

12
ДЕНАБРЬ
1960

Махматъ

6



Содержание

Год больших свершений	353
Б. Баранов, В. Соловьев, Г. Фридштейн. Все решил финиш	354
И. Ней — Т. Петросян	359
Е. Васюков — В. Зурахов	360

По Советскому Союзу

Б. Туров. У новоселов Большой Москвы . .	361
В. Микенас. Победителей судят	362
Б. Федоров, О. Игнатьева. Четыре полуфинала	365
Г. Гольдберг. В обществе «Труд»	367
С. Чепелевский. «В мире шахмат»	370

Партии и окончания

П. Керес — Г. Штальберг	371
Г. Штальберг — П. Керес	372
Ю. Шапошников — М. Юдович мл.	373
А. Черепков — В. Арцукевич	374
Турниры по переписке	375

Шашки

В. Городецкий. Турнир в Киеве	376
Б. Блиндер — М. Старобинский	377

За рубежом

М. Тайманов. Турнир в Буэнос-Айресе (окончание)	378
---	-----

Задачи и этюды

Две позиционные ничьи	380
Замысел неоригинален	381

КОМАНДА СССР — ЧЕМПИОН МИРА

Закончилась проходившая в Лейпциге XIV шахматная Олимпиада. Около месяца сильнейшие шахматисты 40 стран боролись за звание чемпиона мира.

Большого успеха добилась команда Советского Союза — М. Таль, М. Ботвинник, П. Керес, В. Корчной, В. Смыслов и Т. Петросян. Проведя с подъемом полуфинальные соревнования (32 очка из 36 возможных), команда СССР и в заключительном этапе продемонстрировала свое полное превосходство.

Советские шахматисты в пятый раз подряд стали чемпионами мира. Золотой кубок Международной шахматной федерации, находившийся в дни Олимпиады в Лейпциге, снова возвратился в Москву.

Советские люди гордятся новой замечательной победой наших олимпийцев!

Шахматы



ОРГАН
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

№ 12 ДЕКАБРЬ
1960 г.

XXXVII год издания

ГОД БОЛЬШИХ СВЕРШЕНИЙ

У советских людей есть хорошая традиция — в конце года подводить итоги проделанной работы, намечать планы на будущее.

С чувством законной гордости смотрят советские люди на прошедший 1960 год. Значительно перевыполнены годовые контрольные цифры семилетки по основным видам производства. Новых успехов добилось сельское хозяйство.

1960 год войдет в историю как год выдающейся победы советских ученых над Космосом. Впервые в истории был осуществлен смелый эксперимент с возвращением на Землю контейнера с подопытными животными. Человечество стало у порога полетов в Космос.

Новыми успехами советского народа ознаменовался 1960 год в деле борьбы за мир. Слова главы советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Никиты Сергеевича Хрущева о мирном сосуществовании, о необходимости раз и навсегда покончить с позорными остатками колониализма, предложения о всеобщем разоружении, внесенные советской делегацией, нашли горячую поддержку миллионов простых людей во всех странах земного шара.

Богат прошедший год и успехами в области физической культуры и спорта. Он ознаменовался триумфом советских спортсменов на международной арене. Три крупнейших соревнования состоялось в течение года — VIII зимние олимпийские игры, XVII Олимпиада в Риме и XIV шахматная Олимпиада в Лейпциге, и во всех убедительную победу одержали представители нашей страны. 103 медали и среди них 43 золотых завоевали наши олимпийцы на римских играх.

Родина высоко оценила подвиг спортсменов. 317 человек за выдающиеся спортивные достижения награждены орденами и медалями Советского Союза.

Победное шествие олимпийцев продолжили шахматисты. На «турнире наций» в Лейпциге советская команда вновь продемонстрировала превосходство советской шахматной школы. Блестящего успеха добился В. Щеголев, завоевавший звание чемпиона мира по столклеточным шахам.

Это главные итоги спортивного года. Они радостны, и советские люди гордятся ими. Но у нас были и

другие спортивные события, были другие успехи, были и неудачи.

В текущем году наша шахматная организация отметила свое 40-летие. Большие изменения произошли за это время. От 800 человек в 1913 году до 2 миллионов человек в 1960 году выросло число организованных шахматистов. Ни у одной страны в мире нет такого количества высококвалифицированных шахматистов — 21 гроссмейстер и более двухсот мастеров.

Шахматное искусство успешно развивается во всех братских союзных республиках.

Значительных успехов за прошедший год добились шахматисты Прибалтики и Закавказья. Высокие места в последнем первенстве страны заняли команды Латвии и Эстонии. Право играть в финале чемпионата СССР завоевали четыре представительницы Грузии. Это большой успех грузинской шахматной организации и свидетельство тому, что в республике уделяется серьезное внимание работе с шахматистками.

1960 год выявил и недостатки в нашей работе, прежде всего в подготовке молодых шахматистов. Неслучайно наша команда второй год подряд вынуждена довольствоваться вторым местом на студенческом первенстве мира.

Не все благополучно обстоит с преподавательскими кадрами. Зачастую в роли тренеров и методистов все еще выступают малоквалифицированные люди.

Серьезные недочеты имеются и в массовой работе. Два миллиона — цифра внушительная, но недостаточная. В ряде городов и районов шахматные секции бездействуют. Руководители многих шахматных коллективов ведут массовую и спортивную работу по шаблону. Турнир — сеанс одновременной игры — таков замкнутый круг деятельности ряда шахматных секций.

Слабо еще ведется пропаганда шахмат среди населения, особенно молодежи. Редко проводятся шахматные вечера с разнообразной программой, театрализованные представления — «живые шахматы». Во многих газетах отсутствуют шахматные отделы. А ведь эти отделы могли бы оказать большую помощь в деле пропаганды шахматного искусства.

Советская шахматная организация достаточно сильна, чтобы устранить все недостатки и поднять шахматное искусство на более высокую ступень.

ВСЕ РЕШИЛ ФИНИШ

Трудно назвать другое соревнование, на котором бы собралось одновременно столько сильных шахматистов, как на командном первенстве страны. В самом деле, в заявках команд мы встречаем имена 13 гроссмейстеров, 54 мастеров и лишь 16 кандидатов в мастера. Очень внушительным был форум шахматисток: чемпионки мира, СССР, почти все сильнейшие мастера, много талантливой молодежи.

Как всегда на командных соревнованиях борьба была на редкость напряженной и заранее предугадать возможный исход турнира было совсем непросто.

Говоря спортивным языком, весь ход борьбы можно разбить на три этапа: старт, борьба на дистанции и финиш.

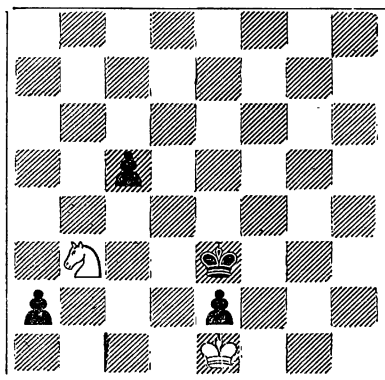
От удачного старта всегда зависит многое. В командных соревнованиях особенно. Поражение шахматиста в личном турнире — переживание одного человека, в командных — каждый проигрыш накладывает отпечаток на игру всего коллектива.

Успешный старт ленинградцев поднял настроение всей команды, дальнейшие встречи они провели с большим подъемом.

Сравним результаты в первых трех турах давних соперников в борьбе за звание чемпиона — команд Ленинграда и Москвы. В то время, как у ленинградцев было 21 очко, столичные шахматисты набрали 17½, причем уже в первом туре они лишь с трудом свели вничью матч с командой РСФСР и то не без помощи шахматистки Российской Федерации.

Сколько верных очков было упущено из-за неосторожности в выигрышных позициях! За партией порой кажется, что «все дороги ведут в Рим», и выбор пути лишь дело вкуса. Но бывает, что самый простой на вид вариант как раз и оказывается ошибочным.

В. ТИХОМИРОВА



Н. ВОЙЦИК

У черных три продолжения: 59... Kpf3, 59...c4 и 59...Kpd3. Кажется,

что все они ведут к цели, но разберем их по порядку.

59...Kpf3 60. Ka1 c4? 61. Kc2 c3 62. Ka1 Kpe3 63. Kc2+ и выясняется, что 63...Kpd3 невозможно ввиду 64. Kb4+, а выиграть темп не удастся. В итоге — ничья.

59...c4? (Этот на первый взгляд самый простой ход и был избран в партии).

60. Kc1! (Неожиданно и красиво! Черные рассчитывали лишь на 60. Ka1, после чего 60...Kpd3 легко выигрывало. Теперь же выясняется, что превратить пешку в ферзя или ладью нельзя ввиду пата. Черные сыграли 60...a1c, но после 61. K:e2 партия быстро закончилась вничью).

К выигрышу вел третий, казалось бы, самый сложный путь: 59...Kpd3! 60. Kc1+ Kpe2 61. K:a2 Kpb2 62. Kp:e2 Kp:a2 63. Kpd3 Kpb3.

Надо отметить, что ход 59...Kpf3

еще не выпускал победы, черным следовало с полпути вернуться назад—60...Kpe3 (вместо 60...c4?). Тогда борьба свелась бы к третьему варианту.

Внешняя простота оказалась обманчивой!

Итак, результат встречи Москва—РСФСР — 5:5. В то же время ленинградцы победили команду Украины со счетом 6:4. Б. Спасский выиграл у Ю. Сахарова, И. Блехцин — у О. Симовича, Ф. Дмитриева у Л. Нисенбойм, партии В. Корчного с Е. Геллером, М. Тайманова с Л. Штейном, А. Черепкова с Э. Гуфельдом и Л. Вольперт с Е. Малиновой закончились вничью. В двух партиях ленинградцы потерпели поражение: Л. Кристол проиграла З. Сулимовой и С. Фурман — В. Шияновскому. В творческом отношении лучшей в этом матче была следующая партия.

Сицилианская защита

В. ШИЯНОВСКИЙ С. ФУРМАН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. K:c6 bc (Черные стремятся к сложной борьбе. При желании они могли избрать простое 7...dc 8. Ф:d8+ Kp:d8 9. Cc4 Kpe8, и, как показала 21-я партия матч-реванша Смыслов — Ботвинник, у черных нет трудностей).

8. e5 Kg8 (Применялось и 8...Kd5 9. K:d5 cd 10. Ф:d5 Lb8).

9. f4 (На 9. Cd4 возможно 9...Фа5 10. f4 Lb8! Сильнее 10. Cc4 C:e5 11. 0—0 с атакой за пожертвованную пешку).

9...Kh6 (Черные могут рассчитывать на полноценную игру только после 9...f6. Например, 10. f5 fe 11. fg d5 12. gh Kf6 с обоюдоострой позицией).

10. Fd2 0—0 (С рокировкой не надо было торопиться, так как теперь король попадает под атаку.

Заслуживало внимания 10...Kf5 11. Cf2 h5).

11. 0—0—0 f6? (И здесь еще не поздно было 11...Kf5. Теперь атака белых развивается без помех).

12. Cc4+ Kph8 13. h4 fe 14. h5 ef 15. C:f4 g5 16. C:g5 Kg4 17. Fe2 Ke5 18. h6 Cf6 19. C:f6+ ef 20. Ld6! (Парализует ферзевый фланг черных).

20...Fe7 21. Lhd1 Lb8 22. a3 (Произошло 22...Lb4).

22...Cb7 23. Ka4 Lbe8 24. Kc5 Cc8 25. Kpb1 f5 26. Cb3 Lf6 (Пронг-рывает пешку, но положение черных уже безнадежно).

27. Л:f6 Ф:f6 28. К:d7 С:d7 29. Л:d7 Ф:h6 30. Л:a7 Фh2 31. Крa2 Lf8 32. Fe3 Kg4 33. Фc3+ Lf6 34. Ла8+ Kpg7 35. Lg8+ Kph6 36. Л:g4. Черные сдались.

Не лишена интереса и другая партия.

СОСТАВЫ КОМАНД

Азербайджан — С. Халилбеги, Э. Сардаров, В. Маконов, Л. Гульдн, А. Арутюнов, М. Лоев, О. Павленко, Т. Загуловская, М. Мартиросова, М. Шегал, запасной — В. Раппопорт.

Белоруссия — А. Суэтин, И. Болеславский, Г. Вересов, А. Ройзман, Б. Гольденос, А. Шагалович, В. Литвинов, К. Зворыкина, Г. Арчакова, Т. Головей, запасной — А. Сокольский.

Грузия — В. Гургенидзе, А. Буслаев, А. Благодзе, Д. Джаноев, Ю. Ветохин, С. Мегрелишвили, Р. Джинджихашвили, М. Тогонидзе, Э. Какабадзе, Н. Гаприндашвили, запасной — М. Шишов.

Латвия — А. Гипслис, А. Петерсон, Я. Клявинь, Я. Клован, И. Зильбер, К. Класуп, А. Шмит, М. Лауберте, З. Нахимовская, В. Рожлапа, запасной — М. Пасман.

Ленинград — В. Корчной, М. Тайманов, Б. Спасский, И. Бондаревский, А. Черепков, С. Фурман, И. Блехцин, Л. Вольперт, Ф. Дмитриева, Л. Кристол, запасные: А. Толшук и В. Оснос.

Москва — В. Смыслов, Т. Петросян, Д. Бронштейн, А. Котов, В. Симагин, А. Хасин, Э. Спектор, Е. Быкова, Н. Войчик, А. Кушнер, запасные: Е. Васюков и А. Чистяков.

РСФСР — Л. Полуговский, В. Тарасов, А. Лутиков, Н. Крогиус, В. Антошин, Л. Шамкович, Г. Ходос, В. Борисенко, В. Тихомирова, Н. Коноплева, запасной — Р. Нежметдинов.

Украина — Е. Геллер, Л. Штейн, Ю. Сахаров, А. Банник, Э. Гуфельд, В. Шияновский, О. Симович, Е. Малинова, Л. Нисенбойм, З. Сулимова, запасной — В. Зурахов.

Эстония — П. Керес, И. Ней, Г. Ууси, У. Микков, А. Арулайд, И. Розенфельд, Э. Кивийо, С. Роотаре, У. Куре, М. Раннику, запасные: Ю. Рандвийр и Х. Луйк.

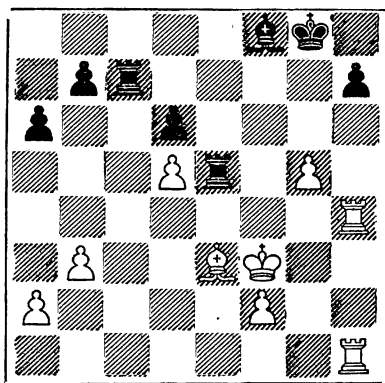
В некоторых командах было по два запасных. Вторые запасные вступили в игру после отъезда «олимпийцев» в Лейпциг.



18. Kg:e4 K:e4 19. K:e4 C:e4
20. Lh4 Cf5 21. Cg4! Лас8 (От раз-
мена слонов нельзя уклониться,
например, 21...Cg6 22. Ldh1 с у-
грозой 23. Ce6+ Kph8 24. Л:h7+
C:h7 25. g6).

22. C:f5 Л:f5 23. b3 a6 24. Kpc2
Cf8 25. Ldh1 c6 26. Kpd3 cd 27.
cd e4+ (Грозило 28. Кре4 Лf7 29.
g6 hg 30. Лh8+ Kpg7 31. Лh7+
Kpf6 32. Cg5+ Kp.g5 33. Л:f7, и
белые выигрывают).

28. Kp:e4 Ле5+ 29. Kpf3 Лс7.



30. g6! (Торжество стратегии бе-
лых. Сейчас черные должны были
играть 30...h6, что несколько за-
тягивает борьбу).

30...hg7 31. Лh8+ Kpf7 32.
Лh7+ Cg7 33. Cd4 g5 34. C:e5 de
35. d6 Лd7 36. Лс8. Черные сда-
лись.

Старт завершен. Вперед вышли
ленинградцы — 21 очко. После
выигрыша у Украины они нанесли
сокрушительное поражение команде
Белоруссии, а также с убедитель-
ным счетом победили команду Рос-
сийской Федерации. С отрывом в
3½ очка на втором—третьем ме-
стах оказались Москва и Латвия,
у команды РСФСР — 16 очков.

Нечетное количество команд, а
отсюда неравное число сыг-
ранных матчей не всегда позволя-
ло с предельной ясностью устано-
вить «состояние» турнирной табли-
цы. Середина соревнования почти
не изменила соотношения очков ли-
дирующих команд.

Подтянулись лишь шахматисты
РСФСР. Стало очевидным, что все
решит финиш. После шести туров
впереди по-прежнему Ленинград —
40 очков из 60, Москва — 31 из
50, РСФСР — 28½ из 50, Латвия
— 33½ из 60. Напряженная борь-
ба шла не только за медали, коман-
ды, замыкающие турнирную табли-
цу, делали все, чтобы не попасть
в последнюю «двойку» и таким об-
разом сохранить за собой право в
будущем первенстве выступать в
группе сильнейших. Худшее поло-
жение после шестого тура было у
команд Азербайджана и Белорус-
сии.

Во встрече Ленинград — Латвия
команды возглавляли запасные уча-
стники. Партия между ними проте-
кала в острой борьбе.

Сицилианская защита

А. ТОЛУШ

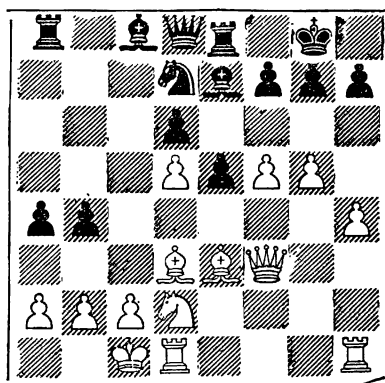
М. ПАСМАН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7.
f4 Fb6 8. Kb3 (Белые уклоняются
от острого продолжения 8. Fd2,
связанного с жертвой пешки).

8...Kbd7. (Следовало играть 8...
Fe3+).

9. Ff3 Ce7 10. 0—0—0 Fc7 11.
g4 0—0 12. Cd3 e5? (Облегчает
белым пешечный штурм королев-
ского фланга. Необходимо было
12...b5).

13. f5 b5 14. Ce3 b4 15. Kd5 K:d5
16. ed Fd8 17. h4 a5 18. g5 a4
19. Kd2 Ле8.



20. f6 Cf8 21. Fe4 g6 22. h5
K:f6 (Положение черных безна-
дежно. Жертва фигуры лишь затя-
гивает сопротивление).

23. gf F:f6 24. Ldf1 Cf5 25.
Fg2 e4 26. K:e4 Fe5 27. hg fg 28.
Л:f5 F:f5 29. K:d6 Fe5 30. Kc4
Ff6 31. Cg5 Fd4 32. Fh3 Fg7 33.
Cf6 Ff7 34. Ke5 Л:e5 35. C:e5 Ле8
36. d6 Л:e5 37. Cc4! Черные сда-
лись.



Капитан команды Ленинграда
И. Бондаревский.

В седьмом туре встречались
главные соперники — команды Ле-
нинграда и Москвы. Чтобы сохра-
нить шансы на золотые медали,
столичным шахматистам мало бы-
ло просто выиграть матч, они долж-
ны были победить с возможно
большим перевесом.

Как же развернулась борьба в
этом поединке?

Партия лидеров команд —
В. Корчного с В. Смысловым про-
текала очень напряженно, но ни од-
ному из партнеров так и не уда-
лось добиться перевеса.

Славянская защита

В. КОРЧНОЙ

В. СМЫСЛОВ

1. c4 c6 2. Kf3 d5 3. e3 Kf6 4.
Kc3 g6 5. d4 Cg7 6. Ce2 0—0 7.
0—0 e6 8. b4 dc 9. C:c4 Kd5 10.
K:d5 ed 11. Cd3 a6 12. a4 Cg4 13.
h3 C:f3 14. F:f3 Kd7 15. Cd2 Ле8
16. Lfc1 Kf6 17. Lab1 Ke4 18. Ce1
Лс8 19. b5 ab 20. ab c5 21. dc
Л:c5 22. Л:c5 K:c5 23. Ld1 Fg5
24. Cb1 Ke4 25. Ca2 Лd8 26. Лd3
Fe5 27. Fd1 d4 28. Ff3 Ff5 29.
F:f5 gf 30. ed Л:d4 31. Л:d4
C:d4 32. Cb1 Kpg7 33. Cd3 Kpf6
34. g4 Кре5 35. gf Kp:f5 36. Kpg2
Kpf4 37. Cc4 Cc3 38. C:c3 K:c3
39. b6 Ничья.

Партии между давними соперни-
ками — гроссмейстерами Т. Петро-
сяном и М. Таймановым в послед-
нее время всегда результативны.
Причем неизменно побеждают бе-
лые. На памяти гроссмейсте-
ров за всю историю встреч между
ними лишь однажды успех сопут-
ствовал черным. И на этот раз тра-
гедия не нарушилась.

Индийская защита

Т. ПЕТРОСЯН М. ТАИМАНОВ

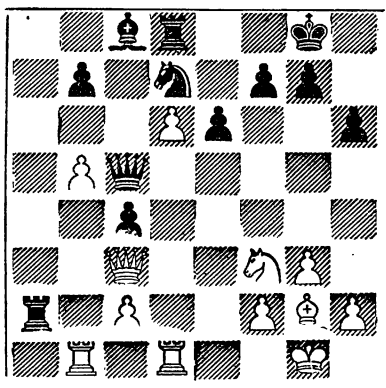
1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 (После окончания партии Петросян объяснил, что он не рискнул допустить защиту Нимцовича во встрече с автором монографии, посвященной этому дебюту).

3... h6 4. C:f6 Ф:f6 5. e4 d6 6. Kc3 c6 7. e5 de 8. de Фf4 9. g3 Фb4 10. a3 Фа5 (Разумеется, не 10... Ф:b2? ввиду 11. Ka4, и ферзь пойман).

11. b4 Фс7 (Неточность. Следовало играть 11...Фb6, и если белые проводят тот же план, что в партии, возможный в дальнейшем ход e5:d6 был бы без выигрыша темпа).

12. Ke4 a5 13. Лb1 ab 14. ab Kd7 15. Kd6+ C:d6 16. ed Фb6 17. Cg2 0—0 18. 0—0 Лd8 19. Фd2 c5 20. Лfd1 Ла2 (Пешка d6 тормозит развитие фигур черных. Поэтому они ищут шансов в контратаке).

21. b5 c4 22. Фс3 Фс5.



23. Kd2 (Ход, по-видимому, не учтенный черными в их предварительных расчетах. На 23...Ф:d6 могло случиться 24. Ф:c4 Ла8 25. Ke4 Фe7 26. Фс7!).

23...Kb6 24. Ke4 Ka4 25. Фа5 Фb6 26. Фb4 e5 27. Ла1 (Белые полагали, что они выигрывают фигуру, но не заметили красивого ответа противника).

27...Фd4 28. Lab1 (Выясняется, что на 28. c3 последует 28...Фd3. Белые поэтому возвращаются к прежней позиции).

28...Фb6 29. Ф:c4 Се6 30. Фс7 Лс8 (Если 30...Лd7, то 31. Ф:b6 K:b6 32. Кс5).

31. Фе7 Кс5 (Сильнее выглядело 31...Лс:c2, но это опровергалось путем 32. d7 C:d7 33. Л:d7 Л:f2 34. Kph1! В случае 31...Ла:c2 следует также 32. d7. Например, 32...Лd8 33. Фе8+ Kph7 34. Kg5+ hg 35. Се4+).

32. К:c5 Ф:c5 33. Се4 b6 34. Лd2 Ла4 35. Сс6 Ch3 36. Ле1 Kph7 37. Ф:f7 Фb4 38. Фd5 Фс3 39. Фd3+ Ф:d3 40. Л:d3 Лd8 41. d7 Kpg6 42. f3 Kpf6 43. g4. Черные сдались.

Встреча Б. Спасского с Д. Бронштейном завершилась ничьей. А. Котов в интересных осложнениях выиграл у И. Бондаревского.

В. Симагин победил А. Черепкова, Е. Васюков — В. Осноса. На первых шести досках внушительного перевеса — 5:1 добились москвичи, зато на остальных ленинградцы сыграли 3:1. Общий счет, таким образом, 6:4.

Пока шла напряженная борьба лидеров шахматисты Российской Федерации буквально разгромили команду Латвии и догнали Москву.

Первое поражение в турнире потерпел А. Гипслис.

Сицилианская защита

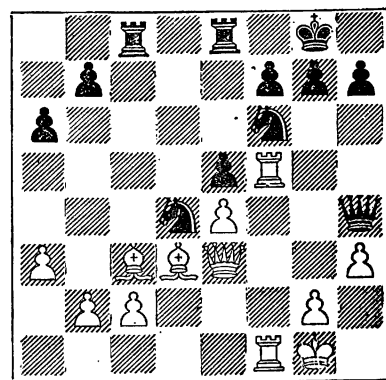
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ А. ГИПСЛИС

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Cb4 6. Kb5 a6 (В случае 6...Kf6 возникала позиция, в которой шах конем на d6 считается невыгодным. Сейчас ход 7. Kd6+ вполне оправдан).

7. Kd6+ Kpe7 8. K:c8+ Л:c8 9. Cd2 Kf6 10. Cd3 Ле8 11. 0—0 Kpf8 12. f4 d6 13. Фf3 Фа5 (Вылазка ферзя черных приводит их к серьезным трудностям. Его «путешествие» на королевский фланг не приносит черным реальных выгод; ферзь лишь служит хорошей мишенью для белых фигур. Лучше было 13...Kpg8).

14. a3 C:c3 15. C:c3 Фh5 16. Фg3 e5 (Возможно, что с этим ходом не следовало спешить. Белые теперь вскрывают линию «f» для ладей, кроме того в их распоряжение попадает пункт f5).

17. fe de (В случае 17...K:e5 белые имели в виду такой вариант: 18. Cb4 Лcd8 19. Лf5 Фg4 20. Л:e5). 18. Лf5 Фg4 19. Фе3 Kpg8 20. Лаf1 Фh4 21. h3 Kd4.



22. Ce1 (Злополучный ферзь, оторванный от остальных сил, подвергся, наконец, решающему нападению. Черные вынуждены отдать две фигуры за ладью, что и предопределяет исход борьбы).

22...K:f5 23. Л:f5 Kg4 24. hg Ф:g4 25. Се2. Черные сдались.

Сицилианская защита

А. ЛУТИКОВ Я. КЛЯВИНЬ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 Фс7 7. Фе2 Cd6 8. Kph1 (Вырисовывается план белых — атака королевского фланга).

8...Kc6 9. K:c6 dc 10. f4 e5 11. f5 b5 12. a4! (Препятствуя возможной контригре черных с 12...c5).

12...Cb7 13. Kc3 Се7? (Пассивный ход. Следовало играть 13...b4 14. Kd1 c5, и если 15. b3, то 15...c4 16. bc Cc5 с активной игрой за пожертвованную пешку).

14. Cd2 Лс8 15. Фf3 (Грозило 15...c5 16. ab c4).

15...Kd7 (У черных нет активных возможностей, и они должны терпеливо ждать развития событий).

16. Фg3 Cf6 (Хуже 16...0—0 ввиду 17. Ch6 Cf6 18. C:g7 C:g7 19. f6 K:f6 20. Л:f6 с сильной атакой). 17. ab (Без этого размена можно было обойтись, проводя тот же план, что и в партии).

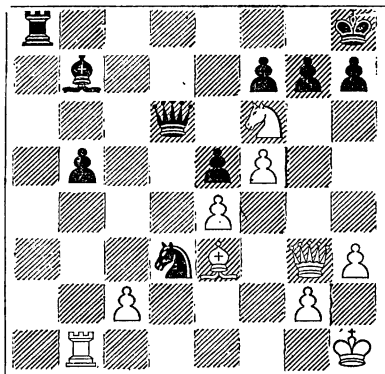


17...ab? (Сильнее было 17...cb).
18. Kd1 0—0 19. Kf2 (Если 19. Ne3, то 19...c5 20. C:b5 C:e4).
19...Kph8 20. b4 Ла8 21. Kg4 c5
22. bc Л:а1 23. Л:а1 Ф:с5 24. Лb1 Ла8 25. Ce3 Fd6 26. h3.

К неясным последствиям привело 26. C:b5 C:e4 27. C:d7, и теперь не 27...Ф:d7 ввиду 28. K:f6 gf 29. Ch6 Lg8 30. Ф:g8+, а 27...C:c2!

26...Kc5? (Ошибка, но пешку «b» защитить нельзя).

27. K:f6 K:d3.



28. Kh5 g6 29. cd gh 30. Л:b5 Cc6 31. Л:e5 Lg8 32. Фi2 Ф:d3 33. Cd4 f6 34. Le6 Lc8 35. C:f6+ Kpg8 36. Фi4 Kpf7 37. Le7+ Kp:f6 38. Фh4X.

В восьмом туре команда Москвы сделала, казалось бы, невозможное — она выиграла у сильной команды Украины со счетом 8:2. При этом москвичи играли без В. Смыслова и Т. Петросяна, выехавших на Олимпиаду в Лейпциг. Единственную победу в команде Украины одержал чемпион республики Л. Штейн, который в партии с А. Чистяковым в сицилианской защите провел типичную комбинацию с жертвой слона на e6.

В этом матче заслуживает быть отмеченным превосходное творческое достижение Д. Бронштейна.

Старонидийская защита

Д. БРОНШТЕЙН Ю. САХАРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3 e5 7. Kge2 c6 8. Фd2 ed 9. K:d4 d5 (В теорию этого острого варианта московский гроссмейстер внес много интересных мыслей. Так, в его партии с Болеславским, сыгранной в командном первенстве СССР, 1958 г. было: 10. ed cd 11. Ce2 dc 12. C:c4 Le8? 13. 0—0! с лучшей игрой у белых).

Глигорич против Бронштейна, Портоторж, 1958 г., сыграл 11...Kc6, на что Бронштейн ответил 12. c5 и в дальнейшей борьбе получил лучшие шансы).

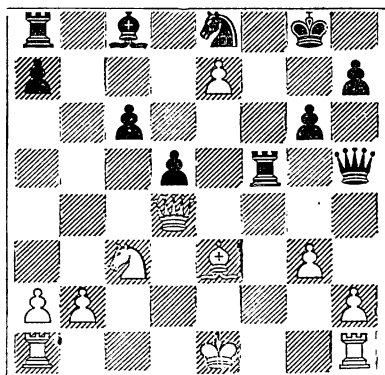
10. cd cd 11. e5 Ke8 12. f4 f6 13. Cb5! (Этот сильный ход впервые

встретился в партии Бронштейн — Васюков, чемпионат Москвы, 1956 г. Отдавая центральную пешку, белые стремятся к быстрейшей мобилизации фигур. Васюков принял предложенный дар и после 13...fe 14. fe C:e5 — или 14...Kc7? 15. Cg5!, и ферзь в капкане — 15. Kf3 Cg7 16. 0—0 Kc7 17. Cc5 Лf5 18. Cd3 Лf6 19. Cc4 Kc6 20. K:d5 K:d5 21. Kg5; белые, отыграв пешку, прочно завладели инициативой).

13...fe 14. fe Фh4+ (Новый ход, заготовленный Сахаровым. Черные полагают, что пешка «e» обречена и в первую очередь стремятся помешать белым осуществить рокировку).

15. g3 Фh5 16. e6!! (Казалось «обреченная» пешка оказывается «живучей»). Черные вынуждены теперь согласиться на размен слона g7, так как иначе трудно закончить развитие. В случае 16...Фe5 17. 0—0—0 C:e6 18. Lhe1 белые развивают сильнейшее давление по центральным вертикалям.

16...C:d4 17. e7! Лf5 18. Ф:d4 Kc6 19. C:c6 bc.



20. Kpd2! (Отличный ход, позволяющий белым ввести в бой последние резервы. Попутно угрожает 21. g4).

20...Фh3 (Не проходит попытка выиграть засевшую, как заноза, пешку «e» путем 20...Лf7. На это могло последовать 21. Laf1 и если 21...Л:e7, то 22. Фc5 Fe5 23. Ch6! и от угроз 25. Лf8X и 25. Le1 у черных нет защиты).

21. Lae1 Ce6 22. Ka4 Cf7 23. Kpc1 Лb8 (Попытка создать контригру запоздала. Белые создают решающую атаку, используя ослабленные черные поля для вторжения фигур).

24. Cd2 Kf6 25. Kc5 Fg4 26. Cf4! (Полностью дезорганизуя оборону черных).

26...Лb5 27. h3 Фi3 28. Лh1 Fg2 29. g4 Л:c5+ 30. Ф:c5 Ke4 31. Ф:c6 Л:f4 32. Фc8+ Kpg7 33. Фf8+ (Пешка «e» делает свое «черное дело»).

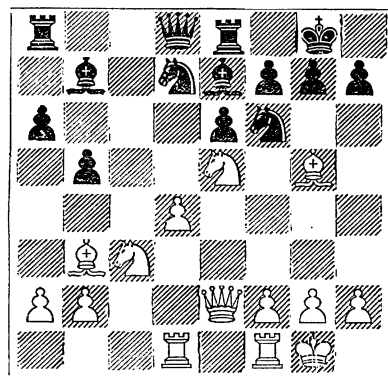
33...Kpf6 34. Л:f4+ Kpg5 35. Лf:e4. Черные сдались.

Отличная партия, ценная и в теоретическом отношении.

Однако даже такая крутая победа не приблизила москвичей к лидеру. Наоборот, ленинградцы, победив команду Азербайджана со счетом 8½:1½, еще более увеличили просвет.

А где же команда РСФСР, которая после победы в предыдущем туре, казалось, будет серьезно угрожать лидеру? В матче РСФСР — Эстония как раз и произошел такой случай, о котором мы упоминали в начале статьи: промах одного из членов команды деморализующе подействовал на весь коллектив.

В партии В. Борисенко — С. Роотаре после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 dc 5. e3 c5 6. C:c4 cd 7. ed Ce7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 a6 10. Fe2 b5 11. Cb3 Cb7 12. Lad1 Le8 13. Kc5 Kbd7? возникла такая позиция.



Даже «невооруженным» взглядом видно, что ход 14. K:f7 решает исход борьбы. Разумеется, это заметили все участники, считавшие, что первое очко завоевано. В самом деле, к чему, например, играть Fe2, Cb3 и Ke5, если затем отказаться от жертвы коня на f7?

После 14. K:f7 Kp:f7 15. Ф:e6+ Kpg6 16. Cc2+ Kp:g5 17. Fe3+ Kph5 18. Фh3+ Kpg5 19. f4 черные получали мат. Если черные не возьмут коня на f7, они попросту останутся без двух пешек в безнадёжной позиции. Такие варианты опытная шахматистка обязана видеть.

Но шли минуты, а В. Борисенко все размышляла. Наконец, после более получасового раздумья она неожиданно... предлагает ничью. Разумеется, С. Роотаре незамедлительно приняла этот «подарок» своей команде.

Такой оборот событий воодушевил участников эстонской команды и деморализующе подействовал на противника. В результате команда РСФСР, претендовавшая на первое место, лишь с трудом свела этот матч вничью.

Итак, ленинградцы, по воле жребия оказавшиеся в последнем туре свободными от игры, имели на 7½ очков больше, чем москвичи. Не-

легкая задача стояла теперь перед командой Москвы, особенно после того, как в день последнего тура ей удалось добиться лишь минимального перевеса над командой Белоруссии 3:2. Однако еще не все было потеряно, так как во всех пяти отложенных позициях лучшие шансы сохраняли столичные шахматисты.

Наступило решающее доигрывание. Вначале оно складывалось благоприятно: К. Зворыкина сдалась Е. Быковой, А. Кушнир выиграла у Т. Головей. А. Котов добился серьезного перевеса в партии с А. Ройзманом. Затем последовали неудачи Э. Спектор, на которого возлагались большие надежды, не сумев выиграть у О. Павленко, Н. Войчик не реализовала лишнюю пешку. Судьба золотых медалей была решена. В заключение грубо ошибся и А. Котов, после чего и в этой партии была зафиксирована ничья.

Подробные результаты видны из таблицы.

Успех ленинградцев вполне заслужен. Этот дружный коллектив все соревнование провел с большим подъемом, играя с полным напряжением сил. Немало очков принес ленинградцам кропотливый, на редкость образцовый анализ отложенных партий.

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	Место
1 Ленинград	●	4	6½	7	6	6	8½	6	8½	52½	1
2 Москва	6	●	5	6	8	6½	6½	7	6½	51½	2
3 РСФСР	3½	5	●	8½	6	5	6½	5	7½	47	3
4 Латвия	3	4	1½	●	7	4½	6	5½	8	39½	4
5 Украина	4	2	4	3	●	6½	6	6½	7	39	5
6 Эстония	4	3½	5	5½	3½	●	4	5½	7½	38½	6
7 Белоруссия	1½	3½	3½	4	4	6	●	6	5	33½	7—8
8 Грузия	4	3	5	4½	3½	4½	4	●	5	33½	7—8
9 Азербайджан	1½	3½	2½	2	3	2½	5	5	●	25	9

Мы рассказали о борьбе в «главном» турнире — командном. Но ведь было еще и десять личных.

Кто же в них победил?

Сообщаем имена участников, занявших первые места на своих досках 1. Л. Полугаевский — 5 из 7. 2. Л. Штейн — 6 из 8. 3. Д. Бронштейн и Б. Спасский — по 5½ из 8. 4. А. Котов — 5½ из 7. 5. В. Симагин — 6½ из 8. 6. Л. Шамкович — 6½ из 8. 7. И. Блехцин и Г. Ходос — по 6½ из 8. 8. Л. Вольперт — 6½ из 8. 9. Ф. Дмитриева — 7 из 8. 10. Н. Гаприндашвили — 7½ из 8. Запасной Васюков — 4½ из 6.

Посмотрим результаты мужских и женских команд. Среди муж-

чин первыми были москвичи — 36½, у ленинградцев — 35½. На третьем месте — РСФСР — 34½. Результаты остальных команд таковы: Латвия — 29, Украина — 28, Эстония — 26½, Белоруссия — 25, Азербайджан — 19, Грузия — 18 очков.

У женщин отличились ленинградки — 17 очков, на втором месте Грузия — 15½ и на третьем Москва — 15. Далее были РСФСР — 12½, Эстония — 12, Украина — 11, Латвия — 10½, Белоруссия — 8½ и Азербайджан — 6 очков.

**Б. БАРАНОВ, В. СОЛОВЬЕВ,
Г. ФРИДШТЕИН**

Староиндийская защита

И. НЕИ

Т. ПЕТРОСЯН

Примечания И. Нея

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c5
3. d4—d5 e7—e5
4. Kb1—c3 d7—d6
5. e2—e4 g7—g6
6. f2—f3 ...

Белые развивают силы «по Земли». Здесь возможны, конечно, и другие системы, например, 6. g3. 7. Cg2, 8. Kge2 и т. д.

6. ... Kb8—d7

На наш взгляд, перспективнее перевод коня через a6 на c7, подготавливая продвижение b7—b5.

7. Ccl—e3 a7—a6
8. Kgl—h3 La8—b8

Заслуживало внимания 8... Kg8 и 9... Ch6. В подобных позициях размен чернопольных слонов выгоден черным.

9. a2—a4 Cf8—g7
10. Фd1—d2 Фd8—a5

Этот выпад ферзем — потеря времени, так как черные на ферзевом фланге не могут предпринять активных операций. Следовательно рокировать и затем готовить продвижение f7—f5.

11. Kh3—f2 ...

Белые в свою очередь допускают неточность. Правда, ничего не

давало немедленное 11. g4 из-за 11... h5, но 11. La3! ставило черных в своеобразный цугцванг, так как после 11... 0—0 уже можно продолжать 12. g4, а 11... Kb6 12. Kf2 Фb4 опровергается путем 13. a5 K:c4 14. C:c4 Ф:c4 15. Kd3, и черный ферзь погибнет.

11. ... Kf6—h5!
12. La1—a3 ...

Теперь не проходило 12. g4? Kf4! 13. C:f4 ef 14. Ф:f4 ввиду 14... C:c3+.

12. ... 0—0
13. Kf2—d3 Cg7—f6

Черные играют слишком пассивно. Значительно лучше было 13... f5, например, 14. ef gf 15. g4 fg 16. fg Kf4! 17. Ke4 Фc7 с сложной игрой и контршансами у черных.

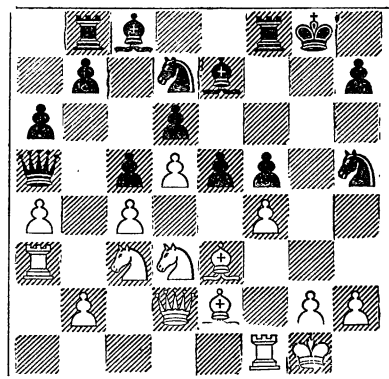
14. Cf1—e2 Cf6—e7
15. 0—0 f7—f5

Благодаря неудачному маневру Cg7—f6—e7, белые успели рокировать, и поэтому продвижение пешки «f» не имеет прежней силы. Лучше было держаться пассивно (15... Kg7 или 15... Фd8).

16. e4:f5 g6:f5
17. f3—f4!

(См. следующую диаграмму)

Теперь позиция черных затруднительна. Не проходит, например, 17... ef 18. K:f4 K:f4 19. C:f4 Ke5? 20. C:e5 de 21. d6, и белые выигрывают. Плохо также 17... Khf6 18. fe K:e5 19. K:e5 de 20. d6 Ld8? 21. Kd5!



17. ... Kh5—g7
18. f4:e5 d6:e5
19. Ce3—h6 Фа5—c7
20. g2—g4!

Этой временной жертвой пешки белые овладевают важным центральным полем e4. У черных уже нет защиты от нарастающих угроз на королевском фланге и в центре.

20. ... f5:g4
21. Wf1:f8+ Rd7:f8
22. Kc3—e4 Cc8—f5
23. Kd3—f2 Kg7—e8
24. Ce2:g4 Cf5—g6
25. La3—g3 ...

Ладья, которая долго выполняла функции охраны ферзевого фланга, скоро нанесет решающий удар на королевском.

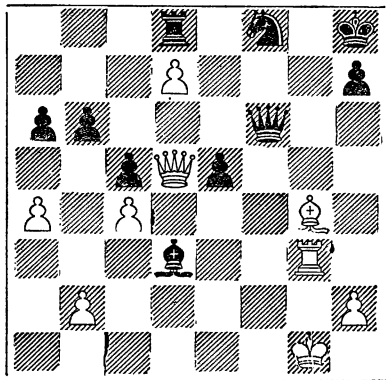
25. ... Kpg8—h8
26. Ch6—g5 ...

Быстрее выигрывала связка по диагонали 26. Фc3!

26. ... Ke8—d6
27. Ke4: d6 Fc7: d6
28. Cg5: e7 Fd6: e7
29. d5—d6 Fe7—f6
30. Fd2—d5 b7—b6

Последний шанс черных заключался в жертве пешки: 30...e4 31. K: e4 F: b2 (Нельзя 31...C: e4? 32. Fg8+!, и мат в два хода) 32. K: c5, хотя и здесь белые выигрывают благодаря сильной проходной пешке.

31. Kf2—d3 Lb8—d8
32. d6—d7 Cg6: d3?



Черные не замечают эффектной жертвы ферзя и получают мат, но позиция была уже все равно безнадежна. После 32...e4 33. Ke5 неизбежны крупные материальные потери, а на 32...h5, кроме 33. Ch3, возможно и 33. C: h5 Л: d7 34. Л: g6 Ф: g6+ 35. C: g6 Л: d5 36. cd K: g6 37. d6 с выигрышным окончанием.

33. Fd5—g8+!

Черные сдались ввиду мата после 33...Kp: g8 34. Ce6++ Kph8 35. Lg8X.

Сицилианская защита

Е. ВАСЮКОВ

В. ЗУРАХОВ

Примечания Е. Васюкова

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5: d4
4. Kf3: d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. Cc1—g5 e7—e6
7. Fd1—d2 a7—a6
8. 0—0—0 h7—h6
9. Cg5—h4 ...

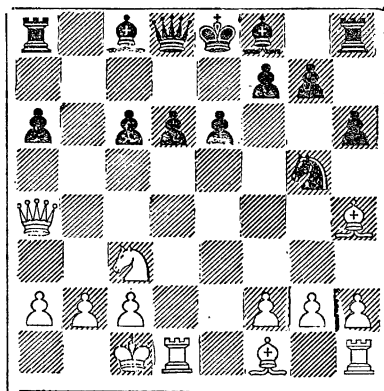
Редко встречающийся ход, при котором белые должны быть готовы к следующей жертве пешки. При обычных продолжениях 9. Cf4 или 9. Ce3 возникали хорошо известные позиции, а положение в турнире было таково, что только крупный выигрыш у команды Украины (матч игрался в предпоследнем туре) давал москвичам шансы на первое место. Поэтому понятно стремление белых идти на обострение.

9. ... Kf6: e4
10. Fd2—f4 Ke4—g5

В партии Найдорф — Иливиц-

кий (Гетеборг, 1955 г.) черные играли 10...Kf6?, но быстро попали под неотразимую атаку Встречалось и 10...g5 (Крогиус — Полу-гаевский, полуфинал XXIV чемпионата СССР), однако и в этом случае перевес оказался на стороне белых. Ход в партии сильнее.

11. Kd4: c6 b7: c6
12. Ff4—a4! ...



Этот ход был найден в совместном анализе с Н. Крогиусом несколько лет назад. Белые с темпом освобождают дорогу пешке «f». Выбор продолжений у черных невелик. Их следующий ход, видимо, лучший.

12. ... Fd8—b6

Ферзь не только ушел из-под связки, но и защитил пешку c6. В ряде вариантов немаловажное значение для защиты будет иметь ход Ла8—b8.

13. f2—f4 Kg5—h7

14. f4—f5! ...

Белым важно придать игре открытый характер. В этом случае, благодаря большому перевесу в развитии, их шансы на успешную атаку черного короля возрастают.

14. ... Ла8—b8

15. f5: e6 ...

Белые ни сейчас, ни в дальнейшем не опасаются взятия пешки b2. На 15...Ф: b2+ последовало бы 16. Kpd2 с опасными угрозами.

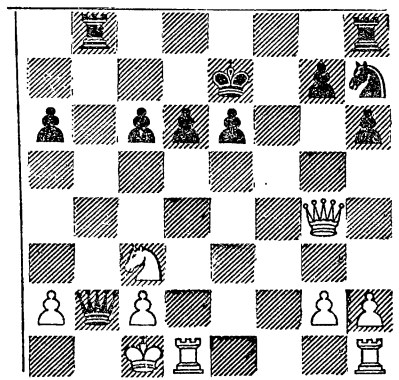
15. ... Cc8: e6

16. Cf1—c4 Cf8—e7

17. Cc4: e6 f7: e6

18. Ch4: e7 Kpe3 e7

19. Фа4—g4 Фb6: b2+



Как это ни странно, но взятие пешки в казалось бы благоприятный для черных момент позволяет белым развить неотразимую атаку. Однако винить черных за этот ход трудно, так как дальнейшую игру с заключительным «тихим» ходом предвидеть было нелегко. Черным следовало продолжать 19...Fe3+ или 19...Kg5 с острой игрой. На 19...Kg5 в партии Говбиндер—Оснос (Полуфинал XXVII чемпионата СССР) последовало 20. h4? Ф: b2+ 21. Kpd2 Лb4 с легким выигрышем у черных. Разница по сравнению с партией Говбиндер — Оснос заключается в том, что теперь белые промежуточным ходом 21. Лb1 ликвидируют основную угрозу черных—Лb4.

20. Kpc1—d2 Kh7—g5

Наиболее естественная реакция. Конь переводится на защиту короля. И при других ответах атака белых очень сильна.

Например: 20...g5 21. Лb1 Фа3 22. Fd4! Kf6 23. Лhf1 или 20...Kpf7 21. Лb1 Фа3 22. Лhe1. Идея атаки очень сходна с тем, что случилось в партии.

21. Лd1—b1 Фb2—a3

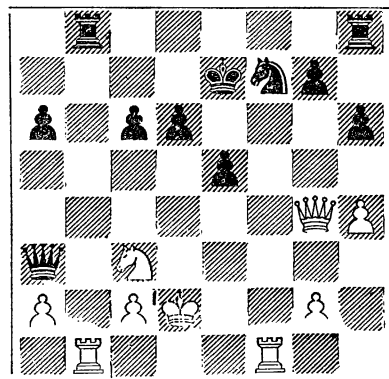
22. h2—h4 Kg5—f7

23. Лh1—e1! ...

Важный промежуточный ход.

23. ... e6—e5

24. Le1—f1! ...



Любопытное положение! «Тихим» ходом Le1—f1 белые поставили противника в цугцванг. Черным нужно защищаться от угроз Ф: g7, Л: f7+ и Фf3. Взятие на b1 для черных невозможно, так как вторжение ладьи на седьмую линию для черных смертельно (в этом смысл хода Лhe1, вызвавшего продвижение e6—e5).

Наиболее естественно выглядит отступление ферзя на c5. Но это встречает красивое опровержение. Вот примерный вариант: 24...Fc5 25. Л f7+! Kp: f7 26. Fd7+ Kpg6 27. h5+, и белые выигрывают.

24. ... Лh8—f8

25. Лb1: b8 Лf8: b8

26. Fg4—f3 Черные сдались.

Угрожает 27. Kd5+ и 27. Ф: f7+

Раздвинула свои границы Москва, Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 августа 1960 года в два с половиной раза увеличилась ее территория. Пять городов и десятки населенных пунктов слились с Москвой.

В публикуемом ниже очерке мы рассказываем о шахматистах Кунцева — одного из пяти городов-новоселов Большой Москвы.

* * *

В Кунцево меня привело известие о том, что здесь открылся шахматный клуб. Вначале даже не верилось: областные города и те далеко не все имеют шахматные клубы. А тут Кунцево...

Найти кунцевских шахматистов большого труда не представило. Сосед по автобусу оказался в курсе всех спортивных событий.

— Почти каждый вечер наши шахматисты сражаются в своем клубе, — объяснил он.

В клубе действительно собралось человек тридцать. По расставленным в ряд шахматным доскам можно было догадаться, что сегодня здесь состоится сеанс одновременной игры.

Я стал искать объявление, которое объяснило бы, кто из московских мастеров проводит этот сеанс. Но такого объявления нигде не было. Зато перед входом в клуб висело другое — на большом листе разграфленной бумаги надписи: число, кто проводит сеанс, разряд, количество участников, результат.

Под второй графой около двадцати фамилий, и ни одной знакомой. Значит сеансы одновременной игры здесь проводят местные шахматисты. За какой-нибудь месяц проведено 17 сеансов, участвовало 200 человек. Неплохо.

Так состоялось первое знакомство с кунцевскими шахматистами. Оно, конечно, было поверхностным. Хотелось подробнее узнать о шахматной жизни, о том, как был открыт клуб.

...На снимке их пятеро. Слева направо — Ю. Павлов, техник, шахматист третьего разряда, Н. Фатакутдинов, студент, один из лучших шахматистов Кунцева. Шахматами он увлекся три года назад. Изучал в кружке теорию, играл в турнирах. В начале этого года вышел победителем областного первенства среди юношей. А через несколько месяцев, участвуя в республиканских соревнованиях, выполнил норму первого разряда.

Справа от Фатакутдинова — Е. Сомин, перворазрядник, председатель правления кунцевского шахматного клуба и его заместитель, слесарь М. Сапожников. «Главные руководители», — говорят о них шахматисты. Крайний справа — инженер П. Новоселов.

Разные возраста и специальности, но шахматы любят одинаково, и каждый что-то сделал для организации своего клуба.

И все же клуб — заслуга не только этих общественников.

— Весь наш актив принимал в этом участие, — говорит М. Сапожников.

Собрание актива шахматной секции решило обратиться в Совет Союза спортивных обществ и организаций с просьбой помочь шахматистам открыть клуб.

— Сами понимаете, без помощи клуба нам не открыть, — рассказывает Е. Сомин. — Но мы не собирались; как это часто бывает, сидеть сложа руки и ожидать, пока добрые дядюшки за нас все сделают. В клубе прежде всего нуж-

дались мы — шахматисты, поэтому и делали все, что было в наших силах...

А клуб кунцевским шахматистам нужен был. Третий год подряд из-за отсутствия помещения не проводилось первенство. По этой же причине прекратились занятия с молодыми шахматистами.

Конечно, кое-какая работа велась. На некоторых предприятиях и учреждениях работали секции, иногда проводились соревнования. Но каждый, как говорится, был сам по себе. А толку от этого мало.

В Совете спортивных обществ одобрили инициативу шахматистов. Большую поддержку оказали другие общественные организации.

Но впереди были и другие заботы. Помещение. Найти его оказалось не так-то просто. Нужны были деньги, хоть и небольшие, но все же деньги.

— Эти вопросы были разрешены сравнительно быстро, — продолжает Сомин. — Мы сумели убедить руководителей ряда предприятий, что шахматный клуб — для всех, в том числе и для их шахматистов. Любой завод, фабрика, учреждение смогут проводить в нем свои соревнования, занятия. А сколько людей получит возможность культурно проводить свой досуг. У нас уже есть немало примеров, когда шахматы оказали хорошее воздействие на тех, кто попал под дурное влияние улицы. В результате мы стали хозяевами двух просторных комнат, с подсобными помещениями. Союз спортивных обществ и профсоюзные организации выделили нам необходимые средства. Вот наша смета...

Весьма небольших расходов требует содержание клуба. Но все объясняется просто. Самую трудную работу по клубу выполняют сами шахматисты на общественных началах. Это они установили постоянные дежурства в клубе, сами проводят сеансы одновременной игры, читают лекции, организуют турниры, сами судят соревнования.

Полгода работает шахматный клуб в Кунцево. Уже сейчас заметны результаты.

Проходит чемпионат клуба, в котором участвуют 60 шахматистов. Недавно начались регулярные теоретические занятия под руководством мастера А. Чистякова. Число постоянных членов клуба перевалило за 80.

— Это только начало, — говорят кунцевские шахматисты. — Планы на будущее у нас большие.

Б. ТУРОВ.

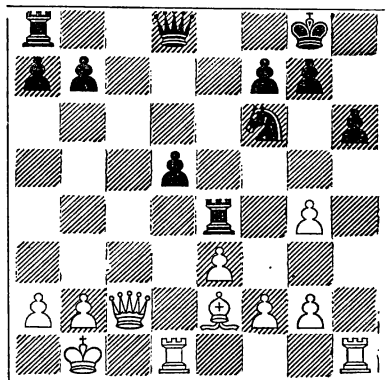


Победителей судят...

Эту статью читатель прочтет накануне финала XXVIII первенства СССР. Имена тех, кто завоевал право оспаривать звание чемпиона страны, известны. В вильнюсской группе полуфинала, о которой пойдет речь, победили гроссмейстер Л. Полугаевский, мастера В. Симагин, Э. Гуфельд. 4-е место занял А. Черепков. Остановимся на творческих результатах турнира.

Победителей — судят! Под таким углом зрения мы намерены оценивать игру будущих участников финала. Надо прямо сказать, что разделивший 1—3 места молодой куйбышевский гроссмейстер Л. Полугаевский был не в лучшей своей форме.

В партиях с Баренбаумом и Флором он находился на грани поражения и только благодаря счастливному стечению обстоятельств — тому, что принято называть «турнирным счастьем» — ему удалось набрать в них целых два очка! Этого оказалось достаточно, чтобы опередить ближайших конкурентов. Уязвимым местом в игре Полугаевского явилась дебютная стадия партии. Нередко он получал сомнительные позиции и лишь исключительная изобретательность в мительшпиле, умение навязать противнику сложную тактическую борьбу в конце концов склоняли чашу весов на его сторону.



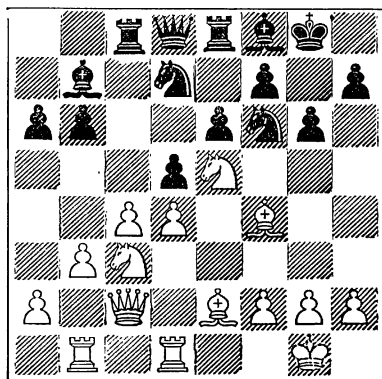
К этой позиции пришла партия Полугаевский — Эстрин. Ходом 21...Фb6 черные могли успешно защищаться. Однако не подозревавший опасности Эстрин сыграл 21...Лс8, на что последовало 22. Л:d5!

Черные уже испытывали недостаток времени на обдумывание, поэтому получающаяся «висячая» позиция весьма неприятна: в распоряжении белых слишком много тактических возможностей. Дальнейшая часть партии протекала следующим образом: 22...Фe8 23. Лc5 Л:c5 24. Ф:c5 К:g4 25. Лc1! (Еще один ход «под цейтнот». За-

вязываются новые тактические осложнения) 25...Ле5 (Нельзя, конечно, 25...К:f2 из-за 26. Фf5) 26. Ф:a7 К:f2 27. Ф:b7 Кph7 28. Сс4 Лf5 29. Сb3! g6 30. Лc7 Кpg7 31. Ле7 Фf8 32. Сс4 Кg4 33. a4 Кe5 34. e4 Лg5 35. Cd5 Кf6 36. Лc7 Л:g2 37. Фb6+ Кpg7 38. Фd4 Фd6 39. Л:f7+ Кph8 40. Лh7+ Кp:h7 41. Сg8+ Кp:g8 42. Ф:d6 Л:b2+ 43. Кра1, и черные сдались.

Заслуженного успеха добился В. Симагин. Симагин уже много лет удачно выступает в полуфинальных соревнованиях. Хуже складываются его дела в финале. Думается, что происходит это потому, что московский мастер излишне увлекается поисками тактических решений, даже когда в этом нет необходимости. Неуверенная игра в окончаниях заметно снижает его результаты в турнирах с более сильным, гроссмейстерским составом.

Вот пример творчества Симагина. В партии Вистанецкис — Симагин создавалась следующая позиция.



На первый взгляд белым нечего опасаться, но Симагин с большим мастерством вскрывает теневые стороны позиции своего противника.

Последовало 17...К:e5! 18. С:e5 (В случае 18. de Фc7! черные получали весьма перспективную позицию) 18...Кd7 19. Сg3 b5! 20. c5 (Преждевременно; лучше было 20. Cf3!) 20...e5! 21. b4 (Рассчитывая варианты, белые недооценили продолжение 21. de К:c5!, которое дает черным богатые тактические возможности) 21...ed 22. К:b5.

Решив, что после 22. Л:d4 Сg7 черные выигрывают, Вистанецкис жертвует фигуру за проходные пешки на ферзевом фланге. Однако необходимости в этом не было. После 22. Л:d4 Сg7 23. Лd2 d4 24. Лbd1 с последующим Кb1 форсированных продолжений у черных не видно.

22...ab 23. С:b5 Ле6 24. Фа4 Кf6 25. Лbc1 Ке4 26. Л:d4 Сс6! (Начало маленькой комбинации Угрожает 27...Ла8, поэтому выбора нет) 27. С:c6 Кc3! 28. Фа3 Ке2+ 29. Кp1 Л8:c6 30. Л4d1 К:c1 31. Л:c1 Фg5 32. Лd1 Фg4 33. f3 Фc4+ 34. Кp1 Ла6 35. Фb3 Л:a2. Белые сдались.

Э. Гуфельд — представитель молодого поколения мастеров. Превосходно проведенная им партия с Л. Полугаевским имеет известное теоретическое значение.

Староиндийская защита

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Э. ГУФЕЛЬД

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3 b6.

Обычно здесь играют 6...e5. Ход 6...b6 Гуфельд применял и раньше, однако вряд ли он обещает черным больше, чем стандартный план с e7—e5.

7. Cd3 a6 8. Kge2 c5 9. d5.

От этого продвижения белым лучше было временно воздержаться. Заслуживало внимания 9. 0—0 с последующим 10. Фd2.

9...e6 10. 0—0 ed 11. ed (Выясняется, что фигуры белых расположены неудачно. После 11. cd b5 черные получают хорошую контригру) 11...Кbd7 12. Сс2 (Возможно, лучше было 12. Сg5 и если 12...Кe5, то 13. Ке4) 12...Ле8 13. Фd2 b5! (Своевременный прорыв, ибо фигуры черных готовы к активным действиям) 14. cb ab 15. Кg3 b4 16. Кce2 Кb6 17. Сg5 Ca6 18. Лfe1 Фd7 19. Ce4 Сс4.

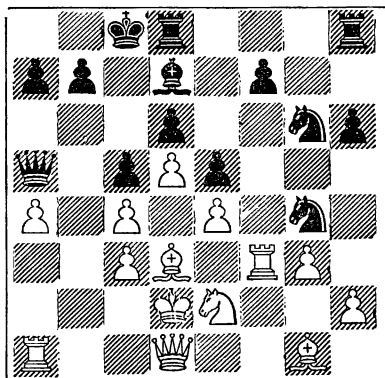
Теперь белые несут материальные потери. Все это — итог преждевременного дебютного хода 9. d5.

20. b3 С:e2 21. Ф:e2 К:e4 22. fe К:d5! 23. Фd2 Кc3 24. Фd3 Фg4! 25. Cd2 К:e4 26. К:e4 С:a1 27. h3 Фf5 28. g4 Фе5 29. Фf3 Фd4+ 30. Кpg2 d5. Белые сдались.

Обращает на себя внимание повышенная нервозность молодого мастера. Трудно указать шахматиста, который был бы совершенно спокоен, играя ответственную партию. Но Э. Гуфельд даже не пытается скрыть своего волнения. Все его поведение во время игры выражает крайнюю озабоченность. Каждый раз после окончания партии киевлянину приходится заново переписывать бланк — иначе разобрать текст партии оказывается невозможно.

Пожалуй, единственной неожиданностью полуфинала в Вильнюсе был результат А. Черепкова. Весь турнир ленинградский мастер провел с большим подъемом.

В партии Антошин — Черепков был разыгран ленинградский вариант защиты Нимцовича: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 C:c3+ 7. bc d6 8. f3 e5 9. e4 Kbd7 10. Cd3 Kf8 11. Ke2 g5 12. Cf2 Kg6 13. g3 Ch3 14. Lg1 Cd7 15. Ce3 Фа5 16. a4 0—0 17. Kpd2 g4! 18. Lf1 gf 19. L:f3 Kg4 20. Cg1.



Черные перехватили инициативу и теперь смелым прорывом в центре вызывают выгодные для себя осложнения. Последовало: 20... f5! 21. ef e4! 22. C:e4 K6e5 23. Lf4 K:c4+ 24. Kpe1 h5 25. h3 Kge5 26. Kpf1 Lde8 27. Fc1 Le7 28. Kd4.

Этот ход еще больше ослабляет скомпрометированную позицию белых. Лучше было 28. Kpg2.

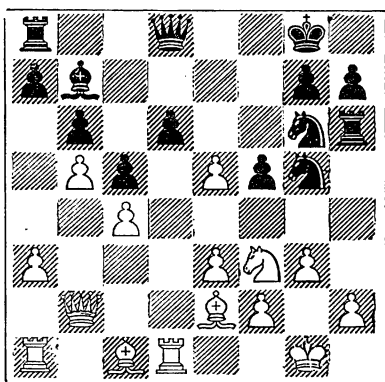
28...cd 29. cd Kpb8 30. de Kd2+ 31. Kpe2 K:e4 32. L:e4 C:f5 33. Fg5 (Кажется, что белые спасаются, однако следует любопытный сюрприз) 33...Lhe8! (После этого блестящего тактического удара позиция белых рушится) 34. Le3 L:e5 35. Фf6 Ф:d5 36. Лаз C:h3 37. Лd3 Фа2+ 38. Kpd1 Cg4+ 39. Kpc1 Лс8+ 40. Лс3 Л:c3+. Белые сдались.

Расскажем и о тех, кто в ходе борьбы мог рассчитывать попасть в заветную четверку.

На старте серьезную «заявку на финал» подал эстонский мастер Г. Ууси. В отличие от Гуфельда Ууси обладает завидным хладнокровием и большой выдержкой.

В первых восьми турах эстонский мастер набрал 7 очков! Однако вторую половину турнира он провел гораздо менее успешно, набрав 2½ очка из 9 и в результате оказался на восьмом месте. Быть может, сказались переутомление. Стремясь «выжить» буквально из каждой позиции все возможное, молодой мастер оказался загруженным в дни доигрывания по шесть часов.

Из партий Г. Ууси нужно отметить его встречу с В. Антошиным (белые).



Последний ход черных был 18...Kg5. Зрители были в недоумении — почему белые отвергли естественный ход 19. Л:d6? Однако на это Ууси заготовил такой вариант: 19...K:f3+ 20. C:f3 C:f3! 21. Л:d8+ Л:d8 22. Cd2 Kf8!, и после перевода коня на поле e6 преимущество у черных.

Своевременно разгадав замысел противника, Антошин сыграл предварительно 19. K:g5 Ф:g5 20. f4 Фе7 и лишь теперь 21. Л:d6. На это последовала новая неожиданность — 21...K:f4!!

Как теперь играть белым? На 22. gf, последует 22...Л:h2, а если 22. ef то 22...Л:d6 23. ed Фе4 24. Kpf2 Ле8! 25. d7 Fg2+ 26. Kpe1 Fg1+ 27. Kpd2 Л:e2+! 28. Kp:e2 Fg2+. В случае 29. Kpd1 Cf3+ 30. Kpe1 Fg1+ 31. Kpd2 Фf2+ 32. Kpc3 Фd4+ с последующим 33...Cd1+ черным обеспечена ничья.

Поэтому Антошин предпочел третье продолжение — 22. Л:h6. Далее партия продолжалась 22...K:e2+ 23. Ф:e2 gh 24. Cb2 Ld8 25. Ld1 Ce4 26. Cc3 Л:d1+ 27. Ф:d1 Фе6 28. Фd8+ Kpf7 29. h4 Kpg6! (Если 29...Ф:c4, то 30. Фd7+ с последующим 31. e6). 30. Kpf2 Kph5 31. Фd1+ Kpg6 32. h5+ Kpg5 33. Фd6 Ф:c4 34. Фf6+ Kp:h5 35. e6 Фа2+ 36. Cb2 Фd5 37. Фh4+ Kpg6 38. Фf6+ Kph5 39. Фh4+ Kpg6. Ничья.

До последнего тура боролся за выход в финал чемпионата страны второй шахматист Латвии А. Гипслис. Серьезный недостаток в игре рижского мастера — излишняя поспешность в принятии решений, особенно когда речь идет об очевидных ходах. Это наиболее ярко проявилось в его партии с А. Толушем.

Исход этой партии фактически стоил Гипслису финала! На следующий день А. Толуш, телясь впечатлениями о сыгранной партии с С. Флором заметил: «Гипслис очень расстроился, даже было неприятно у него выигрывать».

Реальные шансы выйти в финал имели москвич В. Антошин и бакинец В. Багиров, однако первый слишком рано начал подсчитывать очки и в некоторых партиях, играя белыми, по существу без борьбы соглашался на ничью, второй, кажется, не сомневался в своем успехе. Уверенность — хорошее качество шахматиста, но излишняя са-

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Полугаевский	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	12	1—3
2 Гуфельд	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	12	1—3
3 Симагин	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	12	1—3
4 Черепков	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11½	4
5 Гипслис	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11	5
6 Антошин	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10½	6—7
7 Багиров	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	10½	6—7
8 Ууси	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	9½	8
9 Флор	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	9	9
10 Эстрин	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	●	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	8	10—12
11 Новопашин	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	10—12
12 Онос	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	8	10—12
13 Петерсон	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	0	1/2	7½	13
14 Толуш	1/2	1/2	0	0	1	0	1	0	1/2	1	1/2	0	1/2	●	0	0	1/2	1	7	14
15 Устинов	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	●	0	1	0	5½	15
16 Вистанецкис	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1	0	0	4	16—17
17 Мовшович	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1/2	1	0	●	0	4	16—17
18 Баренбаум	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1	●	3	18

Мой уверенность — недостаток. Правда, в последнем туре Багиров еще мог «зацепиться» за четвертое место. Для этого ему необходимо было выиграть у Т. Петросьяна. Одно время казалось, что Багиров уже близок к цели. Затем, однако, в заметно лучшей позиции бакинец поспешно форсировал события и потерпел поражение.

Из остальных участников в лидирующей группе некоторое время находился лишь Я. Эстрин.

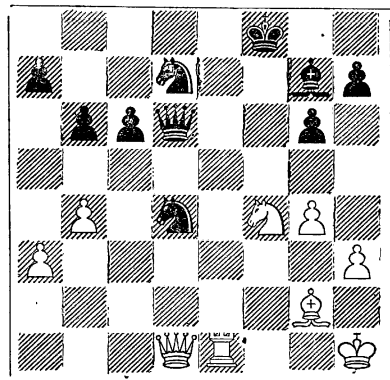
С большим интересом автор статьи следил за выступлением гроссмейстера С. Флора, с которым его связывает 30-летняя дружба.

Тогда, тридцать лет назад, чехословацкий гроссмейстер одерживал блистательные победы на международных турнирах, его филигранная техника, умение использовать едва заметные неточности противника, казалось, делали его неуязвимым. В 1939 году Флор подписал с Аляхиным соглашение о предстоящем матче на мировое первенство. Но разразилась мировая война, и состязанию этому не суждено было осуществиться.

После переезда в Советский Союз Флор еще долгое время успешно выступает в соревнованиях на первенство страны, однако затем его показатели заметно снижаются, он почти не принимает участия в ответственных турнирах и всецело отдается литературной шахматной деятельности.

И вот — Флор снова участник полуфинала чемпионата страны.

На старте гроссмейстер играл неуверенно. Он систематически испытывал недостаток времени на обдумывание и последние 15 ходов вынужден был делать за 4—5 минут. Неудивительно, что это сказалось на результатах. В партии первого тура с Ууси гроссмейстер последовательной игрой добился явного преимущества, но затем в цейтнотной горячке уже на 41 ходу «зевнул» качество и отложил партию лишь с незначительными шансами на спасение. В день доигрывания Ууси убедительно использовал свой перевес и добился победы.



Защищаясь от угрозы 53. Ke6+, Флор сыграл 52... Се5, на что последовала поучительная комбинация: 53. Л:е5! Ф:е5 54. Ф:d4 Ф:d4 55. Ke6+, и эстонский мастер получил решающее материальное преимущество.

Обидное поражение потерпел Флор в партии с Полугаевским.

Английское начало

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

С. ФЛОР

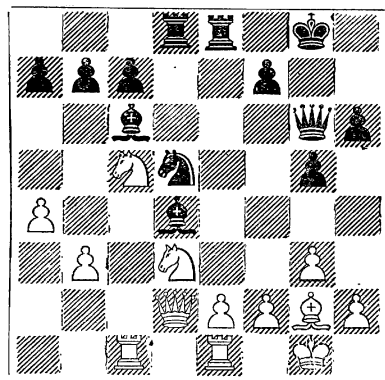
1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kf6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. d3 (Белые избирают спокойное продолжение. Перспективнее выглядело 8. a3 0—0 9. b4 f6 10. d3 Ce6 11. Cb2 с последующим переводом коня на поле c5) 8... Ce6 9. Ce3 0—0 10. Ka4 e4! (Важный ресурс защиты) 11. Ke1 ed 12. K:d3 Cd5 13. Ch3 Kc4 14. Cf4 Cf6 15. Lc1 g5!

«Чувство позиции» не обманывает Флора. Черные завязывают контригру в центре и на королевском фланге.

16. Kac5! Kb6 (В случае 16... g4 17. K:f4 Kb6 18. K:b7 белые получили преимущество) 17. Ce3. (Первопричина дальнейших затруднений. Правильно было 17. Cd2) 17... Fe7!

Из-за неудачного положения слона на e3 инициативой овладевают черные. Теперь на 18. K:b7 следует 18... Фе4.

18. b3 Lad8 19. Фd2 Kd4! 20. Le1 h6 21. Lcd1 Cc6 22. Lc1 Lf8 23. a4 Kd5! 24. C:d4 C:d4 25. Cg2 Фf6! (Черные методично усиливают свою позицию. Ответ белых вынужден) 26. Ke4 Fg6 27. Kc5.



27... Фf6?

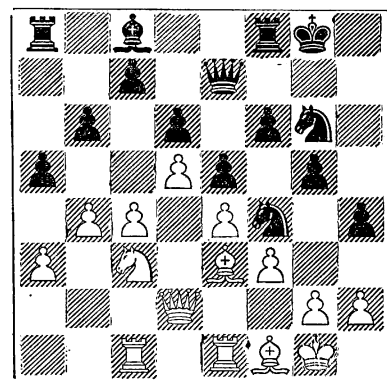
В этот момент в распоряжении черных оставались две минуты на 14 ходов, и Флор допускает первую неточность. К выигрышу вело 27... Ke3! 28. Lf1 Ke3! (И теперь этот ход выигрывает. Однако случается неожиданное). 29. fe C:e3+?

В цейтноте Флору показалось, что он выигрывает качество, однако выясняется, что черные теряют две легкие фигуры за ладью, получая безнадежную позицию. И теперь еще 29... Л:e3 давало черным явное преимущество. Например: 30. Л:f6 Л:d3+ с последующим 31... Л:d2, или 30. Kph1 C:g2+ 31. Kр:g2 Фс6+, и черные должны выиграть

30. Ф:e3 Ф:f1 31. Л:f1 Л:e3 32. C:c6, и белые выиграли.

Это поражение надломило Флора, и в дальнейшем он лишь выполнял свой «гроссмейстерский долг», заняв в итоге девятое место.

В заключение хотелось бы остановиться на одном эпизоде турнира — партии Вистанецкис — Гуфельд.



На диаграмме положение из этой партии после 23 хода черных. Преимущество у литовского мастера. Очевидным ходом 24. c5! он мог поставить противника в затруднительное положение. Однако последовало... соглашение на ничью! Руководствуясь положением о соревнованиях, судейская коллегия потребовала продолжения игры. Тогда последовало: 24. Лс2? ab 25 ab Ca6 26. Kb5 Фd7 27. h3. (Белые умышленно запирают позицию!) 27... b5 28. cb La7 29. Лс1, и ничья. На вопрос, почему он так играл, Вистанецкис ответил, что ему было неудобно выигрывать, ибо он связал себя соглашением на ничью.

И еще одно. Во время партии Ууси—Устинов эстонский шахматист находился в жестоком цейтноте. Стрелка вот-вот должна была упасть. В этот момент Багиров и Гуфельд очень удивлялись, что Устинов не «бил» по часам, а аккуратно записывая ходы, спокойно нажимал рычаг.

Неужели молодые мастера все-таки считают, что «в борьбе все средства хороши»?

В целом турнир дал много интересных партий как в теоретическом, так и в творческом отношениях.

В. МИКЕНАС.

ЧЕТЫРЕ ПОЛУФИНАЛА

В Ужгороде...

Поезд прибывает в город. На перроне встречаются с цветами в руках. Участниц шахматного турнира на автобусе доставляют в гостиницу. Правда, обычная картина? Да и может ли быть иначе? Оказывается, может.

Участницы женского полуфинала, проходившего в столице Закарпатя, прибыли в Ужгород в 5 часов утра. На вокзале они не застали не только автобуса, но и «гостеприимных» хозяев. Мало того, когда шахматистки добрались по улицам спящего города до гостиницы, их даже не пропустили в вестибюль.

Лишь спустя несколько часов участницы получили возможность отдохнуть, поразмыслить о предстоящей борьбе.

Можно подумать, что шахматная общественность города не знала, когда прибывают гости, и случай на вокзале — просто недоразумение. Однако это не так. И администратор турнира, и секция были своевременно информированы председателем областного совета Союза спортивных обществ и организаций. И все же они проявили полное неуважение к гостям.

Клуб «Авангарда», где проходил турнир, находится от центра города в десяти минутах ходьбы. И тем не менее для шахматистов города это расстояние оказалось «непреодолимым»: на турнире бывало по 10—15 зрителей.

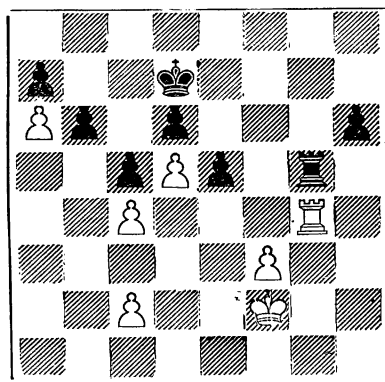
Ужгородские шахматисты замкнулись в узком кругу: они играют дома, в учреждениях. Зайдите, например, после окончания рабочего дня в механическую мастерскую, расположенную в центральной части города. Там вы увидите такую картину: шесть — семь пар шахматистов до позднего вечера с ожесточением ведут борьбу в «стихийно» возникшем турнире.

Шахматисты, таким образом, предоставлены самим себе. Областная секция (председатель К. Найпавер) не сумела объединить шахматистов, не наладила учебной работы, постоянно нарушает спортивный календарь. В области один за другим «исчезали» шахматные клубы. Их помещения занимались под что угодно, например, в Берегове клуб переоборудовали... в парикмахерскую, которая почти пустует, так как в городе подобных учреждений было и без того более чем достаточно. Правда, вначале секция отстаивала интересы шахматистов, но при первых же неудачах сникла и вместо того, чтобы продолжать борьбу, опустила руки. Сейчас секция существует лишь на бумаге.

Бесспорно, в Ужгороде любят шахматы. Но шахматистам города надо помочь.

Анализируя итоги турнира, всегда можно найти какую-то «решающую деталь». Мы не говорим о заслуженном успехе В. Тихомировой, которая играла безусловно лучше других участниц, о втором призере Т. Крюковой, уверенно, без срывов закончившей турнир. Зато судьба третьего места долгое время была неясна. Все по сути дела решало доигрывание перед последним туром партии Э. Какабадзе — О. Кацкова. Столичная шахматистка в отложенной позиции имела явный перевес, но в анализе допустила просчет и при доигрывании вместо очка «заработала» ноль.

Окончание этой партии весьма поучительно.



41. Лh4 (Записанный ход) 41... h5 (Этот ход дает белым шансы на защиту. Простое 41...Лg6 с дальнейшей переброской короля на g7 выигрывало без особых хлопот. К тому же и в случае возможного пешечного эндшпиля положение пешки на h6 вместо h5 благоприятно для черных).

42. f4 Лf5 43. Крg3 ef+? (Обе противницы идут на одну и ту же позицию, расценивая ее по-разному. Шансы на выигрыш оставляло 43...Крe7).

44. Л:f4 Л:f4 45. Кр:f4 Крe7 (Если бы черные глубже вдумались в создавшееся положение, они, бесспорно, пришли бы к выводу, что шансы белых здесь отнюдь не хуже. Проще всего ничью достигалась путем 45...Крe7 46. Крg5 h4! 47. Кр:h4 Крf6 48. Крh5 Крf5 49. c3 Крf6 50. Крg4 Крg6).

46. Крg5 b5 47. Кр:h5 Крb6 48. Крg5 Кр:a6 49. Крf6 bc (Не годилось 49...Крb6 ввиду 50. Крe6 Крc7 51. cb).

50. Крe6 Крb5? (Черные растерялись. Спасало еще тонкое 50...Крb7! 51. Кр:d6 a5 52. Кр:c5 c3! Если тогда 53. Крb5, то 53...Крc7 54. Кр:a5 Крd6 55. Крb4 Кр:d5 56. Кр:c3 Крc5, а в случае 53. Крc4 следует 53...Крb6! 54. Кр:c3 Крc5).

51. Кр:d6 a5 52. Крc7 Крb4 53. d6 Крc3 54. d7 Кр:c2 55. d8Ф c3 56. Крc6 Крb1 57. Фb6+ Крc1 58. Кр:c5, и белые вскоре выиграли.

Эндшпиль, безусловно, носит и учебный характер.

Окончательные итоги таковы: В. Тихомирова (Московская область) — 8½ из 12, Т. Крюкова (Киев) — 8, Э. Какабадзе (Тбилиси) — 7½, Т. Страндстрем (Москва) — 7, Н. Войчик (Москва), Л. Глинская (Ленинградская область) и О. Кацкова (Москва) — по 6½, Б. Вайсберг (Киев) и А. Муслимова (Алма-Ата) — по 5½, Ю. Гурфинкель (Ростов-на-Дону) — 5, Р. Антонова (Николаев) и З. Нахимовская (Рига) — по 4, Г. Будчринидзе (Тбилиси) — 3½ очка.

По болезни из турнира выбыла Б. Мосионжик (Кишинев), сыгравшая всего 3 партии.

...Калинине, Грозном и Фрунзе

Уверенно играли в калининской группе международный мастер В. Борисенко (Свердловск) и А. Чайковская (Тбилиси), лидировавшие весь турнир.

С результатом 10 очков из 13 они разделили 1—2 места.

Борьба за третье место решалась в партии последнего тура между К. Скегиной (Тула) и мастером О. Игнатъевой (Москва). Первой нужно было обязательно выиграть, мастеру достаточно было сделать ничью. Эта очень напряженная партия закончилась ничью. С 8½ очками О. Игнатьева заняла 3-е место. Далее места распределились так: К. Скегина (Тула) — 7½; К. Каняева (Москва) — 7; Л. Руденко (Ленинград) — 6½; В. Крезберг, Н. Бармина (обе Москва) и А. Рубинчик (Киев) — по 6; Е. Ломоватская (Ленинград) — 5½; В. Чудова (Москва), Г. Арчакова (Минск) — 5; Н. Гонцова (Ленинград) и А. Грамоткина (Москва) — по 4.

В турнире было сыграно немало хороших партий. Три лучших были отмечены специальными призами. Газета «Смена» наградила А. Чайковскую за ее партию с В. Крезберг, К. Каняева получила приз «Калининской правды» за партию против В. Чудовой, К. Скегина — приз Калининского обкома за следующую партию с Н. Гонцовой.

1. c4 Кf6 2. Кc3 d5 3. g3 e5 4. cd К:d5 5. Сg2 Се6 6. Кf3 К:c3 7. bc Cd5 8. 0—0 Кd7 9. Фc2 Се7



10. c4 Cc6 11. Cb2 Cf6 12. e3 0—0 13. d4 ed 14. ed b6 15. Лад1 g6 16. h3 Cg7 17. d5 Cb7 18. Кd4 Фf6 19. Лb1 Фd8 20. Лf1 Лfе8 21. Ке6 fe 22. de Л:е6 23. С:b7 Лb8 24. Cd5 Фе7 25. Ле1 Крf8 26. Л:е6 Фg5 27. С:g7+. **Черные сдались.**

В Грозном победу одержала чемпионка Грузии мастер Н. Гаприндашвили, добившаяся абсолютно лучшего результата во всех четырех группах — 11½ из 13. На втором месте также представительница Грузии М. Тогонидзе — 10½; 3—4 места разделили международный мастер О. Рубцова (Москва) и перворазрядница В. Козловская (Пятигорск) — по 10 очков.

Далее стали: Р. Аищенко (Свердловск) — 7½, У. Куре (Таллин) — 7; Р. Эстеркина (Ленинград) и М. Орав (Таллин) — 5½; Т. Грачева и М. Брилова (обе Ленинград) — по 5; Г. Ляпунова (Ереван), Л. Козулеева (Ташкент) и Л. Ишуткина (Сталинград) — по 3 очка.

Смелую комбинационную игру продемонстрировала победительница турнира. Многие ее партии кончались довольно быстро.

Вот одна из них:

Защита Каро-Канн

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Г. ЛЯПУНОВА

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Cf5 5. Кg3 Cg6 6. Kh3 h6 7. Kf4 Ch7 8. Cc4 Kf6 9. 0—0 e6 10. Ле1 Се7 11. С:е6 fe 12. К:е6 Фd7 13. К:g7+ Крd8 14. Cf4 Cd6 15. С:d6 Ф:d6 16. Фf3 Kbd7 17. Ле6 Фf8 18. Ле8+ Ф:е8 19. К:е8 Л:е8 20. c4 a5 21. Фf4 h5 22. Фh6 Cd3 23. Лc1 Крc7 24. h3 Лад8 25. Фd2 Ch7 26. Ф:a5+ Крc8 27. d5 Kb8 28. dc. **Черные сдались.**

Во фрунзенском полуфинале убедительную победу одержала молодой мастер — москвичка А. Кушнир.

Проведя турнир без поражений, она набрала 10½ очков из 13.

На второе место вышла представительница Литвы А. Каушилайте — 9½ очков. Она впервые будет играть в первенстве страны. По 9 очков набрали Т. Филановская (Свердловск) и А. Витковская (Винница). Упорно боролась за выход в финал и чемпионка СССР среди девушек В. Рожлапа (Рига). Юная рижанка долго находилась в лидирующей группе, хорошо провела ряд партий, но неудачный финиш отбросил ее на 5-е место. Результат — 8½ очков. Далее были: Л. Белавенец (Москва) — 7½, О. Семенова (Ленинград) — 7, Н. Русинкевич (Сталино) — 6½, Р. Вендрова (Фрунзе) — 6, Г. Воскресенская (Фрунзе) и Л. Дмитрук (Ташкент) — по 4½ очка, И. Карузина (Рига) — 3½, М. Мартирсова (Баку) — 3; А. Цирцине (Алушта) — 2 очка.

Интересна следующая партия победительницы соревнования, в которой черные остроумно использовали позиционные промахи противницы.

Дебют ферзевых пешек

Л. ДМИТРУК

А. КУШНИР

1. d4 Kf6 2. e3 d5 3. Cd3 g6 4. Kbd2 Cg7 5. f4 c5 6. c3 Фc7 7. Kgf3 0—0 8. 0—0 Cg4 9. Fe1 e6 10. Ke5 Cf5 11. Fe2 Kbc6 12. Kph1 К:е5 13. fe С:d3 14. Ф:d3 Kd7 15. Kf3 (Следовало играть 15. e4. После хода в партии чернопольный слон белых остается «вне игры».) 15...f6 16. ef c4 17. Фе2 К:f6 18. Cd2 Ke4 19. Лад1 a5 20. Сe1 Ch6 21. Cd2 Фе7 22. Сc1 b5 23. Kd2 Kd6 24. Kf3 b4 25. Ке5 Ke4 26. Kg4 Cg5 27. Cd2

Традиционный матч

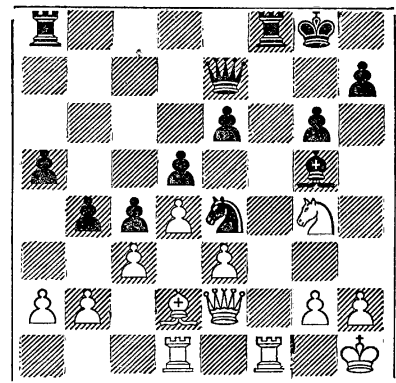
Недавно в Днепрпетровске состоялась третья встреча между днепрпетровскими и саратовскими шахматистами.

Напомним, что в двух предыдущих матчах, состоявшихся в 1957 и 1959 гг. победили украинские шахматисты, соответственно со счетом 6½:5½ и 10½:9½.

На этот раз каждая команда состояла из 9 человек: 7 мужчин и 2 женщин, матч проводился в 2 круга. Снова победили днепрпетровцы. Счет 11:7.

На первой доске — мастер А. Новопашин (Днепрпетровск) одержал две победы над мастером А. Шестоперовым (Саратов).

Вот одна из этих партий.



Энергичной игрой черные быстро решают исход партии в свою пользу.

Последовало: 27...a4! 28. cb a3! 29. Cc3 ab 30. Ф:b2 Ch4 31. g3 Фg5 32. Kf2 Ф:e3 33. К:e4 Ф:e4+ 34. Kpg1 Cg5 35. Cd2 Фе2 36. Cc1 Ce3+. **Белые сдались.**

После дополнительных матчей право играть в финале завоевали А. Витковская и В. Козловская.

Разбирая итоги соревнования, Всесоюзная женская комиссия Шахматной Федерации СССР отметила хорошее судейство гг. А. Щербаковой в Ужгороде, Н. Зелинской в Калинин и Л. Кессельман в Грозном.

Хочется обратить внимание на блестящее выступление грузинских шахматисток (из 5 в финал вышло 4!) Вместе с тем нельзя пройти мимо относительной неудачи москвичек и ленинградок. По-видимому, шахматистки этих городов слишком часто выступают в соревнованиях и не совсем верно увязывают свой спортивный календарь с теоретическими занятиями.

**Б. ФЕДОРОВ,
О. ИГНАТЬЕВА.**

Сицилианская защита

А. ШЕСТОПЕРОВ

А. НОВОПАШИН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Cg7 7. Се2 0—0 8. Kb3 Kc6 9. f4 a5 10. a4 Kb4 11. 0—0 Се6 12. Kd4 Лc8 13. К:е6 fe 14. Лf2 Фd7 15. Cf3 Лc4 16. e5 de 17. Лd2 Фc7 18. Kb5 Фc8 19. fe Kfd5 20. С:d5 К:d5 21. Cd4 Ch6 22. Ле2 Лd8 23. c3 Фd7 24. Фе1 Лf8 25. Фg3 Л:a4 26. Ka3 Kf4 27. Ле4 Фb5 28. c4 Ф:c4 29. Лае1 Фd5 30. Кc2 Лc4 31. Фh4 Л:c2 32. Ф:h6 Л:g2+ 33. Kph1 Ле2. **Белые сдались.**

Ю. ПОЧТМАН.

В ОБЩЕСТВЕ „ТРУД“

Крупнейшее спортивное общество Российской Федерации «Труд» ведет работу на заводах и фабриках, шахтах и новостройках, в предприятиях и учреждениях. Поэтому не случайно, что по массовости общество, пожалуй, не имеет себе равных. Попытаемся показать это на примерах.

Самое крупное соревнование — это традиционный новогодний массовый турнир. Общество проводит его совместно с газетой «Советская Россия».

В новогоднем турнире участвуют все любители шахмат независимо от того, имеют они разряд или нет. Однако перворазрядники и шахматисты высшей квалификации к соревнованиям не допускаются, так как большинство их заведомо оказалось бы победителями.

Турнир проходит в несколько этапов. Вначале все участники разбиваются на восьмерки. Игра ведется по системе с выбыванием после первого проигрыша. Победители первых восьмерок в свою очередь снова разбиваются на восьмерки. Затем следует финал. На каждые 512 участников разыгрывается один приз.

Первый новогодний массовый турнир 1958 года собрал около 850 тысяч шахматистов. Еще более внушительной была цифра участников в турнире 1959 г. — 1048 тысяч. Этому способствовал накопленный опыт, а также новое положение, по которому победителям первого этапа в виде исключения присваивался 4-й разряд, второго этапа — 3-й, а победителям финала — 2-й разряд.

По итогам второго новогоднего массового турнира несколько тысяч шахматистов получили второй и третий разряды, а более 10 тысяч человек — четвертый разряд.

Нельзя не упомянуть и о другом массовом соревновании — первенстве среди коллективов физкультуры. Эти соревнования с участием большого числа команд проходят сперва в районах, затем в городах и областях Российской Федерации.

Разумеется, каждый коллектив хочет добиться победы. Этим можно объяснить остроту борьбы, а также массу неожиданностей, которые обычно сопровождают соревнования. Так московский гигант — завод имени Лихачева с трудом победил сравнительно небольшие коллективы. В Ленинграде шахматисты Кировского завода вынуждены были уступить первенство значительно меньшему предприятию. То же самое было в Кисловодске, где молодежная команда Курортного управления легко опередила многие производственные коллективы. В финале участвовали победители десяти зональных турниров. Первое место завоевали шахматисты Ленинграда.

Серьезное внимание в обществе уделяется молодежи, ее творческому росту. Нужно сказать, что нашим молодым шахматистам есть у кого поучиться. Почти половина всех гроссмейстеров Советского Союза — члены общества «Труд».

Для творческого роста молодых шахматистов в Красноярске, Ленинграде, Москве и Тамбове были проведены турниры сильнейших кандидатов в мастера, в которых участвовало 56 человек. По два победителя от каждого турнира получили право играть матч с мастерами.

Уже проведено несколько таких матчей. Успеха пока добился только саратовский шахматист А. Шестоперов, победивший мастера А. Чистякова. В различных соревнованиях нормы мастера выполняли ленинградцы А. Карелов и И. Кудинов, москвичи И. Захаров, А. Кузнецов.

Смотром молодых сил явилось и личное первенство общества. Началось оно в цехах, на стройках, в учреждениях, учебных заведениях. В полуфиналах, несмотря на участие ряда мастеров, победителями вышли кандидаты в мастера и перворазрядники.

Так, в Омске право играть в заключительном этапе завоевали хозяева поля — кандидаты в мастера Я. Русаков и Л. Белов, а также В. Селезнев (Пермь) и А. Кунцевич (Московская обл.). В Уфе — перворазрядники Ю. Овчинников (Ярославль) В. Татаринцев (Уфа) и кандидаты в мастера В. Кузнецов (Калинин) и Л. Руденко (Ростов-на-Дону).

Эти и другие победители отборочных соревнований вместе с персонально приглашенными гроссмейстерами Ю. Авербахом, Б. Спасским и А. Толушем составили финал первенства, проходивший в Кисловодске.

Отдыхающие с большим интересом посещали турнир. Было высказано предложение, чтобы шахматные соревнования проходили в Кисловодске ежегодно, возможно также с участием шахматистов других стран.

Интересно складывалась спортивная борьба. За первое место в основном шел спор между гроссмейстерами Б. Спасским и Ю. Авербахом. Ленинградцу по ходу турнира очки доставались с меньшей затратой сил, чем москвичу. Решил финал турнира. В 12 туре Авербах потерпел первое поражение от Толуша. На следующий день Авербах постигла еще одна неудача. Победу над гроссмейстером одержал перворазрядник Овчинников.

Спасский закончил турнир без поражений, заняв первое место.

Ленинградский мастер А. Решко скромно начал турнир. После 8 туров он имел 4 очка, но затем бурным финишем — 5½ из 6 — Решко нагнал Авербаха. Партия между ними в последнем туре, протекавшая с преимуществом для гроссмейстера, окончилась в цейтноте его поражением. Второе место осталось за Решко.

Неожиданным был успех кандидатов в мастера из Омска Я. Русакова и Л. Белова. Русаков провел весь турнир уверенно и творчески содержательно. Он продемонстрировал большую волю к победе. Особенно сильно Русаков сыграл с ленинградцами: он победил А. Толуша, В. Шишкина, И. Кудинова и сделал ничьи с В. Спасским и А. Решко.

Белов в первых четырех турах набрал всего одно очко, но затем он одержал 5 побед подряд, в том числе над Толушем.

Русаков, набрав 9½ очков, разделил с Авербахом 3—4 места. Белов был на пол-очка ниже. Оба они выполнили норму мастера. По спортивным и творческим показателям оба шахматиста заслуживают присвоения этого почетного звания.

Другим достижением молодежи было выполнение кандидатской нормы всеми тремя перворазрядниками — Ю. Овчинниковым (Ярославль) В. Бухтиным (Кисловодск) и В. Татаринцевым (Уфа).

Однако турнир вскрыл и серьезные недостатки в нашей организационной и воспитательной работе. Прежде всего это, как показывает практика, недостаточно серьезный подход к присвоению звания мастера. Спортивный результат недавно выполнивших норму мастера москвича А. Утяцкого и ленинградца И. Кудинова из рук вон плох. Еще хуже, что творчество обоих шахматистов находится на весьма низком уровне. Особенно это относится к Утяцкому, не выигравшему в турнире ни одной партии.

Другой не менее важный вопрос — это недостойное поведение отдельных молодых шахматистов. В. Шишкин, И. Кудинов и А. Утяцкий своим поведением вынудили администрацию гостиницы призвать их к порядку. Стоял даже вопрос об их исключении из турнира. Заносчиво держал себя самый молодой участник турнира В. Бухтин. Выполняя норму кандидата в мастера, Бухтин заявил, что это его мало устраивает, так как он считает, что должен сразу стать мастером.

Турнир «Труда» не первое соревнование, которое показывает, что необходимо принять решительные меры к нарушителям дисциплины.

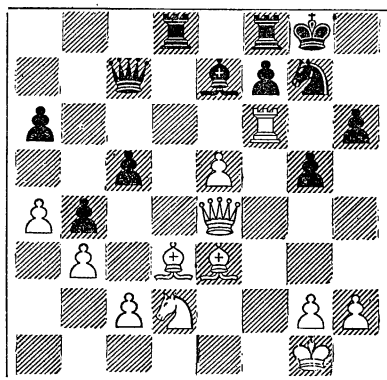
В заключение несколько примеров из партий первенства.

Сицилианская защита

Я. РУСАКОВ

И. КУДИНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. 0—0 b5 9. K:c6 dc 10. a4 b4 11. Kb1 c5 12. Kd2 Cb7 13. Фе2 h6 (Сейчас необходимо было сыграть 13...c4 14. K:c4 K:e4 15. Cb6 Фc6) 14. h3 g5? 15. f4 Ce7 16. f5 ef 17. Л:f5 Cc8 18. Лаf1 (Смелое и правильное решение. Белопольный слон в этой позиции не слабее ладьи) 18...C:f5 19. Л:f5 0—0 20. Фf3 Ke8 21. e5 Kg7 22. Фе4! Лад8 23. Лf6



23...Л:d3 24. Л:h6 f5 25. ef Л:f6 26. Фh7+ Kpf7 27. Л:f6+ C:f6 28. Ф:d3 Фc6 29. Ke4 Ke6

30. K:c5 Kf4 31. Фc4+ Kpg6 32. C:f4 gf 33. Фе4+ Ф:e4 34. K:e4 Cc4+ 35. Kpf1 Kpf5 36. Kf2 a5 37. Kpe2 Cc5 38. Kpf3 Cd6 39. Kd3 Cc7 40. g4+ fg 41. hg Kpe6 42. g4 Kpd5 43. g5 Cd8 44. g6 Cf6 45. Kf4+ Kpd4 46. Kh5. Черные сдались.

В следующей партии Белову, чтобы стать мастером, надо было обязательно одержать победу.

Сицилианская защита

Я. РУСАКОВ

Л. БЕЛОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 Фа5 8. Фd2 e6 9. 0—0 h6 10. Ch4 Ke5 11. Cb3 g5 12. Cg3 Cd7 13. f4 gf 14. C:f4 Ce7 15. Kd5 (Как выяснилось, упрощение ведет к выгоде черных. Следовало предпочесть 15. Kf3) 15...Ф:d2 16. K:f6+ C:f6 17. C:d2 Kpe7 18. c3 Lag8 19. h3 Cg5 20. C:g5+ hg 21. Kf3 g4 22. K:e5 de 23. Kph2 gh 24. gh Cc6 25. Лаe1 Лh4 26. Cc2 Lgg4 27. Лg1 Лf4 28. Kpg3 C:e4 29. C:e4 Л:e4 30. Л:e4 Л:e4 31. h4 f5 32. h5 Lg4+ 33. Kpf2 Лh4 34. Лg7+ Kpf6 35. Л:b7 Л:h5 36. c4 f4 37. c5 e4 38. c6 Лh2+ 39. Kpe1 Лc2 40. c7 f3 41. Kpd1 Лc6 42. Kpd2 f2 Белые сдались.

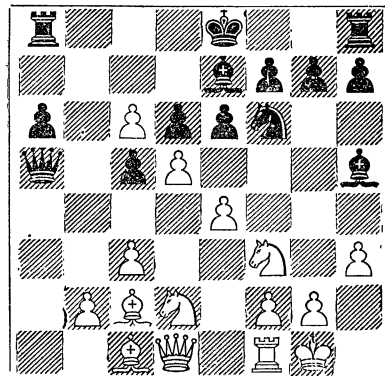
Хорошо играл против мастера Н. Бакулина В. Бухтин.

Сицилианская защита

В. БУХТИН

Н. БАКУЛИН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 4. 0—0 Cd7 5. c3 a6 6. Ca4 b5 7. Cc2 Cg4 8. h3 Ch5 9. a4 Фа5 (Черным, очевидно, не пришла в голову мысль, что белые смогут пожертвовать качество. Правильно было 9...Лb8) 10. ab! Ф:a1 11. bc Фа5 12. d4 e6 13. Kbd2 Ce7 14. d5 Kf6



15. e5! (Остроумный маневр, формирующий события. Если сейчас 15...de, то 16. d6 C:d6 17. Kc4) 15...K:d5 16. ed C:d6 17. Kc4 C:f3 18. K:d6+ Kpe7 19. Kf5+ ef 20. Ф:f3 Лhd8 21. Ф:f5 Kf6 22. Cg5 Лd6 23. Ф:h7 Фd8 24. Ф:g7 Ле6 25. Лd1 Фf8 26. C:f6+. Черные сдались.

Г. ГОЛЬДБЕРГ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ
СОЮЗПЕЧАТИ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ
«ШАХМАТЫ В СССР» и «ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ»
НА 1961 ГОД

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

„ШАХМАТЫ В СССР“

На 3 месяца — 12 руб.
На 6 месяцев — 24 руб.
На 12 месяцев — 48 руб.

„ШАХМАТНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ“

На 3 месяца — 15 руб.
На 6 месяцев — 30 руб.
На 12 месяцев — 60 руб.

Подписывайтесь на шахматные журналы!

Юбилейный чемпионат

В Алма-Ате состоялся XX шахматный чемпионат Казахстана, посвященный 40-летию республики. Среди 16 участников соревнования мастера А. Уфимцев, Б. Катыльмов, чемпион Казахстана кандидат в мастера В. Муратов и победители полуфиналов, проведенных в Акмолинске, Усть-Каменогорске и Кызыл-Орде.

Уверенно провел турнир Б. Катыльмов. Потерпев поражение в первом туре от А. Уфимцева, он одержал 14 побед и завоевал звание чемпиона республики.

Приводим его партию с чемпионом Киргизии Г. Устиновым, игравшим вне конкурса.

Французская защита

Г. УСТИНОВ Б. КАТАЛЫМОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Фc7 7. Kf3 Ke7 8. Cd3 b6 9. 0—0 (Сильнее 9. a4 Ca6 10. Cb5+) 9...Ca6 10. C:a6 K:a6 11. Фе2 Kb8 12. a4 Kd7 13. Cg5 (Ошибочный план. Следовало играть 13. Ca3 и атаковать на королевском фланге) 13...cd 14. C:e7 Kp:e7 15. cd Jhс8 16. Jfс1 Фс3 17. Фd2 Jс4 18. Фg5+ Kpf8 19. Фh5 h6.

Теперь белые не в состоянии защитить свои слабые пешки.

20. Kg5 hg 21. Фh8+ Kpe7 22. Ф:a8 Ф:d4 23. Jcd1 (На 23. Ф:a7 последует 23...J:c2 24. Jf1 Л:f2 25. Ф:a1 и Ф:e5) 23...Л:a4! 24. Лас1 Ф:e5 25. c4 d4 26. Jde1 Фс5 27. Фg8 d3 28. Jcd1 Ла2 29. Ле3 Фd4 30. Фh7 Ke5 31. c5 Фf4 (Быстрее решало 31...Л:f2 32. Kp:f2 Kg4+ или 32. Фh3 Jf3!) 32. Jf1 Л:f2 33. Л:f2 Кр:e3 34. Ф:g7 d2. Белые сдались.

Е. БРАУН, К. СИВЕРЦЕВ.



12 шахматисток участвовали в финале первенства Азербайджана.

Победу одержала старший архитектор Вахитпрогофа Мартиросова, набравшая 9 очков. Второе и третье места (по 8 очков) разделили студентка университета Тариелашвили и корреспондент Азербайджанского радио и телевидения Яякова. Прошлого года чемпионка республики мастер Затуловская в соревнованиях не участвовала.

З. ПАВЛОВ.

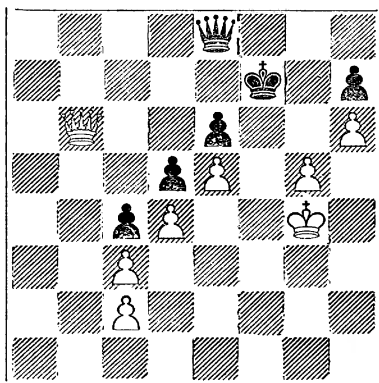
В Ашхабаде проходило командное первенство Туркмени. Звание чемпионов оспаривали шесть команд, каждая из которых состояла из пяти мужчин, двух женщин и двух юношей. Успех сопутствовал первой команде Ашхабада, набравшей 34½ очка. На 11½ очков отстала вторая команда Ашхабада.

А. ХОМСКИЙ.

Неожиданный результат

Подходил к концу матч Йошнар-Ола — Чебоксары. Счет 8—7.

Внимание зрителей приковано к партии Листов—Игумнов, от которой зависит исход соревнования. Положение черных в ферзевом окончании кажется безнадежным.



Неожиданно Игумнов (Чебоксары), использовав эту одну возможность, добился ничьей и обеспечил победу своей команде.

45...Kpg6 (Грозит перевод ферзя на линию «f») 46. Фс7 Фf8 47. Фg7+ Ф:g7 48. hg (Критическая позиция. После 48...Kp:g7 49. Kph5 Kph8 50. Kph6 Kpg8 51. g6 Kph8 52. Kpg5 белые выигрывают) 48...Kpf7! 49. Kph4 (49. Kph5 Kp:g7 ведет к ничьей) 49...Kpg8! 50. g6 hg 51. Kpg4 Kp:g7. Ничья, так как на 52. Kpg5 Kpf7 53. Kph6 следует 53...g5!

Чемпионом Магнитогорска стал работник металлургического комбината Русанов, набравший 11½ очков из 15. Вторым был инженер-строитель Ничаюк.

З. МИХАЙЛОВ.

Команды шести спортивных обществ боролись за первенство Узбекистана. Наибольшего успеха добились шахматисты общества «Мехнат». Победители набрали 41 очко из 50. На 10 очков меньше у команды «Буревестника».

И. БИРБРАГЕР.

Впервые в программу межведомственной спартакиады Казахстана были включены и соревнования по шахматам. Первенство оспаривали семь команд. Победителями вышли шахматисты общества «Енбек», набравшие 24 очка из 30. Второе место с результатом 17½ очков заняла команда студентов «Буревестника».

К. СИВЕРЦЕВ.

В первенстве Челябинской области участвовали команды Челябинска, Копейска, Каслинского и Катавского районов. Турнир дал неожиданные результаты — первое место (13 очков из 18) заняли шахматисты Каслинского района, опередившие на очко сильную команду Челябинска.

Е. КУРЧАТОВ.

С. М. ПОДВОЙНАЯ



После продолжительной и тяжелой болезни в возрасте тридцати четырех лет скончалась известная московская шахматистка Софья Мироновна Подвойная.

Софья Мироновна начала выступать в соревнованиях в студенческие годы и быстро выдвинулась в число сильнейших шахматисток страны.

Впервые участвуя в финале первенства Москвы 1949 г., С. М. Подвойная успешно провела это ответственное соревнование. В этом же году Софья Мироновна завоевала право бороться в финале за звание чемпионки Советского Союза.

Окончив в 1951 году Московский энергетический институт, Софья Мироновна работает инженером-радиотехником сначала в своем родном Новосибирске, а затем в Москве. Работая в Новосибирске, С. М. Подвойная успешно выступает на всесоюзных соревнованиях шахматисток. В третий раз подряд участвует в финале чемпионата страны. После возвращения в Москву С. М. Подвойная неизменно участвовала в чемпионатах столицы.

Софья Мироновна принимала активное участие в работе шахматных организаций, вела тренерскую работу в ДСО, была членом Московской и Всесоюзной женских комиссий.

Светлая память о дорогом друге, скромном человеке Софье Мироновне Подвойной навсегда останется в наших сердцах.

Группа товарищей.

«В мире шахмат»

Выдающийся советский композитор С. Прокофьев (1891—1953 гг.) был большим любителем шахмат.

С шахматами Прокофьев познакомился в семилетнем возрасте.

Через одиннадцать лет на счету у юного Прокофьева была уже победа над Эм. Ласкером в сеансе одновременной игры. А через пять лет он наносит поражение и Х. Р. Капабланке. По силе своей игры Прокофьев приближался к кандидату в мастера.

Шахматными партнерами композитора были также известные музыканты Р. Глиэр, А. Гольденвейзер, Д. Кабалевский, Д. Ойстрах и другие.

Об увлечении Прокофьева шахматами рассказывают в своих воспоминаниях близкие друзья композитора. Вот, что, например, пишет В. Морозов — один из друзей Прокофьева:

«С первых же ходов пришлось убедиться, что мой партнер (С. Прокофьев — прим. автора) — довольно сильный игрок. Мы сыграли несколько партий, и приблизительно процентов сорок из них он у меня выиграл. Чуть ли не начиная со второй партии, он притащил бумагу и карандаш и начал протоколировать наши партии.

— Это я, чтобы потом, на досуге, проанализировать ошибки и в будущем их не делать. Это очень полезно.

Иногда во время игры он по поводу какого-либо моего хода вдруг вставлял замечание вроде такого: «А знаете, вот этот ход избрал просмейстер «Х», играя против «У» на таком-то турнире, и он оказался, как потом доказано, оши-

бочным, так как опровергается ответом на него Сd5—с4 (или что-то в этом роде)».

— Вы, Сережа, видимо, изучаете шахматную теорию, а я ведь ее знаю весьма поверхностно.

— Но все же вы хорошо играете и мне с вами играть очень интересно. Знаете, давайте будем играть по переписке.

Жена композитора М. А. Мендельсон-Прокофьева вспоминает: «За столом своим Сергей Сергеевич проводил много времени, работая, читая, просматривая записи ранее сыгранных шахматных партий. На письменном столе Сергея Сергеевича, помимо специальной музыкальной литературы, лежал «Евгений Онегин» Пушкина, книги о происхождении земли, географический атлас, очередной номер одного из современных литературно-художественных журналов, книги по истории и теории шахматной игры».

Лауреат Ленинской премии Г. Уланова в своей статье «Автор любимых балетов» пишет: «Я бывала в доме художника Николая Радлова, где часто видела милого человека, который постоянно играл в шахматы. Шахматистом этим был Прокофьев».

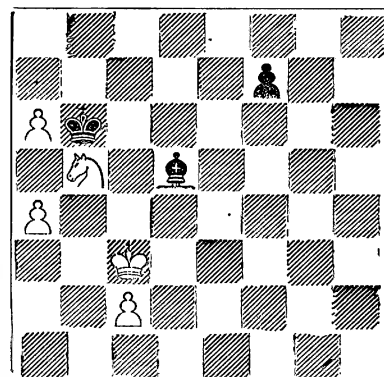
Интересны высказывания самого Прокофьева о шахматах: «Шахматы, — писал он в газете «Известия» (30 мая 1936 г.), — для меня — это особый мир, мир борьбы, планов и страстей».

Отвечая на вопрос пионера Сени Хайкина, который спрашивал, может ли наступить момент в развитии музыки, когда иссякнут все

мелодии, все певучие сочетания нот, Прокофьев писал: «Для примера обратимся в мир шахмат, так как я уверен, что большинство читателей «Пионера» знакомы с этой игрой. И я тоже очень ее люблю. Так вот я знал одного шахматиста, у которого возникла мысль написать такую книгу, в которой был бы указан лучший ответ при любом положении... К четвертому ходу белых будет приблизительно 60 миллионов вариантов, а между тем можно сказать, что партия еще не началась. Таким образом, затею написать эту книжку пришлось оставить».

В ноябре—декабре 1937 года С. Прокофьев встретился в небольшом матче с Д. Ойстрахом. Матч проводился в Москве, в ЦДРИ.

Матч не был доведен до конца. После пяти партий счет был 3:2 в пользу Д. Ойстраха. Четыре партии закончились вничью, и лишь в одной Ойстраху удалось выиграть, организовав опасную атаку на королевском фланге.



Это позиция из первой партии матча. Игравшему белыми С. Прокофьеву не удалось использовать свой материальный перевес. Далее последовало:

53. Kpd4 Cg2 54. a7 Kpb7 55. Kpc5. (Следовало играть 55. Kd6+) 55... Cf3 56. c3 f6 57. Kpd6 Cd1 58. a5 Ce2 59. Kd4 Cf1 60. Kc6 f5 61. Kpe5 Cd3 62. Kpd4 Ce4 63. a6+ Kra8 64. Kb4 Kp: a7 65. c4 Kpb6 66. c5+ Kra7 67. Kpe5 Kpb8 68. Kd5 Cd3 69. Kb4 Ce4 70. c6 Kpc7 71. a7 C: c6 72. K: c6 Kpb7 Ничья.

На снимке афиша, посвященная матчу между Прокофьевым и Ойстрахом.

С. ЧЕПЕЛЕВСКИЙ.



Партии и ОКОНЧАНИЯ

Центральная газета Эстонии «Рахва Хяль» и шведская «Афтонбладет» взяли на себя инициативу в организации телеграфного матча из двух партий между гроссмейстерами П. Кересом и Г. Штальбергом. Все ходы, сделанные в партиях, сообщались в газетах; время от времени помещались и диаграммы. Это давало возможность подключаться и тем любителям шахмат, которые не следили за ходом партий с самого начала.

Телеграфный матч вызвал большой интерес. Любители шахмат во всех городах Эстонии внимательно следили за партиями, анализировали возникающие позиции, и, конечно, свои соображения сообщали в шахматный клуб с просьбой... непременно передать все П. Кересу. А партии эти были в самом деле весьма напряженными. Вот они.

□ □ □

Французская защита

П. КЕРЕС

Г. ШТАЛЬБЕРГ

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Sc1—g5 Cf8—e7 5. e4—e5 Kf6—d7 6. h2—h4 f7—f6.

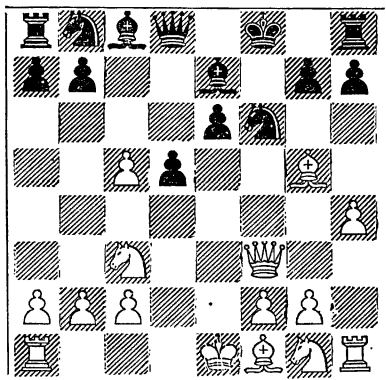
Несомненно, самое острое и, пожалуй, сильнейшее продолжение. Последствия жертвы ладьи 6...c5 7. C:e7 Ф:e7 8. Kb5 0—0 далеко не ясны.

7. Fd1—h5+ Кре8—f8

Идея шаха ферзем на h5 заключается в том, что в случае 7...g6 8. e! белые во всех вариантах получают позиционное преимущество.

Черные отказываются от рокировки, но взамен получают хорошую контригру в центре.

8. e5:f6 Kd7:f6
9. Фh5—f3 c7—c5
10. d4:c5 ...



10. ... b7—b6!

Интересная идея Штальберга. Прежде играли 10...Kd7, но после 11. 0—0—0 K:c5 12. Kh3 белые получали немного лучшую позицию.

Черные хотят вынудить 11. cb, получая после 11...Ф:b6 давление, а если белые откажутся от 11. cb, то после взятия на c5 черные получат сильный пешечный центр.

11. h4—h5 h7—h6!

В предварительных соревнованиях на первенство Европы в 1960 г. в партии против Унцикера Штальберг допустил дальнейшее продвижение пешки «h» и после 11...bc 12. h6 g6 13. 0—0—0 Kd7 14. Le1 быстро получил плохую позицию.

Сейчас Штальберг усиливает игру черных.

12. Cg5:f6 ...

Размен на f6 выглядит более логичным, чем предложенное Унцикером 12. Ch4. Белые отказываются от двух слонов, но быстро заканчивают развитие и приступают к использованию слабости на g6.

12. ... Ce7:f6

13. Kgt1—h3 Kb8—c6

14. Kh3—f4 b6:c5

Этот ход является основным звеном в защите черных. Они предлагают жертву качества в надежде после 15. Kg6+ Kpg8 16. K:h8 Kp:h8 при двух слонах и сильном пешечном центре спокойно смотреть в будущее.

Мне кажется, что жертвовать качество надо было другим путем, а именно: 14...Kd4! 15. Fd1 bc.

Белым труднее было бы получить хорошую игру. Выигрыш качества посредством 16. Kg6+ был бы для них вряд ли приемлем, и им пришлось бы, наверное, играть просто 16. Cd3.

15. Cf1—d3!

Белые, конечно, не хотят менять сильного коня на бездеятельную ладью противника, ведь в освобождении этой ладьи и состоят основные трудности черных.

15. ... Kc6—e5

Теперь на 15...Kd4 возможно 16. Fg3. Заслуживало внимания 15...c4, и нельзя 16. C:c4 из-за 16...Kd4. Белым пришлось бы играть 16. Cg6.

16. Kf4—g6+ Ke5:g6

17. Cd3:g6

К этой позиции стремились белые, играя 15. Cd3! Они строят свой план на использовании положения ладьи h8.

К тому же центральные пешки черных легко могут стать объектом атаки, а их король расположен ненадежно.

17. ... Фd8—d6

18. 0—0 Cc8—d7

19. Ла1—d1 Ла8—d8

Уже грозило 20. K:d5.

20. Lf1—e1! ...

Возможно было 20. K:d5, собираясь после 20...ed 21. L:d5 сдвинуть ладью. Однако черные путем 21...Cc6! 22. L:d6 C:f3 23. L:d8+ C:d8 24. gf Kpe7 получили приемлемую игру.

20. ... Cd7—e8

В трудном положении Штальберг защищается очень находчиво. Казалось бы, сразу решало 21. K:d5, так как не годится 21...ed из-за 22. L:d5. В действительно-

сти на 21. K:d5 следует ошеломляющее 21...Cc6! Теперь после 22. K:f6 C:f3 23. L:d6 L:d6 24. Kh7+ L:h7 25. C:h7 C:h5 белые имеют лишь минимальный перевес, а в случае 22. Kf4 C:f3 23. K:e6+ Ф:e6! (Но не 23...Kpg8 24. L:d6 L:d6 25. gf, и черные должны играть без ладьи h8) 24. L:d8+ Kpe7 25. L:e6+ Kp:d8 26. gf получается позиция, где разноцветные слоны дают возможность черным оказать упорное сопротивление.

21. Ff3—e3!

Этот ход выигрывает пешку. Двойную угрозу 22. Ф:e6 и 22. Ke4 нельзя парировать.

21. ... Ce8—f7

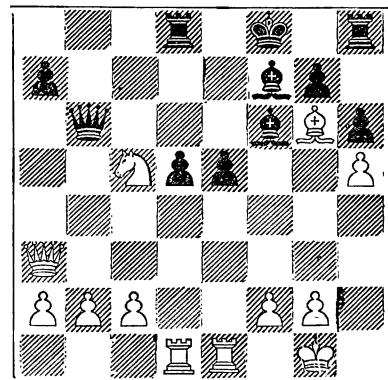
На 21...d4 следует все-таки 22. Ф:e6! Ф:e6 23. L:e6, и теперь в случае 23...C:g6 24. hg dc пешечный эндшпиль после 25. L:f6+ gf 26. L:d8+ Kpg7 27. L:h8 Kp:h8 28. b3! легко выигран для белых. Если черные попытаются сыграть 23...Cd7, то следует простое 24. Le2 и не годится 24...dc из-за 25. L:d7!

Ходом в партии черные ценой жертвы пешки приводят в движение свой пешечный центр. Но это не дает положительных результатов из-за плохой позиции черного короля.

22. Kc3—e4 Фd6—b6

23. Ke4:c5 e6—e5

24. Фе3—a3! ...



24. ... Kpf8—g8

На 24...Ce7 белые могли играть 25. L:e5! и если 25...Ф:c5, то 26. Lf5! Ф:a3 27. L:f7+ с последующим 28. ba.

Если 25...C:c5, то 26. Ff3 Фc7 (или 26...Ld7) 27. Ld:d5 с решающей атакой. Наконец, черные могут испробовать 25...C:g6, чтобы на 26. hg ответить 26...Ф:c5. Однако после 26. L:e7! Kp:e7 27. hg атака белых решает.

25. b2—b4 Cf7:g6

26. h5:g6 h6—h5

27. Ld1:d5! ...

Небольшая комбинация, окончательно уничтожающая последние надежды черных.

27. ... Ld8:d5

28. Фа3—b3. Черные сдались.

Г. ШТАЛЬБЕРГ

П. КЕРЕС

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kgl—f3 c7—c5 4. d4—d5 e6:d5 5. c4:d5 g7—g6 6. Kb1—c3 Cf8—g7 7. Cc1—g5 0—0 8. e2—e3 Lf8—e8 9. Kf3—d2

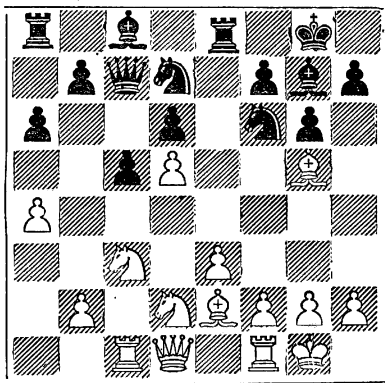
Эта позиция уже неоднократно встречалась, например, в 8-й партии матча Ботвинник — Таль.

Последний ход белых точнее, чем 9. Ce2, на что черные посредством 9...h6 10. Ch4 g5 11. Cg3 a6 12. a4 Kh5 вызвали бы небезвыгодные для себя осложнения.

9. ... d7—d6
10. Cc1—e2 a7—a6
11. a2—a4 Kb8—d7
12. 0—0 Fd8—c7

Ботвинник играл 13. Fc2 и после 13...Kb6 14. Cf3 c4? 15. C:f6 C:f6 16. a5 Kd7 17. Kse4 получил решающее преимущество. Однако путем 13...Lb8 черные могли добиться полноценной игры.

13. La1—c1!



Этот новый ход, создающий позиционную угрозу b2—b4—b5, по моему, более целесообразен, чем 13. Fc2. Если белым удастся провести b2—b4—b5, то они получат большое позиционное преимущество, так как контригра черных на ферзевом фланге будет ликвидирована.

13. ... b7—b6

Учитывая, что немедленное 14. b4 не опасно ввиду 14...Cb7 или даже жертвы качества: 14...cb 15. Kb5 Fb8 16. Kc7 Kc5 17. K:e8 K:e8, и черные имеют удовлетворительную позицию.

14. e3—e4 h7—h6
15. Cg5—e3 ...

Лучше было перевести слона на g3 через h4. На e3 слон расположен менее удачно, и через несколько ходов черные все равно переводят его на g3.

15. ... Cc8—b7

Необходимо избрать хороший стратегический план. Основная угроза белых f2—f4, которую черные должны предупредить. Наиболее естественным выглядело 15...g5, что обеспечивает контроль над пунктом e5. Но ход 15...g5 ослабляет поле f5, на котором сможет

удобно расположиться конь белых, значит, для прикрытия поля f5 черные должны держать слона на c8. Поэтому ход в партии, пожалуй, не лучший, хотя в данный момент 16. f4 и не проходит из-за 16...K:d5. Заслуживало внимания 15...Ke5 16. h3 g5 с последующим Cd7, и черные имели бы удовлетворительную позицию.

16. Lf1—e1 Le8—e7

17. Ce3—f4 ...

Белые признают ошибочность своего 15-го хода и переводят слона на g3, где он будет поддерживать движение f2—f4 с угрозой e4—e5

17. ... g6—g5

18. Cf4—g3 Kd7—e5

Черные утвердились на пункте e5 и имеют контригру, хотя слабость поля f5 и доставляет им в дальнейшем много забот.

19. h2—h4 ...

Это продвижение не достигает цели и только дает черным время для консолидации их позиции. Большого достигали белые при прямой игре на захват поля f5 посредством 19. Kf1. В этом случае я намеревался играть 19...Cc8 20. Ke3 Cd7, чтобы после Fb8 и b6—b5 перейти к контригре на ферзевом фланге.

19. ... La8—e8

20. h4:g5 h6:g5

21. Fd1—c2 ...

Позиция таит в себе очень неприятную угрозу 21. C:e5 L:e5 22. Kc4 и теперь в случае 22...L5e7 возможно 23. e5, и черные вынуждены по меньшей мере отдать качество. Поэтому я намеревался играть 22...L:e4! 23. K:e4 L:e4, после чего черные получали за качество богатые возможности. Ходом в партии белые подготавливают эту угрозу.

21. ... g5—g4!

Таким путем устраняется угроза C:e5 с последующим Kc4; попытка 22. Ch4 тоже не сулит белым ничего хорошего, так как после 22...Cc8 все время будет грозить Kg6. Та же угроза сохраняется и при 23. Fd1 Fd7.

Чтобы получить какую-либо контригру, белые решаются расстаться с двумя слонами, но и это полностью не уравнивает шансов.

22. Cg3:e5 Le7:e5

23. Kd2—c4 Le5—g5

Также хорошо было 23...L5e7: вариант 24. e5 de 25. d6 Fc6 26. Cf3 gf 27. de fg и т. д. был для черных по меньшей мере безопасным.

24. Kc4—e3 Fc7—e7

25. Ke3—f5 Fe7—e5

26. Fc2—d2 ...

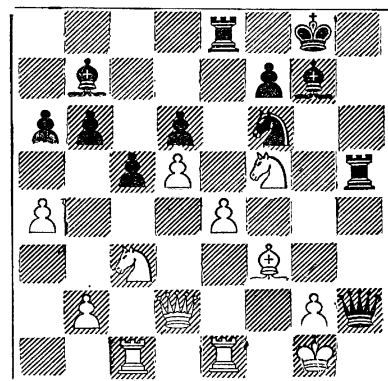
Белые играют с огнем. Нехорошо, конечно, теперь 26...K:e4 из-за 27. K:e4 L:f5 28. C:g4, но ходом 26...Lh5 черные вынуждают белых еще больше ослабить позицию своего короля, после чего черные могут создать опасную атаку.

Чтобы предотвратить возможную угрозу g4—g3, белые могли

играть 26. g3! Тактическое обоснование этого хода содержится в варианте 26...K:e4 27. K:g7! и после взятия на g7 грозит 28. Cd3. Атака после 27...K:f2 28. Kp:f2 вряд ли компенсирует потерю фигуры. Таким образом, черным не оставалось ничего лучшего, как искать спасения в варианте 27...L:g7 28. Cd3 f5 29. C:e4 ie 30. L:e4 Fh5.

Поэтому в ответ на 26. g3 черные имели в виду другой путь: 26...K:d5 и на 27. K:d5—27...L:f5; возможно также 27...C:d5 28. K:g7 F:e4! 29. F:e4 L:e4. Белые, таким образом, должны были ограничиться ходом 27. ed, что после 27...F:f5 28. F:f5 L:f5 29. C:g4 приводило к эндшпилю с минимальными шансами для черных.

26. ... Lg5—h5
27. f2—f4 g4:f3
28. Ce2:f3 Fe5—h2+



У черных был выбор между спокойным 28...Lh7 с последующим Cc8 и комбинацией, начатой ходом в партии. Мне казалось, что, избрав второй путь, черные получат отличные шансы на выигрыш.

Образцовая защита гроссмейстера Штальберга показывает, что мои надежды были слишком оптимистичны, но я не сожалею, что выбрал объективно ненаилучшее продолжение, так как теперь возникла интересная позиция, богатая комбинационными возможностями, в которой оба партнера должны были играть с большим напряжением.

29. Kpg1—f2! ...

Единственный ход. После 29. Kpf1 черные получали решающую атаку посредством 29...K:e4! Если тогда 30. K:e4, то 30...L:f5 31. Kf6+ C:f6 32. L:e8+ Kpg7. Быстро проигрывает и 30. C:e4 ввиду 30...L:e4! и 31...L:f5; белым остается лишь 30. L:e4 L:e4 31. C:e4, на что следует 31...L:f5+ 32. C:f5 Ch6 с выигрышным эндшпилем.

29. ... Lh5:f5

И здесь очень сильным выглядело 29...K:e4+ 30. K:e4 L:f5 31. Kf6+ C:f6 32. L:e8+ Kpg7, но у белых находится время для защитительного хода 33. Lc4!

ходом в партии. После 24... К: g3+ 25. fг вскрывается линия «f», что выгодно белым, хотя черные сохраняют неплохие защитные ресурсы. Однако, при этом продолжении о выигрыше черным думать не приходится. Неплохо 24... Кс1 25. К: c1 С: c1 26. Л: c1 Л: b3, и шансы на стороне черных. Но избранный черными ход — сильнейший.

24. ... Ке2—с3!
25. b2: c3 d4: c3
26. Кd6—e4 Лf8—d8!

Наличие опасной проходной пешки, поддержанной давлением ладей по открытым линиям «b» и «d», и сильная позиция слона на диагонали c1—h6 дают черным отличные шансы на победу. Сейчас, конечно, плохо для белых 27. К: g5 Л: d3, и черные должны быстро выиграть.

27. Кd3—e5 Сg5—h6

Делая этот ход, черные надеялись после 28. К: c3 Л: b3 связать фигуры противника, но не учли наличия защитительных ресурсов.

Иначе черные сыграли бы 27... c2!, чтобы на 28. К: g5 продолжать 28... Л: b3 29. Се4 Лd1 30. С: h7+ Крf8 31. С: c2 Л: f1+ 32. Кpg2 Л: f2+ 33. Кр: f2 Лb2, и ладья с отдаленной проходной пешкой значительно сильнее двух коней белых. Этот вариант, очевидно, не оставлял белым шансов на спасение.

28. Ке4: c3 Лb8: b3
29. Кc3—a4 Лd8—e8

Конечно, не 29... f6? 30. К: c6 и 31. Сg2.

30. Ка4—c5 Лb3—c3
31. Ке5—d3 ...

После неточности черных белые избежали материальных потерь и получили реальные шансы на ничью.

31. ... Ле8—d8
32. Cf3—e2 ...

Если 32. С: c6, то 32... Лd: d3 33. К: d3 Л: c6 с лишней пешкой и шансами на победу у черных.

Однако белые добивались ничьей, играя 32. Ла1!, и если 32... Лс: d3, то 33. К: d3 Л: d3 34. Л: a7.

32. ... g7—g6!

Намечая перевод слона на f8 с последующим движением проходной пешки «с».

33. Лf1—d1 Лс3—c2
34. Се2—f3 Ch6—f8
35. Кc5—a4 c6—c5
36. Кph1—g2 c5—c4
37. Кd3—b4 Лd8: d1

Заслуживало внимания также 37... Лcd2 38. Л: d2 (38. Лb1? Лb8) 38... Л: d2 39. Кd5 Ла2 40. Ксc3 Ла3.

38. Кb4: c2 Лd1—d2

Хорошо и 38... Лс1 39. Ке3 (39. Се4 f5) c3 40. Се4 f5 41. Cd3 Сg7, сохраняя проходную пешку «с».

39. Кc2—e3 Лd2—a2
40. Cf3—c6 Cf8—g7
41. Ке3: c4 Сg7—d4

Взамен своей проходной черные выигрывают пешку f2, после чего белым немало забот доставляет необходимость защищать пешки королевского фланга. У белых не видно контригры, и черные постепенно усиливают давление, сочетая угрозы на двух флангах.

42. Кpg2—f3 Ла2: f2+
43. Крf3—e4 Cd4—f6
44. h2—h4 Cf6—d8
45. Кpe4—e3 Лf2—h2
46. Кpe3—f3 Cd8—c7
47. Кc4—e3 ...

Единственная защита от 47... Лh3, что сейчас не проходит ввиду 48. Кf1, и ладья черных запатована.

47... Кpg8—g7 48. Ка4—c3 Лh2—b2 49. Сс6—a4 Сс7—b6 50. Ке3—c2 h7—h5 51. Кc3—d5 Сb6—c5 52. Кd5—c3 a7—a5 53. Кc3—e4 Сс5—b4 54. Ке4—f2 Лb2—b1 55. Кf2—d3 Сb4—d6 56. Кd3—f4 Лb1—f1+ 57. Крf3—e2 Лf1—g1 58. Кpe2—f3 f7—f6 59. Са4—e8 Лg1—f1+ 60. Крf3—e2 Лf1—c1 61. Кc2—d4 Cd6: f4 62. Кd4—e6+ Кpg7—h6 63. g3: f4 ...

Не спасало и 63. К: f4, хотя этот ход ставил перед черными более сложные задачи. Например, 63... g5 64. К: h5 (или 64. hg fг 65. К: h5 a4) 64... a4! 65. К: f6 a3 66. hg+ Кр: g5 67. Ке4+ Крf5 68. Кd2 a2 69. Кb3 Лb1, и черные выигрывают.

63. ... Лс1—c8
64. Се8—d7 Лс8—c2+
65. Кpe2—f3 Лс2—c4
66. Ке6—d8 a5—a4
67. Cd7—e6 Лс4—c2
68. Кd8—f7+ Кph6—g7
69. f4—f5 a4—a3
70. Кf7—d6 g6: f5
71. Се6: f5 a3—a2

Белые сдались.

Защита Нимцовича

А. ЧЕРЕПКОВ В. АРЦУКЕВИЧ

Чемпионат Ленинграда, 1960 г.

Примечания А. Лившица

и А. Черепкова

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 Кb8—c6
5. a2—a3 Сb4: c3+
6. b2: c3 0—0
7. Cf1—d3 b7—b6

Опасно для черных 7... e5 8. Ке2 e4 9. Сb1 Ка5 10. Кg3 Ле8 11. f3 ef 12. 0—0 (Толуш—Вывшев, полуфинал XX чемпионата СССР).

8. e3—e4 Кf6—e8
9. e4—e5 f7—f5
10. Кg1—h3 Фd8—e7

Испытывалось здесь и 10... Са6, но после 11. 0—0 Ка5 12. Сg5 лучшие шансы у белых.

11. a3—a4 Кс6—a5
12. 0—0 c7—c5

Предпочтительнее 12... Са6 и лишь после 13. Фе2 — d3... c5.

13. d4: c5 ...

Белые закрывают линию «с», стремясь затруднить контригру черных на ферзевом фланге.

13. ... b6: c5
14. Сс1—g5 Фе7—f7
15. Фd1—f3 Сс8—b7
16. Фf3—g3 Сb7—a6

Атака пешки c4 здесь не достигает цели, однако у черных уже трудная позиция.

17. Лf1—e1 ...

Белые косвенно защищают пешку c4; если 17... С: c4, то 18. С: c4 К: c4 19. Фh4 h6 20. Ф: c4 hg 21. К: g5 Фg6 22. f4.

17. ... Ла8—c8
18. Фg3—h4 Ка5—c6

Печальная необходимость. Черные вынуждены признать несостоятельность плана атаки пешки c4 и перейти в «глухую» защиту.

Не проходило 18... h6 ввиду 19. Се7 g5 20. С: g5 hg 21. К: g5 Фg6 22. Ле3 Кpg7 23. Лg3 Лfh8 24. К: e6+ de 25. Фе7+ и затем 26. Л: g6+.

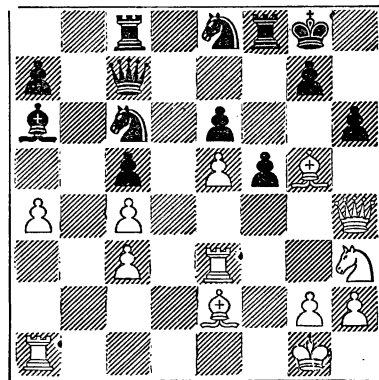
19. Ле1—e3 d7—d6
20. f2—f4 d6: e5
21. f4: e5 h7—h6
22. Cd3—e2!

Ошибочно 22. С: h6 gh 23. Лg3+ Кg7 24. Лаe1 Лcd8 25. Cf1 f4, и белым плохо; или 25. Ф: h6 Л: d3 26. Л: d3 С: c4 27. Лg3 f4.

Белые оценивали свою позицию как выигрышную и поэтому искали надежный путь к победе, отбрасывая сомнительные жертвы.

22. ... Фf7—c7

Проигрывало и 22... hg 23. К: g5 Фg6 24. Лh3 Фh6 25. Фf4 Фg6 26. Ch5 и т. д.



23. Сg5: h6 g7: h6

Спасения уже не было. Например, 23... К: e5 24. Кf4! gh 25. К: e6 Фd6 26. К: f8 Кр: f8 27. Лd1 Фс7 28. Ф: h6+ и затем 29. Ф: a6.

24. Ле3—g3+ Ке8—g7
25. Фh4: h6 Фе7: e5
26. Кh3—g5 Лf8—f7

На 26... Лfе8 последовало бы 27. Ch5 с неотразимыми угрозами.

27. Фh6—h7+ Кpg8—f8
28. Кg5: f7 Крf8: f7
29. Се2—h5+ Крf7—f8
30. Фh7—h8+ Крf8—e7
31. Лg3: g7+. Черные сдались.

Турниры по переписке

Испанская партия

В. ХАКАНЕН

Я. ЭСТРИН

(Финляндия)

(СССР)

Полуфинал IV первенства мира по переписке

Примечания Я. Эстрина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Lf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d5 9. e4:d5 e5—e4.

Данная разновидность атаки Маршала встречается в турнирной практике весьма редко. Однако это продолжение заслуживает большего внимания, чем ему уделяется.

10. d5:c6

По-видимому, лучший ход. В случае 10. Kg5 Cg4! у черных значительно больше возможностей.

10...e4:f3 11. Fd1:f3.

Теория считает сильнейшим 11. d4, однако после 11...f6 или 11...Cd6 черные также сохраняют хорошие шансы.

Партия В. Щербаков—Я. Эстрин (Москва, 1957 г.) развивалась следующим образом: 11. d4 Cd6 12. g3 Cg4 13. Ce3 Fc8 14. Rd2 Ff5 15. Ce2 Fh5 16. Cd3 Lae8 17. c4 bc 18. K:c4 Kd5 19. Cd2 C:g3! 20. hg Le2!, и черные выиграли.

11...Cc8—g4 12. Ff3—g3 Lf8—e8 13. d2—d4.

В случае 13. f4 Cd6 14. Le5, что считалось ранее сильнейшим, черные должны играть 14...C:e5 15. fe Kh5! 16. F:g4 L:e5 с опасными угрозами.

13...Ce7—d6 14. f2—f4 Kf6—h5 15. Le1:e8+ Fd8:e8 16. Fg3—f2 Fe8:c6 17. h2—h3 Cg4—e6!

Этот предложенный М. Эйве ход, несомненно, сильнее, чем встречавшийся ранее 17...Cc8.

18. g2—g4 Kh5—f6 19. Cb3:e6 f7:e6 20. Ff2—g2 Kf6—d5 21. Kbl—d2.

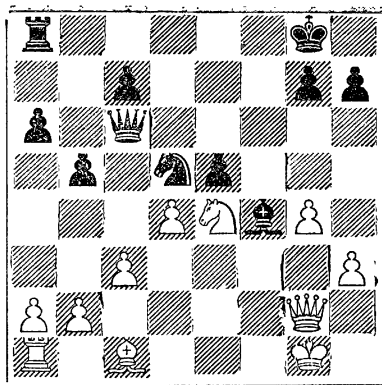
Белым приходится уже возвращать лишнюю пешку. Плохо, конечно, 21. Fe4 Lf8! 22. F:e6+? Kph8, и позиция белых безнадежна.

21...Cd6:f4 22. Kd2—e4 e6—e5 (см. следующую диаграмму)

Черные отыграли пешку и получили хорошую позицию.

23. d4:e5?

Этот, казалось бы, естественный ход приводит белых к немедленной катастрофе. Необходимо было 23. C:f4 ef 24. Ff3 с примерно равными шансами.



Мой противник рассчитывал, очевидно, лишь на 23...C:e5, но его ждет разочарование.

23...La8—f8!

Черные выигрывают важный темп, не давая противнику возможности мобилизовать свои фигуры.

24. Ke4—f2...

Сразу проигрывает. Не спасало также и 24. C:d4 K:f4 25. Ff3 (Нельзя 25. Kf6+ из-за 25...L:f6) 25...K:h3+ 26. F:h3 F:e4 и т. д.

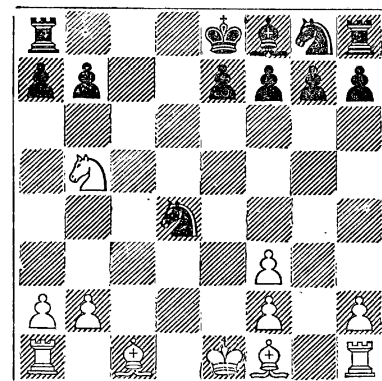
Лучше было 24. Cd2, однако и в этом случае после 24...C:d2 25. F:d2 (если 25. K:d2, то 25...Fc5+ 26. Kph1 Lf2 27. Fg1 Fe3) 25...Kf4 26. Le1 Fh6! 27. Fe3 K:h3+ 28. Kpg2 Kf4+ 29. Kpg1 Fe6 30. Kf2 F:a2 31. e6 Fd5 32. Fe4 Fc5 33. Fd4 F:d4 34. cd Le8 черные упрощали позицию, выигрывая вторую пешку.

24...Fc6—c5 25. b2—b4 Fc5—c4 26. Fg2—e4.

И после 26. C:f4 K:f4 27. Fh2 F:c3 позиция белых безнадежна. 26...Cf4—h2+! Белые сдались.

Малоисследованный вариант сицилианской защиты привел к интересной борьбе в партии А. Ларин (Алма-Ата) — В. Ершов (Сталинск) из турнира № 69.

1. e4 c5 2. c3 Kc6 3. d4 cd 4. cd d5 5. ed F:d5 6. Kf3 Cg4 7. Kc3 C:f3 8. gf F:d4 9. F:d4 K:d4 10. Kb5.



Теперь 10...Kc2+ 11. Kpd1 K:a1

12. Kc7+ Kpd7 13. K:a8 ведет к выгоде белых, ибо коня a8 черным выиграть трудно, в то время как конь a1 быстро становится добычей белых. Также и при 10...K:b5 11. C:b5+ Kpd8 12. Cf4 у белых явный перевес. Интересно 10...0—0—0, но и здесь после 11. K:d4 L:d4 12. Ce3 следует предпочесть позицию белых.

В партии было 10...Ke6 11. K:a7 (Любопытная позиционная жертва коня) 11...L:a7 12. Cb5+ Kpd8 13. Ce3 La6 (Черные вынуждены отдать качество) 14. C:a6 ba 15. Kpe2 Kf6 16. Lac1 (Сильнее 16. Lhd1+) 16...Ke8 17. Lhd1+ Kd6 18. Lc6 g5 19. L:a6 Cg7 20. b4 Kpc7 21. La7+ Kb7 22. a4 Ld8 23. L:d8 K:d8 24. b5 Ke6 25. a5 Kd4+ 26. C:d4 C:d4 27. La8 Kd6 28. b6+ Kpc6 29. La7 Kb7 30. a6 Kc5 31. Lc7+ Kp:b6 32. a7 Kp:c7 33. a8F.

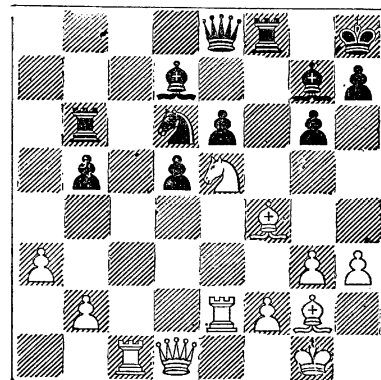
Новая стадия борьбы. Черные стремятся создать неприступную крепость.

33...Ke6 34. Fe8 Kpd6 35. F:f7 h5 36. Kpd3 h4 37. Ff5 Cf6 38. Kpc4 Kf4 39. Kpb5 Kd5 40. Fc8 e6 41. Fc5+ Kpd7 42. Fc6+ Kpe7 43. Kpc5 Ce5 44. Fb7+ Kpe8 45. Fh7 C:h2 46. Fg6+ Kpd7 47. F:g5 Cd6+ 48. Kpd4 h3 49. Fg7+ Kpc6 50. Fh6 Kf4.

А. Ларин считает этот ход решающей ошибкой, позволяющей белым создать матовые угрозы, в то время как 50...h2 приводило к ничьей (На 51. f4 следует 51...K:f4, а на 51. Kpe4 — 51...Kpd7 с последующим Cf4).

51. Kpe4 Cc7 52. Kpd4 Cd6 53. Kpc4 Cc7 54. Fh8 Cd6 55. Fe8+ Kpb6 56. Fd7 Cb8. Здесь черные сдались ввиду следующего приво-димого А. Лариным варианта: 57. Fb5+ Kpc7 58. Fe8! Kpb7 59. Fh8 Cc7 60. Kpb5 Cd6 61. Fg7+ Cc7 62. Fh7, и черные в дуэтанге.

Любопытно завершилась партия Е. Узун (Днепропетровск) — И. Котиков (Москва), игранная в полуфинале V первенства СССР.



В этом положении последовало: 25. Lc7 Cc8 26. L:g7! L:f4 (На 26...Kp:g7 решало 27. Fd4!) 27. La7 Lf6 28. Fd4 Fd8 29. K:g6+. Черные сдались.

О. МОИСЕЕВ.

Минувшим летом на родине чемпиона мира в Киеве состоялся международный турнир по столическим шашкам.

Среди шестнадцати участников было пять зарубежных гостей — международный гроссмейстер Р. Келлер (Нидерланды), Г. Обье (Франция), А. Ван ден Берг, Я. Демесмер и М. Ферлейн (Бельгия).

Встреча за доской с зарубежными шашкистами явилась для наших советских мастеров хорошей тренировки к предстоящему турниру на первенство мира.

Соревнование закончилось победой советских шашкистов. Первое место уверенно занял чемпион мира И. Куперман, набравший 11 очков из 14. Второе и третье места разделили В. Щеголев и З. Цирик (по 9½ очков), 4-е место занял С. Звирбулис (8½ очков), пятое — седьмое места разделили Р. Суплин, В. Каплан и А. Рац (по 8 очков).

Далее следуют: С. Маншин (7½ очков), М. Становский и Р. Келлер (по 7 очков), Л. Слободской и Я. Демесмер (по 6 очков), Ж. Обье (4 очка), А. Ван ден Берг и М. Ферлейн (по 2½ очка).

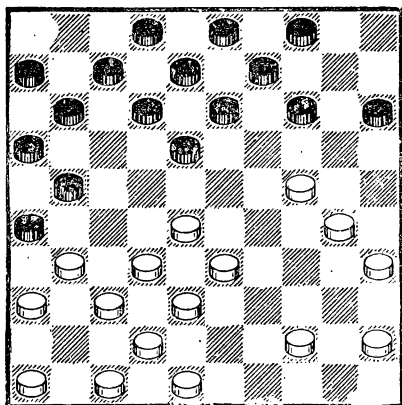
Лучших результатов против зарубежных мастеров достиг В. Щеголев, выигравший все 5 партий.

Из зарубежных шашкистов лучших результатов добился гроссмейстер Р. Келлер. Он набрал 7 очков.

Познакомимся с творчеством участников турнира.

В партии Келлер — Щеголев голландский гроссмейстер получил более свободную игру и перспективы атаки. Черные уступили противнику центр, стремясь охватить его с флангов или связать.

После 20-го хода создалось такое положение.



Молодой советский шашкист подходит интересный маневр, ставящий целью расчленив силы противника на флангах.

20...18—22! 21. 28:17 11:22 22. 31—27?

Именно на этот напрашивающийся размен черные и рассчитывали. Неожиданно шашка «27» окажется уязвимой!

Белым лучше было продолжать 22. 33—28.

22...22:31 23. 36:27 7—11 24. 46—41 12—17! 25. 44—39?

Если 25. 41—36, то 25...26—31! 26. 37:26 15—20 27. 24:15 4—10 28. 15:4 13—18 29. 4:22 17:50 30. 26:17 11:31 31. 36:27, и черные получают выигранную позицию. И. Куперман полагает, что при 25. 33—28 белые еще могли бы организовать оборону. После хода в партии позиция белых рушится. 25...13—18 26. 45—40 8—13 27. 39—34.

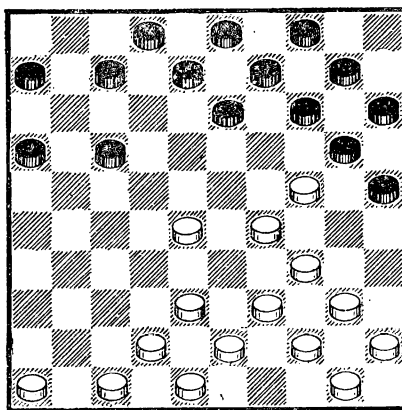
Другие продолжения не приносят облегчения белым.

Например, 27. 30—25 14—20! 28. 25:14 9:29 29. 33:24 13—19 и т. д. Если 27. 40—34, то 27...2—8! 28. 41—36 17—22 29. 47—41 22:31 30. 36:27 11—17 31. 34—29 6—11 32. 41—36 17—22 33. 48—43 22:31 34. 36:27 11—17, и черные выигрывают.

27...14—19! 28. 41—36 9—14 29. 34—29 (Теперь черные форсированно выигрывают шашку, но спасения уже не было) 29...19—23 30. 40—34 23—28! 31. 32:12 21:41 32. 12:21 16:27 33. 38—32 27:38 34. 42—37 41:32 35. 33:42 13—18 (Угрожало 36. 24—19 и 37. 34—29).

С лишней шашкой черные легко реализовали свое преимущество и добились победы.

Интересный план атаки осуществил Р. Келлер против Р. Суплина. В решающий момент гроссмейстер, видимо, избрал нелучший план, что дало возможность Суплину спастись.



Последовало: 17...14—19 18 40—35 19:30 19. 35:24 17—22! Временной жертвой шашки черные овладевают многими командными пунктами доски.

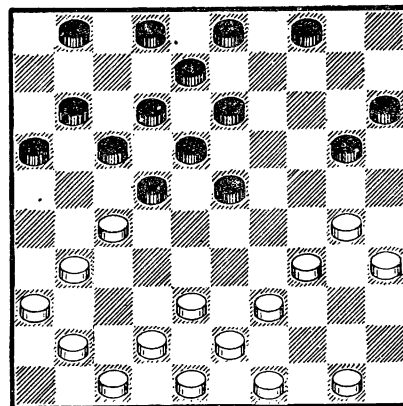
20. 28:17 10—14 21. 45—40 14—19 22. 40—35 19:30 23. 35:24 9—14 24. 44—40 14—19 25. 40—35 19:30 26. 35:24 4—9 27. 38—32.

Хотя у белых материальный перевес, им следует подумать о том, чтобы самим не остаться без шашки; угрожает проигрыш двух шашек — «17» и «24».

27...9—14

Если 27...7—11, то 28. 50—44 11:22 29. 32—28 22:33 30. 39:28 9—14 31. 28—23 13—19 32. 24:13 8:28 33. 44—40, и белые отыгрывают шашку.

28. 39—33 7—12? (Нельзя было 28...14—19 из-за 29. 17—12 19:37 30. 12:1. Однако после 28... 7—11! у белых не видно путей к спасению шашки). 29. 33—28! 12:21 30. 34—30 25:23 31. 28:10 15:4 32. 24:15 21—27 33. 32:21 16:27 34. 46—41 6—11 35. 41—37 13—19 36. 43—39 8—13 37. 39—34 3—9. 38. 34—30 2—8 39. 42—38 8—12 40. 50—45 13—18 41. 45—40 18—22 42. 40—34 12—18 43. 34—29 11—17 44. 29—24! 9—14 (Если 44...9—13, то 45. 37—31 27:36 46. 47—41 36:47 47. 30—25 47:20 48. 25:21) 45. 24:13 18:9 46. 48—42 9—13 47. 37—32 17—21 48. 32—28 22:33 49. 38:29 13—18 50. 42—37 18—22 51. 37—31! (После этой жертвы белые добиваются ничьей). 51...27:36 52. 29—23. Ничья.



Положение на диаграмме возникло в партии Г. Обье — З. Цирик.

У черных превосходство в центре. На 18. 30—25 З. Цирик провел комбинацию с прорывом в дамки. Но французский мастер, видимо, предусмотрел комбинацию черных, уничтожив дамку, очень тонкой игрой добился ничьей.

18...1—7 19. 25:14 16—21 20. 27:16 4—10 21. 14:5 22—27 22. 5:21 17:46 23. 34—30 46—10 24. 42—37 10:41 25. 38—32 и т. д.

В партии Куперман — Суплин чемпион мира осуществил цельный стратегический замысел.

Голландская защита

И. КУПЕРМАН Р. СУПЛИН

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 41—37 7—12 4. 46—41 1—7 5. 34—30 20—25 6. 40—34 18—23

7. 31—27 22:31 8. 36:27 14—20
9 44—40 20—24 10. 34—29 23:34
11. 40:20 15:24 12. 41—36 25:34
13. 39:30 17—21 14. 43—39 21—
26 15. 28—22!

Оголенность поля «1» дает воз-
можность белым выгодно пере-
группировать свои силы. Черным
нельзя развивать шашку 12 хо-
дом 12—18 из-за удара 16. 27—21.
15...10—14 16 33—28 5—10
17. 50—44 12—18 (Рано или позд-
но черные вынуждены будут за-
нять это поле. Если 17...12—17, то
18. 27—21, 19. 28—22, и белые в
дамках).

18. 27—21 16:27 19. 22:31 18—
23 20. 31—27 7—12 21. 49—43
13—18 22. 30—25 8—13 23. 44—
40 10—15 24. 37—31 26:37 25.
42:31 2—7 26. 47—42 14—20 27.
25:14 9:20 28. 39—34! 4—9 29.
43—39 9—14 30. 48—43 (Белые
завершают перегруппировку сил

на своем правом фланге) 30...3—9
31. 42—37 24—29.

Избранный черными план на-
ступления на правый фланг про-
тивника не только не приносит ус-
пеха, но ведет к очень тяжелой
игре.

32. 27—22! 18:27 33. 31:22
20—24 (Плохо было и 33...20—25
из-за 34. 35—30!, и у черных не
видно удовлетворительных продол-
жений. Например, 34...12—17 35
39—33 14—20 36. 33:24 20:29
37. 32—27 23:41 38. 34:3 25:34
36:47 с выигрышем.

Если 34...12—18, то 35. 37—31
18:27 36. 31:22 7—12 37. 39—33
и т. д. Не проходило 37. 30—24 из-
за 37...19:30! 38. 28:17 30—35
и т. д.).

34. 39—33 12—17 35. 34—30
7—12 36. 36—31 12—18 37. 31—
27 11—16.

Вряд ли черные могут спасти
эндшпиль, получающийся после
37...29—34 38. 40:20 14:34 39.
33—29 17—21 40. 27:7 18:27 41.
32:21 23:41 42. 29:40, так как
на 42...41—47 следует 43. 38—
32, и нельзя 43...47—41 из-за 44.
7—2 с ловлей дамки черных.

38. 22:11 6:17 39. 40—34 (Не-
большая заключительная комбина-
ция завершает прекрасно прове-
денную партию).

39...29:40 40. 35:44 24:35 41.
33—29 23:34 42. 27—22 18:27
43. 32:12 13—18 44. 12:23 15—
20 45. 38—33 19—24 46. 37—32
24—30 (Угрожало 47. 23—19
24:13 48. 33—29) 47. 33—29, и
через несколько ходов черные сда-
лись.

В. ГОРОДЕЦКИЙ.

Б. БЛИНДЕР М. СТАРОВИНСКИЙ

Матч «Авангард» (Украина) —

«Труд» (РСФСР), 1960 г.

Примечания Б. Блиндера

1. c3—b4 f6—g5 2. d2—c3.

Впервые этот ход был применен
много в 1938 г. в партии против
мастера Крюкова. Как показали
многочисленные партии, иггранные
этим продолжением, использовать
загромождение левого фланга бе-
лым не представляется возмож-
ным.

2...g7—f6.

В VII первенстве СССР Крюков
продолжал здесь 2...ba5, и после
3. cd2 de5 последовало 4. gf4 eg3
5. ff6 ge5 6. gf2 с равной игрой.

3. c1—d2 g5—h4 (Другие про-
должения — 3...ba5 или 3...bc5
также вели к равной игре). 4. b4—
c5 b6:d4 5. e3:c5 d6:b4 6. a3:c5.

После 6. c3:a5 предпочтение
следует отдать позиции черных,
однако в практической игре дока-
зать это нелегко.

6...f6—g5 7. c3—d4 e7—f6 8.
b2—c3 c7—b6 (В духе позиции
было 8...fe5 9. d1f6 ge7 с тем, что-
бы в дальнейшем ввести в игру
шашку h8). 9. a1—b2 d8—e7.

Ошибочный ход, ослабляющий
правый фланг черных. Правильно
было 9...fe5 10. d1f6 bd4 11. ce5
ge7 и, несмотря на то, что цент-
ром владеют белые, позицию сле-
дует признать равной.

10. d4—e5.

(Немедленно, пользуясь прома-
хом противника). 10...f6:d4 11.
c5:e3 b6—c5.

Чтобы воспрепятствовать про-
тивнику развернуть свои силы в
центре, черные намерены исполь-

зовать скученность шашек право-
го фланга белых.

12. b2—a3. (План белых сводит-
ся к дальнейшему ослаблению
правого фланга противника посред-
ством 13. cb4 и т. д.) 12...e7—
d6?

В цейтноте черные допускают
решающую ошибку. Ничья дости-
галась путем 12...a7—b6! 13. c3—
b4 b8—a7 14. b4:d6 e7:c5 15.
d2—c3 c5—d4 16. e3:c5 b6:b2 17.
a3:c1 f8—e7, и черные успевают

консолидировать свои силы на обо-
их флангах.

13. c3—b4 a7—b6.

Эта попытка начать контригру
встречает неожиданное опроверже-
ние. Впрочем, не спасали и другие
ходы.

14. b4—a5 d6—e5 15. a5:c7
b8:d6. Последовала несложная, но
хорошо замаскированная комбина-
ция) 16. a3—b4! c5:a3 17. e3—d4
e5:c3 18. d2:b4 a3:c5 19. g3—
f4 g5:e3 20. f2:b6. Черные сда-
лись.

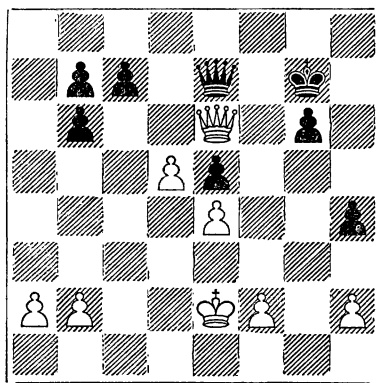
„Трудное положение“



Картина художника конца прошлого века И. Эпштейна.

В группе лидеров «тесно»

Начало второй половины дистанции ознаменовалось сенсацией. Двое из лидеров проиграли аутсайдерам: Олафссон — Фогельману, а Корчной — Вейду, потерпевшему до этого семь поражений. В этой партии «загадки» начались с дебюта. Когда были сделаны ничем не примечательные ходы 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kc3 Kc6 4. Kf3 Kf6, на часах Корчного был уже... 1 час 20 минут. Побиты были все рекорды Бронштейна. Такая необоснованная расточительность дорого обошлась Корчному. Трудный эндшпиль он должен был играть в жесточайшем цейтноте.



Корчной избрал здесь 32...Фf6? (Правильно 32...Фg5) и после размена ферзей не сумел спастись. Окончание любопытно: 33. Ф:f6+ Кр:f6 34. Крf3 Крg5 35. a4 Крh5 36. b4 Крg5 (Единственная возможность защиты заключалась в 36...b5 37. ab b6!) 37. b5 Крh5 38. a5! Черные сдались. На 38...ba решает 39. b6!

Обидно! Но Корчной в этом турнире взял за правило на проигрыш отвечать минимум двумя победами. Уже на следующий день он компенсировал свою неудачу выигравшем равного ладейного окончания у Венно.

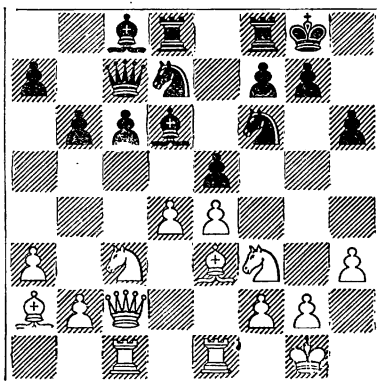
В 12-м туре Корчному, наконец, удалось догнать Решевского и вместе с ним и Унцикером впервые возглавить турнирную таблицу. Но пока только на один день. У Сабо Корчному не удалось выиграть, а Решевский белыми как-то очень легко выиграл следующую партию у Пахмана:

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kge2 d5 6. a3 Ce7 7. cd K:c5 8. Фc2 K:c3 9. K:c3 c5. (Неточность. Правильно 9...Kbd7) 10. dc C:c5 11. Ce2 Kc6 12. 0—0 Фе7. (Снова неточность. Лучше было 12...Cd7) 13. b4 Cd6 14. Ld1 Cd7 (Пахман говорил после партии, что собирался продолжать здесь 14...b6 15. Kb5 Ce5 16. Ф:c6 Cb7 17. Фd7 Ф:d7 18. Л:d7 Cc6, но в

последний момент увидел опровержение своего замысла — 19. Ld4!) 15. Cb2 Lfd8 16. Ke4 (Белые играют просто и сильно. Положение черных уже очень плохое) 16... Cb8 17. b5 Ke5 18. Фc5 Крf8 19. Lac1 f6 20. a4 Kf7 21. Ca3 Ф:c5 22. K:c5 Крe8 23. K:b7 Лс8 24. Л:c8+ C:c8 25. Cf3! Черные сдались..

Итак, Решевский снова стал лидером. Следом за ним шли Корчной и Унцикер.

Большую роль в борьбе за призовые места сыграл 14-й тур, богатый драматическими событиями. В этот день пал «последний из могикан» — Унцикер. Первое поражение нанес ему Пахман.



Используя активное положение своих сил, чехословацкий гроссмейстер перешел в наступление: 20. Kd5! K:c5 21. ed ed 22. Cb1! g6 23. K:d4 Kf6. (Угрожало 24. Ke6!) 24. C:h6 Cc5 25. C:f8 Кр:f8, и через несколько ходов черные сдались.

«Компанию» Унцикеру составили в этот день Сабо, проигравший Гимару, и Ульман, потерпевший белыми поражение от Тайманова. Наша партия была весьма любопытной.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 Kd6 5. Kge2 d5 6. a3 Cf8! (При обычном 6...Ce7 черные испытывают затруднения с защитой пешки d5. Поэтому я решил оставить поле e7 для коня, а слона определить на диагональ h8—a1. Это, конечно, стоит времени, но ведь и белым не так-то просто завершить развитие королевского фланга) 7. cd ed 8. Kf4 g6 9. Фb3 Ke7 10. e4 (Ульману не терпится опровергнуть замысел черных, но сделанный ход имеет тот недостаток, что ослабляет пешку d4) 10...c6 11. Ce3? (Логическим продолжением было бы 11. e5 Kf8 12. Ce2, хотя и здесь после 12...Kf5 13. Фd1 Cg7 черным нечего опасаться) 11... Cg7 12. ed 0—0! (Жертвуя пешку, черные перехватывают инициативу) 13. dc bc 14. Cc4 Kf5 15. 0—0—0 Kg4 16. Lhe1 Фc7 (Ввиду

угроз 17...K:f2, 17...Kg:e3 18. fe K:e3 и 17...K:h2 белые не могут удержать материального перевеса) 17. Ld2 Lb8 18. Фа2 Kg:e3 19. fe K:e3 20. Л:e3 Ф:f4 21. Lf3 Ф:h2 22. Крb1 Фg1+ 23. Lf1 Cf5+ 24. Крa1 Фе3 25. Lfd1 Lbd8 26. Ле2 Фf4 27. Ле7 Л:d4 28. Lf1 Фh4 29. C:f7+ Крh8 30. Л:a7 Lb8 31. Се6 Lf4 32. Лc1 Фf2 33. Ле7 Фd2 34. Ld1 C:c3! Белые сдались.

Таким образом, накануне последних пяти туров лидирующая группа выглядела так: Решевский — 10, Корчной — 9, Эванс и Унцикер — по 8½, Сабо, Олафссон, Тайманов, Россетто и Гимар — по 8, Ульман — 7½.

Решающие встречи

Перед решающими сражениями для участников был предусмотрен трехдневный отдых. Учитывая напряженный характер предыдущей борьбы, эту идею можно было бы только приветствовать, однако гостеприимные организаторы, чтобы развлечь шахматистов, подготовили такую программу, которой хватило бы для времяпрепровождения минимум... на 2 недели. Здесь были и экскурсии в город Ла-Плата, и посещения музеев, театров, кино.

В дни отдыха внимание участникам оказали бургомистр столицы и губернатор провинции Буэнос-Айрес, министр внутренних дел г-н Витоль и президент Аргентины г-н Фрондиси. Президент радушно принял шахматистов в своем рабочем кабинете, поздравил с таким шахматным праздником, как большой международный турнир, пожелал успехов в творчестве.

Запомнился всем прием в честь участников, данный в Советском посольстве послом СССР в Аргентине тов. Алексеевым.

Приятно отметить, что время, свободное от острых шахматных сражений, участники проводили в хорошей, дружеской атмосфере взаимного уважения. Девиз ФИДЕ «все мы — одна семья» звучал в эти дни весьма убедительно.

В пятнадцатом туре нашему чемпиону удалось в напряженной борьбе победить Ивкова (черные).

1. g3 d5 2. Cg2 c6 3. Kf3 Kf6 4. 0—0 Cg4 5. h3 C:f3 6. C:f3 e6 7. Cg2 (Корчной умышленно избегает ранних столкновений, считая более выгодным центр тяжести «боя» перенести на сложный миттельшпиль) 7...Ce7 8. d4 0—0 9. Kbd2 Фb6 10. c3 Ld8 11. e3 c5 12. f4 Kc6 13. Крh1. (Укрепив позицию в центре, Корчной готовит пешечное наступление на королевском фланге) 13...Фc7 14. Фе2 Лас8 15. g4 Ke8 16. dc C:c5 17. e4 de 18. K:e4 Cf8 19. f5 ef 20. Cf4 Kd6 (Лучше было отступить ферзем) 21. gf Ле8

22. Фg4 Kph8 23. f6 g6 24. Фg3 K:e4 25. C:e4 Ke5? (Непонятно. Едва избавившись от одной связки, Ивков добровольно допускает новую, уже гибельную) 26. Jfe1 Cdb6 27. Lad1 Lcd8 28. Cg2 Ld7 29. C:e5 L:e5 30. L:d6! **Черные сдались.**

На грани поражения был Сабо, избравший черными весьма рискованный вариант во встрече с Базаном: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. a3 Cb7 12. C:f6 K:f6 13. g5 Kd7 14. Ch3 b4 15. ab Фc4 16. Jhgl Ф:b4 17. C:e6! (Эта типичная для подобной ситуации жертва ставит черных в опасное положение) 17...fe 18. K:e6 Kc5 19. K:g7+ Kpd8 20. Фе3 Kpc7 21. Ld4 Фb6 22. b4 Kd7 23. e5 a5 (Нельзя, конечно, 23...de ввиду 24. L:d7+). Сабо ищет способ запутать партнера). 24. Ka7? (Сильно проведя партию, Базан в решающий момент теряется и упускает преимущество. Путем 24. Kf5 ab 25. K:e7 bc 26. Ф:c3+ Kpd8 27. ed белые могли закрепить свои достижения) 24...Фb5 25. de+ C:d6 26. Ke6+ Kpb8 27. Kc3? (Новая ошибка. Ничью еще давало 27. L:d6 Ф:a4 28. L:d7 Ф:d7 29. Фе5+ Кра7 30. Фе3+) 27...Фb6 28. b5 Le8 29. f5 Kc5 30. Le1 K:e6 31. fe L:e6 32. Ф:e6 Ф:d4 33. Фе8+ Cc8 34. Фc6 Ca3+. **Белые сдались.**

В следующем туре большинство лидеров продвинулось лишь на пол-очка. Только аргентинцам сопутствовало счастье. Гимар выиграл более чем сомнительную позицию у Ивкова, а Россетто получил подобный же подарок от Бенко.

Во встрече Тайманова с Решевским произошел инцидент, заслуживающий внимания.

В середине партии Решевский предложил мне ничью, которую я отклонил. Через несколько ходов американец повторил свое предложение. Я, опираясь на опыт наших соревнований, попросил его сделать ход, добавив, что ответ дам потом. Когда Решевский сыграл, я задумался, зная, что должен принять решение до своего хода. Не найдя путей к усилению позиции, я сказал Решевскому, что принимаю его предложение. Каково же было мое удивление, когда американец ответил, что теперь он не согласен на ничью, ибо у меня осталось мало времени (!).

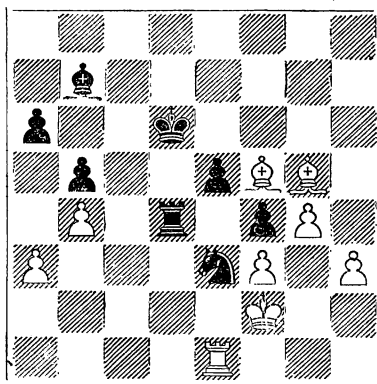
Судьи, к которым я обратился за разъяснением, сказали, что это его право. У нас же в турнирах предложивший ничью не может отказываться от своих слов, пока партнер не сделал ответного хода.

Я приступил к игре, но теперь уже после моего хода Решевский

заявил, что готов признать партию ничейной. У меня, не скрою, было желание отклонить «мирные переговоры», но рисковать я не имел права, ибо эти пол-очка были важны не только для меня, но и для Корчного.

Семнадцатый тур укрепил положение Решевского и Корчного. Первый победил Россетто второй — Пахмана. На третье место перебрался Сабо, легко выигравший у Вейда, четвертым был Олафссон. Лидеры стали такой плотной группой, что каждые пол-очка означали разницу в 3—4 места. Теперь все решала выдержка и воля к победе!

В предпоследний день Корчной сделал еще один рывок. Победив Векслера, Корчной, наконец, настиг Решевского и перед самым финишем оказался вместе с ним во главе турнира. Молодец, Виктор! На несколько ступенек выше поднялись благодаря победам Эванс, Россетто и я. Моя партия с Олафсоном (черные) была очень важной для определения мест в группе лидеров и протекала напряженно.



Последовало: 41. L:e3! fe+ 42. C:e3 Ld1 43. h4 Lh1 44. Kpg3 Kpe7 (В случае 44...Lf1 45. Cf2 La1 решает 46. Cc5+ Kpc7 47. h5 L:a3 48. h6 L:f3+ 49. Kph4) 45. h5 Lf1 46. Cf2 La1 47. f4 (Убедительно, но красивее вело к победе этюдное 47. h6 L:a3 48. h7 L:f3+ 49. Kpg2! L:f5+ 50. Kpg1! Lf8 51. Cc5+, или «эхо-вариант» — 49...Ld3+ 50. Kph2 Ld8 51. Ch4+) 47...L:a3+ 48. Kph4 e4 49. Cc5+ Kpf7 50. h6 La1. (Если 50...e3, то 51. h7 e2 52. h8Ф e1Ф+ 53. Kpg5) 51. h7. **Черные сдались.**

Наступил последний тур. Естественно, что общее внимание устремлено на партии Корчного и Решевского. Кто победит? Перспективы нашего гроссмейстера казались более предпочтительными. Ему предстояло сражаться белыми с Ульманом, «выдохшимся» к концу соревнования, а Решевскому — черными — с одним из лидеров — Олафссоном. Американец явно нервничал. Ничьи в обеих партиях были пределом его надежд. Корчной, напротив, был настроен боевому. Первой закончилась встреча

Олафссон — Решевский: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фе5+ 11. Ke4?! (Любопытная идея Нежметдинова, не сулящая, однако, преимущества белым) 11...Ф:e4+ 12. Ke2 Kc6 13. Фd2 La7! 14. 0—0—0 Ld7 15. Kc3 Фе5 16. Cd3 gf 17. Cf4 Фd4 18. Ce3 Фе5 19. Cf4, и ничья повторением ходов.

Корчной сражался с большим упорством, даже выиграл пешку, но, увы, для победы этого оказалось недостаточно.

Итак, Корчной и Решевский разделили первое и второе места — по 13 очков. Сабо набрал 12 очков, Гимар, Россетто, Тайманов и Эванс — по 11, Олафссон и Унцикер — по 10½, Глигорич — 10, Бенко и Ульман — по 9, Фишер, Пахман, Векслер, Ивков, — по 8½, Элисканес — 8, Базан — 6, Фогельман и Вейд — по 5½ очков.

Таблица турнира и избранные партии соревнования опубликованы в журнале «Шахматный бюллетень» № 10.

Некоторые итоги

Хотя к финишу Корчной и Решевский пришли рядом, но, по мнению большинства участников турнира и комментаторов, моральным победителем крупнейшего состязания следует признать Корчного. Он играл с большой выдумкой и волей к победе. Его партии были насыщены глубоким творческим содержанием. Корчной достиг успеха благодаря убедительному перевесу в борьбе с сильнейшими. Против гроссмейстеров он набрал 9 очков из 13 возможных, в то время, как Решевский — только 7. Количество побед у Корчного тоже максимальное — 9. Если бы не вялый старт, наш гроссмейстер мог бы претендовать на безраздельный триумф!

Новый блестящий успех Корчного после замечательной победы в чемпионате СССР — свидетельство творческого роста талантливого гроссмейстера.

Заслуживает признания и превосходное достижение маститого С. Решевского, которого многие уже склонны были «списать», с шахматного Олимпа. Приехав на турнир, по собственному признанию, с весьма скромной целью обойти Фишера, Решевский сумел добиться одного из крупнейших успехов в своей богатой событиями шахматной карьере. Кстати, он доказал, что высшие достижения в современной турнирной борьбе доступны не только молодежи, и в 49 лет можно играть отлично.

Несколько слов о неожиданностях турнира. Всех, конечно, удивили высокие результаты Гимара, Россетто и Эванса и неудачи Глигорича и Фишера.

Эванс вполне заслужил свой успех изобретательной и талантливой игрой, в то время как одаренные Гимар и Россетто были в ряде партий облагодетельствованы фортуной.

Но ведь известно, что для успеха всегда нужно немножко «везения», а обоим аргентинцам в Буэнос-Айресе и стены помогали.

Тем не менее, волевой напор и неистощимая фантазия Гимара и богатая выдумкой и тактической находчивостью игра Россетто заслуживают полного признания.

Что касается неудачи Глигорича, то ее легко объясняют слишком частые выступления югославского чемпиона в крупных соревнованиях. Глигорич на турнире в Буэнос-Айресе играл без всякого стремления к борьбе.

Фишер слишком уж убежден в своей «гениальности». Самоуверенность, граничащая с потерей объективности в оценке своих возможностей, — плохой союзник в трудном состязании. Юный американский чемпион, бесспорно, очень талантлив, но его игра отнюдь не лишена серьезных недостатков.

В заключение — немного статистики. На турнире было сыграно 190 партий. 104 из них закончились результативным и 86 — ничейным исходом. Белые, как и обычно, имели перевес — 63 победы, 41 поражение. Самыми популярными были сицилианская защита, которая встретилась 37 раз, староиндийская защита — 28 раз и защита Нимцовича — 22 раза.

Хочется отметить превосходную организацию соревнования, чему в

немалой степени способствовала энергия секретаря Аргентинской шахматной федерации г-на Могилевского. Запомнится и теплый, дружеский прием, оказанный нам аргентинцами в дни пребывания в их столице.

Наша программа выступлений в Аргентине не исчерпалась участием в турнире в Буэнос-Айресе. По приглашению Шахматной федерации Аргентины мы с Корчным выступили еще в двух небольших соревнованиях в Санта Фе и Кордове (результаты видны из таблиц), а также провели сеансы одновременной игры в Кордове и Буэнос-Айресе.

М. ТАЙМАНОВ.

Задачи и этюды

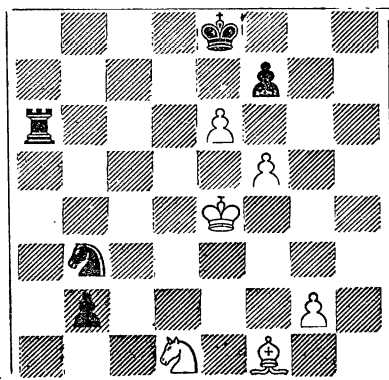
В связи с XIV шахматной Олимпиадой, Германский шахматный союз (ГДР) провел большой международный конкурс составления шахматных задач и этюдов. Итоги этого интересного соревнования опубликованы в журнале «Шах».

Советские шахматные композиторы с успехом выступали во многих разделах конкурса, завоевав высокие призовые места. Приводим результаты по разделу этюдов.

В конкурсе (судья Г. Каспарян) участвовали 74 автора, приславших 120 произведений.

Первый приз и золотую медаль завоевал В. Брон (Свердловск), второй приз и серебряную медаль — А. Сарычев (Баку), третий приз и бронзовую медаль — А. Гурвич (Москва). Почетные отзывы: 1. 3 и 4—В. Корольков и Л. Митрофанов (Ленинград), 2. О. Вейнбергер (США), 5. Р. Миссиен (Бельгия),

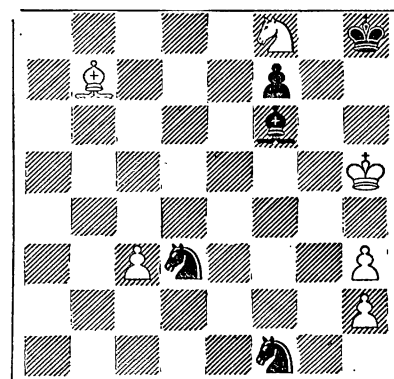
В. Брон



Ничья

Две позиционные ничьи

А. Сарычев



Ничья

6. Р. Хейсканен (Финляндия). Похвальные отзывы: 1. А. Каковин (Луганская обл.) 2. Е. Коцаков (СССР), 3. и 4. на равных — О. Вейнбергер и Л. Прокеш (Чехословакия), 5. Р. Дадунашвили (Кутаиси), 6. С. Изенеггер (Швейцария).

Оба этюда, отмеченных высшими отличиями, трактуют тему позиционной ничьей с очень оригинальными финальными позициями.

Вступительная игра в этюде В. Брона не лишена тонкости: 1. Сb5+ Крf8 (1...Кре7 упростило бы задачу белых) 2. К:b2 Лb6 3. Cd3! (Тонкое отступление в превидении дальнейших событий) 3... Кd2+ 4. Крd4 Л:b2 (Белые потеряли фигуру и как будто шансы на спасение, но уже следующим ходом они сковывают основные силы противника) 5. Крс3 Ла2 6. еf.

Любопытная позиция: ладья и конь не имеют хороших ходов, а король черных привязан к белым пешкам. Нельзя 6...Кр:f7 из-за 7. Сс2! Кf1 8. Сb3+ с ничьей. Черным ничего не остается, как сыграть 6...Кре7 (g7), тогда следует 7. f8Ф+! Кр:f8 8. f6!, и, несмотря на превосходящие силы, черные не могут освободить свои фигуры. Попытка 8...Кре8 9. Сg6+ Крd8 10. Cd3 Крd7 11. Cf5+ Крd6 12. Cd3! ни к чему не приводит, так как диагональ a2—g8 является запретной зоной для черного короля. Уйти же далеко от белой пешки король не может — белые ее продвигнут, и придется лишиться коня, чтобы пешку задержать. Отметим еще, что если бы белые неосторожно сыграли 7. f6+?, то после 7...Крf8! попали бы сами в цугцванг и проиграли.

Не менее напряжена игра в этюде А. Сарычева. Уже вступительный ход требует внимания. Ес-

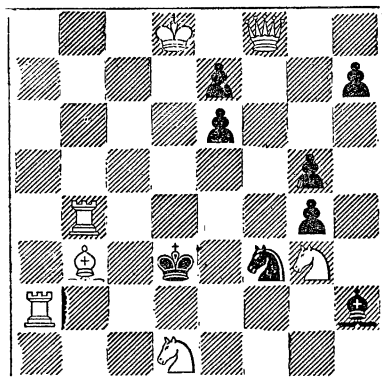
ли белые поспешат с ходом 1. Са6?, то проиграют: 1...Кс5! 2. С:f1 Крг7. Поэтому необходимо сначала 1. Кd7! С:c3 2. Са6 Кf4+ 3. Крг4 Кd5 4. С:f1 Ке3+ 5. Крf3 К:f1 6. Кре2 К:h2 (Если 6...Кd2, то 7. Крd3 Са5 8. Ке5 f5 9. Кс6 Кb3 10. Ке7 f4 11. Кg6+) 7. Крf2 Са5 8. Крг2 Сс7 9. Кf6!

Этот интересный ход ставит черных, имеющих лишнюю фигуру, в трудное положение: король не может выйти из угла (при положении черного слона на c7, d6 или f4 из-за вилки конем на e8 или h5; если же черные играют слоном на b8 или e5, то белые немедленно сгоняют его ходом Кd7 с этой позиции и возвращаются снова на поле f6. Поэтому черные вынуждены согласиться на повторение ходов: 9...Cd6 (f4) 10. Крf2 и т. д.

Не могут выиграть черные и после 1...Cd8 2. Са6 Кf4+ 3. Крг4 Кd5 4. С:f1 Ке3+ 5. Крf3 К:f1 6. Кре2 К:h2 7. Крf2 Крг7 8. c4 f5 9. c5 Крf7 10. Крг2 Сс7 11. Кb6 Кре6 12. Кс4 Крd5 13. Кd6 — ничья.

Замысел двухходовой задачи А. Домбровского («Шахматы в СССР» № 5) привел судей очередного первенства страны по шахматной композиции в восторг, и они поставили ее на первое место, как задачу с оригинальным содержанием.

А между тем впервые задача с аналогичным содержанием была опубликована в журнале «Шахматы в СССР» еще в 1952 году.

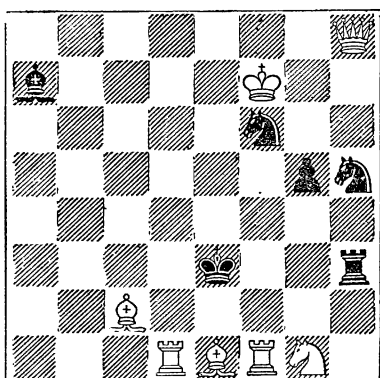


Здесь есть ложные следы: а) 1. Л: g4? угроза 2. Сс4× 1... Кd2 2. Сс2× 1... Ке5 2. Фf1×. Опровержение 1... Кd4!, б) 1. Лg2?! угроза 2. Сс2 1... Кd4 2. Сс4× 1... Ке1 2. Сс4× 1... Ке1 2. Фf1× опровержение 1... Кc2!, в) 1. Ф: e7? угроза 2. Ф: h7× 1... Кd4 2. Сс4× 1... Ке5 2. Фc6× опровержение 1... e5! Решение: 1. Фf7! угроза 2. Ф: h7× 1... Кd2! 2. Сс2!× 1... Ке5 (h4) 2. Фf1× 1. Кc4! 2 Сс4× 1... e5 2. Фс4×.

Нетрудно заметить, что в этой задаче в двух главных вариантах решения матующие ходы (а в ложных следах они были угрозой) возникают в результате защит черных, которые в ложных следах приводили к опровержению угроз.

Я продолжал работать над этим замыслом, и вторая задача с таким же содержанием была опубликована в 1957 году в газете «Правда Востока».

В. Савченко и Е. Рухлис

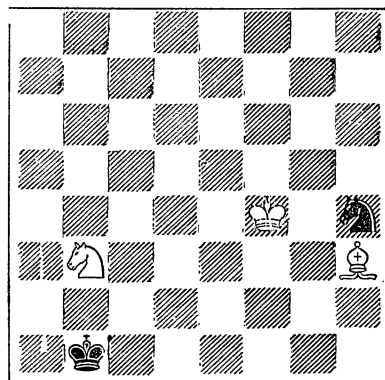


В совместной задаче с Е. Рухлисом этот замысел представлен уже в трех тематических вариантах, и с четырьмя ложными следами: а) 1. Лd6? (угроза 2. Сd2!) 1... Cd4! б) 1. Лf5? (угроза 2. Cf2!×) 1... Кf4! в) 1. Cf5? (угроза 2. Лd3!×) 1... Ке4! г) 1. Фf8? (угроза 2. Фа3×) 1... Кd5! Решение 1. Фс8.

В. САВЧЕНКО.

Следующий этюд бельгийского композитора Ж. Вандиста, отмеченный призом в 1956 году на конкурсе французского журнала «Эшикье де Пари», был перепечатан многими шахматными изданиями.

Ж. Вандист



Выигрыш

Вот авторское решение этого интересного этюда. 1. Ка5! (Но не 1. Кpg3? Кrb2! и Кg6 с ничьей) 1... Кg6+ (Или 1... Кrc1 2. Кс6! Кpd2 3. Ке7! Кpe2 4. Кpg3 Кf3 5. Сg4) 2. Кpf5 Ке7+ (После 2... Кh4+ конь быстро ловится: 3. Кpg4 Кg6 4. Кс6 Кh6 5. Ке5 и т. д.) 3. Кре6 Кс8 4. Кpd5! Кb6+ (4... Ке7+ 5. Кpd6 Кg8 6. Кре6 с выигрышем) 5. Крс5 Ка4+ 6. Кrb4 Кb2 (В случае 6... Кb6 белые играют 7. Се6! Ка8 8. Крс5 Кс7 9. Cf7! Ка6+ 10. Кrb5 Кb8 11. Се8! Кrb2 12. Кrb6 Крс3 13. Кра7, но не 13. Кrb7? Кrb4, и у белого коня нет поля для отступления — ничья!) 7. Cf5+ Крс1 8. Кра3! Кd1 (Печальная необходимость в цугцванге!) 9. Кb3 мат! Если 7... Кра1, то 8. Кb3+ Кра2 9. Сс2 или 7... Кра2 8. Сс2 Кра1 9. Кrb3 Кd3 10. Кра3! с неизбежным матом.

Любопытная игра, охватывающая всю доску и приводящая к неожиданному мату как раз в тот момент, когда черные, наконец, соединили свои силы, производит очень сильное впечатление. Однако у белых есть другое продолжение на втором ходу, также приводящее к победе (Этот вариант прислан также М. Назаряном из Ирана): 2. Кpg5! Ке5 (2... Ке7 3. Се6) 3. Cf5+ Кrb2 4. Кpf4 Кf7 5. Кb7, и конь пойман.

Р. КОФМАН.

Конкурс решений

В конкурсе решений задач за 1 полугодие 1960 г. приняло участие 85 шахматистов. Наибольшее количество очков получил Ю. Сушков (Казань), решивший все задачи и нашедший почти все дефекты (нерешаемость, побочные решения) в опубликованных задачах. На следующие места вышли: Т. Амиров (Приморский край), А. Иванов (Чита), В. Кудинов (Тувинская Автономная область), Н. Великанов (Луганская область) и впервые выступавший в нашем конкурсе начинающий проблемист из Монгольской Народной Республики С. Самбуд. Все перечисленные участники награждаются шахматной литературой. Хорошие результаты в решении показали также неоднократные победители наших конкурсов решений: А. Ильин (г. Лубны, Сум-

ской обл.), Н. Варченко (Полтавская обл.), Г. Иванов (Сталино), Е. Градусов (Ленинградская обл.).

Я. ВЛАДИМИРОВ —
судья конкурса.

Как это произошло

Ответ на задание в журнале № 11

Дебют слона

М. ШАБЕЛЬСКИЙ А. ЛЕВИН

1. e4 e5 2. Сс4 Кf6 3. d3 Кс6 4. Кf3 Сс5 5. 0—0 d6 6. Сg5 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Сg4 9. h3 Ch5 10. Фd2 С: f3 11. gf Кh5 12. Кpg2 Ке7 13. Кс3 Кg6 14. Ке2 Фf6 15. c3 Лg8 16. d4 Кh4+ 17. С: h4 gh+ 18. Кph2 Ф: f3 19. Лg1 Ф: f2+ 20. Кph1 Л: g1+ 21. Л: g1 Кg3+ 22. К: g3 Ф: d2. Белые сдались.

Конкурс для начинающих

Задание четвертое.

Восстановить позицию задачи по ее решению: 1. Kd7 Kpe8 2. gfФХ. 1...Кре6 2. gfКХ. 1...Kpg8 2. ghФХ. 1...Кр: g6 2. g8ФХ. 1...К: g6 2. Kd6Х.

Задание пятое.

Попробуйте составить двухходовку, в трех тематических вариантах которой использовались бы один или несколько стратегических моментов: перекрытия черных фигур, блокирование полей рядом с черным королем, развязывания белых фигур, связки черных фигур, вклю-

чения и выключения белых фигур. Начальный ход решения обязательно должен предоставлять поле черному королю.

Срок присылки ответов по этим заданиям 1 марта 1961 г.

Оценка присылаемых участниками нашего конкурса ответов производится по пятибалльной шкале. Полностью выполнившие задания получают 5 баллов, не полностью — 4 или 3 балла. Если в задаче обнаружены побочные решения, нерешаемость, оценка — 1 балл.

По выполнении всех заданий результаты каждого участника суммируются. Судит конкурс Ю. Сушков (Казань).

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 6, 7, 1960 г.)

№ 33. Н. Мансуров. 1. Фb4, угроза 2. Лg5Х. 1...С — любой ход 2. Фе4Х. 1...С: d5! 2. Фb8Х; 1...Лd — любой ход 2. Фd4Х. 1...Л: d5! 2. Фf4Х; 1...Кр: d5 2. Фb5Х. 1...ed 2. Ф: d7Х. Уральская тема, проходящая также и в ложном следе: 1. Фс4? С — любой ход 2. Фе4Х. 1...С: d5 2. Фс7Х; 1...Лd — любой ход 2. Фd4Х. 1...Л: d5 2. Фf4Х — опровержение 1...ed! Этот сложный замысел оформлен четко.

№ 34. П. Тен-Кате. 1. cd, с угрозой 2. Kb6. Защиты черных построены на пятикратном самосвязывании фигур на поле d4: 1...Ла: d4, 1...Ф: d4, 1...Лg: d4, 1...Кс: d4, 1. Ке: d4. Маты соответственно: 2. c4, 2. Кс3, 2. e4, 2. Се7, 2. g8Ф. Ложные следы 1. ec? и 1. С: d4? с той же тематической игрой опровергаются красиво: 1...С: d4!, и не проходит 2. Ке3Х ввиду связки коня; 1...Ке: d4! теперь не матует 2. g8Ф ввиду включения черной ладьи на диагональ g8—d5. Задача на тему выбора.

№ 35. Б. Тимофеев. 1. Фh7 b3 2. Фb7, 1...c4 2. Фh2, 1...cd 2. Фс2. Троекратное блокирование поля b3 ведет к правильным матам. Удачные тихие вторые ходы ферзем. Однако матовые картины однообразны.

№ 36. Ф. Аитов. 1. e4. Цугцванг. 1...К — любой ход 2. Фа5+! Кр: a5 2. Сс3Х. 1...Kd4!, перекрывающая диагональ, по которой действует белый слон — продолженная защита! 2. Ф: c5+ Кр: c5 3. Се7Х. 2...Кра5 3. Cd8Х. 2...Крс3 3. Фа3Х. Эта главная игра очень содержательна: 2 жертвы ферзя, блокирование коня d4, связка чер-

ного коня. Хорош и дополнительный вариант 1...с3 2. С: e2 c4 3. Се7Х. Нельзя сразу 1. С: e2? ввиду 1...d1K! 1. Ca1? опровергает 1...с3!

№ 37. В. Брон. 1. Сb5 угроза 2. С: c4Х. 1...Фg4 2. Фh3+, 1...Фе6 2. Фd7+, 1...Фf7 2. Ф: f5+, 1...Фа6 2. Л: a3+, 1...Се6 2. Фd7+. Четыре перекрытия черным ферзем своих фигур. 1. Cd5! опровергает 1...Ла4! 1. Фb7? Лb8! 2. Сb5! Фg4!

№ 38. Г. Заходякин. Авторское решение: 1. d1C Kpg2 2. Се2 Kd1 3. cdC Сс3Х. Задача имеет побочное решение с ходом 1. Крf1.

№ 39. Л. Рижу. 1. e3. Цугцванг. 1...Крd3 2. Лс4 e4 3. Cd2 e5 4. Лс3Х. 1...Кр: b3 2. Крd2 Кра2 3. Крс2 Кра1 4. Ла4Х. Во втором варианте черный король любопытно завлекается на поле a1.

№ 40. С. Тихий. 1. c7 угроза 2. cdХ. 1...f1Ф 2. cdФ+ Фс4 3. Ф: b6, 1...f1C 2. cdC+ Сс4 3. Се7; 1...Крс4 2. cdK+ Кр: b5 3. Kd4+, 1...Се7 2. d8Ф Cd6 3. Ф: d6. К трехкратному превращению белой пешки «с» добавлено превращение пешки «d». Наиболее интересны два первых варианта со встречными превращениями черной и белой пешек в одинаковые фигуры.

№ 41. Э. Лившиц. № 1. Фе7, угроза 2. Фd6Х. 1...К: f4 2. Фе3Х. 1...Ф: f4 2. Фс5Х.

В начальной позиции на защиты 1...К: f4 и 1...Ф: f4 были другие маты: 2. Л: d2Х и 2. Ф: f4Х. Дополнительные варианты: 1...b: c 2. Кс6Х. 1...Л: c4 2. Kb3Х. 1...Ф: b4 2. Фе5Х.

№ 42. Д. Бакчи. 1. Cf6, угроза 2. Ф: e7Х. 1...0—0 2. Лh8Х. 1...0—0—0 2. Фс6Х. Длинная и короткая рокировка, как защита от угрозы в одной задаче, осуществлялись неоднократно. В этой

задаче они создают содержательные стратегические варианты. 1...Крf8 2. Ф: f7Х. 1...Крd7 2. Ф: d7Х. Любопытны ложные следы: 1. d6? и 1. Се5?, опровергаемые путем 1...0—0—0! и 1...0—0!

№ 43. Г. Териков. 1. Cd4, угроза 2. Ф: c5Х. 1...С: d4 2. Kf4Х. 1...Л: d4 (К: d4) 2. Кс3Х. 1...Лс4 2. Кс7Х. 1...Ке4 2. Cf7Х. 1...Ке6 2. Л: d7Х. Семь вариантов, построенных на блокировании полей черными фигурами.

№ 44. Р. Телегин. 1. Се2, угроза 2. С: c4+ Кр: c6 3. Фс8Х. 1...Cd3 2. Фd4+! Кр: d4 3. Л: d6Х. 1...Лd3 2. Cf3+ Ке4 3. С: e4Х. Использование взаимного перекрытия черных ладьи и слона на поле d3! 1...К: e2 2. Фh1+, 1...Кр: c6 2. Фс8+.

№ 45. А. Петракевич. 1. Фd2, угроза 2. Ke1(c5)+, 1...С: f2+ 2. К: f2+ Кре5 3. Kg4Х. 1...К: f2 2. К: f4+ Кре5 3. Л: g5Х. 1...Крd6 2. Кс5+ Кре5 3. Kd7Х. Эти варианты со связками черных фигур составляют основное содержание решения. Дополнительная игра: 1...Крd4(c4) 2. Фb4+, 1...С — любой ход (или 1...f5) 2. Kf4(b4)+. Двойная угроза и дуаль в последнем варианте ухудшают задачу.

№ 46. А. Грин. 1. Фh6, угроза 2. Kg5+ Крf4 3. g3Х. 1...С: f2 2. Kf2 Крd4 3. Фb6Х. 1...Ch2 2. Фd6, 1...Кс4 2. Фс6+. Наиболее запоминаются два правильных мата: в угрозе и после 1...С: f2.

47. Я. Владимиров. 1. Kf8 Le1 2. Крf7 Се2 3. Кре8 Ch5Х. В начальной позиции готов вариант 1...Cd1 2. Крг5 Le2 3. Kph5 Le5Х с аналогичным идейным замыслом.

№ 48. П. Головков. 1. Сg6 dc 2. Cf7! c4 3. С: c4, 1...d5 2. Кре5! e4 3. Кр: e4. Чтобы распатовать черного короля, необходимо перекрытие четвертой горизонтали сочетать с взятием черной пешки. Нельзя 1. Cf7? d5!, и пешка f5 в решающий момент (После 2. Кре5 e4 3. Кр: e4 Кр: g4) оказывается незащищенной.

Исправление.

Л. Уланов и А. Молдованский исправляют свою задачу № 79 («Шахматы в СССР» № 10, 1959 г.) следующим образом: Б. — Кра3, Лd2, h4, Cd5, f2, Кс3, c8 пп. d6. e3, f6, g6; Ч — Крс5, Фg1, Лh7, Cd1, Ka5, пп. a6, c7, c4, h3, h6. 1. Лh5. Во избежание побочного решения (1...ef) Я. Владимиров просит исправить задачу № 5 («Шахматы в СССР» № 4) перестановкой белого короля с h2 на e1 и добавлением черной пешки на b4.

**УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ МАТЕРИАЛОВ,
ОПУБЛИКОВАННЫХ В 1960 ГОДУ**

Статьи: передовые, по организационным и творческим вопросам

А. Котов. Победа М. Талья	1
Л. Абрамов. На конгрессе ФИДЕ	5
Гроссмейстеры и мастера	21
В. Еремеев. Молодой перворазрядник	22
В. Невский. О заочных соревнованиях	23
Читатели о журналах	25
Г. Гольдберг. Так играют юные	43
В. Исаков, И. Меркулов. День шахматиста	48
В. Туров. Справедливое решение	50
Вотвинник — Таль	68
В. Архангельский. В городе Горьком	88
А. Выховский, Л. Плотикин. Сбор юных шахматистов	89
Ленин с нами	97
П. Н. Лепешинский. Как Владимир Ильич играл в шахматы	98
Советскому Азербайджану 40 лет	112
П. Исаев. В городе мирного атома	117
Май, мир, дружба	129
М. Эйве. Достойные соперники	130
В. Туров. В Горках Ленинских	148
В. Люблинский. Шахматы в Заполярье	148
Секция добивается успехов	150
Членский билет № 1	161
Восьмой чемпион мира	163
М. Бейлин. Маленький фестиваль	171
Г. Левенфиш. О шахматной этике	172
В Ленинградском дворце пионеров	180
В. Домбровский. Как создавался музей	182
Чемпион мира М. Таль о матче	193
В. Туров. Главное направление	203
В. Еремеев. Впереди команда Якутии	210
В. Симягин. Об оценке шахматного творчества	213
Говорят судьи	216
Р. Подольный. Победители	244
В редакцию пришло письмо	257
Школа вас ждет	258
На стадионе юных пионеров	258
О некоторых вопросах мастерства	289
К новым успехам	321
На пленуме НМС	323
В. Исаков. Чемпион мира — редактор журнала	340

Статьи о соревнованиях

А. Поляк. XXXVII чемпионат Москвы	15
В. Баранов, А. Гурвич. Победители и побежденные	16
Г. Фридштейн. По швейцарской системе	19
А. Лилиенталь. Турнир шахматистов стран Азии	33
В. Зурахов, А. Магергут. Полуфинал в Челябинске	45
К. Огаджанян. Снова Новосибирск	47
В. Чудова. Трехкратная чемпионка мира	65
Балтийское море — море мира!	70
Л. Вольперт. На первенстве СССР	79
В. Антошин. Победа А. Лутикова	82
Н. Сорокин, Л. Шапиро. Впереди гроссмейстеры	85
М. Бейлин. Турнир в Тюмени	86
П. Романовский. На XXVII чемпионате страны	100, 134
А. Кобленц. На рижском турнире	108
Г. Фридштейн. Ленинград — Москва 46:34	113
Н. Головкин. Матч армейцев	151
Р. Холмов. Турнир в Кшишевце	152
В. Баранов. Третий чемпионат	179
В. Хенкин, А. Чистяков, А. Константинопольский. Играют юные	199
В. Вапиров. XVI первенство Азербайджана	205
В. Оснос. Успех москвичей	206
Л. Аронин, В. Королев. Одиннадцать финалистов	207
М. Мухитдинов. В двадцать пятый раз	208
Р. Холмов. У спартаковцев Литвы	209
Я. Нейштадт, Г. Фридштейн. Московский международный	225
К. Зворыкина. Турнир в Тбилиси	228
А. Чистяков. Играют команды пяти столиц	230
Н. Крогиус, Л. Шамкович. Юбилейный чемпионат	240
Р. Холмов. Знакомые все лица	242
В. Гольденов. Турнир в Витебске	243
А. Рубинчик, Л. Якир. Турниры шахматисток	246
А. Замиховский, Е. Лазарев. XXIX чемпионат Украины	270
М. Альтшуллер, Ю. Карахан. Турниры общества «Спартак»	272
Л. Полугаевский. Третий матч	273
Финляндия — Эстония	274
Л. Абрамов. Матч в Гамбурге	290
Я. Рохлин. На студенческом первенстве мира	292
И. Бондаревский. Будапешт — Ленинград	295
А. Лившиц. Первые Всероссийские	304
В. Зак, Я. Эстрин. Нужны ли подобные соревнования?	305
Д. Анчиполовская. Заслуженный успех	308
Д. Гречкин. Турнир динамовцев	310
Играют сельские шахматисты	322
Н. Головкин, А. Гурвич. Чемпионат Вооруженных Сил	333

Д. Гречкин. Победа команды Украины	335
Ю. Зарубин, Т. Страндстрем. Два финала	336
В. Баранов, В. Соловьев, Г. Фридштейн. Все решил финиш	354
Г. Гольдберг. В обществе «Труд»	367
В. Микенас. Победителей судят	362
Хроника местных соревнований	22, 46, 49, 50, 51, 67, 84, 116, 117, 139, 152, 153, 154, 180, 181, 183, 204, 205, 206, 245, 126, 247, 268, 274, 309, 310, 311, 336

Теоретический отдел

А. Котов. Мысли о дебютах (По партиям турнира претендентов)	35 и 69
В. Симягин. Заметки по партиям первенства СССР	139
О. Моисеев. По поводу одной статьи	231

Творческая трибуна

М. Юдович. Заметки об одной партии	11
А. Котов. Забытые страницы	147
И. Бондаревский. О творчестве молодого мастера	250, 262
В. Рагозин. Хитрые ходы	200
Отвечает чемпион мира	264
М. Юдович. Поучительные окончания	338

Учебный отдел

В. Баранов. Партия сельского шахматиста	109
Учитесь анализировать	14, 21
Партии с примечаниями учебного характера	76
Оцените позицию	14, 37, 72, 105, 144, 177, 302
Найдите комбинации	261, 264, 352

Материалы по истории шахмат

М. Юдович. Матч закончился вничью	53
Т. Абрам. Из истории шахмат в Прибалтике	55
С. Чепелевский, М. В. Фрунзе и шахматы	71
А. Гришанин, А. Н. Хардин	78
Я. Рохлин. Традиции французских шахмат	119
«Я люблю шахматы»	322
И. Линдер. Чигорин и Стейниц	324
Турниры по переписке	24, 145, 215, 276, 338
Письма читателей	46, 52, 88, 150, 153, 154, 179, 203, 311, 337
Читатель критикует	52, 146, 178, 232, 337

Литературный отдел

Николаас Гильен. Стихи о Капабланке	6
И. Линдер. Шахматы в романе «Война и мир»	248
Знаете ли Вы?	146, 278
Страничка юмора	20, 24, 51, 87, 116, 198, 315

Критика и библиография

В. Баранов. Задумано хорошо — сделано слабо	56
Л. Хотин. «Шахматы за 1957 год»	90
А. Наркевич «Чужое солнце»	183
Н. Головкин. Справочник и руководство	275
И. Розенфельд. О книге «Защита Грюнфельда»	275
Е. Узун. Полезная книга	312
Новые книги :	21, 57, 91, 210
М. Бейлин. Библиотека шахматиста	312

За рубежом

С. Флор. В Люксембурге, ФРГ и Швеции	27
В пятый раз	29
Юбилейный турнир	60
П. Керес. Встречи на Кубе. 2 стр. обложки № 4 и стр. 122	122
А. Котов. Турнир в Стокгольме	122
Е. Быкова. Советские шахматистки в ГДР	118
Н. Михайлов. Новый чемпион Индии	219
В. Соколов. Юбилейный турнир	220
В. Спасский. Турнир в Мар-дель-Плата	279
Г. Платц. Все решил матч	282
В. Федоров. Определился один победитель	283
Турнир памяти Астолоша	285
На острове Куба	316
М. Шнейдер. Как мы работаем	316
М. Тайманов. Турнир в Буэнос-Айресе	343
Т. Петросян. Памяти Нимцовича	347
Н. Крогиус. В древнем городе Варна	348
Хроника соревнований	59, 94, 123, 156, 157, 185, 186, 219, 265, 317
Партии и окончания	59, 94, 156, 157, 186, 284, 317

Шаши

В. Городецкий. Победили ленинградцы	25
И. Козлов. Победа советского гроссмейстера	92
З. Цирик. Командное первенство страны	92
И. Качеров. Турнир молдавских шашистов	124
И. Козлов, В. Миротин. От первого до двадцатого	154
Н. Пустынников. О сборнике шашечных миниатюр	187
В. Каплан. Матч И. Куперман — Г. Ван-Дейк	216
А. Купцов. Соревнования сельских шашистов	253
Г. Белянин. Советы любителям задач	277
А. Виндерман. Интересные позиции	315
Б. Миротин. Алла Великовская — чемпионка СССР	314
А. Семенов. Соревнования юных	341
В. Городецкий. Турнир в Киеве	376
Партии и окончания, задачи, этюды, конкурсы	26, 57, 58, 95, 125, 155, 156, 177, 278, 342
Хроника соревнований	26, 58, 93, 125, 177, 278

Задачи и этюды

Р. Кофман, К. Марков. Итоги тематического конкурса	30
Ф. Бондаренко. Разрушение неприступных позиций	32
Л. Лошинский, В. Шиф. Книга о творчестве Кубеля	61
А. Бельский, А. Кузнецов. О двух этюдах	64
А. Гурвич. Этюд с примечаниями	95
А. Гербстман. Тема ложного следа	126
В. Корольков. Заметка об этюде	128
Г. Каспарян. Перспективы развития шахматного этюда	158
У первенство СССР	128, 160, 190, 222, 254
А. Ватулин. Ложный след в двухходовке	189
Четыре золотые медали	287, 320
Т. Горгиев. Еще о родственных этюдах	318
Две позиционные ничьи	380
Объявления о конкурсах	32, 63, 96, 159, 191, 286, 287, 319, 350, 351, 352
Решения задач и этюдов	32, 63, 95, 96, 191, 192, 223, 224, 255, 256, 287, 288

УКАЗАТЕЛЬ НАЧАЛ

(Цифры обозначают страницы, на которых помещены партии)

1. e2—e4	e7—e5
Королевский гамбит	117, 134, 156, 185
Центральный дебют	333
Шотландский гамбит	45
Защита двух коней	71, 85, 143, 181, 208, 276
Итальянская партия	304
Гамбит Эванса	78, 121
Венгерская партия	283, 332
Русская партия	106, 272
Испанская партия 2. Kf3 Kc6 3. Cb5	
3. . . Kf6	143, 330
3. . . Kd4	113, 135
3. . . f5	310, 336
3. . . a6 4. Ca4 f5	336
3. . . a6 4. Ca4 d6	42, 109, 173
3. . . a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7	18, 46, 55, 74, 75, 210, 107, 108, 270, 308, 332
5. Fe2	38
5. d3	211, 310
5. C:c6	334
Защита Уфимцева	59
Защита Каро-Канн 15, 33, 49, 164, 165, 167, 169, 197, ...	227, 230, 265, 272, 285, 326
Французская защита 9, 43, 44, 87, 131, 156, 204, 219, ...	240, 271, 283, 285, 301, 336
Защита Алехина	29, 174, 238, 276
Скандинавская защита	100, 335
Сицилианская защита 1. e4 c5	
Закрытый вариант	330, 335
2. Kf3 e6	33, 38, 48, 60, 79, 207, 218, 227, 228, 274, 296, 304, 332
2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6	59, 82, 84, 94, 141, 181, 221, 267, 281, 290, 306, 309, 333, 349
5. . . Kc6	17, 43, 45, 84, 140, 142, 300, 304
5. . . e6	236
5. . . g6	34, 244
2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 g6	83, 106, 215, 244
3. Cb5+	279
3. c3	39

2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. f3	40
2. . . Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6	78, 200, 241
5. . . e5	152
4. . . e5	121
2. Kf3 Kf6	46, 116, 243
2. c3	44, 152
2. b3	174
2. d4 cd 3. c3	201, 229
1. d2—d4	d7—d5
Дебют ферзевых пешек	104, 246
Ферзевый гамбит	94, 109, 179, 195, 205, 263, 285, 307, 334, 346, 349
Принятый ферзевый гамбит	17, 43, 134, 147
Славянская защита	105, 151, 239, 243, 266, 276, 299, 301, 347
Славянский гамбит	83
1. d2—d4	Kg8—f6
Защита Нимцовича	11, 19, 83, 101, 103, 107, 145, 150, 164, 197, 207, 209, 233, 266, 269, 270, 299, 344
Новоиндийская защита	59, 236, 242
Защита Грюнфельда	17, 41, 48, 72, 73, 208, 215, 220, 241, 242, 345
Староиндийская защита	
с ходом g2—g3	166, 306
с ходом g2—g3, черные проводят c7—c5	10, 327, 345
без хода g2—g3	7, 8, 45, 82, 100, 113, 157, 170, 175, 221, 268, 273, 274, 298, 328, 345
без хода g2—g3, черные проводят c7—c5	40, 44, 85, 110, 113, 132, 151, 168, 179, 186, 301, 307, 329, 331
Каталонское начало	230, 297

Другие начала

Голландская защита	42, 72, 200, 267
Дебют Рети	151, 194, 242
Староиндийское начало	309, 326
Английское начало	10, 34, 76, 94, 108, 197, 206, 221, 226, 229, 304
Дебют b2—b4	243

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИИ

Авербах — Бергер	94	Берихардт — Оппеншлегер	59	Г. Борисенко — Шамкович	73
Александров — Василевский	333	Верток — Удович	221	Брихта — Богатырев	215
Антонова — Малинова	246	Бобков — Соколов	276	Бронштейн — Лутиков	100
Антошин — Горт		Богатырев — Асаритис	107	Быкова — Зворыкина	72
— Черепков	267	— Гуторев	243	Бубнов — Окунев	207
Аронин — Белявский	309	Вониш — Ксулитц	59	Будапешт — Москва	230
— Жилин	106	Ворзони — Загоровский	215	Васильев — Устинов	46
Багиров — Корчной	227	Вотвинник — Таль 132, 164, 166, 168, ...	170, 195, 197, 233, 266	Васильева — Клокова	181
— Николаевский	85	Г. Борисенко — Крогиус	241	Васильчук — Антошин	179
Баланел — Чокылта	157	— Ходос	83	Васюков — Толуш	143
Бастриков — Г. Борисенко	84			Векслер — Фишер	345
Батурицкий — Белокуров	151				
Бахтияр — Мухитдинов	40				

Винтер — Корчмар	301	Крогиус — Лутиков	173	Спасский — Бронштейн	134
Витекопф — Лурье	55	— Шахов	83	— Витковский	73
Вистанецкис — Варшаускас	242	— Штейн	274	— Либерзон	236
— Чукаев	209	Крылов — Тарасов	149	— Олафссон	141
Витолиныч — Грабовский	44	Курганов — Саргсян	44	— Полугаевский	108
Войтик — Белавенец	309	Кушнир — Григорьева	113	— Таль	185
Владимиров — Мурей	307	Лазаревич — Вольперт	42	— Фишер	17
Вольперт — Келлер-Герман	228	Литвинов — Любошиц	116	— Шишкин	330
Е. Геллер — Мнацаканян	85	Лундин — Котов	175	Суэтин — Банник	9
— Питч	374	Лутиков — Авербах	140	— Оснос	48
Гитерман — Чебаненко	152	— Терентьев	207	Северодвинск — Ишим	142
Глигорич — Пуц	220	Люблинский — Ерухимов	149	Союзморпроект — Мыс Шмидта	131, 164, 165, 167, 169, 191, 194, 197, 2, стр. обл. № 8, 235, 236
Гойхман — Аверкин	89	Любошиц — Вобков	243	— Дарга	296
Голиков — Троян	117	— Ройзман	244	— Фишер	76
Гольденев — Мнацаканян	40	Макдоннел — Лябурдонне	121	Тайманов — Витковский	328
Горт — Симагин	227	Мартивицкий — Тавокин	110	— Глигорич	46
Гольц — Цирнибиль	186	Михайлович — Анфиногенов	87	— Гуфельд	100
Грибин — Шахин	179	Маршалек — Ломбарди	299	— Корчной	344
Григорян — Банник	306	Матанович — Барца	283	Терентьев — Лившиц	240
— Блехцин	44	— Митителу	283	— Нежметдинов	306
— Куинджи	200	Матулович — Яношевич	221	Тимофеева — Яковлева	181
Грушевский — Баренбаум	33	Меркулов — Солонкович	208	Тогонидзе — Виликне	229
— Бударин	208	Милев — Крогиус	349	Толуп — Васюков	113
Гургенидзе — Клован	38	Мнацаканян — Волович	326	— Гипслис	290
Гуфельд — Арцукевич	45	— Чуриков	272	— Леман	109
— Банник	270	Моргулев — Хайкин	310	Теплоход «Десна» — Атомный	238
Дадацкий — Соколов	145	Москва — Прага	230	ледокол «Ленин»	226
Дамьянович — Флор	285	Мухитдинов — Крутихин	33	Ульман — Холмов	29
Деватов — Безребрый	46	— Саркисджанов	332	Унцикер — Шмид	156
Джалалов — Мегрелишвили	332	Мучник — Кутуев	330	— Штальберг	78
Джаноев — Литвинов	150	Мягмасурен — Лим Хонг Гиз	84	Урусов — Хардин	46
Джинджихашвили — Каунас	334	Нежметдинов — Топровер	140	Усачий — Голяк	242
Дмитриева — Затуловская	79	Ней-Либерзон	349	Утемов — Лысах	150
Дубинин — Каменецкий	304	Нейкирх — Бобоцов	48	Федоров — Вуторев	279
— Лебедев	268	Новосибирск — Кемерово	156	Фишер — Олафссон	285
Желяндинов — Г. Борисенко	19	Омари — Ван	17	Флор — Лендье	59
— Шахов	107	Оснос — Спасский	48	Фукс — Радович	301
Загоровский — Бонч-Осмоловский	336	Омск — Ростов-на-Дону	221	Фурман — Хвальчев	39
А. Зайцев — Шабанов	42	Парма — Минич	344	Халилбейли — Авербах	78
В. Зайцев — Журавлев	143	Пахман — Бенко	298	Хардин — Чигорин	266
Залесина — Вапничная	332	— Глигорич	239	Холмов — Багиров	123
Зальцман — Габриадзе	43	Петерсон — Рандвийр	8	Хорберг — Котов	300
Зейбот и Лизель — Чигорин	211	Петросян — Глигорич	123	Хютт — Рожков	219
Зюков — Островерхов	276	— Ларсен	104	Чариндаш — Диксит	307
Игнатъев — Араманович	74	— Тайманов	347	Чехов — Шехтман	331
— Фишлер	304	— Штальберг	276	Чуланов — Краптанник	204
Кабанова — Айсина	336	Петушков — Сарсенбеков	301	Чукаев — Микенас	108
Какабадзе — Антонова	229	Питч — Кольберг	220	Шаммаев — Васильчук	151
— Чайковская	152	— Костро	151	— Головки	218
Калантар — Оганесян	174	Полторанов — Мясников	273	Шамейтат — Затуловская	82
Каспаров — Бухтин	34	Полугаевский — Е. Геллер	362	Шамкович — Загоровский	103
Каталымов — Момо	285	— Гуфельд	364	— Корчной	240
Келльнер — Паташиус	74	— Флор —	299	— Шапошников	174
Керес — Глигорич	274	— Смыслов	327	Шацкес — Мурей	205
— Оянен	371	Приворотский — Буховер	335	Шершер — Устинов	336
— Штальберг	113	Пфейффер — Полугаевский	345	Шестоперов — Новопаши	368
Кламан — Фридштейн	332	Рашковский — Малисов	94	— Болеславский	18
Клецель — Матевосян	109	Решевский — Бенко	201	Шияновский — Сахаров	43
Клявинь — Микенас	334	— Фишер	60	Шмит — Баграмян	199
Коваленко — Винкель	333	Рожлапа — Коноплева	368	— Гольдберг	54
Е. Коган — Гуфельд	308	Рот — Ваумгартнер	368	Шлехтер — Эм. Ласкер	372
Колотий — Кацкова	107	Русаков — Белов	270	Штальберг — Керес	17
В. Кондратьев — Метлин	49	— Кудинов	38	— Сокольский	269
Коновалов — Стречнев	10	Сахаров — Н. Левин	310	Шулькин — Чмелев	15
Корчной — Аронин	345	— М. Тайманов	281	Эстрин — Либерзон	11
— Глигорич	297	Саплинов — Кульвановский	94	Юдович — Ватик	
— Олафссон	45	Сейдмен — Решевский	304		
— Сахаров	101	Сивохин — Лисенко	329		
— Симагин	135	Силади — Холмов	10		
— Спасский	83	Симагин — Головки	335		
Котков — Крогиус	82	Симович — Капенгут	135		
— Полугаевский	241	Смыслов — Лутиков	243		
— Тайманов	147	Сокольский — Крупский	238		
Котов — Юдович		— Суэтин	105		
		Спасский — Багиров	281		
		— Вилецкий			

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14.

А08562. Сдано в набор 10/X—60 г. Подписано к печати 28/XI—60 г. Телефон Б 3-92-00
Объем 2 бум. и 4 печ. листа. Формат 60 × 92 1/8. Тираж 31750. Заказ 4190

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.

С 1/I 1961 г. цена 40 коп.