

9
СЕНТЯБРЬ
1960

Махматъ

б



СОДЕРЖАНИЕ

В редакцию пришло письмо	257
Школа вас ждет	258
На стадионе юных пионеров	258
Н. Михайлов. «Откровения» гроссмейстера Бронштейна	260
В. Рагозин. Хитрые ходы	260

Творческая трибуна

И. Бондаревский. О творчестве молодого мастера (Окончание)	262
Отвсчает чемпион мира	264

Партии и окончания

М. Таль — М. Ботвинник	265
М. Ботвинник — М. Таль	266
Р. Холмов — В. Багиров	266
В. Антошин — В. Горт	267
А. Лутиков — В. Терентьев	267
П. Дубинин — В. Лебедев	268

По Советскому Союзу

А. Замиховский, Е. Лазарев. XXIX чемпионат Украины	270
М. Альтшулер, Ю. Карахан. Турниры общества «Спартак»	272
Л. Полугаевский. Третий матч	273

Библиография

Справочник и руководство	275
------------------------------------	-----

Шашки

Г. Белянин. Советы любителям задач	277
--	-----

За рубежом

Б. Спасский. Турнир в Мар-дель-Плата	279
Г. Платц. Все решит матч	282
Б. Федоров. Определится один победитель	283
С. Флор. Турнир памяти Асталоша	285

Задачи и этюды

Результаты конкурса этюдов	286
Четыре золотые медали	287

ЖЕРТВА ФЕРЗЯ

Сицилианская защита

В. СИМАГИН М. АБРАМСОН

Первенство общества «Спартак»

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 g7—g6 6. Cc1—e3 Cf8—g7 7. f2—f3 0—0 8. Фd1—d2 Kb8—c6 9. 0—0—0 Kc6:d4.

Мне кажется, что более перспективно для черных 9...d5.

10. Ce3:d4 Фd8—a5 11. Kpc1—b1 Lf8—d8.

На этот ход Абрамсон возлагал большие надежды, но маневр ладьей оказывается потерей темпа. По-видимому, продолжение Г. Лисицына — 11...e5 является единственно правильным.

12. Cf1—c4

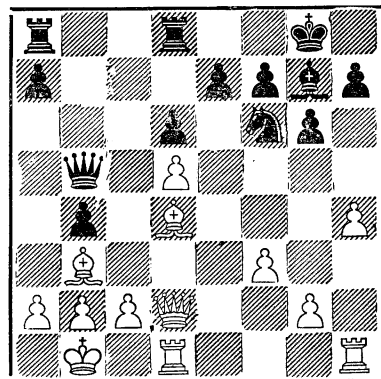
После 12. h4 возникают любопытные осложнения. Например, 12. h4 Ce6 13. g4 Лас8 14. h5? Л:с3! 15. Ф:с3 Ф:а2+ 16. Kpc1 С:g4!, и черные выигрывают.

На 13...Лас8 белые должны играть 14. а3! с неплохим положением.

12...Cc8—e6 13. Cc4—b3 b7—b5 14. h2—h4.

С этим ходом теперь нельзя медлить. Сейчас начинается взаимная атака на разных флангах, причем лишний темп белых решает исход борьбы.

14...b5—b4 15. Kc3—d5 Ce6:d5 16. e4:d5 Фа5—b5.



(Продолжение см. на стр. 268)

Шахматы



ОРГАН
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

№ 9 СЕНТЯБРЬ
1960 г.

XXXVII год издания

В РЕДАКЦИЮ ПРИШЛО ПИСЬМО...

В редакцию пришло тревожное письмо. Автор его — старый московский любитель шахмат И. Кузнецов пишет:

«Меня очень беспокоит положение, сложившееся в Московском городском доме пионеров. За последние годы шахматный клуб дома не воспитал ни одного мастера, не выдвинул талантливых молодых шахматистов.

Почему это происходит? Прежде всего потому, что учебная работа с детьми ведется сухо, неинтересно. Руководит клубом слабый шахматист и недостаточно подготовленный педагог Е. Пенчко. В ущерб учебной работе он увлекается бесчисленными молниеносными турнирами и турнирами на получение спортивных разрядов».

Свое письмо И. Кузнецов заканчивает вопросом к московской городской шахматной секции.

«Непонятно, — пишет автор письма, — почему с ведома секции учебную работу и в районных домах пионеров ведут неквалифицированные, а подчас и случайные люди?».

В самом деле, почему? В большинстве районных домов пионеров столицы есть специальные шахматные тренеры. А ведь среди этих воспитателей юных шахматистов почти нет мастеров, не говоря уже о гроссмейстерах.

Какие шахматные знания, какой опыт могут передать школьникам такие тренеры, которые сами не обладают достаточной шахматной квалификацией и педагогическими навыками?

Московская шахматная секция собиралась провести проверку работы в шахматных клубах домов пионеров. Но... «на бумаге гладко было». Решение такое приняли быстро, а провести в жизнь никак не собрались.

К сожалению, работа с юными

шахматистами ведется без достаточного контроля и руководства не только в Москве, но и во многих других городах. В Ленинграде, Киеве, Одессе мастера и гроссмейстеры мало работают с подрастающей сменой, и здесь в роли тренеров можно увидеть недостаточно подготовленных людей.

Серьезнейшим недочетом в работе с юными шахматистами является организованное «очкогонство», пышным цветом расцветшее в юношеских шахматных секциях.

Непрерывные турниры на получение спортивных разрядов, погоня за этими разрядами заслонили действительное содержание и смысл соревнований — рост мастерства.

Недавно мы столкнулись с таким фактом. В одном из домов пионеров было очень много шахматистов. Турниры шли без передышки, а Совет спортивных обществ и организаций охотно выполнял план подготовки разрядников. В итоге в течение года шахматисты пятого разряда стали перворазрядниками.

Но разве классификационный билет может прикрыть вопиющее невежество этих юных шахматистов в стратегии и тактике игры? Разве не ясно, что наличие таких «перворазрядников» не усиливает, а ослабляет нашу шахматную организацию?

Шахматные секции и их классификационные комиссии обязаны вдумчиво и серьезно заниматься вопросами спортивного мастерства, изживая вредную болезнь «очкогонства» среди молодых шахматистов.

Важное условие творческого роста — правильное понимание шахмат, их значения, их места в жизни общества.

Воспитатели не должны мириться с тем, что у отдельных ребят увлечение шахматами становится чрезмерным, мешает учебе в школе, занятиям другими видами спорта.

Надо строго регламентировать время, которое отводится на шахматные занятия. Тогда они действительно принесут пользу, помогая формированию характера, воспитывая ряд ценных качеств.

Особое значение имеет личный пример воспитателя: к сожалению, и здесь некоторые наши педагоги не на должной высоте.

Чему хорошему, например, может научить ребят в Оренбургском дворце пионеров кандидат в мастера Р. Левит, «автор» многих дебошей и нетаких выходов?

Отдельные тренеры забывают о недопустимости так называемого «звона» в обращении с ребятами. Очень грешит таким «развязным звоном», например, тренер одного из районных домов пионеров Москвы А. Гурвич.

Плоды подобного просвещения мы не раз видели на различных соревнованиях. На турнире мастеров и молодых кандидатов в мастера в Ленинграде школьник А. Буховер (Харьков) и рабочий В. Зальцман (Днепропетровск) вели себя неспортивно, неуважительно по отношению к старшим товарищам.

Всесоюзная коллегия судей вынуждена была дисквалифицировать А. Буховера и В. Зальцмана на годичный срок.

Будем надеяться, что этот урок станет поучительным для Шахматной федерации Украины (председатель Я. Шерешевский), мало занимающейся вопросами воспитания.

Конечно, неправильным было бы представление, что в работе с юными шахматистами у нас есть только одни недочеты. Делается очень много хорошего. Есть у нас и прекрасные педагоги, и полезные, нужные соревнования. У юных любителей есть все возможности для совершенствования. Именно поэтому и следует возможно быстрее устранить недочеты, которые тормозят рост нашей шахматной смены.

Школа вас ждет

Среди делегатов недавнего Всероссийского съезда учителей была заслуженная учительница республики Ольга Ивановна Стрелова.

Ольга Ивановна — перворазрядница, участница ряда всесоюзных и республиканских шахматных соревнований. Последние годы из-за перегруженности по работе О. И. Стрелова редко играет в турнирах, но она по-прежнему любит шахматы и активно участвует в шахматной жизни Челябинска.

Мы обратились к Ольге Ивановне с просьбой рассказать о шахматной работе среди школьников Челябинска.

— Первое, что я хочу отметить, — сказала тов. Стрелова, — это большую популярность шахмат среди ребят. В этом году наши шахматные успехи, как никогда заметны. Более пяти тысяч юных шахматистов участвовали в массовом турнире, организованном газетой «Советская Россия» и обществом «Труд». В некоторых школах в массовых турнирах играло по 200 — 300 человек, а в средней школе № 52 из 800 учащихся около 500 участвовали в соревнованиях.

Не затихала шахматная жизнь у нас и летом. Между пионерскими



О. Стрелова

лагерями проходили командные встречи, сильнейшие шахматисты проводили для школьников лекции, сеансы одновременной игры.

Нужно сказать, что среди участников этих соревнований было немало таких, которых мы, учителя, часто называем «трудными». Посмотрели бы, с какой серьезностью и настойчивостью отстаивали они спортивную честь своей школы, пионерского лагеря. Я говорю об этом потому, что шахматы при правильной организации могут сыграть большую роль в воспитании молодежи.

Большинство наших молодых шахматистов высокой квалификации недавно закончили школы. Почему бы, например, не сделать так, чтобы эти мастера и кандидаты в мастера взяли шефство над шахматными коллективами школ, где они раньше учились. Это была бы большая помощь нам, учителям.

Пользуясь случаем, хочу обратиться через журнал к ведущим шахматистам: «Приходите в школы, мы всегда будем вам рады и благодарны за ту помощь, которую вы окажете в воспитании советских детей. Школа вас ждет!».

НА СТАДИОНЕ ЮНЫХ ПИОНЕРОВ

Каждый год, осенью, когда начинаются занятия в школах, у ворот Стадиона юных пионеров толпятся юные москвичи — мальчики и девочки.

С любопытством разглядывают они объявления о приеме в спортивные секции. И долго, переминаясь с ноги на ногу, стоят в нерешительности. Куда пойти? Каким видом спорта заняться? Все так увлекательно и интересно!

Не колеблются лишь юные шахматисты. Они уже заранее все решили. Стоит лишь подняться на третий этаж Дома физкультуры — и сразу очутиться в шахматных «владениях» стадиона.

О буднях юных шахматистов мы и расскажем в этом небольшом фоточерке.

Более четверти века работает шахматно-шашечное отделение спортивной школы Стадиона юных пионеров. Когда-то мальчиком пришел сюда экс-чемпион мира В. Смыслов. Первых шахматных успехов добились здесь мастера В. Симагин, В. Антошин, Ю. Гусев, М. Бейлин, В. Люблинский и многие другие.

Сейчас в шахматно-шашечной секции стадиона занимается 150

юношей и девушек. Среди них 2 кандидата в мастера, 16 перворазрядников, 34 шахматиста и шашкиста второго и 40 третьего разрядов.

Сборная команда Москвы по шашкам почти целиком комплектуется из воспитанников стадиона. Н. Беляева, Е. Гик, В. Прибылов и Б. Чертков в прошлом году входили в состав сборной юношеской команды столицы по шахматам. Медали чемпионов свидетельствуют о том, что их выступление в первенстве СССР было успешным. Победителями первенства Москвы нынешнего года стали трое. Двое из них — А. Алексеев и В. Прибылов — воспитанники стадиона.

Дружный и сильный коллектив стадиона со своими традициями и спортивными достижениями родился не сразу. Потребовалась большая и кропотливая работа многих опытных преподавателей.

На фото № 1 вы видите, как бывшие воспитанники стадиона поздравляют с присвоением звания заслуженного тренера СССР своего учителя В. Миротина.

Но вернемся к тем, кто пришел на стадион впервые.

Труден путь от новичка до квалифицированного шахматиста. Не

все стойко переносят неизбежные на первых порах неудачи.

А вот те, кто уже прошел испытание временем. Они появились на стадионе осенью прошлого года. Их шахматные познания не отличались тогда большой глубиной: многие зачастую путали места короля и «королеву», рокировали под шахом или через битое поле.

Полгода занимались новички в группе, где руководитель кандидат в мастера В. Хенкин. Коля Рабочий и Саша Гончаренко получили четвертый разряд, десятилетний Сережа Королев — третий, а Ляля Попивода даже второй (крайний справа на фото № 2). Недалек тот день, когда и первый разряд перестанет быть для них недостижимым. Заметных успехов добилось и «шахматное» семейство экс-чемпионки мира О. Рубцовой. Лена и Миша Рубцовы, Ваня и Лиза Локтевы, Сергей и Лена Гришины, Наташа и Таня Беляевы неперенные участники всех соревнований. Против такой «семейственности» на стадионе никто не возражает.

Заслуженный тренер СССР А. Константинопольский воспитал ряд мастеров и гроссмейстеров. Вот и сейчас вы видите его на фото № 3, ведущим занятия с группой шахматистов второго разряда.



Фото № 1.



Фото № 2.

У демонстрационной доски 13-летний Сережа Выборнов. Около двух лет назад он, как впрочем и все, занимающиеся в этой группе, начинал с шахматной азбуки. Теперь он уверенно отвечает на вопросы преподавателя. А в своей школе

школ Ленинградского района столицы. Команде-победительнице вручается почетный кубок, учрежденный стадионом. Второй год подряд кубок завоёвывают шахматисты школы № 144. А в нынешнем учебном году стадион принимал у себя

маются на стадионе и другими видами спорта.

Из их среды выдвинулось немало способных легкоатлетов, гимнастов, футболистов. Так, бывший воспитанник стадиона студент В. Михеев получил первый разряд



Фото № 3.



Фото № 4.

№ 155 Ленинградского района Сережа сам выступает уже в роли преподавателя. Не беда, что его «аудитория» не столь многочисленна. Важно, что знаниями, приобретенными на стадионе, Сережа охотно делится со своими товарищами по школьному шахматному кружку (фото № 4).

Свою игру ребята совершенствуют в тематических и классификационных турнирах, чемпионатах стадиона. Давно уже стали традицией товарищеские матчи с сильнейшими юношескими командами страны. Особенно часто воспитанники стадиона встречаются с ленинградцами. В январе нынешнего года команда стадиона совершила путешествие в Грузию, где в матч-турнире встретила с командами Тбилиси и Ленинграда.

Ежегодно на стадионе проводится первенство по шахматам среди

школьников и из других районов столицы, участвовавших в розыгрыше командного первенства Москвы.

Многие юные шахматисты зани-



Фото № 5.

по шахматам и легкой атлетике. В прошлом году он стал чемпионом СССР среди юношей в тройном прыжке. На фото № 5 шахматист второго разряда Е. Бушуев во время тренировки. Его спортивная специальность — многоборье. Он успешно занимается в двух спортивных отделениях — шахматном и легкоатлетическом.

Кончилось лето. Большинство школьников возвратилось из пионерских лагерей. А шахматисты стадиона вместе с воспитанниками других секций хорошо отдохнули в своем летнем спортивном лагере.

О многом можно было бы еще рассказать: о выпускных вечерах, спартакиадах, интересных встречах. Приходите на Стадион юных пионеров! Вы увидите все сами.

Текст В. ТУМАНОВА,
фото И. Смукровича.

— Турниры по молниеносной игре — занятная форма массовой работы. Такие соревнования проводятся многими нашими шахматными организациями и вызывают интерес любителей.

Однако при организации подобных встреч особенно полезно не забывать старое мудрое изречение — «все хорошо в меру». Не следует придавать подобным турнирам то значение, которого они вовсе не имеют.

Молниеносная игра приносит некоторую пользу, приучая быстро принимать решения и рассчитывать варианты. Наряду с этим у своих чересчур ретивых поклонников такая игра воспитывает легковесность, привычку к бездумному «шлепанию» фигурами, стремление играть, рассчитывая лишь на просрочку времени противником.

Все это давно известно, и не было бы необходимости повторять эти прописные истины, если бы не «откровения» гроссмейстера Д. Бронштейна, которыми он поделился с читателями газеты «Вечерняя Москва» в связи с проведением первенства столицы по молниеносной игре.

В своей беседе с корреспондентом газеты, опубликованной 13 июля, гроссмейстер восхваляет на все лады молниеносную игру. Прочтет такую беседу неискренний любитель шахмат и вероятно даже будет удивлен тому, что не проводятся первенства СССР и первенства мира с контролем времени по пять минут на партию.

В порыве увлечения Д. Бронштейн сделал и новое важное открытие: «Для меня, — заявил гроссмейстер, — молниеносный турнир таит еще одну прелесть. Десять минут я занят только шахматным творчеством, не занимаясь отвлекающей канцелярщиной — записью партий. Вообще, по-моему, это дело должно входить в обязанность судей». Глубокая мысль! Правда, гроссмейстеру Бронштейну приходится отвлекаться от «творческого процесса» еще и для того, чтобы все время нажимать на кнопку шахматных часов. Хорошо бы и это дело поручить судьям или добровольцам из числа зрителей. Тогда полностью было бы покончено с канцелярско-бюрократическими извращениями в шахматном искусстве.

Однако — шутки в сторону. Прискорбно, что большой шахматист с серьезным видом толкует о творчестве в молниеносных турнирах, где большинство партий заканчивается незакономерно, вопреки логике развития шахматных событий. Какое уж тут творчество, когда люди играют без фигуры, без лады, играют до мата, лишь бы противник просрочил время.

Неправильно и то, что Московская шахматная секция (председатель Ю. Васильчук) уделяет своему «молниеносному первенству» слишком много внимания, видимо, даже больше, чем проведению полуфиналов настоящего первенства столицы, которые проходят на низком организационном уровне. Характерно и то, что для победителей первенства по молниеносной игре установлены премии куда более значительные, чем для победителей обычных первенств.

Не увлекайтесь, товарищи! Остановите шахматные часы! Цейтнота у вас нет. Подумайте о том, что вы говорите и делаете. Контроль времени можно установить для вас обычный.

Н. МИХАЙЛОВ.

В. РАГОЗИН

Хитрые ходы

Проблемы матча М. Ботвинник — М. Таль, вызвавшего большой интерес общественности, не сходят со страниц специальных журналов, газет, бюллетеней в различных странах. Критики ведут споры о примечаниях к партиям, анализах отдельных позиций, о теоретической ценности дебютных схем, которые подверглись испытанию в этом матче.

Постепенно анализ раскрывает «тайны» творческих лабораторий участников, и мы начинаем еще больше ценить богатство идей и остроумие замыслов, весь арсенал методов и средств, применявшихся М. Ботвинником и М. Талем для достижения победы.

Перед нами все ярче раскрывается творческое содержание партий, драматичность и увлекательность борьбы за звание чемпиона мира.

Интересная полемика разгорелась вокруг жертвы коня в шестой партии матча. Посмотрите на позицию, изображенную на диагр. № 1. Последний ход М. Талья (черные) 21... Kf4 вызвал бурю не только на доске, но и в мыслях аналитиков.

Как известно, М. Ботвинник потерпел в этой встрече поражение. Ему не удалось в нервной спортив-

ной обстановке вскрыть недостатки неожиданной и смелой жертвы коня. М. Таль после 22. gf ef 23. Cd2, сыграв 23... Ф: b2, допустил ошибку (Лучшим продолжением было 23... Се5, на что указывают многие комментаторы). Все это говорит о том, что возникла крайне сложная и трудная для оценки позиция.

Аналитики, конечно, находятся в более благоприятных условиях: они не ограничены временем, не подвержены азарту борьбы и результат (выигрыш или проигрыш) никак на них не отражается. И естественно поэтому, что для комментаторов куда проще найти истину — жертва коня правильна или нет?

В № 11 бюллетеня «На первенство мира» со статьей «Комментарии к комментариям» выступил мастер Г. Гольдберг (секундант М. Ботвинника). Он категорически заявил, что жертва коня при правильной игре приводила к поражению черных.

Резюмируя свои доказательства, Г. Гольдберг пишет: «Как видите, анализ позиции не так уж сложен и ходы в обоих вариантах приведены здесь не столь хитрые».

Эта критика направлена в адрес комментаторов, но она обидна и для участников, что вероятно ус-

кользнуло от внимания Г. Гольдберга.

Однако самое забавное, что хитрые ходы нашлись!

Это обнаружил мастер А. Константинопольский, опубликовавший небольшой, но убедительный анализ «О 6-й партии матча Ботвинник — Таль» в № 12 бюллетеня «Шахматная Москва».

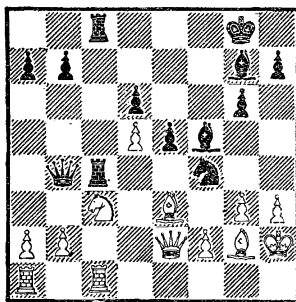
Для оценки замысла М. Талья позиция № 2 мне кажется критической. Она получалась после 21... Kf4 22. gf ef 23. a3 Фb3 24. С: a7 Се5.

Здесь у белых три продолжения: 1. 25. Cf3? II. 25. Kpg1 и III. 25. f3! (диагр. № 3).

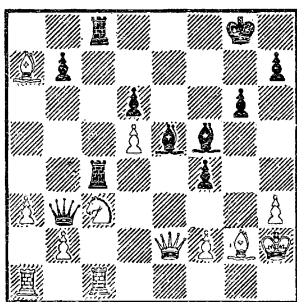
I. 25. Cf3?

Г. Гольдберг рассматривает только этот ход и доказывает, что после 25... b6? (знак мой — В. Р.) 26. Фd1 Ф: b2 27. Лa2 Л: c3 28. Л: b2 Л: c1 29. Фd2 С: b2 30. Ф: b2 Лb1 31. Фf6 Лc2 32. С: b6 белые выигрывают.

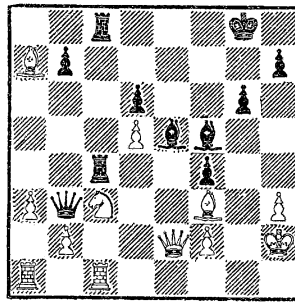
Именно в этом варианте А. Константинопольский нашел хитрый ход, опровергающий утверждение Г. Гольдберга.



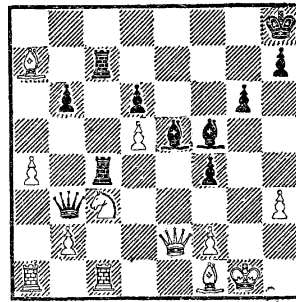
№ 1



№ 2



№ 3



№ 4

Вместо 29...С:b2? А. Константинопольский предложил 29...Се4!, и не белые, а черные выигрывают, например, 30. Сd1 f3+ 31. Kpg1 Ла4, и ст 32...Лсс1 нет удовлетворительной защиты.

Г. Гольдберг оказался не прав. Курьезно, однако, что в приведенных анализах и Г. Гольдберг, а за ним и А. Константинопольский уже с самого начала пошли по ошибочному пути; первый, увлеченный своей идеей, второй — восхищенный комбинацией (29...Се4!).

Анализ Г. Гольдберга вызывает сомнение уже на первых ходах.

Мы поставили к ходам 25. Cf3 b6 вопросительные знаки. Теперь пришла пора это объяснить. Ясно, что Г. Гольдберг в позиции, изображенной на диаграмме № 3, играет 25...b6? с целью поймать слона, но ведь слон уже в западне! Сыграв 25...Ла8! (Еще один хитрый ход), черные добиваются большого преимущества, так как нельзя 26. Kb5 (26. Сb6? Ф:b6) 26...Л:c1 27. Л:c1 Cd3 и т. д.

Приведенные анализы указывают на то, что жертва коня (21...Кf4) оказывается крайне опасной для белых.

II. 25. Kpg1

Задача, которую белые должны разрешить, проста: необходимо сохранить материальное преимущество. При материальном равенстве

дела белых плохи ввиду разбитой позиции королевского фланга и пассивного положения фигур.

Черные могут комбинировать охоту за слоном а7 с атакой на королевском фланге.

25...b6 (На 25...Ла8 теперь следует 26. Cf1 Лсс8 27. Фb5, и слон спасен) 26. a4! (Создавая угрозу 27. a5 ба 28. f3. Если черные играют 26...Л4с7, то 27. Фb5 Ф:b5 28. ab приводит к выигранной позиции) 26...Л8с7.

Из-за связки коня белые оказываются в трудном положении. Дальнейшие попытки игры на выигрыш, как мне кажется, сопряжены были бы с большим риском проиграть партию. Но ничью белые могут форсировать, например, 27. Сb8 Лс8 (Не 27...Лb7 из-за 28. С:d6 С:d6 29. Kb5) 28. Са7 Л8с7 29. Сb8 и т. д.

А все-таки посмотрим, не могут ли белые рискнуть? Аналитик это сделать легко, он «хозяйничает» и за белых и за черных.

27. Cf1 (диагр. № 4).

27...f3! (С этим ходом, позволяющим черным перейти к атаке, белые должны всегда считаться. На спокойное 27...Л4с5 белые имеют сильное возражение 28. Ла3 Фb4 29. Ka2, и после неизбежных разменов черные остаются у «разбитого корыта») 28. Ф:f3 Лh4!, и атака

черных принимает грозный характер.

Теперь вернемся еще раз к критической позиции, приведенной на диаграмме № 2.

III. 25. f3!

Варианты I. 25. Cf3? и II. 25. Kpg1 были полезны для того, чтобы понять сущность позиции. Главный вывод, который мы можем сделать, заключается в том, что выключение чернопольного слона для белых по меньшей мере нежелательно. Поэтому, играя 25. f3!, белые создают возможность отступления слону в свой лагерь. Черные не могут этого допустить.

25...b6 26. a4! (Угрожая освободить слона ходом 27. a5) 26...Л8с7 (Если 26...Л4с7, то так же, как и в варианте II, следует 27. Фb5) 27. Ла3 Фb4 28. Ka2, и белые выигрывают.

Проверим еще один путь.

26...С:c3 27. Л:c3 Л:c3 28. bc Ф:c3 29. Ле1 Фа5 30. Фе7 Ла8 31. Фb7! (Белый слон неуязвим — 31...Ф:a7 32. Ле8+) 31...Ф:e1 32. Ф:a8+ Kpg7 33. Фb7+ Kph6 34. Ф:b6, и белые выигрывают.

Итак, на вопрос: правильна ли жертва коня — 21...Кf4, мы отвечаем отрицательно. Вместе с тем нельзя недооценивать практическую силу этой жертвы, о чем свидетельствует и приведенный нами разбор.

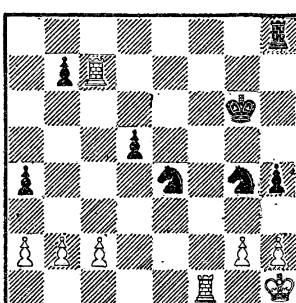
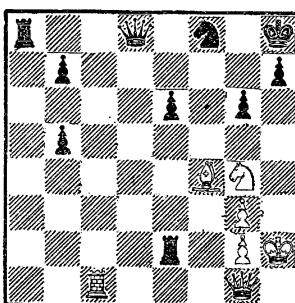
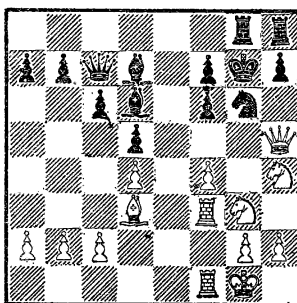
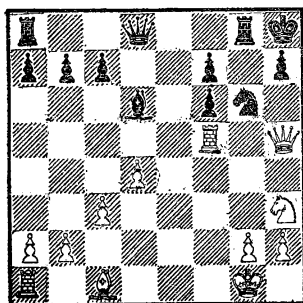
НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИИ

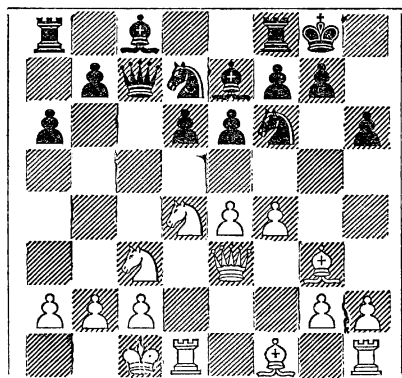
Позиции, приведенные на следующих четырех диаграммах, таят в себе комбинационные разгадки. Найдите эти комбинации, а затем

сверьте ваши решения с решениями, приведенными на стр. 264.

В позициях на диаграммах № 1, 2, 3 белые начинают и выигры-

вают. В положении, приведенном на диаграмме № 4, ход черных, и они добиваются победы.





На этой диаграмме приведена позиция из партии Рубель—Шишкин. Черные энергичной игрой захватывают инициативу.

12...Kh5.

Слон g3 не может отступить из-за 13...K:f4. Дело не в том, что черные получают двух слонов. Слоны ведь пока не проявляют активности, так как позиция не носит открытого характера. Идея черных в том, чтобы организовать игру на ферзевом фланге по открытой вертикали «с», причем их слон, заняв при случае поле f6, будет развивать давление на позицию длинной рокировки белых. После размена на g3 откроется линия «h», по которой белые также начнут создавать угрозы. Шишкин правильно оценил, что вертикаль «h» для получения атаки белым трудно использовать.

13. Ce2 K:g3 14. hg b5 15. a3.

На 15. g4 черные могли продолжать 15...b4 16. Ka4 Kc5. Если 15. Cf3, то 15...Kb6. Игра черных на ферзевом фланге развивается быстрее.

15...Kb6 16. Lh5 (Если 16. g4, то 16...e5) 16...Cd7 17. Ldh1 Lfc8 18. f5.

Белые создают угрозу 19. L:h6, но Шишкин легко парирует ее.

18...Fd8 19. Kf3 ef 20. ef Cc6.

Черные берут под контроль пункт e4, чтобы затем занять слонем поле f6. В центре и на ферзевом фланге они стоят лучше, а на королевском у белых нет ничего реального.

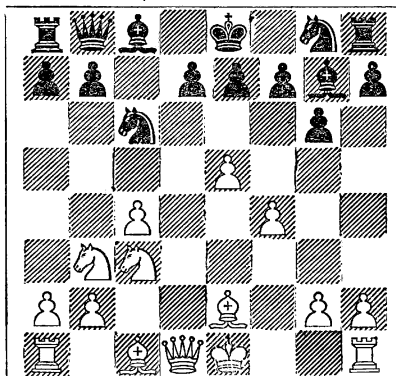
21. Ke4 C:e4 22. Ф:e4 Cf6 23. g4.

Угрожает g4—g5, но Шишкин первым начинает атаку.

23...Ka4 24. Kpb1.

Белые фактически капитулируют. На 24. g5 могло последовать 24...C:b2+ 25. Kpd2 Фа5+ 26. Кре3 Le8 и т. д. Если 24. c3, то возможно 24...C:c3 После 24. Kd4 черные достигали преимущества путем 24...Фb6 25. Ld1 Le8 и т. д. 24...C:b2 25. Фb4 Cf6 26. Фd2 Kc3+. Белые сдались.

В следующей партии с Крутянским Шишкин черными пошел на такую позицию, которая, на первый взгляд, может показаться явно стесненной и опасной. Однако на самом деле Шишкин глубоко оценил создавшееся положение, правильно наметил возможности активной контригры.



Черные могли ходом 11...f6 ускорить развитие королевского фланга, но после 12. ef K:f6 13. 0—0 белые получали хорошую игру. Шишкин предпочитает другой план. Надо сказать, что хотя этот план и не является оригинальным, но та последовательность, с которой молодой мастер его осуществляет, оставляет хорошее впечатление.

11...h5.

Черные готовят «стоянку» коню на поле f5. Крутянскому следовало более внимательно отнестись к замыслу партнера и принять соответствующие меры. Однако белые избрали неудачный план и вот что получилось:

12. Ce3 Kh6 13. Фd2.

Заслуживало внимания 13. Ke4, например, 13...Kf5 (Если 13...Kg4, то 14. Cg1) 14. Cf2.

13...Kf5 14. Ke4 Ch6 15. Kg3. Угрожало 15...K:e3 и 16...K:e5.

15...K:e3 16. Ф:e3 h4 17. Kf1 d6 18. ed Ф:d6. Сделано всего 7 ходов, а черные уже получили ясное позиционное преимущество.

Не так давно Шишкин в своих партиях стремился в основном к позиционной борьбе. Интересно отметить, что в прошлом году молодой мастер обратился ко мне с просьбой дать ему сборник партий Капабланки, к творчеству которого он относится с большим уважением.

К сожалению, надо отметить, что далеко не все молодые мастера правильно оценивают значение творчества таких шахматистов, как Капабланка, а о Стейнице, Тарра-

ше можно часто услышать только то, что они были «догматиками». То, что на партиях этих «догматиков» учились целые поколения шахматистов, многие у нас не вспоминают.

Когда Шишкин пришел ко мне, чтобы взять книгу о Капабланке, у нас завязалась беседа.

Надо сказать, что хотя я сам являюсь поклонником Капабланки, но, конечно, я не мог не обратить внимание молодого шахматиста и на необходимость изучения творчества Чигорина и Алекина.

Мне кажется, что именно в начале творческого пути весьма целесообразно изучать партии мастеров шахматной комбинации, а затем уже переходить к глубокому анализу творчества Капабланки.

На мой взгляд, изучение партий Чигорина и Алекина в значительной мере помогает развить динамическую оценку позиции, которая позволяет правильно понимать положения с нарушенным материальным равенством, что так важно для ведения острой, содержательной борьбы в миттельшпиле.

Я рекомендовал Шишкину познакомиться с рядом классических примеров из практики выдающихся шахматистов комбинационного направления.

Шишкин внимательно отнесся к моим советам и сказал, что в ближайших соревнованиях постарается перестроиться на более «острый лад», чтобы не стать односторонним шахматистом.

Полуфинал первенства Ленинграда и был первым турниром, в котором Шишкин попробовал вести борьбу в более остром стиле. Но сразу ничего не дается. Молодой мастер, конечно, испытал и разочарования на новом пути. Зато он получил уже некоторый ценный опыт, а результат чемпионата города говорит о том, что Шишкин сейчас на правильном творческом пути.

Приведу пример комбинационной игры молодого мастера. **Шишкин—Решко.** 1. e4 c6 2. d3 (Снова отказ от общепринятых продолжений) 2...d5 3. Kd2 e6.

Идея защиты Каро-Канн заключается в том, чтобы подготовить ход d7—d5, важный для борьбы за центр и при этом оставить свободной диагональ для развития бе-
лополюсного слона. Сделанный черными ход противоречит основной идее защиты и поэтому нелогичен. Непонятно почему черные отказываются продолжать борьбу за центр путем 3...e5. Быть может, виновата в этом партия Таль—Смыслов, игранная в турнире претендентов в Югославии. Если это так, то

надо сказать, что нельзя делать ответственных выводов на основании лишь одной партии, точнее — на основании одного результата.

4. f4 c5.

Черные играют дебют поверхностно. Неужели, если бы Решко играл белыми, его могла удовлетворить такая «схема» развития: 1. d4 f5 2. c4 d6 3. e3. Kbd7, и белые «отказываются» от очереди хода, предоставляя партнеру сделать ходы 4...e5 и 5...Kf6.

5. Kgf3 Kc6 6. g3 b6.

Черные «последовательно» отстают в развитии.

7. Cg2 de.

Почему именно этот момент является самым подходящим для размена пешек в центре, вряд ли сам Решко сможет объяснить.

8. K:e4 Cb7 9. 0—0 Ce7 10. Ke5 Cc7 11. c3.

Белые уже могли перейти к активным действиям путем 11. Fg4. Если тогда 11...K:e5, то 12. fe, и плохо 12...Ф:e5 из-за 13. Kgf5!, например: 13...C:g2 14. Фа4+.

По-видимому, Шишкин сделал ход 11. c3, чтобы не только открыть для ферзя диагональ d1—a4, но и соблазнить партнера на следующий ответ, после которого осуществляется жертва фигуры. Однако, если есть нормальная активная игра, то, конечно, нельзя отказываться от такого продолжения в пользу весьма сомнительной жертвы.

11...Kf6 12. K:f7 Kp:f7 13. Kgf5+ Kpg8 14. K:e6 Fd7 15. f5.

Эту позицию имел в виду Шишкин, предложив жертву коня. У белых две пешки за фигуру; у черных неудачно стоит король, нарушая связь между ладьями. И все же черные, как мне кажется, могли успешно защититься.

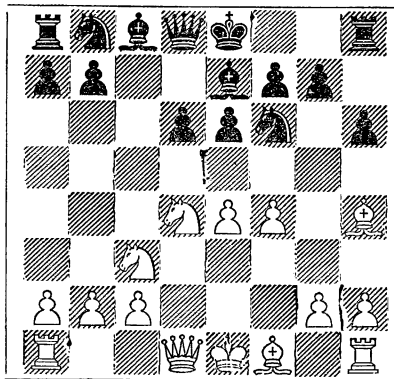
Решко сначала играл хорошо, но затем в цейтноте допустил ряд ошибок и потерпел поражение.

Познакомимся теперь с игрой Шишкина в эндшпилье.

Надо сказать, что по сравнению с другими молодыми шахматистами Шишкин обладает неплохой техникой.

Молодой мастер подчас охотно идет на упрощения, чтобы продолжать борьбу за победу в эндшпилье.

Это положение из партии Чепукайтис—Шишкин.



Последовало: 8...K:e4 9. C:e7 K:c3 10. C:d8 K:d1 11. Л:d1 Kp:d8 12. Kb5 Kc6 (Если 12...d5, то 13. c4) 13. K:d6 Kpe7. Далее после 14. Cb5 Ld8 15. C:c6 Л:d6 16. Л:d6 Kp:d6 позиция еще больше упростилась, но получившийся эндшпиль Шишкин в конце концов выиграл из-за слабой техники партнера.

По поводу таких партий хочется сказать следующее: Если молодой шахматист идет на подобные эндшпили, чтобы развить свою технику, то тогда вряд ли можно подыскать возражения. Но если Шишкин стремится, играя таким образом решать исход борьбы, то такой путь нельзя рекомендовать. Так можно лишь «высушить» свое шахматное творчество, успеха же в партиях с мастерами, имеющими серьезный опыт, добиться нельзя.

Вот еще один пример.

ШИШКИН

КАРЕЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0 7. Лc1 c6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. Ke4 e5 12. de K:e5 13. K:e5.

Принятие жертвы пешки дает черным атаку. Например: 13. C:d5 cd 14. Ф:d5 K:f3+ 15. g1 Ce6 или 14. Kc3 Cg4 и т. д.

13...Ф:e5 14. C:d5 cd 15. Kc3 Ce6 16. Fd4.

В соответствии со своими установками Шишкин охотно идет на упрощения. В данном случае они в принципе выгодны белым.

16...Ф:d4 17. ed.

Итак, теоретический дебютный вариант привел партию из дебюта сразу в эндшпиль. Как оценить это окончание? У белых король в центре, что является уже небольшим преимуществом. Кроме того, слон черных не может быть использован для игры на двух флангах, а центральная пешка черных не только слаба, но и ограничивает роль слона. Поэтому конь белых несколько сильнее слона. Это еще одно небольшое преимущество. Общий вывод: черным надо бороться за ничью.

Но, повторяю, что меня интересует главным образом такой вопрос

— стоит ли с начала партии стремиться к подобным «сухим» позициям? Не затормозят ли такие партии развития кругозора молодого мастера, не принося в то же время спортивных успехов?

17...Лfс8 18. b3.

Чтобы обеспечить пункт c4 от вторжения ладьи.

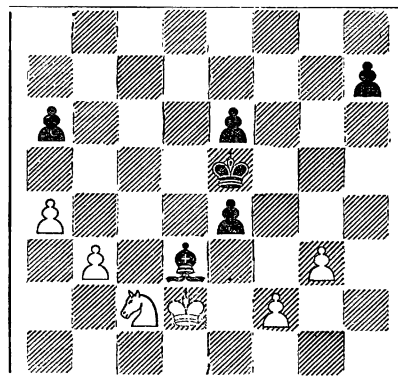
18...Лс6 19. Kpd2 Лас8 20. Kb5.

Шишкин охотно разменивает и обе ладьи. Заслуживало внимания 20. Лhe1. На мой взгляд, белым есть смысл сохранить одну ладью.

20...Л:c1 21. Л:c1 Л:c1 22. Kp:c1.

Получившийся эндшпиль Шишкин безуспешно пытался выиграть в течение 33-х ходов!

Хорошо победил Шишкин (белые) в эндшпилье Чехова.



44. f4+ Kpd5.

На 44...Kpd6 белые могли ответить 45. Kb4, например: 45...Cf1 46. Kpe1 Kpc5 47. Kp:f1 Kp:b4 48. g4. Черные не могут взять пешку b3 из-за 49. f5, а если 48...a5, 49. Kpe2 Kpc5 50. Kpe3 Kpd5, то 51. g5 e5 52. f5 или 48...Kpc3 49. Kpe2 Kpd4 50. b4 Kpc4 51. Kpe3 Kp:b4 52. Kp:e4.

45. Kb4+ Kpd4 46. K:d3.

Шишкин точно рассчитал получающееся пешечное окончание.

46...ed 47. b4 Kpc4.

Проигрывает 47...h5 ввиду 48. b5 ab 49. ab Kpc5 50. Kp:d3 Kp:b5 51. Kpd4 Kpc6 52. Kpe5 Kpd7 53. Kpf6.

48. g4 Kp:b4 49. Kp:d3 Kpc5.

Черные, конечно, не могли взять пешку из-за 50. f5.

50. Kpe4 Kpd6 51. Kpd4 h6.

Если 51...a5, то 52. g5, и черные в пугцванге.

52. Kpe4 Kpe7.

После 52...a5 53. Kpd4 король белых прорывается либо к пешке a5 через c5, либо к пешке h6 через f6.

53. Kpe5 a5 54. Kpd4 Kpd6 55. Kpc4 Kpc6 56. g5.

Белые получают две проходные пешки на разных флангах.

56...hg 57. hg Kpd6 58. g6 Kpe7 59. Kpb5, и белые выиграли. После 59...e5 60. Kp:a5 e4 61. Kpb4 король белых в квадрате.

В заключение несколько слов о спортивных качествах Шишкина. Он начал турнир общества «Труд»

с поражения в партии с Аронсоном, а затем одержал пять рядовых побед. Это говорит о наличии у Шишкина хороших спортивных качеств, которые в дальнейшем надо всемерно развивать.

Важным моментом для каждого шахматиста является также правильное распределение времени на обдумывание ходов. Шишкин игра-

ет сейчас легко, уверенно, часто у него остается большой запас времени. Таким образом есть даже неиспользованные ресурсы, которые можно с пользой употребить в дело. Когда Шишкину станет не все так ясно, как сейчас, а такое время, на мой взгляд, наступает, то он использует разумно «изли-

шек» времени и углубит свою игру.

В заключение надо пожелать молодому мастеру больше работать, самокритичнее относиться к себе, строго следить за соблюдением спортивного режима.

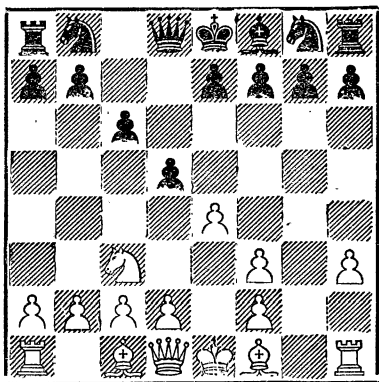
В этом случае значительные достижения В. Шишкину обеспечены.
И. БОНДАРЕВСКИЙ.

Отвечает чемпион мира

Редакция получила ряд писем читателей с просьбой подробнее прокомментировать дебютную стадию третьей партии матча на первенство мира.

Как известно, в этой партии М. Таль после 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 вместо обычного 5. Ф:e7 неожиданно взял слона пешкой. В дальнейшем белые стали испытывать серьезные затруднения и спасли партию лишь с помощью тактических осложнений.

— Какими соображениями вы руководствовались, играя 5. gf? — с этим вопросом наш корреспондент обратился к М. Талю.

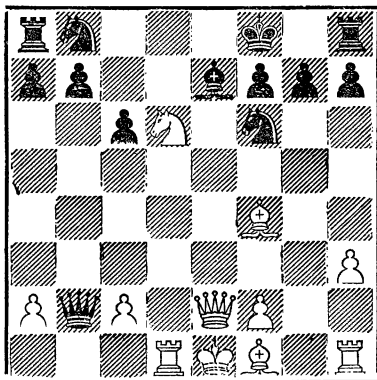


— Сделанный мною ход, — сказал чемпион мира, — был осужден всеми комментаторами. Между тем он имеет и положительные стороны: белые укрепляют центр и открывают линию «g». Если игра вскрыется, белые могут рассчитывать на силу двух слонов.

В одной из тренировочных партий, которые я сыграл перед матчем, мой противник ответил 5...e5. Этот естественный ход выгоден белым, борьба принимает открытый характер.

Далее партия продолжалась так: 6. f4 de 7. fe Fd4 8. Fe2 Ф:e5 9. d4 (Сильнее, видимо, 9. Ф:e4 с благоприятным окончанием) 9... Ф:d4 10. К:e4 Ce7 11. Cf4 Ф:b2.

Избегая ловушки 11...Kf6? 12. Kd6+ Kpf8 13. Ф:e7+ и 14. Kf5+ с лишней фигурой у белых. 12. Ld1 Kf6 13. Kd6+ Kpf8.



14. Ф:e7+ (Интересно, но приводит лишь к ничьей) 14...Кр:e7 15. Kf5+ Крe8.

Только так! В случае 15...Крe6 (15...Kpf8 16. Ld8+) решает 16. К:g7+ Крe7 17. Cd6+.

16. К:g7+ Kpf8 (16...Крe7 ведет к позиции, рассмотренной в предыдущем примечании) 17. Cd6+ Кр:g7 (На 17...Kpg8 следует 18. Lg1) 18. Lg1+ Kg4!

После 18...Kph6 черные проигрывали: 19. Cf4+ Kph5 20. Ce2+ Kph4, и теперь хотя бы 21. Cg3+ Кр:h3 22. Cf1+ Кpg4 23. Ce5+.

19. Л:g4+ Kpf6 20. Лf4+ Кpg7. Ничья.

Ход, сделанный М. Ботвинником — 5...e6, вполне отвечает духу позиции — игра принимает закрытый характер, а это выгодно черным.

6. d4 Kd7 7. Cf4?

Причина дальнейших затруднений. После правильного 7. Ce3 с последующим Фd2, 0—0—0, Ke2 и c4 предстояла сложная борьба со взаимными шансами. Например, 7...Cb4 8. Фd2 Kgf6 9. Cd3 и далее 0—0—0 или, в зависимости от обстоятельств, 0—0.

Теперь инициатива переходит к черным.

7...Cb4 8. h4.

8. a3 входило в планы черных. Отступив слоном на a5 с последующим Cc7, они могли предложить выгодный для себя обмен чернопольных слонов. Сделанный мной ход основан на тактическом просчете.

8...Kgf6 9. e5?

Приводит к тяжелой позиции. Играя 8. h4, я намеревался здесь пожертвовать пешку — 9. a3 C:c3+ 10. bc de 11. fe К:e4 12. Фf3 и далее рассматривал 12...Fa5 13. Lh3 (В этом маневре и заключался смысл движения пешки «h») 13...Kdf6 14. h5 0—0—0 15. h6 gh. Теперь на 16. Ce5 черные имеют ответ 16...Kg5. Пришлось рассчитывать дальше: 17. Ф:f6 К:h3 18. Kpd2 Kg5 19. Cd3, и здесь 19...Ф:e5! 20. de Ke4+ или 20. Ф:e5 Kf3+ заставило меня отказаться от хода 8. a3.

Возможно, что в распоряжении черных был и другой способ добиться преимущества, но в партии я имел в виду лишь этот вариант.

После 9. e5? дела белых печальны. Таким образом, ошибочным следует считать не четвертый, а седьмой и девятый ходы белых.

Найдите комбинации

(Решения позиций, приведенных на стр 261)

№ 1. Сантасьер — Адамс (1926 г.) 1. Ф:h7+! Кр:h7 2. Lh5+ Kpg7 3. Ch6+ Kph7 4. Cf8X.

№ 2. Мекензи — Мезон (1878 г.) 1. Фh6+! Кр:h6 2. Khf5+ C:f5 3. К:f5+ Kph5 4. Lh3+ Kpg4 5. Ke3X.

№ 3. Тиц — Юдд (1898 г.) 1. Лс8! Фd5 2. Фa1+! e5 3. C:e5+ Ф:e5 4. Л:f8+ Kpg7 5. Лf7+. Черные сдались.

№ 4. Мандль — Ионер (1910 г.) 1...Kg3+ 2. hg hg+ 3. Kpg1 Kf2! 4. Л:f2 Lh1+ 5. Кр:h1 gf. Белые сдались.

Турнир и ОКОНЧАНИЯ

Защита Каро-Канн

М. ТАЛЬ

М. БОТВИННИК

Семнадцатая партия

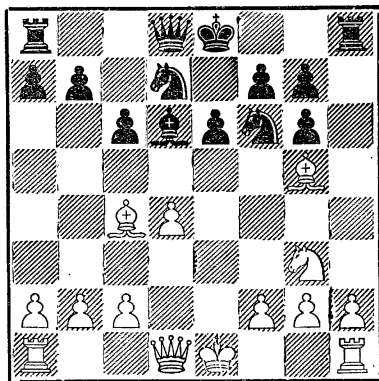
- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | d5:e4 |
| 4. Kc3:e4 | Cc8—f5 |
| 5. Ke4—g3 | Cf5—g6 |
| 6. Cf1—c4 | e7—e6 |
| 7. Kgl—e2 | Kg8—f6 |

Важное уточнение по сравнению с 15-й партией, в которой после 7...Cd6 8. h4 h6 9. Kf4 черные вынуждены были к размену 9...C:f4, что привело к господству белых в центре.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Ke2—f4 | Cf8—d6 |
| 9. Kf4:g6 | ... |

На 9. h4 черные могли ответить 9...Фс7 10. h5 C:c2! 11. K:e6 C:d1 с благоприятным эндшпилем.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | h7:g6 |
| 10. Cc1—g5 | Kb8—d7 |



- | | |
|---------|-----|
| 11. 0—0 | ... |
|---------|-----|

Нужно обладать большой смелостью, чтобы «прятать» короля под огонь батареи противника!

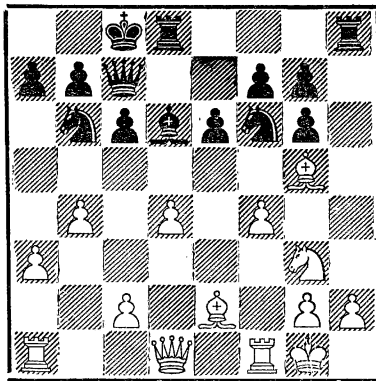
Возможно было 11. Fe2, и если 11...Фа5+ 12. Cd2 Фb6, то 13. 0—0—0, так как нельзя 13...Ф:d4 ввиду 14. Ce3 Fe5 15. f4, и белые выигрывают.

Ход в партии показывает, что уже в дебюте Таль стремился обострить борьбу, несмотря на связанный с таким решением риск.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Фd8—a5 |
| 12. f2—f4? | ... |

Не только передает инициативу в руки черных, но и могло повести к большим неприятностям ввиду серьезного ослабления позиции. Необходимо было 12. Фd2.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | 0—0—0 |
| 13. a2—a3 | Фа5—c7 |
| 14. b2—b4 | Kd7—b6 |
| 15. Cc4—e2 | ... |



- | | |
|---------|---------|
| 15. ... | Cd6—e7? |
|---------|---------|

М. Ботвинник неузнаваем! На протяжении всей его блестящей шахматной карьеры для М. Ботвинника было характерно умение определять критический момент в борьбе и наносить неожиданные удары.

Именно такой критический момент и наступил в создавшейся позиции. Играл 15...e5!, черные добивались преимущества, например, 16. fe C:e5 17. c3 C:g3 18. hg Ф:g3 или 16. Фd2 Ka4! (указано И. Каном) 17. Kph1 (Спасаясь от угрозы 17...ed 18. Ф:d4 Cc5) 17...ef 18. C:f4 Lh4 19. Cg5 C:g3 20. C:h4 C:h4 21. g3 C:g3, и белые погибают.

Вместо решительных действий черные маневрируют и теряют преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Фd1—d3 | Kf6—d5 |
| 17. Cg5:e7 | Фс7:e7 |
| 18. c2—c4 | Kd5—f6 |

Здесь у черных была возможность перевести борьбу в эндшпиль: 18...K:c4 19. Ф:c4 Фh4 20. Cf3 K:f4 21. Ke2! K:e2+ 22. Ф:e2 Ф:h2+ 23. Kpf2 Фh4+ 24. g3 Ф:d4+ 25. Kpg2 Фd2, и черные получали четыре пешки за слона без риска проиграть.

- | | |
|------------|-----|
| 19. Ла1—b1 | ... |
|------------|-----|

Почему-то многим комментаторам казалось, что это является потерей времени, тогда как и после 19. Lad1 Kpb8 20. Фb3 Фс7 21. a4 Lh4 получается та же позиция, что и в партии — только на ход раньше.

- | | |
|------------|---------|
| 19. ... | Фe7—d7 |
| 20. Лb1—d1 | Kpc8—b8 |
| 21. Фd3—b3 | ... |

Заслуживает внимания рекомендация А. Толуша — 21. Cf3 с переводом коня на e2 для защиты пешек f4 и d4.

- | | |
|------------|--------|
| 21. ... | Фd7—c7 |
| 22. a3—a4 | Lh8—h4 |
| 23. a4—a5 | Kb6—c8 |
| 24. Фb3—e3 | Kc8—e7 |
| 25. Fe3—e5 | Lh4—h8 |

Черные после ошибки на 15-м ходу перешли к защите. Возможно было 25...Ld7 и затем 26...Kf5, оставляя пешку f4 под прицелом своих фигур.

- | | |
|------------|-----|
| 26. b4—b5? | ... |
|------------|-----|

Раз черные придерживаются пассивной тактики, то не поторопиться ли с атакой на короля? Соблазнительно. Однако это приводит к роковому ослаблению всей пешечной структуры белых.

Более отвечало духу позиции 26. a6.

- | | |
|------------|-------|
| 26. ... | c6:b5 |
| 27. Fe5:b5 | a7—a6 |

Неплохо и 27...Kc6. Дальнейшая часть партии проходила в обоюдном цейтноте.

- | | |
|------------|---------|
| 28. Фb5—b2 | Ld8—d7 |
| 29. c4—c5 | Kpb8—a8 |
| 30. Ce2—f3 | Ke7—c6 |
| 31. Cf3:c6 | Фс7:c6 |
| 32. Лf1—f3 | Фс6—a4 |
| 33. Лf3—d3 | Lh8—c8 |
| 34. Ld1—b1 | Фа4:a5 |

Черные выиграли пешку при надежном положении короля.

- | | |
|------------|--------|
| 35. Ld3—b3 | Фа5—c7 |
| 36. Фb2—a3 | ... |

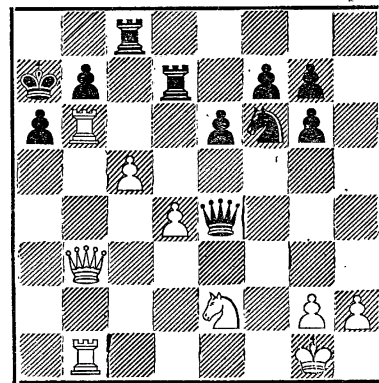
С маленькой ловушкой: 36...Л:d4? 37. Л:b7 Ld1+ 38. Kf1 и т. д.

- | | |
|------------|---------|
| 36. ... | Kpa8—a7 |
| 37. Лb3—b6 | Фс7:f4 |

У черных уже две лишние пешки, но М. Ботвинник находится в большом цейтноте...

- | | |
|------------|--------|
| 38. Kg3—e2 | Фf4—e4 |
| 39. Фа3—b3 | ... |

М. Таль ставит еще одну коварную ловушку.



- | | |
|---------|---------|
| 39. ... | Фe4—d5? |
|---------|---------|

Плохо было и 39...Kg4 из-за 40. c6!, но, играя 39...Kpa8, черные отражали атаку и сохраняли материальный перевес, например, 40. c6 Л:c6 41. Л:b7 Ф:b1+ 42. Ф:b1 Л:b7 с выигрышной позицией.

- | | |
|--------------|-----|
| 40. Лb6:a6+! | ... |
|--------------|-----|

Смертельный шах. Нельзя 40...ba 41. Фb6+ Kpa8 42. Ф:a6+ Ла7 43. Ф:c8x.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 40. ... | Kpa7—b8 |
| 41. Фb3—a4. | Черные сдались. |

Двадцатая партия

- | | |
|-----------|---------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. d2—d4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. a2—a3 | Cb4:c3+ |
| 5. b2:c3 | Kf6—e4 |
| 6. e2—e3 | f7—f5 |

И после 6...0—0 7. Фс2 f5 8. Cd3 белые быстрее мобилизуют свои силы.

7. Фd1—h5+!

Настоящая партия имеет теоретическую ценность. М. Ботвинник наконец нашел сильное возражение против маневра 5...Ke4.

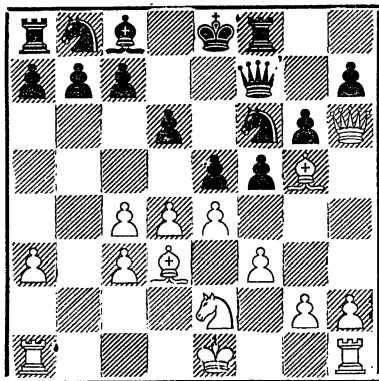
- | | |
|-----------|-------|
| 7. ... | g7—g6 |
| 8. Фh5—h6 | d7—d6 |

У черных возникают затруднения с развитием фигур в связи с ослаблением королевского фланга. Попытка упростить позицию и перевести игру в эндшпиль — 8...Фg5 после 9. Ф:g5 K:g5 10. f3 приводила к ясному преимуществу белых.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. f2—f3 | Ke4—f6 |
| 10. e3—e4 | e6—e5 |

Надежнее было 10...Фe7 11. Cg5 Kbd7, собираясь затем играть Фf8.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cc1—g5 | Фd8—e7 |
| 12. Cf1—d3 | Lh8—f8 |
| 13. Kg1—e2 | Фe7—f7 |



14. Фh6—h4

Белые энергично разыграли дебют, и можно было ожидать, что они начнут усиливать атаку, но неожиданно М. Ботвинник допускает размен ферзей.

Трудная защита предстояла черным после 14. 0—0, например, 14...Kg8 15. Фh4 f4 16. c5 Фg7 17. cd cd 18. Фe1 h6 19. Ch4 g5 20. Cf2 с внушительным перевесом в развитии. Или 14. 0—0 f4 15. g3 fg 16. hg Kc6 17. C:f6 Ф:f6 18. f4!, и белые создают опасную атаку.

- | | |
|-----------|--------|
| 14. ... | f5:e4 |
| 15. f3:e4 | Kf6—g4 |

Теперь белые не могут избежать размена ферзей.

16. h2—h3

На 16. Kpd2 последовало бы 16...h6 17. Ce3 g5 18. Фg3 K:e3 19. Ф:e3 Фf2.

16. ... Фf7—f2+
Конечно, не 16...Kf2? из-за 17. 0—0!

- | | |
|-------------|---------|
| 17. Kpe1—d2 | Фf2:h4 |
| 18. Cg5:h4 | Kg4—f2 |
| 19. Lh1—f1 | Kf2:d3 |
| 20. Lf1:f8+ | Kpe8:f8 |
| 21. Kpd2:d3 | Cc8—e6 |
| 22. Ke2—g3 | Kb8—d7 |
| 23. Kg3—f1 | a7—a6 |
| 24. Ch4—f2 | Kpf8—g7 |
| 25. Kf1—d2 | Ла8—f8 |
| 26. Cf2—e3 | b7—b6 |
| 27. Ла1—b1 | Kd7—f6 |

Ничья.

Партии матча комментировал
В. Рагозин

Славянская защита

Р. ХОЛМОВ

В. БАГИРОВ

Международный турнир в Москве

Примечания Р. Холмова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | d5:c4 |
| 5. e2—e4 | ... |

Белые избирают острый гамбитный вариант, который приводит к сложной борьбе. За пожертвованную пешку они получают компенсацию в виде сильного пешечного центра.

- | | |
|------------|--------|
| 5. ... | b7—b5 |
| 6. Фd1—c2 | e7—e6 |
| 7. Cf1—e2 | Cc8—b7 |
| 8. 0—0 | Kb8—d7 |
| 9. Lf1—d1 | a7—a6 |
| 10. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 11. Cg5—h4 | Cf8—e7 |
| 12. e4—e5 | Kf6—d5 |
| 13. Ch4:e7 | Фd8:e7 |

Белые рассчитывали, что после 13...K:e7 14. Ke4 Kc8 15. b3 cb 16. ab они получают большой перевес в пространстве. Однако черные могут допустить вторжение коня на d6.

- | | |
|------------|-----|
| 14. Kc3—e4 | 0—0 |
| 15. b2—b3 | ... |

Если 15. Kd6 K7b6 16. b3, то 16...c3.

- | | |
|-----------|--------|
| 15. ... | c4:b3 |
| 16. a2:b3 | c6—c5! |

Этим энергичным ходом черные перехватывают инициативу и таким образом весь план игры белых поставлен под сомнение.

17. Ke4—d6

Не лучше было и 17. K:c5 K:c5 18. dc (18. Ф:c5 Фd8! с угрозами Lc8 и Kf4) 18...Lf8 19. Lас1 Lс7, и пешка c5 погибает.

- | | |
|-----------|---------|
| 17. ... | Cb7—c6 |
| 18. d4:c5 | Kd5—f4 |
| 19. b3—b4 | Kd7:e5! |

Интересная жертва фигуры. Я ожидал ход 19...K:e2+, тогда после 20. Ф:e2 C:f3 21. Ф:f3 K:e5 22. Фe4! позиция белых в связи с наличием сильной проходной пешки лучше.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Kf3:e5 | Фe7—g5 |
| 21. Ke5—g4 | f7—f5 |
| 22. h2—h4 | ... |

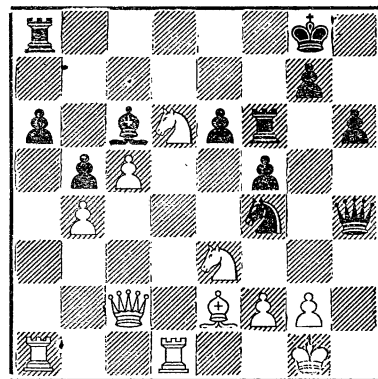
Не годилось 22. Ke3 из-за 22...K:g2!, и если 23. Kpf1, то 23...Ф:e3!

22. ... Фg5:h4?

В этот момент черные могли отыграть фигуру после 22...K:e2+ 23. Ф:e2 Ф:g4 24. Ф:g4 fg и остаться с лишней пешкой. Однако после 25. Ла5 Lf4 26. Lда1 L:b4 27. Л:a6 Л:a6 28. Л:a6 Cd5 29. Lb6 Lb1+ 30. Kph2 b4 31. h5 b3 32. Lb8+ Kph7 33. Kf7 g6 34. c6! Lc1 35. Ke5 gh 36. Lb7+ Kpg8 37. Kpg3 белые сохраняли шансы на успешную защиту.

- | | |
|------------|--------|
| 23. Kg4—e3 | Lf8—f6 |
|------------|--------|

Не проходило 23...Kh3+ 24. gh Ф:h3 25. f3!, и белые отражают атаку.



24. Ce2:b5!

Пользуясь ослаблением восьмой горизонтали, белые переходят в контратаку.

24. ... a6:b5

Любопытные осложнения получились после 24...C:g2. Например: 25. K:g2 Lg6 26. Cf1! (26. Cc6? Фh3!) 26...Kh3+ 27. Kph2 Фh5 28. Ld3 (Но не 28. Фe2? из-за 28...Л:g2+) 28...K:f2+ 29. Kpg1 Kg4 30. Kf4! Ke3+ 31. Cg2 K:c2 32. K:h5 K:a1 33. c6, и белые должны выиграть.

- | | |
|-------------|--------|
| 25. Ла1:a8+ | Cc6:a8 |
|-------------|--------|

Или 25...Kph7 26. Kd:f5 ef 27. K:f5 Kh3+ (На 27...Фg5 решает 28. Kg3+) 28. Kpf1 Ф:f2+ 29. Ф:f2 K:f2 30. Ld6! C:a8 31. Л:f6 gf 32. Kp:f2 с большим перевесом у белых.

26. Kd6:f5?

Гораздо сильнее 26. c6, чтобы на 26...Lg6 ответить 27. Ла1! Теперь борьба разгорается с новой силой

- | | |
|---------|-------|
| 26. ... | e6:f5 |
|---------|-------|

27. Ld1—d8+ Kpg8—h7

Или 27...Lf8 28. Фа2+ Cd5! 29. Л:f8+ Kp:f8 30. K:d5 K:d5 31. Ф:d5 Ф:b4 32. Ф:f5+ Kpe7 33. c6.

28. Лd8:а8

Конечно, не 28. К:f5? из-за 28...Сe4!

28. . . . Лf6—g6

Теперь на естественное 29. Ф:f5 последовало бы 29...Кe2+! 30. Крf1 Кd4 31. Фh3 Фе4 с опасной контригрой.

29. Фc2—а2

Если 29. с6, то 29...Kh3+ 30. Крf1 Kf4, и белые должны играть 31. Крг1, соглашаясь на повторение ходов.

29. . . . Лg6—e6?

Лучше 29...Кe6. В этом случае после 30. Ле8 Фе4 31. Фа8 Ф:а8 32. Л:а8 черные еще могут упорно бороться.

30. Ла8—f8 Фh4—e7

Не проходило 30...Л:e3 из-за 31. Фg8+ Крг6 32. Фf7+ Кph7 33. Ф:f5+ Кg6 34. fe Фе1+ 35. Фf1 Ф:e3+ 36. Лf2!, и белые выигрывают.

31. Лf8:f5 Ле6—e4

Плохо 31...Л:e3 32. fe Ф:e3+ 33. Фf2 Кe2+ 34. Кph2.

32. Фа2—с2 Кph7—h8

33. с5—с6 Ле4:e3

В этой безнадёжной позиции черные просрочили время.

Голландская защита

В. АНТОШИН

В. ГОРТ

Международный турнир в Москве.

Примечания В. Горта

1. d2—d4 f7—f5 2. c2—c4 Kg8—f6 3. Kb1—c3 d7—d6 4. Kg1—f3 c7—c6 5. Фd1—c2 Kb8—a6 6. a2—a3 g7—g6 7. e2—e4 f5:e4 8. Kc3:e4 Kf6:e4 9. Фc2:e4 Cc8—f5 10. Фе4—h4?

После этого хода инициатива переходит к черным. Лучше было 10. Фе3 Cg7 11. Cd3 Фd7 12. 0—0 с равной игрой.

10. . . . Cf8—g7

11. Cf1—e2 Cg7—f6

12. Фh4—h6 c6—c5

13. Cc1—g5

Вынужденно. На 13. Ce3 следует 13...Фb6, и белые по меньшей мере теряют пешку.

13. . . . Фd8—a5+

14. Кре1—f1

Разумеется, плохо 14. Kd2 из-за 14...C:d4, а на 14. Cd2 черные ответили бы 14...Фb6.

14. . . . Cf6:g5

15. Kf3:g5 c5:d4

16. Фh6—g7 Фа5—e5

17. Фg7—f7+ Кре8—d7

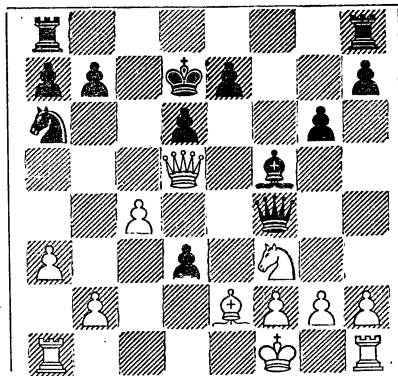
18. Kg5—f3

Хороший ход, благодаря которому белые отыгрывают пешку.

18. . . . Фе5—f4

Черные намеревались сыграть 18...Фe4, но в последний момент заметили, что на это последовало бы 19. Лd1 Ла8 20. Фg7, и белые стоят лучше. Теперь ход 19. Лd1 ошибочен из-за 19...d3!

19. Фf7—d5 d4—d3!



После размена белопольных слонов у черных входят в игру все фигуры. Плохо 20. Ф:b7+ ввиду 20...Кc7 21. Cd1 Lhb8 22. Ca4+ Кpd8 23. Фс6 Лb6. Стратегически партия решена.

20. Ce2:d3 Cf5:d3+ 21. Фd5:d3 Лh8—f8 22. Ла1—e1 Ла8—с8 23. b2—b3 Ka6—c5 24. Фd3—e3 e7—e5 25. Kf3—d2 Kc5—d3 26. Фе3:f4 Лf8:f4 27. Ле1—e2 Лc8—f8 28. f2—f3 Kd3—c1 29. Ле2—e4?

Ошибка, ускоряющая проигрыш. На 29. Ле3 могло последовать 29...Лd4 30. Кре1 Kd3+ 31. Кре2 Kf4+ 32. Кpd1 К:g2.

29. . . . Kc1:b3!

Белые сдались.

Сицилианская защита

А. ЛУТИКОВ

В. ТЕРЕНТЬЕВ

Финал XX первенства РСФСР

Примечания А. Лутикова

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5:d4

4. Kf3:d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 a7—a6

6. Cc1—g5 e7—e6

7. f2—f4 Cf8—e7

8. Фd1—f3 Kf6—d7

Новый ход. Несмотря на неудачу, которая постигла черных в настоящей партии, продолжение, избранное Терентьевым, заслуживает серьезного внимания.

9. Cg5:e7 Фd8:e7

10. 0—0—0 0—0

11. Фf3—g3

В связи с разменом слонов белые стремятся захватить черные поля и готовят продвижение e4—e5.

11. . . . Kb8—c6

12. Kd4—f3 b7—b5?

После этого черные попадают в грудное положение. Вместо 12...b5 следовало играть 12...Лd8, и если 13. e5, то 13...Кc5.

13. e4—e5 d6:e5

14. f4:e5 Фе7—c5

15. Лd1—e1 f7—f5

Приходится ослаблять королевский фланг ввиду угроз Cd3 и Ke4.

16. e5:f6 Kd7:f6

17. Kf3—g5 Kc6—d4

18. Cf1—d3 Ла8—a7

19. Ле1—e5 Фc5—b6

Плохо 19...Фc7? из-за 20. К:h7 К:h7 21. C:h7+ Кр:h7 22. Фh4+ и 23. Ф:d4 или 19...Фd6? 20. К:h7 К:h7 21. C:h7+ Кр:h7 22. Лh5+.

20. Лh1—e1 g7—g6

Если 20...Kf5, то 21. Фh3 с неприятной угрозой 22. C:f5 e:f 23. Kd5. Ход в партии нейтрализует угрозы пункту h7, но приводит к дальнейшему ослаблению черных полей.

21. Фg3—h4 Kd4—c6

22. Ле5—e3 Фb6—d4

23. Kc3—e4

Конечно, размен ферзей для белых нежелателен.

23. . . . Kf6—d5

На первый взгляд может показаться, что худшее для черных позади, однако следующий ход белых ставит перед черными новые проблемы.

24. Ле3—f3!

Разменивая ладью f8, белые лишают черного короля одного из главных защитников.

24. . . . Лf8—f5?

Относительно лучше было 24...Л:f3.

25. c2—c3 Фd4—g7

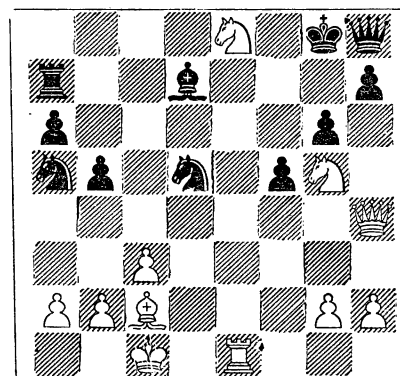
26. Лf3:f5 e6:f5

27. Ke4—d6 Cc8—d7

28. Kd6—e8! Фg7—h8

29. Cd3—c2 Kc6—a5

Парируя угрозу 30. Cb3.



30. Kg5—f7!

Жертву приходится принимать, так как иначе гибнет ферзь.

30. . . . Крг8:f7

31. Ke8—d6+ Крf7—f8

Или 31...Крг7 32. Фd4+.

32. Фh4—d8+ Крf8—g7

33. Ле1—e7+. Черные сдались.

ЖЕРТВА ФЕРЗЯ

(см. 2-ю страницу обложки)

Сходные позиции уже встречались в турнирной практике, например, в партии Таль—Ларсен (Цюрих, 1959 г.); однако там пешка «h» стояла на поле h2, а черная ладья вместо d8 оставалась на f8. Эта разница весьма существенна.

В той партии угроза а7—а5—а4 вынудила белых к размену ферзей, и после 16. Lhe1 а5 17. Фе2 Ф:е2 18. Л:е2 они получили лишь лучшее окончание.

Здесь потерянный черными темп (11...Лfд8) позволяет белым быстро решить исход борьбы.

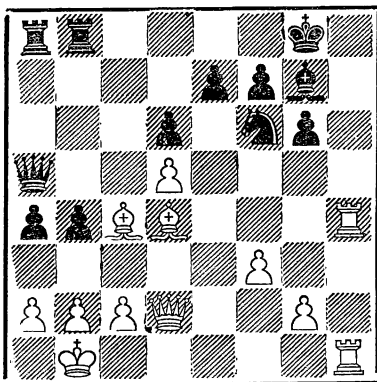
17. h4—h5 а7—а5
18. Лh1—h4! ...

В этом маневре все дело. Атакуя на королевском фланге, белые попутно спасают своего слона. На 18...а4 следует 19. Сс4!

18. ... Лd8—b8

Приводит к форсированному проигрышу. Но не спасают и другие варианты. Например, 18...К:h5 19. С:g7 Кр:g7 20. g4 Кf6 21. Фh6+ Кpg8 22. g5 или 18...Лdc8 19. hg hg 20. Лdh1 а4 21. С:f6 С:f6 22. Л:b4.

19. h5:g6 h7:g6
20. Лd1—h1 а5—а4
21. Сb3—c4 Фb5—а5



22. Фd2—h6 Сg7:h6
23. Лh4:h6 g6—g5

К мату вело и 23...Кpf8 24. Лh8+ Kg8 25. Л:g8+ и 26. Лh8x.

Попытка избежать мата 23...е5 24. de Фе5 приводила к безнадежному окончанию для черных.

24. Лh6—h8+ Кpg8—g7
25. Лh1—h7+ Кpg7—g6
26. Сс4—d3+ Кf6—e4
27. Сb3:e4+ f7—f5
28. Лh7—g7x.

МАТЧ ДВУХ ЗАВОДОВ

Много интересных партий было сыграно в традиционном товарищеском матче Московского автозавода имени Лихачева и Горьковского автозавода. С каждой стороны выступали по 10 шахматистов и 5 шашкистов. Состязание это происходило в Москве в 2 круга и закончилось победой «хозяев поля» с общим счетом 16½:13½.

Приводим партию, сыгранную на первой доске.

Староиндийская защита

П. ДУБЕНИН

Б. ЛЕБЕДЕВ

(Горький)

(Москва)

Примечания П. Дубинина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 c7—c5 3. d4—d5 e7—e5 4. Kb1—c3 d7—d6 5. e2—e4 Cf8—e7 6. Cf1—d3 0—0 7. h2—h3 Kf6—e8 8. Kg1—f3.

Белые не препятствуют ходу f7—f5, на что они собирались играть 9. e4, прочно овладевая пунктом e4.

8. ... а7—а6
9. Сс1—e3 Kb8—d7
10. Фd1—e2 Ла8—b8
11. g2—g4!?

Ответственное решение! Белые лишают себя возможности короткой рокировки и рано определяют свои планы. Взорвать позицию черного короля трудно, так как на этом участке у черных нет слабостей.

11. ... Ке8—c7
12. 0—0—0 Лf8—e8
13. Kpc1—b1 Kd7—f8
14. g4—g5 Сс8—d7
15. Лd1—g1 b7—b5

Атака черных выглядит более перспективной, они получают сильное давление по линии «b», в то время как белым предстоит нелегкая задача пробить «бетонную стену» позиции черного короля.



П. Дубинин

16. Kf3—d2 b5:c4
17. Kd2:c4 Kc7—b5
18. Фе2—d2 Kf8—g6
19. h3—h4 Kb5—d4
20. Лg1—g3 Cd7—b5
21. h4—h5 ...

Сейчас черные могли вернуться конем на f8, но они правильно жертвуют пешку и получают опасную инициативу.

21. ... Kg6—f4!
22. Ce3:f4 e5:f4
23. Фd2:f4 Сb5:c4
24. Cd3:c4 Лb8—b7?

Черные обязаны были продолжать 24...Лb4!, выигрывая важный темп по сравнению с тем, что было в партии.

25. Фf4—c1! ...

После взятия пешки а6 для черных открывалась бы еще вертикаль «a».

25. ... Фd8—a5
26. f2—f4 Ле8—b8
27. Лh1—h2 ...

Теперь обе ладьи белых расположены превосходно, они атакуют и одновременно защищают позицию собственного короля.

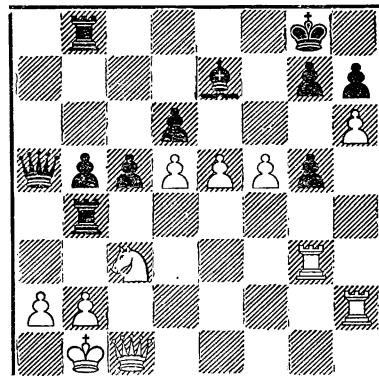
27. ... Лb7—b4

Увы, этот ход уже не имеет той силы, как прежде. Лучше было 27...Kb5.

28. Сс4—f1 Kd4—b5
29. Cf1:b5 a6:b5
30. f4—f5 ...

Нужно спешить, иначе атака черных может стать неотразимой.

30. ... f7—f6
31. h5—h6 f6:g5
32. e4—e5! ...



Этот прорыв необходим. Плохо 32. Л:g5 С:g5 33. Ф:g5 Фс7, и у белых нет ничего решающего. Если 32. hg Cf6! 33. Фh1, то 33...Фа3! В случае 32. hg Cf6 33. Л:h7 Кр:h7 34. Фh1+ Кр:g7 35. Фh5 Фd8 36. Лh3 (36. Фg6+ Кpf8 37. Лh3 Лb7!) 36...С:c3 37. Л:c3 Фе7 черные отражали атаку.

32. ... Фа5—d8!

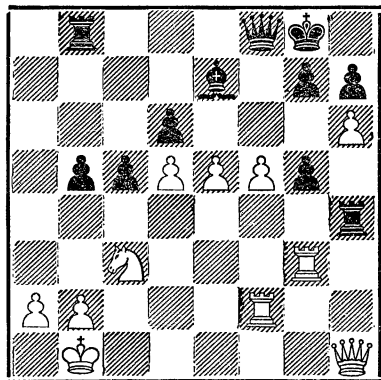
Если 32...de 33. d6 Cf6 34. hg Лh4 35. Л:h4 gh 36. Лg1 (Грозит 37. Фh6 и затем Kd5) 36...Фd8, то 37. Ке4 с подавляющим перевесом у белых.

33. Фс1—h1 ...

Теперь на 33...de белые собирались продолжать 34. hg Лh4 35. Л:h4 gh 36. Лg1 b4 37. Ке4.

33. ... Фd8—f8
34. Лh2—f2 Лb4—h4?

А вот сейчас черные обязаны были играть 34...de, и после 35. hg Ф:g7 36. d6 Cf6 37. Ke4 исход борьбы еще неясен.



35. Фh1:h4! ...

Эту жертву ферзя черные недооценили.

35. ... g5:h4
36. Лg3:g7+ Кpg8—h8

Не спасает и обратная жертва ферзя: 36...Ф:g7 37. hg de 38. Ke4 и затем f5—f6.

37. f5—f6 d6:e5
38. Кc3—e4! ...

Продолжение 38. Л:e7 h3! вело к неясным осложнениям; например, 39. d6 h2! 40. Л:h2 Ф:f6.

38...Ce7:f6 39. Ke4:f6 Фf8:g7 40. h6:g7+ Кph8:g7 41. Кf6—e4 Кpg7—g6 42. Кpb1—c2 Кpg6—h5 43. Ke4—f6+ Кph5—g6 44. Кf6—g4 Лb8—e8 45. Кpc2—d3 h7—h5 46. Кg4—f6 Ле8—a8.

Если 46...Лf8, то 47. Ke4 Л:f2 48. К:f2 с легким выигрышем.

47. Кpd3—e4 Ла8:a2 48. Кре4:e5 c5—c4 49. Кf6—e4 b5—b4 50. Кре5—d4 c4—c3 51. b2:c3 b4—b3 52. Лf2—f6+ Кph6—g7 53. Лf6—b6. Черные сдались.

Защита Нимцовича

В. ШУЛЬКИН Ч. ЧМЕЛЕВ
(Витебская обл.) (Воронеж)

Турнир по переписке № 274

Примечания В. Шулькина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Cf1—d3 d7—d6 6. Kg1—e2 e6—e5 7. 0—0 Лf8—e8 8. Ke2—g3 Cb4:c3 9. b2:c3 c7—c5 10. Фd1—c2 h7—h6 11. f2—f3.

В партии Решевский—Керес (турнир гроссмейстеров, Голландия, 1938 г.) белые играли 11. d5, но после 11...Кbd7 создавалась примерно равная позиция. При 11. f3 белые берут под контроль пункты e4 и g4 и не опасаются вскрытия центра, так как после 11...ed 12

cd Кc6 13. d5 Kb4 14. Фc3 они получают преимущество. Впрочем, если бы черные ответили сейчас 11...Кbd7, белые вряд ли добились бы многого.

11...Кb8—c6.

Слабый ход, после которого продвижение d4—d5 проводится с темпом, кроме того, у коня нет хороших перспектив ни на a5, ни на e7.

12. d4—d5 Кc6—a5 13. e3—e4 b7—b6 14. Cc1—e3 Cc8—a6 15. Фc2—e2 Фd8—d7 16. a2—a4 Кpg8—h7?

Точнее 16...Кph8.

17. f3—f4 Фd7—g4.

Следовало решиться на 17...Кg4. После 18. Кf5 К:e3 19. К:e3 позиция белых лучше, но вся борьба была бы еще впереди.

18. Лf1—f3 Кf6—h5 19. Фе2—f1 Kh5:g3 20. Лf3:g3 Фg4—d7 21. f4—f5 Ле8—g8 22. Фf1—e2 g7—g5.

Грозило 23. Фh5.

Правда, и сейчас белые могли играть 23. Фh5, но продолжение, избранное в партии, еще сильнее.

23. Ce3:g5 f7—f6.

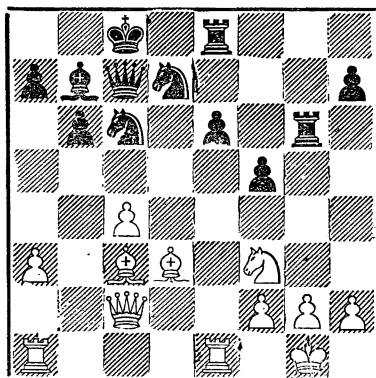
Проигрывало и 23...Л:g5 (23...hg 24. Фh5+) 24. Л:g5 hg 25. Фh5+ Кpg8 26. Ф:g5+ Кpf8 27. f6 Фd8 28. Ce2.

24. Cg5—e3 Лg8:g3 25. h2:g3 Кph7—g8 26. Кpg1—f2 Кpg8—f8 27. Ла1—h1 Кpf8—e7 28. Лh1:h6 Ла8—f8 29. Фе2—h5 Фd7—e8 30. Лh6—h7+ Лf8—f7 31. Ce3—g5 f6:g5 32. f5—f6+ Кре7:f6 33. Кpf2—g1.

Дезорганизовав оборону черных, белые уведут короля от возможного вскрытого шаха.

33...Фe8—g8 34. Лh7—h8 Фg8—g6 35. Лh8—h6 Лf7—g7 36. Cd3—e2. Черные сдались.

Неожиданное спасение



Эта позиция возникла в партии,гранной в недавних командных соревнованиях московских учителей между А. Седовым и В. Грядневым.

Последовало: 21. Cd3:f5 Кc6—d4.

Не меняло дела 21...Л:g2+ 22. Кр:g2 Кd4 23. С:d4 и т. д. Сейчас плохо 22. К:d4 Л:g2+ 23. Кpf1 Ф:h2 24. Ce4 С:e4 25. Л:e4 Лf8 с сильнейшей атакой.

22. Cc3:d4 Лg6:g2+ 23. Кpg1:g2 Ле8—g8+ 24. Кpg2—f1 Cb7:f3 25. Cf5:e6 Фc7:h2 26. Ce6:d7+ Кpc8—b7.

Разумеется, нельзя брать слона ввиду 27. Фf5+. Что теперь делать белым?

27. Cd7—c6+!

Этот неожиданный ход решает сражение в пользу белых. На 27...Кр:c6 следует 28. Фа4+! с матом или выигрышем ферзя.

Дальнейшее ясно: 27...Cf3:c6 28. Ле1—e7+ Кpb7—a8 29. Фc2:h7 Фh2—g2+ 30. Кpf1—e2 Фg2—f3+ 31. Кре2—d2 Фf3—f4+ 32. Cd4—e3 Лg8—d8+ 33. Кpd2—e1, и белые вскоре выиграли.

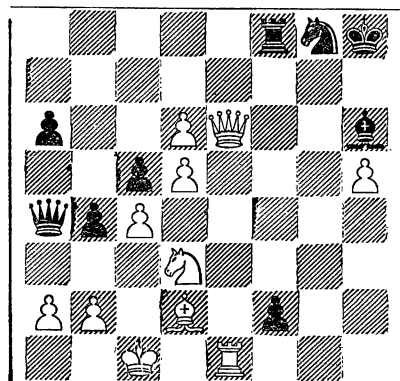
Примечания А. Морозова.

Окончание партии

А. КЕЦЛАХ В. ИВАНОВ

Зональные соревнования ДСО

«Локомотив»



44. Cd2:h6 f2:e1Ф+.

Интересные варианты возникали в случае 44...f1Ф 45. С:f8 Ф:f8, однако, продолжая 46. d7, белые выигрывали. Например, 46...Ф:a2 47. Фе5+ Кph7 48. Фе4+ Кph8 49. Ke5 Фh6+ 50. Кpc2 b3+ 51. Кpc3 Фа5+ 52. Кр:b3 Фhb6+ 53. Кpc2 Фа4+ 54. Кpb1.

45. Rd3:e1 Лf8—e8 46. d6—d7 Ле8:e6 47. d5:e6 b4—b3.

На 47...Фа5 могло быть 48. Rd3 Фd8 49. Ke5 К:h6 50. e7.

48. a2:b3 Фа4—a1+ 49. Кpc1—c2 Фb1:e1 50. h7—d8Ф Фе1:e6 51. Ch6—d2, и белые вскоре выиграли.

Примечания А. КЕЦЛАХ и Ю. МЕРКИНА.



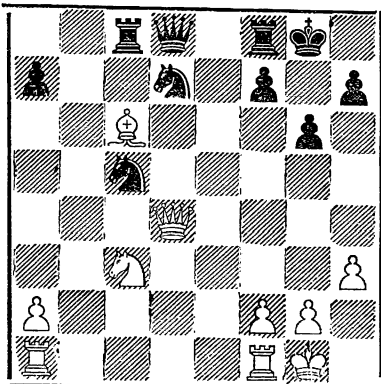
XXIX ЧЕМПИОНАТ УКРАИНЫ

По результатам многочисленных отборочных соревнований право играть в финале первенства Украины получили 13 мастеров и 5 кандидатов в мастера. Состав, казалось бы, обычный. И тем не менее уже давно любители шахмат не наблюдали такой острой борьбы за звание чемпиона.

На старте вперед вырвались мастера Лазарев, Сахаров и Штейн, одержавшие по три победы. Однако в последующих шести турах лидерство захватил Штейн, опередивший на очко Лазарева и Сахарова. Те в свою очередь имели на очко больше мастеров Банника, Гуфельда, Новопашина, Шияновского и кандидатов в мастера Ленчинера и Олифера.

В десятом туре лидера постигла первая неудача. Но это не обескуражило молодого мастера и в следующих трех партиях он вновь одержал победы. После 13-ти туров Штейн опережал ближайшего конкурента — Сахарова на очко. Поединок между ними состоялся в 14-м туре.

После острой борьбы партия Штейн — Сахаров пришла к такой позиции.



Стремясь к победе, Штейн задумал комбинацию и... просчитался. 19. С:d7 К:d7 20. Кd5 Кb6 21. Кf6+ Кph8.

Здесь еще не поздно было вернуться 22. Кd5+, и черным лучше всего согласиться на повторение ходов.

22. Фh4?

Ведет к потере фигуры. Удивительно, что Штейн не заметил простого опровержения.

22...Кpg7 23. Ф:h7+ Кр:f6 24. Лад1 Лh8! 25. Л:d8 Л:h7, и белые вскоре сложили оружие.

Сахаров сравнялся со Штейном. В дальнейшем ни одному из них не удалось выйти вперед. Набрав по 12 очков, они разделили первое и второе места. Успех этот

неслучаен. И Сахаров и Штейн — опытные, способные мастера, участники ряда всесоюзных соревнований.

Сахаров «заработал» свои 12 очков целеустремленной и разносторонней игрой. Он хорошо понимает позицию, очень упорен. Вот пример его творчества.

Защита Нимцовича

Ю. САХАРОВ

Н. ЛЕВИН

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Фc2 c5 5. dc Ка6?

Известно, что делать этот ход следует после 5...0—0 6. Сg5 или 6. Кf3. Теперь белые добиваются позиционного перевеса.

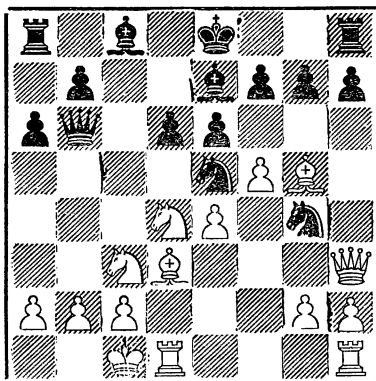
6. a3! С:c5 7. Кf3 d5 (И после 7...0—0 8. Сg5 h6 9. Ch4 Се7 10. e4 преимущество также на стороне белых) 8. Сg5 Фb6 9. e3 dc 10. С:c4 Се7 11. 0—0 0—0 12. e4 h6 13. Се3 Фс6 14. Са2 Лd8 15. Лад1 Cd7 16. Сb1 Kh7 17. Ке5 Фс8 18. К:d7 Л:d7.

19. Кb5! Ф:c2 20. С:c2 Л:d1 21. Л:d1 Сс5 22. С:c5 К:c5.

Злополучный конь покинул наконец свою отдаленную стоянку, но лишь для того, чтобы следующим ходом вернуться назад!

23. b4 Ка6 24. e5 Кf8 25. Се4 Лb8 26. g3! f6 27. ef gf 28. Лd6! Черные сдались.

Штейн — мастер другого стиля. Главное его оружие — быстрый и далекий расчет. Он тяготеет к острым позициям.



Эта позиция возникла в партии Штейн — Ленчинер. Угрожает 13...Кf2. После 13. Ch4 С:h4 14. Ф:h4 Фd8 положение упрощается. Штейн решает пожертвовать качество.

13. С:e7! Кf2 14. Фе3 К:d1 15. Л:d1 Кс6.

Выясняется, что после 15...Кр:e7 16. fe угрозы 17. Кd5+ и 17. Кf5+ весьма неприятны.

16. С:d6 К:d4 17. Фg3

Черные сохранили материальный перевес, но их король застрял в центре.

17...Лg8 18. Сс4 Cd7 19. Се5 Кb5 20. f6 g6 21. Ка4 Фа5 22. С:b5 ab 23. Фd3 0—0—0 24. Фd6, и мат следующим ходом.

Большинство партий Штейн играл очень быстро и заканчивал задолго до контроля времени. Такая поспешность не могла не привести к срывам. Пример тому партия с Сахаровым.

Удачно выступил участник двух последних чемпионатов СССР Гуфельд. Он потерпел лишь одно поражение. И что самое приятное — сделал сравнительно мало ничьих (9) — на пять меньше, чем в прошлом турнире.

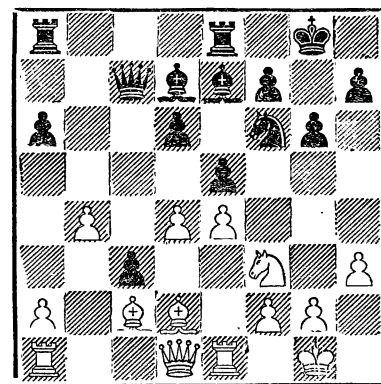
Одним из лучших достижений Гуфельда является следующая партия, представляющая также теоретический интерес.

Испанская партия

Э. ГУФЕЛЬД

А. БАННИК

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 Cd7 13. Кf1 Лfe8 14. Ке3 g6 15. b4 cb 16. cb Кс4 17. К:c4 bc 18. Cd2 c3.



Перед нами позиция, встретившаяся в партии Бронштейн — Глигорич (турнир памяти Алехина, 1956 г.). Бронштейн продолжал здесь 19. Ch6, но после 19...Сf8! (в партии было 19...a5?) 20. Сg5 Сg7 черные могли получить хорошие возможности. Гуфельд находит существенное усиление игры белых.

19. Сg5! (Препятствуя переводу слона на g7 и связывая черные фигуры) 19...a5 20. ba Л:a5 21. Сb3 Лс8.

Еще несколько ходов, и пешка с3 будет в опасности. Поэтому Банник решает на ослабление пешечной структуры, надеясь по-

лучить контригру против пешек а2 и е4. В партии Новопащин—Олифер, игравшейся в следующем туре, было 21...Фа7, но после 22. Се3 черные вынуждены были вернуться ферзем на с7 и вскоре понесли материальные потери.

22. Лс1 Се6 23. С:е6 fe 24. Фb3 Крf7 25. Ле3 Лb8 26. Ле:с3! Фа7 27. Фd1 ed 28. Лс7! Лb7 29. Л:b7 Ф:b7 30. Ф:d4 Лс5 31. Л:c5 dc 32. Ке5+ Кpg8 33. Фс4 Фb1+ 34. Кph2 Фb6 35. f4 Фd6 36. Кd3 Кh5 37. С:e7 Ф:e7 38. Ф:c5 Ф:c5 39. К:c5 К:f4 40. а4, и белые реализовали свой перевес.

После ряда неудачных выступлений нового успеха добился четырехкратный чемпион республики Банник. Игра его отличалась уверенностью и высокой техникой. Особенно суровым экзаменатором был он для кандидатов в мастера—4½ очка из 5-ти.

4 и 5-е места с Банником разделил днепропетровский студент Новопащин. Молодой мастер показал себя зрелым и сильным шахматистом.

Как и всегда, интересно с выдумкой играл в турнире Шияновский, занявший с 10½ очками 6-е место. Следующая его партия, пожалуй, лучшее творческое достижение турнира, была награждена призом «за красоту», учрежденным газетой «Сталинское племя».

Французская защита

В. ШИЯНОВСКИЙ Ю. САХАРОВ

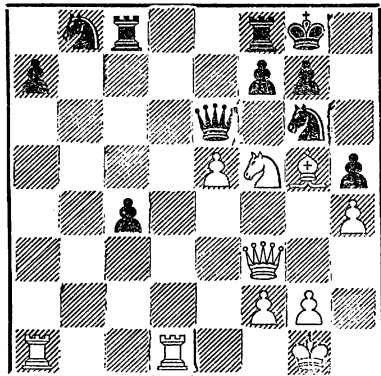
1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. с5 b6 5. Фg4 Сf8 6. Кf3 Фd7 7. Cd2 Са6 8. С:a6 К:a6 9. 0—0 Ке7 10. Кd1 Кg6 11. h4 h5 12. Фg3 Се7 13. Кg5 С:g5 14. С:g5 с5 15. с3 Кf8 16. Фf3 Лс8 17. Ке3 Кb8 18. Лfd1 с4.

Начало подрыва пешечной позиции черных, завершающегося энергичной атакой с жертвами.

19. b3! cb 20. ab.

На 20...Л:c3 решает изящное 21. Кf5!

20...b5 21. c4! bc 22. bc dc 23. d5! Кg6 24. de Ф:e6 25. Кf5 0—0.



26. К:g7! К:e5.

Если 24...Кр:g7, то 25. Лd6! Фg4 26. Фf6+ Кpg8 27. e6 или 26...Кph7 27. Л:a7 с неотразимой атакой.



Л. Штейн

27. Фg3! Фg6.

На 27...Кр:g7 решает 28. Сf6++ Кр:f6 29. Фg5X.

28. Ф:e5 Ф:g7 29. Сf6 Фg6 30. Ла3 Лfе8 31. Фа1 с3 32. Л:c3 Л:c3 33. Ф:c3 Кph7 34. Лd5 Ле6 35. Лg5! Ф:f6 36. Фс2+ Кph6 37. Фd1 Ф:g5 38. hg+ Кpg7.

Теперь белый ферзь, двигаясь, как в этюдах «по лесенке», выигрывает черного коня.

39. Фd4+ Кpg6 40. Фd3+ Кpg7 41. Фс3+ Кpg6 42. Фс2+ Кр:g5, и черные сдались ввиду 43. Фс1+ Кpg4 44. f3+ Крf5 45. Фb1+ и 46. Ф:b8.

Далее места распределились: Костюченко — 8½ очков, Зурахов, Лазарев и Макаров — по 8, Ленчинер и Олифер — по 7½, Левин, Поляк и Усачий — по 7, Волчек — 6, Ротштейн — 5½ и Левицкий — 5 очков.

Уже при первом взгляде на турнирную таблицу поражает разрыв между первой шестеркой и следующими участниками. Очевидно, в республике сейчас стабилизировалась группа ведущих шахматистов, в которую, помимо гроссмейстера Геллера и шестерки победителей, входят также мастера Николаевский и Зурахов. Именно они из года в год завоевывают ведущие места в республиканских чемпионатах, защищают спортивную честь Украины на всесоюзных соревнованиях.

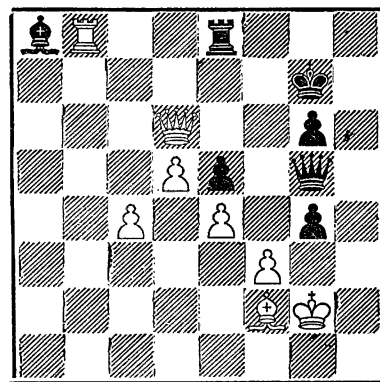
Нельзя, конечно, не радоваться их успехам, но в то же время нельзя не огорчаться тому, что узок круг наших ведущих шахматистов, и что самое неприятное — расширяется этот круг на редкость медленно. Основная причина, на наш взгляд, состоит в том, что ряд мастеров и кандидатов в мастера мало работает над собой. Республиканская шахматная секция не уделяет достаточного внимания организации учебной работы.

Из пяти кандидатов, участвовавших в турнире, лучше других по-

казали себя Ленчинер (Черновцы) и киевлянин Левин. Оба уже в третий раз играют в финалах республиканского чемпионата и являются серьезными претендентами на звание мастера. Однако в этом турнире они не выдержали спортивного напряжения. Левина подвели поражения на старте, Ленчинера — на финише.

Пожалуй, самым интересным шахматистом из всей кандидатской пятёрки был 23-летний днепропетровский студент Олифер, впервые участвовавший в таком ответственном соревновании. Естественно, что опыта у молодого шахматиста недостаточно. Зато сколько задора, энергии и изобретательности было в его игре. У Олифера уже оформляется свой творческий почерк. Его стихия — атака на короля. И если уж он ее получает, то, как правило, с большой точностью доводит до победного конца. В этом пришлось убедиться даже таким искушенным в защите мастерам, как Усачий, Макаров и Зурахов.

Вот пример комбинационного зрения Олифера.



Эта позиция возникла в его партии с Лазаревым. Последовало: 49. Л:e8! gf++ 50. Кpf1 Фс1+ 51. Сe1 Ф:c4+ 52. Кpg1 f2+.

В этот момент многим казалось, что Олифер просчитался и все закончится вечным шахом. Однако этюдный ход 53. Кph2! прояснил обстановку. Если теперь черные ставят второго ферзя, то после 54. Ф:e5+ получают мат, если играют 53...f1K, то после 54. Кpg1 Фd4+ 55. Сf2 конь перекрывает первую горизонталь и мешает своему ферзю объявить спасительный шах.

Наряду с этой партией, некоторые встречи Олифер проиграл почти без борьбы. Это происходило в тех случаях, когда позиции неблагоприятствовали для атаки.

Матч из шести партий между Ю. Сахаровым и Л. Штейном должен был определить, кому достанется почетный титул чемпиона республики.

С результатом 4:2 победу одержал Л. Штейн. Следующая встреча энергично проведена новым чемпионом Украины.

Русская партия

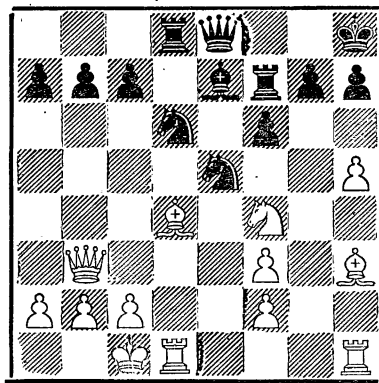
Л. ШТЕИН

Ю. САХАРОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed
4. e5 Ke4 5. Ф: d4 d5 6. ed K: d6
7. Kc3 Cf5? (Неудачная новинка)
8. Cg5 f6 9. Cf4 Kc6 10. Фа4!

В этом все дело! После 10. Фd2 Фе7+ черные могут рокировать в длинную сторону. Теперь же на ферзевом фланге черный король не может чувствовать себя в безопасности.

10...Ce7 11. 0—0—0 0—0 12. Kd5 Kph8 13. h4 Cd7 14. Фb3 Cg4 15. h5 C: f3 16. gf Ke5 17. Ce3 Лf7 18. Kf4 Фе8 19. Cd4 Лd8 20. Ch3!



От угрозы 21. Се6 нет защиты, и черным приходится расстаться с качеством.

20...Фb5 21. Се6 Ф: b3 22. ab Kpg8 (Если 22...Лf8, то 23. C: e5 fe 24. Kg6+ gh 25. hg×) 23. Kd5 Kpf8 24. K: c7 Kc6 25. Cc5 f5 26. Kd5. Черные сдались.

Новому чемпиону республики 25 лет. После демобилизации из армии он несколько лет работал сборщиком на одном из львовских заводов, а сейчас готовится к поступлению в институт.

А. ЗАМИХОВСКИЙ,

Е. ЛАЗАРЕВ.

ТУРНИРЫ ОБЩЕСТВА «СПАРТАК»

Во Владимире состоялось X первенство общества «Спартак». Соревнования проводились по швейцарской системе в 10 туров. Среди участников было 14 мастеров, 23 кандидата в мастера и 3 перворазрядника.

На старте лидерство захватили ленинградские мастера О. Быков и С. Фурман, набравшие по 4 очка из 5. На пол-очка сзади следовала большая группа участников, в том числе мастера В. Симагин, Р. Холмов, А. Сокольский, И. Вистанецкис. Из кандидатов в мастера неплохо стартовали М. Госин (Владимир), А. Магергут (Московская обл.) и М. Платонов (УССР).

В то время как Фурман продолжал набирать очки, Р. Холмов и В. Симагин играли без подъема. В семи турах они набрали по 4½ очка. Отстал на финише и О. Быков.

В итоге первое место с 7½ очками занял С. Фурман, завоевавший звание чемпиона общества «Спартак»; 2—3-е места разделили А. Суэтин и Н. Лявданский — по 7 очков; 4—5-е — М. Госин и В. Симагин.

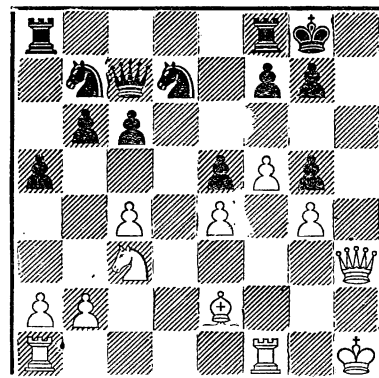
Следующая партия была отмечена специальным призом.

Защита Каро-Канн

Э. МНАЦАКАНЯН

ЧУРИКОВ

1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Cg4 4. h3 C: f3 5. Ф: f3 Kf6 6. d3 e6 7. Фg3 Kh5 8. Фf3 Kf6 9. Ce2 Cc5 10. 0—0 Kbd7 11. Фg3 0—0 12. Kph1 Cd4 13. Ch6 Ke8 14. Kd1 Cf6 15. Ce3 Фc7 16. f4 Kd6 17. Фf3 de 18. de e5 19. f5 b6 20. c4 a5 21. Kc3 Kb7 22. g4 h6 23. h4 C: h4 24. Фh3 Cg5 25. C: g5 hg.



26. f6 K: f6 27. Kpg2 Kd7 28. c5 b5 29. C: b5 Лfd8 30. Л: f7 Kp: f7 31. Фh5+ Kpe7 32. Ф: g5+ Kpf8 33. Cc4 Kf6 34. Лh1, и через несколько ходов черные сдались.

В заключение хочется пожелать, чтобы личное первенство одного из сильнейших спортивных обществ страны проводилось в два этапа и обязательно по круговой системе. Соревнование показало, что швейцарская система при небольшом количестве туров и смешанном составе участников себя не оправдывает: слишком большое значение имеет удачный жребий.

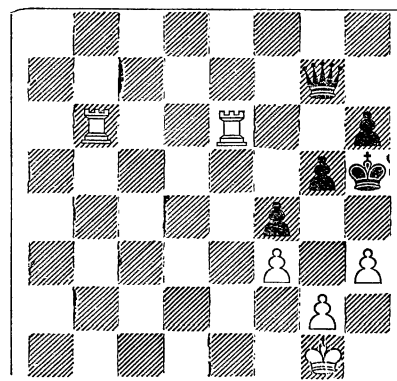
**

В Днепропетровске проходило VII первенство Центрального Совета общества «Спартак» среди женщин. Турнир проводился по швейцарской системе. Всего было сыграно 10 туров.

Борьба за первое место свелась в основном к дуэли между чемпионкой РСФСР Skeginoй и опытным московским мастером Войцик. После семи туров обе шахматистки имели по 6 очков. Однако в даль-

нейшем успех сопутствовал Войцик. Набрал 8 очков, она вновь завоевала звание чемпионки общества «Спартак». На пол-очка меньше у Skeginoй. Третье место с семью очками заняла представительница Литвы Картанайте.

Интересное окончание встретилось в партии Касинова (Москва) — Каушилайте (Литва).



Перевес белых очевиден. Требовалось сделать несколько подготовительных ходов и затем уже переходить к атаке. Однако белые, решив сразу же добиться цели, сыграли: 69. Л: h6+? Ф: h6 70. Л: h6+ Kp: h6 71. Kpf2 Kph5 72. g3 fg 73. Kp: g3 Kph6 74. h4 Kpg6 (Нельзя 74...hg из-за 75. Kp: h4 Kpg6 76. Kpg4 Kpf6 77. Kpf4, и белые выигрывают) 75. hg Kp: g5, и противницы согласились на ничью.

Выигрыш достигался так: 69. h4 (Теперь нельзя 69...Kp: h4 из-за 70. Л: h6 Kpg3 71. Лh3+, а на 69...gh последует 70. Лb5×) 69...Фf8 70. Kph2 Фg7 71. Лf6 Фh8 72. Kph3 Фg7 73. Л: h6+ Ф: h6 74. Л: h6+ Kp: h6 75. Kpg4, и белые выигрывают.

М. АЛЬТШУЛЕР,
Ю. КАРАХАН.

НОВЫЙ ГРОССМЕЙСТЕР

В 1953 году в Саратове проходил XIII чемпионат РСФСР. Уже на старте обратила на себя внимание игра кандидата в мастера из города Куйбышева Льва Полугаевского. Впервые участвуя в таком ответственном соревновании, 19-летний шахматист боролся как равный с опытными мастерами. Полочка не хватило тогда Льву Полугаевскому до звания чемпиона. Это был крупный успех молодого шахматиста, перевыполнившего норму мастера. Лев Полугаевский в последующие годы упорно работал над своим шахматным совершенствованием, но, конечно, основное внимание уделял учебе в Куйбышевском индустриальном институте. Около двух лет Л. Полугаевский почти не участвовал в крупных соревнованиях.

В 1956 году на XXIII первенстве СССР молодой мастер добился нового большого успеха. Он разде-



лил с М. Талем и Р. Холмовым 5—7-е места. А через два года Л. Полугаевский разделил 5—6-е места с Б. Спасским в финале XXV чемпионата страны и получил гроссмейстерский балл. В этом же году куйбышевский мастер добился лучшего личного результата на второй доске в командном первенстве СССР.

1959—1960 гг. приносят Полугаевскому новые спортивные и творческие достижения. В XXVI и XXVII чемпионатах Советского Союза он занимает 6-е и 5-е места. В 1959 году становится победителем международного турнира в Марианске-Лазне (Чехословакия).

За спортивные и творческие успехи президиум Шахматной федерации СССР присвоил инженеру Куйбышевского завода «КАТЭК» комсомольцу Льву Полугаевскому звание гроссмейстера СССР.

ТРЕТИЙ МАТЧ

Традиционными стали за последнее время встречи команд РСФСР и Украины в товарищеских матчах. Впервые такой матч дружбы состоялся в 1957 году. Второй матч был проведен в 1958 году. В этих соревнованиях победу одержали шахматисты Российской Федерации.

В июне этого года, в Киеве состоялся третий поединок двух команд. В порядке досок команды выглядели так:

РСФСР. Л. Полугаевский, В. Тарасов, А. Лутинов, Н. Крогнус, Л. Шамкович, Г. Борисенко, Р. Нежметдинов, Л. Аронин, В. Антошин, В. Загоровский.

Женщины: В. Борисенко, Ю. Гурфинкель, К. Скегина, Т. Филиновская, Л. Глинская, В. Козловская, Р. Анищенко, Н. Пахомова, Е. Григорьева, Р. Козмина.

Украина. Е. Геллер, Ю. Николаевский, Ю. Сахаров, Л. Штейн, А. Банник, А. Новопащин, В. Шияновский, В. Зурахов, А. Костюченко, А. Замиховский.

Женщины: Е. Малинова, Л. Якир, А. Витковская, Р. Антонова, Л. Нисенбойм, В. Вайсберг, Н. Русинкевич, А. Рубинчик, Т. Крюкова, Э. Цирцено.

Борьба была очень напряженной. Об этом говорит тот факт, что и в первом и во втором туре более половины партий не закончилось в течение пяти часов, и результат их решался в день доигрывания.

В первом туре определился перевес команды РСФСР. Николаевский быстро получил безнадежную

позицию против Тарасова, а Зурахов провел ошибочную комбинацию и остался без фигуры в партии с Арониным.

Встреча лидеров также закончилась неудачно для представителя Украины.

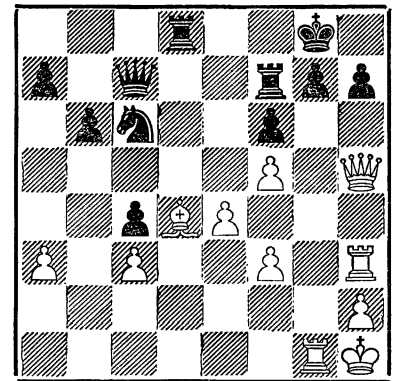
Староиндийская защита

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Е. ГЕЛЛЕР

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Фd2 cd 9. cd Ka6 10. 0—0—0 Cd7 11. Kpb1 Fa5 12. g4 Lfс8 13. Kge2 b5 (Преведваренно. Правильно 13...Kc5) 14. Kc1 b4 15. Kb3 Фd8 16. Kb5 Kc5 17. K:d6 K:b3 18. ab C:g4 19. K:f7 Fa5 (Черные заготовили красивую комбинацию, связанную с жертвой двух фигур после 20. Kg5 C:f3 21. K:f3 K:e4 и затем 22...Kc3+. Однако у белых нашлось сильное противоядие) 20. Cg2! K:e4 21. fe Kp:f7 (После 21...C:d1 22. L:d1 Kp:f7 23. Ch3 ввиду угрозы 24. Ce6+ черные вынуждены вернуть качество) 22. Lc1 Фb5? (Надо было играть 22...Cd7 с возможными защитами) 23. L:c8 L:c8 24. Cf1 Фb7 25. Cc4 Kpg8 26. Фd3 Фd7 27. d6+ Kph8 28. Cg5 Lb8 29. Lf1 Ch3 30. Lf3 Фg4 31. Lg3 Фh5 32. d7 C:d7 33. Ф:d7 Ф:h2 34. Фd3 a5 35. Kpa2 La8 36. Фd5 Lb8 37. Cd8. Черные сдались.

Из украинских шахматистов следует отметить Штейна, давшего хорошую партию против Крогнуса.

В позиции на диаграмме последовала эффектная жертва слона.

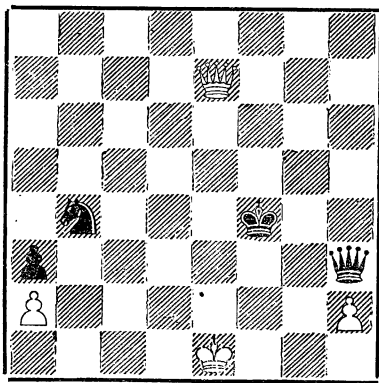


31. C:f6! Kpf8 32. Ф:h7 gf 33. Фg8+ Kpe7 34. Ф:f7+ Kp:f7 35. Lh7+ Kpf8 36. L:c7, и через несколько ходов черные сдались.

Удачным для шахматистов РСФСР было доигрывание. Интересно отметить, что в матче наши шахматисты продемонстрировали более глубокий анализ отложенных партий.

Курьезный случай произошел при доигрывании в партии Глинская—Нисенбойм (см. след. диагр.).

В этом положении проще всего выигрывало 51...Фс3+. Однако черные прельстились разменом ферзей. После 51...Фе3+ 52. Ф:e3 Kp:e3 53. Kpd1 K:a2? (Выигрывало 53...Kpd3 54. Kpe1 K:a2+ 55. Kpb1 Kb4 56. h4 Kpc3 57. h5 Kpb3 58. h6 a2+) 54. Kpe2 Kb4+ 55. Kpb3 a2 56. Kpb2 Kpd3 57. h4 возникла ничейная позиция.



Первая половина матча закончилась со счетом 12½:7½ в пользу команды РСФСР.

Перевес в пять очков подействовал успокаивающе на победителей, в то время как украинские шахматисты приложили максимум усилий, чтобы изменить ход борьбы. В какой-то мере это им удалось.

Героем второго тура вновь оказался Штейн, давший самую интересную партию матча.

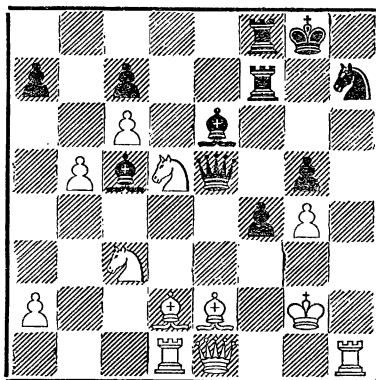
Староиндийская защита

Н. КРОГИУС

Л. ШТЕЙН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce2 d6 6. Kf3 e5 7. d5 h6 8. 0—0 Kf7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. f3 f4 12. b4 Lf7 13. c5 Kd6 14. c6 bc 15. dc Ce6 16. b5 Cf8 17. Kb4 d5! (Начинается исключительно сложная комбинация, не поддающаяся точной оценке) 18.

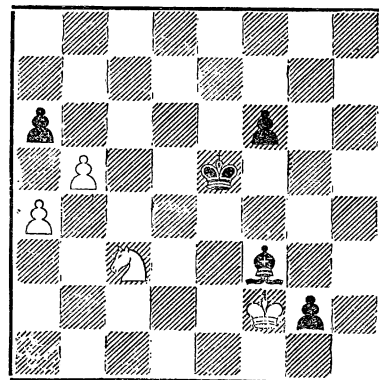
Kb:d5 Cc5+ 19. Kph1 Kh5 20. Fe1 Kg3+! 21. hg Фg5 22. g4 h5 23. g3 hg 24. Kpg2 Laf8 25. Od2 (Неудачный ход. Белые могли рассчитывать на успешную защиту после 25. Lh1) 25...Фh6 26. Lh1 Фg7 27. gf ef 28: Lad1 g5! 29. e5 Ф:e5 30. fg.



30...Ф:e2+! (Неожиданно и красиво! Главный вариант — 31. K:e2 C:d5+ 32. Kpf1 C:h1 с последующим f3) 31. Ф:e2 f3+ 32. Ф:f3 L:f3 33. Lhf1 C:g4 34. Ke4 Ch3+ 35. Kph2 L:f1 36. L:f1 C:f1 37. K:c5 Lf2+ 38. Kpg1 L:d2 39. K:c7 Ch3 40. a4 Lg2+ 41. Kph1 Kf6 42. a5 Kg4 43. Ke4 Le2. Белые сдались.

После пяти часов игры во втором туре счет был 5½:3½ в пользу команды Украины. Хотя все участники занялись кропотливым анализом отложенных партий, при

доигрывании результат некоторых встреч оказался неожиданным. Вот положение из партии Сахаров — Лутиков.



Черные упустили легкий выигрыш (60...a5!), сыграв 60...Kpd4?? Далее было 61. Kр:f3 с ничьей.

Замиховский, имея большое преимущество, «выпустил» Загоровского, а Геллер проиграл ничейную позицию автору этих строк.

Результат второй половины соревнования 10½:9½ в пользу украинских шахматистов.

В итоге команда Российской Федерации одержала победу. Счет матча 22:18.

Необходимо отметить четкую работу судейской коллегии (главный судья Б. Наглис).

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ.

ФИНЛЯНДИЯ — ЭСТОНИЯ

В прошлом году в Таллине состоялся товарищеский матч на десяти досках между эстонскими и финскими шахматистами. Встреча закончилась победой команды Эстонии со счетом 13½:6½.

Недавно эстонские шахматисты выезжали в Хельсинки, где провели матч на 11-ти досках (дополнительно в команды были включены по одной шахматистке).

На этот раз финские шахматисты оказали упорное сопротивление. Первый тур закончился с результатом 6:5 в пользу команды Эстонии, причем Керес потерпел поражение в партии с Ояненем.

Второй тур прошел под знаком превосходства эстонских шахматистов — 7½:3½. Общий итог 13½:8½ в пользу команды Эстонии.

Приводим результаты встреч по доскам: 1. Керес 0,1 — Оянен; 2. Ней И. ½,0 — Бек; 3. Ууси 0,½ — Сало; 4. Арулайд 1,0 — Пастухов; 5. Микков ½,1 — Кюккенин; 6. Луйк ½,½ — Фред 7. Рандийр 1,½ — Ниёмела; 8. Розенфельд 1,1 — Хеллстрем; 9. Тарве ½,1 — Канно, 10. Ней М. 1,1 — Вестеринен; 11. Ротаре, 0,1 — Вуорепяя.

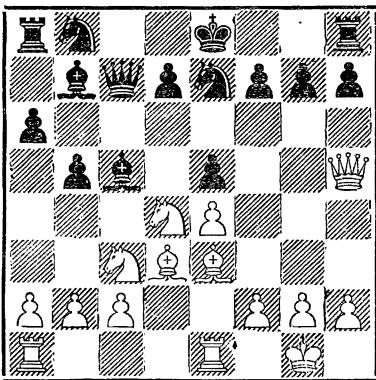
Одной из наиболее интересных в матче была следующая партия.

Сицилианская защита

П. КЕРЕС

К. ОЯНЕН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Cd3 b5 7. 0—0 Cb7 8. Le1 Cc5 9. Ce3 Ke7 10. Фh5 e5.



11. Kd:b5 ab 12. K:b5 Фc6 13. C:c5 Ф:c5 14. b4 Фc6 15. Ф:e5 f6 16. Kd6+ Kpf8 17. Фd4 Ka6 18. Le3 h5 19. b5 Фc5 20. c3 Kc6 21. K:b7 K:d4 22. K:c5 K:c5 23. cd Kb3 24. Jd1 K:d4 25. Cc4. Черные сдались.

ХРОНИКА

11 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Запорожского областного совета общества «Авангард». Победу одержал Евдокимов, набравший 8 очков. На пол-очка меньше у Садохина.

В. ТОДОРЦЕВ.

Лучшего результата в командном первенстве среди юношей Казахстана добились шахматисты Алма-Аты (14½ очков из 18). Второе место (10½) заняла команда Южно-Казахстанской области.

В личном зачете на первой доске победы Токтамысов (5 очков из 6).

И. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.

Чемпион Магаданской области Шабанов был первым и в чемпионате Магадана. Он набрал 14½ очков из 15. На очко отстал Головкин.

В. ШАМАЕВ.

Победителем в юношеском первенстве Латвии стал школьник Виталиньш, набравший 12½ очков из 15. На 2½ очка меньше у слесаря завода «ВЭФ» Васканса.

Среди девушек первой была Эргле (8½ очков из 10). Второе место заняла Франце (7½).

Ф. ЛУС.

При современном развитии дебютной теории большое значение приобретает издание специальных монографий, посвященных отдельным началам.

Выпуская разнообразные по тематике шахматные книги, издательство «Физкультура и спорт» сравнительно мало внимания уделяет дебютным исследованиям.

Особенно плохо обстоит дело с закрытыми началами. В самом деле. Открытым дебютам посвящен обстоятельный двухтомный труд П. Кереса (кстати сказать, выпущенный эстонским государственным издательством). Две книги по полуоткрытым дебютам, написанные А. Кобленцем (Сицилианская защита) и П. Кересом (Французская защита), вышли в издательстве «Физкультура и спорт».

Из закрытых начал за многие годы внимания этого издательства удостоился лишь один дебют — защита Нимцовича. Стремясь восполнить этот пробел, издательство выпустило недавно еще одну работу, посвященную закрытому дебюту. Речь идет о книге Ю. Кутянина и Я. Эстрина «Защита Грюнфельда»*.

Авторы собрали и систематизировали обширный материал, включающий практику последних соревнований. По сравнению с зарубежными изданиями — монографией Л. Принса (1940 г.) и сравнительно недавней работой югославских авторов П. Трифуновича, Б. Грубера и А. Вожича (1951 г.), многие варианты получили в рецензируемой книге новое освещение. Отдельные дебютные идеи авторы стремились связать с характерными планами игры в миттельшпиле.

К сожалению, таких мест — несомненно ценных в методическом отношении — немного.

Этому вопросу, весьма важному для шахматного совершенствования, авторам дебютных руководств надо уделить особое внимание.

Систематизируя основные продолжения в защите Грюнфельда, Ю. Кутянин и Я. Эстрин решили отказаться от громоздких буквенных обозначений вариантов. Это — правильное решение. Однако при одном условии. Книга, являющаяся не только дебютным руководством, но и справочником, должна иметь развернутое «вариантное»

оглавление. К сожалению, подобное оглавление в книге отсутствует.

Отметим некоторые неточности и ошибки.

На стр. 100, анализируя партию Котов—Смыслов «Пярун, 1947 г.» — 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Ce2 Kb6 10. Фd3 Kc6 11. 0—0—0 C:f3 12. gf e6 13. h4 Фd7, Ю. Кутянин и Я. Эстрин рекомендуют усиление В. Смыслова — 13... e5? Kb4? (знания мои. — Н. Г.) 17. Фе7 (вместо 13... Фd7) и полагают, что после 14. h5 Jfd8 15. hg hg 16. Фе4 белые сохраняют преимущество. Однако авторы не замечают, что после 16... К:e5! черные остаются с лишней пешкой.

В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. e4 Kb6 7. Ke2 Cg4 8. f3 Ce6 (стр. 227—228) авторы рассматривают, кроме 9. d5, ход 9. Kbc3, продолжая далее 9... Cc4 10. Ce3 C:e2 11. K:e2 Kc4. Однако последний ход ведет к потере фигуры после очевидного 12. Фа4+.

В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 c5 7. cd cd 8. ed (стр. 156) анализируется интересное продолжение 8... e6, исследованное А. Ли-лиенталем и М. Юдовичем еще в 1938 г. Ю. Кутянин и Я. Эстрин полагают, что после 9. d6 Kf5 10. Ce5 f6 11. Cg3 K:g3 12. hg Ф:d6 13. Kf3 Kc6 14. Jd1 Фb4 15. Фе2 преимущество на стороне белых, так как на 15... e5? следует 16. a3!

Однако, как справедливо указал сталинградский шахматист Н. Ратников, черным следует продолжать 15... f5! 16. a3 Фа5 17. Cc4 Jd8!, получая лучшие шансы.

На стр. 259 после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 c5 8. dc Ka6 9. Kg5 Kdb4 разбирается продолжение 10. a3 Kc6, случившееся в партии Гимар—Иоппен (Амстердам, 1954 г.).

Вместо 10... Kc6 сильнее 10... Ф:d1! 11. Jf:d1 Kc6 12. Kc3 K:c5 13. Ce3 Kb3 с отличной игрой, как было в партии Хайтун—Сили (1955 г.).

В целом монография «Защита Грюнфельда» заслуживает положительной оценки. Квалифицированные шахматисты получили справочник и руководство по актуальному современному дебюту.

Н. ГОЛОВКО.

**

Я также считаю, что книга «Защита Грюнфельда» полезна и поможет многим любителям шахмат в их работе по совершенствованию.

В этих заметках мне хотелось бы поделиться с читателями журнала некоторыми замечаниями по вариантам, приведенным в книге.

Рассмотрим продолжение 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 b6 9. h4 Ca6 (стр. 43). Авторы приводят партию Фудерер—Филип (Гетеборг, 1955 г.), в которой после 10. C:a6 K:a6 11. h5 c5 12. hg hg 13. Фd3 Фc8 14. Фg3 cd 15. cd Kf4 16. Фh4 белые получили неотразимую атаку.

На основании этой партии Ю. Кутянин и Я. Эстрин делают вывод, что вариант невыгоден черным. Между тем вместо 15... Kb4? черные располагают сильным контрударом — 15... Фc2!

Теперь на 16. Фh4 может последовать 16... f5 с неплохой контригрой у черных.

После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 c6 8. Ce2 Kbd7 9. 0—0 Kb6 (стр. 86) авторы рассматривают отступление ферзем на b3. Следовало бы указать и более сильное 10. Фd3, после чего черным не так просто осуществить продвижение e7—e5.

К варианту 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. cd K:d5 (стр. 130) хотелось бы добавить, что вместо 6. Фа4+ белые могут с успехом играть 6. Фb3.

Как теперь продолжать черным? Если 6... c6, то 7. e4 Kb6, и по сравнению с обычным порядком ходов (6. Фа4+ c6 7. e4 Kb6) белые выиграли темп. В партии Виллард—Миллестер (Таллин, 1947 г.) последовало: 8. Cf4! 0—0 9. Jd1 Cg4 10. Ce2 e6 (Сильнее 10... K8d7) 11. 0—0 Jе8 12. Jd2 K8d7, и теперь белым следовало играть 13. a4 и Jf:d1 с инициативной игрой (Указано П. Кересом).

Очевидно, после 6. Фb3 черные должны перейти к варианту В. Смыслова — 6... Kb6 7. e4 Cg4.

После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. C:c7 (стр. 141) авторы снабжают ход 8... Kc6 восклицательным знаком, указывая, что приведенные партии подтверждают мнение Ботвинника о том, что у черных достаточная компенсация за пешку. В действительности, приведенные в монографии партии говорят как раз об

* Ю. Кутянин, Я. Эстрин. Защита Грюнфельда, М., «Физкультура и спорт», тираж 18.000., цена 6 р. 35 к.

обратном: основной вариант — 9. Ke2 Cg4 10. f3 C:f3 заканчивается позицией, которую сами авторы расценивают в пользу белых. У читателя возникает вопрос, а как же черным все-таки добиться равенства после 8...Kc6? Ответа на этот вопрос он в монографии не найдет.

В остром варианте 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. K:d5 Ф:d5 8. C:c7 Kc6 9. Ke2 Cg4 10. f3 Лас8 11. Kc3 Фе6 12. Cf4 K:f4 13. fг Лfd8 (стр. 143) авторы рекомендуют ход 14. Ce2. Укажем, что в партии Константиnescу — Чокыля (1953 г.) на это последовало 14... K:e2 15. Ф:e2 Л:c3!, и преимущество у черных.

Сильнейшим является 14. Cd3!, после чего не видно, как черным продолжать атаку.

На 14...Kc6 сильно 15. Фb1! Kb4 16. Ce2.

Неубедительно утверждение авторов, что после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. K:e4 de 6. Фd2 Cg7 7. 0—0—0 (стр. 168) плохо 7...Kc6. Например, в партии Баум—Хёфер (1955 г.) последовало: 8. e3 Фd6 9. f3 ef 10. K:f3 Cf5 11. h3 0—0—0 12. Cf4 e5 13. Ch2 Лhe8 с хорошей игрой у черных. Ход 7...Kc6 не заслуживает вопросительного знака.

После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. cd K:g5 6. h4 Ke4 7. K:e4 Ф:d5 8. Kc3 Фа5 9. h5 Cg7 (стр. 170) вместо 10. Фd2 проще 10. hg hg 11. Л:h8 C:h8 12. e3 Ce6 13. Ke2 Cc4 14. Kf4 C:f1 15. Kp:f1 c6 16. Фb3, как было в партии Лилиенталь — Илвицкий, (1955 г.).

Говоря о варианте 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. cd K:g5 7. K:g5 e6 8. Kf3 ed 9. e3 0—0 10. Ce2 c6 11. 0—0 (стр. 175), полезно упомянуть партию Антошин — Ульман (1957 г.), в которой черные после 11...Фd6 12. Лc1 Kd7 13. Ka4 f5 добились полноправной игры.

После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 c5 8. dc Ka6 9. Kg5 Kdb4 10. Kc3 Ф:d1 11. Л:d1 (стр. 259) вместо 11...K:c5 сильнее 11...h6! Например, 12. Kf3 Ce6 13. Ke1 K:c5 с равенством (Флорин — Мольнар, 1955 г.).

В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 c5 8. e4 Kf6 9. e5 Kd5 10. Фе2 Kc6 11. dc Cg4! 12. Лd1 вместо приведенного в монографии 12... K:e5 сильнее 12...e6! Ведь иначе неясно, почему ход 10. Фе2 хуже, чем 10. dc.

И. РОЗЕНФЕЛЬД.

В Шахматной Федерации СССР

Президиум Шахматной Федерации СССР обсудил итоги финального турнира на первенство ДСО «Труд». Президиум отметил большой размах подготовительной работы к турниру. Многочисленные отборочные соревнования содействовали популяризации шахмат и выявили ряд способных молодых шахматистов.

Вполне оправдало себя проведение турнира на курорте (Кисловодск), где отдыхающие с интересом следили за спортивной борьбой.

Наряду с этим, было отмечено, что некоторые шахматисты, недавно получившие звание мастера, играли в турнире очень плохо, не показали мастерского класса.

Тов. Утяцкому (Москва) предложено подтвердить звание мастера в ближайшем соревновании. Неудовлетворительным признано выступление тов. Кудинова (Ленинград).

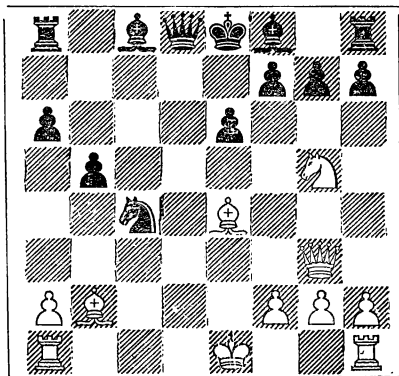
Президиум осудил также недопустимую практику, когда шахматисты, еще не получившие звания мастера, а только выполнившие норму, в некоторых шахматных организациях считаются мастерами и выступают как мастера.

Президиум вновь предложил классификационной комиссии при присуждении звания мастера учитывать творческие показатели игры.

Турниры по переписке

Для теории меранского варианта представляет интерес партия Г. Зюков (Москва) — В. Островерхов (Воронежская обл.) из турнира № 104.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 Kg4 11. Kg5 cd 12. Ф:g4 K:e5 13. Фg3 dc 14. Ce4 cb 15. C:b2 Kc4.



В партии Рагозин—Камышов (Москва, 1947 г.) белые играли 16. C:a8. После 16...Фd2+ 17. Kpf1 K:b2 возникла сложная позиция с взаимными шансами.

В настоящей партии белые нашли более сильное продолжение.

16. Фf4!

Защитив пункт d2, белые создали угрозу мата. Плохо 16...Ла7 ввиду 17. Cc6+.

16...f6 17. Cc6+ Cd7 18. 0—0—0! fг 19. Л:d7! Ф:d7 (Легко выигрывали белые и в случае 19...гf 20. Ла7+) 20. C:d7+ Kp:d7 21. Фf7+ Kpc6 22. Фf3+. Черные сдались.

Защита Алекина

В. БОБКОВ
(Могилев)

Е. СОКОЛОВ
(Горький)

Турнир № 151

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e5 Kfd7 4. e6 fe 5. d4 g6 6. h4 Cg7 7. h5 Kf8 8. Cd3.

Интересная позиция возникала в случае 8. h6 Cf6 9. g4 Лg8 10. g5 Ch8.

8...Kc6 9. hg hg (Конечно, не 9...K:g6 из-за 10. Л:h7) 10. Л:h8 C:h8 11. Ce3 (Как указывает Е. Соколов, не проходит 11. C:g6+ K:g6 12. Фh5 Kpf7 13. Kf3 из-за 13...Фg8) 11...e5 12. de d4 13. Ch6 dc 14. Фf3 Cf5 (Нельзя, конечно).

но, 14...Ke6? из-за 15. C:g6+ Kpd7 16. Фd5X) 15. C:f5 K:e5!

Важный промежуточный ход. Плохо было 15...gf 16. Фh5+ Kpd7 17. 0—0—0+.

16. Фh3.

На 16. Фg3 Е. Соколов дает следующие варианты: 16...gf 17. Фg8 Kg6 18. C:f8 (Или 18. Лd1 Ф:d1+ 19. Kp:d1 0—0—0+ 20. Kpe2 cb 21. Фb3 Лd6) 18...Фd2+ 19. Kpf1 cb 20. Ф:g6+ Kp:f8 21. Ф:f5+ Cf6, и черные выигрывают.

16...gf 17. Лd1 (Если 17. C:f8, то 17...Фd2+ 18. Kpf1 cb).

17...cb 18. Л:d8+ Л:d8 19. Фb3 Ke6 20. Ce3 f4 21. C:a7 b6 22. Ke2 f3 23. Kgl Kf4. Белые сдались.

Энергичная атака завершила встречу Ю. Петушкова (Кустанайская обл.)—Т. Сарсенбекова (Акмолинская обл.) из турнира № 19.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фd4 11. f4 Ce5 12. Лf1 Фd8 13. c3 Kd5 14. d4.

Л. Пахман в своем дебютном руководстве рекомендует здесь 14. Фа4. После хода в партии атака черных очень сильна.

14...Фh4+ 15. g3 Ф:h2 16. dc Ф:g3+ 17. Kpd2 e3+ 18. Kpc2 Cf5+ 19. Kd3 K:f4 20. b4 Лd8 21. Лf3. Ф:f3 22. C:f3 K:d3 23. Фg1 Ke5+ 24. Kpb2 Kc4X.

О. МОИСЕЕВ.

Недавно президиум Шахматной федерации СССР присвоил звание мастера по шахматной композиции учителю Г. Белянину.

Новый мастер — один из лучших знатоков шахматной задачи. Приводим его статью о работе над шахматными композициями.

**

Существуют задачи, в которых выполнение задания можно осуществить разными способами. Такие задачи можно обработать так, что они будут удовлетворять требованиям художественной школы.

Приведем 2 примера:

№ 1. Белые: Д. а7 с3, d8, пр. g7. Черные пр. d6. Запереть простую двумя способами.

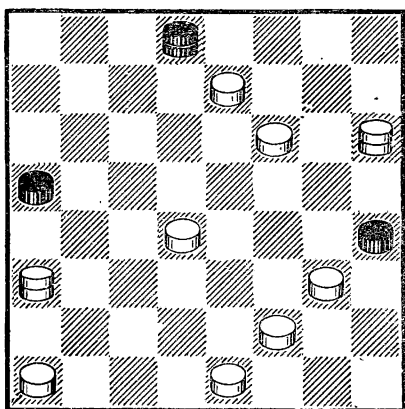
- а) 1. dc7 2. gf8 3. ab6 4. fb4.
б) 1. de7 2. ce1 3. eh4 4. hg3 5. ag1.

Возникает вопрос, нельзя ли создать такое положение, чтобы шашка черных попадала с поля d6 (Например, при своем ударном ходе) на поле b8 или на поле f8 по усмотрению играющего черными. Тогда получится задача с двумя финалами. Такое положение есть. Белые. Д. а7, с3, с7 пр. е5, е7 f4. Черн. пр. h6. Запереть простую 1. fg5.

№ 2. Белые: Д. а7: пр. а1, с1, е1, f2, g3. Черные пр. с3, е5, h4. Запереть дамку и простую тремя способами.

- а) 1. ab2 2. ad4 3. cb2 4. ec3;
б) 1. ed2 2. ad4 3. cd2 4. ac3;
в) 1. ab2 2. cb2 3. ab8 4. bh2.

Идея такой задачи использована в композиции Н. Раменского, опубликованной в журнале «64», в 1928 году.



Запереть дамку и простую.

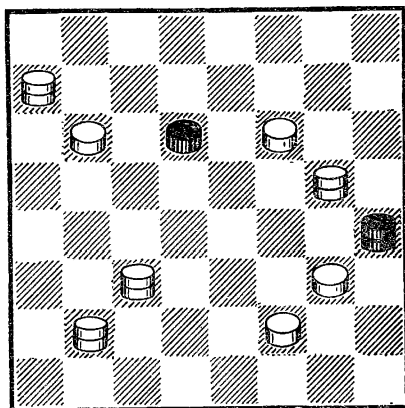
1. fg7 1...dh8 2. ed2 3. ab4 4. hd2 5. ac3; 1...dc3 2. hc1 3. ab2 4. ab4 5. cb2 6. ec3; 1...db2 2. ac1 3. ca3 4. ab2 5. ed2 6. cb2 7. fe3 8. dc3 9. hc1.



Г. Белянин

Таким образом, задачи на выполнение задания различными способами, как более простые в сравнении с произведениями художественной школы, могут быть удобной ступенью на пути от возникновения темы до присоединения к ней нового варианта.

Автору этой статьи удалось составить ряд задач с использованием указанного способа.



В задаче на диаграмме № 2 можно запереть дамку и простую двумя способами.

1. bc7 2. ba3 3. ab6 4. ab4; или 1. gd2 2. cd4 3. ac5 4. dc3 5. bc1.

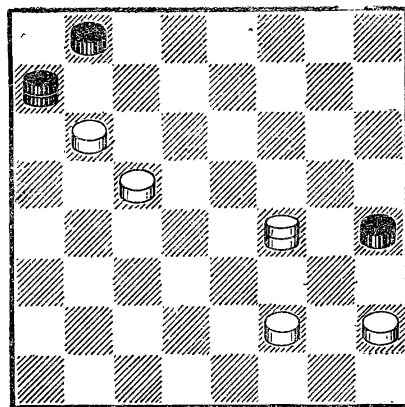
Эта идея оформлена в виде двухвариантной задачи:

Белые: Д. b2, с7, d8, f6, пр. а5, d2, е5, f2, g3, g5; черные: д. h4 пр. с5, е7. Запереть дамку и простую.

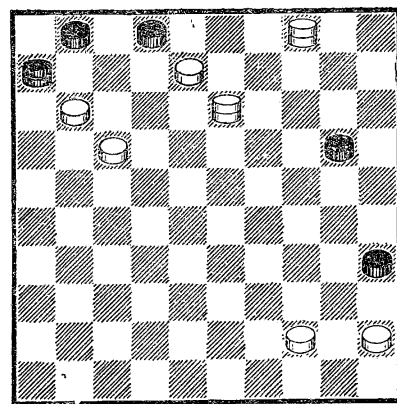
1. ed6.

В положении на диаграмме № 3 можно запереть дамку и простую двумя способами:

1. hg3 2. fb8 или 1. f4—g3 2. bd8 3. da5 4. ael.



Работа над этой темой вышла за рамки 64-клеточной доски. Поставленная цель была осуществлена на столеточной доске (диаграмма № 4).



1. 13—24 2:13 (1...20:29 2. 45—40 3. 4:34 4. 34:1) 2. 4:18 3. 18:40 4. 11:2 5. 2—16 6. 16—49.

В заключение предлагаем любителям композиции попытаться обработать в художественной форме следующее положение.

Белые: Д. а7, е1; пр: с3, с5, d4, е3, g1.

Черные: пр. а5, b6, h4. Запереть 2 простые.

Решение: 1. cb4 2. ef4 b:d4 (2...eg3 3. gh2 и т. д.) 3. af2 4. gh2. Или 1. cb4 2. ab8 3. bg3.

Г. БЕЛЯНИН.

Матч Цирик — Плехин

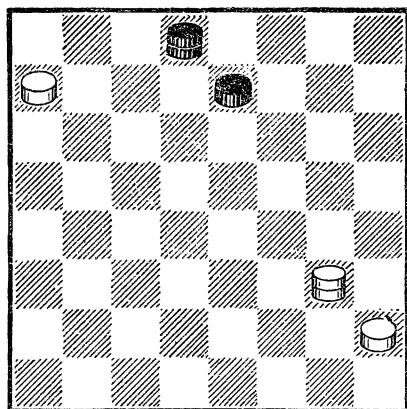
В Киеве в матче за звание чемпиона СССР по русским шашкам встретились победители XX первенства страны З. Цирик и А. Плехин.

Все шесть партий матча закончились вничью.

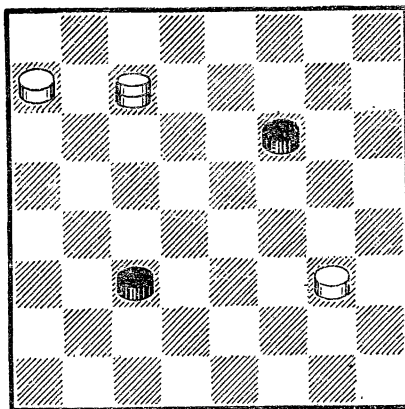
НАШ КОНКУРС

В конкурс решений 2-го полугодия включены следующие 3 этюда В. Блиндера (Киев).

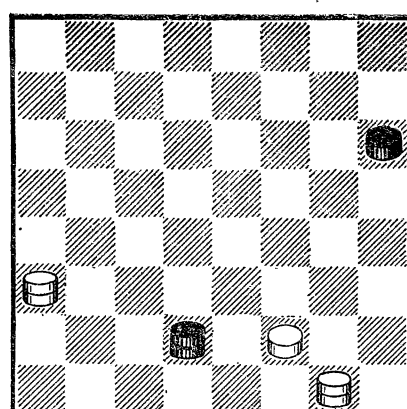
Во всех позициях белые начинают и выигрывают.



3 очка



3 очка



4 очка

ПОБЕДА М. КОРХОВА

В Минске проводилось VI первенство СССР по стоклеточным шашкам. В турнире играли 20 мастеров — победители полуфиналов.

Чемпионом страны стал М. Корхов (Одесса). Он набрал 13 очков из 19 возможных. Третий раз подряд М. Корхов добивается успеха в первенствах СССР. Одесский мастер утвержден кандидатом на участие в турнире претендентов на матч с чемпионом мира в 1961 году.

Второе и третье места разделили М. Шавель и З. Цирик (по 12 очков).

Далее были: В. Каплан, М. Ставовский и А. Коврижкин — по 11½, В. Звирбулис и самый молодой участник первенства Л. Слободской — по 10½, С. Маншин и М. Коган — по 10, Р. Суплин и А. Рац — по 9½, А. Швидкий — 9, В. Агафонов и Б. Шкиткин — по 8½, Э. Померанец — 8, В. Гиляров и В. Епифанов — по 7, Ю. Огородников — 5½ очков.

Творческие итоги чемпионата будут освещены в следующих номерах журнала.

На родине чемпионки

Недавно сильнейшие шашистки Молдавии съехались в село Тараклия — родину победительницы чемпионата 1959 г. И. Парпуловой.

Почти две недели просторное здание Тараклийского дома культуры заполняли любители шашек. Они следили за соревнованием, слушали лекции и участвовали в сеансах одновременной игры.

Победительницей первенства 1960 года стала студентка Кишиневского университета Л. Бендерская — 11 очков из 12. На втором месте И. Парпулова (10), третьем — П. Гуревич — 9 очков.

И. КАЧЕРОВ.

Знаете ли Вы?

Приводимые далее отрывки взяты из произведений известных поэтов. Знакомы ли вам эти строки? Из каких они произведений? Ответы приведены на стр. 288.

1

Царь увидел пред собою
Столик с шахматной доскою...
Вот на шахматную доску
Рать солдатиков из воску
В стройный ряд расставил он,
Подбоченясь на лошадках,
В коленкоровых перчатках,
В оперенных шишачках,
С палашами на плечах...

2

Иль, наклонясь над
шахматной доскою,
Готовя королю ловушку мата,
Ты вспомнишь вдруг
с невольною тоскою:
«Вот так и он играл со мной
когда-то».

3

Они гуляли много по лугам
И в роце (муж, кряхтя,
тащился следом)
Читали Пушкина по вечерам,
Играли в шахматы перед обедом.

4

Риск с выгодой прямою
соразмерьте.
Ретив наш конь, сумевший
снять ферзя.
Смерть победить, друзья мои,
нельзя,
Не заглянув в глаза проклятой
смерти.

5

Вот конверты, в пути
пожелтевшие, как сувенир, —
Над почтовым вагоном семь раз
изменялась погода, —
Шахматисты по почте играют
заочный турнир,
По два месяца ждут от
партнера ответного хода.

В 1928 году в курортном городе Мар-дель-Плата, расположенном на атлантическом побережье Южной Америки, проводился шахматный турнир. С 1941 года он стал традиционным ежегодным соревнованием.

В 1957 году в Мар-дель-Плата впервые выступили советские гроссмейстеры П. Керес и А. Котов.

В этом году участие в традиционном турнире приняли гроссмейстеры Д. Бронштейн и автор этих строк.

25 марта, в 12 часов 25 минут самолет английской авиакомпании взял старт с Внуковского аэродрома. В 16-00 по московскому времени мы достигли Копенгагена.

Наши шахматисты, побывавшие в Аргентине, говорили нам, что в апреле там очень жарко. И мы отправились, как говорится, налегке.

Находясь под впечатлением, что жара не за горами, доверчиво выходим в Копенгагене без пальто навстречу яркому солнцу. Однако сильный ветер с моря заставил нас вернуться назад и одеться потеплее.

Вечером — Лондон. Здесь мы должны пересесть на самолет Аргентинской авиакомпании. Вскоре нам сообщили, что вылет самолета задерживается ввиду неисправности крыла. Но, как говорится, нет «худа без добра». За это время успеваем встретиться со старыми знакомыми Барденом, Кларком и редактором «Бритиш Чесс мэгэзин» Райли.

Утром 27 марта продолжили путь. Рим, Мадрид. Ночью остановка в Дакаре. Черная ночь дышит зноем. Звезды в непривычном беспорядке разбросаны по небу. В небольшом ресторанчике аэродрома негры молниеносно обслуживают проголодавшихся пассажиров. Через час мы снова в воздухе. 28 мая в 6 часов утра прилетели в Буэнос-Айрес. Нас встретили работники нашего посольства и представитель Аргентинской шахматной федерации В. Хайман. Не обошлось без корреспондентов. Отсалютовав вспышками магния, они любезно отпустили нас.

Вопреки ожиданиям, в Буэнос-Айресе была не тропическая жара, а проливной дождь. Правда, он быстро прошел, и солнце делало отчаянные попытки выглянуть из-за туч, но все его усилия оказались тщетными. Чувствовалось приближение осени.

Сразу с аэродрома нужно было успеть на поезд, идущий в Мар-дель-Плату. В вагоне оказались почти все участники турнира. Быстрые, непринужденные знакомства,

и турнир, по существу, начался. 450 километров пути, 7 часов езды. За это время можно о многом поговорить. Аргентинцев интересовали в первую очередь матчи М. Ботвинник — М. Таль. Наши прогнозы не вполне удовлетворили интересующихся: мы с Бронштейном отстаивали противоположные точки зрения. Впрочем, заявление Р. Фишера внесло «полную ясность». Ботвинник легко победит Талья! — уверенно заявил чемпион США.

Первый тур состоялся на следующий день. Соревнование проходило в небольшом зале здания казино. В первый день зрителей было человек 10—15. В дальнейшем их количество возросло. Аргентинский шахматный «болельщик» во время игры молчалив и сосредоточен. После партии — другое дело. Все зрители активно включаются в анализ, предлагают варианты, спорят.

В первом туре четыре гроссмейстера одержали победы и лишь Э. Элисказес сыграл свою партию вничью.

Во втором туре гроссмейстеры встречались между собой. Ф. Олафссон в партии с Д. Бронштейном решил не искушать судьбу и жертвой слона форсировал ничью. Между тем при спокойном продолжении исландский гроссмейстер мог получить неплохие шансы на выигрыш.

Напряженно проходила борьба в моей партии с Р. Фишером.

Мне удалось добиться победы. Это поражение оказалось единственной спортивной неудачей Р. Фишера в турнире. В следующих турах он сделал всего лишь одну ничью с Д. Бронштейном, выиграв 12 (!) партий.

Старт показал, что борьба за первое место будет острой. Р. Фишер начал уверенно набирать очко за очком. То же самое удавалось делать и мне, в то время как гроссмейстеры Д. Бронштейн и Ф. Олафссон после пяти туров потеряли по полтора очка. В 6-м туре Д. Бронштейн сыграл вничью с К. Инкертто, тогда как Р. Фишер, Ф. Олафссон и я выиграли.

В седьмом туре гроссмейстеры встретились между собой.

Сицилианская защита

Р. ФИШЕР

Ф. ОЛАФССОН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+ Ф:d7 5. 0—0 Kc6 6. Фе2 g6 7. c3 Cg7 8. Jd1 e5 9. Ka3 Kge7 10. d4 cd d1. cd ed 12. Kb5 0—0 13. Kf4 d4 d5 14. Ktb3 a6 15. Kc3 d4 16. Ka4 Jae8 17. Cf4 Kd5 18. Cg3 Фе7 19. K4c5 Kph8 20. Jle1

Kb6 21. Jac1 f5 22. Фd2 Фf7 23. cf g1 24. Kd3 Kd5 25. Cd6 Jg8 26. Ka5 K:a5 27. J:e8 J:e8 28. Ф:a5 h6 29. g3 Kph7 30. Kf4 K:f4 31. C:f4 Фе6 32. Cd2 Jc8 33. Jle1 Фf7 34. Jle7 Фg6 35. J:b7 f4 36. Фd5 Jе8 37. C:f4 Jle1+ 38. Kpg2 Фd3 39. Kph3 Фg6 40. Jd7 h5 41. Kpg2 h4 42. Jd6. **Черные сдались.**

В моей партии с Д. Бронштейном также разгорелась напряженная борьба. Ведь чтобы нагнуть лидеров, Д. Бронштейн обязан был стремиться к победе. Одно время казалось, что мой противник имеет неплохие шансы на выигрыш. Однако Бронштейн не отважился пойти на осложнения, и вскоре худшее для меня осталось позади. Партия закончилась вничью.

Таким образом, на первое место практически могли претендовать только Р. Фишер и я. Несколько слов о юном чемпионе Соединенных Штатов.

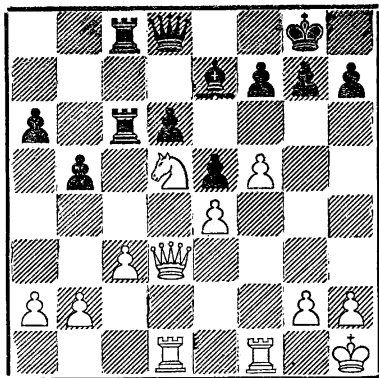
В шахматы Роберт способен играть в любое время дня и ночи. Часто его можно было видеть за блиц-партиями... после утомительного вечернего доигрывания. Блиц-чемпион США играет с удовольствием и азартом. Единственное, что в области шахмат Фишер делает без удовольствия — это проигрывает. Тогда фигуры мгновенно расставляются заново, для реванша. Если реванш не удастся, Р. Фишер заметно нервничает. Он торопится с ответными ходами и, стараясь успокоить себя, постоянно твердит, что его положение легко выиграно.

Р. Фишер обладает огромными шахматными знаниями. Интерес его к шахматной литературе, особенно советской, поразителен. Однажды, находясь у нас в номере, он заметил бюллетени последнего чемпионата СССР.

Глаза его загорелись, и он воскликнул: «Вот то, что мне надо!» Он попросил разрешения взять бюллетени и немедленно скрылся. Р. Фишер один из самых усердных читателей наших шахматных журналов, он все время следит за тем, какие его партии публикуются в нашей печати.

Любимый шахматист Р. Фишера — Х. Р. Капабланка.

Приведем примеры творчества Р. Фишера.

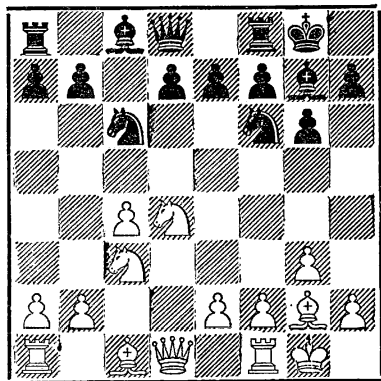


На диаграмме положение из партии Фишер — Гадия.

21. La1!

Этот неочевидный ход проще всего выявляет безнадёжность положения черных. Вскоре после того, как партия закончилась, к Р. Фишеру подошёл Д. Бронштейн и спросил в шутку, как ему пришёл в голову такой ход ладьей. Фишер ответил: «Таль ходит ладьей взад и вперед. Почему я не могу делать то же самое?»

Р. Фишер отличный тактик. Однако он умеет подчинить тактические замыслы основной стратегической цели. Вот положение из партии Саади — Фишер.

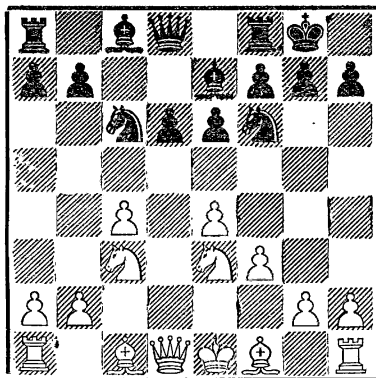


У черных трудности с развитием фигур ферзевого фланга. Интересно проследить, как молодой просмейстер разрешает проблему мобилизации сил.

8...Kg4 9. e3 d6! 10. K:c6 (Лучше 10. b3. Если 10. C:c6 bc 11. K:c6, то 11...Fd7 12. Kd5 Le8 с хорошей игрой за пожертвованную пешку) 10...bc d1. C:c6 Lb8. У черных отличная позиция. Интересно и дальнейшее течение партии: 12. Cf3 Ke5 13. Ce2 Ca6 14. b3 K:c4 15. Фc2 Фа5 16. Kd5 Ф:d5 17. bc Фb7!, и черные одержали победу.

Чтобы перехватить инициативу или просто навязать тактический бой, Р. Фишер смело жертвовал пешки.

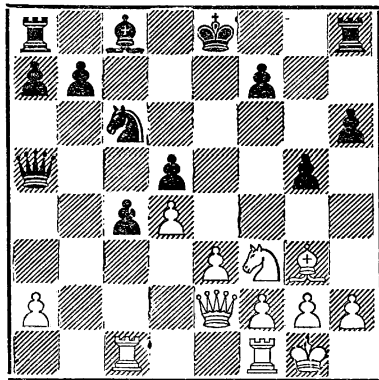
Любопытно сложилась борьба в его встрече с Фогельманом (белые).



Черные не слишком удачно разыграли инициативную защиту. Кажется, что им невозможно проявить активность. Но неожиданный ход 9...d5! заставил Фогельмана решать совершенно новые проблемы. Насколько корректна жертва пешки, может ответить лишь тщательный анализ. Во всяком случае с практической точки зрения идея Р. Фишера оказалась обоснованной.

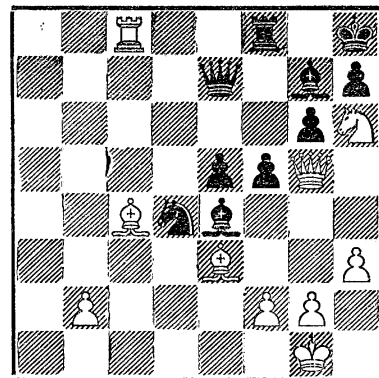
Далее было: 10. cd ed 11. ed Ke5 12. Фb3 Cc5 13. Cd2 Le8 14. Ce2 Kg6 15. Kc2 Kfh4 с прекрасным атакующим положением у черных.

Когда же Р. Фишеру приходится не нападать, а защищаться, он хладнокровно ведет оборону, не упуская возможности при первом удобном случае перейти в контратаку. В партии с Базаном (белые) Фишер смело принял жертву пешки и со свойственным ему оптимизмом защищал весьма опасную позицию.



16. e4 (После партии Д. Бронштейн предложил здесь 16. Ke5 и затем 17. Фh5 и 18. f4. Это давало белым отличные возможности). 16...Ce6 17. Cc7 Ф:c7 18. ed g4! 19. Kd2 K:d4 20. Фе4 Фf4! 21. L:c4 Ф:e4 22. K:e4 Ke2+ 23. Kph1 Cd7 24. Le1 Kpf8 25. Kf6 Cb5 26. Lb4 Ca6 27. Kd7+ Кре7 28. Kc5 Lhe8! 29. K:a6 Kpd6 30. L:b7 Kg3+, и черные выиграли.

Иногда Р. Фишер слишком увлекался, предоставляя противнику опасные тактические возможности.



К этому положению пришла партия Фишер — Ингурто. В ответ на последний ход белых 35. Фg5 черные вместо случившегося в партии 35...Cf6 могли путем 35...Kf3+ вызвать выгодные для себя осложнения.

Предлагаем читателю убедиться в этом, проанализировав положение.

Тяготая к тактической борьбе, молодой американец умеет и хорошо маневрировать, выжимать, вести длительную осаду вражеской позиции. Р. Фишер имеет большой опыт игры в смешанных турнирах. В таких соревнованиях он особенно опасен. Слабейших участников он заставлял все время решать сложные тактические задачи. В этом отношении он напоминает чемпиона мира М. Талья.

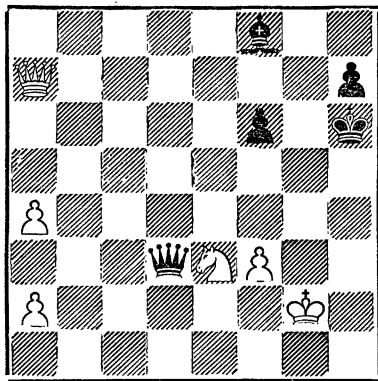
Особую роль в жизни участников турнира играл пляж. В определенное время большинство участников собиралось на побережье океана и обсуждало основные шахматные новости. Разумеется, всех волновал матч Ботвинник — Таль.

Здесь, на пляже Р. Фишер, не разлучный с карманными шахматами, анализировал отложенные позиции из партий матча. Если положение М. Ботвинника было лучше, Роберт старался найти выигрыш. Когда же отложенные позиции были лучшими для М. Талья. Р. Фишер бросал мгновенный взгляд на положение и...больше к нему не возвращался.

Однако продолжим наш рассказ о турнире. В двенадцатом туре состоялись важные партии Д. Бронштейн — Р. Фишер и В. Спасский — Ф. Олафссон.

Положение лидеров было таково: Спасский — 10½ из 11, Фишер — 10, Олафссон — 8½, Бронштейн — 8.

Партии проходили в очень упорной борьбе. Д. Бронштейн по дебюту получил микроскопическое преимущество. В дальнейшем Фишер точной игрой уравнивал шансы. В тот момент, когда американскому просмейстеру казалось, что все худшее позади, он неожиданно попался в хитро расставленные сети, после чего выяснилось, что ему надо бороться за ничью.

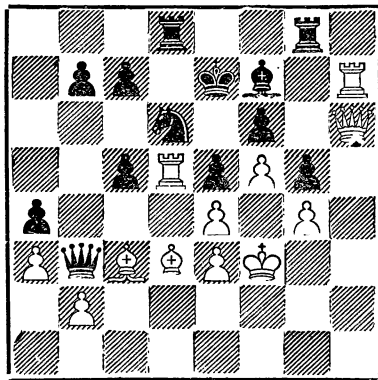


Позиция далеко не так проста, как это кажется на первый взгляд. Ферзь и конь здесь сильнее ферзя и слона, и черные должны играть очень аккуратно, чтобы не попасть под матовую атаку.

Последовало: 45. Фd4! Фе2+ 46. Крг3 Фе1+ 47. Крг4!, и Р. Фишер добился ничьей. Если бы белые вместо 47. Крг4? сыграли 47. Крг4!, то возможно черным и не удалось бы уйти от поражения. Если 47...Фh4+, то 48. Кг4+ Крг6 49. Фd3+ Крг7 50. Фd7+ Крг6 51. Фе8+ Крг7 52. Кpf5, и белые получают выигрышную позицию.

Много интересных событий было в моей партии с Ф. Олафссоном. Я в конце концов выиграл (партия напечатана в журнале № 8).

После двенадцати туров у меня было на очко больше, чем у Р. Фишера. Но наступил тринадцатый тур.



Это положение из моей партии с Марини (белые).

Достаточно взглянуть на диаграмму, чтобы понять мое самочувствие за доской. Ясно, что дела черных плохи.

У Марини осталось 5 минут на 2 хода. Он быстро сыграл 39. Се27, и опасность миновала. А в случае 39. С:е5! позиция черных рушилась. Например, 39...Ге 40. Сс4! Хорошо и указанное после партии А. Редольфи 40. Фе6+ Кpf8 41. Л: f7+ К: f7 42. Сс4! Ле8 43. Лd8! с выигрышем.

После 39. Се2 я предложил ничью, которую мой противник принял. В самом деле, 39...Фс2 40. Cd3 Фd1+ 41. Се2 Фс2 белые должны играть 42. Cd3. К сожалению, вместо 39...Фс2 не проходит 39...К: e4 из-за 40. Л: f7+ Кр: f7 41. Фh5+.

В четырнадцатом туре Р. Фишер выиграл у Р. Летелье, а я у О. Базана. Таким образом разрыв сохранился на пол-очка.

И вот пришел и последний, пятнадцатый тур. Фишер легко добился победы над Марини.

Я играл черными с чемпионом Аргентины Векслером. Вот как протекала эта партия.

1. c4 e6 2. d4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kge2 b6 (Ход, требующий дальнейшей практической проверки) 6. a3 Ca5 7. Лb1 Фе7 8. Cd2 0—0? (Черные не замечают комбинации. Следовало играть 8...Кс6).

9. b4! cb 10. ab C: b4 11. Л: b4 Ф: b4 12. Kd5 (В этом смысл жертвы!) 12...К: d5.

Что делать черным? Если 12...Ф: c4, то 13. К: f6 gf+ 14. Kf4 Фс7 15. Фg4+ Kph8 16. Фh4 Фd8 17. Kh5 Лg8 18. К: f6 Лg7 19. Cd3, и белые выигрывают.

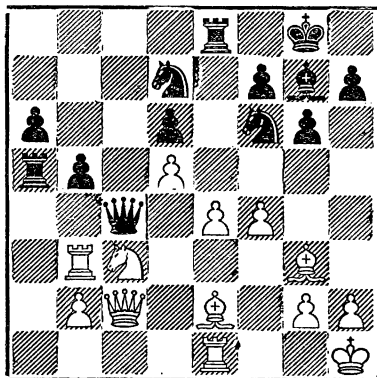
В случае 12...Фb2 13. Сс3 Фа3 14. Cb4 черные должны пойти ферзем на b2, соглашаясь на повторение ходов, ибо 14...Фа6 15. К: f6+ gf 16. Kf4 дает белым победоносную атаку.

В дальнейшем Векслер играл не лучшим образом, и у черных появились шансы на ничью. На 20-м ходу аргентинский мастер неожиданно предложил ничью, которая, понятно, была принята.

Таким образом первое и второе места разделили Р. Фишер и я.

Третьим был Д. Бронштейн. Он играл очень своеобразно. В каждую партию стремился внести новое, оригинальное. На это, впрочем, уходило иногда слишком много сил, необходимых для того, чтобы... набирать очки.

Д. Бронштейн осуществил, пожалуй, самую интересную в турнире комбинацию.



Взгляните на позицию из его партии с Векслером (белые). Прежде всего бросается в глаза необычное положение черной ладьи на a5. Но именно эта ладья скоро скажет свое веское слово.

Последовало неожиданное 25...К: e4!! 26. С: c4 К: g3+ 27. hg Л: e1+ 28. Kph2 Л5a1! 29. g4 Лaс1 30. Фf2? (Необходимо было 30. Фd3 Кс5 31. Фf3, хотя и в этом случае после 31...Cd4! преимущество у черных: например, 32. Ke2 Лh1+ 33. Крг3 Лсf1 34. К: d4 Л: f3+ 35. gf bc) 30...bc 31. Лb7 С: c3 32. bc Лh1+. Белые сдались.

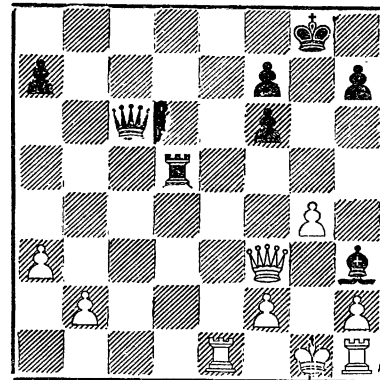
Нужно сказать, что вторую половину турнира Д. Бронштейн провел с большой энергией и спортивной злостью.

До последнего тура конкурировал с Д. Бронштейном за третье место Ф. Олафссон. На старте он потерпел неудачу в партии с Летелье: в выигрышном положении Олафссон допустил несколько ошибок, и в итоге проиграл.

В дальнейшем исландский просмейстер потерпел еще два поражения и вынужден был отказаться от борьбы за первые места. Ряд партий, однако, исландский просмейстер провел с большой силой.

Из аргентинских шахматистов лучшее впечатление оставляет О. Базан, играющий смело и интересно. Он занял в турнире пятое место.

Любопытно завершилась его партия с Векслером (белые).



После эффектного 25...Лd1! белые вынуждены были сложить оружие.

Характерна для игры молодого аргентинца следующая партия с чемпионом мира среди юношей К. Билецким (черные).

1. e4 c5 2. Ke2 Kf6 3. Kbc3 d6 4. d4 cd 5. К: d4 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. Kf3 h6 11. Ch4 b4 12. ef bc 13. fg C: g7 14. b3 Kc6 15. Сс4 0—0 16. 0—0 Kph8 17. Фе2 Cb7 18. Лaд1 a5 19. Фе3 Kpg8 20. Cg3 Фс8 21. Cf4 Ke7 22. Kh4 Фс6 23. С: h6 Kf5 24. Л: f5! ef 25. С: g7 Кр: g7 26. Лd6! Черные сдались.

Шестым был Б. Векслер. Б. Векслер шахматист солидного позиционного стиля.

Вообще нужно отметить, что большинство аргентинских мастеров хорошо разыгрывают спокойные стратегические схемы, обладают неплохой техникой. Менее уверенно аргентинцы чувствуют себя в положениях, где, как говорят, «все висит на волоске».

Турнир был превосходно организован. Большая заслуга в этом принадлежит директору турнира К. Скаличке и главному администратору М. Могилевскому.

Отношение к нам, советским участникам, было самое дружеское. Нас всюду приветливо встречали, задавали всевозможные вопросы о жизни в нашей стране. Причем касались не только шахмат. Нас спрашивали о системе народного образования, вопросах экономики и т. д. Мы старались по мере сил разъяснять то, что было непонятным для собеседников.

Нужно сказать, что аргентинцы очень мало знают о жизни в на-

шей стране. Объясняется это в большой мере тем, что факты о жизни в СССР подаются многими газетами под «определенным углом».

Уровень жизни в Аргентине, по заявлению самих аргентинцев, катастрофически падает. Кто же в этом виноват? Хозяева крупнейших монополий, банкиры не любят говорить о том, что экономика страны находится в промадной зависимости от иностранного капитала...

Участники и организаторы турнира, представители Аргентинской шахматной федерации были приглашены на банкет, устроенный посольством СССР в Буэнос-Айресе.

Между прочим на этом банкете были вручены призы, утвержденные Центральным шахматным клубом СССР за лучшую задачу на международном конкурсе шахматных композиторов. Первый приз завоевал участник турнира в Мар-дель-Плата Хулио Саади.

Эта встреча прошла весьма сердечно.

После Мар-дель-Плата мы получили приглашение от Института уругвайско-советской дружбы поселить Уругвай. Цель нашей поездки заключалась в том, чтобы познакомиться уругвайских шахматистов с шахматной жизнью в нашей стране.

В Уругвае мы провели несколько лекций и сеансов одновременной игры, которые вызвали большой интерес. Принимали нас очень гостеприимно. Нередко наши выступления заканчивались товарищескими вечерами, на которых исполнялись песни — латиноамериканские и русские (правда, за качество исполнения наших песен мы поручиться не могли, но наши друзья были снисходительны).

В заключение можно сказать, что всюду, где мы встречались с людьми, которые верят в дружбу народов всех стран, было тепло, весело, сердечно.

Б. СПАСКИЙ.

ВСЕ РЕШИТ МАТЧ...

Из приглашенных восемнадцати участников зонального турнира в Мадриде в борьбу вступили шестнадцать: отсутствовали представители Франции и Люксембурга. Турнир, в составе которого были четыре гроссмейстера и четыре международных мастера, был посвящен памяти испанского мастера и композитора В. Марина.

Глигорича и Пахмана считали основными претендентами на первые места. Пахману до сих пор всегда удавалось выходить в межзональные турниры. Однако сейчас дела у него не ладятся, и «виной» этому были участники, занявшие места в нижней половине турнирной таблицы. Долгое время заботы осаждали и Глигорича.

До последнего тура борьба велась с крайней остротой, и не было никого, кто обеспечил бы себе место в первой тройке.

В решающем туре Доннер с Глигоричем согласились на ничью после восьми ходов (!), затратив на партию 10 минут. Не состоялась ожидаемая борьба между Помаром и Пахманом: здесь ничья была зафиксирована через 25 минут после начала тура.

К радости испанских любителей шахмат, в число победителей вошел Помар. Играет он очень осторожно, солидно. Трудно обнаружить в его партиях стремление к инициативе. Зато в этом турнире он редко ошибался и не допускал грубых просмотров.

Портиш единственный закончил турнир без поражений. По дости-

нутым им результатам можно думать, что Венгрия скоро получит третьего международного гроссмейстера.

Доннер играл уверенно и хорошо. Он лидировал на протяжении 12 туров, пока не потерпел поражения от Лемана.

Бельгийский гроссмейстер О'Келли жалуется на недостаток тренировки у себя на родине. Первые четыре тура сложились для него неудачно: три поражения при одном выигрыше. После такого старта делаж 5—6 мест с Леманом — еще неплохой результат.

Питч отлично играл с гроссмейстерами (3 из 4!). По шутливому замечанию одного из участников, он имел бы превосходные шансы на выход, если бы турнир был немножко посильнее.

В итоге Глигорич, Доннер, Помар и Портиш, набрав по 10½ очков, разделили в турнире первые четыре места и должны будут вновь начать борьбу. Вероятно, их встреча произойдет в конце этого года в Барселоне.

Результаты остальных участников: Леман и О'Келли — по 9½ очков, Пенроуз — 9, Пахман и Питч — по 8½, Нейкирх — 7½, Джустолизи — 7, Вальтер — 6½, Хейденфельд — 4½, Аттард и Дурао — по 3, Рейли — 1½ очка.

Касаясь теоретических материалов турнира, интересно отметить, что староиндийская защита не потеряла своей популярности. Она

встретилась в 24-х партиях, в то время как защита Нимцовича только в 6-ти.

Глигорич, большой знаток староиндийской защиты, продемонстрировал черными в партии с О'Келли свой рецепт против системы, столь успешно применявшейся в турнире претендентов 1959 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 Kbd7 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. 0—0 Kf4 12. Kd2 Kc5 13. b4 (Сабо против того же противника в матче Венгрия—Югославия, 1960 г., продолжал 13. Kb3, после чего позиция скоро уравнилась) 13...Kcd3 14. a3 K:e2+ 15. Ф:e2 Kf4 16. Фd1 h5!, и черные захватили инициативу.

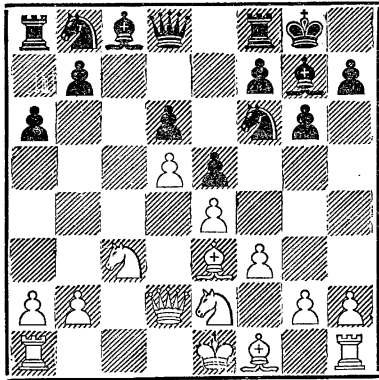
Портиш противопоставлял староиндийской защите своеобразный способ игры, который уже несколько лет испытывается венгерскими шахматистами.

Портиш — Аттард: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4! f6 12. f6 Л:f1+ 13. Кр:f1 Kf6 14. Kd3 c5 15. Ce3 Cd7 16. Kpg1 Kph8 17. Kph1 Фс7 18. g5 Kf8 19. Kb5 с преимуществом у белых.

Портиш — Глигорич. 11...f4 12. Cd2 g5 13. Kd3 h5 14. h3 Lf6 15. Kp12 Lh6 16. Lh1 Kg6 17. Фg1 Kf6 18. Kpe1 c5, и у черных неплохие шансы на королевском фланге.

О'Келли, играя белыми с **Пахманом**, видимо, хотел пойти по пути 10-й партии матча **Ботвинник — Таль**, однако **Пахман** сыграл иначе и добился активного положения.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Фd2 cd 9. cd a6 10. Kge2.



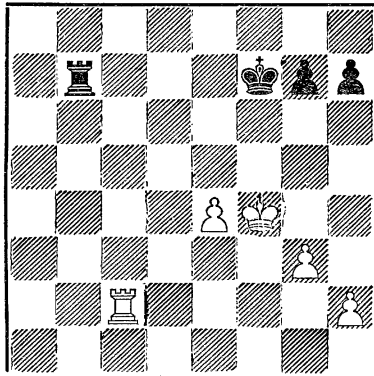
10... b5 11. 0—0—0 Cd7 12. Kg3 (Пахман считает, что здесь необходимо 12. Le1 и на 12... b4 13. Kd1 и далее Ke3) 12... b4 13. Kce2 a5 14. Kpb1 Ka6 15. Kc1 Ke8 16. C:a6 Л:a6 17. Kd3 Kc7 18. Ke2 f5 19. h3 Kb5 20. g4 fe 21. fe Фe7, и черные в дальнейшем выиграли.

Питч белыми с **Глигоричем** испробовал редкую систему, с успехом применявшуюся ранее **Мике-**

насом. Югославский гроссмейстер быстро получил проигрышную позицию.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Cg5 0—0 6. Фd2 Kbd7 7. Cd3 c5 8. d5 a6 9. Kf3! (Шаблонная игра черных — Kbd7 и a6 — привела к тому, что уже трудно указать для них удовлетворительный план) 9... b5 10. cb Kb6 11. 0—0 Cg4 12. ba C:f3 13. gf c4 14. Ce2 Л:a6 15. b4!, и черным нечего противопоставить проходным пешкам белых на ферзевом фланге.

Интересный ладейный эндшпиль возник в партии **Портиш — Питч**.



Оба противника не сомневались в том, что ничья неизбежна. Однако практически черным очень трудно защищаться. Так, **М. Найдорф**

проиграл подобную позицию **М. Ботвиннику** в турнире памяти **Алехина** 1956 г.

При анализе было установлено, что ничьей можно достичь только активной игрой, постоянно атакая на белые пешки.

Доигрывание протекало следующим образом:

1. g4 Лb1! 2. h4 Лf1+ 3. Кре5 Лg1 4. Лc7+ Кpg6 5. Лс6+ Кpf7 6. Кpf4 Лf1+ 7. Кpg5 h6+! (Отбрасывая белого короля. После 7... Le1? 8. Лc7+ Кpf8 9. Кpf5 белые имеют хорошие шансы на выигрыш) 8. Kph5 Лf4 9. e5 Le4 (Эта позиция ладьи гарантирует черным ничью) 10. e6+ Кpf6! (Проигрывало 10... Кре7 из-за 11. Лc7+ Кpf8 12. Лс8+ Кре7 13. Лg8) 11. g5+ Кре7 (Вновь единственное. Как 11... Кpf5 12. Лс5+ Кр:e6 13. Лc7 g6+ 14. Кр:h6, так и 11... hg 12. hg+ Кре7 13. Кpg6 приводило к проигрышу) 12. Лc7+ Кpf8 13. Лс8+ Кре7 14. Лc7+ (Теперь 14. Лg8 ничего не дает ввиду 14... hg 15. hg Л:e6 16. Л: g7+ Кpf8) 14... Кpf8 15. Лс8+ Кре7 16. Лс6 Кpf8 17. Лb6 Кре7 18. Лb7+ Кpf8 19. Лf7+ Кpg8 20. Ле7 Кpf8 21. gh gh (Только не 21... Кр:e7? 22. h7 Ле5+ 23. Кpg6 Л:e6+ 24. Кр:g7 Ле4 25. h5 с выигрышем) 22. Лf7+ Кре8 23. Лf6 Кре7 24. Л:h6 Ле5+. Ничья.

Г. ПЛАТЦ,
ГДР.

Определился один победитель

Закончены два зональных турнира на первенство мира, однако из шести участников следующего этапа известно лишь имя одного — гроссмейстера **Барца** (Венгрия), победившего в Будапеште. Вопрос о двух других кандидатах межзонального турнира из этой группы решит дополнительное состязание.

В Будапеште играли лишь два гроссмейстера. И если **Барца** все время уверенно шел во главе таблицы, показав при этом блестящий результат белыми (7 из 8), то положение **Матановича** (Югославия) было весьма шатким, и лишь победа в последнем туре над **Барца** дала ему возможность продолжать борьбу за выход в следующий этап.

Венгерская партия

А. МАТАНОВИЧ **Г. БАРЦА**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. 0—0 Ce7 5. h3 Kf6 6. Kc3 0—0 7. d4 K:e4 8. K:e4 d5 9. C:d5 Ф:d5 10. Kc3 Фd6 11. d5 Kb8 12. Kb5 Фd7 13. c4 f6 14. Ce3 h6? (Беспечность, которая дорого обошлась черным. Необходимо было 14... a6).

15. d6! cd 16. Фd5+ Kph8 17. Ф:a8 Kc6 18. Lad1 Кpg8 (Напрашивающееся 18... Са6 встречало любопытное опровержение: 19. К:d6 C:d6 20. Ф:f8+) 19. К:d6 C:d6 20. c5 Са6 21. Ф:f8+ Кр:f8 22. Л:d6 Фе8 23. Лc1 b5 24. Лcd1 Cc8 25. b3 Ce6 26. Kd2 Фе8 27. Ke4 b4 28. Kph2 h6 29. f4 f5 30. Kd2 ef 31. C:f4 g5 32. Cg3 f4 33. Cf2 g4 34. hg Ke5 35. Kf3 К:g4+ 36. Кpg1 Кpf7 (Или 36... К:f2 37. Лd8+) 37. c6 К:f2 38. Кр:f2 Фg8 39. c7 Фе8 40. Лc1 Кре7 41. Л:e6+ Кр:e6 42. Kd4+ Кpf6 43. Kb5 f3 44. gf Фd7 45. c8Ф Фd2+ 46. Кpg3 Фg5+ 47. Kph3. Черные сдались.

Соперниками **Матановича** (**Барца** набрал 10½ из 15) в борьбе за два места будут **Верток** (Югославия), **Билек** (Венгрия) и **ван Шельтинг** (Голландия). Все они набрали по 10 очков.

Барца подчас комбинировал, но все же и в этом турнире для него особенно характерны были тонкое позиционное маневрирование и блестящая техника эндшпиля.

Вот, например, как завершилась встреча **Митителу** — **Барца**. (Бел. Кpf3, Лb3, пп. a6, f2; черн. Кpf8, Ла2, пп. e6, f7, h3).

1... Л:a6 2. Кpg3 Ла2 3. Лf3 (Теперь пешка h3 терзается, а после этого ничейный исход кажется неизбежным. Барца, однако, искусным маневром вынуждает размен ладьей и форсирует победу.

3... Ла5 4. Кр:h3 (Иначе 4... Лh5).

4... Лf5, и после 5. Л:f5 ef пешечное окончание безнадежно для белых.

Любопытная история произошла в партии **Матанович** — **Митителу**. Соперники разыграли дебютный вариант, который довольно подробно разбирал **А. Константинопольский** на страницах «Шахматного бюллетеня» (№ 1, за 1960 г.), отдавая предпочтение позиции черных. По-видимому, этот анализ был знаком только **Митителу**, так как трудно предположить, что **Матанович** сознательно шел на этот невыгодный вариант.

Французская защита

А. МАТАНОВИЧ **Г. МИТИТЕЛУ**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. Фg4 Ke7 7. b4 cd 8. ba dc 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 Kbc6 11. f4 Ф:a5 12. Kf3 Cd7 13. Kg5 Лf8 14. Лb1 0—0—0 15. К:f7

Л:f7 16. Ф:f7 Се8! (Этот вариант был испытан в партии Ротштейн — Горенштейн, 1957 г., и рассматривается в статье Константинопольского).

17. Фf6 (В случае 17. Ф:e6+ черные играют 17...Cd7 и затем переводят слона на f5 с сильной атакой).

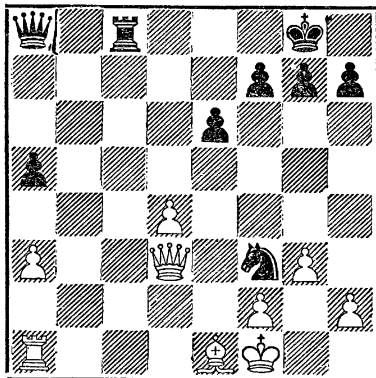
17...Cg6 18. Се2 С:c2 19. Лb5 Фа4 20. Лс5 Крb3 21. Л:c3 Фе4 (В упомянутой партии черные играли 21...d4 и также добились победы).

22. Ле3 (Угрожало d5—d4—d3). 22...Ф:g2 23. Cf3 Фg3 24. Ле2 Кd4 25. Ф:e7 К:f3+ 26. Крf2 Се4 27. Лd1 Лс8 28. Сb2 Фg4 29. Фd6+ Кра8 30. Лс1 Лh8 (Атака черных теперь быстро решает).

31. Фd7 Л:h2+ 32. Кре3 Л:e2+ 33. Кр:e2 Фg2+. Белые сдались.

Много интересных позиций было не только в партиях лидеров, но и у участников, расположившихся в

нижней половине турнирной таблицы. Завабный финал случился в партии **Прамесхубер — Костро**.



1...Лс2 (Грозит 2...К:e1, а 2. Ф:c2 проигрывает ввиду 2...К:d4).

2. d5 К:e1 3. Л:e1 Ла2? (Сильнее было 3...Лс5).

4. Крg1 ed? (А это приводит к немедленному проигрышу).

5. Ф:d5. Черные сдались ввиду потери ладьи.

Итак, в межзональный турнир вышел Барца; между четырьмя участниками предстоит дополнительное состязание. А за чертой победителей остались и, следовательно, выбыли из дальнейшей борьбы в отборочных состязаниях мастера: Козма (Чехословакия) — 9 очков, Мителу (Румыния) и Прамесхубер (Австрия) — по 8½. Кларк (Англия), Трегер (ФРГ) и Уйтелки (Чехословакия) — по 7, Гольц (ГДР) и Попов (Болгария) — по 5½, Костро (Польша) — 4½, Рёйзе (Финляндия) — 4, Ахман (Швеция) — 3 очка.

Б. ФЕДОРОВ.

Золотая медаль М. Ботвинника



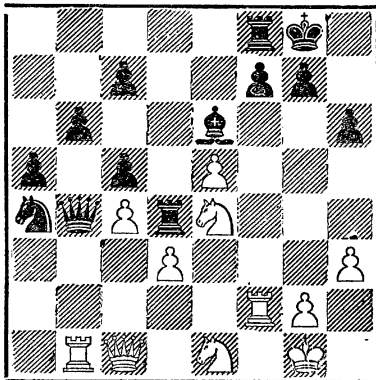
В Кируме (Швеция) состоялся съезд шведских шахматистов. Съезд единодушно решил присудить золотую медаль Шахматного союза Швеции экс-чемпиону мира М. Ботвиннику.

Медаль советскому гроссмейстеру присуждена за большие заслуги в развитии шахматного искусства.

ДВЕ ЖЕРТВЫ ФЕРЗЯ

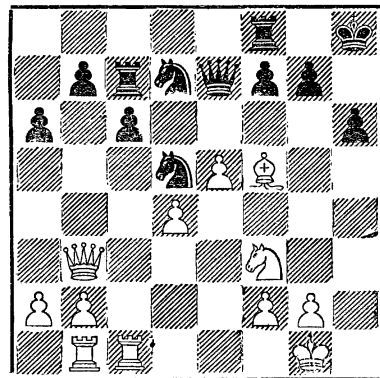
Все шире разворачивает свою работу Национальная шахматная федерация Индии. В стране проводятся многочисленные соревнования любителей шахмат, создаются новые клубы. В связи с этим увеличивается количество шахматистов, растет класс игры.

В закончившемся недавно первенстве штата Бомбей победу одержал Фарук Али, набравший 7½ очков из 10-ти возможных. В турнире было сыграно много интересных партий, две из них закончились жертвами ферзя.



К этой позиции пришла партия Мадан — Фарук Али. У черного ферзя нет полей для отступления, но комбинационным путем Фарук Али доказал силу своей позиции.

Далее было: 26...Л:e4! 27. Л:b4 (После 27. de Ф:c4 преимущество черных не вызывает сомнений) 27...Л:e1+ 28. Ф:e1 cb 29. Фf1 (У черных лишь две фигуры и две пешки за ферзя, беда белых в том, что им трудно создать активные возможности) 29...Лd8 30. Лf4 c5 31. g4 (Белые стремятся создать осложнения, но их попытки легко парируются) 31...Кс3 32. d4 cd 33. Фd3 a4 34. Крg2 a3 35. Л:d4 Л:d4 36. Ф:d4 a2 37. Фg1 С:c4 38. Фа1 Ка4 39. e6 С:e6 40. Фd4 Кс3 41. Фg1 b3. Белые сдались.



Позиция, приведенная на этой диаграмме, возникла в партии Сапре — Фарук Али. Последовало: 23. Ф:d5! cd 24. Л:c7 Лd8 25. Л:b7 g6 26. Ch3 Фе8 27. Лс1 Кf8 28. Лсc7 Фа4 29. b3 Ф:a2 30. Л:f7 Ле8 31. e6 Крg8 32. Ке5 Фа1+ 33. Крh2 Ф:d4 34. Кг4. Черные сдались.

ТУРНИР ПАМЯТИ АСТАЛОША

У доктора Лайоша Асталоша, талантливое мастера, превосходного организатора, замечательного человека, было много друзей. В Венгрии с уважением и любовью часто вспоминают «бачи Асталоша».

Венгерская шахматная организация ежегодно в Балатонфюреде проводит международные турниры памяти Л. Асталоша.

Балатонфюред (около 150-ти километров от Будапешта) — чудесное место. Трудно на красивом «венгерском море» — Балатоне плохо играть в шахматы, ведь все здесь располагает к творчеству. Но мне и А. Лилиенталю «удалось» играть очень плохо, хотя мы старались повторить результаты А. Толуша, который был вторым (после Л. Портиша) в первом балатонском турнире, и Р. Холмова, который в прошлом году был первым.

Причина нашей неудачи в том, что оба мы потеряли уверенность в своих силах, «меткость удара», оба сейчас растренированы.

А. Лилиенталь, шахматист, который раньше всегда играл смело и остро, теперь в любой позиции всего боится, я допускаю грубые промахи. Оба мы делаем серьезнейшую ошибку: слишком редко выступаем в турнирах. Отсутствие практики приводит к цейтнотам, и я, и Лилиенталь творим невероятные вещи!

Одним словом: мы оба стали играть явно хуже, молодежь значительно лучше и в итоге оказались в хвосте турнирной таблицы.

Вот результаты соревнования: Билек и Хонфи (Венгрия) — по 7 очков из 11 возможных, Клюгер, Лендбел (Венгрия), Дамянович (Югославия) — по 6 1/2, Дример (Румыния), Флор (СССР) — по 5 1/2, Слива (Польша), Софревский (Югославия) — по 5, Лилиенталь (СССР) — 4 1/2, Зита (Чехословакия) — 4, Наваровский (Венгрия) — 3 очка.

Мне кажется, что гроссмейстеры и мастера нашего возраста должны поступать так: или уйти совсем в «шахматную отставку» (но кому хочется?!), или, что будет правильнее, внимательно следить за теорией и, главное, чаще играть в турнирах.

В Балатонфюреде победили венгерские мастера. Клюгер в последнем туре нанес поражение Дамяновичу и тем самым расчистил путь Хонфи и Билеку, которые разделили первые два места. Хорошо играет и молодой мастер Лендбел.

В турнире было сыграно много боевых партий. После матчей Ботвинника со Смысловым и Талем защита Каро-Канн вошла в моду. Она теперь уже не «самая плохая, самая пассивная защита». На Каро-Канн участники турнира подготовили новое «покушение». Они стремились «опровергнуть» защиту путем 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. c4.

Защита Каро-Канн

С. ДАМЯНОВИЧ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. c4 dc.

Кажется вполне логичным продолжением — у черных появляется поле d5. Моя партия с Хонфи (белые) развивалась иначе: 4. Ke2 e6 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. c4 dc 9. C:c4 Kd7 10. Kc3.

Присутствующий на турнире Г. Барца высказал мнение, что в обоих этих партиях черные допустили ошибку. Барца считает, что черным не следует спешить со взятием на c4, уступая белым пункт e4. Барца рассказал, что в одной из партий с Хонфи после 5. Kg3 он не отступал слоном на g6, а сыграл 5...Ke7.

С большим интересом я выслушал консультацию Барца. Все же ход 4...dc, по моему, нельзя считать ошибкой. Владение пунктом d5 немаловажный фактор!

5. C:c4 e6 6. Kc3 Kd7 7. Kge2 Ke7 8. 0—0 Kb6 9. Cb3 h6?

Никак не могу вспомнить, что я хотел сказать этим ходом.

Несомненно, его можно было заменить более полезным продолжением вроде 9...Fд7.

10. Kg3 Cg6 11. Kce4 Kf5 (После 11...C:e4 12. K:e4 Kf5 13. Ce3 Ce7 или 13...Fд7 позиция черных, конечно, не хуже) 12. K:f5 C:f5 13. Kg3 Cg6 14. f4 Kd5 15. f5 e6 16. K:f5 Fд7 17. Ke3 Kc7 (Можно было играть 17...Ce7, но черные не предвидели последовавших тактических осложнений) 18. Kc4 Ke6 19. Ce3 Ce7.

На 19...Ld8 или 19...0—0—0 у белых есть ответы 20. Fд2, 20. Fe1, и они успеют защитить пешку путем Ld1. Если 20. Fe1 K:d4, то 21. e6! и затем 22. Ke5. После 19...Ce7 черные собирались рокировать и затем... поиграть в шахматы. Но... в шахматы теперь начали играть белые.

20. d5! cd 21. Kd6+ C:d6 22. ed F:d6 23. C:d5 0—0—0 (Осторожнее 23...0—0 24. C:b7 Fe5) 24. Lc1+ Kpb8 25. Fa4 Fa6 26. Fb3 Lc8 27. Cc4 Fa5 28. C:e6 L:c1 (В случае 28...fe 29. L:c8+ L:c8 30. F:e6 у черных нет защиты) 29. L:c1 fe 30. Fc4 Lf8 31. b4 (Еще сильнее 31. Cc5) 31...Fe5 32. Cd4 Ff4 33. g3 (Хорошо и 33. Fc5) 33...Fд6 34. Fc3 (Рухнула надежда черных — 34. Cc5? Fд2! 35. C:f8 Fe3+, и черные спасаются) 34...Кра8 35. Cc5. Черные сдались.

Как мне сказали, мастер Лендбел ряд турниров провел без поражений. Что я останавливаю его победное шествие, видимо, для Лендбела было неожиданностью. А я был рад тому, что еще не забыл о силе двух слонов, если не мешает... дейт.

Ферзевый гамбит

С. ФЛОР

Л. ЛЕНДБЕЛ

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. g3 Kc6 7. Cg2 Kf6? (Лучше 7...cd) 8. e3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. dc C:c5 11. a3 e5 12. Fc2 Fe7 13. Kg5 g6 14. b4 Cb6 15. Kge4 Ce6 16. K:f6+ F:f6 17. Kd5 C:d5 18. C:d5 Llac8 19. Fe4 Ff5 20. F:f5 gf 21. Cb2 Lfe8 22. Llac1 e4 23. Lfd1 Ke5 24. C:e5 L:c1 25. L:c1 L:e5 26. C:b7 a5 27. Cc6 ab 28. ab Kpg7 29. Kpf1 Le7 30. Ld1 Le6 31. Cd7 Le5 32. Kpe2 Cd8 33. C:f5 Ce7 34. g4 C:b4 35. Ld4 Cc5 b6. Lc4 Cd6 37. Ld4 Cc5 38. Ла4. Черные сдались.

С. ФЛОР.

Письмо из Австралии

В Сиднее состоялось несколько турниров, в которых принимали участие мастера и кандидаты в мастера. В смешанном турнире победил В. Влейшер, набравший 6 1/2 очков из 8-ми возможных. Вторым был И. Келльнер — 6 очков.

Острая борьба развернулась в турнире лучших шахматистов Сиднея. Это соревнование проходило по швейцарской системе (8 туров).

Здесь первые три места разделили И. Келльнер, Г. Кошницкий и Н. Ньютнейм, набравшие по 6 1/2 очков. На четвертом месте И. Пурди — 6 очков.

Следующая партия сыграна в одном из клубных чемпионатов Сиднея.

Французская защита

И. КЕЛЛЬНЕР

В. ПАТАШИУС

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 d6 4. K:e4 Ce7 5. c3 Kf6 6. Cd3 Kbd7 7. f3 c5 8. Kge2 cd 9. K:d4 K:e4 10. fe Ke5 11. Cb5+ Cd7 12. Fh5 Kg6 13. 0—0 0—0 14. Cc4 Fc8 15. Cd3 Cf6 16. L:f6 gf 17. Ch6 Le8 18. Lf1 Fd8 19. e5 fe 20. Cg5 Fb6 21. L:f7. Черные сдались.

И. КЕЛЛЬНЕР.

ХРОНИКА

Италия. После матча Венгрия — Италия, окончившегося в результате 15 1/2 : 4 1/2 в пользу венгерских шахматистов, команда Будапешта провела четыре встречи против клубных команд Италии. Итоги встреч: Будапешт — Турин — 8 1/2 : 1 1/2, Будапешт — Флоренция — 7 : 3, Будапешт — Неаполь — 9 1/2 : 1 1/2, Будапешт — Рим — 6 1/2 : 3 1/2.

Финляндия. В чемпионате страны в восьмой раз победу одержал Ойнен. У него 10 1/2 очков из 13. На очко от победителя отстал Рантанен. Далее следуют: Фред — 9, Кето, Коскинен и Сало по 8 очков.

ФРГ. Гамбургский шахматный клуб организовал встречу клубных молодежных команд из разных стран. Итоги соревнования: Гамбург — 16 1/2 очков из 24, Гаага — 14 1/2, Копенгаген и Стокгольм — по 13 1/2, Мюнстер — 9 и Дюссельдорф — 5 очков.

В конкурсе этюдов журнала за 1959 год приняли участие 34 автора с 52 этюдами.

Были исключены этюды: № 3 В. Тявловского, имеющий нескольких предшественников, среди которых, например, этюд А. Мутерда (белые — Kpc1, Cb4, пп. a3, f2, h5; черные — Kpb7, Cb6, пп. a5, e5, h4. Выигрыш. 1. h6 Cd4 2. Cc5 Ca1 3. Kpb1 Cc3 4. Kpc2 Ca1 5. Cd4! C:d4 6. Kpd3 Ca1 7. Kpe4); № 7 В. Каландадзе с хорошо известной идеей; № 13 З. Бирнова, в котором автор осуществил матовую комбинацию, более остро представленную в этюде Е. Яноши («Ревиста де шах», 1958 г.): белые — Kpf3, Ch3, Kd5, пп. b2, d2; черные — Кра5, Ca4, Kd7, пп. b6, h4. Выигрыш. 1. b4+ Кра6 2. b5+ C:b5 3. Kc7+ Кра5 4. K:b5 Ke5+ 5. Kpe4 Kc4 6. Kd4! K:d2+ 7. Kpd3 Kb1 8. Kpc2 Ka3+ 9. Kpb3 Kb5 10. Kc6+ Кра6 11. Cc8×).

№ 22 В. Евреинова, идея которого очень хорошо была осуществлена В. Киви («Тийдсхрифт», 1945 г.): белые — Кра1, Cd5, пп. g3, g6, черные — Kpg5, Лс3. Выигрыш. 1. g7 Лс8 2. g4! Лb8 3. Ce6 Kpf4 4—9. Кра2—a7 Ле8! 10. Cf7! Лd8 11. Kpb6! Ла8 12. Ce6 Ле8 13. Kpc5 Лd8 14. Kpc6 Kpf4 15. Kpc7 Ла8 16. Kpd6 Ле8 17. Kpd7 Ла8 18. Kpe7 Kpg5 19. Cf7! Kр:g4 20. Ce8 Ла7+ 21. Cd7+ или 10...Ле7+ 11. Kpb6 Kph6 12. g8K+.

№ 27 В. Нестореску, в котором автор представил тему трех патов, впервые выраженную М. Либуркиным и повторенную вслед за ним Т. Горгиевым; № 30, как принадлежащий одному из судей конкурса.

Первый приз присужден этюду № 39 Г. Каспаряна. В этюде в оригинальной трактовке представлена тема Новотного в форме позиционной ничьей. Эта идея уже встретила в одном из этюдов А. Казанцева, но Г. Каспарян осуществил ее на двух флангах с переносом точки пересечения с одного пункта на другой.

Игра отличается остроумием и изяществом, и небольшая дуаль на

девятом ходу мало снижает художественный уровень композиции.

1. c7 Ле4+ 2. Kpd2 Лс4 3. Cc5 Лс2+ 4. Kpd1 Л:c5 5. e7 Cc2+ 6. Kpd2! Ca4 7. Лс6 Лd5+ 8. Kpe2 Cd1+ 9. Kpe1 (e3) Ле5+ 10. Kpd2 Cg4 11. Ле6 Лd5+ 12. Kpc2 Cd1+ 13. Kpc1 Лс5+ 14. Kpd2 Ca4 15. Лс6!

Второй приз — этюду № 41 А. Акерблома. Шведский композитор нашел интересное ничейное окончание, в котором разрозненные белые лады и конь в борьбе против ферзя проявляют большую активность. В процессе игры создается ряд любопытных патовых и симметричных позиций.

1. Лb7 Фе2+ 2. Kpb6 Фе3+ 3. Kpb5 Фg5+ 4. Kpb6! (4. Кра6? Kр:c6 5. Лb6+ Kpc7 6. Лb7+ Kpc8 с выигрышем) 4...Фс5+ 5. Кра6 Фс4+ 6. Кра5 Фа2+ (или 6...Kр:c6 7. Лс7+ Kр:c7 — пат) 7. Kpb6 Фb3+ 8. Кра6 Фс4+ 9. Кра5 Фd5+ 10. Лb5! Фа2+ 11. Kpb6 Фf2+ 12. Kpb7 Фf7+ 13. Kpb6 Фс7+ 14. Кра6 Фс8+ 15. Кра7 Фd7+ (15...Kр:c6 16. Лс5+ Kр:c5 — пат) 16. Лb7! Ф:c6 17. Лb6.

Третий приз — этюду № 24 В. Чеховера. В новой форме представлена тема превращения пешек во все фигуры, ранее выраженная В. Корольковым. В отличие от этюда Королькова пешки здесь превращаются не только в коня, слона и ладью, но и в ферзя, а пешка «f» в различных вариантах — то в ферзя, то в ладью, то в коня. Интересен вариант 1...Kf6 с превращением двух пешек в коней. Механизм основной комбинации пата оригинален.

1. f7 Ke7 2. Ф:e7 Л:e7 3. de Лb2 4. d8K! Cb5 5. e8C! Ce2 6. f8Л; 1...Kf6 2. Ф:f6 Л:h5 3. d8K Лh7 4. f8K; 1...Kр:g3 2. f8Ф Лb2 3. Фf3+ Kр:f3 4. Фа5.

Четвертый приз — этюду № 18 Г. Каспаряна. Интересная заключительная комбинация на фоне тонкой и экономичной, изобилующей

многочисленными ложными следами игры. Начальная позиция весьма естественна.

1. e6 Kg8 2. d5! Kр:b7 3. d6+ Kpc8 4. Ch7! Kf6 5. Cf5 Kpd8 6. e7+ Kpe8 7. Kpc5! Cd8 8. Cg6+ Kpd7 9. e8Ф+ K:e8 10. Cf5×.

Пятый приз — этюду № 36 В. Якимчика. После эффектной вступительной игры создается позиция, в которой черные, отражая патовую угрозу противника, жертвуют пешку для привлечения слона на невыгодное поле (римская идея). Это приводит к новой патовой позиции.

Первый почетный отзыв — этюду № 26 А. Казанцева. Переход короля и ферзя черных на другой фланг очень интересен, но позиция громоздка и поэтому этюд не мог быть поставлен выше.

Второй почетный отзыв — этюду № 16 В. Чеховера. Оригинальное единоборство белого ферзя с черным конем.

Третий почетный отзыв — этюду № 1 З. Бирнова. Оригинальная идея позиционной ничьей при помощи вечной угрозы мата. При попытке черных спастись от мата белые дают вечный шах. Жаль, что большинство фигур выполняет роль статистов.

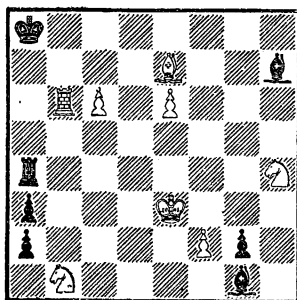
Четвертый почетный отзыв — этюду № 8 В. Якимчика. Тонкий поединок белого коня и черного слона завершается известной патовой позицией.

Пятый почетный отзыв — этюду № 9 Д. Бронштейна. Гроссмейстер нашел оригинальную конечную позицию, в которой белая пешка против ладьи и слона черных добивается ничьей, при этом возникают три патовые позиции.

Похвальные отзывы: 1. № 38 А. Иванова, 2. № 6 В. Евреинова, 3. № 23 А. Сарычева, 4. № 14 Ан. Кузнецова и К. Маркова, 5. № 35 Л. Шилкова и 6. № 3 (1960 г.) А. Гурвича.

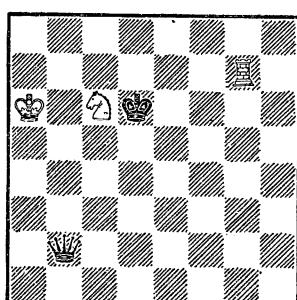
Судьи конкурса
Т. ГОРГИЕВ и В. РУДЕНКО.

Г. Каспарян
1-й приз



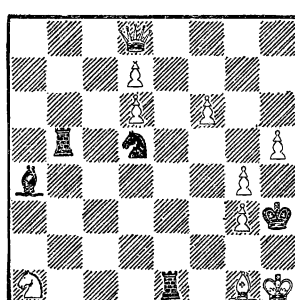
Ничья

А. Акерблом
2-й приз



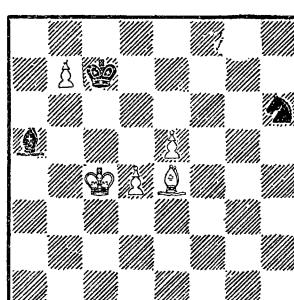
Ничья

В. Чеховер
3-й приз



Выигрыш

Г. Каспарян
4-й приз



Выигрыш

Четыре золотые медали

Объявлены окончательные итоги второго международного конкурса ФИДЕ по составлению задач и этюдов, на котором советские композиторы вновь добились большого успеха, завоевав 22 отличия, в том числе 4 золотых и 4 бронзовых медали.

Результаты по отдельным разделам следующие:

Двухходовки: Участвовала 121 задача, судья Г. Альбрехт (ФРГ).

Призы: 1. Г. Германсон (Швеция) — № 1, 2. Ф. Флек (Венгрия), 3. В. Тимофеев (СССР) — № 2, 4. Х. Морра (Аргентина). Почетные отзывы: 1—2. Ф. Дюммель (СССР) и Я. Харинг (Голландия), 3. Л. Ларсен (Дания), 4. С. Лейтес (СССР), 5. Ф. Флек. Похвальные отзывы: 1. В. Руденко (СССР), 2. Л. Лошинский и В. Шиф (СССР), 3. А. Эллерман (Аргентина), 4. Д. Вакчи (Венгрия), 5. Я. Харинг.

Трехходовки (чешской школы). 67 задач, судья А. Мандлер (Чехословакия).

Призы: 1. А. Фоссум (Норвегия) — № 3, 2. М. Хавель (Чехо-

словакия), 3. Н. Минюков (СССР) — № 4. Почетные отзывы: 1., 3., 4 и 6. Ф. Годагер и Т. Фелд (Норвегия), 2. В. Пахман (Чехословакия) и В. Руденко, 5. Г. Фреберг (Швеция). Похвальные отзывы: 1. Б. Форманек (Чехословакия), 2. Г. Фреберг, 3. Р. Миндадзе (СССР), 4. М. Врубель (Польша), 5. И. Микан (Чехословакия).

Трехходовки (стратегической школы). 44 задачи, судья Р. Кофман (СССР).

Призы: 1—2. Л. Лошинский и В. Шиф — № 5 и Л. Загоруйко (СССР), 3. Л. Лошинский. Почетные отзывы: 1. В. Брон (СССР), 2. А. Копнин (СССР), 3. Л. Ларсен, 4. Ф. Годагер и Т. Фелд, 5. Г. Бекер (ФРГ), 6. А. Орешин (СССР).

Многоходовки (логического стиля). 40 задач, судья И. Брейер (ФРГ).

Призы: 1. А. Иохандл (Австрия) — № 6, 2. И. Галумбирек (Австрия), 3. С. Шнейдер (Австрия). Почетные отзывы: 1. В. Хинонен (Финляндия), 2. А. Попандопуло и Ю. Фокин (СССР), 3. Г. Грин (Индия), 4. Г. Рем (ФРГ). Похвальные

отзывы: 1. В. Брон, 2. В. Шиф, 3. В. Бартолович (Югославия).

Этюды. 42 этюда, судья В. Киви (Финляндия).

Призы: 1. В. Корольков и Л. Митрофанов (СССР) — № 7, 2. В. Пахман (Чехословакия), 3. Ан. Кузнецов и В. Сахаров (СССР).

Задачи на кооперативный мат. 104 задачи, судья Д. Парош (Венгрия).

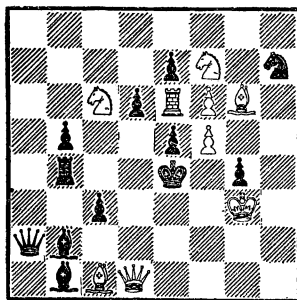
Призы: 1. А. Карра и И. Цеца (Италия), 2. Х. Морра (Аргентина), 3. Д. Вакчи.

Другие виды сказочных шахмат. 213 задач, судья Г. Тернблад (Швеция).

Призы: 1. З. Пигитс (СССР) — № 8, 2. Т. Штейдель (ФРГ), 3. А. Мольнар (Венгрия). Почетные отзывы: 1. С. Лимбах (Польша), 2. Л. Апро (Венгрия), 3. Л. Левентон (Румыния), 4. Д. Вакчи. Похвальные отзывы: 1. В. Корольков, 2. З. Мах (Чехословакия), 3. А. Карпати (Венгрия), 4. М. Джекобс (США).

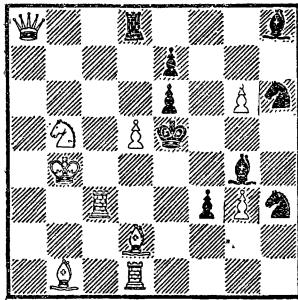
Приводим 8 композиций конкурса. Решения будут опубликованы в следующем номере журнала.

№ 1. Г. Германсон



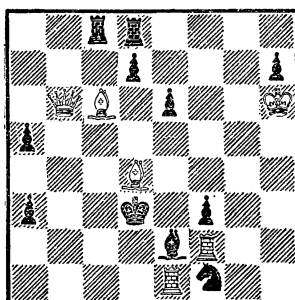
Мат в 2 хода

№ 2. Б. Тимофеев



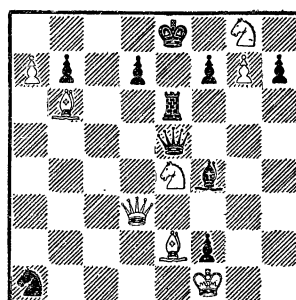
Мат в 2 хода

№ 3. А. Фоссум



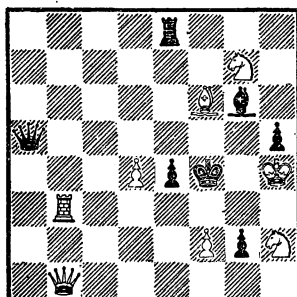
Мат в 3 хода

№ 4. Н. Минюков



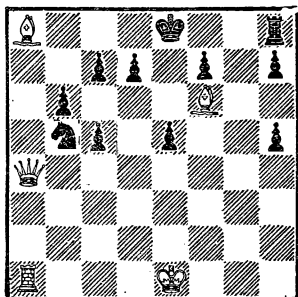
Мат в 3 хода

№ 5. Л. Лошинский
и В. Шиф



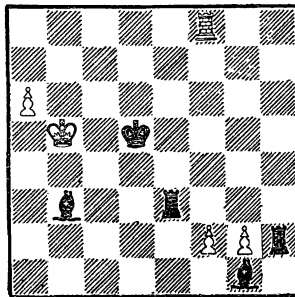
Мат в 3 хода

№ 6. А. Иохандл



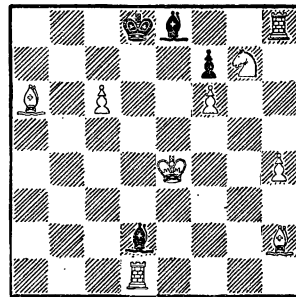
Мат в 4 хода

№ 7. В. Корольков
и Л. Митрофанов



Ничья

№ 8. З. Пигитс

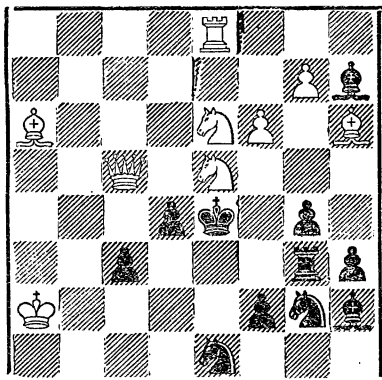


Обратный мат в 15 ходов

Интересная тема

В задачной композиции большое развитие получил стратегический мотив блокирования полей черными фигурами. Известны три разновидности блокирования: блокирование черной фигурой свободного для черного короля поля, простое блокирование и сложное блокирование (с включением действия белой фигуры на заблокированное поле).

Латвийский журнал «Шахматы» провел тематический конкурс двухходовок, в которых объединяются все эти три вида блокирования. В задаче А. Драйска, занявшей первое место, отлично выполнено тематическое задание: каждый вид блокирования представлен в ней в двух вариантах.



1. Кf7, грозит 2. К:d4×, 1...Лf3 2. Кf4×, 1...Кf3 2. Кd6× — блокирование свободного поля f3; 1...Сf5 2. Фс6×, 1...Лd3 (Кd3) 2. Сb7× — простое блокирование; 1...Ле3 2. Кfg5×, 1...Кf4 2. Кeg5× — сложное блокирование с выключением белого слона.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 4, 1960 г.)

№ 25. Л. Симсон. 1. Кс2, Угроза 2. Кd4×, 1...Сf — любой ход 2. Фd6×, 1...Се5 2. Кс5×, 1...Сс7 2. Фd7×, 1...Сb8 2. Фg8×, 1...f5 2. Ch5×, 1...Кf5 2. Cf7×. Тема продолженной защиты, осложненная блокированием и перекрытием черных ладьи и ферзя. В дополнительных вариантах (1...f5, 1...Кf5) проходит еще одно блокирование — поля f5.

№ 26. В. Миронов. 1. Кf6. Угроза 2. Кd7, 1...Се2 2. Фа1×, 1...Ле2 2. Khg4× — тема взаимного перекрытия черных ладьи и слона на одном поле. 1...К:f6 2. Кf7×, 1...Л:f6 2. Фс5× — блокирование свободного поля f6; 1...Кр:e6 2. Фd4× — мат на связке черной пешки.

№ 27. В. Руденко и В. Чепижный. В начальной позиции готовы маты на все ходы черных: 1...Ке — любой ход 2. Лf3×, 1...Кг — любой ход 2. Фf4×, 1...К:h4 2. Cf4×. Однако белые не имеют выжидательного хода и в решении 1. Кg2! игра меняется: 1...Ке — любой ход 2. Фf3×, 1...К:g2 2. Лf3×, 1...Кг — любой ход 2. Cf4×, 1...h4 2. Фg4×. Блок с переменной трех матов и добавлением нового мата.

№ 28. В. Тура. После 1. g6? (угроза 2. Кg5×) готовы варианты: 1...Ф:e6 2. Лс4×, 1...С:e6 2. Кd6×, построенные на полусвязывании ферзя и слона. Но 1...Kh3! опровергает этот ложный след. Решает 1. Фе8 (угроза 2. К:c5×). Защиты сохраняются те же, что и в ложном следе: 1...Ф:e6 и 1...С:e6. Однако связка фигур меняется, меняется поэтому и матующий ход: 2. Кd6× и 2. Лс4×. Тема чередования матующих ходов на тематические защиты: 1...Ф:e6 и 1...С:e6. Дополнительная игра: 1...Ке5 2. Кg3×, 1...Кf3+ 2. gf×.

№ 29. Н. Кононов. 1. Сb8 Крe6 (e8) 2. Фа3! 1...Сg2 (f1) 2. Фb7+.

№ 30. В. Брон. 1. Фb8 Крb3 2. Ф:b4+, 1...b3 2. Сb4, 1...ba 2. ba. Три правильных мата в изящной легкой позиции.

№ 31. А. Акерблом. 1. Фс8! угроза 2. Лd5. Защиты черных вскрывают линию «g»: 1...Сf2 2. Лd6! От угроз 3. Л:h6× и 3. Фg4 спасало бы открытие линии действия слона d1: 2...f2. Но после 1...Сf2 это поле недоступно для пешки f3. 1...Се1 2. Лd5! Теперь стало невозможным 2...Кe1 и осуществляется одна из угроз: либо 2. Фg4×, либо 2. Кg6×. После 1...Ch2 2. Кg6+ Крh3 3. Лd5× — заблокировано поле h2. 1...Кe1 2. Кg6+ Крh3 3. Лd2× — черный конь открыл вторую горизонталь. 1...Крh3 (f2) 2. Л:d1.

№ 32. И. Гегельский. 1. Сb7 угроза 2. Кf6 (d6)+, 1...Ф:d5 2. Фе7+ Крf5 3. Кd4×, 1...К:d5 2. Ла4+ Фd4 3. Ф:d5×, 1...Фс3 2. К:b4+ Фс6 3. Кd6×. Темой задачи являются многократные связывания черных фигур.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 4, 1960 г.)

№ 13. А. Беленький. 1. Ле4+! (Необходимо отнять у черного слона поле f4. Если сразу 1. Лh1?, то 1...Кg5+ 2. Крf6 Cf4 3. Лg1 Кf3, и черные выигрывают) 1...Крb3 (Лучшая защита. Проще достигается ничья при любом другом отступлении короля) 2. Лh4 Cf5 3. Лh5 (Выпускает ничью 3. Крg7? Се5+

4. Крh6 Кf6 5. d4 Сg3 или 5. Крg5 С:d3 6. Лh3 Ке4+ с выигрышем) 3...С:d3 4. Крg7 Cf8+ 5. Крh8 Кf6 6. Лh3 Крc3 7. Л:d3+ Кр:d3 — пат.

№ 14. Т. Горгиев и Л. Ольмуцкий. 1. Ла5+ (После 1. Лg3+? Крb4 2. Лf3 h2 выигрывают черные) 1...Крb2 2. h8Ф+! (Необходимо, так как черный конь держит под ударом поле e5, нужное для ладьи) 2...К:h8 3. Лb5+ Крc2 4. Лс5+ Крd2 5. Лd5+ Крe2 6. Ле5+ Крf1 7. Крg3!

Ложным следом является 7. Крf3? из-за 7...Кf7! (Но не 7...h2 8. Лh5 Крg1 9. Лg5+ Крf1 10. Лh5 Крe1 11. Ле5+ и т. д.) 8. Ла5 Крg1 9. Ла1+ f1Ф+ 10. Л:f1+ Кр:f1 11. Крg3 Кg5! или 8. Ле2 Кg5+ 9. Крe3 Ке4! Плохо и 7. Крe3 h2 8. Ла5 Кf7 9. Лh5 Крe1 10. Ла5 f1К+! или 7. Лf5? h2 8. Лh5 Крg1 9. Лg5+ Крh1, и черные выигрывают.

7...Крg1 8. Лf5 h2 9. Л:f2 h1Ф 10. Ла2!

№ 15. Г. Надарейшвили. Авторское решение: 1. e8Ф С:e8 2. 0—0—0+ Крg2 3. b7 Лс4+ 4. Крb2 Лb4+ 5. Кра3 Л:b5 6. Лd2+ Крg3 7. Л:h2 Кр:h2 8. b8Ф+ Л:b8 — пат. Возможно и 1. Крd2+ Лf1 2. Л:f1+ Кр:f1 3. e8Ф С:e8 4. b7 h1Ф 5. b8Ф Фd5+ 6. Крc3 Фс5+ 7. Крb3! Cf7+ 8. Кра4 Фс4+ 9. Кра5 Ф:a2+ 10. Крb6 и т. д.

№ 16. В. Тавловский. 1. d7 С:d7 2. Кb3+ Крb4 3. К:d4 Крc3 4. С:d3 Кр:d3 5. Ке2 Сg4 6. f3 С:f3 7. Крe1 С:e2 — пат. Для устранения нерешаемости после 1...Кd:f2+ 2. Крe1 Cf6 надо снять первый ход решения.

Необходимое исправление

В заметках, посвященных сорокалетию Советского Азербайджана («Шахматы в СССР» № 4), Э. Хачиан приводит цифры и факты, отражающие работу азербайджанской шахматной организации. «В 1934 году был разыгран первый чемпионат республики», — пишет тов. Хачиан и затем перечисляет все следующие чемпионаты и имена победителей. Между тем первый чемпионат был проведен в 1925 г. Звание чемпиона республики завоевал тогда А. Гурвич, впоследствии ставший известным этюдистом.

В. ОРЛОВ.

Знаете ли вы...

(См. задание на стр. 278)

1. А. Пушкин. Незаконченный отрывок, датированный 1833 годом.

2. А. Мицкевич. Стихотворение «К. М...».

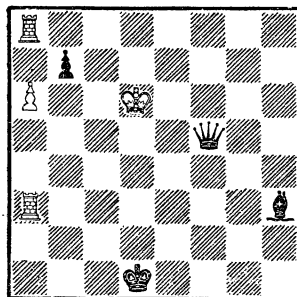
3. И. Тургенев. Юношеская поэма «Андрей».

4. А. Жаров. Поэма «Керим».

5. К. Симонов. Стихотворение «Транссибирский экспресс».

№ 29. Т. ГОРГИЕВ

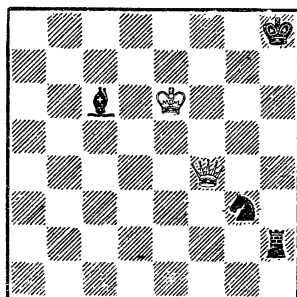
Днепропетровск



Ничья

№ 30. Г. КАСПАРЯН

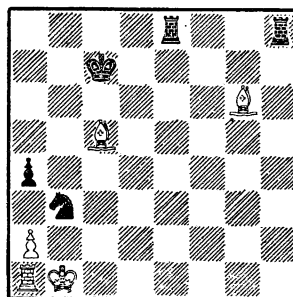
Тбилиси



Выигрыш

№ 31. В. ПАХМАН

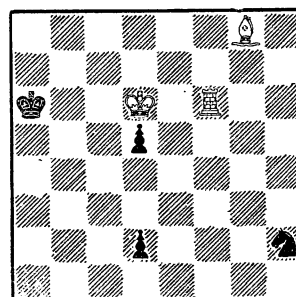
Чехословакия



Ничья

№ 32. В. ЯКИМЧИК

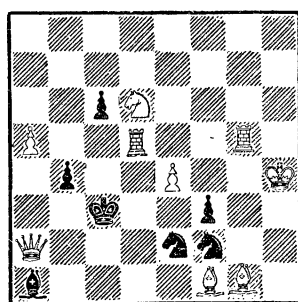
Усть-Каменогорск



Выигрыш

№ 57. Т. АМИРОВ

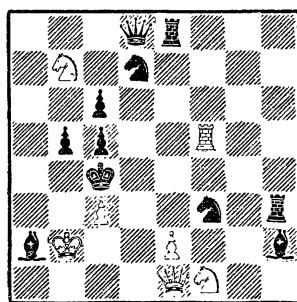
Приморский край



Мат в 2 хода

№ 58. В. ТИМОНИН

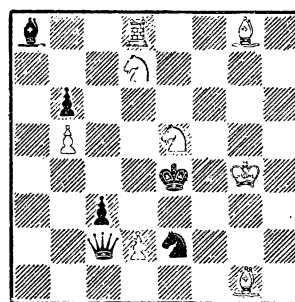
Тамбовская обл.



Мат в 2 хода

№ 59. Г. САХАРОВ

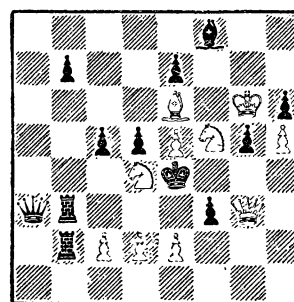
Вологда



Мат в 2 хода

№ 60. Ю. БЛЕДНОВ

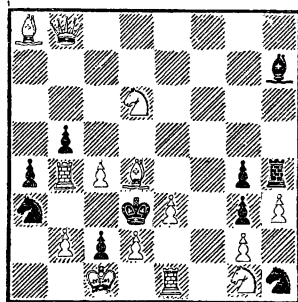
Иваново



Мат в 3 хода

№ 61. Ю. ДОРОХОВ

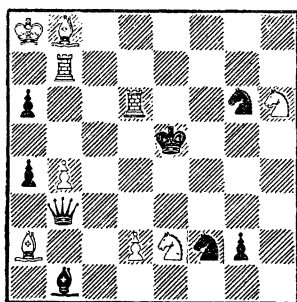
Сталино



Мат в 3 хода

№ 62. А. ОРЕШИН

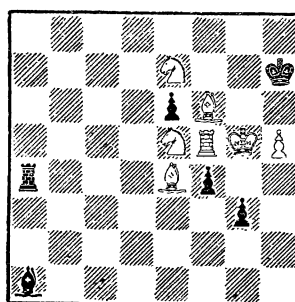
Саранск



Мат в 3 хода

№ 63. Н. РЕЗВОВ

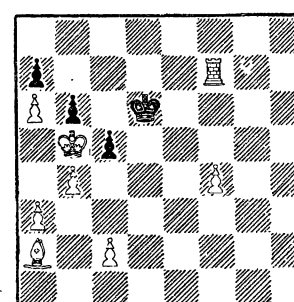
Одесса



Мат в 4 хода

№ 64. Г. КОРДЗАХИЯ

Грузинская ССР



Мат в 5 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон Б 3-92-00.

А08399. Сдано в набор 20/VII—60 г. Подписано к печати 22/VIII—60 г. Объем 2 бум. листа, 4 печ. листа
Формат бумаги 60×92¹/₈ Тираж 32130. Заказ 2904.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.