



Махматъ

6



Содержание

Ленин с нами	97
П. Лепешинский. Как Владимир Ильич играл в шахматы	98
П. Романовский. На XXVII чемпионате страны	100
Партии чемпионата СССР	103
Разные соревнования	106
Советскому Азербайджану — 40 лет	112
Г. Фридштейн. Ленинград — Москва 46:34	113
Л. Прохорова. Рисунки М. А. Врубеля	118
Я. Рохлин. Традиции французских шахмат	119
За рубежом	122
Шашки	124
Задачи и этюды	126

В. Корчной—чемпион СССР

В Ленинграде проходило XXVII первенство страны. Блестящего успеха добился ленинградский гроссмейстер В. Корчной, впервые завоевавший звание чемпиона СССР. Он набрал 14 очков из 19. В число победителей вошли гроссмейстеры Е. Геллер (Одесса) и Т. Петросян (Москва) — по 13½ очков, мастера В. Багиров (Баку) — 12 и Л. Полу-гаевский (Куйбышев) — 11½, гроссмейстер Ю. Авербах (Москва) — 11 очков.

В. Багиров выполнил норму для получения первого гроссмейстерского балла.

В этом номере мы публикуем статью главного судьи турнира П. Романовского, а также ряд партий чемпионата.

ВСТРЕЧИ НА КУБЕ

Вместе с правительственной делегацией, возглавляемой товарищем А. И. Микояном, на Кубе побывал и П. Керес. Мы попросили гроссмейстера поделиться своими впечатлениями о шахматных встречах на Кубе. Вот что рассказал П. Керес.

* * *

На Кубе очень любят шахматы. Только в Гаване более десятка шахматных клубов, старейший из них Гаванский шахматный клуб, основан в 1885 году. Здесь происходили матчи М. Чигорина с В. Стейнницем и И. Гунсбергом. Гаванский шахматный клуб был организатором матча на мировое первенство между Эм. Ласкером и Х. Р. Капабланкой в 1921 году.

Мне четыре раза пришлось выступать с сеансами одновременной игры. Два из них игрались с часами на десяти досках. Моими противниками были участники чемпионата страны. Первый из этих сеансов закончился с результатом +6—3=1, второй — со счетом +9—1=0.

Вот одна из встреч первого сеанса.

Испанская партия

КЕРЕС

ОРТУЭГА

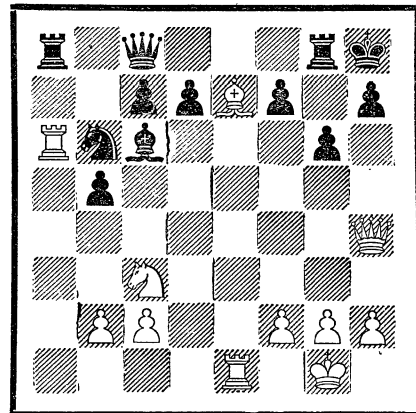
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. a4 Cb7 8. d4 K:e4 9. de Kc5 10. Cd5.

Жертва пешки за инициативу.

10...K:a4 11. Kd4 Kb6 12. Kf5 0—0 13. Kc3 Kph8 14. Фg4 g6 15. Ch6 Лg8 16. K:e7 Ф:e7 17. Cg5 Ф:e5 18. Лfe1 Фg7.

Правильно 18...Фf5. Теперь черные форсированно проигрывали.

19. Фh4 Фf8 20. C:c6 C:c6 21. Ce7 Фc8 22. Л:a6!?



(См. окончание на стр. 122)

Шахматы



ОРГАН
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

№ 4 АПРЕЛЬ
1960 г.

XXXVII год издания

ЛЕНИН С НАМИ

Исполнилось 90 лет со дня рождения величайшего гения человечества, создателя Коммунистической партии Советского Союза, основателя Советского государства, вождя и учителя трудящихся всего мира — Владимира Ильича Ленина.

Страстная ненависть к произволу и угнетению, горячая любовь к трудящимся сделали Ленина революционером. Семнадцатилетним юношей он уже принял участие в революционном выступлении казанских студентов, был арестован и выслан в деревню. Всю свою жизнь Ленин посвятил борьбе за счастливое будущее человечества.

Изучив произведения Маркса и Энгельса, Ленин стал убежденным марксистом. Однако марксизм был для него не мертвой догмой, а живым руководством к революционному действию.

Глубокое знание марксизма, умение применять его в русской действительности того времени и выдающиеся организаторские способности уже в 1893 г. сделали Ленина признанным руководителем марксистских кружков. Осенью 1895 г. он объединил все существовавшие в Петербурге марксистские кружки в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».

В своих трудах Ленин разгромил народничество, «легальных марксистов» и провел большую идейную и организационную работу по созданию партии. Находясь в селе Шушенском, он написал свыше 30 произведений и в том числе закончил книгу «Развитие капитализма в России». На основе анализа особенностей экономического и политического развития России были выработаны программа и тактика марксистской партии. По возвращении из ссылки Ленин создал газету «Искра», подготовил II съезд партии и добился утверждения революционной программы РСДРП (1903 г.). Создание революционной марксистской партии — партии социальной революции и диктатуры пролетариата показало, что в лице Ленина пролетариат получил великого теоретика и пламенного вождя.

Ленин всесторонне развил идею гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции и разработал учение о партии, как руководящей политической организации рабочего класса. Ленин обогатил марксизм новой теорией пролетарской революции и заложил основы той революционной тактики Коммунистической партии, при помощи которой рабочий класс в союзе с беднейшим крестьянством в октябре 1917 года сверг власть буржуазии в России и установил народную власть — власть Советов.

В борьбе за идейную чистоту марксизма Ленин был непримирим. Ленин требовал от коммунистов идейной ясности, принципиальности и беспредельной преданности интересам своей партии, интересам рабочего класса. Очищение партии от оппортунистов и меньшевиков — ликвидаторов имело решающее значение для развития партии, упрочения единст-

ва ее рядов, успешного завершения Октябрьской революции и установления диктатуры пролетариата.

Ленин любил жизнь, любил людей, и поэтому первым декретом советской власти был декрет о мире. Но когда иностранные империалисты начали интервенцию против Советской власти и поддержали вооруженные выступления внутренней контрреволюции, Ленин призвал народ к оружию. Руководимая им Коммунистическая партия организовала Красную Армию, которая и разгромила врагов революции. Ленин различал войны справедливые и несправедливые, захватнические. Со всей страстностью революционера он разоблачал империалистов.

Ленин глубоко верил в творческие силы народа. Он доказывал, что рабочие и крестьяне могут успешно вести организаторскую работу, способны управлять государством. Ленин призывал трудящихся учиться, развивать свои таланты и дарования.

Воспитывая массы, Ленин в то же время чутко прислушивался к голосу масс, учился у масс. Ленин часто встречался и беседовал с рабочими и крестьянами, выступал на митингах и быстро откликался на получаемые им письма. Его жизнь и деятельность служат для нас образцом умения сочетать теорию и практику, общественное и личное, большое и малое.

Ленин обосновал возможность построения коммунизма в СССР. Он показал, что социализм и коммунизм — это две стадии в развитии коммунистического общества, что различие между ними определяется уровнем развития производительных сил и степенью коммунистического сознания широких масс трудящихся. Он верил в то, что развитие тяжелой промышленности, электрификация страны и коллективизация сельского хозяйства создадут материальную базу коммунизма, вырастет новый человек, для которого труд превратится в жизненную потребность.

Ленин был величайшим корифеем науки. Он обогатил марксистскую теорию новыми положениями и выводами, которые народы называли ленинизмом. Ленин развил марксизм, поднял его на новую, высшую ступень. Марксизм — ленинизм стал достоянием трудящихся всех стран. Под его знаменем трудящиеся построили социализм в СССР и успешно строят его в странах народной демократии. Под его знаменем все передовые люди мира борются за мир.

Жизнь и деятельность великого Ленина неразрывно сливались с деятельностью созданной им Коммунистической партии Советского Союза, которая является ведущей, руководящей и направляющей силой советского общества, строящего материальную базу коммунизма. Коммунистическая партия побеждала и побеждает верностью заветам Ленина.

Выполняя заветы великого Ленина, советский народ уверенно идет к победе коммунизма.

Как Владимир Ильич играл в шахматы

Автор этой статьи* П. Н. Лепешинский (1868—1944 гг.), профессиональный революционер, видный деятель коммунистической партии.

Из всех видов умственного спорта Владимир Ильич особенную склонность питал к шахматной игре. Его увлекал этот вид спорта, требующий особого напряжения творческой мысли.

...Он страстно любил шахматы именно потому, что они возбуждали в нем приятное интеллектуальное состояние, хорошо знакомое математикам, у которых начинают вихриться в голове тысячи мыслей, когда они садятся за решение той или иной математической проблемы, занимающей их ум.

Надежда Константиновна Крупская в своих воспоминаниях о Ленине утверждает, что «и Владимир Ильич и Александр Ильич с детства играли с большим азартом в шахматы».

По ее словам, возвратившись в Россию из сибирской ссылки, В. И. Ленин бросил игру в шахматы, потому что, как он сам выражался, «шахматы чересчур захватывают, это мешает работать». А так как революционная работа, представлявшая для него главный смысл его жизни, требовала от него полного напряжения его умственной и волевой энергии, то, конечно, в периоды революционной страды «чересчур захватывающим шахматам» он поневоле должен был объявлять бойкот.

Не до шахмат было, когда все его помыслы устремлялись на то, как бы наладить дело с изданием задуманной им нелегальной политической газеты («Искра»), как бы наиболее целесообразно использовать близких товарищей в качестве агентов «Искры», как бы наилучшим образом идейно вооружить свою «Искру» в борьбе с «экономистами», с эсерами или с бундовцами и т. д., и т. д.

Но в ссылке он мог позволить себе некоторую роскошь — посидеть часок-другой за шахматной игрой. Когда я впервые с ним встретился (в конце 1898 г.) во время «съезда» всех товарищей — единомышленников и сопроцессников, заброшенных в Минусинскую ссылку, то, будучи и сам страстным любителем шахмат, я с нетерпением ждал случая помериться с Владимиром Ильичем силами на шахматной доске.

С В. В. Старковым и Г. М. Кржижановским мне уже приходилось сражаться во время нашего этапного путешествия в Сибирь. Неизменно объявляя им «шах и мат», я приобрел в их глазах репутацию «непобедимого» игрока

(«сильнее, мол, кошки зверя нет!»). Но они столь же высокого мнения были и об игре Владимира Ильича.

Нечего и говорить, что меня страшно подзадоривало желание скорее сесть за шахматный столик, причем я питал тайную надежду положить самого Ильича на обе лопатки.

Да и он, по-видимому, был не прочь «бросить перчатку» новому партнеру, который, по рассказам Старкова и Кржижановского, слыл за сильного игрока.

Спустя полчаса после первой же минуты нашего знакомства мы заехали за игру и молча стали передвигать пешки и фигуры.

Ильич играет белыми. Он предлагает королевский гамбит 1. е2—е4 е7—е5 2. f2—f4 и т. д. и вскоре жертвует коня. Меня это несколько беспокоит. Я теории совершенно не знаю, и пожертвование противником коня озадачивает меня. Но все-таки «съесть» у партнера лишнюю фигуру — это, можно сказать, не фунт изюма! И я, окрыленный надеждами, пытаюсь сохранить свое «преимущественное положение». Но вот я чувствую, что начинаю «задыхаться», сдавленный, как тисками, в результате сложных маневров противника. Пешки, конь и слоны неумолимо наступают на меня. Кольцо сжимается. Я делаю еще какие-то жалкие усилия высвободиться из закинутой на меня петли, но совершенно ясно сознаю, что здесь уже мне остается рассчитывать только на «чудо»: авось, противник допустит промах, какой-нибудь случайный зевок, и я вздохну свободнее. «Чуда», конечно не получается, и я сдаю партию.

Я однако уверен, что первый блин комом вышел у меня потому, что я не приспособился еще к манере игры своего партнера, и что вторая партия будет для меня удачнее.

Но и вторая, и третья, и четвертая партии имели тот же результат. Я неизменно проигрывал, при восторженном ликовании свидетелей этой дуэли, не раз мною обиженных в шахматном состязании, — Старкова и Кржижановского.

И в дальнейшем выяснилось, что Ильич, знакомый с теорией шахматных дебютов, имеет передо мною огромное преимущество, уве-

ренно применяя первые ходы то королевского гамбита (его излюбленное начало белыми), то гамбита Кунингема, то гамбита Муцио... Интересно отметить, что, насколько мне помнится, Ильич никогда не начинал ходом 1. d2—d4 с последующим ходом c2—c4, так как в старое время этот дебют был недостаточен еще на практике разрабатан и не сулил таких острых партий, как например, гамбит королевского коня.

Но обыгрывая меня в огромном большинстве случаев, когда партии у нас велись на-равных, В. И. Ленин очень часто проигрывал мне, если снимал с доски одну свою легкую фигуру (слона или коня). Эта уступка сразу нарушала равновесие сил, и Ильичу приходилось не столько нападать, сколько защищаться, чего он очень недолюбливал.

Впоследствии, вернувшись из ссылки, я с жадностью набросился на какое-то шахматное руководство и недурно проштудировал его вдоль и поперек. Поэтому, когда мне приходилось играть с Лениным в Женеве в период эмиграции (1904—1905 гг.), я чувствовал себя способным сопротивляться ему и при игре «так-на-так» (на-равных) и далеко не всегда проигрывал ему. Однако Ленин, целиком поглощенный своей революционной работой и, в частности, захваченный борьбой с меньшевиками, мог лишь изредка дарить мне часы своего досуга за шахматным столиком (например, во время наших женевских «фестов» — по случаю ли выхода первого номера «Вперед» или при встрече нового года, когда удавалось залучить Ленина на наш шумный праздник).

Вернусь, однако, ко времени Минусинской ссылки.

Надежда Константиновна в своем мемуарном очерке вспоминает: «Переписывались и по шахматным делам, особенно с Лепешинским. Играли по переписке. Расставит шахматы Владимир Ильич и сообщает. Одно время так увлекался, что вскрикивал даже во сне: «Если он конем сюда, то я турой туда».

Действительно, мы с Лениным затеяли игру по переписке. Расстояние от Ермаковского — того села, куда я был водворен, до Шушенского, — местопребывания Ильича, — не превышало 30 верст. Но сношения между этими двумя пунктами были очень затруднительны. Почтарь, поддерживавший связь с Ермаковским и Шушой, развозил

* Статья написана в 1939 г., приводится с сокращениями.

письма два раза в неделю. И сколько раз, бывало, я приходил в отчаяние, когда, шагая по тракту за пределами села, с чувством огромного томления и величайшего нетерпения прислушивался к окружающему безмолвию: не зазвонит ли долгожданный почтовый колокольчик. И всматривался в сумрачную даль снежной поляны: не покажется ли чернеющая на лиловато-белом фоне дороги точка, из которой через 10 минут должна вырасти пара сибирских лошадей, я подбегу к возку и полюсом, полным нетерпения, начну выпытывать у почтаря, нет ли мне из Шушы письма.

И сколько радости вселял в душу его утвердительный ответ, и сколько огорчений доставляло его категорическое «нет!».

Ильич не ограничивался тем, что сообщал в письме о своем очередном шахматном ходе. Всегда в том же письме я находил страничку или две, посвященные рассказу о его литературных замыслах, о его переписке с питерскими, московскими или туруханскими товарищами относительно действий сообща в борьбе с зарождавшимися уклонами социал-демократической мысли того времени.

К сожалению, впоследствии жандармская рука во время одного из обысков в моей псковской квартире зацепала драгоценную для меня пачку писем от Ильича, и эта пачка погибла. Вероятно, сгорела в петербургской охране 1917 г., когда жандармы во время Февральской революции пытались уничтожить архивный материал охраны.

Я помню начало партии, которую играл по переписке с Ильичем. По жребью мне выпало на долю играть белыми. Я решил козырнуть королевским гамбитом: 1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 d7—d5 4. e4:d5.

Ильич на 4-м ходу ответил малоупотребительным ходом h7—h6. Не помню дальнейшего продолжения игры (ведь как-никак с тех пор прошло 40 лет!), но только вспоминаю, что этот ход пешкой h7—h6 я мысленно снабдил знаком вопроса и повел энергичную атаку (быть может, получился такой естественный вариант: 5. h2—h4 Cf8—e7 6. d2—d4 Cc8—g4 7. Cc1:f4 Cg4:f3 8. Фd1:f3 Ce7:h4+ 9. g2—g3 Ch4—f6 и т. д.).

И уж не знаю, то ли черные действительно скомпрометировали свою игру ходом пешки на h6, то ли я, обладая опрометненным досугом по сравнению с Лениным, готовившем в это время к печати свой сборник «Экономические этюды и статьи», мог гораздо больше времени посвящать анализу различных вариантов нашей партии, чем Ильич, но только примерно к 30-му ходу совершенно выясни-

лось, что черные находятся в проигрышном положении. При посещении моем Ленина в его шушенском убежище мне без труда удалось доиграть с ним партию, доведя ее до полной победы.

Не отказывался Ленин решить иногда ту или иную шахматную задачку, которую мне удалось составить. Помню, я предложил ему однажды для решения такую состряпанную мною задачку: белые — Кра6, Лс8, Сb1, пп. с3 d2, f4 и g5 (7), черные — Кра8, Сb8, пп. a3, c4, d6, f5 и g6 (7). Белые начинают и делают мат в три хода.

Ильич, не трогая расставленных на доске фигур, напряженно думал над предложенной мною задачей около 5 минут (я смотрел на часы). Наконец, он улыбнулся и указал верно ее решение*.

В общем и целом, если бы побабилось оценить силу шахматной игры Ильича, то я сказал бы, что он принадлежал к первой (высшей) категории (из 5 категорий, существующих для оценки силы шахматной игры).

Играл он чрезвычайно спокойно и далеко не так эмоционально, как Маркс, который тоже был страстным игроком в шахматы и, по воспоминаниям Либкнехта, чрезвычайно нервно реагировал на финал игры — либо бурным весельем, в случае выигрыша, либо сердитым раздражением, когда проигрывал.

Недаром Ленхен, доверенное лицо в семье Маркса, иногда дипломатически предупреждала Либкнехта: «Либрари (так прозвали Либкнехта дети Маркса, а вслед за ними и Ленхен), — госпожа Маркс просит вас вечером с «Мавром» больше в шахматы не играть: когда он проигрывает, он невыносим».

Что же касается Ленина, то он внешне ничем не выражал своих эмоций после победы или поражения в шахматной игре. Но он отнюдь не безразлично относился к игре, а глубоко переживал перипетии «кровавых битв» на шахматной доске с полным напряжением своих нервных сил. Об этом свидетельствует и Надежда Константиновна, и все те, кому приходилось играть с ним или наблюдать за его игрой. В доказательство приведу здесь один эпизод, рассказанный мною в книге «На повороте».

«Помню, между прочим, как мы троим, т. е. я, Старков и Кржижановский, стали играть с Ильичем по совещанию. Роль лидера тройственного соглашения принадлежала, конечно, мне, но лежавшая на мне обязанность выяснять перед своими союзниками значение тех или иных ходов удваивала напряжение моих сил и моего внимания. И — о счастье, о восторг! Ильич «сдрейфил»... Ильич терпит поражение. Он уже потерял одну фигуру, и дела его совершенно неважны. Победа обеспечена за нами...



В. И. Ленин у М. Горького на о. Капри (фото 1908 г.)

* 1. Сb1—a2 d6—d5 2. d2—d4 c4:d3 3. Ca2:d5×.

«Антанта» зло подсмеивается над добиваемым противником и в шутильной болтовне выражает свой неподдельный восторг, смакуя удачные последствия того «гениального» хода, который для противника оказался весьма роковым, а между тем не замечает того, что полуразбитый, но еще не капитулировавший враг сидит в застывшей позе над доской, как каменное изваяние, олицетворяющее сверхчеловеческое напряжение мысли. На его огромном лбу с характерными «сократовскими» выпуклостями выступили капельки пота, голова низко наклонена к шахматной доске, глаза неподвижно устремлены на тот ее уголок, где сосредоточен был главный стратегический пункт битвы... Ни единый мускул не дрогнет на этом, словно вырезанном из кости, лице, на широких висках которого напряглись синеватые жилки.

Легенда гласит, что Архимед, углубленный в решение своей геометрической задачи, не подарил ни малейшим знаком внимания рим-

ского солдата, который обнаружил по отношению к нему достаточно явные агрессивные намерения. Ильяч в этот момент напоминает Архимеда. По-видимому, если бы кто-нибудь крикнул сейчас: «Пожар! Горим! Спасайтесь...!», — он бы и бровью не пошевелил. Цель его жизни в данную минуту заключается в том, чтобы не поддаться, чтобы устоять, чтобы не признать себя побежденным.

...Легкомысленная «антанта» ничего этого не замечает... Двумя тремя «тихими» ходами упорный противник «антанты», под шумок ее преждевременного ликования, создал совершенно неожиданную для союзников ситуацию, и боевое «счастье» им изменило.

С этого момента их лица все более и более вытягиваются, а у Ильича глаза загораются лукавым огоньком. Союзники начинают переругиваться между собой, попрекая друг друга в ротозействе, а их победитель весело-превесело улыбается и вытирает платком пот со лба.

Эта юмористическая сценка когда-то, однако, вдохновила ее автора на серьезные размышления. Ему представилось, как перед взором гениального Ленина расстилается не шахматная доска, а карта всего мира, и он имеет с этими противниками не «союзников» из минусинской «антанты», а капиталистических хищников всей Европы, Азии и Америки, причем эта «игра» потруднее и посложнее, чем та, которую когда-то Ильич вел с «чемпионами» сибирского захолустья.

«Но и теперь, — говорится в книге «На повороте», — вся сила его ума, вся его огромная воля мобилизованы полностью, без остатка — для победы во что бы то ни стало.

Его великолепно устроенная голова напряженно работает и сейчас над своего рода мировой шахматной проблемой».

И автору... казалось, что «рано или поздно весь мир будет потрясен финалом «игры»: ильичевское «шах и мат» по адресу капитализма положит конец «игре»...

П. РОМАНОВСКИЙ

НА XXVII ЧЕМПИОНАТЕ СТРАНЫ

Финал первенства СССР. Заключительный этап многих спортивных и творческих поединков — чемпионатов городов, областей и республик, битва сильнейших...

Исключая М. Ботвинника и М. Таля, занятых подготовкой к борьбе за шахматную корону, а также П. Кереса, находившегося с советской правительственной делегацией в далекой Гаване, турнир собрал наши лучшие шахматные силы — 8 гроссмейстеров и 12 мастеров. Что и говорить, внушительный состав!

Уже первые туры показали, что участники чемпионата в соответствии с нашими творческими традициями настроены по-боевому.

Первая половина турнира дала ценный творческий материал: был решен ряд спорных дебютных проблем, новыми идеями обогатилась середина игры и заключительная стадия партии — эндшпиль.

Перейдем к иллюстрациям.

Староиндийская защита

М. ТАЙМАНОВ В. ЛИБЕРЗОН

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. g3 0—0 6. Cg2 d6 7. Kf3 Ka6.

План, преследующий цель начать игру на ферзевом фланге после Kc7 и b5. Его недостаток заключается в том, что ферзевый конь черных теперь не сможет принять участия в борьбе за пункт e5.

8. 0—0 Lb8 9. Cf4 Kc7 10. a4 Ka6.

Непоследовательно. Либерзон решает взять под контроль поле b4, однако развязывает белым руки для операций в центре. Осуществленный М. Таймановым план прорыва (e4—e5) с последующей атакой на королевском фланге представляет собой поучительный учебный материал.

11. Fd2 Le8 12. e4 Cg4 (Заслуживало внимания 12...Kd7) 13. e5 Kh5 14. Ch6 Kb4 15. Ke4 Cf5 16. C:g7 C:e4.

На 16...K:g7 опасно 17. Fh6 с последующим Kg5, а на 16...Kp:g7 последовало бы 17. Lf1 с позиционным преимуществом у белых.

17. Ch6 Cd3 18. Lf1 Kg7 19. g4! (Отнимая у слона поле f5 и угрожая 20. Ke1) 19...Ce4.

20. e6! f6 (На 20...Le решало 21. Kg5!) 21. Ла3! Lf8 22. Kh4 C:g2 23. K:g2 Fe8 24. Lh3.

Все белые фигуры бросаются в атаку на ослабленную позицию черного короля.

24...g5 25. Kc3 Kph8 26. C:g7+ Kp:g7 27. Kf5+ Kph8 28. Fe3 b5 29. ab.

Достойным завершением атаки было бы 29. L:h7+ Kp:h7 30. Fh3+ Kpg8 31. Fh6 Lf7 32. Fg6+ Kp:f8 33. Lc3! с последующим Lh3 и Lh8×.

29...Lb7 30. Lh6. Черные сдались.

Неожиданной комбинацией была увенчана следующая партия, имеющая также теоретический интерес.

Скандинавская защита

Д. БРОНШТЕЙН А. ЛУТИКОВ

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. Ce2.

Теоретические руководства рассматривают 4. Cc4. После 4...Cg4 черным в конце концов удастся отыграть пешку d5.

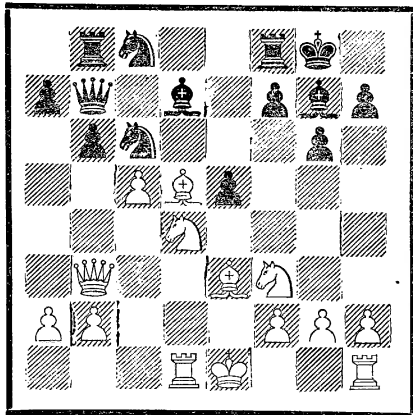
4...K:d5 5. d4 g6.

Естественный план — оказывать давление на пункт d4. Продолжение 5...e6 6. c4 Cb4+ 7. Kp:f1! или 6...Kf6 7. Cg5 Ce7 8. Kf3 сохраняло за белыми дебютное преимущество. Думается все же, что на d7 черный слон расположен неудачно. На наш взгляд, лучше было 5...Cf5.

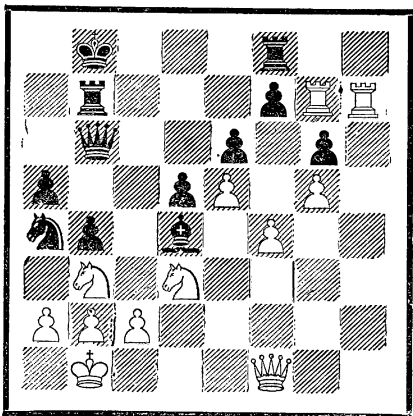
6. c4 Kb6 (Заслуживало внимания 6...Kf6) 7. Kc3 Cg7 (К выгоде белых вело 7...c6 8. c5 Kd5 9. Fb3) 8. c5 Kc8 9. d5 (Решительная попытка использовать неудачную

позицию черных фигур) 9...с6 10. Фb3 b6 11. Cf3 0—0 12. Ce3 cd 13. C:d5 Kc6 14. Лd1 Фc7 15. Kb5 Фb7 16. Kd4 Лb8 17. Kgf3 e5?

Следовало играть 17...e6. Жертва фигуры — 18. K:c6 — сомнительна. Например, 18...C:e6! 19. C:e6 Ka5! В случае 18. K:c6 C:c6 19. C:c6 Ф:c6 20. 0—0 Фc7 у белых лишь незначительное преимущество. Наконец на 18. Ce4 черные уже могли продолжать 18...e5.



18. C:f7+! (Конечно, черные видели эту жертву, но... не поверили в нее) 18...Л:f7 19. K:c6 C:c6 20. Лd8+ Cf8 21. K:e5 (Угрожает 22. Ch6, против чего нет удовлетворительной защиты. Если 21...Kpg7, то 22. K:f7 Ф:f7 23. Фc3+ Kpg8 24. Ch6) 21...bc 22. Ch6! c4 23. Ф:b7 Лb:b7 24. K:f7 Л:f7 25. Л:c8 C:g2 26. Лg1 Cb7 27. Л:f8+ Л:f8 28. C:f8 Kp:f8 29. Лg5. Черные сдались.



На диаграмме положение из партии Сахаров—Корчной.

Последовало: 31...C:b2! 32. K:b2 Kc3+ 33. Kpa1 a4 34. Kc1 Фd4 35. Лh2 (Если 35...Фd3, то 35...Ф:f4) 35...a3 36. Kbd3 Ke2+ 37. Kpb1 Kc3+ 38. Kpa1 Ke2+ 39. Krb1 K:c1 40. Ф:c1 b3! (Красивый финальный удар. На 41. ab последует 41...a2+ и 42...Ла7+ с матом) 41. cb (Проигрывает и 41...Ф:a3 виду 41...ba+ и 42...Ла7) 41...Ф:d3+ 42. Фc2 Фd4 43. Фd2 (Угрожало 43...Лс8) 43...Фg1+ 44. Kрс2 Лс7+ 45. Kpd3 Фb1+. Белые сдались.



В каждую партию Корчной вкладывает много энергии и творческой изобретательности. Его основное оружие — тактика, искусство расчета конкретных вариантов. Быть может, поэтому гроссмейстер иногда недооценивает позиционные факторы и подчас попадает в трудные положения. Характерной в этом отношении является его партия с Симагиным, в которой Корчной предоставил своему опасному противнику слишком большие возможности.

Защита Нимцовича

В. КОРЧНОЙ

В. СИМАГИН

1. c4 e6 2. Kc3 Kf6 3. d4 Cb4 4. Kf3 b6 5. Фc2. Cb7 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3 0—0 8. e3.

Начиная с этого момента, белые ход за ходом позволяют фигурам противника занять все опорные пункты в центре. Отличные перспективы давало естественное 8. Cg5.

8...d6 9. b4 Kbd7 10. Cb2 Ke4 11. Фc2 f5 12. Ce2 Kgs 13. c5 (Сомнительный план. Заслуживало внимания смелое 13. 0—0—0) 13...Ce4 14. Фc3 Cd5! 15. c6?

Положение белых было уже не легким, однако сделанный ход лишает их всякой надежды организовать игру на ферзевом фланге. Следовало решиться на 15. Kd2 C:g2 16. Лg1.

15...Ke4! 16. Фc1 Kdf6 (Нужно ли доказывать, что подавляющий перевес черных — результат пассивной игры гроссмейстера!) 17. 0—0 Фe8 18. b5 Фh5 19. Фd1 Фh6 20. a4.

Следовало предпочесть 20. Kd2. Теперь Симагин изящно завершает борьбу.

20...Kg4! 21. h3 Лf6! 22. hg fg 23. Kh2.

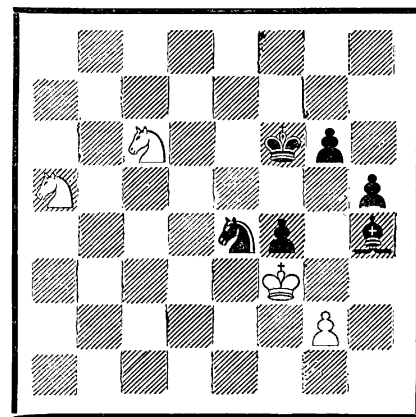
23...K:f2! 24. Л:f2 g3 25. Kg4 gf+ 26. K:f2 Ф:e3 27. Фe1 Лаf8

28. Cf3 Л:f3 29. gf Ф:f3 30. Kpi1 Cc4+ 31. Kpg1 Фg3+ 32. Kph1 Cd5+ 33. Ke4 Лf1+. Белые сдались.

Творчески ярко протекали и многие другие партии первой половины чемпионата. Сравнительно большое количество ничьих, «украшающих» результаты Спасского и Смылова, отнюдь не говорит о миролюбии обоих гроссмейстеров. Большинство полновинок явилось следствием «кровопролитнейших сражений». Достаточно назвать партии Смылова с Авербахом и Бакировым и Спасского с Кротуном.

Немало интересного и поучительного случилось в окончаниях. Остановимся на двух эндшпилах, завершившихся красивыми матовыми финалами.

В партии Ней—Бронштейн возникла следующая позиция.

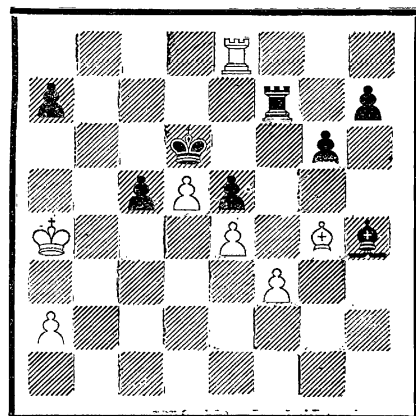


У черных две лишние пешки, однако у них атакованы конь и пешка. Бронштейн сыграл 54...Kd2+, на что автоматически последовало 55. Kp:f4.

55...Cf2!!

Вясняется, что от «зеркального» мата — 59...g5x защиты нет. Белые сдались.

Эффектную атаку минимальными силами провел Корчной в партии с Гуфельдом.

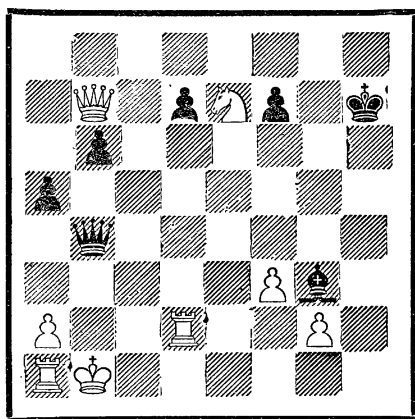


Последовало: 37. Ле6+ Крс7 38. Лс6+! (Энергичней, чем прозаическое 38. Л:е5) 38...Крб7.

Последние ходы делались противниками в сильном цейтноте. Лучше было спрятаться королем на d8, и если 39. d6, то 39...Кре8. Впрочем, и в этом случае после 40. Л:с5 белые должны добиться победы. Не помогало и 38...Крб8 39. d6 Крб7 40. Крб5, и черным не спастись.

39. Сс8+ Крб8 40. d6 Лf8 41. Са6! (Теперь угрожает 42. d7) 41... Кра8 42. Крб5 (Но не сразу 42. d7 Лb8 43. Лс8 Сd8, и король белых оказывается отрезанным). **Черные сдались** ввиду неизбежного мата после 43. d7 с последующим Лс8 и Крс6.

Ни один турнир не обходится без происшествий. Расскажем о случае в партии Полугаевский — Шамкович.



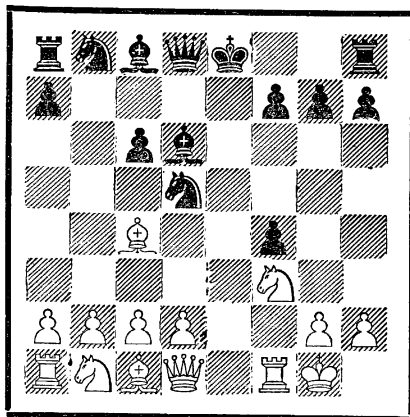
В этот момент оба противника находились в жесточайшем цейтноте. До падения флажка оставались считанные секунды. В позиции на диаграмме черным уже обеспечен



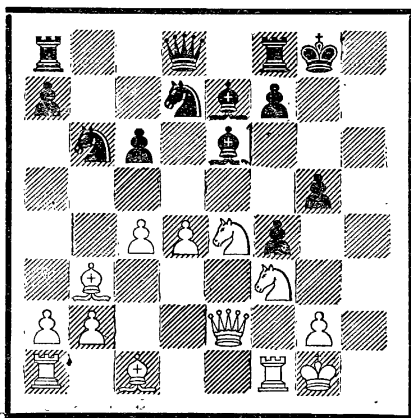
Л. Полугаевский
(дружеский шарж)

вечный шах. Вместо естественного 39. Крс2 Полугаевский сыграл 39. Лb2?, и после 39...Фе1+ 40. Крс2 Фе2+ по предложению Полугаевского была зафиксирована ничья. Каково же было огорчение Шамковича, когда он увидел, что после 41. Крб3 Фd3+ 42. Кра4 Фс4+ и Сd6 белые получали мат!

В области дебюта прежде всего отметим две партии: Спасский — Сахаров и Лутиков — Геллер, в которых белые предложили королевский гамбит. Обе встречи до 8-го хода развивались одинаково: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 d5 4. ed Кf6 5. Сb5+ c6 6. dc bc 7. Сс4 Кd5 8. 0—0 Сd6 (Может быть, черным стоило подумать о 8...Се6, предупреждая 9. Кс3).



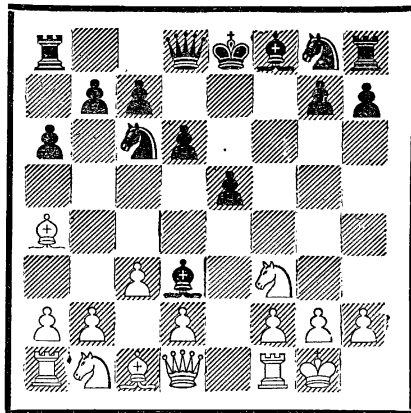
Лутиков против Геллера продолжал 9. Сb3 0—0 10. c4 Кf6 11. d4 c5! 12. d5 Сg4 13. Кс3 Кbd7, и черные добились полноценной игры, к тому же сохранив пешку f4. В положении на диаграмме Спасский сыграл активнее — 9. Кс3! Партия далее продолжалась: 9...Се6 10. Ке4 Се7 11. Сb3 0—0 12. d4 (Теперь пешка f4 в опасности) 12...Кbd7 13. Фе2! (Угроза c4 вызывает следующий ответ черных, сильно ослабляющий позицию их короля) 13...g5 14. c4 Кb6 15. h4 h6 16. hg hg.



17. Кf: g5! С: g5 18. С: f4 Cf6 19. Лd1 Cf5 20. Се5 С: e4 21. Ф: e4 С: e5 22. de Фg5 23. Лf5 Фg7 24. Фf4 Лfе8 25. Лg5 К: e5 26. Л: g7+ Кр: g7 27. Лd6 Kg6 28. Фf6+ Крg8 29. Сс2 К: c4 30. Лd7. **Черные сдались.**

Одно из вдохновенных произведений молодого гроссмейстера.

В партиях Крогиус — Лутиков и Гургенидзе — Сахаров противники разыграли следующий острый вариант: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. c3 f5 6. ef С: f5 7. 0—0 Сd3.



Весьма любопытное продолжение применил здесь Крогиус — 8. Фb3. На 8...b5 белые рассчитывали ответить 9. Фd5. Партия продолжалась: 8...Лb8 9. Ле1 e4 10. Кd4 Ке7 11. c4 Крd7 12. Ке6, и черный король нуждается в утешении.

Гургенидзе продолжал 8. Ле1, но после 8...e4 вместо теоретического 9. Ле3 избрал 9. Сс2. Теперь в случае 9...С: c2 10. Ф: c2 d5 11. d3 пешку e4 черным не удержать.

Сахаров нашел остроумное решение: 9...Крd7! 10. С: d3 (Следовало проверить жертву качества — 10. Л: e4) 10...ed 11. Кd4 Фh4! (Конечно, не 11...К: d4 ввиду 12: Фg4+) 12. К: c6 bc 13. Фf3 Kh6 14. Ф: d3 Се7.

Дальнейшее течение партии также весьма любопытно: 15. Фg3 Лае8 16. d4 Сg5 17. Cd2 Ф: g3 18. hg Л: e1+ 19. С: e1 Сc1!, и черные получили несколько лучшее окончание. Все же ход Гургенидзе 9. Сс2 заслуживает серьезного внимания.

Из спортивных итогов первой половины турнира следует прежде всего отметить неудачу Смыслова. Экс-чемпион мира не выиграл ни одной партии. Большого ждали ленинградцы от Спасского. Молодые Либержон и Гуфельд, пожалуй, растерялись под тяжеловесным нажимом гроссмейстеров, хотя в ряде партий показали себя зрелыми турнирными бойцами.

(Окончание следует)

Партии чемпионата СССР

Защита Нимцовича

Л. ШАМКОВИЧ

В. КОРЧНОЙ

Примечания А. Лиллентала

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kf1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. a2—a3 | Cb4:c3+ |
| 5. b2:c3 | c7—c5 |
| 6. f2—f3 | d7—d5 |
| 7. c4:d5 | Kf6:d5 |

Так играл Ботвинник против меня, ровно четверть века тому назад, во втором Московском международном турнире. Репутацию этого хода никто не смог поколебать по сей день. Слабее здесь 7...ed.

8. d4:c5 . . .

Идея этого продолжения в том, что белые стремятся даже ценой ухудшения пешечного расположения раскрыть диагонали для своих слонов. Другая возможность 8. Фd2.

8. . . . f7—f5

9. e2—e4 . . .

Этот выпад считался неправильным. Обычно встречалось 9. Kh3 или 9. c4.

9. . . . f5:e4

10. Фd1—c2 . . .

Вот в чем заключается новинка Шамковича.

10. . . . e4:f3?

Серьезная ошибка. Теперь фигуры белых развиваются без помех. Не лучше и 10...Фа5 11. fе Ф:c3+ 12. Ф:c3 К:c3 13. Cd3 Kd7 14. Ce3 Ka4 15. Lc1, эндшпиль безрадостен для черных.

В распоряжении черных было, однако, сильное продолжение 10...e3! Мне думается, что, играя так, Корчной поставил бы под сомнение замысел белых.

Рассмотрим некоторые варианты:

I. 11. c4 Фа5+ 12. Кре2 Kf4+, и теперь на 13. Кр:c3 Ф:c5+ 14. Кр:f4 Фd4+ 15. Крг3 следует 15. Ф:a1 с острой игрой, в которой шансы черных лучше. Если 13. Kpd1, то белые фактически соглашаются на ничью после 13...Фd8+ 14. Kpe1 Фа5+.

II. 11. Cd3 Kbd7 12. Ke2 (И сейчас ничего хорошего не сулило 12. e4 из-за 12...Kf4 13. С:e3 К:c5!) 12...Фh4+ 13. Kг3 (Если 13. g3, то 13...Фf6) 13...К:c5, и черные также стоят превосходно.

11. Kg1:f3 Фd8—a5

12. Cf1—d3 Kb8—c6

Невыгодно 12...Ф:c3+ ввиду 13. Ф:c3 К:c3 14. Cb2 Kd5 (Хуже 14...Ka4 15. С:g7 Лg8 16. Cd4, и конь черных был бы не у дел) 15. С:g7 Лg8 16. Се5 с худшим эндшпилем. Но после хода в партии фигуры черных не могут вовремя прийти на помощь королю. Поэтому лучше было 12...Kd7, и

если 13. 0—0, то 13...Ф:c5+ 14. Kph1 K7f6. Правда, и в этом случае позиция белых предпочтительнее.

13. 0—0 . . .

Белые сначала обеспечивают безопасность короля, а уже затем намекают наступление в центре. Любопытно, что сейчас проходило 13. С:h7, и если 13...Л:h7, то 14. Ф:h7 Ф:c3+ 15. Kpl2 Ф:a1 16. Фg8+ Kpd7 17. Фf7+ Kce7 18. Cg5! Несмотря на лишнюю фигуру, черные не могут избежать поражения. Например, 18...Ф:h1 19. Ke5+ Kpc7 20. С:e7 с неизбежным матом или 18...Ф:a3 19. С:e7 К:e7 20. Ld1+ Kpc6 21. Kd4.

13. . . . Фа5:c5+

14. Kpg1—h1 Cc8—d7

Последняя надежда черных — увести короля в безопасную зону, подготовив длинную рокировку. Но увы, это не удастся. В случае 14...Ф:c3 у белых было две хорошие возможности.

15. Ф:c3 К:c3 16. Cb2 Kd5 17. С:g7 Лg8 18. Ch6, и белые форсированно выигрывают еще пешку h7.

15. Фb1 с сильнейшими угрозами 16. Cb2 или 16. Kg5.

15. Kf3—g5 Kc6—e5

16. Kg5—e4 Фc5—e7

17. Cc1—g5! Lh8—f8

Немедленно проигрывало 17...Kg4 из-за 18. Kd6+!, и черные получают мат, а на 17...Kf7 решало 18. Л:f7! Кр:f7 19. Лf1+ Kpg3 20. Фf2 Cc6 21. Kc5.

18. c3—c4 Kd5—e7

19. c4—c5 Cd7—c6

20. Ke4—d6+ Kpe8—d7

21. Фc2—c3? . . .

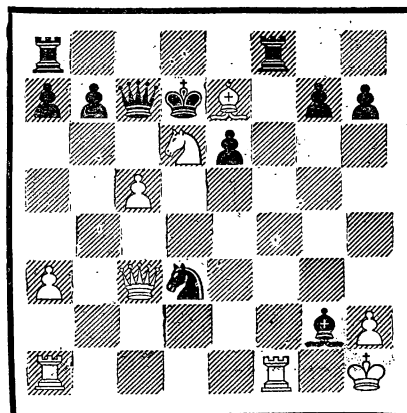
Шамкович мог немедленно заставить противника капитулировать. Легко выигрывало 21. С:e7 Кр:e7 22. Фc3.

21. . . . Ke5:d3

22. Cg5:e7 . . .

После 22. Ф:d3 Cd5 23. Фd4 позиция черных незавидна. Сейчас же они могут продолжать борьбу.

22. . . . Cc6:g2+!



В тяжелом положении Корчной находит единственную остроумную возможность.

23. Kph1:g2 Kd3—f4+

24. Лf1:f4 . . .

Вынужденно. Проигрывало 24. Kph1 Фc6+ 25. Лf3 Ke2!

24. . . . Лf8:f4

25. Ла1—d1 . . .

Снова промах. После 25. Фd2! черным все еще трудно защищаться. Если 25...Фc6+, то 26. Ke4+ Кр:e7 27. Ф:f4 или 25...Кр:e7 26. Ф:f4 Ф:c5 27. Фf7+ Кр:d6 28. Ld1+, и белые выигрывают. И, наконец, 25...Лg4+ 26. Kph3 Кр:e7 27. Лf1 Лf8 28. Л:f8 Кр:f8 29. Фf2+ Kpg8 30. Кр:g4 b6 31. Фе3 Фе7 32. Фf3 h5+ 33. Кр:h5 bc 34. Kpg6.

25. . . . Фc7—c6+

26. Kpg2—g3 Фc6—a4!

Черные опять ставят противнику трудные задачи.

27. c5—c6+? . . .

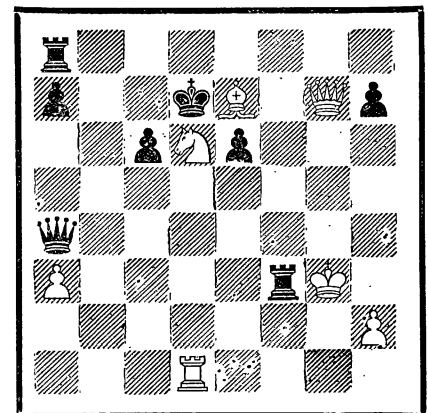
Еще ошибка, после которой не может быть речи о выигрыше белых. Сильнее 27. Ld2. Например, 27...Kpc6 28. Фе3 Лg4+ 29. Kph3 Фf4 30. Фb3!, и черные могут сложить оружие. Или 27...Лg4+ 28. Kph3 Фf4 (28...Кр:e7 29. Фf3 Лh4+ 30. Kpg3) 29. Kc8+ Kpc6 30. Ld6+ Kpc7 (30...Kpb5 31. Фb3+ Kpa5 32. Cd8+ b6 33. К:a7!) 31. c6 b6 32. Ld7+ Кр:c8 33. Ld8+ Kpc7 34. Cd6+ Кр:d8 35. С:f4 Л:f4 36. Фd2+.

27. . . . b7:c6

28. Фc3:g7 . . .

Теперь уже ничего не давало 28. Ld2 из-за 28...Лg4+ 29. Kph3 Кр:e7 30. Фf3 Фf4! 31. Ф:g4 Ф:d2.

28. . . . Лf4—f3!+



Блестящий ход! Черные неожиданно получают шансы на победу.

29. Kpg3:f3 Фа4:d1+

30. Kpf3—e3 Фd1—c1+

31. Kpe3—d3 . . .

Ведет к проигрышу. Больше шансов давало 31. Kpf3.

31. . . . Фc1—b1+

32. Kpd3—e3 Фb1—g6

33. Фg7—b2 . . .

Белые не смогли пойти на размен ферзей ввиду потери фигуры, но и ферзевое окончание с двумя лишними пешками легко выиграно для черных. Еще было:

33...Kpd7:e7 34. Фb2—b7+ Кре7:d6 35. Фb7:a8 Фg6—g1+ 36. Кре3—d3 Фg1—f1+ 37. Kpd3—c2 Фf1—c4+ 38. Kpc2—b2 Фc4—d4+ 39. Kpb2—c2 Kpd6—d5 40. Фа8—e8 Фd4—e4+ 41. Kpc2—c3 Фе4—e5+ 42. Kpc3—b3 Kpd5—d4 43. Фе8—e7 а7—а5 44. Фе7—а7+ Kpd4—d3 45. Фа7:h7+ Фе5—f5 46. Фh7—c7 Фf5—b5+ 47. Kpb3—a2 Kpd3—c2 48. Фc7—h7+ Фb5—f5 49. Фh7—b7 Фf5—d5+ 50. Кра2—a1 Фd5—b5 51. Фb7—h7+ Фb5—d3. **Белые сдались.**

Дебют ферзевых пешек

Т. ПЕТРОСЯН М. ТАИМАНОВ

Примечания И. Болеславского и Т. Петросяна

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 c7—c6
3. Cc1—g5 c7—c5
4. e2—e3 Kb8—c6
5. Kb1—d2 b7—b6
6. c2—c3 Cf8—e7
7. Cf1—d3 0—0
8. 0—0 c5:d4

Черные торопятся упростить игру. Заслуживало внимания 8...Cb7, предоставляя белым самим высказать свои намерения. Продолжать 9. e4 в ответ на 8...Cb7 белым нехорошо из-за 9...cd 10. cd Kb4.

9. e3:d4 Kf6—d5
10. Cg5:e7 Kc6:e7
11. Лf1—e1 Cc8—b7
12. Cd3—f1 ...

Слон на d3 не нужен белым, так как они собираются начать активные действия не на королевском, а на ферзевом фланге. Поэтому белые заблаговременно уведут слона от возможного нападения на него с поля f4.

12. ... f7—f5

Этот ход, ослабляющий пешечную цепь, является причиной дальнейших затруднений. У черных нет оснований рассчитывать на захват инициативы, и поэтому осторожное 12...d6 с последующим 13...Лс8 более соответствовало требованиям позиции.

13. Kf3—e5 Фd8—c7
14. Ла1—c1 Ла8—e8
15. c3—c4 Kd5—f6
16. Фd1—b3 ...

Давление белых на ферзевом фланге все нарастает, а у черных на королевском пока нет угроз.

16. ... d7—d6
17. Ke5—f3 Ke7—g6
18. c4—c5! Cb7—d5
19. Фb3—a3 ...

Позиция в центре вскрывается к выгоде белых, фигуры которых расположены более гармонично. Черным приходится подумать о защите.

19. ... d6:c5
20. d4:c5 Kf6—e4

На 20...e5 следует 21. cb Ф:b6 22. Kc4 C:c4 (иначе 23. Kd6) 23. C:c4+ Kph8 24. Фа6, и белые стоят лучше.

21. Kd2:e4 f5:e4

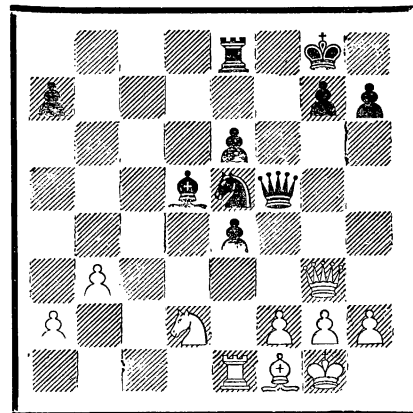
По-видимому, решающая ошибка. Несколько активных ходов, которые черные получают возможность сделать после этого размена, не дают никакого эффекта, а пешка e4 оказывается безнадежно слабой. И после 21...C:e4 у белых преимущество, но прямого пути к его использованию не видно.

22. Kf3—d2 Фc7—f4
23. Фb3—e3 b6:c5
24. Лc1:c5 Фf4—f6
25. Лc5—c2 Kg6—e5
26. Фе3—g3 ...

Конечно, не 26. K:e4 из-за 26...Фg6 с угрозами 27...Kf3+ и 27...Kg4; теперь плохо 26...Kd3 27. K:e4 C:e4 28. Л:e4 K:b2 29. Лb4.

26. ... Фf6—f5
27. Лc2—c7 Лf8—f7
28. Лc7:f7 Ke5:f7
29. b2—b3 Kf7—e5

Черные в цейтноте не замечают тактического удара. После 29...Лс8 30. Са6 Ла8 31. Фе3 Kd6 они еще избегали материальных потерь.



30. f2—f3! e4—e3
31. Le1:e3 Ke5—c6
32. Kd2—e4 Le8—l8
33. Ke4—g5 Фf5—f6

Еще один просмотр, но уже в безнадежном положении.

34. Kg5:e6 Лf8—e8
35. Ke6:g7 Le8:e3
36. Kg7—f5+ Kpg8—f8
37. Kf5:e3 ...

Черные остались без трех пешек. Дальнейшее ясно.

37...Фf6—d4 38. Фg3—f2 Cd5—f7 39. h2—h3 Kc6—b4 40. a2—a3 Kb4—a2 41. Ke3—c4 Фd4:f2+ 42. Kpg1:f2 Ka2—c1 43. b3—b4 Kc1—a2 44. Kpl2—e3. **Черные сдались.**



Б. СПАСКИЙ В. БАГИРОВ

Примечания В. Багирова

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. Kb1—c3 d5:c4
5. e2—e4 b7—b5
6. Фd1—c2

Этот ход Спасский уже применял в партии с Борисенко (XXV чемпионат СССР), в которой было 6...Ka6 7. Ce2 g6 8. Cg5 Cg7 9. 0—0—0 Cg4 10. h3 C:c13 11. g1 Kc7 12. h4 Фb8 13. f4 Ke6 14. e5 Kd5 15. f5 K:g5 16. hg gf 17. Ф:f5 Фс8 18. Фе4 Фе6 19. Л:h7 Л:h7 20. Ф:h7, и белые имеют лучшую позицию.

6. ... e7—e6

Так играл Флоран против Геллера (XII Олимпиада, Хельсинки, 1952 г.). После 7. Ce2 Cb7 8. 0—0 Kbd7 9. Cg5 h6 10. Ch4 Фb6 11. Лf1 g5 12. Cg3 Kh5 13. a4 K:g3 14. hg a6 черные получили удовлетворительную позицию.

Спасский в дальнейшем избирает новое продолжение, связанное с развитием слона на g2. На мой взгляд, лучшим в этой позиции является немедленное 7. a4.

7. g2—g3 Cc8—b7
8. Cf1—g2 Kb8—d7
9. 0—0 C18—e7
10. h2—h3 a7—a6
11. a2—a4 Фd8—b6
12. Лf1—d1 c6—c5

Неудачный ход, позволяющий белым получить длительную инициативу. Безусловно, лучше предвзительно сделать короткую рокировку, а освобождающее c6—c5 провести в более удобный момент.

13. d4—d5 e6:d5

Приглашая белых сыграть e4—e5, черные имели в виду ответ 13...0—0, отдавая коня за три пешки и получая хорошие перспективы.

14. a4—a5!

Сильный промежуточный ход, заставляющий черного ферзя за-

нять пассивную позицию, так как 14...Фd8 после 15. e4 0—0 16. d6 приводило к материальным потерям.

14. ... Фb6—a7
15. e4:d5 0—0
- Нельзя было 15...0—0—0 из-за 16. d6 Cf8 17. Kg5.
16. d5—d6 Ce7—d8
17. g3—g4 Cb7—c6

Угрожало 18. g5, против чего и направлен ответ черных. Теперь в случае 18. g5 последует 18...Фb7 19. gf C:f3 20. fg Le8.

18. Лd1—e1 Фа7—b7
19. Фс2—f5

Тучи на королевском фланге начинают сгущаться; последующие ходы черных направлены на защиту короля; кроме того, черные хотят наладить связь между фигурами королевского и ферзевого флангов.

19. ... g7—g6
20. Фf5—f4 Kf6—d5
21. Kc3:d5 Cc6:d5
22. Ла1—a3 Cd8—f6
23. Ла3—e3 Фb7—c6
24. h3—h4

Ничего не давало 24. Le7 Cg7 25. Kg5 C:g2 26. Л:f7 Cd5.

24. ... Ла8—d8
Наконец черные закончили развитие, но пешка d6, по-прежнему является очень опасной.

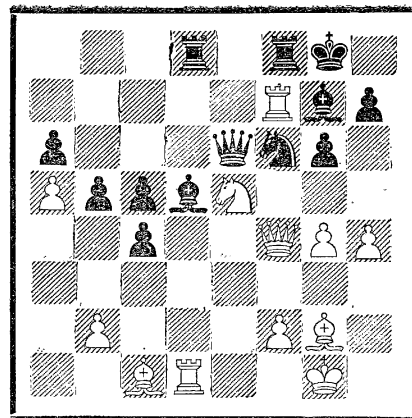
25. Le3—e7 Cf6—g7
26. Le1—d1?

Ошибочный ход, после которого белые теряют пешку d6. Лучше было 26. Фg3, и если 26...Kf6, то 27. Лс7 Ф:d6 28. Cf4, и черные проигрывают ферзя. На 26. Фg3 черным следовало надвигать пешки ферзевого фланга. В этом случае получалась очень сложная позиция.

26. ... Kd7—f6
27. Kf3—e5

На 27. Лс7 возможно 27...Ф:d6 28. Ф:d6 Л:d6 29. Л:c5 C:f3 30. Л:d6 C:g2 31. Kp:g2 Ke4, и черные, отыгрывая качество, остаются в эндшпиле с лишней пешкой.

27. ... Фс6:d6
28. Le7:f7 Фd6—e6!



Разные соревнования

Русская партия

Л. АРОНИН В. ЖИЛИН

Чемпионат РСФСР, 1959 г.

Примечания Л. Аронина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. Kf3:e5 | d7—d6 |
| 4. Ke5—f3 | Kf6:e4 |
| 5. d2—d4 | d6—d5 |
| 6. Cf1—d3 | Kb8—c6 |
| 7. Kb1—c3 | ... |

Точнее 7. 0—0, не оставляя черным выбора между 7...Ce7 и более активным 7...Cb4. Жилин отказался от 7...Cb4, полагая, что белые могут с успехом избрать гамбитное продолжение 8. 0—0

- | | |
|----------|--------|
| 7. ... | Ke4:c3 |
| 8. b2:c3 | Cf8—e7 |

Всегда следует задумываться о том, как располагать фигуры. У слона c8 одно по-настоящему хорошее поле — это g4. Сейчас оно было доступно и черным следовало играть 8...Cg4. Правда, белые еще не рокировали и могли решиться на оттеснение слона ходами h2—h3 и g2—g4, но ясно, что этот маневр имел бы и теневые стороны. Теперь белые навсегда исключают возможность этого выпада слонем.

- | | |
|----------|--------|
| 9. h2—h3 | 0—0 |
| 10. 0—0 | Cc8—e6 |

Поле e6, конечно, менее удобно, чем g4. Теперь белые строят свои активные замыслы, стремясь использовать неудачную позицию слона на e6.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Lf1—e1 | Фd8—d7 |
| 12. Cc1—f4 | Lf8—e8 |

Этот естественный ход — существенная неточность, поскольку в дальнейшем именно противостояние ладей по линии «е» позволило белым нанести решающий удар. Несмотря на внешнее спокойствие, позиция далеко не проста. Так, например, если черные попытаются ходом 12...h6 исключить возможность выпада белым конем на g5, то последует 13. Фd2 и угрозу жертвы на h6 трудно отразить. Вместо 12...Le8 уместно было немедленное 12...Cf6.

- | | |
|------------|--------|
| 13. La1—b1 | La8—b8 |
|------------|--------|

Очевидно, что в случае 13...h6 был бы весьма неприятен выпад слонем на b5.

- | | |
|-------------|-----|
| 14. Le1—e3! | ... |
|-------------|-----|

Открытой линии «е» суждено сыграть важную роль в будущих событиях, и белые стремятся завладеть ею. Кроме того, у хода 14. Le3 есть и другая цель — при случае ладья может с поля g3 принять участие в непосредственной штурме позиции короля.

- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Ce7—f6 |
|---------|--------|

Сейчас следовало решиться на 14...h6, поскольку жертву на h6

осуществить уже не так просто, а белые лишались возможности хода Kf3—g5.

После 14...h6 у белых был выбор между 15. Ke5 и 15. Kh2 в связи с последующим Фd1—h5.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Kf3—g5 | Cf6:g5 |
| 16. Cf4:g5 | ... |

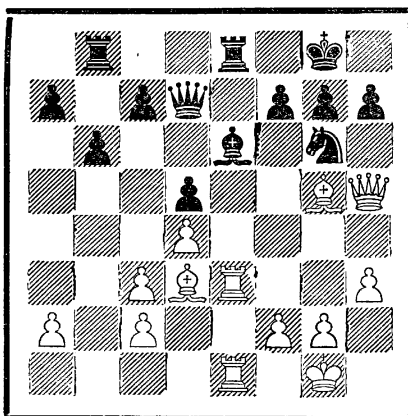
Итак, достижения белых налицо: у них два активных слона и возможности атаки на королевском фланге.

- | | |
|---------|--------|
| 16. ... | Kc6—e7 |
|---------|--------|

Становится понятным значение хода 13. Lb1. Дело в том, что теперь невозможен полезный маневр Ce6—f5 из-за 17. L:e8+ с последующим взятием пешки b7.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Фd1—h5 | Ke7—g6 |
| 18. Lb1—e1 | b7—b6 |

После этого хода судьба партии быстро решается. В случае правильного 18...Kf8 преимущество белых продолжало носить отнюдь не решающий характер.



- | | |
|-----------|-----|
| 19. f2—f4 | ... |
|-----------|-----|

Грозит выигрыш фигуры путем 20. f5, что было бы и в ответ на 19...f6 или 19...h6. В случае 19...Лec8 последует 20. g4.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. ... | f7—f5 |
| 20. g2—g4 | Kg6—f8 |
| 21. g4:f5 | Ce6—f7 |
| 22. Фh5—g4 | Le8:e3 |
| 23. Le1:e3 | Lb8—e8 |
| 24. Le3—g3! | ... |

Теперь под неотразимый удар попадает пункт g7, — и приходится расстаться со второй пешкой.

- | | |
|------------|--------|
| 24. ... | Фd7—c6 |
| 25. Cg5—h4 | Фc6—h6 |
| 26. f5—f6 | Cf7—g6 |

Или 26...g6 27. Cg5 Фh5 28. Ф:h5 gh 29. Ch6+ Kph8 30. Lg7 и т. д.

27. Ch4—g5 Фh6—h5 28. Фg4:h5 Cg6:h5 29. f6:g7 Kf8—e6 30. Cg5—h6 c7—c5 31. f4—f5 c5—c4 32. Cd3—f1 Ke6—d8 33. Cf1—g2 Ch5—f7 34. Kpg1—f2 Kd8—c6 35. Lg3—e3 Le8:e3 36. Kp12:e3 b6—b5 37. a2—a3 a7—a5 38. h3—h4 b5—b4 39. c3:b4 a5:b4 40. a3:b4 Kc6:b4 41. c2—c3 Kb4—c6 42. Kpe3—f4. Черные сдались.

Сицилианская защита

В. ЖЕЛЯНДИНОВ М. ШАХОВ

Чемпионат РСФСР, 1959 г.

Примечания В. Сергиевского и М. Шахова

- | | | |
|------------|-----------|-------------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 | 2. Kg1—f3 |
| Kb8—c6 | 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | g7—g6 | 5. c2—c4 |
| Cf8—g7 | 6. Cc1—e3 | Kg8—f6 |
| 7. Kb1—c3 | Kf6—g4 | 8. Фd1:g4 |
| Kc6:d4 | 9. Фg4—d1 | e7—e5 |
| 10. Kc3—b5 | 0—0 | 11. Фd1—d2. |

Все это уже встречалось. Принимать жертву пешки путем 11. K:d4 ed 12. C:d4 Фа5+ 13. Кре2 невыгодно, так как у черных опасная инициатива в связи с неудачной позицией белого короля.

- | | | |
|-------------|------------|--------|
| 11...Фd8—h4 | 12. Cf1—d3 | d7—d5. |
|-------------|------------|--------|

Так протекала игранная в одном из чемпионатов Венгрии партия Барца—Сабо, в которой далее было: 13. Cg5 Фg4 14. f3 Фd7 15. K:d4 (15. ed K:b5 16. cb Ф:d5) 15...ed с примерно равными шансами.

- | |
|------------|
| 13. e4:d5. |
|------------|

Белые решают выиграть пешку, но отстают при этом в развитии.

- | | |
|-------------|-------------|
| 13...Cc8—h3 | 14. Ce3:d4. |
|-------------|-------------|

Конечно, брать на h3 нельзя ввиду 14...Kf3+, а в случае 14. Cg5 черные могли играть 14...Фg4. Лучшим продолжением для белых было, видимо, 14. 0—0 C:g2 15. Kp:g2 Фg4+ 16. Kph1, соглашаясь на ничью, так как не проходит 16...Kf3 ввиду 17. Ce2.

- | | |
|------------|------------|
| 14...e5:d4 | 15. g2:h3? |
|------------|------------|

Принятие жертвы дает черным опасную атаку. Белые напрасно отказываются от 15. 0—0.

- | | |
|------------|-------------|
| 15...a7—a6 | 16. Kb5—a3. |
|------------|-------------|

В случае 16. Kc7 черные играли бы 16...Фe7+ и 17...Ф:c7, сохраняя лучшие шансы. И все же белым надо пойти на это, так как их стремление к материальным приобретениям приводит к печальным последствиям.

- | | | | |
|-------------|------------|---------|-------------|
| 16...Cg7—h6 | 17. Фd2—c2 | Lf8—e8+ | 18. Cd3—e2. |
|-------------|------------|---------|-------------|

Труднее задача черных была бы после 18. Kpd1; тогда они собирались вдвоить ладьи.

Теперь черные выигрывают форсированно.

- | | | |
|-------------|------------|---------|
| 18...d4—d3! | 19. Фc2:d3 | Le8—e3. |
|-------------|------------|---------|

Выигрывая важный темп для сдвоения ладей.

- | | | |
|------------|------------|----------------|
| 20. Фd3—d1 | La8—e8 | 21. 0—0 |
| Le3:e2 | 22. Фd1—b3 | Ch6—e3 |
| 23. Ka3—c2 | Ce3:f2+ | Белые сдались. |

На 24. Kpg2 следует 24...Ce3+ 25. Kpf3 Фh5+ 26. Kpg3 Фg5+ 27. Kpf3 Фg2×.

В. КОНДРАТЬЕВ В. МЕТЛИН

Полуфинал первенства ДСО

«Буревестник», Москва, 1959 г.

Примечания В. Кондратьева

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 Kc6—a5 9. Cb3—c2 c7—c5 10. d2—d3 0—0 11. Kb1—d2 Ka5—c6 12. Kd2—f1 Лf8—e8 13. Kf1—e3 Ce7—f8 14. Kc3—d5 Kf6—d5 15. e4:d5 Kc6—e7 16. d3—d4 e5:d4 17. c3:d4 c5—c4.

Получился известный вариант, который А. Алехин рекомендовал для черных как дающий примерно равные шансы, а А. Котов («Шахматное наследие А. А. Алехина»), т. 1) расценивал эту позицию в пользу черных. Мне казалось, что жертва слона на h7 обеспечивает белым хорошие атакующие возможности, и я избрал его продолжение.

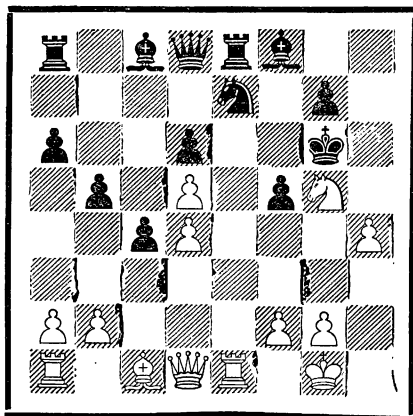
18. Cc2:h7+ Kpg8:h7.

На 18...Kph8 быстро выигрывает 19. Kg5; если тогда 19...Фd7, то 20. Фh5 Фg4 21. K:f7×.

19. Kf3—g5+ Kph7—g6.

Единственное. Отступать королем на g8 нехорошо ввиду 20. Фh5 Cf5 21. Ф:f7+ Kph8 22. Ле3 с угрозой 23. Лh3+.

20. h2—h4 f7—f5.



Белые рассматривали здесь и другие ответы. Например, 20...Cf5, на что они имели в виду 21. h5+ Kpf6 22. Фd2! g6 23. h6 C:h6 24. Kh7+ Kpg7 25. Ф:h6+ и 26. Kf6×.

В случае 20...Фb6 21. h5+ Kph6 решает 22. Фf3 Cf5 23. Л:e7 и 24. Ф:f5.

Наиболее сильным выглядит 20...Фd7. Тогда не проходит заманчивая жертва ладьи — 21. Ле6+. После 21...fe 22. de Фс6 23. Фg4 Фd5 черные успешно защищаются. Однако белые могут играть 21. h5+ Kph6 22. Фf3. Теперь возможны такие варианты:

22...Фf5 23. Л:e7 Л:e7 24. Ке6+ и 25. Ф:f5

22...Kf5 23. Ле6+ fe (Если 23...Л:e6, то 24. de Фе7 25. Ф:f5 g6 26. Kf7++ и 27. Ф:g6×) 24. de Л:e6 25. К:e6+, и белые выигрывают.

21. Фd1—e2.

Спустя два дня после партии я узнал, что вариант 18. С:h7+ Кр:h7 19. Kg5+ Kpg6 20. h4 f5 не нов, его указал Н. Ковалев («Шахматы в СССР» № 2, 1956 г.). Автор заметки предлагал далее играть 21. h5+ Kpf6 22. Фе2 g6 23. Ке6 Фd7 24. Cg5+ Kpf7 25. K:f8 Кр:f8 26. h6 K:d5 27. h7, и белые получают решающую атаку. Действительно, 21. h5+ выигрывает, однако вариант Ковалева надо усилить, играя 24. Фе3 вместо 24. Cg5+, так как черные могут продолжать не 26...K:d5, а 26...Kpg8!

21...Кe7:d5 22. h4—h5+ Kpg6—f6 23. Фе2:e8 Фd8:e8 24. Ле1:e8 Cf8—e7 25. Cc1—d2 Kd5—c7 26. d4—d5!

Проще всего. Теперь белые стремятся создать матовую сеть.

26...Kc7:e8.

Если 26...K:d5, то 27. Лаe1 (Угрожает 28. Л:c8 и 29. Ле6×) 27...f4 28. С:f4 K:f4 29. Kh7+ и 30. Л1:e7 с легким выигрышем, но продлить сопротивление можно было путем 26...f4.

27. f2—f4 Ce7—d8 28. Ла1—e1 Cd8—b6+ 29. Kpg1—h2 Cb6—d4 30. Ле1:e8 Cd4—b2.

В случае 30...a5 решает 31. Ce1 с угрозой 32. Ch4. 33. Ке6+ и 34. Лf8×, а на 31...Се5 следует 32. fe+ Кр:g5 33. ed и 34. d7.

31. Cd2—a5 g7—g6 32. h5—h6. Черные сдались, так как от мата нет защиты.

Защита Нимцовича

О. БОГАТЫРЕВ М. АСАРИТИС

Полуфинал V чемпионата СССР по переписке

Примечания О. Богатырева

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2 d7—d5 5. a2—a3 Cb4:c3+ 6. Фc2:c3 Kf6—e4 7. Фc3—c2 c7—c5 8. d4:c5 Kb8—c6 9. Kg1—f3 Фd8—a5+ 10. Kf3—d2.

Старинный вариант, считающийся невыгодным для белых. Однако, чтобы доказать это, черные должны играть весьма активно, не останавливаясь перед жертвой фигуры. В острой ситуации я рассчитывал найти усиление защиты.

10...Кс6—d4 11. Фс2—d3 e6—e5 12. b2—b4 Фа5—a4 13. Ла1—a2 Cc8—f5.

В партии Бронштейн—Болеславский (Стокгольм, 1949 г.) встретилось 13...K:d2 14. Ф:d2 de 15. e3 Kb3 16. Фс3 Cc6 17. С:c4 С:c4 18. Ф:c4 K:c1 19. Ф:c1 a5 с равными шансами.

14. e4:d5 Ke4:c5 15. Фd3—c3 Kc5—b3.

Все это уже встречалось. Рассматриваемое некоторыми руководствами 15...Ke4 как сильнейшее, по моему, неубедительно. Например, 16. K:e4 С:e4 17. e3 0—0 18. ed Лас8 19. Фа1! (М. Эйве приводит и другой порядок ходов — 18...С:d5 19. Лd2 Лас8 20. Фа1 и считает, что атака вряд ли стоит пожертвовой фигурой) 19...ed 20. Лd2 Лfе8 21. f3 С:f3+ 22. Kpf2 С:d5 23. Ce2 Фс6 24. Ф:d4 С:g2 25. Cb2 Л:e2+ 26. Л:e2 Фf3+ 27. Kpe1, и белые выигрывают. Или 23...d3 24. С:d3 Фс6 25. Ce2 С:g2 26. Лg1 g6 27. Л:g2 Ф:c1 28. Ф:c1 Л:c1 29. Лg3 с преимуществом у белых. Конечно, все это лишь примерные варианты, однако они показывают как атакующие возможности черных, так и защитительные ресурсы белых. Позиция белых очень опасна, но... проиграна ли?

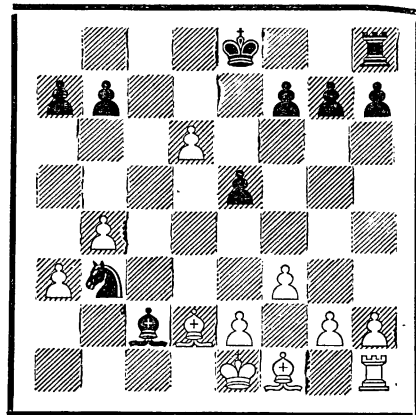
16. Kd2:b3 Фа4:b3 17. Фс3:b3 Kd4:b3 18. Cc1—d2 Cf5—e4 19. d5—d6!

Теперь нехорошо 19...Лd8 ввиду 20. f3 Cc6 21. Cc3 f6 22. e3 Л:d6 23. Cc4 Cd5 24. С:d5 Л:d5 25. Лb2 Kc1 26. Лd2.

Продолжение, избранное черными, максимально затрудняет задачи белых.

19...Ла8—c8! 20. f2—f3 Лс8—c2 21. Ла2:c2 Ce4:c2.

Как будто черные уравнивают игру, ведь фигуры белых неразбиты. Только глубокий анализ, возможный в игре по переписке, открывает перед белыми новые возможности.



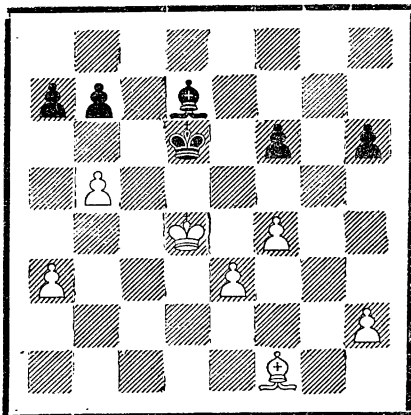
22. f3—f4 e5—e4 23. g2—g4 Kpe8—d7.

Это лучше, чем 23...f6 24. Cc3 Kpf7 25. Kpf2 Лd8 26. Kp3 Л:d6 27. Cg2 g6 28. f5 gf 29. gf Лd7 30. Лf1, что выгодно белым.

24. Cd2—c3 Лh8—g8 25. g4—g5 Kpd7:d6 26. Лh1—g1 Kpd6—d5 27. Лg1—g3 Kb3—d4 28. Kpe1—d2 Cc2—a4 29. Cc3:d4 Kpd5:d4 30. Лg3—c3 Лg8—d8 31. e2—e3+ Kpd4—d5 32. Лс3—c4 Kpd5—e6+ 33. Kpd2—c3 Ca4—c6 34. Лс4—d4 Лd8:d4 35. Kpc3:d4 f7—f5 36.

g3 h6 g7 h6 37 b4—b5 Cc6—d7 38 Kpd4:e4 Kpe6—d6 39 Kpe4—d4 h7—h6?

Итак, белые выиграли пешку. Однако исход партии еще далеко не ясен, так как пешка b5 все время нуждается в защите. Последний ход черных ошибочен. После правильного 39...b6! выигрыша у белых, возможно, и не было.



40. b5—b6! a7:b6 41. e3—e4 Cd7—c6 42. Cf1—c4 Cc6—d7 43. e4—e5+ f6:e5 44. f4:e5+ Kpd6—e7 45. Kpd4—e4 Cd7—c6+?

Правильно было 45...Ca4, и у белых оставалось еще много технических трудностей.

46. Kpe4—f5 Cc6—f3 47. Kpf5—g6 b6—b5 48. Cc4:b5 Kpe7—e6 49. Kpg6:h6 Kpe6:e5 50. Kph6—g5 Kpe5—e6 51. Cb5—c4+ Kpe6—e7 52. h2—h4 Cf3—e4 53. h4—h5 Ce4—c2 54. h5—h6 b7—b6 55. a3—a4! Черные сдались.

Если 55...Ch7, то 56. Cb3 Cd3 57. Cg8 Kp18 58. Ce6 Cc2 59. Kpf6!, и белые выигрывают.

Английское начало

Л. ШАМАЕВ Ю. ВАСИЛЬЧУК

Матч Ленинград—Москва,

1960 г.

Примечания Л. Шамаяева

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 c7—c5 3. Kg1—f3 e7—e6 4. g2—g3 Kb8—c6 5. Cf1—g2 a7—a6.

Я ожидал здесь ответов 5...d5, на что собирался играть 6. cd ed 7. d4 или 5...Ce7. В обоих случаях завязывалась интересная борьба. Продолжение, избранное черными, медлительно и позволяет белым захватить инициативу.

6. 0—0 Fd8—c7 7. e2—e3 Cf8—e7 8. d2—d4 0—0 9. d4—d5.

Самое активное: пешка d5 как клин врезается в расположение белых, дезорганизуя взаимодействие фигур королевского и ферзевых флангов.

9...Kc6—a5 10. Fd1—d3 d7—d6 11. e3—e4 La8—b8 12. Cc1—g5 e6—e5 13. Rf3—h4.

Белые, стремясь к атаке на королевском фланге, готовят подрыв f2—f4.

13...Kf6—e8 14. Cg5—d2 Ce7:h4 Теперь у белых образуется слабая пешка, зато вскрывается линия «g», что дает им дополнительные возможности атаки.

15. g3:h4 Cc8—d7.

В случае 15...f5 16. e4 в распоряжение белых попадал пункт e4. 16. f2—f4 b7—b5 17. b2—b3 f7—f6.

Положение определилось: белые атакуют на королевском фланге, черные стремятся получить игру на ферзевом. Успех белых зависит от того, как быстро им удастся перебросить тяжелые фигуры для нападения на короля.

18. h4—h5 h7—h6 19. c4:b5 a6:b5 20. Fd3—g3 Kpg8—h8 21. Fg3—g6 b5—b4 22. Kc3—d1 Cd7—b5 23. Lf1—f2 Fc7—f7 24. Kd1—e3 Ff7:g6 25. h5:g6 Ke8—c7 26. Ke3—f5 Lf8—d8 27. La1—c1.

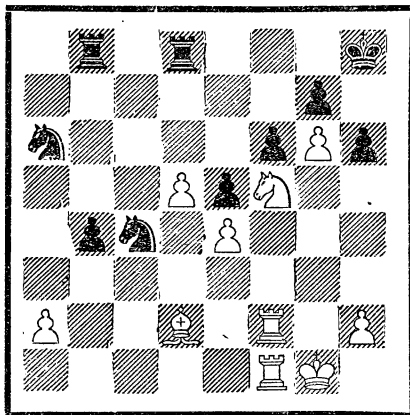
Точнее 27. Lae1.

27...Kc7—a6 28. f4:e5 d6:e5. При 28...fe белые захватили бы линию «f».

29. Cg2—f1.

Трудно было решиться на этот ход, после которого размениваются слоны, и слабой становится пешка e4. Однако конкретный расчет показывает, что такое решение вполне оправдано и позволяет белым быстрее создать атаку.

29...Cb5:f1 30. Lc1:f1 c5—c4 31. b3:c4 Ka5:c4.



32. Kf5:h6!

Теперь в случае 32...gh белые за фигуру получают три пешки, сохраняя атаку.

32...Kc4—d6 33. Kh6—f5 Kd6:e4 34. Lf2—f3 Lb8—b7.

Черные не могли брать на d2, так как после 35. Ke7 мат неизбежен.

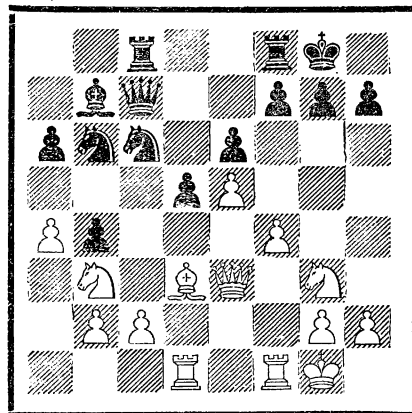
35. Cd2—e3 Kph8—g8 36. Lf3—h3 Ld8:d5 37. Lh3—h7 Ke4—d6 38. Lf1—c1 Lb7—d7 39. Ce3—b6. Черные просрочили время.

На 39...Kb7 выигрывало 40. Lc8+ Kd8 41. L:d8+ L:d8 42. L:g7+ Kph8 43. Lh7+ Kpg8 44. Ke7+ Kpf8 45. g7+.

На рижском турнире

(См. журнал № 3, стр. 70)

Немало волнений доставила зрителям встреча А. Толуш—М. Таль.



Последовало 20. Kh5 g6 (Угрожало 21. Kf6+! gf 22. C:h7+) 21. Kf6+ Kpg7 22. Lf3 K:a4 23. Lh3 Lh8 24. Le1?

Интересно 24. La1 K:b2 25. f5 K:e5 26. Fh6+ Kp:i6 27. fe Kp:c6. Позиция черного короля весьма опасна, однако решающих продолжений атаки не видно. Теперь черным удастся разменять ферзей.

24...Fb6! 25. F:b6 K:b6 26. Kc5 K:e5 27. Kh5+ gh 28. K:b7 K:d3 29. cd Lc7 30. Ka5 Lhc8 31. Kb3 Lc2.

Положение упростилось. На стороне черных решающий материальный перевес. Далее было: 32. f5 L:b2 33. Kd4 e5 34. f6+ Kp:f6 35. Lf3+ Kpg7 36. Kf5+ Kp18 37. L:e5 Lc1+ 38. Lf1 Lbb1. Белые сдались.

А вот одна из центральных встреч турнира.

Испанская партия

Б. СПАССКИЙ

М. ТАЛЬ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Fc7 12. Kbd2 Cd7 13. Rf1 Lf8 14. d5 c4 15. g4 h5.

Этот ход следовало подготовить. Заслуживало внимания 15...g6.

16. gh C:h3 17. K3h2 Kh7 18. Ke3 Cg5 19. Kph1 Cf4 20. Lg1 Fd8 21. Ff3 Fh4.

Когда Таль сделал этот «атакующий» ход, в зале раздались аплодисменты. Между тем положение черных уже нелегкое.

22. Kg2 C:g2+ 23. F:g2 F:h2+.

Оставлять ферзей было опасно, но и переход в эндшпиль также не облегчает позиции черных.

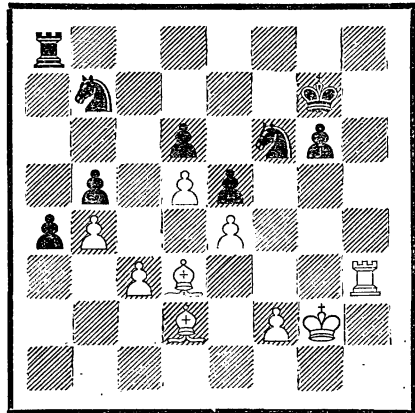
24. F:h2 C:h2 25. Kp:h2 Kf6 26. Lg5 Kh7 27. Lf5 g6 28. Lf3 Kpg7 29. hg fg 30. b4! cb 31. ab

Kb7 32. b4 (Фиксируя слабость на a6) 32...Лсc8 33. Cd2 Kf6 34. Cd3 Лh8+ 35. Kpg2 Kg4 36. Kpg3 Kf6 37. Kpg2 Kg4 38. Лh1.

Как указал после партии Спасский, следовало сделать «некрасивый» ход 38. Ла2!, выигрывая после 38...Kf6 39. Лh3 важный темп. 38...Л: h1 39. Кр: h1 a5?

Упрощает задачу белых. Следовало ограничиться пассивной тактикой и перевести коня на c7 (Kg4—f6—e8—c7).

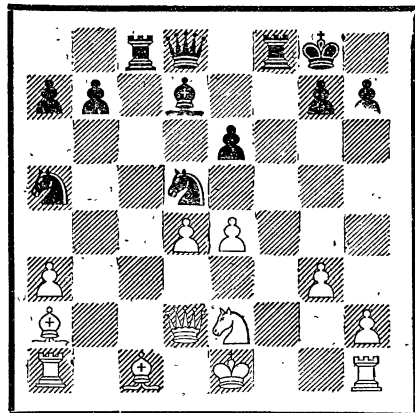
40. Kpg2 a4 41. Лh3 Kf6.



В этой позиции партия осталась неоконченной. При доигрывании последовало: 42. Ch6+! Крf7 43. Лf3 (Еще быстрее решало указанное Талем 43. Cg5!) 43...a3 44. Cb1 a2 45. C: a2 Л: a2 46. Cg5 Лc2 47. Л: f6+ Кре8 48. Л: g6 Kpd7 49. Лg7+ Крс8 50. Ce3 Л: c3 51. Cb6! Лc4 52. Лg8+ Крd7 53. Лb8 (Теперь черный конь гибнет) 53...Кс5 54. bc dc, и, не ожидая ответного хода противника, **черные сдались.**

Заслуженная победа!

Призом за красивейшую комбинацию была удостоена победа Р. Тешнера (черные) над С. Иоханнессеном.



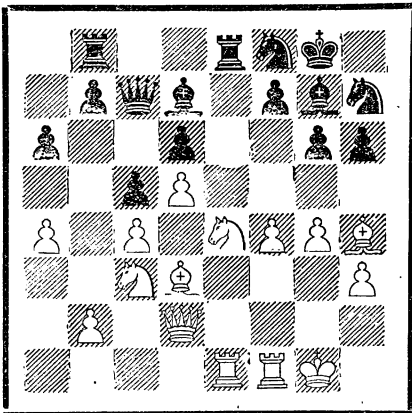
Последовало 16...Фf6!

Оба черных коня под ударом, но ни одного из них взять нельзя.

Если 17. Ф: a5, то решает 17...Фf3 18. Лg1 Лc2 19. Cd2 Фf2+ 20. Kpd1 Ke3+! В случае 17. ed к выигрышу ведет 17...Фf2+ 18. Kpd1 Ca4+.

17. Kf4 K: f4 18. g1 Фg6 19. Фе3 Фg2 20. Лg1 Л: c1+ 21. Л: c1 Ф: a2 22. Лc7 Лf7 23. d5 Kc4 24. Фd4 Фb1+ 25. Кре2 Фc2+ 26. Кре1 ed 27. Л: b7 Фc1+ 28. Кре2 Ф: f4. **Белые сдались.**

Приз за лучшую партию получил В. Микенас, выигравший у С. Иоханессена.



Последовало 20. Kpg2!

Прежде чем сыграть f4—f5, литовский мастер принимает меры против шаха слоном на d4, одновременно препятствуя контригре черных на ферзевом фланге.

20...b5 21. ab ab 22. cb c4 23. Cc2 C: b5 24. f5! Cd7.

Теперь раскрывается смысл 20-го хода белых. Как указал Микенас, после партии на 24...g5 он продолжал бы 25. f6 Kg6 26. Cg3 Cf8 27. K: b5 Л: b5 28. K: d6!, и белые выигрывают.

25. f6 Ch8 26. Cg3! Л: b2 27. C: d6 Фb6 28. Ca3 Л: c2 29. Ф: c2 K: f6 30. Cc5 Фd8 31. Фf2 K8h7 32. Cd4. **Черные сдались.**

Быстрым разгромом черных закончилась следующая партия

Ферзевый гамбит

А. ТОЛУШ

И. НИМЕЛЛА

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 0—0 7. Фе2 h6? (Правильно? 7...c5) 8. h4 c5 9. 0—0 0—0 10. g4 Le8? 11. C: f6 K: f6 12. g5 Ke4 13. K: e4 de 14. Ф: e4 cd 15. Cd3 g6 16. Ke5 de 17. K: f7! Ca3 18. Ф: g6+ Kpf8 19. Фf6! **Черные сдались.**

Интересную теоретическую новинку, отмеченную призом латвийских газет, применил В. Микенас

Испанская партия

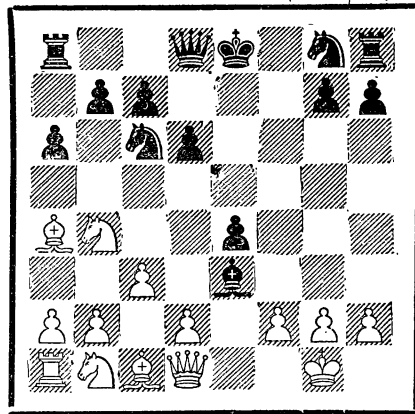
Я. КЛЯВИНЬ

В. МИКЕНАС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C: f5 7. 0—0 Cd3 8. Le1 Ce7 9. Le3 e4 10. Ke1 Cg5!

Обычно здесь продолжали 10...C: b1 11. Л: b1 Kf6, после чего 12. d3 давало белым очевидный перевес.

11. K: d3 (Белые принимают вызов. Заслуживало внимания 11. Лh3) 11. C: e3 12. Kb4



12...C: f2+!

13. Кр: f2 Фh4+ 14. Kpg1 Kh6! 15. g3.

На 15. K: c6 черные собирались ответить 15...0—0! 16. Ke7+ Kph8 17. g3 Фh3 18. Фе2 Kg4 19. Фg2 Фh5! с угрозами 20...Фc5+ и 21...Лf2.

15...Фh3 16. d4 Kg4 17. Фе2 0—0 18. Cf4 g5! 19. Cb3+ (Если 19. C: g5, то 19...Лf1+!) 19...Kph8 20. Ce6 gf 21. C: g4 Фh6 22. Kd2 f3 23. Фd1 K: b4 24. cb Фе3+ 25. Kph1 Фf2 26. Ch3 Лае8 27. Лc1 e3 28. Л: c7 ed. **Белые сдались.**

А. КОБЛЕНЦ.

Партия сельского шахматиста

В редакцию журнала приходят письма. Разные письма со всех концов страны. Любители шахмат присылают анализы, опровергают комментарии гроссмейстеров и мастеров, вносят уточнения в теорию. Читатели пишут и о шахматных соревнованиях, спрашивают, как разрешать те или иные организационные трудности.

О переписке с одним из наших читателей мы и хотим сегодня рассказать

А. Тавокин из села Богородское Белгородской области писал о том, что у них в селе любят шахматы. В клубе всегда много играющих. Было проведено два турнира. В одном участвовало восемь человек, в другом — двенадцать. В итоге появились разрядники, шахматисты села успешно выступили в районных соревнованиях.

Сам А. Тавокин серьезно занялся шахматами. Желая повысить квалификацию, он начал самостоятельно изучать теорию, долгое время почти не появлялся в клубе.

Приближался срок очередных районных соревнований. Необходимо было провести свой турнир. На видном месте повесили объявление, назначили дни игры. В клубе приготовили все для встречи шахматистов. Однако турнир все-таки не состоялся: к началу игры явились лишь три человека

В чем дело? Почему так произошло, хотя прежде было все по-другому.

Эти вопросы беспокоили А. Тавокина — организатора соревнований, и, не найдя на них убедительного ответа, он решил рассказать о своих неудачах в письме в редакцию, просил помочь ему советом.

Заметка Тавокина «В чем ошибка?» была опубликована в журнале № 2 за 1959 г. Вскоре пришли и отклики на нее.

Сельские шахматисты И. Шамиданов и М. Рега, которые сами организуют турниры, указали, что ошибка А. Тавокина в том, что он не сумел собрать вокруг себя актив и даже сам отошел от коллектива. Кроме того, только объявление мало, надо было прежде поговорить с людьми, выяснить, какое время игры для них удобнее.

Недавно мы опять получили письмо от А. Тавокина. Он благодарит любителей шахмат, которые помогли ему советами, и рассказывает о том, что шахматы в селе стали еще более популярными. Каждый вечер, как и прежде, в читальном зале клуба собирается много любителей. За последнее время здесь провели два турнира. В одном участвовало 18 человек, в другом, который был отборочным, играли семь сильнейших шахматистов села. Многие из участников повысили свою квалификацию, а лаборант школы В. Еремчук, рабочий сахарозавода И. Подгорный, В. Роговой и десятиклассник В. Свинцов выполнили норму для получения третьего разряда.

А. Тавокин разбирает с товарищами партии мастеров, помогает им освоить теорию, играет он и в турнире второго разряда по переписке. Одну из партий этого соревнования А. Тавокин прислал нам.

Мы решили привести эту партию с расширенными примечаниями, разобрав поучительные ошибки.

Староиндийская защита

К. МАРТИВИЦКИЙ А. ТАВОКИН

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 0—0
5. Cf1—e2 d7—d6

Эта позиция не нова, но обычно вместо следующего обоюдоострого хода белые играли 6. Cg5, переходя к системе, которую ввел в турнирную практику Петросян.

6. g2—g4

Можно ли делать в дебюте такие ходы? Ведь атаку пешками при незавершенном развитии трудно поддержать, а ослабление позиции может оказаться существенным фактором для контрнаступления черных. Конечно, такой ход представляет противнику меньше трудностей, чем обычные развивающие продолжения.

6. . . . c7—c5

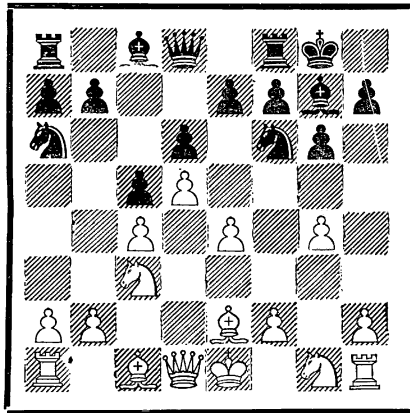
Лучшее возражение на выпад

белых. По сравнению с вариантами, возникающими после 6. . . e5, у черных здесь слон g7 не упирается в собственную пешку и имеет больший простор для маневрирования.

7. d4—d5! . . .

Правильное решение. При атаке на фланге необходимо иметь перевес в центре или, если это не удастся, по крайней мере, закрыть его. После 7. dc Фа5 8. Cd2 Ф:c5, как правильно отмечает Тавокин, черные имеют богатую игру, так как у противника слабые пешки c4, e4 и g4, в то время как слон g7 мог бы развить большую активность.

7. . . . Kb8—a6



Этот ход А. Тавокин обходит молчанием, и напрасно. Как известно, лучшим возражением на фланговую атаку является контрудар в центре. Учитывая это, надо было обратить внимание на ход 7. . . e6.

Связка коня посредством 8. Cg5 легко отражается после 8. . . h6, и разменяются ли белые на f6 либо отступят по диагонали c1—h6 (Хуже 9. Ch4 ed 10. K:d5 g5), — у черных удобная позиция.

Сильнее 8. g5, но тогда, не говоря о простом 8. . . Ke8, черные могут ответить и более остро — 8. . . Kf4d7! Например, 9. de fe! (Не проходит 9. . . Ke5 ввиду 10. f4 Kc6 11. f5!) 10. Ф:d6 Kc6 11. Kf3 (Опасно принимать жертву второй пешки путем 11. Ф:e6+, так как в этом случае белые катастрофически отстают в развитии) 11. . . Фа5, и за пожертвованную пешку у черных хорошие тактические шансы.

8. Cc1—d2? . . .

Снова важный момент, и опять А. Тавокин оставляет этот ход без комментариев. А поговорить здесь есть о чем.

Ход 8. Cd2 трудно расценить иначе, как попытку создать коню с3 «избыточную» защиту. Но была ли в этом необходимость? Конечно, нет. На коня с3 пока никто не нападал, да и не видно, каким образом черные могли на него напасть, а промедление с развитием атаки оказывается губительным.

Одним словом, взяв на себя обязательство вести активную игру на королевском фланге, белые должны были продолжать 8. h4. Тогда возникла бы позиция со взаимными шансами.

Нельзя не обратить внимания и на другие темные стороны продолжения, избранного белыми. Слон на d2 только мешает маневрированию собственных фигур, а пешка b2, оставшаяся без защиты, позволила черным в дальнейшем выиграть время для ответного наступления.

8. . . . Ka6—c7
9. h2—h4 a7—a6
10. g4—g5 . . .

Правильно сразу 10. h5 и затем 11. g5, но белые не предвидели следующий маневр черных и считали, что дело сводится лишь к перестановке ходов.

10. . . . Kf6—h5!?

Возможно, что белые рассчитывали здесь на 10. . . Kd7 или 10. . . Kfe8, после чего они собирались играть 11. h5.

Неожиданный ход принес черным успех. Однако произошло это благодаря дальнейшей ошибке белых. Сыграй они правильно, и черным пришлось бы раскаиваться в принятом ими решении. Лучше было поэтому 10. . . Kd7 и на 11. h5—11. . . e6 с преимуществом.

11. Kg1—h3! . . .

С примечаниями А. Тавокина к этому ходу можно согласиться и в то же время поспорить с ними.

Согласиться с тем, что после 11. C:h5 gh 12. Ф:h5 b5 черные опережали противника в атаке. Например, 13. Фе2 (у ферзя на h5 нет перспектив) 13. . . bc 14. a4 Lb8 и складывается неудачная позиция слона d2 или 14. Ф:c4 Kb5 15. Kge2 (Опасно, конечно, 15. K:b5, ab, что приводило к вскрытию дополнительных линий для фигур противника) 15. . . e6 — в обоих случаях с активной игрой у черных.

Однако рекомендация А. Тавокина 11. Kf3 с рокировкой в короткую сторону вряд ли выдерживает критики. Действительно, далеко продвинуть пешки королевского фланга, а затем играть 0—0 — не означает ли это полного краха всей стратегии белых? На наш взгляд, ход в партии неплох.

11. . . . b7—b5
12. Ce2:h5 Ce8:h3!

Правильное решение: после 12. . . gh 13. Kf4 Cg4 14. f3 с дальним 15. K:h5 под угрозой мог оказаться бы главный защитник черного короля — слон g7.

13. Ch5—f3? . . .

Ошибка, приводящая к серьезным затруднениям.

Если бы белые глубже вдумались в создавшуюся позицию, они наверняка отказались бы от хода в партии. Действительно, какой из слонов активнее — h5 или h3? Безусловно, черный, который, отступив на d7, оказывал давление

на оба фланга, в то время как белый слон на f3 мешал ферзю перебраться на более грозную позицию. Важно и другое: после 13. Л:h3 gh 14. Ф:h5 ослаблялась позиция черного короля и угрожало движение пешки «f». Шансы белых в этом случае были бы не хуже.

13. ... Ch3—d7

14. h4—h5 b5:c4

15. a2—a4 ...

Пускать коня на b5 белым не хотелось, но ход в партии создает новые слабости.

15. ... Ла8—b8

16. Фd1—c2 e7—e6

Наконец-то! Обстановка подсказала черным правильное решение — подрыв неприятельского центра.

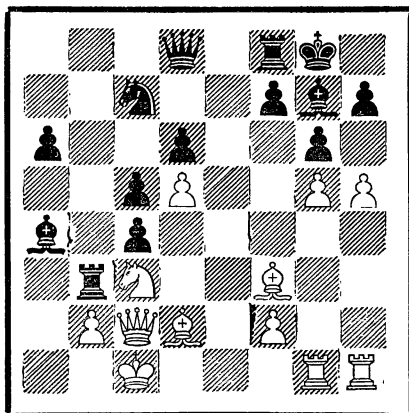
17. 0—0—0 ...

А. Тавокин справедливо указывает, что здесь король белых попадает под огонь всех черных фигур, и меньшим из зол поэтому была попытка укрыться на другом фланге, играя 17. Крl1.

17. ... Лb8—b3

18. Лd1—g1 e6:d5

19. e4:d5 Cd7:a4?



Этот ход черные сделали, полагая, что противник не может брать на a4. А. Тавокин приводит такой вариант: 20. К:a4 Л:f3 21. Фе4 Лf5 22. Фh4 Ле8. Однако черные в этом случае проигрывали. Белые продолжали бы 23. hg hg и 24. Сс3, и в трудном положении оказывались черные. Например, 24. Сс3 С:c3 25. bc! Крl8 26. Фh8+ Кре7 27. Ле1+ Крд7 28. Кb6×.

Опытный шахматист не стал бы, пожалуй, вдаваться в подробный расчет вариантов и ход 19...С:a4 отверг бы из общих соображений. Действительно, стоит ли терять два темпа, чтобы взять пешку a4,

которая находится далеко в стороне от главных событий?

Черные сохраняли хорошие шансы, играя 19...Сf5.

20. Фc2—e4 Са4—d7

21. Сf3—g4? ...

Ответная ошибка: белые теряют важный темп на размен слонов, вместо того чтобы сразу перебраться ферзя на линию «h».

Теперь черные опережают противника в развитии атаки.

21. ... Cd7:g4

22. Фе4:g4 Фd8—b8

23. h5:g6 f7:g6

24. Фg4—h4 Лb3:b2

25. Фh4:h7+ Кpg8—f7

26. Лh1—h6 ...

Белые грозят выиграть путем 26. Ф:g6+, но ход черных, — и победа за ними. Так темпы, растерянные «где-то по дороге», сыграли свою роль.

26. ... Лb2—b1+

27. Кс3:b1 Фb8—b2+

28. Кpc1—d1 Фb2:b1+

29. Кpd1—e2 Фb1—d3+

Белые сдались.

Раскрывая ход борьбы в этой партии, мы сознательно не давали детального анализа вариантов, а сделали упор на те поучительные ошибки, разбор которых, мы надеемся, будет полезен для любителей шахмат.

Б. БАРАНОВ.



По следующим четырем диаграммам попробуйте восстановить партию, которая была сыграна в конце прошлого века двумя выдающимися шахматистами того времени.

Диаграмма № 1 показывает позицию, возникшую в этой партии после шестого хода черных.

Позиция быстро осложнилась и после одиннадцатого хода черных стала такой, которая изображена на диаграмме № 2.

После шестнадцатого хода черных угрозы белых на королевском фланге были уже очень опасными (диаграмма № 3).

Заключительная атака белых привела к финальной позиции (диаграмма № 4). В этом положении после двадцатого хода белых черные сдались.

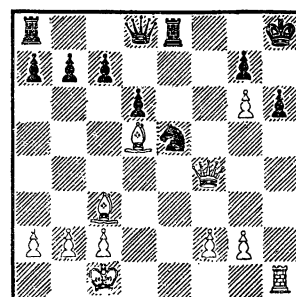
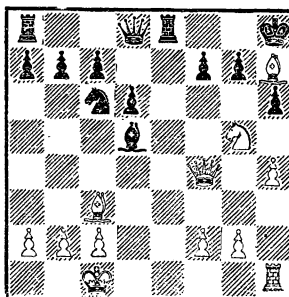
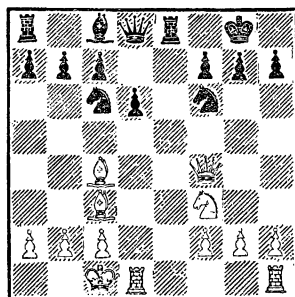
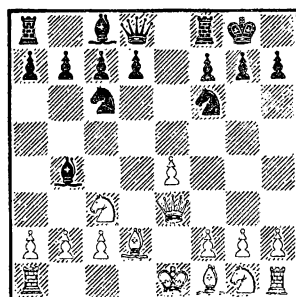
Решение задания будет опубликовано в следующем номере.

№ 1

№ 2

№ 3

№ 4





СОВЕТСКОМУ АЗЕРБАЙДЖАНУ —

40 ЛЕТ

28 апреля 1960 г. азербайджанский народ вместе со всем советским народом отмечает славную годовщину — 40-летие Азербайджанской Советской Социалистической Республики.

Замечательный путь пройден республикой за сорок лет. Поистине величественны дела, которые свершил азербайджанский народ, руководимый Коммунистической партией, в братской семье советских республик. Край некогда отсталый превратился в республику мощной индустрии и высокоразвитого сельского хозяйства.

Первый чемпионат Баку состоялся в 1923 году. Лучшего результата в нем добились братья Михаил и Владимир Макогоновы.

В 1934 году был разыгран первый чемпионат республики. Всего состоялось 15 чемпионатов. Вот список победителей: 1934 г. — К. Селимханов, 1936 — М. Макогонов и М. Жилаков, 1947 — В. Макогонов, 1948 — В. Макогонов, 1949 — В. Макогонов, 1950 — В. Левитас, 1951 — В. Макогонов, 1952 — В. Макогонов, 1953 — А. Зейналлы и М. Жилаков, 1954 — С. Халилбейли, 1955 — Л. Листенгартен и В. Топровер, 1956 — Л. Гульдин, 1957 — С. Жуховицкий, 1958 — С. Халилбейли и 1959 г. — В. Багиров.

В 20-х годах был установлен тесный контакт между шахматными организациями закавказских республик. В 1927 г. азербайджанские шахматисты железнодорожники встретились в матче с грузинскими шахматистами. В следующем году состоялось интересное соревнование по телефону Баку — Тифлис. С обеих сторон участвовали сильнейшие шахматисты республик. Через несколько месяцев шахматисты Азербайджана, Армении и Грузии встретились в первом чемпионате Закавказья. С той поры встречи шахматистов Баку, Тбилиси и Еревана стали традиционными.

Первым азербайджанским шахматистом, получившим звание мастера, был В. Макогонов, разделивший с М. Ботвинником 5—6 места в финале V первенства СССР (1927 г.). В 1943 году за высокие спортивные достижения и общественную деятельность В. Макогонову было присвоено звание заслуженного мастера.

Большое значение для распространения шахмат имело театрализованное представление, состоявшееся в 1928 г. на Бакинском ипподроме, «живые шахматы». Роли фигур исполняли ведущие артисты бакинских театров. Партию разыгрывали московский мастер Н. Григорьев и В. Макогонов. Выступление собрало много зрителей.

Долгое время в одном из парков Баку работал аттракцион «Шахматный автомат». Этот «автомат» не имел ничего общего со счетно-электронными машинами. В специальную кабину заранее прятался один из сильнейших бакинских шахматистов. Перед «автоматом» на небольшом столике стояли шахматы. Посетители парка подходили к шахматной доске и делали ход. Через 10—15 секунд «автомат» выбрасывал листочек бумаги с написанным ответом. Выбрасывание листочков сопровождалось миганием разноцветных лампочек и шумовыми эффектами. У «автомата» постоянно собиралось много любителей шахмат.

Небывалого расцвета достигла культура Азербайджана. Республика по праву гордится своими писателями, поэтами, артистами.

Значительны успехи и азербайджанских шахматистов. Сейчас в республике 8 мастеров, более 100 кандидатов в мастера и перворазрядников и 28 тысяч шахматистов других разрядов.

О жизни и работе азербайджанской шахматной организации рассказывают следующие цифры и факты.

В 20-х годах появился первый шахматный отдел в газете «Бакинский рабочий». Редактором отдела был известный этюдист А. Гурвич. В дальнейшем шахматные отделы открылись также в газетах: «Коммунист» (на азербайджанском и армянском языках), «Молодежь Азербайджана», «Физкультурник Азербайджана», «Азербайджан пионеры» (на азербайджанском языке) и в газете «Вышка».

В 1932 году вышла в свет первая шахматная книга на азербайджанском языке — «Начальный курс шахматной игры» Р. Сафарова. Затем были изданы еще две книги на азербайджанском языке: А. Касимова «Шахматная игра» и перевод книги В. Панова «Шахматы для начинающих».

Летом 1935 года в Баку состоялся интересный матч трех семей — Ивашины из Куйбышева, Жоглевы из Баку и Карабековы из Степанакерта. Победу в матче одержали Ивашины.

Шахматы давно проникли в азербайджанскую деревню. Труженики сельского хозяйства в свободное от работы время проводят свой отдых за шахматной доской. Сильнейшие из них принимают участие в районных и республиканских соревнованиях, ежегодно организуемых спортивным обществом «Мехсул».

Большое внимание уделяется в республике воспитанию юных шахматистов. При домах пионеров созданы шахматные секции. Старейшая из них — при Бакинском доме пионеров. Работой секции в течение 16 лет руководит мастер С. Абрамян, воспитавший немало высококвалифицированных шахматистов, в том числе мастеров Халилбейли, Багирова, Затуловскую.

За последние два года четверем молодым шахматистам присвоено звание мастера. В. Багиров выиграл квалификационный матч на звание мастера. Воспитанник Закатальского детдома, ныне выпускник Азербайджанского государственного университета, Д. Абакаров разделил в полуфинале первенства СССР 4—5 места, инженер-геолог Т. Затуловская успешно выступает в женских чемпионатах страны. Все они выполнили норму мастера в 1958 году. В 1959 г. звание мастера получил Э. Сардаров.

В финале XXVII первенства СССР после длительного перерыва вновь появился представитель Азербайджана. В турнире лучших шахматистов страны выступал инженер Бакинского завода им. лейтенанта Шмидта В. Багиров. Он занял четвертое место и получил гроссмейстерский балл.

Материалы этой полосы подготовлены судьей всесоюзной категории Э. Хачианом.

Слов нет, такой счет сам по себе говорит об убедительной победе ленинградцев. Но отражает ли он в полной мере действительное соотношение сил шахматистов двух крупнейших городов страны?

Думается, что нет. Мы не собираемся умалять заслуг ленинградцев, которые превосходно подготовились к матчу и собрали свой самый боевой состав.

По-другому отнеслась к матчу московская секция. Согласованный заранее срок проведения соревнования не был выдержан. Да и в дальнейшем москвичи на запросы своих противников долгое время не давали ясного ответа. В результате — матч находился под угрозой срыва и вопрос о его проведении окончательно разрешился буквально за день-два до выезда команды в Ленинград. Естественно, все это привело к тому, что многие мастера не сумели освободиться от работы и состав команды доукомплектовывался чуть ли не на вокзале.

Неудивительно, что команда Москвы, за которую играли только два гроссмейстера, из девяти проживающих в столице, и лишь два международных мастера, не считая женщин-шахматисток, выступавших в боевом составе, потерпела поражение.

Ленинградцы могут быть довольны своими спортивными и творческими достижениями. Спортивными — потому, что, несмотря на ослабленный состав столичной команды, силы в классификационном отношении оказались примерно равноценными. Творческими — ленинградские шахматисты выиграли немало красивых партий.

Из отдельных встреч следует отметить выигрыш Спасским «матча» у Смыслова со счетом $1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$, причем вторая партия, в которой победу одержал ленинградец, могла бы служить украшением любого турнира. Две партии выиграл Корчной у Симагина, правда, в одной из них чемпион Москвы имел хорошую позицию, но не сумел закрепить успех. По две победы одержали Черепков над Хасиным, Бывшев над Гольдбергом, Арцукевич над Прохоровичем, Шамаев над Васильчуком, Карелов над Тененбаумом, Черников над Черемисиным, Доммес над Зайцевым. Обе встречи Быковой и Вольперт закончились в пользу представительницы Ленинграда.

Среди москвичей отличились Васюков, дважды выигравший у Толуша, Волович — у Шишкина, Соловьев — у Кондратьева, Юрков — у Журавлева, Захаров, сначала у Генина, а на другой день и у запасного участника ленинградской команды Аронсона.

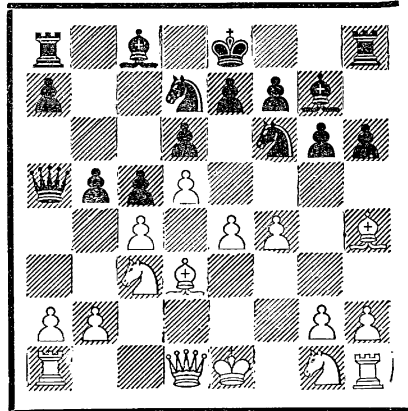
Приводим ряд интересных партий и окончаний.

Староиндийская защита

А. ТОЛУШ

Е. ВАСЮКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Cg5 h6 6. Ch4 c5 7. d5 Фа5 8. Cd3 Kbd7 9. f4 b5!



Васюков — знаток этого варианта. Ходом в партии он проводит план атаки на двух флангах до того, как белые успеют мобилизовать свои силы и осуществить прорыв в центре. Интересно, что положение короля на e8 позволяет черным провести выпад конем на h5.

10. cb c4 11. Cc2 a6 12. Kf3?

Неудачный ход. Лучше было как 12. ba, так и 12. Kge2 ab 13. Kd4 (Плохо 13. 0—0, после 13...b4 у белого коня нет удобного поля для отступления).

12...Kh5!

Черные не дают белым передышки. После 12...ab 13. 0—0 выпад 13...Kh5 терял силу ввиду ответа 14. Ke2. Теперь же у белых нет удобного способа защитить пешку f4, так как на 14. Fd2 следует 14...K:f4 15. F:f4 C:c3+.

13. 0—0 K:f4 14. Rd2 ab.

Конь неуязвим, ибо на 15. Л:f4 черные с выгодой играют 15...g5. Поэтому Васюков пока усиливает свою позицию на другом фланге.

15. a4 b4 16. Kb5 Ke5 17. Л:f4 g5 18. Ff1 Cd7!

Черные энергично ведут борьбу. После 18...gf 19. K:c4 белые могли еще осложнить игру. Теперь на 19. K:c4 следует 19...K:c4 20. F:c4 C:b5.

19. Л:f7 K:f7 20. K:c4 C:b5. Белые сдались.

Испанская партия

К. КЛАМАН

Г. ФРИДШТЕИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 c6 6. Cc4 Kf6 7. d3.

Обычно играют 7. Le1, не допуская хода d5. При избранном бе-

лыми продолжении ход d7—d5 не только возможен, но и необходим, так как на 7...Ce7 последует 8. e5, а в случае 7...d6 неприятно 8. Cg5.

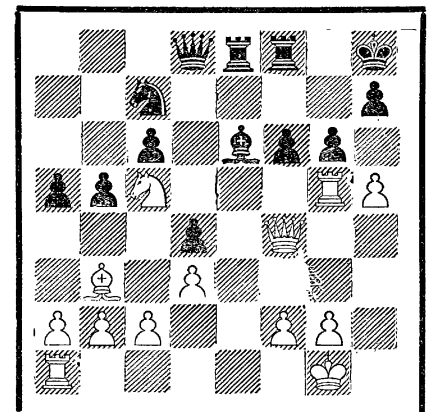
7...d5 8. ed K:d5 9. Le1+ Ce7 (Если 9...Ce6, то 10. Фh5, угрожая как 11. Л:e6+, так и 11. C:d5) 10. Cg5 0—0 11. C:e7 K:e7 12. Kd2 Kd5.

Лучше 12...Cl5, стремясь быстрее закончить развитие.

13. Фf3 Ce6 14. Le5 Fd6 (Следовало предложить размен ферзей ходом 14...Фf6. После 15. Ф:f6 gf 16. Le4 c5 у черных было больше шансов на уравнивание) 15. Fg3 (Хорошо сыграно! В случае 15. Lae1 у черных был ответ 15...Ke3!) 15...Lae8 16. Ke4 Fd8 17. Kc5 b5 18. Cb3 Kc7.

Чтобы упростить положение, черные готовы согласиться на ослабление пешек. Однако Кламан стремится извлечь из позиции больше.

19. Лg5! g6 (После 19...Фf6 20. C:e6 с дальнейшим 21. Kd7 черные теряли качество) 20. h4 Kph8 21. Фf4 a5 22. h5 f6 (Позволяет белым эффектно закончить партию).



23. Л:g6! hg (Конечно, можно было оттянуть развязку, но не спасти партию ходом 23...C:b3, на что последовало бы 24. Фh6!) 24. Фh6+ Kpg8 25. hg! Этого хода черные не предусмотрели и им пришлось сложить оружие.

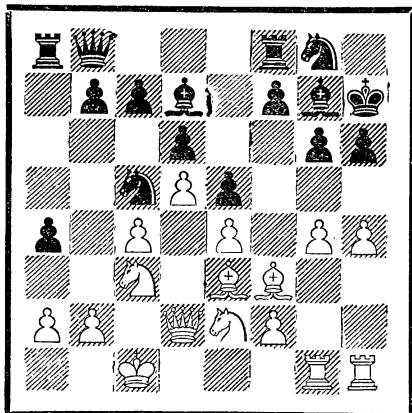
Староиндийская защита

А. КУШНИР

Н. ГРИГОРЬЕВА

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 Kbd7 8. Fd2 Kph7 9. h4 e5 10. d5 Kc5 11. Cf3 a5 12. Kge2 Cd7 13. 0—0—0 a4 14. Ldg1 Fb8 15. g4 Kg8.

Белые первыми приступили к штурму позиции неприятельского короля. Однако как продолжать атаку дальше? На 16. g5 последует 16...h5, а в случае 16. h5 можно ответить 16...g5, и атака белых заходит в тупик.

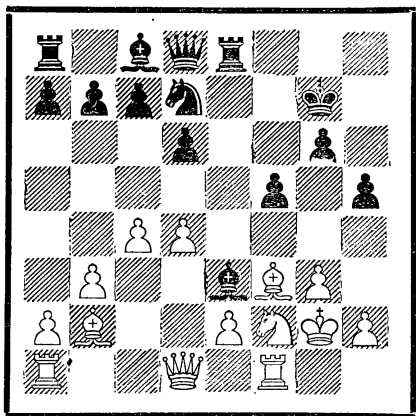


16. С:h6! (Этот превосходный ход сразу рассеивает все иллюзии черных. Принятие жертвы ведет после 17. g5 и 18. h5 к решающему вскрытию линий) 16...С:g4 17. С:g7 С:f3 18. С:f8 С:h1 19. С:d6 cd 20. Л:h1 f6 21. Kg3 Kc7 22. h5 g5 23. Kb5 Фd8 24. Kpb1 Kc8 25. h6 Kb6 26. Fe2 Lc8 27. Kf5. Черные сдались.

Неожиданно быстро «рассыпалась» позиция черных в следующем окончании.

А. ЧЕРЕПКОВ

А. ХАСИН

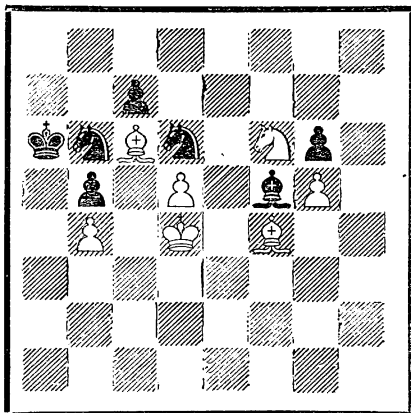


17...g5? (Черные отстали в развитии и поэтому для такого агрессивного хода оснований не было. Лучше 17...Kf6) 18. С:h5! (Хорошо рассчитав последующие осложнения, Черепков принимает вызов) 18...Лh8 19. Kg4! (Этот красивый ход Хасин просмотрел, полагаясь, по-видимому, лишь на вариант 19. Cf3 g4 20. Cd5 Kf6) 19...Ig 20. Лf7+ Kph6 21. Фd3! Фg8 (Брать слона, конечно, нельзя ввиду мата в два хода после 22. Лh7+) 22. d5 Ke5 (Плохо 22...Kp:h5 23. Lg7. В случае 22...Лh7 23. Laf1 Cb6 белые решали борьбу ходом 24. Лf8!) 23. С:e5 de 24. Лf8 Cf5 25. Л:f5 Kp:h5 26. Ф:e3, и

белые легко реализовали свое преимущество.

Добившись выигрышного положения, Тайманов проявил неосторожность и вынужден был довольствоваться ничьей в следующем окончании.

М. ТАЙМАНОВ Д. БРОНШТЕИН

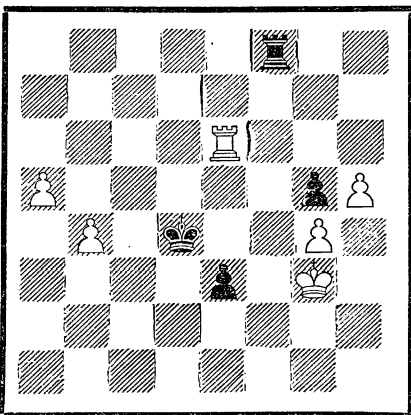


64. Ke8 (Теперь черные к довершению всех бед вынуждены отдать и пешку) 64...К:e8 65. С:e8 Kpb7 66. С:b5 Kd7 (Отнимая у короля поля c5 и e5. Однако белые без труда выигрывают, разменяв свою пешку «d» на неприятельскую «с») 67. Cc6+ Kpc8 68. d6 Kb8 69. Ca4 c6 70. d7+ (Этот и следующий ходы Тайманов сделал молниеносно) 70...С:d7 71. С:b8? c5+, и ничья, так как после взятия на c5 возникает эндшпиль с разноцветными слонами, в котором лишняя пешка белых, увы, не дает им выигрыша.

Любопытную ошибку допустила Рубцова в легко выигрышном эндшпиле.

О. РУБЦОВА

О. СЕМЕНОВА



63. b5 Kpd3 64. b6? (Следовало играть 64. Le5!) 64...Kpe2. Выясняется, что белым не избежать вечного шаха. В итоге вместо легкой победы они вынуждены довольствоваться ничьей.

В отчете о прошлогоднем матче авторы статьи Б. Наглис и В. Павнов указывали, что срок три дня

для такого ответственного состязания явно недостаточен, и это бесспорно сказывается на спортивных результатах и творческих достижениях участников. Однако на этот раз продолжительность соревнования сократили до двух дней.

Итак, матч состоялся, и традиция не нарушена. Хотелось, чтобы она соблюдалась не только формально, и в этих матчах играли бы действительно сильнее шахматисты обоих городов.

Слово теперь за нами, шахматной секцией столицы; к ленинградцам нельзя предъявить претензий: они к этому соревнованию отнеслись со всей ответственностью.

Г. ФРИДШТЕИН.

Почтовый ящик

У меня первый разряд по переписке. Могу ли я принять участие в соревнованиях на первенство СССР по переписке? (И. Хренов. Вильнюс).

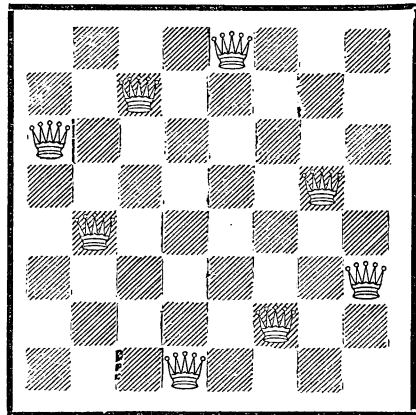
Право играть в полуфинале первенства СССР по переписке получают шахматисты — победители зональных турниров первого разряда.

Что делать, если один из играющих дотронулся одновременно до короля и ладьи, собираясь совершить рокировку, но затем увидел, что она невозможна? (А. Сухов. Астрахань).

В этом случае он обязан сделать ход королем.

Можно ли расставить на доске одновременно восемь ферзей так, чтобы они не могли взять друг друга? (А. Бабушкин, Советская Армия).

Да, возможно. Вот один из примеров.



Всего можно создать 92 позиции различного расположения восьми ферзей на доске.



Фото № 1

Осенью прошлого года в комсомольско-молодежный цех № 22 Второго Московского часового завода после окончания десятилетки пришла Наташа Беляева — чемпионка Москвы по шахматам среди девушек (фото № 1).

Вскоре Наташа освоила специальность контролера готовой продукции.

Наташа сумела вовлечь в цеховой шахматный кружок более 50-ти девушек. Сейчас она регулярно проводит занятия в двух группах: для начинающих и уже умеющих играть (фото № 2).

Наташа Беляева перворазрядница, воспитанница шахматной секции стадиона Юных пионеров. Там она получила не только хорошую теоретическую подготовку, но и организационные навыки. Свои знания и опыт Наташа передает шахматистам цеха.

Наташа Беляева

В группе играющих в шахматы 30 девушек. Они изучают теорию. Проводятся также классификационные турниры, сеансы одновременной игры. Вести учебную работу Наташе помогают заводские перворазрядники А. Кузнецов и О. Спирин. Наташа позаботилась о

том, чтобы в шахматном кружке цеха был необходимый инвентарь и шахматная литература.

На следующем фото ученицы Наташи Беляевой. Играют Людмила Волкова (справа) и Серафима Стравковская. Интересно, что Людмила Волкова — мастер спорта по акробатике.



Фото № 2

Шахматистки цеха — хорошие производственницы и общественницы. Многие девушки учатся, участвуют в художественной самодеятельности, занимаются и другими видами спорта.

За конвейером сидят (слева направо, фото № 4) Маргарита Соловьева и Лидия Филина. Сзади стоит Наташа.

Текст и фото В. Еремеева.



Фото № 3



Фото № 4

ЧЕМПИОНАТ СТОЛИЦЫ

4 кандидата в мастера и 10 перворазрядников — победители отборочных соревнований оспаривали звание чемпиона столицы Белоруссии. Борьба за первое место развернулась между кандидатом в мастера А. Любошицем и перворазрядником В. Литвиновым. Исход борьбы решила личная встреча, в которой победу одержал Литвинов. В итоге у него — 10½ очков из 13.

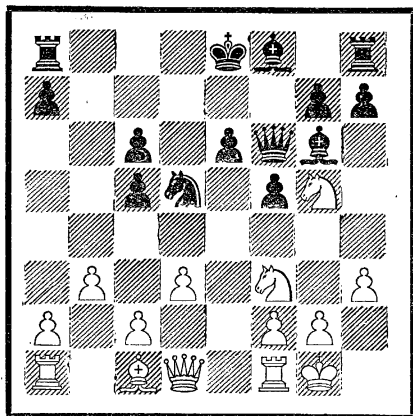
Новый чемпион Минска — студент II курса Белорусского политехнического института. На полочка отстал А. Любошиц, третье место занял кандидат в мастера З. Лившиц — 9 очков.

Приводим решающую партию чемпионата.

Сицилианская защита

В. ЛИТВИНОВ А. ЛЮБОШИЦ

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. ed K:d5 5. Cb5+ Kc6 6. 0—0 Cg4 7. h3 Ch5 8. C:c6+ bc 9. Ke4 e6 10. b3 Cg6 11. d3 f5? (Ошибка, которую белые хорошо используют. Надо было заканчивать развитие) 12. Kc5 Ff6.



13. Fe1! (Жертва ладьи дает белым сильнейшую атаку) 13...Ф:a1 14. Ф:e6+ Ke7 15. Ke5 Fd4 16. c4! Ld8 17. Kgf7 Lg8 18. Cg5 f4 (Не спасало и 18...Fd7 19. K:d7 C:f7 20. Fe5 L:d7 21. Fb8+ Ld8 22. Ф:a7) 19. C:e7 Cf5 20. Ф:f5 C:e7 21. K:d8 Lf8 22. Fc8 C:d8 23. Le1. Черные сдались.

А. РОЙЗМАН.

НА ТРАКТОРНОМ

За последнее время работа среди шахматистов Минского тракторного завода заметно улучшилась. Благодаря усилиям заводских шахматистов и в первую очередь заместителя начальника ремонтно-механического цеха В. Шиянова весной 1958 года у нас открылся шахматный клуб. В правление клуба вошли наиболее активные члены шахматной секции.

В клубе стали регулярно проводиться турниры не только заводские, но и районные. Сейчас в нашей шахматной секции 13 перворазрядников, 30 шахматистов второго и около 70 третьего разрядов.

Ежегодно проводится личное первенство завода. Первый этап — турниры в цехах и отделах. В этих соревнованиях участвует обычно около 500 шахматистов. Во втором этапе играют победители первого этапа и второразрядники. Третий этап — это финал первенства.

Наибольшего успеха в последних трех чемпионатах добился инженер-конструктор молодой перворазрядник Л. Решес.

Интересно также проходит на заводе командное первенство по шахматам и шашкам. В последнем соревновании победа досталась команде отдела главного конструктора. Выиграв все встречи, эта команда опередила ближайшего конкурента на 8 очков.

Сильнейшие заводские перворазрядники, инженеры В. Рубанчик, А. Батюнин, Н. Семенов, В. Дайнеко, старшая сестра детской консультации при поликлинике завода Е. Лычковская не раз успешно защищали честь завода на городских, областных и республиканских соревнованиях. В. Дайнеко известен также как композитор, задачи и этюды которого публиковались в центральной и республиканской печати.

Есть у нас и молодые шахматисты. Следует отметить строгальщика отдела снабжения Е. Зубарева, выполнившего в 1958 году норму первого разряда, а также монтера цеха связи И. Сердюкова.

А. ЩЕРБАКОВ,
инженер-конструктор МТЗ.

В списке мастеров, опубликованном в № 1 нашего журнала, пропущены международный мастер С. Фурман и мастера Л. Маслов и Г. Устинов.

Шахматная федерация СССР присвоила звание мастера А. Грушевскому, М. Шахову; среди женщин — Ф. Дмитриевой и О. Семеновой.

Приводим список мастеров по шахматной композиции.

Бирбрагер И., Брон В., Гебельт В., Гербстман А., Горгиев Т., Гуляев А., Гурвич А., Домбровский А., Загоруйко Л., Казанцев А., Каспарян Г., Копнин А., Корольков В., Кофман Р., Лободинский Г., Лошинский Л., Умнов Е., Чеховер В.

В Усть-Каменогорске состоялось командное первенство областного совета спортивного общества «Енбек», в котором участвовали представители 9 коллективов — победители зональных соревнований. Успешно выступила команда Академии наук Казахской ССР. Выиграв все встречи, она завоевала звание чемпиона области.

А. ПРОНЬКО.

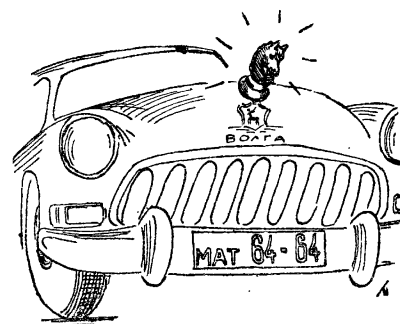
Успешно выступил в первенстве Марыйской области старейший туркменский шахматист кандидат в мастера Ходжамурадов. Проведя турнир без поражений, он набрал 13½ очков из 15. На полочка отстал Атабалав.

А. ХОМСКИЙ.

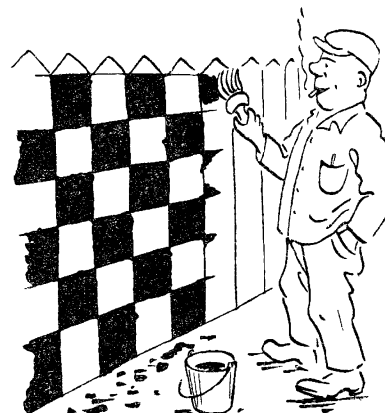
Победителем XVIII чемпионата Капагандинской области стал мастер Каталымов, набравший 12 очков из 16. Второе — четвертое места разделили Константинов, Маранцман и 73-летний Рауш.

Ю. АРУСТАМОВ.

ЮМОР



Машина любителя шахмат



Маляр-шахматист

В городе мирного атома



Центральная площадь

В трех часах езды от Москвы находится город Дубна — один из крупнейших международных научных центров. Городом мирного атома называют часто Дубну. И это справедливо. Ученые 12 социалистических стран трудятся в Объединенном Институте ядерных исследований над разрешением проблем, связанных с использованием атомной энергии в мирных целях.

Международные научные конференции, проходившие недавно в Киеве и Женеве, показали, что ученые города Дубны добились ряда серьезных успехов в экспериментальной и теоретической ядерной физике. В этих успехах ученых немалая заслуга инженеров, техников и лаборантов, обеспечивающих бесперебойную работу первоклассной отечественной техники, самоотверженно помогающих в проведении той «черновой» работы, без которой невозможно ни одно сколько-нибудь серьезное научное достижение.

Но это только одна, конечно, главная сторона жизни нашего коллектива. Есть и другие. Летом, в свободное от работы время, дубненцы заполняют берега рек Волги и Дубны. Жаркие «сражения» проходят на волейбольных и тен-

нисных площадках стадиона. Зимой многие увлекаются лыжными прогулками, хоккеем, охотой. Есть у нас и любители шахмат. Шахматистов можно встретить везде — в Доме культуры, в парке, даже на пляже.

Планомерная работа среди наших шахматистов началась осенью 1959 года, когда открылся Дом ученых. При Доме ученых была организована шахматная секция. В состав секции входят научные сотрудники, инженеры, техники и лаборанты.

Благодаря помощи Дома ученых и его директора О. Гранева шахматисты получили отдельную комнату для занятий, выписали шахматные журналы. С лекциями и сеансами одновременной игры выступают у нас прославленные мастера.

Интересно был разыгран дебют в партии Симягин — Исаев из сеанса одновременной игры с часами.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Cc4 0—0 8. f3 e6 9. Fd2 d5 10. ed K:d5 11. K:d5 ed 12. Cb3 Fh4+ 13. Cf2 (Нельзя было ни 13. Ff2 F:f2+ 14. Kp:f2 K:d4, ни 13. g3 K:d4 14. gh K:f3+) 13...Le8+ 14. Ke2 Fe7 15. c3 Ch6 16. Fd1. Позиция белых проиграна. Черные добились победы на 52-м ходу.



На первенстве института

Шахматная секция решила ежегодно проводить командное первенство института, первенство Дома ученых, молниеносные турниры.

Кроме этих соревнований, мы запланировали также теоретические занятия с разбором партий, классификационные турниры. Таким образом, 1960 год для шахматистов института будет годом интересных шахматных встреч и занятий.

Недавно 16 наших сильнейших шахматистов, в том числе 5 перворазрядников, участвовали в розыгрыше личного первенства Дома ученых.

Приводим партию, сыгранную в этом турнире.

Королевский гамбит

В. ГОЛИКОВ

Ю. ТРОЯН

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed ef 4. Kc3 Kf6 5. Cc4 Cd6 6. Kf3 0—0 7. 0—0 Cg4 8. d3 c6 9. dc K:c6 10. Fe1 Fb6+ 11. Kph1 Le8 12. Fh4 C:f3 13. L:f3 Ke5 14. Lf1 Kg6 15. Fh3 a6 16. Cb3 Le5 17. Cd2 Lh5 18. Ff3 Ke5 19. Fd1 Keg4 20. h3 Kf2+ 21. L:f2 F:f2 22. Fe1 F:e1 23. L:e1 f3, и черные выиграли на 50-м ходу.

П. ИСАЕВ,
г. Дубна.

Состоялась четвертая встреча между шахматистами Захаровского и Михайловского районов Рязанской области. В первых трех побеждала команда Михайловского района. На этот раз со счетом 5½:2½ выиграли захаровские шахматисты.

А. НИКОЛАЕВ.

ИСПРАВЛЕНИЕ

В подписи к снимку «М. В. Фрунзе за игрой в шахматы» (журнал № 3, стр. 71) ошибочно указана дата. Снимок относится к 1925 году.

ХРОНИКА

Между победителями первенства Риги — мастером Клявинем, кандидатами в мастера Кампенусом и Пасманом состоялся дополнительный матч-турнир. Набрав 3 очка из четырех, Пасман вновь завоевал звание чемпиона Риги.

Ч. ПРИЭД.

В XVIII первенстве Николаевской области принял участие вне конкурса минский мастер Ройзман. Победу в соревновании одержал кандидат в мастера Волчок, набравший 8 очков из 10. Вторым был Ройзман (7½). Третье и четвертое места заняли Стецко (7) и чемпион Николаева Весноватый (6½).

В женском турнире первые два места разделили Орловская и Павленко. Третьей была Антонова.

О. МАЗИН.

Чемпионом Акмолинской области стал Гопфауф, набравший 10½ очков из 12. Вторым был Омаров.

Е. БУНАКОВ.

Рисунки М. А. Врубеля

В этом номере мы публикуем рисунки выдающегося русского художника Михаила Александровича Врубеля, 50-летие со дня смерти которого исполнилось 14 апреля.

Творческое наследие Врубеля многообразно: монументальная живопись, акварель и рисунок, графика и скульптура — вот диапазон художника.

Врубель обращался к волшебному царству сказок и с необычайной поэтичностью передавал картины природы. Творчество Льва Толстого, поэзия Пушкина, Лермонтова нашли отклик в его сердце и воплощение в прекрасных произведениях.

Реалистические рисунки, выполненные Врубелем с натуры, менее известны. Публикуемые рисунки, посвященные шахматам, относятся именно к этим работам. Они созданы в 1903—1904 годах и долгое время находились в коллекции профессора И. Н. Введенского. Эти рисунки впервые экспонировались в 1955 году вместе с другими, долгое время неизвестными, находившимися также в частной коллекции Ф. А. Усольцева. Сейчас они переданы в Третьяковскую галерею.

Все рисунки, посвященные шахматам, выполнены карандашом и сделаны с натуры.



Академик И. Э. Грабарь писал об этих работах: «Врубель охотно наблюдал шахматистов то вдвоем, то с третьим, присевшим к ним в уголке комнаты. В результате этих острых наблюдений возникло несколько удивительно типических сцен и портретов лиц, увлеченных игрой, то задумавшихся над труд-

ным ходом, то радующихся удачно придуманной ловушке. Отдельные портреты так выразительны, что могут спорить по характеристике с долго работанными произведениями, будучи на самом деле выполненными в течение получаса».

Зоркий взгляд Врубеля сумел подметить тончайшие нюансы переживаний играющих в шахматы.

Вот рисунок внизу слева. Кстати, если читатели помнят, он был помещен на обложке одного из номеров журнала в 1957 году. Называется рисунок «Обдумывает ход». Двое за шахматной партией, третий наблюдает за игрой. Один из партнеров сделал ход и теперь откинулся на спинку дивана. Свободная непринужденная поза, но взгляд устремлен на доску, и лицо выражает непрекращающуюся работу мысли. Фигура его противника, наоборот, собрана и подтянута. Она хорошо передает напряженность момента: ведь сейчас нужно обдумать ход, найти правильное решение.

Другой рисунок «За шахматами». Шахматист внимательно изучает положение на доске. Может быть,



он решает эту, может быть, разбирает ранее сыгранную партию. Глубокое раздумье правдиво передано художником.

На третьем рисунке «Шахматисты» художник также запечатлел



момент игры. Мы видим лицо только одного из играющих. Видимо, нелегкую задачу поставил перед ним противник.

Неизвестно, играл ли сам Врубель в шахматы. Но это, собствен-

но, не так важно. Замечательный художник сумел выразительно передать свои наблюдения за шахматистами. И это всем, кто любит шахматы, интересно и дорого.

Л. ПРОХОРОВА.

Издает клуб

С января 1960 года, после перерыва (в 1958 году было выпущено всего 4 номера), вновь стал выходить «Бюллетень Центрального шахматного клуба СССР» (редактор гроссмейстер А. Котов).

В первых двух номерах бюллетеня напечатана статья М. Таля об итогах турнира претендентов в Югославии. В этих же номерах помещены материалы турниров по переписке, проводимых Центральным шахматным клубом, и международных матчей по переписке.

Бюллетень № 3 посвящен в основном итогам международного конкур-

са составления шахматных задач и этюдов памяти М. И. Чигорина.

Бюллетень выходит один раз в два месяца, объемом в два печатных листа. Цена отдельного номера — 1 руб. (с пересылкой 1 руб. 50 коп.). Подписная цена на год (с пересылкой) — 9 руб. Подписаться на бюллетень можно по адресу: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральный шахматный клуб СССР.

Страница шахматной истории

Традиции французских шахмат

Упоминания о первых шахматных турнирах во Франции относятся к IX веку, когда при дворе франкского короля Карла Великого лучшие шахматисты пользовались особым почетом и покровительством. Уже в ранних средневековых французских романах и аллегорических поэмах шахматы постоянно упоминаются как светское развлечение и обязательный предмет рыцарского воспитания, связывающий «физическую силу человека с его умственным развитием». Об этом повествуют также страницы героического эпоса «Песнь о Роланде».

Вторая половина XVIII и первая половина XIX столетия могут быть названы золотым веком французских шахмат, а Париж — передовым центром международной шахматной мысли. К этому времени происходит процесс демократизации шахмат, быстрый рост числа их поклонников среди третьего сословия и появление первых книг, поднимающих завесу над «тайнами» шахматного мастерства. Именно в эту бурную эпоху шахматы становятся спутником общественной жизни народа, совершившего революционный переворот, который явился одним из крупнейших событий всемирной истории.

Интерес к шахматному искусству со стороны великих людей Франции и выход на шахматную арену плеяды замечательных мастеров поднимают на новую ступень творческое содержание и культурную ценность шахмат.

Большое место в истории шахмат занимает величайший французский мастер и теоретик Андре Франсуа Даникан-Филидор. Он родился 7 сентября 1726 года в музыкальной семье. Еще будучи певчим в Королевской капелле, юный Филидор увлекся шахматами, а спустя короткое время, выдвинулся в ряды первоклассных шахматистов. Характерно, что в зрелые годы Филидор, популярный автор многих оперных спектаклей, никогда не бросавший музыкальной деятельности, завоевал мировую известность как выдающийся шахматист.

* Дени Дидро, философ, педагог и теоретик искусства, считал шахматы «пробным камнем для определения ума человека». Ему принадлежит несколько интересных мыслей о шахматах в знаменитой французской «Энциклопедии» XVIII в. и в письмах к друзьям.

Недалеко от Королевского дворца в Париже, в первой половине XVIII века возникло знаменитое «Кафе де ля Режанс». Здесь, кроме Дидро*, бывали Вольтер, Руссо и д'Аламбер, братья Робеспьеры, видные политические деятели, литераторы, художники, артисты. В дни горячих споров и шахматных сражений «властителем дум» был наиболее частый гость клуба — Филидор, которого энциклопедисты считали одним из «чудес Франции».

Франсуа Мари Аруэ-Вольтер, выдающийся писатель и философ, называл шахматы «украшением человеческого разума».

Вот одна из партий Жан-Жака Руссо, игранная им в середине XVIII века против аббата Романа. Белые — Руссо. 1. e4 e5 2. f4 e4 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. Ke5 Fh4+ 6. Kp1 Kf6 7. d4 d6 8. Kd3 f3 9. g3 Fh3+ 10. Kp2 Fg2+ 11. Kpe3 Kg8 12. Kf4 Ch6 13. Cf1 F:h1 14. Cb5+ c6 15. C:c6+ bc 16. F:h1, и белые выиграли.

Всеобщее восхищение вызывал новый метод позиционной игры молодого Филидора, точность его аналитических замыслов, а главное — поразительная для того времени способность играть одновременно несколько партий «вслепую».

Уже в первых серьезных встречах с мастерами Филидор добился подавляющего успеха. Прославленный Филипп Стамма в матче с Филидором (1747 г.) потерпел жестокое поражение.

В 1749 году вышло первое издание книги Филидора «L'Analyse du jeu des Echecs», которая явилась шахматным самоучителем для нескольких поколений европейских (и в том числе русских) шахматистов. Труд Филидора был переведен (полностью или частично) на английский, немецкий и итальянский языки. Выдержки из его книги были опубликованы и на русском языке, что положило начало традиционному шахматному сотрудничеству России и Франции.

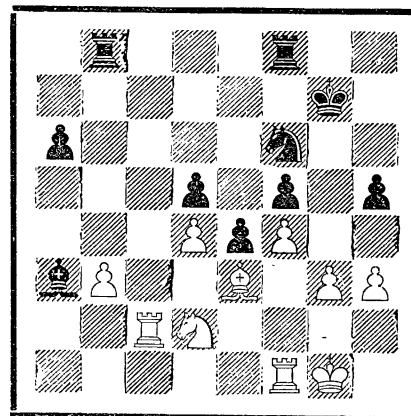
«Многие ученые, — писал Филидор в предисловии к «Анализу шахматной игры», — публиковали свои изыскания о происхождении шахмат... Франция во все времена имела превосходных шахматистов, но они не оставили нам следы своих открытий. И я верю, что являюсь первым среди моих соотечественников, кто поставил шахматную игру на путь теории и правильной практики».

В этом высказывании автора нет и тени саморекламы. А. Д. Петров

подчеркивал, что Филидор на 23 году своей жизни почитался уже лучшим шахматистом в Европе и свое превосходство сохранил над всеми в продолжение 50 лет. «Он первый указал, что вся сила игры состоит в пешках. Примерные игры его и замечания доказывают глубокое его познание сей игры» (А. Петров, 1824 г.).

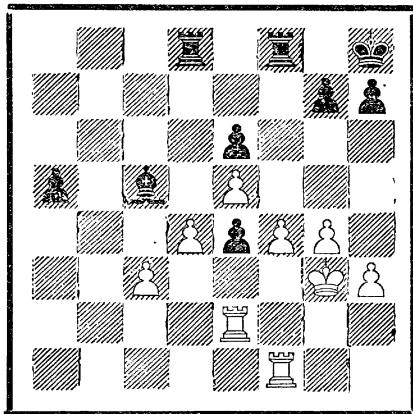
К сожалению, записи лучших партий Филидора не сохранились, и мы располагаем лишь отдельными окончаниями и публикацией тех партий, которые французский мастер играл не глядя на доску или давая «фору» своим противникам. Однако и в этих примерах нельзя не отдать должного оригинальным планам Филидора.

Вот как закончил Филидор свою партию с Брюлем (белые), которую французский мастер играл «вслепую» (Лондон, 1783 г.).



Последовало: 1...Лbс8! 2. Л:c8 Л:c8 3. Ла1 Сb4 4. Л:a6 Лс3! 5. Kp2 Ld3 6. Ла2 C:d2 7. Л:d2 Л:b3 (Эндшпиль с материальным равенством сил и позиционным давлением черных может служить превосходным учебным материалом. Чернопольный слон белых связан в своих движениях, а их пешки слабы) 8. Лс2 h4! 9. Лс7+ Kpg6 10. gh Kh5 11. Ld7 (Ожидая хода 11...Лb5, после чего беспояющие шахи белых могли еще поддерживать равновесие) 11... К:f4! (Неожиданный удар, решающий исход борьбы) 12. C:f4 Лf3+ 13. Kpg2 Л:f4 14. Л:d5 Лf3! (Этот сильный ход создает типичную позицию в ладейном окончании, где две соединенные пешки сильнее разобщенных трех пешек противника) 15. Ld8! (Препятствуя ходу 15...Kph5 и подготавливая движение проходной пешки) 15...Ld3! 16. d5 f4 17. d6 Ld2+ 18. Kp1 Kp1! 19. h5 e3 20. h6 f3! Белые сдались.

Эм. Ласкер по поводу этого окончания справедливо писал: «Тонкий эндшпиль, где все висит на волоске, завися от одного темпа, проведен Филидором, игравшим не глядя на доску, подлинно мастерски». Интересно и следующее окончание из партии Филидора с Конвеем (Лондон, 1788 г.), в которой Филидор играл белыми.



Последовало: 1. Л:е4! (Отказываясь от взятия фигуры для сохранения соединенных и сильных пешек. На 1. dc черные могли, конечно, ответить 1...Лd3+, с шансами на ничью) 1...Се7 2. Ла1 Ла8 3. h4 Лfс8 4. Ле3 а4 5. f5! а3 6. fe а2 7. d5 Сс5 8. Лf3 Кpg8 9. d6 Лf8 10. е7! Л:i3+ 11. Кр:f3 Крf7 12. Кре4 (Любопытный эндшпиль, в котором три пешки намного сильнее фигуры; черные никак не могут перевести слона на b2, чтобы использовать проходную пешку a2) 12...Кре8 13. Крд5 С:d6 14. ed Ла7 (Если 14...Крд7, то 15. с4; если 14...Ла5+, то 15. Кре6 и т. д.) 15. Кре6 Ла6 16. Лf1. Черные сдались.

После переезда из Парижа в Лондон Филидор до последних дней жизни (он умер в 1795 году) выступал в шахматных соревнованиях, встречаясь с английскими мастерами, которым он обычно давал вперед фигуру или пешку.

Творческая и аналитическая деятельность Филидора была исключительно плодотворной.

Филидор избирал различные начала, в том числе и некоторые гамбитные продолжения (гамбит Греко-Филидора), однако он предпочитал скромные системы, в которых основой является прочная пешечная конфигурация. Вот почему дебюты (например, французскую защиту) он разыгрывал, как правило, с большой тщательностью и не боялся медленного лавирования фигур в собственном лагере, ожидая подходящего момента для атаки. Впрочем, в изобретенной им защите он упорно стремился захватить инициативу уже в ранней стадии партии путем 1. е4 е5 2. Кf3 d6 3. d4 f5.

Уместно напомнить, что П. Бильгер называет защиту Филидора — французской защитой (1843 г.).

М. Чигорин также называет систему развития 1. е4 е5 2. Кf3 d6 французской защитой, а дебют 1. е4 е6 французской партией. Интересные анализы защиты Филидора даны К. Янишем в «Strategie» (1863 г.). Русский мастер был постоянным сотрудником этого журнала и много сделал для сближения русских и французских шахматистов.

В своей книге «Анализ шахматной игры» Филидор в числе других подробно комментирует продолжение 1. е4 е5 2. Сс4 Сс5 3. с3 и в ряде вариантов доказывает преимущество белых, если черные допускают размен на d4 и достижение белыми сильного пешечного центра. Против сицилианской защиты он рекомендует 2. f4, а затем с2—с3 и е4—е5, создавая «клин» с3—d4—е5—f4.

Филидор считал, что «лишь разумная смелость приносит успех». Вот почему французский мастер не соглашался с тем, что поэзия шахмат заключена только в красивых матовых положениях, в эффектных жертвах фигур.

Как это подчеркивали в свое время выдающиеся русские мастера А. Петров («Северный Филидор») и шахматный энциклопедист К. Яниш, Филидор, конечно, не всегда был прав в своих творческих воззрениях. Однако его позиционные требования к искусству шахматной борьбы, впоследствии развитые и усовершенствованные В. Стейнцем в «учении о преимуществе», стали важными основами стратегии.

Исключительный интерес для теории эндшпиля представляют исследования Филидора в труднейших окончаниях: ладья и слон против ладьи, ферзь против ладьи и пешки, ферзь и пешка против ферзя и другие. Большинство позиций французского мастера оказались непоколебленными, несмотря на дальнейшие анализы.

А ведь с того времени прошло почти 200 лет. Не случайно Эм. Ласкер считал Филидора, наряду со Стейнцем и Морфи, одним из гениев шахматной мысли, опередившим свое время на доброе столетие.

Мнение о Филидоре как реформаторе шахмат разделяли и широкие круги шахматных любителей в Европе.

В одном из писем члена Петербургской и Берлинской академий наук Леонарда Эйлера (1707—1783 гг.) имеется любопытная характеристика Филидора, которая впервые публикуется на русском языке. Великий математик писал: «Я был бы рад возможности встретиться с ним (Филидором) за шахматной доской. Он опубликовал в

Англии книгу о шахматах, которую я приобрел и где можно найти очень красивые образцы шахматного искусства. Главная его (Филидора) сила состоит в защите и искусном маневрировании пешками...» (1751 г.).

Расцвет шахматной культуры во Франции в конце XVIII века сыграл большую роль и в подъеме интереса к шахматам в других странах.

К числу известных любителей шахмат, на которых оказало влияние творчество Филидора, следует отнести виднейшего американского ученого и политического деятеля Беннамина Франклина (1706—1790 гг.), прожившего в Париже десять лет в качестве посланника США. Франклин был частым посетителем «Кафе де ля Режанс» и присутствовал на многих выступлениях Филидора. Американский ученый, высоко оценивал культурное значение шахмат для воспитания молодежи. Франклин обучал шахматной игре своих детей и рекомендовал ее не только как «эстетическое развлечение, подобно музыке, но и как фактор, развивающий в человеке полезные качества, пригодные для повседневной работы и в жизни».

Новое время приносит новые веяния. В процессе дальнейшей эволюции творческой мысли был неизбежен новый, качественный подъем шахматного искусства. Инициатива в этом направлении вновь принадлежит французским шахматистам и, в первую очередь Луи Шарлю Лябурдонне. За свою недолгую жизнь Лябурдонне (он умер в 1840 году, в возрасте 45 лет) прошел большой и трудный для того времени путь профессионального шахматиста. Лябурдонне самоотверженно трудился для процветания шахмат. Он предпринял издание в Париже первого в Европе шахматного журнала «Palamède» (1836 г.), написал руководство «Новейшие начертания о шахматной игре» (1833 г.). Большое значение для развития шахматного искусства имели знаменитые матчи Лябурдонне с английским мастером Александром Макдоннелом (1834—35 гг.), за спортивным ходом которых следила шахматная публика не только Франции и Англии, но и других европейских стран.

Характерно, что переведенный на русский язык учебник Лябурдонне имел широкую известность и выдержал в России два издания (1839 и 1853 гг.). О нем часто упоминали А. Петров и его современники, а также М. Чигорин и Э. Шифферс.

По свидетельству английского журнала «Chess Players Chronicle» (1844 г.) в шести матчах Лябурдонне—Макдоннел было сыграно 88 партий. Лябурдонне выиграл 44 и проиграл 30 партий, 14 встреч закончились ничью.

Лябурдонне, играя белыми, уже в дебюте искал путей для захвата инициативы и не останавливался перед смелыми жертвами для достижения поставленной цели. Играя черными, он стремился расширить позиционное понимание шахматной борьбы, данное Филидором, и применял более гибкую и эластичную стратегию, чем его великий предшественник.

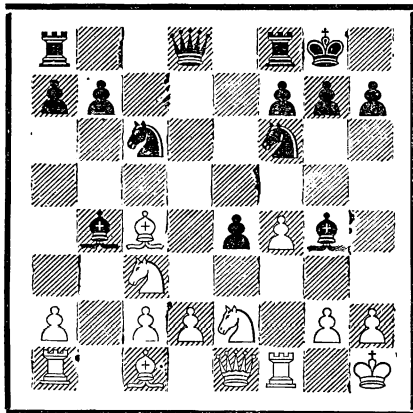
Рассмотрим два примера.

В одной из партий Лябурдонне — Макдоннел исход борьбы был решен уже в дебютной стадии.

Гамбит Эванса

МАКДОННЕЛ ЛЯБУРДОННЕ

1. e4 e5 2. Сс4 Сс5 3. b4 (В то время пешку жертвовали и до ходов Кf3 и Кс6) 3...С: b4 (Характерно, что отклонение гамбитной жертвы по обычаям того времени считалось в какой-то степени признаком боязни перед противником, а принятие жертвы свидетельствовало о готовности дать удовлетворение любому вызову на поединок (4. f4 d5 5. ed e4). Сильный ответ, свидетельствующий о позиционном чутье французского мастера. Цель этого хода аналогична той же идее, которая используется в контргамбите Фалькбёера. В данном случае черные отдают обратно гамбитную пешку, стесняя центр белых) 6. Кe2 Кf6 7. 0—0 8. Кbc3 (Ничто не предвещает каких-либо осложнений, и белые развиваются, защищая пешку d5) 8...с6! (Начало замаскированного плана действий, основанного на том, что у белых отсутствует взаимодействие фигур) 9. dc К: с6 10. Кph1 (Потеря темпа, предвещающая роковым последствиям. Необходимо было 10. h3) 10...Сg4 11. Фe1.



11...e3! (Соль комбинационного маневра черных. Лябурдонне красиво использует силу своих слонов и возникшую связку фигур противника. Теперь проигрывало 12. d3, ввиду 12...С: e2. После 12. Cd3 ed 13. С: d2 Ле8 у белых безрадостные перспективы. На 13.

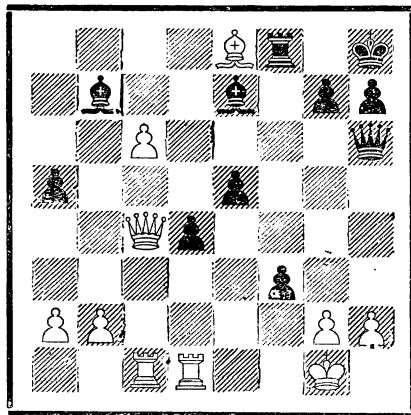
Ф: d2 следует 13...С: e2 14. С: e2 Фа5! 15. Сb2 Ке4 с разгромом) 12. de С: e2! (Выигрывает фигуру) 13. С: e2 Ке4 14. Сb2 Фа5 15. Cd3 С: c3 16. С: c3 К: c3 17. Фh4 f5 18. Лf3 Ке4. Черные легко отразили угрозы белых и одержали победу.

А вот другой пример, свидетельствующий о громадном шахматном даровании Лябурдонне.

Сицилианская защита

МАКДОННЕЛ ЛЯБУРДОННЕ

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 e5 5. К: c6 bc 6. Сс4 (Макдоннел начинает борьбу за пункт d5, но безуспешно) 6...Кf6 7. Сg5 Се7 8. Фе2 d5 9. С: f6 С: f6 10. Сb3 0—0 11. 0—0 a5 12. ed cd 13. Лd1 d4 (Черные уже освободились от дебютных затруднений, а следующий ход белых дает возможность Лябурдонне полностью мобилизовать свои силы) 14. c4 Фb6 15. Сс2 Сb7 16. Кd2 Лае8 17. Ке4 Cd8 18. c5 Фс6 19. f3 Се7 20. Лас1 (Макдоннел считал свою позицию весьма перспективной, рассчитывая на силу проходной пешки с5. Но дальнейший ход событий складывается в пользу черных, создавая почву для острой комбинационной борьбы) 20...f5! (Лябурдонне не соблазняется наивным ходом 20...С: c5, ввиду простого 21. К: c5 Ф: c5 22. С: h7+, и белые выигрывают ферзя) 21. Фс4+ (В погоне за качеством Макдоннел сам попадает в хитро расставленную западню) 21...Кph8 22. Са4 Фh6! 23. С: e8 fe (Жертва качества со стороны черных компенсируется сильнейшей атакой и грозными проходными пешками) 24. с6! e!



25. Лс2 (После 25. сb белые получали мат в 6 ходов: 25...Фe3+ 26. Кph1 fg+ 27. Кр: g2 Лf2+ 28. Кpg1 Ле2+ 29. Кph1 Фf3+ 30. Кpg1 Фg2X) 25...Фe3+ 26. Кph1 Сс8 27. Cd7 f2! 28. Лf1 (Единственный ход, ввиду угрозы d4—d3. Напр. 28. Фf1 Са6!! 29. Ф: a6 d3! 30. Ф: d3 Ф: d3 31. Л: d3 f1ФX) 28...d3! 29. Лс3 С: d7 30. cd e4!

31. Фс8 Cd8 32. Фс4 (Не помогало и 32. Лсс1 из-за той же идеи, которую черные осуществили и в партии) 32...Фe1 33. Лс1 d2 34. Лd1 e3 35. Фс3 Ф: d1 36. Л: d1 e2! Белые сдались. Такой пешечный вал обрадовал бы самого Филидора.

Говоря о традиционных культурных связях между французскими и русскими шахматистами в прошлом столетии, нельзя пройти мимо биографии великого писателя И. С. Тургенева (1818—1883 гг.).

«Если бы он (Тургенев) не был писателем, он, наверное, сделался бы знаменитым полководцем... за шахматным столиком» (Тургенниана, Орел, 1922, стр. 8). На это обстоятельство указывали и его друзья — поэты Я. П. Полонский и А. А. Фет.

Много лет Тургенев, как известно, прожил за границей, главным образом, во Франции. По словам «Nouvelle Regence» Тургенев был завсегдатаем того самого «Кафе Режанс», которое еще хранило воспоминания о шахматных подвигах Филидора и Лябурдонне. Здесь русский писатель подружился с ведущими французскими мастерами и получал призы на турнирах (в одном — первым был А. Ривьер, вторым — Тургенев). И. С. Тургенев активно участвовал в устройстве интересных шахматных соревнований. В «Nouvelle Regence» (1861 г.) читаем: Специальный турнир, в котором приняли участие двенадцать шахматистов... был организован, благодаря заботам и щедрости Ивана Тургенева, любезно предложившего приз в 100 франков».

По свидетельству современников, Тургенев, любящий как-то мастерством одного шахматного корифея, сказал: «Он не играет, он точно узоры рисует, совершенный Рафаэль». Приведенное сравнение в устах величайшего стилиста русского литературного языка является любопытным признанием художественности шахматной мысли.

Тургенев сам вспоминал: «Я в Париже часто играл и считался хорошим шахматистом: меня называли «le chevalier du fou» — это был мой любимый ход» (дебют слона — Я. Р.). Русский писатель был также хорошо знаком с А. Андерсеном и В. Стейнницем.

Прогрессивные идеи французских шахматистов конца XVIII и первой половины XIX столетия и их преданность любимому искусству послужили источником, сыгравшим большую роль в развитии международной шахматной культуры.

Я. РОХЛИН.

ВСТРЕЧИ НА КУБЕ

(Окончание)

Немедленно выигрывало предварительное 22. Cf6+ Jg7, а затем уже 23. Л:а6. Теперь борьба осложняется.

22...Le8 23. Ke4 h5.

Необходимо было 23...Kd5.

24. Фf4 Kd5 25. Фh6+ Kph8 27. Cf6. Черные сдались.

Кубинские шахматисты интересовались всем: расспрашивали о наших гроссмейстерах и мастерах, о системе проведения соревнований в СССР, о нашей шахматной литературе, о том, как ведется тренерская работа, особенно с детьми и молодежью.

Интерес к шахматам в СССР был настолько велик, что Гаванский телевизионный центр организовал два моих выступления для телезрителей.

Кроме сеансов с часами, были проведены еще два — на двадцати досках каждый. Результаты таковы: +16—1=3 и +18—2=0.

Это были, так сказать, официальные выступления. А вот сеанс на стадионе возник внезапно. После беседы с любителями шахмат

меня попросили провести небольшой сеанс. Он состоялся в одной из комнат стадиона, стены которой украшены портретами шести кубинцев — чемпионов мира. Среди этих шести портретов, конечно, и портрет Х. Р. Капабланки, имя которого знакомо на Кубе каждому. Оно, в частности, присвоено одному из шахматных клубов Гаваны, сейчас самому популярному в стране.

По поручению нашей шахматной Федерации я передал памятные подарки клубу имени Капабланки и национальной Федерации Кубы. Теплота встреч, состоявшихся на Кубе, запомнится мне надолго.

По пути на Родину я выступил с сеансом одновременной игры в столице Норвегии Осло. Здесь я встретился со многими сильнейшими шахматистами страны. Результат сеанса +6=4.



ТУРНИР В СТОКГОЛЬМЕ

В Швеции в последние годы установилась хорошая традиция — накануне Нового года проводить небольшие международные турниры. В трех последних турнирах приняли участие и советские шахматисты.

26 декабря мы с гроссмейстером Кересом вылетели из Москвы в Стокгольм. В дороге случилась непредвиденная задержка, и на аэродроме в Стокгольме организаторы турнира встретили нас вопросом: «Что же вы опаздываете? Ваши часы уже идут...».

Оказывается, днем уже начался первый тур. Мне выпал жребий играть белыми против Кереса. Мы поспешили в турнирный зал, находившийся в той же гостинице «Аполлония», где мы остановились. Тур уже кончался, осталось играть один час. Когда на многих досках был уже цейтнот, я сделал первый ход 1. d2—d4. Керес избрал защиту Нимцовича. Игра протекала вяло — чувствовалась усталость после полета. Партия закончилась ничью.

— Самолетная ничья — «флюг-дугреми», — пошутил я по-немецки, и эта шутка была взята «на вооружение» на время турнира.

Обстановка для игры была хорошая. Несмотря на то, что турнир ежедневно посещало несколько сот зрителей, в зале всегда была абсолютная тишина. Запрещено было также курить.

После двух первых туров лидировал молодой норвежец Йоханнессен. Он «натренировался» в Риге

и в Стокгольме играл увереннее. У Кереса было одно очко из двух, у меня — полтора. Затем Керес сделал резкий рывок, выиграв подряд четыре партии. Это позволило ему утвердиться на первом месте. Несчастье произошло с ним в седьмом туре. Играя с опытным мастером Скельдом, Керес избрал черными острый вариант испанской партии. Оказалось, что Скельд только что сыграл по перелиске партию этим вариантом, причем все решила его интересная новинка. Кересу тоже не удалось опровергнуть новинку, и его позиция оставалась все время худшей. Все же класс игры и опыт понемногу сказались, и Керес начал уже выравнивать позицию, как вдруг... подставил ладью. Поражение, как правило, в таком коротком турнире лишает шансов на первое место, и Керес отстал.

Мне удалось ровно пройти все соревнование. Правда, кроме ничьей с Кересом, я сделал еще ничью со Скельдом и Йоханнессоном, зато остальные партии закончились моей победой. И все же лидерство не было единоличным. Еще в середине турнира я сказал Кересу:



А. Котов
(дружеский шарж)

«Шведский мастер Иоханссон так играет в турнире, что он наверняка будет первым».

Прогноз оправдался. Выиграв три последние партии у Бюрехелля, Лундина и Скельда, Иоханссон разделил со мной первое и второе места. Способный мастер играет солидно и аккуратно, редко идет на рискованные продолжения. Его трудно атаковать, так как техника защиты у него на высоком уровне. Несомненно Иоханссон является сейчас одним из сильнейших шведских шахматистов.

Третьим был Керес. Четвертое место Иоханссена — неплохое достижение. Талантливый норвежец прогрессирует от турнира к турниру, и можно ожидать от него достижений в будущих соревнованиях.

Пятым в турнире был гроссмейстер Штальберг. Ветеран шведских шахмат жаловался на недомогание. Остальные пять мест заняли шведские мастера. Класс их игры примерно одинаков, хотя, пожалуй, можно выделить опытного международного мастера Лундина.

После турнира Керес остался в Стокгольме главным судьей полуфинала командного первенства Европы. Интересно было наблюдать Кереса в новой для него роли судьи. Нужно сказать, что судейские обязанности он выполнял с присущими ему аккуратностью, точностью и внимательностью.

Мне за шесть дней, пока длилось первенство Европы, удалось посетить некоторые города Швеции, в том числе Гетеборг и Йёнчепинг.

Наше посещение Швеции прошло в обстановке теплой дружбы, издавна установившейся между шведскими и советскими шахматистами. 7 января Посольство СССР в Швеции устроило прием для шахматистов, главной темой разговоров на этом приеме был вопрос о матче Ботвинник — Таль. Беседовали о возможности получения сыгранных на матче партий. Было много планов на будущее.

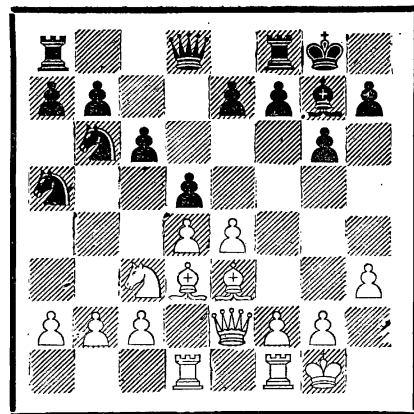
Привожу одну из сыгранных мною партий.

Старониндийская защита

Б. ХОРБЕРГ

А. КОТОВ

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Cc4 Kf6 5. Kc3 0—0 (Черные уже могли уравнять игру путем 5... K:e4 6. K:e4 d5, но мне хотелось сохранить побольше напряжения в игре) 6. 0—0 Cg4 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Kfd7 9. Ce3 Kc6 10. Фd1 (Грубой ошибкой было бы 10. Ke2 из-за 10...Ke5!) 10...Kb6 11. Cb5 (Дает черным темпы для наступления на ферзевом фланге. Лучше было отступить на e2) 11...Ka5 12. Fe2 c6 13. Cd3 d5 14. Лад1? (Следовало играть 14. e5).



14...e5! (Небольшая комбинация на тему двойного удара. Если сейчас белые играют 15. de d4 16. b4, то после 16...de 17. ba ef+ 18. Ф:f2 Kd7 они остаются с разбитой позицией. Хорберг предпочитает пуститься в осложнения) 15. ed ed 16. dc K:c6! (Хорберг рассчитывал на 16...de 17. cb K:b7 18. C:g6 с шансами на спасение. Взятие конем дает черным лишнюю пешку на b2 и ведет к быстрой победе) 17. Cb5 Фc7 18. C:c6 dc 19. Ce4 cb 20. Cd4? b1Ф. Белые сдались.

А. КОТОВ.

ПЕТРОСЯН И ЛАРСЕН

В течение десяти дней небольшой голландский городок Бевервийк переживал «шахматную горячку». На XXII традиционный новогодний турнир сюда съехались шахматисты многих стран.

Наибольший интерес вызвал главный турнир, победу в котором оспаривали пять гроссмейстеров и пять мастеров. Среди участников впервые были и советские шахматисты — гроссмейстеры Петросян и Флор.

Турнир проходил на редкость напряженно. После седьмого тура вперед вышел датский гроссмейстер Ларсен. На пол-очка отставал Петросян. В предпоследнем туре Ларсен выиграл у Доннера, а Петросян сделал ничью с Флором. Таким образом, к последнему туру претендентов на первое место разделяло очко.

В заключительный день состоялась центральная партия Петросян — Ларсен. Советский гроссмейстер добился победы, набрав в итоге равное с Ларсеном количество очков — 6½. Третье место занял югославский гроссмейстер Матанович — 5½.

Далее были: Доннер (Голландия) и Флор — по 5, ван Шельтинг — 4½, Боувмейстер — 4 (оба Голландия).

дня). Торан (Испания) — 3, Барендрехт (Голландия) и Тан (Индонезия) — по 2½.

Индийская защита

Т. ПЕТРОСЯН

Б. ЛАРСЕН

1. c4 d6 2. d4 e5 3. Kf3 Kd7 4. Kc3 Kgf6 5. e4 Ce7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 c6 8. d5 Kc5 9. Kd2 a5 10. b3 cd 11. cd Cd7 12. a4 Фb6 13. Ca3 Lfc8 14. Лb1 Фа7 15. Лc1 Лc7 16. Cb5 Cg4 17. Fe1 Ka6 18. h3 Ch5. 19. C:a6 Ф:a6 20. Kc4 Л:c4 21. bc Ф:c4 22. f3 Ke8 23. Fe2 Фd4+ 24. Kph1 Cg5 25. Lfd1 Фb6 26. Лb1 Фc7 27. Kb5 Фd7 28. Cc1 Cd8 29. Ce3 Cg6 30. g4 h5 31. Лbc1 Kf6 32. Лc4 Kh7 33. Ldcl Cg5 34. C:g5 K:g5 35. Kpg2 Фd8 36. Fe3 f6 37. Лc7 Kph7 38. Л:b7 Лc8 39. Л:c8 Ф:c8 40. Ле7 Фf8 41. Фc1 Фd8 42. Фc6 K:e4 43. Лc8 Fe7 44. Фа8 Kph6 45. Лc7. Черные сдались.

В женском турнире успеха добилась 16-летняя югославская шахматистка Иванович, набравшая 7 очков из 9. Она опередила таких опытных мастеров, как Хеерскерк (Голландия) и Шодде де Силан (Франция).

ХРОНИКА

Австрия. Первое место в турнире, проходившем в Вене, занял Дюкштейн с результатом 8½ очков из 9. Второе и третье места заняли Бени — 6 очков и Штокль — 5½.

Аргентина. Приводим результаты турнира, состоявшегося в Буэнос-Айресе: Фогельман — 8 очков из 11, Бенинсон — 7, Сангинетти — 6½, Круц и Россетто — по 6 очков и т. д.

Италия. Во II международном турнире в Реджо Эмилия места распределились: Трампс (Югославия) — 6½ очков из 10, Бели (Венгрия) — 6, Кинцель (Австрия) и Мартхалер (Швейцария) — по 5½, Зейтц (Аргентина) — 4, Романи — 4, Лиллони (оба — Италия) — 2½ и т. д.

США. В Филадельфии состоялся чемпионат страны среди женщин. Первое место с результатом 7 очков из 8 заняла Лайн. На пол-очка отстала Грессер. Далее были Карфф — 5½, Аронсон — 5, Зеленски — 4 очка и т. д.

Франция. Победителем турнира, организованного шахматным клубом «Каисса» (Париж), стал бельгийский гроссмейстер О'Келли. Он выиграл все шесть партий, 3½ очка у Каза. Последнее место с 1½ очками заняла Шодде де Силан.

Швеция. В Стокгольме разыгрывался один из полуфиналов командного первенства Европы. Соревновались шахматисты трех стран — Финляндии, ФРГ и Швеции. Игра велась на 10-ти досках в два круга. Первое место и право участвовать в финале завоевала команда ФРГ, выигравшая оба матча: у Финляндии со счетом — 12½:7½, у Швеции — 11:9. Вторыми были шведские шахматисты, третьими — финские.

ТУРНИР МОЛДАВСКИХ ШАШИСТОВ

В конце прошлого года проводился юбилейный турнир сильнейших шашкистов Молдавии, посвященный 600-летию образования Молдавского государства. К участию в турнире были приглашены мастера из других братских республик. Соревнование разыгрывалось по швейцарской системе: мастера играли своеобразные матчи с кандидатами в мастера. Кандидатам для выполнения мастерской нормы необходимо было набрать $8\frac{1}{2}$ очков из 16, мастерам для подтверждения звания требовалось набрать $9\frac{1}{2}$ очков.

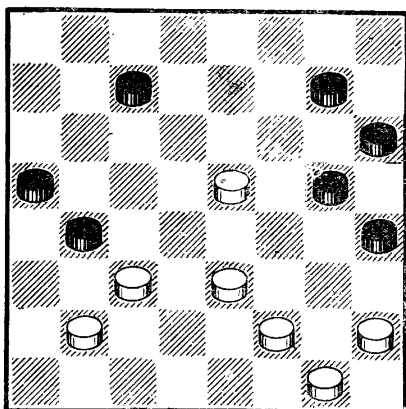
«Экзаменаторами» в турнире выступали: мастера М. Коган, М. Геллер и Д. Горdevич, Н. Шутилкин, Ю. Кескер, М. Корхов, А. Дунаевский и В. Криворук.

Кандидатов можно было разделить на две группы. В первую входили более опытные: А. Шварцман (Тирасполь), кишиневцы З. Тахман, Н. Функ, М. Крутиер, И. Качеров.

Во вторую входили молодые по стажу Л. Гудзя (Кишинев), И. Абрамович (Бельцы) и Ш. Глоцер (Страшенский район), которые впервые выступали в столь серьезных соревнованиях.

Результаты, достигнутые мастерами, таковы: М. Коган, М. Корхов и Н. Шутилкин набрали по 10 очков, М. Геллер и Д. Горdevич — по $9\frac{1}{2}$, Ю. Кескер — $8\frac{1}{2}$, В. Криворук — 8, А. Дунаевский — $7\frac{1}{2}$.

М. Коган играл изобретательно, остроумно, выискивая малозаметные шансы. Его партия с Н. Функом (черные) пришла к следующей позиции.



После 20...cb4 Коган неожиданно сыграл 21. cd4!, провоцируя черных на 21...gf4 22. eg3 bc3, на что он заготовил комбинацию 23. ba3 ce5 24. gf4 ee1 25. ab4 ac3 26. ed4 ce5 27. gf2 и т. д.

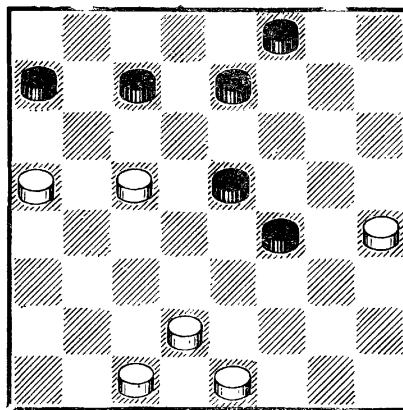
Однако черные ответили 21...gf6! и после 22. eg7 hf8 23. ba3 fe7 24. ac5 cd6 достигли ничьей.

Корхов доказал, что он является опасным противником не только на столеточной доске. Почти во всех партиях он стремился уйти от изученных продолжений и охотно шел на тактические осложнения.

Шутилкин играл солидно и осторожно. Приверженец строго позиционного маневрирования, он сумел в этом турнире отличиться и тонкой защитой трудных позиций.

Вот одна из них из его партии с Тахманом (черные).

Белые нашли единственный путь к ничьей.



19. de3! fd2 20. ce3 ed4 21. hg5 db6 22. ed4 ed6 23. ef2 dc5 24. fe3 fg7 25. de5 cd6 26. ac7 dd2 27. cd8 de1 28. gh6 gf6 29. dh4 ec3 30. he7. Ничья.

Геллер — приверженец солидной позиционной игры, но он хорошо учитывает и комбинационные особенности позиции. Любопытен дебют его встречи с Глоцером (черные).

1. gf4 dc5 2. cb4 fg5 3. bd6 ec5 4. bc3 gf6 5. ab2 ba5 6. cd4 ab6 7. bc3 cd6 8. hg3 gh4. Белые провели оригинальную разменную комбинацию: 9. ab4! ca3 10. fg5 hh2 11. fg3 h12 12. eg3 hf4 13. ca7 с решающим позиционным преимуществом.

Горdevич играл первую половину турнира очень рискованно, но хорошо комбинировал в цейтнотах.

Его партия с Глоцером пришла к такой позиции: белые (Глоцер) — b2, c1, c5, d4, e1, f4, g1, h4; черные — a5, a7, b6, b8, c7, f6, g7, h6, h8.

Преимущество белых велико, но в цейтноте Глоцер попался в расставленные сети: 1. fe5? ab4 2. ca3 fg5 3. hf6 cd6 4. ea5 ga1, и черные выигрывают.



Как играли кандидаты? Лучший ответ на этот вопрос мог бы дать анализ их партий. Но это слишком громоздкое дело для журнальной статьи и придется вновь обратиться к таблице результатов.

И. Качеров набрал 9 очков, М. Крутиер и А. Шварцман — по $8\frac{1}{2}$.

Таким образом эти три участника выполнили норму мастера.

Интересно острое положение из партии Кескер — Шварцман (белые: a1, a3, b2, e1, f2, f4, h4, h6; черные: a7, b6, c3, c7, d4, f6, f8, h8).

Черные провели эффектную комбинацию: 1...fg5! 2. hf6 de3!, и белые сдались, так как на 3. fb4 следует fe7 и затем ba5.

Среди 128 партий турнира немало ценных для теории. Так в партии Кескер — Качеров черные опровергли рекомендуемую Мазуруком (см. № 10 журнала за 1959 г.) жертву шашки и навязали белым тяжелый эндшпиль, в котором неточная защита привела к поражению.

Юбилейный турнир вызвал большой интерес. Ежедневно просторный зал Дома профсоюзов Молдавии заполняли сотни любителей шашек. Они не только наблюдали за борьбой, но и встречались с приезжими мастерами в сеансах одновременной игры, слушали их лекции. Гости выступали также в клубе строителей, перед студентами университета, выезжали в колхоз им. Ленина Котовского района. Ход соревнований подробно освещался в республиканских газетах и по радио.

И. КАЧЕРОВ.

Об одном этюде

В книге Цирика «Русские шашки» («ФиС», 1953 г.) напечатана позиция № 202 (бел. е1, g7, h2; Черн. b4, d4, g5. Белые выигрывают) с указанием, что это этюд Я. Гордина.

Авторство на этот этюд оспаривал Г. Маркосов (Кисловодск).

В письме в редакцию (№ 1 журнала за 1959 г.) он ссылался на то, что еще в 1951 г. опубликована им позиция, приведенная у Цирика под № 202.

Проверка показала, что в 1938 г. в газете «64» (№ 19) помещен этюд Я. Гордина, от которого позиция Маркосова отличается только тем, что шашка е7 переставлена на поле g7. После первого хода (у Гордина 1. еf8, а у Маркосова 1. gf8) обе позиции совпадают полностью.

Таким образом, позиция Маркосова представляет собой повторение этюда Гордина, опубликованного на 13 лет ранее.

Итоги нашего конкурса

В конце прошлого года в журнале было опубликовано 5 позиций, которые вошли в наш конкурс.

В редакцию поступило много писем с решениями. Правильные и полные решения прислали по этюдам 26 участников, а по задачам 9 участников.

За наиболее полные и точные решения премии присуждены: Л. Любимову (Ленинград), С. Розенфельду (Новосибирск), В. Грушецкому (Советская Армия), Н. Кожевникову (Липецкая обл.), В. Ильину (Якутск), Л. Иванову (Хабаровск), В. Репкину (Ленинград), В. Журавлеву (Приморский край), Э. Маламед (Совгавань), И. Секачеву (Свердловская обл.).

Больше всего понравились участникам этюд № 1 Д. Калинского и задача А. Сосунова, но она оказалась с побочным решением в варианте. Этот недостаток не был замечен ранее судьями, проверявшими задачи Всесоюзного конкурса составления. Лишний раз становится очевидной целесообразность опубликования предварительных итогов конкурсов в печати для получения отзывов от любителей шашечной игры.

Наш конкурс встретил положительную оценку участников. Характерно письмо, присланное группой солдат Советской Армии, коллективом решавших задачи.

«Задачи, надо прямо сказать, даны замысловатые. Решение их доставляет большое удовлетворение», — пишут авторы письма.



Чемпион мира И. Куперман и гроссмейстер Г. Ван-Дейк.

В решениях обязательные ходы черных опущены.

Этюд А. Калинского № 1.

1. ed8 eb4 (1...ec3 2. gb6 1...eg3 2. gh2) 2. gc5 ba3 (2...be1 или a5 3. d1b6) 3. db6 ac1 (3...ab2 4. ca3) 4. de7 cg5 5. ed8 (можно и 5. bd8 и т. д.) gh6 (5...hc1 6. de7) 6. dc7, и если hf8 или hc1, то 7. cd6 и т. д. Неточность на 5-м ходу — единственный изъян, отмеченный участниками конкурса.

Этюд Д. Калинского № 2.

1. gf6 ba1 (1...bc1 2. gh2) 2. fh8 gf2 3. ed4 ag7 4. cb6! и выигр. Этюд значительно проще первого, но многим понравился изяществом решения.

Задача А. Сосунова (запереть дамку и простую).

1. ed8 hg5 (A) 2. dh4 3. hg5 (можно 3. ac1 ba3 4. c3—b2 ab4 5. de5 и т. д.) 4. ef2 5. cb6 6. bh2. Этот финал многим понравился (A) 1...ef6 2. dg5 3. eg1 4. df8 5. fb4, и игра сводится к известным вариантам А. Шошина с двумя финалами.

Задача братьев Шабалиных (запереть простую).

1. gh8 ab6 (A) 2. da5 bc5 3. ab4 4. fg5 5. he3 6. hb2 или 1...hg3 2. fh2 3. da5 4. ab6 5. hf4 6. cb2 bc5 7. ed6 8. fd6 9. hd4 и т. д. Если 6...ba5, то 7. fg5 8. ba3 9. ab4 10. ed4 11. dc5 и т. д. с двумя финалами.

Задача А. Куличихина (стоклеточные шашки).

1. 31—26 16—21 2. 26:17 3. 27—31 4. 23—18 5. 41—47 11—17 6. 31—27 7. 47—33 8. 48—42 9.

34—39 и 10. 35—49 или 5...11—16 6. 47—15 7. 31—26 8. 37—31 9. 48—42 10. 42—47 и т. д. 1...15—20 2. 26—21 3. 19—14 4. 23—19 5. 35:44 6. 19—24 7. 14—10 8. 48—42 9. 44—39 10. 39—25 11. 43—38 и т. д.



В Минском дворце пионеров состоялась XIV традиционные командные соревнования юных шахматистов и шашкистов городов Белоруссии. Первое место заняли шахматисты Минска, набравшие 21 очко из 28. На 4½ очка отстала команда Могилевского дома пионеров. Среди шашкистов переходящий кубок завоевали представители г. Молодечно — 10½ очков из 14, на пол-очка отстала команда Гомеля.

На снимке: встреча юных шахматистов Молодечно и Минска.

И. БЕЛЬСКИЙ.

Тема ложного следа

Ложные следы в произведениях шахматной композиции обогащают содержание задачи или этюда, затрудняют процесс решения, усиливают эстетическое впечатление.

Основоположники шахматного этюда в своем творчестве уделяли ложным следам значительное внимание. Любители шахмат не перестают восхищаться ложным следом в известном этюде В. и М. Платовых: в нем очевидный выигрыш черного ферзя дает лишь ничью, в то время как трудно находимые жертвы фигур приносят белым победу (белые — Kpg3, Ce7, Kg1, пп. d3, h5; черные — Кре3, пп. a2, d5, h7. Выигрыш. Ложный след: 1. Cf6 d4 2. Kf3? a1Ф 3. C:d4+ Ф:d4 4. K:d4 Kp:d4 5. Kpg4 Kp:d3 6. Kpg5 Кре4 7. Kph6 Kp15 8. Kp:h7 Kp16 — ничья. Решение: 1. Cf6 d4 2. Ke2! a1Ф 3. Kc1!! Фа5 4. C:d4+).

Подобные ложные следы украшают этюд и поднимают его художественную ценность. Однако они не могут служить темой самостоятельного произведения.

Говоря о теме «ложного следа» в этюде, я имею в виду такой идею насыщенный ложный след, который может стать содержанием, лечь в основу самостоятельного этюда. Будучи как бы этюдом в этюде, тематический ложный след вступает в своеобразный синтез с основной игрой. При этом в основной игре и в тематическом ложном следе проводятся примерно равноценные в эстетическом отношении идеи.

Мысль о теме «ложного следа» появилась у меня уже давно. Анализируя этюд А. Троицкого (белые — Kph2, Cg4, п. h5; черные — Кре8, п. g5. Выигрыш. 1. Ce6 Кре7 2. h6 Kp16 3. Cf5 Kp17 4. Ch7 Kp16 5. Kpg3), я нашел, что в результате небольшой реконструкции позиции идею этюда можно превратить в ложный след, а в основной игре вместо борьбы за пространство развернуть борьбу за время — провести идею выигрыша темпа (№ 1).



1. g6 hg 2. h6 Kp16. Если теперь играть по образцу вышеприведенного этюда, то черные добьются ничьей, так как у белого короля не хватит одного темпа: 3. C:e6? g5 4. Cf5 Kp17 5. Ch7 g4 6. Кре3 Kp16 7. Kp14 g3 8. Kp:g3 Kpg5. Выиграть время для приближения своего короля можно посредством 3. Cd7!!, угрожая ходом 4. Ce8 отрезать черного короля от углового поля и вынуждая 3...Kp17, после чего пешка e6 берется с шахом: 4. C:e6+ Kp16 5. Кре3, и решающий темп выигран! После 5...g5 6. Cf5 Kp17 7. Ch7 Kp16 8. Kp13 игра развивается так же, как в этюде А. Троицкого.

В этюде № 2 напрашивающееся взятие черного слона оказывается тематическим ложным следом, приводящим к позиционной ничьей: 1. Kf4 Cf1 2. Ke6+ Kpg8 3. Lg4 Ch3, и если теперь 4. Л:g5+?, то после 4...Kp17 5. Ле5 Kp16 ладья «привязана» к защите коня. На эту тему было составлено немало этюдов. К победе ведет неожиданный отказ от взятия — 4. Lg3!!

В дальнейшем я разрабатывал и углублял тему «ложного следа».

Как мне кажется, тема «ложного следа» допускает синтез однородных и разнородных идей.

В основе главной игры и тематического ложного следа этюда № 3 лежит цугцванг. После 1. c6+ dc 2. b6! ab+ 3. Л:b6+ Kрс8 4. Ла6 Kpb8 5. Ле1! Фс8!, казалось бы, естественное 6. Лb1+? с выигрышем ферзя ведет к проигрышу 6...Фb7 7. Лb4 (Пытаясь поставить черных в положение цугцванга) 7...Kрс8! 8. Л:b7 Kp:b7, и белые проигрывают вследствие цугцванга. В решении белые тонкими маневрами добиваются цугцванга для черных: 6. Ле2! g6 7. Ле1! Фd7 8. Лb1+ Kрс8 9. Ла8× или 7...Фb7 8. Ле8+.

В коллективном этюде № 4 тематический ложный след приводит к неожиданному эффектному пату: 1. Cg3+ Kp1 2. b8Ф g5! (Угрожая 3...e1Ф 4. C:e1 Kf4+ 5. Kpg3 Ke2+ — вечный шах) 3. Фf8+ Kpg1 4. Фd8? e1Ф 5. Ф:d3 Ф:g3+! 6. Ф:g3 Kp1!! 7. Фе3 — черным пат! Надо играть: 4. Фf6! Kf4+ 5. C:f4 gf 6. Фh4! Kp1 7. g5! e1Ф 8. Ф:f4+ Kpg1 9. g6 (соавтор В. Корольков).

В тематическом ложном следе этюда № 5 проходит тема «привязывания», а в основной игре — обход патовой ловушки путем превращения пешки в слабую фигуру. Кажется безразличным начать игру продвижением пешки или шахом черному королю, но 1. Kd7+? является лишь тематическим ложным следом: 1...Kрс8! 2. d6 Ce8 3. Kc5 Kpd8 4. Kb7+ Kрс8 5. Kc5 Kpd8 6. Ke6+ Kрс8 7. Kf8 Kpd8 — позиционная ничья. Решает 1. d6! C:b3 2. Kd7+ Кра7! 3. Kc5 Cf7! 4. d7 Ce8! 5. deCf

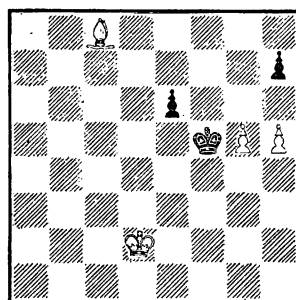
В этюде № 6 объединены систематическое движение черного короля и белой ладьи (в тематическом ложном следе) и тонкий маневр ладьи, позволяющий белым найти спасение в пате. 1. Лf6+! Kрс7 2. a7 Kpb7 3. Лс6? b3 4. a8Ф+ Kp:a8 5. Лс7 Kpb8 6. Лс3 Кра7! 7. Лс6 Kpb7 8. Лс3 Кра6! 9. Лс5 Kpb6 10. Лс3 Кра5! 11. Лс4

№ 1. 1928 г.

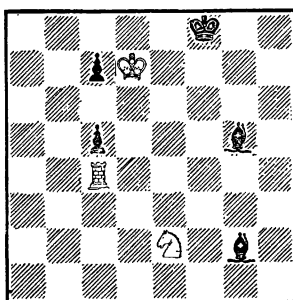
№ 2. 1931 г.

№ 3. 1947 г.

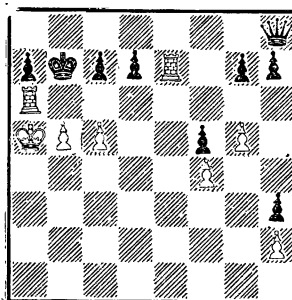
№ 4. Печатается впервые



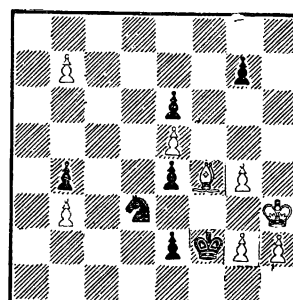
Выигрыш



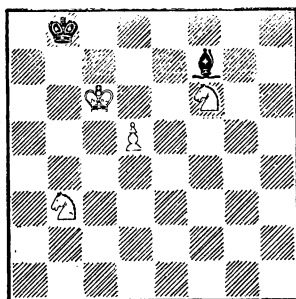
Выигрыш



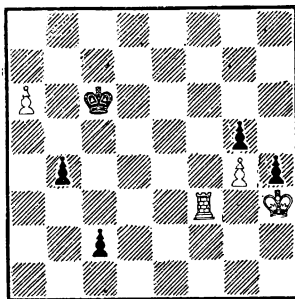
Выигрыш



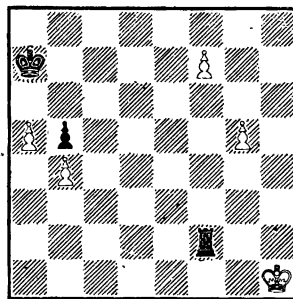
Выигрыш



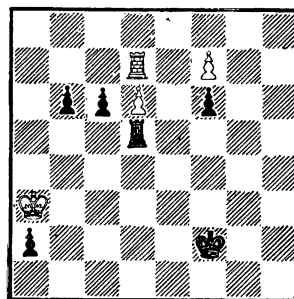
Выигрыш



Ничья



Выигрыш



Выигрыш

Крб5. Основная игра: 3. Ла6! Кра8 4. Лс6 b3 5. Лс7 b2 6. Лс8+ Кр:а7 7. Л:с2 b1Ф 8. Ла2+ Крb6 9. Лb2+ Ф:b2 — пат.

Разработка этого тематического ложного следа в качестве основной идеи представлена в № 7, где пат из предыдущего этюда становится ложным следом: 1. g6 Кра6 2. Крг1 Лf6! 3. Крh2! Лf3 4. Крг2 Лf6 5. Крh3! Лf4 6. Крг3 Лf6 7. Крh4! Лf5 8. Крг4 и т. д.

Для того чтобы подчеркнуть тему, можно ввести в этюд два тематических ложных следа. Последние могут быть однородными и

разнородными. Рассмотрим сначала однородные ложные следы.

В № 8, казалось бы, очевидное 1. Кр:а2? в действительности является тематическим ложным следом и приводит к ничьей: черные дают вечный шах либо по пятой горизонтали, либо по вертикали «е»: 1...f5!! с угрозой Ла5+—b5+—c5+—d5+— вечный шах; в ответ на 2. Ла7 последует 2...Le5!, и белым не избежать вечного шаха — Le1+—e2+—e3+—e4. Белые ни в коем случае не должны ни блокировать поле а2, ни перекрывать подступы к нему для своей ладьи.

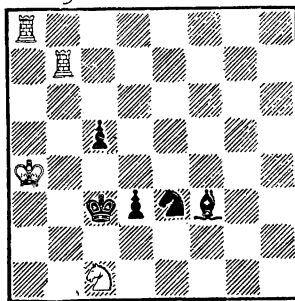
Первый ход поэтому производит парадоксальное впечатление: 1. Крb2! a1Ф+ (1...Лb5+ 2. Кра1!) 2. Кр:a1 Ла5+ 3. Крb2 Лb5+ (3...f5 4. Ла7! Le5 5. Ла2, и черная ладья не может дать вечного шаха по вертикали «е») 4. Крc3 Лc5+ 5. Крd4 f5 6. Ла7 Лd5+ 7. Крc3 Лc5+ 8. Крb2 Лb5+ 9. Кра1! Le5 10. Ла2+! Вечный шах в двух симметричных вариантах мог бы послужить темой для самостоятельного этюда.

В тематических ложных следах этюда № 9 проведена тема «при-

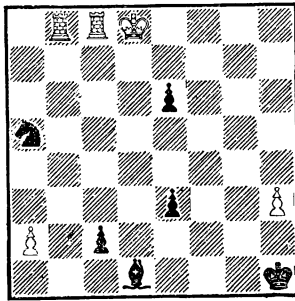
№ 9. 1952 г.

№ 10. 1958 г.

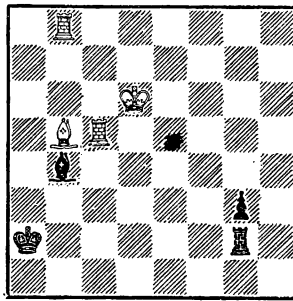
№ 11. Печатается впервые № 12. Печатается впервые



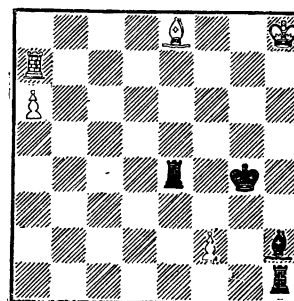
Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш



Ничья

вязывания» в двух эхо-вариантах: 1. Лb3+ Крc2! 2. Лс8! Кр:c1 3. Л:d3 Cd1+ 4. Кра5! Кс4+ 5. Крb5 Се2 6. Кр:c4? Крc2 7. Лd8 Cf1 или 6. Лс3+ Крb2 7. Л:c4 Крb3 8. Л:c5 Cf1 с ничьей. В основной игре ладья ловит легкие фигуры черных: 6. Лс3+ Крb2 7. Лh3!! Кd6+ 8. Кр:c5 К:c8 9. Лh2! Эти тематические ложные следы представлены как самостоятельная тема в следующем этюде (1952 г.): белые — Крf8, Сb5, Кd6, п. f4; черные — Крh5, Лe6, f3. Ничья. 1. Се8+ Крf4 2. Кf5+ Крг4! 3. Cd7 Лf6+ 4. Крг7 и т. д.

В № 10 однородные тематические ложные следы содержат ту же тему, что и основная игра, — перекрытие Плахутты: 1. Лb4? Кс4! 2. Лb:c4 c1Ф 3. Л:c1 e2 или 2. Лс:c4 e2 3. Ле4 c1Ф; 1. Лb6? Кс6! Обходя эти ложные следы, белые играют 1. Лb5!, что также ведет к перекрытию Плахутты, но при более благоприятных для них обстоя-

тельствах: 1...Кb7+ 2. Кре7! Кс5 3. Лb:c5! c1Ф 4. Л:c1 e2 5. Лd8.

Этюд № 11 является примером, в котором разнородные тематические ложные следы (темы пата и «запирания») объединяются с выигрышающим маневром в основной игре: 1. Сс4+ Кра3 2. Ла8+? Крb2 3. Ла2+ Крc3 4. Л:g2 С:c5+ 5. Кр:c5 — пат или 5. Крd5 Cf2 с ничьей, так как белая ладья заперта. Выигрывает 2. Крc6!! С:c5 3. Лb3+ Кра4 4. Кр:c5, и пойдут ли черные ладьями на c2, g1 или h2, — белые добиваются победы.

В № 12 ложные следы этюда № 11 служат темой ничейного этюда: 1. f3+ Кр:f3 2. Сс6 Се5+ 3. Крг8 Лh8+ 4. Крf7 Лh7+ 5. Кре6 Лh6+! 6. Крd7! Лh7+ 7. Кре6 Л:a7 8. С:e4+ Кр:e4 — пат; 8...Крf4 9. Сb7. — Ничья.

Знакомство с различными возможностями разработки темы «ложного следа» позволяет сделать некоторые выводы. Тематический ложный след должен быть самостоя-

тельной этюдной идеей, в достаточной мере оригинальной.

Основная игра и тематический ложный след должны иметь примерно одну и ту же художественную ценность, — не следует допускать, чтобы ложный след заслонил основную игру или наоборот. Однако пока тема не будет достаточно разработана и воплощена в своих многообразных возможностях, это требование вряд ли можно строго проводить в жизнь.

Далее — тематический ложный след должен быть естественным, логическим и художественно убедительным, органичным в такой мере, чтобы его можно было принять даже за основную игру.

В последние годы тема «ложного следа» приобрела право гражданства в этюдной композиции: она разрабатывается большими мастерами этюдной композиции Г. Каспаряном и В. Корольковым, встречается в качестве заданий в тематических конкурсах.

V первенство СССР

В пятом личном первенстве СССР приняли участие 80 композиторов, приславших 622 задачи и этюда (против 77 участников с 341 композицией в IV личном первенстве). В полуфиналах участвовали 228 двухходовок 50 авторов, 114 трехходовок 31 автора, 106 многоходовок 32 авторов и 174 этюда 37 авторов.

По каждому из этих разделов судьи отобрали в финал первенства по 25 лучших произведений. Задача (или этюд), занявшая первое место, получала 45 очков, второе — 40, третье — 35, четвертое — 31, пятое — 28, шестое — 25, седьмое — 23, восьмое — 21, девятое — 19, десятое — 17, одиннадцатое — 15, двенадцатое — 14 и т. д.

Результаты первенства следующие:

Двухходовые задачи. В. Гебельт (г. Лида) — 47 очков. И. Драйска (Рига) — 46, А. Домбровский (Рига) и Е. Рухлис (Ташкент) — по 45, Ан. Кузнецов (Московская обл.) — 34½, Л. Загоруйко (Москва) — 29, К. Жуковин (Харьковская обл.) 25, Н. Великий (Кызыл) — 24, Э. Лившиц (Днепропетровск) — 20, Р. Авармаа (Эстонская ССР) — 17, Р. Телегин (Свердловск) — 14, Ю. Павлов (Львов) — 10, В. Руденко (Днепропетровск) — 9½, П. Печенкин (Свердловск) — 9, В. Великославский (Свердловск) — 8, В. Чепижный (Москва) — 7½, Н. Мансуров (Бухарская обл.) — 6, Ал. Кузнецов (Москва) — 3½, В. Трояновский (г. Климовичи) — 3 очка. Судьи: Л. Лошинский (Москва) и Н. Зелепукин (Киев).

Трехходовые задачи. Л. Лошинский — 114 очков, Л. Загоруйко — 83, В. Руденко — 64, Л. Лошинский и В. Шиф (Москва) — 55, В. Брон (Свердловск) — 39, В. Чепижный — 19, В. Исарьянов (Московская обл.) — 12, А. Копнин (Свердловск) и Ан. Кузнецов — по 7½, В. Трояновский — 2, Н. Милюков (Харьков) — 1 очко. Судьи: В. Гебельт и А. Домбровский.

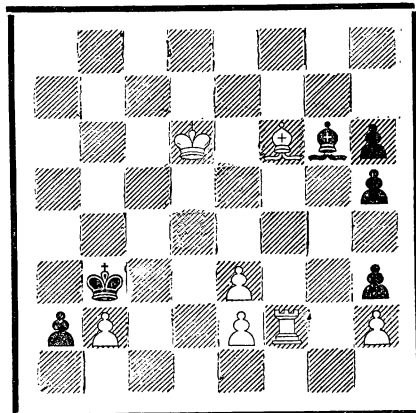
Многоходовые задачи. А. Попандупо (Ленинград) — 135½ очков, Л. Лошинский и В. Шиф — 91½, Р. Кофман (Москва) — 35, В. Брон — 34½, В. Руденко — 27½, З. Пигитс (Латвийская ССР) — 21, П. Печенкин — 18, В. Ведерс (Рига) — 17½, З. Бирнов (Сталинград) — 13, И. Драйска — 6, И. Розенфельд (Таллин) — 3½, Е. Рухлис — ½ очка. Судьи: П. Керес (Таллин) и А. Копнин.

Этюды. Г. Каспарян (Тбилиси) — 119 очков, В. Корольков и Л. Митрофанов (Ленинград) — 63, А. Сарычев (Баку) — 43, А. Гербстман (Алма-Ата), В. Якимчик (Усть-Каменогорск), Ан. Кузнецов с Б. Сахаровым (Москва) — по 33, В. Чеховер (Ленинград) — 24, В. Тьяловский (Читинская обл.) — 17, В. Евреинов (Саратов) — 11, В. Брон — 7, Д. Петров (Новосибирск) — 5, Г. Надарейшвили (Тбилиси) — 4, Т. Горгиев (Днепропетровск), А. Копнин и В. Руденко — по 3, А. Беленький (Москва), Ф. Бондаренко (Днепропетровск) и А. Каковин (Донбасс) — по 1 очку. Судьи: Д. Бронштейн, А. Гурвич и А. Казанцев (Москва).

Лучшие задачи и этюды первенства будут опубликованы в следующих номерах журнала.

ЗАМЕТКА ОБ ЭТЮДЕ

На втором конкурсе ФИДЕ следующий этюд, составленный мной совместно с Л. Митрофановым, получил первый приз.



Ничья

1. Лf1 Сb1 2. Лс1 а1Ф 3. Лс3+ Крb4 4. Лс4+! Крb5 5. Лс5+ Кра6 6. Сс3 Крb6 7. Ла5 Са2 8. Cd4+! Крb7 9. Лb5+ Крc8 10. Лс5+ Крd8 11. Лb5 Крe8 12. Лb8+ Крf7 13. Лb7+ Крg8 14. Лb8+ Крh7 15. Лb7+ Крg6 16. Лg7+ Крf5 17. Лg1 Сb1 18. Лf1+ Крg4 19. Лg1+ Крf5 20. Лf1+ Крg6 21. Лg1+ Крf7 22. Лg7+ Крf8 23. Ла7 Са2 24. Ла8+ — позиционная ничья.

Но к своему глубокому огорчению мы вскоре обнаружили, что этюд имеет побочное решение: вместо 17. Лg1! может быть сыграно 17. b3 Фd1 18. Лf7+ Крg5 19. Лg7+, и белые дают вечный шах, потому что нельзя продолжать 19...Крh4 из-за 20. Крe7. Так как официальные результаты конкурса еще не были обнародованы в «Ревю ФИДЕ» и публикация этюда в журнале «Проблем» (№№ 61—64) носила информационный характер, мы тотчас же обратились к организаторам с просьбой исключить наше произведение из соревнования, что ими и было сделано.

В № 11 журнала «Шахматы в СССР» появилась заметка Т. Горгиева «Фантазия и действительность», в которой он, назвав наш этюд «вычурной фантастикой», простоту и красоту увидел в «побочном решении»: 6. Крc7 Фа2 7. b3 Фа3 8. b4 Ф:b4 9. Лс6+ Кра5 10. Сс3 и т. д.

Увы, фантазия Т. Горгиева не выдержала столкновения с действительностью, так как предложенный им вариант опровергается: вместо 7...Фа3 черные должны продолжать 7...Сс2 8. Сс3 С:b3 9. Ла5+ Ф:a5+ 10. С:a5 Кр:a5 11. Крd6 Крb4 12. Крe5 Крc3 13. Крf4 Крd2 14. Крf3 Крe1, и белому королю недоступно спасительное убежище на поле g1.

В. КОРОЛЬКОВ.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

«Шахматы в СССР» № 10, 1959 г.)

№ 77. Э. Лившиц. 1. Фh1! 1...Ллюбо4 ход 2. Кс4×, 1...Л:e4 2. Фа1×; 1...Кf1 — любой ход 2. Кd7×, 1...Кf:e4 2. Фh8×; 1...Кgлюбой ход 2. Кс4×, 1...Л:e4 2. Фh2×. Тема повторной угрозы с тремя черными фигурами проведена очень четко. Не решает 1. Фd2? Кр:e2!

№ 78. В. Исарьянов. 1. Фа6, угроза 2. Фd3+, 1...Крd4 2. Сf6+, 1...Крb2 2. Фа4! 1...Крb3 2. Фа3+. В задаче четыре правильных мата.

№ 79. А. Молдованский и Л. Уланов. 1. Лh5, угрозы 2. Са8 и 2. Ка4+, 1...с6 2. Сf3+ Фg5 3. e4×, 1...Кс6 2. Сg2+ Сh5 3. Лd5×. После 1...Лg7 авторы рассчитывали на 2. Ка4+ Крb5 3. Ка7×, однако возможно простое 2. С:a4!, опровергающее замысел.

№ 80. Ж. Бюзандян. 1. Лс2 Крb1 2. Лс7 Крb2 3. b4 Крb3 4. b5 Крb4

5. b6 Крb5 6. b7 Крb6 7. b8Ф+ Кра6 8. Ла7×. В задаче много ложных следов, проверяемых точной игрой черных: 1. Крh3? Крb1 2. Лg2 Крc1 3. b4 Крb1 4. b5 Крc1 5. b6 Крb1 6. b7 Крa1! 1. Лg2? Крb1 2. b4 Крa1 3. b5 Крb1 4. Крb6 Крa1 5. b7 h3! 6. Кр:h3 Крb1 7. b8Ф Крc1! 1. b4? Крb1 2. b5 Крc1 3. Лg2 h3! 4. Кр:h3 Крb1 5. b6 Крc1 6. b7 Крb1 7. b8Ф+ Крc1!

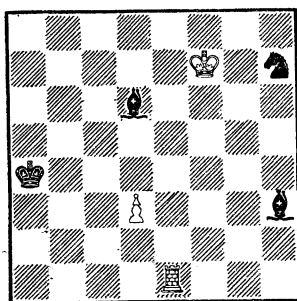
РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

«Шахматы в СССР» № 11, 1959 г.)

№ 41. А. Акерблом. 1. Лb7! (Но не 1. Лg6+? Крc7 2. Ка5 Фе2+ 3. Кра7 Фе3+ или 1. Ке7? Крe6 2. Лh7 Фа2+), 1...Фe2+ 2. Крb6 Фе3+ 3. Крb5 Фg5+ (3...Фс5+ 4. Кра6!) 4. Крb6 Фс5+ 5. Кра6! Фс4+ 6. Кра5! Фа2+ 7. Крb6 (7. Крb5? Фd5+ с выигрышем) 7...Фb3+ 8. Кра6 Фс4+ 9. Кра5 Фd5+ (Если 9...Крc5, то 10. Кb4! с ничьей) 10. Лb5 Фа2+ 11. Крb6 Фf2+ 12. Крb7 Фf7+ 13. Крb6! Фс7+ 14. Кра6 Фс8+ 15. Кра7 Фd7+ 16. Лb7! — ничья.

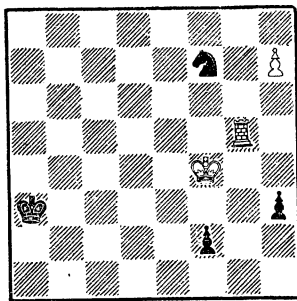
№ 13. А. БЕЛЕНЬКИЙ

Москва



Ничья

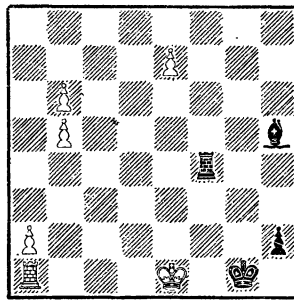
№ 14. Т. ГОРГИЕВ и
Л. ОЛЬМУЦКИЙ



Ничья

№ 15.
Г. НАДАРЕИШВИЛИ

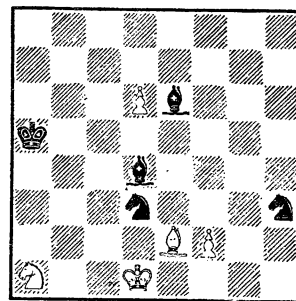
Тбилиси



Ничья

№ 16. В. ТЯВЛОВСКИЙ

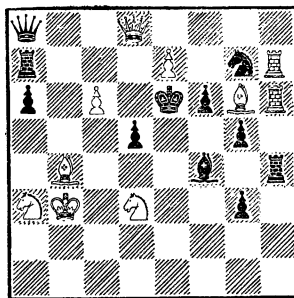
Читинская обл.



Ничья

№ 25. Л. СИМСОН

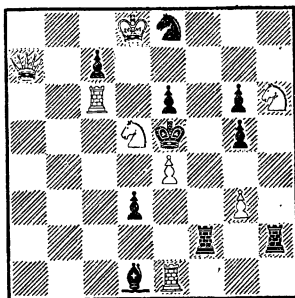
Латвийская ССР



Мат в 2 хода

№ 26. В. МИРОНОВ

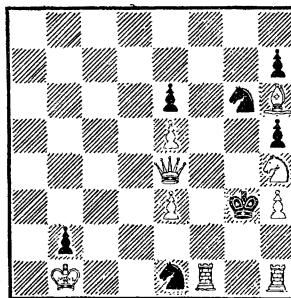
Калинин



Мат в 2 хода

№ 27. В. РУДЕНКО и
В. ЧЕПИЖНЫХ

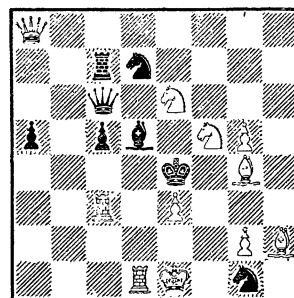
В. ЧЕПИЖНЫХ



Мат в 2 хода

№ 28. В. ТУРА

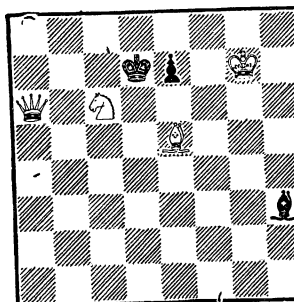
Польша



Мат в 2 хода

№ 29. Н. КОНОНОВ

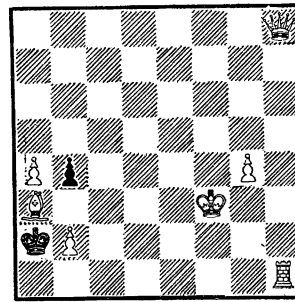
Краматорск



Мат в 3 хода

№ 30. В. БРОН

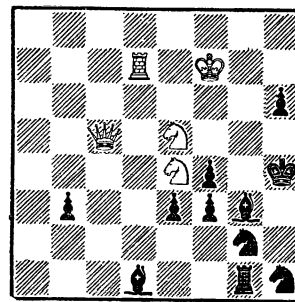
Свердловск



Мат в 3 хода

№ 31. А. АКЕРБЛОМ

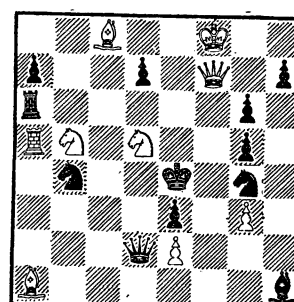
Швеция



Мат в 3 хода

№ 32. И. ГЕГЕЛЬСКИЙ

Киев



Мат в 3 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор),
Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Г-13, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон Б 3-92-00.

А04306. Сдано в набор 20/II—60 г. Подписано к печати 25/III—60 г.

Объем 2 бум. листа, 4 печ. листа.

Формат бумаги 60×92¹/₈

Заказ 723.

Тираж 29700.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.