

12

ДЕКАБРЬ
1959

Махматъ

6



Содержание

Растить и воспитывать молодые кадры	353
К итогам турнира претендентов	354
Матч начался	353

Творческая трибуна

А. Чистяков. Комбинационные окончания	359
А. Кобленц. О турнирной тактике	361

Партии и окончания

Г. Ходос — В. Черных	363
М. Юдович мл. — А. Хакин	363
А. Волчок — Н. Левин	364
Л. Аронин — Я. Эстрин	364

По Советскому Союзу

Б. Туров. Победа юных москвичей	366
А. Хайкин. Спасибо Вам, Константин Васильевич!	367
И. Березин, Т. Страндстрем. Играют шахматистки	368
Л. Чередищенко. Старейший мастер страны	370

Библиография

В. Панов. Книга о выдающемся русском мастере	371
Н. Сахаров. Книги, бюллетени, журналы	373

Из прошлого

В. Голоушкин. 60 лет назад	374
--------------------------------------	-----

Шахм

С. Тамбиев. Пленум шашечной Федерации	376
И. Куперман. Успех молодежи	376
Н. Пустынников. По поводу одной книги	377

За рубежом

В. Адуевский. Первая Всекитайская	378
В. Корчной. Турнир в Кракове	379

Задачи и этюды

Е. Умнов, В. Николаев. Итоги конкурса трехходовок за 1958 год	380
Р. Кофман. Любители чужих задач	381
Решение задач и этюдов	381
Попробуйте решить	382

Шахматы



ОРГАН
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

№ 12 ДЕКАБРЬ
1959 г.

XXXVI год издания

Растить и воспитывать молодые кадры

Забота Коммунистической партии и Советского правительства о повышении материального благосостояния народа и дальнейшем развитии культуры явилась источником значительных творческих и спортивных достижений советских шахматистов.

Вместе с тем анализ состояния организационной и учебно-методической работы выявил и существенные недостатки в развитии шахматного движения в нашей стране, особенно в подготовке шахматной смены. Несомненным стало отставание шахматных организаций от растущих запросов миллионов любителей шахмат.

В связи с этим Центральный Совет Союза спортивных обществ и организаций СССР принял 26 сентября 1959 года постановление о мерах улучшения работы по шахматам.

Постановление отмечает, что потеря советскими шахматистами званий чемпиона мира среди юношей и студентов явилась следствием плохой постановки учебной работы, прежде всего в домах пионеров и ДСО «Буревестник». Сотни способных юных шахматистов и шахматисток не получают еще систематической помощи со стороны гроссмейстеров, мастеров и кандидатов в мастера.

В постановлении указаны конкретные меры по улучшению работы среди студенческой молодежи. Однако до сих пор ЦС ДСО «Буревестник» (председатель — тов. Сергеев) не выполнил постановления Центрального Совета об организации городских шахматных секций в Москве, Ленинграде, Киеве, Харькове, Баку, Алма-Ате, Ташкенте, Куйбышеве, Иваново, Саратове, Свердловске, Одессе и Днепропетровске. Не выполнена рекомендация о введении должности тренера по шахматам в ЦС ДСО «Буревестник».

Указанное Постановление обязывает республиканские советы открыть до 1 января 1960 года шахматные отделения в спортивных школах молодежи, с тем чтобы общий контингент занимающихся составил не менее 1000 человек.

Между тем реализация этого важнейшего указания идет крайне медленно. Даже в таких республиках, как РСФСР и УССР, не проведены до конца организационные мероприятия, обеспечивающие своевременное комплектование и открытие шахматных отделений для молодежи. В ряде городов все осталось по-старому. Занятия по шахматам ведутся на низком уровне и зачастую лицами, не имеющими необходимой методической подготовки. Местные шахматные секции все еще

мирятся с таким недопустимым положением, ожидая каких-то дополнительных разъяснений.

В вопросе об открытии шахматных отделений при детских спортивных школах немалая роль принадлежит Министерству просвещения союзных республик. Однако органы народного образования неохотно занимаются этими вопросами, а в ряде случаев просто отмахиваются от них.

Республиканские шахматные федерации должны добиться постановки вопроса о детской шахматной работе в ЦК комсомола союзных республик и на коллегиях Министерств просвещения.

Постановление Центрального Совета является руководством к действию для всех шахматных федераций и шахматных секций. Еще раз уместно напомнить, что время пространных деклараций и громких фраз, приносимых на наших шахматных заседаниях, давно ушло. Шахматная общественность должна, засучив рукава, работать по-деловому, планомерно и оперативно. Решающее значение имеет сейчас самостоятельная, общественная работа шахматного актива, любящего свое дело и хорошо знающего местные условия.

Постановление отмечает важность создания шахматных клубов в республиканских, краевых и областных центрах. И здесь необходимо понять, что без инициативы и настойчивости шахматного актива на местах эту проблему решить нельзя.

В самом деле, почему в Свердловске в суровые годы Отечественной войны удалось восстановить деятельность шахматного клуба и сохранить его просторное помещение? А сейчас в городе нет такого клуба, а ведь он крайне нужен. Как видно, слабо еще работает шахматная секция, если она не может в городе с миллионным населением добиться организации хорошего шахматного клуба. Такое же положение создалось в Горьком, где шахматный клуб существует только номинально, не выполняя серьезной учебно-методической работы. Не удивительно, что и достижения горьковчан на республиканских и всесоюзных шахматных соревнованиях весьма низки.

Плохо поставлены у нас вопросы пропаганды шахмат, очень слабо используются печать, радио и телевидение как средства массовой популяризации шахмат.

В большинстве местных организаций практикуются одни и те же, порой устаревшие, формы агитационных мероприятий. Необходимо подумать о том, чтобы культивировать более эффективные средства пропаганды.

Почему не проводить регулярно, один-два раза в год, «Дни шахматиста» (по опыту ленинградцев) или открытые молодежные массовые турниры в районах и городах на призы газет и спортивных обществ? У молодежи могут вызвать интерес и такие зрелища, как театрализованные «живые шахматы», если в них примут также участие художественные коллективы.

Насколько плодотворна инициатива актива, свидетельствует хотя бы тот факт, что в Латвии издается двухнедельный шахматный журнал, в то время как в других республиках нет никаких периодических шахматных изданий.

Постановление Центрального Совета Союза спортивных обществ и организаций СССР решает и проблемы развития научной и тренерской работы по шахматам. Создан научно-методический совет, утвержден план выпуска учебников и методических пособий. С 1960 года вводится факультативное преподавание шахмат во всех высших физкультурных учебных заведениях.

Постановление обязывает Центральные Советы спортивных обществ «Спартак», «Динамо», «Буревест-

ник», «Локомотив», «Водник», «Трудовые резервы», сельские спортивные общества и республиканские Советы Союза спортивных обществ и организаций обеспечить коренное улучшение спортивной и творческой работы по шахматам, особенно среди молодежи и детей.

В. И. Ленин говорил: «Молодежи особенно нужны жизнерадостность и бодрость... Физические упражнения всякого рода, разносторонность духовных интересов, учение, разбор, исследование, и все это по возможности совместно!»*.

Долг всех организаторов и работников шахматного движения, общественных инструкторов, тренеров и судей в новом, 1960 году активно содействовать решению поставленных задач, направленных на дальнейшее развитие советской шахматной культуры, рост массовости шахматных секций и повышение мастерства молодых шахматистов и шахматисток.

* К. Цеткин. Воспоминания о Ленине. Госполитиздат. 1955, стр. 49—50.

К ИТОГАМ ТУРНИРА ПРЕТЕНДЕНТОВ

М. Таль о турнире

Матч-турнир претендентов на первенство мира показателен для современного состояния шахмат. Он отличался исключительно напряженной борьбой. Правда, это привело и к большому числу ошибок. По-видимому, гроссмейстеры отвыкли от боевых поединков, и в следующем матч-турнире претендентов ошибок уже будет меньше.

Героем турнира я считаю Пауля Кереса. В свои 43 года он играл, как двадцатилетний юноша. Многие журналисты преждевременно высказывали мнение, что Керес выступает в этом турнире под девизом: «Теперь или никогда». Он шахматист, обладающий большой силой, и через три года в новом матч-турнире (на участие в котором он получил право, заняв здесь второе место) Керес будет одним из главных претендентов на первое место.

Чемпион Советского Союза Петросян мог рассчитывать на более высокое место. Но он играл без подъема, и это сказалось на результатах. Он сделал много ничьих и не принимал участия в борьбе за первенство. Неудача Смыслова вызвала наибольшее удивление. По своему стилю и по своему характеру это очень уравновешенный шахматист, но на матч-турнире он уже с самого начала излишне нервничал. Возможно, ему пришлось привыкать к стилю других участников. Начиная с 1954 года, Смыслов играл главным образом с Ботвинником и отвык от стилей других гроссмейстеров. Только в третьем круге Смыслов показал свою незаурядную силу, но для успеха в турнире это было уже поздно.

Фишер еще до старта мечтал стать чемпионом мира. Однако для него надежнее было бы вначале сы-

грать в чемпионате среди юношей. Там он, несомненно, вышел бы победителем. Фишер показал себя шахматистом высокого класса, и в недалеком будущем он станет серьезным соперником.

Я играл неровно. Но в таком длительном соревновании трудно играть все время хорошо. Вначале из-за плохого физического состояния я только набирался сил, и лишь в третьем круге, в Загребе, мне удалось их полностью развернуть.

Лучшими своими партиями я считаю встречу со Смысловым во втором круге, а также партию с Фишером из третьего круга.

Я давно мечтал сыграть хотя бы одну партию с чемпионом мира и счастлив, что мне придется провести с ним целый матч.

Примечания Д. Бронштейна

У шахматного искусства свои законы. Литератор, если считает себя «не в форме», может сделать перерыв в работе. Композитор или живописец берется за творческую работу только тогда, когда чувствует себя к этому расположенным. Шахматист должен творить по расписанию, и это не так-то просто.

Поэтому поражает Михаил Таль, обладающий таким богатством таланта, который позволяет молодому гроссмейстеру каждую партию в течение 28 туров проводить на высоком уровне творчества. Вот одна из партий Талья — небольшая, но насыщенная борьбой. Для него она имела большое психологическое значение — это первая победа Талья над экс-чемпионом мира.

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d3 | d7—d5 |
| 3. Kb1—d2 | e7—e5 |

Белые избрали скромное, но гибкое построение, за которым можно разглядеть скрытые агрессивные замыслы. Черные пытаются использовать отсутствие белой пешки на d4 и создать сильный центр, но эта идея оказывается иллюзорной. Более в духе дебюта было бы 3...e6.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 5. d3—d4! | ... |

Белые не жалеют темпа ради того, чтобы вызвать размены в центре. Теперь выявляется преимущество белых в развитии, слабость на d6 в лагере черных и неудачное положение коня на d7, который до конца партии так и не дал играть своему же белопольному слону. Получилось, что белые «заманили» черную пешку на e5 и использовали это для создания фигурной игры.

- | | |
|--------|-------|
| 5. ... | d5:e4 |
|--------|-------|

Поскольку двойной пешечный размен в центре неизбежен, то, разумеется, следовало продолжать 5...ed, пока еще белые не могут брать на d4 ферзем. После 6. ed cd 7. K:d4 Kg:f6 позиция черных была бы не так плоха, как получилось в партии.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Kd2:e4 | e5:d4 |
| 7. Фd1:d4 | Kg8—f6 |
| 8. Cc1—g5 | Cf8—e7 |

Переломный момент борьбы, ярко отражающий индивидуальный характер шахматного творчества.

Если бы белыми играл Смыслов, то наверняка последовало бы 9. Kd6+ C:d6 10. Ф:d6 Fe7+ 11. Ф:e7+ Kр:e7 12. 0—0—0 с позиционным преимуществом, быть может, достаточным для победы. И вот это «быть может» останавливает Талья. А что если это позиционное преимущество для него не-

достаточно, чтобы победить Смыслова, учитывая разницу в опыте и в технике?

Поэтому Таль отказывается от затяжной позиционной дуэли, предпочитая острую комбинационную схватку.

- | | |
|------------|--------|
| 9. 0—0—0! | 0—0 |
| 10. Ke4—d6 | Фd8—a5 |

Начало превосходного плана активной защиты.

- | | |
|------------|-------|
| 11. Cf1—c4 | b7—b5 |
|------------|-------|

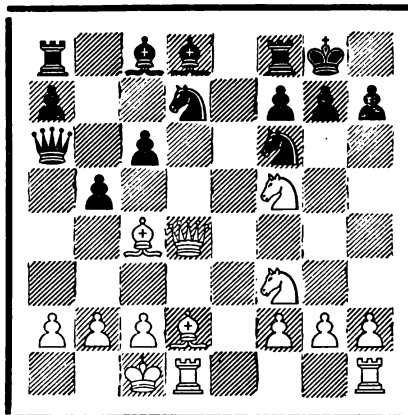
Этот ход некоторые комментаторы слишком сурово осуждали, а он неплох и вполне соответствует создавшейся напряженной обстановке.

Правда, сыграв 11...Kb6, черные в известной мере обходили зону осложнений, но как раз в этом случае белые сохраняли ясное позиционное преимущество без малейших контршансов у черных, например, 12. Ob3 c5 13. Fe5 или 12...Kbd5 13. K:c8 Л:c8 14. Lhe1. Двинув в атаку фланговую пешку, Смыслов подчеркивает свою готовность бороться в сложной комбинационной обстановке с риском проигрыша, но и с надеждой на победу.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. Cg5—d2! | Фa5—a6 |
|-------------|--------|

Заманчиво, но плохо 12...Фa4 из-за 13. K:c8 Cc5 14. Ke7+ Kph8 15. Cb3!, и, какую бы фигуру не взяли черные, перевес будет на стороне белых.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Kd6—f5 | Ce7—d8 |
|------------|--------|



Конечно, не 13...Cc5 14. Фh4 bc 15. K:g7! Kр:g7 16. Cc3. Смыслов предусмотрительно оставляет слона на страже пункта f6. И все же, по видимому, и сейчас было возможно 14. K:g7 bc 15. Kf5 Ф:a2 16. Cc3 с сильнейшей атакой. После хода в партии 14. Фh4 черные могли отразить атаку.

Это значит, что даже Таль, который своей способностью далекого расчета вариантов, вероятно, превосходит почти всех современных шахматистов, иногда ошибается. Но ошибки в подобных позициях у него встречаются во много раз реже, чем у партнеров.

- | | |
|------------|---------|
| 14. Фd4—h4 | b5:c4 |
| 15. Фh4—g5 | Kf6—h5! |

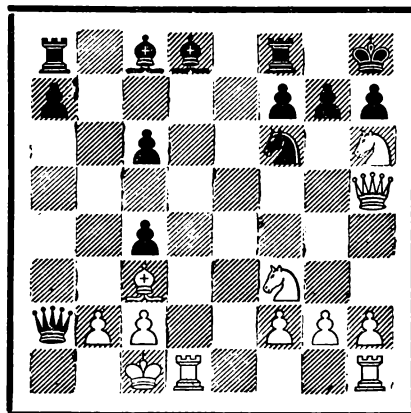
Превосходно! Черные не желают продолжать 15...g6 в связи с тем,

что белые после этого имеют гарантированную ничью. Возвращая фигуру, Смыслов демонстрирует свои боевые намерения и желание бороться отнюдь не за ничью.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Kf5—h6+ | Kpg8—h8 |
| 17. Фg5:h5 | Фa6:a2 |

Здесь чувство меры изменило черным. Конечно, «угроза» дать мат в один ход очень заманчива, но значительно лучше было 17...Cf6! Например, 18. K:f7+ Kpg8 19. K3g5 C:g5 20. K:g5 Kf6, и черные, отразив основные угрозы противника, могли бы всерьез подумать о контратаке.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Cd2—c3 | Kd7—f6 |
|------------|--------|



Теперь 18...Cf6 уже невозможно ввиду 19. K:f7+ Kpg8 20. K3g5 C:g5 21. K:g5 h6 22. Фg6!

Однако и ход в партии приводит к неожиданной катастрофе.

- | | |
|-------------|-----|
| 19. Фh5:f7! | ... |
|-------------|-----|

Блестящий комбинационный удар, столь характерный для творчества Талья. Черные не могут брать ферзя из-за мата, а их ладья атакована и ей некуда скрыться — на 19...Le8 последует 20. Фg8+! и 21. Kf7×.

Поэтому у черных остается единственное продолжение, при котором они переходят в окончание без качества... и без всяких надежд.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 19. ... | Фa2—a1+ |
| 20. Kpc1—d2 | Lf8:f7 |
| 21. Kh6:f7+ | Kph8—g8 |
| 22. Ld1:a1 | Kpg8:f7 |
| 23. Kf3—e5+ | Kpf7—e6 |
| 24. Ke5:c6 | Kf6—e4+ |
| 25. Kpd2—e3 | Cd8—b6+ |
| 26. Cc3—d4. | Черные сдались. |

Испанская партия

Примечания В. Симагина

- | | | |
|------------|-------------|-----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 | 2. Kg1—f3 |
| Kb8—c6 | 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| Cb5—a4 | Kg8—f6 | 5. 0—0 |
| Cf8—e7 | 6. Lf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 | 8. c2—c3 |
| d7—d6 | 9. h2—h3 | Kc6—a5 |
| 10. Cb3—c2 | c7—c5 | 11. d2—d4 |
| Фd8—c7 | 12. Kb1—d2. | |

Необходимо отметить, что Смыслов так же, как и Керес, с удовольствием играет испанскую партию

как белыми, так и черными. Естественно, что от встречи между ними можно ожидать интересной борьбы уже в дебюте.

12. ... c5:d4

Излюбленное продолжение Кереса. Смыслов предпочитает здесь 12...Kc6 или 12...Cd7.

13. c3:d4 Cc8—b7

Прежде Керес обычно играл 13...Kc6. Однако в недавней встрече с Ларсеном (Цюрих, 1959 г.) ему не удалось уравнять позицию после 13...Kc6 14. Kb3 Cb7 15. d5! Ka5 16. K:a5 Ф:a5 17. a4!

Видимо, поэтому Керес избирает иной порядок ходов.

14. Kd2—f1

Возможен, конечно, и другой план, а именно: 14. d5 (с тем, чтобы выключить из игры легкие фигуры черных на ферзевом фланге). В партии Матанович—Геллер (Матч СССР—Югославия, 1958 г.) черные получили хорошую игру после 14. d5 Лас8 15. Cd3 Kd7 16. Kf1 f5!. Но белые могли сыграть значительно сильнее: 16. g4!, препятствуя маневру f7—f5. Этот ход встретился в партии Кельнер—Юдович из командного первенства мира по переписке.

14. ... Ла8—с8

15. Cc2—d3 Kf6—d7

Новое продолжение. Теперь на 16. d5 последует 16...f5, как случилось в партии Матанович—Геллер.

16. Kf1—e3 e5:d4!

Начало интересной системы развития. Черные, не обращая внимания на ослабление пешки d6, стремятся активизировать легкие фигуры.

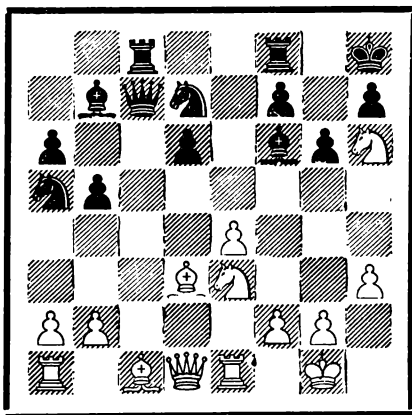
17. Kf3:d4 Ce7—f6

18. Kd4—f5 g7—g6

19. Kf5—h6+

Этот ход осуждали некоторые комментаторы (например, Моисеев в бюллетене «Турнир претендентов»), но, по-видимому, напрасно. Как и во многих других вариантах испанской партии, белые должны развивать инициативу на королевском фланге, и маневр в партии вовсе неплох. Серьезную ошибку белые допустили на следующем ходу.

19. ... Kpg8--h8



20. Ла1—b1?

Лишь теперь белые попадают в полосу затруднений. Заслуживало внимания 20. Kc4 Cg7 21. Cg5! Ke5 (Хуже 21...C:b2 из-за 22. Lb1 или 22. Ce7) 22. K:e5 de 23. Лас1 Фd7 24. Л:c8 Л:c8 25. Фf3 с хорошей игрой у белых. В случае 20. Kc4 Cd4 белые могут продолжать 21. C:b5 C:f2+ 22. Kр:f2 ab 23. Kpg1 с шансами на атаку.

20. ... Cf6—g7

21. Kh6—g4

После этого неудачного маневра черные прочно завоевывают инициативу. Следовало играть 21. Kc4.

21. ... h7—h5

22. Kc4—h2 Kd7—e5

Белые не могут избежать размена важного слона. Упорно защищаться еще можно было путем 23. Kf3 K:d3 24. Ф:d3. Следующий ход еще больше ухудшает положение белых.

23. Ke3—d5 Cb7:d5

24. e4:d5 Ke5:d3

25. Фd1:d3 Фc7—c2!

Достижения черных очевидны: все их фигуры занимают отличные позиции, и после неизбежного размена ферзей ладья вторгается на ферзевый фланг. Белые вынуждены перейти к пассивной и трудной защите.

26. Le1—d1

Не лучше и 26. Ф:c2 Л:c2 27. Cf4 C:b2 28. C:d6 Lfd8 с выигрышем пешки или 27. Kf1 Kc4 28. b3 Kb6.

26. ... Lf8—e8

27. Фd3:c2

Угрожало 28...Le1+ или 28...Le2.

27. ... Lc8:c2

28. Kh2—f1 Ka5—c4

29. b2—b3 Kc4—b2

30. Ld1—d2

И после 30. C:b2 Л:b2 31. Л:b2 C:b2 32. Ke3 f5 33. g3 Kpg7 34. Kpf1 Kpf6 белые в трудном положении, так как фигуры черных расположены очень активно, а слон сильнее белого коня.

30. ... Lc2:d2

31. Cc1:d2 Kb2—d3

32. Kf1—e3

Необходимо предупредить 32...Le2. На 32. Ce3 возможно 32...Lc8.

32. ... f7—f5

33. Kpg1—f1 Cg7—d4

34. Ke3—c2

Приводит к материальным потерям. Упорнее 34. Kd1, хотя после 34...Kpg8 белым трудно спасти партию. (См. следующую диаграмму).

34. ... Cd4:f2!

Выясняется, что черные могут безнаказанно взять пешку. Это решает.

35. Cd2—c3+

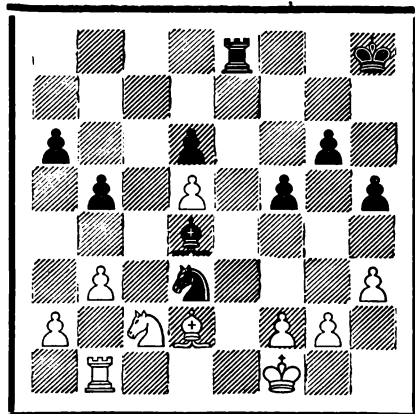
Ничего не дает также 35. Ld1 из-за 35...Lc8 или 35...Cg3.

35. ... Kph8—g8

36. Lb1—d1 Kd3—c5

Не предусмотренный белыми маневр! На 37. Kр:f2 следует 37...Ke4+.

37. Cc3—d4 Cf2:d4 38. Kc2:d4 Le8—e3 39. Kc4—e6 Le3—c3 40.



Ke6—g5 Kc5—d3 41. Kg5—e6 Kpg8—f7 42. h3—h4 Kpf7—f6 43. Kpf1—e2 Kd3—c5 44. Ke6:c5 Lc3:c5 45. Kpe2—f3 g6—g5 46. h4:g5+ Kpf6:g5 47. Ld1—d2 Lc5—c3+ 48. Kpf3—f2 h5—h4 49. Kpf2—g1 Kpg5—f4 50. Kpg1—h2 Kpf4—e4 51. Ld2—d1 a6—a5 52. Ld1—d2 f5—f4 53. Ld2—f2 Lc3—d3 54. Lf2—e2+ Kpe4:d5 55. Le2—e8 f4—f3 56. Le8—f8 f3:g2 57. Lf8—f5+ Kpd5—e4 58. Lf5:b5 h4—h3. Белые сдались.

Староиндийская защита

В. СМЫСЛОВ

П. БЕНКО

Примечания П. Романовского

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Kbl—c3 Cf8—g7

4. e2—e4 d7—d6

5. Kgl—f3 0—0

6. Cf1—e2 e7—e5

7. d4—d5 Kb8—d7

8. Ccl—g5

Продолжение, часто встречающееся за последнее время. В частности, оно было применено Талем на турнире претендентов в двух партиях против Фишера.

8. ... h7—h6

9. Cg5—h4 g6—g5

И это не ново! Так было, например, в партии Петросян—Суэтин из XXV первенства СССР. Недостаток хода заключается в ослаблении королевского фланга.

Фишер против Таля, а еще ранее против Санчеса (Мар-дель-Плата, 1959 г.) продолжал 9...a6, чтобы предупредить выпад коня белых на b5, и затем играл Фе8 с последующим Kf6—h7 и f7—f5.

10. Ch4—g3 Kf6—h5

11. 0—0 Kh5—f4

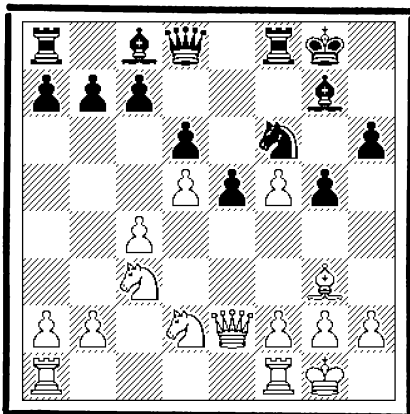
В партии Петросян—Суэтин черные продолжали 11...a5, но после 12. Ke1 Kf4 13. Kc2 Kc5 14. Ke3 угроза Cg4 поставила их в трудное положение.

12. Kf3—d2 f7—f5

Опасения, что пункт f5 будет очень слабым, побудили Бенко предпринять это скороспелое наступление. Возможно было 12...a5 13. Cg4 Kc5, и белым еще далеко до захвата пункта f5.

13. e4:f5 Kf4:e2+

Если сразу 13... Kf6, то 14. C:f4 e4 15. Cd3, и пешка защищена.
14. Фd1:e2 Kd7-f6



15. c4-c5 Cc8:f5
16. Ла1-c1 d6:c5?

Не предусматривая задуманной белыми атаки. Солидной было 16... Лf7 17. Фb5 b6 или 16... a6.

17. Фе2-c4 Kf6-d7
18. b2-b4

Еще неприятности! Белые имеют в виду 18... cb 19. d6+ Kph8 20. dc Фе8 21. Ф:b4 и т. д.

18. ... b7-b6
19. Kd2-b3 Фd8-e7
20. Kc3-b5 Фе7-f7

Пешка c7 незащищена.

21. b4:c5 b6:c5
22. Kb5:c7 Ла8-c8
23. Kc7-e6 Kd7-b6
24. Фc4-a6 Cf5:e6
25. d5:e6 Фf7-e7

Черные имели больше шансов на защиту при 25... Ф:e6 26. Ф:a7 c4 или 26. К:c5 Фе7.

26. Фа6-a3 Лс8-c7
27. Лс1:c5! Лf8-c8

На первый взгляд сильнее 27... Л:c5 28. К:c5 (28. Ф:c5 Ф:e6) 28... Лс8 29. Лс1 Cf8, и конь белых беззащитен, но следует 30. Фb3!, и вариант 30... Л:c5 31. Л:c5 Ф:c5 32. e7+ оказывается в пользу белых.

28. Лс5-a5

Ошибкой было бы 28. Лfс1 ввиду 28... Cf8.

28. ... Фе7:a3

Невыгодно 28... Kc4 29. Ф:e7 Л:e7 30. Ла6, но вариант 28... Ф:e6 29. Л:a7 Л:a7 30. Ф:a7 Ла8 31. Фс7 Л:a2 32. Kc5 Фf6 33. C:e5 Ф:e5 34. Ф:b6 Ла1 был лучше и давал черным реальные шансы на ничью.

29. Ла5:a3 Лс8-e8?

Следовало играть 29... Ле7 с угрозой Лс8-c6, однако после 30. Ла5 белые сохраняли лишнюю пешку.

30. Kb3-d4 Лс7-b7
31. Kd4-c6 Се7-f6
32. Ла3:a7 Лb7:a7
33. Kc6:a7 Лe8-a8

Отдаленная проходная пешка, естественно, беспокоит черных больше. Однако изолированная от своих сил пешка на e6, которую черные столько раз могли уничтожить, проявляет теперь удивительную живучесть. Справедливости ра-

ди надо сказать, что и после 33... Л:e6 черным едва ли удалось бы спасти партию.

34. Ke7-c6 Ла8:a2
35. Лf1-b1!

Угрожая ходом h2-h3, а также взятием пешки на e5.

35. ... e5-e4
36. Cg3-e5 Cf6:e5
37. Kc6:e5 Kb6-d5
38. h2-h3 Ла2-a6

На 38... Kpf8 решало 39. Лb7 Ke7 40. Kpf1.

39. Лb1-b8+ Kpf8-g7
40. Лb8-b7+ Kpg7-f6
41. Ke5-d7+ Kpf6-f5
42. g2-g4+ Kpf5-f4
43. Kd7-c5!

Этот маневр приводит к форсированному выигрышу.

43. ... Ла6-c6

Безнадежно 43... Ла1+ 44. Kpg2 e3 45. Лf7+ Кре5; белые выиграли, продолжая и просто 46. fe и 46. e7 К:e7 47. Л:e7+ Kpd6 48. Kb3 Кр:e7 49. К:a1 e2 50. Kc2.

44. Лb7-f7+ Kpf4-e5
45. Лf7-f5+ Кре5-d6

Или 45... Kpd4 46. Kb3+! Крс3 47. Л:d5 Кр:b3 48. Ле5 и т. д.

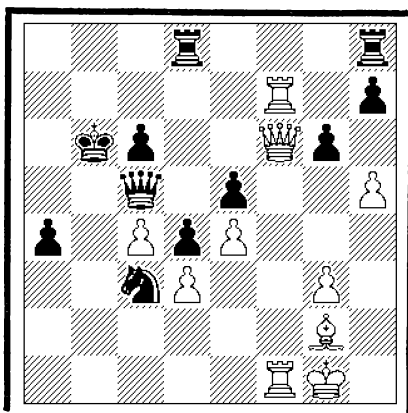
46. Kc5-b7+ Kpd6-c7
47. Лf5:d5 Крс7:b7
48. Лd5-e5 Лс6-c8
49. e6-e7 Лс8-e8
50. Ле5:e4 Kpb7-c7
51. Ле4-e6 Крс7-d7
52. Ле6:h6 Лe8:e7
53. Kpg1-g2. Черные сдались.

* * *

В партиях Петросяна и Глигорича не чувствуется стремления к острой рискованной борьбе. Можно, конечно, сыграть хорошо и не рискуя, но первое место так не возьмешь. А Глигорич и Петросян идут на неясные осложнения только тогда, когда нет иного выхода.

К тому же Петросян, который проигрывал обычно крайне редко, потерпел в этом турнире ряд чувствительных поражений. Создалось впечатление, что после проигрышей он играет неуверенно.

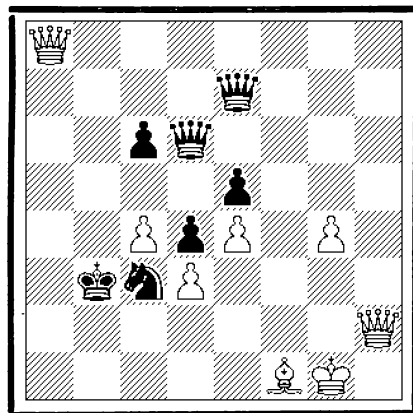
Исключительно интересная позиция возникла в партии Фишер—Петросян.



Далее было: 30. Л:h7 Лd8 31. Ф:g6 Л:h7 32. Ф:h7 Л:f1+ 33. C:f1 a3 34. h6 a2 35. Фg8 a1Ф.

Черные первыми провели второго ферзя, что очень важно для захвата инициативы. Однако король белых расположен достаточно надежно и у них вскоре также появится второй ферзь; тогда решающим фактором может оказаться неудачная позиция черного короля.

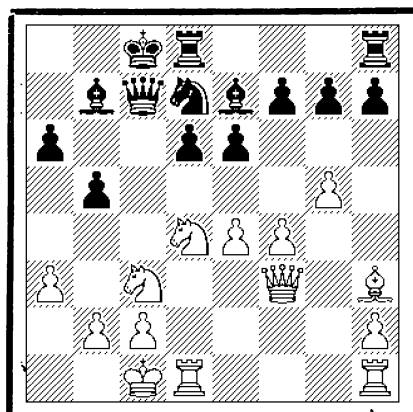
36. h7 Фd6 37. h8Ф Фа7 38. g4 Kрс5 39. Фf8 Фае7 40. Фа8 Kpb4 41. Фh2 Kpb3.



Здесь партия была отложена. Если бы Фишер записал сильнейший ход 42. c5, положение черных становилось затруднительным. Однако белые сыграли по-инному, и Петросян без особых усилий добился ничьей.

42. Фа1 Фа3 43. Ф:a3+ Кр:a3 44. Фh6 Фf7 45. Kpg2 (Конечно, и 45. Ф:c6 ничего не давало) 45... Kpb3 46. Фd2 Фh7 47. Kpg3 Ф:e4 48. Фf2 Фh1. Ничья.

Глигорич редко жертвует. Но уж если это случается, то жертвы чемпиона Югославии вполне обоснованы, и он скоро получает взамен материального урона конкретные выгоды. Вот как развивалась его партия с Фишером (черные).



15. f5 C:g5+.

На 15... e5 следует 16. f6, а если 15... Ke5, то 16. Фg3 — в обоих случаях с позиционным преимуществом у белых при материальном равенстве.

16. Kpb1 e5 17. Kd:b5 ab 18. K:b5 Фс5 19. К:d6+ Kpb8 20. К:f7 Фе7 21. К:h8 Л:h8.

Волна осложнений миновала. Выгоды позиции белых очевидны: они не только разрушили прикрытие короля противника, но и добились благоприятного материального соотношения. Дальнейшую техническую часть партии Глигорич проводит весьма четко.

22. Lhe1 Cf4 23. Фb3 Кс5 24. Фb5 Фс7 25. b4 Ка6 26. Ld7 Фс8 27. Led1 Фс6 28. Ф:с6 С:с6 29. Л:g7 С:е4 30. f6 Ch6 31. Le7 Кс7 32. f7 Сс6 33. Cd7 Kpb7 34. Ld6 С:d7 35. Л:h6 Ch5 36. Л:h7, и белые вскоре выиграли.

До турнира претендентов да и во время состязания чемпион США Фишер не раз пытался предугадывать свои результаты. Давать прогнозы вообще опасно, а когда преувеличиваешь собственные возможности, нетрудно попасть впросак.

Так случилось и с Фишером. Шестнадцатилетний американец, безусловно, талантливый шахматист с большим будущим. Однако у него еще нет достаточного опыта встреч с сильными противниками. Это сказалось на окончательном результате Фишера, хотя отдельные партии он и проводил очень энергично.

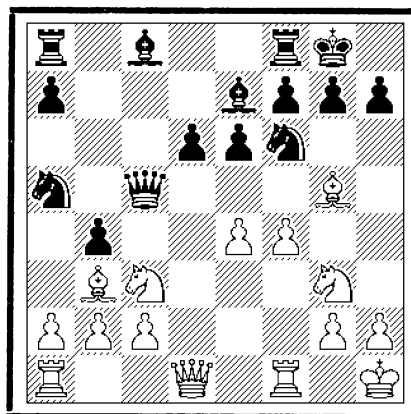
Вот позиция из его партии с Бенко (черные). (См. следующую диагр.).

14. e5!

Теперь атака белых очень опасна.

14...de 15. С:f6 gf.

В случае 15...С:f6 сильно 16. Ксe4 Фе7 17. Kh5, а если 15...bc, то 16. Ке4 Фb4 17. Фg4 С:f6 18. К:f6+ Kph8 19. Kh5 g6 20. Фh4. 16. Ксe4 Фd4 17. Фh5 К:b3.



Упорнее 17...Cb7.

18. Фh6 ef 19. Kh5 f5 20. Лад1 Фе5 21. Кеf6+, и белые вскоре выиграли.

Матч начался

Москвичей, любителей шахмат, трудно удивить. Они были свидетелями почти всех финальных соревнований на первенство мира, за исключением матча Быкова — Руденко, проходившего в 1953 году в Ленинграде. И все же предстоящие события волнуют многих. Через несколько месяцев начнется поединок между Ботвинником и Талем. А сейчас борьбу за шахматную корону начали чемпионка мира Быкова и претендентка на это звание Зворыкина. Любители шахмат вновь накануне возможных перемен, появления новых чемпионов.

Быкова и Зворыкина стали выступать в больших соревнованиях

в разное время: Быкова — в конце тридцатых, а Зворыкина — в конце сороковых годов. И все же в их шахматных биографиях есть много общего. И та и другая начали увлекаться шахматами с детства и отдавали им много своего свободного времени. Как у Быковой, так и у Зворыкиной высокие спортивные качества. Различен только их стиль игры. Быкова предпочитает позиционное маневрирование, уверенно накапливает мелкие преимущества, последовательно их реализует. Зворыкина стремится к позициям, богатым тактическими возможностями.

Первый крупный успех Быковой относится к 1938 году. Молодая шахматистка разделила тогда первое и второе места в чемпионате Москвы. Затем мы не раз видели Быкову победительницей турниров сильнейших шахматисток столицы.

Из года в год развивается талант будущей чемпионки мира. В 1947, 1948 и 1950 годах она побеждает в первенствах страны, через два года — занимает первое место в международном турнире претенденток, а еще через год, выиграв матч у Руденко, Быкова становится чемпионкой мира.

Правда, в 1956 году в матч-турнире с участием экс-чемпионки мира и победительницы турнира претенденток 1955 года Рубцовой, Быкова, заняв второе место, вынуждена была уступить это звание, но ненадолго. Уже в следующем году она снова возвратила шахматную корону.

Первые успехи Зворыкиной относятся к 1946 году, когда она заняла второе место в турнире лучших ленинградских шахматисток и затем вышла победительницей полуфинала первенства СССР. Зво-

рыкина, как и Быкова, трехкратная чемпионка страны (1951, 1953 и 1956 гг.), дважды (1957 и 1958 гг.) она делит первое и второе места на всесоюзных соревнованиях, но проигрывает матчи на звание чемпионки СССР.

Выступая в Олимпиаде 1957 года на второй доске, Зворыкина набрала наибольшее количество очков среди всех участниц. Победа в турнире претенденток 1959 года дала ей право на матч с чемпионкой мира.

Итак, уже сыграны первые партии. Они показывают, что обе участницы полны желания энергично бороться за победу.



Е. Быкова.

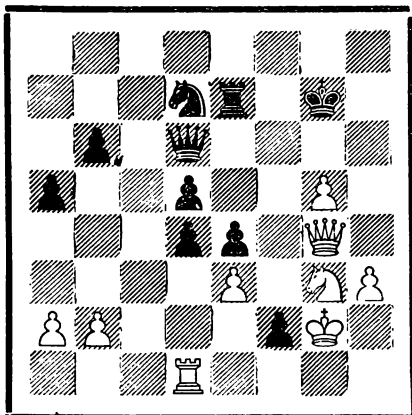


К. Зворыкина

Творческая трибуна

Принято считать, что в эндшпиле комбинационные возможности сторон сведены к минимуму и борьба, как правило, носит спокойный характер.

Однако и в этой стадии партии встречаются самые неожиданные тактические осложнения. Следующие примеры освещают некоторые особенности тактической борьбы в эндшпиле.



К этому положению пришла партия **Рохлин—Чистяков** (Москва, 1957 г.).

Очередь хода за черными. Несмотря на лишнюю пешку, их позиция внушает серьезные опасения: угроза $Kg3-f5+$ весьма неприятна. Отдать качество — значит получить безнадежное окончание. Поэтому я решил жертвой фигуры, а затем лады максимально осложнить игру, чтобы получить практические шансы на спасение.

Последовало 38... $Ke5$ 39. $Kf5+$.

Этот ход белые записали. При доигрывании партия продолжалась следующим образом:

39. ... $Kpg6$
40. $Фf4!$...

Естественное 40. $K:d6$ $K:g4$ 41. hg de 42. $L:d5$ после 42... $Lh7!$ могло привести к проигрышу, ибо нельзя 43. $Ld1$ ввиду $e2$, а угрожает 43... $Lh1$ или $Lh2+$. Не понравился белым и вариант с выигрышем качества: 40. $K:e7+$ $Ф:e7$ 41. $Фf4$ $Kd3$.

40. ... $Lf7$

Теперь отступление ферзя приводило к безнадежному окончанию после 41. $K:e7+$ $Ф:e7$ 42. $L:d4$. Чтобы продвинуть свои центральные пешки, черные жертвуют ладью.

41. $K:d6$ $L:f4$ 42. ef $e3!$

Брать коня белые не могут ввиду 43... $e2$. Не годится и 43. $L:d4$ $Kf3!$ 44. $L:d5$ $Kd2$, и черные выигрывают.

43. $Lh1$ $Kd3$.

После 43... $d3$ 44. fe $d2$ 45. $Kpf3$ черные пешки заблокированы.

44. $Kpf3$ $Ke1+$.

Комбинационные окончания

Проигрывало 44... $K:f4$ 45. $Kb5$ $Ke6$ 46. $K:d4!$ $K:d4+$ 47. $Kp:e3$ $Kf5+$ 48. $Kp:f2$ $Kp:g5$ 49. $Ld1$ $d4$ 50. $Kpf3$, и эндшпиль безнадежен для черных.

45. $Kpe2$ $Kg2$ 46. $Kb5!$

Белых, естественно, не удовлетворяет повторение ходов (46. $Kpf3$ $Ke1+$).

46... $Kpf5$.

В случае 46... $K:f4+$ 47. $Kpf3$ $Ke6$ 48. $K:d4$ игра свелась бы к варианту, который мы уже рассмотрели.

47. $K:d4+$ $Kpe4$ 48. $Ld1!$ $K:f4+$ 49. $Kpf1$.

Белые избежали «подводных камней», и кажется, что черные пешки надежно заблокированы. Однако неожиданно борьба снова обостряется.

49... $Kd3$ 50. $Ke2?$

Легко выигрывало 50. $L:d3$ $Kp:d3$ 51. $g6$ $Kp:d4$ 52. $g7$ $Kpd3$ 53. $g8Ф$ $d4$ 54. $Фd5!$

50... $K:b2$ 51. $Ld4+$.

Рассчитывая, очевидно, на 51... $Kpf3?$ 52. $Lf4×$. Между тем белые добивались победы, жертвуя ладью: 51. $g6$ $K:d1$ 52. $g7$ $d4$ 53. $g8Ф$.

51... $Kpe5$ 52. $g6$.

Ввиду встречной угрозы $Kb2-c4-d2+$ белые должны пожертвовать пешку «g», чтобы оттянуть черного короля.

52... $Kpf6$ 53. $g7$ $Kp:g7$ 54. $L:d5$ $Kc4$ 55. $Ld4?$ (Здесь проще было 55. $Kg3$ $Kd2+$ 56. $Kpe2$) 55... $Kd2+$ 56. $L:d2$ ed 57. $Kc3$ $b5$ 58. $Kp:f2$ $b4$ 59. $Kd1$ $a4$.

У черных вновь появились надежды на спасение. Им надо разменять пешки ферзевого фланга, отвлечь белого короля от защиты пешки и выиграть ее. Однако план этот осуществить нелегко.

60. $Kpe2$.

Напрашивающийся, но как это часто бывает, не лучший ход. По окончании партии мой противник показал вариант, который он рассматривал при анализе, но за доской упустил из вида—60. $Ke3!!$ $b3$ 61. ab ab 62. $Kd1$ $Kpg6$ 63. $Kpe2$ $Kpg5$ 64. $Kp:d2$ $Kph4$ 65. $Kf2!$, и белые сохраняют свою последнюю пешку, в то время как король сторожит пешку «b». Не проходит и 61... $a3$ 62. $Kpe2$ $a2$ 63. $Kc2$.

60... $a3!$

Конечно, не 60... $b3$ ввиду 61. ab ab 62. $Kp:d2$. Известно, что коню труднее справиться с крайними пешками.

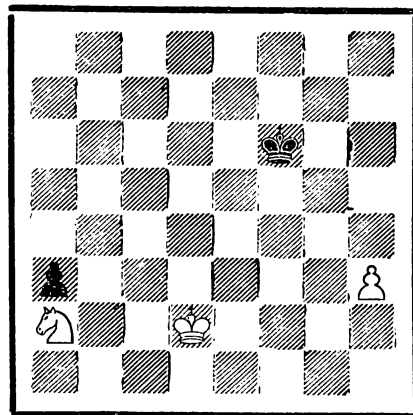
61. $Kp:d2?$

Неточность, которая могла привести к ничьей. Все еще выигрывало 61. $Ke3!$

61... $b3$ 62. $Kc3$ ba 63. $K:a2$ $Kpf6$.

Белые не успевают теперь поставить своего коня на $f2$ или $g1$, им надо еще затратить темп, чтобы вступить королем в квадрат пешки «a». Поэтому белый король вынужден отправиться на $g2$.

Неожиданно у нас в партии возникла позиция, приведенная в статье «Невероятное за доской», опубликованной в сборнике «Шахматное творчество Н. Д. Григорьева».



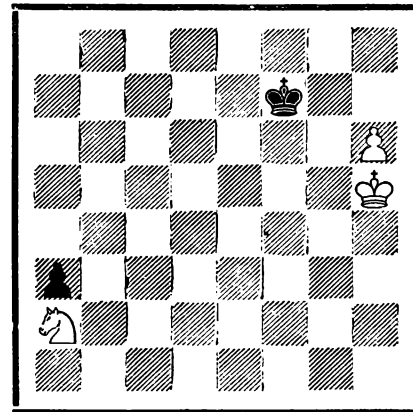
Н. Григорьев указывал, что при белом коне на $a2$ черные могут спасти партию, несмотря на то, что у противника лишняя фигура.

64. $Kpe3$ $Kpg5$ 65. $Kpf3$ $Kph4$ 66. $Kpg2$ $Kph5$ 67. $Kpg3$ $Kpg5$ 68. $h4+$ $Kpf5$ 69. $Kc1$ $Kpf6$ 70. $Kpg4$ $Kpg6$ 71. $Ka2$ $Kph6$ 72. $h5$ $Kph7$ 73. $Kpg5$ $Kpg7$ 74. $Kc3$ $Kph7$ 75. $h6$ $Kpg8$ 76. $Kpg6$ $Kph8$ 77. $Kph5$.

После 77. $h7$ получается пат, не выигрывает и 77. $Ke4$ $a2$ 78. $Kd6$ $a1Ф$ 79. $Kf7+$ $Kpg8$ 80. $h7+$ $Kpf3$ 81. $h8Ф+$ $Ф:h8$ 82. $K:h8$.

Белые выжидают, рассчитывая на ошибку противника после многоходовой трудной борьбы.

77... $Kpg8$ (Проще 77... $Kph7$ 78. $Kpg5$ $Kpg8$ 79. $Kpg6$ $Kph8$) 78. $Ka2$ $Kpf7?$



Решающая ошибка! Я полагал, что безразлично куда идти королем — на $h7$ или $f7$. К ничьей вело 78... $Kph7$ 79. $Kpg5$ $Kph8$ 80. $Kpg6$ $Kpg8$ 81. $Kb4$ $Kph8$ 82. $Kc6$ $a2$ 83. $Ke5$ $a1Ф$ и т. д.

Теперь черные лишаются воз-

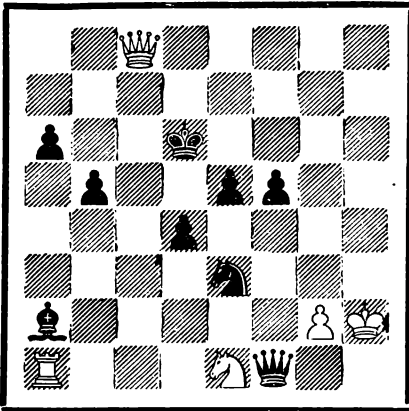
возможности маневрировать королем на полях g8 и h8.

79. Kpg5 Kpf8 (Или 79... Kpg8 80. Kpg6 Kph8 81. Kb4 Kpg8 82. h7+ и далее, как в партии).

80. Kpf6!

Этот маневр рекомендован и в статье Н. Григорьева. Удивительное повторение идей в партиях, отделенных друг от друга 25-ю годами!

80... Kpg8 81. Kpg6 Kph8 82. Kb4 Kpg8 83. h7+ Kph8 84. Kc6! a2 85. Kd8. Черные сдались.



К этой позиции пришла партия Столяр—Чистяков (Москва, 1953 г.).

За качество у черных четыре пешки. К тому же нельзя брать слона a2 ввиду Kg4+. Единственная надежда белых — вечный шах.

Далее было: 45. Fd8+.

Слабее 45. F: a6+ Kpe7 46. Fh7+ ввиду 46... Kpf8! 47. Fb8+ Kpf7 48. Fc7+ Kpg6 49. Fd6+ Kph5.

45... Krc5 46. Lc1+!!

Белые заставляют противника заблокировать поле c4, ибо после 46. Fc7+ Kpd5 47. Fb7+ Krc4 48. Ff7+ Krc3! черный король скрывается от шахов.

46... Cc4 47. Fc8+ Kpd5 (Нельзя 47... Krb4 ввиду 48. Kc2+) 48. Fa8+! Kpe6 49. Fe8+! Kpf6 50. Ff8+ Kpg6 51. Fe8+ Kph7.

На 51... Cf7 решало 52. Lc6+ Kpg5 53. Kf3+ Kpg4 54. Lg6+! Но не 54. K: e5+? Kpf4 55. g3+ из-за 55... Kpe4! 56. K: f7+ Kpd3 57. Ke5+ Kpd2.

52. Fe7+.

Проще 52. Fh5+, не пропуская черного короля, но белые имели в виду случившуюся в партии комбинацию с выигрышем ферзя.

52... Kph6 53. Ff8+ Kph5 54. Fe8+ Kpg4 55. Fg6+ Kpf4 56. Kd3+!

Черные не могут теперь продолжать 56... F: d3 ввиду 57. Fg3+ Kpe4 58. Ff3+. Нельзя было 56. g3+ Kpe4 57. Fc6+ из-за 57. Cd5, и черный король надежно защищен, а отразить угрозу мата белые не могут.

56... C: d3 57. L: f1+ C: f1 58. Fh6+ Kpe4 59. Fc6+ Kpd3 60. F: a6 C: g2 61. F: b5+ Kpe4.

Редкая позиция! У черных слон, конь и три проходные центральные пешки против ферзя. Однако выиграть черным трудно, так как

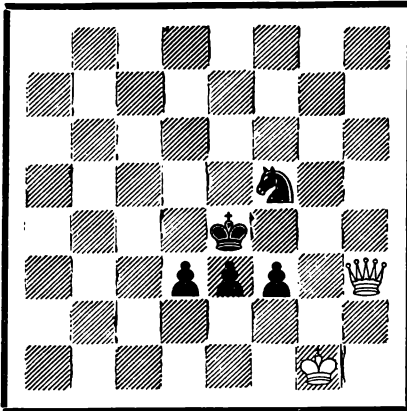
любое движение пешек раскрывает короля.

62. Kpg3 f4+ 63. Kpf2 f3 64. Fc6+ Kpf5 65. Fb7 Kpf4 66. Ff7+ Kf5 67. Fc7 (Связывая пешку «e» — главную надежду черных) 67... Ch3 68. Fh7 e4!

Последняя попытка! Черные жертвуют слона, чтобы привести в движение свои пешки.

69. F: h3 e3+ 70. Kpg1 d3 71. Fh2+ Kpe4.

72. Fh3!

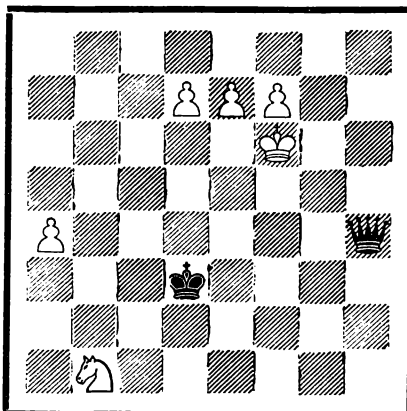


Белые вынуждены форсировать ничью. Теперь на 72... d2 следует 73. Fg4+ Kpd3 74. F: f5+ Krc3 75. Fc5+ с вечным шахом, а в случае «настоящего» 74... Kpe2? черные могут получить этюдный мат: 75. Fb5+! Kpd1 76. Fb1+ Kpe2 77. Ff1X.

72... Kpf4 73. Fh2+ Kpe4 74. Fh3 Kpf4 75. Fh2+ Kpe4.

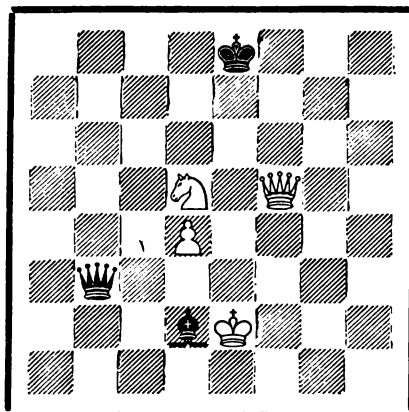
Здесь партия была признана ничьей ввиду троекатного повторения позиции. Впрочем, не выигрывает и 75... Kpg5 ввиду 76. Fe5!! e2 77. Kpf2 d2 78. F: e2. Зато при автоматическом 76. Fh3? e2 77. Kpf2 d2 белые терпят поражение.

Рассмотренный эндшпиль напоминает встречу Яновский—Эд. Ласкер (Нью-Йорк, 1924 г.). В этой партии была следующая позиция.



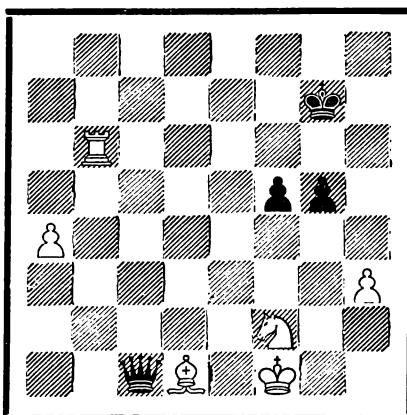
После 72. Kpg7 F: e7 73. d8F+ F: d8 74. f8F Fd7+ 75. Ff7 F: a4 неудачно расположенный лишний конь не приносит победы белым.

Интересно, что сходное окончание встретилось еще в одной партии того же турнира — Маршал — Эм. Ласкер.



Ласкер форсировал ничью следующим образом: 56... Fc4+ 57. Kp: j2 F: d4+ 58. Kpe2 Fc4+ 59. Kpf2 Fc5+ 60. Kpg2 Fd6 61. Kpf3 Kpd8! 62. Kpe4 Fe6+!, и черные вынуждают пат или размен ферзей.

В заключение — окончание из партии с Глатманом (черные), игранный в 1952 году в Москве.



Ферзь против ладьи и двух легких фигур! Работы Бергера, Файна, И. Рабиновича содержат очень мало материалов, относящихся к столь редкому соотношению сил.

Несомненно, белые должны добиться победы, однако записанным ходом (41. a5 вместо 41. Kpg2) они серьезно затруднили свою задачу.

41... g4 42. hg fg 43. Lb4 g3 44. Lg4+ Kpf6 45. L: g3 Fa1!

Белые не могут защитить свою пешку. Теперь ладья, слон и конь будут сражаться с одиночным ферзем. Подробный анализ окончания занял бы слишком много места. Ограничимся указанием, что все фигуры белых, в том числе король, должны теснить неприятельского короля. Как и в окончании — слон и конь против короля, надо стараться контролировать конем поля, противоположные цвету полей, по которым передвигается слон.

В руководстве И. Бергера «Теория и практика эндшпиля» приведено несколько подобных позиций, однако там король слабой стороны находится на краю доски. Здесь же его необходимо предварительно отеснить.

46. Kpg2 F: a5 47. Ke4+.

Обеспечивает белым успех в предстоящем сражении, ибо чужой король не может удержаться в центре.

47...Кре7 48. Лг7+ Крf8 49. Лг5 Фа2+ 50. Крг3 Фа7 51. Cf3 Фг1+ 52. Крf4 Фс1+ 53. Кре5 Фб2+ (Или 53...Фс7+ 54. Кд6 Фс5+ 55. Cd3 Фе3+ 56. Ке4) 54. Крf5 Кре7 55. Лг6 Фб5+ 56. Крг4 Фе5 57. Лг5 Фд4 58. Крf4! (Теперь черные не имеют ни одного шаха) 58...Фб2.

59. Ле5+ Крд8 (Если 59...Крf7, то 60. Крf5) 60. Крf5 Крс7 61. Кг5! (Слон включается в игру, а конь с поля е6 возьмет под кон-

троль черные поля) 61...Фf2 62. Кре6 Фб6+ 63. Крf7 Фf2 64. Кре7 Фh4 65. Се4? (Упущение! Напрашивалось 65. Лб5!) 65...Фe1 (Если 65...Крb6, то 66. Крд6 Фh6+ 67. Ке6) 66. Лb5 Фе3 67. Ке6+ Крс3 68. Сb7+.

Недостаточно 68. Сс6 из-за 68...Фа7+ 69. Кре8 Фе7+! Подобных сюрпризов белым надо опасаться и в дальнейшем.

68...Крb8 69. Cd5+! Кра7 (На 69...Крс8 решало 70. Ла5) 70. Крд7 Фh3 71. Сс4 Фг4 72. Лb4 Фh3 73. Крс6 Фh6 74. Cd5 Фг6 75. Ла4+ Крb8 76. Крд6 Фг3+ 77. Кре7.

Ошибкой явился бы естественный ход 77. Крд7? ввиду 77...Фс7+! 78. Кре8 Фд7+, вынуждая пат. Теперь же возникла этюдная позиция. У черных нет ни одного шаха, и они поэтому сдались.

Интересно, что белым удалось добиться победы, сделав с момента размена последней пешки 30 ходов. Быть может, для подобных окончаний придется пересмотреть правило, при котором в распоряжении сильнейшей стороны дается 50 ходов.

А. ЧИСТЯКОВ.

О турнирной тактике

Некоторые шахматисты склонны видеть причину своих поражений в неблагоприятных внешних обстоятельствах, особой подверженности «несчастливым» случаям. Ссылки на «незевание» обычно свидетельствуют об отсутствии объективной оценки своей игры, что очень вредит шахматному совершенствованию. Продвигаясь вперед можно лишь, составив ясное представление о сильных и слабых сторонах своего творчества. Для этого существует один путь — тщательный анализ сыгранных партий, в первую очередь, тех, в которых вы потерпели поражение.

Успех в шахматной борьбе складывается из многочисленных факторов, среди которых немалое значение имеют волевые качества, способность сконцентрировать внимание на происходящих на доске событиях.

Во время игры шахматист должен уметь изолировать себя от внешних влияний, иначе внимание рассеивается и ошибки становятся неизбежными.

В. Рагозин рассказывал, что во время тренировочных партий с М. Ботвинником они специально включали радио. Играть было, конечно, нелегко, однако такая тренировка пошла на пользу: шахматисты приспосабливались к игре в переполненном зрительном зале — обычной обстановке больших соревнований.

Но сосредоточиться мешает не только шум. Многое зависит от состояния психики шахматиста и во время игры и перед партией. Острая боязнь поражения, страх перед противником рассеивают внимание, затрудняя объективное восприятие позиции.

Процесс преодоления этих недостатков — воспитание полезных для практической игры качеств является в то же время воспитанием характера. В этой связи проявляется воспитательное значение шахмат.

Перед соревнованием

Итак, вам предстоит играть в трудном соревновании. В первую очередь нужно изучить партии своих будущих противников, выявить их шахматные вкусы и оклонности, особенности дебютного репертуара. Необходимо быть в курсе современных данных теории. Ведь обычно после каждого большого турнира происходит переоценка теоретических ценностей. Например, до последнего времени весьма популярен был следующий вариант сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 K:d4 9. Ф:d4 0—0. На 10. f4 черные отвечали 10...Фа5, сохраняя в дальнейшей борьбе взаимные шансы. Вариант этот часто и с успехом применял черными И. Болеславский.

Встречаясь с гроссмейстером в XXV первенстве СССР, Е. Васюков, играя белыми, на 10-м ходу применил новое продолжение — ход Л. Аронина 10. e5! После 10...de 11. Ф:e5 Фb6 12. Се3 Кг4 13. С:b6 К:e5 14. Сс7 Кг4 15. Cg3 Kf6 16. Сb5! позиция черных оказалась малоперспективной.

После этой партии любителям указанной системы за черных пришлось пересмотреть свои позиции...

Проблемные дебютные варианты, которые вы собираетесь применять, целесообразно проверять в тренировочных партиях, которые можно играть с ускоренным контролем времени, например 1½ часа на 36—40 ходов.

Теоретическая подготовка в основном должна быть закончена перед соревнованием. Во время турнира заниматься теоретическими поисками надо меньше.

Как часто раздумываем мы над тем, какой дебют или дебютный вариант следует применить в очередном туре. Это происходит потому, что для большинства шахматистов выгодная дебютная ситуация — важнейшая предпосылка успеха в предстоящей борьбе.

Ваше решение должно учитывать обстоятельства не только шахматного, но и психологического порядка.

Допустим, вам известно, что противник неточно разыгрывает вариант, который, однако, не входит в ваш дебютный репертуар. Следует ли идти на него? Нам кажется, что следует.

Нельзя осуждать и применение редко встречающихся вариантов, которые руководствами оцениваются как неблагоприятные. Ведь оценки эти в ряде случаев недостаточно обоснованы, и выбор таких вариантов нередко приносит успех во встречах с шахматистами, предпочитающими лишь современные, апробированные системы.

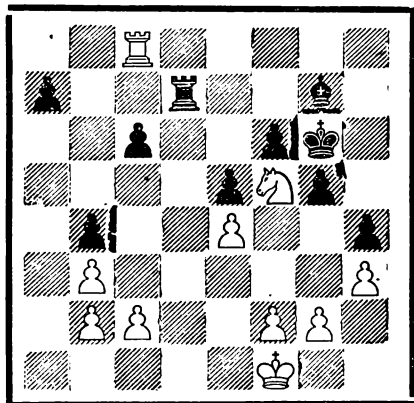
В XXIV чемпионате СССР А. Толуш в партии против С. Фурмана (черные) применил забытый и сомнительный вариант защиты Тарраша. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. e4 de 6. d5. Однако в последовавших затем бурных осложнениях, в которых Фурман был неподготовлен, Толушу удалось добиться победы. Такой успех нельзя считать случайным.

Некоторые шахматисты стремятся проложить новые пути в изученных вариантах за доской. Однако подчас подобные нововведения бывают малообоснованы. Примером может служить партия А. Гипслис — Д. Бронштейн из XXV первенства СССР. 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 d6 6. Сс4 Се7 7. 0—0 Cf6? 8. Се3 Ке7 9. Фd2 Kbc6 10. Лad1 Ka5? 11. Cb3 Cd7 12. f4 K:b3 13. cb Лс8 14. Фf2 Фа5 15. a3 0—0 16. e5 de 17. K:e6 ef 18. Сb6, и дебютный эксперимент окончился для черных плачевно.

Партия отложена

При анализе неоконченных партий подчас обнаруживаются самые неожиданные возможности. В безнадежных на первый взгляд положениях, оценка которых при откладывании не вызывала сомнений,

находятся замаскированные шансы на спасение. Особенно опасны бывают последствия «благодушного» анализа так называемых «легко выигрышных» позиций. Показательно в этом отношении доигрывание партии Л. Ароини — В. Смыслов из XIX первенства СССР.



В этом положении партия была отложена. При возобновлении игры выяснилось, что белые записали сильнейший ход — 42. Лg8. Последовало 42... Крh7 43. Л: g7+?

Плод неудачного анализа. Белые могли легко выиграть, продолжая 43. Ле8! Крg6 44. Ле7! Л: e7 45. К: e7+. Переход в пешечное окончание позволяет черным спасти партию.

43... Л: g7 44. К: g7 Кр: g7 45. g4.

Иначе путем 45... f5 черные получали контригру. Белые были уверены, что после 45... Крf7 46. Крe2 Крe6 47. Крd3 Крd6 48. Крc4 a5 они выиграют выжидательными ходами: 49. f3 Крd7 50. Крc5 Крc7 51. c3 bc 52. bc Крb7 53. Крd6 Крb6 54. c4 Крb7 55. c5 и т. д. Однако их ожидал сюрприз.

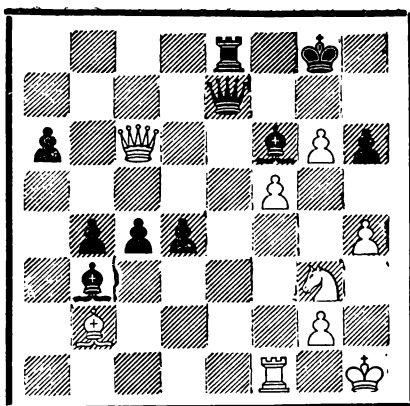
45... hg!! (При анализе белые не обратили внимания на этот ход, полагая, что он плох — ведь у белых появляется отдаленная проходная!) 46. fг g4! 47. h4 c5 48. Крe2 Крh7 49. Крd3 Крh6.

Замысел В. Смылова выясняется. На 50. Крc4 он подготовил контрудар 50... f5! 51. ef e4!, и черная пешка проходит в ферзи. После 50... f5 не спасает белых 51. Крd3 из-за 51... f4 52. g1 ef 53. Крe2 Крh5 54. e5 Крg6 и Крf5.

Еще последовало: 50. c3 a5 51. cb ab, и противники согласились на ничью, так как белый король должен остаться в своем лагере.

Нельзя недооценивать возможностей противника даже в тех случаях, когда партия прервана с большим материальным перевесом на вашей стороне.

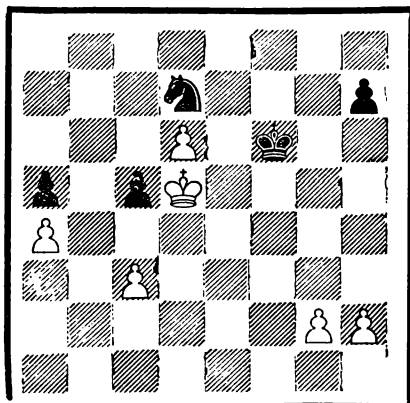
В XXIII первенстве СССР партия М. Таль — А. Банник была отложена в таком положении.



А. Банник был удивлен, что М. Таль решил продолжать борьбу. Скоро, однако, выяснилось, что киевский мастер недооценил потенциальную силу белых пешек: 41. Кh5 Лf8 42. Фd5+ Крh8 43. К: f6 Ф: f6 44. Фb7 Фg7 45. Ф: b4 Крg8 46. h5 Фd7? (Следовало играть 46... d3 или 46... Лf6) 47. f6! Фg4 48. f7+ Крg7 49. Фc5 Фh4+ 50. Крg1, и черные сдались, так как угрожает не только 51. Фе5+, но и 51. Ф: f8+! и g7+.

Придя на доигрывание после домашнего анализа, шахматист склонен делать предусмотренные анализом ходы быстро, почти автоматически. При этом нетрудно перепутать правильный порядок ходов, поспешить с тем или иным маневром.

Вот что случилось в партии В. Зурахов — А. Кобленц (1955 г.).



Позиция была тщательно проанализирована, и я играл молниеносно: 42. g4! c4 43. Крc6 Крe6 44. g5 Кf8 45. h4 Кd7 46. h5 Кe5+ 47. Крc7 Крf5 48. Крb6 Крe6 49. Кр: a5 Кр: d6 50. Крb6 Кd7+ 51. Крb5 Крc7??

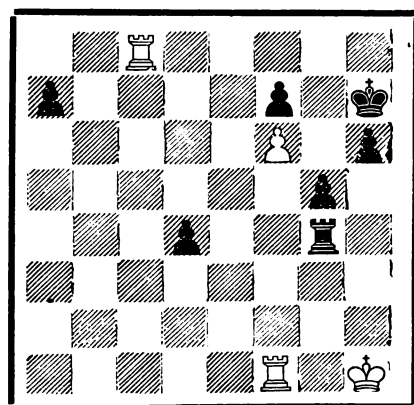
Этот ход был сделан автоматически. Посмотрев на доску, я в ужасе заметил, что напутал: прежде чем сделать этот ход, следовало предварительно сыграть 51... Ке5! и лишь после 52. a5—52... Крc7. В этом случае черные добивались ничьей после 53. Крc5 Крb7 54. Крd5 Кf3! 55. g6 hg 56. hg Кh4! 57. g7 Кf5! 58. g8К Кра6. В результате

поспешного 51... Крc7 белые выиграли пешку a5 и одержали победу.

О реализации преимущества

Эм. Ласкер как-то заметил: «Самое трудное — выиграть выигрышную позицию».

В самом деле, как часто, имея внушительный перевес, считая победу уже обеспеченной, мы начинаем играть небрежно. Но противник упорно защищается, и препятствий на пути реализации преимущества становится все больше. Теряя терпение и желая поскорее форсировать события, легко допустить ошибку. При этом шахматист обычно по-прежнему считает свою позицию выигрышной. А результат партии, которую оцениваешь необъективно, чаще всего бывает неблагоприятным.



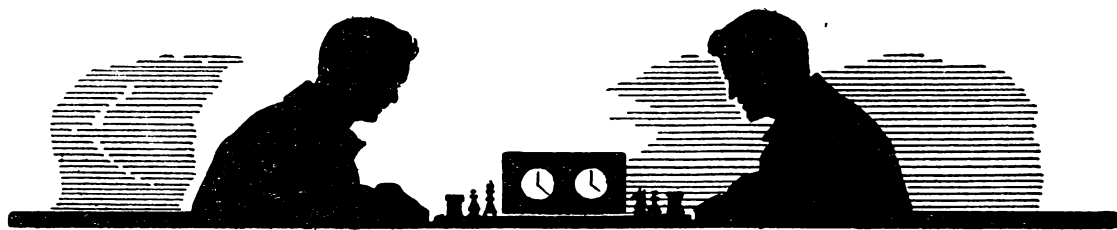
На диаграмме позиция из партии А. Кобленц — Г. Равинский (1952 г.). У белых подавляющий перевес. Настало время отложить партию, однако, уверенные в победе, белые продолжают борьбу в молниеносном темпе. 41. Лf8? (В этот момент я уже не считал нужным проверять конкретные варианты) 41... Крg6 42. Лg8+ Крh5 43. Лg7 d3 44. Л: f7 Лh4+. Только теперь белые осознали последствия своего легкомыслия. Защиты от преследования ладьи нет, так как после 45. Крg2 Лg4+ 46. Крf2 Лf4+ 47. Крe1 d2+ выигрывают черные!

Советы, приведенные в настоящей статье, касаются темы, которая еще ждет своих исследователей. Хочется выразить пожелание, чтобы наши гроссмейстеры и мастера поделились своими мыслями о тактике турнирной борьбы с читателями.

А. КОБЛЕНЦ.

ИСПРАВЛЕНИЕ

В тематическом турнире по переписке «Защита двух коней» (см. журнал «Шахматы в СССР» № 10 за 1959 г.) обязательные первые ходы: 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 Сс5.



партии и окончания

Защита Нимцовича

Г. ХОДОС

В. ЧЕРНЫХ

Спартакнада народов СССР

Примечания Ю. Васильчука
и В. Черных

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. f2—f3 d7—d5 5. a2—a3 Cb4:c3+ 6. b2:c3 0—0 7. c4:d5 e6:d5 8. e2—e3 Cc8—f5.

У черных удобное развитие, и они сохраняют контроль над полем e4. Белые намереваются привести в движение пешечную цепь на королевском фланге.

9. Kg1—e2.

Не проходит 9. g4 из-за 9...K:g4 10. fг Фh4+ 11. Kpd2 (Нельзя 11. Кре2 ввиду 11...C:g4+ 12. Kf3 C:f3+ 13. Kp:f3 Фh5+ с выигрышем ферзя) 11...Ce4 12. Kf3 Фf2+. 9...Kb8—d7 10. g2—g4?

В партии Авербах—Хасин (Первенство Москвы, 1957 г.) случилась сходная позиция (там было сыграно 9...c5 вместо 9...Kbd7). Ход 10. g4 оказался оправданным, так как после жертвы коня на g4 белые отразили атаку и выиграли: 10...K:g4 11. fг Фh4+ 12. Kpd2 Ce4 13. Лg1 Ф:h2 14. Фе1 Фс7 15. Фг3 Фа5 16. Cg2 C:g2 17. Л:g2 Kd7 18. g5 ed 19. ed.

Позиция коня на d7 усиливает атаку черных. Поэтому белым следовало отказаться от немедленного 10. g4? и подготовить это продвижение путем 10. h3.

10...Kf6:g4 11. f3:g4 Фd8—h4+ 12. Kpe1—d2.

Или 12. Kg3 Ce4 13. Лg1 Ф:h2 14. Ke2 f5! 15. g5 f4 16. ef Cf3 с сильнейшей атакой у черных. В случае 13. Kpd2 черные получают материальное преимущество путем 13...C:h1 14. K:h1 Ф:h2+ 15. Ce2 Kf6.

12...Cf5—e4 13. Лh1—g1 Kd7—b6.

Создает матовые угрозы. Белые не могут теперь защищаться посредством 14. Фе1, так как на это последует 14...Kc4+ 15. Kpd1 Cc2+.

14. c3—c4.

Сильная атака у черных и при 14. Лg3 Ф:h2 15. Фе1 Kc4+ 16. Kpd1 f5 17. Лh3 Фd6 18. g5 Фb6 и если 19. Фh4, то 19...f4! Жертвуя пешку, белые пытаются укрыться королем на ферзевом фланге.

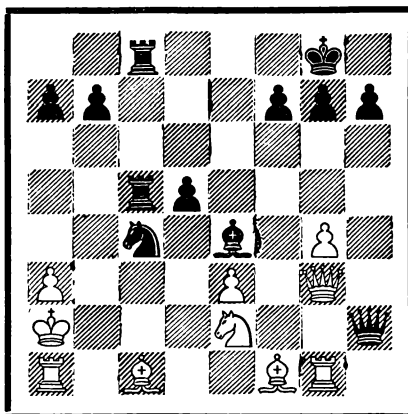
14...Kb6:c4+ 15. Kpd2—c3 c7—c5 16. d4:c5 Фh4:h2!

Играя 16. dc, белые рассчитывали захватить пункт d4 и получить некоторые контршансы. Например, 16...Лс8 17. Kc4! Ф:h2 18. C:c4 Л:c5 19. Cb2 Л:c4+ 20. Kpb3 или 19...dc 20. a4. Ход 16...Ф:h2! связывает фигуры белых и разрушает их последние надежды.

17. Kpc3—b3 Лf8—c8 18. Фd1—e1 Лс8:c5 19. Kpb3—a2.

Белые хотят развязаться путем 20. Фg3. Сейчас 19. Фg3 не прошло ввиду 19...Ka5+ 20. Кра2 Лс2+ 21. Cb2 Л:e2.

19...Ла8—c8 20. Фе1—g3.



20...Kc4—a5 21. Cc1—b2.

В случае 21. Ф:h2 белые получали мат после 21...Лс2+ 22. Cb2 Л:b2+ 23. Kp:b2 Лс2+ 24. Kpb1 Лd2+ 25. Kpc1 Kb3×.

21...Лс5—c2 22. Ла1—c1 Лс2:c1 23. Ke2:c1 Лс8:c1.

Теперь на 24. Ф:h2 черные мают путем 24...Cb1+ 25. Кра1 Kb3×.

24. Cf1—d3 Фh2:g3 25. Лg1:g3 Лс1—d1 26. Cb2—c3 Лd1:d3 27. Cc3:a5 d5—d4. Белые сдались.

Сицилианская защита

М. ЮДОВИЧ мл.

А. ХАСИН

Классификационный матч-турнир, 1959 г.

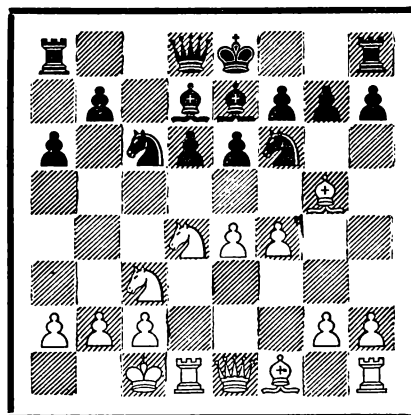
Примечания М. Юдовича мл.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. Фd1—d2 a7—a6 8. 0—0—0 Cc8—d7 9. f2—f4 Cf8—e7.

Обычное продолжение здесь — 10. Kf3 b5, после чего белые имеют выбор между острым 11. e5 и более спокойными 11. Cd3 или 11. C:f6.

Керес в партии с Найдорфом (Турнир памяти Алехина, 1956 г.) вместо 10. Kf3 сыграл 10. f5, но новинка эта не нашла последователей. В данной партии белые решили проверить еще одну возможность.

10. Фd2—e1 . . .



Идея этого маневра известна по варианту 9. f4 b5, в котором ход 10. Фе1 применялся неоднократно. Говорить о достоинствах хода 10. Фе1 в данной позиции на основании одной партии, конечно, преждевременно. Однако очевидно, что черным придется решать новые задачи в борьбе с инициативой белых.

10. . . . Фd8—c7

Кроме этого хода, нелегко указать для черных перспективное продолжение.

Неудовлетворительно 10...b5 из-за 11. e5; после 10...K:d4 11. Л:d4 Фb6 12. Лd2 черные не могут играть 12...0—0 из-за 13. e5, а на 12...0—0 следует 13. e5 de 14. fe Kg8 15. Ce3 с преимуществом у белых. На 10...h6, кроме 11. Ch4, возможно 11. C:f6 gf (11...C:f6 12. K:c6 C:c6 13. e5) 12. f5 с лучшей игрой.

11. Kd4—f3 0—0—0

В случае 11...b5 12. e5 de 13. fe Kd5 14. K:d5 ed 15. C:e7 K:e7 16. Cd3 или 11...0—0 12. e5 de 13. fe Kd5 14. K:d5 ed 15. Cd3 преимущество белых не вызывает сомнений.

Возможно, черным следовало играть 11...h6. Например, 12. Ch4 0—0—0 13. e5 de 14. fe Kd5 и не проходит 15. Л:d5 ed 16. K:d5 из-за 16...C:h4.

12. Krc1—b1 . . .

Белым нет смысла форсировать продвижение в центре (12. e5), так как после 12...de 13. fe Kd5 нехорошо 14. K:d5 ed 15. Л:d5 ввиду 15...Kb4, а 14. C:e7 Kc:e7 15. Ke4 Krb8 16. Kd6 Ce8 не дает ощутимого перевеса.

Теперь угроза 13. e5 весьма неприятна для черных, и они должны были принять меры для ее отражения.

Обороноспособную позицию черные могли получить, играя 12...Лhe8 или 12...h6 13. Ch4 Kh5 14. C:e7 K:e7, но и в этом случае, на наш взгляд, белые сохраняли лучшие перспективы. После следующего хода черных белые получают очевидный перевес:

12. . . . Krc8—b8?
13. e4—e5 d6:e5
14. f4:e5 Kf6—g8

Следовало решиться на 14...Kd5. Правда, после 15. Л:d5 C:g5 (15...ed 16. K:d5) 16. Л:d7 (недостаточно 16. K:g5 ed 17. K:f7 Ce6 18. K:h8 Л:h8, и черные стоят хорошо) 16...Л:d7 17. K:g5 K:e5 18. Ce2 у белых две фигуры за ладью и пешку, но все же это было для черных лучшим выходом из создавшегося положения.

15. Cg5—e3 Kg8—h6
16. Cf1—d3 Kc6—b4

Черные парируют угрозу 17. Ka4, однако у белых есть другие пути закрепить перевес.

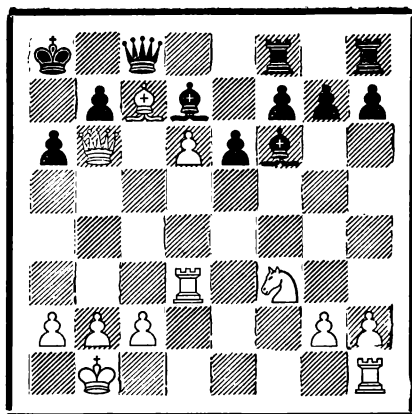
17. Fe1—g1! Kb4:d3
18. Ce3—b6 Фc7—c8

На 18...Фc6 возможно 19. C:d8 Cc5 20. Kd4 и 21. Л:d3 с лишним качеством у белых. Сейчас на 19. C:d8 следует 19...Cc5 с неясными осложнениями.

19. Лd1:d3 Лd8—f8
20. Kc3—e4 Kh6—f5
21. Ke4—d6 Kf5:d6

Не лучше и 21...C:d6 22. ed Cc6 23. Ke5.

22. e5:d6 Ce7—f6
23. Cb6—c7+ Krb8—a8
24. Фg1—b6! . . .



Теперь после небольшой перегруппировки решает атака на короля. Еще было:

24...Cd7—c6 25. Kf3—d2 Cc6—d5 26. c5—c4 Cd5—c6 27. Лd3—a3 e6—e5 28. Kd2—b3 Cf6—h4 29. Лh1—f1 Лf8—d8 30. Kb3—c5 Лd8:d6 31. Cc7:d6 Ch4—d8 32. Kc5:a6. Черные сдались.

Французская защита

А. ВОЛЧОК

Н. ЛЕВИН

Полуфинал первенства Украины, 1959 г.

Примечания А. Волчка

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Cl8—b4 4. e4—e5 Kg8—e7 5. Фd1—g4 c7—c5 6. d4:c5 Kb8—c6 7. Cc1—d2 Ke7—f5.

Партия Бронштейн—Шмид (Первенство Европы, 1957 г.) продолжалась: 7...0—0 8. Kf3 f6 9. 0—0 C:c5 10. ef Л:f6 11. Cg5 Лf7 12. Cd3 Cd7 13. Ce3 C:e3+ 14. fe h6 15. e4 с преимуществом у белых.

Ход 7...Kf5 встретился уже в партии Бобеков—Димитров (София, 1957 г.), в которой было: 8. Kf3 C:c5 9. Cd3 h5 10. Фf4 Kce7 11. h3 a6 12. 0—0—0 Cd7 13. C:f5! K:f5 14. g4 Kh6 15. Ce3! с преимуществом у белых. Однако черные, на мой взгляд, не использовали всех возможностей.

8. Cf1—d3 0—0 9. 0—0—0.

Приводит к интересным осложнениям. Возможно было и 9. Kf3! 9...d5—d4! 10. Cd3:f5.

Единственное, иначе 10...K:e5! 10...e6:f5 11. Фg4—g3 Лf8—e8!

Конечно, нельзя было 11...dc из-за 12. Ch6 cb+ 13. Kp:b2, и черные вынуждены отдать качество: 13...Cc3+ 14. Kp:c3 Фа5+ 15. Kpb2 g6 16. C:f8.

12. Cd2—g5 f5—f4!

Плохо 12...Фа5 13. Ch6 g6 14. Фh4 (Грозит 15. Фf6 и 16. Фg7X) 14...Le6 15. Kd5, и теперь нельзя 15...Ф:a2 из-за 16. K:b4. На 14...C:c5 (вместо 14...Le6) белые отвечают 15. Kd5.

13. Cg5:f4 Cc8—f5!

Если 13...Фа5, то после 14. Ch6 g6 получались варианты, рассмотренные в примечании к предыдущему ходу черных. Теперь на 14.

Ch6 черные могут играть 14...Cg6. Не проходило 13...C:c3 14. bc Фа5 из-за 15. cd Ф:a2 16. Фc3!

Черные грозят путем Фа5 и Лас8 получить выигрышную позицию.

14. Kg1—e2 Фd8—a5 15. Ke2:d4 Kc6:d4 16. Лd1:d4 Фа5:c5.

Если 16...C:c5, то 17. Лd5 и нельзя 17...Ce6 из-за 18. Ch6 g6 19. Ke4, и в случае 19...C:d5 решает 20. Kf6+ Kph8 21. Фh4.

17. Лh1—d1 Ла8—c8.

Позиция черных выглядит подавляющей. Сейчас грозит 18...C:c3 19. Ф:c3 Фb5, и белым впору сдаваться.

18. e5—e6!

Единственный спасающий ход, идея которого в том, что после 18...C:c3 19. Ф:c3 нельзя играть 19...Фb5, так как белые продолжают 20. Ф:c8 Л:c8 21. Лd8+ Фе8 22. e7!

Теперь ввиду угрозы 19. Cd6 черные вынуждены разменами форсировать ничью.

18...Cb4:c3 19. Фg3:c3.

Последняя тонкость. Нельзя 19. ef+ Kp:f7 20. Ф:c3 Ф:c3 21. bc Л:c3 22. Л1d2 Лс8, и черные получают шансы на выигрыш ввиду неудачного положения белого короля.

19...Фc5:c3 20. b2:c3 Лс8:c3. Ничья.

После 21. Л1d2 fe 22. Krb2 черные вынуждены отступить ладьей, ибо на 22...Лс8 следует 23. Лd8+ Kpf7 24. Л:c8 Л:c8 25. c3 с лучшим эндшпилем. Поэтому черные в ответ на 21. Л1d2 играют 21...C:e6 22. Krb2 Лсс8, после чего позиция уравнивается.

Испанская партия

Л. АРОНИН

Я. ЭСТРИН

Первенство СССР по переписке

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 Kg8—f6 4. 0—0 Cf8—c5 5. c2—c3 0—0 6. d2—d4 Cc5—b6 7. d4:e5 Kf6:e4 8. Фd1—d5 Ke4—c5 9. Cc1—g5 Kc6—e7.

Наряду с 9...Фe8 вполне надежная защита. Теперь временно отступать приходится белым.

10. Фd5—d1 Kc5—e4
11. Cg5—h4 d7—d5

«Программное» продвижение d7—d5 осуществлено, и черные вправе рассчитывать на уравнивание. По пути была маленькая комбинация: если 12. C:e7 Ф:e7 13. Ф:d5?, то после 13...K:f2! в связи с 14...c6 черные добиваются перевеса.

12. Kb1—d2 c7—c6

Этот естественный ход является ошибкой. Следовало продолжать сразу 12...Cf5.

13. Cb5—d3 Cc8—f5

Кажется, что дела черных в порядке, но после следующего хода события приобретают форсированный характер.

14. Фd1—c2 ...

Черным остается только брать на d2.

14. ... Кe4:d2
15. Cd3:f5! Кc2:f1

Другая возможность 15...К:f3+ 16. g1 ведет к опасному для черных вскрытию линии «g».

16. Cf5:h7+ Kpg8—h8
17. La1:f1 ...

Вот позиция, к которой стремились белые. Они имели в виду и общую оценку позиции (черный король плохо прикрыт, в атаке белых смогут участвовать все фигуры), но необходимо было, конечно, рассчитать и многие конкретные варианты. Прежде всего проверялись две главные возможности черных: 17...g6, на что белые выигрывают, продолжая 18. Cf6+ Kр:h7 19. Kg5+ Kpg8 20. Фd3 Фd7 (Иначе 21. Фh3) 21. Фg3 с угрозой 22. Фh4; в ответ на естественное 17...Фd7 последует 18. e6! Ф:e6 (Или 18...fe 19. Ke5 с угрозой 20. С:e7 и 21. Kg6+) 19. Le1 Фh6 20. С:e7 Ф:h7 21. Ф:h7+ Kр:h7 22. С:f8 Л:f8 23. Le7, и белые выигрывают пешку. Поэтому черные вынуждены избрать для ферзя другое, менее удобное поле.

17. ... Фd8—e8
18. Лf1—e1 ...

Этот ход найти нетрудно: ясно, что когда ведешь атаку, исход ее часто зависит от того, удастся ли наступающему ввести в бой все резервы.

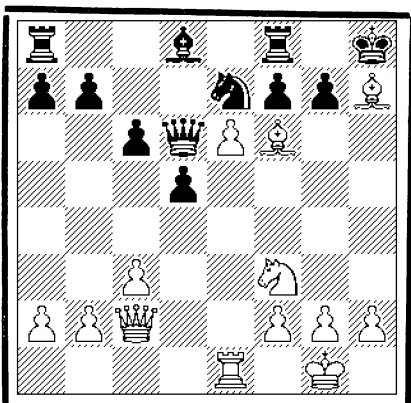
18. ... Cb6—d8

Имея в виду после 19...Kg8 нейтрализовать угрозы. В распряжении белых находится, однако, энергичный ход, после которого положение черного короля становится еще более стесненным.

19. Ch4—f6! ...

Теперь угрожает 20. Kg5. Неудовлетворительно для черных здесь 19...g1, на что белые имели в виду 20. e1 Фd7 21. Ke5 Фc6 22. fe С:e7 23. Фf5 Kpg7 24. Le3 или 23...Фf6 24. Фh5 Kpg7 25. Le3. Возможно в ответ на 19...g1 20. e1 Фd7 и 21. Le5 с угрозой 22. Лh5.

19. ... Фе8—d7
20. e5—e6 Фd7—d6



21. Фc2—d2!

Белые предоставляют противнику возможность взять любого из слонов. Но это, конечно, не главное в ходе 21. Фc2. Основное — угроза 22. Фh6 с неизбежным матом. После 21...Кр:h7 белые выигрывают, продолжая 22. Фd3+! Kpg8 (На 22...Kph6 решает 23. Сg5+ и 24. Фh7+, а 22...Kg6 ничего не меняет) 23. Kg5 Kg6 24. Фh3, и защиты от мата нет. В случае 21...g1 выигрывает 22. Фh6 Kg8 23. С:g8+ Кр:g8, и теперь возможно как 24. Kg5 fg 25. ef+, так и 24. Kd4!

21. ... f7:e6
22. Cf6—e5 Фd6—d7
23. Фd2—h6 Ke7—g8
24. Фh6—h5 ...

Теперь ввиду угрозы мата после 25. Сg6+ черные должны пойти одной из фигур на f6. В случае 24...Кf6 25. С:f6 Л:f6 решает 26. Ke5 Лh6 27. Ф:h6 gh 28. К:d7 Кр:h7 29. Л:e6, и нельзя 29...Сg5 из-за 30. f4! С:f4 31. Кf6+, и черные теряют фигуру.

На 24...Лf6 следует 25. Сg6+ Kh6 26. С:f6 С:f6 27. g4!

Третий возможный ход на f6 слон был сделан в партии.

24. ... Cc8—f6
25. Ch7—c2+ Kg8—h6
26. Фh5—g6 Kph8—g8

Или 26...Кf5 27. g4!

27. Фg6—h7+ Kpg8—f7

28. Ce5:f6 Kpf7:f6 29. Фh7—g6+ Kpf6—e7 30. Фg6:g7+ Kh6—f7 31. Кf3—e5 Фd7—e8 32. Сc2—g6 Ла8—d8 33. f2—f4. Черные сдались.

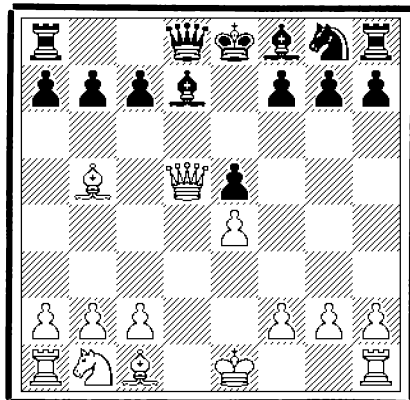


Мемориальная доска, установленная в Ленинграде на доме, где долгое время жил М. И. Чигорин.

Интересная возможность

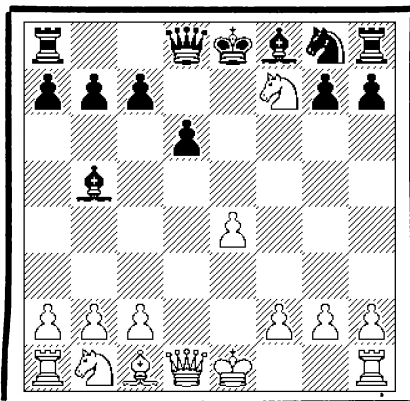
Авторы почти всех дебютных руководств считают, что в варианте защиты Стейница 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 d6 4. d4 Cd7 5. de черные получают очень прочную позицию, хотя им и трудно создать активную контригру. Это мнение справедливо, однако, лишь в том случае, если черные играют 5...de.

Руководства же рассматривают 5...К:e5 6. К:e5 de 7. Сc4, считая, что атаки белым не создать. Но является ли обязательным ход 7. Сc4? Совсем нет. У белых, на мой взгляд, есть более сильное продолжение 7. Фd5!



Теперь не видно, как черным спасти пешку. Попытка получить перевес в развитии после 7...c6 8. Ф:e5+ Се7 9. Cd3 Кf6 10. Og5 0—0 11. 0—0 Се6 12. Kbd2 вряд ли может удовлетворить черных, так как у белых при материальном перевесе в создавшейся позиции нет слабостей.

Черные могли вместо 6...de играть 6...С:b5. Но тогда в распоряжении белых есть эффектный ход, обеспечивающий им перевес 7. К:f7!



Если теперь 7...Кр:f7, то 8. Фd5+ и 9. Ф:b5. На 7...Фe7 возможно 8. К:h8 Ф:e4+ 9. Се3!, и у черных нет полезных ходов. В случае 9...Ф:g2 белые играют 10. Фh5+ g6 11. Ф:b5+ c6 12. Ф:b7 или 12. Фf1.

П. ОБОЛЕНСКИЙ,
Москва.



Победа юных москвичей

В августе и сентябре состоялось очередное первенство страны среди юношей и девушек. Это соревнование, начиная с 1949 года, проводится ежегодно. Напомним, что победителями предыдущих десяти первенств были: шахматисты РСФСР — пять раз, Москвы — три раза, команды Ленинграда и Украины — по одному.

XI первенство проводилось по двум группам. Первая группа — сильнейшая — должна была определить чемпиона страны, вторая — двух победителей, которые получали право в будущем году выступать в первой группе.

В конце августа в Ростове-на-Дону соревновались семь команд второй группы: Киргизия, Литва, Молдавия, Таджикистан, Узбекистан, Ростов-на-Дону и Ростовская область. Команды Ростова и Ростовской области были включены (вне конкурса) в последний момент вместо неприбывших команд Казахстана и Туркмени.

Уверенно провели соревнование представители Литвы. Выиграв все встречи, они набрали 51 очко. На $5\frac{1}{2}$ очков отстала команда Ростова. Третье место с результатом $42\frac{1}{2}$ очка досталось представителям Узбекистана. Далее были: Молдавия — 38, Киргизия — 32, Ростовская обл. — 22 и Таджикистан — 21 очко.

В ходе соревнования четыре человека выполнили норму первого разряда. Лучших индивидуальных результатов добились на первой доске В. Чебаненко (Молдавия), на второй — К. Каунас (Литва), на третьей — А. Свидрас (Литва), среди девушек — Л. Канторович (Ростов-на-Дону).

Команды Литвы и Узбекистана завоевали право перевода в первую группу.

Большой интерес вызвал турнир первой группы. Почетное звание чемпиона здесь оспаривали юные шахматисты восьми союзных республик, Москвы и Ленинграда. Каждая команда состояла из 8 юношей и 4 девушек не старше 18 лет.

Интересен квалификационный состав участников: 7 кандидатов в мастера, 77 перворазрядников, 27 шахматистов второго и 9 третьего разрядов.

Успешно выступила команда Москвы. Она одержала победу во всех встречах, причем в матчах с Азербайджаном, Эстонией и Грузией с большим перевесом. Москвичи набрали 76 очков.

Представители Российской Федерации отстали на 2 очка,

Встречу между основными конкурентами выиграли столичные шахматисты со счетом 7:5. Третье место с результатом $61\frac{1}{2}$ очков заняла команда Ленинграда.

Следует отметить успех юных шахматистов Латвии, занявших четвертое место с 60 очками и опередивших прошлогоднего чемпиона — команду Украины (57 очков). Далее места распределились так: Грузия — $48\frac{1}{2}$, Эстония — 45, Белоруссия — $44\frac{1}{2}$, Армения — $43\frac{1}{2}$ и Азербайджан — 30 очков. Команды Армении и Азербайджана, по условиям соревнования, переходят во вторую группу.

В личном зачете победителями стали (по доскам): Г. Ходос (РСФСР), В. Бухтин (РСФСР), Я. Мурей (Москва), А. Терентьев (РСФСР), М. Ней (Эстония), В. Сутеев (Москва), А. Шашин (Ленинград), О. Симович (Украина), А. Кушнин (Москва), Н. Коноплева (РСФСР), Г. Дмитриева (Ленинград) и В. Щербина (РСФСР).



Г. Ходос.

Абсолютно лучший результат ($8\frac{1}{2}$ очков из 9) у московского перворазрядника Я. Мурея. Следует также отметить успех 13-летнего школьника из города Николаева О. Симовича, набравшего 7 очков.

Соревнования в Ростове и Риге были хорошо организованы. Четко работали судейские коллегии (главный судья первой группы — Г. Гольдберг, второй — А. Богатин).

Во время соревнований в Ростове и Риге проводились также учебные сборы самых юных шахматистов и шахматисток. Из различных городов съехались мальчики и девочки не старше четырнадцати лет. Сборами руководили мастера Н. Крогиус — в Ростове, А. Суэтин, Л. Шамкович и А. Быховский — в Риге.

Для участников сборов была составлена интересная и разнообразная программа: турнир, лекции, сеансы одновременной игры, консультационные и тренировочные партии. Каждая партия подробно

разбиралась юными шахматистами совместно с мастерами.

Нужно отметить, что некоторые спортивные руководители несерьезно отнеслись к сборам, плохо организовали выезды юных шахматистов. В этом отношении характерна переписка председателя Свердловского Совета Союза спортивных обществ и организаций тов. Репьева с шахматной Федерацией СССР по поводу командировки на сборы юного перворазрядника Ореста Аверкина.

11 августа — телеграмма Федерации: «Просим направить Аверкина на учебный сбор в Ригу».

12 августа — ответ тов. Репьева: «Командировать не можем. Аверкин на сборе городе Владимире».

24 августа — телеграмма тов. Репьева: «Аверкин болен, сборе не будет».

25 августа — телеграмма тов. Репьева: «Аверкин вылетел самолетом. Встречайте».

В результате юный шахматист прибыл на занятия с опозданием на шесть дней.

Б. ТУРОВ.

ХРОНИКА

Женский чемпионат Удмуртской АССР собрал 12 участниц. Без поражений провела турнир перворазрядница Иготина. Набрав 10 очков, она заняла первое место.

Д. ВАКУЛЕНКО.

В Таллинском дворце пионеров им. Крупской начал работать кружок «Юный шахматист». Занятия кружка посещают 60 мальчиков и девочек.

Г. СЕНТЕРОВ.

Звание чемпиона Вологды оспаривали 14 перворазрядников. Первое и второе места разделили техник завода «Северный коммунар» Красильников и Литинский, набравшие по 10 очков. На очко отстал Умновский.

В. СТЕПАНОВ.

Чемпионкой Башкирии стала работница Уфимского нефтеперерабатывающего завода Клокова. Она набрала $8\frac{1}{2}$ очков из 10, на очко отстала Ихсанова.

Победу в XIII первенстве Амурской области одержал кандидат в мастера Гроздов (11 очков из 13). Следующие два места разделили Желтовский и Эделев.

Около года продолжался первый республиканский турнир по переписке латвийских шахматистов. Наибольшего успеха добился кандидат в мастера Жданов, выигравший восемь партий при одной ничьей.

Спасибо Вам, Константин Васильевич!

В Шатуре, на площади Ленина возвышается красивое здание с колоннами. Это клуб работников первенца советской энергетики — дважды орденоносной электростанции имени В. И. Ленина. По вечерам просторные помещения клуба заполняют сотни людей. Одни идут на занятие в университет культуры, другие — в библиотеку или на очередную репетицию ансамбля песни и танца энергетиков.

Одна из самых просторных комнат клуба находится в распоряжении шахматистов. Почти каждый день за шахматными столиками идут здесь ожесточенные поединки. Вот задумался над очередным ходом инженер электростанции Дмитрий Сергеевич Агафонов. Его партнер старый токарь, ныне пенсионер, Нестор Васильевич Широков довольно потирает руки — верный признак того, что сделан хороший ход. За другой доской срывается сын Дмитрия Сергеевича — десятиклассник Саша Агафонов.

Много посетителей бывает ежедневно в шахматной комнате клуба, которая пользуется широкой популярностью в городе.

А совсем недавно, всего лишь год назад, помещение, где сейчас сражаются шахматисты, пользовалось в городе дурной славой. Здесь стоял занимавший чуть ли не всю комнату огромный бильярд. В клубах табачного дыма не совсем трезвые молодые люди гоняли костяные шары, комментируя свои удары отнюдь неблаговзвучными выражениями. Сидевший в углу маркер подсчитывал выручку.

Проходя мимо бильярдной, где велась игра «на интерес», пенсионер Константин Васильевич Вьюшков брезгливо морщился. Старый

артист не мог мириться с тем, что в клубе находится такой очаг бескультурья. И Константин Васильевич решил бороться.



К. В. Вьюшков.

— Шахматистам города негде встретиться между собой, — говорил он заведующему клубом. — Бильярдную пора закрыть, а вместо нее организовать шахматную комнату...

Но доводы Константина Васильевича не возымели действия. Ведь бильярдная «приносила доход». Однако Константин Васильевич не сдавался. Убеденный в своей правоте, он продолжал бороться за организацию в клубе шахматной секции. Константин Васильевич обратился в городские организации, его там поддержали.

И вот, наконец, шахматисты и шашкисты Шатуры отметили знаменательное событие: большая, удобная комната была предоставлена в их распоряжение. Теперь каждый вечер сюда стали приходить энергетики, транспортники, учителя, школьники.

И всегда здесь можно увидеть пожилого человека с тронутыми седойной волосами. Он указывает посетителям на свободные столики, предлагает шахматную литературу. Это и есть Константин Васильевич Вьюшков.

По инициативе К. В. Вьюшкова в шахматной комнате по вечерам дежурят пенсионеры. Благодаря его заботам здесь появились шахматные часы, демонстрационная доска.

Шахматная жизнь в Шатуре теперь бьет ключом. В клубе проводятся турниры, сеансы одновременной игры. Систематические тренировки помогают росту класса игры шатурских шахматистов. Еще недавно команда соседнего города Рошаль была грозой для шатурцев, она всегда одерживала победы. Теперь же во встречах с шахматистами Шатуры уже рошальцы испытывают горечь поражения.

Кто знает, сколько еще времени длилось бы затишье в шахматной жизни Шатуры, если не настойчивость и энергия К. В. Вьюшкова. Много добрых слов заслужил этот старый человек с молодой душой, — большой любитель шахмат, страстный поборник культуры.

Недавно К. В. Вьюшков был избран председателем городской шахматной секции.

А. ХАЙКИН,
редактор многотиражной газеты
«За торф».

По путевке — на выставку

Якутские шахматисты хорошо знают судью первой категории Константина Михайловича Григорьева. Около двадцати лет он участвует в шахматной жизни республики, неоднократно возглавлял судейские коллегии на республиканских соревнованиях.

С Константином Михайловичем мы встретились на Выставке достижений народного хозяйства СССР. Сюда он приехал по путевке Якутского союза спортивных обществ и организаций. Этой путевкой он был премирован за активную общественную работу в шахматной организации республики.

Мы попросили тов. Григорьева рассказать о шахматной жизни Якутии.

«Шахматы у нас очень популяр-

ны, — сказал Константин Михайлович. — Во многих домах культуры и сельских клубах работают шахматные секции. Хорошо работает секция в Таттинском районе, которой руководит кандидат в мастера колхозник М. Афанасьев.

В командном первенстве РСФСР 1958 года Якутия заняла третье место. Этим мы прежде всего обязаны нашим шахматистам — А. Афанасьевой, М. Львовой и другим. Они дали команде много очков.

Много планов у нас на будущее. Мы хотим построить шахматный клуб, привлечь больше молодежи к шахматам. Думаем, что нам это удастся».

На фото: К. М. Григорьев.



ИГРАЮТ ШАХМАТИСТКИ

Еще несколько лет назад часто можно было слышать разговоры о том, что в женских соревнованиях отсутствуют новые имена, слабо выделяются молодые шахматистки.

В последние годы картина изменилась. Все труднее стало удерживать нашим признанным мастерам ведущие позиции. И в финале чемпионата страны и даже в отборочных соревнованиях мастера подчас не могут противостоять стремительному натиску молодежи.

Не явились исключением и полуфинальные турниры XIX первенства СССР, которые проходили в сентябре в Баку, Риге, Чернигове и Пятигорске. В этих соревнованиях участвовали 56 шахматисток — победительницы республиканских и городских чемпионатов, а также персонально приглашенные мастера.

Неожиданными были результаты в черниговской группе. Вряд ли до начала соревнований кто-нибудь сомневался в успехе одной из сильнейших шахматисток страны В. Борисенко. Однако она, очевидно, недооценила своих противниц.

Победу в турнире одержали В. Тихомирова и Л. Якир, набравшие по 9 очков из 13. Право участия в финале завоевала также Н. Войцик, опередившая по таблице коэффициентов А. Рубинчик. Их результат — по 8½ очков.

Далее следуют: В. Борисенко и Т. Крюкова — по 8, А. Чайковская — 7, К. Каньева — 6½, Г. Ляпунова и А. Хуберашвили — по 6, К. Гогиава, С. Подвойная и Н. Шпикене — по 4, Е. Ломоватская — 3½.

Вот как протекала одна из решающих партий этого турнира.

Ферзевый гамбит

В. БОРИСЕНКО В. ТИХОМИРОВА

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 Ce7 5. Кf3 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фс2 Сb7 9. С: f6 С: f6 10. cd ed 11. 0—0—0 c5 12. g4 Кс6 13. h4 cd 14. ed g6 15. g5 hg 16. h5 Фd6 17. hg Фf4+ 18. Крb1 Кb4 19. gf+ Л: f7 20. Фg6+ Лg7 21. Фh5 Фf5+ 22. Cd3 К: d3 23. Фh8+ Крf7 24. Фh5+ Крe7 25. Kh4 Ф: f2 26. Лh2 Фf4 27. Kg2 Ф: d4 28. Ke3 Ф: e3 29. Le2 Ф: e2 30. Ф: e2+ Ke5 31. К: d5+ С: d5 32. Л: d5 Крe6 33. Фе4 Лd8 34. Лb5 Лgd7 35. a3 Лd1+ 36. Кра2 Л1d4 37. Фb7 Лd7 38. Фа6 g4 39. Лb3 Крf7 40. Фf1 Крe6. Белые сдались.

Т. Затуловская — победительница бакинского полуфинала, как и в прошлом году, добилась абсолютно лучшего спортивного достижения — 10½ очков из 12.

Неудача постигла международного мастера О. Игнатьеву. Сверх-

осторожная позиционная игра на старте и в середине турнира и как результат этого — большое количество ничьих помешали ей успешно конкурировать с агрессивно играющими молодыми шахматистками.

Финалистками в этой группе стали также О. Семенова — 9 очков и К. Скегина — 8 очков. Четвертое-шестое места разделили А. Витковская, Н. Пахомова и О. Игнатьева — по 7 очков.



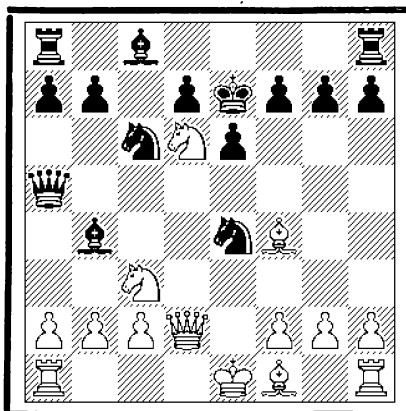
Далее были: М. Лауберте и Э. Ильязова — по 6 очков, О. Кацкова — 4½, Э. Гольдберг и Э. Богачева — по 4, И. Попрукайло — 3½, Н. Черепанова — 1½.

Атакующий стиль игры Затуловской иллюстрирует следующая партия.

Сицилианская защита

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ Э. ИЛЬЯЗОВА

1. e4 e6 2. d4 c5 3. Кf3 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Кdb5 Сb4 7. Кd6+ Крe7 8. Cf4 Фа5 (Сильнее, по-видимому, теоретическое 8...e5) 9. Фd2 К: e4!?



10. Кd: e4 d5 11. Cd6+! С: d6 12. Фg5+ Крf8 13. К: d6 Фb4 14. Кdb5 a6 15. a3 Ф: b2 16. Ла2. Черные сдались.

Нового успеха добилась молодая тульская шахматистка, чемпионка РСФСР К. Скегина. Необходимо также отметить хороший результат 23-летней шахматистки, инженера архитектурного отдела Пермского горисполкома Н. Пахомовой.

Она убедительно провела партию против Игнатьевой.

Защита Каро-Канн

Н. ПАХОМОВА О. ИГНАТЬЕВА

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 de 4. К: e4 Кf6 5. К: f6+ gf 6. d4 Cg4 7. Ce2 Фс7 8. Ce3 Кd7 9. Фd3 e6 10. Kh4 С: e2 11. Ф: e2 0—0—0 12. 0—0—0 h5 13. Крb1 Кb6 14. c4 Ch6 15. Кf3 С: e3 16. fe f5 17. g3 Fe7 18. Лc1 Крb8 19. Лс3 Кd7 20. Лb3 Кf6 21. Ke5 Фс7 22. c5 Ke4 23. Кf3 f6 24. Лc1 Крc8 25. Лс4 Лh7 26. Лcb4 Л8d7 27. Фс4 Лd5 28. Ла3 a6 29. Лab3 Лhd7 30. Лb6 Крd8 31. Фb4 Крc8 32. Крc2 Лg7 33. Фс4 Крd8 34. Л: b7 Ф: b7 35. Л: b7 Л: b7 36. Ф: a6 Крc7 37. Фа5+ Крc8 38. Фа8+ Крc7 39. Фе8 Лd7 40. Ф: e6 Ла7 41. Ф: f5 Ле7 42. a3. Черные сдались.

Упорной была борьба в рижском полуфинале. Юной москвичке А. Кушнир удалось оторваться на пол-очка и с результатом 8½ очков из 13 занять первое место. Второе-пятое места разделили Э. Какабадзе, З. Нахимовская, одержавшая на финише шесть (!) побед подряд. Ф. Дмитриева и У. Куре. По таблице коэффициентов право участия в финале завоевали Э. Какабадзе и З. Нахимовская.

Шестой была Л. Нисенбойм — 7½ очков. Л. Руденко и В. Каушлайте набрали по 7 очков, Т. Филиновская — 6½, К. Сопровская и Е. Малинова — по 5½, М. Доктор и Л. Чувашова — по 4½, Л. Дмитрий — 2½ очка.

В рижском полуфинале победа молодежи была, пожалуй, наиболее полной. Из шахматисток старшего поколения лишь экс-чемпионка мира Л. Руденко претендовала на выход в финал, однако поражение от А. Кушнир в предпоследнем туре оказалось решающим.

Только последний день соревнований определил финалисток пятигорской группы. Ими стали Н. Колотий, М. Тогонидзе и С. Роотаре, набравшие по 9 очков из 13. Четвертое и пятое места разделили Л. Белавенец и Р. Эстеркина — по 8 очков.

Далее идут: А. Полищук — 7½, Б. Вайсберг — 7, В. Козловская, М. Орав и А. Муслимова — по 6, Ю. Гурфинкель — 5½, Л. Шадура — 5, Е. Панкратова — 4 и Р. Ниязбекова — 1 очко.

Старейший мастер страны

Исполнилось 80 лет старейшему шахматному мастеру страны Федору Ивановичу Дуз-Хотимирскому. Еще в конце прошлого века в Киеве началась шахматная деятельность Федора Ивановича. В 20 лет он был уже чемпионом Киева.

С той поры, в течение всей своей жизни Федор Иванович неутомимо трудится для пропаганды и развития шахматного искусства.

Федор Иванович был одним из организаторов «Киевского общества любителей шахматной игры», он руководил созданным при обществе учебным кружком.

В 1900 году Федор Иванович принял участие во II всероссийском турнире, где он впервые встретился с лучшими шахматистами России — Чигориным, Янозским, Шифферсом и другими.

Принимал также участие Федор Иванович и во всероссийских турнирах 1903, 1905 и 1907 гг.

В 1907 году начинаются его выступления на международной арене. После участия в карлсбадском турнире (1907 г.) ему присваивается звание международного мастера.

Федор Иванович принимал участие и в международных турнирах: в Праге (1908 г.), в петербургском международном турнире, посвященном памяти М. И. Чигорина (1909 г.), на турнирах в Гамбурге (1910 г.) и Карлсбаде (1911 г.).

С успехом играл Федор Иванович в отечественных соревнованиях; в турнире русских мастеров в Вильно (1910 г.) и ряде других турниров. В 1910 году он был чемпионом Петербурга.

Своими шахматными выступлениями и неоднократными победами над сильнейшими гроссмейстерами (Рубинштейном, Чигориным, Шпильманом, Нимцовичем, Ласкером) Федор Иванович снискал сла-

ву своеобразного талантливого мастера атакующего комбинаторного стиля.

О шахматной силе Ф. И. Дуз-Хотимирского можно судить и по результатам его матча с гроссмейсте-



Ф. И. Дуз-Хотимирский.

ром Ф. Маршалом, чемпионом США. Матч этот проводился в 1908 году и закончился вничью со счетом 3:3.

За шахматной доской Федор Иванович встречался с пятью чемпионами мира: Ласкером, Капабланкой, Алахиным, Ботвинником и Смысловым.

В годы советской власти широко развернулись организаторские способности Федора Ивановича, и он

смог полностью посвятить себя любимому делу.

С 1921 года Ф. И. Дуз-Хотимирский ведет очень большую работу по развитию шахматного искусства, проводит лекции, беседы, сеансы одновременной игры, организует шахматные кружки на предприятиях и в учреждениях.

Как инструктор Всесоюзной шахматной секции он объездил всю страну от крайнего севера и Белого моря до Закавказья, от Балтики до Владивостока, передавая свой опыт и знания.

Продолжалась и спортивная деятельность Федора Ивановича. Он участник шахматных чемпионатов страны 1923, 1924, 1925, 1927 и 1933 гг. Наилучшие результаты у него были в чемпионатах 1923 и 1927 гг., где он занимал высокие призовые места.

С 1922 года Федор Иванович ведет шахматную работу среди железнодорожников, а с момента организации ДСО «Локомотив» (1939 г.) является бессменным тренером шахматной секции общества. Он воспитал многих мастеров, кандидатов в мастера и перворазрядников.

Федор Иванович Дуз-Хотимирский является почетным железнодорожником.

Правительство и партия высоко оценили большую и плодотворную работу в шахматном движении страны Ф. И. Дуз-Хотимирского. Ему присвоено звание заслуженного мастера спорта, он награжден орденом «Знак Почета».

Федору Ивановичу установлена персональная пенсия.

Пожелаем же нашему юбиляру долгих лет жизни и еще многих лет плодотворного труда.

Л. ЧЕРЕДНИЧЕНКО,
председатель шахматной секции
ЦС ДСО «Локомотив».

В дружеской обстановке

В декабре прошлого года в Улан-Удэ впервые в дружеском матче встретились шахматисты Бурятской АССР и Монгольской Народной Республики. Эта встреча закончилась победой бурятских шахматистов со счетом 30:18.

Недавно в Улан-Батор с ответным визитом выезжала команда Бурятии. Как и в предыдущем матче, игра велась на двенадцати досках в четыре круга.

После двух туров ни одной из команд не удалось добиться преимущества — 12:12.

Напряженно проходил третий тур. Победили с перевесом на одно очко шахматисты Бурятии. В заключительный день гостям удалось закрепить свой успех, увеличив разрыв до трех очков. Общий счет матча — 25½:22½ в пользу команды Бурятской АССР.

Шахматная общественность столицы Монголии проявила большой интерес к соревнованию. Республиканские газеты ежедневно освещали ход спортивной борьбы. Встреча монгольских и бурятских шахматистов прошла в дружеской обстановке.

ХРОНИКА

В г. Марининске (Кемеровская область) проживает семья слесаря В. Кислова. Глава семьи уже 45 лет увлекается шахматами. Его четыре сына — люди разных специальностей — также сильные шахматисты, а двенадцатилетняя дочь Александра имеет уже 2-й разряд. Недавно состоялся матч, в котором Кисловы успешно выступали против сборной команды города.

В первенстве Бобруйска победителем вышел рабочий мебельной фабрики И. Махлин. Махлин по праву считается одним из сильнейших перворазрядников Белоруссии.

Книга о выдающемся русском мастере*

Среди книг различных жанров почетное место должны занимать монографии о замечательных шахматистах прошлых столетий, как русских, так и зарубежных. Дореволюционные шахматные журналы, издававшиеся ничтожными тиражами, давно уже стали библиографической редкостью и недоступны для массового любителя. Основным источником информации о шахматистах прошлых веков являлся у нас знаменитый «Самоучитель» Шифферса, но его тоже трудно найти, и он включал далеко не все лучшие старинные партии. А ведь интересны не только партии того или иного мастера, но и его взгляды на шахматы, на теорию, его примечания и т. п.

И. М. Линдер, уже выпустивший несколько лет назад интересную книгу о первом русском мастере А. Д. Петрове, на этот раз избрал темой монографии творчество современника Петрова — Ильи Степановича Шумова, который одно время считался сильнейшим шахматистом России.

Книга состоит из введения и двух частей. В первой дана биография Шумова, иллюстрированная портретами его современников, его партиями и задачами. Во второй части собраны лучшие партии Шумова, его задачи самых различных жанров, этюды и даже шахматно-юмористический рассказ «Гамбит от спиритов».

Надо отметить, что основную ценность книги составляет именно ее вторая часть, где даны кропотливо собранные забытые партии и задачи.

Введение и биография тоже содержат немало интересного из творческого наследия Шумова, однако весьма спорна тенденция Линдера, проходящая красной нитью по всей книге, доказывать на примерах творчества Шумова, что шахматы являются искусством в прямом смысле этого слова.

Чтобы внушить читателю мысль, будто Шумов считал шахматы искусством, Линдер допускает произвольное толкование. Описывая игру по переписке Шумова против трех противников, Линдер говорит (стр. 15—16):

«Молодой шахматист отнесся к этим встречам со всей серьезностью. Он обратился даже в «Современник» с просьбой печатать партии на протяжении всей битвы. Журнал издавался в том году Панаевым и Некрасовым. Они охотно удовлетворяли его просьбу и предпослали партиям интересное предисловие. Судя по содержанию (?!), оно принадлежало перу самого И. С. Шумова. Это было его своеобразное кредо. Прежде всего он высказал смелую для того времени мысль, что шахматы не игра, а искусство. Предисловие так и начиналось: «Шахматная игра — почти не игра. По крайней мере, она так резко отличается от всех прочих игр, что не может быть причислена в строгом смысле слова к их категории. Это что-то среднее между игрой и искусством».

Вряд ли можно приписывать человеку тот или иной взгляд на основе предположения. Я полагаю, что предисловие как раз писал не Шумов, так как в его интересах было, чтоб оно воспринималось как мнение редакции «Современника». К тому же в приведенной цитате нет категорического утверждения, что шахматы — искусство, а высказана довольно популярная точка зрения, что это «что-то среднее».

Несколькими строками ниже Линдер приводит уже подлинное высказывание Шумова: для игры в шахматы «требуется умение двигать массами разнородных сил, выигрывать время, пользоваться ошибками неприятеля, заменять малочисленность выгодной позицией. В ней, как в битве, есть минуты вдохновения, внезапно решающие участь сражения, дающие ему неожиданный оборот. У нее есть, наконец, своя литература и журналы, свои Наполеоны и Суворовы».

Ясно, что Шумов сравнивал шахматы с военным искусством, которое является составной частью военной науки, а не искусством в эстетическом значении слова. Это подтверждается и тем, что в номере «Всемирной иллюстрации» от 1 января 1870 г. Шумов дважды употреблял выражение «искусство шахматной игры». Эта формулировка, которая мне кажется очень удачной, равносильна словам «мастерство, высокое умение шахматной игры».

Читатель может спросить, какое имеет значение ошибка Линдера — не все ли равно, как Шумов расценивал шахматы, если он их любил, прекрасно играл, составлял задачи, посвятил шахматам всю жизнь, отказавшись от военно-морской карьеры?

К сожалению, не все равно! Из своего домысла Линдер делает далеко идущие выводы, исказившие и испортившие собранный им ценный биографический материал — партии и задачи Шумова.

Известно, что задачей искусства является отображение действительности в художественных образах. Оно является одной из форм общественного сознания, средством познания и изменения жизни. Линдер, прикрываясь авторитетом Шумова, решил доказать, будто и шахматными задачами можно отбрасывать и преобразовывать жизнь.

Шумову голословно приписывается странное намерение: «Средствами шахматного искусства отразить многообразие повседневной жизни. Это была смелая мысль. Одухотворить фигуры, сделать их живыми действующими лицами и затем показать в совершенно новом аспекте свое эстетическое отношение к действительности».

Шумов был умным и разносторонне культурным человеком. Ведя отдел во «Всемирной иллюстрации», он с чисто журналистской оперативностью откликался на всякую «зlobу дня» составлением забавных шуточных задач и сопровождал их иногда веселым стихотворным комментарием. Наряду с его скахографическими задачами «Часы Наполеона 1» (диаграмма 1) или «Фортепиано Филидора» (диаграмма 2), где расположение фигур напоминает часы и фортепиано, у него были и задачи, составленные в подражание знаменитой композиции А. Д. Петрова «Бегство Наполеона из Москвы в Париж». Такова, например, задача «Война Англии с зулусами». Все это смешило, развлекало тогдашнего любителя, привлекало его внимание к остроумному шахматному отделу, помогало популяризации шахмат.

Да, у Шумова было чувство юмора! Но есть ли оно у его биографа — Линдера, который совершенно серьезно пишет, что Шумов в своих шахматных задачах «со всей силой таланта бичевал гниlostный

* И. М. Линдер. «Художник шахмат Шумов». Физкультура и спорт, М. 1959 221 стр., цена 5 р. 85 к.

режим Оттоманской империи, жестокость янычар». По мнению Линдера три ферзя, поставленные вокруг белого короля в шумовской задаче (диаграмма 3), «действительно создавали впечатление ярко горящих лучей, солнечного света, ощущение светлого и радостного праздника».

Желание убедить читателя, что «в своих изобразительных задачах Шумов стремился в весьма оригинальной форме отобразить жизнь человека», приводит Линдера к опошлению самых невинных шахматных шуток Шумова. На диаграмме 4 приведена задача «Сердечное похищение белой дамы» смысл которой в совпадении понятий: ферзь — королева — дама (по-немецки). Фигуры расположены в виде сердца, хотя портит картину пешка h4. Ферзь (дама) поочередно берет черные фигуры и дает мат. Вот и все!

Но все согласно разъяснению Линдера не так просто и мы имеем дело со своеобразной шахматной Манон Леско. У Лойда тоже была задача на ту же тему, но, пишет Линдер, «у Шумова наименование определяет не только внешний вид проблемы, но и в какой-то мере игру шахматных фигур. Это усиливает художественное впечатление композиции. Еще в большей степени можно увидеть это различие в произведении, посвященном теме любви. Решая задачу Лойда, мы почти забываем о ее теме. В то же время у Шумова идея проблемы неразрывно связана со всем процессом игры шахматных фигур. Вот ферзь (дама) тихо подкрадывается к сердцу, стремясь одним ударом стрелы (! В. П.) пронзить его и уже на втором ходу объявить мат.

Но не так просто, оказывается, покоришь сердце черного короля. В защиту вступает его верный страж — слон. Тогда ферзь меняет свою тактику: он слегка ранит сердце, взяв пешку на e3. В испуге черный конь мчится вперед, стремясь заслонить своего повелителя. Но ферзь входит все глубже, проникая в самые тайники сердца. И наконец, на пятом ходу поверженный король падает ниц перед настойчивой белой дамой».

Неужели Линдер не чувствует, до какой степени неуместен, напыщен, наивен «оригинальный» комментарий на тему о «шахматной любви»? И это автор считает отбражением жизни!

Как и все его современники — шахматисты середины прошлого века — Шумов был типичным представителем господствовавшей тогда итальянской, комбинационной или, что то же самое «калабрийской» школы. Она считала основным методом победы — прямую лихую атаку на короля противника — не жалея жертв, при любом риске. Мелкими началами были гамбиты.

Таков был творческий стиль той эпохи до появления ярких новаторов: Чигорина, Стейница, Ласкера.

Вместо прочно вошедшего в международную шахматную литературу термина «итальянская» или просто «старая» школа Линдер зачем-то вводит в шахматы термин «романтизм». Он пишет (стр. 6): «Что такое романтизм в шахматах? Какие черты характерны для творчества шахматных романтиков? Прежде всего — игра по настроению, по вдохновению, стремление всегда и везде вести борьбу в острокомбинационном стиле. В конце концов это всегда — хвалебная песнь комбинации. Шахматиста — романтика не прельщает ни каноническое выполнение дебютных построений, ни длительное выжидательное маневрирование, ни строгое соблюдение позиционных законов. Он постоянно рвется в бой и находит пути для осуществления красивых жертв, для комбинационных атак. Чем острее борьба, чем гололomorphicнее осложнения, тем больше позиция отвечает эмоциям романтика».

Само понятие «романтизм» Линдер трактует по-обывательски, как стремление к авантюрам, к приключениям, к жертвам наобум. Отсюда такие странности и, на мой взгляд, обидные комплименты (стр. 163): «Чисто шумовский ход! Русский мастер находил особое эстетическое удовлетворение в «жертвах на пустом месте» (! — В. П.). Или (стр. 148): «...комбинация (Шумова — В. П.) полна изыска, но она, увы, ничего не приносит черным и является своего рода данью романтике».

Вот как характеризует понятие «Романтизм» Энциклопедический словарь: «Романтизм — направление в литературе и искусстве, возникшее в начале XIX века после французской буржуазной революции XVIII века. Отражая неудовлетворенность различных общественных слоев результатами революции, романтизм проявился в двух направлениях: прогрессивном и реакционном. В отличие от просветителей XVIII века, горячо веривших в прогрессивность буржуазного «царства разума», реакционные романтики идеализировали историческое прошлое, главным образом — средневековье, уходили от конкретных вопросов современности к реакционно-утопической фантастике, религии, мистике... Прогрессивные романтики, отвергая реальную действительность, поэтизировали мечту о лучшем общественном устройстве, выдвигали на первый план свободу человеческой личности...».

Как видно из приведенной цитаты, понятие «Романтизм» к шахматам ни с какой точки зрения не применимо.

Стиль игры Шумова в точности соответствовал царившему тогда комбинационному стилю игры шахматистов «старой» школы. Как указывает Линдер, Шумов восхищался игрой таких типичнейших представителей старокомбинационной школы, как Андерсен, Блекберн. Чтобы свести концы с концами, Линдер и этих мастеров отно-

сит к разряду «романтиков», ничем не мотивируя эту произвольную квалификацию.

Надо отметить относительно слабые комментарии к партиям Шумова. Особенно их портит тенденция Линдера заменить конкретный анализ общими, ничего не говорящими уму и сердцу читателя, образами в шаблонном старомодном стиле:

«Черная пешка служит верным связным», но верным, конечно, для своего повелителя. Белый король чувствует себя одиноким и заброшенным» (стр. 150). «Но улучшает ли это состояние их ферзевого фланга, охваченного тяжелым недугом паралича?» (стр. 162).

«Одно из активных продолжений, содержащее в себе немало возможностей контратаки. Вполне понятно, что оно оказалось в орбите внимания Шумова» (стр. 167).

«Лучше синицу в руки, чем журавля в небо! И действительно непрерывные полеты ладьи белых казались весьма многообещающими...» До сих пор, надо отдать Линдеру справедливость, никому не приходило в голову сравнивать ладью с журавлем. Это тоже дань «романтике»?

Таких примеров можно было бы привести много. Там же, где Линдер «придерживается обычного аналитического пути, у него тоже нередко получаются досадные неувязки. Комментируя партию Шумов — Чигорина на стр. 177—179, Линдер характеризует 28-й ход белых как «Начало осуществления замечательной комбинационной идеи». В примечании к 34-му ходу белых Линдер пишет: «План в действии. Атака Шумова нарастает с новой силой». Затем на 41-м ходу «белый король (Шумова) устремляется в лагерь противника». А после 46-го хода черных неожиданно цитируется короткое примечание Чигорина: «При 46... Cf7: h5 игра ничья». Где же логика? В чем ценность «замечательной комбинационной идеи» и т.п., если она вела только к ничьей?

Есть в книге Линдера и фактические неувязки. На стр. 11 он указывает, что Шумов, будучи статским советником, носил генеральскую форму. Так поступать он не имел бы права, но на самом деле Шумов к концу жизни был действительным статским советником, что соответствовало чину генерала.

На стр. 43 сообщается, что «период 1853—1862 гг. был, пожалуй, наиболее спокойным в жизни Шумова... оклад в тысячу с лишним рублей в год был для него достаточен. Да и много ли нужно было ему, чтобы играть в шахматы? — патетически восклицает Линдер, как будто шахматист должен в жизни довольствоваться меньшим, чем другие люди.

На стр. 141 указывается, что при отставке Шумова царские чиновники (очевидно, полностью разделявшие мнение Линдера «Много ли нужно...»), назначили Шумову пенсию в 1200 руб. в год. Линдер

круто меня курс, пишет, что такой пенсии Шумову «едва ли могло хватить даже на жизнь». Какой смысл искажать историческую правду? Отставные чиновники в чине действительного статского советника являлись привилегированным сословием и изображать их бедняками — нет оснований. Для сравнения укажем, что зарплата тогдашнего квалифицированного

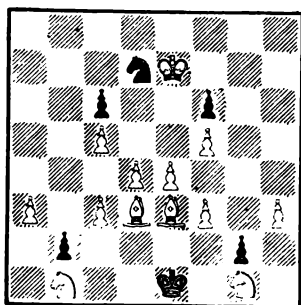
рабочего была во много раз меньше пенсии крупного чиновника.

Возможно, что сам Шумов, согласно сообщению Линдера, рассчитывал на большую пенсию по тем или иным личным мотивам, но трудно поверить, что, не получив пенсии в 2000 рублей, а только в 1200 рублей, он дал «выход своим переживаниям» составлением символической пятиходовки (II), в ко-

торой под черным королем подразумевался, очевидно, министр финансов, а под слоном — морской министр.

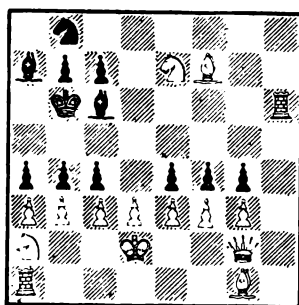
Вульгаризация образа выдающегося русского шахматиста, автора остроумных задач и стихотворных комментариев к ним, попытки уложить его содержательное творчество в надуманные лженаучные схемы только портят книгу Линдера.

№ 1



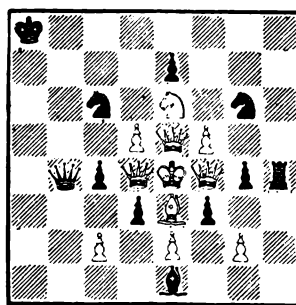
Мат в 5 ходов

№ 2



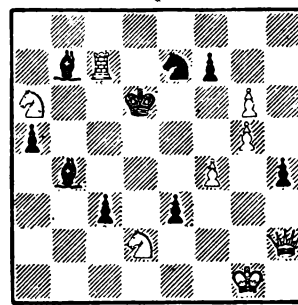
Мат в 5 ходов

№ 3



Мат в 3 хода

№ 4



Мат в 5 ходов

КНИГИ, БЮЛЛЕТЕНИ, ЖУРНАЛЫ

В 1959 году вышло немало книг по шахматам, специальных бюллетеней, появились периодические издания. Значительную роль в издании шахматной литературы сыграла II Спартакиада народов СССР, в программу которой впервые были включены шахматы.

Назовем новые книги и брошюры по шахматам, вышедшие в истекшем году.

Центральным шахматным клубом СССР выпущено 8-е издание «Шахматного кодекса СССР». В текст нового издания, напечатанного 150-тысячным тиражом, внесен ряд уточнений и поправок, впервые включены «Правила игры по переписке».

Издательство «Физкультура и спорт» осуществило выпуск ряда книг.

Появился наконец запоздавший, даже по сравнению с предыдущими ежегодниками, сборник «Шахматы за 1957 год» (составитель М. Бейлин). Наряду с обзорами и избранными партиями соревнований в Советском Союзе и за рубежом в книге помещены статьи Я. Эстрина, М. Юдовича и И. Майзелса по теории и истории шахмат, материалы по композиции и библиографии.

Книга Я. Рохлина «Шахматы» представляет собой учебное пособие по теории, практике и истории шахмат. Многие главы этой книги, рассчитанной на шахматистов средних разрядов, сопровождаются методическими указаниями, упражнениями и краткими заданиями для самостоятельной работы.

Брошюра «За шахматной доской» вышла накануне финала Спартакиады народов СССР. Ее автор М. Бейлин рассказывает об истории шахмат, о шахматных соревнованиях, успехах советского шахматного движения, о шахматах на Спартакиаде.

Интересные данные об истории шахмат содержит книга М. Юдовича «Рассказы о шахматах».

Книга В. Панова «Капабланка» рассказывает о жизни и творчестве выдающегося кубинского шахматиста. В книге приведены лучшие партии бывшего чемпиона мира.

Вышло несколько изданий, рассчитанных на любителей шахматных задач и этюдов.

Имя заслуженного деятеля искусств РСФСР А. Троицкого (1866—1942 гг.) хорошо известно широким кругам шахматистов. Однако классические произведения основоположника современного этюда в собранном виде давно не появлялись. Составленный В. Корольковым и В. Чеховым сборник «Избранные этюды А. А. Троицкого» восполняет этот пробел.

Привлекает внимание небольшой сборник «Шахматные этюды и окончания» В. Чехова. Автор в течение многих лет успешно сочетает практическую игру с творчеством в области шахматной композиции. Не удивительно, что помещенные в книге этюды имеют практическое значение, а в окончаниях проводятся любопытные этюдные идеи.

Изданы также «Избранные этюды» видного шахматного композитора Т. Горниева.

На титульных листах двух книг — «Избранные задачи Л. И. Куббеля» (составители А. Батурий и О. Куббель) и «Избранные этюды» В. Королькова значится 1958 год, однако фактически они появились в начале 1959 года.

Издательством «Физкультура и спорт» переизданы книги «Курс дебютов» В. Панова и «Теория латентных окончаний» Г. Левенфиша и В. Смыслова. Вторым изданием выпущено пособие Л. Гаркунова и Ю. Зражевского «Судейство шахматных соревнований».

Издательство «Советская Россия» к Спартакиаде народов РСФСР опубликовало составленное Я. Рохлиным небольшое методическое пособие «Шахматы», предназначенное в помощь пропагандисту физкультуры и спорта.

Шахматные книги и брошюры изданы в ряде союзных республик.

В Киеве на украинском языке вышли перевод 8-го издания «Шахматного кодекса СССР» и небольшая брошюра А. Поляка «Шахматы» (в серии «Библиотека физкультурника», приуроченной к Спартакиаде УССР).

В Минске Госиздат БССР выпустил книгу А. Сокольского «Шахматная игра» (Краткое пособие).

В Риге появилось переработанное и дополненное издание книги А. Кобленца «Шахматная школа» на латышском языке.

Обществом по распространению политических и научных знаний Узбекской ССР выпущена брошюра И. Бирбрагера «Шахматы в Узбекистане» (на узбекском языке).

Казахское государственное издательство опубликовало первое шахматное издание на казахском языке — брошюру Т. Султанбекова «Учись играть в шахматы» (Алма-Ата).

Три книги выпущены Издательством литературы на иностранных языках. В переводе на английский и французский языки появился труд А. Котова и М. Юдовича «Советская шахматная школа», на испанском языке вышли «Записки шахматиста» А. Котова.

Слепые шахматисты получили напечатанные рельефно-точечным шрифтом книги И. Кана «Защита в шахматной партии», Ю. Авербаха «Как решать шахматные этюды» и Н. Грекова «120 избранных партий М. И. Чигорина».

В дни, когда в Советском Союзе и за рубежом проходили крупнейшие шахматные соревнования, выходили специальные бюллетени, где публиковались партии турниров и матчей. Большая часть их издавалась Центральным шахматным клубом СССР.

Выпущены бюллетени: «XXVI чемпионат СССР по шахматам. Финал». (№№ 1—20, изд. в Тбилиси), «Международный турнир в Москве» (№№ 1—8), «Шахматы на Спартакиаде» (№№ 1—5), «Турнир претендентов» (№№ 1—20).

С июня 1959 года в Риге начал выходить на латышском языке двухнедельный журнал «Шахс» («Шахматы»). Новый журнал является органом шахматной Федерации и Центрального шахматного клуба Латвийской ССР.

Перечислим новые издания по шашкам.

Издательство «Физкультура и спорт» в 1959 году выпустило ежегодник «Шашки за 1956 год» (составители Л. Хейф и В. Гиляров) и сборник материалов «Русские и столеточные шашки», составленный В. Абаулиным и П. Святим.

В Белоруссии издана книга А. Рокитницкого и М. Шавеля «Шашки в БССР».

На эстонском языке вышел «Учебник шашечной игры» И. Тюрна и В. Громова.

В мае—июне 1959 года Центральным шахматным клубом СССР издавался специальный бюллетень «V шашечный чемпионат СССР» (№№ 1—10).

Шахматная Федерация Латвийской ССР начала издание журнала «Шашки». Журнал выходит один раз в два месяца.

Н. САХАРОВ.

ИЗ ПРОШЛОГО

Еще в 1885 году М. И. Чигорин предлагал основать всероссийский шахматный союз с ежегодными конгрессами и турнирами поочередно в разных городах. Но это предложение не удалось тогда осуществить. Лишь через 14 лет, в 1899 году оказалось возможным провести первый всероссийский шахматный турнир.

За организацию этого турнира взялся московский шахматный кружок. На обеде, устроенном московскими шахматистами в честь М. И. Чигорина 25 марта 1899 года, было решено начать подготовку турнира. Весть об инициативе московского шахматного кружка встретила горячее сочувствие шахматистов России.

По мысли организаторов турнир должен был явиться первым шагом к сближению любителей шахматной игры России и первой ступенью к созданию русского шахматного союза.

Для подготовки соревнований был избран оргкомитет.

На первое заседание оргкомитета решили пригласить из Петербурга М. И. Чигорина, «которого опыт и знания могут в этом случае помочь делу». В своем ответном письме от 28/IV—1899 года* М. И. Чигорин писал о том, что он приедет для участия в работе оргкомитета, что «следовало бы организовать два турнира — главный и побочный для молодежи».

Далее он писал, что первый приз следует уменьшить, и предлагал провести сеанс одновременной игры, весь сбор от которого поступит в кассу турнира.

З мая М. И. Чигорин приехал в Москву. «Он с юношеской пылкостью и увлечением относится к сбору шахматистов России. Он привез с собой длинный список всех друзей королевской игры нашей необъятной империи, которые в состоянии материально поддержать начин Московского кружка».

Вскоре оргкомитет обратился к любителям с просьбой прислать свои заявки на имя секретаря московского шахматного кружка П. П. Боброва.

В июле месяце была напечатана программа всероссийского турнира. 200 экземпляров этой програм-

60 лет назад

мы были разосланы в различные города. Известным шахматистам были посланы приглашения принять участие в соревновании. Программа и извещения о турнире были помещены также во многих газетах Москвы и Петербурга.

В главном турнире приняли участие: М. Чигорин, Э. Шифферс, Г. Гельбак и С. Лебедев — Петербург; Р. Фальк, С. Левитский, В. Ненароков, В. Боярков и Л. Геника — Москва; Н. Калинин — Воронежская губ., В. Куломзин — Костромская губ., А. Абаза — Харьковская губ., П. Перваго — Пятигорск и Б. Янкович, выступавший в турнире под псевдонимом «Алексеев», — Ростов-на-Дону.

В побочном — А. Гончаров, И. Жегалкин, Д. и Б. Селезнев, В. Болхонцев, А. Генике, В. Воеводский, «Борисов» и «Федоров» — Москва; А. Донецкий — Новочеркасск, С. Симсон — Ржев, В. Абакин — Варшава, П. Васильев — Смоленск, и С. Антушев — Кашино.

Первый тур начался при большом наплыве публики, целиком заполнившей большой зал Собрания врачей.

17 сентября московские шахматисты дали обед, на котором, кроме участников, присутствовало 40 человек. Было провозглашено много тостов и один из них в честь чемпиона мира Ласкера, которому послали приветственную телеграмму. После обеда была сыграна партия по консультации, против Чигорина выступили Ненароков и Левитский, которые одержали победу.

После трех поражений выбыл из турнира П. Перваго и после пяти — Н. Калинин. Все не сыгранные выбывшими партии были засчитаны им, как поражения.

После седьмого тура, когда стало ясно, что борьба за первое место происходит лишь между Чигоринным и Шифферсом, московский сатирический журнал «Будильник» поместил небольшое стихотворение.

«Участникам всероссийского шахматного турнира.

Шифферс и Чигорин —
Больше нет «имен»...
Шахматист задорен —
Лезет на рожон.

* Все даты даны по новому стилю.

Будет на орешки
Вам от сих друзей,
Что ж, не лезьте, пешки,
Глупо на ферзей!»

30 сентября в предпоследнем туре центральной явилась встреча Чигорин — Шифферс. Столик, за которым игралась эта партия, был окружен плотным кольцом зрителей.

Выигравшей этой партии М. Чигорин обеспечил себе первое место в турнире. Из одиннадцати партий он проиграл одну (Лебедеву) и десять выиграл. Кроме того, как и другим участникам, ему засчитали два очка от выбывших участников.

Вторым был Э. Шифферс, третьим молодой московский шахматист С. Левитский.

В побочном турнире первый приз получил

С. Симсон (11 очков), второй-третий разделили В. Абакин и А. Гончаров (по 10½).

Успешное проведение всероссийского турнира развеяло те опасения, которые были высказаны в период его организации. Хотя в турнире по тем или иным причинам не участвовали некоторые сильные русские шахматисты, для первого опыта соревнования прошло вполне успешно.

В шахматном отделе газеты «Новое время» М. 11. Чигорин писал: «Главное, что турнир состоялся... Московский шахматный кружок с присущей ему энергией организует и успешно проводит это состязание, могущее оказать большое влияние на дальнейший рост шахматной игры в России. Добрый почин сделан: честь и слава Белокаменной».

В. ГОЛОУШКИН.

Среди многих выдающихся русских музыкантов и композиторов, интересовавшихся шахматами, одно из первых мест несомненно принадлежит С. С. Прокофьеву (1891 — 1953 гг.).

С. С. Прокофьев увлекся шахматами в юности, серьезное внимание уделял изучению теории, не раз принимал участие в соревнованиях. С. С. Прокофьев был учеником Н. А. Римского-Корсакова и А. К. Лядова. Оба эти прославленных композитора также очень любили шахматы. В переписке между ними не раз говорится о М. И. Чигорине, за выступлениями которого оба композитора следили с большим интересом.

Для увлечения А. К. Лядова шахматами характерно одно из его писем к жене (1887 г.), где он писал: «На днях купил шахматные партии знаменитого игрока Морфи и каждый день раскладываю одну партию».

50 лет назад, в 1909 году, юный С. С. Прокофьев победил в сеансе одновременной игры Эм. Ласкера, а в 1914 году выиграл в сеансе у Х. Р. Капабланки.

Во время своего пребывания в Париже, в тридцатых годах, С. С. Прокофьев не раз встречался за шахматной доской с Х. Р. Капабланкой, С. Тартаковым и другими известными гроссмейстерами и мастерами. Композитор был шахматистом, играющим примерно в силу кандидата в мастера.



Великий русский писатель Л. Н. Толстой очень любил шахматы.

На фото Л. Н. Толстой за шахматами в Ясной Поляне.

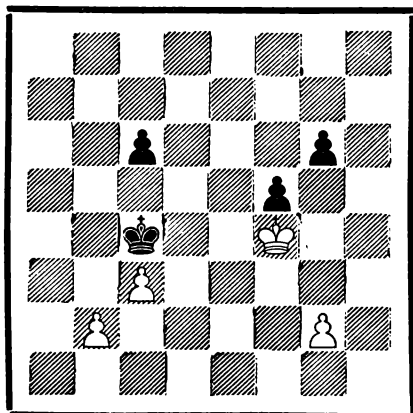
Приводим ряд высказываний Л. Н. Толстого о шахматах.

«У Паскаля сказано: чем умнее человек, тем больше различных характеров он видит. Это как в шахматы: хороший игрок видит все разнообразия партий, а плохому кажется, что они одинаковы».

«В шахматной игре очень важно помнить, что вся ее сущность не в каких-либо резких выступлениях, в неожиданных и рискованных ходах, а в том расчете, чтобы все это сочетание фигур медленно и без скачков двигалось вперед».

«Даже в маленьком деле нужно обдумать все много раз со всех сторон, прежде чем сделать. Все равно, если будешь рубаху шить или даже просто делать шахматный ход. И если не обдумать, сразу же испортишь — рубахи не сошьешь, партию проиграешь».

«Шахматы — прекрасное развлечение, за игрой мы отдыхаем от работы и забываем о невзгодах».



Приводим окончание одной из партий между С. Прокофьевым (черные) и гроссмейстером С. Тартаковым, в которой гроссмейстеру лишь с большим трудом удалось добиться победы.

Игра продолжалась так: 1. Kpg5 Kpb3 2. Kp:g6 c5 3. Kp:f5 Kp:b2

4. c4! (К ничьей вело 4. g4 Kp:c3 5. g5 Kpb2 6. g6 c4 7. g7 c3 8. g8Ф c2) 4...Kpb3 5. g4 Kp:c4 6. g5 Kpd3 7. g6 c4 8. g7 c3 9. g8Ф c2 10. Фg5 Kpc3 11. Фc1. Черные сдались.

Н. МИХАИЛОВ.

Пленум шашечной Федерации

Недавно состоялся учредительный пленум шашечной Федерации СССР. В отчетном докладе и выступлениях делегатов подчеркивалось, что шашки с каждым годом получают все большую популярность.

О популярности шашек в стране убедительно говорят следующие цифры: более полутора миллионов человек участвует в организованном шашечном движении. Среди них 94 мастера, 200 кандидатов в мастера и 7200 шашкистов первого и второго разрядов.

За последнее время заметно оживилась шашечная работа в Молдавии и Латвии. Вместе с тем на пленуме отмечалось, что в ряде республик шашки еще не получили достаточного развития. Пленум принял решение оказать помощь шашкистам Средней Азии и Закавказья в налаживании учебно-методической работы.

Делегаты пленума говорили об отношении некоторых спортивных

организаций к шашкам. Невнимательно относится к нуждам шашкистов Республиканский совет Союза спортивных обществ и организаций Киргизии. Заместитель председателя этого совета тов. Черняк возражал даже против поездки команды республики на первенство СССР.

Пленум шашечной Федерации обратился в Центральный Совет Союза спортивных обществ и организаций с просьбой установить республиканским советам контрольные цифры по подготовке квалифицированных шашкистов.

Пленум одобрил призыв иркутских физкультурников 1+2 и принял решение к концу 1962 года добиться того, чтобы в стране было 3 миллиона шашкистов. Для успешного решения этой задачи необходимо улучшить учебно-методическую работу, шире пропагандировать шашки среди молодежи.

За последнее время вырос ряд молодых способных шашкистов.

Однако, как отмечали делегаты пленума, работа среди молодежи ведется пока слабо. Пленум вошел с ходатайством в Центральный Совет Союза спортивных обществ и организаций о включении шашек в программу Спартакиады народов СССР.

Были утверждены также положение о Федерации, новый кодекс и классификационные нормы для получения разрядов по шашкам.

Пленум избрал президиум Федерации в составе: С. Тамбиев (председатель), К. Куприянов (зам. председателя), И. Козлов (ответственный секретарь); члены президиума: А. Виндерман, И. Качеров, М. Коган, А. Куличихин, И. Куперман, Э. Малев, Б. Моздухов, А. Рокитницкий, И. Салов, А. Семенов, В. Солныков, А. Сосунев, В. Филиппов и П. Фрейденфельд.

С. ТАМБИНЕВ.

УСПЕХ МОЛОДЕЖИ

Трудно было ожидать, что за 5—6 лет удастся столько сделать в области стохлесточных шашек.

Советские шашкисты сумели не только освоить и популяризировать эти шашки почти во всех союзных республиках, но и в рекордно короткий срок завоевали мировое первенство в борьбе с чемпионами стран, где стохлесточные шашки культивируются на протяжении столетий.

Выиграть первенство мира трудно, но не менее трудно его удерживать. Поэтому важное значение приобретают вопросы выдвижения новых молодых мастеров, которые с успехом сумели бы в будущем защитить нашу спортивную славу.

Финал V первенства СССР по стохлесточным шашкам показал, что учебная работа ведется у нас неплохо. Турнир закончился не только спортивной, но и творческой победой талантливой молодежи. На творческих взглядах двух молодых участников турнира я хочу особо остановиться.

Для достижения больших успехов мастеру сейчас необходим богатый арсенал стратегических средств и тактических приемов, он должен быть человеком большой воли и в каждой партии должен искать новые пути. Ведь в наше время, когда значительно выросла техника игры, закономерно выиграть можно только осуществив оригинальную идею.

Эти качества мастера-новатора присущи победителю турнира В. Щеголеву.

Не менее колоритен в творческом отношении и Андريس Андрейко. Можно, конечно, по-разному подходить к оценке творчества того или иного мастера. На некоторых большое впечатление производят комбинации, другим нравится искусство атаки или чеканная позиционная техника.

Я считаю труднейшей частью партии защиту. Это камень преткновения для многих, не только молодых, но и опытных мастеров.

Сколько стойкости, выдержки, самообладания и, конечно, техники требуется проявить, чтобы спастись в тяжелой позиции. Это наиболее ответственный экзамен для каждого мастера.

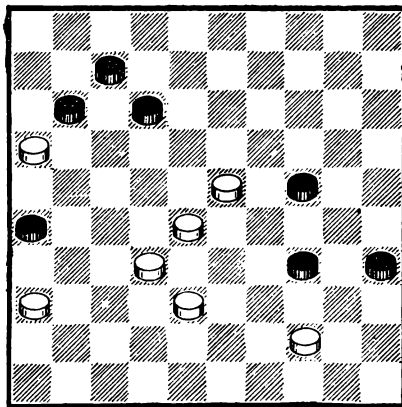
Искусство защиты, которое проявил Андрейко в партии против Шавеля, показывает, что, несмотря на юный возраст, Андрейко вполне сложившийся мастер. Он сумел быстро ориентироваться в почти безнадежной позиции и серией единственных ходов уйти от, казалось бы, неминуемого поражения.

Несколько слов о старшем поколении мастеров.

По возрасту это вовсе не старики. Ведь самому «древнему» из участников — А. Ковринскому только 42 года.

И все же в турнире чувствовалось, что наши опытные стажированные мастера сдают свои позиции. В этом турнире эти мастера не показали ничего нового, стремились держаться на опыте и старом багаже и это привело к серьезным неудачам.

Приводим несколько характерных примеров творчества участников.

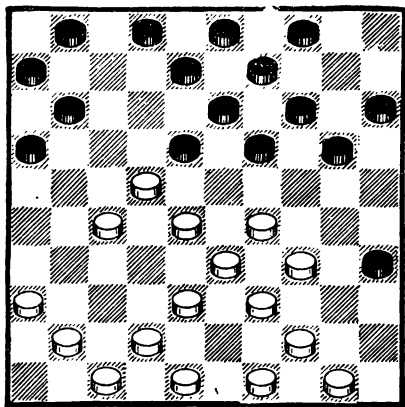


Эта позиция возникла в партии Андрейко — Маншин. На естественный ход черных 1... 34—40 Андрейко ответил изящной, спасущей партией, комбинацией.

2. 28—22! 40:49 3. 23—18! 12:23 4. 22—17 11:22 5. 32—27!!

49:21 6, 16:20. Теперь ничья белым обеспечена.

Красивую комбинацию провел Егоров (черные) против Косминского.



1...18—23 2. 29:18 16—21! 3. 27:7 1:43 4. 49:38 13—18! 5. 22:24 20:49. Белые сдались.

В партии Щеголев — Рашман возникла следующая позиция.

Белые: пр.: 24, 26, 28, 29, 33, 34, 38/40, 41/45, 47/49 (16).

Черные пр.: 2/4, 6/10, 12, 13, 15, 17, 18, 20, 25, 36 (16).

На возможный ход 1... 10—14 Щеголев рассчитал следующий интересный вариант: 2. 38—32!, и если 2... 17—22 3. 28:17 12:21 4. 26:17 18—23 5. 29:18 20:27, то 6. 17—12! 8:17 7. 41—37 13:22 8. 47—41 36:38 9. 43:1 с разгромом.

Белые пр.: 25, 27, 28, 30, 32, 35, 36/38, 42, 43, 45, 48 (13).

Черные пр.: 2, 3, 6, 8/10, 11, 14, 15, 16, 18, 21, 26 (13).

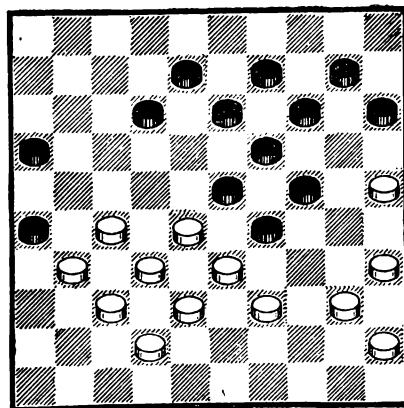
Эта позиция возникла в партии Коган — Шавель. Черные сыграли 1... 14—19, имея в виду «скрытую» комбинационную ловушку.

На естественное 2. 45—40 могло последовать 2... 19—24! 3. 30:19 26—31 4. 37:17 11:33 5. 38:29 18—22 6. 27:18 9—13 7. 18:9 3:45 с выигрышем.

Белые разгадали этот коварный замысел и сыграли 2. 38—33.

В партии Звирбулис — Агафонов белые форсировали победу следующим поучительным путем.

1. 35—30! 24:44 2. 33:24 44:22



3. 27:7 19:30 4. 25:34 23—28 5. 32:23 8—12 6. 7:18 13:22 7. 38—32! 16—21 8. 23—18 22:13 9. 31—27 13—18 10. 27:16 18—22 11. 32—28 22:33 12. 16—11 14—19 13. 11—7 19—23 14. 7—2 23—29 15. 34:23 33—39 16. 42—38 39—44 17. 37—31 26:37 18. 38—32 37:19 19. 2:49. Черные сдались.

И. КУПЕРМАН.

По поводу одной книги

Издательство «Физкультура и спорт» впервые выпустило книгу, посвященную творчеству одного шашечного мастера, составителя комбинационных концовок. Я имею в виду книгу А. Коврижкина «300 комбинаций на столеточной доске».

Работа эта очень интересная и принесет большую пользу любителям шашек. На это уже указывал В. Гиляров в своей статье, опубликованной в предыдущем номере журнала. В этом письме мне хочется отметить некоторые недочеты книги А. Коврижкина.

Пытаясь объяснить тот факт, что столеточные шашки стали международной игрой, автор пишет: «Наличие значительно большего игрового материала и пространства в столеточных шашках, естественно, ставит их в положение более сложной и разносторонней игры. Поэтому они вполне заслуженно получили признание как международные шашки».

Но если дело лишь в указанных причинах, то непонятно, почему же не стали международной игрой 144-клеточные шашки, которым эти признаки свойственны в еще большей мере?

Очевидно, что объяснение автора недостаточно.

Автор неверно определяет комбинацию, как серию ударных ходов, форсированно ведущих к достижению цели.

Ударным ходом называется ход, которым берутся неприятельские шашки. Определение автора сво-

дит понятие комбинации только к завершающим ходам.

Введение автором термина «подударная сила шашки» нельзя понять иначе, как желание пооригинальничать. Какая может быть сила у шашки, если она уничтожается при подставке!

Излагая требования к составлению комбинационных концовок, автор, указывает, что необходима легкость построения — начальная позиция должна максимально приближаться к практической игре.

Здесь спутаны различные понятия. Легкость построения не определяется естественностью расстановки, а обуславливается экономией сил, участвующих в борьбе, причем следует избегать, например, излишних подставок, которые в общем идейном плане не нужны.

«Необходима, — пишет автор, — идейность, т. е. основной комбинационный мотив, заключающийся в способе подготовки финального удара».

Подобная «идейность» есть в любых комбинационных концовках, независимо от их качества, и не нуждается в том, чтобы его выдвигали как определенное требование. Это такого же типа требование, как например, требование о том, чтобы в комбинациях участвовали шашки, а не пуговицы.

В то же время автор ничего не говорит о требованиях оригинальности и вариантности, а они очень важны для дальнейшего развития комбинационных концовок.

Н. ПУСТЫННИКОВ.



А. И. Куличихин, активный общественный работник шашечной Федерации. Недавно ему было присвоено звание мастера по шашечной композиции.

ХРОНИКА

В Ленинграде в клубе имени Чигорина состоялся III чемпионат страны по русским шашкам среди женщин. Звание чемпионки СССР завоевала медицинская сестра Бакинского института травматологии и ортопедии М. Дубова, набравшая 10½ очков из 15. Победительнице турнира присвоено звание мастера.



Первая Всекитайская

4186 партий

В программу первой Всекитайской Спартакиады, состоявшейся недавно в Пекине, были включены и соревнования по китайским шахматам «Сянцзи», шашкам и международным шахматам. Эти три турнира проходили во Дворце культуры трудового народа.

В турнире по международным шахматам участвовало 14 человек, среди которых были чемпион Китайской Народной Республики 1958 года Сюй Цзя-лян. Соревнование проводилось по круговой системе.

Борьба за первое место в основном велась между представителем провинции Гуандун Дэн Вэнь-сяном и армейским шахматистом Цянь Цзун-сяном. Перед двенадцатым туром разрыв между лидерами составлял лишь пол-очка. Очевидно было, что судьбу первого места решит встреча лидеров, которая состоялась в последний день соревнования. Победил Дэн Вэнь-сян.

Таким образом, звание чемпиона I Всекитайской Спартакиады завоевал Дэн Вэнь-сян, набравший 10½ очков. Второе и третье места разделили Цянь Цзун-сян и Чжан Дун-лу. В пятерку победителей вошли также Люй Чжо-тань и Яо Бо-хуа.

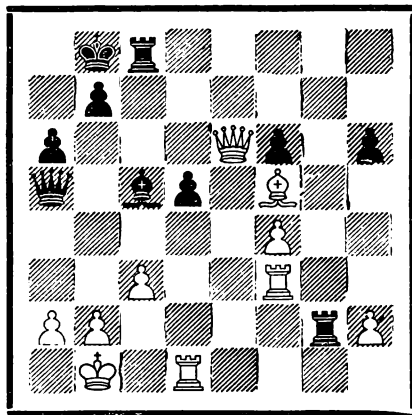
Неудачно выступил на этот раз Сюй Цзя-лян. В четвертом туре он потерпел поражение от самого юного участника Яо Бо-хуа. В дальнейшем Сюй Цзя-лян проиграл еще две партии и вынужден был довольствоваться шестым местом.

Турнир показал, что класс игры китайских шахматистов возрос: большинство партий проходило в напряженной борьбе.

Заслуживает внимания успех 16-летнего Яо Бо-хуа. Шахматный стаж этого юноши не превышает и года. Однако это не помешало ему

победить ряд более опытных противников. Надо отметить также незаурядные волевые качества юного шахматиста, который в последнем туре после длительной борьбы одержал важную победу и вошел в пятерку лучших шахматистов Китая.

Приводим окончание партии Сюй Цзя-лян — Ван Пин-чжан.



В этом положении черные сыграли 1...Лс6, и белые, не подозревая опасности, взяли пешку на d5. Последовало: 2...Лd6 3. Фb3 Лb6 4. Фd5 Лb:b2+ 5. Крc1 Фa3. Белые сдались.

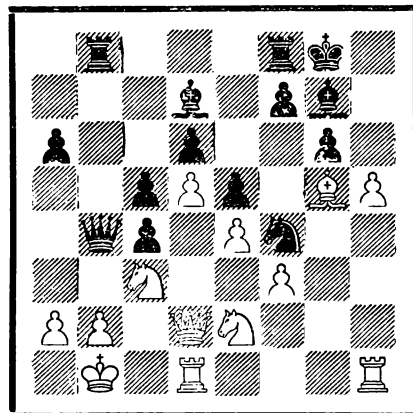
В турнире по китайским шахматам финалу предшествовали отборочные соревнования, восемь победителей которых получили право бороться за звание чемпиона спартакиады. В этих соревнованиях наибольшего успеха добился представитель Гуандуна Ян Гуань-линь. Второе и третье места разделили Ван Цзя-лян и Ли И-тан.

В. АДУЕВСКИЙ.

Недавно в Праге, в парке культуры и отдыха им. Ю. Фучика состоялся интересный турнир — межклубное первенство по молниеносной игре. В нем приняли участие 644 шахматиста столицы, в том числе гроссмейстеры Пахман, Филип и ряд ведущих мастеров. В течение четырех часов было сыграно 4186 партий.

Победителем стала команда «Славия Вишеград» во главе с гроссмейстером Филипом. На втором месте команда «Динамо».

Продолжаются отборочные соревнования к личному первенству Чехословакии 1960 года. Приводим окончание партии Марха—Скацел, сыгранной в одном из отборочных турниров.



20...Kd3 (Черные играют на атаку, не замечая нависших угроз над собственным королем. Следовало продолжать 20...K:h5) 21. h6! Фi3 22. hg Л:b2+ (Лучше было 22...Кр:g7, сохраняя угрозу мата на поле b2) 23. Кра1 Кр:g7 (После 23...Л:d2 24. gxf+ Кр:f8 25. Л:d2 у белых большой материальный перевес) 24. Лh7+! Кр:h7 25. Cf6! (Угрозы белых теперь неотразимы) Еще последовало: 25...Ch3 26. Лh1 Кf2 27. Фg5 Л:a2+ 28. К:a2 Ф:f3 29. Фh4+ Фh5 30. Ф:f2 g5 31. Kg3 Фh4 32. Кf5 Ф:f2 33. Л:h3+ Фh4 34. К:h4. Черные сдались.

Франция. XXXIV чемпионат страны проходил в Реймсе. Победу, как и в прошлом году, одержал Буттевилль, набравший 8½ очков из 10. На пол-очка отстал Лемуан. Далее места распределились: Роланд — 7½, Нора — 6½, Линя и Рометти — по 5, Берграссер — 4½ и т. д. Чемпионом страны в игре по переписке стал Роз.

ХРОНИКА

Австрия. В Вене состоялся международный турнир с участием шахматистов четырех стран. Первое место занял чемпион ГДР Ульман, набравший 8 очков. На пол-очка отстал Сабо (Венгрия), третьим был Милич (Югославия) — 6 очков. Из австрийских шахматистов лучшего результата добился Дюкштейн — 4½ очка, занявший четвертое место.

Болгария. За спортивные успехи и заслуги в деле организации и развития шахматного движения в стране Ю. Тошеву, А. Цветкову и Н. Падевскому присвоено звание заслуженного деятеля спорта.

Испания. В Барселоне состоялся

матч на 100 досках в 2 круга между шахматистами города и провинции. Со счетом 103:97 победили городские шахматисты.

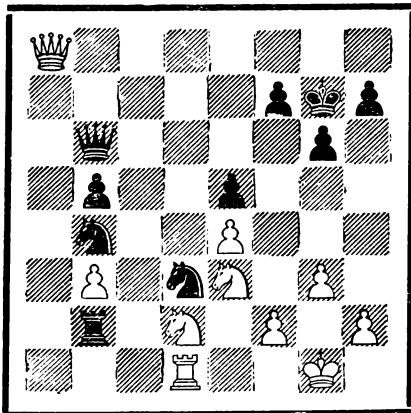
Чемпионат страны среди женщин не выявил победителя. Первое и второе места разделили Гутьеррец и чемпионка Каталонии Феррер.

США. Открытый чемпионат США собрал 113 участников. Решевский и Фишер не играли. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 12 туров. Лучшего результата добился Бисгайер — 10 очков, опередивший на пол-очка Венко и Вейнштейна. По 9 очков у Сайди, Шервина и Штейнмеера.

ТУРНИР В КРАКОВЕ

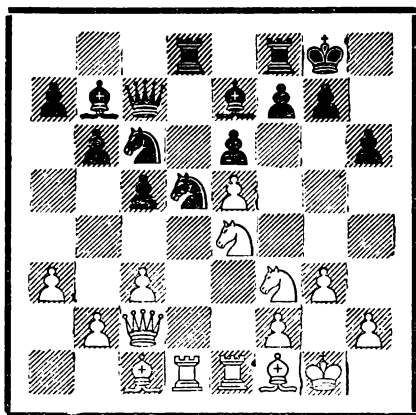
В старейшем историческом и культурном центре Польши Кракове в сентябре проходил организованный польским шахматным союзом международный турнир. В соревновании приняли участие мастера из различных стран Европы, а также шестерка ведущих шахматистов Польши.

На старте турнира остро и инициативно играл Козма (Чехословакия). Однако в пятом туре он потерпел поражение в партии с польским мастером Слива (черные).



Далее было: 32...К: f2 33. Кр: f2 Кс2 34. Фd5 К: e3 35. Ф: e5+ f6 36. Фе7+ Крh6 37. Фf8+ Крh5 38. Крf3 Кg4. Белые сдались.

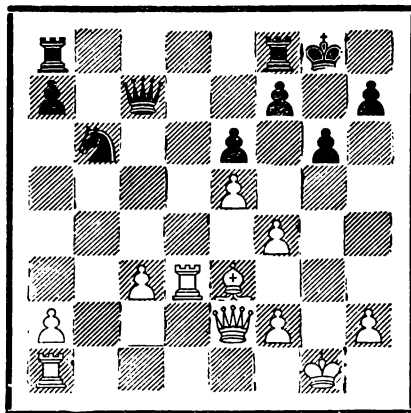
Любопытным было окончание партии Орбаан — Витковский из третьего тура.



Чемпион Польши рискнул взять пешку, и после 18...К: e5 19. К: e5 Ф: e5 (Играя 20. К: c5, белые получали преимущество. Однако они претендуют на большее) 20. Кg5? Фf5 21. Cd3 Фf6 22. Кh7? Фf3 23. Се4 Ке3!, и черные выиграли.

В шестом-восьмом турах мне удалось выиграть три партии и закрепиться на первом месте.

Вот позиция из моей партии с Форинтошем (черные).



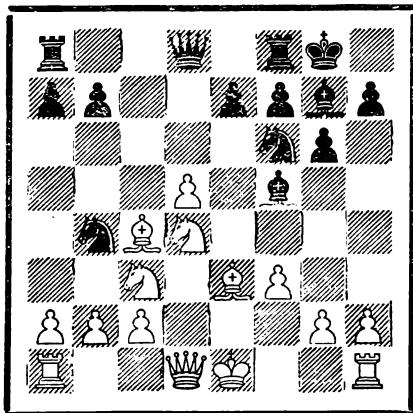
Далее было: 22...Лfс8? (Лучше было 22...Лас8) 23. с4! (Нельзя ни 23...Ф: c4 24. С: b6 ab 25. Лd8+, ни 23...К: c4 24. Лс3) 23...Фе7 24. c5 Кd5 25. Лс1 Лс6 26. f5! (Единственный шанс белых — оживить позицию, организовав игру на двух флангах) 26...g1? (Решающая ошибка. К трудному окончанию вело и 26...К: e3 27. f6 Л: c5 28. Ф: e3 Л: c1+ 29. Ф: c1 Фf8 30. Фd2, однако в случае 26...Фh4 черные сохраняли обороноспособное положение) 27. Ch6 Крh8 28. Лg3 f6 29. Крh1 Л: c5 30. Л: c5 Ф: c5 31. e1 Фс6 32. Фе5. Черные сдались.

Редкая ситуация возникла к последнему туру. Мне уже было обеспечено первое место, а на второе претендовали шесть участников, которые встречались между собой. С большим интересом следили участники и зрители за поединками Козма—Костро, Слива — Бек, Берток —Форинтош. Последняя из названных встреч была, пожалуй, самой напряженной в турнире.

Сицилианская защита

М. БЕРТОК Г. ФОРИНТОШ

1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Кb3 d5 9. ed Кb4 10. Сс4 Cf5 11. Кd4.



11...Кf: d5 12. К: d5. В случае 12. К: f5 С: c3+ 13. bc gf 14. Сс5 Фа5! обстоятельства складывались благоприятно для черных.

12...С: d4 13. С: d4 К: c2+ (Сильнее 13...К: d5).

14. Крf2 Лс8 15. Сb3 К: a1 16. Ф: a1 Се6.

Ничью, но вряд ли больше черные имели после 16...Лс2+ 17. Кpg3 Лd2 18. Лd1 Л: d4.

17. Фе1 Лс6 18. Фе5 f6 19. Фе4 Лd6 20. К: f6+ ef? (Необходимо было 20...Л: f6) 21. С: e6+ Кpg7 22. Ф: b7+ Крh8 23. Сс3 Л: c6 24. Ф: a7.

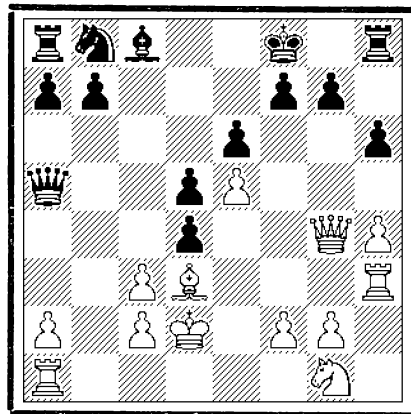
В создавшемся примерно равном положении черные, попав в сильнейший цейтнот, допустили ряд ошибок и проиграли.

Надо отметить отличные спортивные качества югославского мастера Бертока, который неудачно начал турнир, в дальнейшем сумел выправить положение и занять второе место.

Хорошую игру в ряде партий показал финский мастер Бек.

Наибольшего успеха из польских мастеров добился самый молодой участник турнира Костро.

Приводим результаты участников: Корчной — 8½ из 11, Берток — 7, Бек, Козма и Костро — по 6½, Слива и Форинтош — по 6, Витковский — 5, Бжуска и Тарновский — по 4, Орбаан — 3½ и Гродек — 2½ очка.



К этой позиции пришла партия Костро—Слива. Последовало: 13. Лg3 Ф: c3+ 14. Кре2 Лg8 15. Лb1 Кd7 16. Фf4 Фс7 17. Кf3 b6 18. Крf1 a5 19. Ле1 Са6 20. К: d4 Кс5 21. Лf3 Фd7? (Потеря темпа, лучше 21...Фс7) 22. Кpg1 Фе7? (Необходимо было 22...С: d3) 23. Сg6 f6 24. ef g1 25. Ф: h6+ Фg7 26. Л: f6+ Кре7 27. Кf5+ Кр: f6 28. Фg5X.

В заключение хотелось бы отметить хорошую товарищескую атмосферу, которая царил на этом международном турнире.

В. КОРЧНОЙ.



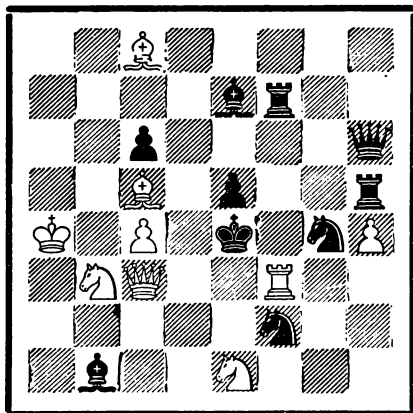
Задачи и этюды



Итоги конкурса трехходовок за 1958 год

В 1958 году в журнале было опубликовано 24 трехходовки. Отличия в конкурсе присуждены следующим образом:

Первый приз — Ан. Кузнецову за задачу № 37.



После 1. Cd7 черный ферзь привязывается к защите двух полей: c6 и d2. Белые хотят использовать это обстоятельство путем 2. Fe3+! Ф:е3 3. С:с6× или 2...К:е3 3. Кd2×. Поэтому черные дополнительно защищают угрожаемые поля, например, 1...Сg5, но тогда следует новая жертва на поле f4 (пересечение Новотного): 2. Лf4+! С:f4 (Кр:f4) 3. Фf3× или 2...Л:f4 3. Кd2×. Раньше 2. Лf4+ не проходило из-за 2...Ф:f4. Если черные ту же идею проведут по горизонтали — 1...Лf6, то возникнет новое пересечение Новотного уже на поле d6: d2 Cd6! Л:d6 3. Кc5× или 2...С:d6 3. С:с6×.

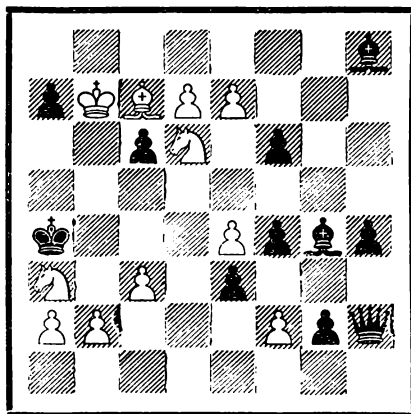
В задаче имеется интересная дополнительная игра: 1...Cd3 2. Кd2+! Ф:d2 3. С:с6× и 1...Кf6 2. С:с6+.

Игра в главных вариантах уже известна по задаче английского

проблемиста Р. Мэтьюза (1-й приз конкурса «Швальбе», 1953 г.): белые — Кра6, Фb3, Лb7, e7, Кc8, d3, пп. a7, e3, f5; черные — Крс6, Фh4, Лg3, g6, Cf3, h6, Ка8, пп. b4, b5, b6, f7, g2, g7. 1. Лed7 с угрозой 2. Фc2+, 1...Сg5 2. f6, 1...Л3g4 2. e4.

Ан. Кузнецов использовал новый механизм. Кроме того, его задача построена не только конструктивно лучше (более экономично), но и богаче содержанием (тематическая угроза, хорошие добавочные варианты).

Второй приз — И. Шульцу за задачу № 61.

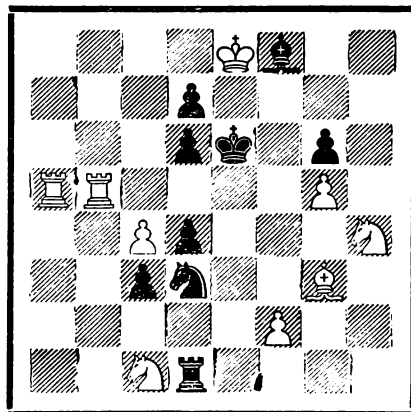


Тонкий первый ход 1. Кра8! освобождает поле для коня в угрозе 2. Кb7 и 3. Кc5×. Защиты черных построены на включении ферзя и слона h8: 1...f3 или 1...f5. Но в обоих случаях выключается действие слона g4 по одной из линий. Тогда белые в свою очередь выключают его же по другим диагоналям: 2. Кdc4!, соответственно 2. Кc2! и 3. b3×.

Занимательная игра не получила все же достаточно экономичного оформления — слишком велико ко-

личество пешек на доске. Кроме того, неприятно, что для получения правильных матов приходится во всех вариантах брать белые фигуры.

Третий приз — Ю. Сушкову за задачу № 54.



После 1. Лb6! грозит 2. К:d3. Черный конь должен отступить, но осмотрительно, так как одновременно надо парировать угрозу 2. Ле5×. Поэтому 1...Кc5 (или 1...Кf4), но тогда белый конь продолжает преследование: 2. Кb3! (соответственно, 2. Ке2!), и снова грозит взятие коня, уже с матом. Уходя, черный конь опять должен держать под наблюдением поле e5. Остается 2...Кd3, на что следует 3. К:d4×. Забавный поединок коней!

Первый почетный отзыв — М. Манолеску (№ 29), второй — Я. Владимирову (№ 76), третий — А. Орешину (№ 47), четвертый — А. Молдованскому и Л. Уланову (№ 77) и пятый — Я. Владимирову (№ 22).

Е. УМНОВ и В. НИКОЛАЕВ,
судьи конкурса.

Республиканский конкурс

44 автора из 15 областей Украины приложили произведения на республиканский конкурс.

Окончательные результаты конкурса таковы:

Двухходовки. Призы: — I и II (на равных) — Э. Лившиц (Днепропетровск) и К. Жукович (Лозовая), III — Б. Коваленко (Чернобыль).

Почетные отзывы: I — С. Константинопольский (Киев), II — Ю. Дорохов (Сталино), III —

А. Братишко (Летичев), IV — Б. Авшаров (Киев).

Похвальные отзывы: Е. Майдачек (Львов), Д. Каноник (Кривой Рог, А. Каковин (Кадиевка) и В. Мельниченко (Одесская обл.).

Трехходовки. Призы: I — В. Руденко (Днепропетровск), II — В. Чепижный (Днепропетровск), III — Н. Минюков (Харьков).

Почетные отзывы: I — В. Мельниченко, II — Д. Каноник, III — Н. Кононов (Краматорск).

Похвальные отзывы: М. Нагнибеда (Тернопольская обл.), Д. Каноник и Е. Узун (Днепропетровск).

Многоходовки. Призы: I — А. Каковин, II — Н. Ковалев (Сумы), III — Н. Резвов (Одесса).

Почетные отзывы: I — Н. Резвов, II — В. Мельниченко, III — Н. Кононов.

Похвальные отзывы: А. Братишко, Н. Ковалев, А. Дмитриев (Николаев) и М. Нагнибеда.

Судьи конкурса: Н. Филиппов и А. Тогер.

Любители чужих задач

Труд шахматных композиторов — составителей задач и этюдов очень сложен и требует большого напряжения творческих сил. Чтобы воплотить свой замысел в виде законченного художественного произведения, композитор затрачивает много часов своего досуга. Но какое удовлетворение и радость он испытывает, когда его творение наконец увидит свет на страницах печати и получит признание читателя.

Однако имеются и такие «ком-позиторы», которые не желают трудиться. Зачем тратить силы, когда есть разбросанные во многих книгах и журналах — старых и новых — готовые задачи и этюды! Стоит только заменить фамилию составителя своей, и «произведение» готово...

Именно так поступил, например, О. Смигельский, напечатав в августе 1958 года в «Курортной газете» (Ялта) трехходовку знаменитого проблемиста С. Лойда. Не захотел отстать от него К. Ядловский, который использовал для этой цели двухходовку Н. Кашеева из конкурса памяти М. Чигорина, 1950

год (газета «Комсомольский прапор» от 7 августа 1959 года, Станислав).

В других случаях плагиаторов удалось своевременно поймать за руку. В. Кочнев из Сызрани прислал на Эстонский конкурс в 1958 году три задачи. Судья конкурса П. Керес без труда обнаружил, что одна из них — пятиходовка — была напечатана А. Петровым в журнале «Иллюстрация» еще в 1845 году, вторая представляет собой не что иное, как одну из изображенных задач И. Шумова, а третья, уже более современная, — четырехходовку Р. Кофмана, отмеченную первым призом во всесоюзном конкурсе 1950 года.

Недавно редакция газеты «Красный Курган» обратилась к нам за консультацией по поводу этюда и задачи, присланных двумя читателями газеты. Редакция смутило то обстоятельство, что «автор» этюда П. Воронин не указал один из самых красивых вариантов его решения. Выяснилось, что этюд широко известен и принадлежит Ван-Флиту (1888 г.).

А. Плотников (Курган) «порабо-

тал» над классической четырехходовкой А. Андерсена: он передвинул позицию на два ряда влево, добавил две белые фигуры, решив, по-видимому, что задачу теперь уже не узнать.

Некоторые из любителей чужого труда дошли до того, что послали украденные задачи для участия в международном конкурсе. Так сделали В. Сиволотов и Б. Ярлыков (Ленинград).

При анализе этих произведений судья конкурса Г. Альбрехт обнаружил, что подавляющее большинство из них представляет собой точные копии известных задач советских и иностранных авторов с той лишь разницей, что позиции даны в... зеркальном изображении. По-видимому, плагиаторы наивно полагали, что обман не будет разоблачен.

Случаи присвоения чужих работ встречаются, конечно, очень редко, тем более они нетерпимы.

Р. КОФМАН.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 6, 7, 1959 г.)

№ 46. А. Орешин. 1. Фb6, угроза 2. Ф:b8+, 1...d5 2. Кc3+! К:e3 3. Кf3×, 1...Фf8 2. Кf6+! Чтобы сделать возможным матующий ход 3. Кf3×, белый конь должен предварительно выключить черного ферзя по линии «f», 1...d6 2. Кc5+.

№ 47. Ю. Дорохов. (с черной пешкой b7 вместо b6) 1. Лh4! b3 2. Лh1! Крc1 3. Кd3+ Крc2 4. Лc1×, 2...b2 3. Крd3! b1Ф4. Кc2×! 1...Крc1 2. Л:b4 b6 3. Лb5 Крd1 4. Лb1×. Изящная позиция с тонкой игрой и неожиданным вступительным ходом.

№ 48. М. Попов. 1. Се5! Крh6 2. h4! Крh5 (2...Крg6 3. Кf4+ Крh6 4. Сg7×) 3. Кf4+ Кр:h4 4. Cf4×; 1...Крg6 2. Кf4+Крg5 3. h4+ Крh6 4. Сg7×; 1...f4 2. Крg7 Крg5 3. Cf6+ Крf5 4. Kh4×. Содержательное многовариантное решение.

№ 49. Т. Амиров. 1. Ле8! Цугцванг. 1...Kg6 (g4, f3) 2. Фа7×, 1...Кf7 (d7, c6) 2. Фg1×. 1...Kc4 2. Kаb3×, 1...Kd3 2. Kcb3×; 1...Кре4 2. Фg4×, 1...Крс5 2. Фа7×.

№ 50 В. Миронов. 1. Фh6, угроза 2. Ф:e6×, 1...Кf1 2. Лсg2×, 1...Kf3 2. Лc1×; 1...Ф:d5 2. Лc5×, 1...Cf — любой ход 2. Лf2×, 1...Кре4 2. Лd4× 1...e5 2. Kd6×, 1...Фe4 2. Фf6×. Белая батарея играет пять раз.

№ 51. Г. Отье и Е. Уминов. В начальной позиции готова игра: 1...bc 2. Ф:e4×, 1...К:c5 2. Ф:f6×. В решении 1. Лf5 (с угрозами: 2.

Се3× и 2. Ке6×) эти маты проходят после других защит: 1...Kd14 2. Ф:f6×, 1...Кef4 2. Ф:e4×. Тема Рухлиса.

Эта задача французского и советского композиторов была составлена ими в дни международного совещания проблемистов в Пиране (Югославия) в 1958 году для специального конкурса, проводившегося на совещании, и получила третий приз.

№ 52. Ф. Мамулия. 1. Фb5, угроза 2. Са7+ Крd6 3. Сb8×. Защиты черных построены на вскрытии линии действия черного ферзя пешкой f7: 1...f6 2. Cf2+ Крd6 3. Сg3× (Пользуясь перекрытием черного ферзя по другой линии); 1...f5 2. Cf8+ Крd4 3. С:g7×.

№ 53. А. Смогоржевский. 1. Фа4 e5 2. К:e5+ Кр:e5 3. Фd4×, 1...Кре4 2. Ке3+ (2. Фd1? Се3!) Крd3 3. Фc2×, 1...Cf6 2. Ке5+ Крg5 3. f4×, 1...Кр:g4 2. Ке3+ Крh5 3. Ф:e8×. Четыре правильных мата — главное содержание задачи. Дополнительная игра: 1...Ла8 2. Ка5+, 1...Лb8 2. Кb6+.

№ 54. Б. Назаров. 1. Фе7, угроза 2. Ке4+ и 3. Ф:b4×, 1...Се6 2. Л:b5+ cb 3. Фc7×, 1...Се4 2. Фа7+ Кр:d6 3. Фе7×. Начальный ход и эти два варианта образуют тему Говарда: связанная белая фигура, двигаясь по линии связи, развязывает черную фигуру (Cd5). Ходы черным слоном (1...Се6 и 1...Се4) в свою очередь развязывают белую фигуру, связывающую его в начальной позиции.

Дополнительные варианты: 1...С:c4 2. К:b5+, 1...Са5 2. Кb7+.

№ 55. Л. Михайлов. 1. Фf1! К:g6 2. Cd4+ Кр:d4 3. Фа1+ Крс5 4. Фа7×, 1...Крf6 2. Сg3+ Крe7 3. Фf8+! Кр:f8 4. Cd6×; 1...Крf4 2. Се3+ Крg3 3. Cf5 Крh2 4. Фg1×, 2...Крg4 3. Cf5+ Кр:h5 4. Фd1×. Живая и интересная игра с жертвами белых фигур.

№ 56. Ж. Бюзандия. 1. Крf3! f6 2. Cf4 f5 3. Лg1 Кра8 4. Ла1×, 1...f5 2. Сg5 f4 3. Cd8 Крb8 (a8) 4. С:b6×. Два правильных мата. Сильные ложные следы: 1. Кf5? f6 2. Лg1 Крb8!; 1. Сb2? f6!, 1. Са3? f5! приводят к мату лишь на пятом ходу.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 8, 1959 г.)

№ 29. А. Герберг. 1. c5+ (Пронг-рывает 1. Лg2? Крс5 2. Лc2 Лf3 3. Крd7 Лf2 или 2. Крd7 Ле3 3. Лc2 Лf3 4. Кре6 Лf2 и т. д.) 1...Крс6 2. Крd8 Ле3.

Ставит белых в положение цугцванга и заставляет покинуть ладью вторую горизонталь. Бесперспективно 2...Ла8+ 3. Кре7 Лg8 4. Лg2 Кр:c5 5. Крf7! Лg4 6. Кре6 Крd4 7. Крf5 или 2...Лf3 3. Кре7 Лf2 4. Лc4 g2 5. Лg4 Кр:c5 Кре6 с ничьей. Но у белых находится поле, аналогичное пункту c2, а именно — g5.

3. Лc4 Ле1 (После 3...Ле2 4. Лg4 g2 5. Лg5 белые достигали цели без трудностей) 4. Лg4 (Возвращаться ладью 4. Лc2? уже нельзя из-за 4...Лf1!) 4...Лg1 4. Лg5 (Плохо 3. Кре7? g2) 5...g2 6. Крс8 Лh1 7. Лg6+ и 8. Л:g2.

№ 30. Т. Горгиев. 1. g3 g5 (!) 2. gh g4 (2...gh 3. Kph8 и 4. h7 с ничьей) 3. Kpg6! Kpg8 4. h7+ Kph3 5. Kpg5 (h5) g3 6. Kph6 g2 7. h5 g1Ф(Л) — пат.

№ 31. Г. Каспарян. 1. Л2b5 (1. Лb1+? Кра2 2. Л1b5 Фh8+ 3. Kpg2 Фа8+ и 4...Фа3 — ничья) 1... Фh8+ 2. Kpg2 Фа8+ 3. Kpg3! Фа2

4. Лb3! f5 (4...f6 5. Лb67 f5 6. Лb8 приводит к тому же варианту) 5. Лb8! f4+ 6. Kpf3 (Позиция взаимного цугцванга) 6...Фа7 7. Лb1+ Кра2 8. Л8b2+ и 9. Ла1+.

№ 32. В. Киви. 1. Лh7+! Этот предварительный шах необходим. Если сразу 1. Лh1?, то 1... g2 2. Лg1 cbФ 3. Л:b1 Kdc4+ 4.

Кра6 Kf1 5. Са7 Kb6 6. Л:b6 cb 7. С:b6 Kpd6, и черные выигрывают.

1...Kpf8 (Или 1...Kpf6 2. С:c2 g2 3. Лh6+ и 4. Лg6) 2. Лh1 (Плохо 2. С:c2? g2 3. Лh8+ Kpg7 4. Лh7+ Kpg8 5. Лh6 Kdc4+ и 6...Ke5) 2...g2 3. Лg1! cbФ 4. Л:b1 Kb7+ 5. Кра6 Kf1 6. Са7 c5 7. Л:b7 g1Ф 8. С:c5+ Ф:c5 9. Лb8+.

ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ

Широкой популярностью пользуется творчество замечательного американского проблемиста С. Лойда.

Многие читатели журнала обращаются с просьбой опубликовать малоизвестные задачи композитора. Выполняем эту просьбу.

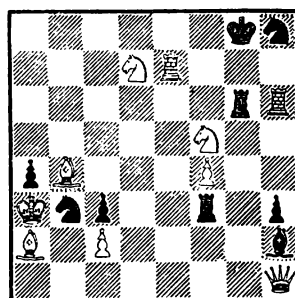
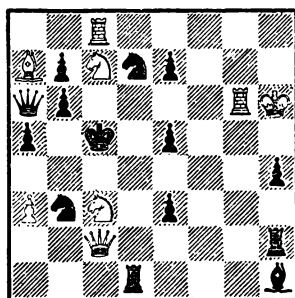
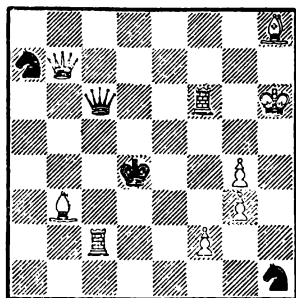
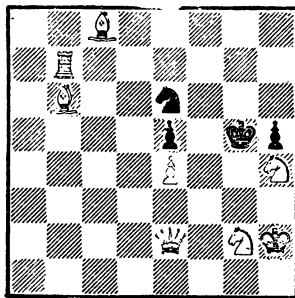
Шахматная задача в США начинается свою историю по существу с момента появления в печати в 1855 году первой композиции Сэ-

мюэля Лойда (1841—1911 гг.). Яркость и острота замыслов, необычность и остроумие решений задач скоро снискали ему широкую известность во всем мире.

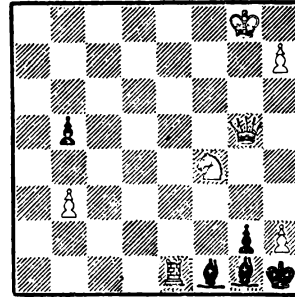
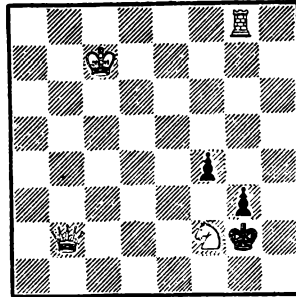
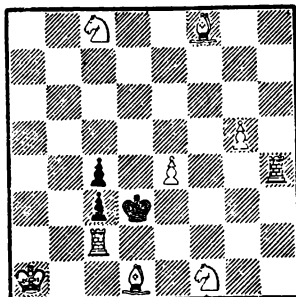
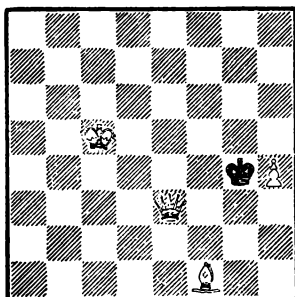
Ряд композиций Лойда известны под девизами («Красота предпочтительнее трудности», «Экзотельсдор», «Погоня любви» и т. д.), а также по рассказам, написанных самим Лойдом или Д. Фиске на темы его задач («Карл XII в Бенде-

рах», «Жизнь в гареме» и др.). Всего Лойд составил свыше 700 задач разных жанров.

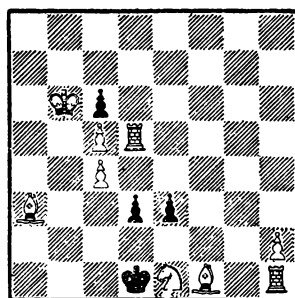
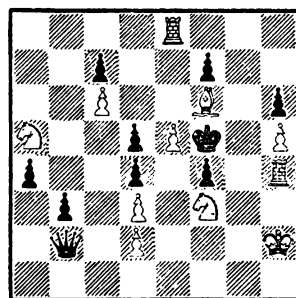
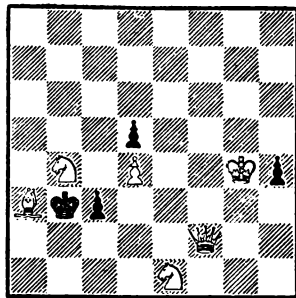
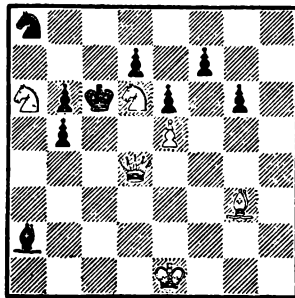
Творчеству Лойда не раз посвящались статьи в нашей печати (см., например, «Шахматный бюллетень» № 2 за 1957 год). Мы предлагаем читателям решить следующие 12 малоизвестных у нас задач Лойда. Решения будут помещены в № 1 журнала за 1960 год.



№№ 1—4. Мат в 2 хода



№№ 5—8. Мат в 3 хода



№№ 9—12. Мат в 4 хода