

11
НОЯБРЬ
1959

Махмат

6

((((D

СОДЕРЖАНИЕ

Великая годовщина	321
Фотографии рассказывают	322
Турнир претендентов	321

Теоретический отдел

А. Константинопольский, Г. Фридштейн. Дебюты Спартакиады	328
--	-----

Партии и окончания

Б. Спасский — М. Таль	333
Я. Клявинь — А. Буслаев	331
Г. Ууси — А. Гипслис	335
Р. Холмов — Е. Геллер	333
П. Керес — В. Унцикер	337

Б. Баранов, О. Монсеев. Учитесь анализировать	333
Г. Вересов. Задачные идеи в партии	340
Отвечаем на вопросы читателей	310
По Советскому Союзу	341

По страницам романа «Затишье»	342
Н. Сахаров. О новом каталоге	342
А. Хавин. Заметки редактора шахматного отдела	343

Литературный отдел

Е. Загорянский. Решающая партия	345
За рубежом	347

Шашки

В. Гиляров. Полезная работа	343
Наш конкурс	349
Редкая комбинация	349
Турниры по переписке	349

Задачи и этюды

В. Брон. Тема мата в этюдах	350
А. Смогоржевский. О неправильных шахматных композициях	351
Решения задач и этюдов	352

В 11 ХОДОВ

Дебют Сокольского

Б. КАТАЛЫМОВ Г. ИЛИВИЦКИЙ

Турнир мастеров и кандидатов
в мастера, Фрунзе, 1959 г.

1. b2—b4 e7—e5 2. Cc1—b2
f7—f6 3. e2—e4.

Эта жертва пешки не нова. Теоретически, видимо, можно доказать ее некорректность. А практически? Практически жертва вероятно оправдана, так как черным надо очень осторожно и точно защищаться.

3. . . Cf8 : b4 4. Cf1—c4.

Компенсацию за материальный урон белые видят в активном расположении своих слонов, слабости диагонали a2—g8 и возможности после f2—f4 создать атаку в центре и на королевском фланге.

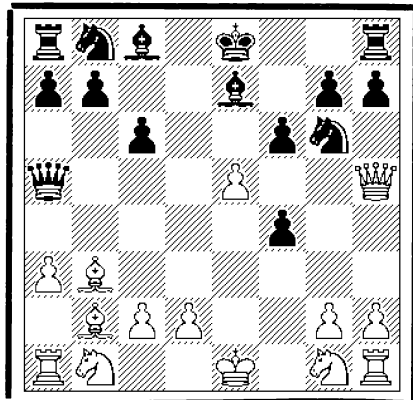
4. . . Kg8—e7 5. Фd1—h5+
Ke7—g6.

Здесь уместно привести еще одну партию-миниатюру, в которой встретилось 5. . . g6. После 6. Фh4 Кс6 7. f4 Cf8 8. Kf3 d6 9. fe K : e5 10. K : e5 de 11. C : e5 fe 12. Cf7+ Kpd7 13. Ce6+ Кре8 14. Cf7+ Kpd7 борьба закончилась ничейным исходом (Гитман — Зражевский, матч по переписке, Германия — СССР).

6. f2—f4 e5 : f4 7. a2—a3 d7—d5.

Черным не нравилось отступление слонем, так как на всех других полях он мешал развитию фигур. Они поэтому отдают пешку и спешат мобилизовать свои силы.

8. Cc4 : d5 c7—c6 9. Cd5—b3
Фd8—a5 10. e4—e5 Cb4—e7?



Черные должны были играть 10. . . Cc5 и нельзя 11. e4 ввиду 11. . . Cf2+. Черные не учли этой возможности и сами попадают в ловушку.

11. Cb3—f7+! Черные сдались. Материальные потери для них неизбежны.

Шахматы



ОРГАН
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

№ 11 **НОЯБРЬ**
1959 г.

XXXVI год издания

ВЕЛИКАЯ ГОДОВЩИНА

Советский народ и все прогрессивное человечество торжественно отмечают годовщину Великого Октября.

Сорок два года назад трудящиеся России под руководством Коммунистической партии создали государство рабочих и крестьян.

Победа Октябрьской революции ознаменовала наступление новой эры — эры социализма.

За сорок два года советской власти некогда нищая и отсталая Россия превратилась в могучую индустриальную державу. Гигантские успехи Советского Союза — результат самоотверженного труда советского народа, который под мудрым руководством нашей Коммунистической партии и ее ленинского Центрального Комитета успешно строит коммунизм.

В отчетном докладе Центрального Комитета XX съезду КПСС Никита Сергеевич Хрущев говорил: «Советская страна находится сейчас на крутом подъеме. Если образно говорить, мы поднялись на такую гору, на такую высоту, откуда уже зримо видны широкие горизонты на пути к конечной цели — коммунистическому обществу».

Советский народ заслуженно гордится тем, что на его долю выпала трудная, но славная задача прокладывать неизведанный путь от старого мира к новому, от капитализма к коммунизму. По этому пути по примеру Советского Союза уверенно идут вперед великий Китай и страны народной демократии.

Событиями огромного значения ознаменовался 1959 год. Исторические решения XXI съезда КПСС открыли перед советским народом новые горизонты, вооружили наш народ величественной программой коммунистического строительства. Нет сомнений в том, что грандиозные задания семилетнего плана будут перевыполнены.

Веками люди мечтали о межпланетных путешествиях, и вот теперь человечество на пороге осуществления этой дерзновенной мечты: 14 сентября советская космическая ракета достигла поверхности Луны. В октябре впервые в истории человечества автоматическая межпланетная станция обогнула луну. Давнюю и, казалось бы, несбыточную мечту первым осуществил советский человек.

Новый триумф советской науки и техники — это прежде всего триумф нашего социалистического строя, его безграничных возможностей. Победа советских покорителей Космоса, как сказал Никита Сергеевич Хрущев, «стала возможной в результате того, что те же советские люди своими руками, своим героическим трудом в кратчайший исторический срок сумели решить величайшую социальную проблему — они построили со-

циалистическое общество и уверенно строят коммунизм».

12 сентября 1959 года вошел в строй первый в мире атомный ледокол «Ленин».

Весь мир с огромным вниманием следил за поездкой Председателя Совета Министров СССР Никиты Сергеевича Хрущева в Соединенные Штаты Америки. В речах и выступлениях главы Советского правительства прозвучала великая правда о нашей стране, о вдохновенном творческом труде советских людей, о горячем стремлении нашего народа к миру.

Визит Никиты Сергеевича Хрущева в США еще раз наглядно показал всему миру, что Коммунистическая партия и Советское правительство неустойчиво и последовательно борются за прочный мир и дружбу между народами. Призыв Советского Союза — «Давайте полностью разоружаться!», провозглашенный с трибуны Организации Объединенных Наций, находит отклик в сердцах простых людей всех стран мира.

Все эти события неразрывно связаны между собой. В них находят выражение гений свободного советского народа, его неодолимое стремление вперед, постоянная забота о том, чтобы обеспечить мир во всем мире.

Двадцатого сентября был опубликован еще один замечательный документ. Центральный Комитет КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС приняли постановление «О сроках завершения перевода на сокращенный рабочий день и упорядочения заработной платы рабочих и служащих». Это постановление является еще одним ярким свидетельством повседневной и неустанной заботы Коммунистической партии и Советского государства о людях труда. Советский человек не только получает новые материальные возможности для удовлетворения своих растущих потребностей, он будет иметь больше свободного времени для того, чтобы повышать свой культурный уровень, развивать свои способности, совершенствоваться духовно и физически. К концу семилетки в Советском Союзе будут самый короткий в мире рабочий день и рабочая неделя.

В связи с этим возрастает роль физической культуры и спорта, как одного из средств коммунистического воспитания и культурного отдыха трудящихся. В спортивные секции, шахматные кружки придет новое пополнение. Надо создать все условия для творческого роста нашей талантливой молодежи. Отеческая забота партий и правительства обязывает нас и впредь делать все, чтобы прославлять Родину спортивными победами.

В расцвете своих творческих сил, полный уверенности в торжестве коммунизма встречает советский народ сорок вторую годовщину Великого Октября.

ФОТОГРАФИИ РАССКАЗЫВАЮТ



ФОТО № 1.

Среди материалов Центрального государственного архива кинофото-документов хранится немало фотографий и кинокадров, запечатлевших разные события шахматной жизни нашей страны. Большие и малые, события эти повествуют о большом пути, пройденном советской шахматной организацией.

Москва. 1925 год. Первый международный турнир.

В то время сильнейшими советскими шахматистами были мастера, выдвинувшиеся еще в дореволюционных соревнованиях. Наиболее достойным из них предстояло скрестить шахматное оружие с ведущими представителями зарубежной шахматной мысли.

Впервые в Советский Союз приехали чемпион мира Х. Р. Капабланка, экс-чемпион мира Эм. Ласкер, известные гроссмейстеры: Ф. Маршал, С. Тартаковер, Р. Шпильман, Э. Грюнфельд, А. Рубинштейн и другие.

Турнир вызвал небывалый интерес. Три зала ресторана «Метрополь», предоставленные в распоряжение шахматистов, не смогли вместить всех желающих попасть на турнир. Перед зданием толпы

любителей шахмат осаждали вопросы счастливых обладателей билетов. У турнирных таблиц, выставленных на площадях, горячо обсуждались происходящие поединки.

Советские мастера приобрели в этом соревновании серьезный опыт встреч с прославленными шахматистами запада. А. Ильин-Женевский и Б. Верлинский победили чемпиона мира. О напряженной борьбе в турнире свидетельствует тот факт, что ни одному участнику не удалось избежать поражения.

Фото № 1 запечатлело торжественное открытие турнира в Доме Союзов. С приветствием к участникам обратился Народный комиссар юстиции и председатель Всесоюзной шахматной секции Н. В. Крыленко. Слева направо за столом президиума: мексиканский мастер К. Торре, многократный чемпион США Ф. Маршал, экс-чемпион мира Эм. Ласкер, Н. В. Крыленко, чемпион мира Х. Р. Капабланка.

Прошло 10 лет. За эти годы в чемпионатах страны выдвинулась большая группа талантливейшей молодежи — следующее поколение советских мастеров. Первое место среди них по праву принадлежало М. Ботвиннику.

Во время первого международного турнира школьник М. Ботвинник играл с чемпионом мира в сеансе. Тогда ему удалось победить Х. Р. Капабланку. Теперь М. Ботвинник встречается с ним в крупнейших международных соревнованиях.

В 1935 году на II международном турнире М. Ботвинник разделил 1—2 места с гроссмейстером С. Флором. Победители опередили Эм. Ласкера, Х. Р. Капабланку, Р. Шпильмана и других гроссмейстеров и мастеров.



ФОТО № 2.



ФОТО № 3.

Год 1936-й. Москва. Колонный зал Дома Союзов Третий международный...

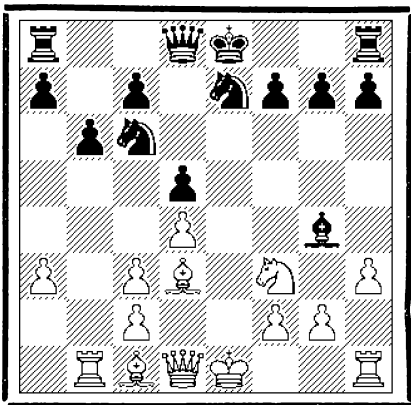
Фото № 2 сделано на открытии турнира. На сцене — партия в «живые шахматы», которую играли гроссмейстер А. Лилиенталь с мастером Н. Рюминым.

Роли шахматных фигур исполнили артисты московских театров.

Постепенно пустеет поле сражения, и очередная выведенная из игры фигура исполняет номер концертной программы.

Партия **Ласкер — Ботвинник**. На фото № 3 мы видим один из моментов напряженной борьбы. Сделаны такие ходы:

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. ed ed 5. Kf3 Kc6 6. Cd3 Cg4 7. a3 C:c3+ 8. bc Kge7 9. Lb1 b6 10. h3.



Далее было: 10... Cf5 11. 0—0 0—0 12. Cf4 C:d3 13. cd Kg6 14. Фd2 Фd7 15. Lfе1 Lfе8 16. Cg3 f6 17. L:c8+ L:e8 18. Le1 Kpf7 19. Kpf1 L:e1+ 20. K:e1 Kd8 21. Ke2 Ke6 22. c4 Ke7 23. f3 c5 24. de K:c5 25. Фc3 Фf5 26. Ke3 Фd7 27. cd Kf5 28. K:f5 Ф:f5 29. d4 Фd3+ 30. Ф:d3 K:d3 31. Cb8 a6 32. Kpe2 Kb2 33. Ca7 b5 34. Ce5 Kpe8 35. Kpd2 Kc4+ 36. Kpe3 Ka5 37. Kpb4 Kb7. **Ничья.**



ФОТО № 4.

В 1948 году состоялся матч-турнир на первенство мира. В соревновании приняли участие три советских гроссмейстера: М. Ботвинник, В. Смыслов и П. Керес. Первая половина соревнования была проведена в Гааге.

Уже в Голландии М. Ботвинник опередил оказавшегося на втором месте С. Решевского на 1½ очка. Еще более успешно провел чемпион СССР московскую половину турнира. Все более отрываясь от остальных участников, он за несколько туров до конца соревнования обеспечил себе первое место и звание чемпиона мира. Второе место также занял советский шахматист, будущий соперник М. Ботвинника в матчах на мировое первенство, В. Смыслов.

О триумфе советской шахматной школы повествует полнометражный фильм «Чемпион мира», снятый в дни турнира в Голландии и СССР. В архиве хранятся и дру-

гие фильмы на шахматные темы. Среди них снятый в 1950 году киноочерк, посвященный 100-летию со дня рождения М. И. Чигорина и массовым соревнованиям, проведенным в эти дни в разных городах Советского Союза.

Некоторые события, память о которых хранят фотографии архива, в свое время могли показаться малопримечательными.

Сколько снимков было сделано во время многочисленных сеансов одновременной игры, школьных турниров, массовых командных соревнований! Некоторые из них стали теперь особенно интересными.

На фото № 4 — сеанс гроссмейстера П. Кереса в Ленинградском дворце пионеров (1939 г.). Гроссмейстер задумался над ходом. Выражение лица и поза его маленького противника знакомы шахматистам. Это будущий гроссмейстер М. Тайманов.

Команда юных москвичей на первых всесоюзных соревнованиях пионеров и школьников 1934 года (фото № 5). Со времени этого шахматного события прошло 25 лет. Люди различных профессий, бывшие воспитанники Дома пионеров, где они сейчас, кем работают, продолжают ли играть в шахматы?

Третий слева стал международным мастером, широко известным не только в нашей стране, но и за рубежом. Это В. Симагин. Справа, рядом с ним ныне старший преподаватель кафедры высшей математики Московского энергетического института В. Зайцев. Шахматист 1-го разряда, он участвует в международных заочных соревнованиях: матчах СССР—Чехословакия, СССР—Швеция и СССР—Германия. Крайний справа — доцент МВТУ им. Баумана С. Коган. Опытный кандидат в мастера, он играл в нескольких чемпионатах столицы.



ФОТО № 5.

ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ

Блед. Загреб. Белград. С 6 сентября по 31 октября 1959 года в этих городах проходил турнир претендентов на матч с чемпионом мира М. Ботвинником.

В четвертом по счету состязании сильнейших выступали представители четырех стран, советские гроссмейстеры — экс-чемпион мира В. Смыслов, П. Керес, Т. Петросян, М. Таль, С. Глигорич (Югославия), Ф. Олафссон (Исландия), Р. Фишер и П. Бенко (США).

На турнир съехались свыше 50 корреспондентов, представлявших газеты и журналы 20 стран. Среди них гроссмейстеры Г. Штальберг (Швеция), Л. Шмид (Федеративная Республика Германии) и другие. События спортивной борьбы, закончившиеся партии передавались в десятки городов мира.

Различен возраст, опыт, творческий почерк участников. На этот раз старейшими оказались 43-летний П. Керес и 38-летний В. Смыслов.

Свыше 20 лет назад П. Керес вместе с американским гроссмейстером Р. Файном разделил 1—2 места на турнире в Голландии, опередив тогдашнего чемпиона мира А. Алекина, М. Ботвинника, Х. Р. Капабланку, М. Эйве.



П. Керес

В. Смыслов и П. Керес были участниками всех трех турниров претендентов — в 1950, 1953 и 1956 гг., причем дважды В. Смыслов завоевывал право на матч с чемпионом мира. П. Керес и В. Смыслов — старые противники. Впервые они встретились за шахматной доской 20 лет назад в тренировочном турнире 1939 года.

В двух последних турнирах претендентов выступил Т. Петросян — представитель «среднего» поколения участников, в одном — С. Глигорич.

Четыре участника (половина состава турнира) играли в столь ответственном состязании впервые.

Так уж повелось, что с каждым новым крупным соревнованием на шахматном горизонте появляются новые имена, еще недавно неизвестные или мало известные широкому кругу любителей шахмат. Не случайно закончившийся турнир явился наполовину молодежным. Характерно и то, что самому юному участнику — Роберту Фишеру исполнилось всего лишь 16 лет. Смелая, полная глубоких замыслов игра юного американца — явление исключительное. Вне зависимости от достигнутого Р. Фишером результата нельзя не отметить, что в этом возрасте подобных успехов не добивался ни один шахматист.

Закончившийся турнир отличался от предыдущих не только по составу. Количество участников на этот раз было наименьшим, а дистанция — 28 туров — такая же, как в 1953 году, причем участников тогда было вдвое больше. Для победителя М. Таля югославский шахматный марафон явился хорошей тренировкой перед матчем с Ботвинником, где будет сыграно на четыре партии меньше!

Предыдущие турниры претендентов проводились в два круга. Эта традиция была нарушена и количество кругов было увеличено до четырех. Таким образом, участники сыграли между собой небольшие матчи из четырех партий, что несомненно снизило элемент случайности.

Успех в борьбе на столь продолжительной дистанции явился результатом не только большого шахматного опыта, таланта, смелости,

творческой изобретательности, но и огромной выдержки и физической выносливости.

Полного признания заслуживает победа выдающегося советского гроссмейстера М. Таля.

Подводя итоги, можно с полным основанием сказать, что принятая система спортивного отбора выдержала испытание временем. Как и в прошлых турнирах претендентов, победил наиболее достойный.

Соревнование окончено. Оно прошло в атмосфере большого спортивного и творческого подъема. Особенностью его является исключительно смелая игра всех участников. Партии турнира изобиловали смелыми атаками, оригинальными замыслами, новыми теоретическими открытиями.

Центральный шахматный клуб СССР в Москве издавал специальный бюллетень, в котором были помещены все партии турнира, а наиболее интересные — с замечаниями мастеров и гроссмейстеров.

Теоретическим итогам и творческим достижениям участников журнал посвятит отдельные статьи.

В этом номере публикуются две партии, а также несколько эпизодов турнирной борьбы в первых турах.



В. Смыслов

Староиндийская защита

М. ТАЛЬ

С. ГЛИГОРИЧ

Примечания П. Романовского

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cl8—g7
4. c2—e4 d7—d6
5. f2—f3 0—0
6. Cc1—e3 e7—e5
7. Kgl—e2 c7—c6
8. d4—d5 c6:d5
9. c4:d5 a7—a6

В седьмой партии матча Смыслов — Геллер, 1955 г., черные продолжали 9...Ke8 10. Фd2 f5 и получили активную позицию. Однако вместо 10. Фd2 белым следовало играть 10. g4.

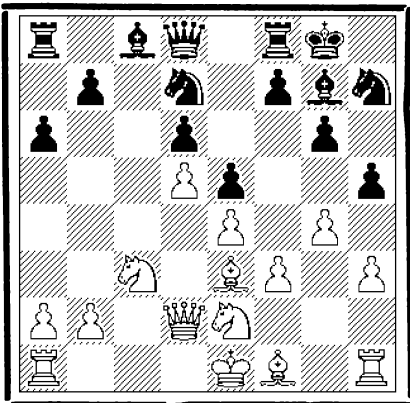
10. Фd1—d2 Kb8—d7
11. g2—g4 h7—h5

Этот и следующий ход представляют собой возражение Глигорича на штурм белых пешек в атаке Земиша.

12. h2—h3 Kf6—h7

Так же протекала партия Шервин — Глигорич (Межзональный турнир в Портороже, 1958 г.).

На 13. gh черные ответят 13...Фh4+ 14. Cf2 Ф:h5 с благоприятной игрой. Шервин продолжал 13. 0—0—0, и после 13...h4 штурм белых пешек был приостановлен.



13. h3—h4! h5: g4

Открывает дорогу белой пешке «h». Надо было играть 13...Kd6. После 14. g5 или 14 gh белые не получали таких радужных перспектив, как это случилось в партии.

14. f3: g4 Kh7—f6
15. Cf1—h3

Теперь возникает угроза движения пешки «h», что сильно затрудняет защиту черных.

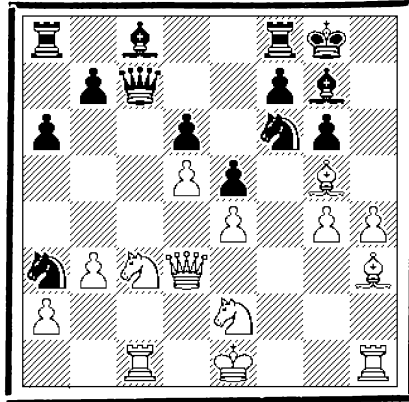
15. ... Kd7—b6
16. Ce3—g5 Kb6—c4
17. Фd2—d3 Фd8—c7

Единственное. Если 17...K:b2, то 18. Фf3, и конь на f6 обречен.

18. b2—b3 Kc4—a3
19. La1—c1

Белые не только грозят выигрывать фигуры путем 20. Kb1 Фа5+ 21. b4, но и опаснейшей атакой в связи с h4—h5. На 19...Фа5 может последовать 20. Фf3 с последующим Се7 или 20. h5. В этой обстановке черные решаются отдать

фигуру за три пешки, рассчитывая одновременно использовать открытое положение белого короля.



19. ... Cc8: g4
20. Cg5: f6 Cg4: e2
21. Kpe1: e2!

Именно так, в то время как после 21. К:е2 Фа5+ черные вышли бы сухими из воды.

21. ... Cg7: f6
22. Kc3—b1 Фc7—a5
23. b3—b4!

Конь на a3 погибает.

23. ... Фа5: b4
24. Kb1: a3 Cf6: h4
25. Ka3—c4 b7—b5
26. Kc4—b6 La8—d8
27. Ch3—f5 Ch4—g5
28. Lc1—g1 Фb4—b2+
29. Kpe2—f3 Cg5—f4
30. Lg1—g2 Фb2—b4
31. Kb6—d7 Ld8—c8
32. Kd7—f6+

Достойным концом этой прекрасной партии явилось бы 32. С: g6 f g 33. Л: g6+ Kpf7 34. Лf6+! Kpg7 (34...Kpe8 35. Л: f8+ Kp: d7 36. Лh7×) 35. Lg1+ Kph8 36. Л: f8+ и т. д.



М. Таль

32. ... Kpg8—g7
33. Kf6—h5+ Kpg7—g8
34. Cf5: c8 Лf8: c8
35. Lg2—c2 Лc8: c2
36. Фd3: c2 Фb4—a3+

Приходится. Если 36...gh, то 37. Фc8+ Kph7 (37...Kpg7 38. Лg1+) 38. Фf5+! Kpg7 39. Лg1+ Kp: h8 40. Фc8+ Kpe7 41. Фc7+.

37. Фc2—b3!

Отлично рассчитано. Три пешки черных никак не компенсируют здесь качество.

37. ... Фа3: b3+
38. a2: b3 g6: h5
39. Lh1—a1!

Эндшпиль белые проводят с подкупающей простотой и силой.

39. ... h5—h4
40. Kpf3—g4 Cf4—e3
41. La1: a6 Ce3—c5
42. Kpg4: h4 f7—f5

Конечно, 42...Kpg7 43. Kpg5 также безнадежно для черных.

43. e4: f5 e5—c4
44. b3—b4 Cc5: b4
45. Kph4—g5 Kpg8—f7
46. La6—a7+ Kpf7—e8
47. f5—f6. Черные сдались.

Защита Каро-Канн

Р. ФИШЕР

Т. ПЕТРОСЯН

Примечания В. Панова

1. e2—e4 c7—c6
2. Kb1—c3 d7—d5
3. Kgl—f3 Cc8—g4
4. h2—h3 Cg4: f3
5. Фd1: f3 Kg8—f6

Чаще применяется ход 5...e6, но что белым лучше всего продолжать 6. d4. Тогда после 6...de у них будет выбор между осторожным ответом 7. Ф: e4 и рискованным, но сильным продолжением 7. К: e4.

6. d2—d3

Теперь ход 6. d4 вряд ли выгоден белым, так как после 6...de 7. К: e4 Ф: d4 черные нападением на коня выигрывают время для создания прочной оборонительной позиции. Однако ход в партии ограничивает сферу действия слона f1, и белые вскоре утрачивают инициативу.

Следовало играть 6. ed cd (Слабее 6...K: d5 из-за 7. Ce4) 7. d4 Kc6 8. Ce3 с дальнейшей рокировкой в любую сторону.

6. ... e7—e6
7. g2—g3

Фланкетированный слон, упирающийся в собственную пешку, не имеет перспектив и до самого конца партии играет пассивную роль. Кроме того, теперь белые не могут уклониться от размена чернопольных слонов. Лучше было 7. Ce2 Cb4 8. 0—0 (С угрозой e4—e5 и Фg4), но не 8. Фg3? из-за 8...d4 9. a3 Ca5 10. b4 Cc7.

7. ... Cf8—b4
8. Cc1—d2 d5—d4

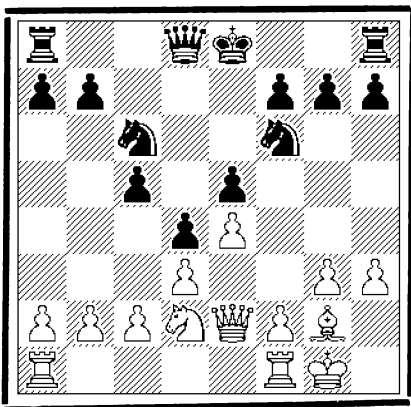
Проще всего. Разменяв слонов, черные захватывают большее пространство и целесообразно развивают все фигуры, подготавливая длин-

ную рокировку. К равной игре ведет рекомендуемое Пахманом продолжение 8...Фb6 9. 0—0—0 d4 10. Ne2 c:d2+ 11. Л:d2 Kbd7, причем белые могут активизировать слона путем 12. e5 K:e5 13. Фf4 Kfd7! 14. K:d4.

9. Kc3—b1 Cb4:d2+
Очень сильно здесь и 9...Фb6.

10. Kb1:d2 e6—e5
11. Cf1—g2 c6—c5
12. 0—0 Kb8—c6
13. Фf3—e2 ...

Белые играют слишком прямолинейно. В создавшемся положении, напоминающем староиндийскую защиту с переменой цветов, надо было подготовить вскрытие игры так, чтобы не допустить захвата черными сильною опорного пункта e5. Лучше было 13. Kc4 Фe7 (После 13...b5 14. Kd2 длинная рокировка для черных рискована) 14. a4 0—0—0 15. Фf5+ Kpb8 (На 15...Фd7 следует тот же ответ) 16. f4 Kfd7 17. a5. Возникла сложная позиция со взаимными шансами.



13. ... g7—g5!

Смелый и далеко рассчитанный ход, свидетельствующий лишний раз о тонком позиционном чутье чемпиона СССР. Черные не боятся ослабления своего королевского фланга, так как они решили рокировать в длинную сторону. После 14. f4 gf 15. g! Фe7 16. Kc4 Kfd7 (Плохо 16...0—0—0 из-за 17. fe K:e5 18. K:e5 Ф:e5 19. Лf5 Фe6 20. Фf2 Kd7 21. Л:f7 Kc5 22. Фf5!) 17. Фg4 0—0—0 18. fe Kpb8! или 18. K:c5 K:c5 19. fe Kpb8! конь захватывал неприступный пункт e5, и у черных возникали перспективы контратаки по вертикалям «g» и «h».

14. Kd2—f3 h7—h6
15. h3—h4 ...

Пока белые могут не бояться вскрытия линии «h», так как их слон прикрывает короля, а черная пешка g5 будет требовать постоянной защиты, но в дальнейшем это ослабление собственной позиции может стать (и действительно стало!) опасным для них. Лучше было сразу 15. a3.

15. ... Лh8—g8

Явно невыгодно для черных 15...g4 из-за 16. Kh2 h5 17. f3.

16. a2—a3 Фd8—c7
17. h4:g5 h6:g5
18. Фe2—d2 Kf6—d7
19. c2—c3?

Следовало продолжать 19. Kh2! 0—0—0 20. Ch3 с дальнейшей игрой по белым полям путем Cf5, Kg4, Kpg2 и Лh1. Если черные на 19. Kh2 ответили бы 19...g4, то после 20. f3 белые проводили бы давление по вертикали «f».

19. ... 0—0—0
20. c3:d4 e5:d4!

Теперь господство над пунктом e5 обеспечивает черным преимущество.

21. b2—b4 Krc8—b8

Конечно, размен на b4 или временный выигрыш черными пешки «b» сейчас и в дальнейшем выигрывает только белым.

22. Лf1—c1 Kc6—e5!

Черные форсируют размен единственной активной легкой фигуры белых и освобождают вертикаль «c» для своей ладьи, а также создают тактическую угрозу, осуществленную в дальнейшем.

23. Kf3:e5 Фe7:e5

24. Лc1—c4 ...

Сдвоение ладей ничего не обещает белым, так как они не могут овладеть вертикалью «c». Сейчас и в дальнейшем лучше было Lab1, затем bc и Фb4.

24. ... Лd8—c8

25. La1—c1 g5—g4!

Освобождает черную ладью от роли стража пешки, подготавливает контратаку на королевском фланге, а также предупреждает ход Ch3, ведущий к размену важного коня на малополезного слона. Что еще требовать от одного хода?

26. Фd2—b2 Лg8—d8

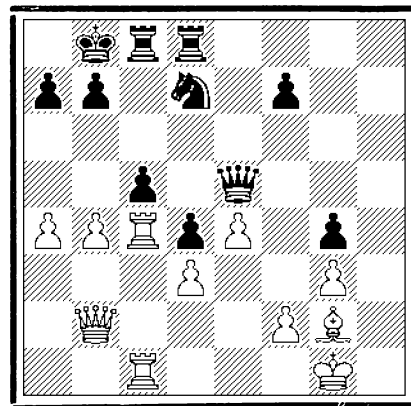
Как раз вовремя, чтобы защитить пешку d4! Стратегия белых полностью опровергнута прекрасной игрой Петросяна.

27. a3—a4?



Т. Петросян

Нет хуже ходов, чем те, которые делаются без цели и плана! Необходимо было 27. Cf1, защищая пешку d3 и подготавливая ход Ce2 с нападением на пешку g4.



27. ... Fe5—e7!

Блестящий ответ, после которого у белых нет хорошего продолжения и черные во всех вариантах добиваются материального или позиционного перевеса.

28. Лc1—b1 ...

Если 28. bc, то 28...Kc5 29. Л:d4 K:d3. На 28. Cf1 следует 28...Ke5! 29. Л:c5 Л:c5 30. Л:c5 Kf3+ 31. Kpg2 Лh1, и белый король совершенно неожиданно оказывается в матовой сети! Единственным ходом, сохранявшим материальное равенство, был 28. Лd1, но и тогда после 28...Ke5 29. Л:c5 Л:c5 30. bc Ф:c5 позиция черных — идеальна: эндшпиль для них лучше, и они грозят опасной атакой по вертикали «h».

28. ... Kd7—e5

29. Лc4:c5 Лc8:c5

30. b4:c5 Kc5:d3

В этом все дело: конь успевает выиграть пешку и защитить короля!

31. Фb2—d2 Kd3:c5

32. Фd2—f4+ Фe7—c7!

Слабее 32...Kpa8 из-за 33. a5.

33. Фf4:g4 Kc5:a4

34. e4—e5 Ka4—c5

35. Фg4—f3 d4—d3!

Грозная проходная пешка обеспечивает черным победу — тем более после детального домашнего анализа. Фишер продолжает ловить контршансы, основанные на том, что черные для победы вынуждены будут продвигать проходные пешки ферзевого фланга, ослабляя прикрытие своего короля. Упорство Фишера привело к тому, что возник очень оригинальный и красивый эндшпиль, достойно завершивший эту содержательную партию.

36. Фf3—e3 d3—d2

37. Cg2—f3 Kc5—a4

38. Фe3—e4 Ka4—c5

Грубой ошибкой было бы 38...Фc1+? из-за 39. Kpg2.

39. Фe4—e2 a7—a6

40. Kpg1—g2 Kpb8—a7

41. Фc2—c3 ...

В этом положении партия была отложена.

41. . . . Лd8—d3!
 Записанный ход.
 42. Фe3—f4
 Или 42. Л:b7+ Ф:b7 43.
 Ф:c5+ Фb6 44. Фe7+ Крb8.
 42. . . . Фc7—d7
 43. Фf4—c4 b7—b6
 44. Лb1—d1 . . .

Первая цель черных достигнута: ладья белых вышла из игры для блокирования черной проходной пешки. Плохо 44. . . . Cd1 из-за 44. . . . Фd5+ 45. Ф:d5 Л:d5 46. f4 Кe4 и 47. . . . Кс3. А на 44. Фc2 решает 44. . . . Фf5!

44. . . . a6—a5
 45. Фc4—f4 Лd3—d4
 46. Фf4—h6 b6—b5!
 47. Фh6—e3 . . .

Если 47. Фf8, то 47. . . . Фc7, и у белых только один «утешительный» шах.

47. . . . Кра7—b6 48. Фe3—h6+ Кс5—e6 49. Фh6—e3 Крb6—a6 50. Cf3—e2 a5—a4 51. Фe3—c3 Кра6—b6 52. Фc3—e3 Ке6—c5 53. Се2—f3 b5—b4 54. Фe3—h6+ Кс5—e6 55. Фh6—h8 Фd7—d8 56. Фh8—h7 Фd8—d7 57. Фh7—h8 b4—b3!

Маневренность белых фигур настолько ограничена, что черный король может смело поддерживать решающее продвижение пешек.

58. Фh8—b8+ Крb6—a5
 59. Фb8—a8+ Кра5—b5

Ошибочно 59. . . . Крb4 из-за 60. Се6. Последняя слабая надежда белых рухнула.

60. Фа8—b8+

Или 60. Се2+ Крb4.

60. . . . Крb5—c4
 61. Фb8—g8 Крc4—c3
 62. Cf3—h5 Ке6—d8

Выигрывали также ходы 62. . . . a3, 62. . . . b2 и 62. . . . Фd5+.

63. Ch5—f3 a4—a3
 64. Фg8—f8 Крc3—b2
 65. Фf8—h8 Кd8—e6

Еще проще было 65. . . . Фе6!, после чего пешку «а» удержать нельзя.

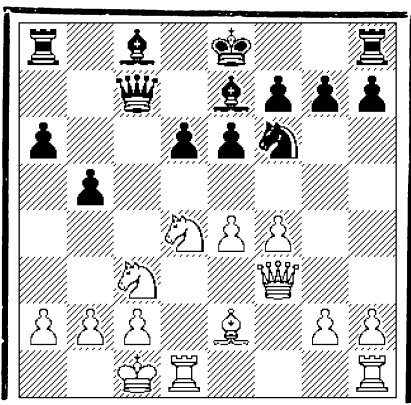
66. Фh3—a3 a3—a2
 67. Фа8—a5 Фd7—a4!

Эффектный заключительный удар. форсирующий победу.

68. Лd1:d2+ Крb2—a3!

Белые сдались.

Интересные комбинационные осложнения возникли в партии Ке-рес—Фишер.



Р. Фишер

12. e5 Сb7.

Здесь Керес пожертвовал ферзя, получив взамен ладью, коня и пешку. Мотивы этой комбинации часто встречаются в сицилианской защите.

13. ef С:f3 14. С:f3 С:f6 15. С:a8 d5 16. С:d5 С:d4 17. Л:d4 ed 18. К:d5 Фc5 19. Ле1+ Крf8 20. c3.

Комбинация закончена. Шансы белых в создавшейся позиции, конечно, не хуже. Однако больших оснований рассчитывать на выигрыш нет. Керес переоценивает свою позицию и в дальнейшем попадает в затруднительное положение.

20. . . . h5 21. f5?
 Лучше было 21. Ле5.
 21. . . . Лh6 22. f6.

Эта жертва была бы оправдана, если бы белым удалось занять конем поле f5. Но, увы, это неосуществимо. При желании черные уже могли сделать ничью путем 22. . . . Л:f6, однако они стремятся к победе.

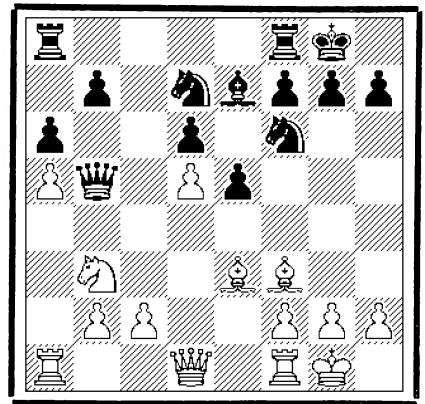
22. . . . gf! 23. Кf4 h4 24. Лd8+ Крg7 25. Lee8 Фg1+ 26. Крd2 Фf2+ 27. Ке2 Лg6 28. g3 f5 29. Лg8+ Крf6 30. Л:g6+ fg 31. gh Ф:h2 32. Лd4 Фh1 33. Крc2 Кре5 34. a4 Фf1 35. Кc1 Фg2+ 36. Крb3 ba+ 37. Кра3 Фc2 38. Кd3+ Крf6 39. Кc5 Фc1 40. Л:a4 Фе3.

Здесь партия была отложена. Создать оборонительную позицию белым не в силах, и продвижение черной пешки «f» решает.

41. К:a6 f4 42. Лd4 Крf5 43. Кb4 Фе7 44. Крb3 Ф:h4 45. Кd3 g5 46. c4 Фg3 47. c5 f3 48. Крc4 f2 49. К:f2 Ф:f2 50. c6 Ф:b2 51. Крc5 Фc3+ 52. Крd5 g4 53. Лc4 Фе5×

Игра Смыслова лишена внешних эффектов. Однако сколько глубоких замыслов, основанных на тонком понимании позиции, встречается в его партиях.

Вот позиция, возникшая во встрече Смыслов — Таль.



Кажется, что в связи с угрозой e5—e4 у белых трудности. Однако следующий «капитальный» ход Смыслова вскрывает недочеты построения черных, и преимущество белых становится очевидным.

15. Фd3!

Что теперь делать черным? В случае 15. . . . Ф:d3 16. cd с дальнейшим Лfс1 белые либо захватывают линию «с», либо после размена на c3 белые пешки соединяются.

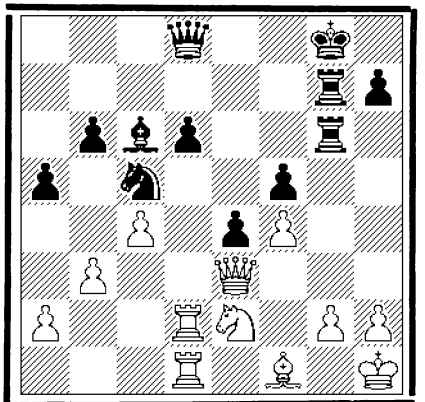
15. . . . Лfс8 16. Лfс1 Ф:d3 17. cd g6 18. Лс3 Л:c3 19. bc Лс8 20. c4 e4 21. de Л:c4 22. Кd2 Лс2 23. Cd1 Лс3 24. Крf1 Кc5 25. Cd4 Лd3 26. С:c5 dc 27. Крe2 Л:d2+.

Таль решает отдать качество за пешку. Иначе после 27. . . . Лd4 28. f3 белые пешки будут очень опасны.

28. Кр:d2 К:e4+ 29. Крc2 Кd6 30. Се2.

В дальнейшем еще была упорная борьба. Точно игравший Смыслов добился победы на 65-м ходу.

Отложенная позиция в партии Керес — Петросян выглядит перспективнее для белых.



Однако в дальнейшем Керес избрал неверный план и вскоре получил безнадежное положение.

41. Кd4 Cd7 42. a3 Фа8 43. Крg1 h5 44. Лb1 h4 45. Лbb2 Лg4 46. Лf2 Фd8 47. b4 Лg3!

Эта жертва ладьи решает.

48. hg hg 49. Лfd2 Фh4 50. Се2 Лh7 51. Крf1.



С. Глигорич

Затянуть сопротивление, но не спасти партию можно было путем 51. Ch5.

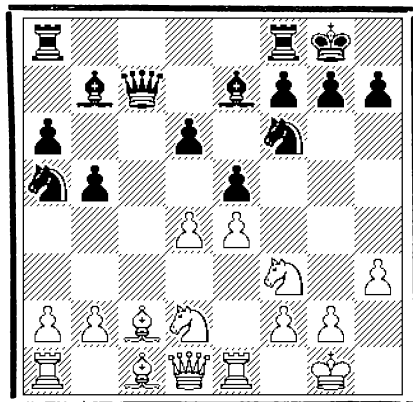
51...Ф:f4+. Белые сдались.

Напряженно протекала партия Глигорич — Олафссон. Интересный дебют, боевой миттельшпиль и, наконец, эндшпиль, в котором ни одной из сторон не удалось добиться перевеса.

Защита Нимцовича

ГЛИГОРИЧ ОЛАФССОН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 b6 9. Фe2 Cb7 10. Ld1 cd 11. ed Kbd7 12. Cd3 Лс8 13. Cd2 Ce7 14. Cf4 Kh5 15. Ce3 Khf6 16. Cf4 Kh5 17. Ce5 g6 18. Ce4 C:e1 19. Ф:e4 Kdf6 20. Фb7 Фd7 21. Ф:d7 K:d7 22. d5 K:e5 23. K:e5 ed 24. K:d5 Лfе8 25. Kd7 Kpg7 26. g3 Kf6 27. K7:f6 C:f6 28. Ld2 Ле6 29. Lad1 Лс6 30. b3 Лс2 31. a4 Cb2 32. Kpg2 Cc1 33. Ld3 Ca3 34. Ke3 Ла2 35. Kc4 Cc5 36. Л1d2 Л:d2 37. Л:d2 Лс7 38. Ld5 Kpf6 39. f4 h5 40. Kpf3 Кре6 41. Ле5+ Kpf6 42. Kd2 Ld7. **Ничья.**



Эта известная позиция случилась в партии **Смыслов — Керес**. Черные грозят контрударом d6—d5. У белых два пути дальнейшей игры: запереть центр ходом 14. d5 либо перевести коня на e3 или g3.

14. Kf1 Лас8 15. Cd3 Kd7. Первое звено намеченного черными плана активизации фигур. Если сейчас 16. d5, то 16...f5.

16. Ke3 ed 17. K:d4 Cf6.

Черные, не считаясь с ослаблением пешки d6, выводят слона на активную позицию.

18. Kdf5 g6 19. Kh6+.

Лучше 19. Kg3.

19...Kph8 20. Lb1 Cg7 21. Khg4 h5 22. Kh2 Ke5 23. Kd5.

Неудачный ход. Заслуживало внимания 23...Khf1.

23...C:d5 24. ed K:d3 25. Ф:d3 Фс2 26. Ld1 Лfе8 27. Ф:c2 Л:c2 28. Kf1 Kc4 29. b3 Kb2 30. Ld2 Л:d2 31. C:d2 Kd3 32. Ke3 f5 33. Kf1 Cd4 34. Ke2?

В трудной позиции белые допускают решающую ошибку. Следовало играть 34. Kd1.

34...C:f2 35. Cc3+ Kpg8 36. Ld1 Kc5.

Теперь на 37. Kp:f2 последует 37...Ke4+.

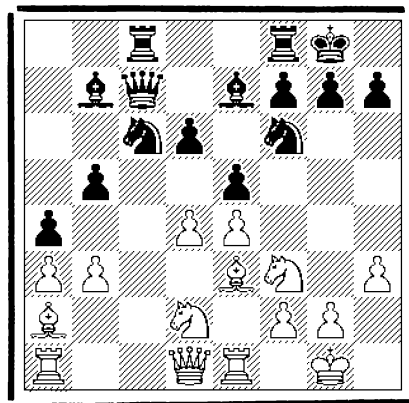
37. Cd4 C:d4 38. K:d4 Ле3 39. Ke6 Лс3!

Правильное решение. В случае 39...K:e6 40. de Л:e6 41. Лс1 белые получали контригру. Теперь белые лишены активных возможностей. На 59-м ходу Керес одержал победу.



Дебюты Спартакиады

борьбы, белые могут сохранить выгодное для себя напряжение в центре) 17. a3 a4 18. Kbd2 Kc6 19. Ca2! Лас8 20. b3!



Как теперь играть черным? Интересно, не, по-видимому, недостаточно 20...b4 ввиду 21. Лс1! В случае 20...d5 может последовать 21. ba ba 22. de, и игра вскрывается к выгоде белых.

Гургенидзе ответил 20...ab, но после 21. Ф:b3 Ca6 22. Фb2 Kd7 23. Лас1 Фb8 24. Cd5 давление белых в центре стало очень ощутительным.

Вариант 1. c4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kd7 10. d4 Kb6 встретился в партиях Спасский — Таль и Захарян — Клован. Далее эти партии продолжались: 11. Kbd2 ed 12. cd d5 13. Ce2.

Острая борьба возникла в партии Унцикер — Келлер (Цюрих, 1959 г.) после 13. e5. Далее было: 13...Cf5 14. Kf1 Kb4 15. Kg3 Cg6 16. e6 Kc4 17. ef+ Л:f7 18. C:c4 bc 19. Kc5 Kc2 20. K:f7 Kp:f7 21. Фf3+ Cf6 22. Cg5 K:d4 23. Фf4 Kc2, и черные сохранили равновесие.

13...Ce6 14. e5 Фd7 15. Kb3.

Таль избрал 15...Cf5, но уравнения не достиг (см. стр. 333). В более поздней встрече Захарян — Клован черные ответили 15...Kb4. Последовало: 16. Cb1 Cf5 17. Cg5 C:b1 18. Ф:b1 a5 19. C:e7 Ф:e7 20. a3 a4 21. Kc5 Ka6 22. Kd3 c6

Готовясь к Спартакиаде народов СССР, республиканские шахматные секции провели большую работу по подготовке своих сборных команд. И не случайно поэтому на Спартакиаде было сыграно много содержательных партий, в которых не только уточнялись те или иные дебютные варианты, но подчас применялись новые дебютные идеи.

Партий этих было сыграно очень много, и в рамках одной статьи все их осветить трудно.

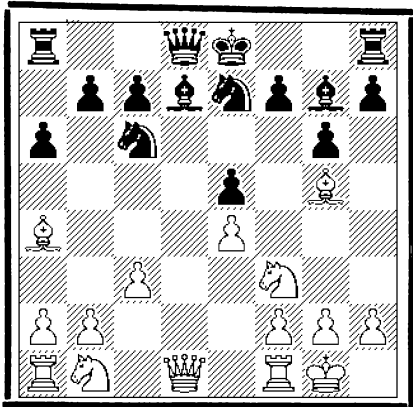
Остановимся поэтому на наиболее существенных моментах.

Испанская партия

Для теории чигоринской системы представляет интерес партия **Болеславский — Гургенидзе**: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ob5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 Kb4 16. Cb1 Cb7 (Чаще слона развивают на поле d7. Ходом в партии черные стремятся вызвать продвижение пешки «d». Однако, как показывает дальнейшее течение

23. Фс2 Кс4. Несмотря на то, что черным удалось укрепить коня на поле с4, шансы белых лучше в связи с наличием пешечного перевеса на королевском фланге и слабостью черной пешки с6.

В улучшенной защите Стейница интересный план провел Смыслов (белые) против Николаевского: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. с3 Сd7 6. d4 g6 7. 0—0 Сg7 8. de de 9. Сg5 Kge7.



Эта позиция встречалась довольно часто. В партии Аронин — Бронштейн (XXIV первенство СССР) после 10. Фd3 h6 11. Се3 b6! 12. Лd1 Фс8 13. Сb3 Сg4 14. Кbd2 0—0 15. h3 Се6 черные уравнили игру.

Смыслов избрал другой путь: 10. Ка3 (Идея хода — перевод коня на поле d5 по маршруту b1—а3—с2—b4) 10...h6 11. Се3 0—0 12. Фс1 Крh7 13. Кс2 b6 (Черные играют по трафарету. Заслуживало внимания 13...f5, намечая контригру на королевском фланге. В этом случае положение коня на поле с2 могло оказаться для белых неблагоприятным. Отметим, что выпад 13...Кb4 парировался ответом 14. Лd1) 14. Лd1 Фс8 15. Кb4 Кb8 16. С:d7 К:d7 17. Фс2 с6 18. Фd3 Лd8 19. Фс4 Крг8 20. Лd6 с5 21. Кd5.

Белые успешно завершили свой план и добились лучшей игры.

В партии Гургенидзе—Спаский встретился вариант Берда: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кd4 4. К:d4 ed 5. 0—0 с6 6. Се2 Сс5 7. d3 Ке7 8. Кd2.

Энергичнее 8. f4 с угрозой 9. f5. Но и в этом случае черные после 8...d5 9. е5 (Может быть, лучше 9. Крh1) 9...0—0 могут не опасаться пешечного штурма, так как у них есть возможность сыграть f7—f5.

8...d5 9. е5 Се6 10. Кb3.

Белые строят свою дальнейшую игру на слабости пешки d4. Однако эта слабость оказывается мнимой.

10...Сb6 11. а4 а5 12. Сg4 0—0 13. Сg5 Фd7 14. С:e6 fe 15. С:e7 Ф:e7 16. Фg4 Лае8!

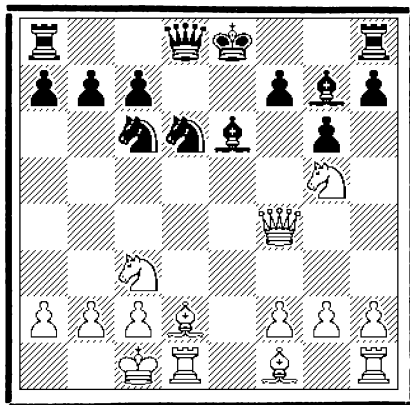
Пешка d4 неуязвима. Если 17. К:d4, то 17...h5! Игру черных следует предпочесть.

Русская партия

Развитию теории этого дебюта в немалой степени способствуют литовские шахматисты, и не случай-

но это начало встречалось на Спартакнаде в основном в матчах с участием команды Литвы. Приводим наиболее интересные партии.

Сахаров — Маслов: 1. е4 е5 2. Кf3 Кf6 3. d4 ed 4. е5 Ке4 5. Ф:d4 d5 6. ed К:d6 7. Кс3 Кс6 8. Фf4 g6 9. Сd2 Сg7 10. 0—0—0 Се6 11. Kg5.



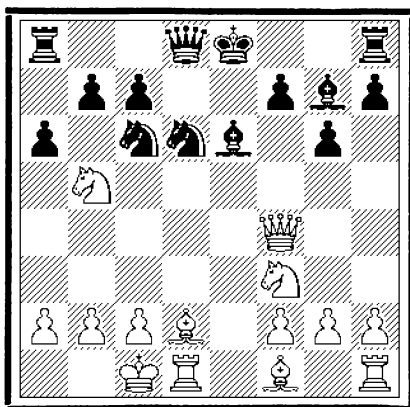
Новая попытка усилить игру белых. В партии Кругиус — Холмов (XXVI первенство СССР) после 11. Сd3 0—0 12. h4 Фf6 13. Фh2 Ке5 14. Сg5 К:f3 15. g1 Ф:f3 16. h5 Ф:h5 черным удалось отразить натиск белых, сохранив материальный перевес.

11...0—0 12. h4 h6 13. Kge4 К:e4 14. К:e4 Фе7 15. Сс3, и после размена чернопольных слонов позиция белых предпочтительнее.

Удачнее играли черные в партии Николаевский — Вистаецкис: 13...Фе7 14. К:d6 cd 15. Сс4 Лас8 16. Сb3 (Если 16. Кd5?, то 16...С:d5 17. С:d5 Кd4). И теперь, продолжая 16...Кd4 (вместо 16...Лfd8) с угрозой Л:c3 и Ке2+, черные могли получить отличную игру.

Следующую попытку улучшить игру белых предпринял Болеславский в партии с Чукаевым: 11. Кb5 (Этот ход рекомендовал и Д. Бронштейн в журнале № 5) 11...Фе7 12. Сс3 С:c3 13. К:c3 0—0—0 14. Сd3 Лhe8 15. Лhe1 f5 (Если 15...f6, то 16. Кd5) 16. Kg5. Позиция белых предпочтительнее.

В ответ на 11. Кb5 заслуживает внимания продолжение 11...а6.



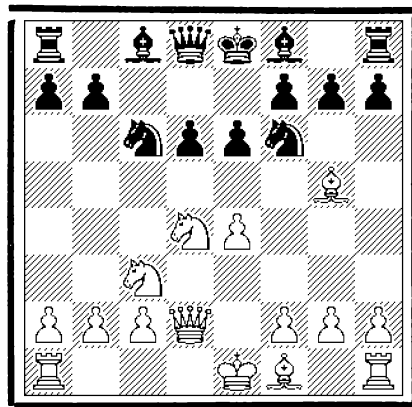
Теперь на 12. Сс3 может последовать 12...ab 13. С:g7 Л:a2 14. Л:d6 cd 15. С:h8 Фа5, и у чер-

ных за фигуру сильнейшая атака. Если 14. Крb1, то после 14...Фа5 15. b3 Лg8 возникает очень острая позиция со взаимными шансами.

В партии Бронштейн — Маслов гроссмейстер отказался от длинной рокировки и получил небольшое, но ясное преимущество: 9. Сb5 Сg7 10. С:c6+ bc 11. 0—0 0—0 12. Се3 а5 13. Сd4 Ле8 14. С:g7 Кр:g7 15. Лfe1 Л:e1+ 16. Л:e1.

Сицилианская защита

В системе Раузера 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 е6 7. Фd2 интересны следующие встречи.



Шамкович — Сайгин: 7...Се7 и 8. 0—0—0 0—0 9. f4 Фа5. Обычно этому выпад предшествует размен на d4. Ход 9...Фа5 встретился в партии Каспарян — Левенфиш (X первенство СССР), где белые быстро подготовили грозный штурм на королевском фланге — 10. Кb3 Фb6 11. Се2 Лd8 12. g4 Сd7 13. f5 Ке5 14. h4 Лас8 15. С:f6! С:f6 16. g5 Се7 17. h5. Защита черных трудна.

Шамкович сыграл по-иному — 10. Сс4 Лd8 11. Лh1!

Белые готовят жертву пешки f4—f5 с целью открыть диагональ слону с4 и вертикаль «f». Черным следовало ответить 11...d5!, после чего завязалась бы игра в центре. Например, 12. ed ed 13. Сb3 h6! 14. Сh4 Ке4 или, как указал Шамкович, 13. Кb3 dcl 14. К:a5 Л:d2 15. Л:d2 К:a5 16. Ле1 Крf8 17. Кd5! c3! 18. К:c3 (18. bc Са3+ или 18. Лd3 cb+ и Cf5) 18...Се6.

11...Сd7 12. f5! К:d4 13. Ф:d4 Лас8 14. Сb3 ef? (Осмотрительнее 14...е5, но позиция черных хуже) 15. ef С:f5 16. Кd5! С:c2 17. К:e7+ Крf8 18. К:c8 С:b3 19. ab Ф:g5+ 20. Крb1 Л:c8 21. Ф:d6+. Черные сдались.

Гаприндашвили — Хуберашвили: 7...а6 8. 0—0—0 Сd7 9. f4 b5.

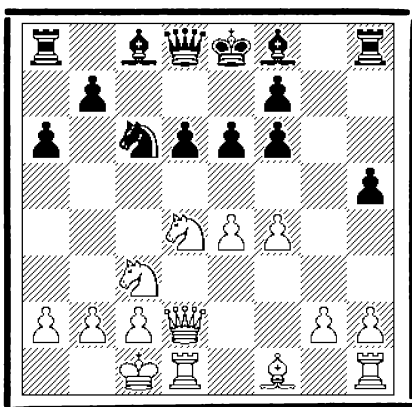
В ответ на это продвижение белые применяли 10. С:f6 Ф:f6? 11. С:b5 ab 12. Кd:b5 Фd8 13. К:d6+ С:d6 14. Ф:d6, как во встрече Боич-Осмоловский — Геллер (Полуфинал XXV первенства СССР). Если же 10...gf, то 11. f5. Здесь, впрочем, еще надо испробовать 11...Фb6, грозя разменом на d4 с самым грозным Cf8—h6+—f4—e5. На 12 Ксe2 следует длинная рокировка.

Гаприндашвили предпочла более стремительную атаку — 10. С: b5! ab 11. Kd: b5 Kb4! 12. a3 С: b5 13. K: b5 d5 14. e5, но контригра черных очень сильна: 14...Фа5! 15. Kc3 Kc6 (Еще лучше 15...Kd7! 16. ab C: b4) 16. e! C: a3 17. Kb1 C: b2+ 18. Kp: b2 Lb8+ 19. Krc1 Фа1, и после 20. Фс3—20...Л: b1+, отыгрывая фигуру. Таким образом, ход 9...b5 жертвой слона отнюдь не опровергается.

Чемпион мира вновь применил свое излюбленное построение в системе Раузера.

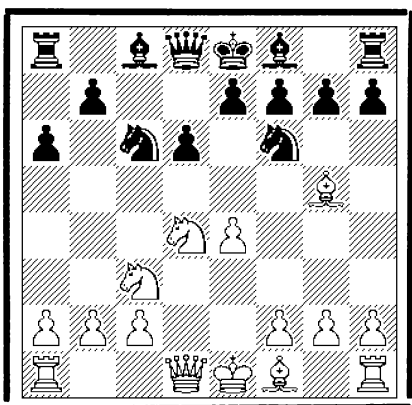
Спасский — Ботвинник: 7...h6 8. C: f6 gf 9. 0—0—0 a6 10. f4 h5.

Несмотря на серьезные трудности, с которыми Ботвиннику пришлось столкнуться в партии против Кереса (Турнир памяти Алехина, 1956 г.), он снова приводит игру к той же спорной позиции.



Спасский сразу отвел коня d4 (Вместо 11. Kpb1) — 11. Kf3 Cd7 12. Kpb1 Фс7 13. g3 0—0—0 14. Ch3 Kpb8. Оборонительное со- оружение черных фигурными маневрами расшатать нельзя; после 15. Ke2 Cc8 16. c4 Ce7 17. Lc1 Фb6 18. Kc3 Фа5! они имеют хорошие перспективы. В ответ на 19. Фе2 черные энергичным продолжением 19...h4 20. g4 (20. K: h4 f5!) 20... Cf8 21. Lhg1 Ch6 активизировали слона.

Сходную дебютную стратегию проводил в двух встречах Авербах. После 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 он сразу отвечал 6...a6.



Петерсон — Авербах: 7. Cc4 (гро- зя K: c6 и e4—e5) 7...Фа5 8. C: f6 gf 9. K: c6 (Парируя Фс5, но пре- доставляя черным преимущество в центре) 9...bc 10. 0—0 e6 11. Kph1 Cb7 12. f4 d5 13. ed cd 14. Фh5 0—0—0 15. Ce2 Фс7, и стратегиче- ски партия черных выиграна.

Бондаревский — Авербах: 7. Фd2 Cd7 8. 0—0—0 b5 9. C: f6 gf 10. Kf5 (Не лучше ли сразу 10. Kpb1, уводя короля с диагонали c1—h6, где может появиться слон против- ника?) 10...Фа5 11. Kpb1 0—0—0 12. g4 Ce8 13. Kd4 e6 14. K: c6 C: c6 15. Фd4 Ce7 16. b4 (Вспомо- зная 16. Фа7 Ld7, но не 16...Cb7? 17. C: b5) 16...Фс7 17. Фе3 Kpb8 18. Ce2 Lc8 19. Ld3 Cb7 — черные готовы перейти в контр наступле- ние с ходом d6—d5.

Теоретическая ценность хода 6...a6, в частности, и в том, что если он может дать черным устой- чивую позицию, к этому построению приводится и другая система — 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5, и те- перь 6...Kc6. Все это, конечно, ждет проверки на практике.

В указанной системе 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 любопытна встреча Гу- фельд — Петросян, в которой чер- ные после известных ходов 6... Kbd7 7. Cc4 Фа5 8. Фd2 e6 9. 0—0 сыграли 9...h6 10. Ch4 g5.

Отметим, что в партии Таль — Ларсен (Порторож, 1958 г.) черные попали под давление в результате неточности: после 10...Ce7 11. Lad1 Ke5 12. Cb3 можно было маневром 12...Kg6 13. Cg3 Kh5 примерно уравнять шансы. Ларсен играл 12... g5 13. Cg3 Cd7 14. f4 gf 15. C: f4, что к выгоде белых.

Идея Петросяна весьма интере- сна. Последовало 11. Cg3 Kh5 12. Lad1 Ke5 13. Ce2 K: g3 14. hg g4 (точнее, вероятно, 14...Cd7), и план белых — продвижением пешки «f» изгнать коня e5 привел к некоторо- му ослаблению их королевского фланга: 15. f4 gf 16. gf Cd7 17. f4 Kc6 18. Kb3 Фb6+ 19. Kpg2 0—0—0, и возникла примерно рав- ная позиция.

В варианте 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cb3 K: d4 10. C: d4 черные в партии Клован — Сахаров пыта- лись перехватить инициативу путем 10...b5. Белые реагировали просто: 11. K: b5 и после 11...K: e4 (В слу- чае 11...Cа6 белые, как указал ран- нее Н. Крогнус, получают преимущ- ество — 12. c4! C: b5 13. cb K: e4 14. Фg4 Kf6 15. Фе2) 12. K: a7 Cd7 13. Фе2 d5 14. Kb5 Cf6 15. Lad1 сохранили лишнюю пешку при хо- рошей позиции.

В защите Паульсена 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 отме- тим два метода игры.

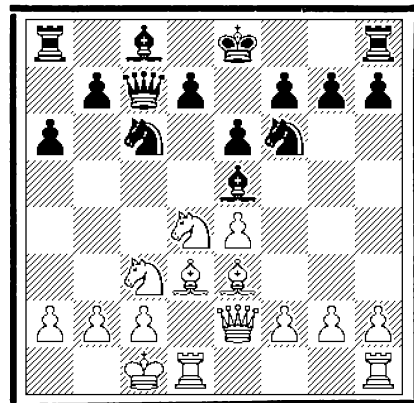
I. Белые сразу развивают ферзе- вого коня — 5. Kc3.

Нежметдинов — Таль: 5...Фс7 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. 0—0. Теперь равные шансы дает черным размен-

ная тактика — 8...K: d4 9. C: d4 Cc5 и т. д. Таль провел маневр ко- ня: 8...Ke5 9. h3 b5 10. f4 Kc4 11. C: c4 Ф: c4. После 12. Фd3 d5 про- движение 13. e5 сузило белым мно- гообещающую позицию «француз- ского» типа с запертым слоном c8.

Нежметдинов разменялся 13. ed Ф: d3 14. cd b4 15. Ke4 K: d5, и началась сложная тактическая борьба.

Гипсис — Тайманов: 5...Фс7 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. Фе2 Cd6 9. 0—0—0 Ce5.



Последний ход черных был реко- мендован в «Шахматном бюллете- не» № 3 за текущий год. Гипсис ответил 10. K: c6 bc (Интересно и 10...dc, чтобы после 11. Cd2 Cf4 и размена чернопольных слонов сы- грать e6—e5 и Се6. Если же 11. Фd2, то 11...0—0 12. f4 C: c3 13. Ф: c3 Kg4 или 11...Фа5) 11. Ka4 Lb8 (И теперь можно было продол- жать Cf4. Тайманов предпочел бо- лее сложный путь) 12. g3 Lb4 13. b3 K: e4?

Сильнее 13...Л: a4! 14. ba Фd6! Если 15. Фf3, то 15...Фа3+ 16. Kpd2 d5 с сильной атакой.

14. c4! Л: a4 15. C: e4 La5 16. Cb1 0—0 17. Фd3 f5 18. b4 c5 19. ba, и белые выиграли.

II. Интересны три партии, где было сыграно 5. Cd3, а конь b1 поз- же развивался на d2 — этот спо- соб игры применяли украинские шахматисты.

Николаевский — Полугаевский: 5. Cd3 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. 0—0 Фс7 (Если черные намечали d7—d5, то проще было сделать этот ход сразу или после 7...Ce7) 8. K: c6 bc 9. f4 d5 10. Kd2 Ce7 11. c4 (При коне на d2 пешка «с» принимает участие в борьбе за центр. Дальнейшее тече- ние борьбы очень занято) 11... 0—0 12. Lc1 d4 13. C: d4 Ld8 14. C: f6 C: f6 15. e5 Л: d3 16. e! Фb6+ 17. Kph1 Ф: b2 18. Lb1! Ф: d2 19. Фg4 g6 20. Фg5 Фс3 21. Lb3 Фd4 22. Фh6, и белые добились пере- веса.

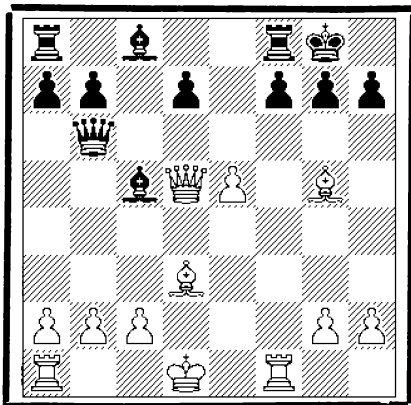
Встреча Штейн — Клявинь так- же пришла к позиции после 7. 0—0 Фс7. Далее было: 8. K: c6 dc (При взятии этой пешкой черные предпо- лагают вскоре сыграть e6—e5) 9. f4 e5 10. f5 b5 11. a4 Cb7 12. Kd2 Ce7 13. Фf3 (Белые подготовились к штурму позиции короткой роки-

ровки, и черным необходимы некоторые оборонительные меры) 13. ...Kd7 14. Фg3 Cc5 (В партии того же матча Украина — Латвия, Геллер — Таль, после 14...Cf6! 15. Фf2 Ce7 16. Lfd1 Ld8 17. Ce2 0—0 противники согласились на ничью!) 15. C:c5 K:c5 16. ab cb 17. Ф:g7 0—0—0 18. Фf6 — у белых лишняя пешка.

Аналогичную идею (Kd2 вместо Kc3) провел в другом варианте Штейн против Фурмана. 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Cd3 d5 7. ed K:d5 (Логичнее 7...ed 8. 0—0 Ce7, заканчивая развитие. После хода в партии черные испытывают трудности) 8. K:c6 bc 9. Cd4 Kb4 10. Ce4 Ca6 (10...f5 11. a3!) 11. a3 Kd5 12. Kd2 f5? (Ведет к проигрышной позиции. Интересную возможность указал Микенас — 12...e5! 13. C:e5 Fe7, и нагромождение белых фигур по линии «е» дает черным встречные шансы) 13. Фh5+ g6 14. Фh3 Kf4 15. C:c6+ Kpf7 16. Fe3 Ch6 17. Fe5, и материальные потери для черных неизбежны.

В системе Рубинштейна после 1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 (Вместо этого возможно 5. Ke4, как было в партии Липницкий — Лазарев, Киев, 1959 г.) 5...ed 6. d4 киргизские шахматисты с успехом применяли продолжение 6...Kc6 7. dc C:c5.

В партиях Авербах — Кудряшов и Мнацаканян — Устинов, течение которых совпадает до 15-го хода белых, было: 8. Ф:d5 Фb6 9. Cc4 C:f2+ 10. Kpe2 0—0 11. Lf1 Cc5 12. Kg5 Kd4+ 13. Kpd1 (Этот ход рекомендован и Кересом в статье, посвященной турниру в Цюрихе, журнал № 9, стр. 261) 13...Ke6 14. Cd3 K:g5 15. C:g5.



Здесь пути разошлись, Кудряшов продолжал 15...Фс6, и после 16. Ce4 h6 17. Ch4 Fe6 18. Ф:e6 de 19. c3 белые получили несколько лучшее окончание.

Интереснее развивалась партия Мнацаканян — Устинов (журнал № 10, стр. 306).

Заметим, что после 15...Ф:b2 16. Ф:c5 Ф:a1+ 17. Kpd2 Ф:a2 18. Cc4 d6 белые упустили сильнейшее продолжение — 19. Фd5!, дающее им хорошие шансы на выигрыш: 19...Ce6 (Единственный ход) 20. C:a2 C:d5 21. C:d5. Теперь на 21...Lae8 следует 22. ed Le5 23.

Cb3! Л:g5 24. Л:f7 Л:f7 25. d7. Если же 21...de, то 22. Ce7, и т. д.

Правильное продолжение в позиции на диаграмме — 15...d6 указал Устинов в примечаниях к партии с Мнацаканяном.

В нескольких встречах белые уклонялись от осложнений, связанных со взятием пешки d5, и избирали спокойные 8. Cd3. В партии Гитерман — Устинов после 8. Cd3 d6 9. ed Ф:d6 10. 0—0 0—0 11. c3 h6 шансы уравнились.

В системе 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 примечательна партия Бронштейн — Сахаров, в которой белые быстро достигли преимущества — 3...Kf6 4. e5 Kd5 5. 0—0 c6.

Предпочтительнее 5...Kc7, чтобы в случае отступления слона продвинуть пешку на d5 и быстро мобилизовать слона c8; если же 6. C:c6, то 6...dc, и у черных также удобная игра.

6. C:c6 bc 7. c4 Kb4.

Черные теряют время, но теперь и другие отступления коня недостаточны для создания встречной игры.

8. d4! cd 9. a3 Ka6 10. Ф:d4 c5 11. Фf4 Ce7 12. Фg4!

Центральная пешка e5 зажимает королевский фланг черных, белый ферзь свободно маневрирует, у черных неприятный выбор: 12...Cf8, 12...g6 или ход в партии.

12...Kpf8 13. Kc3 Cb7 14. h4! Kc7 15. Ld1 h6 16. Ce3 Ke8 17. Ld2 с усиливающимся нажимом.

Ответ 3...g6 был применен в «короткометражной» встрече Нежметдинов — Болеславский: 4. c3 Kf6 5. e5 (Хуже 5. Fe2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. d4 cd 8. K:d4 Фc7 9. Kd2 d5, как в партии Сабо — Болеславский, Бухарест, 1953 г.) 5...Kd5 6. 0—0 Cg7 7. d4 cd 8. cd 0—0.

У черных устойчивая позиция, а центральные белые пешки блокированы.

9. Kc3 Kc7 10. Cc4.

Попытка вызвать d7—d5, после чего пешка e5 чувствовала бы себя прочнее.

10...d6! 11. Fe2 Cg4 12. Ld1 de 13. de Фc8 14. Kd5.

Пешка e5 слаба (14. Cf4 Фf5), и белые решают усилить нажим на ферзевый фланг противника.

14...K:d5 15. C:d5 K:e5 16. Cf4 C:f3 17. gf Фf5 18. Cg3 Лас8 19. Ce4 Фf6 20. C:b7 Lb8 21. Fe4 Фf5 — ничья.

Защита Каро-Канн

Интересна предпринятая в партии Керес — Багиров попытка усилить одну из основных систем. 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. h4 h6 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фc7 11. Lh4.

Теперь белые сыграют Cf4, а после размена чернополевых слонов их ладья может проявить активность на 4-й горизонтали.

11...e6 12. Cf4 Cd6.

Возможно и 12...Фа5+ 13. Cd2 Фc7 или 13. c3 0—0.

13. C:d6 Ф:d6 14. Ke4 Fe7 (Нехорошо 14...Фc7 15. Фа3!) 15. 0—0—0 Kg6 16. K:f6+ K:f6 17. Ke5 0—0—0 18. Фg3 Lhg8 19. Ld3 Ke8 20. Lf4 Kd6, и положение черных достаточно крепко.

В партии Клявний — Петросян была применена многообещающая жертва пешки: 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 Kf6 6. g3 e6 7. Cg2 Cb4 (Модный вариант, но оказывается угроза C:c3 не столь сильна) 8. 0—0! C:c3 9. Ф:c3 de 10. b3 Kbd7 11. Le1 0—0 12. Cb2.

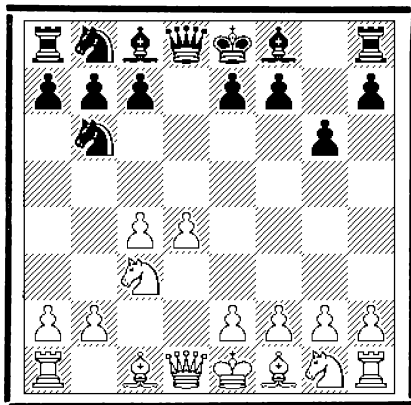
Черным уже следует подумать о том, как обезвредить нажим белых по диагонали a1—h8.

12...e5 13. C:e4 K:e4 14. Л:e4 c5!, и черные воспрепятствовали вскрытию игры после d2—d4.

Скандинавская защита

Отметим план, разработанный грузинскими шахматистами.

Кирсанов — Извозчиков: 1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb6 5. Kc3 g6.



Идея черных — создать давление на пункты d4 и e5 и подготовить продвижение e7—c5. Впрочем черные и сразу могут продолжать 5...e5, получая за пешку серьезную контригру. Например, 6. de Ф:d1+ 7. K:d1 Kc6 8. f4 f6 9. ef Cb4+ 10. Kpf2 gf 11. Ce3 и далее 11...Ce6 12. Lc1 0—0—0, как в партии Рубинштейн — Вальтер, 1923 г., или 11...Cf5 12. Kf3 0—0—0 13. a3 Ce7 14. b4 Ka4 с хорошими шансами у черных.

Поэтому точнее 5. Kf3, но и тогда возможен ответ 5...g6, как было в партии Таль — Гургенидзе (журнал № 10, стр. 296). В разбираемой партии было: 6. Ce3 Cg7 7. h3 0—0 8. Kf3 Kc6 9. Ce2 e5 10. d5 Ke7 11. 0—0 h6 12. Фd2 Kf5 13. Cc5 Le8 14. g4? Kd6 15. b3 f5!, и черные начали наступление в центре и на королевском фланге.

Славянская защита

Сложный гамбитный вариант был разыгран в партии Спасский — Мнацаканян. После 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. e4 b5 6.

е5 Kd5 гроссмейстер применил интересное продолжение 7. Kg5 (Обычно в этой позиции играли 7. a4) 7...h6 (По-видимому, лучший ход. В случае 7...с6 неприятен ответ 8. Фh5 Фd7 9. К:h7, а если 8...g6, то 9. Фf3) 8. Kge4 e6 9. a4 b4 (Может быть, следовало предпочесть 9...Фb6) 10. Kb1 Ca6 11. Фg4 b3 12. Cd2 Kb4 13. Ka3.

Позиция белых лучше. Черным очень трудно закончить развитие фигур.

13...h5 14. Фf4 Ce7 15. Ce2 Kd3+ 16. C:d3 cd 17. Лc1 0—0 18. 0—0 f5 19. Kd6 Фd7 20. Лfе1 Лd8 21. Сb4 C:d6 22. ed Фb7 23. d5! Черные сдались.

Защита Нимцовича

В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc Фc7 следует отметить две партии Арулайда, в которых эстонский шахматист удачно разрешил проблему дебюта.

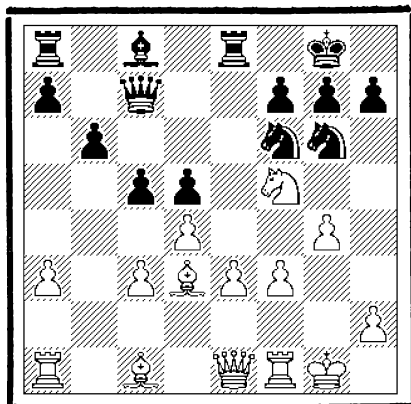
Толуш — Арулайд: 10. cd ed 11. Kh4 Ke7 12. Fe1 Le8 13. f3 b6 (Если 13...g5, то 14. e4! gh 15. Ф:h4) 14. g4 (Все это входит в план белых. Однако черные готовы встретить наступление во всеоружии) 14...Kg6 15. Kf5? (Теперь инициатива переходит к черным. Лучше 15. Kg2). См. следующую диагр.

15...Kf4! 16. Cb5 Cd7 17. C:d7 Ф:d7 18. Cd2 h5 19. Фb1 Kh3+ 20. Kpg2 hg 21. fg Kg5, и захватив поле e4, черные получили ясное преимущество.

Гульдин — Арулайд: 10. cd ed 11. a4 b6 12. Ca3 Ke7.

Интересно продолжение 12...Ka5, разобранные в статье М. Тайманова («Шахматный бюллетень», № 9, 1959 г.).

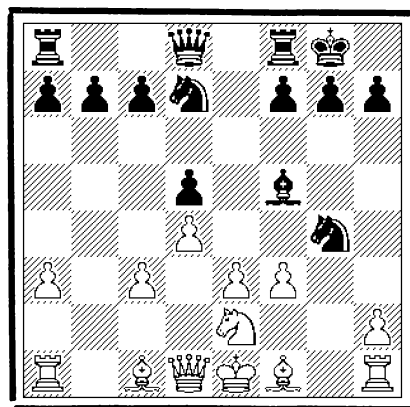
13. dc bc 14. c4 dc 15. C:c4 Cb7 16. Fe2 (Теперь черные вызывают продвижение пешки «е», после че-



го конь устремляется к полю d4) 16...Kg4 17. e4 Kf5! 18. g3 Лfe8 19. Kd2 Kf6 20. f3 Kd4.

Положение черных предпочтительнее.

Теоретическое значение имеет партия Ходос — Черных: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc 0—0 7. cd ed 8. e3 Cf5 9. Ke2 Kbd7! 10. g4? K:g4.



Эта жертва встретила в партии Авербах — Хасин (Чемпионат Москвы, 1957 г.), в которой вместо хода Kbd7 было 9...с5. Далее эта партия продолжалась: 11. fg Фh4+ 12. Kpd2 Ce4 13. Лg1 Ф:h2 14. Fe1, и белые, отразив атаку, сохранили материальный перевес.

11. fg Фh4+ 12. Kpd2.

И в случае 12. Kg3 Ce4 13. Лg1 Ф:h2 14. K:e4 Ф:g1 15. Kf2 Фg3! (Не 15...f5 16. Фf3 fg 17. Ф:d5+ Kph8 18. Фg2 с неясными шансами) у белых преимущество.

12...Ce4 13. Лg1 Kb6! (Конь с решающим эффектом входит в игру. Теперь на 14. Fe1? последует 14...Kc4+ 15. Kpd1 Cc2+) 14. c4 K:c4+ 15. Kpc3 c5, и черные добились красной победы (см. журнал № 10, стр. 297).

Вариант 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. Ke2 0—0 6. a3 встретился в партии Благодзе — Бронштейн. Здесь черные разменялись на c3 и после 7. K:c3 сыграли 7...Kc6. В план черных входило на 8. Ce2 продолжать 8...dc 9. C:c4 e5 10. d5 Ke7 11. e4 Ke8 с переводом коня на d6 и f7—f5. Препятствуя этому плану, Благодзе стабилизировал положение в центре: 8. cd ed 9. g3 (Этот естественный ход вызвал неожиданное возмущение. Лучше 9. Ce2) 9...b6 10. Cg2 Ca6 11. Фа4 Kb8!

Белые лишились рокировки, и черные успевают захватить инициативу.

12. f3 c5 13. Kpf2 Фc8. Положение черных благоприятнее.

**А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ,
Г. ФРИДШТЕИН.**

ШАХМАТЫ — СУВЕНИР

На выставке изделий мастерских художественного фонда Украинской ССР, открывшейся недавно в Киеве, представлены замечательные работы мастеров народного и декоративно-прикладного искусства республики.

Тут выставлены изделия из майолики, художественного стекла, детские игрушки, широко представлена резьба по дереву.

Большое внимание посетителей привлекает уникальная работа львовского умельца С. Ярославского «Шахматы-сувенир».

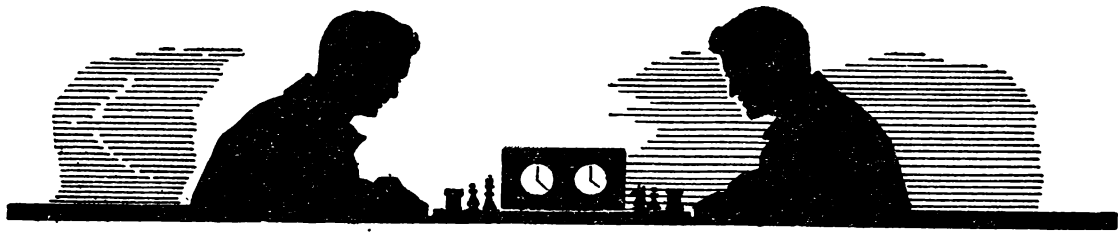
Шахматы необычно малы. Размер доски 5×5 см, а фигурки, выточенные из дерева, можно переставлять только с помощью пинцета: высота пешки 5 мм, короля — 7 мм, толщина фигурок немногим более 1 мм.

К каждой фигурке прикреплен металлический стерженек, входящий в отверстие в клетке доски.

«Шахматы-сувенир» имеют красивый деревянный футляр, на крышке которого инкрустирован белый конь на черном поле.

В. ТЕПЛИЦКИЙ.





ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ

Спартакиада народов СССР

Испанская партия

Б. СПАСКИЙ

М. ТАЛЬ

Примечания Б. Спасского

Эта партия очень похожа по своему течению на встречу между теми же противниками на XXV чемпионате страны. В обеих партиях результат оказался неожиданным для того, кто по праву был хозяином положения: ошибки, вызванные большим накалом борьбы, искажали закономерный исход встречи. У меня даже возникло сомнение, удобно ли комментировать партию, в которой мой противник сделал значительно больше, нежели победитель?

Я обратился к М. Талю с предложением подготовить совместные комментарии, но рижский гроссмейстер был занят подготовкой к турниру претендентов, и принять участие в этой работе ему не удалось. А это было бы интересно для любителей шахмат, так как анализы «пострадавшего» часто бывают значительно более содержательными, нежели мнение победителя.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6 9. h2—h3 Kf6—d7 10. d2—d4 Kd7—b6 11. Kd1—d2.

Иногда становится обидным, что теории слишком много известно. Поэтому прежде чем сделать этот естественный ход, я решил проверить, почему здесь не играют 11. Cd5. Результаты проверки оказались не в пользу этого хода: после 11...Cd7 белые ничего не добиваются.

11. ... e5:d4
12. c3:d4 d6—c5

Мне не понятен смысл этого варианта за черных. Почему они должны тратить два (!) темпа (Kf6—d7 и Kd7—b6), чтобы после этого разменяться на d4 и провести ход d6—d5?

13. Cb3—c2

Так играл Васюков против Фурмана в матче Москва — Ленинград, 1959 г. Фурман продолжал 13...Kb4 14. Cb1 de 15. C:e4 K4d5. Однако после 16. Kb3 выяснилось, что ферзевый фланг черных заметно ослаблен и вся игра за обладание полем d5 «не стоила свеч».

13. ... Cc8—e6
Этот ход Таль сделал не задумываясь. По-видимому, весь вариант ему был хорошо известен.

14. e4—e5 Fd8—d7
Каковы итоги дебюта? Черные ослабили свой ферзевый фланг («дыра» на c5 и отсталая пешка c7), дали белым пешечный перевес на королевском фланге, пешка e5 стесняет действия черных фигур.

По-видимому, план черных должен заключаться в подрыве пункта e5 путем f7—f6. На ферзевом фланге они должны стремиться осуществить продвижение c7—c5, иначе белые смогут приступить к использованию пешечного превосходства на королевском фланге. Все это и определяет план игры обеих сторон в миттельшпиле.

Сейчас, казалось, наиболее логичным для черных выглядело 14...Kb4 15. Cb1 c5. Однако после 16. dc C:c5 17. Kb3 Ce7 18. Kf4 белые в связи с угрозами 19. a3, 19. f4 с дальнейшим 20. f5 или даже 19. K:e6 и 20. Fh5 получают выигрышную позицию.

Как показывает развитие событий, белым не удалось из-за ошибок на 23 и 24-м ходах осуществить свой план (давление по линии «с» и использование пешечного превосходства на королевском фланге), и черные не только уравнили шансы, но в результате тонкой и смелой игры (24—33 ходы) добились явного перевеса.

15. Kd2—b3 Ce6—f5
16. Cc1—g5 ...
Ничего не давало 16. Kc5 из-за 16...C:c5 17. C:f5 F:f5 18. dc Kd7! 19. F:d5 Kb4 20. Fe4 F:e4 21. Л:e4 Kc2 22. Лb1 K:c5 с хорошей игрой у черных. Поэтому белые стремятся разменять слонов, чтобы использовать слабость черных полей на ферзевом фланге.

16. ... Ce7—b4
Если 16...f6, то 17. ef C:f6 18. Kc5 Fc8 19. Лас1, и белые стоят значительно лучше.

17. Le1—e2 ...

В случае 17. Cd2 черные могли вернуться слоном на e7.

17. ... Лf8—e8

Здесь Таль предложил ничью, но я оценивал свою позицию как лучшую и отклонил это предложение.

18. Ла1—с1 ...

После партии Таль сказал, что он опасался хода 18. Kh4, с тем чтобы после размена слонов приступить к организации атаки на королевском фланге. Однако при 18...C:c2 19. F:c2 Kc4 осуществить это очень трудно, так как на 20. Kf5 последует 20...f6. Если же белые будут готовить наступление на короля, скажем, ходом 20. Лd1 (чтобы освободить коня от защиты пешки d4), то черные путем 20...a5 получают контригру в связи с угрозой a5—a4—a3.

Возможно, что лучше на 18...C:c2 не 19. F:c2, а 19. Л:c2, однако и в этом случае после 19. Kc4 у черных есть контригра.

Например, 20. Kc1 Cf8 21. b3 Ka3 22. Le2 b4 с последующим Kb5. Во всех этих вариантах конь на h4 оказывается не у дел.

18. ... Kb6—c4

19. Kb3—a1 ...

Делать такой неказистый на первый взгляд ход, пожалуй, даже немного стыдно. Но этот маневр имеет определенный смысл, ибо единственная активная фигура черных на ферзевом фланге — конь c4 после b2—b3 будет оттеснена.

Прежде чем сыграть 19. Ka1!, я затратил немало времени, чтобы убедиться, не могут ли черные использовать неудачную позицию коня a1 и ослабление пешки d4.

Я рассматривал прежде всего продолжения 19...Ce4 и 19...f6.

На 19...Ce4 возможно 20. Л:e4 de 21. C:e4 с хорошей игрой за качество.

После партии Таль указал и на 20. C:e4 de 21. Л:e4, и если 21...K:b2, то 22. Fc2 Kc4 23. Лh4 g6 24. Cf6 с сильнейшей атакой.

В случае 19...f6 белые располагают двумя возможностями:

20. ef Ce4! Например, 21. C:e4 de 22. Kc5 K6:c5 23. de F:d1+ 24.

Л: d1 Л: e5 25. Cf4 Лe6 26. С: c7 gf с примерно равными шансами.

20. С: f5! Ф: i5 21. ef Л: e2 (Или 21...gf 22. Ch4 с преимуществом у белых) 22. Ф: e2 К: d4 23. К: c4 Ф: g5 24. Лd6+ Кph8 25. fg+ Кр: g7 26. Лd1 с перевесом у белых.

19. ... Cf5: c2
20. Фd1: c2 Лe8—e6
21. Фc2—f5 ...

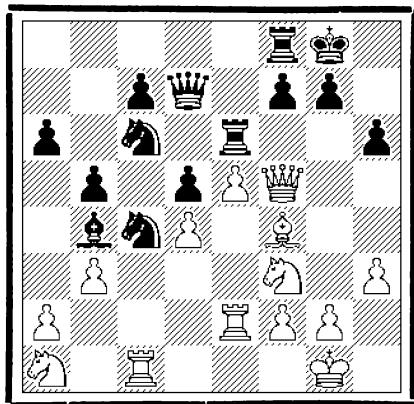
Хорошо было и 21. b3 Ka3 (Или 21...Kb6) 22. Фf5 с преимуществом у белых.

21. ... h7—h6!
22. Cg5—f4 Лa8—i8
23. b2—b3? ...

Ошибка, которой блестяще воспользовался Таль. Следовало играть 23. Фg4 с угрозой 24. С: h6. После 23...f5 24. ef Л8: f6 25. Л: e6 Ф: e6 26. Ф: e6+ Л: e6 27. b3 у белых явное преимущество.

Если же черные продолжают 23...Kph7, то после 24. Кc2 с дальнейшим b2—b3 и Кc2—e3 белые будут иметь подавляющую позицию.

Продолжение 23. Фg4 являлось логическим завершением плана белых и поставило бы черных в трудное положение.



23. ... f7—f6!

Прекрасный ответ, с помощью которого черные уравнивают шансы.

24. Фf5—g4? ...

Переломный момент. После этого хода весь стратегический план белых рушится и они остаются у разбитого корыта. Фигуры черных становятся активными. Их конь с4, которому белые готовили незавидную участь, с огромной силой врывается в лагерь белых на поле e4.

Еще давало равную игру 24. С: h6!

Например, 24...fe 25. Фg4 Kb6 26. Ce3. В случае 24...gh 25. bc bc 26. Кc2 у белых хорошая позиция.

24. ... f6—f5!
25. Фg4—h5 Кc4—d6!

Картина сражения изменилась. Защищаться уже должны белые. Сейчас неприятно, например, 26...Ke4 с угрозой после 27...g6 выиграть фигуру. В поисках контршансов белым пришлось рассмотреть массу вариантов. В итоге я чуть было не решился на 26. Л: c6 Ф: c6 27. Лc2, считая единственно воз-

можным ответом за черных 27...Кс4. Каково же было мое удивление, когда после партии Таль указал, что 27...Фe8 давало черным лишнее качество.

26. Ka1—c2 Kd6—e4
27. Кc2: b4 Кc6: b4
28. Kf3—e1 ...

Беда белых теперь в неудачной позиции их ферзя на h5.

28. ... c7—c5!
29. Ле2—b2 ...

Плохо 29. dc из-за 29...d4. Если белые предвзвешенно играют 29. a3, то 29...Кс6 30. dc g6! 31. Фi3 Kd4 выигрывает качество.

Ходом в партии белые хотят включить ферзя в игру и заодно защищаются от 29...c4.

29. ... c5: d4
30. Фh5—d1 g7—g5
31. Cf4—h2 Лf8—c8!
32. Лc1: c8+ Фd7: c8
33. f2—f3 ...

Если 33. Ф: d4, то 33...Фc1 34. Ле2 (34. Kp1 Kd3!) 34...Кc3 35. Ле3 K4: a2 с лишней пешкой при лучшей позиции.

33. ... Фc8—c3

Превосходной игрой Таль добился выигрышного положения. Во время партии я опасался продолжения 33...Кс3. Если тогда 34. Ф: d4, то 34...Кс: a2 и не видно защиты от 35...Фс3, после чего выигрыш для черных — вопрос несложной техники. Если же 34. Фd2, то также 34...Кс: a2! Например, 35. Л: a2 К: a2 36. Ф: a2 Фc1 37. Kp12 Fe3+ 38. Kp1 d3 39. Cg1 Фc1, и черные выигрывают. Ходом в партии черные в значительной мере затрудняют себе выигрыш. По-видимому, эта, а также следовавшие за ней ошибки объясняются цейтнотом, в котором находился Таль.

34. f3: e4 Фс3: b2?

Ошибка, после которой уже черные должны бороться за ничью. Значительно сильнее было 34...de, и, несмотря на потерю фигуры, центральные пешки черных все еще оставляют им шансы на выигрыш.

На 34...de для белых, вероятно, лучше всего 35. Лf2. В этом положении Шамкович указал интересный ход 35...Kd5! На это может последовать 36. Лc2 Fe3+ 37. Kp11 Кс3 (Сильнее, чем 37...d3 38. Лс8+ Kpg7 39. Лd8, и если 39...Кс3, то 40. Фh5!) 38. Фа1 Ke2 (Грозило 39. Cg1) с острой игрой, в которой, на мой взгляд, шансы черных лучше.

35. e4: i5 Лe6—c6
36. Ch2—g3 ...

Обстановка на доске вновь изменилась. Связанные проходные пешки белых при плохом положении черного короля дают возможность без риска бороться за победу. С виду заманчивый ход 36. Фh5 не давал шансов на выигрыш из-за 36...Kd3 (Указано Талем). Например: 37. К: d3 Лc1+ 38. К: c1 Ф: c1+ 39. Kp12 Fe3+, и белые не могут избежать вечного шаха, или 37. Fe8+ Kph7 38. Fe7+ Kpg8! 39. Cg3 (Нельзя 39. f6 из-за мата в 6 ходов) 39...К: e1 40.

С: e1 Фc1! 41. f6 Ф: e1+ 42. Kph2 Л: i6 43. Ф: i6 Фе4 с ничьей. Белые отказались от хода 36...Фh5 из-за 36...Фс3, что также достаточно для ничьей.

36. ... d4—d3?

В этой многострадальной партии последняя и решающая ошибка. Черные все еще могли сделать ничью. Проще всего это достигалось путем 36...Кc2 37. Фh5 К: e1 38. С: e1 Фc1!

37. Фd1—h5 d3—d2

38. Фh5—e8+ Kpg8—g7

39. Фh8—e7+ Kpg7—h8

40. f5—f6 d2: e1Ф+

41. Cg3: e1. Черные сдались.

Сицилианская защита

Я. КЛЯВИНЬ

А. БУСЛАЕВ

Примечания А. Буслаева

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5: c4

4. Kf3: d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 a7—a6

6. Cc1—g5 e7—e6

7. f2—f4 h7—h6

Необходимое звено задуманного черными плана. Смысл промежуточного хода 7...h6 вскоре станет ясен.

8. Cg5—h4 Cf8—e7

9. Фd1—i3 Kb8—d7

10. 0—0—0 Фd8—c7

Если бы ход 7...h6 не был сделан и слон белых стоял на g5, они с успехом могли немедленно играть g2—g4, ибо в ответ на h7—h6 можно уже не отступать на h4, а продолжать С: f6, развивая инициативу.

Что же произойдет, если белые сейчас решатся на 11. g4?

В партии Извозчиков — Буслаев (чемпионат Тбилиси, 1959 г.) на 11. g4 черные ответили 11...g5! и после 12. fg Ke5 13. Фg3 Kf: g4 14. gh С: h4 15. Ф: h4 Фе7 16. Фg3 Фg5+ 17. Kpb1 Л: h6, прочно овладев пунктом e5, получили хорошую контригру.

11. Cf1—d3 b7—b5

12. a2—a3 Cc8—b7

13. Ch4—f2 Лa8—c8

14. g2—g4 ...

Наконец-то! Но черные успели уже развернуть свои силы и готовы к встречным операциям в центре и на ферзевом фланге.

14. ... Kd7—c5

15. h2—h4 ...

Критический момент борьбы. Черные наметили контрудар в центре (d6—d5), осуществлению которого белые могли воспрепятствовать только путем 15. g5. Однако белые не решились на это продолжение, не без оснований полагая, что ключевой пункт e5 после 15. g5 hg 16. fg Kf7 окажется в руках черных. Ничего не дает теперь 17. g6 Cg5+ 18. Kpb1 Ke5 19. gf+ (или 19. Фg2 f6) 19... Ф: f7 с вполне устойчивой позицией у черных. После 15. g5 hg 16. fg у черных есть и другая воз

возможность — 16...Kf:e4! Однако в этом случае события должны сложиться в пользу белых: 17. K:e4 e5 (остальные ответы слабые) 18. Lhe1! (Не сразу 18. Kf5 из-за 18...K:d3+ 19. Ф:d3 Ф:c2+ 20. Ф:c2 Л:c2+ 21. Кр:c2 С:e4+ и 22...С:f5 или 18. Kde2 K:e4 19. С:e4 Ф:c2+ 20. С:c2 С:f3), и позиция короля черных внушает серьезные опасения.

15. ... d6—d5

Медлить нельзя. Сейчас уже угрожает 16. g5.

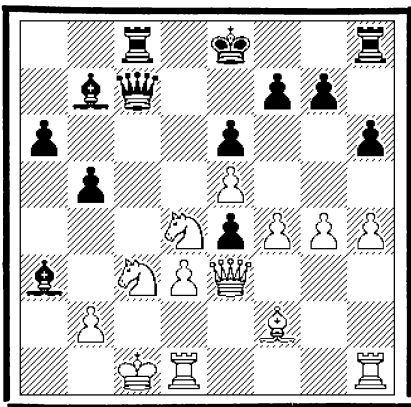
16. e4—e5 Kf6—e4
17. Cd3:e4 ...

Позволяет черным осуществить любопытную комбинацию, последствия которой, правда, далеко не ясны. Более «капитально» выглядело 17. Kse2, на что черные собирались отвечать 17...b4 18. ab K:d3+ 19. Л:d3 С:b4, стремясь к скорейшему вскрытию игры на ферзевом фланге.

17. ... d5:e4

Вступление к следующему комбинационному удару. Еще не поздно было направить борьбу по другому руслу: 17...K:e4 18. K:e4 de 19. Фе3 b4 20. ab С:b4, но, во-первых, слишком уж заманчива представившаяся комбинационная возможность, а во-вторых, белые при продолжении в партии должны при ограниченном времени на обдумывание решить очень нелегкую задачу — из серии вариантов найти наиболее благоприятный.

18. Фf3—e3 Kc5—d3+!
19. c2:d3 Ce7:a3



Ферзевый фланг белых неожиданно подвергся «массированному налету». Грозит 20...Ф:c3+. Как играть белым: взять слона или избавиться сразу от двух связей путем 20. Krb1? А может быть, защитить пункт c3, играя 20. Ce1 или 20. de?

Рассмотрим основные варианты.

I. 20. ba Ф:c3+ 21. Krb1 Ф:a3 22. Ce1 (или 22. Ld2 Cd5 23. Lb2 ed 24. Ld1 Lc3 25. Ce1 Lc2) 22...ed 23. Lh2! (Плохо 23. Л:d3 Ce4! 24. Ф:e4 Lc1x) 23...Ce5 (Угрожало 24. Ла2) 24. Lb2 Lc2 25. Л:c2 dc+ 26. K:c2 Фа2+ 27. Krc1 0—0. У белых фигура за две пешки, но исход борьбы неясен, например, 28. Фc3 Ce4 29. Ld2 a5 30. Фа3

Фс4 31. Ф:a5 Ла8 32. Ld8+ Kph7! или 30. Фb2 Фс4 31. Ld4 Фе2!

II. 20. Krb1 ed (Слабее 20...С:b2 21. K:e4! С:d4 22. Ф:d4 С:e4 23. de Фc2+ 24. Кра1 0—0 25. Ld2, и белые должны выигрывать) 21. Ф:c3 (Если 21. ba, то 21...С:h1 22. Л:h1 b4! 23. ab Фb7 с выгодными осложнениями. В случае 21. Lhg1 последует, конечно, 21...С:b2!) 21...С:h1 22. Л:h1. У белых небольшой материальный перевес, но предстоит еще упорная борьба.

III. 20. Ce1 Cc5 21. de! b4. Отыгрывая фигуру, черные остаются без пешки, но их позиция вполне жизнеспособна. Например, 22. Krb1 bc 23. С:c3 0—0 24. h5 (24. g5 h5) 24...Lfd3 25. Lhe1 (Пешка e4 нуждается в защите. Черные угрожали 25...С:d4 26. Л:d4 Л:d4 27. Ф:d4 Фс4) 25...Ld7, и белым нелегко доказать, что их лишняя пешка чего-то стоит.

IV. 20. Lc2 b4 (возможно и 20...Cc5 21. de b4) 21. ba bc 22. Ла2 ed. У белых фигура за две пешки, но позиция неясна.

V. 20. Фd2 b4 21. ba bc 22. Фс2 ed 23. Ф:d3 С:h1 24. Л:h1 Фb7, и черные выигрывают.

Итак, правильными продолжениями за белых были 20. Krb1 или 20. Ce1. Но рассмотренные варианты, пожалуй, лишний раз убеждают в том, как трудно было белым в условиях надвигающегося цейтнота найти нужное решение.

20. d3:e4 Фс7:c3+
21. Фе3:c3 Лс8:c3+
22. Krc1—b1 ...

На первый взгляд сильно 22. Kpd2, но после 22...С:b2 23. Lb1 С:e4 24. Л:b2 Ld3+ 25. Кре2 Л:d4 26. Ла1 Лс4 27. Л:a6 Cc6 черные остаются с лишней пешкой.

И все-таки белым следовало избрать именно это продолжение, но они переоценили свою позицию.

22. ... Cb7:e4+
23. Krb1—a1 Ce4:h1
24. Ld1:h1 Лс3—d3
25. b2:a3 Кре8—d7!

Не прельщаясь пешкой a3, черные стремятся скорее ввести в бой вторую ладью. После 25...Л:a3+ 26. Krb2 Ла4 (26...Ld3 27. Krc2!) 27. Ld1! черным значительно труднее доказать, что у них преимущество.

26. Lh1—b1 ...

На 26. Лс1 черные могут уже ответить 26...Л:a3+ 27. Krb2 Ld3! 28. Krc2 Лc8+, а на 26. a4 последовало бы 26...Лс8! 27. ab ab, и в распоряжении белых нет хороших ходов. Проигрывает, например, 28. K:b5 Ла8+.

26. ... Лh8—c8
27. f4—f5 Лс8—c4
28. f5:e6+ f7:e6
29. Kc4—b3 Ld3—f3

Пешки белых беззащитны и вскоре гибнут одна за другой. Заключительная часть партии проходит в сильноном обоюдном цейтноте.

30. Lb1—b2 Лс4:g4 31. Lb2—d2+ Kpd7—e8 32. Kb3—c5 Lg4—

g2 33. Cf2—e3 Lg2:d2 34. Ce3:d2 Lf3:a3+ 35. Кра1—b2 Ла3—h3 36. Kc5:e6 Кре8—f7 37. Ke6—c7 Lh3:h4 38. e5—e6+ Kpf7—e7 39. Kpb2—b3 g7—g5 40. Cd2—c1... На 40. Cb4+ следует, конечно, 40...Л:b4+.

40. ... Кре7—d6
41. Kc7:a6 Kpd6:e6?

Не будучи уверенными в том, что контроль прошел, черные «на всякий случай» делают лишний ход и допускают просчет.

После 41...Лс4 белым пришлось бы сдаться.

42. Ka6—c7+ Кре6—e5

Записанный ход. Анализ показал, что белые не в состоянии помешать победоносному продвижению связанных проходных пешек черных.

43. Kc7:b5 g5—g4
44. Kpb3—c2 g4—g3
45. Kb5—c3 g3—g2
46. Cc1—e3 Lh4—h1
47. Kc3—e2 h6—h5
48. Kpc2—c2 ...

Не спасает и 48. Kpd3 h4 49. Kgl h3 50. Kf3+ Kpf5 51. Кре2 Kpg4! (Но не 51...h2 52. K:h2 Л:h2 53. Cg1!) 52. Ke5+ Kpg3, и черные выигрывают.

48. ... h5—h4
49. Ce3—f2 Кре5—e4
50. Cf2—g1 h4—h3
51. Kpd2—e1 Lh1:g1+

Белые сдались.

Защита Нимцовича

Г. УУСИ

А. ГИПСЛИС

Примечания А. Гипслиса

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 c7—c5 5. Cf1—d3 d7—d5 6. Kgl—f3 c5:c4 7. Cd3:c4 0—0 8. 0—0 Kb8—d7 9. Фd1—b3 b7—b6.

В матче Эстония — Латвия (Таллин, 1959 г.) в партии между теми же противниками случилось 9...a6 10. a4 Фе7 11. Ld1 cd 12. ed h6 13. Ke5 Kb6 14. Ce2 Kbd5, и черные получили трудную позицию. В дальнейшем я пришел к выводу, что после 9...b6 черные получают удовлетворительную игру.

10. Lf1—d1 Cc8—b7

Если 10...Фe7, то 11. c5 С:c3 12. d6! (Только не 12 de Ca5 13. ed С:d7 с хорошей позицией у черных) с лучшими перспективами у белых.

11. Kc3—b5 ...

Неужный ход, после которого черные развивают инициативу на ферзевом фланге. Правильно 11. Ce2.

11. ... Фd8—b8

Теперь грозит 12...Kg4. Благодаря этому черные выигрывают время для активных операций на другом участке доски.

12. h2—h3 a7—a6
13. Kb5—c3 b6—b5
14. Cc4—e2 Cb4—a5
15. d4:c5 ...

Нельзя было 15. а4 с4 16. Фс2 (16. Фа2 Сс6) 16... b4 17. Кb1 b3 18. Ф:с4 Сd5 19. Фс3 Сe4 20. Фс4 Лс8, и белый ферзь пойман.

15. ... Кd7:с5
16. Фb3—a3 ...

После 16. Фс2 Лс8 белые фигуры были еще более стеснены.

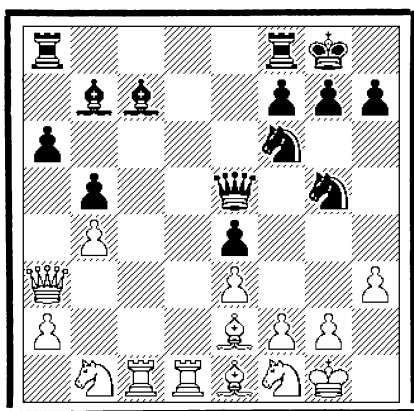
16. ... Са5—b6
17. Сс1—d2 ...

Необходимо было 17. b4.

17. ... e6—e5
18. Cd2—e1 e5—e4
19. Kf3—h2 Фb8—e5
20. b2—b4 ...

Фигуры черных готовы к атаке. Ход, сделанный белыми, лишь гонит коня туда, куда он и так направлялся.

20. ... Кс5—e6
21. La1—c1 Ke6—g5
22. Kc3—b1 Cb6—c7
23. Kh2—f1 ...



23. ... Kg5—f3+

Таким путем черные разрушают королевский фланг противника, и их атака становится неотразимой.

24. Се2: f3 ...

Не спасло и 24. g1 e1 25. Лс5 (25. Cd3 Фh5 26. Kg3 C: g3 27. fг Ф: h3 28. Cf1 f2+) 25... fе с материальным преимуществом. Упорнее 24. Kph1.

24. ... e4: f3
25. Лс1—с5 Фе5—e7
26. g2: f3 Cb7: f3
27. Лd1—c1 Cc7—d6
28. Лс5—с2 ...

Стоило решиться на жертву качества — 28. Кbс2, впрочем для успешной защиты этого уже недостаточно.

28. ... Кf6—e4
29. Kf1—g3 ...

На 29. Kbd2 теперь последовало бы 29... K: d2 30. C: d2 (30. K: d2 Фg5+) 30... Фg5+ с выигрышем.

29. ... Фе7—h4
30. Фа3—d3 Фh4: h3
31. Фd3—f1 Фh3—h4
32. Kb1—d2 Ke4: c2

Не проходит 32... C: g3 33. K: f3, и поле h2 защищено.

33. Лс2: d2 Cd6—e5
34. Лс1—с5 La8—e8
35. Лd2—d3 Le8—e6
36. e3—e4 Le6—h6

Белые сдались.

Сицилианская защита

Р. ХОЛМОВ

Е. ГЕЛЛЕР

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 c7—c5
2. b2—b3 ...

Холмов часто избирает малонаследованные дебютные схемы. Можно ли вообще опираться в своей практике на такие варианты?

Мне давно хотелось высказаться на эту тему, и я рад воспользоваться случаем. Несколько лет назад в одной ответственной партии я начал игру ходом 1. b3. Получив преимущество по дебюту, белые в дальнейшем допустили ряд ошибок и проиграли. Вот что писал по этому поводу М. Юдович в турнирном сборнике (XX первенство СССР): «В. Симагин на этот раз допустил принципиальную творческую ошибку, избрав путь оригинальничания вместо той настоящей оригинальности, которая рождается на основе своеобразной продуманной оценки позиции. Конечно, ход 1. b3 не проигрывает партии, но трудностей для черных он не создает».

Позиция М. Юдовича кажется мне не вполне правильной. Если ориентироваться только на известные дебютные варианты, то трудно создать новое в теории дебютов. Известно, что некоторые схемы развития вначале вызывали резкую критику, но через много лет прочно укрепились в репертуаре ведущих шахматистов. Изменилась и сама трактовка ряда дебютных схем. Многие мастера не стремятся в начале игры получить преимущество, а стараются создать положение, отвечающее их вкусам.

Попутно необходимо отметить, что М. Юдович совершенно прав, утверждая, что любое дебютное новшество надо тщательно продумать, оно должно представлять обоснованную схему развития.

2. ... Kb8—с6

В некоторых партиях встречалось 2... e5, после чего может возникнуть любопытное положение, королевского гамбита: 3. f4 e4 4. Kf3.

3. Сс1—b2 d7—d5

Спорное решение, так как белые могут выиграть важный темп для развития. Логичнее 3... d6 4. Cb5.

4. e4: c5 Фd8: d5
5. Kg1—f3? ...

Поучительная ошибка, после которой черные получают удобную игру. Необходимо было 5. Kc3 Фd8 (Хуже 5... Фd7 6. Cb5 или 5... Фh5 6. Kb5) 6. Cb5 Cd7 7. 0—0, и белые заметно опережали противника в развитии. Возможно, белые считали, что дело сведется к перестановке ходов, однако они ошиблись.

5. ... Cc8—g4
6. Cf1—e2 Kg8—f6
7. 0—0 0—0—0

Геллер стремится к осложнениям, справедливо полагая, что они окажутся к выгоде Черных.

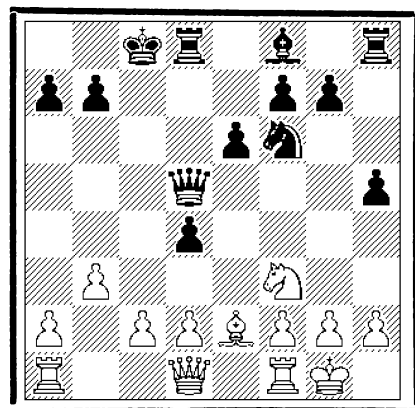
8. Kb1—a3 ...

И здесь сильнее 8. Kc3 Фd7 9. Cb5, и если 9... a6, то 10. C: c6 Ф: c6 11. Ke5. Однако черные могут играть 8... Фh5 и на 9. h3 — 9... C: h3 10. gh Ф: h3 с опасной атакой.

8. ... h7—h5!

Черные не только готовят наступление на королевском фланге, но и намечают маневр коня, закрепляющий их перевес в центре. Нельзя сразу 8... Kd4 ввиду 9. K: d4, и черные теряют фигуру.

9. Ka3—c4 Kc6—d4
10. Cb2: d4 c5: d4
11. Kc4—e5 Cg4: f3
12. Ke5: f3 e7—e6



Черные играли энергично, а белые — довольно пассивно. И все же, несмотря на это, белые могли здесь наладить сопротивление путем 13. c4! Например: 13. c4 Фf5 14. c3, и у белых появлялись надежды создать контратаку на ферзевом фланге. Или 13. c4 dс 14. dс Фе4 15. Фе1 с шансами на успешную защиту. После хода в партии черные прочно захватывают инициативу.

13. Се2—с4 Фd5—f5
14. Фd1—e2 Cf8—d6
15. La1—e1 ...

Хуже 15. K: d4 ввиду 15... C: h2+ 16. Kp: h2 Л: d4.

15. ... g7—g5
16. Kf3—e5 Kf6—d7
17. Ke5: d7 Лd8: d7
18. Фе2—e4 Фf5—f6

Поучительная позиция. Белым удалось разменять еще по одной легкой фигуре, и на доске остались так называемые разноцветные слоны (точнее, мне кажется, разнопольные).

В эндшпиле это часто определяет ничейный характер борьбы, но в середине партии, при разносторонних рокировках и обоюдных атаках разнопольные слоны всегда обостряют течение борьбы. В данном случае именно наличие таких слонов делает положение белых совершенно безнадежным, так как фактически черные будут вести атаку с лишней фигурой.

19. c2—c3 Cd6—c7
Конечно, не 19...dc7 20. dc
Ф:с3 21. Лс1.

20. Ле1—с1 Лh8—d8
21. g2—g3 ...

Белые сами создают объект для атаки, но им нечего делать. Нельзя, например, 21. Са6 ба 22. Фа8+ Сb8 23. cd Лс7 и т. д.

21. ... Сс7—b6
22. Кpg1—g2 g5—g4
23. c3:d4 ...

Плохо 23. f3 ввиду 23...dc.

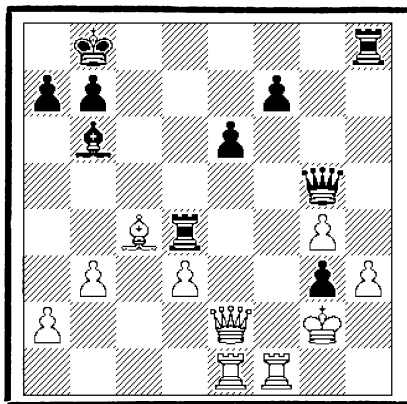
23. ... Крс8—b8
24. d2—d3 Лс7:d4
25. Фе4—e2 h5—h4!

Борьба вступает в заключительную фазу. Назревает комбинационная развязка.

26. f2—f3 ...

Предпочитая сложить оружие в активной борьбе.

26. ... h4:g3
27. f3:g4 Фf6—g5
28. h2—h3 Лd8—h8
29. Лс1—e1 ...



Черные добились подавляющего преимущества и не упускают случая провести красивую заключительную комбинацию.

29. ... Лh8:h3!
30. Кpg2:h3 Фg5—h6+
31. Кph3:g3 Сb6—c7+
32. Кpg3—f2 Фh6—g5!

Не выпуская белого короля из опасной зоны. Угрожает 32...Лf4+.

33. Ле1—b1 Лd4:g4
34. Кpf2—e1 Лg4—g2
35. d3—d4 ...

В случае 35. Л:f7 возможно 35...Сg3+ 36. Кpd1 Л:e2 37. Кр:e2 b5, выигрывая фигуру.

35. ... Фg5—h4+
36. Кpe1—d1 Лg2:e2
37. Кpf1:e2 Фh4—e4+
38. Кpe2—d2 Сс7—a5+
39. Кpd2—c1 ...

Если 39. b4, то 39...Ф:d4+.

39. ... Фе4—e3+
40. Крс1—b2 Фе3—d2+
41. Кpb2—a3 Фd2—b4+

Белые сдались. После 42. Кpb2 b5 они теряют фигуру.

Испанская партия

П. КЕРЕС

В. УНЦИКЕР

Международный турнир в Цюрихе, 1959 г.

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Кg8—f6 5. 0—0 Кf6:e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Са4—b3 d7—d5 8. d4:e5 Сс8—e6 9. c2—c3.

Модный в свое время ход 9. Фе2 изучен настолько хорошо, что многие варианты известны до 30-го хода. В связи с этим такое продолжение избирать не всегда хочется.

9. ... Cf8—e7
10. Сс1—e3 ...

И этот ход сделан из тех же соображений, он не так тщательно изучен, как 10. Кbd2, а в некоторых вариантах имеется много новых путей, о чем свидетельствует и данная партия.

10. ... 0—0
11. Кb1—d2 Ке4:d2
12. Фd1:d2 Фd8—d7

Эта позиция встретилась в восьмой партии матча Керес — Унцикер. Белые играли 13. Лад1 Лад8 14. Фd3, что после 14...Cf5 15. Фd2 Се4 16. Кg5! дало им инициативу. Но в партии Унцикер — Пахман (Турнир памяти Алехина, 1956 г.) черные улучшили защиту ходом 14...Лfе8 и получили примерно равную игру.

Сейчас я решил применить другое продолжение. Известно, что белые достигают преимущества в такого рода позициях в том случае, если им удастся захватить важный

пункт с5. Для достижения этой цели тратится много времени на маневр Кf3—d4—b3 с последующим Сс5.

Но почему бы белым не разменять чернополюсного слона противника простым ходом?

13. Се3—g5 ...

Стратегический план белых ясен: они хотят разменять слона e7, после чего будет захвачен важный пункт с5 или белые получают атаку на королевском фланге. Белые ставят лады на линию «е», где она не только защищает форпост е5, но и препятствует подрыву f7—f6.

Мне кажется, что черным приходится теперь вести нелегкую защиту. Справедливость этого мнения показал также совместный анализ после партии.

13. ... Ла8—d8

Попытка 13...f6 14. ef С:f6 15. Лfе1 с угрозой 16. Л:e6 приводит к очень опасной для черных позиции. Немедленное 13...Ка5 14. Сс2 мало что меняет.

14. Лf1—e1 Кс6—a5
15. Сb3—c2 Ка5—c4
16. Фd2—d3 g7—g6
17. Фd3—d4!

Маневры ферзя очень интересны. Ферзь не только перебрасывается на h4, но и окончательно устраняет возможность подрыва f7—f6.

17. ... Лf8—e8

Положение черных трудное. Попытка освободиться посредством 17...С:g5 18. К:g5 Cf5 19. Фh4 h5 20. С:f5 Ф:f5 опровергается ходом 21. e6! Если черные погонятся за пешкой b2, то белые имеют очень сильное продолжение 18. Сf6. Например, 18...С:f6 19. ef Лfе8 20. Фh4 Фd6 21. Кg5 h5 22. С:g6! fg 23. Л:e6! Л:e6 24. f7+ с последующим 25. К:e6, и белые выигрывают.

18. Фd4—h4 ...

И сейчас 18. Cf6 очень сильно. У белых уже имеется ряд многообещающих продолжений.

18. ... Се7:g5
19. Кf3:g5 h7—h5
20. b2—b3 Кс4—b6

Позиция черных стратегически проиграна, но они могли попытаться организовать сопротивление путем 20...Ка3 с последующим 21...Cf5.

21. Ла1—d1 Фd7—e7

Грозил 22. Ке4. Белые выигрывают теперь атакой на короля.

22. h2—h3 Кpg8—g7
23. f2—f4 Кb6—d7
24. f4—f5 ...

Это продолжение выигрывает. Но восклицательного знака оно не заслуживает, так как 25. g4 Лh8 26. f5 (25...hg 26. К:e6+), по-видимому, решало еще проще.

24. ... g6:f5
25. Лd1—d3 Кpg7—h6
26. Лd3—g3 Ле8—g8
27. Фh4—f4 ...

Другая возможность выигрыша состояла здесь в 27. Cd1 Л:g5 28. С:h5 и т. д.

27. ... Лg8:g5
28. h3—h4 Лf8—g8
29. Ле1—e3 Кd7—f8
30. Лg3:g5 Лg8:g5
31. Ле3—g3 Кf8—h7

Некоторое сопротивление можно было оказать ходом 31...Kg6, но и в этом случае эндшпиль был для черных безнадежным, например, 32. Ф:g5+ Ф:g5 33. Л:g5 К:h4 34. Лg8 и т. д.

32. h4:g5+ Кh7:g5
33. Сс2:f5 Се6:f5
34. Фf4:f5 h5—h4
35. Лg3—g4. Черные сдались.

Партия имеет значение для оценки открытого варианта испанской партии.

УЧИТЕСЬ АНАЛИЗИРОВАТЬ

Победители конкурса — А. Колесов (Свердловск), Г. Чигогидзе (Тбилиси), Я. Маяцкий (Польша)

Очередной конкурс «Учитесь анализировать», объявленный в № 1 нашего журнала, как и предыдущие, вызвал большой интерес у читателей.

Признаться, при организации конкурса возникали сомнения, целесообразно ли предлагать читателям для разбора столь сложную партию, ряд моментов борьбы в которой крайне трудно оценить? Результаты конкурса показали, что читатели подробно и с интересом анализировали острые позиции, находили ошибки, делали свои предложения как в середине игры, так и в дебюте.

Есть позиции, в которых анализом вряд ли возможно доказать преимущество одной из сторон.

Что же делать в таких случаях? Разумеется, обойти молчанием такие моменты нельзя. Необходимо оценить позицию с точки зрения собственного понимания и наметить дальнейший план игры.

Опубликованная партия интересна по дебюту. Вариант Яниша все более привлекает внимание любителей острой игры. Многие шахматисты, принимавшие участие в конкурсе, не только использовали все теоретические материалы, характеризующие дебютную систему, но и выдвинули собственные предложения. Некоторые из них заслуживают внимания.

Серьезные разногласия возникли при оценке 11-го хода белых. Читатели доказывали, что, кроме известного как лучшее 11. d4, вполне возможны также 11. Фg4 и ход, сделанный в партии. Достоинства хода 11. 0—0, видимо, во многом зависят от практической проверки продолжения 16...Л:с6! вместо 16...bc?, что имело место в партии.

Справедливо отметило большинство участников конкурса, что, играя 18. d3 вместо 18. b3, белые добивались победы. После 18. b3 белые упустили выигрыш, но были еще далеки от поражения. Последней ошибкой было 28. Фh3?

Испанская партия

Д. ХМЕЛЬНИЦКИЙ К. РАУШ

Полуфинал IV первенства СССР по переписке

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | f7—f5 |

Это острое продолжение было проанализировано русским теоретиком К. Янишем более ста лет назад. Оценка этого гамбитного ва-

рианта участниками конкурса была различной. Некоторые читатели, например В. Заборовский (Житомирская обл.), Е. Курчатов (Челябинская обл.), В. Ларин (Саратов), В. Ляхов (Одесса), считают эту защиту некорректной.

С мнением этих товарищей нельзя согласиться. Прав Г. Чигогидзе (Тбилиси), который указывает, что «выводы, сделанные в некоторых теоретических руководствах о некорректности хода 3...f5, являются преждевременными и необоснованными». Г. Сапунджиев (Болгария) пишет: «Жаль, что почти все теоретические руководства хотят доказать, что игра белых лучше, и ищут усиление только для белых».

Гамбит Яниша является вполне жизнеспособной дебютной системой.

4. Kb1—c3 . . .

Б. Захаров (Харьковская обл.) предлагает за белых 4. С:с6 dc 5. К:е5, но не рассматривает наиболее логичного ответа черных 5...Фd4, после которого у черных хорошая игра (6. Фh5+ g6 7. К:g6 hg 8. Ф:g6+ Kpd8).

Ход 4. Kc3 считается лучшим возражением на 3...f5. А. Карлсон (Московская область) обращает внимание на малоизвестное продолжение 4. Fe2.

4. . . . f5:e4

Некоторые читатели (Б. Заборовский, А. Колесов) считают наиболее логичным 4...Kf6 5. ef Cc5. Многие другие (Г. Чигогидзе, Г. Сапунджиев) советуют 4...Kd4, причем Чигогидзе считает 4...Kd4 лучшим, а Сапунджиев указывает на необходимость практической проверки продолжения 5. Ca4 c6 6. 0—0 Фа5 7. ef d6 8. Le1 Kpd8.

5. Kc3:e4 d7—d5

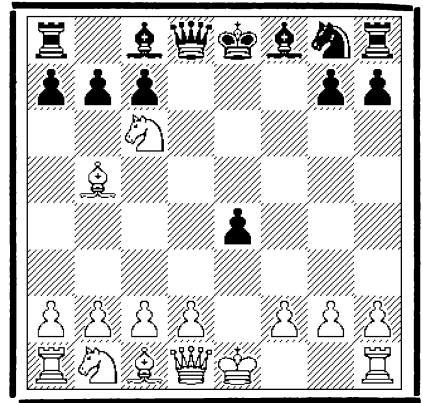
Острый ход, вынуждающий белых жертвовать фигуру. Б. Заборовский, Б. Калимбет (Кривой Рог), Е. Курчатов (Челябинская обл.) считают этот ход ошибочным. Е. Курчатов пишет так: «Ход, позволяющий белым провести решающую жертву коня».

Г. Сапунджиев считает лучшим 5...Ce7 и дает 6. d4 ed 7. 0—0 d5 8. Keg5 h6 9. К:d4 hg 10. К:c6 bc 11. С:c6+ Cd7 12. С:a8 Ф:a8. Однако игру белых можно усилить — вместо 9. К:d4 точнее 9. С:c6+ bc 10. Kf7 Kр:f7 11. Ke5+ Kрf6 12. Фh5 с опасной атакой.

Таким образом, 5...Ce7 приводит к трудной для черных позиции.

6. Kf3:e5 d5:e4
7. Ke5:c6 . . .

А. Колесов и В. Алексеев (Горьковская обл.) считают, что сильнее 7. Фh5+ g6 8. К:g6 Kf6 9. Fe5+ и далее 10. К:h8. Однако они не учитывают продолжения 8...hg 9. Ф:h8 Се6 с хорошей позицией у черных.



7. . . . Фd8—d5

Некоторые читатели, например В. Алексеев, С. Гурулев (Иркутск), отдают предпочтение ходу 7...Фg5. Вопрос этот — что сильнее 7...Фg5 или 7...Фd5 — уже не раз занимал теоретиков. В настоящее время предпочтение отдается ходу 7...Фd5. В случае 7...Фg5 возможно, к примеру, 8. Fe2 Kf6 (8...Ф:g2? 9. Фh5+) 9. f4! Ф:f4 10. К:a7+ Kpd8 11. К:c8 Кр:c8 12. d4 к выгоде белых.

8. c2—c4 Фd5—d6

Проигрывало 8...Фg5 ввиду 9. d4 Ф:g2 10. Фh5+.

9. Kc6:a7+ . . .

Белые на распутье. Возможно было также 9. Фh5+. Однако не прав Б. Захаров (Харьковская обл.), утверждая, что путем 9. К:a7+ белые выпускают выигрыш. Во-первых, говорить о чьей-либо победе в данной позиции еще рано. К тому же вариант, приводимый Б. Захаровым (9. Фh5+ g6 10. Ke5+ g6 11. К:g6 Ф:g6 12. Fe5+ Ke7 13. С:c6+ bc 14. Ф:h8), ошибочен. Черные здесь просто вынуждают путем 14...Ф:g2 с последующим 15...Ch3.

9. . . . Kpe8—d8

На 9...c6 возможно 10. К:c8 Л:c8 11. Ca4, но заслуживает внимания 9...Cd7.

10. Ka7:c8 Kpd8:c8
11. 0—0 . . .

Я. Эстрин в статье, опубликованной в «Шахматном бюллетене» (№ 2, 1958 г.), рекомендует как сильнейшее 11. d4 ed 12. 0—0.

С. Гурулев, Б. Заборовский, Б. Калимбет, А. Колесов, Г. Сапунджиев указывают ход 11. Фg4+.

Да, такое продолжение возможно. Однако говорить о том, что оно лучше, чем 11. d4, преждевременно. Лишь практика покажет достоинства рекомендации наших читателей.

Ход 11. 0—0, видимо, дает белым меньше перспектив, чем 11. d4 или 11. Фg4+.

11. . . . Фd6—d3

Типичный прием. Черные затрудняют развитие слона с1. Возможно, как советуют В. Ляхов (Одесса), Г. Чигогидзе (Тбилиси), и 11... Кf6, стремясь к быстрейшему развитию фигур королевского фланга.

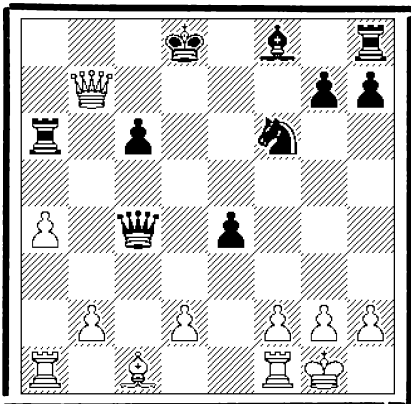
12. Фd1—g4+ Крc8—d8
На 12...Крb8 следует 13. Фd7.
13. Фg4—e6 Кг8—f6
14. a2—a4 ...

Вынуждает черных принять жертву фигуры. На 14...Сс5 сильно 15. b4 С:b4 16. Сb2!

14. ... c7—c6
15. Сb5:c6 Ла8—a6
16. Фе6—f7 b7:c6?

Могло привести к катастрофе. Следовало играть 16...Л:c6! (Указано Я. Маяцким, Польша).

17. Фf7—b7 Фd3:c4



18. b2—b3? ...

Переломный момент. Большинство читателей справедливо указывают, что сильнейшим продолжением было 18. d3! Вот как оценивает создавшуюся позицию А. Колесов.

«Компенсацией для белых за пожертвованную фигуру является незаконченное развитие королевского фланга черных и открытое положение их короля в центре. Поэтому план белых должен заключаться в организации атаки на короля путем вскрытия вертикалей, не считаясь с жертвами. Существенно и то, что черные предыдущим ходом вынуждены были покинуть блокадный пункт d3, являющийся ключом позиции для обеих сторон. В силу этого белые были обязаны играть 18. d3!».

В случае 18...ed решает 19. b3 Фс3 20. Се3 Фа5 21. Лад1, и черные проигрывают. Например, 21...Кd5 22. Сg5+ Се7 23. С:e7+ К:e7 24. Л:d3+ Кd5 25. Фb8+ или 18...Ф:d3 19. Сg5 с угрозой Лd1.

Таким образом, 18. d3 вело к победе. После хода, избранного белыми, картина боя меняется.

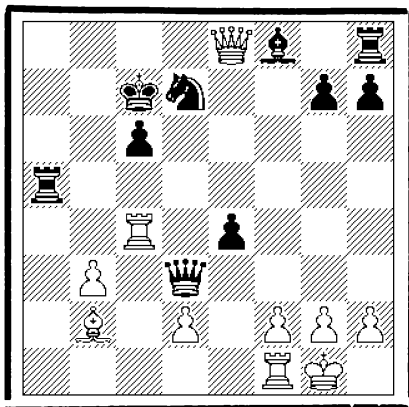
18. ... Фс4—d3
19. Сс1—b2 Кf6—d7

Теперь очевидно, что черные успели организовать оборону.

20. Ла1—c1 Ла6—b6
21. Фb7—a8+ Крd8—c7
22. a4—a5 ...

Некоторые читатели считают этот ход неудачным. Б. Калимбет рекомендует здесь 22. Лс3, но рассматривает лишь ответы 22...Фа6 и 22...Ф:d2. Однако на 22. Лс3 сильнее 22...Ла6 и на 23. Фе8 — 23...Кf6.

22. ... Лb6—a6
23. Фа8—e8 Ла6:a5
24. Лс1—c4 ...



Большинство читателей осуждают этот ход. Е. Курчатова рекомендует 24. Ла1. К сожалению, он не рассматривает любопытного возражения 24...Л:a1 25. Л:a1 Са3!, и теперь как в случае 26. Ф:h8 С:b2, так и при 26. Се5+ К:e5 27. Ф:e5+ Крb6 черные сохраняют перевес.

Были и другие предложения. Например, Г. Сапунджиев предлагает 24. Лfе1, но также не рассматривает ответа 24...Са3. Сейчас, помимо сдвоения ладей, белые грозят немедленно выиграть путем 25. Лd4.

24. ... Cf8—d6!

Черные сами переходят в контратаку, не цепляясь за материальное преимущество.

25. Фе8:h8 Cd6:h2+
26. Крg1:h2 Фd3:f1
27. Фh8:h7 ...

Не лучше ли было 27. Ф:g7? Многие читатели утвердительно отвечают на этот вопрос. Однако 27. Ф:g7, по-видимому, форсированно проигрывает. На это черные продолжают 27...Лh5+ (Но не 27...Ф:f2 ввиду 28. Фg3+) 28. Крg3 Фd3+ 29. Крg4 (29. f3 ef 30. gf Ф:d2 31. Крg4 Фh2).

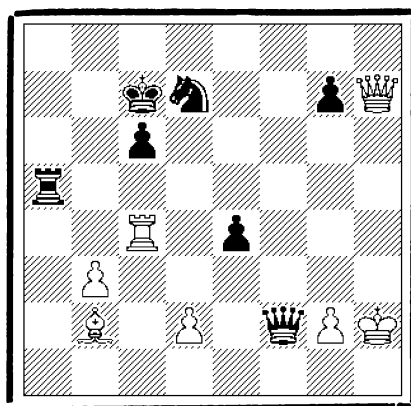
Теперь заманчивое 29...Фe2+ 30. Крg3 h6 с угрозой 31...Лg5+ ничего не дает ввиду 29. Cf6 Лf5 30. Лd4!, однако после 29...Фd5 не видно, как белым защищаться.

27. ... Фf1:f2

См. следующую диаграмму.

28. Фh7—h3? ...

Решающая ошибка. После 28. Л:e4! вероятным был ничейный исход, так как опасно для черных 28...Лg5 29. Фh3 Ф:d2 ввиду 30. Лd4, а на 29...g6 последовало бы 30. Cd4 Ф:d2 31. Се3. По-видимому, черным пришлось бы играть 20. Ф:d2.



28. ... Фf2:d2

29. Сb2:g7 ...

На 29. Фс3, что рекомендует Б. Калимбет, могло быть 29...Лh5+ 30. Крg1 (30. Крg3 Лg5+) 30...Фd1+ 31. Крf2 Лf5+ 32. Крe3 (32. Крg3 Фd6+) 32...Кe5 33. Фа5+ Крd7, и если 34. Лd4+, то 34...Ф:d4+. В случае 29. Лd4 черные сохраняли лучшие шансы, играя 29...Фf4+.

29. ... Фd2—d6+
30. Крh2—g1 Фd6—d1+
31. Крg1—f2 Ла5—a2+
32. Крf2—e3 ...

Если 32. Крg3, то 32... Фd6+ 33. Крh4 Фе7+.

32. ... Ла2—e2+
33. Крe3—f4 Фd1—f1+

Белые сдались.

Жюри конкурса, рассмотрев присланные работы, присудило премии А. Колесову (Свердловск), Г. Чигогидзе (Тбилиси) и Я. Маяцкому (Польша).

Жюри отметило также удачные примечания С. Гурулева (Иркутск), А. Карлсона (Московская обл.), Е. Курчатова (Челябинская обл.), Б. Калимбета (Кривой Рог), В. Ляхова (Одесса), Г. Сапунджиева (Волгария).

В. БАРАНОВ, О. МОИСЕЕВ.

Как это произошло?

(Ответ на задание, см. журнал № 10, стр. 302)

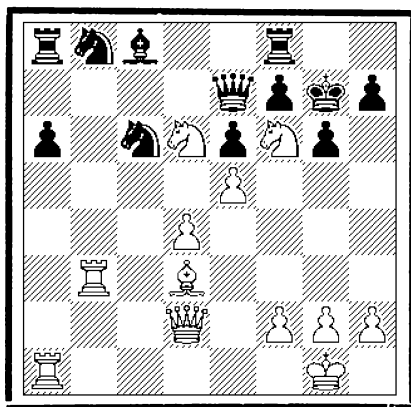
Флейсиг — Шлехтер, 1895 г.

1. b2—b4 e7—e6 2. Сс1—b2 Кг8—f6 3. a2—a3 c7—c5 4. b4—b5 d7—d5 5. d2—d4? Фd8—a5+ 6. Кb1—c3? Кf6—e4 7. Фd1—d3 c5:d4 8. Фd3:d4 Cf8—c5! 9. Фd4:g7 Сс5:f2+ 10. Крe1—d1 d5—d4! 11. Фg7:h8+ Крe8—e7 12. Фh8:c8 d4:c3 13. Сb2—c1 Кb8—d7 14. Фс8:a8 Фа5:b5 15. Сс1—f4 Фb5—d5+ 16. Крd1—c1 Cf2—e3+! 17. Cf4:e3 Кe4—l2! 18. Се3:f2 Фd5—d2+ 19. Крc1—b1 Фd2—d1+.

Белые сдались.

ЗАДАЧНЫЕ ИДЕИ В ПАРТИИ

Любопытное окончание случилось в партии Вересов—Кухарев, игранной в командном первенстве Белорусской академии наук.



Положение черных на королевском фланге серьезно скомпрометировано. Это создает белым предпосылки для проведения решающей атаки.

Здесь черные взяли конем на d4. В ответ последовало:

2. Лa1—a4!

Не подозревая об опасности, черные приняли вторую жертву.

2...Kd4: b3 3. Фd2—h6+.

Третья жертва, на этот раз ферзь.

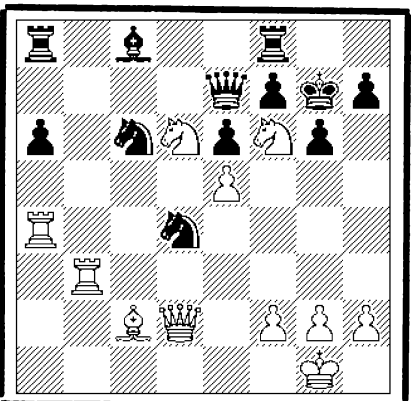
3...Kpg7: h6 4. Лa4—h4+ Kph6—g5 5. f2—f4+.

Ради завлечения короля в матовую сеть белые отдадут и ладью.

5...Kpg5: h4 6. g2—g3+ Kph4—h3 7. Cd3—f1×

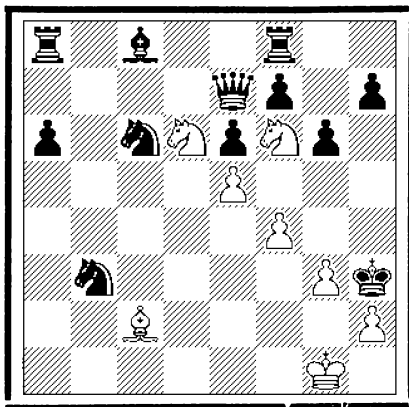
Так было в партии. Могли ли черные отразить атаку после 2. Лa4? Сильным кажется ход 2...Kbc6, так как на 3. С: g6 возможно 3...K: b3! 4. Фg5 fg 5. Лh4 Kph8 6. Ф: g6 Лa7. Однако вариант этот не обязателен для белых. В их распоряжении есть «тихое» отступление, после которого над черными вновь нависает матовая атака, связанная с рядом жертв.

3. Сс2!



Нетрудно заметить, что белые вновь грозят жертвой ферзя на h6. Взятие конем на e5 не годится ввиду Лb3—h3. Первое впечатление таково, что здесь черные уже могут взять на b3. Это однако приводит к забавным приключениям.

3...K: b3 4. Фh6+ Kp: h6 5. Лh4+ Kpg5 6. f4+ Kp: h3.

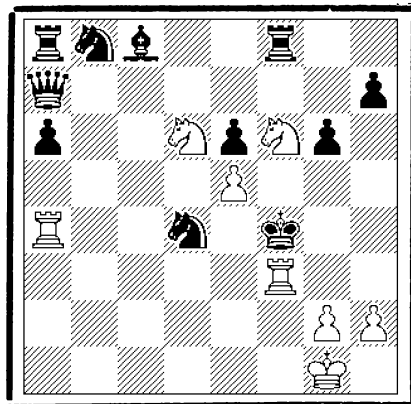


По сравнению с позицией, получившейся в партии, дела белых хуже; их слон находится на c2 (вместо d3), и нет мата на f1. Но у белых есть другие пути.

8. Kde4! Фc5+ (или 8...Фа7+) 9. Kph1 h6 10. Cd1. Теперь выясняется, почему слон должен был отступить на c2, а не на b1. Защиты от мата нет.

Остается еще рассмотреть защиту 2...Фа7. Оказывается, что после того как ферзь отнял у ладьи поле a7, проходит вариант, рассмотренный нами в примечании к 7-му ходу белых: 3. С: g6 K: b3 4. Фg5 fg 5. Лh4 Kph8 6. Ф: g6.

Интересная позиция возникает после 2...Фа7 3. С: g6 fg 4. Фh6+ Kp: h6 5. Лh3+ Kpg5 6. f4+ Kp: f4 7. Лf3+.



На 7...Kp: e5 следует 8. Kc4×, а если 7...Kpg5, то 8. Kde4+ Kph6 9. Лh3+ Kpg7 10. Л: h7× — король, совершивший путешествие с поля g7, был вынужден вернуться обратно и здесь нашел свою гибель.

Таким образом в практической партии белым удалось использовать многие средства из арсенала задачной композиции: связку, блокирование, завлечение и т. д. Близость этого окончания к задачам усиливается и тем, что все фигуры белых, включая короля и пешки, принимают участие в создании мата.

Мне хотелось бы еще упомянуть о том, как я напал на след комбинации. Наметив естественный план переброски фигур на королевский фланг (Се4, Лh3), я решил немного времени уделить рассмотрению иных возможностей, в том числе и сомнительных.

Рассматривая вариант 1...K: d4 2. С: g6 fg 3. Фh6+ Kp: h6 4. Лh3+ Kpg5 5. f4+ Kp: f4 6. Лf1+ Kp: e5, я заметил, что он не обязателен для черных ввиду 6...Kf3+ Легко понять возникшее чувство досады. Вот если бы конь черных был связан!

Так появилась мысль о ходе 2. Лa4.

Г. ВЕРЕСОВ.

Отвечаем на вопросы читателей

В журнале «Шахматы в СССР» № 3, 1959 г., в статье «Дополнения к разрядным требованиям» упоминается шевенингенская система проведения соревнований. Прошу рассказать, в чем она заключается.

Г. РОДИОНОВ,
Свердловская область.

Шевенингенская система часто применяется в матчах двух команд. В этом случае каждый участник одной команды играет поочередно со всеми участниками второй команды.

Так, например, проводились встречи между сборными командами Москвы и Будапешта (1949 г.), СССР и Югославии (1957 и 1958 гг.). В прошлом году в Москве был организован турнир по шеве-

нингенской системе, в котором была установлена норма мастера. В этом своеобразном матче с одной стороны выступали мастера, а с другой — сильнейшие кандидаты з мастера.

Для того чтобы выполнить необходимое требование к турнирам с нормой мастера (должно быть сыграно не менее 14 партий), целесообразно участие с каждой стороны не менее семи человек. При этом каждый представитель одной команды играет по две партии со всеми представителями другой команды.

О технике проведения соревнований по шевенингенской системе подробно рассказывают Л. Гаркунов и Ю. Зражевский в книге «Судейство шахматных соревнований».

КОГДА ЛЮБЯТ ШАХМАТЫ

Еще год назад в Щучье-Озерском районе Пермской области не велась шахматная работа. Теперь положение изменилось. Приехавший сюда зоотехник Н. Паршаков оказался большим любителем шахмат. Под его руководством стали проходить классификационные турниры, а в апреле была создана районная шахматная секция. Помощь любителям



Н. Паршаков

шахмат охотно оказывает также председатель районного совета Союза спортивных обществ и организаций А. Иванов.

В настоящее время в Щучье-Озерском районе насчитывается свыше 200 шахматистов. Сильнейшие из них — Н. Паршаков и преподаватель средней школы А. Халютдинов получили 1-й разряд. Н. Паршаков вышел победителем личного первенства района, он же успешно выступает сейчас и в международном турнире по переписке.

Автор этих строк, побывавший в гостях у колхозных шахматистов, был свидетелем глубокого интереса, который они проявляют к шахматной жизни у нас и за рубежом. К сожалению, далеко не всегда они получают нужную информацию. Есть еще недостатки и в организационной работе. Так, ни разу лучшие шахматисты Щучье-Озерского района не приглашались к участию в первенстве Пермской области. Недостаточно в магазинах района шахматной литературы. А ведь большинству местных шахматистов явно не хватает теоретических знаний.

В ближайшее время в районе открывается шахматный клуб. Планомерная работа Н. Паршакова и его помощников свидетельствует о том, каких организационных успехов можно добиться, когда по-настоящему любят и ценят шахматы.

Я. ЭСТРИН.



Играют студенты

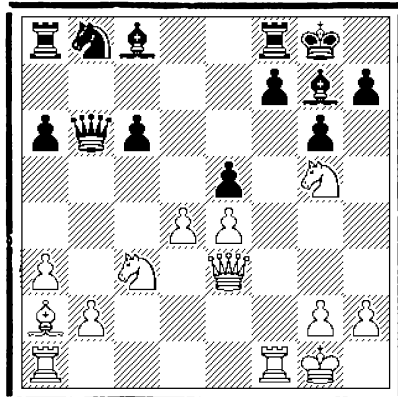
В Киеве состоялось личное первенство республиканского Совета ДСО «Буревестник». Турнир собрал сильный состав участников — восемь кандидатов в мастера и столько же перворазрядников, победителей областных соревнований.

Отличным финишем (пять из шести) преподаватель Львовского университета Б. Воробец обеспечил себе первое место. Хорошая теоретическая подготовка, содержательная и вдумчивая игра принесли ему заслуженный успех. Результат победителя — 11½ очков. Вот одна из его партий.

Староиндийская защита

Б. ВОРОБЕЦ В. БЕРЕЖНОЙ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 c6 6. Ce3 a6 7. Fd2 b5 8. a3 0—0 9. Cd3 dc 10. C:c4 d5 11. Ca2 de 12. fe Kg4 13. Kf3 K:e3 14. F:e3 Fb6 15. 0—0 e5 16. Kg5.



16...ed 17. Ff2 Fa7 18. Fh4 dc+ 19. Kph1 h6 20. K:f7 Kph7 21. K:h6 L:f1+ 22. L:f1 C:h6 23. Fd8 Fg7 24. Ll7 c2 25. L:g7+ C:g7 26. Cg8+ Kph8 27. Cb3+ Kph7 28. Fg8+ Kph6 29. C:c2, и белые быстро выиграли.

Второе место занял студент Харьковского строительного института кандидат в мастера В. Бережной. Третье-пятое места с 10 очками разделили перворазрядники О. Донченко (Херсонский университет), А. Зильберберг (Одесский политехнический институт) и Н. Городецкий (Симферопольский медицинский институт).

Среди женщин чемпионкой ДСО «Буревестник» стала перворазрядница Р. Антонова (Николаев), набравшая 9 очков из 12 возможных.

О. МИЛЮТИН.

НА ПОСЛЕДНИХ МЕСТАХ

На зональных соревнованиях Спартакиады народов РСФСР 1959 года команда Кабардино-Балкарии заняла восьмое (предпоследнее) место. Это не случайно, так как и в личных первенствах РСФСР представители нашей республики занимают последние места.

Каковы же причины? Происходит это потому, что никто у нас не занимается организацией массовой работы. Даже в Нальчике, где насчитывается около 600 шахматистов, нет комнаты, где могли бы собраться любители.

Не созданы у нас условия и для роста квалифицированных шахматистов, отсутствуют тренерские кадры.

Вся работа среди шахматистов и шашкистов республики заключается в организации республиканского и городского шахматных чемпионатов, да и те проводятся нерегулярно.

Кабардино-Балкария никого не может направить на юношеские соревнования РСФСР, так как в республике нет юношей и девушек, имеющих 1—2 разряды.

Шахматы плохо пропагандируются в наших газетах. Шахматный отдел газеты «Кабардино-Балкарская правда» лишь перепечатывает старые задачи и изредка дает информации о турнирах. В газетах на кабардинском и балкарском языках вообще нет шахматных и шашечных отделов.

Хотелось бы пожелать, чтобы шахматная Федерация РСФСР помогла нам устранить недостатки, мешающие развитию шахмат в Кабардино-Балкарии.

В. БЕЛАНОВ.

ХРОНИКА

В чемпионате Курска победу одержал перворазрядник А. Кузнецов.

В Вологде закончился турнир перворазрядников. Победителем вышел чемпион города Л. Алешин. На полочка отстали В. Белов и Г. Шульгин.

Юношеский шахматный турнир на первенство РСФСР, состоявшийся в г. Владимире, собрал 80 человек и был проведен по швейцарской системе. Победу одержал перворазрядник Владимир Вухтин из Кисловодска.

Звание чемпиона Биробиджанской области завоевал перворазрядник М. Жаданос. На втором месте старейший шахматист области М. Корчминский.

В Ейске проходили командные соревнования детских домов Краснодарского края. Участвовали 10 коллективов. Первое место завоевали воспитанники Некрасовского детского дома.

По страницам романа «Затишье»

Роман «Затишье» лауреата Ленинской премии мира немецкого писателя Арнольда Цвейга посвящен победе идей мира над идеологией империализма.

Роман рассказывает об обстановке, сложившейся в 1917 году на русско-германском фронте. Ленинский призыв к миру встречает могучую поддержку народных масс. Но империалисты намечают планы войны, готовят интервенцию против молодой Советской республики.

«На шахматном столике с белыми и черными полями выстроилась парадом партия, которую вчера вечером не успели закончить оба обитателя унтер-офицерского блиндажа, курильщики трубок и хорошие шахматисты.

Сквозь облака табачного дыма смотрят они на красные и желтоватые, вырезанные из кости, фигурки, смотрят, как боги Одиссеи смотрели на человечков и корабли, воспетые Гомером. Оба противника — широко образованные люди. Обоим свойственны терпение, смысленность и та любовь к благородной игре, изобретенной, вероятно, индийцами или персами, которая объединяет сражающихся за шахматными досками во всех кафе земного шара в незримую нацию с собственным языком и особым, отвлеченным, ей одной присущим складом ума.

Кто из непосвященных в эту игру знает, что такое гамбит или ход конем, или какими законами диктуется или запрещается движение по-разному вырезанных фигурок, или что в сущности означает глухо брошенное слово «шах»...

Пряча лукавую усмешку, Гройлих пошел маленькой красной пешкой — одной из тех фигурок, которые еще находились в исходном положении и ждали, когда о них вспомнят.

— Жаждем, я вижу, компенсации за потерянную ладью, милейший? — сказал Понт. — Но от нас это не укроется. — И он, сделав встречный ход, спокойно провозгласил: «Гардэ!»

Гройлих, оказавшийся в опасности, прикинулся потрясенным и двинул стоящую в углу фигурку, в расколотой епископской шапочке, именуемую слоном, на защиту своего ферзя, который несомненно в первобытную эру шахматной игры изображал особу вириря.

— Шах! — сказал он.

— Ах ты, боже мой, — пробормотал себе под нос Понт. — Да, видно, господин фельдфебель кое-что проглядел. Так всегда бывает, когда устремляешь все внимание на маленькую пешку и следишь, чтобы она не попала вдруг «из грязи да в князи».

Последняя глава романа называется «Проигрывают белые». Приведем с сокращениями отрывки из этой главы.

Зловещие происки врагов человечества обречены. Это символически выражено в романе при помощи шахмат. Роман начинается и заканчивается сценой игры в шахматы между прогрессивно мыслящим унтер-офицером Гройлихом и фельдфебелем Понтом. И в обоих случаях белые проигрывают.

Приводим с сокращениями отрывок из первой главы романа. Глава эта называется «Эндшпиль».

«Фельдфебель Понт, склонившись над белыми фигурами, довольно быстро сообразил, что еще остается сделать. Преимущество было на его стороне. Однажды он уже спас короля, хотя Гройлих угрожал ему шахом: его красные пешки, продвинувшись вперед от исходной позиции, открыли путь к действиям слоном и ферзю.

Пешки — это крестьяне, думал Понт. Красные крестьяне — таких вообще не бывает. Крестьянин может быть белый или черный, неверующий или клерикал, — так уже водится. Красными они не бывают. Это было бы концом мира, того мира, который мы знаем.

И он с хитрым видом двинул своего ферзя, этого верховного визиря, через два поля, угрожая королю противника.

— Шах, — бросил он удивленно, как бы не веря себе.

— Понт, — раздумчиво сказал Гройлих, — вы создаете новую ситуацию... — Он так продвинул одну из своих пешек, что загородил линию обстрела между ферзем и королем, с любопытством ожидая, попадет ли Понт в ловушку, возьмет ли он ладью, обезоружив этим своего короля.

Но фельдфебель углубился в размышления. Нет, он не тронет ладьи, а пойдет конем. И Понт схватил фигурку за голову и поставил ее в угрожающей близости к красному королю.

Гройлих погладил свои усики и переставил пешку так, чтобы следующим ходом побить коня.

Понт снова углубился в игру, он видел, что теперь шансы его невелики. Ему не хотелось сдаваться, хотя было ясно, что вряд ли он избежит мата».

В разгар борьбы Гройлиха и Понта вызвал капитан Винфрид. Они отправились на второй этаж помещения штаба. Началось обсуждение важных сообщений с фронта.

«А внизу, — подумалось унтер-офицеру Гройлиху, — под канцелярскими лампами дождаются эндшпиля наши красные и белые фигуры. Еще три хода — и я сделаю ему мат. А быть может, опять вторгнется что-то новое, и нам придется оставить в покое пешки и офицеров и сказать: на этот раз — ничья, бой не решен. Но нет, по существу он уже решен, проигрывают белые!»

О НОВОМ КАТАЛОГЕ

В популяризации шахмат важная роль принадлежит домам культуры, клубам, библиотекам и другим культурно-просветительным учреждениям. Задачей массовых библиотек является и создание фонда хорошей шахматной литературы, а также пропаганда шахматной книги среди читателей. К сожалению, многие библиотеки плохо комплектуются, библиотечкари не знают литературы по шахматам. Поэтому квалифицированная помощь библиотечным работникам необходима.

В этой связи надо рассмотреть появившийся недавно выпуск типового «Каталога районной библиотеки», посвященный литературе по искусству, физкультуре и спорту, включая шахматы. Это пособие призвано помочь библиотечкарю в справочно-библиографической работе, в руководстве чтением, в проведении массовой работы (выставки, обзоры и т. д.). «Каталог, — отмечают составители, — помогает не только решить, какая конкретная книга должна быть в составе

фонда библиотеки, но и определить общее направление, профиль комплектования библиотеки данного типа, желательный состав ее фондов» (Предисловие, стр. 3).

Какую шахматную литературу предлагается иметь центральной библиотеке района? Скажем прямо: с отбором, произведенным составителями, согласиться никак нельзя.

В разделе «Шахматы и шашки» приведено всего лишь семь названий шахматных книг, столько же, как по борьбе, и меньше, чем по

туризму, альпинизму, лыжному спорту. Это сделано явно без учета того обстоятельства, что в шахматы играют во всех районах страны, люди самого разного возраста, с различным состоянием здоровья (чего нельзя сказать, ни об альпинизме, ни о борьбе). Не соответствует названная цифра и масштабам издания шахматной литературы в СССР.

Из всей богатой литературы последних лет составители типового каталога отобрали лишь ту, которая рассчитана на любителя, только приступающего к знакомству с шахматами. Слов нет, учебники для начинающих В. Панова и Г. Левенфиша, книги Е. Умнова и Ю. Авербаха о решении шахматных задач и этюдов, «Записки шахматиста» А. Котова и другие издания, названные в «Каталоге», желательны в любой библиотеке — но разве можно ограничиться рекомендацией этих пособий?

Составители считают, по-видимому, что для интеллигенции, старших школьников, рабочей молодежи и других категорий читателей районных библиотек вполне достаточно элементарных знаний в области шахмат, изучение же теории

им не по плечу. В результате ни общих курсов дебютов, ни дебютных монографий, ни других теоретических работ «Каталог» не включает.

Составители «оберегают» библиотеки и от проникновения в их фонды литературы по истории шахмат, о творчестве крупнейших шахматистов.

Если в разделе «Искусство» они указывают многие монографии и популярные брошюры о выдающихся художниках, музыкантах, популярных киноартистах, то в разделе «Шахматы и шашки» читатель и библиотекарь не найдут известных книг, знакомящих с творчеством М. Чигорина, А. Алехина, М. Ботвинника, В. Смыслова и других гроссмейстеров. Исключение сделано почему-то для сборника избранных задач и этюдов А. Гуляева.

Отсутствуют и работы обобщающего характера, например «Советская шахматная школа» А. Котова и М. Юдовича, «Советские шахматисты» Е. Быковой. Мы не говорим уже о турнирах и матчевых сборниках или шахматных ежегодниках, где освещается шахматная жизнь в СССР и за рубежом.

В «Каталог районной библиоте-

ки» не включены «Шахматный кодекс», программы по шахматам и другие организационно-методические пособия. Указанная в «Каталоге» брошюра Г. Федорова «Шахматный коллектив» заменить эти материалы не в состоянии.

Что это — незнание читателями или неосведомленность в литературе, ее читательском адресе? В самом деле, нельзя же считать, что шахматами серьезно интересуются только жители столиц и больших городов, что лишь в республиканских и областных центрах работают секции и проводятся турниры.

Неправильно думать также, что с каждым годом растущий поток шахматной литературы должен удовлетворять исключительно индивидуальный спрос и потребности крупных библиотек.

Между прочим, в предыдущем, 2-м издании «Каталога районной библиотеки» (которое заменяется теперь 3-м изданием) шахматная литература была представлена полнее и разнообразнее. Вместо того чтобы пойти навстречу читателю-шахматисту, составители неожиданно сделали шаг назад.

Н. САХАРОВ.

Заметки редактора шахматного отдела

Отделы в газетах и журналах играют все большую роль в популяризации шахмат. Интересные партии, окончания, задачи и этюды сейчас можно встретить не только в центральных, республиканских, областных и городских изданиях, но и в районных газетах, многотиражках. Мне хочется в этой статье поделиться опытом по редактированию шахматного отдела в газете «Вечірній Київ». Буду рад, если этот опыт в какой-то мере окажется полезным для других редакторов.

С участием актива

В 1958 году редакция «Вечірнього Києва» получила от любителей шахмат свыше 7 тысяч писем — почти вдвое больше, чем в 1957 году. Правда, около 5 тысяч писем — это ответы на конкурсные задания, но и без них портфель шахматного отдела всегда полон. Читатели присылают заметки о соревнованиях, задачи и этюды, задают вопросы, высказывают пожелания... Активность читателей объясняется тем, что к их голосу прислушиваются. В прошлом году мы провели три встречи с любителями шахмат. Две — в клубе спортивного общества «Авангард» и одну на машиностроительном заводе. На этих встречах был внесен ряд интересных предложений.

Редакция ежегодно проводит среди читателей анкету, которая позволяет определить, какие материалы, опубликованные в газете, им больше всего понравились. Свыше ста шахматистов откликнулись на последнюю анкету. Их пожелания свидетельствуют о широте интересов любителей шахмат. Пенсионер Е. Васильев указал, что отдел в газете уделяет мало внимания выдающимся шахматистам прошлого. «Нужно учесть», — пишет тов. Васильев, — что выросло новое поколение любителей шахмат, которое мало знает о Морфи, Андерсене, Стейнице».

Инженер В. Теплицкий просит рассказать о шахматных автоматах. Слесарь механического завода М. Евсеенко интересуется происхождением названий некоторых дебютов. Студенты Г. Бойко и Л. Шаповал хотят получить консультацию о том, что такое «киевская тема» в шахматной композиции, а инженер В. Спектор просит объяснить, почему в СССР не популяризируется игра вслепую...

Шахматный отдел нашей газеты объединил большой общественный актив, который всегда готов оказать нам содействие. Мне не раз приходилось советоваться с проблемистами — доктором физико-математических наук А. Смогоржевским, заслуженным артистом УССР В. Ав-

шаровым, председателем республиканской комиссии по шахматной композиции А. Дзекцером и другими.

Часто пишут нам, заходят в редакцию, интересуются планами работы отдела студент политехнического института Ю. Конопкин, кандидат исторических наук А. Калиниченко, помощник мастера Дарницкого шелкового комбината А. Минякин, инженер П. Правник, бортрадист Е. Сидорович, адвокат П. Соловьев, старшина милиции П. Федоров, главный конструктор проектного института И. Рымар и многие другие.

Активисты во многом содействуют тому, что отдел завоевал популярность у читателей и постоянное место на страницах газеты. 2—3 года назад кое-кто из сотрудников «Вечірнього Києва» считал, что газета уделяет шахматам слишком много внимания. Но сейчас почти все они изменили свою точку зрения.

О конкурсах решений

Интерес к конкурсам решений задач и этюдов растет с каждым годом. В конкурсе, который «Вечірній Київ» проводил в 1956 году, участвовало 618 человек, в 1957 году — 923 и в 1958—1344. Эти цифры говорят сами за себя.

Многое зависит от подбора конкурсных заданий. Первые задачи должны быть сравнительно легкими, но эффектными, чтобы вызвать интерес у читателей и привлечь их внимание к конкурсу. Стоит опубликовать вначале трудную задачу, и число участников резко сократится.

Надо разнообразить формы конкурсов. «Вечірній Київ» дважды провел конкурсы «Судьями будут читатели». В газете без указания имен авторов были напечатаны пять задач киевских проблемистов. Участникам конкурса предлагалось решить и оценить эти задачи по пятибалльной шкале. Редакция отметила авторов задач, получивших наибольшее количество баллов, и читателей, приславших первыми обстоятельный анализ задач. Вместе с решениями задач были опубликованы фамилии их авторов.

Большой интерес шахматистов вызвал международный конкурс, проведенный «Вечірнім Києвом» в 1958 году. Мы списались с редакциями вечерних и городских газет, выходящих в странах народной демократии, и, заручившись их согласием, послали им условия конкурса и конкурсные задания. В один и тот же день эти условия опубликовали «Вечірній Київ», а также «Вечерни Прага», «Информация Букурештиулуй» (Бухарест), «Эшти Хирлап» (Будапешт), «Вечерни новины» (София), «Вечерник» (Братислава) и «Лейпцигер Фольксцейтунг» (Лейпциг).

Международный конкурс длился два месяца и охватил около трех с половиной тысяч любителей шахмат. Вначале каждая редакция подвела итоги соревнования среди своих читателей, а затем представила редакции «Вечірнього Києва» для премирования пять лучших решателей. В Киеве победителями оказались студенты В. Кряченко, П. Гарцман, А. и В. Тимошенко, учащийся А. Покушко, ученик школы № 20 В. Акуленко, контрольный мастер механического завода А. Яценюк. Среди победителей в других странах были люди самых разнообразных профессий: студентка А. Александрова (София), доктор Г. Сираки (Будапешт), инженер Л. Левентон (Бухарест), священник Л. Модьороши (Братислава), пианист М. Хенке (Лейпциг), химик К. Гусак (Прага) и другие.

Мы получили много писем от зарубежных друзей, которые горячо одобряли проведение подобных конкурсов. Редакция «Лейпцигер фольксцейтунг» писала: «Конкурс очень понравился нашим читателям. Конкурс содействовал популяризации чудесного шахматного спорта и укреплению дружбы между народами стран социалистического лагеря».

По предложению ряда наших читателей, мы проведем в ближайшее время конкурс с выбыва-

нием. В первом туре смогут участвовать все желающие. Ко второму туру будут допущены только те, кто решил первое задание, а к третьему — те, кто прислал правильные ответы на задания второго тура, и т. д. Всего будет проведено 5—6 туров. В таком конкурсе борьба за победу будет проходить с большей остротой, чем обычно, ибо, помещая задания очередного тура, мы будем указывать не только решение предыдущих заданий, но и число читателей, допущенных к следующему туру.

«Проверенные задачи...»

Лицо шахматного отдела в значительной мере зависит от вкусов его редактора. У нас есть отделы, которые печатают только задачи или же только партии и интересные окончания, встретившиеся в турнирах. И в том и в другом случае большие группы любителей остаются неудовлетворенными. По моему, в отделе должен находиться место самый разнообразный материал. Совершенно необходимо показывать творчество местных шахматистов: партии, иггранные ими в турнирах, задачи и этюды, составленные читателями. Это, конечно, не означает, что нужно игнорировать творчество гроссмейстеров и мастеров, но нельзя ударяться и в другую крайность, когда на страницах газеты появляются только партии и задачи ведущих мастеров. Такие отделы не смогут вызвать активный интерес читателей. Неправильно также печатать задачи и этюды под номерами, не указывая, кто их авторы. Между тем немало таких безымянных уже публиковавшихся ранее задач появляется в шахматных отделах.

Как-то мы обсуждали этот вопрос с одним из киевских мастеров. Он так изложил свои соображения: «Задача, взятая из книги или журнала, уже прошла какую-то проверку и ее можно помещать, не опасаясь, что окажется второе решение. А когда начинаешь печатать оригинальные задачи, неминуемы неприятности: то вдруг обнаружится побочное решение, то выяснится, что задача вовсе не решается или, чего доброго, нарвешься на плагиат».

Такие рассуждения, конечно, не выдерживают критики. Тем паче, что и «запробированные» задачи нередко бывают с дефектами. После того как «Вечірній Київ» стал чаще печатать оригинальные задачи, мы начали получать много композиций от читателей, а также от проблемистов, проживающих в других областях Украины. В Киеве появился ряд новых молодых проблемистов. Это студент университета Б. Любченко, инженер Г. Славинский, слесарь Б. Елисеев, научные сотрудники института нейрохирургии Т. Сергиенко, В. Скуратов, шофер И. Гегельский и другие.

В начале 1959 года «Вечірній Київ» опубликовал 8 оригинальных задач. К сожалению, в одной из них оказалось побочное решение, а другая не решалась.

Можно ли закрыть доступ в газету неполноценным композициям? Я думаю, что можно. Но для этого нужна помощь актива, ибо одному человеку порой очень трудно обнаружить дефекты. Сейчас мы договорились с членами городской комиссии по композиции о том, что они будут предварительно рассматривать задачи и этюды читателей. Б. Авшаров предложил организовать в шахматном клубе Дворца пионеров кружок решателей и привлечь юных шахматистов к предварительной проверке задач. Это предложение безусловно заслуживает внимания.

Более сложно обстоит дело с конкурсными задачами, среди которых также встречаются произведения с браком, хотя они и взяты из «надежных» источников. Так, в международный конкурс мы включили следующую задачу Н. Малахова, опубликованную в 1948 году. Белые: Крс5, Фб1, Лб4, С14, К18, пп.: d2, d3, g2, g5, h6 (10); черные: Кр15, Са8, Ка7, пп.: b5, e5, g3, g4, h7 (8). Мат в три хода. Авторское решение 1. Ле4! Побочное 1. Фе1 ef 2. Фе7 1...e4 2. Фа1 (очевидно, на b2 должна стоять белая пешка).

Такая же история произошла в нашем последнем конкурсе с этюдом Г. Заходякина, опубликованном в 1937 году и отмеченном призом на всесоюзном конкурсе: Белые: Крh1, Се7, пп.: c7, f2, g5, g6 (6). Черные: Крс6, Лh8, пп.: e3, h2, h7 (5). К сожалению, этюд не решается, ибо черные могут дать вечный шах. В дальнейшем автор исправил свое произведение, но об этом я узнал только после того, как заглянул в книгу Ю. Авербаха «Как решать шахматные этюды», и получил сигналы от участников конкурса. Вот вам и «запробированные» композиции!

В работе нашего отдела есть, конечно, и недостатки: уже несколько лет мы не проводили конкурсы составлений задач и этюдов, отдел не всегда выходит в определенный день. Мы еще недостаточно освещаем шахматную жизнь в коллективах физкультуры. Мы принимаем меры к тому, чтобы отдел работал лучше.

В заключение мне хочется высказать пожелание, чтобы шахматная Федерация СССР провела семинар редакторов шахматных отделов. Обмен опытом, обзоры отделов и инструктивные лекции, которые будут прочитаны на этом семинаре, окажут редакторам отделов большую помощь в их дальнейшей работе.

А. ХАВИН.

РЕШАЮЩАЯ ПАРТИЯ

В январе рассвет наступает поздно. В комнате было совсем темно, когда человек протянул руку к стене. Щелкнул выключатель, и свет залил комнату. Человек просыпался нехотя. Но вот он встал с кровати, потянулся, присел, выпрямился.

Сознание проснулось окончательно, все стало на свои места. Все, даже календарь, висевший на стене. Какое сегодня число? Шестнадцатое? Сон исчез, словно его и не было.

Сегодня ему предстоит играть решающую партию с Михайловым, партию, которая определит многое для обоих.

Сергей засуетился, готовя завтрак.

Через двадцать минут он шагнул по тихим арбатским переулочкам к станции метро и думал о предстоящей вечерней встрече.

Первым определилось ощущение недовольства собой, привычное, постоянное чувство. С тех пор, как Сергей помнил себя, это чувство было его постоянным спутником. Природа не обидела его способностями: он отлично учился, хорошо работал. На протяжении всех тридцати лет жизни его значительно чаще хвалили, чем ругали. И только он сам ругал себя почти всегда, и никакой внешний успех не смягчал этого недовольства — ведь всегда можно было сделать что-то еще быстрее, умнее, глубже... Он никогда не говорил об этом, боясь, что это будет принято как фанфаронство. Но чувство недовольства собой стало для него почти привычным состоянием. Сегодня, шагая по скрипящему снегу, он пилил себя за легкомыслие.

Вчера он пошел в театр. Вернулся поздно, взялся за шахматную книгу, чтобы осветить в памяти варианты гамбита Шара-Геннига, и почувствовал, что у него слипаются глаза. Он бросил книгу и лег спать. Играть придется без подготовки. Между тем Михайлов — сильный противник. Это опытный мастер, выдавший виды. Он много знает, методичен и хладнокровен. Выиграть у него очень трудно, а ничья Сергея не устраивает. Впрочем, Михайлова она тоже не устраивает, в случае ничьей в финал не выходит ни тот, ни другой. Надо выиграть, выиграть непременно — а как это сделать?

— Не хитри! — сказал себе Сергей, — гамбит Шара-Геннига ты все равно не стал бы играть, это не для Михайлова... Другое дело, что надо было поискать какую-нибудь подходящую маневренную систему. А теперь вечером придет-

ся плавать в дебюте... Интересно, почему это решающую партию всегда приходится играть черными?..

Замелькали облицованные стены коридоров метро.

Сергей шагнул назад и вперед по платформе и напряженно думал. Что же все-таки ему играть с Михайловым?

Он остановился, задержанный воспоминанием.

Полгода назад, играя черными с одним из московских мастеров, он вытащил из архива старинный ход Чайеса в ферзевом гамбите. Черным удалось получить отличную позицию, вскоре они выиграли пешку. Но, попав в беду, партнер начал играть очень сильно. Сергей поторопился взять вторую пешку — и белые получили опасную атаку против короля. Вскоре Сергею пришлось отдать качество, и он даже проиграл...

Партия была напечатана, но в строчку, малозаметно. Вряд ли Михайлов смотрел ее с доской. Что ж, дебют оправдал себя, в поражении он неповинен. Пожалуй, стоит применить его еще раз...

Сергей вошел в проектный отдел, когда раздался звонок. Он прошел к своему столу, достал бумаги и решительно отбросил шахматные мысли. Это переключение было хорошо отработано и давалось ему легко. Проект сложного, многоступенчатого трансформатора для электропечи, которым занимался Сергей, требовал полного внимания, ошибаться здесь было нельзя. Он давал указания конструкторам и расчетчикам, сам считал на линейке и складывал перед собой аккуратные листочки расчетов, на которых выходные формулы были очерчены цветным карандашом. На низкой стороне трансформатора получались такие огромные токи, что Сергей усомнился — пересчитал их еще раз. Все было правильно, но габарит трансформатора грозил разбухнуть...

В столовой, как всегда, велись шахматные разговоры. Обед кончался, когда подошел инженер Лямин из монтажного — один из самых страстных болельщиков института.

— Ну, как? — спросил он Сергея. — Выиграешь сегодня у Михайлова?

Этот вопрос он задавал перед каждой партией, и это всегда раздражало: что можно ответить? Кто может знать?..

Но Лямин был добродушен, и сердиться на него долго было невозможно. Сергей только махнул рукой.

— Ну-ну! — сказал Лямин покровительно и ушел.

Вторая половина рабочего дня прошла как-то мгновенно: Сергей забыл обо всем, кроме вторичной обмотки, когда загудел басистый звонок. Рядом, за стеной заговорили и засмеялись чертежницы. С хохотом бежали они по коридору, вешали табельные номера на доску.

Сергей поднялся, убрал бумаги и запер свой стол.

Дома Сергей прилег на диван и закрыл глаза.

Он ощущал в себе глухое, неуклонно нарастающее волнение. Словно гудела какая-то одинокая басовая струна и в низкое, ровное гудение врывались изредка высокие, звенящие ноты — крики подъема, нетерпения и боевого азарта.

Десять лет турнирного стажа не излечили его от этой лихорадки.

Сергей опять закрыл глаза и долго лежал неподвижно. Затем встал, оделся и вышел в сизые зимние сумерки. До клуба было пять минут ходьбы. В вестибюле и раздевалке шла бесконечная карусель рукопожатий. Люди пересылались шутками, стараясь казаться веселыми и беззаботными. Но уже здесь, не доходя до турнирного зала, чувствовалось огромное напряжение, словно звеневшее в наэлектризованном воздухе.

Сергей поднялся по широкой лестнице. С окаменевшим лицом, чувствуя слабость в коленях, он вошел в турнирный зал.

Волнение достигло высшей точки — сердце билось редкими, сильными ударами.

К нему метнулся распорядитель:

— Твои часы идут!

Низенький, плотный Михайлов сидел за столиком, и ферзевая пешка была передвинута на два поля.

Пожав Михайлову руку, Сергей стал медленно и удобно усаживаться.

Волнение исчезло сразу. Удивительное, почти неестественное спокойствие охватило его. Сергей медленно передвинул ферзевую пешку на два поля.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e2—e3 Kb8—d7 6. Kgl—f3 0—0.

Все это — молниеносно, в одну-две минуты.

7. La1—c1 c7—c6 8. Fd1—c2.

Начинается. Михайлов любит эту старинную систему борьбы за темп,

он готов сделать все возможные выжидательные ходы, только бы не ходить дважды королевским слоном. Что ж, ответим ему в том же духе. 8...a7—a6 9. a2—a3.

Так и есть. Пожалуй, он и h3 готов сыграть. Подумаем. В той партии я здесь сыграл «по Чайесу» 9...Le8 10. h3 b5. После 11. cd cd черные захватили ладью линию «с», затем забрались на с4 конем, но белые создали угрозу пункту f7, и... и ничего хорошего у меня не получилось. Что если я попробую усилить этот вариант, сыграю b5 без хода. Le8, не ослабляя пункт f7?

Сергей всматривается в позицию, в лакированные деревяшки, так невозмутимо и мирно поблескивающие на просторной доске. Как будто можно, прямых угроз за белых не видеть... Что ж, заставим Михайлова подумать: впрочем ясно, что при размене на d5 или b5 ход Le8 ненужен.

А при продвижении белой пешки «с»? Что ж, тогда его и можно будет сделать! Решено: 9...b7—b5.

Михайлов положил локти на стол, голова опустилась на руки. Со стороны может показаться, что он задремал, но Сергей видит, что серые глаза под очками поблескивают настороженно и зло. Продумав минут двадцать, он решительно продвинул пешку: 10. c4—c5.

Так. Позиция проявляется. Как и всегда в таких случаях, черные обязаны проводить e6—e5. И здесь, здесь просто необходим ход Le8.

10...Lf8—e8 11. Cg5—f4.

Исподлобья Сергей глянул на противника. Михайлов принимает меры, чтобы уклониться от размена на e7 и тем затруднить черным проведение необходимого e6—e5. Больше того, он сам провоцирует Kh5 с разменом слона на коня. Ведь после K:f4 и e4 пункт e5 будет принадлежать белым безраздельно... Ну нет, милый, этого удовольствия мы тебе не доставим...

11...Kd7—f8 12. Cf1—d3 Kf6—d7 13. 0—0 Ce7—f6.

Сделав этот ход, Сергей встал и пошел прогуляться по эстраде. Публики было много, небольшой зал был заполнен. Сергей кивнул Лямину, помахавшему ему рукой из первого ряда, и пошел между столиками. Он смотрел на чужие партии, не вникая в них, ибо был слишком занят своей.

Вставая из-за доски, он был доволен своей позицией: не видно было, как смогут теперь белые воспрепятствовать ходу e5. Однако смутная тревога мучила Сергея, ему хотелось скорее вернуться к своей доске, но он подавлял в себе это желание. Он увидел издали, что Михайлов поднял руку, подержал ее в воздухе и опустил.

Затем снова поднял, сделал ход и щелкнул рычажком часов. Сергей почти подбежал к столу, когда Михайлов поднялся со стула. Сергею показалось, что в брошенном на него взгляде мелькнуло торжество.

14. e3—e4.

Этого хода Сергей вообще не рассматривал, и чем глубже вникал он в позицию, тем меньше она ему нравилась.

— Спокойствие! — приказал он себе. Прежде всего надо разобраться. Разумеется, брать на e4 плохо. Но и допустить e4—e5 тоже нельзя, это равносильно самоубийству. Значит надо самому играть e5, но тогда... тогда после разменов в центре на d4 попадет белый конь, пешка d5 будет изолирована и блокирована... Но что можно сделать?

14...e6—e5 15. d4:e5 Kd7:e5 16. Kf3:e5 Cf6:e5 17. Cf4:e5 Le8:e5.

Вот сейчас Михайлов разменяется на d5 и переведет коня через e2 на d4. Защищенная проходная c5 будет сильнее изолированной и блокированной d5, а конь на d4 будет крайне неприятен... Правда, я смогу со временем прогнать его, играя Ke6, но позиция все равно будет не из веселых...

Михайлов протянул руку, медленно передвинул на два поля пешку и встал из-за стола.

18. f2—f4.

В первую секунду Сергей не поверил своим глазам. Как? Отказаться от ясного, очевидного преимущества? Лишь через несколько минут Сергей понял, что произошло. Конечно, Михайлов видел, что получает преимущество после 18. ed, но ему показалось этого мало. Ход f4 делают не для того, чтобы меняться на d5, это ясно. Одна пешка здесь ничего не значит. Следовательно, Михайлов хочет играть не de, а e5 и выиграть на атаке. Но там у меня будет игра, я не собираюсь погибать безропотно! Сергей отвел ладью 18...Le5—e8.

Михайлов вернулся к столу и, почти не думая, сыграл 19. e4—e5.

Может быть, он и прав, — мелькнула у Сергея трусливая мысль. Взвесим: на королевском фланге у белых четыре подвижные пешки против трех почти неподвижных. Кроме того, белые владеют важной диагональю f1—h7. Чепуха, эта диагональ ничего не значит, впереди слон, а не ферзь, и перегруппировываться я ему не позволю... Однако, если позволить сыграть f5 при коне на d4, позиция белых станет подавляющей. Правда, им надо сначала укрепить пешку e5, сыграв Lce1. А я? Что я могу сделать за это время, что я могу противопоставить плану белых? Неужели ничего? Не может быть! Если в шахматах есть справедливость — он должен быть наказан за такой ход, как f4, а не премирован очком... В чем же мои контршансы? В проходной пешке d5? Нет! Она будет сильна в эндшпиле, а сейчас она легко блокируется... Ага, вот! Кажется, нашел: если отломить верхнюю пешечной фаланги белых, откроется линия «е». На ней-то и надо искать контршансы, больше

негде... А если он не будет меняться? Тогда разменяюсь я сам, конь станет на e6 — и мы еще посмотрим, кто кого... Да, это необходимо...

Сергей двинул пешку. 19...f7—f6 20. e5:f6.

Понятно, оставаться с изолированной против защищенной тебе не хочется... Но ведь атака еще не видна, а я... я пока буду занимать «с» линией «е». 20...Fd8:f6.

С темпом, ибо грозит Fd4+. Это — хороший признак. Начинает дуть попутный ветер, славный ветер удачи.

21. Kc3—e2 Cc8—d7.

Так. Сейчас начнется игра по линии «е». Если Михайлов понял опасность, он должен упростить позицию, пока не поздно. Ему надо играть Fc3, менять ферзей и подтягивать короля. Но для этого надо переменить план, а он все мечтает об атаке...

22. Ke2—g3 Le8—e3.

Теперь на 23. Kf5 можно просто взять на d3. Кроме того, я грожу сдвинуть ладьи, и опять будет неприятно для белых Fd4.

23. Lc1—d1 La8—e8.

Все правильно. Ход f4 ослабил поле e3. Вот на этом поле прочно засела черная ладья и линия стала безраздельно принадлежать черным... Как теперь усилить позицию, как реализовать свой перевес?

24. f4—f5.

Что такое? Партнер добровольно закрывает диагональ b1—h7? В чем же тут дело? Ага, понятно... Михайлов задумал хитрую штуку. Черные обязаны теперь тщательно блокировать пешку «f», ее продвижение откроет позицию короля. Между тем белые уже грозят Kh5! и на Fg5 f6! Конь не нуждается в защите, он защищен косвенно угрозой вилки f7+.

24...Le8—e5 25. Fc2—f2.

Так. Угроза возобновляется, только вместо f7+ теперь нависло fg с катастрофой на f8. Значит, надо воспрепятствовать ходу Kh5.

25...Cd7—e8 26. Ff2—f4.

Михайлов упорен. Он хочет, видимо, включить в атаку свою пешку «g», без которой ничего не получается. Для этого надо открыть поле f1 коню... Сейчас нельзя сидеть сложа руки...

26...Kf8—d7 27. b2—b4 Ff6—e7.

Сейчас надо заплембировать поле f6, а ферзя освободить для дальнейшего...

28...h2—h3 Kd7—f6 29. Lf1—f2...

Михайлов хочет разменять по одной ладье, чтобы ослабить давление. Не думаю, чтобы ему стало много легче. Сейчас надо затруднить защиту, а для этого организуем белым еще одну слабость на ферзевом фланге.

29...a6—a5 30. Kg3—f1 Le3—e1 31. Ld1:e1 Le5:e1 32. g2—g4.

Белые провели свой план, но у меня есть чудесное поле для коня... Чорт возьми, времени осталось мало... Впрочем у Михайлова времени еще меньше, всего пять

минут... Прежде всего зафиксируем новую слабость.

32...a5:b4 33. a3:b4 Kf6—e4 34. Lf2—g2.

Ну, нет, взять на e4 тебе придется, а не то я вторгнусь ферзем на черные поля.

34...Fe7—f6 35. Cd3:e4 Le1:e4.

Теперь у белого ферзя нет выбора, он должен отступить на d2, иначе я просто отниму пешку b4...

36. Ff4—d2 Ff6—e5.

Так. Кажется, готово. Вся доска захвачена, сейчас двинется пешка «d» и слон войдет в игру на d5 или c4...Выиграно, Сергей, совершенно выиграно, только не зевни... Эти последние минуты летят, как пули... Ничего, успею!.. Снова чувствует Сергей волнение, подкатывающее к горлу. Осталось две минуты на четыре... Нет, лучше на пять ходов, один запасной не помешает, вдруг в записи есть ошибка... Однажды такая ошибка — ход, записанный дважды, стоила мне очка...

37. Kf1—g3 Le4—e1+ 38. Kpg1—n2 Le1—e3.

Такой ход не может быть плохим. Все фигуры белых связаны, а на g5 я отвечу Ch5 и Cf3 или d4 и Cf7...

39. Fd2—f2 d5—d4 40. g4—g5 Ce8—f7.

Теперь можешь играть f6, без активных фигур, это не опасно... Не надо только раскрывать короля.

41. f5—f6 g7—g6.

Вот и все. Ворваться ферзем ты не сможешь, слон караулит поле a2...

42. Kph2—g1.

Хочешь развязаться? Не получится!

42...Cf7—d5 43. Kg3—f1.

Контроль прошел. Стоит ли откладывать партию? Подумай еще минутку, не торопись. Можно, конечно, взять качество: после 43...C:g2 44. K:e3 de 45. F:g2 e2, но зачем это нужно? Проще не брать качества.

43...Le3—e1 44. Lg2—g4 Cd5—c4 45. f6—f7+.

Сергей осторожно передвигает короля: 45...Kpg8—f8.

Покрасневший Михайлов остано-

вил часы и склонился над бланком. Он пишет «сдался», расписывается широким росчерком и протягивает бланк Сергею. А тот делает вид, будто ничего особенного не произошло, что он и рад-то так, чуть-чуть, самую малость.

— Посмотрим, Петр Николаевич? — говорит он партнеру.

— Нет, — морщится Михайлов. — Устал я что-то... Но вторую половину ты здорово играл, молодец... Желая тебе успеха в финале...

Сергей жмет протянутую руку, и чувство огромной, нежной признательности к Михайлову охватывает его.

Чудесный он парень, Михайлов, настоящий спортсмен...

Один за другим подходят товарищи, жмут руку, поздравляют.

Участники и зрители вместе выходят на улицу. — Какой чудесный ветер! — думает Сергей. Завтра надо сдавать монтажные схемы! — вспоминается ему. — Сдадим. И на монтаж съездим, и в финале будем играть! — вслух говорит Сергей, шагая по пустынному переулку.



С. ВИТКОВСКИЙ — ЧЕМПИОН ПОЛЬШИ

XVI первенство Польши не выявило чемпиона. С результатом 13 очков (из 17) 1—2 места разделили И. Громек и С. Витковский. В состоявшемся в Лодзи матче убедительную победу с результатом 4:0 одержал Витковский.

Следующая партия была сыграна в этом соревновании.

Сицилианская защита

С. ВИТКОВСКИЙ и **И. ГРОМЕК**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фc7. 5. c4.

Ссылаясь на партию Кан — Флор (Москва, 1936 г.), теоретические руководства рекомендуют 5. Kb5 Фb8 6. c4 Kf6 7. K5c3 e6 8. Ce3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 с лучшими перспективами у белых.

5...Kf6 6. Kc3 K:e4.

Громек следует партии Никитин — Фурман из XXVI первенства СССР, в которой ленинградскому мастеру удалось безнаказанно удержать выигранную пешку.

7. K:e4 Fe5 8. Kb5 Ф:e4+ 9. Ce2 Fe5 10. f4 Фb8.

Никитин продолжал здесь 11. Ce3, и после 11...g6 12. Fd2 Cg7 13. h4 h5 14. g4 hg 15. C:g4 d6 16. Ce2 Cf5 Фурману удалось обезвредить инициативу белых. Следующий ход белых рекомендован Талем.

11. f5! g6 (Заслуживало внимания 11...e6, и если 12. 0—0, то 12...a6 13. Kc3 Cd6) 12. 0—0 a6 13. Kc3 Cg7 14. Kd5 Ce5 (Избегая размена слона, возможного после 14...0—0 15. K:e7+ K:e7 16. f6 с хорошими перспективами атаки ослабленной позиции черного короля) 15. Kph1 b5 (На 15...C:h2, разумеется, последовало бы 16. Kb6) 16. Ce3 0—0.

Черные решают отдать качество. На 16...Фb7 возможно 17. Kb6 Lb8 18. cb ab 19. C:b5 C:b2 20. Lb1 и 21. Kd5 с большим преимуществом у белых.

17. Kb6 Ла7 18. K:c8 Л:c8 19. C:a7 Ф:a7 20. cb ab 21. fg hg 22. Фb3 e6 23. C:b5 Kpg7 24. C:c6 dc 25. Ll3 Lh8 26. h3 Lb8 27. Фc4

Л:b2 28. Laf1 Lb7 29. Ф:c6 Cb8 30. Фc3+ Kpg8 31. Ld3 e5 32. Фc8+ Kpg7 33. Ld8.

От угрозы 34. Lg8+ Kph6 35. Lh8+ Kpg5 36. Фg4× или 36. Фc1+ удовлетворительной защиты нет. Черные сдались.

ХРОНИКА

Румыния. В первенстве страны победил Чокялтя, набравший 12 очков из 15.

Швеция. Первенство Стокгольма выиграл Седерберг.

Чили. Звание чемпиона страны оспаривали 13 участников. Лучшего результата добился Летелье — 11 очков. На втором месте Флорес — 10, у Адера — 9, и т. д.

Болгария. Матч между сборными командами городов Варны и Пловдива закончился вничью — 7:7.

Швейцария. Первенство рабочего шахматного союза проходило в Санкт-Галлене. Победу одержал Келлер, выигравший все семь партий. На второе место вышел Бенд — 5½ очков.

Полезная работа

Большой интерес любителей шашек вызовет брошюра «300 комбинаций на столеточной доске» мастера А. Коврижкина.

Вводная статья знакомит читателя с нотацией и отличительными особенностями столеточных шашек.

В разделе «Что такое комбинация» дается определение комбинации и раскрывается ее эстетическое значение; здесь же читатель знакомится с современными требованиями к композиции.

Чтобы помочь изучающему усвоить материал, приведена специальная статья «Как решать комбинации».

В основном разделе «Вариации типичных комбинационных идей» приведено большое количество комбинаций, характерных для практической игры. Комбинации систематизированы по определенным темам.

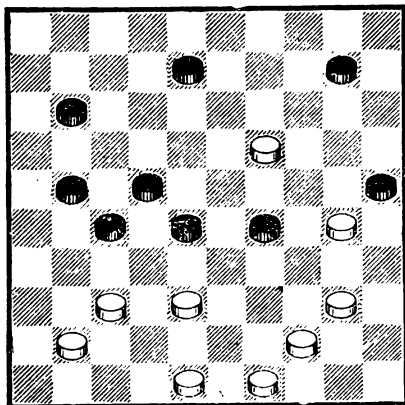
В заключение автор привел 150 комбинаций для самостоятельного решения. Ответы на эти задания читатель найдет в конце книги.

Основная часть приведенных в брошюре комбинаций посвящена середине игры. Большинство комбинаций одновариантны и имеют форсированный характер, после серии жертв осуществляется решающий финальный удар.

В примерах удачно использованы специфические возможности столеточных шашек.

Эффектные комбинации во многих примерах даны с максимальной экономией сил (№№ 17, 27, 32, 35, 130, 209 и др.). В ряде примеров при естественном расположении шашек осуществлено выполнение оригинального и глубокого замысла (№№ 59, 107, 112, 161, 186).

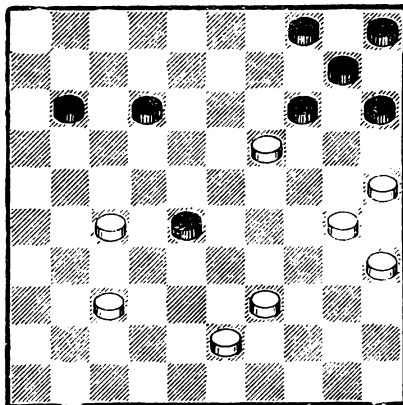
Очень интересны сложные комбинации (№№ 7, 170, 196, 220) и особенно № 114 с ее эффектным, чисто задачным финалом.



Белые начинают и выигрывают.

1. 37—31! 2. 19—13 3. 13:2 4. 2:33! 5. 49—44 6. 48:39.

Автором детально разработаны специальные приемы, например «Лестница», «Турецкий удар», и др. К лучшим произведениям автора следует отнести его концовки-миннаторы (№№ 25, 33, 36, 115, 151, 159).



Белые начинают и выигрывают 1. 39—33 2. 25—20 3. 20:9 4. 30:6.

Еще до опубликования брошюры автор демонстрировал множество своих произведений квалифицированным шашкистам, чтобы ознакомиться с их критическими замечаниями.

Судя по тем примерам, которые отобраны для настоящей работы, можно сделать вывод, что автор учел товарищескую критику и благодаря этому качество произведений несомненно повысилось.

В связи с брошюрой мне хотелось бы сделать следующие замечания.

Для составления положений с комбинациями не следует ограничиваться только приемом форсирования прорыва, а желательно использовать и такие приемы, как угроза, промежуточный тихий ход, неожиданный финал и т. д. Таких приемов очень мало в комбинациях А. Коврижкина.

Между тем эти приемы находили частое применение как в практике лучших отечественных композиторов (Кукуев, Соков), так и зарубежных (Шпрингер, Буассино, Фабр и др.). В творчестве А. Коврижкина техника оформления комбинации в целом стоит значительно выше оригинальности замысла.

Надо избегать нарочитой сложности и необычности положений, ведь к комбинациям (тем более к

практическим) как виду композиции предъявляется ряд требований, отличных от задач. Эффект комбинации не всегда оправдывает искусственность начального положения (примеры №№ 23, 24, 75, 252).

Во многих комбинациях чувствуется стандартность в приемах. Например, жертва шашки 47 ходом 47—41 применена около сотни раз.

Все триста комбинаций составлены с заданием найти выигрыш. Разнообразия ради следовало бы несколько примеров составить на достижение ничьей.

На стр. 6 автор высказывает ошибочное мнение, что «мастера шашечной игры буквально с одного взгляда правильно оценивают позицию и могут указать логичный план дальнейшей игры».

Если бы так было в действительности, то мастера не проигрывали бы и шашки давно перестали бы быть интересными.

Несколько редакционных замечаний.

На стр. 58 в заголовке к примеру для самостоятельного решения говорится: «Во всех этих позициях надо найти за белых комбинационный выигрыш». Не было поэтому необходимости писать «выигрыш» под всеми 150 диаграммами.

Досадный просмотр допущен на последней странице, где перепутано имя автора. Имеются в книге и опечатки, которые в той или иной мере затрудняют чтение.

В целом надо признать, что автором проделана большая работа и его труд несомненно встретит положительную оценку любителей шашек.

В. ГИЛЯРОВ.

Новый журнал

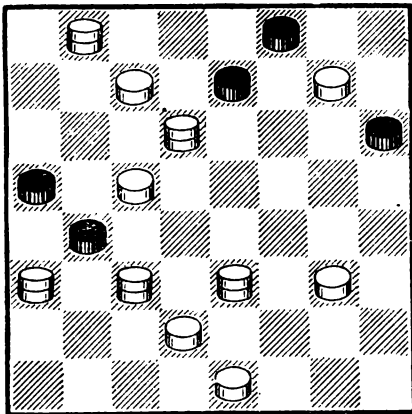
Со второй половины 1959 года начал выходить журнал «Шашки». Журнал издает клуб шашечный федерации Латвийской ССР. В первом номере помещен разнообразный материал, рассказывающий о крупнейших соревнованиях 1958—1959 гг., и по шашечной композиции.

Адрес редакции журнала: г. Рига, почтовый ящик 55.

Наш конкурс

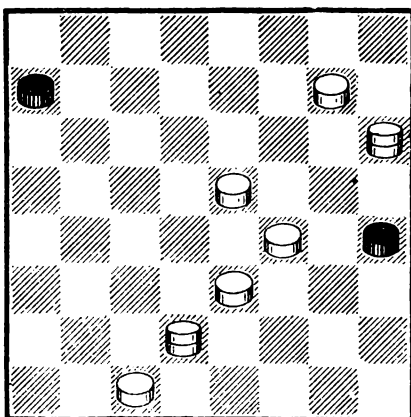
Продолжаем публикацию позиций нашего конкурса (см. журнал № 10). Задачи, приведенные в этом номере, отмечены как лучшие на всесоюзном конкурсе шашечной композиции.

1-й приз конкурса по разделу запираания дамок с простыми.



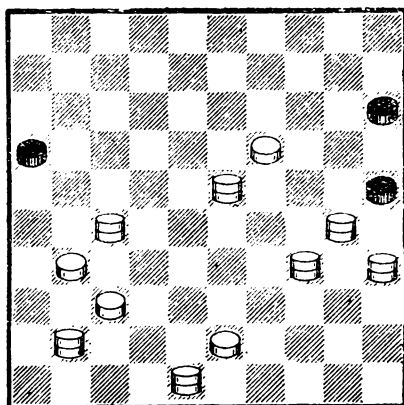
Запереть дамку и простую.

1-й приз конкурса по разделу запираания простых.



Запереть простую.

1-й приз по столеточным задачам.



Запереть дамку и простую.

Редкая комбинация

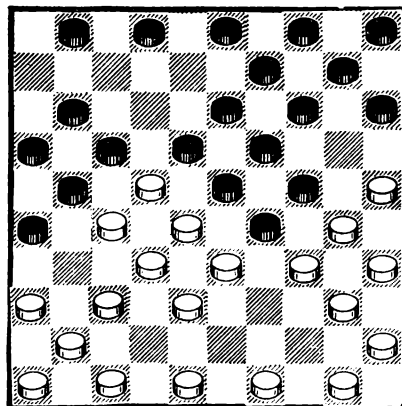
Чемпион мира по столеточным шашкам И. Куперман сообщил нам об интересной возможности в партии Андрейко — Егоров из V первенства СССР по столеточным шашкам.

После 12 ходов в партии возникло такое положение.

Белые: 22, 25, 27, 28, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50.

Черные: 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 26, 29.

Если бы белые вместо 13. 36—31 сыграли 13. 43—39, то после 13... 8—12 14. 39—34 12—17 получилась бы такая позиция.



Белые выигрывают, запирая минимум 19 шашек противника.

15. 25—20! ...

Ликвидируя возможность размена 14—20.

15. ... 14:25

16. 37—31! ...

Не годится 16. 36—31? Тогда резервный ход окажется у черных и они выигрывают.

16. ... 26:37

17. 36—31! 37:26

18. 41—37 ...

Вот по сути дела заключительный ход комбинации. В отличие от финалов подавляющего большинства комбинаций он не является ударным, опустошительным, однако по эффективности ничуть не уступает финальным ходам разгромных комбинаций.

Черные не могут помешать угрозе 46—41—36—31, после чего неминуемо запираются все черные шашки. Жертва 26—31 уменьшает количество «пленных», но и только. У белых и в этом случае налицо резервный ход, а потому 19 черных шашек остаются в плену.

Любопытно, как на столеточной доске своеобразно воплотился вариант из игры Филиппова в русские шашки, при симметричных ходах обеих сторон.

Турниры по переписке

ВПЕРЕДИ КОМАНДА СССР

В острой борьбе проходит командное первенство мира по переписке, в котором, как мы уже сообщали, играют 10 сильнейших команд: Австралия, Аргентина, Венгрия, Германия (объединенная команда), Норвегия, СССР, США, Чехословакия, Швеция, Югославия.

Пока впереди идет команда СССР, набравшая 14 очков в 20-ти закончившихся партиях. У команды Аргентины 11½ из 16, объединенная команда Германии имеет 14½ очков из 25 возможных.

Командное первенство будет завершено в 1960 году.

Приводим индивидуальные результаты советских шахматистов, выступающих в первенстве.

И. Бондаревский — 3 из 4, Г. Борисенко — 2½ из 3, А. Константинопольский 1½ из 3, В. Загоровский — 3½ из 5, М. Юдович — 3 из 4, П. Атяшев — ½ из 1. Интересно, что в 20 проведенных встречах советские шахматисты не потерпели ни одного поражения.

Команда СССР закончила свой матч с командой Швеции. Результат: 4½:1½ в пользу советских шахматистов.

Приводим две партии командного первенства мира.

Ферзевый гамбит

И. БОНДАРЕВСКИЙ (СССР) И. ЕЖЕК (Чехословакия)

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 d5 4. Cg5 Kbd7 5. Kf3 c6 6. Fb3 h6 7. Cf4 Fb6 8. Fc2 Ke4 9. K:c4 de 10. c5 K:c5 11. dc C:c5 12. F:e4 C:f2+ 13. Kpd1 0—0 14. Cd2 Ld8 15. Kpc2 e5 16. e3 Ld5 17. Cc4 Fc5 18. La1 Cf5 19. F:f5 F:c4+ 20. Kpb1 Fe2 21. Cc1. Черные сдались.

Ферзевый гамбит

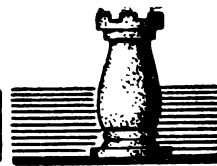
Г. БОРИСЕНКО (СССР) С. МАДСЕН (Норвегия)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 Kbd7 6. e3 0—0 7. Fc2 c5 8. 0—0—0 Fa5 9. h4 a6 10. cd ed 11. Cd3 h6.

12. g4 cd 13. K:d4 Kc5 14. Cf5 Kce4 15. C:f6 C:f6 16. C:c4 de 17. F:e4 C:d4 18. L:d4 f5 19. Fe7 Fb6 20. Ld6. Черные сдались.



Задачи и этюды



Тема мата в этюде

В этюде матовая позиция должна возникать неожиданно и в то же время быть органически связанной с предшествующей борьбой. Ее изящество особенно подчеркивается тогда, когда все фигуры и пешки, присутствующие на доске, участвуют в создании мата. Очень красив мат, возникающий в центре доски при свободном положении черного короля, а также спертый мат, мат единственной оставшейся на доске фигурой или пешкой.

При разработке темы мата можно использовать цугцванг, сочетание нескольких матов в одном этюде и другие мотивы.

Финальная матовая картина не должна просматриваться в началь-

ной позиции этюда — готовая заранее, она дает возможность решателю легко обнаружить замысел автора.

Этюды на тему мата можно найти у А. Троицкого, у братьев Платовых и особенно у Л. Куббеля. Большой вклад в развитие этой темы внесли советские этюдисты В. Корольков, А. Гербстман, М. Либуркин, Г. Каспарян, А. Гурвич, З. Бирнов, Б. Сахаров. Значительное место этюды с матовым финалом занимают в творчестве А. Гурвича и З. Бирнова.

В моей работе теме мата также было уделено значительное внимание. При ее разработке я стремил-

ся к тому, чтобы идея осуществлялась в обоюдоострой обстановке при активной контригре черных.

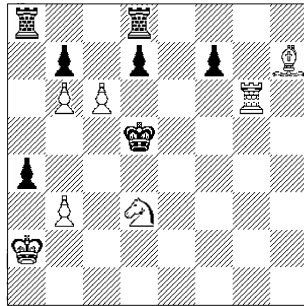
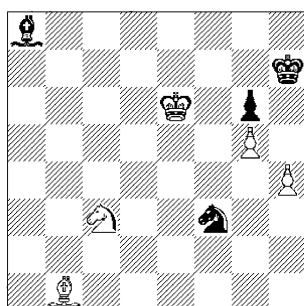
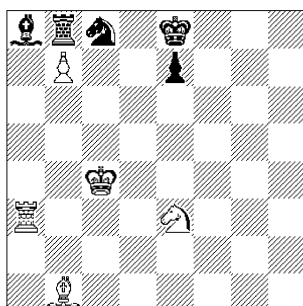
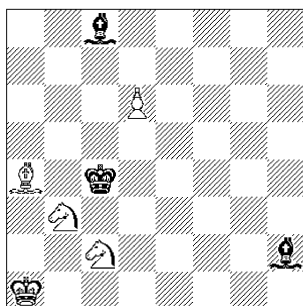
В этюде № 1 ничто в начальной позиции не предвещает, что черный король через 8 ходов получит мат на поле d1. После 1. Kd2+ Kpd3 2. Ke1+ Kpe2! белые организовали косвенную защиту коней, после которой возможно как будто 3. d7, однако прежде необходимо 3. Cb5+!, загоняя черного короля в несуществующую пока матовую сеть: 3...Kpd1 4. d7 C:d7 5. C:d7 Ce5+ 6. Kpb1! Cc3! Оказывается, на поле e5 слон чувствует себя не лучше, чем на h2! 7. Ke4! C:e1 8. Cg4X.

№ 1. 1934 г.

№ 2. 1950 г.

№ 3. 1950 г.

№ 4. 1958 г.



В этюде № 2 мат возникает неожиданно, когда выясняется, что после, казалось бы, неудачного хода белых 6. Cc6 вырвавшийся на свободу с шахом черный конь не имеет ни одного поля для отступления, кроме поля e6.

1. Cg6+ Kpd7 2. baK! Л:a8 3. Ce8+! Kpd6 4. Л:a8 Kb6+ 5. Kpb5 K:a8 6. Cc6! Kc7+ 7. Kpb6 Ke6 8. Kc4X.

В этюде № 3 в острой борьбе черные жертвой коня добиваются ничейного соотношения сил (С и К против С). Но используя стесненное положение черного короля в

углу доски, белые создают матовую сеть: 1. h5! K:g5+ 2. Kpf6 Ke4+ 3. K:e4 gh 4. Kg5+ Kph8 5. Ca2! Cc6 6. Kpf7 Cd7 7. Kpf8 Cf5 8. Cg8 Og6 9. Ch7! C:h7 10. Kf7X. Здесь «неэкономичная» черная пешка h5 является необходимым конструктивным элементом этюда.

Следующий этюд (№ 4) составлен на тему батарейного мата. Любопытна двойная жертва черной пешки, перекрывающей линию действия слона, вследствие чего слон вынужден дважды перекрыть шахующую ладью. Его решение: 1. Kb4+ Kpe5 2. cb ab+ 3. Kp:b3

Lab8 4. Ka6+ Kpb5 5. K:b8 Л:b8 6. Jlg5+ f5! 7. C:f5 Л:b7 8. Ce4+ d5! 9. C:d5 Л:b6 10. Cb7X.

Двухматовый финал с блокированием полей у черного короля двумя слонами демонстрирует этюд № 5.

1. gf Лc4+ 2. Kpd3 Л:d4+ 3. Kp:d4 Cf6+ 4. Kp:d5 C:g7 5. Ch3+ e6+! 6. C:e6+ -Kpe7 7. f8Ф+ C:f8 8. Ch4X или 7... Kp:f8 8. Cb4X.

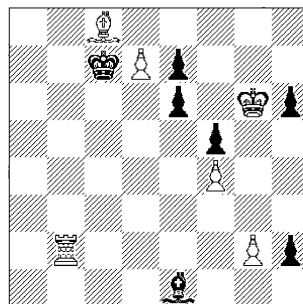
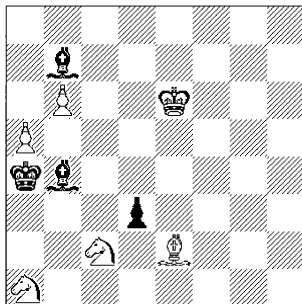
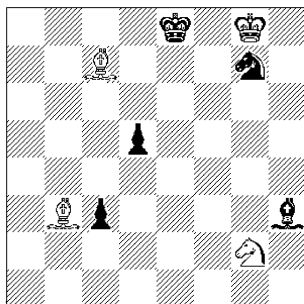
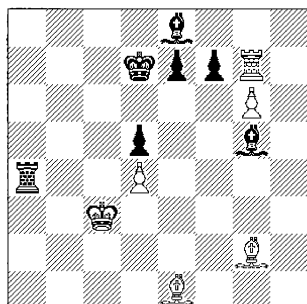
В этюде № 6, как и в предыдущем, два правильных мата. Особенно эффектен мат в главном варианте, в котором маневр слоном

№ 5. 1934 г.

№ 6. 1958 г.

№ 7. 1956 г.

№ 8. 1947 г.



сочетается с блокированием полей f5 и d7 черными фигурами в процессе игры. Решение: 1. Кf4 c2 2. С:c2 Cf5 3. Са4+ Cd7 4. Cd1 Kf5 5. Ch5+ Кре7 6. К:d5+ Кре6 7. С17х или 2...Ке6 3. Са4+ Кре7 4. К:d5х.

Этюд № 7 составлен еще в 1936 году по мотивам известного этюда А. Гурвича («Советский шахматный этюд, № 307») и не публиковался до 1956 года, когда мною было установлено, что этюд Гурвича имеет побочное решение. Работа над идеей была вызвана тем, что ее реализация в этюде Гурвича казалась мне недостаточно удачной: после первого хода белых, создающего угрозу мата в один ход, вся дальнейшая игра носит механический характер, а следовательно, и отсутствует борьба.

В моем этюде белые, жертвуя пешку на а6, захватывают с тем-

пом диагональ а6—f1 и затем, маневрируя королем, преследуют шаг за шагом чернополюного слона: 1. а6! С:а6 2. С:d3 Сс8+ 3. Кре5! Сс5 4. Крд5 С:b6 5. Крс6 (с угрозой 6. Сb5+ и 7. Кb3х). Попытка защититься ходом 5...Кра5 приводит после 6. Кb3+ Кра4 7. Кd2! Са5 к другому правильному мату: 8. Сb5х. Решение черных пожертвовать путем 5...Се6! слона и добиваться пата является неожиданным. Тогда следует 6. Кр:b6 Сс4! 7. Cf5 Се6 8. Кb3! С:f5 Кс5х или 8...С:b3 9. Cd7х.

Кроме этюдов на тему мата, существует большая группа этюдов, в которых используется угроза мата как средство для осуществления других идей. Хорошим примером может служить известный этюд Ф. Сааведры (1895 г.): Белые—Крb6, п. с6; черные — Кра1, Лd5. 1. с7 Лс6+ 2. Крb5 Лd5+ 3. Крb4 Лd4+

4. Крс3 Лd1 5. Крс2 Лd4 6. с8Л! Ла4 7. Крb3!

Широко используется прием угрозы мата как со стороны белых, так и черных, например, для осуществления многократного превращения в слабые фигуры, создания невыгодной связки и многих других идей (В. Корольков и др.).

Приводим этюд № 8, в котором угроза мата служит стержнем всей игры, носящей крайне напряженный характер.

Особенно интересен маневр белого короля для выигрыша темпа, начинающийся ходом 7. Крh7!

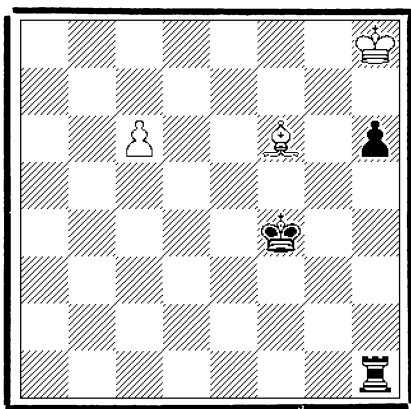
Вот решение этюда: 1. d8Ф+ Кр:d8 2. Лс2 h1Ф 3. С:e6 Сс3 4. Л:c3 Ф:g2+ 5. Кр:h6 Фh2+ 6. Крг6 Фg1+ 7. Крh7! Фh1+ 8. Крг8 Фg1+ 9. Крf8 Фс5 10. Лс4 Фс6 11. Крf7 Фе8+ 12. Крг7 Фf8+ 13. Крh7! с выигрышем.

В. БРОН.

0 неправильных шахматных композициях

Нередко публикуются и даже премируются шахматные композиции с серьезными дефектами. Обычно объясняют это неопытностью или небрежностью автора, невнимательностью редакторов, недостаточной ответственностью судей. Такое объяснение справедливо только отчасти. Ведь и у выдающихся проблемистов, проявляющих большую заботу о высоком совершенстве своих произведений, встречаются досадные просмотры. Приведу пример.

Ж. Вильнев-Эсклапон



Выигрыш

В. Платов в книге «150 избранных современных этюдов» пишет: «Черным для получения ничьей достаточно отдать ладью за пешку «с». Белые должны помешать этому во что бы то ни стало. 1. Сс3 Лh5 (Единственный ход, чтобы помешать ходу 2. с7) 2. Сb4, и выигрывают. Позиция, достойная удивления: черные, имея ладью, не в силах задержать продвижение пешки «с», неизбежно проходящей в ферзи».

Однако черные добиваются элементарной ничьей, играя 1...Лс1! 2. Сd2+ Кре5 3. С:c1 Крд6.

Основной причиной брака в работе проблемиста, по моему, является сложность проверки шахматных композиций. Ведь число различных разветвлений нередко значительно даже в простой исходной позиции. В. Смилга в статье «Возможен ли шахматный автомат?» («Шахматы в СССР» № 6, 1959 г.) указывает, что электронная машина при ее колоссальной расчетной мощности на решение нехитрой миниатюры затратила 12 минут, а для расчета в миттельшпиле на семь ходов вперед ей потребуется много лет. Сложностью анализа шахматной позиции объясняется и тот факт, что в дебютах, известных сотни лет, открываются новые возможности, ранее ускользавшие от внимания шахматистов.

В относительно сложных композициях часто нельзя рассчитать все варианты, а потому приходится отказываться от рассмотрения явно непригодных ходов. Однако очевидность иногда обманчива и забракованный ход создает второе решение. Опытный решатель ищет и находит идею композиции, поэтому побочные решения от него часто ускользают. Наоборот, неискушенные в композиции любители тяготеют к атакующим, практически сильным ходам; поэтому нередко именно они находят побочные решения.

Борьбе с браком в задачах и этюдах могло бы принести пользу более широкое привлечение решателей к проверке композиций. Обязателен предварительный характер присуждения в конкурсах с поощрением обнаруживших дефекты (нерешаемость, двойные удары, побочные решения).

Пора подумать и о повышении ответственности авторов за представление недоброкачественных композиций. По моему, целесообразно применять некоторые меры воздействия к композиторам, если они систематически присылают дефектные произведения. Большую пользу в предварительной проверке композиций принесло бы более широкое творческое общение композиторов и взаимная проверка своих работ.

А. СМОГОРЖЕВСКИЙ.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС

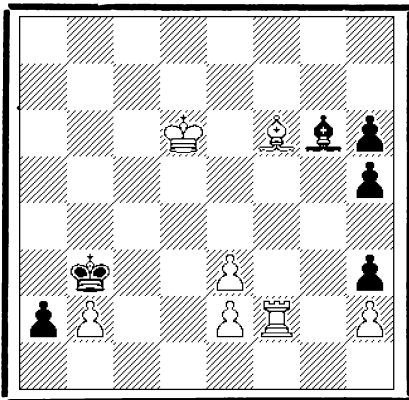
В честь XIV шахматной Олимпиады, которая состоится в 1960 году в Лейпциге, шахматный союз ГДР объявил международный конкурс составления по следующим шести разделам:

1. Двухходовки — судья Г. Альбрехт (ФРГ); 2. трехходовки — судья Р. Кофман (СССР); 3. многоходовки (4—10 ходов) — судья Н. Петрович (Югославия); 4. этюды — судья Г. Каспарян (СССР); 5. задачи на кооперативные маты (не более пяти ходов) — судья Б. Ларссон (Швеция); 6. задачи на обратные маты и максимуммер — судья Г. Отье (Франция).

Неопубликованные композиции на диаграммах в двух экземплярах каждая, с полным решением, фамилией и адресом автора следует направлять до 1 марта 1960 года (по почтовому штемпелю места отправления) по адресу: ГДР, Kurt Galke, Löbau/Sa., Innere Zittauerstr. 18.

Победители конкурса будут награждены медалями и почетными призами. Предварительные итоги будут опубликованы в журнале «Шах» в августе 1960 г., окончательные итоги будут объявлены во время Олимпиады.

В. Корольков и Л. Митрофанов
(1-е место второго конкурса ФИДЕ)



В приводимом на диаграмме этюде авторы проводят следующую идею:

1. Лf1 Сb1 2. Лс1 а1Ф 3. Лс3+ Кrb4 4. Лс4+! Кrb5 5. Лс5+ Кра6 6. Сс3 Кrb6 7. Ла5 Са2 8. Сd4+ Кrb7 9. Лb5+ Кrc8 10. Лс5+ Кrd8 11. Лb5 Кре8 12. Лb8+ Кrf7 13. Лb7+ Кrg8 14. Лb8+ Кrh7 15. Лb7+ Кrg6 16. Лg7+ Кrf5 17. Лg1 Сb1 18. Лf1+ Кpg4 19. Лg1+ Кrf5 20. Лf1+ Кpg6 21. Лg1+ Кrf7 22. Лg7+ Кrf8 23. Ла7 Са2 24. Ла8+ Кrf7 25. Ла7+ Кpg8 26. Ла8+ Кrh7 27. Ла7+ Кpg6 28. Лg7+ Кrf5 29. Лg1, и так далее — позиционная ничья.

Однако это длинное решение (опубликованное в № 61—64 «Проблем») излишне.

После 1. Лf1 Сb1 2. Лс1 а1Ф 3. Лс3+ Кrb4 4. Лс4+! Кrb5 5. Лс5+ Кра6! ничья достигается гораздо проще, а именно 6. Кrc7! (Угрожая 7. b4!) 6...Фа2! (Или 6...Фа4 7. Сс3!) 7. b3! Фа3 (Или 7...Ф: b3 8. Лс6+ Кра5 9. Сс3+. На 7...Ф: e2 следует 8. b4 Ф: h2+ 9. Се5) 8. b4! Ф: b4 9. Лс6+ Кра5 10. Сс3. В этом варианте белые могут даже выиграть.

Действительность более проста и красива, чем вычурная фантастика!

Т. ГОРГИЕВ.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 6, 7, 1959 г.)

№ 24. В. Чеховер. 1. f7 Ke7 (Лучшая защита. Если 1...Kf6, то 2. Ф: f6 Л: h5 3. d8K Лh7 4. f8K) 2. Ф: e7 Л: e7 3. de (3. d8Ф? Лb1 4. Фс8 Ле2 5. g5+ Cd7! 6. Ф: d7+ Кр: g3) 3...Лb2 4. d8K! Сb5 5. e8C! (Плохо 5. e8Ф? Cd3! 6. f8Ф Се4+! 7. Ф: e4 Лh2+ 8. С: h2 — пат) 5...Се2 6. f8L!

Если 1...Кр: g3, то 2. f8Ф Лb2 (2...Л: g1+ 3. Кр: g1 Лb1+ 4. Фf1 и т. д.). 3. Фf3+! Кр: f3 4. Фа5, и белые выигрывают.

Отдел в газете

«Шахматы и шашки». Так называется отдел в ивановской областной газете «Ленинец», выходящий под редакцией Н. Овечкина. В отделе освещается шахматная жизнь города и области, публикуются произведения читателей газеты, интересные комбинации, красивые партии и окончания. Стало традицией проведение ежегодных конкурсов решений задач и этюдов.

В 1956 году был проведен также областной конкурс составления, на который поступило 52 двухходовки от 17 авторов и 38 трехходовок от 16 составителей. Большого успеха в конкурсе добился Ю. Маврычев (Иваново), завоевавший первый и третий призы и два почетных отзывает по разделу двухходовок. Отдел завоевал большую популярность у любителей шахмат и шашек области. Об этом свидетельствуют многочисленные письма читателей, поступающие в редакцию газеты.

В работе отдела имеются и недостатки. Иногда печатаются задачи,

имеющие побочные решения, а также слабые или неоригинальные произведения. Иной раз диаграмма бывает настолько нечеткой, что трудно разобрать позицию.

Хочу также сказать о том, что некоторые опытные композиторы присылают в газету произведения, уже напечатанные в других изданиях. Так, например, поступает В. Исарьянов (Московская обл.). Свою трехходовку из второго командного первенства СССР, опубликованную в газете «Шахматная Москва» (август 1958 г.), он снова опубликовал в газете «Ленинец» как оригинальную (декабрь 1958 г.). Поступает В. Исарьянов и так: помещенную в газете «Ленинец» 10 мая 1956 года двухходовку он вторично печатает спустя три месяца в газете «Труд» (№ 192 от 19 августа).

Не пора ли призвать к порядку В. Исарьянова и подобных ему составителей?

А. СТОРОНКИН.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 6, 1959 г.)

№ 41. Ю. Шост. 1. Фh5, угроза 2. Ф: g6X, 1...Кр: f7 (Ф: h5) 2. Лf4X, 1...Фf5 (К: f7) 2. Kg8X, 1...Ф: f7 2. Ф: g5X, 1...Ф — любой ход 2. hgX.

№ 42. Э. Симхович. 1. Се2, угроза 2. Kg6X, 1...Ф: c2+ 2. Лf5X, 1...d5 2. Kf5X, 1...h2 2. Л: h2X, 1. Cf5? опровергается 1...d5! 1. Се4? Kf6+, 1. Cd3? Ф: d3!

№ 43. В. Пишибыл. В начальном положении 1...Се5 2. Ф: c8X, 1...Cd6 2. К: g5X. Ложный след: 1. Kb3? Се5 2. Кс5X, 1...Ca6 2. Kd4X; опровержение 1...e2! Решение: 1. Кс4! угроза 2. Фg8X, 1...Се5 2. К: g5X, 1...Cd6 2. Ф: c8X. Чередуя и перемежая матов на защиты 1...Се5 и 1...Cd6 в иллюзорной игре и решении. 1...Лd8 2. Kd6X, 1...Лf5 2. Ке5X. Позиция и замысел задачи, к сожалению, не оригинальны.

№ 44. А. Андреев. 1. Сb2! Kd6 2. c3 К: e4 3. Kd5X, 1...c3 2. Сс1+ Кpd4 3. Кс6X, 1...f3 2. К: c4 Krf4 3. Се5X. Три блокирования полей, два правильных мата.

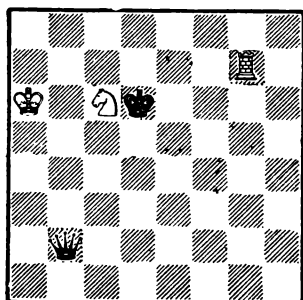
№ 45. В. Иванов. 1. Лh3 cd 2. Сg3!, 1...с6 2. Cl2!, 1...cb 2. Ce1! Четкое разделение игры слоном при движении черной пешки очень любопытно. К сожалению, на 1...c5 возможно одновременно 2. Cf2 и 2. Ce1.

Исправления. В задаче Е. Лопатинского, № 61 («Шахматы в СССР» № 8, 1959 г.) мат в три хода.

В задаче Ю. Лазарева (статья «Из опыта проведения конкурсов») на b5 пропущена белая ладья.

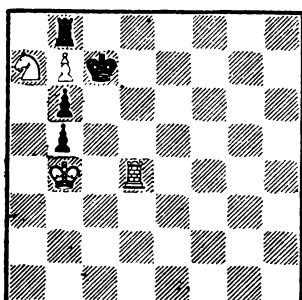
В задаче А. Кузнецова (журнал № 9) на a7 белая пешка.

№ 41. А. АКЕРБЛОМ
Швеция



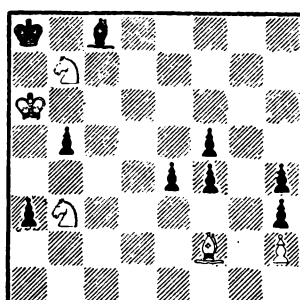
Ничья

№ 42. Х. АЛОНИ
Израиль



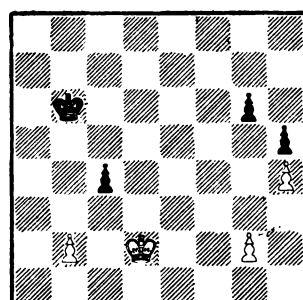
Выигрыш

№ 43. А. КАЗАНЦЕВ
Москва



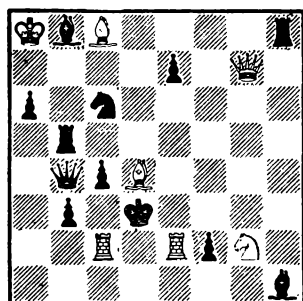
Ничья

№ 44. В. КАНТОРОВИЧ
Москва



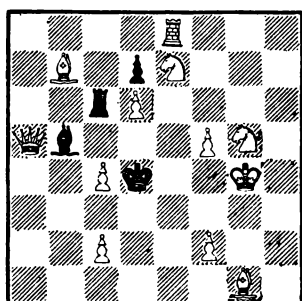
Выигрыш

№ 81. Ю. ВАХЛАКОВ
Пермь



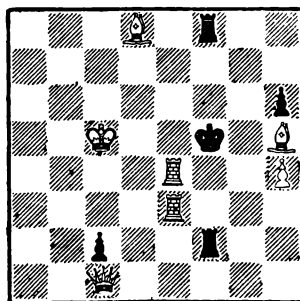
Мат в 2 хода

№ 82. К. ЖУКОВИН
Харьковская обл.



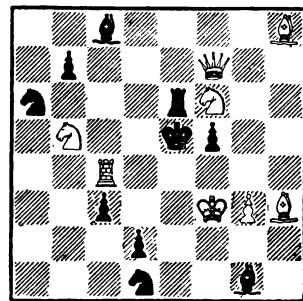
Мат в 2 хода

№ 83. Ю. ШОСТ
Грузинская ССР



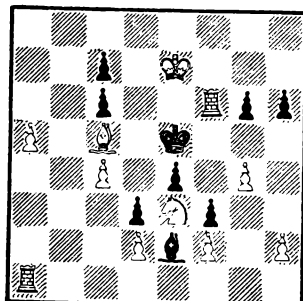
Мат в 2 хода

№ 84. С. ТИХИИ
Советская Армия



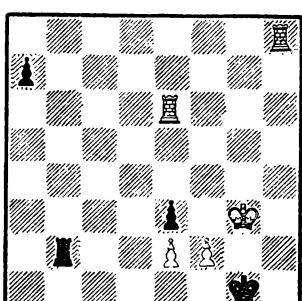
Мат в 3 хода

№ 85. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



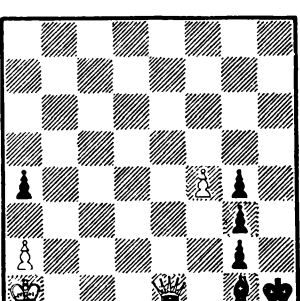
Мат в 3 хода

№ 86. В. ШПЕКМАН
ФРГ



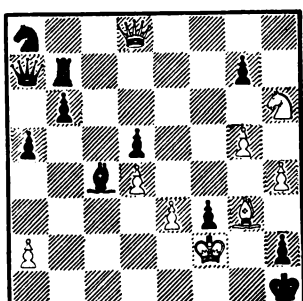
Мат в 4 хода

№ 87. А. КАКОВИН
Сталинская обл.



Мат в 5 ходов

№ 88. А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



Мат в 6 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор),
Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

А08194. Сдано в набор 20/IX—59 г.

Подписано к печати 24/X—59 г.

Заказ 3578.

Тираж 28600.

Объем 2 бум. л., 4 печ. листа

Формат бумаги 60×92/8.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.