

10
ОКТЯБРЬ
1959

Махматъ

б



СОДЕРЖАНИЕ

Учредительный пленум шахматной Федерации. 289

Б. Баранов, Б. Туров. Это было на Спарта-
киаде 290

М. Юдович. Шестое первенство мира 298

А. Котов. Победа К. Билецкого 303

Турниры по переписке 304

Партии и окончания

А. Суэтин — Л. Полугаевский 305

Э. Мнацаканян — Г. Устинов 306

Т. Петросян — А. Матанович 306

Л. Портиш — Н. Падевский 307

Г. Шуберт — В. Батуринский 307

Ю. Николаевский — Д. Бертольд 308

Б. Хорберг — А. Котов 308

Читатель критикует

Заметки И. Вистанецкиса и Хан Ен Киля . . . 309

По Советскому Союзу

Н. Крогиус. Шахматный Новосибирск 310

В. Зурахов. Чемпионат Киева 311

Н. Журавлев. У шахматистов Лиенаи 312

А. Макареня. Из прошлого 313

Шашки

М. Делорье — И. Куперман 314

П. Мазурок. По поводу одной системы . . . 315

Наш конкурс 315

За рубежом

Г. Платц. Шахматная жизнь в ГДР 315

М. Погоревич. Румыния — Польша 316

Задачи и этюды

В. Гальберштадт. Этюды-близнецы 317

А. Копнин. Г. Надарейшвили Победители
конкурса 319

Шахматы



ОРГАН
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
СССР

№ 10 ОКТЯБРЬ
1959 г.

XXXVI год издания

УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ ПЛЕНУМ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Москве состоялся Учредительный пленум шахматной Федерации СССР. В пленуме приняли участие делегаты 15-ти союзных республик, Москвы и Ленинграда, гроссмейстеры и мастера, представители многотысячной армии любителей шахмат нашей страны.

Пленум обсудил задачи советского шахматного движения и проект положения о шахматной Федерации СССР.

Отмечая некоторые достижения шахматных организаций в развитии массовости и успехи представителей СССР в международных соревнованиях, делегаты подвергли критике отдельные участки деятельности Всесоюзной шахматной секции. Постановка учебной работы среди молодежи признана неудовлетворительной. Даже в таких республиках, как РСФСР и УССР, нет ни одного мастера в возрасте до 18 лет. Этим в значительной степени объясняется потеря нами двух первенств мира (среди юношей и студентов).

Острой критике подверглась идейно-воспитательная работа в ряде шахматных организаций. Тов. Макаренко (УССР) сообщил о фактах зазнайства и недисциплинированности молодого харьковского кандидата в мастера, В. Савона.

О засоренности инструкторских кадров «дельцами от шахмат» и слабой активности шахматных организаций в Татарской АССР рассказал тов. Нежметдинов. Отмечалось, что недостаточную воспитательную работу среди молодых шахматистов ведет московская шахматная секция (пред. тов. Васильчук).

На пленуме отмечалось недостойное поведение мастеров Р. Холмова и С. Халилбеи во время финальных соревнований Спартакиады народов СССР.

Задачи улучшения культурно-воспитательной работы среди трудящихся, в особенности молодежи, настоятельно требуют более умелого и широкого использования шахмат, как одной из интересных форм спортивной и творческой деятельности, воспитания мысли и воли человека. Между тем отдельные шахматные работники все еще не понимают ответственности, которую они несут за воспитание молодежи, за дальнейшее развитие советской шахматной культуры.

Создание нового общественного органа — шахматной Федерации СССР открывает большие возможности для того, чтобы развитие шахматного движения, передовой шахматной культуры стало подлинно массовым делом.

Учредительный пленум утвердил положение о шахматной Федерации СССР. Вся учебно-методическая, спортивная и организационная работа Федерации должна быть тесно связана с задачами коммунистического воспитания трудящихся. Основными задачами новой федерации являются дальнейший рост массовости шахматных секций коллективов физиче-

ской культуры и воспитание из среды шахматистов и шахматисток новых гроссмейстеров и мастеров.

Пленум признал необходимым довести количество занимающихся шахматами в стране к 1962 году до трех миллионов человек.

Для улучшения работы среди юношей и девушек рекомендовано поставить под контроль общественности занятия по шахматам во Дворцах пионеров.

По линии ДСО «Буревестник» намечено проводить ежегодные личные первенства студентов.

Для перестройки на научной основе вопросов повышения мастерства ведущих советских шахматистов и методов преподавания создается при шахматной Федерации СССР научно-методический совет. Одновременно будет организован сектор по шахматам при Центральном Научно-Исследовательском Институте физической культуры для разработки современных проблем теории и методики шахмат.

Начиная с этого учебного года, должно быть реализовано решение о введении факультативного курса преподавания шахмат во всех институтах физической культуры и на факультетах физвоспитания педагогических институтов.

По предложению ряда делегатов признано целесообразным классификационные турниры без отрыва от производства проводить с укороченным контролем времени (36 ходов на 3½—4 часа). Отмечалось также необходимость резко улучшить санитарно-гигиенические условия проведения соревнований.

Президиуму Федерации поручено разработать конкретные мероприятия по оказанию помощи сельским шахматистам.

Пленум вновь обратился с просьбой к Центральному Совету Союза спортивных обществ и организаций — ходатайствовать о возобновлении выхода шахматной газеты. Необходимо также помочь Центрального Совета в организации шахматных клубов в крупнейших городах.

Правлению Центрального шахматного клуба СССР поручено в кратчайший срок утвердить план выездов гроссмейстеров, мастеров и методистов в союзные республики для проведения лекций, семинаров и оказания организационной и методической помощи местным секциям. Клубу поручено также издание массовым тиражом популярных шахматных брошюр и единого квалификационного билета, рассчитанного на шахматистов всех разрядов.

Состоялись выборы президиума шахматной Федерации СССР. В состав президиума избраны: В. Алаторцев (председатель), А. Котов, В. Смыслов и М. Юдович (заместители председателя), Л. Абрамов (ответственный секретарь), Ю. Авербах, М. Ботвинник, Н. Головкин, Т. Петросян, Г. Равинский, В. Рагозин, П. Романовский, Я. Рохлин, В. Ружников, В. Тихомирова, В. Чудова, а также А. Демидов (Белоруссия), Я. Шерешевский (Украина), М. Черкес (Ленинград).

ЭТО БЫЛО НА СПАРТАКИАДЕ

Пожалуй ни в одном соревновании так ярко не отразилась популярность шахмат в нашей стране, как на второй Спартакиаде народов СССР. Не только потому, что Спартакиада собрала 14 гроссмейстеров, 54 мастера и более 100 кандидатов в мастера и перворазрядников. В Москву съехались шахматисты со всех концов Советского Союза, люди самых различных возрастов, профессий и национальностей.

По условиям соревнования команды были разбиты на три группы. По два победителя от каждой группы получали право играть в финале. Чтобы сделать полуфинальные турниры более равноценными, команды, занявшие в последнем первенстве страны 1—9 места, были рассеяны по разным группам, которые выглядели так:

I группа: Литва, Узбекистан, Туркмени, Москва, Киргизия, Украина.

II группа: Белоруссия, Таджикистан, РСФСР, Грузия, Молдавия, Азербайджан.

III группа: Армения, Казахстан, Латвия, Эстония, Ленинград.

Зрители, побывавшие в эти дни в Центральном шахматном клубе, не скушали. Если кому-нибудь показалась неинтересной партия между гроссмейстерами или надоело наблюдать, как кандидат в мастера держит экзамен во встрече с известным мастером, то он мог перейти к другому столу и наблюдать за партией, которая пришлась ему по вкусу. Выбор был богатый. Ежедневно игралось по 72 партии.

Бой без разведки

Любители шахмат хорошо знают, что партии, которые играет Таль, не бывают скучными. Его встречи всегда насыщены оживленной борьбой, остроумными комбинациями.

Известно также и то, что ради атаки Таль редко упускает возможность что-нибудь пожертвовать. Однако жертвы в партиях молодого гроссмейстера не всегда оправданы. И если Талю удавалось запутывать более слабых противников, то во встречах с равными жертвы стали приносить рижскому гроссмейстеру и огорчения. Так было в его партии с Глигоричем из турнира в Цюрихе; это повторилось и во встрече с Кересом в первом туре.

И все же, несмотря на поражение своего лидера, верх в матче Эстония — Латвия взяли латыши. Результат этой встречи фактически предопределил дальнейшую борьбу за выход в финал. Эстонцам так и не удалось полностью ликвидировать разрыв в 2 очка, образовавшийся после этого матча.

Нелегко, конечно, пришлось команде Туркмени во встрече с

москвичами. Закономерен и счет матча — 7½:1½ в пользу столичных шахматистов. Только молодой шахматистке Доктор, которая последовательно провела всю партию против Колотий, удалось одержать победу.

СОСТАВЫ КОМАНД

Азербайджан — В. Багиров, С. Халилбейли, В. Макогонов, Э. Сардаров, Р. Амирханов, А. Аракелов, Т. Затуловская, Т. Горбулева, Н. Аванесова; запасной — Л. Гульдин.

Армения — Э. Мнацаканян, Л. Калашян, Э. Татевосян, В. Захарян, А. Саркисян, Э. Демирханян, Г. Липунова, М. Вартанян, В. Бояхчан; запасной — Л. Амбарян.

Белоруссия — И. Болеславский, А. Суэтин, Г. Вересов, А. Соколовский, А. Шагалович, В. Литвинов, К. Зворыкина, Е. Лычковская, Г. Арчакова; запасной — В. Сайгин.

Грузия — Б. Гургенидзе, М. Шиншоев, А. Буслаев, А. Влагидзе, Т. Гиоргадзе, А. Извозчиков, М. Тогонидзе, А. Чайковская, Н. Гаприндашвили; запасной — В. Гоглидзе.

Казахстан — А. Уфимцев, В. Катымов, И. Голяк, В. Муратов, В. Коновалов, М. Жусупов, М. Голяк, Н. Вялая, А. Муслимова; запасной — В. Константинов.

Киргизия — Г. Устинов, И. Слепой, Ю. Крутинкин, А. Анохин, Н. Кудряшов, Е. Мац, Р. Вендрова, Н. Рудакова, В. Лупинова; запасной — Ишмамбетов.

Латвия — М. Таль, А. Гипслис, Я. Клявинь, Я. Клован, А. Петерсон, И. Луцкан, З. Нахимовская, М. Лауберте, В. Рожлапа; запасной — А. Кобленц.

Ленинград — Б. Спасский, М. Тайманов, В. Корчной, А. Толуш, И. Бондаревский, А. Генин, Л. Вольперт, Ф. Дмитриева, Е. Бишард; запасной — С. Фурман.

Литва — Р. Холмов, И. Вистанецкис, В. Микенас, Л. Маслов, В. Баршаускас, И. Нейгауз, В. Каушिलाите, М. Картонайте, А. Степанавичуте; запасной — Е. Чукаев.

Молдавия — Ш. Гитерман, С. Нафталин, И. Злотник, Е. Каневский, М. Коршун, О. Кирсанов, И. Штери, Г. Велявская, В. Гойхенберг; запасной — И. Мосионжик.

Москва — М. Ботвинник, В. Смыслов, Т. Петросян, Л. Бронштейн, Ю. Авербах, В. Черных, Е. Быкова, Н. Войчик, Н. Колотий; запасной — Е. Васюков.

РСФСР — Р. Нежметдинов, Л. Полуагаевский, Л. Аронин, А. Лутиков, Л. Шамкович, Г. Ходос, В. Борисенко, К. Skeгина, Р. Казьмина; запасной — В. Антошин.

Таджикистан — М. Говбиндер, Н. Гусев, Г. Пресс, В. Данов, А. Адашев, В. Гетман, Г. Григорьева, Е. Гусева, Л. Ефимова; запасной — П. Усманов.

Туркмени — М. Нурмамедов, А. Караджаев, Р. Сеоев, Х. Ходжамуратов, Н. Валиев, В. Пирогов, Г. Козлова, Т. Пышминцева, М. Доктор; запасной — Л. Аронсон.

Узбекистан — Л. Баренбаум, М. Мухитдинов, А. Грушевский, Е. Мухин, М. Сарваров, Ф. Коган, Л. Проинина, Э. Ильясова, Л. Никитина; запасной — Г. Шах-заде.

Украина — Е. Геллер, Ю. Николаевский, Э. Гуфельд, Ю. Сахаров, В. Шияновский, В. Савон, Б. Вайсберг, Л. Якир, А. Хуберашвили; запасной — Л. Штейн.

Эстония — П. Керес, Г. Ууси, И. Ней, А. Арулайд, У. Тарве, А. Хермлин, С. Роотаре, М. Орав, М. Раннику; запасной — Ю. Рандвийр.



Староиндийская защита

М. ДОКТОР

Н. КОЛОТИЙ

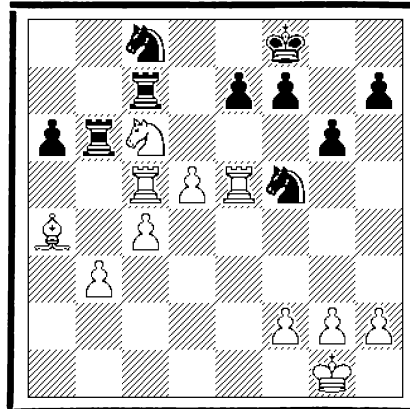
1. e4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 c5 7. d5 Ka6 8. 0—0 Kc7 9. a4 a6 10. a5 Lb8 11. Фc2 b5 12. ab J1:b6 13. Cd2 Cd7.

Черные избирают пассивный план борьбы и сталкиваются вскоре с серьезными трудностями. Заслуживало внимания 13...e6.

14. Ka4 Lb7 15. Cd3 Фb8 16. Cc3 Kh5 17. e5 Kf4 18. Ce4 Ka8 19. Lf1 Фc7 20. Фd2 Kh5 21. Cc2 de 22. K:e5 C:a4 23. C:a4 Kb6 24. Cc6 La7 25. b3 Lb8.

Превосходство стратегии белых налицо: они ход за ходом улучшали позиции своих фигур, в то время как черные маневрировали неудачно.

26. Fe3 Фd6 27. La5 Kc8 28. Ca4 Лс7 29. Kc6 Lb6 30. C:g7 K:g7 31. L:c5 Kf5 32. Fe5 Ф:e5 33. L:e5 Kp18.



34. Kb8.

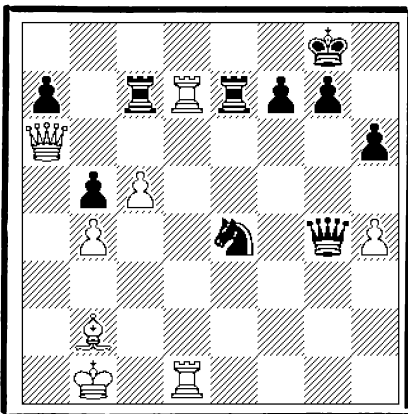
Несложная комбинация, в результате которой белые не только добиваются выгодных упрощений, но и выигрывают вторую пешку.

34...Л:с5 35. Кd7+ Кpg7 36. К:с5 Кd6 37. g4 Кd4 38. Л:е7 Кp16 39. Кd7+ Кp:е7 40. К:б6 Ке4 41. h3. **Черные сдались.**

Марте Доктор 18 лет. Она студентка Ашхабадского медицинского института. Шахматами увлекалась будучи еще школьницей.

«Вначале, — рассказывает Марта, — в шахматах все мне казалось непонятным и загадочным. Но однажды я случайно побывала на занятии шахматного кружка Дворца пионеров. И то, что услышала, мне понравилось. С тех пор стала посещать кружок, участвовать в соревнованиях. А сейчас вот приехала на Спартакиаду...». По-видимому, из скромности Марта умолчала о том, что ее считают одной из лучших шахматисток Туркмени, за успех в командном первенстве страны 1958 года ей присвоен первый разряд.

Зрители проявляли интерес не только к партиям, которые играли гроссмейстеры и мастера. Внимание привлекла, например, встреча юных шахматистов Аракелова (Азербайджан) с Литвиновым (Белоруссия). Аракелов в этой партии провел эффектную комбинацию.



Последовало: 46. Лd8+ Кph7 47. Лh8+! Кp:h8 48. Ф:h6+. **Черные сдались.**

Остро проходил поединок между командами Литвы и Украины. От исхода встречи во многом зависело, какая из этих двух команд попадет в финал.

Интересная борьба во встрече Холмов—Геллер завершилась красивой победой Геллера.

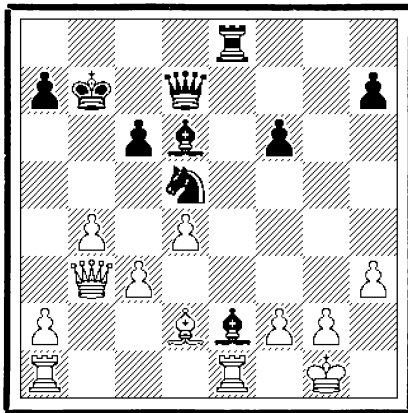
В двух партиях, Николаевский—Вистанецкис и Сахаров—Маслов, был разыгран один и тот же дебютный вариант (1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. d4 ed 4. e5 Ке4 5. Ф:d4 d5 6. ed К:d6 7. Кс3 Кс6 8. Фf4 g6 9. Cd2 Cg7 10. 0—0—0 Се6). Здесь украинские шахматисты применили редко встречающееся продолжение 11. Кg5. После 11...0—0 12. h4 h6 13. Кge4 пути разошлись. Надо отметить, что вместо 13. Кge4 белые могли играть 13.

К:е6, однако это приводило к большому осложнению.

Маслов избрал ход 13...К:е4, но после 14. К:е4 Фе7 15. Сс3 f5 16. С:g7 Кp:g7 17. Кс3 получил худшую позицию.

Точнее вначале играл Вистанецкис: 13...Фе7 14. К:d6 cd 15. Сс4 Лас8 16. Сb3, и здесь после 16...Кd4 вместо 16...Лfd8 черные могли рассчитывать на уравнивание.

Встречу команд Узбекистана и Киргизии выиграли узбекские шахматисты. Единственную, зато эффектную победу в команде Киргизии одержал Кудряшов во встрече с Сарваровым.



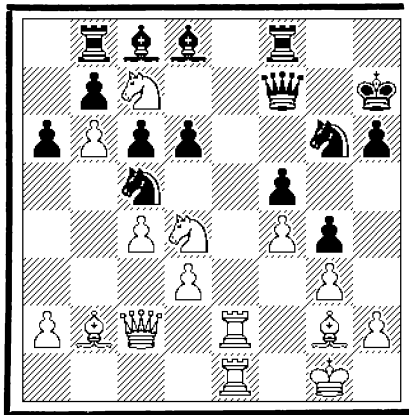
Далее было: 21...Ф:h3! 22. f4 (Разумеется, брать ферзя нельзя ввиду мата после 22...Лg8+) 22...Фg4 23. b5 Cf3 24. bc+ Кp:c6 25. Фс4+ Кpb7 26. Фf1 Лg8 27. Лab1+ Кb6 28. Лb2 С:g2 29. Фf2 Фh3 30. Фе3 Cf3+. **Белые сдались.**

Таль проигрывает снова

Наибольший интерес во втором туре вызвали встречи команд Бе-

лоруссии с Таджикистаном и Ленинграда с Латвией. Многие предполагали, что шахматистам Белоруссии удастся одержать легкую победу: команды в квалификационном отношении резко отличались друг от друга. За Белоруссию выступали гроссмейстер и шесть мастеров, в команде Таджикистана только двое имели разряд кандидата в мастера, остальные — первый. Однако ход борьбы опроверг все прогнозы. Белоруссы одержали победу с минимальным перевесом 5:4.

Энергично играл Данов (белые) против Сокольского. Используя ослабление позиции черных, таджикский шахматист красиво завершил борьбу.



Здесь белые пожертвовали пешку: 25. Ке8 Фd7 26. Кb3 С:b6 27. К:с5 С:с5+ 28. d4 Сb4 29. Сс3 С:с3 30. Ф:с3 Фd8 31. d5!

Теперь грозит 32. Ле7+, и у



черных нет времени развить слона с8.

31...Лf7 32. dс bс 33. Фd4 с5 34. Ф:d6 Cd7 35. Cd5.

Форсирова переход в выигрышное окончание.

35...С:e8 36. Ф:d8 Л:d8 37. Л:e8 Л:e8 38. Л:e8, и вскоре белые одержали победу.

Центральной была встреча команд Ленинграда и Латвии. И здесь прогнозы о легкой победе ленинградцев оказались опровергнутыми. Уверенно играли молодые мастера Гилселис, Клявинь и Клован, которые по существу, вывели свою команду в группу сильнейших. Они набрали в полуфинале столько же очков, сколько остальные участники в команде вместе взятые.

Поединки гроссмейстеров Спасского и Талля, как правило, протекают в сложной и интересной борьбе. Памятна, например, решающая партия XXV чемпионата СССР в Риге, игравшаяся в последнем туре.

И сегодняшняя встреча не явилась исключением: оба соперника были настроены по-боевому. Вначале преимущество было на стороне Спасского, затем картина боя резко изменилась. Однако в цейтноте Таль попал под разгромную атаку.

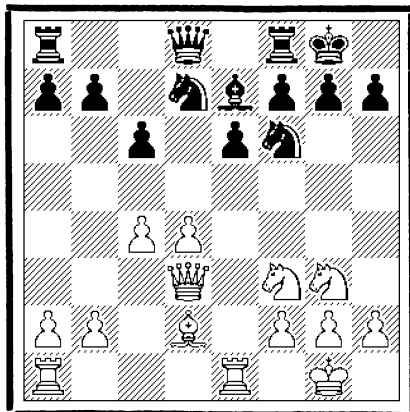
Неудача постигла во втором туре команду Молдавии. Она проиграла с «сухим» счетом опытным шахматистам Российской Федерации. Этот своеобразный «рекорд» в дальнейшем удалось повторить только таджикским шахматистам, причем в матче с той же командой РСФСР.

Защита Каро-Канн как основное оружие в ответ на 1. е4 давно вошла в репертуар мастера Халил-

бейли. Дебют этот, возможно, и надежен, но кто не знает и его репутации как начала пассивного, в котором черным трудно получить активную игру?

Вообще ограничиваться только одним дебютом вряд ли целесообразно. Это безусловно тормозит творческий рост.

К тому же Халилбейли не всегда удачно разыгрывает защиту Каро-Канн. Не многим понравится за черных такая позиция, возникшая во встрече Шишов — Халилбейли.



Здесь черным, возможно, стоило ограничиться обороной. Ход, сделанный в партии, позволяет белым увеличить свой перевес.

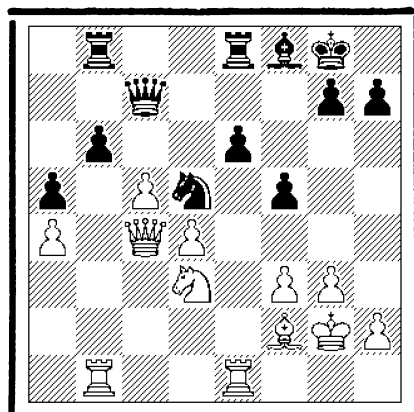
12...с5? 13. d5 ed 14. Кf5 Ле8.

На 14...dс белые могли ответить просто 15. Фе2, и у слона е7 нет поля для отступления.

15. cd Cf8 16. d6 Фb6 17. Сс3 с4.

Черные, видимо, полагали, что брать на с4 нельзя, однако их ждет разочарование.

18. Ф:c4 С:d6 19. Кg5 Л:e1+ 20. Л:e1 Лf8 21. К:d6 Ф:d6 22. Сb4 Кb6 23. С:d6 К:c4 24. С:f8 Кр:f8 25. b3, и белые реализовали свое преимущество.



35. Л:e6 Л:e6 36. Ф:d5 Фf7 37. Кe5 Фe8 38. Л:b6 Л:b6 39. cb Cd6 40. Ф:a5 С:e5 41. de Л:e5. Черные сдались.

Напряженно проходил матч между эстонскими и ленинградскими шахматистами. Тур закончился, однако предсказать окончательный результат было весьма трудно. Он определился лишь в день доигрывания — 4½:4½.

Толуш в защите Нимцовича часто применяет систему развития с выпадом белого коня на h4. Но добиться успеха в партии с кандидатом в мастера Арулайдом ему не удалось. Наоборот, эстонский шахматист тонко вскрыл недочеты построения белых и, захватив контроль над пунктами е4 и g5, получил решающую атаку.

Защита Нимцовича

А. ТОЛУШ

А. АРУЛАЙД

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 с5 5. Cd3 d5 6. Кf3 0—0 7. 0—0 Кс6 8. a3 С:c3 9. bc Фс7 10. cd ed 11. Kh4 Ke7 12. Фе1 Ле8 13. f3 b6 14. g4 Kg6 15. Кf5 Кf4 16. Сb5 Cd7 17. С:d7 Ф:d7 18. Cd2 h5 19. Фb1 Kh3+ 20. Кpg2 hg 21. fg Kg5 22. h3 g6 23. Kg3 Кpg7 24. Фd1 Лh8 25. Лh1 Лае8 26. Фе2 Кfe4 27. К:e4 Л:e4 28. Лаf1 Фе6 29. Фf2 К:h3 30. Л:h3 Л:g4+ 31. Кpf3 Л:h3+ 32. Кpe2 f5. Белые сдались.

Второе очко своей команде принесла юная М. Раннику. О ней мы впервые услышали в прошлом году во время соревнования сильнейших сельских шахматистов шести республик. Мая тогда заняла второе место среди женщин, опередив мастера К. Зворыкинчу.

Сейчас юная шахматистка стала играть еще лучше. Мае только 18 лет, и в будущем от нее можно ожидать больших успехов.

Из ленинградцев в этой встрече победы одержали Тайманов над Ууси и Генин над Хермлиным.

Альберт Генин выступает на юношеской доске. Шесть лет назад он пришел в шахматную секцию Ленинградского дворца пионеров.

Мы довольны

В. ГОГЛИДЗЕ

Грузинская ССР

Своим выступлением мы довольны. Больше всего нас порадовали шахматистки и наш лидер В. Гургендзие.

К Спартакиаде мы готовились тщательно. Провели учебный сбор, товарищеские матчи с шахматистами Латвии и Эстонии.

В Грузии есть народная игра — Лело. Сейчас то же самое можно сказать и о шахматах. Шахматы в Грузии тоже стали народной игрой. Нужно сказать, что грузинские шахматисты в своих начинаниях всегда находят поддержку у спортивных организаций. У нас открыты шахматные клубы не только в Тбилиси, но и в других городах Грузии. В республике недавно была создана детская шахматная школа.

Несколько слов о Спартакиаде. Шахматные соревнования, которые проходили в Центральном шахматном клубе, были хорошо организованы. Четко работала судейская коллегия во главе с Л. Абрамовым. Московские любители шахмат, как всегда, проявили большой интерес к соревнованиям.

Молодежь наступает

Неожиданным был результат встречи Анохин (Киргизия) — Бронштейн (Москва), закончившейся победой киргизского шахматиста. Анохин хорошо использовал ошибки черных и энергично провел заключительную часть партии.

Сицилианская защита

А. АНОХИН

Д. БРОНШТЕЙН

1. е4 с5 2. Кf3 e6 3. g3 Кс6 4. Cg2 Кf6 5. d3 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kbd2 b6 8. e5 Ke8 9. Ke4 Сb7 10. d4 cd 11. Cf4 Ca6 12. Ле1 d3 13. cd Kb4 14. Cf1 Kd5 15. Cd2 f5 16. Кс3 К8с7 17. d4 С:f1 18. Л:f1 Фс8 19. Ke1 Фb7 20. Kd3 К:c3 21. bc Лfс8 22. c4 Фе4 23. Ce3 Ка6 24. Фb3 Лab8 25. Лаe1 Cf8 26. f3 Фb7 27. a4 Кс7 28. Лb1 a5 29. Кpg2 d5 30. ed С:d6 31. c5 Kd5 32. Cf2 Cf8 33. Лfe1 Ле8 34. Фс4 Фс7.



А. Генин

где руководителем является опытный педагог, заслуженный тренер СССР В. Зак. Здесь Альберт по-настоящему полюбил шахматы. Он может часами анализировать позиции, выискивать новые возможности в дебютах.

Но, много занимаясь шахматами, Генин не забывает и об учебе. Окончив среднюю школу с серебряной медалью, он поступил в Ленинградский институт инженеров водного транспорта. Сейчас Генин студент второго курса.

Этот тур явился решающим для определения второго финалиста в одной из групп. Грузинские шахматисты набрали 8½ очков во встрече с Молдавией, в то время как их основной конкурент на второе место — команда Белоруссии потерпела чувствительное поражение (2½ : 6½) от представителей РСФСР.

Решающий тур

Четвертый, предпоследний тур по существу определил шестерку финалистов: Латвия выиграла у Казахстана, Украина — у Киргизии, Москва — у Литвы, РСФСР — у Таджикистана (Команда Ленинграда была свободной от игры). Грузинские шахматисты хотя и проиграли команде Белоруссии (3½ : 5½), все же удержались на втором месте. Теперь командам, занимавшим третьи места в своих группах, чтобы попасть в финал, надо было в последнем туре выигрывать с астрономическим счетом, но и в этом случае они могли рассчитывать на успех лишь при поражении своих конкурентов.

Партия Чукаев—Авербах примечательна тем, что белые не делали в ней видимых ошибок. Но Чукаев не стремился к захвату инициативы, стараясь лишь избегать ослабляющих ходов, тогда как Авербах смело решился на движение пешек королевского фланга и получил грозную атаку.

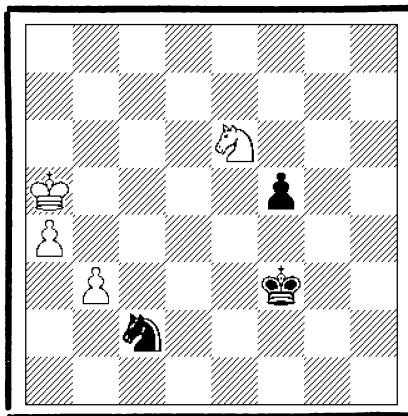
Ферзевый гамбит

Е. ЧУКАЕВ

Ю. АВЕРБАХ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. cd ed 5. Cg5 c6 6. Фc2 Ce7 7. e3 Kfe4 8. C:e7 Ф:e7 9. Kc3 Cf5 10. Cd3 Kbd7 11. 0—0 0—0 12. Kd2 K:d2 13. Ф:d2 C:d3 14. Ф:d3 f5 15. Ke2 Kb6 16. Фc3 g5 17. Лfe1 Лае8 18. Kg3 Kc4 19. Kf1 Фf6 20. b3 Kd6 21. Лад1 Ле6 22. Kd2 Лfe8 23. Kf3 Kf7 24. Фd3 g4 25. Kd2 f4 26. Kf1 Kg5 27. Kd2 f3 28. Фf1 Фf5 29. Лc1 fг 30. Ф:g2 Kh3+ 31. Kрf1 Л:e3. Белые сдались.

Любопытное окончание возникло в партии Бронштейн—Маслов.



46... Kpe4 47. Kpb6 Kpd3.

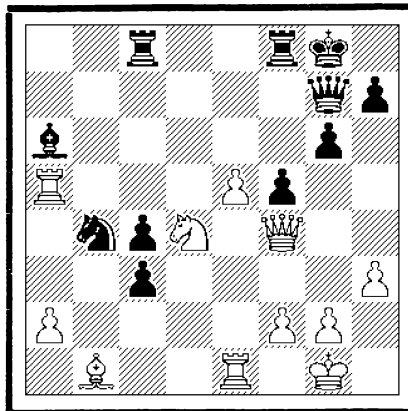
Рассчитывая после 48. a5 Kb4 проинкинуть королем на поле c3, атакуя пешку «b», и при случае пожертвовать коня на a6, Бронштейн делает ход, который, казалось, способствует планам черных, а на самом деле форсирует выигрыш.

48. Kf4+! Kpe4.

Выясняется, что на 48... Kpc3 следует 49. Kd5+ и затем a4—a5.

49. a5. Этот ход был записан. Черные сдались, не возобновляя игры. На 49... Kb4 решает 50. Kpb5.

Сахаров во встрече с Анохиным, смело отдав фигуру, образовал опасные проходные пешки, что и решило исход борьбы.



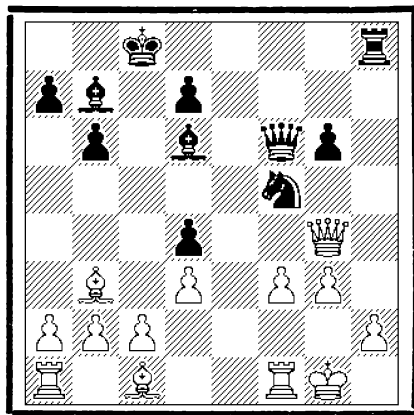
Последовало: 29... Лfe8 30. a3 Kd3 31. C:d3 cd 32. Л:a6 d2 33. Лf1 Ф:e5 34. Ф:e5 Л:e5 35. Kc2 Лb5 36. Лd6 Лb2 37. Kb4 Ле8 38. Kd5 Лb1

Беда белых в том, что им никак не удастся отдать ладью за две пешки. Если сейчас 39. Kf6+, то 39... Kpf7 40. K:e8 c2.

39. Ke3 Л:f1+ 40. Kр:f1 Л:e3 41. fe c2 42. Л:d2 c1Ф+. Белые сдались.

Без перемен

Заключительный тур предварительных соревнований прошел не менее напряженно, чем предыдущие. Дело в том, что, помимо группы сильнейших, которая должна была выявить победителя Спартакиады, проводились еще два турнира, в которых разыгрывались последующие места. Естественно, команды, не попавшие в главный турнир, стремились попасть во вторую финальную группу. Многие участники рассчитывали улучшить и свои личные результаты.



Наиболее увлекательной в этом туре была встреча между Мухиным (Узбекистан) и Бронштейном, игравшим черными. Эффектен финал этой партии.

Восьмое место

А. СОКОЛЬСКИЙ
Белорусская ССР

Восьмое место, которое заняла команда, — итог малорадостный, если учесть, что по своему составу она входила в группу сильнейших. Особенно неудачно для нас сложились матчи с командами РСФСР и Казахстана. Вообще нашим шахматистам не хватало того задора, огонька и воли к победе, которую продемонстрировали украинские и грузинские шахматисты.

Относительно шахматной работы в республике. До недавнего времени мы испытывали серьезные трудности с клубом. Несколько месяцев назад мы получили новое помещение.

По-прежнему в плохих условиях занимается шахматный кружок Дворца пионеров. Небольшая комната с трудом вмещает пятнадцать человек.

Большие надежды возлагаем мы на шахматное отделение при детской спортивной школе. Оно организовано недавно, поэтому говорить о результатах его деятельности пока еще рано. Во всяком случае шахматная организация Белоруссии основной упор делает на работу с молодежью.

Далеко не очевидная жертва. Казалось бы, черным не удастся использовать линию «h». Тем не менее, Бронштейн пошел на это продолжение, имея в виду далеко не очевидными ходами создать решающую атаку.

Белые не чувствуют опасности. Иначе они сыграли бы 21. Ф:h5, сохраняя шансы на защиту. Однако расстаться сразу со всем лишним материалом не так просто.

Таким маневром ферзя Бронштейн создал сильнейшие угрозы. Теперь поле f3 не защитить. На 27. Лg1 следует 27...Л:c1, и если 28. Ф:c1, то 28...Ke3 (Слабее 28...Ф:f3+ 29. Kpel).

Как и ожидалось, команды Москвы, Ленинграда и РСФСР уверенно заняли первые места в своих группах. Неожиданностью явилась неудача сильной команды Белоруссии. И все же результат белорусских шахматистов в какой-то степени закономерен. Средний возраст этой команды самый высокий на Спартакиаде. Сильные в прошлом мастера в последние годы заметно снизили свой класс игры, а достойной смены им нет. Над этим, учитывая итоги Спартакиады, надо серьезно подумать шахматной Федерации республики.

На юношеском первенстве страны 1952 года команды Латвии и Молдавии в квалификационном отношении мало чем отличались друг от друга, да и выступали в них почти те же шахматисты, что и на Спартакиаде. Однако насколько обогнали нас за это время латвийские шахматисты, лучше всего говорят итоги первенства.

В Молдавии шахматы не в почете у спортивных руководителей. Уже много лет мы добиваемся открытия республиканского клуба, но безрезультатно. Не повезло нам и с тренером — мастером Жуховицким, который плохо работал с молодежью и оказался морально разложившимся человеком.

Мало проводится у нас соревнований, где способные молодые шахматисты могли бы повысить свой разряд. Поэтому некоторые перворазрядники до сих пор имеют по пять кандидатских баллов и не знают, когда и где им удастся выполнить норму кандидата в мастера.

Каковы наши планы? Прежде всего поднять интерес к шахматам среди школьников, наладить работу в Дворцах пионеров, организовать регулярные занятия с сильнейшими шахматистами. Мы намерены установить более тесный контакт с украинскими шахматистами, чаще встречаться в дружеских матчах, приглашать мастеров в республиканские первенства.

По сравнению с предыдущими первенствами повысили свой класс шахматисты Средней Азии и Казахстана. Среди участников этих команд мы видим новые имена. Молодые шахматисты во встречах с мастерами вели борьбу, как равные с равными, и не раз добивались успеха.

Финальные соревнования еще не начались, а судьи уже внесли в таблицы итоги первого тура. Дело в том, что по положению результаты матчей в предварительных играх засчитывались и в финале. Итак, перед началом москвичи уже имели 6½ очков, РСФСР и Ленинград — по 5, Грузия и Латвия — по 4 и Украина — 2½.

Фора в 1½ очка была ликвидирована ленинградскими шахматистами уже во втором туре. Мсскивичи натолкнулись на стойкое сопротивление команды Латвии и не смогли выиграть матча, в то время как ленинградцы одержали внушительную победу (7:2) над командой РСФСР.

У москвичей очки своей команде принесли Смыслов, выигравший у Гипсиса, и Петросян—у Клявиня. В команде Латвии отличились Нахимовская, нанесшая поражение чемпионке мира Быковой, и Луцкан, красиво выигравший у Черных.

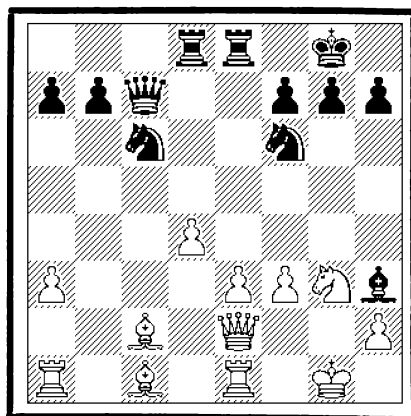
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 0-0 5. Cd3 d5 6. a3 C:c3+
7. bc dc 8. C:c4 c5 9. Ke2 Φc7
10. Cd3 e5 11. 0-0 e4 12. Cc2 Kc6
13. Kg3 Cg4 14. f3.

План белых ясен: они хотят образовать сильный пешечный центр, а затем готовить атаку на короля. Однако при этом в их расположении появляются и существенные слабости. Лучше было 14. Fe1.

14. .ef 15. gf Ch3 16. Лe1 Лad8
17. Фе2.

Заслуживало внимания 17. Сб2.

17...cd 18. cd Лfe8.



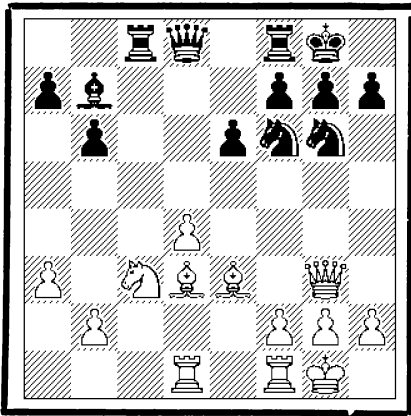
19. Ke4 K:e4 20. fe Л:d4! 21. ed
K:d4 22. Фf2 Ф:c2 23. Cb2 Лe6
24. Ф:c2 Лg6+ 25. Kph1 K:c2 26.
Лad1 Cg2+ 27. Kpg1 Cf3+
28. Kpf2 C:d1 29. Л:d1 h6.

В результате комбинации черные выиграли две пешки. Сейчас от них требуется еще некоторая точность.

30. Лd8+ Кph7 31. Лd7 Лb6 32.
Cc3 Кpg6.

Но не 32...К:а3 ввиду 33. Л:f7.
33. Кре2 К:а3 34. Сd4 Ле6 35.
Крd3 Кb5 36. Сс5 b6, и вскоре бе-
лые сдались.

В матче Ленинград — РСФСР гроссмейстеры в пяти встречах набрали 4½ очка. Хорошо выиграл Корчной у Аронина, первую победу одержал Толуш, энергично использовавший азартную игру Лутикова (белые).



Команды		1	2	3	4	5	6	Итого	Место
1	Москва	●	6	6½	5	6	4½	28	1
2	Ленинград	3	●	4	7	6½	5	25½	2
3	Украина	2½	5	●	5	4½	5½	22½	3
4	РСФСР	4	2	4	●	5	5½	20½	4
5	Грузия	3	2½	4½	4	●	6½	20½	5
6	Латвия	4½	4	3½	3½	2½	●	18	6

Далее было: 16. f4 Kd5 17. K:d5 Ф:d5 18. f5 ef 19. С:f5 Лсе8 20. Лd2 Са6 21. Лf2 Ле7 22. Cd3 (Грозило 22. Лfе8) 22...С:d3 23. Л:d3 f5 24. Cd2 Ле4 25. Фс7 Ке5! Ошибкой было бы 25...Л:d4 ввиду 26. Сс3.

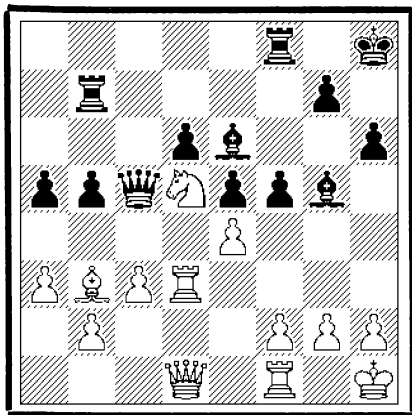
26. Лg3 Kg4 27. Сс3. Белые удержали материальное равновесие, однако фигуры их разобщены, и это позволяет черным создать решающие угрозы.

27...h5 28. Лf4 Лf7 29. Фb8+ Kph7 30. Л:e4 Ф:e4 31. Лf3 f4 32. Фd8 Лf6 33. d5 Ке3 34. h3 Лg6. **Белые сдались.**

В матче Грузия—Украина ни одной из команд не удалось добиться перевеса.

Гургенидзе известен как остроумный тактик. В студенческом первенстве мира он, например, провел довольно необычную и весьма скрытую комбинацию против **Портиша** (см. журнал № 9); сейчас **Геллеру** также не удалось вовремя разгадать замысел грузинского шахматиста.

В партии создалась такая позиция.



Положение белых выглядит критическим. Черные грозят начать разгромную атаку. **Гургенидзе** находит интересный тактический шанс.

29. Кf4! С:b3.

После 29...С:f4 30. С:e6 fe 31. Л:d6 у черных лучшие шансы.

30. Kg6+ Kpg8 31. Ф:b3+ Фс4 32. Ф:c4+ bc 33. Л:d6 Ле8 34. Лd5 (Заслуживало внимания 34. ef) 34...Л:b2 35. К:e5 fe 36. К:c4 Лс2 37. Кd6 Лd8 38. c4 Л:c4! 39. Л:g5 Л:d6 40. Л:a5 Лd2 41. h3.

У белых сохранилась лишняя пешка, но, увы, анализ показал, что реализовать ее невозможно. Поэтому противники согласились на ничью.

Вперед после этого тура вышли ленинградцы, обогнавшие Москву на 1½ очка. Стало очевидно, что борьба за золотые медали развернется в основном между этими двумя командами.

Впереди москвичи

Лидеру — команде Ленинграда не удалось закрепиться на первом месте. Встреча с Украиной закон-

чилась поражением ленинградцев (4:5), и москвичи, победив Грузию, снова вырвались вперед.

Победу украинцам обеспечили **Сахаров**, выигравший у **Толуша**, и **Штейн** — у **Фурмана**.

Фурман хороший теоретик. Может быть, именно поэтому **Штейн** с первых ходов решил уйти от известных продолжений и завязать острую игру. Вот как развивались события в этой партии.

Сицилианская защита

Л. ШТЕЙН

С. ФУРМАН

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Се3 Кf6 6. Cd3 d5 7. ed К:d5 8. К:c6 bc 9. Cd4 Kb4.

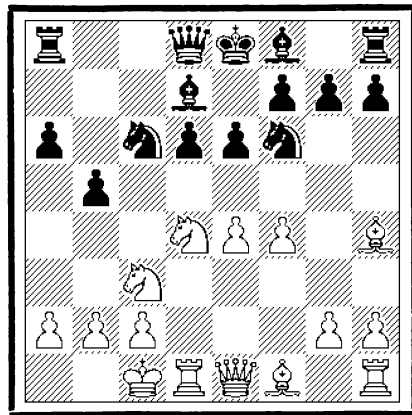
Спокойнее было 9...Кf6, стремясь быстрее ввести в бой слона f8.

10. Се4 Са6 11. a3 Kd5 12. Kd2 f5.

После этого хода черные теряют качество.

13. Фh5+ g6 14. Фh3 Кf4 15. С:c6+ Крf7 16. Фе3 Ch6 17. Фе5 Лс8 18. Ф:h8 Ф:h8 19. С:h8 Л:c6 20. g3 Kh3 21. c4 С:d2+ 22. Кр:d2 К:t2 23. Лhс1 С:c4 24. Cd4 Ke4+ 25. Крe3 e5 26. С:e5 Ле6 27. Л:c4 Л:e5 28. Лс7+.

и **белые реализовали свой перевес.** Единственную победу в команде Ленинграда одержал **Генин**. Его партнер **Савон** допустил типичную для сицилианской защиты ошибку и потерял фигуру.



Угроза белых очевидна (e4—e5). Однако последовало: 11...Се7? (Необходимо 11...Фс7) 12. e5! К:d4 13. ef С:f6 14. С:f6 Ф:f6 15. Kd5!, и **черные потеряли фигуру.**

Шахматисты РСФСР победили Латвию и несколько поправили свои дела. Забавный случай произошел во встрече **Нежметдинов** — **Таль**. В позиции, где шансы сторон были примерно равными, белые предложили ничью. **Нежметдинову** показалось, что **Таль** не выражает против мирного исхода этой партии, и он стал быстро показывать, как следовало играть. Но у **Таля** были иные намерения; пришлось восстановить положение, и борьба продолжалась.

Надо сказать, что любители шахмат много выиграли от этого. В дальнейшем развернулось интересное сражение, в котором замыслы

Нежметдинова оказались более глубокими, и он победил.

Антошин (белые), использовав вычурную игру **Петерсона** в дебюте, буквально «зжал» своего соперника в тиски.

Староиндийская защита

В. АНТОШИН

А. ПЕТЕРСОН

1. d4 c5 2. d5 d6 3. e4 g6 4. Кс3 Cg7 5. Кf3 Ka6 6. Ce2 Kc7 7. a4 Kh6 8. Cf4 f5 9. e5 Kg4 10. e6 0—0 11. h3 Kf6 12. Kg5 Fe8 13. Kf7 b6 14. Kh6+ Kph8 15. 0—0 Cb7 16. Cc4 a6 17. Фd3 b5 18. ab ab 19. К:b5 Кс:d5 20. Kf7+ Kpg8 21. С:d6 Kb6 22. Л:a8 С:a8 23. Ch2 Фс6 24. f3 К:c4 25. Ф:c4 Kd5 26. Le1 Kb6 27. Fe2 С:b2 28. Се5 С:e5 29. Ф:e5 h5 30. Фh8x.

В матче Москва—Грузия лишь «неутомимой» **Гаприндашвили** удалось выиграть у **Колетий**.

Решающий тур

Москва—Ленинград. К этой встрече москвичи определили своих соперников на очко. Разрыв небольшой, поэтому ленинградцы не теряли надежды завоевать золотые медали.

Однако уже первые результаты рассеяли все иллюзии. Смыслов прекрасно использовал ошибку **Тайманова** и, создав грозное давление, принудил ленинградского гроссмейстера к сдаче.

Выступили успешно

З. Солманис
Латвийская ССР

Команда наша выступила успешно. Это не случайно: шахматы в Латвии за последние годы получили массовое распространение. Так, в республиканской шахматной Олимпиаде, которая проходила весной этого года, участвовало около 30 тысяч человек. Впервые в соревновании были представлены все районы республики.

Для шахматистов у нас созданы хорошие условия. Недавно республиканский шахматный клуб получил новое помещение. Начал выходить шахматный журнал. Открыта детская шахматная школа, в которой занимается около 500 мальчиков и девочек.

Есть способные шахматисты

Е. БРАУН
Казахская ССР

В предыдущих командных первенствах казахские шахматисты, как правило, выступали неудачно. Объяснялось это тем, что нам не удавалось собрать всех лучших шахматистов республики.

На этот раз в команду были включены сильнейшие шахматисты, представлявшие шесть областей и городов Казахстана.

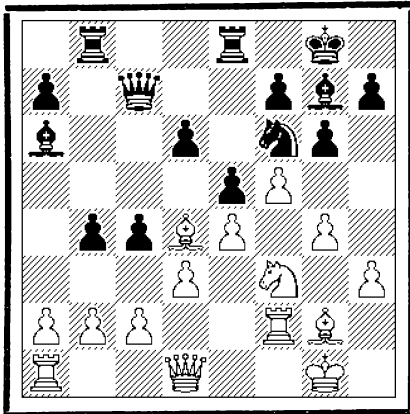
Результаты выступлений нашей команды показали, что у нас имеются способные шахматисты. Это прежде всего **Вялая**, **Жусупов**, **Катайлов**. Однако им и многим другим не хватает опыта встреч с сильными противниками. В этом отношении большое значение имели для нас финал Спартакиады народов СССР и турниры, где лучшие шахматисты Средней Азии и Казахстана имели возможность встретиться с мастерами. Желательно, чтобы такие турниры проводились чаще и не только перед Спартакиадой.

В. СМЫСЛОВ М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4.

Закрытый вариант давно состоит «на вооружении» экс-чемпиона мира. Однако после матчевых встреч с Ботвинником, в которых белым не удавалось добиваться превосходства, Смыслов стал применять такое построение значительно реже. В данной партии он отказывается от развития королевского коня на e2 и после 3. f4 выводит его на поле f3.

3. . g6 4. Kf3 Cg7 5. d3 d6 6. g3 Kf6 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Lb8 9. h3 b5 10. g4 b4 11. Ke2 c4 12. Ce3 Ca6 13. Kcd4 K:d4 14. C:d4 Фс7 15. Лf2 Лfе8 16. f5 e5.



Решающая ошибка. Путем 16... Лbс8 черные сохраняли полноправную игру. Теперь же Смыслов с неумолимой последовательностью доводит партию до победы.

17. fe fe 18. c5 Kd5 19. ed Фd7.

Нельзя 19... Ф:d6 ввиду 20. C:g7 Kp:g7 21. dc C:c4 22. Фd4+, и черные теряют фигуру.

20. dc Kf4 21. C:g7 Ф:g7 22. Фd4 K:g2 23. Ф:g7+ Kp:g7 24. Kp:g2 C:c4 25. Ke5 Cd5+ 26. Kpg3 Led8 27. d7. Черные сдались.

Второе очко команде Москвы дал Черных, в острой борьбе победивший Генина, а в день доигрывания Авербах, реализовав перевес во встрече с Бондаревским, закрепил успех москвичей. Остальные партии этого матча закончились вничью.

Снова порадовали своей игрой грузинские шахматисты. Они нанесли чувствительное поражение команде Латвии и этим сделали серьезную заявку на серебряные медали. Лишь Кловану удалось выиграть у «ветерана» Гоглидзе. На единственный проигрыш команда Грузии ответила пятью победами.

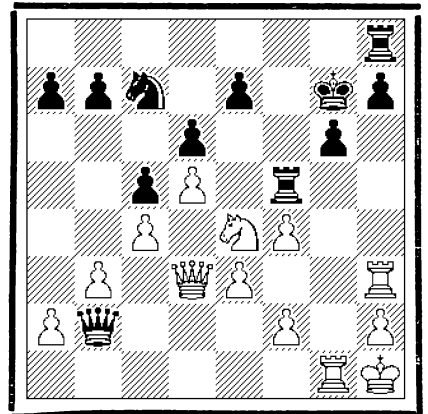
Эффектной атакой завершил последовательно проведенную партию Буслаев против Клявина.

Интересный вариант скандинавской защиты встретился в партии Таль—Гургенидзе. Вариант этот не так давно показал юным шахматистам детской спортивной школы в Тбилиси Гоглидзе. Ребята заинтересовались и совместно с тренером стали искать новых путей. Практическую проверку новые продолжения прошли в партиях республиканских турниров, однако на «большую сцену» вариант вышел только сейчас.

Вот как развивалась партия Таль — Гургенидзе: 1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb6 5. Kf3 (Гургенидзе вначале не нравилось для черных 5. c5 Kd5 6. Kc3, но впоследствии удалось доказать, что своевременным подрывом b7—b6 черным удастся получить хорошую игру. Например, 6... g6 7. Cc4 K:c3 8. Фb3 e6 9. bc Cg7 10. Kf3 0—0 11. 0—0 Kc6 12. Фс2 b6!) 5... g6 6. Kc3 Cg7 7. h3 0—0 8. Ce2 Kc6 9. Ce3 e5 10. d5 Kf7 11. 0—0 h6 12. Фd2 Kf5 13. c5 K:e3 14. le Kd7 15. b4 a5 16. a3 ab 17. ab Л:a1 18. Л:a1 e4 19. Kd4 Фh4 20. c6 bc 21. dc Ke5 22. Лf1 C:h3 23. gh. Ничья.

В матче Украина—РСФСР минимальный перевес оказался на стороне украинцев.

Матовый финал случился в партии Якир—Скегина.

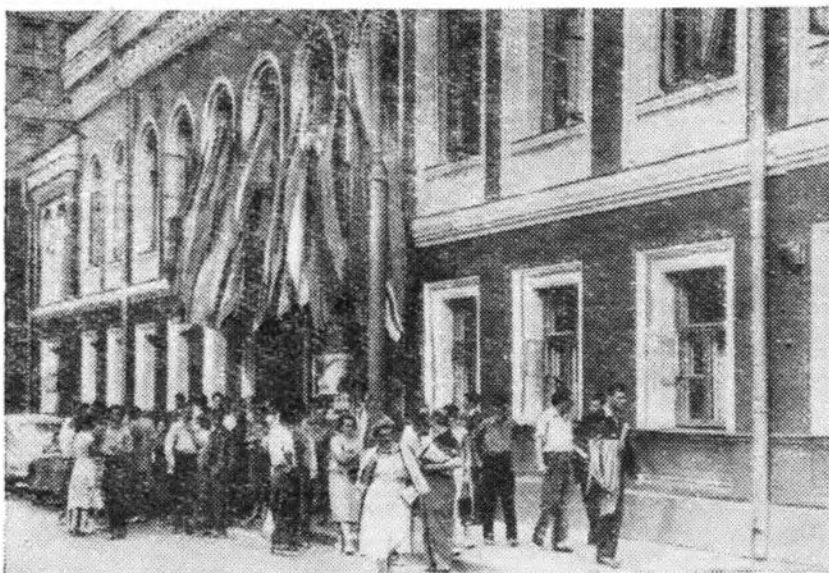


30. K:d6! Лf8 31. Л:h7+ Л:h7 32. Ф:g6+ Kph8 33. Kf7+ Лh:i7 34. Фh6+. Черные сдались.

Итак, четвертый тур практически определил обладателей золотых медалей, так как ленинградцы теперь уже отставали на чегыре очка. Зато вопрос о втором месте оставался открытым: появились три претендента — Ленинград, Украина, а в случае выигрыша матча у Ленинграда — и Грузия.

Победители и побежденные

Мы упомянули о том, что при выигрыше матча у команды Ленинграда грузинские шахматисты имели все шансы на серебряные медали. Однако победить команду, в составе которой пять гроссмейстеров, оказалось делом очень трудным. И



У Центрального шахматного клуба в дни Спартакиады,

все же был такой момент борьбы в матче, когда Грузия была близка к цели.

Однако вскоре началась серия неудач. Тогонидзе проиграла неплохую позицию Вольперт. Благидзе не сумел реализовать две пешки в партии с Толушем, Извозчиков попал под разгромную атаку Генина. Теперь команде Грузии пришлось думать лишь о четвертом месте.

Все решалось в партии Дмитриева—Чайковская, в которой грузинская шахматистка не сумела использовать свой перевес.

В матче Москва—РСФСР минимальный перевес был на стороне столичных шахматистов.

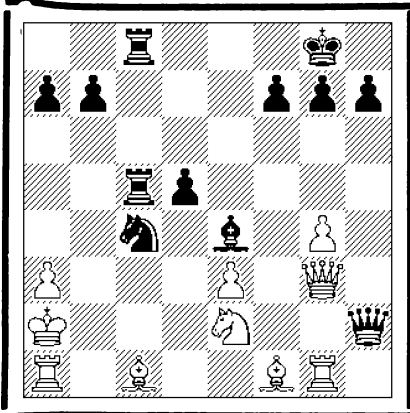
Остро протекала партия юношей.

Защита Нимцовича

Г. ХОДОС

В. ЧЕРНЫХ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc 0—0 7. cd ed 8. e3 Cf5 9. Ke2 Kbd7 10. g4 K:g4 11. fg Фh4+ 12. Kpd2 Ce4 13. Lg1 Kb6 14. c4 K:c4+ 15. Kpc3 c5 16. dc Ф:h2 17. Kpb3 Лас8 18. Фе1 Л:c5 19. Кра2 Лс8 20. Фg3.



20...Ka5 21. Cb2 (Если 21. Ф:h2, то 21...Лс2+ 22. Cb2 Л:b2+ 23. Кр:b2 Лс2+ 24. Kpb1 Лd2+ и Kb3x) 21...Лс2 22. Лс1 Л:c1 23. К:c1 Л:c1 24. Cd3 Ф:g3 25. Л:g3 Лd1 26. Cc3 Л:d3 27. C:a5 d4. Белые сдались.

Большинство участников финала давно покинули турнирное помещение, а доигрывание одной партии все еще продолжалось. От исхода

ее зависело четвертое место (украинцы, победив Латвию, обеспечили себе бронзовые медали). Наконец, определился результат встречи Полугаевский — Васюков. Выиграл представитель РСФСР. Теперь у РСФСР стало столько же очков, сколько у Грузии. Однако большее количество выигранных матчей обеспечило четвертое место представителям Российской Федерации.

Еще один мастер

Напряженной была борьба и в двух других финалах, особенно во втором.

Лидерство сразу же захватили шахматисты Эстонии, победившие с разгромным счетом (8:1) команду Узбекистана. В дальнейшем эстонцы, несмотря на поражение от Белоруссии, уверенно заняли первое место.

Неожиданным явился исход матча Белоруссия — Казахстан. Казахские шахматисты, которые в классификационном отношении значительно уступали своим противникам, с подъемом провели эту встречу и добились победы — 5½:3½.

Хорошо сыграл в этих соревнованиях кандидат в мастера Катыльмов (Казахстан), шахматист оригинального стиля игры.

Показательна для Катыльмова следующая партия.

Дебют Сокольского

Б. КАТАЛЫМОВ

А. СУЭТИН

1. b4 e5 2. Cb2 d6 3. c4 Ce7 4. Kc3 c6 5. e3 Kd7 6. d4 Kg6 7. Kf3 0—0 8. Ce2 a6 9. Фb3 b5 10. c5 a5 11. de de 12. a3 Фc7 13. 0—0 a4 14. Фc2 Ле8 15. Ke4 K:e4 16. Ф:e4 Лa7 17. C:e5 Cf6 18. C:c7 Л:e4 19. Cd6 C:a1 20. Л:a1 Ле8. 21. Kd4 Cb7 22. Cf3 Kb8 23. C:b8 Л:b8 24. C:c6 Ca6 25. f4 Kpf8 26. Kpl2 g6 27. Лd1 Лc7 28. Cf3 Cc8 29. Kc6 Lbb7 30. Лd8+ Kpg7 31. Kd4 Лb8 32. Cc6 Kpf6 33. C:b5 Лa8 34. Cc6 Лa6 35. b5 Лa:c6 36. K:c6 Cb7 37. e4 Kpg7 38. Лd6 f5 39. e5 Kpf7 40. e6+. Черные просрочили время.

Высшая квалификационная комиссия возбудила перед шахматной Федерацией СССР ходатайство о присвоении Катыльмову звания мастера.

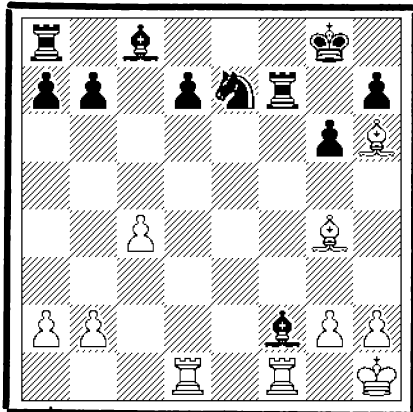
В тройку первых вошли также команды Белоруссии и Азербайджана.

Из отдельных участников хотелось бы выделить Каушилайте и Багирова, Каушилайте, встречаясь с нашими сильнейшими шахматистками, добилась хорошего результата. Достаточно сказать, что она сделала ничью с Быковой и выиграла у Зворыкиной. 1½ очка из 2-х против участниц будущего матча на звание чемпионки мира!

К сожалению, отсутствие места не позволяет более широко остановиться на творческих достижениях участников Спартакиады. Но пройти мимо еще двух примеров нельзя.

В партии Голяк—Микенас встретилось: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3. Здесь вместо ошибочного 8...Ka5? 9. e5 Ke8 10. C:f7+ Микенас избрал 8...Kg4, и после 9. K:c6 K:e3 10. K:d8 K:a1 11. Kd5 Л:a8 12. Л:d1 Kpf8 черные получили полнопровную игру. Правильно 9. Ф:g4.

Красивую комбинацию провел Грушевский (белые) во встрече с Вересовым: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kb6 7. Kc3 0—0 8. Ce2 f5 9. e! C:d4 10. C:h6 Л:f5 11. 0—0 Фb6 12. Kd5 C:l2+ 13. Kph1 Фd4 14. Cg4 Ф:d1 15. Лa:d1 Лf7 16. K:e7+ K:e7.



17. Ce6 Kf5 18. Л:f2, и белые реализовали свой перевес.

Любопытно, что все это не ново: Грушевский два года назад выиграл точно так же в чемпионате Узбекистана у Бирбрагера.

Спартакиада окончена. Одни команды покинули столицу, довольные достигнутым успехом, другие — с чувством огорчения за свои неудачи.

Итоги Спартакиады должны быть тщательно проанализированы шахматными федерациями всех республик.

Уроки тогда не пропадут даром!

Б. БАРАНОВ, Б. ТУРОВ.

(13—17-е места)

Команды	1	2	3	4	5	Итого	Место
1 Армения	●	5½	6	6½	5½	23½	13
2 Киргизия	3½	●	4½	5	6	19	14
3 Таджикистан	3	4½	●	4½	5½	17½	15
4 Туркмения	2½	4	4½	●	4½	15½	16
5 Молдавия	3½	3	3½	4½	●	14½	17

ШЕСТОЕ ПЕРВЕНСТВО МИРА

Клуб на улице Галла

Столица Венгрии Будапешт. Улица Галла, 6. Отель «Экспресс». Здесь, в старинном живописном районе Буды, с 30 июня по 18 июля был единственный в своем роде международный шахматный клуб. Все номера этого отеля были предоставлены участникам «Малой Олимпиады» — шестого первенства мира среди студентов.

Необычным был «Экспресс» в эти дни. На всех трех этажах отеля, в каждом номере можно было увидеть шахматистов, анализирующих отложенные позиции. Всюду слышны были разговоры о новых деютных системах, об упущенных возможностях и промахах в цейтноте, словом, о всем том, чем живут участники шахматных соревнований.

А внизу в холле, поближе к междугородному телефону, обосновались корреспонденты и тренеры команд. Здесь особенно оживленно обсуждались шансы, намечались перспективы предстоящих шахматных «сражений».

И так уж повелось на этом соревновании: хотя разговоры велись и на разных языках, но все прекрасно понимали друг друга, ибо главный, «официальный» язык первенства был язык дружбы.

Друзья и соперники

Кто же на этот раз принял участие в традиционном первенстве, какие страны прислали свои молодежные команды?

Вначале оргкомитет получил около двадцати предварительных заявок, затем, однако, как это часто бывает, количество участников поубавилось. Но все же и окончательная цифра — четырнадцать команд достаточно внушительна и говорит о большом интересе национальных шахматных федераций к встречам студентов.

Среди этих команд тринадцать уже выступали в предыдущих первенствах. Новичком была команда Израиля, впервые прибывшая на студенческие соревнования.

Как друзья и соперники съехались в Будапешт молодые шахматисты. Среди них были и известные уже мастера и претенденты на это звание, недавно отличившиеся в национальных турнирах.

Пять команд выделялись по своим составам и были главными фаворитами. Это коллективы шахматистов Венгрии, СССР, Болгарии, Румынии и ГДР. Особенно сильной была команда Венгрии: чемпион страны гроссмейстер Л. Портиш, международный мастер И. Билек, мастера Г. Форинтош, Э. Хааг, запасные Г. Филеп и Л. Наваровский — испытанные участники многих крупных соревнований, призеры национальных первенств.

Ведущие мастера Болгарии, Румынии и ГДР также вошли в студенческие сборные команды.

Наш коллектив выглядел более скромно по сравнению с предыдущими первенствами. У нас не было гроссмейстеров и мало было и мастеров «первого ранга». Но все же мы верили в свои силы и надеялись на успех. Вот мастера, входившие в команду СССР: Б. Гургенидзе, А. Никитин, А. Гипслис, Ю. Николаевский, запасные А. Волочич и В. Либерзон.

На старте

Уже первые туры показали, что основная борьба за звание чемпиона мира развернется между командами СССР и Болгарии, играющими с большим стремлением к победе.

После пяти туров обе эти команды набрали по 16½ очков, опередив ближайшего конкурента — команду ГДР на 2 очка. У венгров и румын было по 13 очков.

Остановимся на некоторых наиболее интересных встречах старта.

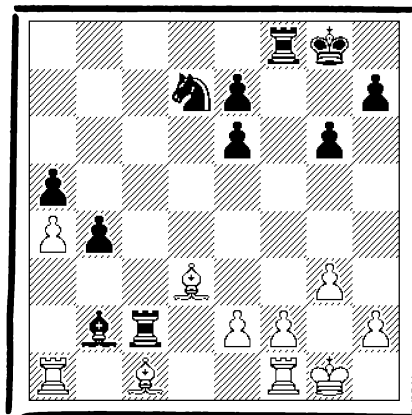
Первый тур. Команда СССР играет с венграми. Матч этот вызвал большой интерес общественности Будапешта. Зал Политехнического института, где проходила игра, заполнили многочисленные любители шахмат. В разгар шахматных поединков на тур прибыл первый секретарь Венгерской партии трудящихся товарищ Янош Кадар. Товарищ Кадар с интересом наблюдал за партиями центрального матча.

В острой борьбе лидеры обеих команд Портиш и Гургенидзе пришли к мирному ничейному результату (партия приведена в журнале № 9). Большое преимущество по дебюту получил Никитин (белые) против Вилека. Отражая опасные угрозы, черные вынуждены были отдать качество. Казалось бы, все стало ясно, но... Никитин попал в цейтнот, напугал и потерпел поражение. Интересной была и встреча на третьей доске.

Английское начало

Г. ФОРИНТОШ А. ГИПСЛИС

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 c5 6. d4 cd 7. K:d4 Kc6 8. Kc3 Фа5 9. Kb3 Фb4 (Идея этого своеобразного маневра принадлежит Б. Гургенидзе) 10. c5 a5 11. a4 (На 11. a3 возможно 11...Фc4) 11...d6 12. Kb5 Ce6 13. K3d4 K:d4 14. Ф:d4 dc 15. Ф:b4 cb 16. Kc7 Лас8 17. K:e6 fe 18. C:b7 Лс2 19. Ca6 Kd7 20. Cd3 C:b2.

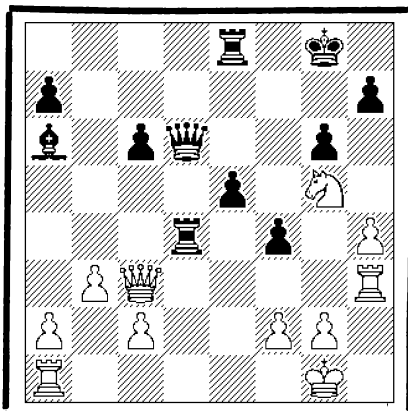


21. C:c2 C:a1 22. Ce3 Ce5 23. Cb3 Kp17 24. f4 Cd6 (Лучше было 24...Cc7) 25. f5! (Теперь защищать приходится черным, 25...Kpg7 (Правильное возражение. После 25...g1 26. Л:f5+ и 27. Л:a5 преимущество белых не вызывало сомнений) 26. fe (Или 26. C:e6 Kc5) 26... Л:l1+ 27. Kp:l1 Kc5 28. Cd4+ Kp18 29. C:c5 C:c5 30. Kpg2. Ничья.

Результат 2:2 в матче определила победа Николаевского над Хаагом, без достаточных оснований пожертвовавшим пешку и не получившим атаки.

Из других событий старта следует отметить два ничейных матча Венгрия — ГДР и Болгария — Румыния. Почитателей сицилианской защиты несомненно заинтересует боевая партия Сабо — Трингов (журнал № 9).

Растущее спортивное мастерство показали в первых встречах шахматисты Монгольской Народной Республики. Большое внимание привлек матч МНР — Польша, в котором монголы добились убедительной победы с результатом 3:1. После упорной борьбы вынужно закончился матч МНР — Чехословакия. К следующей позиции пришла партия С. Момо (Монголия) — И. Маршалек (Чехословакия).



Далее было: 27. Фа5 с5? (Необходимо было 27...Cc8) 28. с3! h6 (Или 28...Лd3 29. Ке4. После 28...Лd1+ 29. Л:d1 Ф:d1+ 30. Крh2 в лагере черных также много непоправимых слабостей) 29. cd hg 30. dc Фd4 (Жертвуя качество, черные рассчитывали создать тактические осложнения, но белые возвращают качество и легко реализуют свой перевес) 31. Ф:a6! Ф:a1+ 32. Крh2 g4 (Удовлетворительных продолжений у черных нет) 33. Ф:g6+ Крf8 34. Фf5+ Кре7 35. Лd3 g3+ 36. fг fг+ 37. Л:g3 Фd4 38. Лg7+ Крд8 39. Фf6+. Черные сдались.

Успешнее, чем в предыдущих первенствах, выступала команда Англии, возглавляемая двумя опытными мастерами И. Пенроузом и П. Кларком. В матче Англия — ГДР, закончившемся вничью, И. Пенроуз (белые) разгромил С. Дятмана.

Белые: Крг1, Фd1, Ла1, е1, Сb3, g5, Ке4, h6, п. b2, c3, d3, f2, g2, h3 (14). Черные: Крi8, Фс6, Лb8, е8, Сс8, g7, Кd8, d5, п. b5, c5, е5, f7, g6, h5 (14).

Позиция черного короля неудовлетворительна. Последовало: 25. Фf3 Се6 26. Ла7 f5 27. Леa1 Кf4 28. Кf6 С:f6 29. С:f6 Cd7 30. Ф:с6. Черные сдались.

Гонка за лидером

Исключительно острая борьба за лидерство развернулась в 6—10 турах. Вот несколько красноречивых цифр, которые в состоянии рассказать о турнирной обстановке.

Положение ведущих команд.

6-й тур. Болгария — 20½, СССР — 19, ГДР — 17½, Венгрия — 17.

7-й тур. Болгария — 22½, СССР — 22, Венгрия — 19, ГДР — 18½.

8-й тур. Болгария — 24½, СССР — 24, Венгрия — 22, Румыния — 21½, ГДР — 21.

9-й тур. Болгария — 28, СССР — 28, Румыния и ГДР — по 25, Венгрия — 24½.

10-й тур. Болгария — 30½, СССР — 30½, Румыния — 28½, Венгрия — 28.

Итак, советские шахматисты, несколько отстав от болгар, затем упорно нагоняли лидера. В девятом туре, после блестящей победы над сильной командой Чехословакии, с результатом 4:0 нашим студентам это удалось сделать.

Болгарская команда также вела борьбу с громадным стремлением к победе. Бесспорно «центром нападения» команды был талантливый мастер Г. Трингов, выигрывавший партию за партией: забегая вперед, скажем, что о прекрасной спортивной подготовке этого шахматиста говорит тот факт, что, несмотря на трудный регламент (вечером тур, утром доигрывание), Г. Трингов провел в первенстве все тринадцать встреч.

Много занятых и поучительных партий было сыграно в этих турах. Много любопытных происшеств-



Ю. Николаевский, Б. Гургенидзе, А. Гипслис (слева направо).

вий встретилось на шахматных досках.

В матче Румыния — ГДР быстрым разгромом черных закончился следующий поединок.

Французская защита

Ю. САБО
(Румыния)

Д. БЕРТОЛЬД
(ГДР)

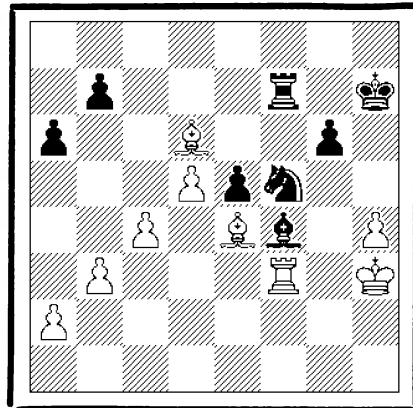
1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 с5 5. Cd2 Ке7 6. а3 С:с3 7. С:с3 b6 (Хорошо здесь и простое 7...Кbc6) 8. Кf3 Са6.

Сильнее играл Портиш против Радовича в более позднем матче Венгрия — Румыния: 8...Фс7 9. Сb5+ Cd7 10. С:d7+ К:d7 11. 0—0 Кс6 12. Ле1 0—0 с хорошей позицией у черных.

9. С:a6 К:a6 10. 0—0 0—0 11. Cd2 cd (Этот естественный ход неудачен. Лучше 11...Кf5 или 11...с4) 12. К:d4 Кс5 (Предпочтительнее 12...Фd7) 13. Сg5 Фd7 14. С:e7 Ф:e7 15. b4 Ка4 (Следовало играть 15...Кd7) 16. f4 Лас8 (Черные не чувствуют опасности. Необходимо было 16...f5) 17. Фg4 Лс4 18. f5 f6 (Плохо и 18...ef 19. Ф:g7+ Кр:g7 20. К:f5+ Крh8 21. К:e7) 19. fe fe 20. Л:f8+ Ф:f8 21. Лf1 Фс8 22. Лf7. Черные сдались.

Неудача постигла Б. Гургенидзе в матче СССР — Ирландия. Играя черными против К. Кеннеди, советский мастер попал в сицилианской защите в полосу затруднений и в цейтноте окончательно утратил шансы на спасение. Партия была отложена (см. следующую диагр.)

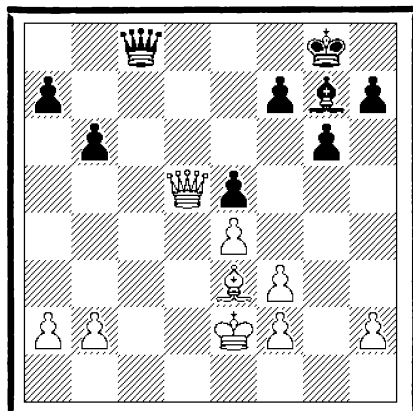
Кеннеди нашел самый убедительный способ реализации материального перевеса. Далее было: 42. h5! К:d6 (Или 42...gh 43. С:e5 С:e5 44. Л:f5 Л:f5 45. С:f5+ Крг7 46. Сс8) 43. С:g6+ Крг7 44. С:f7 К:f7 45. Л:f4! ef 46. Крг4 Крf6 (Если 46...Крh6 47. Кр:f4 Кр:h5, то 48. Кр:f5 ставит черных в критическое положение) 47. Кр:f4 b6



48. Кре4 Кd6+ 49. Крд4 Кf5+ 50. Крс3 Кре5 51. Крb4 Крд4 52. а4 (Движение этой пешки решает) 52...Кс3 53. а5 (Только не 53. h6? Кс2×) 53...b5 54. cb К:d5+ 55. Кра3 ab 56. а6 b4+ 57. Кра4 Кр:5 58. h6 Кb6+ 59. Кра5 Кс4+ 60. bc b3 61. а7. Черные сдались.

Вариант 61...b2 62. а8Ф b1Ф 63. Фd5× показывает, почему было принято такое решение.

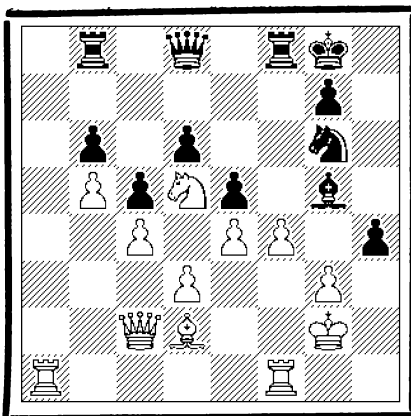
Интересные осложнения развернулись в партии Н. Радев (Болгария) — Л. Наваровский (Венгрия).



Здесь последовало: 28. Сg5 Фс2+ 29. Фd2 Фс4+ (При размене ферзей шансы белых предпочтительнее в связи с угрозой Cd8 и переброской короля на ферзевый фланг) 30. Фd3 Ф:a2 31. Фd8+ Cf8 32. Се7 (Не 32. Ch6 из-за 32...Ф:b2+ и 33...Фb4) 32...Ф:t2+ 33 Крf1 Фс1+ 34. Крг2 Фh6 35. Сg5 Фh5 36. Се7 Фh6 37. Сg5. Ничья. Оригинальное повторение позиции.

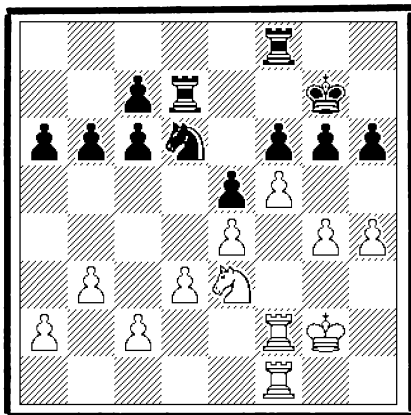
Много переживаний у будапештских «болеющих» вызвала партия Л. Портиш (Венгрия) — В. Крайдман (Израиль). См. следующую диаграмму.

Борьба достигла предельного накала. Далее было: 28...ef 29. gf К:f4! 30. К:f4 Фg5+ 31. Крh1 К:f4 32. Л:f4! (Иначе после 32...Фg4 черные избегают от связи и сохраняют материальный перевес) 32...Л:f4 33. Лg1 Фh6 (На 33...Фf6 возможно было и 34. Сс3) 34. С:f4 Ф:f4 35. Фg2 Лb7 (Надежнее 35...Фf6) 36. Лf1 (Заслуживало внимания и 36. е5) 36...Фh6 37.



е5 Лe7 38. Фa8+ Крh7 39. Фe4+ Фg6 40. Ф:h4+ Фh6 41. Ф:h6+ Кр:h6 42. еd Лd7 43. Кpg2 Л:d6 44. Лf3 Кpg5. **Ничья.**

Четко использовал свое позиционное преимущество **Б. Гургенидзе** в партии с лидером чехословацкой команды **Ф. Блатным**.



Решил исход борьбы прорыв на королевском фланге: 25. g5! f6 26. f6+ Кpg8 27. hg h5 (Если 27... hg, то 28. Кpg3 или 28. Kg4, и после 28... Кf7 белые перебрасывают ладью на линию «h») 28. Кpg3 Кf7 29. Крh4 Лfd8 30. Лg1 Лd4 (Кажется, что черные надежно укрепились, но смелой жертвой коня белые взламывают брешь в укреплениях черных) 31. Кf5! gf 32. Л:f5 Кd6 33. Л:e5 Лe8 34. Л:e8+ К:e8

35. Кр:h5 Кpf7 36. Лf1 Лd8 37. Крh6 Кpf8 38. е5 Лd4 39. g6 Лd7 40. е6.

Картинная позиция. Белые пешки выстроились, как на параде. Черные сдались.

В матче команд СССР и Чехословакии лучшей, пожалуй, была следующая партия, в которой белые попали в своеобразное патовое положение.

Защита Нимцовича

А. ВЫСЛУЖИЛ
(Чехословакия)

А. НИКИТИН
(СССР)

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кc3 Сb4 4. Сg5 c5 5. d5 h6 6. Ch4 d6 7. e3 С:c3+ 8. bc е5 9. Фc2 Fe7 10. e4 Кbd7 11. Cd3 Кf8 12. Ke2 g5 13. Cg3 Kg6 14. f3 h5 15. Cf2 h4 16. 0—0—0 g4 17. Ce3 Kh5 18. Лdf1 gf 19. Л:f3 Cg4 20. Фа4+ b5 21. Ф:b5+ Кpf8 22. Лf2 Кpg7 23. Лhf1 f6 24. Кpd2 Lab8 25. Фа4 Лb2+ 26. Сс2 Фb7 27. Кc1 Лb6 28. Фа3 Лb8 29. Сb3 a5 30. Кd3 a4 31. Сс2 Фа6 32. Кc1 Лb2 33. Кpd3 Cd7.

Теперь грозит 34...Ф:c4+. Белые пытаются тактическими ухищрениями парировать эту смертельную угрозу.

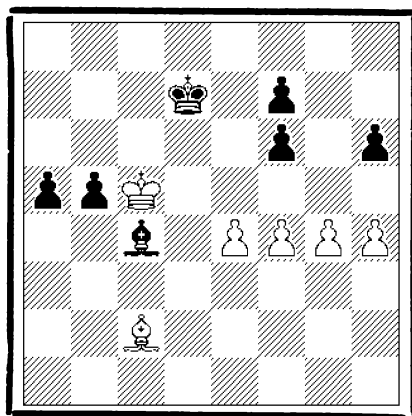
34. Сb3 Лb1 35. Кpd2 Лb6 36. Сс2 Ф:c4 37. С:b1 Л:b1 38. Кd3 Л:f1 39. Л:f1 Сb5 40. Ле1 Ф:d3+ 41. Кrc1 Khf4. **Белые сдались.**

Любопытный слоновый эндшпиль возник в партии **В. Крайдман** (Израиль) — **Н. Падевский** (Болгария). Болгарский мастер хорошо провел заключительную стадию борьбы. (См. следующую диаграмму).

Далее было: 45...Ce2 46. g5 fg 47. fg h5 48. е5 Кре6 49. Сb3+ Кре7 50. Сс2 a4 51. Сb1 a3 52. Крb4 Cd3 53. Ca2 Сс4. **Белые сдались.**

Решающие встречи

Одиннадцатый тур был, пожалуй, туром, во многом определившим исход всего соревнования. В этот день наша команда на очко отстала от болгарских шахматистов. Советские студенты со счетом 3:1 победили французов, в то время как



болгары «в сухую» выиграли матч у команды МНР. Для этой встречи роковой была партия Трингов—Мо-мо, в которой черные добились позиционного и материального перевеса и неожиданно, на 40-м ходу, просрочили время.

В следующем туре наша команда лишь с минимальным перевесом победила англичан (2½ — 1½) и интервал между лидерами сохранился, так как болгары с таким же результатом выиграли у команды ГДР.

И, наконец, последний тур. Команда Болгарии уверенно набирала очки в матче со шведами. Когда стало ясно, что попытки нагнать лидера бесполезны, наша команда закончила матч с финнами со счетом 3:1. Болгары выиграли три партии и одну свели вничью. Достойный финал! Новый чемпион мира — команда болгарских студентов отлично закончила трудное соревнование.

Приводим таблицу результатов. Убедительным языком цифр она рассказывает о всех спортивных событиях. Интересно, что команда СССР имеет наибольшее количество побед в турнире, но некоторые матчи мы выиграли с меньшим счетом, чем болгары.

На торжественном закрытии первенства команды Болгарии и СССР были награждены хрустальными кубками Международного союза

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1	Болгария	●	2	2	2	2½	2½	3	4	4	3½	3½	3½	4	4	40½	1
2	СССР	2	●	2	2½	2½	4	2½	4	2½	4	3	4	3	3	39	2
3	Венгрия	2	2	●	2	2	3	3	2½	3½	3	3	3½	4	4	37½	3
4	Румыния	2	1½	2	●	3	2	3½	3	2	2½	3	3½	3½	4	36	4
5	ГДР	1½	1½	2	1	●	2	2	3½	2½	3	3	3	4	4	32½	5
6	Чехословакия	1½	0	1	2	2½	●	2½	2	3	4	2½	3½	2½	4	31	6
7	Англия	1	1½	1	1	2	1½	●	2½	3½	1½	2½	3	2	4	26½	7
8	МНР	0	0	1½	1	½	2	1½	●	3	2½	2½	1	3	3	21½	8—9
9	Польша	0	1½	½	2	1½	1	½	1	●	3	2½	2½	2½	3	21½	8—9
10	Израиль	½	0	1	1½	1	0	2½	1½	1	●	4	1	2	4	20	10
11	Франция	½	1	1	½	1	1½	1½	1½	1½	0	●	3	2	4	19	11
12	Швеция	½	0	½	½	1	½	1	3	1½	3	1	●	3	3	18½	12
13	Финляндия	0	1	0	½	0	1½	2	1	1½	2	2	1	●	2½	15	13
14	Ирландия	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1½	●	5½	14

студентов. Все участники команд, занявшие первые три места, получили медали. Специальными призами были награждены также шахматисты, показавшие лучшие индивидуальные результаты.

1-я доска. Л. Портиш (Венгрия) — 10½ из 12, Н. Падевский (Болгария) — 10 из 13.

2-я доска. Г. Трингов (Болгария) — 12 из 13, И. Билек (Венгрия) — 6 из 9.

3-я доска. Г. Форинтош (Венгрия) — 9½ из 12, Ю. Сабо (Румыния) — 9½ из 12.

4-я доска. Ю. Николаевский (СССР) — 8 из 10, Д. Бертольд (ГДР) — 7 из 10.

Первые запасные. Г. Митителу (Румыния) — 9 из 10, А. Волович (СССР) — 4½ из 5.

Вторые запасные. В. Либерзон (СССР) — 6½ из 7, Г. Меринг (ГДР) — 4½ из 5.

Другие участники нашей команды имеют такие результаты: Б. Гургенидзе — 6 из 10, А. Никитин — 6½ из 10, А. Гипслис — 7½ из 10.

Незабываемые дни

Итак, первенство закончилось. Незабываемыми будут для всех его участников дни, проведенные в гостеприимном Будапеште. Организационный комитет (председатель Л. Куташи) и судейская коллегия (главный судья Л. Балог) сделали все необходимое для того, чтобы участники имели хорошие возможности плодотворной творческой работы.

И хотя на первенстве был жесткий регламент, а играть было трудно, так как в Будапеште было необычайно жарко (ртуть в термометре десять дней держалась на 40 градусах тепла), студенты-шахматисты получили много замечательных впечатлений.

Запомнится участникам оживленная, жизнерадостная венгерская столица. Памятными будут поездки по Дунаю в Вышеград, экскурсии на озеро Балатон. И самое главное — пребывание в Будапеште укрепило дружбу между студентами разных стран, открыло возможности дальнейшего расширения международных спортивных связей.

Некоторые выводы и предложения

Почему же так получилось, что команда СССР на этот раз не сохранила звание чемпиона мира? Что нужно сделать, чтобы в будущем выступать удачнее?

Прежде всего не надо при оценке спортивных итогов ссылаться на случайные факторы. Верно, наши гроссмейстеры не смогли поехать на первенство. Но ведь у нас так много мастеров и хороших мастеров, что победу можно было завоевать и без прославленных чемпионов.

И вот здесь следует поговорить о наших просчетах.

Команда на студенческое первенство была сформирована очень поздно и по существу не имела возможности подготовиться. Нельзя ведь всерьез принимать десятидневный сбор перед выездом на турнир. Это уже не подготовка, а случайное «натаскивание» по вариантам.

Мне кажется, что к следующему первенству команде необходимо определить за несколько месяцев, и каждый из участников должен получить определенные задания по подготовке к турниру.

Получить задания... Тут мы сталкиваемся с другим, пока еще нерешенным и весьма серьезным вопросом нашей учебной работы.

Молодые наши мастера работают кустарно, без должного руководства, не получая консультации больших специалистов.

При обсуждении итогов того или иного соревнования обычно мы обращаем главное внимание на спортивные результаты и лишь мимоходом касаемся вопросов подготовки, режима, тренировочного процесса.

На первенстве я столкнулся с двумя любопытными и, на мой взгляд, ошибочными тенденциями в игре наших молодых мастеров.

Одно направление было ярко представлено Ю. Николаевским. Этот одаренный мастер, видимо, считает, что в современной турнирной практике борьба за победу может вестись лишь в стороне от столбовой дорожки шахматной теории. Там, дескать, все изучено, слишком много надо знать.

И вот в дебюте начинаются поиски необычного. В общем они сводятся к тому, что Николаевский играет нечто вроде староиндийской защиты за белых, отказывается от простых и сильных продолжений, мудрит и... часто попадает в довольно грустные позиции.

Вот, например, положение, получившееся в его партии с немецким мастером Бертольдом (черные). Стратегия белых опровергнута, в их лагере много непоправимых слабостей. А ведь все это про-

изошло уже на 19-м ходу и началось с того, что после 1. e4 c6 Ю. Николаевский уклонился от «изученного» хода 2. d4 и сыграл 2. d3.

Лишь большая изобретательность и упорство помогли Ю. Николаевскому спасти позицию, приведенную на диаграмме (Окончание этой партии опубликовано на стр. 308).

А вот другое «сверхнаучное» направление. Одаренный мастер А. Никитин считает, что всякая дебютная система, которая может встретиться на его пути, должна быть им досконально изучена. Надо знать все партии, сыгранные этой системой, чуть ли не о каждом ходе иметь целые трактаты.

Это тоже опасная крайность. Конечно, знания турнирной практики необходимы, безусловно надо быть и в курсе теоретических достижений. Но ведь все знать в шахматах невозможно. Решающее значение приобретает для мастера критическое освоение материалов, самостоятельность творческой мысли.

А вот, что, например, получилось у Никитина. В матче команд СССР — Болгария Г. Трингов (черные) в сицилианской защите избрал незнакомый москвичу порядок ходов:

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5.

Никитин погрузился в размышления, которые продолжались 55 минут.

После того как закончилась партия, которую Никитин проиграл из-за цейтнотной ошибки, я спросил у него, почему он так долго думал над своим седьмым ходом, и Саша рассказал мне, что:

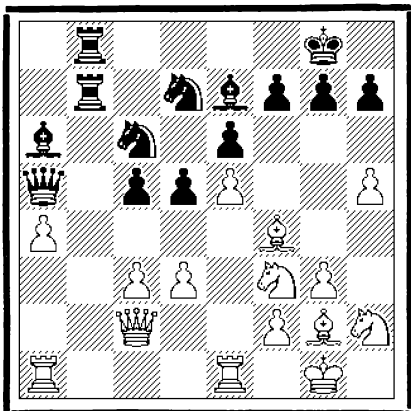
а) он вспоминал, кто, где и когда делал ход, избранный Тринговым.

б) поскольку ничего ему вспомнить не удалось, Саша решил, что этот ход не делают, потому что он очень плох, и стал искать форсированное его опровержение. Комбинаций, конечно, не нашлось, ведь черные не сделали ничего такого, что обрекало бы их сразу на проигрыш.

в) и, наконец, естественный ход 8. f3, сделанный в конце концов Никитиным, потребовал от него лишь пятиминутного размышления.

Почти час драгоценного времени был потерян впустую, и это, не единичный случай в практике москвича. Ясно, что такой подход к игре ведет к тяжелым цейтнотам, создает психологическую неуверенность.

Настоятельно надо помочь нашим молодым мастерам преодолеть определенные трудности роста.



И еще следует сказать о том, что зарубежные мастера, и в первую очередь в странах народной демократии, хорошо освоили методы изучения шахмат, разработанные М. Ботвинником и другими выдающимися представителями советской шахматной школы. Еще несколько лет назад была серьезная

разница в классе игры наших и зарубежных мастеров. Сейчас эта разница все более стирается.

Шахматная Федерация СССР должна сделать самые серьезные выводы из закончившегося первенства. Необходимо также, чтобы студенческое спортивное общество

«Буревестник» уделяло столь популярным среди молодежи шахматам больше внимания. В частности, непонятно, почему в солидном аппарате Центрального Совета этого общества нет даже тренера по шахматам.

М. ЮДОВИЧ.

Наш успех

Мы, конечно, очень рады успеху, который выпал на долю нашей команды.

С 1954 года болгарские шахматисты регулярно участвуют в студенческих первенствах. В этих соревнованиях окрепло мастерство наших ведущих шахматистов — Бобоцова, Милева, Трингова, Падевского, Коларова и других.

С другой стороны, мы всегда рассматривали студенческое первенство как одно из средств расширения и укрепления международных дружеских связей студентов.

Прошедшее соревнование отличалось особенно упорной борьбой, так как многие страны прислали в Будапешт сильные коллективы. Команды Болгарии, Венгрии, ГДР и Румынии в основном состояли из ведущих мастеров, входивших в национальные сборные.

Команда СССР, по сравнению с прошлыми годами, когда от советских студентов выступали такие гроссмейстеры и мастера, как Таль, Тайманов, Спасский, Корчной, Полугаевский, Васюков, на этот раз была представлена менее грозными шахматистами.

Мне кажется, что если бы в команде СССР играл еще Спасский, результат был бы иным.

Нашей команде удалось выйти на первое место благодаря прекрасному достижению Трингова (12 очков из 13). Хорошо выступили также Падевский и Попов.

Нужно признать, что нашей команде в некоторых встречах «везло». Но ведь еще Капабланка говорил: «Чтобы быть первым, необходимо большое умение и немного турнирного счастья».

И последнее, что мне хочется сказать: все члены болгарской студенческой команды хорошо знают русский язык и внимательно изучают советскую шахматную литературу. Своими успехами мы обязаны советской шахматной школе.

Р. БОБЕКОВ (Болгария).

Прекрасная перспектива

Приблизительно 6—7 лет тому назад Международный союз студентов затеял организацию небольших турниров, из которых в последние годы выросло традиционное, проводимое каждый год, первенство мира среди студентов.

Это далось нелегко — было много сомневающихся и скептиков, и нам пришлось преодолеть немало трудностей, прежде чем чемпионат занял прочное место в календаре ФИДЕ. Международного союза студентов и многих национальных шахматных федераций.

Мы помогаем всеми силами организации этого соревнования — ведь оно не только демонстрирует интересное шахматное творчество, но и служит тому, чтобы студенты многих стран встречались друг с другом, знакомились и укрепляли дружбу и обоюдное уважение.

У нас прекрасные перспективы. Мы не сомневаемся, что следующие первенства будут еще более интересными и привлекут большое общественное внимание.

К. ФОГЕЛЬ,
президент спортивного совета
М. С. С.

Больше внимания первенству

Желательно, чтобы в будущем национальные шахматные федерации серьезнее отнеслись к студенческому первенству. Больше внимания организации этого соревнования должна уделить и Международная шахматная федерация.

Для некоторых стран студенческая Олимпиада является чуть ли не единственным соревнованием, где можно проверить творческий рост своих молодых шахматистов. Целесообразно было бы, чтобы участники Олимпиады имели возможность выполнить норму международного мастера. Это привлекло бы к соревнованию многих сильных шахматистов-студентов, увеличило бы число стран-участниц.

М. ЧЕРНЯК,
Израиль.

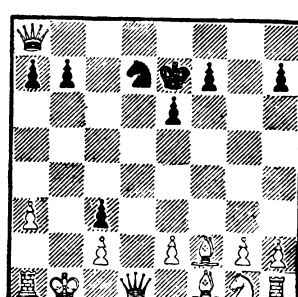
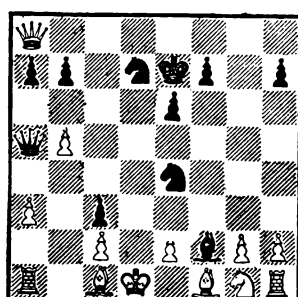
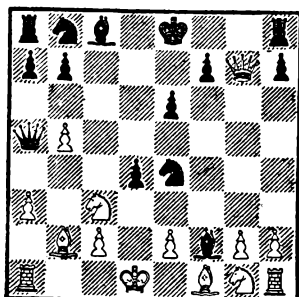
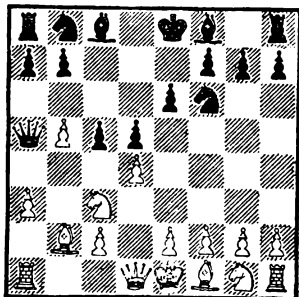


По следующим четырем диаграммам попробуйте восстановить интересную партию, сыгранную в конце прошлого века. Комбинация, встретившаяся в этой партии, и сейчас несомненно доставит удовольствие любителям шахмат.

На первой диаграмме вы видите позицию, возникшую в этой партии после 6-го хода белых, на второй диаграмме — после 10-го хода черных. Третья диаграмма показывает позицию после 14-го хода белых. На последней, четвертой диаграмме вы

видите позицию, в которой белые после 19-го хода черных признали себя побежденными.

Ответ на это задание будет опубликован в следующем номере журнала.



ПОБЕДА К. БИЛЕЦКОГО

В системе многих официальных турниров, утвержденных ФИДЕ, особую роль играет юношеское первенство мира. Раз в два года сильнейшие юные любители шахмат собираются из различных стран, и в соревновании определяют сильнейшего. Этот смотр молодых дарований удачно называют «турниром будущего», так как именно в результате таких сборов выделяются выдающиеся шахматные таланты.

Вспомним предыдущих юных чемпионов и их дальнейшие успехи: первые три юных чемпиона мира стали впоследствии сильнейшими гроссмейстерами. Сейчас имена Б. Ивкова, О. Панно и Б. Спасского знает весь мир. Известен и четвертый победитель юношеского первенства В. Ломбарди. Он — международный мастер, призер ряда турниров. Следует сказать, что не только чемпионы мира становились крупными мастерами, многие участники юношеских первенств мира через несколько лет с успехом сражались со взрослыми противниками.

Вот почему с таким интересом ожидалось пятое первенство мира в Базеле. В Швейцарию приехало рекордное число участников — 26. К сожалению, не участвовал гроссмейстер Р. Фишер, но по вполне понятной причине — ему через месяц нужно было приступить к гигантской борьбе кандидатов в Югославию. Перед самым турниром заболел талантливый 15-летний чешский шахматист Горт. Среди приехавших в Базель было много способных юношей, представлявших страны, редко участвующие в шахматных соревнованиях, такие, например, как Ливан, Куба.

Некоторые энтузиасты прибыли в Базель за собственный счет. Так, любовь к шахматам Черняка из Франции и Бивера из Люксембурга оказалась сильнее, чем любовь руководителей их национальных федераций. Оба юных шахматиста прибыли в Швейцарию за собственный счет.

Швейцарцы хорошо организовали турнир. Игра шла в прекрасном зале реальной школы пригородного местечка Базеля-Мюнхенштейна. Судейская коллегия во главе с П. Мюллером обеспечивала порядок и внимательно следила за развитием спортивной борьбы. Любопытно, что после двух туров, когда некоторые юные миролюбцы начали соглашаться на ничью уже на 15-20 ходу, главный судья объявил, что попросту будет отправлять домой тех, кто отказывается от борьбы. Мероприятие это, кстати, хорошо подейст-

вовашшее, неплохо бы перенести и на некоторые турниры взрослых.

26 участников были разбиты на три полуфинальные группы, по четыре победителя выходили в финал, а остальные разыгрывали места в группах «А» и «Б».

В финале острой борьбы за звание чемпиона не было. Одаренный аргентинский шахматист Карлос Билецкий уже со старта захватил лидерство. Хотя он и проиграл в третьем туре представителю ФРГ Клименсу, но в дальнейшем победил почти всех конкурентов. Его итог — 8½ из 11 — результат уверенной содержательной игры. Билецкого уже сейчас отличает большое упорство в борьбе за намеченную цель, хорошее знание теории, солидная техника. Билецкий много играет в шахматы. Его успехи в турнирах аргентинских мастеров уже сейчас значительны и без сомнения будут расти с каждым турниром.

Второе, третье и четвертое места разделили Парма (Югославия), Рюменс (Англия) и Стефанов (Болгария). Парма — талантливый шахматист, хорошо владеющий техникой эндшпиля. Много партий в Базеле закончилось его победой потому, что он превосходил своих противников в умении реализовать незначительное преимущество. На мой взгляд, Парма, однако, напрасно избегает острых позиций, его игра немного суха, лишена выдумки, фантазии. То же можно сказать и о Стефанове, сделавшем в турнире большое количество ничьих. Зато английский шахматист неистощимо изобретателен. Почти каждая его партия содержит неожиданные жертвы, сложные комбинации. Рюменс еще слаб в маневренной борьбе, умении играть простые позиции, но уже сейчас можно сказать, что это

способный шахматист интересного стиля.

Следующие три места разделили Клименс (ФРГ), Кютнер (ГДР) и Хамман (Дания). Все они несомненно войдут в сборные команды своих стран уже в ближайшем будущем. То же можно сказать и о Наранна (Филиппины), разделившем восьмое-девятое места с Томсоном (СССР).

Результат Томсона — явная неудача. Она тем более досадна, что одаренный шахматист в ряде партий показал превосходное понимание позиции, умение вести атаку. Однако грубейшие недопустимые промахи Томсона свели на нет все его достижения.

Интересно проследить путь Томсона в финале первенства. Первый тур — ничья против Филиппса (Новая Зеландия). Томсон не смог реализовать лишнюю пешку в слоновом эндшпиле. Второй тур — блестящая атака против Хаммана. Третий тур — зевек двух пешек в явно выигранной позиции против Наранна. На следующее утро доигрывание этой отложенной партии, поражение. Четвертый тур — новое поражение против Билецкого. Пятый тур — блестящий разгром голландца Куперса в королевском гамбите. Шестой — ничья со Стефановым. Седьмой — просмотр мата в два-три хода в отличной позиции против Рюменса. Восьмой — беспомощная защита против Энри, выигравшего в этот вечер первую партию в финале. В девятом — ничья с Кютнером, в десятом — разгром Клименса в блестящем стиле. Последний тур — ничья с Пармой.

Понятно, что при грубейших просмотрах Томсон не мог рассчитывать на успех в турнире. Томсону нужно еще много трудиться, чтобы выработать в себе ту сосредоточенность и внимательность, которая, по словам Алехина, должна отвлекать шахматиста во время игры от всего.

Соревнования последнего времени показали, что перед нашей шахматной организацией со всей серьезностью стоит вопрос о выдвижении новых шахматных талантов, готовых заменить испытанных гроссмейстеров и мастеров. В этом году наша шахматная молодежь уступила болгарским шахматистам звание чемпиона мира среди студентов и крайне неудачно выступила на юношеском первенстве мира. Дело не только в этом: сейчас трудно назвать каково-нибудь шахматиста в возрасте 16—18 лет, которому знатоки предвещали бы большое шахматное будущее.



К. Билецкий

Чем объясняется подобное положение? Почему мы регулярно уступаем звание чемпиона мира среди юношей и уже дважды отдали первенство мира среди студенческих команд? Многие говорят: класс игры нашей молодежи снизился. Этот вопрос со всей серьезностью должен быть обсужден президиумом шахматной Федерации СССР.

На мой взгляд, нужно прежде всего в корне изменить работу шахматных кружков Дворцов пионеров.

Почему Дворцы пионеров Москвы и Ленинграда за последние десять лет не выдвинули ни одного крупного шахматиста, в то время как ранее из их стен вышли Смыслов, Авербах, Спасский, Тайманов? Нужно серьезно подумать о том, чтобы укрепить преподавательский состав этих кружков, привлечь к работе во Дворцах пионеров гроссмейстеров и крупных методистов. Нужно серьезно изменить характер работы в кружках, заменив бесконечный «блиц» изучением теории шахмат. Серьезную претензию нужно предъявить всем нашим гроссмейстерам, не только не имеющим учеников, но по существу совершенно отошедшим от работы по воспитанию смен. Только общими усилиями можно решить важную задачу нашей организации — выдвинуть и воспитать шахматных талантов.

Возвращаясь к юношескому первенству мира, следует сказать, что оно прошло в обстановке исключительной дружбы. Юные шахматисты 25 стран жили месяц единой семьей, и это является надежным залогом того, что в дальнейшем шахматная дружба будет еще более крепнуть. Швейцарские любители шахмат охотно приняли шахматную молодежь и создали ей хорошие условия для творчества. Тепло встречали и нас, шахматистов старшего поколения, приехавших в Базель в качестве секундантов. И меня мучает совесть, что я так «неблагодарно» отплатил за хороший прием, обыграв в сеансах с часами всех своих швейцарских коллег. В Цюрихе против меня выступали шесть местных мастеров во главе с Бендом и Вальтером, в Базеле восьмерка участников сеанса также возглавлялась мастерами. Но спорт есть спорт!

Сицилианская защита

Б. ПАРМА К. БИЛЕЦКИЙ

Юношеское первенство мира,
Базель 1959 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. Fd1—f3 | ... |

Одно из модных продолжений, однако оно не приносит белым заметного преимущества, впрочем так же, как и 7. Fd2 или 7. f4. Билецкий просто разрешает проблему развития: он разменивает коня d4 и выводит слона на c6.

- | | |
|------------|--------|
| 7. ... | Cc8—d7 |
| 8. 0—0—0 | Kb8—c6 |
| 9. Фf3—g3 | Kc6:d4 |
| 10. Jd1:d4 | Фd8—a5 |
| 11. Cf1—e2 | Cd7—c6 |

По дебюту черные получили удовлетворительную позицию. Парма приступает к штурму королевского фланга, однако его попытки ослабить пешечное расположение черных оказываются безуспешными.

- | | |
|------------|--------|
| 12. f2—f4 | h7—h6 |
| 13. Cg5:f6 | g7:f6 |
| 14. Фg3—h4 | f6—f5 |
| 15. e4:f5 | Фa5:f5 |
| 16. Ce2—d3 | Фf5—c5 |
| 17. f4—f5 | ... |

Спорное продвижение. После ответа черных белая пешка должна будет пойти на f6, где она, с одной стороны, занимает грозную позицию, но в то же время способствует защите черных, закрывая диагональ h4—d8. В связи с этим и предыдущий ход белых выглядит сомнительным. Белым следовало просто усиливать давление в центре путем 16. Jd1.

- | | |
|-----------|--------|
| 17. ... | Cf8—e7 |
| 18. f5—f6 | Ce7—f8 |

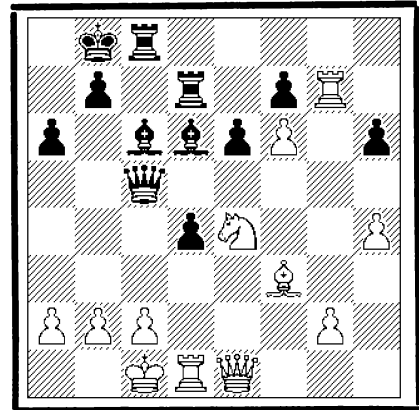
- | | |
|------------|--------|
| 19. Cd3—e4 | d6—d5 |
| 20. Ce4—f3 | 0—0—0 |
| 21. Jh1—d1 | Ld8—d7 |

Черные не только уравнили игру, они даже стоят лучше ввиду наличия у них мощного пешечного центра. Билецкий готовит атаку по открытой линии «с», неожиданно быстро приносящую ему успех.

- | | |
|------------|---------|
| 22. Jd4—g4 | Kpc8—b8 |
| 23. Фh4—e1 | Cf8—d6 |
| 24. Jg4—g7 | Lh8—c8 |
| 25. h2—h4 | ... |

Конечно, просмотр, но черные вскоре все равно добились бы решающего успеха.

- | | |
|------------|---------|
| 25. ... | d5—d4 |
| 26. Kc3—e4 | Фc5:c2+ |



Несложная, но эффектная комбинация.

27. Kpc1:c2 Cc6:e4+
Белые сдались. Мат на c2 ладьей или слоном неизбежен.

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Открыта запись в тематические турниры по переписке Центрального шахматного клуба СССР.

Тематические турниры для I разряда

Сицилианская защита. Обязательные ходы: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6.

Защита двух коней. Обязательные ходы: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5. Kf6 4. Kg5 Cc5.

Защита Тарраша. Обязательные ходы: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5.

Староиндийская защита. Обязательные ходы: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3.

Учебно-тематические турниры для II и III разрядов (смешанные)

Шотландский гамбит. Обязательные ходы: 1. e4 e5 2. Kf3 Cb6 3. d4 ed 4. Cc4 или 4. c3, по выбору белых.

Контргамбит Фалькбеера. Обязательные ходы: 1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4.

Скандинавская партия. Обязательные ходы: 1. e4 d5.

Принятый ферзевый гамбит. Обязательные ходы: 1. d4 d5 2. c4 dc.

Все турниры имеют классификационное значение. Одновременно

продолжается запись в классификационные турниры всех разрядов со свободным выбором дебюта.

Желающие играть по переписке присылают заявление с указанием турнира, справку о спортивном разряде и членский взнос заочного члена клуба (20 руб.) по адресу: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральный шахматный клуб СССР.

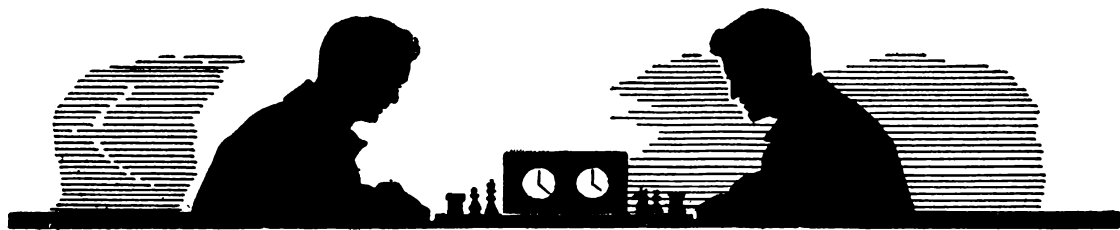
Участники, уже играющие в каком-либо турнире, дополнительно присылают характеристику от старосты турнира.

Прием заявлений до 31 декабря. Начало турниров 10—20 января 1960 г.

Открыт прием заявлений для участия в полуфиналах VI первенства СССР по переписке.

В полуфиналы допускаются: участники полуфиналов V первенства СССР по переписке, набравшие не менее 50 процентов очков, победители турниров I-го разряда по переписке и сильнейшие кандидаты в мастера.

Последний срок присылки заявлений — 31 декабря.



партии и окончания

Сицилианская защита

А. СУЭТИН Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
(Белорусская ССР) (РСФСР)

Спартакиада народов СССР

Примечания А. Суэтина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | b7—b5! |

Это продолжение стало применяться сравнительно недавно. В ответ на наступление белых в центре и на королевском фланге черные начинают острую контригру на ферзевом фланге. В связи с этим завязываются комбинационные осложнения. Показательна, например, партия Нежметдинов—Гургенидзе, игранная также на Спартакиаде.

После 8. e5! de 9. fe Фс7 10. ef Фе5+ 11. Ке4 Ф:e4+ 12. Ке2! оказалось, что перспективы белых более благоприятны.

В настоящей партии белые отказываются от обоюдоострого 8. e5!?, предпочитая сперва закончить развитие королевского фланга.

8. Cf1—e2 b5—b4

Следовало играть 8...Cb7 и на 9. Cf3—9...Фс7!, получая позицию, характерную для шевенинггенского варианта в благоприятной для черных редакции.

9. Кс3—a4!

Только так. Позиция белого коня на краю доски в данном случае очень активна.

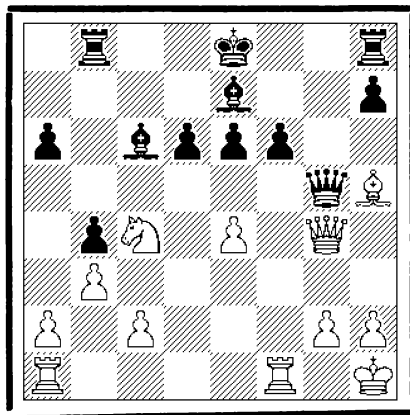
- | | |
|------------|--------|
| 9. . . . | Фd8—a5 |
| 10. Cg5:f6 | g7:f6 |
| 11. b2—b3 | Cc8—d7 |
| 12. 0—0 | Kb8—c6 |

Разумеется, принимать жертву пешки не следовало: 12...C:a4 13. ба Ф:a4, так как после 14. f5! атака белых очень опасна.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. Kpg1—h1 | Cf8—e7 |
| 14. f4—f5! | |

Сигнал к активным операциям. После 14...0—0 15. fe fe 16. Cc4! К:d4 17. Ф:d4 Лb8 18. a3! белые имеют явно лучшие перспективы. Вероятно, исходя из этого, черные решаются на большие обострения, которые оказываются, однако, к выгоде белых.

- | | |
|--|---------|
| 14. . . . | Фa5—e5 |
| 15. f5:e6 | f7:e6 |
| 16. Ce2—h5+ | Kpe8—d8 |
| Невыгодно 16...Kpf8 из-за 17. Kb6! Ф:d4 18. К:d7+ Kpg7 19. Фg4+, и атака белых решает. | |
| 17. Kd4:c6+ | Cd7:c6 |
| 18. Ka4—b6 | Ла8—b8 |
| Точнее 18...Ла7, защищая седьмую горизонталь. | |
| 19. Kb6—c4 | Фa5—c5 |
| 20. Фd1—g4! | Фc5—g5 |



21. Фg4:e6! . . .

Начало длинной комбинации с жертвой ладьи. Это несомненно наиболее решительный путь борьбы, в то время как 21. Ф:g5 fg 22. Лад1 ничего не давало белым хотя бы из-за 22...Cb5.

21. . . . Фg5:h5
22. Ла1—d1 . . .

Только так. Продолжение 22. К:d6 Cd7 23. Kf7+ Кре8 24. Kd6+ Kpd8 приводило лишь к ничьей.

22. . . . Cc6—d7
23. Лd1:d6 Ce7:d6
24. Фе6:d6 . . .

Плохо 24. Ф:f6+ Се7! 25. Ф:h8+ Крс7, и черные отражают атаку, оставаясь с материальным преимуществом.

Как теперь играть черным? Белые угрожают взять ладью b8, а также ходом 25. Ф:f6+. Казалось бы, черных выручает ответ 24...Фb5, но тогда следует неожиданное 25. Лf5, и черные форсированно проигрывают.

24. . . . Kpd8—c8
25. Фd6:a6+ Kpc8—c7
26. Фа6—d6+ Kpe7—c8
27. Лf1—d1 . . .

Здесь белые могли путем 27. Kb6+ отыграть качество, но тогда фигуры черных активизировались.

27. . . . Лb8—b7!

Единственный ход, позволяющий оказать сопротивление. Угрожало Лd1—d5! с последующим Kb6+ или Лс5+.

- | | |
|-------------|---------|
| 28. Лd1—d5 | Фh5—h4 |
| 29. h2—h3 | Лh8—g8 |
| 30. Лd5—c5+ | Kpc8—d8 |
| 31. Лс5—a5 | Фh4—e1+ |
| 32. Kph1—h2 | |

Выясняется, что плохо теперь 32...Кре8 33. Ла8+ Kpf7 34. Л:g8 Кр:g8 35. Фd5+, и белые с лихвой возвращают пожертвованный материал.

32. . . . Лg8:g2+

Других путей затянуть сопротивление не видно.

33. Kph2:g2 Фе1—e2+ 34. Kpg2—g3 Фе2—e1+ 35. Kpg3—f3 Фе1—f1+ 36. Kpf3—e3 Фf1—e1+ 37. Кре3—d3 Фе1—f1+ 38. Кре3—d2 Фf1—f2+ 39. Kpd2—d3 Фf2—f1+ 40. Kpd3—d2 Фf1—f2+ 41. Kpd2—c1 Фf2—e1+ 42. Kpc1—b2 Фе1—c3+ 43. Kpb2—c1 Фc3—e1+ 44. Фd6—d1 Фе1:d1+ 45. Kpc1:d1 Cd7:h3.

Партия перешла в эндшпиль, который следует расценить как выигрышный для белых, имеющих и материальное и позиционное превосходство. Сейчас проще всего было 46. Кре2. Черным трудно защищать слабые пешки, так как белые ладья и конь весьма активны. Белые, однако, прельстились форсированным вариантом и разменяли грозного коня на плохого слона.

46. Кс4—e3? Лb7—e7 47. Ла5—a8+ Кd3—c8 48. Ке3—d5 Ле7:e4 49. Кd5—b6 Kpd8—c7.

50. Kb6:c8 . . .

На эту позицию шли белые, считая, что после 50...Лd4+ (Нельзя 50...Kpb7? 51. Kd6+) 51. Кре2 Kpb7 52. Ла7+ Кр:c8 53. Л:h7 ладейный эндшпиль у них легко выигран, так как черный король отрезан от пешек. Однако этот вариант оказывается для черных совершенно необязательным.

50. . . . h7—h5!

Теперь реализация преимущества становится нелегкой задачей.

51. Кс8—a7 . . .

Вероятно, сильнее 51. Ла5, а если 51...h4, то 52. Лс5+!, оставаясь с лишней фигурой. После 51...Кр:c8 52. Л:h5 у белых выигрышное окончание.

- | | |
|------------|---------|
| 51. . . . | Kpc7—b7 |
| 52. Ла8—h8 | Kpb7:a7 |
| 53. Лh8:h5 | Ле4—f4! |

Иначе последовало бы 54. Лf5!

54. a2—a3 b4:a3
55. Лh5—a5+ Кра7—b6
56. Ла5:a3 Лf4—f2
57. Ла3—a8 f6—f5
58. Крd1—c1? ...

Еще одна ошибка. Следовало играть 58. Лd8 и далее Лd8—d2.

58. ... f5—f4

Точнее 58...Крс5!

59. Ла8—с8 Лf2—g2 60. Лс8—f8 Лg2—f2 61. Крс1—b2?

После этого у черных нет затруднений. Значительно сильнее было 61. Лf5!, и далеко не ясно, могли ли тогда черные спастись.

61...Крb6—с5 62. Лf8—f5+ Крс5—d4 63. Лf5—f8 f4—f3 64. Лf8—d8+ Крd4—e3 65. Крb2—с3 Лf2—e2 66. b3—b4 f3—f2 67. Лf8—e8+ Кре3—f3. Ничья.

Сицилианская защита

Э. МНАЦАКАНЯН Г. УСТИНОВ
(Армянская ССР) (Киргизская ССР)

Спартакиада народов СССР

Примечания Г. Устинова

1. e2—e4 c7—c5
2. Кg1—f3 Кg8—f6
3. e4—e5 Кf6—d5
4. Кb1—с3 e7—e6
5. Кс3:d5 e6:d5

Получилась известная позиция. Белые охотно шли на этот вариант, так как после 6. d4 черные обычно испытывают трудности с развитием.

6. d2—d4 Кb8—с6!?

Так развивалась партия Глигорич—Ларсен (Цюрих, 1959 г.).

Жертвой пешки черные уже в ранней стадии партии вызывают большие осложнения. Варианты, возникающие после этого хода, предоставляют большой простор для фантазии.

7. d4:c5 Cf8:c5
8. Фd1:d5 ...

В ряде партий Спартакиады встретилось продолжение 8. Cd3. После 8...d6 9. ed Ф:d6 10. 0—0—0 возникла позиция с примерно равными шансами.

8. ... Фd8—b6!

Как теперь продолжать белым?

На 9. Фd2 последует 9...0—0 10. Cd3 d6, и черные за пешку имеют достаточную компенсацию.

9. Cf1—c4! ...

Правильное решение.

Возвращая пешку, белые с темпом вводят в бой свои фигуры.

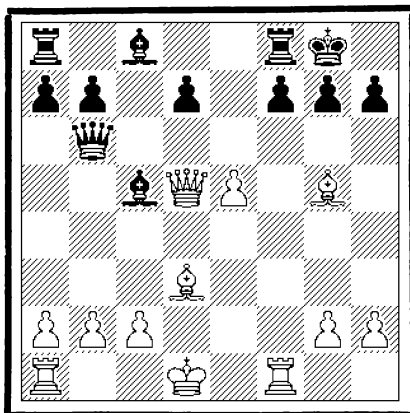
9. ... Cc5:f2+
10. Крe1—e2 0—0
11. Лh1—f1 ...

Плохо сразу 11. Кg5 из-за 11...d6 12. К:f7? Се6!

11. ... Cf2—c5
12. Кf3—g5 Кс6—d4+
13. Крe2—d1 ...

Глигорич продолжал 13. Крd3 и после 13...Фg6+ 14. Фе4 d5! лишился качества.

13. ... Кd4—e6
14. Cc4—d3 Ке6:g5
15. Cc1:g5 ...



Теперь уже трудные проблемы должны решать черные. В последующей борьбе стороны должны играть очень точно, так как малейшая ошибка в столь острой позиции может повести к быстрому проигрышу. Сейчас у черных был выбор между взятием на b2 или немедленным 15...d6, имея в виду следующий вариант: 16. Фе4 g6 17. Ch6 Се6! 18. C:f8 Л:f8.

После долгого обдумывания черные решились взять на b2. Борьба после этого развивалась форсированно.

15. ... Фb6:b2!?
16. Фd5:c5 ...

Вынужденно, так как на 16. Лс1 есть ответ 16...Фd4 17. Фf3 d5!, и черные сохраняют лишнюю пешку.

17. ... Фb2:a1+
18. Крd1—d2 Фa1:a2
19. Cd3—c4! ...

Проигрывало 19. C:h7+ Кр:h7 20. Ф:f8 Фа5+ 21. Кре2 Ф:e5+ 22. Се3 d5! На 19. Се7 черные играли бы просто 19...b6 20. Фd4 Cb7. Возможно и 19...d6 20. ed Се6.

19. ... d7—d6
20. Фc5—c7 Фа2—b2
21. Лf1:f7 Фb2—d4+

Здесь черные намеревались дать вечный шах после 22. Крс1 Фa1+ и т. д., но белые решили, что они могут продолжать борьбу, и допустили просчет.

22. Крd2—e1? Фd4:e5+

После этого хода у короля нет хороших отступлений.

23. Крe1—f2 Cc8—e6!

Белые сдались.

(Вместо 20. Фc7 белым следовало играть 20. Фd5 с опасной атакой. Прим. ред.).

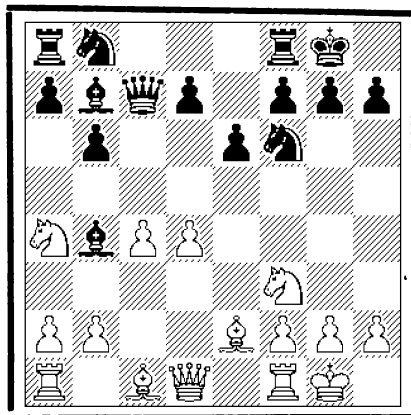
Защита Нимцовича

Т. ПЕТРОСЯН А. МАТАНОВИЧ

Матч СССР—Югославия, 1959 г.

Примечания Т. Петросяна

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—с3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Кg1—f3 0—0
6. Cf1—e2 b7—b6
7. 0—0 Cc8—b7
8. Кс3—a4 c5:d4
9. e3:d4 Фd8—c7?



Черные возлагали надежды на контратаку, связанную с выпадом коня на g4, и оставили слона на b4, где он расположен крайне неудачно.

10. c4—c5 b6:c5
11. a2—a3 Cb4—a5
12. d4:c5 Кf6—g4
13. h2—h3 ...

Сразу же после окончания партии югославский гроссмейстер указал, что недостаточно было 13. g3 из-за 13...Фс6 с угрозой Ке5.

Однако черные, сыграв на 10-м ходу Кg4, могли форсированно получить эту позицию, так как без размена на c5 ничего не обещал белым вариант: 10...Кg4 11. h3 C:f3 12. hg C:e2 13. Ф:e2 Фс6! Все же 13. g3 не только возможно, но, вероятно, и сильнее. После 10...Кg4 11. g3 bc 12. a3 Ca5 13. dc Фс6 14. b4 Ке5 15. Крg2! белые удерживают значительный перевес при отсутствии у черных контригры.

13. ... Cb7:f3
14. h3:g4 Cf3:e2
15. Фd1:e2 Фc7—с6
16. b2—b3 ...

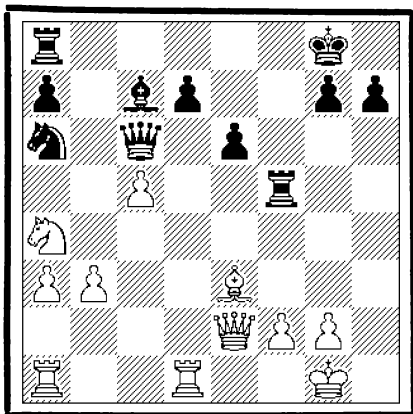
Лучшее. Не загромождая фигурами вертикалей «с» и «d», белые косвенным путем препятствуют движению отсталой пешки «d». Сейчас на 16...d6 неприятно 17. cd Ф:d6 18. Лd1 с сильным давлением.

16. ... Ca5—c7
17. Лf1—d1 Кb8—a6

Продолжение 17...d6 18. cd C:d6 позволяло белым создать конкретные угрозы. После 19. Cb2 у черных нет ничего лучшего, как

19...Ce7, а тогда следует 20. Лас1 Фb7 21. Кс5 С:с5 22. Фе5 С:f2+ 23. Кр:f2 f6 24. Ф:е6+ Крh8 25. Фd5!, и белые должны выигрывать.

18. Сс1—е3 f7—f5
19. g4:f5 Лf8:f5



Почему черные не взяли на f5 пешку? Ведь выгоды очевидны: угроза продвижения пешки до f3, возможность переброски ферзя на королевский фланг. Да и линия «е» куда важнее линии «f». Все это веские доводы, говорящие в пользу хода 19...e6, после которого ближайшие ходы белых беспспорны: 20. Фс4+ Крh8 21. Лd5. Борьба не носила бы форсированный характер, и вариантами доказать перевес белых нелегко. Сочетая нажим по линии «d» с продвижением пешки «b» и подтянув застрявшего на a4 коня, белые сохраняли лучшие шансы. Но все же при 19...e6 борьба была бы обоюдоострой, в то время как после хода в партии у белых большой перевес.

20. Ла1—с1 Сс7—е5?

Необходимо было 20...Лаf8.

Тогда на 21. Кb6 можно было бы ответить 21...Кb8, а на 21. Кс3—21...Сf4 (Не 21...К:с5 22. b4 Кb3 23. Лс2, и белые должны выигрывать). Хотя и в этом случае 22. b4 С:е3 23. e4 Лf2 24. Фg4 сохраняло за белыми превосходство, но все же оставляло черным больше шансов, чем продолжение в партии.

21. f2—f4! Се5—с7

Нетрудно заметить, что нельзя было брать на f4.

22. Ка4—b6 a7:b6
23. c5:b6 Фс6—b7
24. Лd1:d7 ...

Позиция черных развалилась. Далее было:

24. ... Лf5—f7
25. Лd7:f7 Кpg8:f7
26. b6:c7 Ла8—с8
27. Фе2—h5+ Крf7—f8
28. Лс1—d1 Фb7:c7
29. Фh5:h7 Фс7—с3
30. Се3—d4. Черные сдались.

Защита Нимцовича

Л. ПОРТИШ Н. ПАДЕВСКИЙ

Первенство мира среди студентов, 1959 г.

Примечания Л. Портиса

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Кb1—с3 e7—e6 3. d2—d4 Cf8—b4 4. f2—f3 d7—d5 5. a2—a3 Сb4:c3+.

В этом же турнире в партии Портис—Пенроуз случилось 5...Ce7, но после 6. e4 0—0 (Лучше 6...de 7. fe e5) 7. e5 Ke8 8. f4 dc 9. Kf3 c5 10. С:c4 Кс7 11. Се3 черным не удалось уравнивать игру.

6. b2:c3 c7—с5 7. c4:d5 Kf6:d5 8. Фd1—d2 c5:d4.

На 8...Фа5 в партии Портис—Баланел (Илоешти, 1957 г.) последовало: 9. Сb2 cd 10. cd Кс6 11. e4 Ke3 12. Сс3 К:f1 13. Кр:f1 Фb5+ 14. Ke2 0—0 15. Крf2 с примерно равными шансами.

9. c3:d4 f7—f5 10. e2—e3 0—0 11. Cf1—d3 Кb8—с6.

Если 11...f4, то возможно 12. e4 Ke3 13. g3 с большими осложнениями. После 11...b6 12. Ke2 Са6 13. 0—0 Фd7 14. Сb2 С:d3 15. Ф:d3 Кс6 16. e4 шансы белых лучше.

12. Kg1—e2 Фd8—h4+ 13. g2—g3 Фh4—h3 14. Сс1—b2 Сс8—d7.

После 14...Фg2 15. Лf1 Ф:h2 16. 0—0—0 Фh6 17. Kf4 белые могли бы создать атаку на королевском фланге.

15. e3—e4 f5:e4 16. f3:e4 Kd5—b6 17. Ke2—f4 Фh3—h6 18. Ла1—с1 e6—e5 19. d4:e5 Cd7—h3 20. e5—e6 Ch3:e6 21. 0—0.

Белые закончили развитие и, обладая двумя слонами, и сильной проходной пешкой, захватили инициативу.

21...Ла8—d8 22. Фd2—e2.

На 22...Лс5 у черных был ответ 22...Cf7.

22...Кс6—d4 23. Фе2—e3 Kd4—b3 24. Лс1—с7 Лd8—d7 25. Лс7:d7 Kb6:d7 26. Cd3—c2!

Мне не нравилось взятие на a7, так как после 26...Kdc5 белый ферзь выключался из игры.

26...Kb3—с5 27. Фе3—d4 Лf8—f7 28. Фd4—d6!

Решающий маневр. Грозит Le1 и К:e6. Черные должны разменять ферзей, после чего пешка «e» решается.

28...Ce6—b3 29. Фd6—h6 g7:h6 30. Сс2:b3 Кс5:b3 31. e4—e5 Лf7—e7 32. e5—e6 Kd7—b6 33. Сb2—f6 Le7—e8 34. Лf1—d1 Kb3—с5 35. e6—e7 Кс5—e4 36. Kf4—h5 Kpg8—f7 37. Лd1—f1 Крf7—g6.

На 37...К:f6 38. К:f6 Л:e7 следует 39. Kd5+, а после 37...Лс8 38. Kg7 К:f6 39. e8Ф+ белые выигрывают качеством. Нехорошо и 37...Kd5 ввиду 38. Ch4+ Кpg8 (38...Kpg6 39. Лf8) 39. Лd1 Кс3 40. Лd3, и белые выигрывают.

38. Kh5—g7 Le8:e7 39. Cf6:e7 Kpg6:g7 40. Лf1—e1 Ke4—d2 41. Le1—e2 Kd2—f3+ 42. Kpg1—g2 Kf3—d4 43. Le2—d2 Kd4—e6 44. Ce7—d8 Kb6—c4 45. Лd2—d7+ Kpg7—f8 46. Cd8—e7+ Крf8—e8 47. Лd7:b7 Кс4—a5 48. Лb7:a7 Ка5—с6 49. Ла7—a6. Черные сдались.

Дебют четырех коней

Г. ШУБЕРТ В. БАТУРИНСКИЙ (ФРГ) (СССР)

Международный турнир по переписке

Примечания В. Батуринского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—с6 3. Кb1—с3 Kg8—f6 4. Cf1—b5 Кс6—d4 5. Сb5—с4 c7—с6.

Стремясь уклониться от изучения вариантов, получающихся после 5...Cc5.

6. Kf3:e5 d7—d5. 7. e4:d5 Cf8—d6 8. Ke5:f7!

Спорное продолжение. Оценить возникающие теперь осложнения трудно даже в игре по переписке. За фигуру белые получают четыре пешки и лишают противника рокировки. Однако перевес в развитии черных компенсирует эти потери. На 8. 0—0 могло последовать 8...С:e5 9. Le1 Фе7 10. f4 Фс5 с острой игрой.

8...Кре8:f7 9. d5:c6+ Крf7—f8 10. d2—d3 Сс8—g4.

Отказываясь отыгрывать одну из пешек, черные переходят к активным действиям.

11. f2—f3 Фd8—e7+ 12. Кс3—e4 Kf6:e4 13. d3:e4.

Положение черных кажется опасным, у них под ударом две фигуры. Однако следующий ход парировать угрозу.

13...Cd6—c5! 14. c6:b7.

На 14. fg последовало бы 14...Ф:e4+ 15. Крf1 Кре8 или 15. Kpd2 Сb4+ 16. c3 Kb3+ и 17...Лd8+. В случае 14. Се3 Се6 15. С:e6 К:e6 положение белого короля в центре продолжает оставаться опасным. После 14. c3 С:f3 15. gf Фh4+ 16. Крf1 Фh3+ 17. Крe1 К:f3+ 18. Ф:f3 Ф:f3 19. Лf1 Ф:f1+ 20. Кр:l1 bc, у черных лишнее качество.

Таким образом, ход в партии, по-видимому, лучший.

14...Ла8—d8 15. b7—b8Ф Лd8:b8 16. c2—с3 Фе7—h4+ 17. Крe1—d2 Фh4—f2+ 18. Kpd2—d3 Kd4—с6 19. Сс1—f4?

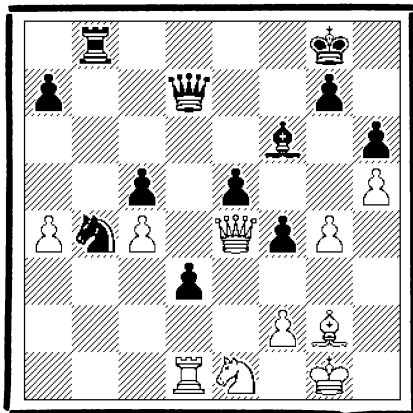
Решающая ошибка, после которой матовые угрозы становятся неотразимыми. Следовало играть 19. Фе2. Например, 19...Ke5+ 20. Крс2 К:c4 21. Ф:f2 С:f2 22. Лf1 Се3 23. fg+ Кре7, и исход борьбы неясен.

19...Лb8:b2 20. Сс4—d5 Фf2—e3+! Белые сдались, так как на 21. С:e3 следует 21...Ke5X, а на 21. Крс4 — 21...Ка5X.

Окончание партии

Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ Д. БЕРТОЛЬД

Первенство мира среди студентов,
1959 г.



В этой позиции партия была отложена. Доигрывание ее имело большое значение, так как от его результата зависел исход матча СССР—ГДР. Белые записали лучший ход 41. Фе4—g6!

Мне казалось, что разноцветные слоны, расположение черных пешек на полях цвета слона, слабость пешки d3 и необеспеченность позиции черного короля создают максимальные трудности для реализации материального перевеса.

Однако общие рассуждения, как правило, оказываются недостаточными для полного проникновения в тайны позиции. При анализе мне пришлось столкнуться с вариантами, где только тактические ухищрения белых позволяют им удерживать позицию. После 41. Фg6 слабо 41...Фf7 из-за 42. Ф:f7+ Кр:f7 43. К:d3, и черные не могут играть 43...Лd8 из-за 44. К:e5+.

На 41...Фe8 белым надо играть 42. Фе4, так как после размеча ферзей защита сопряжена с большими трудностями. Например, 42. Ф:e8+ Л:e8 43. К:d3 Лd8 44. Кb2 Лd4 (или 44. Се4 Лd4 45. f3), и белые не в состоянии вести активную оборону, в то время как черные угрожают переводом короля на ослабленный ферзевый фланг.

План белых прост: они стремятся комбинировать угрозы черному королю с атакой пешки d3.

За черных возможны также следующие продолжения: 41...Сg5 42. Cf3, и теперь:

42...d2 43. Кd3! К:d3 (Если 43...Ф:d3, то 44. Cd5+ Кph8 45. Се4) 44. Л:d2 Лd8 45. Кf1 (Ошибочно 45. Се2 из-за 45...f3), и после 46. Cd5+ или 46. Се4 белые отыгрывают фигуру.

42...Лb6 43. Фе4 Лd6 (Слабее 43...d2 44. Кс2 Лd6 45. К:b4 cb 46. Фс2) 44. Лd2, и не видно, как черные могут усилить свою позицию.

После 41...Сg5 42. Cf3 Ф:a4 белые могут брать пешку d3, ибо в случае 43. Л:d3 К:d3 форсированная ничья: 44. Cd5+ Кph8 45. Се4. На 41...Лd8 возможно 42. К:d3 Ф:a4 43. Кb2 Л:d1+ 44. Кph2 Фd7 45. К:d1, и черные не могут брать коня из-за вечного шаха.

При доигрывании было:

41. ... Фd7:a4

После этого уже не проходит 42. Л:d3 из-за 42...Фа1. Белые вынуждены делать единственные ходы.

42. Сg2—f3 Фа4—e8

Черные уклоняются от основного варианта:

42...Лd8 43. К:d3 (Грозил 43...d2) 43...Фс2. Теперь ничего не дает белым заманчивое 44. К:e5 из-за 44...Ф:g6 (44...Л:d1+ 45. С:d1 Ф:d1+ приводит к ничьей: 46. Кph2 Фd8 47. Фf7+ Кph8 48. Кg6+ Кph7 49. Кf8+) 45. К:g6 Сd4 или 45. Л:d8+ С:d8 46. К:g6 Сс7, и в связи с продвижением пешки «а» после Кb4—a2—с3 или Кb4—d3—b2 у черных хорошие шансы на выигрыш.

В этой позиции у белых находится единственная возможность избежать поражения путем 44. g5!! 44...С:g5 45. Фе6+ Кph7 (На 45...Кf8 или 45...Кph8 следует 46. К:e5! Л:d1+ 47. Кpg2) 46. К:c5! Л:d1+ 47. Кpg2, и теперь уже не белым, а черным надо думать о защите.

44...hg 45. h6! К:d3 46. Cd5+ Л:d5 (46...Кph8 47. hg+ С:g7 48. Фh5+) 47. h7+ Кph8 48. Фе8+ Кр:h7 49. Фh5+.

45...Ф:c4 46. К:e5! Л:d1+ 47. Кpg2 С:e5 (Грозил 48. h7+ Кph8 49. Кf7+) 48. h7+ Кph8 49. Фе8+ Кр:h7 50. Фh5+.

45...e4 46. Ke1! Л:d1 47. h7+ Кph8 48. Фе8+ Кр:h7 49. Фh5+. 45...Кph8 46. Сg4 с угрозой 47. hg+ С:g7 48. Фh5+ Кpg8 49. Се6+.

Все это ярко демонстрирует атакующие возможности белых при удалении черного ферзя от королевского фланга.

43. Фg6—e4.

Наиболее точное отступление. На 43. Фf5 неприятно 43...Фf7.

43. ... Лb8—d8

44. Ke1:d3 Кb4:d3

Черные решают разменять коней и лады для того, чтобы попытаться использовать проходную пешку «а». На 44...Лd4 белые ответили бы 45. Фf5.

45. Лd1:d3 Лd8:d3

46. Фе4:d3 Фе8—d8

Черные препятствуют вторжению белого ферзя.

47. Cf3—d5+ Кpg8—f8

48. Кpg1—g2

Белые обходят расставленную ловушку. 48. Фf5 Фе8! (Угрожая а7—а5—а4) 49. g5? Ф:h5 (49. hg 50. h6!) 50. Фс8+ Фе8 51. Ф:e8+ Кр:e8 52. gf gf, и у черных четыре пешки за фигуру.

48. ... Фd8—d7

49. Кpg2—f3 Кf8—e7

50. Фd3—a3 Фd7—с7

51. Фа3—a6 ...

Белые уже грозят черному королю.

51. ... Фс7—b6

52. Фа6:b6 а7:b6

53. Кpf3—e4 Кpe7—d6.

54. f2—f3. Ничья.

Примечания Ю. Николаевского.

Сицилианская защита

Б. ХОРБЕРГ

А. КОТОВ

Игрена по телеграфу, 1959 г.

Примечания А. Котова

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5:d4

4. Kf3:d4 a7—a6

5. Kbl—c3 Фd8—c7

6. g2—g3 b7—b5

Преждевременно. Надо было сначала закончить развитие фигур королевского фланга.

7. Cf1—g2 Cc8—b7

8. 0—0 Kg8—f6

9. Лf1—e1 d7—d6

10. Kc3—d5!?

Типичная жертва фигуры. Правда, партии, иггранные так в турнирах, как правило, кончались победой черных, однако такой результат, видимо, был следствием разницы в силе игры партнеров (например, Локвенц—Таль, XIII Олимпиада).

Первые ходы этой партии были сделаны в январе 1959 года, когда я и В. Рагозин были в Швеции. Узнав, что в этом варианте чаще выигрывали черные, Б. Хорберг сказал мне: «Зря я пожертвовал коня». Я тоже, основываясь на результатах известных партий, был доволен своей позицией. Только в Москве, когда А. Константинопольский сообщил мне, что в турнирах по переписке после жертвы коня черные испытывали большие трудности, пришла моя очередь сожалеть о том, что я пошел на это предложение.

Возможно, что в практической партии, за доской, черные и могут отразить атаку, но в игре по переписке, где анализ приобретает огромное значение, черные вряд ли могут удержать эту трудную позицию.

10. ... e6:d5

11. e4:d5+ Кpe8—d8

12. Cc1—g5 Кb8—d7

13. c2—c4! ...

Хорберг искусно ведет атаку. Вскрытия линии «с» черным вряд ли удастся избежать. Лучшее всего было сейчас 13...b4!, но я недооценил угрозы белых.

13. ... h7—h6

Черные полагали, что их задача — уничтожить главные атакующие белые фигуры — слона g5 и коня d4. Это они и сделали, но... атаку белых не ослабили, а наоборот.

рот, еще более усилили. Мне кажется, что избранный черными вариант непригоден.

14. Cg5:f6+ Kd7:f6
15. c4:b5 a6:b5
16. Fd1—b3! . . .

Белые намерены дать шах конем на c6 только тогда, когда их фигуры будут готовы поддерживать пешку на c6. Сейчас на 16...Fc4? следовал немедленный разгром путем 17. Fe3!

16. . . . Fc7—c5

Единственный ответ, однако теперь белые используют несколько выигранных темпов и развешивают грозное наступление, в котором главную роль играют белые пешки «а» и «с».

17. Kd4—c6+ Cb7:c6
18. d5:c6 La8—a7
19. Le1—c1 Fc5—b6
20. a2—a4 d6—d5
21. a4—a5! . . .

Пользуясь тем, что брать эту пешку нельзя, белые в дальнейшем продвигают ее на а6, создавая различные комбинационные угрозы.

21. . . . Fb6—b8
22. Cg2:d5 Cf8—d6
23. Cd5:f7 Lh8—f8
24. Cf7—g6 La7—a6

Ход, над которым пришлось изрядно подумать. Первоначально я хотел сразу играть 24...Krc7, но затем выяснилось, что белые выигрывают путем 25. Ld1 La6 26. Л:d6! Кр:d6 27. Fb4+ Кр:c6 28. Fe7!, и у черных нет защиты от матовой атаки.

25. Lc1—c2! . . .

Вновь отличный ход. Ладья на c2 стоит очень хорошо: она не перестает выполнять атакующие

функции и одновременно надежно защищает пункт f2.

25. . . . Kpd8—c7

Наконец-то черный король попал на c7. Однако и эта позиция оказывается ненадежной.

26. Cg6—d3 La6—a8
27. Cd3—f1 Fb8—a7
28. Fb3:b5 . . .

У белых уже материальный перевес при непрекращающейся атаке. Неудивительно, что вскоре черные вновь попадают в полосу непреодолимых трудностей.

28. . . . La8—b8
29. Fb5—f5 Fa7—d4
30. a5—a6 Fd4—e4
31. Ff5—a5+ Lb8—b6
32. Fa5—d2! . . .

Белые готовы начать заключительный нажим по линии «d». Сейчас на 32...Fd5 последует 33. Ф:d5 К:d5 34. а7 La8 35. Ld1 с большим преимуществом. Я решил предупредить дальнейшее продвижение пешки а6.

32. . . . Lf8—a8
33. La1—d1 Fe4—e7

Ведет к безнадежному окончанию для черных. Однако удовлетворительной защиты уже не было.

34. Cf1—h3 La8—a7

Мне казалось, что это ведет к полному уравниванию игры, и я считал одно время ход 34. Ch3 ошибочным. Однако следующий ответ рассеял все иллюзии.

35. Fd2—d4! . . .

Белые грозят сыграть 36. Le2! и, кроме того, поставить на линию «d» ладью c2. Здесь у черных была возможность получить тяжелый

эндшпиль после 35...Lb:a6 36. Le2 Ff8 37. Le6 La1 38. Ф:d6+ Ф:d6 39. Л:d6 Л:d1+ 40. Л:d1 Кр:c6. Вскоре я нашел «лучший» для себя эндшпиль после 35...Cb4 36. Fd7+ К:d7 37. cd+ Lc6 38. Л:c6+ Кр:c6 39. d8Ф Ф:d8 40. Л:d8 Л:a6 и послал противнику ход!

35. . . . Cd6—b4

В ответ на это последовал еще один удар.

36. Fd4—f4+! . . .

Теперь после 36...Cd6 37. Le2! черные могут сразу сдаваться. Они предпочли отдать ферзя, но после

36. . . . Fe7—d6

37. Ld1:d6 Cb4:d6

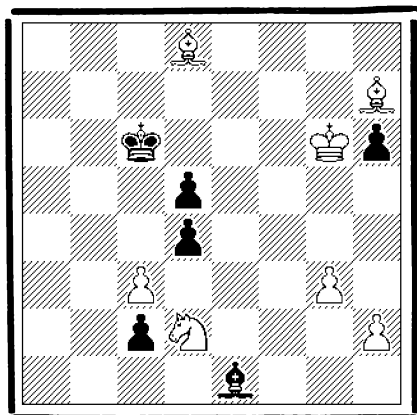
38. Ff4—f5 сдали безнадежную позицию.

Б. Хорберг блестяще провел эту партию, имеющую теоретическое значение. Меня же игра по телеграфу научила уважать огромный труд, вкладываемый теми шахматистами, которые ведут борьбу по переписке во многих партиях. Осталось такое впечатление, что в течение четырех месяцев я имел отложенную турнирную партию да еще в очень трудной позиции. И мысли все это время возвращались к анализу партии. Опыт показал, что у меня, по-видимому, нет нужных качеств для игры по переписке, качеств, напоминающих упорство и выдержку, какие есть у радиста-коротковолновика, сутками ищущего в эфире нужную станцию.

Читатель критикует

Простое решение

В книге «Избранные этюды» В. Королькова (стр. 94) приведен следующий этюд, уже публиковавшийся в журнале «Шахматный листок» в 1930 году и в сборнике «Советский шахматный этюд».



По замыслу автора, белые добиваются ничьей таким образом: 1. Kb3 d3 2. Cg5! hg 3. Kph6 c1Ф 4. К:c1 d2 5. Kb3 d1Ф 6. Cc2! Fg4 7. Cf5 с вечным нападением на черного ферзя.

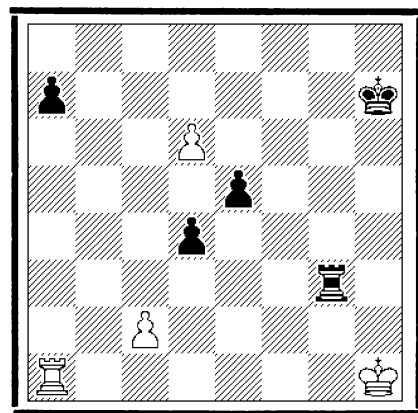
Увы! Все эти красоты ни к чему. Белые просто играют 1. Kb3 d3 2. Кр:h6 c1Ф 3. К:c1 d2 4. Kd3 (В. Корольков рассматривает здесь лишь ход 4. Kb3, который недостаточен для уравнивания шансов). Далее может быть: 4...d1Ф 5. К:e1, и теперь возьмут ли черные коня или дадут вначале шах ферзем на d2, у белых легкая ничья. Они ставят слона на f6, продвигают пешку на g4, и их позиция совершенно неприступна.

И. ВИСТАНЕЦКИС,
Вильнюс.

Выигрыш или ничья?

В книге Г. Лисицына «Стратегия и тактика шахмат» на стр. 323 приведен следующий этюд братьев Платовых.

Авторский замысел: 1. Ла3 Л:a3 2. d7 La1+ 3. Kpg2 La2 4. d8Ф



Л:c2+ 5. Kpf3, и белые выигрывают благодаря совместным действиям короля и ферзя. Однако не ясно, смогут ли белые добиться победы после 2...Lc3 3. d8Ф Kpg6. Думается, что этот эндшпиль представляет несомненный интерес для теоретического анализа.

ХАН ЕН КИЛЬ,
г. Корсаков
Сахалинской области.



ШАХМАТНЫЙ НОВОСИБИРСК

Недавно посетивший Новосибирск вице-президент США г-н Р. Никсон был очень удивлен, увидев вместо «медвежьего угла» огромный город с широкими магистралями, прекрасными театрами.

Во много раз вырос старый уездный Новониколаевск за годы советской власти.

Большой популярностью пользуются в Новосибирске шахматы. Сейчас наш город один из крупнейших шахматных центров Российской Федерации. У нас 137 перворазрядников, 8 кандидатов в мастера и 2 мастера.

Широкое распространение получили шахматы в заводских коллективах. Большое внимание шахматам уделяет Совет спортивного общества «Труд». Ведущие шахматисты города часто выступают на фабриках и заводах. За первые три месяца этого года состоялось свыше 30 таких выступлений.

Активно работают в коллективах пропагандисты шахмат: С. Розенфельд, который уже 30 лет занимается общественной шахматной деятельностью, И. Закожурников, К. Сухарев и другие.

За последние годы улучшились и результаты наших шахматистов на республиканских соревнованиях.

В 1958 году в первенстве РСФСР команда Новосибирска завоевала третье место. Удачным было выступление нашей команды во II Спартакиаде народов РСФСР, где мы заняли второе призовое место.

За последнее время у нас выделился ряд способных шахматистов. Большие надежды мы возлагаем на В. Ванина, научного сотрудника Сибирского отделения Академии наук СССР, игра которого улучшается от турнира к турниру. Способной шахматисткой зарекомендовала себя инженер Г. Таланова.

Интересно проходят ежегодные городские чемпионаты. Здесь пальму первенства прочно держит В. Трибушевский, семь раз выходящий победителем. Правда, в последнем чемпионате, в котором Трибушевский не участвовал, первенствовал молодой перворазрядник слесарь Ю. Никаскин, 10 в чемпионате области снова победил В. Трибушевский.



Ю. Никаскин

Широкий отклик находят шахматы в печати, радио и телевидении. В четырех газетах регулярно выходят шахматные отделы. Недавно закончился первый городской конкурс составителей задач и этюдов, организованный газетой «Вечерний Новосибирск». На конкурс поступило свыше 120 оригинальных произведений.

Хорошую инициативу проявила Новосибирская студия телевидения. Два раза в месяц для телезрителей организованы шахматные передачи.

В апреле этого года впервые состоялся междугородный матч по телевидению с Омском. На экранах телевизоров показывались очередные ходы омичей и по письмам телезрителей отправлялись ответы.

С успехом выступают новосибирские шахматисты в первенстве РСФСР по телеграфу.

Приводим одну из партий первенства 1959 года, имеющую теоретическое значение.

Староиндийская защита

НОВОСИБИРСК

УФА

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. Kge2 0—0 7. Cg5 Kc6 8. d5 Kd4.

Этим ходом черные предлагают жертву пешки. Теоретики, основываясь на партиях Фурман—Гургенидзе (XXIV первенство СССР) и Шамкович — Тарасов (первенство РСФСР, 1957 г.), оценивают этот вариант как приемлемый для черных.

9. K:d4 ed 10. Ф:d4 h6 11. C:f6 C:l6 12. Фd2 c5.

Последний ход рекомендован Л. Шамковичем. Но теперь белые простыми средствами закрепляют перевес.

13. Cd3 Cg7 14. 0—0 f5 15. f4!

Иначе черные сами бы сыграли f5—f4 и Се5. План белых — создать угрозу e4—e5, что вынудит размен fe. После этого катастрофически слабым становится пункт g6.

15...a6 16. Лаe1 fe 17. К:e4 b5 18. b3 bc 19. C:c4 Фb6.

Несколько лучше было 19...Cf5. Но и тогда после 20. Kg3 позиция черных тяжелая.

20. Kg3 Фd8 21. Cd3 Фf6 22. Фc2 Cb7 23. C:g6 C:d5 24. Лd1 Cf7 25. C:f7+ Л:f7 26. Ke4 Фf5 27. Фc4. Черные сдались.

В заключение хотелось бы отметить, что в Новосибирске до сих пор нет своего шахматного клуба. Отсутствие методического центра тормозит работу с молодыми шахматистами. Слабо ведется работа и в Домах пионеров.

Н. КРОГИУС.

Эстония — Грузия

Во время подготовки ко II Спартакиаде народов СССР состоялся дружеский матч на девяти досках между шахматистами Эстонии и Грузии. Несмотря на то, что эстонская команда выступала без гроссмейстера Кереса, ей все же удалось одержать победу со счетом 9½ : 8½.

Любопытный маневр встретился в партии Шишов — Ней.

После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 f5 5. d3 fe 6. de Kf6 7. 0—0 d6 8. C:c6+ bc 9. Фd3 Cg4 10. Kbd2 Фd7 11. h3 Ch5 12. b3

черные избрали острый атакующий ход 12...g5! Поскольку принятие жертвы пешки было довольно рискованным, белые решили играть спокойно: 13. Le1 Лg8 14. Kh2 Cf7 15. Kdf1 Ce6 16. Cb2? Правильное 16. g4 вело к сложной игре с взаимными шансами. Теперь же черные прочно овладевают инициативой.

16...Kh5 17. Kg4 Лg6 18. Фf3 Kf4 19. Лad1 Фf7 20. Фc3 c5 21. Ле3 h5 22. Kgh2 g4 23. hg C:g1 24. Лde1 К:g2!, и черные добились выигрышной позиции.

Поучительна партия Гургенидзе—Ууси, исход которой решил неожиданный ход черных.

Сицилианская защита

Б. ГУРГЕНИДЗЕ

Г. УУСИ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. f3 Kc6 8. Ce3 0—0 9. Cb3 Ka5 10. Фd2 К:b3 11. ab Cd7 12. Ch6 C:h6 13. Ф:h6 Фb6 14. 0—0 a5 15. h4 a4 16. ba C:a4 17. h5 Cc6 18. hg Ла1+ 19. Kb1 fg 20. Ke6 Лf7 21. Фd2 Фа6. Белые сдались.

И. НЕЙ, И. РОЗЕНФЕЛЬД.

ЧЕМПИОНАТ КИЕВА

В турнире на первенство Киева играли 11 мастеров и 5 кандидатов в мастера. Первое место занял В. Зурахов, набравший 11 очков. На полтора очка отстал от победителя Ю. Николаевский. Третье, четвертое и пятое места разделили А. Замиховский, М. Левин и Ю. Сахаров — по 9 очков. Далее идут: В. Шияновский — 8½, А. Банник, Е. Поляк, М. Усачий — по 8 очков и т. д.

Большой интерес вызвала следующая партия.

Сицилианская защита

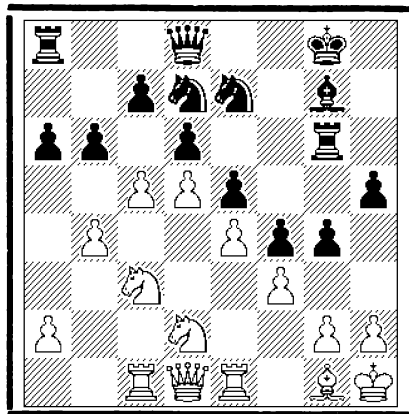
Я. КУРАСС

А. БАННИК

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Kbd7 9. Фf3 Фc7 10. 0—0—0 b5 11. a3 Cb7 12. g4 d5? (Этот естественный на вид ход встречает неожиданное опровержение. Следовало играть 12...Ce7 или 12...0—0—0) 13. ed K:d5 14. K:d5 C:d5 15. K:e6! fe 16. Л:d5! Лc8 (На 16...ed последовало бы: 17. Ф:d5 Kb6 18. Фh5+ Kpd7 19. Фf5+ Кре8 20. C:b5+ ab 21. Ле1+ Се7 22. Л:e7+ Ф:e7 23. C:e7 Кр:e7 24. Фc5+ с решающим материальным

перевесом) 17. Лd2 Cd6 18. Cd3 C:f4 (И после 18...0—0 19. Фе4 черным плохо) 19. Cg6+ Kpf8 20. Cg3 e5 21. C:f4 ef 22. Л:d7! (Теперь черный король попадает в матовую сеть) 22...Ф:d7 23. Ф:f4+ Kpg8 24. Лf1 Фc7 25. Cf7+ Kpf8 26. Фf5 Фc5 27. Фе4 Фg5+ 28. Kpb1 Фf6 29. Л:f6 gf 30. Cd5 Ле8 31. Фf5 Kpg7 32. Фd7+. Черные сдались.

Хорошо провел атаку Шияновский в партии с Зураховым.



В этой типичной для староиндийской защиты позиции Шияновский (черные) проводит интересный маневр:

21...Cf6 22. Фе2 Ch4 23. Лed1 Kph8 24. Лc2 Kg8 25. Лdc1 Cg3! 26. cd cd 27. Kd1 (Брать слона опасно. Например, 27. hg fg 28. Ce3 Фh4+ 29. Kpg1 Фh2+ 30. Kpf1 Фh1+ 31. Cg1 h4 32. fg Лf8+ 33. Kf3 h3, и атака черных неотразима) 27...C:h2! 28. C:h2 g3 29. C:g3 (Лучше, по-видимому, 29. Kf1, хотя и в этом случае у черных опасные угрозы) 29...fg 30. Kf1 h4 31. Kde3 Kd6 32. Kf5 Kh5 33. Kf3 Kf4 34. Фc4 Ла7! 35. Фc8 Фg5 36. Лc7 Л:c7 37. Л:c7 h3! 38. Kg4 K:d5! 39. K:g3 (Плохо 39. ed Фd2 с неизбежным матом) 39...hg+ 40. Кр:g2 Фd2+. Белые сдались.

Турнир проходил без освобождения участников от работы и затянулся на два с лишним месяца. Плохо работала судейская коллегия, в ряде случаев разрешавшая участникам пропускать партии без достаточных оснований. Эти и другие организационные неполадки привели к тому, что, несмотря на сильный состав чемпионата, он фактически прошел в стороне от шахматной общественности.

В дальнейшем, на наш взгляд, следует включить чемпионат Киева в число полуфиналов Украины. Это повысит спортивное и творческое значение соревнования.

В. ЗУРАХОВ.

ВТОРОЙ МАТЧ

Первый товарищеский матч между шахматистами Днепропетровска и Саратова состоялся в 1957 году. Днепропетровские шахматисты одержали победу со счетом 6½ : 5½.

Вторая такая встреча, посвященная Всесоюзному Дню физкультурника, была проведена недавно в Саратове. Матч проходил в упорной борьбе и закончился победой днепропетровских шахматистов со

счетом 10½ : 9½. Каждая команда состояла из семи шахматистов, двух шахматисток и одного юноши. Игра проходила в два круга.

Лучших индивидуальных результатов добились Н. Яловой и А. Солон (оба Днепропетровск), набравшие по 2 очка. Н. Аратовский, А. Шестоперов, В. Ревякин и А. Асташин набрали по 1½ очка.

Приводим одну из партий матча.

Староиндийская защита

А. ШЕСТОПЕРОВ Э. БАКМАТОВ
(Саратов) (Днепропетровск)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. Kge2 Kbd7 8. Фd2 a6 9. d5 Kh5 10. g4 Kf4 11. K:f4 ef 12. C:f4 Ke5 13. Ce2 Cd7 14. h4 b5 15. cb ab 16. h5 Cf6 17. Ce3 b4 18. Kd1 c5 19. dc C:c6 20. g5 Ce7 21. Kf2 Ла1 22. f4 Kd7 23. hg hg 24. Фd4 Ke5 25. b3. Черные сдались.

Е. УЗУН.



У шахматистов Лиепая

В финале мужского чемпионата участвовали один кандидат в мастера и тринадцать перворазрядников. Лучший результат показал И. Блэк.

Н. ЖУРАВЛЕВ.

ИЗ ПРОШЛОГО

Просмотр шахматной литературы и знакомство с архивными материалами показывают, что значительное увлечение шахматами в среде русской интеллигенции имеет место в конце 80-х начале 90-х годов. Это несомненно связано с деятельностью петербургского шахматного клуба, во главе которого стоял М. И. Чигорин.

Например, видный математик, будущий академик А. А. Марков принимал участие в анализе некоторых дебютов, участвовал во многих турнирах. Приводим партию по переписке А. А. Маркова с М. И. Чигориным, иггранную в 1890 году.

Защита двух коней

А. МАРКОВ

М. ЧИГОРИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kc5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kh3 g5 10. c3 Фd5 11. Cf3 e4 12. Ce2 Cd6 13. b4 Kc4 14. Фb3 Ke5 15. c4 Фе6 16. c5 Cc7 17. Ф:е6+ С:е6 18. Kc3 Kd3+ 19. С: d3 ed 20. Cb2 0—0 21. f3 С: h3 22. gh Lfe8+ 23. Kpd1 Le6 24. a4 Lae8 25. La3 С: h2 26. Ka2 Kd5 27. Л: d3 Cg3 28. Cc3 Cf2 29. Kpc2 a6 30. Лf1 Cg3 31. Л: d5 cd 32. b5 ab 33. ab Ld8 34. Cd4 Kph7 35. Kb4 Kpg6 36. b6 Kph5 37. Kpd3 Lc8 38. K: d5 Kph4 39. Lh1. Черные сдались.

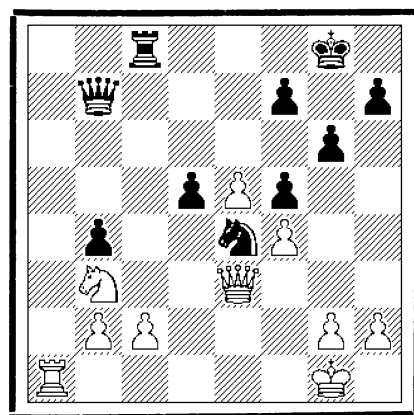
В Петербурге тогда было несколько кружков любителей. Один из таких кружков группировался вокруг Д. И. Менделеева. Великий ученый приобщил к шахматам большое число своих друзей — химиков, технологов, художников. Частыми партнерами Менделеева были А. И. Горбов, С. П. Вуколов (будущие профессора), В. А. Кистяковский (будущий академик-электрохимик), С. С. Колотов и другие. О Горбове ученик Д. И. Менделеева М. Н. Младенцев писал: «А. М. Бутилов неоднократно отмечал даровитость своего ученика Д. И. Менделееву; поэтому в те же студенческие годы А. И. стал близким лицом и к Д. И. Менделееву. Сближению способствовала и то, что оба они были шахматистами. До конца жизни Д. И. Менделеева А. И. был неизменным партнером его по шахматам».

В лаборатории Д. И. Менделеева сотрудники оставались иногда играть в шахматы. В альбоме Б. Н. Меншуткина была обнаружена интересная фотография, на которой изображен момент игры между А. И. Горбовым и С. П. Вуколовым.

Интересная заметка содержится в воспоминаниях В. А. Кистяковского: «Мне пришлось не раз играть с ним (Д. И. Менделеевым) в шахматы. Как-то одна из шахматных партий складывалась, по-видимому, не в мою пользу. Однако после продолжительного обдумывания я нашел вариант, который начинался ходом пешки и менял весь облик партии в мою пользу. Я двинул одну из центральных пешек и сказал: «Скромный ход». В ответ на это Д. И. довольно резко сказал: «Скромность — мать всех пороков». Понятно, что здесь говорилось о фарисейской скромности».

Любопытно также письмо А. И. Скиндера, химика-технолога, с которым Д. И. играл в шахматы еще в 60-е годы. А. И. Скиндер был крупным специалистом-металлургом, работал долго на Урале, а затем на Обуховском заводе в Петербурге. В письме он сообщает Д. И. Менделееву: «На прошлой неделе получил второй приз шахматного турнира нашего **обуховского общества**» (3 марта 1892 г.).

Шахматы были популярны и среди студентов. Известно, что турниры происходили в Главном педагогическом институте, Кадетском корпусе, Корпусе инженеров путей сообщения. В 1895 году состоялся матч между студентами университета и технологического института. Вот окончание одной партии этого матча.



К этому положению пришла партия Г. Никольский — Г. Рагозинский. Игра продолжалась так:

1. Лa7 Фb8 2. Ka1 Lc5 3. Лa4 d4 4. Ф: d4 Ld5 5. Л: b4 Фb5. Белые сдались.

Красивый финал получился в одной из партий известного химика, директора Никитского ботанического сада А. И. Базарова. Партия игралась 7 ноября 1897 года; А. И. Базаров белыми хорошо провел атаку.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. Kc3 Cc5 5. 0—0 d6 6. d4 ed 7. K: d4 Cd7 8. Kf5 0—0 9. Cg5 Ke5 10. С: d7 Ke: d7 11. Kd5 c6 12. Kde7+ Kph8 13. Фf3 Ke5 14. Фg3 K: e4 15. Cf6. Черные сдались.

Интерес к шахматам в среде русской интеллигенции безусловно содействовал успехам шахматной культуры в нашей стране.



За шахматами Д. И. Менделеев и художник А. И. Куинджи.

Рисунок А. И. Менделеевой.

М. ДЕЛОРЬЕ — И. КУПЕРМАН

Матч на первенство мира,

Голландия, 1958 г.

Примечания И. Купермана

1. 31—26

Стремясь во что бы то ни стало уравнять счет, Делорье в тринадцатой партии меняет свой испытанный дебютный репертуар и начинает игру необычным для него ходом шашки 31 на бортовое поле.

1. 19—23

Некоторые мастера считают, что черным лучше занимать центр шашками правого фланга путем 1. . . 18—23, 2. . . 12—18 и 3. . . 7—12 и т. д. Мне это мнение кажется весьма спорным.

2. 37—31 20—24

3. 41—37 . . .

Позволяет черным получить перспективную игру. На 3. 33—28 я намечал 3. . . 24—29! 4. 28:19 14:23 с инициативной позицией. Белые не могут продолжать 5. 32—28? из-за 5. . . 28:32 6. 34:23 (Если 6. 38:27, то 6. . . 29—33 7. 39:28 17—21) 6. . . 18:29 7. 38:27 29—33 8. 39:28 17—21 9. 26:17 12:23 с выигрышем шашки.

3. 24—29

4. 33:24 23—28

5. 32:23 18:20

В результате бортовая шашка 26 надолго выключена из активной борьбы.

6. 37—32 14—19 7. 46—41 12—18 8. 41—37 7—12 9. 39—33 10—14 10. 44—39 5—10 11. 50—44 19—23 12. 34—30 14—19 13. 30—25 10—14 14. 40—34.

Планы обеих сторон ясны. Черные ведут игру в центре, а белые на флангах. Последний ход белых является неточным. Он позволяет черным разменом убрать с поля 45 белую шашку.

14. . . . 23—28 15. 32:23 18:40 16. 45:34 12—18 17. 37—32 1—7 18. 42—37 7—12 19. 47—42 20—24 20. 34—29.

Черные грозили путем 20. . . 14—20 осуществить прорыв, однако последний ход белых неудачен и помогает черным избавиться от малоактивной бортовой шашки.

20. 2—7

21. 29:20 15—24

22. 33—28 18—23

23. 28—22 . . .

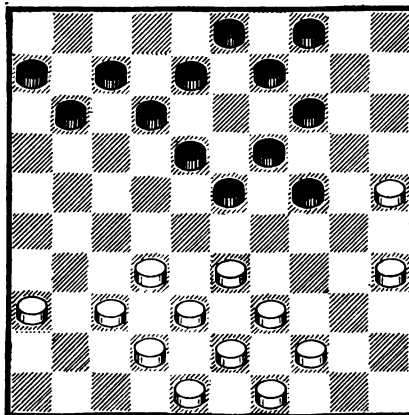
В худшей позиции белые стремятся разменом разрядить обстановку. После 23. 31—27 17—21 24. 26:17 11:31 серьезно ослабляется левый фланг белых. В ответ на 23. 39—33 в распоряжении черных два хороших плана: а) 23. . . 13—18 (Нельзя 23. . . 12—18 из-за 24. 35—30 24:35 25. 33—29 23:34 26. 28—22), и позиция белых стеснена; б) 23. . . 17—21 24. 26:17

12:21, сводя борьбу к выгодной для черных позиции.

23. 17:28

24. 26—21 16:27

25. 31:33 13—18



26. 33—29 . . .

Белые напрасно предпринимают активные действия на прочно защищенном левом фланге черных.

26. 23:34

27. 39:30 . . .

Чего добились белые? Разменом они загнали на фланг еще одну шашку.

27. 18—23

Территориальное превосходство черных становится очевидным при первом взгляде на позицию. Белые шашки разобщены и оттеснены на фланги и некоторые из них надолго выключены из игры.

28. 44—39 9—13

29. 39—33 13—18

30. 43—39 8—13

Возможно также вторжение на поле 29 путем 30. . . 23—29 с последующим 31. . . 18—23 и т. д.

31. 39—34 11—16

32. 33—29 . . .

Стремясь высвободить свои пассивно расположенные шашки, белые настойчиво проводят активную игру на своем правом фланге. Теперь их силы там будут еще больше скованы. Постепенно шансы белых на ничью все более и более тают.

32. 24:33

33. 38:29 16—21

34. 37—31 . . .

Новый стратегический промах, после которого черные получают возможность закрепить свое преобладание в центре. Белым лучше было защищаться путем 34. 42—38.

34. 23—28

35. 32:23 19:28

36. 49—43 6—11

37. 43—38 11—17

38. 38—33 28:39

39. 34:43 17—22

40. 43—38 21—26!

Атака левого фланга белых плавно продолжается. Последним ходом черные стремятся разменять

шашку 42 и еще больше ослабить позицию противника.

41. 38—33 . . .

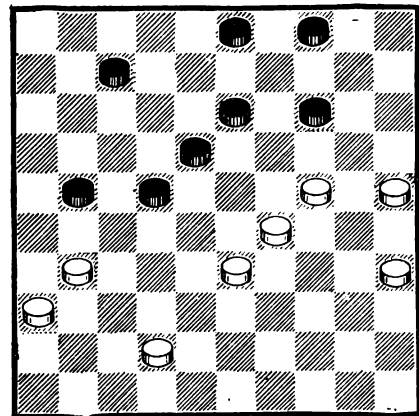
Игра на связку 41. 42—37 вряд ли давала белым шансы на спасение. Если 41. 31—27 22:31 42. 36:27, то 42. . . 3—9 43. 29—24 12—17 с выигранной позицией у черных.

41. 26:37

42. 42:31 12—17

43. 30—24 17—21

44. 48—42 . . .



Более упорное сопротивление белые могли оказать после 44. 33—28 22:33 45. 29:38.

44. 3—9!

45. 31—26 . . .

Если 45. 33—28 22:33 46. 29:38, то 18—23 47. 38—32 23—28 48. 32:23 13—19 49. 24:13 9:29 с выигрышем. На 45. 24—20 следует 45. . . 21—26 46. 42—37 13—19, и связка гибельна для белых.

45. 21—27

46. 42—38 7—12

47. 24—20 13—19!

После этого у противника не остается никаких шансов на спасение.

49. 35—30 . . .

Если 49. 29—24 19:30 50. 35:24, то 50. . . 18—23 51. 20—15 9—13, и белым надо сдаваться, так как все их шашки блокированы. В случае 49. 20—15 к выигрышу ведет 49. . . 19—23 50. 35—30 23:34 51. 30:39 18—23 52. 39—34 23—28.

49. 19—23

50. 38—32 27:38

51. 33:42 23:34

52. 30:39 22—27

53. 42—38 18—23

54. 38—33 12—17

55. 39—34 17—22

56. 34—30 23—28

При равных силах черные обеспечили себе прорыв в дамки. Положение белых безнадежно.

57. 33—29 28—32 58. 29—23 32—38 59. 30—24 38—43 60. 20—15 43—49 61. 23:19 14:23 62. 24—20, и белые сдались.

По поводу одной системы

В руководстве Л. Рамма «Курс шашечных начал» (ФиС, 1953 г., стр. 98) указано, что В. Соковым введена в современную практику давно известная отказанная система в дебюте «перекресток».

Эта система характеризуется ходами.

1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. e3—f4 f8—e7.

Следующие варианты ставят под сомнение обоснованность хода 3... f8—e7.

4. f2—e3 b6—c5 5. d4:b6 a7:c5 6. a3—b4! c5:a3 7. e3—d4 c7—b6 8. d2—e3.

На 8...ba7 теперь следует 9. ed2 bc5 10. db6 ac5 11. ab2 fg5 12. ed4! c:e3 13. cb4 ac5 14. gh4 eg3 15. hb6 dc5 16. bd4, и у белых большое преимущество.

Если 8...bc5 9. cb6 ba7, то 10. ed2 ac5 11. ab2 dc7 (11...ed4 12. cc7 cb6 13. gh4, и белые должны выиграть) 12. cb4, и белые должны выиграть.

На 8...ba5 следует 9. dc5 dd2 10. ff8 df4 11. ge5 fd4 12. fd6 dc7 13. de7 cb6 14. eh4 hg5 (14...bc5 15. hf2 ba7 16. fg3 gl6 17. gb8 и т. д.) 15. hc3 gf6 16. cg7 hf6 17. gf2 с выгодой для белых.

В случае 8...bc7 или 8...dc7 белые получают преимущество ходом 9. gf2.

П. МАЗУРОК,
Пензенская обл.

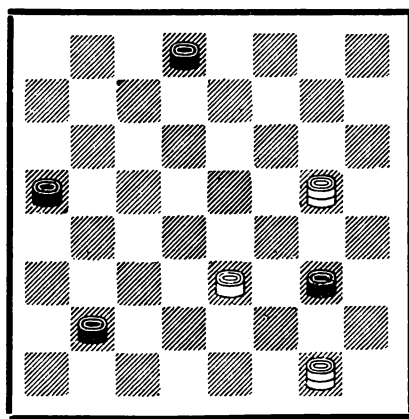
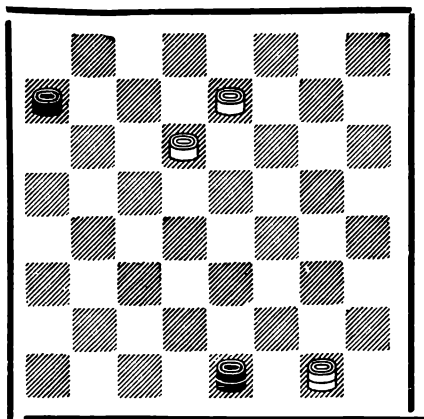
НАШ КОНКУРС

Публикуя в этом номере два этюда Д. Калининского (Ленинград), мы начинаем конкурс решений шашечных этюдов, задач и концовок.

В наш конкурс входят все произведения, которые будут опубликованы в трех последних номерах журнала за этот год.

Для читателей, приславших полные и точные решения конкурсных

позиций, установлены три премии (шашечная литература). Наряду с решениями просим направлять критические замечания о заданиях конкурса и их оценку. Этюд, задача и концовка, получившие наибольшее количество положительных отзывов, также будут отмечены премиями.



Белые начинают и выигрывают



ШАХМАТНАЯ ЖИЗНЬ В ГДР

С образованием в 1949 году Германской Демократической Республики шахматы у нас вступили на новый этап развития. Наряду с личными соревнованиями мы стали регулярно проводить и массовые командные встречи.

Главное затруднение состояло в том, что у нас было мало шахматистов высокой квалификации. Стало очевидным, что только хорошей работой среди детей и юношества возможно в кратчайшие сроки воспитать новых одаренных мастеров.

Большое значение для улучшения нашей работы имело и то, что шахматные секции были включены в состав ведущих спортивных клубов больших городов. Основная цель состояла в том, чтобы в этих клубах организовать учебные группы и вести работу с юными шахматистами при помощи опытных тренеров

Примером того, как влияют на успехи юных шахматистов такие занятия, может служить наш молодой международный мастер В. Ульман, член спортивного клуба «Эйнхайт» (Дрезден). С 10 лет Ульман участник юношеских турниров. Благодаря систематическим занятиям постепенно росли его успехи. Сейчас Ульман получил известность далеко за пределами Германской Демократической Республики.

В 1958 году с образованием союзов по отдельным видам спорта появилась возможность еще лучше организовать шахматную жизнь в стране. В апреле 1958 года был создан Шахматный союз во главе с президиумом, который решает все вопросы, связанные с шахматами в ГДР.

Своей главной задачей Президиум считает дальнейшее распространение шахмат среди населения и всемерное содействие молодым шахматистам.

Серьезное внимание уделяется также шахматисткам. Читателям журнала «Шахматы в СССР» известно имя Эдит Келлер-Герман. Сейчас у нас выдвинулась группа молодых шахматисток, от которых в будущем можно ожидать неплохих результатов.

Заботой окружены самые юные любители шахмат — школьники от 10 до 14 лет. Для них созданы кружки в Домах пионеров, школах. Ежегодно, чаще во время каникул, организуются многочисленные детские турниры.

Своими успехами мы обязаны также спортивному издательству, которое за последние годы выпустило ряд шахматных книг как немецких, так и зарубежных авторов. Среди этих книг дебютные руководства П. Кереса и Л. Пахмана, сборники партий и труды по эндшпилю. Многие книги пользуются большим спросом. Достаточно сказать, что переведенный с русского языка «Учебник шахматной

игры» И. Майзелиса и М. Юдовича выдержал за короткое время пять изданий.

Снискал себе популярность как в стране, так и за рубежом наш журнал «Шах», редактором которого является старейший мастер Кох.

Пять лет назад наши ведущие

шахматисты впервые вышли на международную арену. С тех пор мы успешно принимаем участие в ряде командных и личных соревнований. За это время зарубежные мастера не раз имели возможность побывать и у нас, а в октябре 1960 года в Лейпциге состоится очередная шахматная Олимпиада.

Уже сейчас мы начали подготовку к этому крупнейшему шахматному событию будущего года.

Выбор ГДР местом проведения «турнира наций» говорит о признании ФИДЕ успехов нашей молодой шахматной организации.

Г. ПЛАТЦ,
Берлин.

ДВЕ ПОБЕДЫ М. ААРОНА

В Мадрасе состоялся первый студенческий чемпионат Индии, в котором приняли участие 18 шахматистов, представлявших все крупнейшие институты и колледжи страны. Турнир проводился по «швейцарской» системе.

Уверенную победу одержал М. Аарон (Мадрас), набравший 7½ очков в 10 турах. Второе и третье места разделили С. Саклахар и Д. Ранга-Рао, набравшие по 6½ очков.

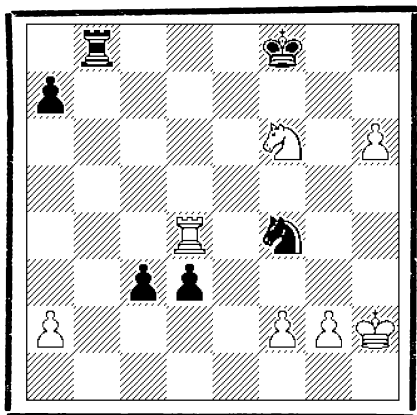
Следующая встреча имела важное значение для распределения первых мест в соревновании.

Испанская партия

САКЛАХАР

ФАРУК АЛИ

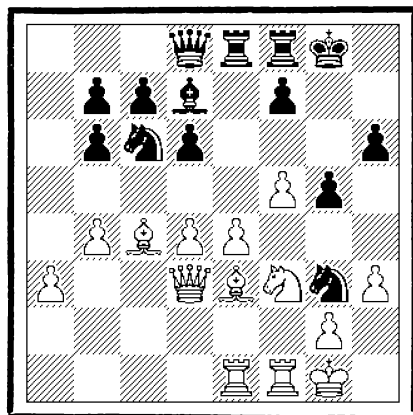
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 d6 5. Le1 Cg4 6. c3 Ce7 7. d4 0—0 8. C:c6 bc 9. de C:f3 10. f3 de 11. Ce3 Фd3 12. Kd2 Lfd8 13. Cg5 Фа6 14. Фf5 h6 15. Ce3 Фb5 16. Kf3 Ф:h2 17. K:e5 Фb5 18. Lab1 Фа4 19. Kf3 Ф:e4 20. Ф:e4 K:e4 21. Cd4 f5 22. Lb7 c5 23. Ce5 Cd6 24. C:d6 cd 25. Kh4 Le8 26. K:f5 K:c3 27. Л:g7+ Kph8 28. Lge7 Л:e7 29. Л:e7 d5 30. K:h6 d4 31. Kg4 Kpg8 32. Ld7 Lb8 33. h4 c4 34. h5 d3 35. Kf6+ Kp18 36. h6 Ke2+ 37. Kph2 Kf4 38. Ld4 c3.



39. Kd7+ Kpe7 40. Kc5 c2 41. Le4+ Kpd6 42. Lc4 Kpd5. Белые сдались.

Талантливый М. Аарон также очень успешно выступил на турнире, который шахматная федерация Индии проводила в городе Касур.

Следующая позиция возникла в партии М. Аарон—Г. Кутумба-Рао.



Далее было: 21. K:g5 hg 22. f6 K:e4 23. C:g5 Ke5 24. de Л:e5 25. Л:e4 Л:g5 26. Lh4. Черные сдались.

Румыния—Польша

В Бухаресте с ответным визитом гостили шахматистки Польши. Они провели матч на восьми досках с румынскими шахматистками. Игра велась по шевенингенской системе. Напомним, что первая такая встреча, состоявшаяся в начале этого года, принесла победу румынским шахматисткам — 33:31.

На этот раз победу вновь одержали шахматистки Румынии с результатом 44:20.

Вот одна из партий соревнования.

Голландская защита

М. ПЕРЕВОЗНИЧ

(Румыния)

А. ЗИТУРИНСКА
(Польша)

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Kc3 Kf6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. e4 d6 7. Kge2 Kbd7 8. ef ef 9. 0—0 Фе8 10. Le1 Kb6 11. Kf4 c6 12. b3 Cd7 13. d5 Lc8 14. c5 Kb:d5 15. Kc:d5 cd 16. K:d5 K:d5 17. C:d5+ Kph3 18. cd Lf6 19. Л:e7 Фd8 20. Cb2 Lg6 21. Фd4. Черные сдались.

М. ПОГОРЕВИЧ,
Румыния.

„Ротацион“ побеждает в Варшаве

В связи с десятилетием варшавского клуба «Легион» состоялся международный турнир с участием команд шести спортивных клубов из ГДР, Голландии, Польши и Югославии. Польшу представляли три команды, ГДР, Голландию и Югославию — по одной. Каждая команда состояла из семи мужчин и одной женщины. Игра велась по круговой системе. Наибольшего успеха добились немецкие шахматисты клуба «Ротацион» (Лейпциг), набравшие 27½ очков. Далее места распределились:

Шахматный клуб (Амстердам) — 22½; «Легион» (Варшава) и «Единство» (Белград) — по 18½; «Гетман» (Вроцлав) и «Маратон» (Варшава) — по 16½ очков.

На первой доске лучший результат у Питча (ГДР) — 3½ из 5.

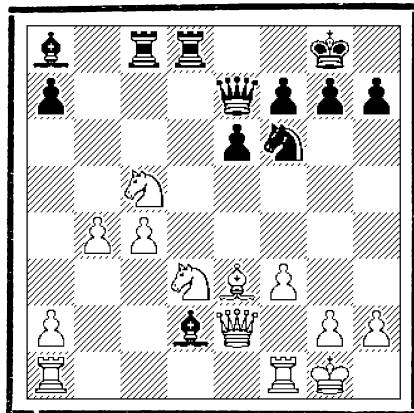
Приводим одну из партий соревнования.

Защита Нимцовича

ДОМЗАЛ

КАЛЛАС

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. e3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Cd3 Cb7 6. f3 c5 7. Ke2 0—0 8. 0—0 d5 9. dc bc 10. Ka4 Kbd7 11. Фc2 Lc8 12. b3 Ke5 13. Kf4 d4 14. Cb2 K:d3 15. K:d3 de 16. Фе2 Cd2 17. Ka:c5 Ca8 18. b4 Фе7 19. Cd4 Lfd8 20. C:e3.



20...C:b4 21. K:b4 Л:c5 22. Лaс1 Ldc8 23. a3 a5 24. Ka2 Lh5 25. Фd3 Фc7 26. f4 Kg4 27. h3 Л:h3 28. gh Фс6, и белые сдались.



Задачи и этюды



Этюды-близнецы

Цель настоящей статьи — привлечь внимание к сравнительно новой и малоисследованной области — составлению этюдов-близнецов.

Над задачами-близнецами составители начали работать еще во время Лойда. Среди многих первоклассных задач такого рода выделяются композиции Паули. Теоретики задачной композиции также много потрудились в этой области. Можно отметить, например, серию статей К. Сенеки, в которых автор излагает свою систему для оценки задач-близнецов.

А вот этюдов-близнецов очень мало, и нет возможности строить теорию этой области композиции.

В последние годы над этюдами-близнецами работали Прокеш (Чехословакия), Фараго (Румыния), Муньюс (Аргентина) и автор этих строк.

В этой статье я привожу серию этюдов-близнецов, причем каждому этюду предшествует задача на соответствующую тему.

Чтобы не загружать статьи, я повсюду привожу только тематические варианты решения и тематические ложные следы.

Перемещение черной фигуры

Ю. Мориц. Белые: Kpb1, Фf1 Лe8, f3. Ca7, g6, Ka5, d7, п. d4 (9). Черные: Kpd5, Лг4, Се5, g2, Ке6, h1, п. a4, b5, c6, d6 (10).

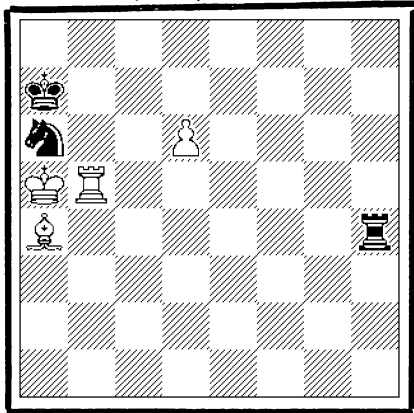
А. Мат в 2 хода.

Б. То же с перестановкой черного слона на h3.

1. Фd3 (Угроза 2. Kb6×). Три варианта со связкой черных фигур. Тематический ложный след 1. Лd3 Л: g6.

Б. 1. Лd3 (Та же угроза). Три других мата со связкой черных фигур. Тематический ложный след — 1. Фd3 Лg1+.

Т. Кок, 1934 г.



А. Выигрыш.

Б. То же с перестановкой черной ладьи на h3.

А. 1. Cb3 Лh3! 2. d7 Лd3 3. Лd5 Л: d5 4. С: d5 Кb8! 5. d8С!! Кd7 6. Кpb5 с выигрышем. Тематический ложный след — 1. Лf5 Лd4! 2. Лf7+ Кpb8 3. d7 Кc5 4. Лf8+ Кра7 5. d8Ф Л: d8 6. Л: d8 Кb7+.

Б. 1. Лf5! Лd3 2. Лf7+ Кpb8 3. Лf8+ Кpb7 4. d7 Лd5+ 5. Cb5 Кb8 6. d8К+! Кpc7 7. Ке6+ Кpd6 8. Кf4! Лd4 9. Лd8+ Кре5 10. Кg6+ Кре4 11. Л: d4+ Кр: d4 12. Кpb6, и белые выигрывают.

Перемещение белой фигуры

А. Таубер, 1922 г. Белые: Кре3, Лh4, Ca1, h3, Кc8, п. a4, f6 (7). Черные: Кpd5, Кb7, d8 п. a2, a5, c5, c6, f7 (8).

А. Мат в два хода.

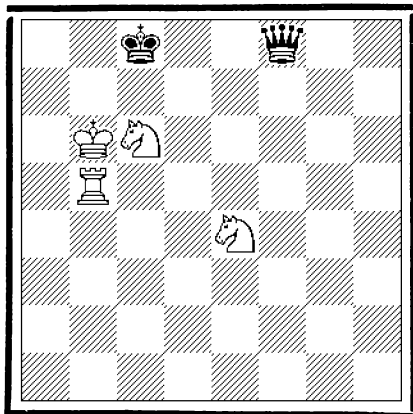
Б. То же с перестановкой белого коня на e8.

1. Сg4! (Цугцванг). Тематический ложный след — 1. Лg4 Кре6.

Б. 1. Лg4 (Цугцванг). Тематический ложный след — 1. Сg4 Кd6.

Одна из самых изящных задач-близнецов.

В. Гальберштадт, 1954 г.



А. Выигрыш.

Б. То же с перестановкой белой ладьи на b4.

А. 1. Ла5 Кpd7 2. Ке5+ Кре6 3. Кg5+ Кpd6 4. Кеf7+ Кpd7 5. Ла7+ Кре8 6. Крс6 и т. д.

Тематический ложный след — 1. Лd5 Фf2+ 2. К: f2 — пат.

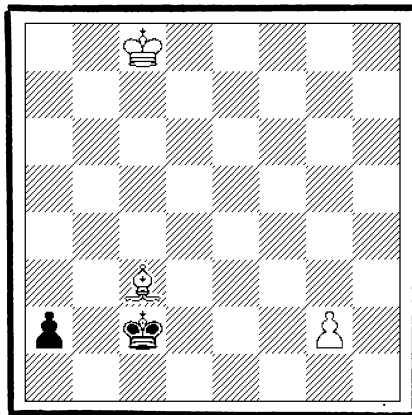
Б. 1. Лd4 Фf6 2. Лd2 Фf8 3. Ла2 Кpd7 4. Ке5+ Кре6 5. Кc5+ Кpd5 6. Лd2+, и белые выигрывают.

Как и в задаче Таубера, в этом этюде представлено своего рода «стратегическое эхо».

Перемещение черного короля

В задачах черный король — центр всех операций. Поэтому его перемещение здесь чересчур сильное средство, при котором пропадает главный эффект близнецов, — контраст между незаметными изменениями позиции и коренным изменением решения. Другое дело этюды. Тут (если игра не построена на мате) черный король такая же фигура, как и все другие.

Л. Прокеш, 1947 г.



А. Выигрыш.

Б. То же с перестановкой черного короля на b3.

А. 1. Се5!! Кpd3 2. Кpd7 Кре4 3. Кре6 a1Ф 4. С: a1 Кf4 5. Се5+, и белые выигрывают.

Б. 1. Ca1!! Крс4 2. g4 Кpd5 3. g5 Кре6 4. g6, и т. д.

Тонкий и красивый этюд, несмотря на то, что с тематическими ложными следами дело обстоит не совсем благополучно.

Перемещение белого короля

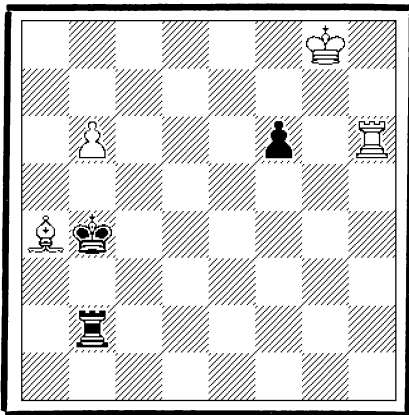
Б. Гирелли, 1956 г. Белые: Кра3, Фс4, Ке3 (3). Черные: Кре5, Фf1, п. e2, e6, f2 (5).

А. Кооперативный мат в 2 хода.

Б. То же с перестановкой белого короля на a2.

А. 1. Фd1! (В кооперативных матах начинают черные) Кg2 2. Фd5 Фf4×. Тематический ложный след — 1. Фh3?, и белый конь связан и не может играть на c2.

Б. 1. Фh3! Кc2 2. Фf5 Фd4×. Тематический ложный след — 1. Фd1? Кg2 2. Фd5, и белый ферзь связан.



А. Выигрыш.

Б. То же с перестановкой белого короля на f7.

А. 1. Лh2 Л:h2 (Если 1...Лb1, то 2. b7 Кра5 3. Сb5!) 2. b7, и белые выигрывают.

Б. 1. Лh8 Кр:a4 2. Ла8+. Кр — любой ход 3. b7 и т. д.

Добавление (или снятие) пешки

В. Паули, 1923 г. Белые: Кре3, Фе2, Лб6, Са3, d3, Ка8, d2, п. b2, d6, e4, f2, f3, f6, g4 (14). Черные: Крс5, Сс8, Кб4, п. b7, c6, d7, e5, e6, g5, g6 (10).

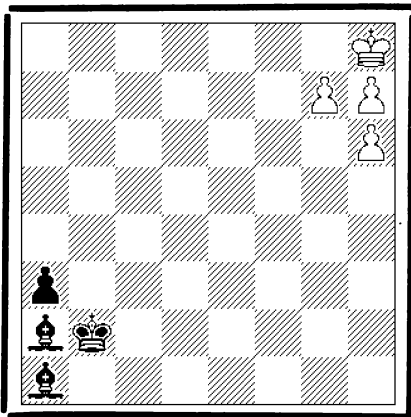
А. Обратный мат в 5 ходов.

Б. То же без черной пешки на d7.

Б. 1. Фd1! Кр:d6 2. Се2 Крс5 3. Фе2+ Крд6 4. Фd3+ Крс5 5. Фd4+ edX.

Б. 1. Сс2! Кр:d6 2. Фd3+ Крс5 3. Cd1 Cd7 4. Се2. Слон — любой ход 5. Фd4+ edX.

А. Ройкрофт, 1958 г.



А. Ничья.

Б. То же без белой пешки h6.

А. 1. g8Л! Крс1+ 2. Лg7. Тематический ложный след — 1. g8Ф? Крс1+ 2. Фg7 Сb2 3. Ф:b2+ ab 4. Крг7 b1Ф 5. h8Ф Фb2+ 6. Крh7 Сb1+ 7. Крг8 Фb8+ 8. Крг7 Фе5+ 9. Крг8 Фе8+ 10. Крг7 Фе7+ 11. Крг8 Са2X.

Б. 1. g8Ф и далее по тематическому ложному следу позиции А. После 10...Фе7+ белый король спасается на h6. Тематический ложный след — 1. g8Л? Крс1+ 2. Лg7 Сb1 3. Крг8 С:g7 4. Кр:g7 С:h7.

Смещение фигур

В. Паули, 1912 г. Белые: Кра7, Фг4, Лh6, п. b4 (4). Черные: Крб5 (1).

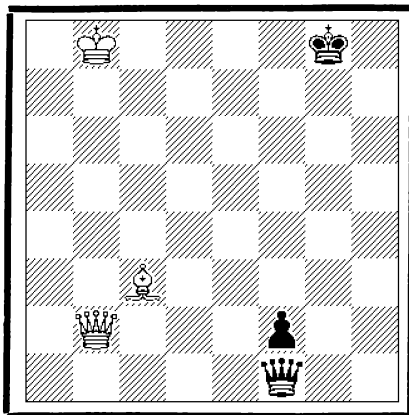
А. Мат в 3 хода.

Б. То же, но все фигуры на ряд ниже.

А. 1. Лh4 Кра4 2. Фh3. Или 1... Крс6 2. Фd1. Тематический ложный след — 1. Фf3 Крс4 2. Лh4+ Крб5.

Б. 1. Фf2 Крс3 2. Лh3+ Крб4 3. Фf8X. Тематический ложный след — 1. Лh3 Крс5.

В. Гальберштадт, 1957 г.



А. Выигрыш.

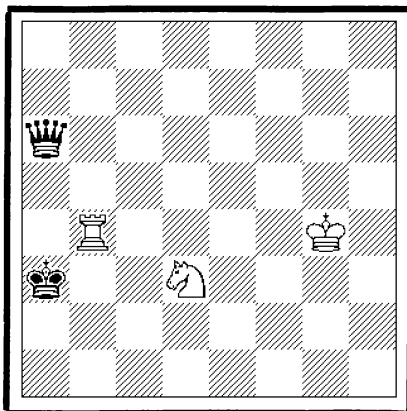
Б. То же, но все фигуры сдвинуты на один ряд вправо.

1. Фb3+ Крf8 2. Фb4+ Крf7 3. Фf4+ Крг6 4. Фg4+ Крf7 5. Фf5+ Крс8 6. Сb4! Фа6 7. Фf8+ Крд7 8. Фе7+ Крс6 9. Фе6+ Крб5 10. Фе2+ Крб6 11. Ф:f2+ Крб5 12. Фе2+ Крб6 13. Фе3+ Крс6 14. Фе5+ Крд7 15. Фе7+ Крс6 16. Фd6+ Крб5 17. Фd3+ Крб6 18. Фd7, и белые выигрывают благодаря цугцвангу. Тематический ложный след — 1. Фb7? Фg1! 2. Фd5+ Крf8! 3. Фd8+ Крf7 4. Фd7+ Крг6.

Б. 1. Фc7! Фе5! 2. Ф:c5 g1Ф 3. Фе5+! Фg7 4. Фh5+ Крг8 5. Сс4+ Крf8 6. Фf5+ Крс8 7. Фе6+ Крf8 8. Фd6+ Фе7 9. Фh6+ Фg7 10. Фе6!, и белые выигрывают. Тематический ложный след, как в решении позиции А, но на 18-м ходу черные избегают цугцванга путем 18...Фа5!

Замена одной фигуры другой

Г. Форсберг, 1935 г.



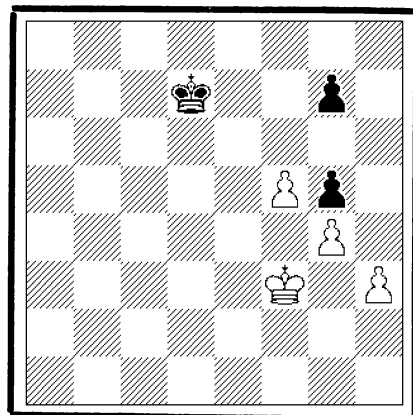
А. Кооперативный мат в 2 хода: Б. На a6 черная ладья; В. На a6 черный слон; Г. На a6 черный конь; Д. На a6 черная пешка.

А) 1. Фf6 Кс5 2. Фb2 Ла4X; Б) 1. Лb6 Лb1 2. Лb3 Ла1X; В) 1. Сс4 Кe1 2. Са2 Кс2X; Г) 1. Кс5 Кc1 2. Ка4 Лb3X; Д) 1. a5 Лb3+ 2. Кра4 Кс5X.

Может быть, и в этюде можно добиться такого же эффекта, используя четверное превращение пешки на одном поле?

Закончу еще одной любопытной позицией.

В. Гальберштадт



А. Выигрыш.

Б. Черный король на e7.

В. Черный король на f7.

А. 1. Крг3 Крс7 2. h4 gh+ 3. Кр:h4 Крf6 4. Крh5, и белые выигрывают.

Б. 1. Кре3 Крд7 2. Крд3 Кре7 3. Крс4 Крд8 4. Крд4 Кре8 5. Крс5 Крд7 6. Крд5 Кре7 7. Крс6 Крf6 8. Крд6 Крf7 9. Крд7 Крf8 10. Кре6 Кре8 11. f6 g6 12. f7+ Крf8 13. Крд6 Кр:f7 14. Крд7 Крf8 15. Кре6 Крг7 16. Кре7 и т. д.

Тематический ложный след — 1. h4? gh 2. g5 Крд6 3. Крг4 Кре5. В. 1. h4 gh 2. g5 Кре7 3. Крг4 Крд6 4. Кр:h4 Кре5 4. Крг4, и белые выигрывают.

История этих трех близнецов такова. В 1897 году в сеансе одновременной игры Р. Харузек получил позицию с тем же расположением пешек, что и в наших «близнецах», но с белым королем на e5 и черным — на e7. Выигрыш в этой позиции нашли Джозеф и Я. Квичала в том же 1897 году.

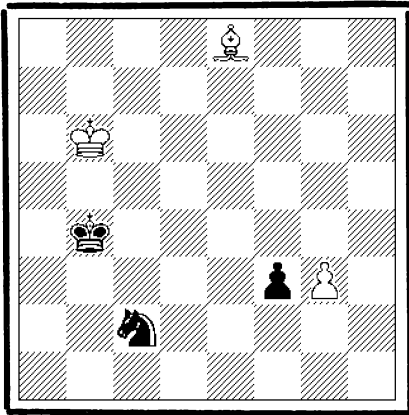
1. Кре4 Кре8 2. Крf3, и теперь в зависимости от того, как играют черные — 2...Крд7, 2...Кре7 или 2...Крf7, получаются наши три близнеца.

В. ГАЛЬБЕРШТАДТ,
Париж.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА

В 1958 году в журнале был напечатан 41 этюд, из которых некоторые очень высокого класса. Судьи выделили как лучшие следующие 15 произведений.

Первый приз — В. Тявловскому, этюд № 32

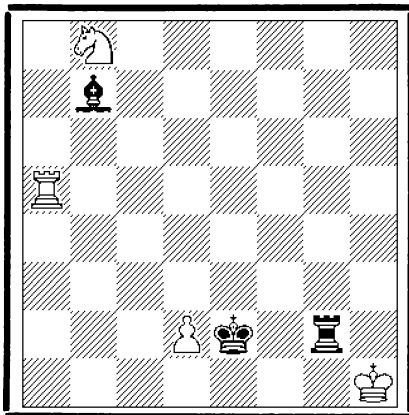


Ничья

1. Ch5! f2 2. Ce2 Ke3 (2...Kd4 3. Cf1 Krc3 4. g4 Ke6 5. Кра5!) 3. g4! (3. Krc6? Krc3 4. Krc5 Kf5 5. Cf1 K: g3 6. Ch3 Ke2 7. Kpd6 Kf4 8. Cf1 Kpd2 с выигрышем) 3...Kd5+ (3...K: g4 4. Krc6 Krc3 5. Kpd5 Kpd2 6. Ca6 Krc3 7. Cf1 — ничья) 4. Кра6!! (4. Krc6? Kf4 5. Cf1 Krc3 6. g5 Kpd2 7. Kpd7 Krc1. и выигрывают) 4...Krc3 5. g5! (5. Кра5? Kpd2 6. Cf1 Krc1 7. Cc4 Ke3 8. Ca6 K: g4 9. Krb4 Kh6 10. Krc3 Kf5 и 11...Kg3) 5...Kf4 6. Cf1 Kpd2 7. Кра5! Krc1 8. Cc4! Ke2 9. g6 f1F 10. g7 Ff5+ 11. Krb4 Fb1+ 12. Krc5 — ничья.

Молодой композитор создал глубокое произведение с интересной игрой, приводящей к оригинальной финальной позиции, где ферзь и конь черных при своем ходе не могут выиграть против слона и пешки у белых. Особенно интересен парадоксальный маневр белого короля на 4-м ходу.

Второй приз — В. Якимчику, этюд № 24

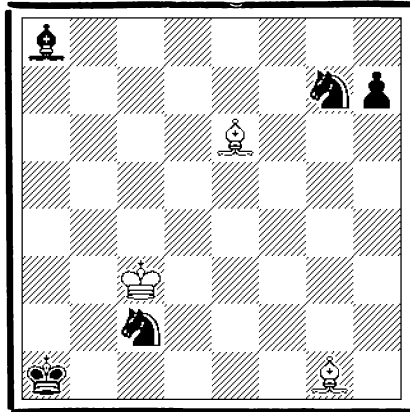


Ничья

1. Kc6! C: c6 2. d4 Lg5+ 3. d5 C: d5+ 4. Kph2 Kpf2 (4...Kpf3 5. Ла3+ Kpf2 6. Lg3!) 5. Kph3 Cg2+ 6. Kph2 Cd5 (6...Л: a5 — пат) 7. Kph3 Ce6+ 8. Kph4! Л: a5 — пат или 7...Lh5+ 8. Kpg4 Cf3+ 9. Kf4 Л: a5 — пат.

Прекрасная миниатюра! Все три пата в отдельности встречались неоднократно, но их объединение в одном этюде создает большое впечатление и свидетельствует о высоком мастерстве автора.

Третий приз — А. Сарычеву, этюд № 35



Ничья

1. Cb3 Ke1 2. Cd4! Kf5 3. Cf2 Kf5 4. Cc2 Kd6 5. C: h7 Kg5 6. Cc5! (6. Cg8? Ke4+ 7. Kpd4 K: f2 8. Cd5 Kf5+ 9. Krc5 Kd3+ 10. Krc4 Kc5+ 11. Krc5 Kd7+ 12. Krc6 Kd4+ 13. Kpd6 Kf5+ 14. Krc6 Kc7+, и выигрывают) 6...Kb7 7. Ce7! K: h7 8. Krb4 — ничья.

Оживленная борьба заканчивается интересным финалом, где слон и король белых парализуют три легкие фигуры черных. Однако пассивность черного слона, не делающего ни одного хода в главном варианте решения, не позволила поставить этюд выше.

Почетные отзывы присуждены: **первый** — Ан. Кузнецову и Б. Сахарову за этюд № 18, **второй** — П. Бабичу за этюд № 29, **третий** — В. Каландадзе и Э. Квезерели за этюд № 15, **четвертый** — А. Хильдебранду за этюд № 28, **пятый** — В. Брону за этюд № 2, **шестой** — Ан. Кузнецову и Б. Сахарову за этюд № 39.

Похвальные отзывы: **первый** — П. Фараго за этюд № 40, **второй** — А. Студенецкий за этюд № 1, **третий** — А. Беленький за этюд № 21, **четвертый** — Д. Петров за этюд № 27, **пятый** — А. Гурвич за этюд № 14, **шестой** — В. Якимчик за этюд № 20.

А. КОПНИН и Г. НАДАРЕИ-ШВИЛИ, судьи конкурса.

Письма в редакцию

В моей заметке «Ладья против трех легких фигур» («Шахматы в СССР» № 8) мною обнаружены две досадные погрешности.

Этюд на диаграмме № 4 имеет второе решение: после 1. Krc1 Kc3 2. Ла5 Ke2+ 3. Kpd1 Cc3 возможно также 4. Ла7 (Вместо 4. Lh5) 4...Cd3 5. Ла3 (С угрозой 6. Л: c3 и 7. Kpd2) 5...Cc4 (b5) 6. Krc2 с ничьей.

Этюд на диаграмме № 2 не решается в связи с 1. Lg6 Cf3+ 2. Kph4 Ce4! (Вместо 2...Cd4). Правильна лишь вторая редакция этюда, приведенная в этой заметке, в нотации.

А. БЕЛЕНЬКИЙ.

И. Тофт, редактор датского журнала «Арбейдер Скак», приводит следующую задачу Г. Германссона (Швеция): Kpd5, Fb6 Kg4, п. h3 — Kpf5, пп. f7, g6. Мат в 2 хода. 1. Фе3, опубликованную в 1954 г. в норвежском журнале «Проблемистен» и являющуюся предшественницей задачи В. Тура из конкурса газеты «Тувинская правда» (журнал № 6, стр. 192).

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(Шахматы в СССР) №№ 3, 4 и 5, 1959 г.)

№ 23. В. Пахман. Нельзя сразу 1. Фc4? C: c3 2. Фb3 Cb2! Поэтому 1. Фd4! C: c3, и только теперь 2. Фc4! Cb2 3. Фb3! 1...Kp: a2 2. C: b2 Krb3 3. Cc1!

№ 24. В. Соловьев. 1. Kf6 Kpg3 2. Ke4+ Kph3 3. Ke7 Kph4 4. Kf5+ Kph3 5. Kg5×. Любопытные маневры конями, распатывая черное королю, создают одновременно новую матовую позицию.

№ 25. В. Голубых. 1. Kd5!, угроза 2. Ф: f3×, 1...Cf5 2. Kf6×, 1...Ke3 2. Kdc3×, 1...Kd4 2. Kbc3×. В начальной позиции (Ложный след 1. Фf7? C: g3!). На эти защиты черных проходили три другие мата: 2. Фb7×, 2. Cd3× и 2. Kd6×. 1...Kp: d5 2. Фа8×. Тема переменных матов при блокировании трех полей. Не решают: 1. Kg2? Ke3! 1. Ke2? Kd4! 1. Ld3? Lb1! Первый дебют молодого автора вполне удачен.

№ 26. И. Давыдовский. 1. Kd3! угроза 2. Фd8×, 1...K: e6 2. Ле3×, 1. Ke4 2. Ld5×, 1...Kf4 2. Le1!×, 1...Cb4 2. Л: e2×, 1...Kp: d3 2. Фd8×.

№ 27. Р. Крипичин. 1. Кс6, угроза 2. Фd3×. 1...Кре3+ 2. Фd4×. 1...Крf5+ 2. е4×, 1...Ф:е2+ 2. Фd3×. Три шаха белому королю со связкой черных фигур. Дополнительная игра: 1...Фg3 2. Фе6×, 1...Лf3 2. Фd5×, 1...Фd7 2. Ф:и4×.

№ 28. А. Ярославцев. 1. Кf7! угроза. 2. Л:f6×, 1...g7 2. Фb3×, 1...Л:f5 2. Кd8×, 1...Л:f7 2. Ле5×, 1...С:f7 2. Фd7×, 1...Кр:f7 2. Фb3×, 1...Кр:f5 2. Фg4×. Яркий вступительный ход ведет к интересной игре: в четырех вариантах черные блокируют поля f5 и f7.

№ 29. А. Зимов. 1. Ке4 de 2. Крс3 f3 3. Фd2×, 1...f3 2. Фd2+ Кр:е4 3. Сс2×, 1...d4 2. Сс6 d3 (f3) 3. Фf2 (Фd2×). В двух вариантах последовательно блокируются два поля.

№ 30. А. Дзекцер. 1. Ке1. Цугцванг. 1...Кb1 (b5) 2. Кс2 и 3. Кf6×. Поэтому черные играют в расчете на пат: 1...Кс2!, но теперь 2. Кg2! с неизбежным 3. Кf6×. 1...К:с4 2. Кре6. Цугцванг. 2...К — любой ход. 3. Ле2×, 2...Ке3 3. Кf6×. Любопытная трактовка темы повторной угрозы. Мотивировка защиты в варианте 1...Кс2! найдена автором очень удачно.

№ 31. А. Каковин. 1. Са7 с6 2. Сс5 g5 3. Кс1+ Крf4 4. Ке2× 1...с5 2. С:с5 g3 Кf2+ Крf4 4. Кh3×.

№ 32. Г. Теодору. 1. Крh7 f4 2. Ле5! Лb6 3. Ле6+! Лb2 4. Лb6! ab 5. a7 b5 6. a8Ф b4 7. Фh8 и 8. С:b2×.

Смысл скрытого маневра и жертвы белой ладьи в том, чтобы освободить дорогу белой пешке ab. Этим объясняется цель вступительного хода.

№ 33. Л. Гулак. 1. Се2! угроза 2. Ке4×. 1...Л:d6 2. Лd3× 1...Ф:d6 2. Л:g6×, 1...С:d6 2. Фa3×. 1...С:e2 2. Фе1×, 1...Л:h6 2. Лg4×. Тема самосвязывания черных фигур.

№ 34. А. Дрейерс и В. Сялканс. 1. Лb7. Цугцванг. 1...С — любой ход 2. С:b3×; 1...Сb5 2. Кb6×; 1...Ка — любой ход 2. Лb4×, 1...Кс5 2. Кd6×; 1...Ке — любой ход 2. Фс3×, 1...Кd4 2. Ке5×; 1...d4 2. Фg8×, 1...f3 2. Ке3×. Механизм продолженной защиты с игрой трех тематических фигур, предложенный молодыми латвийскими проблемистами, очень удачен. Начальный ход решения грубоват; ладья уходит из-под удара.

№ 35. К. Стоянов. 1. Фа2. Цугцванг. 1...Сb2 2. Фс4×!, 1...b3 2. Фd2×, 1...Кс — любой ход. 2. Кb5×, 1...Кg — любой ход 2. Ке4×. В начальной позиции проходили другие маты в ответ на эти ходы черных: 2. Фd3×, 2. Фс1×, 2. Кd5×, 2. К:e2×. Так называемый «блок» — полная перемена матов в начальной позиции и решении. Задача имеет ряд предшественников.

№ 36. Л. Бага. 1. Фg7, грозит любое отступление Ле5. Защиты черных — во взятиях белой Лс3,

но это создает трехкратное блокирование свободной для черного короля поля с3: 1...Ф:с3 2. Фd7×, 1...Ка:с3 2. Фа7×, 1...Кd:с3 2. Фg1×, 1...Кр:с3 2. Ле4×. Не решало 1. Фf6? или 1. Фh8? ввиду невозможности попасть на диагональ a7—g1.

№ 37. В. Трояновский. 1. Кd4, угроза 2. Ле6×; 1...Ф:с3 2. Кf3×, 1...Ф:g3 2. Кd3×, 1...Л:с3 2. К:с6×, 1...Л:g3 2. К:g6×, 1...Кf8 2. Фh8×. Задача, как обнаружилось, полностью совпадает с задачей 3. Бирнова — «Красноармеец» № 4, 1947 г.

№ 38. К. Марков. 1. Фf6 Цугцванг. 1...Кре1 2. Крс3, 1...Кр:d2 2. Кf3+, 1...Крc1 2. Кf3. Не решает 1. Фа7? Крс1 2. Кf3 Крb1!

№ 39. Ю. Сережкин. 1. Сb8! Неожиданный ход, ведущий к красивой игре: 1...Кр:f4 2. Лс4+ dc 3. Лd4×. Содержательно 1...еf 2. Ле6+ Крд4 3. Са7×, 1...d4 2. Л:d4 ed 3. Ле7×. Удачный дебют молодого композитора.

№ 40. Н. Филиппов. 1. Фh2, угроза 2. Се5 и 3. К:g5×. Для защиты от угрозы 2. Се5 черная ладья должна выйти из укрытия, чтобы взять под удар поле g5: 1...Ла7 (a8, a2, a1). Однако белый слон перекрывает ее по другим линиям: 2. Сс7 (b8 f2, e1). Любопытный поединок!

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» №№ 4, 5 и 6, 1959 г.)

№ 15. А. Сарычев. 1. Крс4 Крс6 (1...Кd7 2. Сb2 Кf8 3. Крд5 или 1...Се6+ 2. Крс5 Крс7 3. Cf4+) 2. f7! Се6+ 3. Крд4 Кd7 (3...С:f7 4. Кре5 Сg6 5. Крf6) 4. f8Ф! К:f8 5. Кре5 Крд7 6. Крf6 Кре8 7. Cd2 (h6) Сс8 8. Сс1 (h6). Однако возможно и 1. Крb4 Ка6+ (1...Кс6+ 2. Крс5 Крс7 3. f7) 2. Крс4 (с3) Крс6 3. f7 Се6+ 4. Крд4 и т. д.

Автор предлагает следующее направление: переставить белого слона на e3 и черного слона на d7. (1. Крс4 и т. д.).

№ 16. В. Чеховер. 1. Фf8! Кf5 (1...Ке4 2. Фf4) 2. Фа3 (2. Фа8? К:g3+ 3. fg Cf3+ 4. Ф:f3 — пат) 2...Ке3 (2...Кd4 3. h5!) 3. Фа8 Кd5 4. Фf8! Кf4 (4...Кf6 5. Фа3 Кe4 6. Фd3) 5. Фа3 Кd3 6. Фа8! Нельзя 1. Фf6? Кf5 2. Фс3 Ке3 3. Фс6 Кd5 или 1. Фа8? Ке4 2. Фа3 Кс3 3. Фf8 К:d1 и К:f2+.

№ 17. А. Каковин. 1. g7 Ке6+ 2. Кре5 Лg6 3. g8Ф! Л:g8 4. Кd5! Лg6 (4...Ле8 5. Кf6+) 5. Ке7 Лh6 6. Кg8 Лh8 7. Кf6+ Крг5 8. Ке4+ и 9. Кр:е6.

№ 18. Г. Каспарян. 1. е6 Кg8 2. d5! Кр:b7 3. d6+ Крс8 4. Ch7! (4. Cf5? Крд8) 4...Кf6 (Не помогает и 4...Сс7 5. Крс5 Кf6 6. е7!) 5. Cf5! Крд8 6. е7+ (Поспешное 6. Крс5? приводило после 6...Кg8 к

ничьей) 6...Кре8 7. Крс5! (Но не 7. Сg6+? Крд7 8. Крс5 Сb4+!) 7...Cd8.

На 7...Крf7 последовало бы 8. Крс6 Сb4 9. Сg6+! Кр:g6 10. е8Ф+ К:е8 11. d7 Кg7 12. d8Ф, и черные не успевают создать известную ничейную позицию путем 12...Сс3 из-за 13. Фd3+. Поэтому ценой фигуры черные пытаются ликвидировать пешку «е», но получают неожиданный мат.

8. Сg6+ Крд7 9. е8Ф+! К:е8 10. Cf5×.

№ 19. Э. Погослянц. (С белой пешкой на e6) 1. h7 (1. е7? Крд7 2. h7 Кр:е7 3. h8Ф Кd7 и т. д.) 1...С:е6+ 2. Крf8! (Ошибочно 2. Крh8? из-за 2...Кd7 3. g8Л Cf6+ 4. Лg7 С:h3 с выигрышем) 2...Кd7+ (Ничего не дает и 2...Крд8 3. g8К!) 3. Кре8 Крд6 (Если 3...Кf6+ 4. Кре7! К:h7+ 5. Кр:е6 Кf6 6. Крf5! с ничьей) 4. h8Ф (Плохо 4. g8Ф? Кf6+ 5. Крf8 Сh6+ 4...Сg8! (4...Кf6+ 5. Крf8 Сg8 приводит к тому же варианту) 5. Ф:h4! Кf6+ 6. Крf8 С:h4 — пат).

№ 20. В. Якимчик. 1. Кb5! (1. Се4+? Кр:a7 2. Крд7, еfФ 3. е7 Фb4!) 1...Сg3 (Или 1...еfФ 2. е7! Фе5 3. Крд8 Фd5+ 4. Cd7) 2. е7! Ch4 (2...еfФ 3. Крf7) 3. Крд7 С:е7 4. Крс8 еfФ 5. Cd7! Фh1 (с1+) 6. Сс6+ Ф:с6+ 7. Кс7+ Кра7 — пат.

№ 21. З. Бирнов. 1. Ке4! a2 2. Кd2 Кра4 3. Ке5 a1Ф 4. Сс2+ Кра3 5. Кс4+ Кра2 6. Сb3×.

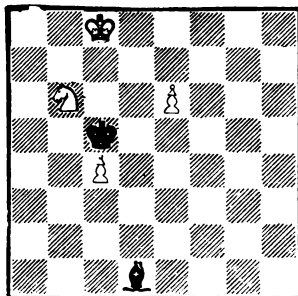
№ 22. В. Евреиннов. 1. g7 Ле8 2. Се6 Крг3! (Упорнее, чем 2...Крг5 с переходом в главный вариант) 3. Крд4! (Передавая очередь хода черным. В случае 3. Крс4 (b4)? последовало бы 3...Ла8! 4. Крb5 с5! 5. Кр:с5 Ла5+ и Лg5 с ничьей) 3...Крf4 4. Крд5 Крг5 5. Cf7 (5. Кре5? Лd8 6. Кре4 с5 и т. д.) 5...Лd8+ (Или 5...Ла8 6. Крс6! Кр:g4 7. Крb7 Лd8 8. Кр:c7 Ла8 9. Се6+ Крг5 10. Сс8 Ла7+ 11. Сb7) 6. Крс6 (6. Кре6? Крh6 7. g8Ф Л:g8 8. С:g8 Крг5 — ничья) 6...Ла8 7. Се6 (с4)!

Если 7. Кр:c7?, то 7...Крh6! 8. g8Ф Ла7+ 9. Крд6 Ла6+ с «бешеной» ладьей. Плохо и 7. Крb7 (d7)? Крf6! 8. g8Ф Л:g8 9. С:g8 Крг5 10. Се6 с5.

7...Ле8 8. Cd5 (И здесь 8. Крд7? приводит к ничьей: 8...Ла8 9. Cd5 с6!) 8...Крf4 9. Крд7 Лb8 10. Кр:c7 Ле8 11. Крд7 Лb8 12. Cf7! Крг5 13. Кре7 Крh6 {13...Кр:g4 14. Се8 Лb7+ 15. Cd7+} 14. g8Л!, и выигрывают (14. g8Ф? Лb7+ 15. Крд6 Лb6+ 16. Кре5 Ле6+! — Ничья).

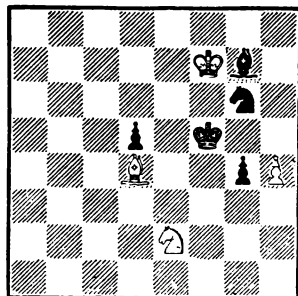
№ 23. А. Сарычев. 1. Кg5 Кg6 (1...Крд6 2. Се8!) 2. Кf7+ Кре4 (Или 2...Крf4 3. Сg5+ Кре4 4. Са4! Крд3 5. К:h8 К:h8 6. Се8 и 7. Cf6) 3. Са4 Кf4+ 4. Крг4 Cd4 5. Сg5!, и конь черных гибнет: 5...Кг6 6. Сс2+, 5...Кг2 6. Сс6+, 5...Ке6 6. Сс2+ Крд5 7. Сb3+, 5...Ке2 6. Сс6+ Крд3 7. Сb5+, 5...Кd5 6. Сс2× или 5...Кd3 6. Сс6×.

№ 37. А. ГЕРБЕРГ
ФРГ



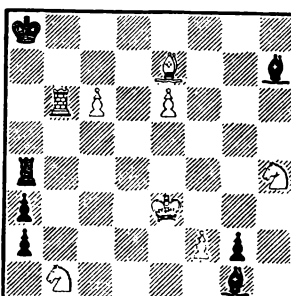
Выигрыш

№ 38. А. ИВАНОВ
Чувашская АССР



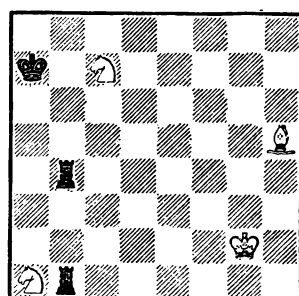
Выигрыш

№ 39. Г. КАСПАРЯН
Тбилиси



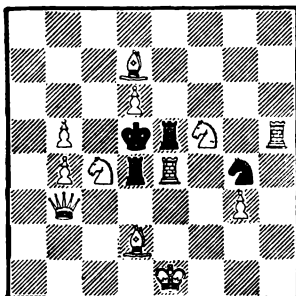
Ничья

№ 40. Л. МИТРОФАНОВ
Ленинград



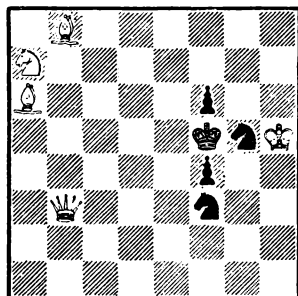
Ничья

№ 73. Ю. ПОПОВ
Новосибирск



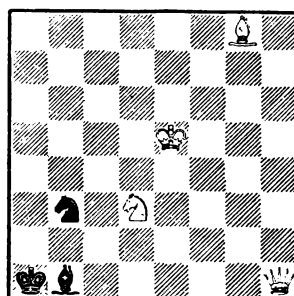
Мат в 2 хода

№ 74. Е. УЗУНОВ
Болгария



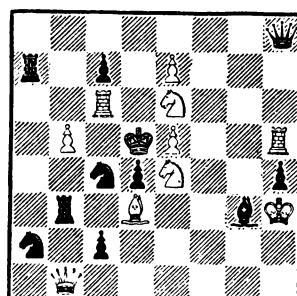
Мат в 2 хода

№ 75. В. НЕСТОРЕСКУ
Румыния



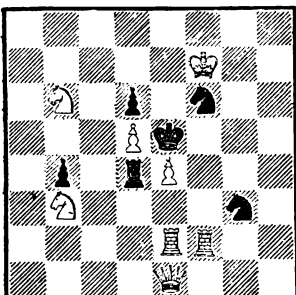
Мат в 2 хода

№ 76. К. ГОЛЬДСХМЕДИНГ
Голландия



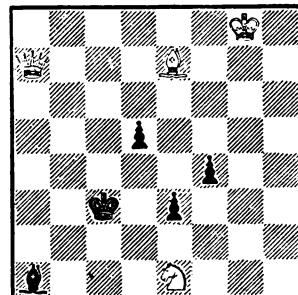
Мат в 2 хода

№ 77. Э. ЛИВШИЦ
Днепропетровск



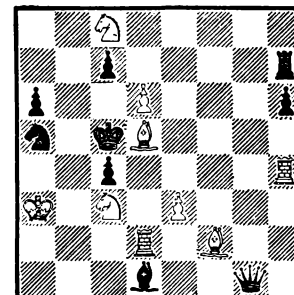
Мат в 2 хода

№ 78. В. ИСАРЬЯНОВ
Московская обл.



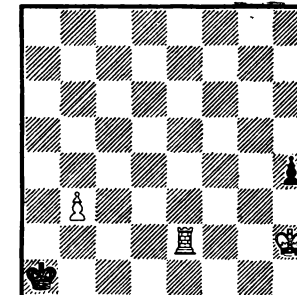
Мат в 3 хода

№ 79. А. МОЛДОВАНСКИЙ
и Л. УЛАНОВ



Мат в 3 хода

№ 80. Ж. БЮЗАНДЯН
Ереван



Мат в 8 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00

А08146 Сдано в набор 20 VIII—59 г.

Подписано к печати 25 IX—59 г. Тираж 28400. Заказ 3194.

Объем бум. листа 2, печ. 4. Формат бумаги 60×96¹/₈.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.