



Махна́н

б

((((D

СОДЕРЖАНИЕ

За массовость советского спорта	225
Л. Абрамов. Успехи и неудачи наших шахматисток	226
А. Толуш. Чемпион Ленинграда — Борис Спасский	229

Партии и окончания

М. Таль—Д. Келлер	231
К. Эртова — О. Рубцова	232
М. Тайманов — Т. Петросян	233
К. Виноградов — В. Лявданский	234
П. Дубинин — Х. Риттнер	235
Н. Норкин — А. Рысков	236
Ю. Рандвийр — И. Ней	236
Ф. Черемисин. Заметки о королевском гамбите	237

По Советскому Союзу

Е. Быкова. Турнир шахматисток Средней Азии	238
В. Крепком активе — наша сила	240
О. Кацкова. На первенство столицы	242
И. Ней, И. Розенфельд. Победа шахматистов Эстонии	243
С. Котлерман. В упорной борьбе	241

Библиография

Н. Шумилин. Книга об эндшпиле	245
М. Юдович. Незримые комбинации	247

Шашки

В. Каплан. Стратегия и тактика в матче И. Куперман — М. Делорье	248
И. Качеров. Шашистка из Тараклии	249

Литературный отдел

Ян Кохановский. «Шахматы» (героикокомическая поэма)	250
За рубежом	252

Задачи и этюды

Е. Умнов. Из опыта проведения конкурсов	254
А. Беленький. Ладья против трех легких фигур	255
Конкурс четырехходовых и многоходовых задач	256

ШАХМАТЫ XIV ВЕКА

Недавно в Кум-Кургане (Узбекистан) школьник Норменгали Тураев, работая в огороде возле своего дома, заметил в земле маленькие белые и синеватые фигурки.

Заинтересованный находкой, Норменгали начал осторожно раскапывать место, где были найдены эти предметы. После тщательных раскопок ему удалось обнаружить еще несколько таких фигурок. Аккуратно очистив фигурки от земли, школьник отвез находку в Термез-

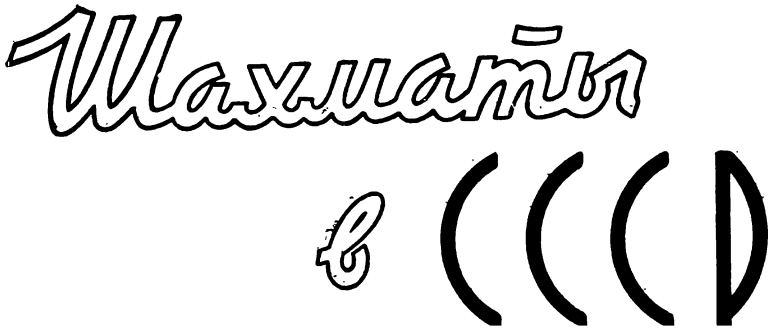
ский историко-краеведческий музей.

Фигурками заинтересовались научные работники музея. Дальнейшие исследования показали, что находка Норменгали Тураева — комплект шахмат, в котором недостает лишь белого коня.

Шахматы сделаны из обожженной красной глины. Одна группа фигур покрыта белой поливой; другая — по белому фону растительным орнаментом, выполненным глазурью василькового цвета.

Фактура фигурок характерна для керамических изделий XIV—XV веков. Шахматами, по-видимому, продолжали пользоваться до XVI века, так как поблизости от места находки еще ранее были обнаружены клад из 287 медных монет 1493—1512 годов и бронзовое зеркало, оборотная сторона которого имеет орнамент, типичный для XVI века.

Находка в Кум-Кургане — новое свидетельство широкого распространения шахмат в Средней Азии во времена Улугбека и Навои.



ОРГАН
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
СССР

№ 8 АВГУСТ
1959 г.

XXXVI год издания

ЗА МАССОВОСТЬ СОВЕТСКОГО СПОРТА

8 августа на Центральном стадионе имени В. И. Ленина был поднят флаг II Спартакиады народов СССР.

Около 9 тысяч лучших спортсменов союзных республик и городов Москвы и Ленинграда съехались в столицу нашей Родины, чтобы на беговых дорожках, игровых площадках, в плавательных бассейнах и за шахматными столиками показать свое возросшее мастерство.

Большой и славный путь проделала Спартакиада, прежде чем она пришла на Центральный стадион имени В. И. Ленина. Ее путь лежал по городам и селам страны, она побывала в десятках тысяч коллективов физической культуры предприятий и учреждений, высших учебных заведениях, в колхозах и совхозах.

Более 35 миллионов физкультурников и спортсменов участвовали в районных, городских, областных, краевых и республиканских спартакиадах. Такой массовости спорт еще не знал за всю свою историю.

Подготовка ко II Спартакиаде народов СССР вылилась в широкий и всесторонний смотр спортивных сил нашей страны. Этот смотр вызвал рост числа коллективов физической культуры, в спортивные секции пришло большое пополнение.

Немало новых имен молодых талантливых спортсменов выдвинула II Спартакиада народов СССР. Нельзя не радоваться тому, что еще шире стали ряды наших мастеров и разрядников, обновились десятки всесоюзных и республиканских рекордов. Только за 1958 год подготовлено 2878 мастеров спорта и более 32 тысяч перворазрядников, 20 шахматистов выполнили норму мастера. Еще большими стали эти цифры в 1959 году. Так, армия высококвалифицированных шахматистов пополнилась новыми 15-ю мастерами.

В дни Спартакиады родилось новое замечательное движение — «Один плюс два». Его рождение не случайно: оно продиктовано самой жизнью, обязательствами, которые взяли на себя советские физкультурники и спортсмены перед родной Коммунистической партией, — к концу семилетки иметь в стране 50 миллионов физкультурников.

Движение «Один плюс два» родилось в Сибири, но оно повсеместно нашло горячую поддержку. Его ини-

циаторами выступили молодые строители треста «Иркутскалюминстрой». Иркутские комсомольцы и физкультурники сказали: «Каждый физкультурник должен привлечь к занятиям физической культурой и спортом двух своих товарищей».

Этот призыв был встречен с большим энтузиазмом. Можно не сомневаться, что задача — 50 миллионов физкультурников в 1965 году — будет не только успешно выполнена, но и перевыполнена.

Призыв «Один плюс два» нашел отклик среди шахматистов. Следуя призыву иркутян, шахматисты Ждановского телефонного узла города Москвы обязались к 1960 году втрое увеличить количество членов секции. Вот что пишет председатель шахматной секции Ждановского телефонного узла тов. Овсянников: «Мы обращаемся ко всем шахматным секциям: поддержите призыв иркутян! Пусть каждый из нас научит играть в шахматы еще двух человек. Советское шахматное движение станет еще более массовым и крепким».

Мы уверены, что обращение шахматистов Ждановского телефонного узла гор. Москвы найдет широкий отклик среди наших шахматистов.

Величественны и радостны итоги II Спартакиады народов СССР. Они показывают, что советское физкультурное движение идет по правильному пути — по пути, указанному нашей славной Коммунистической партией.

В своем Приветствии учредительной конференции Союза спортивных обществ и организаций СССР Центральный Комитет КПСС писал: «Сейчас, когда советский народ, выполняя исторические решения XXI съезда КПСС, вступил в период развернутого строительства коммунизма, главная задача Союза спортивных обществ и организаций СССР состоит в дальнейшем массовом развитии физической культуры и спорта в стране как одного из важных средств коммунистического воспитания молодежи, укрепления здоровья трудящихся, подготовки их к высокопроизводительному труду и защите Родины».

По этому пути идет и будет идти к новым успехам советское физкультурное движение.

УСПЕХИ И НЕУДАЧИ НАШИХ ШАХМАТИСТОК

Почти 10 лет решающие соревнования на первенство мира среди женщин проходили в Советском Союзе — в Москве и Ленинграде. Но вот впервые сильнейшие шахматистки мира собираются в гостеприимной Болгарии, чтобы выявить участницу очередного матча за высшее шахматное звание.

Выбор места для соревнования не был случайным. Из года в год растет международная активность болгарских шахматистов. В 1957 году они организовали в Софии зональный турнир, в 1958 году на берегу Черного моря, в Варне, проводилось студенческое первенство мира, а недавно шахматисток принял Пловдив, второй по величине город республики.

В Болгарии любят шахматы. Достаточно напомнить, что в стране насчитывается 200000 разрядников. И это при восьми миллионах населения. Над таким соотношением стоит призадуматься некоторым нашим республиканским федерациям. Но дело не только в статистике...

30 апреля, когда тысячи людей заполнили главную улицу Пловдива и во всем ощущалась радостная, предпраздничная суета, шахматный клуб (а мы заглядывали в него утром, днем и вечером), как всегда, был переполнен.

На следующий день состоялось открытие соревнований. З. Станчев, неутомимый организатор шахматной жизни, уверял меня, что турнирное помещение будет пустовать, хотя вход по традиции делают свободным. Но несколько дней спустя у дверей появился кассир с билетной книжкой. Мест не хватало, и находилось немало любителей, дежуривших весь вечер у турнирного зала.

В отеле «Тримонтиум», где жили участницы, собралось многонациональное шахматное общество. Многие участницы связывала многолетняя дружба; новички — аргентинка Хюет, болгарка Тодорова и Ротаре быстро освоились с непривычной обстановкой и сдружились с другими шахматистками. Правда, не обошлось без удивительного диссонанса: никому не удалось увидеть югославских шахматисток, беседами или даже приветствующими друг друга.

Состав тренеров оказался также обширным, с их участием удалось провести даже международный молниеносный турнир. Здесь Борисенко опередил Падевского, Константинопольского, Бертона и многих других мастеров, таких, как Неделькович, Рейфирж, Кеберл, Платц.

Новое в практику тренировки шахматисток внесла Грессер (США).

Ее тренером была англичанка Тренмер.

Трудно коротко обрисовать волнующий ход всех событий на протяжении 23-х дней. И все же спортивная борьба может быть разделена на несколько характерных этапов.

На старте, например, отличилась Рубцова, в хорошем стиле одержавшая несколько побед.

У Ротаре выигрыши белыми чуть лучших окончаний сменялись ничьими в партиях, где она играла черными. Вплотную за лидерами шли Неделькович, Вольперт и Зворыкина.

Героиней миттельшпиля (в смысле середины турнирной борьбы и партии) была Лазаревич. Несмотря на поверхностное отношение к теории начал (узкий дебютный репертуар) и недостаточное понимание ряда позиционных принципов, югославская шахматистка благодаря своему незаурядному комбинационному зрению добилась отличных результатов. В какой-то момент с ее стороны следовала жертва, резко меняющая характер борьбы, противница терялась, запутывалась и терпела поражение. Такой опасный стиль выработался у Лазаревич после многократных выступлений в международных турнирах, гастрольных поездок с сеансами одновременной игры, одним словом, она хорошо «набила себе руку».

На рубеже второй половины соревнования число претенденток на победу сократилось. В шестом туре Рубцова блестяще провела атаку против Келлер-Герман, но упустила возможность закономерно завершить ее и даже проиграла. В следующем туре Вольперт «зевнула» фигуру Риндер, а Ротаре, по крайней мере пару раз, упустила ничейные продолжения во встречах с Неделькович.

Затем при доигрываниях неоконченных партий пострадала Лазаревич. Она действительно могла рассчитывать на 2 очка в партиях с Погоревич и Каракаш, но небрежный анализ, в чем повинен и ее тренер Берток, привел к недовыполнению плана на 1½(!) очка.

Так, в турнире осталось только два лидера, и судьба первого места решилась в напряженном единоборстве между Зворыкиной и Неделькович.

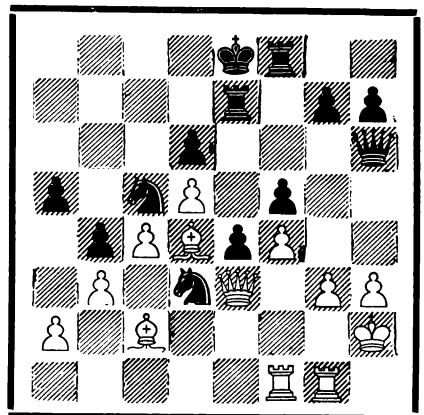
Хотя долгое время они шли рядом, с каждым туром росла уверенность в том, что чаша весов должна склониться в пользу советской шахматистки. Дело в том, что ее победы были закономернее и убедительнее. Неделькович, например, в пяти выигранных подряд

партиях могла проиграть Рубцовой, потеряла пешку против Лазаревич, а с Риндер, Грессер и Ротаре даже при доигрывании не имела гарантированной победы. Поэтому естественно, что с ее стороны скорее можно было ожидать срыва, и он произошел в 13-м туре в партии с Эретовой.

Победителей не судят, но Киру Зворыкину трудно критиковать за что-нибудь отнюдь не потому, что следует руководствоваться этим принципом. Ее актив: девять побед и пять ничьих; она могла потерпеть поражение только один раз из-за небрежного хода в пешечном окончании с Ротаре.

У Зворыкиной хорошее «чувство позиции», зоркий шахматный глаз. Однако этих качеств было недостаточно для первого места, если бы победительница не обладала отличной выдержкой, целеустремленностью, волей к победе. Зворыкина безукоризненно соблюдала спортивный режим, что позволяло каждую встречу проводить с подъемом, а иначе, конечно, невозможно выиграть восемь (!) партий подряд.

Нам кажется, что стиль Зворыкиной ярко проявился в партии с Лазаревич (черные).



Король черных перебазировался с королевского фланга. Ясно, что Лазаревич готовит здесь наступление. Поэтому Зворыкина сама немедленно вскрывает игру там, где ей выгодно.

35. a3! Lf17 36. ab K:b4 37. Cd1 Kbd3 38. Lg2 Lb7 39. La2 Lfe7 40. L:a5 K:b3 41. La8+ Kpf7 42. Cc3 Le8 43. L:e8 Kp:e8 44. Cc2 Kbc5 45. La1 Kpf7 46. Cd1 Kd7.

Белые угрожали решить исход сражения путем Fd4 и Ch5+.

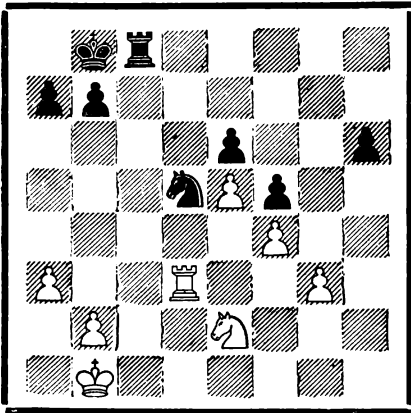
Черные переводят коней, чтобы включить их в защиту, но тогда пешка f4 перестает нуждаться в

опеке и оказывается возможным осуществление пешечного штурма на королевском фланге.

47. Kpg2 K3c5 48. g4 Фg6 49. g5 h6 50. h4 hg 51. h5! Фh7 52. fg g6 53. Ла8! Лb8 54. Л: b8 К: b8 55. h6 Kbd7 56. Фf4.

Ферзь черных вынужден сторожить пешку, и решающий перевес белых в активных силах должен обеспечить им победу. В таком плане проводилась бы встреча после 56... Кре7. Лазаревич решила отдать пешку (56... Фg8 57. Ф: d6 Фf8), и хотя Зворыкина упустила немедленно выигрывающее продолжение 58. Фh2, когда черный ферзь вырвался на свободу, белым удалось ликвидировать угрозы вечного шаха.

Неделькович почти всегда стремилась к эндшпилю, который она разыгрывала увереннее большинства противниц. Когда ей удавалось добиться победы, то это происходило примерно так, как в следующем окончании с Келлер-Герман (черные).



31... Крe7? (После 31... Лg8 32. Кd4 Кс7 вся борьба была бы еще впереди) 32. Кd4 Крd7 33. К: f5 e! 34. Л: d5+ Кре7 35. Лd6 Лg8 36. Л: h6 Л: g3 37. Лf6. Черные сдались.

Вольперт являлась, пожалуй, наиболее подготовленной участницей. Она хорошо «ставила» партии и доводила их до логического конца, если ей не очень мешали коварные тактические ловушки. К сожалению, Вольперт недооценивает значение в шахматах исключений из правил. Поэтому порой соломинка, за которую хватается ее утопающая противница, оказывается надежным спасительным ресурсом.

Вот хороший пример творчества чемпионки СССР.

Староиндийская защита

Л. ВОЛЬПЕРТ

Е. КАРАКАШ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 d6 5. e4 Cg7 6. f4 Kbd7 7. Kf3 0—0 8. Cd3 e6 9. 0—0 a6 10. a4 b6 11. Cd2 Cb7 12. h3 Ke8 13. Фc2 Kc7 14. Лаe1 ed 15. ed b5 16. b3 Kf6 17. f5 Фd7 18. Kg5 h6 19. Kge4 К: e4 20. К: e4 gf 21. Kg3 Лаe8 22. К: f5 Л: e1 23. Л: e1 Ле8 24. Л: e8+ К: e8 25. К: h6+ Крf8 26. Kf5 bc

27. bc Ce5 28. Ch6+ Cg7 29. Фc3 f6 30. С: g7+ К: g7 31. Ф: f6+ Фf7 32. Ф: d6+ Kpg8 33. Kh6+. Черные сдались.

Для разделивших четвертый и пятый призы Роотаре и Келлер-Герман это достижение следует рассматривать под разными углами зрения. Советская шахматистка впервые участвовала в международном турнире. Она продемонстрировала логичную игру, хорошее понимание позиций, умение методично использовать перевес или промахи противниц в окончаниях. Может быть, одновременно и сила и слабость Роотаре заключены в том, что она делает первый же понравившийся ей, обычно удовлетворительный ход, не утруждая себя поисками лучшего, более сильного. Из побед, одержанных Роотаре, можно привести следующую.

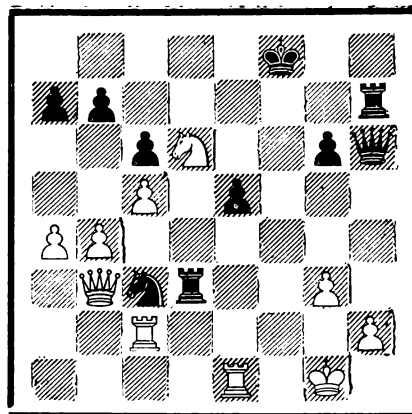
Дебют Колле

С. РООТАРЕ

О. РУБЦОВА

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 4. Kbd2 c5 5. c3 Kbd7 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. e4 de 9. К: e4 К: e4 10. С: e4 Kf6 11. Cc2 Фc7 12. Cg5 b6 13. Фd3 c4 14. Фе2 Cb7 15. Ke5 Cd5 16. f4 Kph8 17. f5 Лаd8 18. fe С: e6 19. С: f6 С: f6 20. Фе4. Черные сдались.

Для Келлер-Герман турнир в Пловдиве был шагом назад. Тот же сугубо позиционный стиль, накопление мелких преимуществ, стойкость в обороне и те же тактические просмотры, но только недостатки ее игры стали рельефнее. Келлер-Герман надо было изрядно потрудиться, чтобы добиться следующей позиции против Лазаревич (черные).



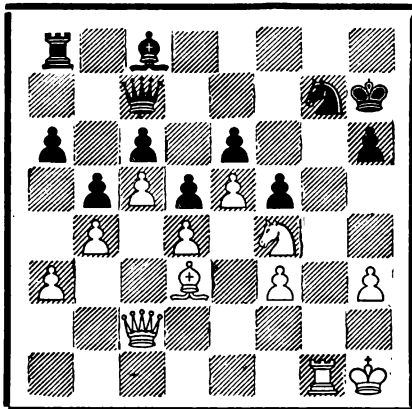
Но как можно отказаться от хода 36. Лf2+, предпочтя ему 36. Фе6? Разве допустимо для шахматистки столь высокого класса в ответ на 36... Л: g3+ безрассудно взять ладью и быть вынужденной сдаться после 37. hg Фh1+ 38. Крf2 Лh2+ 39. Кре3, когда было продолжение 37. Крh1. Кстати, этот пример поясняет и высказанные соображения об игре шестого призера — Лазаревич.

Следующее место заняла Каракаш. О многом говорит такая последовательность ее результатов: три поражения, три ничьи, четыре победы и затем 50 процентов очков в четырех последних трудных партиях. Венгерская чемпионка редко выступает в соревнованиях, мало занимается, но обладает незаурядными способностями, и класс ее игры явно повысился даже за время турнира.



Участницы и судьи турнира претенденток.

Группу призеров замкнула Борисенко. Нам кажется, что о ней можно сказать примерно то же, что и о Келлер-Герман. Дебютные варианты изучены еще больше и еще глубже, преклонение перед общими принципами стало еще заметнее, но практическая сила снизилась, так как творчество не терпит такого догматизма и приобретает однобокий характер. Вот, например, позиция из партии Борисенко — Ротаре.



Белые добились всего, что только можно пожелать. У них немало и времени на обдумывание. Как же можно отказаться от хода 30. Лg6 с угрозами 31. Фf2 или 31. Фd2? Неужели из-за ответа 30...Kh5, хотя это приводит к быстрому мату после 31. К:h5 Кр:g6 32. Фg2+ Кр:h5 33. f4. И эта партия закончилась вничью (!) после 30. Фf2 Ла7 31. Фg3? Фf7 32. Фh4 Фе7 33. Фg3 Фf7 34. Фh4 Фе7.

Наряду с этим более простые позиции Борисенко разыгрывает уверенно, и окончание ее партий против Риндер было отмечено специальным призом.

Из примеров творчества участниц хочется еще отметить партию Эретова — Рубцова, за которую чешская шахматистка получила приз как за лучшую в турнире (см. партию на стр. 232 и следующую партию).

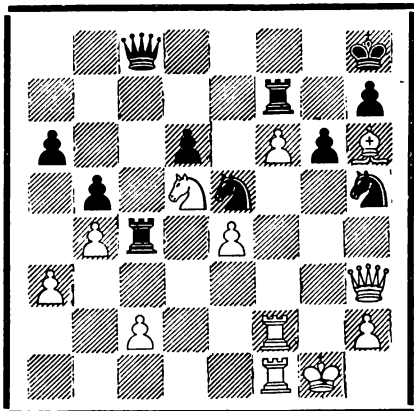
Сицилианская защита

О. РУБЦОВА Э. КЕЛЛЕР-ГЕРМАН

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 а6 7.

Се3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Сb3 b5 10. а3 Сb7 11. f3 Кс6 12. g4 Фс7 13. g5 Кfd7 14. К:e6 fe 15. С:e6+ Кph8 16. Кd5 Фd8 17. f4 Кс5 18. Cf5 g6 19. Сg4 Сс8 20. Cf3 Ch3 21. Лf2 Лс8 22. b4 Ке6 23. Сg4 С:g4 24. Ф:g4 Kg7 25. Лd1 Фе8 26. f5 Ке5 27. Фh3 Kh5 28. f6 С:f6 29. g1 Лс4 30. Ch6 Лf7 31. Лd1 Фс8.

Белые смело пожертвовали фигуру, ушли от соблазна выиграть качество (17. С:d7 и 18. Kb6), ослабили позицию неприятельского короля, провели пешечный штурм, позволивший им остаться с лишней пешкой и сохранить атаку.



Оставалось только пожинать плоды прекрасной подготовки путем 32. Сg7+ Крг8 (32...К:g7 33. fг+ 33. Ф:c8+ Л:c8 34. Ке7+ Л:e7 35. fe Кр:g7 36. Лf8. Но, найдя перед этим столько трудных ходов, Рубцова упустила самый простой. После 32. Ф:c8 Л:c8 белые стали постепенно ухудшать свою позицию (33. Ке7 Лс4 34. Сg5 Л:e4 35. Кph1 Кс4 36. Лd1 Лg4 37. h4 Kg3+ 38. Кph2 Ке4 39. Лg2 Л:g2 40. Кр:g2 К:f6 41. Лl1 Крг7 42. С:f6+) и проиграли.

Несколько слов об остальных участницах: Эретова и Погоревич — шахматистки с интересными идеями, но крайне неровной игрой; Грессер и Риндер допускают много просмотров; молодые Тодорова и Хюгет пока еще явно слабее остальных.

Итак, мы скоро (очевидно, в конце года) будем свидетелями матча

на первенство мира между Бывковой и Звoryкиной. Претендентка на шахматную корону зарекомендовала себя отличным турнирным бойцом, разделив первое и второе места в двух последних чемпионатах Советского Союза и одержав победу в турнире кандидатов. Однако каждый раз за турниром следует матч, и пока Звoryкина дважды уступала в нем пальму первенства (Борисенко и Вольперт). Посмотрим, что покажет третий, наиболее ответственный и продолжительный матч.

Советские шахматистки могут, казалось бы, удовлетвориться результатами турнира в Пловдиве. Завоевано первое место, третье место, дающее право Вольперт без отбора участвовать в следующем аналогичном соревновании, высоко достижение и Ротаре.

И все же нет основания для благодушной самозащиты. За истекшие со времени московского турнира 3½ года класс игры сильнейших советских шахматисток не возрос. Представительницы молодой смены еще не превзошли своих опытных подруг. Чем можно это объяснить?

Видимо, не все благополучно в области тренировки. Настойчивое, постоянное влияние одного и того же учителя сковывает творческую инициативу, создает у учениц однобокое представление о сущности шахматной борьбы. Наверное, в успехе Звoryкиной «виноват» и ее тренер Бонч-Осмоловский, умело подправлявший ее установки, но не пытавшийся их перестроить на свой вкус. Ведь шахматы не терпят рутины, стандарта, и подлинный успех возможен только в результате самостоятельной работы, полностью раскрывающей индивидуальность.

Вредит нашим ведущим шахматисткам недостаточная по объему и разнообразию практика. Большинство из них из года в год выступают все в тех же соревнованиях, все против тех же противниц. Нужно, конечно, больше устраивать международных турниров, но прежде всего следует пользоваться возможностями участия в мужских соревнованиях, — всего того, что помогает совершенствоваться.

Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого	Место
1 Звoryкина (СССР)	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	1
2 Неделькович (Югославия)	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1/2	10 1/2	2
3 Вольперт (СССР)	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	0	1	1	9 1/2	3
4 Келлер-Герман (ГДР)	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	9	4—5
5 Ротаре (СССР)	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	9	4—5
6 Лазаревич (Югославия)	0	0	1	1	1	●	0	1	0	1	0	1/2	1/2	1	1	8	6
7 Каракаш (Венгрия)	1/2	0	0	1/2	0	1	●	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	7 1/2	7
8 Борисенко (СССР)	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	7	8
9 Рубцова (СССР)	0	0	0	0	0	1	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1	1	1	6 1/2	9
10 Эретова (Чехословакия)	0	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6	10
11 Грессер (США)	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	5 1/2	11
12 Погоревич (Румыния)	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	●	1	1	1	4 1/2	12—13
13 Риндер (ФРГ)	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	0	4 1/2	12—13
14 Тодорова (Болгария)	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	●	3 1/2	14
15 Хюгет (Аргентина)	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	●	2 1/2	15

Чемпион Ленинграда—Борис Спасский

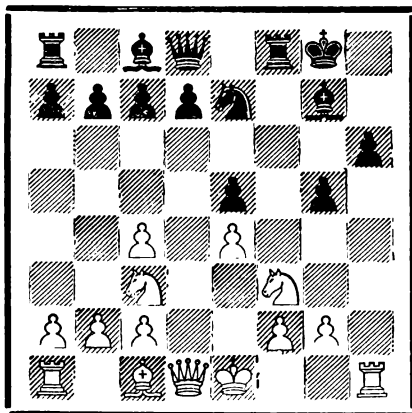
С 13-го мая по 2-е июня в Ленинграде происходило очередное первенство города. В результате многочисленных отборочных соревнований право играть в финале завоевали восемь мастеров и семь кандидатов в мастера. К ним присоединились прошлогодний чемпион мастер Рубель, два гроссмейстера — Спасский и Толупт, и, как говорится, борьба началась, хотя в данном случае борьбы за первое место не было.

После первых семи туров Спасский имел 7 очков, что по существу и решило вопрос о победителе. На протяжении оставшихся десяти туров ближайшие соперники Спасского не сумели сократить имевшийся разрыв.

После 14-го тура Спасский стал уже недосыгаемым и закончил турнир с отличным результатом: 11 побед и 6 ничьих.

Победитель играл очень остро и энергично, стремясь в каждой партии к полнокровной борьбе. Добившись перевеса, Спасский, как правило, четко вел техническую часть партии, быстро доводя свое преимущество до победы.

Вот несколько примеров боевой игры чемпиона Ленинграда.



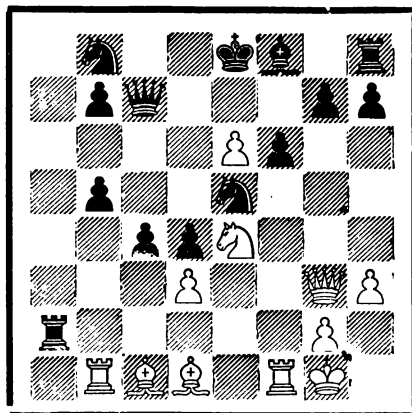
Белые лучше развиты и в их распоряжении вертикаль «h», положение черных (Генин) очень трудное. Спасский использовал выгоды своей позиции следующим образом:

12. К: g5 hg 13. Фh5 Фе8 14. Фh7+ Крf7 15. Лh3 g4 (И в случае 15. . . Kg6 16. Лh6 Кf4 17. С: f4 ef 18. 0—0—0 атака белых едва ли отразима. Например, на 18. . . Лh8 уже возможен такой эффектный удар, как 19. Лf6+, с тем чтобы на 19. . . Кр: f6 ответить 20. Фf5+ Кре7 21. Кd5+ с решающей атакой) 16. Ch6 Лg8 (После 16. . . gh 17. Ф: g7+ Кре6 возможно 18. Ф: f8 Ф: f8 19. С: f8 hg 20. Кре2 с последующим 21. Лg1, и белые

оставались с лишней пешкой) 17. Лh5 Крf8 18. Кd5 Фg6 19. Лf5+ Кре8 20. Ф: g6+ К: g6 21. Сg5 d6 22. К: c7+ Крd7 23. Лf7+ Крс6 24. К: a8 d5 25. cd+, и белые выиграли.

Следующий пример носит учебный характер на тему «использование лучшего развития».

Некоторые наши мастера в дебюте злоупотребляют «пешководством» в ущерб развитию своих фигур.



Как видите, Решко (черные) в материальном отношении хорошо себя обеспечил, у него три лишние пешки. Но зато, кроме ладьи a2, все его фигуры, расположенные на двух последних горизонталях, производят жалкое впечатление. Тем не менее Решко в этот момент был полон оптимизма. Ему казалось, что достаточно сделать каких-нибудь два—три хода для завершения развития — и большой материальный перевес принесет победу. Но, как известно, чтобы сделать два—три хода, необходимо время.

Есть ли у белых (Спасский) компенсация за пожертвованные пешки? Безусловно есть. Все фигуры белых расположены гармонично. Особенно силен конь на e4, слоны, несмотря на то, что они находятся на первой горизонтали, в любой момент могут принять участие в атаке, и, наконец, пешка e6 дает повод для различных комбинационных продолжений.

Вот как протекала дальнейшая борьба.

19. Л: f6!! gf (На 19. . . Kbc6 белые ответили бы 20. Лf7 Фс8 21. Ф: g7! С: g7 22. Кd6+ Крd8 23. Сg5+ Ке7 24. Л: e7!, а если черные на 21. Ф: g7! сыграют 21. . . Ф: e6, то после 22 Кf6+ Крd8 23. Л: f8+ Л: f8 24. Ф: f8+ Крс7 25. Л: b5! атака белых приводила к их победе в несколько ходов) 20. К: f6+ Крd8 21. Кd5 Фd6 22. Сg5+ Крс8 23. Сg4 К: g4 (Исход борьбы решен. Один ферзь не мо-

жет защитить короля от нападения белых фигур, которые все активно участвуют в сражении. На 23. . . Сg7 белые выигрывали путем 24. Ке7+ Крс7 25. Кf5, и если 25. . . Фf8, то 26. Се7! и т. д.) 24. e7 С: e7 25. Ф: g4+ Кd7 26. К: e7+ Крс7 27. Cf4 Ке5 28. Фg7! Крb6 29. С: e5 Фе6 30. С: d4+. Черные сдались.

Чемпионат принес большой успех кандидатам в мастера. Трое из них выполнили норму мастера (9½ очков из 17). Это — В. Арцукевич, А. Геллер и Н. Усов.

Приводим примеры их творчества.

Староиндийская защита

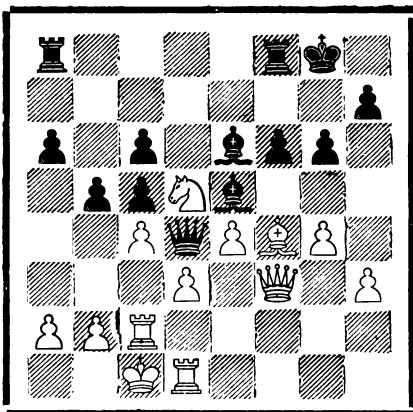
А. ГЕЛЛЕР

П. КОНДРАТЬЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 (Наиболее острое продолжение в этом дебютном варианте) 7. . . Kbd7 (В случае 7. . . Сg7 очень сильно 8. Сb5+ Кfd7 9. Cd3!) 8. Kf3 Сg7 9. e5! (Начало интересных осложнений) 9. . . de 10. fe Kg4 11. e6 fe 12. de Fe7 (Теперь черные попадают под сильную атаку. Больше шансов на защиту у них было бы после 12. . . С: c3+ 13. bc Fe7) 13. Kd5! Ф: e6+ 14. Ce2 Фd6 15. Сg5 Cd4 (Грозило 16. Kf6+) 16. Сс4 Kde5 17. К: d4 К: c4 18. Фа4+ Кd7 19. Ф: c4 Фе5+ 20. Фе2 cd 21. Кс7+ Крf7 22. 0—0+ Cf5 (Если 22. . . Kpg7, то 23. Ф: e5+ К: e5 24. Cf6+) 23. Ф: g4 Ф: c7 (Кажется, что черным удалось избежать разгрома. Но уже следующий ответ белых рассеивает сомнения на этот счет) 24. Л: f5+! gf 25. Ф: f5+ Kpg8 26. Cf6 Фf7 27. Фg5+ Фg6 28. Фd5+ Фf7 29. Ф: d4. Черные сдались.

Эта партия, сыгранная в первом туре, проведена Геллером с выдумкой и большой энергией. К сожалению в дальнейшем молодой шахматист уже не проявлял активности, а наоборот, играя чересчур острожно, лишь выжидал ошибки своих противников. Правда, на этот раз выжидательная тактика принесла успех. Но мне кажется, что такой подход к шахматной борьбе не дает оснований рассчитывать на большие успехи в будущем. Все сказанное почти полностью относится и к Усову. Если Геллер и Усов начнут просто играть в шахматы, без оглядки на турнирную таблицу, то несомненно они станут настоящими мастерами.

Арцукевич — шахматист иного плана. Он охотно ведет острую борьбу и энергично борется за победу. У него часто встречаются интересные идеи в дебюте и в середине партии. Вот позиция из его партии с Кламаном (белые).

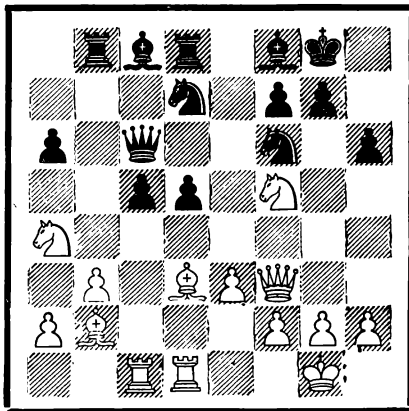


23...cd (Интересный замысел. Черные жертвуют ферзя лишь за двух слонов и пешку, но их позиционное давление становится очень сильным) 24. Ce3 dc (Серьезное упущение. Правильно было 24...de! 25. de bc 26. C:d4 cd, и теперь, как это ни странно, белым очень трудно найти удовлетворительную защиту от грозящего нажима черных по вертикали «b») 25. C:d4 cd 26. Krb1 Лас8 27. h4 Лfд8 28. Лg2 а5 (Этим поспешным ходом черные упускают шансы на победу. Следовало играть 28...h6, не допуская вскрытия крайней вертикали, благодаря чему белые получают достаточную контригру) 29. g5 f5 30. h5! cd 31. hg hg 32. Фh3 Лd6 33. Лh1 Сg7 34. ef С:f5 35. Фh7+ Крf7 36. Лf2 Лd5 37. Лh1 d2+, и после 38. Л:f5+ Л:f5 39. Л:f5+ gf 40. Ф:f5+ Кре7 41. Фе4+ Крд8 ничья.

Приведенное окончание характеризует Арцукевича, как смелого турнирного бойца.

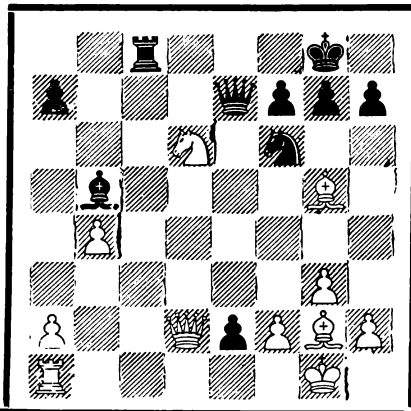
Хорошо играл Черепков. И если бы не пристрастие к цейтнотам, в которых Черепков часто упускает выгодные возможности, то успехи этого даровитого шахматиста были

бы бесспорно выше. Следующая позиция встретилась в партии Черепков — Геллер.



На первый взгляд, ничто не предвещает бури, однако последовало: 22. К:c5! (Неожиданная жертва, являющаяся началом интересной комбинации) 22...К:c5 (Если 22...С:c5, то 23. Ке7+) 23. К:h6+! gh 24. С:f6. Черные сдались. От угрозы 25. Фg3+ или 25. С:d8 у них нет защиты.

В заключение — пример упущенной возможности из партии Спасский — Кламан.



У черных нет фигуры, но их пешка e2 могла сейчас сыграть решающую роль благодаря неожиданному тактическому удару. В партии было 22...Фе5?, и после ошибок белых партия в конце концов закончилась ничью.

Удивительно, что такой тактик, как Кламан, не заметил решающего хода 22...Лс2! Что делать белым? Брать ладью нельзя из-за 23...e1Ф+, остается 23. Кf5, но вот теперь-то 23...Фе5! было бы правильным ответом. В случае 24. Фd8+ Ке8 25. Ле1 черные выиграли путем 25...Фс3.

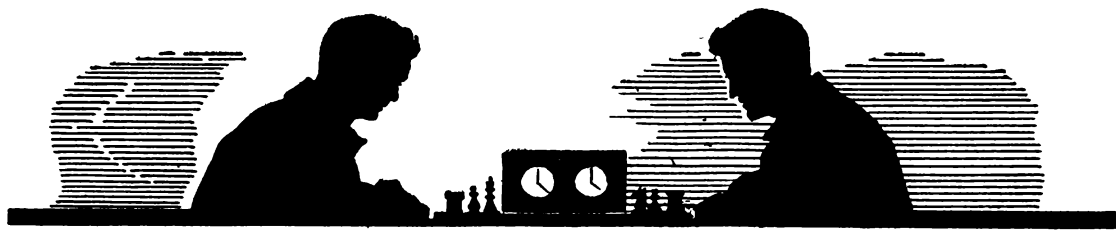
Чемпионат был проведен в шахматном клубе им. Чигорина. Ленинградские любители шахмат ежедневно заполняли зрительный зал до отказа, чему в немалой степени способствовала и боевая игра большинства участников чемпионата, и хорошая информация всех ленинградских газет и радио, и, наконец, удобный регламент, введенный по примеру московского международного турнира (вечером тур, утром доигрывание).

Судейская коллегия, возглавляемая С. Фурманом, отлично справилась со своей работой.

Несколько слов об участии гроссмейстеров. В течение ряда лет ленинградская шахматная организация не могла провести первенства города с привлечением всех сильнейших шахматистов. В итоге первенство постепенно потеряло свое значение. Кстати, в нынешнем чемпионате из пяти ленинградских гроссмейстеров участвовало только двое. Бондаревский и Корчной не выступали по уважительным причинам, и лишь Тайманов отказался от игры без объяснения причин. Городская шахматная секция по-видимому, примирилась с этим, так как она даже не сделала попытки привлечь к участию в первенстве одного из сильнейших шахматистов страны.

А. ТОЛУШ.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Спасский	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	14	1
2 Геллер	1/2	●	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	10 1/2	2
3 Арцукевич	1/2	1/2	●	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	0	1/2	0	10	3—5
4 Толуш	0	1	1	●	1	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1	0	1	10	3—5
5 Черепков	1/2	1	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	10	3—5
6 Рубель	1/2	1/2	0	1	0	●	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	9 1/2	6—7
7 Усов	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	9 1/2	6—7
8 Оснос	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	1/2	1	9	8
9 Кламан	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1	1	8 1/2	9—11
10 Хавский	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	8 1/2	9—11
11 Шишкин	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	8 1/2	9—11
12 Бывшев	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1/2	0	●	1/2	0	1	0	1	1/2	8	12—13
13 Решко	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	8	12—13
14 Карелов	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1	0	●	1	1/2	1	1	7 1/2	14
15 Копылов	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1	6	15
16 Кондратьев	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	●	0	0	5 1/2	16—17
17 Кузьминых	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	0	0	0	0	5 1/2	16—17
18 Генин	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	●	4 1/2	18



партии и окончания

Ферзевый гамбит

М. ТАЛЬ
(СССР)

Д. КЕЛЛЕР
(Швейцария)

Примечания В. Панова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. d2—d4 | c7—c6 |
| 5. Cc1—g5 | d5—c4 |
| 6. e2—e4 | b7—b5 |
| 7. a2—a4 | ... |

Уклоняясь от системы Ботвинника (7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 и т. д.), белые поступают правильно: не потому, что она выгодна для черных, а потому, что молодой швейцарский мастер вынужден решать возникающие дебютные проблемы самостоятельно. И он сразу избирает наименее подходящий ход, хотя вариант 7. a4 не является новинкой, но просто мало испытан.

7. ... Фd8—b6?

Ничто не ново под луной! Так играл черными и Бронштейн в партии против Слепухова в 1946 году. Белые добились преимущества путем 8. C:f6 gf 9. Ce2 Kd7 10. 0—0 Cb4 11. d5! C:c3 12. bc Kc5 13. dcl

На 7. a4 Пахман в дебютном справочнике советует отвечать 7. ...b4 8. Kb1 h6 9. C:f6 C:f6, и если 10. C:c4? (Знак Пахмана, но не мой), то 10. ...Фg6 с выигрышем пешки. Однако, если продолжить вариант 11. 0—0 Ф:e4 12. Ле1 Фf4 13. g3, белые за пешку получают весьма активную игру. Лучше 8. ...Ce7, хотя и тогда у белых после 9. C:f6 C:f6 10. C:c4 хорошая позиция.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Cg5:f6 | g7:f6 |
| 9. Cf1—e2 | a7—a6 |

Черные, видимо, далеки от мыслей об опасности и продолжают тратить темпы. Следовало играть сразу 9. ...Cb7 10. 0—0 Cg7, подготавливая короткую рокировку.

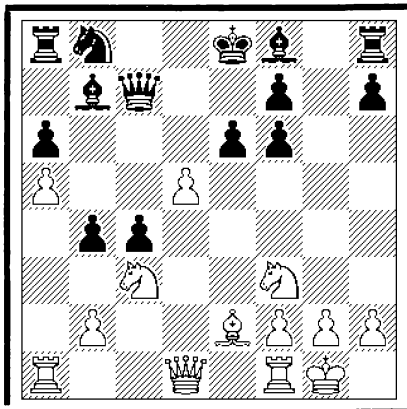
- | | |
|------------|--------|
| 10. 0—0 | Cc8—b7 |
| 11. d4—d5! | ... |

Наиболее подходящий момент для прорыва и использования преимущества в развитии. На 11. Ле1 черные могли играть 11. ...Kd7, и если 12. d5, то 12. ...Cc5.

- | | |
|-----------|-------|
| 11. ... | c6:d5 |
| 12. e4:d5 | b5—b4 |
| 13. a4—a5 | ... |

Заманчиво было и продолжение 13. de bc 14. ef+ Kp:f7 15. C:c4+ Kpg7 16. Kh4. Если же черные ответили бы 13. ...fe, то белые продолжали бы не 14. Kb1 из-за 14. ...Kd7 15. C:c4 0—0—0 с обоюдоострой позицией, а 14. C:c4 bc 15. Kd4 с сильной атакой.

13. ... Фb6—c7



14. d5:e6 ...

Чисто позиционная жертва коня! Все последствия ее рассчитывать было невозможно, но отсталость черных в развитии, лишение их в будущем рокировки и возникающие многочисленные тактические угрозы белых жертву вполне оправдывают. К тому же принятие ее вынужденно, так как после 14. ...fe 15. Kd4! атака белых еще опасней.

Заслуживало внимания и простое 14. Ka4, сохраняя очевидный перевес.

14. ... b4:c3
15. Kf3—d4! ...

Сильнейшее продолжение. На 15. bc черные могли продолжать 15. ...fe 16. Kd4 Cd5 17. Ch5+ Kpd7.

15. ... Lh8—g8

Напрашивающееся взятие пешки b2 на этом и следующих ходах для черных крайне рискованно. Например, 15. ...cb 16. Фа4+ Kpd8 (Если 16. ...Kc6, то 17. ef+ Ф:f7 18. K:c6! баФ 19. Л:a1, и у черных нет защиты: 19. ...Фg7 20. Лd1! или 19. ...Фd7 20. Ch5+, или 19. ...Фc7 20. Ch5+ Kpd7 21. Лd1+) 17. Лад1 Kpc8 (Или 17. ...b1Ф 18. Л:b1 Лg8 19. Л:b7 Ф:b7 20. Cf3 Фа7 21. Лd1!) 18. Фе8+ Фd8 19. ef с решающими угрозами 20. Cg4+ или 20. Ке6.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Фd1—a4+ | Kpc8—d8 |
| 17. g2—g3 | Cb7—d5 |
| 18. Лf1—d1 | ... |

Естественней ход 18. Лад1, но следующее примечание докажет, как важно, чтобы открытую линию «d» заняла именно королевская ладья.

18. ... Kpd8—c8

На 18. ...cb 19. Лab1 c3 последовало бы не 20. ef Ф:f7 21. Kc6+ из-за 21. ...Kpc7!, а 20. Cf3!, и если 20. ...C:f3, то 21. Kb5+! C:d1 22. Л:d1+ Kpc8 23. K:c7 Kp:c7 24. Фf4+ Kpb7 25. Фе4+ Кра7 26. e7 с выигрышем белых.

19. b2:c3? ...

Неточность. Необходимо было предварительно 19. Фе8+! и лишь после 19. ...Kpb7 — 20. bc.

Если же черные на 19. Фе8+ сыграют 19. ...Фd8, то 20. ef ведет к выигрышу белых из-за угрозы взятия ладьи, а при ее отступлении решает 21. Ке6+.

19. ... Cf8—c5
20. e6—e7 ...

Белые вынуждены осложнять борьбу, не считаясь с жертвами. Слабее 20. ef из-за 20. ...Ф:f7, а 20. C:c4 fe 21. C:d5 (Если 21. K:e6?, то 21. ...Л:g3+!) 21. ...ed 22. Ке6 Фd6 23. Kf4 Фc6! вело к упрощению позиции.

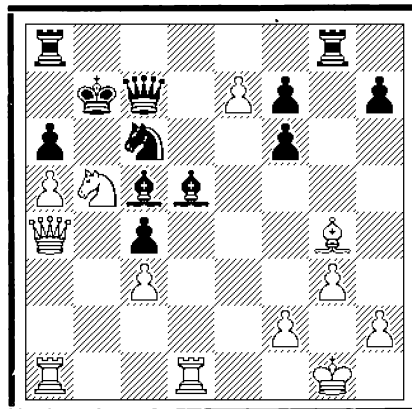
20. ... Kb8—c6?

До сих пор швейцарский мастер защищался изобретательно, но теперь, устав, начинает допускать ошибку за ошибкой.

Необходимо было брать опасную пешку e7. Черные получали хорошую контригру, например 20. ...C:e7 21. Kf5 Ce6 22. Cf3 Ла7.

Теперь же атака белых вспыхивает с новой силой.

21. Ce2—g4+! Kpc8—b7
22. Kd4—b5 ...



К сожалению, Таль в этой сложной позиции не находит красивого и решающего продолжения: 22. К:с6, на что возможно два ответа:

I. 22...Ф:с6 23. Л:д5! Ф:д5 24. Сf3!! Ф:f3 25. Фd7+, и белые выигрывают.

II. 22...С:с6 23. Лa1+ Кра7 24. Ф:с4 Ф:е7 25. Лb6! Сb5 26. Лd7+!! Ф:d7 27. Ф:с5, и белые выигрывают. Эти эффектные варианты указаны Шамковичем.

22. ... Фс7—е5

Взятие коня вело к немедленно-му проигрышу: 22...ab 23. Ф:b5+ Сb6 24. ab Ф:b6 25. Ф:d5, и нельзя брать слона g4 из-за 26. Л:a8 Кр:a8 27. e8Ф+.

23. Лd1—e1 Cd5—e4

24. Ла1—b1! ...

Эффектный ход. В случае 24...С:b1 белые не берут ферзя, а играют 25. Л:b1 с неотразимыми угрозами. Например, 25...Л:g4 26. Кd4+ Кb4 27. Фс6+! Кра7 28. Фd7+ Крb8 29. Кс6x!

24. ... Лg8:g4

25. Ле1:e4 Фе5:e4

26. Кb5—d6++ Крb7—c7

27. Кd6:e4 Лg4:e4

28. Фа4—d1 Ле4—e5?

После 28...С:e7! возникала позиция со взаимными шансами и впереди было бы еще много борьбы. Теперь же красивой комбинацией советский гроссмейстер форсирует победу.

29. Лb1—b7+! Крc7:b7

30. Фd1—d7+ Крb7—b8

31. e7—e8Ф+ Ле5:e8

32. Фd7:e8+ Крb8—b7

33. Фе8—d7+ Крb7—b8

34. Фd7:c6 Черные сдались.

Исключительно содержательная и интересная борьба.

Сицилианская защита

К. ЭРЕТОВА О. РУБЦОВА
Пловдив, 1959 г.

Примечания Л. Ароница

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 c5:d4

4. Kf3:d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 d7—d6

6. Cc1—g5 e7—e6

7. Cf1—b5 ...

Теория рекомендует ход 7. Фd2. Продолжение с развитием слона явилось неожиданным для О. Рубцовой, и она не смогла найти достаточное возражение на эту схему дебютного развития.

7. ... Cc8—d7

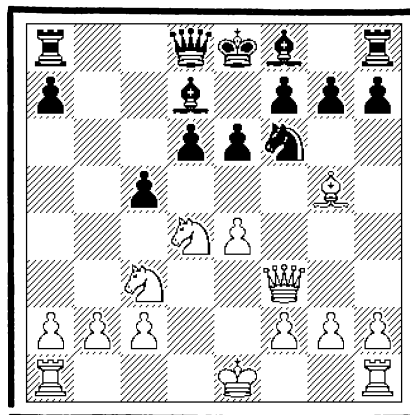
8. Сb5:c6 b7:c6

9. Фd1—f3 ...

Итак, белые ведут наступление по плану, сходному с атакой Рихтера (1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. К:c6 bc 8. e5, и если 8...de, то 9. Фf3). В данной редакции черные имеют возможность с успехом парировать активные замыслы белых. Хорошо было как 9...Лс8, защищая на случай 10. e5 пешку c6, так и естественное 9...Се7 с тем, чтобы после 10. e5 продолжать 10...Кd5 с примерно равными шансами.

Менее удачны ходы 9...d5, 9...e5 или, наконец, 9...c5, случившееся в партии. После 9...d5 10. e5 h6 11. Ch4 (Слабее 11. С:f6 gf 12. ef Cd6) 11...g5 12. Сg3 черным приходится отступать конем на g8, и они заметно отстают в развитии. Сохраняют белые преимущество и при 9...e5 10. Kf5. Ход 9...c5 на первый взгляд очень силен, но он встретил, однако, остроумное возражение.

9. ... c6—c5



10. e4—e5! ...

Этот ход ставит перед черными трудные задачи.

10. ... c5:d4

Если не брать коня, то можно играть 10...de либо 10...h6. В случае 10...de 11. Кd5! Лb8 (угрожало 12. Кс7+) 12. 0—0—0 белые получают активную позицию за пешку.

Значительно сложнее оценить возможные последствия хода 10...h6. В этом случае не годится, конечно, отступление слона на h4, после чего черные путем 11...cd 12. ef g5 выигрывают фигуру.

Поэтому у белых остается выбор между взятием на f6 пешкой или слонем. После 11. ef hg 12. Кdb5 С:b5! 13. К:b5! d5 (Угрожало 14. Кс7+, а 13...Лb8 не годилось из-за 14. Фс6+ Фd7 15. fgl) 14. 0—0—0! возникает очень сложное положение. Угроза 15. Л:d5! с последующим 16. Лe1+ заставляет черных играть 14...gf, но после 15. c4! белые стоят очень активно (15...d4 16. Фс6+).

Аналогичные возможности отыскиваются перед белыми и в случае 11. С:f6.

Таким образом можно сделать вывод о правильности весьма интересного 10-го хода белых.

11. e5:f6 ...

В связи с угрозой 12. fg черные не успевают взять вторую фигуру, теперь им следовало играть 11...Фb8.

11. ... g7—g6

12. Кс3—e2 Ла8—b8

Лучше 12...d5, с тем чтобы вести чернопольного слона и попытаться при случае рокировать. Любопытно, что в ответ на 12...e5 хорошо было 13. К:d4! ed 14. 0—0 Фс8 15. Ле1+ Се6 16. Л:e6+ fе 17. f7+ Крd7 18. Cf6!, отыгрывая ладью с преимуществом (18...Се7 19. С:h8, и плохо 19...Ф:h8 из-за Фb7+).

13. Ke2:d4 Лb8:b2

14. 0—0 Фd8—c8

15. Лf1—b1 ...

Выясняется, что пешку b2 черные взяли себе на беду: теперь по открытой линии происходит решающее вторжение белых.

15. ... Лb2—b8

16. Лb1:b8 Фс8:b8

17. Фf3—b3! ...

Снова отличный ход. Пользуясь тем, что размен ферзей для черных неприемлем, белые перебрасывают силы в район вторжения.

17. ... Фb8—c8

18. Ла1—b1 e6—e5

Только 18...d5 с тем, чтобы ввести в игру слона f8, оставляло еще за черными возможности сопротивления.

19. Kd4—b5 Cd7—e6

20. Фb3—a4 Се6—d7

21. Фа4:a7 h7—h6

22. Кb5—c7+ Крe8—d8

23. Сg5—e3 Черные сдались.

За эту красивую победу Эретовой был присужден специальный приз.

Сицилианская защита

В. СИМАГИН Л. ПОРТИШ

Примечания В. Симагина

Из зарубежных участников Московского международного турнира наибольший интерес вызвало выступление молодого венгерского гроссмейстера Лайоша Портиша. Он в последних двух первенствах Венгрии добился звания чемпиона, опередив гроссмейстеров Г. Барца и Л. Сабо.

Готовясь к турниру, я особое внимание уделил разбору партий Портиша, творчество которого мне было мало знакомо. Я пришел к выводу, что венгерский гроссмейстер превосходно разыгрывает «классические» дебютные схемы и вообще тяготеет к стратегически ясным позициям. Поэтому я решил осложнить борьбу и сойти с проторенных путей уже в ранней стадии партии.

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 e7—e6

3. Kb1—c3 a7—a6

4. g2—g3 b7—b5
Лучше 4...d6 5. Cg2 Kf6 6. 0—0
Ce7.

5. Cf1—g2 Cc8—b7
6. d2—d3 Kb8—c6

Только после этого хода черные попадают в трудное положение, так как их король вынужден задержаться в центре. Следовало играть 6...d6 7. 0—0 Kf6, стремясь быстрее развить фигуры королевского фланга.

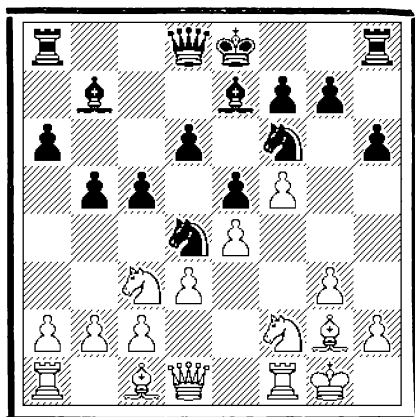
7. 0—0 d7—d6
8. Kf3—g5

У белых очевидный перевес в развитии, но использовать его они могут только энергичной игрой.

8. ... h7—h6
9. Kg5—h3 Kg8—f6
10. f2—f4 Cf8—e7
11. f4—f5 e6—e5

Вынужденно. Начало партии сложилось к выгоде белых. Король черных застрял в центре (рокировка привела бы к роковым для них последствиям), а важный стратегический пункт d5 может быть использован белыми.

12. Kh3—f2 Kc6—d4



13. Kc3—b1! ...

Белые захватывают инициативу и на ферзевом фланге, попутно отесняя черного коня на поле a7. В случае 13. Ke2 Kd7 14. c3 K:e2+ 15. Ф:e2 Cg5 черные добились неплохого положения.

13. ... Kf6—d7

Единственная возможность. Черные подготавливают маневр Cg5, с тем чтобы после размена слонов все-таки осуществить рокировку в короткую сторону.

14. c2—c3 Kd4—c6
15. a2—a4 Ce7—g5
16. Cc1:g5 Фd8:g5
17. a4:b5 a6:b5
18. Ла1:a8+ Cb7:a8
19. Kb1—a3 Kc6—a7

Плохо 19...b4 из-за 20. Kc4.
20. d3—d4

В распоряжении белых много заманчивых вариантов, однако ни один из них не дает решающих результатов. Например, 20. Фb3 Cc6 или 20. Фa1 Фd8! 21. Kc4 bc 22. Ф:a7 cd.

20. ... Фg5—d8

Снова лучшее продолжение. Хуже 20...Фe7 21. Фb3 c4 (или 21...cd 22. K:b5 K:b5 23. Ф:b5 dc 24. f6) 22. Фb4.

21. d4:c5 d6:c5

22. Kf2—g4 ...

И после 22. Фd6 у черных находится защита: 22...Фb8! 23. Лd1 Ф:d6 24. Л:d6 Cc6!

22. ... Фd8—b6

23. c3—c4 b5—b4

24. Ka3—c2 Ka7—c6

25. f5—f6 g7—g6

26. Фd1—d2 h6—h5

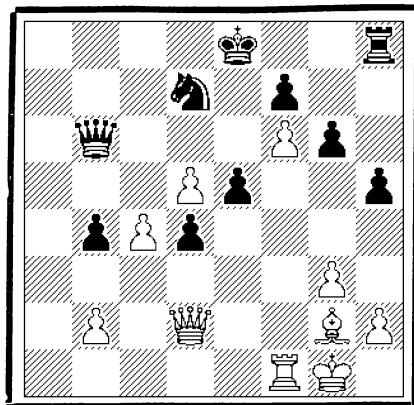
27. Kg4—e3 Kc6—d4

Положение еще больше осложнилось. Белые по-прежнему препятствуют короткой рокировке противника. Однако и у черных появились контршансы в связи с тем, что конь занял угрожающее положение в центре.

28. Kc2:d4 c5:d4

29. Ke3—d5 Ca8:d5

30. e4:d5 ...



На 30...0—0 сразу решает 31. c5! и затем 32. Фh6, но следующую возможность защиты белые не предусмотрели.

30. ... Kpe8—d8!

После этого неожиданного хода борьба разгорается с новой силой. Белые не могут медлить, иначе черный король окажется в безопасности, и конь будет сильнее белого слона.

31. d5—d6! Kd7—c5

На 31...Ф:d6 следует 32. Ла1 Kpc7 33. Ла7+.

32. Cg2—d5 Лh8—f8

33. Лf1—a1 Kpd8—d7

На 33...Kb3 выигрывает 34. Фh6, но не 34. Ла8+? Kpd7!

34. Фd2—h6 d4—d3

35. Kpg1—g2 Фb6—b8

36. Ла1—a7+!

К проигрышу вело 36. Ла8 Ф:a8 37. С:a8 Л:a8.

36. ... Kpd7:d6

37. Ла7:f7 ...

Если 37...С:f7, то 37...Лh8.

37. ... Лf8:f7

38. Cd5:f7 Фb8—d8!

39. Фh6—g5?

После того как черные в дебюте попали в трудное положение, они находчиво вели защиту. И все же белые, продолжая 39. Ф:g6! должны были выиграть. Например, 39. Ф:g6 d2 40. Фc2 Ф:f6 41. Ф:d2+ и 42. С:h5.

39. ... Kc5—e4

40. Фg5—e3 d3—d2

41. c4—c5+!

Другие продолжения ведут даже к проигрышу белых.

41. ... Kpd6—c7

42. Cf7—b3 Ke4:f6

Черные успели уничтожить опасную пешку. Здесь партия была отложена, и домашний анализ показал, что преимущество белых недостаточно для выигрыша.

43. Фе3:e5+ Kpc7—b7

44. h2—h4 ...

Не приводило к успеху и 44. Ca4 d1Ф 45. c6+ Kpc8! 46. С:d1 Ф:d1 47. Ф:f6 Фе2+ 48. Фf2 Фе4+ 49. Фf3 Фе2+ 50. Kph3 Kpc7!, и черные достигают ничьей.

44. ... d2—d1Ф

45. Cb3:d1 Фd8:d1

46. Фе5:f6 Фd1—d5+!

Снова лучшее продолжение. После 46...Фe2+ 47. Фf2 Ф:f2+ 48. Kp:f2 белые выигрывали. Теперь же на 47. Фf3 следует 47...Kpc6!

47. Kpg2—f2 Фd5:c5+

48. Kpf2—f3 Фе5—d5+

49. Kpf3—e3 ...

Начинается заключительная фаза упорной борьбы. Преимущество белых заключается в активном положении их короля, который проникает в лагерь черных.

49...Фb3+ 50. Kpf4 Фе4+ 51. Kpg5.

В случае 51. Кре5 Фе2 и затем 52...b3 черные создавали неприступную крепость.

51...Фg4+ 52. Kph6 Ф:g3 53. Фg7+ Kpc8 54. Фf8+ Kpd7 55. Ф:b4 Фg4 56. Фb5+ Кре7 57. Фе5+ Kpd7 58. Фg7+ Kpd8 59. Фf6+ Kpd7.

Любопытная позиция. Если бы белым удалось захватить поле e7 и сыграть затем b2—b4, они получили бы шансы на победу. Увы! Этот план неосуществим.

60. Kpg7 Фе4.

Теперь на 61. Kpf7 следует 61...Фe8+.

61. b3 Фg4 62. Kph6 Фе4 63. Фg5 Фg4. Возможно и 63...Kpc7.

64. Kp:g6 Фе6+ 65. Kp:h5 Ф:b3 66. Фе5 Фd1+ 67. Kpg5 Фc1+ 68. Kpg6 Фе2+ 69. Kpg7 Фg2+ 70. Kph8 Фа8+ 71. Kph7 Фf8 72. h5 Фf7+ 73. Kph6 Kpd8. Ничья.

Ферзевый гамбит

М. ТАЙМАНОВ Т. ПЕТРОСЯН
Матч Ленинград—Москва, 1959 г.

Примечания М. Тайманова

1. d2—d4 e7—e6

2. c2—c4 d7—d5

3. Kb1—c3 Cf8—e7

4. Kg1—f3 Kg8—f6

5. Cc1—g5 0—0

6. e2—e3 b7—b6

При намеченной черными системе развития точнее было предварительное 6...h6 и лишь после 7. Ch4 — 7...b6.

7. c4:d5 e6:d5

И при 7...K:d5 8. K:d5 ed 9. С:e7 Ф:e7 10. Cd3 игра скла-

дывалась к выгоде белых, так как по сравнению с обычными вариантами они в ответ на 10...Се6 или 10...с5 выигрывают важный темп нападением на пешку h7 (11. Фс2).

8. Cf1—d3 Cc8—b7
На мой взгляд, слон был бы лучше расположен на поле е6.
9. Фd1—c2 h7—h6
10. Cg5:f6 Ce7:f6
11. h2—h4 c7—c5
12. 0—0—0 Kb8—c6
13. g2—g4 ...

Становится очевидным, что угроза g4—g5 весьма опасна.

13. ... c5:d4
14. e3:d4 Фd8—d6

Лучший метод защиты. Разумеется, нельзя было 14...К:d4 15. К:d4 С:d4 ввиду 16. Ch7+, а на 14...Kph8 неприятен для черных ответ 15. Cb5. В случае же 14...Kb4 15. Фd2 К:d3+ 16. Ф:d3 черные лишались всякой контригры.

15. Kpc1—b1 Kc6—b4?
Критический момент. Черные отказались от логичного 15...Фf4, испугавшись тактической реплики 16. К:d5! Ф:f3 17. Се4. Действительно, в этом варианте они оказываются в безвыходном положении, однако вместо 16...Ф:f3? черные имеют контрудар 16...К:d4! Например, 17. К:d4! (Конечно, не 17. К:16+ Ф:f6 18. К:d4 ввиду 18...С:h1, а после 17. Ch7+ Kph8 18. Л:d4 Ф:f3 19. Се4 Ф:h1+! 20. С:h1 С:d4 шансы тоже на стороне черных) 17...С:d5 18. Ке2 Фе5 19. f4 Фе6 20. Ch7+ Kph8 21. Л:d5 Ф:d5 22. Се4 Фс5 23. Ф:c5 bc 24. С:a8 Л:a8, и черные имеют основания рассчитывать на ничью.

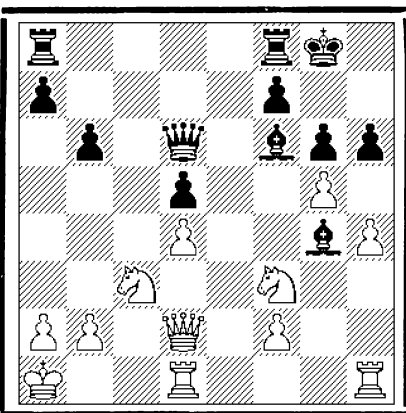
16. Фс2—d2 Kb4:d3
17. Фd2:d3 ...

Теперь продвижение g4—g5 неотвратимо.

17. ... g7—g6
И в случае 17...Се7 18. g5 h5 19. Ке5 перевес белых очевиден.

18. g4—g5 Cb7—c8
19. Kpb1—a1 Cc8—f5
20. Фd3—d2 Cf5—g4

На эту возможность черные возлагали свои надежды, но их ждет разочарование...



21. Kc3—b5!
Неприятный сюрприз. Этот ход нарушает взаимодействие черных фигур.

21. ... Фd6—e6
Не лучше и другие отступления. Например, 21...Фс6 22. Лс1! Ф:b5 23. gf, и черным плохо. Или 21...Фd8 22. Фf4 С:f3 23. Ф:f3 hg 24. hg С:g5 25. Фh3 Kpg7 26. f4! с сильнейшей атакой у белых.

22. Лd1—e1 Фе6—f5
23. K13—e5 C16:e5
24. d4:e5 h6—h5
25. Kb5—d6 ...

Начало несложной технической фазы партии. В результате осложнений белым удалось добиться ясного стратегического преимущества. Их конь на d6 сильнее слона черных, и результат партии предрешен.

25. ... Фf5—e6
26. Ле1—e3 Ла8—d8
27. Лh1—c1 Лd8—d7
28. Фd2—d4 ...

Используя вынужденную пассивность черных, белые могут спокойно усиливать позицию своих фигур.

28. ... Cg4—h3
29. Ле3—f3 ...

К победе ведут разные планы. Можно, например, без хлопот завоевать пешку d5 или, укрепившись в центре путем f2—f4, осуществить вторжение тяжелых фигур по вертикали «с». Белые избирают третий — путь атаки.

29. ... Лd7—e7
30. a2—a3 Лf8—d8
31. Лf3—f6 Фе6—g4

На 31...Ф:e5 следует 32. Ф:e5 Л:e5 33. К:f7.

32. Фd4:d5 Фg4:h4
33. Л16:g6+ Kpg8—18

На 33...Kph7 эффектно решало 34. Kf5!

34. Фd5—f3 Фh4—d4
35. Фf3:h5 Черные сдались.

Гамбит Фрома

К. ВИНОГРАДОВ

В. ЛЯВДАНСКИЙ

Полуфинал первенства Ленинграда, 1959 г.

Примечания К. Виноградова

1. f2—f4 e7—e5
2. f4:e5 d7—d6
3. e5:d6 Cf8:d6
4. Kg1—f3 g7—g5
5. d2—d4 g5—g4
6. Kf3—g5 Фd8—e7

Заслуживало внимания 6...Кс6 или более острое 6...f5.

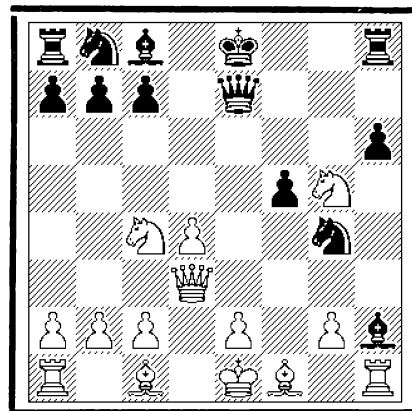
7. Фd1—d3 f7—f5
8. h2—h3 Kg8—f6

На 8...Кс6 возможен следующий вариант: 9. hg! Kb4 10. Фb3 f4 11. Л:h7!

9. Kb1—a3 ...

В партии Громадка—Даниельсон (Мюнхен, 1936 г.) белые добились перевеса после 9. c3 Кс6 10. hg К:g4 11. Ka3. В настоящей партии белые решили немедленно перевести коня на c4, но наталкиваются на любопытную контригру.

9. ... h7—h6
10. h3:g4 Kf6:g4
11. Ka3—c4 Cd6—h2!



При положении коня на a3 и пешки на c3 этот ход был бы нехорош из-за Фh3. Теперь же на 12. Фh3 последует 12...Фb4+ 13. Kd2 (13. c3 Ф:c4 14. e4 Фg8) 13...Ф:d4!, и черные выигрывают.

12. Kg5—h3 Фе7—h4+
13. Kpe1—d1 Kb8—c6

Черные намерены закончить мобилизацию сил и использовать свой перевес в развитии и ненадежное положение короля противника. Белым нелегко найти правильный план. Продвижение пешек в центре (14. d5 или 14. e4) было бы только на руку черным. Поэтому белые стремятся укрепить пешку d4.

14. Cc1—d2 Cc8—e6
15. c2—c3 0—0—0
16. e2—e3 Лh8—f8
17. Cf1—e2 Ce6—d5
18. Cd2—e1 ...

Конечно, плохо 18. Cf3 С:f3+ 19. gf Ф:h3 20. fg fg и т. д.
18. ... Ch2—g3

Позиция белых кажется критической, однако они осуществляют удар в центре, после которого борьба обостряется.

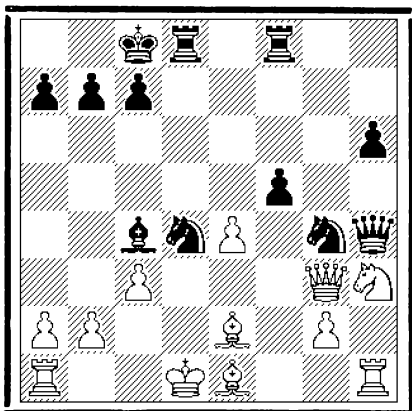
19. e3—e4! Cd5:c4

В случае 19...С:e4 20. С:g3! Фе7 21. Фd2 С:g2 22. С:g4 С:h1 23. Ch5 шансы белых предпочтительнее.

20. Фd3:g3 ...

На 20. С:g3 последовало бы 20...Фe7.

20. ... Kc6:d4!?



Черные избирают заманчивый, но едва ли сильнейший путь. Правда, продолжение 20...С:е2+ 21. Кр:е2 Ф:г3 22. С:г3 fe не сулило им равного эндшпиля, так как белые путем 23. Кf4 или 23. Kf2 могли сразу же организовать серьезное давление на слабые пешки e4 и h6. Однако вскрыть игру и сохранить ферзей следовало другим способом: 20...С:е2+ 21. Кр:е2 Фе7! 22. е5 К:д4 23. cd Л:д4. Ценной фигуры черные прочно захватывали инициативу.

21. Се2:с4 . . .

Исключительно эффектным мог быть финал партии после 21. Ф:h4? В этом случае черные жертвовали, кроме ферзя, еще две ладьи, но давали мат: 21...Кb3+!!! (Только этот шах ведет к цели. На 21... К:е2+ следовало бы 22. Ф:д8+ Л:д8+ 23. Cd2 и т. д.) 22. Ф:д8+ Л:д8+ 23. Крс2 (На 23. Cd2 король матуется после 23... Л:д2+, а на 23. Cd3—23... Л:д3+ 24. Крс2 Л:с3+!) 23...Ке3+ 24. Крb1 Лd1+!! 25. С:д1 Cd3+ 26. Сс2 С:х2.

21. . . . Кd4—b3+

22. Сс4—d5! . . .

Лучший ответ, ибо на 22. Крс2 следовало 22...Лd2+ с большим преимуществом у черных. Например, 23. Крf1 Ф:г3 24. С:г3 Ке3+ 25. Крс1 К:г2+ 26. Крf1 Ке3+ 27. Крf1 Кс2+ 28. Крf1 fe+ и 29...Кb:а1. Ход 22. Крс2 также к выгоде черных: 22...К:а1+ 23. Крс1 (23. Крb1? Лd1×) 23...Фе7!, и если 24. еf?, то 24...Ке3! 25. Се6+ Ф:е6!

22. . . . Фh4—e7

Черные атакуют, не считаясь с материальными потерями. Нужно учесть, что в случае «спокойного» 22...Ф:г3 23. С:г3 К:а1 у белых отличные шансы на победу. Например, 24. Крс2 (Неплохо и 24. Крс1) 24...Кс2 (Или 24...Л:д5 25. ed Кс2 26. Cf4 Ле8+ 27. Крд3 Кге3 28. С:е3!) 25. Се6+ Крb8 26. Cf4!

23. а2:б3 Фе7:е4

24. Крд1—с1 Кг4—е3!

На 24...Ф:д5 белые могли продолжать 25. Фf3 с хорошей игрой. Плохо теперь 25. Фf2 Л:д5 26. Фе2 Лfд8, и черные выигрывают.

25. Фг3:е3 Фе4:е3+

26. Се1—d2 Фе3—е5

27. Cd5—f3 . . .

После комбинационной бури создавалась позиция с редким соотношением сил: два слона и конь против ферзя. Перевес белых очевиден: их легкие фигуры занимают неуязвимые позиции, король, наконец, в безопасности.

27. . . . а7—а6

28. Ла1—а4 . . .

Целесообразнее было перебраться ладьей в центр по первой линии. Возможно было также 28. С:h6. Надо заметить, что эта стадия партии протекала в обоюдном цейтноте. Не выдержав напряже-

ния борьбы, черные вскоре допускают несколько ошибок.

28. . . . Лd8—d7

29. Kh3—f4 Лd7:d2?

На 29...b5 белые могли сыграть 30. Лd4 (30...Л:д4 31. cd Ф:д4? 32. Ке6) Относительно лучшим было 29...Лfд8 30. Ле1 Фh8!, но у белых оставались лучшие перспективы.

Еще последовало: 30. Кр:д2 Лd8+ 31. Кd3 Фb5 32. Лd4 Л:д4 33. cd Ф:б3 34. Л:h6 Крb8 35. Лh8+ Кра7 36. Ле8 Фс4 37. Крс3 а5 38. Ле5 б6? 39. Л:f5 Фе6+ 40. Ле5 Фh6+ 41. Крс2 а4 42. Кb4 Фс1 43. Кd3 Фс2+ 44. Крс3 Фс4. В случае 44...Фb1 белые выигрывали путем 45. Ле8 Кра6 46. Сс6 б5 47. Крд2! Фг1 (Угрожало 48. Ле1) 48. Крс3 Крb6 49. d5 б4+ 50. Крс4! и т. д.

45. Ле8 б5.

Столь же безрадостно и 45... Кра6 из-за 46. Кс5+!

46. Ле5! Крb6 47. Cd5. Черные

сдались.

После 47...Фс2 48. Ле6+ с последующим 49. Ла6+ они теряли ферзя или получали мат.

Французская защита

П. ДУБИНИН Х. РИТТЕР
(СССР) (ГДР)

Матч по переписке СССР—Германия

Примечания П. Дубинина

1. е2—е4 е7—е6 2. d2—d4 d7—d5 3. Кb1—с3 Cf8—b4 4. е4—е5 с7—с5 5. а2—а3 Сb4:с3+ 6. b2:с3 Кг8—е7 7. а3—а4 Кb8—с6 8. Кг1—f3 Фd8—с7 9. Фd1—d2.

Обычно так играют после активного 8...Фа5, но мне кажется и в ответ на 8...Фс7 белым можно и даже нужно ставить ферзя на d2.

9. . . . Сс8—d7

10. Cf1—d3 б7—b6

11. 0—0 с5—с4

Во французской защите это очень важное и весьма ответственное решение. Черные выигрывают темп, но ослабляют диагональ а3—f8 и укрепляют центр белых.

12. Cd3—е2 Ке7—f5.

Преждевременно. Необходимо было 12...0—0 или даже 12...0—0—0 с обоюдоострой борьбой.

13. g2—g4 Кf5—е7

14. Кf3—h4 0—0

На 14...Кг6 белые предполагали играть 15. Кг2 и затем f2—f4.

15. Сс1—а3 f7—f6

16. f2—f4 f6:е5

17. d4:е5 . . .

После 17. fe? могли произойти опустошительные размены по линии «f», и все надежды белых на атаку свелись бы к нулю.

17. . . . Ла8—е8

18. Са3—d6 Фс7—d8

19. f4—f5 . . .

Очень рискованно. Спокойнее было 19. Кf3, сохраняя давление. Но мной овладело желание создать осложнения, а анализ показал, что и после 19. f5 черным не легко найти сильнейшее продолжение.

Сейчас черным невыгодно 19...ef 20. gf С:f5 21. К:f5 Л:f5 22. Л:f5 К:f5 23. Ф:d5+ Крh8 24. Ф:с6 К:d6 25. Ф:d6 Ф:d6 26. ed Л:е2 27. d7 Лd2 28. Ле1, и белые выигрывают.

19. . . . Лf8—f7

20. Kh4—f3 . . .

У белых была возможность путем 20. f6 еще больше обострить борьбу. Но после 20...Кс8 21. g5 К:d6 22. ed gf (Можно и 22...g6 с достаточной крепкой позицией) 23. Ch5 (23. gf? Л:f6 24. Фg5+? Фg6!) 23...Лg7 24. С:e8 Л:g5+ 25. Крh1 С:e8 белым очень трудно доказать, что у них перевес.

А сейчас черные должны были взять пешку f5. Рассмотрим вариант: 20...ef! 21. Кg5 Лf7 22. Cf3 Крh8 23. е6 (23. С:d5 К:d5 24. С:f8 Л:f8 25. Ф:d5 Ф:g5 26. Ф:d7 Ф:g4+, и у черных минимум ничья) 23...С:e6 24. К:e6 Ф:d6 25. К:f8 Л:f8 26. gf Л:f5 27. Сg2, и у черных за качество две пешки.

Заманчивое 21. С:e7 Ф:e7 (21...К:e7? 22. Кd4) 22. Ф:d5 К:e5 23. К:e5 Ф:e5 24. Ф:e5 Л:e5 25. С:c4 ничего не давало ввиду 25...Се6.

20. . . . h7—h6?

21. f5—f6! . . .

Теперь выясняется, что плохо 21...gf из-за 22. Ф:h6 fe (22... К:e5 23. К:e5 fe 24. Л:f7 с разгромом или 22...f5 23. Кg5 Лg7 24. К:e6 С:e6 25. Ф:e6+, и у белых лишние пешки и атака) 23. Кg5 Лg7 24. Лf7 Л:f7 25. К:f7 Кр:f7, и теперь белые могут объявить мат в 7 ходов! 26. Фh7+ Крf6 27. Лf1+ Кf5 28. Л:f5+ ef 29. g5+ Кр:g5 (29...Крe6 30. Фg6+ и 31. Ф:f6×) 30. Фg7+ Крf4 31. Фg3+ Крс4 32. Фf3×.

На 21...Кg6 я собирался играть 22. g5 с сильнейшим давлением.

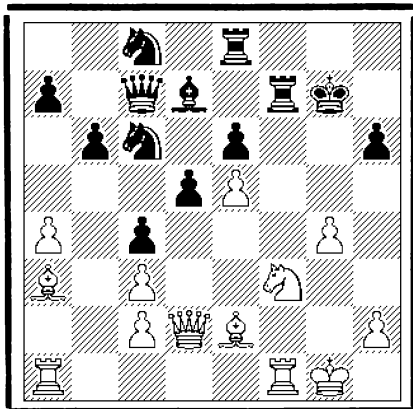
21. . . . Ке7—с8

22. Cd6—а3 Фd8—с7

Снова плохо 22...gf 23. Ф:h6 fe 24. Кg5 Лg7 25. Кf7 Л:f7 26. Л:f7 Кр:f7 27. Фh7+ и т. д.

23. f6:g7 Крg8:g7

Или 23...Л:g7 24. Ф:h6 К:e5 (24...Л:g4+ лишь открывало линию «g» для белых) 25. Кg5 с грозной атакой. Плохо и 23...К:e5 24. Ф:h6 К:f3+ 25. Л:f3 Л:g7 26. Лаf1, и при материальном равенстве у белых две проходные пешки и атака.



24. Kf3—g5! . . .

Этот кавалерийский набег по существу завершает игру. Белые заканчивают борьбу атакой на короля.

24. . . . Лf7:f1+

25. La1:f1 . . .

Любопытная позиция! Если 25... Ф:е5, то 26. Kf7 или 25... К:е5 26. Фf4 hg 27. Ф:g5+ Kg6 28. Лf6 с неотразимыми угрозами.

25. . . . Кс6—d8

26. Kg5—h7! . . .

Только так! Снова конь приносит себе в жертву и опять его нельзя брать. Например: 26... Кр:h7 27. Лf6 и теперь не спасает 27... Kf7 28. Л:f7+ Kpg8 29. Ф:h6 Кр:f7 30. Фh7×. Плохо и 26... Ф:е5 27. Kf6!

26. . . . Cd7:a4

27. Kh7—f6 Kd8—f7

Или 27... Lh8 28. Kh5+ Kph7 29. Cd3+ cd 30. Ф:d3+ Kpg8 31. Лf8×. Если 27... Ф:е5, то 28. К:е8+ С:е8 29. Лf8, и положение черных безнадежно.

28. Фd2—f4! Черные сдались.

Дебют четырех коней

Н. НОРКИН **А. РЫСКОВ**
Юношеские соревнования, Москва, 1959 г.

Примечания В. Хенкина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. d2—d4 e5:d4 5. Kc3—d5 C18—e7 6. Cc1—f4 d7—d6 7. Kf3:d4 Kf6:d5 8. e4:d5 Kc6:d4 9. Фd1:d4 0—0 10. 0—0—0 Ce7—f6 11. Фd4—c4?

Правильно было 11. Фd2.

11. . . . b7—b5!

Выигрывая важный темп для атаки. Нельзя, разумеется, 12. Ф:b5 из-за 12... Cg4 и 13... Лb8.

12. Фc4—b3 b5—b4

Пешка неуязвима, а блокада по белым полям посредством 13. Cb5 не удастся ввиду 13... Cd7 14. Cc6 (14. Ca4 C:a4 15. Ф:a4 C:b2+ 16. Кр:b2 Фf6+) 14... С:с6 15. dс а5, и снова нельзя 16. Фа4 из-за 16... С:b2+ 17. Кр:b2 Фf6+ и 18... Ф:f4.

13. h2—h4 a7—a5 14. Фb3—g3 a5—a4 15. Cf1—c4.

Полезно было вынудить размен слонов путем 15. Cg5.

15... b4—b3 16. c2:b3 a4—a3 17. b2:a3 Ла8:a3 18. Kpc1—b1.

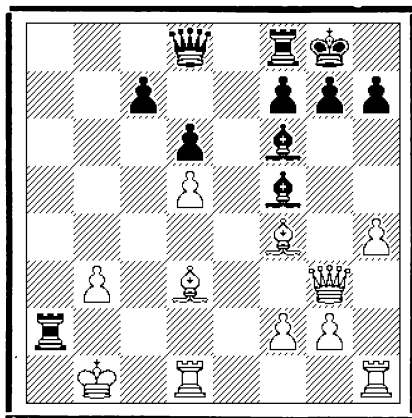
Более упорное сопротивление можно было оказать после 18. Лd2, но белые не учли комбинации, случившейся в партии.

18... Cc8—f5+ 19. Cc4—d3 Ла3:a2! (См. диаграмму).

Кажется элементарным, так как ладью брать нельзя из-за Фа8+. Однако ввиду следующего ответа белых комбинация требовала точного расчета.

20. Cd3:f5 Фd8—a8!

Сильнейшее продолжение атаки.



Напрашивалось 20... Лb2+ 21. Kpc1 Фа8. Однако после 22. Cc2! белые могли упорно защищаться.

21. Cl4—c1 Ла2—e2 22. Cc1—d2. На 22. Лd2 выигрывало 22... Л:d2 23. С:d2 Фа1+ и 24... Ф:h1. 22... Фа8—a3 23. Kpb1—c2 Фа3—c5+.

Не выпуская короля из матовой сети. Если 24. Kpd3, то 24... Фb5+ 25. Kpc2 Ла8 26. Фd3 Ла2+ 27. Kpb1 Лb2+ 28. Kpc1 Фc5+ 29. Фc4 Фа3.

24. Kpc2—b1 Лf8—a8 25. Cl5:h7+ Kpg8—h8 26. Cd2—c3 Cf6:c3. Белые сдались.

Шотландская партия

Ю. РАНДВИЙР **И. НЕЙ**
Чемпионат Эстонской ССР, 1959 г.

Примечания И. Ней

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 e5:d4 4. Kf3:d4 Фd8—f6.

Более острые варианты возникают после 4... Cc5 5. Kb3. Заслуживает внимания также рекомендация П. Кереса — 4... d5.

5. Cc1—e3 Cf8—c5 6. c2—c3 Kg8—e7 7. Kd4—c2 d7—d6.

Дает больше возможностей, чем 7... С:е3 8. К:е3 Фе5 9. Фf3 0—0 10. Cc4 d6.

8. Kb1—a3.

Проще было 8. Kd2 с примерно равной игрой.

8... Cc8—d7 9. Ka3—b5 0—0—0 10. Cf1—e2 Фf6—g6 11. 0—0.

Белые предлагают жертву пешки, надеясь после 11... Ф:е4 12. Cf3 опередить черных в развитии атаки.

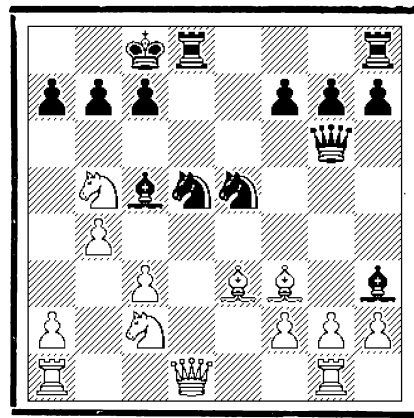
11... Cd7—h3 12. Ce2—f3 Kc6—e5 13. b2—b4?

На этот ход белые возлагали свои надежды, но они не учли следующего ответа противника. Лучше было 13. Kbd4.

13... d6—d5! 14. e4:d5.

После долгого раздумья белые отказались от варианта 14. С:с5 de 15. С:е4 f5 (Но не 15... Ф:е4 16. f3!) 16. Фе2 fe 17. Ке3 Kd5, и белым не избежать материальных потерь.

14... Ке7:d5!



Если теперь 15. С:d5, то 15... Л:d5 16. Ф:d5 c6!, и черные выигрывают. Белые избирают лучшую защиту.

15. Kc2—d4 Kd5:c3 16. Kb5:c3 Cc5:d4 17. Kc3—d5!

Единственная возможность. Сразу проигрывало 17. С:d4 Л:d4 18. Фе2 К:f3+ 19. Ф:f3 Лd3.

17... Cd4:a1.

Не проходила соблазнительная жертва: 17... Л:d5 18. С:d5 Лd8 19. Ф:d4, например, 19... Л:d5! 20. Ф:d5 c6 21. Лac1! или 19... С:g2 20. Ф:е5!

18. Kd5—e7+ Kpc8—b8 19. Ke7:g6 Лd8:d1 20. Лf1:d1 Ke5:f3+ 21. g2:f3 h7:g6 22. Лd1:a1 Лh8—d8.

Буря улеглась. Черные выиграли пешку, что при разноцветных слонах не всегда гарантирует победу. Губит белых безнадежное положение короля.

23. Ла1—e1 Kpb8—c8 24. a2—a4 Лd8—d3 25. a4—a5 Лd3—b3 26. Ce3—c5 b7—b6 27. a5:b6 a7:b6 28. Cc5—f8 Kpc8—b7 29. f3—f4 Kpb7—a6 30. Ле1—c1 Кра6—b5 31. Cf8—e7 c7—c6 32. Ce7—f8 Лb3—d3 33. Cf8—e7 Лd3—d4 34. Ce7—f8 Лd4:f4.

Белые вынуждены пассивно выжидать, в то время как черные могут улучшить позицию своих фигур. Однако черные допустили в цейтноте поспешность и выпустили белого короля.

35. Лc1—c3 Ch3—e6 36. Kpg1—g2.

Упорнее было 36. Kpf1.

36... Лf4:b4 37. Cf8:b4 Kpb5:b4 38. Лc3—c1 c6—c5 39. Kpg2—f3 c5—c4 40. Kpf3—e3 Kpb4—c5 41. Лc1—a1 b6—b5 42. h2—h4.

Не спасает 42. Ла7 c3! 43. Лc7+ Kpb4 44. Kpd3 (44. Kpd4 Cc4) 44... Cf5+ 45. Kpd4 c2 46. Кре3 Kpb3 47. Kpd2 Kpb2, и от продвижения пешки «b» нет защиты.

42... Ce6—f5! 43. Ла1—a7 c4—c3 44. Ла7:f7 Kpc5—c4 45. h4—h5 b5—b4 46. h5:g6 b4—b3 47. Лf7:g7 b3—b2.

Это лучше, чем 47... С:g6 48. Л:g6 b2 49. Лc6+.

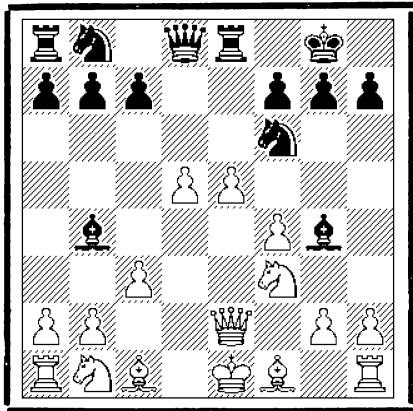
48. Лg7—c7+ Kpc4—d5! Белые сдались.

Заметки о королевском гамбите

Контргамбит Фалькбеера

После 1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 наиболее активным продолжением является 5. Fe2! На наш взгляд, только этот ход позволяет белым бороться за дебютное преимущество.

Черные отвечают 5...Cg4!, на что ход 6. Fe3 дает им опасную инициативу — 6...Cb4+ 7. c3 0—0! (указано Б. Персицем). Логичнее для белых 6. Kf3. П. Керес считает, что и в этом случае черным лучше всего играть 6...Cb4+ 7. c3 0—0. Именно так развивалась партия Фильцер—Шишов (Москва, 1958 г.). Однако после 8. de Le8 9. e5! белые надежно закрыли вертикаль «е».



9...Ca5 10. Ka3 K:d5 11. Cd2, и черные оказались без пешки в худшей позиции.

Л. Пахман в своем дебютном руководстве на 5. Fe2 Cg4 6. Kf3

предлагает играть 6...Ф:d5 7. Kbd2 Cf5 и после 8. Kh4 Cg4 9. Khf3 Cf5 заканчивает партию вничью повторением ходов. На самом деле, весь этот вариант является курьезной ошибкой, так как белые, играя 8. de (а не 8. Kh4?), 8...K:e4 9. Kg5 Cb4 10. c3 0—0 11. Kg:e4, остаются с лишней фигурой.

Напомним, что после партии Бронштейн—Сабо (матч Москва—Будапешт, 1949 г.) продолжение 5...Ф:d5 (вместо 5...Cg4) считается неудовлетворительным для черных. В этой партии было: 5...Ф:d5 6. Kc3 Cb4 7. Cd2 C:c3 8. C:c3 Cg4 9. de C:e2 10. ed C:f1 11. Kp:f1 K:d5 12. C:g7, и белые стоят явно лучше.

Вариант Нимцовича

В последнее время эта система (1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed c6) встречается довольно часто. Это связано с новым ходом 6...Cd6 (После 4. Kc3 ef 5. Kf3 Kf6 6. d4). Раньше играли 6...cd 7. C:f4, что ведет к преимуществу белых.

Лучшим ответом на 6...Cd6 является 7. Fe2+, чтобы после размена ферзей использовать пешечный перевес в центре.

Партия Черемисин — Абельман (Москва, 1956 г.) далее продолжалась: 7...Fe7 8. Ф:e7+ Kp:e7 9. Cc4 Cf5 10. 0—0, и после 10...cd (Опасно 10...C:c2 из-за 11. Ke5) 11. K:d5+ K:d5 12. C:d5 Kc6 13. c3 f6 14. Kh4 выяснилось, что черные теряют пешку f4.

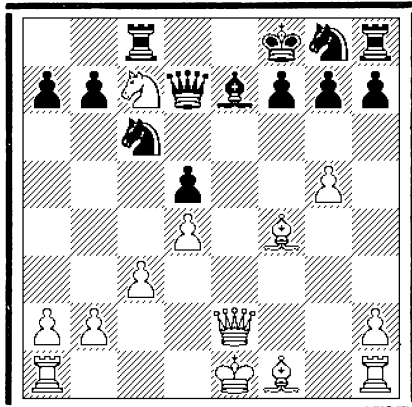
Для оценки положения, возникающего после размена ферзей, нужно рассмотреть ход 9...b5. Теперь возможно: 10. Cb3 b4 11. Ke2 cd 12. C:f4 Kc6 13. a3 или 11... K:d5 12. C:d5 cd 13. C:f4 C:f4

14. K:f4 Ce6 15. a3! В обоих случаях белые также сохраняют преимущество.

В ответ на 7. Fe2+ встречалось и 7...Kpf8.

В партии Мучник—Соловьев (Москва, 1957 г.) было: 8. Ke5 cd 9. Kb5 Ce7 10. C:f4 a6 11. Kc3 Cb4 12. Cd2 Kc6 13. Фf2 Фb6 14. K:c6 bc 15. Cd3. Черным не удалось полностью уравнять игру.

В другой партии, Черемисин—Эстрин (Москва, 1956 г.), черные после 8. Ke5 cd 9. Kb5 Ce7 10. C:f4 продолжали 10...Kc6. Последовало неожиданное вторжение: 11. Kc7!? Lb8 12. c3 Cd7 13. g4 Lc8 14. K:d7 Ф:d7 15. g5 Kg8.



Здесь очень сильно было 16. K:d5 Ф:d5 17. Cg2 с дальнейшим пешечным наступлением в центре, но и 16. Cg2 Л:c7 17. C:c7 Ф:c7 18. C:d5 привело к лучшей игре для белых.

Можно сделать вывод, что продолжение 6...Cd6 не многим улучшает вариант Нимцовича.

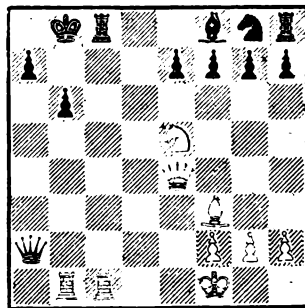
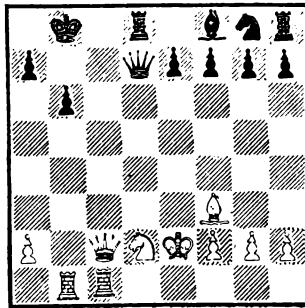
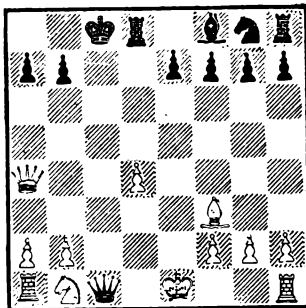
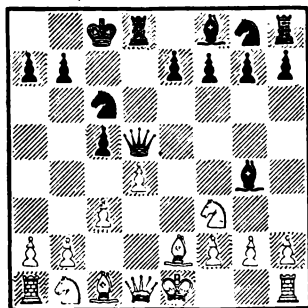
Ф. ЧЕРЕМИСИН.



Перед вами четыре диаграммы. На последней изображено конечное положение партии (после 19-го хо-

да белых), на трех других — позиции после 6-го, 10-го, 15-го ходов черных.

Попробуйте восстановить всю партию. В следующем номере журнала эта партия будет помещена с краткими разъяснениями.





Турнир шахматисток Средней Азии

Турнир сильнейших шахматисток Средней Азии и Казахстана входил в систему соревнований, проводимых в предверии II Спартакиады народов СССР. В Ашхабаде собрались лучшие шахматистки среднеазиатских республик. Кроме того, из Москвы для участия в турнире были приглашены международные мастера О. Игнатьева, Е. Быкова и четыре шахматиста — кандидаты в мастера И. Березин, В. Буткевич, А. Рошаль, Г. Бурляев. Перед самым началом в турнир был включен также ашхабадский кандидат в мастера Р. Сеоев (вместо неприехавшей представительницы Таджикистана).

Мужчины в женском соревновании! Это звучит непривычно. До сих пор лишь некоторые женщины отваживались играть в мужских турнирах. Но вот, наконец, нашлись и «смельчаки» среди мужчин.

Участие мастеров и кандидатов в мастера придавало турниру квалификационное значение. Шахматистка-перворазрядница, занявшая первое место, получила звание мастера, а шахматистки, разделившие второе — четвертое места, получали право на матч за звание мастера.

Среди шахматисток среднеазиатских республик были врач из Нукуса, чемпионка Узбекистана Л. Пронина и медицинский работник из Ташкента Э. Ильязова, чемпионка Таджикской ССР, врач Г. Григорьева; инженер Р. Вендрова и преподаватель истории Н. Рудакова из Киргизии; техник И. Арьянова и врач З. Маслова из Казахстана. От Туркменской ССР в турнире выступали чемпионка республики, преподаватель Туркменского сельскохозяйственного института И. Хентова и студентка медицинского института М. Доктор.

Все они уже играли в полуфиналах женского первенства СССР (а Ильязова даже в одном из финалов), выступали в командных первенствах страны, побеждали в чемпионатах своих республик.

С первого и до последнего тура теннисный корт, на котором под открытым небом (благо, это позволяла ашхабадская погода!) располагались столики участников, окружало плотное кольцо зрителей.

Особый интерес вызывали партии шахматисток против мужчин. В первом туре за доской встретились ашхабадцы Р. Сеоев и М. Доктор. Кандидату в мастера в этой

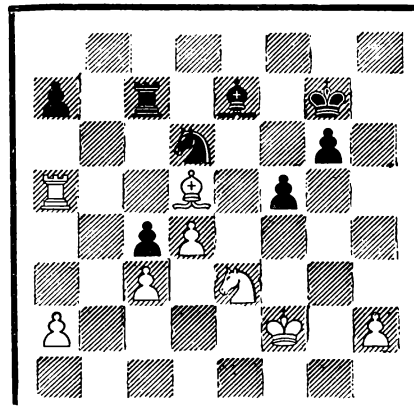
партии пришлось немало поволноваться. К 21-му ходу инициативой полностью овладела юная шахматистка, и Сеоева «выручил» лишь, цейтнот, в котором М. Доктор допустила ошибку. Мужчины одержали победы и в других встречах первого тура: Буткевич выиграл у Ильязовой, Бурляев — у Григорьевой, Рошаль — у Арьяновой, Березин — у Прониной.

Надо отметить, что шахматистки неуверенно и робко провели свои первые партии, не могли использовать выгоды позиций, которых они добивались.

В дальнейшем шахматистки обрели большую уверенность и оказали кандидатам в мастера упорное сопротивление.

После двадцатидневной борьбы турнир закончился победой Г. Бурляева, набравшего 12½ очков из 15. Он был единственным участником, не потерпевшим поражения. Последующие места заняли: Рошаль и Сеоев — по 12; Березин — 11; Быкова — 10½; Буткевич и Ильязова — по 9; Игнатьева — 8½; Пронина — 6; Вендрова и Доктор — по 5½; Маслова — 5; Григорьева и Рудакова — по 4½, Арьянова — 2½ и Хентова — 2.

Лучшего результата среди шахматисток среднеазиатских республик добилась Э. Ильязова. Она хорошо разбирается во всех стадиях борьбы, целеустремленно и инициативно проводит партии. Ильязова в хорошем стиле победила двух кандидатов в мастера.



В этом положении была отложена партия А. Рошаль — Э. Ильязова. Белые, недооценив скрытые возможности черных, упорно играли на выигрыш. Неожиданно через несколько ходов им пришлось отказать от своих агрессивных намерений и перейти к защите.

42. Ca8 Cg5 43. Kd5 Ke4+ 44. Kpf3 Jf7 45. Ja3 Kd2+ 46. Kpe2 Kb1 47. Ja4 f4 48. Kpf3 Kd2+ 49. Kpf2 f3 50. Ke3 Ch4+ 51. Kpg1 Le7 52. C:f3 K:f3+ 53. Kpg2 J:e3 54. J:c4 Ke1+ 55. Kpf1 Kc2 56. Lc7+ Le7. Белые сдались.

Р. Сеоев был лидером на протяжении всего турнира. В последнем туре ему достаточно было сделать ничью, чтобы обеспечить себе по меньшей мере дележ первого места. Играя с Э. Ильязовой, он надеялся на легкую победу, и за самоуверенность был жестоко наказан.

Французская защита

Э. ИЛЪЯЗОВА

Р. СЕОЕВ

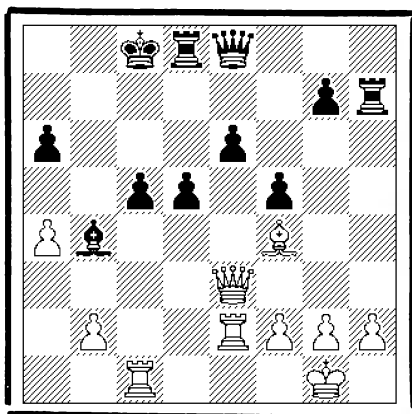
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Фb6 6. Cd3 cd 7. cd Cd7 8. 0—0 K:d4 9. K:d4 Ф:d4 10. Kc3 Ф:e5 11. Le1 Фd6 12. Фf3 Cc6 13. Kb5 Фd7 14. a4 a6 15. Kd4 Cb4 16. Le2 Ke7 17. Фg4 Cc5 18. Kf3 Kg6 19. C:g6 hg 20. Ke5 Фc7 21. Cf4 Lh7 22. K:g6 Фd7 23. Ke5 Fe7 24. Cg5 Фc7 25. Cf4 0—0—0 26. Kc4 Фd7 27. Ke5 Fe8 28. Lc1 f5 29. Фf3 Cb4 30. K:c6 Ъc31. Fe3 c5 (См. диаграмму на стр. 239).

32. J:c5+ C:c5 33. Ф:c5+ Kpb7 34. Фc7+ Кра8 35. J:e6 Lh6 36. J:e8 J:e8 37. h3 Jhe6 38. Ce3.

Черные сдались.

О. Игнатьева во многих партиях находилась в жесточайших цейтнотах, что бесспорно снизило ее спортивные достижения.

Ниже своих возможностей сыграла четырехкратная чемпионка Уз-

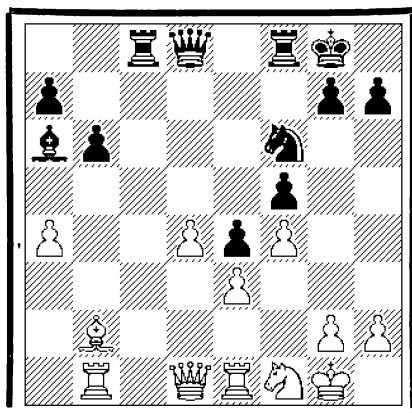


бекистана Л. Пронина. Основной ее недостаток — молниеносная игра, в результате чего она допускала серьезные просчеты. Любопытно, Л. Пронина на партию в 40 ходов затрачивала в среднем не более часа.

Самая молодая участница турнира М. Доктор за сравнительно короткий срок прошла путь от начинающей до шахматистки первого разряда.

М. Доктор была участницей все-союзных юношеских соревнований 1955—1958 годов и успешно выступила в командном первенстве СССР 1958 года. Способная шахматистка в 1956 году была чемпионкой Туркмении, а в 1957 году — чемпионкой Ашхабада.

Для боевой игры М. Доктор характерно следующее окончание из ее партии с Л. Прониной (белые).



19...Cd3 20. Фb3+ Фd5 21. Ф: d5+ К: d5 22. Ла1 Лс2 23. Са3 Лfс8 24. а5 Лbс3 25. ab ab 26. Cd6 С: f1 27. Лаb+ Крf7 28. Л: f1 К: e3 29. Лfа1 Л: g2+ 30. Крh1 Лсс2. Белые сдались.

Многие газеты и журналы Туркмении установили специальные призы за творческие и спортивные достижения в турнире. Большинство призов увезла с собой в Ташкент Э. Ильязов. Три приза завоевала М. Доктор.

На закрытии турнира было объявлено о существовании «засекреченного» приза. Оказалось, что он предназначался шахматистке за победу над чемпионкой мира.



В гостях у Ташли Тайлиева.

Видимо, потому, что о нем своевременно не объявили, приз этот никому не достался. Тогда этот приз все же решено было вручить Л. Прониной и Э. Ильязовой за победу над кандидатами в мастера.

Турнир шахматисток республик Средней Азии был для всех участниц полезной школой. Он выявил недочеты в игре каждой шахматистки. К сожалению, никто из них не выполнил норму мастера и не получил права играть матч на это звание. Все же можно с уверенностью сказать, что среди шахматисток Средней Азии многие при соответствующей подготовке и приобретении достаточного турнирного опыта могут войти в число сильнейших шахматисток страны.

Следует отметить, что некоторые участницы пока еще мало работают над своим совершенствованием. Часто бывало так, что после партии (особенно проигранной) они не изъявляли желания совместно ее просмотреть, определить, где были допущены ошибки.

Не все шахматистки сохраняют записи своих партий, с тем чтобы дома подробно их проанализировать.

Организацию таких смешанных турниров (совместно с мужчинами) следует только приветствовать.

Турнир выявил сравнительную силу шахматисток среднеазиатских республик. По сумме очков на первом месте оказались представительницы Узбекистана (15 очков), за ними шахматистки Киргизии (10 очков), Казахстана и Туркмении (по 7½ очков). Спортивную честь Таджикистана защищала только одна шахматистка. Вторая представительница этой республики не приехала.

Недостаточно уделяется внимания женскому шахматному движению и в Туркмении. Здесь лишь одна шахматистка имеет первый разряд, 15 — второй разряд, 25 — третий разряд. Это мизерные цифры! За последние три года первенство Туркмении проходило всего при 5—6 участницах, игравших между собой в два круга, а в этом году женский чемпионат республики вообще не состоялся.

В республике есть все условия для массового развития женского шахматного движения: в Ашхабаде открыт шахматный клуб — прекрасная база для учебной и спортивной работы, есть много женщин, интересующихся шахматами, выделяются средства для проведения соревнований и теоретических занятий. Но организацией работы среди женщин занимаются еще недостаточно. Многие здесь зависят от инициативы самих шахматисток. Недавно при ашхабадском клубе организована женская шахматная комиссия, которая, надеюсь, поможет широкому распространению шахмат среди женщин.

Во время пребывания в гостеприимном Ашхабаде московские гости побывали в колхозе «Коммунизм» в селении Багир, где встретились с колхозными шахматистками. Среди них были и семидесятилетние старики и много молодежи, присутствовали также женщины. После этой встречи колхозники решили организовать женский шахматный кружок.

В селе Безмеин Ашхабадского района нас радушно принял в своем доме ветеран шахмат семидесятипятилетний Ташли Тайлиев, бывший в 1939 году чемпионом страны среди колхозников. Он решил организовать у себя в селе шахматную секцию.

Е. БЫКОВА.

В КРЕПКОМ АКТИВЕ

Пятьсот участников

Шахматная секция Коломенского завода «Текстильмаш» организована сравнительно недавно — около двух лет назад. Сейчас в ней уже 40 разрядников, в том числе 14 шахматистов второго разряда.

Ежегодно у нас проходит ряд массовых соревнований — командное первенство цехов, розыгрыш переходящего кубка, личные первенства.

В последних цеховых шахматных турнирах приняло участие около 200 человек. Победители этих турниров встретились в финале первенства. После упорной борьбы чемпионом завода стал редактор многотиражки А. Беляев.

Большую организационную работу наша секция провела к новогоднему массовому турниру. В результате более 500 человек приняли участие в этом соревновании. Значительно вырос шахматный коллектив, а количество команд, оспаривавших вскоре первенство завода, почти удвоилось.

За хорошую организацию новогоднего турнира шахматный коллектив завода получил приз ЦС ДСО «Труд».

Всю свою работу секция ведет с помощью актива. Среди активистов — пенсионер Ф. Абрамовский, рабочий В. Малахов, механик М. Денисов, диспетчер Н. Скоркин, токарь Б. Ларионов.

В. ЛЕБЕДЕВ,
секретарь заводского комитета ВЛКСМ.



Группа шахматистов завода «Текстильмаш» за разборкой партии.

На казахском языке

Казахское государственное издательство выпустило брошюру Т. Султанбекова «Умеешь ли ты играть в шахматы?» Это первое издание по шахматам на казахском языке.

Уже само название говорит о том, что брошюра рассчитана на начинающих шахматистов. Это и определило характер изложения. Материал подан живо, просто и интересно.

Несмотря на небольшой объем брошюры (2,25 печ. листа), автору удалось познакомить читателей с широким кругом вопросов, включая элементарные сведения о шахматной стратегии, тактике.

Интересна глава, посвященная истории шахматного искусства, в частности истории шахмат в Казахстане.

Т. Султанбеков по специальности филолог. Может быть, поэтому удачным получился раздел, в котором говорится о происхождении казахских названий шахматных фигур и других терминов.

Можно не сомневаться, что брошюра «Умеешь ли ты играть в шахматы?» найдет своего читателя и поможет многим казахским любителям овладеть основами шахмат.

Ю. АРУСТАМОВ.



В Доме культуры им. Газа при Кировском заводе состоялся товарищеский матч между командами Кировского и Адмиралтейского заводов.

Это была не первая встреча шахматистов двух прославленных заводов, но раньше они обычно проходили на 10—15 досках.

На этот раз с каждой стороны участвовало по 83 шахматиста. Убедительную победу со счетом 56:27 одержали кировцы.

На снимке: общий вид зала во время матча.

Ю. РОЗЕНШТЕИН,
Ленинград.

— НАША СИЛА

В общем строю

Автором многих шахматных материалов, которые публикуются в газете «Адыгейская правда», является Г. А. Адылов.

В течение ряда лет Гарри Андреевич Адылов возглавляет областную шахматную секцию. Простой и скромный человек, хороший организатор, Адылов пользуется заслуженным уважением у шахматистов Адыгеи.

Мы обратились к Г. Адылову с просьбой рассказать о себе, о том, как он пришел в шахматы.

Публикуем письмо тов. Адылова

* * *

Шахматами я интересовался еще будучи здоровым человеком. Теории не знал, играл, как играют многие.

Но вот меня постигло несчастье. В результате ампутировали кисти обеих рук. Я думал, не стоит дальше жить. Искал и придумывал всякие способы покончить с собой.

Этот период малодушия продолжался все время, пока делали мне множество сложных операций. С 1950 по 1952 год я находился на излечении в Иркутском научно-исследовательском институте ортопедии и восстановительной хирургии. То, что я пережил там, трудно описать.

Между операциями, когда набирался сил для новых операций, я играл в шахматы и даже участвовал в первенстве института.

Любовь к теории и шахматной



Г. Адылов.

литературе привил мне один иркутский перворазрядник, который находился на излечении в институте. Фамилию его я, к сожалению, не помню. Он мне приносил шахматные книги.

В Майкоп я приехал в мае 1952 года. Включиться в шахматную жизнь города мне помогли тов. Бобырь — председатель областного совета Союза спортивных обществ

и организаций и тов. Коноплев — большой любитель шахмат и неутомимый организатор. Коноплев до 1954 года возглавлял шахматную секцию.

Я бесконечно благодарен этим товарищам за то, что они меня поддержали в самое трудное время.

Потом я начал играть в различных соревнованиях, стал сам проводить турниры, руководил шахматными кружками на заводе «Лесозапчасть», швейной фабрике, во Дворце пионеров. Так и я нашел свое место в жизни.

У меня появилось много друзей, и среди них я чувствовал себя как равный, несмотря на то, что я инвалид первой группы.

Постепенно малодушие и черные мысли покинули меня. Я вновь стал человеком нужным и полезным. Придумал себе приспособление для рук и научился писать. Письмо это пишу сам, хотя мне это удается не легко.

В настоящее время у меня первый разряд по шахматам и первая судейская категория. С 1954 года являюсь председателем областной и городской шахматно-шашечной секций. Я счастлив, что товарищи оказывают мне доверие.

Вот примерно все, что я могу рассказать о себе.

Г. АДЫЛОВ.

Самодетельный шахматный клуб

В Холмске (Сахалинская обл.) в новом здании Дворца моряков открылся городской шахматный клуб спортивного общества «Водник». Это второй шахматный клуб в нашей области. Работа в новом клубе ведется на общественных началах. Помещение и шахматный инвентарь предоставило общество «Водник».

В настоящее время уже около 60 шахматистов стали членами клуба. Избрано правление. На первом заседании мы утвердили план, наметили ряд интересных мероприятий.

В клубе, который открыт ежедневно, организовано дежурство активистов.

Впервые состоялся турнир шахматистов. Закончились также два классификационных турнира.

В. ГЛУЩЕНКО,

А. НЕСТЕРОВИЧ, Г. ЕРШОВ,
члены правления клуба.



Любят шахматы в селе Б. Борон Калининской обл. Шахматный кружок здесь ведет мастер Г. Журавлев. На снимке: во время занятий кружка.

На первенство столицы

Как всегда, перед началом женского чемпионата Москвы было сказано много предположений и, опять, как всегда, большинство предположений оказались неверными. Да, трудно угадать результат, когда борьба идет между примерно равными по силе участницами. Звание сильнейшей шахматистки столицы оспаривали 2 мастера и 14 перворазрядниц.

Перед последним туром у Войчик, Колотий и Кацковой было по 10½ очков, у Кушнир — 8½. Понятно, что все лидеры стремились в последнем туре к победе, но не всем это удалось.

В итоге 1—2 места разделили Войчик и Кацкова, набравшие по 11½ очков.

Для игры Войчик в этом турнире характерно хотя бы то, что она добилась наибольшего числа побед — десяти. Умело используя промахи противниц, Войчик ряд партий заканчивала решительной атакой. Вот как протекала ее встреча с Кушнир.

Сицилианская защита

Н. ВОЙЧИК

А. КУШНИР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фd3 Ce7 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. e5 de 11. fe Kd5 12. C:e7 K:e7 13. Ke4 0—0 14. Kg5 Kg6 15. h4 h6 16. Kd:e6. Черные сдались.

Успешно выступила студентка Московского энергетического института Колотий, занявшая с 10½ очками третье место. Присоединиться к победительницам ей помешала излишняя азартность в партии с Каняевой из последнего тура.

Прошлогодней чемпионке Москвы А. Кушнир на этот раз пришлось довольствоваться дележом 4—5 мест с Каняевой. Одной из слабых сторон игры Кушнир в турнире были недооценка атакующих возможностей противника и слабая защита. Примером этого, кроме приведенной партии с Войчик, может служить также партия с Сопровской. Зато атакует Кушнир хорошо (впрочем, это характерно для игры большинства участниц — слабая защита и хорошее нападение).

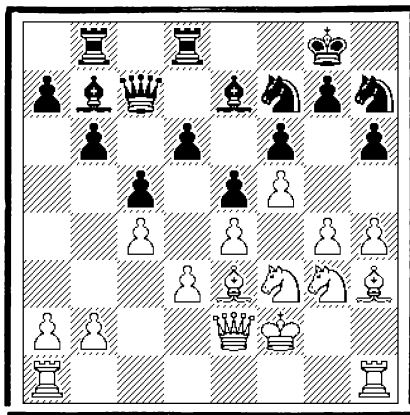
Удачно начала соревнование Черепанова, но три поражения подряд в середине турнира позволили ей занять только шестое место (8 очков). Черепанова умеет атаковать, но у нее бывают и непростительные промахи. Так, играя белыми с Колотий, она уже на 10-м ходу вынуждена была сдаться. Такие партии не делают чести шахматистке первого разряда.

Мастер Игнатьева и Белавенец разделили 7—8 места (по 7½ очков). Игнатьева постоянно испыты-

вает недостаток во времени. Во многих партиях на последние 15—20 ходов у нее оставались буквально считанные минуты.

Белавенец опять поставила рекорд по количеству ничьих — 11 из 15!, причем большинство из них достигалось очень быстро. Конечно, миролюбие — хорошее качество, но не в шахматах. И совсем уже не к месту очередная «дружеская» ничья с Кушнир. Эти ничьи повторяются от соревнования к соревнованию. Ставя результат встречи в зависимость от личных отношений, и Белавенец и Кушнир оказывают друг другу плохую услугу.

Ничьи Белавенец тем более обидны, что при желании она умеет играть иначе. Вот окончание одной из выигранных ею партий (черными играла Богачева).



Последовало: 23. Kh5 Kpf8 24. Lag1 a6 25. Фd2 b5 26. b3 Cc6 27. g5 hg 28. hg Kh:g5 29. K:g5 K:g5 30. C:g5 fg 31. Л:g5 C:g5 32. Ф:g5 Ce8 33. Лg1 C:h5 34. Ф:h5 Kpg8 35. f6. Черные сдались.

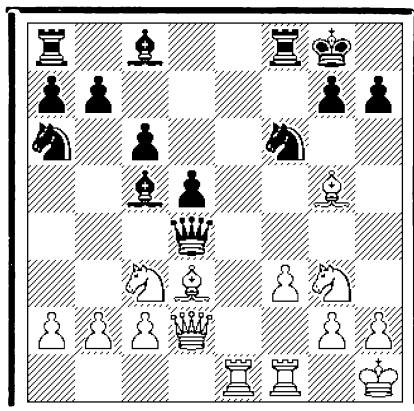
С. Подвойная, набрав 7 очков, заняла девятое место, «замкнув» группу участниц, завоевавших право играть в полуфинале очередного первенства страны.

Далее места заняли: Богачева, Сопровская и Тимофеева — по 6 очков, Крезберг и Чудова — по 5½, Страндстрем — 5, Канторович — 4½.

Трудно говорить о том, кто как должен был сыграть в турнире, но для неоднократных участниц чемпионатов СССР Чудовой, Крезберг, Страндстрем и Сопровской соревнование закончилось явно неудачно.

Особенно плохо начала турнир Сопровская, имевшая после семи туров 1½ очка. Правда, к концу она «разыгралась», и ее партия с Кушнир является одной из лучших, сыгранных в чемпионате.

Приводим окончание этой встречи.



19. a3 Cb6 20. Ле7 Фc5 21. C:f6 Л:f6 22. Л:g7+! Kp:g7 23. Kh5+ Kpf7 24. K:f6 Kp:f6 25. Le1! Фf8 26. Фf4+ Kpg7 27. Фg5+ Kph8.

Здесь сразу решало 28. Ле7, и у черных нет защиты. Белые продолжали 28. Фh5, на что черные ходом 28...Cf5 вернули фигуру, но партию все равно проиграли.

Если посмотреть на турнирную таблицу, то на первый взгляд все кажется благополучным. В турнире выступала молодежь: Белавенец, Колотий, Кушнир. Молодые шахматистки заняли неплохие места. Но это только первое впечатление. Ведь и Белавенец и Кушнир еще два года назад участвовали в чемпионате Москвы. Правда, сейчас они стали играть увереннее, но вырастить за несколько лет только двух способных молодых шахматисток — слишком мало для столицы (Колотий приехала учиться в Москву уже перворазрядницей). Работа с юными шахматистками ведется у нас все еще слабо; об этом свидетельствует и то, что в полуфиналах первенства Москвы играло не так уж много молодежи.

О. КАЦКОВА.

Прибалтийский турнир по переписке

Недавно начались заочные командные соревнования шахматистов Литвы, Латвии и Эстонии.

Переходящий кубок, учрежденный республиканскими спортивными газетами «Спортас», «Спортс» и «Спортзилехт», оспаривают сборные команды республик. В составе каждой команды 27 шахматистов и 3 шахматистки.

Среди участников — мастера И. Вистанецкис, А. Гипслис и Ю. Рандвийр, С. Роотаре, 11 кандидатов в мастера.

Л. КАРНАЙТИС.

Инициатива — большое дело

Жагаре — небольшой районный центр Литвы, но шахматы здесь очень популярны. Сейчас у нас три шахматиста имеют первый разряд, десять — второй и много шахматистов других разрядов.

Большую работу в районе проводит один из сильнейших шахматистов А. Уогяле. Под его руководством мы изучаем теорию, анализируем партии гроссмейстеров и мастеров

Ведущие шахматисты района имеют шахматные библиотеки, выписывают журнал «Шахматы в СССР».

В этом году мы уже провели три соревнования: чемпионат района, победителем которого стал Уогяле (после матча с Ионикасом), турнир второго разряда, турнир для определения сборной района, которая выступит в командном первенстве республики по классу «Б». Кроме того, ряд турниров прошел в коллективах.

В шахматной прессе часто можно встретить жалобы на то, что спортивные организации мало уделяют внимания шахматистам. Такое, конечно, бывает, и с этим мириться нельзя. Но, с другой стороны, шахматисты не должны сидеть сложа руки. У нас в районе, например, мы сами организуем соревнования. Правда, мы пока еще не добились больших результатов, но в этом году провели уже восемь дружеских встреч с соседними районами Литвы и Латвии и все их выиграли с общим счетом 31:8.

П. БУДРАЙТИС.

Хроника

Между победителями XXII первенства Туркмении Нурмамедовым и Караджаевым был проведен матч на звание чемпиона республики. Победил Нурмамедов. Ему присвоен разряд кандидата в мастера.

Б. ХАЛЛИЕВ.

18 лучших шахматистов Узбекистана участвовали в чемпионате республики. Наибольшего успеха добился кандидат в мастера Баренбаум, набравший 13 очков. На втором месте — прошлогодний чемпион республики Грушевский (11½ очков). Третьим был мастер Мухитдинов. Перворазрядник Юсупов выполнил норму для получения разряда кандидата в мастера.

А. ИСМАТОВ.

В финале первенства Карельской АССР участвовали мастер Симагин (вне конкурса), два кандидата в мастера и шесть победителей отборочных турниров. Первое место с результатом 6½ очков занял прошлогодний чемпион республики Каган. На пол-очка отстал Симагин, проигравший молодому перворазряднику Юрасову. Третьим был кандидат в мастера Эпштейн — 5½ очков.

Л. ШАПИРО.

Победа шахматистов Эстонии

Недавно в Таллине состоялась дружеская международная встреча между шахматными командами Эстонской ССР и Финляндии.

Главным судьей матча был международный арбитр О. Кайла (Хельсинки).

Встреча закончилась убедительной победой эстонских шахматистов со счетом 13½:6½.

Приводим результаты по доскам (первыми названы финские шахматисты): 1. Оянен ½, ½, — Керес; 2. Бек ½, ½ — Ууси; 3. Рантанен 0, ½ — Ней, 4. Сало 1, 0 — Рандвийр, 5. Фред 0, ½ — Арулайд, 6. Хеллстрем 0, 0 — Тарве, 7. Хянинен 0, ½ — Луйк, 8. Ниемела 0, ½ — Минков, 9. Хейнонен 0, 1 — Хеуер, 10. Сарен ½, 0 — Хермлин.

Касаясь итогов матча, международный мастер Э. Бек отметил, что эстонцы были лучше подготовлены и показали более глубокое понимание стратегии шахмат.

Одной из наиболее интересных в матче была следующая партия.

Сицилианская защита

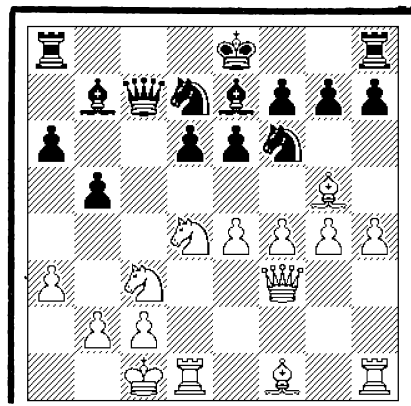
Э. БЕК

(Финляндия)

Г. УУСИ

(Эстонская ССР)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Cf3 Fc7 9. 0—0—0 Kbd7 (Серьезного внимания заслуживает вариант: 9...Kc6 10. K:c6 F:c6 11. Cd3 b5! Например: 12. Lhe1 b4 13. Kd5! ed 14. ed Fb6 15. C:f6 gf 16. Le3 La7 17. Lde1 Lc7! 18. Fh5 h6 19. g4 Kpf8 20. h4 Fd4 с острой игрой) 10. g4 b5 11. a3 Cb7 12. h4!



12...Lc8 13. C:f6 gf 14. g5 f5 15. Lh2 Kc5 16. Fh5 le 17. Ch3 (Предпочтительнее 17. f5!) 17...d5 18. K:e6 (Сильнее 18. Lf2!) 18...K:e6 19. C:e6 F:f4+ 20. Kpb1 L:c3! 21. Fc F:h2 22. F:f7+ Kpd8 23. C:d5 Fe2? (Следовало играть 23...Fd6!, на что белые собирались ответить 24. Ld4. После 24...Lf8 25. F:f8+ C:h8 26. C:b7 шансы сторон уравнивались) 24. Ld4 Fe1+ 25. Kpb2 C:a3+ 26. Kpb3? (Ход, выпускающий выигрыш. Правильно 26. Kpa2!) 26...Cd6! 27. Ff6+ Kpc7 28. Fg7+ Kpb6 29. F:h7+ Kpa5 30. Kpb2 Lb8 31. Fd7 Ce5 32. C:e4 Fe3 33. Fe7 C:d4 34. Fa3+ Kpb6 35. Fd6+. Ничья.

Пребывание финских шахматистов в Таллине укрепило наши дружеские отношения. Гости выразили надежду, что в будущем году они встретят эстонских шахматистов в Хельсинки.

И. НЕЙ, И. РОЗЕНФЕЛЬД.



Правда, необычный снимок? Это киевские врачи О. Кузмичев и В. Травянко, большие любители подводного плавания, решили сыграть партию в бассейне, под водой.

В УПОРНОЙ БОРЬБЕ

В первенстве Одесской области участвовало 11 кандидатов в мастера и 5 перворазрядников.

Первое — третье места разделили кандидаты в мастера Дозорец, прошлогодний чемпион Коган и Литвинов, набравшие по 10½ очков. На пол-очка меньше у Котлермана, Пельца и Романовского. Из остальных участников следует отметить чемпиона Измаила Третьякова, выполнившего норму кандидата в мастера.

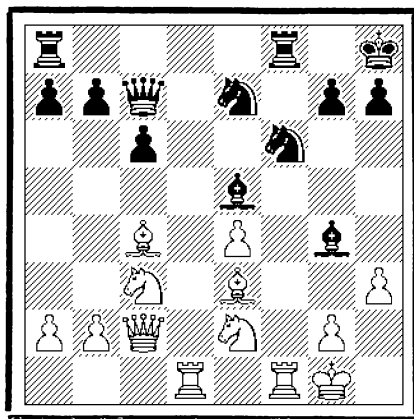
Убедительно опровергли черные азартную игру противника в следующей партии.

Голландская защита

Р. ПЕЛЬЦ

Е. КОГАН

1. c4 f5 2. Kc3 Kf6 3. e4 fe 4. d3 e5 5. g4 h6 6. h4 d5 7. Ch3 d4 8. g5 (После 8. K:e4 K:e4 9. de Ф:h4 10. Kf3 Фe7 черные прочно удерживали лишнюю пешку) 8...dc 9. g! (Играя так, белые рассчитывают на 9...C:h3 10. Фh5+. В случае 9. C:c8 Ф:c8 10. g! Фf5 черные сохранили бы материальное и позиционное преимущество) 9...Ф:f6! (Последствия этого неожиданного хода, по-видимому, ускользнули от внимания белых) 10. C:c8 cb 11. C:b2



Св4+ 12. Кр1 0—0 13. Кх3 Л:с8, и
черные вскоре выиграли.

К позиции на диаграмме пришла партия Столяров — Котлерман после 17-го хода белых.

Черные сыграли 17... Kg6 (После 18. hg K:g4 белым не отразить многочисленных угроз — K:e3, C:s3 Cd4 и т. д.) Далее последовало: 18. Л:f6 Л:f6 19. hg Ch2+ 20. Kрh1 Ke5 21. Cb3 K:g4 22. Фd3 Ce5 23. g3 Лf3, и черные выиграли.

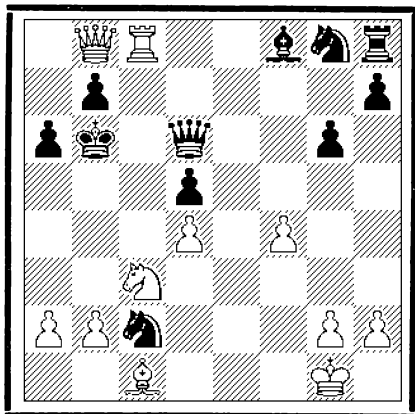
С. КОТЛЕРМАН.

Победителю 17 лет

В Шилутском районе Литовской ССР немало любителей шахмат. На предприятиях и в колхозах часто проводятся турниры и матчи. Наши шахматисты соревнуются с шахматистами соседних районов.

Недавно закончилось первенство г. Шилуте. Победителем стал 17-летний Нормантас, набравший 8½ очков из 10.

Нормантас — сотрудник дорожного отдела. Он также учится в десятом классе школы рабочей молодежи. Игра молодого шахматиста производит очень хорошее впечатление. Вот пример из его творчества.



К этой позиции пришла партия
Нормантас — Балчис.

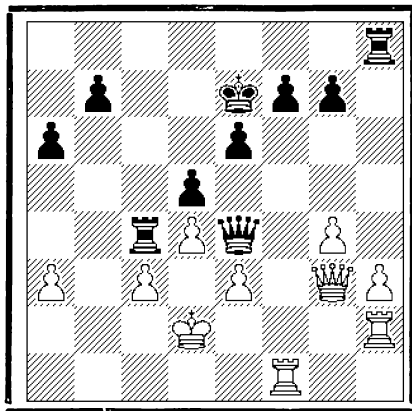
Последовало: 24. Ka4+ Kpa5 25. Jc5+ b5 26. Л: b5+! ab 27. Фa7+ Фa6 28. Фc7+ Kp: a4 29. b3+ Kpb4 30. Cd2+ Kpa3 31. Ф: c2 Kf6 32. Cc1+ Kpb4 33. Фd2×

С. МАЧЮЛИС.

Хороший результат

VI первенство Винницкого областного совета общества «Спартак» закончилось победой перворазрядника Зель, набравшего 9½ очков из 10. На 2½ очка отстал Шлякман.

Приводим окончание партии
Брюм — Зель.



Последовало: 26. h4 gh 27. Л: h4
Л: с3! 28. Кр: с3 Лс8+ 29. Крb5
Фс2. и белые сдались.

А. ШОСТАК.

По материалам журнала

В журнале № 4 за 1959 год была опубликована статья И. Борисова «Гроссмейстер должен быть примером».

Эта статья обсуждалась на заседании Президиума Украинской республиканской Федерации по шахматам. Президиум признал, что факты, приведенные в статье, имели место, и отметил, что гроссмейстер Е. Геллер учел справедливую критику в свой адрес.

Е. Геллер включился сейчас в шахматную жизнь одесского завода «Кипнап», тренирует сборную команду Украины, выступает с лекциями и сеансами одновременной игры.

В. П. ЗБАНДУТТО



На 56-м году жизни скончался активный общественный работник нашей шахматной организации Владимир Павлович Збандутто.

Отзывчивый, простой и скромный человек, В. П. Збандутто всегда внимательно и чутко относился к людям, пользовался большим уважением и любовью у тех, кто знал его.

Несмотря на занятость по работе, Владимир Павлович много времени и энергии отдавал шахматам. Являясь одним из руководителей комиссии по заочным шахматным соревнованиям шахматной федерации СССР, он много сделал для развития у нас игры по переписке.

В. П. Збандутто сам был участником ряда заочных турниров и матчей и обычно добивался хороших спортивных и творческих результатов.

Все, кто знал Владимира Павловича, надолго сохраняют светлую память о нем.

Группа товарищей.



Книга об эндшпиле

Монография, которую мы рассматриваем, «должна была представить для квалифицированных шахматистов последние достижения практики и дать теоретические выводы по всем основным видам шахматных окончаний».

Для решения этой трудной задачи был привлечен коллектив авторов. В рецензируемой книге представлены работы Ю. Авербаха (окончания с конем против слона) и Н. Копая (ладейные окончания). Общая редакция Ю. Авербаха.

Располагая огромным материалом, авторы должны были остановиться на какой-то системе отбора его, определяющей общую структуру монографии.

Построение книги так характеризуется в предисловии: «В области окончаний с малым количеством пешек авторы стремились собрать наибольшее количество справочного материала. В эндшпиле с большим количеством пешек, в основном, оставалась задача — выявить наиболее типичные позиции и постараться дать практические указания по разыгрыванию подобных окончаний».

Действительно, окончаниям с числом пешек не более двух (у каждой из сторон) посвящены: из окончаний с конем против слона 229 позиций из 334 (69 процентов), а среди ладейных окончаний — 418 позиций из 537 (78 процентов).

Справочный материал систематизирован по количеству боевых единиц: слон и пешка против коня, конь и пешка против слона, слон и две пешки или более против коня, конь и две пешки или более против слона, слон и пешка против коня и пешки и т. д. Для справочника такая система удобна, так как дает возможность легко найти окончания, интересующие вас в данный момент.

Значительно менее удобна такая система для шахматиста, желающего научиться разыгрывать окончания лучше, чем он их разыгрывает сейчас.

В этом случае целесообразнее была бы система расположения материала на основе методики его изучения. Вряд ли такая методика должна следовать за изменением количества боевых единиц.

* Шахматные окончания, т. II, под редакцией Ю. Авербаха, ФиС, 1958 г.

Переходить от простейшего к сложному, как нам кажется, следовало бы в этом случае не путем механического наращивания боевого материала, а путем постепенного развития идей борьбы, существующих в определенных позициях.

Подобного рода систематизация материала как учебного в некоторой степени проведена для глав, охватывающих окончания с большим числом пешек, но количество соответствующих окончаний слишком ограничено. В итоге книга в значительно большей мере удовлетворяет читателя как справочник, чем как учебник, а ведь необходимость именно в учебнике по эндшпилю несколько не меньше, а нам кажется, значительно больше, чем в справочнике.

Дело не только в том, что умение оценивать и разыгрывать эндшпиль со многими пешками чрезвычайно важно для повышения квалификации, но и в том, что именно обучение игре в окончаниях в наибольшей степени способствует систематическому развитию мышления шахматиста. А именно в развитии мышления — важная воспитательная ценность шахмат.

К сожалению, на эту сторону вопроса в существующей шахматной литературе обращается мало внимания.

В самом деле, можно ли найти среди сотен шахматных книг хотя бы одну не о том, как надо ходить в таких-то позициях, а о том, как надо обдумывать эти позиции, как находить ходы, планы, комбинации? Или даже не как надо, — это должно уже быть обобщением опыта, а как обдумывается позиция, как придумываются ходы тем или иным шахматистом.

Наши гроссмейстеры и мастера редко и мало, мимоходом, обращаются к таким вопросам, и дают ходы, планы, комбинации — результат процесса мышления, не показывая самого процесса.

Несомненно, что этот процесс имеет существенные индивидуальные черты, но также несомненно, что в нем есть и некоторые общие закономерности, определяющие правильность и продуктивность мышления.

Коню, как не советским шахматистам, следовало бы сдвинуть с места теорию шахмат в этой принци-

пиально важной и в то же время столь забытой области?

Как нам кажется, начать следует с анализа мышления в окончаниях. Как раз в позициях с ограниченным материалом наиболее просто разобрать, каким путем в процессе мышления шахматист, выбирая ход, приходит к ответу на стоящие перед ним вопросы.

Какие это вопросы? На наш взгляд это: чем грозит противник, каковы мои возможности, какой ход выбрать, каковы возможные ответы противника на этот ход.

Как разобраться в угрозах и возможностях, в какой последовательности их рассматривать, в какой степени они связываются с последним ходом противника и в какой — с позицией, существовавшей прежде, как проверять возможные ответы противника на выбранный ход.

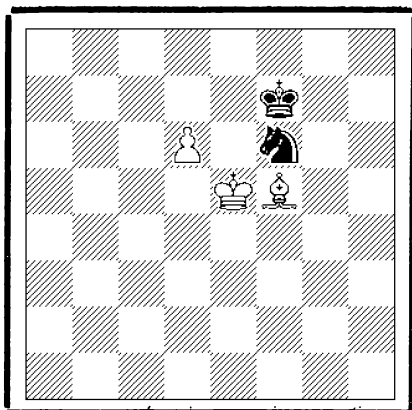
Легко понять, что такое развитие основных вопросов, возникающих у обдумывающего ход, может быть легче и значительно точнее проведено при рассмотрении окончаний, чем позиций середины игры или дебюта.

Поэтому именно в учебнике по эндшпилю вопросы мышления шахматиста следовало бы исследовать в первую очередь. Конечно, поставить в вину авторам рецензируемой книги отсутствие анализа мышления шахматиста нельзя, но пожалеть о неиспользованной возможности хочется. И хочется пожелать, чтобы в будущих трудах по окончаниям процесс мышления подвергался бы анализу — для начала, может быть, неполному, пусть даже в какой-то части ошибочному, но подвергался бы обязательно.

Если от изложенных, общих замечаний перейти к конкретному разбору шахматного материала книги, то прежде всего хочется отметить весьма добросовестную работу авторов в избранном ими плане. Довольно продолжительный просмотр обнаружил небольшое количество ошибок и неточностей.

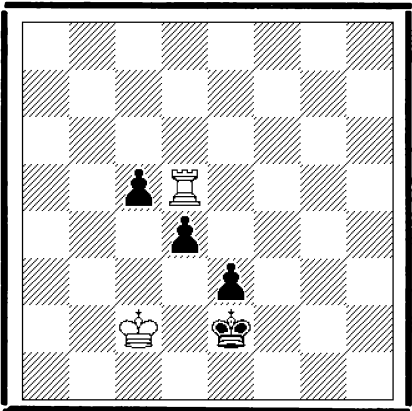
Начнем с курьезной опечатки на стр. 194, где в одной из позиций текст под диаграммой невозможно гласит: «Ничья, независимо от очереди хода», хотя при ходе черных они дают мат путем Lh8.

Можно отметить также неточности разбора следующих позиций.



Вариант, указанный автором, неверен. После 1. Ch3 Kpg7 2. Cc8 Kpg6 следует играть не 3. Cf5+? (3...Kpf7, и белые ничего не достигли), но 3. Ce6! и, если 3...Kpg5, то 4. Cf5, а если 3...Kpg7, то 4. Kpf5 в обоих случаях с легким выигрышем, например: 3. Ce6 Kpg7 4. Kpf5 Ke8 5. d7 Kd6+ 6. Kpe5 Kb7 7. Cd5 Kd8 8. Kpd6 Kpf6 9. Cb3 Kb7+ 10. Kpc7 Kpe7 11. Cc4 Kd8 12. Cd5 или 3. Ce6 Kpg5 4. Cf5 Kg8 5. d7 Ke7 6. d8Ф (достаточно и «тематическое» 6. Ce4). Однако оценка позиции правильна, так как к ничьей ведет 1...Ke8!

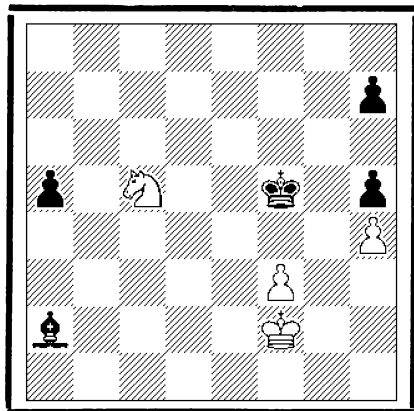
Этот же способ выигрыша сохраняется и для следующей позиции (Б. Kpd5, Ce5, п. с6; Ч. Kpe7, Ke6), в которой «расширение сферы действия слона» дает уже не единственный, а лишь дополнительный способ выигрыша путем передачи хода противнику (1. Cg3 Kpf7 2. Ch2 Kpe7 3. Ce5 Kpf7 4. Kpd6 и т. д.).



Указанный в тексте способ выигрыша (в варианте 1...Kpf2 Lf5+) не может привести к успеху. После 2...Kpe2 у белых нет ничего лучшего, чем вернуться ладьей на d5, чтобы после 3...Kpf2 уже действительно выиграть путем 4. L:c5 e2 5. Lf5+ Kpe1 6. Le5 Kpf2 7. Kpd2 d3 8. Lf5+.

Но еще более существенно, что в позиции диаграммы белые при своем ходе выиграть не могут. Действительно, от угрозы 1...d3+ можно защищаться только передвижением ладьи «d» и, хотя в ее распоряжении три поля, нет воз-

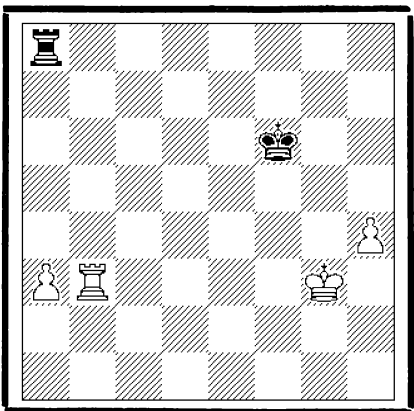
можности вернуться к позиции на диаграмме при ходе черных, например: 1. Ld7 Kpf2 2. Ld8 e2 3. Lf8+ Kpe1 4. Lf4 d3+ или 1. Ld7 Kpf2 2. Kpd3 c4+.



Формулировка книги: «Материальный перевес черных — лишняя одвоенная пешка — не имеет здесь никакого значения» звучит сильно. Если бы не было, например, пешки h7, то выигрыш черных оказывается весьма сомнительным, например: 1...Kpe5 2. Kpe3 Kpd5 3. Ke4 Kpc4 4. Kpd2 Cb1 5. Kg3 Cg6 6. Kpc1 Kpb3 7. f4 a4 8. f5 Cf7 9. Kpb1 или 2...Cb1 (чтобы не пустить коня на e4) 3. Kpd2 Kpd5 4. Kd7 Cf5 5. Kf6+ Kpc4 6. Kpc1 Kpb3 7. K:h5 a4 8. Kg3 Cd3 (8...a3? 9. K:f5 и далее Kd4+ и Kc2) 9. Ke4 a3 10. Kd2+ Kpc3 11. Kb1+ с обеспеченной ничьей.

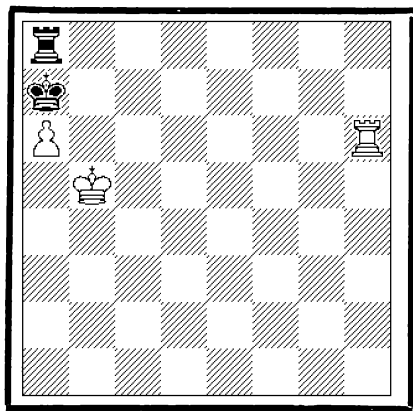
Нам кажется, что вообще в книге слишком много дифирамбов слону, хотя приведенные в ней позиции, где слон побеждает, выиграны не только и, большей частью, не столько благодаря перевесу слона над конем, сколько за счет других преимуществ.

Это естественно, поскольку конь и слон — фигуры, вообще говоря, равноценные, и достаточный для выигрыша перевес при их борьбе между собой обязательно должен быть обусловлен какими-то еще преимуществами или особенностями позиции. В отношении коня это отмечено, а про слона — забыто. Неудачен текст к позиции следующей диаграммы.



«Черные добились ничьей, используя пассивное положение белых фигур». Между тем следующая диаграмма книги (167) точно повторяет позицию (166), только пешка «h» находится на h3 вместо h4. В этом случае, оказывается, черным добиться ничьей не удастся. Это верно, но можно ли сказать, что при перестановке пешки на h3 позиция белых фигур из пассивной стала активной? Фигуры стали более согласованно, гармонично действовать — так было бы вернее.

Следующая позиция характерна для борьбы ладьи против ладьи, а не против ладьи с пешкой.



Нетрудно видеть, что белые выигрывают и без пешки «a», а при ее наличии (причем на любом поле по линии «a») выигрыш достигается и против ферзя на поле a8. Более того, при черной пешке на полях a5, a4, a3 как ладья, так и ферзь на поле a8 не могут спасти черных. Если уж приводить эту позицию, то следовало бы отметить сказанное.

Между прочим, и замечание об искусственности такой позиции излишне. При анализе рядом расположенной позиции (Б. Kph2, La1, п. a7 Ч. Kpe2, La8), которую никак нельзя назвать искусственной, оказывается, что выигрыш при ходе белых достигается путем создания позиции, аналогичной диаграмме 71-а.

1. La3! Kpd2 2. Kpg3 Kpc2 3. Kpf4 Kpb2 4. La6! Kpb3 5. Kpe5 Kpb4 6. Kpd6 Kpb5 7. La1 Kpb6 8. Lb1+ Kp:a7 9. Kpc7, и черные теряют ладью.

В позиции Б. Kpg5, La8, п. a6; Ч. Kpg7, La1 два восклицательных знака ко второму ходу черных: 1. Kpf5 La5+ 2. Kpe6 Lh5!! Из вариантов а) 3. Kpd7 Lh6 4. Kpc7 Lf6 5. Kpb7 Lf7+ 6. Kpc6 Lf6+ 7. Kpb5 Lf5+ 8. Kpc4 Lf6 и б) 3. La7+ Kpg8 4. Lf7 La5 5. La7 Lh5 не видно, чтобы нельзя было сыграть 2...Lg5 с такой же ничьей. Следовало бы указать, что на 2...Lg5 белые выигрывают путем 3. La7+ Kpg8 4. Kpf6!

В заключение можно заметить, что при анализе окончаний с ладьей и крайней пешкой против ладьи автор, на наш взгляд, излишне теоретизирует некоторые вопросы. Зоны расположения короля (первая часть книги), конечно, никто не zapomинает, хотя они могут служить справочным материалом при анализе той или иной позиции для

суждения о наличии в ней выигрыша или ничьей.

Введенные же во второй части «большие» и «малые» квадраты расположения ладьи защищающейся стороны имеют относительную ценность. Практически труднее во многих случаях определить, под какое общее правило подходит данная позиция, чем просто рассмотреть конкретные варианты.

В целом книга производит благоприятное впечатление. Это хорошо подготовленный научный труд, содержащий не только сводки и итог известных исследований, но и большое количество новых анализов авторов книги.

Книга хорошо издана, почти без опечаток, с четкими диаграммами.

Н. ШУМИЛИН.

Незримые комбинации

В этих заметках я хочу рассказать о комбинациях, остающихся за кулисами, о таких комбинациях, которые иной раз готовятся на протяжении многих ходов и затем остаются неосуществленными.

Почему же эти комбинации незаметны для наблюдателей напряженной турнирной борьбы?

Дело в том, что их появлению на доске мешает противник. Вовремя почувствовав опасность, предупреждая возможности грозных тактических ударов, ваш противник, как правило, вовсе не расположен тонуть в волнах комбинационных бурь.

Таких незримых комбинаций очень много. В этих заметках приведены три примера из партий международных соревнований по переписке.

В командном первенстве мира, которое проводится сейчас, в моей партии с норвежцем Т. Стором (белые) возникла следующая позиция.

(Диаграмма № 1)

Преимущество черных не вызывает сомнений. У них превосходно расположены все фигуры, а давление по линии «f» носит угрожающий характер. Белые хотели, оттеснив черного ферзя, забрать пешку b4 и восстановить материальное равенство.

В партии, однако, последовало 24...Ch6!, окончательно нарушая взаимодействие белых фигур. Основной вариант, подтверждающий силу хода 24...Ch6, связан с любительской комбинацией. Вот как она выглядит.

25. Fd1 Л:f2! 26. Л:c7 Ce3!

(Диаграмма № 2)

Картинное положение! У белых большой материальный перевес — ферзь за слона, но силы их разобщены и, покинутый соратниками, белый король неминуемо попадает в беду.

Рассмотрим несколько примерных вариантов.

I. 27. Kph2 Л:g2+ 28. Кр:g2 Лf2+ и т. д.

II. 27. Fb3 Cf1! 28. Ф:e3 Л:g2+ 29. Kph1 К:g3+ 30. Ф:g3 Л:g3, и положение белых безнадежно.

III. 27. Kd3 Лf1++ 28. Kph2 Cg1+ 29. Kph1 К:g3X.

Итак, ход 24...Ch6! был отправлен, и мне оставалось только ждать письма из Норвегии. В положенный срок оно прибыло. Т. Стор уклонился от продолжения 25. Fd1. Он предпочел ему простое 25. Л:c7 C:d2 26. Л:f7 Л:f7 и остался без пешки в безнадежном эндшпиле. Комбинация не осуществилась!

В этом же командном первенстве мира моя партия с чехословацким мастером Ф. Батиком после напряженной борьбы пришла к следующей позиции.

(Диаграмма № 3)

Пожертвовав пешку на ферзевом фланге и стеснив фигуры черных, белым удалось довести пешку до e7. Здесь она имеет силу фигуры, черные вынуждены ее тщательно караулить. Нет сомнений в том, что позиция белых выиграна, и я продолжал наступление ходом 34. Фc7!

Выбор у черных теперь невелик. Эффектная комбинационная развязка наступила бы после ответа 34...Fa8. На это последовало бы 35. Ca6! с чисто задачными идея-

ми. После 35...Ф:a6 (отвлечение) 36. Fd8+ черные должны сдаться. Наряду с этим белые создают два удара на b7 и перекрывают линию «a».

Другой красивый вариант возникал после 34...Fa4. Тогда решало 35. Fb8+ Ke8 (другого нет) 36. Ff4! Опять перекрытие. Теперь ферзь a4 не может защитить восьмую горизонталь, и черным остается только сдаться.

И опять комбинации не осуществились. Ф. Батик сыграл 34...Fc8, что после 35. Fd8+ не спасло его от поражения, но уже без комбинационных эффектов.

И в заключение — позиция из моей партии с Ю. Хукелом (матч по переписке СССР—Чехословакия).

(Диаграмма № 4)

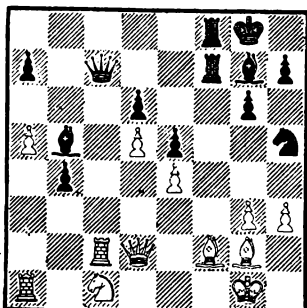
Сейчас ход черных. Ю. Хукел мог здесь сыграть 22...Kc3, и в процессе борьбы он несомненно предварительно рассчитывал на это продолжение. Однако в решающий момент мой противник установил, что на 22...Kc3 белые отвечают комбинационным ударом 23. Ke6! и получают грозную атаку. Могло последовать 23...fe 24. Ф:g6 К:d1 25. Cd4 e5 26. Лf7 или 24...Лf8 25. Ch6 Ke2+ 26. Kph2 Фc3 27. C:g7 Ф:g7 28. Ф:e6+ и 29. Ф:e2.

Возможны и другие красивые варианты, которые я долго (примущество игры по переписке!) рассчитывал и шлифовал.

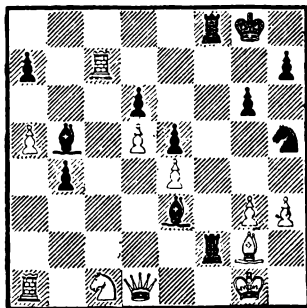
Взвесив все за и против, Ю. Хукел также уклонился от комбинаций. В партии было 22...Kc5 23. Fe2 Fd7 24. c4 с позиционным перевесом у белых.

М. ЮДОВИЧ.

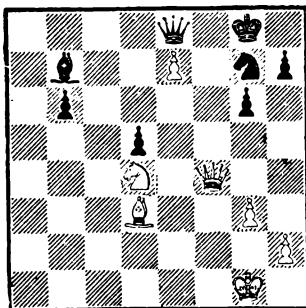
№ 1



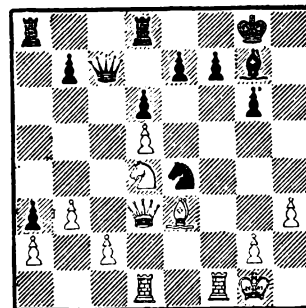
№ 2



№ 3

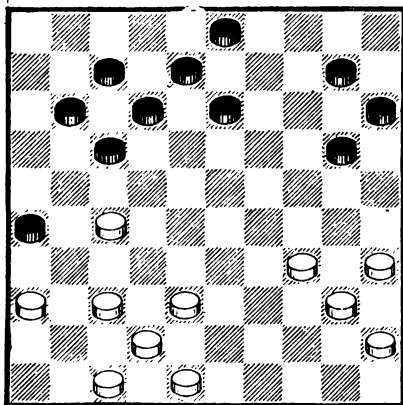


№ 4



Середина игры

В большинстве партий матча Куперману приходилось обходить многочисленные «подводные рифы», расставленные его изобретательным противником.

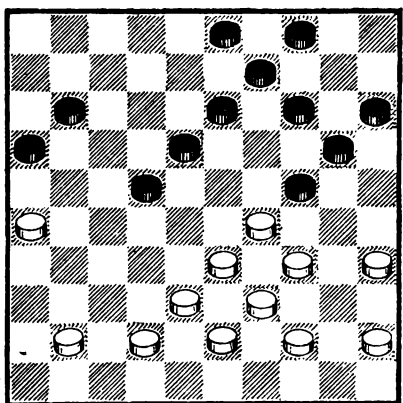


В этой позиции из второй партии Куперман ходом 31. 35—30? начал борьбу за овладение полем 24. Он не учел слабости своего правого фланга. Делорье скрытым тактическим маневром вскоре заставил белых отдать шашку.

31...20—25 32. 30—24? (Шансы на спасение были при 32. 38—33) 32...10—14 33. 34—29 14—19 34. 40—35 19:30 35. 35:24 3—9! 36. 27—21 27—22! 37. 37—32 (Лишь теперь белые заметили, что нельзя 37. 21—16 ввиду 26—31! 38. 36:18 12:34) 37...26:17 и, оставшись с лишней шашкой, черные добились победы.

В бюллетене ЦШК № 3—4, 1958 г. приводился анализ положения, создавшегося в пятой партии матча. Этот анализ также свидетельствует о тактической изобретательности М. Делорье, сумевшего добиться ничьей, хотя его позиция казалась проигрышной.

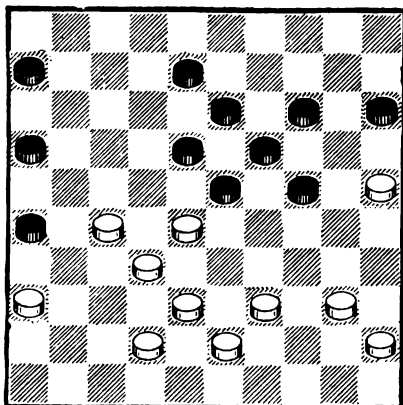
Одинадцатая партия протекала под знаком позиционного преимущества Купермана (черные). После 27-го хода белых создалось следующее положение.



Последовало: 27...13—19! (Очень сильный ход, не предусмотренный Делорье. Теперь белые могут развязать свой правый фланг лишь ценой уступки противнику основных стратегических пунктов) 28. 34—30.

28...20—25 29. 29:20 25:34 30. 39:30 14:34 31. 44—39 19—23 32. 39:30 15—20! 33. 45—40 11—17! (Дальнейшую часть партии Куперман проводит четко и сильно. Теперь плохо 34. 38—32 из-за немедленного проигрыша 34...20—25 35. 40—34 23—29) 34. 42—37 20—25 35. 40—34 23—28 36. 43—39 3—8 37. 41—36 16—21 38. 36—31 21—27 39. 37—32 28:37 40. 31:42 18—23 41. 30—24 8—13 42. 42—37 23—28, и вскоре белые сдались.

В четырнадцатой партии после 39-го хода черных (Делорье) возникла следующая позиция.



Преимущество Купермана значительно. Сыграй он в этом положении 40. 38—33!, перед черными встали бы трудноразрешимые проблемы. Например, 40...8—12 (Если 40...26—31, то 41. 43—38 31:22 42. 28:17, и нельзя 42...8—12 43. 17:8 13:2 из-за 44. 32—28, а на 42...14—20 43. 25:14 19:10 очень сильно 44. 39—34!) 41. 43—38 15—20 (Другого нет. Угрожала комбинация, связанная с ходом 27—22) 42. 42—37 6—11 43. 40—35 11—17 44. 45—40 17—21 45. 40—34 12—17 46. 34—30 17—22 47. 28:17 21:12 48. 33—28! 24—29 (Если 48...12—17, то 49. 38—33 с выигрышем) 49. 30—24 19:30 50. 28:17 26—31 51. 25:12 31:44 52. 12—7 с шансами на выигрыш.

Однако, находясь в цейтноте, белые допустили роковую перестановку ходов, сыграв 40. 42—37, что дало возможность Делорье осуществить неожиданную эффективную комбинацию: 40...26—31!! 41. 37:26 14—20! 42. 25:14 19:10 43. 28:30 18—22! 44. 27:9 10—14 45. 9:20 15:42, и вскоре черные выиграли.

Своеобразную стратегию Делорье характеризует план, избранный им в пятнадцатой партии после 21-го хода черных.

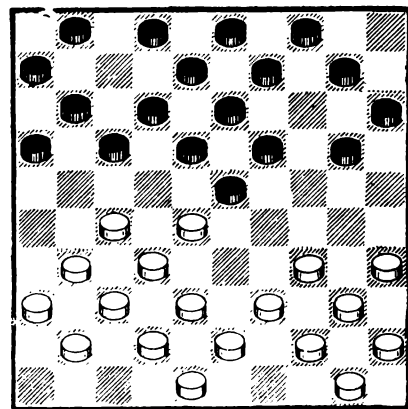
Белые пр. 25, 27, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 46, 48, 49, 50.

Черные пр. 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 23, 24, 26.

На первый взгляд, позиция невыгодна белым, силы их на левом фланге расположены неудачно. Однако Делорье находит неожиданный путь к уравниванию игры.

Последовало 22. 36—31! 13—18 (Естественное 22...11—17 опровергается изящной комбинацией 23. 25—20! 14:34 24. 33—29 24:33 25. 38:7 1:12 26. 27—22, и белые выигрывают) 23. 46—41 9—13 24. 41—36 24—29 25. 33:24 23—28 26. 32:23 18:20 27. 38—32! (Препятствуя ответу 27...11—17, который опровергался комбинацией 28. 30—24! 20:29 29. 25—20 14:25 30. 27—22) 27...19—23 28. 42—38, и шансы белых не хуже.

Для целеустремленной стратегии Купермана показателен план, избранный им в седьмой партии.

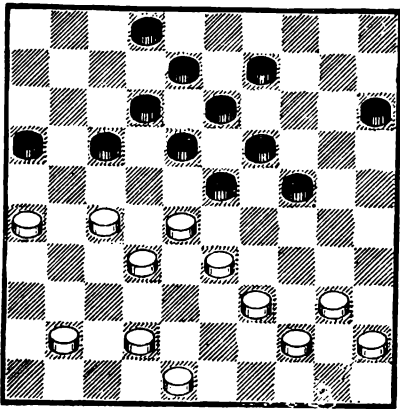


Позиция белых (Делорье) хуже ввиду скученности их сил на левом фланге. Партия продолжалась следующим образом.

13...17—21 14. 31—26 (Вынужденно. Иначе после 21—26 левый фланг белых окажется «замороженным») 14...20—24 15. 26:17 11:33 16. 38:20 15:24 17. 43—38 10—14 18. 48—43 6—11 19. 34—29 24:33 20. 39:28 11—17 21. 36—31 17—21 22. 31—26 14—20 23. 26:17 12:21 24. 38—33 20—24 25. 43—38 (Больше шансов давало 25. 43—39 и затем 39—34) 25...21—26 26. 40—34 2—7 27. 34—29 23:34 28. 44—40 34—39! 29. 33:44 7—11 30. 44—39 1—6 31. 39—34 18—23 32. 27—22 (Если 32 50—44, то 32...24—29! 33. 44—39 11—17 34. 41—36 6—11 и затем 17—21, и у белых нет удовлетворительных ходов) 32...11—17 33. 22:11 16:7 34. 41—36 7—11 35. 36—31 24—29! (Черные

готовят решающее вторжение на поле 33) 36. 34—30 29—33 37. 38:18 13:33 38. 50—44 19—23 39. 44—39 33:44 40. 40:49 11—17 41. 42—38 17—22 42. 45—40 9—13, и положение черных выиграно. Лишь досадный просмотр в конце партии лишил Купермана заслуженной победы.

Исклчительно острая ситуация создалась в восемнадцатой партии.



В этом году исполняется 375 лет со дня смерти выдающегося польского поэта Яна Кохановского (1530—1584 гг.). В числе многих произведений поэта есть и поэма о шахматах, отрывки из которой мы предлагаем вниманию читателей.

Поэма впервые публикуется на русском языке.
Перевод А. Арго.

Ян Кохановский

ШАХМАТЫ

Героикокомическая поэма

У властелина датского Тарсеса
Дочь выросла красавица-принцесса.
Никто девицы не знавал милей, —
Но из юнцов равнодушных к ней
Мы двух поляков выделим особо:
Они при свите королевской оба,
Прекрасной крови, хороши собой —
Один был Федор, Божуй был другой.
Они просили — каждый в одиночку,
Чтоб за него властитель отдал дочку.
И каждый был настолько увлечен,
Что разрешить хотели спор мечом.
Король, однако, крови устранился
И рисковать их жизнью не решился.
И тот и этот, каждый был хорош,
Но так как ждать им было нестерпим,
То он повел их во свои покои
И указал на шахматы с доскою.
— На этом поле бой Вам предстоит,
А дочь моя — тому, кто победит.
Пред поединком он им предоставил
Подробный список всех игровых правил.
Кто знает — может сесть без них за стол,
А кто не знает — надо, чтоб прочел.
Итак, разделено все это поле
На шестьдесят четыре равных доли.
Пушкарь на фланге, всадник — чрез деленье,
Меж них попы поют свои моления,
А в центре Пан со скипетром своим
И Пани-Королева рядом с ним.
Причем она — запомнить нужно это —
Всегда на поле своего же цвета.
А короли — те на другом стоят,
И впереди пехоты строгий ряд.
Вот Рыцарь: он, мы это все видали,
Обычно ходит по диагонали.
Пушкарь вполне свободно бьет вокруг
На Север, Запад и Восток и Юг.
И лишь Епископ, хитрый и умелый,
На черную проходит с клетки белой.
На каждое восходит он «рыльцо»
(«На то и поп — духовное лицо!»).
Но королева — «сухая бой-баба!»
И прямо бьет, и криво бьет не слабо.
«Стреляет метко, в шпаге знает прок, —
Одно ей недоступно — конский скок!»
Когда престол того гляди и рухнет,
Король бежит в глубокий тыл, «на кухню».
Но этим правом пользуется он,
Когда ни разу не был шевелен.
Солдат — тот прямо ходит, криво колет
И только на одно он ходит поле.
Но первым ходом начиная путь,
На третье поле может он скакнуть.
Когда ж дойдет до крайнего он поля,
Ему дается все — и честь и доля.
Конец игре, когда уж властелину

Приходит край, когда прижатый к тыну
Стоит он, взятый в грозные тиски,
Хоть и не может сброшен быть с доски.
Так излагались сей игры законы.
Они хоть были рыцарям знакомы,
Но все ж они их снова перечли
И к упражненьям тут же перешли...

* * *

Бойцы сосредоточенно глядят,
И расставляет каждый свой отряд.
Над черными главою Федор Смелый,
А Божую отряд достался белый!
Вот короли предстали во главе,
Блестит венец на каждой голове,
По их бокам две гордых королевы,
Какая справа и какая слева.
А дальше два епископа — один
Внимает, в чем, мол, грешен господин,
Другой трехам владычицы прекрасной
Ведет подсчет сурово-беспристрастный.
Два рыцаря на боевых конях,
Что лишь друг другу не внушают страх.
А по бокам стоят слоны-громады,
С них пушкари начнут метать снаряды.
И пешек строй сомкнулся впереди —
Вот и начнется бой того гляди!
Пан Божуй первым в бой пажка толкнул,
Что входит в королевский караул.
Но никого он этим не пугает,
Поскольку Черный тем же отвечает.
Так, каждый стал на поле на своем,
Один в другого упираясь лбом.
Вначале эта схватка не тревожит:
Бьет пешка вкривь и в лоб попасть не может.
Но, оглядевшись, можно с двух концов
Увидеть двух стремящихся бойцов.
Вот Черный, никогда не знавший страху,
Бросается на Белого с размаху.
И он поверг его к своим стопам.
Его же место занимает сам.
Он ликовал, но не прошло минуты,
Как сам он пал от белой пешки лютой.
Тут Черный пан для накопленья сил
Спешит забраться в глубочайший тыл.
Туда, «на кухню», к пищевым запасам,
Себя страхуя перед грозным часом,
Своей особой не рискуя зря,
Перед собой он ставит пушкаря...

* * *

Покуда Божуй пешки избивает,
Другое нечто Федор затекает.
Ничуть не давит он простой народ,
Но Всадника он водит взад вперед
И вдруг отвел, а Пушка тем же махом
Пальнула в Короля открытым шахом.

И видит Божуй — здесь добру не быть:
Нельзя два поля сразу защитить
Тогда он короля направо двинул,
А Рыцарь тут же пушку опрокинул.
Потеря Пушкаря — большой урон,
Ведь после Королевы первый он...

* * *

Тогда пан Федор, не моргнувши глазом,
Себе две жертвы намечает разом.
На Королеву белую глядит
И Черной Пешке сделать ход велит.
Но в то же время, затаив улыбку,
Вид делает, что сотворил ошибку,
Что сам себя ругает и клянет
За скверный, за неподходящий ход.
А между тем (какой же он изменник!)
И Королева и ее священник
Попали оба на один рожон,
Которым был Холоп вооружен.
Тот думает, а этот уж с разгону
Хватит повелительницу за корону!
Тут Божуй дал партнеру по руне:
— Тебя крестили, видно, в кипятке!
Ты рвешь ходы — и это против правил:
Хочу, чтоб Пани ты назад поставил.
И жди, когда я сделаю свой ход —
Иначе наше дело не пройдет!
Тут Федор: — Если так уж поведется,
До Судного нам Дня играть придется.
Фигуру тронул — так ходить изволь:
Хотел иль не хотел — не все равно ль!
Но Божуй молвил: — Можно согласиться.
Но надо лишь сперва договориться!
И Федор вновь, хоть не по доброй воле,
Вернулся с Королевою на поле...

* * *

...А в это время белых Королева,
Не разбирая, вправо бьет и влево,
Епископа она смела с доски.
Пушкарь растерзан ею на куски.
И где лишь только меч ее заблещет,
Там черных рать от ужаса трепещет.
Она летит подобием грозы
Через валы, заборы и возы.
Король промолвил черный: — Эко горе!
Придется нам подумать об отпоре!
И Королеву выслал он свою
Для проявления доблести в бою.
И были таковы ее успехи,
Что задымили от ярови доспехи...
...А короли следят в тылу обозном
За тем, чтоб тот, кому в сраженьи грозном
Пришлось полечь (хвала ему и чести!),
Вдруг не воскрес, чтоб в драку снова лезть.
Никто не ведает, каким манером
Вождь белых вдруг разжился офицером —
Тем самым, что епископской рукой
Отправлен был в заоблачный покой.
И вновь его на доску он сажает, —
Тот занял пункт и меч свой обнажает,
После того как, потерпевши крах,
Уже успел он обратиться в прах.
И на кого-то он уж поднял руку.
Но Федор приметил эту штуку
И говорит с усмешкой: — Чудеса!
Ты самовольно бросил небеса,
Но чтоб свидетели не говорили,
Твои права покоятся в могиле!
Тут Божуй сам смеялся б, но куда!
Он и святых не помнит от стыда.
Пришлось ему, хоть это неприятно,
Погнать в могилу Рыцаря обратно.
Теперь следят уж оба игрока
За правильностью каждого скачка.
А Королевы, пагубные жены,
Одна с другой схватились раздраженны.
И черной даме с злобой беспредельной
Наносит Белая удар смертельный.
Но ей добра победа не дала —
Вонзилась в горло ей самой стрела.

* * *

И Королям тоскливо без супруги —
Постели им и жестки и упруги.
Но хоть велик семейный их урон,
Диктует жизнь железный свой закон.
Чтоб крепким быть в правленьи и защите,
Жену вторую, Короли, ищите!
Вот Белый обращается Король
К тем фрейлинам, что выстроились вдоль,
И говорит: — Мне симпатичны все вы,
Но лишь одну возьму я в королевы.
Пусть это званье той принадлежит,
Кто раньше всех всю доску обожит!
А черный тем же временем Король
Своей готовит Пешке ту же роль.
Пока Епископ с Рыцарем героическим
Свой расчеты сводят с белым войском,
И слова лишнего не говоря,
Всех вырезали, кроме Пушкаря.
Он защищался лишь один удачно,
Пока Король был занят делом брачным.
Его избранница уж наконец
Пришла к черте — и выдан ей венец.
Мат неизбежен — быть не может хуже,
Но жаль потерю и стыд велик к тому же.
Меж тем уходит солнце на закат,
А Федора не соблазняет мат.
И может Божуй как угодно злиться,
Он, Федор, не намерен торопиться.
Решили на ночь прекратить игру,
Чтоб доиграть достойно поутру.
А перед тем, как отложить сраженье,
Запомнили фигур расположение.

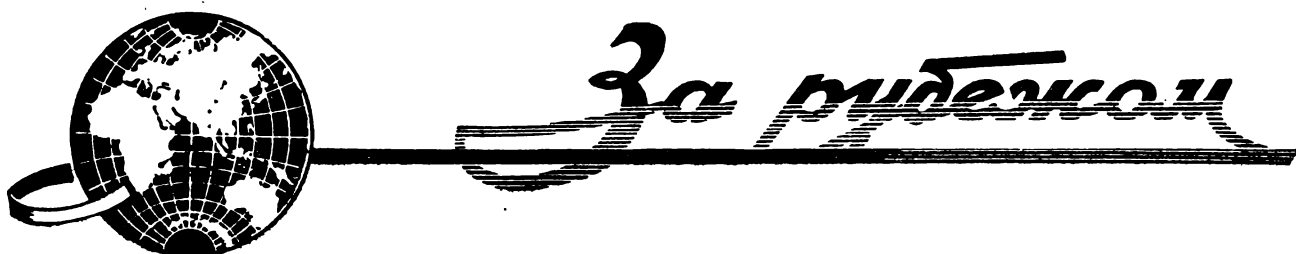
* * *

Затем, осмотр проделавши подробный,
Отводят каждому покой удобный.
Одной принцессе Анне не до сна —
Как знать, кому достанется она?
Хоть оба очень милы — нет сомненья,
Кому ж окажет сердце предпочтенье?
Безудержно однако время мчится,
И вот уж день над миром золотится.
Бросает Федор нехотя кровать —
Он знает, что беде не миновать.
Но подавать не хочет даже вида:
— Кто знает, где утеха, где обида?
И вот пришли они к доске той самой —
Там то же зло творится с той же Дамой.
От гибели защиты не видать —
Но Федор хочет лишь вопрос задать:
— Чья здесь рука кощунственно дерзнула
До пушечного прикоснуться дула?
Еще вчера, когда мы шли ко сну,
Пушкарь в другую метил сторону?
И сторожа в ответ ему сказали,
Что, мол, была принцесса в этом зале,
Стояла долго, на доску смотря,
А после повернула Пушкаря!
Тут Божуй молвил в явном возмущеньи:
— Что означало это посещение?
Кому она послала свой привет?
На что такой последовал ответ:
— Она рекла: — Попу сейчас неважно,
И в окруженьи Кавалер отважный.
Тот мил, и тот хорош — тут спору нет,
Но главный в Пешке кроется секрет.
В ответ на что наш Божуй замечает:
— Все это каждый превосходно знает.
А Федор молвил так: — Ты шутишь чудно,
Но в наступлении шутить не трудно.
Сам мыслит: — Что мне предпочтенье?
Какую жертву должно мне принести?
Про пешку что сказать она хотела?
И Пушкаря, зачем в руках вертела?

* * *

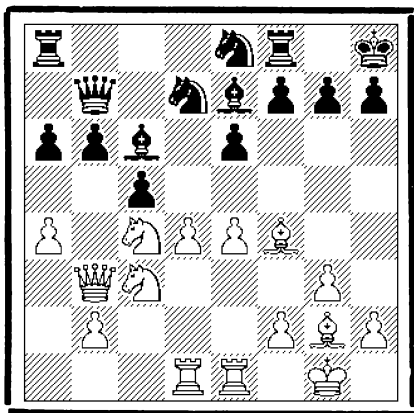
Он долго думал, взвесил всесторонне
И так сказал властительно на троне:
— Я, наконец, нашел достойный ход,
Хорош иль нет — от сердца он идет.
Тот, кто фортуны гнева не страшится,

Кончая битву так, а не иначе.
Так неожиданно для всех вполне
Пришел конец неслыханной войне.
Король за дочкой фрейлин посылает —
Она идет, жених ее встречает.
Пора и мне кончать повествовань,
Чтоб хоть слегка перевести дыханье.
Поскольку мной описана была,
Исполненная всяческого зла,
Ужасная, убийственная драка,
Но не кровопролитная однако!



Кубок

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5
4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Φa5 7. cd
K : d5.



8. Ф:d5 С:c3+ 9. bc Ф:c3+
10. Кpe2 Фb2+ 11. Кpf3 Ф:a1 12.
Cb5+ Cd7 13. Ce5 С:b5 14. С:a1
Cc6 15. Ф:c6+ К:c6 16. С:h8 f6
17. Cg7 Ke5+ 18. Кpe2 Kf7 19. Kf3
0-0-0 20. c6 Лg8 21. cb+ Кp:b7
22. Лb1+ Кpc8 23. Лc1+ Крb7 24.
Kd4 Л:g7 25. Ke6 Лg8 26. Лc7+
Крb8 27. Л:e7 Kd8 28. К:d8 Л:d8
29. Л:h7 и белые выиграли.

Клары Бенедикт

Далее места распределились так: Австрия и Испания — по 10½, Швейцария — 9, Голландия — 8 и Италия — 7 очков. Интересно, что единственное поражение в команде-победительнице потерпел гроссмейстер Унцикер от лидера испанских шахматистов Помара, показавшего лучший личный результат в соревновании.

УНЦИКЕР

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7
4. e4 d6 5. Kge2 0—0 6. g3 e5
7. Cg2 ed 8. K: d4 Kc6 9. K: c6 bc
10. 0—0 Kd7 11. Фc2 a5 12. Cd2
Ca6 13. Kd1 Kb6 14. Ke3 Cd4 15.
Lf1d1 a4 16. e5 a3 17. ed ab 18.
Лa1b1 Cc8 19. c5 Kd5 20. K: d5 cd
21. C: d5 Cf5 22. Ce4 C: e4 23.
Ф: e4 C: c5 24. dc Ф: c7 25. Л: b2
Лfe8 26. Фf3 Ла3 27. Лb3 Ла7 28.
Лc1 Фd6 29. Cf4 Фf8 30. Фc6 Ca3
31. Ch6 Фе7 32. Ле3. **Черные сда-**
лись.

Три турнира

Проходивший с 22-го марта по 10-е апреля международный турнир в Мар-дель-Плата собрал сильный состав.

На всем его протяжении за лидерство боролись гроссмейстеры Найдорф (Аргентина), Пахман (Чехословакия) и Ивков (Югославия). Гроссмейстер Фишер на старте проиграл две партии и находился в конце турнирной таблицы. Однако на финише юный американец развил такой темп, что почти догнал победителей турнира.

В итоге первое и второе места с отличным результатом по 10½ очкам заняли Найдорф и Пахман, третье и четвертое разделили Ивков и Фишер — по 10. Далее места распределились так: Летелье (Чили) — 9, Россетто (Аргентина) — 8, Векслер (Аргентина) — 7½, Сангинетти (Аргентина) и Санчес (Колумбия) — по 7, Эмма (Аргентина) — 5½, Болбочан и Пильник (оба Аргентина) — по 4½, Шокрон и Мендес (оба Аргентина) — по 4, Редольфи (Аргентина) — 3.

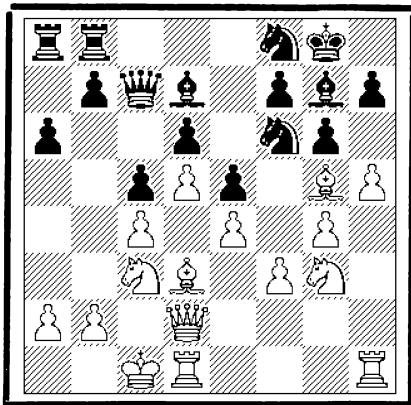
Приводим партию одного из победителей турнира.

Староиндийская защита

Л. ПАХМАН

Г. ПИЛЬНИК

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. Kge2 0—0 7. Cg5 c6 8. Φd2 Jle8 9. d5 Φc7 10. 0—0—0 c5 11. g4 a6 12. Kg3 Kbd7 13. h4 Kf8 14. Cd3 Cd7 15. h5 Jleb8.



16. Kf5 gf 17. gf Ce8 18. Jldg1
Kg6 19. f4 b5 20. hg fg 21. fg hg

22. f5 bc 23. Cl1 Ла7 24. fg Лаб7
25. С:f6 С:f6 26. Ch3 Cd7 27. Фf2
Лl8 28. g7 Сg5+ 29. Л:g5 Л:f2
30. Себ+. Черные сдались.

Большинство участников турнира в Мар-дель-Плата встретились затем в международном турнире, организованном в столице Чили Сантьяго.

Как и в Мар-дель-Плата, лидерами на всем протяжении соревнования были Пахман и Ивков. Они и оказались победителями, набрав по 9 очков из 12. Следующие места заняли: 3. Пильник — 8, 4—6. Сангинетти, Санчес и Фишер — по 7½, 7—8. Флорес и Хаурегги (оба Чили) — по 6, 9—10. Летелье и Ромо (оба Чили) — по 4, 11—12. Адер и Стекель (оба Чили) — по 3½, 13. Мендес — 2½.

По окончании соревнований в Сант-Яго ряд шахматистов, участвовавших в предыдущих двух турнирах, вновь скрестили оружие за шахматной доской, на этот раз в столице Перу — Лиме.

Как и в предыдущих турнирах, успех сопутствовал Пахману и Ивкову, разделившим первое и второе места. У них по 10½ очков из 13. Пильник стал рядом с Сангинетти и перуанцем Сумаром (третье—пятое места, по 9½ очков).

Успех молодой шахматистки

В соревнованиях, посвященных Международному женскому дню, которые проходили в г. Синай (Румыния), играли восемь шахматисток.

С подъемом провели турнир М. Теодореску и А. Николау, опередившие ближайших участниц на 2 очка. У победителей по 5½ очков.

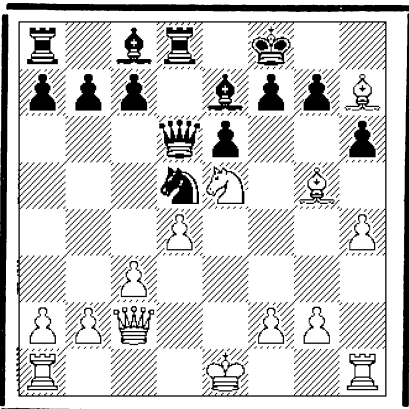
Первое место было присуждено молодой шахматистке М. Теодореску, имевшей лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Приводим одну из партий победительницы турнира.

Французская защита

М. ТЕОДОРЕСКУ М. ДЕСМИРАНУ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de
4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6+
K:f6 7. Cg5 Ce7 8. Cd3 0—0 9. c3
Kd5 10. h4 h6 11. Φc2 Φd6 12. Ke5
Jd8 13. Ch7+ Kpf8.



14. C:h6 gh 15. K:f7 Фf4 16. K:d8 C:d8 17. Лh3 Kpe7 18. Фg6 Фf6 19. Лf3 Ф:g6 20. C:g6 Kpd6 21. c4 Kf6 22. 0—0—0 b6 23. Ле1 a5 24. Cf7 Kg4 25. g3 Cf6 26. Ле4 e5 27. Л:g4 C:g4 28. Л:f6+ Kpe7 29. de Лf8 30. Cd5 Л:f6 31. ef+ Kp:f6 32. Kpd2, и белые выиграли.

Хроника

Англия. Традиционные соревнования в Богнор Риджисе собрали рекордное число участников — 290. В главном турнире, проводившемся по швейцарской системе (10 туров), победу оспаривали 56 шахматистов. Первое и второе места заняли Мардль и Геребен — по 8 очков. На пол-очка отстал Каракляч. Четвертое—шестое места разделили Вейд, Грепинсек и Причард — по 7 очков.

В Лондоне состоялась очередная 77-я встреча шахматистов Оксфордского и Кембриджского университетов. Матч закончился вничью — 3½:3½. Интересно, что общий результат 77 встреч также ничейный. Команда каждого университета выиграла по 32 матча. Остальные 13 не дали перевеса ни одной из сторон.

Бразилия. В седьмой раз звание чемпиона страны завоевал С. Мендес, набравший 6 очков из 8 (турнир проводился по швейцарской системе). Следующие два места разделили Мангини и Т. Мендес — по 5½ очков.

Гана. В молодой республике открылся первый шахматный клуб.

Голландия. Юношеское первенство страны собрало 14 участников. Соревнование проводилось по швейцарской системе (9 туров). Первое и второе места разделили Куперс и Зундема — по 7 очков. Однако звание чемпиона присвоено Куперсу, имеющему лучшие показатели по таблице коэффициентов.

В небольшом турнире мастеров лучшего результата добился ван ден Берг — 2½ очка. Далее были: ван Шельтинг — 2, Доннер — 1½ и Спаньярд — 0.

Румыния. В г. Сталине состоялся традиционный турнир мастеров памяти С. Сабо. Победу одержал Шош, пользующийся также известностью как первоклассный футболист. Результат Шоша — 7½ очков из 11.

ФРГ. Лучший результат в первенстве Гамбурга у Ходаковского — 10 очков из 12. На втором месте Шмидт — 8½.

Международный спортивный клуб железнодорожников провел в Мюнхене командные соревнования шахматистов. Команды были разбиты на четыре группы. В группе «А» победу одержали шахматисты Венгрии (Бели, Дели, Кардош и Алфела, набравшие 9½ очков из 12). Победителями остальных групп стали: Польша, Австрия и Дания.

Югославия. Юбилейный турнир шахматного клуба «Младост» закончился победой Дамьяновича, набравшего 11 очков из 13. Следующие три места заняли: Фудерер — 9, Берток — 8½ и Рабар — 8 очков.

Закончился второй матч по переписке между шахматистами Венгрии и Италии. Первый принес победу команде Венгрии — 22½:17½. На этот раз со счетом 27½:12½ вновь выиграли венгерские шахматисты.

Задачи и этюды

Популярной формой пропаганды шахмат являются конкурсы решений задач и этюдов. В прошлом году они проводились более чем в 50 шахматных отделах газет.

Юбилею Советской Армии посвятила конкурс газета «Советский флот», сорокалетию Комсомола — молодежные газеты: «Крымский комсомолец» (Симферополь), «Ленинская смена» (Алма-Ата), «Молодой коммунар» (Тула), «Молодой ленинец» (Калуга) и другие. Проводились также массовые новогодние конкурсы.

Ряд газет проводит соревнования систематически. Третий областной конкурс решений объявила газета «Тюменская правда», одиннадцатый традиционный конкурс — газета «Водный транспорт» и т. д.

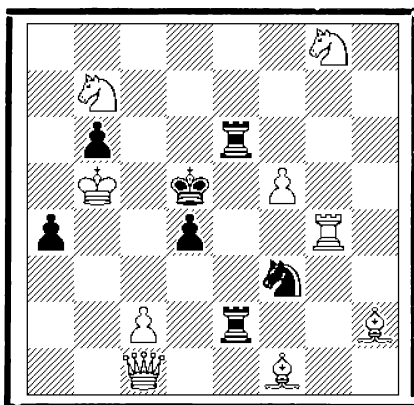
Бывает так, что конкурсы охватывают произведения, опубликованные за длительный промежуток времени, например годовой конкурс газеты «Труд». Иногда они проводятся в несколько туров (газеты «Комсомолец Узбекистана», «Комсомолец Туркменистана» и другие). Вообще формы проведения соревнований весьма разнообразны. Задания по композиции могут также входить в различные викторины, олимпиады и т. д.

Более сложный вид соревнований — конкурсы составления (задач или этюдов).

Всесоюзный конкурс составления задач был проведен в прошлом году газетой «Советская Латвия». Такую же инициативу проявила «Советская авиация», посвятив свой конкурс сорокалетию Советской Армии. «Комсомолец Донбасса» (Сталино) и «Молот» (Ростов-на-Дону) провели областные конкурсы.

Приводим задачу, получившую премию на конкурсе газеты «Молот».

И. Мурашкин



Мат в 2 хода. 1. Фе3

ИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСОВ

131 трехходовых и 238 двухходовых задач были присланы на конкурс газеты «Тувинская правда». Участниками соревнования были не только советские, но и зарубежные составители. Затем «Тувинская правда» вместе с шахматной секцией провела чемпионат области по решению задач. Победителем вышел Владимир Кудинов. Второе место занял Маннай-Оол Дожувай.

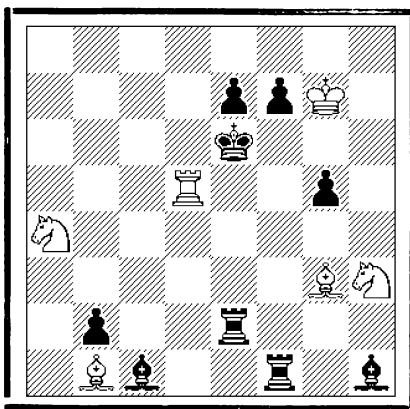
По тому, сколько человек участвует в таких соревнованиях, можно судить об эффективности работы шахматного отдела. Рекордного результата в этом отношении добились газеты «Комсомольская правда» (Вильнюс), получившая на конкурс решений свыше 3000 писем, газеты «Советская Белоруссия» (более 2000 участников), «Сталинское племя» (Киев) и другие.

Но вот другой пример. В конкурсе газеты «Комсомолец Забайкалья» (Чита) принимало участие всего 30 человек. Редакция заметила: «Судя по этому, шахматы мало популярны среди молодежи Забайкалья». Но со своей стороны газета ничего не сделала для популяризации шахмат. В газете не было ни одного шахматного отдела, не были напечатаны даже решения композиций.

Поучителен опыт работы свердловской газеты «На смену», шахматным отделом которой руководит А. Козлов. Эта газета ежегодно проводит областные конкурсы составления задач для начинающих. В них участвуют сотни любителей.

Приводим задачу, получившую первый приз в четвертом конкурсе.

Ю. Лазарев



Мат в 2 хода. 1. Лd4

Неслучайно в Свердловской области — один из сильнейших в Союзе коллектив шахматных композиторов. В его составе 2 мастера, 5 проблемистов — первого, 3

— второго и 43 — третьего разрядов. На областную конференцию шахматных композиторов прибыли 35 делегатов из Свердловска, Нижнего Тагила, Ирбита, Карпинска, Асбеста, Покровского и Красноуфимского районов.

Хочется отметить те газеты, где редактор умело, с выдумкой ведет отдел. В «Кировской правде» (редактор отдела А. Налетов) конкурсу предпослана заметка о решении шахматных задач. В газете «Знамя коммунизма», шахматный отдел которой редактирует А. Пронько, перед первым туром Олимпиады появилась заметка «Прочти перед решением». В отделе газеты «Водный транспорт» мы встретили «Портреты шахматных композиторов» — короткие заметки о творчестве советских проблемистов.

Похвально, когда отделы уделяют много места произведениям молодых авторов. Своеобразным смотрам их достижений стало проведение журналом «Шахматы в СССР» конкурсов задач, опубликованных в местной печати. В последнем из этих конкурсов (1957 г.) первое место среди двухходовых задач заняла задача В. Трояновского, и трехходовых — задача Д. Каноника. Обе задачи были впервые опубликованы в отделе газеты «Звезда» (редактор Я. Каменецкий), и их премирование — большой успех этого отдела.

Теперь о недостатках. Почему-то во многих отделах задачи печатаются без указания автора, причем, как правило, они принадлежат известным композиторам.

Можно ли напечатать партию, не указав, кем и когда она играна? Такой вопрос хочется задать мастеру Б. Ратнеру, который ведет отдел в «Рабочей газете» (Киев) или мастеру В. Люблинскому («Московский комсомолец»). Очевидно, нет. То же, но с еще большим правом можно отнести и к задачам.

Некоторые газеты, например «Кабардино-Балкарская Правда» (Нальчик) и «Красноярский рабочий», не помещают решений опубликованных задач.

Встречаются недостатки и в организации соревнований. В газете «Челябинский рабочий» результаты конкурса публикуются раньше, чем решения конкурсных задач. Участники поэтому не могут своевременно проверить правильность засчитанных им очков.

«Прикаспийская коммуна» (Гурьев) рассылает ответы на задачи и этюды каждому участнику отдельно. Но ведь решения опубликованных произведений интересуют всех читателей, а не только участников!

Количество очков за решение того или другого произведения присуждается иногда без достаточных оснований. В той же «Прикаспийской коммуне» за решения двухходовой задачи засчитывалось 10 очков, в то время как за этюд только 3 очка(!).

Неправильно систему оценки, существующую в конкурсах решений, переносить на конкурсы составления. Именно так поступает газета «Красноярский рабочий», оценивая составление двухходовки в 2 очка, трехходовки в 3 очка и т. д.

В этих недостатках виновна и Центральная комиссия по шахматной композиции, которая до сих пор не разработала положения о порядке проведения конкурсов.

Вообще между комиссиями по

композиции — центральной и местными и редакторами отделов должна существовать тесная связь. Комиссии могут выделять из своей среды квалифицированных судей, проводить разбор публикуемых материалов. Редакторам отделов надо привлекать к работе и местных квалифицированных композиторов. Ведь шахматная композиция отличается значительным своеобразием и требует от шахматиста, даже высокой квалификации, специальных знаний.

В заключение несколько слов еще о двух отделах.

Чем объяснить, что в последние годы шахматные задачи почти полностью исчезли со страниц «Пионерской правды»? Школьники любят композицию. Они хотят совершенствоваться в ней, и в

этом им должна помочь их газета.

Не публикуются задачи и этюды и в газете «Советский спорт». Похоже на анекдот, но единственная информация, помещенная в «Советском спорте» о международном конгрессе шахматных композиторов, где с докладами выступали наши мастера, состояла в перепечатке сообщения чехословацкого телеграфного агентства. Эпизодическая публикация в газете шахматных юморесок, по-видимому, удовлетворяет и редакцию газеты и редактора отдела А. Прорвича, но никак не отвечает интересам нашей шахматной композиции. На страницах газеты хотелось бы видеть настоящее отражение творческой деятельности советских шахматных композиторов.

Е. УМНОВ.

Ладья против трех легких фигур

Следующие этюды рассказывают о борьбе ладьи против двух слонов и коня. Возвращаясь на протяжении ряда лет к этой теме, автор нашел несколько не лишенных интереса комбинаций.

В первой позиции (1-й приз конкурса журнала «Проблем» по разделу миниатюр) белые обладают материальным перевесом, но их фигуры расположены неудачно. Поэтому выигрыш достигается лишь при помощи скрытого маневра.

Решение: 1. Крf2 (1. Cf4? Крh7; 1. Ch4? Крf7; 1. Крд2? Крг7 2. Сb5 Ле4 3. Сс6 Лd4+! 4. Крз Лg4 с ничьей) 1...Крг7 2. Сb5! (Позиционный ход большой силы. Если 2. Сс4?, то 2...Ле8, и ничья неизбежна) 2...Ле4 (2...Кр: g8 3. Сс4 Крf7 4. Ch4) 3. Сс6 Ле6 4. Cd7 Ле4 5. Крf3 (Доминанция!).

В этюдах № 2—4 ладья успешно борется с превосходящими силами

противника. Лаконичность и некоторая форсированность решений этих позиций естественны, при ограниченности материала и большом перевесе черных.

Неожиданного пата добиваются белые в этюде № 2: 1. Лg6 (Плохо 1. Ла2? Cf3+ 2. Крh4 Кf1 3. Ла1 Cf2+ 4. Крh3 Кd2 5. Ла2 Ce3 6. Ла3 Кс4) 1...Cf3+ 2. Крh4 Cd4 3. Крh3 Кf1 (3...Ce5 4. Лg3) 4. Лf6+! С: f6 — пат.

Такой же пат получается и в следующей позиции: белые — Крг2, Ла4; черные — Крд6, Се8, h8, Кf1. 1. Лh4! Cf6 (1...Ke3+ 2. Крf3 Cf6 3. Ле4) 2. Лh3! Сb5 3. Лf3 Сс6 4. Крh3! С: f3 — пат.

С добавлением материала и удлинением игры эта же комбинация положена в основу этюда, отмеченного 3-м почетным отзывом во всесоюзном конкурсе 1954 года: белые — Кра8, Лf5, п. а7; черные — Крh8, Се1, f7, Ка5, с8. 1. Крb8

Кс6+ 2. Кр: с8 К: а7+ 3. Крb7 Кс8! 4. Лf6! Сс3 5. Лс6 Cd5 6. Кра6 С: с6 — пат.

В этюде № 3 игра развивается так: 1. Лh6 Cf3+ 2. Крг1! Кg4 3. Лh3 Cf2+ 4. Крf1 Се4 5. Лf3+ С: f3 — пат.

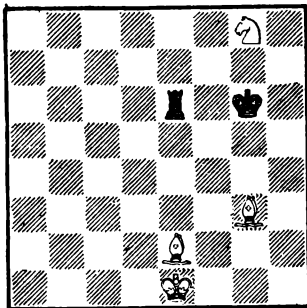
Новые мотивы находим в решении этюда № 4: 1. Крc1 Кс3 2. Ла5!

Ничего не дает 2. Лb3+? Крf2 3. Ла3 Ке2+ 4. Крд1 Cd4 5. Ла2 Cd3 или 2. Лb7? Се4 3. Ла7 Ке2+ 4. Крд1 Cd4 5. Ла3+ Cf3, или 2. Лh5? Се4 3. Ла5 Ке2+ 4. Крд1 Сс3 5. Ла2 Кd4 Ла3 Кb5, и черные выигрывают.

2...Ke2+ 3. Крд1 Сс3 4. Лh5 (4. Лg5+? Крf4 5. Лс5 Cd4 6. Лс4 Кре3) 4...Cd3 (Или 4...Се4 5. Кр: e2 Cf3+ 6. Крд3) 5. Лh3+ Кр: h3 — пат.

А. Беленький.

№ 1. «Проблем», 1957 г.



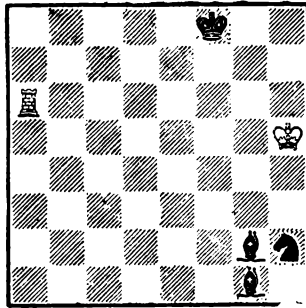
Выигрыш

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

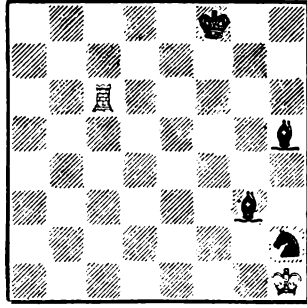
(«Шахматы в СССР № 2, 1959 г.)

№ 14. Н. Ивановский. 1. Лh1, угроза 2. Лb8+ Кра4 3. Лb1, 1...Кра4 2. Ла1+ (Если 2. Ла8+? Крb5!; 2. Лb1? Кра5 3. Лb8 Кра4!; 2. Лb8 Кра3) 2...Крb3 3. Лhh1 Крb2 4. Лhb1×, 2...Крb5 3. Лb8+ 1...Крb6 2. Лb8+ Крс6 3. Лhh8 2...Кра7 3. Л: b4; 1...Кра5 2. Лb8 Кра4 3. Лb1; 1...Кра6 2. Лb8 Кра7 3.

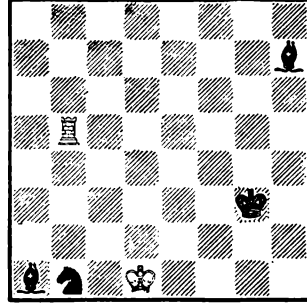
№ 2—4. Печатаются впервые



Ничья



Ничья



Ничья

Л: b4; 1...Крс6 2. Лb8 Крс7 3. Лhh8. Не решает 1. Лh2? Кра4! 2. Ла2+ Крb3! 3. Лhh2 пат?, 1. Лb8+? Кра4 2. Лh1 Крb3!

№ 15. В. Руденко. 1. e3, угроза 2. Лd4+! cd 3. e4+ Крс4 4. Кd6×, 1...b3 2. c4+! К: c4 3. Лd4+ cd 4. e4×; 1...Cb8 2. Кdb6+ Крe5 3. Ле4+! С: e4 4. f4×; 1...Кb7 2. b3! и 3. Лd4+ Четыре правильных мата с жертвой ладьи для блокиро-

вания полей d4 и e4. В трех вариантах так называемые «Хамелеоны» эхоматы».

№ 16. С. Пигитс. 1. Кcd3 Кре6 2. Кf4+ Крд6 3. Кfд5! Кре6 4. Кс7+ Крд6 5. Кd3 Крс6 6. Ке5+ Крд6.

Далеко рассчитанными маневрами белые кони освободили диагональ а3—f8. Особенно любопытен маневр Кd3—f4—d5—с7. Теперь все просто: 7. Сb2 Крс5 8. Са3×.

КОНКУРС ЧЕТЫРЕХХОДОВЫХ И МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ

В 1958 году в журнале было опубликовано 18 четырех- и многоходовок. Из конкурса исключаются задачи № 71, как нерешающаяся, и четырехходовка М. Хавеля («Шахматы в СССР» № 12), как имеющая побочные решения — 1. Сg6 и 1. Ch7.

Не отмечена № 30 ввиду предшественника (задача Т. Зирса из немецкого конкурса, 1951 г.).

Решение задачи № 80 обесценено дуалью в варианте 1...КреЗ с6 2. Сс4 с5 3. b4 cb 4. Cd5 и 4. Ca2.

Предлагается следующее предварительное распределение отличий: I—II призы (на равных). Семиходовка **Р. Кофмана** и **А. Попандулова** («Шахматы в СССР» № 12) и № 79 **Л. Лошинского** и **В. Шифа**.

Неслучайно семиходовая задача Р. Кофмана и А. Попаданопуло являлась предметом конкурса на лучший анализ! После 1. Jh5 возникает угроза 2. Cg5+ Kp15 3. С:e3+ Kp16 4. С:d4+. Парирывая ее, черные уведут слона 1...Ca1! (1...С:c5 2. Jle5), после 2. С:e3! ладья вынуждается к антикритическому ходу — 2...Jla2! Но тогда 3. Cg5+Kp15 4. Cc1+! Kp16 5. Cb2+ J1: С (С:С) 6. Jle5 (Ce2), используя перекрытие Новотного, искусно подготовленное тонкими маневрами слона.

В № 79 осуществлен интересный четырехходовый синтез так называемых «перекрытий Гримшоу и Новотного» на одном и том же поле: 1. Ld4 (угроза 2. Lf3! d5 3. Ke8) 1...Lf5 2. Cf7! Lf2 3. Lf5+ и 1...Cf5 2. Lf7! Cb1 3. Cf5! (Любопытно мотивированы вторые ходы белых — перекрытие диагонали a2—g8). Тихая угроза несколько искупает очевидность первого хода.

III приз. № 64. А. Попандуполо. Трудная для решения задача. Чтобы понять ее замысел, надо сначала убедиться, что игра конем к цели не ведет, и затем точно определить место слона. 1. Cd5! — в расчете на 1...C:b2 2. b7 Cc3 3. b8Ф Cg1 4. Fe8! Cg3 5. Fe3 (при положении слона на e4 получится бы так называемое «белое перекрытие») или 4...Cf2 5. Fe4 (При положении слона на g3 диагональное сдвоение слона и ферзя не имело бы смысла). Выигрыш темпа (для превращения пешки в ладью!) иллюстрируется вариантом: 1...ab 2. Ca8! a3 3. b7 Kph1 4. b8Л+! Kph2 5. Лb7.

Некоторая шаблонность схемы и отсутствие варианта, в котором играл бы конь (он используется лишь в ложной игре), помешали поставить выше эту многоходовку.

1-й почетный отзыв. № 40.
Ф. Абдурахмановича. Достоинство задачи — неочевидный первый ход и изящно представленная борьба слона против коня.

2-й почетный отзыв. № 56.
Г. Латцеля. Интересная, хотя и нетрудная задача логического стиля. Белые жертвуют двух слонов и дают мат минимальными средствами.

3-й почетный отзыв. № 39
Н. Дмитрива. Хорош главный вариант: 1. Фh8 Кре3 2. Фс3+ Крf4
3. С : f3!!

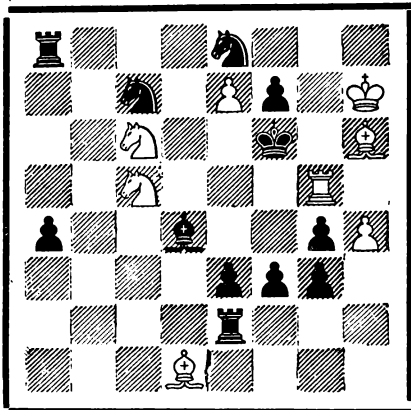
Похвальные отзывы (на равных) — задачам № 23 А. Зимова, которая содержит скрытый маневр слона, и № 32. А. Молдавского, в которой выигрыш темпа сочетается с точной, но несколько однообразной игрой коня.

Закончить отчет хочется по-прежнему злободневным призывом: больше внимания многоходовой задаче!

**Судьи конкурса: В. ГЕБЕЛЬТ,
А. СТУДЕНЕЦКИЙ.**

От редакции: Присуждение предварительное. Замечания, поступившие до 10-го октября с. г., будут учтены при окончательном подведении итогов.

Р. Кофман и А. Попандопуло



Мат в 7 ходов

Конкурс «ШАХС»

Бюллетень рижского шахматного клуба «ШАХС» объявляет открытые конкурсы составления на 1959 год по разделам:

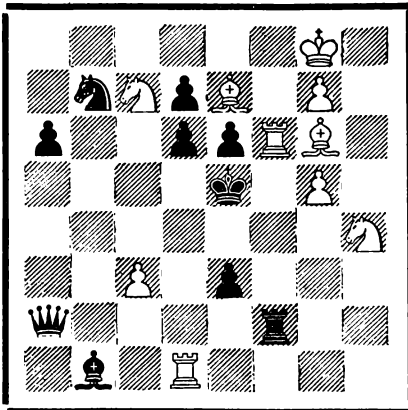
а) двухходовки. Судья Е. Рухлис:

б) трехходовки и многоходовки.
Судья Р. Кофман;

в) этюды. Судья В. Корольков.

По каждому разделу установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Адрес редакции «ШАХС»: Рига, п/я. 100.

Л. Лошинский и В. Шиф



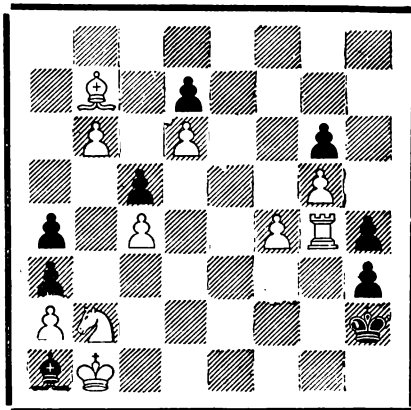
Мат в 4 хода

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 3 и 4,
1959 г.).

№ 12. А. Студенецкий. Для устранения дуалей автор переставляет белую ладью на е5. 1. Ле4 Кс3 2. Лh4+ Кpg5 3. Лh7 Кr:g6 4. Л:g7+ Кp:g5 5. Кс5 b5 6. Ке6+ Кpf6 7. К:c7 b4 8. Кpe1 b3 9. Кpd2 (9. Кd5+? К:d5 10. Кpd2 Кpe5 11. Крс1 Кpd4) 9...b2 10. Кd5+! К:c5 11. Кrc2 или 6...Кpf7 7. К:c7 b4 8. Кpe1 b3 9. Кd5 К:d5 10. Кpd2! Кре6 11. Крс1 — ничья, так как черный конь преградил королю путь к пешке.

А. Попандопуло

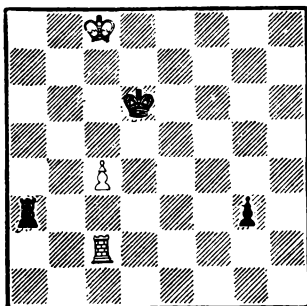


Мат в 6 ходов

№ 13. 3. Бирнов. 1. h6 Kg8! 2. h7 Ce4+ 3. Kp:e4 Kf6+ 4. Kp!5 K:h7 5. Kpg6 K!8+ 6. Kpf7 Kd7 (6...Kh7 7. Kf3 с выигрышем коня) 7. Kc6+ Kpc8 8. Ca6x.

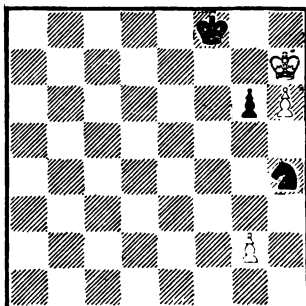
№ 14. Ан. Кузнецов и К. Марков. 1. Ke4! (He проходит 1. C:b6? Ф:b6 2. Ke4 g3+! 3. K:g3 Фc7 4. Ла4+ Kpg5) 1...g3+ 2. K:g3 Cc7 3. Ла4! (3. Cf2? Фc1 4. Ла4+ Cf4 или 3. Ла3? Kpg4) 3...C:g3+ 4. Kph1 Фc1+ 5. Cg1+ Cf4 (5...Kpg5 6. Лg4+ hg — пат) 6. Л:f4+ Ф:f4 7. g3+ Ф:g3 8. Cf2 Ф:f2 — пат.

№ 29. А. ГЕРБЕРГ
ФРГ



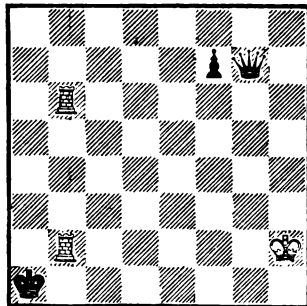
Ничья

№ 30. Т. ГОРГИЕВ
Днепропетровск



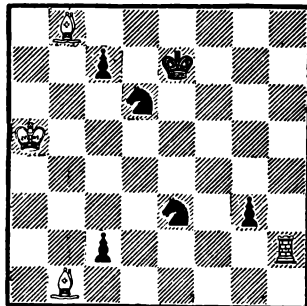
Ничья

№ 31. Г. КАСПАРЯН
Тбилиси



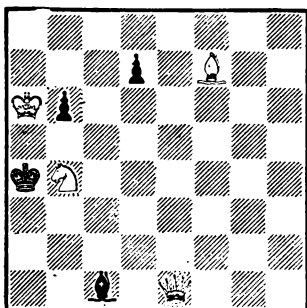
Выигрыш

№ 32. В. КИВИ
Финляндия



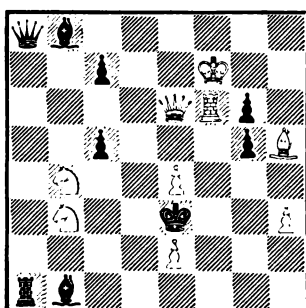
Ничья

№ 56. А. СТУДЕНЕЦКИЙ
Чебоксары



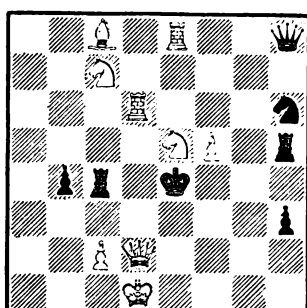
Мат в 2 хода

№ 57. Н. РЕТТЕР
Израиль



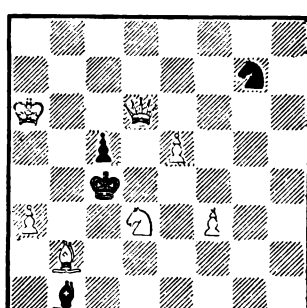
Мат в 2 хода

№ 58. Л. ИСКРА
Ленинград



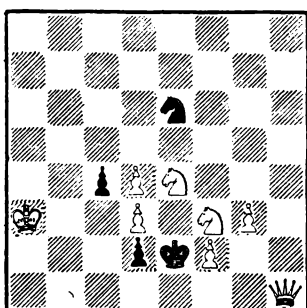
Мат в 2 хода

№ 59. И. КРУТОВ
Ленинград



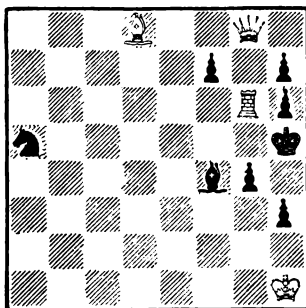
Мат в 3 хода

№ 60. В. АРЫКОВ
Кемеровская обл.



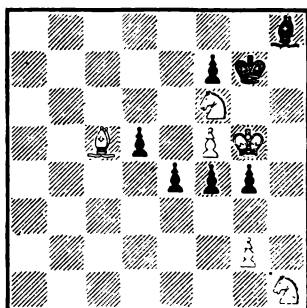
Мат в 3 хода

№ 61. Е. ЛОПАТИНСКИЙ
Советская Армия



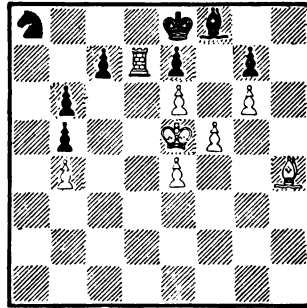
Мат в 2 хода

№ 62. Я. ГАБОВИЧ
Тарту



Мат в 4 хода

63. Л. БАТА
Венгрия



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозян В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

А—03962.

Сдано в набор 20/VI-59 г.

Подписано к печати 29/VII-59 г.

Тираж 28 800.

Объем 4 п. лист. Уч.-изд. лист. 5,41. Формат бумаги 60×96¹/₈. Печ. знаков в листе 54100.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.