



Махматъ



# СОДЕРЖАНИЕ

Спартакиада шагает по стране . . . . . 193

## Навстречу Спартакиаде народов СССР

|                                                          |     |
|----------------------------------------------------------|-----|
| Т. Петросян. Матч равных . . . . .                       | 194 |
| И. Болеславский. Без неожиданностей . . . . .            | 197 |
| И. Ней, И. Розенфельд. Сильнейшие в республике . . . . . | 198 |
| В. Чудова. Глядя на таблицу . . . . .                    | 200 |
| К. Гогиава. Впереди молодежь . . . . .                   | 200 |

## Партии и окончания

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| Д. Бронштейн — В. Смыслов . . . . . | 201 |
| Б. Ларсен — А. Лутиков . . . . .    | 202 |
| И. Билек — А. Толуш . . . . .       | 203 |
| С. Фурман — Д. Форинтош . . . . .   | 203 |
| Н. Гладков — А. Суэтин . . . . .    | 204 |
| Ю. Сахаров — И. Липницкий . . . . . | 205 |

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| Э. Погосянц. Неожиданный ход . . . . .      | 207 |
| Д. Гречкин. Интересная комбинация . . . . . | 207 |

## Теоретический отдел

|                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| В. Чеховер. Позиционная игра и комбинация . . . . .       | 208 |
| Я. Эстрин. Заметки о дебютах . . . . .                    | 209 |
| Я. Нейштадт. Комбинации и ловушки одного дебюта . . . . . | 210 |

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| Письма читателей. Хроника . . . . . | 212 |
|-------------------------------------|-----|

## Библиография

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| И. Кан. Книга о творчестве Алехина . . . . . | 213 |
|----------------------------------------------|-----|

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| Соревнования по переписке . . . . . | 214 |
|-------------------------------------|-----|

## Литературный отдел

|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| Р. Алан. Удачное решение (Окончание) . . . . . | 215 |
|------------------------------------------------|-----|

## Шашки

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| Л. Рамм. Решающая комбинация . . . . .                 | 217 |
| А. Куличихин. Советы начинающим составителям . . . . . | 218 |

## За рубежом

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| Л. Полугаевский. В Марианске-Лазне . . . . . | 219 |
| Р. Марич. XIV чемпионат Югославии . . . . .  | 220 |

## Задачи и этюды

|                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------|-----|
| Р. Кофман. Знаменитые задачи и... побочные решения . . . . . | 222 |
| И. Розенфельд. Можно решить и так . . . . .                  | 223 |
| Читатели присуждают . . . . .                                | 224 |

## Знаете ли Вы?

Знаете ли вы, какие замечательные русские писатели являются авторами приводимых в этом номере журнала отрывков из писем, дневников и различных произведений? Сверьте свои ответы с приведенными на стр. 209.

\* \* \*

1. «Благодарю, душа моя, за то, что в шахматы учишься. Это непременно нужно во всяком благоустроенном семействе, докажу тебе».

\* \* \*

2. «Знаете ли, в чем состоит главное мое занятие? Играю в шахматы с соседями или даже один, разбираю шахматные игры по книгам. От упражнения я достиг некоторой силы».

\* \* \*

3. «Это хорошо, что вы поступили в благородный цех шахматистов...».

\* \* \*

4. «Удивительно, во всяком, даже маленьком, деле нужно обдумать все много раз со всех сторон, прежде чем сделать. Все равно, если будешь рубаху шить или даже просто делать шахматный ход. И если не обдумать сразу, — все испортишь — рубахи не сошьешь, партию проиграешь».

\* \* \*

5. «Взял у него, по его предложению, книжку Петрова о шахматах, дома увидел, что это только одна практика, т. е. три последние части, а теории, которая принесла бы пользу, т. е. первых двух частей, нет. Все-таки, как пришел домой, разыграл одну игру, и ныне утром некоторые задачи».

\* \* \*

6. «Весьма хорошо, если бы почаще, думаю, играть в шахматы».

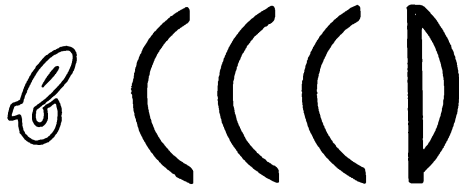
\* \* \*

7. «Самый лучший шахматный игрок, самый острый из них может рассчитать только несколько ходов вперед; про одного французского игрока, умевшего рассчитать десять ходов вперед, писали как про чудо».

\* \* \*

8. «...Я к крале короля бросаю,  
И ферзь к ладье я  
придвигаю,  
Даю марьяж, иль шах и мат».

# Шахматы



ОРГАН  
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ  
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ  
СССР

**№ 7** ИЮЛЬ  
1959 г.

XXXVI год издания

## СПАРТАКИАДА ШАГАЕТ ПО СТРАНЕ

Все для счастья человека! Все для блага народа! Вот что является законом нашей жизни на пороге коммунизма, вот о чем неустанно заботятся Коммунистическая партия и Советское правительство.

В нашей стране созданы замечательные условия для развития физических и духовных сил народа. У нас делается все возможное для того, чтобы миллионы людей могли заниматься физкультурой и спортом, развивать и совершенствовать качества, необходимые человеку коммунистического общества.

Массовыми, народными стали у нас физкультура и спорт, прочно войдя в быт советского человека. На предприятиях, в колхозах, в учреждениях и учебных заведениях создано 190 тысяч коллективов физкультуры. Сейчас в стране насчитывается более 20 миллионов физкультурников.

На основе массовости растет мастерство советских спортсменов. За последние 10 лет советские спортсмены установили около 4000 всесоюзных рекордов, из которых почти 700 выше мировых.

Семилетний план развития народного хозяйства открывает широчайшие перспективы подъема физической культуры и спорта в стране.

Достаточно назвать такие цифры. Ассигнования на народное здравоохранение, социальное обеспечение, физкультуру и спорт предусмотрены семилетним планом в сумме, превышающей 25 миллиардов рублей. Это на 80 процентов больше, чем в 1952—1958 годах.

К концу этого семилетия количество физкультурников составит 50 миллионов человек.

Всенародным смотрам успехов нашего спортивного движения являются Спартакиады народов СССР.

Скоро на большую арену Центрального стадиона имени В. И. Ленина выйдут 17 команд, оспаривающих победу на второй Спартакиаде народов СССР. 8500 спортсменов из всех союзных республик, Москвы и Ленинграда с 8-го по 16-е августа будут вести борьбу за командное первенство, за новые рекордные достижения.

8500 участников! Но это лишь финал, заключительный этап соревнований. Спартакиада уже давно шагает по Советской стране. Она началась в коллективах физической культуры, была продолжена в районных, городских и областных первенствах. Лучшие спортсмены встретились на республиканских спарта-

киадах, и лишь там были выявлены те сильнейшие, которым предстоит защищать спортивную честь своей республики в Москве.

Включение шахмат в программу Спартакиады сыграло огромную роль для дальнейшей популяризации шахматного искусства в народе. Миллионы любителей шахмат приняли участие в массовых турнирах и матчах. Только в массовом турнире, организованном обществом «Труд», играли около миллиона рабочих и служащих.

Успешно прошли республиканские шахматные первенства, которым предшествовали многочисленные отборочные соревнования. Большое значение для повышения спортивного класса шахматистов союзных республик имели 8 турниров мастеров и кандидатов в мастера, проведенных в Москве, Ленинграде, Ашхабаде, Алма-Ате, Ташкенте, Вильнюсе, Фрунзе и Кустанае.

Подготовка к Спартакиаде выявила много ярких дарований. Звание мастера спорта получили слесарь Фрунзенской пенько-джутовой фабрики Г. Устинов, харьковский рабочий В. Савон, студент из Кировабада Э. Сардаров, молодой ереванский шахматист Э. Мнацаканян, ленинградцы — научный работник В. Арцукевич, инженер Н. Усов и другие. Выросли десятки новых кандидатов в мастера, сотни перво-разрядников.

Размах соревнований второй Спартакиады народов СССР — свидетельство значительных успехов нашего физкультурного движения. Сделано многое, но возможности, которые созданы государством, использованы далеко не все.

Товарищ Н. С. Хрущев на встрече с участниками Олимпийских игр в Кремле сказал: «Главное теперь — не зазнаваться. Впереди будут еще более серьезные спортивные состязания. Надо укреплять и развивать моральные и физические силы, надо отрабатывать мастерство по всем видам спорта».

Физкультурное движение в нашей стране вступило сейчас в новый период своего развития. Строя спортивную жизнь на основе широкой самостоятельности, привлекая к руководству общественный актив, улучшая идейно-воспитательную работу среди спортсменов, советские физкультурники выполняют поставленные перед ними почетные задачи.

# Навстречу Спартакиаде народов СССР

Новыми успехами встречают советские шахматисты II Спартакиаду народов СССР.

С мест приходят сообщения о многочисленных массовых соревнованиях. На заводах и предприятиях, в учреждениях и колхозах созданы новые секции, в ряде городов открыты шахматные клубы, молодежь все больше приобщается к шахматам.

Большую подготовительную работу провели сильнейшие шахматисты союзных республик и городов Москвы и Ленинграда. Между ними состоялись мат-

чи, турниры с участием ведущих мастеров страны.

К Спартакиаде народов СССР впервые изданы шахматные книги на молдавском и казахском языках. В Латвии начал выходить новый шахматный журнал.

Свердловская газета «На смену» и другие газеты провели конкурсы по составлению задач и этюдов, посвятив их Спартакиаде.

В этом номере мы публикуем ряд материалов о подготовке шахматистов ко II Спартакиаде народов СССР.

## Матч равных

Возрождается хорошая традиция встреч знаменосцев советской шахматной школы — коллективов Москвы и Ленинграда. Сражение на 40 досках в конце прошлого года показало примерное равенство сил. Результат этот вполне закономерен, хотя в квалификационном отношении столичная команда превосходила ленинградцев, особенно на мужских досках.

Тщательно готовясь ко II Спартакиаде народов СССР, команды провели в мае новую «разведку боем», встретившись на 10 досках. 6 мужчин, 2 женщины, юноша и девушка будут выступать на Спартакиаде, и настоящая встреча должна была в какой-то мере выяснить соотношение сил крупнейших шахматных центров страны.

### Первый день

Вначале успех сопутствовал москвичам. Когда прошел контроль времени, счет был  $4\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$  в пользу столичных шахматистов, причем в трех отложенных партиях они могли рассчитывать еще на полтора очка.

Во встрече лидеров команд, гроссмейстеров Смыслова и Спасского, быстро определился позиционный перевес игравшего черными экс-чемпиона мира.

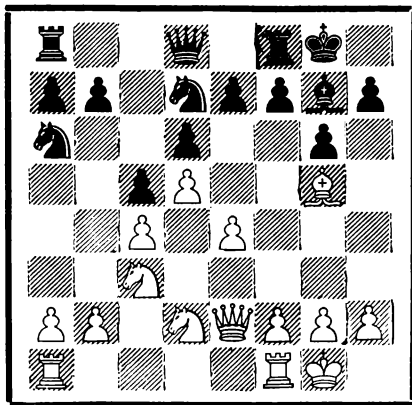
1. Кf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 c6 4. 0—0 Cg4 5. b3 Kbd7 6. Cb2 e6 7. d3 Cd6 8. Kbd2 0—0 9. Фc1.

Спасский сделал этот ход, стремясь, вероятно, любой ценой придать игре сложный характер. А ведь классическая система дебюта Рети сама по себе очень сложна, и возможности сторон в ней недоста-

точно изучены и представляют обширное поле для практической проверки. Во всяком случае, в настоящей партии Спасский не сумел продемонстрировать какой-либо идеи, оправдывающей положение ферзя на c1.

После 9...e5 10. e4 Лe8 11. h3 C:f3 12. C:f3 de 13. de b5! 14. Cg2 Kc5 15. Фe1 Фe7 16. Лd1 a5! стало ясно, что черные владеют инициативой. Осмотрительной защитой Спасскому все же удалось удержать позицию, и на 41-м ходу противники согласились на ничью.

Тайманов черными против меня плохо разыграл староиндийскую защиту.



Здесь ленинградский гроссмейстер продолжал 11...Kc7? Соответствовало духу позиции 11...Ле8 с последующим выходом ферзя на b6 или a5. Черные стремятся скорее осуществить продвижение b5, которое при неудачном расположе-

нии фигур не обещает им никаких благ.

12. f4 Фe8 13. Лаe1 a6 14. Фd3 b5 15. b3 e5 16. f5.

Сильнее было, вероятно, взятие на e6 с явным преимуществом. Ход в партии замедляет темп наступления белых, но зато лишает черных всяких надежд на создание контр-игры.

16...f6 17. Ce3 g5??

После партии Тайманов объяснил, что он просто забыл предварительно продвинуть пешку на b4. Нужно отметить, что и в этом случае белые сохраняли все шансы на успех благодаря владению большим пространством и возможности вскрытия линий на обоих флангах.

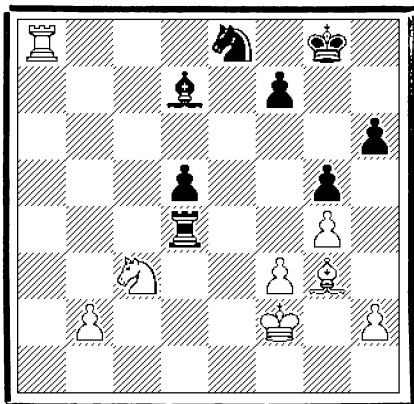
Теперь белые без труда выигрывают: 18. cb ab 19. K:b5 K:b5 20. Ф:b5 Л:a2 21. Ла1 Л:a1 22. Л:a1 Kb8 23. Фb7 Лf7 24. Фb6 Лd7 25. Ла8 Лd8 26. Ла7 Cf8 27. Лb7 Ce7 28. h3 Kpf8 29. Kc4 h5 30. C:g5 f6 31. f6 C:f6 32. K:d6 Фg6 33. Л:b8, и через несколько ходов черные сдались.

Бронштейн на следующий день после окончания матча должен был выступить в Центральном шахматном клубе СССР с лекцией: «Можно ли черным играть защиту Тарраша»? Не знаю, к какому выводу пришли слушатели, но после партии Корчной—Бронштейн число поклонников этой защиты вряд ли увеличится.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 cd 8. K:d4 Фb6 9. K:c6 bc 10. 0—0 Ce7 11. b3 Ce6 12. Cb2 0—0 13. Лaс1 Лас8 14. e4 (Неплохо задумано. Разбивая пешечную пару c6—d5, белые лишают черных возможности активной игры) 14...de 15. K:e4 Лfd8 16. Фe2 Kd5 17. Фh5! h6 18. Фe5! Cf8 19. Kc5 Лa8 20. K:e6 Л:e6 21. Фf5.

Перевес белых бесспорен. Простреливающие всю доску слоны очень сильны. Черный конь вместе со своей опорой — пешкой c6 представляет удобную мишень для атаки. Корчной явно поспешил с выигрышем пешки, сыграв в ответ на 21...Лсe8 — 22. С:d5, и после 22...cd 23. Ф:d5 Лd6 24. Фc4 Лd2 25. Лс2 Л:c2 26. Ф:c2 Фa6! черные получили достаточную для уравниения контригру: 27. Фс3 Лс8 28. Фе3 Ф:a2. **Ничья.**

В модном варианте защиты Нимцовича Авербах с Толушем быстро разменяли ферзей, после чего микроскопическое преимущество, оказавшееся на стороне москвича, не давало реальных возможностей для усиления позиции. Не желая ограничиться защитой, Толуш избрал активный план, который мог привести к серьезным трудностям.



Последовало: 27. Кре3 Лb4 28. К:d5 Лb3+ 29. Кpd4 Кph7 30. Л:e8. Через несколько ходов выяснилось, что эндшпиль, в котором лады черных борются против слона и коня белых, — ничейный. При 30. Лb8, указанном Авербахом сразу после партии, черным не так просто удержать равновесие.

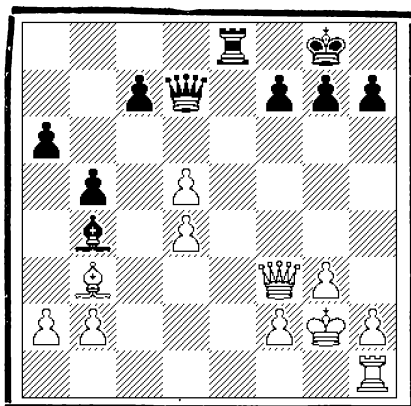
В считающемся надежным для черных варианте испанской партии Васюкову (белые) удалось добиться против Фурмана активной фигурной игры.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кd7 10. d4 Кb6 11. Кbd2 ed 12. cd d5 13. Сс2 Кb4 14. Сb1 de 15. С:e4 К4d5 16. Кb3. Инициативой владеют белые.

Некоторый теоретический интерес представляет встреча Бондаревский—Флор, в которой встретился актуальный вариант сицилианской защиты.

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Cd3 Кс6 6. К:c6 bc 7. 0—0 d5 8. ed cd 9. c4 Кf6 10. Кс3 dc 11. С:c4 Фс7 12. Cd3 Сb7 13. Фа4+ Сс6 14. Фh4 Се7 15. Фh3 Фb7 16. b3 Лd8 17. Лd1 Сс5 (Заслуживало внимания 17...Лd4) 18. Сg5 h6 19. Cf1 Cd4 20. Лd3 Лd7 21. Се3 С:e3 22. Ф:e3 0—0 23. Л:d7 С:d7 24. Лd1 Лс8. **Ничья.**

После дебютных осложнений такая позиция возникла в партии юношей Генин (Ленинград) — Шехтман (Москва). Естественный



ход здесь 21...Cd6. Шехтман сыграл 21...Се1? Теперь после 22. h4 Фе7 продолжается 23. d6 cd 24. Л:e1 Ф:e1 25. С:f7+ с последующим С:e8 приводило к ферзевому окончанию с шансами на выигрыш у белых. Генин прошел мимо этой возможности, и после размена ферзей партия перешла в ничейный эндшпиль, в котором и осталась прерванной.

Много было приключений на женских досках. Войтик белыми пассивно разыграла скандинавскую партию, и Дмитриева получила отличное положение. На 34-м ходу Дмитриева могла форсировать выигрыш, но допустила перестановку ходов, что дало белым хорошие шансы на защиту. Войтик в свою очередь ошиблась и получила ма". Жертва фигуры, предпринятая Колотий черными в партии с Эстеркиной, не принесла конкретных выгод, но белым нужно было защищаться очень точно. В тот момент, когда, казалось, инициатива черных иссякла, Колотий нашла единственный шанс для продолжения атаки, взяв конем защищенную центральную пешку. В конце концов черные получили четыре пешки за фигуру, которые в окончании были явно сильнее неприятельского слона, однако игра проходила небезошибочно, и, когда партия оказалась прерванной, ничейный исход был наиболее вероятен.

В партии Кушнир—Бишард москвичка пожертвовала качество. Черные так растерялись при виде сильных центральных пешек белых, что «зевнули» слона и затем качество.

## Второй день

Снова экспериментировал в дебюте Спасский. Вот как он разыграл черными сицилианскую защиту: 1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. c4 Кс6 6. Кс3 Сс5. Уже этот ход подозрителен. Белый конь должен сместиться на фланг, но усиливается воздействие белого ферзя по линии «d», затрудняющее продвижение центральной пешки черных.

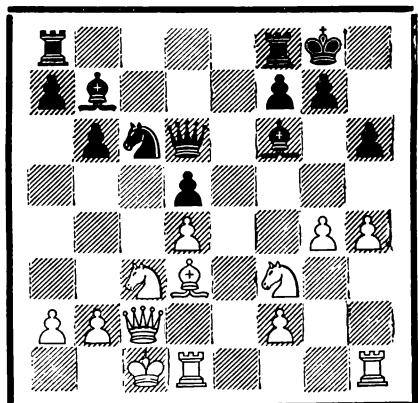
7. Кb3 Сb4 8. Cd3 Кge7 9. 0—0 0—0 10. Фс2 С:c3 11. Ф:c3 d5 12. Се3 dc 13. С:c4.

Естественными и лучшими ходами Смыслов добился позиционного перевеса. Может быть, с кем-нибудь другим можно и было бы

рассчитывать защитить подобную позицию, но против Смылова это безнадежная затея.

13...Фс7 14. Лас1 Лd8 15. f4 Cd7 16. Фе1! b6 17. Фf2 Лdb8 18. f5! Фс8 19. Кd4 К:d4 20. С:d4 Кс6 («Зевок», но партия черных проиграна) 21. fe С:e6 22. С:e6. **Черные сдались**, не дожидаясь очевидного 22...Ф:e6 23. Л:c6.

Примерно такой же характер носила и партия Тайманов—Петросян. Я рискованно разыграл один из трудных вариантов ферзевого гамбита: 1. d4 e6 2. c4 d5 3. Кс3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 0—0 6. e3 b6 7. cd ed 8. Cd3 Сb7 9. Фс2 h6 10. С:f6 С:f6 11. h4 c5 12. 0—0—0 Кс6 13. g4 (Кажется, что атака белых развивается без помех) 13...cd 14. ed Фd6.



На этот ход черные возлагали все надежды. Действительно, отразить набег черного ферзя на f4 белым не так просто. После продолжительного раздумья Тайманов отступил королем.

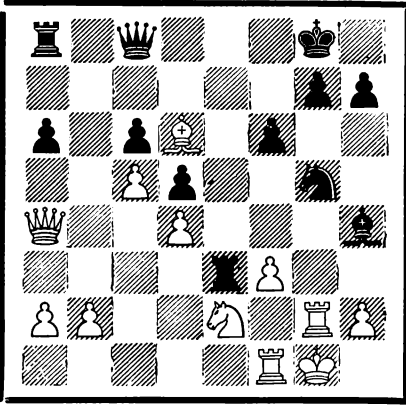
15. Кpb1 Кb4? После этого хода партия черных проиграна, в то время как при 15...Фf4 не видно ясных путей, ведущих к преимуществу белых. Правда, после 16. К:d5 Ф:f3 17. Се4 белые получали явный перевес, но путем 16...К:d4 черные избегали всяких опасностей. Теперь черные попадают в тяжелую позицию.

16. Фd2 К:d3 17. Ф:d3 g6 18. g5 Сс8 19. Кpa1 Cf5 20. Фd2 Сg4 21. Кb5! (Единственный ход, позволяющий белым удержать инициативу) 21...Фe6? (Лучший шанс заключался в 21...Фс6 22. Лс1 Ф:h5 23. gf и теперь просто 23...Кph7) 22. Лde1 Фf5 23. Ке5! С:e5 24. de h5 25. Кd6 Фе6 26. Ле3 Лad8 27. Лhcl Лd7 28. Фd4 Ch3 29. Лf3 Ле7 30. а3 Лd8 31. Лf6 Фg4 32. Ф:d5 Ф:h4 33. Л:g6+ Кpf8 34. Фf3 Фd4 35. Ф:h5. **Черные сдались.**

Вничью закончилась вторая встреча Бронштейна с Корчным. Дебютная стадия этой партии представляет определенный интерес: 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. Се2 Кс6 8. f4 0—0 9. Кb3 а5 (Продолжение 9...Се6 10. g4 приводит к интересным осложнениям, которые в настоящий момент расцениваются в пользу белых) 10. а4 Се6 11. Cf3 Кb4 12. 0—0 Кd7 13. Кd4 Сс4

14. Лf2 е5! 15. Kdb5 ef 16. С: f4 С: b5 17. ab Ce5 18. С: е5 К: с5 (Черному коню b4 некуда отступать, однако использовать это обстоятельство белым не удастся) 19. Ka4 Лс8 20. Ла3 Фg5 21. Kb6 Лс5 22. Ka4 Лс7 23. Лс3 Л: с3 24. К: с3 Лс8 25. Се2 Фd8 26. Лf1 Фb6+ 27. Kph1. **Ничья.**

Королевский гамбит в партии Толуш—Авербах быстро перешел на позиционные рельсы: 1. е4 е5 2. f4 d5 3. ed ef 4. Kf3 Kf6 5. c4 c6 6. d4 cd 7. c5 Kc6 8. С: f4 Се7 9. Kc3 0—0 10. Сb5 Ke4 11. 0—0 Сg4 (Позиция носит обоюдоострый характер. Следующим ходом белые усиливают нажим на ферзевом фланге. Контригра черных базируется на недостаточной защищенности белой центральной пешки) 12. Фа4 С: f3 13. gf Kg5 14. Сg3 Ke6 15. Ke2 Фс8 16. Лад1 а6 17. С: с6 bc 18. Се5 Ле8 19. Лf2 Ch4! 20. Лg2 f6 21. Cd6 Kg5! (Инициатива черных принимает угрожающий характер) 22. Лf1 Ле3!



Пункт f3 незащитим! 23. f4 Kf3+ 24. Kph1 Ke1! 25. Л: e1 С: e1 26. Фd1.

В ответ на отступление слона белые, очевидно, заготовили 27. Фg1 с двойным ударом на е3 и g7. Однако, попавшись «в ловушку», после 26... Ch4 27. Фg1 Фе8 черные легко выигрывали. Авербах избрал другой путь.

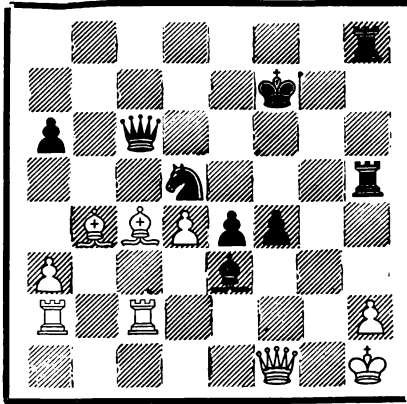
26... Фе6 27. Ф: e1 Лае8 28. Се5 fe 29. de f5 30. Фb4 Фе4 31. Фb7 g6 32. Ф: с6 (Материально дела белых поправились, но тяжелые фигуры черных начинают действовать очень дружно) 32... Лf8 33. Ф: a6 Л: f4 34. Kg1 Ле1 35. h3 Ф: e5 36. c6 Лf1 37. Фа8+ Kpg7 38. Фа7+ Kph6 39. Фа4 d4 40. Фс2 Фе3. **Белые сдались.**

Стремясь к острой борьбе, Бондаревский черными рискованно разыграл голландскую защиту против Флора. Белые уже к 10-му ходу получили позиционный перевес. Сознывая, что при нормальном течении игры противнику удастся усилить давление, черные приняли демонстрацию на королевском фланге, на которую Флор реагировал довольно своеобразно. Отдав в распоряжение черных поле

е5, белые вскрыли игру, надеясь использовать перевес в развитии. Позиция черных оказалась вполне защитимой, и на 28-м ходу противники начали повторять ходы.

Ничья в партии Фурман—Васюков была зафиксирована после того, как черные получили в староиндийской защите, пожалуй, несколько более перспективную игру.

Встреча юношей принесла успех представителю Ленинграда.

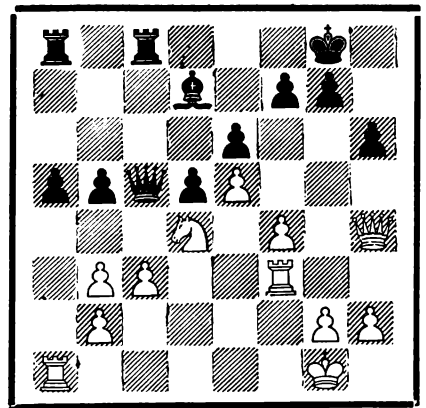


Находясь в цейтноте, Шехтман сыграл 35. С: d5+, что выглядит достаточно сильно. Далее было: 35... Ф: d5 36. Ф: a6 Фd7 37. Лс6.

Кажется, что черным не защититься от Лf6+, однако они сыграли 37... Лg5! От угрозы Лg1+ нет спасения. Через три хода (38. Фс4+ Kpg7 39. Cf8+ Kp: f8 40. Ла1 Л: h2+) белые сложили оружие.

Вторую победу одержала Дмитриева.

Мощный централизованный конь и недостаточная обеспеченность черного короля позволили белым прямой атакой решить исход партии: 24. g4 b4 25. f5 ef 26. gf Kph7



27. Kph1 Ле8 28. Лg1 Лg8 29. f6 g6 30. е6! С: e6 31. К: e6 fe 32. Ф: h6+, и черные сдались.

Спокойно протекали встречи на последних досках — Колотий — Эстеркина и Бишард — Кушнир. Вторая потребовала всего лишь 19 ходов, для того чтобы юные шахматистки убедили себя в бесполезности дальнейшей борьбы. Партия Колотий—Эстеркина была отложена в ничейном эндшпиле.

### День доигрывания

Единственная неожиданность, случившаяся в отложенной партии первого тура Эстеркина—Колотий, лишила команду столицы победы. На доске создалась ничейная позиция. Активно расположенные король, ладья и слон белых загнали в матовую сеть черного короля. Шахи черной ладьи по вертикалям «f» и «g» приводили к ничьей. Колотий провела неправильную комбинацию и осталась в итоге без ладьи. Остальные партии, как и следовало ожидать, закончились ничью. Счет матча снова ничейный — 10:10!

**Т. ПЕТРОСЯН.**

## В ВОСЬМИ ГОРОДАХ

Недавно в восьми городах Российской Федерации — Архангельске, Белгороде, Благовещенске, Липецке, Нижнем Тагиле, Ростове-на-Дону, Томске, Чебоксарах проходили зональные шахматные соревнования II Спартакиады народов РСФСР.

Включение шахмат в зачет Спартакиады привело к улучшению шахматной работы на местах. Большинство команд хорошо подготовилось, провели учебно-теоретические сборы.

В соревнованиях приняли участие 70 команд АССР, краев и областей РСФСР. Каждая команда состояла из четырех шахматистов,

двух шахматисток и одного запасного. Среди участников были 24 мастера и 95 кандидатов в мастера.

Интересны классификационные итоги соревнования. 9 человек выполнили норму разряда кандидата в мастера, 27 получили кандидатские баллы, 12 шахматисток — первый разряд.

По положению, в финал выходили победители зон. Это право завоевали команды Новосибирской, Ростовской, Московской, Ленинградской, Свердловской, Куйбышевской, Ивановской областей и Приморского края.

**А. МАКАРОВ.**

# Без неожиданностей

В первенстве Белорусской ССР играли четыре мастера, четыре кандидата в мастера и восемь перворазрядников. Мастера допускались в финал персонально, а кандидаты в мастера и перворазрядники были победителями двух полуфиналов, проведенных в Минске и Гомеле.

Прекрасный старт Суэтина (5 очков из 5!) во многом определил победителя турнира. Когда в шестом туре Суэтин проиграл Шагаловичу, его догнал Болеславский, и до одиннадцатого тура оба лидера были наравне (встреча между ними в восьмом туре закончилась вничью). В одиннадцатом туре гроссмейстер сделал ничью с перворазрядником Петрушей и уже не мог догнать мастера, выигравшего все остальные партии.

Мастера Шагалович и Сокольский разделили третье и четвертое места.

Победитель турнира Суэтин провел все соревнование с большой энергией. Он выиграл 13 партий из 15 — высокий процент для такого турнира. Суэтин жестоко наказывал противников за недостаточно четкое разыгрывание дебюта. Вот одна из его партий.

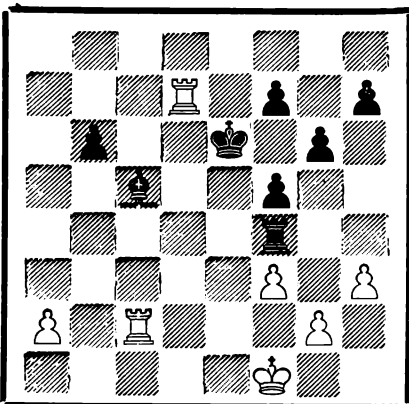
## Принятый ферзевый гамбит

**А. СУЭТИН**

**В. АЛЕКСЕЕВ**

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 e6 5. С:с4 а6 6. 0—0 с5 7. Фе2 Кс6 8. Кс3 b5 9. Сb3 Сb7 10. dc С:с5 11. e4 0—0 (Лучше 11... Кd4) 12. e5 Кd7 13. Cf4 Кe7 14. Кe4 Кg6 15. Сg3 С:е4 16. Ф:е4 Ла7 17. h4 Фа8 18. Фg4 Кс8 19. h5 Кg8 20. g6 g6 21. Ch4 Кb6 22. Фf4 Кf7 23. Кg5 Кb8 24. К:е6! Кd5 25. С:д5 Ф:д5 26. К:с5 Ф:с5 27. Лас1 Фf8 28. Л:с8 Ф:с8 29. Фf6 Фf8 30. Лс1 Кd7 31. Фd6 Фе8 32. e6! Кf8 (Или 32... fe 33. Се7 Кf8 34. С:f8 Ф:f8 35. Ф:е6+ Лf7 36. Лс8) 33. e7 Ке6 34. Ле1 Ла8 35. Фе5. Черные сдались.

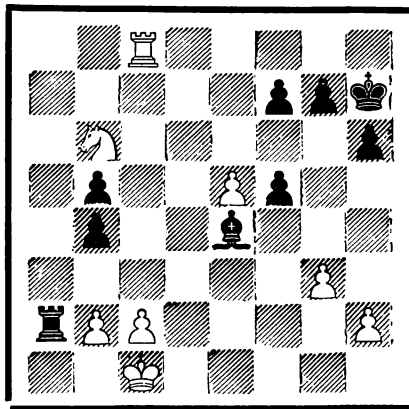
Точно реализовал Суэтин небольшое материальное преимущество в партии с Сокольским.



42. Ла7! Лb4 43. Кpe2 Лb1 44. а4 Лg1 45. Кpd3 Лd1+ 46. Кrc4 Лd4+ 47. Кrc3 Лf4 48. Кpd3! Лd4+ 49. Кpe2 Лd5 (Угрожало 50. а5) 50. Лd2 Ле5+ 51. Кpf1 f4 52. Ле2 Се3 53. Лс2 Лd5 54. Кpe2 Сс5 55. Лс7!

Ле5+ 56. Кpf1 Се3 57. Л1с6+ Кpd5 58. Лf6 g5 59. Лf: f7 Сс5 60. Л: h7 Кrc4 61. h4, и черные сдались через несколько ходов.

Интересное окончание было в партии Литвинов—Болеславский.

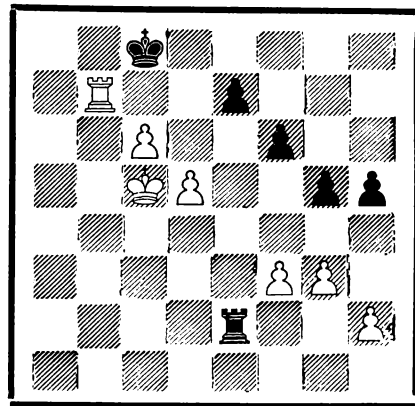


34. Кd7 Кpg6 35. Кf8+ Кpg5 36. Лс7 Кpg4 37. Л: f7 b3! 38. cb Кpf3 (Грозит 39... Кpe3 с неизбежным матом) 39. Кpd2 b4! 40. Лс7 (Относительно лучшее: если 40. e6, то 40... Л: b2+ 41. Кpc1 Л: b3 с решающей угрозой 42... Кpe3) 40... Л: b2+ 41. Кpd1 Л: h2 (Здесь у черных было заманчивое продолжение: 41... Кpe3 42. e6 Лb1+ 43. Лс1 Л: b3 44. e7 Лd3+ 45. Кpe1 Лd2. Если белые теперь ставят ферзя, то они проигрывают. Например, 46. e8Ф Л: h2 47. Ф: e4+ fe 48. Кpd1 Кpd3 49. Кpe1 Лh1+ или 46. e8Ф Л: h2 47. Фb5 Лh1+ 48. Фf1 Л: f1+ 49. Кp: f1 b3 50. Лс3+ Сd3+ и затем 51... b2. Плохо и 46. Лс4 из-за 46... Л: h2 47. Л: e4+ fe 48. Кpf1 b3 49. e8Ф b2 50. Кpg1 Лс2. Однако после правильного 46. Лb1! Ле2+ 47. Кpf1 Сg2+ 48. Кpg1 Сс6 49. Ке6 белые сохраняют шансы на ничью) 42. Л: g7 (И после лучшего 42. e6 Сd5 43. Л: g7 С: b3+ 44. Кpc1 Лс2+ 45. Кpb1 Ле2 46. Лb7 Ле4 47. Лb5 Кpg4 48. Кd7 Ле1+ 49. Кpb2 С: e6 50. Кс5 Ле5 черные выигрывают) 42... Кpe3 43. Кpc1 Лс2+ 44. Кpd1 Лс3. Белые сдались ввиду неизбежного мата.

Сокольский в некоторых партиях (с Литвиновым, Петрушей, Дашкевичем) проявил излишнее миролюбие. В партии с кандидатом в мастера Стругачем мастеру пришлось добиваться победы в трудном ладейном эндшпиле (см. диаграмму).

Несмотря на грозную пешку с6, задача белых не проста. План их состоит в том, чтобы перекрыть ладьей линию «е» и прорваться королем.

42... g4! (Лучший ход. Если 42... f5, то 43. h4 f4, 44. gf gh 45. f5 h3 46. f6! ef 47. Лh7 Ле5 48. Кpd6, и белые выигрывают) 43. f4



Лс2+ 44. Кpd4 Ле2 45. Ла7 Кpd3 46. Кpd3 Ле1 (46... Л: h2 47. Ла8+ Кrc7 48. Ле8 Кpd6 49. Лd8+) 47. Ла8+ Кrc7 48. Ла2 Кpd8 49. Ле2 Лd1+ 50. Кpe4 Кrc7 51. Ла2 Кpd6 52. Лс2 Кrc7 53. Ла2 Кpd6 54. Ла8! Здесь черные взяли пешку d5 и сдались после 55. Лd8+, но и при лучшем ответе 54... f5+ 55. Кp: f5 Л: d5+ 56. Кpg6 Кp: c6 57. Лh8 они быстро проигрывали.

Результаты Шагаловича в этом турнире показывают, что выполнение им нормы мастера два года тому назад не было случайным. В активе Шагаловича победа над первым призером.

## Сицилианская защита

**Л. ШАГАЛОВИЧ**

**А. СУЭТИН**

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Кс6 4. 0—0 Сg4 5. h3 Ch5 6. c3 Фb6 7. Ka3 e5 8. d4 ed 9. cd 0—0 (В этом и заключается идея черных, но вскоре выясняется, что король не чувствует себя в безопасности) 10. g4 Сg6 11. Фа4 (Следовало предварительно разменяться на c5. После 11... а6 черные могли успешно защищаться) 11... cd? 12. Сg5 Се7 13. С:с6 bc 14. С: e7 К: e7 15. К: d4 Кpb8 16. Лас1 Лс8 17. Лfд1 d5 (Лучше было 17... Кра8) 18. Лd3 Кра8 19. Лb3 Фd8 20. К: с6 Фd7 21. ed К: с6 (Или 21... К: d5 22. Кb5 Кb6 23. Ф: a7+ Ф: a7 24. Кb: a7 с легким выигрышем) 22. dc Фd2 23. Лс4 Фd1+ 24. Кpg2 Фd5+ 25. Кpg3 Фе5+ 26. Лf4 Сс2 27. Фа6 Лb8 28. Лb7 Фс5 29. Кb5. Черные сдались.

Вызывает удивление тот факт, что ни один из кандидатов или перворазрядников не принял участия в борьбе за первые четыре места, дающие право на участие в полуфинале первенства СССР. Уровень игры кандидатов в мастера и перворазрядников Белоруссии, к сожалению, еще не высок.

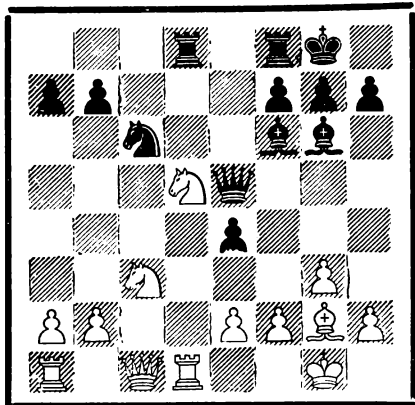
О. Дашкевич, занявший пятое место, безусловно, является сильнейшим из наших кандидатов в ма-

стера. Он выиграл шесть партий — столько же, сколько мастера Сокольский и Шагалович, но характер его четырех проигрышей позволяет обвинить Дашкевича в несерьезном отношении к турниру.

В партии Дашкевич—Шагалович был разыгран известный вариант сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 h6. Шагалович часто применяет его, и для Дашкевича это не могло явиться неожиданностью. Белые отступили слона на h4, что в теории считается ошибочным. Может быть, молодой шахматист подготовил новое продолжение? Однако после очевидного 9... K:e4 Дашкевич задумался больше чем на час. Выяснилось, что этот вариант ему совершенно незнаком — зачем же он пошел на него?

После 10. Ff4 Kg5 Дашкевич не нашел правильного продолжения — 11. K:c6 bc 12. Фа4, дающего возможность сопротивления, и быстро проиграл.

А вот положение из партии Дашкевич—Литвинов.



Белые стоят немного лучше; посредством 18. K:f6+ они могут ухудшить пешечное расположение противника, но Дашкевич почему-то предпочитает испортить свои пешки. 18. Ff4? F:f4 19. gf C:c8 20. K:c3 f5 (Теперь белым следовало меняться по линии «d») 21. K:b5 Ch5 22. Kpf1 a6 23. Kd6 Lf6! 24. K:b7 Lb8 25. Ld7 Ce8 26. Lc7 Kd4 27. La1 (грозило 27... Kb5) 27... Cb5 28. Lc8+ Lf8 29. L:b8 L:b8 30. Kd6 K:e2 31. Lc7 K:f4+. На 43-м ходу Дашкевич признал себя побежденным.

Перворазрядник Беломестных, разделивший седьмое и восьмое места с опытным кандидатом в мастера Каменецким, впервые играл в первенстве Белоруссии. Он неплохо ведет позиционную борьбу, но теряется в острых положениях. Для того чтобы выполнить кандидатскую норму, ему нужно было в последнем туре выиграть у Суэтина. Мастер избрал очень острый вариант сицилианской защиты, встретившийся в партии Никитин—Фурман из последнего первенства СССР.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Fc7 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:e4!

7. K:e4 Fe5 8. Kb5 F:e4+ 9. Ce2 Fe5 10. f4 Fb8.

Никитин продолжал 11. Ce3. Беломестных сыграл 11. 0—0, что, по-видимому, сильнее. Далее было: 11... g6 12. f5 gf 13. L:f5 a6.

Здесь Беломестных мог путем 14. Ch5 ab 15. L:f7 Kpd8 16. Ff3 получить хорошие шансы на выигрыш, но он предпочел пожертвовать ладью: 14. Kc3 d6 15. L:f7. Создается впечатление, что о последствиях принятия жертвы Беломестных не подумал.

Последовало: 15... Kp:f7 16. Ch5+ Kpg7 17. Ch6+ Kp:h6 18.

Fd2+ Kp:h5 19. Kc4 Ch6, и черные выиграли.

Из организационных недостатков можно указать, во-первых, на то, что окончательный состав турнира определился только к третьему туру, и поэтому многие партии первых двух туров не могли быть сыграны вовремя. Во-вторых, не все участники были освобождены от работы, и это создавало неравные условия в турнирной борьбе. Республиканской шахматной секции следует это учесть на будущее.

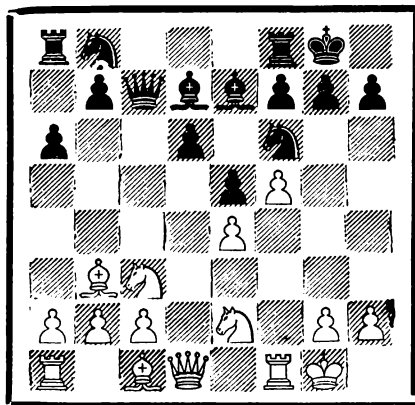
И. БОЛЕСЛАВСКИЙ.

## Сильнейшие в республике

В чемпионате Эстонской ССР, за исключением гроссмейстера П. Кереса, участвовали все сильнейшие шахматисты республики. По условиям соревнования, победители турнира входили в команду эстонских шахматистов на Спартакиаде народов СССР.

Чемпионату предшествовали отборочные соревнования — первенства Таллина и Тарту и турнир сильнейших сельских шахматистов. Впервые завоевали право участвовать в финале молодой таллинский кандидат в мастера Киммелфельд и тартусский перворазрядник Трасс.

На старте большой интерес вызвала партия Ней—Этрук. После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Cb3 0—0 9. f4 Fc7? (Следовало играть 9... Kc6 или даже 9... d5) 10. f5 e5 11. Ke2 Cd7 возникла следующая позиция.



12. g4 (Белые жертвуют пешку, чтобы захватить центральное поле d5) 12... K:g4 (И после 12... Ce6 13. Kg3 преимущество белых очевидно) 13. Kd5 Fd8 14. K2c3 Kf6 15. Ce3! Kc6 16. Cb6 Fc8 17. Kph1 Cd8 18. K:f6+ C:f6 19. Kd5 Ke7 20. K:f6+ gf 21. Fg4+ Kph8 22. Fh4 Kg8 23. Lf3 Fc6 24. Ce3 d5 25. F:h7+! Черные сдались.

Прекрасно стартовал молодой перворазрядник Виллуп (4 очка из 4). Затем, однако, на первое место вышел Арулайд, набравший после восьми туров 6½ очков. Вплотную за лидерами шли Ней и Луйк.

Во второй половине чемпионата большую спортивную выдержку продемонстрировал мастер Ууси. Начиная с девятого тура, он выиграл подряд восемь партий.

Судьба первого места была по существу решена в пятнадцатом туре. К этому времени турнирную таблицу возглавляли Ууси и Ней. В партии с Арулайдом Ней неудачно разыграл дебют и потерпел поражение. Ууси в партии с Лазсом вел атаку, не останавливаясь перед материальными жертвами, и в конце концов не без помощи противника одержал победу. Приводим эту партию.

Сицилианская защита

Х. ЛАЗС

Г. УУСИ

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Kf3 d6 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ff3 Fc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. Cg2 Cb7 12. a3 h6 13. Ch4 g5 14. Ig Ke5 15. Kd: b5 ab 16. K:b5 Fc5 17. K:d6+ F:d6 18. Fb3 L:a3 19. fa F:a3+ 20. F:a3 C:a3+ 21. Kpb1 Kg6 22. gf K:h4 23. Ld3 Cc5 24. Lb3 K:g2 25. L:b7 0—0 26. Ld1 Kph7 27. Ldd7 Kpg6 28. e5 Kh4 29. Ldc7 Cd4 30. Lde7 C:e5. В этот момент белые, находясь в сильном цейтноте, сыграли 31. L:e6?? Лазс полагал, что после 31... fе объявляет мат ходом 32. Lg7, не заметив, что пешка f6 не защищена.

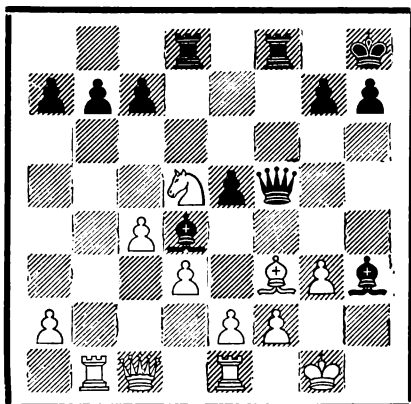
Возглавив турнирную таблицу, Ууси не уступил лидерства до конца соревнования. С результатом 13 очков из 17 он во второй раз завоевал звание чемпиона республики.

Ней, набравший 12½ очков, занял второе место.

На третьем месте — Арулайд (12 очков). Далее следуют: Тарзе (10½), Луйк и Хеуер (по 10). Седьмое и восьмое места разделили

Микков и Рандвийр (по 9½). Девятое место занял Розенфельд (9 очков).

В соревновании было сыграно немало интересных партий, насыщенных комбинационными осложнениями.

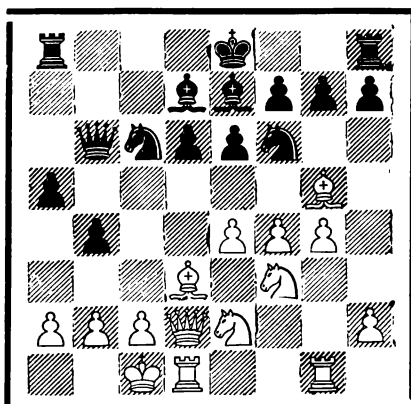


На диаграмме позиция из партии Этрук — Хеуер. Последовало: 21...Л: d5! 22. cd Фg6 23. Крh1 (Угрожало 23...Ф: g3+) 23...С: f2 24. Лg1 Л: f3! 25. еf Фh5, и мат неизбежен: 26. Лb4 Cf1+ 27. Лh4 Ф: f3+ 28. Крh2 С: g1+ 29. Кр: g1 Фg2X.

Ряд партий турнира представляет теоретический интерес. В редко встречающемся варианте королевского гамбита после 1. е4 е5 2. f4 еf 3. Кf3 Се7 В. Хеуер в партии с Х. Луйком продолжал 4. Се2. Далее было: 4...Ch4+ 5. Крf1 d5 6. ed Kh6 7. d4 0—0 8. С: f4 с лучшей позицией у белых. Однако на шестом ходу черные могли сыграть

сильнее — 6...Cf6, и если 7. d4, то 7...Ke7. Возможно и 4...d6 5. d4 g5, как было в партии Хеуер — Клованс из матча Эстония — Латвия, 1959 г.

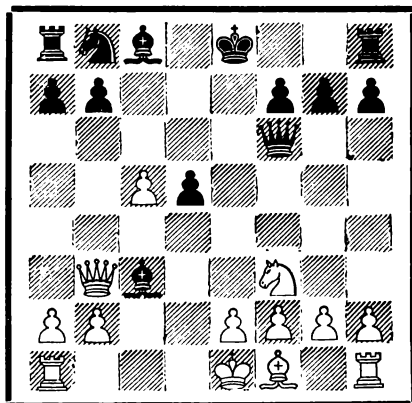
Интересный план атаки в актуальном варианте сицилианской защиты продемонстрировал Х. Луйк (черные) в партии с Х. Виллупом: 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 е6 7. Фd2 а6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Се7 10. Kf3 b5 11. Cd3 b4 12. Ke2 Фb6 13. Lhg1 а5 14. g4.



В этом положении черные сыграли 14...b3! 15. cb а4 и, вскрыв линии на ферзевом фланге, получили опасную инициативу.

Где же белые могли сыграть лучше? На 11. а3 неприятен ответ 11...Лс8. Очевидно, белым следовало искать шансы в вариантах 11. С: f6 gf (Возможно 11...С: f6 12. Ф: d6 С: c3) 12. f5 или 11. е5 b4 12. ef bc 13. Ф: c3 gf 14. Cb3.

В защите Рагозина И. Ней, играя белыми против У. Тарве, после 1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 е6 4. Кс3 Cb4 5. cd ed 6. Cg5 Фd6 (На 6...h6 белые рассчитывали продолжать 7. Ch4 c5 8. Лс1! c4 9. Kd2! по образцу партии Штальберг — Филип, Хельсинки, 1952 г.) 7. С: f6 Ф: f6 продолжал 8. Фb3. Черные ответили 8...с5, справедливо полагая, что спокойное 8...С: c3+ 9. Ф: c3 с6 предоставляет белым позиционный перевес. Далее было: 9. dc (Неудовлетворительно 9. Ф: d5 ввиду 9...Кс6) 9...С: c3+ (Заслуживало внимания 9...Ka6).



10. bcl (Это сильнее рекомендованного теорией 10. Ф: c3) 10...Фс6 (И после 10...Kd7 11. Kd4 у черных нет достаточной контригры за потерянную пешку) 11. е4 Ф: c5 12. ed! 0—0 13. Се2 Ле8 14. Лад1 b6 15. Kd4 Ca6 16. 0—0! Л: e2 17. К: e2 С: e2 18. Лfе1. У белых подавляющий перевес, ибо на 18...Cb5 следует 19. d6!

И. НЕЙ, И. РОЗЕНФЕЛЬД.

## XIX ЧЕМПИОНАТ

В финале XIX чемпионата Казахстана участвовали 15 перворазрядников. Несмотря на то, что в турнире по разным причинам не играли сильнейшие шахматисты республики: мастер Уфимцев и кандидаты в мастера Голяк и Каталымов, соревнование прошло в интересной и напряженной борьбе. Достаточно сказать, что 12 из 15 участвовавших в турнире почти до конца соревнования сохраняли реальные шансы на победу.

Однако наибольший успех сопутствовал студенту Алмаатинского горно-металлургического института В. Муратову. Набрав 9½ очков, он

завоевал звание чемпиона республики и вместе с ним разряд кандидата в мастера. На очко отстали К. Сиверцев и В. Цай.

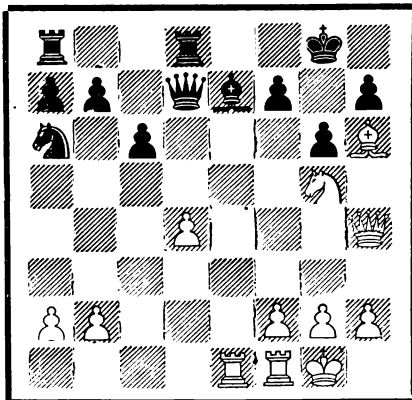
Приводим одну из партий победителя чемпионата.

### Дебют ферзевых пешек

В. МУРАТОВ

М. ЖУСУПОВ

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. е3 Cl5 4. Cd3 е6 5. 0—0 Cd6 6. c4 с6 7. С: d5 ef 8. Фb3 Фс7 9. cd К: d5 10. Кс3 Kf6 11. Фс2 g6 12. е4 fe 13. К: e4 К: e4 14. Фе4+ Фе7 15. Фg4 0—0 16. Ch6 Лd8 17. Лае1 Фd7 18. Фh4 Ka6 19. Kg5 Се7.



20. Л: e7 Ф: e7 21. Cl8 Фf6 22. Се7 Фg7 23. С: d8 Л: d8 24. К: f7 Л: d4 25. Kh6+ Kph8 26. g4 Кс7 27. Ле1 Лd7 28. g5 Фd4 29. Ф: d4+ Л: d4 30. Ле7. Черные сдались.

Е. БРАУН, К. СИВЕРЦЕВ.

## ГЛЯДЯ НА ТАБЛИЦУ...

| Участницы                                | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18 | Итого  | Место |
|------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|--------|-------|
| 1 Вайсберг (Киев) . . . . .              | ●   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 12 1/2 | 1     |
| 2 Крюкова (Киев) . . . . .               | 1   | ●   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 12     | 2     |
| 3 Витковская (Винница) . . . . .         | 0   | 1   | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1  | 11 1/2 | 3—4   |
| 4 Гольдберг (Киев) . . . . .             | 1/2 | 0   | 1   | ●   | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1  | 11 1/2 | 3—4   |
| 5 Малинова (Киев) . . . . .              | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | ●   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0  | 10 1/2 |       |
| 6 Рубинчик (Киев) . . . . .              | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 10 1/2 |       |
| 7 Хуберашвили (Днепропетровск) . . . . . | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 1  | 10 1/2 |       |
| 8 Якир (Киев) . . . . .                  | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1  | 10 1/2 |       |
| 9 Антонова (Николаев) . . . . .          | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1  | 9 1/2  |       |
| 10 Русинкевич (Сталино) . . . . .        | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1  | 9 1/2  |       |
| 11 Артемьева (Киев) . . . . .            | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1  | 8      |       |
| 12 Корецкая (Сумы) . . . . .             | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | ●   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1  | 8      |       |
| 13 Солок (Днепропетровск) . . . . .      | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | ●   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1  | 7 1/2  |       |
| 14 Яценко (Львов) . . . . .              | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1   | ●   | 1/2 | 0   | 1   | 1  | 6 1/2  |       |
| 15 Павленко (Николаев) . . . . .         | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1/2 | ●   | 1   | 1   | 1  | 5 1/2  |       |
| 16 Васильева (Крымская обл.) . . . . .   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | ●   | 1/2 | 1  | 4 1/2  |       |
| 17 Ткачук (Киев) . . . . .               | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1  | 3 1/2  |       |
| 18 Дидоренко (Тернополь) . . . . .       | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | ●   | ●  | 1      |       |

Вот таблица недавно закончившегося первенства Украины по шахматам среди женщин. Она вызывает самые разноречивые чувства.

Прежде всего поздравления заслуживает победительница первенства Вайсберг, завоевавшая в седьмой (!) раз звание чемпионки республики.

С другой стороны, среди участниц почти не видно молодежи, или, как принято говорить, достойной смены. Все те же знакомые фамилии из года в год в самых разнообразных комбинациях заполняют верхнюю часть таблицы. Нижняя часть таблицы — другое дело. Там участницы меняются, но редко ко-

му-либо из них удавалось за последние годы пробиться наверх.

Среди участниц, занявших первые восемь мест в этом году, мы видим только одну молодую шахматистку Хуберашвили. Остальные из числа восьми победительниц играют в первенствах Украины с 1946/47 г., а Вайсберг и Гольдберг — с 1935—1937 гг.

В этом, конечно, нет ничего плохого, если бы можно было отметить творческий рост ведущей группы шахматистов Украины. Но, увы!

Правда, чередуясь между собой, представительницы Украины все

же попадают в финалы первенства СССР. Но успехи на всесоюзных соревнованиях у них, как правило, довольно скромные.

В чем же дело? Почему, несмотря на регулярное проведение соревнований, несмотря на активную работу женской комиссии, до сих пор малозаметен творческий рост украинских шахматисток, слишком медленно выдвигается молодежь и, наконец, на Украине нет ни одного мастера среди женщин.

Хотелось бы, чтобы украинские шахматистки рассказали, что мешает их шахматному совершенствованию.

**В. ЧУДОВА.**

## ВПЕРЕДИ

Впервые женский чемпионат республики проходил не в Тбилиси. Местом встреч лучших шахматисток Грузии был выбран город Зугдиди. Сюда съехались 16 сильнейших шахматисток.

С начала соревнования лидерство захватила молодой мастер Н. Гаприндашвили, набравшая в семи партиях 7 очков. На пол-очка отставала чемпионка Аджарии перво-разрядница А. Чайковская.

После 12-го тура обе претендентки на первое место имели по 10 1/2 очков.

Вопрос о новой чемпионке был по существу решен встречей XIII тура Гаприндашвили — Чайков-



**Н. Гаприндашвили.**

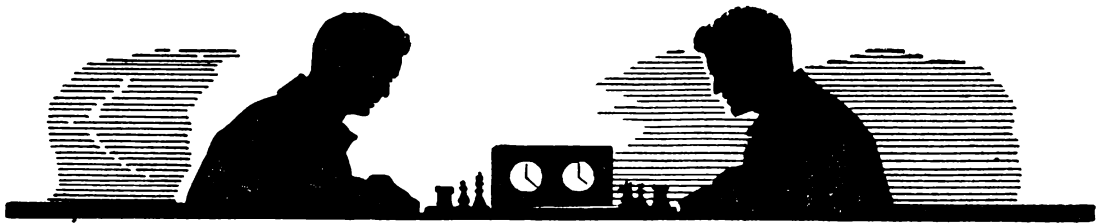
## МОЛОДЕЖЬ

ская, которую белые провели очень сильно и выиграли.

Итак, первое место с результатом 12 1/2 очков заняла Н. Гаприндашвили. По 11 1/2 очков у М. Того-нидзе и А. Чайковской.

Через несколько дней после окончания чемпионата в Тбилиском республиканском шахматном клубе состоялся традиционный матч в два круга между шахматистами Ростовской области и Грузии. Каждая команда состояла из восьми женщин и восьми мужчин. Победили грузинские шахматисты. Женская команда со счетом 12:4, мужская — 9 1/2:6 1/2.

**К. ГОГИАВА.**



# партии и окончания

## Испанская партия

**Д. БРОНШТЕЙН В. СМЫСЛОВ**  
Международный турнир в Москве,  
1959 г.

### Примечания

И. Бондаревского

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6  |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0    | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | d7—d6  |
| 7. c2—c3  | Kf6—d7 |
| 8. d2—d4  | Ce7—f6 |

Отсюда слон создает давление на центральную пешку d4, однако белые могли сразу развить коня на d2, так как взятие пешки d4 невыгодно черным, например: 9. Kbd2 ed 10. cd K:d4 (10...b5 11. Cb3 K:d4 12. e5) 11. e5 K:f3+ 12. K:f3 de 13. K:e5 C:e5 14. Л:e5+ Kpf8 15. C:d7 C:d7 16. Лd5 с решающей атакой.

9. Cc1—e3 0—0

10. Kb1—d2 Лf8—e8

На мой взгляд, слабый ход, так как ладья на поле e8 расположена неудачно. Заслуживало внимания 10...b5.

11. d4—d5

Закрывая центр, белые получают больше пространства для маневрирования и подчеркивают неудачное положение ладьи на e8.

11. ... Kc6—e7

12. b2—b4 Ke7—g6

13. g2—g3

Надо воспрепятствовать возможному вторжению коня на f4.

13. ... Le8—f8

Освобождая от связи коня d7, чтобы затем путем Kb6 с последующим c7—c6 попытаться получить контригру.

14. Kd2—f1

Конь на f1 не имеет перспектив. Мне кажется, что в данный момент у Бронштейна не было ясного плана дальнейшей игры. Заслуживало внимания 14. c4, ориентируясь на продвижение c4—c5.

14. ... Cf6—e7

Лучше 14...Kb6 15. Cb3 c6, так как в случае 16. dc bc 17. C:b6 Ф:b6 18. Ф:d6 хорошую игру дает черным 18...Лd8 19. Фc5 Ф:c5 20. bc Ce7 и т. д.

15. Kf3—d2

На 15. c4 могло последовать 15...Kb6 16. Cb3 Cg4.

15. ... Kd7—b6

16. Ca4—c2 c7—c6

При 16...f5 17. ef C:f5 18. C:f5 Л:f5 у белых было бы позиционное преимущество благодаря обладанию центральным пунктом e4.

17. Cc2—b3 Kpg8—h8

Стремление черных провести продвижение f7—f5 не соответствует духу позиции. Можно рекомендовать 17...cd 18. C:b6 (На 18. ed следует, конечно, 18...f5) 18...Ф:b6 19. C:d5 Фc7 с дальнейшим Cg5 и Ke7 или Ce6.

18. a2—a4 c6:d5

19. Ce3:b6 Фd8:b6

20. Cb3:d5 f7—f5

21. e4:f5 Cc8:f5

22. Kf1—e3 Ce7—g5

23. Ke3:f5 Cg5:d2

Хуже для черных 23...Л:f5 ввиду 24. Ke4.

24. Фd1:d2 Лf8:f5

25. a4—a5 Фb6—c7

26. Cd5—e4

Более удачной была бы такая расстановка сил: 26. Фd3 Лаf8 27. Ле2, не позволяя черным избавиться от слабой пешки b7 путем b7—b6.

Впрочем, надо отметить, что уже сейчас Бронштейн испытывал недостаток времени на обдумывание.

26. ... Лf5—f6

27. Ле1—e3 Ла8—f8

28. Ла1—f1 Kg6—e7

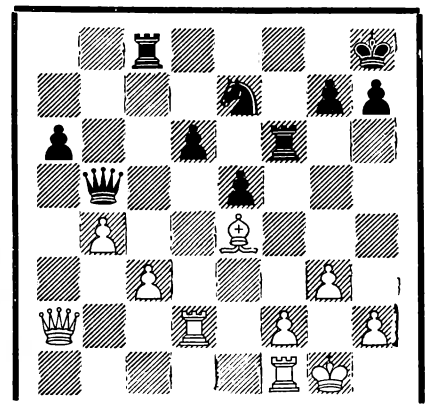
29. Ле3—d3 b7—b6

30. a5:b6 Фc7:b6

31. Фd2—a2 Фb6—b5

32. Лd3—d2 Лf8—c8

Черные стараются все время беспокоить партнера. Все же положение белых лучше. У них есть давление на слабые пешки a6 и d6. Кроме того, слон, занимающий хорошее поле e4, сильнее черного коня. Белые могли продолжать спокойно 33. Лc1, но Бронштейн решил форсировать события. Хотя теперь инициатива переходит к черным, Бронштейн, на часах которого были полторы-две минуты, получает возможность сделать в молниеносном темпе все ходы, оставшиеся до контроля.



33. Лf1—d1 Лc8:c3

34. Лd2:d6 Лf6:d6

35. Лd1:d6 Лc3—c1+

36. Kpg1—g2 Фb5—f1+

Некоторые зрители полагали, что Бронштейн просмотрел этот ход, когда играл 33. Лfd1. На самом деле это не так.

37. Kpg2—f3 Фf1—h1+

38. Kpf3—e3

Вот позиция, к которой стремились белые. Они угрожают дать мат по 8-й горизонтали и атакуют слоном черного ферзя. Если теперь 38...Ле1+, то 39. Kpd2, например, 39...Лd1+ 40. Kpc2 Лc1+ 41. Kpb2, и белые выигрывают.

Однако в распоряжении черных есть два способа с выгодой для себя отразить азартную атаку белых.



В. Смыслов (слева) и Д. Бронштейн.

38. . . . Фh1—e1+  
«Редкий случай шахматной слепоты» — так комментировался последний ход черных. Но, как выяснилось после партии, Смыслов видел продолжение 38. . . Kf5+. Если 39. C:f5 Le1+ 40. Kpd2, то 40. . . Ld1+ выигрывает ладью, и черные остаются с лишним качеством. Однако вместо 40. Kpd2 у белых есть ответ—40. Fe2, и Смыслов, считал, что после 40. . . Л:е2+ 41. Кр:е2 g6 42. Cd3 черные не смогут реализовать свой перевес.

39. Фа2—e2 Fe1:b4

Этот ход, а не предыдущий является просмотром. Черные могли с выгодой продолжать 39. . . Лс3+ 40. Ld3 Л:д3+, например: 41. C:d3 Ф:b4, ликвидируя агрессивные замыслы партнера. Кстати надо отметить, что на 42. C:a6 черные красиво выигрывают путем 42. . . Kf5+ 43. Kpd3 e4+! 44. Ф:e4 Фb1+. Конечно, в партии Бронштейн не взял бы пешку a6, и ничейный исход борьбы стал бы наиболее вероятным. Поэтому Смыслов предпринял еще одну попытку добиться победы. В чем заключался допущенный им просмотр, сейчас станет ясным.

40. Ld6—d8+ Ke7—g8  
41. Kpe3—f3 . . .

Смыслов ошибочно полагал, что две угрозы 41. . . Фb6+ и 41. . . Le1 должны дать черным перевес. Теперь же черным трудно отражать угрозы белых по 8-й горизонтали.

41. . . . Фb6—a5

Записанный ход, над которым черные продумали около 50 минут. Основная идея защиты заключается в том, чтобы добиться контроля над 7-й и 8-й горизонталями. У белых нет хода 42. Фd3 из-за 42. . . Лс3, и поэтому они должны отступить ладьей. Если 42. Ле8, то 42. . . Фа4, например: 43. Ла8 (Не опасно для черных 43. Л:е5 Kf6 и т. д.) 43. . . Фd7 44. Kpg2 (44. Фа2 Фd1+ 45. Kpg2 Фf1+) 44. . . Лс8 45. Ф:a6 Ld8 46. Фа5 Ле8, и черные защищаются.

42. Ld8—a8 g7—g6  
43. Kpf3—g2 Kph8—g7  
44. Фе2—b2 . . .

Кажется сильным 44. Фd3, чтобы на 44. . . Kf6 продолжать 45. Ла7+ Лс7 46. Фd8. Однако черные защищались путем 44. . . Фb5! с идеей

разменять ферзей или проникнуть на поле f1.

44. . . . Лс1—g1+!

По-видимому, этот ответ Бронштейн не учел в домашнем анализе.

45. Kpg2—h3 . . .

Нельзя, разумеется, брать ладью из-за 45. . . Фе1+ 46. Kpg2 Ф:e4+ и 47. . . Ф:a8.

45. . . . Фа5—c7

Теперь, когда белым надо думать о безопасности своего короля, шансы сторон стали примерно равными.

46. Фb2—a3 Фс7—d7+  
47. Kph3—h4 Фd7—e7+

Приводит к лучшему эндшпилю для белых, в котором, однако, у них нет шансов на победу.

Заслуживал серьезного внимания ход 47. . . Ф:7 с хитрой ловушкой, которую Бронштейн, находившийся снова в сильном цейтноте, мог не заметить. Если, например, 48. Фd6, то 48. . . g5+! 49. Кр:g5 (49. Kpg4 Kf6+) 49. . . Фf4+ 50. Kph5 Kf6+.

Еще последовало:

48. Фа3:e7+ Kg8:e7 49. Ла8—a7 Lg1—e1 50. f2—f3 Kpg7—f6 51. Ла7:a6+ Kpf6—g7 52. Ла6—a7 Kpg7—f6 53. g3—g4 Le1—e2 54. Kph4—g3 Le2—d2 55. . . Ла7—a6+ Kpf6—f7 56. h2—h4 Ld2—d7 57. g4—g5 Ke7—d5 58. Ла6—a5 Kpf7—e6 59. Ла5—a6+ Kpe6—f7 60. Ce4:d5+ Ld7:d5 61. h4—h5 g6:h5 62. Ла6—f6+ Kpf7—g7. Ничья.

Этой партии присужден приз газеты «Советский флот» как самой боевой встрече турнира.

#### Голландская защита

Б. ЛАРСЕН

А. ЛУТИКОВ

Международный турнир в Москве, 1959 г.

Примечания А. Котова

1. c2—c4 f7—f5  
2. d2—d4 Kg8—f6  
3. Kb1—c3 d7—d6  
4. Kg1—f3 g7—g6

Так называемая «ленинградская система». Она несколько оживила старинную голландскую защиту, однако не прибавила ей надежности. Против флангового развития слона f8 найдено много удобных путей развития за белых, один из которых убедительно демонстрирует в данной партии Ларсен.

5. Cc1—f4 . . .

Просто и сильно. Белые кардинально препятствуют продвижению e7—e5.

5. . . . Cf8—g7  
6. h2—h4 Kf6—h5  
7. e2—e3 0—0  
8. c4—c5! . . .

Вновь отличная стратегическая идея. Черным невыгодно теперь брать на c5, ибо вскрывающаяся линия «d» будет использована белыми. С другой стороны, неприятен шах ферзем на b3 с последующим

Kg5. Лутиков решается на продвижение d6—d5, однако это ведет к ослаблению черных полей в центре.

8. . . . c7—c6  
9. Фd1—b3+ d6—d5  
10. g2—g3 Kb8—d7

Можно подвести первые итоги. Черные лишены возможности активной игры, в то время как инициатива белых на ферзевом фланге вскоре станет крайне опасной.

11. Cf1—e2 Фd8—a5  
12. 0—0 Kd7—f6  
13. Kf3—e5 Kh5:f4  
14. e3:f4 Kf6—e4  
15. Kc3:e4 f5:e4  
16. Фb3—e3! Фа5—c7

В тщетной надежде провести b7—b5, несколько освобождающее позицию черных. Ларсен немедленно препятствует этому.

17. Lf1—c1 Cc8—e6  
18. b2—b4 Cg7:e5  
19. d4:e5 Фс7—d7  
20. a2—a4 Lf8—f7  
21. b4—b5 Ла8—d8  
22. a4—a5 . . .

Поспешность. У черных есть только один путь проявить активность — пожертвовать пешку и утвердиться слоном на диагонали h1—a8. Белые напрасно предоставляют противнику эту возможность. Спокойное 22. Фd4 позволяло белым без помех осуществить продвижение a4—a5—a6. Мало того, в случае необходимости, например, после блокады ферзевого фланга, у белых появлялась хорошая перспектива атаки на королевском фланге, для чего им нужно было перебросить короля на e3 и ладьи на h1 и g1.

Но как подчас бывает в шахматах, оплошность Ларсена дала ему возможность в дальнейшем продемонстрировать красивую комбинационную атаку.

22. . . . d5—d4  
23. Фе3:e4 Ce6—d5  
24. e5—e6! . . .

Выгадывая важный темп. В случае 24. Фd3 черные путем 24. . . cb1 получали опасную контригру. Ошибкой было бы (вместо 24. . . cb) 24. . . Фh3. Белые изящно опровергли этот ход посредством 25. Cf3 Л:f4 26. C:d5+ Л:d5 27. a6 Л:h4 28. gh! Ф:d3 29. ab Ld8 30. bc.

24. . . . Cd5:e6  
25. a5—a6 Ce6—d5  
26. Фе4—d3 c6:b5

Больше трудностей оставалось у белых после правильного 26. . . ba.

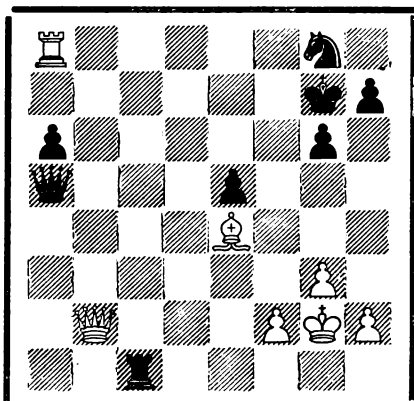
27. a6:b7 Cd5:b7

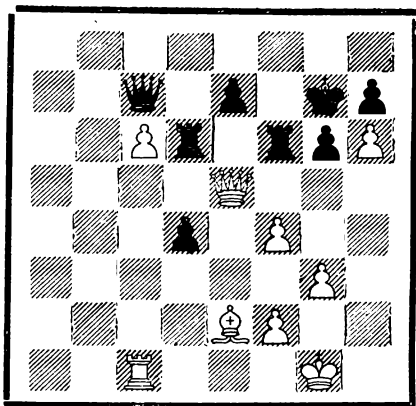
27. . . . Ф:b7 28. Ф:b5 Ф:b5 29. C:b5 плохо для черных из-за безнадёжной слабости пешки a7.

28. Ла1:a7 Фd7—d5  
29. Ла7:b7! . . .

Лутиков надеялся на 29. f3 Cc6 с обороноспособной позицией. Теперь белая пешка c6 будет сковывать действия черных фигур.

29. . . . Фd5:b7  
30. c5—c6 Фb7—c7  
31. Фd3:b5 Lf7—f6  
32. h4—h5 Kpg8—g7  
33. Фb5—e5! Ld8—d6  
34. h5—h6+ . . .





Запирает черного короля на двух последних горизонталях и делает возможным последующее пешечное наступление. Брать на h6, конечно, нельзя, так как тогда 35. g4 выигрывает ладью.

34. . . . Kpg7—f8  
35. Ce2—d3 Kp8—e8  
36. Cd3—e4 Kpe8—f8  
37. g3—g4 . . .

Методичное 37. Kpg2 с последующим f2—f3 и g3—g4 также вело к гибели черных.

37. . . . d4—d3  
38. Ce4:d3 Фc7—c8  
39. f4—f5 Лd6:d3?

Быстро проигрывает, но и взятие пешки c6 не спасало. После 39. . . Л:c6 40. Л:c6 Ф:c6 41. g5 плохо как 41. . . Л:l5 (Или 41. . . Фc1+ 42. Kph2 Ф:g5 43. Фb8+ Kp17 44. Cc4+! e6 45. Фc7+ Kp18 46. Фg7+) 42. C:f5 g1 43. Фh8+ Kp17 44. Ф:h7+ и 45. Ф:f5, так и 41. . . Фd6 ввиду 42. Фc3!, и если 42. . . Фc6, то 43. Cc4.

40. g4—g5! Лf6:c6

41. Фе5—h8+ Черные сдались.

После 41. . . Kp17 42. Ф:h7+ Кре8 43. Фg8+ Kpd7 44. Ф:c8+ Л:c8 45. Л:c8 Кр:c8 46. h7 Лh3 47. fg белые пешки проходят в ферзи.

Партия получила приз «за красоту», установленный газетой «Труд».

#### Каталонское начало

И. БИЛЕК

А. ТОЛУШ

Матч Будапешт — Ленинград,  
1959 г.

Примечания А. Толуша

1. Kg1—f3 c7—c5  
2. g2—g3 . . .

Мастер Билек любитель закрытых дебютных схем. Он обычно не претендует на получение дебютного преимущества, а предпочитает маневренную борьбу, избегая открытых обоюдоострых позиций. Поэтому в настоящей партии я ставил перед собой задачу уже с самого начала добиться скорейшего вскрытия игры.

2. . . . Kb8—c6  
3. Cf1—g2 d7—d5  
4. d2—d4 e7—e6  
5. 0—0 Kg8—f6  
6. c2—c4 d5:c4  
7. Фd1—a4 Cc8—d7!

Нехорошо для черных 7. . . Cd из-за 8. Ke5! Эйве утверждает, что сильнее всего 7. . . Kd7, уравнивая шансы. Но мне кажется, что наиболее логичным является ход 7. . . Cd7. Быстро развивая этого слона, черные получают хорошие шансы создать активную игру на ферзевом фланге.

8. d4:c5 . . .

Теперь белые остаются без пешки. После 8. Ф:c4 могло быть 8. . . b5 с удобной игрой у черных.

8. . . . Kc6—a5

9. Фа4—a3 . . .

Возможно, что сильнее простое 9. Фc2 C:c5 10. Cg5, стремясь использовать лучшее развитие для захвата инициативы. Но все же в распоряжении черных достаточно оборонительных ресурсов. Во всяком случае, практически это был лучший шанс для белых. После хода в партии игра складывается к явной выгоде черных.

9. . . . b7—b6

10. Kf3—e5 . . .

На 10. b4 надо отвечать не 10. . . cb, а 10. . . Kc6. В этом случае белым трудно получить компенсацию за потерянную пешку, а угроза 11. . . a5 весьма неприятна. Продолжение, избранное Билеком, очень заманчиво, но, как увидит читатель, оно не опасно для черных и требует лишь точной защиты.

10. . . . Cf8:c5

11. Фd3—f3 Ла8—c8

12. Лf1—d1 Фd8—e7

Грозило 13. Л:d7!

13. Cc1—g5 Cd7—a4!

В данный момент белые, помимо взятия на d7, угрожают ходом 14. Kg4!, который дал бы им решающую атаку. Поэтому у черных нет времени на спокойные оборонительные ходы, как например, 13. . . Лd8. Правда, они могли несколько упростить игру посредством 13. . . Cc6. Тогда не опасно 14. К:c6 К:c6 15. Ф:c6+ Л:c6 16. C:c6+ Kp18, так как благодаря угрозе 17. . . C:f2+ черные быстро избавляются от трудностей. Продолжение, случившееся в партии, выглядит довольно рискованным, но оно немедленно определяет дальнейший ход борьбы.

14. b2—b3 . . .

На любое отступление ладьи последовало бы 14. . . h6, ликвидировав атакующие возможности белых.

14. . . . c4:b3

15. a2:b3 Ca4:b3

16. Ла1:a5 . . .

После 16. Лd7 К:d7 17. C:e7 К:e5 18. Фе4 C:e7 19. Ф:e5 0—0! перевес черных очевиден.

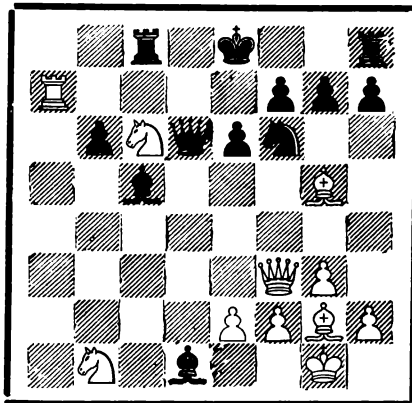
16. . . . Ct3:d1

17. Ke5—c6 Фе7—d6

18. Ла5:a7 . . .

Как выяснилось после партии, к этой позиции стремились обе сто-

роны. Белые считали, что их угрозы по линии «f» вполне компенсируют потерю качества и пешки, а черные рассчитывали на силу своего следующего хода.



18. . . . Cd1—a4!

Теперь черные перехватывают инициативу, сохраняя материальный перевес.

19. Kc6—e7 . . .

Равносильно сдаче, но спасения уже не было. Если 19. Ле7+ Kp18 20. C:l6 C:c6 21. C:g7+, то 21. . . Кр:e7 22. Фf6+ Кре8 и т. д.

19. . . . Фd6—d1+

20. Cg2—f1 Cc5:e7

21. Kb1—c3 Лc8:c3

22. Фf3:c3 0—0

Наиболее короткий путь к победе. Далее было:

23. Ла7:e7 Kf6—d5

24. Фc3—e5 Kd5:e7

25. Cg5:e7 Лf8—c8

26. Ce7—a3 Фd1—d5

Белые сдались.

#### Защита Нимцовича

С. ФУРМАН

Д. ФОРИНТОШ

Матч Будапешт—Ленинград,  
1959 г.

Примечания Д. Форинтоша

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 C18—b4 4. e2—e3 c7—c5 5. Cf1—d3 0—0 6. Kgl—f3 d7—d5 7. 0—0 d5:c4 8. Cd3:c4 b7—b6 9. Фd1—e2 Cc8—b7 10. Лl1—d1 c5:d4.

Этот вариант несколько раз встретился в партиях XXV чемпионата СССР. Бронштейн против Спасского продолжал 11. Л:d4, но после 11. . . Фе7 12. Cd2 Kbd7 13. Ce1 e5 14. Лh4 e4 белая ладья оказалась выключенной из игры. В дальнейшем Бронштейн во встрече с Сангинетти (Портоторж, 1958 г.) получил преимущество путем 11. Kb5 Kbd7 12. a3 Ce7 13. Kb:d4 Лc8 14. b3 Фc7 15. Cb2.

11. e3:d4 Kb8—d7  
12. d4—d5 Cb4:c3  
13. d5:e6 Cb7:f3  
14. g2:f3 ...

Нельзя 14. Ф:f3 ввиду 14...Ке5.  
14. ... 17:e6!

По вскрывшейся линии «f» черные получают возможность атаковать слабые пешки белых.

15. b2:c3 Kpg8—h8

Рано или поздно этот ход необходим. Возникшая позиция на первый взгляд кажется выгодной для белых: они имеют двух слонов в открытой позиции, ферзь и ладья расположены активно, черная пешка e6 незащищена. И тем не менее шансы черных не хуже, так как их кони могут попасть на важные пункты f4, h3 и c5, а все пешки белых изолированы.

16. Cc1—a3 Лf8—e8

17. Kpg1—h1?

Необходимо было 17. С:e6. Как будет видно из дальнейшего, пешка «е» сыграет немаловажную роль.

17. ... Kf6—d5

18. Ca3—b2 Фd8—h4

19. Лd1—d4 ...

Не годилось 19. Cb5 ввиду 19...Кf4 20. Фf1 Ке5, и белым нелегко защититься.

19. ... Kd5—f4

20. Фе2—e3 ...

Лучше 20. Фd2.

20. ... e6—e5

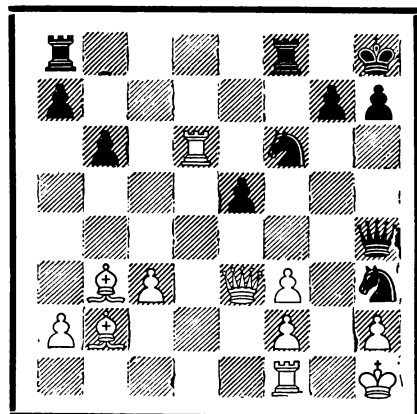
21. Лd4—d6 Kd7—f6

Черные захватили инициативу и уже готовы приступить к атаке. Сейчас грозит 22...Kh3, нападая одновременно на пешку f2 и слона.

22. Cc4—f7 Ле8—h8

23. Cf7—b3 Kf4—h3

24. Ла1—f1 ...



На 24. Лd2 последовало бы 24...e4. Теперь решает атака на королевском фланге.

24...Kf6—g4! 25. f3:g4 Kh3:f2+ 26. Kph1—g1 Фh4:g4+ 27. Фе3—g3 Kf2—h3+ 28. Kpg1—g2 Фg4—e2+ 29. Kpg2:h3 Фе2:f1+ 30. Kph3—h4 Лf8—f4+ 31. Kph4—g5 Ла8—f8 32. Cb3—c2 h7—h6+ 33. Kpg5—g6 Фf1—c4 34. Kpg6—h5 Лf8—f5+. Белые сдались.

## Английское начало

Н. ГЛАДКОВ

А. СУЭТИН

Чемпионат Белоруссии, 1959 г.

Примечания А. Суэтина

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 c7—c5 3. Kg1—f3 Kb8—c6 4. g2—g3 d7—d5 5. c4:d5 Kf6:d5 6. Cf1—g2 Kd5—c7 7. b2—b3 e7—e5 8. Cc1—b2 Cf8—e7 9. Ла1—c1 f7—f6 10. Kc3—a4.

Теперь на естественный ход 10...b6 может последовать 11. Kh4!, и если 11...Kd5 или 11...Cd7, то 12. a3! и от 13. b4 трудно защититься. Это показала, например, партия Тайманов — Бывшев (XXI чемпионат СССР).

10. ... Kc7—a6

Наиболее целесообразная защита, благодаря которой черные удерживают свои позиции в центре.

11. 0—0 0—0

12. Kf3—e1 ...

Намереваясь коня перевести на d3. Но этот план медлителен. Сильнее указанное Таймановым 12. d3.

12. ... Cc8—g4

С тем, чтобы на 13. Kd3 ответить 13...Ф:d3!

13. h2—h3 ...

До сих пор так развивалась и партия Олафсон — Тайманов (Гастингс, 1956/1957 г.). Я узнал об этом лишь позднее. А во время игры каждый ход в дебюте пришлось делать после мучительного раздумья. Разумеется, «теоретически» я был знаком со многими тонкостями этого варианта, но практически отставал его черными лишь второй раз.

13. ... Cg4—f5

Тайманов отступал слоном на h5. Дальнейшее течение партии показывает, что свои плюсы имеет и позиция слона на f5.

14. d2—d3 Фd8—d7

15. Kpg1—h2 Ла8—c8

16. Ke1—c2 Лf8—d8

17. Ka4—c3 Cf5—e6

18. Kc2—e3 Ce7—f8

19. Фd1—e1 Kc6—d4

20. f2—f4 ...

Иначе силы белых были бы совершенно лишены простора для своих действий.

20. ... e5:f4

21. g3:f4 Ka6—b4

22. Фе1—f2 Лd8—e8

23. Лf1—g1 Kpg8—h8

24. Cg2—e4 f6—f5

Этот ход необходим. Иначе белые путем f4—f5 затруднили бы контригру противника по линии «е».

25. Ce4—h1 ...

Теперь раскрываются и планы белых. Они стремятся организовать

атаку на королевском фланге, сочетая давление по линии «g» с действиями по диагонали a1—h8.

25. ... b7—b5

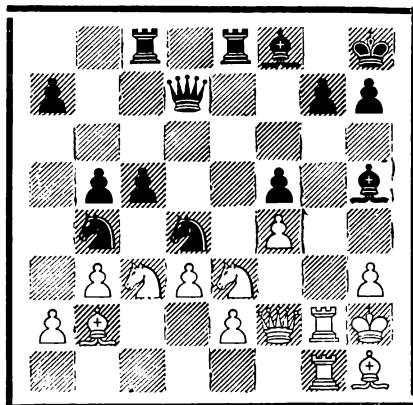
Отнимая у белых поле c4, необходимое для перевода коня на e5, черные готовят важный маневр слона.

26. Лc1—f1 Ce6—f7

27. Лg1—g2 Cf7—h5

28. Лf1—g1? ...

Ошибка, позволяющая черным нанести решающий удар. Лучше 28. Лd1.



28. ... Ch5:e2

Заманчиво было 28...K:d3! 29. ed Kf3+!, вызывая ход 30. Kpg3, однако ни во время игры, ни при домашнем анализе черным не удалось здесь найти ясный путь к победе. Например, 30...Ce7 31. Ф:f3! C:f3 32. Kp:f3 Cf6 (Иначе очень опасно 33. Kcd5!) 33. Kcd5! C:b2 34. Л:b2, и не видно, как черным использовать позицию неприятельского короля.

29. Kc3:e2 Kb4:d3

30. Фf2—g3 ...

Не проходила, разумеется, жертва ферзя 30. K:d4? из-за 30...K:f2 31. Kd:f5 Л:e3!, и черные благодаря угрозе мата на поле h3 сохраняют материальный перевес.

30. ... Kd3:b2

31. Ke2—c3 Kb2—d3

32. Ke3—d5! ...

Теперь под ударом конь на d3 и в то же время грозит 33. Kf6. Черные принимают решение отдать качество, чтобы обезвредить атаку белых.

32. ... c5—c4

33. Kd5—f6 Фd7—d6

34. Kf6:e8 Лc8:e8

35. b3:c4 b5:c4

В итоге у черных две пешки за качество и решающая инициатива.

36. Лg2—d2 ...

Упорнее было 36. Лf1, избегая материальных потерь.

36. ... Фd6—b4

37. Лd2:d3 c4:d3

38. Фg3:d3 Cf8—d6

39. Kc3—d5 Фb4—c5

40. Ch1—g2 Ле8—e2

Белые сдались.



После тяжелой и продолжительной болезни на 36-м году жизни скончался талантливый мастер Исаак Оскарович Липницкий.

Воспитанник Киевского дворца пионеров, Липницкий научился играть в шахматы в 8-летнем возрасте. Обладая большими способностями, молодой шахматист уже в 15 лет был участником первенства Украины.

В годы Великой Отечественной войны Липницкий участвовал в Сталинградской битве, прошел боевой путь от Сталинграда до Берлина. За боевые подвиги И. О. Липницкий был награжден семью орденами и медалями.

В 1949 году талантливый шахматист впервые завоевал звание чемпиона Украины. Большого успеха добивался Липницкий и в финале первенства страны 1950 года, где он разделил 2—4 места.

И в дальнейшем Липницкий не раз проявлял свой шахматный талант. В 1953 году он показывает лучший результат на первой доске на Всесоюзном командном турнире. В 1954 году — награждается золотой медалью чемпиона СССР как участник сборной команды «Спартак» — победительницы соревнований. 1956 год — Липницкий снова чемпион Украины и Киева.

И. О. Липницкий был грозным противником для сильнейших шахматистов страны. Памятью его победы над Смысловым, Кересом, Петросяном, Геллером.

Исаак Оскарович Липницкий был также хорошим педагогом, теоретиком и журналистом. Его перу принадлежат много статей и две книги.

Память о талантливом мастере, педагоге и журналисте надолго сохранится среди любителей шахмат.

Группа товарищей.

\*\*

В этом номере мы публикуем одну из последних партий И. Липницкого с его примечаниями.

## Защита Нимцовича

Ю. САХАРОВ И. ЛИПНИЦКИЙ

Командное первенство Киева, 1958 г.

|           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4  | e7—e6  |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3  | 0—0    |

На четвертом ходу черные предполагают большим выбором продолжений: 4...d5, 4...c5, 4...Kc6, 4...b6, 4...d6. Каждое из них в значительной мере определяет дальнейшее направление игры.

Другое дело при рокировке, которая все равно неизбежна. Черные как бы говорят противнику: «Сделайте ход, а мы уж в зависимости от него посмотрим, какой избрать ответ». Например, при 5. a3 C:c3+ 6. bc черные имеют возможность направить партию в русло удобного для них варианта (6...c5! 7. Cd3 Kc6 8. Ke2 b6 9. 0—0 Ca6 10. e4 Ke8!), в котором они подвергают длительному давлению пункт c4, а сами успешно противодействуют нажиму белых в центре и на королевском фланге путем своевременного Kf6—e8 и f7—d5.

5. Kg1—e2 . . .

Идея этого продолжения проста: после дальнейшего a2—a3 белые в случае размена на c3 избегают сдвоения пешек. Кроме того, в ряде вариантов белые намерены развить королевского слона на g2, откуда он будет простреливать всю диагональ. Серьезным недостатком хода является то, что конь на e2, хотя и временно, но все же тормозит развитие королевского фланга белых.

5. . . . c7—c5!

Здесь в основном применялся ответ 5...d5. После 6. a3 Ce7 7. cd ed 8. g3 Kbd7 9. Cg2 некоторая инициатива на стороне белых, которые в дальнейшем могут играть на захват центра (f2—f3 и e3—e4), либо стремиться к атаке на королевском фланге (f2—f3, g3—g4, Ke2—g3 и т. д.).

Наряду с 5...d5 встречалось и 5...b6, но эта попытка успеха не имела из-за 6. a3 Ce7 7. d5!, после чего развитие слона на b7 теряло смысл.

6. a2—a3 . . .

На немедленное 6. d5 может последовать 6...b5! 7. de f6 8. cb d5 с инициативой за пешку.

6. . . . c5:d4

7. e3:d4 . . .

В партии Ботвинник — Найдорф (турнир памяти Алехина, Москва, 1956 г.) было: 7. ab dc 8. K:c3 d5 9. cd K:d5 10. K:d5 F:d5 11. F:d5 ed 12. Cd2 Cf5 13. Sc3, и у белых преимущество в эндшпиле: два слона, открытая линия «a», обладание полем d4.

Но черные вовсе не обязаны придерживаться такой обескровливающей тактики упрощений. Они могут избрать более сложный путь, например 9...ed. В этом случае белым было бы значительно сложнее ввести в бой слона c1. Черные же при открытых линиях имеют достаточную фигурную игру.

7. . . . Cb4—e7

8. g2—g3 . . .

Здесь применялось и 8. d5. После 8. d5 ed 9. cd d6 10. Kd4 Le8 11. Ce2 белые добивались более удобной игры. Но возникает вопрос, не могут ли черные играть по-другому? Что, если вместо 9...d6 они сразу ответят 9...Le8, затрудняя передвижение коня e2? Как-никак, королевский фланг белых заторможен.

8. . . . d7—d5!

В шахматах тому, кто лучше мобилизован, всегда выгодно поскорее войти в непосредственное соприкосновение с противником.

9. c4:d5? . . .

Белым, пожалуй, лучше было продвинуть вперед пешку «с», чтобы избежать вскрытия линий, хотя это и влекло за собой потерю времени. В этом случае борьба могла развиваться примерно так: 9. c5 b6 10. b4 a5 11. Ka4 bcl 12. bc (После 12. dc ab 13. ab Kc6 инициатива черных в центре намного опаснее угроз противника на фланге; это, в частности, показала и партия Сабо—Глигорич, Хельсинки, 1952 г.) 12...Kfd7 13. Cg2 Kc6 14. 0—0 Cf6 15. Ce3 Ca6 16. Le1 Lb8, и у черных стратегически ясные перспективы: давление на пункт d4 в сочетании с игрой по вертикали «b» и диагонали a6—f1.

9. . . . Kf6:d5

10. Cf1—g2 Kd5:c3!

Важный момент! Не имело смысла дожидаться, пока белые сами разменяются на d5 и создадут там слабую пешку, на которую в дальнейшем смогут нажимать. С другой стороны, малооправданным было бы и отступление коня, который только мешал бы собственным фигурам.

11. b2:c3 . . .

После 11. K:c3 Cf6 12. Ce3 (Или 12. d5 ed 13. K:d5 Le8+) 12...Kc6 пешка d4 становилась для белых источником постоянных забот. Правда, ее можно укрепить ходом 13. Ke2, но это значило бы полностью переключиться на защиту, в то время как черные могли бы усилить нажим ходами 13...Fd7 и 14...Ld8.

Активнее, чем 13. Ke2, было бы 13. d5, но и тогда продолжение 13...ed 14. F:d5 (Или 14. C:d5 Ch3) 14...Ce6 15. F:d8 Lf1:d8 16. 0—0 Ka5 оставляло инициативу за черными.

Вряд ли обеспечивало равенство и парадоксальное 13. C:c6 (Вместо 13. Ke2 или 13. d5) 13...bc 14. 0—0, несмотря на то, что у черных появилась бы слабая пешка по линии «с», а конь белых получал в свое распоряжение важные пункты e4 и c5.

Впрочем, и взятие на с3 пешкой также оставляет за черными лучшую игру, так что в конечном счете вопрос, чем брать на с3, превращается в чистосубъективную проблему, которую каждый решает в зависимости от своего вкуса.

Итак, дебютная борьба вступила в ту ответственную фазу, когда необходимо четко и ясно определить дальнейший стратегический план и в соответствии с этим завершить мобилизацию фигур.

Если до сих пор имели место лишь небольшие столкновения передовых отрядов, то в ближайшем будущем, когда обе стороны полностью развернут свои силы, произойдет уже настоящее «сражение», готовиться к которому нужно уже сейчас. Ферзевый фланг белых является рыхлым и плохо обеспеченным: слабы пешки «а» и «с», уязвим весь комплекс белых полей — а4, с4, b3.

Поэтому план черных ясен — они стремятся возможно скорее нанести удар по слабому месту обороны противника.

11. . . . Kb8—с6  
12. 0—0 Cc8—d7  
13. Ke2—f4 . . .

Безуспешной была бы попытка продвинуть отсталую пешку «с», так как после Ka5 она немедленно становилась объектом атаки.

13. . . . Kc6—a5  
14. Лf1—e1 . . .

При изучении позиции бросается в глаза гармоничное положение боевых сил черных и разобщенность белых фигур. Стой слон на d3 (а не на g2), белые могли бы создать опасную атаку на короля. Но здесь подобная атака не имеет никаких шансов на успех.

14. . . . Ла8—с8  
15. Лa1—b1 . . .

Очевидно, что бесперспективным был бы переход к защите путем 15. Cd2. Это позволило бы черным лишь закрепить свое позиционное преимущество. Например, 15. Cd2 Cc6 16. C:c6 (Или 16. d5 ed 17. K:d5 C:d5 18. C:d5 Ф:d5 19. Л:e7 Kb3 20. Лa2 Lcd8 с явным перевесом) 16. . . . Л:c6 и после некоторой подготовки черные выигрывают слабые пешки «с» и «а».

15. . . . Лс8:с3

Черные идут навстречу пожеланиям противника, полагая, что материальный перевес и хорошее расположение фигур позволяют им с уверенностью смотреть в будущее.

И все же решение черных принципиально неправильно, ибо они рискуют, не поймав журавля в небо, потерять и ту синицу, которая уже находится у них в руках. Следовало спокойно продолжать 15. . . . b6. После 16. d5 ed (Можно и 16. . . . e5 17. Л:e5 Cf6 или 17. d6 Cf6 18. Kd5 Cc6 19. K:f6+ Ф:f6, и прорвавшаяся пешка белых находится в опасности) 17. K:d5 Cc6 18. K:e7+ Ф:e7 напряжение в центре разрядилось, и у белых не было бы никакой компенсации за слабость пешек с3 и а3.

16. d4—d5!

С этим ударом белые справедливо связывают все свои надежды.

16. . . . Ce7:a3  
17. Cc1—d2 . . .

Какая метаморфоза! Три хода назад все выглядело спокойно. Теперь же борьба напоминает схватку над пропастью. Один неверный шаг — и все будет кончено.

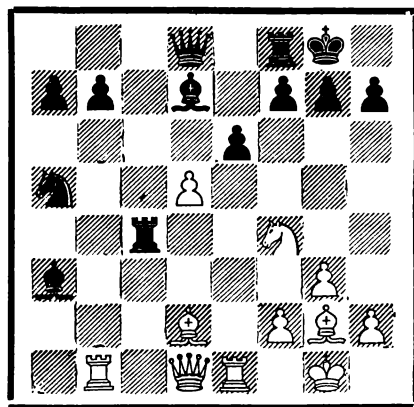
Такова огромная динамика шахмат. Присмотримся, однако, ближе к создавшейся позиции. Белые недаром отдали две пешки. Большинство черных фигур повисло: весьма уязвим треугольник а3—с3—а5, во многих вариантах прощупывается слон d7, под ударом пункты e6 и b7.

Как сейчас продолжать, куда отступать ладью? Плохо 17. . . . Лс5 18. Лa1! Kc4 19. Л:a3! K:a3 20. Cb4 Ла5 21. de fe (Или 21. . . . C:c6 22. Ф:d8 и 23. C:a5) 22. C:f8, и белые выигрывают, так как на 22. . . . Kp:f8 последует 23. K:e6+, а на 22. . . . Ф:f8 — 23. Ф:d7.

Малопривлекательно и другое отступление — 17. . . . Лс8 18. de C:e6 (Или 18. . . . fe 19. C:a5 и 20. Ф:d7) 19. Л:e6!! fe 20. K:e6, и черный ферзь не может так отступить, чтобы сохранить под защитой коня а5. Белые после 21. K:f8 по меньшей мере выигрывают фигуру.

17. . . . Лс3—с4!!

Ладья остается в самой гуще сражения и активно участвует как в обороне, так и в наступлении.



Теперь уже не опасно 18. de C:e6, ибо на 19. Л:e6 черные располагают контрударом 19. . . . Л:f4, избавляясь от опасного набега кавалерии противника, и если 20. Ле5, то 20. . . . Лd4.

Красочен и другой вариант: 18. C:a5 Ф:a5 19. de C:e6 20. K:e6 fe 21. Л:e6 (Не 21. Л:b7 Лc1) 21. . . . Cc5 22. Cd5 C:f2+ 23. Kpg2 Ld4!, в котором угрозе вскрытого шаха черные противопоставляют задачную идею перекрытия.

18. Лb1—a1 . . .

Аппетит приходит во время еды. Сахаров предпринимает попытку активной игры, не замечая, что в одном из вариантов он допускает просчет.

Впрочем, при ограниченном времени на обдумывание рассмотреть

все комбинационные возможности нелегко. Любопытно, что лучшим решением было бы чисто позиционное 18. de C:e6 19. K:c6 fe 20. Фе2! Лс8 21. Ф:c6+ Kph8 22. Cc3! с тем, чтобы отыграть одну из пешек и сохранить активное положение своих фигур.

18. . . . Ca3—b4  
19. d5:e6 f7:e6

Единственное! Проигрывало фигуру 19. . . . C:e6 20. C:b4 Л:b4 21. Ф:d8 и 22. Л:a5.

20. Cd2:b4 Лс4:b4

Тактические особенности позиции не позволяют белым использовать «висячее» положение черных фигур. Например, 21. Л:a5 Ф:a5 22. Ф:d7 Лb:f4 23. Ф:e6+ Л4f7 24. Cd5 Kph8!, и белые не успевают взять на f7, так как их ладья c1 находится под ударом.

21. Ле1—e4 Лb4:e4  
22. Cg2:e4 . . .

Бурный натиск белых, начатый ходом 16. d5, оказался отбитым. Поэтому, может быть, лучше всего, для них было бы отыграть одну из пожертвованных пешек и искать спасение в эндшпиле.

Вводя в бой последние резервы, Сахаров придает атаке новое направление. Опасность теперь уже нависла над черным королем. Грозит Фh5. Например, 22. . . . e5 23. Фh5 h6 24. Cd5+ Kph7 25. Фg6+ Kph8 26. Ce4 и т. д.

22. . . . Cd7—с6

Попытка сохранить обе лишние пешки могла привести черных даже к поражению. Зато теперь они окончательно ликвидируют инициативу белых и в дальнейшем нужна лишь точная техника.

Белые по-прежнему не могут использовать неудачное положение коня на а5, ибо и их слон находится под ударом. Возможны варианты: 23. Фh5 C:e4 24. K:c6 Фf6, и черные выигрывают ввиду ударов на a1 и f2; или 23. C:h7+ Kp:h7 24. Фh5+ Kpg8 25. Kg6 Kc4!, защищая поле e5, что лишает белых атаки с 26. Фh8+ и 27. Ke5+.

23. Фd1—c2 Cc6:e4  
24. Фc2:e4 Ka5—с6

Конь подтягивается к центру. Не опасно 25. K:e6 ввиду 25. . . . Фf6. 25. Лa1—b1 Фd8—d7 26. h2—h4 . . .

Меньшим злом был бы переход в эндшпиль без пешки.

26. . . . e6—e5  
27. Kf4—d3 Фd7—f7  
28. Лb1—b2 Фf7—f3  
29. Фе4—с4+ Kpg8—h8  
30. Kd3—с5 Kc6—d4  
31. Kc5—d7 . . .

Последняя надежда белых. Если теперь отступит черная ладья, то последует 32. K:e5! с выигрышем. Но черные уже подготовили уничтожающий удар.

31. . . . Фf3—с4!  
32. Фc4—c1 Kd4—f3+  
33. Kpg1—f1 Фе4—d3+

Выигрывало и 33. . . . K:h4.

34. Kp1—g2 Фd3:d7

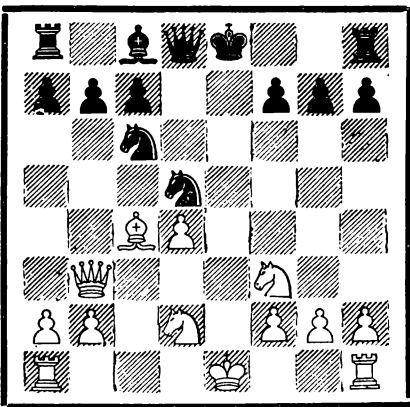
Белые сдались.

## НЕОЖИДАННЫЙ ХОД

Если в дебютном справочнике, скажем, после 14-го или 15-го ходов значилось... «и у белых несколько более свободная игра», мне раньше казалось, что с этого момента выгодно начинать борьбу. Но один случай из моей практики рассеял подобное заблуждение.

Произошло это несколько лет назад во время сеанса одновременной игры с часами Д. Бронштейна. Условия были несколько необычны: гроссмейстер давал возможность играющим по своему желанию избрать какую-либо из известных дебютных систем.

Мой выбор пал на итальянскую партию. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Cd2 C:d2+ 8. Kb:d2 d5 9. ed K:d5 10. Фb3 возникла позиция, рассмотренная во всех учебниках.



В мой план входило теоретическое продолжение 10...Kse7 11. 0—0 0—0 12. Лfе1 с6 13. а4 Фb6 14. а5.

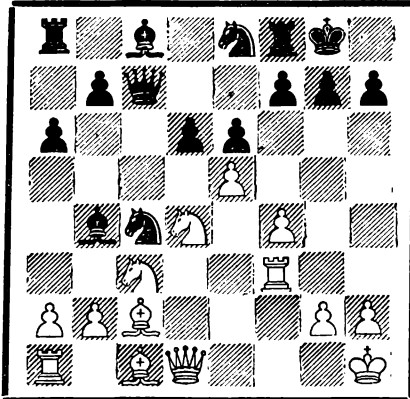
Но гроссмейстер, игравший черными, вопреки теории неожиданно ответил 10...0—0! Этот ход настолько ошеломил меня, что я, признаваясь, принял его вначале за «зевок». Но вскоре мне стало ясно, что это вполне обдуманная жертва. 11. С:d5 Ka5 12. Фс3 (Если 12. Фb5, то 12...с6, отыгрывая фигуру, а после 12. С:f7+ у черных за пешку инициатива) 12...Ф:d5 13. 0—0 Kc6 14. Лfе1 Се6 15. Kb3 Фh5 16. Ke5 Cd5 17. K:c6 bc 18. Фg3 a5 19. Kc5 Лfе8 20. Ле5 Фg6 21. Ф:g6 hg 22. Лае1 Л:e5 23. Л:e5 Лb8 24. h4 Л:b2 25. Ле8+ Kph7 26. Kd7 g5 27. hg Kpg6 28. Ke5+ Kp:g5 29. f4+ Kp:l6 30. Kg4+ Kp:l5 31. Ke3+ Kp:f4 32. K:d5+ cd 33. Ле7 f5 34. Л:g7 Л:a2 35. Л:c7 Ла4 36. Лс2 Л:d4 37. Kp:l2 a4 38. Ла2 Кре4 39. Кре2 f4. Белые сдались.

Конечно, нельзя считать, что ход 10...0—0 выигрывает, однако это продолжение надо внести в дебютные справочники. Оно вполне приемлемо.

Исходя из своего опыта, мне хочется посоветовать всем шахматистам подходить к оценке дебютных вариантов более критически.

**Э. ПОГОСЯНЦ,**  
Москва.

## ИНТЕРЕСНАЯ КОМБИНАЦИЯ

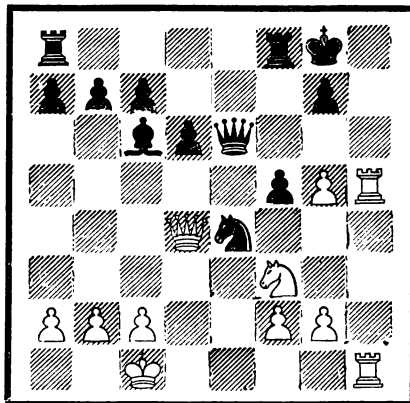


Это положение случилось в партии **В. Жилин—Б. Сампилов** из командного первенства РСФСР 1958 года. В остром варианте си-

## Восстановите партию

Приводим ответ на отдел, опубликованный в журнале № 6 (стр. 174).

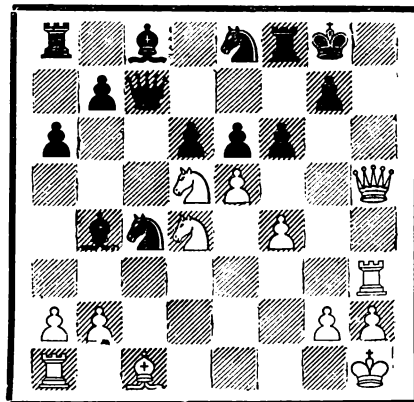
1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 d7—d6 4. d2—d4 e5:d4 5. Фd1:d4 Cc8—d7 6. Cb5:c6 Cd7:c6 7. Kb1—c3 Kg8—f6 8. Cc1—g5 Cf8—e7 9. 0—0 0—0 10. h2—h4 h7—h6 11. Kc3—d5 h6:g5? (Следовало играть 11...K:d5 12. ed Cd7) 12. Kd5:e7+ Фd8:e7 13. h4:g5 Kf6:e4 14. Лh1—h5 Фе7—e6 15. Лd1—h1 f7—f5.



16. Kf3—e5! (Неожиданная комбинация. Цель ее отвлечь пешку с поля d6, с тем, чтобы в подходящий момент провести g5—g6 с угрозой мата) 16...d6:e5 (Или 16...Ф:e5 17. Ф:e5 de 18. g6) 17. g5—g6! Черные сдались. Если 17...Ф:g6, то 18. Фс4+ (Алехин—Миндено, 1933 г.).

цилианской защиты после 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Cc2 Фс7 9. 0—0 0—0 10. Kph1 Ka5 11. f4 K:c4 12. e5 Ke8 13. Лf3 d6 белые продолжали 14. а3, и после сложной борьбы встреча на 48-м ходу завершилась ничейным исходом.

Однако в позиции диаграммы белые могут решить исход борьбы следующей комбинацией: 14. С:h7+! Kp:h7 15. Лh3+ Kpg8 16. Фh5 f6 (Если 16...f5, то 17. Kf3!, и черные беззащитны от угрозы 18. Kg5 с последующим 19. Фh8×). 17. Kd5!



У черных ограниченный выбор ходов. Они могут либо взять коня, либо отступить ферзем на d8.

1. 17...ed 18. e6 C:e6 19. K:e6 Фе7 20. f5!.. Теперь сразу проигрывает 20...Kc7 ввиду 21. Фh7+ Kp:l7 22. Ф:g7+ Кре8 23. K:c7+ Kp:d7 24. Ф:e7+ Kp:e7 25. K:d5+ и 26. K:b4. Между тем угрожает 21. Фh7+ Kp:l7 22. Лg3 с последующим 23. Ch6. Попытки черных парировать эту угрозу не достигают цели.

а) 20. Лс8 21. Фh7+ Kph7 22. Лg3 Ke5 23. K:g7, и белые выигрывают;

б) 20...Ke5 21. Фh7+ Kp:l7 22. Лg3 Лg8 (Если 22...Фd7, то 23. Л:g7+) 23. Ch6 Лс8 24. K:g7 K:g7 25. C:g7, и положение черных безнадежно;

в) 20...Kd2 21. C:d2 C:d2 22. Фh7+ Kp:l7 23. Лg3 Ch6 24. Фg6+ Kpg8 25. Ф:h6 с выигрышной позицией у белых;

г) 20...Cd2 21. Фh7+ Kp:l7 22. Лg3, и черные беззащитны.

II. 17...Фd8 (Если 17...Фd7, то 18. f5, и белые выигрывают) 18. f5! fe (Или 18...de 19. Фh7+ Kp:l7 20. Фg6+ Kpg8 21. Лh7! с угрозой 22. Фh5. Если 21...Kcd6, то 22. fe C:e6 23. K:e6 Фd7 24. K:f8 и т. д. На 18...K:e5 следует 19. K:e6. Наконец в случае 18...ef решает 19. e6 C:e6 20. K:e6 Фd7 21. Фh8+ Kp:l7 22. K:f8).

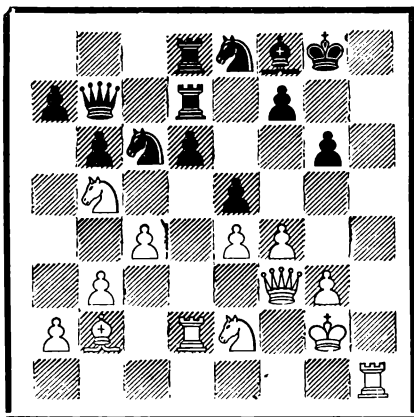
19. Фh7+ Kp:l7 Kp:l7 20. Фg6+ Kpg8 21. Лh7! Лf6 22. Л:g7! K:g7 23. K:f6+ Kp:l8 24. Ch6 Фе7 25. C:g7 Ф:g7 26. Фе8×.

**Д. ГРЕЧКИН,**  
Сталинград.

Позиционная и комбинационная игра тесно связаны между собой. Позиционный перевес часто реализуется посредством комбинационного удара. В свою очередь комбинация нередко преследует позиционные цели: ослабление полей и пунктов в лагере противника, уничтожение важных для защиты фигур, улучшение взаимодействия своих сил и т. п.

Рассмотрим примеры, в которых позиционные слабости были созданы в непосредственной близости от короля противника, что позволило завершить борьбу комбинационным ударом.

На диаграмме позиция из партии Чеховер — Павленко (Одесса, 1949 г.).



Последовало: 1. Kbc3 Cg7 2. Kd5 Ke7 3. Kc3 K:d5 4. K:d5 Kf6.

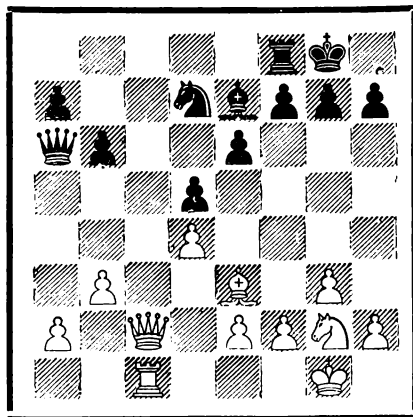
Белые прочно владеют полем d5, в их руках открытая линия «h». Все это создает благоприятные предпосылки для комбинационного удара.

5. f5 g5 6. K:f6+ C:f6 7. Ld5 Kp18 8. Lh7 Kpe7 9. Fh5 Lf8 (Борьба вокруг позиционных слабостей завершилась захватом ключевых позиций вблизи черного короля) 10. Fg6! (Этот ход приковывает черного короля к защите слона f6 и готовит комбинационный удар 10. F:f6) 10...a6 11. Cc1 Fc6 12. Kp13 b5 13. Kpg4! bc 14. F:f6+! Черные сдались.

На 14...Kpe8 следует 15. Л:e5+, а если 14...Kp:f6, то 15. С:g5×.

К следующей позиции (см. диаграмму) пришла партия Чеховер — Д. Ровнер (Ленинград, 1947 г.).

Позиционное давление белых по открытой линии «с» завершается комбинацией. Последовало: 1. Fc7 Ca3 2. Лс2 (Но не 2. F:d7? С:c1 3. С:c1 Fc8! 4. F:c8 Л:c8 с последующим Лс2, после чего инициатива переходит к черным) 2...Kf6 3. Ke1 (Белый конь направляется на e5) 3...Ke8 4. Fd7 Kf6 (Если 4...Kd6, то 5. Cf4) 5. Fc6



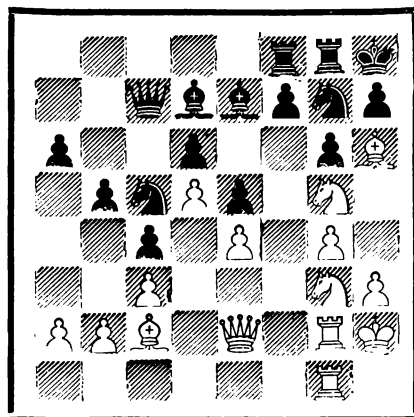
Ld8 (Пассивное положение фигур не позволяет черным создать контригру) 6. Kd3 Cf8 7. Ke5 Le8 (Для того, чтобы защитить седьмую горизонталь посредством 8...Le7) 8. Cg5 Le7.

Белые увеличили свои позиционные достижения, и сейчас им представляется возможность при помощи разменной комбинации разрушить позицию неприятельского короля.

9. C:f6! gf 10. Kd7 Kpg7 11. K:f8! Kp:f8 12. Fd6! Fb7 (Угрожало 13. Лс7. На 12. Kpe8 последовало бы 13. Fb8+) 13. Fd8+ Kpg7 (Если 13...Le8, то 14. F:f6) 13. Лс8, и черный король попал в магтовую сеть.

Рассмотрим теперь примеры, в которых связанный с жертвой фигуры комбинационный удар ставил целью создание позиционных слабостей в лагере противника.

В партии Чеховер—Жуховицкий (Ленинград, 1947 г.) белые пожертвовали фигуру, чтобы вызвать ослабление позиции короля черных.



Последовало 1. Kf5 C:g5.

Вынужденно, так как на 1...gf 2. gf Cf6 решает 3. K:h7! Kp:h7 4. C:g7 C:g7 5. Л:g7+ Л:g7 6. Fh5+ Kpg8 7. Л:g7+ Kp:g7 8. Fg5+ Kph7 9. f6.

2. C:g5 gf 3. gf f6.

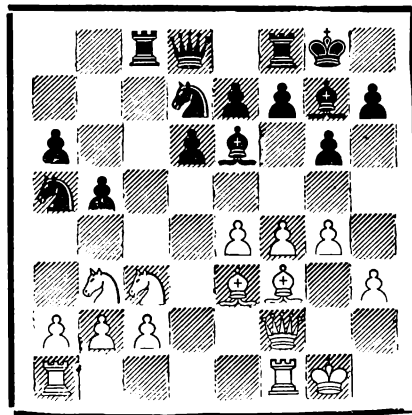
Не лучше 3...Ke8 4. Fh5 f6 ввиду 5. F:e8! C:e8 6. C:f6+, и белые выигрывают. Если 5...fg, то 6.

Fe7 Fd8 7. F:d6, и черные должны сложить оружие.

4. Ch6 Lf7.

Эту позицию белые имели в виду, жертвуя фигуру. Они владеют линией «g», поля g7, h7 слабы.

5. Fh5 Ce8 6. Lg4! (Если 6. C:g7+, то 6...Lf7:g7 7. Л:g7 F:g7. Теперь же грозит 7. C:g7+, и если 7...Lf7:g7, то 8. F:h7+! Kp:h7 9. Lh4+, или 8...Л:h7 9. Л:g8×. На 7...Lg:g7 заканчивает борьбу 8. Л:g7 Л:g7 9. F:e8+) 6...Fe7 7. Fh4 Kd7 8. Fg3 Ff8 (Черные фигуры парализованы! На 8...Kf8 может последовать 9. Cd1 с последующим Lh4) 9. Cd1 Le7 10. Fh4 Ff7 (Эта попытка освободиться позволяет белым получить материальное преимущество) 11. C:g7+ Л:g7 12. Л:g7 F:g7 13. Л:g7 Kp:g7 14. b4! (Белые захватывают поле c5 и диагональ g1—a7 для ферзя. На 14...cb 15. ab Kc5 следует 16. b4, и нельзя 16...Kd3 из-за 17. Fg3+) 14...Kb6 15. Fg3+ Kph8 16. Fe3! Lb7 17. Fh6 Kd7 18. Ch5! C:h5 (Сказывается плохое положение черного короля. Если 18...Lb8, то 19. Cg6! C:g6 20. fg Kf8 21. g7+ с решающим перевесом) 19. F:h5 (Черным не защитить полей f7 и e8) 19...Kpg7 20. Fe8 La7 21. Fe7+ Kph6 22. F:d6. Черные сдались.



Перед нами положение из партии Раузер — Чеховер (VIII первенство СССР, 1933 г.). Черные сыграли 1...Kc4! Далее последовало 2. f5 K:b2 3. fe fe 4. Kd1 Ke5.

Вот позиция, в которой стремились черные. Открытые линии «с» и «f», сильные поля c4 и e5, а также пешечные слабости a2, c2 и e4 являются более чем достаточной компенсацией за небольшой материальный урон.

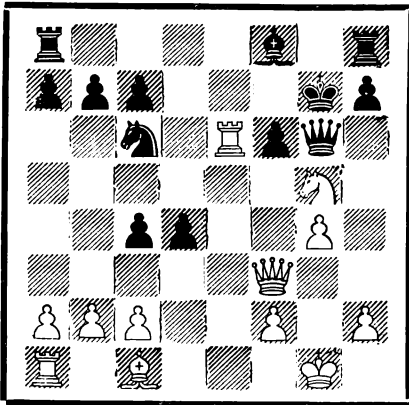
5. Kd4 K:f3+ 6. K:f3 Kc4 7. Лс1 Ke5 8. Fe2 K:f3+ 9. Л:f3 Л:f3 10. F:f3 Fa5 (Выигрывает третья пешка) 11. Fe2 F:a2 12. Fd3. После 12...Лс4 с последующим Fa4 у черных явное преимущество.

Типичный пример позиционной жертвы.

**В. ЧЕХОВЕР.**

# Заметки о дебютах

Старинный вариант атаки Макса Ланге 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Le1+ Ce6 9. Kg5 Fd5 10. Kc3 Фf5 11. Kce4 Cf8 12. K:f7 Kp:f7 13. Kg5+ Kpg8 14. g4 Fg6 15. Л:e6 gf 16. Фf3 Kpg7 приводит к такому положению.

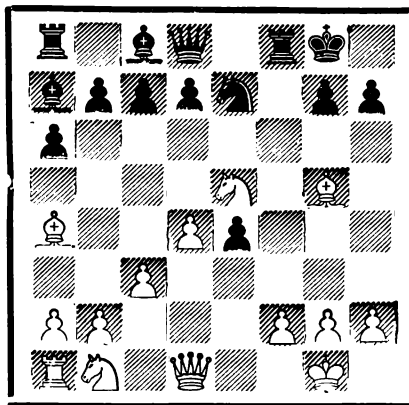


П. Керес и М. Эйве утверждают, что в этой позиции преимущество на стороне черных, ибо на 17. h4 последует 17...h5!

Белые, однако, должны продолжать 17. Cf4!, после чего черные оказываются перед серьезными затруднениями. В партии Эстрин—Вербицкий (Москва, 1939 г.) после 17...Kd8 18. Le4 h5 19. Л:d4 hg 20. Ld7+ Kf7 21. Ф:b7 белые быстро добились победы.

В испанской партии после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5 6. c3 Ca7 7. d4 черным необходимо продолжать 7...b5 8. Cb3 Fe7, удерживая позиции в центре. На 7...K:e4 сильнейшим считается 8. Le1 f5 9. Kbd2.

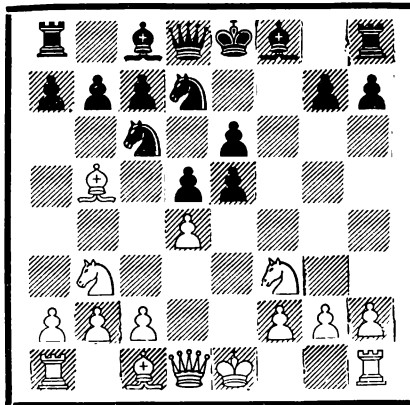
Вместо 9. Kb2 белые могут предложить жертву качества — 9. Л:e4 fe 10. Cg5 Ke7 11. K:e5 0—0, считавшуюся, однако, невыгодной на основании партии Серджент—Мильнер-Берри (1935 г.), которая продолжалась: 12. Kd2 d5 13. K:e4 Ce6 14. Kg3. И теперь 14...Fd6 закрепляло перевес за черными.



Вместо 12. Kd2 в партии Радченко — Васильев (Краснодар, 1958 г.) белые применили новое продолжение — 12. C:d7! и после 12...C:d7 13. Фb3+ Kph8 14. Kf7+

Л:f7 15. Ф:f7 Fe8 16. Ф:e7 Ф:e7 17. C:e7 сохранили лишнюю пешку и реализовали свой материальный перевес.

В зарубежных соревнованиях часто встречается следующий вариант французской защиты: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3 f6 7. Cb5 fe.



П. Керес и Л. Пахман в своих дебютных руководствах указывают, что белые должны продолжать 8. de Ce7 9. Cf4, сохраняя лучшие шансы.

М. Эйве считает, что игру белых можно усилить, и в качестве доказательства ссылается на партию Яношевич—Игринович (Белград, 1958 г.), в которой вместо 8. de Яношевич продолжал 8. C:c6 bc 9. de Ce7 10. Ka5! Далее было: 10...Cb4+ 11. c3 C:a5 12. Cg5 Kf6 13. ef gf 14. Ke5, и белые выиграли.

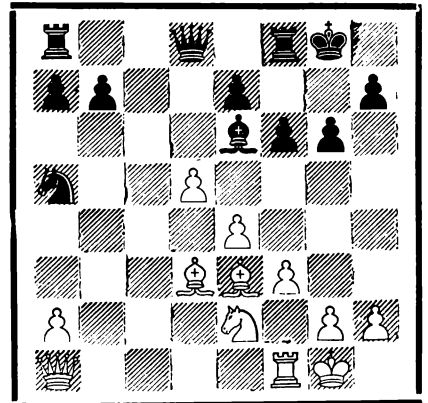
Однако, продолжая вместо 9... Ce7 — 9...a5, черные могли получить удовлетворительную позицию. Например, 10. Kbd4 Kb8 11. Kg5 Fe7 12. Fg4 c5 13. Kd:e6 La6 14. K:g7+ Kpd8 или 14. Fa4+ Cd7 15. K:c7+ Kpd8 16. Kb5 h6, и белый конь в опасности.

Рассматривая вариант 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3 Ce7 7. Cb5 a6 8. C:c6 bc, П. Керес в книге «Французская защита» считает, что рекомендованное Л. Шамковичем про-

должение 9. Ka5 Kb8 10. Kd2 ведет к преимуществу черных после ответа 10...c5. Далее Керес приводит следующий вариант: 11. Fg4 0—0 12. Kdb3 c4 13. Ch6 g6 14. C:f8 Ф:f8 с преимуществом у черных.

Но, если белые на четырнадцатом ходу не берут на f8, а играют 14. Kc5!, их позиционный перевес не вызывает сомнений.

После ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 cd 10. cd 0—0 11. 0—0 Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 14. d5 C:a1 15. Ф:a1 f6 возникает следующая позиция защиты Грюнфельда.



Обычно белые продолжают здесь 16. Ch6. Любопытная возможность была найдена московским шахматистом В. Смирновым, который предложил ход 16. Cd2. Если черные отвечают 16...Cf7, то после 17. Фc3 b6 18. Ch6 Le8 19. Cb5 белые отыгрывают качество, сохраняя лучшую позицию. В случае 16...Cd7 белые получают сильнейшую атаку путем 17. Fe1 b6 18. Ch6 Le8 19. e5 e6 20. Fg3, так как черные лишены контригры по диагонали g1—a7.

В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc b6 10. cd ed 11. Cb2 c4 12. Cc2 Cg4 13. Fe1 Ke4 14. Kd2, встретившемся в партиях Смыслов — Петросян и Решевский — Петросян из турнира претендентов, 1953 г., черные продолжали 14...K:d2, стремясь путем Cg4—h5—g6 разменять белопольных слонов, и в результате испытывали затруднения.

Безусловно сильнее для черных 14...Cf5. Вот как продолжались дальше две партии зонального турнира в Тбилиси, 1957 г.: 15. f3 K:d2 16. Ф:d2 C:c2 17. Ф:c2 f5 18. e4 Fd7 19. ef Ф:f5 20. Ф:f5 Л:f5 21. Lae1 Kf7 (Гитерман — Абакаров); 17...b5 18. e4 a5 19. Lfe1 Fd7 20. Lac1 Lac8 21. Fd2 f5 22. ed Ф:d5 (Ломая — Абакаров). В обоих случаях черные получили преимущество.

Я. ЭСТРИН.

## ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ? (См. 2-ю стр. обложки)

1. А. С. Пушкин. Письмо к Н. Н. Пушкиной. 1832 г.
2. И. С. Тургенев. Письмо к С. Т. Аксакову. 1853 г.
3. И. С. Тургенев. Письмо к А. А. Фету. 1860 г.
4. Л. Н. Толстой. Беседа с А. В. Гольденвейзером. 1905 г.
5. Н. Г. Чернышевский. Дневник. 1849 г.
6. Н. Г. Чернышевский. Дневник. 1849 г.
7. Ф. М. Достоевский. Роман «Идиот». 1868 г.
8. Г. Р. Державин. Ода «Несчастье». 1789 г.

# Комбинации и ловушки одного дебюта

Ни одна партия не бывает проиграна без ошибки. Однако ошибки бывают разные. Грубые и малозаметные, ошибки в расчете вариантов и следствия неправильной оценки позиции. Встречаются и ошибки, являющиеся результатом подстроенной ловушки.

Ловушка всегда рассчитана на заманчивый или естественный внешне логичный ответ противника. Его как бы «приглашают» избрать кажущийся выгодным ход или вариант, который встречает неожиданное опровержение.

Надо различать два вида ловушек. Рассчитанные исключительно на промах противника и связанные с риском ухудшения собственной позиции. Обычно их применяют как крайнее средство, когда на доске складывается неблагоприятная ситуация. И ловушки, которые ставят, не отвлекаясь от осуществления намеченного плана как бы «по ходу дела». Такие ловушки не приводят к неблагоприятным последствиям и в том случае, если противник избирает правильное продолжение.

Рассмотрим ловушки и комбинации в одном из наиболее острых открытых дебютов — итальянской партии.

## Чем брать пешку d4?

После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 белые могут избрать редко встречающееся продолжение 4. 0—0 с тем, чтобы на 4...Kf6 попытаться завязать осложнения ходом 5. d4.

Пешка «d» может быть взята тремя способами, но правильный ответ заключается лишь в 5...C:d4 6. K:d4 K:d4, и если 7. f4, то 7...d6 8. fe de 9. Cg5 Ce6 с шансами удержать материальный перевес.

Менее благоприятно для черных 5...ed, на что, продолжая 6. e5, белые заставляют противника играть опасные варианты атаки М. Ланге.

Третья возможность — 5...K:d4 может привести к неприятным для черных последствиям. Например, 6. K:e5 0—0?

Этот естественный ответ (он встретился в нескольких партиях мастеров) является решающей ошибкой. Необходимо примириться с худшей позицией, продолжая 6...Ke6.

7. Ce3!

Выясняется, что черным не избежать материальных потерь. На 7...Ke6 последует 8. C:e6 C:e3 9. C:f7+, а в случае 7...d5 8. ed b5 9. C:d4 C:d4 10. F:d4 bc 11. K:c4 черные остаются без двух пешек.

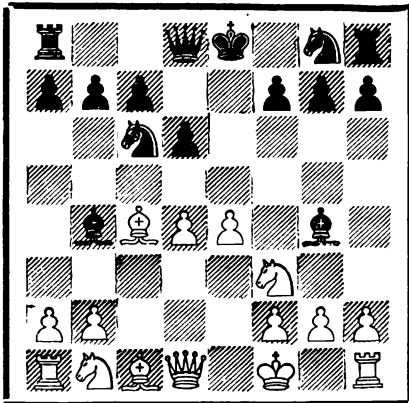
Любопытно закончилась партия Эстрин—Кламан, игранная в одном из полуфиналов первенства страны: 7...Fe7 8. C:d4 C:d4 9. F:d4 c5 10. Fc3 K:e4 11. Fe3 F:e5 12. Kc3, и черные сдались ввиду потери фигуры.

## Слон b4 в опасности!

В варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 d6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ (Лучше 6...Cb6) парадоксальное на первый взгляд отступление короля — 7. Kp1 ставит черных перед серьезными проблемами.

Угрожает выигрыш фигуры посредством 8. d5 и 9. Фа4+. Единственная защита заключается в 9...Ca5 10. Фа4 a6.

Интересные, но в конечном счете выгодные белым осложнения возникают после 7...Cg4.



Правда, попытка немедленно выиграть фигуру — 8. d5 C:f3 9. gf Ke5 10. Фа4+ Fd7 11. F:b4 — может повести к проигрышу после 11...Fh3+ 12. Kpe1 F:f3 13. Лf1 F:e4+. Однако, продолжая 8. Фа4 a6 (Если 8...C:f3 9. gf Fd7, то 10. Cb5, и черным не избежать материальных потерь) 9. Cd5 Fd7 10. Ce3 (Необходимо вывести из-под удара слона c1) 10...Kge7 11. h3 (Преждевременно 11. C:c6 K:c6 12. d5 Ke5 13. F:b4? из-за 13...C:f3 14. gf Fh3+, и выигрывают уже черные).

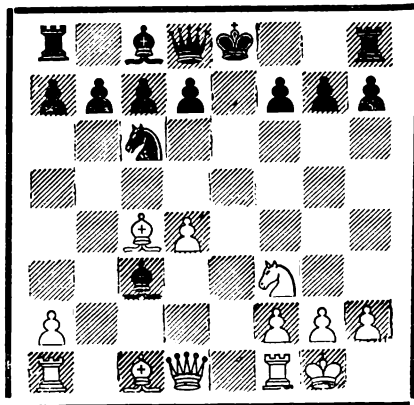
11...C:f3 12. gf b5 (Угрожало 13. C:c6 с последующим 14. d5) 13. Fb3 Ca5 14. C:f7+ Kpd8 15. Ce6 с лишней пешкой и позиционным перевесом у белых.

## 300 лет назад

Широко известна ловушка, указанная в рукописи итальянского шахматиста первой половины XVII века Джоакино Греко: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K:e4 8. 0—0 K:c3 9. bc C:c3 (Необходимо 9...d5, см. диаграмму).

10. Fb3 (Очень сильно также 11. Ca3) 10...C:a1? Несколько сложнее задачи белых после хода О. Бернштейна 10...d5. Однако и тогда они получают преимущество путем 11. C:d5 0—0 12. C:f7+ Kph8 13. F:c3 Л:f7 14. Fb3!

Теперь следует форсированный вариант: 11. C:f7+ Kpf8 12. Cg5 Ke7 13. Ke5 C:d4 (Или 13...d5 14. Ff3 Cf5 15. Ce6 g6 16. Ch6+ Kpe8

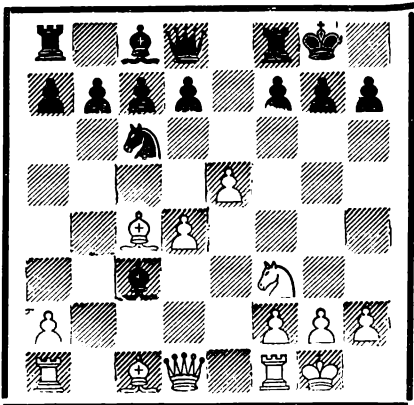


17. Cf7X) 14. Cg6 d5 15. Ff3+ Cf5 16. C:f5 C:e5 17. Ce6+ Cf6 18. C:f6 Kpe8 19. C:g7 Fd6 20. Ff7+ Kpd8 21. C:h8 с лишней фигурой у белых при продолжающейся атаке.

## Еще одна жертва ладьи a1

А вот другой вариант, в котором сходная жертва ладьи дает белым неотразимую атаку:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 0—0? 8. e5 Ke4 9. 0—0 K:c3? 10. bc C:c3 (Решив принять жертву пешки, черные попадают под неотразимую атаку).

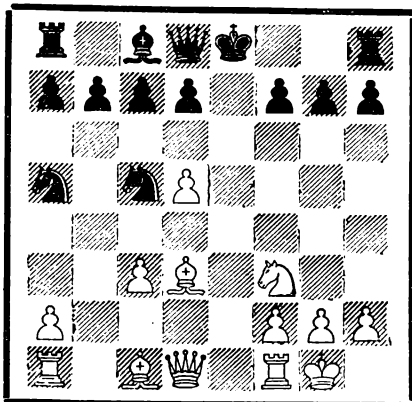


11. Kg5! C:a1 (Угрожало 12. K:f7 Л:f7 13. C:f7+ Kp:f7 14. Fb3+) 12. Fh5 h6 13. K:f7 Л:f7 14. C:f7+ Kpf8 15. Cd5 Fe8 (Если 15...Fe7, то 16. Ca3!) 16. Ca3+ d6 17. ed! F:h5 18. d7+ Ke7 19. d8F+ Fe8 20. C:e7X.

## Разгром позиции рокировки

Широко известен вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K:e4 8. 0—0 C:c3 9. d5.

Этим ходом начинается атака Меллера, в которой черных подстерегают несколько ловушек. Чаще всего здесь отвечают 9...Cf6. Однако возможно и 9...Ke5, в то время как ход 9...Ka5 ошибочен, что показывает следующий вариант: 9...Ka5 10. Cd3 Kc5 11. bc.



11...K:d3 (Оставлять белым слона нельзя. На 11...0—0 решает типичная жертва на h7: 12 C:h7+ Kр:h7 13. Kg5+ Kpg6 14. Фg4 f5 15. Фg3 Крf6 16. c4! с неотразимой атакой) 12. Ф:d3 0—0 (Иначе 13. Ле1+) 13. Kg5! f5 (Опаснейшую атаку получают белые после 13...g6 14. Фh3 h5 15. d6! и 16. g4) 14. d6!

Тонкий позиционный ход. Выключив из игры белопольного слона противника, белые продолжают решающее наступление. Вот окончание одной из партий, игранных в юношеских соревнованиях.

14...c6 (14...cd 15. Фd5+) 15. Ле1 h6 16. Ле7! hg 17. С:g5 Лf7 18. Лае1 Л:e7 19. Л:e7 Фf8 20. Ch6 gh 21. Фg3+ Kph8 22. Фg6 с неизбежным матом.

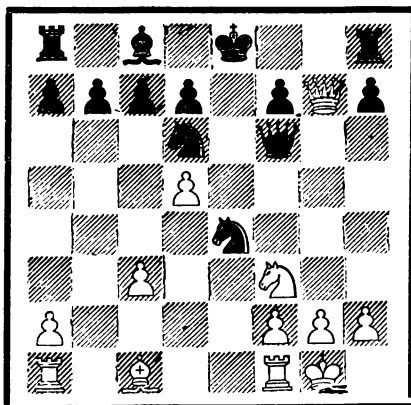
#### «Мельница» в дебютном варианте

Рассмотрим и отступление 9...Кe5 (1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Кс3 К:e4 8. 0—0 С:c3 9. d5).

Этот ход приемлем для черных, хотя и редко встречается на практике. Далее может последовать: 10. bc К:c4 11. Фd4.

У черных лишняя фигура, которую они обязаны немедленно вернуть посредством 11...f5 или 11...0—0. Попытка удержать материальный перевес — 11...Kcd6 (11...Ked6 сразу проигрывает ввиду 12. Ф:g7) может быть жестоко наказана.

Вот примерные варианты: 11...Kcd6? 12. Ф:g7 Фf6.

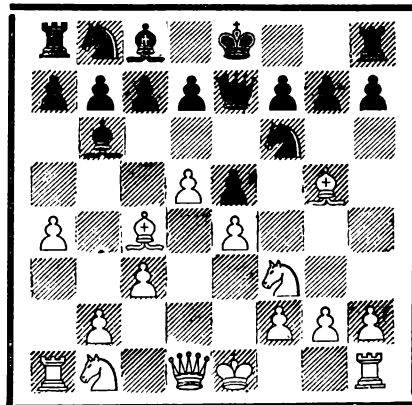


«Кажется, что черным удастся отразить угрозы, сохраняя материальный перевес. Однако белые продолжают атаку, разменяв ферзей.

13. Ф:f6 К:f6 14. Ле1+ Крf8? А это — сразу проигрывает. Еще можно было перейти в окончание без пешки, возвратив фигуру посредством 14...Kfе4 15. Kd2 f5 16. f3. Теперь следует эффектный финал.

15. Ch6+ Kpg8 16. Лс5 Кfе4 (После 16...Kde4 черные получают мат — 17. Kd2! d6 18. К:e4 de 19. К:f6X) 17. Лае1 f6 18. Ле7 b5 19. Kd2 К:d2 (Это позволяет белым уничтожить при помощи «мельницы» весь ферзевой фланг противника. Впрочем, и 19...f5 20. f3 безразлично для черных) 20. Лg7+ Kpf8 21. Л:d7+ Kpg8 22. Лg7+ Kpf8 23. Л:c7+ Kpg8 24. Лg7+ Kрf8 25. Л:a7+ Kpg8 26. Л:a8, и черные могут сложить оружие.

#### Вопрос к читателю



Это положение возникает после ходов: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Фе7 5. d4 Cb6 6. d5 Kb8 7. a4 Kf6 8. Cg5.

Выгодна ли черным комбинация, начинающаяся ходом 8...С:f2+? Краткий анализ позиции будет приведен в журнале № 8.

Я. НЕЙШТАДТ.

## За роялем гроссмейстер



...Москва, Ленинград, Украина, Урал, Закавказье и Прибалтика. Концертные залы многих городов принимали у себя талантливых пианистов, артистов Ленинградской филармонии Марка Тайманова и Любость Брук.

На сцене два рояля. Фортепианный дуэт требует от исполнителей особого мастерства и точности. Ма-

лейшее отклонение от ритма — и ансамбль расстроился. Но фортепианный дуэт Марк Тайманов — Любость Брук звучит поразительно слаженно.

Разнообразна программа пианистов. В ней произведения русских и зарубежных классиков — Чайковского, Рахманинова, Моцарта, Шопена, Шумана, советских

композиторов — Шостаковича, Хачатуряна и других.

На снимках:

М. Тайманов за анализом отложной позиции.

М. Тайманов и Л. Брук во время концерта.

М. Тайманов во время шахматного турнира.

Прочитав в журнале «Шахматы в СССР» № 3 статью «В книжных магазинах», я решил рассказать о том, как обстоят дела с шахматной литературой у нас в Молдавии.

Я работаю инспектором отдела культуры Флорештского района и увлекаюсь шахматами. В нашем районе 67 клубов и 46 библиотек. Однако ни в клубах, ни в библиотеках нет шахматных книг. Лишь в районной библиотеке есть несколько брошюр.

Почему же так получается? Дело в том, что республиканское Министерство культуры и библиотечный коллектор безразлично относятся к распространению шахматной литературы.

Нет шахматных книг и в магазинах. Когда ни спросишь, всегда один и тот же ответ: «У нас таких книг не бывает».

Все это, по-видимому, получается потому, что между издательствами, которые выпускают шахматную литературу, и книготоргующими организациями, а также республиканскими Министерствами культуры и библиотечными коллекторами нет контакта.

**М. МЫРЗА.**

## НОВЫЕ ЖУРНАЛЫ

В Латвии на латышском языке начал выходить журнал «Шахматы». Объем журнала 1,5 печатных листа, периодичность — два раза в месяц.

Получили свой журнал (на русском и латышском языках) и шахматисты. Этот журнал будет выходить шесть раз в год, объемом в два печатных листа каждый номер.

В состав редколлегии журнала «Шахматы» вошли гроссмейстер М. Таль, мастер А. Кобленц, З. Солманис и О. Круминь.

## Впервые в Молдавии

Впервые на молдавском языке издано руководство по шахматам.

В книге «Учебник шахматной игры» П. Савина собран обширный материал по истории и теории шахмат. В заключительной части учебника приведены правила соревнований, советы по организации турниров в низовых коллективах.

Выход в свет первой книги по шахматам на молдавском языке несомненно сыграет положительную роль в дальнейшем распространении шахмат в республике.

## ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛА

В журнале «Шахматы в СССР» № 2 был опубликован фельетон Б. Тузова «Жулики у телефона».

Как сообщил заместитель председателя Президиума Всесоюзного совета общества «Спартак» тов. Харченко, впредь к судейству шахматных соревнований Г. Клейнер допускаться не будет.

## ПО ПЕРСОНАЛЬНЫМ ПРИГЛАШЕНИЯМ

В Облученском районе Хабаровского края много любителей шахмат. Однако работа среди шахматистов почти не ведется. Районные соревнования проводятся очень редко. Правда, в конце 1956 года состоялся турнир на приз газеты «Искра Хингана», но в нем участвовали лишь шахматисты Облучья и Теплоозерска.

Справедлива обида рабочего лесозавода второразрядника П. Пименова. «Я большой любитель шахмат, — говорит он. — У меня много шахматной литературы. Разбираю партии советских и зарубежных мастеров. Хотелось бы сыграть в районном турнире, но они проводятся редко. А если уж когда и состоится турнир, то в нем участвуют только персонально приглашенные».

Таких претензий много. Шахматисту-разряднику у нас практически невозможно повысить свою квалификацию.

Недавно, после длительной «борьбы», в Облучье все же состоялся районный турнир. Его история наглядно показывает, как относится районный совет Союза спортивных обществ и организаций к шахматам (председатель И. Ивашкин).

Мы не раз обращались с просьбой в Совет организовать районные соревнования. Нам обещали начать турнир вначале 20 ноября, потом 20 января и, наконец, 20 февраля. Но и этого оказалось недостаточным: турнир перенесли на 12 апреля.

Но что это было за соревнование! Турнир проходил без судьи, партии игрались когда и где хотели сами участники.

**М. КОВАЛЕВ,**  
Хабаровский край.



Много интересных соревнований организуют шахматисты Военно-Политической академии имени В. И. Ленина. С лекциями и сеансами одновременной игры здесь выступают гроссмейстеры и мастера.

Недавно состоялось личное первенство Академии по шахматам. Наибольшего успеха добился Н. Седов, набравший 12½ очков из 13. Он опередил ближайших конкурентов на 2½ очка.

На снимке: чемпион Военно-Политической академии имени В. И. Ленина Н. Седов.

## Письма читателей

### В СЕЛЕ КОЧЕРЖИНЦАХ

Всего год назад у нас в селе Кочержинцах была организована шахматная секция. Сейчас в ней уже более сорока человек. Мы провели личное первенство колхоза, в котором победил П. Осипенко.

Недавно два наших шахматиста участвовали в командном первенстве района, где заняли второе место. Интересно прошла сельская шахматная олимпиада. В ней играли почти все наши любители шахмат.

**В. РЕШЕТИЛО,**  
председатель шахматной секции.

## ХРОНИКА

Первенство Сталинабада закончилось победой перворазрядника Данаова с результатом 9½ очков из 12. На очко меньше у Адашева и Шрома. Неоднократный чемпион республиканского кандидата в мастера Гусев вынужден был довольствоваться четвертым местом.

**М. ШАЙБЕР.**

Звание чемпиона Ташкента завоевал кандидат в мастера Шах-зала, набравший 12½ очков из 17. Вторым был Хасидовский (12 очков).

**И. БИРБАГЕР.**

В пятый раз победительницей первенства Узбекистана по шахматам стала перворазрядница Пронина. Ее результат — 11½ очков из 13. На втором месте Дмитрук (9 очков).

**А. КАБАКОВ.**

Победу в XI первенстве Комсомольска-на-Амуре одержал техник-строитель перворазрядник Швецов. Его результат 8½ очков из 13. На очко отстал Вакин.

**А. ОПАРКО.**

Первое место в чемпионате Казани занял мастер Нежметдинов, набравший 9½ очков из 11. На пол-очка меньше у Сизова. Лучший результат — 13 очков из 14 — в женском турнире у перворазрядницы Сатиной.

**Д. ЧМУТОВ.**

В Таллине состоялся товарищеский матч между латвийскими и эстонскими шахматистами. С каждой стороны участвовало по три команды — первая и вторая сборные и юношеская. Во всех трех встречах победили латвийские шахматисты. Результат первой сборной 9½ : 8½. Гроссмейстеры Керес и Таль обе партии сыграли вничью.

**Б. ЯКОБСОН.**

Первое место в чемпионате Абхазии занял Брейтман, набравший 17 очков из 18. На три очка отстал Гиордадзе.

**Н. СОРОКИН.**

В Охотске (Хабаровский край) состоялся классификационный турнир, в котором участвовало 14 шахматистов. Победил инженер Масалович с результатом 10½ очков. Второе и третье места разделили Утробин и Смирнов.

**В. СМЕРНОВ.**

Около 250 человек участвовали в командном первенстве г. Кунгура (Пермская обл.). Первое место заняли шахматисты машиностроительного завода.

**В. ОГНЕВ.**

В 1958 году вышла в свет вторая часть капитального труда гроссмейстера А. Котова «Шахматное наследие А. А. Алехина»\*.

К сожалению, без малого пять лет понадобилось автору и издательству «Физкультура и спорт», для того чтобы дать читателям возможность познакомиться со второй частью, а тем самым и с книгой в целом. Между тем читатели и у нас, и в ряде других стран (первая часть работы А. Котова переведена на несколько языков) положительно встретили книгу, с интересом ожидали второй части.

Оценивая труд А. Котова, следует сказать, что в двух томах этой работы читатель получил всестороннее исследование творчества одного из наиболее замечательных шахматистов, обобщение наследия Алехина. Такая работа, сделанная высококвалифицированным автором, представляет собой своеобразный учебник, имеет большое познавательное значение. Думается, что именно эти особенности работы обеспечили успех книги у читателей в СССР и за рубежом. Автору удалось дать яркую и убедительную творческую характеристику первого русского чемпиона мира.

Глава первая — краткий биографический очерк об Алехине служит вступлением к работе и содержит ряд интересных фактов, оставшихся до сих пор малоизвестными.

Во второй главе «Алехин — ученик и последователь Чигорина» автор устанавливает преемственную творческую связь между двумя этими шахматистами.

Следующие главы первой части посвящены анализу творчества Алехина («Алехин и теория дебютов», «Тактические удары», «Атака на короля», «Жертва пешки за инициативу»).

Шахматный материал подан автором в живой, доходчивой форме и хорошо проанализирован. Подавляющее большинство примеров удачно и убедительно. Исключения немногочисленны. Так, например, известная партия Алехин—Ботвинник (№ 20) скорее должна быть отнесена к творческим достижениям Ботвинника; в варианте «дракона» Алехин применил заранее заготовленную новинку, Ботвиннику же пришлось за доской найти возражение, основанное на жертве двух фигур. Одиннадцатиходовая партия Алехин—Наварро (№ 45) настолько слабо играна черными, что, право, не заслуживала не только диаграммы, но и места в книге.

\* А. Котов. «Шахматное наследие А. А. Алехина», ч. I, 1953 г., ч. II, 1958 г., «Физкультура и спорт».

Затем в четырнадцати главах автор рассматривает вопросы стратегии в творчестве Алехина, знакомит читателей с его эндшпильной техникой, а также подробно разбирает творческие связи Алехина и советских мастеров.

Покалуй, вторая часть книги «Шахматное наследие» удачнее первой. Дело, конечно, не в том, что она больше по количеству страниц; гораздо важнее то обстоятельство, что во второй части чувствуется возросшее мастерство А. Котова как аналитика и комментатора. Материал в целом производит отличное впечатление, хотя и не свободен от отдельных недостатков. На них и хотелось бы остановиться.

Так, партия Алехин—Блекберн (№ 45) — неудачный пример для главы «Искусство защиты». После потери фигуры Алехин оказал упорное сопротивление, но Блекберн долго сохранял преимущество и не выиграл вследствие своей ошибки. Эта партия больше подходит для главы «Реализация материального перевеса».

Партия Керес—Алехин (№ 56) призвана иллюстрировать раздел «Упрощение позиции и переход в эндшпиль» в главе «Искусство защиты». В партии же вынужденное упрощение привело к проигранному для Алехина окончанию; Керес выпустил выигрыш в самом конце. Пример явно неудачный. То же можно сказать и о партии Асталош—Алехин (№ 58).

Партия Григорьев — Алехин (№ 70) помещена в разделе «Подготовка и проведение контратаки». Но фактически белые просто «пошлились» в дебюте на пешку и, потеряв несколько темпов, отстали в развитии. Такие операции не относятся к разряду атак, а следовательно, и наступление Алехина было не контратакой. Алехин использовал свой большой перевес в развитии и быстро выиграл.

Партия Керес—Алехин (№ 71) из того же раздела началась так: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5 5. Fe2 Ce7 6. d4 0—0 7. g4 fg 8. Kc3?

Керес не нашел здесь сильнейший ответ 8. Fg2! и сразу попал в худшее положение. Никакой атаки у него не было (если не считать таковой один ход — 7. g4), и в дальнейшем Алехин уверенно реализовал свой позиционный и материальный перевес (поскольку не было атаки — не понадобилась и контратака).

В партии из сеанса одновременной игры не глядя на доску (№ 73) Алехин достиг ничьей неожиданным тактическим ударом. Место этой партии — в соответствующем разделе первой части («Тактические удары»). В восемнадцатиходовой миниатюре Алехин—Григорьев черные на седьмом ходу потеряли пешку

без всякой компенсации, и на шестнадцатом допустили просмотр, ведущий к потере ферзя или фигуры. Поэтому нам кажется неоправданной восторженная оценка этой партии, щедро снабженной двумя диаграммами.

Некоторые из введенных впервые А. Котовым определений представляются не вполне удачными. Так, вместо «незаконного нарушения равновесия» можно предложить не обоснованное, а вместо «партий с огромным пространственным превосходством» точнее было бы более скромное «с большим».

Количество опечаток минимально. Вот замеченные: во втором томе после 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Cb4 вместо 4. a3 рекомендуется 4. Kb5 — должно быть 4. Kd5 (стр. 429).

На стр. 436 речь идет о некоей испанской защите.

Книга требует и известной литературной доработки. Вот примеры: «Алехин предупреждает шахматного мастера от слишком частых выступлений в турнирах» (ч. I, стр. 75); «Существует вековая традиция понимать под комбинацией» и т. д. (ч. I, стр. 171); «Следующим ходом белые объявляют мат» (ч. I, стр. 228); «...жертвуя собой, пешка b6 дает своему лагерю возможность приобрести материальное преимущество» (ч. II, стр. 38); «Намереваясь при случае выскочить на королевский фланг и заняться плохо защищенными пешками g7 и f7» (ч. II, стр. 81); «Эйве тонко усматривает ненадежность расположения белых легких фигур...» (ч. II, стр. 83); «Имеет видимость атакующего хода, однако в мыслях Алехина лишь желание предупредить развитие инициативы противника...» (ч. II, стр. 100); «Убыстряет положение» (ч. II, стр. 111); «Многие крупные шахматисты, играя таким стилем...» (ч. II, стр. 132); «...главная причина успехов Алехина во время защиты трудных позиций...» (ч. II, стр. 164); «...моральным победителем партии является Алехин...» (ч. II, стр. 181); «...только что вдохновленные наступательным порывом, белые фигуры теперь должны уже думать о том, как защищать слабости в собственной позиции» (ч. II, стр. 184); «Алехин завлек противника на оживленные и не совсем выгодные для него операции...» (ч. II, стр. 195); «Черные спохватились и, видя, как спокойно гуляет белый король в центре доски, тянут туда своего» (ч. II, стр. 291); «...пример «сухой» техники Алехина...» (ч. II, стр. 399); «Черному слону уготовлена в эндшпиле жалкая роль...».

Можно надеяться, что эти замечания будут учтены при переиздании книги.

И. КАН.

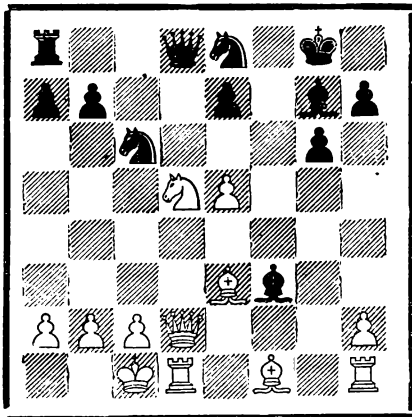
# Соревнования по переписке

## Сицилианская защита

**Б. РОЗИНОВ**  
(СССР)

**Г. МАЙЕР**  
(Германия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 d5 9. e5 Ke8 10. f4 f6 11. 0—0—0 fe 12. fe Kc6 13. Kf3 Cg4 14. K:d5 Л:f3 15. gf C:f3.



Этот вариант уже встречался. Так, в партии Ванник — Васильчук (Полуфинал XXIV первенства СССР, 1956 г.) продолжение было: 16. Сс4 Kph8 17. Фf2 C:d1 18. Л:d1 Фс8 19. Cg5 K:e5 20. Cb3 Kd6 21. K:e7 Фg4, и противники согласились на ничью. Розинов существенно усиливает игру белых.

16. Cg2! C:d1 17. Л:d1 C:e5 18. Cc5 e6 (Угрожало 19. K:e7+) 19. Ke7+ Kpg7 20. K:c6 Ф:d2+ 21. Kp:d2 bc 22. Le1.

У черных слабы пешки a7, c6 и e6. Нельзя играть 22...C:b2 из-за 23. c3.

22...Ld8+ 23. Kpc1 Cf4+ 24. Kpb1 C:h2 25. C:a7 h5 26. C:c6 h4 27. b4 g5 28. b5 Kpf7 29. a4 g4 30. a5 (Белые пешки, поддерживаемые слонами, явно опаснее черных) 30...Kf6 31. a6 Kd5 32. c4 Ke7 33. Cb6 Lb8 34. a7 K:c6 35. abФ K:b8 36. c5 Kd7 37. Ca7 h3 38. c6 Kb8 39. C:b8 C:b8 40. b6 Кре7 41. Ld1! Черные сдались.

## Испанская партия

**Ф. СКРБЕК**  
(Германия)

**А. ТИХАНОВ**  
(СССР)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. c4 Ke7 8. de.

Неудачный размен, в результате которого черные получают возможность использовать линию «f» для атаки. Следовало играть 8. Kc3.

8...fe 9. 0—0 Kg6 10. Kc3 Ce7 11. Ce3 0—0 12. Фа4 Фе8 13. c5. 13...Л:f3! 14. Kd5.

На 14. gf черные ответили бы 14...Kh4 или 14...Ch3 с сильнейшей атакой. Поэтому белые стремятся осложнить борьбу.

14...Cd8.

Нехорошо было 14...Л:e3 ввиду 15. K:c7 Фd7 (15...Фf7 16. fe) 16. K:a8, и черная ладья e3 не имеет отступлений (16...Ле2 или 16...Ld3 17. Фс4+).

15. gf Cd7 16. Фd1.

Пользуясь тем, что брать на d5 невыгодно (16...cd 17. Ф:d5+ и 18. Ф:a8), белые перебрасывают ферзя для защиты королевского фланга.

16...Kh4 17. Kph1 Фh5 18. Лg1.

Прозило 18...K:f3, поэтому белые не успевали увести коня с d5. 18...cd! 19. Ф:d5+ Фf7!

В этом все дело. Нельзя 20. Ф:a8 из-за 20...Ф:f3+. Материальный перевес теперь на стороне черных.

20. Ch6 Ce6! 21. Л:g7+.

После этого белые остаются без фигуры. Однако и в случае 21. Фd3 Kg6 их позиция проиграна.

21...Ф:g7 22. Ф:e6+ Фf7 23. Лg1+ Kg6 24. Фg4 Kph8 25. Фf5 Cf6 26. cd cd 27. f4 ef 28. h4 K:h4 29. Ф:f4 Kg6 30. Фf5 Le8 31. Cg5 Лf8. Белые сдались.

## Защита двух коней

**В. ОСТРОВЕРХОВ** **В. ЦХАН**

(Воронежская обл.) (Астрахань)  
Турнир № 104.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Фf3 Lb8! (Этот ход дает черным хорошие шансы в борьбе за инициативу) 9. C:c6+.

(Очень рискованно. Лучше 9. Cd3) 9...K:c6 10. Ф:c6+ Kd7! 11. d3 Ce7 12. Kf3 Cb7 13. Фа4 0—0 14. Kbd2 Kc5 15. Фg4 f5 (Инициатива черных быстро нарастает. Отсталость белых в развитии не позволяет им организовать успешную защиту) 16. Фh3.

16...K:d3+! (Эта жертва фигуры решает исход борьбы) 17. cd Ф:d3 18. K:e5 Ф:h3 19. gh C:h1 20. Kd7 Cd6! 21. K:b8 C:b8 22. Kpf1 C:h2 23. Kc4 f4 24. Cd2 f3 (Черные энергично реализуют свой перевес) 25. Ke3 Lf6 26. Kg4 (На 26. Lc1 возможно 26...Lg6 27. Lc8+ Kpf7 28. Kg4 Cg2+ 29. Kpe1 C:h3) 26...Cg2+ 27. Kpe1 Le6+ 28. Kpd1 Cd6 29. Ke3 C:h3 30. Lc1 Cf4 31. b4 h5 32. Lc4 C:e3 33. C:e3 Л:e3 34. fe f2 35. Лf4 f1Ф+ 36. Л:f1 C:f1. Белые сдались.

## Испанская партия

**Л. ГОРОДНИЦКИЙ** **А. ОЛКОНЕН**  
(Сумы) (Тарту)

## Турнир № 17.

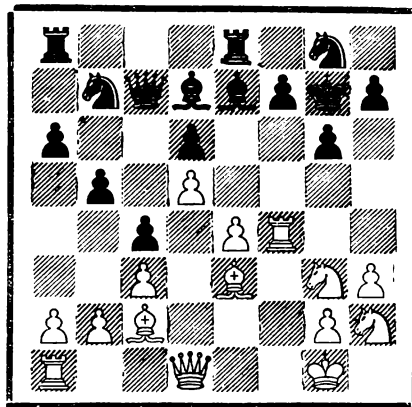
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Ld8.

Ход, впервые встретившийся в партии Болеславский — Керес (Турнир претендентов, 1953 г.). Белые продолжали 13. Kf1, после чего путем 13...d5 черные завязали интересные осложнения.

13. d5 c4 14. Kf1 Cd7 15. K3h2 Kb7 16. Kg3 g6 17. Лf1 Kpg7.

И в случае 17...Ke8 18. f4 f6 у белых хорошие шансы на атаку.

18. Ce3 Le8 19. f4 ef 20. Л:f4 Kg8.



Разменом на f4 черные способствовали развитию атаки противника.

21. Kh5+! gh.

На 21...Kpf8 Городницкий указывает продолжение 22. Фf3 f5 (или 22...f6 23. K:f6) 23. Kg3 с сильнейшей атакой.

22. Ф:h5 f5 (Если 22...f6, то 23. e5! с ударом на h7) 23. Cd4+ Cf6 (На 23...Kf6 следует 24. Kg4) 24. Фg5+ Kpf7 25. C:f6 K:f6 26. Kg4!

Черные вынуждены взять коня, так как на 26...Фd8 решает 27. Kh6+ Kpf8 28. K:f5 C:f5 29. Л:f5 Kpf7 30. Laf1.

26...K:g4 27. Л:g4! Лg3 28. Фh5+ Kpf6 29. Фh4+ Kpf7 (На 29...Kpe5 следует 30. Фе7+) 30. Ф:h7+ Kpf6 31. Л:g8 Л:g8 32. Ф:g8 Фb6+ 33. Kph1 Фf2 34. Фf8+ Kpe5 35. Фе7+. Черные сдались.



# Удалось ли решить

Литературный  
отдел

(Окончание)

От его ласковых слов у Норы на глазах выступили слезы, и Кеннес увел ее в библиотеку.

— Вообрази, Кен, они считают меня воровкой, воровкой в самом простом смысле этого слова!

— Глупости, моя дорогая, кто может поверить этой чепухе.

— Эта отвратительная тетя Блекстер во всяком случае так думает, она даже сказала это.

Нора села на стул и попыталась успокоиться, а Кеннес расхаживал по комнате. Он был очень зол, но это не помешало ему погрузиться в размышления.

— Я была рада, что ты защищал меня и дорогой Чет тоже.

— И все-таки он глупый старый чудак, — ответил Кеннес. — У него столько денег, что он не знает, что с ними делать, и ему приходится в голову фантазия послать тысяchefунтовую банкноту рождественской почтой, чтобы она затерялась среди бесчисленных пенсов и добрых пожеланий.

В этот момент их разговор был прерван приходом Горней.

— Я не собираюсь оставаться здесь, — ответил он на их не очень любезные приветствия. Я пришел сюда попросить вас о маленьком одолжении. У меня возник горячий спор с сэром Джеймсом по поводу определения характера по почерку, и я хочу получить образцы письма людей, которых мы оба знаем. Подойдет любая запись.

Кеннес взял лист бумаги с письменного стола и написал: «Не все то золото, что блестит», а Нора дописала ниже: «Рыбак рыбака видит издалека». По-видимому, это был самый быстрый способ избавиться от него.

Горней посмотрел на бумагу, и было видно, что он не совсем доволен.

— Было бы лучше, если бы вы дали мне что-нибудь другое, не специально написанное. Никто не пишет естественно, когда знает, для какой это цели. Нет ли у вас какого-нибудь старого конверта или чего-нибудь в этом же роде. Не получив то, что ему было нужно, он вышел разочарованный.

— Хотелось бы мне знать, действительно ли это было нужно ему для цели, о которой он говорил? — подозрительно заметил Кеннес. — Он сообразительный плут, вспомни, как настойчиво он искал правильный ход в той партии, а его не так-то легко было найти.

Открытая шахматная доска лежала на столе, где Чет оставил ее, когда они пошли пить чай. Кеннес посмотрел на нее сначала небрежно, а затем с возросшим интересом. Он взял в руки одну из фигур, внимательно осмотрел ее и поставил на место. Продолжал то же самое с остальными. Его возбужденность возрастала с каждой минутой.

— Что случилось, Кен? — спросила Нора.

— Вижу кое-какой проблеск в этой истории. — Он опустился на стул. — Мне нужно подумать, подумать так, как мне еще не приходилось никогда в жизни.

Он наклонился вперед, обхватил голову руками, а она молча ждала, пока, наконец, через несколько минут он не взглянул на нее.

— Теперь уже не проблеск, а настоящий свет! Этот мистер Горней хитрый человек, очень хитрый!

Он улыбнулся удовлетворенно, потому что ему удалось найти нить так ловко сплетенной интриги. Вместе с тем на лице его было написано восхище-

ние. Он невольно отдавал долг ловкости, с которой все было придумано.

— Хочешь знать, зачем он сейчас приходил сюда?

— Конечно, — ответила Нора. — Ты хочешь сказать, что у него не было никакого спора с сэром Джеймсом?

— О! Я думаю, что спор был, но он завел его специально. На самом деле ему было нужно вот что. — И он вытащил из кармана конверт, в котором была обнаружена банкнота. — Эта выдумка с определением характера была неплохим предлогом для получения конверта. Но, нет, друг Горней, вы не получите этот конверт даже за 1000 фунтов, которые вы вложили в него.

— Пожалуйста, объясни, Кен, — молила Нора.

— Скоро все объясню, — ответил он, но я хочу соединить все звенья цепи. Пока есть еще одна трудность.

Он снова устремил взгляд на коврик, лежащий перед камином, и начал рассуждать вслух.

— Чет уверен, что Горней должен был находиться здесь и следить за игрой в то время, когда можно было взять письма. Он думает так потому, что Горней впоследствии указал ходы, которые сделаны были в начале и в конце этого промежутка времени. Но ему мог сказать об этих двух ходах Винслейд, когда Чет открывал мне дверь. Это могло бы решить загадку, однако я склонен думать, что Винслейд слишком щепетилен, чтобы обсуждать позицию, когда его противник вышел из комнаты. Пойду спрошу его. Я могу и не говорить, зачем мне это нужно знать.

Он вернулся почти в ту же минуту.

— Нет, об игре не было сказано ни слова. Очень хорошо. Попробуем решить задачу другим путем. Предположим, что Горней действительно держал в руках письма и я смогу это доказать. Но весь вопрос в том, как он мог узнать те два хода, которые были сделаны?

Он снова перевел взгляд на шахматную доску и смотрел на нее так пристально и долго, что под конец Нора потеряла терпение.

— Милый, ну зачем ты изучаешь все время эти шахматы?

— Я хочу решить очень интересную шахматную задачу, прежде чем из Скотланд Ярда придет Шерлок Холмс. Следи за мной. Если есть какой-либо способ, с помощью которого Горней мог бы узнать те два важных хода, не находясь в то время в комнате, то все аргументы Чета ничего не стоят. Понимаешь?

— Конечно, все ясно. Но какой еще может быть способ? Ведь ему никто ничего не говорил. Не смотрел ли он в комнату через окно?

— Думаю, мы найдем кое-что поумнее. Мне кажется, я смогу показать, как он пришел к выводу без чьей-либо помощи. Мне кажется, он мог узнать, какие были сделаны ходы просто по тому положению, которое занимали фигуры в конце партии, то есть по тому, как они стоят на доске сейчас.

Он снова склонился над доской.

— Белые идут ферзем на поле b6, которое было свободным, и черные берут ферзя ладьейной пешкой. Вот эти два хода.

Нора ждала еще полчаса, выражая полную преданность. Она следила за изменениями его лица. Оно то светлело, когда ему становилось что-то понятно, то снова хмурилось, когда встречалось новое затруднение.

В конце концов он закрыл доску и убрал ее, при-

чем его лицо выражало полное недоумение.

— Ты не можешь доказать, что ферзь был взят именно на той самой клетке? — спросила Нора.

— Нет, — ответил он. — Это могла быть с тем же успехом и ладья. Жаль. Так хорошо все сходилось. Я знаю, что я прав; и все же не могу найти еще одного важного звена. Черт возьми! — внезапно вскочил он. — Кажется, здесь нам сможет помочь Чет.

Он хотел выйти из комнаты, когда вошел слуга с запиской от Чета. Тот просил их зайти в кабинет.

На тайном совещании присутствовали те же лица, которые были в гостиной, когда выпала банкнота, а также Шэплэнд — детектив из Скотленд-Ярда. Лорд Чет председательствовал, сидя за столом, а Шэплэнд сидел рядом с ним. Его лицо могло показаться неумным из-за полного отсутствия всякого выражения, но его блуждающие глаза тщательно осматривали всех присутствующих.

Нора и Кеннес заняли два свободных стула, и сразу же Кеннес задал Чету вопрос:

— Когда вы играли в шахматы с сэром Джеймсом Винслием, давал ли он вам фору в виде ферзевой ладьи?

Все, за исключением Норы и детектива, который в своей невозмутимости был похож на сфинкса, были поражены столь неуместным вопросом.

— По-вашему, сейчас самый подходящий момент для обсуждения какой-то там шахматной партии, — раздраженно заметила тетя Блекстер.

— Должен признаться, твой вопрос действительно не совсем уместен, — ответил Чет. — Да, он дал мне вперед ладью.

— Благодарю тебя, Боже! — воскликнул Кеннес с такой горячностью, что этим вызвал мгновенный интерес у Шэплэнда.

— Мне бы хотелось услышать, что может сказать мистер Дейл об этом деле, — заметил он. — Лорд Чет уже ознакомил меня с подробностями.

— Я должен бросить обвинение личному секретарю лорда Чета мистеру Горнею. Было бы лучше, если бы он присутствовал здесь при этом.

— Совершенно не обязательно, совершенно не обязательно, — вмешался Чет. — Мне хотелось бы, по возможности, избежать неприятных сцен.

— Очень хорошо, — продолжал Кеннес. Я просто думал, что так будет лучше. Я обвиняю Горнея в том, что он украл банкноту в 1000 фунтов из конверта, адресованного Красному Кресту, и положил ее в конверт, адресованный мне. Я обвиняю его в использовании бесцветных чернил, которые становятся видимыми через несколько часов. Он зачеркнул ими мой адрес и заменил его другим, вне сомнения, принадлежащим его сообщнику.

— Вы должны отдавать себе отчет, мистер Дейл, — заметил Шэплэнд, — что вы делаете очень серьезное заявление в присутствии свидетелей. — Я надеюсь, что у вас есть доказательства для его подтверждения.

Кеннес открыл шахматную доску.

— Видите пятна на этих шахматных фигурах? Их не было, когда закончилась партия, и они были не так заметны примерно час назад. Заметьте, пятна есть только на тех фигурах, которые трогал Горней. Он показывал, каким способом лорд Чет мог выиграть партию. Если это не пятна симпатических чернил, то почему они стали более яркими? А если это пятна симпатических чернил, то как они могли попасть туда, кроме как от пальцев виновного?

Он вынул из кармана конверт Нориного письма и взглянул на него. На его лице появилось выражение торжества. Он протянул конверт Шэплэнду:

— Чернила начинают выступать и здесь. По-видимому, они действуют на бумаге медленнее, чем на полированных шахматных фигурах.

— Просто они в различной степени подвергались действию воздуха, — поправил его Шэплэнд. — Конверт находился у вас в кармане. Мы оставим его здесь на столе и убедимся в правильности ваших выводов. Тем не менее, если мистер Горней и является виновным лицом, то как вы можете объяснить его

присутствие в библиотеке в тот самый отрезок времени, когда могло быть совершено преступление?

— Я отрицаю этот факт, — ответил Кеннес. Какие у нас есть доказательства, что он находился в библиотеке именно в это время?

— Откуда же иначе он мог знать, какие были сделаны ходы? Кеннес вновь указал на шахматную доску.

— По положению фигур. Вот оно. Я учитываю, что партия игралась с форой в виде ферзевой ладьи, и берусь доказать, что белые побывали ферзем на b6, ничего не взяв на этом поле, и что черные взяли ферзя пешкой a7. Если я смог прийти к этому выводу, исходя из позиции фигур, то это мог сделать и Горней. Мы знаем, как быстро он продумывает комбинации до конца. Ведь это он показал путь, каким лорд Чет мог выиграть партию, когда она выглядела настолько безнадежной, что тот решил сдаться.

К счастью, детектив обладал достаточными познаниями в шахматах, чтобы от начала до конца следить за разъяснениями Кеннеса.

— Я не думаю, — добавил Кеннес, когда правильность выводов была всеми признана, — что он заранее придумал это алиби. Это была просто счастливая мысль, пришедшая ему в голову позже, когда он увидел, что заключительное положение фигур дает ему эту возможность... Он надеялся в основном на подделку с симпатическими чернилами, и она бы ему удалась, если бы я не приехал так неожиданно и не перехватил Нориню письмо, адресованное мне.

Когда Кеннес давал последние объяснения, Шэплэнд взял в руки конверт. Как он и думал, под действием воздуха на нем стали заметны буквы. Хотя они и были еще очень бледными, но уже можно было разобрать написанное. Средняя строка адреса — номер и название улицы — была зачеркнута и сверху был написан другой номер и другое название. Сыщик протянул конверт Чету:

— Узнаете вы этот почерк?

Чет надел очки и стал изучать надпись.

— Нет, не узнаю, это не почерк мистера Горнея. Он вынул из бумажника другой конверт, на котором адрес был написан рукой его секретаря, и указал на несоответствие. Нора взволнованно посмотрела на Кеннеса, а тетя Блекстер сердито на нее. Но детектив не проявил никаких признаков удивления.

— Я думаю, лорд Чет, что наше расследование продвинется вперед, если вы позовете мистера Горнея в комнату. Думаю, что вы можете не опасаться каких-либо сцен, — добавил он, и едва заметная улыбка тронула его губы.

Чет позвонил и попросил слугу позвать секретаря.

— Мистер Горней уехал час тому назад, лорд Чет. Его внезапно вызвали: серьезно заболела его бабушка, и он даже не надеялся застать ее в живых.

— Бедная старушка! И это накануне Рождества, — пробормотал Чет с сочувствием. В этот момент Шэплэнд позволил себе широко улыбнуться.

— Я это ожидал, — заметил он, — когда узнал почерк, которым был написан второй адрес. А теперь мне следует самому заняться поисками джентльмена, известного вам как мистер Горней. В Скотленд-Ярде знают несколько имен этого человека, также как и не один образец его почерка. А теперь, когда мы так удачно выяснили его приблизительное местонахождение, я могу вам пообещать, что его скоро посадят в тюрьму. Надеюсь, что лорд Чет будет настолько добр, что закажет мне машину и разрешит воспользоваться его телефоном.

— Но вы останетесь пообедать, — сказал Чет. — Обед будет готов через несколько минут.

— Я очень признателен вам, лорд Чет, но мистер Дейл и так проделал за меня огромную работу да так ловко, что любой работник Скотленд-Ярда гордился бы этим. Я же должен теперь пойти по следам, пока они еще свежие. Нет никакой необходимости вновь беспокоить вас по этому делу, но я думаю, что вы еще будете свидетелями знаменитого дела об амфельском подлоге, о котором очень давно писалось в газетах.

— Ну, сказал лорд Чет, — кажется, нам следует

поздравить себя с тем, что дело обошлось без неприятных сцен, а теперь мы будем встречать Рождество. Считаю это очень счастливым концом, очень счастливым.

Его лицо вновь светилось радостью и добродушием, когда он вытащил из кармана свой бумажник: — Нора, моя дорогая, вы должны принять извинения старого человека за все, что я доставил вам сегодня, и вы должны принять от меня вот это. Нет, я не принимаю отказа и, кроме того, будет намного безопасней послать чек Красному Кресту вместо банкноты.

#### Решение:

1. В позиции на диаграмме черные сдались, в то время как они могли выиграть после 1... e4—e3! Если тогда 2. Фg5—h6, то 2... Фc4—h4+! 3. Фh6 : h4 Ca2—c4 с неизбежным матом. Не меняет дела и 2. Kh2—g4 Фc4 : g4 и 3... Ca2—c4.

2. Следующий ретроградный анализ доказывает, что белый ферзь был взят на поле b6 и именно пешкой a7. На доске нет двух черных коней, остальные фигуры черных на месте. Эти два взятия падают на долю белых пешек: одна ушла с линии «f» на e5, другая — с d2 на c3. Отсюда можно сделать вывод, что белая пешка a2 не сходилась с вертикали «a» и что черная пешка a7 брала на b6 не пешку, а фигуру. Кроме того, заметим, что белой ладьи на a1 не было.

(она была дана в качестве форы), а также, что белая ладья h1 была взята только на своем первоначальном поле или двух соседних черных полях и на b6 попасть не могла.

Так как все белые фигуры на доске (кроме двух ладей, судьбу которых мы уже выяснили), то значит, вместо фигуры, взятой черными на b6, черные поставили на доску аналогичную фигуру, когда их пешка достигла поля a8. Легко видеть, что белые не превратили пешку a8 в ладью (белых ладей на доске нет), это не мог быть и слон, так как с поля a8 он уйти никуда не мог (тем более на f1); также белые не могли поставить коня, ибо при занятости полей c7 и b6 черными пешками конь уйти с a8 никуда не мог (не забудьте, что взятие на b6 должно было случиться до того, как пешка «a» достигла восьмой горизонтали).

Значит, пешка была превращена в ферзя, который затем ушел с поля a8 и в позиции диаграммы стоит на g5. И окончательный вывод: черные могли взять на b6 только белого ферзя, который в свою очередь попал на b6, ничего не взяв на этом поле. В этом убеждает тот факт, что белые в этой партии произвели всего лишь два взятия, а именно, черных коней пешками «f» и «d».

Исходя из этого, Горней и Кеннес определили, что в партии белые ходили ферзем на b6 без взятия и черные взяли белого ферзя пешкой a7.

## ШАШКИ

### РЕШАЮЩАЯ КОМБИНАЦИЯ

Многие считают, что русские шашки сугубо позиционная игра, а комбинации, встречающиеся в ней, играют лишь вспомогательную роль. Есть мнение, что опытный шашкист всегда заметит грозящую ему комбинацию, а вот оценить позиционные возможности ему не так просто.

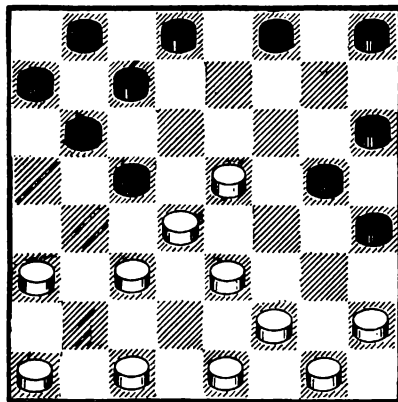
Руководствуясь этим, мастера стараются усовершенствовать понимание позиции, добиваются точности в реализации преимуществ. Стремление же к комбинационным решениям заметно снижено, а отсюда возникает недооценка комбинационного мотива в общем плане борьбы.

Между тем можно утверждать, что позиционные тонкости и ухищрения дадут эффект лишь когда таят комбинационные замыслы.

Рассмотрим два примера.

Это окончание известного варианта из дебюта «Кол». Именно в связи с этим вариантом возникла идея о силе сочетания шашек c5 и h6. Сейчас ход черных. Им приходится играть c7—d6, на что следует замечательная выигрывающая комбинация с ходом h6—g7!

Если бы не было этой комбинации, то белые даже проигрывают. Таким образом, смысл позиции не в расположении шашек c5 и h6, а в комбинации. Не будь ее, весь вариант был бы ошибочен от начала до конца.

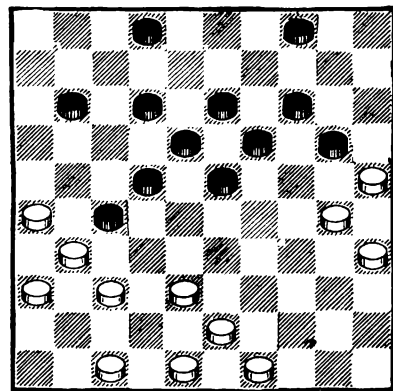
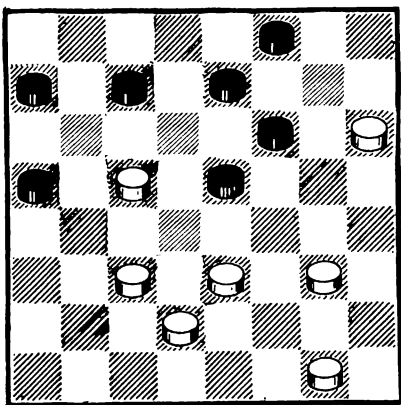


А это известное положение из дебюта «Городская партия», выигрышное для белых. Этот вариант дал повод для утверждения о вредности разрыва флангов и о эффективности прорыва в центре в таких случаях. Однако, если бы был возможен ход 7... h8—g7 с идеей

размена 8... g7—f6 и 9... g5—f4, у черных были бы отличные перспективы. У черных есть еще и план выиграть шашки путем 7... f8—e7 и 8... e7—d6, но он опровергается комбинацией 8. c3—b4 e7—d6 9. e5—f6 и 10. d4—e5. Вот эта комбинация и составляет основу положения. Без нее все позиционные рассуждения беспочвенны.

Можно привести аналогичные примеры, но и этих достаточно для того, чтобы заметить следующее: комбинация всегда должна сопутствовать позиционному плану. Намечая план игры в середине партии, необходимо оценивать как позиционные идеи, так и комбинационные мотивы, возникающие на доске по мере осуществления общего плана.

Последнее особенно верно для столчатых шашек, где число комбинационных идей необъятно.



Рассмотрим положение из партии Л. Рамм — А. Рац (Полуфинал первенства Ленинграда, 1958 г.).

Белые, считая свою позицию отличной, рассчитывали варианты на выигрыш, потому что шашка черных на поле 27 плохо защищена, а центральные шашки черных скудные и малоподвижны. Белым надо атаковать правый фланг противника, но не сразу ходом 37—32 (После 11—16 и размена черные могут ходить 23—28, и к ним переходит инициатива), а сначала подведя резервы и угрожая давлением на коловую шашку черных. При этом надо все время считаться с возможностью черных сыграть 23—28. Пока этот ход парируется комбинацией 30—24 и 38—32.

Намеченному плану соответствуют три хода: 47—41, 47—42 и 48—42. Второй из них белые от-

вергли, так как черные могут ответить на него сразу 23—28, а какой из двух оставшихся ходов лучше, белые решили разбором возможных вариантов. В случае 1. 48—42 возможен ответ... 20—24, и после 2. 37—32 11—16 3. 32:21 16:27 4. 42—37 23—28 5. 38—32 27:38 6. 43:23 18:29 у черных на их левом фланге шашки очень скудные.

Заманчиво и 1. 47—41 теперь на 1... 20—24 следует комбинация 2. 25—20 3. 43—39 с проходом в дамки. Однако после 1... 2—7 2. 37—32 11—16 3. 32:21 16:27 4. 41—37 7—11 у черных отличная игра. Поэтому белые предпочли ход 1. 48—42, но ничего существенного не получили. Следовало играть именно 1. 47—41 и в ответ на 2—7 провести такую комбинацию: 2. 30—24 20:29 3. 25—20 14:25 4. 35—30 25:34 5. 38:33

34:32 6. 37:8! 13:2 с лишней шашкой. Эта комбинация и раскрывает сущность позиции на диаграмме.

Белые видели лишь удар 37:6, но он проигрывает из-за ответа 7—11 и т. д., а удар 37:8 с последующим взятием четырех шашек ускользнул от их внимания. Туманные позиционные соображения взяли верх над конкретными комбинационными мотивами.

Освоение комбинационных приемов игры является первоочередным на пути совершенствования. Наиболее трудным является определение того критического момента, когда создались предпосылки для комбинационного решения. В умении находить этот момент, в умении осуществлять комбинацию и заключено подлинное искусство игры в шашки.

**Л. РАММ.**

## Советы начинающим составителям

Основное требование, предъявляемое к шашечной композиции, — это наличие интересной и напряженной игры, в которой черные располагают несколькими защитами. Напряженность усиливается, если решающие ходы трудно найти или имеют место ложные следы, то есть ходы, которые ведут к цели не во всех, а лишь в нескольких вариантах. Осуществление замысла надо проводить минимальными силами — шашки, не участвующие в игре, являются недостатком задачи.

Рассмотрим композиции читателей, опубликованные в 4-м номере журнала за этот год.

Удовлетворяют высказанным требованиям позиции В. Игнатюкина и Н. Городецкого. Они имеют единственное решение, игра не лишена остроты, лишних шашек нет.

По поводу задачи А. и В. Шестаковых. В варианте А на 4-м ходу можно отдать не дамку а3, а дамку f8 с последующим 5. ab2 6. bc3 и т. д. Это типичный пример «двойного удара». Надо сказать, что в двухфинальных задачах такого рода двойственность в решении является большим минусом. Она не компенсируется здесь теми достоинствами, какие есть в многофинальных задачах.

Есть в задаче и другой недостаток — сходство с задачей А. Ситникова (см. брошюру Г. Белянина «Шашечные задачи-минюэты», № 19). Композиция Шестаковых более экономична, но все же она неоригинальна.

В задаче Н. Зайцева возможны перестановки 2-го и 3-го ходов в главном варианте. Перестановки на 1-м ходу, возможные, например, в

композиции М. Галкина, вообще уничтожают произведение, так как не выполняется требование единственности решения.

Позиции Прокофьева не хватает яркости замысла, свойственной этюдам. Это произведение относится к категории позиционных концовок.

В концовке Сикулера черные имеют небольшую свободу в выборе защит, но содержательных вариантов все же не получается. Слишком уж примитивна игра, если черные возьмут 1... a3:c5.

Концовки, составленные И. Сикулером, И. Агафоновым, И. Прибыльским, М. Галкиным, И. Кобцевым, А. Штрыковым, — все одного порядка: задание выполняется форсированно — черные покорно берут шашки, не имея возможности избрать какую-либо другую защиту.

До сих пор нет единого мнения по вопросу о том, как подходить к оценке достоинств и недостатков таких форсированных концовок. Несомненно только, что одновариантная концовка не представляет собой законченного произведения.

В заключение — замечание для составителей задач по столеточным шашкам.

В задаче В. Сысоева тема, взятая из русских шашек, механически перенесена на столеточную доску.

Между тем столеточные шашки имеют свои особенности, главные из которых — правила взятия большинства, ударный ход шашки, проходящий через дамочное поле. Именно эти особенности и должны быть выявлены в задачах.

**А. КУЛИЧИХИН.**

## Всесоюзные конкурсы

С 1-го августа по 15-е ноября проводится 4-й Всесоюзный конкурс составления шашечных задач, этюдов и концовок. Конкурс организуется Комиссией по шашечной композиции при Президиуме Всесоюзной шашечной федерации и Комитетом заочных шашечных соревнований при Центральном шахматном клубе СССР.

Участники конкурса присылают под девизами не более пяти своих нигде ранее неопубликованных произведений (задач или этюдов, или концовок) как в русские шашки, так и в столеточные.

Позиции, присылаемые на конкурс, должны быть на диаграммах с подробными решениями (все в двух экземплярах).

Участвовать можно в любом разделе конкурса или только по задачам, этюдам, или во всех разделах.

По каждому разделу предусмотрено три приза, три почетных отзыва, три похвальных отзыва.

Последний срок присылки позиций на конкурс 15 ноября 1959 г. Все письма по конкурсу направлять по адресу: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральный шахматный клуб, с припиской «На конкурс составления по шашкам».

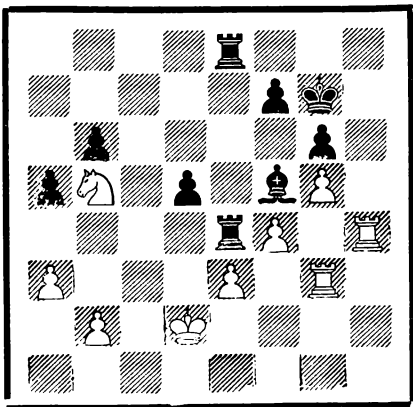
Предварительные итоги конкурса будут опубликованы для получения замечаний от любителей шашек. Победителям конкурса присваиваются спортивные разряды.

В четырех часах езды от Праги расположен город-курорт Марианске-Лазне. Этот прекрасный город по праву можно назвать шахматным. Здесь не раз проводились большие шахматные соревнования.

Недавно в Марианске-Лазне съехались 16 представителей от 10 стран для участия в новом международном соревновании.

Кроме гроссмейстера Сабо (Венгрия) и опытных мастеров Рабара (Югославия), Уйтелки и Фихтля (оба Чехословакия), в турнире приняли участие молодые шахматисты. Это Фабнан и Херинг (оба Чехословакия), Радович (Румыния) и Енсен (Дания). Советскую шахматную организацию представлял на турнире автор этих строк.

Наиболее серьезным претендентом на первое место считали гроссмейстера Сабо. Выиграв на старте три партии, он первым стал прокладывать дорогу к победе. Однако в четвертом туре мне удалось выиграть у него.



Последний мой ход был 1. Kb5. Сейчас Сабо надо было ответить 1...Лbе6, однако последовало 1...Лdе7?, после чего белые перевели игру в выгодный для себя четырехладый эндшпиль: 2. Кd6 Лd8 3. К:f5+ g4 4. Лgh3 Лe4? (А это уже решающий промах. Значительно труднее была бы задача белых после 4...Лe6) 5. Лh7+ Крi8 6. g6! (Этот тактический удар Сабо просмотрел. Теперь нельзя брать пешку g6 из-за 7. Лh8+. Не проходит и 6...Лd7 ввиду 7. g7+ Кpg8 8. Лg3) 6...Лd6 7. Лh8+ Кpg7 8. Лh8+ Крi8 9. Л:f7+ Кpg8 10. Л:f5 Лeе6 (На 10...d4 последовало бы 11. Крd3 Л:e3+ 12. Л:e3 dе+ 13. Кр:e3 Л:g6 14. Лg5) 11. Крd3 Л:g6 12. Лh5 d4 (Если 12...Лg2, то 13. Лhг5+ Л:g5 14. Л:g5+ Крi7 15. Крd4 Кре6 16. Лg6+) 13. ed Лg3+ 14. Кре4 Лb3 15. Лhg5+ Кph7 16. Лg2 Лh3 17. Лfg5 Лd7 18. d5 Лh1 19. Лg1 Лh2 20. Л5g2 Лh5 21. f5. **Черные сдались.**

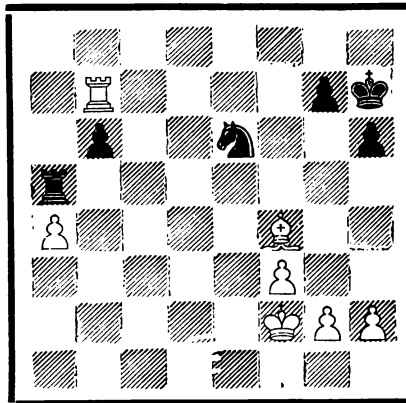
В следующих четырех турах Сабо набрал 3½ очка, я — 3



Л. Полугаевский

После восьми туров положение ведущей группы было таково: Сабо и Полугаевский — по 6½ очков, Уйтелки — 6. В девятом туре я проиграл Фабнану, Сабо сделал ничью, а Уйтелки выиграл. Таким образом, вперед вырвались Сабо и Уйтелки.

Большое значение для борьбы за первые места имела моя партия с Альстером. Она была отложена и, как считали многие участники, в ничейной позиции. Вот что произошло при доигрывании.



В этом положении игравший черными Альстер рассматривал за белых отступление слона лишь по диагонали c1—h6. Тогда после 1. Сe3 Л:a4 2. Л:b6 Кf4 черные действительно достигали ничьей. Однако последовало 1. Сd6 Л:a4 (Больше шансов давало 1...Кpg3) 2. Сe5! (Белые максимально усиливают позицию своих фигур) 2...Кpg8!

Альстер находит интересную возможность защиты. При домашнем

анализе белые рассматривали лишь 2...Ла2+. В этом случае белые имели путь к выигрышу. Вот примерные варианты: 3. Кpg3 Ла6 (На 3...Кpg6 следует 4. Ле7) 4. Ле7 b5 5. f4 Кpg6 6. Кph4 h5 7. g4 gh 8. Кр:g4 Кph6 9. h4 (Ничего не дает сразу 9. Крf5 из-за 9...g6+ 10. Кpg4 g5 11. fг+ Кpg6 12. h4 Ла4+ или 9. f5 из-за 9...Ла4+) 9...Лс6 (Если 9...b4, то 10. f5) 10. Крf5 g6+ 11. Кpg4 Кd8 12. Лd7 Ке6 13. Cf6.

Партия продолжалась 3. Ле7 Кf4 4. Л:g7+ Крi8 5. Лg4! (После 5. Кре3 Кd5+ белые ничего не достигали) 5...Кd3+ (И после 5...Ла2+ 6. Кpg3 К:g2 7. Сg7+ Крi7 8. С:h6 белые сохраняли все шансы на победу) 6. Кре3 Л:g4 7. Сd6+ Крf7 8. fг Кh2 9. Се5 Ка4 (Или 9...Кс4+ 10. Крd4 Ка5 11. Крd5 b5 12. Крс5 Кс4 13. Cf4, белые побеждают) 10. Сd4! Кpg6 11. h4 h5 12. g5 Крf5 13. Крd3 b5 14. Крс2 b4 15. Крb3. **Черные сдались.**

Выиграв эту партию, я оторвался на пол-очка от ближайшего конкурента. Эту же дистанцию мне удалось сохранить до конца соревнования и закончить турнир с 11½ очками из 15.

Сабо, проиграв на финише еще одну встречу, занял второе место (11 очков).

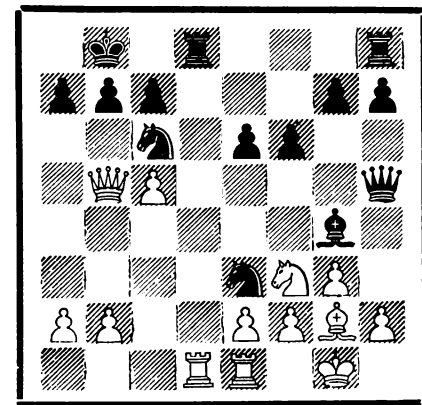
Следующая партия характерна для энергичного стиля гроссмейстера.

## Каталонское начало

Л. САБО

М. ХЕРИНГ

1. Кf3 d5 2. g3 Кс6 3. d4 Сg4 4. Сg2 е6 5. 0—0 Фd7 6. с4 dс 7. Фа4 0—0—0 8. Кbд2 Крb8 9. Ф:c4 f6 10. Кb3 Фd5 11. Фа4 Фh5 12. Le1 Кge7 13. Кс5 Кd5 14. Фb5 Кb6 15. Се3 С:c5 16. dс Кd5 17. Лад1 К:e3 (Черные должны были продолжать 17...е5. После сделанного хода следует неожиданная комбинация.



18. Кd4! Крс8 19. С:c6 bс 20. Фа6+ Крd7 21. Ф:c6+ Крс8 22. Кb5. **Черные сдались.**

3—4 места разделили чешские шахматисты Козма и Уйтелки (по 9½), а 5—10 места (по 8 очков) — Рабар (Югославия), Фихтль, Альстер (Чехословакия), Малих (ГДР), Радович и Фабан (Чехословакия).

Следующие места заняли Блатный (Чехословакия) — 7, Херинг (Чехословакия) — 6½, Минев (Болгария) — 5½, Громок (Польша) — 5, Гласс (Австрия) — 4½, Енсен (Дания) — 2 очка.

В заключение приведем интересную встречу из второго тура, в которой встретился вариант, проанализированный югославскими шахматистами.

#### Испанская партия

**В. РАБАР**

**Ф. БЛАТНЫЙ**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фе2 b5 7. Cb3 d6 8. a4 Cg4 9. c3 0—0 10. h3 Ka5 11. C:f7+ Л:f7 12. hg K:g4 13. ab ab 14. Ф:b5 Ch4 15.

d4 C:f2+ 16. Л:f2 K:f2 17. Kg5 K:e4 18. K:f7 Фh4 19. Фd5. **Ничья.**

Соревнование было хорошо организовано. Между участниками установились сердечные, дружеские отношения.

Соперники за шахматной доской, вне турнирного зала были прекрасными товарищами. С чувством глубокой благодарности мы покидали гостеприимную Чехословакию.

**Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ.**

## XIV чемпионат Югославии

Традиционный шахматный чемпионат Югославии проводился с 1-го по 25-е апреля в г. Крагуевац, расположенном в 120 километрах от Белграда.

Из числа наших сильнейших шахматистов не смогли принять участие в борьбе гроссмейстер Ивков, выступавший в Южной Америке, и мастера Неделькович, Джурашевич и Фудерер.

Можно, конечно, пожалеть, что состав турнира был несколько ослаблен, однако наряду с этим приток новых сил обеспечил в соревновании остроту борьбы — все партии проходили очень напряженно, не было мирных «бескровных» ничьих.

С большим упорством велась борьба за звание чемпиона. Вначале лидером был мастер В. Милич, затем его догнали гроссмейстеры С. Глигорич и А. Матанович. Вскоре они опередили Милича, и вторая половина турнира явилась по существу «дуэлью» между этими выдающимися гроссмейстерами. Одно время к гроссмейстерам приближился кандидат в мастера П. Смедеревац, но он также не выдержал напряжения в решающих встречах.

За два тура до конца Глигорич и Матанович имели по 10 очков, Трифунович и Смедеревац — по 9, Берток — 8½. На финише Глигорич набрал 1½ очка и в восьмой раз(!) стал чемпионом страны. Матанович свел вничью две последние партии и в итоге отстал на пол-очка.

Окончательные результаты турнира таковы: С. Глигорич — 11½, А. Матанович — 11, П. Трифунович — 10½, М. Берток, П. Смедеревац, М. Матулович, Б. Милич — по 10 очков. П. Смедеревац выполнил норму мастера. Д. Яношевич — 9½, Д. Минич — 8½, В. Соколов, Я. Ступица — по 8, А. Лукич — 7½, Д. Угринович, М. Удович, Д. Дантар, И. Софревский — по 7, С. Вукович — 6½, Д. Ивкович — 7½ очков.

Успех гроссмейстера С. Глигорича вполне заслужен, он вновь подтверждает закономерность ряда его превосходных достижений в 1958 году. Для чемпиона Югославии характерны большая воля к победе,

глубокое понимание позиции, блестящая техника реализации достигнутого преимущества. Можно с интересом ждать его выступления в предстоящем турнире претендентов на звание чемпиона мира.

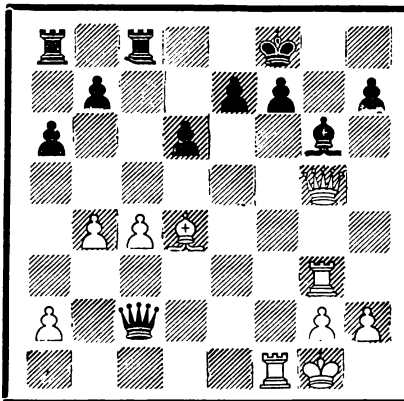
Приводим одну из партий, характерных для творчества гроссмейстера.

#### Сицилианская защита

**С. ГЛИГОРИЧ**

**Я. СТУПИЦА**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 (Этот вариант, введенный в практику В. Симагиным, сейчас часто применяется в соревнованиях) 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:d4 (Здесь обычно играют 6...d6 7. Ce2 Cg7 8. Ce3 Kg4) 7. Ф:d4 d6 8. Ce2 Cg7 9. Ce3 0—0 10. Фd2 Ce6 11. Jic1 Фа5 12. b3 Jic8 (Лучше было 12...a6) 13. Cf3! Kg4 (Необходимо парировать угрозу 14. e5) 14. C:g4 C:g4 15. 0—0 Ce6 16. f4 a6? (А сейчас следовало играть 16...f5) 17. f5 gf 18. e! C:c3 (Или 18...C:f5 19. Kd5! Ф:d2 20. K:e7+) 19. Л:c3 C:f5 20. b4! Фе5 21. Cd4 Фе4 22. Ле3 Фс2 23. Jlg3+ Kpf8 24. Фg5 Cg6.

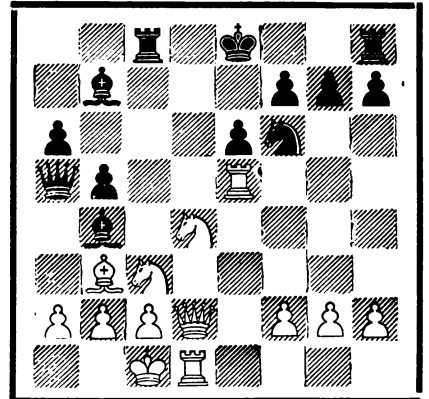


Теперь белые проводят заключительную атаку, завершающуюся жертвой ферзя.

25. c5! Lc6 26. h4 dc (На 26...e5 выигрывало 27. cd) 27. C:c5 Фе2 28. Ле3 Фh5 29. Ф:e7+ Kpg8 30. Фе8+. **Черные сдались.**

В некоторых партиях С. Глигорич блеснул эффектным комбинациями. Вот интересная позиция из

его партии с И. Софревским (черные).



Последовало: 15. K:e6! fe 16. Л:e6+ Ce7 (На 16...Kpf8 белые ответили бы 17. Л:f6+) 17. Л:e7+ Kp:e7 18. Фd6+ Kpe8 19. Фе6+ Kpf8 20. Фf7x.

Во многих встречах продемонстрировал свое высокое искусство А. Матанович. Тонкий стратег, шахматист активного позиционного стиля, он был достойным соперником победителю турнира. Очень интересной и теоретически ценной была партия между ним и С. Глигоричем.

#### Защита Нимцовича

**С. ГЛИГОРИЧ**

**А. МАТАНОВИЧ**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фс7 11. Cb5 (Как теперь играть черным? В ряде партий здесь встречалось 11...a6. На 11...Cd7 хорошо 12. a4, как продолжал А. Матанович против Е. Геллера в матче СССР — Югославия в 1958 году. На этот раз черные идут по новому пути) 11...Ld8 12. Фс2 Cd7 13. a4 (Угрожало 13...K:d4) 13...Лас8 14. Ca3 cd 15. ed (Если 15. cd, то 15...K:d4) 15...Ce8 16. Lfd1 h6 17. Cd3 e5 18. Фе2 (Если 18. Cf5, то 18...Cd7 19. de K:e5 20. Cd6 K:f3+) 18...ed 19. cd Cd7 20. h3 Ce6 (В итоге любопытных маневров черные получили превосходную игру) 21. Фb2 Фf4 22. Ce2 Ke4 23. Лас1 Cd5 (Потеря важного тем-

па. Надо было усиливать давление по линии «d») 24. Сс4 С:с4 25. Л:с4 Ка5 26. Лс2 Лс4 27. Лдс1 (Не проходило 27. Л:с4 К:с4 28. Ф:б7 К:а3 29. Фе7 Лд6 30. Ле1 из-за 30...f5. Лучшим продолжением для белых было здесь 27. d5) 27...Лдс8 28. d5 Л:с2 29. Л:с2 Л:с2 30. Ф:с2 Кf6 31. d6 Фс4 32. Фд2? (Следовало играть 32. Фд1) 32...Ф:а4 33. Сб2 Кс4 34. Фс1 К:б2 (Черные реваншируются ошибкой за ошибку. Правильно было 34...Кd7) 35. Фс8+ (Этот ход черные не оценили) 35...Крh7 (Если 35...Фе8, то 36. d7) 36. Фf5+ Крg8 37. Фс8+. **Ничья.**

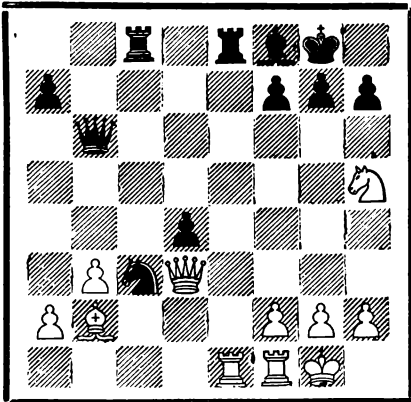
А. Матанович у нас справедливо считается большим знатоком испанской партии. Это подтвердилось и в следующей встрече.

### Испанская партия

**А. МАТАНОВИЧ** **В. СОКОЛОВ**

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Кd7 (Предпочтительнее 10...Кb8) 11. Кbd2 Сf6 12. Кf1 Ка5 (Логичнее 12...Ке7) 13. Сс2 с5 14. Ке3 g6? (Шаблонный ход, который белые четко проверяют) 15. dс dс 16. b4 сb 17. сb Кс6 18. Кd5 Сg7 19. Сg5 f6 20. Се3 Крh8 21. Лс1 Лс8 22. Сb3 Ке7 23. Л:с8 К:с8 24. Фd2! (Просто и сильно. Теперь белые развивают сильнейшее давление по линии «d») 24...Кd6 25. Кс3 Кс4 (Или 25...К:е4 26. К:е4 С:е4 27. Лd1 Сс6 28. Сс5) 26. С:с4 bc 27. Лd1 Лf7 28. Фd6 Крg8 29. Фе6 Фс8 30. Кd2 Сf8 31. а3 f5 32. К:с4 f4 33. Сс1 Фс7 (Сразу проигрывает, но позиция черных уже незащитима) 34. Ф:f7+ Кр:f7 35. Л:d7+ Ф:d7 36. К:е5+ Крe6 37. К:d7 Кр:d7 38. С:f4 а5 39. ба С:а3 40. Кd5. **Черные сдались.**

Единственное поражение А. Матанович потерпел в партии с М. Удовичем, просмотрев тактический удар в хорошей позиции.



Здесь А. Матанович сыграл 24...Фа5? (Правильно было 24...Фg6) 25. Ф:d4! Ке2+ 26. Л:е2 Л:е2 27. Кf6+! gf (Или 27...Крh8 28. Фd3) 28. Фg4+ Фg5 29. Ф:е2 Сс5 30. Фf3, и белые реализовали свой перевес.

Несколько слов о других участниках. В. Милич играл в этом тур-

нире с большим упорством. Интересно, что большинство своих побед он одержал черными.

П. Трифунович потерпел всего лишь одно поражение в партии с А. Лукичем. Партии гроссмейстера против сильнейших закончились вничью, но для кандидатов в мастера он явился грозным экзаменатором.

М. Матулович играл, как обычно, очень изобретательно, но подчас рискованно, а М. Берток показал отличные боевые качества на финише.

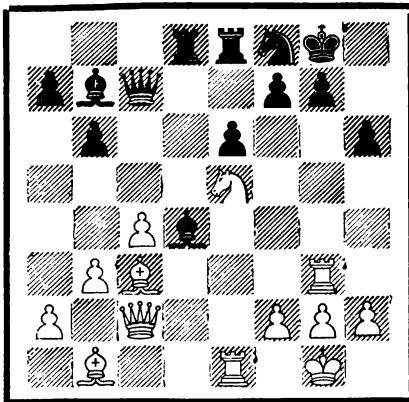
П. Смедеревац впервые выступил в X чемпионате Югославии. В том соревновании выявились существенные недочеты его игры и прежде всего в области позиционной стратегии. Уроки были учтены, и на этот раз тактическое искусство П. Смедереваца базировалось на надежной позиционной основе. Вот одна из партий нового мастера.

### Голландская защита

**М. БЕРТОК** **П. СМЕДЕРЕВАЦ**

1. d4 e6 2. Кf3 f5 3. g3 Кf6 4. Сg2 Се7 5. 0—0 0—0 6. с4 d6 7. Кс3 Фе8 8. Ле1 Фg6 9. е4 К:е4 10. К:е4 fe 11. Л:е4 (Эта позиция известна по партии М. Эйве — Д. Бронштейн из турнира претендентов 1953 года. Д. Бронштейн играл здесь 11...е5. Черные идут по другому пути) 11...Кс6 12. Фе2 (Возможно и 12. Ле1, как было в партии Нейкирх—Ларсен, межзональный турнир, 1958 г.) 12...Сf6 13. Cd2 е5 14. de de (В партии Матулович — Милич было: 14...К:е5 15. К:е5 С:е5 16. Сс3! С:с3 17. bc с преимуществом у белых) 15. Сс3 Сf5 16. Kh4 С:h4 17. Л:h4 Лае8 18. Cd5+ Крh8 19. Фе3 Фd6 20. Ле1 Сg6 21. С:с6 Ф:с6 22. С:е5 Лf3 23. Фd4 Лd3! 24. Фf4 (Если 24. С:g7+, то 24...Крg8 25. Л:е8+ Ф:е8 26. Фf6 Лd1+ 27. Крg2 Се4+ 28. Крh3 Фс8+) 24...Крg8 25. Фс1 h6 (На 25...Фf3 белые ответили б2. Лf4) 26. Лf4 Лед8 27. Сс3 Ch5 28. g4 Сg6. **Ничья.**

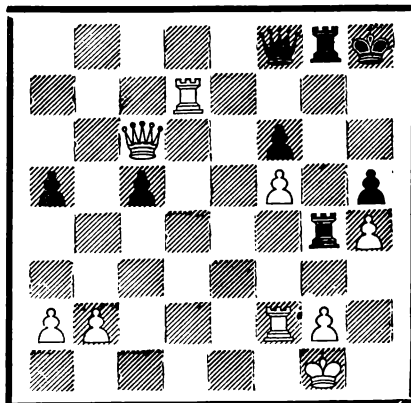
Приводим еще несколько примеров творчества участников.



Эта позиция возникла в партии П. Трифунович — Д. Дантар. Последовало: 24...С:с3 25. Ф:с3 f6 26. Kg4 Крf7 27. Фе3 Ле7 28. К:і6! gf (Проигрывает и 28...Кр:f6 29.

Лf3+ С:f3 30. Ф:д3+ Крg5 31. h4+ и т. д.) 29. Ф:h6 е5 30. Cf5 Крe8 31. Лg8 Лf7 32. Сg6 Фе7 33. С:f7+. **Черные сдались.**

После сложной борьбы партия Д. Яношевич — С. Глигорич была отложена в следующей острой позиции.



Далее было: 41. Лd6 Фh6 42. Ф:с5 Л:h4 43. Фс3! (Создавая угрозы черному королю) 43...Лf8 44. Ле6 а4 45. Фс6 Лg4 46. Ле8 а3 47. ба Л:е8 48. Ф:е8+ Лg8 49. Фс6 Фg5 50. а4 Лd8 51. Фе4! (Решает централизация белого ферзя) 51...Фg3 52. Фе2 Фg5 53. а5 Фс1+ 54. Крh2 Фс7+ 55. g3 Крg7 56. Лf4 Фd6 57. Ф:h5! **Черные сдались.** Если 57...Лh8, то 58. Лg4+. Единственное поражение С. Глигорича.

Одной из наиболее интересных в турнире явилась следующая партия.

### Староиндийская защита

**А. ЛУКИЧ** **М. БЕРТОК**

1. e4 g6 2. Кс3 Сg7 3. g3 с5 4. Сg2 Кс6 5. Кf3 а6 6. e3 d6 7. d4 Сg4 8. h3 С:f3 9. С:f3 Кf6 10. d5 Ка5 11. Се2! (Неожиданно, но лучше всего. Теперь черным трудно осуществить прорыв b5) 11...Кd7 12. Cd2 0—0 13. h4 e4 14. h5 ed 15. К:d5 b5 (Попытка любой ценой получить контршансы) 16. сb ab 17. С:b5 С:b2 18. Лb1 Сg7 19. hg hg 20. С:d7! (Могло повести к очень эффектному финалу) 20...Ф:d7 21. Кb6? (Белые останавливаются на полпути. Следовало играть 21. Фа4!, например, 21...Ф:а4 22. Ке7x или 21...Фе6 22. Кс7 Фf5 23. Лb5, или 21...Фе8 22. С:а5! Фе6 23. Фh4 Лfе8 24. Сс3!, и белые добиваются победы) 21...Фс6 22. Лh4 Ла6? (Черные не используют тактическую возможность. После 22...с4! 23. К:а8 с3 или 22...с4 23. С:а5 Л:а5 24. К:с4 Л:а2 все опасности были бы для них позади) 23. С:а5 Л:а5 24. Кd5 Ле8 25. Фf3 Фа8.

26. Кf6+ Крf8 27. Kh7+ Крg8 28. Лb7! Ле7 29. Кf6+ Крf8 30. Л:е7! Кр:е7 31. Ле4+ Крf8 32. Ле8+ Ф:е8 33. К:е8, и через несколько ходов **черные сдались.** Атаку А. Лукич провел очень сильно.

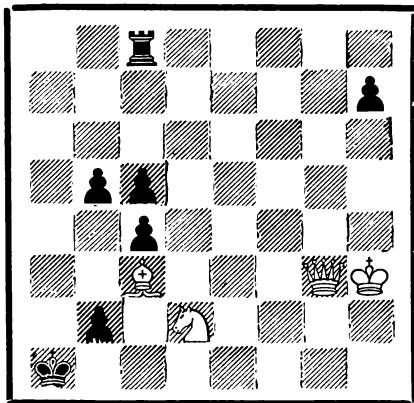
**Р. МАРИЧ.**

# Задачи и этюды

## Знаменитые задачи и... побочные решения

Следующие три композиции принадлежат выдающимся мастерам прошлого века.

Первая из них была опубликована вскоре после появления индийской задачи Ловедея, в период больших открытий в области задачной тематики.



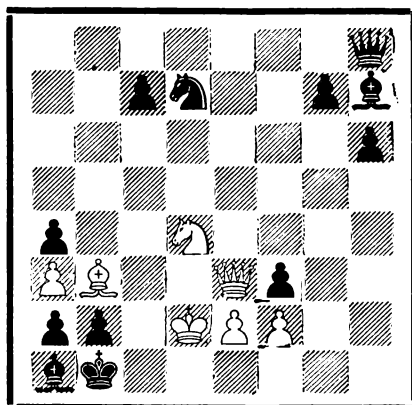
Мат в 3 хода

В знаменитой задаче Г. Тертона впервые осуществлена тема освобождения линии одной дальнбойной фигурой для другой с целью усиления их действия по этой линии (тема сдвоения). Однако попытка выполнить это, например ходом 1. Се5? с угрозой 2. Фа3×, не проходит из-за 1...b4! Поэтому слон очищает всю диагональ, выполняя так называемый критический ход — 1. Ch8! с тем, чтобы на 1...b4 ответить 2. Фg7! с угрозой мата на b2 (или 3. Фа7×).

Такое сдвоение, когда впереди находится сильнейшая фигура (ферзь), получило название темы Тертона. Эта интересная комбинация широко разрабатывается в шахматной композиции (в частности, в задачах логического стиля).

Через некоторое время после опубликования задачи Тертона было обнаружено, что мата в 3 хода можно добиться и другим, не менее эффектным способом: 1. Сb4!! с двумя угрозами 2. Фа3× и 2. Фe1 (g1)+, и 3. Фb1×, а если 1...cb, то 2. Фg1+! Кра2 3. Фа7×. Конечно, это побочное решение легко устранить, например, добавив белую пешку на g2.

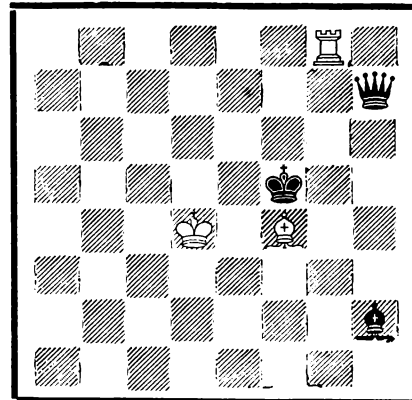
Задача англичанина Гримшоу (автора известной комбинации на пересечение) в свое время обошла все шахматные журналы, вызвав восторженные отклики. Позиция бе-



Мат в 3 хода

лых фигур кажется весьма грозной, однако они не в состоянии подступиться к черному королю. Чтобы выполнить задание, нужно две из них пожертвовать: 1. Кf5!! С:h5 2. Фе6!! С:e6 3. Сc2× или 2...ab 3. Ф:f5× (вот для чего нужно было привлечь слона на эту поле).

Попытка решить задачу ходом 1. Kb5? опровергается включением ферзя черных 1...g5! (Но не 1...g6? 2. Сc2×, используя перекрытие слона). Последнее обстоятельство наводит на мысль вызвать блокирование поля g5, сделав его таким образом недоступным для пешки g7: 1. Фg5!! hg (Грозило 2. Фg1×), и теперь 2. Kb5! g6 3. Сc2× — типичная логическая комбинация! И здесь побочное решение устраняется добавлением белой пешки на g3.



Кооперативный мат в 3 хода

Задача Лойда вначале была напечатана со вторым черным слоном на g2. По мнению историка шахмат

Ланге, авторским решением было: 1. Cf3 Kpc3 (c4) 2. Кре4 Лd8 3. Фf5 Лd4×. Черный слон h2 был поставлен для устранения второго решения, кстати, образующим точное эхо по отношению к авторскому: 1. Cf3 (h3) Сg5 2. Сg4 Ле8 3. Фg6 Ле5× (в этом варианте возможна перестановка ходов).

Вскоре Лойд нашел другую оригинальную возможность выполнения задания: 1. Крb6! Ла8 2. Кpg7 Сb8! 3. Кph8 Се5×. Это решение настолько понравилось Лойду, что он решил сделать его основным и снял с доски слона g2, но почему-то оставил второго черного слона, который нужен был раньше лишь для устранения побочного решения.

Отметим кстати, что эта композиция Лойда была одной из первых на кооперативный мат (первые наброски таких задач были опубликованы Ланге в 1854 году).

Такова краткая история этих знаменитых задач, в которых вторые решения оказались серьезными конкурентами авторским...

Р. КОФМАН.

## РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 3, 1959 г.)

№ 9. Д. Бронштейн. 1. Cf5÷! Кpc7 2. Ле4 Ch4.

Если 2...Lh2, то 3. Сg4 Лh4 4. Лс4+ и 5. С:e2 с ничьей.

3. Л:e2 Л:f5 4. Л:e7+! С:e7 5. d6+ Крb6.

Или 5...Кр(С):d6 — пат; 5...Крс8 6. d7+ Крс7 7. d8Ф+ С:d8 — пат или 6...Крb7 7. Кр:e7 Ле5+ 8. Крд6 с ничьей.

6. de Крс7 — пат.

Проигрывает 1. Лb1? Лh8+ 2. Крf7 Сd2 или 1. Ле4? Лh2 2. Сf5+ Крb7 3. Сg4 Лh4 4. Лb4+ Кра7! 5. Ла4+ Крb6 6. Лb4+ Кра5 (c5), или 4. Л:e2 Л:g4 5. Крд7 Крb6 6. d6 Лd4 7. Лb2+ Крс5 8. Лс2+ Крb4 9. Лb2+ Крс3 10. Лb6 e5 и т. д.

№ 10. Д. Годес. 1. Кf7+ Крh7 2. Кг5+! Кpg7 (g6) 3. Ке4+ Крh6 (3...Крf7 (5) 4. Кd6+) 4. Лh2+ Кpg7 (g6) 5. Лg2+ Крf8 6. Лf2+ Крe7 7. Лf7+! Крд8 (7...Крe6 8. Лf6+, приводя к тем же вариантам) 8. Лf8+ Крс7 9. Лf7+ (Ошибочно 9. Лс8+? Крд7! с выигрышем) 9...Крb6 10. Лb7+ (Конечно, не 10. Лf6+? Кра5!) 10...Кр:b7 11. Кd6+.

# МОЖНО РЕШИТЬ И ТАК

В отдельных задачах, получивших высокие отличия на международных и отечественных конкурсах, мне удалось обнаружить серьезные дефекты. Во всех случаях — это вторые решения, найти которые не представляет большой трудности для шахматиста даже средней силы. Мне кажется, этот факт заслуживает серьезного внимания со стороны Центральной комиссии по шахматной композиции. Помимо недостаточной ответственности судей, не свидетельствует ли это о том, что некоторые наши композиторы пренебрежительно относятся к повышению своей шахматной квалификации?

Вот примеры.

В задаче № 1, получившей 2-й приз на латвийском конкурсе 1958 года, имеется неожиданное решение: 1. С:а7 с многоходовой угрозой 2. Сb6, 3. а7 и 4. а8Ф×. Чер-

ные не могут ни на первом, ни на втором ходу сыграть С:d4 из-за К:d4 и неизбежного мата на с6 или с4. Если же черные играют коном, то последует 2. Фc1!

Заметим, что найти ход 1. С:а7 легче, чем авторское решение 1. Фg1, так как белые уведут свою фигуру из-под удара и сохраняют связку ладьи.

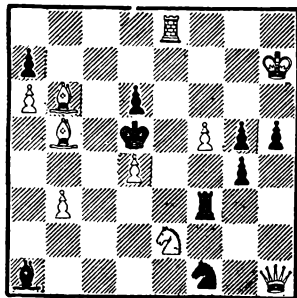
Чем сложнее позиция, тем тщательнее надо проверять все имеющиеся в ней варианты. Так, в задаче № 2 (2-й приз конкурса «Проблема», 1958 г.) после 1. Крс8 (С угрозой 2. Лf8+) 1...Сh6 любой практик прежде всего проверит простой атакующий ход 2. Ле1! (С матовыми угрозами 3. Л:e5 и 3. Се4), а не хитроумный ход авторского решения 2. Сg5. Оказывается, что задача имеет дуаль, так как на 2...К:e1 следует 3. Кd4+! и 4. Се4×, а на 2...Ле2 — 3. Сg4+ или 2...Се3 3. Лf8+.

Вместо авторского решения задачи № 3 (1-й приз украинского конкурса, 1957 г.), где белый слон переводится для выигрыша темпа на поле h6, а потом обратно на диагональ а7—g1, белые дают мат в 5 ходов: 1. Кd4 с4 2. Кс6+! С:c6 3. b7! Итак, тематическую жертву пешки можно осуществить уже на 3-м ходу.

В задаче № 4 («Мадьяр Шахклет», 1957 г.) автор был явно ослеплен интересной и свежей конструктивной идеей: 1. Кс5 b4 2. К:d3 cd 3. Ке2! и 1...d6 2. Ке4 fe 3. Сс8. Но все очарование этих вариантов рассеивается, если сделать первый бросающийся в глаза ход: 1. Сb7! d5 2. Кf3 (с6) и 3. Ке5×! При желании можно найти еще один «тонкий» четырехходовый вариант: 1. Кf3 d6 2. Сb7! с угрозой 3. Ке5+ и 4. Cf3×.

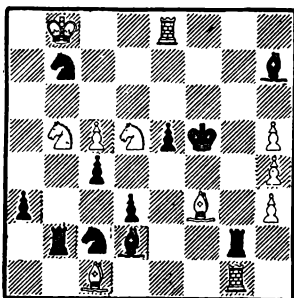
И. РОЗЕНФЕЛЬД.

№ 1. Л. ЛОШИНСКИЙ  
и В. ШИФ



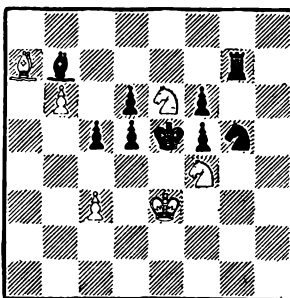
Мат в 4 хода 1. Фg1

№ 2. В. НИКОЛАЕВ



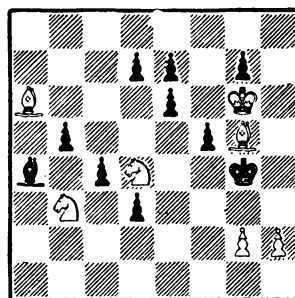
Мат в 4 хода. 1. Крс8

№ 3. Ф. БОНДАРЕНКО и  
А. КАКОВИН



Мат в 14 ходов. 1. Кd4

№ 4. З. ПИГИТС



Мат в 4 хода. 1. Кс5

## Недостойный поступок

Перед нами письмо любителя шахматной композиции из г. Уфы К. Преснякова. Вот что в нем говорится:

«В конце 1958 года мне представилась возможность приехать в Москву и исполнить свою давнишнюю мечту — побывать в Центральном шахматном клубе СССР. От посещения клуба, встреч и бесед у меня осталось самое лучшее впечатление. Одно только обстоятельство омрачило мое пребывание...».

Что же омрачило пребывание в Центральном шахматном клубе руководителя шахматного кружка Дворца пионеров г. Уфы К. Преснякова? Оказывается, встреча с кандидатом в мастера, составителем задач А. Кузнецовым.

Все началось с того, что К. Преснякову потребовалась консультация опытного составителя задач и этюдов. Ему посоветовали обра-

титься к А. Кузнецову, находившемуся в то время в клубе.

Мы не собираемся давать оценку задаче-миниатюре, которую показал любитель шахматной композиции опытному составителю. Несомненно, в ней были недостатки. Кузнецов тут же в присутствии Преснякова внес в задачу ряд изменений, существенно улучшивших ее конструкцию.

Но на этом история с задачей не кончилась. К. Пресняков через несколько дней уехал в Уфу, а в газете «Шахматная Москва» за 14 апреля 1959 года появилась задача А. Кузнецова, которую «автор» посвятил чемпиону страны Петросяну, — задача, где использована идея К. Преснякова.

Недостойный поступок А. Кузнецова вызвал справедливое осуждение Центральной комиссии по шахматной композиции.

Б. ИСАКОВ.

## ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС

Редакция газеты «Тувинская правда» объявила конкурс составления двухходовых задач, посвященный 15-летию Советской Тувы. Задачи с полным решением следует присылать до 1 октября 1959 года по адресу: Тувинская автономная область, г. Кызыл, ул. Ленина, 17, редакция «Тувинская правда», с пометкой на конверте «Шахматы».

Для победителей конкурса установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Итоги будут опубликованы в начале 1960 года.

### РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

№ 11. Ал. Кузнецов. Для устранения нерешаемости автор добавляет белую пешку на g4 и черную на g6. 1. Ке2! (1. е7? Ка5! 2. е8Ф Сс6+ 3. Ф:c6 К:c6 4. Кр:c6 Кр:e3 с ничьей) 1...Кр:e2 2. е7 Ка5 3. е4! С:e4 4. е8Ф, и выигрывают, так как слон связан. Если 3...Кb7, то 4. е5! Ка5 5. е8Ф, и после размена вторая белая пешка проходит в ферзи. В случае 1...Се4 выигрывает 2. е7 Ка5 3. Кf4+! Крd2 4. е8Ф.

# ЧИТАТЕЛИ ПРИСУЖДАЮТ

Больше ста любителей композиции прислали свои присуждения по 17 задачам, опубликованным в журнале № 7, 1958 г. Читателям было предложено назвать две лучшие двухходовки, три трехходовки и две задачи из четырех- и многоходовок.

По двухходовкам подавляющее большинство считает лучшей задачу № 2 В. Трояновского (Климовичи).

1. Лd4!, угроза 2. К:c4×, 1...cb+ 2. Кf7×, 1...c6+ 2. Кd7×, 1...К:b6 2. Кd3×, 1...Кр:d4 2. Кg4×.

«В двух основных вариантах шахи белому королю пешкой с7 приводят к блокированию полей, и это определяет точное разделение матов. Исключительно красивая задача», — пишет Ф. Слепян (Москва).

На втором месте — задача № 1 Б. Авшарова и А. Дзекера (Киев). Дальше идут: № 3 — В. Троянов-

ского, № 6 — болгарского композитора К. Стоянова, № 5 — П. Гризо (Одесса), № 4 — Л. Гулака (Черниговская обл.).

По разделу трехходовок на первом месте задача № 7 — В. Воинова.

1. Крb7 c1Ф 2. Кg5+, 1...e2 2. Кb5+, 1...Крd4 2. Ке2+.

«Очень интересная задача. Труден начальный ход королем, который ведет к цугцвангу» (Б. Иванов, Сталино).

На втором месте — задача № 8 Д. Каноника. Далее: № 11 — Ю. Нестерова (Москва), № 12 — Г. Бренева, № 9 — Р. Ашурова (Дагестанская АССР), № 10 — А. Дзекера (Киев).

В разделе четырех- и многоходовок лучшей признана задача № 15 — З. Пигитса (Латвийская ССР).

1. Лb3 ab 2. Лb4 ab 3. Кb5 ab 4.

Кb6+ ab 5. Фа1×. «Остроумная задача. Белые, жертвуя свои фигуры, последовательно расчищают вертикаль «а» и диагональ a1—h8 для мата ферзем». (Н. Варченко, Полтавская область).

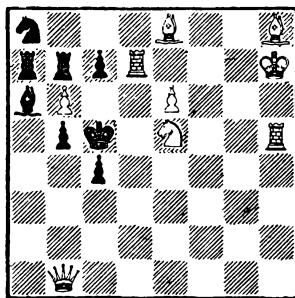
На второе место читатели выдали задачу № 16 — В. Крамаренко (Харьков).

1. Кd8 Кра4 2. Кb7 d5 3. Крс2 d4 4. Крb1! Крb3 5. Кс5×. «Трудная для решения задача». (К. Марков, Москва). Далее следуют задачи: № 14 — А. Ярославцева (Курск), № 17 — Я. Габовича (Тарту).

Задача № 13 — Д. Каноника, поставленная многими читателями на первое место, имеет побочное решение: 1. Ла8 (b8) Крс6 2. Лf4!

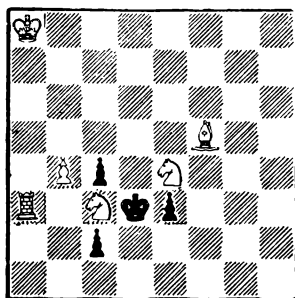
Наиболее близкие к окончательному результату присуждения у В. Зыкова (Советская Армия) и К. Маркова (Москва).

## В. ТРОЯНОВСКИЙ



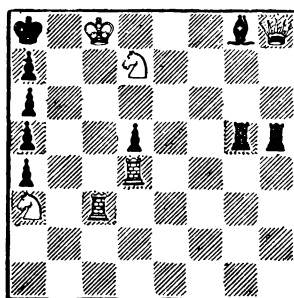
Мат в 2 хода. 1. Лd4!

## В. ВОИНОВ



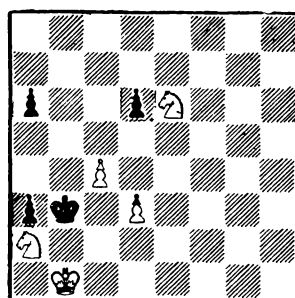
Мат в 3 хода. 1. Крb7

## З. ПИГИТС



Мат в 5 ходов. 1. Лb3!

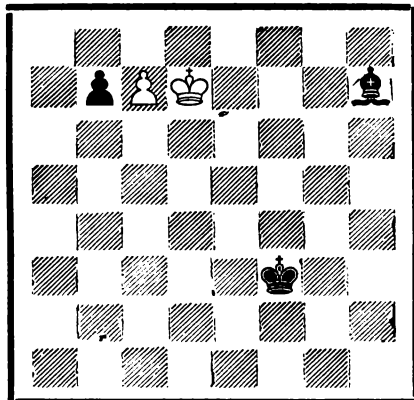
## В. КРАМАРЕНКО



Мат в 5 ходов. 1. Кd8

## КТО ЖЕ АВТОР?

Следующий этюд напечатан в двух книгах Г. Лисицына «Стратегия и тактика шахматного искусства» (1952 г.) и «Стратегия и тактика шахмат» (1958 г.) как этюд И. Бондаревского.



Белые начинают и делают ничью. Решение: 1. Крс8 b5 2. Крd7 b4 3. Крd6 c15 4. Кре5 и затем 5. Крd4.

А вот в журнале «Огонек» № 27, 1958 г.) авторство данного этюда приписывается А. и К. Сарычевым.

Кто же все-таки автор?

**Н. ПЕШИН,**  
Пермская область.

От редакции: Авторами этюда являются А. и К. Сарычевы. Этот интересный этюд был впервые опубликован в журнале «Шахматный листок» в 1928 году и с тех пор неоднократно перепечатывался в ряде изданий, в том числе и в книге «Советский шахматный этюд» (1955 г.).

Как мы выяснили, И. Бондаревский не был знаком с произведением братьев Сарычевых и самостоятельно составил этюд (у Бондаревского черный король расположен на g3), но поскольку этюд имеет предшественника, гроссмейстер отказывается от своего авторства.

## РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 2, 1959 г.)

№ 9. Ф. Россомахо. 1. Фd1! Цугцванг. 1...d4 2. Фh5×, 1...Крd4 (de) 2. Фа1×, 1...К:d1 2. Кg4×, 1...С — любой ход 2. d4×.

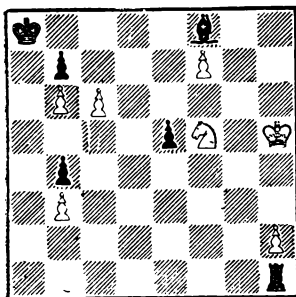
№ 10. Я. Лившиц. 1. Фа7 с угрозой 2. Фе7×, 1...Ф:d3 2. Кd5×!, 1...Ф:d4 2. К:c4×. В ложной игре 1. Лd7? та же угроза 2. Фе7×. Опровержение 1...Фb4.

№ 11. Л. Загоруйко. 1. Кf5, угроза 2. Кс3! 1...h1К! 2. Кh4! 1...h1С! 2. Сс7! 1...hgК 2. Кf4, 1...hgФ 2. Л:e2+. В этой задаче четырехкратное превращение черной пешки «h» (причем трижды в легкую фигуру) осуществлено четким разделением вторых ходов белых.

№ 12. П. Лапихин. 1. Крd7! e3 2. Кg3+ Кр:f4+ 3. Ке6×, 1...Сg4 2. Кd5 С:d1 3. Ке3×.

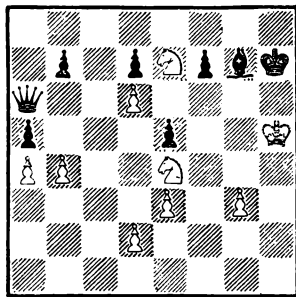
№ 13. Я. Ким. 1. Фd2 a5 2. Кс7+, 1...b5 2. Кd8+, 1...c3 2. Кс5+, 1...e3 2. Кg5+, 1...f2 2. Кf4+ 1...f4 2. Кg5+, 1...g5 2. Кg7+, 1...Кре5 2. Фf4+. В результате зачит пешками ослабляются белые поля, что и использует белый конь, тонко выбирая поля для отступления на втором ходе. Задачи № 12 и № 13 принадлежат проблемистам, впервые выступающим в журнале. Обе работы хорошо рекомендуют авторов.

№ 25. Ф. Бондаренко  
Днепропетровск



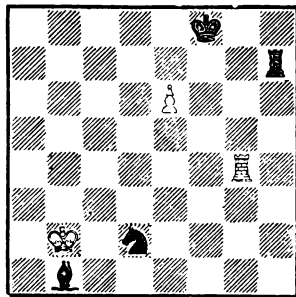
Выигрыш

№ 26. А. Казанцев  
Москва



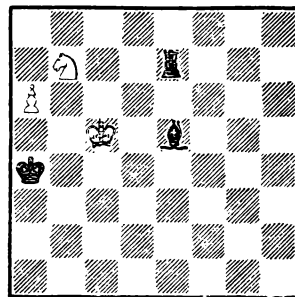
Выигрыш

№ 27. В. Нестореску  
Румыния



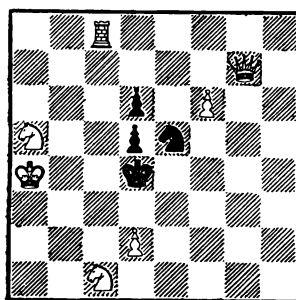
Ничья

№ 28. В. Новиков  
Москва



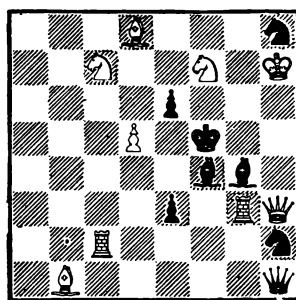
Ничья

№ 49. Т. Амиров  
Приморский край



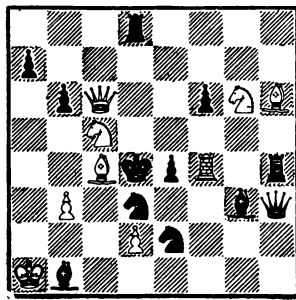
Мат в 2 хода

№ 50. В. Миронов  
Калинин



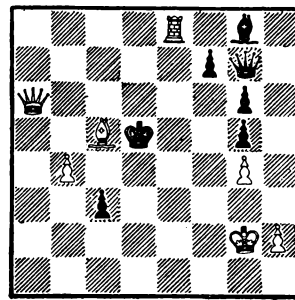
Мат в 2 хода

№ 51. Г. Отье и  
Е. Умнов



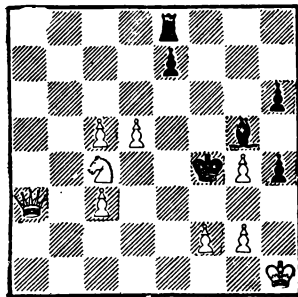
Мат в 2 хода

№ 52. Ф. Мамулия  
Тбилиси



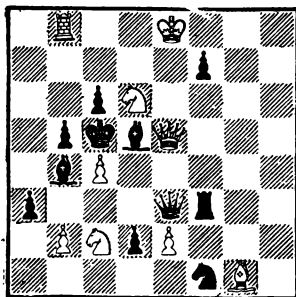
Мат в 3 хода

№ 53. А. Смогоржевский  
Киев



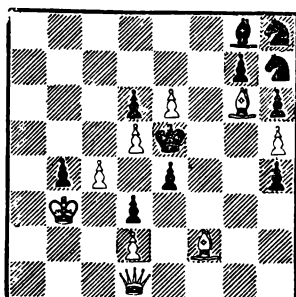
Мат в 3 хода

№ 54. Б. Назаров  
Башкирская АССР



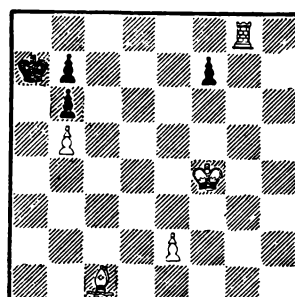
Мат в 3 хода

№ 55. Л. Михайлов  
Воронежская обл.



Мат в 4 хода

№ 56. Ж. Бюзандян  
Ереван



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор)  
Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00

А05590. Сдано в набор 20/V—59 г. Подписано к печати 29/VI—59 г. Тираж 28800.  
Объем 4 п. лист. Уч.-изд. лист. 5,43. Формат бумаги 60×92<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печ. знаков в листе 54300.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.