



6

ИЮНЬ
1959

Махманы



СОДЕРЖАНИЕ

А. Котов. Московский международный	161
И. Бондаревский. Ленинград — Будапешт	162
Г. Самойлов. Первенство ВЦСПС	163
В. Панов. Матч по телеграфу	164
И. Вистанецкис. Книга Р. Холмова	165
Ф. Черемисин. Заметки о королевском гамбите	166

Партии и окончания

Д. Бронштейн — М. Филип	167
Л. Портиш — М. Тайманов	168
Е. Васюков — Э. Гуфельд	168
В. Васильев — Л. Аронин	169

Дебютные комбинации и ловушки	171
Читатель критикует	172

По Советскому Союзу

Ю. Бразильский, Л. Щербаков. Победа А. Томсона	173
Е. Поляк. Командное первенство Украины	175
М. Бонч-Осмоловский, Г. Фридштейн. Играют студенты	177
П. Романовский. Памятные встречи	180

Литературный отдел

Р. Аллен. Удачное решение (рассказ)	183
---	-----

Шахи

Л. Кропотин—А. Агеенко	186
----------------------------------	-----

За рубежом

З. Станчев. Совершеннолетие болгарских шахмат	188
Г. Силики, З. Ашта. Шахматисты Албании	189

Задачи и этюды	190
--------------------------	-----

Алишер Навои о шахматах

Исторические факты говорят о том, что в Средней Азии шахматы были популярны в народе уже около тысячи лет тому назад. Большим любителем этой игры был замечательный узбекский поэт и мыслитель Алишер Навои (1441—1501 г.). Об этом свидетельствует один из основателей сасанидской династии Захиреддин Мухаммед Бабур в своих записках «Бабур-Намэ».

Недавно я обнаружил в неизданной поэме Алишера Навои «Лисонут Тайр» (Язык птиц) любопытное описание шахматного поединка. Алишер Навои рассказывает об игре в «большие шахматы». Великий гуманист воспользовался шахматной темой, для того чтобы осудить войну. Он противопоставляет ей «благородную вражду — соревнование», от которой, по его словам, «не остается и следа, когда игра заканчивается».

Из поэтического рассказа Алишера Навои можно получить некоторое представление и о «больших шахматах». Они назывались так потому, что игра велась на столеточной доске и, следовательно, число фигур значительно превышало число фигур в шатрандже.

Алишер Навои пишет: «На каждой стороне появилось по одному королю. Их приближенные и воины также выглядят, как сами короли. У каждого по одному визирю, который ходит по горизонтали; еще у них по одному ферзю, но действующему по диагонали... Среди боевых рядов находятся слон, жираф, птица-рух, медведь и верблюд, и впереди пешеходные войска в сопровождении конных действуют ловко, чтобы устроить хорошее зрелище».

Фигур в «больших шахматах» было так много, что у каждого из противников они занимали по три ряда на шахматной доске. Подобные шахматы были довольно распространенной игрой в XIII—XV веках. Известно, например, что монгольский завоеватель Тимур играл в так называемые «образцовые шахматы» на столетиклеточной доске. Одиннадцать видов фигур располагались в три ряда.

Из поэтического рассказа Алишера Навои об игре в «большие шахматы» видно, что поэт ценил шахматы, как средство культурного отдыха и развлечения.

Не упустил Алишер Навои случай подчеркнуть, что «сильным мира сего» не следует кичиться своей знатностью. «Когда игра закончилась и фигуры были сложены в мешочек, — говорит поэт, — шах оказался в самом низу, а простые пешки были намного выше его».

Матч

Ленинград

Будапешт

1	Спасский	0	1	1/2	1/2	Сабо	1	0	1/2	1/2
2	Тайманов	1/2	1	1	0	Портиш	1/2	0	0	1
3	Корчной	1/2	1/2	1	1/2	Барца	1/2	1/2	0	1/2
4	Толуш	0	1/2	1	1	Билек	1	1/2	0	0
5	Бондаревский . .	0	1/2	1/2	1/2	Дели	1	1/2	1/2	1/2
6	Фурман	0	0	0	1	Форинтош	1	1	1	0
7	Бывшев	0	1	1/2	1/2	Хонфи	1	0	1/2	1/2
8	Черепков	1/2	1/2	1	1	Погач	1/2	1/2	0	0
9	Вольперт	1	1	1/2	1	Каракашне	0	0	1/2	0
10	Дмитриева	0	1	1	1	Билекне	1	0	0	0
11	Бишард	1	1/2	1	1/2	Синка	0	1/2	0	1/2
		3 1/2	7 1/2	8	7 1/2		7 1/2	3 1/2	3	3 1/2

Общий счет 26 1/2:17 1/2

А. Хайитметов.

Шахматы



ОРГАН
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
СССР

№ 6 ИЮНЬ
1959 г.

XXXVI год издания

МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

Центральный шахматный клуб СССР провел свой первый международный турнир. Созданный более трех лет назад наш клуб стал сейчас центром учебно-методической работы в стране, популяризатором шахматного искусства в массах.

Своим первым международным турниром Центральный шахматный клуб вышел и на международную арену. Соревнование привлекло очень сильный состав участников. Зарубежные шахматы были представлены проверенными в шахматных «боях» чешским гроссмейстером М. Филипом, болгарским мастером З. Милевом; здесь была и талантливая молодежь — гроссмейстеры Ф. Олафссон, Б. Ларсен, Л. Портиш. Вместе с семеркой советских шахматистов, возглавляемых гроссмейстерами Д. Бронштейном, В. Смысловым и Б. Спасским, они составили внушительный ансамбль, способный на большие творческие подвиги, на острую шахматную битву.

Итоги турнира закономерны. Можно говорить, что кто-либо из участников мог стать выше в таблице, но общий итог не вызвал ни у кого сомнений. Победила тройка советских шахматных «мушкетеров» — Бронштейн, Смыслов, Спасский. Каждый из них играл по-своему, но всех их объединяли глубокое понимание стратегии шахмат, тактическая изобретательность, техническое мастерство. Приятно сознавать, что поражение В. Смылова в прошлогоднем матче с М. Ботвинником не отразилось на его спортивной форме; Смыслов играл с прежней уверенностью. Начинает входить в спортивную форму после «порторожской катастрофы» прошлого года Д. Бронштейн, и можно надеяться, что его спортивный и творческий успех в закончившемся соревновании — предпосылка новых достижений.

Б. Спасский по праву считается одним из лидеров шахматной молодежи, и приходится лишь сожалеть, что неосторожность на финише прошлогоднего рижского чемпионата СССР выбила его на три года из борьбы за звание чемпиона мира.

Турнир этот имел несколько особенностей. Его прозвали «кочующим»; многие туры игрались в различных помещениях Москвы. Нет сомнения в том, что при правильной организации такая система себя оправдывает. Достаточно вспомнить переполненный зал клуба Московского университета и оживленные лица студентов, встречавших в своем клубе лучших шахматистов.

Особо следует отметить, что редакции ряда газет и журналов охотно откликнулись на просьбу шахматистов об установлении специальных призов. Этот факт также говорит о популярности шахмат в нашей стране.

Во время турнира приходилось слышать замечания о том, что интерес к турниру снижается из-за обилия быстрых ничьих. Действительно, процент ничьих на турнире крайне велик: две трети партий

кончались миром, зачастую даже в еще не определенных позициях. Излишнее миролюбие проявляли и представители старшего поколения и, что особенно неприятно, наша молодежь. Это тем более странно, что гроссмейстеры и мастера часто говорят о своем желании просто поиграть в шахматы, не будучи связанными необходимостью отбора, боязнь проигрыша. Если вспомнить, что в турнире памяти А. Алехина в 1956 году также было много ничьих, то следует задуматься над причинами этого явления.

В тот период шахматной жизни, когда принцип повсеместного отбора не довел во всех наших турнирах, процент ничьих без борьбы был крайне невысок. Когда же структура наших соревнований стала такой, что в следующий по рангу турнир можно было попасть только выйдя призером предыдущего, спортивный элемент начал преобладать над творческим. Среди наших мастеров нашлись и такие, которые способны отдать все красоты шахмат для того, чтобы любым путем выйти в следующее соревнование. Этот деляческий подход укоренился в сознании некоторых шахматистов, и сейчас он руководит ими даже в тех турнирах, где нет никакого отбора. Задача нашей шахматной организации в том, чтобы вести решительную борьбу с таким подходом к шахматному творчеству.

В турнирах нужно вводить правило о запрещении соглашаться на ничью ранее сорока ходов. Это нужно не только в интересах зрителей, зачастую в отдельных турах не видящих никакой шахматной борьбы, но и в интересах самих шахматистов. Иногда раздаются голоса о необходимости экономии сил, об усталости; такое оправдание ранних ничьих не имеет под собой почвы. Достаточно сказать, что в практике М. Ботвинника, М. Таля почти нет быстрых ничьих, а разве они устают меньше других?

Запретив соглашения на ничью ранее сорока ходов, мы дадим зрителям полноценный «шахматный спектакль», в котором добросовестно играют все «артисты».

Следует поставить и перед ФИДЕ вопрос о возможности введения такого правила в программу международных турниров.

Первый опыт Центрального шахматного клуба целиком себя оправдал. Есть предположение сделать турнир клуба традиционным и проводить его ежегодно. Кроме того, опыт Москвы следовало бы перенять клубам крупнейших городов и республик.

Из года в год растут международные связи советских шахматистов. Успехи наших мастеров, их преданное служение шахматному искусству, приобрели признание во всех уголках мира. Закончившийся турнир послужил делу дальнейшего укрепления дружбы между шахматистами разных стран.

А. КОТОВ,
председатель Правления ЦШК.



Ленинград — Будапешт



Сборная команда шахматистов Будапешта два года назад приезжала в Советский Союз и в числе других встреч провела матч с ленинградцами, который закончился победой советских шахматистов с результатом 12½:11½.

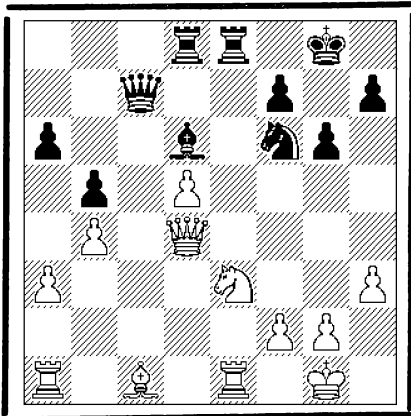
Большое внимание к этому матчу, прошедшему в напряженной борьбе, а также дружеские отношения, установившиеся между будапештскими и ленинградскими мастерами, послужили основой для того, чтобы сделать эту встречу традиционной.

И вот, 5 марта ленинградцы отправились в Венгрию с ответным визитом, приуроченным к месячнику венгерско-советской дружбы.

Уезжая из Ленинграда, мы предполагали провести в Будапеште двухкруговой матч на одиннадцати досках. В составе команды было восемь мужчин и три женщины. Однако в Будапеште, по предложению наших гостеприимных хозяев, пришлось на ходу изменить программу и согласиться на проведение матча в четыре круга, чтобы в большей степени удовлетворить интерес спортивной общности столицы Венгрии.

9 марта в Доме техники состоялся первый тур. Он закончился крупной победой венгерской команды со счетом 7½:3½, причем на мужских досках лишь Тайманов, Корчной и Черепков одержали ничью, а Спасский, Толуш, Фурман, Бывшев и я потерпели поражения. На женских досках, где от Ленинграда играли чемпионка СССР Вольперт и молодые шахматистки Дмитриева и Бишард, результат был 2:1 в нашу пользу.

На первой доске Спасский белыми получил в испанской партии с Сабо хорошую игру. После интересной борьбы получилась такая позиция:



Спасскому надо было сыграть 24. Сb2, например: 24...Ce5 25. d6 Л:d6 26. Ф:e5 или 25...Ф:d6 26. Ф:d6 Л:d6 27. Кс4 и т. д. Однако лидер нашей команды допустил крупный просчет, взяв черного коня. После 24. Ф:16 Се5 белые опять должны были продолжать 25. Сb2. Но за одной ошибкой, как это часто бывает, последовала другая — 25. Kg4. Сабо ответил 25...С:a1, и положение белых оказалось безнадежным. Последовало: 26. Л:e8+ Л:e8 27. Cf4 Le1+ 28. Kph2 С:f6 29. С:c7 Сb2, и венгерский гроссмейстер легко реализовал свой материальный перевес.

Встреча Портиш — Тайманов была интересной по дебюту. После ходов 1. e4 Kf6 2. d4 Kf6 3. Кс3 Сg7 4. e4 0—0 5. Kf3 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 венгерский гроссмейстер продолжал 11. g4. Таким путем белые, в значительной мере, препятствуют контригре противника на королевском фланге, намереваясь затем перенести центр тяжести борьбы на ферзевый фланг. Система, примененная Портишем, встречалась за рубежом, но многие наши шахматисты с ней незнакомы.

Партия Корчной — Барца была прервана в лучшей позиции для советского гроссмейстера. К тому же Барца записал плохой ход. Однако Корчной играл не лучшим образом, и Барца удалось добиться ничьей.

Толуш в голландской защите не сумел создать встречных шансов, и его партнер Билек постепенно достиг значительного позиционного перевеса, что и решило исход борьбы.

Моя встреча с Дели пришла к известной позиции, встретившейся в партии Петросян—Керес (1953 г.): 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 c5 4. Сg2 cd 5. К:d4 d5 6. c4 e5 7. Кс2 d4.

Я продолжал 8. f4 (Петросян сыграл 8. 0—0), сразу начиная атаку пешечного центра черных.

Конечно, на основании одной партии нельзя делать каких-либо выводов, но мне кажется, что это продолжение имеет смысл. После 8...Кс6 белые ценой ослабления позиции выиграли пешку. Партия продолжалась: 9. С:c6+ bc 10. fe Фа5+ 11. Фd2 Ф:e5 12. Ф:d4 Фh5. Теперь я намечал 13. Фе3+ Се6 14. b3, например, 14...Cc5 15. Фf3 (15...Фe5 16. Ф:c6+ Кре7 17. Ф:c5+), но затем передумал и

«усилил» вариант, допустив просчет — 13. Cf4 Се6 14. Kd2 Cc5 15. Фс3 (Нельзя играть 15. Фе5 из-за 15...Cf2+). Эту возможность белые увидели, уже сделав ход 13. Cf4) 15...0—0, и у черных хорошая игра за пешку. В дальнейшем талантливый венгерский мастер добился победы.

Фурман был в плохой спортивной форме. Он играл слабо с Фортиншом, что и привело к поражению.

Неуверенную игру показал также и Бывшев, потерпевший поражение от Хонфи.

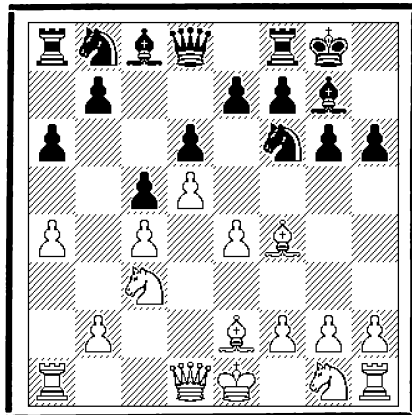
Короткая схватка Погач — Черепков представляет интерес для теории защиты Алехина. После ходов 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 Кс6 6. c4 Kb6 7. ed cd 8. 0—0 e6 9. Kc3 Ce7 10. b3 0—0 11. Ce3 d5 12. c5 Kd7 13. b4 С:13 14. С:13 К:b4 15. Лb1 Кс6 16. Л:b7 Cf6 17. Фа4 Фс8 18. Лb3 Лd8 19. Kb5 Kb6 20. Фа3 Кс4 21. Фа4 Kb6 была зафиксирована ничья.

Вместо 18. Лb3 Черепков предложил такую комбинацию: 18. К:d5, например 18...ed 19. С:d5 Ф:b7 20. С:c6 и т. д.

Результат первого тура потребовал от участников нашей команды мобилизации всех сил, чтобы выправить положение.

Уже во втором туре нам удалось сравнять счет.

Спасский в острой борьбе взял черными реванш за поражение в первом туре.



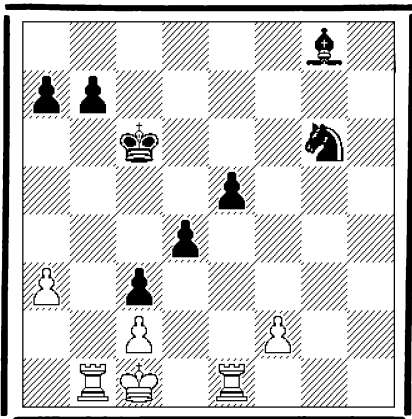
В этой позиции ленинградский гроссмейстер неожиданно сыграл 9...e5. Эта жертва пешки ведет к сложной позиции, которую нелегко

оценить. Кроме того, контрудар Спасского, как мне кажется, оказал известное психологическое воздействие на партнера, Гроссмейстер Сабо — шахматист активного стиля и не любит защищаться.

В партии было: 10. de C:e6 11. C:d6 Le8 12. e5 Kg4 13. Kf3 Kc6 с инициативной игрой у черных, которые вскоре сумели добиться ясного перевеса.

В отличном стиле Тайманов победил чемпиона Венгрии Портиша.

После острой и сложной борьбы оригинальная позиция оказалась у меня в партии с Дели.



У белых два лишних качества за две пешки. Однако они предложили ничью, которую я отклонил, чем смутил не столько своего партнера, сколько товарищей по команде.

Партия продолжалась далее: 37. Lg1 Cf7 38. f4 (Белые торопятся, так как иначе после b7—b6 им не удалось бы активизировать ладью b1) 38...K:f4 (На 38...ef последовало бы 39. Lb4. Дели полагает, что к выигрышу черных вело 38...e4, но в цейтноте я не успел рассчитывать последствий этого хода) 39. Lg7 Ke2+ (Типичный цейтнотный ход. Заслуживало серьезного внимания 39...Ce6) 40. Kpd1 Ch5 41. Lb:b7. В этом положении партия была отложена, и партнеры, не возобновляя игры, согласились на ничью. Черные записали ход 41...Kf4+.

Во втором туре из венгерских мастеров только Форинтош одержал победу над Фурманом.

Третий тур, как и второй, прошел с большим преимуществом ленинградцев и принес нам перевес в 5 очков. Это практически определило исход матча.

Убедительную победу одержал Тайманов черными над Портишем. (Партия приведена на стр. 168).

Четвертый тур подвел окончательный итог матча — 26½:17½ в пользу команды Ленинграда. Большой перевес — в 9 очков, как это видно из таблицы, обусловлен значительным преимуществом ленинградских шахматистов.

Для дебютной теории интересна партия Толуш — Билек.

После ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. C:c4 b6 9. a3 cd 10. ab dc белые простым путем добились лучшей игры — 11. Ф:d8 Л:d8 12. bc Cb7 13. Ce2 и т. д. Получающийся сложный эндшпиль черным играть неприятно.

Большой интерес у зрителей вызвала партия Дмитриева — Билек. В ней был разыгран острый вариант белградского гамбита — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. Kd5 K:e4 6. Fe2 f5 7. Kg5 d3 8. cd Kd4 9. Фh5+ g6 10. Фh4 (Теоретики оценивают эту позицию в пользу черных, но доказать это за доской не так просто. Венгерская шахматистка не смогла в дальнейшем организовать защиту)

10...c6 11. de cd 12. ed Cg7 13. Фg3 Kc2+ 14. Kpd1 K:a1 15. Cc4 Фd6 16. Le1+ Kp18 17. Ce3 Cd4 18. Фh4 C:e3 19. Фh6+ Кре7 20. Фg7+ Kpd6 21. Л:e3, и вскоре атака белых решила исход борьбы.

Новая встреча шахматистов Ленинграда и Будапешта опять принесла победу советским шахматистам. Хотя за спортивный результат и шла ожесточенная борьба, обе команды прекрасно понимали, что и победы и поражения полезны для творческого роста советских и венгерских шахматистов. Поэтому вполне естественно, что шахматные организации Ленинграда и Будапешта решили ежегодно проводить подобные матчи.

Итак, до новой встречи в Ленинграде, товарищи из Будапешта!

И. БОНДАРЕВСКИЙ.

ПЕРВЕНСТВО ВЦСПС

Шахматисты старшего поколения еще помнят интересные командные турниры заводов-гигантов, которые проводились ВЦСПС в 1936 году.

Тогда для отбора сильнейших шахматистов на крупнейших предприятиях страны прошли массовые соревнования. Только на одном Кировском заводе в Ленинграде в турнирах играло 1368 человек, а всего в соревнованиях приняло участие свыше ста тысяч шахматистов.

К сожалению, в дальнейшем подобные встречи больше не проводились. Сначала их заменили матчами сборных команд спортивных обществ, а затем отдел физкультуры и спорта ВЦСПС вообще устранился от шахматных дел.

Наконец, после длительного перерыва, профсоюзные спортивные организации вспомнили о шахматах. Организованные в этом году Советом добровольных спортивных обществ ВЦСПС командные соревнования прошли с большим успехом — в них приняли участие шахматные коллективы заводов, учреждений и высших учебных заведений.

Первенство ВЦСПС 1959 года началось с турниров в коллективах. Затем прошли командные первенства городов, областей, республик.

В марте этого года в Харькове собрались двадцать сильнейших коллективов страны. Каждая команда была представлена пятью шахматистами и одной шахматисткой.

С большим напряжением велась борьба в четырех полуфиналах. Ведь право выступать в главной финальной группе (там разыгрывались места с первого по четвертое) получали лишь победители предварительных групп.

Удачнее других на этом этапе выступили команды спортивного общества «Труд» — московский автозавод им. Лихачева, Ленинградский машиностроительный за-

вод и Уралмашзавод, а также представители общества «Буревестник» — студенты Тбилисского политехнического института. Между ними и был разыгран финальный турнир.

Когда закончились все встречи финала, выяснилось, что две команды — Ленинградского машиностроительного завода и тбилисский «Буревестник» набрали равное количество очков (по 10½). Однако у тбилисцев оказалось больше выигранных матчей, чем у их соперников, и поэтому звание чемпиона ВЦСПС было присвоено команде грузинских студентов. Им был вручен переходящий приз и памятный вымпел.

Успех дружного студенческого коллектива, в составе которого не было ни одного мастера, заслуживает полного признания.

Во второй финальной группе победу одержала команда Московского института инженеров железнодорожного транспорта.

Призы за результаты на своих досках получили Иливицкий («Труд»), Коновалов («Енбек»), ереванская шахматистка Вартаньян и другие.

Следующая интересная партия была сыграна в финальном турнире.

Английское начало

Т. ЛОМАЯ

Г. ИЛИВИЦКИЙ

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. g3 K:c3 5. bc g6 6. Cg2 c5 7. Lb1 Kc6 (Точнее 7...Фс7. Теперь белым удастся захватить инициативу) 8. Фa4 Фс7 9. Ca3 e6 10. C:c6+! (Правильное решение. Разменивая слона, белые создают противнику слабые пешки, которые служат хорошим объектом нападения) 10...bc 11. Kf3 Ce7 12. Ke5 0—0! 13. Ф:c6?

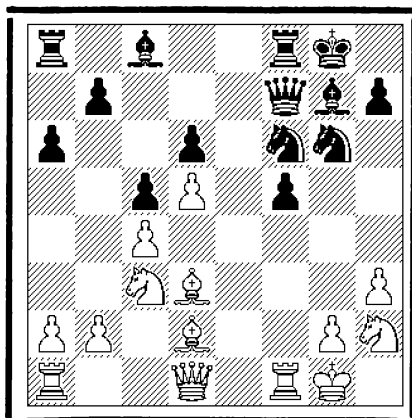
Белые попадают в ловушку. К хорошей игре вело продолжение 13. Fe4.

13...Lb8! (Вот, оказывается, в чем дело. Положение белых сразу стало критическим) 14. Л: b8 Ф: b8 15. Kd3 c4! (Не давая противнику никаких шансов. После 15...Cb7 16. Фd7 С: h1 17. Ф: e7 исход борьбы был бы еще неясен) 16. Kb4 Cb7, и через несколько ходов **черные выиграли.**

Интересно окончание партии

Белоусов («Молдова») —

Зайцев («Локомотив»).



18. С: f5 С: f5 19. Л: f5 Kh4 20. Лf4? (Правильно 20. Лf1. Ход в партии дает черным возможность провести эффективную комбинацию) 20...Kh5! 21. Лf3 (Печальная необходимость. Принятие жертвы ведет к мату, например, 21. Л: f7 Cd4+ 22. Kрf1 Kg3+ 23. Kpe1 K: g2x) 21...Фg6 (Можно не спешить со взятием ладьи, после 22. Л: f8+ Л: f8 у черных неотразимая атака) 22. g4 K: f3+ 23. K: f3 Фd3 24. Cg5 Л: f3, и **черные одержали победу.**

Г. САМОЙЛОВ.

Матч по телеграфу

Успехом советских школьников ознаменовался проведенный с 10 декабря 1957 года по 10 марта 1959 года матч по телеграфу между читателями газет «Пионерская правда» (Москва) и «Пионерские новины» (Прага). Главным судьей матча был международный мастер К. Опоченский (Чехословакия).

Матч состоял из двух партий: в одной белыми играли советские, в другой — чехословацкие пионеры. По предложению редакции газеты «Пионерские новины» партии для экономии времени начались не с первых ходов, а со сложных и острых дебютных позиций. После публикации исходных позиций читатели должны были присылать рекомендуемые ими ходы в соответствующую редакцию. Ход, получивший одобрение большинства читателей, передавался по телеграфу или телефону партнерам.

Надо отметить, что такой регламент все же задерживал ход матча, так как в Чехословакии письма с предложениями ребят доходили до редакции «Пионерских новин» быстро, в то время как в необъятном Советском Союзе письма пионеров из Дальнего Востока или Средней Азии шли в редакцию «Пионерской правды» несколько дней. Видимо, в будущем целесообразнее проводить подобные матчи между ребятами из отдельных пионерских домов с обсуждением ходов на страницах газет и под шефством этих газет.

Первая исходная позиция, предложенная газетой «Пионерские новины», возникает после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C: b4 5. c3 Ca5 6. d4 d6 7. Cg5 f6 8. Фb3.

В книге «Современный дебют» А. Сокольский ставит к ходу 7. Cg5 восклицательный знак и в примечании указывает, что «слабо 7...f6 ввиду 8. Фb3».

Керес в первом томе «Теории шахматных дебютов» считает, что «после 7. Cg5 f6 8. Фb3 f6 9. С: g8 Фf6 у белых не видно эффективного продолжения атаки». С мнением Кереса трудно согласиться, так как после 10. de de 11. 0—0 преимущество белых в развитии и надежное положение черного короля компенсируют нехватку пешки.

Я считаю ход 7. Cg5 плохим именно из-за ответа 7...f6!, но на 8. Фb3 в своем «Курсе дебютов», вышедшем в 1957 году, рекомендовал играть не 8...f6, а 8...Kge7. Действительно, черные благополучно завершают развитие и должны выиграть темп после вынужденного отступления слона белых. Возможная же потеря рокировки черными компенсируется тем, что в дальнейшем белым придется потерять два темпа, чтобы спасти своего слона, увязшего в лагере противника. Моя книга была известна многим юным читателям (пионеры внимательно следят за шахматной литературой), и большинство читателей, видимо, решило испробовать новейшую дебютную рекомендацию, вследствие чего партия приобрела теоретический интерес. Последовало:

8. ... Kg8—e7
9. Cc4—f7+ Kpe8—f8
10. Cg5—d2 ...

Не лучший ход, так как слон не только занял пассивную позицию, но и мешал нормальному развитию ферзевого коня. Следовало продолжать 10. Ce3.

После 10. Ch5 у черных был бы выбор между спокойным развитием путем 10...Kg6 и острым вариантом: 10...g6 11. Ch6+ Kpe8 12. Cg7 Лf8! с выигрышем двух легких фигур за ладью.

10. ... Ca5—b6
11. a2—a4 ...

Вынужденно ввиду угрозы 11...Ka5. На 11. Cd5 могло последовать просто 11...ed.

11. ... Cc8—g4!

Обеспечивает черным сильную контратаку или выигрыш еще одной пешки.

12. d4—d5?? ...

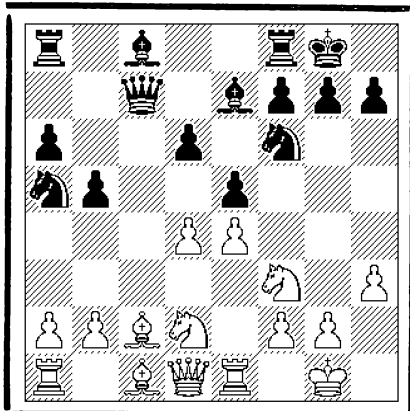
Редкий случай коллективного «зевка».

Следовало играть 12. de, и если 12...C: f3, то 13. e! C: e4 14. Cg5! 12. ... Kc6—a5

Перед тем как опубликовать полученный ошибочный ход на страницах «Пионерской правды», мы в редакции обсуждали вопрос: не следует ли, поскольку это показательное дружественное соревнование, вернуть ход (12. d5??) чехословацким ребятам и дать им возможность найти хорошее продолжение, но потом было решено строго придерживаться регламента и не создавать сомнительного прецедента.

Еще последовало: 13. Фd1 C: f3 14. Ф: f3 Kр: f7 15. 0—0 Kb3 16. Ла2 K: d2 17. Л: d2 Фd7 18. Фd1 Лh8 19. Фh5+ Kpg8 20. Ла2 f5 21. Kd2 fe 22. K: e4 K: d5 23. a5 Kf4 24. Фd1 Фc6 25. Фf3 d5 26. Kd2 e4. **Белые сдались.**

Во второй партии матча игра началась с предложенной редакцией газеты «Пионерские новины» позиции чигоринской системы испанской партии, возникающей после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd.



13. . . . Cc8—b7
14. d4—d5 Ла8—с8
Сильнее 14. . . Cc8 и затем Cd7,
переводя слона на более активную
позицию.

15. Cc2—d3 Фc7—b6
Мне кажется, что редакция газе-
ты «Пионерские новины» напрасно
избрала для матча столь сложный
позиционный вариант. В этой
партии, например, черные прояви-
ли явную нерешительность и игра-
ли без четкого плана, который не
просто создать даже опытным мас-
терам в столь трудных позициях.

Вместо 15. . . Фb6 следовало про-
должать 15. . . Kc4, и если 16. Kf1,
то 16. . . Ke8 17. b3 Kb6.
16. Kd2—f1 Kf6—d7
17. Kf1—g3 Kg7—с5
18. Kg3—f5 . . .

Некоторые читатели восприняли
ход 17. . . Kc5 как «зевок» и пред-
лагали играть 18. f4, на что, ра-
зумеется, последовало бы 18. . . K:d3,
и если 19. ba?, то 19. . . Ф:f2+.

18. . . . Фb6—d8
19. Cd3—f1 . . .
Теперь уже угроза «вилки» ста-
новится реальной.

19. . . . Kc5—d7?
Этот ход неожиданно оказывает-

ся решающей ошибкой. Необходи-
мо было 19. . . Kc4 и затем Kb6.

20. b2—b3! g7—g6
Уже трудно указать хорошее
продолжение для черных.

21. Kf5:e7+ Фd8:e7
22. Фd1—d2 Фе7—d8
23. Cc1—a3 . . .

Только два-три читателя предло-
жили ход, который я считал силь-
нейшим: 23. Фb4! Ca8 24. Ф:d6,
но пришлось подчиниться воле
большинства.

23. . . . Cb7—a8
Угрожало 24. Cb4. Теперь белые
легко добиваются победы. Еще по-
следовало:

24. C:d6 Le8 25. Лас1 Kb7 26.
Л:c8 Ф:c8 27. Лс1 Фd8 28. Cc7
Фе7 29. d6 Фf8 30. b4 f5 31. a4 fe
32. Kg5 Фf4 33. Ф:f4 ef 34. ab ab
(Или 34. . . e3 35. Cc4+ Kph8 36.
Kf7+ Kpg7 37. ba e2 38. Le1) 35.
C:b5 Le5 36. C:d7 Л:g5 37. Ла1.
Черные сдались.

На меня произвела большое впе-
чатление хорошая техника, высо-
кий средний уровень культуры иг-
ры массового юного шахматиста.
Ведь в основном играли дети 10—
14 лет! Конечно, среди пяти тысяч
присланных писем были и такие,

где предлагались явно ошибочные
ходы, но большинство читателей
неизменно избирало наиболее ло-
гичный и простой стратегический
путь.

В матче играли не только юные
пионеры и пионерки, но и шахмат-
ные кружки школ и домов пионе-
ров. Особенную активность прояв-
ляли два детских кружка: школы
№ 4 г. Бердичева и Верхне-Апоч-
ской семилетней школы Ястребов-
ского района Курской области. Пре-
восходно играли многие девочки,
как например, шестиклассница Ира
Осетрова из Вильнюса. Многие, да-
же самые трудные ходы, предло-
жили «консультанты» — юные Та-
ня и Андрей Бываловы из Сызра-
ни. Среди участников матча были
представители самых отдаленных
областей и республик.

Десять наших наиболее активных
участников матча были премирова-
ны редакцией «Пионерских новин»
зарубежной шахматной литерату-
рой. Советские книги получили от
редакции «Пионерской правды»
десять чехословацких юных пионе-
ров и пионерок.

В. ПАНОВ.

Библиография

КНИГА Р. ХОЛМОВА

Вышедшая недавно книга
Р. Холмова «Избранные партии»
встречена с большим интересом у
нас в республике.

В книге приведено 50 партий
Холмова, многие из них хорошо
проанализированы. Автор в своих
примечаниях делает полезные для
любителей шахмат замечания, при-
водит интересные варианты, осве-
щающие ход борьбы, беседует с
читателями об общих вопросах
стратегии и тактики. На примерах
из своей практики Р. Холмов учит
правильно оценивать позицию,
составлять планы дальнейшей иг-
ры и тому, как претворять эти
планы в жизнь. Большое впечат-
ление оставляют партии автора
книги с Васюковым, Жуховицким,
Пановым, Филипом и ряд других.

В указанных партиях раскрыты
важные черты мастерства Холмо-
ва: прекрасная техника расчета и
реализации преимуществ, такти-
ческая изобретательность, умение

найти четкую завершающую комби-
нацию.

Однако внимательный анализ
книги приводит все же к выводу,
что она не лишена и довольно
серьезных недостатков.

Для творчества Холмова особен-
но характерно умение цепко и
изобретательно защищаться в по-
зициях, в которых партнер имеет
преимущество. К сожалению, эта
важнейшая сторона мастерства
Р. Холмова не отражена им в кни-
ге.

Не находим мы также в книге
самокритичного анализа своей иг-
ры.

В книгу включен ряд слабых
партий (с Сайгиным, Чукаевым,
Остраускасом, Мюльбергом и др.).

В то же время нет ряда партий
автора, которые действительно
могли помочь созданию его твор-
ческого автопортрета. Такими пар-
тиями являются, на наш взгляд,
встреча с Болеславским (матч Лит-
ва — Белоруссия, 1955 г.), поединок
с Бронштейном из тренировочного
матча, сыгранного в 1955 году,
партия с Фурманом (первенство
общества «Спартак», 1955 г.).

Ведь вовсе не обязательно в та-
кую книгу включать лишь выиг-

ранные партии. Если бы автор
вместо ряда сомнительной цен-
ности побед над слабыми против-
никами привел четыре-пять со-
держательных партий, которые сы-
грал вничью с гроссмейстерами и
мастерами, книга стала бы лучше.

К сожалению, в книге есть и до-
садные ошибки редакционного ха-
рактера, которые большей частью
связаны с недостаточно квалифи-
цированным переводом. Так, на
20 стр. предложение «это — начало
конца» в литовском контексте
звучит, как «это — начало эндиш-
пиля». На 100 стр. два раза по-
вторяется 13-й ход черных и нет
19-го хода белых.

Недостатком следует считать и
отсутствие в книге перечня пар-
тий и указателя дебютов.

Все это лишний раз говорит, что
редактировать шахматные книги
должны люди, разбирающиеся в
шахматах.

Плохое впечатление производит
местами и несколько кичливый тон
автора. Напрасно он, например,
говорит о серии своих мастерских
ходов, которыми добился победы
в партии с Тиновским (стр. 46).

И. ВИСТАНЕЦКИС.

* Р. Холмов, «Избранные пар-
тии», Вильнюс, 1958 г., Государст-
венное издательство политической
и научной литературы, стр. 163, на
литовском языке.

Королевский гамбит сравнительно редко встречается в современной турнирной практике. Мало внимания уделяют этому началу и авторы теоретических статей. Между тем, со времени выхода в свет второго тома «Теории шахматных дебютов» П. Кереса было сыграно немало интересных партий, анализ которых позволяет пересмотреть оценку некоторых вариантов королевского гамбита.

В настоящих заметках использован материал главным образом из практики московских соревнований.

В последнее время старинные методы защиты, связанные с ходом 3...g5 (после 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3), вытеснены системой 3...Ce7 с последующим 4...Kf6 вариантами 3...d5 и 3...Kf6. План игры черных, связанный с 3...Ce7 4. Cc4 Kf6, приобрел популярность после партии Керес—Алатовцев (XVIII первенство СССР, 1950 г.), в которой было: 5. e5 Kc4 6. 0—0 Kc6 7. d4 d5 8. ed C:d6 9. Kc3 0—0 10. Ke2 Ke3, и черные быстро добились преимущества.

Вместо 6. 0—0 в московских соревнованиях применялся ход 6. Fe2.

Партия Черемисин—Кузин (Москва, 1957 г.) далее продолжалась: 6...0—0 7. Kc3 d6 8. d4 de 9. de C:f6 10. C:f4 (Белые сохранили важный форпост — пешку e5, черный конь на g4 оказывается не у дел) 10...Kd4 11. K:d4 Ф:d4 12. Kd5 Cc5 13. c3 Фf2+ 14. Ф:f2 C:f2+ 15. Kpe2 Cb6 16. Kpf3 Le8 17. K:b6 ah 18. e6, и белые добились материального перевеса.

В партии Черемисин — Шишов (Москва, 1958 г.) было: 6...d5 7. ed Ф:d6 8. Kc3 0—0 9. d4 Kc6 10. Kd5 Ke3 11. K:e3 fe 12. C:e3 с лучшей игрой у белых.

Возможно, что после 6. Fe2 0—0 7. Kc3 d6 8. d4 черным следует играть 8...c5, подрывая центральные пешки белых. Партия Васильчук—Мучник (Москва, 1958 г.) далее продолжалась: 9. e6 fe 10. C:e6+ Kph8 11. 0—0 Kc6 со сложной позицией.

После 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 заслуживает внимания ход 4. Kc3.

Его оценка в значительной степени зависит от того, насколько опасен для белых ответ 4...Ch4+. При других продолжениях белые успевают сыграть 4. Cc4, препятствуя ходу d7—d5.

Партия Фильцер — Нейштадт (Москва, 1956 г.) развивалась так: 4...Ch4+ 5. Kpe2 Ce7 6. d4 g5 7. Kpf2 d6, и теперь вместо 8. g3 белым следовало играть 8. Cc4,

сохраняя опасную инициативу. Например, 8...Kh6 9. h4 g4 10. Kg5 C:g5 11. hg Ф:g5 12. Kd5 или 8...Kf6 9. h4 K:e4+ 10. K:e4 d5 11. hg dc 12. C:f4.

В партии Фильцер—Ууси (Москва, 1956 г.) черные после 4...Ch4+ 5. Kpe2 ответили 5...Cg5 и на 6. d4 — 6...Ch6. Здесь ходом 7. g3! белые также могли добиться лучшей позиции, так как после 7...fg 8. hg C:c1 9. Ф:c1 у них подавляющий перевес в развитии.

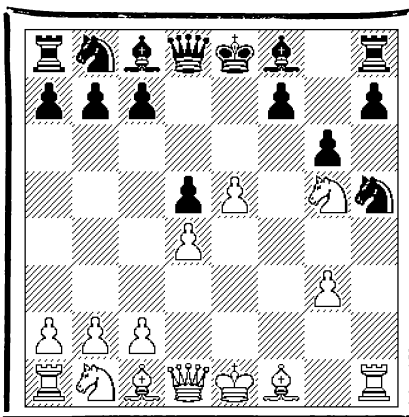
Можно сделать вывод, что ход 4...Ch4+ не опасен для белых, а следовательно, продолжение 4. Kc3! ставит перед черными новые проблемы.

В варианте 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5 ташкентские шахматисты Э. Айрапетов и Э. Ильязов предложили интересный ход 5. g4?! («Шахматный бюллетень» № 4, 1959 г.).

Продолжения 5...fg 6. d4 d6 или 6...d5, по мнению авторов варианта, ведут к преимуществу белых, однако в анализе хода 6...d5 ими допущена ошибка.

После 6...d5 7. Kg5 g6 8. Фf3 Айрапетов и Ильязов рассматривают лишь 8...Ce6. Однако черные могут играть сильнее — 8...f6! Например: 9. e6 Fe7 10. hg fg 11. Л:h5 Ф:e6+ или 9. hg fg 10. Л:h5 g4 11. Фh1 gh 12. Ф:h5+ Kpd7, или 9. ef Ф:f6 10. Fe3+ Ce7 11. hg Kc6 во всех случаях с преимуществом у черных.

Вместо 8. Фf3 значительно сильнее 8. hg — другая возможность, также указанная Айрапетовым и Ильязовым, но не сопровождаемая анализом.



После 8. hg плохо 8...K:g3 ввиду 9. Фf3 Kf5 10. K:h7 Cg7 11. Cg5 Фd7 12. Cf6. Неудовлетворительно и 8...Ce7. В партии Черемисин — Артюшихин (Москва, 1959 г.) далее было: 9. Л:h5 gh

10. Ф:h5 C:g5 11. C:g5 Фd7 12. Kc3 c6 13. Фh6! Fe6 14. Фg7 Лf8 15. Cd3 с выигрышной позицией у белых.

К большим осложнениям приводит 8...f6. Вот примерные варианты:

а) 9. Л:h5 fg 10. C:g5 Ce7 11. C:e7 Ф:e7 12. Лh4 Фg5 13. Kpf2 0—0+ 14. Kpg2 Fe3 с преимуществом у черных;

б) 9. g4 fg 10. gh g4 с острой игрой;

в) 9. g4 Kg3 10. Л:h7 Л:h7 11. K:h7 fe 12. K:f8 K:f1 13. Фf3. Kh2 14. Фh3 с преимуществом у белых.

Заметим, что после 6...d6 7. Kg5 g6 8. Фf3 на 8...f6 может последовать 9. Cc4.

Вместо рискованных продолжений 6...d5 или 6...d6 черные имеют возможность предупредить ход Kg5 путем 6...Ce7. В этом случае белые могут после 7. Fe2 0—0 8. Фg2 свести игру к варианту Кереса, который, однако, не сулит им радужных перспектив, или же продолжать 7. Фd3 g6 8. Kc3 d5 9. Ch6. В последнем случае некоторая инициатива белых вряд ли компенсирует их материальный урон.

Таким образом, вариант ташкентских шахматистов не создает черным больших трудностей, чем другие продолжения.

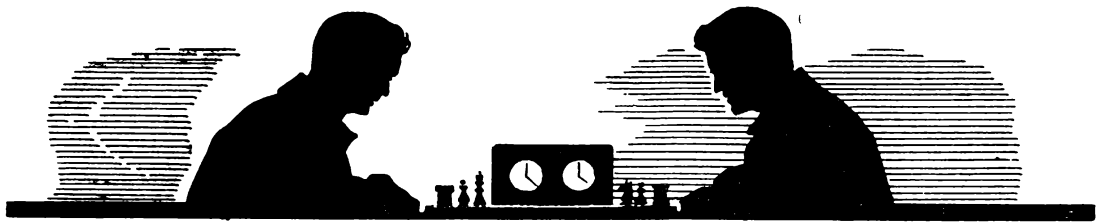
Для оценки защиты 3...Kf6 важное значение имеет анализ позиции, возникающей после 4. e5 Kh5 5. d4 d5 6. c4 Kc6 7. cd Ф:d5 3. Kc3 Cb4.

Керес считает шансы сторон здесь примерно равными и ссылается на партию Рети—Нигольм (Аббадия, 1912 г.), в которой после 9. Kpf2 C:c3 10. bc Cg4 11. Ce2 0—0 12. Kg5 C:e2 13. Ф:e2 f6! черные легко разрешили задачу дебюта.

Однако заслуживает внимания ход 9. Ce2 с намерением рокировать в короткую сторону. Например, 9...Cg4 10. 0—0 Фа5 11. a3 C:c3 (На 11...Ce7 возможно 12. Cd2, а в случае 11...0—0 — 12. Ka4!) 12. bc 0—0—0 13. Cd2 с преимуществом у белых.

На 10...C:c3 (Вместо 10...Фа5) может последовать 11. bc 0—0 12. c4 Fe4 13. Cd3 C:f3 14. C:e4 C:d1 15. Лf:d1. Несмотря на то, что черные сохраняют лишнюю пешку, преимущество на стороне белых. После размена на c3 их положение в центре укрепляется, а черный конь на h5 оказывается явно не у дел.

Ф. ЧЕРЕМИСИН.



партии и окончания

Сицилианская защита

Д. БРОНШТЕЙН М. ФИЛИП

Международный турнир, Москва, 1959 г.

Примечания М. Филипа

Обычно не комментируют свои проигранные партии. Я же делаю это исключение с удовольствием, так как речь идет о партии, интересной во всех стадиях, причем мой противник играл безусловно лучше, чем я.

1. e2—e4 . . .

Мне пришлось играть с Бронштейном черными два раза: в Амстердаме в 1956 году и в Портороже в 1958 году. В этих партиях мой противник начинал игру ходом ферзевой пешки.

1. . . . c7—c5

Сицилианскую защиту я применяю последние годы только против более слабых противников. В этой же партии у меня не было другого выбора, так как на 1. . . e5 я боялся какого-нибудь из старинных продолжений, к которым я был не подготовлен и которые, как недавно высказался Бронштейн, имеют большое будущее, тогда как испанская партия постепенно становится неопасной для черных.

2. Kg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5:d4

4. Kf3:d4 a7—a6

Старинная защита Паульсена, в которую ряд новых идей внесли Кан, Тайманов и Болеславский. Я с успехом применял этот вариант.

5. Kb1—c3 fд8—с7

6. g2—g3 . . .

Бронштейн, по-видимому, избрал это продолжение, в связи с тем, что оно менее изучено, чем варианты с 6. Cd3 или 6. Ce2.

6. . . . Kg8—f6

7. Cf1—g2 Kb8—с6

8. 0—0 Cf8—e7

9. Kpg1—h1 . . .

Как мне сказал после партии Бронштейн, этот порядок ходов без развития слона на e3 был найден им за доской. Я ожидал продолжения 9. Kde2.

9. . . . 0—0

10. f2—f4 Лf8—d8

После этого черные попадают в стесненное положение. В случае 10. . . d6 я опасался продолжения: 11. h3 Лd8 12. g4 K:d4 13. Ф:d4 e5 14. Фf2. Возможно было и

10. . . d5 11. e5 (Принятие жертвы пешки дает черным свободную игру и в некоторых вариантах шансы отыграть пешку c2) 11. . . K:d4 12. Ф:d4 Kg4, и на 13. Фd1 нужно было играть 13. . . d4 (указано Талем), и черные имеют компенсацию за пожертвованную пешку.

11. e4—e5 Kf6—e8

12. Kd4:c6! b7:c6

Конечно, нужно брать пешкой «b», так как после 12. . . dc у черных пассивная позиция.

13. Фd1—f3 Cc8—b7

14. Cc1—e3 d7—d5

Вторая неточность. Лучшим продолжением, пожалуй, было 14. . . Лb8, и если 15. Ke4, то 15. . . c5 с последующим f5.

15. f4—f5! . . .

Энергично! В распоряжении черных имеются несколько продолжений, но ни одно из них не дает достаточной контригры. Например, 15. . . d4 не годится из-за 16. fе, а 15. . . eф ввиду 16. Ф:f5 Cf8 17. Cg5. По окончании партии Бронштейн рекомендовал 15. . . Cc8, но я все же думаю, что 16. f6! дает белым грозную атаку. Я предпочел отдать

качество, но получить крепкую позицию.

15. . . . Фс7:e5

16. f5:e6 Фе5:e6

17. Ce3—b6 . . .

Белые нападают на ладью с страшнй угрозой 18. Lae1.

17. . . . Ce7—f6

Третья и решающая ошибка, после которой черные поля на ферзевом фланге становятся непоправимо слабыми. В случае 17. . . Kf6 борьба была бы еще далеко не закончена. Черные имеют пешку за качество при хорошей позиции. Эта возможность была указана гроссмейстером Петросьяном.

18. La1—e1 Фе6—d6

19. Kc3—a4! . . .

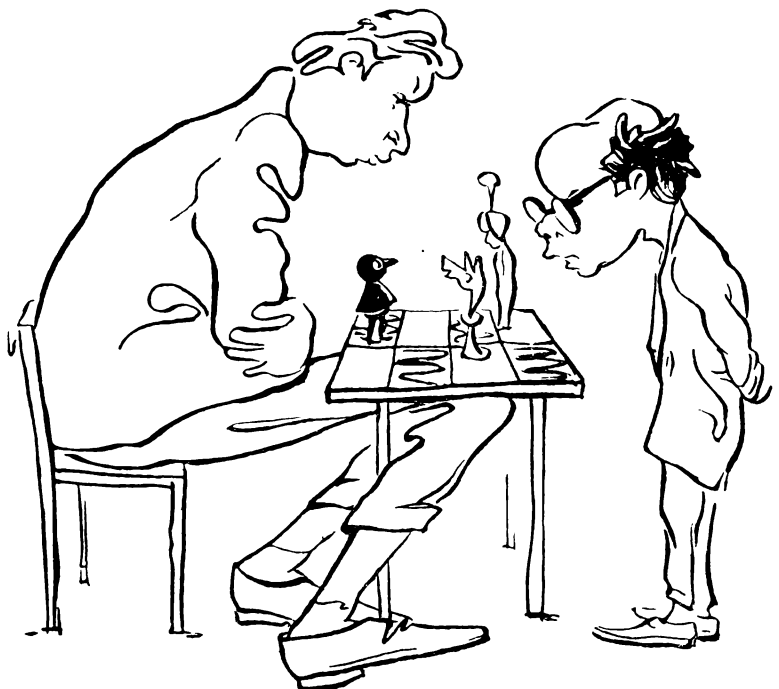
Теперь черные скваны. Нельзя ни 19. . . Kc7, ни 19. . . Лdc8 из-за 20. Cc5 и 20. Kb6.

19. . . . Фd6—b4

Отчаянная попытка. Ферзь попадает в опасное положение. Но лучшего не было, так как на 19. . . c5 сильно 20. C:d8 Л:d8 21. Фе3!

20. b2—b3 Ke8—d6

21. a2—a3 . . .



Гроссмейстеры за игрой.

Дружеский шарж Г. Чейшвили.

Снова отлично сыграно. Брать пешку нельзя из-за 22. Сс5, а отступление на b5 заставляет черных все время считаться с угрозой Cf1.

21. . . . Фb4—b5
22. Фf3—g4 Сb7—c8
23. Фg4—h5 d5—d4

Другого не видно. Ход 23...Ле8 плох из-за 24. Л:е8+ К:е8 25. Ле1 с угрозой Cf1, а на 23...Ке4 Бронштейн заготовил 24. Л:16! К:16 25. С:d8! Сg4 26. Ф:g4.

24. Фh5—c5

Простое 24. Ф:b5 наверно тоже было достаточно хорошо.

24. . . . Фb5:c5
25. Ka4:b5 Сс8—15
26. Сb6:d8

Наконец белые берут качество. Исход борьбы предreshен.

26. . . . Ла8:d8
27. Кс5—b7! Cf5:c2

Можно было уже сдать, но в цейтноте я сделал еще несколько ходов.

28. Kb7:d6 Kpg8—f8
29. Kd6—e4 Cl6—e7
30. b3—b4 a6—a5
31. Ke4—c5 a5:b4
32. Кс5—e6+. Черные сдались.

Английское начало

Л. ПОРТИШ **М. ТАЙМАНОВ**
(Будапешт) (Ленинград)

Примечания М. Тайманова

1. c2—c4 e7—e6
2. Kb1—c3 Cf8—b4

Это малоисследованное продолжение охотно применяет Бронштейн. Оно открывает широкий простор для творческой фантазии.

3. e2—e4

Заманчивый ход, в котором, однако, нетрудно усмотреть и теневые стороны. Захватывая пространство в центре, белые вместе с тем допускают ослабление поля d4, что позволяет черным создать встречную игру.

Надежнее 3. g3 (Тайманов—Бронштейн, XXIV чемпионат СССР) или 3. Kf3 (Шервин—Бронштейн, Порторож, 1958 г.). Хорошо и 3. d4.

3. . . . c7—c5

Другой интересной возможностью было продолжение 3...Ke7 4. d4 d5 со сложной игрой.

4. Фd1—g4

Ранний выпад ферзем вряд ли может быть одобрен. Заслуживало внимания 4. g3 Кс6 5. Сg2, развиваясь в духе построенного английского начала.

4. . . . Кре8—f8

Черные были готовы к необходимости такого «некрасивого» защитительного хода, учитывая, что продолжение 4...Фf6 5. Kb5! было бы для них очень опасно. Конечно, добровольно отказаться от рокировки не совсем приятно, но конкретный подход к возникающему положению говорит о правильности такого решения. В позиции закрытого типа черный король на i8 оказывается в полной безопасности, а вскрыть игру при «дыре» на d4 белым трудно.

5. Kg1—f3

Лучше было признать несостоятельность дебютной стратегии и сыграть 5. Фd1 (рекомендация В. Спасского), имея в виду примерное продолжение 5...Кс6 6. f4 d6 7. Kf3 Kf6 8. d3.

5. . . . Kg8—f6

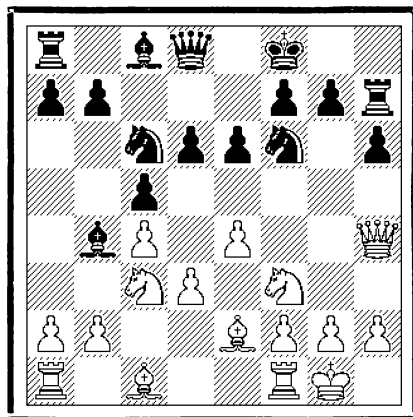
6. Фg4—h4 d7—d6

7. Cf1—e2 Kb8—c6

8. 0—0 h7—h6!

Замаскированное вступление к активным операциям.

9. d2—d3 Лh8—h7!



Этот внешне неказистый ход неожиданно ставит белых перед необходимостью решать трудные задачи. Неприятны угрозы 10...g5 с последующим 11...Kh5 или 11...e5.

10. Kf3—e1 Кс6—d4

11. Ce2—d1 g7—g5

12. Фh4—g3 e6—e5

13. h2—h4?

Темпераментному Портишу не по вкусу пассивная защита и он ищет возможностей прорвать блокадное кольцо на королевском фланге. Если бы черные теперь должны были бы продолжать 13...g4, то после 14. Fe3 Kh5 15. g3 белые стояли бы неплохо.

Однако Портиш недооценил силу следующего ответа черных. В итоге ход 13. h4 привел лишь к серьезному ослаблению позиции рокировки белых и явился решающей ошибкой.

Следовало играть 13. Fe3 Лg7 14. g3 Ch3 15. Kg2, сохраняя обоим способное положение.

13. . . . Kd4—e6!

В этом все дело. Конь устремляется на f4, а пешка g5 при этом остается неуязвимой, ибо вариант 14. hg hg 15. С:g5 С:c3 16. bc К:e4! явно неудовлетворителен для белых.

14. Ke1—c2

И при 14. Kd5 С:e1 15. Л:e1 К:d5 16. ed Kf4 положение черных гораздо лучше.

14. . . . Сb4:c3

15. b2:c3 Ке6—f4

Партия по существу решена. От угрозы 16...Лg7 у белых не видно удовлетворительной защиты. Слабость хода 13. h4 стала теперь очевидной. Стой пешка на h2, белые еще могли защититься.

16. d3—d4

Отчаянная попытка жертвой пешки отвлечь внимание противника. Отметим, что не годилось 16. hg hg 17. Ф:g5 ввиду 17...Kh3+ 18. gh Лg7. Нехорошо было и 16. Ke3 К:d3 17. hg из-за 17...К:e4.

16. . . . Лh7—g7!

Конечно, не 16...К:e4, так как после 17. Fe3 у белых появляется контригра.

17. Фg3—h2

Или 17. hg К:e4 и т. д.

17. . . . Kf6:e4

18. Cd1—f3 Ке4:c3

19. d4:e5 d6:e5

20. Сс1—b2

Наконец белым удалось активизировать своих слонов, но уже поздно.

20. . . . g5—g4!

21. Cf3—d5 Кс3—e2+

22. Kpg1—h1 g4—g3

23. f2:g3 Ке2:g3+

24. Kph1—g1 Kf4—e2+

25. Kpg1—f2 Фd8—f6+

Белые сдались. На 26. Cl3 проше всего 26...Kd4 27. К:d4 cd.

Сицилианская защита

Е. ВАСЮКОВ **Э. ГУФЕЛЬД**
XXVI чемпионат СССР

Примечания Э. Гуфельда

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 g7—g6 6. Сс1—e3 Cf8—g7 7. Cf1—e2 0—0 8. 0—0 Kb8—c6 9. Фd1—d2 d6—d5 10. Лf1—d1.

Более обещающим выглядит 10. К:c6 bc 11. e5 Ke8 (Хуже 11...Kd7 ввиду 12. f4 f6 13. К:d5) 12. f4, но и тогда черные путем 12...16 получают контригру.

10. . . . Кс6:d4

Нельзя 10...К:e4 или 10...de из-за 11. К:c6 с материальными приобретениями для белых. На 10...e6 сильно 11. ed К:d5 12. К:c6 bc 13. Сс5 Ле8 14. Ке4.

11. Фd2:d4

Если 11. С:d4, то 11...К:e4.

11. . . . Kf6:e4

Плохо 11...e6 из-за 12. Сg5.

12. Фd4:d5 Ке4—d6

После 12...Ф:d5 13. К:d5 белые, угрожая 14. К:e7+ или 14. Кс7 Лb8 15. С:a7, получают решающее преимущество.

13. Фd5—b3

Ничего не дает 13. Сg5. Тогда после 13...Се6 14. С:e7 Ф:e7 15. Ф:d6 Ф:d6 16. Л:d6 Лс8 черные получают достаточную компенсацию за пешку.

13. . . . Сс8—e6

14. Кс3—d5

В случае 14. Фа3 Фс8 у черных хорошая игра.

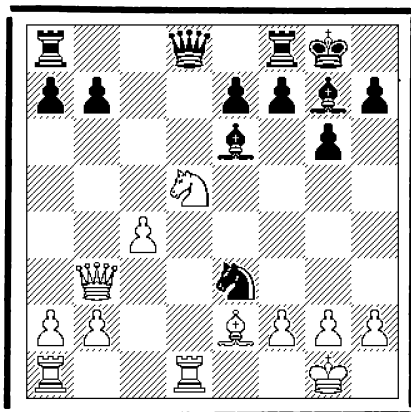
14. . . . Kd6—f5

15. c2—c4

Ничего не давало 15. Сg5 ввиду 15...h6 16. К:e7+ К:e7 17. Л:d8 С:b3 18. Л:a8 Л:a8 19. С:e7 С:c2. На 15. Сс5 черные намеревались ответить 15...Фс8 16. Са3 Лd8 с хорошей игрой. Брать на

b7 опасно, например 15...Лb8 16. Фс6 16. Ф:а7 С:д5 17. с4 Л:б2 18. Л:д5 Фа8 16...К:е3 17. К:е3 Фа5.

15. ... Кf5:е3



16. Kd5—f6+?

В получающейся позиции ладья, слон и пешка сильнее ферзя. Следовало предпочесть поэтому 16. Ф:е3 С:д5 17. Л:д5 Фс7 18. Лb5 с примерно равной игрой.

16. ... Сg7:f6

17. Лd1:d8 Лa8:d8

18. Фb3:е3

Если 18. fe, то 18...Лd2 с нападением на e2 и b2.

18. ... Сg7:b2

19. Ла1—d1 Лd8:d1+

20. Се2:d1 Лf8—d8

21. Cd1—e2 b7—b6

22. h2—h4

Подобная активность только создает дополнительные слабости в лагере белых. Лучше 22. h3.

22. ... h7—h5

23. g2—g3 Сb2—d4

План черных — создать угрозу пункту f2 и тем самым заставить продвинуть эту пешку; затем на движением пешек «f» и «e» получить проходную, которая при поддержке черных фигур должна решить исход партии.

24. Фе3—a3 Лd8—d7

25. Се2—d3 Cd4—c5

26. Фа3—c3 Лd7—d6

27. Kpg1—g2 Се6—g4

28. f2—f3

Грозило 28...Лf6.

28. ... Сg4—d7

29. Фс3—c2

Если 29. Се4, то 29...Лd1.

29. ... f7—f5

30. g3—g4 h5:g4

31. f3:g4 Cd7—c6+

32. Kpg2—g3 e7—e6

33. Фс2—e2 Сс6—d7

34. Фе2—f3 Cd7—c6

35. Фf3—e2 Kpg8—f8

Хуже 35...Kpf7 из-за 36. h5.

36. Фе2—f1 Лd6—d4

37. g4:f5 Сс5—d6+

38. Kpg3—h3 Лd4—f4

39. Фf1:f4

Или 39. Фd1 Лf3+ 40. Kpg4 Лg3X.

39. ... Cd6:f4

40. Kph3—g4 Cf4—c1

41. f5:g6 Kpf8—g7

42. h4—h5 Kpg7—f6

43. Cd3—c2 Cc1—h6

Белые сдались.

Сицилианская защита

В. ВАСИЛЬЕВ

Л. АРОНИН

Командное первенство РСФСР, 1958 г.

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. Cf1—b5+ Kb8—c6

4. 0—0 Cc8—g4

5. c2—c3 Kg8—f6

6. Лf1—e1 Фd8—b6

Такой порядок ходов впервые встретился в партии Сокольский—Аронин (XVIII чемпионат СССР). Сокольский ответил 7. Ca4 и лишь затем развивал коня на a3. Васильев, зная эту партию, решил усилить игру белых.

7. Kb1—a3!

Неизвестно еще, как определить судьбу слона b5, а что касается коня, то поле c4 для него лучше.

7. ... e7—e6

8. Фd1—a4

Хороший ход. В случае 8. d4 черные могли с успехом ответить 8...cd 9. cd d5. Теперь же для того, чтобы отразить угрозу 9. Kc4 с дальнейшим 10. e5, черные должны играть 8...a6.

8. ... a7—a6

9. e4—e5 Cg4:f3

10. e5:f6!

От черных теперь и на протяжении нескольких последующих ходов требуется точность в защите. В самом деле, на естественное 10...Сg5 последует 11. d4! с опасной инициативой у белых (прежде всего грозит 12. d5). У черных, однако, находится более сильная возможность.

10. ... 0—0—0!

Появилась угроза взять слона на b5, и черные могут оставить пока своего слона на f3, откуда он защищает поле c6.

11. Сb5—f1

Конечно, так, поскольку в случае 11. С:a6 С:g2 преимущество у черных (12. С:b7+? Ф:b7 13. Кр:g2 Kd4+). Хорошо для черных и 11. gf ab 12. К:b5 gf.

11. ... Cf3—h5

12. Фа4—h4 Ch5—g6

13. Ka3—c4 Фb6—c7

14. d2—d4

Белые закончили перегруппировку фигур и угрожают путем 15. dc dc 16. Cf4 решить исход партии. У черных остается только один путь для сохранения равновесия.

14. ... g7:f6

15. d4:c5 d6—d5!

В случае 15...dc 16. Ф:f6 (Нельзя 16. Cf4 e5 17. Ф:f6 Сe7) 16...Се7 17. Фf4 позиционный перевес на стороне белых.

16. Фh4:f6

Не так сильно было 16. Kb6+ Kpb8 17. b4 Се7 18. a4, поскольку нет угрозы 19. b5 из-за 19...С:a5, в то время как черные уже готовы нанести удар в центре (d5—d4).

16. ... Cf8—e7

17. Kc4—d6+ Kpc8—b8

Конечно, не проходило 17...Ф:d6 из-за 18. Ф:h8!

18. Фf6—f3

Менее сильно было 18. Фf4 ввиду 18...e5.

18. ... Ce7:d6

19. c5:d6 Фс7:d6

Первая волна осложнений минувала. Обе стороны стремились к этой позиции: белые рассчитывали на силу своих слонов и на возможность пешечного штурма на ферзевом фланге. Как это ни странно, именно это последнее обстоятельство, силу которого белые переоценили, привело в дальнейшем к невзгодам для них. Что касается черных, то они верили в жизнеспособность создавшейся позиции ввиду сильного положения в центре и возможности при случае создать игру по линии «g».

20. Сс1—g5 Лd8—d7

21. b2—b4

Пришло время выбрать план дальнейшей игры, и белые решили, что пора наступать на короля противника; между тем правильным методом игры была «осада центра» путем 21. Лад1! Черным в этом случае было бы опасно двигать пешки в центре.

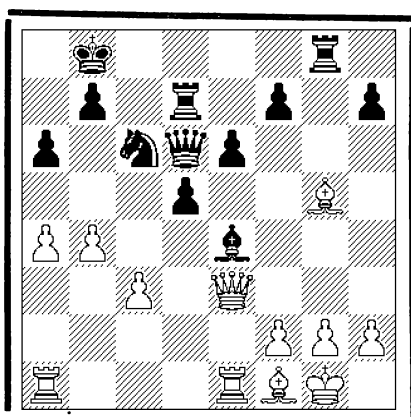
21. ... Лh8—g8

22. a2—a4

Конечно, немедленное 22. b5 не годилось, поскольку слон белых не может покинуть поле f1, где он защищает пешку g2.

22. ... Сg6—e4

23. Фf3—e3



Теперь угроза b4—b5 настолько сильна, что положение черных выглядит критическим. Однако после их очередного хода все разряжается.

23. ... Кс6—e5!

Централизация фигур и владение линией «g» выручают черных в этом опасном положении. Грозит прежде всего ход Kg4 (Например, 24. Kph1 Kg4 25. Фf4 Л:g5!), а также, в ряде вариантов, шах конем на f3. Белым приходится соглашаться на размен ферзей, а в окончании сделанные белыми ходы b2—b4 и a3—a4 лишь создали серьезные слабости.

24. Сg5—f4 Ke5—f3+!

В случае 24. Kph1 следует 24...e5, и белым плохо.

25. Фе3: f3 Се4: f3
 26. Cf4: d6+ Лd7: d6
 27. Ле1—e3 Cf3—h5
 28. Cf1—d3 Ch5—g6
 29. Cd3: g6 h7: g6
 30. h2—h4? . . .

Белые замышляют организацию контригры в связи с образованием проходной по линии «h», но при этом теряют пешку c3. Играя 30. Лf3 Лd7 31. Лd1, белые более удачно располагали ладьи, хотя и не избавлялись от всех трудностей.

30. . . . Лg8—c8
 31. Ле3—h3 Лd6—c6
 32. Ла1—a3 . . .

Конечно, эта позиция для ладьи неудачна, но 32. Лc1 было еще хуже.

32. . . . Лc6—c4
 33. Ла3—b3 Лc8—h8
 34. g2—g3 Лh8—c8

Ладья h3 не может уже защитить пешку «с».

35. Кpg1—g2 Лc4: c3
 36. Лb3: c3 Лc8: c3
 37. g3—g4 Лc3—c4
 38. f2—f3 Крb8—c7
 39. h4—h5 g6: h5
 40. g4: h5 Крc7—d6
 41. h5—h6 Лc4—c8
 42. Кpg2—f2 Крд6—e7
 43. Крf2—e3 Крe7—f6
 44. Крe3—d4 . . .

Теперь естественный ход 44... Крг6 выпускал выигрыш: 45. h7 Лh8 46. Крe5 Л: h7 47. Лg3+.

44. . . . b7—b6
 Прикрывая пока поле c5.
 45. f3—f4 Лc8—h8
 46. a4—a5 b6: a5
 47. b4: a5 Крf6—f5

И здесь 47... Крг6 позволяло белым осложнить борьбу путем 48. Крe5 Л: h6 49. f5+ Крг5 50. Лg3+ Крh5 51. Лg7.

48. h6—h7 . . .

После 48. Лh4 Лh7! белые попадали в цугцванг.

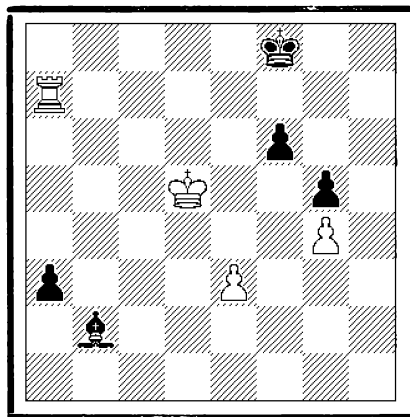
48. . . . Крf5: f4
 49. Лh3—h4+ . . .

Упорнее было 49. Лh1, после чего достижение победы все еще не просто. Например, 49... Крf5 50. Лf1+ Крг6 51. Крe5 Крг7! 52. Лg1+ Крf8 53. Лh1 Крe7 54. Лh6! и т. д. В ответ на 49. Лh1 черным следовало играть 49... f6!, что вело к победе.

49. . . . Крf4—f5
 50. Лh4—h1 Крf5—f6
 51. Крд4—c5 Крf6—g6

Наконец-то пешка h7 погибает. Еще последовало: 52. Крb6 Л: h7 53. Лg1+ Крf6 54. Кр: a6 Лh2 55. Крb6 Лb2+ 56. Крc7 Ла2 57. Крb6 d4 58. a6 e5 59. a7 d3 60. Ле1 Крe6 61. Лc1 e4 62. Лc6+ Крe7 63. Лc7+ Крf6 64. Лc6+ Крг5 65. Лc5+ f5. Белые сдались.

Поучительный эндшпиль



Эта позиция возникла в партии Стейн (Астрахань) — Макниенко (Ставропольский край), игранный в зональных соревнованиях Спартакиады народов РСФСР (Ростов-на-Дону, 1959 г.).

План белых таков: комбинируя угрозы черному королю с нападением на неприятельские пешки, выиграть одну из них. Беда черных в том, что им не удается удержаться слонном на b2, откуда он защищает пешки a3 и f6.

48. Крд5—e6 Крf8—g8 49. Ла7—a8+ Крf8—g7.

Единственный ход. Если 49... Крh7, то 50. Крf7, затем Ла8—c8—c2—h2X.

50. e3—e4 Cb2—c1 51. Ла8—a7+ Крг7—g8 52. Крe6—e7 Крг6—g7.

В случае 52... Cb2 решает 53. Крf8 Cc1 54. Крг8 Cb2 55. Ла8 Cc1 56. e5!

53. e4—e5 f6: e5 54. Крe7—e6+ Крг7—g6 55. Крe6: e5 Cc1—b2+ 56. Крe5—e6 Cb2—c1 57. Ла7—a6!

Выигрыш темпа. Если сразу 57. Ла8, то 57... Cb2 58. Лg8+ Cg7 и грозит a3—a2.

57... Cc1—b2 58. Ла6—a8 Крг6—g7 59. Крe6—f5 Cb2—c1 60. Ла8—a7+ Крг7—f8.

Черные вынуждены отступить на восьмую линию, так как на 60... Крh6 решает 61. Крf6 и затем 62. Крf7.

Теперь слон защищает обе пешки. Следовательно, надо лишить его «стоянки» на c1.

61. Крf5—e4! Cc1—b2 62. Крe4—d3 Крf8—g8 63. Крд3—e4 Крг8—f8 64. Ла7—a5!

Черные уже не могут удержать обе пешки и стремятся теперь организовать оборону на королевском фланге.

64... Cb2—f6 65. Ла5: a3 Cf6—e5 66. Ла3—a7 Се5—f4 67. Крc2—d3 Крf8—g8 68. Крд3—e4 Крг8—f3 69. Крe4—f5 Cf4—c1 70. Крf5—g6 Cc1—f4 71. Ла7—f7+ Крf8—g8.

Или 71... Крe8 72. Лf5 и затем Л: g5.

72. Лf7—f5. Черные сдались.

На 72... Се3 (d2, c1) решает соответственно 73. Ле5 (d5, c5).

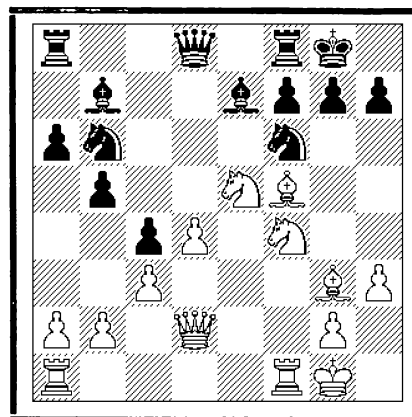
Примечания А. Винтера.

Окончание партии

К. РЫКАЛОВ

В. ГРИШАНОВ

Турнир в Абакане, 1959 г.



Позиция черных хуже, но они еще могли обороняться, придерживаясь пассивной тактики. Вместо этого черные предприняли активный на вид маневр, который встретил решительное опровержение.

27... Кf6—e4 28. Фd2—c2 Ke4: g3? (Упорнее было 28. Kf6) 29. Cf5: h7+ Крг8—h8 30. Ke5: f7+ Лf8: f7 31. Kf4—g6+ Крh8: h7 32. Kg6—f8++ Крh7—g8 33. Фc2—h7+ Крг8: f8 34. Фh7—h8X.

Примечания К. Рыкалова.

Сицилианская защита

В. РУТАНОВ

А. ОРЕШИН

(Куйбышев)

(Саранск)

Соревнования общества «Труд»,
Волжск, 1958 г.

Примечания А. Орешина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cf1—c4 e7—e6 7. 0—0 Cf8—e7 8. Cc4—b3 0—0 9. f2—f4?

Как показала партия Эстрин—Тайманов (Полуфинал XXII чемпионата СССР), этот ход преждевременен. После 9... d5! 10. e5 K: d4 11. Ф: d4 Kg4 12. f5 Фb6 13. Ф: b6 ab 14. Cf4 Cc5+ 15. Крh1 Kf2+ 16. Крг1 g5! черные добились решающего преимущества. Правильно 9. Се3.

9... Фd8—c7? 10. f4—f5?

Азартный выпад. Следовало играть 10. Се3.

10... d6—d5! 11. Kd4: c6 b7: c6 12. f5: e6.

Не проходит 12. e5 Ф: e5 13. Cf4, и теперь у черных есть выбор между 13... Ф: f5 14. Cd6 Ф: f1+ и 13... Cc5+ 14. Крh1 Фd4.

12... f7: e6 13. e4: d5 e6: d5 14. Kc3: d5? c6: d5 15. Cb3: d5+.

После 15. Л: f6 выигрывало 15... С: d5+ (16. Ф: d5+ Крh8 18. Ф: a8 Cd4+) 16... Се6!

15... Кpg8—h8 16. Cd5: a8.

Теперь 16. Л: f6 проще всего опровергается путем 16... Лd8! 17. Лf2 Cc5!, и если 18. Фf3, то 18... Cg4.

16... Кf6—g4! 17. Лf1: h8+.

Или 17. g3 Фb6+! 18. Кph1 Cb7+ 19. С: b7 Ф: b7+ 20. Кpg1 Cc5+.

18... Се7: f8.

Белые сдались.

Положение их безнадежно ввиду угроз 19... Ф: h2+ и 19... Фc5+.



В типографии одной из газет произошел недавно такой случай. В очередной номер был сдан шахматный отдел — известная партия, в которой читателям самим предлагалось найти комбинацию после 15-го хода черных. Однако отдел так и не появился в номере: наборщик в последний момент рассыпал набранные ходы, а расположить их по порядку не сумел.

Давайте поможем ему. По строкам, приведенным ниже, надо восстановить партию до 15-го хода черных и в возникшей позиции найти выигрывающую комбинацию за белых.

e2—e4 e7—e5, h2—h4 h7—h6, Kd5: e7+ Фd8: e7, Лh1—h5 Фе7—e6, Kg1—f3 Kb8—c6, Фd1: d4 Cc8—d7, 0—0—0 0—0, Cb5: c6 Cd7: c6, Cf1—b5 d7—d6, Cc1—g5 Cf8—e7, d2—d4 e5: d4, h4: g5 Kf6: e4, Kb1—c3 Kg8—f6, Kc3—d5 h6: g5, Лd1—h1 f7—f5.

(Ответ будет опубликован в следующем номере журнала).

♦♦

«Как это произошло?». Приводим ответ на вопросы, опубликованные в прошлом номере журнала (стр. 136).

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Ce2 Cg7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Le8 10. Фc2 a6 11. a4 Kbd7 12. Cf4 Фc7 13. Kd2 Ke5 14. h3 Kfd7 15. Ce3 f6 16. f4 Kf7 17. Cf2 f5? (Черные задумали ошибочный план выигрыша фигуры. Правильно 17... Kf8) 18. ef C: c3 19. fg hg 20. bc Л: e2 21. Ф: g6+ Krf8 22. Лaе1 Л: e1 (На 22... Л: d2 следует 23. Ch4) 23. Л: e1 Kb6 24. Le8+ Кр: e8 25. Фg8+. Черные сдались, так как мат неизбежен. (Авербах—Толуш, тренировочный турнир, 1953 г.).

Дебютные комбинации и ловушки

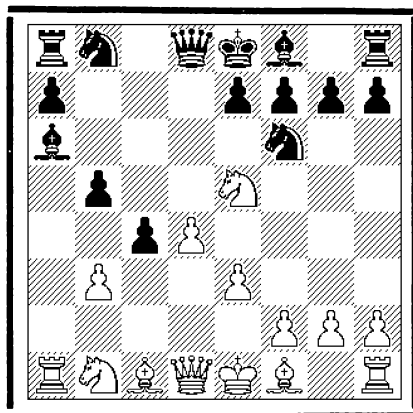
В этом номере журнала мы приводим ряд дебютных комбинаций и ловушек, возникающих в ферзевом гамбите.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5: c4 3. e2—e3 b7—b5? (Защищать пешку здесь не следует. Правильно 3... e5 или 3... Kf6) 4. a2—a4 c7—c6 5. a4: b5 c6: b5 6. Фd1—f3, и белые выигрывают.

Ловушка эта довольно замаскирована и даже встретилась в одной из партий III Всесоюзного турнира (Киев, 1903 г.).

Попытки черных упорно защищать гамбитную пешку c4 обычно не ведут к добру и во многих других вариантах. В ферзевом гамбите, взяв пешку c4, черные должны своевременно возратить ее, с тем чтобы использовать для развития фигур время, которое затратят белые на восстановление материального равновесия.

Вот еще один характерный пример: 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5: c4 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 b7—b5? (Надо играть 4... e6 и на 5. С: c4 5... c5) 5. a2—a4 c7—c6 6. Kf3—e5 Cc8—a6 7. a4: b5 c6: b5 8. b2—b3 (Типичный для этого начала удар. Позиция черных уже очень трудная).



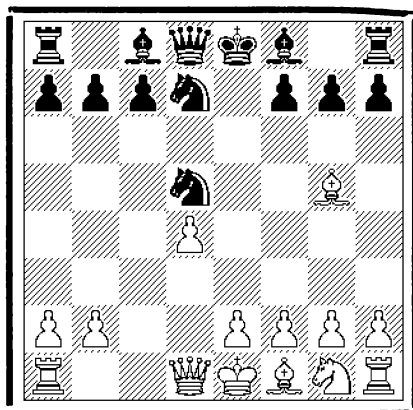
8... c4: b3 (Или 8... Фd5 9. bc bc 10. Л: a6 К: a6 11. Фа4+) 9. Ла1: a6! Kb8: a6 10. Cf1: b5+ Kf6—d7 11. Cb5: d7+, и черные теряют ферзя.

Как и в других началах, в ферзевом гамбите не следует увлекаться материальными приобретениями в ущерб развитию фигур.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5: c4 3. Kg1—f3 c7—c5 4. e2—e3 c5: d4 5. Cf1: c4 d4: e3? (Необходимо было 5... e6) 6. Cc4: f7+ Крe8: f7 7. Фd1: d8 и т. д.

Особое внимание надо обратить на следующую комбинацию:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. c4: d5 e6: d5 6. Kc3: d5? (Белым следовало продолжать развитие фигур) 6... Kf6: d5!



7. Cg5: d8 Cf8—b4+ 8. Фd1—d2 Cb4: d2+ 9. Крe1: d2 Крe8: d8, и черные остаются с лишней фигурой.

Комбинация эта в усложненном виде встречалась и в партиях мастеров.

Вот, например, известная партия Файн—Юдович (Москва, 1937 г.).

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 c7—c5 5. Cc1—g5 c5: d4 6. Kf3: d4 e6—e5 7. Kd4—b5 a7—a6! 8. Kc3: d5? Белые должны были играть 8. Фа4) 8... a6: b5.

9. Kd5: f6+ Фd8: f6! (Гроссмейстер Файн рассчитывал лишь на 9... gf 10. Ф: d8+ Кр: d8 11. С: f6+) 10. Cg5: f6 Cf8—b4+ 11. Фd1—d2 Cb4: d2+ 12. Крe1: d2 g7: f6, и черные вскоре выиграли.

В ферзевом гамбите черные некоторое время находятся в стесненном положении. Это обстоятельство может дать повод для комбинационных ударов. Часто встречается в турнирной практике своеобразный «мат ферзю», возникающий после ходов 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Ce1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Kg1—f3 0—0 7. Ла1—c1 c7—c6 8. Фd1—c2 a7—a6 9. c4: d5 e6: d5 10. Cf1—d3 Лf8—e8 11. 0—0 h7—h6 12. Cg5—f4.

Здесь черным надо играть 12... Kf8. Если же они решат немедленно разменять слона f4, то это может привести к неприятным последствиям.

12... Kf6—h5? 13. Kc3: d5 c6: d5 (Или 13... К: f4 14. К: f4) 14. Cf4—c7, выигрывая ферзя.

Любопытно, что на эту комбинацию дважды в международных турнирах попадался черными гроссмейстер Рубинштейн.

Сходная комбинация встретилась в партии Морозов—Игнатъева (Турнир кандидатов в мастера, Москва, 1958 г.).

Партия эта развивалась так:

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6

4. Kf3 Ce7 5. cd ed 6. Cf4 c6 7. Фс2 0—0 8. e3 Kbd7 9. 0—0—0 Ле8? 10. Kb5!, и белые добились материального перевеса. Внимательными должны быть белые в так называемом «Кембридж-спрингском варианте»: 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 c7—c6 6. Kgl—f3 Фd8—a5.

Этот ход создает ряд тактических угроз, основанных на связке коня с3.

7. Cf1—d3 (Неудачное продолжение. Хорошо здесь для белых 7. Kd2, и если 7...dc, то 8. C:f6 K:f6 9. K:c4) 7...Kf6—e4 8. Фd1—c2 (Этот естественный ход ведет к проигрышу фигуры. Лучше 8. C:e4 de 9. Ke5, и если 9...K:e5 10. de, то нельзя 10...Ф:e5 из-за мата на d8) 8...Ke4:g5 9. Kf3:g5 d5:c4. Выясняется еще одно назна-

чение хода 6...Фа5. Теперь под ударом оба слона, и черные доби-ваются материального перевеса.

Рассмотрим еще один вариант: 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. Kgl—f3 Cf8—b4 6. e2—e3 c7—c5 7. Cf1—d3 (Предварительно следовало разменяться на d5) 7...Фd8—a5 8. Фd1—b3? (Лучше 8. Фс2) 8...Kf6—e4 (Очень сильно здесь и 8...b5, например, 9. cb c4 10. C:c4 dc 11. Ф:c4 Kb6 и т. д.) 9. Cd3:e4 d5:e4 10. Kf3—e5 (Или 10. Kd2 cd 11. ed C:c3 12. bc Ф:g5) 10...f7—f6 11. Ke5:d7 Cc8:d7 12. Cg5—h4 Cd7—a4, и крупные материальные потери для белых неизбежны.

Разберите сами несколько дебютных комбинаций, характерных для ферзевого гамбита.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 c7—c5 4. Cc1—f4? c5:d4 5. Cf4:b8? d4:c3 6. Cb8—e5 c3:b2. Белые сдались.

Сабо-Кельнер (Вена, 1947 г.): 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. Kgl—f3 a7—a6 4. e2—e3 b7—b5 5. a2—a4 Cc8—b7 6. a4:b5 a6:b5 7. Ла1:a8 Cb7:a8 8. b2—b3! e7—e6 9. b3:c4 b5:c4 10. Kf3—e5 c7—c5 11. Фd1—a4+ Ca8—c6 12. Ke5:c6 Фd8—d7 13. Фа4—a8. Черные сдались.

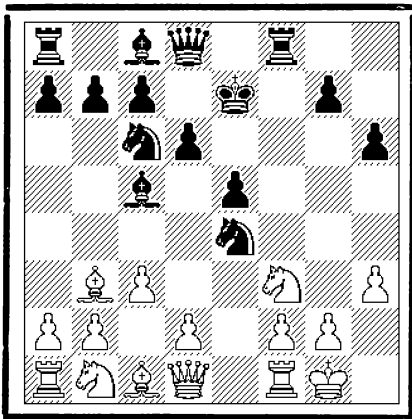
1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 c7—c5 4. c4:d5 c5:d4 5. d5:e6 d4:c3? 6. e6:f7+ Kpe8—e7.

7. f7:g8K+ Kpe7—e8 8. Фd1:d8+ Kpe8:d8 9. Cc1—g5+ Kpd8—e8 10. Kg8—f6+ g7:f6 11. Cg5:f6 Lh8—g8 12. Cf6:c3, и белые выигрывают.

Читатель критикует

**

Анализируя предложенный чешскими шахматистами вариант защиты двух коней — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. C:f7+ Kpe7 6. Cb3 Lh8, В. Панов в «Курсе дебютов» указывает, что белые достигают преимущества, продолжая 7. 0—0 h6 8. Kf3 d6 9. h3! K:e4 10. c3.



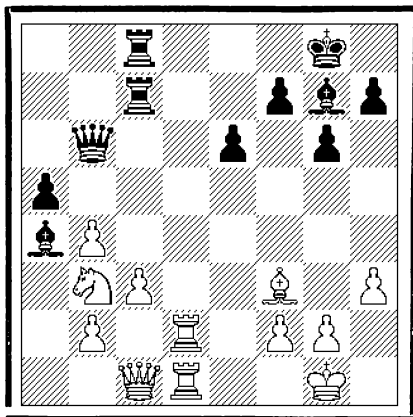
Однако жертвой слона — 10... C:h3 11. gh Фd7 черные получают вряд ли отразимую атаку. На 12. Kpg2 возможно 12...K:f2. 13. L:f2 C:f2 14. Kp:f2 e4, и черные выигрывают.

Вместо 10. c3 следует продолжать 10. Kc3 с примерно равной игрой.

А. МАЗУРКОВ,
Горьковская обл.

**

В партии Минев—Керес (XIII Олимпиада), опубликованной в № 15 бюллетеня «Межзональный турнир и XIII Олимпиада», после 29. Lcd2 возникла следующая позиция.



Здесь автор примечаний И. Кан пишет: «Изящный, но легко отражаемый тактический трюк. Если 29...C:b3, то после 30. Ld8+ Cf8 31. Фh6 белые неожиданно выигрывают».

Это примечание ошибочно и «легко отражается» путем 31... L:d8 32. L:d8 Фd6!

Н. САВЕЛОВ,
Москва.

**

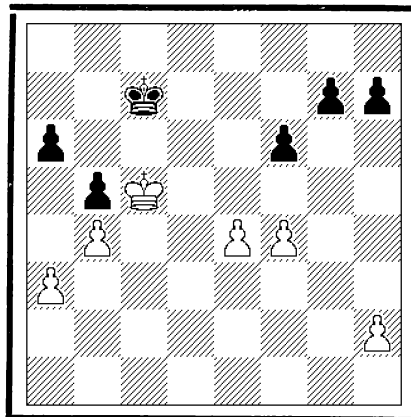
В брошюре Г. Федорова «Шахматный коллектив» на стр. 54 приведена следующая позиция: белые — Kpc2, Фh4, Лh2, черные — Kpb7, Фf7, Лf1.

По замыслу автора, белые выигрывают путем 1. Фе4+ Кра6 2. Лh6+ Лf6 3. Фf5! Продолжим решение на один ход: 3...Фа2+ или 3...Фс4+, и после отступления короля черные берут ладью.

Н. НАГНИБЕДА,
Тернопольская обл.

**

Многие старинные позиции часто подвергаются переоценке. Так, следующий пешечный эндшпиль (№ 392, приведенный в книге «Шахматные окончания» под редакцией Ю. Авербаха) Бергер расценивал как ничейный, Файн доказывал выигрыш белых.



Мне кажется, Файн не прав. Дело в том, что после 1. Kpd5 Kpd7 2. e5 он рассматривает лишь 2...Le и 2...Kpe7. Между тем, играя 2...g5!, черные достигают ничьей.

Вот примерные варианты: 3. e6+ (3. ef gf) 3...Kpe7 4. f5 (4. fg fg 5. Kpe5 h5 6. Kpl5 g4 7. Kpg5 Kp:e6 8. Kp:h5 Kpl5; хуже было 5...g4 ввиду 6. Kpf4 h5 7. Kpl5) 4...h5 5. Kpc6 h4!

Плохо 5...Kpd8 6. Kpd6 h4 7. e7+ Kpe8 8. Kpe6 g4 9. Kp:f6 jg3 10. Kpe6 gh 11. f6, и мат на следующем ходу. С этой возможностью черные должны считаться и в дальнейшем. Однако также к ничьей ведет 5...Kpe8 и 6...h4.

6. Kpd5 Kpe8 7. Kpe4 Kpf8 8. Kpf3 Kpg3 9. Kpg4 Kpf8 10. Kph5 Kpg7 11. h3 Kpf8! 12. Kpg6 Kpe7, и теперь ничего не дает 13. Kpg6 ввиду 13...g4, и пешки проходят в ферзи одновременно.

А. КОЧЕТОВ,
г. Ангрен.

ПОБЕДА А. ТОМСОНА

В феврале этого года в Москве состоялось личное первенство страны среди юношей.

В турнире приняли участие представители Москвы, Ленинграда, РСФСР, Украины, Узбекистана, Грузии, Азербайджана, Латвии и Эстонии. Восемь участников имели разряд кандидата в мастера. После турнира кандидатов в мастера стало одиннадцать.

На старте лидерство захватил студент МГУ Томсон, набравший в первых пяти турах 4½ очка. Хотя в остальных шести партиях его результат был скромнее (3 очка), этого оказалось достаточно, для того чтобы занять первое место.

Второе-третье места разделили ленинградец Блехцин и ростовчанин Ходос. У них по 7 очков. За ними следуют Павленко (Азербайджан) и Савон (Украина), набравшие по 6½ очков.

Спортивные итоги видны из таблицы (см. стр. 174).

Победитель турнира Томсон упорно и изобретательно защищается в трудных позициях, при первой возможности переходя в энергичную контратаку. Вот одна из его партий.

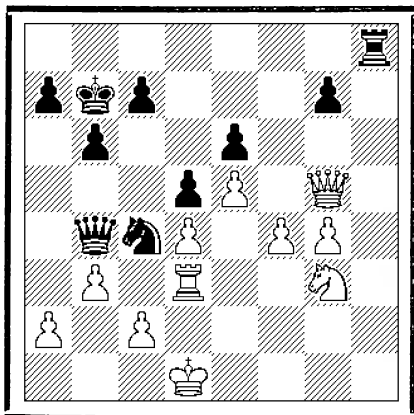
Французская защита

Г. ХОДОС

А. ТОМСОН

1. d4 d5 2. Кс3 Кf6 3. Сg5 е6 4. е4 Сe7 5. е5 Кg8 6. С:е7 К:е7 7. f4 b6 8. Кf3 Са6 9. С:а6 К:а6 10. Фе2 Кb8 11. 0—0—0 h5 12. Кh4 (Изобраз трудный дебютный вариант, черные получили худшую игру. Последним ходом белые приступают к активным операциям на королевском фланге) 12...Фd7 13. h3 Кbc6 14. g4 hg 15. hg 0—0—0 16. Лh2 Крb7 17. Фf2 Кg6 18. К:g6 Л:h2 19. Ф:h2 fг 20. Фh4 Лf8 21. Ке2 Ка5 22. b3 Фb5 23. Лd3 (Белые сбиваются с правильного пути. После 23. Фе7 черным было бы нелегко защищаться. Например: 23...Ле8 24. Фf7 Лh8 25. Кс3 Фb4 26. Кb1 или 25...Фс6 26. Крb2 Лh3 27. Лd3)

23...Фb4 24. Крd1 (Следствие неточности белых на предыдущем ходу. Грозило 24...g5) 24...g5! (Все-таки!) 25. Ф:g5 Лh8 26. Кg3 Кс4.



После партии высказывалось мнение, что жертва коня некорректна, однако доказать это не просто. Очень интересны следующие варианты:

27. bc Лh2 28. f5 (Единственный ход. Сразу проигрывает 28. Крc1 dc 29. Лd1 Фа3+ 30. Крb1 c3) 28...dc и далее:

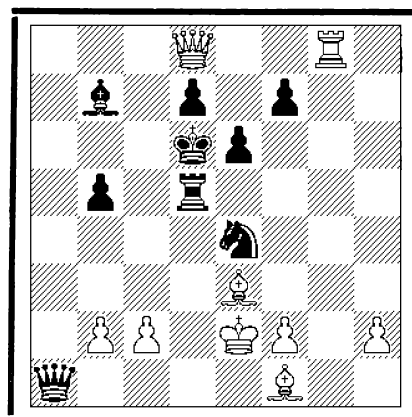
I. 29. a3 Фb1+ 30. Фc1 Ф:c1+ 31. Кр:c1 cd 32. f6 g6! 33. f7 Лh8 34. Ке4 Лf8 35. Кg5 Крc8 36. d5 ed 37. e6 Крd8 38. Кh7 Крe7 39. К:f8 Кр:f8 40. cd, и пешечный эндшпиль, вероятно, ничейный;

Ю. Советскому Союзу

II. 29. Лf3 c3 30. Кf1 (30. Лd3 Л:c2) 30...Ф:d4+ 31. Лd3 (Если 31. Крc1, то 31...Ле2! 32. Ле3 Лf2 33. Ле1 Фа4 34. Ке3 Ф:a2 и выигр.) 31...Фg1 32. Фf4 Лf2 33. Фе4+ c6 34. Лd7+ Крb8 35. Лd8+ Крc7 36. Лс8+ с ничьей.

Дальнейшая часть партии проходила в обоюдном цейтноте и малоинтересна. Белые сыграли 27. Кh5? и после 27...Кb2+ потерпели поражение.

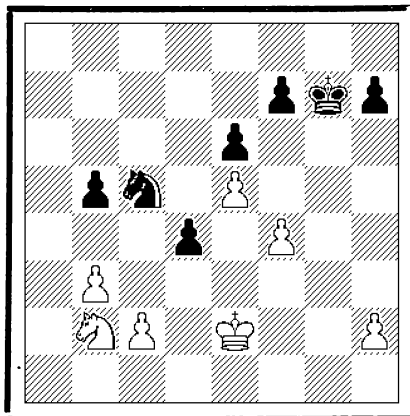
Блехцин стремился в первую очередь не проиграть, что ему, кстати сказать, и удалось. Он единственный участник, избежавший поражения. Блехцин избегал риска и, даже добившись преимущества, зачастую не проявлял стремления к победе. В его партии с Ходосом создалась следующая позиция.



Блехцин, имея достаточно времени на обдумывание, дал вечный шах путем 22. Фb6+, в то время как форсированный вариант вел к мату: 22. Фb8+ Крe7 (22...Крc6? 23. Лс8+ и 24. Фb6x) 23. Фf8+ Крf6 24. Фd8+ Крe5 25. f4+ Крd6 26. Фb8+ Крe7 27. Фf8+ Крf6 28. Фd8+ Крf5 29. Ch3x.

Благоприятное впечатление произвела игра Ходоса. Он далеко и точно рассчитывает варианты, хорошо играет эндшпиль. Однако Ходос расходует слишком много времени на обдумывание, что приводит к систематическим и жестоким цейтнотам.

Вот как протекал эндшпиль в партии Ходос—Луцкан.

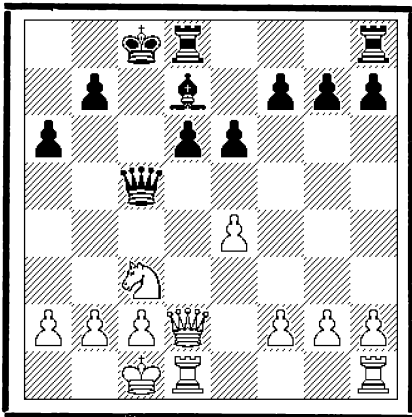


31. Крf3! (Ввиду угрозы 32. b4 вынуждает следующий ответ черных, создающий у них новую слабость на е6 и отнимающий поле f5 у короля) 31...f5 32. Крe2 Крg6 33. Кd3 Ка6 34. Ке1 Кс5 35. Кf3 d3+ 36. cd К:b3 37. Крe3 h6 (Грозило 38. Кg5, однако лучше было 37...b4) 38. Кd4 К:d4 39. Кр:d4 Крh5 40. Крc5 b4 41. Кр:b4 Крg4 42. d4 Кр:f4 43. Крc5 Крe4 44. d5, и черные сдались ввиду варианта 44...f4 45. de f3 46. e7 f2 47. e8Ф f1Ф 48. Фg6+ Крe3 49. Ф:h6+ и т. д.

Перед началом турнира претендентом на первое место многие считали Савона. Однако в ряде партий Савон допускал грубые ошибки. Лишь на финише Савон играл лучше и одержал ряд убедительных побед.

Большое упорство и хладнокровие характерны для Павленко. Исход его встреч с победителями турнира (3 очка из 4) говорит сам за себя. Павленко мог рассчитывать и на большой спортивный успех, если бы не ограничивал себя задачей выполнить кандидатскую норму.

Хорошее понимание позиции продемонстрировал в турнире Извозчиков, также выполнивший норму кандидата в мастера. К сожалению, он пока еще не умеет четко реализовать достигнутое преимущество. В этом отношении поучителен пример из партии Извозчиков — Ходос.



15. Ф: f4 Фе5 16. Ф: e5 de 17. Kpd2! f5 18. Kpe3 Cc6 19. f3 h5 20. Л: d8+ Кр: d8 21. b3 (Лучше было 21. h4, поскольку при продолжении в партии черные могли получить хорошие контршансы) 21... g5 22. Ke2 g4 23. h3 gf? (Следовало играть 23... g3!, угрожая в дальнейшем маневром h4, fe и Лf8. Ходом в тексте черные открывают линию для противника) 24. gf Kpe7 25. Лg1 Лd8 26. Kc3 b5 27. a3 a5 28. Лg5 (Энергичней 28. Лg7+ Крf6 29. Лс7 с активной игрой) 28... Крf6 29. Л: h5 Се8 30. Лh7 Cf7 31. ef

(Грозило 31... Kpg6 и 32... Kpg5 с вечным нападением на ладью) 31... ef 32. К: b5 Kpg6 (Заслуживало внимания 32... f4+ 33. Kpe2 Kpg6 34. Лh4 Се6 с угрозой 35... Cf5 и 36... Kpg5. Если белые попытаются воспрепятствовать этому путем 35. Kc3, то после 35... Лс8 36. Kpd2 Лd8+ 37. Kpc1 Cf5 38. Ke4? С: e4 39. fe f3 черные даже выигрывают) 33. Лh4 f4+ 34. Kpe4? (Необходимо было 34. Kpe2) 34... Лd2? (В цейтноте оба противника не заметили, что после 34... Kpg5 35. Лg4+ Крf6 у белых нет защиты от многочисленных угроз) 35. Кр: e5 Лd5+ 36. Кр: f4 Л: b5 37. Kpe3 Ле5+ 38. Ле4 Лс5 39. c4 Kpf6 40. Kpd4 Лh5 41. h4 Cg6 42. Лf4+ Cf5 43. b4 ab 44. ab Лh8 45. Kpc3 Ла8 46. Лd4? (Следовало играть 46. b5, и если 46... Kpe5 47. Лd4 Ла3+, то 48. Kpb4, и белый король не отрезан от своих пешек) 46... Ла3+ 47. Kpb2 Л: f3 48. b5 Се6 49. h5 Лf5 50. Kpc3 Л: h5 51. b6 Лh8 52. c5 Kpe5 53. c6 Лh3+ 54. Лd3. Ничья.

В игре участников, занявших последние места в турнире, ощущался недостаток тренировки. В частности, это следует сказать о способном представителе Эстонии Хермлине, неровно прошедшем соревнование. Оригинально и интересно разыграл Хермлин первую часть партии против Павленко.

Защита Уфимцева

А. ХЕРМЛИН

О. ПАВЛЕНКО

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kf6 5. Kf3 0—0 6. e5 Kfd7 7. h4 de (Сильнее немедленное 7... c5, избегая вскрытия линий) 8. fe c5 9. h5 cd 10. hgl dc (На 10... hg могло последовать 11. Ф: d4 с угрозой Фh4) 11. gf+ Л: f7 12. Фd3! e6 (Упорнее было 12... Фb6) 13. Ф: h7+ Крf8 14. Ch6 cb 15. Фh8+ Kpe7 16. Cg5+ Kf6 17. ef+ С: f6 18. С: f6 Л: f6 19. Фg7+? Белые могли изящно закончить партию, продолжая 19. Лh7+ Лf7 20. Л: f7+ Кр: f7 21. Ke5+ Kpe7 22. Фg7+ Kpd6 23. Kf7+, и ферзь защищает поле a1. В дальнейшем белые упустили еще ряд возможностей, и партия закончилась ничью.

В целом творческие итоги турнира следует признать обнадеживаю-

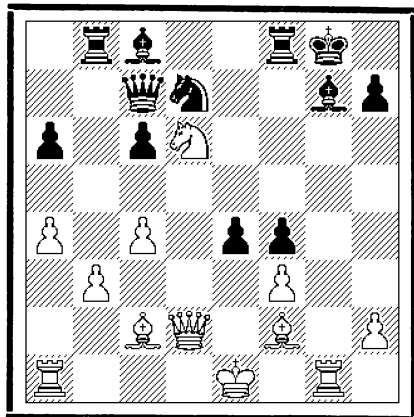
щими. Можно надеяться, что в недалеком будущем имена некоторых участников мы увидим в турнирных таблицах рядом с именами признанных мастеров. Следующая партия может служить, как нам кажется, основанием для таких предположений.

Староиндийская защита

Г. ХОДОС

В. САВОН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c6 7. Cd3 Kbd7 8. Kge2 a6 9. a4 e5 10. d5 Kh5 11. Фd2 f5 12. dc bc 13. Cc2 Лb8 14. b3 fe 15. К: e4 Kf4 16. K2c3 Фа5 (Из-за угрозы взятия на g2 пешка d6 неуживима) 17. g3 d5 (и на 17. 0—0 неприятно 17... d5) 18. gf de 19. К: e4 Фс7 20. f5 gf 21. Kd6 f4 22. Cf2 e4 23. Лg1.



23... Ke5 (На 23... e3 белые могли пожертвовать качество на g7, получая сильную атаку) 24. С: e4 Л: b3 25. Kpe2 Kg4 26. К: c8 К: f2 27. Кр: f2 Kph8 28. Cc2 Лb2 29. Фd3 Cf6 30. Kpg2? (Просмотр, вызванный недостатком времени. Сейчас черные могли выиграть путем 30... Л: c2+ 31. Ф: c2 С: a1 32. Л: a1 Фg7+, но и у них времени было не больше) 30... Л: c8 31. Kph1 Л: c2 32. Ф: c2 С: a1 33. Л: a1 Фе5 34. Лg1 Лg8 35. Л: g8+ Кр: g8 36. Фе4 Ф: e4 37. fe Kpf7 38. Kpg2 Kf6 39. Kpf2 Kpe6 40. Kpe2 Kpd6 41. Kpf2 Kpe6. Ничья.

Ю. БРАЗИЛЬСКИЙ,
Л. ЩЕРБАКОВ.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1 Томсон	●	1/2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	7 1/2	1
2 Блехин	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7	2—3
3 Ходос	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	7	2—3
4 Павленко	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	6 1/2	4—5
5 Савон	1	1/2	1/2	0	●	1	0	0	1/2	1	1	1	6 1/2	
6 Извозчиков	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6	
7 Коган Ф.	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1	0	1	1/2	6	
8 Луцкан	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	●	1	1	0	1	5 1/2	
9 Соловьев	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	●	1	1/2	1	4	
10 Шехтман	0	0	0	1	0	1/2	1	0	0	●	1/2	1	4	
11 Коган Б.	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	●	1/2	3 1/2	
12 Хермлин	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	2 1/2	

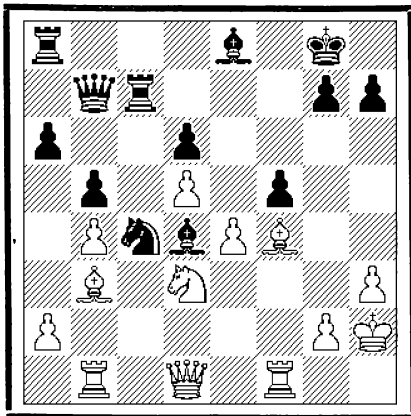
Командное первенство Украины

В этом году в Кировоград на командное первенство Украины прибыли команды всех 26 областей республики, а также Киева и Севастополя. Каждый коллектив выступал в лучшем своем составе, за исключением команды Одессы и Харьковской области, в которых отсутствовали гроссмейстер Геллер и мастер Макаров.

Первенство было проведено по швейцарской системе. В случае равенства очков действовала таблица коэффициентов.

Контроль времени был принят 2½ часа на 45 ходов. Это позволило сократить количество отложенных партий. После первых двух часов доигрывания один из партнеров записывал ход и судьи решали, присуждать ли партию или продолжить игру еще на 2 часа. В присуждении принимало участие по одному представителю от каждой команды. Думается, что швейцарская система может быть перенесена с индивидуальных соревнований также и на командные.

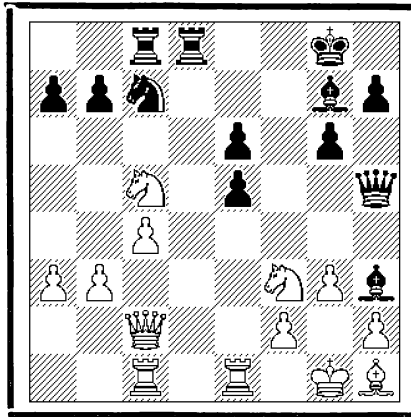
В первом туре лидерство захватила команда Киева, Днепропетровской, Одесской и Львовской областей, выигравшие все партии у своих противников. Во втором туре лидеры встретились между собой. Киевляне с большим счетом победили команду Днепропетровской области. Превосходно провел партию с кандидатом в мастера Бахматовым (черные) киевский мастер Шияновский.



В этом положении последовал неожиданный удар, изменивший картину борьбы: 29. Кс5! dс 30. bс С16 31. С:с4 Л:с5 32. е5! С:е5 33. С:е5 Л:с4 34. Лb3! Лd8 35. Лg3 Сg6 36. d6 (У белых далеко продвинутая проходная пешка и угрозы на королевском фланге. Разноцветные слоны не спасают черных) 36... Лd7 37. Лf4 Л:И4 38. С:f4 Лd8 39. Лс3 Сf7 40. Лс7 (После вторжения ладьи исход борьбы предreshен) 40...Фе4 41. Фd2 Cd5 42. Ле7 Фс4 43. Се5 Сf7 44. Фg5, и мат неизбежен.

Команда Львовской области одержала победу над одесситами — по-

бедителями предыдущего первенства. Хорошо играл в этом матче львовский кандидат в мастера Штейн, эффектно завершивший атаку в партии с Котлерманом (белые).



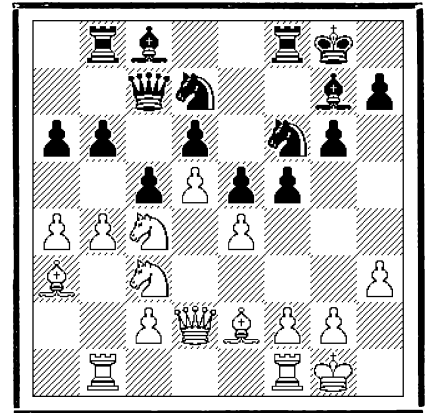
Далее было: 21...Лf8 22. Кd2 Л:f2! (Красивая и неожиданная жертва ладьи) 23. Кр:f2 е4! 24. Кс:е4 Cd4+ 25. Ле3 Кd5! 26. cd Л:c2 27. Л:c2 ed 28. Кf6+ С:f6 29. Кf3 (Положение прояснилось. Материально силы примерно равны, но черные благодаря двум слонам и открытому положению белого короля имеют явный перевес) 29...Фf5 30. Лd2 g5! 31. Сg2 Сg4 32. Лed3 Cd8 33. Л:d5 Сb6+ 34. Крf1 Фb1+ 35. Ке1 h6 36. Ле5 Фа1 37. Cd5+ Крf8 38. Ле4 Cf5 39. Лee2 Ch3+ 40. Сg2 Сg4! 41. Лf2+ С:f2, и черные, выиграв качество, вскоре добились победы.

В третьем туре киевляне выиграли у команды Львовской области и уже не выпускали лидерства до конца соревнования. Столичная команда, выступавшая в составе мастеров Николаевского, Шияновского, Сахарова, Костюченко и перворазрядницы Вайсберг, не проиграв ни одной встречи, добилась превосходного результата — 20½ очков из 28. На втором месте — шахматисты Днепропетровской области, на третьем — команда Одесской области. Большого успеха добилась молодежная команда Николаевской области, занявшая четвертое место.

Несколько слов об индивидуальных результатах. Шияновскому был присужден приз за лучший личный результат — 5½ очков из 7. Превосходно выступил Сахаров, набравший 5 очков из 5 возможных.

К числу лучших партий турнира принадлежит встреча Сахаров — Коц (см. диаграмму).

Последовало: 16. bc! К:с5 17. С:с5 bc 18. Л:b8 Ф:b8 19. Лb1 Фс7 20. Лb6 (Белые захватили линию «b» и оказывают сильное давление на слабые пешки черных по шестой горизонталю) 20...Лd8 21. а5 fe 22. Фd1 h5 23. Фb1 Фе7 24. Лb8 Сf8 25. Ла8! Cf5 26. Л:a6 Кh7 27.



Ке3! Фg5 (Черные пытаются создать контригру на королевском фланге, но эта попытка успешно отражается белыми) 28. Ла7 С:h3 29. К:е4 Фf4 30. с4 Cd7 31. а6 h4 32. Сg4 (Красивый и сильный маневр, расчищающий седьмую горизонталь. На 32...С:g4 белые играли бы 33. К:g4 Ф:g4 34. Л:h7!) 32...Cf5 33. С:f5 g! 34. Фb7 Фh6 35. Ф:h7+! Ф:h7 36. Кf6+ Кph8 37. Л:h7X.

Е. ПОЛЯК.

ХРОНИКА

В открывшемся недавно городском шахматном клубе Архангельска проходил XII чемпионат области. Первое место занял кандидат в мастера Петров, набравший 11 очков из 13. Следующие два места разделили Голенцев и Смирнов.

Я. КАРБАСНИКОВ.

Первенство общества «Жальгирис» (Литовская ССР) оспаривало шесть команд (по пяти мужчин и одной женщине в каждой). Лучший результат у команды каунасской фабрики «Лима», выигравшей все встречи (21 очко). На втором месте — «Литпроект» (17 очков).

Д. НИКОЛАЕВ.

Чемпионат Пермской области стал мастер Котков. В женском чемпионате победу одержала Пахомова.

Л. ЯКОВЛЕВА.

Чемпионат Калининградской области проходил в крупнейшем концертном зале Калининграда. Первое место занял прошлогодний чемпион области Деметьев. Он провел турнир без поражений и набрал 13½ очков из 15. На втором месте Войткевич (12 очков). Среди женщин звание чемпионки завоевала Носихина.

К. САЧКОВА.

Одиннадцать команд участвовало во всесоюзном первенстве спортивного общества «Водник». Победу одержали шахматисты Ленинградского института инженеров водного транспорта, набравшие 47 очков из 60. На втором месте представители Омска.

А. ЗАБОЛОТНЫХ.

Чемпионат Бузулука стал перворазрядник Закревский, набравший 12½ очков из 14. Следующие два места разделили Мухитдинов и Оцин.

Ф. ЛЕВИНСОН.

Чемпионат Алма-Аты среди женщин закончился победой техника электро-технического завода Арьяновой (8 очков из 10). На очко отстала студентка Аубекерова.

А. БЛИНОВ.

В РАБОЧЕМ ПОСЕЛКЕ

В часе езды от Москвы находится поселок Старая Купавна. Он вырос вокруг тонкосуконной фабрики. О шахматистах фабрики мы расскажем в этом очерке.

Это начиналось так

Шахматисты Купавинской тонкосуконной фабрики возвращались домой расстроенными. Никто не предполагал, что они могут проиграть матч, и кому? — шахматистам завода «Акрихин». Ведь до сих пор они, как правило, выигрывали...

— Вот и победили, — после продолжительного молчания заметил Донцов — один из лучших шахматистов фабрики. — В цех стыдно будет показаться: засмеют.

Это послужило сигналом к тому, чтобы заговорили все сразу. Каждый старался высказать свое неудовольствие результатом матча. Все чувствовали себя в какой-то степени виновными за проигрыш.

И только организатор этого матча Павел Комаров казался спокойным. Когда первый «шквал» немного утих, заговорил и он:

— Я все думаю, почему проиграли. Мы что ли хуже стали играть, или противники сильнее? Наверное, второе. Беда наша состоит в том, что нет у нас организации, «бесплановое хозяйство...»

— А как же раньше? — перебил кто-то.

— Раньше наши соседи были в таком же положении, как и мы. А теперь у них, я узнал, есть секция, проводятся турниры, занимаются теорией... Вот и результаты...

Конечно, фабричные шахматисты и раньше знали, что без организации очень трудно. Хотя бы такой пример: на фабрике вроде немало шахматистов, но когда нужно собрать десять-пятнадцать человек и провести турнир, начинается беготня, упрасивания...

Об этом говорили шахматисты Купавинской тонкосуконной фабрики, возвращаясь домой.

Первый успех

Заседание президиума секции совместно с активом по поводу нового массового турнира было коротким. Решили в каждом цехе, в каждом отделе провести соревнования и привлечь как можно больше шахматистов.

Хорошие организаторы нашлись. Взять хотя бы помощника мастера ткацкого цеха Абуткова. И.т.и.

например, работник отдела снабжения Кононенко, техник-конструктор Леонтьев.

— Знаете, — рассказывает председатель секции Комаров, — когда мы подсчитали, сколько человек участвовало у нас в новом массовом турнире, сразу даже не поверили. Более двухсот! Такого соревнования на фабрике



А. Коробейникова.

никогда еще не было. Это, можно сказать, наш первый большой успех.

После турнира работать стало веселей. Секция выросла почти вдвое. Появились разрядники. А вот еще один результат: в прошлом году, в командном первенстве фабрики участвовало четыре команды — по пять шахматистов в каждой. В этом году количество команд хотя и не изменилось, но в каждой уже играли десять мужчин и две женщины.

«Таких у нас много»

На командном первенстве фабрики мы попросили председателя секции познакомить нас с некоторыми фабричными шахматистами.

— Вот они перед вами, и у каждого своя шахматная биография...

— Но не думайте, что это все наши шахматисты. У нас их много. Из-за отсутствия помещения мы вынуждены проводить соревнования в разных местах.

...Алла Коробейникова в прошлом году окончила десятилетку. Занимаясь в школе, она познакомилась с шахматами и шашками.

Дважды Алла занимала первые места на общешкольных турнирах по шашкам.

После десятилетки Алла пришла на фабрику, где когда-то работал ее отец и сейчас продолжает работать мать — Анна Тимофеевна Коробейникова.

— Я обязательно пойду учиться в институт, — говорит она. — Но прежде нужно поработать. Фабрика это хорошая школа.

Давно уже прошли дни, когда Алла привыкала к новой обстановке, осваивала специальность строгальщицы. На фабрике Алла снова начала играть в шахматы, теперь уже за команду своего цеха. Она по-настоящему увлеклась ими.

..Не первый год работает на фабрике Геннадий Подопрigора. Он пришел сюда, имея позади многолетний трудовой стаж.

С шахматами Подопрigора познакомился значительно раньше, чем Алла Коробейникова, — лет десять назад. Но долгое время он больше любил наблюдать, чем сам играть.

— Не трогали они меня тогда, — говорит он.

— А сейчас? — интересуемся мы.

— Сейчас — другое дело. Не думайте, что мое отношение к шахматам изменилось сразу, в один день. Это произошло постепенно. Скажу вам даже больше: недавно я начал



Г. Подопрigора.

изучать теорию. В этом «повинно» седьмое место, которое я занял в личном первенстве. Хочется занимать первые места...

Б. ТУРОВ.

Играют студенты

В командных соревнованиях Центрального совета спортивного общества «Буревестник» выступали представители 39 высших учебных заведений из 36 городов. Каждая команда была представлена пятью шахматистами и шахматисткой.

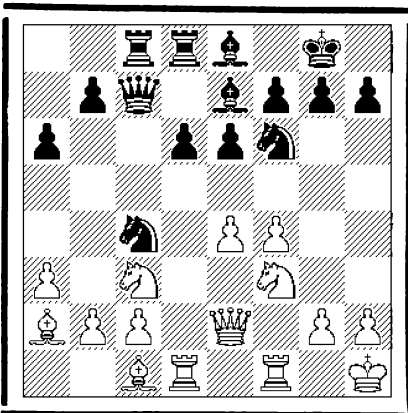
Первенство проводилось в два этапа.

Сравнительно легко одержали победу в полуфиналах столичные команды: университета, МВТУ имени Баумана и энергетического института, а также коллективы Ленинградского университета и горного института.

В двух группах победители не определились: в одной — первое-второе места разделили Грозненский нефтяной и Тбилисский политехнический институты, в другой — Ростовский университет и Сибирское отделение Академии наук.

Остановимся на некоторых эпизодах борьбы в полуфиналах.

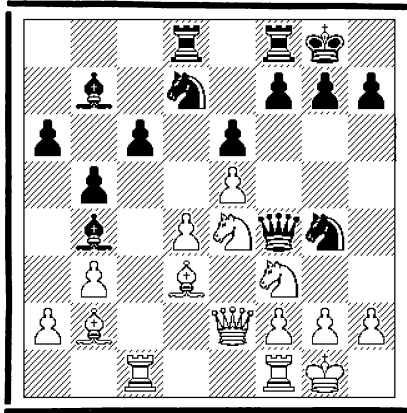
В матче Тбилисского политехнического института с Минским политехническим институтом южанам удалось добиться победы с внушительным счетом (5:1). Зато единственная партия, выигранная представителем Минска Дашкевичем (белые) у Ломая, является одной из лучших в соревновании.



Последовало: 17. f5 e5 18. Kd4! (Жертвуя пешку, белые вскрывают линии для атаки) 18...K:a3? (Серьезная ошибка. Теперь слон a2 будет оказывать сильное давление на королевский фланг черных) 19. K:f5 Kb5 20. Kd5 K:d5 21. C:d5 Cf8 22. c4 Ka7 (В результате неудачного 18-го хода черных их конь выключен из игры. Белые начинают атаку на короля противника) 23. Fg4 Kph8 24. Ld3 f6 (В случае 24...Kc6 25. Ch6! f6 26. C:g7+! C:g7 27. Lh3! Ke5 28. L:h7+ Kр:h7 29. Fh4+ Kpg6 30. g4 черные беззащитны) 25. Lh3 g6 26. Lf3 Ld7 27. Og5 fg (Черные вынуждены принять этот дар, так как на 27...Ce7 (g7) следует 28. L:h7+, а на 27...gf — 28. C:f6+ Cg7 29. C:g7+ L:g7 30. L:h7+ Kр:h7 31. Fh4+ Kpg6 32. efX) 28. F:g5 Fd8.

29. Ke7! F:e7 30. L:h7+ Kр:h7 31. Lh3+ Kpg7 32. Fh6+ Krf6 33. Lf3+ Kpe5 34. Ff4+ Kpd4 35. Fe3+ Kpe5 36. Fc3X.

Интересно окончание партии представителя Северо-Кавказского горно-металлургического института Спасского (черные) с Коротя (Запорожский машиностроительный институт).



16...c5! (Начало точно рассчитанной комбинации) 17. h3 Kd:e5! 18. de L:d3 19. Kg3 L:f3 20. hg (Кажется, что черным не избежать потерь, однако Спасский предвидел дальнейшее развитие событий) 20...F:g4! 21. gf C:f3 22. Fd3 (Если 22. Fe3, то 22...Cd2) 22...c4 23. bc Cc5! 24. F:f3 F:f3, и черные выиграли.

В финальном турнире участвовали девять команд. На старте лидерство захватил коллектив Московского энергетического института. Немало очков принес своей команде Селивановский. Партия с Дыхне (Сибирское отделение Академии наук) характерна для его творчества.

Королевский гамбит

ДЫХНЕ

СЕЛИВАНОВСКИЙ

1. e4 e5 2. f4 e5 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5 (Гамбит Альгайера — редкий гость современных турниров. Идея его заключается в том, чтобы после 5...h6 6. K:f7 получить атаку на застрявшего в центре неприятельского короля 5...d5 6. ed Kf6 (Черные стремятся к быстрейшему развитию. Их последний ход не встречается в дебютных руководствах, однако, наш взгляд, он не слабее «теоретических» продолжений. Как следует продолжать белым, можно сказать лишь после обстоятельного анализа. Во всяком случае план, избранный Дыхне, неудачен) 7. Cb5+ c6 8. dc K:c6 9. Kc3 Ce7 10. d4 h6 11. d5 hg 12. dc F:d1+ 13. Kр:d1 (Оба противника стремились к этой позиции. Однако после следующего хода выясняется, что Селивановский правильно оценил ее как выгодную для черных) 13...Krf8! 14. g3 Cc5 15. Cf1

bc 16. Cg2 f3 17. hg fg! 18. L:h8+ Kg8 19. Ke2 Ca6 20. Cf4 Ld8+ 21. Kр1 Le8, и черные одержали победу.

В пятом туре лидерство захватили шахматисты Тбилисского политехнического института со счетом 5:1, победившие команду Грозненского нефтяного института. Следующая партия была сыграна в этом матче.

Сицилианская защита

ГЕРСАМИЯ

МОВШОВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:c4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 a6 8. a3 K:e4? (Следовало закончить развитие, продолжая 8...Ce7. Ход в партии встречает опровержение) 9. K:e4 d5 10. K:c6 bc 11. Kg5! Ce7 12. Fh5 g6 13. Fh6 Cf8 14. Fh3 dc (Черным удалось восстановить материальное равновесие, но слишком дорогой ценой: они безнадежно отстали в развитии) 15. 0—0 f6 16. Lad1 Fc7 17. Ke4 Ce7 18. Fh6 Kpf7 19. Ld2 Fe5 (Упорнее 19...Cd7) 20. Kg5+ Kpg8 21. Lf1d1 Fc7 22. Cc5 fg 23. Ld8+! Kpf7 24. L:h8. Черные сдались.

Напряженная спортивная ситуация создалась перед последним туром. Команды Тбилисского политехнического института, Ленинградского университета и Московского энергетического института имели по 25 очков.

Лучшие шансы на победу были, пожалуй, у команды Ленинграда, которой предстояла встреча с менее опасным противником. Однако сибиряки сумели отобрать у ленинградцев 3 очка. В то же время тбилисцы выиграли свой матч у МВТУ с минимальным счетом (3½:2½), а шахматисты Московского энергетического института сумели набрать против команды МГУ целых 4 очка.

В итоге первое место завоевал коллектив Московского энергетического института.

Прекрасного результата на первой доске добился кандидат в мастера Арцукевич (Ленинградский горный институт). Набрал 6½ очков, он на 1½ очка опередил мастера Никитина и кандидата в мастера Когана. За этот успех Арцукевичу разрешен квалификационный матч на звание мастера. Абсолютно лучший результат в финале у перворазрядника Силакова (Ленинградский горный институт) — 7 очков.

Среди девушек первое место разделили Тогоидзе (Тбилисский политехнический институт) и Дмитриева (Ленинградский университет) — по 6½ очков.

Значительные квалификационные итоги соревнований: 20 участников получили кандидатские баллы, 10 кандидатов в мастера подтвердили свой разряд, 5 шахматистов завоевали первый разряд.

М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ,
Г. ФРИДШТЕИН.

Тридцать три года назад «Шахматный листок» сообщил о том, что в Калуге около 400 шахматистов. Чтобы увидеть, как изменилось с тех пор шахматное лицо города, достаточно привести одну цифру. В новогоднем массовом турнире 1959 года участвовало более 5000 шахматистов. И это далеко не все любители шахмат города.

Мне, как старому шахматисту, особенно заметны изменения, происшедшие за последние годы. Много интересных соревнований проходит сейчас у нас: командные и личные первенства, товарищеские матчи, турниры спортивных обществ.

В Городском дворце пионеров и в ряде школ имеются шахматные кружки. Одним словом, работа среди шахматистов ведется, но все же и сегодня в ней немало недочетов.

Упрека прежде всего заслуживают квалифицированные шахматисты. За редким исключением, наши кандидаты в мастера и перворазрядники не передают свой опыт молодежи. В городе очень редко организуются лекции, сеансы одновременной игры.

Плохой пропагандой можно объяснить тот факт, что даже на городских чемпионатах, как правило, присутствует очень мало зрителей.

Но самым серьезным недостатком, который мешает росту наших шахматистов и дальнейшему распространению шахмат среди населения, является отсутствие клуба.

Вопрос о шахматном клубе в Калуге имеет большую историю. Еще в 1950 году Облесполком обещал, что в ближайшее время клуб будет открыт. Но идут годы, а обещания пока остаются только обещаниями. Не пора ли перейти от слов к делу?

Ф. ЯНЗЕН.

Интересные встречи

За последнее время заметно оживилась шахматная жизнь в нашем районе. Только первенство села Захарово собрало 24 участника. Победил Чичев, набравший 20½ очков. Шесть человек выполнили норму четвертого разряда.

Интересно прошли две встречи захаровских шахматистов с шахматистами города Михайлова. Встречи закончились победой городских шахматистов.

В ближайшее время предполагается провести матч трех районов — Михайловского, Захаровского и Рязанского.

А. НИКОЛАЕВ,
с. Захарово Рязанской обл.

ХРОНИКА

В первенстве Орловского областного совета общества «Труд» участвовали два кандидата в мастера и одиннадцать перворазрядников. Первые три места разделили Асяев, Голик и Кондрашев, и в чемпионате области первым были Асяев и Кондрашев. Выиграв дополнительный матч, Асяев завоевал звание чемпиона.

В. МАТЕЕВ.

В Иванове состоялся матч на 49 досках между шахматистами спортивных обществ «Труд» и «Буревестник». С минимальным преимуществом — 25:24 победили шахматисты «Труда».

Г. ЛАПИН.

В Кировоке проведенное личное первенство страны среди сельских шахматистов и шахматисток. В мужском турнире, начиная с седьмого тура, лидерство захватил представитель Российской Федерации, сотрудник Калужского областного совета общества «Урожай» кандидат в мастера Гольцов. Уверенно проведя соревнование, он занял первое место с результатом 11 очков из 15. На втором месте представитель Саратовской области Клецель.

Среди женщин звание чемпионки страны завоевала шахматистка из Юленурмского совхоза Эстонской ССР перворазрядница Соовик, набравшая 12 очков из 15. На пол-очка отстала Тарасова (Ростовская область).

XXII чемпионат Туркмении собрал сильный состав. Для участия в турнире вне конкурса были приглашены кандидаты в мастера Мнацаканян (Армения) и Крутихин (Киргизия). Первое место занял Мнацаканян, набравший 11½ очков из 15. На пол-очка отстали Караджаев и Нурмамедов. Между которыми состоится дополнительный матч.

По письмам читателей

Редакция журнала получила письмо от тов. Милюткина, в котором автор критикует систему проведения соревнований на первенство Одесской области и города Одессы.

Как сообщил председатель Президиума Украинской Федерации по шахматам т. Шерешевский, факты, приведенные в письме, подтвердились. Для оказания помощи в организации работы в Одессу выезжал член Президиума Федерации т. Узун.

Одесской областной шахматной секции предложено пересмотреть систему проведения соревнований таким образом, чтобы в первенстве участвовали представители различных городов и районов области.

Новые кандидаты в мастера

По итогам соревнований, проведенных в последнее время, квалификационная комиссия Всесоюзной шахматной секции присвоила разряд кандидата в мастера тт. Мачавариани, Ломая, Джаноеву (все — Тбилиси), Дорошкевичу (Грозный), Вайсману, Калинин (оба — Харьков), Павленко (Баку), Кочану (Ташкент), Извозчикову (Тбилиси), Краснову (Омск).

Кандидатский балл присужден Коноплевой (Архангельск) — победительнице чемпионата страны среди девушек.



Во время пребывания мастеров искусств Узбекистана в Индии в 1956 году премьер-министр Джавахарлал Неру преподнес заслуженному артисту Узбекской ССР Учкуну Ганиеву подарок — шахматы из слоновой кости.

Индийские резчики-умельцы с большим искусством воссоздали картину грозных баталлий далекого прошлого. Каждая фигура представляет какой-либо род древнего

войска, их командующих или приближенных. Здесь магараджа (король), сидящий на боевом слоне, всадник на коне (конь), погонщик на верблюде (ладья).

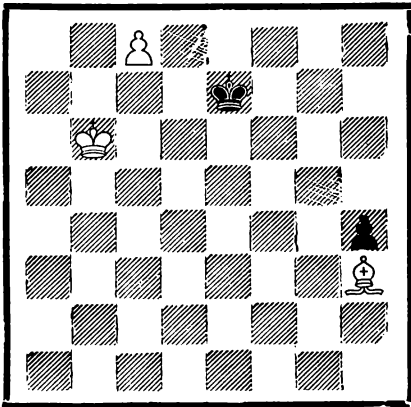
На снимке: У. Ганиев в не совсем обычной для себя роли шахматного педагога. Артист обучает шахматам четырехлетнюю дочь Джанон и десятилетнюю племянницу Ферюзу.

И. БИРБАГЕР.

Бывает и так...

Бесперспективная пешка

Тишину турнирного зала неожиданно нарушил шум. Около одного из столиков собралось несколько участников, пораженных «необычной» позицией.



Последний ход белых был с7—с8... Ответ за черными.

Эта позиция взята из партии, игранной в командных состязаниях, происходивших в Московской области.

И возникла она так. Игравший белыми, продвинув пешку на восьмую линию, произнес вслух: «Ферзь», но не заменил пешку на ферзя и переклочил часы. Судья вместо того, чтобы перевести часы белых, предложив им поставить на доску ферзя, принял нелепое решение — заставил доигрывать партию с белой пешкой на восьмой линии...

Не все средства хороши

Партия перворазрядников Трофимов — Марков, игранная в первенстве города Усть-Каменогорска, решала исход борьбы за звание чемпиона. В безнадежном положении Трофимов... поставил свою фамилию на бланке, передал его партнеру и, не поздравив победителя, отошел в сторону.

Марков оформил бланки, оставил часы. Но тут и началось...

Трофимов, полагая, что все средства хороши, лишь бы «заработать» очко, потребовал от судьи зафиксировать противнику поражение на том основании, что на бланке не было записано слово «сдаюсь», а по кодексу остановка часов влечет за собой проигрыш.

Судья турнира отклонил это заявление. Можно было бы, казалось, поставить точку. Но Трофимова пытались поддержать некоторые физкультурные работники. Да и отдельные судьи предлагали объявить выговор Трофимову за неэтичное поведение и поставить ноль Маркову за нарушение кодекса (?).

Все же справедливое решение судьи турнира осталось в силе.

Рассеянный мастер

В турнире на первенство общества «Труд» (Москва) мастер Чистяков, сделав сорок ходов, почему-то решил, что противник запишет ход, хотя до конца игры оставалось сорок минут. Его соперник, мастер Фильцер, сделал на доске очередной ход, и судьям пришлось зафиксировать поражение Чистякову после падения флажка на его часах, так как Чистяков давно покинул турнирное помещение.

Казалось бы, все ясно. Но не всем. Шахматная секция «Труда» встала на защиту рассеянного мастера, нарушившего турнирную дисциплину, и предложила Фильцеру доиграть эту партию, сделав при этом любой ход. Беспрецедентное решение. К тому же, если уже избранное продолжение Фильцер не изменит, то Чистяков будет знать записанный ход.

Московская судейская коллегия, разумеется, отменила решение секции ДСО «Труд».

Играть в полную силу!

В том же турнире кандидат в мастера Кузнецов выполнил норму для получения звания мастера. Однако некоторые партии в этом состязании были проведены Кузнецовым далеко не на мастерском уровне.

Изумление окружающих, например, вызвало доигрывание партии Кузнецов—Судоплатов. В отложенной позиции черные имели лишнюю пешку и хорошие шансы на победу. Однако при возобновлении игры черные после домашнего анализа(!) «искусно» создавали себе трудности, а их последний «хитрый маневр» ладья привел даже к потере фигуры.

Позиция была из разряда тех, в которых нужна лишь элементарная аккуратность для реализации перевеса.

Неудивительно, что ненормальным исходом этой партии заинтересовались квалификационная комиссия и секция. Кузнецову было отказано в ходатайстве о присвоении звания мастера, а на Судоплатова наложено взыскание. Было указано также, что своим неэтичным поведением Кузнецов и тренер общества «Труд» Персич мешали нормальному разбору этого вопроса.

Участники соревнований обязаны всегда играть в полную силу, даже и в тех случаях, когда очко не очень нужно одному, зато совершенно необходимо другому.

Мы собирались познакомить читателей с окончанием этой партии.

Но, увы! Достать текст партии так и не удалось — его не оказалось в официальном отчете судьи

турнира, попытки же найти запись партии у кого-либо из участников также оказались безуспешными.

До особого распоряжения...

На одну из партий четвертьфинала первенства Москвы кандидат в мастера Б. Лебедев явился пьяным. Мало того, он... заснул во время игры. Судья исключил Лебедева из турнира, был поставлен вопрос перед секцией о его дисквалификации.

Поведение Лебедева обсуждалось на московской секции. Вопрос, казалось бы, абсолютно ясен: Лебедева надо дисквалифицировать. Однако секция вынесла странное решение: «не допускать в турниры впредь до особого распоряжения...».

К тому же секция даже не проследила, как выполняется ее решение. Лебедев, не дожидаясь «особого распоряжения», на глазах у членов секции играл во Всероссийском командном первенстве «Труда», поехал на состязания в Харьков. Вскоре о Лебедеве появился фельетон в «Советском спорте», но «особого» распоряжения пока не последовало...

Б. ФЕДОРОВ.

ХРОНИКА

В Вильнюсе состоялся матч на девяти досках в два круга между командами Литвы и Латвии. Первый тур закончился победой литовских шахматистов со счетом 6½:2½. Во втором туре гости сумели взять реванш — 5:4. Однако общий счет дал перевес «хозяевам поля» — 10½:7½. На первой доске Холмов набрал полтора очка против Таля.

Д. КОРЯКАС.

Чемпионом Драгобычской области стал перворазрядник Лихачев, набравший 11 очков из 15.

А. СУПОНИКИЙ.

В Оренбурге прошел ряд соревнований. В первенстве производственных коллективов участвовало 40 команд — около 300 шахматистов. Победу одержал коллектив Совнархоза.

Звание чемпиона города завоевал слесарь Пономарев (12½ очков из 14). Среди женщин первой была врач Дурасова (9½ из 11).

Все соревнования проходят в недавно открытом шахматном клубе спортивного общества «Труд».

Р. ВОЛЬЧЕК.

Чемпионат Эстонской ССР собрал 18 участников, среди которых было 3 мастера и 12 кандидатов в мастера. Звание чемпиона завоевал мастер Ууси, набравший 13 очков. На полочка отстал мастер Ней.

Б. ЯКОБСОН.

В журнале «Шахматы в СССР» № 3 была допущена ошибка. В хроникальном сообщении Афанасьевой приведены результаты не первенства Эстонии, а Таллина (Прим. ред.).

Памятные встречи

П. РОМАНОВСКИЙ

В 1911 году я поступил в Петербургский политехнический институт. Здесь было немало сильных шахматистов. Регулярно проводились чемпионаты и традиционные матчи с другими учебными заведениями.

Многие студенты очень нуждались и пополняли свой скромный бюджет игрой на ставку в двух шахматных кафе — Рейтера и Доминика. Оба кафе находились неподалеку друг от друга на Невском проспекте. «Рейтер» был аристократическим заведением. В 11 часов вечера он закрывался; у Доминика можно было сидеть до 3-х часов ночи. В обоих кафе обычная ставка равнялась 20 копейкам и называлась «франком». Некоторые студенты проводили в кафе целые дни и перебивались шахматными заработками. Посещали кафе и шахматисты политехнического института — мои товарищи.

В то время я был чемпионом института. Игра на деньги да и вся обстановка, в которой она происходила, меня не привлекали.

Однажды я заметил, что подобная игра не что иное, как профанация шахматного искусства. Некоторые студенты подняли меня на смех и присвоили мне кличку платоника в шахматах.

И все же однажды я пришел в шахматный зал Рейтера. Завсегда-таи кафе были удивлены. Особенно заинтериговало мое появление «вечного студента» Петербургского университета и неизменного посетителя кафе Шварцмана. Он был опытным шахматистом и остроумным собеседником. Это был настоящий мастер «делать франки».

Ниже среднего роста, полный, с живыми насмешливыми глазами и черными, как смоль, вьющимися волосами, Шварцман хорошо играл и в шашки. С успехом подвизался он также за бильярдным столом. Шварцман знал в кафе всех и все. Его, конечно, тоже знали, и он пользовался своеобразным авторитетом. Студенты ценили его за остроумие и веселый нрав.

— Ба! — воскликнул «вечный студент», увидев меня, — Романовский, дружок! Как ты попал сюда?

Шварцман весело улыбнулся и взял меня под руку.

— Расскажи мне, что привело тебя сюда, — продолжал он уже более серьезно и даже с некоторой

долей участия. — Деньги, что ли нужны?

Тут я ему поведал, что хочу послушать фортепианный концерт гастролеровавшего в то время в Петербурге знаменитого пианиста Гофмана, исполнявшего произведения Шопена и, что, к сожалению, остались только дорогие билеты.

— Так бы и говорил сразу; я тебе все устрою, только имей в виду: ты еще в таких делах дитя и потому изволь слушаться меня.

Он подвел меня к окошку, посадил на стул и куда-то исчез. Вскоре он вернулся вместе с каким-то пожилым человеком и представил нас друг другу, не называя фамилий.

— Только, молодой человек, — предупредил меня мой новый знакомый, — я играю исключительно на ставку. В какую силу вы играете?

Не успел я ничего и вымолвить, как вмешался Шварцман.

— Я, — сказал он, — даю ему, правда, с большим трудом, ферзя. Попробуйте дать ладью...

Во мне заговорила совесть: и я чуть было не испортил все дело.

— Может быть, сыграем одну партию на равных? — робко предложил я.

— Нет, зачем же, ответил мой партнер. — Ну проиграю два франка, беда не велика, сыграем сначала на ладью.

Шварцман успокоился и шепнул мне:

— Ты в первой партии «зевни» ладью и вообще не торопись, а затем уже разделяйся, как умеешь.

Игра началась. Мой противник расставил белые фигуры, передвинув белую пешку на a3, и снял с доски ладью a1. С первых же ходов стало ясно, что он играет очень слабо. Достаточно сказать, что после 1. e4 e5 2. Cc4 Cc5 3. Kf3 Kc6 он сделал ход 4. h4. Я ответил 4...h5. Далее было: 5. Kg5 Fe7 6. K:f7 c5 7. C:d5 Kf6 8. K:h8 Cg4 9. f3 0—0—0 10. fg Л:d5 11. ed K:g4 12. Fe2 Kd4 13. Fe4 Ff8 14. Kg6 Ff2+ 15. Kpd1 Kf6 16. F:e5 F:g2 17. Fh2 Ff3+ 18. Kpe1 K:c2×.

Мой противник спокойно воспринял проигрыш и, когда я вновь предложил ему сыграть на равных, возмущенно отказался.

— Вы плохо играете, — сказал он и, расставив шахматы, снова снял ладью с доски.

Тем временем кафе заполнили студенты. Шварцман предложил им

посмотреть, как «Романовскому» дадут ладью вперед». Вокруг нашего столика столпились шахматисты.

Вторую партию, снова получая ладью вперед, я выиграл в десять ходов. Дальнейшие события развивались так. После каждой партии я предлагал своему противнику сыграть на равных, но получал согласие лишь уменьшить фору. В двух партиях он давал мне вперед коня, затем пешку и два хода, пешку и ход. Наконец волей-неволей он вынужден был играть на равных. Однако стрелка часов приближалась к 11, «Рейтер» закрывался. Мой партнер проиграл уже два рубля, но Шварцман предложил продолжить матч у «Доминика». И вот мы, человек 25, отправились туда. Там среди зрителей я увидел мастера Фреймана. Сначала я смутился, но вскоре вошел в свою роль. Игра продолжалась: посмеиваясь и отпуская шутки, зрители с интересом ждали развязки, заранее предвкушая комичный финал. Партнер мой нервничал и играл совсем плохо. Я выиграл две партии на равных, две, давая вперед пешку и ход, столько же на пешку и два хода, на коня и, наконец, на ладью. Желая дать моему партнеру отыграться, я предложил ему вперед ферзя.

Меня поддержали зрители и Шварцман.

— Я же говорю, что вам везет, — обратился он с серьезнейшим видом к моему незадачливому противнику. — Пользуйтесь случаем, ведь без ферзя у вас не могут выиграть не только я, но и сам Бог.

Началась роковая 19-я(!) партия нашего матча.

Когда я объявил мат, мой противник медленно поднялся и, вынув из кармана десять рублей, бросил их на стол.

— Позвольте узнать вашу фамилию? — спросил он.

Шварцман с видом неподдельного изумления воскликнул:

— А вы разве не знаете? Ведь это же Романовский, участник Всероссийского турнира 1909 года.

— А ферзь? Вы же сказали, что давали ему вперед ферзя.

— И сейчас не отрицаю этого, но я же не говорил, что выигрывал, — невозмутимо ответил Шварцман под дружный хохот присутствующих.

Чувствуя себя неловко, я извинился перед своим партнером и отказался взять деньги. Однако не тут-то было. Он сердито заявил, что за «науку» привык платить.

Десять рублей продолжали лежать на столе. Снова выручил Шварцман.

— Ну, что ж, тогда я забираю деньги. Заказываю ужин.

И вот вчетвером — я, Шварцман, Фрейман и, «обиженный» мной любитель сидим за столиком в соседней комнате. Непринужденная беседа и добродушные шутки быстро восстановили дружескую атмосферу. Разошлись мы под утро. Мне предстоял длинный путь через мосты, на Петроградскую сторону.

Продолжение. Начало см. Шахматы в СССР № 3, 1959 г.

У дверей меня остановил Шварцман.

— Слушай, сколько стоят билеты на концерт? — спросил он.

— Сегодня были двух- и трехрублевые, — ответил я.

Шварцман сунул мне в руки трехрублевую бумажку. — Это остаток от ужина. Не зря же ты трудился 5 часов!

Больше я ни разу не заходил ни к «Рейтеру», ни к «Доминику».

Капабланка

Весной 1909 года петербургские шахматисты впервые услышали о Х. Р. Капабланке. 20-летний кубинец в то время с большим успехом гастролировал в США. В том же году состоялся матч Капабланки с Маршалом, закончившийся крупным поражением чемпиона США со счетом $+1-8=14$. Первое выступление Капабланки в Европе на международном турнире в Сан-Себастьяне в 1911 году окончилось триумфом. Он легко взял первый приз, опередив признанных гроссмейстеров. Динамичная комбинационная игра, подкупающая простота и техническое мастерство произвели на меня огромное впечатление.

Впервые я увидел Капабланку ноябрьским вечером 1913 года в Петербургском шахматном собрании. Хосе Рауль Капабланка, приехавший для выступлений в Россию, проводил сеанс одновременной игры на 30 досках. Почти половина участников сеанса имела первую категорию, остальные — вторую. В сопровождении членов Правления в зал вошел элегантно одетый молодой человек с зачесанными назад черными волосами. Это был Капабланка — гениальный кубинец, новый претендент на мировую шахматную корону.

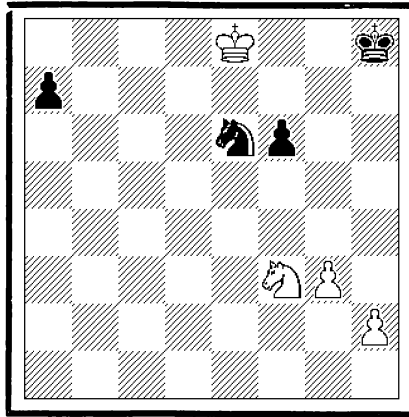
После приветственной речи Капабланка решительно направился к столикам и стал делать ход за ходом. Играл он быстро. Красивые комбинации сыпались, как из рога изобилия. Особенно запомнились в этот вечер два эпизода. Среди противников Капабланки находился инженер-технолог Родионов. Он был известен как смелый шахматист и имел первую категорию. Родионов был весьма высокого мнения о своей игре и в самом деле играл недурно. Однако он любил резонерствовать; эта его слабость не раз служила предметом насмешек. Разбирать с Родионовым сыгранную партию было нелегко, оценивал позиции он лишь на основе общих рассуждений, и монологи его по этому поводу были утомительны.

В партии с Капабланкой Родионов быстро разменялся ферзями. У каждого из противников оставалось по две ладьи и по три легкие фигуры. Делясь своими соображениями по поводу создавшейся на доске позиции, Родионов пустился в пространные рассуждения. С видом знатока он объяснял, что получив

шийся эндшпиль можно считать равным, поскольку у него лишняя пешка на ферзевом фланге, а у Капабланки — на королевском. При этом его положение даже несколько выгоднее. Ведь три пешки против двух легче реализовать, чем четыре против трех.

Прошло немного времени и я снова оказался у доски Родионова. Было сделано еще 7—8 ходов. Инженер низко склонился над доской. Капабланка был уже близко. Он подошел и неожиданно пожертвовал качество. Два слона Капабланки при поддержке ладьи начали мощную атаку на короля черных. На 33-м ходу все было кончено.

Упорное сопротивление оказал Капабланке один из моих друзей по политехническому институту Калантаров. Формально он имел лишь вторую категорию, но играл значительно сильнее. Сеанс подходил к концу. Оставалось шесть партий, а Калантаров упорно сопротивлялся.



В положении на диаграмме очередь хода за Капабланкой. Черные ожидали 46. Кре7. Однако Капабланка предпочел 46. Крf7, не опасаясь 46... Кг5+. Несколько консультантов, в том числе и я, рекомендовали Калантарову сделать этот ход, убежденные, что в пешечном эндшпиле преимущество может быть только у черных. Последовало: 46... Кг5+ 47. К: g5 fг 48. g4! Этот ход, как и все следующие, Капабланка сделал молниеносно. Когда он отошел от доски, мы начали рассчитывать варианты после 48... а5. К великому огорчению Калантарова выяснилось, что после 49. h4 gh (или 49... а4 50. hg) 50. g5 белая пешка «g» наносит смертельный удар.

Поэтому, когда Капабланка вновь подошел к доске, Калантаров сыграл 48... Крh7. Далее было: 49. h4! Крh6 50. Крf6! (Выясняется, что и сейчас 50. gh плохо из-за 51. g5+ Крh7 52. Крf7! h3 53. g6+ и т. д.). Мы сыграли «тонко» 50. Крh7, рассчитывая на 51. hg Крg8, но простое 51. h5! а5 52. Кре5 заставило черных капитулировать.

— Здорово, — сказал один из консультантов Ю. Зверев, вторал доска нашего института.

— Это, брат, не с тобой играть.

— бросил ему расстроенный Калантаров.

Я был неизменным зрителем на всех выступлениях Капабланки. Наибольший интерес вызвала его встреча с Алехиным, явившаяся первым поединком будущих противников в борьбе за шахматную корону.

Алехину шел двадцать второй год и он имел за плечами ряд серьезных успехов не только в отечественных соревнованиях. В 1910—1911 гг. он был призером Гамбургского и Карлсбадского международных турниров. Удачно выступал Алехин в небольших международных турнирах в Стокгольме и Швейингене в 1912 и 1913 гг.

Игрой Капабланки Алехин восхищался и откровенно говорил, что не рассчитывает сделать ничью.

Славянская защита

Х. Р. КАПАБЛАНКА

А. АЛЕХИН

1. d4 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Kbd2 Kbd7 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Фc2 dc.

Этот ход Капабланка расценил как решающую ошибку, позволившую белым закончить мобилизацию фигур, и рекомендовал 8... b6 9. Ke5 Cb7. Алехин заявил, что он отказался от 8... b6 ввиду 9. e4 de 10. K:e4 Cb7 11. Cf4 c5 12. Lad1. Эту позицию Алехин считал неудовлетворительной для черных, как впрочем и весь вариант.

9. K:c4 c5 10. Kce5 cd (Заслуживало внимания 10... h6) 11. ed Kb6 12. Kg5 g6 13. Kgf3 Kpg7 14. Cg5 Khd5 15. Лас1 Cd7 16. Фd2 Kg8 17. C:e7 Ф:e7 18. Ce4! Cb5 19. Лfe1 Фd6 20. C:d5 ed 21. Фа5! а6 22. Фс7 Ф:c7 23. Л:c7 h6 24. Л:b7 Лас8 25. b3 Лс2 26. а4 Ce2 27. Kh4 (Этого простого хода, выигрывающего пешку, Алехин не заметил) 27... h5 28. Kh:g6 Ле8 29. Л:f7+. Черные сдались.

Примерно через полчаса после окончания партии я подошел к столику, за которым сидели Алехин, Сосницкий и Потемкин.

Видимо, отвечая одному из своих собеседников, Алехин возразил:

— Это неверно. В том-то и суть, что в партиях с Капабланкой игра любого противника выглядит слабой. И объясняется это не тем, что противники Капабланки с ним играют слабо, а потому, что он играет слишком хорошо!

В скором времени мне пришлось увидеть Капабланку в совершенно необычном для него состоянии, когда им овладело чувство острой депрессии. Шли горячие дни международного турнира гроссмейстеров в Петербуре 1914 года. Предстояла встреча Капабланки с чемпионом мира Эм. Ласкером. Нечего говорить, что симпатии большинства зрителей, в том числе и мои, были на стороне молодого жизнерадостного кубинца.

В этом турнире играл он, как обычно, в комбинационном стиле, легко и уверенно, одерживая победу за победой. В предварительном турнире, пять победителей которого должны были разыграть между собой финал, Капабланка без особого труда занял первое место, одержав шесть побед, при четырех ничьих. На 1½ очка отстали от него, поделившие второе и третье места Ласкер и Тарраш. Встреча с Ласкером закончилась ничьей, хотя преимущество в течение всей партии было на стороне Капабланки.

По условиям турнира количество очков, набранных в первом этапе, присоединялось к набранным в финале. Таким образом, финал Капабланка начал, опередив Ласкера на 1½ очка. Дистанция в восемь партий, казалось, оставляла Ласкеру мало шансов наверстать упущенное.

Мало кто сомневался в победе Капабланки. Многочисленные поклонники его таланта заранее ликвидировали. В самом деле: шахматная гегемония Ласкера явно затянулась.

Финал разыгрывался в два круга. В первом — встреча чемпиона мира с Капабланкой закончилась ничьей. Остальные три партии — у Алехина, Тарраша и Маршала — Ласкер выиграл. Капабланка сделал ничью с Алехиным, и разрыв между ним и Ласкером сократился всего на пол-очка. После первого круга у Капабланки было 11 очков, у Ласкера — 10.

Чтобы нагнать Капабланку, Ласкеру необходимо было победить своего конкурента во втором круге.

Еще за два часа до начала седьмого тура финала, в котором должна была состояться эта партия, небольшой зал шахматного Собрания был переполнен. С группой товарищей я заблаговременно занял места у барьера, по другую сторону шахматного столика, за которым играли Ласкер и Капабланка.

С затаенным дыханием следили мы от первого до последнего хода за этой встречей. Ласкер пожертвовал пешку, и его кони и ладьи ворвались в лагерь противника. Все попытки Капабланки встречными жертвами отвлечь неизбежное оказались тщетными, и он сдался. Раздались аплодисменты. Чемпион мира встал и тотчас же удалился. Капабланка продолжал сидеть за столиком. Его смуглое лицо побледнело, глаза были полузакрыты.

Собственно говоря, для Капабланки далеко еще не все было потеряно. В восьмом туре Ласкер был свободен, и достаточно было Капабланке выиграть, чтобы вновь стать лидером турнира. На следующий день противником его был Тарраш, которому он уже нанес поражение в первом круге.

В этот роковой для кубинца день мне пришлось побывать на ту-

ре. Очевидцы рассказывают, что Капабланка выглядел плохо и производил впечатление усталого человека. Обычное спокойствие его покинуло. Не заметив промежуточного хода противника, он уже на 15-м ходу остался без фигуры.

Лидером турнира стал Ласкер, которому и досталось первое место.

На заключительном банкете Капабланка много шутил, иронизируя над своими поражениями в финале.

Как известно, в ту пору у Капабланки с Ласкером были натянутые отношения. В беседе с корреспондентом одной из московских газет Ласкер рассказал, что, когда Капабланка вызвал его на матч, он ответил согласием, сообщив условия, на которых состязание может состояться. Капабланка признал условия слишком трудными, и в письме на имя чемпиона мира высказал предположение, что Ласкер ищет предлога, чтобы уклониться от борьбы. Ласкер потребовал извинений, Капабланка не извинился. Тогда Ласкер прервал дальнейшие переговоры.

На банкете Капабланка подошел к Ласкеру, поздравил его с победой и заявил, что берет назад слова, которые Ласкеру показались обидными, и искренне сожалеет о происшедшем. Ласкер, в свою очередь, предложил тост за дальнейшие успехи молодого кубинца. После банкета между ними состоялась продолжительная дружеская беседа за шахматной доской. Быть может, уже тогда были возобновлены предварительные переговоры о матче, которому суждено было состояться лишь в 1921 году.

Вспоминаю забавный эпизод на банкете. В турнире были установлены специальные призы за наиболее красивые партии. Первый — был присужден Капабланке за партию с Бернштейном, второй — Таррашу за партию с Нимцовичем (жертва двух слонов на полях h2 и g2, завершившаяся экономичным матом). Жюри поставило партию Тарраша на второе место потому, что сходная жертва двух слонов уже имела место в партии Ласкер — Бауэр (Амстердам, 1889 г.), а значит, комбинация Тарраша не была оригинальной.

Тарраш был неудовлетворен этим решением. На банкете он спросил Ласкера:

— Не правда ли, доктор, моя победа над Нимцовичем является настоящим произведением искусства?

— О да, без сомнения, — ответил Ласкер. — Эстетика шахматной игры пополнилась редким экспонатом. Подобные партии играют лишь один раз в 25 лет!

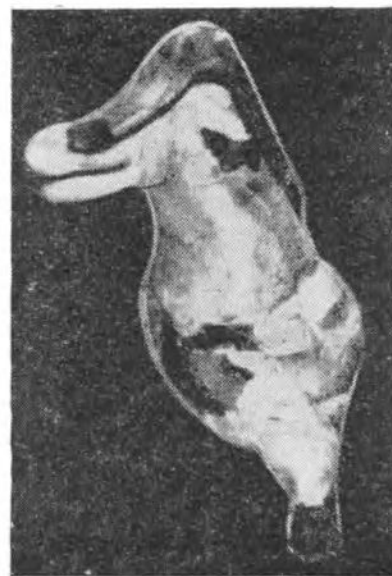
После турнира Капабланка уехал на родину, и в следующий раз мне пришлось его увидеть только через 11 лет на первом международном турнире в Москве.

ФИГУРА ИЗ СТЕКЛА

Осенью 1958 года на городище Афросиаб (древний Самарканд) экспедиция Института истории и археологии Академии наук Узбекской ССР в одном из раскопов вскрыла подземные помещения. В этих помещениях найдено много посуды XI—XII веков. Среди других предметов обнаружена и фигура шахматного коня.

Сообщение об этой находке опубликовано в «Правде Востока» (8 февраля 1959 г.) кандидатом исторических наук О. Обельченко. Он пишет: «Фигурка вылеплена из стеклянной массы и имеет высоту 5,5 см. Она напоминает нынешних шахматных коней, но вместо круглого основания древний конь имел три маленькие прямые ножки. Судя по сопутствующим фигурке находкам и по слою, в котором она была обнаружена, можно отнести ее к XI—XII векам н. э.

...Стеклянные шахматные фигурки доселе не были известны среднеазиатской археологии. Интересно и то, что конь сделан упрощенно; видимо, пользовались такими шахматами простые жители Самарканда, в то время как ранее найденные фигуры из слоновой кости являются, несомненно, достоянием зажиточных людей.



Это третья шахматная фигурка, обнаруженная в Средней Азии. Как известно, ранее были найдены вырезанные из слоновой кости конь со всадником (на том же городище Афросиаб) и птица Рух — предшественница современной ладьи, в долине Ферганы. Обе фигуры хранятся в Эрмитаже.

На снимке: шахматный конь, найденный в городище Афросиаб.

Ф. ДЮММель.



Удачное РЕШЕНИЕ

Чемодан стал очень тяжелым, когда Кеннес Дейл прошел полмили от станции до загородного дома лорда Чета. Он поставил чемодан на крыльцо, тряхнул затекшей рукой и позвонил.

Ему пришлось прождать несколько минут, прежде чем сам лорд Чет отворил ему дверь. Круглое румяное лицо хозяина не нужно было гримировать, чтобы представить себе настоящего мистера Пиквика.

— Заходи, мой дорогой мальчик, заходи, — пригласил он. — Рад тебя видеть. Желаю веселого Рождества.

Был канун Рождества и все поведение лорда Чета выдавало это. Он схватил чемодан приежжего и потащил в холл.

— В настоящее время я заменяю и лакея, и горничную, и всех остальных. Отправил слуг на рождественский праздник. Моя жена и тетя Блекстер тоже ушли.

— А Нора? — спросил Кеннес.

— О, Нора! — ответил Чет, дружески хлопнув Кеннеса по плечу. — Я понимаю, Нора — единственный человек, который имеет для тебя значение, и она этого заслуживает. Она осталась дома: ей нужно было отправить несколько открыток с поздравлениями. Думаю, что она еще у себя, хотя она и написала все, что хотела, потому что все открытки уже в почтовом ящике. Она встретила бы тебя, разумеется, но ты сообщил, что не приедешь.

— Да, да, думал, что не смогу вырваться, но сегодня мой начальник сжалился и сказал, что обойдется без меня до послезавтра. Я помчался на вокзал и успел на поезд 2.15.

— И вот ты здесь! Счастливым сюрпризом для бедной разочарованной Норы и для всех нас.

— Надеюсь, вам понравилась моя невеста?, — спросил Кеннес с улыбкой, заранее уверенный в ответе.

— Мой дорогой Кеннес, — ответил Чет, — скажу чистосердечно — я считаю ее красивой и обаятельной. Мы были очень рады пригласить ее к нам. Ее пение доставляет нам огромное удовольствие.

Он поколебался немного, перед тем как продолжить.

— Но ты должен простить нас, старых, осторожных людей, — мы думаем, что ваша помолвка произошла несколько поспешно. Как раз сегодня тетя Блекстер говорила, что ты не мог хорошо узнать Нору за столь короткое время. Кроме того, ты ничего не знаешь о ее семье...

Кеннес мысленно выругал тетю Блекстер, но ни слова не произнес вслух.

— Мы поговорим еще об этом чрезвычайно важном для тебя деле, — продолжал Чет. — А теперь пойдем в библиотеку. Я должен закончить партию в шахматы с сэром Джеймсом Винслейдом, а потом отправимся искать мисс Нору.

Лучшие криминальные рассказы привлекают внимание читателей остротой фабулы, логичностью выводов и умозаключений, неожиданностью разгадок.

В криминальных рассказах иногда используются и ситуации, связанные с шахматами. Предлагаем вниманию читателей рассказ Раймунда Алена, в котором доказывается виновность одного из действующих лиц с помощью ретроградного анализа шахматной позиции. Рассказ впервые был напечатан в журнале «Стренд Мэгезин» в 1916 году. Перевод А. Котова.

Он остановился в коридоре, ведущем из холла в библиотеку, и вытащил из кармана связку ключей.

— Она послала тебе письмо и, я думаю, не будет ничего дурного, если мы возьмем его.

Он открыл почтовый ящик и высыпал на стол груды писем. Затем, делая про себя замечания, положил их одно за другим обратно. «Тетя Эмма — мне следовало написать ей. Ну ничего, поздравлю ее с днем рождения. Миссис Дин — боюсь, тоже самое. Красный Крест — надеюсь, это письмо не пропадет. Ну и работа у этого Красного Креста. О! наконец-то, вот оно: Кеннесу Дейлу, эсквайру, улица Велпи, 31, Лондон, Юго-запад». Он вложил оставшиеся письма в ящик и снова запер его.

— Возьми письмо себе и пойдем, а то Винслейд подумает, что я никогда не вернусь.

Однако ему пришлось еще задержаться: он открыл дверь вернувшимся слугам и дал одному из них ящик, чтобы тот отнес его на почту.

В библиотеке сэр Джеймс Винслейд сидел за шахматной доской, а личный секретарь Чета Горней следил за игрой. Это был высокий худощавый человек с бледным лицом и темными умными глазами.

Секретарь приветствовал Кеннеса довольно холодно, затем повернулся к Чету.

— Что, письма уже отправлены?

— Да; а вы хотели что-нибудь послать?

— Только открытку, которую мне следовало написать, — ответил Горней. — Но это несущественно. И он снова занял свое место рядом с играющими.

Чет играл черными. Черными они, впрочем, только назывались. В действительности, это были маленькие красные фигурки из дорожного комплекта. Он попал в затруднительное положение, и партия к удовольствию Кеннеса, горевшего желанием отправиться на поиски Норы, была, наконец, закончена.

— Не вижу выхода из этого положения, — произнес Чет, еще раз внимательно оглядев запутанную позицию. — Следующим ходом вы идете ферзем на h6 или конем на g4; в любом случае это приносит вам победу. Партия ваша, я сдаюсь.

— Это удача для вас, сэр Джеймс, — заметил Горней.

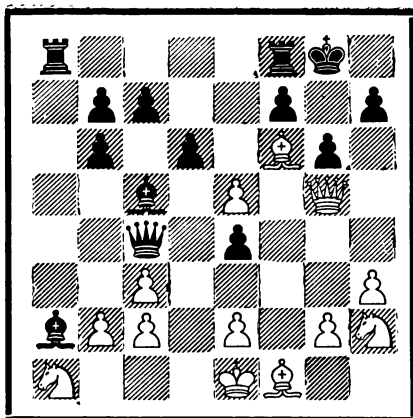
— Почему удача? Вы же сами сказали, что мы оба нарушили нормальный ход партии еще в дебюте. А разве черные могли играть лучше во время последних нескольких ходов?

— Они могли бы выиграть партию в том положении, которое сейчас занимают фигуры, — ответил Горней.

И в доказательство своих слов он сделал несколько ходов, а затем поставил фигуры на прежние места.

— Все равно, это ваша партия, — добродушно заявил Чет. — Я бы никогда сам не нашел правильного продолжения.

Горней продолжал внимательно изучать позицию, и его лицо приобрело выражение глубокой заинтересованности. Казалось, что ему удалось обнаружить какие-то новые моменты. Что касается Кеннеса, то он чувствовал лишь раздражение из-за того, что Горней задерживал их, но через час замечания секретаря приобрели для него необычайную важность и он постарался восстановить их в памяти в мельчайших деталях.



— Я должен сказать, что обе стороны играли достаточно смело и энергично, хотя временами несколько эксцентрично, — заметил Горней. — Например, лорд Чет отдал ни за что своего коня, а вы дали ему возможность взять вашего ферзя на пункте b6. Он повернулся к Чет.

— Возможно, было бы лучше, если бы вы взяли ферзя пешкой c7?

— Может быть, может быть, — ответил Чет. — Ну ладно. Теперь мы пойдем, попьем чаю.

Перед тем как всем войти в гостиную, Кеннесу повезло найти Нору и поздороваться с ней наедине. Когда они появились в комнате, ее лицо сияло радостью от неожиданной встречи.

После чая сэр Джеймс отправился в курительную комнату и взял с собой секретаря. Чет повернулся к Норе:

— Вы должны спеть нам одну из рождественских песен, а затем молодые люди смогут пойти поговорить о своих делах в библиотеку. Вы оба, должно быть, мечтаете избавиться от нас — старомодных скучных людей.

— Благодарю вас, лорд Чет, и ваша жена тоже — за «старомодных скучных людей», — заметила тетя Блекстер.

Прежде чем лорд Чет смог что-либо ответить, Нора села за пианино, и ее голос, исполнявший веселую рождественскую песенку, зазвенел, как колокольчик.

Потом ее попросили спеть еще, и все ей подпевали. В этот момент Кеннес опустил руку в карман и обнаружил письмо. Он только что начал открывать конверт, когда Нора встала из-за пианино. Увидев свой почерк, она страшно покраснела.

— Осторожно, Кен, смотри, чтобы ничего не выпало, — воскликнула она в испуге.

Предупрежденный ее возгласом, Кеннес осторожно вынул письмо, стараясь не выронить из конверта маленький черный локоп — знак ее любви. Все внимание Кеннеса было поглощено локопом, и он не заметил, как в тот же миг тонкий лист бумаги выпал из сложенного письма на ковер. Взоры всех инстинктивно последовали за ним. Это была банкнота английского банка в 1000 фунтов.

Кеннес с удивлением посмотрел на Нору, но не получил никакого объяснения. Затем перевел взгляд на лорда Чета. Ему пришла в голову мысль, что с присущей Чет щедростью, вызванной на сей раз Рождеством, он ухитрился вложить для него чек в Норино письмо. Однако ошеломленное лицо лорда не оставляло сомнений в смысле его чувств — это не он вложил банкноту в письмо. Руки Чета дрожали, когда он надевал очки, чтобы сравнить запись в своей записной книжке с номером на банкноте. Он первый нарушил общее молчание.

— Совершенно невероятно. Это та самая банкнота, которую я вложил сегодня в полдень в конверт, адресованный Красному Кресту. Именно та самая банкнота, которую я послал по некоторым соображениям анонимно и которую вы, женщины, рассматривали с таким интересом сегодня за завтраком.

Присутствующие смотрели друг на друга в полном недоумении, пока, наконец, взгляды всех не устре-

мились на Нору, как на единственного человека, от которого следует ждать объяснения. Чет выглядел чрезвычайно взволнованным и озабоченным; тетя Блекстер смотрела строго и подозрительно. Так как девушка продолжала молчать, а лицо ее с каждой минутой бледнело все больше и больше, то тетя Блекстер промолвила:

— В конце концов банкнота была найдена в письме, посланном Норой, и было бы недурно, если бы мы услышали, как она туда попала.

— Ничего не понимаю, — ответила Нора. — Могу только сказать, что я не клала ее туда и что я не видела ее с самого завтрака, до того как она выпала из моего письма несколько минут назад.

— Очень странно, — сухо произнесла тетя Блекстер.

Кеннес резко повернулся к ней.

— Надеюсь, вы не предполагаете, что Нора украла эту банкноту!?



— Дорогие мои, — вмешался Чет, — не теряйте рассудка и не устраивайте неприятных сцен.

Кеннес все еще свирепо смотрел на тетю Блекстер.

— Если бы Нора вложила банкноту в конверт, то она наверняка написала бы об этом в письме. Я надеюсь, вы мне верите на слово, что она этого не сделала.

— Прочти, Кен, приписку, — попросила Нора. Возможно, мисс Блекстер захочется предположить, что она относится к банкноте.

Девушка посмотрела на нее взглядом, полным гнева. Кеннес прочел:

«Р. S. Пожалуйста, никому не показывай то, что я тебе посылаю». Это имело для него лишь такое значение: Я люблю тебя или что-нибудь в этом роде. Но дело становилось слишком серьезным, и вместо объяснения он вынул из конверта локоп. «Ужасно, — подумал он, — если эта несчастная приписка будет неправильно истолкована». Он-то рассчитывал, что Нора без труда завоюет сердца обитателей дома, а вместо этого она подверглась такому гнусному обвинению. Слова тети Блекстер доводили его до бешенства, и он не мог ничего придумать, чтобы показать все безразудство ее подозрений. Он с благодарностью взглянул на леди Чет, когда ее мягкий голос дал дискуссии новое направление.

— Сколько времени находится с нами мистер Горней? — спросила она своего мужа.

Чет был шокирован.

— Нет, нет, мы не должны допускать никаких поспешных выводов! Зачем бы ему нужно было вкладывать банкноту в Норино письмо, если бы он даже и захотел украсть ее? Кроме того, мои показания могут полностью реабилитировать его.

— Пожалуйста, расскажите, что вы сделали с банкнотой, после того как показывали ее за завтраком, — попросил Кеннес.

— Скажу вам точно, — ответил Чет. — После того как все посмотрели ее, я положил ее назад в свой бумажник, где она лежала у меня в кармане до сегодняшнего полудня. Мы играли в шахматы, когда я вспомнил, что сегодня письма отнесут на почту раньше обычного. Я вложил банкноту в конверт, адресованный Красному Кресту (адрес был напечатан на машинке), заклеил конверт и пошел бросить в ящик. Затем я вернулся в библиотеку и, помню, очень удивился, увидев, какой ход сделал Винслейд, потому что он отдавал своего ферзя. В этот момент я подумал, что Нора, должно быть, уже положила свои письма в ящик, и если это так, то мне следовало бы его сразу же запереть, так как я боялся что забуду это сделать позже. Я смотрел на доску несколько минут, затем встал и пошел к ящику. Увидев, что Норины письма были уже в нем, я запер его, вернулся и взял ферзя Винслейда.

— Однако, я не вижу, какое все это имеет отношение к мистеру Горнею и почему это снимает с него подозрения, — заметила леди Чет.

— Моя дорогая, кто бы ни переложил банкноту из одного конверта в другой, он должен был сделать это буквально за несколько минут, между моими двумя посещениями ящика. Это было единственное время, когда письмо находилось в ящике и он не был заперт. Но тогда Горней следил за игрой. Поэтому это не мог быть он.

— Он все время находился в библиотеке, пока вы играли? — спросил Кеннес.

— Я не могу этого сказать. Думаю, что нет. Я точно не заметил. Но я абсолютно уверен в том, что он не входил и не выходил из комнаты, пока я стоял и изучал ход Винслейда. Он должен был быть в библиотеке, когда Винслейд подставил своего ферзя и когда я взял его, потому что он обсуждал именно эти ходы, после того как игра закончилась. Помните, он сделал еще предположение, что было бы лучше взять ферзя другой пешкой. Вы же сами это слышали.

— Да, — ответил Кеннес, — я помню. — Но ведь есть еще другой вариант: подделать ключ к ящику. — Мастер гарантировал, что это невозможно, — возразил Чет. — Кроме того, ключ всегда при мне и никто не мог сделать дубликата.

Нора вмешалась в разговор и сказала голосом, дрожавшим от негодования.

— Короче говоря, лорд Чет, все улики направлены против одного человека, если не считать сэра Джеймса Винслейда. Я со своей стороны, не могу ничем их опровергнуть. Могу дать только честное слово.

— Оно стоит всех улик на свете, — вскричал Кеннес, и она поблагодарила своего защитника сияющим взглядом.

— Леди Чет совершенно права, — продолжал Кеннес. — Клянусь жизнью, это сделал подлец Горней. Позовите его сюда и вы увидите, как собственное лицо выдаст его, когда я назову его вором.

— Ни за что! — воскликнул Чет в ужасе. — Это будет мучительная сцена. В таких случаях нельзя поступать опрометчиво. Категорически отказываюсь подозревать кого-либо, находящегося под этой крышей. Возможно, что все это недоразумение и оно окажется достаточно простым, когда его объяснят. Может быть, какой-то человек проник в дом с улицы, хотя, признаюсь, я не мог понять причины, которая заставила его действовать столь странным образом. В любом случае я считаю необходимым во имя чести моего дома распутать это дело. Пусть этим займутся настоящие специалисты.

— Кого ты имеешь в виду под «настоящими специалистами»? — спросила леди Чет. — Не думаю, что местная полиция действовала очень умно, когда украли бедного Келпи.

(Маленький терьер, лежавший у ее ног, поднял голову, услышав свое имя, а Чет продолжал).

— Я позвоню в Скотланд Ярд. Если Шепленд находится там, то он моментально придет сюда. Он будет здесь раньше, чем через два часа. А пока придет он или кто-нибудь другой, умоляю вас никому не говорить ни слова об этом деле.

— Совершенно правильное решение, — заметила тетя Влекстер. — Необходимо найти виновного, кто бы он ни был.

Лорд Чет повернулся и сказал Норе с тактом, которого едва ли мог ожидать от него Кеннес:

— Я уверен, что к нашему удовольствию Шепленд разгадает эту тайну. А пока, моя дорогая девочка, мы оба находимся в одинаковом положении, так как единственным доказательством того, что я вообще положил банкноту в конверт, является мое честное слово.

(Окончание следует)

Предлагаем читателям найти выигрыш за черных в позиции, где они сдались. Решение будет дано в следующем номере. (Прим. ред.).

Международные соревнования по переписке

Испанская партия

К. ГУМПРИХ
(Германия)

Я. ЭСТРИН
(СССР)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 Cb7 9. d3 Ka5 10. Ca2.

Брать пешку e5 опасно. После 10. K:e5 K:b3 11. cb d5 черные получают опасную атаку.

10...d6 11. b4 Kc6 12. c3.

Два последних хода белых не способствовали развитию, и черные жертвой пешки захватывают инициативу.

12...d5! 13. ed K:d5 14. K:e5 K:e5 15. L:e5 Cf6 16. C:d5 C:d5 17. Le1 Fd7.

Получившаяся позиция выгодна черным — у них два сильных слона, а белым все еще трудно закон-

чить развитие ферзевого фланга.

18. ab ab 19. L:a8 L:a8 20. d4 Fc6 21. f3 h5 22. Cb2 La2 23. Fc1 h4 (Вынуждая дальнейшее ослабление позиции белого короля) 24. h3 Cb3 25. Ka3 g6 26. Fd2 Fa6 27. Fh6 Ce6 28. d5 Cd7. **Белые сдались.**

На 29. Fc1 может последовать 29...Fd6 с угрозами 30...F:d5 или 30...Fg3.

Сицилианская защита

Е. ГРУДКА
(Германия)

В. ХЮТТ
(СССР)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. C:f6 gf.

В ряде теоретических статей ука-

зывалось, что 10...F:f6 плохо для черных ввиду 11. e5 de 12. Kd:b5. Тем не менее в партии Бонч-Осмоловский — Геллер (Полуфинал XXV чемпионата СССР) черные сыграли 10...F:f6. Однако осталось неизвестным, что заготовил Геллер на 11. e5, так как Бонч-Осмоловский пошел другим путем: 11. C:b5 ab 12. Kd:d5 Fd8 13. K:d6+ C:d6 14. F:d6 Ke7 15. f5 Kc8 16. Fg3 и, развив сильную атаку, белые добились победы. Все же преждевременно делать окончательные выводы об этом продолжении, так как вместо 14...Ke7 черные могли играть 14...Fе7, и белым нелегко доказать свой перевес. Например: 15. Kb5 F:d6 16. K:d6+ Kpe7 17. K:f7 Lh!8 или 15. Fc7 La7 с последующей рокировкой.

11. f5 h5.

Продолжение 11...К:d4 12. Ф:d4 Ch6+ 13. Kpb1 Cf4 с идеей перевода слона на e5 нельзя признать удовлетворительным для черных. Характерна партия Таль — Малих (Командное первенство мира среди студентов, Болгария, 1958 г.), которая продолжалась так: 14. Ke2 Ce5 15. Фd2 Фc7 16. g3 Лс8 17. Ch3 Фс4 18. Kf4.

На наш взгляд, наиболее целесообразным для черных является ход 11...Фb6, встретившийся еще в партии Зурахов—Бывшев (Полуфинал XXII чемпионата СССР). Продолжение было: 12. К:c6 С:c6 13. fe fe f4. Фf4 Ce7 15. Cd3 Фс5 16. Kpb1 h5 17. Ke2 Лg8 с примерно равными шансами.

12. Фe1.

Лучше 12. Kpb1. Партия Матанович—Гейнике (1955 г.) продолжалась: 12...Фb6 13. fe fe 14. К:c6 С:c6 15. Фf4 Ce7 16. g3 b4 17. Ke2 f5 18. Cg2 0—0—0 19. Kd4, и белые достигли явного преимущества.

12...Фb6?

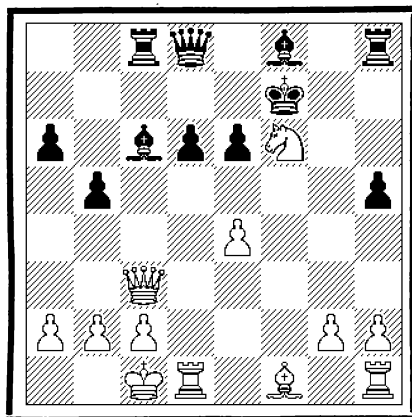
В игре по переписке даже мало-заметная ошибка может оказывать решающей. Так и здесь — слабый ход 12...Фb6 привел к неоправданным последствиям для черных. Заслуживало внимания 12...К:d4 13. Л:d4 Фb6 или 12...Ch6+ 13. Kpb1 К:d4 14. Л:d4 Cf4, перевода слона на e5. Разница по сравнению с партией Таль — Малих (см. примечание к одиннадцатому ходу черных) та, что при положении пешки на h5 бе-

лым труднее проводить план с g3 и Ch3 в связи с возможностью h5—h4.

13. fe fe 14. Kd5!

Вынуждая черного ферзя вернуться на d8, так как плохо 14...ed 15. К:c6 С:c6 16. ed+.

14...Фd8 15. К:c6 С:c6 16. Фс3 Лс8 17. К:f6+ Kpf7.



18. Cc4!

Эффектный ход. Казалось бы, теперь черные могут играть 18...Ch6+ 19. Kpb1 Ф:f6 20. Лhf1 Cf4 21. Л:f4 Ф:f4 22. Лf1 Ф:f1+ 23. С:f1 С:e4 с преимуществом. Однако вместо 21. Л:f4 белые заготовили красивый удар 21. С:e6+! Например:

а) 21...Кр:e6 22. Л:d6+ С:d6 23. Ф:f6+ Kpd7 24. Лd1, и белые выигрывают;

б) 21...Ф:e6 22. Л:f4+ Kpg6

(22...Кре7 23. Фg7+) 23. Лdf1 с неотразимыми угрозами 24. Лf6+ или 24. Фg3+;

в) 21...Кре7 22. Ф:f6+ Кр:f6 23. С:c8 с легким выигрышем.

18...Ch6+ 19. Kpb1 bc. Поскольку 19...Ф:f6 проигрывает форсированно, приходится брать слона, но и теперь атаку белых отразить не удастся.

20. Лhf1 Кре7.

Или 20...Kpg6 21. Фg3+ Kpf7 (21...Cg5 22. h4) 22. Kc5+ Кре8 23. Фg6+ Kpd7 24. Фf7+ с матом. 21. e5 Cd5.

На 21...d5 возможно 22. Фа3+ Kpf7 23. Ke4+ Kpg6 24. Фg3+ Cg5 25. Лf6+ или 25. К:g5.

22. ed+ Кр:d6.

Если 22...Ф:d6, то хотя бы 23. К:d5+ ed 24. Лde1+ Kpd7 25. Лf7+ Крс6 26. Лf6 и выигрывают. 23. Фа3+. Черные сдались.

III первенство мира

Началось III первенство мира по переписке. В нем участвуют: 1. Наполитано (Италия), 2. Валог (Венгрия), 3. Квелландер (Швеция), 4. Салм (Австралия), 5. Лундквист (Швеция), 6. Эндзелинс (Австралия), 7. Дубинин (СССР), 8. Секки (Аргентина), 9. Гармер (США), 10. О'Келли (Бельгия).

Напомним, что победителем первого чемпионата был Пурди (Австралия), второго — советский гроссмейстер Рагозин.

ШАШКИ

Л. КРОПОТИН

А. АГЕЕНКО

Финал I первенства СССР по переписке, 1956—1957 гг.

Примечания 3. Цирика

- | | |
|----------|-------|
| 1. c3—b4 | f6—g5 |
| 2. b4—c5 | b6:d4 |
| 3. e3:c5 | d6:b4 |
| 4. a3:c5 | e7—f6 |
| 5. f2—e3 | d8—e7 |

Система игры с ходом 5...d8—e7 и разменом 6...e7—d6, 7...f6:d8 применяется в случае 5. d2—e3. При 5. f2—e3 может быть рекомендовано следующее продолжение: 5...g5—h4 6. g3—f4 h4—g3 7. f4—g5 h6:f4 8. e3:e7 f8:b4 9. h2:f4 b4—a3 с идеей охвата центра белых.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. e3—d4 | e7—d6 |
| 7. c5:e7 | f6:d8 |
| 8. b2—c3 | g7—f6 |
| 9. a1—b2 | g5—h4 |
| 10. b2—a3 | h4:f2 |
| 11. g1:e3 | ... |

Планы сторон определились. Белые стремятся к захвату центральных полей. Черные строят свою игру на возможности охвата центра противника.

- | | |
|-----------|-------|
| 11. ... | h6—g5 |
| 12. h2—g3 | a7—b6 |
| 13. a3—b4 | h8—g7 |
| 14. b4—c5 | b6—a5 |
| 15. e3—f4 | ... |

После 15. g3—f4 могло быть 15...g7—h6 16. c1—b2 c7—d6 17. c5:e7 f8:d6 18. b2—a3 d8—c7 19. d4—c5 d6:b4 20. a3:c5 f6—e5 21. f4:d6 c7:e5 22. e3—d4 e5—f4 и т. д. с ничьей.

- | | |
|-----------|--------|
| 15. ... | g5:e3 |
| 16. d4:f2 | f6—g5 |
| 17. c3—d4 | f8—e7 |
| 18. f2—e3 | g5—h4? |

Плохой ход. Следовало продолжать 18...g7—h6 19. c1—b2 g5—f4 20. g3:e5 c7—d6 21. e5:c7 b8:b4 22. b2—a3 d8—c7 23. a3:c5 c7—d6 с равной позицией.

- | | |
|-----------|--------|
| 19. d2—c3 | h4:f2 |
| 20. e1:g3 | e7—d6? |

Приводит к проигрышу. Нелзя было и 20...c7—d6 из-за 21. c3—

b4! a5:e5 22. e3—f4 d6:b4 23. f4:h6.

Единственным продолжением было: 20...g7—h6 21. e3—f4 e7—d6 22. c5:e7 d8:f6 23. d4—c5 c7—b6! 24. c5:a7 f6—g5 25. f4—e5 g5—f4 26. g3—h4 f4:d6 27. c1—b2 d6—e5 28. b2—a3 e5—f4 29. c3—d4 h6—g5 30. h4:f6 f4—g3 31. f6—g7 g3—f2 32. g7—f8 f2—e1, после чего получалось окончание, в котором белые выиграть не могут.

- | | |
|-----------|-------|
| 21. c5:e7 | d8:f6 |
| 22. d4—c5 | g7—h6 |
| 23. c5—b6 | c7—d6 |
| 24. b6—a7 | h6—g5 |

Не спасает и 24...d6—c5 ввиду 25. c3—d4 c5—b4 26. g3—f4 f6—g5 (26...b4—a3 27. f4—e5 a5—b4 28. e5:g7 h6:f8 29. e3—f4) 27. f4—e5 b4—a3 (27...g5—h4 28. e3—f4 h6—g5 29. f4:h6 h4—g3 30. h6—g7 g3—f2 31. g7—f8 b4—a3 32. e5—f6 с легким выигрышем) 28. e5—d6 g5—f4 29. e3:g5 h6:f4 30. d6—c7 b8:d6 31. a7—b8 d6—e5 32. d4:f6 f4—e3 33. b8—

g3 e3—d2 34. c1:e3 a3—b2 35.
f6—g7 b2—c1 36. g3—f4 и т. д.
25. g3—f4 g5—h4
26. e3—d4! . . .

Но не 26. c3—d4, ибо после
26. . . a5—b4 черные получают воз-
можность спастись.

26. . . . f6—g5

Упорное сопротивление могли
оказать черные путем 26. . . d6—c5
27. d4:b6 a5:c7. В этом случае
все же решало 28. c3—d4 c7—d6
29. f4—g5 (Не ведет к цели 29.
c1—b2 f6—g5 30. f4:h6 h4—g3 31.
h6—g7 g3—f2 32. g7—f8 f2—e1
33. f8:a3 e1—c3 с ничьей) 29. . .
f6—e5 (29. . . h4—g3 30. g5:c5
g3—f2 31. c5—d6 f2—e1 32. d6—
e7 с несложным выигрышем; 29. . .
d6—c5 30. d4:b6 h4—g3 31. g5:e7
g3—f2 32. e7—d8 f2—g1 33. d8—

f6 g1—h2 34. b6—c7 b8:d6 35.
a7—b8) 30. d4:f6 h4—g3 31. f6—
g7 g3—f2 32. g7—h8 f2—e1 33.
h8—f6 e1—f2 (33. . . e1—a5 34. g5—
h6 a5—d8 35. f6—h4 d6—e5 36.
h6—g7 e5—f4 37. g7—f8 и следую-
щим ходом выигрывается шашка)
34. g5—h6 f2—h4 35. f6—d8 d6—
e5 36. h6—g7 e5—f4 37. g7—h8
h4—e1 (Если 37. . . h4—f2, то 38.
h8—c3 f2—g1 39. c3—d2 f4—g3
40. d8—b6 и т. д.) 38. h8—d4 e1—
b4 39. d4—f2 b4—f8 (39. . . b4—c3
40. d8—e7 c3—e5 41. e7—b4 e5—
f6 42. f2—h4 f6—g7 43. b4—d6 g7—
e5 44. h4—d8) 40. f2—h4 f8—g7 41.
d8—a5 g7—f8 42. a5—e1 f8—g7 43.
h4—f2 g7—f8 44. f2—g1 f8—h6 45.
g1—h2 f4—e3 46. h2—g1, и белые
выигрывают.

27. f4:h6 h4—g3
28. h6—g7 d6—c5
29. d4:f6 a5:c7
30. c3—d4 g3—f2
31. g7—h8! . . .

К этой позиции стремились чер-
ные. Они намеревались сыграть
31. . . c7—d6 с угрозой 32. . . f2—
g1, а на 32. c1—d2 f2—e1 33. d2—
e3 e1—a5 и 34. . . d6—c5 с ничьей.
Однако 31. . . c7—d6 красиво опро-
вергается: 32. d4—c5! d6:b4 33.
h8—c3 b4:d2 34. c1:g1. В пар-
тии еще последовало:

31. . . . c7—b6
32. a7:c5 f2—g1
33. h8—f6 g1—h2
34. f6—d8 h2—g1
35. c1—b2 g1—f2
36. b2—a3. Черные сдались.

О ПРИМЕЧАНИЯХ З. ЦИРИКА

Полагают, что в игре по перепис-
ке можно рассчитать все вариан-
ты до конца и потому такая игра
неинтересна. Убедительным опро-
вержением такого суждения яв-
ляется приведенная нами партия
между двумя победителями первен-
ства СССР по переписке в русские
шашки (1956—1957 гг.).

Автор примечаний З. Цирик не-
мало потрудился над анализом
партии. Это обстоятельство, а так-
же высокая квалификация коммен-
татора придают особую ценность
его обстоятельным замечаниям.
Шашки, однако, настолько содер-
жательны и интересны, что даже
всесторонний анализ З. Цирика не
вскрыл всех событий борьбы. При-
водим некоторые уточнения анали-
за.

В примечаниях к 24-му ходу чер-
ных З. Цирик полагает, что 24. . .

dc5 не спасает ввиду 25. cd4, но не
рассматривается ответ 25. . . fg5.
Между тем после 26. db6 ac7 вы-
игрыша у белых нет.

27. ed4 gh4 28. gf4 cd6 29. cd2
(29. de5 hg5 30. ec7 ge3 31. cb2 32.
ab8 hg3 ничья. 29. cb2 hg5 30. fh6
hg3, и ничья, как указано в при-
мечании к 26-му ходу черных) hg5
32. fh6 hg3 31. hg7 gf2 33. gh8
fg1 33. de3 gh2. **Ничья.**

27. gf4 cd6 28. cd2 (b2) dc5 29.
fe5 (29. dc3 gh4 и т. д. с проры-
вом в дамки) 29. . . cb4 30. ed6 (30.
ed4 ba3, и если 31. dc3, то gh4 и
затем hg3. Ничья). gf4 31. eg5 32.
dc7 33. ab8 fe3 (при 28. cb2 ba3)
34. df4 de5 и т. д. **Ничья.**

27. cd2 (b2) gh4 28. gf4 cd6, и
если 30. ed4, то hg5, а если 30.
dc3, то dc5 с ничьей. Вместо хода
25. cd4 белым следует играть 25.

gf4 fg5 (25. . . cb4 26. cd4, и как ука-
зано в примечании к 24-му ходу
партии) 26. fe5 gh4 27. ef4 hg5 28.
fh6 hg3 29. hg7 gf2 30. gf8 cd4 31.
ef6 32. c:a3 fe1 33. f6—g7 и вы-
игр.

Тот же ход 25. gf4 решал и по-
сле 24. . . lg5 25. . . gh4 26. cb2 hg5
(26. . . dc5 27. ba3 hg5 28. fh6 и
затем h6—g7—h8. 26. . . de5 27.
fd6 hg3 28. de7 gh2 29. gf8 и т. д.)
27. fh6 hg3 (27. . . de5 28. ba3 hg3
29. hg7 gh2 30. gh8) 28. ef4 29.
hg7 и затем 30. gh8.

В примечании к 26-му ходу не
указано, как спасаются черные.
Проверим, есть ли у них такие воз-
можности после 27. fg5.

27. . . fe5 28. df6 hg3 29. fg7
gh2 30. gh8 ba3 31. hd4, и белые
выигрывают.
27. . . de5 28. ge7 29. ed8 ba3
(29. . . cd2 30. da5 29. . . hg3 30. df6,
и если cd2, то 31. fh4) 30. de7 hg3
(30. . . cd2 31. cd6× 30. . . cb2 31.
ef6×) 31. ef6, и если cd2, то 32.
fh4, выигрывая.

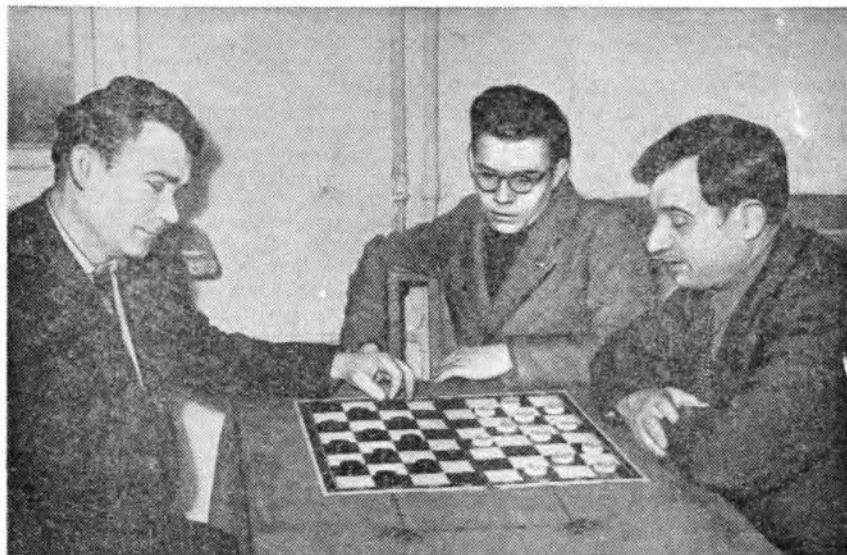
27. . . bc3 28. gc5 29. cd6 30. ef4
cd6 31. cd2 de5 32. fd6 hg3 33. de3
gh2 34. ed4 и т. д.

Лучшего у черных нет. Поэтому
ход 26. . . ab4 их не спасает.

К ничьей вело 26. . . hg3! 27. f:h2
de5 28. dc5 fg5! с угрозой 29. . . ed4.
У черных на шашку меньше, но
позиция их превосходна, например,
29. ed4 30. cd6 (30. hg3 ab4 31. ca3
cb2) 30. . . gf4 31. dc7 (31. de7 fe3 32.
hg3 cd2 33. gf4 34. ce3 gf4 35. eg5
ab4, затем bc3, и у белых нет вы-
игрыша) 32. ab8 de5 33. bc7 (33. ba7
ab4, и если 34. ad4, то 34. . . cd2 35.
dh8 de1 36. cd2 37. hb2 fe3. Ничья)
33. . . ab4 34. ca5 ed4 35. ab6 fe3, и
если 36. hg3, то 36. . . cb2 37. . . dc3 с
ничьей.

29. cd6 30. hg3 gh4 31. gf4 cd6 32.
cd2 dc5 33. fe5 hg3 34. ef6 cb4 35.
fg7 gf2, затем 36. . . bc3 и т. д. с
ничьей.

А. КУЛИЧИХИН.



Победители первенства СССР.

Слева направо — З. Цирик, В. Щеголев, Б. Блиндер.

«Времена изменились. Такое государство, как Болгария, которое лет двадцать назад не было вообще отмечено на шахматной карте, теперь заняло место среди первых в шахматном отношении стран», — писал в конце 1956 года французский гроссмейстер О. Бернштейн. Это выступление старейшего гроссмейстера явилось результатом успешного участия болгарских шахматистов на XII шахматной Олимпиаде в Москве.

Совершеннолетие болгарских шахмат пришло как-то неожиданно для тех, кто не следил внимательно за развитием шахматного движения в нашей стране. Только пять лет назад, на XI Олимпиаде в Амстердаме, один из руководителей Международной шахматной федерации усмехнулся в ответ на замечание болгарских шахматистов, что в их группу включены очень сильные команды. Действительно, тогда у нас не было оснований утверждать, что болгарская команда является претендентом на выход в финал. Все еще помнились сравнительно неудачные выступления болгарских шахматистов на предыдущих олимпиадах.

В полуфинале XI Олимпиады болгарские шахматисты не проиграли ни одной встречи и получили право в финале помериться силами с лучшими командами мира. А через два года, на XII Олимпиаде, Болгария попала в шестерку сильнейших команд.

История шахматного движения Болгарии коротка. 37 лет назад, в феврале 1922 года, в Софии был образован первый шахматный клуб. После него создаются шахматные клубы в Старе Загоре и Варне, которые становятся центрами шахматной жизни в стране. В турнирах выдвигается группа лучших шахматистов — Г. Гешев, Т. Траянов и А. Пинкас из Софии, К. Атанасов и А. Бегажев из Варны, Г. Славчев из Павликени и другие. Постепенно возникают и новые клубы. Шахматы проникают и в деревню, правда, в очень ограниченные круги.

Новый этап в развитии шахматной жизни Болгарии совпадает с созданием Международной шахматной федерации. Естественно, что болгарская шахматная организация также хотела стать членом ФИДЕ. Но для этого нужно было иметь шахматный союз.

Организационная работа по созданию шахматного союза принимает широкие размеры в конце 1927 и в начале 1928 годов. Большую агитационную деятельность вел мастер К. Атанасов. Атанасов не ограничился пропагандой идеи создания шахматного союза на страницах выходящего тогда в Тырнове журнала «Шахматен лист» и в газетах, но сам предпринял поездки по стране с целью завербовать новых сторонников шахматной игры. Атанасов считал образование Болгарского шахматного союза «средством для окончательного укрепления благородной игры в Болгарии и ее распространения среди широких масс».

15 апреля 1928 года в Тырнове собираются представители существовавших тогда болгарских шахматных клубов для создания шахматного союза. Новый союз, однако, не мог развернуть большую работу. Мало было любителей шахмат, не хватало материальных средств. Шахматные клубы владели в буржуазной Болгарии жалкое существование.

Даже турниры на первенство страны трудно было организовать. Первый такой турнир состоялся лишь в 1933 году в Варне. С тех пор уже 23 раза сильнейшие болгарские шахматисты оспаривают звание чемпиона страны.

Чемпионом Болгарии в 1933 году становится Г. Гешев. Ведущими шахматистами Болгарии до войны были также Ю. Тошев, Н. Войнов, А. Малчев, А. Кипров, М. Контарджиев, Е. Карастойчев, А. Цветков и О. Нейкирх.

Молодое болгарское шахматное движение окрепло и расцвело только в годы народной власти. За короткий срок шахматное искусство проникло в самые далекие уголки страны, шахматная игра стала доступна всем слоям болгарского народа. Теперь более полумиллиона трудящихся занимаются шахматами, а

двести тысяч из них имеют разряды. Эти цифры убедительно показывают, что шахматы проникли в культурный быт болгарского народа. И именно на основе этой большой массовости выросли и утвердились новые болгарские мастера, успешно выступающие и на международной арене.

Когда мы говорим о болгарских мастерах, бесспорно, на первое место следует поставить ветерана нашего шахматного движения международного мастера О. Нейкирха. В течение 25 лет он стоит в передовых рядах болгарских шахматистов, которые перенимали и перенимают его богатый опыт. Самое высокое спортивное достижение Нейкирха — это участие в межзональном турнире на первенство мира в Портороже в 1958 году. Нейкирх семь раз завоевывал звание чемпиона Болгарии — успех, которого не достигал ни один болгарский мастер. Долгое время рядом с ним шел международный мастер А. Цветков, заслуги которого в успехах нашего шахматного движения также велики.

После 1949 года ряды болгарских мастеров пополнились талантливой молодежью. Крупных успехов международного мастера З. Милев. Он вышел победителем международного турнира в Бухаресте в 1951 году, а в следующем году разделил первое и второе места на международном турнире в Мьедзи-Здруе (Польша).

Советские шахматисты хорошо знают и наших молодых международных мастеров — Н. Падевского, участника турнира памяти Алехина, и А. Коларова, который в международных турнирах в Эрфурте в 1955 году и Улан-Баторе в 1956 году занял вторые места.

Не раз защищали цвета болгарских шахмат в ответственных международных соревнованиях опытные мастера М. Бобоцов, Н. Минев и Г. Трингов. В список лучших шахматистов в этом году был внесено еще одно имя — студента В. Попова, ставшего чемпионом Болгарии 1959 года. Вот одна из его партий, сыгранная на последнем первенстве страны.

Контргамбит Фалькбеера

З. КАДРЕВ

В. ПОПОВ

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed c6 4. Fe2 e4 5. Ф: e4+ Ce7 6. dc K: c6 7. c3 Kf6 8. Фc2 0—0 9. Kf3 Cc5 10. d4 Le8+ 11. Ce2 C: d4 12. cd Cg4 13. Kc3 C: f3 14. gf K: d4 15. Фd3 Lc8 16. Kpf2 Kh5 17. Ce3 Фh4+ 18. Kpg1 L: c3 19. bc K: f4 20. C: f4 K: e2+ 21. Kpf1 Фh3+ 22. Kpf2 K: f4 23. Фf1 Фh4+ 24. Kpg1 Le2. Белые сдались.

Но если индивидуальные результаты болгарских шахматистов в международных соревнованиях все еще довольно скромны, то в командных соревнованиях представители Болгарии участвуют значительно успешнее. На трех последних Олимпиадах Болгария была всегда в группе сильнейших: в студенческих соревнованиях на первенство мира в Рейкьявике в 1957 году и Варне в 1958 году наша команда занимала места сразу после своих советских друзей.

Болгарские шахматисты всегда были учениками советской шахматной школы и обязаны своими успехами главным образом ей. Изучение болгарскими шахматистами творчества советских мастеров ведется давно, можно сказать, с первых шагов нашего шахматного движения. Нет шахматиста, даже старшего поколения, который внимательно не изучал бы советскую шахматную литературу.

Книга Ботвинника о матче с Флором была переведена в 1935 году на болгарский язык (первый шахматный перевод вообще у нас), и, читая ее, болгарские шахматисты знакомились не только с партиями двух выдающихся гроссмейстеров, но и с развитием шахматной жизни в Советском Союзе.

Болгарские шахматисты всегда интересовались и журналом «Шахматы в СССР». Но раньше часто первый лист журнала отсутствовал, так как в годы фа-

шизма в Болгарии цензура всячески стремилась скрыть успехи советской страны и поэтому уничтожила первый лист.

В годы народной власти болгарские шахматисты получили полную возможность постоянно черпать знания из сокровищницы советского шахматного искусства. Советская шахматная книга стала настольной книгой любого болгарского шахматиста, она его верный помощник и учитель в стремлении овладеть шахматным мастерством. Непосредственный контакт с советскими шахматистами, который завязался с первых же дней народной власти, помог еще больше развиться нашим шахматам.

Болгарские шахматисты своими успехами завоевали международный авторитет. Не случайно Международная шахматная федерация при нашей помощи провела в Болгарии такие крупные соревнования, как зональный турнир в 1957 году, студенческое первенство мира в прошлом году и в этом году — турнир кандидатов в Пловдиве.

Болгарским шахматистам предстоят новые ответственные соревнования. Они смотрят уверенно в будущее, потому что они последователи советской шахматной школы, которая научила нас не бояться трудностей на пути к вершинам шахматного искусства.

З. СТАНЧЕВ.

Успех молодого шахматиста

Очередное первенство Чехословакии собрало шахматистов трех поколений. Разница между самым молодым и самым старым участником составляла 52 года.

Впервые в чемпионате участвовали 15-летние шахматисты Горт (Кладно) и Аугустин (Готвальдов). На год старше их Купка. Звание чемпиона завоевал гроссмейстер Пахман. Он набрал 12½ очков из 17. Второе-четвертое места с результатом 11½ очков разделили: Горт, Блатный и Уйтелки. Купка занял восьмое место (9½).

Следует отметить успешное выступление юного Горта. Только в одной партии (с Фабианом) он испытал горечь поражения. Зато семь раз соперники поздравляли его с победой.



В. Горт.

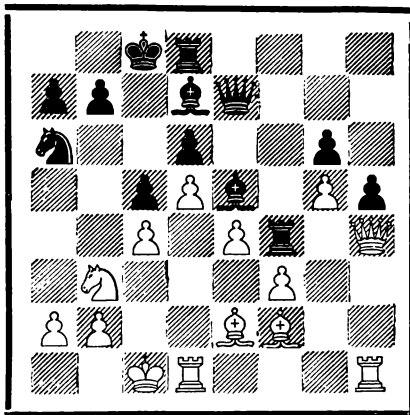
Староиндийская защита

М. УЙТЕЛКИ

В. ГОРТ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. d5 c5 7. Cg5 h6 8. Ce3 Cd7 9. Kge2 Ka6 10. Fd2 Fa5 11. Kc1 Kh5 12. Kb3 Fd8 13.

g4 Kf4 14. Ke2 Фh4+ 15. Cf2 Fe7 16. h4 0—0—0 17. 0—0—0 h5 18. g5 f6 19. K:f4 e1 20. Ф:f4 fg 21. hg Ce5 22. Фh4 Lhf8 23. Ce2 Lf4.



24. Фh2 Л:e4 25. fe C:h2 26. Л:h2 Ф:e4 27. Cg1 Kb4 28. Kpd2 Фf4+. Белые сдались.

Шахматисты Албании

(Письмо из Тираны)

Советские любители шахмат уже имели возможность познакомиться с шахматной жизнью Албании по статье Л. Абрамова, опубликованной в журнале № 2 за 1957 год. Однако с тех пор прошло более двух лет, и, естественно, многое у нас изменилось. Об этих изменениях мы и хотим рассказать нашим советским друзьям.

1958 год для албанских шахматистов был необычным годом. Впервые наши шахматисты вышли на международную арену, приняв участие в командном первенстве мира среди студентов.

Участие нашей команды вызвало большой интерес. Уже в первых встречах команда Албании оказала упорное сопротивление болгарам (1½:2½) и нанесла поражение исландцам (3:1). Комментируя эти результаты, печать назвала их «албанским сюрпризом».

Вот одна из партий матча Албания — Болгария.

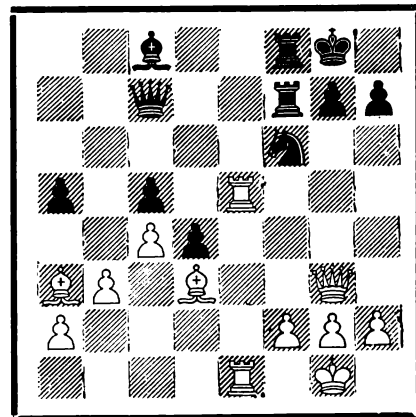
Защита Алехина

Т. СИЛИКИ
(Албания)

Л. ПОПОВ
(Болгария)

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Ce2 Ce7 10. Kf3 0—0 11. 0—0 f6 12. d5 K:e5 13. K:e5 fe 14. g4 Cg6 15. de c6 16. Fb3 Л:f1+ 17. Л:f1 Cg5 18. Cc5 Fd2 19. Ld1 Ce2 20. Л:d2 C:b3 21. Ld6 C:c4 22. C:c4 K:c4 23. Ld7 b6 24. Cl2 Kd2 25. h4 Kf3+ 26. Kpf1 C:h4 27. Ke4 Cf6 28. e7 C:e7 29. Л:e7 Kh2+ 30. Kpe2 K:g4 31. Cg3 Kf6 32. Kd6 Kd5 33. Lb7 Kf4+ 34. Kpl3 Ld8 35. Kf5 Ld2 36. Л:g7+ Kpf8 37. Л:a7 Л:b2 38. Kh6 Lc2 39. Ch4 Lh2 40. Kpg4 Kg6 41. Ла8+ Kpg7 42. Lg8+. Черные сдались.

В финале чемпионата наша команда боролась за 9—16 места. И здесь нам вначале сопутствовал успех. Албанские шахматисты свели ничью матч с Польшей (2:2), выиграли у команды Швеции (2½:1½). К этой позиции пришла партия Дураку (Албания) — Сельстед (Швеция).



Чтобы защитить пешку c5, Сельстед сыграл 24...Kd7, на что последовала решающая комбинация: 25. C:h7+ Kph8 26. Cg6, и черные сдались.

Последующие встречи наши шахматисты провели слабее. Сказались отсутствие опыта и усталость (команда не имела запасных участников).

Звание чемпиона завоевал один из сильнейших шахматистов Албании Дураку, набравший 11½ очков из 15. Первое место с 13 оч-

Большие планы у нас на 1959 год. Наши шахматисты примут участие в VI чемпионате мира среди студентов и в ряде других международных соревнований. Албанские шахматисты проявляют большой интерес к советской шахматной литературе. Они внимательно следят за развитием шахматного искусства в Советском Союзе, участвуя у советских мастеров.

В ответном письме гроссмейстер Таль пожелал кружковцам творческих успехов и по просьбе руководителей кружка **выслал** свою фотографию с **автографом**.

190



Так называется бюллетень, который издает московская комиссия шахматных композиторов.

Вышло пока лишь три номера этой стенной газеты. Однако уже сейчас можно сказать, что бюллетень пользуется успехом не только у любителей композиции, но и у всех посетителей Центрального шахматного клуба.

В бюллетене есть несколько постоянных отделов: «Молодые проблемисты», «Попробуйте решить», «Юмор», «Новые книги» и другие. Около 30 задач и этюдов, часть из которых ранее не публиковалась, помещены в первых двух номерах. Среди материалов второго номе-

ра интересна заметка, посвященная 50-летию одного из ведущих советских проблемистов Р. Кофмана. За тридцать лет творческой деятельности Р. Кофман завоевал на всеюжных и международных конкурсах около 100 отличий, в том числе 25 первых призов.

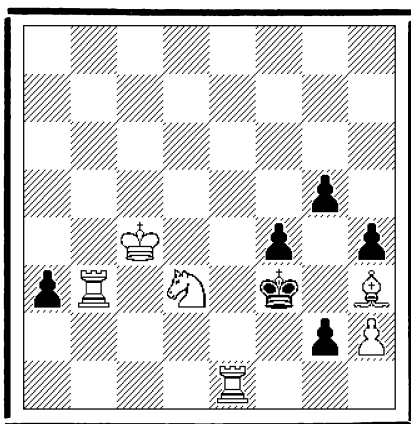
В течение ряда лет он является секретарем Центральной комиссии по шахматной композиции.

Недавно состоялся творческий вечер Р. Кофмана, на котором мастер показал две новые задачи — «близнецы». Эти задачи он посвятил своим друзьям. Попробуйте решить эти задачи и Вы!

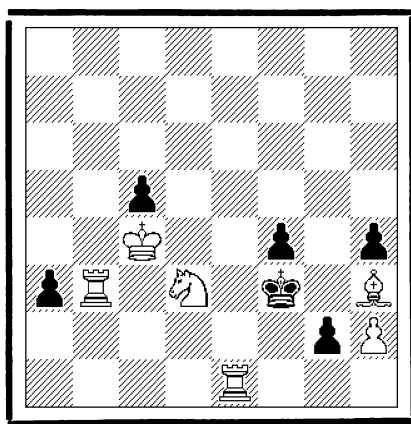
Н. ИСАКОВ.

Р. КОФМАН

(Печатается впервые)



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

К КОНКУРСУ „НЬО СТЕЙТСМЕН“

(«Шахматы в СССР» № 5, 1959 г.)

Этюд № 5 А. Гербстмана, отмеченный третьим призом в конкурсе журнала, не решается (9... Лg6). Как

сообщила редакция журнала, этюд исключен из конкурса. Третий приз получила коллективная композиция В. Королькова и Л. Митрофанова.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 2, 1959 г.)

№ 5. А. Гербстман. 1. Кe6 Cd5 2. Kf4 C:c4+ 3. Кр:c4 Kd6+ 4. Kpd5 Kf7 5. C15 Ke3+ 6. Кре4 K:f5 7. Cf6+ Kg7 8. Kh5 Kd6+ 9. Кре5 Ke8(f5) 10. C:g7+ K:g7 11. Kf6.

№ 6. В. Евреиннов. В позиции этюда белого слона следует переставить на поле a8 (для устранения дуали в решении). 1. f7 Лf5 2. g6 a5! (Черные стремятся получить «бешеную» ладью) 3. e4 a4 4. e5 Лf3 (f1) (4... Лf4+ 5. Kpb5, спасаясь от шахов) 5. Kpb5!

К ничьей ведет как 5. e6? Лf5! с угрозой вечного шаха, так и 5. Kpd5? Лf5 6. f8Ф+ Л:f8 7. Кре6 Ле8+ 8. Kpd7 Л:e5 9. Кр:c7 Ле3 10. Kpd6 Лd3+ 11. Кре5 Л:a3 и т. д.

5... Лb3+ 6. Кра6 Лb6+ 7. Кра7 Ла6+ 8. Kpb7! Ла7+ 9. Крс8 Л:a8+ 10. Kpd7 Лd8+ 11. Кре7 Ла8 12. f8Ф+ (После 12. e6? Лf8! — ничья) 12... Л:f8 13. Kpd7 Лf3 14. e6 (Нельзя 14. Кр:c7? Kpg8, и белые могут даже проиграть) 14... Л:a3 15. Кр:c7 (15. e7? Ле3 с выигрышем) 15... Ле3 16. Kpd7! (Если 16. Kpd6?, то 16... Лd3+ 17. Крс5 Лd8 18. Kpb4 Ла8 19. Кра3 Ла7!) 16... Лd3+ 17. Кре8 Лc3 18. e7 Л:c6 19. Kpd7 Л:g6 20. e8Ф+ Kph7 21. Фе4.

№ 7. В. Каландадзе. 1. a8Ф Лb8+ 2. Ф:b8 Кc6+ 3. Кре8! (Белый король идет в патовое убежище) 3... К:b8 4. Kd2+ Кре2 5. Kf3! Кр:f3 6. Л:h3+ Kpf4 7. Лh4+ Kpf5 8. Лh5+ Kpf6 9. Лh6+ Kpg7 10. Лh5! g1Ф (10... Kpg6 11. Лh8) 11. Лg5+ Ф:g5 — пат.

№ 8. В. Якимчик. 1. Kg6+ (1. Kd5+? Кре5 2. c4 d3) 1... Kpg5 2. cd Cd6! (Черные пытаются использовать неудачное положение белого коня) 3. Kh8! Kpf6 4. Kpg2 Cf8.

Если 4... Kpg7, то 5. Kpf3 Кр:h8 6. Кре4 Kpg7 7. Kpd5 Ch2 8. Кре6! Kpf8 9. Kpd7, или 4... Cb4 5. Kpf3 Cc3 6. Кре4 с ничьей.

5. Kpf3 Cg7 6. Кре4 (Ошибочно 6. Kg6? Кр:g6 7. Кре4 Cf8 с выигрышем) 6... C:h8 7. Kpd5 Кре7 8. Крс5 Kpd7 9. Kpb6 Крс8 10. Кра7 C:d4+ (Или 10... Крс7 11. b6+ Крс6 12. d5+) 11. b6 Cg1 12. Кра8 C:b6 — пат.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 1, 1959 г.)

№ 1. В. Чепижный. 1. Kg7, угроза 2. f6x, 1... e5 2. Kd6x, 1... d5 2. Ke7x. Старая тема Гетгарта с развязыванием белого коня. Особенность данного механизма в том, что развязанный белый конь развязывает связывавшую его черную ладью. 1... ef 2. Ле8x, 1... d6 2. К:e6x, 1... Kd6 2. Фе7x, 1... Фb2 2. Фd8x.

В честь 35-летия газеты

Подведены итоги конкурса по составлению задач, проведенного редакцией «Тувинской правды» в честь 30-летия газеты.

Двухходовки (238 задач от 84 авторов). Призы: 1 — А. Дзекцер и Н. Зелепукин (оба — Киев), 2 — Э. Лившиц (Днепропетровск), 3 — П. Петков (Болгария); почетные отзывы: 1 — Е. Рухлис (Магнитогорск), 2—3. — Е. Георгиев и К. Стоянов (Болгария), 4 — Н. Димитров (Болгария); специальный почетный отзыв присужден П. Артамонову (Тувин-

ская автономная область), похвальные отзывы: 1 — Н. Давыдовский (Норильск), 2 — А. Домбровский (Рига), 3 — Ю. Лазарев (Свердловск).

Двухходовки-миниатюры. Призы: 1—2 на равных В. Тура (Польша) и Е. Рухлис (Магнитогорск), 3 — Б. Авшаров (Киев); почетные отзывы: 1 — В. Гебельт (Лида), 2 — Е. Георгиев (Болгария), 3 — Т. Амиров (Находка); похвальные отзывы: 1 — Э. Лившиц (Днепропетровск); 2 — В. Мельниченко (Одесская обл.), 3 — А. Златанов (Одесса).

Трехходовки (131 задача от 54 авторов). Призы: 1 — Р. Миндадзе (Грузинская ССР), 2 — В. Босик (Чехословакия), 3 — К. Стоянов (Болгария), специальный приз — П. Беркович (Кызыл); почетные отзывы: 1 — Н. Минюков (Харьков), 2 — Г. Заходякин (Москва), 3 — А. Златанов; похвальные отзывы: 1 — Е. Георгиев (Болгария), 2 — А. Сторонкин (Иваново), 3 — Я. Козьменко (Копейск).

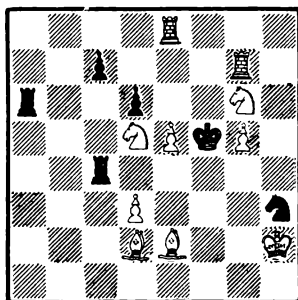
Н. ВЕЛИКИЙ.

А. Дзекцер и
Н. Зелепукин

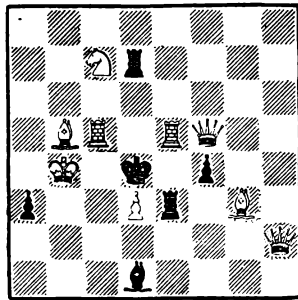
Э. Лившиц

В. Тура

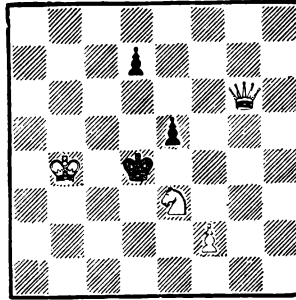
Р. Миндадзе



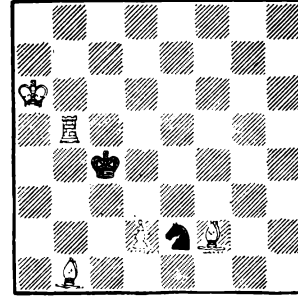
1. Kf8



1. Fd2



1. Fc2



1. Ch4

Объявлены конкурсы

1. «РЕВЮ ФИДЕ» по следующим трем разделам:

а) задачи с неограниченным числом ходов должны содержать не менее двух вариантов, заканчивающихся чистыми матовыми положениями. По крайней мере в одном из вариантов одна из белых фигур не участвует в создании матовой картины, но это должно быть тематически обосновано. Пример: Л. Куббель, 1910 г. Белые — Kph3, Фа5, Ch1, Kf3, f5, п. d3; черные — Kpf4, Ле7 Kg7, h2. Мат в 2 хода. 1. Ke3 Kf5 2. Kd5× или 1...K:f3 2. Kg2×. Судья В. Пахман (Чехословакия);

б) задачи с неограниченным числом ходов с превращенными фигурами в начальной позиции, но не более двух комплектов (т. е. не более двух белых ферзей, четырех черных коней и т. д.). Судья И. Галумбирек (Австрия);

в) этюды с числом фигур не более семи (миниатюры) и заданным материалом: король, ладья, слон и еще одна легкая фигура у белых против короля, ладьи и слона у черных. Судья Ф. Прокоп (Чехословакия).

Композиции на диаграммах с решениями посылать до 31 июля 1959 г. по адресу: Чехословакия, Прага, 6, Славичкова, 1, А. Мандлеру. В каждом разделе три победителя будут награждены призами.

2. «Шахматна мисъл» (Болгария) — годовые конкурсы на 1959 г. по разделам: двухходовки, трехходовки, многоходовки и этюды. Адрес ре-

дакции: Болгария, София, бульвар Толбухина, 18.

3. «Проблем» (Югославия) — годовые конкурсы на 1959 г. по разделам: двухходовки, трехходовки и многоходовки, этюды, задачи на кооперативный мат и другие сказочные виды. Адрес редакции: Югославия, Загреб, 1, Маруличев трг, 15, Н. Петровичу.

4. «Ревиста де шах» (Румыния) — годовые конкурсы на 1959 г. по разделам: двухходовки, трехходовки и этюды. Адрес редакции: Румыния, Бухарест, 1, почтовый ящик № 4.

5. «Шахы» (Польша) — годовые конкурсы на 1959 г. по разделам: двухходовки, трехходовки и этюды. Адрес редакции: Польша, Варшава, Северска, 13.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

№ 2. М. Манолеску. В начальной позиции на 1...e4 и 1...f3 заготовлены маты. 2. Fc4× и 2. Ff7×. Попытка 1. Fa1? создает новые варианты: 1...e4 2. Fd4× и 1...f3 2. Ff6×, но опровергается при помощи 1...K:h4! В решении 1. Fa3 угроза 2. Fd6×, матающие ходы белых снова меняются: 1...e4 2. Fb4×, 1...f3 2. Ff8×; 1...K:h4 2. F:e3×.

№ 3. А. Вестер. 1. Rd4. Цугцванг. 1...d1Ф 2. Fb2×, 1...d1К 2. Fc2×, 1...e2 2. K:e2×, 1...b4 2. F:c4×, 1...c3 2. Kb3×.

№ 4. Л. Загоруйко. 1. Fg8, угроза 2. Л:e3×, 1...Lg2 2. Lg6×, 1...

Lf2 2. Lf6×, 1...cd4 2. Ле5×, 1...Л:d4 2. Ле4×, 1...cd6 2. Л:d6× 1...Kpd5 2. Л:e3×. Белые слоны по два раза выключаются белой ладьей в результате включений белых фигур на поля d3, d4 или блокировки поля d4.

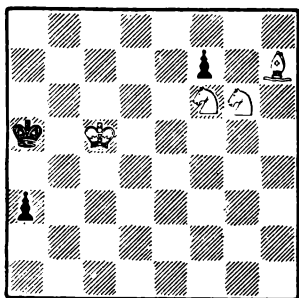
№ 5. В. Руденко. 1. Lh4, угроза 2. Kp:h7 1...d6! 2. Kd7! d5 3. Ле5×, 1...d5 2. Kc6 d4 3. Ll2×, 1...Фа7! 2. Kg6! Fc5 3. Ll4×. Защищаясь от угрозы, черная пешка дважды открывает линию для ферзя, а затем дважды ее перекрывает. Во всех вариантах вторые ходы белого коня — тихие.

№ 6. А. Молдованский и Л. Уланов. 1. Lg2, угроза 2. Kpc5+ Kpe3 3. Ле1×, 1...Ce3 2. Kpd6+ Kpf4 3. Kpe7×, 1...Kd3 2. Kpd7+ Kpf5 3. Kpe8×, 1...Kf3 2. Le2+, 1...Kf1 2. Fg4+, 1...Kpd4 2. Ff5! В основных вариантах 1...Ce3 и 1...Kd3 белый король путем выключения своих фигур последовательно представляет черному королю поля f4 и f5, а затем матует, вскрывая эти выключенные фигуры.

№ 7. Р. Таварнани. 1. Ле3! Kpb1 2. Ll5! (2. Ле2? Kpa2 3. Kph3 Kpa1!) 2...Kpc2 3. Ll2+ Kpd1 4. Kph3! и 5. Ld1×. Не решает 1. Ll3? Kpb1 2. Ll2 Kpa2 3. Kph3 Kpa1, 1. Ла3+? Kpb1 2. Лc5 Kp:b2 3. Ла6 Kpb3! 4. Лb6+ Kpa4!

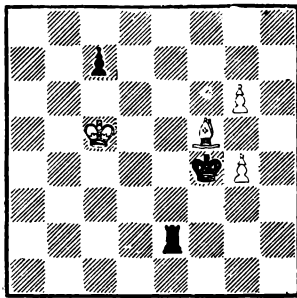
№ 8. А. Каковин. 1. Cb5! Kpc8 2. Ca6+ Kpc7 3. Ch2! Kpc6 4. Cb7+ Kpc7 5. C:d5 Kpc8 6. Cb7+ Kpc7 7. Cg1! d5 8. Ch2×. Белый слон на g1 в начальной позиции выключен, но именно он играет решающую роль.

№ 21. З. БИРНОВ
Сталинград



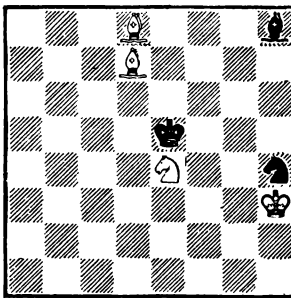
Выигрыш

№ 22. В. ЕВРЕЙНОВ
Саратов



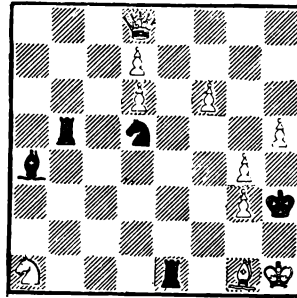
Выигрыш

№ 23. А. САРЫЧЕВ
Баку



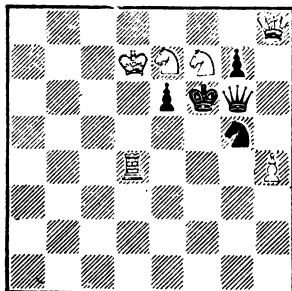
Выигрыш

№ 24. В. ЧЕХОВЕР
Ленинград



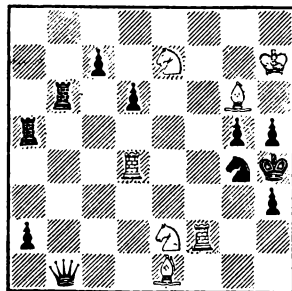
Выигрыш

№ 41. Ю. ШОСТ
Грузинск. ССР



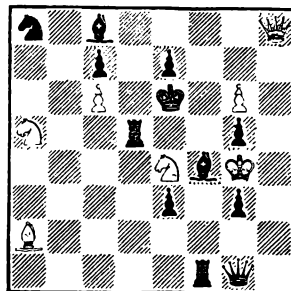
Мат в 2 хода

№ 42. Э. СИМХОВИЧ
Ленинград



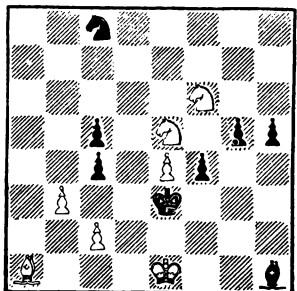
Мат в 2 хода

№ 43. В. ПШИБЫЛ
Чехословакия



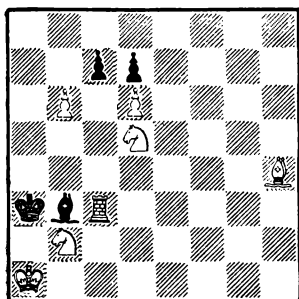
Мат в 2 хода

№ 44. А. АНДРЕЕВ
Краснодар



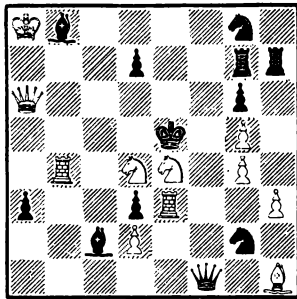
Мат в 3 хода

№ 45. В. ИВАНОВ
Ростовская обл.



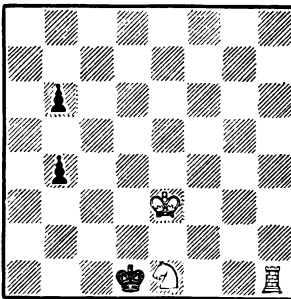
Мат в 3 хода

№ 46. А. ОРЕШИН
Саранск



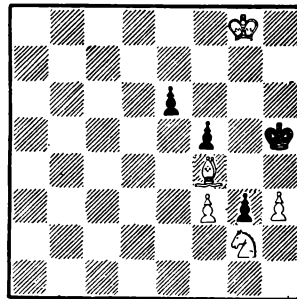
Мат в 3 хода

№ 47. Ю. ДОРОХОВ
Сталино



Мат в 4 хода

№ 48. М. ПОПОВ
Болгария



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

А04910. Сдано в набор 20 IV—59 г. Подписано к печати 23 V—59 г. Тираж 29500. Заказ 1557. Объем 4 п. лист. Уч.-изд. лист. 5,65. Формат бумаги 60×92¹/₈. Печ. знаков в листе 56.500.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.