



Махмат



СОДЕРЖАНИЕ

Весна человечества	129
Д. Бронштейн. Месяц в Тбилиси (Окончание)	130

Партии чемпионата СССР

Н. Крогиус — Р. Холмов	137
Л. Полугаевский — М. Тайманов	137
Е. Васюков — П. Керес	138

Партии разных соревнований

М. Левин — Л. Шамкович	139
В. Бывшев — Ю. Шапошников	140
А. Островский — Н. Введенский	141
В. Селивановский — В. Баранов	141

Теоретический отдел

А. Суэтин. Фланговый удар b2—b4 в чигоринской системе	142
---	-----

По Советскому Союзу

Б. Наглис, Г. Раскин. Возрожденные традиции	144
Б. Туров. Николай Катков и его друзья	146
Е. Быкова. Турнир девушек	148
М. Бейлин. Книга для любого шахматиста	150

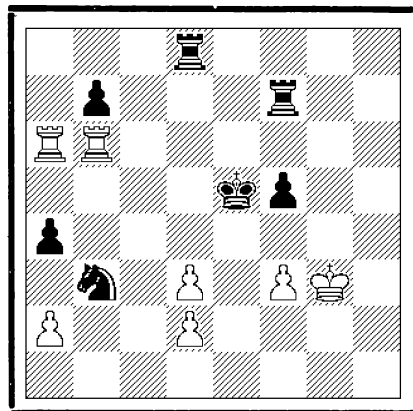
Шашки

В. Городецкий. XIX первенство страны	152
За рубежом	154
П. Романовский. Памятные встречи	155
Задачи и этюды	158

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ ФИДЕ

В. Корольков и Л. Митрофанов
(Ленинград)

Первый приз конкурса ФИДЕ



Ничья

Белые могут добиться ничьей лишь в том случае, если им удастся с темпом увести ладью из-под удара и взять черного коня.

1. Лb6—b5+ Кb3—c5!

2. Лb5:c5+ Кpe5—d4!

3. Ла6—a5 Лf7—g7+

Необходимо. Если сразу 3...b6, то 4. Л:f5 Лg7+ 5. Лg5.

4. Kpg3—f4 b7—b6

Белые ладьи попали под вилку, от которой, на первый взгляд, не видно, как избавиться.

5. Лc5—c4+ Kpd4:d3

6. Ла5:a4 b6—b5

7. Лc4—c3+ Kpd3:d2

8. Ла4—a3 b5—b4

9. Лc3—c5! b4:a3

Теперь понятен смысл вызванного белыми движения фигур: черные вынуждены застопорить белую пешку, что позволяет белым добиться пата.

10. Лc5—d5+ Лd8:d5

Пат!

Если на третьем ходу белые сразу играют 3. Лc4+?, то после 3... Кр:d3 4. Ла:a4 b5 5. Лc3+ Кр:d2 6. Лаa3 b4 белые должны проиграть, так как их король не успеет достичь патового убежища.

Шахматы



ОРГАН
СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
СССР

№ 5 М А Й
1959 г.

XXXVI год издания

ВЕСНА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Идет весна. По всей земле шагает Первомай — солнечный праздник людей труда, праздник международной солидарности трудящихся, братства рабочих всех стран.

Первомайская весна — не только обновление природы. Это весна человечества! С верой в лучшее будущее все простые люди земного шара протягивают друг другу руки во имя идей мира, демократии и социализма.

Нынешняя весна — особая. Это первая весна семилетки. Обновляется, хорошеет, богатеет земля Советская. В контрольных цифрах семилетнего плана развития народного хозяйства слышен многоголосый хор машин, шум целинной пшеницы, мы видим, как смело осваивает советский человек богатства Сибири и Дальнего Востока.

В предмайские дни на весь мир прозвучали пламенные призывы родной партии. Советские люди находят в них программу своих действий.

Кажется, совсем еще недавно закончился XXI съезд Коммунистической партии. А его решения уже реально воплощаются в тысячах тонн угля, стали, нефти, десятках тысяч квадратных метров жилой площади, в новых городах, фабриках, в новых достижениях культуры.

Перед нашими физкультурниками поставлена сейчас задача: сделать физкультурное движение подлинно массовым, общенародным, улучшить дело физического воспитания трудящихся, еще выше поднять мастерство.

Физическая культура и спорт должны глубоко войти в быт советских людей, особенно молодежи, способствовать правильной организации режима их труда, учебы, отдыха.

«До сих пор руководство физкультурным движением в нашей стране, — говорил на XXI съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев, — осуществлялось государственным органом — Комитетом по делам физкультуры и спорта. Теперь найдена более целесообразная форма организации физкультурного движения, при которой решающую роль будут играть общественные организации, участвующие в физкультурном движении. Создается Союз добровольных спортивных обществ, который будет не государственным, а общественным органом».

Этот союз, как указывается в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О руководстве физической культурой и спортом в стране», будет работать под руководством партийных органов, при повседневном и активном участии профсоюзов и комсомола, опираясь на творческую инициативу и самостоятельность широких масс физкультурников.

Советское физкультурное движение находится на новом, важном этапе своего развития. И нет никакого сомнения в том, что еще больше вырастут ряды многомиллионной армии физкультурников, еще выше поднимется мастерство наших спортсменов, а физкультура и спорт прочно войдут в быт советских людей.

XXI съезд партии выдвинул перед страной грандиозную программу работ. И народ, как всегда, идет за партией по намеченному ею пути.

Н. С. Хрущев говорил, что «подобно тому как передовой отряд альпинистов смело и мужественно штурмует новые, казалось бы, неприступные вершины и прокладывает путь людям, идущим за передовым отрядом, так и наша партия — боевой авангард рабочего класса, трудящихся Советского Союза — ведет советский народ к сияющим вершинам коммунизма».

МЕСЯЦ В ТБИЛИСИ

(Окончание)

Если внимательно следить за сообщениями о турнире, может, пожалуй, сложится впечатление, что участники чемпионата только и думают о том, как отнять у Таля золотую медаль чемпиона СССР. Гроссмейстер Флор в одной из своих корреспонденций в журнале «Огонек» даже написал о том, что «...Счастливая победа Таль внесла сильное смятение в лагерь соперников (!)».

Как будто с одной стороны — гроссмейстер Таль, а с другой — лагерь соперников.

К сожалению, гроссмейстер Флор был не одинок в подобных гиперболох.

Между тем очевидна ошибочность подобного освещения той напряженной борьбы, которая из года в год происходит на всесоюзных чемпионатах. Я имею в виду борьбу творческую, борьбу шахматных взглядов, убеждений и, конечно, «силовую» умственную борьбу в хорошем понимании этого термина, когда соперники стремятся превзойти друг друга тонкостью оценки, умением разгадать коварный замысел, искусством расставить хитрую ловушку, смелостью в атаке или стойкостью в защите.

Понятно также, что не все участники владеют этими качествами в равной мере. Старшие товарищи более опытные, но они быстрее устают, шахматисты помоложе должны еще многому научиться, проверить свои взгляды на шахматное творчество, приобрести уверенность в своих силах.

Ведь когда говорят, что чемпионат — это турнир сильнейших, то имеют в виду и тот факт, что это турнир шахматистов наиболее одаренных и что их сила заключается в способности создавать творческие шахматные ценности. И, конечно, неправильно считать шахматных мастеров и гроссмейстеров настолько нескромными, что каждый из них непременно уверен в своей победе. Даже по первым турам XXVI первенства можно было заметить, что участники объективно относятся к своим возможностям и соответственно строят свои графики боя. Спасский, Петросян и Таль были в спортивном и творческом отношении подготовлены лучше всех, и поэтому они вправе были рассчитывать на **высший успех**. Я не забыл ни Тайманова, ни Холмова — они тоже были в отличной форме, но, видимо, сами были не очень уверены в себе, а когда уверенность пришла — лидеры ушли далеко вперед. Керес, Геллер, Бронштейн явно не были готовы к столь утомительному состязанию.



Чемпион СССР Т. Петросян

Одиннадцатый тур был очень интересным: то ли участники почувствовали, что турнир может скоро окончиться, и решили, что пора приступить к решающим сражениям, то ли попросту все разыгралось и даже те, кто начал турнир с ленцой. Как бы то ни было, такого интересного тура я давно уже не видел ни в одном из соревнований наших или международных. Во всех партиях развернулась живая борьба. Более мирными были лишь встречи Никитина с Таймановым и Нежметдинова с Крогиусом, но даже они не снижают общей оценки тура. Во-первых, Никитин играл в свой день рождения, и большой букет цветов, преподнесенный ему главным судьей, обязывал его к солидности. Кстати, этот хороший обычай — преподносить цветы разумнее проводить в жизнь до или после партии, но никак не в разгар тура.

Что же касается партии Нежметдинов — Крогиус, то ничья здесь была закономерной, так как ни один из противников не имел резервов для усиления атаки.

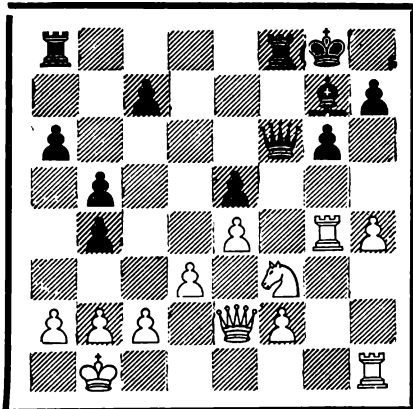
Что же происходило на остальных восьми досках? Прежде всего надо выделить гроссмейстерскую дуэль Авербаха с Петросяном. Когда я учился основам шахмат, то как образец виртуозного позиционного зажима все педагоги демонстрировали нам партию Нимцович — Капабланка (Нью-Йорк, 1927 г.), где тяжелые фигуры черных про-

крались в лагерь противника и белые попали в положение полного цугцванга.

Я могу без преувеличения сказать, что партия Авербах — Петросян может быть смело поставлена рядом с этим шедевром позиционной шахматной мысли. Читатель, который внимательно изучит игру противников в названных партиях, заметит, конечно, что Авербах располагал значительно большей свободой действий, чем Нимцович. Но в том-то и сказывается прогресс шахматного искусства, что сейчас даже «свобода передвижения» не может принести конкретной пользы, если нельзя нащупать уязвимый объект атаки.

Партия является замечательным творческим достижением Петросяна, превосходной иллюстрацией филигранного мастерства талантливого советского шахматиста.

Это, несомненно, была центральная встреча тура, но и другие встречи были наполнены богатым шахматным творчеством. Гуфельд, к примеру, избрал против Таля будто бы ничейный вариант и тем усыпил бдительность рижанина, а когда гроссмейстер спохватился — стремительную атаку молодого мастера остановить было уже нельзя.

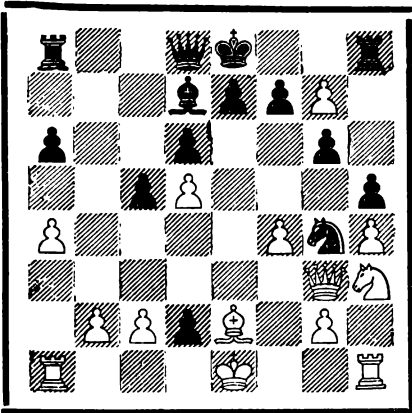


Последний ход черных 21... Ф: f6. Сейчас под ударом белый конь и при некоторой доле оптимизма шансы черных, владеющих линией «f», можно считать неплохими. И все же украинский мастер тонкой игрой вскрыл дефекты построения черных.

22. Лh3! а5 23. h5 Ла6 24. hg hg 25. Лg2!! (Сочетание ходов Лh3! и Лg2! производит большое впечатление. В атаку включается конь f3, и хотя Таль сам бросается в стремительную контратаку и почти достигает цели, у

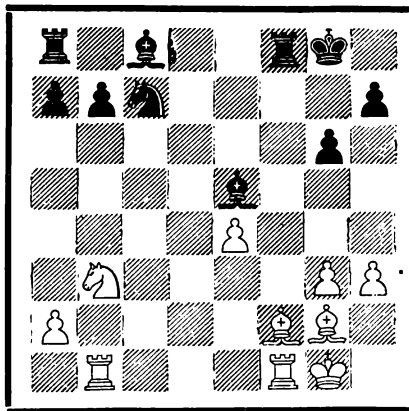
Гуфельда все же остается преимущество, которое приносит ему победу) 25...b3! 26. ab a4! 27. Kh4 ab 28. Л: g6 (Опаздывали белые после 28. cb? Фс6! с угрозой 29...Ла1+, но и теперь нападение черных фигур отразить нелегко) 28...Лfа8 29. cb Фf7 30. Л: g7+!! (Комбинационное решение шахматной задачи доставляет радость всем — автору, зрителям, друзьям, комментатору и... даже пострадавшему, хотя не все верят в искренность последнего) 30...Kr: g7 31. Kf5+ Kpg8 32. Фg4+ Лg6 33. Ke7+! Kpg7 34. K: g6 Ф: b3 35. K: e5+ Krf6 36. Фg6+ Kr: e5 37. d4+. Черные сдались.

Не знаю, встречались ли раньше за доской Юхтман и Спасский, только партия между ними напоминала продолжение какого-то давнего спора. Ленинградский гроссмейстер уже на третьем ходу двинул в бой крайнюю пешку, и можно было ждать бурной атаки, но Юхтман тонким позиционным маневром вскрыл слабые стороны плана белых, после чего инициатива перешла в его руки. Дебют заслуживает быть отмеченным: 1. e4 d6 2. d4 g6 3. h4 (Этот ход как-то не вяжется с логичной игрой Спасского. Если внимательно анализировать дальнейший ход партии, невольно создается впечатление, что белые сожалели о поспешном ходе пешкой) 3...Kf6 4. Kc3 Cg7 5. Ce2 c5! 6. d5 h5! 7. Kh3 Kbd7! 8. f4 (Вынуждено, чтобы не пустить коня на e5, но теперь другой конь проникает на g4, после чего уже белым надо думать о защите) 8...Kg4! 9. Фd3 Kd6 10. Cd2 a6 11. a4 Cd7 (Посмотрите, как легко развивается инициатива черных) 12. Фg3 b5 13. e5! b4! 14. ef bc 15. fg cd+.



16. Kr: d2 Лg8 17. C: g4 C: g4 18. Фс3 Фb6 19. b3 Фb7 20. Фс4 e6 21. Лаe1 Kpd7 22. de+ fe 23. Фс3, и здесь черные взяли пешку g2 ферзем предпочли ход 23...Фb4. В эндшпиле Юхтман не смог в один момент найти верное продолжение, заколебался, и партия, по требованию Спасского, была признана ничьей ввиду троекратного повторения позиции.

На фоне стольких переживаний несколько бледнеет ажурная дуэль Гургенидзе и Геллера в закрытом варианте сицилианской защиты. Партия эта пришла к такой позиции.

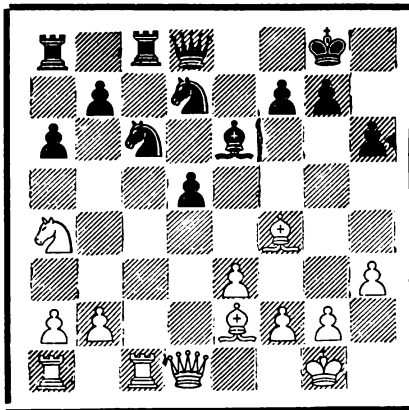


Оживленная стычка в центре привела к тому, что линия «b» попала во власть белых, зато черный слон удобно обосновался на поле e5. Игра развивалась так:

21. Ka5! Ke6 22. K: b7 Kg5 23. Лb5 Kf3+, и хотя черные остались без пешки, Гургенидзе не удалось выиграть ладейное окончание, которое, увы, было ничейным.

Мне кажется интересным момент после 22. K: b7. Вместо 22...Kg5 вполне возможно было 22...Kd4.

В партии Корчной—Холмовский мастер своеобразно решил проблему ликвидации давления белых по линии «с».



19...b5 20. Kc5 K: c5 21. Л: c5 Фf6 22. Фd2 Ke5, а после 23. Л: c8+ Л: c8 24. Фd4 решил даже комбинировать и ценой пешки h6 прорваться на вторую горизонталь — 24...Kg6!?. Однако тут Корчной хитрым ответом 26. Cd6 (после 25. Ф: f6 g!) разрушил замысел противника. Холмову пришлось вернуться конем на e5, но тогда и белый слон перекочевал на c3, что закрепило перевес за белыми. Увы, выигрывать пешку b2 было невыгодно, 26...Лс2? 27. Cd1 Л: b2 28. Ca3 Лd2 29. Cb4, и теперь, как в задачах, два эхо-ва-

рианта — 29...Лb2 30. Cc3 и 29...Лd3 30. Cc2.

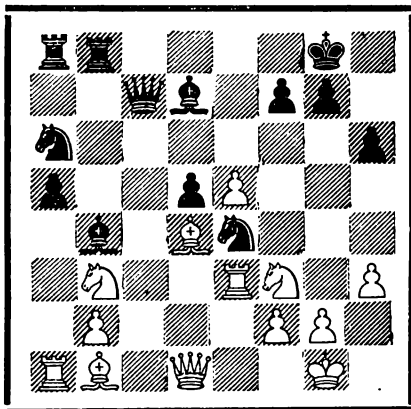
Полугаевский в середине турнира внезапно преобразился. Считаю, видимо, задачу получения второго гроссмейстерского балла в этом турнире невыполнимой, он стал просто играть в шахматы и, о чудо, начал выигрывать партию за партией. Это часто так бывает. Но как только вновь появляется надежда на спортивный успех, нервное волнение губит плоды творческого труда.

Игра новосибирского мастера Лутикова давно меня интересовала, и я с нетерпением ждал дня, когда смогу помериться с ним силами. К сожалению, мастер меня огорчил. Хотя после партии Лутиков смущенно объяснял, что любит иногда в дебюте играть побыстрее, все же зевать на седьмом ходу ладьёю(!) не следовало. События развивались так: начав партию ходом ферзевой пешки, я ожидал обычного для Лутикова ответа 1...f5 и хотел на практике проверить, почему он не опасается гамбита Стаунтона. Мастер избрал староиндийскую защиту. Являясь сторонником того взгляда, что ни один самый очевидный ход не должен делаться без обдумывания, я и на этот раз не очень спешил, а когда партнер в быстром темпе дошел до хода 6...b6 (1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3), то призадумался минут на двадцать. Знание староиндийских хитростей помогло мне догадаться, что смысл хода пешкой — не дать белым конкретному объекту для атаки. Но и только! И если при обычной игре белые рокируют в длинную сторону, здесь нет необходимости в столь острой игре, — ведь центр уже у белых. Таким образом, ход 7. Cd3 напрашивается сам собой, тем более, что попутно затrudняется ответ 7...c5 ввиду 8. e5! cd 9. ef C: f6 10. Ce4 dc 11. C: a8 cb 12. Лb1, и атака черных отражена.

Каково же было мое удивление, когда мой партнер, вернувшись к доске, тут же, без размышлений, сыграл 7...c5?? и... застыл на месте, увидев свой промах. Разумеется, я сразу утратил интерес к партии, ведь вряд ли может воодушевлять перспектива борьбы за выигрыш с чистым лишним качеством! Быть может, это в какой-то мере рассеет недоумение Спасского, который в отчете о туре писал: «Трудно сказать, почему гроссмейстер не выиграл эту партию. Лишнее качество, активная позиция...».

Отчет был бы неполным, если бы мы не упомянули о трудной стратегической борьбе между Васюковым и Кересом. Оба противника являются большими любителями испанской партии, и можно было надеяться, что в теорию дебюта будет добавлено кое-что новое. Так и случилось. Эстонский гроссмейстер избрал в чигоринской защите схему, которую он уже

проверял в партиях со мной из турнира претендентов 1956 года и с Унцикером из турнира памяти АLEXИНА. Не удалось Кересу уравнивать игру и на сей раз.

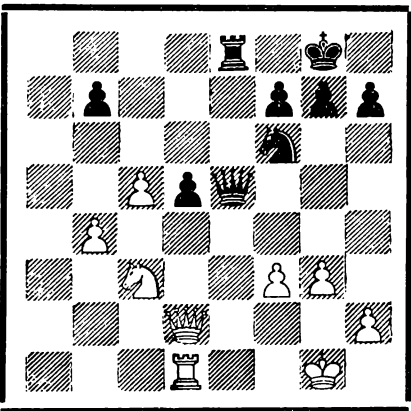


Последним ходом 25...Cd7 Керес пытается, жертвуя пешку d5, активизировать свои фигуры, однако его положение могло стать критическим, если бы Васюков не упустил ход 26. e6! с сильнейшей атакой.

Взамен этого Васюков соблазнился заманчивой жертвой качества — 26. Л:е4 de 27. С:е4, но Керес, конечно, не остался в долгу, и после ответной жертвы ферзя — 27...Сс6 28. Лс1 С:е4! 29. Л:с7 К:с7 перевес черных налицо. Захватив инициативу, гроссмейстер с присущим ему умением довел партию до победы.

В двенадцатом туре лидер турнира Петросян одержал легкую победу над Гуфельдом, просмотревшем потерю важной центральной пешки.

После интересно разыгранного дебюта (актуальный вариант защиты Нимцовича) казалось, что Спасский (черные) сумеет остановить наступательный порыв Полугаевского, однако в середине игры ленинградский гроссмейстер сбился с верного пути.

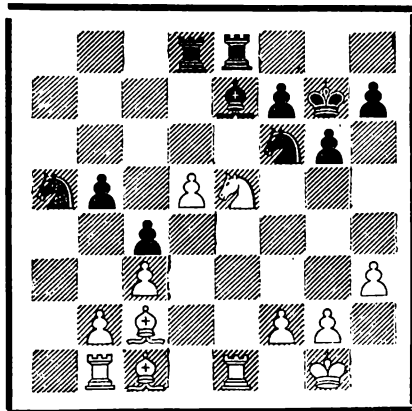


Тут черные избрали 29...Крf8 30. Фd4 Фf5 и после 31. К:d5! просто разменяли коня, после чего их контригра, несмотря на открытое положение белого короля, все же оказалась недостаточной. В случае 31...Лd8 возникали занят-

ные варианты: 32. с6 бс 33. Фс5+ или 32. с6 Ф:d5 33. Ф:d5 Л:d5 34. Л:d5 К:d5 35. сb, или 32. с6 Л:d5 33. сb Л:d4 34. б8Ф+. Продвинув пешку b7 на одно поле, черные могли защититься и от Фс5+, и от сb, но тогда у белых находилась новая счастливая возможность — 33. Ф:b6 Л:d5 34. Фb8+.

Чигоринская защита испанской партии встречалась в моей практике часто, но почти всегда я играл белыми. В партии с Талем мне захотелось проверить, насколько трудна защита черных, правда, ферзя я решил, по совету Константинопольского, развить не на c7, а на b6, чтобы создать давление на пункт f2.

Течение партии вновь показало приемлемость системы с ходом Фb6, но перехватить инициативу при такой игре трудно. Когда я уже задумал полностью освободиться от тисков, Таль изящной комбинацией перевел игру в выигрышное окончание.



Согласившись на эту позицию, я рассчитывал, что центральное положение фигур и сильная угроза Kb3 примерно уравнивают шансы, однако после 25...К:d5? 26. Ла1 Kb3 27. С:b3 cb 28. Ch6+! оказалось, что конь d5 повисает, а ход Kb3 — не угроза! Жертву слона на h6 в этом варианте я просмотрел (Из-за Ch6+ я не сыграл 25...Cd6) и весьма огорчился. Имея мало времени на обдумывание, я решил уйти в спокойную защиту. Жертву следовало принять, после чего белым пришлось бы потрудиться. Вариант, указанный Талем после партии, — 28...Кр:h6 29. К:f7+ Кpg7 30. К:d8 Л:d8 31. Ла7 Крf8 32. Лb7, не совсем ясен; ответной жертвой 31...Крh6! 32. Лb7 Cf6! 33. Л:b5 К:c3 черные почти выравнивают игру. Во время партии, мне помнится, я больше опасался активного хода — 31. Ла5!, так как после 31...Лb8 32. Ле5 (Вот когда висит конь!) 32...Cd8 33. Ла7+ Кс7 черным очень тесно.

После партии мне показалось, что я как будто приблизился к

разгадке «стиля Талья». Молодой гроссмейстер потому играет быстро, что не ставит своей целью внести что-либо новое в дебютную стратегию, и это позволяет ему избирать самые практичные и, быть может, самые правильные атаки во всех дебютах. Такая тактика позволяет экономить энергию и фантазию, если можно так выразиться, для исполнительского шахматного мастерства.

Возможно, Таль и прав в своем подходе к шахматной практике, хотя я придерживаюсь других взглядов. Все же и я стал замечать, что после замысловато разыгранного дебюта мне не всегда хватает сил для дальнейшей борьбы.

Еще один козырь Талья — смелая игра черными, где главный упор делается не на указания новейшей теории, а на сознание собственной силы в момент возникновения осложнений.

Из других встреч двенадцатого тура нельзя не рассказать о великоленной партии Крюгнус — Холмов. Это отличная иллюстрация здорового оптимистичного стиля литовского мастера, в партиях которого простые безобидные ходы часто являются прелюдией к решительной комбинации (Вся партия приведена на стр. 137. Здесь мы рассмотрим лишь дебют). 1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 (Быть может, лучший ответ, в корне ликвидирующий попытки белых атаковать слабый пункт f7. Если любителям русской партии удастся преодолеть некоторые дебютные трудности, то 2...Кf6! может уменьшить число сторонников хода 2. Кf3 и увеличить... наш лагерь любителей королевского гамбита) 3. d4 ed 4. e5 Ке4 5. Ф:d4 d5 6. ed К:d6 7. Кс3 Кс6 8. Фf4 g6 9. Cd2 Cg7 10. 0—0—0 Се6!

Холмов не спешит с рокировкой и попутно защищает поле d5, чтобы иметь всегда под рукой выход ферзем на f6. Крюгнус продолжал 11. Cd3?, и партия сразу потеряла теоретический интерес, так как ход слона не более, как «удар вилами по воде», ведь пункт g6 один слон пробить не в силах, а на линии «d» он перекрывает действительные лады.

Более принципиальным представляется 11. Kg5. Пытаясь разгадать «тайну» русской партии, я проделал небольшой анализ, который убедил меня в том, что выявить слабые стороны выжидательного гибкого 10...Се6 не просто. Например, такая наивная игра, как 11. Kg5 0—0 12. h4 h6 13. К:e6! fe! 14. Фg3 Фf6, может привести к быстрому разгрому... белых, ибо угрозы по диагонали f6—b2 отразить нелегко.

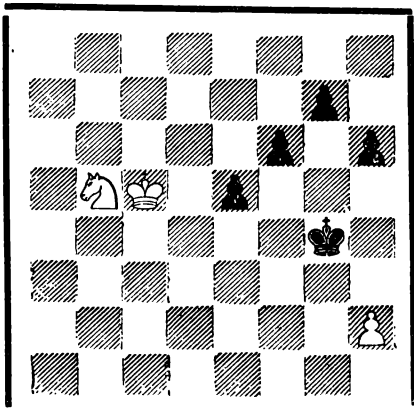
Пожалуй, пока черные не рокировали и не вправе вступать в ближний бой, следовало нанести

укол с другой стороны — 11. Kb5! Цели хода ясны: 1) создать угрозу размена слона g7, охраняющего важные поля f6, h6 и g7; 2) затормозить выход черного ферзя на f6. Если черные возьмут коня b5 — 11...K:b5, то, конечно, не поспешное 12. Cc3? Ф:d1+! с сильнейшей атакой (13. Кр:d1 К:c3+ 14. bc 0—0—0+! и т. д.), а более спокойное 12. C:b5, имея в виду, что вариант 12...Фd5 13. Cc3 Ф:b5 14. C:g7 Lg8 15. Cf6 определяет перевес белых. В случае 12...Фf6 13. Ф:f6 C:f6 пригрозил бы и ход 14. Kg5!

Что ответит мне изобретатель хода 10...Се6 Ратмир Холмов? Вообще стоит нам почаще спорить на страницах журнала о достоинствах и недостатках тех или иных идей и новых продолжений.

Юхтман легко победил Никитина, не сумевшего найти правильную схему защиты (сицилианская с двойным fianchetto). Корчной и Фурман, игравшие черными с Таймановым и Геллером, ознакомили старую ортодоксальную защиту многозначительной перестановкой ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7! 4. Kf3 Kf6 и т. д. Смысл хода 3...Ce7 — вызвать ход 4. Kf3, так как во многих вариантах с разменом на d5 черным неприятно развитие коня g1 на e2. Быть может, 3...Ce7 в самом деле сильнее, нежели 3...Kf6?

Не клеится игра у старейшего участника Нежметдинова. Превосходные замыслы чередуются с грубыми зевками или с чересчур азартными решениями. Нежметдинов интересно провел первую часть партии против Авербаха и добился перспективной позиции, но, встретив упорное противодействие, не выдержал напряжения борьбы. Для читателей может представить интерес финальная часть партии.



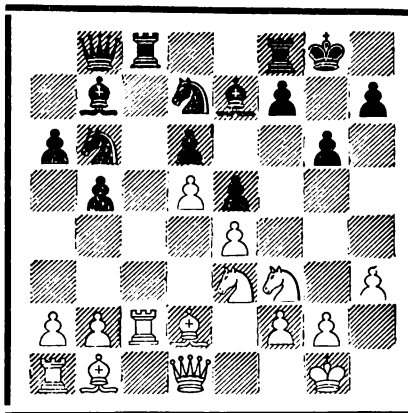
55...Kph3! 56. Kpd5! Кр:h2 57. Кре4 h5 58. Kd6 g5!! 59. Кре8 g4! 60. К:f6 g3 61. Kd7 g2 62. К:e5! Kpg3 63. Kf3 h4. Белые сдались.

Таким образом, после двух третьей турнирной дистанции наиболее верными претендентами на звание чемпиона СССР являлись гроссмейстеры Спасский, Таль, Петросян. Неравное число иггранных

партий (грипп затронул многих участников) еще более обостряло спортивную борьбу. В непосредственной близости за лидерами держались Тайманов и Холмов, остальные участники шли с заметным отрывом.

В тринадцатом туре состоялась, наконец, долгожданная встреча Таль — Петросян, пропущенная в восьмом туре. Произошло это так. Пришла очередь захворать и мне. Узнав об этом, главный судья принял решение отменить также встречу Васюков — Таль и назначить ожидаемый с таким нетерпением поединок лидеров. Надо сказать, что партия зрителей не вполне удовлетворила (не было ни острых комбинаций, ни жертв, ни прорывов — никаких внешних эффектов), зато с теоретической точки зрения она представляет несомненный интерес.

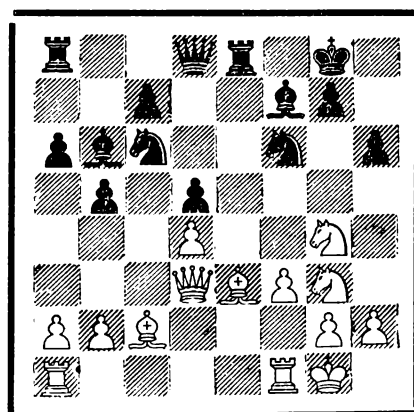
Вот позиция после двадцатого хода белых Cd2.



Черные немедленно устремляются в атаку... пешки b2! — 20...Ka4! 21. b3 Kac5 22. b4 Ka4 23. a3 Kph8 (Укрепившись на ферзевом фланге, Петросян выжидательным ходом короля как бы спрашивает Талья: «Что же дальше?») 24. Л:c8 Л:c8 25. Cc2 Kab6 26. Lcl (А вот и ответ белых: дебютное преимущество испарилось, нужно позаботиться и о защите) 26...Kf6 27. Cd3 Л:c1 28. Ф:c1 Kpg8 29. Ke1 Cc8 30. Klc2 Фc7 31. Ka1! Ф:c1+ 32. C:c1 Kh5! 33. Kph2 Kg7 34. Kb3. Ничья, так как при аккуратной игре ни одной из сторон не удастся прорваться сквозь пешечный заслон.

Так протекала встреча лидеров, но самой интересной в туре, без сомнений, была партия Спасский — Геллер (см. следующую диаграмму).

Белые добились многого — диагональ b1—h7 в их руках и они всегда могут перевести ферзя на h8, хорошо расположен конь g4, да и остальные фигуры не дремлют. Сейчас к месту боя спешит ладья a1. Кажется, что минуты черных сочтены, однако храброй защитой Геллеру удается удержаться на



краю пропасти, и только несвоевременная осмотрительность губит плоды его трудов.

24. Lae1 Kb4 25. К:f6 Ф:f6 26. Фh7+ Kpf8 27. Фh8+ Cg8 28. Ke4 Фg6 29. Cb3 Kpf7.

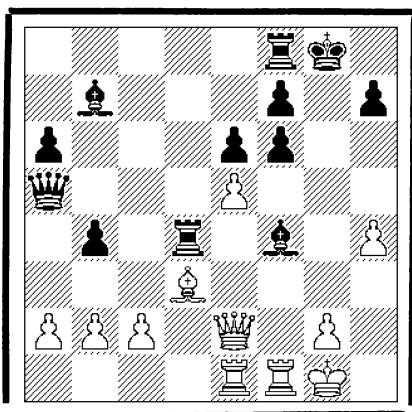
Плохое поле для короля. Черные хотя и выигрывают застрявшего на h8 ферзя и не видят, что у белых есть способ получить за ферзя более чем достаточную компенсацию. Керес советовал просто разменять ферзей ходом 22...Фh7, но легко понять, что черные не хотели облегчать участь белого ферзя.

Поскольку я на туре не был, то попросил Геллера показать мне ряд партий, в том числе и эту. Дойдя до позиции с ходом 29...Kpf7, Геллер сказал: «Петросян советует...Кре7(!!) и уверяет, что король спокойно эвакуируется на другой фланг!». Я, конечно, как и Геллер, не захотел этому поверить, но опровержения мы так и не нашли. Неужто, в самом деле король может проскочить по линии «e»?

Расположение короля на диагонали a2—g8 Спасский использовал образцово: 30. Cd2!! Ch7 31. C:b4! Л:h8 32. C:d5+ Кре8 33. Kc5+ (Атака белых очень сильна) 33...Kpd8 34. C:a8 Ле8 35. Л:e8+ Ф:e8 36. Ле1 Фg6 37. Ке6+ Крс8 38. Kf8 Фf7 39. К:h7 (Ведет к ненужному обострению, после 39. Cc6 черные попадали в цугцванг) 39...C:d4+ 40. Kph1 c5 41. Ca5 Kpd7, и, записав ход 42. b4!, Спасский при доигрывании добился заслуженной победы.

В четырнадцатом туре общее восхищение вызвала финальная стадия партии Крогиус — Тайманов. Оказавшись в трудном положении, новосибирский мастер задумал было жертвой двух слонов форсировать вечный шах, но ленинградец, в свою очередь, пожертвовал ладью и, перехватив инициативу, красиво провел заключительную атаку. Надо, однако, отметить, что как Крогиус, так и Тайманов допустили ошибки.

Крогиус слишком уверенно отдал второго слона, сыграв в позиции на диаграмме 25. C:h7+.

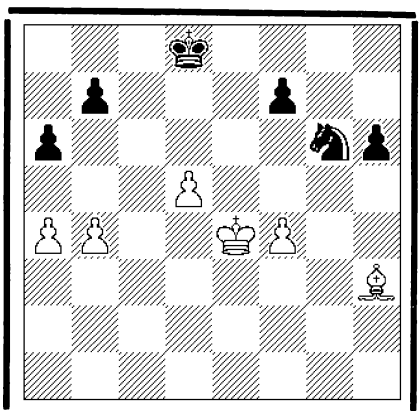


Его партнер в примечаниях к партии неправильно полагает, что вариант 25. Фh5 форсированно вызывал такой ход событий: 25... f5 26. Л:f4 Лfд8 27. Фg5+ Крf8 с преимуществом у черных.

Во-первых, черные могут играть энергичней, а именно: 25...Л:d3! 26. Фg4+ Крh8 27. Ф:f4 Лg3! и во-вторых, позиция после 25...f5 26. Л:f4, конечно, в пользу черных, но играть следует только 26...Фd8!! охраняя ладью и поле g5. Если же 26...Лfд8??, то, «хотя и здесь перевес черных несомненен», как пишет Тайманов, сильное положение белого ферзя позволяет осуществить смелый прорыв — 27. Фg5+ Крf8 28. Л:f5!! еf 29. е6, и теперь, действительно, ничья.

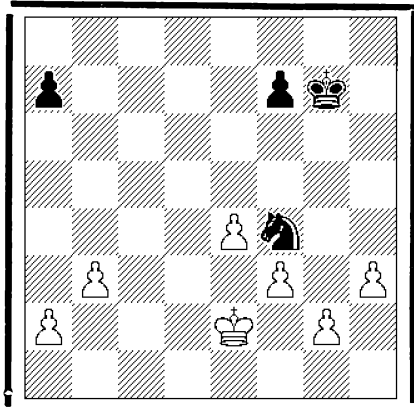
Слабо провел партию против Петросяна Васюков, который так и не смог акклиматизироваться в финале. После 1. Кf3 f5 2. d4 Кf6 3. Сg5 е6 4. Кbd2 Се7 5. С:f6 С:f6 6. е4 белые фигуры расположились весьма перспективно. Черные, однако, легко могли уравнять игру логичным 4...d5.

Сверкнул королевский гамбит во встрече **Лутиков — Фурман**, и, уже к 15-му ходу на доске завязалась трудная битва без ферзей, что весьма характерно для позиционного королевского гамбита наших дней. Партия перешла в конечном счете в эндшпиль, который Лутиков провел отлично.



48. d6 Кf8 49. Крf5 Кg6 50. Крe4 Кf8 51. а5 Кg6 52. Сg4 Кf8 53. Крd4 Кd7 54. Ch5 Кf6 55. Сf3 Крc8 56. Крe5 Кd7+ 57. Крf5 b6 58. b5! ба 59. ба Кb6 60. а7 Крd7 61. а8Ф! К:а8 62. С:а8 Кр:d6 63. Се4 а4 64. Сс2 а3 65. Сb3 Крc5 66. С:17 Крd4 67. Крg6 Крe4 68. f5 h5 69. f6 h4 70. Са2 h3 71. f7! Черные сдались.

С прежней уверенностью провел встречу с **Никитиным Геллер**, победивший в поучительном эндшпилье.

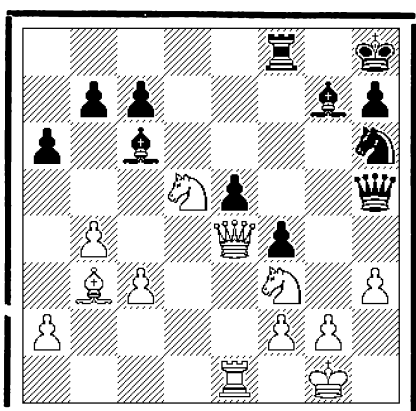


37. Крf1 Кd3 38. а3 а5 39. h4 Крf6 40. g3 Крe5 41. h5 Крf6 42. g4 Крg7 43. Крe2 Кc1+ 44. Крe3 К:b3 45. е5 а4 46. f4 Кc5 47. f5 Кd7 48. Крf4 Кc5 49. g5 Кd3+ 50. Крe4 Кf2+ 51. Крf3 Кh3 52. f6+ Крg8 53. Крg4 Кg1 54. g6 Кe2 55. е6. Черные сдались.

К сожалению, в других партиях Геллеру заметно не хватало былой энергии.

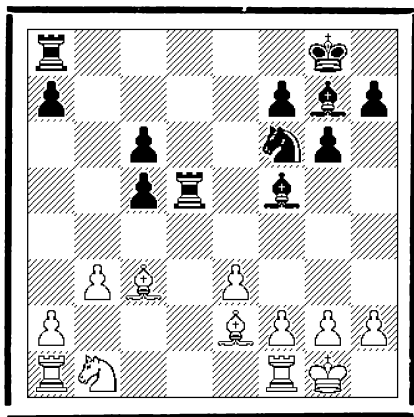
В пятнадцатом туре я бы выделил содержательную встречу Гургенидзе — Петросян, где был разыгран злободневный вариант защиты Нимцовича, боевую схватку Васюков — Нежметдинов, стремительный штурм Авербаха в партии с Бронштейном. Спасский четко победил Лутикова и вновь включился в борьбу за первое место.

Вот интересный отрывок из партии **Васюков — Нежметдинов**:



Очень советую читателям углубиться в тщательный анализ последовавших комбинаций — позиция этого стоит! Борьба развивалась так: 28...Лd8 29. К:е5 Ле8 30. Сс2 Кf5 31. К:f4 С:е4 32. Л:е4 Л:е5 33. К:h5 Л:е4 34. С:е4 Кd6 35. К:g7 К:е4 36. Ке6 К:c3 37. а3, и белые оказались с лишней пешкой.

Коварную ловушку подстроил Тайманову Юхтман.



Ничего не подозревая, белые решились перевести коня b1 на f3, на удобную позицию, но после 15. Кd2? Кd7! вынуждены были во избежание худшего сыграть... Кb1!

Не будь хода 16. Кb1, белые в лучшем положении (общая оценка) остались бы без фигуры (конкретная оценка).

Партия Гургенидзе — Петросян настолько интересна, что ее надо привести целиком. Много партий Петросяна? Так ведь это естественно: он играл лучше всех, а потому и его творчество нами чаще упоминается.

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кc3 Сb4 4. Сg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6 7. de С:е6 8. е3 Кc6 9. Кf3 g5 10. Сg3 d5 11. Фс2 Фа5 12. 0—0—0 С:c3 13. Ф:c3 Ф:c3+ 14. bc dc 15. Кd2 b5 16. Cd6 0—0—0 17. С:c5 Лd5 18. Са3 Кg4 19. Ке4 Л:d1+ 20. Кр:d1 f5 21. Кd6+ Крd7 22. Крe1 b4 23. cb Кр:d6 24. h3 Кge5 25. b5+ Крc7 26. bc Лb8 27. Крd2 Лb1 28. Крc2 Ла1 29. Сb2 Л:a2 30. Се2 К:c6 31. Ла1 Кb4+ 32. Крc3 Л:a1 33. С:a1 Ка2+ 34. Крd4 c3 35. Cd1. Ничья.

В шестнадцатом туре стало заметно, что некоторые участники не смогли сохранить достаточно физических сил для финиша.

Это можно сказать, например, о Тайманове, легковесно разыгравшем дебют против Полугаевского, о Лутикове и Никитине, которые при большом числе фигур сочли за лучшее уже на 19-м ходу форсировать ничью повторением ходов.

Утомление сказало и на центральной партии тура Таль —

Спасский, которая против ожида- ний развивалась в глухом позици- онном стиле и после взаимных двухдневных улюков окончилась вничью.

Геллер добился по дебюту от- личной позиции, но где-то сыграл неточно, и изобретательно защи- щавшийся Холмов организовал ак- тивную контригру. На 27-м ходу Геллер отказался от предложенной ничьей и, как часто бывает в та- ких случаях, партию проиграл.

Керес филигранной работой до- стиг исключительно выгодного расположения сил против Корчно- го. Впрочем, внимания заслуживает вся партия, имеющая определенное теоретическое значение.

Оригинальную идею вторжения на слабое поле ферзем, а не ко- ном продемонстрировал Авербах во встрече с Васюковым — 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Cg5 Cg7 8. Kd2 h6 9. Ch4.a6 10. a4 g5 11. Cg3 Kh5 12. Kc4 K:g3 13. hg f5 14. Fb3 0—0.

15. Fb6! Здесь черные приняли решение разменять ферзей, но из- бавиться от нажима не смогли и проиграли, правда, после героиче- ского сопротивления.

Уже в самом начале семнадцато- го тура выявилось большое преи- мущество Корчного против Лути- кова. Новосибирский мастер в своей обычной манере молниенос- но разыграл дебют и что-то пере- путал. В итоге он быстро остался без фигуры и погиб.

Не лучше играл и Геллер про- тив Тайманова; жертва пешки, предпринятая черными, не прине- сла желаемой инициативы, и Тай- манов с обычной техничностью за- ставил противника капитулиро- вать.

Героем дня был, конечно, Хол- мов, выигравший у Кереса, да еще

в разном стиле. Правда, Керес зря согласился на добровольную переброску коня с g8 на h6 по сложному маршруту g8—f6 — g4 —h6, причем коню от этого путе- шествия лучше не стало. Все же предпринятая Холмовым атака, связанная с хорошо рассчитанным пожертвованием слона, оставляет большое впечатление, и трудно ос- паривать решение судейской кол- легии, присудившей этой партии первый приз «за красоту».

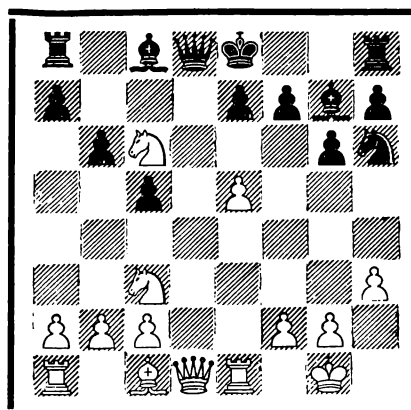
Сицилианская защита

Р. ХОЛМОВ

П. КЕРЕС

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. e5 Kg4? (Конечно, плохой ход. Посмотрите, как убедительно бе- лые используют выгоды своего положения. Видимо, правило о том, что коня следует держать в цент- ре, а не на краю доски, справед- ливо для шахматистов всех кате- горий) 5. C:c6! (Чем бы теперь черные ни взяли, пешка e5 долго будет мешать координированному действию черных фигур) 5...dc 6. 0—0 g6 7. Le1 Cg7 8. h3 Kh6 9. Kc3 b6 10. d4! (Великолепно сыг- рано: белые избавляют черных от сдвоенной пешки и расчищают ли- нии для слонов противника. Каза- лось бы, игра складывается к вы- годе Кереса... Однако Холмов заду- мал неожиданное вторжение в ла- герь соперника) 10...cd 11. K:d4 c5 12. Kc6! (см. диаграмму).

12...Fd7 13. K:e7!! (Очень кра- сиво. После исчезновения пешки e7 ослабление полей f6, d6 и воз- можность хода e5—e6 в сочетании с атакой — Фf3 или Cg5 делают положение черных критическим) 13...Kp:e7 (Если 13...Ф:e7, то 14. Kd5 и Kf6+ со многими угро- зами или 13...Ф:d1 14. Л:d1



Kp:e7 15. Cg5+). 14. C:h6! (Па- радоксальное продолжение: силь- ный слон берет плохого коня. Од- нако сейчас важно выиграть темп для хода Lад1 и обеспечить коню поле f6) 14...C:h6 15. Фf3 Cg7! (Черные защищаются остроумно. Возможно, они предвидели план белых и последним ходом надея- лись отразить обе угрозы — Фf6+ и Ф:a8. Кстати, это им удалось вполне, но вот незадача — у бе- лых был в запасе третий путь ата- ки, который и решает исход сра- жения) 16. Kd5+ Kpd8 17. Lад1 Cb7 (На 17...Фb7 Холмов приво- дит такие красивые варианты: 18. e6! C:e6 19. Л:e6! fe 20. K:b6+ Kpc7 21. Ld7+ или 18...fe 19. Kb4+! Kpc7 20. Фg3+ e5 21. Л:e5! cb 22. Лc5×. Если в послед- нем варианте черные играют 19...Cd4, то 20. Л:d4+ cd 21. Фf6+ Kpc7 22. Фе5+) 18. Фb3 Cc6 19. K:b6 ab 20. Ф:f7 C:e5 21. Л:d7+ C:d7 22. Л:e5 Kpc7 23. Ле7 Lад8 24. a4 g5 25. Фd5 Лhe8 26. Л:h7 g4 27. a5 gh 28. ab+ Kp:b6 29. Л:d7. Черные сда- лись.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ито- го	Место
1 Петросян	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	13 1/2	1
2 Спасский	1/2	●	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	12 1/2	2—3
3 Таль	1/2	1	●	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	12 1/2	2—3
4 Тайманов	1/2	1	1/2	●	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	12	4—5
5 Холмов	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	12	4—5
6 Полугаевский	1/2	1	0	1	1/2	●	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	11	6
7 Авербах	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	10 1/2	7—8
8 Керес	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	10 1/2	7—8
9 Корчной	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	●	1	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10	9
10 Геллер	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	0	●	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	9 1/2	10—11
11 Лутиков	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	9 1/2	10—11
12 Бронштейн	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	9	12—13
13 Гуфельд	0	0	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9	12—13
14 Юхтман	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1	8 1/2	14
15 Фурман	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1	8	15
16 Васюков	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	●	1/2	1/2	1	1/2	7	16—17
17 Гургенидзе	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	7	16—17
18 Крогиус	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	18
19 Нежметдинов	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1	1/2	●	1	6	19
20 Никитин	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	5 1/2	20

Весь вечер держала зрителей в напряжении головоломная схватка Никитин — Таль, зато Спасский так и не сумел создать серьезной атаки против Петросяна, и москвич прочно закрепился на первом месте. В непосредственной близости за ним шли Таль и Спасский — почти та же картина, что и на предыдущем первенстве страны. Не свидетельствует ли этот факт о том, что пришла пора несколько изменить порядок персонального приглашения только чемпионов мира и чемпиона года, а ввести в обычай переход первых трех или пяти победителей в следующий чемпионат — это было бы, на мой взгляд, справедливо и позволило бы первой пятерке, которая, естественно, несет на своих плечах большую спортивную нагрузку, более разумно спланировать свою подготовку и отдых.

В восемнадцатом, предпоследнем туре вперед продвинулся один Спасский. Петросян ничего не мог сделать против стойко защищавшегося Никитина, а Таль проиграл Корчному после чересчур активно разыгранного дебюта.

Таким образом, к последнему, девятнадцатому, туру в турнире сложилась такая спортивная ситуация: впереди был Петросян, на очко оторвавшийся от своих преследователей и гарантировавший себе как минимум дележ первого приза, за ним шли Спасский и Таль. Остальные участники в борь-

бе за первое место не участвовали даже теоретически.

Тур начался весьма напряженно — Корчной атаковал Петросяна, и последний почти не вставал со своего места. Спасский смело пожертвовал Авербаху пешку и казалось вот вот получит сокрушительную атаку по линии «g». Таль уже через час после начала тура вызвал бурную овацию зрителей, пожертвовав Холмову коня и ферзя. Фильм получился, однако, короткометражный и со счастливым концом для главного героя...

Авербах глубоко продуманной перегруппировкой сил показал, что атака Спасского не столь уж опасна, и партнеры вскоре заключили мир. К такому же результату пришли и Холмов с Талем, после того как литовский мастер подаренного коня взял, но принять жертву ферзя отказался.

Еще до окончания этих двух партий вопрос о чемпионе был решен, так как исключительно точной защитой Петросян быстро обезвредил атаку Корчного. Вскоре даже определилось преимущество Петросяна, и лишь тогда он с веселой улыбкой предложил своему партнеру ничью.

Участники, зрители и члены судейской коллегии горячо поздравили победителя. Новому чемпиону был преподнесен большой букет цветов, и порядок на сцене водворился не сразу. Что ж, Тиграна

Вартановича Петросяна есть с чем поздравить — впервые он сумел так сильно и так ровно провести весь турнир, причем качество его партий исключительно высокое. Если Петросяну удастся сохранить такую блестящую спортивную форму, то он будет одним из главных претендентов на право оспаривать мировое первенство в единоборстве.

Остальные партии тура, кроме двух, спортивного значения не имели, а для творчества участники устали. Поэтому нет ничего удивительного в том, что лишь эти две партии и окончились результативно.

Полугаевский проиграл Геллеру и не смог получить гроссмейстерский балл, а Нежметдинов выиграл у Никитина, и поменявшись с партнером местами, предоставил москвичу огорчительное право замыкать турнирную таблицу.

Вот так протекала спортивная и творческая борьба на турнире. Мне кажется, что первые шесть победителей не только набрали больше очков, но и дали гораздо больше ценного творческого материала, то есть, играли лучше других. И вот эта подлинная гармония творческого и спортивного начал представляется мне одним из главных достижений турнира и залогом дальнейшего творческого роста наших шахматистов.



Перед вами четыре диаграммы. На последней изображено конечное положение партии (после

25-го хода белых), на трех других — промежуточные позиции (после 11-го, 16-го и 21-го ходов черных).

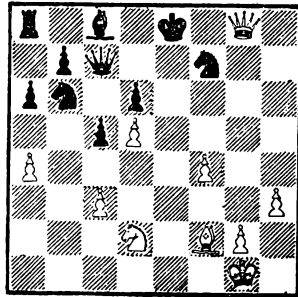
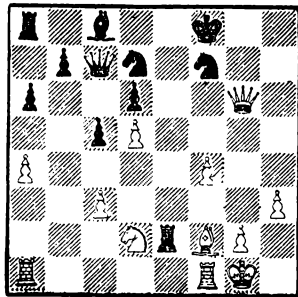
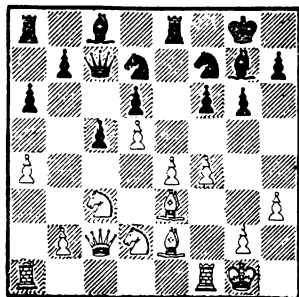
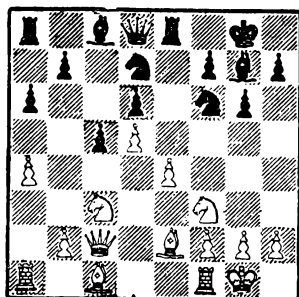
Попробуйте восстановить всю партию. В следующем номере журнала эта партия будет помещена с краткими разъяснениями.

№ 1

№ 2

№ 3

№ 4



Партии чемпионата СССР

Русская партия

Н. КРОГИУС

Р. ХОЛМОВ

Примечания Р. Холмова

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. d2—d4 e5:d4 4. e4—e5 Kf6—e4 5. Фd1:d4 d7—d5 6. e5:d6 Ke4:d6 7. Kb1—c3.

Бронштейн в партии со мной (Вильнюс, 1958 г.) сыграл 7. Cd3, и после 7...Фe7+ 8. Ce3 Cf5 9. Kc3 Kc6 10. Фа4 C:d3 11. cd Фd7 12. d4 Ce7 13. d5 Kb8 14. Фb3 0—0 15. 0—0 белые получили преимущество. Однако игру черных можно усилить, например 12...Kf5, и если 13. d5, то 13...Фb4!

7. . . . Kb8—c6
8. Фd4—f4 g7—g6
9. Cc1—d2 Cf8—g7
10. 0—0—0 Cc8—e6

В случае 10...0—0, как было во встрече Сахаров—Холмов (Киев, 1958 г.), белые путем 11. h4 Ce6 12. h5 Фf6 13. Ф:f6 C:f6 14. Kg5! получили серьезный перевес.

11. Cf1—d3 0—0

Длинная рокировка неосуществима. На 11...Фd7 неприятно 12. Ka4, а в случае 11...Фe7—12. Lhe1.

12. h2—h4 Фd8—f6
13. Фf4—h2 . . .

Здесь 13. Ф:f6 C:f6 14. Kg5 не достигало цели ввиду 14...Kb4! Хуже было 13. Фg3 из-за следующего красивого варианта: 13...Kb4! 14. Cg5 K:a2+ 15. Kpd2 K:c3!!, и черные должны выиграть.

Сейчас угрожает 14. h5 с сильнейшей атакой.

13. . . . Kc6—e5

В случае 13...Kb4 14. Cg5 черным пришлось бы брать на d3, в то время как сейчас у них появился выбор между взятием на f3 или d3.

14. Cd2—g5 . . .

Помимо этого, возможно было 14. K:e5 Ф:e5, и теперь 15. Cf4 или 15. f4.

В первом случае события могли развиваться так: 15...Фа5 16. h5 g5 с острой игрой, а во втором — 15...Фh5 с приемлемой позицией у черных. Белые задумали жертву пешки, надеясь создать атаку на королевском фланге.

14. . . . Ke5:f3

Хуже 14...K:d3+ 15. L:d3 Фf5 16. h5, и у черных опасная позиция.

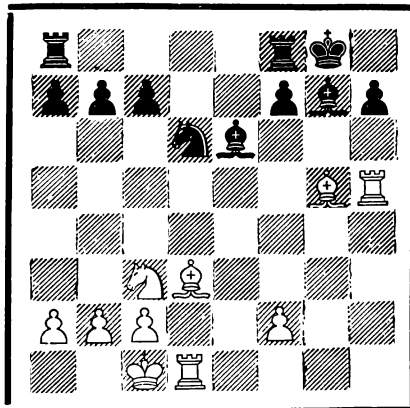
15. g2:f3 . . .

Заслуживало внимания 15. C:f6 K:h2 16. C:g7 Kр:g7 17. L:h2, и партия переходила в примерно равный эндшпиль. Попытка создать атаку терпит крах.

15. . . . Фf6:f3
16. h4—h5 . . .

После этого происходит размен ферзей, что существенно ослабляет атаку. Лучше было 16. Ldg1 с угрозой 17. h5.

16. . . . Фf3:h5
17. Фh2:h5 g6:h5
18. Lh1:h5 . . .



18. . . . f7—f5

Понятно, что на 18...Cg4 следовало 19. C:h7+ Kрh8 20. Lh4, и белым обеспечен вечный шах.

19. Ld1—h1 Лf8—f7
20. Cg5—f4 . . .

Здесь еще была возможность играть на уравнивание после 20. L:h7 C:c3 21. L:d7, например 21...Kр:f7 22. bc, и если 22...C:a2, то 23. Cf4! с различными угрозами.

21...K:f7 22. bc K:g5 23. Lg1 Kрf7 24. L:g5 Lh8! 25. f4 Kрf6 26. Kpd2 Lh1!, выигрывая пешку «а». В этом варианте, правда, возможно было 25. Lg2, на что черные собирались играть 25...Kрf6, сохраняя преимущество.

21...C:b2+ 22. Kр:b2 Kр:f7 23. Cf4 Lg8. Здесь наличие двух слонов оставляло белым шансы на ничью.

Крогиусу, по-видимому, не понравились эти варианты, и он решил не упрощать положения, а попытаться использовать сильную позицию своих фигур.

20. . . . Kd6—e4!
21. Cd3:e4 . . .

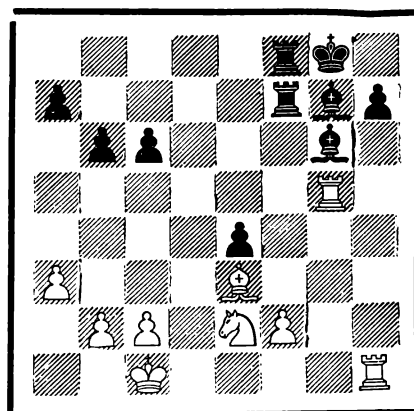
На 21. Le1 черные намеревались играть 21...Kc5.

21. . . . f5:e4
22. Cf4—e3 Ce6—f5
23. Kc3—d5 Cf5—g6
24. Lh5—g5 Ла8—f8
25. a2—a3 . . .

Непонятный ход, свидетельствующий о том, что белые не нашли верного плана. Сильнее было 25. Lg4 с угрозой Kf4, после чего черным пришлось бы преодолеть большие трудности с реализацией своего материального преимущества.

25. . . . c7—c6
26. Kd5—c3 b7—b6
27. Kc3—e2? . . .

Еще один слабый ход. Лучше было 27. Ld1.



27. . . . Лf7:f2!

После этой жертвы качества слонов черных входят в игру с большой силой.

28. Ce3:f2 Лf8:f2 29. Kpc1—d1 Cg7:b2 30. Lg5—g4 Cb2—e5 31. Lh1—h3 Kpg8—f7 32. Kpd1—e1 Лf2—f3 33. Lh3:f3 e4:f3 34. Ke2—d4.

Немедленно проигрывает. Дольше сопротивляться белые могли путем 34. Kgl.

34...h7—h5 35. Lg4:g6. На 35. K:f3 следовало 35...Cc3+!

35...Kрf7:g6 36. Kd4:c6 Ce5—g3+ 37. Kpe1—f1 Kpg6—g5. Белые сдались.

Защита Нимцовича

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

М. ТАЙМАНОВ

Примечания Л. Полугаевского

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Kgl—e2 c5:d4
6. e3:d4 d7—d5
7. c4—c5 . . .

Белые получают пешечное преимущество на ферзевом фланге, предоставляя, однако, черным активные возможности в центре.

7. . . . Kf6—e4

Несколько туров ранее в партии Сейди — Падевский (студенческое первенство мира, 1958 г.). Далее последовало: 9. K:e4 de 10. C:b4 K:b4 11. Фа4+ Kc6 со сложной игрой, в которой шансы черных не хуже. Видимо, Тайманов стремился к этой позиции, но он недооценил 11-й ход белых.

8. Cc1—d2 Kb8—c6

Ход 8...Kc6 был применен в партии Сейди — Падевский (студенческое первенство мира, 1958 г.). Далее последовало: 9. K:e4 de 10. C:b4 K:b4 11. Фа4+ Kc6 со сложной игрой, в которой шансы черных не хуже. Видимо, Тайманов стремился к этой позиции, но он недооценил 11-й ход белых.

9. Kc3:e4 d5:e4
10. Cd2:b4 Kc6:b4
11. Ke2—c3 . . .

Немедленное нападение на пешку сильнее, чем 11. Фd4+.

11. ... Фd8:d4
Иначе после 11...f5 12. Сс4 с дальнейшим 13. 0-0 и 14. Фb3 преимущество белых может стать значительным.

12. Фd1:d4 Кb4-c2+
13. Крe1-d2 Кс2:d4
14. Кс3:e4 ...

Возникло сложное окончание, в котором белые имеют ясное преимущество. Оно заключается в том, что конь e4 имеет прекрасную стоянку на поле d6; король белых готов принять активное участие в борьбе, в то время как черным еще надо закончить развитие. При точной игре черные все же могли рассчитывать на успешную защиту. Лишь дальнейшие их ошибки привели к тяжелым последствиям.

14. ... Крe8-e7

Сомнительный ход. Черным надо было решиться на 14...b6. Тайманов отказался от этого хода ввиду 15. Лс1, однако после 15...bc 16. Л:c5 0-0 черные могли постепенно уравнивать игру.

15. Крd2-c3 e6-e5
16. f2-f4 f7-f5?

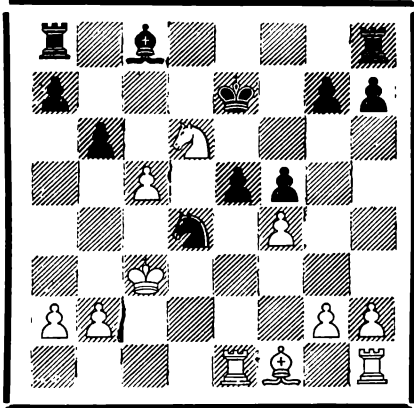
Приводит к трудной позиции. После 16...Кс6 17. fe К:e5 18. Ле1 f6 вполне можно было защищаться.

17. Ке4-d6 ...

Только так. В случае 17. fe Ке6 худшее для черных позади.

17. ... b7-b6

Интересным путем белые получают преимущество после 17...Ке6. Например, 17...Ке6 18. К:f5+ Крf6 19. Кd6 К:f4 (Или 19...e1 20. Ке4+ Крf7 21. Сс4 и далее Лhe1) 20. Сс4 К:g2 21. Лhg1 Ке3 (На 21...Кf4 следует 22. Ке4+ Крf5 23. Лg5+ Кр:e4 24. Ле1+ Крf3 25. Лg3+ Крf2 26. Лf1x) 22. Ке4+ Крf5 23. Кg3+ Крf6 24. Кh5+ Крf5 25. К:g7+. 18. Ла1-e1 ...



Вступление в игру ладьи определяет большой позиционный перевес белых. Тактическое обоснование этого хода в следующем варианте: 18...Се6 19. Л:e5 bc 20. К:f5+ К:f5 21. Сс4 с выигрышем.

Не помогает черным и 18...Кс6 ввиду 19. Сb5.

18. ... b6:c5
19. Кd6:c8+ Лh8:c8
20. Ле1:e5+ Крe7-f6
21. Cf1-c4 g7-g5

22. g2-g3 g5:f4
23. g3:f4 Ла8-b8
24. Лh1-e1 ...

Сдвоение ладей по линии «е» решает. Теперь грозит вторжение на седьмую горизонталь, поэтому следующий ход черных вынужден.

24. ... Лс8-c7
25. Ле5-d5 Лb8-b6
26. Ле1-e5 Лb6-c6
27. Сс4-d3 Крf6-g7

Лучший шанс. На 28. С:f5 теперь последовало бы 28...Лf6.

28. Крc3-c4 Кd4-f3

Не спасали и другие продолжения. Например, 28...Лh6 29. Л:c5 Л:c5+ 30. Л:c5 Ке6 31. Лс6 или 28...Лb6 29. Л:c5 (Можно и просто 29.b3) 29...Л:c5+ 30. Л:c5 Ке6 31. Лb5 Л:b5 32. Кр:b5 Крf6 33. Cf1 К:f4 34. Кра6 с легким выигрышем.

29. Ле5:d5 Лс6-a6
30. Лf5-h5 ...

Поспешность. Проще всего приводило к победе естественное 30. Л:c5. После 30...Л:c5+ 31. Л:c5 Л:a2 32. Крb3 Ла1 33. Лс7+ белые выигрывали вторую пешку.

30. ... h7-h6
31. Крc4-c3 Ла6:a2
32. Лd5-d6 Ла2-a1

Или 32...Лf7 33. Лh:h6 Л:f4 34. Лh7+.

33. Лd6:h6 Ла1-c1+
34. Cd3-c2 Лс7-f7?

После 34...Крf8 от белых еще требовалась точность. Продолжая 35. Лh8+ Крe7 36. Лh7+ Крd9 37. Л:c7 Кр:c7 38. Л:c5+ Крb6 39. Лс4 К:h2 40. f5, они сохраняли шансы на победу.

35. Лh6-h7+ Кpg7-f8 36. Лh7:f7+ Крf8:f7 37. Лh5:c5 a7-a6 38. b2-b4 Кf3:h2 39. Лс5-a5 Кh2-g4 40. Ла5:a6 Лс1-f1 41. f4-f5 Kg4-e3 42. Сс2-b3+ Крf7-f8 43. f5-f6 Лf1-c1+ 44. Крc3-d3 Лс1-c8 45. Сb3-e6 Ке3-c2 46. Се6:c8 Кс2:b4+ 47. Крd3-e4 Кb4:a6 48. Сс8:a6 Крf8-f7 49. Крe4-f5. Черные сдались.

Испанская партия

Е. ВАСЮКОВ

П. КЕРЕС

Примечания П. Кереса

1. e2-e4 e7-e5 2. Кg1-f3 Кb8-c6 3. Cf1-b5 a7-a6 4. Сb5-a4 Кg8-f6 5. 0-0 Cf8-e7 6. Лf1-e1 b7-b5 7. Ca4-b3 d7-d6 8. c2-c3 0-0 9. h2-h3 Кс6-a5 10. Сb3-c2 c7-c5 11. d2-d4 Фd8-c7 12. Кb1-d2 c5:d4 13. c3:d4 Ка5-c6.

В свое время эта система была очень популярной. Однако затем путем 14. Кb3 белые стали достигать хороших результатов. Поэтому ход 13...Кс6 теперь встречается редко.

14. Кd2-b3 Сс8-b7

Попытка реабилитировать вариант. Ранее применявшееся продолжение 14...a5 15. Се3 a4 16. Кbd2 дает белым лучшую игру.

15. Сс1-g5 h7-h6

16. Сg5-d2 ...

В партиях Бронштейн — Керес (Амстердам, 1956 г.) и Унцикер — Керес (Москва, 1956 г.) белые отступали слоном на h4, добиваясь лучшей игры.

Васюков намеревается перенести центр тяжести борьбы на ферзевый фланг и, вызвав ход 15...h6, надеется при случае использовать и это ослабление. Теперь грозит неприятное 17. d5.

16. ... a6-a5

17. a2-a4 ...

На 17. d5 могло последовать 17...a4 18. dc ab 19. cb bc 20. баФ cdФ 21. Ф:f8+ С:f8 22. Ла:d1 Фb7, и белые теряют центральную пешку e4.

17. ... b5:a4

18. Ла1:a4 Кс6-b4

19. Сс2-b1 ...

Нельзя, конечно, 19. С:b4 из-за 19...ab 20. Л:b4 d5! с преимуществом у черных.

19. ... Сb7-c6

Черные уклоняются от упрощающего продолжения 19...d5. Теперь, из-за слабости пешки a5 они должны бороться с некоторыми трудностями.

20. Ла4-a3 Лf8-b8

Грозило уже 21. К:a5.

21. Cd2-c3 ...

Очень сильным казалось 21. Фс1 с угрозой 22. d5. Однако тогда черные могли ответить 21...Cd8!, и жертва 22. С:h6 gh 23. Ф:h6 вряд ли достаточна ввиду 23...Kh7, а после 22. К:a5 Л:a5 23. С:b4 Л:b4 24. Л:a5 Ф:a5 25. Ф:c6 у черных есть сильный ответ 25...Л:d4! Ходом в партии белые вызывают 21...d5, так как 21...Kd7 22. d5 Сb5 23. К:a5 вело к потере пешки без достаточной компенсации.

21. ... d6-d5

22. d4:e5 Кf6:e4

23. Сс3-d4 Кb4-a6

Парировать ответ 24. Кbd2, устраняющий сильного коня e4, черным лучше было посредством 23...Cd7. В этом случае плохо 24. С:e4 de 25. Л:e4 из-за 25...Кс2, а на 24. Кbd2 черные могли ответить 24...Кс6 с хорошей игрой.

24. Ла3-a1 Се7-b4

25. Ле1-e3 Сс6-d7

26. Ле3:e4? ...

Белые соблазняются выигрышем ферзя. Но после этого хода фигуры черных занимают очень активные позиции, и их две ладьи оказываются сильнее ферзя белых. Логичным продолжением было 26. Кbd2, и если 26...Кас5, то просто 27. К:e4 К:e4 28. С:e4 de 29. Л:e4, и черным еще нужно доказать, что за пожертвованную пешку у них достаточная компенсация.

26. . . . d5:e4
27. Cb1:e4 Cd7-c6
28. La1-c1 Cc6:e4
29. Lc1:c7 Ka6:c7
30. Kf3-h4 . . .

Попытка атаковать позицию короля черных не дает успеха. Лучше было 30. Kbd2.

30. . . . Kc7-e6

На 30. . . Ce7 у белых есть защита: 31. Fg4 Л:b3 32. Ce4 С:h4 33. Ф:h4 Лb4 34. Фе7.

31. Cd4-e3 Cb4-e7
32. Kh4-f3 . . .

В цейтноте белые не решаются пойти на намеченное ранее продолжение 32. Fg4. На самом деле, черные, играя 32. . . Лb4 33. Cd2 Лab8! 34. С:b4 Л:b4, создавали неотразимые угрозы. После отступления конем перевес черных не вызывает сомнения.

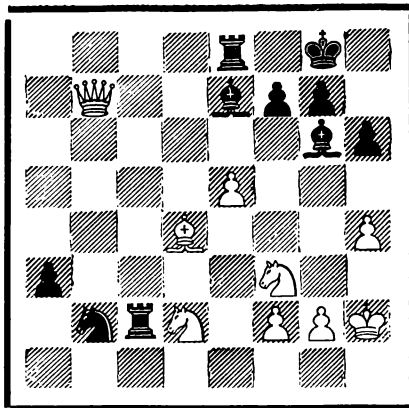
32. . . . a5-a4
33. Kb3-d2 Ce4-g6
34. Fd1-c1 Lb8-c8
35. Фc1-f1 Ke6-c5
36. Ce3-d4 Kc5-d3
37. Kpg1-h2 Lc8-c2
38. h3-h4 . . .

Не спасало пешки и 38. Фb1 ввиду 38. . . К:b2.

38. . . . Kd3:b2

Черные напрасно торопятся со взятием пешки. Надо было еще более усилить позицию путем 38. . . Лd8 или 38. . . Cb4.

39. Фf1-b5 a4-a3
40. Фb5-b7 La8-e8



Здесь партия была отложена, и белые записали ход. Наибольшие затруднения они могли доставить противнику путем 41. Фd7, угрожая при случае продвижением e5-e6. Возможности белых характеризует следующий вариант: 41. . . Лcc8 42. e6 Lcd8 43. ef+ С:f7 44. Fg4 Cd6+ 45. g3 Cf8 46. Ke4 Le6 (Продолжение 46. . . Л:е4 47. Ф:е4 Cd5 48. Фf5 С:f3 49. С:g7! С:g7 50. Ф:f3 также дает белым хорошие шансы на спасение) 47. Kf6+ Л:f6 (После 47. . . Kph8 48. Kh5! у белых неприятные угрозы) 48. С:f6 h5 49. Фf5! (49. Fg5 Лd5 в пользу черных) 49. . . gf 50. Kg5! fg 51. Ф:g5+ Cg7 52. Ф:d8+ Kph7 53. Фd7 Cg6 54. f4!, и если 54. . . a2, то после 55. f5 a1Ф 56. f6! черные проигрывают. Поэтому вместо

42. . . Лcd8 черные продолжали бы просто 42. . . f6, сохраняя шансы на выигрыш.

41. Фb7-b3 Лc2-c8
42. g2-g4 . . .

Сейчас или в дальнейшем белым нужно было включить ход e5-e6, чтобы в удобный момент иметь возможность беспокоить короля черных.

На 42. e6 Od6+ у белых есть сильный ответ 43. Се5!, что ведет к размену пешки e6 на a3.

42. . . . Lc8-b8
43. Фb3-a2 Lb8-b5
44. h4-h5 Cg6-d3
45. Kph2-g2 Le8-d8
46. Kpg2-g3 . . .

Белые ничего не могут предпринять и вынуждены ожидать развития событий.

46. . . . Kpg8-f8
47. Kpg3-h3 Kb2-a4
48. Kph3-g2 Lb5-b4
49. Фа2-a1 Ka4-c5!
50. Фа1-c3 . . .

Проигрывает немедленно, однако и после 50. Ф:a3 у черных есть приятный выбор между продолжениями 50. . . Лb:d4 или 50. . . Ke6 51. Фc3 К:d4 52. Ф:d3 К:f3 53. Ф:f3 Л:d2 и т. д.

50. . . . Kc5-e6!
51. Cd4-e3 a3-a2
52. Фc3-a1 Ld8-a8
53. Kpg2-g3 La8-a3
54. Фа1-c1 Lb4-b8

Возможно было и 54. . . a1Ф 55. Фc8+ Cd8 56. Ce5+ Kpg8 с лишней ладьей.

55. Фc1-a1 Lb8-b1

Белые сдались.

Партии разных соревнований

Сицилианская защита

М. ЛЕВИН Л. ШАМКОВИЧ

Командное первенство СССР,
1958 г.

Примечания Л. Шамковича

1. e2-e4 c7-c5
2. Kg1-f3 Kb8-c6
3. Cf1-b5 Kg8-f6
4. Фd1-e2 . . .

В партии Холмов — Керес (XXVI чемпионат СССР) белые попытались опровергнуть последний ход черных путем 4. e5. Далее было 4. . . Kg4? 5. С:c6! dc 6. 0-0, и белые получили опасную инициативу. Однако игру черных можно усилить посредством 4. . . Kd5.

4. . . . g7-g6
5. 0-0 Cf8-g7
6. c2-c3 0-0
7. d2-d4 . . .

Намерения белых ясны: продвижением центральных пешек они стремятся максимально стеснить фигуры противника. Более гибкий ход здесь 7. d3 с идеей сначала закончить развитие фигур и лишь потом перейти в наступление.

7. . . . c5:d4
8. c3:d4 d7-d5!

В сицилианской защите полезно сделать этот ход «в один прием». Теперь центр белых прочно блокируется.

9. e4-e5 Kf6-e4
10. Kb1-c3 . . .

Конечно, спокойнее было 10. Ce3 и 11. Kbd2.

10. . . . Cc8-f5

Что делать белым — допустить ли образование отсталой пешки на c3, получая при этом активные возможности на королевском фланге, или самим брать на c6, что приводит к упрощениям? Решить такой вопрос за доской порой бывает труднее, чем рассчитать длинный

вариант. Белые, стремившиеся к острой борьбе, избрали первый путь, хотя сильнее все же было 11. С:c6.

11. Cc1-e3? Ke4:c3
12. b2:c3 Kc6-a5

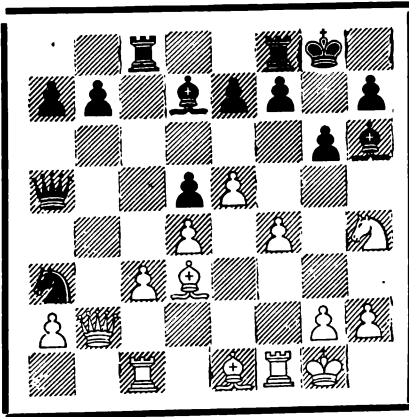
Главный недостаток позиции белых — слабость пешки c3. Черным теперь не придется размышлять над выбором плана, он ясен: давление на пешку c3 всеми имеющимися средствами.

В то же время контратака белых на королевском фланге, на которую они возлагали свои надежды, оказывается неосуществимой.

13. Kf3-h4 Cf5-d7
14. Cb5-d3 La8-c8
15. La1-c1 Ka5-c4
16. f2-f4 . . .

Последовательно... но ведет лишь к новым ослаблениям собственной позиции. Белым следовало признать ошибочность плана наступления, начатого ходом 13. Kh4, и перейти к защите путем 16. Kf3 Фа5 17. Kd2 К:e3 18. Kb3!

16. ... Фd8—a5
 17. Ce3—f2 ...
 Не проходило 17. f5 из-за
 17...К:e3 18. Ф:e3 Л:c3, а на
 17. Cb1 опасно 17...Cb5.
 17. ... Cg7—h6
 18. Cf2—e1 Kc4—a3
 19. Фе2—b2 ...



Защищая ладью c1 (плохо сразу 19. c4 из-за 19...Фa4), белые, казалось бы, препятствуют ходу Cb5. И все же он оказывается возможным.

19. ... Cd7—b5!
 20. c3—c4 ...

Или 20. C:b5 K:b5 21. c4 Фa3 22. Ф:a3 K:a3 с преимуществом у черных.

20. ... Фа5—a4
 21. c4:b5 Лc8:c1
 22. Фb2:c1 Фа4:d4+
 23. Kpg1—h1 ...

При расчете комбинации, начатой ходом 19...Cb5, черных вначале смущало продолжение 23. Лf2! В этом случае они после 23...Ф:d3 24. Лf3 хотя и теряют коня a3, однако, играя 24...Фe2 25. Л:a3 C:f4 26. Фb1 Ce3+ 27. Л:e3 Ф:e3+ 28. Cf2 Ф:e5, добиваются решающего преимущества.

23. ... Фd4:d3

Теперь белые надолго задумались. Намеченное ими 24. Лf3 ничего не дает из-за 24...Фe2!, и конь a3 неуязвим.

24. Ce1—b4 Ka3:b5
 25. Cb4:e7 Лf8—e8
 26. Ce7—f6 Kb5—d4

Точнее 26...Фc4!

27. Лf1—d1 Фd3—e4
 28. Фc1—b2 Ле8—c8!
 29. Фb2:b7 Фе4—c2

Временно материальное равновесие восстановилось, но черные прочно захватили линию «с» и благодаря этому сохраняют решающее преимущество.

30. Лd1—g1 Ch6:f4
 31. Фb7:a7 ...

Хитрая ловушка: на естественное 31...Ce3 последует 32. e6!, и белые выигрывают. Слабее 31. Ф:d5 из-за 31...Ce3.

31. ... Фc2—f2!

Ответный «сюрприз» — если 32. e6, то 32...Ф:g1+.

32. Kh4—f3 Cf4—e3
 33. Cf6—h4 ...

Продлить сопротивление можно было путем 33. Фb7 и только на 33...Лf8—34. Ch4. Тогда черные собирались продолжать 34...Ф:a2, сохраняя шансы на выигрыш.

33. ... Kd4:f3
 Белые сдались.

Французская защита

В. БЫВШЕВ Ю. ШАПОШНИКОВ

Полуфинал XXVI чемпионата СССР

Примечания Ю. Шапошникова

1. e2—e4 c7—c5
 2. Kg1—f3 d7—d6
 3. c2—c3 Kg8—f6
 4. Cf1—d3 ...

Редко встречающееся продолжение. Белые намереваются после Cc2 провести d2—d4. В случае e7—e5 пешечная структура напоминала бы чигоринский вариант испанской партии.

4. ... d6—d5

В отличие от обычного 4...Kc6 здесь черные немедленно завязывают активные действия в центре.

5. e4—e5 Kf6—d7
 6. Cd3—c2 ...

Поспешное 6. e6 fe 7. Kg5 Kf6 8. C:h7 K:h7 9. Фh5+ Kpd7 10. K:h7 (10. Kf7 Фе8 11. Ke5+ Kpd8) 10...Фe8 не приносит белым особых выгод.

6. ... e7—e6

Неплохо и 6...Kb6.

7. d2—d4 Kb8—c6
 8. 0—0 Фd8—b6
 9. a2—a3 ...

Этот и следующий ходы готовят развитие слона c1. Сразу 9. f3 нехорошо ввиду 9...cd 10. cd Kb4.

9. ... a7—a5
 10. b2—b3 f7—f6
 11. Cc1—f4 Cf8—e7
 12. Фd1—d3 ...

Сильнее 12. ef, вынуждая 12...K:f6 (Хуже 12...C:f6 ввиду 13. Kg5!) и таким образом удерживая пункт e5.

12. ... f6—f5

Последовательнее 12...cd 13. cd fe 14. de g6, и черные стоят не хуже.

13. h2—h4 Фb6—d8
 14. g2—g3 b7—b6
 15. Лf1—e1 Cc8—a6
 16. Фd3—d1 h7—h6
 17. c3—c4! ...

Правильно. Спокойное 17. Kbd2 приводило после 17...g5! 18. hg hg 19. Ce3 к позиции с хорошими возможностями для черных. Например, 19...Kd:e5! 20. de d4 либо 19...Kf8 и затем 20...Kg6. В случае 17. h5 черные имели в виду маневр Kd7—f8—h7—g5.

17. ... g7—g5

Этот ход приводит к оживленной борьбе. Конечно, плохо 17...dc 18. d5!, а после 17...0—0 18. cd ed 19. Kc3! Kdb8 20. Фd2 позиция черных расшатана. Однако, играя 17...cd 18. cd d3! 19. C:d3 (Или 19. dc Kc5, и у черных ак-

тивная позиция за пешку) 19...C:d3 20. Ф:d3 Kc5, черные стояли бы не хуже.

18. c4:d5 g5:f4
 19. d5:c6 ...

Заманчиво выглядело 19. de, однако после 19...fg 20. fg Kd:e5 либо 19...Kf8 20. d5 K:e6, черным нечего опасаться.

19. ... f4:g3!

Жертвуя коня, черные стремятся выиграть время для завершения развития.

20. f2:g3 ...

Сильнее, чем 20. cd+. Теперь черные вынуждены отступить конем с d7, и им по-прежнему не просто закончить развитие.

20. ... Kd7—b8

21. c6—c7 ...

Заслуживало внимания и 21. d5 Ф:d5 22. Ф:d5 ed 23. c7 Kd7 24. Kc3 d4 25. Kd5, и угроза 26. Kf6+ весьма неприятна.

21. ... Фd8:c7

22. d4—d5 Ca6—b7

23. d5—d6 ...

Выпускает преимущество. Правильно было бы 23. Kc3.

23. ... Фc7—c6

24. Kb1—d2 ...

Только к ничьей ведет 24. de Ф:f3 25. Фd8+ Kpf7 26. e8Ф+ Л:e8 27. Фf6+.

24. ... Ce7—d8

25. Фd1—e2 Лh8—g8

26. Kpg1—h2 Лg8—g4

27. Cc2—d3 Фc6—d7

28. Kd2—f1 Фd7—g7

29. Ла1—c1 f5—f4

30. Лc1—c4 f4:g3+

31. Kph2—g1 Лg4:c4

Пассивно 31...Cd5 32. Ke3 C:c4 33. C:c4, и белые стоят превосходно.

32. b3:c4 Ла8—a7

33. Cd3—e4 Cb7—a6

34. Kf1—e3 ...

Стоило подумать и о ходе 34. h5, учитывая, что 34...Фg4 35. Cg6+ Kpf8 36. Ke3 Фh3 37. Лf1 Kpg7 38. Kg2 опасно для черных. Вероятно, им пришлось бы пойти на 34...Kd7 35. Cg6+ Kpf8 36. K:g3 Kpg8 и далее Kf8.

34. ... Ла7—f7

35. h4—h5 Лf7—f4

36. Cd3—g6+ Kpe8—d7

37. Ke3—g2 ...

Если 37. Фg2, то не 37...Cb7? 38. Ф:g3! с угрозой 39. Ce8+, а 37...Kc6 38. Ф:g3 Л:f3 39. Ф:f3 Ф:e5, и у черных достаточные контршансы.

37. ... Лf4—g4

Опасно 37...C:c4 ввиду 38. Фc2 Л:f3 39. Ф:c4.

38. Kf3—d2 Лg4:g6

Необходимо, иначе белая ладья вторгнется на f7.

39. h5:g6 Фg7:g6

40. Фе2—f3 Kb8—c6

41. Фf3—f8 Kc6—d4

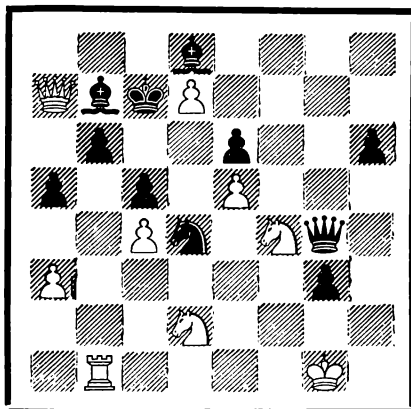
42. Kg2—f4 Фg6—g4

43. Фf8—f7+ Kpd7—c8

44. Фf7—a7 Ca6—b7

45. d6—d7+ Kpc8—c7

46. Le1—b1 ...



46. ... Kd4—b5!

Неприятный сюрприз. Ферзь белых теперь оказывается в заточении. Белые вынуждены пуститься на хитрости, чтобы не получить мат, возможный при 47. cb Ф:14 либо 47. Л:b5 Фd1+.

47. Кf4:e6+ Фg4:e6

48. Лb1:b5 Фе6—с6

49. Кd2—e4 ...

Любопытная позиция. Фигуры обеих сторон скованы в своих действиях необходимостью защищать королей от мата. Черные могут ходить только пешкой «h» или слонном d8, а белые — ладьей (На 49...Кр:d7 хорошо 50. Ф:b7+).

Кажется, что движение пешки «h» решает судьбу партии, однако на 49...h5 находится хитрый ответ—50. Крf1! (50...g2+ 51. Кpg1, и конь e4 освобождается) с угрозой 51. К:с5!

49. ... Cd8—g5

50. Лb5—b2!

Нельзя 50. Крf1 ввиду 50...g2+ 51. Кpg1 Се3+, а на 50. Лb3 возможен ход пешкой «h».

50. ... Cg5—e3+

51. Кpg1—f1 Се3—d4

Приходится освободить белого ферзя, так как грозило 52. Л:b6.

52. d7—d8Ф+ Крс7:d8

53. Фа7—b8+ Сb7—с8

И после 53...Кре7 белые защищаются посредством 54. Ле2.

54. Лb2—e2 h6—h5

55. e5—e6? ...

Хорошие шансы на ничью давало 55. Кpg2! Например, 55...h4 56. Фd6+ Ф:d6 57. К:d6 Се6 (57...Cd7 58. e6 Сс6+ 59. Кph3 g2 60. e7+ Крс7 61. e8К+) 58. Ле4 Кре7 (58...a4 59. Л:h4 С:e5 60. Ле4) 59. Л:h4 С:e5 60. Ке4 С:c4 61. К:g3 Cd5+ 62. Крf2.

55. ... Фс6:e6

56. Ке4:g3 ...

Еще одна ошибка. Упорнее 56. Ф:g3 Фh3+ 57. Ф:h3 С:h3+ 58. Кре1, и после 58...Сg4 у белых трудный, но не безнадежный эндшпиль.

56. ... Фе6—f6+

57. Крf1—e1 ...

На 57. Кpg2 решает 57...h4.

57. ... Cd4—c3+

58. Крe1—d1 h5—h4

59. Ле2—e3 ...

Легко убедиться, что и после 59. Kh1 Фf1+ 60. Крс2 Ф:e2+ 61.

Кр:с3 Фf3+ 62. Крс2 Ф:h1 белые не имеют вечного шаха.

59. ... h4:g3

60. Лс3:g3 Фf6—d4+

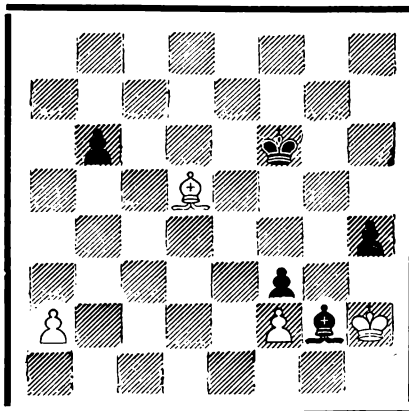
61. Крd1—с2 Фd4—d2+

62. Крс2—b3 Фd2—b2+

63. Крb3—a4 b6—b5+

Белые сдались.

Интересное окончание



К этому положению пришла партия А. Островский—Н. Введенский из командного первенства РСФСР, 1958 г.

Преимущество на стороне черных, и план выигрыша на первый взгляд несложен: король черных марширует к полю e1 и после вынужденного Кpg1 решает движение пешки «h». Однако в распоряжении белых находится встречный план, связанный с переводом слона на h3: 1. Сb7 Кре5 2. Сс8 Крd4 3. Ch3! Вот примерные варианты:

а) 3...С:h3 4. Кр:h3 Крс3 5. Кpg4 Крb2 6. Кр:f3 Кр:a2 7. Кpg4 b5 8. f4 b4 9. f5 b3 10. f6 b2 11. f7 b1Ф 12. f8Ф с ничьей;

б) 3...С:h3 4. Кр:h3 Крd3? 5. Кр:h4 Кре2 6. Крg3 b5 7. a3, и проигрывают уже черные, которым не хватает одного темпа;

в) 3...Кре4 4. С:g2 fg 5. Кр:g2 Крf4 6. Крh3 Крf3 7. Кр:h4 Кр:f2 8. Кpg4 Кре3 9. Крf5 с ничьей. Поэтому черные должны маневрировать более тонко.

1. Cd5—b7 Крf6—e5 2. Сb7—с8 Сg2—f1 3. Сс8—b7 Кре5—f4 4. Сb7—d5!

Лучшая защита. Теперь 4...Сg2 5. Се6 Кре4 6. Ch3! или 4...Cd3 5. Крh3 ведет лишь к ничьей. Ничего не дает и 4...b5 5. a3! Се2 6. Крh3 Кре5 7. Сс6 Крd4 8. Кр:h4 Кре4 9. Кpg3 Крb3 10. С:b5 С:b5 11. Кр:f3. Чтобы выиграть, необходимо передать очередь хода противнику. Тогда белые смогут перевести слона на g4, либо вынудить продвижение пешки «a».

4...Сf1—e2! 5. Крh2—h3 Крf4—g5 6. Крh3—h2.

Не, помогли и ходы слонном. Так, на 6. Се6 последовало бы 6...Cd3 7. Крh2 Се4 8. Крh3 Сс6 9. Крh2 Крf6 10. Сс4 Cd7 11. Cd5 Сg4, и черный король устремляется к белым пешкам. Таким образом, если белый слон покидает диагональ a2—g8, то ходом Сс4

вызывается движение пешки a3—a4. Если же белые оставляют поле d5 и контролируют диагональ a2—g8, черные успевают поставить слона на g4.

6...Кpg5—g4 7. Cd5—e6+ Кpg4—f4 8. Се6—d5.

Если 8. Крh3, то 8...Кpg5 9. Cd5 Cf1+ 10. Крh2 Крf4.

8...Се2—f1 9. a2—a4 Cf1—e2 10. Крh2—h3 Се2—d1 11. Cd5—с6 Крf4—g5 12. Крh3—h2 Cd1—b3 13. Сс6:f3 Сb3:a4 14. Крh2—g2 Ca4—d7 15. Cf3—d5 Кpg5—f4 16. Cd5—b3 b6—b5 17. Сb3—d5 Крf4—e5 18. Cd5—b3 Cd7—e6 19. Сb3—с2 Кре5—f4. Белые сдались.

Примечания Н. Введенского.

Сицилианская защита

В. СЕЛИВАНОВСКИЙ

В. БАРАНОВ

Всесоюзное командное первенство ДСО «Буревестник», 1959 г.

Примечания В. Селивановского

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—l3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 a7—a6 5. c2—c4 Фd8—c7.

Обычно играют 5...Кf6 6. Кс3 и далее 6...Сb4 или 6...Фс7. Теперь белые не спешат с развитием коня, стремясь предварительно сгеснить черных в центре.

6. Cf1—d3 Кg8—f6 7. 0—0 Kb8—с6 8. Сс1—e3 Кс6—e5.

В случае 8...Cd6 белые путем 9. К:с6 dc 10. f4 e5 11. с5 Се7 12. f5 добиваются преимущества.

9. h2—h3 Cf8—d6.

Нельзя 9...К:c4 из-за 10. Фс2. Жертвует пешку, белые получают опасную инициативу.

10. f2—f4 Ке5:c4 11. Cd3:c4 Фс7:c4 12. Кb1—с3.

Не проходило 12. e5 из-за 12...Кd5. Теперь же грозит как 13. e5, так и 13. Лс1 с сильной атакой.

12...Cd6—b4 13. Кс3—a4.

Белые сохраняют коня от размена, однако сильнее было 13. Лс1. 13...Сb4—a5?

Плохо и 13...Фс7, на что последовало бы 14. Лс1 Фd8 15. a3 Се7 16. Кf5! с угрозой поймать ферзя, но после 13...Cd2! черные имели все шансы на успешную защиту. Белым пришлось бы играть 14. Ф:d2 Ф:a4 15. b3, сохраняя инициативу за пожертвованную пешку.

14. La1—c1 Фс4:a2 15. b2—b3 Фа2—a3 16. Кd4—f5! e6:f5.

Упорнее было 16...0—0.

17. Се3—с5 Ca5—b4 18. Фd1—d6 Сb4:c5+ 19. Лс1:c5.

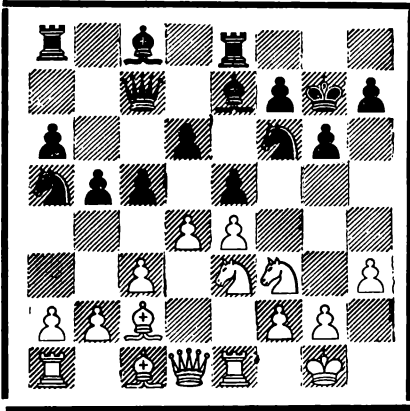
Теперь ввиду угроз Ле5+ и Ллс1 черные беззащитны.

19...Фа3:b3 20. Лf1—c1 Фb3—e3+ 21. Кpg1—h2 Кf6—g4+ (Не спасало и 21...Фg3+ ввиду 22. Крh1, но не 22 Кр:g3?? К:e4+) 22. h3:g4 f7—f6 23. Лс5:c8+. Черные сдались.

Фланговый удар b2—b4 в чигоринской системе

Сравнительно недавно во многих вариантах чигоринской системы испанской партии белые стали применять новый план, связанный с фланговым ударом b2—b4!

Насколько мне известно, впервые эта идея была осуществлена в варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 g6 13. Kf1 Le8 14. Ke3 Kpg7.



Вариант этот пользовался большим распространением в соревнованиях 1948/1949 г. План защиты черных заключается в подготовке к отражению традиционной атаки белых на королевском фланге (g2—g4 и т. д.). Особенно внимательно они должны следить за ключевыми полями d5 и f5.

В партии Болеславский—Фурман (XVII первенство СССР, 1949 г.) после 15. de 16. Kh2 Ce6 17. Фf3 Lad8 18. g4! Kc4 19. K:c4 C:c4 20. Kf1 C:f1 21. Л:f1 Kd7 22. a4 Kf8 23. g5 Ke6 24. h4 f6! черным удалось во всеоружии встретить натиск противника на королевском фланге и в дальнейшем, овладев инициативой, перейти в энергичное контрнаступление.

И. Болеславский подверг эту позицию детальному анализу и вскоре нашел любопытную возможность. В партии с автором этих строк, сыгранной в командном первенстве ВЦСПС, 1949 г., Болеславский продолжал 15. b4! и после 15...cb 16. cb Kc4 (На 16...Kc6 очень сильно 17. Cb2) 17. K:c4 bc 18. Фd2! достиг значительного перевеса благодаря фигурному воздействию на важный пункт e5 и ослаблению королевского фланга черных.

Удар 15. b4! вскрыл слабые стороны построения черных. Действительно, расположение их сил считаво главным образом на борь-

бу при замкнутом центре. При вскрытии игры сказывается недостаточное взаимодействие фигур черных и ослабление позиции их рокировки.

Идея флангового подрыва нашла применение и во многих других разветвлениях чигоринской системы.

В 1953/1954 г. черные часто избирали систему: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6 7. c3 Ka5 8. Cc2 c5 9. d4 Фc7 10. Kbd2 g6.

При шаблонной игре белых (Le1, Kd2—f1—e3 и т. д.) черные получали благоприятные перспективы. И все же построение их ненадежно, что доказывает ход 11. b4!, например, 11...cb 12. cb. Теперь перевес белых в развитии приобретает решающий характер как в случае 12...Kc4 13. K:c4 bc 14. Ca4+ Cd7 15. Cg5!, так и при 12...Kc6 13. Cb2! Cg7 (13...K:b4 14. Cb1!) 14. Lc1 Cb7 15. Cb3.

Партия Бронштейн—Эванс (Матч СССР — США, 1955 г.) далее продолжалась: 15...Фe7?

Ход, сделанный Эвансом, позволил Бронштейну красиво завершить атаку путем 16. Л:c6! C:c6 17. de Kh5 (17...de 18. K:e5 с двойным нападением на пункты c6 и f7) 18. g4! Kf4 19. ed Фd7 20. Ke5.

Относительно лучше 15...Фb6, как играл Рагозин против Суэтина (XXI первенство СССР, 1954 г.). После 16. de 17. K:e5 K:e5 18. C:e5 0—0 черные вынуждены были отдать пешку во избежание немедленного разгрома.

В рассмотренных примерах успеху флангового удара b4! способствовало то обстоятельство, что при внушительном перевесе белых в развитии диагональ a1—h8 была ослаблена ходом g7—g6.

Но, может быть, план с ходом b2—b4 эффективен и в основных разветвлениях чигоринской системы?

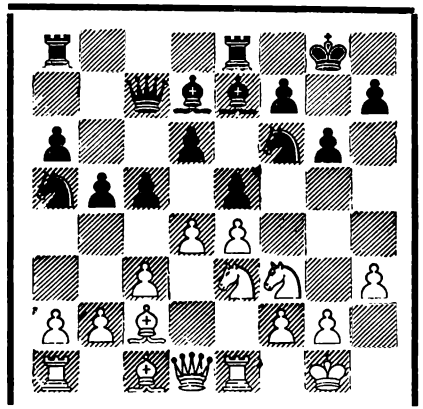
Возьмем один из самых популярных вариантов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Le8 14. Ke3 Cf8.

В этой позиции традиционным планом за белых является фигурная игра на королевском фланге: 15. de de 16. Kh2 с последующим Khg4 и т. д. Белые имеют некоторую инициативу, но у черных сохраняется прочная позиция, и борьба приобретает медлительный, маневренный характер.

В XXIII первенстве СССР (1956 г.) Болеславский против Холмова применил новую для этого типа позиций идею — 15. b4! Далее было: 15...cd 16. cd Kc6 (Несколько точнее 16...Kc4, хотя и тогда после 17. K:c4 bc 18. Cg5! у белых перевес) 17. Cb2! Фd8? 18. a3 ed 19. K:d4 K:e4? 20. Kd5! белые достигли решающего преимущества.

Конечно, защита черных в этой партии не была на высоте. Однако решить задачу, поставленную белыми ходом 15. b4, оказалось далеко не так просто.

Вскоре это подтвердила и партия Таль—Ивков (Первенство мира среди студентов, 1956 г.), в которой вместо 14...Cf8 черные играли 14...g6.



В позиции диаграммы после 15. b4! cb 16. cb черные вначале избрали верный план — 16...Kc4, но после 17. K:c4 bc 18. Le3 неосторожно ответили 18...Cf8. Это дало возможность белым провести блокадный маневр 19. Cb2! и далее Cc3, что определило их значительный перевес.

Начались усиленные поиски контригры против плана белых с 15. b4. Выяснилось, что если черным удастся воспрепятствовать блокаде своей проходной пешки «с», продвинуть и укрепить ее, у них получается отличная позиция.

Так было, например, в партии Керес—Матанович (Матч СССР — Югославия, 1956 г.): 15. b4! cb 16. cb Kc4! 17. K:c4 bc 18. Lb1 Lb8 19. Cd2 c3! 20. Ch6 a5!

В партии Бронштейн—Глигорич (Турнир памяти Алехина, 1956 г.) белые предприняли попытку усилить игру немедленным 18. Cd2, что, однако, после 18...c3 19. Ch6 Cf8! 20. Cg5 Cg7 не должно было принести им выгод. Ответ 18...c3

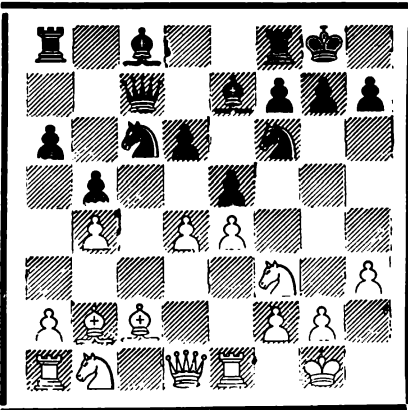
является достаточным возражением и на 18. Ле3, однако это продвижение следует связывать с последующим а6—а5.

Итак, в некоторых системах удар б4 представляется спорным. У черных имеются достаточные ресурсы для получения активной контригры на ферзевом фланге. В варианте 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 б5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 Лd8 вскрытие игры путем 13. б4 невыгодно для белых, так как после 13...сb 14. cb Кс6 15. а3 может последовать контрудар в центре 15...d5!

Большого можно ожидать от удара б4 после ходов 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 б5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7.

Так как черные не закончили развития ферзевого фланга, ход 12. б4 заслуживает серьезного внимания. На практике это продвижение встречалось еще сравнительно мало. После 12...сb 13. cb черным вряд ли целесообразно отступать конем на с6. Белые только не должны тратить время на защиту пешки б4. Если 14. а3, то 14...ед! 15. Сb2 Се6 16. К:d4 К:d4 17. С:d4 Кd7 18. Кс3 Cf6, и черным удаётся развернуть свои силы.

Успешно бороться за инициативу белые могут, жертвуя пешку путем 14. Сb2!



В партии Суэтин—Микенас (Полуфинал XXVI первенства СССР, 1958 г.) далее было: 14...К:б4 15. Сb3 Кс6 16. Кс3.

Вместо 16. Кс3 Керес рекомендует 16. Фс2.

Последовало 16...ед (Эта попытка разрядить обстановку позволяет белым организовать сильнейшую атаку) 17. К:d4 К:d4 18. Ф:d4 Фа7 19. Кd5! Cd8 (Нельзя ни 19...Ф:d4? 20. К:e7+, ни 19...К:d5 20. Ф:g7×. Недостаточно и 19...Се6 ввиду 20. К:e7+ Ф:e7 21. Лад1 с последующим 22. Са3) 20. Фd3! (Решающий ход. Если 20...К:d5, то 21. С:d5, и черные ввиду угрозы Фd3—g3—с3 должны отдать качество). Черные ответили

20...Ке8, но после 21. е5! de 22. Л:e5 Се6 23. Лае1 атака белых стала неотразимой.

Несомненно, черные защищались в этой партии далеко не лучшим образом. Так, на 16-м ходу они могли ответить 16...Ка5! (Вместо 16...ед?), и все же после 17. de 18. Кd5 К:d5 19. С:d5 Сb7 20. С:e5 Фb6 21. Кd4! мы бы предпочли позицию белых.

Видимо, после 12. б4 cb 13. cb черным лучше играть 13...Кс4. Правда, в этом случае рассмотренный ранее план с движением пешек ферзевого фланга (с4—с3 и а6—а5) для них неприемлем. В партиях Керес—Матанович и Бронштейн—Глигорич конь белых, прежде чем разменяться на с4, проделывал длительное путешествие — Кb1—d2—f1—e3, что позволило черным закончить развитие ферзевого фланга. В системе с 12. б4 размен на с4 после 12...cb 13. cb Кс4 14. Кd2 может быть осуществлен белыми без большой затраты времени.

В качестве примера сошлемся на партию Суэтин—Рабар (Матч СССР—Югославия, 1958 г.), которая продолжалась: 13...Кс4 14. Кbd2 Cd7 15. К:c4 bc 16. Ле3 а5? (Лучше 16...Лfe8. Активная контригра на ферзевом фланге здесь неоправдана и приводит к тяжелым для черных последствиям) 17. ба с3 18. Са3!

Опровергает план черных. Дальнейшие события носят форсированный характер. 18...Ф:а5 (На 18...Лfe8 белые продолжали бы 18. Сb4, выигрывая пешку с3) 19. de Ф:а3 20. ef С:f6 21. е5!

Выясняется, что в ответ на 21...Се7 22. ed С:д6 белые развивают решающую атаку посредством 23. Кg5. В случае 22...Cf6 23. Ке5! белые также добиваются внушительного перевеса.

Вместо 14...Cd7 серьезного внимания заслуживает 14...Сb7!

Рассмотрим партию Таль—Сангинетти (XIII Олимпиада, 1958 г.), в которой далее последовало: 15. К:c4 bc 16. d5! (Нельзя забывать, что черные сами готовы нанести контрудар в центре d6—d5!) 16...а5 17. б5 а4 (Необходимо воспрепятствовать ходу 18. а4, после которого белые получили бы защищенную проходную) 18. С:a4 Фа5 19. Сс2 Ф:b5 20. а4 Фа5 21. Са3 Кd7 22. Лb1 Са6 23. Сb4 Фс7 24. Ле3 Лаб8 25. Лс3 Фа7.

Черные угрожают маневром Кd7—с5—d3. Белая пешка а4 не доставляет им никаких хлопот. Преимущество на стороне черных. Возможно, что вместо 18. С:a4 белым следовало продолжать 18. Лb1 (Идея Болеславского). После 18...Кd7 19. Се3 Кb6 предстоит сложная борьба с примерно равными шансами.

Помимо 14...Сb7, в распоряжении черных есть и другая любопытная возможность — 14...Се6.

Этот ход еще не встречался на практике. В случае 15. d5 Cd7 16. К:c4 Ф:c4! инициатива на ферзевом фланге может быть только у черных. Не видно преимуществ белых и после 15. К:c4 С:c4!

Идея флангового удара обогатила теорию испанской партии; по-прежнему стали оцениваться многие системы, еще недавно считавшиеся вполне надежными для черных. Так, вышел из употребления вариант 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 б5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 Cd7 13. Кf1 Лад8 14. Ке3 g6.

Раньше белые продолжали здесь 14. de de 15. Фе2, и после 15...Се6 или Лfe8 черные получали полноправную игру. Теперь выяснилось, что 15. б4! cb 16. cb Кс6 17. а3 Лfe8 18. Сb2 дает белым опасную инициативу. Партия Суэтин—Любошиц (Таллин, 1956 г.) далее продолжалась: 18...Cf8 19. Кd5 К:d5 20. ed Ке7 21. de К:d5 22. е6, и черные могли уже сложить оружие.

Другой пример. После 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 б5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 до недавнего времени солидной репутацией пользовался ход 12...Ле8.

В настоящее время выяснилось, что на 12...Ле8 также опасен ход 13. б4. В партии Шамкович—Чукаев (Командное первенство СССР, 1955 г.) после 13. б4 cb 14. cb Кс6 (На 14...Кс4 может последовать 15. К:c4 bc 16. Ле3!, и черным невыгодно играть 16...с3 из-за 17. Лb1 с последующим Лb3, «окружая» пешку с3) 15. а3 Cf8 16. Сb2 Cd7 17. Лс1 Лас8 18. Кf1 Фb7 19. de de 20. Ке3 g6 21. Кd5! черные попали в полосу непреодолимых затруднений.

Успешное применение хода б2—б4 во многих вариантах испанской партии нагнало страх на сторонников этого дебюта. Многие приверженцы чигоринской системы стали избегать хода 11...Фс7, предпочитая 11...Сb7 или даже 11...Кс6.

В последнем случае 12. б4 совершенно неприемлемо для белых. По-видимому, этот ход не опасен для черных и при 11...Сb7, хотя, как показала партия Таль—Геллер (XXV первенство СССР), в этом случае возникают любопытные осложнения.

В партии было: 12. б4!? cb 13. cb Кс4 (Заслуживает внимания и 13...Кс6) 14. Кbd2 d5! 15. ed, и здесь вместо 15...ед, что также дает черным полноправную игру, очень сильно было 15...К:d5! 16. К:c4 bc 17. К:e5 К:b4 18. К:c4 К:c2 19. Ф:c2 Лс8 с превосходной позицией у черных.

А. СУЭТИН.

ВОЗРОЖДЕННЫЕ ТРАДИЦИИ

Общество «Труд» проявило хороший вкус к хорошим старым традициям. Новогодний массовый турнир, проведенный совместно с газетой «Советская Россия», дал цифру участников, близкую к миллиону, широко раздвинув и количественные и географические рамки замечательных соревнований, зародившихся еще в тридцатых годах.

Другой пример — нынешний финал и предшествовавшие ему десять зональных турниров. Они возродили, притом с большим размахом, начинания тех же лет — памятные командные соревнования завод-гигантов.

Десять зональных турниров выдвинули в состав участников финала завод Уралмаш (Свердловск), Электроаппаратурный завод (Чебоксары), Электроламповый завод (Рязань), Автозавод имени Лихачева (Москва), Сталинградгидрострой (г. Волжский), Машиностроительный завод (Ленинград), Горнометаллургический комбинат (Норильск), Курортное управление (Кисловодск) и другие коллективы.

На старте москвичи первыми сделали «заявку» на лидерство, выиграв со счетом $5\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ у архангельских шахматистов.

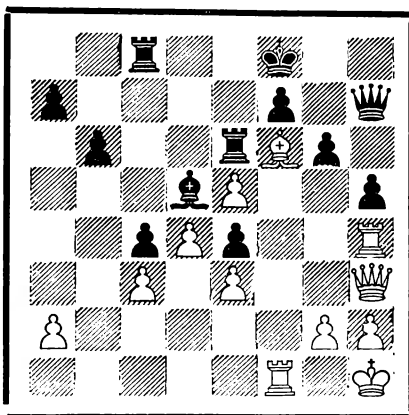
Кандидат в мастера Геллер, капитан ленинградцев, пристально следил за этой встречей, хотя собственная партия не сулила ему особых радостей. Играя черными против Петрова, молодого перворазрядника из команды Чебоксар, он не без труда добился ничьей. К слову, именно с Петровым ленинградец

разделил первое и второе места на третьей доске, добившись перевеса лишь по системе коэффициентов.



Николаю Петрову — 21 год. Окончил техникум электромехаников. Теперь — контролер Электроаппаратурного завода. Сейчас Петров, можно сказать, и центр защиты, и центр нападения команды Чебоксар. Команда эта порой еще неуверенно бьет по воротам противника, но пробиться к ее воротам — задача трудная, даже для лидеров финала.

Даем любопытное окончание партии Петров—Макаров (Хабаровск). После 27-го хода получилась такая позиция.



Белые несколькими энергичными ходами решают партию в свою пользу: 28. Лf5! Кре8 29. Лf : h5 gh 30. Л : h5 Фg6 31. Лg5! Ф : g5 32. С : g5, и черные вскоре сдались.

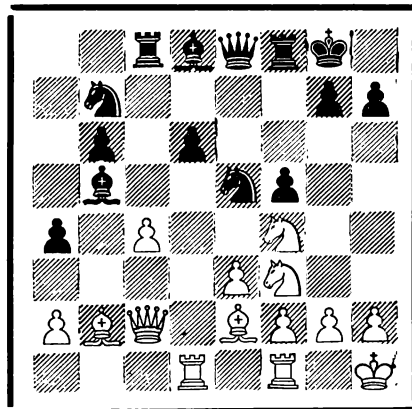
Лидер ленинградцев — мастер Владимир Владимиров вынужден был довольствоваться ничьей в партии с кандидатом в мастера Меркурием Чугуновым, старшим технологом Электроаппаратурного завода. Ленинградцы одержали победу со счетом $4\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$.

...На Электроаппаратурном заводе ежегодно проводятся командные первенства, в которых участвуют до 20 команд. В личном первенстве завода допускаются победители цеховых турниров. Виталий Константинов, старший мастер крепезного цеха, — чемпион города. Меркурий Чугунов — чемпион республики, второе место занял Николай Петров.

— Массовый турнир «Труда» вызвал большое оживление в шахматной жизни не только нашего завода, но и всей республики. Успех надо закрепить, — говорит Чугунов. — Мы обращались в Российскую секцию, просили прислать мастера для методических занятий, тренировки. Ответа нет. Надо помочь нашей способной молодежи. Говорю о Петрове, Константинове, Сидорове. Ведь у нас даже балльный турнир организовать невозможно. Я кандидат в мастера, а в турнир с кандидатской нормой редко попадешь.

Неожиданностью второго тура явилась победа кисловодцев над москвичами ($3\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$). В этой встрече интересно окончание партии.

СТАЦЕНКО — СУЕТЕНКО
(Кисловодск) (Москва)



Последовало: 22. Фd2 С : c4 (Нельзя, конечно, 22... К : c4 из-за 23. К : e5 de (На 23... С : e2 следует 24. Фd5+ Кph8 25. К : e2 de 26. Ф : b7) 24. С : c4+ Л : c4 25. Фd5+ Фf7 26. Ке6!, и черные, потеряв качество, проиграли.

Агроному Кисловодского курортного управления Александру Васильевичу Стаценко пошел шестой десяток. Но юношеской энергией он не уступает товарищам по команде, комсомольцам А. Липириди и В. Бухтину.

Ленинградцы, выиграв во втором и третьем турах с одинаковым счетом $5\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ у команд Рязани и Архангельска, показали, что только они являются претендентами на звание чемпиона общества «Труд». Разгорелась борьба за второе и третье места.

В четвертом туре ленинградцы встретились с москвичами и выиграли со скромным счетом $3\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$.

В пятом туре потерпел поражение Ивлицкий, игравший с Маковским (Рязань). Способный перворазрядник хорошо использовал неточности, допущенные мастером.



Н. Петров

Староиндийская защита

А. МАКОВСКИЙ Г. ИЛИВИЦКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. Ce2 0—0 7. Ce3 Ka6 8. h3 e6 9. Kf3 ed 10. ed Kc7 11. 0—0 Lb8 12. Fd2 a6 13. a4 Cd7 14. a5 b5 15. ab Л: b6 16. Cd3 Fb8 17. Ла2 Fb7 18. Лb1 Лb8 19. Ch6 Fc8 20. С: g7 Кр: g7 21. Le1 Cf5? (Приводит к потере пешки; предпочтительнее было 21... Ff8).

22. С: f5 Ф: f5 23. Ле7 Лb6 24. Kg5 Kce8 (На 24... Лf8 последует 25. Ke6+ с выигрышем качества) 25. Л: b7 Л: b7 26. Л: a6 h6 27. Kf3 Лb4 28. Fe2 Fd7 29. La5 Kc7 30. Ла7 Fd8 31. Ла2 Kd7 32. Kd1 Kb6 33. Kd2 Kc8 34. b3 Ff6 35. Ff4 Kc7 (Если 35... Kb6, то 36. Ла7) 36. Fd7 Лb7 37. Ke3 Fe5 (Грозило 38. Ke4) 38. Kf3 Fe4 (38... Ff6 39. Kg4) 39. Лb2 Ла7 40. Ф: d6 Ла1+ 41. Kph2 Ka6 42. Kg4 Kf5 43. Ff6+. Черные сдались.

Маковский рассказывает нам о шахматной жизни Рязани, в частности Электролампового завода.

Десятый год проводятся традиционные матчи Рязань—Владимир, Рязань—Пенза. С 1954 года начали проводить матч-турниры четырех областей: Рязань—Владимир—Пенза—Липецк. После отказа Липецка он был заменен Ульяновском. В этих соревнованиях обычно участвуют и ведущие шахматисты завода.

Ищем помещение для городского шахматного клуба. Без этого не развернешь ни учебную, ни спортивную работу.

В нашем спортивном календаре нет пока мероприятий, рассчитанных на дальнейший рост перворазрядников. Становится очевидной необходимость проведения меж-областных турниров.

Такого же мнения придерживаются шахматисты Архангельской области.

В лидирующей команде потерпел поражение мастер Огнос, проигравший перворазряднику Стрёмовскому (Хабаровск).

Ферзевый гамбит

В. ОСНОС А. СТРЕМОВСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С: c4 b5 8. Cb3 b4 9. Ke2 c5 10. 0—0 Cb7 11. Kf4 Лc8 12. Kg5 c4 13. Cc2 Фа5! 14. Kf3 Cd6 15. Cd2 g5! (Смело и хорошо сыграно. Черные приступают к атаке королевского фланга) 16. Ke2 Fc7 17. Kg3 h5 18. К: g5 h4 19. K3e4 С: h2+ 20. Kph1 Cd6 21. Ff3? (После этого слабого хода атака черных становится неотразимой. Необходимо было 21. f3) 21... h3! 22. gh Kр7 23. Лg1 (Неудачное положение ферзя сказывается) 23... Лcg8 24. Лg2 Лh4!

25. К: f6 (Вынуждено, от угрозы 25... Л: g5 и 26... К: e4 нет удо-

влетворительной защиты) 25... С: f3 26. К: g8+ Kрf8 27. К: f3 Л: h3+ 28. Kpg1 Л: f3 29. e4 c3 30. bc 31. Ch6+ Kpe8 32. Ca4 Kpd8 33. e5 Ca3 34. Cc2 Fc4 35. Kf6 К: f6 36. ef Fe2 37. Cb3 c2 38. Лf1 Лc3 39. Cf4 (Последняя надежда: если 39... c1Ф, то 40. Лg8+ и 41. Ca4+) 39... Fb5 40. Лg8+ Kpd7 41. Лg5 Fb4. Белые сдались.

На финише шахматисты автозавода отставали от свердловчан на два очка. После выигрыша у хабаровских геологов москвичи встретились с командой Уралмаша и проиграли с крупным счетом 2:4.

В итоге второе место заняла команда Уралмаша, третье — московские автозаводцы.

На четвертом месте закрепилась команда Курортного управления, на пятом команда Чувашии, на шестом — норильцы.

Норильск — один из крупнейших центров индустриального Заполярья. На берегах Енисея советские геологи открыли необычайный по богатству «каменный цветок» — богатейшие полиметаллические месторождения.

В этом молодом городе и население молодое. Оно пришло сюда по комсомольским путевкам из Москвы, Ленинграда, Киева, Харькова, Минска, Риги, Донбасса и Криворожья.

В городе любят шахматы. В Норильске есть шахматный клуб. Три с лишним десятка столов, часы, демонстрационные доски, турнирные комплекты фигур, библиотека.

Телевизионный центр каждую неделю демонстрирует шахматные передачи. Газета «Заполярная Правда» еженедельно помещает шахматный отдел.

В прошлом году Норильск вклю-

чился в телеграфный турнир городов РСФСР, посвященный памяти М. И. Чигорина. Норильская команда заняла первое место.

...Городу Волжскому меньше десяти лет от роду. Теперь город, возникший в целинных степях За-волжья, обстроился. В Волжском есть хороший шахматный клуб.

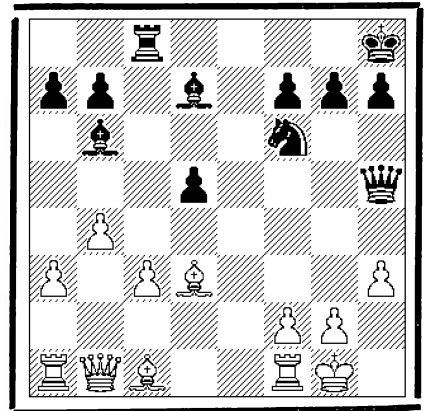
В шахматном коллективе Гидростроя — два кандидата в мастера, четырнадцать перворазрядников. Чемпион города — арматурщик А. Бураков. Среди сильнейших — оператор бетононасоса А. Соколов, плотник Л. Мозгунов.

...На Уралмаше 3 января открылся шахматный клуб.

Завод, занимающий целый район города, играет большую, пожалуй, ведущую роль в шахматной жизни Свердловска. На традиционных соревнованиях Свердловск — Челябинск — Пермь — Оренбург город представлен командой Уралмаша. В прошлом году она поделила первое место с командой Челябинска.

Кто они, ведущие заводские шахматисты? Международный мастер Г. Иливицкий — конструктор, кандидат в мастера Д. Тылевич работает мастером в цеху, В. Шкабатура — сменный мастер сталепрокатного цеха, В. Гуревич — слесарь-сборщик буровых машин. Председателем заводской шахматной секции недавно избран инженер С. Харитонов.

Неплохо играли шахматистки, участники финала. Вот окончание одной из партий. Во встрече Мандельштам (Норильск) — Брилова (Ленинград) после 21-го хода белых получилась такая позиция:



У белых лишнее качество и, казалось бы, крепкая позиция. Однако это только видимость. Последовало:

21... С: h3! 22. gh Ф: h3 23. Cf5 Fg3+ 24. Kph1 Ph4+ 25. Kpg2 Kg4 26. Cf4 Л: c3 27. С: g4 Ф: g4+ 28. Cg3 Ff3+ 29. Kph2 С: f2! 30. Л: f2 (На 30. С: f2 последует 30... Фh3+ 31. Kpg1 Fg4+ и 32... Лh3×) 30... Ф: g3+ 31. Kph1 Ф: f2 32. Ff1 (Единственная защита от угрозы 32... Лh3) 32... Фh4+ 33. Kpg1 Лg3+ 34. Kpf2 Фf4+ 35. Kpe1 Fe3+. Белые сдались.

В. НАГДИС, Г. РАСКИН.



Л. Мозгунов

Николай Катков и его друзья

Б. ТУРОВ

Фото автора

Московский завод «Газоаппарат» хорошо известен москвичам. Продукция завода — холодильники, газовые плиты и счетчики — давно уже стала неотъемлемой частью каждой московской квартиры.

Семилетний план, над выполнением которого сейчас трудится весь советский народ, выдвинул перед заводом новые, еще большие задачи — значительно увеличить выпуск продукции, улучшить ее качество.

Уже сейчас заметно изменился ритм производства: он стал четче и экономичнее. Каждый день приносит трудовые успехи, множит рабочую славу коллектива «Газоаппарата».

Многогранна жизнь рабочих завода. Молодежь осваивает новые специальности, многие рабочие занимаются в вечерних школах, кружках политического образования, некоторые — в институтах.

Хорошие условия созданы на заводе и для культурного отдыха рабочих, для занятий физкультурой и спортом.

Немало на заводе любителей шахмат. Среди них люди самых различных возрастов и специальностей: строгальщик Ропан и начальник цеха Константинов, слесарь Филлер и секретарь партийной организации Сергеев, токарь Коробкин и главный инженер Тарасов.



Николай Катков (слева) и Анатолий Кербинов работают на заводе заточниками-инструментальщиками. И хотя они хорошо знают свое дело, все же иногда не мешает посоветоваться друг с другом: «Ум хорошо, а два лучше!»

Около двух лет на заводе существует шахматная секция. Возглавляет ее комсомолец инструментальщик Анатолий Кербинов. Секция объединяет более 80 человек.

Много? Да, немало! Но могло быть еще больше. Ведь секция объединила пока не всех заводских любителей шахмат. «Наверное, около 150 человек играют у нас в шахматы», — говорит Анатолий Кербинов.

Шахматистов можно встретить во время обеденного перерыва в красных уголках цехов, а то и разместившихся тут же рядом со станками, вечерами — в заводском клубе или в общежитиях.

Много различных соревнований организовали за последнее время шахматисты «Газоаппарата». Недавно закончилось второе командное первенство завода. Оно было более массовым, чем прошлогоднее, в котором участвовали семь команд по четыре шахматиста в каждой. На этот раз первенство оспаривали десять команд, причем игра велась уже на пяти досках.

Состоялось также личное первенство завода, где играли победители цеховых турниров. Неплохо выступили заводские шахматисты в розыгрыше кубка Москворецкого района Москвы.

Умелыми организаторами шахматной работы на заводе показали себя Николай Катков и Анатолий Кер-



Это обычная картина. Во время обеденного перерыва в красном уголке цеха № 9 всегда много шахматистов. На переднем плане играют слесарь Ганюшкин (слева) и начальник цеха Константинов.



Николай Катков к любому делу относится серьезно. И сейчас, играя даже легкую партию, он остается верен себе.

биков. От цеха № 9, в котором они работают, в последнем первенстве участвовали три команды. Первая команда цеха завоевала почетное звание чемпиона.

Николая Каткова на заводе знают все. Он хороший производственник, член комитета комсомола и редколлегии стенной газеты. А несколько месяцев назад Николай Катков был избран депутатом Москворецкого районного Совета депутатов трудящихся.

Несмотря на большую загруженность, Николай находит время и для шахмат.

Таких общественников, как Катков и Кербиков, на заводе немало. Они есть в каждом цехе: в шестом, например, — слесарь Рыбков, в четвертом — слесарь Матюков.

«Нужна демонстрационная доска, — решили заводские шахматисты. — Без нее трудно проводить занятия, разбирать партии...». И сами же своими силами сделали демонстрационную доску. Фигуры вытачивал в свободное от работы время искусный резчик по дереву Иван Петрович Архипов.

Любители шахмат «Газоаппарата» интересуются не только шахматными событиями, которые происходят на заводе. С лекциями и сеансами одновременной игры здесь выступают гроссмейстеры и мастера.

Недавно Центральный шахматный клуб организовал у себя встречу заводских шахматистов с московскими мастерами. Около 50 человек пришли в субботний вечер в клуб. С рассказом о предстоящих крупнейших соревнованиях, в которых примут участие советские шахматисты, выступил мастер Равинский.

Затем слово было предоставлено мастеру Кофману. С большим интересом слушали заводские шахмати-



Депутат Николай Катков на сессии Москворецкого райсовета.

сты его рассказ о шахматной композиции.

В заключение состоялись сеансы одновременной игры мастеров Моисеева и Соловьева. Двум заводским



Окончен трудовой день. После работы состоялся очередной тур личного первенства завода, главным судьей которого является Николай. А вечером дома нужно еще подготовиться к занятиям в кружке по изучению материалов XXI съезда КПСС.

шахматистам удалось одержать победы. Слесарь Ращупкин нанес поражение Соловьеву, а технолог Гусев — Моисееву.

...Два года — небольшой срок. Но он оказался достаточным для того, чтобы на заводе вырос дружный и крепкий шахматный коллектив. В этом большая заслуга Николая Каткова и его многочисленных друзей — любителей шахмат на заводе «Газоаппарат».

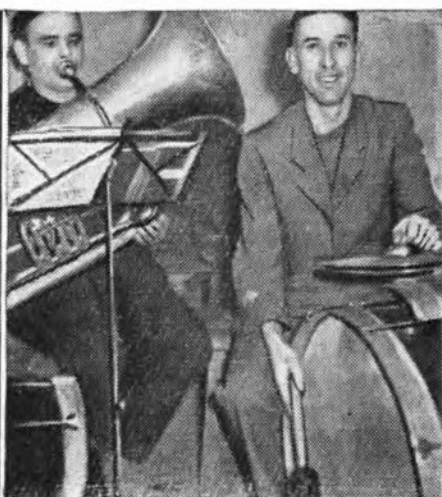
Это стало также возможным потому, что заводские общественные организации и дирекция всегда поддерживают любое хорошее начинание шахматистов.



Наша первая доска! — так называют на заводе старейшего шахматиста инженера Сергея Федоровича Пожарного.



Кто будет чемпионом завода? — этот вопрос волнует всех любителей шахмат «Газоаппарата». У Анатолия Кербикова шансы пока неплохие, но впереди еще семь туров. Хорошо бы выиграть и эту партию!



Анатолий увлекается не только шахматами. Он с успехом исполняет партию ударника в заводском духовом оркестре.

ТУРНИР ДЕВУШЕК

В 1935 году в Москве, Ленинграде и других городах были проведены первые шахматные турниры девушек. Эти соревнования являлись отборочными к Всесоюзному командному первенству школьников.

В начале 1938 года в Ленинграде состоялся второй Всесоюзный турнир девушек. Победу одержала Фрид (Одесса). Среди участниц турнира была и нынешний международный мастер Игнатьева.

В послевоенные годы соревнования юных шахматисток стали традиционными. Начиная с 1951 года, шахматистки участвуют во Всесоюзных юношеских командных соревнованиях. С 1955 года в каждую команду включаются восемь юношей и четыре девушки.

В 1954 году в Ленинграде состоялось третье Всесоюзное первенство девушек. Победительницей была Тогонидзе, теперь успешно выступающая в соревнованиях сильнейших шахматисток страны.

В феврале-марте этого года, в Центральном шахматном клубе в Москве проходил четвертый Всесоюзный турнир девушек. Одиннадцать представительниц РСФСР, Москвы, Украины, Латвии, Грузии и Азербайджана боролись за звание сильнейшей юной шахматистки страны. К сожалению, в их числе не было некоторых лучших молодых шахматисток, как например, мастера Гаприндашвили (Тбилиси), чемпионки Москвы Кушнир и Гойхенберг из Кишинева. Эти шахматистки успешно выступали в прошедшем первенстве страны и имеют уже солидный турнирный опыт.

С первых же туров хорошую игру показала самая юная участница — ученица шестого класса одной из школ Архангельска — Наташа Коноплева. Наташе 14 лет, она воспитанница Архангельского дворца пионеров.

Первый разряд был присвоен Наташе в 1958 году. В этом же году она дебютировала во Всесоюзном командном юношеском первенстве и, выступая за команду РСФСР, заняла первое место на четвертой доске (8 очков из 9).

До десятого тура лидировала также москвичка Белавенец, и многие считали ее наряду с Коноплевой вероятной победительницей. Однако в десятом туре она проиграла Буцхрикидзе и отстала от Коноплевой на очко.

Результаты, достигнутые участницами, видны из таблицы (стр. 150).

Наташа Коноплева играла легко, внимательно, умело используя ошибки своих противниц. Дебютный репертуар ее невелик и постоянен. Лучше всего Наташа проводит эндшпиль. Приводим партию, выигранную ею в первом туре.



Н. Коноплева

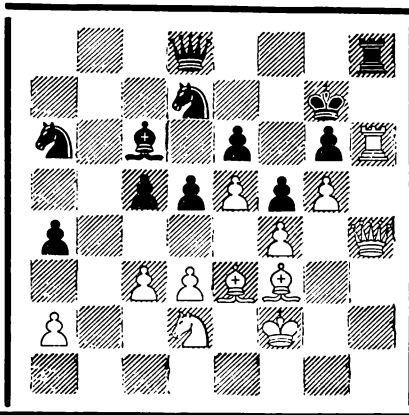
Защита Уфимцева

Н. КОНОПЛЕВА В. РОЖЛАПА

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cc4 Cg7 5. Kf3 c6 6. 0—0 0—0 7. a4 (Следовало играть 7. Cb3. Черные могли здесь уравнять шансы посредством 7...K:e4) 7...Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 Фb6 (Этот выпад ничего не дает и приводит лишь к потере времени) 10. Ld1 Kbd7 11. a5 Фc7 12. Cf4 c5? (Неоправданная ошибка, после которой события развиваются форсированно) 13. Kb5 Фc8 14. e5 de 15. de Kh5 16. e6 Ke5 17. C:e5 C:e5 18. ef+ Kph8 19. c3 Kg7 20. Cd5! Фf5 21. Ф:f5 K:f5 22. C:b7 Лb8 23. a6 Kc6 24. K:a7 Cf6 25. Kc6 Лb7 26. ab K:b7 27. Ld7 Kd6 28. K:e7 K:f7 29. Kd5. Черные сдались.

Хорошее впечатление оставляет игра Белавенец. Вот два красивых окончания из ее партий.

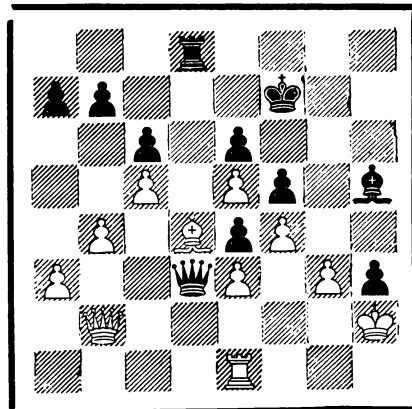
Л. БЕЛАВЕНЕЦ
Н. КАЛАШНИКОВА



У белых значительное позиционное преимущество. Белавенец заканчивает борьбу изящным маневром:

38. Kc4! Cb5 (Или 38...dc 39. C:c6 Kdb8 40. C:a4 cd 41. Л:h8 Ф:h8 42. Ф:h8+ Кр:h8 43. Cb5) 39. Kd6 C:c3 40. Kf7! Л:h6 41. gh+. Черные сдались.

И. ДЗЕНИТЕ Л. БЕЛАВЕНЕЦ



Последовало: 51...Л:d4! 52. ed e3 53. Kp:h3 Cg4+ 54. Kph4 e2 55. Фa1 Фf3 56. Lh1 Фd5. Белые сдались.

Бросается в глаза определенный штамп в подготовке участниц. Любопытный факт — в 55 партиях белые лишь однажды начали игру ходом 1. d4 и один раз 1. c4. Казалось бы, что юные шахматистки стремятся к открытым дебютам. Отнюдь нет! В большинстве встреч черные отвечали на 1. e4 1...c5. Как известно, сицилианская защита — очень сложный и трудный дебют. Между тем девушки сплошь и рядом лишь заучивают первые ходы того или иного варианта. В результате в середине партии они подчас теряются и играют без определенного плана. Юным шахматисткам надо изучать более простые схемы, шире практиковать гамбитные начала.

Неважно обстоит дело и с разыгрыванием эндшпиля.

В турнире было много ничьих (22 из 55 партий), однако нужно сказать, что во всех партиях шла упорная борьба и соглашение на ничью следовало в большинстве случаев в результате полного упрощения игры.

Молодым шахматисткам нужно много работать, с тем чтобы избавиться прежде всего от грубых ошибок и просчетов. В этом отношении большую пользу принесет анализ сыгранных в турнире партий, причем особое внимание нужно уделить разбору окончаний, в первую очередь ладейных и пешечных.

Е. БЫКОВА.

Привлекать к работе актив

В февральском номере нашего журнала была опубликована заметка Тавокина «В чем ошибка?». Автор заметки рассказал о неудачных попытках организовать у себя в селе шахматный турнир, спрашивал совета у опытных организаторов.

Редакция получила ряд писем читателей. Наиболее интересные мы печатаем в этом номере.

* * *

Мне хочется коротко рассказать о шахматной работе у нас в деревне. Возможно, что наш небольшой опыт поможет некоторым организаторам наладить работу и у себя.

Начали мы с того, что при сельском клубе организовали шахматный кружок. Желающих заниматься на первых порах оказалось немного — около 10 человек. Затем решили провести турнир. Чтобы он был более массовым, каждый кружковец взялся привлечь еще одно-двух любителей шахмат.

Это оказалось не просто. Играли в шахматы многие, а вот участвовать в турнире согласилось только 13 человек.

После окончания турнира мы наметили план дальнейшей работы. Нужно сказать, что большую помощь оказал нам Совет клуба. Были куплены шахматы. Для занятий кружка выписали шахматные журналы. К занятиям приобщилась небольшая группа новичков.

Но самый большой успех пришел после того, как мы своими силами подготовили лекцию о советской шахматной школе, о воспитательном и культурном значении шахмат. Закончился вечер сеансом одновременной игры.

Вскоре наша комната, где мы проводили занятия и соревнования, не могла уже вместить всех желающих. Число кружковцев выросло до 40. Среди них люди самых различных возрастов.

Появились у нас и разрядники. В прошлом году два наших шахматиста участвовали в чемпионате района и заняли там высокие места.

Сейчас в кружке мы изучаем теорию, следим за шахматной жизнью страны, знакомимся с творчеством наших мастеров и просимейстеров, проводим турниры. С каждым годом пополняется наша шахматная библиотека.

Тов. Тавокин спрашивает, в чем его ошибка? На наш взгляд, их две. Во-первых, Тавокин не сумел собрать вокруг себя хороший актив. Вторая его ошибка в том, что Тавокин и сам отошел от коллектива. Значительно лучше было бы ему заниматься теорией не одному, а организовать коллективные занятия. От этого польза была бы для всех.

И. ШАМИДАНОВ,

д. Каргино, Башкирская АССР.

Как привлечь молодежь к шахматам — вопрос серьезный. Есть немало путей. Об одном, по которому мы пошли у себя в селе Лоза, мне бы хотелось рассказать.

Село наше большое, любителей шахмат много. Среди них один перворазрядник, два шахматиста второго и десятки шахматистов низших разрядов.

Было время, когда и мы испытывали трудности в организации турниров, занятий. Все это происходило потому, что не сумели заинтересовать молодежь шахматами. Нечего греха таить, пока еще во многих местах работают по-старинке: все время одни турниры. Мы сделали иначе: старались как можно больше разнообразить формы работы. Наряду с турнирами устраивали сеансы одновременной игры, практиковали даже такую забытую форму соревнований, как «гандикап-турнир», то есть соревнования, в которых сильнее участники дают фору более слабым.

Большое значение имеет также индивидуальный подход. Оказать внимание молодому, начинающему шахматисту, когда нужно подбодрить его, помочь ему — половина успеха.

Тов. Тавокин пишет, что перед соревнованием было вывешено объявление. Объявление, конечно, полезное дело. Но прежде чем его вывешивать, нужно поговорить с участниками, смогут ли они прийти именно в этот час и в этот день. Ведь многие вечерами работают, другие занимаются.

Об этом, к сожалению, многие организаторы соревнований забывают.

М. РЕГА,

с. Лоза, Закарпатская область.

ХРОНИКА

В Мичуринске состоялся XIII чемпионат Тамбовской области. Победу одержал кандидат в мастера Разинкин, набравший 12½ очков из 15. На 1½ очка отстал перворазрядник Новиков.

В. ПОПОВ.

В первенстве Алтайского края участвовали 2 кандидата в мастера и 14 перворазрядников. Звание чемпиона вновь завоевал кандидат в мастера Краснов (13½ очков).

У женщин чемпионка края выявилась только в дополнительном матче между перворазрядницами Петровой и Назаренко. Матч выиграла Назаренко.

Г. ЗАВИДОВ.

Убедительную победу в первенстве Астрахани одержал студент 4-го курса рыбного института Винтер. Он набрал 15 очков из 15. Второе и третье места разделили братья В. и О. Бурцевы.

В. ЦХАЙ.

Пере выборы правления ЦШК

Недавно в Центральном шахматном клубе СССР проводилось отчетно-выборное собрание правления.

О работе правления за два года рассказал гроссмейстер Котов. Выступавшие в прениях отметили, что клуб сделал немало для популяризации шахмат и шашек: был проведен ряд массовых соревнований, с лекциями выступали гроссмейстеры и мастера, некоторые лекционные и методические материалы рассылались на места.

Вместе с тем в работе клуба имелись существенные недочеты. Правление работало без четкого плана, некоторые члены правления формально относились к своим обязанностям.

Тов. Куличихин указал на слабую связь клуба с шахматными и шашечными коллективами. Помощь, которая оказывалась городским и областным клубам, была явно недостаточной.

Выступавшие в прениях тт. Волков, Морозов, Куперман, Малев и другие подчеркнули, что Центральный шахматный клуб пока еще не стал настоящим центром методической и учебной работы.

Собрание признало работу правления удовлетворительной и выдвинуло ряд задач по дальнейшему улучшению учебной и методической работы, воспитанию шахматистов и шашкистов.

В заключение состоялись выборы. В правление избрано двадцать три человека, в ревизионную комиссию — пять. Председатель правления — А. Котов.

А. ВИНДЕРМАН.

По письмам читателей

В журнале «Шахматы в СССР» № 1 за 1959 год была опубликована статья А. Константинова «Ростовский полуфинал», в которой автор, в частности, указывал на нарушения спортивного режима и правил соревнования мастером Ю. Коцом.

Как сообщил Президиум республиканской шахматной секции Украины, факты, приведенные в статье, подтвердились. Ю. Коц и раньше неоднократно допускал подобные нарушения, за что получал взыскания. Однако соответствующих выводов он не сделал.

Президиум республиканской шахматной секции принял решение: лишить Ю. Коца права участвовать в финале первенства Украины 1959 года.

Группа любителей шахмат из поселка Бруснянка (Тульская обл.) обратилась в редакцию с письмом, в котором указывалось на плохую работу среди местных шахматистов.

Как сообщил Тульский областной совет Союза спортивных обществ и организаций, факты, приведенные в письме, подтвердились.

Приняты меры к тому, чтобы в ближайшее время в поселке Бруснянка была организована секция и налажена учебная работа с шахматистами.

Победитель первенства поселка будет участвовать в полуфинале первенства области.

КНИГА ДЛЯ ЛЮБОГО ШАХМАТИСТА

Польское издательство «Физкультура и туризм» выпустило одновременно на польском, русском и немецком языках книгу Ежи Гижицкого «С шахматами через века и страны». Как только на прилавках книжных магазинов появился этот солидный том (335 страниц большого формата, в хорошем переплете, в яркой суперобложке), он сразу же привлек внимание читателей.

Содержание книги и задачи, которые ставил автор, кратко изложены в предисловии. Автор пишет, что им была собрана «небольшая коллекция любопытных фактов, главным образом из области изобразительного искусства, литературы, истории, нравов, теории, различных игр и математики».

Возможность создать книгу, которая способствовала бы распространению замечательной шахматной игры, в каком-то новом, другом, чем до сих пор виде, возбудила у меня желание к дальнейшим поискам...

Шахматная литература насчитывает сотни наименований, но подавляющее большинство шахматных книг освещает тайны дебюта и эндшпиля, представляет собой сборники прокомментированных партий и композиций. Для того чтобы читать такие книги, нужны подготовка и время.

Шахматист, покупая какую-нибудь шахматную книгу, думает: «Вот будет время, засяду за доской, разыграю, постигну». Книга с прилавка попадает домой на книжную полку и подчас долго ждет того дня, когда у ее владельца «будет время».

Шахматы живут уже много веков, их приключения интересны, любитель хочет многое знать об этой игре, он хотел бы видеть такие книги о шахматах, которые можно было бы читать не как научные трактаты, а как увлекательные повести.

И в этом жанре есть уже свои традиции. Вспомним шахматно-литературные композиции первых русских мастеров Петрова и Шумова, юморески Крейчика, произведения советских авторов Казанцева, Королькова, Гербстмана, Котова, Тайманова.

Книга Гижицкого увлекательна по форме; автор излагает свои мысли легко, интересно. Наряду с анекдотическими эпизодами, вызывающими улыбку, а порой и веселый смех, в книге есть и любопытнейшие подробности из истории шахмат.

Естественно, что автор наибольшее внимание уделяет польским источникам, но диапазон его при этом достаточно широк.

Читатель найдет в книге разделы о «родственниках шахмат», данные о шахматном автомате, очерк

о «живых шахматах», зарисовки шахматных зрелищ в Европе и Китае, своеобразную историческую «анкету».

Один из разделов метко назван «Художественная мозаика». В нем отрывки из произведений польских поэтов и писателей и широко известный отрывок из «Двенадцати стульев» о сеансе «старшего мастера» О. Бендера в Васюках.

Особо нужно сказать об оформлении книги. Здесь даже не подходит слово оформление. Это как бы плоть и кровь книги. Не будь в этом труде великолепных фотоиллюстраций, кадров из кинофильмов, рисунков, цветных литографий, остроумных каррикатур, — не было бы и книги «С шахматами через века и страны». Высокое полиграфическое искусство мастеров, делавших книгу, заслуживает благодарности читателей. Книгу приятно просто держать в руках и листать.

Книга начинается главой «Немного истории». Нам этот раздел кажется наименее удачным. При всем старании невозможно представлять исторические факты, не анализируя их, не делая выводов. А достоверных научных обобщений в этой главе читатель не найдет.

На странице 15 автор пишет: «В Россию шахматы проникли непосредственно с Востока, о чем свидетельствует терминология, сохранившая персидско-арабские понятия». На страницах 16 и 17 есть ссылка на археологические раскопки в Киеве и фото шахматных фигур Киевской Руси XI—XII вв. И тут же на 15-й странице фраза: «Бесспорно также и то, что независимо от других путей, шахматы проникли в Россию с Севера вместе с тевтонским рыцарством».

Бесспорно лишь то, что тевтонский духовно-рыцарский орден, основанный в конце XII века, в 1230 году начал покорение и истребление прибалтийских племен. Поскольку XI и XII века были раньше, чем XIII, надо считать псов-рыцарей не носителями культуры, даже шахматной, а разбойниками, «заматованными» Александром Невским в 1242 году на льду Чудского озера.

Надо полагать, что промахи и опечатки, имеющиеся в книге, а также недочеты перевода исчезнут в следующих изданиях. Книга, которая с интересом читается и человеком, лишь едва знакомым с шахматами, и гроссмейстером, только начинает свое большое путешествие по странам.

М. БЕЙЛИН.

Всесоюзный турнир девушек

Москва, 1959 г.

Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1 Коноплева (Архангельск) . . .	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8	1
2 Белавенец (Москва)	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	7	2
3 Буцхрикидзе (Тбилиси)	0	1	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	6 1/2	3—4
4 Казьмина (Челябинск)	0	1/2	1	●	1	1	1/2	1	1	1/2	0	6 1/2	3—4
5 Статникова (Тбилиси)	1/2	0	1/2	0	●	0	1	1	1	1	1/2	5 1/2	5
6 Калашникова (Москва)	1/2	0	0	0	1	●	1/2	0	1/2	1	1	4 1/2	6
7 Дзените (Рига)	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	4	7
8 Аванесова (Баку)	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	●	1/2	0	1/2	3 1/2	8—9
9 Сулимова (Николаев)	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	3 1/2	8—9
10 Берман (Сталино)	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	3	10—11
11 Рожлапа (Рига)	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	●	3	10—11

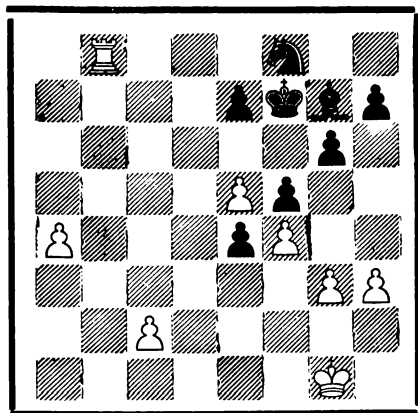
СИЛЬНЫЙ СОСТАВ

Впервые за последние годы в чемпионате Ростовской области приняли участие все сильнейшие шахматисты: три мастера, девять кандидатов в мастера и четыре перворазрядника.

До четырнадцатого тура лидировал молодой кандидат в мастера Ходос — единственный участник, шедший без поражений. Но проигрыш Ходосом последних двух партий дал возможность мастеру Шамковичу одержать победу в турнире с результатом 11½ очков из 15. Второе, третье и четвертое места разделили мастер Жилин и кандидаты в мастера Ходос и Островский — по 10½ очков, на пятом месте — кандидат в мастера Кнышенко.

Неудача постигла мастера Константинова, проигравшего последние четыре партии и разделившего седьмое и восьмое места. Из представителей городов области удачно сыграл лишь кандидат в мастера Седов (Шахты), набравший 9 очков (шестое место).

Приводим два окончания из этого соревнования.



К позиции на диаграмме пришла партия Константинов — Жилин.

Черные единственными ходами задерживают грозную проходную пешку а4. Последовало: 37...g5 38. a5 gf 39. gf Ch6 40. Kpf2.

Упорнее 40. а6. Могло последовать 40...С:f4 41. Лb3 С:e5 42. с3 Ке6 43. а7 Кс7 44. Лb7 Ка8 45. Лb8 С:с3 46. Л:а8 Сd4+ 47. Kpg2 Кре6 с шансами на победу у черных.

40...С:f4 41. Лb5 Ке6 42. а6 е3+! 43. Kpg2 е2 44. Лb1 Сd2 45. а7 Кс7. **Белые сдались.**

Белые — Кра2, Лg5, п. а3, b2; черные — Kpf7, Лс7, п. а7. Эта позиция возникла в партии Шамкович—Седов. Могут ли белые выиграть? Напрашивается 46. Ле5, отрезая черного короля. Пешечное окончание после 46...Ле7 47. Л:е7+ проиграно для черных, а белые грозят постепенно проникнуть королем к пешке. Однако домашний анализ показал, что 46...Лb7! спасает партию: если 47. b4,

то 47...Ле7!, и пешечное окончание при пешке на b4 ничейное, а после 47. а4 к ничьей ведет 47...Kpf6 48. Ле2 а5 49. Ле8 Лс7! Например, 50. Ла8 Лс5 51. Лb8 Кре6 52. Лb5 Kpd6!

И все же белые могут добиться победы. В партии последовало 46. Лb5! (Смысл этого хода в том, что белому королю открывается путь к пешке а7) 46...Кре6 47. Kpb3 Kpd6 48. Kpb4 (Выясняется, что черный король не может пойти на с6 из-за Лс5+. Ничего не дает и 48...Лс6 из-за 49. Лb7) 48...Лh7 49. Кра5 Kpc7 50. Кра6 Kpc6 51. Лb8 Лg7 52. Лс8+ Kpd5 53. b4 Лh7 54. а4 Лg7 55. b5 Лh7 56. а5 Лg7 57. b6 аb 58. аb Лg1 59. b7. **Черные сдались.**

Л. АЛЕКСАНДРОВ.

Чемпионат Клайпеды

В чемпионате Клайпеды встретились двенадцать шахматистов первого разряда. Первое место занял Румянцев, второе и третье разделили Шакалис и Козлов.

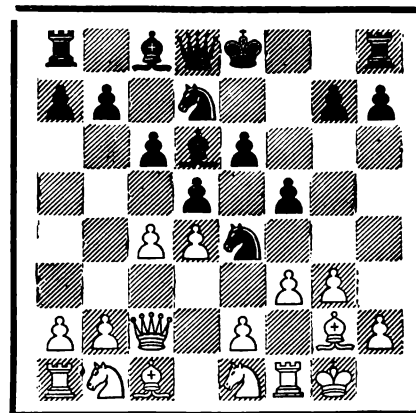
Приводим одну из партий чемпионата.

Голландская защита

РУМЯНЦЕВ

ЕФИМОВ

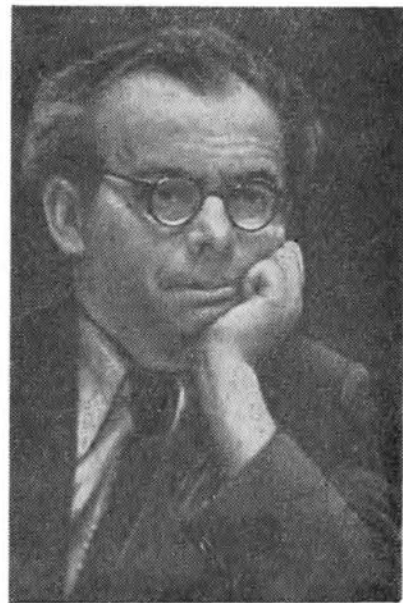
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. g3 c6 5. Фс2 Kbd7 6. Cg2 Cd6 7. 0—0 Ke4 8. Ke1 f5 9. f3.



9...К:g3 10. hg С:g3 11. f4 Фh4 12. Kf3 Фh5 13. е3 g5 14. fg h6 15. g6 Лg8 16. Кс3 Ф:g6 17. b4 Kf6 18. Лd1 Ке4 19. К:e4 fe 20. Kh2 е5 21. Kf1 Ch4 22. Сb2 Ch3 23. Лd2 0—0—0 24. Kph1 Се6? 25. de Фh5 26. Kpg1 Лg6 27. cd Ch3 28. е6 Лd8. **Белые сдались.**

Н. ПОПОВ.

Д. Г. Гинзбург



Смерть вырвала из наших рядов Давида Григорьевича Гинзбурга — активного работника шахматной печати и общественного деятеля шахматного движения, человека, замечательного по своим душевным качествам.

Более 30 лет назад Д. Г. Гинзбург благодаря тонкому пониманию игры и исключительным способностям выдвинулся в число ведущих московских мастеров по шахкам. Будучи в те годы избранным во Всесоюзную шахматно-шашечную секцию, он много сделал для развития шахматной прессы. Д. Г. Гинзбург был членом редколлегии шахматного журнала, а затем газеты «64».

В начале Великой Отечественной войны Д. Г. Гинзбург добровольцем вступил в ряды Советской Армии и прошел путь до Берлина. На фронте он был принят в Коммунистическую партию.

После войны Д. Г. Гинзбург вновь работал в наших общественных организациях. Он неизменно включается в состав редакционных коллегий бюллетеней, посвященных крупнейшим турнирам и матчам.

Смерть пришла неожиданно-нежданно. Давиду Григорьевичу было всего лишь 52 года.

Друзья глубоко ценили Д. Г. Гинзбурга за его принципиальность и прямоту, за душевное отношение к людям.

Надолго сохранится память о Д. Г. Гинзбурге, как о человеке, который много сделал для расцвета советских шахмат и шашек.

Группа товарищей.

XIX первенство страны

В соревнованиях последних лет большинство встреч наших лучших мастеров заканчивается ничейным результатом. Процент результативных партий упал в одном из чемпионатов до восемнадцати (!) В нынешнем турнире он поднялся и достигает двадцати трех.

Конечно, в финалах первенств страны участвуют сильнейшие шашкисты и большой процент ничьих — естественное явление. Однако нельзя мириться с тем, что во многих партиях партнеры отказываются от полнокровной творческой борьбы. А есть у нас и такие мастера, которые из года в год уклоняются от борьбы во встречах между собой. Памятен «поединок» между Цириком и Блиндером за звание чемпиона страны 1958 года. Восемь партий. Восемь ничьих! Все без борьбы!

И вот в Минске идет последний тур XIX чемпионата. Сотни зрителей. Все внимание привлечено к партии Цирик — Блиндер. Выигрывающий становится чемпионом страны. Но еще не успели остальные участники провести дебютную часть своих встреч, как лидеры заключили мир: пятнадцать минут — пятнадцать ходов.

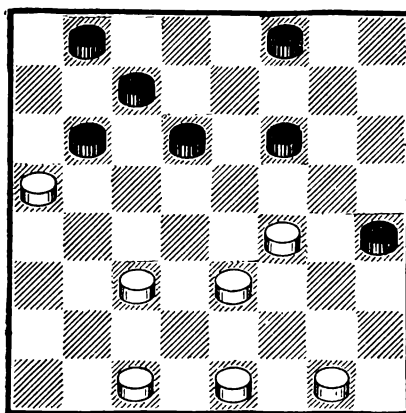
К сожалению, такой подход к шашечному творчеству и к спортивной борьбе свойствен не только «маститым» мастерам, но и некоторым молодым шашкистам.

В творческом отношении турнир дал много интересного.

Большое значение для теории имеет партия Арустамов — Петров. В ней встретился модный вариант «Перекрестка»: 1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 ba5 4. de3 cb6 5. cb4 ac3 6. db2 fg5 7. ab4 (Это продолжение рекомендуется Куперманом и Капланом в их книге «На-

чала и середина партии») 7...bc5 (при 7...dc5 8. fd6! преимущество белых очевидно) 8. ba3 gh4 9. cd2 (Ведет к проигрышу! После 9. ba5 план черных, связанный с жертвой шашки, не проходит) 9...ab6! 10. ba5 dc7! 11. ab2 fe7 12. bc3 ed4! 13. ce5 ba7 14. ab4 ca3 15. dc3 ef6 16. ed4 fg5! (Не выигрывает 16...bc5 17. dg5 hb2 из-за 18. fg5 и т. д.) 17. cb4 ae3 18. fd2 df4 19. ge5 bc5 20. de3 ab6 21. ef4 ge3 22. fd4 ce3 23. ed6 ce5 24. ac7 gf6 25. ef2 hg5 26. fd4 ec3, и получившееся окончание для белых безнадежно.

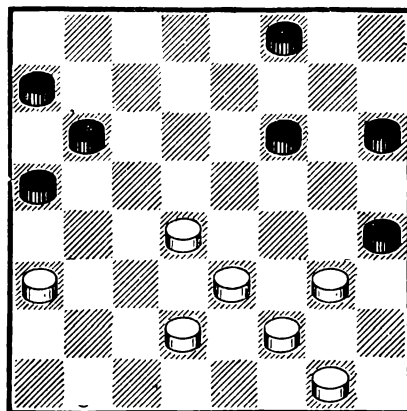
Большое удовлетворение любителям шашек доставит партия Плакхин — Петров. После 1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 bd4 5. ec5 cb6 6. de3 bd4 7. ec5 dc7 8. ba5 db4 9. ac3 ab6 10. cd4 ed6 11. ab4 gf6 12. ba5 fe5 13. df6 ge7 14. gf4 hg7 15. ab2 gf6 16. bc3 fe5 17. fe3! eg3 18. hf4 ef6 возникло следующее положение.



Позиция черных кажется неуязвимой. Однако избранный Плакхиным план опровергает такую оценку.

19. ed4! dc5 20. fe5! ce3 21. eg7 fh6 22. ef2 hg5 (Если 22...ed2, то 23. ce3! bc5 24. cd4 cd6 25. db6 ba7 26. ef4 ac5 27. fg3! с выигрышем) 23. fd4 hg3 24. cb2! gh2 25. ba3 gf4 26. ab4!! (Нельзя теперь 26...ba7 из-за 27. de5! и 28. cd4) 26...fg3 27. bc5 gf2 28. ca7, и через несколько ходов черные сдались.

Замечательный стратегический замысел осуществил белыми Плакхин в партии с Новиковым. В дебюте «Городская» черные применили новую схему развития: 1. cd4 fg5 2. bc3 dc5 3. cb4 ba5 4. bd6 cc3 5. db4 ac3 6. cb2 ab6 7. bd4 ba5 8. gf4 gh4 9. ed2 dc7 10. ab2 ba7 11. bc3 ed6 12. hg3 cb6 13. de5 gf6 14. ec7 bd8 15. cd4 (К этой позиции стремились оба противника. Черные пытаются окружить центр белых, но этот план ошибочен) 15...dc7 16. fe5! cb6? (Ведет к проигрышу. Необходимо 16...fe7 17. eg7 hf8 18. gf4 hg7 с шансами на успешную защиту) 17. eg7 hf6.



Финал XIX чемпионата СССР по русским шашкам

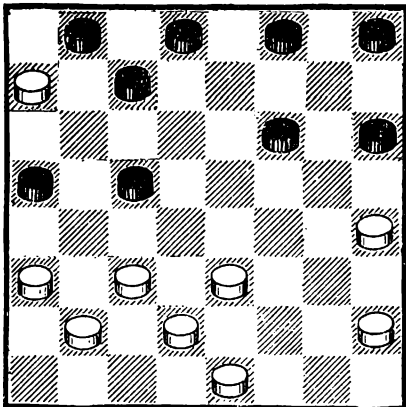
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого	Место
1 Блиндер	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10	1—3
2 Цирик	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	10	1—3
3 Шеголев	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	10	1—3
4 Плакхин	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9	4—5
5 Святой	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	9	4—5
6 Арустамов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2	6—7
7 Геллер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8 1/2	6—7
8 Романов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	8	8—10
9 Субботин	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	8—10
10 Попов	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	8—10
11 Жадин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	11—12
12 Петров	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	11—12
13 Гордевич	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	7	13—15
14 Криворук	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	7	13—15
15 Маншин	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	7	13—15
16 Канторович	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	5 1/2	16—17
17 Новиков	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5 1/2	16—17

18. dc5!! bd4 19. ec5 fe7 20. dc3! ed6 (После 20...fe5 21. ab4! белые выигрывают) 21. cg5 hh2 22. cd4 ab6 23. de5 bc5 24. ef6 ab4 25. fg7 bc3 26. gf8 cb4 27. ac5 cb2 (Для ничьей черным надо пройти в дамки на поле e1, но на 27...cd2 следует 28. fe3, 29. fh6 fg3 30. cd6, 31. ge3 hg3 32. hf8 с выигрышем) 28. fg7 bc1, и, четко проведя окончание, белые добились победы.

Обычно в каждом чемпионате какой-нибудь дебют приобретает особую большую популярность. В этом турнире многими был взят на вооружение один из забракованных вариантов «Обратной игры Бодянского» (1. cb4 hg5 2. gh4 gh6 3. hg3 de5 и 3. fg3 hg7 4. gf4 de5). В первую очередь должна быть отмечена партия Новиков — Святой. 1. cb4 hg5 2. gh4 gh6 3. hg3 de5 4. ef4 ge3 5. dd6 ce5 6. ba5 bc7 7. bc3 hg7 8. cb2! cd6 (Прогрессирует 8...bc5 из-за 9. gf4!, 10. ed2, 11. cb4, 12. bb6!) 9. ac7 db8 10. cd4 ec3 11. bd4 ed6 12. ab2 ab6 13. fe3 hg5 14. gf4 (На 14. ab4 могло последовать 14...fe5!! 15. hh8 — если 15. dh8, то 15...bc5 — 15...eal 16. gh4 bc5) 14...gh6 15. ab4? (После 15. bc3 положение черных оставалось тяжелым) 15...de5!! 16. fd6 fe5!, и белые сложили оружие.

Это случилось в первом туре. Новиков был настолько обескуражен, что в дальнейшем его игра была неузнаваемой.

Здесь показано положение, возникшее в партии Святой — Канторович.



Черные сыграли 14...cd6, что дало возможность Святому перехватить инициативу. Нетрудно убедиться, что после 14...fg7! черные добились победы.

В партии Петров — Маншин возникло такое положение: белые — c1, c5, d4, e3, f2; черные — a7, c7, d8, f6, g5. Партия продолжалась: 22. fg3? gh4 23. cd2 hf2 24. eg1 de7 25. de3 cd6! 26. cb6 ac5 27. db6 fe5, и черные добились ничьей.

Анализ показал, что у белых был выигрыш после 22. cd2 de7 23. fg3 cd6 24. cb6 ac5 25. db6

gh4 26. gf4 fe5 27. fg5 hf6 28. ba7.

Количество упущенных возможностей для финала было слишком большим. Техника реализации достигнутого преимущества еще остается недостаточно высокой даже у лучших наших шашистов.

Вот несколько примеров.

С большим подъемом играл Щеголев (белые) против Цирика.

1. gf4 fg5 2. cb4 gf6 3. bc3 de5 4. fd6 ce5 5. ed4 gh4 6. ba5 ed6 (До сих пор считалось, что черные добиваются таким путем позиционного превосходства. Теперь этот вывод надо пересмотреть) 7. ac7 db6 8. ab2! hg5 9. dc5! bd4 10. ab4 hg7 11. de3 bc7 12. ee7 fd8 13. ba5 gh6? (Попад в плохое положение, черные допускают серьезную ошибку. Следовало продолжать 13...de7) 14. cb4 fe7 (Лучше 14...de7) 15. bc5 cb6 16. ac7 dd4 17. fg3? Непростительная небрежность. После 17. cd2! черным в пору складывать оружие, так как на 17...ef6 следует 18. dc3) 17...hf2 18. gc5 ef4! 19. bc3. Согласились на ничью.

Цирик в большинстве партий отказывался от сложной борьбы и предпочитал повторять хорошо проверенные схемы, ожидая, что противники допустят ошибки или сами ринутся в пучину осложнений. Это тем более обидно, что в тех случаях, когда Цирик шел на обострения, ему сопутствовал успех. Так, в партии с Гордевичем Цирик после 1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 bd4 5. ec5 gf4 6. ge5 df4 неожиданно сыграл 7. de3 fd2 8. ce3, овладел инициативой и, тонко проведя трудное окончание, добился победы.

Хорошо провел Цирик встречу с Маншиным (белые).

1. cd4 ba5 2. dc5 db4 3. ac5 fg5 4. bc3 gh4 5. cb4 ac3 6. db4 gf6 7. ab2 hg7 8. ba3 hg5 9. ed2?

Проследим, с каким искусством черные доказали ошибочность избранного белыми плана.

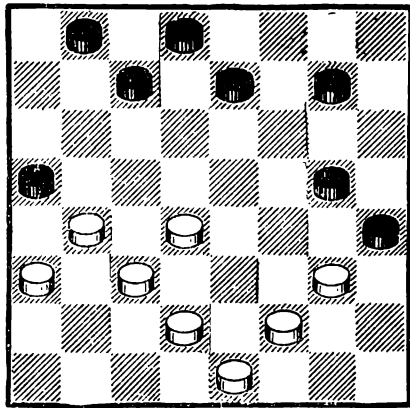
9...cb6 10. gf4 bd4 11. ec5 ge3 12. fd4 gh6! 13. gf2 bc7 14. de3 fe5 15. df6 eg5 16. ed4 gf4 17. fe3 fd2 18. ce3 fe7 19. ba5 ef6! 20. hg3 (Нельзя 20. cb6 ac5 21. db6 из-за 21...de7! 22. bd8 ed6) 20...hf2 21. eg1 fg5! 22. ab6 ca5 23. de5 ab4 Белые сдались.

В партии с Криворуком Блиндер стремился к осложнениям, но пользовался он негодными средствами, избирая забракованные и слабые продолжения. Правда, даже такая тактика частично оправдала себя.

В партии с Криворуком Блиндер избрал продолжение, примененное Поляком в VII первенстве СССР. После 1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 bd4 5. ec5 gh6 6. ba5 db4 7. ac3 ab6 8. ab4 ed6 9. ba5

hg7 10. ab2 Блиндер сыграл 10...dc5? Если теперь 11. de3!, то белые получают стратегически выигрешную позицию. Однако Криворук ответил 11. ba3, на что последовало 11...cd4 12. ce5 gf4 и, получив преимущество, черные довели его до победы.

Еще более драматично сложилась борьба в партии Блиндера (черные) с Новиковым.



Белым следовало продолжать 16. de3! gh6 17. gf4, и положение черных критическое. У них имеется единственный путь к получению реальных шансов на спасение: 17...ed6! 18. ed2 de5! 19. fd6 (Если 19. df6 ge7, то 20. bc5 ba7! 21. ed4! cb6! 22. fe5 ef6 23. eg7 hf8 24. de3 de7 25. ef4 fg7!, и черные добиваются ничьей) 19...ce5 20. df6 ge7 21. ef4 ef6 22. bc5 fe5! 23. fd6 hg5, и белые выиграть не могут.

В партии имело место 16. bc5? gh6! 17. cb6?

Любопытно, что белые могли продолжать 17. fe3 hf2 18. eg1 gf4 19. ef2 hg5 20. gh2 gh4. Теперь позиция полностью совпадает с положением из партии Гордевич — Маншин (с обратным цветом). Как показала эта партия, ход 20. fe3 ведет к форсированному проигрышу).

21. cb6 hg3 22. fh4 ba7 23. dc5 cd6 (Если 23...ef6, то 24. cd4 и нельзя 24...ab4 из-за 25. de5! У черных четыре (!) взятия, но все они ведут к проигрышу) 24. ab4 ac7 25. cd4 cb6 26. de3 fd2 27. ba5 и т. д.

Партия закончилась так: 17...ed6! 18. fe3 hf2 19. eg3 gf4 20. ge5 df4 21. eg5 hf4 22. de5 fd6 23. de3 de5 24. ab4 cd6! 25. ba7. ef4 26. eg5 de7.

О творческом лице Щеголева еще трудно говорить. Некоторые встречи он провел очень хорошо, в других без достаточных оснований избирал рискованные и запутанные продолжения, а иногда с самого начала вдруг отказывался от борьбы.

В. ГОРОДЕЦКИЙ.

ХРОНИКА

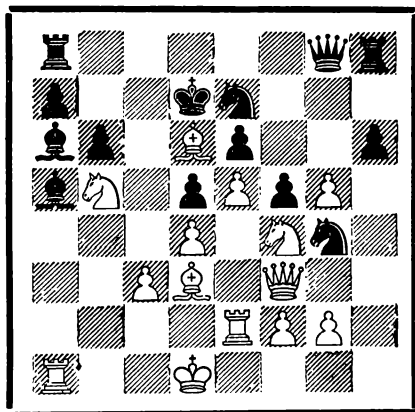
Эта необычная партия была сыграна по переписке между Оксфордским университетом (белые) и одним из колледжей Нью-Йорка.

Наблюдая за ходом борьбы, читатель, несомненно, получит удо-

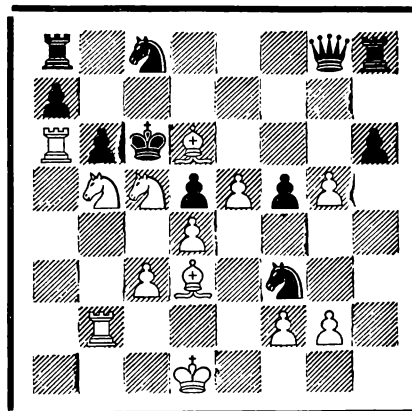
вольствие, так как в наше время совершенной шахматной техники не часто приходится встречать подобное бурное и даже хаотическое «сражение».

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cb (Сильнее 6...cd 7. Kb5 Cc7) 7. Kb5 ba+ 8. c3 b6? (Неудачный ход. Черные напрасно выключают слона из игры) 9. Фf3 f5 10. С:a3 Kpd7 (Для паники оснований еще не было. Вполне возможен был нормальный ход 10...Ke7) 11. Kpd1 (Белые хотят сыграть Cd3, не опасаясь ответа a6) 11...Ca6 12. Cd3 Kh6 13. Ke2 Фg8 14. h4 Kc6 15. Kf4 (План белых заключается в подготовке жертвы на поле d5 или e6, после чего вся оборонительная система черных будет разрушена) 15...g6 16. Le1 Ke7 (Уже угрожало 17. К:d5 с последующим e6+) 17. Cd6 Kg4 18. Le2 g5 19. hg h6 (Черные стремятся вскрыть линии, чтобы получить хоть какую-нибудь игру. Однако их ждет большая неприятность).



20. К:e6! (Теперь события развиваются с калейдоскопической быстротой) 20...Kh2 (На взятие коня e6 следует 21. Kc7, а после 20...С:b5 белые выигрывают, продолжая 21. Кс5+ bc 22. С:b5+. Попытка черных отвлечь противника от проведения его плана успеха не имеет, так как белые просто игнорируют угрозу взятия ферзя) 21. Кс5+ Крс6 (После 21...bc продолжение 22. e6+ Крс8 23. С:h2 ведет к большому перевесу у белых, а 22...Kрс6 23. Л:a5 К:f3 24. Л:a6+ Kpb7 25. Лb2! — к мату) 22. Л:a5 К:f3 (Если черные берут ладью a5, белым проще всего играть 23. Фg3) 23. Л:a6 Кс8 24. Лb2!



Черные сдались, так как у них нет защиты от угрозы К:a7+, например, 24...К:d6 25. К:a7+ Л:a7 26. Лb:b6+ Крс7 27. ed+ и т. д. или 25...Kрс7 26. ed+ Кр:d6 27. Лb:b6+.

С участием старейшего мастера

В Швейцарии состоялся матч между командами Цюриха и Берна. С каждой стороны участвовало по пять шахматистов. Матч, проходивший по шевенингенской системе, собрал почти всех сильнейших шахматистов страны. Со счетом 15½:9½ победу одержала команда Цюриха.

Большой интерес вызвало участие 12-кратного чемпиона Швейцарии международного мастера Г. Ионера, которому недавно исполнилось 70 лет. Г. Ионер (Цюрих) дал своей команде четыре очка.

Вот одна из его партий.

Французская защита

Е. НИВЕРГЕЛЬТ

Г. ИОНЕР

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф:d5 5. Kgf3 cd 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Le1 Kc6 9. Kb3 Ce7 10. Kb::d4 К:d4 11. К:d4 Cd7 12. b3 0—0 13. a4 Фc7 14. Cb2 Lad8 15. Kf5 Cc6 16. К:e7+ Ф:e7 17. Cd3 Lfe8 18. Le3 Ld5 19. Ce5 h6 20. c4 Ld7 21. Фе2 Led8 22. Le1 Kh5 23. f4 Фc5 24. Kpf1 f6 25. b4 Ф:b4 26. Фg4 Л:d3 27. Ф:e6+ Kpf8 28. Л:d3 Л:d3 29. Фc8+ Kpf7 30. Фf5 Ld2 31. Ф:h5+ g6. Белые сдались.

Англия. Состоялся матч на звание чемпиона страны между победителями первенства Пенроузем и Барденом. Со счетом 3½:1½ победу одержал Пенроуз.

Болгария. В финале VII командного первенства республики участвовало восемь команд. Борьба за первое место велась в основном между командами «Академик» и «Левски». Нанеся поражение со счетом 4½:1½ своим конкурентам, шахматисты «Академика» заняли первое место.

За «Академик» выступали: Бобоцов, Коларов, Падевский, Бобеков, Асенова и Чипев.

Матч на звание чемпионки республики между Ивановой и Тодоровой закончился победой Ивановой, завоевавшей также право участвовать на предстоящем турнире кандидатов на первенство мира.

Венгрия. Как мы уже сообщали, чемпионат Венгрии не выявил победителя. Первые три места разделили Сабо, Барца и Портиш. Между ними был проведен матч-турнир. Его результаты: Портиш 5 очков из 8, Сабо — 4 и Барца — 3. Решением Венгерской шахматной федерации чемпиону республики Лайошу Портишу присвоено звание гроссмейстера.

ГДР. Женское первенство республики собрало 14 шахматисток. Особенно упорная борьба за звание чемпионки разгорелась на финише соревнования. Основные претендентки Шамейтат и Альтрихтер встретились в последнем туре. Победу одержала Шамейтат. Набрав 11½ очков, она опередила на полочка Альтрихтер. 8½ очков у Функе.

Голландия. Третий раз подряд звание чемпиона страны завоевал Доннер (9 очков из 10). На 1½ очка меньше у Кортливера. В первую пятерку вошли также: ван Шельтинга — 6½, Барендрехт — 6 и Спаньярд — 5½.

ФРГ. Четыре команды (по восемь шахматистов в каждой) участвовали в заключительном этапе первенства ФРГ. Первое место заняла команда Гамбурга, набравшая 13½ очков. На очко меньше у шахматистов Мюнхена. На первой доске Унцикер (Мюнхен) выиграл все партии.

Югославия. В Сараево состоялся небольшой международный турнир с участием Элисказеса (Аргентина), Локвенца (Австрия) и Рельштаба (ФРГ). 1—2 места заняли Ивков и Трифунович — по 7 очков, 3—4. Марич и Матулович — по 6½, 5—6. Рабар и Элисказес по 6 и т. д.



Памятные встречи

П. РОМАНОВСКИЙ

Вместо предисловия

50 лет в любимом искусстве! За полвека мне пришлось быть свидетелем и участником многих событий шахматной жизни, больших и малых.

Из семи чемпионов мира я был хорошо знаком с шестью. С А. Алехиным в течение 10 лет меня связывала личная дружба. Сравнительно близко было мое знакомство с Эм. Ласкером и Х. Р. Капабланкой. На моих глазах начинали свой шахматный путь М. Ботвинник и В. Смыслов.

Яркие, незабываемые встречи за шахматной доской, беседы, а порой горячие споры о проблемах шахматного творчества.

Бережно храню я в памяти эти творческие страницы из книги моей жизни.

Однажды я имел счастье видеть М. И. Чигорина. С этого события мне и хотелось бы начать свой рассказ.

Я вижу Чигорина

В 1906 году в Петербурге происходил 4-й Всероссийский шахматный турнир, участником которого был и мой брат А. Романовский. В турнире выступал М. Чигорин. Имя Чигорина было окружено ореолом славы.

Было мне тогда 14 лет. С жадностью набрасывался я на очередной шахматный отдел Чигорина в «Новом времени» и «Ниве». Возвращаясь домой, Александр демонстрировал сыгранные партии, рассказывал о всех турнирных событиях. Я записывал все партии брата и каждый вечер с нетерпением ожидал его прихода. Однажды он вернулся очень возмущенный и сооб-

щил, что Чигорин выходит из турнира из-за инцидента, возникшего в его партии с Избинским. Уже после того как Чигорин дал своему противнику мат, ему было зачтено поражение ввиду просрочки времени (на чем, кстати, Избинский не настаивал).

Наконец брат взял меня на турнир. Я был очень огорчен, что не увижу за игрой Чигорина, и мой интерес к посещению турнира значительно снизился. В то время учащимся старших классов не разрешалось по вечерам посещать клубы и другие общественные учреждения. Поэтому, чтобы пойти на тур, мне пришлось снять школьную форму и принять «штатский» вид.

И вот я в небольшом зале Чернореченского карточного (!?) клуба, где идет борьба за звание сильнейшего шахматиста России. Участники отгорожены от зрителей, а зрителей не более 20 человек. Через зал то и дело пробегают официанты с подносами. Шумно, дымно, неуютно. Разговаривают вслух, обмениваясь мнениями о ходе партии. Брат мой встречался в этом туре с Г. Гельбаком — известным в то время петербургским шахматистом.

Я больше всего следил за этой партией. Протекала она с переменным успехом. В конце концов небольшой комбинацией брату удалось выиграть две фигуры за ладью, но затем партия перешла в эндшпиль, проходная пешка Гельбака уравнивала шансы, и противники согласились на ничью. Тур закончился. Барьеры были убраны, и зрители расселись вокруг столиков, обсуждая вместе с участниками только что закончившиеся бои. Гельбак с братом тоже принялись рассматривать свою партию.

В это время в зал вошла группа людей во главе с членом турнирного комитета известным шахматным меценатом Н. Сабуровым. Неожиданно стало тихо. Как ветер прошестел — Чигорин! И пока группа не скрылась в дверях соседнего зала, все провожала его глазами. Затем снова стало шумно, пауза оборвалась так же внезапно, как и наступила.

Через полчаса М. Чигорин вновь появился в зале, на этот раз один. К нему тотчас же подскочил Г. Гельбак с просьбой посмотреть его

партию с А. Романовским. Брат уступил место Чигорину. Критика была суровой — Чигорин особенно обрушился на ход Гельбака $Cd2-a5$, которым он атаковал черного ферзя $c7$ (был разыгран чигоринский вариант испанской партии).

— Нелепый ход, — заявил Чигорин, — не вижу ни целесообразности, ни плана.

И, действительно, Гельбак не мог объяснить цели хода.

«Попало» и Александру Арсеньевичу.

— Такие партии, господин Романовский, надо выигрывать, — заметил в заключение Чигорин и быстро пошел к выходу.

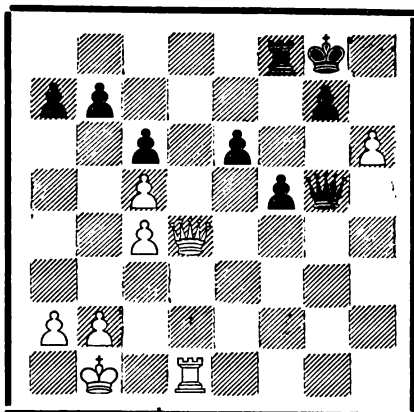
Я видел много портретов великого шахматиста, относящихся к разным периодам его жизни, но всех их заслоняет навсегда запечатлевшееся в памяти несколько изображенное лицо с выражением, как мне тогда казалось, капризным благодаря своеобразным складкам у губ. Я наблюдал за Чигориным около часа, и ни разу за это время его лицо не осветила улыбка.

Больше Чигорина я не видел.

Я получаю первую категорию

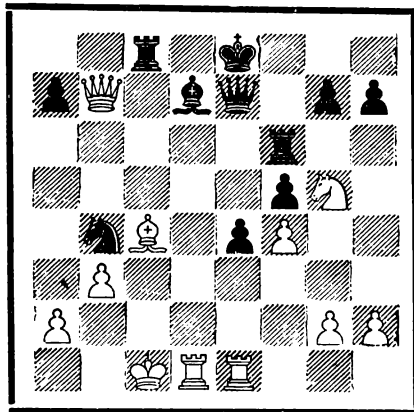
Вся моя шахматная практика протекала дома в игре с братьями. Формально я не имел никакой квалификации. Несомненно, однако, что за период с 1904 по 1908 год я прошел последовательно многие стадии квалификационного роста и весной 1908 года уже играл в силу первой категории. Время от времени я стал побеждать Александра Арсеньевича. Летом того года мы сыграли с ним матч из 10 партий (в моей книге «Избранные партии» датой этого матча ошибочно указан 1907 год), окончившийся со счетом $4-4=2$.

По рекомендации брата, сославшегося на этот результат, я был допущен в чемпионат Петербургского шахматного собрания. Для получения первой категории достаточно было набрать 4 очка из 11. Я набрал 6, разделив четвертый приз с Гельбаком и Лебедевым. В шахматном отношении этот турнир дал мне немного. В ближайших соревнованиях я повторял те же типичные для моей игры ошибки в оценке позиции, в частности, также плохо защищался. И все же в этом турнире мне довелось испытать подлинную радость творческой удачи. В 3-м туре я одержал победу над известным в то время шахматистом Н. Потемкиным.



Последовало: 28. hg Лf7 29. Фе5! Фе7 (Несколько лучше было 29...Ф: g7, и если 30. Фh2, то Фf8! с шансами отразить атаку. Впрочем, после 30. Ф: e6 инициатива белых оставалась опасной. Например, 30...f4 31. Лd8+ Крh7 32. Фе4+. Теперь конец наступает форсированно) 30. Фb8+ Кр: g7 31. Лg1+ Крf6 32. Фh8+ Лg7 33. Фh6+ (увидев, что выигрываю ладью, я уже ни о чем другом не думал, между тем 33. Фh4+ Крf7 34. Л: g7+ или 33...Кре5 34. Ле1× было гораздо более экономичным решением) 33...Кре5 34. Л: g7 Ф: c5 35. Фh2+ Крf6 36. Фh8 f4 37. Фh6+ Кре5 38. Лg5+, и черные сдались.

Самой трудной и, пожалуй, самой драматической борьбой была моя партия с С. Лебедевым — участником нескольких Всероссийских турниров. Без преувеличения можно сказать, что эта партия потрясла меня. Насколько сложным и трудным оказался анализ критических моментов в этой партии, свидетельствует тот факт, что, спустя 25 лет, опубликовав эту партию в своей книге «Пути шахматного творчества», я не мог правильно осветить переломные моменты борьбы.



Кризис в партии наступил после моего 20-го хода Лf6. Далее последовало 21. Л: d7.

Этой жертвы я не ожидал; между тем с ней следовало считаться. И все же лучшим, вероятно, продолжением было 21. Крb1, на что нехорошо 21...Лb6 ввиду 22.

Сf7+ Крd8 23. Ф: b6+ ab 24. Ке6+, и белые должны выиграть. За уравнение шансов черные смогли бы бороться, продолжая 21...Л: c4 22. bc h6 23. Фа8+ Фd8 24. Ф: d8+ Кр: d8 25. Кh3 Кd3 или 25...Лb6.

21...Л: c4+. В этой партии я впервые испытал грозное влияние цейтнота и не решился на продолжение 21...Кd3+ 22. Крb1 Ф: d7, обязывавшее считаться с ходами 23. Сb5 и 23. К: e4. По-видимому, последнее продолжение в конечном счете было выгодно белым. Вот примерный вариант: 23. К: e4 Ф: b7 24. К: f6+! Крd8 25. Ле8+ Крc7 26. Ле7+ Крb8 27. Л: b7+ Кр: b7 28. С: d3 g1 29. С: f5, и белые, надо полагать, застрахованы от поражения. Вариант 23. Сb5 Лfс6 24. С: c6 Л: c6 25. Ф: d7+ Кр: d7 сохранял лучшие шансы за черными. Как показали дальнейшие события, предпринятая мною ответная жертва качества должна была обеспечить мне ничью. Случилось, однако, по-иному.

22. bc Кd3+ 23. Крd2 Ф: d7 24. Фb8+ Кре7 (Я был убежден, что в связи с угрозами 25...К: f4+, К: e1+ и Лb6 выигрываю партию) 25. Лb1 (Этого ответа я не заметил, и в этом было главное зло. К тому же надвигался цейтнот) 25...Кb4+ 26. Кре1 Кc6.

А это проигрывает партию. На четыре хода до контроля мне оставались две минуты, и я вновь просмотрел ответ противника. Я отказался от 26...Лb6 ввиду 27. Фе5+ Крd8 28. Л: b4 Л: b4 29. Кf7+ Ф: f7 30. Фd6+ и Ф: b4. С вероятной ничьей я не хотел примириться. Правильно было 26...Кc2+ 27. Кре2! Фd3+ 28. Крf2 Фd4+! 29. Кре2, и ничья; в случае 29. Крг3 Фе3+ 30. Кf3! Лg6+ 31. Крh3 черные также должны удовлетвориться вечным шахом.

27. Фg8 (И без цейтнота — ход убийственной силы) 27...Лg6 (Черные не получали надежды на спасение и после 27...Лf8 28. Ф: g7+ Кре8 29. Фh6 с многочисленными угрозами) 28. Фf7+ (Более чем достаточно для победы было и 28. Лb7!) 28...Крd8 29. Лd1 Лd6 30. Ке6+ Крc8 31. Фf8+. Черные сдались.

Настроение мое несколько улучшилось после победы над опытными первокатегорниками Чепурным и Бобринцевым-Пушкиным. Хотя своей игрой и результатом я далеко не был удовлетворен, приятно было сознавать, что теперь, имея первую категорию, я смогу уже без ходатайств играть в турнирах сильного состава.

Год первых больших знакомств

1909 год был в моей шахматной жизни знаменательной датой — я увидел почти всех сильнейших шахматистов того времени. В феврале в Петербурге был устроен Международный конгресс памяти Чигорина. Параллельно с международным турниром решено было провести и Всероссийский турнир

сильнейших любителей. Решением Правления Петербургского шахматного собрания я был включен в число участников этого соревнования. Здесь я познакомился с А. Алехиным. Турнир явился для меня слишком трудным испытанием. Тяжело переживал я каждое поражение, и даже победа над Алехиным не смогла поднять моего боевого духа. Петербургская газета «Речь» осветила эту партию следующим образом: «Вчера, на Всероссийском турнире большой интерес вызвала встреча двух «вундеркиндов» — Алехина и Романовского. Победу одержал Романовский, энергично проведя заключительную атаку на короля Алехина, который, кстати, и после этого занимает ведущее место в турнире».

«Какой же я вундеркинд, если сумел проиграть 6 партий и с трудом держусь на пятидесяти процентах? — думал я. — Вот Алехин — другое дело!».

К последним турам я окончательно упал духом и старался избегать встреч с членами Правления Петербургского шахматного собрания. Мне казалось, что они смотрят на меня с укором, ибо их надежды не оправдались. Все же участие в этом турнире принесло большую пользу. Разочарование, которое меня постигло, пробудило во мне критическое отношение к собственному творчеству.

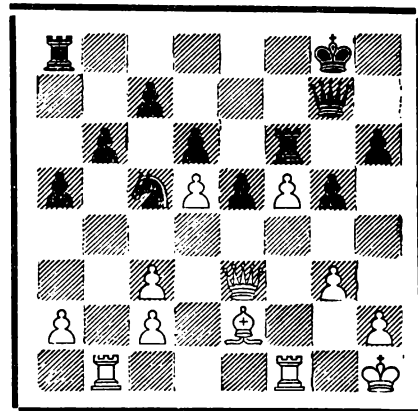
Но «шахматный праздник» кончился, а в училище меня «призвали к ответу». Пришлось нагонять пропущенное, и я основательно заседал за уроки.

В то время я не заметил переноса в своей игре. Однако турнир укрепил мои волевые качества, развил в характере настойчивость, выдержку, вообще я как-то повзрослел.

Вот несколько турнирных эпизодов, особенно ярко запечатлевшихся в памяти.

18-й тур. Алехин играет с Данюшевским, а его конкурент Ротлеви со мной. Первое место кажется определенным, так как в предыдущем туре Алехин выиграл у Ротлеви и за два тура до конца опередил последнего уже на 1½ очка.

После 24-го хода у Алехина с Данюшевским возникла следующая позиция:

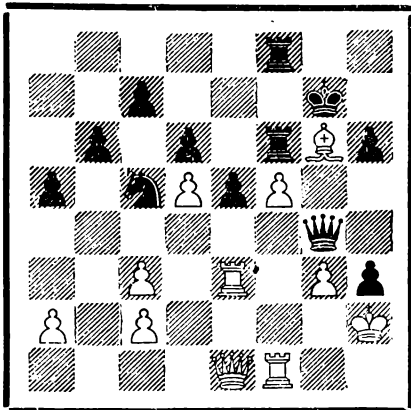


Прогуливаясь по залу, я задержался около этой партии. Беглый взгляд на доску, казалось, убеждал в том, что черные (Данюшевский) имеют преимущество. В это время Алехин сыграл 25. Ch5, встал из-за доски и взял меня под руку. Вид у него был задорный и боевой. «У тебя не хуже? — робко спросил я. В турнире мне импонировал его боевой стиль и я искренне ему симпатизировал. «Хуже? — с оттенком удивления спросил он. — Почему? Конь его стоит неудачно а пока Данюшевский будет забирать мои пешки на ферзевом фланге, я ему пять раз дам мат». Я с восхищением посмотрел на Алехина.

В это время Данюшевский сделал ход 25...Фd7. План белых мне представлялся здесь ясным: 26. Cg6 и далее h4. «Даст мат», — подумал я и пошел к своей партии.

Я пожертвовал две пешки, но из атаки у меня ничего не получилось. Уже потеряв интерес к своей партии, я вскоре опять пошел посмотреть на партию Алехина. Навстречу мне шел Данюшевский. Трудно было противостоять искушению, и я спросил его, как он оценивает свою позицию. К этому моменту были сделаны еще ходы 26. Cg6 Фa4 27. Фd2 Фg4 28. Лbе1 Лfа8. «Алехин, кажется, грезит о мате, — сказал Данюшевский, — но у меня фактически лишняя фигура, и я думаю, что он получит его скорее».

Итак, диаметрально противоположные оценки! Я, конечно, склонен был больше доверять Алехину. Далее последовало: 29. Kpg7 30. h3 Фс4 31. h4 Фg4 32. Лe3 gh 33. Фe1 (Оказывается, Алехин задумал здесь 33. Лh1, но лишь сейчас заметил, что на это последует 33...Кe4 34. Фe1 и теперь не 34...К:g3, а 34...Л:g6 35. fg hgl 36. Л:e4 Фf3+ 37. Kpg1 g2, и черные выигрывают) 33...h3+ 34. Kph2.



34...Ф:g6 (Я уже сдался Ротлеви и с волнением наблюдал за развитием событий в партии Алехина) 35. Л:e5 Л:f5 36. Лe7+ Лb7 37. Л:f7+ Ф:f7 38. Л:f5 Ф:f5 39. Фe7+ Kpg6 40. c4 Кe4 41. Фe8+ Kpf6, и Алехин признал себя побежденным.

Сыграв 34...Ф:g6, Данюшевский подошел ко мне и с торжествующей улыбкой сказал: «Ну, кто успеет скорее?» Мне нечего было ответить. Позднее Алехин, обращаясь ко мне, заметил: «Удивляюсь, как это ты не выиграл у Ротлеви?». Я мог бы задать ему аналогичный вопрос, но ограничился признанием, что очень плохо вел атаку.

Через некоторое время мне пришлось еще раз продумать этот разговор. Просматривая комментарии Алехина к партиям турнира, я убедился, сколь односторонними, субъективными были в ту пору многие его оценки.

На другой день после официального закрытия конгресса был устроен сеанс одновременной игры чемпиона мира Эм. Ласкера на 25 досках. Ласкер выиграл 19 партий, 5 свел вничью и 1 — мне проиграл. Публика аплодировала; я смутился во время этих первых в жизни аплодисментов по моему адресу и в душе даже был не особенно доволен тем, что меня хвалят за выигрыш в сеансе. Победа мне досталась сравнительно легко, и я впервые убедился, насколько ниже своей силы играет шахматист, дающий сеанс.

На другой день Ласкер вспомнил обо мне и попросил Бернштейна представить меня ему. «Вы блестяще выигрываете у меня партию, это поражение я буду помнить долго». Затем он расспросил меня о моем «шахматном прошлом» и обещал прокомментировать одну из моих партий для будущего турнирного сборника. Обещание это он выполнил, написав примечания к моей партии с Вяхиревым. Оценка моей игры в этой партии была сформулирована в следующей фразе: «Вся партия проведена черными столь же красиво, сколь и логично». В действительности моя игра в этой партии ни в коем случае не заслуживала такой оценки. Однако я принял похвалу чемпиона мира за чистую монету и гордился ею. Главное же — у меня окрепла вера в самого себя, я почувствовал, что передо мной открываются новые горизонты.

Через 15 лет (в 1924 г.) во время посещения Ласкером Советского Союза я спросил его, помнит ли он примечания к моей партии с Вяхиревым. Ласкер наморщил лоб и стал вспоминать. Когда же я привел заключительную фразу его комментариев, он воскликнул:

— Конечно! Это была превосходная партия...

— Все же вы меня перехвалили, — возразил я. — Два-три хода я сделал плохих.

— Без сомнения, — ответил с улыбкой Ласкер. — Только не два-три, а значительно больше, может быть, даже большинство, но разве я имел право это сказать?

Моя задача — открывать, а не закрывать дверь перед молодыми шахматистами.

— Вы считаете, что я был неправ? — смотря мне в глаза, спросил вдруг Ласкер.

Я не нашел что ответить.

На заключительном банкете турнира 1909 года я попросил члена Петербургского шахматного собрания В. Чудовского познакомить меня с И. Мизесом. Мизес был одним из моих любимых шахматистов. Его замечательные комбинации, за которые он неоднократно получал призы за красоту, меня очаровывали. Именно комбинационное творчество Мизеса научило меня ценить эстетическую сторону шахмат. Его комбинации в партиях с Марко и Реджио на турнирах в Монте-Карло до сих пор вызывают у меня чувство восхищения. Подобно комбинациям Чигорина, Андерсена, Цукерторта, Стейница, Морфи, они навсегда сохранились в моей памяти как великолепные произведения шахматного искусства.

В. Чудовский позвал меня к одному из столиков, за которым сидели Мизес, Шлехтер, Видмар и Э. Кон.

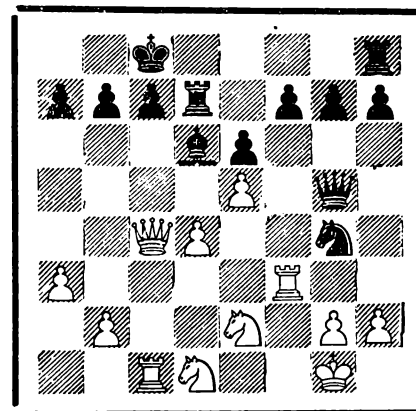
Я был представлен всем четверем, причем Валерий Адольфович (так звали Чудовского), обращаясь к Мизесу, сказал:

— Маэстро Мизес, молодой русский шахматист господин Романовский — Ваш почитатель.

— Какую свою партию Вы считаете лучшей в окончившемся турнире? — спросил я.

— Спросите это у Карла, ответил Мизес, показывая глазами на Шлехтера.

Тот, улыбаясь закивал головой. Мизес имел в виду свою партию со Шлехтером, которую Мизес выиграл блестящей комбинацией с жертвой. Откуда-то появились шахматы, и Мизес продемонстрировал заключительный этап борьбы:



22...С:е5 23. de Фh4 24. Лg3 (Играя 21. е5, Шлехтер, как он признался, не видел, что на 24. h3 последует 24...Фe1+ 25. Лf1 Ф:f1+ 26. Кр:f1 Л:d1+!) 24... Ф:h2+ 25. Крf1 Л:d1+ 26. Л:d1 Ф:g3.

— Вот и все, — сказал Мизес.
— Не надо было играть 21. е5, — заметил Шлехтер.

— Это вам не надо, — ответил Мизес, — а мне как раз было очень кстати. В шахматах всегда так: то, что надо одному, не надо другому. Не правда ли? — и он окинул нас живым смеющимся взглядом.

Затем меня подозвал к себе Ф. И. Дуз-Хотимирский. Я не был с ним знаком, и с волнением подошел к известному уже в то время русскому шахматисту. «Молодой человек, — обратился он шутливо ко мне. — Зачем вы тратите время на деревяшки? Вам учиться надо, решать задачи по математи-

ке, а вы убиваете столько драгоценного времени на чепуху!». Я немного растерялся от этой внезапной атаки победителя Ласкера и Рубинштейна, но все же успел пролететь: «Но вы ведь и сами играете в шахматы». «Я — другое дело», — продолжал Федор Иванович. Но тут в разговор вмешался Чудовский, который что-то сострил, взял меня под руку и отвел в сторону. Помнит ли теперь Федор Иванович об этом разговоре?

Вспоминаю его не как забавный случай. Федор Иванович поставил передо мной вопрос: стоит ли посвящать много времени шахматам? Вопрос этот стоял передо мной в течение ряда ближайших лет.

Задачу эту я решил для себя окончательно лишь в 1914 году после нескольких бесед с Алексеем.

(Продолжение следует)

ХРОНИКА

В чемпионате Днепропетровской области первое место занял гроссмейстер Болеславский (10 очков из 12), игравший вне конкурса. На пол-очка отстал кандидат в мастера Яковлев. Два участника выполнили норму кандидата в мастера.

Б. ВРОНСКИЙ.

12 выигранных и 4 ничьих — таков результат нового чемпиона Луганской области кандидата в мастера Лубенского. На пол-очка отстал молодой перворазрядник Ременюк.

Сидорова вновь подтвердила звание сильнейшей шахматистки области.

В. ШМУКЛОВСКИЙ.

Как и в прошлом году, победителем первенства Магаданской области стал кандидат в мастера Шабанов. Среди женщин лучшего результата добились Мелима.

Ю. РЕБРОВ.

В Улан-Уле состоялся товарищеский матч на шести досках в четыре круга между алтайскими и бурятскими шахматистами. С минимальным преимуществом 12½:11½ победила команда Бурятии.

В. МАМИЛОВ.



ИТОГИ КОНКУРСА НА ЛУЧШИЙ АНАЛИЗ

(„Шахматы в СССР“ № 12, 1958 г.)

Читателям журнала было предложено решить следующую задачу и дать ей оценку.

Р. Кофман и А. Попандопуло. Белые — Крh7, Лg5, Cd1, h6, Кс5, с6, пп. е7, h4; черные — Крf6, Ла8, е2, Cd4, Кс7, е8, пп. а4, е3, f3, f7, g3, g4. Мат в 7 ходов.

Борьба в этой задаче идет по существу за овладение полями е5 и с2. Действительно, не будь эти пункты защищены черными (поле е5 слоном и с2 — ладьей), их занятие белыми фигурами, приводит к быстрому мату. Глядя на начальную позицию, трудно поверить, что белые добиваются цели, заставив черные фигуры перекрывать друг друга на ключевом поле b2!

Вступительный ход 1. Лh5 вызвал разноречивые оценки. Некоторые решатели указали на его тематический характер, так как этим ходом вскрывается линия главной действующей фигуры — белого слона. Другие нашли первый ход очевидным, ибо в начальной позиции выбор у белых невелик.

Теперь грозит 2. Сg5+ Крf5 3. С:е3+ Крf6 4. С:d4+. Лучшая защита черных 1...Ca1!

При отступлении слона на поля с3 или b2 возникают дуали, например: 1...Cc3 2. Сg5+ или 2. С:е3 и 1...Cb2 2. С:е3 или 2. С:е2. Однако это обстоятельство существенного значения не имеет, ибо, играя так, черный слон остается под скрытым ударом белого слона, а потому не защищает в конечном итоге от основной угрозы — «мельницы». В многоходовых задачах, как и в этюдах, черные обязаны избирать сильнейшую защиту.

На 1...Ca1 следует 2. С:е3!! Попытка использовать «мельницу» (2. Сg5+? Крf5 3. С:е3+ и т. д.) приводит к мату лишь на восьмом ходу, а 2. Cf4? (с угрозой 3. Се5+ С:е5 4. Л:е5) опровергается путем 2...Ла5 или 2...Ка6.

Сейчас грозит (например, на 2...Kg7) 3. Сg5+ Крf5 4. Cd2+! Крf6 5. Лh6+ Крf5 6. Сс2+! Ле4 7. С:е4× или 4...К:h5 5. Сс2+ Ле4 6. С:е4+ Крf6 7. Сg5×. Избегая перекрытия ладьи, черные делают антикритический ход: 2...Ла2! Но этот же ход, как и 1...Ca1, является критическим ходом для последующего перекрытия Новотного на поле b2, которое вызывается новым маневром белого слона: 3. Сg5+ Крf5 4.

Сс1+ Крf6 5. Сb2+! Теперь на 5...Л:b2 следует 6. Ле5! Лd2 7. Ке4× или 6...Лb4 7. Кd7×, а в случае 5...С:b2 6. Сс2! Kg7 7. Лh6× или 6...Cc1 7. Лf5×.

Позиция несколько перегружена черными фигурами, однако все они необходимы для устранения побочных решений или нерешаемости.

В конкурсе, вызвавшем большой интерес, приняли участие многие читатели. Полностью решили задачу А. Аксенов (Московская обл.), Э. Зарубин (Красноярск), Я. Козьменко (Челябинская обл.), И. Кононенко (Харьковская обл.), Е. Косенко (Полтавская обл.), А. Копытов (Пермь), В. Литвинов (Пятигорск), М. Литвинов (Иркутская обл.), братья Лобановы (Краснодарский край), Г. Мжаванадзе (Грузинская ССР), А. Муштаков (Саратов), М. Попов (Народная республика Болгария), С. Попов (Черкесск), В. Прежвинников (Москва), Л. Распопов (Москва), Ф. Слепян (Москва), В. Тхор (Тюменская обл.), и А. Эльгарт (Кривой Рог).

Э. Зарубин, Я. Козьменко, В. Литвинов, А. Муштаков и Ф. Слепян, приславшие наиболее точные и полные комментарии к решению задачи, награждаются дипломами.

УСПЕХИ СОВЕТСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

Первый конкурс ФИДЕ

Недавно подведены окончательные итоги этого конкурса. По разделу этюдов ленинградцы В. Корольков и Л. Митрофанов за коллективный этюд (см. 2-ю страницу обложки) награждены золотой медалью ФИДЕ. Серебряную медаль получил К. Перонасе (Аргентина), бронзовую медаль — В. Якимчик (Усть-Каменогорск) — диагр. № 1. Почетными отзывами отмечены этюды Г. Каспаряна (1-й и 5-й), Ан. Кузнецова и Б. Сахарова (4-й) и А. Беленького (7-й).

Золотую медаль по разделу задач на «сказочные» темы завоевал М. Гордиан (Одесса) за композицию

с новыми фигурами и измененной доской.

По разделу трехходовок золотая медаль присуждена А. Акерблomu (Швеция), серебряная медаль — Л. Загоруйко (Москва) — диагр. № 2 и бронзовая — В. Итону (США). Первый почетный отзыв (4-е место) получил В. Брон.

С меньшим успехом выступали советские композиторы по другим разделам. За двухходовку К. Григорьеву присужден почетный отзыв. В. Брон получил 1-й почетный отзыв по разделу многоходовок (диагр. № 3) и похвальный отзыв по разделу задач на кооперативные маты, З. Пигитс — 4-й почетный отзыв и Ж. Бюзандян — 3-й похвальный отзыв по многоходовкам.

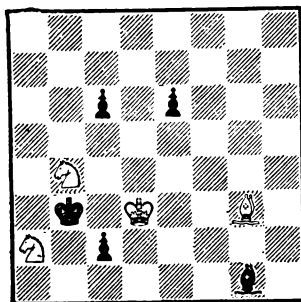
Конкурс «Нью Стейтсмен»

Английский журнал «Нью Стейтсмен» провел в 1958 году конкурс составления этюдов, на котором советские авторы завоевали все три приза: 1. А. Копнин (Свердловск) — диагр. № 4, 2. В. Корольков, 3. А. Гербстман (Алма-Ата) — диагр. № 5. Почетный отзыв присужден В. Королькову и Л. Митрофанову. Судьи конкурса: Г. Ломмер (Англия), А. Шерон (Швейцария) и редактор шахматного отдела журнала.

Конкурс «Дружбы народов»

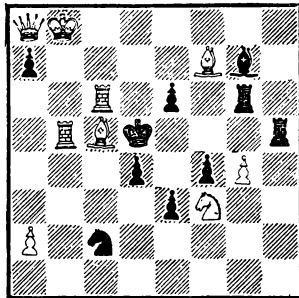
По инициативе Общества немецко-советской дружбы г. Стольберга журнал «Шах» (ГДР) организовал тематический конкурс составления

1. В. Якимчик



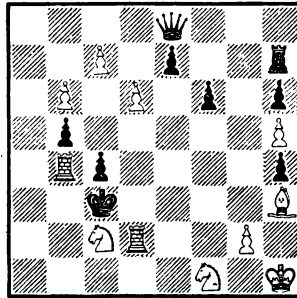
Выигрыш

№ 2. Л. Загоруйко



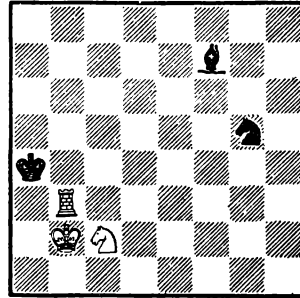
Мат в 3 хода

№ 3. В. Брон



Мат в 4 хода

№ 4. А. Копнин



Выигрыш

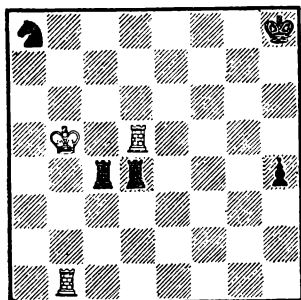
двухходовок. Судьи — читатели журнала — присудили первый приз Г. Граземану (ГДР) — диагр. № 6, второй — И. Бирбрагеру (Ташкент) — диагр. № 7, третий — И. Драйска (Рига) — диагр. № 8, четвертый — А. Хегерман (ГДР), пятый — И. Микульчак (ГДР) и шестой — Г. Мусанте (Аргентина). Почетные отзывы получили Ф. Дюммель, Э. Лившиц и В. Климанов.

Решения. № 1. 1. Ce1 Krb2 2. Cc3+ Krb1 3. Ce5! c1Ф 4. K:c1 Kp:c1 5. Ka2+ Kpd1 (5...Krb1 6. Kc3+ и 7. Ke2+) 6. Cg3! Ca7 (Единственное поле, где черный слон находится в относительной безопасности. Если, например, 6...Cb6, то 7. Kc3+ Kpc1 8. Cf4+ Krb2 9. Ka4+) 7. Kc3+ Kpc1 8. Ce5! (Теперь черные в цугцванге и вынуждены закрыть выход сво-

ему слону) 8...c5 9. Cf4+ Krb2 10. Kpc4! Kpc2 11. Cc7.

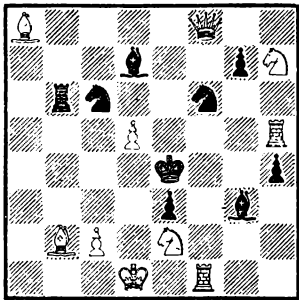
№ 2. В начальной позиции на 1...Lh8+ следует 2. Cf8+ и 1...Ce5+ 2. Cd6+ Kpe4 3. Lc3X. После 1. Lb3!! грозит 2. Ce7 Kpe4 3. L:e6X. Теперь на 1...Lh8+ белые играют 2. Lc8+! Kpc4 3. Cf8X и 1...Ce5+ 2. Lc7+ Kpc4 3. Cd6X. Если 1...Cf6, то 2. L:e6+ Kpc4 3. Le5X.

№ 5. А. Гербстман



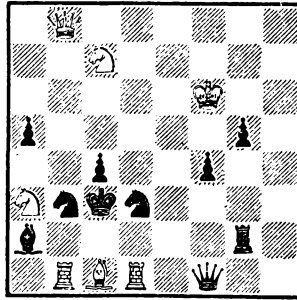
Ничья

№ 6. Г. Граземан



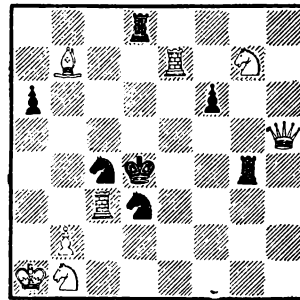
Мат в 2 хода

№ 7. И. Бирбрагер



Мат в 2 хода

№ 8. И. Драйска



Мат в 2 хода

№ 3. 1. Лб1 с угрозой 2. Ксе3 Ф: h5 3. Сg4, 1...e6 2. Кd4 Ф: h5 3. Cf5, 1...ed 2. Кb4 Фa8 3. b7.

№ 4. 1. Лb4+ Кра5 2. Лf4! Се6 3. Лf6 Cd7 4. Лd6 Се6 (4...Cb5 5. Ка3 и 6. Лd5) 5. Лс6! (Если 5. Кd4?, то 5...Сс4! 6. Крс3 Ке4+ или 6. Лс6 Крb4 с ничьей) 5... Кра4 6. Кd4 Cf7 7. Лf6 Се8 (7... Сс4 8. Лf4 и 9. Кс2) 8. Лf8 Cd7 9. Лd8 Се6 10. Лb8 Cd7 11. Лb7 Сс8 12. Лс7 Са6 13. Лс6 Cd3 14. Лс3! Cf1 15. Лс1 Cd3 16. Крс3.

№ 5. 1. Лh5+ (1. Лd8+? Л: d8 2. Кр: c4 Крг7! 3. Лh1 Лh8 или 1. Л: d4? Л: d4 2. Крс5 Ла4!) 1... Крг7 2. Лg1+ Лg4 3. Л: h4 Кс7+ 4. Кра5! Ла4+ 5. Крb6 Кd5+ 6. Крс6! Лас6+ 7. Крb5 Кс7+ 8. Крс5 Л: g1 9. Лg4+ Л: g4 — пат. или 7...Лb6+ 8. Кра5 Л: g1 9. Лg4+ Л: g4 — пат. или 8...Ла5+ 9. Крb6+ Лb5+ 10. Кра7 Ла5+ 11. Крb6.

№ 6. 1. Ф: g7! 1. Фс5? Cf2! № 7. 1. Фg8! 1. Фb6? Фf3! и 1. Фf8? Крд4!

№ 8. 1. b3! 1. Фа5? Лf4! и 1. Ле2? Лd6!

КОНКУРС РЕШЕНИЙ

В конкурсе решений журнала за II полугодие 1958 года (№№ 7—12) лучшие результаты у Т. Амирова (Находка, Приморский край), за ним идут: Х. Усов (Львов), С. Софронов (Киров), К. Марков (Москва), Н. Варченко (Полтавская обл.), Н. Ивановский (Архангельск), В. Щенанин (Сталинская обл.) и Г. Иванов (Сталино).

Т. Амиров премируется шахматной литературой.

Окончательные результаты

Читатели прислали несколько замечаний по поводу предварительных присуждений по годовым конкурсам 1957 года.

Эти замечания рассмотрены редакцией. В разделе трехходовок неоригинальной оказалась миниатюра В. Свергунова (№ 3), имеющая ряд предшественников. Она исключается из присуждения. Кроме того, судьи не учли задачи А. Копнина (из статьи А. Козлова в журнале «Шахматы в СССР № 7, 1957 г.).

Окончательные результаты по этому разделу. Премии: I. А. Орешину, II и III (на равных) — Н. Жаброву и А. Копнину (Белые: Крh8, Фb7, Лс1, g4, Сg1, g6, Кb5, d5; черные: Крс5, Фа1, Лf2, h5, Сс3, h7, пп. a4, b4, d3, e7, g3, g7, h6), IV — В. Савченко.

Остальные отличия по всем конкурсам сохраняются без изменений.

Решение задач

(«Шахматы в СССР» № 11, 1958 г.)

№ 73. К. Григорьев. 1. Лd1 К: c4+ 2. dc×, 1...К: e4 2. de×, 1...Кd — любой ход 2. Кf3×, 1...Ка — любой ход. 2. Кс2×. Перемена ответов на два шаха белому королю. В начальной позиции на шахи следовало 2. Л: К×. Не решает: 1. Лс2? К: d3!, 1. Лс3? К: e4+!, 1. Кс3? К: c4+!, 1. Ке — любое отступление. 2. К: c4!

№ 74. Е. Лопатинский. 1. Кf5! угроза 2. Кg3×. От угрозы защищает освобождение поля d4 слон. На этом построены защиты черных: 1...Ca1 (b2) 2. Кb2(×)×, 1...Cc3 2. d3×; 1...Ca7 (b6), 2. К(×)b6×, 1...Cc5 2. Фе5×; 1...Cf2 (e3) 2. К(×)e3×; 1...К: d6+ 2. Кf6×, 1...Крf4 2. Кg3×, 1...Кf1 2. Фh4×.

Игра белых батарей, из которых одна действует непосредственно (прямая батарея: Лb4 — Кс4), а вторая действует на свободное поле около короля черных (косвенные батареи: Фf6 — Кf5 и Сс1 — п. d2.)

№ 75. А. Кузнецов. 1. Сс4. Угрозы: 2. Лd4× и 2. Л: e6×. 1...Cd6! 2. Фа8×, 1...Cf6! 2. Ф: g6×; 1...Ле6! 2. Кс5×, 1...c2! 2. Кf2×. Сложная задача с механизмом двух угроз (черный конь на c1).

№ 76. Я. Владимиров. 1. Кd8, угроза 2. Кde6+, 1...К: c8 2. Ксе6+ Крд5 3. Лb5×, 1...Крд4 2. Л: d3+ Крe4 3. Л: b4×, 1...Кd7 2. Ксе6+ Крд5 3. Л: d7×. Острая игра приводит к трехкратному развязыванию белой ладьи, связанной на первом ходе. 1...Cd5 2. Каб+ 1...С: b7+ 2. К: b7.

№ 77. Л. Улаов и А. Молдавский. 1. Фb4. Угроза 2. Фе7+ 1...Cf4! 2. Кf3+! Крe3 3. Фе1×, 2...Крf5 3. Фb1×; 1...Cg5 2. Кеб+ Крf5 3. К: g7×, 1...Кр: d5 2. Фс5+! Кр: c5 3. Кеб×; 1...Крf4 2. Фd6+, 1...Cd2 2. Фе7+. К двум центральным вариантам с развязыванием белого коня добавлен вариант с неожиданной жертвой ферзя.

№ 78. А. Попандопуло. Для ускорения побочного решения 1. Кg6 fг 2. Кf7! автор придает задаче следующий вид: Белые — Крe8, Cd5, d8, Кb8, g5, пп. a4, b2, c3, c7, e3, f6; черные — Крс3, Ле1, Cd1, h8, Ка1, пп. d6, d7, e4, f7. Решение имеет три тематические попытки: 1. Кf7? Ch5! 1. К: e4? Л: e3! и 1. К: d7? С: a4!, опровергаемые связками белых коней. Решает 1. a5! угроза 2. a6 и 3. Сb7×, 1...Ce2! 2. К: e4! 1...Ле2 2. К: f7! 1...Кb3 2. К: d7.

№ 79. Л. Лошинский и В. Шиф. 1. Лd4, угроза 2. Лf3 d5 3. Ке8. 1...Cf5, не допуская 2. Лf3. 2. Лf7! (угрожая 3. Cl6×, используя перекрытие черной ладьи) 2...Cb1! 3. Cf5 Л: f5 4. Кg6, 3...С: f5 4. Cf6× 1...Лf5 2. Cf7! (угроза 3. Кg6)

2...Лf2 3. Лf5+. В этом варианте такая же игра, как и в первом, но выполняют ее чередующиеся белые и черные фигуры. 1...d5 2. Cf5 С: f5 3. Л: f5+, 1...Фс2 2. С: c2 С: c2 3. Лf5+.

№ 80. В. Авшаров и А. Дзекер. 1. Крe3 с6 2. Сс4 с5 3. b4 сb 4. Cd5, 1...c5 2. Сс3 с4 3. Сс6 Кр: b3 4. Ла1.

Решение этюдов

(«Шахматы в СССР» № 1, 1959 г.)

№ 1. З. Бирнов. 1. Кb6 a2 (Грозило 2. Кd5+ и 3. Кс3. 1...Крг5 приводит к основному варианту) 2. Кd5+ Крг5 3. Кс3! a1Ф 4. Ке4+ Крf4 5. Ксf1 Крг5 6. Ке4+ Крh4 7. Кd2! Крг5 8. Ке4+ Крh6 9. Кd6! g5 10. Кf5+ Крг6 11. Ке7+ Крf6 12. Кd5+.

№ 2. А. Студенецкий. 1. Ксе6+. Ложным следом оказывается 1. Кге6+? Крe5 2. К: g5 Крд6 3. Ка8 Кb4+ 4. Крf8 Кd5 5. Кf7+ Крe6 6. Кg5+ Крf5 7. Кf7 Сс6 8. Кh6+ Крe6 9. Кf7 Крf6 10. Крг8 Кс5, и черные выигрывают.

1...Крe5 2. К: g5 Крf6 3. Ке4+ Кр: g7 4. Кс5! Сb5 (4...К: c5 — пат) 5. К: b7 Ка5+ 6. Крд8 К: b7+ 7. Крc7 Ка5 (с5) 8. Крb6.

№ 3. В. Тявловский. 1. h6 Са5+ (1...Cd8 2. e5) 2. Крд1! (Недостаточно 2. Крe2? Сс3 3. e5 de 4. Крд3 Са1 5. Се3 e4+ с ничьей) 2...Cc3 3. e5 de 4. Крс2 Са1 5. Крb1 Сс3 6. Cd2! Cd4 7. Се3 Сс3 8. Крс2 Са1 (Тонко маневрируя, белые добились выгодной для себя расстановки фигур) 9. Cd4!

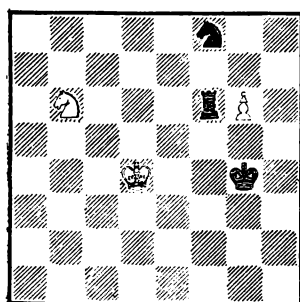
Ничего не давало 9. Cd2? e4 10. Сс3 ef с ничьей. Теперь же белые выигрывают: 9...ed 10. Крд3 или 9...С: d4 10. Крд3 Са1 11. Крe4 или, наконец, 9...e4 10. С: a1 ef 11. Cd4.

Удачная разработка известной идеи. Вот, например, этюд А. Мутерда, 1914 г. Белые — Крс1, Сb4, пп. a3, f2, h5; черные — Крb7, Сb6, пп. a5, e5, h4. Выигрыш. 1. h6 Cd4 2. Сс5 Са1 3. Крb1 Сс3 4. Крс2 Са1 5. Cd4! и т. д.

№ 4. В. Якимчик. 1. Кb6! (1. Крг4? Cd6! 2. Кb6 С: g3) 1...Cd6+ 2. Крг5 С: g3 3. Кd7! (3. Кс4? Ce1! 4. Ке5 Cd2+ 5. Крh5 Крf6 — ничья) 3...Ce1 (Или 3...Cf2 4. Ке5! Се3+ 5. Крh5 Крf6 6. Кg4+ и т. д.) 4. Кс5+ Крe7 5. Ке4 Сb4 6. Крh6 (Но не 6. g7? Крf7 7. Крh6 Cf8!) 6...Крe8 7. Кf6+.

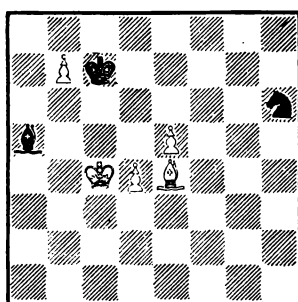
Если 1...Cc5, то 2. Кd7! (2. Кd5? Cd4 3. Крe4 Сb2! 4. Кf4+ Крf6 5. Крf3 Крг5! 6. Крe4 Крf6 7. Крд5 Сс3 8. Крд6 Ce1) 2...Cd4 3. Кf8+ Крf6 4. Крг4! (4. g7? Крf7 5. Ке6 Сb2 с ничьей) 4...Cl2 5. Крh5! Крe7 6. Кd7 (Опять плохо 6. g7? Крf7 7. Крh6 Крг8 8. Кg6 Се3+ 9. Кf4 Ce1 10. Крг6 С: f4) 6...С: g3 7. Крh6, или 6...Се3 7. Ке5 Крf8 8. Кf3 Крг7 9. Кh4 Крf6 10. g4 Ce1 11. Кf5 Cd2 12. g5+.

№ 17. А. КАКОВИН
Луганская обл.



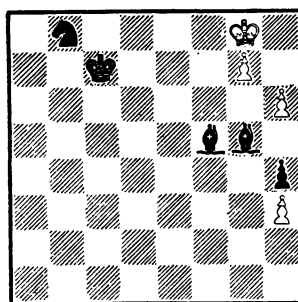
Ничья

№ 18. Г. КАСПАРЯН
Тбилиси



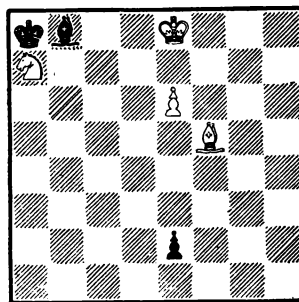
Выигрыш

№ 19. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



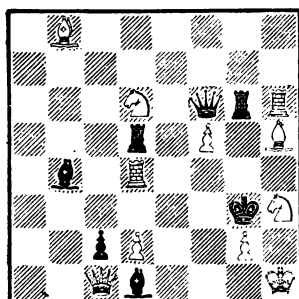
Ничья

№ 20. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



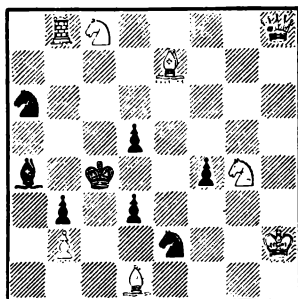
Ничья

№ 33. Л. ГУЛАК
Черниговская обл.



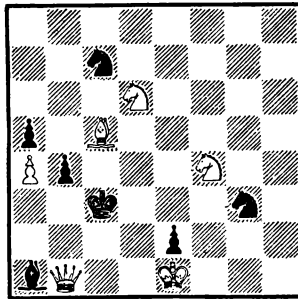
Мат в 2 хода

№ 34. А. ДРЕЙЕРС
и В. СИЛКАНС



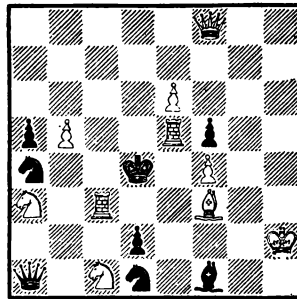
Мат в 2 хода

№ 35. К. СТОЯНОВ
Болгария



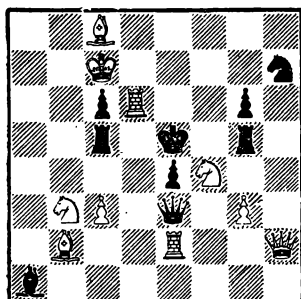
Мат в 2 хода

№ 36. Л. БАТА
Венгрия



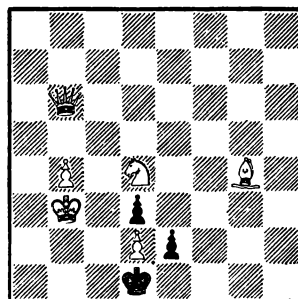
Мат в 2 хода

№ 37. В. ТРОЯНОВСКИЙ
Могилевская обл.



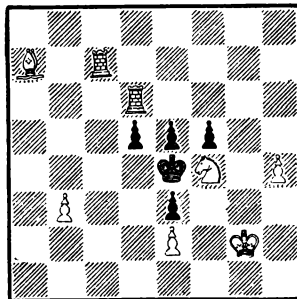
Мат в 2 хода

№ 38. К. МАРКОВ
Москва



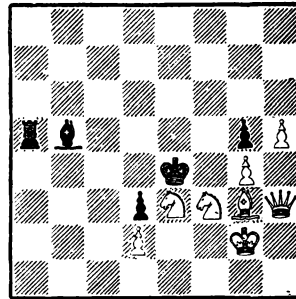
Мат в 3 хода

№ 39. Ю. СЕРЕЖКИН
Саранск



Мат в 3 хода

№ 40. Н. ФИЛИПОВ
Днепропетровск



Мат в 3 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00

А03274 Сдано в набор 20/III—59 г. Подписано к печати 29/IV—59 г. Заказ 1104. Тираж 29500 экз.
Объем 4 п. лист. Уч. -изд. лист. 5,40. Формат бумаги 60×96¹/₈. Печ. знаков в листе 54000.

Типография изд-ва «Московская правда». Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.