



Махна́ты

6



СОДЕРЖАНИЕ

Пленум Всесоюзной секции	33
В. Смыслов. На XIII Олимпиаде (окончание)	34
Б. Наглис, В. Панов. Москва — Ленинград	39

Партии и окончания

В. Смыслов — М. Филип	42
В. Антошин — С. Жуховицкий	44
В. Зурахов — Я. Клован	45
В. Трупан — Е. Бебчук	46
Ю. Шапошников — И. Вельтмандер	46

По Советскому Союзу

Я. Нейштадт. Впереди команда столичной области	47
М. Черкес, В. Зак. 30 тысяч участников	51
Новые шахматные клубы	52

Творческая трибуна

В. Рагозин. Как я играл в турнире	54
И. Липницкий. Внимание — диагональ a1 — h8!	56
И. Кан. На лекциях и докладах	59

Шашки

В. Каплан. Стратегия и тактика в матче Куперман — Делорье	60
--	----

Задачи и этюды

А. Попандопуло. О современной многоходовке	62
Д. Фазылов. Молодые композиторы Узбекистана	64
Красивая партия	2 стр. обложки

КРАСИВАЯ ПАРТИЯ

Французская защита

В. КУНИН **Е. ОКСЕНГОЙТ**

**Командное первенство вузов,
Москва, 1958 г.**

Примечания Г. Фридрихштейна

1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Kb1—c3	Cf8—b4
4. Cc1—d2	c5: e4
5. Фd1—g4	Фd8: d4

Помимо этого хода, встречается 5... Кf6; черные, возвращая пешку, стремятся к скорейшему развитию фигур.

6. 0—0—0	f7—f5
7. Cd2—g5	...

Интересно, что этот ход, не указанный в дебютных руководствах, был применен еще в партии Маршалл — Чигорин (Монте-Карло, 1901 г.). Далее эта партия продолжалась: 7... Ф: f2 8. Фh3 Ce7 9. Kpb1 Cd7 10. g4 Kc6 11. g1 Ф: f5 (Если 11... e1, то 12. К: e4) 12. С: e7 Ф: h3 13. С: h3 Кр: e7 14. К: e4 Кf6 15. Kc5 Kd8 16. Kf3 Cc6 17. Lhf1 b6, и, вернув одну из пешек, черные получили преимущество.

7. . . . Фc4—e5

Кроме указанного в предыдущем примечании продолжения, здесь возможно 7... f3 8. Л: d4 Ce7 9. К: e4 Кf6 с выгодной позицией для черных.

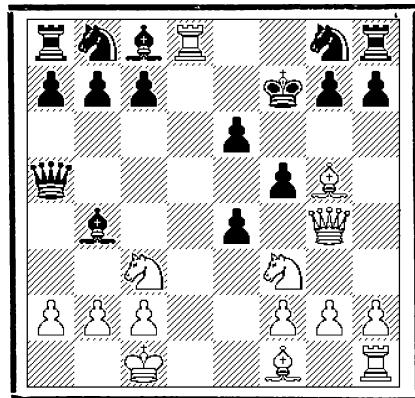
8. Лd1—c8+ Крe8—f7

9. Kgl—f3!

Красивый и вместе с тем сильнейший ход!

9. . . . Фe5—a5?

Черные не поняли замысла противника и допустили решающую ошибку. Следовало продолжать 9... e1 10. Ф: b4 c5! (Хуже 10... Fe1+ 11. Лd1 Ф: f2 12. g1 или 10... Kc6 11. Лf8+ Kpg6 12. Фh4 Kd4 13. g4!, и у белых хорошие атакующие возможности) 11. Фh4 Kc6 12. Cf4 Ф: 6 13. Cg5 (Белые вынуждены повторять ходы, так как при отступлении ладьи противник легко заканчивает развитие. В свою очередь, и черным нет смысла уклоняться от повторения ходов, так как после 13... Фg6 14. Фg3! К: d8 15. Фc7+ белым гарантирована ничья). Очень сильным выглядит 11. Фc4 (После 9... e1 10. Ф: b4 c5), на что у черных, по видимому, единственный ответ 11... a6 с острой игрой.



10. Cf1—b5!

Задачный ход. Теперь угрожает мат с двух сторон: 11. Ke5X и 11. Ce8+ Kpf8 12. Cg6X. Как играть черным?

На 10... Kf6 следует 11. Фh5+! g6 12. Ke5+ Крe7 13. Л: h8! gh 14. Le8+ Крd6 15. Kf7+ (Можно и 15. Kc4+) Крc5 16. Ce3X.

Относительно лучшим продолжением было:

10... g6 11. Ke5+ Kpg7 12. Фh4 c6 (Других ходов не видно. После 12... С: c3 13. Ch6+! К: h6 14. Fe7+ Kf7 15. Ф: f7+ Kph6 16. Л: h8 черные получают мат, а в случае 12... Kc6 13. Л: g8+ Кр: g8 14. Kc4 теряют ферзя) 13. Л: c8 cb 14. Л: g8+ Кр: g8 (Если 14... Л: g8, то 15. Фh6+ и т. д.) 15. Cd8! С: c3 (Иначе решает 16. Фf6) 16. С: a5 С: e5 17. Fe7 с выигрышным положением у белых.

10. . . . f5b8—c6

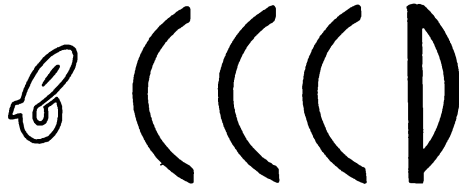
Черным кажется, что они защитились от всех угроз, однако следующий ход белых показывает иллюзорность этих надежд.

11. Kf3—e5+.

Черные сдались, так как после 11... К: e5 12. Ce8+ они получают мат в два хода.

Интересно, что белый ферзь находился под ударом в течение пяти ходов.

Шахматы



ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 2 ФЕВРАЛЬ
1959 г.

XXXVI год издания

Пленум Всесоюзной секции

В последних числах декабря 1958 года в Москве состоялся очередной пленум Всесоюзной шахматной секции. Докладчики поставили перед делегатами наиболее актуальные вопросы деятельности шахматных секций в области воспитательной работы (В. Ала-торцев), классификации (Ю. Авербах), подготовки юных шахматистов (Г. Равинский) и судейства соревнований (Я. Рохлин). Сообщение о проекте нового издания Шахматного кодекса сделал Ю. Зражевский.

Многочисленные выступления делегатов показали, что в работе республиканских секций имеются некоторые достижения в связи с включением шахмат в программу II Спартакиады народов СССР и приказом Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР об улучшении подготовки юных шахматистов.

Почти все республиканские комитеты осуществляют мероприятия по подготовке к Спартакиаде. Большое значение имеет утверждение государственных тренеров по шахматам в Узбекской и Литовской ССР. Улучшилась постановка учебной работы с юными шахматистами в Азербайджане, Молдавии, Литве. Открыты новые клубы в Риге, Ашхабаде, Харькове, Чите, в ряде районных центров Грузии.

Факты неопровержимо показывают, что при наличии значительного общественного актива, энергичных секций и при содействии Комитетов по физической культуре и спорту есть возможность удовлетворять растущие запросы любителей шахмат.

Однако если нет актива, если Комитеты инертны, то нет и условий для развития шахматной культуры. Чем можно объяснить, что в столицах Казахстана, Армении, Молдавии, Узбекистана и Таджикистана до сих пор нет помещений, где могли бы собираться шахматисты? Ведь в Ташкенте и Алма-Ате, например, физкультурные руководители давно обещали открыть клубы и имели для этого реальную возможность. Чем, как не игнорированием задач шахматной секции, можно объяснить отсутствие на пленуме представителей Киргизской ССР?

Даже на Украине до сих пор нет государственного тренера, и поэтому недостаточно хорошо поставлена учебная работа, особенно с юными шахматистами.

Пленум секции принял развернутые решения по

всем обсуждавшимся вопросам. Некоторые из них потребуют еще для своего осуществления много времени, и весь актив, начиная с президиума Всесоюзной секции, должен настойчиво трудиться, претворяя их в жизнь. Другие — уже сейчас имеют значение для повседневной работы шахматной организации.

Утвержденные дополнения к разрядным требованиям предоставляют значительно большие права республиканским шахматным секциям. Секции эти смогут самостоятельно предоставлять право кандидату в мастера бороться за звание мастера, организовывать матчи и турниры с мастерской нормой, определять эту норму. Повышается значение первенств республик, так как победителю будет присваиваться разряд кандидата в мастера, если турнир был с коэффициентом не более единицы.

Разработанная пленумом новая редакция шахматного кодекса уточняет ряд его разделов. В кодексе уделено большое внимание тому, чтобы нарушения правил определялись не строго формально. Так, например, абсолютное большинство делегатов высказалось за то, чтобы рокировка, начатая ходом ладьи, не влекла за собой штрафного хода ладьей. Намечены меры, побуждающие шахматистов не прекращать запись партии в цейтноте.

Пленум уделил много внимания улучшению воспитательной и учебной работы с юными шахматистами. В частности, в шахматных секциях Домов пионеров и детских спортивных школ запрещено практиковать молниеносную игру. Юные шахматисты не должны также принимать участия в блиц-турнирах со взрослыми в клубах, парках и т. п.

Перед республиканскими секциями поставлена ответственная задача проверить в 1959 и 1960 годах работу всех тренеров детских шахматных организаций, систематически повышать их квалификацию. Центральный шахматный клуб СССР должен будет выпустить в ближайшее время специальную программу занятий с юными шахматистами, а также другие методические пособия.

Решения пленума Всесоюзной шахматной секции являются программой действий на ближайший период для всех секций, для всего общественного актива.

НА XIII ОЛИМПИАДЕ

Заметки участника (Окончание)

Итак, финальная борьба 12-ти команд за золотой кубок ФИДЕ началась. Во втором туре советские шахматисты встретились с командой Федеративной Республики Германии.

На первой доске Унцикер, играя черными, избрал против Ботвинника защиту Нимцовича. Миттельшпиль, на первый взгляд, предвещал сложную борьбу, однако после размена ферзей, партнеры на 21-м ходу признали партию ничьей.

Встреча Шмид—Керес по дебюту (испанская партия) протекала без особых осложнений, и уже на 15-м ходу последовало соглашение на ничью.

Таль в испанской партии против Дарга, чтобы захватить белыми инициативу, предпринял атакующий маневр на королевском фланге. Дарга не разобрался в тонкостях позиции. Заключительную стадию борьбы Таль провел весьма энергично и на 35-м ходу заставил немецкого шахматиста прекратить сопротивление. Эта победа чемпиона СССР принесла советской команде важное очко, решившее исход матча.

Задача советского гроссмейстера Петросяна оказалась нелегкой. Его противник Леман, играя белыми, в сицилианской защите долгое время удерживал равновесие. Только к концу тура Петросяну в маневренной борьбе удалось получить некоторое преимущество и отложить партию в выгодном эндшпиле. Но на следующий день при возобновлении игры Леман защищался с завидным упорством и сумел избежать поражения.

В итоге советские шахматисты одержали победу в матче с ФРГ с минимальным перевесом 2½ : 1½.

В интересных матчах США — Аргентина и Австрия — Югославия был зафиксирован ничейный результат.

Из партий матчей второго финального турнира обращала на себя внимание встреча голландского гроссмейстера Эйве с канадцем Яновским. Экс-чемпион мира с юношеским задором провел эту партию.

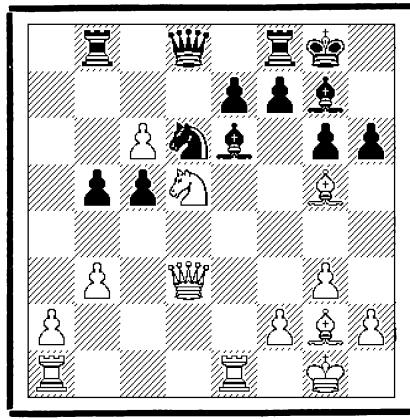
Староиндийская защита

М. ЭЙВЕ

А. ЯНОВСКИЙ

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. d4 c5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ka5 9. Фd3 (Менее исследованное продолжение. Чаще играют 9. Kd2) 9...a6 10. e4 Ke8 11. Le1 Lb8 12. e5 de? (Заслуживало предпочтения сразу 12...b5) 13. K:e5 Kd6 14. b3 b5 15. cb ab

16. Kc6! K:c6 17. dc (Белые создали опасную проходную пешку. На 17...b4 последует 18. Kd5 с угрозой 19. c7) 17...Ce6 18. Cg5 h6 19. Kd5!



(Изящный комбинационный удар. Если теперь 19...C:d5, то 20. C:e7) 19...hg 20. c7 Фd7 21. cbФ Л:b8 22. Lad1 Cd4 23. b4 Фа7 24. бс С:c5 25. Л:e6! (Ответная жертва качества разрушает позицию рокировки черных. Финальную атаку Эйве проводит с большой энергией) 25...fe 26. Ф:g6+ Kр:f8 27. Ld3 C:f2+ 28. Kрf1 Лс8 29. Lf3+ Kf5 30. Л:f5+ e! 31. Ф:f5+ Kpg7 32. Ф:g5+ Kрh8 33. Фh6+ Kpg8 34. K:e7+ Kрf7 (Или 34...Ф:e7 35. Cd5+) 35. K:c8 Ф:a2 36. Kd6+ Kре7 37. Kf5+. Черные сдались.

В третьем туре сильно продвинулась вперед команда Югославии, захватившая лидерство. С подавляющим перевесом победили опытные югославы молодую команду Швейцарии (3½ : 1½).

Еще до начала тура (а предстояла встреча с Болгарией) было ясно, что команде СССР нужно вести борьбу энергичнее.

Мне пришлось играть на первой доске черными с мастером Нейкирхом, участником межзонального турнира в Портороже. Сицилианская защита вскоре перешла в русло староиндийских построений. Нейкирх допустил позиционную неточность. Черные добились преимущества на ферзевом фланге, выиграли пешку и в день доигрывания на 58-м ходу реализовали свой материальный перевес.

Керес, игравший против Минева белыми, в испанской партии получил значительное дебютное превосходство. Черные пытались путем размена ферзей облегчить защиту, но и в эндшпиле Керес сумел отеснить неприятельские фигуры на две последние горизонтали, а затем вторжением ладьи решить исход борьбы в свою пользу.

В партии Милев — Бронштейн партнеры согласились на ничью.

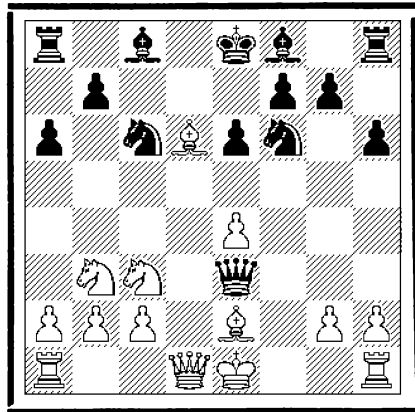
Напряженной была партия Таль — Трингов. Она развивалась так:

Сицилианская защита

М. ТАЛЬ

Г. ТРИНГОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Фb6 9. Kb3 (Как известно, к большим осложнениям ведет 9. Фd2. Ходом в тексте Таль стремится направить борьбу в малоисследованное русло) 9...Фe3+ 10. Ce2 Ф:c4 11. Cg3 Fe3 12. C:d6 Kc6.



13. Lf1 (Белые продолжают в гамбитном стиле. Двумя днями позже аналогичная позиция встретилась в партии Фихтль—Таль, где последовало упрощение: 13. С:f8 Л:f8 14. Фd2 Ф:d2+ 15. Kр:d2 Cd7 и т. д.) 13...K:e4 14. K:e4 Ф:e4 15. C:f8 Л:f8 16. Kрf1! (Таким путем белые совершают искусственную рокировку. Теперь после 16...Фe5 мог возникнуть обоюдоострый миттельшпиль. Но молодой болгарский шахматист неожиданно допускает грубый промах) 16...Cd7?? 17. Ф:d7+ Kр:d7 18. Kc5+ Kре7 19. K:e4 f5 20. Kc5. Черные сдались.

В матче ФРГ — США живой интерес вызвала встреча молодого гроссмейстера Унцикера с лидером американских шахматистов Решевским. Борьба изобиловала острыми моментами. Унцикер с исключительной силой провел атаку и добился эффектной победы.

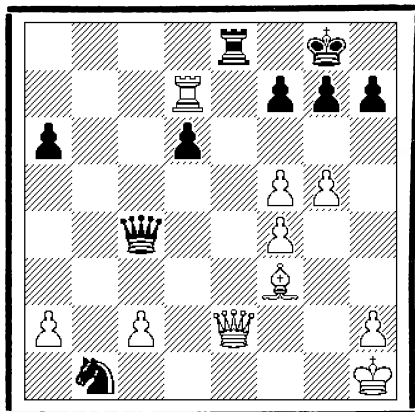
Сицилианская защита

В. УНЦИКЕР

С. РЕШЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 Фc7 9. Cf3 Kc6 10. Kрh1 0—0 11. Ce3 Ka5 12. Fe1 Kc4 13. Cc1 e5 14. Kf5 C:f5 15.

е1 Лас8 (Черные недооценивают атакующий маневр белых. За служивало внимания 15...e1 16 С: f4 Лfе8) 16. g4! (С явным намерением сыграть 17. g5 и занять конем поле d5) 16...e4 17. К: e1 Лfе8 18. К: f6+ С: f6 19. Ф: 2 С: b2 20. С: b2 К: b2 21. Лa1 Ka1 22. Л: b7 Фc4 (Прикрывая критическое поле d5. Если 22...Ф: c2, то 23. Ф: c2 Л: c2 24. Cd5 со значительным перевесом у белых) 23. Фg2 Кc3 24. g5 Лb8 25. Лd7 Лb1? (Упорнее было 25...Лbd8) 26. Л: b1 К: b1 27. Фе2!



27...Фс8 28. Лс7! Фd8 29. Фс4 d5 30. С: d5 Кd2 31. Фс6 Лf8 32. Л: f7 Л: f7 33. g6 hg 34. fг Крf8 35. gf Ке4 36. Фе8+. **Черные сдались.**

После первых туров нам не удалось догнать шахматистов Югославии — мы отставали от них на очко.

В четвертом туре наибольшее внимание было, конечно, приковано к матчу СССР — Югославия. Быстрой ничьей закончилась встреча на четвертой доске Фудерер — Петросян. Черные избрали защиту Каро-Канн в качестве противоядия против возможных атакующих тенденций противника. В этой партии мирный исход борьбы был зафиксирован уже на 18-м ходу.

В испанской партии Керес не достиг белыми преимущества. Глигорич избрал прочную систему защиты с развитием слона на d7 и получил полноправную игру. На 23-м ходу партнеры согласились на ничью.

На второй доске встретились Матанович и Бронштейн. Югославский гроссмейстер начал партию ходом 1. e4, вероятно рассчитывая на французскую защиту, часто применяемую советским гроссмейстером. Но Бронштейн, как известно, не любит проторенных путей и склонен к тому, чтобы противник решал сложные дебютные проблемы за доской. Последовало неожиданное 1...d5! Скандинавская защита развивалась необычным путем и потребовала немалой затраты творческих сил со стороны обоих гроссмейстеров. Был момент, когда Бронштейн создал выгодные осложнения, но затем недооценил защитительный



За анализом: Петросян, Ботвинник, Таль (СССР), Торан (Испания).

маневр противника и вынужден был согласиться на ничью.

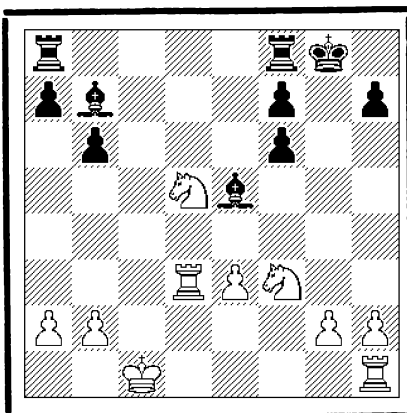
Чемпион СССР Таль в партии с Трифуновичем от первого до последнего хода стремился использовать возникающие тактические возможности. Все же югославский просмейстер сумел обойти «подводные рифы», нейтрализовать угрозы белых и форсировать ничью.

Ферзевый гамбит

М. ТАЛЬ

П. ТРИФУНОВИЧ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. e3 e6 5. К:3 Кbd7 6. Фс2 Cd6 7. Cd2 0—0 8. 0—0—0 c5 (Черные начинают активные операции в центре. Другой план связывается с продвижением c6—c5) 9. cd cd 10. Kb5 Cb8 11. de К: e5 12. Cc3 Фе7 13. Cd4 b6 14. Кс3 Cb7 15. Фf5 Кeg4 16. Cd3 К: f2 17. С: f6 К: d3+ 18. Л: d3 Ф: f6 19. Ф: f6 gf 20. К: d5 (В результате оживленной борьбы положение упростилось. Шансы сторон примерно равны. Но изобретательный Таль доставляет своему партнеру в дальнейшем еще немало забот) 20... Се5.



21. Лhd1 Лас8+ 22. Кpb1 Кph8 23. g4! h6 24. h4 Лfе8 25. g5 fg 26. hg Cg7 27. gh С: h6 28. Лh1 Кpg7 29. Кh4 Ле5 30. e4 С: d5 31. ed Cg5 32. Лg1 Крf8 33. Лdg3! (Теперь нельзя брать коня из-за 34. Лg8+, а на 33...f6 последует 34. Kg6+. Однако у черных находится спасующий маневр) 33... Cd8! 34. d6 Кре8 35. Лd3 Крd7 36. Кf3 Лf5 37. Лg7 Лcc5 38. b4 Лcd5. **Ничья.**

Счет матча СССР — Югославия 2:2.

В пятом туре советские просмейстеры встретились в матче с шахматистами Чехословакии. На первой доске Ботвинник, играя черными против Пахмана, избрал славянскую защиту и вскоре захватил инициативу. В ходе борьбы чемпион мира временно пожертвовал фигуру. Чешский гроссмейстер сумел отразить атаку. Когда положение упростилось, последовало соглашение на ничью.

Петросян белыми против Козмы, после того как получил позиционный перевес в дебюте, последовательным давлением на отсталую пешку «d» увеличил свое преимущество, а затем тонкой игрой в эндшпиле добился победы.

Своеобразно протекла встреча Фихтля с Талем. В сицилианской защите чехословацкий мастер, играя белыми, пожертвовал пешку. Этот вариант чемпион СССР применил сам против Трингова (партия была приведена ранее). Но борьба Фихтля с Талем пошла по другому пути. Хотя в дальнейшем произошел размен ферзей, советский гроссмейстер настойчиво стремился к победе. Незадолго до перерыва он провел остроумный маневр и перешел в эндшпиль, где конь черных оказался сильнее неприятельского слона. В ферзе-

вом окончании на 85-м ходу Таль победил своего партнера.

Наиболее продолжительной и упорной была моя партия на второй доске с гроссмейстером Филлипом. Она продолжалась 109(!) ходов и трижды доигрывалась. Участники шутили, что создалась угроза, как бы эта затянувшаяся встреча не потребовала дополнительного дня для окончания Олимпиады.

Белыми я избрал каталонскую. Активное положение фигур в сочетании с инициативой сулило благоприятные перспективы, но Филлип изобретательно защищался. Затем наступил цейтнот, во время которого возникли головоломные осложнения и чаша весов колебалась то в одну, то в другую сторону. Когда же на 41-м ходу партия была отложена, выяснился некоторый перевес белых.

Но, чтобы получить шансы на выигрыш, надо было избрать продолжение с жертвой ферзя. На 71-м ходу возникло редкое в шахматной практике соотношение материала ладья, слон, конь и пешка белых боролись против ферзя и двух пешек черных.

Только когда в борьбу вступил белый король, для черных наступили критические минуты (партия приведена на стр. 42).

Победив сильную команду Чехословакии с результатом $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$, советские шахматисты после пяти туров заняли ведущее место, имея $13\frac{1}{2}$ очков. Такое же количество очков набрали югославские шахматисты, выигравшие матч у команды ФРГ ($2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$). На первой доске Глигорич победил Унцикера.

С творческим подъемом выступили молодые болгарские шахматисты в матче с командой США ($2 : 2$).

Шестой тур решал вопрос, какая из лидирующих команд — Югославия или Советский Союз будет возглавлять турнирную таблицу?

Советские шахматисты выступали против команды Испании. Надо сказать, что это была первая в истории шахмат встреча команд этих стран.

Чемпиону мира на первой доске пришлось вступить в поединок с испанским шахматистом Помаром, искусство которого в последние годы жизни высоко ценил Алехин. Борьба в этой партии (защита Каро-Канн) проходила в позиционном стиле и долгое время не давала преимуществ ни одной из сторон. Только в четырехладном эндшпиле Ботвиннику удалось использовать неточности партнера, получить перевес и добиться победы.

Черес черными избрал против испанского мастера Переса один из популярных вариантов испанской партии. Советский гроссмейстер показал себя более тонким знатоком этого дебюта, чем его противник, и прямой атакой на короля форсировал выигрыш.

Бронштейн на третьей доске встретился с мастером Альбаредо. В результате острых тактических осложнений испанский шахматист признал себя побежденным.

В сложной борьбе протекала партия Петросяна с мастером Ладо. Советский гроссмейстер после длительных маневров сумел вскрыть линию на ферзевом фланге и захватить ее своей ладьей. Но при возобновлении игры его противник находчиво защищался и свел партию вничью. Счет матча СССР — Испания $3\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ в пользу советской команды.

Шахматисты Югославии, выиграв матч у команды Болгарии со счетом $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$, отстали от нас на очко. Американцы не смогли сломить сопротивление команды ГДР ($2 : 2$).

Таким образом, начиная с шестого тура, команда СССР захватила лидерство и удержала его до конца соревнования.

В седьмом туре команда Советского Союза встретилась с шахматистами Аргентины. В испанской партии Пильник — Смыслов попытку обеих сторон усилить свою позицию не смогли нарушить равновесия сил. На 21-м ходу партнеры согласились на ничью.

Черес белыми против Панно в сицилианской защите неожиданно пожертвовал фигуру. Король черных оказался в центре доски, но, несмотря на его опасное положение, найти план атаки советскому гроссмейстеру не удалось. В сложном положении противники предпочли согласиться на ничью.

Мирным исходом завершились также встречи Элискасес — Бронштейн и Таль — Сангинетти.

В напряженной борьбе прошла встреча команд США и Югославии.

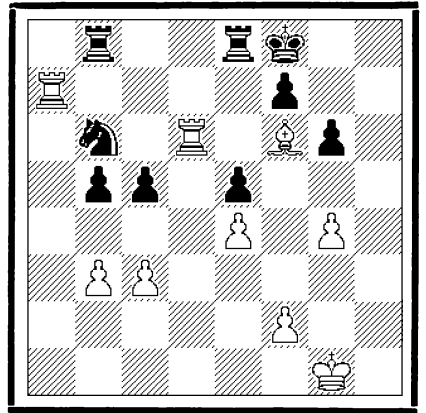
К моменту перерыва закончилась только одна партия — счет был $1 : 0$ в пользу югославов. На следующий день определилась победа команды Югославии, одолевшей своих соперников со счетом $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$.

Испанская партия

С. ГЛИГОРИЧ **В. ЛОМБАРДИ**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Ce2 c6 (Попытка отойти от классического цигоринского построения с c7—c5) 11. a4 Jb8 12. ab ab 13. d4 Kd7 14. Kbd2 Cf6 15. Kf1 Kc4 16. b3 Kcb6 17. Ke3 g6 18. Kg4 Cg7 19. de! (Этот размен определяет преимущество белых. Если 19...de, то неприятно 20. Fd6) 19...K:e5 20. Kf:e5 de 21. Kh6+ C:h6 22. C:h6 Le8 23. F:d8 J:d3 24. Cg5 Le8 25. Led1 (Глигорич добился значительного перевеса. Его ладьи занимают обе открытые линии, а чернопольный слон поддерживает активные операции) 25... ..

Ce6 26. Ld6 c5 27. Ce3 Лес8 28. Ла7 Kpf8 29. Cd1 h5 30. g4! hg 31. C:g4 C:g4 32. hg Kpg7 (Парируя 33. Jf6) 33. Cg5 Le8 34. Cf6+ Kpf8.



35. Ld3! (Решающий маневр. Угрожает перевод ладьи на h3. Теперь у черных нет удовлетворительной защиты) 35...Le6 36. g5 Kpg3 37. Jh3 J:f6 38. gf c4 39. bc bc 40. Kpg2 Лс8 41. Le7 Ka4 42. J:e5. **Черные сдались.**

После семи туров положение команд было следующее: СССР — 19 очков, Югославия — $18\frac{1}{2}$, Аргентина — 17, ФРГ — $15\frac{1}{2}$, США и Чехословакия — по 15, ГДР — 13, Швейцария — 12, Австрия — $11\frac{1}{2}$, Англия, Болгария и Испания — по 10½.

Как видно из соотношения очков, лидирующее положение советской команды во многом зависело теперь от результатов следующего тура, где наши шахматисты встречались с англичанами, а югославы с чехословаками.

В восьмом туре чемпион мира Ботвинник, играя белыми против Александра, получил в староиндийской защите лучшую позицию. Английский мастер при переходе из дебюта в миттельшпиль допустил стратегическую ошибку, уступив центральное поле e4. Последовательно проведя атаку, чемпион мира выиграл на 38-м ходу.

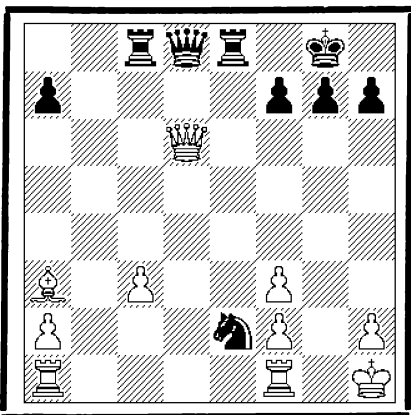
Пенроуз избрал белыми против меня шотландский гамбит. Ничего не получив в дебюте, он сам попал под атаку и на 26-м ходу остановил часы. Вот эта небольшая партия.

Шотландский гамбит

Д. ПЕНРОУЗ **В. СМЫСЛОВ**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3! (Меня несколько удивило, что молодой английский мастер применил этот полузабытый старинный гамбит. В наши дни, когда техника шахмат достигла высокого развития, возродить к жизни романтику прошлого века не так просто) 4...dc 5. K:c3 Cb4 6. Cc4 d6 7. 0—0 C:c3 8. bc Kf6 9. Ca3 Cg4 (Здесь Пенроуз думал более получаса. Вероятно, в его турнирной практике такая позиция встречалась впервые) 10. Cb5 0—0 11.

С:с6 bc 12. e5 Kd5 13. Фd3 (На 13. с4 могло последовать 13...Кb6 14. ed К:с4; если 13. ed, то 13...Ле8! 14. dc Ф:с7 с лучшей игрой у черных) 13...Ле8 14. ed (Теперь следует форсированный вариант, в котором черные добиваются атаки. В случае 14. Kd4 de 15. К:с6 Фd7 белые оставались без пешки) 14...Кf4 15. Фс4 Ke2+ 16. Кph1 С:13 17. gf cd 18. Ф:с6 Лс8! 19. Ф:d6.



19...Фh4 (Черные вернули противнику пешку и даже пожертвовали еще одну, но получили взамен грозную атаку. В трудном положении Пенроуз не находит лучшей защиты и быстро проигрывает) 20. Лfд1 Ф:f2 21. Лf1 Фh4 22. Лад1 Ле6 23. Фd7 Kg3+! 24. Kpg1 (Или 24. Kpg2 Ле2+) 24...Лсе8 25. Лf2 Ke2+. **Белые сдались.**

Таль в защите Каро-Канн энергично наступал на Голомбека. По-видимому, бурный натиск молодого советского чемпиона вывел его противника из равновесия, и он неосторожно принял предложенную ему жертву фигуры. В решающий момент Таль объявил мат в семь ходов.

Петросян в партии с Кларком избрал черными французскую защиту. Приводим эту партию.

Французская защита

П. КЛАРК **Т. ПЕТРОСЯН**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Фb6 5. Кf3 Кс6 6. а3 с4! (Правильная мысль. Черные фиксируют слабость поля b3 и получают инициативную игру на ферзевом фланге) 7. g3 Cd7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Ka5 10. Kbd2 h6 11. Ле1 Ке7 12. Кf1 Кf5 13. Ке3 К:e3 14. Л:e3 Се7 15. Ле1 Фb3 16. Фе2 Ca4 17. Се3 Kpb8 18. Лед1 Фс2 19. Лd2 (Нехорошо 19. Ф:с2 из-за 19...С:с2 20. Лf1 Kb3 и т. д. Но теперь черные успевают перебросить своего ферзя на королевский фланг) 19...Ф:f5 20. Лf1 g5 21. h3 h5 22. Kh2 Лdг8 23. g4 Фg6 24. Cf3 hg 25. С:g4 Кс6 26. f3 Cd8 27. Cf2 Ке7 28. Ле1 Лh6 29. Кf1 Lgh8 30. Cg3.

30...Л:h3! (Тщательно подготовленный удар. Красивая жертва качества обещает черным решаю-

щую атаку) 31. С:h3 Л:h3 32. Фg2 Фh7 33. Ке3 Kg6 34. Kg4 Kf4 35. С:h4 gf 36. Kpf1 Lg2 37. Фf2 Фh3+ 38. Kpe2 Лg2 39. Лg1 Л:f2+ 40. К:f2 Фh7 41. Лh1 Фg6. **Белые сдались.**

Выиграв у англичан со счетом 4:0, советские шахматисты основательно укрепили свое лидирующее положение.

Команда Австрии упорно защищалась в трудном матче с американскими шахматистами и свела его вничью, лишив команду США каких-либо практических шансов на завоевание золотого кубка.

Команда Югославии одержала победу над шахматистами Чехословакии (3:1). Теперь югославов отделяет от нас интервал в полтора очка, и они оставались еще единственными нашими соперниками на финише.

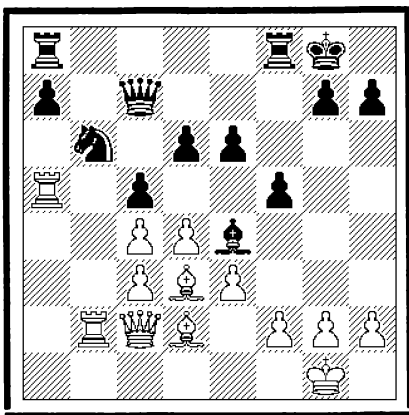
В девятом туре команда СССР встретила шахматистов Германской Демократической Республики. Этот дружный коллектив молодых и способных мастеров с честью выдержал испытание в полуфинальной группе, войдя в число победителей Олимпиады. Более сложной была задача в финале. В матче с нами на игре немецких коллег, по-видимому, сказалось значительное утомление от предыдущих туров.

Ульман против Ботвинника просмотрел в критический момент потерю качества, что в дальнейшем привело белых к быстрому поражению.

Защита Нимцовича

В. УЛЬМАН **М. БОТВИННИК**

1. d4 c6 2. c4 Kf6 3. Кс3 Сb4 4. e3 b6 5. Cd3 Сb7 6. Кf3 Ке4 7. 0—0 f5 8. Фс2 С:с3 9. bc 0—0 10. Лb1 c5 11. a4 Фс7 12. a5 d6 13. Kd2 К:d2 14. С:d2 Kd7 15. Лb2 (Белые неуверенно проводят мительшпиль и постепенно оказываются в худшем положении) 15...ba 16. Ла1 Kb6 17. Л:a5 Ce4!



18. С:e4 fe 19. Фb3? К:с4 20. Ф:с4 Ф:a5 21. Ф:e6+ Kph8 22. Ла2 Фс7 23. Ф:e4? Фf7. **Белые сдались.**

В стариндийской защите мне удалось белыми против Малиха вторгнуться ферзем в расположение противника, а затем выиграть

ладью за коня. Это определило победу белых.

Таль выиграл пешку у Бертольда. Дальнейшая борьба свелась к реализации достигнутого материального преимущества. Таль точно провел заключительную часть партии и добился победы.

Петросян к моменту перерыва сохранял шансы на выигрыш в партии с Питчем. При возобновлении игры советский гроссмейстер на 60-м ходу объявил противнику мат.

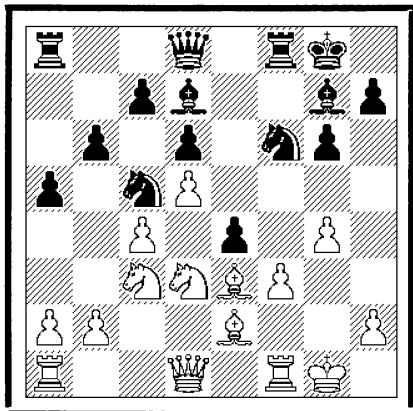
Команда Югославии выиграла встречу у испанских шахматистов с минимальным перевесом 2½:1½. Теперь югославы отстали от советской команды на три очка. Это дало повод немецкой газете «Бильдцейтунг» поместить корреспонденцию о ходе Олимпиады под широковежательным заголовком: «Советский Союз на верном пути к победе».

Шахматисты Чехословакии свели вничью матч с командой США, но Решевскому удалось выиграть у Пахмана. Приводим эту партию.

Стариндийская защита

Л. ПАХМАН **С. РЕШЕВСКИЙ**

1. c4 Kf6 2. Кс3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Ce2 0—0 6. Кf3 e5 7. d5 a5 8. 0—0 Ka6 9. Ке1 Кс5 10. Фс2 Ке8 11. Ce3 f5 12. ef С:15 (Отказываясь от 12...gf, черные стремятся к быстрейшему развитию фигур) 13. Фd1 b6 14. f3 Kf6 15. g4 (Этот ход ослабляет позицию рокировки. Заслуживало предпочтения 15. Kd3) 15...Cd7 16. Kd3 e4!



17. К:с5 bc 18. f4 h5 19. gh Фе8 20. Kt5 (Здесь лучше 20. hg Ch3 21. f5! или 20...Ф:g6+ 21. Kph1 Kg4 22. Лg1 с упорной защитой) 20...Лс8 21. Kph1 К:h5 22. Фd2 a4 23. Лac1 Kph7 24. Лf2 Фе7 25. Кс3 Лf7 26. Cf1 Ле8 27. Cg2 Фh4 28. Kpg1 Kf6 29. h3 Kpg8 30. Фе2 Kh5 31. f5 gf. **Белые сдались.**

До конца Олимпиады осталось два тура, которые практически уже не могли изменить положения лидеров. Первое и второе места почти обеспечены командам СССР и Югославии. На третье место наи-

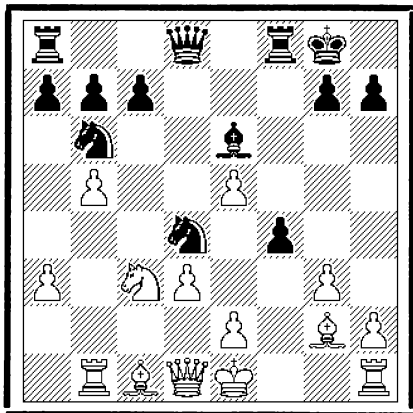
большие шансы были у Аргентины и некоторые у США.

В десятом туре команда Советского Союза вторично на этой Олимпиаде скрестила «шпаги» с австрийскими шахматистами. Чемпион мира Ботвинник уверенно взял реванш у Дюкштейна за неудачу в полуфинале.

Английское начало

М. БОТВИННИК А. ДЮКШТЕЙН

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Сg2 Кb6 6. Кf3 Кс6 7. a3 Се7 8. d3 0—0 9. b4 f5 (Черные не обращают внимания на угрозу 10. b5. Более солидным продолжением являлось 9...Се6) 10. b5 Кd4 11. К:e5 Сf6 12. f4 Се6 13. Лb1 С:e5 14. fe f4.



Черные настойчиво стремятся к обострению игры. Теперь на 15. С:f4 могло последовать 15...Л:f4 16. g5 Фh4+ 17. Кpd2 Ф:f4+ 18. e3 Фf2+ 19. Ке2 Ф:g2 20. ed a6 с неплохими атакующими возможностями. Но Ботвинник избирает более надежный план.

15. 0—0 f3 (Для задуманной черными атаки, пожалуй, более соответствовало продолжение, связанное с 15...fg 16. hg Л:f1+ 17. Ф:f1 Фd7 и затем 18...Лf8) 16. ef К:f3+ 17. Л:f3 Фd4+ 18. Ле3 Ф:c3 19. d4 Фс4 20. Лb4 Фа2 21. Ле2 Фа1 22. d5! (Теперь очевидно, что инициатива перешла к белым, которые к тому же располагают лишней пешкой) 22...Лad8 23. Лd2 Сf5 24. Сb2 Ф:d1+ 25. Л:d1 Лfе8 26. Сf3 (Положение упростилось к явной выгоде белых, и достижение ими выигрыша является только вопросом времени) 26...Кd7 27. e6 Кс5 28. Лf4 Сg6 29. h4. h5 (Если 29...Кd3, то 30. Л:d3 С:d3 31. Лf7 и т. д.) 30. Лс4 Кd3 31. Сd4 Ле7 32. Лс3 с5 33. bc bc 34. Лd:d3 С:d3 35. Сс5 Лeе8 36. Л:d3 cd (Черные «по инерции» продолжают делать ходы. Дальнейшая «борьба» не нуждается в ком-

ментариях) 37. e7 Лd7 38. С:h5 Ле:e7 39. С:e7 Л:e7 40. Л:d5 Ле3 41. Крf2 Л:a3 42. Сg6 Крf8 43. Ле5. Черные сдались.

После удачной перегруппировки сил Керес черными против Прамехсхубера добился материального преимущества и, безупречно проведя эндшпиль, форсировал победу на 36-м ходу.

В партии Бронштейн — Бени советский гроссмейстер остроумными маневрами захватил инициативу, а затем получил подавляющий материальный перевес.

Таль играл черными против опытного австрийского мастера Локвенца. До сих пор на Олимпиаде советский гроссмейстер после дебютных ходов сам стремился к атаке. Однако в партии с австрийцем роли переменились: Талю пришлось защищаться от натиска белых. Вскоре выяснилось, что чемпион СССР одинаково находчив, как в атаке, так и в защите. На 42-м ходу Локвенц капитулировал. Команда Советского Союза выиграла третий матч подряд с результатом 4:0.

Когда на следующий день утром доигрывались неоконченные партии, стало ясно, что шахматисты СССР недостижимы для остальных соперников. После десяти туров положение ведущих команд было следующее: СССР — 31, Югославия — 26½, Аргентина — 23½, США — 21½, Чехословакия — 20.

В заключительном, одиннадцатом, туре команда Советского Союза выступала уже завоевав звание чемпиона мира. Это не помешало советским шахматистам не только в силу творческого долга, но и по своему боевому стилю выиграть последний матч у шахматистов Швейцарии со счетом 3½:½.

Староиндийская защита

Д. БРОНШТЕЙН М. БЛАУ

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кс3 Кbd7 4. e4 e5 5. Кge2 с6 6. g3 g6 7. Сg2 Сg7 8. 0—0 0—0 9. Лb1 ed 10. К:d4 Ле8 11. Крh1 Кс5 12. f3 a5 13. b3 d5! (Это продвижение центральной пешки освобождает ипру черных) 14...Са3 Сf8 15. ed cd 16. Ксb5 dc 17. bc Ле3 (Солиднее 17...Cd7, заканчивая мобилизацию сил ферзевого фланга) 18. Сb2 Сg7 (Этот неосторожный ход позволяет белым завязать выгодные осложнения. Лучше было 18...Кh5) 19. Кb3 Лd3 20. К:c5!

Красивое решение проблемы — белые неожиданно оставляют своего ферзя под ударом. После вынужденного принятия жертвы фигуры белых становятся очень ак-

тивными, а ферзь не находит для себя надежного пристанища.

20...Л:d1 21. Лb:d1 Фе7 (Если 21...Фb6, то 22. Ка4 и 23. Лd8+; на 21...Кd7 следует 22. С:g7 Кр:g7 23. Ch3 и т. д.) 22. Са3! Се6 23. К:e6 Ф:e6 24. Кс7 Фс8 25. К:a8 Ф:a8 26. Се7. Черные сдались.

Сразу же после того как определились победители, председатель Оргкомитета г-н Л. Шнайдер вызвал на сцену советских шахматистов, встреченных аплодисментами всего зала. Было официально объявлено, что команда СССР в составе М. Ботвинника, В. Смыслова, П. Кереса, Д. Бронштейна, М. Таля и Т. Петросяна завоевала первое место на XIII Олимпиаде.

Капитану команды СССР А. Котову вручается переходящий золотой кубок Международной федерации.

Во втором финальном турнире победили шахматисты Венгрии, а в третьем турнире — команда Норвегии.

На следующий день состоялось торжественное закрытие Олимпиады, во время которого советские шахматисты были награждены золотыми медалями.

Из индивидуальных достижений главного финального турнира был отмечен лучший результат, показанный на первой доске югославским гроссмейстером С. Глигоричем 12 из 15-ти. Чемпион СССР М. Таль был награжден призом за наивысший личный результат Олимпиады 13½ из 15-ти.

С теплым приветствием от имени ФИДЕ к участникам и победителям Олимпиады выступил вице-президент ФИДЕ международный мастер Я. Шайтар (Чехословакия).

Президент Шахматного союза ФРГ г-н Шнайдер отметил, что «отрадным итогом XIII шахматной Олимпиады является дух настоящего содружества и стремление шахматистов земного шара жить в дружбе и взаимопонимании».

Итак, в четвертый раз шахматисты Советского Союза завоевали почетный кубок чемпионов мира, вновь подтвердив высокий уровень мастерства представителей отечественной школы шахматного искусства.

Вот окончательные итоги спортивной борьбы в финале: СССР — 34½, Югославия — 29, Аргентина — 25½, США — 24, Чехословакия, ГДР и ФРГ — по 22, Швейцария — 19, Испания — 17½, Болгария — 17, Англия — 16, Австрия — 15½ очков.

МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

Уже с первых лет существования советской шахматной организации командные матчи между Москвой и Ленинградом стали традиционным соревнованием. Первый матч Москва — Петроград состоялся в августе 1922 года на одиннадцати досках. Возглавляли команды Дуз-Хотимирский (Москва) и Левенфиш (Петроград). От Москвы далее выступали: Григорьев, Ильин-Женевский, Зубарев, Павлов-Пьянов, Кляцкин, Розенкранц, Верлинский, Греков, Сергеев, Панченко. От Петрограда — И. Рабинович, Романовский, Платц, Голубев, Коялович, Готтильф, Куббель, Модель, Хвильевич и Вайнштейн.

В первом туре москвичи все партии играли черными и потерпели поражение со счетом 5:6. Зато на следующий день, играя белыми, добились блестящего реванша — 9:2! Общий счет матча — 14:8 в пользу шахматистов столицы.

Во втором матче, проходившем также в Москве в мае 1926 года, с каждой стороны играли 22 участника, причем впервые в истории русских шахмат в соревновании выступали четыре шахматистки.

Команда Москвы возглавлялась А. Рабиновичем, Ленинграда — Романовским.

В первом туре, играя черными, москвичи снова потерпели поражение — 10:12, но во втором — одержали победу со счетом 13½:8½. Общий результат встречи 23½:20½ в пользу команды Москвы.

Интересно, что в матче 1958 года играл один из участников московской команды 1926 года А. Поляк. За команду Ленинграда в 1926 году выступал М. Ботвинник, на этот раз бывший главным арбитром.

В 1927 году традиционная встреча московских и ленинградских шахматистов состоялась в Ленинграде во время Первомайских праздников. Команды возглавлялись чемпионами городов: Москвы — Зубаревым и Ленинграда — Ильным-Женевским.

В первом туре команда Москвы, игравшая все партии черными, выиграла со счетом 15:14. Однако во втором туре москвичи потерпели жестокое поражение — 10½:17½. Таким образом, победила команда Ленинграда с результатом 31½:25½.

Характерной чертой матча 1927 года было выступление большой группы талантливой шахматной молодежи, выдвинувшейся уже в советских соревнованиях.

1930-й год был свидетелем двух встреч московских и ленинградских шахматистов. Обе они состоялись в

Ленинграде. Массовый шахматно-шашечный матч профсоюзных команд был проведен в мае. Результат по шахматам — 145½:107½ в пользу команды ленинградских профсоюзов.

Матч на пятнадцати досках состоялся в ноябре того же года и принес победу шахматистам столицы. В обоих турах они победили ленинградцев с одинаковым счетом 9:6. Исход борьбы решили молодые москвичи, впервые участвовавшие в столь ответственном соревновании: Белавенец, Юдович, Носков и Чудова. Они принесли своей команде 8 очков из 8-ми. У ленинградцев большого успеха добился Ботвинник, выигравший обе партии у Кана. По две партии выиграли ленинградские перворазрядники Равинский и Савицкий.

Массовые встречи профсоюзных шахматистов двух городов проводились также в 1933 и 1934 годах.

Следующий матч лучших шахматистов Москвы и Ленинграда состоялся в 1937 году в Ленинграде. За команду Ленинграда, возглавлявшуюся Левенфишем, наряду с молодежью, выступали опытные мастера: Романовский, И. Рабинович, Ильин-Женевский. Команда Москвы состояла в основном из молодых мастеров и перворазрядников. Матч закончился победой ленинградцев со счетом 25:21. Стопроцентного результата добились ленинградцы Созин, Равинский, Ципунов; москвичи — Белавенец, Котов, Снегирев.

Последней предвоенной встречей был матч по телефону на десяти досках.

Матч продолжался семь часов и закончился победой ленинградцев со счетом 7:3.

Славный день Конституции СССР — 5 декабря 1958 года советские шахматисты отметили возобновлением традиционных соревнований двух сильнейших шахматных команд мира. Действительно, ни одна страна не смогла бы выставить столько выдающихся шахматистов. А ведь в соревнованиях были представлены далеко не все наши гроссмейстеры и мастера.

Здесь уместно сказать, что помещение нашего Центрального шахматного клуба — благоустроенное и уютное — все же рассчитано на проведение малочисленных.

так сказать, «камерных» соревнований.

В дни матча места хватило лишь для участников. Первым трем доскам была предоставлена даже отдельная комната, и их партии демонстрировались. Однако остальные помещения клуба напоминали троллейбусы на улицах, ведущих к стадионам во время «большого» футбола.

Матч московской шахматной секцией был технически подготовлен плохо. Его следовало бы провести во Дворце спорта, предварительно широко оповестив любителей шахмат.

Соревнование открыл председатель московской секции т. Крупчицкий. К сожалению, его выступление было малоподуманным и не тактичным. Тов. Крупчицкий почему-то пустился в экскурсы в историю шахматной истории, о которой он, как выяснилось, имеет смутное представление.

С краткими приветственными речами выступили председатель Всесоюзной секции Алаторцев, представитель ленинградской шахматной организации Черкес и главный арбитр матча чемпион мира Ботвинник. Капитаны команд гроссмейстеры Смыслов и Бондаревский обменялись памятными выпелами.

Первый тур начался. 11 гроссмейстеров, 40 мастеров, 19 кандидатов в мастера и 10 шахматистов первого разряда сели за доски с твердым решением поддержать спортивную славу родного города.

К сожалению, на игру было отведено всего три дня. И поэтому было принято решение играть оба тура подряд, а доигрывание провести на третий день. Это привело к тому, что после первого дня матча обе команды не знали, какой тактики следует придерживаться во втором туре. Первый тур закончился со счетом 15½:13½ в пользу команды Ленинграда, однако в незаконченных одиннадцати встречах лучшие шансы были на стороне москвичей. Поэтому мы решили дать обзор первого и второго туров вместе.

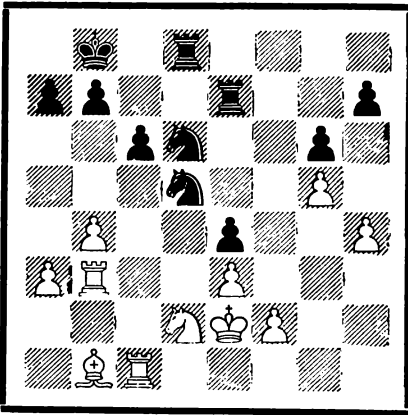
Наибольший интерес вызвала встреча на первой доске экс-чемпиона мира Смылова с экс-чемпионом мира среди юношей Спасским. Обе партии проходили в сложной маневренной борьбе и закончились ничью. Меньше переживаний доставили зрителям ничьи в партиях Бронштейна и Корчного. Игравший

на третьей доске Авербах потерпел поражение от Тайманова, но на следующий день сумел взять реванш. Любопытно, что эта победа оказалась единственной в партиях шести московских гроссмейстеров. В остальных одиннадцати встречах они потерпели три поражения при восьми ничьих. Скажем прямо — результат неважный.

Несомненно, класс игры некоторых гроссмейстеров, особенно тех, кто «разъезжает» в золотой карете прошлого, понизился. Можно иногда играть неудачно — человек не машина, но нельзя играть кое-как, без творческого и спортивного наката, надеясь на былую технику и рутину. При нормальном состоянии здоровья возраст не имеет решающего значения. Ласкер в 55 лет взял первый приз в выдающемся по составу международном турнире в Нью-Йорке, а одиннадцать лет спустя — третий приз на II международном турнире в Москве. Видимо, у некоторых наших гроссмейстеров снизилось чувство ответственности перед миллионной советской шахматной аудиторией, перед нашими зарубежными друзьями. Но возвратимся к обзору партий.

Остро протекала борьба в первом туре между Котовым и Толушем. Московский гроссмейстер добился явного преимущества, но в критический момент не заметил трехкратного повторения позиции. Вторая их партия также закончилась вничью. Бондаревский в первый день выиграл у Флора. Во втором туре, создав опасные угрозы королю соперника, он, однако, не нашел пути к победе, и встреча завершилась мирным исходом.

Приводим окончание первой партии, в которой ленинградец играл белыми.



Стремясь обострить игру, черные продолжали 32...h6. Последовало: 33. gh Лh8 34. Кс4 К:с4 (Сильнее 34...Кf5) 35. Л:с4 Л:h6 36. Л:е4 Лe7 37. h5! Лh8 (На 37...gh белые играют 38. Лe8+ и 39. С:h7. Если 37...Л:h5, то 38. Лe8+ и 39. С:g6) 38. hg Л:g6 39. b5 cb 40. Лe5 Лd6 41. Се4. Черные сдались.

На шестой доске встреча между Лилиенталем и Фурманом закончилась вничью. Во втором туре ленинградец после интересной маневренной борьбы удалось добиться победы.

Седьмая доска была «забронирована» за чемпионами городов. Васюков, добившийся за последние годы серьезных успехов, продемонстрировал убедительное превосходство над Рубелем и выиграл обе встречи. Приводим партию второго тура.

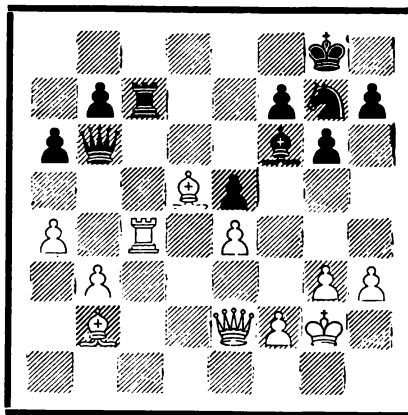
Французская защита

Е. ВАСЮКОВ

И. РУБЕЛЬ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Кe7 5. а3 С:с3+ 6. bc c5 7. Фg4 0—0 8. Кf3 c4 (Избранный черными вариант считается для них невыгодным. К тому же создавшаяся позиция особенно «по душе» чемпиону столицы). 9. Сg5 Фe8 10. h4 f5 11. Фg3 Лf7 12. h5 Фb5? (Неудачная вылазка, ведущая к потере нескольких темпов. Лучше было 12...Кd7, переходя к упорной защите) 13. Се2 Фb2 14. Кpd2 Фb6 (Уже угрожал ход 15. Лh1) 15. h6 g6 16. Фh4 Ксc6 17. Сf6 Лf8? (Решающая ошибка. Необходимо было 17...Кd7 18. Kg5 Лf8, и нельзя 19. К:е6 из-за 19...К:f6) 18. Фg5 Кd7 (У черных уже нет хорошей защиты) 19. Ф:g6+!! (Блестящая, далеко рассчитанная жертва ферзя. Она могла последовать и на ход 18...Кp17. Например, 19. Ф:g6+!! hg 20. h7 с угрозой Kg5+, или 19...Кp:g6 20. Kg5 с угрозой 21. Ch5+) 19...hg 20. h7+ Кp17 21. h8Ф Л:h8 22. Kg5+ Кpe8 23. Л:h8+ Кf8 24. Лa1! Кpd7 (Угрожало 24. Л:f8+) 25. Л:f8 К:d4 26. Лd8+ Ф:d8? (Затягивал сопротивление ход 26...Кpc7) 27. Лh7+ Кpc6 28. С:d8 К:e2 29. Лс7+. Черные сдались.

Неудача постигла Симагина в партии с Бывшевым.



В этом положении Симагин осуществил эффектную жертву ферзя, но в выигрышной позиции допустил ошибку. Последовало 27. Фе3! Ф:е3 (На 27...Фd6 белые продолжали бы 28. Са3 Фd7 29. Фb6) 28. Л:с7!!

Фе2 (Лучше всего. Слабее 28...Фb6 или 28...Фg5 из-за 29. Л:f7!) 29. Лс8+ Кe8 30. Л:е8+ Кpg7 31. Са3 g5 32. Лf8 h5 33. Л:f7+ Кpg6 34. Л:b7 (За ферзя белые получили более чем достаточную компенсацию: лады, слона и две пешки при непрекращающейся атаке) 34...g4 35. Cf7+? (Досадная ошибка. Играя 35. hg! hg 36. Сс5, чтобы защитить пункт f2, белые легко выиграли бы. Если на 35. hg! черные ответили бы 35...h4, то решало 36. Cf7+ Кpg7 37. Сс4+) 35...Кph6 36. Cf8+ Сg7 (Здесь белые хотели продолжать 37. С:g7+ Кp:g7 38. Сс4+, но в последний момент заметили, что на 37. С:g7+ черные имеют ход 37...Кph7! и ввиду угроз 38...Ф:е4+ или 38...Фf3+ с последующим 39...gh спасают партию) 37. Лb6+ Кph7 38. Сg6+ Кpg8 39. Сс5 Cl8 40. Лb8 Кpg7 41. Л:f8 gh+ 42. Кp:h3 Кp:g6 43. Се3 Фd1 44. Кpg2 Ф:b3 45. Лf5 Ф:a4 46. Л:e5. Ничья.

Вторая партия закончилась поражением Симагина.

Игравший на девятой доске Алаторцев в первом туре проиграл Основу, но во втором туре взял блестящий реванш. Ход за ходом он наращивал позиционное преимущество, превосходно организовав взаимодействие фигур.

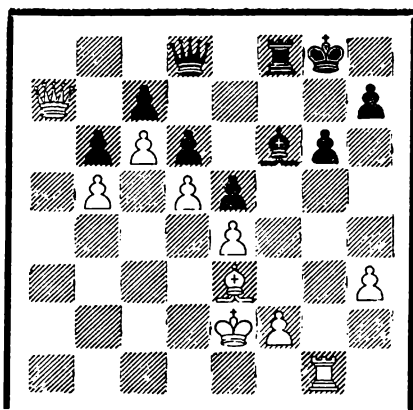
Староиндийская защита

В. АЛАТОРЦЕВ

В. ОСНОС

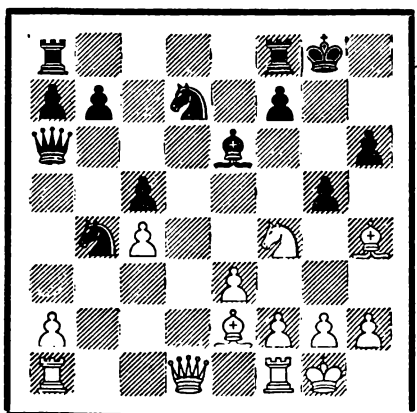
1. d4 К'f6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. Фb3 К:с3 6. bc Сg7 7. Са3 0—0 8. Кf3 Кd7 9. e3 c5 10. Се2 Фc7 11. 0—0 b6 12. Лad1 Сb7 (Лучше было 12...e6) 13. d5 a6 14. c4 b5 15. Сb2! (После 15. cb ab 16. С:b5 Лfb8! у черных за пешку сильная контригра) 15...bc 16. С:c4 С:b2 17. Ф:b2 Кb6 18. Фс3 a5 19. Лfe1 Лfd8 20. e4 К:c4 21. Ф:c4 Фb6? (Потеря важного темпа. Лучше было 21...Кpg7 и затем f7—f6) 22. Лb1 Са6 23. Фс3 Фd6 24. Ке5 Фf6. (В позиции черных много пешечных слабостей, и им трудно найти удовлетворительную защиту) 25. Фg3 Ле8 26. Кс6 Сс4 27. а3 а4 28. Лb7 (С решающей угрозой 29. e5) 28...e5 29. Фс3! Са6 30. Лb6 Фd6 31. Лс1 c4 32. Фb4! Фc7 (В случае 32...Ф:b4 33. ab проходные пешки белых неукротимы) 33. d6 Фd7 34. Фс5 f6 35. Л:a6. Черные сдались. Если 35...Л:a6, то 36. Ф:c4+.

На десятой доске встретились мастера Панов с Копыловым. В первой партии ленинградец своеобразно разыграл защиту Алекина. После напряженной борьбы встреча закончилась вничью. На следующий день, играя черными, Панов избрал старинный вариант староиндийской защиты. Вскоре на доске возник поучительный тяжелофигурный эндшпиль.



Последовало: 30... Ch4 31. f3 Фf6 32. Лf1 Cg5! (Решающий маневр. Если 33. Cg1, то 33... Фf4, а на 33. Ф:c7 последует 33... С:e3 34. Кр:e3 Фf4+ 35. Крe2 Лa8 с матовой атакой) 33. Фb7 С:e3 34. Кр:e3 Фf4+ 35. Крe2 Фh2+ 36. Л:2 Фg1! 37. Лf1 (И сейчас плохо 37. Ф:c7 из-за 37... Лa8) 37... Фd4 38. Лd1 Фb2+ 39. Лd2 Ф:b5+ 40. Лd3 Фb2+ 41. Лd2 Фc3 42. Лd3 Фc2+ 43. Лd2 Фc4+ 44. Лd3 Лf7 45. Фa8+ Кpg7 46. Фa3 Лf8 47. Крд2 h5 48. Фa7 Кph6 49. h4 Фb4+ 50. Крс2 Фc4+ 51. Крд2 Фb4+ 52. Крс2 Фc5+ 53. Лc3 Фf2+ 54. Крb3 Лf7 55. Фa8 Кpg7 56. Фd8 Фd4 57. Фg5 b5 58. Фe3 Фa4+ 59. Крb2 Лf4 60. Лa3 Фb4+ 61. Лb3 Фc4 62. Лc3 Фf1 63. Фa7 Лf7 64. Фe3 Фg2+! 65. Крb3 Фh1 66. Крb4 (Если 66. Фg5?, то 66... Фb1+ 67. Кра3 b4+, а на 66. Фf2 следует 66... Фb1+ 67. Фb2 Фe1 68. Фh2 Лf8 и 69... Лa8) 66... Ф:h4 67. Кр:b5 Фg3 68. Кра6 h4 69. Крb7 h3 70. f4 Ф:e3 71. Л:e3 ef 72. Л:h3 Крf6! 73. Крс8 Крe5 74. Крд8 f3 75. Лh1 f2 76. Лf1 Кр:e4 77. Крс8 Лf5 78. Крд7 Кр:d5 79. Кр:c7 Крe4 80. Кр:d6 Крf3 81. c7 Лf8 82. Крe7 Лh8 83. Лh1 Лg8 (Можно было и 83... Л:h1) 84. Лc1 Кpg2. Белые сдались.

На одиннадцатой доске обменялись победами Черепков и Никитин.



Положение из партии первого тура. Никитин (черные) неудачно разыграл дебют и позволил своему противнику захватить инициативу.

Последовало: 17. a3! g1 (Если 17... Кс6, то 18. К:e6 fe 19. Ф:d7) 18. ab Фb6 19. bc Ф:c5 20. ef Фf5 21. Ла3 (Начало решающей атаки на ослабленный королевский фланг черных) 21... Ф:f4 22. Се7 Ле8 23. Лg3+ Кph8 24. Фa1+ f6 (Защиты нет) 25. Лf3 Фе4 26. С:f6+ Кpg8 27. Cd3 Фc6 28. Лg3+ Крf8 29. Ch4. Черные сдались.

Быструю победу одержал в первом туре молодой московский мастер Васильчук.

Сицилианская защита

Ю. ВАСИЛЬЧУК П. КОНДРАТЬЕВ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Фb6 9. Фd3 Ф:b2 10. Лb1 Фа3 11. e5 de (Если 11... Кfd7?, то 12. К:e6) 12. fe Кd5 13. К:d5! ed (Если 13... Ф:d3, то 14. Кc7+ Крд7 15. С:d3 Кр:c7 16. 0—0) 14. e6 Cb4+ (Размен ферзей невыгоден для черных: 14... Ф:d3 15. ef+ Кр:f7 16. С:d3) 15. Л:b4! (Эта жертва дает белым опасную атаку) 15... Ф:b4+ 16. c3 Фc5.

В игровой незадолго перед этим партии Шамкович — Щербатов (Командное первенство РСФСР, Ленинград, 1958 г.) черные продолжали неудачно — 16... Фb6 и 17. ef+ Кр:f7 18. Се2! давало белым, по-видимому, решающую атаку. Найденный Кондратьевым ход сильнее и позволяет отразить натиск белых (Прим. ред.).

17. ef+ Кр:f7 18. Фf3+ Кpg8 19. Се2 Кс6 20. Лf1 (После 20. 0—0 белый конь был бы связан) 20... Ке5? (Решающая ошибка. Правильно 20... К:d4!) 21. Фg3 Кg6 22. Сf6! Кph7 23. Ch5. Черные сдались.

Для ленинградской «шахматной династии» Ровнеров матч сложился неудачно. Встречаясь почти с однофамильцами В. Антошиным и Г. Аношиным, они проиграли все четыре партии.

Английское начало

Г. АНОШИН

Я. РОВНЕР

1. c4 e5 2. Кс3 b6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Кd4?

(Потеря темпа. Надо было играть 5... d6 6. 0—0 g6 7. d4 Cg7) 6. 0—0 К:f3+ 7. ef Фf6 (Теперь черные попадают под атаку. Однако их позиция была уже трудной. Так, на 7... Се7 или 7... Сс5 последовало бы 8. Ле1. Относительно лучше было 7... d6 8. d4 ed 9. Ф:d4 Фf6) 8. d4! ed 9. Ле1+ Ке7 10. Кb5 0—0—0? (Для завершения развития черные отдают важную пешку. Лучше 10... Крд8) 11. К:a7+ Крb8 12. Кb5 Кс6 13. Cf4 d6 14. Фа4 Фf5 15. b4! g5? (Черные не предвидят блестящего ответа противника. Правильно 15... Се7) 16. С:g5! f6 (Нельзя 16... Ф:g5 из-за 17. f4 и 18. С:c6) 17. f4! d5 18. cd Л:d5 19. Ле8+ Сс8 20. С:f6! Cg7 21. Ле5! Ф:f6 22. С:d5 Cb7 23. Ле6 Фf7 24. С:c6 Ф:e6 25. Фа7+. Черные сдались.

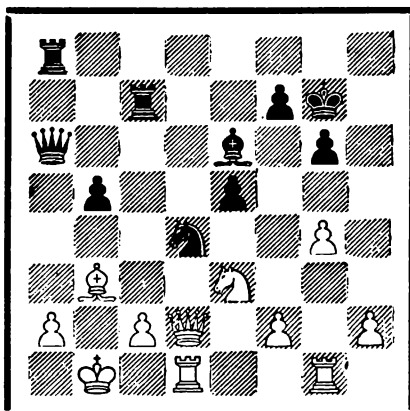
Размеры статьи не позволяют подробно остановиться на всех других встречах. Необходимо отметить превосходные результаты москвичей Гольдберга, Мучника, Монсеева, Люблинского, Гусева, Чудовой, Кацковой, ленинградцев — Чеховера, Шишкина, Усова, Рутмана, Решко, Ляданского, Карелова, А. Геллера, Эстеркиной.

Интересно, что своеобразный матч одиннадцати ленинградских кандидатов в мастера против одиннадцати московских мастеров на 21—31-й досках закончился победой ленинградской молодежи со счетом 13:9!

В заключение остановимся на двух любопытных эпизодах матча. На 34-й доске во второй партии между кандидатами в мастера ленинградцем Меркиным и москвичом Чаплинским черные уже в дебюте потеряли пешку, забыв об известной комбинации Легала.

1. e4 Кс6 2. Кf3 e5 3. Сс4 d6 4. Кс3 Cg4 5. h3 Ch5? 6. К:e5! К:e5 7. Ф:h5 Кf6 (Если 7... К:c4, то 8. Фb5+, отыгрывая фигуру) 8. Фе2, и Меркин реализовал свое преимущество.

Неожиданно закончилась встреча первого тура между ленинградцем Журавлевым, игравшим белыми с Кузнецовым.

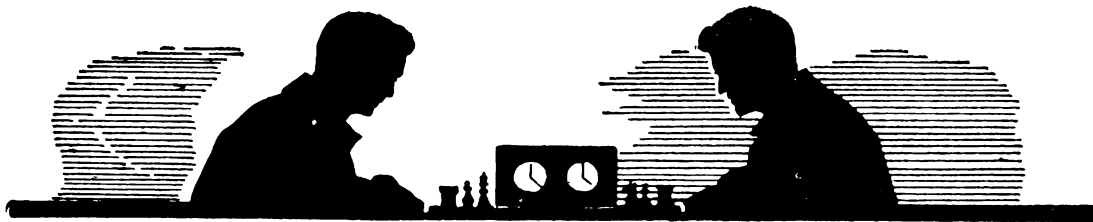


В этой позиции последовало: 27. Кf5+ С:f5 28. g1 Л:c2! 29. f6+ Кph7 30. Фd3 Л:a2??

К выигрышу вел задачный ход 30... Лc4!, перекрывающий диагональ a2—g8. Если 31. С:c4, то 31... bc 32. Фh3+ Кpg8 33. Лd2 Фb7+. Но у проблемистов теория не всегда совпадает с практикой...

31. Фh3+ Кpg8 32. Л:g6. Черные сдались.

Общие итоги матча надо признать почетными для обеих команд. Необходимо, чтобы это интересное соревнование стало столь же традиционным, как чемпионаты СССР. Приглашение, полученное московскими шахматистами, приехать в будущем году в Ленинград служит залогом того, что встречи сильнейших команд мира будут проводиться и впредь.



партии и окончания

Каталонское начало

В. СМЫСЛОВ

М. ФИЛИП

ХIII Олимпиада

Примечания

И. Болеславского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. g2—g3 | e7—e6 |
| 3. Cf1—g2 | d7—d5 |
| 4. Kg1—f3 | Cf8—e7 |
| 5. 0—0 | 0—0 |
| 6. d2—d4 | ... |

Теперь черные на распутье. Они могут укрепить пункт d5 посредством 6...c6 и затем развить слона на b7, но в этом случае они получают стесненную игру. Второй план — это взять пешку c4 и, пока белые будут ее отыгрывать, закончить развитие.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | d5:c4 |
| 7. Фd1—c2 | ... |

В случае 7. Kbd2 черные могли удержать пешку посредством 7...b5 8. a4 c6. Теперь же 7...b5 не годится из-за 8. a4 c6 9. ab cb 10. Kg5, и ввиду удара на пункт h7 у черных нет хода 10...Kd5.

- | | |
|--------|-------|
| 7. ... | a7—a6 |
|--------|-------|

Здесь черные путем 7...c5 могли разменять центральную пешку белых. В случае 8. Ф:c4 черные посредством 8...cd 9. K:d4 e5! 10. Kb3 Kc6 11. Ce3 Ce6, как было в партии Берток — Крогиус из матча СССР — Югославия (1958 г.), благополучно завершали развитие. Однако после простого 8. dc белые захватывают линию «d», и давление слона g2 весьма неприятно. Черные временно отказываются от продвижения c7—c5, но успевают развить слона на b7, где он контролирует важную диагональ.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Фc2:c4 | b7—b5 |
| 9. Фc4—c2 | Cc8—b7 |
| 10. Sc1—f4 | Ce7—d6 |
| 11. Kb1—d2 | Kb8—d7 |
| 12. Kd2—b3 | ... |

Этим ходом белые препятствуют продвижению пешки «с», на уступают важный пункт е4. Заслуживало внимания 12. a4, начиная игру на ферзевом фланге.

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | Фd8—e7 |
|---------|--------|

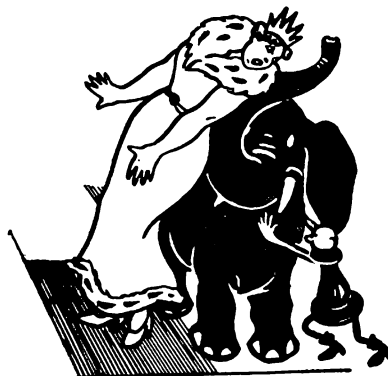
Точнее продолжал Глигорич в партии против Смыслова (Варшава, 1947 г.): 12...Ce4 и на 13. Фc1—13...Лс8. После 14. a4 Фе7 15. ab ab 16. Ла7 С:f4 17. Ф:f4 Фb4 18. Kbd2 С:f3 19. С:f3 c5 черные благополучно разрешили все проблемы дебюта.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Ла1—c1 | Cb7—e4 |
|------------|--------|

Если 13. ...Лас8, то 14. Ка5 Се4 15. Кс6, и у белых ясное преимущество после 15...С:c2 16. К:e7+ С:e7 17. Л:c2 c5 18. dc Л:c5 19. Л:c5 К:c5 20. Ке5!

- | | |
|------------|-------|
| 14. Сf4:d6 | c7:d6 |
| 15. Фc2—c7 | ... |

Белым удалось захватить линию «с», они угрожают усилить свою позицию, переведя коня b3 на c6. Поэтому черные должны немедленно изгнать назойливого ферзя.



- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | Kf6—e8 |
|---------|--------|

Конечно, размен ферзя на две ладьи в этой позиции к выгоде белых. После 15...Kd5 16. Фа5 конь на d5 расположен непрочной и загромождает дорогу для отступления слону e4. Не проходило 15...a5 16. К:a5 Kd5 ввиду 17. Кс6.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Фc7—a5 | Kd7—f6 |
| 17. Kf3—c1 | ... |

У черных ладьи разъединены, и конь e8 не имеет ни одного хода. Белые хотят, разменяв слонов, перевести коня e1 через d3 и b4 на c6, но чешский гроссмейстер находит хороший защитительный маневр, препятствующий планам белых.

- | | |
|---------|---------|
| 17. ... | Фe7—b7! |
|---------|---------|

Теперь взятие на e4 привело бы к активизации черного ферзя. Белые отказываются от размена и оттесняют черного слона, но при этом ослабляется пункт e3, и белый слон временно выключается из игры.

- | | |
|------------|--------|
| 18. f2—f3 | Ce4—d5 |
| 19. Ke1—c2 | ... |

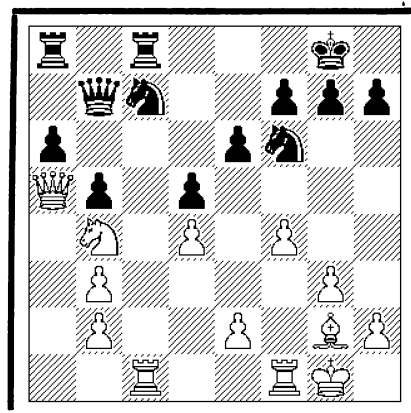
Этот ход нужен для защиты пункта e3 и пешки d4. На 19. Kd3 последовало бы 19...Cc4!, и теперь

ни 20. f4 Cd5, ни 20. Л:d1 Фа7 21. e3 Kd5 не обещало белым ничего хорошего.

- | | |
|---------|---------|
| 19. ... | Cd5:b3! |
|---------|---------|

Если сразу 19...Kc7?, то 20. Kb4 Л:c8 21. Kd2!, и у черных нет хорошей защиты от угрозы 22. e4.

- | | |
|------------|--------|
| 20. a2:b3 | Ke8—c7 |
| 21. f3—f4 | d6—d5 |
| 22. Kc2—b4 | Lf8—c8 |



Положение определилось. Белые стоят лучше, но в позиции черных только одна слабость — пешка a6. После сдвоения белых пешек по линии «b» даже потеря пешки a6 не так уж страшна черным. Действительно, на естественное 23. Лс6 возможно 23...K7e8, и после 24. Л:c8 Л:c8 25. Ф:a6 Ф:a6 26. а6 Лс2 белые ничего не достигают.

- | | |
|-----------|-----|
| 23. f4—f5 | ... |
|-----------|-----|

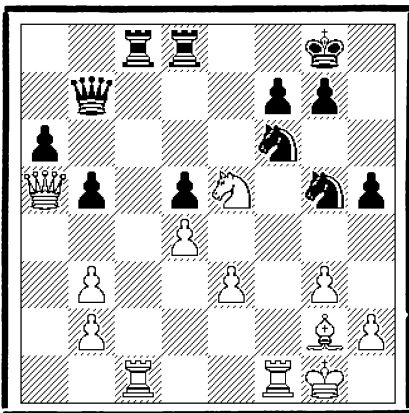
Ведет к обострению борьбы в связи с тем, что и в лагере белых будут уязвимыми пункты e3 и e4. Смыслов, который, по его шутливому выражению, любит делать только «капитальные» ходы, обычно избегает подобных ослаблений. Но ведь матч с Чехословакией игрался в пятом туре финала Олимпиады, когда советской команде нужно было догонять идущую впереди команду Югославии, и поэтому каждые полочка имели огромное значение.

- | | |
|------------|---------|
| 23. ... | e6:f5 |
| 24. Лf1:f5 | Kc7—e6! |

Черные предлагают противнику пешку d5, но взятие ее ничего хорошего белым не сулит. Например,

25. Л:с8+ Л:с8 26. К:д5 Лс1+
27. Крf2 Кg4+ 28. Крf3 g6 с вы-
игрышем качества, или 26. С:д5
Фd7 27. е3 Кg4, и у черных силь-
ная атака.

25. Лс1—d1 Лс8—d8
26. e2—e3 Лd8—d6
27. Лd1—c1 Ла8—c8
28. Лf5—f1 Кe6—g5
29. Кb4—d3 Лd6—d8
30. Кd3—e5 h7—h5



Черные не только открывают
выход королю, но и готовят раз-
мен коня е5.

31. Лс1—с6 Кf6—g4
32. Лс6:а6 Кg4:е3
33. Ла6—а7 Фb7—b8
34. Ке5:f7 . . .

Отступать уже поздно. После 34.
Ле1 К:g2 35. Кр:g2 Лс2+ 36.
Крh1 f6 у черных выигрышающая
атака.

34. . . . Ке3:f1
35. Кf7:d8 Кf1:g3!

Не будь этого хода, у белых бы-
ло бы все в порядке, но теперь по-
зиция их короля становится весь-
ма опасной.

36. Кd8—с6 Кg3—e2+
37. Кpg1—h1 Фb8—f4
38. Сg2:d5+ Кpg8—h7
39. Фа5—e1 . . .

Единственная защита от грозя-
щего мата.

39. . . . Кg5—h3?

До сих пор Филип играл превос-
ходно, но в сильном цейтноте он
делает серьезную ошибку. Ход
39...К:d4 ставил белых в критиче-
ское положение: конь с6 под уда-
ром, а уйти им нельзя из-за 40...
Лс1. На 40. Ла6 следует 40...Кd:f3
и как после 41. Фf2 Фс1+ 42.
Кpg2 Лf8, так и в случае 41. Фb1+
Крh8 42. Фс2 Фd6! 43. С:f3 К:f3
44. Фе2 Фd5! белые вынуждены
сложить оружие.

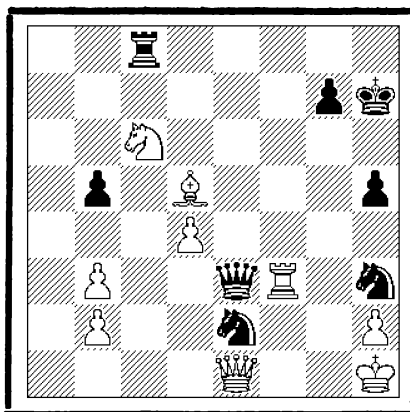
40. Ла7—f7! . . .

В этом все дело. Белая ладья
неожиданно включается в оборо-
ну.

40. . . . Фf4—e3

Плохо 40...Фd6 41. Ке7! Лс1 42.
Се4+, и белые выигрывают.

41. Лf7—f3 . . .



Здесь партия была отложена, и
черные записали ход.

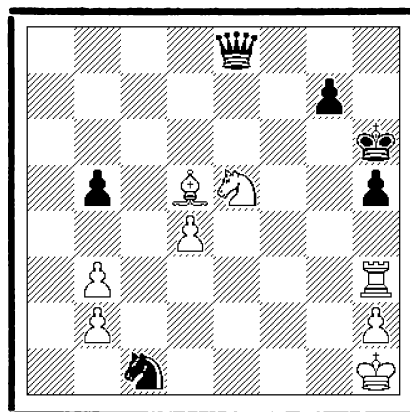
Кажется, что теперь белые вы-
игрывают без труда, так как после
41...Фg1+ 42. Ф:g1 Кh:g1 43.
Лf2 дальнейшие материальные по-
тери для черных неизбежны.

Однако у черных есть хитрый
ответ 41...Фe8! Если 42. Л:h3, то
42...Л:с6 — ненадежное поло-
жение белого короля сказывается
и здесь. Поскольку ход 41...Фe8
единственный, при котором черные
могут продолжать борьбу, то сом-
неваться в том, что гроссмейстер
Филип после пятнадцатиминутного
раздумья записал именно его, не
приходилось.

После 42. Л:h3 Л:с6 белые мо-
гут продолжать 43. Л:h5+ Ф:h5
44. С:с6, но тогда 44...К:d4 45.
Фe4+ Фg6!, и шансы белых на вы-
игрыш ничтожны. В случае 42.
Фh4 Кh:f4! 43. Л:f4 К:f4 44. Ф:f4
Л:с6 45. Фе4+ Ф:e4 46. С:e4+
Лg6 пешечный эндшпиль ничей-
ный.

Стало складываться впечатление,
что в отложенной позиции ничья,
но острое положение в турнире за-
ставляло продолжать поиски. Не
дает ли шансов жертва ферзя —
42. Ке5 Лс1 43. Ф:с1 К:с1 44.
Л:h3? Оказывается, не дает. Чер-
ные вводят коня в игру ходом
44...Кe2, и белым уже придется
бороться за ничью. У белых есть
шах на b1. Черные на это должны
отвечать только 42...Крh6!, так как
после 42...g6? 43. Л:h3 Л:с6 44.
Л:h5+ Кpg7 45. Ле3 белые дол-
жны выиграть. Но что делать в
случае 42...Крh6? Ведь заманчи-
вое 43. Фf5 опровергается по-
средством 43...Кg5! И тут гросс-
мейстеру Смыслову пришла бле-
стящая идея — проверить жертву
ферзя (43. Ке5!) при положении
короля на h6. Уже поздно ночью
мы пришли к выводу, что шансы
на выигрыш следует искать только
в этом варианте.

41. . . . Фе3—e8!
42. Фе1—b1+ Крh7—h6
43. Кс6—e5! Лс8—c1+
44. Фb1:c1 Ке2:c1
45. Лf3:h3 . . .



Вот позиция, анализу которой
был посвящен весь следующий,
свободный от игры день. Прежде
всего следует отметить, что в слу-
чае 45...Кe2 46. Ле3 черные теря-
ют коня. Несмотря на то, что в
данной позиции у черных имеется
три—четыре хода, заслуживающих
рассмотрения, исчерпывающий
анализ ее невозможно сделать не
только за день, но и за целый ме-
сяц. Основными ответами мы счита-
ли 45...Фf8 или 45...Ка2. Первый
из них активизирует черного фер-
зя, второй — является попыткой
вести в игру коня с1.

После 45...Фf8 игра протекает
форсированно: 46. Кf7+ и теперь:
а) 46...Кpg6 47. Лf3! (грозит мат
и выигрыш ферзя) 47...Фe7 48.
Ке5+ Крh7 49. Се4+ Кpg8 50.
Лс3, и конь терается.

б) 46...Крh7 47. Л:h5+ Кpg6
48. Лg5+ Крf6 (или 48...Крh7 49.
Се4+ Кpg8 50. Кh6+ Крh8 51.
Кf5 Фd8 52. Ке7! Ф:e7 53. Лh5+
Кpg8 54. Cd5+ Крf8 55. Лh8X)
49. Лg1 Кd3 (Нельзя 49...Кe3 из-за
50. Лf1+ Крe7 51. Ле1) 50. Лf1+
Крe7 51. Се4 Кb4 52. d5 Фb8 53.
d6+ Крe6 54. Сg2, и белые выиг-
рывают.

Менее ясный характер носит
борьба при 45...Ка2 46. Cf7 Фа8+
47. Кpg1 Кpg5 48. Л:h5+ Крf6
49. Сg6 — у белых ладья, слон и
две пешки за ферзя, черный ко-
роль в опасности, что делает за-
щиту черных очень трудной. На-
пример, 49...Фа5 50. Лf5+ Крe6
51. d5+ Крd6 52. Кf7+ Крd7
53. d6 Фе1+ 54. Лf1 Фе3+ 55.
Крh1, и белые выигрывают. Воз-
можно, что лучшие шансы на спа-
сение давало 45...Крh7.

45. . . . Фе8—e7

И этот ход был учтен нами в до-
машнем анализе. Мы считали, что
при нем у белых должен быть вы-
игрыш, правда, сопряженный с
большими техническими трудно-
стями.

46. Лh3—с3 Фе7—h4

Черные отдают своего неудачно
стоящего коня, но активизируют
ферзя и забирают две пешки.
Жертва эта вынуждена, так как
после 46...Кe2 47. Лс6+ Кpg5 48.
Лg6+ Крf4 49. Лg4+ черные сра-
зу проигрывали.

47. Кe5—f7+ Крh6—h7
48. Лс3:с1 Фh4:d4
49. Cd5—g2 Фd4:b2
50. Cg2—e4+ Крh7—g8
51. Лс1—f1 Кpg8—f8

Если 51...Ф:b3, то 52. Кg5 g6 53. h4, и черный король под угрозой матовой атаки. Поэтому черные уведат короля в центр.

52. Кf7—d6+ Крf8—e7
53. Кd6—f5+ Крe7—e6
54. Се4—g2 Фb2—c3
55. Лf1—f3 Фc3—a1+
56. Cg2—f1 ...

Начинается стадия маневров. Белые ставят перед собой задачу: улучшить расположение фигур и атаковать пешку b5.

56. ... g7—g5
57. Крh1—g2 Фa1—a8
58. Кpg2—g1 Крe6—e5
59. Лf3—f2 Фa8—a3

У черных нет ничего лучшего, чем отдать пешку b5 за пешку b3. Двигать ее вперед, уступая белому слону пункт c4, не имело смысла.

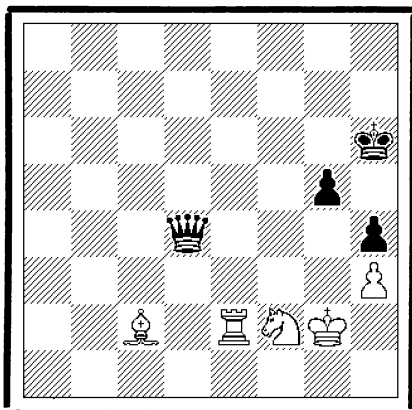
60. Cf1:b5 Фa3:b3
61. Cb5—f1 Фb3—b6
62. Cf1—d3 Фb6—c5
63. Кpg1—f1 Фc5—c3
64. Лf2—e2+ Крe5—f6
65. Cd3—c2 ...

Теперь план белых состоит в том, чтобы вынудить продвижение h5—h4, «умертвить» черные пешки и создать опорный пункт на g4.

65. ... Фc3—h3+
66. Крf1—g1 Фh3—g4+
67. Ле2—g2 Фg4—b4
68. Лg2—f2 Крf6—e5
69. Лf2—e2+ Крe5—f6
70. Кf5—g3! h5—h4

Вынужденно. Если 70...Фg4, то 71. Cd1 Фd4+ 72. Лf2+.

71. Кg3—e4+ Крf6—g6
72. h2—h3 Фb4—d4+
73. Кpg1—g2 Кpg6—h6
74. Кe4—f2 ...



Здесь партия была вновь отложена. Белые добились многого, но до выигрыша еще далеко. Ничего не может дать нападение на пешку g5. Черные защищают ее ферзем и королем, а размен ферзя на

ладью и коня ведет к ничейному эндшпилю. У белых в этой позиции имеется единственный и весьма поучительный путь к победе. Нужно превратить короля из пассивной фигуры в фигуру атакующую, перевести его в центр, где он примет участие в нападении на черного короля. Но этот поход возможен только в том случае, если белые фигуры будут взаимно защищать друг друга и исчезнет опасность двойного удара. Поэтому в первую очередь необходимо осуществить нужную расстановку фигур. Белый слон должен, конечно, стоять на g4, где он защищает пешку и сам защищен. Ладья под защитой слона — на e6 или d7. Конь должен стать под защиту ладьи на e4 (если она на e6) или на d3 (если она на d7). Расстановка — ладья на e6, конь на e4 выглядит весьма заманчиво. Черный король отрезается по шестой линии и, если белый король проникает на поле f5, исход борьбы решен. Но черные могут держать ферзя на второй или третьей горизонтали, не пропуская белого короля в центр. Поэтому мы остановились на расстановке Лd7, Кd3, дающей белому королю временное прикрытие по третьей линии.

74... Фd4—d5+ 75. Сс2—e4 Фd5—d6 76. Ле2—e3 Крh6—g7 77. Ле3—d3 Фd6—c7 78. Се4—d5 Фc7—e5 79. Cd5—f3 Фе5—g3+ 80. Кpg2—f1 Фg3—f4 81. Cf3—g4 Фf4—c1+.

Не догадываясь о намерениях противника, Филип гонит белого короля туда, куда он и сам стремится.

82. Крf1—e2 Фc1—c2+ 83. Крe2—f3 Фc2—c1 84. Лd3—d7+ Кpg7—g6 85. Кf2—d3!

А теперь нужна расстановка достигнута и продолжается маршрут короля. Остается лишь «пережить» большое количество шахов.

85... Фc1—c6+ 86. Крf3—e3 Фc6—b6+ 87. Крe3—e4 Фb6—c6+ 88. Крe4—e5 Фc6—c3+ 89. Крe5—e6 Фc3—c4+ 90. Лd7—d5 Фc4—c8+ 91. Крe6—e5 Фc8—e8+ 92. Cg4—e6 Фе8—b8+ 93. Лd5—d6 Фb8—c7 94. Крe5—d5 Фc7—b7+ 95. Лd6—c6 Фb7—b3+ 96. Крд5—d4 Фb3—a4+ 97. Се6—c4+! Кpg6—g7.

Конечно, нельзя 97...Ф:c6 из-за 98. Кe5+.

98. Лс6—c7+ Кpg7—f6 99. Лс7—f7+ Крf6—g6 100. Кd3—e5+ Кpg6—h6 101. Крд4—e4.

Белые оттеснили черного короля от пункта f5, и теперь сюда направляется белый король.

101...Фa4—a8+.

Или 101...Фc2+ 102. Cd3 Фg2+ 103. Крд4 Фg1+ 104. Крс4, и белые выигрывают.

102. Крe4—f5 Фa8—c8+ 103. Лf7—d7 Фc8—c5 104. Сс4—d5 Фc5—f2+ 105. Cd5—f3 Фf2—c2+ 106. Крf5—f6.

Здесь партия была снова отложена. На этот раз позиция уже не требует сложного анализа. Шахи кончились, черный король в матовой сети.

106...Фc2—b2 107. Лd7—d6! Крh6—h7 108. Cf3—e4+ Крh7—h6 109. Крf6—f7+. Черные сдались.

Одна из самых трудных и интересных партий XIII Олимпиады.

Защита Нимцовича

В. АНТОШИН С. ЖУХОВИЦКИЙ

Полуфинал XXVI чемпионата СССР

Примечания В. Антошина

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Кg1—e2 d7—d5 6. a2—a3 Cb4—e7 7. c4:d5 e6:d5 8. Ke2—f4 c7—c6 9. Cf1—d3 Лf8—e8. 10. 0—0 Кb8—d7 11. b2—b4 ...

Поскольку черные не сыграли a7—a5, я решил проявить инициативу на ферзевом фланге. Теперь в ответ на подготовляемое белыми продвижение e3—e4 противнику будет труднее осуществить контрудар c6—c5.

11. ... Се7—d6

Заманчивый план. Однако, как показывает дальнейшее течение партии, угроза взятия на f4 не столь опасна. В связи с этим Жуховицкий после партии предлагал здесь немедленное 11...a5.

12. f2—f3 a7—a5

13. Ла1—b1 ...

Прямолинейное 13. b5 белым не понравилось из-за 13...C:d4 14. ef c5.

13. ... a5:b4

14. a3:b4 Кd7—f8

Если 14...Фb6, то 15. Сс2 C:b4 16. Кd3.

15. Cd3—c2 ...

Собираясь осуществить продвижение e3—e4.

15. ... Фd8—e7

16. b4—b5 Cd6:f4

17. e3:f4 c6—c5

Положение изменилось. У белых теперь два слона и пешечный перевес на королевском фланге. С учетом этого белые строят дальнейший план, черные же должны стремиться к встречной игре в центре и на ферзевом фланге.

18. f4—f5! ...

Эта пешка стесняет фигуры противника. Кроме того, открывается простор чернополюному слону.

18. ... Кf8—d7

19. Сс1—g5 Фе7—d6

20. Фd1—d2 Кd7—b6?

Неудачный маневр, который вскоре приводит черных к большим трудностям. Следовало играть 20...b6 и далее Cb7.

21. Фd2—f2! ...

Сильнейшее продолжение. Черные практически вынуждены к следующему ответу, так как иначе

пешка d5 становилась удобным объектом атаки. Например, 21...Kb7 22. C:f6 g:f 23. de K:c5 24. Lf1d1, или 21...Kf7 22. Lf1d1, если 21...cd, то 22. F:d4.

21. . . . c5—c4

Напряжение в центре снято. В итоге белые могут в спокойной обстановке начать атаку на королевском фланге. Черным же трудно создать встречные угрозы.

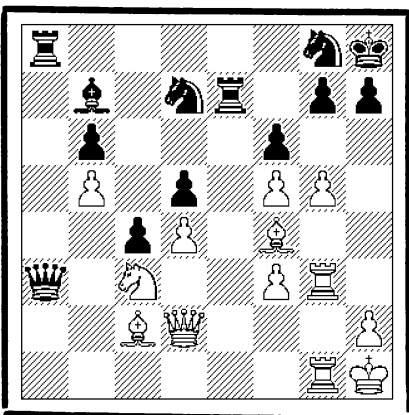
22. F:f2—d2 Kb6—d7
23. Cg5—f4 Fd6—a3
24. g2—g4 b7—b6

Черные согласны отдать пешку после 25. g5 Kh5 26. K:d5, лишь бы осложнить борьбу. Правда, и в этом случае у белых перевес, но я решил играть на атаку, не выпуская из «заточения» слона c8.

25. Kpg1—h1 Cc8—b7
26. Lf1—g1 Kpg8—h8
27. Lg1—g3 . . .

Продвижение 27. g5 пока преждевременно из-за 27...h5, и черные могут успешно защищаться.

27. . . . Kd7—f8
28. Lg3—h3 Kf6—g8
29. g4—g5 f7—f6
30. Lb1—g1 Le8—e7
31. Lh3—g3 Kf8—d7



32. Fd2—g2! . . .

Белые решающим образом усиливают давление по линии «g». Черные вынуждены взять коня, так как пункт g7 все равно не защитить.



32. . . . Fа3:c3
33. g5:f6 Kg8:f6
Любопытно выигрывали белые при 33...Kd:f6: 34. Л:g7 Fe1 (Если 34...Лае8 или 34...Фb4, то 35. Се5, и на 34...Ф:c2 следует 35. Л:g8+ и 36. Ф:c2) 35. Л:h7+! К:h7 (35...Л:h7 36. Л:e1 или 35...Кр:h7 36. Фh3+) 36. Се5+ Ф:e5 37. de с неотразимой угрозой f5—f6.

34. Lg3:g7 Fc3:c2!
Остроумная попытка запутать игру. На защиту ладьи e7 ферзем или другой ладьей решало 35. Ch6! с угрозой Л:e7 и затем Cg7+.

35. Lg7:e7! . . .
В случае 35. Ф:c2 Л:g7 преимущество переходило к черным.

Теперь напряжение борьбы спадает, но, несмотря на приблизительное материальное равенство, дела черных безнадежны, так как их фигуры расположены крайне неудачно.

35. . . . Fc2:g2+
36. Lg1:g2 Ла8—a1+
Оценка позиции существенно не менялась, если бы черные и сохранили ладью. В этом случае они даже рисковали получить мат.

37. Lg2—g1 Ла1:g1+
38. Kph1:g1 c4—c3
Попытка отвлечь ладью белых с седьмой горизонтали. Плохо и 38...Kpg8 39. Cg5 Cc8 40. Ле6 Kp:f7 41. Лс6 Cb7 42. Лс7 Ca8 43. Ла7.

39. Ле7—e3 Kf6—h5
Сразу проигрывает, но не спасало и 40...Kpg7 41. Л:c3 Ke8 42. Ла3 Kp:f7 43. Ла7 Cc8 44. Ла8 Cb7 45. Лd8 Ke6 (45...Kd:f6 46. Лb8 или 45...Kpe7 46. Cg5+) 46. Cg5 с неотразимой угрозой 47. C:f6 и далее 48. Лb8 с выигрышем слона.
40. Cf4—h6 Kph8—g8
41. Ле3:c3. Черные сдались.

Испанская партия

В. ЗУРАХОВ Я. КЛОВАН
Командное первенство СССР, 1958 г.

Примечания В. Зурахова

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 d7—d6
6. Ca4:c6+ b7:c6
7. d2—d4 Cc8—g4

Раньше здесь играли 7...К:e4, что после 8. Ле1 (или 8. Фе2) 8...f5 9. de дает преимущество белым. Ход 7...Cg4 введен в практику Липницким в его партии с Суэтинским из XX чемпионата СССР.

8. d4:e5 Kf6:e4
9. e5:d6 . . .

Вряд ли достаточно для получения преимущества рекомендуемое некоторыми теоретиками 9. h3 Ch5 10. Фе2, так как после 10...d5 у черных хорошая игра.

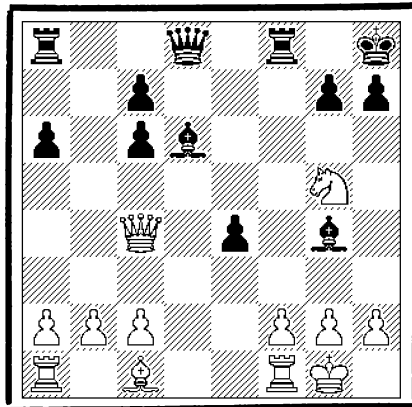
Ходом 9. ed белые пытаются использовать неудачную позицию коня e4, но облегчают противнику развитие.

9. . . . Cf8:d8
10. Fd1—e2 . . .
В упомянутой партии Суэтин играл 10. h3 и после 10...Cf5 11. Kd4 Ф:6 12. Fd3 Лd8! 13. К:f5 Ф:f5 14. Ф:a6? 0—0 попал под сильную атаку. Вместо 12. Fd3? белым следовало продолжать 12. К:f5 Ф:f5 13. Kd2. Но у черных, кроме хода 11...Фf6, есть интересная возможность 11...Cg6! 12. К:c6 Fd7 13. Kd4 0—0, получая за пешку лучшее развитие и активную позицию фигур.

В ответ на 10. h3 возможно и 10...Ch5, например, 11. Фе2 f5 12. Kbd2 0—0 13. К:e4 fe 14. Фc4+ Cf7! 15. Ф:e4 Cd5!

10. . . . f7—f5
Или 10...Фe7 11. Ле1 f5 12. Kbd2 0—0 13. К:e4 Ф:e4 (13...fe 14. Фc4+) 14. Ф:e4 fe 15. Kd4! с преимуществом у белых.

11. Kb1—d2 0—0
12. Kd2:e4 f5:e4
13. Фе2—c4+ Kpg8—h8
14. Kf3—g5 . . .



На эту позицию шли белые, играя 10. Фе2. Теперь они в связи с угрозой Kf7+ вынуждают пешку e4. Вопрос только в том, не получат ли черные благодаря двум активным слонам и лучшему развитию достаточную компенсацию.

14. . . . Cg4—f5?
Клован не находит сильнейшего продолжения. Смелая жертва качества, предпринятая им, все же недостаточна. Вместо 14...Cf5 черным следовало играть 14...Фe8!, например, 15. К:e4? Фh5 или 15. Ф:e4 Cf5! 16. Ф:e8 Ла:e8 17. Ce3 (17. c3 Cd3 18. Лd1 Cc5!) 17...h6 18. Kf3 C:c2 19. Kd4 Ce4 с равным энлшпилом или, наконец, 15. Ф:e4 Cf5! 16. Фc4 Фh5 17. f4 Лае8, и у черных за пешку опасная инициатива.

Все эти, а также приведенные ранее варианты свидетельствуют о том, что систему, примененную черными в данной партии, опровергнуть далеко не просто.

15. Kg5—f7+ Лf8:f7
16. Фc4:f7 Fd8—h4
17. g2—g3 . . .

Разумеется, не 17. h3 C:h3!, и атака черных неотразима.

17. ... Фh4—g4

Это оставляет черным больше возможностей, чем 17...Фh3.

18. Ф:7—с4! ...

Этот ход возможен был и на 17...Фh3. Теперь в случае 18...Лe8 или 18...Ф:3 последует 19. Лe1.

Поэтому черные избирают другое продолжение.

18. ... Cf5—e6

19. Фc4:c6 Лa8—f8

20. Сс1—d2! ...

Но не 20. Се3 Фf3!, и черные выпрыгивают.

20. ... Фg4—e2

Таким путем черные отыгрывают качество, но в конечном итоге остаются без пешки и, что особенно важно, отдают при этом за ладью сильного белопольного слона. Значительно более трудные задачи ставил перед противником ход 20...Фf5 с дальнейшим Сd5.

21. Фс6—с3 Се6—h3

22. Фс3—e3 Ch3:f1

23. Ла1:f1 Фе2—с4

24. Cd2—с3 Cd6—с5

25. Фе3—g5 Лf8—f7?

Белые ожидали здесь 25...Cd4, на что возможно было 26. Фе7 Лg8 27. С:d4 (Но не 27. Ф:e4 С:f2+) 27...Ф:d4 28. b3 с лишней пешкой. Сделанный черными ход проигрывает немедленно. По-видимому, продолжая 25...Лf7, черные рассчитывали на вариант 26. Фd8+ Лf8 27. Фd7 Лg8 с последующим e3 или Ф:a2.

26. Лf1—d1. Черные сдались.

На 26...Cf8 могло быть 27. Лd8 Кpg8 28. Л:f8+! Кр:f8 29. Фd8X.

Сицилианская защита

В. ТРУПАН

Е. БЕБЧУК

Полуфинал чемпионата ЦС «Буревестник»,

Краснодар, 1958 г.

Примечания В. Трупана

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Cc2 (Этот ход впервые применил Бронштейн в партии против Болеславского на XXV чемпионате СССР. На 8...Ke5 белые могут жертвовать пешку, играя 9. 0—0 K:c4 10. Cb3 Ka5 11. e5 с атакой. В случае 8...d5 возможно 9. K:c6 bc 10. e5 Ke4 11. C:e4 C:c3+ 12. bc de 13. Ф:d8+ Кр:d8 14. Cg5+ и 15. 0—0—0. Белые, несмотря на разноцветных слонов, сохраняют преимущество).

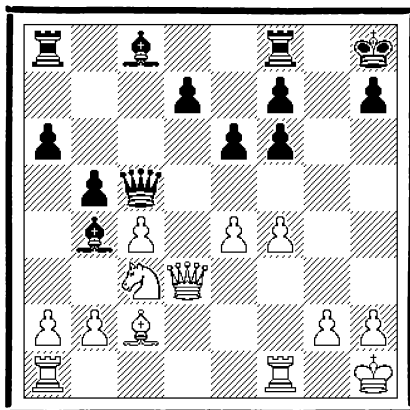
8...Фс7 9. 0—0 0—0 (Лучше здесь 9...K:d4 10. Ф:d4 Kg4, и на 11. e5 не 11...h5?, как сыграл Болеславский, а 11...K:e5 12. Cf4 f6, удерживая лишнюю пешку).

10. Cg5 K:d4? (Правильно 10...Ce7).

11. C:f6 gf (На 11...K:c2 белые наметили 12. Фg4 g6 13. Лac1).

12. Ф:d4 Фе5 13. Фd3 Крh3 (В случае 13...b5 белые ответили бы 14. f4 Фh5 15. cb ab 16. Лf3, и материальные потери для черных неизбежны. Если 13...C:c3 14. bc Крh8 15. f4 Фс5+ 16. Крh1 Лg8, то после 17. Фh3 черным трудно защищаться).

14. f4 Фс5+ 15. Крh1 b5.



16. Kd5! Ф:c4 (Упорнее выглядело 16...Лg8, на что белые собирались играть 17. K:f6 Лg6 18. K:d7 С:d7 19. Ф:d7 bc 20. Ф:f7 Лag8 21. e5. После хода в партии следует быстрый разгром).

17. Фh3 ed (Если 17...Лg8, то 18. K:f6 Лg7 19. Cd3 Фd4 20. e5 Cb7 21. Лg1).

18. Cd3 d6 19. Фh6 Лg8 20. Ф:f6+ Лg7 21. C:c4 dc 22. Лf3 Cb7 23. Лg3 Лg8 24. e5 de 25. Лd1. Черные сдались.

Гамбит Эванса

Ю. ШАПОШНИКОВ

И. ВЕЛЬТМАНДЕР

Первенство РСФСР, 1958 г.

Примечания Ю. Шапошникова

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—с6 3. Cf1—с4 Cf8—с5 4. b2—b4 Cc5:b4 5. c2—с3 Cb4—a5 6. d2—d4.

Играя 6. d4 до рокировки, белые не дают противнику возможности избрать надежную защиту Ласкера, возникающую при 6. 0—0 d6 7. d4 Cb6.

6...d7—d6 7. Фd1—b3 Фd8—d7.

Черные вынуждены делать этот неуклюжий ход, ибо 7...Фe7? теряет фигуру после 8. d5.

8. d4:e5 d6:e5.

Интересно здесь рекомендуемое Эйве 8...Cb6 9. ed Ka5.

9. 0—0.

Хорошо здесь и 9. Ca3.

9...Ca5—b6 10. Лf1—d1 Фd7—e7.

Получившееся положение Керес оценивает следующим образом: «В этой позиции у белых за пожертвованную пешку хорошая атака, но о каком-нибудь общем преимуществе не может быть и речи... черные могут быть довольны результатом дебюта».

Керес указывает далее на 11. Ca3 Фf6 12. Kbd2 Kge7 с последующим Се6. Несколько лет назад в первенстве Советской Армии, играя белыми против Межгайлиса, я не вспомнил за доской рекомендации Кереса и с успехом применил ход 11. a4. И вот мне снова представилась возможность проверить это продолжение.

11. a2—a4.

Теперь прямолинейные развивающие ходы — 11...K:f6 либо 11...Kb6 выглядят опасными ввиду ответов (соответственно) 12. Ca3 или 12. Cg5.

Нехорошо 11...Ka5 12. C:f7+ Крf8 (12...Ф:f7 13. Лd8+ Крe7 14. Cg5+, выигрывая качество) 13. Фа2 Kf6 14. Ca3 c5 15. Cd5 Cg4 16. Kbd2, и перевес белых бесспорен.

Упомянутая партия Шапошников — Межгайлис продолжалась 11...Се6 12. a5! C:c4 (12...K:a5 13. Л:a5! 13. Ф:c4 Фс5 (13...Cc5 14. Лd5 Cd6 15. a6! 14. Ф:f1! K:a5 15. Лd5 Фс4 (15...Ф:f2+ 16. Ф:f2 C:f2+ 17. Кр:f2 Kb3 18. Ла3 K:c1 19. Лd1) 16. Л:e5+ Kge7 17. Ла:a5 (Точнее 17. Ле:a5), и белые получили материальный перевес.

Ответ 11...a6 представляется наиболее удобным для черных. После 12. a5! Cc5 (12...C:a5 13. Л:a5! K:a5 14. C:f7+ Крf8 15. Фа2!) 13. Ca3 C:a3 14. K:a3 Kf6 15. Cd5 возникает сложная позиция, более благоприятная для белых.

11...a7—a5.

Этот ход препятствует движению пешки a4, но серьезно ослабляет позицию черных.

12. Cc4—d5 Cc8—g4?

Лучше было 12...Cc5.

13. Лd1—d3 Cg4—e6 14. Cc1—a3 Фе7—f6 15. Kb1—d2 Kg8—e7 16. Kd2—с4 Ла8—a6.

Упорнее было 16...0—0.

17. Фb3—b5 Се6—с8 18. Kf3:e5 0—0.

Не меняет ничего и предварительное взятие на f2, только вскрывающее линию «f», ибо пункт f7 уже незащитим.

19. Лd3—f3 Фf6:e5 20. Cd5:f7+ Лf8:f7 21. Kc4:e5. Черные сдались.



ВПЕРЕДИ КОМАНДА СТОЛИЧНОЙ ОБЛАСТИ

Шестьдесят четыре команды областей, краев и автономных республик в составе шести шахматистов и двух шахматисток оспаривали звание сильнейшего шахматного коллектива Российской Федерации. По условиям отборочных соревнований команда, потерпевшая поражение, выбывала из дальнейшей борьбы. Известно, что соревнования по системе с выбыванием приносят много неожиданностей. Победа в одном матче, иногда с минимальным перевесом, не всегда отражает действительное соотношение сил, и лишь по дальнейшим выступлениям команды можно составить представление о том, насколько был закономерен первоначальный успех.

И на этот раз не обошлось без сюрпризов. Так, сильная команда Саратовской области была разбита с большим счетом шахматистами Татарии. Хорошо зарекомендовала себя составленная в основном из молодых перворазрядников команда Бурятской автономной республики: сначала она нанесла поражение шахматистам Башкирии, а затем — Чувашии.

Случайным ли был этот успех? Сумеют ли бурятские шахматисты «выстоять» во встречах с более опытными соперниками? Об этом речь впереди, а сейчас расскажем вкратце об итогах предварительных соревнований.

После двух туров избежать поражений удалось 16 командам, которые встретились в полуфиналах в Свердловске и Ростове-на-Дону.

На этом этапе соревнования проводились по круговой системе.

С интересом следили любители шахмат за выступлением команды Бурятской АССР, игравшей в Свердловской группе. Вначале бурятские шахматисты со счетом $5\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$ победили коллектив Омской области. Еще более сурово общались они с командой Пермской области, в составе которой выступали мастер Котков, кандидаты в мастера Дмитриевский, Селезнев, Жуланов. Правда, мастеру удалось сделать ничью, зато на остальных досках буряты одержали победы и закончили матч со счетом $7\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$.

После напряженной борьбы полуфиналы принесли победу «хозяевам поля». Первые места в своих группах заняли шахматисты Свердловской и Ростовской областей. Успешно выдержали трудный экзамен также команды Бурятской АССР, Новосибирской и Челябинской областей (свердловская группа), Ижевской, Горьковской обла-

стей и Татарской АССР (ростовская группа). В Ленинграде, на заключительном этапе, к ним присоединились победитель предыдущего первенства и обладатель кубка имени Чигорина — команды Ленинградской и столичной областей.

В финале соревнования, посвященного славному юбилею — 40-летию ВЛКСМ, — играли десять сильнейших коллективов республики. Среди участников — 14 мастеров, 27 кандидатов в мастера, около 40 шахматистов и шахматисток первого разряда. Люди самых различных профессий: кандидат филологических наук, доцент Ростовского университета Кнышенко и мастер завода расточных станков ивановец Садов, преподаватель средней школы из Бугульмы Ждярский и заведующая сельской библиотекой села Абрамово (Горьковская область) Ирхина, свердловский врач Петров и сотрудник бурятского обллита Бадмацыренова, студентки Челябинского политехнического института сестры Казмины, мастер Уралмашзавода Тылевич и многие другие.

Можно было предполагать, что лучшие шансы в предстоящей борьбе имеют коллективы Свердловской и Ленинградской областей, в составе которых выступали по 3 мастера и кандидаты в мастера. Среди возможных конкурентов назывались также команды Ростовской и Новосибирской областей.

Все еще немного встреч с более опытными противниками прихо-

дится на долю шахматистов, проживающих вне шахматных центров. К таким встречам и готовятся особенно тщательно и играют с подъемом.

Уже в первом туре основной претендент на первое место — команда Свердловской области терпит поражение от ивановских шахматистов.

Тем временем шахматисты Московской области, хотя и с минимальным счетом, побеждают новосибирцев.

Проходит еще три тура. Матч за матчем выигрывают шахматисты столичной области. После четырех встреч с 21 очками они возглавляют турнирную таблицу. На $1\frac{1}{2}$ очка отстают свердловчане.

За ними с $17\frac{1}{2}$ очками следуют команды Ростовской и Ленинградской областей. Однако ростовские шахматисты со второго тура вынуждены начинать каждый матч при счете 0:1 (по болезни из соревнования выбыл Хохловкин). Вскоре выясняется, что бороться за первое место команда не сможет.

В пятом туре в центре внимания встреча Ленинградской и Московской областей. Матч складывается в пользу ленинградцев. Может быть, после поражений от команд Свердловской и Ростовской областей они сумеют наверстать упущенное? Ведь предстоит еще четыре тура.

Однако уже на следующий день, встречаясь с новосибирцами, ленинградцы набирают всего $2\frac{1}{2}$ очка. Становится ясным, что завоеван-



Чемпион Российской Федерации — команда Московской области.

ный командой в прошлом первенстве кубок не останется в Ленинграде.

Потерпев поражение от шахматистов Ленинградской области, москвичи выпускают вперед команду Свердловска, набравшую 6½ очков против челябинцев. С этого момента до окончания последней партии первенства лидерами соревнований становятся шахматисты Свердловской области.

Москвичи отстают. Разрыв в очках между главными претендентами увеличивается с каждым туром. 2, 2½, 3 очка... Остается два тура, и, хотя в предпоследнем лидеры встречаются между собой, сомневающихся в исходе соревнования становится все меньше.

Встреча лидеров завершается результатом 4:4. Те же три очка разницы, а впереди лишь один матч. Теперь в победе Свердловской области перестал сомневаться и автор этой статьи, уверенно заказавший для журнала «Шахматы в СССР» фотографии свердловчан.

В девятом туре шахматистам Московской области предстояла встреча с командой Татарии. Против Свердловской области выступала команда Горьковской области.

Шахматисты Свердловска явно уверены в успехе. Уже вскоре после начала игры Анищенко предлагает ничью горьковчанке Ирхиной — это обеспечивает ей первое место на своей доске. Могла ли она знать, как дороги будут команде эти пол-очка?

К этому времени Бастриков получает безнадежную позицию против Жидкова, а шахматисты Московской области теснят своих противников почти на всех досках.

Истекает контрольное время, и несколько партий откладывается. Москвичи, кажется, могут добиться счета 7:1, но на победу могут рассчитывать и свердловчане...

И вот после двух недель соревнований на сцене Ленинградского шахматного клуба остаются четыре участника. Заканчиваются партии последнего тура, от исхода которых зависит судьба первого места и звание чемпиона республики.

Свердловчанка Горина доигрывает отложенную с большим преимуществом партию с Зефировой. Москвич Седов — с Сизовым.

Счет матча Горьковская область — Свердловская 3½ : 3½; Московская область — Татарская АССР — 6:1. Если Горина выигрывает, это обеспечивает команде Свердловской области первое место. А если не выигрывает? Тогда победа Седова позволит шахматистам столичной области не только догнать свердловчан, но и стать чемпионами — согласно регламенту при равенстве очков победителем признается команда, выигравшая больше матчей.

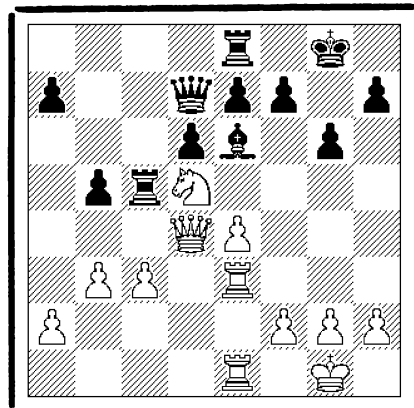
Горина не выдерживает напряжения. Вскоре преимущество переходит к горьковчанке, которая, однако, предпочитает не испытывать судьбу и предлагает ничью. Позиция такова, что не согласиться нельзя, и все внимание сосредоточивается на последней партии. На 70-м ходу в безнадежной позиции флажок на часах Сизова падает. Судьи фиксируют просрочку времени, а с нею — победу шахматистов Московской области. На втором месте — свердловчане, на третьем — успешно финишировавшие шахматисты Новосибирской области.

Мы рассказали о ходе борьбы за первое место. Что же можно сказать о командах, оказавшихся во второй половине таблицы?

Бросается в глаза относительно небольшой для командных соревнований разрыв в очках между победителями и побежденными. Так, пятое, шестое и седьмое места разделяют всего пол-очка. Больше половины сыгранных матчей закончилось с перевесом в одно-два очка и вничью.

Подведем итоги. Соревнование было борьбой достойных соперников, а равные результаты команд — не что иное, как свидетельство роста класса игры шахматистов Российской Федерации. В этом самый главный итог первенства.

Отлично играл на первой доске Аронин (Московская обл.), набравший 7 очков из 9.



К этому положению пришла партия Аронин — Сумкин. Белые приступают к активным операциям в центре и на королевском фланге.

18. Kf4 Лс8 (Угрожало 19. e5) 19. Фd2 a5 20. h4 h5 21. Лd3 Kph7 22. Л1e3 a4 23. e5 ab.

На 23...d5 последовало бы 24. b4. Большое преимущество сохраняли белые и после 23...c5 24. Лd4.

24. К:e6 fe 25. ab d5 26. Л13 Лg8 27. Лf7+ Лg7 28. Ф:4 Лс8 29. Л:g7+ Кр:g7 30. Лf3 Фе8 31. g4! (Решающий резерв!) 31... Ф:f8 32. Фе3 Фh8 33. Фg5 Ле8 34. Лg3 Крf7 35. Фf4+ Кpg7 36. Фb4 hg 37. Ф:g4 Фh6 38. Ф:e6. Черные просрочили время.

Второе место на доске сильнейших занял Дубинин (Горьковская обл.) — 6 очков. Далее были: Иливицкий (Свердловская обл.), Крогуис (Новосибирская обл.) — по 5½, Васильев (Челябинская обл.), Шамкович (Ростовская обл.) и Щербаков (Ивановская обл.) — по 4½, Владимирова (Ленинградская обл.) — 3½, Сумкин (Бурятская АССР) — 3 и Волошин (Татарская АССР) — 1 очко.

Бурными комбинационными осложнениями изобилывала следующая партия.

Славянская защита

Л. ШАМКОВИЧ В. ВАСИЛЬЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. Kf3 g6 5. Kc5 Cg7 6. Cf4 0—0 7. e3 (Заслуживало внимания 7. h3, но белые не собираются сохранять чернопольного слона) 7... Kh5 8. Cg3 K:g3 9. hg Kd7 (Надежнее 9...e6) 10. K:d7 Ф:d7.

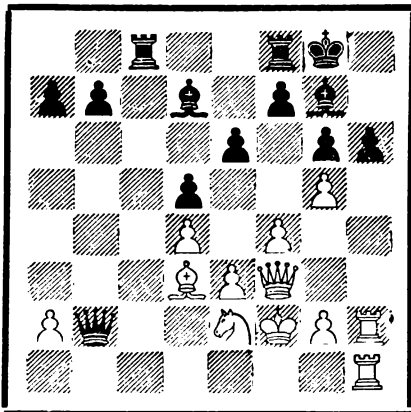
Пешку d5 можно было оставить без защиты и продолжать 10... C:d7 с тем, чтобы на 11. cd cd 12. K:d5 ответить 12...e5. Вскрывая игру, черные могли использовать отсталость белых в развитии.

11. cd cd 12. f4 (Необходимо воспрепятствовать ходу 12...e5) 12... Фе6 13. Kрf2 Cd7 14. Фf3.

План белых ясен. Пешка d5 атакована. Защищая ее, черные снимают контроль с поля g4. Это позволяет белым начать наступление на короля.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
Московская обл.	●	4	4½	3	5½	4½	5	7	6½	4½	44½	1
Свердловская обл.	4	●	5	5	5½	4	3½	6	6½	5	44½	2
Новосибирская обл.	3½	3	●	5½	5½	5	5	4	4½	5	41	3
Ленинградская обл.	5	3	2½	●	3	3	5½	5	6	6½	39½	
Ростовская обл.	2½	2½	2½	5	●	3½	5½	4½	5½	4½	36	
Горьковская обл.	3½	4	3	5	4½	●	3	3	4½	5	35½	
Ивановская обл.	3	4½	3	2½	2½	5	●	4½	4	6	35	
Татарская АССР	1	2	4	3	3½	5	3½	●	4	4	30	
Челябинская обл.	1½	1½	3½	2	2½	3½	4	4	●	5	27½	
Бурятская АССР	3½	3	3	1½	3½	3	2	4	3	●	26½	

14...Фb6 (Заслуживало внимания 14...Лас8) 15. Лa1 (На 15. К:d5 черные наметили 15...Ф:b2+ 16. Се2 Фа3) 15...e6 (Защищать пешку «d» все же приходится. Заманчивое 15...Сf5 16. К:d5 Фе6 опровергалось посредством 17. Лс1 Се4 18. Кс7!) 16. g4 h6 17. Cd3 Фd8 18. Лh2 Лас8 19. Лb1 Фb6 20. g5 (Преждевременна жертва качества: 20. Л:h6 С:h6 21. Л:h6 Кpg7) 20...Ф:b2+ 21. Ke2.



Как продолжать теперь черным? На 21...h5 решает 22. Л:h5 gh 23 Ch7+! Не помогает и 21...hg ввиду 22. Лh8+! С:h8 23. Фh3 Кpg7 24. fg с неизбежным матом 21...Фd2 22. Л:h6 e5 (Остроумная защита. Поле h3 необходимо отнять у белого ферзя. Если 22...Ф:d3, то 23. Лh8+ С:h8 24. Фh3 с матом, а на 22...С:h6 следует 23. Фh3).

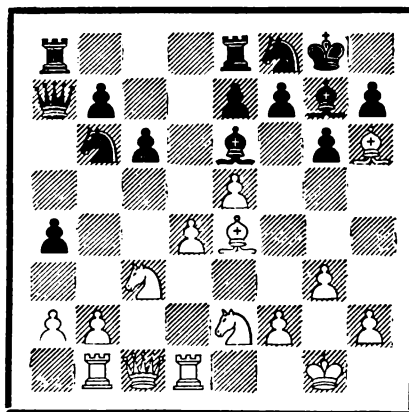
23. С:g6 fg?

На 23...С:g6 Шамкович рассчитывал продолжать 24. Л:h6 (Если 24. Фh5, то 24...fg) 24...fg 25. Ф:d5+ Лf7 26. Л:g6+ Крf8 27. Фd6+ Ле7 28. Фf6+ Лf7 29. Фh8+ Кре7 30. Ф:e5+ Крf8 31. Лh6! У черных лишняя ладья, но им грозит мат. На 31...Лf5 следует 32. Фd6+, а на 31...Ле7 32. Лh8+.

Однако вместо 24...fg в распоряжении черных был сильный ход 24...Лс1!, угрожая 25...Фe1X, и если 25. Лh8+, то 25...Кpg7. Теперь же белые форсированно выигрывают.

24. Ф:d5+ Лf7 25. Л:g6. Черные сдались. Если 25...Сс6, то 26. Л:g7+ Кр:g7 27. Ф:e5+ с неизбежным матом. Удар на g7 решает и в случае 26...Ле8 27. Л:g7+ Кр:g7 28. Лh7+! Кр:h7 29. Ф:f7+ Крh8 30. g6.

На второй доске лучших результатов добился Жилин (Ростовская обл.). С 6½ очками он занял первое место. На втором месте Лутиков (Новосибирская обл.) — 6 очков, третье-пятое места разделили Борисенко (Свердловская обл.), Лейн (Ленинградская обл.) и Юдович (мл.) (Московская обл.) — по 5½ очков.



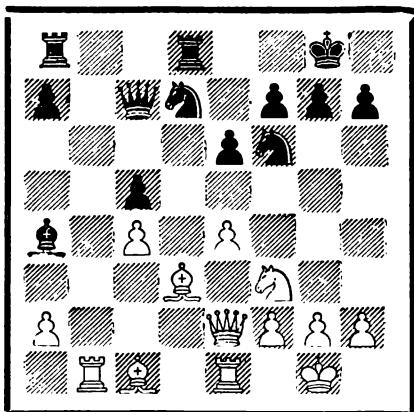
На диаграмме положение из партии Лутиков—Лейн. Захватив инициативу, белые приступают к атаке.

Последовало: 18. h4 Лад8 19. h5 Кd5 20. hg hg 21. Кpg2 f5 (Необходимо освободить королю путь к бегству. Другой защиты от угрозы 22. Лh1 с дальнейшим С:g7 и Фh6+ не видно) 22. ef ef 23. С:g7 Кр:g7 24. Лh1 f5 25. Фh6+ Крf7 26. Сf3 Кb4?

Лейн напрасно отвлекает коня от защиты ослабленного королевского фланга. После 26...Кf6 задача белых была бы труднее.

27. Лh4 c5 28. Лb1 Кd5 29. К:c5 С:d5 30. С:d5+ Л:d5 31. Кf4 Л:d4 32. К:g6 К:g6 33. Фh7+ Крf6 34. Л:d4 cd 35. Лh6 Кре5. (Путешествие, которое не может закончиться благополучно) 36. Ф:g6 Фb8 37. Фb6! Фd8 38. Фb5+. Черные сдались.

В партии Борисенко — Лейн оба противника шли на одну и ту же позицию, оценивая ее по-разному.



Черные напрасно отказались от типичного маневра Кf6—g4—e5 и сыграли 17...Кe5. Далее последовало: 18. К:e5 Ф:e5 19. Сb2 Фf4 20. h3 (Препятствуя выпадку конем на g4) 20...Сс6 21. Сс1 Фе5 22. Сс2 Лd7 23. Лb3 Са4 24. Сb2 Фh5. После продолжительного раздумья белые сыграли 25. Лf3, имея в виду форсированный вариант:

25...С:c2 26. С:f6 Cd3 27. Фa1 С:e4 28. Ф:d7 С:f3. Так и было в партии. Оба противника охотно шли на эту позицию, однако Борисенко рассчитал всего на один ход дальше.

29. Ле3! (После этого черные, по-видимому, не имеют удовлетворительной защиты) 29...gf 30. Л:f3 Крh8 (Быстро проигрывает. Правда, и в случае 30...Лf8 или 30...f5 31. Фе7 с угрозой 32. Лg3+ черным дорог хороший совет) 31. Л:f6 Лg8 32. Ф:f7 Фg5 33. g3 Фc1+ 34. Крh2 Ф:c4 35. Л:e6 Фd4 36. Ле7 Фg7 37. Ф:g7+ Л:g7 38. Ле8+ Лg8 39. Л:g8+ Кр:g8 40. Кpg2. Черные сдались; пешечный эндшпиль для них безнадёжен.

Хорошее впечатление оставила игра преподавателя Бурятского зооветтехникума перворазрядника Сампилова, успешно сражавшегося с мастерами. Сампилов победил Борисенко и сыграл вничью с Жилиным и Лейном.



Б. Сампилов (Бурятская АССР).

Энергично атаковал Сампилов своего противника в следующей партии.

Французская защита

Б. САМПИЛОВ

А. ГОРОХОВ

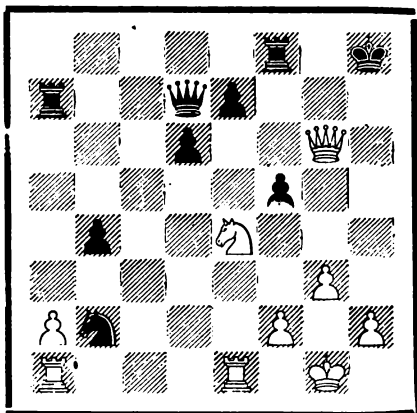
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Фg4 Кf6 5. Ф:g7 Лg8 6. Фh6 Лg6 (Надежным продолжением в этом варианте теория считает 6...c5) 7. Фе3 К:e4 8. Кge2 c5 9. a3 Фа5 10. ab1 (Смелая жертва качества. Черный ферзь оказывается включенным из игры, и белые рассчитывают получить атаку) 10...Ф:a1 11. К:e4 de 12. dc Кс6 13. Кf4 Кd4 (Если 13...К:b4, то 14. Сb5+ с дальнейшим 0—0) 14. Сb5+ К:b5 15. К:g6 hg 16. 0—0 Фа2.

Надежнее 16...Cd7 и если 17. c4, то 17...0—0—0 (После 17...Кс7 18. Фg5 у белых сильнейшая атака).

17. Лd1 Кс7 (На 17...Фс4 последовало бы 18. Фh6) 18. Фd4 Фd5 (Если 18...Кd5, то 19. с4) 19. Фh8+ Крd7 20. Л:d5+ К:d5 21. с4, и **белые выиграли**.

На третьей доске успешнее других выступали Шкундов (Московская обл.), Гилинский (Новосибирская обл.) и Столяр (Ленинградская обл.), с 6-ю очками разделившие первое-третье места. 5 очков набрал Стефанов (Татарская АССР). По 4½ — Бастриков (Свердловская обл.) и Ноговицын (Ивановская обл.).

Точно провел заключительную часть партии **Гилинский**, игравший белыми с **Жидковым**.



Далее было 29. К:d6!

Единственное продолжение атаки. На 29. Кg5 последовало бы 29...e5 с намерением посредством 30...Кd3 и 31...e4 консолидировать позицию.

29...ed (Если 29...Ф:d6, то 30. Ле6) 30. Фh6+ Крг8 31. Ле6 Лf7 32. Лае1 Ла8 33. Л:d6 Фс7 34. Лее6 Лг7 35. Лг6 Ла7 36. Л:g7+ Ф:g7 37. Лг6. **Черные просрочили время**. Их положение, разумеется, безнадежно.

На четвертой доске первенствовал Ноах (Ленинградская обл.), набравший 6½ очков. Второе-четвертое места с 6 очками разделили Седов (Московская обл.), Стрекаловский (Свердловская обл.) и Перлов (Ивановская обл.). Последний выполнил норму кандидата в мастера.

На пятой доске лучший результат показал Архангельский (Горьковская обл.) — 6½ очков. У Введенского (Ленинградская обл.) 6 очков, на третьем и четвертом местах Островский (Ростовская обл.) и Тyleвич (Свердловская обл.) — по 5½ очков.

Уверенно использовал Архангельский дебютный промах своего противника в следующей партии.

Сицилианская защита

Б. АРХАНГЕЛЬСКИЙ

Н. ВВЕДЕНСКИЙ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Крb1 b5 11. Cd3 Cb7 12. Лhe1 Kb6? (Правильно 12...Кс5) 13. C:f6 g! (На 13...C:f6 последует 14. C:b5) 14. Фh5! Cс8 15. f5 e5 16. Ke6! C:e6 17. fе 0—0 18. Кd5 Фb7 (После 18...К:d5 19. ed черные получают мат) 19. Ле3 fe 20. К:b6. **Черные сдались**.

На шестой доске первое и второе места разделили Магергут (Московская обл.) и Ванин (Новосибирская обл.) — 6 очков. Последний выполнил норму кандидата в мастера. На третье место с 5½ очками вышел Петров (Свердловская обл.).

Одна и та же дебютная ошибка явилась причиной быстрого поражения черных в следующих партиях.

Магергут — Анисимов. 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Фс7 5. Кс3 (Хорошую игру обеспечива-ет белым и 5. Kb5 Фb8 6. c4!) 5... К:6? (Необходимо было 5...e6) 6. Кdb5 Фb8 7. Кd5! К:d5 8. ed a6 9. Кс3 Кd8 10. g3 (Заслуживало внимания также 10. d6) 10...e5 11. Cg2 f5 12. 0—0 Ce7 13. f4 0—0 14. fе Cс5+ 15. Крh1 Ф:e5 16. C:f4 Ф:f6 17. d6! (Теперь в лагере черных «дыра» на поле d5, а их ферзевый фланг «заморожен») 17...Лb8 18. Кd5 Ф:b2 19. Ke7+ Крh8 20. Фh5 Фf6 21. Ce5 Ф:f7 22. Л:f5. **Черные сдались**.

Это случилось во втором туре. Неужели игра черных в этой партии пришлось по вкусу ростовским шахматистам? В четвертом туре ростовчанин **Бибчук**, играя черными с тем же **Магергутом**, быстро разыграл весь вариант. Правда, на восьмом ходу вместо 8...a6 он избрал 8...Ke5, что, однако, мало изменило картину борьбы. Тщетно ожидал Магергут усиления игры черных, пока после 9. d6 ed 10. f4 Кс6 11. Cс4 Ce7 12. 0—0 0—0 13. f5 Ke5 14. Cb3 d5 15. Кс3 Cс5+ 16. Крh1 d4 17. Ke4 Фс7 18. Фh5 d5 19. C:d5 Лd8 20. Cb3 C:f8 21. Cf4 Ле8 22. Kg5 C:f5 23. C:f7+ они не прекратили сопротивление.

Оказывается ростовский шахматист просто не удосужился познакомиться с партиями своего противника. Интересно, что аналогичным образом проиграл Троицкий Лисицыну в первенстве ВЦСПС 1938 года.

У шахматисток на седьмой доске с 6-ю очками первенствовала Анищенко (Свердловская обл.).

Абсолютно лучший результат показала на восьмой доске Тарасова (Ростовская обл.). У нее 7½ очков.

Встреча автозаводцев

Второй раз встречаются в дружеском матче по шахматам и шашкам на 15 досках команды Московского автозавода им. Лихачева и Горьковского автозавода.

На этот раз встреча состоялась в Горьком. Среди москвичей были мастер Семенов, шесть кандидатов в мастера, чемпионка столицы перворазрядница Кушнир.

У горьковчан в команде выступали заслуженный мастер Дубинин и молодые перворазрядники.

Хороших результатов добился Дубинин; обе партии выиграл слесарь Воронятов.

По два очка своей команде принесли москвичи Семенов, кандидат в мастера Лебзев и перворазрядник Савостин. Успешно выступила младшая шахматистка Кушнир.

Интересный матч закончился победой гостей со счетом 18½:11½.

С. ВОЙЧУК.



За игрой: Дубинин (слева) — Судоплатов.

30 ТЫСЯЧ УЧАСТНИКОВ

За последние годы Ленинградская шахматная организация мало уделяла внимания подготовке шахматной смены. Начиная с 1952 года, юные шахматисты Ленинграда по существу не участвовали в борьбе за первое место на Всесоюзных юношеских соревнованиях. Такое положение, естественно, не могло удовлетворить нашу шахматную общественность, и шахматный актив города специально обсудил этот вопрос.

На активе было высказано много справедливых упреков в адрес городской секции и шахматного клуба. Единодушное мнение свелось к тому, что необходимо решительно улучшить массовую шахматную работу среди школьников.

Тогда-то и родилась идея...

В октябре и ноябре прошлого года почти во всех школах Ленинграда можно было наблюдать следующую картину: в пионерских комнатах и классах собирались юные шахматисты, чтобы выявить за шахматной доской сильнейшего.

На улицах красочные афиши говорили о том, что в Ленинграде возрождена добрая традиция — массовый турнир школьников. Так началось интересное соревнование, посвященное 40-летию Ленинского комсомола.

Как проходила организация этого соревнования?

Был создан оргкомитет, куда вошли представители Горкома комсомола, ГорОНО, комитета по физкультуре и спорту и шахматной общественности. Оргкомитет утвердил главную судейскую коллегию, районных судей (ими были преподаватели шахматных секций районных домов пионеров). Кроме того, для каждого района был выделен судья-организатор, в обязанности которого входила организация классных и школьных турниров.

В проведении массовых школьных турниров приняли активное участие пионервожатые и преподаватели физического воспитания.

В турниры допускались все ребята. Мальчики и девочки играли раздельно в группах по восемь человек в каждой. Игра в группах проводилась по системе с выбыванием после проигрыша.

В турнирах участвовало около 30 тысяч юных шахматистов и шахматисток.

В ряде школ соревнования по настоящему были массовыми. Так, в 281-й школе Ленинского района в турнирах приняли участие 384 школьника, в том числе 80 девочек. Итог этот закономерен. По инициативе преподавателя этой школы шахматистки первого разряда т. Анчиполовской организацией шахматных соревнований в школе занимался также и педсовет.

Среди неполных средних школ самые массовые турниры состоялись в 287-й школе Ленинского района (176 учащихся).

Обе школы награждены грамотами комитета по физической культуре и спорту, 281-я школа получила переходящий приз, а 287-я — вымпел. Таким образом, наибольшего успеха добились шахматисты школ Ленинского района, в чем немалая заслуга прикрепленного к этому району судьи т. Слосмана.

Хорошо прошли соревнования и в Ждановском районе (прикрепленный судья т. Гаврилов).

Большую помощь судейским коллегиям оказали преподаватели и пионервожатые. В школе-интернате № 9 воспитатель Дунаец настолько заинтересовал своих учеников турниром, что весь класс в составе 32-х человек играет сейчас в шахматы.

Активное участие в организации и проведении соревнований приняли директор 163-й школы Смольнинского района т. Назарова, заведующий учебной частью 302-й школы Фрунзенского района т. Сви-дерский, старшие пионервожатые 364-й школы Московского района т. Гончарова, 40-й школы Ждановского района т. Вознесенская и многие другие.

К сожалению, приходилось нам сталкиваться с несерьезным и даже недоброжелательным отношением к соревнованиям. Так, директор 127-й школы Калининского района

т. Попова запретила проводить турнир, считая его бесполезным. Отказались также проводить соревнования старшие пионервожатые: 175-й школы — т. Осипова, 242-й школы — т. Сивухина, 308-й школы — т. Афанасьева.

Вызывает удивление единственный, правда, факт игнорирования этого соревнования со стороны зав. отделом школ Петроградского райкома комсомола т. Шурепковой. Во всех остальных случаях райкомы оказывали нам большую помощь.

Недавно в городском шахматном клубе им. М. И. Чигорина проводился праздник юных шахматистов, посвященный итогам соревнований.

Грамотами комитета по физической культуре и спорту, ГорОНО и Дворца пионеров им. Жданова были награждены лучшие организаторы. После торжественной части состоялись сеансы одновременной игры.

Гроссмейстер Корчной играл против двенадцати перворазрядников с часами. Счет сеанса 10½ : 1½ в пользу гроссмейстера. Поражение гроссмейстеру нанес ученик 10-го класса 107-й школы Вагер, ничью сделал ученик 9-го класса 194-й школы Сосонко.

Против гроссмейстера Спасского играли 25 шахматистов второго и третьего разрядов. Сеанс закончился со счетом + 20 = 5. Сеансы провели также гроссмейстер Толуш, мастера Рубель и Руденко.



Вручение призов на празднике юных шахматистов в клубе им. М. И. Чигорина.

Приводим партию, игранную третьеразрядником Файбисовичем (черные) учеником 8-го класса 25-й школы в сеансе против гроссмейстера Спасского.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c5 5. cd ed 6. g3 Kc6 7. Cg2 Ce6 8. 0—0 Ce7 9. Cg5 Ke4 10. C:e7 Ф:e7 11. Лс1 Лd8 12. dc K:c5 13. Kd4 0—0 14. e3 Лfe8 15. Ле1 Фf6 16. Kcb5 Ke4 17. Фе2 Ke5 18. K:a7 Лa8 19. Kb5 Л:a2 20. Kc3 K:c3 21. Л:c3 Kc4 22. Лb3

b6 23. Лb5 Cd7 24. Л:d5 Л:b2 25. Фf3 Ф:f3 26. C:f3 Ce6 27. K:e6 fe 28. Лd4 Ke5 29. Cg2 Лf8 30. f4 Kg4 31. Лd6 Ле8 32. e4 Kpf7 33. Лс1 Лa8 34. e5 Лa7 35. h3 Ke3 36. Ce4 Kc4 37. Лс6 b5 38. Лd1 Kd2 39. Cg2 Kc4 40. Ce4 Kd2. **Ничья.**

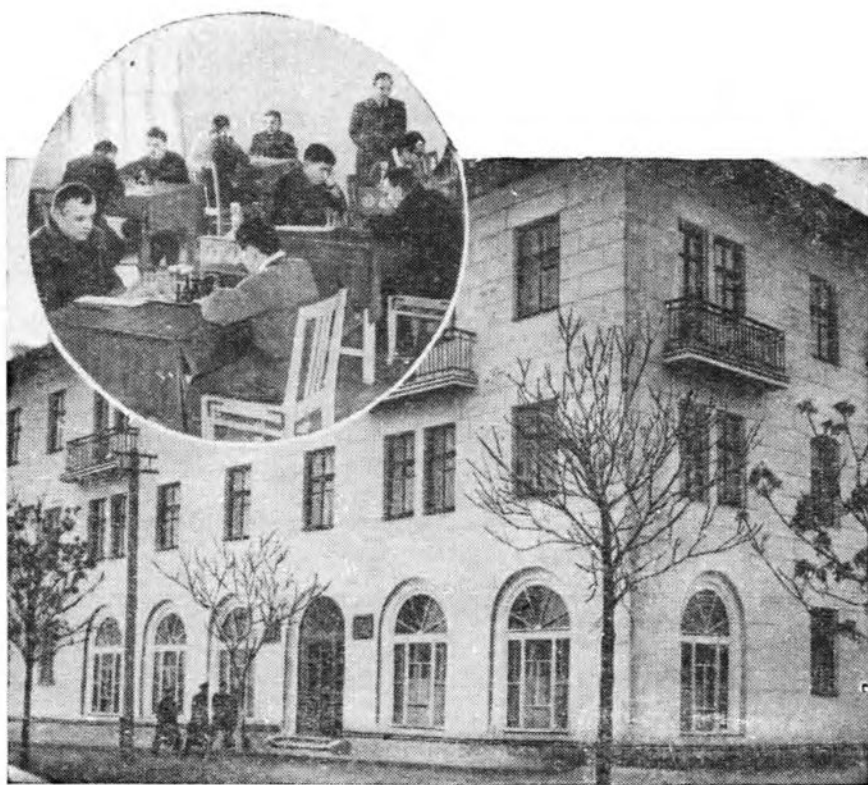
Задача шахматных организаций Ленинграда — закрепить результаты первого массового турнира, добиться того, чтобы шахматы нашли в школах свое постоянное место.

Наиболее способные ребята, которых выявил массовый турнир, уже занимаются в городском шахматном клубе им. М. И. Чигорина и в шахматных кружках Дворца пионеров.

Учитывая положительные результаты, достигнутые при проведении первого массового турнира, Ленинградский городской комитет по физкультуре и спорту постановил проводить его ежегодно.

М. ЧЕРКЕС, В. ЗАК.

Новые шахматные клубы



Многим знакомы шахматные клубы Москвы, Ленинграда, Риги, Ростова-на-Дону, Тбилиси и других городов. В этих клубах проходят крупные соревнования, международные встречи, сотни шахматистов занимаются здесь в кружках, которыми руководят опытные гроссмейстеры и мастера. Клубы во многих городах стали центрами организационной, массовой и методической работы среди шахматистов.

Заслуживает внимания полезное начинание Центрального шахматного клуба, организовавшего заочное членство. Теперь членами клуба могут стать шахматисты лю-

бого города, любого села. Заочное членство дает право участвовать в турнирах по переписке, которые проводит ЦШК. В дальнейшем предполагается, что клуб будет оказывать своим заочным членам методическую помощь, рассылать лекции и т. д.

Было бы неплохо, если бы другие наши клубы последовали примеру ЦШК и тоже организовали заочное членство.

Открытие клуба — большое событие для шахматистов. За последнее время редакция получила ряд писем, которые рассказывают о новых клубах.

«Хороший подарок, — пишет т. Афанасьева (Эстонская ССР), — получили шахматисты г. Тарту. Недавно здесь начал работать, новый шахматный клуб. В день открытия состоялся турнир по молниеносной игре, в котором участвовало 20 лучших шахматистов города».

«В Ашхабаде, — сообщает читатель В. Халлиев, — открылся городской шахматный клуб. В новом трехэтажном здании для него отведены просторный зал и несколько комнат. В клубе проводятся занятия, классификационные турниры, сеансы одновременной игры, лекции».

А вот что пишет из Грозного т. Сергеева: «Сейчас в Грозном более 5 тысяч шахматистов. Долгое время вся шахматная работа проводилась в тесных помещениях спортивных обществ «Труд», «Спартак» и «Динамо».

Учитывая большую тягу молодежи к шахматам, Совет Министров Чечено-Ингушской АССР предоставил специальное помещение для клуба в центре города.

Во второй половине ноября состоялось торжественное открытие клуба. Клуб пользуется большой популярностью у шахматистов».

О новом шахматном клубе рассказывает в своем письме читатель Сабельников (г. Гусев, Калининградская обл.).

«У нас открылся шахматный клуб. За несколько месяцев здесь проведены командное первенство города и другие соревнования».

Но не только в городах появляются новые клубы. Ростовская газета «Молот» сообщила, что в станице Мечетинская организован шахматно-шашечный клуб общества «Урожай». В ближайшее время здесь пройдет ряд соревнований.

На снимке: Ашхабадский городской шахматный клуб.

Среди выдающихся открытий XIX века одно из почетных мест принадлежит телефону. Трудно себе представить, как бы мог человек в наше время обходиться без телефона!

Телефонами пользуются предприятия и учреждения. По телефону заказывают железнодорожные билеты, проводят шахматные соревнования, влюбленные назначают свидания. Одним словом, телефон стал верным другом человека.

Бакинский перворазрядник Мирзоев проездом в Ленинград решил на несколько дней остановиться в Москве. Сама по себе идея, конечно, заманчивая, если бы не лишние расходы на гостиницу... И тогда Мирзоев вспомнил, что еще в Баку ему дали адрес московского шахматиста Прохоровича.

Встреча этих двух любителей шахмат проходила в «теплой» обстановке, подогретой сорокоградусной «москowsкой». Прохорович не только обещал устроить своего извоя «друга» переночевать (Прохорович оказался не на столько наивным, чтобы предложить первому встречному остановиться у него), но, услышав, что тот хотел бы позвонить в Баку, предложил ему самый быстрый и легкий способ:

— Прекрасная вещь! — объяснял изрядно охмелевший Прохорович. — Вот номер, а вот пароль Центрального шахматного клуба. Можешь говорить хоть с самим Владивостоком. И главное — без денег.

Мирзоев был поражен и обрадован.



— Приезжай к нам в Баку. Мой дом — твой дом! — воскликнул он, когда вопрос с жильем благодаря стараниям «добротого» приятеля был разрешен и на клочке бумаги выписан номер и пароль телефонного абонента Центрального шахматного клуба.

В течение трех дней Мирзоев старался как можно лучше «отблагодарить» гостеприимного Прохоровича. Когда еще тот придет в Баку?

И Мирзоев «отблагодарил». Он «забыл» отдать чужое пальто, взятое у хозяина квартиры, где ночевал, и наговорил по телефону за счет клуба на 196 рублей. За три дня — 196 рублей!

«В семье не без урода», — скажут читатели. Это так, если бы Мирзоев был одинок. Любителем поговорить по телефону за государственный счет оказался также судья республиканской категории по шахматам Клейнер.

С некоторых пор, точнее с мая

1958 года, родители Клейнера, проживающие в Пензе, были удивлены вниманием своего чада. Подумать только! За каких-нибудь два месяца их сыночек звонил одиннадцать раз.

Обрадовались родители. «Вот это сын!» — говорили они. Но вряд ли было чему радоваться. Родители не знали, что их сын звонит не за свои деньги, а за государственные, занимается мелким жульничеством.

Не только желание «проехаться» за государственный счет двигало поступками Клейнера. Он пускал пыль в глаза, заказывая из кафе Пензы, Казань и Барановичи: «Соедините меня срочно с Ленинградом», — просил он телефонистку, дожидаясь своей очереди в парикмахерской.

Недавно Президиум Всесоюзной шахматной секции обсуждал поведение Мирзоева и Клейнера. Президиум лишил их спортивных званий. Дело Мирзоева передано в прокуратуру. **Б. ТУРОВ.**

В чем ошибка?

«Шахматы в нашем селе еще год назад были популярны. Каждый день в помещении клуба можно было увидеть шахматистов, окруженных зрителями, которые внимательно следили за ходом борьбы на досках.

За непродолжительное время мне удалось организовать два шахматных турнира. В первом участвовало восемь человек, во втором — двенадцать. Появились у нас и разрядники. Хороших результатов добились шахматисты села и в двух последних районных соревнованиях.

Но вот весной 1958 года я решил заняться шахматным совершенствованием и начал усиленно заниматься теорией. В клуб почти не заходил.

Приближалось первенство района, и я задумался: «Как организовать турнир, ведь за последние месяцы я не встречался с шахматистами. Но надежды все же не терял».

Большое объявление, вывешенное в клубе, призывало шахматистов принять участие в турнире. Наступил день, когда должно было начаться соревнование. И что же?

Явилось только три человека. Турнир не состоялся.

Домой я возвращался расстроенный. Мысль, почему я оказался один, не давала мне покоя.

Хотелось бы, чтобы опытные организаторы помогли нам советом и рассказали, что нужно сделать для того, чтобы привить молодежи любовь к шахматам? В чем наша ошибка, почему не состоялся у нас турнир?»

А. ТАВОКИН.

с. Богородское,
Белгородской обл.

ХРОНИКА

Финалу командного первенства Сумской области предшествовали отборочные соревнования. Лучшие результаты показала команда областного центра, которую возглавлял кандидат в мастера Батыгин — инженер Сумского суперфосфатного завода.

Л. ГОРОДНИКОВ.

Встреча основных претендентов на победу в командном первенстве Литовской ССР — команд городов Каунаса и Вильнюса — дала перевес каунасским шахматистам со счетом 3½:2½. В итоге, набрав 20 очков из 24, они впервые завоевали переходящий кубок. На втором месте команда столицы — 18 очков.

На первой доске лучшего результата добился кандидат в мастера Чеснаускас (Вильнюс) — 3½ из 4. Успешно выступил на второй доске кандидат в мастера Маслов (Каунас), выигравший две встречи.

Д. КОРЯКА.

Победителем шахматного первенства Алтайского края стал молодой кандидат в мастера Краснов (г. Бийск). Он закончил турнир без поражений и набрал 11 очков из 13. На очко отстал семикратный чемпион Алтая кандидат в мастера Лепихин. Третье место занял барнаульский перворазрядник Григорьев, набравший 9 очков.

В. КОЛЕСНИЧЕНКО.

В Полтаве впервые состоялся чемпионат города среди женщин.

Закончив между собой встречу внучих, Ольга Шелест и Марина Крюкова выиграли все остальные партии.

В дополнительном матче Крюкова набрала 2½ очка из 4. Таким образом, представительница общества «Локомотив» инженер Полтавского паровозоремонтного завода Марина Крюкова стала первой чемпионкой Полтавы. На втором месте осталась слесарь того же завода Ольга Шелест. **Н. ХАРЧЕНКО.**

Творческая трибуна

В. РАГОЗИН

КАК Я ИГРАЛ В ТУРНИРЕ

Первый чемпионат мира по переписке был проведен в период с 1950 г. по 1953 г. В турнире приняли участие четырнадцать шахматистов — победители предварительных полуфинальных соревнований.

Первый чемпионат мира способствовал организационному укреплению Международной федерации в игре по переписке, подвел итоги ее двадцатилетней деятельности, установил хорошую традицию и дал возможность ввести единую систему в вопросах квалификации.

Первое место и звание чемпиона мира в игре по переписке завоевал Пурди (Австралия), набравший 10½ очков из 13.

Следующие места заняли — Мальмгрен (Швеция) и Наполитано (Италия) — по 10, Барда (Норвегия) — 9½, Митчел (Англия) и Ватцл (Австрия) — по 7, Адам (Исландия) и Г. Вуд (Англия) — по 6, Ван Шхельтинга (Голландия) — 5½, Балог (Венгрия) — 5, Мадсен (Норвегия) — по 4½, Коллинс (США) — 4, Феер (Голландия) и Квадрато (Аргентина) — по 3.

Пурди, Мальмгрену, Наполитано и Барда было присвоено звание международного гроссмейстера в игре по переписке.

Через 3 года — срок, который понадобился для проведения полуфинальных отборочных соревнований, начался второй чемпионат мира.

По решению Всесоюзной шахматной секции мне предстояло вступить в единоборство с сильнейшими любителями игры по переписке. Как известно, в 1957 г. шахматная секция СССР вступила в члены ИККФ, и в настоящее время мы принимаем участие и в командном первенстве мира и в полуфиналах четвертого чемпионата мира.

В январе 1956 года я общался первыми открытками со своими партнерами, и борьба началась.

Игра по переписке имеет свои особенности и свои прелести. Благодаря менее жесткому контролю времени снижается элемент случайности в шахматной борьбе и повышается художественный эле-

мент. Возможность свободного и глубокого анализа с широким использованием литературы освобождает партнеров от грубых ошибок и позволяет создавать содержательные произведения. Здесь подчас шахматная партия становится ближе к этюдной композиции, чем к практической борьбе, сохраняя, однако, и прелесть самой борьбы, так как за каждым вашим ходом следит внимательный и хитрый партнер, хотя и невидимый, находящийся иногда за тысячи километров от вас. Каждому вашему плану он противодействует и строит свои коварные планы.

Есть и еще одна особенность в игре по переписке, которая отличает заочные соревнования от обычных турниров.

Во втором чемпионате мира, как и в большинстве заочных соревнований, не было первого и последнего тура. А это значит, что участники были лишены возможности подготовки к партнерам в зависимости от того или иного психологического их состояния, которое, как известно, в обычном турнире меняется в соответствии со спортивным положением. Все партии вы начинаете одновременно и должны играть в полную силу с начала и до конца соревнования.

Конечно, как и в практической борьбе, большое значение имеет дебютная подготовка. По началу развития событий в моих партиях мне удалось в семи, которые я играл белыми, захватить инициативу и в конце концов добиться результата 6½ очков.

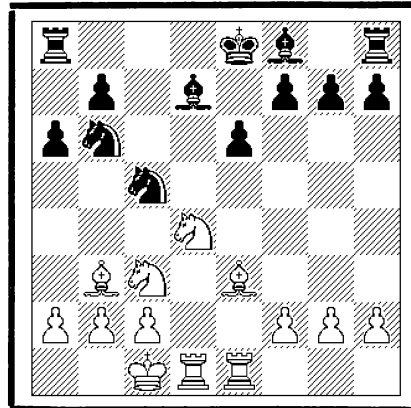
Между тем, анализируя свой опыт участия в соревнованиях за доской, я выяснил, что мне удавалось черными выиграть большее число партий, нежели белыми.

По переписке черными оказалось играть довольно трудно. В пяти партиях из семи против Батика, Наполитано, Берграсера, Лундквиста и Эндзелинса мне пришлось защищаться. Две последние после дебютной перестрелки быстро закончились ничью, но остальные три продолжались долго, и на доске велась жаркая обоюдоострая битва.

Одной из первых закончилась моя партия со Шмидом. Пользуясь его пребыванием в Москве на XII

шахматной Олимпиаде, на которой он выступал в команде ФРГ, мы сократили время на переписку, делая ходы через день.

13 апреля 1957 года мой партнер поздравил меня с победой. Вот что было в этой партии.



Размен ферзей произошел уже на девятом ходу, однако до эндшпиля еще далеко. Белые преуспели в развитии фигур и, естественно, спешат использовать мобильность своей армии. Но где и как можно пробить крепкую позицию черных?

14. Kf5! 0—0—0 15. C:c5 C:c5 16. Ke4! (Кавалерия белых устремляется вперед через d6 на f7 с воинственными намерениями. Допустить это нельзя, и вот появляется брешь в лагере черных) 16...e6 17. K:c5 Cc6 18. C:f7.

Самый трудный момент борьбы. Неожиданно белые отказываются от естественного и казалось бы очень сильного хода 18. Le7. Почему? После тщательного анализа я пришел к выводу, что на 18. Le7 может последовать 18...Л:d1+ 19. Кр:d1 Лd8+ 20. Кре2 Кd5, и черные получают активность, а я не приобретаю никаких реальных благ. При избранном мною продолжении белые сохраняют атаку и фигуры черных остаются малоактивными, особенно конь на b6.

18...C:g2 19. Л:d8+! (Только после этого размена белым удастся извлечь из своих фигур всю заложенную в них энергию. На 19. Le7 черные ответили бы 19...Л:d1+ 20. Кр:d1 Cf3+ с контригрой) 19...Л:d8 20. Ke6!

Идею маневра я нашел, анализируя позицию после 17-го хода. Кажется, что белые все потеряли, так как, играя 20...Лd7, черные сохраняют материальное равновесие. Однако мой партнер разгадал замысел белых и отказался от 20...Лd7, на что 21. Сg8! взрывало позицию черных, например 21...g6 22. Кf4 или 21...Cd5 22. С:h7, и одной пешкой черным уже не откупиться.

20...Лd6 21. К:g7 Лh6.

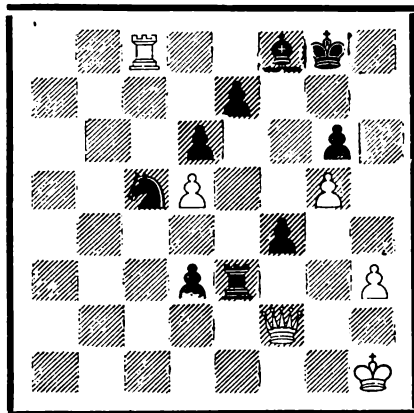
Теперь белым удается использовать и неудачное положение коня b6, но у черных дела уже плохи. Попытка защитить пешку «f» также вела к проигрышу. Любопытен следующий вариант: 21...f4 22. Се6+ Крd8 23. f3! С:f3 24. Кf5 Лс6 25. Кd4. Если же 22...Крb8, то 23. Кh5 f3 24. Кf6, и черные продолжают борьбу с выключенным из игры слоном.

22. Ле6 Л:h2 (Ясно, что после 22...Л:e6 23. С:e6+ Крс7 24. С:f5 эндшпиль для черных безнадежен. Врываясь на вторую горизонталь, черные рассчитывали еще «половить рыбку в мутной воде») 23. Л:b6 Се4 24. f3! (Простейшее решение задачи. Белые добиваются выгодных разменов) 24...С:f3 (Или 24...Л:c2+ 25. Крd1 Лс6 26. Л:c6+ С:c6 27. Кре2, и черные должны сдать) 25. К:f5 Се4 26. f:d4 h5 27. Лh6 h4 28. Ch5 Черные сдались.

Через полтора года после начала турнира стало ясным, что Шмид является одним из претендентов на первое место. Моя победа над ним увеличивала мои шансы, так как в случае равенства очков по условиям учитывался результат личной встречи.

Наиболее оригинальной по своему содержанию и психологической насыщенности борьбы была моя партия против Берграсера, с которой читатель может познакомиться по журналу № 7 за 1958 год, где она помещена с подробными примечаниями.

Все же мне хочется привести заключительную часть этой партии.



Позиция оригинальна уже по соотношению сил: слон, конь и две разрозненные пешки за ферзя. Но, конечно, пешка «d» настолько сильна, что, может быть, стоит фигуры.

Последовало: 41...Кd7! 42. Лd8 (Как в этюдах, ладья завлекается на неудачное поле. Нельзя 42. Ф:f4 из-за 42...d2. Эта пешка скрывает всесильного ферзя, и он становится смиреннее ягненка) 42...Ле2 43. Фf1 Ке5 44. Ф:f4 (Иначе 44...f3) 44...Кf7!

В этом смысл перевода коня. Теперь черные создали две угрозы: К:d8 и опять же d2. К сожалению, здесь Берграсер сдался.

К сожалению, потому что я приготовил почти этюдный финал, и он остался за кулисами борьбы, в аналитической тетради.

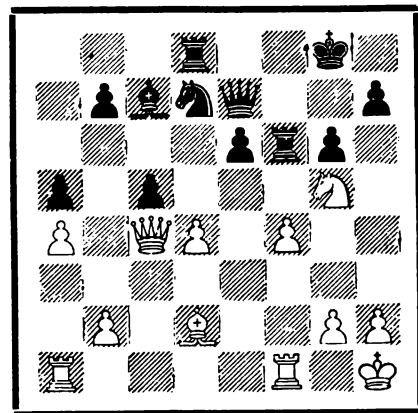
Вот окончание, которое я имел в виду:

45. Л:f8+ Кр:f8 46. Фf1 Крg3 47. h4 Ке5 48. h5 Ле4! 49. Фf2 (Защищаясь от Лh4+ и от d2, но все-таки...) 49...c2!! 50. Ф:d2 Лh4+ 51. Крg2 Лh2+! 52. Кр:h2 Кf3+.

Эта партия закончилась в апреле 1958 года. К этому времени турнирное положение прояснилось. Двое закончили турнир: Лундквист — за 1 год и 9 месяцев и Шмид — за 2 года и 1 месяц. Шмид набрал 10½ очков, Лундквист — 9½.

Бурно финишировал Эндзелинс, но он, сделав вначале семь ничьих, мог только догнать Шмида. Я закончил одиннадцать партий и имел 9½ очков. В трех партиях Батик—Рагозин, Наполитано—Рагозин и Рагозин—Лаустсен борьба продолжалась. Против Наполитано я имел лишнюю пешку, которую удержал, отражая атаку, но реализация ее была нелегкой, и я согласился вскоре на ничью. Партия с Лаустсеном складывалась благоприятно для меня, и было очевидно, что я ее выиграю.

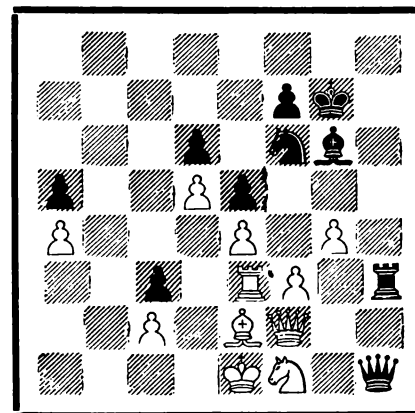
Привожу окончание этой последней (Несколько ранее я признал себя побежденным в партии с Батиком, но об этом я еще скажу) моей партии из второго чемпионата мира.



Слабости на королевском фланге (черные поля), неустойчивое положение ладьи f6, вынужденной защищать пешку e6 и не имеющей простора, — все это определяет план игры белых.

24...h6 (Что положение ладьи на f6 неустойчиво, об этом красноречиво говорит следующий вариант: 24...Кb6 25. Ф:c5 Ф:c5 26. dc Л:d2 27. Ке4) 25. Ке4 Лf5 26. Фс2 Крh7 27. Лае1 Фf8 28. Кg3 Лf6 29. Кh5 Лf7 (Ладья бьется, как птица в клетке. На 29...Л:5 я предложил 30. g4, но партнер отклонил это предложение) 30. Л:e6 Кf6 31. cс! (Картинная позиция. Конь h5 неприступен, а грозит 32. Сс3. На 31...Л:d2 черные предварительного меняются на f6) 31...Лd5 32. К:f6+ Л:f6 33. Л:f6 Ф:f6 34. Сс3! (Самый короткий путь к победе. Одну пешку белые могут отдать за атаку на короля) 34...Л:c5 35. Фе4 Фf7 36. Лd1 (Теперь белые владеют буквально всеми горизонталями и диагоналями на доске, и гибель черных близка. В случае 36. Фd4 черные защищались, играя 36...Ле5) 36...Лf5 (Обходя маленькую ловушку 36...С:f4? 37. Фd4 Ле5 38. Лf1! и т. д.) 37. g3 b6 38. Фа8 g5 39. Фе4 Крg8 40. Фс6 Лс5 41. Ф:h6. Черные сдались.

В одной партии мне пришлось испытать горечь поражения. В дебюте четырех коней я применил по совету дебютных руководств надежную защиту, однако очень скоро в этом разочаровался. Батик сковал меня по рукам и ногам. Пытаясь освободиться, я пожертвовал пешку и в один момент мне казалось, что я получаю достаточную контригру, но это были пустые надежды...



45...Кh7 46. Л:c3! (В течение всей партии слон g6 находился в заточении, и неожиданно белые выпускают его на волю. Я вздохнул свободнее, но преждевременно) 46...С:e4 47. Фе3 С:d5 48. Фd3 Кf6 49. Фd2! (В случае 49. g5 Ке4 черные еще могли защищаться, а теперь выясняется, что слон хоть и вышел на свободу, зато черный король в смертельной опасности) 49...Лh6 50. g5 Лh4 51. gf+ Кр:f6 52. Сb5 Лd4 53. Лd3. Черные сдались.

Итак, я набрал 11 очков и занял первое место. (Таблица турнира приведена в «Шахматном бюллетене» № 2).

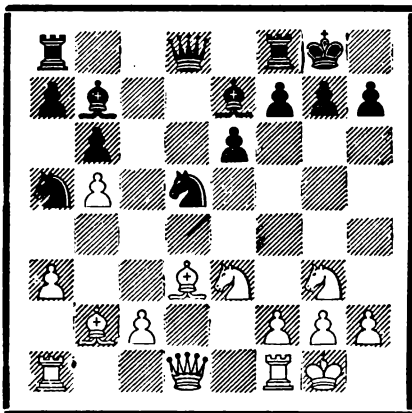
ВНИМАНИЕ — ДИАГОНАЛЬ a1—h8!

Подобно тому как на участие военных действий среди множества больших и малых дорог выделяется центральная стратегически важная магистраль, на шахматном поле сражения из двадцати шести диагоналей особое значение имеет диагональ a1—h8.

Ее стратегическое положение позволяет белым развивать сильное давление на королевский фланг черных. Последние не остаются в долгу, и по этой диагонали много раз брали на прицел ферзевый фланг противника.

Поэтому развитие слона на диагональ a1—h8 не случайно является лейтмотивом многих дебютов таких, например, как стариндийская защита, вариант дракона, защита Грюнфельда, дебютов Нимцовича (1. Kf3 и 2. b3), Берда (1. f4 с дальнейшим развитием слона на b2).

Положение слона на большой диагонали сотни раз служило предпосылкой для различных комбинационных матовых атак.



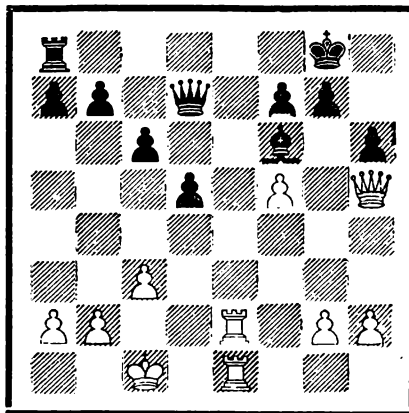
К этому положению пришла партия Шпильман — Хейлингер (Вена, 1929 г.). Чернопольный слон белых обстреливает позицию противника издали, и под его прикрытием все остальные войска белых идут на штурм.

Последовало 17. Фh5 g6 (Этот ход еще более усиливает действие слона b2, но не спасали и другие ответы. Например, 17...h6 18. С:g7! Кр:g7 19. Кe5+ e7 20. К:f5+ с быстрым матом. Или 17...f5 18. Кe:f5 e7 19. К:f5 Kf6 20. Фg5! g6 21. Лfе1 Сс5 22. Ле6! с разгромом) 18. Kg4 Cf6 19. К:f6+ К:f6 20. Фh6 Лс8 21. Лd1 Фe7 22. Лfе1 Кe8 23. Kf5! (Вторжение этого коня решает. Взять его черные не могут ввиду варианта 23...gf 24. С:f5 f6 25. С:e6+ Kph8 26. Лd7) 23...Фс5 24. Ле5 Cd5 25. Ke7+! Черные сдались, так

как на 25...Ф:e7 к мату вело эффектное 26. Ф:h7+! Кр:h7 27. Лh5+ Kph8 28. Лh8X.

В этой блестящей комбинационной атаке главную роль сыграл так и не сделавший ни единого хода слон b2.

Следует отметить, что подобный мат на h8 при поддержке слона является типичным комбинационным мотивом, который часто встречается на практике.



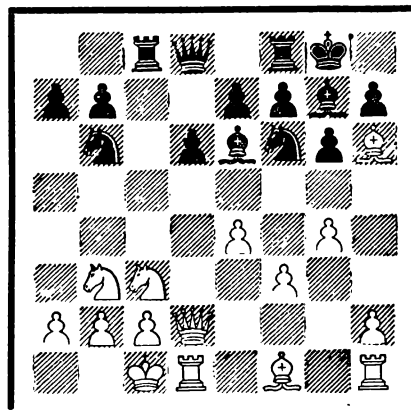
Эта позиция случилась в партии Мизес—Капабланка (Берлин, 1913 г.). Незначительный материальный перевес у белых, но позиционным преимуществом владеют черные. Главная сила их положения — слон f6, который, активно участвуя в защите, оказывает в то же время сильное давление по диагонали a1—h8.

Вот что пишет Капабланка о своем плане: «...я попытаюсь остановить атаку белых против моего короля, а также не буду давать белым возможности сыграть когда-либо g5. Как только король мой будет в безопасности, я начну продвигать пешки ферзевого фланга, где их четыре против трех, и этот перевес в соединении с громадной атакующей силой моего слона f6 в конце концов обеспечит мне шансы на успех».

Партия продолжалась 28. g4 Kph7! (Предупреждает ход 29. h4, что привело бы к потере ферзя после 29...g6) 29. Kpb1 Лd8 30. Лd1 c5 31. Фh3 Фa4 («Это выигрывает время, так как атакует ладью и в то же время задерживает на h3 ферзя защитой пешки g4. Кроме того, раз началась атака, ферзь должен быть в самом огне. Ввиду материального перевеса белых черным приходится пользоваться всеми имеющимися в их распоряжении ресурсами, чтобы добиться успеха». Капабланка) 32.

Лed2 Фe4+ 33. Кра1 b5 («Угрожая b4, что открыло бы линию действия слона, а также дало бы черным проходную пешку». Капабланка) 34. Фg2 Фa4 35. Kpb1 (Нельзя 35. Л:d5 из-за 35...Ф:d1+) 35...b4 («Сила атаки возрастает по мере того, как она направляется непосредственно против короля. Сомнительно, есть ли у белых действительная защита против наилучшей игры черных». Капабланка) 36. cb Ф:b4 37. a3 (Или 37. Л:d5 Л:d5 38. Л:d5 С:b2 39. Ф:b2 Фe4+ и 40...Ф:d5) 37...Фа4! 38. Л:d5 Лb8 (У белых теперь лишнее качество, но атака черных неотразима) 39. Л1d2 c4 40. Фg3 Лb3 41. Фd6 c3 42. Лс2 cb 43. Лd3 Фe4! 44. Лd1 Лс3. Белые сдались.

Чрезвычайно любопытна партия Панов—Симагин (Москва, 1953 г.).



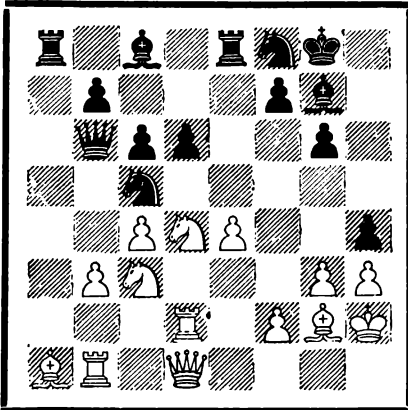
В ответ на ход 12. Ch6 последовал ошеломляющий ответ 12...Ch8!! Далее было 13. С:f8 Ф:l8 14. Kd4 Cc4 15. g5 Kfd7 16. Ch3 e6 17. Kpb1 Ke5 18. f4 Kf3! 19. К:f3 С:c3! (Теперь черные пожертвовали еще фигуру и добровольно отдали своего слона, но у них сильнейшая атака) 20. bc d5 21. Фс1 Ka4 22. ed С:a2+! 23. Кра1 (Или 23. Кр:a2 К:c3+ 24. Kpb3 Фс5 и т. д.) 23...Фс5 24. de К:c3! 25. Лd4 С:e6 26. С:e6 fe 27. Ла4 К:a4 28. c4 Лd8 29. Кра2 Фb4 30. Ле1 Лd3 31. Л:e6 Kc3+. Белые сдались.

Конечно, черные довольно редко прибегают к таким сильнейшим средствам, как в партии Панов—Симагин. Значительно чаще они предварительно играют Лfе8, чтобы на Ch6 ответить Ch8, не прибегая к жертве качества. Так, например, в партии Ратнер—Липницкий (Киев, 1938 г.) после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cg5 Cg7

7. f3 Kc6 8. Kb3 0—0 9. Фd2 Се6
10. 0—0—0 последовало 10...Ле8!
11. g4 Лс8 12. h4 С:hb3 13. ab
(Сильнее 13. cb. Теперь атака чер-
ных неотразима) 13...Kb4 14. Cd3
Фа5 15. Фе3.

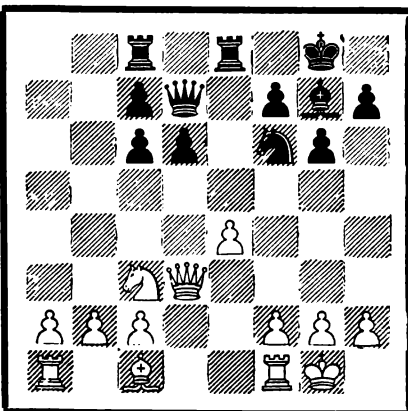
15...К:g4 (Не теряя времени,
черные вскрывают диагональ) 16.
fg Л:с3 17. Kpd2 (Взятие ладьи
после 17. bc С:с3 приводило к
мату на a1) 17...Л:d3+ 18. cd
Kd5+. **Белые сдались.**

Нередко давление по диагонали
лишь косвенным образом способ-
ствовало атаке на короля. Напом-
ним позицию из встречи **Пахман—
Бронштейн** (Матч Москва — Пра-
га, 1946 г.).



На протяжении всей партии при
активной поддержке ферзя с b6
слон g7 вел обстрел позиции про-
тивника. Свой стратегический план
черные завершают комбинацией:
20...Л:a1!! 21. Л:a1 С:d4 22.
Л:d4 К:b3 23. Л:d6 Ф:f2! (Ша-
блонное 23...К:a1 даже проигрыва-
ло из-за контрудара 24. Kd5 с
дальнейшим 25. Kf6+ и 26. К:e8)
24. Ла2 (Или 24. Ф:b3 hg+ 25.
Kph1 С:h3 26. Лg1 С:g2+ 27.
Л:g2 Фf1+) 24...Ф:g3+ 25. Kph1
Ф:c3 26. Ла3 С:h3 27. Л:b3
С:g2+ 28. Кр:g2 Ф:c4 29. Лd4
Фe6 30. Л:b7 Ла8 31. Фе2 h3+.
Белые сдались.

Теперь перейдем к примерам
другого рода.



Эта позиция взята из партии
Нимцович — Капабланка (Петер-
бург, 1914 г.). У черных недостает
пешки, а давление слона g7 пока
еще неощутимо. Тем поучительнее
проследить за дальнейшим раз-
витием событий: 1...Фe6 2. f3 Kd7!
Черные открывают диагональ, а ко-
ня переводят на c4.

Вот как Капабланка описывает
свой план действий: черные «на-
мереваются занять своими ладь-
ями открытые линии и, если воз-
можно, перевести окружным пу-
тем своего коня на поле c4, чтобы,
давя на белые пешки «a» и «b»
объединенными силами двух ла-
дей, слона и коня, а если понадо-
бится и ферзя, вернуть свою мате-
риальную потерю, сохраняя в то
же время позиционное преимуще-
ство».

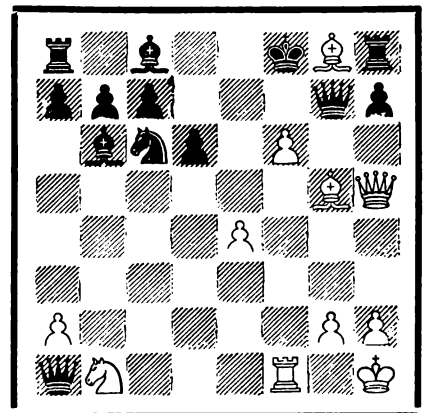
3. Cd2 Ke5 4. Фе2 Kc4 5. Лab1
(Ход 5. b3 уже приводил к проиг-
рышу качества, а именно, 5...К:d2
6. Ф:d2 Фе5 7. Ka4 Фd4+ 8. Ф:d4
С:d4+ 9. Kph1 С:a1) 5...Ла8
(Если снять с доски слонов, то вы-
яснится, что нажим черных неопас-
сен. Этим простым способом мож-
но легко убедиться, что сильная
позиция слона g7 и составляет ос-
нову давления черных) 6. a4? (На
6. a3 последует 6...Леb8!, а в
случае 6. b3 К:d2 7. Ф:d2 черные
располагали продолжением 7...Л:a3
с тем, чтобы после необходимого
подготовки забрать пешку a2. И
все же это было для белых наилуч-
шим выходом) 6...К:d2 7. Ф:d2
Фс4 8. Лfd1 (Последняя попытка
несколько консолидировать положе-
ние заключалась в ходе 8. Ke2, от-
давая пешку a4. Правда, и в этом
случае объединенными усилиями тя-
желых фигур и слона черные про-
должали бы оказывать сильный
нажим на ферзевый фланг) 8...
Леb8! (Многие молодые шахматис-
ты сыграли бы здесь 8...С:c3 9.
Ф:c3 Ф:c3 10. bc Л:a4 с отгры-
шем пешки и... вероятной ничьей.
Капабланка же, чью игру отличала
совершенно исключительная техни-
ка, не торопится пожинать еще не
созревшие плоды. Он хочет увели-
чить преимущества своей позиции)
9. Фе3 (Грозило 9...Лf1:b2) 9...Лb4
10. Фg5 Cd4+ 11. Kph1 Лab8. Иг-
ра по сути решена, крупные мате-
риальные потери для белых не-
избежны.

Итак, и в этой партии главным
героем развернувшихся событий
был слон черных, державший по-
зицию белых под неослабевающим
давлением.

А теперь рассмотрим блестящую
миниатюру, игранную 200 лет назад.
Эта миниатюра вызывает тем
большой интерес, что белыми игр-
ал французский философ **Жан
Жак Руссо**. Его противником был
принц **Конти**. В этой партии чи-
татель увидит совершенно исклю-
чительную по насыщенности собы-
тий картину на большой диагонали.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5
4. c3 Фе7 (Защита с 4...Фe7 рас-
смотрена еще в «Геттингенской ру-

кописи», 1490 г. и имеет почти 500-
летнюю давность) 5. d4 Сb6 6.
0—0 d6 7. Сg5 f6 8. Ch4 g5 (Рас-
чет черных состоит в том, чтобы
немедленно атаковать белого коро-
ля. Действительно, при 9. Сg3 h5
белым пришлось бы выдержать
опасную атаку. Но Жан Жак Рус-
со в корне опровергает замыслы
противника) 9. К:g5! (Эта комби-
нация приведена в книге итальян-
ского шахматиста Джоаккино Греко,
1625 г. Можно предположить, что
французский философ был знаком
с этой книгой) 9...fg 10. Фh5+
Kpf8 (Греко в своей книге рас-
сматривал лишь ответы 10...Kpd7
и 10...Kpd8) 11. С:g5 Фg7 12.
f4! ed 13. f5! dc+ 14. Kph1 cb 15.
С:g8 баФ (Вряд ли найдется еще
такой пример, где бы черной пеш-
ке e5, уничтожая все на своем пу-
ти, удалось за четыре хода превра-
титься в ферзя) 16. f6!!

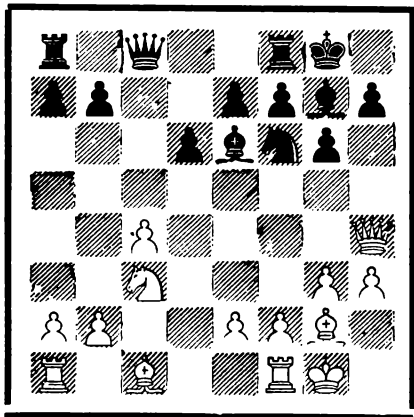


Вот к чему стремился Жан Жак
Руссо! **Черные сдались.** Красочен
вариант 16...Kp:g8 17. fg Се6 18.
ghФ+ Ф:h8 19. Сf6!, в котором
белая пешка повторяет по боль-
шой диагонали маршрут черной
пешки, уничтожив ладью и пре-
вратившись в ферзя.

Рассмотренные примеры показы-
вают, насколько опасным являет-
ся владение диагональю a1—h8.

Поэтому неудивительно, когда
мы встречаемся с картиной самой
напряженной борьбы, в которой
одна из сторон даже ценой жертвы
пешки пытается вскрыть централь-
ную магистраль доски для свое-
го слона, другая же сторона вся-
чески стремится ограничить дей-
ствие этого слона путем блокады
преграждающих ему путь пешек.
Итак, любители формулировок мо-
гут зафиксировать такое правило:
владение центральной диагональю
является очень выгодным. Но не
следует переоценивать это пра-
вило, как и, впрочем, любые дру-
гие шахматные правила. Сейчас мы
покажем примеры, в которых одна
из сторон сознательно шла на
усиление действия слона против-
ника по центральной магистрали.
Правда, это выглядело очень ри-
скованным и требовало точного
расчета. Но лишь таким путем мо-
жно было бороться за получение
преимущества.

Весьма сложная ситуация сложилась в партии **Липницкий — Таль** (Командное первенство СССР, 1955 г.). После ходов 1. Кf3 Кf6 2. d4 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 c5 7. Кс3 Кс6 8. h3 cd 9. К:d4 К:d4! 10. Ф:d4 Се6! 11. Фh4 Фс8 возникла следующая позиция:



У белых в опасности пешка с4. Ее защита не представляет больших трудностей и достигается ходами 12. Cd5 или 12. Kd5, но в обоих случаях черные получают позиционное преимущество. Например, 12. Kd5 C:d5 13. cd Фс2! Следует обратить внимание на то, как сильный белый слон g2, после появления пешки на d5, превратился в «мертвую» фигуру. Малопривлекательно и 12. Kd5 C:d5 13. C:d5 К:d5 14. cd Лe8 с последующим вторжением по линии «с».

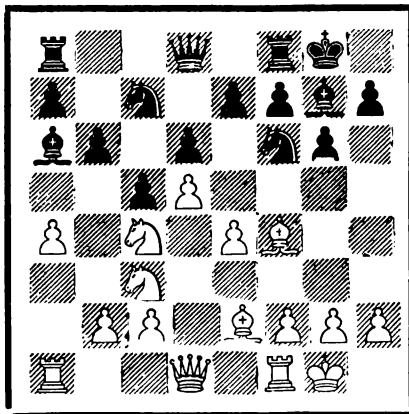
В этом сложном положении у белых находится ответ, который хотя и выглядит рискованным, но в действительности является очень сильным. 12. b3! (Обнажается диагональ a1—h8, но здесь черные не в состоянии использовать это обстоятельство. На 12...d5 следует 13. Ca3! В случае 12...Ke4 лишь равную игру дает 13. C:e4 C:s3 14. Лb1. Зато, продолжая 13. К:e4 Ca1 14. Ф:e7, белые могут получить неплохие перспективы ввиду наличия шансов на атаку черного короля, слабости пешек d6 и b7. Сложнее обстоит дело, если черные сыграют 12...Kh5!? После 13. Cb2! Cf6 14. Fe4 C:h3 как в варианте 15. Ф:b7 Ф:b7 16. C:b7 C:f1 17. C:a8 C:e2, так и в случае 15. C:h3 Ф:h3 16. Ф:b7 C:c3 17. C:c3 К:g3 18. Фf3 К:e2+ 19. Ф:e2 Ф:c3 черные остаются с материальными приобретениями. Но вместо 15. Ф:b7 или 15. C:h3 у белых на 15-м ходу находится ответ 15. Kd5! с инициативой за пешку.

Возникает вопрос, почему собственно черные должны как-то использовать ход 12. b3! Не могут ли они игнорировать его? Оказывается, нет, так как при пассивных продолжениях белые успеют сыграть 13. Cb2, Лfd1, Лас1 с сильным нажимом в центре и на ферзевом фланге.

Таль предпринял остроумную попытку сохранить инициативу: 12...

Kg4! 13. hg C:s3 14. Лab1 C:g4 (Вынужденно ввиду угрозы белых после Cf3, Kpg2, Лh1 использовать линию «h» для прямой атаки. На 14...Cf6 последовало бы 15 g5) 15. Ф:e7 Фf5! 16. Фе3! (Важная перегруппировка. В случае 16...Ф:b1 17. Ф:c3 черные попадали в тяжелое положение) 16...Cg7 17. Се4 Фh5 18. Cf3 Лfe8 19. C:g4 Ф:g4 20. Фf3 Ф:f3 21. e1, и белые получили лучший эндшпиль.

Следующая позиция случилась в партии **Смыслов — Шмид** (Х Олимпиада, Хельсинки, 1952 г.) после ходов 1. d4 c5 2. d5 d6 3. Кс3 g6 4 e4 Cg7 5. Кf3 Кf6 6. Ce2 0—0 7. 0—0 Ка6 8. Kd2! Кс7 9. a4 b6 10. Кс4 Са6 11. Cf4.



В противовес давлению белых в центре черные готовят игру на ферзевом фланге. Сейчас им следовало разменять слона a6 на коня с4, чтобы после 11...C:c4! 12. C:c4 продолжать 12...Kd7! с дальнейшим a6, Лb8 и b5. В этом случае наступление черных развивалось бы успешно. Но черные решили осуществить этот же план при другом порядке ходов. Они сыграли 11...Лb8, полагая, что с разменом на с4 можно повременить. Это промедление им обходится дорого. Последовало 12. b3! (Неприметный с виду ход, обладающий большой силой. Теперь на 12...C:c4 следует 13. bc!, и инициатива черных с b6—b5 в корне ликвидирована) 12...Kd7 13. Фd2 f5 14. Лad1.

Пример конкретного подхода к позиции. Невыгодно 14. e1, так как после 14...Л:f5 у белых попадали под удар две фигуры и пешка d5. А при спокойном 14. f3 fe 15. fe C:c4 16. bc a5 черные ликвидировали бы прорыв белых с a4—a5 и в дальнейшем, после Ke5, имели бы неплохую позицию.

Ходом ладьи белые жертвуют пешку e4. Но когда хочешь сохранить позиционное преимущество, приходится иной раз прибегать и к жертвам. В отличие от жертв в комбинациях, где результат сказывается довольно быстро, такие жертвы по своей природе значительно сложнее. Чтобы применить их, нужно владеть искусством правильной оценки позиции, а это самое трудное в шахматах.

Посмотрим, однако, что же дает белым жертва пешки. После 14...C:c3 15. Ф:c3 Fe 16. Cg4! C:c4 17. bc Ke5 18. Ch3 черные были бы основательно скованы. К тому же им трудно было бы удержать и пешку e4.

14...Le 15. К:e4 Лf5 16. Cg4! Л:d5 (Или 16...Лf8 17. Kg5) 17. Се6+! К:e6 18. Ф:d5. Белые выиграли качество, а вскоре и партию.

В партии **Коган—Лазарев** (Первенство Украины, 1955 г.) игрался такой вариант:

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. g3 Cd7 7. Cg2 Кс6 8. Kde2 Cg7 9. 0—0 0—0 10. h3 Фа5 11. Kd5 К:d5 12. ed Ke5.

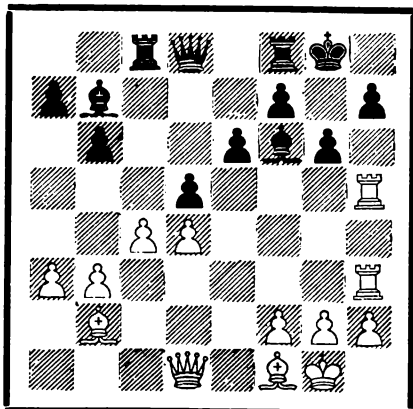
Черные угрожают занять конем пункт с4 с давлением на ферзевый фланг белых. Белые применяют уже известное нам средство. Итак, 13. b3!

В рассматриваемых нами примерах тактическая мотивировка этого хода различна. Здесь она выглядит так: 13...Кf3+ 14. C:f3 C:a1 15. Cd2!, и черные теряют слона a1.

Черные ответили 13...Фа6, но после 14. Kd4 Kd3 15. Се3 Кс5 16. a4 у белых явное преимущество. Пешка d5 и конь d4 оказывают неприятное давление на позицию противника. Столь же неприятно, хотя и менее очевидно, воздействие белых слонов. План белых ясен: сыграть Фd2, Лe1, затем посредством Cg5 или Ch6 открыть линию и перейти к нажиму на пешку e7. Сковав силы черных защитой, белые смогут организовать наступление на ферзевом или королевском фланге.

Вероятно, единственная попытка черных создать контригру состоит в том, чтобы поставить свои ладьи на вертикали «d» и «e», затем сыграть e7—c5. Но проведение этого плана осложняется неудачной позицией черного ферзя, которого необходимо отвести на с7, так как на a6 он находится в уязвимом положении. Кроме того, неудачна позиция коня с5, которому грозит нападение (b3—b4).

До сих пор мы рассматривали примеры, в которых диагональ a1—h8 использовалась в агрессивных целях: атака на короля, комбинация, позиционное давление.



Реже встречаются случаи, когда центральная магистраль используется в целях защиты (См. предыдущую диагр.).

Это положение возникло в партии Керес — Смыслов (Цюрих, 1953 г.). Взятие ладьи h5 дало бы белым сильную атаку, например 19...g4 20. Ф:h5 Лe8 21. a4! с угрозой Ca3 (указано Бронштейном). Смыслов строит свою защиту на использовании центральной диагонали.

Итак, 19...dc1! 20. Л:h7 (Как указывает Бронштейн, белые могли еще сохранить равновесие пу-

тем 20. Фg4 c3 21. С:c3 Л:c3 22. Л:c3 Ф:d4 23. Ф:d4 С:d4 24. Лc7 gh 25. Л:b7 с вероятной ничьей) 20...c3! 21. Фc1 Ф:d4! (Теперь у черных на диагонали уже две фигуры, и они надежно защитили поле h8. Прогривало 21...cb 22. Фh6 Ф:d4 23. Лh8+ Кр:h8 24. Фh7x) 22. Фh6 Лd8 23. Сc1 Cg7 24. Фg5 Фf6 25. Фg4 c2 26. Ce2 Лd4 27. f4 Лd1+ 28. С:d1 Фd4+. Белые сдались.

Попробуем подвести итоги. Владение диагональю a1—h8 весьма выгодно. Но в ходе шахматной

борьбы взвешивается много различных факторов, и нельзя, конечно, безоговорочно переоценивать значение обладания центральной магистралью доски.

Как можно было убедиться, подчас даже удается достичь превосходства в позиции, «жертвуя» эту магистраль противнику, но зато получая какие-то другие преимущества, которые в данном конкретном случае оказываются более важными.

Заканчивая статью, мы хотим повторить: внимание — диагональ a1—h8!

На лекциях и докладах

Осенью прошлого года состоялись крупные международные соревнования — межзональный турнир в Портороже и XIII шахматная Олимпиада.

Полуфиналы первенства СССР были проведены в чetyрех городах. Один из них проходил в Москве. Все эти соревнования нашли свое отражение в лекционной и учебной работе.

Творческие вечера и разборы партий дали возможность членам клуба ознакомиться с достижениями советских и зарубежных мастеров.

В частности, на вечере итогов межзонального турнира с большим успехом выступил гроссмейстер Таль, он же вместе с гроссмейстерами Бронштейном и Котовым рассказал членам клуба об итогах XIII Олимпиады.

Клуб приступил к выпуску своего бюллетеня, в котором публикуются материалы как творческого, так и организационного характера.

С успехом прошла в клубе творческая дискуссия по итогам XIII Олимпиады.

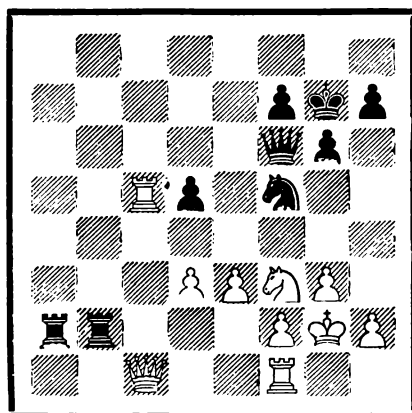
Возобновлено проведение традиционных «гроссмейстерских сред». На одной из таких «сред» с докладом о международном турнире в Вагенингене выступил гроссмейстер Флор.

Гроссмейстер рассказал, что после XIII Олимпиады он и чемпион мира Ботвинник по инициативе экс-чемпиона мира Эйве были приглашены для выступлений в Голландии. Помимо сеансов одновременной игры, с успехом проведенных советскими гроссмейстерами в различных городах этой страны, состоялся и небольшой турнир, таблицу которого приводим.

Турнир был проведен в Вагенингене.

Чемпион мира начал турнир встречей с молодым голландским мастером Ресселем, участником олимпийской команды Голландии. Выиграв эту партию, Ботвинник во втором туре встретился с голландцем Баумейстером.

В разгаре борьбы сложилась такая позиция:



Ход черных, которые сразу могли выиграть, продолжая 1...Лb1! 2. Ф:b1 К:e3+ 3. Кpg1 Ф:f3 с неизбежным матом.

В цейтноте Ботвинник сыграл иначе, и Баумейстеру удалось добиться ничьей.

Встреча советских гроссмейстеров в третьем туре завершилась ничейным исходом, в четвертом туре чемпион мира победил голландца Шельтинга, в пятом — выиграл решающую партию у чемпиона Голландии Доннера.

Вот две партии из турнира в Вагенингене:

Староиндийская защита

М. БОТВИННИК

И. ДОННЕР

1. c4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Кc3 a6 7. d4 Кc6 8. d5 Ka5 9. Кd2 (Голландские теоретики предпочитают здесь 9. Фd3) 9...c5 10. Фc2 Лb8 11. b3 b5 12. Cb2 bc 13. bc Ch6 (Активный ход, ставящий перед белыми серьезные проблемы) 14. f4 e5 15. Лаe1 ef 16. gf Ле8 17. Кd1 Лb7? (Наиболее опасным для белых продолжением было Kh5 — сейчас или на следующем ходу) 18. Сc3 Cd7 19. e3 Kh5 20. Кf2 (Белые консолидировали свое положение и захватывают инициативу) 20...Cg7 21. С:g7 К:g7 22. Фc3 f5 23. Cf3 Cc8 24. Кd3 Лf7 25. Лf2 Kb7 26. Лf2e Лef8 27. Кf1 Фа5 28. Ф:a5 (Неожиданное, но правильное решение. После размена ферзей вскоре скажется неудачное расположение черных фигур) 28...К:a5 29. Лc2 Лb7 30. Кd2 Ke8 31. Лc3 Лb6 32. Ла3 Kb7 33. Лb1 Л:b1+ 34. К:b1 Кc7 35. Кd2 Кpf7 36. Кpf2 Кре7 37. h4 h6 38. Cd1 Cd7 39. Лb3 Ka5 40. Лb6 Ла8 41. К:c5 dc 42. d6+. Черные записали ход 42...Кpf7 и затем сдались, не приступая к игре.

Голландская защита

С. ФЛОР

Ф. РЕССЕЛЬ

1. Кf3 f5 2. d4 Кf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 a5 7. a4 b6 (Последний ход черных сомнителен. Вскоре белые получают возможность с выгодой вскрыть игру в центре) 8. Ke5 c6 9. Кd2 Cb7 10. e4 d5 11. ef ef 12. Cb2 Cd6 13. Фf3 Ke4 14. К:e4 fe 15. Фh5 Fe8 16. Ф:e8 (Белые соглашаются на размен ферзей, правильно рассчитывая поддержать свою инициативу подрывом f3) 16...Л:e8 17. f3 e! 18. Л:f3 С:e5 19. de Кd7 20. Ле1 Ле7 (Здесь черные предложили ничью, которая была отклонена Флором) 21. Лfе3 Кf8 22. c4! dc? 23. bc Лd8 24. Лb3 Кd7 25. Ca3! Л:e5 26. Лd1 Кpf7 27. Лbd3 Кре8 28. Сc1 h6 29. Cf3 Кре7 30. Cf4 Лf5 31. Cg4. Черные сдались.

И. КАН.

Участники	1	2	3	4	5	6	Итого	Место
Ботвинник . . .	●	1	1/2	1	1/2	1	4	1
Доннер	0	●	1/2	1/2	1	1	3	2—3
Флор	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	3	2—3
Ван Шельтинга .	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	2	
Баумейстер . .	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1 1/2	
Рессель	0	0	0	1/2	1	●	1 1/2	

В. КАПЛАН

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА В МАТЧЕ КУПЕРМАН—ДЕЛОРЬЕ

Борьба двух сильнейших шашистов мира советского гроссмейстера И. Купермана и канадского гроссмейстера М. Делорье, происходившая в октябре прошлого года в Голландии, привлекла к себе большое внимание любителей шашек. Интерес к матчу объясняется не только спортивной стороной соревнования, но и тем обстоятельством, что звание чемпиона мира оспаривали представители двух различных шашечных школ — советской и канадской. Делорье решающее значение придает комбинационной игре, в то время как Куперман овладел международными шашками, имея 20-летний опыт игры на 64-клеточной доске, где ведущие советские мастера в совершенстве освоили позиционную стратегию.

Столкновение двух различных стилей привело к исключительно интересному творческому спору. Уже первые встречи выявили творческое лицо обоих соперников. Гроссмейстер Делорье выдающийся мастер комбинационной игры; его способность быстро оценивать и правильно рассчитывать самые головоломные позиции поистине удивительна. Проводимые им планы всегда оригинальны, и их трудно предвидеть.

Блестящему тактическому мастерству Делорье новый чемпион мира противопоставил целеустремленную позиционную стратегию. Наиболее сильной стороной игры Купермана является умение быстро находить рациональные стратегические планы и заставить противника подчиниться его замыслам. Все выигранные им партии — образцы позиционной стратегии, логичное завершение тонко задуманных планов. Купермана отличает высокая техника расчета, филигранное разыгрывание сложнейших окончаний.

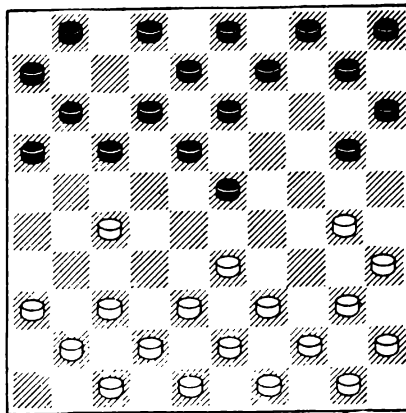
Дебют

Партии матча являются ценным вкладом в теорию начал. Дебютный репертуар гроссмейстеров отличается большим разнообразием: в 20 партиях встретилось 10 различных начал. Уже с первых ходов противники стремились отойти от известных схем и повести игру по новому руслу. Ряд дебютных новинков Делорье отличался своеобразием идей, которые должны внимательно изучаться.

Вопреки мнению некоторых наших мастеров, дебют зачастую оказывал решающее влияние на дальнейший ход борьбы. Примером

этому может служить десятая партия, где Куперман блестяще опроверг систему Делорье, примененную им на третьем и пятом ходах.

Наибольшей популярностью в матче пользовался ход 1. 32—28. В пяти партиях встретилось разменное начало 1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23, где Делорье применил за белых ряд оригинальных продолжений. В первой и третьей партиях он играл 3. 34—30 и в ответ на 3...18—22 (Этот ход часто встречался в наших турнирах) в первой партии избрал новый план, связанный с овладением ключевым пунктом 27: 4. 31—27 22:31 5. 36:27 12—18 6. 41—36! 7—12 7. 46—41.



Смысл системы состоит в том, что белые, овладев полем 27 и организовав прочную защиту этой шашки, в дальнейшем стремятся атаковать левый фланг черных.

В третьей партии Куперман, избегая повторения, после 3. 34—30 ответил 3...10—14 и далее на 4. 31—27 14—19 5. 30—25 сыграл 17—22 6. 25:14 22:31 7. 36:27 19:10 с перспективной позицией у черных в центре.

В свою очередь, в одиннадцатой партии Делорье изменил ходу 3. 34—30, сыграв 3. 31—27, и после 10—14 4. 37—32 14—19 5. 41—37 5—10 6. 33—28 10—14 борьба приняла спокойный характер.

В трех партиях, сыгранных этим вариантом, баланс очков оказался в пользу Купермана, выигравшего одну партию при двух ничьих. Поэтому в дальнейшем канадский гроссмейстер продолжал поиски новых путей, и в семнадцатой и девятнадцатой партиях после 1. 32—

28 19—23 2. 28:19 14:23 избирал 3. 33—28 23:32 4. 37:28 и на естественное 4...10—14 отвечал 5. 35—30.

Цель этого маневра — овладеть полем 25, чтобы стеснить силы левого фланга черных и зафиксировать отсталую шашку 5. Как играть черным? Занятие поля 25 не имеет смысла, так как после 6. 30—24 белые получают активную позицию. На 5...14—19 может последовать как 6. 30—24, так и 6. 30—25, и в обоих случаях инициатива на стороне белых.

Проблему сохранения равновесия Куперман решил следующим образом: в семнадцатой партии последовало 5...13—19 6. 30—25 8—13 7. 41—37 2—8 и затем, создав ударную колонну ходом 4—10, черные атаковали центр путем 19—23; в девятнадцатой партии он избрал более быстрый план захвата центра 5...4—10 6. 30—25 18—23 7. 28:19 14:23 8. 25:14 10:19 и т. д.

В четырех партиях на 1. 32—28 Делорье применил свой излюбленный ход 1...19—24, принесший ему успех в первенстве мира 1956 года. Тогда после естественных ответов белых 2. 37—32 14—19 3. 41—37 10—14 4. 46—41 5—10 5. 34—29 20—25 6. 29:20 15:24 7. 40—34 ему удавалось путем 7...24—30 осуществить окружение позиции белых с флангов.

Учитывая это обстоятельство, Куперман в трех случаях отвечал 2. 31—27, приводя игру к малоисследованным продолжениям. Теперь уже 2...14—19 не имеет смысла ввиду размена 3. 27—22 18:27 и 4. 28—23. После 2...17—21 3. 35—30! 21:23 4. 30:28 инициатива на стороне белых, как было в партии В. Каплан—В. Евсюков (Рижский полуфинал первенства СССР, 1957 г.).

Во всех этих партиях проблема уравнивания была разрешена Делорье разменом 2...17—22 3. 28:17 11:31 4. 36:27 18—23!, имея в виду в дальнейшем перегруппировать силы левого фланга посредством 23—29 и 24—30. Парировав замыслы Делорье, Куперман неизменно избирал 5. 34—30. В восьмой партии было сыграно 5...16—21 6. 30:28 21:23 в получившейся открытой позиции шансы сторон примерно равны.

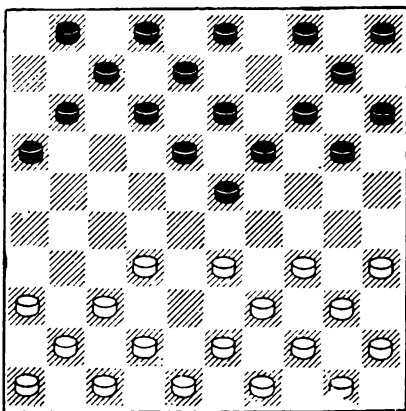
Стремясь улучшить свой результат, в четырнадцатой и восемнадцатой партиях Делорье избирает более сложное продолжение 5...14—19. Замысел канадского гроссмейстера — создать ударную колонну.

чтобы препятствовать развитию правого фланга белых. Куперман разгадал планы черных и не спешил с занятием поля 25, спокойно подтягивая резервы своего левого фланга: 6. 37—32 12—18. (Так было в восемнадцатой партии. Продолжение четырнадцатой партии 6... 12—17 7. 41—37 10—14 8. 30—25 7—11 9. 46—41 1—7 10. 33—28 17—22 11. 27:29 24:22 12. 39—33 привело к более перспективной позиции для белых, которые смогут оказывать давление на выдвинутую шашку черных 22) 7. 41—37 20—25 8. 46—41 25:34 9. 40:20 15:24 с равными шансами.

Единственный раз в десятой партии после 1. 32—28 19—24 Куперман применил обычное продолжение 2. 37—32 и на 14—19 ответил 3. 34—29. План черных (3... 17—22 4. 28:17 11:22 5. 41—37 10—14), имеющий целью затормозить развитие правого фланга противника, оказался несостоятельным, что было убедительно доказано Куперманом. Эта партия — одно из лучших творческих достижений нового чемпиона мира (Партия приведена в журнале № 1 за 1959 год).

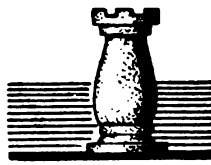
Четыре раза (по два раза каждым из соперников) на 1. 32—28 применялось начало 18—23, причем гроссмейстеры по-разному трактовали этот дебют. Делорье в пятой и девятой партиях играл 2. 38—32, на что Куперман избирал редко встречающееся симметричное продолжение 2... 13—18 (чаще играют 2... 12—18) и в обоих случаях получил хорошую игру.

Пятая партия продолжалась следующим образом: 3. 31—27 9—13 4. 37—31 17—22 (На 4... 17—21 Делорье подготовил интересную ловушку, идея которой встретилась в его партии с Розенбургом из первенства мира 1956 г. 5. 42—38 21—26? 6. 33—29! 26:37 7. 27—23 18:27 8. 29:9 4:13 9. 32:21 16:27 10. 41:21, и белые остаются с лишней шашкой, так как на 10... 11—16 следует 11. 38—33 16:27 12. 28—23 и т. д.) 5. 28:17 11:22 6. 31—26 22:31 7. 26:37 6—11.





Задачи и этюды



А. ПОПАНДОПУЛО

О СОВРЕМЕННОЙ МНОГОХОДОВКЕ

В настоящее время многоходовка привлекает большое внимание проблемистов как в СССР, так и за границей. Это явление вполне закономерно, так как именно многоходовая форма задачи позволяет осуществлять разнообразные шахматные идеи и дает широкий простор для творческой фантазии.

В зависимости от метода и формы осуществления шахматных комбинаций многоходовка может быть отнесена к той или иной задачной школе: чешской, логической или стратегической.

В задачах чешской школы шахматные комбинации обязательно завершаются правильными матами. Круг идей, разрабатываемый в задачах чешской школы, довольно ограничен, поскольку многие шахматные идеи невозможно представить в форме правильных матов. По этой же причине многоходовки чешского стиля с числом ходов более четырех сравнительно редки. Тем не менее изящество игры и построения этих задач продолжают привлекать к ним внимание шахматистов.

На международном конкурсе британской шахматной федерации в 1955/56 гг. первый приз завоевала четырехходовка одного из виднейших представителей чешской школы Пахмана (№ 1).

Решение: 1. Лd3 (Угроза 2. Ле3! Ле8 3. Кd3+ Крd1 4. Кf2×) 1...cb 2. Се7! К:е7 3. Кg3 и 4. Ке2×; 1...Ле8 2. Лd1+! cdФ 3. Кd3+ Крc2 4. Кb4×.

Эта острая и интересная задача с неожиданными тактическими ударами характерна для чешского стиля. Красивые правильные маты

подчеркивают стратегический замысел и усиливают эстетическое впечатление.

Многоходовка чешской школы всегда находила и находит у нас своих приверженцев. На годовом конкурсе журнала «Чехословенский шах» (1956 г.) задача молодого днепропетровского композитора Руденко получила первый приз (№ 2).

Решение: 1. Ca7 (Угроза 2. Фc8+ Крb5 3. Фc4+ Кра5 4. Фа4×) 1...Kc3 2. Kd7+ Крd5 3. Фb7+ Крc4 4. Ке5×; 1...Лf4 2. Кc4+ Крd5 3. Фb5+ Крe4 4. Кd2×.

Трудная тема дальнего блокирования полей выполнена автором в двух вариантах в экономичной и изящной форме.

В задачах логического стиля оформление замысла требует наличия тематических ложных следов. В логической многоходовке в основном используются идеи, основанные на пересечении линий действия, на отвлечении и привлечении фигур. В последние годы заметно стремление авторов логической школы к использованию также и иных стратегических комбинаций в логической форме. Следует отметить, что логические идеи лучше всего могут быть представлены в задачах с числом ходов четыре и больше.

Острая и запоминающаяся логическая идея осуществлена в задаче Граземана (Первый приз конкурса журнала «Шах», 1956 г.).

В начальном положении белые могут создать угрозу 1. Лbе4, которая, однако, опровергается превращением черной лешки 1...а1Ф!. Поэтому белые, используя комбинацию «мельница», лишают черных этой возможности защиты: 1. Се6+

Кре5 2. С: b3+ Крf5 3. Се6+ Кре5 4. С: a2+ Крf5 5. Се6+ Кре5 6. Cf7+ Крf5 7. Лbе4! К: e4 8. Се6×. Но у черных неожиданно появилась новая защита 7...Лb8!, разрушающая замысел белых. Необходимо предварительно отвлечь черную ладью путем 1. Сс4! Лd1, а затем уже провести главный план 2. Се6+ Кре5 3. С: b3+ и т. д.

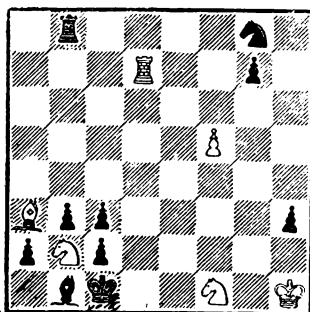
Современные авторы логической школы стремятся, как показывает этот пример, завершить игру экономичными и красивыми матовыми позициями.

Логическая многоходовка, не пользовавшаяся ранее у нас большим распространением, получила в послевоенные годы некоторое развитие. Борясь со схематичностью многих задач логического стиля, советские проблемисты стремятся преодолеть этот недостаток, увеличивая число идейных вариантов, вводя побочную игру или путем синтеза различных логических идей в одной задаче.

В задаче номер 4 (переработка второго приза конкурса Эстонского комитета по физкультуре и спорту 1957/58 г.) в острой логической форме выполнен комплекс стратегических идей в двух вариантах с введением побочной игры.

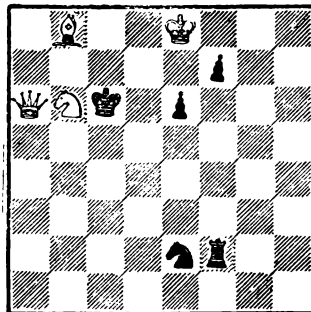
Продолжение 1. Фс6 бс 2. Лb8× не проходит из-за того, что белый король попадает под шах черной ладьи после вскрытия седьмой горизонтали. Казалось бы, подготовительный маневр белых должен заключаться в уходе белого короля с этой линии. Не трудно, однако, убедиться, что ходы 1. Крг6?, 1. Крг8? или 1. Кре8? являются лишь ложными следами. Решает пара-

№ 1. В. ПАХМАН
1956 г.



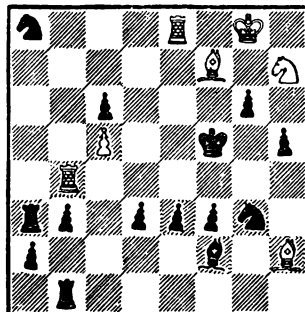
Мат в 4 хода

№ 2. В. РУДЕНКО
1956 г.



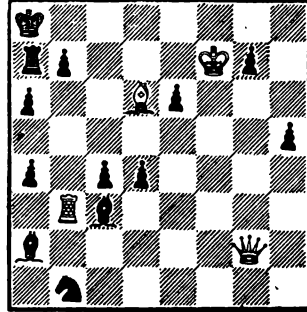
Мат в 4 хода

№ 3. Г. ГРАЗЕМАН
1956 г.



Мат в 9 ходов

№ 4. А. ПОПАНДОПУЛО
и Е. РУХЛИС
1958 г.



Мат в 4 хода

доксальное 1. Кр: g7! с угрозой 1...С: b3) 2. Крf7! Са5 3. Фg8+. Если 1...d3+, то 2. Крh7! Сg7, и сейчас уже возможно 3. Фс6! bc 4. Лb8X. Во втором тематическом варианте осуществляется развязывание черной пешки b7: 1...Cd2 (a5) 2. Лf3! b5+ 3. Лf7+. В этом случае линия действия черной батареи перекрывается не черной, а белой фигурой. На 1...Cb4 последует 2. Л: b4 c3 (e5) 3. Фf3.

На диаграмме № 5 показана задача автора (Первый приз конкурса «Шахматы в СССР», 1956/57 гг.), в которой осуществлен синтез нескольких логических идей — темы сдвоения с индийской и тематикой замурования и ловли черной фигуры.

Анализ позиции показывает, что белые должны создать угрозу мата ферзем на b7. Для этой цели нужно поддержать ферзя слонем, то есть сдвинуть фигуры по диагонали h1—a8. Это сдвоение можно произвести двояким путем: 1. Ch3, 2. Фf3 и 3. Сg2 или 1. Cd5, 2. Сg2 (h1) и 3. Фf3. Первый путь кажется наиболее сильным, так как не видно защиты от угрозы. Например, 1...Ca7 (с надеждой запатовать после 2. Сg2? b6 3. Фf3 — пат!) 2. Фf3 Cc5 3. Сg2 или 1...Кра7 2. Крс8 Cg1 (f2, e3, d4) 3. Фg2 (f3, e4)! Однако у черных имеется поле для слона 1...Сg1!, где он не может быть пойман ферзем. Поэтому 1. Cd5! Кра7 2. Ch1 Cg1 3. Фg2! или 1...Ca7 2. Ch1! b6 3. Лg2!

Сложный логический замысел, подчеркнутый сильными ложными следами, является содержанием задачи № 6 («Шах», 1958 г.).

Не проходит 1. Лd3? (с угрозой 2. Кb3X) из-за 1...b3. Но если белая ладья создавала еще угрозу по первой горизонтали, то такой ход был бы возможен. Отсюда возникает мысль перекрыть черную ладью: 1. Сg1 или 1. Cf1 с угрозой 2. Лd3. После 1...Л: g1 или соответственно 1...Л: f1 у белых возникают новые возможности для продолжения атаки ходами 2. g4! или 2. f4!, с угрозой нападения на ладью черных путем 3. Лg3 или 3. Лf3. Итак, становится ясным план белых: необходимо последовательными жертвами слонов и продвижениями пешек вскрыть линии

с тем, чтобы белая ладья смогла напасть на черную.

Совершенно ясно, что уход белой ладьи с поля b3 должен быть произведен с нападением на ладью черных и угрозой мата по первой горизонтали, иначе черные успевают защититься ходами g5, g6 и Фа7+. Проверим ход 1. Сg1? (Угроза 2. Лd3 b3 3. К: b3+ Ф: b3 4. Лd1X) 1...Л: g1 2. g4 Le1! (Но не 2...Лh1?) 3. Cf1 Л: f1 4. f4 Le1 5. e4 3. e4 Лh1 4. Cf1 Л: f1 5. f4 Лf2! 6. Ke2 Лf1 или 2. Cf1 Л: f1 3. f4 Le1! 4. e4 Лh1! 5. g4 Лh2 6. Ke2 Лh1!

Эти ложные следы наводят на мысль привлечь ладью черных на пятом ходу не на f2 и h2, а на e2 или g2, где она оказалась бы под ударом белого коня. Поэтому правильный следующий порядок ходов: 1. Cf1! Л: f1 2. f4! Теперь игра разветвляется на два варианта: 2...Le1 3. e4 Лh1 4. Кg1 Л: g1 5. g4 Лg2 6. Ke2 Лg1 7. К: g1 и 8. Фc1X и 2...Лh1 3. Сg1 Л: g1 4. g4 Le1 5. e4 с угрозой 6. Le3 Л: e3 7. Кb3+ Л: b3 8. Фc1X или 6...b3 7. К: b3+ Ф: b3 8. Л: e1X, а если 5...Le2, то 6. К: e2.

И все же многоходовки чешского и логического стилей не являются у нас ведущими направлениями. Советская школа в шахматной композиции характеризуется широким подходом к содержанию и форме задачи. Наши композиторы не замыкаются в узких рамках того или иного направления. Они разрабатывают в многоходовке самые разнообразные комбинации как в форме правильных матов, так и без них, логические идеи, комбинации, основанные на геометрических мотивах или систематическом движении фигур, углубляют идеи двух- и трехходовки и т. д.

Таким образом, стратегическая многоходовка, история возникновения которой у нас связана с именами Галицкого и Л. Куббеля, освобождена от всех тех элементов, возведение которых в догму (как мы это видели в задачах чешского или логического стиля) сновывает творчество композитора.

На диаграмме № 7 приведен пример стратегической многоходовки Лошинского и Шифа (первый приз конкурса «Звездный», 1957 г.).

Сложная стратегическая комбинация, осуществленная в задаче, благодаря наличию ложного следа 1. К: d5+? Крf5 2. Фf4+ С: f4 3. Ke7+? приобретает логический характер. После вступления 1. Кf8 белые создают интересную угрозу с жертвой ферзя: 2. Ke6+! de 3. К: d5+ Крf5 4. Фf4+! С: f4 5. Ke7X и одновременно атакуют пункт g6, защищенный черными ферзем и ладью. Ответы черных снимают одну из защит с поля g6: 1...g5 2. Кc2+! Крf5 3. Фd3+! (Эффектной жертвой белые вынуждают перекрытие линии действия черного ферзя собственной фигурой) 3...К: d3 4. Ke3+ Крf4 5. Kg6X!

Во втором варианте та же идея осуществляется по вертикали: 1...Фb4 2. Kg2+! Крf5 3. Фg5+! hg 4. Ke3+.

Превосходная задача наших ведущих проблемстов, начавших в последнее время активную работу в области многоходовки.

В задаче Дражко (Первый приз конкурса Всесоюзной шахматной секции, 1957 г.) содержанием является перекрытие и связывание черных фигур, то есть идеи, разрабатываемые обычно в двух- и трехходовке.

Решение: 1. d3 (Угроза 2. e4+) 1...Лd4 2. Ke3+ (Используя перекрытие черного слона) 2...Кре5 3. Кc4+ — связка ладьи; 1...Cd4 2. Кf4+ (Используя перекрытие ладьи) 2...Кре5 3. Лc5+ — связка слона. В этих двух тематических вариантах используется взаимное перекрытие черных фигур также и на матующих ходах.

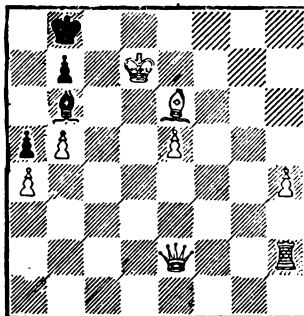
Подводя итоги, можно сказать, что современная многоходовка развивается различными путями: путем разработки логических комбинаций, идей чешской школы, комбинаций стратегического направления. Какой же из этих путей наиболее перспективен? Хотя чешская и логическая многоходовки имеют славные традиции и своих горячих поклонников, но все же будущее принадлежит именно стратегической многоходовке. Это нашло свое отражение также в решениях недавно состоявшегося пленума шахматных композиторов СССР.

№ 5. А. ПОПАНДОПУЛО
1957 г.

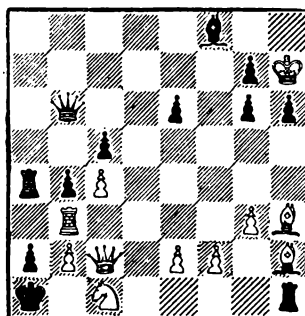
№ 6. Р. КОФМАН и
А. ПОПАНДОПУЛО
1958 г.

№ 7. Л. ЛОШИНСКИЙ
и В. ШИФ
1957 г.

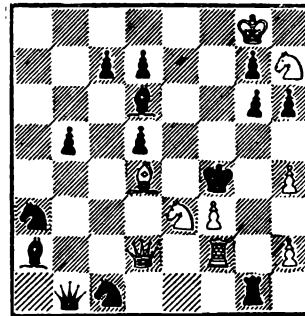
№ 8. И. ДРАЙСКА
1957 г.



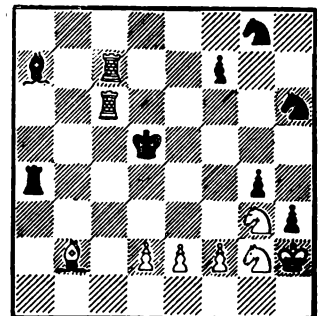
Мат в 4 хода



Мат в 8 ходов



Мат в 5 ходов



Мат в 4 хода

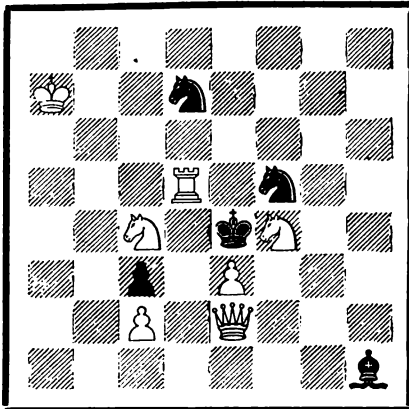
МОЛОДЫЕ КОМПОЗИТОРЫ УЗБЕКИСТАНА

Творчество композиторов Узбекистана характерно поисками новых возможностей, новых тем.

В первую очередь это связано с тем, что за последние 2—3 года в работу по составлению задач у нас включились многие молодые любители шахмат.

Мансуров (Бухарская область) лишь недавно стал публиковать свои задачи. Он тем не менее уже хорошо известен своими успешными выступлениями на конкурсах.

Вот одно из его произведений:



Мат в 2 хода.

В этой задаче представлена перемена трех матов. Остроумны и неожиданны перемены ответов на ходы черного коня f5.

Задача получила пятый приз на эстонском конкурсе (1958 г.).

Впервые выступивший во II Всесоюзном командном первенстве студентов политехнического института Бабаджанов занял шестое место на пятой доске. Его задача задумана интересно.

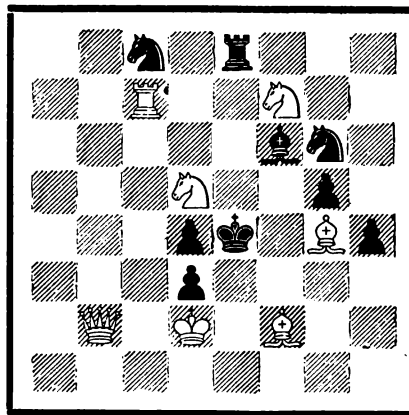
РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

«Шахматы в СССР» № 8, 1958 г.

№ 49. В. Коваленко. 1. Kb4, угроза 2. Фd5×, 1...Kpt5 2. Kd3×, 1...Kpd6 2. Фс6×, 1...Kpd4 2. Kd1×, 1...Cc6 (e6) 2. Ka6×, 1...b5 2. Kf5×.

№ 50. К. Жуковин. В начальной позиции задачи на каждый ход черных готовы маты: 1...Kp:d4 2. Фd3×, 1...Kp:f4 2. Фс1×, 1...g2 2. Фf2×. Решает 1. Фg2! с перенесением игры белых симметрично на другую половину доски: 1...Kp:f4 2. Фf3×, 1...Kp:d4 2. Фg1×, c2 2. Фd2×.

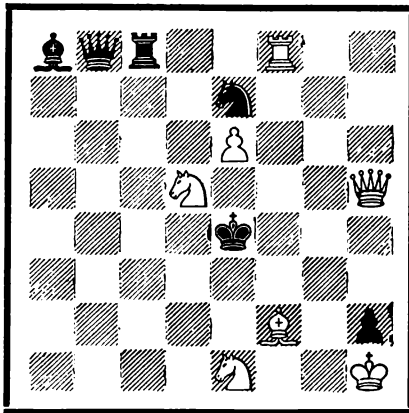
№ 51. В. Миронов. 1. Kf4, угроза 2. Фd5×. Основные защиты черных построены на взятиях белых коней: 1...Le 2. Ce3×, 1...K:e4 2. Ke6×, 1...ef 2. Cb2×. Дополнительные варианты: 1...Cc4 2. Fe3×, 1...Cb7 2. Фа4×, 1...Kp:e4 2. Фd5×.



Мат в 2 хода

Решает только 1. Фа1, иначе после 1...Ke5 не будет мата.

Успешно овладевает новейшей тематикой Якубов. Попробуйте решить следующую задачу.



Мат в 2 хода

Д. ФАЗЫЛОВ.

№ 52. В. Прибыл. 1. Lh5, угроза 2. Ld5×, 1...Le5 2. Фd3×, 1...Ke5 2. Fe3×, 1...Fe5 2. Фf4×, 1...Cc6 2. Kb3×, 1...Kg5 2. Ф:d6×.

№ 53. А. Андреев. 1. Ch4, угроза 2. Cg5+, 1...f4 2. Le1+ Kpf3 3. Ce4×, 1...cf3 2. Cg3! f4 3. Cf2×. Любопытные варианты с блокированием полей f3 и f4. Во втором варианте оба поля блокируются последовательно, что позволяет на матующем ходе выключить белую ладью.

№ 54. Ю. Сушков. 1. Lb6, угроза 2. K:d3, 1...Kc5 2. Kb3! (угрожая 3. K:c5×) K — любой ход 3. Le5×, 2...Kd3! 3. K:d4×; 1...Kf4 2. Ne2! (K — любой ход 3. Le5×) 2...Kd3! 3. K:d4×. Знакомая по другим задачам трактовка темы продолженной защиты. 1...L:c1 2. Kf3! Cg7 3. L:d6×. Не решает 1. La6? ввиду 1...Kc5! 2. Kb3 K:a6!!

№ 55. Н. Жабров. 1. Cf1, угроза 2. Ke2+, 1...cf3 2. Kb5+ Kpd5 3. Фа8×, 1...Kf4 2. Фd5+ C:d5 3. Kb5× (2...K:d5 3. Ke2×), 1...K:d3 2. Cf6+ Kpc4 3. Le5×.

№ 56. Г. Латцель. 1. Фс2? не ведет к цели ввиду 1...d4! 2. Ca2 C:a2! Поэтому правильно 1. Ca7, вынуждая 1...Ke6 с перекрытием своего слона. Теперь 2. Фс2 L:a7 3. Ca2!

Конкурс в Польше

Редакция журнала «Спортсмен» объявила конкурс составления двухходовых задач по двум разделам: а) общий раздел; б) задачи с числом фигур не более 12.

Задачи на диаграммах с фамилией и адресом автора можно посылать до 15 апреля 1959 года по адресу: Польша, Варшава 10, редакция «Спортсмен», почтовый ящик 255, с пометкой на конверте «Шахматы».

Судья конкурса Врубель. В каждом разделе пять победителей будут награждены призами. Итоги будут объявлены в июле 1959 года.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

«Шахматы в СССР» № 9, 1958 г.

№ 29. П. Бабич. 1. Cf5 Lh4 2. h7 Kpg5 3. Lf8 (Ничего не дает 3. Cc2 из-за 3...Cb3! 4. Cb1 Ca2) 3...a4 3...Ce6 ускоряет проигрыш) 4. Cc2! (Белый слон стремится к полю d3. Но было бы ошибкой 4. Cb1? из-за 4...a3!) 4...Cb3 5. Cd3! Cc4 6. Lf5+ Kpg4 7. La5!

Оригинальное положение, черные проигрывают из-за плохой позиции своего слона! Если 4...a3, то 5. Lf5+ Kpg4 6. Lh5!, и белые выигрывают.

№ 30. В. Брон. Нельзя 1. Kpb6? из-за 1...Ce3+ 2. Кра6 Ca7! 3. Le8+ Cb8 4. Kf6 f1Ф 5. Kd7 b4+ 6. Kpb6 Фg1+! 7. Kpb5 f3 с выигрышем.

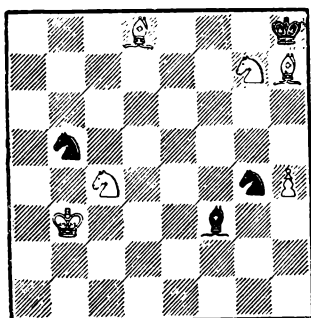
Нужно играть 1. Кра6! Kpb8 2. L:b5+ Кра8 3. K:f4! (Но не 3. Kf6? f1Ф 4. Kd5 Ф:b5+!) 3...f1Ф 4. Kd5 Фf7 (Защита 4...cf4 приводит после 5. Kc7+ C:c7 к пату) 5. Kb6+ Kpb8 6. Kc4+! Кра8 (6...Kpc7 7. Lb7+) 7. Kb6+ — ничья.

№ 31. В. Проскуровский. 1. f4 Kpb4 2. Kpe2 Kpc5 3. Kpf3 Kpd6 4. Kpg4 Kpe7 5. Kpg5! Kpf7 6. Kp:f5! a6 (После того как белые вызвали продвижение пешки, их король может направиться на ферзевый фланг) 7. Kpe5 Kpe7 (7...Kpg6 8. Kpe6!) 8. Kpd5 Kp:f6 9. Kpc5 (c6) Kpf5 10. Kpb6 Kp:f4 11. Kp:a5 (!) Kpe5 12. Kp:a6 Kpd6 13. Kpb7.

Выпускало выигрыш 5. Kpf5? Kpf7 6. Kpe5 Kpe7 7. Kpd5 (или 7. f5 Kpf7 8. f6 Kpe8! 9. Kpe6 Kpf8 10. f7 a6) 7...Kpf6 8. Kpc5 Kpf5 9. Kpb5 Kp:f4, и ничья.

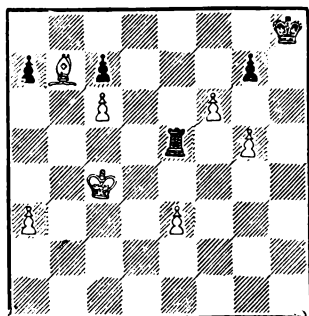
Исправления. В задаче № 76 Я. Владимиров в поле h2 — белый слон. А. Кузнецов исправляет свою задачу добавлением черного коня на d1 (журнал № 11 за 1958 г.).

№ 5. А. ГЕРБСТМАН
Алма-Ата



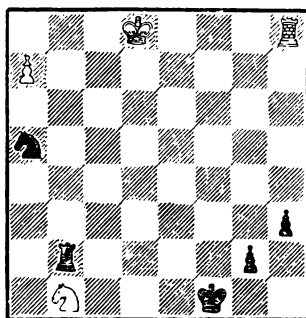
Выигрыш

№ 6. В. ЕВРЕИНОВ
Саратов



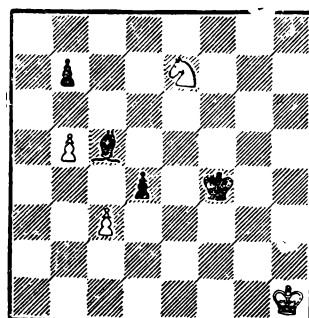
Выигрыш

№ 7. В. КАЛАНДАДЗЕ
Тбилиси



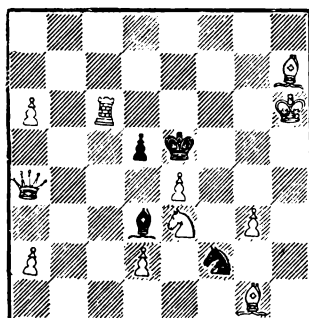
Ничья

№ 8. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



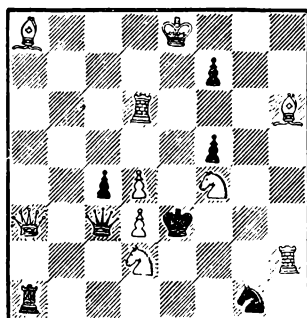
Ничья

№ 9. Ф. РОССОМАХО
Советская Армия



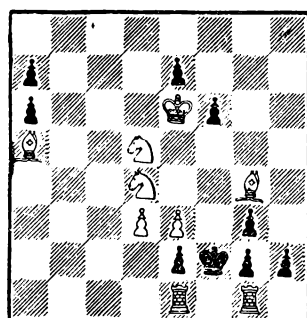
Мат в 2 хода

№ 10. Я. ЛИВШИЦ
Днепропетровск



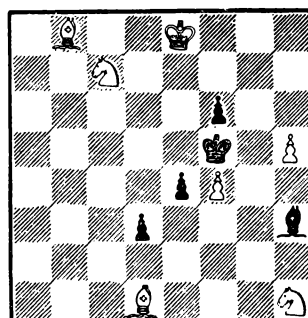
Мат в 2 хода

№ 11. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



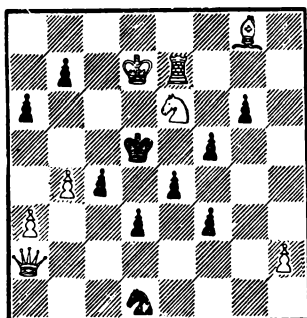
Мат в 3 хода

№ 12. П. ЛАПИН
Сахалинская обл.



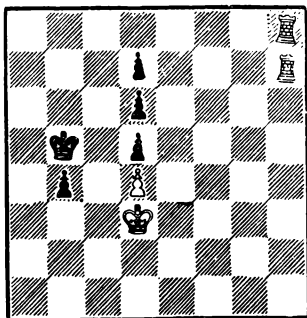
Мат в 3 хода

№ 13. Я. КИМ
Ростовская обл.



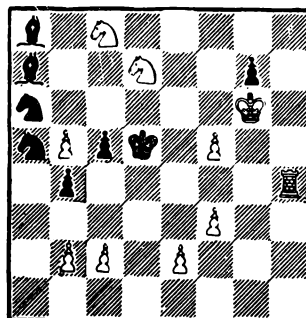
Мат в 3 хода

№ 14. Н. ИВАНОВСКИЙ
Архангельск



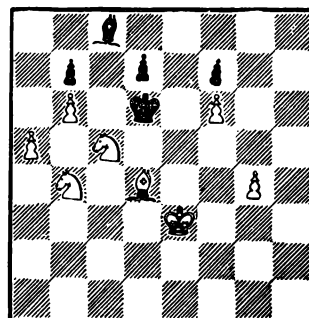
Мат в 4 хода

№ 15. В. РУДЕНКО
Днепропетровск



Мат в 4 хода

№ 16. З. ПИГИТС
Латвийская ССР



Мат в 8 ходов

Изд-во «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

А01861 Сдано в набор 20/XII—58 г.
Объем 4 печ. листа. Уч. изд. лист 5,32.

Подписано к печати 27/I—59 г.
Формат бумаги 60×92¹/₈.

Заказ 5074
Печ. знаков в листе 53200.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.