



*Максимум*



# СОДЕРЖАНИЕ

|                                         |   |
|-----------------------------------------|---|
| В новом году . . . . .                  | 1 |
| В. Смыслов. На XIII Олимпиаде . . . . . | 2 |

## Партии и окончания

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| В. Смыслов — Б. Ларсен . . . . .        | 5  |
| П. Керес — Н. Минев . . . . .           | 5  |
| Т. Петросян — Ю. Козма . . . . .        | 6  |
| В. Лакс — М. Таль . . . . .             | 8  |
| В. Слива — М. Куэллар . . . . .         | 8  |
| С. Фурман — А. Крутянский . . . . .     | 9  |
| Я. Эстрин — Л. Аронин . . . . .         | 9  |
| М. Тайманов — Л. Полугаевский . . . . . | 10 |
| С. Халилбейли — Я. Юхтман . . . . .     | 10 |

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| И. Болеславский. Новое в теории дебютов . . . . . | 12 |
|---------------------------------------------------|----|

## По Советскому Союзу

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| А. Константинов. Ростовский полуфинал . . . . .   | 16 |
| Ю. Почтман. Победа харьковчан . . . . .           | 18 |
| Б. Туров. Откровенный разговор . . . . .          | 19 |
| А. Чистяков. В Московском Доме пионеров . . . . . | 20 |
| На читательской конференции . . . . .             | 21 |

## Учебный отдел

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| С. Белавенец. Атака на фланге . . . . . | 22 |
|-----------------------------------------|----|

## Страница шахматной истории

|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| К. Рауш. «Век нынешний и век минувший» (Из воспоминаний старого шахматиста) . . . . . | 25 |
| А. Рубинштейн. Короленко за шахматной доской . . . . .                                | 26 |

## Шашки

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| И. Куперман — М. Делорье . . . . . | 27 |
|------------------------------------|----|

## За рубежом

|                           |    |
|---------------------------|----|
| Письмо из Китая . . . . . | 29 |
|---------------------------|----|

## Задачи и этюды

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| Е. Умнов. Конгресс шахматных композиторов . . . . . | 30 |
| Решения этюдов и задач . . . . .                    | 31 |
| А. Гурвич. Солдат — победитель конкурса . . . . .   | 32 |

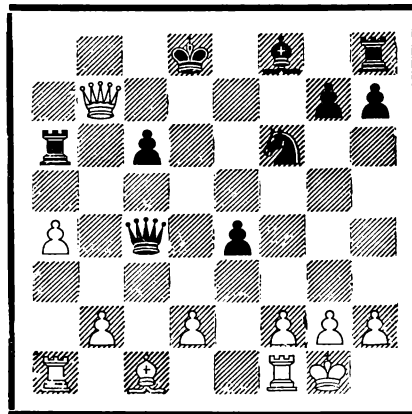
## Традиционные конкурсы

И в этом году редакция проводит конкурс на лучшие примечания. Срок присылки работ 25 апреля с. г. Следующую партию надо подробно прокомментировать. Мы обращаем внимание читателей лишь на отдельные интересные моменты борьбы.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 f7—f5 4. Kb1—c3 f5:e4 5. Kc3:e4 d7—d5 6. Kf3:e5 d5:e4 7. Ke5:c6 Фd8—d5 8. c2—c4 Фd5—d6 9. Kc6:a7+ Кре8—d8 10. Ka7:c8 Kpd8:c8.

Как вы оцениваете дебютный вариант? Есть ли у черных компенсация за пожертвованные пешки?

11. 0—0 Фd6—d3 12. Фd1—g4+ Крс8—d8 13. Фg4—e6 Kg8—f6 14. a2—a4 c7—c6 15. Cb5:c6 Ла8—a6 16. Фе6—f7 b7:c6 17. Фf7—b7 Фd3:c4.

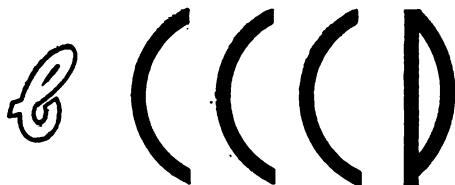


Обратите особое внимание на позицию, получившуюся в результате жертвы белыми фигуры. Верен ли план игры, избранный белыми в дальнейшем?

18. b2—b3 Фс4—d3 19. Сс1—b2 Кf6—d7 20. Ла1—c1 Ла6—b6 21. Фb7—a8+ Kpd8—c7 22. a4—a5 Лb6—a6 23. Фа8—e8 Ла6:a5 24. Лс1—c4.

Могли ли белые лучше играть? 24. . Cf8—d6 25. Фе8:h8 Cd6:h2+ 26. Kpg1:h2 Фd3:f1 27. Фh8:h7 Фf1:f2 28. Фh7—h3 Фf2:d2 29. Cb2:g7 Фd2—d6+ 30. Kph2—g1 Фd6—d1+ 31. Kpg1—f2 Ла5—a2+ 32. Kpf2—e3 Ла2—e2+ 33. Кре3—f4 Фd1—f1+. Белые сдались.

# Шахматы



ОРГАН  
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

**№ 1** ЯНВАРЬ  
1959 г.

XXXVI год издания

## В НОВОМ ГОДУ

Наступил знаменательный для советского народа год. Год великих решений исторического XXI съезда партии. Год начала осуществления грандиозной программы коммунистического строительства. Год нового всенародного подъема в мирном экономическом соревновании социализма с капитализмом.

Руководимый великой Коммунистической партией советский народ ставит перед собой на ближайшие семь лет задачи невиданного развития народного хозяйства и роста благосостояния советских людей. Важнейшее значение приобретают вопросы воспитания, народного образования, дальнейшего развития науки и культуры.

Советские люди с энтузиазмом будут претворять в жизнь величественные предначертания Партии. Они будут самоотверженно трудиться в промышленности и в сельском хозяйстве, в науке и искусстве. Советские любители шахмат будут развивать также и свой небольшой участок шахматной культуры.

За многие годы существования советской шахматной организации, казалось бы, испытаны все формы соревнований, испробованы все средства подъема массовой работы, повышения класса игры.

Однако творческий подход общественности, шахматных секций позволяет непрестанно разнообразить систему проведения соревнований, улучшать учебную работу, совершенствовать подготовку спортсменов высшей квалификации.

За последнее время, например, широкое распространение получила система проведения соревнований «по жребию», завоевавшая большую популярность после успешного применения в первом всесоюзном массовом турнире.

Значительно увеличилось число выездов гроссмейстеров и мастеров в союзные республики. Небывалый размах приобрели заочные всесоюзные и международные соревнования.

Неудивительно, что 1959 год, знаменующий собой первое участие шахматистов в Спартакиаде народов СССР, также призван внести много нового и интересного в опыт работы советской шахматной организации.

Крупнейшие профсоюзные добровольные спортивные общества «Труд» и «Авангард» проводят в 1959 году массовые шахматные турниры. Это значит, что мы вправе рассчитывать более чем на миллион участников, на сотни тысяч новых любителей, приобщенных к работе секций, получающих спортивные разряды.

Турниры по подготовке к Спартакиаде народов СССР окажут большую помощь союзным республикам в пропаганде шахмат, в росте мастерства. Достаточно сказать, что в этих соревнованиях получит опыт встреч с сильнейшими противниками основной состав команд 15-ти республик (кроме РСФСР и Украины). 34 лучших кандидата в мастера и перворазрядника из числа участников Спартакиады смогут оспаривать звание мастера спорта.

Всесоюзная шахматная секция продолжает практику проведения крупнейших соревнований в столицах союзных республик. Известно, каким большим шахматным праздником было проведение в Риге финала XXV первенства страны. Таким же значительным событием в культурной и спортивной жизни Грузии будет финал XXVI первенства.

Не случайно в 1959 году возобновляется розыгрыш личного первенства страны среди юношей и девушек. В дополнение к традиционным командным соревнованиям это будет отличный экзамен на аттестат шахматной зрелости для лучших представителей нашей талантливой смены.

Не будет недостатка в наступившем году и в международных соревнованиях.

Турнир претендентов выявит второго участника матча на первенство мира 1960 года. На этот раз он состоится как матч-турнир восьми гроссмейстеров в 4 круга. Место и время проведения столь продолжительного соревнования утверждены: Югославия (вероятно, Блед и Белград), сентябрь—октябрь.

В 1959 году состоится турнир претенденток и встреча его победительницы с чемпионкой мира Елизаветой Быковой. В Швейцарии в июле—августе представитель СССР будет оспаривать звание чемпионки мира среди юношей. Начнется III первенство мира по переписке, в котором на этот раз будут играть два советских шахматиста: чемпион мира В. Рагозин и один из победителей первенства СССР П. Дубинин.

В соревновании студентов выступит чемпион мира—команда Советского Союза.

Как всегда, состоится немало разнообразных товарищеских международных соревнований. Готовятся к проведению крупных международных турниров Центральный шахматный клуб СССР, а также шахматные секции Латвии (в Риге) и Узбекистана (в Ташкенте).

Советские шахматисты в 1959 г. должны приложить все усилия для того, чтобы упрочить ведущее положение отечественной шахматной школы.

## НА XIII ОЛИМПИАДЕ

## Заметки участника

Не в первый раз советским шахматистам отправляться в далекое путешествие для борьбы за почетный кубок чемпионов мира. Как известно, этот кубок был нами завоеван на X Олимпиаде в Хельсинки в 1952 году и с тех пор находится в Советском Союзе. Дважды отражали советские шахматисты настойчивые атаки своих соперников. Это было на XI Олимпиаде в Амстердаме и XII — в Москве.

Прошло 2 года с тех пор, как гостеприимная Москва принимала у себя шахматистов всех стран и континентов.

Ныне Мюнхен празднует свое 800-летие, и в числе культурных мероприятий, призванных украсить эту торжественную дату в жизни города, почетное место отведено большому шахматному съезду сильнейших команд мира.

Ранним утром 26 сентября 1958 г. советские шахматисты заняли места в самолете ТУ-104. Наш путь на Мюнхен лежал через Брюссель. Несколько часов беспосадочного перелета, и вот мы уже в столице Бельгии.

Впереди — целый день. Как лучше его провести? Пожалуй, один из немногих случаев, когда ни у кого не возникло сомнений: все мы единодушно решили посетить международную выставку.

Конечно, за один день здесь многого не увидишь, тем не менее интересно было побывать в павильонах: советском, французском, чешском, американском и ряде других; полюбоваться оригинальным зданием атомиума, особенно красивом вечером в переливчатом сверкании огней.

Интересно было включиться в стремительный ритм жизни выставки и унести яркие впечатления о силе творческого гения человека, о тех огромных технических возможностях и перспективах, которые открываются в наши дни для широкого созидательного труда и счастья человека.

На следующий день, 27 сентября, мы прибыли в Мюнхен. Международные Олимпиады можно отнести к числу интереснейших событий в шахматной жизни, в особенности, когда они привлекают много участников. А на XIII Олимпиаду в Мюнхен съехались шахматисты 36 стран! В течение месяца, пока проходило соревнование, здесь был сосредоточен цвет шахматной мысли.

Команда Советского Союза явилась полностью в гроссмейстерском составе. Это чемпион мира Ботвинник, Смыслов, Керес, Бронштейн и такие первоклассные запасные, как чемпион СССР Таль и Петросян. Капитан команды — Котов, тренер

— Болеславский. Трое из советских участников приехали на соревнование после утомительного межзонального турнира в Портороже.

Суровый режим Олимпиады требовал большой выносливости. Согласно регламенту игра должна была происходить ежедневно с 4 часов дня до 9 вечера, а если партия не заканчивалась, то она доигрывалась на следующий день с 10 утра до 2 часов дня; на весь период соревнования был установлен один выходной день, кроме того, лишней день отдыха возникал в связи с тем, что в полуфинале играло нечетное число команд.

Так как характер олимпийских выступлений требует равномерного распределения нагрузки среди шести участников команды, то в равном и сильном составе команды СССР можно было предвидеть залог ее нового успешного выступления.

Другие страны также прислали своих лучших гроссмейстеров и мастеров, среди участников было много способной молодежи.

Из Югославии приехали гроссмейстеры Глигорич, Матанович, Ивков, Трифунович. В команде Аргентины не хватало Найдорфа, переменившего свое местожительство на Венесуэлу, но зато играли гроссмейстеры Панно, Пильник, Элиск

зес. От Западной Германии выступили известные шахматисты Шмид и Унцикер, который, кстати сказать, весьма преуспел в изучении русского языка. В команде США — ветеран шахматных сражений Решевский, чемпион мира среди юношей Ломбарди, Бисгайер, Эванс, Россолимо и запасной — капитан команды, президент американской шахматной федерации Спэн.

Встречаем юношески бодрого экс-чемпиона мира Эйве, хороших знакомых Штальберга и Голомбека, Сабо, Барца, Пахмана, Филипа, молодого датчанина Ларсена, получившего боевое крещение на московской Олимпиаде.

Торжественное открытие XIII Олимпиады состоялось в Конгресс-зале Национального музея 30 сентября. С приветственными речами выступили представители городских властей Мюнхена, организаторы соревнования, президент Международной шахматной федерации Ф. Рогард.

Раздались звуки органа и прозвучал гимн ФИДЕ; на нескольких языках была принята присяга о честной спортивной борьбе, и, наконец, главный судья Наглер (Швейцария) попросил капитанов подняться на сцену для жеребьевки.

Сцена украшена флагами 36-ти стран. Посредине сцены эмблема ФИДЕ — земной шар в окружении шахматных фигур: ладьи и коня, а внизу надпись: «Gens una sumus» — «Мы одна семья». Да, в этом основном смысле олимпийских встреч, объединяющих шахматистов всех стран и наций.

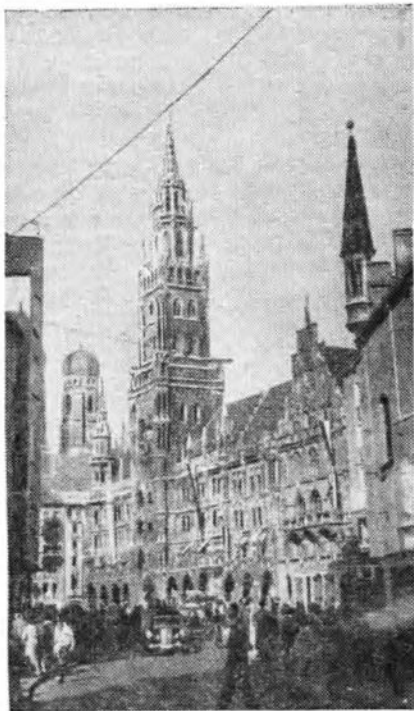
## Полуфинальные встречи

36 команд были разделены на четыре равноценные группы. Первые три места в каждой группе определяли выход в решающий турнир финалистов.

Как и следовало ожидать, большинство лучших команд без особого труда вошло в тройку победителей. Не обошлось, однако, и без неожиданностей, например, команда Венгрии впервые за всю историю Олимпиад не попала в число сильнейших.

Но не будем забегать вперед, а попытаемся коротко отразить ход спортивной борьбы и прежде всего расскажем о выступлении команды Советского Союза.

Первый тур полуфинальных соревнований состоялся 1 октября. Участники размещены в большом, просторном зале и отделены от зрителей канатами. В фойе установлены демонстрационные доски.



Мюнхен. Городская ратуша.

Советские шахматисты не новички в международных матчах, тем не менее играть в первом туре обычно трудно. Необходимо как-то привыкнуть к турнирному залу, новой обстановке, разыграться, иными словами, войти в «спортивную форму».

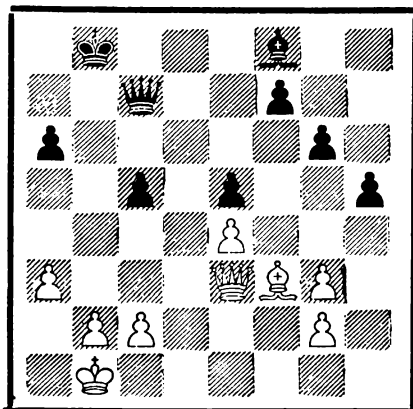
Много репортеров и шахматных обозревателей из разных стран, временами вспыхивают лампы юпитеров, идет съемка для кинохроники. Вскоре на каждый столик подается черное кофе для поддержания боевого духа играющих.

Что же происходит на досках?

В первом туре шахматисты Советского Союза выступали в своем основном составе. Они встречались с шахматистами Голландии. Поскольку Эйве приехал на Олимпиаду несколькими днями позже, команду Голландии возглавил международный мастер Доннер.

Партии Ботвинник — Доннер, Прикс — Смыслов и Крамер — Бронштейн закончились вничью, только Кересу удалось победить на третьей доске Ван ден Берга и обеспечить победу нашей команде.

Во втором туре неудача постигла чемпиона мира. В сицилианской защите Ботвинник черными неосторожно ослабил центральное поле d5, чем отлично воспользовался его партнер, австрийский мастер Дюкштейн.



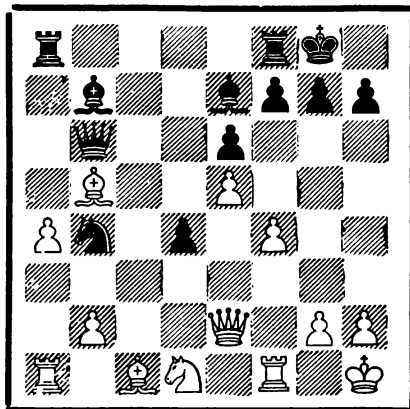
Последовало: 37. Се2 а5 38. Сс4 f5 39. Fb3+ Крс8 (Или 39... Fb7 40. Фа4 с атакой; на 39... Кра7 неприятно 40. Fb5) 40. Ce6+ Kpd8 41. ef gf 42. Fd5+ Fd6 43. Фа8+ Кре7 44. С: f5 e4 (Черные отдают пешку, чтобы как-то оживить свои фигуры. Но это не спасает партии) 45. Ф: e4+ Крf7 46. Фf3 Кре7 47. Ф: h5 Ф: g3 48. Фе2+ Крf6 49. Фе6+ Крг7 50. Се4 Сd6 51. Сd5. Черные сдались.

Это поражение оказалось единственным у всех советских участников на Олимпиаде. Позднее Ботвинник сумел отгравироваться, выиграв у Дюкштейна в финале.

На второй доске встреча Смыслов — Прамексхубер закончилась вничью. Зато Таль, игравший черными, заматовал короля Бени в острой комбинационной схватке. Вот как это произошло:



Команда СССР: В. Смыслов, М. Ботвинник, М. Таль, Д. Бронштейн, П. Керес, капитан команды А. Котов, Т. Петросян.



25... d3! 26. Fg4 (Конечно, не 26. С: d3 К: d3 27. Ф: d3 Са6) 26... Кс2 27. Лb1 Лfд8 28. Cd2 Fd4 29. Сс3 Fd5 30. Лf3 d2 (Проходная пешка смело продвигается вперед. На 31. Лd3 последует 31... Фа2) 31. f5 ef 32. Ф: f5 Ke1 33. Лg3 К: g2 34. Крг1 Сс5+ 35. Крf1 Кf4 36. Л: g7+ Крf8 37. Ф: f4 Фh1+ 38. Кре2 Фе1x.

На четвертой доске Петросян в хорошем позиционном стиле выиграл у Локвенца.

Третий тур принес большой успех советским шахматистам. Встречаясь с сильной командой Болгарии, мы добились значительного перевеса 3½:1½. Я выиграл у Бобоцева (см. журнал «Шахматы в СССР» № 12 за 1958 г.); Керес у Минева; Таль быстро победил Милева; встреча Падевский — Петросян закончилась вничью.

Три следующих матча команда СССР выиграла подряд со счетом 4:0. В четвертом туре у Италии (Керес, Бронштейн, Таль, Петросян); пятом — у Франции (Ботвинник, Смыслов, Бронштейн, Петросян); шестом — у Ирландии (Ботвинник, Керес, Бронштейн, Таль). Таких темпов не смогла развить никакая другая команда. В первой группе полуфинала, где играли советские шахматисты, после шести туров положение лидирующих команд было следующим: Советский Союз 20½ очков из 24, Дания 12½ из 20 (датчанам предстояли еще трудные матчи на финише), Голландия и Австрия — по 12 очков из 20, Болгария 10½.

В нашем матче с Францией любопытна следующая партия.

#### Королевский гамбит

БРОНШТЕЙН

ЛЕМОНЬЕ

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Kf6 5. e5 Kg4 6. Kc3 d6 7. ed C: d6 8. Фе2+ Фе7 9. Ф: e7+ С: e7? (Лучше было 9... Кр: e7 с последующим 10... Се6. Интересно, как быстро в королевском гамбите возник размен ферзей) 10. d4 Cd6 11. Ke4 Kd7 12. К: d6+ cd 13. С: f4 Kb6 14. Cd3 d5 15. 0—0 0—0 16. b3 Kf6 17. Лаe1 Cg4 18. Ле7 Kbd7 19. Се5 b6 20. С: f6 K: f6 21. Ke5 Се6 22. Са6 Сс8 (Неудачный маневр. Положение черных трудное, но заслуживало предположения 22... Ке4) 23. Сb5 a6 24. Сс6 Лb8 25. К: l7! (Эффектный удар. На 25... Л: f7 следует 26. С: d5 К: d5 27. Ле8+) 25... Cg4 26. Л: l6! Черные сдались.

В седьмом туре состоялась важная для распределения первых мест встреча СССР — Дания.

Я выиграл у Ларсена (см. партию на 5 стр.). Бронштейн у Андерсена; партии Таль — Эневальдсен и Роун—Петросян закончились вничью. В итоге — 3:1 в пользу советских шахматистов.

В восьмом туре команда СССР победила Пуэрто-Рико со счетом 3½:1½. Выиграли Ботвинник, Таль и Петросян, ничью сделал Керес.

Итак, команда Советского Союза закончила свои выступления в полуфинале, показав прекрасный результат: 27 очков из 32 возможных. Это наивысшее достижение для всех четырех полуфинальных групп.

Советские шахматисты выиграли все свои матчи. В последнем, девятом, туре они были свободны и могли наблюдать за игрой других команд. А борьба за выход в финал к концу соревнования приняла ожесточенный характер.

В первой группе значительно улучшили свое турнирное положение болгарские шахматисты. Они с большим подъемом провели ключительные встречи с командами Италии, Франции и, победив в девятом туре ирландцев, заняли второе место вслед за советскими шахматистами, набрав 21½ очко.

Также успешно на финише играли шахматисты Австрии, они заняли третье место, отстав на полочка от болгар.

Во второй группе после шести туров лидерство захватили команды США с 16½ очками и Испании — 15½ очков. На третье место претендовали шахматисты ФРГ.

В седьмом туре шахматисты ФРГ выиграли у США (2½:1½) и улучшили свои шансы.

В конечном итоге первое место заняли шахматисты Испании с 23½ очками. На втором месте осталась команда США — с 23 очками, на третьем — ФРГ с 22 очками.

Пожалуй, наибольшей остротой отличалась борьба за выход в финал в третьей группе.

После шести туров здесь выдвинулись вперед команды Аргентины и ГДР (14 из 20), Польши (15½) и Венгрии (12½). Венгерские шахматисты выступали неудачно. Две партии проиграл гроссмейстер Барца. В восьмом туре Венгрия потерпела поражение во встрече с Колумбией (1:3). Особенно обидна неудача Сабо, который в выигрышном положении подставил фигуру Куэллару.

Все решалось в последнем туре. Аргентина выиграла матч у Колумбии (3:1) и заняла первое место с 23 очками.

Команда ГДР, составленная из молодых способных шахматистов, вполне заслуженно вышла на второе место (21).

Прекрасно финишировали англичане. Команда Англии набрала 20 очков и заняла третье место. В

последнем туре большое значение приобрела встреча Венгрия — Польша. Венгры победили со счетом 2½:1½, но этого оказалось недостаточным. Следует отметить проигрыш Сабо на первой доске польскому мастеру Сливе. Венгрия осталась на четвертом месте с 19½ очками. Далее Польша — 19 очков.

В четвертой группе успешно выступали сильные команды Чехословакии и Югославии. С хорошей стороны показали себя молодые шахматисты Швейцарии.

После шести туров Чехословакия имела 19 очков из 24, Югославия — 15½ из 20, Швейцария — 13 из 20.

В восьмом туре Чехословакия выиграла с разгромным счетом 4:0 у Бельгии и закончила соревнование с результатом 25 очков.

В девятом туре команде Югославии удалось победить упорных шведов, но с минимальным перевесом 2½:1½ и занять второе место (24 очка).

Вопрос о третьем месте решался в матче Канада—Швейцария. В остром положении Фюштер сохранял перевес против швейцарца Блау, и в случае его выигрыша команда Канады выходила в финал, но Блау при доигрывании сумел удержать равновесие в трудной позиции и обеспечил команде Швейцарии третье место.

#### За золотой кубок

11 октября начался финал командного первенства мира. В первом туре жребий свел между собой команды СССР и США. Этот матч был в центре внимания многочисленных зрителей.

Сегодня суббота, и Решевский, как обычно, по религиозным соображениям, может играть только с появлением вечерней звезды. Поэтому на первой доске чемпиону мира Ботвиннику предстоит встреча с чемпионом мира среди юношей Ломбарди.

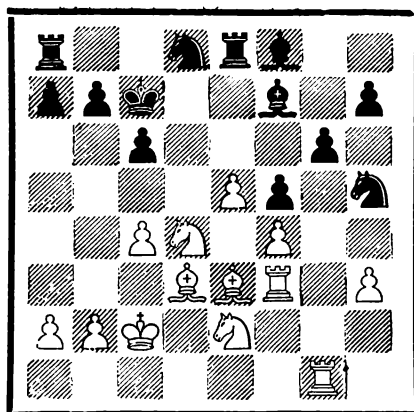
Ломбарди не новичок в шахматах, это мастер, участник нескольких международных турниров. То, что он в команде США играет вслед за Решевским, впереди гроссмейстеров Бисгайера и Эванса, показывает высокую оценку его дарования американцами.

Манера игры Ломбарди подстать его внешнему облику — крепкий шахматист со здоровым подходом к оценке позиции.

Сегодня ему предстоит черными выдержать серьезный экзамен на «аттестат зрелости».

Дебют — староиндийская с быстрым разменом ферзей и переходом к сложной многофигурной борьбе. В середине игры Ломбарди повторяет ходы, молчаливо приглашая своего грозного партнера к ничьей.

Ботвинник уклоняется от повторения позиции и, по-видимому, напрасно. Неожиданным ударом на ферзевом фланге черные завязывают интересные осложнения.



В этом положении последовало: 29...b5! 30. cb c5 31. b6+! ab 32. Kxb5+ Kpb7 33. Kcc3 Kc6 34. a3 Lcd8 35. Cc1 Kg7 36. Kpb1 Ke6 37. Cf1 Ked4 38. Lf2 Лас8 39. h4 Ka5 40. Jlg3 Kab3. Ничья.

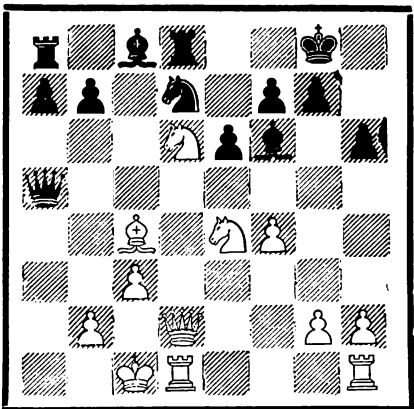
Можно было продолжать еще борьбу, но, вероятно, оба чемпиона решили сберечь свои силы для последующих нелегких выступлений.

На других досках быстро закончилась вничью встреча Россолимо — Бронштейн. Шотландская партия Бисгайер—Смыслов протекала с некоторым позиционным перевесом у черных. Однако Бисгайер точно защищался и добился ничьей.

В партии Керес — Эванс был разыгран популярный вариант защиты Нимцовича. Вскоре игра приобрела закрытый характер, и белые никак не могли использовать силу своих двух слонов. Эванс получил достаточные шансы на открытой линии «b». В результате — ничья.

В матче команд Испания — Аргентина победили аргентинцы со счетом 3:1. На первой доске Панно черными в острой схватке выиграл у Помара.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. C:f6 C:f6 11. Kdb5 Фа5 12. K:d6 Ld8 13. e5 K:e5 14. Kce4 Ф:a2 15. c3 Kd7 16. Cc4 Фа5.



Теперь вместо 17. Lhe1 заслуживало внимания 17. Фе3! с идеей жертвы коня на f7. Ход 17. Фе3! давал сильную атаку белым.

(Продолжение следует)

# Партии XIII Олимпиады

## Сицилианская защита

В. СМЫСЛОВ

В. ЛАРСЕН

(СССР)

(Дания)

Примечания В. Смыслова

1. e2—e4 c7—c5
2. Kb1—c3 Kb8—c6
3. g2—g3 g7—g6
4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. d2—d3 d7—d6
6. f2—f4 ...

Это продолжение ничуть не хуже обычного 6. Kge2. Подвижные пешки в центре создают неплохие условия для инициативной игры на королевском фланге, а для коня находится активная позиция на f3.

6. ... f7—f5

Вполне приемлемый ответ. Черные хотят ограничить наступательные возможности белых и, в свою очередь, приступить к активным действиям на другом участке доски, где они смогут подготовить продвижение b7—b5—b4.

7. Kg1—f3 Kg8—f6
8. 0—0 0—0
9. Kpg1—h1 Cc8—d7
10. Cc1—e3 Ла8—b8
11. Фd1—e2 b7—b5
12. Ce3—g1 b5—b4
13. Kc3—d1 Kf6—e8

Полезный маневр. Открывая диагональ своему слону, черные затрудняют перегруппировку белых фигур. Кроме того, обезвреживается неприятная угроза e4—e5.

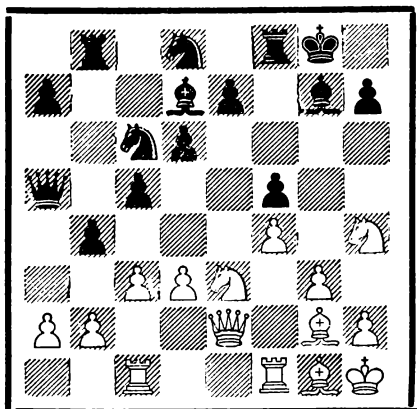
14. c2—c3 Ke8—c7
15. Ла1—c1 Kc7—e6?

В сложной маневренной борьбе, когда не произошло еще ни одного размена, черные допускают серьезную неточность. Коню здесь нечего делать, а задуманная черными переброска ферзя на a5 крайне рискованна. Лучше было 15...Фс8 с идеей Фа6.

16. Kd1—e3 Фd8—a5
17. e4:f5! ...

Первый размен и вместе с тем начало решительных операций. Слабость пункта f5 оказывается более реальной, чем угрозы черных на ферзевом фланге.

17. ... g6:f5
18. Kf3—h4 Ke6—d8



19. g3—g4! ...

Открывая линии для непосредственной атаки на короля. На 19...e6 последует 20. gf ef 21. Cd5+ Kph8 22. Lf3, и нельзя отвечать 22...Ke7 из-за 23. Kc4.

19. ... f5:g4
20. f4—f5 Kc6—e5

Или 20...h5 21. Kg6 и т. д.

21. Ke3:g4 Ke5:g4

И при других ответах черным трудно защищаться. Например, 21...Kd1? 22. Cd5 Cc6 23. C:c6 K:c6 24. f6 ef 25. Kf5 с угрозой 26. Фg2.

22. Фе2:g4 Kd8—f7
23. Cg2—d5 Фа5—a6

Могло привести к немедленному поражению. Впрочем, на 23...Kph8 решает 24. Фh5 Kh6 25. Ce3 Ce8 26. Kg6+ hg 27. fg с последующим 28. C:h6.

24. Лс1—c2? ...

Досадная небрежность в позиции, где белые форсировали мат путем 24. Cd4! cd 25. Lg1. Ходом в партии белые не упускают победу, но затягивают борьбу. Конечно, теперь плохо 24...Cc6 или 24...Ф:d3 из-за 25. Lg2.

24. ... Kpg8—h8
25. Лс2—g2 Cg7—h6
26. Фg4—h3 Cd7—c6
27. c3—c4 Cc6:d5
28. c4:d5 Kf7—g5

Если 28...Ф:a2, то 29. Kg6+ hg 30. fg Ф:d5 31. gf Kph7 32. Ce3.

29. Kh4—g6+ Kph8—g7
30. Kg6—f4 Lf8—f6
31. Kf4—e6+ Kpg7—h8
32. Ke6:g5 Ch6:g5
33. Lg2:g5 Фа6:a2
34. Фh3—g2 Lf6—f7
35. Cg1—d4+! ...



И здесь этот удар быстрее всего прекращает сопротивление.

35. ... c5:d4
36. Лf1—g1 Lf7—f8
37. Lg5—g7. Черные сдались.

## Испанская партия

П. КЕРЕС

Н. МИНЕВ

(СССР)

(Болгария)

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Lf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 Cc8—b7

Обычные продолжения здесь 7...d6 или 7...0—0.

8. d2—d4 d7—d6
9. c2—c3 Kc6—a5

Сейчас и еще в течение нескольких следующих ходов черные парируют угрозу пешке e5 возможностью встречного удара на e4. Затем находится и другой мотив косвенной защиты центральной пешки черных.

10. Cb3—c2 c7—c5
11. Kb1—d2 ...

И здесь в ответ на 11. de de 12. Ф:d8+ Л:d8 13. K:e5 последует 13...C:e4!

11. ... c5:d4
12. c3:d4 Ла8—c8

А это тот новый мотив защиты пешки e5, о котором мы упоминали. Пешка неуязвима в связи с 13. de de 14. K:e5 Фс7, и одна из белых фигур теряется. Идея, примененная Миневым, сравнительно нова. В печати, правда, были на эту тему партии, но там идея эта проводилась черными более непосредственным и вместе с тем более благоприятным для них способом. В самом деле, если избрать до известного момента обычный метод защиты, а именно, 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Cb7 12. Kbd2 cd 13. cd Лс8, то сравнивая получающуюся позицию с той, которая возникла в партии Керес—Минев, легко заметить разницу: в первом случае включены дополнительно ходы h2—h3 у белых и рокировка у черных. Очевидно, что рокировка является более полезным ходом.

13. Kd2—f1 0—0

В ответ на 13...d5 сильно 14. K:e5 K:e4 15. C:e4 de 16. Kg3, и пешка черных должна погибнуть.

14. Kf1—g3 g7—g6
15. b2—b3 ...

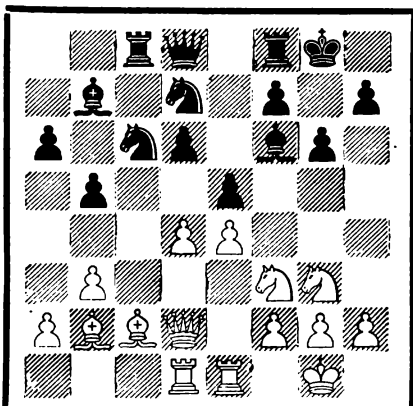
Белые проводят наиболее целесообразный план развития, стремясь к гармоничному взаимодействию своих фигур. Поскольку провести продвижение d6—d5 трудно, если вообще возможно, белые сохраняют длительное преимущество, заключающееся в лучшем расположении центральных пешек.

Черным необходимо было даже ценой некоторого риска искать встречной активной игры.

15. . . . Ka5—c6  
16. Cc1—b2 Kf6—d7  
17. Fd1—d2 Ce7—f6

Последние ходы черных являются, по-видимому, лучшим способом перегруппировки, к тому же они по существу вынуждены. Сейчас, если Керес не хотел допустить возможных осложнений в центре, он мог избрать позиционный путь, а именно, 18. d5 Ke7 19. a4, и белые скорее добьются успеха на ферзевом фланге, нежели противник на королевском.

18. La1—d1 . . .



Теперь у черных есть два принципиально различных метода игры. Первый — ограничиться пассивной защитой, он и был избран Миневым. Второй путь заключается в изыскании активной контригры. После смелого 18...K:d4 19. K:d4 ed лучший ход для белых 20. Cb1 с тем, чтобы увести слона из-под удара.

Как играть черным? 20...d5 было бы для них гибельным ввиду 21. C:d4 de 22. C:e4 Fc7 23. C:b7 F:b7 24. Ke4! Поэтому черным надо продолжать 20...Le8!, например, 21. C:d4 Kc5 22. C:f6 F:f6 23. F:d6 F:d6 24. L:d6 K:e4 25. C:e4 C:e4 26. L:a6 Cb7! 27. L:e8+ L:e8 28. La7 Le1+ 29. Kf1 Ce4 и если 30. Le7, то 30...Kpf8 31. Le5 f6 32. Le6 Kpf7 33. Ld6 Cb1, и черные легко добиваются ничьей.

Конечно, белые не обязаны идти на этот форсированный вариант, но им нелегко вести наступление. Вот почему многие предпочли бы за черных путь, связанный с встречающимися активными возможностями

18. . . . Fd8—a5  
19. Fd2:a5 Kc6:a5  
20. Cc2—b1 Lf8—d8

А это уже неточность, вызывающая дезорганизацию в расположении черных фигур. Надо было вернуться конем на c6. Теперь же этому коню суждена куда более несчастливая судьба.

21. Cb2—a3 Kd7—f8  
22. d4—d5! . . .

С угрозой 23. Cb4. Черному слону приходится уходить в угол, чтобы освободить коню поле для отступления.

22. . . . Ob7—a8  
23. Ld1—c1 Kc5—b7  
24. b3—b4! . . .

Постепенно ограничивается подвижность черных фигур. Теперь черным надо считаться и с возможностью хода 25. Lc6.

24. . . . Ld8—e8

25. Kg3—f1 . . .  
Очевидно, что этому коню сейчас уже нечего делать на королевском фланге.

25. . . . Kf8—d7

26. Kf1—e3 Cf6—g7

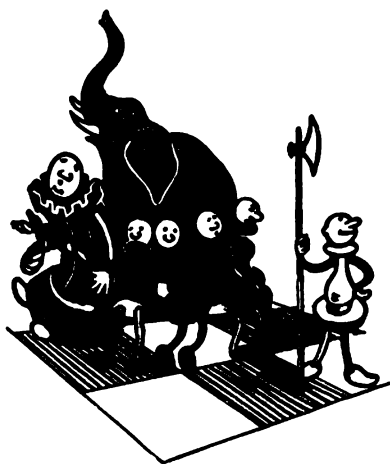
27. Kf3—d2 Kpg8—f8

28. Kpg1—f1 Kpf8—e7

29. Cb1—d3 Cg7—h6

30. Kpf1—e2 . . .

Перегруппировка подходит к концу. Ясно, что вскоре будет осуществлен решающий прорыв a2—a4. Скуденность фигур черных предвещает неминуемое поражение.



30. . . . Kd7—b8

31. Ca3—b2 Kpe7—d7

А этот ход, отнимающий у коня поле d7, облегчает задачу белых.

32. a2—a4 Lc8:c1

33. Le1:c1 b5:a4

34. Kd2—c4 Kpd7—e7

35. Kc4—b6 Kb8—d7

36. Lc1—c7 Le8—d8

37. Cd3:a6 . . .

Это еще сильнее, чем 37. K:a8.

37. . . . Kpe7—e8

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

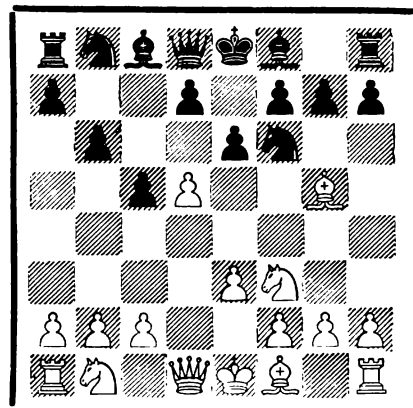
38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.

38. Kb6:d7. Черные сдались.



Перейдя демаркационную линию, эта пешка грозит продвинуться еще и основательно стеснить позицию черных, которым нужно предпринимать какие-то спешные меры. Вынудив путем 5...h6 размен слона, они вряд ли существенно улучшат свою позицию. После 6. C:f6 F:f6 7. Kc3 у белых прекрасные перспективы развития инициативы.

Чешский мастер пытался разрешить возникшие проблемы естественными ходами.

5. . . . e6:d5

6. Kb1—c3 Cc8—b7

7. Kc3:d5 Cb7:d5

8. Cg5:f6 Fd8:f6

9. Fd1:d5 Kb8—c6

После довольно продолжительного раздумья над пятым ходом Козма дальнейшие сделал быстро. Вероятно, он собирался брать пешку b2, но уже на самом краю пропасти удержался от соблазна: 10. Ld1 Fb4+ 11. c3! F:c3+. 12. Ld2 Fc1+ 13. Kpe2, и белые остаются с лишней ладьей.

Основное значение в предстоящей борьбе имеют слабости черных по линии «d».

10. Cf1—c4 Cf8—e7

11. 0—0—0 . . .

Неточность. При позиции короля на g1 белым было бы легче увеличивать свой перевес.

11. . . . La8—d8

12. Ld1—d2 0—0

13. c2—c3 . . .

Конечно, хотелось бы сыграть 13. Lhd1, но приходится считаться с возможностью хода b6—b5.

13. . . . Kc6—a5

14. Cc4—e2 Ff6—e6

15. Lh1—d1 Fe6:d5

16. Ld2:d5 d7—d6

Вначале мне казалось, что путем 17. Kg5 можно выиграть пешку d6, так как нельзя 17...f5 из-за 18. Ke6, но затем я увидел продолжение 17...C:g5 18. L:g5 f5, и белая ладья оказалась бы отрезанной от центра.

17. Kf3—d2 f7—f5

18. f2—f4 g7—g6

19. g2—g3 Lf8—f6

Черные обороняются единственными ходами. Переведя ладью на e6, они еще раз защищают пешку d6. Кроме того, белым придется считаться с возможной активностью этой ладьи по линии «e».

20. e3—e4 f5:e4  
21. Kd2:e4 Jf6—e6  
22. Ce2—f3 Kpg8—g7

Заслуживало внимания 22...Kc4, пытаюсь активизировать коня. На 23. J5d3 черные могли путем 23...d5 24. J:d5 J:d5 25. J:d5 Kd6 создать позицию, в которой реализация лишней пешки была бы легкой. И в дальнейшем черные могли, отдав пешку, поставить противника перед трудной задачей.

Козма не предпринимает решительных мер, а при пассивном выжидании событий дела черных безнадёжны.

23. b2—b3 Ka5—c6  
24. Jd5—d3

Белые намерены установить слона на d5.

24. ... Kc6—b8  
25. Ke4—f2 h7—h5

Защищаясь от угрозы 26. Cg4 с последующим Ke4. Лучше было 25...Cf8, намереваясь при случае перевести на e8 ферзевую ладью. При 26. Cd5 Le2 27. J3d2 Le8 или 27. J1d2 Le1+ черные сохраняли хорошие шансы на защиту.

26. Kpc1—d2l

Трудный ход. Король направляется на f3, чтобы освободить слона от обязанности защищать коня.

26. ... Ce7—f8  
27. Cf3—d5 Le6—e7  
28. Kf2—e4 Kb8—a6  
29. Kpd2—e3 Ka6—c7?

Черные не пользуются представившейся тактической возможностью — 29...c4. Тогда белым нет смысла идти на вариант 30. C:c4 Kc5 31. Jd4 d5 32. C:d5 J:d5 33. J:d5 J:e4+, а в случае 30. bc Kc5 31. Jd4 черные разменивали коней — создавалась позиция с лишней пешкой у белых, но наличие разноцветных слонов давало черным шансы на спасение.

30. Kpe3—f3 Kc7:d5?

На этом фактически можно поставить точку. Теперь возникает учебная позиция с «плохим» слоном против «хорошего» коня.

31. Jd3:d5 Jd8—e8  
32. Jd1—e1 Le7—e6  
33. Le1—e2 b6—b5  
34. h2—h3 a7—a5  
35. g3—g4 h5:g4+  
36. h3:g4 Cf8—e7  
37. J4—f5 Le6—e5

Несколько лучше 37. Jf8. Прогривало 37...gf 38. gf Jh6 ввиду 39. K:d6.

38. Jd5:e5 d6:e5  
39. Le2—d2 Le8—f8

У черных была небольшая ловушка — 39...Jh8. Кажется, что 40. f6+ C:f6 41. Jd7+ выигрывает фигуру, но черные уходят королем на h6 и на 42. K:f6 у них находится ход 42...Jf8, отыгрывающий фигуру.

Однако при 40. Jd7 белые легко выигрывали.

40. Jd2—d7 Jf8—f7  
41. Jd7:e7. Черные сдались.

## Английское начало

В. ЛАКО

(Италия)

М. ТАЛЬ

(СССР)

Примечания М. Таль

1. c2—c4 e7—e5  
2. Kb1—c3 Kg8—f6  
3. Kg1—f3

Любопытно, что до третьего хода наша партия совпадала со встречей Норчиа — Керес из этого же матча. Норчиа сыграл 3. g3, на что черные применили детально разработанную Кересом систему с 3...c6 и быстро добились перевеса.

3. ... d7—d6  
4. g2—g3 g7—g6  
5. Cf1—g2 Cf8—g7  
6. d2—d3 0—0  
7. Cc1—d2

Белые пока воздерживаются от рокировки, ставя первостепенной задачей размен королевского слона черных. Можно было, конечно, препятствовать этому, продолжая, например, 7...h6 8. Фc1 Kph7, но черные решили проводить задуманный план.

7. ... Kf6—h5  
8. Фd1—c1 f7—f5  
9. Cd2—h6 Kb8—c6  
10. Ch6:g7 Kpg8:g7  
11. Kc3—d5 f5—f4

При отсутствии чернополюсных слонов подобное расположение пешек выгодно черным.

12. Фc1—c3 Cc8—e6  
13. Kd5:f4

Казалось бы, неожиданный ход: в данной позиции, однако, он себя вполне оправдывает, так как черные по открывающейся линии «g» объявить мата не могут, а в состоянии разве только получить его.

13. ... Kh5:f4

Некоторое время я обдумывал жертву качества — 13...J:f4 14. gf K:f4. Придя к выводу, что после 15. Cf1 Cg4 16. Kg1 белые фигуры на начальных позициях стоят великолепно, черные отказались от жертвы.

14. g3:f4 Jf8:f4  
15. h2—h4

Безопаснее было 15. 0—0—0, но белые, очевидно, считали, что рокировку они успеют сделать всегда.

15. ... Фd8—f6  
16. Kf3—g5?

После этого внешне сильного хода черные получают опасную атаку. Необходимо было рокировать в длинную сторону.

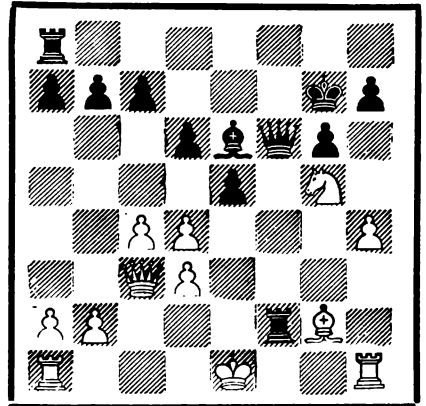
16. ... Kc6—d4l  
17. e2—e3

В случае 17. Ke4 черные осуществили бы свой замысел, пожертвовав качеством — 17...J:e4. Как после 18. C:e4 Jf8 19. f3 c6, так и в случае 18. de Jf8 19. f3 Фf4 20. Kpf2 Ф:e4 инициатива черных с лхвой окупает незначительный материальный перевес белых.

17. ... Jf4:l2

18. e3:d4

На 18. K:e6+ последовало бы 18...Ф:e6l 19. Kp:f2 Jf8+ 20. Kpe1 Фg4 21. ed (21. Фd2 Фg3+ 22. Kpd1 Jf2) 21...Ф:g2. Любопытно, что после партии мой противник показал этот вариант, сообщив, однако, что он неправилен, так как в заключительной позиции белые рокируют. В тот момент я согласился с ним, некоторое время переживал этот просчет, но потом вспомнил, что белый король уже «путешествовал». Делая ход в партии, итальянец поставил ловушку: 18...ed 19. Ф:d4.



18. ... Ce6—g4

После этого хода кажется, что белый король, застрявший в центре, должен быстро погибнуть. Лако находит интересную защитительную возможность.

19. Cg2—f3! Jf2:l3

Здесь я продумал 40 минут. Вероятно, это единственный способ сохранить преимущество. В случае 19...C:f3 20. Kp:f2 C:h1+ 21. Kpg1 ed 22. Фа5 b6 23. Фb5 c6 24. Фа6 максимум, на что могли рассчитывать черные — ничья вечным шахом. Немедленное взятие на d4 после 20. Фа5 приводило примерно к тем же результатам. Решения, связанные с жертвой ладьи, например 19...C:f3 20. Kp:f2 Jf8, опровергались путем 21. Jhfl. Рассматривал я даже смешной ход 19...h6, опровергавшийся прозаическим 20. de de 21. C:g4 hg 22. 0—0—0 Фf4+ 23. Kpb1. Пришлось вернуться к расчету вариантов в основном продолжении. Здесь-то мне и удалось найти продолжение, сохраняющее перевес

20. 0—0—0 Фf6—f4+  
21. Kpc1—b1 Фf4:d4

Другие продолжения оставляли белым опасную контригру.

22. Фc3:d4 e5:d4  
23. Jh1—g1

На эту позицию рассматривал мой партнер, полагая, что единственное, как ему казалось, продолжение 23...Jf4 ведет к ничьей после 24. Jde1 h6 25. Ke6+ C:e6 26. J:e6, но его ждет разочарование.

23. ... Jf3—g3l  
24. Jg1:g3 Cg4:d1

25. Kpb1—c1 Cd1—h5  
26. Kg5—e6+ Kpg7—h6  
27. Ke6:c7 Jа8—f8

Заранее было нелегко оценить этот эндшпиль, так как у белых могут образоваться активные пешки на ферзевом фланге. Черные считались в основном с ходом 28. Kb5, на что собирались продолжать 28...Лf4 29. К:d6 Cf3 с последующим маршем короля.

28. Кс7—е6

Препятствуя этому маневру, но теряя время, так как пешка d4 не столь важна.

28. ... Лf8—f1+

29. Крс1—с2 Лf1—f2+

30. Крс2—с1

Не лучше было 30. Крb3 Лf3 31. Л:f3 С:f3 32. К:d4 Cd1+, выигрывая важный темп.

30. ... а7—а6!

31. Ке6—g5 Лf2—f4

32. Kg5—e4 Ch5—f3

33. Ке4:d6 Крh6—h5

Позиция белых проиграна. Еще последовало:

34. Лg3—g5+ Крh5:h4 35. Лg5—e5 h7—h5 36. с4—с5 g6—g5 37. Кd6—f5+ Лf4:f5 38. Ле5:f5 Крh4—g4 39. Лf5—f8 h5—h4 40. Лf8—d8 h4—h3 41. Лd8:d4+ Крg4—g3. Белые сдались.

#### Испанская партия

Б. СЛИВА

М. КУЭЛЛАР

(Польша)

(Колумбия)

Примечания П. Романовского

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. d2—d4 e5:d4

6. 0—0 b7—b5

Ход, причиняющий черным в этом варианте затруднения. Надежным средством для получения удовлетворительной игры теоретические руководства считают 6...Се7.

7. Ca4—b3 Cf8—e7

8. e4—e5 Kf6—e4

9. Cb3—d5 Ke4—c5

10. Kf3:d4 Cc8—b7

11. Kd4—f5 g7—g6?

Недооценивая атаки белых. Следовало играть 11...0—0, после чего ни 12. Фg4 g6 13. Ch6 Ле8, ни 12. Ch6 gh 13. Фg4+ Cg5 не давало белым серьезного преимущества. Лучшее всего было бы 12. f4, но 12...Ке6 или 12...Крh8 также сохраняло за черными шансы на успешную защиту.

12. Kf5—g7+ Крe8—f8

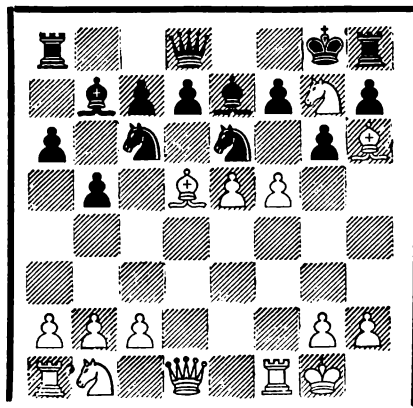
13. Cc1—h6 Крf8—g8

14. f2—f4 Кс5—e6

Лучше было 14...Cf8. Тогда 15. С:f7+ Кр:f7 16. Фd5+ Ке6 17. f5 Ka5 18. fe++ Крg8 19. Фd2

Фh4 давало черным тактические контршансы. На напрашивающееся 20. Ф:d7 могло последовать, например, 20...Cc5+ 21. Крh1 С:g2+ 22. Кр:g2 Фg4+ и 23...Фe4+, и белые неожиданно получают мат. Также неплохо для черных 20. Cg5 Фg4 21. ed Кс4. Однако у белых была интересная жертва качества — 20. Л:f8+, и возникающие осложнения не в пользу черных. Другим продолжением атаки, как и в партии, было 15. f5 и если 15...С:g7, то 16. С:f7+. В случае 15...К:e5 (лучшее) последует 16. С:b7 К:b7 17. Фd5 С:g7 18. С:g7 Кр:g7 19. f6+ Крg8 20. Ф:e5, и, несмотря на лишнюю пешку, черным трудно защищаться.

15. f4—f5



Оригинальная позиция. Белые сохраняют преимущество и после простого 15. К:e6, но еще активнее 15. Kth5, уводя коня из заточения и угрожая той же атакой с f4—f5. Черным плохо брать коня: 15...gh 16. Ф:h5 Cf8 17. Фg4+ Kg7 18. Кс3. Сливу, однако, влекут к себе красивые комбинационные идеи.

15. ... Ке6:g7

16. Cd5:f7+ Крg8:f7

17. Фd1—d5+ Крf7—e8

В случае 17...Ке6 18. fe++ Кре8 19. Cg7! черные должны отдать ладью, так как на 19...Лf8 последует 20. С:f8 С:f8 21. ed+ Ф:d7 22. Л:f8+.

18. Ch6:g7 Кс6—a5

19. Фd5—d4 Се7—f8

Интересная попытка контратаки, которую, впрочем, белые легко ликвидировывают. Заслуживало внимания 19...Лf8.

20. Cg7:h8

После этого белые должны проявить осторожность, так как черные слоны при случае могут стать очень опасными. Предварительно следовало сыграть 20. Cf6.

20. ... Фd8—g5

21. Фd4—d2

На 21. Лf2 у черных был ответ 21...Фс1+ 22. Лf1 Фg5, и без участия ладьи белым трудно рассчитывать на успех. На 21. g3 последовало бы 21...Ch6 с угрозой Фe3+.

21. ... Cf8—c5+

22. Крg1—h1 Cc5—e3

23. Фd2—e2 g6:f5

Белые грозили возобновить атаку после f6. Кроме того, надо подкрепить слона путем f5—f4.

24. Ch8—f6 Фg5—g6

Благодаря угрожающей позиции слона b7 другой слон черных на e3 косвенно защищен.

25. Kb1—c3 Ka5—c4

Нехорошо 25...Крf7 ввиду 26. Лад1 Cc6 27. Кd5, и угрозы черных отражены.

26. Кс3—d1 f5—f4

27. b2—b3 Кс4—d2

Теперь грозит f4—f3.

28. Kd1:e3 f4:e3

29. Лf1—g1 Фg6—h6

Заманчиво было 29...Ке4 30. Ф:e3 Фh6, однако у белых находился единственный, но достаточный ответ 31. Фf3.

30. Фе2—g4 Cb7—d5

31. Cf6—g5 Фh6—g6

32. Фg4—f4 Kd2—e4

33. Cg5—h4 Ке4—f2+

На 33...e2 могло последовать 34. Лае1 Фh5 35. с4! Cc6 36. Леф1! еfФ 37. Л:f1, и черные беззащитны.

34. Ch4:f2 e3:f2

35. Фf4:f2



У черных плохо стоит король, и белые переходят в решающую атаку.

35...Кре8—e7 36. Фf2—c5+ Кре7—e6 37. Ла1—f1 d7—d6 38. e5:d6 c7—c6 39. Лf1—e1+ Кре6—f7 40. d6—d7 Крf7—g8 41. Фс5—e7. Черные сдались.

# Полуфиналы первенства СССР

### Защита Нимцовича

С. ФУРМАН А. КРУТЯНСКИЙ

Примечания С. Фурмана

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Cf1—d3 Kb8—c6
6. Kg1—f3 d7—d6

Более соответствовало духу избранной черными системы предварительное 6...C:c3+. Теперь белые избегают ослабления ферзевого фланга.

7. Cc1—d2 e6—e5
8. d4—d5 ...

Этим ходом белые получают более свободную игру. Хорошо было также 8. dc dc 9. Фс2, стремясь использовать ослабление пункта d5.

8. ... Kc6—e7
9. Фd1—c2 Cb4:c3

Преждевременный размен. Следовало подождать, пока белые потратят темп на ход a2—a3.

10. Cd2:c3 b7—b5
11. b2—b3 ...

Белым, конечно, невыгодно менять центральную пешку на крайнюю.

11. ... b5—b4

С этим ходом также не следовало спешить. Лучше было 11...a5, стремясь проявить инициативу на ферзевом фланге.

12. Cc3—b2 a7—a5
13. a2—a3 ...

Сыграно для того, чтобы лишить черных возможности a5—a4 и при случае вскрыть линию «a».

13. ... Ла8—b8
14. Kf3—d2 Kf6—g4

В план белых входило продвижение f2—f4. Черные, в свою очередь, стремятся осуществить f7—f5.

15. h2—h3 Kg4—h6
16. a3:b4 a5:b4
17. 0—0 Cc8—f5

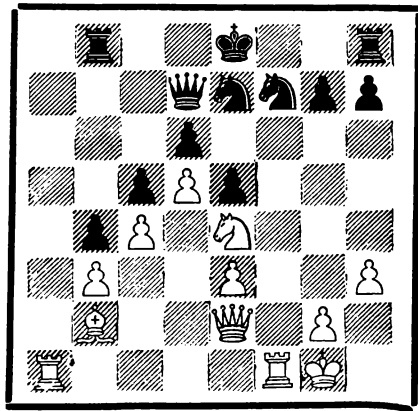
Невыгодно для черных было 17...f5, на что следовало бы 18. f4 Kg6 (Если 18...e4, то 19. C:g7 ed 20. Фb2) 19. e4! K:f4 20. Л:f4.

18. f2—f4 Cf5:d3
19. Фс2:d3 f7—f6
20. f4:e5 f6:e5
21. Kd2—e4 Kh6—f7

Белые добились позиционного преимущества, но если черным удастся закончить развитие, оно может исчезнуть. Белые должны играть энергично.

22. Фd3—e2 Фd8—d7

Иначе очень неприятно 23. Фg4. с вторжением на пункт e6.



23. Лf1:f7 Kpe8:f7
24. Ла1—a6 Ke7—c8
25. Ke4:d6+ Kc8:d6
26. Фе2—h5+ Kpf7—g8

На 26...Kpf8 могло последовать 27. C:e5, а на 26...g6 неприятно для черных 27. Ф:e5.

27. Фh5:e5 Лb8—f8

Если 27...Le8, то 28. Л:d6 Л:e5 29. Л:d7, или 27...Лd8 28. Л:d6 Ф:d6 29. Ф:g7x.

Последний вариант был очень важен для осуществления всей комбинации.

28. Ла6:d6 Фd7—f7
29. Kpg1—h2 ...

Еще быстрее приводило к цели 29. Ле6.

29. ... h7—h5
30. Лd6—e6 Лh8—h7
31. d5—d6 h5—h4
32. Ле6—e7 Фf7—f6

На 32...Фg6 хорошо было 33. d7 с последующим Ле8.

33. Фе5—d5+. Черные сдались.

### Сицилианская защита

Я. ЭСТРИН

Л. АРОНИН

Примечания Я. Эстрина

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. Cf1—c4 ...

Наряду с 6. Cg5 наиболее употребительное в настоящее время продолжение.

6. ... Kb8—d7

Приводит к затруднениям для черных, так как продвижение e7—e6 теперь весьма опасно в связи с возможной жертвой фигуры на e6. Лучшим возражением на 6. Cc4 является немедленное 6...e6 с дальнейшим развитием чернополюсного слона на e7, а коня на c6.

7. 0—0 Фd8—c7
8. Фd1—e2 ...

Возможно было и сразу 8. Cb3, однако в некоторых вариантах целесообразно перевести этого слона

на d5, поэтому спешить с отступлением на b3 нет необходимости.

8. ... g7—g6
9. f2—f4 Cf8—g7
10. Kd4—f3 ...

Угроза e4—e5 очень неприятна для черных, и они должны начать встречную игру на ферзевом фланге.

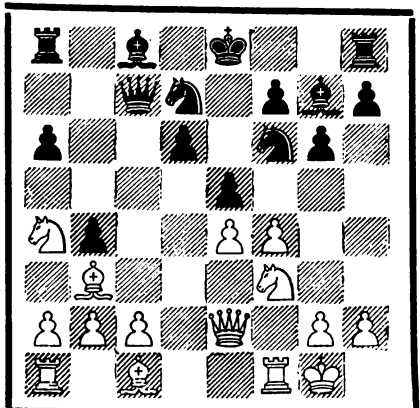
10. ... b7—b5
11. Cc4—b3 b5—b4
12. Kc3—a4 ...

Ошибкой было бы, разумеется, 12. Kd5, так как после 12...K:d5 13. C:d5 Лb8 черные извлекались от всех затруднений.

12. ... e7—e5

Здесь заслуживало внимания 12...Cb7 13. e5 Ke4 14. e6 fe 15. C:e6 Фс6 16. Cb3 Kdc5 с обоюдоострой игрой, хотя после 17. K:c5 dc (Если 17...K:c5, то 18. Kg5) 18. Ce6 Фс6 19. f5! у белых, на наш взгляд, лучшие шансы.

Теперь же, несмотря на то, что белый конь отброшен от центра, продвижение d6—d5 все же неосуществимо, и контригра черных на ферзевом фланге явно запаздывает.



13. f4—f5! ...

Этот ход определяет преимущество белых. На 13...gf последовало бы 14. Kg5 и 15. Л:f5.

13. ... Cc8—b7
14. Kf3—g5 0—0
15. f5:g6 h7:g6
16. Фе2—f3 Cb7—c6
17. Cc1—e3 ...

Теперь белые угрожают путем 18. Фh3 создать опасные угрозы королю.

17. ... Cg7—h6

Лучшая защита. Если 17...Фb7 18. Фh3 C:e4, то 19. Kb6! Cf5 20. Л:f5 gf 21. Cd5! с решающим перевесом у белых. Ничего не дает и 17...Фа5 ввиду 18. a3! C:a4 19. ab и т. д.

18. Фf3—h3 Ch6:g5
19. Ce3:g5 Kf6—h5

На 19...K:e4 белые заготовили форсированное продолжение: 20. Л:f7! Л:f7 21. C:f7+ Kp:f7 22. Фh7+ Кре6 23. Фе7+ Kpd5 24. Фf7+! Kpd4 25. Лd1+, и мат в два хода.

20. Cg5—h6 Kh5—f4

Жертва качества — 20...Kd6 с целью выиграть пешку e4 и использовать в дальнейшем неудачное положение коня a4 привело к после 21. Фh4 К:е4 22. Lae1 к явному преимуществу белых. Например, 22...d5 23. g4! Фа7+ 24. Kpg2 Kg7 25. Л:е4! de 26. Фf6 e3+ 27. Kph3, или 24...Kf4+ 25. Л:f4 e4 26. Л:е4 de 27. Фf6 с неизбежным матом.

В случае 20...С:а4 21. С:а4 у белых, имеющих двух активных слонов, также несомненный перевес.

21. Ch6:f4 e5:f4  
22. Lf1:f4

На заманчивое 22. Фh6 могло последовать 22...d5 23. Л:f4 (или 23. ed С:а4 24. С:а4 Kf6) 23...Фа7+ 24. Kph1 Фе3!, и борьба осложнилась.

22... Kpg8—g7  
23. La1—f1 Фс7—а7+?

Решающая ошибка. В случае 23...Ke5 24. Фh4 Фd8 25. Ф:d8 Ла:d8 26. Kb6 у черных не хватает пешки, но они могут еще обороняться. Теперь же белые быстро выигрывают.

24. Kpg1—h1 Kd7—e5  
25. Фh3—h4 f7—f6  
26. Lf4:f6 Фа7—e3  
27. Lf6:f8 Ла8:f8  
28. Фh4—e7+ Ke5—f7  
29. Фе7—f6+

Проще было, конечно, 29. С:f7, но белые находились в цейтноте и стремились выиграть время повторением ходов, собираясь на 29...Kph6 продолжать 30. Фе7.

29... Kpg7—h7  
30. Сb3:f7 Фе3:e4  
31. Cf7:g6+ Фе4:g6  
32. Фf6:g6+ Kph7:g6  
33. Lf1:f8 Сс6:a4  
34. Lf8—d8. Черные сдались.

## Защита Уфимцева

М. ТАЙМАНОВ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Примечания М. Тайманова

1. d2—d4 g7—g6  
2. e2—e4 Cl8—g7  
3. Kg1—f3 d7—d6  
4. Cf1—e2 Kg8—f6  
5. Kb1—c3 0—0  
6. 0—0

Получилось положение, сходное с классическими вариантами староиндийской защиты, причем разница (пешка стоит на c2, а не на c4) к выгоде белых, ибо их слон на e2 не ограничен в подвижности.

6... c7—c5

Может быть, лучше 6...e5, как играл двумя турами позднее Юхтман. Заслуживает внимания и 6...Cg4. План создания игры на ферзевом фланге, задуманный Полугаевским, как показывает течение партии, неудачен.

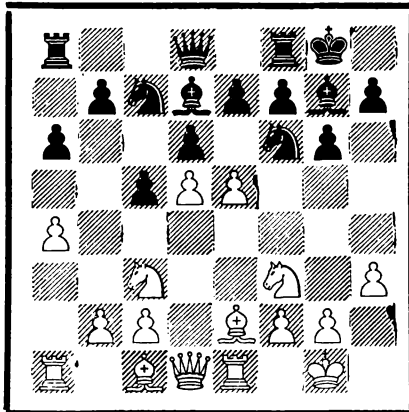
7. d4—d5 Kb8—a6  
8. Ll1—e1 Ka6—c7  
9. a2—a4 a7—a6  
10. h2—h3

В противoves намежаемому черными наступлению, связанному с продвижением b7—b5, белые готовят активизацию сил в центре и прорыв e4—e5. Ход 10. h3 является существенным звеном этого плана, ибо очень важно обеспечить развитие слона на f4 с тем, чтобы в случае нападения на него посредством Kh5 сохранить слона на диагонали h2—b8.

10... Cc8—d7?

После этой ошибки белые прорываются в центре. Правда, и 10...Лb8 был бы нехорошо ввиду 11. Cf4, но продолжение 10...Kd7 11. Cf4 b6 позволяло пока сдерживать нажим.

11. e4—e5!



Оказывается, нехорошо для черных 11...de 12. К:е5 Kf1:d5 (на это, вероятно, рассчитывал Полугаевский) из-за 13. К:d5 С:e5 14. Kb6 и теряется качество. Приходится отступать.

11... Kf6—e8  
12. Ce2—f1 b7—b5  
13. Cc1—g5

Снова неприятный сюрприз для черных. Если теперь 13...de, то 14. ab ab (При 14...f6, кроме 15. Ce3, сильно и 15. b6) 15. Л:a8 К:a8 16. К:b5, и черные вынуждены пойти на дальнейшее ослабление своей позиции.

13... f7—f6  
14. e5:f6 e7:f6  
15. Cg5—f4 b5:a4

Положение черных очень стесненное, и неудивительно, что Полугаевский стремится вскрыть игру на ферзевом фланге. Нехорошо было 15...d4 16. Ke4 Cf5 ввиду 17. К:c5! dc 18. d6 Ke6 19. Cc4 Фd7 20. Фе2.

16. Kc3:a4 Ла8—b8  
17. c2—c4

Белым нечего опасаться потери пешки после 17...С:а4 18. Ф:а4 Л:b2, так как путем 19. Фс6 они сковывают неприятельские силы. Стратегически позиция черных уже проиграна.

17... g6—g5

На 17...f5 неприятно 18. Kg5, поэтому для проведения этого хода, дающего хотя бы некоторый простор фигурам, черным приходится затратить еще два темпа.

Это дает белым время для решающей перегруппировки.

18. C14—d2 h7—h6  
19. Cd2—a5! Cd7—d5

По-прежнему не удавалось освоиться ходом 19...f5 из-за 20. К:c5! dc 21. d6.

20. b2—b4

Временно жертвуя пешку, белые завоевывают новые пункты для своих фигур.

20... c5:b4  
21. Kf3—d4 Cf5—d7

Если 21...Фd7, то просто 22 Kb6.

22. Ka4—b6 f6—f5  
23. La1—b1 Ke8—f6  
24. Lb1:b4

Не стоило, конечно, соблазняться выигрышем качества после 24. К:d7 Ф:d7 25. С:c7 Ф:c7 26. Ke6. Позиция слишком сильна.

24... Kf6—e4

Наконец-то фигуры черных как будто «ожили». Но в распоряжении белых есть уже форсированный путь к победе.

25. Kb6:d7 Фd8:d7  
26. Lb4:b8 Ll8:b8  
27. Ca5:c7 Cg7:d4

Ясно, что и при 27...Ф:c7 28. К:f5 положение черных безнадежно. Сейчас же они еще надеются на продолжение 28. С:b8 С:f2+ 29. Kph1 С:e1 30. Ф:e1 Фb7 с шансами на спасение.

28. Le1:e4

Проще всего.

28... f5:e4  
29. Cc7:b8 Cd4—c5  
30. Фd1—g4 Фd7—d8  
Или 30...Фf7 31. Фе6 и т. д.  
31. Фg4:e4

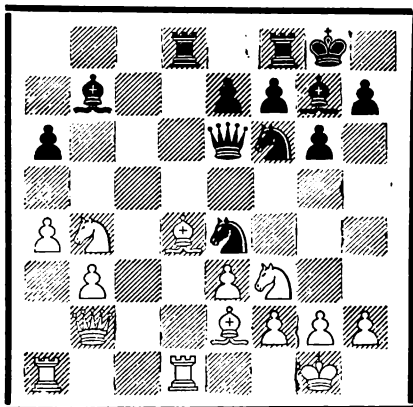
Возвращая фигуру, белые быстро выигрывают. Дальнейшее ясно.

31...Фd8:b8 32. Фе4—g6+ Kpg8—f8 33. Фg6:h6+ Kph8—f7 34. Фh6—e6+ Kpl7—g7 35. Фе6—e7+ Kpg7—g8 36. Фе7:g5+ Kpg8—f7 37. Фg5—f5+ Kpl7—g7 38. Cf1—d3 Фb8—b2 39. h3—h4 Фb2—a1+ 40. Kpg1—h2 Фа1—d4 41. Kph2—g3. Черные сдались.

## Окончание партии

С. ХАЛИЛБЕИЛИ

Я. ЮХТМАН



Пользуясь отдаленностью ряда белых фигур от королевского фланга, черные жертвуют коня.

22. . . . . Ke4:f2!  
23. Kpg1:f2 Kf6—g4+  
24. Kp12—e1 . . . . .

Другие отступления приводят белых к немедленной гибели. Например, 24. Kpg1 Л: d4! 25. ed Фе3+ 26. Kph1 Kf2+ 27. Kpg1 Kh3++ 28. Kph1 Фg1+! 29. Л: g1 Kf2X, или 24. Kp11 К: e3+ (Можно и здесь играть 24. . . Л: d4) или 24. Kpg3 Л: d4! 25. ed (25. Л: d4 С: f3) 25. . . Фd6+ и т. д.

24. . . . . Лd8: d4!  
25. e3: d4 Фе6—e3  
26. Kb4—d3! . . . . .

Единственная защита. Если 26. Лd3, то 26. . . Фf2+ 27. Kpd1 Ф: g2, и белые не в состоянии защититься от многочисленных угроз.

26. . . . . Сb7: f3  
27. g2: f3 Сg7: d4

Не проходит 27. . . К: h2 ввиду 28. Kf2 С: d4 29. Л: d4 К: f3+ 30. Kp11 К: d4 31. С: a6, что приводит к выгоде белых.

28. Фb2—d2 . . . . .

Форсированно проигрывают белые в случае 28. Фc1 Фg1+ 29. Kpd2 (29. Сf1 Ке3 30. Kpd2 К: f1+ 31. Л: f1 Фе3+) 29. . . Се3+ 30. Крс3 Ф: h2 31. Фb2 Лс8+ 32. Kpb4 Фd6+, и мат неизбежен. Однако ответная жертва ферзя 28. Ф: d4! приводила после 28. . . Ф: d4 29. fг Фе3+ 30. Kpf2 Ф: b3 к положению с редко встречающимся соотношением сил, ферзь и две пешки черных в этой позиции имели бы перевес против ладьи и двух легких фигур белых. Как бы то ни было, это продолжение белые не должны были отвергать.

28. . . . . Фе3—g1+  
29. Се2—f1 Kg4: h2  
30. Kpe1—e2 . . . . .

Нельзя играть ни 30. Фg2 из-за 30. . . Фе3+, ни 30. Фе2 ввиду 30. . . Ос3+. Теперь следует «тихий» ход.

30. . . . . e7—e5!

Создалась оригинальная позиция: несмотря на лишнюю ладью, у белых не видно ни одного приемлемого хода, а черные угрожают 31. . . Фg3 или 31. . . e4. Во избежание худшего Халилбеги решил искать спасения в ладейном эндшпиле без пешки.

31. Kd3: e5 Cd4: e5  
32. Фd2—e3 Фg1: e3+  
33. Kpe2: e3 Kh2: f1+  
34. Лd1: f1 Cd4: a1  
35. Лf1: a1 Лf8—b8  
36. Ла1—b1 a6—a5?

Ошибка. Победа легко достигалась путем 36. . . Лb4!, после чего контригра белых запаздывает.

37. b3—b4! a5: b4

Размен ладей ведет даже к проигрышу черных.

38. Kpe3—d4 h7—h5?

В цейтноте черные допускают еще одну серьезную ошибку. Шансы на победу они сохраняли, играя 38. . . Ла8, что заставляло белых взять пешку ладьей. Белым нелегко было бы продвинуть пешку a4, в то время как черным быстрее удавалось создать связанные проходные пешки на королевском фланге.

Вряд ли вел к выигрышу перевод короля на ферзевый фланг — 38. . . Kpf8 из-за 39. Крс5 Кре7 40. Крс6! (Не 40. a5 ввиду 40. . . Kpd7) 40. . . Kpd8 41. a5 и т. д.

39. Kpd4—c5 h5—h4  
40. a4—a5 Kpg8—g7  
41. a5—a6 g6—g5  
42. a6—a7 Лb8—a8  
43. Крс5—b6 Kpg7—g6

Ничего не давало 43. . . f5 44. Kpb7 Ле8 45. Л: b4! h3 46. Лb2! Kpf6 47. Лс2 с вечным преследованием черной ладьи: Лс2—с7—с8—с7—с8.

Поучителен вариант 43. . . f5 44. Kpb7 Ле8 45. a8Ф? Л: a8 46. Кр: a8 Kpf6 47. Л: b4 h3 48. Лb6+ Кре5 49. Лh6 g4 50. fг fг 51. Kpb7 Kp14 52. Крс6 Kpg3!

(На 52. . . g3 белые имеют коварный шах — 53. Лh4+!) 53. Kpd5 Kph2! 54. Кре4 g3 55. Kpf3 g2, и черные достигают цели.

Если в этом варианте белые вместо 45. a8Ф играют правильно 45. Л: b4, то они после 45. . . h3 46. Лb2 Ле7+ 47. Кра6 Л: a7+ 48. Кр: a7 добиваются ничьей.

44. Kpb6—b7 Ла8—e8 45. Лb1: b4 h4—h3 46. Kpb7—a6 h3—h2 47. Лb4—b1 Ле8—e2 48. a7—a8Ф Ле2—a2+ 49. Кра6—b7 Ла2: a8 50. Kpb7: a8 Kpg6—f5 51. Лb1—h1 Kpf5—f4 52. Лh1: h2 . . . . .

В получившемся окончании белые легко достигают ничьей.

52. . . . Kpf4: f3 53. Кра8—b7 g5—g4 54. Kpb7—c6 f7—f5 55. Крс6—d5 g4—g3 56. Лh2—h8. Ничья.

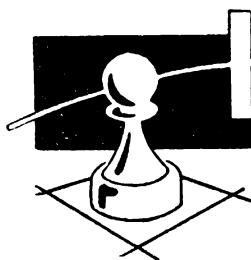
#### Примечания

В. Люблинского  
и Я. Юхмана.

## Полуфинал первенства СССР

(Ташкентская группа)

| № пп. | Участники            | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | Итого  | Место  |
|-------|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|--------|
| 1     | Холмов . . . . .     | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 11 1/2 | I      |
| 2     | Геллер . . . . .     | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 11     | II—III |
| 3     | Корчной . . . . .    | 0   | 1/2 | ●   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 11     | II—III |
| 4     | Гуфельд . . . . .    | 1/2 | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 10     | 4      |
| 5     | Гипслис . . . . .    | 0   | 0   | 0   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 9      | 5      |
| 6     | Бышев . . . . .      | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 8      | 6—7    |
| 7     | Симагин . . . . .    | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 8      | 6—7    |
| 8     | Тарасов . . . . .    | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1   | 7 1/2  | 8      |
| 9     | Шапошников . . . . . | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | ●   | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 7      | 9      |
| 10    | Грушевский . . . . . | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 0   | ●   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 6 1/2  | 10—11  |
| 11    | Оснос . . . . .      | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | ●   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 6 1/2  | 10—11  |
| 12    | Бастриков . . . . .  | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | ●   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 6      | 12     |
| 13    | Катайлов . . . . .   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1   | 0   | 1   | 5 1/2  | 13—14  |
| 14    | Петерсон . . . . .   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | ●   | 1   | 1/2 | 5 1/2  | 13—14  |
| 15    | Владимиров . . . . . | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | ●   | 1   | 4 1/2  | 15     |
| 16    | Рубель . . . . .     | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 2 1/2  | 16     |



# в теории дебютов

(К итогам командного первенства СССР)

## Ферзевый гамбит

В славянской защите после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e3 Cd6 5. Cd3 Нежметдинов черными против Холмова сыграл 5... f5. Белые ответили энергичным ударом 6. g4!, заставившим противника серьезно задуматься. Пожалуй, лучше всего было 6... Kf6, хотя и в этом случае после 7. g4 e5 8. cd cd 9. f3 g6 10. Cd2 Ce6 11. Kge2 игра белых предпочтительнее.

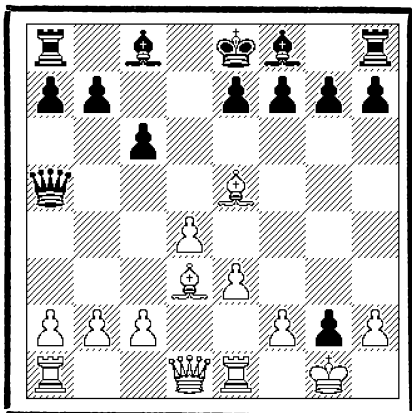
В партии было 6... dc? 7. C:c4 ig 8. Ф:g4 Kf6, и Холмов мог продолжать 9. Ф:g7 Lg8 10. Фh6, но предпочел более спокойное 9. Фg2 0—0 10. Kf3 b5 11. Lg1 Fe7 12. Cd3 b4 13. Ke4 K:e4 14. C:e4 Kd7 15. Kg5 Kf6 16. C:c6. При лучшей позиции белые сохранили лишнюю пешку.

Следует остановиться на оригинальном варианте дебюта ферзевых пешек — 1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5, который многие годы отстаивает за белых белорусский мастер Г. Вересов.

Вот начало его партии с Сахаровым: 3... g6 4. Фd2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. f3! Белые угрожают ходом 7. e4 захватить центр. Чтобы не допустить этого, черные ответили 6... c5, однако после 7. dc Фа5 8. Krb1 выяснилось, что из-за угрозы 9. K:d5 они не успевают спасти пешку «d».

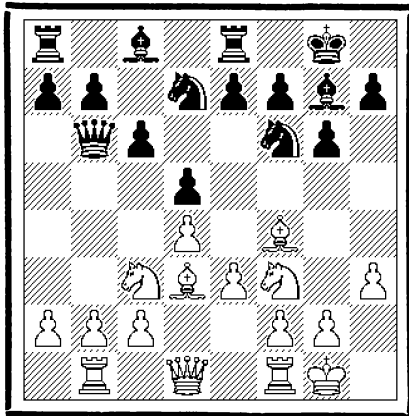
По-иному играл Лутиков: 3... c6 4. e3 Kbd7 5. Kf3 Фа5 6. Cd3 Ke4 7. 0—0! Kd16.

На 8. C:f6 последовало бы 8... K:c3 9. bc e4 10. c4 dc 11. C:c4 Cd6, благополучно заканчивая развитие. Однако следующий ход белых сильнее — 8. K:e4! de (Лучше было 8... K:e4, хотя после 9. Cf4 и затем 10. c4 белые стояли бы лучше) 9. C:f6 e4 10. Ce5 fg 11. Le1.



Позиция заслуживает диаграммы! Черная пешка g2 прикрывает белого короля не менее надежно, чем уничтоженная ею белая пешка «g». У черных тяжелая позиция, они отстали в развитии, весьма активны слоны белых. Неудивительно, что партия окончилась через несколько ходов.

Удачнее разыграл дебют Петерсон: 3... c6 4. e3 g6 5. Cd3 Cg7 6. h3 (Важно не допустить связки коня f3, ибо размен на f3 облегчает черным прорыв e7—e5) 6... Фb6 7. Lb1 0—0 8. Kf3 Le8 9. 0—0 Kbd7 10. Cf4.



Здесь черным следовало продолжать 10... c5 с полноправной игрой, но они упорствуют в своем желании осуществить ход e7—e5: 10... Kh5 11. Ch2 e5 12. g4! e4 (После 12... ed 13. ed Kf16 14. Le1 у белых значительное преимущество) 13. gh Kf6 14. hg hg 15. Kpg2 Фd8 16. Ke5 ed 17. cd Kh7 18. f4. У белых сильная позиция и лишняя пешка.

## Защита Нимцовича

Этот дебют был, пожалуй, самым популярным на командном первенстве. В системе Земниша после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd K:d5 Копылов против Маслова применил новый ход 8. Фd3!

Дебютные руководства рассматривают только 8. dc и 8. Фd2 и делают вывод, что белые не могут рассчитывать на преимущество. Сделанный Копыловым ход вполне логичен: на 8... Фа5 у белых есть ответ 9. Cd2. В партии последовало: 8... Kc6 9. e4 Kc7 10. Cb2 0—0 11. Ld1 cd 12. cd f5 13. d5! ed 14. ed Le8+ 15. Kpf2 Ke5 16.

Фd4 с большим преимуществом у белых. Возможно, что на 8. Фd3 лучше всего продолжать 8... cd 9. cd b6, однако в этом случае после 10. e4 Ca6 11. Фc2 C:f1 12. Kp:f1 Ke7 13. Ke2 0—0 14. Cb2 Kbc6 15. Kpf2 Lc8 16. Фd3 игра белых предпочтительнее.

В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Kc6 7. Cd3 0—0 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8 10. Ce3 Фурман, играя черными с Пасманом, допустил поучительную ошибку — 10... Ka5.

Правильно было 10... Ca6, чтобы на 11. dc иметь ответ 11... Ke5, например, 12. cb ab 13. Lb1 Фc8 14. C:b6 K:d3+ 15. Ф:d3 C:c4 и затем 16... L:a3.

Последовало 11. dc Ca6 12. cb ab. Здесь белые посредством 13. c5 могли сохранить лишнюю пешку.

Интересная борьба развернулась в партии Шамкович — Ройзман, в которой черные после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. a3 C:c3+ 6. bc сыграли 6... d6, собираясь после 7. Cd3 e5 8. Ke2 продолжать 8... e4 9. Cc2 Ce6. Не желая идти навстречу желаниям противника, Шамкович избрал 7. Ke2 e5 8. Kg3. Однако удаление коня от защиты поля d4 облегчило черным контратаку в центре. Последовало 8... c5 9. Ce2 (Если 9. Cd3, то 9... Le8, и белым не удержать контроль над пунктом e4) 9... Kc6 10. 0—0 b6 11. f4 e4! 12. f5 Ka5 13. Фc2 Le8 14. Lf4. Здесь черные сыграли 14... Fe7, и после 15. d5 Ca6 16. Фа2 получилась позиция взаимного равновесия: белые фигуры связаны защитой пешки c4, черные — e4.

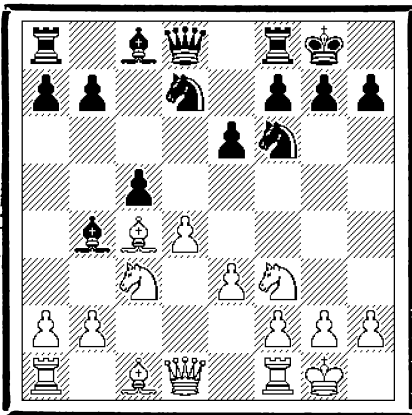
В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7 Керес против Бронштейна избрал сравнительно безобидное 11. Cb5. Здесь черные могли путем 11... a6 вызвать размен слона, но Бронштейн предпочел более сложное 11... Ld8, после чего белым следовало продолжать 12. Фc2, и на 12... b6 — 13. e4! с инициативной игрой. Керес сыграл, однако, пассивно — 12. Lb1 и позволил черным после 12... b6 13. Fe2 Cb7 14. Cb2 Ke7 установить контроль над пунктом e4.

Шишов черными против Геллера вместо 10... Фc7 сыграл 10... b6, и на 11. Le1 Cb7 12. e4 ответил 12... e5. Ничего не дает те-

перь 13. de ввиду 13... Ф:d1 14. Л:d1 К:e4. Все же план черных вызывает сомнение. Геллер продолжал 13. d5 Ka5 14. С:11 Фd6 15. c4 и добился значительного позиционного перевеса; ферзь, конь a5 и слон b7 черных расположены неудачно.

Литвинов в партии с Джаноевым вместо 9... dc продолжал 9... Фс7. Белые ответили 10. cd ed 11. c4, вскрывая игру. Если бы черные ответили 11... cd, белые вряд ли извлекли бы что-либо из дебюта, но Литвинов избрал ошибочный план 11...dc 12. С:c4 Лd8 13. Kg5 Ke5? (Это продолжение опровергается последующей жертвой ферзя) 14. de! Л:d1 15. Л:d1 Cg4 16. e! Fe5 (Нельзя 16... С:d1 из-за 17. С:17+ Кph8 18. fг+ Кр:g7 19. Ke6+) 17. К:17 Ф:a1 18. Ke5+ Крf8 19. fг+ Кр:g7 20. К:g4. У белых за ферзя три легкие фигуры и пешка, к тому же сильная атака.

В нескольких партиях встречался вариант 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Кf3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 dc 8. С:c4 Kbd7.



Луйк—Холмов: 9. Фе2 а6 10. а3 cd 11. ab (При положении коня на d7 этот ход, видимо, не дает белым преимущества) 11...dc 12. bc Фс7 13. Сb2 e5 14. e4 Kb6 15. Cd3 Ce6 16. c4 (Иначе черные захватывают пункт c4) 16... С:c4 17. С:e5 С:d3 18. Ф:d3 Фс6. Игра равна.

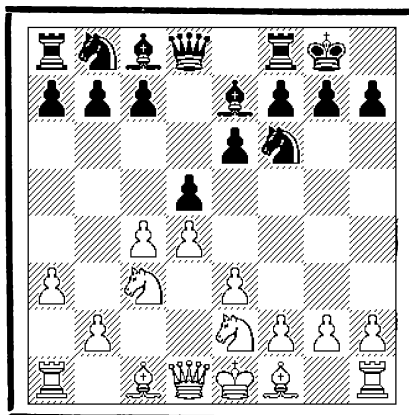
Фурман — Вистанецкис: 9. Фd3 а6 10. а4 cd 11. ed Kb6 12. Сb3 Kbd5. (Предпочтительнее 12...Ce7) 13. К:d5 К:d5 14. Ке5 (Лучше 14. Сс2, вызывая ослабление королевского фланга черных) 14... Cd6 15. Лd1 Cd7 16. Фh3 Сс6 17. Сс2 f5 18. К:c6 Ыс 19. Сb3 Лb8, и через несколько ходов противники согласились на ничью.

Ройзман — Луйк: 9. Фb3.

Этот ход впервые применил Бронштейн против чешского мастера Ежекa (XII Олимпиада). Черные после 9... Фе7 10. Лd1 cd 11. ed а6 12. а4 Kb6 13. Cg5 Cd7 14. Ке5 Лас8 15. Ке4 попали в плохое положение. Лучшее всего, по-видимому, 9...а6 10. а4 Фе7 11. Лd1 Лd8 12. dc С:c5 13. а5 b5 14. ab С:b6 с примерным равенством, как было в партии Ройзман—Сокольский (Минск, 1957 г.).

9... С:c3 (Этот размен не отвечает требованиям позиции) 10. bc b6 11. а4 Сb7 12. Ce2 Фс7 13. Лd1 Лfс8 14. а5 c4? 15. Фb2 ba 16. Фа3 Ке4 17. Kd2 Kd16 18. f3. У белых значительный позиционный перевес.

Остановимся теперь на варианте 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Ке2 d5 6. а3 Ce7.



Бронштейн против Шишова продолжал 7. cd ed 8. b4.

Новый ход. Цель его — предупредить продвижение с7—с5, которое, как известно, в ответ на 8. Kg3 уравнивает игру. Недостатком хода 8. b4 является ослабление пункта c4. Шишов ответил 8...а5, в то время как заслуживало внимания 8...с6 9. Kg3 b5! Продолжая затем 10...а5 с последующим переводом коня на c4, черные получали неплохие контршансы.

Трудным для черных оказалось продолжение 7. cd ed 8. g3.

Лутиков—Сахаров: 8...с6 9. Cg2 Ka6 10. 0—0 Кс7 11. f3 c5 12. dc С:c5 13. b4 Ce7 14. Сb2 Ле8 15. Ле1 Сf8 16. Фd2. Белые сохраняют преимущество. Маневр Kb8—а6—с7 слабее, чем Kb8—d7—b6, так как с поля b6 конь не только защищает пешку d5, но и атакует поле c4. Потеряв время на движение пешки «с» (сначала 8. с6, а затем 11...с5), черные не успели организовать давление на пешку e3 и вынуждены были уступить белым пункт d4.

Начало партии Луйк—Шамкович как будто не предвещало бурного развития событий. После 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Ob4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 h6 7. cd ed 8. 0—0 Ле8 9. Фс2 черные безмятежно сыграли 9... Сb7. Далее было 10. а3, вынуждая черного слона определить свое местоположение. Теперь взятие на c3 не в духе позиции, а на 10... Cd6 может последовать 11. Kb5. Отступить слонem на e7 не хочется — линия «е» должна пригодиться для лады. Все еще ничего не подозревая, черные отступили слонem на f8, что позволило Луйку создать сильную атаку: 11. Kg5! g6 12. f4 Kg4 13. Лf3 c4 14. Лg3 c4 15. С:g6! fг 16. Л:g4. Дальнейшая борьба в этой партии не представляет ин-

тереса: белые, несмотря на лишнюю пешку и сильные угрозы, умудрились... проиграть.

Известный теоретический интегрес имеет встреча Борисенко—Зворыкина. В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Kf3 b6 5. e3 Сb7 6. Cd3 Ке4 7. Фс2 f5 8. 0—0 С:c3 9. bc 0—0 был испытан ход 10. Ke1, рекомендованный М. Таймановым в книге «Защита Нимцовича». Белые собираются развернуть операции в центре; в ответ черные организуют нападение на пешку c4. В партии было: 10...с5 11. f3 Kd6 12. а4 Ca6 13. Фе2 Фс7 14. Ca3. Давлением по диагонали а3—18 белые парируют нападение на пешку c4. Здесь Зворыкина смело пожертвовала пешку: 14... Кс6 15. dc bc 16. С:c5 Ке5, но после 17. Сb4 допустила ошибку — 17... Фс6? Белые начали наступление.

18. f4! Ke1? (Нельзя 18... Кс:c4, так как после 19. С:d6 теряется фигура) 19. Kf3 Лfс8 20. Kd4 Фb7 21. Lab1 К:c4 22. e4! fe (Если 22... g6, то 23. Cd6 с выигрышем ферзя) 23. С:e4 Kcd6 24. С:b7 С:e2 25. С:c8 С:f1 26. С:d7, и белые добились решающего перевеса. Вместо 17... Фс6 черным следовало продолжать 17... Лfс8, после чего у белых нет лучшего ответа, чем 18. с5. Например, 18... К:d3 19. cd Фс4, или 19. К:d3 Kb7 20. Фd2 С:d3 21. Ф:d3 К:c5, и партия должна закончиться мирным исходом. Можно сделать вывод, что 10. Ke1 не сулит белым существенного преимущества.

Партия Корчной—Керес до шестого хода совпадала с партией Бронштейн — Керес (Гетеборг, 1955 г.): 4. e3 c5 5. Cd3 b6 6. Ке2. Здесь Керес сыграл 6... Кс6 и на 7. 0—0 — 7... Са6. Однако создать давление на пешку c4 черным не удалось. Последовало 8. Фа4!, и после длительного раздумья Керес отступил слонem на b7. В случае 8... Фс8 могло последовать 9. Kb5 cd 10. ed Ce7 11. аз 0—0 12. b4 с лучшей игрой у белых. В партии было 9. Лd1 cd 10. ed Ce7 11. d5, и белые добились перевеса. По-прежнему этот вариант следует оценивать как трудный для черных.

#### Староиндийская защита

В полуфинале XXV первенства СССР Васюков черными в партии с Шияновским продемонстрировал интересную жертву пешки: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 0—0 5. f3 c5 6. dc b6! После 7. cb Ф:b6 8. c5 Ке8 9. f4 d6 10. Kf3 Кс6 11. Ce2 Ce6 12. Kd5 Фb7 13. 0—0 de Васюков получил лучшую игру.

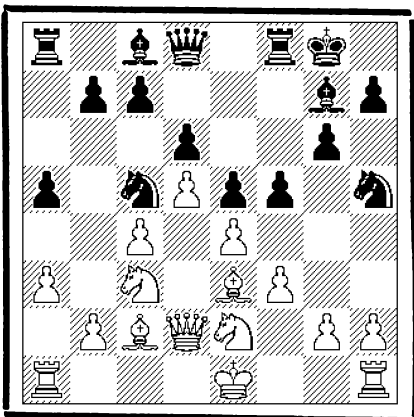
Последующий анализ показал, что после принятия белыми жертвы пешки у черных во всех вариантах неплохие возможности.

Вишомирскис (белые) в партии с Сахаровым вместо 5. f3 сыграл 5. Ce3. Сахаров продолжал 5...b6! 6. f3 c5, но теперь белые с выгодой ответили 7. d5! В дальнейшем

Вишомирский, на наш взгляд, допустил серьезную позиционную ошибку. На 7... е6 он избрал 8. Сd3 еd 9. cd и после 9...d6 10. Kge2 Лe8 11. Фd2 Са6 получился вариант индийской защиты в выгодной для черных редакции.

Вместо 8. Сd3 следовало играть 8. Фd2 и на 8... еd — 9. еd! с последующей длинной рокировкой. Позиция белых свободнее, у них хорошие шансы на атаку.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. d5 Kh5 7. Ce3 f5. Так развивалась партия Фурман—Шагалавич. Идея сыграть 6... Kh5 и 7... f5 до рокировки принадлежит Г. Борисенко. Далее было 8. Фd2 Ка6 9. Сd3 (В партии Антошин—Борисенко из финала XXIII первенства СССР здесь было 9. 0—0—0 Кс5, и белым, чтобы перевести слона на диагональ b1—h7, необходимо было ослабить позицию короля ходом b2—b4) 9... Kb4 10. Сb1 а5 11. Kge2 0—0 12. а3 Ка6 13. Сс2 Кс5.



Белые могли сыграть 14. 0—0—0 и затем начать атаку на королевском фланге, но Фурман предпочитает рокировку в короткую сторону и наступление на ферзевом фланге.

14. e! gf 15. 0—0 Сd7 16. b4 ab 17. ab Л:а1 18. Л:а1 Ка6 19. Лb1. Положение белых лучше.

В партии Шишкин—Савон был разыгран вариант 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. Kge2 0—0 7. Сg5. Савон после 7... с6 8. Фd2 Фа5 9. d5 cd 10. cd мог развить коня на а6 по образцу встречи Корчной—Таль (XXIV чемпионат СССР), но избрал 10... Kbd7.

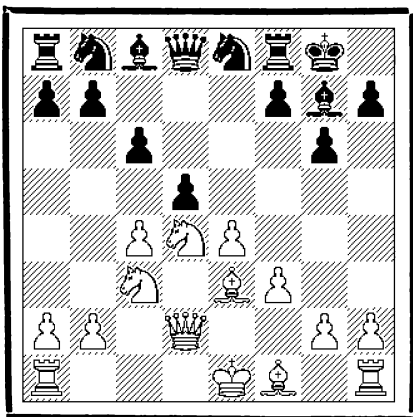
Дело в том, что при коне на а6 черные могут поставить слона на d7 и занять линию «с». Теперь же для этого приходится вести коня на с5, где он попадает под удар пешки «b».

11. Кс1 Кс5 12. Лb1 Фс7 13. b4 Кcd7 14. Kb3 а6. Белые добились перевеса на ферзевом фланге. После энергичного 15. g4! они могли вынудить противника к пассивной обороне и на королевском фланге.

Известен вариант, встретившийся в партии Котов—Смыслов из XII первенства СССР. 1944 г.: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4

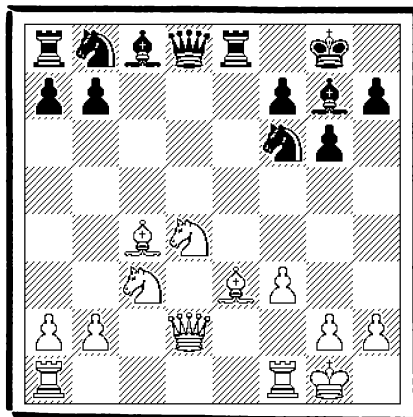
d6 5. f3 e5 6. Kge2 0—0 7. Ce3 с6 8. Фd2 ed 9. К:d4 d5. После 10. cd cd 11. e5 Ne8 12. f4 f6 13. еl! К:f6 14. Ce2 Кс6 15. 0—0 Ле8 16. Kph1 Сg4 черные получили лучшую игру. С тех пор этот вариант неоднократно испытывался на практике. Вместо 13. еf белые пытались играть 13. е6, но ввиду 13... f5 ничего не достигали.

Несколько лет назад Бронштейн против Васюкова в первенстве Москвы сыграл 13. Сb5! и после 13... fe 14. fe С:e5 15. Кf3 Сg7 16. Сс4 получил преимущество. В командном первенстве, играя с Болеславским, Бронштейн пошел по новому пути.



10. ed cd 11. Ce2 (Это безобидное, на первый взгляд, продолжение не лишено яда) 11... dc.

(В партии Бронштейн—Глигорич, Порторож, 1958 г., черные допустили продвижение с4—с5 и получили худшую игру) 12. С:c4 Ле8 (Неточность, продолжая 12... а6 13. 0—0 Kbd7, черные благополучно заканчивали развитие) 13. 0—0!



Выглядит как «зевоч», поскольку черные могут взять слона на е3 и затем сыграть конем на g4. В действительности же это хитрая ловушка: на 13... Л:e3 14. Ф:e3 Kg4 следует 15. С:f7+ Kph8 16. Ке6!, и черные в лучшем случае теряют пешку. Избежав ловушки, черные сыграли 13... Kbd7 (Правильно 13... а6), после чего белые ходом 14. Kdb5! могли получить значительный перевес.

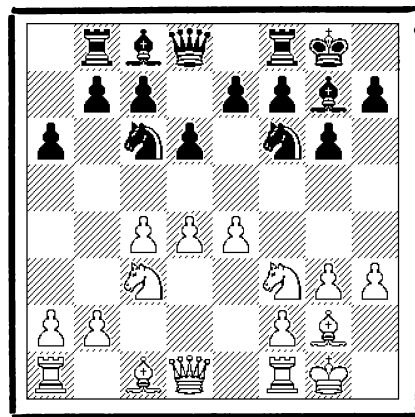
В системе 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 черные в большинстве случаев выводили коня на с6,

Уси против Тайманова после 3... Сg7 4. Сg2 0—0 5. Кс3 d6 6. Кf3 Кс6 избрал 7. d5. Это противление не дает белым преимуществ.

7... Ка5 8. Кd2 с6! 9. 0—0 (Если 9. b4?, то 9... К:d5 или 9... Kg4 10. Сb2 Фb6, на 9. Фс2 следует 9... cd 10. cd Фс7 и снова нельзя 11. b4 из-за 11... К:d5) 9... cd 10. cd Cd7 11. e4 Kg4 12. Kb3 Лс8 13. К:а5 Ф:а5, и у черных превосходное положение.

Добавим, что в обычном варианте после 7. 0—0 а6 8. d5 Ка5 9. Кd2 ход 9... с6 нехорош из-за 10. b4 Кf5 11. cd С:c3 12. Лb1 С:d2 13. С:d2 Кс4 14. Ch6, и белые выигрывают качество, так как на 14... Ле8 следует 15. Фd4 Ке5 16. f4.

В партиях Фурман — Васюков и Полугаевский — Суэтин белые после 6. Кf3 Кс6 7. 0—0 Лb8 8. h3 а6 сыграли 9. e4.



Это продолжение впервые встретилось в зональном турнире XXV первенства СССР в партии Болеславский — Шагалавич, которая продолжалась 9... b5 10. cb ab 11. e5 Ке8? (Правильно 11... de 12. de Ф:d1 13. Л:d1 Кd7) 12. Сf4, и черные вскоре погибли.

Васюков вместо 9... b5 продолжал 9... Кd7. Этот ход, на наш взгляд, не обеспечивает черным равенства.

10. Сg5! h6 11. Ce3 Kph7 12. Лс1 Ка5 13. b3 b5 14. cb ab 15. d5 дал острое преимущество белым.

Суэтин на 9. e4 ответил 9... b5, после чего Полугаевский вместо 10. e5 сделал неудачный ход 10. Фе2, который должен был привести к затруднениям. Черные реагировали правильно — 10... Кd7, но в ответ на 11. Лd1 им следовало продолжать 11... bcl и если 12. Ф:c4, то 12... Лb4! с выигрывшем пешки d4, так как нельзя 13. Ф:c6 из-за 13... Сb7; если же 12. e5 Kb6 13. Kg5, то просто 13... d5, и осложнения, возникающие теперь в случае 14. e6 К:d4 15. еf+ Kph8 в пользу черных. Таким образом, после 11... bcl черные оставались с лишней пешкой.

Суэтин сыграл слабее: 11... е5 и 12. de Кd:e5 13. К:e5 К:e5 14. с5 привело к преимуществу белых.

В заключение нашего обзора остановимся на нескольких партиях, иггранных индийской защитой: 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd.

Савон против Этрука после 5... d6 6. Kf3 g6 7. Cf4 Cg7 применил маневр Васюкова — 8. Фа4+!

Этим ходом белые вынуждают черных поставить своего слона и ферзя на неудобные позиции. Далее было: 8... Cd7 9. Фb3 Фc7 10. e4 0—0 11. Cd3 Le8 12. 0—0 Ka6 (Если 12... c4 13. C:c4 K:e4, то 14. Kb5 C:b5 15. C:b5 Kd7 16.

Лас1 к выгоде белых; на 12... a6 13. a4 c4 14. C:c4 K:e4 следует 15. Лfe1 K:c3 16. bc, и конь b8 не имеет ни одного хода) 13. Kd2 Kg4 14. Kc4 Cl8 с лучшей игрой у белых.

Хорошо разыграл дебют Вистанецкис (белые) против Васюкова. После 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 он продолжал 6. e4. Далее было 6... g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. Cg5 h6 10. Ch4 Le8 11. Kd2 Ka6 12. 0—0 Kc7 13. a4 b6 14. f4 Lb8 (Лучше сразу 14... Ca6) 15. Cl3! Ca6 16. Le1 Фd7 17. Лс1 Cd3 18. b3 Kh7 19.

Kc4 C:c4 20. bc. У белых значительный позиционный перевес.

Не справился с трудностями дебюта и Этрук (черные) в партии с Ходосом, где белые играли 7. Cg5 и после 7... Cg7 8. Kf3 0—0 продолжали 9. Kd2 до выхода белого слона. Далее было: 9... h6 10. Ch4 Фе8 (искусственный ход) 11. Ce2 Ka6 12. 0—0 Cd7 13. Le1 Фb8 (Задуманное черными 13... b5 опровергается посредством 14. a4 Kc7 15. ab K:b5 16. C:b5 C:b5 17. Cg3!) 14. Cb5 Фc7 15. Kc4 Kg4? 16. C:a6 ba 17. Ce7, и материальные потери стали для черных неизбежными.

Бывает ли так, что испытанные мастера и даже гроссмейстеры уже в дебюте допускают ошибки и терпят поражения?

Конечно! Причины этому две. Во-первых, шахматы очень сложны и, как справедливо отметил чемпион мира М. Ботвинник, пока еще никому не удается играть без ошибок.

А вторая причина в том, что на отдельных промахах подчас сказывается усталость, обычно эти промахи появляются в конце длинных и трудных соревнований.

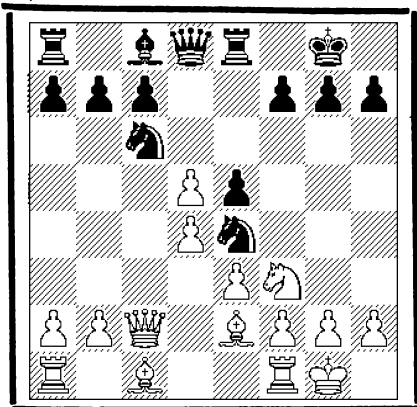
Вот несколько примеров катастрофических и быстрых поражений из турнирной практики. Предлагаем самим читателям установить, какие ошибки были сделаны проигравшими.

#### Защита Нимцовича

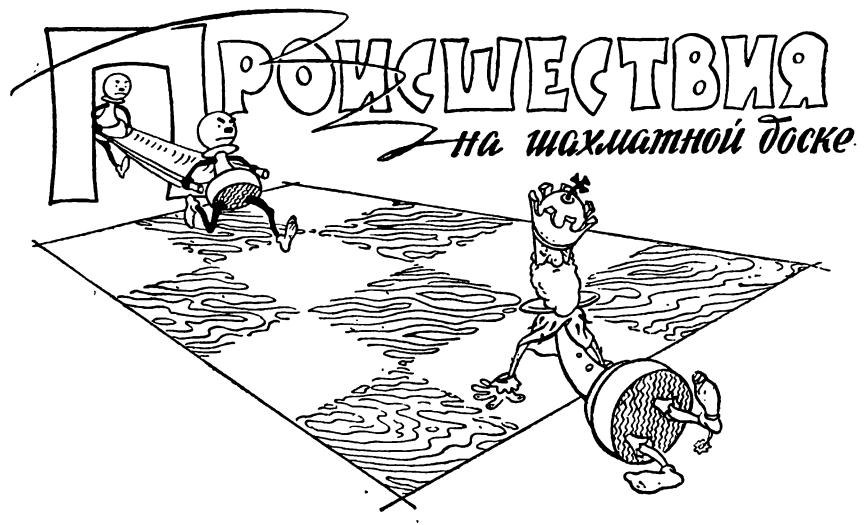
Х. Р. КАПАБЛАНКА Э. КОЛЛЕ

Международный турнир,  
Будапешт, 1929 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3 C:c3+ 5. Ф:c3 Ke4 6. Фc2 d5 7. Kf3 0—0 8. e3 Kc6 9. Ce2 Le8 10. 0—0 e5 11. cd.



Черные сдались, если 11...Ф:d5, то решает 12. Сс4.

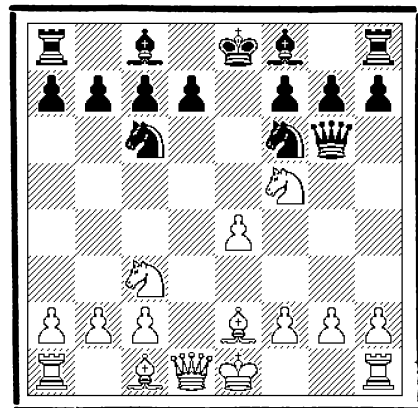


Принятый ферзевый гамбит  
Г. МАТИССОН С. ТАРТАКОВЕР  
Международный турнир,  
Будапешт, 1926 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 e6 4. e3 c5 5. Kc3 a6 6. C:c4 Kf6 7. 0—0 b5 8. Ce2 Kc6 9. dc Фc7 10. Kd4 C:c5 11. K:c6. Черные сдались. На 11...Ф:c6 выигрывает 12. Cf3.

Шотландская партия  
Г. ФРАЗЕР И. ТАУБЕНГАУЗ  
(Париж, 1888 г.)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Фh4 5. Kc3 Kf6 6. Kf5 Фh5 7. Ce2 Фg6.



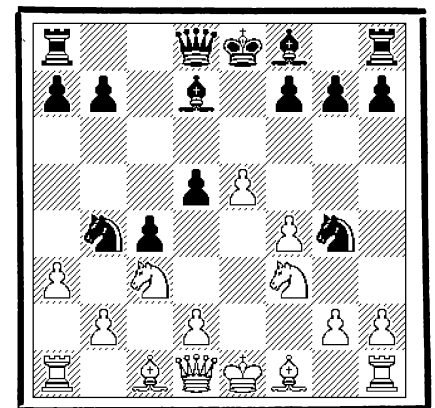
8. Kh4. Черные сдались.

Защита Чигорина  
Ф. МАРШАЛЛ М. ЧИГОРИН  
Международный турнир,  
Монте-Карло, 1902 г.

1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kc3 dc 4. d5 Ka5 5. Cf4 Cd7 6. e4 e6 7. de fe 8. Фh5+. Черные сдались.

Английское начало  
И. МАЗЕЛЬ М. БОТВИННИК  
Полуфинал XI первенства СССР,  
Ленинград, 1938 г.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5 4. f4 Kc6 5. Kf3 d5 6. e5 Kg4 7. cd ed 8. Фb3 Kb4 9. a3 c4 10. Фа4+ Cd7 11. Фd1.



11...Фb6. Белые сдались.

# РОСТОВСКИЙ ПОЛУФИНАЛ

При подведении итогов полуфиналов первенства страны ежегодно делались критические замечания о порядке их проведения и вносились различные предложения, направленные на улучшение системы отбора к финалу первенства СССР.

В положение о полуфиналах XXVI чемпионата были внесены существенные изменения и дополнения. Прежде всего число участников каждой группы было сокращено до шестнадцати, что повело к уменьшению числа мест, дающих право выхода в финал до трех.

Ясно, что тактика турнирной борьбы резко меняется в зависимости от того, достаточно ли заняты для выхода в финал пятое или третье место. В первом случае важно не проигрывать, а обилие ничьих не вредит участнику, во втором же — ничьи могут лишить их ярого поклонника шансов на выход в финал. Это обстоятельство наложило отпечаток на весь ход турнирной борьбы — подавляющее большинство партий протекало в острейших схватках, а ничьи были следствием жарких сражений.

Известную роль сыграло также правило, запрещающее без разрешения судьи соглашаться на ничью до 41 хода. Большинство участников строго выполняло это требование, но нашлись, правда, и противники этого нововведения (Спасский, Кротиус).

Покончено также, хочется думать, навсегда с пресловутой таблицей коэффициентов. На этот раз положением предусматривалась организация матча (матч-турнира) для участников, разделивших третье и последующие места.

На наш взгляд, перечисленные новшества вполне себя оправдали. Спортивные итоги турнира видны из таблицы.

На старте уверенно набирал очки Борисенко, выигравший подряд три партии. в том числе у Спасского и Нежметдинова. Проиграв в четвертом туре Шишкину, он в пятом туре вновь одержал победу и стал лидером. Однако такой же результат оказался и у двадцатилетнего кандидата в мастера Шишкина, прошедшего первые пять туров без поражений.

В середине турнира разыгрался Нежметдинов. После десяти туров он вырвался вперед, имея 7 очков. Всего на пол-очка отставали от него Спасский, Борисенко и Кротиус. Ухудшил свое положение Шишкин, сумевший в пяти очередных турах сделать только три ничьи и набравший 5½ очков.

Финиш не внес особых изменений в распределение мест.

Спасский и Нежметдинов закончили соревнование с одинаковым результатом (по 10 очков), Кротиус набрал 9 очков.

Ровно провел весь турнир Макаров, сохранивший до последнего тура отличные шансы на попадание в финал.



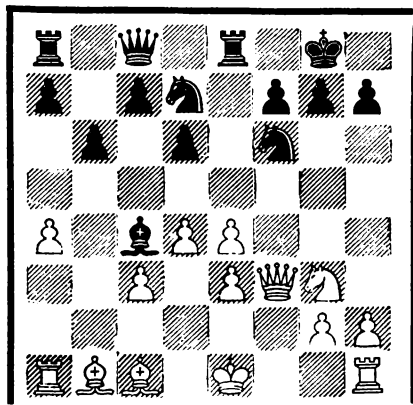
Спасский в ряде встреч избирал продолжения, ведущие к запутаным и острым позициям. В этом отношении характерна следующая партия.

## Защита Нимцовича

Б. СПАССКИЙ

Г. УУСИ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. a3 C:c3+ 6. bc Le8 7. Cd3 e5 8. Ke2 e4 9. Cb1 b6 10. Kg3 Ca6 11. f3 C:c4 12. fe d6 13. f13 Kbd7 14. a4 Фc8.



15. Kpd2 (Смелое решение) 15... Фа6 16. h4 Лад8 17. h5 h6 18. Лh4 Kh7 19. Cc2 Kg5 20. Ф12 Ле6 (Надежно было и 20... Kf6 21. Лf4 Kfh7) 21. Лg4 Лde8 22. Ca3 Kf6 23. Л:g5 hg 24. Ф15 c5 (Сильно было 24... Фа5, но черные также стремились к обострению борьбы) 25. Ф:g5 cd 26. Kf5 de+ (Необходимо было 26... dc+, тогда 27. Kpc1 выключало из игры ладью, а 27. Kр:c3 давало черным опасную контригру; например, 27... Фа5+ 28. Kр:c4 Лc8+ 29. Kpb3 Фc3+ 30. Кра2 Ф:c2+ или 29. Kpd3 Фc3+ 30. Kpe2 Ф:c2+ 31. Kpf3 Ф12+!) 27. Kpc1 K:h5 28. Ф:h5 Cd3 29. Kpb2 g6 30. Фg5 Cf1 (Грозило 31. Лh1 и 32. Лh8+ с матом) 31. K:e3 Ле5 32. Фf6 Ce2 33. Kf5! Л:f5 34. ef Ch5 35. fg. Черные сдались.

Игра на осложнения не всегда, правда, приносила гроссмейстеру успех, в партиях с Борисенко и Аронсоном он сам запутался и потерпел поражения.

Нежметдинов играл с большой выдумкой, стремясь даже во внешне простых позициях найти неожиданные для противника продолжения, и добился наибольшего числа побед (8), причем все они весьма убедительны.

## Испанская партия

Р. НЕЖМЕТДИНОВ

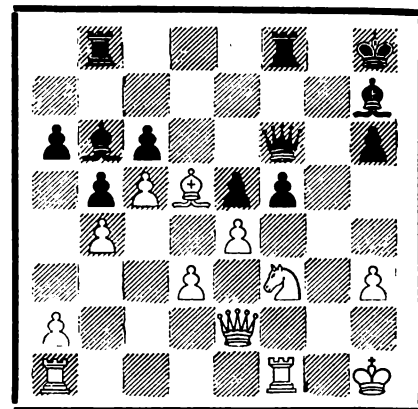
В. ЖИЛИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6 7. c3 Ce7 8. d4 Cg4 9. h3 Ch5 10. d5 Ka5 11. Cc2 0—0 12. Kbd2 c6 13. dc Фc7 14. Le1 Ф:c6 15. Kf1 Лfе8 16. g4 Cg6 17. Kg3 C18 18. Kh4 Kb7 19. g5 Kd7 20. K:g6 hg 21. h4 Kbc5 22. h5 gh 23. Ф:h5. g6 24. Фh4 Ke6 25. Cb3 Kb6 26. Kf1 Cg7 27. Ke3 Kf4 28. Kg4 d5 29. C:f4 ef 30. e5 Kc4 31. Lad1 Lad8 32. C:c4 dc 33. Лd4 Л:d4 34. cd Фf3 35. Kf6+ C:f6 36. gf Фh5 37. Ф:f4 Лd8 38. Kpg2 g5 39. Фе4 Фh7 40. Фg4 Фg6 41. d5 a5. Черные сдались.

Новосибирский мастер Кротиус — отличный знаток теории. Однако излишнее миролюбие, граничащее порой с боязнью осложнений, сужает его творческие и спортивные возможности. В данном соревновании его выход в финал из-за этого мог оказаться проблематичным, если бы не поражения, понесенные в последнем туре конкурентами Макаровым и Зураховым.

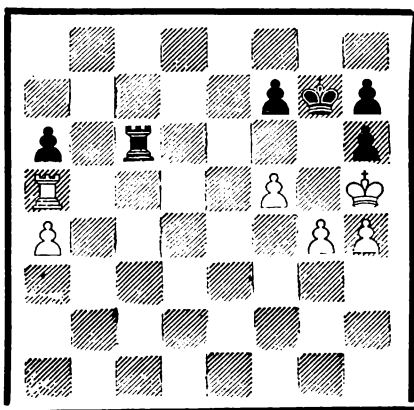
## Творчество участников

Харьковчанин Макаров — остроумный тактик. Позиции, в которых требуется планомерная, кропотливая работа, ему менее по душе и чувствует себя он в этих случаях не так уверенно.



К этому положению пришла партия А. Макаров — Г. Ууси. Белые энергично заканчивают борьбу.





Это позиция из партии **В. Жилин — Н. Крогнус**. На доске материальное равенство, но у белых активный король, а пешки черных требуют постоянной защиты.

48. Лd5 Лb6 (Черные не могут покинуть ладью шестую горизонталь) 49. Лс5 Лd6 50. Лс8 (Выигрывало и 50. а5, например, 50... Лf6 51. g5; 50... Крf8 51. Лс7

Крг7 52. g5 или 50... Крf8 51. Лс7 Лd5 52. Кр:h6 Л:a5 53. f6 Кре8 54. Ле7+ Крf8 55. Лa7 Кре8 56. Кр:h7 Ла4 57. g5 Л:h4+ 58. Крг7 Лg4 59. Ле7+ Крd8 60. Ле5 50... Лd5 51. Лс6 а5 52. Лb6 Лс5 53. Лb5 Л:b5 54. аb а4 55. b6 а3 56. b7 а2 57. f6+! Черные сдались.

Полуфинал был проведен образцово. Ростовский комитет по физической культуре и спорту и городская шахматная секция сделали все возможное, чтобы участникам было удобно играть и хорошо отдыхать.

К сожалению, не все участники использовали предоставленные им возможности для творчества. Есть еще у нас мастера и кандидаты в мастера, которые выступления в соревнованиях считают своим сугубо личным делом, забывая о том, что на проведение этих встреч профсоюзные и государственные организации тратят большие деньги. Забывают эти люди об общественных обязанностях перед организациями, которые их командуют, перед широким кругом любителей шахмат. Недостой-

но вел себя на турнире в Ростове мастер Уфимцев. Он пьянствовал на протяжении всего соревнования. Принятые судейской коллегией меры не дали результатов, и Уфимцева пришлось исключить из турнира. Нам думается, будет совершенно правильным, если, кроме дисциплинарного взыскания, с Уфимцева будут затребованы все расходы, связанные с его командировкой из Кустаная в Ростов-на-Дону.

Представитель Украины Коц находил возможным ночами играть в карты, днем проводить время на скачках и систематически опаздывать к началу игры.

Украинская шахматная секция не должна проходить мимо этого факта. Видимо, не стоит включать в дальнейшие соревнования мастера, который так пренебрежительно относится к спортивному режиму и не уважает своих противников.

Турнир систематически посещался большим числом зрителей, для которых демонстрировались все партии.

## ПОБЕДА ХАРЬКОВЧАН

В Днепропетровске состоялся финал командного первенства ДСО «Авангард» Украины.

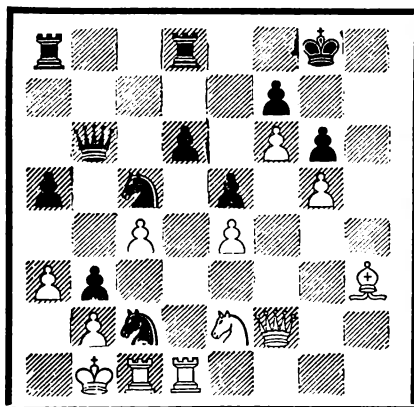
В отборочных соревнованиях участвовало более 50 тысяч шахматистов крупнейших заводов, фабрик и учебных заведений республики. Право играть в финале завоевали восемь команд — победители соревнований в зонах.

Лучших результатов добились команды одесского завода «Кинап» и Харьковского турбинного завода, набравшие по 16 очков.

В дополнительном матче победу одержали харьковчане.

Турнир проходил в одном из лучших клубов Днепропетровска и вызвал большой интерес у любителей шахмат.

Приводим окончание партии финала **Ю. Морозов — Ю. Гусев**.



Последовало: 31... Фb4? 32. Кс3 (Выигрывало 32. ab ab 33. Л:c2 Ла1+ 34. Кр:a1 bc 35. Лd3! По-видимому, этот ход не заметили оба партнера) 32... Ф:c4 33. Фh4 Ка4 34. Фh6 (Лучше 34. К:a4) 34... К:c3+ 35. bc К:a3+ 36.

Кра1 (Если 36. Крb2, то 36... Фе2+ с последующим Фа2×) 36... b2+ 37. Кр:b2 Лab8+ 38. Кра1 Кс2+! Белые сдались. На 39. Л:c2 черные играют 39... Фа4+ и 40... Ф:d1×.

**Ю. ПОЧТМАН.**



В Ленинградском Дворце пионеров побывала делегация Всесоюзного крестьянского союза.  
На снимке: гости в пионерском шахматном клубе.

# Откровенный разговор

Недавно в Центральном шахматном клубе состоялась конференция московских шахматистов. Около 170 делегатов — люди самых различных возрастов и профессий — представляли многие производственные коллективы, учреждения и высшие учебные заведения столицы. Делегаты пришли сюда, чтобы наметить дальнейшие пути развития столичной шахматной организации.

В связи с этим невольно вспоминаются слова одного из старейших гроссмейстеров Бернштейна (Франция), который во время XII шахматной Олимпиады писал: «Нигде на свете шахматы так не любят и не ценят, как в Москве... Я больше 50 лет играл под всеми широтами и долготами в шахматы или наблюдал, как играют другие. Но я нигде не встречал подобной организации и энтузиазма. А самое главное — я никогда и нигде не видел столь близкого участия и интереса к шахматам со стороны широких масс общественности».

Зарубежный гроссмейстер справедливо подметил характерные черты нашей шахматной жизни. Много у нас делается. Ключом бьет шахматная жизнь в Москве. И тем не менее конференция отметила и ряд серьезных недочетов в работе городской шахматной секции.

Надо прямо сказать, что подобная оценка говорит не только об ошибках в работе секции, но и о том, что растут запросы рядовых шахматистов. То, что было хорошо вчера — сегодня уже не удовлетворяет любителей шахмат.

В течение двух лет, прошедших с момента предыдущей конференции, секция проделала немало. Было организовано много соревнований, выросло число квалифицированных шахматистов: 4 человека выполнили норму мастера, 49 — кандидата в мастера, около 300 — первого разряда. Новое пополнение получила судейская коллегия.

С 1957 года стали проводиться личные первенства пионеров. При Центральном шахматном клубе, в Городском Доме пионеров и на Стадионе юных пионеров регулярно занимаются учебные группы.

Успешнее выступали московские гроссмейстеры и мастера на всесоюзных и международных соревнованиях. Ксманда Москвы вышла победительницей в первенстве СССР 1958 года.

Есть заслуга секции и в том, что любители шахмат столицы имеют свою газету.

Обо всем этом доложили делегатам т. Иштутинов, об этом говорили и выступавшие в прениях.

Если все же деятельность секции была признана неудовлетворительной, то произошло это прежде всего потому, что от шахматной организации, насчитывающей в своих рядах 10 гроссмейстеров, 39 мастеров, 136 кандидатов в мастера и около 3 тысяч шахматистов первого и второго разрядов, можно было ожидать лучшей работы.

Каковы же недостатки, о которых говорили делегаты?

Прежде всего отмечалась слабая связь с коллективами и спортивными обществами. На это указыва-

ли почти все выступавшие. Секция не провела ни одного семинара общественных инструкторов, мало заботилась о нуждах низовых коллективов.

Ряд делегатов отметил, что одной из причин слабой связи с коллективами явилось то, что секция плохо работала с активом. В районах Москвы, за исключением Сокольнического, не созданы шахматные секции, а ведь этим секциям легче было бы осуществлять контакт с крупными коллективами.

Значительное место как в отчетном докладе, так и в прениях заняли вопросы воспитания и учебы шахматистов. Делегаты осудили факты неэтичного поведения т. Бибикова на соревнованиях по переписке; т. Солнцева, без уважительных причин вышедшего из полуфинала первенства Москвы. В первенстве вузов по молниеносной игре имел место сговор МГПИ-2 и МГЭИ, в результате чего пять человек были дисквалифицированы.

Это говорит о том, что вопросами воспитания шахматистов секция систематически не занималась. Больше того, она не принимала решительных мер против нарушителей спортивной этики и дисциплины.

Т. Прохорович был дисквалифицирован не городской секцией, а всесоюзной. По отношению к т. Буякину строгие меры приняла снова не городская секция, а Правление Центрального шахматного клуба.

Выступавшие отмечали, что секция мало интересовалась учебной шахматистов. Известны случаи чрезмерного увлечения шахматами в ущерб учебе. По этой причине из институтов исключались тт. Захаров и Буякин. Секция осталась безразлична к тому, что молодой мастер Юхтман не имеет среднего образования и не желает учиться.

Серьезной критике подверглась организационная работа секции. Проторенные пути, текучка — вот что было характерным для ее деятельности. В течение 2 лет не проведено почти ни одного нового мероприятия, которое бы оживило работу в коллективах, еще больше привлекло молодежь к шахматам. Значительная часть вины за это ложится на Городской комитет физкультуры и шахматного инспектора комитета т. Ватникова.

Много обещать, мало делать — таков стиль работы т. Ватникова. Не случайно он не был избран в состав нового Пленума городской шахматной секции.

Конференция московских шахматистов прошла активно. Выступавшие справедливо критиковали недостатки в работе. Чувствовалось, что за этой критикой стоит большое стремление добиться новых успехов в развитии шахмат. Вместе с тем следует отметить необъективные, демагогические выступления некоторых делегатов и прежде всего т. Нарановича (ДСО «Труд»), которые бездоказательно и огульно пытались охаять всю работу секции.

В заключение состоялись выборы Пленума городской шахматной секции. Председателем секции избран т. Крупчицкий.

Б. ТУРОВ.

## Успех молодежи

В тридцать четвертом шахматном чемпионате Иркутска приняли участие 14 перворазрядников.

Звание чемпиона завоевал преподаватель горнометаллургического института Концкий, набравший 10 очков из 13.

Второе и третье места разделили студент университета Иванов и самый молодой участник — шестнадцатилетний Зоткин.

Турнир дал ряд интересных партий. Приводим одну из них.

Староиндийская защита  
В. ТРЕЙБИЦ Я. ВАРШАВЕР  
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7  
4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kbd7  
7. Fd2 e5 8. d5 Le8 9. Kge2 a5  
10. g4 Kc5 11. Kg3 a4 12. h4 Kfd7  
13. h5 Kf8 14. 0—0—0 Cd7 15.  
Ce2 Fe7 16. Ldg1 Leб8 17. Kf5  
gf 18. gf Kph8 19. Л: g7 Кр: g7  
20. f6+ Ф: f6 21. Cg5. Черные сдались.

В. ШУВАЛОВ.

# В Московском доме пионеров

Более 20-ти лет работает шахматная секция при Московском Городском Доме пионеров. Здесь начинали свой шахматный путь гроссмейстер Авербах, мастера Антошин, Баранов, Васильчук, Васюков, Волович, Кондратьев, Лившин, Моисеев, Никитин, Эстрин, многие кандидаты в мастера.

Сейчас в секции занимается 150 юных шахматистов. В основном это ученики 4—9 классов. Чтобы занятия шахматами не отражались на учебе, тренировки в секции проводятся 2—3 раза в неделю.

Каждую осень разыгрывается первенство Дома. Вне конкурса в финале участвуют московские мастера. Это, несомненно, повышает интерес к турниру, дисциплинирует юных шахматистов. Большую пользу приносит и разбор партий с мастером.

Те из ребят, кто не попал в это соревнование, играют в классификационных турнирах. Во второй половине учебного года сборная юных шахматистов Дома защищает спортивную честь своего коллектива в командных соревнованиях. Сильнейшие ребята участвуют в юношеском первенстве Москвы.

Особенно большой интерес вызывают партии телеграфного матча пяти столиц: Берлина, Будапешта, Бухареста, Праги и Москвы. В обсуждении ходов принимают участие все члены секции.

Прежде чем перейти к рассказу о творчестве наших ведущих шахматистов, коснемся одного важного организационного вопроса. Комната, которую в 1936 году занимает секция, очень мала и ограничивает наши возможности. К сожалению, попытки добиться более подходящего помещения до сих пор не встретили реальной поддержки дирекции Дома.

Следующие партии сыграны в последнем первенстве нашей секции.

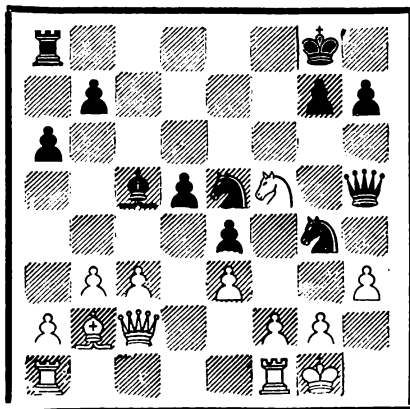
## Дебют ферзевых пешек

В. СУТЕЕВ

Ю. СТЕПУРКО

1. d4 e6 2. Kd2 c5 3. c3 Kc6 4. e3 d5 5. Cd3 f5 6. Ke2 Kf6 7. Kf3 Cd6 8. b3 0—0 9. Cb2 Fe8 10. Фс2 а6 11. dс C:c5 12. 0—0 e5 (Черные стремятся к атаке, в то время как заслуживало внимания 12...Ke4) 13. C:f5 e4 14. Kfd4 C:f5 (Или 14...K:d4 15. cd C:f5 16. dс с преимуществом у белых) 15. K:f5 Kg4 16. Kег3 Л:f5 17. K:f5 Фh5 18. h3 Kce5.

Может показаться, что черным удалось создать опасные угрозы, однако следующий ход белых меняет картину борьбы.



19. Fd1! Ф:f5 20. Ф:d5+ Kph8 21. c4! (Все легкие фигуры черных под ударом. Недостаточно теперь 21...Kf3+ 22. gf Ф:f3 ввиду 23. Фg5!) 21...K:e3 22. fe Kf3+ 23. Kph1 Фg6 (С надеждой на вечный шах в случае 24. Ф:c5 Фg3 25. gf Ф:h3+) 24. gf Фg3 25. C:g7+ Ф:g7 26. Fc5 Ld8 27. Lad1 Л:d1 28. Л:d1 Фg3 29. Фf8+. Черные сдались.

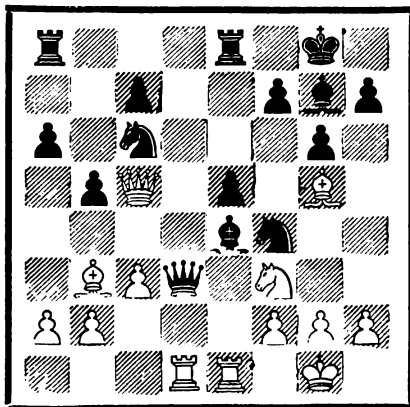
Победитель чемпионата Владимир Сутеев элгерично опроверг азартную игру своего противника.

## Испанская партия

А. ТЕПЛОВ

В. БАЛГИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 а6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Le1 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. Fe2 (При этом ходе черные не испытывают никаких трудностей. Если белые не хотели принимать жертву пешки, лучше было 10. d4) 10...Cf6 (На 10...Kf4 могло последовать 11. Fe4 с угрозами 12. Ф:c6 и 12. d4) 11. d3 g6 (Этот ход не был обязателен. Заслуживало внимания 11...Cb7 12. Kbd2 Fd7 13. Ke4 Ce7) 12. Ch6 Le8 13. Kbd2 Cf5 14. Ke4 Cg7 15. Cg5 Kf4 16. Fe3! Ф:d3 17. Фс5? (Этот внешне активный ход является ошибкой. Правильно было 17. C:l4! и на 17...C:e4 18. Ф:e4 Ф:e4 19. Л:e4 e! 20. Cd5!, выигрывая качество) 17...C:e4 18. Lad1.



18...Kh3+ (После 18...Ke2+ 19. Kpf1 Kg3++ у черных только ничья) 19. Kph1 Ф:f3! Белые сдались.

Много лет в первенствах Дома пионеров играет опытный кандидат в мастера Ярошевский. За доской он проверяет знания и практические навыки своих учеников. В следующей партии его юному противнику удалось успешно выдержать экзамен.

## Английское начало

Л. БАРХАТОВ А. ЯРОШЕВСКИЙ

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 f5 4. d3 Cb4 5. g3 C:c3+ 6. bc Kf6 7. Cg2 0—0 8. a—0 d6 9. Лb1 Fe8 (Но не 9...b6 ввиду 10. K:e5! K:e5 11. C:a8 c6 12. f4 Kег4 13. C:c6, и белые остаются с материальным перевесом) 10. Cg5 Фh5 (Серьезного внимания заслуживало 10...Kd7! с угрозами 11...f4 и h6 ибо после размена коня f6 шансы черных на атаку уменьшаются).

11. C:f6 Л:f6 12. e4 f4 13. d4 Лh6 (Черные не намерены вводить в бой резервы, и напрасно. Правильное продолжение заключалось в 13...b6 с угрозами 14...Cg4 и 14...Ca6) 14. Kfh4 Cg4 15. Cf3! C:f3 16. Ф:f3 Фf7? (Это серьезная ошибка. Не поздно было 16...b6 или ed) 17. Kf5! Лf6 18. Л:b7 Ka5 19. de de 20. Лb5 K:c4 21. Ld1 (Черным удалось восстановить материальное равновесие, но обе белые ладьи заняли открытые линии).

21...Le8 22. Лbd5 Kb6 23. Ла5 Фf8 24. Л:a7 fg 25. fg g6 26. Фg4 Kph8 27. Kh4 Kc4 28. Л:c7 Ke3 29. Фh3! K:d1 (Упорнее 29...Le7) 30. K:g6+. Черные сдались.

А. ЧИСТЯКОВ.

## По материалам журнала

В прошлом году в ряде органов печати, в том числе в журнале «Шахматы в СССР» № 8, были опубликованы материалы о шахматной коллекции, собранной ленинградцем В. А. Домбровским. Эти материалы вызвали живой интерес общественности.

На одном из последних заседаний Президиум Всесоюзной шахматной секции поручил Ленинградской секции разработать предложения о создании на базе коллекции, собранной тов. Домбровским, шахматного музея.

## На читательской конференции

В конце октября в шахматном клубе общества «Труд» (Москва) состоялась встреча читателей журнала «Шахматы в СССР» с представителями редакции.

В кратком вступительном слове В. Рагозин рассказал о планах редакции на 1959 год и попросил собравшихся поделиться своими впечатлениями о журнале, высказать свои пожелания.

Развернулось оживленное обсуждение: гг. Петров и Персиц говорили о необходимости регулярно давать страничку шахматного юмора, чаще публиковать интересные позиции для самостоятельного анализа. Тов. Персиц отметил также недочеты раздела библиографии, в котором помещаются рецензии лишь на отдельные книги. В то же время отзывы о ряде изданий вовсе не находят места на страницах журнала, хотя даже краткая информация о новых книгах помогла бы любителям шахмат разобраться в их достоинствах и недостатках.

Ряд выступавших (гг. Витовтов, Мясников, Наранович и другие) критиковали примечания к партиям. По их мнению, не следует увлекаться обширными, громоздкими анализами, трудными для шахматистов средней квалификации. Целесообразнее более популярно

вскрывать планы сторон и тонкости происходящей борьбы. Выступавшие отметили также, что в журнале недостаточно публикуется партий шахматистов периферии.

Резкой критике подверглось большинство обзоров различных турниров и матчей, а также отдел хроники. Обилие однотипных статей, в которых, как правило, мало ярких характеристик, бесспорно, не украшает журнал. Были высказаны соображения о целесообразности увеличить в обзорных статьях количество шахматных примеров за счет сокращения описательной части.

В отделе информации не видно системы, не только о чемпионатах городов удается узнать от случая к случаю, но даже не всегда приводятся итоги республиканских первенств.

Были и интересные предложения. Тов. Мясников посоветовал ввести отдел «Дебютные ловушки», т. Письменный хотел бы видеть в журнале статьи о стиле шахматистов, т. Григорьев подчеркнул, что журнал недостаточно внимания уделяет организационным вопросам, а также редко дает материалы по судейству.

В заключение т. Рагозин поблагодарил собравшихся за полезную и деловую критику.



За последнее время ряд спортивных обществ Вологды провели свои областные соревнования.

В турнире общества «Труд» сильнейшими были перворазрядники Крайнихников и Богословский. В женском чемпионате звание чемпионки завоевала Петрова. Любопытно, что решающая встреча Орешкевич—Петрова продолжалась 15 часов и на 181 ходу закончилась вничью.

В первенстве ДСО «Спартак» победа досталась Литанскому и Тюкину.

На соревнованиях сельских шахматистов общества «Урожай» победил молодой техник-строитель Беляев.

**В. КУЗНЕЦОВ.**

\* \* \*

Турнир на первенство Воронежской области не выявил победителя. Первое и второе места разделили мастер Загоровский и двукратный чемпион области перворазрядник Санакоев.

Только в последующем матче выявилось преимущество мастера, который одержал победу со счетом 3:1.

**М. БАБЕШКО.**

## Самая популярная секция

Шахматная секция в нашей средней школе № 2 — самая популярная. Она объединяет около 40 человек. Среди них и те, кто умеет играть, но есть и новички.

В течение учебного года регулярно проводятся классификационные турниры, сеансы одновременной игры, командные встречи с другими школьными коллективами, конкурсы решений задач и этюдов.

На занятиях секции мы изучаем теорию, анализируем партии мастеров.

В начале каждого учебного года мы разыгрываем личное первенство. Как правило, открытие этого турнира проходит в торжественной обстановке. Турниру посвящаются передачи по школьному радио. Победитель соревнования награждается грамотой и подарком, а участникам, занявшим 2—3 места, объявляется благодарность директора.

Жаль только, что наши шахматисты не имеют возможности дальше совершенствоваться. В райсне не проводятся шахматные соревнования. За последние несколько лет никто из наших шахматистов не участвовал и в областных первенствах.

**В. ПЛЕХАНОВ.**

Косая гора, Тульской обл.

## Письма читателей

### По поводу книги А. Котова

Выход второй части труда просмейстера А. Котова «Шахматное наследие Аলেখина», завершающей обширную работу, которая ставит своей целью воссоздать творческий облик великого русского шахматиста, будет, несомненно, с удовлетворением встречен многочисленными любителями шахмат.

Не ставя своей задачей дать оценку обширной работы А. Котова, я хотел бы вместе с тем в настоящей заметке указать несколько случаев, когда автор не учел опубликованные в печати материалы, непосредственно относящиеся к теме книги.

Так, партия № 21 (Эвенсон — Аলেখин, Киев, 1916 г.) приводится по тексту, опубликованному в книге Аলেখина «Мои лучшие партии». Между тем в нашей печати указывалось (Бюллетень «Турнир памяти Аলেখина, № 17), что, подготавливая к печати свой сборник, Аলেখин по памяти ошибочно указал, как действительно сыгранный, вариант в

свое время приведенный им в примечаниях (начиная с 41-го хода черных). К сожалению, в книге А. Котова также фигурирует вариант из примечаний.

Приводя две партии Аলেখина из Всероссийской Олимпиады 1920 года, Котов указывает, что одна из них (партия № 131. Аলেখин — Левенфиш) была уже напечатана в книге Боголюбова «Избранные партии». Но и другая партия (№ 132. Ильин-Женевский — Аলেখин) была опубликована с примечаниями Аলেখина в книге Ильина-Женевского «Записки советского мастера».

В примечаниях к партии № 158 (Аলেখин — Туровер, Бродлей Бич, 1929 г.) игнорируется указанная в свое время («Шахматы», № 9, 1929 г.) возможность для Туровера ходом 25... С: d3 (в партии было сыграно 25... Kb5) выиграть пешку.

**А. НАРКЕВИЧ.**

Москва.

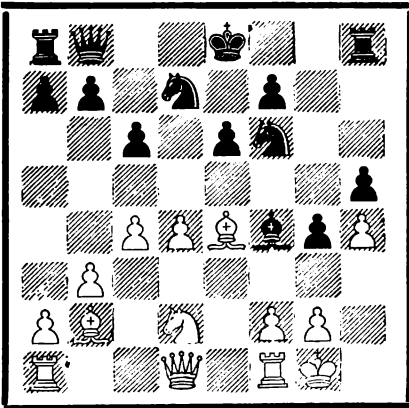
С. БЕЛАВЕНЕЦ

## Атака на фланге\*)

Успех фланговой атаки во многом зависит от положения в центре. Если превосходство в центре является важной предпосылкой успешной атаки на фланге, то правильно и обратное положение: атака на фланге лучше всего отражается контригрой в центре.

Нередко противнику удается энергичными мерами вскрыть центр, и казавшаяся опасной фланговая атака отражается.

Вот положение из партии П. Романовский — В. Чеховер (Ленинград, 1933 г.).



Черные ведут атаку на королевском фланге, но их король пока еще в центре. К тому же центр не заперт, и это обстоятельство белые должны были использовать. Защищаясь от угрозы 1...С: d2 и 2...К: e4, белые сыграли 1. Ле1. Далее было 1...g3 2. f3 Фс7 (Подготавливая длинную рокировку) 3. Кf1 0—0—0 4. Фе2 Лdг8 5. Леd1 Кg4, и атака черных оказалась решающей.

Между тем в позиции на диаграмме белые могли, не тратя времени на защиту, сразу приступить к операциям в центре. Им следовало играть 1. d5! и далее 1...С: d2 2. Ф: d2 К: e4 3. Фе3.

Нетрудно убедиться, что положение черных тяжелое: под ударом ладьи h8 и коня e4; на 3...Кd6 может последовать 4. f3 Фg3 5. Лаe1, и черным не удержать свой материальный перевес.

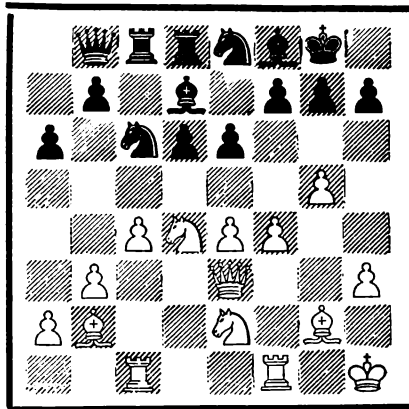
\*) Статья из архива погибшего на фронте во время Отечественной войны мастера Сергея Всеволодовича Белавенца.

В приведенном примере контрудар в центре был особенно опасен — черные еще не рокировали.

Рассмотрим теперь случай атаки при односторонних рокировках.

При расположении королей на одном фланге пешечный штурм связан с ослаблением позиции — король лишается пешечного прикрытия. Не сумеет ли противник использовать это обстоятельство раньше, чем штурм принесет успех?

Главное, на что следует обратить внимание, прежде чем двигать пешки на фланге, — это состояние центра. Необходимо либо запереть центр, либо принять меры к тому, чтобы противник не смог провести контрудар.



Позиция эта встретилась в одной из партий Н. Рюмина, игравшего черными.

Как часто бывает в сицилианской защите, белые начали стремительный пешечный штурм на королевском фланге. На первый взгляд он кажется обоснованным: хотя центр не заперт, черным нелегко осуществить контрудар d6—d5. Рюмин находит эффектное комбинационное решение стоящей перед ним задачи:

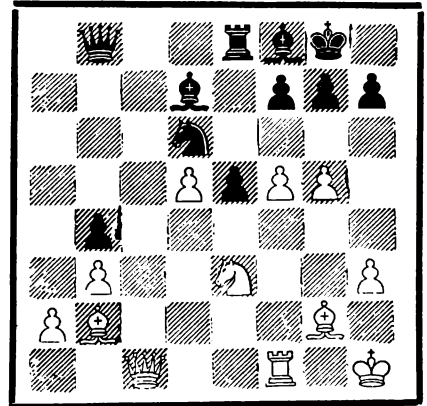
1...b5! (Уничтожая пешку c4, черные облегчают продвижение d6—d5) 2. cb ab 3. f5 К: d4 4. К: d4 e5 5. Кс2.

Может показаться, что черные не добились своей цели. Конь c2 вскоре попадет на d5, это укрепит положение белых в центре и обеспечит успех фланговой атаки. Но Рюмин глубоко оценил дальнейшее развитие событий.

5...b4 6. Фd2 d5!! (Черные не останавливаются перед жертвами — лишь бы вскрыть ипсу в центре) 7. ed Кd6 8. Кс3.

Белые не решаются взять вторую пешку. На 8. С: e5 последовало бы 8...Кс4 9. bc Ф: e5 10. Кс3 Сс5 11. Кg4 Фd4 12. Ф: d4 С: d4, и, хотя у черных не хватает двух пешек, активные слоны при многочисленных слабостях в лагере белых дают им шансы на выигрыш.

8...Л: c1 9. Ф: c1 Ле8.



Роли переменялись. От атаки белых остались лишь воспоминания. Инициатива полностью в руках черных.

10. Фd2 e4 11. Лf2 (Угрожал матом Cd7—b5—d3) 11...Кb5 12. Кg4 (Защищаясь от угрозы 12...Фg3 и 13...Сd6) 12...Сс5 13. Лf1 e3 14. Фе2 Cd4 (Теперь исход борьбы решает пешка e3) 15. g6 (Не продолжение атаки, а отчаяние. Черные легко отражают эту запоздавшую попытку проявить активность) 15...hg 16. fg f5 17. С: d4 (Ведет к потере фигуры. Впрочем, 17. Kh2 С: b2 18. Ф: b2 e2 19. Ле1 Кс3 лишь затягивало безнадежное сопротивление) 17...К: d4 18. Фd3 e2 19. Ле1 fg 20. Ф: d4 Фg3. Белые сдались; после 21. Фd2 gh они теряют фигуру.

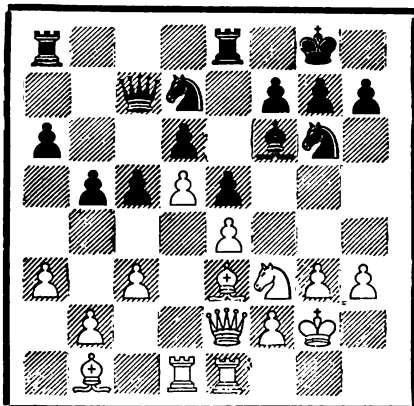
Как развивается борьба, когда центр заперт и контригра на этом участке доски исключается?

В этом случае естественной реакцией на пешечный штурм являются либо операции на другом фланге, либо встречное движение пешек.

Встречный бой, связанный с вскрытием позиций королей, чрезвычайно опасен для обеих сторон.

При атаках на разных флангах обычно терпит крушение тот, кто первый оказывается вынужденным

перейти к длительной защите. Мы подчеркиваем — к длительной защите, ибо некоторые оборонительные маневры на фланге, где атакует противник, необходимы. Ведь атаку на одном фланге, нужно внимательно следить за угрозами противника на другом и стараться их предупредить.



На диаграмме позиция из партии Эм. Ласкер — А. Берн (Петербург, 1909 г.).

Где развернут белые активные операции, определить нетрудно. На ферзевом фланге перевес, несомненно, у черных. Поэтому белые обращают свои взоры на королевский фланг. Организовать атаку на позицию короля при помощи одних фигур, очевидно, трудно, и нужно призвать на помощь пешки: ведь центр заперт и опасаться здесь контрудара не следует.

Итак, план игры белых ясен — движение пешек «g» и «h». Черным предстоит начать активные действия на другом фланге, надвигая пешки «a» и «b».

Прежде чем начать контратаку на ферзевом фланге, А. Берн производит перегруппировку своих сил с целью максимально затруднить противнику штурм королевского фланга.

1...Фd8 2. h4 Се7! 3. h5 (Эм. Ласкер не учел следующего тонкого маневра противника, иначе он ходом 3. Лh1 подготовил бы движение пешки «g» без предварительного h4—h5) 3...Кgf8 4. Лh1 h6 5. Лdг1 Кh7 6. Крf1 Кph8 7. Лh2 Лg8.

Построена непробиваемая баррикада. Как только белые сыграют g3—g4, черные путем Kg5 пресекнут всякую возможность дальнейшего наступления. Что делать белым дальше? Очевидно, единственная возможность проявить активность — это сыграть f2—f4, вскрытая линия на королевском фланге. Но подготовка этого хода потребует много времени, и черные, отразив первый натиск, успеют провести прорыв b5—b4. Эм. Ласкер прежде всего предупреждает эту опасность.

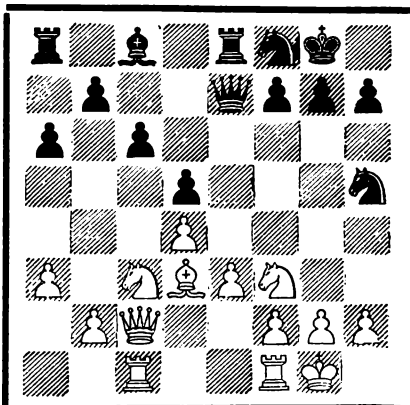
8. Ke1 Лb8 9. Кc2 a5 10. Cd2.

Черные остановили движение пешки «g» на поле g5, белые построили заграждение на поле b4. На ближайшее время белые гарантированы от неприятностей на ферзевом фланге и могут спокойно

готовить ход f2—f4. Для этого необходимо ввести короля на h1, а на линии «f» расположить ладьи.

Приведенный пример показывает, как нужно сочетать атаку на одном фланге с защитительными маневрами на другом. Добавим, что подобные меры принесут пользу лишь тогда, когда они не требуют большой затраты времени и не связаны с потерей инициативы. В противном случае оборонительные мероприятия сведутся к пассивной защите. Не следует забывать, что при атаках на разных флангах особенно дорог каждый темп.

Интересна позиция из партии Е. Боголюбов — А. Рубинштейн (Сан-Ремо, 1930 г.).



Пешечная структура характерна для так называемого «карлсбадского варианта» ферзевого гамбита. Белые проводят план, известный под названием «атаки пешечного меньшинства». Они начинают наступление ходами b2—b4, a2—a4 и b4—b5 с целью ослабить позицию черных на ферзевом фланге. В противовес этому плану черные должны предпринять активные действия на королевском фланге, иначе они будут обречены на пассивную защиту. Таким образом, атака черных на королевском фланге логически вынуждена.

Партии с подобной пешечной конфигурацией протекают по такой схеме: одна из сторон наступает на ферзевом фланге, другая — на королевском. В цитируемой партии последовало: 1. b4 Се6 2. Фb2 Лd8 3. a4 g5 4. b5 ab 5. ab g4 6. Кd2 Сс8 7. Лfе1.

Белые не спешат с разменом на c6: ведь черные все равно не могут его избежать — в случае cb у них образуются слабые пешки b7 и d5. Сейчас белые угрожают контрударом в центре e3—e4. Попутно они освобождают поле f1 для коня, откуда он прикрывает пункт h2.

7...f5 (Не допуская e3—e4) 8. Ka2 (Белые возвращаются к своему первоначальному плану. Конь перебрасывается на b4 для атаки пешки c6) 8...Лd6 (Ладья не только защищает пешку c6, но может быть переброшена на королевский фланг) 9. bc bc 10. Фb6 Cd7 11. Kb4 Kf6!

Выясняется, что пешка c6 пока в безопасности, так как плохо 12. К:c6 ввиду 12...Фe6 13. Сb5 Лc8, и конь c6 погибает.

12. Лс2.

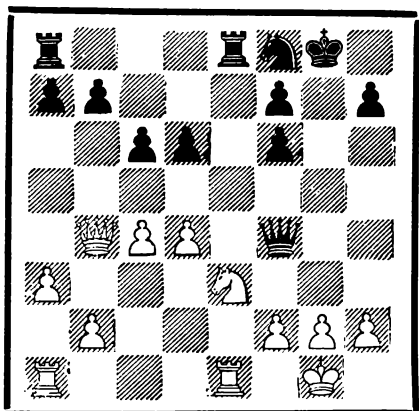
Хотя белым удалось в конце концов добиться победы, черных поздравить за избранный план нельзя, — иная иначе, они оказались бы в бесперспективной позиции.

Если центр не заперт, пешечный штурм, как правило, рискован; приходится вести атаку с помощью одних фигур. При фигурной атаке на позицию короля или на ферзевом фланге решающую роль играет выявление и использование слабостей в расположении противника. Выявив ослабление в неприятельской пешечной цепи, надо нацеливать затем свои фигуры на эти слабости. Полезно знать типичные комбинации с жертвами (например, жертвы слона на h7), а также характерные методы использования ослаблений пешечного прикryтия короля.

Нередко концентрация сил против объекта атаки протекает планомерно. Атакующий подводит резервы, усиливает боевые свойства каждой фигуры, отвлечает защищающие фигуры противника. Но при этом план атаки бывает ясен противнику, и ему легче организовать защиту.

Гораздо опаснее неожиданная атака, вспыхивающая внезапно, когда фигуры, находящиеся на ферзевом фланге, неожиданно перебрасываются на королевский.

Показателен следующий пример из партии М. Камышов — А. Сокольский (Ленинград, 1938 г.).



Последний ход белых (Фb4) позволил фигурам противника занять сильную центральную позицию. Последовало: 1...Кe6! 2. d5 Кd4 3. dс (Опасно 3. Ф:b7 ввиду 3...c5, и белый ферзь вне игры, атака черных становится весьма сильной). 3...bc 4. Лd1 Le4 5. Фd2 Лае8 6. Лf1.

Освобождая коня e3, но позволяя противнику осуществить интересную комбинационную идею.

6...c5 7. h3 Лbе5 8. Kg4? (После 8. Крh1 можно было избежать худшего).

8...Ke2+ 9. Крh1 Ф:g4! 10. hg Лh5+ 11. gh Лh4x.

Неожиданный для белых решающий удар на королевском фланге был подготовлен маневрами в центре.

Мы отметили, что при односторонних рокировках пешечный штурм на королевском фланге сопряжен с большим риском. При разносторонних рокировках, когда короли находятся на разных флангах, ничто не мешает начать стремительное движение пешек с целью привести их в соприкосновение с пешками, прикрывающими позицию короля противника, вскрыть линии и начать атаку. Теперь превосходство в центре уже не обеспечивает успешную защиту — ведь, надвигая пешки, противник не ослабляет позиции своего короля.

Взаимный пешечный штурм начинается обычно непосредственно после рокировок в разные стороны. Успеха добывается тот, кому быстрее удастся вскрыть линии и создать угрозы королю противника.

Прежде чем рокировать в противоположную с противником сторону, нужно хорошо взвесить и рассчитать последствия взаимного пешечного штурма. После того как короли заняли позиции на различных флангах и пешки начали свое движение вперед, обычно проходит 5—7 ходов, прежде чем окончательно выяснится, в чьих руках инициатива. Поэтому пешечный штурм нужно рассчитывать так же точно, как комбинацию.

Практика знает много случаев, когда решение рокировать в разные стороны было необоснованным. Такие партии чаще всего заканчивались молниеносным разгромом.

Примером может служить партия П. Керес — М. Ботвинник (Матчтурнир, 1941 г.). Уже в дебюте после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Fc2 d5 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. Ch4 c5 Керес сыграл 8. 0—0—0. На последовавшие за этим события нельзя смотреть без ужаса: 8... C:c3 9. F:c3 g5 10. Cg3 ed 11. F:d4 Kc6 12. Fa4 Cf5 (Белый ко-

роль не может теперь укрыться на a1 и вынужден выдерживать натиск почти всех черных фигур) 13. e3 Jc8 14. Cd3 Fd7! 15. Krb1 C:d3+ 16. J:d3 Ff5, и черные выиграли.

Было бы, однако, печально, если бы приведенный пример отбил у читателей охоту рокировать в длинную сторону. Следует помнить, что успешность штурма определяется следующими факторами:

1. Расположение собственных пешек и пешек противника.

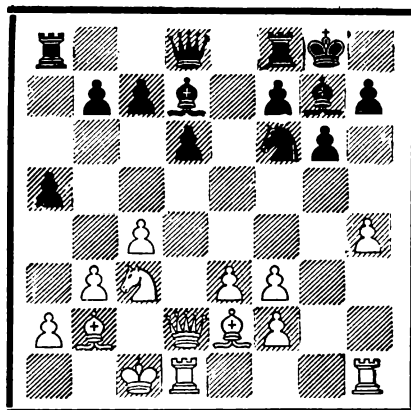
Если пешки, предназначенные для штурма, уже продвинуты, это ускоряет их соприкосновение с пешками противника, увеличит шансы на успех. Полезно бывает поэтому сделать несколько пешечных ходов на том фланге, где предполагается штурм. Еще более важное значение имеет расположение пешек, прикрывающих позицию короля. Если одна из них выдвинута, это облегчает задачу атакующей стороны. Быстрее может быть вскрыта линия для ладьи. Поэтому полезно воздержаться от пешечных ходов на том фланге, где намечена рокировка.

2. Немалую роль играет расположение фигур, своих и противника. Если на пути штурмующих пешек стоят неприятельские фигуры, это, как правило, выгодно атакующему: пешки продвигаются вперед с темпами, выигрывается время, и атака быстрее достигает цели.

Наоборот, если собственные фигуры загораживают путь штурмующим пешкам, это замедлит атаку, поэтому перед рокировкой полезно расчистить дорогу пешкам.

3. Предположим, нам удалось опередить противника в развитии операций и вскрыть позицию его короля. Значит ли это, что выигрыш обеспечен?

Исход борьбы решают резервы, при помощи которых атака успешно завершается.



На диаграмме позиция из партии А. Константинопольский — Б. Франк (Ленинград, 1935 год).

Все говорит о том, что черные первыми сумеют «добиться» до короля противника. Белые пешки b3 и c4 облегчают вскрытие линий «а» и «b». Нападая на коня c3, черные могут выиграть важный темп. Последовало: 1... a4 2. f4 ab. Здесь следовало отказаться от размена и сыграть 2... a3 3. Ca1 Ke4, вынуждая 4. K:e4 C:a1, но черные не могут удержаться от соблазна вскрыть линию «а». Впрочем, пока не видно, почему им нужно отказываться от этого плана.

3. ab b5 4. cb Ce6 5. h5 C:b3 6. J:dg1 La7.

Черные пешки выполнили свою задачу — позиция белого короля скомпрометирована. Наступает очередь фигур вести атаку. Однако оказывается, что у черных не хватает ресурсов для реализации последствий штурма: им еще предстоит ввести в игру ферзя и ладью f8, в то время как белые заканчивают штурм.

7. f5 Fa8 8. Cd3 c5?

Быстро проигрывает. Единственная возможность обострить игру заключалась в 8... J:a1+. Врать ладью белым было опасно — 9. C:a1 F:a1+ 10. Kb1 Kd5 с угрозами Kb4 и La8.

Однако на 8... J:a1+ белые продолжали бы 9. Kb1 или 9. Cb1, и черным нелегко найти защиту.

9. b6 Jb7 10. Ke4 K:e4 11. C:e4 Fa4 12. C:b7 Fc4+ 13. Krb1 Jb3 14. hg (Только сейчас белые заканчивают пешечный штурм, зато все их фигуры готовы к завершающей атаке) 14... hg 15. C:g7, и черные сложили оружие: после 15... Kp:g7 16. Fb2+ f6 17. J:g6+ они получают мат.

Итак, пешечный штурм следует рассматривать лишь как один из этапов атаки. Прежде чем рокировать в противоположную с противником сторону, нужно подумать и о том, готовы ли будут фигуры использовать результаты пешечного наступления.

Сказанное, разумеется, не означает, что нужно стремиться непрерывно продвигать штурмующие пешки. Очень часто полезно предпринять оборонительные мероприятия, чтобы задержать или остановить пешки противника.



В Москве проводился матч на звание мастера между кандидатом в мастера Н. Сорокиным и мастером Г. Фридришгейном. Матч закончился ничью. Н. Сорокину присвоено звание мастера спорта.

# Страница шахматной истории



Часто можно встретить в таблицах соревнований, проводимых в Казахской ССР, имя одного из старейших шахматистов нашей страны, заслуженного артиста Казахской ССР Константина Михайловича Рауша.

Мы попросили К. М. Рауша поделиться воспоминаниями о том, как он начинал свой шахматный путь.

К. РАУШ.

## „Век нынешний и век минувший“

(Из воспоминаний старого шахматиста)

Когда мне случается принимать участие в шахматных соревнованиях, невольно напрашивается сравнение советской шахматной жизни с шахматной жизнью дореволюционного времени. И пресловутое «минувших дней очарованье» теряет всякое очарование по сравнению с шахматной действительностью наших дней.

Я увлекся шахматами с 8-летнего возраста. Было это в г. Гродно. Вместе с моим одноклассником и приятелем А. Смородским, впоследствии завоевавшим звание мастера, мы отдавали шахматам все свободное от гимназических занятий время. Мы не хотели просто «шлепать фигурами». Но как заняться серьезно, разумеется, не знали.

Ведь если бы в то время (1896 г.) какому-нибудь фантазеру пришло в голову сказать, что через несколько десятков лет занятиями юных шахматистов будут руководить в школах и Дворцах пионеров опытные шахматные педагоги, то такого чудака немедленно отправили бы к психиатру.

«Серьезно заниматься шахматами?! Какая блажь! Ну, сыграть в часы досуга партию-другую, это еще куда ни шло. Но заниматься ими серьезно?!»

Так относилось к шахматам подавляющее большинство.

И какую огромную силу воли и целеустремленность должен был проявить А. Алехин, вопреки всему посвятивший свою жизнь шахматному искусству.

В конце концов Смородскому удалось раздобыть где-то учебник Дюфреня, и мы стали изучать эту книгу. И хотя наше увлечение шахматами несколько не мешало гимназическим занятиям — мы оба учились хорошо, — все же нам часто приходилось отражать атаки родных, негодовавших на столь пустую трату времени. Порой защита оказывалась не на высоте, и от нас на несколько дней отбирали шахматы. Учебник Дюфреня мы тщательно прятали.

Через четыре года я с родителями переехал в Поневеж, небольшой уездный городок б. Ковенской губернии. Пришлось расстаться со Смородским и отныне заниматься шахматами в одиночку.

После нескольких ожесточенных баталий с родителями, в которых я проявил энергичный атакующий стиль, мне было дано разрешение выписать журнал «Шахматное обозрение». Вооруженный Дюф-

ренем, журналом и шахматным отделом Чигорина в газете «Новое время», я принялся за дотошное изучение теории. Это послужило хорошим фундаментом для моего дальнейшего шахматного развития.

Но вот я, наконец, студент юридического факультета Петербургского университета. Встретился там со Смородским, и в первые же дни мы робко переступили порог Шахматного собрания. «Новичков» встретили довольно приветливо. Но студенты не могли быть ни членами Собрания, ни тем более принимать какое-либо участие в его делах. Мы имели право лишь играть в шахматы, посещая Собрание в качестве «гостей» с платой, если не изменяет память, по 50 коп. в вечер. За участие в турнире взимался взнос 5 руб. и 5 руб. «штрафных» на случай выхода из турнира по неуважительным причинам. Впоследствии взнос был уменьшен до 3 руб. и 2 руб. «штрафных».

Впускали студентов обычно с «черного хода». Помимо Собрания, шахматисты посещали и ресторан Доминика. Здесь играли в отдельной комнате. Игра всегда велась на деньги. Турниров здесь не было.

Все эти расходы пробивали солидную брешь в скромном студенческом бюджете, и многие были лишены возможности посещать и Шахматное собрание и Доминика. Постоянными посетителями Собрания были лишь несколько студентов, серьезно занимавшихся шахматами: Г. Левенфиш, С. Фрейман, А. Смородский, И. Рабинович, Р. Платц. Потом присоединился П. Романовский, ну и автор этих строк. А ведь студентов-шахматистов было много десятков. Но все они стояли в стороне от серьезной шахматной жизни. Играли лишь в студенческих «столовых», где шахматами можно было пользоваться бесплатно. У шахматных столиков обычно стояла очередь жаждущих сразиться. Устраивались там порой и турниры. Лишь традиционные матчи студентов Университета и Технологического института происходили в стенах Шахматного собрания.

Так обстояло дело не только в Петербурге. Аналогичные условия были в Москве, Киеве, Харькове и других крупных городах. Ясно, что в подобных условиях нельзя было и мечтать о массовом развитии шахматной жизни. Что же касается провинции, то там шахматная жизнь едва теплилась. В виде исключения попадались там иногда и сильные шахматисты. Но это были одиночки. И такой крупный талант, как например С. Левитский, живший в Нижнем Тагиле и оторванный от шахматной жизни, по существу отцвел, не успев расцвести. А ведь С. Левитский обладал огромным шахматным дарованием,

и, несомненно, в наше время его талант не пропал бы.

Яркой иллюстрацией более чем прохладного отношения к шахматам явился и интересный турнир, организованный Шахматным собранием в конце 1906 г. В нем участвовали М. Чигорин, С. Алапин, Е. Зноско-Боровский и П. Евтифеев. Играли друг с другом матчи из четырех партий. Казалось бы, участие М. Чигорина и С. Алапина должно было привлечь общее внимание. Но, кроме постоянных посетителей Собрания, зрителей почти не было.

Для Чигорина турнир сложился неудачно. Он проиграл матч Алапину, сыграл вничью с Евтифеевым и лишь у Зноско-Боровского выиграл все четыре партии. В результате, набрав  $7\frac{1}{2}$  очков, он на  $1\frac{1}{2}$  очка отстал от Алапина, занявшего первое место. Для Чигорина второе место в таком турнире было неудачей. Он сильно нервничал, что было особенно заметно при анализе оконченных партий. Вскоре, уже серьезно больной, он уехал из Петербурга, и больше, к сожалению, мне не довелось его увидеть.

В 1910—1911 гг. мне удалось сыграть два товарищеских матча с С. Фрейманом и Г. Левенфишем. Для победы в матче им нужно было выиграть семь партий, мне же только три. Ничьи не считались.

Матч с Фрейманом кончился неожиданно и достаточно курьезно. Фрейман выиграл первую партию, проиграл вторую. Затем выиграл пять партий подряд. Исход матча казался решенным. Но как раз Фрейман проиграл две партии подряд и, матч закончился в мою пользу. Зато Левенфиш аккуратненько выиграл все семь партий.

Эти матчи и участие в турнире сильнейших первокатегорников, в котором играли также А. Алехин и Г. Левенфиш, заставили меня обратить серьезное внимание на мои шахматные недостатки: слишком быструю и порой легкомысленную игру, поверхност-

ное решение позиционных задач, неустойчивость в защите.

В 1912 г. я получил приглашение на турнир сильнейших любителей в г. Вильно. Победителю присваивалось звание «маэстро». Это приглашение было для меня очень лестно, но... связано с большими расходами. Ведь дорогу, квартиру, питание, — все это должны были оплачивать участники турнира из своего кармана. Конечно, была надежда на приз. А если его не получишь? Но как отказаться?! И я поехал...

Поселился я в гостинице, питаться стал в ресторане. Уже через пару дней, подсчитав свои денежные ресурсы, я с грустью убедился, что при таком «роскошном» образе жизни дней через 8—10 неизбежно «вылезу в трубу». А турнир был большой — 20 участников. Пришлось найти дешевую комнату, в которую я спешно и переехал. Теперь надо было организовать питание подешевле.

Заботы о «хлебе насущном», мысли о долгах, сделанных ради поездки на турнир, вряд ли благотворно влияли на мое шахматное настроение. Тем не менее мне удалось занять третье место и получить приз, позволивший заполнить брешь в бюджете.

Первое место и звание мастера завоевал тогда, как известно, чех К. Громадка.

Вспоминая эпизоды из моей долгой шахматной жизни, мне хотелось бы сказать молодому читателю: Тяжело приходилось получать «путевку» в шахматную жизнь в дореволюционное время. Теперь вам предоставлены все условия, необходимые для совершенствования шахматных способностей. И это налагает на вас высокую моральную обязанность — серьезно, добросовестно относиться к участию в шахматных соревнованиях, к вашему шахматному дарованию, к шахматному искусству вообще.

## Короленко за шахматной доской

Многие русские писатели любили шахматы и отдавали им свой досуг. К писателям, с интересом и уважением относившимся к шахматам, принадлежит и В. Г. Короленко.

Владимир Галактионович играл в шахматы нерегулярно: в молодые годы — часто, а в пожилом возрасте — сравнительно редко. Это и понятно: напряженная общественная и литературная работа отнимала у писателя все больше и больше сил и времени. Но любовь к шахматам он пронес на протяжении всей своей долгой жизни.

Отдыхая летом 1894 года на Маресьевском хуторе, Нижегородской губернии, писатель часто играл в шахматы. Среди его бумаг сохранился фотопортрет начинающего писателя К. Юрьева с такой дарственной надписью: «Глубокоуважаемому Владимиру Галактионовичу Короленко. На память от шахматного игрока, который был славен тем, что получая от Вас частые маты, не произносил горьких слов. К. Юрьев, 1894 года, 30 августа. Хутор Протопопова»<sup>1)</sup>.

Н. В. Короленко в своих неизданных воспоминаниях об отце сообщила, что Владимир Галактионович в кругу семьи и близких друзей любил рассказывать, как



он нанес поражение публицисту Южакову. Южаков, пользовавшийся в литературных кругах репутацией сильного шахматиста, свысока относился к Короленко, недооценивал его силы. Поэтому, приступая к одной из партий, он предлагал ему разную фору, которая должна была, по его мнению, уравнивать шансы в борьбе.

Когда писатель отказался играть с дачей вперед, Южаков поставил на одной из клеток шахматной доски крест, самонадеянно заявив, что на этом месте он даст ему мат. «Этот крест, — вспоминает Н. В. Короленко, — долго сохранялся на доске, и папа, показывая его, с удовольствием рассказывал, что Южаков не только не дал ему мата,

но сам получил его от папы, хотя и не точно на этом месте»<sup>2)</sup>.

А. Б. Гольденвейзер в книге «Вблизи Толстого» рассказывает, что, гостя 6 августа 1910 года в Ясной Поляне, В. Г. Короленко с глубоким интересом следил за его игрой в шахматы с Л. Н. Толстым<sup>3)</sup>.

Заметки о шахматах содержатся в записных книжках писателя.

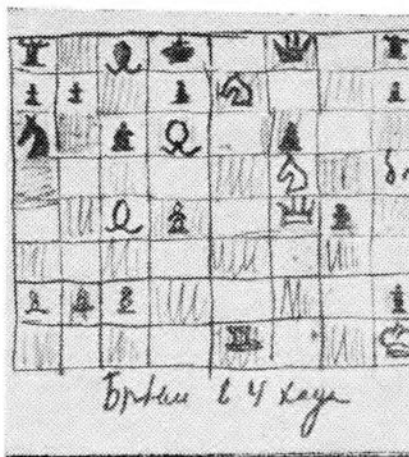
В середине 80-х годов минувшего века он вел своеобразную летопись результатов своих шахматных поединков с братом Илларионом, которого в семейном кругу звали Перчик. В записной книжке этого периода мы находим такие заметки:

|                                      |           |       |
|--------------------------------------|-----------|-------|
| Получил Перчик                       | Получил я |       |
| 9 июля                               | 1 мат     |       |
|                                      | 2 розыгр. |       |
| 10 июля                              | 1 розыгр. | 1 мат |
| 12 июля                              | 1 мат     | 1 мат |
|                                      | 1 мат     |       |
|                                      | 1 мат     |       |
| и т. д. (до 31 июля) <sup>4)</sup> . |           |       |

Один из моментов игры Владимира Галактионовича с братом Ил-

ларионом запечатлен на впервые публикуемом у нас рисунке<sup>5)</sup>. Рисунок сделан дочерью писателя Натальей Владимировной, вероятно, летом 1912 года в Джанхоте (близ Геленджика).

Но, пожалуй, наибольший интерес из сохранившихся шахматных материалов В. Г. Короленко представляет следующая диаграмма,



внесенная им в записную книжку 1880 года<sup>6)</sup>. Она относится к периоду его скитаний по тюрьмам и ссылкам.

#### А. РУБИНШТЕИН.

1) Фото хранится в архиве Короленко (фонд 135) в отделе рукописей Библиотеки СССР им. В. И. Ленина.

2) Н. В. Короленко. «Воспоминания о В. Г. Короленко». Там же, ф. 135.

3) А. Б. Гольденвейзер. Вблизи Толстого, т. II, М., 1923, стр. 210.

4) В. Г. Короленко. Записная книжка середины 80-х годов. Отдел рукописей Библиотеки СССР им. В. И. Ленина, ф. 135. Кор. 5/230, стр. 2-3.

5) Хранится в Полтавском литературно-мемориальном музее В. Г. Короленко.

6) В. Г. Короленко. Записная книжка 1880—1881 гг. Отдел рукописей Библиотеки СССР им. В. И. Ленина, ф. 135, Кор. 8/460, стр. 36 об.

## ШАШКИ

### И. КУПЕРМАН М. ДЕЛОРЬЕ

#### 10-я партия матча на первенство мира

Примечания И. Купермана

1. 32—28 19—24

Излюбленный ответ Делорье, который он применял во многих партиях матча.

2. 37—32 ...

В восьмой партии я продолжал 2. 31—27, после чего черные уравнили игру путем 2...17—22 3. 28:17 11:31 4. 36:27 18—23!

2. ... 14—19

3. 34—29 ...

В первенстве мира 1956 г. Делорье часто применял аналогичную схему развития. Все его противники обычно отвечали 3. 41—37, после чего для черных благоприятна фланговая стратегия: 3...10—14 4. 31—27 5—10 5. 34—29 20—25 6. 29:20 20:29 7. 40—34 24—30 8. 35:24 19:30, как было, например, в партии Дионис—Делорье, выигранной последним.

Поэтому я избрал продолжение, впервые встретившееся в матче на звание чемпиона мира между Хайсманом и Питом Розенбургом (1954 г.).

3. ... 17—22

4. 28:17 11:22

Делорье стремится к обострению, что являлось характерным для его тактики в течение всего матча.

В упомянутой выше партии Розенбург сыграл 3...20—25, что привело к длительной, но спокойной позиционной борьбе.

5. 41—37 10—14

6. 46—41 6—11

7. 40—34 5—10

8. 45—40 11—17

Постепенно начинает вырисовываться позиционное преимущество белых, имеющих большую свободу действий и широкий выбор различных планов игры. Черные же сильно ограничены. Если, например, 8...1—6, то 9. 32—28 11—17 (Нельзя 9...12—17 из-за 10. 28—23 19:23 11. 35—30 24:35 12. 29—24) 10. 37—32, и положение черных критическое.

9. 32—28 7—11

10. 31—26! ...

Разумеется, нельзя 10. 37—32 из-за 19—23 11. 28:30 22—27, и черные выигрывают.

10. ... 2—7

11. 38—32! ...

Лучший ход! На казалось бы сильное и естественное продолжение 11. 37—32 следовала скрытая комбинация 11...18—23! 12. 29:27 24—29 13. 34:23 17—22 14. 28:6 19:46, после чего ничей должны добиваться белые.

11. ... 20—25

12. 29:20 15:24

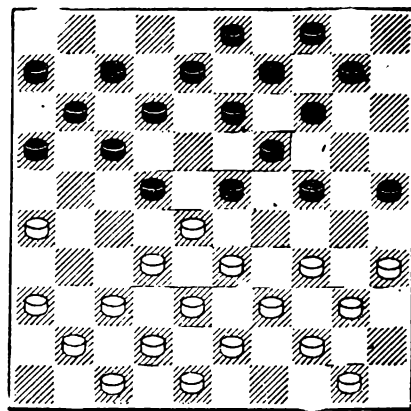
Этот размен, вероятно, вынужден. После 11...16—21 12. 43—38

11—16 13. 37—31 черным нельзя играть 13...21—27 14. 32:21 16:27 15. 35—30 24:35 16. 29—24, и белые попадают в дамки на поле 2.

13. 43—38 1—6

14. 49—43 18—23

Все шашки правого фланга черных скованы, и попытка игры на этом фланге путем 14...16—21 немедленно отражалась сильным ответом 15. 36—31!, после чего 15...11—16 приводит к проигрышу из-за 16. 31—27 22:31 17. 28—23.



В этой позиции я продумал около часа над выбором дальнейшего плана. Напрашивается 15. 36—31 и нельзя 15...12—18 из-за 16. 26—21! 16:36 17. 37—31. Плохо и 15...14—20 из-за 16. 34—29 23:45 17. 31—27 22:31 18. 28—22

17:28 19. 32:5. Нельзя также 15...10—15 из-за 16. 33—29. После 15...16—21 решает 16. 32—27. Однако черные в ответ на 15. 36—31 заготовили далеко рассчитанный комбинационный план игры, связанный с жертвой шашки.

15...13—18 16. 50—45 (Комбинация 16. 31—27 22:31 17. 34—29 23:45 18. 28—23 18:29 19. 35—30 24:35 20. 33:2 ничего хорошего белым не сулит, так как их дамка сильно ограничена). 16...25—30! 17. 34:25 8—13 с большими осложнениями. После вынужденного 18. 40—34 черные могут провести комбинацию 18...24—29 19. 33:24 19:30 20. 28:8 22—28! 21. 35:24 17—22 22. 8:17 (Если брать 22. 32:23, то 22... 18:49 23. 8:28 16—21 24. 26:17 11:44, и черные выигрывают) 22...7—12 23. 32:23 18:49 24. 17:28, и в получившемся сложном окончании шансы неясны. Поэтому я отказался от 15. 36—31.

15. 50—45 12—18

Единственный удовлетворительный ответ. Все другие ходы плохи. Если 15...24—30 16. 35:24 19:30 17. 28:19 14:23, то 18. 33—29! 12—18 19. 40—35 10—14 20. 35:24 14—19 21. 36—31 19:30 22. 26—21! 16:36 23. 37—31 36:27 24. 32:1 с выигрышем. На 15...22—27 16. 32:21 16:27 следует 17. 34—30! 25:34 18. 40:20 14:25 19. 37—31 23:32 20. 31:22 17:28 21. 38:27, и шашка черных на поле 28 в большой опасности.

Если 15...13—18, то 16. 34—29! 23:34 17. 40:20 10—15 18. 36—31 15:24 19. 31—27 22:31 20. 28—23 18:29 21. 35—30.

16. 34—29 23:34  
17. 40:20 19—23

Плохо 17...10—15 ввиду 18. 35—31! 15:24 19. 26—21 16:36 20. 37—31 36:27 21. 32:2 с выигрышем.

18. 28:19 13:15

Слабая бортовая шашка черных на поле 25 и неудачное расположение сил на правом фланге делают их позицию значительно худшей. В распоряжении белых имеется два хороших плана: осуществлять связку сил правого фланга черных или играть на быстрый захват центра. Я избрал второй план.

19. 37—31

Очень хорошо также 19. 44—40 и затем 20. 37—31 и 21. 32—27.

19. 18—23  
20. 31—27

После 20. 32—27 23—29! 21. 33:24 25—30 22. 27:18 30:19 и затем 17—21 черные отыгрывают шашку, получая равную игру.

20...22:31 21. 26:37 14—20 22. 32—28! 23:32 23. 37:28 10—14 24. 41—37 9—13 25. 37—32 4—9 26. 44—40 14—19 27. 42—37 17—21.

Теперь положение черных еще более ухудшается. Не следовало то-

ропиться с уводом шашки 17 на фланг.

28. 39—34! 13—18 29. 43—39 9—13 30. 28—23!

Этим разменом белые получают возможность включить в атаку свежие резервы.

30... 18:29 31. 34:14 20:9 32. 39—34 7—12 33. 32—28 13—19 34. 36—31!

Угроза захвата стратегического пункта 27 является важным звеном в наступательной операции белых.

34...12—18 35. 34—30 25:34 36. 40:29 19—24 37. 29:20 15:24 38. 45—40 8—13 39. 40—34 9—14 40. 37—32 13—19.

На 40...3—9 решает 41. 34—30! 14—19 42. 28—23!

41. 34—29 3—9.

После 41...14—20 могло последовать 42. 48—43 20—25 43. 29:20 25:34 44. 33—29 с выигранной позицией.

42. 29:20 14:25 43. 33—29! 19—24 44. 29:20 25:14 45. 38—33 9—13 46. 31—27 11—17 47. 33—29 21—26.

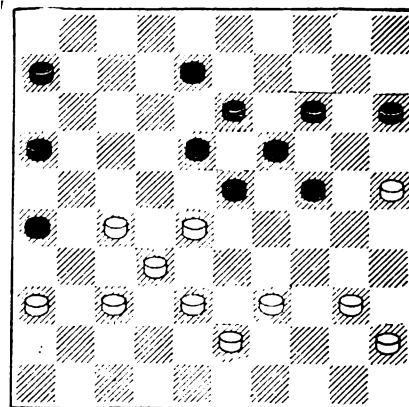
Если 47...14—20, то 48. 48—42! 6—11 49. 35—30! 13—19 50. 29—24 20:29 51. 27—22 18:38 52. 42:13 с выигрышем.

48. 35—30 6—11 49. 48—42! 17—21 50. 42—38 11—17 51. 28—23! 13—19 52. 23:12 17:8 53. 30—25 8—12 54. 38—33 12—18 55. 33—28 18—22 56. 27:18 21—27 57. 32:21 16:27 58. 18—12 27—31 59. 12—7 31—37 60. 7—2 26—31 61. 2:30 37—42 62. 47:38 31—36 63. 28—23 36—41.

Черные сдались.

И. КУПЕРМАН М. ДЕЛОРЬЕ

Окончание 14-й партии матча на первенство мира



Делорье провел красивую комбинацию.

40... 26—31! 41. 37:26 14—20! 42. 25:14 19:10 43. 28:30 18—22 44. 27:9 10—14 45. 9:20 15:42, и получившаяся позиция безнадежна для белых.

#### Письмо в редакцию

В книге З. Цирика «Русские шашки» («Физкультура и спорт» 1953 г.) напечатан мой этюд (Белые — пр. e1, g7, h2; черные — пр. b4 d4, g5. Выигрыш). В «Указателе источников» автор книги ошибочно приписал этот этюд Я. Гордину. Ошибка З. Цирика повторена в газете «Ленинградская Здравница» (10 августа 1958 г.).

Указанный этюд опубликован мной в журнале «Шахматы в СССР» № 4, 1951 г.

Г. МАРКОСОВ.

Кисловодск.



И. Куперман и М. Делорье по окончании последней партии матча. Советский гроссмейстер, ставший чемпионом мира, увенчан венком.



## ПИСЬМО ИЗ КИТАЯ

Свыше тысячи лет известны в китайском народе шахматы «сянци», в том числе семь столетий в их современном виде.

Напротив, с международными шахматами Китай познакомился совсем недавно — в самом конце XIX столетия, через западных миссионеров и коммерсантов. Известную роль в распространении шахмат сыграли и китайские студенты, уезжавшие для получения образования за границу.

Но число шахматистов исчислялось в Китае буквально единицами. В годы, предшествующие освобождению страны, можно назвать только один случай, когда китайские любители шахмат смогли скрепить оружие с всемирно знаменитым мастером. Это было в январе 1933 года, когда тогдашний чемпион мира А. Алехин посетил Шанхай и дал здесь два сеанса одновременной игры. Результат первого выступления на 47 досках —  $+40, =4, -3$ ; во втором сеансе, в котором противниками Алехина были 11 групп шахматистов, консультировавшихся между собой, он достиг весьма скромного итога  $+2, =6, -3$ .

Полностью изменилась обстановка с освобождением страны. Культурная революция, происходящая в Китае, открыла широким массам доступ к знаниям и творчеству. Именно с этим надо связать рост интереса к шахматам, который повсеместно наблюдается в Китае в последние годы. Вдохновляющим примером для китайских любителей шахмат служат выдающиеся достижения их советских друзей на международной шахматной арене. Мы от всей души рады этим достижениям и гордимся ими. Многие китайские шахматисты на основе накопленной веками техники игры в «сянци» приняли усиленно овладевать более сложным искусством борьбы в международных шахматах.

В Пекине Дворец культуры рабочих дважды провел курсы шахматных лекций. По воскресным и праздничным дням здесь производится учебная демонстрация партий, каждый ход которых объясняется опытными преподавателями. Ряд газет и журналов в Пекине и Шанхае посвящает свои страницы статьям о шахматах и специальным шахматным отделам. Лекции о шахматах проводятся во Дворце культуры в Тяньцзине и в других городах. Журнал «Сянци», издающийся в Кантоне, уделяет внимание и сообщениям о шахматной жизни. Советская шахматная литература раскупается нашими любителями буквально нарасхват. За последние два года вышло и пять книг о шахматах, принадлежащих перу китайских авторов.

Вся эта многообразная деятельность подготовила почву для проведения I Всекитайского шахматного чемпионата.

Соревнование это проводилось в три этапа. Сначала состоялись турниры в 36 городах. По одному победителю получили право продолжать борьбу в четырех зональных состязаниях. Три победителя Шанхайской зоны и по два из Мукдена, Уханя и Сианя образовали финальный турнир.

Результаты чемпионата уже известны советским читателям (см. «Шахматы в СССР» № 10 за 1958 г.).

Первое и второе места с 13 очками (победа оценивалась 2 очками, ничья — 1, поражение — 0) разделили представители Дальнего — Чжан Фу-цзян и Шанхая — Ю Гуо-зун. По правилам, принятым в чемпионате, в случае равенства очков у победителей решал исход личной встречи, а при ничьей — количество времени, израсходованного противниками на обдумывание ходов. Напряженный поединок между Чжан Фу-цзяном и Ю Гуо-зуном закончился вничью (партия приведена в № 10 журнала), но первый затратил на обдумывание ходов на 6 минут 26 секунд меньше своего противника и потому был провозглашен чемпионом Китая.

Чжан Фу-цзяну 23 года. Он родился в рабочей семье. С шахматами Чжан Фу-цзян знакомился главным образом по советской литературе.

Шахматным учителем Ю Гуо-зуна был его отец, врач, получивший образование в Германии. Кстати, он был одним из судей чемпионата. Все члены семьи Ю — сильные шахматисты. Сам Ю Гуо-зун студент Медицинской академии в Шанхае, ему 24 года.

Каждый вечер Дворец физической культуры в Шанхае, где происходил чемпионат, заполняли многочисленные зрители. Партии демонстрировались на больших досках и объяснялись по ходу борьбы. Участники, конечно, не могли воспользоваться этими объяснениями, так как они играли в помещении, изолированном от зрителей. Кстати, так обычно проводятся в Китае и соревнования по «сянци».

Популярность международных шахмат в Китае еще не очень велика и, безусловно, значительно уступает популярности «сянци». Но весьма примечательным является тот факт, что среди зрителей чемпионата преобладала молодежь. И когда мне приходилось видеть их лица, пытливые устремленные на демонстрационные доски, во мне невольно рождалась надежда, что в недалеком будущем некоторые из них смогут стать национальными мастерами.

Все же шахматное движение в нашей стране находится еще на начальной ступени развития.

С целью популяризации шахмат и повышения класса игры наших шахматистов в ближайшее время намечено провести ряд важных мероприятий. Речь идет о введении разрядной системы, создании специального журнала, организации шахматного обучения во Дворцах пионеров. Недавно Китай посетила группа советских мастеров, которые продемонстрировали свое искусство китайским шахматистам и провели с ними ряд учебных занятий. Это, несомненно, еще более укрепит братскую дружбу между китайскими и советскими шахматистами.

**ЧЖАН СЮН-ФЕЙ,**  
заместитель главного судьи  
I Всекитайского чемпионата.

# Задачи и этюды

**Е. УМНОВ**

## Конгресс шахматных композиторов

В небольшом приморском городе Пиране (Югославия) с 6 по 13 сентября состоялся первый международный конгресс шахматных композиторов.

Этот конгресс был создан как совещательный орган при комиссии ФИДЕ. Его участниками были приглашенные в качестве гостей югославской шахматной организации композиторы из разных стран. От Советского Союза в конгрессе участвовали А. Казанцев, Л. Лошинский и Е. Умнов. Всего вместе с членами комиссии ФИДЕ на конгрессе присутствовал 51 делегат от 21 страны.

Президентом конгресса единодушно был избран ветеран задачной композиции Арнольдо Эллерман (Аргентина). На конгрессе были заслушаны рефераты по различным творческим вопросам.

Американский проблемист В. Вилсон выступил с новой попыткой оценивать задачи на основе математических критериев. Это предложение не получило поддержки.

Известный английский композитор К. Мэнсфильд прочел реферат «О лишних белых фигурах в задачах».

Некоторым вопросам техники составления задач были посвящены рефераты И. Галумбирека (Австрия), Г. Латцеля, Г. Хагемана (ФРГ), Г. Мартена (Бразилия).

О классификации задачных направлений говорилось в рефератах, присланных Б. Форманеком (Чехословакия) и И. Риихимаа (Финляндия). С рефератами выступали также К. Кемп (Англия), Э. Хейльбулт (Израиль) и В. Гальберштадт (Франция).

Л. Лошинский и Е. Умнов в своем сообщении рассказали о творческих принципах советской композиции, о последней конференции шахматных композиторов СССР и об итогах второго командного первенства страны. На заключительном заседании выступил А. Эллерман, который отметил большое значение установившихся во время конгресса творческих связей и личных контактов.

Заседания очередного, третьего, пленума комиссии по композиции ФИДЕ проходили параллельно с конгрессом.

Новым президентом комиссии конгрессом ФИДЕ в Дубровнике утвержден Н. Петрович (Югославия). В заседаниях комиссии принимали участие К. Мэнсфильд (Англия), А. Казанцев (СССР), И. Галумбирек (Австрия), Л. Држич и М. Думич (Югославия), Н. Гутман (США), Г. Енш (ФРГ), П. тен-Кате (Голландия), А. Наглер (Швейцария), Г. Отье (Франция), В. Пахман (Чехословакия) и Т. Тернблад (Швеция).

Единогласно были рекомендованы для утверждения в звании международного мастера А. Эллерман (Аргентина), К. Мэнсфильд, К. Киппинг (Англия) и А. Гербстман (СССР). В дальнейшем присвоение звания международного мастера будет производиться по результатам специальных отборочных соревнований «Альбом ФИДЕ», которые будут проводиться раз в 3 года.

В «Альбом» будут отбираться примерно 500 лучших произведений из числа опубликованных за истекший период.

Для достижения максимальной объективности приращение будет проводиться по 13 разделам: двух-

ходовки — на современные темы и ортодоксальные; трехходовки и многоходовки — чешского, логического и стратегического стилей; этюды — типические и парадоксально-романтические; сказочные задачи — кооперативные маты, обратные маты и прочие виды. С этой же целью судейство будет коллегиальным: по каждому разделу будут работать три судейские коллегии: первичная, контрольная и главная.

Проведение первого конкурса в «Альбом» за период с января 1956 г. по декабрь 1958 г. и издание этого «Альбома» возложены на Югославский союз проблемистов.

Утверждены составы судейских коллегий по всем разделам. От советских композиторов в эти коллегии вошли: Е. Рухлис (раздел современных двухходовок), Е. Умнов (ортодоксальные двухходовки), В. Шиф и Р. Кофман (логические задачи), А. Домбровский и Л. Загоруйко (стратегические задачи), М. Ботвинник (типические этюды) и А. Гербстман (парадоксально-романтические этюды).

В предварительном проекте кодекса предлагалось назвать его «Кодексом задачных шахмат». Этим шахматная композиция противопоставлялась обычным шахматам и отрывалась от них. После длительной дискуссии была принята точка зрения советской делегации и единогласно решено называть его «Кодекс шахматной композиции».

Среди других решений комиссии следует отметить: утверждение новых международных судей и создание постоянной подкомиссии по этюдам в составе: В. Гальберштадта, А. Казанцева и Г. Ломмера (Англия).

Текущие конкурсы ФИДЕ решено проводить раз в 2 года. Поставлен вопрос о проведении командных международных соревнований по типу олимпиады. Решено подготовить этот вопрос в национальных организациях и обсудить его на следующем пленуме комиссии по композиции ФИДЕ, который состоится в 1959 году во Франкфурте-Висбадене (ФРГ).

Одновременно с международным конгрессом в Пиране проходил второй конгресс югославских проблемистов.

11 и 12 сентября состоялись международные конкурсы решения и составления задач, в которых приняли участие многие делегаты конгресса и югославские композиторы. В конкурсе решений победителем вышел финский композитор О. Кайла.

Конкурс составления проходил по разделам двухходовок и кооперативных матов. По двухходовкам первый приз, за коллективную задачу, получили Г. Альбрехт (Германия) и Г. Липтон (Англия), второй приз — итальянский композитор И. Пьятези и третий приз — за коллективную задачу — Г. Отье и Е. Умнов.

В разделе кооперативных матов победил югославский композитор Ф. Абдурахманович, задача которого оказалась единственно правильной из представленных участниками конкурса.

Первый международный конгресс прошел в весьма дружеской обстановке. Установлены непосредственные творческие контакты между большим числом ведущих композиторов мира. В этом — главное значение конгресса.

# Итоги майского конкурса

Для решения были предложены шесть позиций («Шахматы в СССР» № 5).

№ 1. Б. Коваленко (1950 г.). 1. Фg1! 1. Л: h2? Kpb2!

№ 2. Ч. Кайнер (1937 г.). 1. Лd3! (угроза 2. Лf3+! К: f3 3. Се3×) 1... К: e4 2. Лd5! К: c3 3. Лf5×, 1... К: h3 2. Л: g3 К: g1 3. Фс7×, 1... g2 2. Ch2+.

№ 3. Г. Мартэн (1945 г.). 1. Лh2! (угроза 2. Лhh3 и 3. Лhf3×) 1... Кс6 2. Лс3! и 3. Лс1×, 1... Кf7 2. Лg3! и 3. Лg1×, 1... e5 2. Лee2! и 3. Лhf2×. Не решает 1. Лg2? Кf7!

№ 4. И. Фритз (1947 г.). 1. Крc1! Кс3 (1... Сb5 2. Ле5 Кс3 3. Крb2 Ка4+ 4. Кра3) 2. Лс2 Кb5! 3. Л: c6 Кd4 4. Лс4! К: b3+ 5. Крс2 Ка5 6. Лс5 Кb7 7. Лс8×. Ложный след: 1. Крд3? Сb5+ 2. Сс4 С: c4+ 3. Кр: c4 f5 4. Крд3 f4 5. Крс2 Ке3+ с ничьей. На этот ложный след попались многие решатели. Этюд правильно решили только 95 человек.

№ 5. Г. Матисон и К. Бетиньш (1925 г.). 1. Сf4+ (После 1. h8Ф+? Крг5 белые проигрывают) 1...

Крг7 2. h8Ф+! Кр: h8 3. Крf8 Cd5 4. Кf7+! С: f7 5. Се5+! Л: e5 6. g! и ничья, так как черные могут распатовать белых лишь путем 6... Ле8+ 7. feФ с уравнением сил.

№ 6. Р. Кофман (Печатается впервые). Белые возвращают ход f5: e6 (на проходе), следовательно, последний ход черных был e7—e5. Но тогда белый король смог попасть на поле b8 лишь после того, как черный король уступил ему дорогу. Это значит, что черные потеряли право на рокировку. Решает задачу ход 1. f5: e6!! (Но не 1. d5: e6? Лf8!) с неизбежной угрозой 2. d6 и 3. Лс8×. Вначале не проходило 1. d6? из-за 1... 0—0+.

В конкурсе приняли участие около 400 читателей, в том числе ряд шахматистов из Болгарии и Польши.

Все позиции правильно решили 66 участников. Дипломами и шахматной литературой награждаются 50 победителей, представивших наиболее полные и точные решения:

Б. Борисовский, В. Юрзинов, И. Слюсаренко, М. Молотков,

К. Марков, В. Алексеев (все Москва), Н. Береговой, В. Большов, Т. Давыдова (Московская обл.), В. Мордвинов, Г. Аронова, В. Коляда (Ленинград), А. Розенблюм (Кронштадт), Э. Зарубин (Красноярск), Л. Ревич, А. Могильников (Красноярский край), В. Колесников (Сталинская обл.), А. Иванов (Читинская обл.), В. Аверин (Краснодар), А. Залозный (Краснодарский край), А. Ботин (Семипалатинск), В. Лебедев (Калинин), Б. Лыков (Липецкая обл.), В. Литвинов (Ставропольский край), А. Пендюрин (Воронеж), Ю. Руднев (Тульская обл.), Г. Огурцов (Горьковская обл.), О. Рабинович (Первоуральск), Е. Сергеев (Псков), К. Почтарев (Краматорск), А. Смолгоржевский, А. Тимошенко (Киев), О. Паньковский (Харьков), В. Гарбузов, В. Товбаз (Львов), И. Тесля (Львовская обл.), В. Братцев (Черкасская обл.), А. Карасаев, А. Мазуров (Севастополь), И. Кваша (Арзамас), Н. Кривун (Советская Армия), А. Тооминга (Эстонская ССР), И. Асаритис (Латвийская ССР), Б. Кудряшов (Красноводск), А. Анисимович (Поти), В. Дорошкевич (Грозный), М. Глеб (Минск), Г. Борисюк (Ровенская обл.), Е. Краулис (Гродненская обл.) и М. Рачукий (Польша).

## Решения этюдов

(«Шахматы в СССР» № 8, 1958 г.)

№ 25. З. Бирнов. 1. Лb6 Кра7 (Защищая коня и с темпом нападая на ладью. Не спасает 1... ab 2. Л: a6+ Крb8 3. Лb6+ Крс8 4. Л: b2 Cd1+ 5. Крз3 Кр: d8 6. Лd2+) 2. Лb7+ Кра8 3. ba Се4+ 4. Кр: e4 Кс5+ 5. Крд5 К: b7 6. Кс6! Любопытный финал, Впрочем, уже встречавшийся раньше.

№ 26. Р. Дадунашвили. 1. Cd5+ Крг6 (Хуже 1... Крг7 2. Лg1+ и 3. Лh1) 2. Кf6+ Крг5 (И сейчас плохо 2... Крг7 из-за 3. Ке6+ Крг6 4. Кf4+) 3. Лg1+ Кf4 4. Кg6+ Крз3 (Конечно, не 4... Кf5 5. Се6+ Кр: e6 6. Кf4+) 5. Ле1+ Крд4 (Плохо 5... Крl2 (d2) 6. Ле2+ Крг1 7. Лg2+ Крf1 8. Сс4+ Крe1 9. Ле2+ Крд1 10. Кс3+ Кр: e2 11. Кf4+) 6. Лd1+! (Ошибочно 6. Ле4+? Кр: d5 7. Кf4+ Кр: e4 8. К: h3 Крf3! 9. Крз3 Крг3 10. Кg1 Крf2 11. Кh3+ Крг3 — ничья) 6... Крс5 (6... Крe3 7. Лd3+) 7. Лс1+ Крд6 7... Крд4 8. Лс4+ или 7... Крb6 8. Лс6+) 8. Лс6+ Крд7 9. Се6+.

№ 27. Д. Петров. 1. g4+ Крb6 2. Кг3 (Было бы ошибкой 2. Кf2? из-за 2... Ле2! 3. Крг3 Л: e4) 2... Л: e4 3. К: e4 c2 4. d6 c1Ф 5. d7 Фf1+ (Стой король белых на g3, черные выиграли бы ходом 5... Фс7+, а теперь у черных нет ничего лучшего, чем этот шах) — 6. Крh4 Фе1+ 7. Крh3 Фd1 8. Кс5! (Любопытное положение: черный король не может прийти на помощь ферзю.

№ 28. А. Гильдебранд. 1. Ка4+ Крb5 2. cd (2... a7? Cf3 3. cd Кр: a4 4. Крf7 Крb5 с выигрышем) 2... Се6+ (Если сразу 2... Кр: a4, то 3. d5! Сс8 4. a7 Сb7 5. d6) 3. Крl8 Кр: a4 4. Крe7 Сс8 (Или 4... Cd5 5. Крд6 и 6. Крс5 с ничьей) 5. a7 Сb7 6. d5! (К проигрышу ведет 6. Крe6? Крb5 7. d5 Крb6 8. d6 Сс8+! 9. d7 С: d7+ 10. Кр: d7 Кр: a7. Жертвует пешку, белые выигрывают важный темп) 6... С: d5 7. Крд6 Ch1 8. Крс5.

## Решения задач

(«Шахматы в СССР» № 7, 1958 г.)

№ 41. А. Студенецкий. 1. Фh6! Цугцванг, 1... Кр: g2 2. Фh3×, 1... Л: g2 (Крe1) 2. Фc1×, 1... Лh1 2. Ф: h1×.

№ 42. А. Ярославцев. 1. Cf2, угроза 2. Лd4×, 1... Кр: e4 2. Фd3×, 1... Ле — любой ход 2. Фе6×, 1... Л: e4 2. Фb5×; 1... Кd — любой ход 2. Фс4×, 1... К: e4× 2. с4×. Целиком совпадает с задачей Б. Коваленко «Шахматы в СССР» № 4, 1955 г.

№ 43. Ф. Дюммель. 1. Фа1, угроза 2. Ф: d4×, 1... Кb5 2. Лс5×, 1... К: c6 2. Сс4×, 1... Ке6 2. Се4×, 1... Кf5 2. Ле5×, 1... Лf4 2. К6—e7×, 1... Фb6 2. Фа2×, 1... Ф: b4 2. К: b4×. Не решает 1. Фg1? из-за 1... Фb6!

№ 44. Н. Зелепукин. 1. Кf8, угроза 2. Кd7×. Главную игру создают защиты слонем и пешкой e7: 1... Сb5 2. Кd—e6×, 1... Се6 2. Кb5×; 1... e6 2. Лf7×, 1... e5 2. Сg5×, 1... Фb7 2. К: h7×.

№ 45. В. Брон. 1. Фd6! угроза 2. Фс7+, 1... Кс: d6 2. Кс6+, 1... Ке: d6 2. Кd5+. К двум жертвам ферзя добавлена еще одна: 1... Л: a7 2. Фb6+! Все три мата правильные, но позиция задачи громоздка.

№ 46. Л. Уланов. 1. Лh8! Цугцванг! 1... e6 2. Сg8! e5 3. Лh2×, 2... b2 3. С: e6×; 1... e5 2. Се4!, 1... Крb2 2. Сg8 a3 3. Кс4×. Небольшая задача с любопытным повторным цугцвангом и тихой игрой белых на втором ходе.

№ 47. А. Орешин. 1. Кf5, угроза 2. Фg2+, 1... Лd2 2. Cd4+! СК(К)e7 3. Кd6×, 2... Крд5 3. Ле5× 1... Фс2 (c1, c3) 2. Сс3+ (!) СК(К)e7 3. Кс5×, 1... Фg6 2. Cd6+!, связывая белого ферзя. Черные ладья и ферзь взаимно связывают друг друга (полусвязка), но чтобы использовать это, белые должны на втором ходу выключить одну из тематических черных фигур. К вариантам 1... Лd2 и 1... Фс2 добавляется третий 1... Фg6 с выключением черного слона f8. 1. Cd4? Л: h5+.

№ 48. А. Копнин и А. Попандопуло. 1. Ch5, угроза 2. Кс7. 1... С: b6 2. Лс3 Л: c3 3. de×, 1... Л: b6 2. Ле3 С: e3 3. de×. В защитах 1... С: b6 и 1... Л: b6 осуществляется широко разработанная в двухходовке тема Шифмана: после самосвязывания слона и ладьи черных на b6 белые не могут осуществить угрозы 2. Кс7 ввиду связывания этих фигур. 1. Сg6? Л: h3!

## Солдат — победитель конкурса

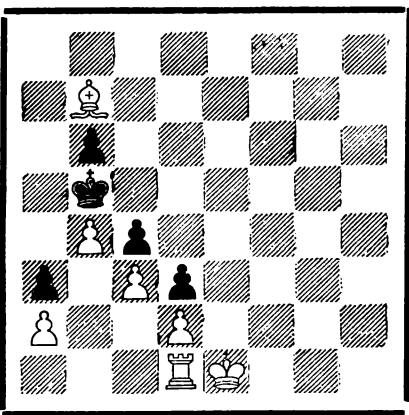
Шахматная композиция очень популярна среди воинов Советской Армии и Военно-Морского Флота. Этому во многом способствовали массовые конкурсы решений задач и этюдов, проведенные Центральным спортивным клубом Министерства обороны совместно с газетами «Красная звезда» и «Советский флот». Эти конкурсы привлекли свыше 800 участников.

Среди солдат и офицеров выросли многие талантливые композиторы, имена которых известны не только в нашей стране, но и за рубежом. К их числу можно отнести Л. Уланова, А. Калинина, Е. Лопатинского, Д. Каноника, А. Петракевича, П. Стригунова, М. Гафарова, В. Николаева, А. Дьяченко.

Армейские газеты регулярно публикуют композиции своих читателей и проводят массовые конкурсы.

Недавно редакция газеты «Советская авиация» объявила конкурс на составление шахматных композиций. Соревнование проблемистов вызвало большой интерес и собрало 175 работ 80 авторов.

В разделе многоходовых задач приз получила задача рядового В. Милыева.

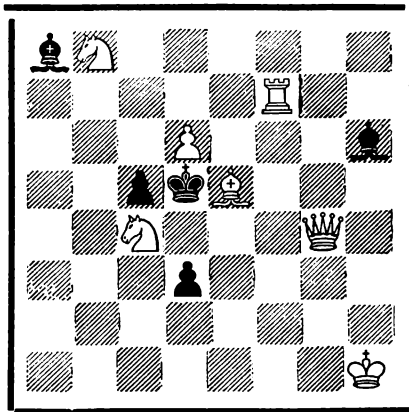


1. Лb1 Кра4 2. Сс6+ b5 3. Лb3! cb 4. Cf3 b2 (или fa) 5. Cd1X.

По разделу двухходовок первый приз был присужден задаче капитана Е. Беляева.

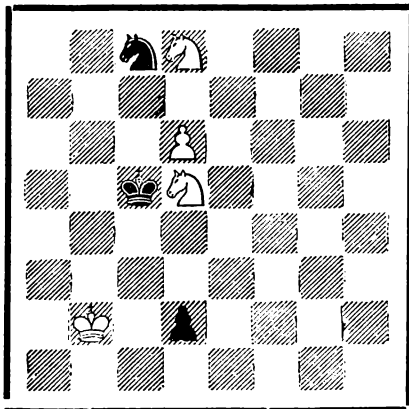
После 1. Фg8! (угрожая Лf4X) черный король получает три свободных поля. Однако, на 1...Кре4 2. Фg2X, а на 1...Кре6+ 2. Лf3X! Не спасает и 1...Кр:c4+ ввиду 2. Лb7X!

Вторым призом отмечена двухходовка пилота М. Гориславского (Белые — Кра4, Фb4, Ла5, с6, Се8, Кb5, f6, п.п. f4, h3; черные — Крf5, Ле7, g5, Cd8, Кg6, h2. п. b6. 1. Kh5).



Среди трехходовок отмечена композиция Ю. Беляева.

Подполковник Е. Кошачов за свой этюд был награжден первым призом.



1. d7 Kd6 2. Крс2 (Ничего не дает 2. Ke3 (с3) из-за 2...Кс4+ и 3...Крd6) 2...Кр:d5 3. Крd1! (Если 3. Кр:d2, то после 3...Кс4(e4)+ черный король забирает пешку d7. Теперь же цугцванг). 1...d1Ф 2. dcФ+ Крd4 3. Кс6+ Крс5 (3. Крd3 4. Фf5+) 4. Кb4+ и выигрывают.

По итогам конкурса победителям присвоены разряды по шахматной композиции: шести участникам второй и семи — третий.

А. ГУРВИЧ.

Исправления. В задаче Ю. Вахлакова № 68 (журнал № 10, 1958 г.) белый конь e2 должен стоять на f3.

Ввиду побочного решения 1. Фf8 А. Попандопуло исправляет задачу № 30 (журнал № 5, 1958 г.) перестановкой белого ферзя h8 на g5 и белой пешки e5 на f5. Решение 1. Фh4.

## Любпытная позиция

(«Шахматы в СССР» № 7, 1958 г.)

Решения: 1. Лf3 и 1. Лf1. Сохранить одно из двух решений добавлением черной фигуры и последующей ее заменой на том же поле другой черной фигурой можно тремя способами.

I. Поставить на с4 черную пешку: решает 1. Лf1, а 1. Лf3? опровергается 1...Kg2! Заменить пешку на с4 черной ладьей: решает 1. Лf3 (1. Лf1 опровергается 1...Л:c7?).

II. С черной Лс6 — 1. Лf3! Если 1. Лf1?, то 1...Л:e6! (или Л:c7!). С черной пешкой с6: 1...Лf1. Ложный след. 1. Лf3? Лb8!

III. К наиболее интересной иллюзорной игре ведет добавление на a4 черных ладьи или слона, предложенное большинством участников. С ладьей на a4 — решает 1. Лf1, а 1. Лf3? опровергается связкой белой ладьи 1...Ла8! Со слоном на a4 решает 1. Лf3!, а 1...Лf1? опровергает связка слона 1...Cb3!

К такой позиции и пришли А. П. и А. Г. Кузнецовы — авторы этих задач-«близнецов», получившие II приз на годовом конкурсе английского шахматного журнала за 1956 г.

Много участников рекомендовали поставить черные ладью или слона на b1, не замечая, что при положении слона на b1 не проходит ни 1. Лf3? Kg2!, ни 1. Лf1? Ca2!

Точно проанализировали позицию и указали все возможные ее исправления Е. Беляев (Баку) и Б. Кудряшов (Красноводск), премируемые редакцией. Всего прислали решения более 300 читателей.

Я. ВЛАДИМИРОВ.

## Годовые конкурсы журнала

Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет конкурсы составления задач, (по разделам: двухходовки, трехходовки, четырех- и многоходовки) и этюдов, опубликованных в журнале в 1959 году. По каждому разделу устанавливается по три приза. Авторы лучших задач будут награждены дипломами.

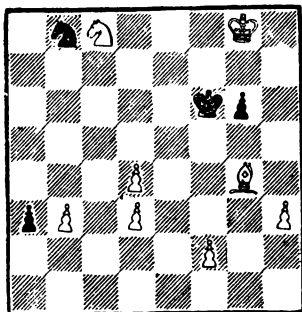
Судьи по этюдам Т. Горгиев и В. Руденко.

Фамилии судей по задачам будут сообщены дополнительно.

К годовым конкурсам 1958 года

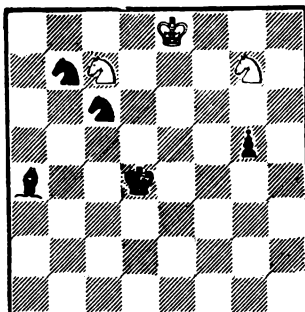
Годовые конкурсы 1958 года будут присуждаться по двухходовкам — И. Вирбрагер и Я. Каменецкий, по трехходовкам — С. Лейтес и В. Николаев, по четырех- и многоходовкам — В. Гебельт и А. Студенецкий, по этюдам — А. Копкин и Г. Надарейшвили.

№ 1. З. БИРНОВ  
Сталинград



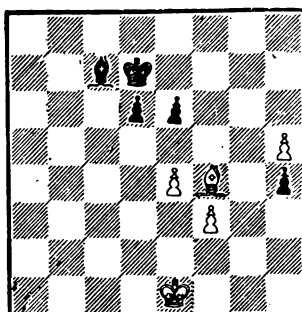
Ничья

№ 2. А. СТУДЕНЕЦКИЙ  
Чебоксары



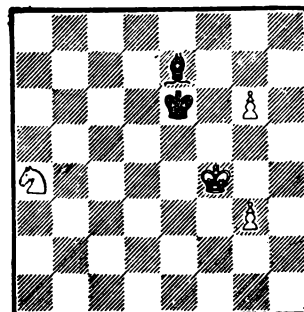
Ничья

№ 3. В. ТЯВЛОВСКИЙ  
Читинская обл.



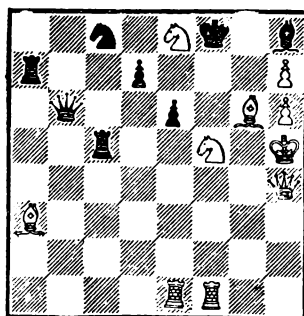
Выигрыш

№ 4. В. ЯКИМЧИК  
Усть-Каменогорск



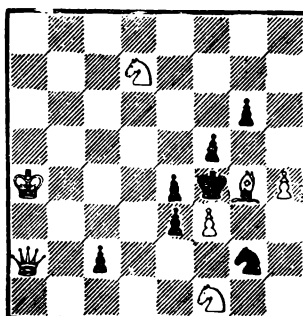
Выигрыш

№ 1. В. ЧЕПИЖНЫЙ  
Днепропетровск



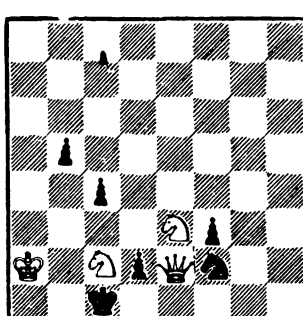
Мат в 2 хода

№ 2. М. МАНОЛЕСКУ  
Румыния



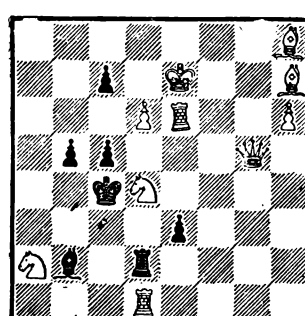
Мат в 2 хода

№ 3. А. ВЕСТЕР  
Швеция



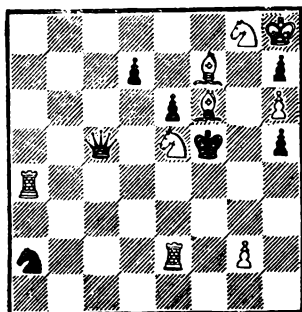
Мат в 2 хода

№ 4. Л. ЗАГОРУЙКО  
Москва



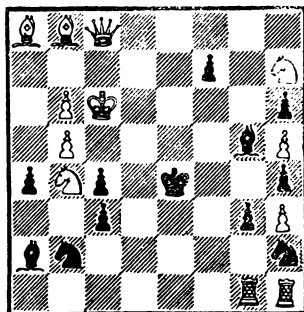
Мат в 2 хода

№ 5. В. РУДЕНКО  
Днепропетровск



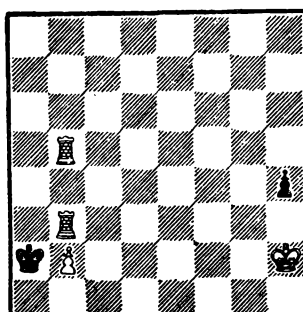
Мат в 3 хода

№ 6. А. МОЛДОВАНСКИЙ  
и Л. УЛАНОВ



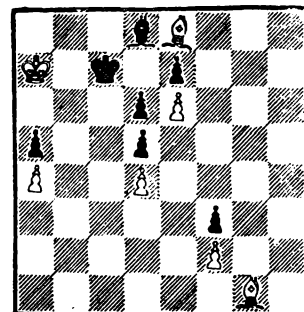
Мат в 3 хода

№ 7. Р. ТАВАРИАНИ  
Грузинская ССР



Мат в 5 ходов

№ 8. А. КАКОВИН  
Донбасс



Мат в 8 ходов

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:** Абрамов, Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

А 01802 Сдано в набор 20/XI—58 г. Подписано к печати 2/I—59 г. Тираж 27800 экз. Заказ 4653.  
Объем 4 п. лист. Уч.-изд. лист. 5,31. Формат бумаги 60×92<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печ. знаков в листе 53100.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.