



Шахматы **В СССР**



10

Содержание

Ленинскому комсомолу сорок лет	289
И. Бондаревский. Комсомольцы — чемпионы мира	290
Они — достойный пример	293
Н. Копылов, Я. Рохлин. Победа москвичей	294

Теоретический отдел

В. Загоровский. О гамбитном варианте испанской партии	298
--	-----

Партии и окончания

М. Таль — Б. Джурашевич	301
О. Панно — В. Ломбарди	302
А. Сейди — Н. Падевский	302
И. Болеславский — Р. Нежметдинов	303
В. Шишкин — Р. Этрук	303
Г. Штальберг — С. Флор	304
Л. Шамкович — Б. Спасский	305

По Советскому Союзу

И. Романов. Заслуженная победа	306
И. Вельтмандер. Встреча семей	308

Б. Туров. Любят ли в Макеевке шахматы?	309
И. Бушман. В упорной борьбе	310
И. Шишкин. В городе нефти	310
А. Кац. Большие изменения	310
В. Теплицкий. Живые шахматы	311
И. Вистанецкис. Книга литовского мастера	312

Шашки

В. Абаулин, Н. Сретенский. Теоретические заметки	313
---	-----

А. Макареня. Д. И. Менделеев за шахматами	314
--	-----

За рубежом

Чжан Фу-цзян. На первенство Китая	316
Три турнира	316
М. Могилевский. Наши планы	317
В Южной Америке	317

Задачи и этюды

А. Беленький. Победитель — Олег Житков	318
Решения задач и этюдов	320

На обложке: В клубе фабрики «Красная швея» (Москва)



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР
№ 10 ОКТЯБРЬ
1958 г.
XXXV год издания

ЛЕНИНСКОМУ КОМСОМОЛУ СОРОК ЛЕТ

«Не для красного словца, не из желания носить лучшее из всех имен, не только для того, чтобы почтить уважением память великого усопшего, приняли мы это решение. Нет, мы приняли его для того, чтобы вся трудящаяся молодежь всех народов, населяющих СССР, вместе со своим передовым отрядом — Коммунистическим Союзом Молодежи, прониклась единой волей и твердой решимостью научиться по-ленински жить, работать и бороться, осуществлять заветы, оставленные нам Лениным».

Так начинался Манифест VI съезда РКСМ, оповестивший о том, что комсомол принял имя Великого Ленина. И сегодня, когда вся страна отмечает славное сорокалетие ВЛКСМ, советский народ с гордостью за свою молодежь говорит: «Да, наш комсомол с честью несет ленинское знамя, да, наши комсомольцы умеют по-ленински жить, работать и побеждать!»

Всю свою работу комсомол строил и строит по заветам Ильича, по предначертаниям Коммунистической партии. В годы гражданской войны и первых пятилеток, на фронтах Великой Отечественной войны и в период послевоенного восстановления народного хозяйства, в наше время — на целине и стройках шестой пятилетки. — всюду и всегда комсомол был и есть на самых передовых, самых ответственных участках социалистического строительства.

Пять орденов украшают знамя Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Награды Родины — это вехи славного боевого пути, пройденного комсомолом.

Государство возлагает на молодежь большие надежды. И потому заботами Коммунистической партии, заботами советского правительства молодежи созданы все

условия для всестороннего расцвета ее духовных и физических сил и способностей. Советские юноши и девушки имеют все для того, чтобы их жизнь была счастливой, труд творческим, а учеба плодотворной.

Партия возложила на комсомол задачу — воспитывать молодое поколение бесстрашным, бодрым, жизнерадостным, уверенным в своих силах, готовым преодолевать любые трудности в борьбе за свободу и честь нашей Родины, за победу коммунизма.

Буквально с первых дней своего возникновения комсомол проявлял и проявляет повседневную заботу о физическом воспитании молодежи. Старая Россия не знала массового спорта. Нет его и сейчас в странах капитала.

Иное дело в нашей стране. Советская физическая культура ставит своей целью всестороннее, гармоничное развитие человека. Государство предоставило в распоряжение физкультурников свыше 1600 стадионов, 27 тысяч футбольных полей, десятки тысяч волейбольных и баскетбольных площадок, 8 тысяч спортивных залов и большое количество других спортивных сооружений и баз.

Душа спорта — комсомол. Это по инициативе комсомола в 1931 году был введен всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР». Комплекс этот и ныне служит основой советской системы физического воспитания, средством привлечения широких масс молодежи к занятиям физической культурой.

Это тысячи юношей и девушек-комсомольцев выступают сегодня застрельщиками, организаторами многочисленных интересных соревнований, строительства спортивных сооружений в своих физкультурных коллективах.

В этом номере журнала мы рассказываем о рядовых энтузиастах шахмат. Разве не достоин подра-

жания пример инженера Галины Мартыновой? Воспитанница харьковского института, комсомолка Мартынова трудится на станции Юдино в Татарской АССР. Страстная шахматистка, она сплотила вокруг себя любителей шахмат и сумела очень интересно организовать работу секции. А таких энтузиастов спорта в нашей стране сотни, тысячи, миллионы!

Участвуя в международных соревнованиях, советские спортсмены добились крупных успехов, утвердили мировой авторитет отечественного спорта. И в этом немалая заслуга комсомола.

Советский народ отмечает сороковую годовщину ВЛКСМ в условиях, когда наша страна переживает полосу небывалого расцвета, когда наш народ с воодушевлением готовится к XXI съезду Коммунистической партии Советского Союза. Теперь все видят, какие замечательные результаты дают перестройка управления промышленностью и строительством, меры по дальнейшему укреплению колхозного строя и реорганизации МТС, ускоренное развитие химической индустрии и другие мероприятия Коммунистической партии. Расширение прав республик и местных органов в хозяйственном строительстве привело к еще большему развитию инициативы и творческой активности масс.

Не для войны, а для мира живут и трудятся советские люди. А кому, как не молодежи, особенно дорог этот мир!

В дни сорокалетия Ленинского комсомола миллионная армия юных патриотов с новой силой еще и еще раз заверяет свой народ в том, что комсомол всегда будет непоколебимо верен ленинскому имени.

Комсомольцы- ЧЕМПИОНЫ МИРА

С 5 по 20 июля в Болгарии, на курорте «Золотые пески», проводилось V командное первенство мира среди студентов.

На это соревнование, которое стало уже традиционным и проводится ежегодно, приехали команды шестнадцати стран.

С радостью можно отметить, что с каждым годом растут и крепнут связи между студентами-шахматистами разных народов. И во время этих соревнований видно было огромное стремление молодежи к большой дружбе, способной преодолеть все рогатки, созданные «холодной» войной.

Соревнования в «Золотых песках» проходили в хорошей дружеской обстановке. Свободное от игры время участники проводили вместе в парке, на пляже. Они беседовали о жизни в своих странах, об учебе.

Среди участников первенства было много шахматистов, уже известных всему миру. Четыре просмейстера — Михаил Таль, Борис Спасский, Мирослав Филип, Оскар Панно — и восемь международных мастеров возглавляли сильнейшие команды.

Таким образом, по своему составу соревнования были очень сильными, а турнир на первой доске не уступал первоклассному международному состязанию.

Несколько слов о нашей комсомольской команде.

Возглавлял ее чемпион страны, комсомолец М. Таль, в этом году закончивший историко-филологический факультет Латвийского университета. По условиям соревнования, лица, закончившие высшее учебное заведение в текущем году, имели право играть в первенстве.

На второй доске выступал комсомолец Б. Спасский, студент пятого курса Ленинградского университета.

Заканчивают высшее образование и наши мастера-комсомольцы — геолог Б. Гургенидзе, экономист А. Гипслис, радиотехник А. Никитин. Лишь чемпион Киева Ю. Николаевский, студент IV курса историко-философского факультета, рассчитывает еще два раза защищать спортивную честь нашей команды на студенческих олимпиадах.

Как и «большие» олимпиады студенческие соревнования проводятся на 4 досках. В составах

команд может быть по 2 запасных.

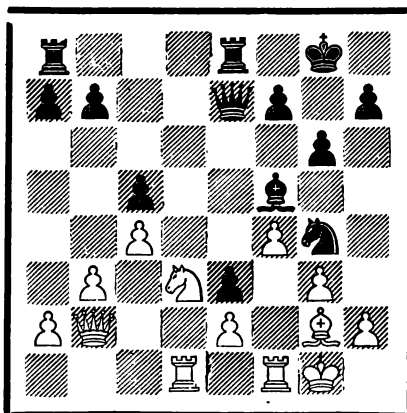
Все 16 команд были распределены на 4 группы: I. Ирландия, ГДР, СССР, Румыния; II. Болгария, Албания, США, Исландия; III. МНР, Венгрия, Голландия, Чехословакия; IV. Югославия, Аргентина, Польша, Швеция.

По две команды-победительницы от каждой группы получали право участвовать в финале. Надо сказать, что в спортивном отношении борьбы во втором, третьем и четвертом полуфиналах по существу не было, так как в каждом из них участвовали по две сильные команды, явно превосходившие другие коллективы.

Лишь в первой группе за право участия в финале соревновались три команды — советские, немецкие и румынские шахматисты.

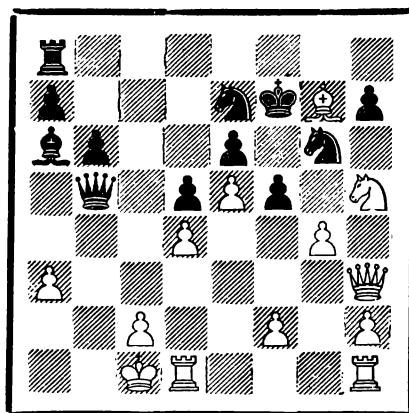
В первом туре команда СССР играла с шахматистами ГДР. После того как Гипслис, допустив в партии с Ютлером пробную ошибку, проиграл, а Гургенидзе сыграл вничью с Вертольдом, матч принял напряженный характер. Все же он закончился в пользу советских шахматистов благодаря двум победам просмейстеров.

В партии **Малых—Таль** возникло следующее положение.



Усиливая нажим по центральным вертикалям, Таль сыграл 20... $Lad8$ и в ответ на 21. $Фс3$ неожиданно тактическим ударом 21... $Кf2!$ добился решающего материального преимущества.

В партии **Спасский—Фукс** советский гроссмейстер точно рассчитал заключительную атаку и, совершив длинное путешествие королем, добился победы.

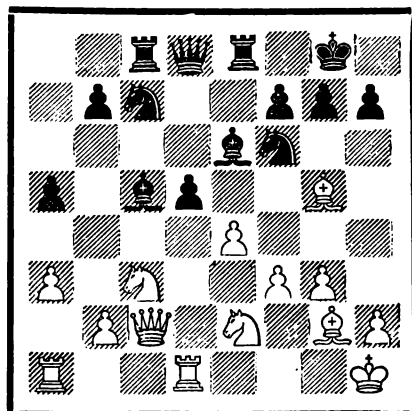


21. $Кf6!$ $Кf4$ 22. $Ф:h7$ (Белый король благополучно уходит от шахов, а черный находится в матовой сети) 22... $Ke2+$ 23. $Kpd2$ $Фa5+$ 24. $Kpe3$ $Фс3+$ 25. $Ld3$ $f4+$ 26. $Kpf3$ $К:d4+$ 27. $Kpg2$ $f3+$ 28. $Kph3$ $С:d3$ 29. cd . Черные сдались.

Румыны в первом туре со счетом 4:0 выиграли у ирландцев и захватили лидерство. Однако во втором туре они потерпели поражение от нашей команды с результатом $1\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$.

И на этот раз успех нашей команде принесли Таль и Спасский. Николаевский на последней доске переоценил свою позицию в партии с Дримером и потерпел поражение. Никитин длительное время имел проигрышную позицию с Гюнсбергером и лишь с «помощью» партнера сумел свести партию вничью.

Особый интерес и зрителей и участников вызвала комбинация, проведенная Талем в партии с Никителю.



Последовало: 17...Kg4! (Интересный и неожиданный выпад) 18. f3 (Белые отклоняют жертву ферзя. После 18. С:d8 Kf2+! 19. Kpg1 K:d1+ 20. Kph1 Kf2+ 21. Kpg1 черные не собирались делать ничего, как полагали некоторые зрители. Таль продолжал бы 21... Ле:d8. За ферзя он получал только ладью и слона, но позиция черных была бы отличной) 18...Ф:g5 19. ed C:g4 20. d6 (На этот ход белые возлагали большие надежды) 20...С:e2 21. К:e2 С:d6 22. Л:d6 Kb5 23. Фd2 Фg4 24. Кс3 К:d6 25. Ф:d6.

В итоге комбинации у белых минимальный материальный перевес, а у черных активная позиция всех тяжелых фигур. В дальнейшей острой игре Таль отлично использовал неточности, допущенные партнером, и атакой на короля добился победы.

Команда ГДР во втором туре выиграла у ирландцев с «сухим» счетом 4:0, и перед последним туром положение в нашей группе было таково: Румыния и ГДР — по 5½ очков, СССР — 5 очков и Ирландия — 0.

В последнем туре быстро закончив матч с ирландцами со «стандартным» результатом 4:0, наши шахматисты внимательно наблюдали за напряженной борьбой между командами Румынии и ГДР.

Решающей в этом матче оказалась встреча Сабо—Фукс, закончившаяся победой немецкого шахматиста. Фукс добился выигрыша в равном ладейном окончании, используя крайне неуверенную игру партнера.

Приводим окончательные результаты полуфиналов:

I. СССР — 9, ГДР — 8, Румыния — 7, Ирландия — 0.

II. США — 9½, Болгария — 7, Албания — 5, Исландия — 2½.

III. Венгрия и Чехословакия — по 7½, МНР — 5, Голландия — 4.

IV. Югославия — 9, Аргентина — 8½, Польша — 4, Швеция — 2½.

Вечером в день окончания полуфиналов состоялась жеребьевка команд финального турнира, которая дала такие результаты: 1. Аргентина, 2. ГДР, 3. Чехословакия, 4. СССР, 5. Венгрия, 6. Болгария, 7. Югославия, 8. США.

В «побочном» или классификационном турнире, где разыгрывались 9—16 места, также участвовали 8 команд: 1. Албания, 2. Ирландия, 3. Швеция, 4. Голландия, 5. Румыния, 6. МНР, 7. Исландия, 8. Польша.

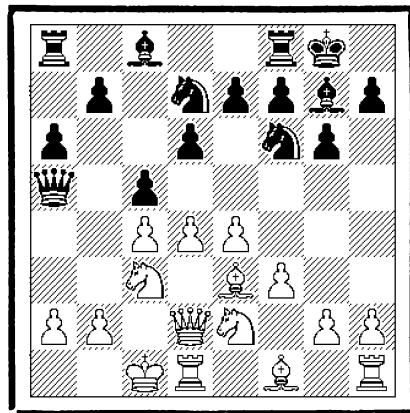
Главным конкурентом советской команды в финале еще до начала соревнований считались хозяева «поля» — болгарские шахматисты. Однако острой спортивной борьбы не получилось. В первом туре наша команда выиграла у Венгрии с большим счетом — 3½:½, а во втором — победила Болгарию, прочно захватив лидерство. Все время советская команда сохраняла

достаточный «запас» в очках для спокойного и уверенного движения вперед к первому месту.

Остановимся на некоторых встречах нашей команды.

В матче с Болгарией центральным, несомненно, был поединок Бобоцов — Таль.

После известных дебютных ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Kge2 c5 7. Ce3 Kbd7 8. Фd2 a6 9. 0—0—0 Фа5 10. Kpb1 создавалась следующая позиция:



Здесь Таль неожиданно сразу провел прорыв на ферзевом фланге 10...b5, не опасаясь выпада белого коня на d5.

Далее последовало: 11. Kd5 K:d5! (Жертва ферзя, которая вызвала «переполох» в турнирном зале!) 12. Ф:a5 K:e3 13. Лс1 К:c4.

Вот положение, к которому стремились черные, предложив жертву. У них сейчас только две легкие фигуры и пешка за ферзя, но фигуры их расположены весьма активно, особенно опасен чернопольный слон. Бобоцов мог отступить ферзем на c3, что приводило к острой игре. Однако он предпочел отдать качество, считая, что получающаяся позиция будет для него безопасней.

14. Л:c4 bc 15. Kc1 Лb8 16. С:c4 Kb6 17. Сb3 С:d4.

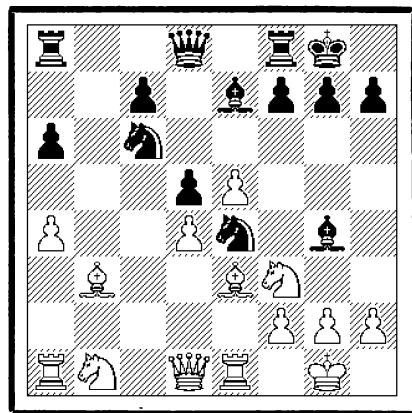
Теперь на доске примерное материальное равенство, а позиция черных явно лучше. Энергичной игрой чемпион СССР быстро решил исход борьбы.

18. Фd2 Cg7 19. Ke2 c4 20. Сс2 c3 21. Фd3 cb 22. Kd4 Cd7 23. Лd1 Лfс8 24. Сb3 Ka4 25. С:a4 С:a4 26. Kb3 Лс3 27. Ф:a6 С:b3 28. ab Лbc8 29. Фа3 Лс1+ 30. Л:c1 Л:c1+. Белые сдались.

Любопытно, что накануне этой встречи Таль в присутствии многих участников играл блиц с болгарским мастером Падевским и аналогичным образом пожертвовал ферзя. После того как Таль выиграл, Бобоцов укоризненно заметил, что «нельзя проигрывать с лишним ферзем». Об этом эпизоде сразу все вспомнили во время партии Бобоцов—Таль...

В матче СССР — Болгария интересно развивались также встречи Спасский—Коларов и Гипслис—Трингов.

Спасский в испанской партии смело предложил жертву качества.



15. Kbd2 К:d2 16. Ф:d2 Сb4 17. Фе2 С:f3 18. gf С:e1 19. Ф:c6 Лb8 20. С:d5 Сс3 21. Лd1 Сb2 22. Се4.

После 22...Kph8 Спасский отступил ферзем на c2, что, по-видимому, не так хорошо, как простое 23. Ф:a6. Коларову удалось в дальнейшем защититься, и партия закончилась вничью.

Трингов против Гипслиса избрал острый вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 f5, который уже давно разрабатывается болгарскими шахматистами.

Далее было: 4. Kc3 fe 5. К:e4 d5 6. К:e5 de 7. К:c6 bc (Так черные пытаются улучшить известный теоретический вариант) 8. С:c6+ Cd7 9. Фh5+ Кре7 (Трудно поверить, что подобная позиция может быть перспективной для черных) 10. Фе5+ Се6 11. f4 ef 12. 0—0 Лb8 13. d4 Kf6 14. d5, и у белых после 14...Фd6 15. Ф:e6+ Ф:e6 16. de



Участники команды СССР — Б. Спасский, А. Никитин и А. Гипслис.

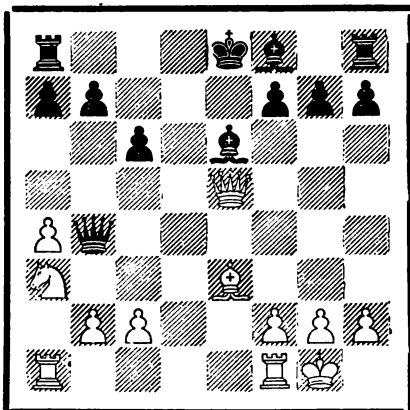
Кре6 17. С:f3 осталась лишняя пешка, что в данной позиции достаточно для победы.

В третьем и четвертом турах советская команда с крупным счетом выиграла матчи у Югославии и Аргентины.

В матче с Югославией Таль в отличном стиле победил Джурашевича (см. партию № 178).

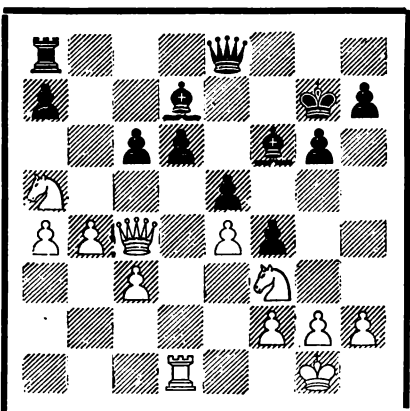
Аргентинцы остались недовольны тем, что набрали только 1/2 очка в матче с нашей командой. Они считали свои позиции в партиях Спасский—Сангинетти и Редольфи—Гургенидзе весьма перспективными, но обе эти встречи закончились победой советских шахматистов.

На мой взгляд, все произошло довольно закономерно.



В партии Спасский—Сангинетти черные могли сыграть 14...Cd6. Взятие белыми пешки g7 дало бы Сангинетти сильнейшую атаку, как и случилось в более поздней встрече Чирич—Редольфи из матча Югославия—Аргентина. Однако Сангинетти предпочел 14...Fd6, и вот что было дальше: 15. Фh5 Фd5 16. Фе2 Сс5 (Черные не замечают тактического удара) 17. Kb5! Сb6 (От неожиданности Сангинетти растерялся и сразу проигрывает) 18. Lfd1 Фе5 19. Kd6+ Кре7 20. Кс4 С:с4 21. Сg5+ Кре6 22. Фg4+. Черные сдались.

Редольфи длительное время имел позиционное преимущество против Гургенидзе, но советский мастер упорно оборонялся и постепенно готовил контрнаступление, которое ему и удалось осуществить.



		1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1	СССР	●	2 1/2	2	3	3 1/2	2 1/2	3 1/2	2 1/2	19 1/2	1
2	Болгария	1 1/2	●	3	2	2 1/2	3	2	3	17	2
3	Чехословакия	2	1	●	1	2	2 1/2	2 1/2	3	14	3
4	Югославия	1	2	3	●	2 1/2	1 1/2	2 1/2	1 1/2	14	4
5	Венгрия	1 1/2	1 1/2	2	1 1/2	●	3	2 1/2	3	14	5
6	США	1 1/2	1	1 1/2	2 1/2	1	●	1 1/2	3 1/2	12 1/2	6
7	Аргентина	1 1/2	2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	●	2	11 1/2	7
8	ГДР	1 1/2	1	1	2 1/2	1	1 1/2	2	●	9 1/2	8

Прорывом в центре 24...d5! Гургенидзе перехватил инициативу и быстро достиг выигрышной позиции.

25. ed cd 26. Л:d5 Лс8 27. Лс5 Л:c5 28. Ф:c5 e4 29. Ке1 e3 30. фе Ф:e3+ 31. Ф:e3 fe (Слоны черных решают борьбу) 32. с4 Сс3 33. Кd3 Cf5 34. Кс1 С:b4 35. Каb3 Се6 36. Кd3 Сс3 37. Кbc1 С:c4. Белые просрочили время.

На второе место уверенно вышла болгарская команда. Она потерпела только одно поражение от наших шахматистов. Четверка болгарских студентов — Вобоцов, Коларов, Падевский и Трингов — сильный коллектив. К сожалению, запасные участники В. и Л. Поповы еще не имеют достаточного опыта, и это сужало возможности команды.

Упорная борьба за третье место шла между командами Чехословакии, Югославии и Венгрии. Все они набрали одинаковое количество очков при равном числе побед. Но поражений у команды Чехословакии было меньше, и поэтому, в соответствии с заранее объявленными условиями, Чехословакия вышла на третье место.

Югославы выиграла матч у венгров и поэтому занимают четвертое место в турнирной таблице.

В классификационном турнире победу уверенно одержали студенты Румынии. Они набрали 19 очков и заняли общее девятое место в соревнованиях. Далее стали: Исландия — 17 1/2, Голландия — 17, Польша — 16 1/2, Швеция и МНР — по 13, Албания — 10 1/2, Ирландия — 5 1/2.

Следует отметить хороший результат монгольских шахматистов. Они быстро совершенствуются, участвуя в международных соревнованиях. Надо надеяться, что в ближайшем будущем шахматисты других стран Азии последуют их примеру.

Ирландские шахматисты потерпели большую неудачу в полуфинале, однако они оказались волевыми и способными шахматистами. В клас

сификационном турнире они уже играли значительно лучше.

К сожалению, размеры журнальной статьи не позволяют подробно остановиться на творчестве представителей различных команд — ведь в соревнованиях было сыграно 320 партий! Наиболее интересные из них, читатель может увидеть в «Шахматном бюллетене» № 10.

На закрытии соревнований команде наших комсомольцев был вручен хрустальный кубок чемпионов мира.

После награждения команд призы получили участники, добившиеся лучших индивидуальных результатов на своих досках.

На мой взгляд, существующий порядок присуждения этих призов нуждается в изменении. Дело в том, что призы присуждаются за лучший результат, независимо от того, играл ли участник в финальном турнире или в классификационном. Вряд ли надо доказывать, что, как правило, задача, стоящая перед участником финала, значительно труднее.

Призы получили: М. Таль (СССР) — 8 1/2 из 10, Н. Тумурбатор (МНР) — 7 1/2 из 10, А. Сидор (Польша) — 8 из 10, Г. Трингов (Болгария) — 6 1/2 из 9, А. Никитин (СССР) — 3 из 4 и К. Партиш (Венгрия) — 4 из 5.

В заключение надо отметить, что наши гостеприимные хозяева — болгарские шахматисты — сделали все для того, чтобы у студентов всех стран сохранились самые лучшие воспоминания о командном первенстве мира. Соревнования прошли четко, в чем большая заслуга всех организаторов, которых возглавляли главный судья З. Станчев и директор турнира А. Антонов.

И. БОНДАРЕВСКИЙ,
тренер команды СССР.



ОНИ — ДОСТОЙНЫЙ ПРИМЕР



ГАЛИНА МАРТЫНОВА

В семье рабочего одного из предприятий г. Ливны (Орловская обл.) Мартынова шахматы всегда были в почете. Ими увлекался сам глава семьи Алексей Никитович и другие члены семьи, в том числе Галя.

После окончания десятилетки Галя стала учиться в Днепропетровском институте инженеров железнодорожного транспорта.

Как-то раз Галя прочла объявление о шахматном первенстве днепропетровских вузов. «Участвовать или нет?» — задумалась она. Ведь последний год она почти совсем не играла.

Галя все же решилась. Результаты турнира для нее самой явились неожиданностью — она заняла первое место.

А следующие страницы в свою шахматную биографию Галина Мартынова вписала в Харьковском институте инженеров железнодорожного транспорта, куда она перевелась из Днепропетровска. В Харькове она получила третий разряд; выросли и успехи Галины: в чемпионате Харьковской области она разделила 2—3 места.

...Юдино, Татарская АССР. Контора паровозного депо. За счетной машиной, занятая сложными вычислениями, сидит комсомолка Галина Мартынова. По окончании института она получила диплом инженера-экономиста. А недавно Галина стала обладательницей второго диплома, в котором говорится, что ей присваивается звание чемпионки республики по шахматам.

ВАЛЕРИЙ РЫЖКОВ

У железнодорожного клуба станции Кандагач, Актюбинской обл., висит объявление: «Сегодня состоится сеанс одновременной игры Валерия Рыжкова».

По-видимому, мало кому из читателей журнала знакомо это имя. И ничего удивительного нет. Валерий пока лишь чемпион тепловозного депо, где он работает слесарем-инструментальщиком.

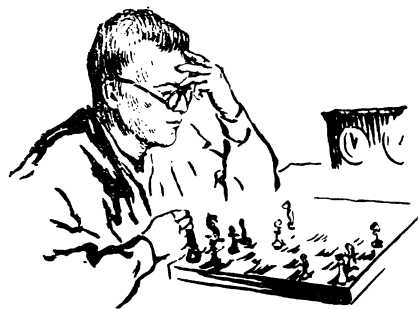
Валерию Рыжкову — 17 лет, но его знают в Кандагаче, как одного из лучших шахматистов. У Валерия второй разряд, и он успешно выступает в соревнованиях.

Но это не все, что можно было бы рассказать о молодом шахматисте. Валерий — хороший производитель, успешно учится в школе рабочей молодежи.

«Мои планы на будущее, — говорит Валерий Рыжков, — добиться новых успехов в труде и шахматах: поступить в техникум и стать шахматистом-перворазрядником».

В этом номере мы рассказываем о шахматистах-комсомольцах. Среди них нет прославленных мастеров. Это самые обыкновенные любители шахмат, каких у нас немало.

Но своими делами они заслужили уважение коллектива.



ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВ

Любимым местом отдыха в Орском индустриальном техникуме был красный уголок. Здесь можно почитать книги, сыграть в шахматы. Среди его постоянных посетителей часто можно было встретить и Владимира Константинова: 15-летнего юношу, студента техникума, здесь больше всего привлекали шахматы. «Наш чемпион», — так говорили о Владимире товарищи по учебе.

Конечно, в то время, четыре года назад, шахматные познания молодого шахматиста были весьма скромными. Он имел только третий разряд. Но Владимир стремился к большему.

Владимир изучал теорию, разбирал партии мастеров и гроссмейстеров, участвовал в соревнованиях. И вот в конце 1955 года в чемпионате Орска молодой шахматист выполнил норму первого разряда.

1957 год принес Владимиру новые успехи: второе место в первенстве Карагандинской области, пятое — в полуфинале Казахстана, а в 1958 году он стал чемпионом области.

Сейчас Владимир Константинов живет в городе металлургов — Джезказгане. Он работает техником-проектировщиком, умело совмещает большую производственную и общественную работу с занятиями шахматами.

ВАЛЯ КЕЛЕЙНИКОВА

Женское шахматное первенство г. Калинина. Среди зрителей немало учеников 8-го класса средней школы № 6. Они пришли сюда потому, что сильнейшая шахматистка школы Валя Келейникова тоже участвует в соревновании. Впрочем, партии, которые играет Валя, привлекают не только их внимание. Почти все присутствующие наблюдают за игрой самой юной участницы. В ее партиях можно увидеть напряженную и интересную борьбу.

Шесть лет назад, занимаясь во втором классе, Валя впервые познакомилась с шахматами. Однажды кто-то из старшеклассников посоветовал ей записаться в шахматный кружок Дворца пионеров. Так начался шахматный путь Вали.

Вначале подруги недоверчиво отнеслись к увлечению Вали. «Ничего у тебя не выйдет», — говорили они. Но юная шахматистка доказала, что серьезным отношением можно многого добиться. Выступая в 1957 году на областных соревнованиях, она заняла 4 место. Еще успешнее играла Валя в последнем первенстве города — школьница стала чемпионкой Калинина.

ПОБЕДА МОСКВИЧЕЙ

В первой половине июля любители шахмат древней столицы Литвы — города Вильнюса были свидетелями увлекательных сражений на традиционном командном первенстве страны.

Переходящий кубок командных чемпионатов СССР по шахматам был учрежден десять лет назад. В 1948 г. победили москвичи, в 1951 г. — шахматисты РСФСР, через два года кубок завоевали ленинградцы, в 1955 г. — снова команда Российской Федерации.

В прошлые годы, однако, между собой встречались коллективы в квалификационном отношении весьма неравноценные. Разгромный результат в таких матчах был заранее предрешен и к тому же не приносил сколько-нибудь значительных творческих достижений.

В нынешнем году 9 сильнейших команд (по результатам предыдущего турнира) были приглашены на первенство СССР по классу «А» в г. Вильнюс, и остальные коллективы союзных республик встречаются осенью в соревнованиях по классу «Б».

За кубок боролись (в порядке жребия) команды РСФСР, Москвы, Ленинграда, Эстонии, Белоруссии, Латвии, Литвы, Украины и Грузии.

В составе каждой команды было 7 мужчин и 3 женщины, причем, согласно положения, в каждую

В шахматную команду Москвы были включены (в порядке досок) гроссмейстеры Бронштейн, Петросян и Авербах, мастера Васюков, Симагин и Хасин, кандидат в мастера Аношин, чемпионка мира Быкова, мастер Игнатъева и перворазрядница Колотий, а также запасной — мастер Антошин. Такого сильного состава москвичи не выставляли ни в одном из прошлых первенств. И все же команда Грузии, почти целиком составленная из молодых перворазрядников, оказала москвичам в первом туре упорное сопротивление. На юношеской доске студент Тбилисского политехнического института Джаноев уверенно одержал победу.

№ 169. Ферзевый гамбит

В. АНОШИН **Д. ДЖАНОЕВ**

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. e3 c6 5. d4 Cd6 6. Фc2 Kbd7 7. Cd2 0—0 8. 0—0—0 b5 (Жертва пешки для вскрытия линий на ферзевом фланге) 9. cb c5 10. e4 Cb7 11. ed ed 12. dc K:c5 13. Kd4 Kc4 14. K:e4 K:e4 15. Ce3 Фа5 16. Krb1 Llc8 17. Kc6 C:c6 18. bc Lab8 19. Cd4 Cc5 20. Ce5 Cd6 21. Cd4 Cb4 22. Cd3 Kc3+ (Атака черных нарастает, все их фигуры сосредоточены на подступах к белому королю) 23. C:c3 C:c3 24. b3 L:c6 25. Lc1 L:b3+! 26. Ф:b3 Лb6. Партия белых безнадежна; вскоре они сдались.

Команда Украины в первом ту-

ре выступала против ленинградцев.

Сахаров избрал трудную систему и проиграл Толушу.

№ 170. Французская защита

А. ТОЛУШ **Ю. САХАРОВ**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Фd7 5. a3 C:c3+ 6. bc b6 7. Фg4 f5 8. Фg3 Ca6 9. C:a6 K:a6 10. Ke2 0—0—0 11. a4 Krb7 12. Kf4 Kh6 13. Kh5 (Этот вариант уже неоднократно встречался в практике А. Толуша) 13... Kf7 14. Ф:g7 (Белые вынуждены пешку при инициативной позиции) 14... Ldgg3 15. Фf6 Lg6 16. Фh4 c5 17. Kf4 Lh6 18. Фg3 (Черные не могут слasti застрять на поле h6 ладью) 18... cd 19. cd Lc8 20. c3 Lc4 21. h4 Kc7 22. h5 L:a4 23. L:a4 Ф:a4 24. Фg7 Фd7 25. Ke2 Ke8 26. Фf8. Черные сдались.

Неудача постигла Шияновского: имея значительный материальный перевес в эндшпиле против Фурмана, он допустил грубый просчет и остался без фигуры.

В итоге ленинградцы одержали победу — 6½:3½. С одинаковым счетом 6:4 Белоруссия выиграла у Латвии, а Литва — у Эстонии.

Во втором туре встретились команды Москвы и РСФСР.

Колотий неудачно разыграла белыми гамбит Эванса и проиграла способной архангельской шахматистке Тимофеевой. Интересная партия Хасина с Шамковичем принесла успех москвичу.

команду были включены юноша и девушка не старше 1938 г. рождения.

Особенностью первенства было и наличие в командах по одному запасному, который мог заменить в случае необходимости любого участника на одной из первых шести досок. Это нововведение себя оправдало. Отдельные команды умело пользовались «блуждающим запасным» не только для того, чтобы дать отдохнуть тому или иному шахматисту, но и для нейтрализации неприятельской дебютной подготовки.

В регламенте указывалось также, что коллектив, пришедший к финишу с наибольшим количеством очков, завоевывает кубок лишь в том случае, если никому из других соперников не удалось выиграть все матчи. Если же отставший коллектив победил во всех встречах, то он получал право на решающий матч с лидером.

Квалификационный состав первенства следует признать исключительно высоким: среди участников было 9 гроссмейстеров, 44 мастера (в том числе 8 женщин) и 22 кандидата в мастера.

Соревнования проходили в просторных и величественных залах Вильнюсского окружного Дома Офицеров. Здесь, в этих стенах, в 1812 г. находилась ставка М. И. Кутузова. Расположенная рядом площадь носит имя великого русского полководца.

№ 171. Староиндийская защита

А. ХАСИН **Л. ШАМКОВИЧ**

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. Ce2 0—0 7. Cg5 Фа5 8. Cd2 a6 9. Kf3 e5 10. 0—0 Фd8 (Возвращение ферзя не предвещает черным ничего хорошего. Они заметно отстали в развитии) 11. a3 Ke8 12. b4 b6 13. Лb1 (Белые захватили инициативу и уже атакуют на ферзевом фланге) 13... f5 14. bc bc 15. Ka4 fe 16. Kg5 Cf5 17. Ke6! C:e6 18. de Cc6 19. Kb6 Лb8 20. Kd7 (Очень сильно и 20. Kd5) 20... Л:b1 21. Ф:b1 Kd4 22. Cd1 Lf5 23. Cg4 K:e6 (Черные вынуждены отгдть качество) 24. C:f5 gf 25. Фb7 Фc7 26. Лb1 Kf7 27. Kb8 Kpg6 28. K:a6, и белые вскоре добились победы.

Исход матча решила партия Ходос — Аношин, где ростовчанин имел подавляющую позицию, но затем напугал и попал под разгромную атаку. После того как остальные партии закончились вничью, определилась победа коллектива Москвы со счетом 5½:4½. Такой же результат — у Белоруссии против Литвы. Ленинградские шахматисты выиграли со счетом 7½:2½ у Грузии, а Эстония и Украина сыграли между собой вничью.

В третьем туре встречались коллективы Ленинграда и Российской Федерации. Шамкович умело использовал неточную игру Копылова.

Л. ШАМКОВИЧ Н. КОПЫЛОВ

1. c4 f5 2. Kf3 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 c6 7. b3 a5 8. Kc3 d5 9. Cb2 Fe8 10. e3 b5 11. Lc1 bc 12. bc Ca6 13. Ke5 Kbd7 14. Le1 Lb8 15. Ka4 Cb4? 16. K:c6! C:e1 17. Ф:e1 Ла8? (Сильнее 17...С:c4, возвращающая обратно качество) 18. cd ed 19. Ca3 Лf7 20. К:a5 g5? 21. Кс3 Фе6 22. К:d5 К:d5 23. Лс6, и белые вскоре выиграли.

Дмитриева в тяжелой позиции нашла остроумный тактический маневр и одержала победу над Тимофеевой, а Шишкин отложил в выигрышной позиции партию с Ходосом. Остальные встречи пришли к мирному исходу. В этом туре все матчи закончились с одинаковым результатом 5½:4½, причем Белоруссия победила Украину, Литва — Латвию, а Эстония — Грузию.

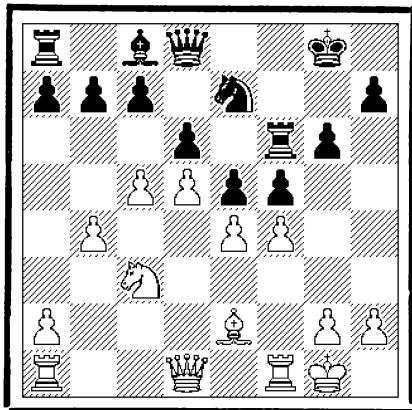
В четвертом туре острая борьба на всех досках развернулась между Москвой и Ленинградом.

Начало матча сложилось удачно для ленинградцев — Фурман победил Васюкова, а Тайманов сломил сопротивление Петросяна.

№ 173. Староиндийская защита

М. ТАЙМАНОВ Т. ПЕТРОСЯН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Kg4 9. Cg5 f6 10. Cc1 Kh6 11. d5 Ke7 12. b4! Kf7 13. c5 f5 14. Kg5 K:g5 15. C:g5 Cf6 16. C:f6 Л:f6 17. f4.



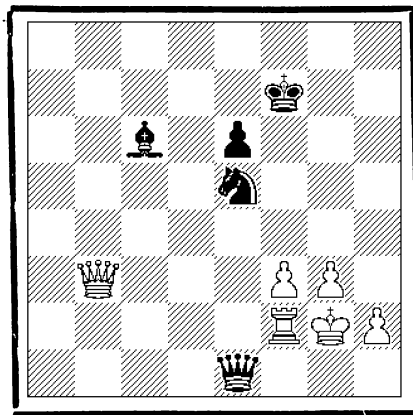
17...ef 18. Фd4 Лf7 19. e5! de 20. Ф:e5 g5 21. Cc4 Kg6 22. Фd4 Лg7 23. d6+ Kpf8 24. Лfе1 cd 25. Kb5 d5 26. Kd6 Ce6 27. Л:e6 dc 28. Лf6+.

Здесь быстрее всего выигрывало 28. Lae1, но и ход в тексте не оставляет черным шансов на спасение. Через несколько ходов Петросян признал себя побежденным.

К перерыву счет был 3½:1½ в пользу ленинградских шахматистов, но Вольперт просрочила время в партии с Быковой, а позиции Осноса, Копылова и Руденко в отложенных партиях внушали серьезные опасения.

При доигрывании Игнатъева выиграла у Руденко, а остальные партии закончились вничью.

Нельзя не отметить упущенную В. Антошиным возможность выигрывать в партии с Н. Копыловым.



В этой позиции был сделан ход 53. Лf1. Не опасно белым продолжение 53...Фe2+ 54. Лf2 К:f3 55. Л:e2 Kd4+ 56. Kpf2, так как в этом случае они могут надеяться на ничейный исход. Если же 54...С:f3+, то 55. Ф:f3+, и белые даже выигрывают.

Испытывая недостаток времени, Антошин сыграл 53...Фd2+ и в ответ на 54. Лf2 отступил ферзем на d4. Последовало: 55. Фc2 Kd3 56. Лf1 Фd5 57. Фd2 Kpg6 58. h4 Фf5 59. Фg5+ Ф:g5 60. hg Kp:g5 61. Kph3. Ничья.

Оказывается, черные (после 54. Лf2) выигрывали путем 54...С:f3!+ 55. Ф:f3 К:f3, и ферзь защищен! Матч закончился вничью.

Команда Российской Федерации добилась прекрасного результата 7:3 против Эстонии. После четырех туров по-прежнему лидировали ленинградцы — 24½ очков из 40.

В пятом туре внимание зрителей привлекла встреча москвичей с эстонцами — волнующие события развернулись здесь в следующей партии.

№ 174. Защита Нимцовича

П. КЕРЕС Д. БРОНШТЕИН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7 11. Cb5 Ld8 12. Лb1 b6 13. Фе2 Cb7 14. Cb2 Ke7 15. Ke5 Kg6 16. К:g6 hg 17. c4 cd 18. ed a6 19. Ca4 b5 20. cb Фа5.

Тонким маневром черные устранили пешку c4 и получают инициативную позицию.

21. Cc2 ab 22. Cc1 Фc7 23. Cd3 Л:d4 24. f3.

Белым невыгодно брать пешку b5. Например, 24. С:b5 Kd5 25. Лb3 Kc3 26. Фе3 К:b5 27. Л:b5 Лс4 с более активным расположением фигур у черных. Не лучше 24. Л:b5 Лаd8 25. Лb3 Cd5 26. Лb4 Л:d3 27. Ф:d3 С:g2, и черные добиваются материального преимущества.

24...Kd5 25. Лb3 Лh4 26. g3 Лh5.

Черные выиграли пешку, но последующая борьба развивалась в обоюдном цейтноте.

27. Фf2 Kf6 28. С:b5 Ld8 29. Ce3 L8d5 30. Ce2 Ld5 31. Лc1!

Важный промежуточный ход, позволяющий белым добиться преимущества.

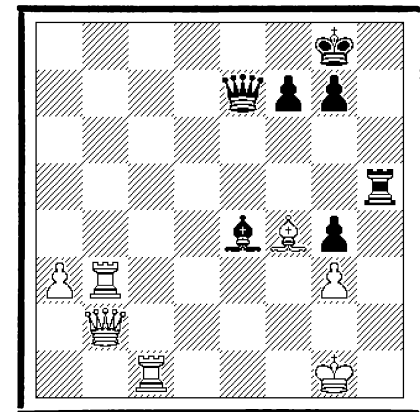
31...Фe7 32. f4 Ла5 33. С:h5 gh 34. Фb2 Ce4 35. Cd4 Kg4 36. h3 e5 37. Cb6.

Белые оказываются с лишней ладьей, компенсации за которую у черных нет.

37...Лd5 38. hg hg 39. Ce3.

Продолжая 39. f5, белые предотвращали перевод черной ладьи на линию «h». Теперь же снова возникают осложнения.

39...ef 40. С:f4 Лh5.



Керес записал ход 41. Лb8+ и в день доигрывания предложил ничью. Белый король не может уйти от вечного шаха, например, 41...Kph7 42. Фb4 Фе6 43. Лb6 Лh1+ 44. Kpf2 Лh2+ 45. Kpe3 Cc6+ 46. Kpd3 Фе2+ 47. Kpc3 Фf3+ 48. Kpc4 Фd5+.

Шансы на выигрыш давало 41. Фd4. Например, 41...Лh1+ 42. Kpf2 Лh2+ 43. Kpe3 Cd5+ 44. Ce5 С:b3 45. Лс8+ Kph7 46. Фе4+, и белые матают.

Юный кандидат в мастера Этрук выиграл у Аношина, но спортивную честь Москвы поддержали Петросян, победивший Ууси, и Хасин, выигравший у Вилларда. Итоги матча оказались для москвичей весьма скромными — 5½:4½ и потребовали от них в дальнейшем новых энергичных усилий в борьбе за кубок.

В матче Белоруссия — РСФСР Нежметдинов сильно провел атаку и выиграл у Болеславского. (см. партию № 181).

Команда РСФСР вышла победительницей со счетом 6:4. С таким же результатом Украина выиграла у Литвы, а Грузия — у Латвии.

На следующий день игрались партии шестого тура. В матче Ленинград—Эстония героем дня был Этрук. Он эффектно разгромил Шишкина и получил специальный приз (см. партию № 182).

Г. УУСИ

М. ТАЙМАНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kc6 7. d5 Ka5 8. Kd2 c6! 9. 0—0 cd 10. cd Cd7 11. e4 Kg4 12. Kb3 Lc8 13. K:a5 Ф:a5 14. Cd2 Kc5 15. Fe2 Kc4 16. Ce1 Lc7 17. Lb1 Lfс8 18. b4 Фb6 19. Lb3 Cd4 20. b5 C:c3 21. C:c3 Ka5 22. C:a5 Ф:a5 23. e5 Lc2 24. Fe3 C:b5 25. Lfб1 Ca6 (Здесь черные могли получить шансы на выигрыш ходом 25...a6) 26. ed ed 27. h4 Фс5 28. Фf4 Фа5 29. Le3, и противники **согласились на ничью**.

Вряд ли можно было считать общие результаты матча с Эстонией неудачными для ленинградцев — они сыграли с этой командой так же, как и москвичи в предыдущем туре.

Три лидирующих команды после шести туров расположились в турнирной таблице рядом: Ленинград — 30 очков, РСФСР — 29½ и Москва — 29.

Перед каждой из команд на финише стояли весьма ответственные задачи.

Как правило, команды систематически проводили совещания, на которых шахматисты совместно намечали дальнейшие планы и анализировали допущенные ошибки.

Было бы, конечно, бессмысленным заранее утверждать, что в той или иной партии может быть одержана победа. Но наибольшие надежды при предварительных расчетах возлагались на тех членов команды, которым предстояло в ближайшем матче играть белыми — их называли «нападающими».

На совещаниях обсуждались также некоторые дебютные проблемы. Каждому участнику, отложившему свою партию, помогали при анализе товарищи.

Команды РСФСР и Москвы в разгаре борьбы нередко вводили «в бой» запасного, тогда как ленинградцы так и не выпустили на арену свой резерв — мастера В. Бышева.

В седьмом туре положение шахматистов Российской Федерации в матче с Литвой выглядело крайне тяжелым. Холмов добился победы над Нежметдиновым, а Тарасов попал в цейтнот и проиграл Баршауску. Борисенко необоснованно по-

жертвовала две фигуры в партии с Картанайте и потерпела поражение. Несмотря на то, что Крюгис победил Вистанецкиса, над командой РСФСР нависла угроза поражения. Правда, фортуна (не без домашнего анализа) оказалась все же благосклонной к команде РСФСР, и в конце концов этот матч закончился ничью.

Исключительно интересной была следующая партия.

№ 176. Сицилианская защита

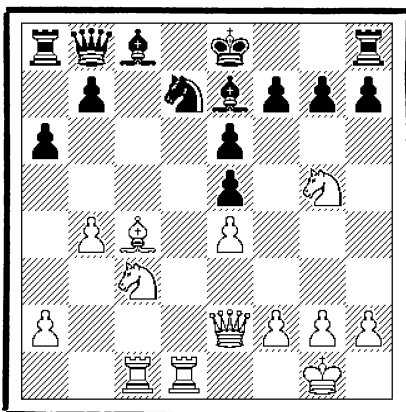
В. КАРЛСОН

Г. ХОДОС

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. K:c3 a6 6. Cc4 Kc6 7. 0—0 d6 8. Fe2 Kf6 9. Ld1 Фс7 10. Cf4 Kd7 11. Lac1 Фb8 12. b4.

За пешку белые получили грозную атакующую позицию.

12...Kce5 13. C:e5 de 14. Kg5 Ce7.



Смелой жертвой двух фигур Карлсон разрушает пешечное прикрытие неприятельского короля.

15. K:l7! Kp:f7 16. C:e6+ Kp:e6 17. Фс4+ Kpf6 18. Ld3 Kb6 19. Lf3+ Kpg5 20. Фf7 Cf8 21. h4+ Kph6 22. Lf6+ g6 23. L:b6 Cg4 24. f3 Фd8 25. fg Ф:b6+ 26. Kph2 Ce7 27. g5+.

Проще всего выигрывало здесь 27. Kd5, например, 27...Laf8 28. g5+ C:g5 29. Ф:f8+ или 27...Фd6 28. K:e7 Laf8 29. Kf5+ g! 30. g5x.

27...C:g5 28. hg+ Kp:g5 29. Kd5 Фd6 30. Lc3 Laf8 31. Lg3+ Kph6 32. Lh3+ Kpg5 33. Фg7 h6 34. Ф:b7 h5 35. Фg7 h4 36. a4 Lfг8 37. Фа7 Ла8 (Сильнее было 37...

Lh8) 38. Fe3+ Kpg4 39. Фf3+ Kpg5 40. Fe3+ Kpg4 41. g3?

Выигрывало 41. Fe2+ Kpg5 42. Фd2+ Kpg4 43. Kc3+ или 42...Kph5 43. g4+.

41...Фd8 42. gh L:h4 43. Kc7?

Следовало уже согласиться на ничью, так как черный король не в состоянии укрыться от вечного шаха, а на большее белые рассчитывать не могут.

43...Фd2+!! 44. Ф:d2 L:h3+ 45. Kpg2 Lg3+ 46. Kpf2 Lf8+ 47. Kpe2 Lg2+ 48. Kpd1 L:d2+ 49. Kp:d2 g5! Белые сдались.

Ленинградцы победили Белоруссию со счетом 7:3. Москва в матче с Латвией добилась рекордного результата 9:1, что в значительной степени предопределило исход первенства.

В восьмом туре Москва еще больше продвинулась вперед, выиграв у Литвы со счетом 7½:2½. Такого же результата добилась Российская Федерация с Украиной, тогда как ленинградцы набрали в матче с Латвией только 6½ очков.

Вот положение команд перед последним туром: Москва — 45½ очков, Ленинград — 43½, РСФСР — 42, Белоруссия — 37 (сыграли все матчи), Украина — 34½, Литва — 33, Эстония — 32, Грузия — 30, Латвия — 22½.

Девятый тур. В матче Ленинград—Литва Тайманов неудачно провел дебют и проиграл Микенасу.

№ 177. Ферзевый гамбит

М. ТАЙМАНОВ

В. МИКЕНАС

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. Cf4.

Этот ход Тайманов сделал по совету Корчного, который помогал ему готовиться к партии. Последующие маневры белых, по-видимому, не входили в планы домашней подготовки: 6...Kf6 7. Lc1?

Необходимо было развивать фигуры королевского фланга.

7...Cg4 8. Фb3? cd 9. Kb1 Cb4+ 10. Cd2 C:d2+ 11. Kb:d2 0—0 12. Ф:b7 Lb8 13. Фа6 Kb4 14. Фа4 Fe7 15. Kpd1 Lfс8 16. L:c8+ L:c8 17. K:d4 Kd3 18. Kc6 K:b2+ 19. Kpf1 Фс5. Белые сдались.

«И сам проиграл и вариант мой погубил», — огорченно заявил В. Корчной после этой встречи.

Матч с Литвой закончился со счетом 6:4 в пользу Ленинграда, Российская Федерация набрала 7½ очков против Грузии. В матче Москва—Украина быстро получил выигрышную позицию В. Антошин (белые) против В. Шияновского.

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 d6 4. Kc3 g6 5. e4 fe 6. K:e4 K:e4 7. C:e4 Cg7 8. h4 d5 9. Cg2 Kc6 10. c3 e5 11. Cg5 Фd6 12. de Ф:e5+ 13. Ce3 Ce6 14. Kf3 Фd6 15. Kg5 Lad8 16. 0—0 0—0 17. Cc5! Выиграв качество, белые постепенно реализовали свой перевес.

Набрав в этом матче 7 очков, москвичи уверенно заняли первое место.

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	Место
1 Москва	●	5	5½	5½	7	7½	7½	5½	9	52½	1
2 Ленинград	5	●	5½	5½	6½	7	6	7½	6½	49½	2—3
3 РСФСР	4½	4½	●	7	7½	6	5	7½	7½	49½	2—3
4 Эстония	4½	4½	3	●	5	5½	4	5½	7	39	4
5 Украина	3	3½	2½	5	●	4½	6	6	7	37½	5
6 Белоруссия	2½	3	4	4½	5½	●	5½	6	6	37	6—7
7 Литва	2½	4	5	6	4	4½	●	5½	5½	37	6—7
8 Грузия	4½	2½	2½	4½	4	4	4½	●	6	32½	8
9 Латвия	1	3½	2½	3	3	4	4½	4	●	25½	9

Победив латвийских шахматистов со счетом 7:3, эстонцы опередили команду Украины и выдвинулись на четвертое место.

Многие партии командного первенства были проведены на высоком творческом уровне (некоторые из них были приведены выше).

Ход f2—f3 в защите Нимцовича уже неоднократно встречался, но приводимые ниже начала партий дают дополнительные данные для его оценки.

Н. Крогиус — И. Вистанецкис. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. i3 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc d5 7. cd K:d5 8. dc Ff6 9. Fd4 Kc6 10. F:16 K:16 11. e4 e5 12. Lb1 Kpe7 13. Ce3, и белые в дальнейшем добились победы, реализовав лишнюю пешку в эндшпиле.

Н. Копылов — Маслов. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. i3 d5 7. cd K:d5 8. Fd3 Kc6 9. e4 Kc7 10. Cb2 0—0 11. Ld1 cd? 12. cd i5 13. d5! ed 14. ed Le8+ 15. Kp12 Ke5 16. Fd4 Fd7 17. Kh3, и белые вскоре получили решающее преимущество.

Оригинальный дебютный вариант встретился в партии **А. Банник — Л. Полугаевский.**

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 a6 4. cd ed 5. Kf3 c6 6. Fc2 Cd6 7. Cg5 Ke7 8. e3 Cf5 9. F:i5 K:i5 10. C:d8 Kp:d8 11. Cd3 Ke7, и черные стоят не хуже.

На турнире, к сожалению, наблюдались и случаи отказа от творческой борьбы.

Один из очевидцев партии третьего тура **А. Банник — А. Суэтин,**

правда, несколько приукрасив действительную картину этой встречи, рассказывал, что после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+, Банник обратился к своему партнеру со словами: «Ну, что ты играешь? Ничья!».

И на самом деле, эта партия быстро закончилась мирным исходом.

Шахматисты столицы играли с большим подъемом, они заслуженно завоевали кубок СССР и золотые медали чемпионов. Их результат — 52½ очков из 80.

Команды РСФСР и Ленинграда набрали по 49½ очков, но ленинградцы выиграли больше матчей. Им было присуждено второе место и вручены серебряные жетоны. Бронзовые жетоны получили шахматисты Российской Федерации.

Мастеру Холмову удалось не только завоевать приз газеты «Тиеса» за победу на первой доске, но и приз, установленный редакцией газеты «Советская Литва» за лучший результат, показанный литовским шахматистом.

Наибольшее количество очков (6½ из 8) набрал на второй доске представитель РСФСР **Л. Полугаевский**, которому был вручен приз газеты «Спортас». Победителями на своих досках оказались также **А. Толуш** и **С. Фурман** (Ленинград), **В. Симанин** и **А. Хасин** (Москва).

На первой доске среди женщин лучший результат у **К. Зворыкиной** (6 очков из 8), она получила приз газеты «Червоный штандар». Лучшее всех сыграла на второй жен-

ской доске **О. Игнатьева**, получившая приз газеты «Яунимо грядтос».

Представитель газеты «Комьяунимо тиеса» вручил призы за лучшие результаты молодым участникам — **Р. Этруку** и **Н. Гаприндашвили**.

Таким образом, **Р. Этрук**, как и **Р. Холмов**, получил два приза. Жаль только, что одним из этих призов, врученных юному эстонскому шахматисту, оказался... курительный прибор — сочетание пепельницы и коробки для хранения табака!

Отличный результат показал также запасной московской команды **В. Антошин** — он набрал 4 очка из пяти.

После окончания соревнований в торжественной обстановке состоялось вручение призов и жетонов. С приветственной речью выступил председатель Литовского республиканского комитета по физкультуре и спорту тов. **Гудановичус**.

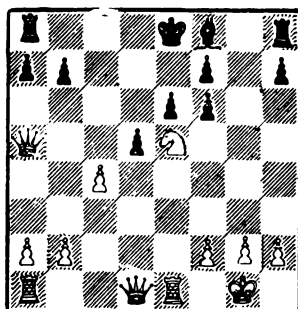
Участниками было высказано желание: в дальнейшем на командных первенствах страны ввести раздельный зачет результатов мужчин и женщин, увеличив число женских досок до пяти.

Капитаны команд отметили большой интерес к турниру со стороны местных шахматистов, а также радушие и гостеприимство, проявленные к участникам шахматного первенства СССР советскими и общественными организациями города Вильнюса.

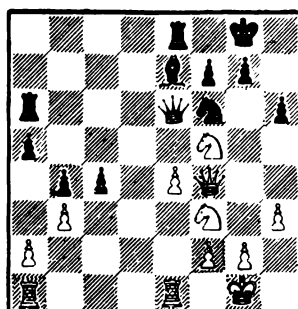
Н. КОПЫЛОВ, Я. РОХЛИН.

Уроки комбинационной игры

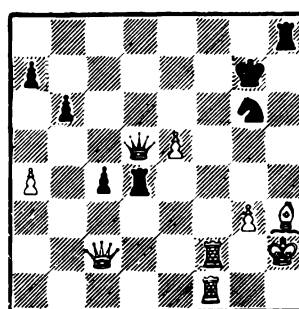
№ 1



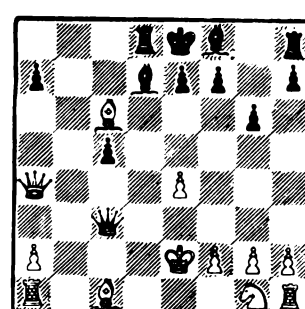
№ 2



№ 3



№ 4



Белые начинают и выигрывают.

№ 1. Р. Нежметдинов — М. Камышов (Чемпионат РСФСР, 1950 г.).

1. K:i7! Kp:i7 2. Fh5+ Kpe7 (Или 2...Kpg8 3. Fg4+ Cg7 4. F:e6+ Kp18 5. Fd6+ Kpg8 6. Le7) 3. cd e5 4. i4! F:d5 5. fe i5 6. e6 Kp16 7. h4! Cc5+ 8. Kph1 F:e6 9. Fh6+. Черные сдались.

№ 2. Р. Нежметдинов — Я. Эстрин (Полуфинал XIX первенства СССР).

1. K:g7 Kp:g7 2. Kd4 Fc8 (Если 2...Fd7, то 3. Kf5+ Kpg8

4. Fg3+ Kg4 5. F:g4+ Lg6 6. K:h6+ и т. д.) 3. Kf5+ Kpg8 4. Fg3+ Kg4 5. F:g4+. Черные сдались. На 5...Lg6 решает 6. K:e7+.

№ 3. Р. Нежметдинов — Г. Каспарян (Командное первенство общества «Спартак», 1955 г.).

1. Ll7+ Kph6 2. F:g6+! Черные сдались ввиду мата в 6 ходов: 2...Kp:g6 3. Ll16+ Kpg5 4. Ll5+ Kpg6 5. L7f6+ Kph7 6.

Lh5+ Kpg7 7. Lg5+ Kph7 8. Cf5X.

№ 4. Р. Нежметдинов — Любитель (Сеанс одновременной игры, Казань, 1950 г.).

1. Fb3! (Но не 1. Lb1 Fd3+) 1...F:a1 2. Cb2 Fb1 3. Kf3! F:h1 4. Ke5 e6 5. C:d7+ L:d7 6. Fb8+ Ld8 (6...Kpe7 7. Kc6X) 7. Fb5+ Kpe7 8. Fb7+ Kp16 (8...Kpd6 9. K:i7X) 9. F:f7+ Kpg5 10. Kf3+ Kph5 11. g4+ Kp:g4 12. F:e6+ Kp14 13. Ce5+ Kp:e4 14. Kg5X.



В. ЗАГОРОВСКИЙ

0 гамбитном варианте испанской партии

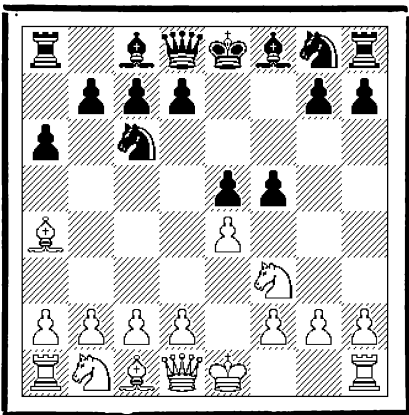
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 f5.

В последнее время довольно популярным продолжением за черных в испанской партии стал гамбит Яниша — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5, — ведущий к острой и содержательной борьбе.

Известно, что выпад f7—f5 в испанской партии можно сделать не только на третьем, но и на четвертом ходу. Контрудар f7—f5 с добавлением ходов 3...a6 4. Ca4 не является одним из разветвлений гамбита Яниша. Он приводит, как правило, к позициям другого характера. Здесь уже белые нередко для борьбы за инициативу оказываются вынужденными к жертве пешки.

Дебютные руководства («Современный дебют», работы П. Кереса, Л. Пахмана, картотека М. Эйве и др.) считают вариант выгодным для белых.

В данной статье, написанной на основании анализов и пока еще небольшой практической проверки, делается попытка реабилитировать это интересное продолжение.



В позиции на диаграмме у белых большой выбор продолжений. Рассмотрим их в следующей последовательности: I. 5. d4; II 5. Kc3; III 5. d3; IV 5. C:c6; V 5. Fe2; VI 5. ef.

I. 5. d4

В гамбите Яниша при положении белого слона на b5, как известно, ход 4. d4 плох для белых из-за ответа 4...fe. Им приходится играть 5. C:c6, так как в варианте 5. K:e5 K:e5 6. de c6 7. Cc4 Фа5+ черные выигрывают пешку (Холмов — Бронштейн, XVII первенство СССР, 1949 г.). При положении же белого слона на a4 аналогичный вариант, начинающийся ходами 5...fe 6. K:e5, выгоден белым (например, 6...Kf6 7. Cg5).

Поэтому в ответ на 5. d4 черным надо играть 5...ed.

Теперь у белых имеются два главных продолжения: более спокойное 6. K:d4 (А) и острое 6. e5 (В).

Ответ 6. ef хуже из-за 6...Fe7+! Например, 7. Fe2 Ф:e2+ 8. Кр:e2 Cc5 9. Le1 d6 10. Kpl1+ Kpl8 11. g4 h5 12. h3 hg 13. hg g6 с преимуществом у черных.

В партии Солецкий — Костро (Первенство Польши, 1957 г.) было сыграно вместо 7. Le1—9. Cg5, что после 9...Kge7 (Хорошо и простое 9...d6) 10. f6 g1 11. C:f6 0—0 также привело к выгодной для черных позиции.

После 6...Fe7+ более сильным ходом за белых является 7. Kpl1, но и в этом случае 7...Fe4 дает черным свободную игру, а угрозы белых легко отражаются. Вот примерные варианты: 8. C:c6 bc 9. Kbd2 Ф:f5 10. K:d4 Фа5; или 8. Kg5 Ф:f5 9. Cb3 d5 10. c4 dc4 11. C:c4 Ke5.

А. 6. K:d4

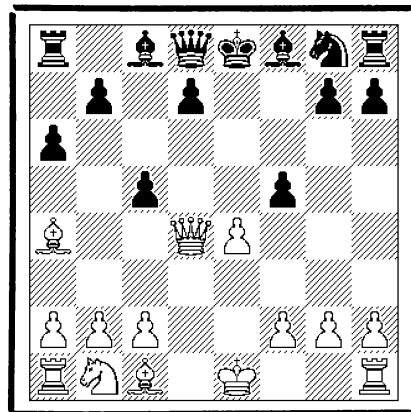
Это продолжение, по мнению дебютных руководств, ведет к преимуществу белых. Его особенно рекомендует Л. Пахман, который приводит такой вариант: 6...K:d4 7. Ф:d4 fe? (Знак наш — В. З.) 8. Kc3 Kf6 9. Cg5 Ce7 10. K:e4 0—0 11. K:l6+ C:l6 12. Cb3+ Kph8 13. C:l6 Л:f6 14. 0—0 d6 15. Lae1 с лучшей позицией у белых, владеющих единственной открытой линией.

В одной из партий по переписке (Лимбос — Демулин, 1953/54 г.) встретился ход 6...Фh4. Белые получили преимущество таким образом: 7. 0—0 K:d4 8. Ф:d4 Ф:e4 9. Ф:e4+ fe 10. Le1 Kf6 11. Kd2 Kpl7 12. K:e4 d5 13. Ce8+!

М. Эйве в своей картотеке (январь 1952 г.) рассматривает также вариант 6...K:d4 7. Ф:d4 c5 и считает, что после 8. Fe5+ Fe7 9. Ф:e7+ C:e7 10. c4 fe 11. Kc3 Kf6 12. Cc2 белые отыгрывают пешку и получают преимущество.

Однако, по нашему мнению, ход 7...c5 позволяет черным уравнивать игру.

Разберем его более подробно.



В связи с угрозой поймать слона черные вынуждают белых пойти на вариант 8. Fe5+ Fe7 9. Ф:e7+ и временно выигрывают пешку. Попытки белых уклониться от размена ферзей ведут к материальным потерям.

а) 8. Fe5+ Fe7 9. Ф:f5 b5 10. Cg5 Kf6 11. e5 d6 12. Фf3 Cb7; или 10. Cb3 c4 11. C:c4 bc 12. Фd5 Лb8 с преимуществом у черных;

б) 8. Фd5 Kf6 9. Ф:f5 b5 10. e5 d6 11. Фf3 Cg4 12. Фc6+ Cd7, и черные выигрывают.

Партия Соловьев — Загоровский (Петрозаводск, 1958 г.) продолжалась так: 8. Фe5+ Фe7 9. Ф:e7+ С:e7 (Хуже 9...К:e7 10. с4 fe 11. Кс3 с позиционным преимуществом у белых, легко отыгрывающих пешку) 10. Сb3 fe 11. Кс3 Кf6 12. Кd5 Сd8 13. 0—0 (В варианте 13. Сf4 b5 14. К:f6+ С:f6 15. Сd5 С:b2 черные получают две пешки за качество. После 16. Лd1 Ла7 17. Сb8 Лb7 18. С:b7 С:b7 шансы сторон были бы примерно равны) 13...b5 14. К:f6+ С:f6 15. Сd5 Ла7 16. Ле1 Сb7. Игра равна.

Другая возможность за белых заключается в продвижении 10. с4, но и в этом случае белым придется затратить время на огибание пешки, а черные успеют мобилизовать свои силы.

Вот краткий анализ: 10. с4 fe 11. Кс3 b6.

Наиболее точный ход; в случае 11...Кf6 12. Сg5! 0—0 13. 0—0—0 у черных трудности, тогда как предложенный М. Эйве вариант 11...Кf6 12. Сс2 после 12...b6 13. К:e4 Сb7 ведет лишь к равной игре.

12. К:e4 Сb7 13. f3 0—0—0 (Приемлемо и 13...С:e4 14. fe Сf6, но предоставлять белым двух слонов пока нет необходимости). Черные стоят хорошо. Они при случае могут с выгодой провести ход d7—d5. Например, 14. Cf4 d5 или 14. Kg5 Лf8.

Б. 6. е5

Более острое и сложное продолжение по сравнению с 6. К:d4. Ход 6. е5 рекомендуется в дебютных руководствах В. Ненарокова, П. Кереса, «Современном дебюте».

6...Сс5.

Наиболее распространенный ответ, но вполне возможен и 6...Сb4+ 7. с3 dс 8. 0—0 Kge7, что приводит к позициям, сходным с разбираемыми далее.

После 6...Сс5 у белых имеются два основных плана игры: первый связан с ходом с2—с3, при проведении второго плана белые воздерживаются от хода с2—с3.

а) 7. с3 dс 8. К:с3 (На 8. Фd5 последует 8...Кb4, а 8. 0—0 Kge7 ведет лишь к перестановке ходов) 8...Kge7 9. Сb3. Черным теперь следует играть не 9...d6 10. Сf4! а 9...d5!

Любопытно, что белые не могут отыграть пешку, взяв на d5, так как они теряют пешку f2. Например, 10. К:d5 К:d5 11. С:d5 Кb4 12. Сс4 Ф:d1+ 13. Кр:d1 С:f2; или 11. Ф:d5 Ф:d5 12. С:d5 Кb4; или, наконец, 10. С:d5 Кb4.

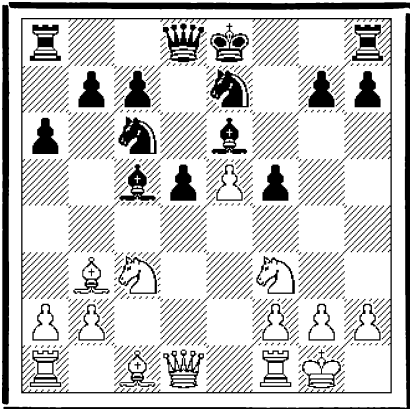
Взятие на проходе также дает черным превосходную позицию, что подтверждается партией Арсеньев — Загоровский (Петрозаводск, 1958 г.), развивавшейся так: 10. ed Ф:d6 11. Фе2 Ка5 12. 0—0 К:b3 13. ab 0—0 14. Kг5 с6 15. Лd1 Кd5.

Несомненно, лучше для белых 10. 0—0, на что черным следует ответить 10...Се6.

Позиция после десятого хода может возникнуть и при другом порядке ходов; черным нужно только своевременно сыграть d7—d5. Например, 7. 0—0 Kge7 8. с3 dс 9. К:с3 d5!

Плохо 9...0—0 из-за 10. Сb3+ Kph8 11. Kg5 Фе8 (11...К:e5 12. К:h7!) 12. Кd5 (Загоровский — Спивак, Воронеж, 1957 г.). Теперь после 12...К:d5 13. Ф:d5 Сb6 белые могут выиграть качество за пешку путем 14. Кf7+ Л:f7 15. Ф:f7 Ф:f7 16. С:f7 К:e5 17. Ле1 d6 18. Cf4 Cd4 19. Лад1 с5 20. С:e5 de 21. Л:e5 или усиливать давление путем 14. Ле1. Первое, видимо, лучше.

После же 9...d5 10. Сb3 Се6 получается та же позиция, что и при рассмотренном прежде порядке ходов.



За пожертвованную пешку белые владеют инициативой. Однако в распоряжении черных имеются достаточные ресурсы защиты и контратаки.

В позиции на диаграмме напрашивается ход 11. Kg5 с целью отеснить фигуры черных.

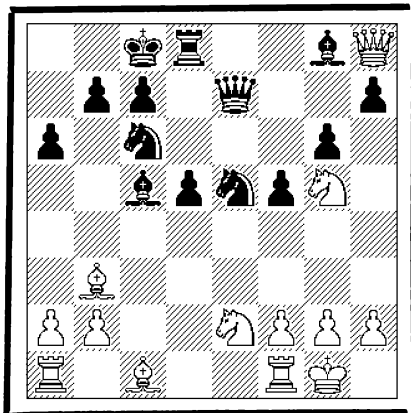
Рассмотрим такое продолжение: 11. Kg5 Сg8 12. e6 Кd4 13. Фh5+ Крf8 (На 13...g6 возможно 14. Фh6 К:e6 15. Ле1 Фd7 16. К:e6 С:e6 17. Фg7 и нельзя 17...0—0—0 из-за 18. Фf6) 14. Кf7 Фе8, и черные отбивают натиск.

В случае 13. Ле1 (вместо 13. Фh5+) черные могут играть 13...h6, не опасаясь варианта 14. Кf7 С:f7 15. ef+ Кр:f7 16. Л:e7+ Кр:e7 17. К:d5+ Крf8. После 13. Ле1 хуже 13...с6 ввиду 14. Ка4! Са7 15. Кf7 С:f7 16. ef+ Кр:f7 17. Сg5 с сильнейшей атакой у белых (Козлов — Загоровский, Воронеж, 1957 г.).

К очень интересной позиции ведет 11. Kg5 Сg8 12. Фh5+ g6 13. Фh6 К:e5.

Если теперь сразу 14. Фg7, то 14...Cd4, но после 14. Ke2 угроза Фg7 неотвратима. Черные, однако, смело жертвуют ладью, получая за нее достаточную компенсацию.

14. Ke2 К7с6 15. Фg7 Фе7 16. Ф:h8 0—0—0 (Подобная жертва встретилась в партии Л. Штейнер — Маттисон, 1929 г.).



В связи с неудачным положением ферзя белые теряют по меньшей мере фигуру, после чего восстанавливается примерное материальное равенство. Следующий краткий анализ подтверждает наличие больших возможностей у черных в этой позиции:

17. Cf4 Кd3 18. Фс3 Ф:e2 (Так было в названной выше партии);

17. Cd2 (Этот ход рекомендует М. Эйве) 17...f4! 18. h4 (18. Kh3 Се6; 18. К:f4 Cd4; 18. С:f4 Кd3) 18...f3 19. gf Се6 20. Ф:h7 К:f3+ 21. Kpg2 Ф:h7 22. К:h7 К:d2;

17. Лd1 Kg4;

17. Cd1 d4;

17. С:d5 С:d5 18. Ф:h7 Ф:h7 19. К:h7 Сс4.

Вместо 11. Kg5 В. Панов в своем дебютном руководстве рекомендует 11. Ke2. Однако и в этом случае черные отражают угрозы белых. Возможно 11...Фd7 12. Кf4 0—0—0 13. Kg5 (Или 13. К:e6 Ф:e6 14. Kg5 Фg6 15. e6 Ке5 16. Ле1 h6) 13...Сg8 14. Ле1 (14. e6 Фе8) 14...h6 15. Кf3 g5 16. Kh5 Фе6. Шансы черных в этой сложной позиции не хуже.

б) При отказе белых от хода с2—с3 черные также должны преодолеть все затруднения. Партия Котков — Загоровский (Петрозаводск, 1958 г.) протекала так: 7. 0—0 Kge7 8. Сb3 d5 (Слабо 8...Ка5, на что в партии Фудерер — О'Келли, Блед, 1951 г., последовало 9. с3 К:b3 10. Ф:b3 d5 11. ed Ф:d6 12. cd Сb6 13. Ле1 h6 14. Кс3 Крf8 15. Cf4! с большим преимуществом у белых) 9. ed Ф:d6 10. Kg5. (После 10. Kbd2 Се6 11. Ле1 С:b3 12. К:b3 Сb6 белые не могут рассчитывать больше чем на уравнение. Возможно и 10. Ле1 h6 11. Kbd2 b5. Черный король пока остается в центре, и белые имеют некоторую компенсацию за пешку. Позиция богата интересными тактическими возможностями) 10...Кd8 11. Ле1 (11. Фh5+ Фg6) 11...h6 12. Kh3 Се6 13. Cf4 Фd7 14. Фf3 С:b3

15. Ф: b3 Кdс6 16. Ф: b7 0—0 с равной игрой. Вместо 14...С: b3 черным следовало играть 14...0—0, что давало им преимущество (Например, 15. Фg3 С: b3 16. С: h6 Кd5 17. ab Сd6).

В случае 7. 0—0 Кge7 8. Фе2 черные могут сразу разменять опасного белопольного слона белых: 8...b5. 9. Сb3 Ка5 10. Кbd2 Сb6. Осложнения, возникшие в партии Пахман—Громадн (Градец-Кралове, 1944 г.) и давшие перевес белым после 11. Кg5 К: b3 12. Фh5+ Кg6? 13. К: h7!, при правильном ответе 12...g6 должны были привести к преимуществу черных: 13. Фh6 Кс5 14. Фg7 Лf8 15. К: h7 Ке6 16. Кf6+ (16. Фh6 Лh8) 16...Л: f6 17. Ф: f6 Кf8! 18. Кf3 Кd5 19. Фh8 Фе7.

В партии Шапошников — Загоровский (Первенство РСФСР, 1958 г.) белые осуществили стремительный марш пешки «h»: 7. h4 Кge7 8. h5 b5 (Неточность. Следовало остановить белую пешку путем 8...h6; например, 9. Сb3 d5, или 9. Лh3 0—0 10. Лg3 f4) 9. Сb3 d5 10. h6 g6 11. Сg5 Се6 12. Сf6 0—0 13. Кg5 Фd7 14. Кd2 Сb4 15. Кrf1. Партия закончилась просмотром черных: 15...Ка5 16. Кd3 c5 17. К: h7 Лf7 18. Сg7, и черные сдались. В случае 15...С: d2 16. Ф: d2 Кс8 17. Кf3 Кb6 18. К: d4 Кс4, при материальном равенстве, белые сохраняли бы лишь минимальный позиционный перевес.

II. 5. Кс3

Этот ход не имеет здесь той силы, которую он представляет в гамбите Яниша. Черные могут движением пешки «b» вынудить отступление белых фигур.

5...b5 6. Сb3 b4 7. Кb1.

Ошибочно 7. Кd5, так как после 7...fe 8. Кg1 Фg5 9. g3 Cd6 10. Фе2 Фg6 у черных лишняя пешка при отличном положении.

После 7. Кb1 авторы дебютных руководств (П. Керес, В. Панов) рекомендуют 7...Кf6.

Действительно, в случае 8. d3 fe 9. de Ка5 черные получают хорошую игру. Однако в ответ на 7...Кf6 у белых есть более сильный ход — 8. efl. Теперь как при 8...e4 9. Кg5 d5 10. d3, так и после 8...d6 9. Кg5 d5 10. Са4 Фd6 11. d4 позиция белых заслуживает предпочтения.

Вместо 7...Кf6 у черных есть две другие возможности получить полноправную игру.

7...fe 8. К: e5 Фg5 (Конечно, не 8...К: e5? 9. Фh5+ Кg6 10. Фd5, и белые выиграют качество).

В ответ на 8...Фg5 лучшее для белых, видимо, 9. К: c6 dc 10. d3. Например, 10...Ф: g2 (10...Фg6 11. Фе2 Кf6 12. 0—0 Ch3 13. f3) 11. Фh5+ Фg6 12. Фе5+ Ке7 13. Ф: e4 Ф: e4 14. de g6. В этом окончании шансы сторон примерно равны.

Слабее сыграли белые в партии Блау — О'Келли (Хильверсум, 1947 г.): 9. d4? Ф: g2 10. Фh5+ g6 11. Сf7+ Кpd8 12. Фg5+ Ф: g5 13. С: g5+ Се7 14. К: c6+ dc 15. Се3 Кf6, и у черных преимущество.

Вторая возможность — 7...Ка5. Жертва фигуры не проходит: 8. Сf7+ Кр: f7 9. К: e5+ Кpe8 10. Фh5+ g6 11. К: g6 Кf6 12. Фh4 hg 13. Ф: h8 К: e4 14. d3 (14. Фе5+ Фе7) 14...Фf6, и у черных две фигуры за ладью и пешку при хорошей позиции.

И в других вариантах (после 7...Ка5) черные получают полноправную игру:

а) 8. Cd5 c6 9. С: g8 Л: g8 10. ef (10. К: e5 Фе7) 10...d6 11. 0—0 С: f5 12. Ле1 Се7;

б) 8. С: g8 Л: g8 9. 0—0 d6;

в) 8. К: e5 К: b3 9. ab (9. Фh5+? g6 10. К: g6 Кf6 11. Фh4 hg) 9...Фf6 10. d4 fe;

г) 8. Са4 fe 9. К: e5 Фg5 10. Кg4 Сb7.

III. 5. d3

Этот спокойный ход не опасен для черных, хотя и требует от них точной игры. Если, например, 5...fe 6. de d6, то возможно 7. Кg5, и позиция белых заслуживает предпочтения:

а) 7...Cd7 8. Сb3 Kh6 9. Ке6;

б) 7. Се7 8. h4 С: g5 9. hg;

в) 7...Фf6 8. Сb3 Кd8 9. К: h7;

Большие осложнения возникают после 5...d6 6. ef С: f5 7. d4 e4 8. d5 ef 9. dc b5 10. Сb3 (Конечно, не 10. Ф: f3? Фе7+ 11. Се3 Се4, и черные выпрыгивают фигуру) 10...f6 11. Лg1 (Лутиков — Загоровский, Первенство РСФСР 1956 г.). Здесь могло последовать 11...Фh4 12. Фе2+ Фе4 13. Се3 с острой позицией, пожалуй более благоприятной для белых.

На 5. d3 черным лучше всего отвечать 5...fe 6. de Кf6. Например, 7. С: c6 bc 8. К: e5 Фе7; или 7. 0—0 d6 8. a3 (8. Кс3 b5 9. Сb3 Ка5) 8...Сg4 9. Кbd2 Се7; или 7. Кс3 d6 8. a3 Се6 9. Кg5 Сg8. Игра примерно равна.

IV. 5. С: c6

Ранний размен на c6 не приносит черным затруднений.

5...dc.

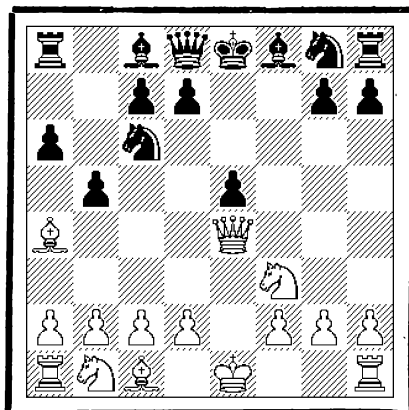
Теперь агрессивный выпад белого ферзя — 6. К: e5 Фd4 7. Фh5+ выгоден скорее черным; после 7...g6 8. К: g6 hg 9. Ф: g6+ Кpd8 фигура должна оказаться сильнее трех пешек.

Размен на c6 имеет смысл только в связи с ходом 6. Фе2. Однако в варианте 6...fe 7. Ф: e4 Cd6 8. К: e5 Кf6 9. Фе2 0—0 10. 0—0 (10. d4 c5) 10...Ле8 11. d4 С: e5 12. de Фd4 черные отыгрывают пешку и уравнивают игру.

V. 5. Фе2

Этот ход также не дает белым преимущества.

Например, 5...fe 6. Ф: e4 (Ход 6. С: c6 ведет к рассмотренному выше варианту IV) 6...b5!



7. Сb3 (Нельзя, конечно, 7. К: e5? из-за 7...Фe7) 7...Кf6 8. Фе2 Фе7.

Шансы черных не хуже. Например, 9. d3 Кd4 10. К: d4 ed 11. Ф: e7+ С: e7 12. 0—0 d5 13. Ле1 Кpf7.

Интересно, что перестановка пятого и шестого ходов была бы для черных ошибкой. На 5...b5 6. Сb3 fe белые ответили бы не 7. Ф: e4, а 7. К: e5! К: e5 8. Фh5+ Кg6 9. Фd5.

VI. 5. ef

Принятие гамбита также бесперспективно для белых.

5...e4 6. Фе2 Фе7 7. С: c6.

Теперь взятие слона пешкой «b» ведет к сложной игре с обоюдными шансами. После 7...bc 8. Кd4 Кf6 9. 0—0 черным не следует спешить с движением центральных пешек. Например, 9...c5 10. Кb3 d5 11. f3! С: f5 12. Кс3, и у черных трудности с рокировкой. Надежнее 9...Фe5.

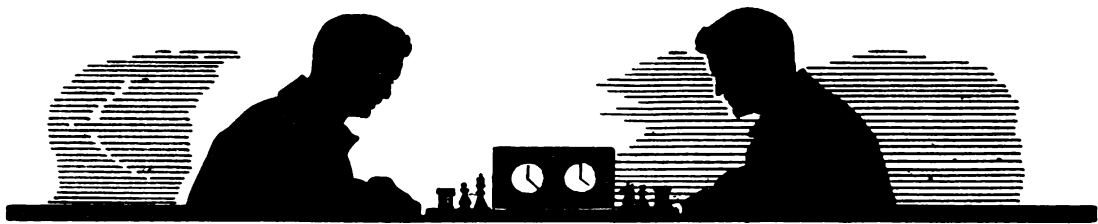
К равной игре ведет 7...dc 8. Кd4 Фе5 9. Ке6 С: e6 10. fe Cd6. Попытка белых удержать лишнюю пешку может закончиться для них плачевно: 11. d3 ed 12. Ф: e5 С: e5 13. cd Кpe7 14. f4 Cd4 15. f5 Лf8 16. Лf1 (16. Сg5+ Кpe8; 16. g4 h5) 16...Kh6 17. С: h6 С: b2 с преимуществом у черных.

ВЫВОДЫ

Гамбитный вариант 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 f5 является интересной и, вопреки мнению дебютных руководств, безвыгодной для черных возможностью в испанской партии.

Жертвуя пешку путем 5. d4 ed 6. e5, белые могут бороться за получение преимущества, однако ресурсы защиты и контратаки черных вполне достаточны. Продолжение 5. d4 ed 6. К: d4 ведет к равной игре после правильного ответа черных — 6...К: d4 7. Ф: d4 c5!

Другие продолжения белых на пятом ходу также приводят к интересным позициям, но еще менее опасны для черных. В ряде случаев черные с успехом проводят ход b7—b5, невозможный в сходном с данным вариантом гамбите Яниша.



партии и окончания

Первенство мира среди студентов

№ 178. Сицилианская защита

М. ТАЛЬ

Б. ДЖУРАШЕВИЧ

(СССР)

(Югославия)

Примечания М. Талья

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. Фd1—d2 | a7—a6 |
| 8. 0—0—0 | h7—h6 |
| 9. Cg5—f4 | ... |

В последнее время больше сторонников находит ход 9. Ce3. Полагая, однако, что мой противник ожидает именно это отступление слона, я предпочел отвести его на другое поле.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Cc8—d7 |
| 10. Kd4:c6 | Cd7:c6 |
| 11. f2—f3 | Фd8—b6 |

Во встречах с советскими шахматистами зарубежные мастера часто применяют советские теоретические новинки. Таково влияние нашей шахматной мысли!

Ход 11...Фb6 впервые встретился в партии Ууси — Шагалоуич (Минск, 1957 г.). Далее было 12. C:d6 0—0—0 13. e5 Ke8 14. f4 K:d6 15. ed Ld7, и черные, отыграв вскоре пешку, получили отличную позицию. Ясно, однако, что ход 12. C:d6, ставящий фигуру белых под связку, им противопоказан.

12. Cl1—c4 ...

И это не ново. Так играл И. Болеславский против Ю. Авербаха в XXV чемпионате СССР.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | 0—0—0 |
| 13. Cf4—e3 | Фb6—c7 |
| 14. Фd2—f2 | Kf6—d7 |

На 14...d5 белые, конечно, не закончили бы партии повторением ходов 15. Sb6 Фf4+ 16. Ce3 Фc7 17. Sb6, а продолжая 15. ed ed 16. Cb3, сохраняли бы лучшие перспективы в связи со слабостью пешки d5.

Теперь прямая игра на атаку вряд ли сулит белым успех: их единственный активный план — продвижение пешки «f» — связан с ослаблением важного пункта e4. А что если все-таки попробовать продвинуть пешку на f4? Ведь слабости образуются и в позиции черных!

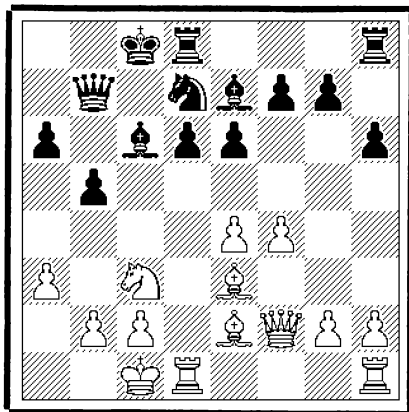
15. f3—f4 b7—b5!

Правильно! Белые собирались ходом 16. f5 вызвать движение пешки «e» и установить контроль над полем d5. Ответ 15...Kc5 не проходил из-за 16. e5!

16. Cc4—e2 Фc7—b7

Подготавливая ход b5—b4 и атакуя белую пешку e4.

17. a2—a3 Cf8—e7?



Черные дарят противнику важный темп. Судьба избранного белого плана зависела от оценки следующего варианта: 17...Kf6 18. e5 Kd5 19. K:d5 C:d5 20. Ld2.

Эту позицию я расценивал как более перспективную для белых: они могут начать активные операции по линии «d», в нужный момент продолжая Cf3. Надо учесть, что размен de невыгоден черным, так как они получают отсталую пешку f7, а ход 20...C:g2 опасен, например, 21. Lhd1 Cd5 22. f5 de 23. fe fe 24. Cg4 Ld7 25. L:d5 ed 26. Фf7 с угрозами 27. L:d5 и 27. Фе8+.

Опасно было брать пешку e4: после 17...C:e4 18. K:e4 Ф:e4 19. Ld4 с дальнейшим c4 у белых два сильных слона и опасная инициатива.

18. Ce2—f3 Kd7—f6

Теперь этот ход запаздывает. В случае 18...Kc5 белые, кроме простого 19. e5, могли играть и рискованно: 19. Kd5 Cf8 (19...ed 20. ed Cd7 21. C:c5 dc 22. d6) 20. Kb4 K:e4 21. Фh4 Ce7 22. Ф:e7 Ф:e7 23. K:c6 Фc7 24. K:d8 d5 25. Ld3 Kpb8 26. Lhd1, и, хотя конь на d8 погибает, у белых активная позиция.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. e4—e5 | Kf6—e4 |
| 20. Kc3:e4 | Cc6:e4 |
| 21. Cf3:e4 | Фb7:e4 |
| 22. Ce3—b6! | ... |

Положение белых лучше, однако необходимы решительные меры, иначе черным удастся укрепиться путем Фc6 и d5.

- | | |
|------------|--------|
| 22. ... | Ld8—d7 |
| 23. Lh1—e1 | Фe4—b7 |

Единственное. Если 23...Фc6, то 24. Ld3 Kpb7 25. Ca5 de 26. Lc3 Фd6 27. fe, и черным не защитить поля b6, так как на 27...Фd4 белые выигрывают путем 28. Lc7+.

24. e5:d6 Ld7:d6

И после 24...C:d6 25. Cd4 и затем 26. f5! белые получали преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 25. Ld1:d6 | Ce7:d6 |
| 26. Фf2—d4 | Cd6—c7 |

Нетрудно убедиться, что ничего лучшего у черных нет. Неудовлетворительно 26...C:f4+ ввиду 27. Ф:f4 Ф:b6 28. Ф:f7 с материальными приобретениями.

27. Cb6:c7! ...

Возможно было и 27. Ф:g7 C:f4+ 28. Kpb1 Le8 29. g3, выигрывая пешку, но сделанный ход, несомненно, логичней. Теперь, чтобы освободиться от давления активно расположенных белых фигур, черные решают перейти в пешечный эндшпиль.

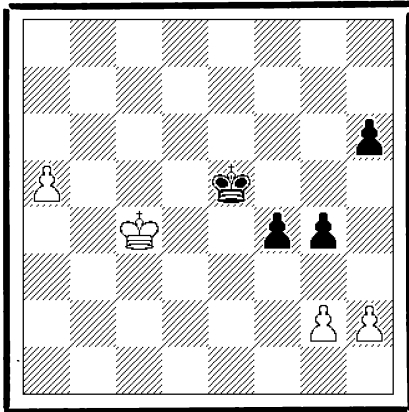
- | | |
|-------------|---------|
| 27. ... | Фb7:c7 |
| 28. Le1—d1 | Lh8—d8 |
| 29. Фd4:d8+ | Фc7:d8 |
| 30. Ld1:d8+ | Kpc8:d8 |
| 31. Kpc1—d2 | Kpd8—d7 |

31...g5 не проходит ввиду 32. f3 hg 33. h3, и белые образуют проходные на разных флангах. Дальнейшая борьба носит форсированный характер.

32. Kpd2—d3 Kpd7—d6
33. c2—c4 b5:c4+
34. Kpd3:c4 e6—e5
35. f4:e5+ Kpd6:e5
36. b2—b4 f7—f5
37. b4—b5 a6:b5+
38. Kpc4:b5 f5—f4
39. a3—a4 g7—g5
40. a4—a5 g5—g4

Проигрывает также 40...Kpd6 из-за 41. Kpc4 Kpc6 42. Kpd4 Kpb5 43. Kpe4 Kp:a5 44. Kpf5 Kpb4 45. h3 Kpc3 46. Kpg6 Kpd2 47. Kp:h6 Kpe3 48. Kp:g5.

41. Kpb5—c4!



Черные сдались. На 41...Kpe4 пешка «а» проходит в ферзи с шахом, а в случае 41...Kpd6 белый король успевает уничтожить черные пешки.

№ 179. Сицилианская защита

О. ПАННО

В. ЛОМБАРДИ

(Аргентина)

(США)

Примечания О. Панно

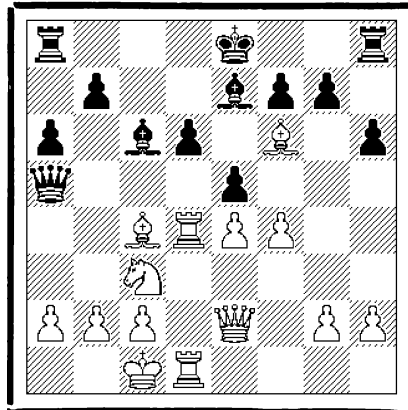
1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. f2—f4 Cc8—d7.

Обычно белые в этом варианте развивают ферзя на f3 и готовят при случае e4—e5. Черные намерены противодействовать этому плану: они после размена коней на d4 располагают слона на c6, связывая центральную пешку белых. Все же практика показывает, что этот план недостаточен для уравнения шансов.

8. Фd1—f3 Kb8—c6
9. 0—0—0 Kc6:d4
10. Ld1:d4 Cd7—c6
11. Cf1—c4 Cf8—e7
12. Lh1—d1 Фd8—a5
13. Фf3—e2 ...

Белые связывают план атаки с ходом e4—e5. Например, на 13...0—0 с выгодой следует 14. e5 de 15. fe Kd5 16. Cd2. Поэтому черные сами осуществляют продвижение e6—e5.

13. ... h7—h6
14. Cg5—h4 e6—e5
15. Ch4:f6 ...



Белые решаются на жертву качества, но черные справедливо отвергли явно невыгодный для себя вариант: 15...ed 16. C:g7 Lg8 17. C:d4.

15. ... Ce7:f6
16. Ld4:d6 e5:f4
17. Kc3—d5 Cc6:d5

Нельзя было 17...Ce5 ввиду 18. Фh5!, а на 17...Cg5 также следует 18. Фh5 и если 18...0—0, то 19. h4 Cd8 20. Ke7+ Kph7 21. Л:h6+! gh 22. Kf5 Фе5 23. Ф:h6+ Kpg8 24. Ld6, и атака белых решается.

18. Ld1:d5 Фа5—c7
19. e4—e5 ...

Итак, белые все же осуществили это важное продвижение!

19. ... Cf6—g5
20. Kpc1—b1 0—0
21. Фе2—e4 Ла8—e8
22. a2—a3 ...

Точнее было сразу 22. Cd3, вынуждая 22...f5. Теперь черным удастся затянуть сопротивление, пожертвовав качество.

22...Le8:e5 23. Фе4:e5 Фc7:c4 24. Ld5—d3 Фc4—c8 25. Фе5—d5 Cg5—f6 26. Ld6—d7 b7—b5 27. Ld3—d2 Фc8—e8 28. Kpb1—a2 Фе8—e1 29. c2—c4 b5:c4 30. Фd5:c4 a6—a5 31. Ld2—e2 Фе1—g1 32. Фc4:f4 Lf8—c8 33. Ld7—c7 Лc8—d8 34. Лc7—c1 Фg1—b6 35. Фf4—a4 Kpg8—h7 36. Фа4—e4+ Kph7—g8 37. Фе4—c6 Фb6—d4 38. Фc6—c4 Фd4—d6 39. h2—h3 Фd6—g3 40. Лc1—c2.

Черные просрочили время.

№ 180. Защита Нимцовича

А. СЕЙДИ
(США)

Н. ПАДЕВСКИЙ
(Болгария)

Примечания Н. Падевского
Мой противник показал лучший в своей команде результат на двух последних студенческих олимпиадах. Эта партия игралась в финальном турнире, и мне представлялась возможность взять реванш за поражение, которое я потерпел от А. Сейди в полуфинале.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 c7—c5 5. Kgl—e2.

Излюбленное продолжение африканских шахматистов.

5...c5:d4 6. e3:d4 d7—d5 7. c4—c5.

В соревнованиях последних лет этот ход, насколько мне известно, не встречался.

Черные решают использовать потерянное противником время для создания активной контригры.

7...Kf6—e4.

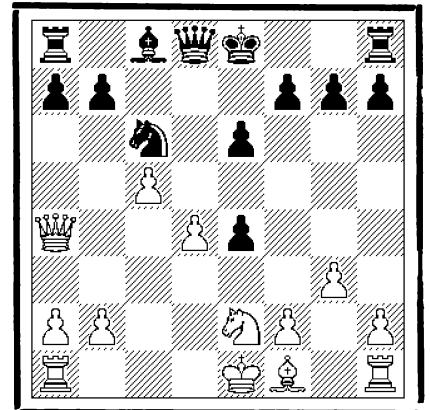
Так же продолжал Ровнер в партии с Гольдбергом. (Первенство Ленинграда, 1937 г.). Слабее играли черные в партии Готтильф—Сокольский (Ленинград, 1936 г.): 7...Kc6 8. a3 C:c3+ 9. K:c3 e5 10. de K:e5 11. Cf4, и белые захватили инициативу. Прим. ред.

8. Cc1—d2 Kb8—c6.

Двумя турами позже в партии Бертольд—Коларов черные избрали 8...C:c3 9. K:c3 0—0, но после 10. K:e4 de 11. Cc3 Kc6 12. Cc4 Ke7 13. Фе2 f5 белые могли получить преимущество посредством 14. f3.

9. Kc3:e4 d5:e4 10. Cd2:b4 Kc6:b4 11. Фd1—a4+ Kb4—c6 12. g2—g3.

На 12. Ld1 я рассчитывал продолжать 12...Cd7 и если 13. Фc2, то 13...f5 с обоюдоострой игрой. Белые стремятся закончить развитие и подготавливают фланговое развитие слона. Черные отвечают на это немедленным контрударом в центре.



12...e6—e5!

Скорее вскрыть линии, пока белый король не ушел в безопасное место!

13. d4:e5.

Ответственное решение. Стоящие перед белыми трудности иллюстрируют следующие варианты:

I. 13. Ld1 Cd7 14. de 0—0 15. Ф:e4 Фа5+ 16. Kc3 (Плохо 16. b4 K:b4 17. Л:d7 ввиду 17...Kd3+ 18. Kpd1 K:f2+, и белые теряют ферзя) 16...K:e5 с атакой за пожертвованную пешку.

II. 13. 0—0—0 ed 14. K:d4 Фg5+ 15. Kpb1 0—0 16. K:c6 bc и если 17. Ф:c6, то 17...Se6 или 17...Лb8 с опасной инициативой.

III. 13. Cg2 e4 14. C:e4 0—0 15. 0—0 Лe8, и угрозы черных весьма опасны.

13...e4—e3!

Вторая жертва пешки, после которой белым приходится расстаться с мыслью о короткой рокировке.

14. f2:e3 Фd8—d5 15. Лh1—g1 0—0 16. Cf1—g2 Фd5:c5 17. Cg2:c6 b7:c6 18. Фа4—d4 Фc5—b5 19. Лg1—g2 Cc8—a6.

Неточность, которую противник, однако, не использует. Не следовало допускать рокировки в длинную сторону. Правильное продолжение атаки заключалось в 19...Cb7, чтобы на 20. Лf2 (угрожало 20...c5) ответить 20...Лfд8.

20. Ла1—c1 Лf8—d8 21. Лc1—c5 Фb5—b6 22. Фd4—c3 Лd8—d3 23. Фc3—c1 Ла8—d8 24. Кe2—d4 Фb6—b4+ 25. Лc5—c3.

На 25. Кpf2 последовало 25...Л8:d4.

25...c6—c5 26. Кd4—f5.

Проигрывает и 26. Кс6 из-за 26...Л:d1+ 27. Ф:d1 Л:d1+ 28. Кр:d1 Фа4+.

26...Фb4—e4 27. Кf5—h4 Фе4:e3+. Белые сдались ввиду мата в два хода: 28. Ф:e3 Лd1+ 29. Крf2 Лf1X.

Командное первенство СССР

№ 181. Испанская партия

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Р. НЕЖМЕТДИНОВ

Примечания Р. Нежметдинова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. c2—c3 | Cc8—d7 |
| 6. d2—d4 | g7—g6 |
| 7. 0—0 | Cf8—g7 |
| 8. Cc1—e3 | ... |

Лучшая позиция для слона в этом варианте. Белые избирают эластичный порядок ходов, не определяя пока положения пешек в центре разменом на e5.

Эта позиция не первый раз встречается в моих партиях с И. Болеславским.

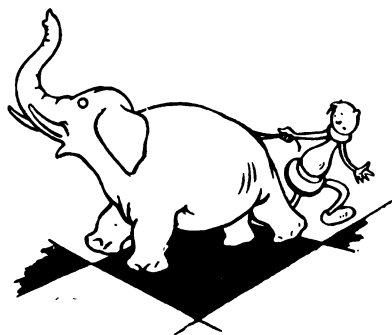
На XXIV чемпионате СССР я продолжал 8...Kge7, но после 9. de de 10. Cc5 начал испытывать серьезные затруднения.

На полуфинале XXV чемпионата СССР я продолжал 8...b6, но после 9. d5 Kce7 (Лучше 9...Kb8, стремясь перевести этого коня на c5) 10. C:d7+ Ф:d7 11. c4 h6 12. Кс3 белые также получили преимущество.

На этот раз я решил избрать иную расстановку сил.

- | | |
|-------------|--------|
| 8. ... | Kg8—f6 |
| 9. Kb1—d2 | 0—0 |
| 10. d4:e5 | d6:e5 |
| 11. Ce3—c5? | ... |

Перевод слона на a3 здесь нецелесообразен. Серьезное значение имеет сохранение контроля над важным пунктом f4, поэтому слона необходимо было оставить на e3 и уж, во всяком случае, на диагонали c1—h6.



- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Лf8—e8 |
| 12. Лf1—e1 | b7—b6 |
| 13. Cc5—a3 | ... |

Лучше было вернуться слоном на e3.

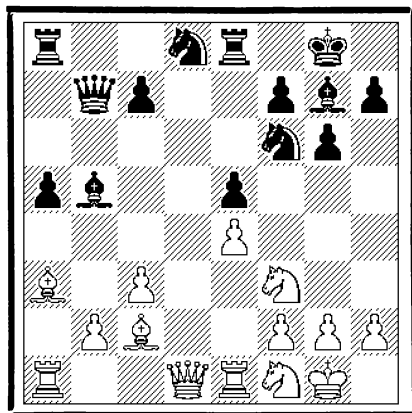
- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Фd8—c8 |
| 14. Кd2—f1 | b6—b5 |
| 15. Ca4—c2 | ... |

На 15. Cb3 хорошо 15...Ka5, разменивая одного из белых слонов.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | a6—a5 |
| 16. Ca3—c5 | Kc6—d8 |
| 17. a2—a4 | Фc8—b7 |

Удобная позиция для ферзя; черные организуют активную контригру на ферзевом фланге и давление в центре.

- | | |
|------------|--------|
| 18. a4:b5 | Cd7:b5 |
| 19. Cc5—a3 | ... |



- | | |
|---------|---------|
| 19. ... | Kd8—e6! |
|---------|---------|

Путешествия слоном дорого стоят белым. Черные фигуры овладевают теперь всей доской.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Кf3:e5 | Ла8—d8 |
| 21. Фd1—c1 | ... |

На 21. Фb1 следует 21...Кf4. Лучше 21. Фf3, после чего у черных был выбор между повторением ходов: 21...Kg5 22. Фf4 Ке6 23. Фf3 Kg5 и более острым 21...Kg5 22. Фf4 h6 с достаточной компенсацией за пешку.

- | | |
|-------------|----------|
| 21. ... | Kf6—h5 |
| 22. Ке5—f3 | Kh5—f4 |
| 23. Кf1—g3 | h7—h5 |
| 24. h2—h4 | Cg7—h6 |
| 25. Kpg1—h2 | Kpg8—g7! |

Не давая белым возможности (скажем, при 25...Kph7) получить контршансы путем 26. Kg5+ К:g5 27. Ф:f4.

- | | |
|------------|--------|
| 26. Фc1—b1 | Фb7—b6 |
|------------|--------|

- | | |
|-------------|-----|
| 27. Kph2—g1 | ... |
|-------------|-----|

Проигрывает форсированно, но позиция белого короля была уже незащитимой. На 27. Ле3 следует 27...К:g2! 28. Кр:g2 C:e3 29. fe Ф:e3 с неотразимыми угрозами.

- | | |
|---------|---------|
| 27. ... | Kf4:g2! |
|---------|---------|

Разрушая последнее прикрытие короля.

- | | |
|-------------|---------|
| 28. Kpg1:g2 | Кe6—f4+ |
| 29. Kpg2—h1 | ... |

На 29. Kpg1 решает 29...Kh3+ 30. Kph2 Ф:f2+! 31. Кр:h3 Cd7+ 32. Kf5 C:f5+ 33. ef Ф:f3+ 34. Kph2 Лd2+.

- | | |
|---------|--------|
| 29. ... | Фb6:f2 |
|---------|--------|

Белые сдались.

№ 182. Староиндийская защита

В. ШИШКИН

Р. ЭТРУК

Примечания В. Наглиса

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. f2—f3 | 0—0 |
| 6. Cc1—e3 | e7—e5 |
| 7. d4—d5 | ... |

В создавшейся позиции белые могут выбирать между следующими планами игры: запертие центра путем 7. d5, поддержание напряжения в центре — 7. Kge2 и, наконец, размен — 7. de. Следует указать, что грубой ошибкой является 7. Cd3 ввиду 7...Kg4!

- | | |
|--------|-------|
| 7. ... | c7—c5 |
|--------|-------|

За последнее время это продолжение встречается чаще других. Таким путем черные ограничивают возможности противника на ферзевом фланге.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. Cf1—d3 | ... |
|-----------|-----|

Белые избирают пассивный план развития, позволяющий черным добиться более перспективной игры. Сильнее 8. Фd2 или сразу 8. g4 Ке8 9. h4, организуя наступление на королевском фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | Kb8—a6 |
| 9. Kg1—e2 | Ka6—c7 |
| 10. Фd1—d2 | a7—a6 |
| 11. a2—a3 | ... |

Поскольку белые запоздали с игрой на королевском фланге, они начинают подготовку атаки на ферзевом.

11. . . . Kf6—d7
12. b2—b4 f7—f5
13. 0—0 f5—f4
14. Ce3—f2 b7—b6
15. Kc3—a4 g6—g5
16. b4:c5 b6:c5
17. Jf1—b1 Kc7—e8
18. Ke2—c1? . . .

Белые непоследовательны. Предпочтительнее было 18. Jb2, сдвигая затем ладью и стремясь создать контригру по линии «b».

18. . . . h7—h5
19. h2—h3? . . .

Лишь ослабляет позицию короля и облегчает проведение атаки черных. И здесь лучше 19. Jb2.

19. . . . g5—g4
20. h3:g4 h5:g4
21. Kpg1—f1 . . .

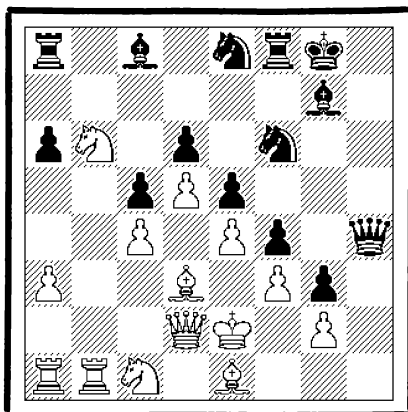
Плохо 21. fg из-за 21...Фg5, и атака черных развивается без помех.

21. . . . g4—g3

Не следовало торопиться с определением пешечной позиции на королевском фланге. Сейчас после

22. Cg1 белые, несмотря на неудачное положение слона, могли бы еще оказать упорное сопротивление. Заслуживало внимания 21...Фg5 с последующим усилением давления посредством 22...Фh5 и переводом одного из коней на поле g5.

22. Cf2—e1 Фd8—h4
23. Kp1—e2 Kd7—f6
24. Ka4—b6? . . .



Упорнее было 24. Kpd1. Правда, и при этом ходе могло последовать, как и в партии, 24...Kg4 с примерным продолжением 25. fg C:g4+ 26. Kpc2 Ch6, и положение белых, несмотря на материальный перевес, остается тяжелым.

24. . . . Kf6—g4!!

Атака черных становится неотразимой. От угроз 25...Ke3 и 26...Фh1 защиты нет.

25. Kb6:c8 Kg4—e3
26. Kc8—e7+ Kpg8—h7
27. Ke7—f5 Jf8:f5!

Красиво завершая атаку.

28. e4:f5 Фh4—h1

29. Фd2:e3 . . .

Вынуждено ввиду угрозы мата на f1 и g2.

29. . . . Фh1:g2+

Еще последовало: 30. Фе3—f2 g3:f2 31. f5—f6+ Kph7—g8 32. Cel:f2 Ke8:f6 33. Od3—f5 e5—e4 34. Cf5—e6+ Kpg8—f8 35. Jb1—b7 Фg2:f3+ 36. Kpe2—e1 Фf3—c3+. Белые сдались.

За эту партию Р. Этрук получил специальный приз вильнюсской газеты «Вечерние новости».

Москва—Стокгольм

№ 183. Вариант Ботвинника

Г. ШТАЛЬБЕРГ

С. ФЛОР

Примечания С. Флора

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 e7—e6 5. Cc1—g5 d5:c4 6. e2—e4 b7—b5 7. e4—e5 h7—h6 8. Cg5—h4 g7—g5 9. Kf3:g5 h6:g5 10. Ch4:g5 Kb8—d7 11. g2—g3 Фd8—a5.

Другие возможные здесь продолжения: 11...Ce7, 11...Cb7, 11...Фb6, а также 11...b4.

12. e5:f6 b5—b4
13. Kc3—e4 Cc8—a6
14. Фd1—f3 . . .

В 1943—1944 гг. вместе с А. Лиленталем мы искали за белых «опровержения» системы М. Ботвинника. Интересен здесь ход 14. a3, после которого черные должны играть весьма осторожно, чтобы не попасть под сильную атаку.

[Заслуживает внимания рекомендация Г. Борисенко: 14. b3, чтобы на 14...Kb6 (14...c3 15. C:a6 Ф:a6 16. Фе2) продолжать 15. Фc2 0—0—0 16. Ce3 Kpb7 17. Jc1 с перспективами атаки на ферзевом фланге. Прим. ред.].

14. . . . 0—0—0
15. Cf1—e2 . . .

До сих пор борьба развивалась, как в партии Микенас—Ботвинник из XIII чемпионата СССР (1944 г.). Там было сыграно слабее — 15. Cg2, на что черные могли ответить 15...c3! Дело в том, что на 16. K:c3 черные могут защищаться посредством 16...Kb8!

Ход 15. Ce2!, найденный М. Эйве, насколько мне известно, еще не испытывался на практике, поэтому

Следующая партия, в которой ходы передавались по телеграфу, была организована редакциями газет «Вечерняя Москва» и «Афонбладет» (Стокгольм).

партия представляет теоретический интерес.

15. . . . Ca6—b7

Поскольку белые развили слона на e2, логична контригра по диагонали h1—a8.

16. 0—0

Плохо было 16. C:c4 ввиду 16...c5 с сильной упрозой 17...Kb6.

16. . . . Фа5—d5

В этот момент мне казалось, что у черных тяжелая, если не проигранная позиция. Естественное, на первый взгляд, 16...c5 могло привести к печальным последствиям. Вот примерный вариант: 17. Jf1 cd 18. J:c4+ Kpb8 19. J:d4 C:e4 20. Ф:e4 Ф:g5 21. Cf3 с решающими угрозами.

Ход 16...Фd5, пожалуй, самый трудный в партии. Черные должны были считаться с позиционной упрозой 17. Ce3! с последующим переводом коня на g5. После многих часов домашнего анализа, наконец, был найден защитительный маневр: 17...Jg8 18. Jf1 c5 19. Kd2 cd 20. Ф:d5 ed 21. C:d4 Kpb8 и затем Cc5 с некоторой компенсацией за пешку. Этот вариант показывает, что ход 15. Ce2 ставит перед черными трудные задачи.

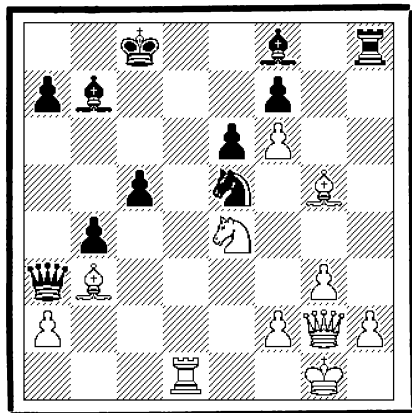
17. Фf3—g2 . . .

На 17...c5 белые намерены ответить 18. Cf3! Однако оказывается, что можно брать пешку d4.

17. . . . Фd5:d4
18. Jа1—d1 Фd4:b2
19. Jd1—d2 . . .

На 19. C:c4 у черных был выбор между 19...c5, 19...Kb6 и, может быть, даже 19...Ke5; поэтому белые заставляют противника отступить ферзем на невыгодную позицию.

19. . . . Фb2—a3
20. Ce2:c4 Kd7—e5
21. Jd2:d8+ Kpc8:d8
22. Cc4—b3 c6—c5
23. Jf1—d1+ Kpd8—c8



Черный король чувствует себя весьма неудобно, однако не ясно, как белым это использовать: их ферзь не у дел, а черным удалось создать угрозы на ферзевом фланге.

В этой позиции я ожидал хода 24. Cf4!, на что не годится 24...c4 из-за 25. C:e5 cb 26. Фf1. Поэтому у черных единственный ход 24...Фb2!, после чего белые посредством 25. Jd2 Фb1+ 26. Jd1 Фb2 могут форсировать ничью повторением ходов.

Однако Штальберг избирает острое продолжение, которое оказывается ошибочным.

24. f2—f4?

Редкий в практике случай, когда ошибочный ход, сделанный в сложной позиции, опровергается форсированным шестнадцатиходовым вариантом! После 24. f4 я уже показывал многим московским шахматистам заключительную позицию в этой партии!

24. . . . c5—c4!

Этот контрудар обязателен, и, несомненно, Г. Штальберг с ним считался. Очевидно, он собирался продолжать 25. fe cb 26. fd2 cd5 27. ab Ф:b3 28. Се3 с преимуществом у белых. Шведский гроссмейстер, видимо, не заметил, что после 25. fe черные не обязаны сразу брать слона b3, а путем 25. . . . Sc5+ организовать неотразимую атаку.

25. Fg2—e2 Ke5—f3+!

Решающий удар. На 26. Ф:f3 следует 26. . . . Sc5+, и позиция белых незащита.

26. Kpg1—f1 Kf3:h2+

27. Kpf1—g2

В случае 27. Kpf2 у черных есть очень сильный маневр 27. . . . Фа6! и затем 28. . . . Фb6+, и король белых попадает под обстрел всех черных фигур.

27. . . . c4:b3

Заманчив эффектный ход 27. . . . Фb2. На это белым нельзя брать ферзя из-за 28. . . . С:e4+ 29. Kpf2 Kg4+ 30. Kpe1 Lh1+ 31. Kpd2 c3+, и черные выигрывают, но белые могут успешно защищаться после 28. . . . Sc2.

28. Фе2—c4+ Cf8—c5

29. Фc4:c5+ Krc8—b8

30. Фc5—d6+ Krb8—a8

31. Фd6—d8+ Lh8:d8

32. Ld1:d8+ Cb7—c8

33. Ld8:c8+ . . .

На 33. Kd6 решает 33. . . . Ф:a2+ 34. Kph3 Фc2!, а в случае 33. Kc5 выигрывает 33. . . . Ф:a2+ 34. Kph3 Krb8.

33. . . . Krc8—b7

34. Kc4—d6+ Krb7—a6

35. Lc8—c6+ . . .

Г. Штальберг идет на главный вариант. Если бы он избрал ход 35. ab, то после 35. . . . Фа2+ 36. Kph3 Kf1! белый король попадал в матовую сеть.

35. . . . Кра6—a5

36. Kd6—c4+ Кра5—b5

37. Kc4:a3+ Krb5:c6

Белые дали десять шагов подряд, отыграли ферзя, остались даже с лишней филоурой, и все же через несколько ходов им приходится сложить оружие.

38. f4—f5 e6:f5

39. a2:b3 . . .

Легко убедиться, что после 39. Kc4 ba 40. Ka5+ Krb5 41. Kb3 Krc4 черные выигрывают.

39. . . . b4:a3

40. Cg5—c1 a3—a2

41. Cc1—b2 Kh2—g4

42. Kpg2—f3 Krc6—b5

Белые сдались.

№ 184. Староиндийская защита

Л. ШАМКОВИЧ — Б. СПАССКИЙ

Полуфинал XXV чемпионата СССР

Примечания Л. Шамковича

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kg1—f3 c7—c5

4. d4—d5 e6:d5

5. c4:d5 d7—d6

6. Kb1—c3 g7—g6

Здесь белым нужно определить расстановку своих фигур. План наступления связан с подготовкой прорыва e4—e5, у черных же шансы на ферзевом фланге, где у них пешечный перевес.

Практика показала, что после 7. Kd2 (с идеей установить коня на c4) белым трудно активизировать слона c1. В связи с этим заслуживает внимания ход 7. Cg5, встретившийся в партии Бобоцов—Шамкович (Матч РСФСР — Болгария, 1957 г.). После 7. . . . Cg7 8. e4 0—0 9. Ce2 h6 10. Ch4 g5! 11. Cg3 Kh5 12. 0—0 f5 черные перехватили инициативу. В дальнейшем был найден сильный ход 9. Kd2. В настоящей партии мне довелось впервые испытать это продолжение.

7. Cc1—g5 Cf8—g7

8. e2—e4 0—0

Не проходит и 8. . . . h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 из-за 11. Cb5+!

9. Kf3—d2! a7—a6

10. a2—a4 Фd8—c7

11. Cf1—e2 Kf6—d7

Я ждал 11. . . . Ke8 12. 0—0 f5. Тогда, играя 13. ef C:f5 14. Kc4, белые сохраняли перевес.

12. 0—0 f7—f6

13. Cg5—h4 Kd7—e5

14. f2—f4 Ke5—f7

15. Kd2—c4 Lf8—e8

16. Фd1—b3 Kb8—d7

17. La1—e1 La8—b8

18. Ce2—g4! . . .

Слабость пункта e6 — вот дополнительный мотив атаки белых. Ясно, что черным допускать ход 19. Се6 нельзя. Естественным выглядит 18. . . . Kf8. После 19. С:c8 Лb:c8 едва ли дает белым реальное преимущество 20. Kb6 или 20. Фb6, но становится возможным 20. e5! с вариантами: 20. . . . fe (Плохо 20. . . . de 21. d6! Фc6 22. fe с разгромом) 21. Ke4! Kd7 «Грозило 22. fe, если 21. . . . ef, то 22. Л:f4 g5 23. Л:f7» 22. f5!, и атака белых очень опасна.

18. . . . b7—b5

19. a4:b5 Kd7—b6

Выясняется, что плохо 19. . . . ab из-за 20. К:b5 Фb7 21. Се6 Ф:b5 22. С:f7+.

20. Cg4—e6 Kb6:c4

Жертва качества — 20. . . . Л:e6 21. de С:e6 — парировалась проще всего путем 22. Kd5 К:d5 23. ed С:d5 24. b6! и 25. Фc2.

21. Фb3:c4 a6:b5

22. Kc3:b5 Фc7—b6

Как белым удержать преимущество? На отступление коня b5 по-прежнему 23. . . . Са6, а 23. С:c8 Ле:c8 ведет к равенству.

23. Le1—a1!

Теперь белым удастся сохранить своего важного белогопольного слона.

23. . . . Фb6:b5

24. Фc4:b5 Лb8:b5

25. La1—a8 Лb5:b2

На 25. . . . f5 с большой силой последовало бы 26. e5!

26. La8:c8 Ле8:c8

27. Се6:c8 . . .

К этой позиции и стремились белые; грозит 28. Се6 и 29. La1. Если 27. . . . g5, то 28. Cg3 gf 29. С:f4 Ke5 30. Се6+ Kph8 31. La1 Лb8 32. La7 с опасной инициативой. Все же это продолжение оставляло черным больше шансов на успешную защиту, чем избранное ими.

27. . . . f6—f5

28. e4—e5! Kf7:e5

Ясно, что плохо 28. . . . de 29. Се6!, и черные беззащитны против угроз d6 и La1.

29. f4:e5 Cg7:e5

У черных две пешки за слона и активная позиция фигур. И все же белые без труда добивались выигрыша, продолжая 30. Cg3! Например, 30. . . . С:g3 31. hg Kpg7 32. g4! fg 33. С:g4 или 31. . . . h5 32. Le1 Ld2 33. Cb7.

Неправильно оценив позицию, белые затрудняют себе достижение победы.

30. Ch4—g5 c5—c4

31. Cc8—a6 c4—c3

Прокладная пешка, поддержанная слоном и ладьей, дает черным некоторые шансы на спасение.

32. Са6—d3 . . .

Значительно сильнее было 32. g3! и лишь потом Cd3 с угрозой Lb1.

32. . . . f5—f4!

33. Cg5:f4? . . .

К победе вело 33. g3! fg 34. hg С:g3 35. Cn6 Лb8 36. Cb5 Се5 37. Cd7. Например, 37. . . . Cg7 38. Се6+ Kph8 39. С:g7+ Кр:g7 40. Лf7+ Kph6 41. Лc7. Но в цейтноте ход 33. g3 казался мне рискованным.

33. . . . Се5:f4

34. Лf1:f4 Лb2—d2

35. Cd3—e4 . . .

Почувственная ничейная позиция возникла после 35. Cf1 c2 36. Лc4 Kpg7. Лишняя фигура белых не дает им шансов на выигрыш из-за неудачной позиции короля.

35. . . . Ld2—e2

Непредусмотренный белыми ответ. Они учитывали лишь 35. . . . Ld4 36. g3!, выигрывая. Теперь ничья неизбежна.

36. Kpg1—l1 c3—c2

37. Се4:c2 Ле2:c2

38. Лl4—f6 Лc2—d2

39. Лl6:d6 Kpg8—f7

40. Ld6—d7+ Kpf7—f6

Ничья.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

И. РОМАНОВ

Заслуженная победа

Шахматная команда РСФСР давно завоевала репутацию одной из лучших в нашей стране. Индивидуальная сила отдельных участников сочетается с волей к победе, сплоченностью и целеустремленностью коллектива в целом. Шахматисты Российской Федерации дважды становились чемпионами Советского Союза, а на недавнем командном чемпионате в Вильнюсе завоевали бронзовые жетоны.

А вот опыта международных выступлений у них до недавнего времени не было. Почин был положен только в прошлом году. Победа над шахматистами Болгарии — двукратными финалистами мировых Олимпиад, — одержанная в Софии со счетом $11\frac{1}{2} : 8\frac{1}{2}$, показала, что команда РСФСР — это коллектив высокого международного класса.

И вот снова, через год, на этот раз в Ленинграде, состоялась встреча старых соперников. Впрочем, применимо ли это привычное в летописях шахматных сражений слово, когда речь идет о поединках, прошедших в атмосфере исключительной сердечности и дружбы?

Ход спортивной борьбы в матче оказался неожиданным — не только для болгарских, но и для наших шахматистов. Новой победы команды Российской Федерации, конечно, можно было ожидать, но то, что она выразится счетом $16\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$, — этого, пожалуй, предвидеть никто не мог.

СПАССКИЙ ЗАЩИЩАЕТСЯ И АТАКУЕТ

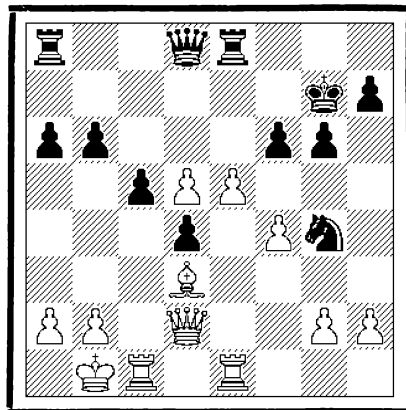
Очень интересно сложились события встречи между **Б. Спасским** и **М. Бобоцовым**. Любопытно, что оба раза центральным моментом явился ход $b7-b6$. Но расскажем все по порядку...

В первой партии белыми играл чемпион Болгарии. После ходов 1. $c4$ $Kf6$ 2. $Kc3$ $g6$ 3. $e4$ $d6$ 4. $d4$ $Cg7$ 5. $f3$ 0—0 6. $Kge2$ $c5$ 7. $Ce3$ ленинградский гроссмейстер применил сравнительно новый для системы Земиша план — 7... $b6$.

Что имеют в виду черные? Это обнаружилось, когда после 8. $Fd2$ $Kc6$ 9. 0—0 $Cd7$ 10. $Kpb1$ они ответили 10... $e5$. Вот в чем дело: **Б. Спасский** вынуждает противника определить пешечное расположение в центре и, отдавая пункт $d5$, получает для своих фигур опорную стоянку на $d4$. Завязывается интересная борьба.

11. dc dc 12. $Cg5$ $Kd4$ 13. $Kd5$ $Ca4$ 14. $Lc1$ $Ke3$ 15. $Ch6$ $Cc6$ 16. $Kcc3$ $Le8$ 17. $Cd3$ $a6$ 18. $C:g7$ $Kp:g7$ 19. $Lhd1$ $Kd4$ 20. $Ke2$ $Kd7$

21. $K:d4$ ed 22. $f4$ $C:d5$ 23. cd $Kf6$ 24. $Le1$ $Kg4$ 25. $e5$ $f6$!



Ключ оборонительного сооружения черных. Устои противника в центре рушатся. Чтобы поддержать угасающую атаку, **М. Бобоцов** решает пожертвовать пешку, но **Б. Спасский** хладнокровно отражает угрозы, а потом армада его

Нидо полагать, что итог этот не вполне точно отражает действительное соотношение сил. Вероятно, на результате гостей сказались отсутствие семикратного чемпиона страны **О. Нейкирха**, который как раз в дни матча выступал на межзональном турнире в Портороже, и некоторых других сильных шахматистов.

Как же сложилась спортивная борьба?

По два очка принесли своему коллективу лидеры команды РСФСР **Б. Спасский**, **А. Толуш** и **Р. Нежметдинов**, а также **А. Лутиков** (6 доска), **Л. Шамкович** (7 доска) и **В. Борисенко** (9 доска). Игравшие на 4 и 10 досках **Л. Аронин** и **В. Тихомирова** первую встречу закончили вничью, а во второй день добились успеха. Обе партии **Н. Крогиуса**, выступавшего на 5 доске, завершились мирным исходом. И только **Г. Борисенко** (8 доска) проиграл индивидуальный матч. После ничьей в первом туре он решил использовать цейтнот противника, но к моменту, когда истек контрольный ход, ...остался без фигуры.

Команда Болгарии выступала в таком составе: **М. Бобоцов**, **А. Коларов**, **З. Милев**, **Н. Падевский**, **Н. Минев**, **Р. Бобеков**, **В. Попов** (во втором туре — **Х. Геренский**), **П. Иванов**, **А. Иванова**, **В. Асенова**.

Остановимся на некоторых наиболее ярких эпизодах матча.

пешек неудержимо двинется вперед.

26. $Ce4$ fe 27. $f5$ $La7$ 28. fg hg 29. $b4$ $Kf6$ 30. $Fd3$ $K:e4$ 31. $F:e4$ $Ld7$ 32. $Lf1$ $L:d5$ 33. $Lf3$ $d3$ 34. bc $Ld4$ 35. $Fb7+$ $a7$ 36. $F:b6$ $F:b6$ 37. cb $Lb4+$ 38. $Kpa1$ $e4$ 39. $Le3$ $L:b6$ 40. $Lce1$ $d2$ 41. $Ld1$ $Lc7$. Белые сдались.

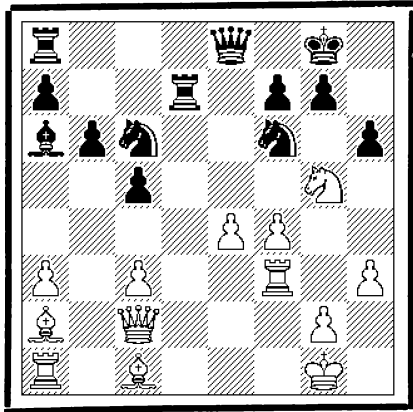
Во второй партии роли переменились — атаковал **Б. Спасский**, а защищаться пришлось **М. Бобоцову**.

Здесь ход $b7-b6$ был сделан тоже в дебюте в популярной позиции защиты Нимцовича, возникающей после 1. $d4$ $Kf6$ 2. $c4$ $e6$ 3. $Kc3$ $Cb4$ 4. $e3$ $c5$ 5. $Cd3$ $Kc6$ 6. $Kf3$ $d5$ 7. 0—0 0—0 8. $a3$ $C:c3$ 9. bc $Fc7$ 10. $h3$ dc 11. $C:c4$ $Ld8$ 12. $Ca2$ $c5$ 13. $Fc2$.

Надо сказать, что идея флангового развития слона оказалась неудачной. Когда партия закончилась, партнеры пришли к единодушному мнению: следовало предпочесть 13... $Fe7$ или даже 13... $h6$, чтобы воспрепятствовать последовавшему выпадку коня.

Итак, 13...b6 14. K:g5! Лd7 15. de Ф:e5 16. f4 Фe8 17. e4 Са6 18. Лf3 h6.

В какой-то мере атака белых сдерживалась ходом 18...c4, перекрывающим диагональ опасного слона. Теперь наступление белых неукротимо.



19. e5 hg 20. ef Фd8 21. fg Cd3 22. Фf2 c4 (поздно!) 23. Лg3 Фf6 24. Л:g5 Ф:c3 25. Сb2 Фc2 26. Ф:c2 С:c2 27. f5. Угроза перевода ладьи на крайнюю вертикаль непреодолима, и через пару ходов М. Бобоцов сложил оружие.

ДВЕ «ИСПАНСКИЕ» ДУЭЛИ

Болгарские мастера — сильные теоретики. Шахматная теория обязана им многими ценными открытиями. И для матча с РСФСР они подготовили новое продолжение, которое пустили в ход в двух встречах второго круга.

До 7-го хода течение их совпало: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Се7 7. c3 Сb7.

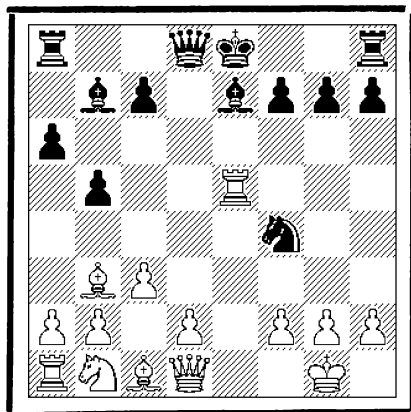
Следует заметить, что последний ход белых (активнее 7. d4) позволял черным получить свободную игру путем 7...K:e4. Но у них «на уме» иное. Что именно? Это выяснилось из партии Н. Крогиус — Н. Минев, в которой новосибирский мастер, сам отличный теоретик, «попался» (как он признался, первый раз за последние три года) на главное разветвление варианта.

8. Le1 d5.

Итак, «улучшенная атака Маршалла»! За последнее время предпринималось много попыток усилить гамбитную идею американского гроссмейстера путем фанкетирования ферзевого слона. Н. Минев осуществляет это в самой ранней стадии.

Критическая позиция варианта получилась после 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf4.

Черные мобилизовали почти все свои силы, грозит K:g2, а также Kd3, сковывая ферзевого фланга. Н. Крогиус принимает единственно правильное решение — сам завязывает комбинационные осложнения.



12. d4! K:g2 13. Сg5 f6 14. С:f6 gf 15. Фh5+ Kpd7.

Здесь Н. Крогиус надолго задумался. Стрелка на его часах немолимо приближалась к контрольной отметке, а решающее продолжение атаки так и не вырисовывалось. Поэтому он решил «не искушать судьбу» и форсировать ничью вечным шахом — 16. Фf5+ Kpe8 17. Фh5+ Kpd7 18. Фf5+ Kpe8.

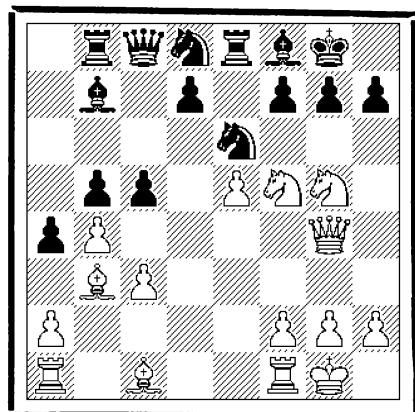
Правильно ли было такое решение? Вопрос этот заинтересовал и наших, и болгарских шахматистов. Убедительных путей развития наступления в варианте 19. Фh5+ Kpd7 20. Cd5 Kpc8! найти не удалось.

Тем временем события во второй партии Л. Шамкович — Х. Геренский приняли иное направление. Ростовчанин сыграл просто 8. d4 и, используя вялую игру противника, быстро создал решающие угрозы.

8...K:e4 9. de 0—0 10. Cd5 Kc5 11. b4 Ke6 12. Ka3 Лb8 13. Фd3 a5 14. Фе4 Фc8 15. Kc2 Kcd8 16. Ke3 c6 17. Сb3 c5 18. Фg4 Le8 (Больше возможностей защиты давало 18...cb) 19. Kf5 Cf8 20. Kg5 a4.

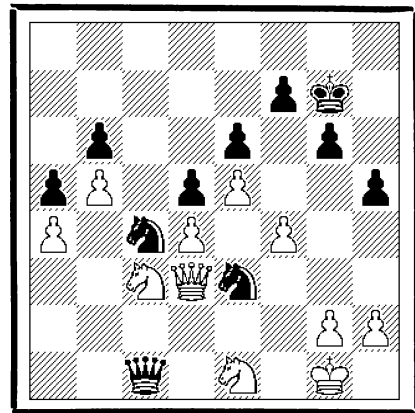


Р. Нежметдинов — чемпион РСФСР



Финал партии очень эффектен: 21. Kh6+! Kph8 22. Сс2 (Пешка, конечно, явилась бы слишком скромной наградой за атаку белых. Теперь грозит 23. Фh3!) 22... K:g5 23. С:g5 Cd5 24. Cf6! d6 25. Фh5. Черные сдались, так как мат отразить нельзя.

ПО БЕЛЫМ ПОЛЯМ



В этом положении была прервана встреча В. Асенова — В. Тихомирова. Продолжения борьбы не последовало: белые беззащитны против сильных угроз противника. Всю партию В. Тихомирова провела очень энергично, последовательно осуществив план захвата белых полей.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Cd3 C:d3 5. Ф:d3 e6 6. Ke2 c5 7. c3 Kc6 8. 0—0 Фb6 9. Kd2 cd 10. cd Kge7 11. f4 Kf5 12. Kf3.h5 13. b3 Лc8 14. a3 Се7 15. Cd2 0—0 16. b4 Лc7 17. Лac1 Лfс8 18. Kph1 g6 19. Лid1 Kpg7 20. Ce1 a5 21. b5 Ka7 22. a4 Лc4 23. Л:c4 Л:c4 24. Фb3 Kc8 25. Cd2 Фа7 26. Лc1 Kb6 27. Л:c4 K:c4 28. Ce1 Cb4 29. Фd3 b6 30. Kg5 Фc7 31. Kf3 Фе7 32. Kpg1 Фc7 33. Kg5 Фе7 34. Kf3 Ca3 35. С:a3 K:a3 36. Фе3 Kc4 37. Фb3 Kfе3 38. Фd3 Фb4 39. Kc3 Фb2 40. Ke1 Фc1. Белые сдались.

Встреча семей

В конце июля в Ижевске состоялась шахматная встреча двух семей. Против пяти проживающих в столице Удмуртии братьев Ивановых выступала известная «шахматная» семья Ивашиных из Куйбышева.

История этой встречи такова. В сентябре 1957 года «Удмуртская правда» поместила заметку об ижевских шахматистах — братьях Ивановых. Через некоторое время в редакцию газеты пришло письмо из Куйбышева, в котором говорилось, что семья Ивашиных предлагает Ивановым сыграть матч.

В организации соревнования приняла участие Удмуртский республиканский и Куйбышевский областной советы ДСО «Труд».

Нужно сказать, что это было уже второе выступление семьи Ивашиных. В 1935 году, в Баку, Ивашины играли с двумя семьями шахматистов Азербайджана.

Ивашиных на этот раз представляли: Федор Григорьевич — пенсионер, перворазрядник; его два сына: Алексей — директор вечернего отделения машиностроительного техникума, кандидат в мастера, и Сергей — начальник цеха машиностроительного завода; две дочери: Наталья — инженер того же завода, шахматистка второго разряда, и Анна — врач районной больницы.

За семью Ивановых выступали братья: Герман — мастер Ижевского мотоциклетного завода, кандидат в мастера; Владимир — тех-

нолог механического завода, перво-разрядник; Борис — заместитель главного конструктора того же завода, шахматист второго разряда; Вячеслав — выпускник индустриального техникума, шахматист 3-го разряда и Анатолий — ученик 9-го класса.

Матч проходил в два круга и закончился победой семьи Ивашиных с результатом 6:4. Все участники встречи награждены грамотами Удмуртского совета ДСО «Труд», гостям вручен памятный вымпел. Соревнование семей-шахматистов предполагается сделать традиционным.

Семья Ивановых через журнал «Шахматы в СССР» вызывает на матч на пяти досках любую семью страны.

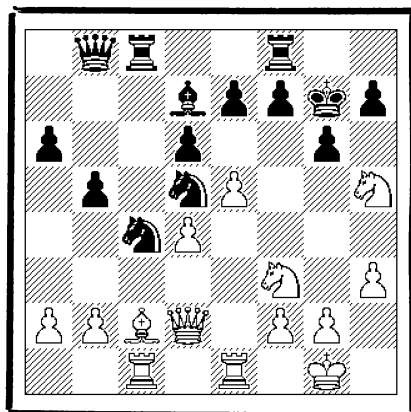
В соревновании было много интересных партий. Вот как протекала одна из встреч в первом туре.

№ 185. Сицилианская защита

В. ИВАНОВ

Ф. ИВАШИН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. 0—0 Kf6 5. Le1 g6 6. c3 Cg7 7. d4 cd 8. cd 0—0 9. h3 a6 10. Ca4 b5 11. Cb3 Lb8 12. Cf4 Ka5 13. Cc2 Cd7 14. Kc3 Ke8 15. Фc1 Kc7 16. Ch6 Ke8 17. C:g7 Kp:g7 18. Ke2 Лс8 19. Фd1 Фс7 20. Лс1 Фb8 21. Kg3 Kf6 22. e5 Kd5 23. Фd2 Kc4 24. Kh5+.



24...gh 25. Фg5+ Kph8 26. Фh6 f5 27. Kg5 Лf7 28. K:f7+ Kpg8 29. Kg5 Ce6 30. Ф:e6+. Черные сдались.

В этом же туре кандидат в мастера Г. Иванов нанес поражение кандидату в мастера А. Ивашину.

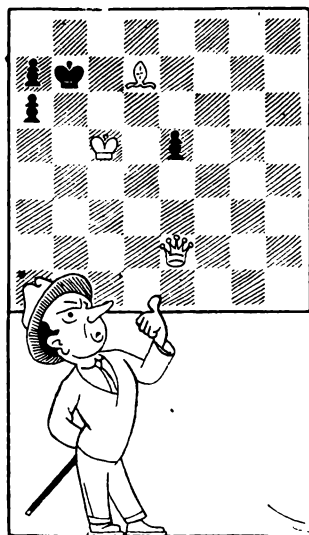
№ 186. Шотландская партия

А. ИВАШИН

Г. ИВАНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 Фf6 7. Фe2 a6 8. g3 d6 9. Kc3 Kge7 10. a5 Kd4 11. K:d4 C:d4 12. Kd1 Cd7 13. Cg2 Fe6 14. c4 Cc6 15. Фd3 Ca7 16. Ce3 f5 17. C:a7 fe 18. Фс3 Л:a7 19. Ф:g7 Лg8 20. Фс3 Ла8 21. 0—0 Kpd7 22. Лс1 Kg6 23. Ke3 Лаf8 24. Kd5 Kh4 25. Ле1 K:g2 26. Kp:g2 Лf3 27. Фd4 Лg1 28. Лс2 e3 29. Л:e3 Л:e3 30. fe Фf5 31. Лс1 Фf3+ 32. Kph3 h5 33. Фg7+ Лf7 34. Фg5 Kpc8 35. Фg8+ Лf8 36. Ke7+ Kpd7 37. Фg5 Фg2+. Белые сдались.

И. ВЕЛЬТМАНДЕР.



Мат в три хода



1 ход

2 ход

3 ход...

Рис. А. Зубова.

Популярны ли в Макеевке шахматы? — повторил мой вопрос председатель городского комитета физкультуры В. Мацута. — Помоему, очень.

— Ну, а как насчет шахматного клуба?

— Был, но его закрыли...

Но тут же поспешил добавить:

— Вынуждены были его закрыть...

Итак, в Макеевке был шахматный клуб и его вынуждены были закрыть. И это в городе, где тысячи любителей шахмат, где только шахматистов 1-го и 2-го разрядов более 150 человек.

История шахматного клуба

Нет нужды говорить о том, что шахматисты Макеевки мечтали о своем шахматном клубе.

Много энергии потребовалось шахматным энтузиастам В. Фотенко, В. Осипову, И. Данильченко, И. Пучко и другим, чтобы добиться создания шахматного клуба.

И вот в декабре прошлого года на одной из центральных улиц Макеевки открылся шахматный клуб.

Известие об этом тотчас облетело макеевских шахматистов. В течение первых месяцев около двухсот человек стали его членами. Президиум секции объявил запись в классификационные турниры. Решено было в ближайшее время начать теоретические занятия по группам.

Один вопрос оставался неразрешенным — вопрос о штатной единице — о человеке, который руководил бы работой клуба, следил за порядком. А следить за порядком в клубе нужно было.

По мере того, как росла популярность клуба, сюда стали заходить люди, не имеющие никакого отношения к шахматам, иногда даже и в нетрезвом виде. Некоторые столики оккупировали любители домино, стали исчезать шахматные фигуры.

Попытки шахматной секции и городского комитета добиться штатной единицы ни к чему не привели. В апреле шахматный клуб был закрыт, а помещение передано под фото-ателье.

Короткая история шахматного клуба заставляет задуматься.

Все ли сделали макеевские шахматисты, и в частности городская секция, чтобы с полным правом претендовать на шахматный клуб? Нам кажется, что нет! И вот почему. Секция работает слабо. Актив шахматистов не организован, массовые соревнования не проводятся. Командное первенство за последние годы разыгрывалось лишь один раз. Секции даже не известно, сколько в городе шахматистов-разрядников. Одним словом, шахматной организации Макеевки предстоит еще многое сделать, чтобы по-настоящему наладить

Любят ли в Макеевке шахматы?

массовую работу, стать организацией, к голосу которой прислушиваются.

На шахте 1—1 «бис»

Я попросил председателя шахматной секции т. Фотенко назвать несколько хороших коллективов.

— Завод имени Кирова, — не задумываясь, ответил он. Там много сильных шахматистов. В последнем первенстве области в нашей команде большинство были от завода имени Кирова. Это и понятно: у них есть тренер и условия созданы неплохие.

— Мне бы хотелось познакомиться с шахматистами какой-нибудь шахты. О заводе Кирова я уже слышал, — возразил я.

О шахтных коллективах, а их в Макеевке десятки, председатель секции ничего конкретного не мог сказать. Выручил инструктор физкультуры шахты 1—1 «бис» тов. Идов. — Приезжайте к нам.

...Вот мы на шахте 1—1 «бис». Председатель секции — перворазрядник Борис Ракита. Он недавно окончил техническое училище и сейчас работает машинистом врубмашины.

— Много ли на шахте любителей шахмат, давно ли создана секция? — интересуюсь я.

Борис отвечает, что любителей примерно человек двести. Секция создана в начале года. Правда, и до этого иногда устраивались соревнования. Но секции не было.

— Расскажите, как была организована секция.

Начали с того, что объявили запись в турниры. Охотников играть набралось пятьдесят человек. Разбили на две группы — сильнейшую — те, кто имел разряды или ранее участвовал в турнирах, и группу новичков. В марте закончился первый турнир. Сейчас у нас уже проходит четвертый. За это время 30 человек получили разряды. Сильнейший наш шахматист — перворазрядник М. Володин. Он сейчас играет и по переписке с чехословацкими горняками. Способным шахматистом показал себя В. Алексеенко. За год он из шахматиста 4-го разряда стал второразрядником.

— Теоретические занятия мы пока не проводим. Обидно только, что шахматной литературы очень мало. У меня есть пять книг — это вся литература, не считая журнала «Шахматы в СССР».

— А как с инвентарем?

— Шахмат у нас достаточно. Вот например, в общежитии, где я живу, — 70 человек, и у нас одиннадцать комплектов шахмат. Условия для шахматистов созданы хорошие. Поэтому к нам приходят играть даже шахматисты из других шахт...

Хороший, дружный шахматный коллектив на шахте 1—1 «бис».

Б. ТУРОВ.



Моряки парохода «Кашира» — участники радиотурнира Министерства морского флота СССР.

В упорной борьбе

26 перворазрядников и кандидат в мастера участвовали в первенстве ДСО «Буревестник» Свердловска. Турнир проводился по швейцарской системе. Звание чемпиона общества завоевал кандидат в мастера Кавторин (8½ очков), на полочка отстали Бреднев, Децлин и Земцов.

Надо отметить успех молодого

перворазрядника Лапениса. Проиграв на старте две партии, он в дальнейшем проявил большую волю к победе и показал лучший результат в пяти последних турах (4½ очка). Лапенис занял 5 место.

Турнир прошел организованно (главный судья В. Антушевич) и дал ряд содержательных партий.

Л: b7 g1 28. gf Kf3+ 29. C: f3 C: c3 30. Kg4 Л: f4 31. Cg2 h5 32. Kh6+ Kpf8 33. Лс7 Cd4+. **Белые сдались.**

Интересно протекала и следующая встреча.

№ 188. Защита Нимцовича

А. ТОЛКОВ

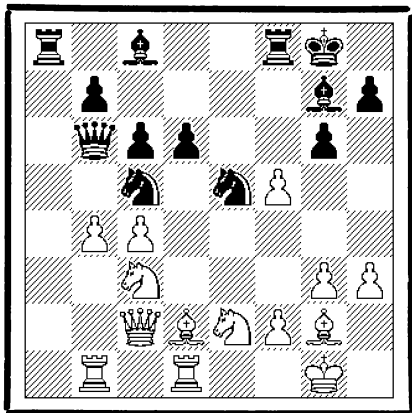
И. КИСЕЛЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. Kf3 c5 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Kc6 8. a3 C: c3 9. bc b6 10. Ke5 K: e5 11. de Kd7 12. f4 Ca6 13. cd c4 14. C: h7+ Kp: h7 15. Фh5+ Kpg8 16. Лf3 f5 17. Лh3 Фе8 18. Фh7+ Kpf7 19. Лh6 Лh8 20. Ф: h8 Ф: h8 21. de+ Kpe7 22. Л: h8 Л: h8 23. ed Лd8 24. a4 Л: d7 25. Ca3+ Kpe6 26. Cd6 Cb7 27. a5 b5 28. Лd1 a6 29. h3 Ce4 30. Kpf2 g6 31. g4 Лh7 32. Kpg3 Cd3 33. Лd2 f6 34. hg Лh1 35. Лh2 Ле1 36. Cc5 b4 37. C: b4 Л: e3+ 38. Kph4 Ле2 39. Л: e2 C: e2 40. Cc5 Cd3 41. Cd4 Cc2 42. Kpg5 Cd3 43. Kph6 Kpf7 44. f5 gf 45. g5 f4 46. g6+ C: g6 47. e6+. **Черные сдались.**

И. БУШМАН.

№ 187. Староиндийская защита БРЕДНЕВ ЛАПЕНИС

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. Kc3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 a5 10. Ce3 a4 11. Фс2 Фа5 12. Лfd1 ed 13. K: d4 Kc5 14. Лab1 Kfd7 15. b4 ab 16. ab Фb4 17. Cd2 Фb6 18. Kde2 f5 19. ef Ke5 20. b4.



20...C: f5 21. bc Ф: c5 22. Ke4 Ф: f2+ 23. K: f2 C: c2 24. Cc3 C: b1 25. Л: b1 Ла2 26. Kf4 g5 27.

В городе нефти

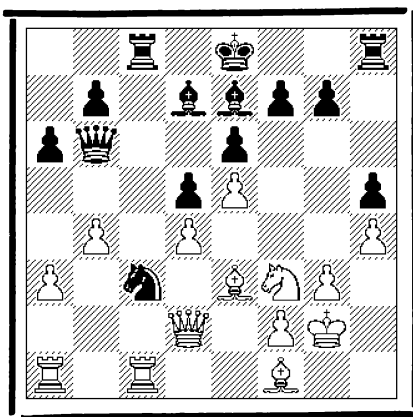
Альметьевск — новый нефтяной центр страны. С разных мест приехали сюда, в Татарию, нефтяники. Среди них немало любителей шахмат. Ежегодно в городе проводятся командные и личные соревнования, квалификационные турниры.

Вскоре шахматисты получают помещение для своего клуба в новом Дворце нефтяников.

Недавно состоялся V шахматный чемпионат города. Победу одержал перворазрядник Кортювич, набравший 10 очков из 11.

Далее были: Ратнер — 9, Шевцов — 8, Гайдаш — 7½ очков и т. д.

Приводим окончание партии чемпиона Альметьевска Кортювича (белые) против Ратнера.



18...Ke4 19. Л: c8+ C: c8 20. Фс2 Cd7 21. Cd3 f5 22. Kg1! g5 23. f3 Cc6 24. fe de 25. Cc4 f4 26. C: e6 fe 27. d5 Фd4 28. dc Лf8 29. cb Лf2+ 30. Ф: f2 ef 31. b8Ф+ Cd8 32. Фd6. **Черные сдались.**

И. ШИШКИН.

Большие изменения

Гатчина. Тихие озера и тенистые аллеи парков привлекают многочисленных посетителей, служат одним из любимых мест отдыха трудящихся Ленинграда.

Еще два года назад гатчинским шахматистам нечем было похвалиться. Если летом они могли проводить свои соревнования в павильоне библиотеки в парке, то зимой наступало полное «затишье».

Но любителей шахмат у нас много, и, конечно, такое положение не могло нас устроить.

Начались поиски помещения. И вот директор Дома культуры В. Анисимов, видя большую тягу молодежи к шахматам, предоставил в наше распоряжение комнату для занятий, шахматные столики, 30 комплектов шахмат и 7 пар часов. Так возникла шахматная секция, общественным руководителем которой стал пенсионер В. Николаев.

Много времени и энергии отдает В. Николаев любимому делу. И сейчас уже видны результаты той деятельности, которую он ведет совместно с шахматным активом. Среди лучших активистов Э. Клавцан, В. Винкель и другие.

Если в 1955 году в городе насчитывалось всего два перворазрядника и три шахматиста второго разряда, то в середине этого года секция объединяла двух кандидатов в мастера, 6 перворазрядников, 8 шахматистов второго разряда. Число членов секции превысило 70 человек.

Но дело не только в этих цифрах.

...Однажды директор Дома культуры, войдя в комнату, где занимались шахматисты, обратился к Николаеву: «Вы делаете чудеса, Владимир Николаевич!» И показал на двух юношей, игравших за одним из столиков. «Вы знаете, что о них раньше говорили? Хулиганы. Часто затевали драки во время танцев, разбили картину. Теперь словно их подменили, другими стали...»

Да, это было еще совсем недавно. Сейчас один из этих ребят чемпион области среди юношей. Вот что могут сделать шахматы, если хорошо организовать работу с молодежью.

Гатчинские шахматисты с глубоким уважением относятся к своему земляку М. И. Чигорину. Недавно памяти Чигорина был посвящен турнир, в котором приняли участие 44 шахматиста. Победу одержал кандидат в мастера В. Винкель.

А. КАЦ.

ЖИВЫЕ ШАХМАТЫ

Когда однажды зведующая Киевским городским шахматным клубом Н. Зелинская предложила подготовить к Дню советской молодежи инсценировку «Живые шахматы», некоторые отнеслись к этому скептически.



— Ничего из этой затеи не выйдет.

— Времени осталось мало. Да и какие мы артисты.

Однако многим предложение понравилось. И вот началась подготовка. Мы взяли интересную партию Эд. Ласкер—Томас. К партии-миниатюре был написан коротенький шуточный сценарий. Среди участников инсценировки были люди разных профессий и разного возраста: пенсионер В. Гутковский, ученик 2-го класса 94-й средней школы Саша Шахрай, студент института пищевой промышленности С. Насонов, шахматистка 3-го разряда Наташа Бурцева и другие.

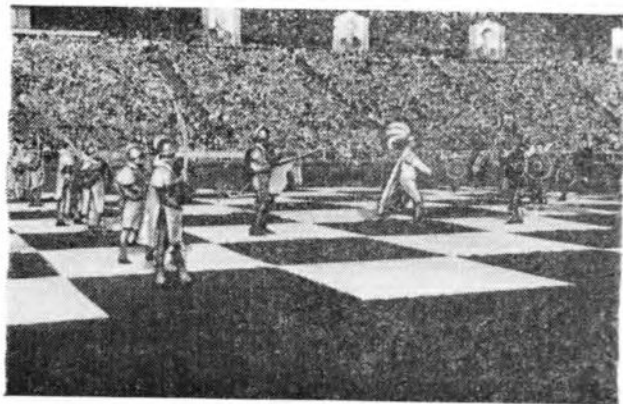
Были распределены и разучены роли.

Городской комитет комсомола оказал большую помощь в подготовке этого выступления. По его просьбе Государственный театр оперы и балета им. Т. Г. Шевченко отобрал для участников игры красочные костюмы.

Н. Зелинская оказалась хорошим режиссером. С каким воодушевлением репетировали участники инсценировки каждый ход. Как волновались молодые и пожилые исполнители и их режиссер, когда что-нибудь не получалось!

Наконец настал день выступления. На зеленом поле стадиона имени Н. С. Хрущева выстроились колонны физкультурников, рабочей молодежи, студентов. После приветственной речи первого секретаря Горкома комсомола тов. Бойченко начался парад. Вслед за тем свое искусство показали гимнасты, артисты балета. Но вот диктор объявил: «Внимание! Внимание! Сейчас вы увидите необычное зрелище — живые шахматы!»

На поле стадиона, превратившееся в огромную шахматную доску, выходят «белые» и «черные» шахматные фигуры. Фигуры выстраиваются на «доске», и партия начинается.



Свыше 70 000 зрителей с неослабевающим интересом следили за событиями, которые развивались на импровизированной шахматной доске.

В. ТЕПЛИЦКИН.

ХРОНИКА

В конкурсе решений задач и этюдов, объявленном гурьевской областной газетой «Прикаспийская коммуна», участвовало более 200 шахматистов. Победителем вышел студент нефтяного техникума **Турсынғалиев**.

Ж. ХИСИМОВ.

Звание чемпиона Адыгейской автономной области завоевал студент сельскохозяйственного техникума **М. Стус**, набравший 9½ очков из 11. На пол-очка отстал Л. Йоффе.

Г. АДЫЛОВ.

В Клайпеде (Литовская ССР) открылся шахматный клуб. 16 шахматистов первого и второго разрядов и много других любителей шахмат стали его членами. Два раза в неделю в клубе проводятся занятия и различные соревнования.

Н. ПОПОВ.

В чемпионате Петропавловска-на-Камчатке участвовало 14 победителей полуфиналов. Первое место с результатом 10½ очков занял перворазрядник **А. Крашатник**. В тройку призеров вошли также перворазрядники Ю. Браун и А. Накорнеев.

В. ВОЙШКО.

Более 300 человек приняли участие в розыгрыше первенства завода «Ростсельмаш». Право играть в финале завоевали 11 лучших шахматистов. Звание чемпиона завоевал слесарь-сборщик цеха комбайнов **К. Димитриу** (8½ очков). Второе место занял работник центральной лаборатории завода В. Канцен.

И. ЗЛОБИН.

Звание чемпиона Орла завоевал студент педагогического института **Г. Узилевский** (13 очков из 15). 2—4 места разделили студенты машиностроительного техникума И. Осипов и А. Стратоновский и инженер-транспортник З. Крейнис, набравшие по 11½ очков. Среди женщин первой была сотрудница газеты «Орловский комсомолец» Л. Борисова (11 очков из 12).

В. МАТВЕЕВ.

Традиционная встреча команд Черновца и Кишинева на 10 досках (8 мужчин и 2 женщины) закончилась с минимальным преимуществом украинских шахматистов — 10½ : 9½. На первой доске кишиневский мастер С. Жуховицкий набрал 1½ очка из 2 против мастера Н. Копаева.

А. ГУРВИЧ.

30 лет назад в Барнауле состоялся первый городской шахматный турнир. Его участниками были в основном шахматисты 4-го разряда. Финал недавно прошедшего первенства собрал 11 перворазрядников. Лучшего результата добился **Н. Гусельников** (8 очков). На втором месте прошлогодний победитель Р. Кур.

Ю. МАЙОРОВ.

8 шахматисток, в том числе мастера О. Рубцова и С. Роотаре, оспаривали звание чемпионки Центрального совета общества «Спартак». Первое место с 5 очками заняла **О. Рубцова** (Москва). Успешно выступила самая молодая участница — представительница Белоруссии К. Скегина. Только проигрыв в последнем туре отодвинул ее на второе место (4¼ очка). Третье — шестое места разделили Е. Захаренко (Пенза), М. Картанайте (Вильнюс), С. Роотаре (Таллин) и О. Семенова (Ленинград), набравшие по 3¼ очка.

В Рижском шахматном клубе состоялся матч на звание чемпиона Латвии между победителями первенства мастером А. Гипслисом и кандидатом в мастера И. Зильбером. Со счетом 3¼ : 2½ победил **И. Зильбер**.

КНИГА ЛИТОВСКОГО МАСТЕРА

С интересом встретили литовские любители шахмат книгу В. Микенаса*) о шахматном первенстве республики 1957 года.

В работе приведены с комментариями 60 партий этого турнира, давшего значительные творческие материалы.

Автор правильно поступил, сделав свои примечания популярными, рассчитанными на широкий круг рядовых шахматистов. Разбор хода борьбы в турнире сочетается с освещением современных идей в дебюте, середине игры и эндшпиле. В итоге сборник партий стал своеобразным и полезным руководством по стратегии и тактике шахмат.

Из многих содержательных комментариев особо выделяется удачный анализ перехода от дебюта к середине игры в партии Иливицкий — Лакюнас. В этой партии молодой литовский шахматист перехватил контроль над черными полями и добился лучшей позиции, несмотря на защищенную проходную пешку у противника.

Очень поучительны разборы партий Козлов — Микенас и Иливицкий — Микенас.

Хотелось бы также отметить некоторые недостатки этой полезной работы.

В предисловии автор указывает, что бюллетень, посвященный первенству Литвы, издавался только в 1947 году. На самом деле именно в этом году бюллетень не выходил, а издавался он в 1948 и в 1951 гг.

В книге рассказано о спортивных итогах параллельно проходившего первенства республики среди женщин. Мы полагаем, что В. Микенасу следовало включить в сборник и несколько лучших партий шахматисток.

В ряде случаев очень субъективны оценки дебютных систем. Касаясь партии Вистанецкис—Остраускас, автор высказывает мнение, что гамбит Стаунтона ведет к выгоде белых. Возможно, что В. Микенасу этот гамбит по душе, но современная турнирная практика не подтверждает того, что гамбит благоприятен для белых.

Ход 4. е3 (после 1. d4 d5 2. c4 е6 3. Кс3 с6) в партии Дегетман — Илгунас комментируется так: «Лучше играть остро 4. е4».

На вкус и цвет товарищей нет. Но В. Микенас явно торопится с причислением хода 4. е3 к второстепенным.

В заключение хотелось бы пожелать литовским издательствам почаще вспоминать о многочисленных любителях шахмат в нашей республике.

И. Вистанецкис

*) Владас Микенас. «Шахматное первенство». Госполитнаучиздат Литовской ССР. 1958 г., 107 стр. Цена 1 р. 70 коп.

Заводские шахматисты обсуждают книгу

Около ста любителей шахмат пришли в клуб Московского электрорампового завода на обсуждение книги гроссмейстера А. Котова «Записки шахматиста». Обсуждение было организовано библиотечным советом завода совместно с издательством «Молодая гвардия».

Начальник отдела В. Иванов, инженер-конструктор Е. Курьигич, служащий А. Вигин и другие дали высокую оценку книге. Она интересна прежде всего потому, — говорили выступавшие, — что показывает путь советского шахматиста, его дела, мысли, переживания. Книга учит тому, что только при упорном труде и самокритическом отношении к себе можно добиться хороших результатов.

Участники обсуждения говорили также и об отдельных недочетах книги.

В ответном слове А. Котов поблагодарил за дружескую критику и ответил на многочисленные вопросы.

После обсуждения гроссмейстер дал сеанс одновременной игры.

Делегатом Международного конгресса архитекторов, состоявшегося недавно в Москве, был А. Капабланка, брат покойного чемпиона мира.

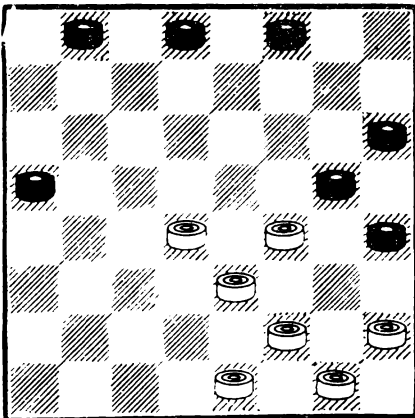
На снимке: А. Капабланка (второй справа) и гроссмейстеры М. Ботвинник, С. Флор и А. Котов.



Теоретические заметки

В финале XIV первенства РСФСР по русским шашкам встретилось много интересного для теории.

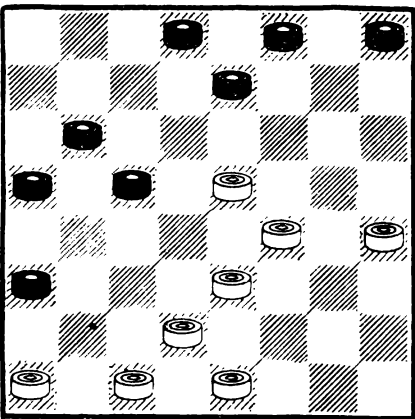
Поучительный метод защиты окруженной центральной позиции продемонстрировал С. Рудерман в партии с В. Абаулиным.



Белые форсированно добились уравнения.

1. d4—c5! d8—e7 2. e1—d2 e7—d6 3. c5:e7 f8:d6 4. d2—c3 b8—c7 (Черные проводят типичную идею связки основных сил противника) 5. c3—d4 c7—b6 6. d4—e5 d6—c5 7. h2—g3! (Важный промежуточный ход. Немедленная жертва путем 7. e3—d4 g5:e3 8. e5—f6 давала хорошие шансы на выигрыш черным в связи с контржертвой 8...h4—g3!) 7...a5—b4 8. e3—d4! g5:e3 (Ничего не дает и 8...c5:e3 9. f4:d2 b6—c5 ввиду 10. d2—c3! b4:d2 11. g3—f4) 9. e5—f6, и белые легко добились ничьей, так как черные не могут идти на d2.

Быстро удалось белым реализовать позиционный перевес в партии Н. Сретенский — В. Евсюков.



1. e5—f6! e7:g5 2. h4:f6! c5—b4 3. a1—b2 f8—e7? (Быстро проигрывает, однако, спасения уже нет. Например, на 3...b6—c5 решает 4. f4—e5! f8—e7 5. b2—c3 e7:g5 6. e3—d4 и т. д. После 3...d8—c7 4. b2—c3 b6—c5 возможно 5. f6—e7! f8:d6 6. f4—g5 и теперь на 6...h8—g7 решает 7. c3—d4! c7—b6 8. e3—f4 c5:e3 9. g5—h6) 4. b2—c3 e7:g5 5. f4:h6 b6—c5 6. e3—d4, и белые выиграли.

Интересные идеи встретились в окончаниях.

Партия В. Каулин — В. Романов пришла к позиции: белые — пр. a3, b4, e3, g3, g1, h4; черные пр. c5, c7, d6, e5, f6, h6.

Белые избрали оригинальный план, точно рассчитав возникающие осложнения: 1. e3—f4 c7—b6! 2. b4—a5 c5—d4 3. a5:c7 d6:b8 4. f4:d6 d4—c3 5. g3—f4 c3—d2 6. g1—f2! (Выяснилось, что окончание для черных тяжелое, так как ставить дамку они не могут. Все же ничья у них находится) 6...b8—a7! 7. d6—c7 (Точнее 7. f2—e3! d2—e1 8. d6—c7) 7...f6—g5 (Черные усложняют путь к ничьей. Проще 7...a7—b6 8. c7:a5 d2—c1) 8. h4:f6 d2—e1 9. f2—e3 a7—b6 10. c7:a5 e1—h4 11. f4—e5. (Несмотря на большой материальный перевес, белые не могут выиграть. Например, на 11. f6—g7 h6:f8 12. a5—b6 последует 12...h4—e7! 13. f4—e5 e7—d8 14. b6—a7 f8—e7 с ничьей) 11...h4:d8, и вскоре была зафиксирована ничья.

Много нового показали участники первенства в дебютной области. Остановимся на наиболее важных в теоретическом отношении партиях.

В ответ на примененный Н. Сретенским редко встречающийся дебют 1. g3—h4 f6—e5 2. e3—f4 e5:g3 3. h2:f4 молодой кандидат в мастера К. Турний избрал необычную схему игры 3...g7—f6 4. d2—e3 d6—c5! 5. c1—d2 f6—g5! 6. h4:f6 e7:g5 с отличными шансами у черных.

Заслуживает внимания партия А. Николаенко — В. Абаулин: 1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 b6—a5 3. b4—c5 d6:b4 4. a3:c5 c7—b6 5. f4:d6 b6:d4 6. d2—e3 e7:c5 7. e3—f4 h6—g5?! 8. f4:h6 a7—b6. Белым не удалось добиться преимущества. Несомненно, получающаяся позиция привлечет внимание аналитиков.

В варианте 1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 g7—f6 3. b4—a5 f6—g5 4. b2—c3 g5:e3 5. d2:f4 b6—c5 6. c3—b4 e7—f6 7. a1—b2 f8—g7 8. f2—e3 f6—g5 9. g3—h4 e5:g3 10. h4:i2 Ю. Кустарев применял забракованное теорией продолжение 10...g5—f4 11. e3:g5 h6:f4. Его противникам (А. Кузнецову и В. Евсюкову) не удалось добиться преимущества.

Партия В. Евсюков — Ю. Кустарев развивалась дальше так: 12. f2—e3 f4:d2 13. c1:e3 d8—e7! (Перевод шашки d8 в центр уравновешивает шансы сторон) 14. h2—g3 (Выясняется, что после 14. b2—c3 e7—f6 15. c3—d4 a7—b6 связки выгодны черным) 14...e7—f6 15. g3—h4 g7—h6 16. b2—c3 f6—e5 с равной игрой.

Остановимся на дебютах двух партий матча В. Абаулин — В. Романов.

Во второй партии был разыгран хорошо изученный вариант «Перекрестка».

1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. e3—f4 b6—a5 4. f2—e3 c7—b6 5. c1—b2 b6—c5 6. d4:b6 a5:c7 7. a3—b4 f6—g5 8. b4—a5 f8—e7 9. g1—f2 a7—b6 10. c3—d4 e5:c3 11. b2:d4 d6—c5 12. d4—e5 g7—f6 13. e5:g7 h8:f6 14. d2—c3.

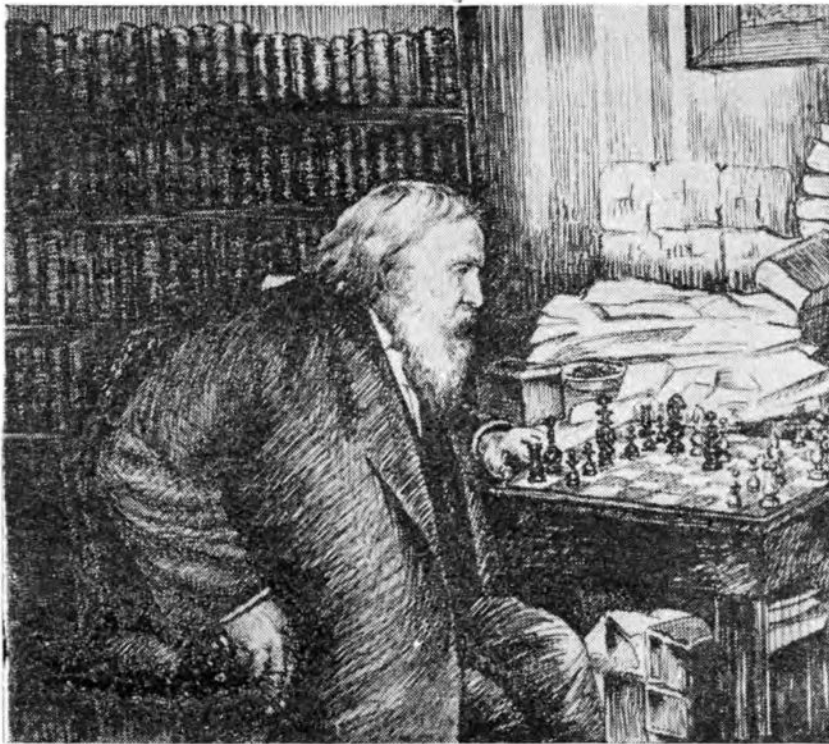
Игравший черными В. Абаулин избрал рекомендованное И. Куперманом продолжение, связанное с жертвой шашки.

14...g5—h4 15. c3—d4 f6—g5! (Важное уточнение. Черные не спешат с жертвой, заставляя белых определить свой план) 16. d4—e5 e7—d6 17. a1—b2 c5—b4 18. a5:c3 d6—c5! 19. c3—d4 b8—a7 20. e5—f6! g5:e7 21. d4—e5 e7—f6 22. e5:g7 h6:f8 23. f4—e5! и белым удалось уравнять игру (23...d8—e7 24. g3—f4 f8—g7 25. h2—g3!! и т. д.).

Любопытна система, примененная В. Романовым черными в третьей партии:

1. c3—b4 f6—g5 2. b4—a5 g5—f4 3. g3:e5 d6:f4 4. e3:g5 h6:f4 5. a3—b4 e7—d6 6. b2—a3 g7—h6 7. a1—b2 h8—g7 8. f2—g3 d6—e5?! 9. g3—h4 c7—d6 10. a5:c7 d8:b6 11. b2—c3 b8—c7 12. g1—f2! с интересной игрой.

Д. И. Менделеев за шахматами*



Многие видные деятели науки любили отдыхать за шахматной доской. С интересом играл в шахматы и гениальный русский ученый Д. И. Менделеев.

Играть в шахматы Д. И. Менделеев научился, по-видимому, в годы учебы в Главном Педагогическом институте (1850—55 гг.), так как из воспоминаний воспитанников этого института видно, что шахматы пользовались у них большой популярностью¹⁾.

Из дневника, который Д. И. Менделеев вел во время поездки за границу (1859—61 гг.), видно, что он играл в шахматы и там²⁾.

Возвратившись из-за границы в Петербург, Д. И. Менделеев занимался педагогической деятельностью, написал учебник органической химии. Досуг чаще всего занимают шахматы. Постоянным партнером его в эти годы был Антон Иванович Скиндер (химик, товарищ Дмитрия Ивановича по Главному Педагогическому институту). Оба они преподавали тогда во Втором кадетском корпусе.

Дневник Д. И. Менделеева этого периода полон записей такого ро-

да: «У Антона Ивановича побыл. Потом он ко мне, да до 1 ч. и заигрались». Или: «Встретил Скиндера и с ним дома все в шахматы проиграл»³⁾.

Наверное, были и другие партнеры. Известно, что Д. И. Менделеев играл с другим своим товарищем, химиком Э. Ф. Радловым.

Когда в конце 1861 года возникла идея создания в Петербурге Шахматного клуба, Менделеев решает вступить в число его членов. 17 января 1862 года он присутствует на собрании профессоров при обсуждении вопросов о чтении публичных лекций (в университете в это время лекции не читались из-за студенческих волнений). На этом собрании Дмитрий Иванович обратился к присутствовавшему там Н. Г. Чернышевскому (бывшему одним из организаторов клуба) с просьбой записать и его⁴⁾. Стал ли Д. И. Менделеев членом шахматного клуба, неизвестно, да и клуб просуществовал недолго из-за той явно политической окраски, которую он носил благодаря участию в нем революционных демократов.

Из воспоминаний о Д. И. Менделееве, из материалов архива и библиотеки Д. И. Менделеева можно получить представление о характере его увлечения шахматами.

Шахматы в отдыхе Д. И. Менделеева занимали видное место потому, что он был сторонником «активного» отдыха. Вот что об этом пишет в воспоминаниях его

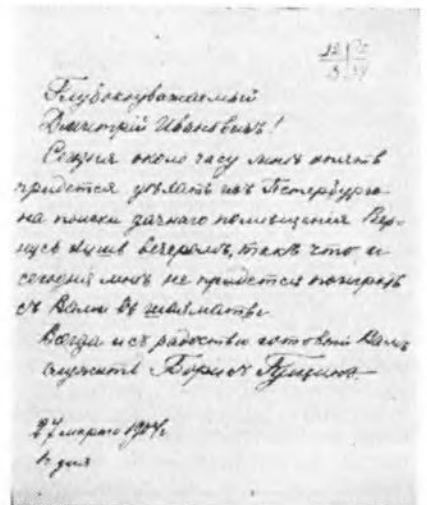
сын Иван Дмитриевич: «Тогда ему необходимо было чем-нибудь заняться, дать потребности в действии другой выход: он раскладывал какой-то изобретенный им пасьянс, сводившийся к решению сложной головоломки, играл партию в шахматы со своим сотрудником» и т. д.⁵⁾.

С ним постоянно играли его родственники, например жена⁶⁾, сослуживцы и друзья, среди последних чаще всего художник А. Н. Куинджи. Бывало и так, что, сделав внушение кому-либо из своих лаборантов за то или иное упущение, Дмитрий Иванович усаживал его потом за шахматы.

О том, насколько Д. И. Менделеев увлекался шахматами, свидетельствует и такой факт. Когда к его дочери приехал жених, он и того усадил за шахматы.

О. Д. Тригорова-Менделеева пишет, что ее будущий муж, «желая скорее окончить партию, торопился проиграть ее, но Дмитрий Иванович, держа горящую папиросу в левой руке, указывал ему ошибку, прощал неверный ход, и игра затягивалась надолго»⁷⁾.

В архиве Д. И. Менделеева хранится письмо Б. Гушина, помогавшего Д. И. Менделееву при написании работы «К познанию России». Записка (см. фото) относится к 1904 году, когда Дмитрию Ивановичу исполнилось 70 лет.



В квартире Д. И. Менделеева был своеобразный «шахматный клуб». Играли, может быть, и не сильно, но число любителей было велико.

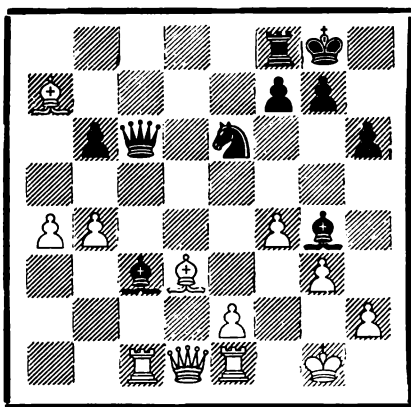
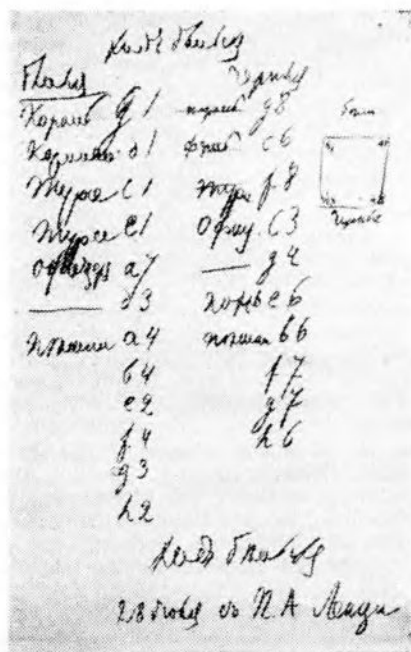
Наибольший интерес к шахматам у Д. И. Менделеева наблюдается в 90-е годы. К этим годам, в основном, относятся и вырезки шахматного отдела газеты «Новое время» под редакцией М. И. Чигорина, а также отделов из газеты «Россия» и некоторых других. Всего таких вырезок несколько десятков, часть их наклеена в тетради.

По-видимому, именно в эти годы Д. И. Менделеев встречался за шах-

* Тема «Менделеев и шахматы» уже затрагивалась в шахматной литературе, в том числе и в журнале «Шахматы в СССР» (№ 4 за 1947 г. и № 1 за 1953 г.). В этой статье автор использовал, наряду с опубликованными, ряд архивных материалов до сих пор не появлявшихся в печати.

матной доской с М. Н. Чигориным⁸⁾. По свидетельству сотрудницы Д. И. Менделеева О. Э. Озаровской, из 13 сыгранных с Чигориным партий ему одну удалось выиграть.

В бумагах Д. И. Менделеева сохранились вырезки шахматных отделов из различных газет. На некоторых из них есть пометки Д. И. Менделеева, сохранилась запись позиции одной его отложенной партии (см. фото и диагр.). В библиотеке Д. И. Менделеева имеется три руководства по шахматной игре.



Шахматы Д. И. Менделеев брал с собой обычно и в дорогу. Например, в дневнике, который он вел в 1890 году, есть такая запись: «С капитаном играл в шахматы»⁹⁾.

«Д. И. Менделеев сам оклеил до-

рожную складную доску с квадратиками, куда вставлялись картонные фигурки»¹⁰⁾.

По воспоминаниям И. Д. Менделеева, в период работы отца в Главной палате мер и весов «обычными партнерами его были служащие Палаты Ф. П. Завадский и Кремлев».

За игрою в шахматы Дмитрий Иванович отдыхал и чувствовал такое удовлетворение, что, даже засидевшись допоздна, способен был после этого несколько часов плодотворно работать. Так, О. Э. Озаровская пишет, что Д. И. Менделеев играет «до часу, до двух ночи, отпустит партнера, а сам, почувствовав себя отдохнувшим, сядет писать...»¹¹⁾.

Играл Д. И. Менделеев серьезно, обдуманно, с большим увлечением. Проигрывать не любил, а так как был сильным шахматистом, то и проигрывал довольно редко.



¹⁾ М. Н. Младенцев и В. Е. Тищенко. Дмитрий Иванович Менделеев. Его жизнь и деятельность т. I, стр. 100.

²⁾ Научное наследство, т. II, АН, М. 1951, стр. 122.

³⁾ Там же, стр. 132 и др.

⁴⁾ Там же, стр. 222.

⁵⁾ Научный архив Д. И. Менделеева при Ленинградском университете (НАМ ЛГУ).

⁶⁾ А. И. Менделеева. Менделеев в жизни. 1928 г.

⁷⁾ О. Д. Трирогова-Менделеева. Менделеев и его семья. АН, М. 1947, стр. 69.

⁸⁾ Д. И. Менделеев по воспоминаниям О. Э. Озаровской. М. 1929, стр. 124.

⁹⁾ НАМ ЛГУ.

¹⁰⁾ Памяти Д. И. Менделеева. Семейная хроника... Воспоминания Н. Я. Губкиной. Спб. 1908, стр. 192.

¹¹⁾ Там же, стр. 123.

КОРОТКО О РАЗНОМ

В «Историческом вестнике» за 1886 год (№ 6) были опубликованы материалы о выдающемся русском ученом П. Л. Шиллинге. В этих материалах говорилось и об увлечении П. Л. Шиллинга шахматами.

«Шахматист он был замечательный. Играл со знаменитым ученым Ампером, он с завязанными глазами в несколько ходов выиграл партию».

«Практическое руководство к изучению шахматной игры». Так называлась книга В. Ф. Альбрехта, вышедшая в Новгороде в 1889 году. Работа была издана большим по тем временам тиражом в 1000 экземпляров.

Руководство это, однако, явилось малограмотной компиляцией. О степени знакомства автора с шахматами можно судить по следующему указанию: «Если король одного из играющих получает шах за шахом, и наконец ему удастся освободиться от объявляемых ему противником шахов, то при таком ходе говорят — «король переломил шах».

Сам В. Стейниц ошибся, указав в 1891 году день своего рождения — 17 мая 1836 года. В ряде шахматных журналов сообщалось, что В. Стейниц родился 18 мая 1836 года.

В 1892 году в метрических книгах Праги была найдена справка о рождении В. Стейница 14 мая 1836 года.

«Приятный товарищ» — так назывался трактат Николеса де Николан, вышедший во Флоренции в 1300 году. В этом сочинении были приведены 194 шахматные задачи.

В первое время после появления правила рокировки ее лишались, если королю хоть раз был объявлен шах. В связи с этим Алессандро Сальвио в своей книге о шахматах (Неаполь, 1604 г.) писал: «Многие неаполитанские шахматисты готовы отдать фигуру, лишь бы не лишиться права рокировки». Сам Сальвио играл, например, так: 1. e4 d5 2. ed ф: d5 3. Ke2, предупреждая шах ферзем по линии «е».

НАШИ ПЛАНЫ

После окончания Всемирного конгресса за разоружение и международное сотрудничество, состоявшегося в Стокгольме в июле, делегаты конгресса — г. Дюффор, президент Аргентинской шахматной федерации, и г. Могилевский, секретарь той же федерации, посетили Москву.

В настоящей статье г. Могилевский рассказывает о шахматной жизни в Аргентине.

Несмотря на то, что Аргентина не принадлежит к числу стран с многовековым прошлым в области шахмат, мы, как нам кажется, добились ряда серьезных успехов и, прежде всего, потому, что шахматы в Аргентине любят многие тысячи людей.

Организованная шахматная жизнь у нас началась только в конце прошлого столетия, причем вначале шахматы были распространены лишь среди «цвета общества» Буэнос-Айреса. Клуб «Эль прогрессо» явился центром, откуда шахматы в Аргентине сделали свои первые шаги.

В 1905 году был создан Аргентинский шахматный клуб, который провел несколько значительных соревнований, выдвинувших ряд национальных мастеров. По приглашению клуба в страну приезжали такие выдающиеся шахматисты, как Х. Р. Капабланка, А. Алехин, Р. Тейхман, Б. Костич и другие. Постепенно в самой Аргентине появляется группа национальных мастеров. Среди них — первый чемпион страны Б. Вильегас, Ю. Аинч, Р. Илья, К. Портела.

Большое значение для дальнейшего распространения шахмат в нашей стране имел матч между А. Алехиным и Х. Р. Капабланкой в 1927 году. Как известно, это выдающееся соревнование проходило в Буэнос-Айресе. У нас тогда возникли новые шахматные клубы, молодежь стала больше увлекаться шахматами. В результате выдвигаются новые способные шахматисты: Р. Грау, Д. Река, Л. Пабру, И. Плеси, Я. Болбочан.

Новым толчком в развитии шахмат явился «турнир наций», проведенный в 1939 году в том же Буэнос-Айресе. После этого соревнования ряд известных шахматистов — М. Найдорф, Э. Элисказес, Г. Штальберг и другие на много лет остались в Аргентине и содействовали популяризации шахмат в нашей стране.

Наша шахматная федерация в течение многих лет организует большие международные турниры в Мардель-Плата. В них обычно участвуют многие выдающиеся шахматисты. В этих турнирах выдвинулись и получили международное признание наши гроссмейстеры и мастера Г. Пильник, Ю. Болбочан, К. Гимар, Г. Россетто, О. Панно и ряд других.

Возросшая за последние годы популярность шахмат и задачи повышения класса игры заставили внести изменения в структуру руководства национальной

шахматной федерации. В настоящее время, в отличие от прошлых лет, федерацией руководят и представители различных шахматных объединений на местах. Претерпела изменения и система розыгрыша чемпионата страны. Впервые в этом году был проведен широкий спортивный отбор. Участники были разбиты на три территориальные зоны: Буэнос-Айрес, Росарио и Кордова.

Новое руководство Федерации уделило серьезное внимание юношеским соревнованиям. Турниры юных шахматистов собрали в этом году рекордное количество участников. Финал чемпионата предполагается провести в январе 1959 г. в Сан-Николасе во время каникул.

Значительную работу проводят шахматные федерации провинций. Они организуют свои соревнования, некоторые из них уже стали традиционными. Федерация провинций содействует дальнейшему распространению шахмат в стране.

Интересно проходила встреча сборных команд провинций в Рио-Ондо.

Следует также отметить, что за последнее время шахматы все больше и больше стали проникать в рабочие синдикаты.

Несколько слов об участии аргентинских шахматистов в международных соревнованиях. Мы намерены выступать во всех мероприятиях, организуемых ФИДЕ. В этом году наши представители уже играли в чемпионате мира среди студентов (где они, кстати, выступили впервые), межзональном турнире в Портороже и командном первенстве мира в Мюнхене. Так обстоит дело с международными встречами за рубежом.

Что касается международных турниров в Аргентине, то мы надеемся, что предстоящий турнир в Мардель-Плата будет самым интересным из всех, которые проводились ранее.

Мы хотим еще больше укреплять шахматные связи с различными национальными федерациями, особенно с шахматной секцией СССР.

Мы надеемся снова увидеть в нашей стране посланцев Советского Союза и примем их с такими же дружелюбием и сердечностью, как принимают аргентинских шахматистов в СССР.

**Секретарь шахматной федерации Аргентины
М. МОГИЛЕВСКИЙ.**

В Южной Америке

В «панамериканском» турнире, который был проведен в столице Колумбии Боготе, встретились 20 шахматистов, представлявших 11 государств американского континента.

Победитель соревнования аргентинец О. Панно не потерпел ни одного поражения и добился превосходного результата — 16 очков.

Его старый соперник М. Найдорф в заключительном туре потерпел поражение от Ф. Санчеса, занявшего одно из последних мест.

М. Куэллар (Колумбия) и В. Ломбарди (США) набрали по 14½ очков. А. Бисгайер (США) и М. Най-

дорф (Аргентина) отстали от них на пол-очка.

В группу победителей вошли также венесуэлец А. Медина (13½), П. Мартин (Аргентина) и Л. Санчес (Колумбия) — по 13 очков.

Турнир в Мардель-Плата в этом году привлек лишь одного европейского участника — датского гроссмейстера Б. Ларсена. Он и вышел победителем — 12 очков из 15.

С каждым выступлением улучшает свои результаты чемпион мира среди юношей В. Ломбарди (11 очков). О. Панно пришлось довольствоваться местом третьего — пятого мест с Р. Сангинетти и Э. Элисказесом (по 9½). Далее стали Г. Пильник (9), Х. Эмма (8), Г. Россетто (7½).

Несколько неожиданными оказались итоги турнира на первенство Аргентины. Чемпионом стал гроссмейстер Г. Пильник, успеха добились молодые мастера А. Редольфи и Х. Эмма, крупная неудача постигла гроссмейстера Э. Элисказеса.

Гроссмейстер М. Найдорф в чемпионате не участвовал, так как он переехал на постоянное жительство в Венесуэлу.

Результаты ведущей группы участников: 1. Г. Пильник (13 из 16), 2—3. О. Панно и А. Редольфи (по 12), 4. Р. Сангинетти (11½), 5. Х. Эмма (10½), 6—7. Р. Шокрон и Э. Элисказес (по 10).

Задачи и этюды

Победитель — Олег Житков

Конкурсы составлены этюдов для начинающих и молодых авторов вызывают большой интерес любителей шахматной композиции.

Если сопоставить число участников на предыдущих конкурсах журнала и сейчас, то в конкурсе 1951 года участвовало 17 авторов, в 1953—54 годах — 46 авторов, в 1955 году — 65 авторов и, наконец, в конкурсе 1957 года — уже 85 авторов, приславших 162 этюда.

Многие из отмеченных на последнем конкурсе этюдов смело могут соревноваться с этюдами мастеров, но налицо также и большое количество брака, бесцветных или неправильных работ.

Вот, к примеру, этюд К. Новикова (Казань). Автор пишет о нем следующее: «Конечно, в моем этюде такое расположение фигур, которое не может получиться при игре, но все же решение его представляет некоторый интерес, благодаря наличию многих вариантов, которые не ведут к выигрышу... Ответ не посылаю, так как считаю, что этюд простой».

Во втором письме, уже снабженном решением. К. Новиков добавляет: «Я понял, что неправильно сделал, не посплав решения сразу, так как, возможно, имеются еще решения данного этюда, которые я не усмотрел». В этих словах автора почти исчерпывающая оценка собственного этюда. Его начальная позиция: белые — Крh8, Ch4, Kd1, пп. d3, e6, g5, h6, h7; черные — Крf8, пп. a4, b6, d4, d6, e5, e7, g6, h5, — противоестественна, неэкономична, а решение мало интересно: 1. Cf2 h4 2. C:d4 ed 3. Kf2 a3 4. Kh3 a2 5. Kf4 a1Ф 6. K:g6+ Крe8 7. Kpg7 Крd8 8. h8Ф+, и белые выигрывают. Оно к тому же не единственное, выигрывает также 1. Kf2 a3 2. Ke4 a2 3. Kf6 e1 4. e7+ Крf7 5. e8Ф+ Кр:e8 6. Kpg7 a1Ф 7. h8Ф+ и т. д.

Хочется пожелать К. Новикову, как и некоторым другим начинающим авторам, присылающим такого же рода произведения, не увлекаться составлением шахматных «ребусов», а по примеру лучших образцов этюдного творчества стараться создавать насыщенные интересной борьбой композиции.

Слабость в анализе позиций по-прежнему — бич начинающих композиторов. Недооценка имеющихся у черных средств защиты является основной причиной нерешаемости, равно как недостаточный учет всех возможностей в игре белых — источником дуалей. В частности, из десяти этюдов Ю. Дорогова (Красноярский край) автора, обладающего запасом хороших идей, только один оказался правильным;

Ю. Дорогову необходимо работать над повышением своей шахматной квалификации, обращая особое внимание на анализ.

Неудача постигла также В. Каландадзе (Тбилиси) в этюде, опубликованном в № 6 «Шахматы в СССР» за 1957 год. Авторское решение, где осуществляется синтез двух известных патовых позиций, не является единственным путем к ничьей. Возможно 2. Ла3! g1Ф 3. Л:c3 Фd4 4. Lg3+ Крh8 5. Lg4 Фе5+ 6. Крf7 Фc7+ 7. Крf6 Фb7! 8. Крf5 Фd7+ 9. Крf4 Фf7+ 10. Кpg3 Фf5! 11. Крh4 Ф:b5 12. Kf6 Фb3 13. Lg6 b5 14. Л:h6+ Кpg7 15. Kg4! Фd5 16. Lh7+! Крf8 17. Lh8+ Крe7 18. Lb8, или 15...Фd3 16. Lg6+ Крf8 17. Lf6+ Крe8 (17...Крe7 18. Lb6 Крe8 19. Lb8+ Крe7 20. Lb6) 18. Le6+ Крd8 19. h6 b4 20. Kf6 Фc4+ 21. Le4 Фf7 22. Кpg5 или 19...Фd7 20. Lg6 Фd1 21. Lg7 b4 22. h7 или, наконец, 19...Фh7 20. Le8+ Крc7 21. Кpg5 b4 22. Kf6.

Если 6...Ф:h5+, то 7. Lg6 Фd5+ 8. Le6 Фd7+ 9. Le7 Ф:b5 10. Kf6 h5 11. Кpg6 Фd3+ 12. Крh6 или 8...Фb3 9. Kf6 Фа2 10. Kh5 Фb3 11. Kf6.

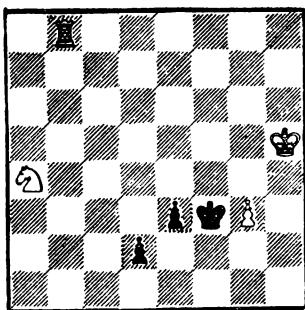
Это поучительный пример того, как важна конкретная оценка позиции. Конечно, ферзь с пешками обычно сильнее, чем ладья и конь с таким же количеством пешек, но здесь сказывается плохая позиция черного короля.

Необходимо остановиться еще на одном моменте. Подражательство, перепевы хорошо знакомых мотивов преобладают во многих композициях этого конкурса.

Вот любопытная, почти курьезная иллюстрация: пять авторов — В. Барский (Ангарск), Н. Бордюгов (Алма-Атинская обл.), Е. Соколов (Фергана), А. Туров (Новосибирск), В. Ширан (Ленинград), словно договорившись, прислали этюды на тему классической миниатюры А. Троицкого — мат одним конем в углу доски!

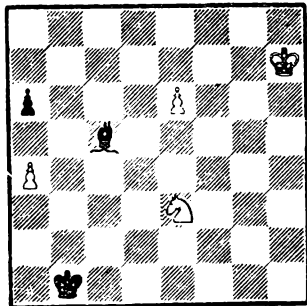
Обычно молодые авторы сами указывают на вдохновившие их первоисточники, но имеет место и прямое заимствование. Весьма своеобразный «творческий метод» продемонстрировал В. Мельниченко (Одесская обл.). Взяв окончание партии Алехин — Ейтс из международного турнира в Гамбурге 1910 года (белые — Крс3, Ле6, пп. a3, b2, e3, f4; черные — Крд7, Лd5, пп. a4, b5, f5), где после 40. Ле5! Л:e5 41. fe Крe7! 42. Крд3! Крд7 43. e4 f4 44. Крe2! Крe6 45. Крf2 Ейтс сдался, В. Мельниченко снял с доски ладью, поставил на e5 черную пешку и начал «этюд» ходом 1. fe и т. д.

№ 1. О. ЖИТКОВ
Москва



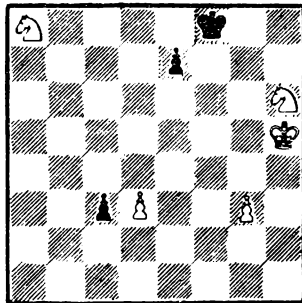
Выигрыш

№ 2. В. ТЯВЛОВСКИЙ
Читинская обл.



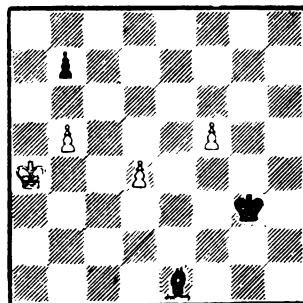
Выигрыш

№ 3. А. ТУРОВ
Новосибирск



Ничья

№ 4. В. ТЯВЛОВСКИЙ
Читинская обл.



Выигрыш

Второй этюд родился у автора также без излишних творческих мук — это целиком переписанный известный этюд М. Ботвинника («Советский шахматный этюд» № 639), без первого хода (1...Cd2), но зато с уснащением решения большим количеством восклицательных знаков. Трудно найти подходящие слова для оценки подобного «творчества».

Переходя от общих замечаний к итогам конкурса, хочется пожелать молодым авторам смелых поисков нового, большего внимания к анализу, к тщательной проверке позиции — в этом залог успеха.

Теперь о победителях. **Первый приз** присужден московскому школьнику **Олегу Житкову** за этюд № 1. Премированный этюд — первая работа Олега. Тем более удивительна техническая зрелость этого произведения. Гармоничная слаженность в игре белых фигур производит хорошее впечатление.

Решается он так: 1. Ld8 (Ничего не дает 1. Kc3? e2 2. Lf8+ Kpg2 или 1. Lf8+? Kp:g3 2. Kc3 d1Ф 3. K:d1 e2 4. Lg8+ Kph2 с ничьей) 1...e2 (Если 1... Kp:g3, то 2. Kc3 Kp12 3. Ld3, и белые выигрывают) 2. Ld3+ Kpe4 3. Kc5+ Kpf5 4. L:d2! (После 4. Ld5+? Kpf6 5. Ke4+ Kpf7 белые теряют шансы на выигрыш) 4...e1Ф 5. Lf2+! (Эффектная жертва, являющаяся кульминацией комбинации) 5...Ф:f2 6. g4+ и 7. Kd3 (e4)+.

Второй приз получил за этюд № 2 **В. Тявловский** (Читинская обл.), техник по специальности, студент-заочник Хабаровского института инженеров транспорта. Автор разрабатывает преимущественно практически интересные мотивы в борьбе коня с пешками против слона с пешками, а также слона против пешек. В призовом этюде выигранный белыми темп (4. K:a6) позволяет им жертвами коня с возникающими при этом тремя эхо-вилками, решить исход борьбы в свою пользу. Очень хорош тихий вступительный ход.

1. a5! (Необходимо. Если сразу 1. Kd5?, то 1...a5! 2. e7 C:e7 3. K:e7 Kpb2 с ничьей) 1...Kpb2 2. Kd5 Kpb3 3. Kc7 Kpa4 4. K:a6 Ce7 (4...Cf8 5. Kpg8 и т. д.) 5. Kb4!! (Ничего не дает 5. Kb8? Kpb5! 6. a6 Kpb6 7. a7 Kpb7! 8. Kc6 Cd6 — ничья) 5...Kpb5 (5... Kp:a5 6. Kc6+ или 5...Kp:b4 6. a6) 6. a6 Kpb6 7. Kd5+, или 4...Cd6 5. Kc5+ Kp:a5 (5...Kpb5 6. Kb3) 6. Kb7+ и 7. K:d6.

Идею сочетания «блокады» и «крепости» классически удачно разрешил **А. Туров** (Новосибирск) — **третий приз** (№ 3).

1. Kc7 c2 2. Ke6+ Kpe8 3. Kf5! c1Ф 4. Kfg7+ Kpf7 5. d4! Fh1+ 6. Kpg4! (6. Kpg5? Fe4) 6...Fe4+ 7. Kph3! (7. Kpg5? Kpg8 8. Kph5 Kph8! 9. Kpg5 Kph7 10. Kph5 Kpg8 11. Kpg5 Kpf7 12. Kph5 Kpf6 с выигрышем) 7...Ff3 8. Kph4 — ничья, так как черный король не может вырваться из «блокады».

Если 4...Kpd7, то 5. Kpg6! Fe2 6. Kpf7 Ff2+ 7. Kpg8 Ф:g3 8. d4. Сейчас белые построили «крепость» — ничья.

В отмеченном **четвертым призом** этюде **В. Тявловского** (№ 4), тонкостью и трудностью решения, использованием мотива взаимного цугцванга, напоминающего работы Р. Рети, белые не должны торопиться с завоеванием пешки b7, что упускает выигрыш. Эффектна жертва пешки (5. d6!!).

1. f6 (1. d5? Cc3 2. d6 Ce5 3. d7 Cf6 4. Kpa5 Cd8+ — ничья) 1...Cd2 2. f7 (2. d5? Cf4! 3. f7 Cd6 4. Kpa5 Cc7+!) 2...Ch6 3. d5! (Ничего не дает 3. Kpa5? Kpf4! 4. Kpb6 Kpf5 5. Kp:b7 Kpe6 и т. д.) 3...Cf8 4. Kpa5 Kpf4 5. d6!! (Поспешное 5. Kpb6? выпускает выигрыш после 5...Kpe5 6. Kp:b7 Kp:d5 7. b6 Cd6!, так как белые в цугцванге) 5...C:d6 6. Kpb6 Kpe5 7. Kp:b7 Kpd5 (7...Kpe6 8. Kpc6 Kpe7 9. f8Ф+) 8. b6! Теперь черные в цугцванге: 8...Kpc5 9. Kpa7 или 8...Cc5 9. Kpc7 Kpa6 10. b7 Cd6+ 11. Kpc6.

Удачна работа **А. Иванова** (Чувакская АССР), отмеченная **первым почетным отзывом**. Белый король и черный слон мешают друг другу; все же, пожертвовав все пешки, король благополучно добивается до патового убежища.

Белые — Kpg1, пп. a5, c3, d2, g5; черные — Kpd6, Ce1, пп. e7, h5. Ничья.

1. g6 (1. a6? C:d2 2. g6 Ce3+ 3. Kpg2 Kpe6 или 2. Kpf2 C:c3 3. Kpe3 Kpc6 с выигрышем) 1...Kpe6 2. a6 C:d2 3. Kpf2 C:c3 4. Kpe3 Ca5 5. Kpf4 Cb6 6. Kpg5 Ce3+ 7. Kp:h5 Kpf6 8. a7 C:a7 9. Kph6 Cd4! 10. g7 Kpf7 11. Kph7 C:g7 — пат.

В этюде **Н. Трошина** (Мурманск), — **второй почетный отзыв**, — после эффектного вступительного хода, черные, защищаясь от матовых угроз, блокируют ферзем поле f2, в результате чего, все же получают красивый мат конем.

Белые — Кра2, Фа6, Kb5; черные — Kpd1, Ff4, пп. d2, e3, f7. Выигрыш.

1. Kd4! Ff2 (1...Ф:d4 2. Ff1+ Kpc2 3. Fb1+ Kpc3 4. Fb3X или 1...e2 2. Ф:e2+ Kpc1 3. Fd3!) 2. Fb5! (2. Fd3? Kpe1 3. Kc2+ Kpd1) 2...Kpe1 3. Kc2+ Kpd1 4. Fb1+ Kpe2 5. Kd4X.

Занимательность решения миниатюры **Г. Голина** (Свердловская область), отмеченной **третьим почетным отзывом**, заключается в том, что белые обязаны пожертвовать обреченного коня на поле c2 только на втором ходу — иначе финальная ничейная позиция не создается!

Белые — Kpb6, Ka1, п. b3; черные — Kpc1, п. d4. Ничья.

1. b4 (1. Kc2? Kp:c2 2. b4 d3 с выигрышем) 1...Kpb2 2. Kc2! (Нельзя 2. b5? d3 3. Kpc7 d2 4. b6 d1Ф 5. b7 Fc1+ и т. д.) 2...Kp:c2 3. b5 d3 4. Kpc7 d2 5. b6 d1Ф 6. b7.

Четвертым почетным отзывом отмечена изящная, оживленная патовым мотивом в защите черных, комбинация на тему мата одним слоном **В. Яковенко** (Сталино).

Белые — Кра2, Ch7, пп. a3, c2, c6; черные — Kpb5, Lh4, п. a5. Выигрыш.

1. c7 Lc4 2. Cd3 Кра4 3. Cf5 L:c7 4. c4! Lb7 5. Cc2+ или 4...L:c4 5. Cd7+, и следующим ходом мат.

Впечатление от хорошей, изобретательной игры в композиции **Р. Ашурова** (Буйнакск) — **пятый почетный отзыв**, — ослабляется неоригинальностью финала.

Белые — Kph1, Lb7, Ca1; черные — Kpd6, Ла2, Ce2, пп. g4, g6. Ничья.

1. Lb1 Cf3+ 2. Kpg1 Lg2+ 3. Kpf1 Lh2 4. Cd4 Cg2+ (4...Lh1+ 5. Cg1 g3 6. Le1 или 6. Ла3) 5. Kpf2 (e2) Ce4+ 6. Kpe3! C:b1 7. Ce5+ Kp:e5 — пат.

Первый похвальный отзыв — **Б. Беленький** (Ленинград). Белые — Kpg4, Kb8; черные — Kpg1, Cc3, п. d4. Ничья.

1. Kpf4 Kpf1 2. Kd7 d3 3. Kpb6 d2 4. Kc4 d1Ф 5. Ke3+, или 1...Kpf2 2. Kd7 d3 3. Kc5 d2 4. Ke4+.

Второй похвальный отзыв — **А. Туров**. Белые — Kpf4, пп. e4, h4; черные — Kpf7, пп. e6, g7. Выигрыш.

1. h5 (1. Kpg5? g6! 2. e5 Kpg7 3. Kpf4 Kph6 4. Kpg4 Kph7! или 1. e5? g6 2. Kpg4 Kpg8!) 1...Kpf6 2. e5+ Kpf7 3. Kpg5 Kpg8 4. Kpg6 Kpf8 5. h6 Kpg8 6. h7+ Kph8 7. Kpf7 g5 8. Kp:e6 g4 9. Kpf7! и мат черным на 15-м ходу.

Третий похвальный отзыв — **В. Свергунов** (Карельская автономная область). Белые — Kpg5, Ла6, п. g4; черные — Kpg7, Kf4, пп. h2, h7. Выигрыш.

1. Ла7+! Kpg8 2. Ла1 Kh3+ 3. Kpf6 h6 4. Kpg6 Kpf8 5. Lh1 Kf2 6. L:h2 K:g4 7. Le2 h5 8. Le4 Kh2 9. Lf4+ и 10. Kp:h5, или 4...Kf4+ 5. Kp:h6 Kh3 6. Kpg6 Kf4+ 7. Kpf6 Kh3 8. g5 Kg1 9. Ла8+ Kph7 10. g6+.

Четвертый похвальный отзыв — **В. Исарьянов** (Московская обл.). Белые — Kpf3, Ле4, Kh6, п. a6; черные — Kph2, Фа7, пп. b5, d4, f4, g6. Выигрыш.

1. Ле8 Фg7 2. Ле2+! Kph3 3. Ле1 Kph4 4. Kf5+! gf5 5. Lh1+ Kpg5 6. Lg1+ Kpf6 7. L:g7.

Пятый похвальный отзыв — **Д. Банный** (Москва). Белые — Kph6, Cd3, п. a6; черные — Kpg2, Lf4, Kd4, пп. f7, h4. Ничья.

1. a7 Kf5+ 2. Kph7! Ла4 3. Ca6 L:a6 4. a8Ф+ L:a8 — пат. Нельзя 2. C:f5? из-за 2...Ла4 3. a8Ф+ L:a8 4. Ce4+ Kpg3 5. C:a8 f5! 6. Kpg5 f4 7. Ch1 h3!, и черные выигрывают.

А. БЕЛЕНЬКИЙ,
судья конкурса.

Тувинский конкурс

На конкурс Тувинского областного комитета по физической культуре и спорту поступило 20 этюдов и около 100 задач от 38 авторов.

Судейская коллегия в составе В. Брона, Е. Рухлиса, А. Козлова и А. Копнина отличия распределила следующим образом.

Этюды. 1 приз — В. Корольков и Л. Митрофанов (№ 1), 2 — П. Бабич, 3 — Т. Горгиев; Почетные отзывы: 1 — Т. Горгиев, 2 — З. Бирнов, 3 — Ф. Бондаренко и А. Каковин; похвальные отзывы: 1 — Ф. Бондаренко и А. Каковин, 2 —

В. Корольков, 3 — Е. Лопатинский.

Двухходовки. Призы: 1 — Л. Лошинский (№ 2), 2 — Ф. Дюммель, 3 — Б. Коваленко.

Специальные призы. 1 — П. Артамонов, 2 — Менин-Оол Мартемян (№ 3). Менин Оол Мартемян — первый тувинский композитор, получивший отличие на большом конкурсе.

Трех- и многоходовки (с числом фигур не более 12). Призы: 1 — В. Исарьянов (№ 4), 2 — Ф. Дюммель, 3 — А. Братишко; специальные призы: 1 — Н. Великий, 2.

П. Артамонов; почетные отзывы: 1 — А. Гуляев, 2 — В. Исарьянов, 3 — В. Исарьянов; похвальные отзывы: 1 — Д. Каноник, 2 — П. Климанов.

Решения. № 1. 1. Ke6+ Kpd7 2. Kf8+ Krc8 3. Lc6+ Kpb7 4. Lh6 5. Lh1 Kf3 6. Ke6!! Kg1 7. Lh7+ Krc8 8. Lc7+ Kpb8, 9. Lc1 Kf3 10. Lh1 Kg1, 11. Lh8+ Kpb7 12. Lh7+ Krc8 13. Lc7+ Kpb8 14. Le1 и т. д.

№ 2. 1. Cc6, № 3. 1. Ff3, № 4. 1. Cg2!

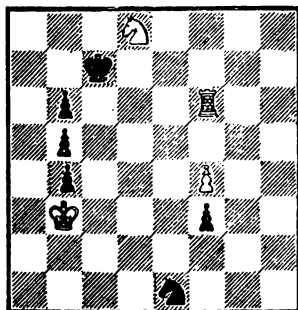
Н. ВЕЛИКИЙ.

№ 1. В. КОРОЛЬКОВ
и Л. МИТРОФАНОВ

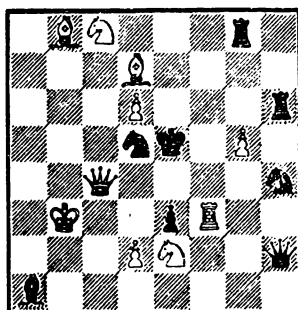
№ 2. Л. ЛОШИНСКИЙ

№ 3. МЕНИН-ООЛ
МАРТЕМЯН

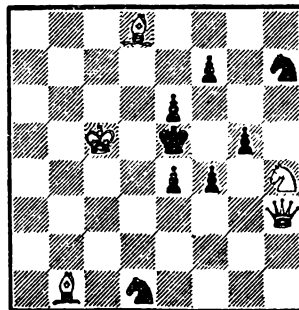
№ 4. В. ИСАРЬЯНОВ



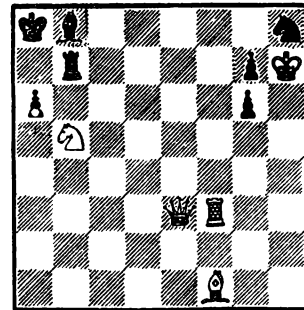
Ничья



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 4, 1958 г.)

№ 17. И. Демешонок. 1. Fd5. Цугцванг. 1...e6 2. Fg5X, 1...e5 2. Ff7X, 1...Cg7 2. Cg5X. Три блокирования в миниатюре.

№ 18. Ф. Антонов. 1. Fh2! Угроза 2. F:h3X. 1...gh 2. g4X, 1...gi 2. Fe5X, 1...Kf4 2. e4X, 1...Kg5 2. Lf6X. Тематические ложные следы: 1. Ff1? Kc5!, 1. Fh1? h2!

№ 19. Р. Криницын. 1. d4, угроза 2. Fe2X, 1...cd 2. Ke3X, 1...ed 2. Ca4X. При взятии «на проходе» черные пешки блокируют поле d3 и одновременно включают действие черного ферзя на поля b3 и e3, точно разделяя матующие ходы 2. Ke3X и 2. Ca4X. 1...Kpd3 2. Fd1X, 1...Fh6 2. C:e4X, 1. d3? опровергается 1...Fh6!

№ 20. С. Константинопольский. 1. Le6. Цугцванг. 1...C:f4 2. Fd3X, 1...L:f4 2. F:d5X. Матующие ходы ферзем мотивируются невозможностью развязывания черной фигуры, попавшей под связку в защите. 1...C — любой ход 2. Lg5 (:) X, 1...L — любой ход 2. Fg4 (:) X. Эти четыре варианта составляют «уральскую» тему. 1...d4 2. Fe4X.

№ 21. В. Исарьянов. 1. Ff4 Lg3 2. Le1+ Kpg2 3. Ff1X, 2...Lg1 3. Ff3X, 1...L любой ход по вертикали 2. Ff3+ Lg2 3. Le1X, 1...Lf2 2. F:f2 K:e4 3. Ff1X, 1...

K:e4 2. F:e4 Kpg1 3. Fe1X. В задаче четыре варианта с пятью правильными матами. В двух последних вариантах вторые ходы белые со взятиями грубоваты.

№ 22. Я. Владимиров. 1. Kg3! угроза 2. Fd2+ Kpe5 3. Fd6X, 1...Kpe3 2. Cd6! (угрожая 3. Kf5X) 2...f2 3. Fc3X, 2...Kpd4 3. Fd2X, 1...Kpe5 2. Fe4+ Kpf6 3. Cf5X — пять правильных матов. Шестой правильный мат после 1...c3, к сожалению, двухходовый.

№ 23. А. Зимов. 1. Cg7! e5 2. Cf8! e6 3. Ca6! Kpd5 4. Cb7X.

№ 24. П. Петков. 1. e4. Цугцванг. 1...c5 2. Fg2+ Kp:e3 3. Fe2+, 1...h4 2. Ff2+ Kpg4 3. Fg2+.

Задачи индонезийских авторов. Тхе Хонг Оё. 1. La5 e5 2. Kc4!, 1...ef 2. K:f5, 1...e5 2. Kpe6.

Сувиго Мангкувондо. 1. b3! Кра2 2. Cb2, 1...cb+ 2. C:b3, 1...c3 2. b4! Не решает сразу 1. b4? ввиду 1...Кра2 2. Cb2? пат! Задача получила почетный отзыв в годовом конкурсе венгерского шахматного журнала.

Исправления. В. Свергунов исправляет позицию своей задачи («Шахматы в СССР» № 7, 1957 г.) следующим образом:

Белые: Kf4, Lf1, Cf3, пп. e2, g5, h4, черные — Kph1, Lg2, Cg1, пп. e6, e7, g6, h2. 1. Ce4.

В задаче А. Ярославцева («Шахматы в СССР» № 7, 1958 г.) на d1 должна стоять черная ладья.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 5)

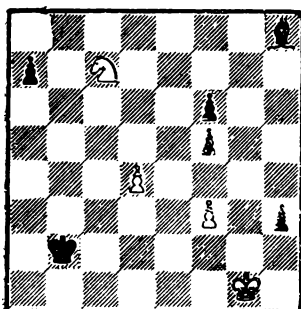
№ 13. Д. Банный. 1. La1+ Kp:a1 2. g4 h4 3. g5 h5 4. g6 f3 5. gh f2 6. h8C. Но после 2...Kpb1 3. gh Kpc2 черные вытравывают.

Автор предлагает следующее исправление. Белые — Кра3, Ca1, пп. a2, b4, g2, g6; черные — Kpb1, Cg8, пп. a4, b5, e6, h5, h6, h7. Ничья. 1. g7! Kp:a1 2. g4 и т. д.

№ 14. А. Гурвич. 1. Kpg2 (Угрожая 2. Kpf3) 1...Kpg4 2. Ld6! (Не допуская черного короля на линию «f») 2...Kh7 3. Kpf2! Kpf4 4. Lh6 Kg5 5. Lh4X или 4...Kf8 5. Lf6+ и 6. L:f8.

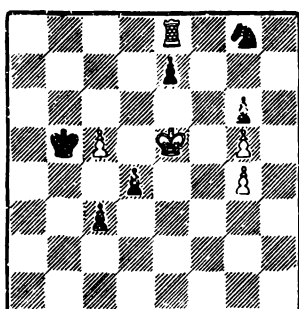
№ 15. В. Каландадзе и Э. Квезерели. 1. Ke5+ Kpd6 (1...Kpb6 2. Cd3! Kf2 3. Kp:d2 K:d3 4. K:d3 с выигрышем или 1...Kpd5 2. Kd2? Ke4 3. Cb7+ Kpd4 4. Kf5+ и т. д.) 2. K:f7+ Kpe7 3. Kg5! Kpf6 4. Kh7+ Kpg7 5. Kp:d2! Kp:h7 6. Kpe3 Kg3 7. Kpf4 Kh5+ 8. Kpg5 Kg7 (8...Kg3 9. Kpg4 Ke4 10. Cd3) 9. Cd3+ Kpg8 (9...Kph8 10. Kph6) 10. Cc4+ Kpf8 (10...Kph8 11. Kpg6! Ke6 12. Kph6 Kf4 13. Cf7 или 10...Kph7 11. Cf7 Kph8 12. Kph6) 11. Kph6! Ke8 12. Kg6X. Напряженная фигурная борьба завершается красивым, матовым финалом.

№ 33. В. БРОН
Свердловск



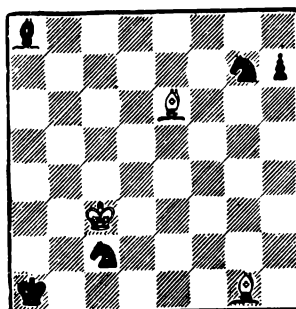
Выигрыш

№ 34. А. ДРЕНЕРС
Латвийская ССР



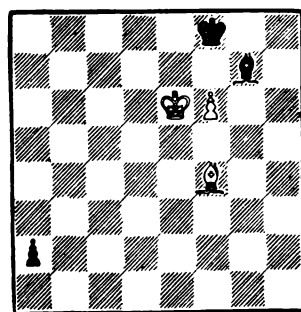
Ничья

№ 35. А. САРЫЧЕВ
Баку



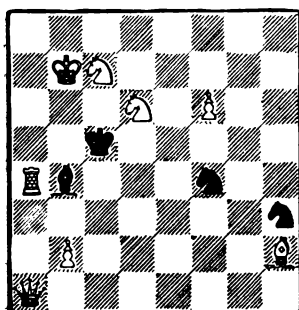
Ничья

№ 36. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



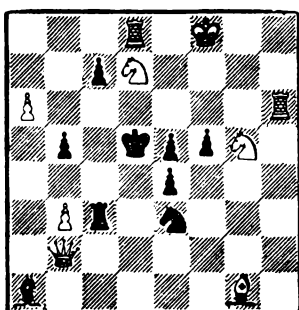
Выигрыш

№ 65. Ю. ДОРОХОВ
Сталино



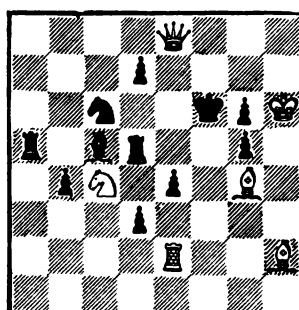
Мат в 2 хода

№ 66. Т. АМИРОВ
Приморский край



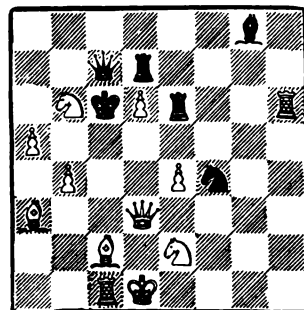
Мат в 2 хода

№ 67. Р. ТЕЛЕГИН
Свердловск



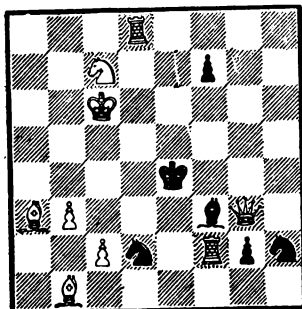
Мат в 2 хода

№ 68. Ю. ВАХЛАКОВ
Пермь



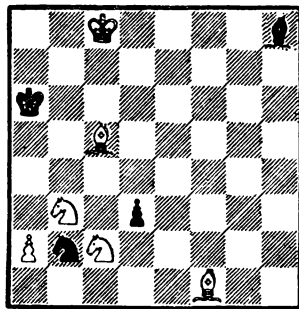
Мат в 2 хода

№ 69. А. ОБРУЧНИКОВ
Москва



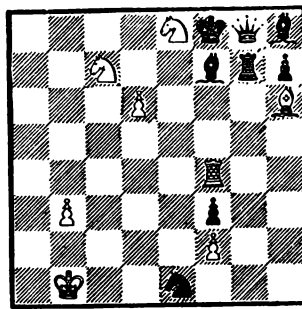
Мат в 3 хода

№ 70. В. ИСАРИЯНОВ
Москва



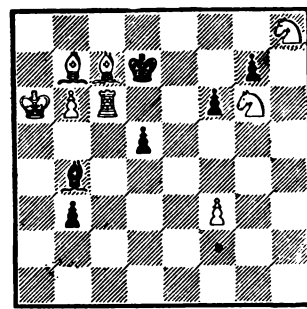
Мат в 3 хода

№ 71. А. ЛУТТ
Эстонская ССР



Мат в 4 хода

№ 72. Ю. ОСТРОПОЛЬСКИЙ
Казахская ССР



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

А08346 Сдано в набор 20/VIII 1958 г. Подписано к печати 22/IX 1958 г. Тираж 30.000. Заказ 3331
Объем 4 п. лист. Уч.-изд. лист 5,33. Формат бумаги 60×92¹/₈. Печ. знаков в листе 53.300

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

На ежемесячные журналы

„Шахматы в СССР“ и „Шахматный бюллетень“

Журнал „Шахматы в СССР“ рассчитан на широкие круги любителей шахмат. В нем публикуются статьи по организационным и творческим вопросам, статьи о соревнованиях, партии и окончания, материалы по истории шахмат, композиции и шашкам.

Подписная цена

на 3 месяца	— 12 руб.
на 6 месяцев	— 24 руб.
на 12 месяцев	— 48 руб.

Журнал „Шахматный бюллетень“ рассчитан на шахматистов высокой квалификации. В нем публикуются материалы по теории шахмат, партии крупнейших советских и зарубежных соревнований, хроника, материалы шахматного архива.

Подписная цена

на 3 месяца	— 15 руб.
на 6 месяцев	— 30 руб.
на 12 месяцев	— 60 руб.

В журналах „Шахматы в СССР“ и „Шахматном бюллетене“ сотрудничают виднейшие международные мастера и гроссмейстеры.

Подписка принимается без ограничения во всех конторах „Союзпечати“.