



Шахматы в СССР



9

Физкультура и Спорт 1958

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
За образцовую работу шахматных клубов.	257
М. Юдович. Традиционный матч	258

Теоретический отдел

Читатели предлагают	261
-------------------------------	-----

Партии и окончания

А. Матанович — Е. Геллер	263
А. Котов — М. Матулович	263
В. Жилин — С. Фурман	264
И. Рубель — Л. Аронсон	265
Ю. Сахаров — Э. Гуфельд	265
Я. Клявинь — И. Ней	266
А. Толуш — Л. Портиш	266
В. Антошин — В. Ульман	267
И. Болеславский — В. Зурахов	268

Дело в активе	270
-------------------------	-----

По Советскому Союзу

Г. Гольдберг. На первенство столицы	272
В. Бывшев. Поражения мастеров	274
Е. Крохина. Снова Борисенко	275

А. Рубинчик. Новая чемпионка Украины	275
М. Кулоглян. Играют 72 коллектива	276
В парках столицы	277

Творческая трибуна

П. Керес. Еще об анализе отложенных партий	279
--	-----

Библиография

Я. Нейштадт. Книга, не оправдавшая ожиданий	280
Турниры по переписке	282

Шашки

Т. Шмультян. Запирание шашек.	283
---------------------------------------	-----

За рубежом

В. Доразиль. Шахматы в Австрии	284
Конкурс ФИДЕ	285

Задачи и этюды

Р. Кофман. Победа команды Москвы	286
А. Г. Кузнецов, А. П. Кузнецов. Конкурс четырехходовых и многоходовых задач	288

★ ★

НА ОБЛОЖКЕ: в парке культуры и отдыха
«Сокольники» (Москва).

★ ★



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 9 СЕНТЯБРЬ
1958 г.

XXXV год издания

За образцовую работу шахматных клубов

Шахматами в Советском Союзе увлекаются миллионы людей. Давно уже не требует доказательств то, что шахматное движение в нашей стране является подлинно массовым, народным.

Быстро растет количество квалифицированных шахматистов, стремящихся к повышению своего спортивного мастерства, углубленному изучению творческих вопросов шахматной культуры.

Все это ставит перед нами серьезные задачи, заставляет искать новые формы пропаганды шахмат.

Большую роль в разрешении стоящих перед советской шахматной организацией вопросов должны сыграть шахматные клубы.

Сеть этих клубов у нас непрерывно увеличивается, а в 1956 году в Москве был открыт Центральный шахматный клуб СССР.

Шахматные клубы стали сейчас центрами культурной и воспитательной работы, они ведут большую и плодотворную деятельность. Ряд полезных мероприятий провели шахматные клубы в Москве, Риге, Тбилиси, Ростове и многих других городах. И все же мы не можем быть вполне удовлетворены работой наших клубов.

Подчас клубы ограничиваются лишь узко шахматными делами. Дирекции и правления забывают о том, что членам клубов должны быть предоставлены возможности для расширения политического кругозора, для пополнения знаний в различных областях науки, культуры и искусства.

Клубы должны стать творческими центрами, активно содействующими повышению теоретических знаний шахматистов и росту их практического мастерства.

Вопросы подготовки шахматной смены, вопросы воспитания в самом широком смысле должны быть постоянно в центре внимания работников шахматных клубов.

Начинается новый «шахматный

сезон» в клубах. Сейчас особенно важно поговорить о тех отрицательных явлениях в их работе, которые должны быть устранены.

Начнем с Центрального шахматного клуба СССР. Здесь все еще слабо ведется учебная работа. Кабинет гроссмейстеров бездействует, а гроссмейстер Д. Бронштейн, который взялся за организацию работы в этом кабинете, видимо, не чувствует ответственности за порученное дело.

До сих пор в клубе можно видеть высококвалифицированных шахматистов, которых интересует только игра «блиц». Мы не собираемся говорить о том, что в клубе допустимы лишь серьезные турнирные партии. И все же очень досадно смотреть на людей, игнорирующих проводящиеся рядом лекции, интересные вечера ради «шлепанья» фигурами.

В клубе имели место и недопустимые случаи появления посетителей в нетрезвом состоянии.

Правление и дирекция клуба должны принять самые строгие меры к нарушителям порядка.

Большими возможностями располагает Ленинградский городской шахматный клуб, в этом году отмечающий свое двадцатипятилетие. Но, как свидетельствуют сигналы общественности, этот клуб далек от выполнения поставленных перед ним задач.

В учебной и воспитательной деятельности Ленинградского клуба есть много недочетов. В клубе часто появляются пьяные и... даже отмечались факты позорной игры на «ставку».

О пьянстве и регулярной игре «на ставку» в стенах Севастопольского шахматного клуба сообщил в редакцию шахматист третьего разряда, токарь судоремонтного завода А. Карсаев.

Видимо, председатель Севастопольского городского комитета по

физической культуре и спорту тов. П. Поляков мало беспокоится о своем шахматном клубе.

Кстати, о помощи и руководстве физкультурных организаций. И того, и другого явно не хватает. О равнодушии ряда Комитетов физкультуры к запросам любителей шахмат свидетельствуют хотя бы такие факты.

В плохом состоянии находится Бакинский клуб. Шахматисты столицы Азербайджана вынуждены встречаться в тесном и неудобном помещении, где нельзя провести ни лекцию, ни сеанс одновременной игры, ни конкурс по композиции.

Ясно, что в таком «клубе» нет возможности вести воспитательную и учебную работу.

Шахматный клуб в Вильнюсе все еще не получил обещанного ему более просторного помещения.

Шахматисты города Орла лишь недавно получили комнату в Доме профсоюзов, которая предоставляется им три раза в неделю. Клуб же, который был открыт в прошлом году, просуществовал недолго. Конечно, в одной комнате развернуть шахматную учебу вряд ли возможно.

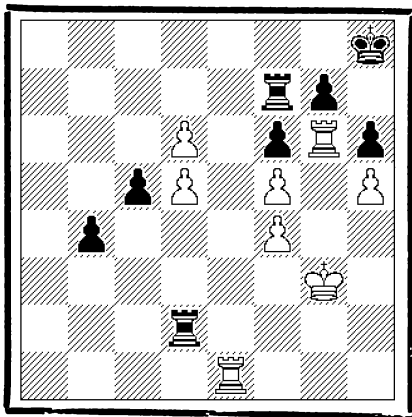
На тесноту помещения жалуются и председатель правления Читинского шахматного клуба тов. Евладов и ряд других общественников.

Не везде, конечно, есть возможность предоставить шахматистам такие помещения, какими располагают сейчас Центральный и Ленинградский клубы. Но все же хотелось бы, чтобы комитеты физкультуры ясно представляли себе, что любая шахматная организация может успешно развиваться лишь при наличии своей базы, своего клуба.

Наш общий долг — добиться образцового порядка в шахматных клубах, сделать клубы организаторами и пропагандистами шахмат, увеличить число этих культурных центров.



верный план, и партия была отложена в трудной для него позиции. Интересно, что не только все шахматные обозреватели югославских газет расценивали положение Е. Геллера как безнадежное; тако- же мнения придерживались и участники югославской команды и сам А. Матанович.



Вот позиция, в которой была отложена эта партия. А. Матанович записал лучший ход 43...b3 (Слабо было 43...Л:d5 44. Ле7) 44. Крh4!! (Как показал длительный анализ, это единственная возможность вести борьбу. При 44. Крf3 белый король в ряде вариантов попадал в матовую сеть. Проигрывало и 44. Ле7 b2) 44...Лh2+ 45. Крg3 Лd2 46. Крh4 Лf8 47. Ле7 Лg8 48. Лg3! (Положение белого короля на h4 дало возможность ладье g6 вовремя возвратиться назад) 48...с4 49. Лс3 Лd4 (Или 49. Лс2 Л:с2 50. bc Ле1) 50. Крg4 Лd8 51. Лс7 Л:d6 52. Л7:с4 Л:с4 53. Л:с4 Л:d5 54. Лс8+ Крh7 55. Лb8 Лd3 56. Крh4 Лс3 57. Крg4 Ле3 58. Крh4. **Ничья.**

Вторая встреча закончилась заслуженной победой энергично игравшего Е. Геллера (см. партию № 148).

В третьем туре советский гроссмейстер тонко провел трудное оюоглаание, и на 85 ходу А. Матанович признал себя побежденным, а в четвертой партии была зафиксирована ничья.

Итак счет 3:1 в пользу Е. Геллера. Не лишним будет указать, что до этого матча в четырех сыгранных партиях А. Матанович набрал против Е. Геллера три очка. Советский гроссмейстер отлично взял реванш!

Счет 2:2

Встречи на третьей доске между гроссмейстерами В. Корчным и Б. Ивковым не дали перевеса ни одному из противников. Итог 2:2. Надо сказать, что В. Корчной не использовал полностью своих возможностей в этих партиях.

В первой он имел лишнюю пешку при хорошей позиции, но... в сильнейшем цейтноте противника напугал и сделал ничью. Во второй партии В. Корчной, получив позиционное преимущество, вел борьбу

азартно, и Б. Ивков, хотя и находившийся опять в цейтноте, выиграл качество и четко реализовал свой перевес.

И в третьей партии Б. Ивкову пришлось защищаться, но и на этот раз он сумел избежать поражения и лишь в последнем туре В. Корчному удалось сломить упорное сопротивление югославского гроссмейстера.

До матча в Загребе Б. Ивков в трех сыгранных с В. Корчным партиях набрал лишь пол-очка. Теперь он значительно улучшил свой результат.

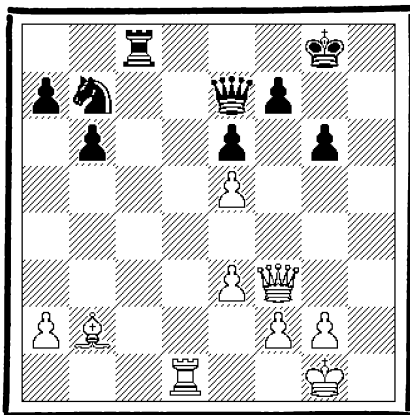
В сильном цейтноте...

Б. Джурашевич, выступавший против М. Тайманова на четвертой доске, несомненно одаренный и хорошо теоретически подготовленный мастер. Однако он явно не в ладах с шахматными часами. Почти во всех партиях югославский шахматист испытывал острый недостаток времени для обдумывания, а в четвертом туре просрочил время на сороковом ходу.

— Это еще большой успех, — сказал шутливо С. Глигорич. Ведь у Джурашевича оставалось всего 2 минуты на 20 ходов, а он не успел сделать только один ход!

В матче М. Тайманов — Б. Джурашевич три партии закончились вничью, одну — выиграл советский гроссмейстер.

Интересная позиция возникла в партии, сыгранной в первом туре.



Здесь М. Тайманов начал атаку на короля черных. Последовало: 26. Лd4 Лс2 27. Фh3 Л:b2 28. Лh4 Ф:h4! (Таким путем черные гарантируют себя от поражения) 29. Ф:h4 Л:a2 30. Фd4 Кс5 31. f4 Ла4 32. Фd8+ Крg7 33. g4 Лb4 34. Крh2 а5 35. Фg6+ Крf8 36. Фh8+ Крe7 37. Фb8 Ке4 38. Фс7+ Крf8 39. Фd8+ Крg7 40. Фе7 Крg8 41. Фd8+. **Ничья.**

Тихо и мирно...

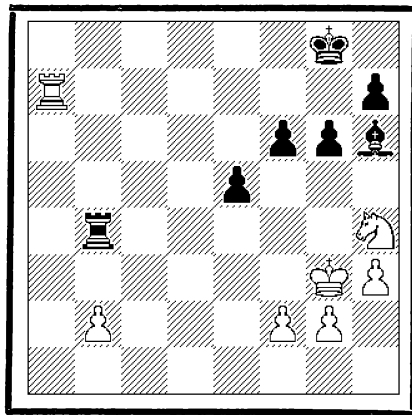
Да, именно так развивались партии между гроссмейстерами И. Болеславским и П. Трифуновичем. Первая закончилась вничью на девятнадцатом ходу, вторая и третья на восемнадцатом и лишь в четвертой И. Болеславский предпринял

попытку обострить борьбу, но П. Трифунович защищался точно, и на 32 ходу противники согласились на ничью.

Боевая игра Котова

На лятной доске, против гроссмейстера А. Котова, выступал молодой мастер М. Матулович.

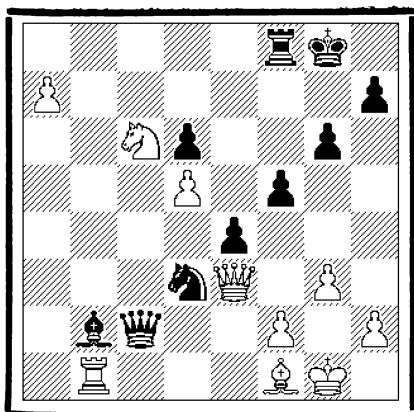
Изобретательный и находчивый тактик М. Матулович в первом и во втором туре ничего не мог добиться в партиях с превосходно игравшим советским гроссмейстером и дважды потерпел поражения. Тонкая позиционная игра А. Котова принесла ему успех в первой встрече (см. партию № 149). Во второй партии М. Матулович (белые) применил досконально изученный им гамбитный вариант сицилианской защиты (1. е4 с5 2. d4 cd 3. с3). А. Котов спокойно взял пешку, затем постепенно нейтрализовал инициативу белых, вернул пешку обратно и перешел в лучший эндшпиль. Партия была отложена в следующей позиции.



Положение белых безрадостно в первую очередь потому, что их король на g3 расположен неудачно. Далее было: 41. Ла8+ Крf7 42. Ла7+ Крg8 43. Ла8+ Сf8 44. Кf3 е4 45. Кd2 Крf7 46. Крh2 Сс5 47. Крg3 (Или 47. f3 е3) 47...Cd6+ 48. f4 е3 49. Ла7+ Крe6 50. Кf3 С:f4+. **Белые сдались.**

В третьем и четвертом турах М. Матуловича заменил А. Фудерер. Партии А. Котова с А. Фудерером протекали очень остро, изобиловали комбинациями и... ошибками. В третьем туре победу одержал А. Котов, в четвертом — А. Фудерер. (см. следующую диаграмму).

В этой позиции пешка белых на а7 очень сильна. А Фудерер точно проводит заключительную часть борьбы. Последовало: 36. С:d3 еd 37. Лf1 d2 38. Фе6+ Крg7 39. Фе7+ Лf7 40. Фе2 Лf8 41. Кb8 Фа4 42. Ф:d2 Cf6 43. Кс6 Лf7 44. Фf4 Фа6 45. Лb1 Фа2 46. Лb8 Се5 47. а8Ф Ф:a8 48. Л:a8 С:f4 49. gf. **Черные сдались.**



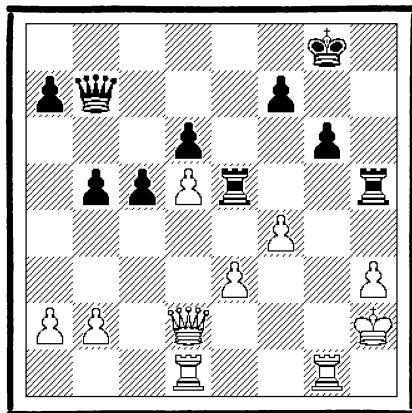
В итоге А. Котов набрал 3 очка из 4 возможных. У А. Котова и Е. Геллера — лучшие спортивные достижения в матче.

Встречи мастеров

На седьмой доске в первых трех турах играли Л. Полугаевский и Б. Милич. Партии эти проходили с преимуществом советского масте-

ра, в частности очень опасным было положение Б. Милича во втором туре. Лишь превосходная защита югославского мастера позволила ему добиться ничейного исхода.

В третьем туре Б. Милич белыми пассивно разыграл дебют. Л. Полугаевский овладел инициативой и организовал наступление на королевском фланге.



Исход борьбы решил маневр 28...Фd7! (Слабее 28...Л: d5 29. Фg2) 29. Лg3 Л: d5! 30. Ф: d5 Л: d5 31. Л: d5 Фе6 32. Лd2 Ф: a2 33. f5 Kpg7 34. Lgg2 d5 35. f g f g 36. Lg5 Фb3 37. Лd: d5 Ф: b2+ 38. Kpg3 Фе2 39. Л: c5 Ф: e3+ 40. Kpg2 Фе2+ (Белым никак не удается организовать взаимодействие своих ладей, к тому же король их расположен плохо) 41. Kpg3 Фе3+ 42. Kpg4 b4 43. Lgd5 Kph6. Белые сдались. Проходные пешки черных неудержимы.

В четвертом туре на седьмой доске обе команды ввели «в бой» свежие силы. Встретились А. Суэтин и Б. Рабар. Югославский мастер допустил ошибку, потерял фигуру и, конечно, не смог избежать поражения.

Трижды встретились на восьмой доске молодые мастера Н. Крогиус и М. Берток. Все три партии развивались довольно мирно и завершились ничейными результатами.

В третьем туре против М. Бертока играл А. Суэтин. Советский мастер получил значительное позиционное преимущество, но не нашел решающего продолжения, и борьба закончилась ничейным исходом.

Цифры и факты

Общий счет матча $19\frac{1}{2} : 12\frac{1}{2}$ в пользу команды СССР свидетельствует о новом значительном успехе советских шахматистов. Важно отметить и то, что в команду были включены ряд молодых мастеров, с честью выступивших в столь ответственном соревновании. В 1956 году команда СССР в матче с командой Югославии набрала 60 процентов из возможного количества очков, в 1957 году — 66 процентов, а в 1958 году — 61 процент.

Все четыре тура в Загребе были выиграны советскими шахматистами. Первый — с результатом $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$; следующие три — с результатом 5:3. Ни один из участников команды СССР не проиграл матча своему противнику. Советские шахматисты десять партий выиграли, три проиграли и девятнадцать закончили вничью.

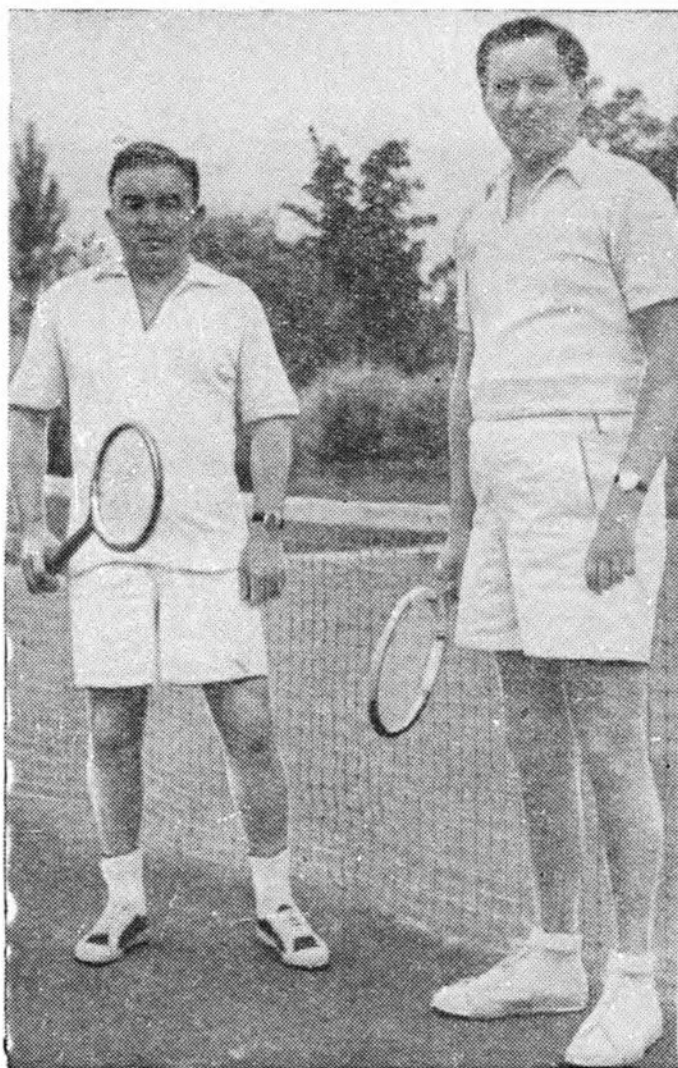
Матч был превосходно организован Шахматным Союзом Югославии. Тысячи любителей шахмат посетили «Рабочий дом» в Загребе, где проводилось соревнование.

Матчу были посвящены два номера специального бюллетеня, в которых приведены все 32 сыгранные партии, справки об участниках, статья о шахматах в СССР.

Традиционный матч прошел в дружеской обстановке и дал интересные творческие материалы.

До матча советские шахматисты провели ряд выступлений в 24 городах Югославии. В 29 сеансах одновременной игры было сыграно 818 партий с результатом +640, — 65, =113.

М. ЮДОВИЧ,
главный судья матча,



А. Котов и П. Керес на тренировке в Загребе.

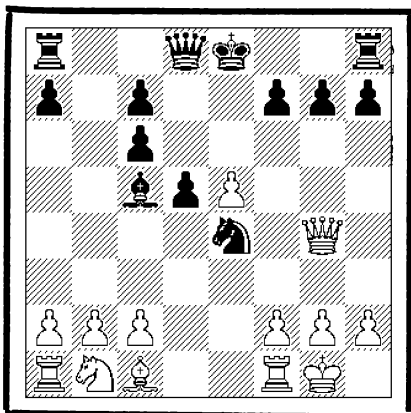


Читатели предлагают

В «Шахматном бюллетене» № 11 за 1955 год была опубликована статья И. Березина и В. Канторовича, посвященная следующему варианту защиты двух коней:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cd7 8. C:c6 bc.

В редакционном примечании к последнему ходу черных было указано, что взятие на c6 слоном — 8...C:c6 приводит к преимуществу белых после 9. 0—0 Cc5 10. K:c6 bc 11. Fg4.



Это положение встретилось в партии Милованов — Радченко (1958 г.).

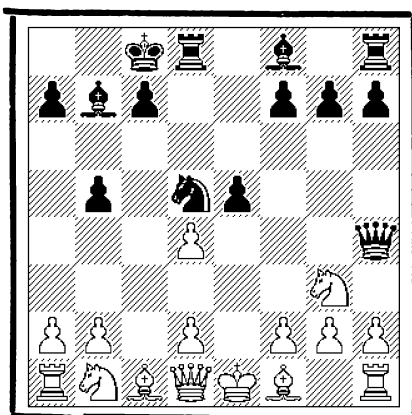
После 11...Fd7! у черных нет затруднений. Например, 12. F:d7+ (Неблагоприятно для белых 12. F:g7 0—0—0 12...Kp:d7 13. Kd2 Кре6 14. K:e4 de.

В варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed b5 6. Cf1 Kd4 7. c3 K:d5 8. Ke4 ход 8...Fh4 осуждается теоретическими руководствами. После 9. Kg3 Cg4 10. f3 Kf5 продолжение Р. Файна 11. Fe2! обеспечивает белым преимущество.

В партии Юриков — Радченко (1956 г.) была испытана позиционная жертва фигуры — 9...Cb7 10. cd 0—0—0 (см. след. диаграмму).

Несмотря на материальный перевес, белым нелегко защищаться от угроз 11...Kf4.

Так, например, брать пешку e5 нехорошо из-за 11...Kf4 12. f3 (12. d4 Л:d4) 12...Cc5. Партия



продолжалась 11. Ce2 Kf4 12. Cf3 Kd3+ 13. Kp:f1 e4 14. Cg4+ f5 15. C:f5+ Kpb8 16. Kc3 Cd6 17. Fg4 Ff6, и у черных опасные угрозы.

В партии Коган — Березин (1957 г.) белые сыграли 11. d3. После 11...Kf4 12. C:f4 ef 13. Ke4 черные могли получить сильнейшую атаку путем 13...Cb4+ 14. Kbc3 f5.

Рассмотрим другие возможности. 11. Fh5 F:d4 12. Ff5+ Kpb8 13. Kc3 Cb4 и если 14. Fe4, то 14...K:c3 15. bc C:c3 или 15. F:d4 ed с опасной инициативой.

Л. РАДЧЕНКО.
Краснодар.

ИСПРАВЛЕНИЕ

Диаграммы раздела «Уроки комбинационной игры», помещенные на следующей странице, по техническим причинам приведены неверно. Позиции должны быть такими:

№ 1. Kph1, Fg3, Le1, Lh4, Kb3, Kd1, пп. a2, b2, c2, f5, g2, h2; Kpg7, Fc6, Lc8, Ld8, Cd5, Kg4, пп. a6, b4, e5, f7, g6, h5.

№ 2. Kpg1, Fg6, Ld1, Ch4, Ke1, пп. a2, d3, f2, g2, h2; Kpc8, Fd7, Le8, Cg7, Kd4, пп. a7, b7, c7, g4, h6.

№ 3. Kpe1, Fd2, Lg1, Lg3, Cd1, Ce3, Kf3, пп. a2, b2, d5, f2, h5; Kph7, Fd8, Lc8, Lf7, Ce4, Cg7, Kf6, пп. a5, b4, d6, e5, h6.

№ 4. Kpg1, Fd4, Lf1, Lh3, Ce2, Cg5, Kc3, пп. a2, b2, c2, f5, g2, h2; Kpg8, Fb7, Ld8, Lf8, Cc6, Ce7, Ke4, пп. a6, b5, d6, e6, f7, g7, h7.

**

В журнале «Шахматы в СССР» № 4 опубликована партия В. Корчной — А. Толуш, сыгранная злободневным вариантом сицилианской защиты.

После 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Fb6 8. Fd2 F:b2 9. Lb1 Фа3 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Ke4 черным удалось отразить атаку, продолжая 12...h6 13. Ch4 F:a2 14. Lb3 Фа1+ 15. Kpf2 Фа4 16. Cb5 ab 17. K:b5 Cc5+.

Следует отметить, что черные могли добиться перевеса и путем 17...g5.

Белые располагают теперь тремя продолжениями, из которых ни одно не сулит им надежды на спасение.

1. 18. Kf6+ Kpd8 (Конечно, не 18...K:f6? ввиду 19. Kc7+ Кре7 20. Fd6X) 19. Cg3 Cc5+.

2. 18. Kc7+ Kpd8 19. K:a8 F:e4 20. Cg3 Cc5+ 21. Kpf1 b6.

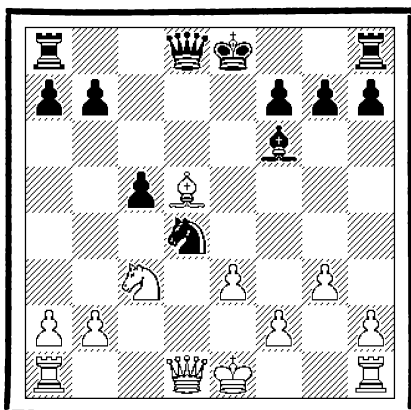
3. 18. Kd6+ C:d6 19. K:d6+ Kp18 20. Cg3 (Если 20. K:c8, то 20...F:h4+ 21. g3 Fe4 22. Le1 Fd5) 20...Kc6.

Теперь неудовлетворительно 21. K:c8 Л:c8 22. F:d7 ввиду 22...Ld8. Однако как продолжать белым? 21. Le1 позволяет черным перехватить инициативу посредством 21...Kc5, а после 21. Lf3 черные располагают промежуточным шахом — 21...Фа7+, заставляющим белого короля отступить на первую горизонталь.

Е. ЛОЗЕВ.
Болгария.

**

Во втором томе своего дебютного руководства Л. Пахман рассматривает такой вариант защиты Тарраша — 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 и указывает, что 7...Cg4 дает преимущество белым ввиду 8. Cg5 и если 8...C:f3 9. C:f3 K:d4, то 10. C:d5 Ce7 11. C:f6 C:f6 12. e3.



Но теперь возможно 12...Kc2+! После 13. Ф:с2 С:с3+ 14. Ф:с3 Ф:д5 15. 0—0 0—0 16. Лfд1 Фс6 черные имеют равноправную игру.

И. ДОБРОТВОРСКИЙ.

Норильск.

**

В книге В. Панова «Курс дебютов» приведен следующий вариант сицилианской защиты: 1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 Сb4 6. е5 Kd5.

По поводу этой позиции автор пишет: «К головоломным осложнениям ведет 7. Фg4 Фа5 8. Ф:g7 С:с3+ 9. bc Ф:с3+ 10. Кре2 Ф:d4 11. Ф:h8+ Кре7 и если белые после 12. Сg5+ f6 13. С:f6+ не удовлетворяются вечным шахом, то после 13. еf+ Kpd6 или 13. Ф:h7+ Kpd8 возникают не поддающиеся анализу крайне рискованные для обеих сторон позиции».

Однако если вместо 12. Сg5+ белые сыграют 12. Са3+, то положение, на наш взгляд, поддается анализу.

Черным приходится играть 12... Kb4 (Плохо 12...d6 из-за 13. ed+ и 14. Ф:d4), на что белые могут получить перевес посредством 13.

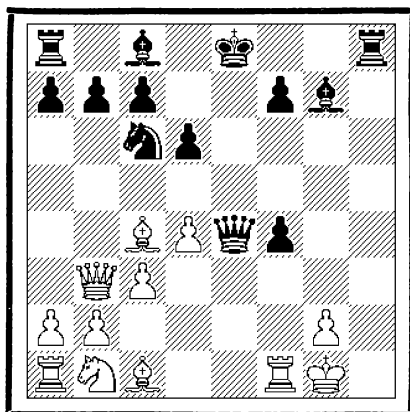
Лс1. Угрожает 14. с3. На 13... Фс3 последует 14. С:b4+ Ф:b4 15. Ф:с8. Если 13...Фе4+ 14. Kpd1 Кс6, то возможно 15. f3 и на 15...Фd5+ — 16. Cd3 с материальным преимуществом у белых.

Не помогает и 13...Кс6 14. с3 Фе4+ 15. Kpd1, и белые должны реализовать свой перевес.

В. ХАПИЛИН.
Ленинград.

**

В той же книге рассмотрен старинный вариант гамбита Греко—Филидора: 1. е4 е5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Сс4 Сg7 5. h4 h6 6. d4 d6 7. с3 Кс6 8. Фb3 Фе7 9. 0—0 Kf6 10. hg hg 11. К:g5 К:e4 12. К:e4 Ф:e4.



В. Панов считает, что «продолжение 13. С:f7+ Kpd8 14. Л:f4 Фе1+ 15. Лf1 Фh4 16. Фd5 Фh1+ 17. Kpf2 Фh4+ 18. Kpg1 Фh1+ ведет к ничьей, так как та из сторон, которая попытается уклониться от повторения ходов, проиграет».

Но черные добиваются победы, продолжая вместо 15...Фh4 — 15...Лh1+ 16. Кр:h1 Ф:11+ 17. Kph2 Ф:e1.

А. ГУТНЕР,
Ленинград.

Е. МАЛЫШЕВ,
Краснокамск.

Решение позиций,

помещенных на этой странице

Уроки комбинационной игры

Примеры взяты из партий гроссмейстера Ю. Авербаха.

№ 4. Столяр — Авербах, Ленинград, 1938 г.

1...С:g2+! 2. Ф:g2 Л:d1! 3. Л:d1 Kf2+ 4. Kpg1 Ф:g2+ 5. Кр:g2 К:d1, и черные выиграли.

№ 3. Г. Соловьев — Авербах, Москва, 1945 г. 1...Ке2+ 2. Kpf1 Kf4 3. Фh7 Фf7!! 4. Сg3 Kg6 5. Лс1 с6 6. Лс5 Сс3! Белые сдались.

№ 2. Авербах — Бондаревский, Москва 1951 г. (Вариант из партии).

1. С:h6+ С:h6 2. Ф:h6+! Кр:h6 3. Лg6+ С:g6 4. Л:g6 Кр:h5 (Если 4...Kph7, то 5. Kg5+ Kph8 6. К:f7+ и 7. К:d8). 5. К:e5+ Kg4 (На 5...Kph4 последует 6. Лh6+ Kpg5 7. К:f7+ Kpf5 8. К:d8 Л:d8 9. Сс2+ Кре5 10. f4+) 6. С:g4+ Kph4 7. Лh6+ Kpg5 8. К:f7+ Кр:g4 9. К:d8, и белые выигрывают.

№ 1. Авербах — Фридштейн, Вильнюс, 1946 г. (Вариант из партии).

1. С:e7 К:с3 2. Ф:g7+! Кр:g7 3. Лg3+ Kph6 4. Сg5+ Kpg7 5. С:d8+ Kph6 6. Сg5+ Kpg7 7. Се7+ Kph6 8. С:f8X.

В части тиража № 8 в позиции № 2 белая пешка вместо d5 должна стоять на d3; в позиции № 3 черный ферзь должен находиться на d8.

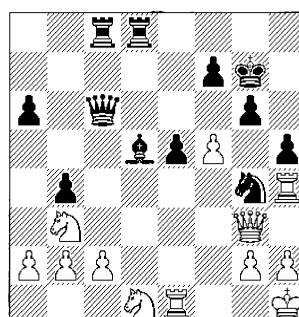
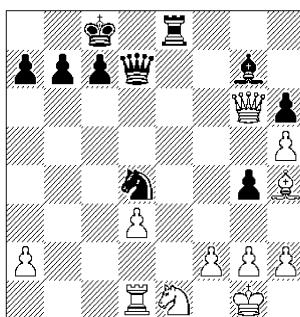
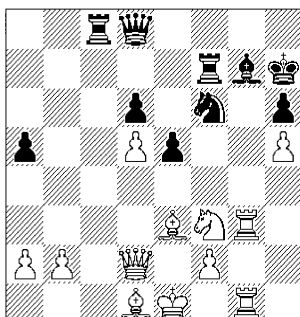
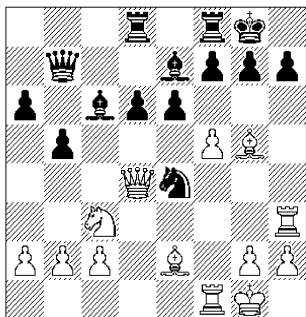
Уроки комбинационной игры

№ 1

№ 2

№ 3

№ 4



Ход белых.
Белые выигрывают.

Ход черных.
Черные выигрывают.

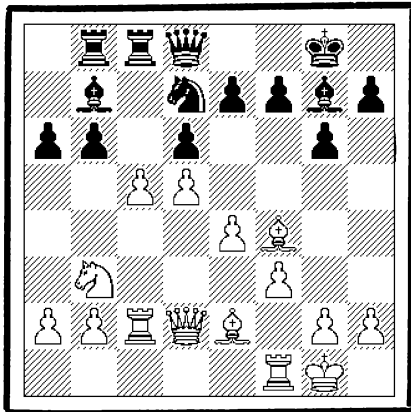


партии и окончания

263

14. . . . Kf6:d5
15. c4:d5 Cc8-b7
16. Лс1-c2 Ле8-c8
17. Ce3-f4 Фс7-d8
18. d4:c5 . . .

Размен, избавляющий черных от многих трудностей. Нужно было, сохранив напряжение, усилить позицию своих фигур в центре. Этот слабый ход объясняется тем, что белые допустили любопытный просчет.



18. . . . Kd7:c5!

Я считал, что этот ход невозможен, и черные обязаны брать на c5 пешкой b6. Тогда 19. Ka5 или 19. Fa5 давало белым значительный перевес. Играя 18. dc, я собирался на 18...K:c5 ответить 19. Kd4 и в случае 19...K:e4 провести любопытную комбинацию: 20. Л:c8 K:d2 21. Л:d8+ Л:d8 22. Kc6! C:c6 23. dc Cd4+ 24. Kph1 K:f1 25. c7, и белые выигрывают.

Однако при проверке вариантов я заметил, что после 19. Kd4 C:d4+! 20. Ф:d4 e5! 21. de K:e6 22. Л:c8 Л:c8 у черных превосходная игра. Пришлось перестраиваться на ходу и примириться с усилением позиции противника.

19. Kb3-c1 b6-b5
20. Cl4-e3 Kc5-a4
21. Kc1-d3 Лс8:c2
22. Фd2:c2 Лb8-c8
23. Фс2-d2 Ka4-b6
24. Kd3-f4 Kb6-a4
25. Ce3-d4 . . .

После размена чернополюсных слонов игра белых немного лучше, главным образом, ввиду «плохого» слона b7 у противника.

25. . . . Cg7:d4+
26. Фd2:d4 Фd8-b6
27. Фd4:b6 Ka4:b6
28. Ce2-d3 Kb6-a4
29. Лf1-b1 Kpg8-l8
30. Kpg1-f2 Kpf8-e8
31. h2-h4 Kpe8-d7

Следовало предупредить дальнейшее движение пешки h4. В цейтноте черные допускают неточность.

32. h4-h5 Ka4-c5
33. Kpl2-e3 g6-g5
34. Kf4-e2 h7-h6
35. Ke2-d4 e7-e6
36. d5:e6+ f7:e6
37. g2-g3 Лс8-g8

Угрожал перевод слона с d3 на h3 через поле f1. Черным трудно

защищаться в этой простой на вид позиции.

38. a2-a3 Лg8-f8
39. Cd3-c2 Kpd7-e7
40. b2-b4 Kc5-d7
41. Cc2-b3 d6-d5
42. Лb1-c1 Kpe7-d6
43. e4:d5 e6:d5
44. g3-g4 Kd7-e5
45. Kd4-f5+ Kpd6-d7

Здесь партия была отложена. Анализ показал, что белые имеют хорошие шансы на победу, хотя выигрыш достигается не без труда.

46. Лс1-c5!

Только так! На 46. Лd1 следует 46...Kpe6, а на 46. Cd1-46...Le8 с последующим прорывом черной ладьи на e1.

46. . . . Ke5-c4+

Вероятно, сильнейшая защита. Хуже 46...Kpe6 47. Cd1 с последующим 48. f4 и g4-g5. Пронрывает 46...d4+ 47. K:d4 K:l3 48. Ke6! Лс8 49. Л:c8 Kр:c8 50. Kc5 с выигрышным окончанием.

47. Cd3:c4 d5:c4

48. Лс5-e5! . . .

Этот ход определяет перевес белых. В случае 48...Лl7 решает 49. f4 и g4-g5.

48. . . . Kpd7-d8

Черные защищаются очень хитро. Теперь на 49. f4 gf+ 50. Kр:f4 следует 50...Cc8, и пешка c4 становится опасной.

49. Ле5-e6 Kpd8-c7

Ладейный эндшпиль после 49...Cc8 50. Л:h6 C:f5 51. gf Л:f5 52. Л:a6 безнадежен для черных.

50. Kf5-d4 c4-c3

51. Ле6-e5 Kpc7-d6

52. Ле5-c5 Лl8-c8

53. Kd2-f5+ Kpd6-e6

54. Лс5:c8 Cb7:c8

55. Kpe3-d3 Kpe6-f6

56. Kf5:h6 Cc8-b7

57. Kpd3:c3 Cb7:f3

58. Kpc3-d4 Cf3-d1

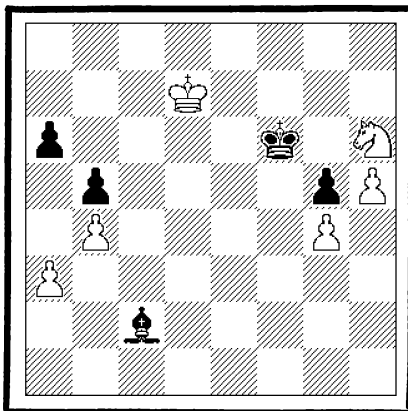
59. Kpd4-d5 Cd1-b3+

60. Kpd5-c6! . . .

Хуже 60. Kpd6 Ce6!, и белые в цугцванге.

60. . . . Cb3-c2

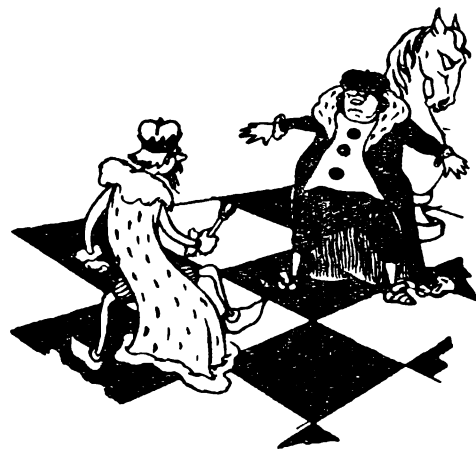
61. Kpc6-d7 . . .



Король направляется на g8 освободить плененного коня h6. Препятствовать этому черные не могут.

61. . . . Kpf6-g7

62. Kh6-f5+ Kpg7-f6



Пешечный эндшпиль проигран для черных. Вот возможные варианты: 62...C:l5 63. gf g4 64. Kpe7 g3 65. f6+ Kph7 66. f7 g2 67. f8Ф g1Ф 68. Фf7+ Kph8 69. Фf6+!, и белые меняют ферзей. Не спасает и 63...Kpf6 64. h6 g4 65. h7 Kpg7 66. f6+, и белые про- ходят в ферзи раньше.

63. h5-h6 Kpl6-g6

64. Kpd7-e7 Cc2-d1

65. Kf5-e3 Cd1-e2

66. h6-h7 Kpg6:h7

67. Kpe7-l6 Kph7-g8

68. Kpl6:g5 . . .

Выигрыш в этой позиции прост. Еще последовало: 68...Kpg8-f7 69. Ke3-d5 Ce2-f3 70. Kd5-c7 Cl3-b7 71. Kpg5-f5 Cb7-c8+ 72. Kpl5-e5 Cc8:g4 73. Kc7:a6 Kpl7-e7 74. Kpe5-d5 Kpe7-d7 75. Kpd5-c5 Cg4-e2 76. Ka6-b8+ Kpd7-c7 77. Kb8-c6 Kpc7-b7 78. Kc6-d4. Черные сдались.

№ 150. Сицилианская защита

В. ЖИЛИН

С. ФУРМАН

Чемпионат РСФСР, 1958 г.

Примечания В. Жилина

1. e2-e4 c7-c5 2. Kgl-f3 Kb8-c6 3. d2-d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8-f6 5. Kb1-c3 d7-d6 6. Cc1-g5 e7-e6 7. Фd1-d2 Cf8-e7 8. 0-0-0 Kc6:d4 9. Фd2:d4 0-0 10. e4-e5.

Даже в детально изученных вариантах возможны новые, оригинальные идеи. До партии Л. Аро- нин-М. Величко (Москва, 1956 г.) считалось обязательным связывать прорыв e4-e5 с ходом f4. Играя e4-e5, белые намерены использо- вать после размена пешек давление по вертикали «d» и лучшее разви- тие для организации атаки.

10. . . . d6:e5

11. Фd4:e5 Cc8-d7

Лучший ход. В партии Е. Васю- ков-И. Болеславский (Полуфинал XXV чемпионата СССР) было 11...Фb6 12. Ce3 Kg4 13. C:b6 K:e5 14. Cc7 Kg4 15. Cg3 Kf6 16. Cb5 a6 17. Ce2, и белые получили преимущество в окончании. Плохо и 11...Kd7 12. C:e7 Ф:e7 13. Фс7. 12. h2-h4 . . .

Защищая слона g5 на случай возможного выпада конем на g4 и подготавливая перевод ферзевой ладьи на активную позицию. Слабее, на мой взгляд, 12. Крb1, как играл Л. Аронин в упомянутой партии.

12. ... Лa8—с8
13. Лh1—h3 Лс8—с5

Маневр, впервые примененный С. Фурманом в партии с В. Корчным (XXV чемпионат СССР). После 14. Фe3 Фс8 15. Л:d7? Ф:d7 16. С:f6 g1 17. Ke4 Le5 белые смогли лишь форсировать ничью. В настоящей партии белым удалось усилить игру и тем самым поставить под сомнение выпад ладьей. Логичнее 13...Фс7 14. f4 Сс6 с возможностями успешной защиты.

14. Fe5—e3 Фd8—с8

Но не 14...Фс7 из-за 15. С:f6 С:f6 16. Л:d7. Теперь же на это возможно 16...Л:c3!, поскольку ферзь с8 не атакован.

15. Лh3—g3!

Этот ход заставил С. Фурмана надолго задуматься. Над позицией черных нависли опасные угрозы; главная из них — Л:d7.

15. ... Крg8—h8

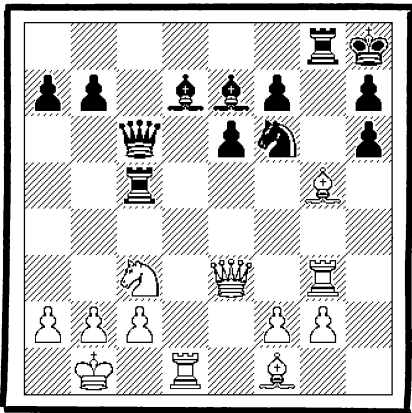
Другое возможное продолжение — 15...Лd8. Но тогда после 16. Cd3 позиция черных отнюдь не улучшалась.

16. Крc1—b1 Фс8—с6

Трудно посоветовать что-либо лучшее. На 16...Le8 следует 17. С:f6 g1 (17...С:f6 18. Ke4) 18. Фh6 Лg8 19. Л:g8+ Кр:g8 20. Лd3! Крh8 21. Ke4 Лf5 22. g4 Cf8 23. Фd2 Лd5 24. К:f6, и белые выигрывают.

17. h4—h5! Лf8—g8
18. h5—h6 g7:h6

На 18...g6 сразу решает 19. Л:d7 Л:c3 20. Ф:c3.



19. Сg5:f6+

Начало форсированного маневра, выигрывающего фигуру.

19. ... Ce7:f6
20. Лg3:g8+ Крh8:g8
21. Кc3—e4 Лc5—f5
22. Ke4:f6+ Лf5:f6
23. Фe3—d4 Фс6—d5
24. Фd4—g4+ Фd5—g5
25. Фg4:g5+ h6:g5
26. Лd1:d7 Лf6:f2
27. Лd7—d1

У белых фигура за две пешки и возможность быстро образовать проходную на ферзевом фланге. Дальнейшее просто.

27...h7—h5 28. c2—c4 a7—a5
29. c4—c5 Лf2—f5 30. Лd1—c1 Лf5—d5.

Произошло 31. Ca6!

31. a2—a3 Крg8—f8 32. b2—b4 a5:b4 33. a3:b4 Крf8—e7 34. Крb1—c2 Крe7—d7 35. Cl1—c4 Лd5—f5 36. Лc1—d1+ Крd7—c7 37. Сc4—b5 b7—b6 38. c5:b6+ Крc7:b6 39. Сb5—e8 h5—h4 40. Лd1—d6+ Крb6—c7 41. Лd6—d7+ Крc7—b6 42. Лd7:f7 Лf5—e5 43. Крc2—b3 Ле5—e1 44. Лf7—g7 Ле1—g1 45. Лg7:g5 h4—h3 46. Лg5—b5+ Крb6—c7 47. g2:h3 Лg1—g3+ 48. Крd3—c4 Лg3:h3 49. Лb5—h5. Черные сдались.

№ 151. Сицилианская защита

И. РУБЕЛЬ Л. АРОНСОН

Чемпионат Ленинграда, 1958 г.

Примечания И. Рубеля

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 Кg8—f6 5. Кb1—c3 a7—a6 6. Сc1—g5 e7—e6 7. Фd1—f3 Cf8—e7 8. 0—0—0 Фd8—c7 9. Фf3—g3 Кb8—d7 10. f2—f4 h7—h6 11. Сg5—h4 g7—g5.

Это острое продолжение встретилося в партиях XXIV чемпионата СССР В. Микенас—Б. Спасский и А. Банник—Т. Петросян. Черные захватывают пункт e5, но резко ослабляют свой королевский фланг.

12. f4:g5 Кf6—h5

В указанных партиях черные играли 12...Лg8 13. Се2 Ке5 и добивались, в конце концов, удовлетворительной позиции.

13. Фg3—e1

Отказываясь от повторения ходов после 13. Фg4 hg 14. С:g5 Ке5 15. Фh4 Кg6 16. Фg4 Ке5.

13. ... h6:g5

Взятие слоном — 13...С:g5+ 14. С:g5 hg после 15. Фd2 с угрозами 16. Ф:g5 и 16. Кb3 — приводит к явной выгоде белых.

14. Ch4—f2 Кd7—e5

15. Кd4—b3 Сс8—d7

16. Cf2—d4 b7—b5

Плохо 16...0—0—0 17. Фf2 Лd8 (Единственное из-за угрозы 18. Сb6 и 18. С:e5 de 19. Ф:f7) 18. Сb6 Фb8 (18...Фс6 19. Ка5) 19. Ка5 и потом 20. Фe2, прозя 21. Ф:a6, или 20. Фd4 с дальнейшим 21. Кс4.

17. a2—a3

Необходимо. Продвижение 17...b4 и 18...a5 неприятно для белых.

17. ... Кh5—f4

18. Фe1—d2

Создавая две угрозы: 19. h4 и 19. Кс5 de 20. С:e5 Ф:e5 21. Ф:d7+, или 19...Сс6 20. К:a6 Л:a6 21. К:b5 Фb8 (21...Фb7 22. К:d6+ С:d6 23. С:e5 С:e5 24. Фd8x) 22. К:d6+ С:d6 23. С:a6. Следующим ходом черные парировать обе эти угрозы.

18. ... Кf4—g6

19. Cf1—e2 Лh8—g8

20. Се2—h5

Неточность. Правильно 20. Лh1.

20. ... Cd7—с6?

Потеря темпа, приводящая к проигрышу. Необходимо было 20...a5.

21. Фd2—f2 g5—g4

22. Ch5:g6 Ke5:g6

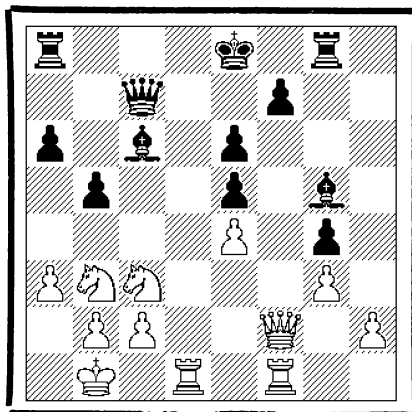
Упорнее 22...Л:g6.

23. Лh1—f1 Ce7—h4

24. g2—g3 Ch4—g5+

25. Крc1—b1 Кg6—e5?

Приближает развязку. Как защитить пешку d6, уже не видно. Например, 25...Лb8 26. Ка5 Са8 27. Са7 Лс8 28. Л:d6! или 25...Лf8 26. Ка5 Cd7 (26...Cb7 27. Сb6 Фb8 28. К:b7 Ф:b7 29. Л:d6!) 27. Сb6 Фb8 28. Фd4 Ce7 29. Сс5! 26. Cd4:e5 d6:e5



27. Лd1—d6!

Слабее 27. Кс5 Фе7 28. Лd6 ввиду 28...Се3! или 27. Ка5 Сb7, что оставляло черным возможности защиты. Теперь на 27...Се3 решает 28. Л:c6.

27. ... Лg8—f8

На 27...Сb7 выигрывало 28. Кс5 Лd8 29. К:e6 fе 30. Л:e6+ Крd7 31. Фf5!

28. Фf2—с5

Сильнее, чем 28. Л:e6+ Се7.

28. ... Лa8—с8

29. Лd6:e6+ Сg5—e7

30. Кс3—d5

Выигрывая ферзя, так как на 30...С:d5 решает 31. Л:e7+.

30. ... f7:e6

31. Лf1:f8+ Крe8:f8

32. Фс5—f2+ Крf8—e8

33. Кd5:c7+ Лс8:c7

34. Фf2—e2. Черные сдались.

№ 152. Староиндийская защита

Ю. САХАРОВ Э. ГУФЕЛЬД

Чемпионат Украины, 1958 г.

Примечания Ю. Сахарова

1. d2—d4 Кg8—f6

2. c2—c4 c7—c5

3. d4—d5 e7—e6

4. Кb1—c3 e6:d5

5. c4:d5 d7—d6

6. Кg1—f3 g7—g6

7. Сc1—f4

Этот ход ведет к интересной борьбе.

7. ... Cf8—g7

8. Фd1—a4+ Сс8—d7

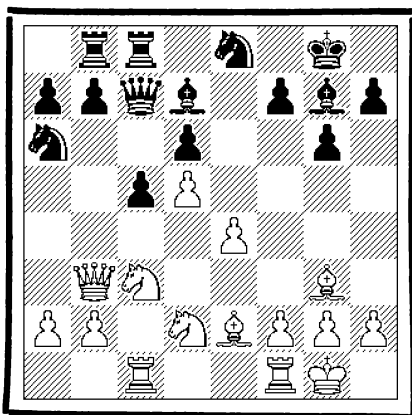
Плохо 8...Фd7 ввиду 9. Ф:d7+ Кр:d7 10. e4 с перевесом у белых.

9. Фa4—b3 Фd8—c7
10. e2—e4 ...
Попытка выиграть качество —
10. С:d6? Ф:d6 11. Ф:b7 0—0
12. Ф:a8 Фb6 — дает явное пре-
мущество черным.

10. ... 0—0
11. Cf1—e2 Кb8—a6
Черные могли пресечь попытки
белых прозести важное продвиже-
ние e4—e5 ходом 11...Лe8, но они
правильно считают, что в данной
позиции e4—e5 для них неопасно.
Например, 12. e5 de 13. С:e5 Фb6
14. 0—0 Лfе8, и шансы черных не
хуже.

12. 0—0 Лf8—c8
13. Кf3—d2 ...
И сейчас ничего не обещало бе-
лым 13. e5 из-за 13...c4* 14. Фa3
Нh5 15. ed Фc5.

13. ... Кf6—e8
14. Ла1—c1 Ла8—b8
15. Cf4—g3 ...



Неточность. Белые недооценивают
силу ответного хода противника.
Следовало играть 15. h3 или 15.
Лfd1.

15. ... b7—b5

Выясняется, что белые не могут
дважды брать на b5, так как после
Фa5 под ударом конь на d2. При-
ходится немедленно начать встреч-
ные действия на ферзевом фланге
— иначе пешечное построение
черных станет опасным.

16. a2—a4 b5:a4

Значительно сильнее 16...c4 17.
Фa2 ba, и конь a6 с выгодой зани-
мает поле c5.

17. Фb3—a3 Лb8—b6?

А это уже начало неправильного
плана, быстро приводящего к ка-
тастрофе. Черные не хотят пере-
крывать конем линию «b», предпо-
читая увести его на b8. Следовало
играть 17...Кb4. Создавалась ин-
тересная позиция с взаимными
шансами.

18. Кc3:a4 Cd7:a4

19. Фa3:a4 Ка6—b8

Предпочтительнее 19...Кb4—конь
на этом поле расположен активнее,
чем на b8.

20. Се2—b5 ...

Поскольку теперь плохо 20...Кf6
из-за 21. Кc4 Лb7 22. e5, черные
вынуждены пойти на невыгодные
осложнения.

20. ... Сg7—h6
21. f2—f4 Ke8—f6
22. Кd2—c4 Лb6—b7
Жертва качества — 22...К:e4
также не приносила черным облег-
чения.

23. e4—e5! d6:e5
Или 23...Кe4 24. Лce1 К:g3 25.
ed! с выигранным ферзем.

24. f4:e5 Кf6:d5

25. e5—e6 Кd5—f4

26. e6:f7+ Кpg8—g7

27. Лc1—e1 ...

Батые парируют ход 27...Кe2+
и упрощают вторжением на e8.

27. ... a7—a6

28. Сb5:a6 Кb8:a6

29. Фa4:a6 Лc8—d8

В случае 29...Лf8 решало 30.
Кd6 с дальнейшим 31. Кe8+.

30. Сg3:f4 Ch6:f4

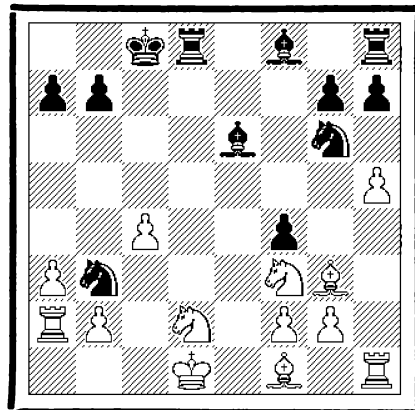
31. Лf1:f4 Фc7:f4

32. Фа6:b7 Фf4:c4

33. f7—f8Ф+! Черные сда-
лись.

Крb2 Се7 с неотразимыми угро-
зами.

14...Кc5—b3 15. Ла1—a2 f7—f5
16. h2—h4 f5—f4 17. h4—h5.



17...Кg6—e5 18. Сg3:f4 Кe5:c4
19. Кf3—g5 Се6—g8 20. Cf1—e2
Cf8—d6 21. Cf4:d6 Кc4:d6.

Положение определилось. Белые
сохранили лишнюю пешку, но в
связи с неудачной позицией фигур
они не могут избежать серьезных
материальных потерь.

22. Се2—g4+ Кс8—b8 23.
Кg5—e6 Сg8:e6 24. Сg4:e6 Кd6—
c4 25. Кpd1—c2.

Нельзя 25. С:c4 ввиду 25...
Л:d2+ 26. Кpe1 Ле8+ с матом.

25...Кb3—d4+, и вскоре белые
сдались.

№ 153. Скандинавская защита

Я. КЛЯВИНЬ

И. НЕИ

Матч Академий наук Латвии,
Литвы и Эстонии, 1958 г.

Примечания И. Нея

1. e2—e4 d7—d5 2. e4:d5 Кg8—
f6 3. d2—d4 Кf6:d5 4. c2—c4
Кd5—b4.

Интересное, но не вполне кор-
ректное продолжение.

5. a2—a3.

Больше обещает белым 5. Фa4+
К8с6 6. a3! (Но не 6. d5 b5! 7.
Ф:b5 Кc2+ 8. Кpd2 Cd7! с решаю-
щими угрозами) 6...Ка6 7. Се3
Cd7 9. Фb3, и фигуры черных рас-
положены неудачно.

5...Кb4—c6 6. d4—d5 Кc6—e5
7. Сc1—f4.

В партии Аратовский—Евдоки-
мов (II первенство СССР по пере-
писке) белые продолжали 7. Кf3
К:f3+ 8. Ф:f3 e5 9. Фg3 Кd7 10.
Cd3 g6, но не достигли особых вы-
год. Вероятно, лучше всего спокой-
ное 7. Кc3, стремясь быстрее за-
вершить развитие.

7...Кe5—g6 8. Cf4—g3 e7—e5!

Теперь у черных ясный план
игры — использовать лишнюю пеш-
ку на королевском фланге для со-
здания атаки. Поэтому белые пред-
принимают решительные меры.

9. d5:e6 Фd8:d1+!

Белые, вероятно, рассчитывали
после 9...С:e6 10. Ф:d8+ Кр:d8
получить выгодный эндшпиль.

10. Кpe1:d1 Сс8:e6 11. Сg3:c7
Кb8—a6 12. Сc7—g3.

Пожертвовав пешку, черные по-
лучили хорошие шансы на атаку.
После отступления слоном на g3
белые уже не успевают отразить
угрозы. Больше возможностей ор-
ганизовать сопротивление оставля-
ло 12. Са5.

12...0—0—0+ 13. Кb1—d2.

Упорнее было 13. Кpe1.

13...Ка6—c5 14. Кg1—f3.

Если 14. b4, то 14...Л:d2+ 15.
Кр:d2 Кb3+ 16. Крc2 К:a1+ 17.

№ 154. Защита Нимцовича

А. ТОЛУШ

Л. ПОРТИШ

Турнир в Венгрии, 1958 г.

Примечания Л. Портиша

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4
e7—e6 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. e2—
e3 c7—c5 5. Cf1—d3 0—0 6. Кg1—
f3 d7—d5. 7. 0—0 d5:c4 8. Cd3:c4
Кb8—d7.

Развитие коня на d7 в этом ва-
рианте стало теперь довольно мод-
ным, но чаще все же предвари-
тельно играют 8...b6, затем 9...
Cb7.

9. Фd1—e2 b7—b6

После этого хода белым удастся
оттеснить слона на a5, где он зани-
мает пассивную позицию. Лучше
9...cd 10. ed и только теперь
10...b6.

10. d4—d5 Cb4:c3

11. d5:e6 Cc3—a5

12. e6:d7 Фd8:d7

13. e3—e4 Cc8—b7

14. e4—e5 Ла8—e8

15. Кf3—g5! Cb7—d5

Единственная защита от угрозы
e5—e6, хотя и это не дает черным
полноправной игры.

16. Cc4:d5 Кf6:d5

В партии Козма—Вертольд
(Рейкьявик, 1957 г.) после 16...
Ф:d5 17. Cf4 h6 18. Лa1 Фc6 19.
Кf3 Фе4 черные добились ничьей.

17. Фе2—d3 Кd5—f6

Не проходит 17...f5 из-за 18. Лd1 Лd8 19. е6 с последующим Кf7. 18. Фd3—g3 Кf6—h5 19. Фg3—h4 h7—h6 20. Kg5—i3 . . .

В случае 20. Ф:h5 hg 21. Ф:g5 Фd4 22. Cf4 Ф:b2 преимущество у черных.

20. . . . Фd7—f5
21. Cc1—e3 . . .

Итак, белые вышли из дебюта с преимуществом. Поэтому я решил создать во что бы то ни стало тактические осложнения.

21. . . . f7—f6
22. a2—a3 b6—b5
23. Ce3:c5 f6:e5!

Отступать поздно: на 23...Лf7 сильно 24. b4, затем e5—e6 и Кf3—d4.

24. Cc5:f8 Ле8:f8
25. h2—h3 . . .

Но не 25. b4 ввиду 25...Cd8.

25. . . . Kh5—f4
26. Фh4—g4 Фf5—e4
27. b2—b4 . . .

До сих пор А. Толуш играл превосходно, но сейчас он допустил неточность. Правильно 27. Kph1.

27. . . . h6—h5
28. Фg4—d7 . . .

В случае 28. Фg5 возможно 28...Cd8 29. Ф:e5 Фg6 и если 30. g3, то 30...h4 с грозной атакой. Например, 31. Kph2 hg+ 32. fg Фc2+.

28. . . . Ca5—b6
29. La1—e1? . . .

Решающая ошибка. Необходимо было 29. Kph1 и не проходит 29...K:g2 из-за 30. Kg5.

29. . . . Fe4—g6
30. Kf3—h4 Фg6—g3!

Потеря фигуры для белых теперь неизбежна, но, несмотря на это, белые оказывают еще упорное сопротивление.

31. Ле2:e5 Фg5:h4
32. Kpg1—h1 Фh4—f6

Не годилось 32...C:i2 из-за 33. Ле7, и черным трудно защитить пункт g7.

33. Фd7:b5 Фf6—g6
34. Ле5—g5 Фg6—e4
35. f2—f3 Fe4—e6
36. a3—a4 h5—h4!

Нельзя было 36...K:h3 из-за 37. Ле5 Фc8 38. Фd5+ Лf7 39. Ле7 и т. д.

37. a4—a5 Cb6—c7
38. Лf1—c1 Cc7—b8
39. Фb5—c4 Fe6—c4
40. Лc1:c4 Лf8—d8
41. Kph1—g1 . . .

Сравнительно лучшее. На 41. Лc1 могло последовать 41...Ke2! 42. Лb1 Cf4 43. Лg6 Kc1, и черные выигрывают, а на 41. Лg4 также решает 41...Ke2 и если 42. f4, то 42...Лf8 43. Л:h4 C:f4, и у белых не видно защиты от мата.

41. . . . Kf4—e6
42. Лg5—g4 Cb8—g3
43. Kpg1—f1 Kpg8—f7
44. Kpf1—e2 g7—g5
45. Кре2—e3 Cg3—f4+
46. Кре3—e2 . . .

После 46. Кре4 белый король попадал в матовую сеть: 46...Kpf6 47. b5 Лd6.

46...Лd8—d2+ 47. Кре2—e1

Лd2—b2 48. Кре1—d1 Кpf7—f6 49. Лc4—e4 Kpf6—f5 50. Kpd1—e1 a7—a6 51. Кре1—d1 Лb2—d2+ 52. Kpd1—e1 Лd2—d5 53. Кре1—f2 Лd5—d2+.

Ошибкой было бы 53...Cg3+ из-за 54. Л:g3 hg+ 55. Кр:g3 Kf4 56. h4 Лd2 57. hg Л:g2+ и после 58. Kph4 не видно, как черным добиться победы.

54. Kpf2—e1 Лd2—d4 55. Ле4:d4 Ке6:d4 56. Кре1—d1 Kpf5—f6? Сразу выигрывало 56...Кре5, после чего белые попадали в цугцванг. Например, 57. g3 hg 58. h4, и черный слон на f4 защищен.

57. g2—g3 h4:g3 58. b4—b5.

Лучшим шансом было здесь 58. h4, после чего у черных был единственный путь к победе: 58...K:f3 59. hg+ Kpf5 60. g6 Кр:g4 61. g7 g2 62. g8Ф+, и король черных легко укрывается от шахов. Например, 62...Kg5 63. Фc8+ Kpg3 64. Фc3+ Kf3 65. Фg7+ Kpf2 66. Фb2+ Cd2 58...Kd4:b5 59. h3—h4 Kb5—c3+ 60. Kpd1—c2.

На 60. Кре1 последовало бы 60...Kpf5 61. hg C:g5.

60...Kc3—d5 61. h4:g5+ Kpf6—f5 62. Kpc2—d3 Kd5—e3 63. Лg4:g3 Cf4:g3 64. Kpd3:e3 Kpf5:g5 65. Кре3—d4 Cg3—c7 66. Kpd4—c5 Cc7:a5 67. Kpc5—c6 Ca5—c3. Белые сдались.

М 155. Защита Грюнфельда

В. АНТОШИН

В. УЛЬМАН

Турнир в ГДР, 1958 г.

Примечания В. Антошина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kbl—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7 5. Cc1—g5.

Белые избирают редко встречающееся, но отнюдь не безобидное продолжение.

5...Kf6—e4 6. c4:d5 Ke4:g5 7. Kf3:g5 e7—e6 8. Kg5—f3 e6:d5 9. e2—e3 0—0 10. Cf1—e2 c7—c6 11. 0—0.

В партии Л. Аронин—В. Корчной (XXIV чемпионат СССР) черные продолжали 11...Фe7. После 12. a3 Kd7 13. b4 Kb6 14. Фb3 Ce6 15. Лfе1 f5 16. Cf1 g5 17. Ke2 Kc4 18. Ла2 Лае8 19. b5 Cd7 20. bc bc 21. Фb4 белые добились перевеса на ферзевом фланге и, в конце концов, одержали победу.

11...Фd8—d6.

Не лучше, чем 11...Фe7, что черные по существу и признали своим 14 ходом. Белым сейчас следовало играть 12. a3. Но я избрал другое продолжение, и Ульман захватил инициативу.

12. La1—c1 Kb8—d7 13. Kc3—a4 f7—f5 14. g2—g3 Фd6—e7 15. Лf1—e1 Cg7—h6 16. Лc1—c2 g6—g5 17. Ce2—d3 Fe7—g7 18. Лc2—e2 Kd7—f6 19. Фd1—c2 Kpg8—h8 20. Kf3—e5 f5—f4 21. e3:f4 g5:f4 22. Cd3:h7.

Ошибочное решение. В предварительных расчетах я полагал, что могу пожертвовать слона, но сейчас лишний раз не проверил возникающие осложнения. Надо было играть 22. Кс5, после чего уже угрожает взятие на h7, а при 22...Kg4 23. К:g4 C:g4 24. Ке6 C:e6 25. Л:e6 создавалась обоюдоострая позиция.

22. . . . Фg7:h7

Этот ход я меньше всего рассматривал. В случае 22...K:h7 23. Kg6+ белым по меньшей мере была обеспечена ничья.

23. Ке5—g6+ Kph8—g8 24. Ле2—e7 Ch6—g7.

Простой ответ, ускользнувший от внимания белых. После 24...Лf7 25. Л:f7 Ф:f7 26. Ле7 черные проигрывали.

25. Ле7—c7 Kf6—e4.

Начало решительной контратаки. Угрозы 26. Лee7 или 26. Ке7+ отражены, а на 26. Л:e4 следует 26...Ф:g6, но не 26...de из-за 27. Фc4+.

26. Kg6:f8 Kpg8:f8 27. Ka4—c5 f4:g3 28. h2:g3 Cc8—f5.

Позиция белых быстро ухудшается, а попытки осложнить борьбу без труда ликвидируются черными.

29. Кс5—d7+.

Если 29. K:b7, то 29...Kg5 30. Фc5+ Kpg8 31. Лee7 Ке6, сохраняя материальный перевес.

29...Cf5:d7.

Возможно было и отступление королем на g8, но черные избирают более простой путь.

30. Лc7:d7 Фh7—f5 31. Лd7:b7 Cg7:d4 32. Kpg1—g2.

На первый взгляд дела белых не так уж плохи. Брать на f2 или g3 нехорошо, и в то же время упрощает перевод ладьи через b3 на f3. Однако в распоряжении черных находится сильный маневр.

32...Kpf8—g8.

Ладья a8 входит в игру, что предопределяет победу черных.

33. f2—f3 Ла8—f8 34. f3:e4.

Ведет к потере ладьи, но не спасало и 34. Лb3 из-за 34...K:g3.

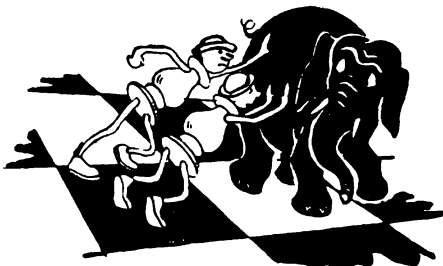
34...Фf5—f3+ 35. Kpg2—h3

Cd4—f2 36. Фc2—c3 Фf3:c3 37. b2:c3 Cf2:e1 38. e4:d5 c6:d5 39. Лb7—d7 Лf8—f5 40. Kpf3—g4 Лf5—e5 41. Лd7:a7 Ce1:c3 42. Kpg4—f4 Ле5—e2.

Записанный ход. Точнее было сразу 42...Ле1.

43. a2—a4 d5—d4 44. a4—a5 d4—d3 45. Ла7—d7 d3—d2 46. a5—a6 Ле2—e1 47. a6—a7 Ле1—a1 48. Kpf4—e3 Ла1:a7.

Белые сдались.

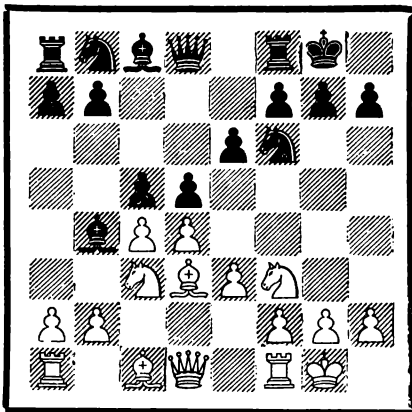


Примечания И. Болеславского

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Cf1—d3 d7—d5
6. Kg1—f3 0—0
7. 0—0 . . .

Противники разыграли один из наиболее популярных вариантов защиты Нимцовича. Сейчас черным надо определить позицию ферзевого коня, которого они могут вывести на c6 или на d7. В зависимости от развития этого коня и складывается дальнейшая борьба.

При 7...Kc6 основным продолжением является 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7, после чего создается позиция, часто встречающаяся в партиях современных турниров. Внешне эта позиция выглядит выгодной для белых. Ведь у них пешечный центр и два слона, но, несмотря на многочисленные исследования, доказать преимущество белых не удалось. Пешечный центр после 11...e5 подвергается атаке, а хорошо расположенные черные кони оказываются не слабее белых слонов. Если черные вместо 8...C:c3 играют 8...cd, то белые получают лучшую игру после 9. ab dc 10. bc (М. Тайманов—М. Таль, XXIV чемпионат СССР).



7. . . . d5:c4

Этот ответ показывает, что черные собираются поставить коня на d7. Обычно перед тем, как развить коня на это поле, предварительно меняются на c4. Практика показала, что в ответ на немедленное 7...Kbd7 белые могут ходом 8. a3 поставить черных перед неприятным выбором. Продолжение 8...C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7 недостаточно, так как конь d7 не оказывает давления на пункт d4 и закрывает слона c8. После 11. Fe2 e5 12. e4! белый центр приходит в движение, слоны становятся очень сильными. Черные, конечно, могут отступить слоном на a5, но удаление чернополюсного слона от коро-

левого фланга облегчает белым создание атаки на этом участке — слон уже не попадает на поля e7 и f8, где он бывает необходим для защиты.

Долгое время считалось, что черные на 8. a3 могут с успехом отвечать 8...cd, так как 9. ab dc 10. bc dc 11. C:c4 Фc7 невыгодно для белых, а после 9. ed dc 10. C:c4 Ce7 получается обычная позиция этого варианта. Однако в полуфинале XXIII чемпионата СССР С. Фурман против А. Гипслиса на 8...cd неожиданно ответил 9. K:d5! ed 10. ab, и белые стоят лучше, так как в открытой позиции их слоны сильнее черных коней.

И, наконец, следует указать, что после 7...Kbd7 8. a3 для черных неудовлетворительно и 8...dc. На это следует 9. ab, и что теперь делать черным? Невыгодно как 9...cd3 10. bc, так и 9...cb 10. C:c4 bc 11. bc, и у белых сильный центр и два слона. Если же 9...cd4, то 10. C:h7+! K:h7 11. Ф:d4, и у черных трудная позиция из-за слабости пешки c4. Например, 11...Kb6 12. Ф:d8 Л:d8 13. e4 Cd7 14. Ce3 с угрозой 15. Л:a7.

Таким образом, можно сделать вывод, что 7...dc является существенным усилением по сравнению с 7...Kbd7.

8. Cd3:c4 Kb8—d7
9. Фd1—e2 . . .

На 9. a3 черные теперь ответят 9...cd. Помимо хода, сделанного в партии, возможно и 9. Фd3. Позиция ферзя на e2 или на d3 примерно равноценна, и выбор того или иного варианта — дело вкуса.

9. . . . a7—a6
10. a2—a4 . . .

Другим продолжением, при котором белые не препятствуют ходу b7—b5, является 10. a3 Ca5 11. Лd1. В этом случае черным не следует торопиться с разменом на d4, предоставляя противнику разрешить проблему развития чернополюсного слона.

10. . . . c5:d4
11. e3:d4 Kd7—b6
12. Cc4—b3 Kb6—d5!

В случае 12...Cd7 13. Лd1 Cc6 14. Ke5 Lc8 15. Лd3! белые, переводя ладью на королевский фланг, получают сильную атаку. После хода 12...Kbd5 пункт c3 нуждается в защите.

13. Kc3:d5 e6:d5

Логичнее, чем 13...K:d5, после чего белые, продолжая 14. Ke5 Cd7 15. Лd1 с дальнейшим 16. Лd3, переводили ладью на королевский фланг. В случае 13...K:d5 14. Ke5 Ce7 15. Лd1 Kb4 (препятствуя ходу 16. Лd3) белые имели интересную возможность перевести на королевский фланг другую ладью: 16. Cc4! b6 17. Ла3.

После хода в партии создается симметричное расположение пешек в центре, и белые сохраняют только более активную позицию фигур.

14. Cc1—g5 Cc8—e6
15. Fe2—d3 Cb4—e7

Черные не должны медлить с этим ходом. На 15...Lc8 сильно 16. Cc2 g6 17. Фb3! Ce7 18. Лaс1 с преимуществом у белых.

16. Лf1—e1 Kf6—e4

В принципе против этого освобождающего хода возражать не приходится, однако заслуживало внимания предварительное 16...Lc8. Белым нелегко было бы найти полезный ответ. Ничего не дает им, например, 17. Cc2 Ke4 18. C:e7 Ф:e7 19. Kd2 Cf5! 20. f3 Фc7.

17. Cg5:e7 Фd8:e7
18. Kf3—d2 . . .

Активного коня e4, конечно, надо разменять.

18. . . . Ke4:d2

Черные не без основания отказываются от заманчивого хода 18...Фb4. На это последовало бы 19. Kf1! и затем 20. Ke3. Слабость пешки d5 и ненадежная позиция коня e4 вынудили бы черных уйти конем на f6, и в этом случае обе легкие фигуры белых занимали бы более активные позиции, чем неприятельские.

19. Фd3:d2 Fe7—d6

Позиция упростилась. Небольшое преимущество белых заключается в активном слоне, атакующем пешку d5. Конечно, при правильной игре черных для выпрыска этого недостаточно, но все же задача черных не слишком проста, так как у белых имеется возможность, избегая упрощений, создать давление по линии «e».

20. Le1—e3 . . .

Но не 20. Лaс1, и размены по линии «с» облегчали черным достижение ничьей. Активнее выглядело 20. Le5, но в этом случае черные посредством 20...f6 21. Le3 Лfе8 22. Лaе1 Cf7 осуществляли размены по линии «е». Теперь же после 20...f6 21. Лaе1 Лfе8 22. Фc3 черные не могут играть ни 22...Lc8 из-за 23. Л:e6!, ни 22...Cf7 из-за 23. Л:e8+ Л:e8 24. Л:e8+ C:e8 25. Фc8. Если же 20...Лfе8, то 21. Лaе1 Cd7 22. Le5! Cc6 23. Фа5, и преимущество белых становится весьма ощутительным.

20. . . . Ла8—с8
21. Ла1—e1 Lc8—с6

Черные находят правильный план. Движение белой пешки «а» лишило слона b3 опоры и создало в лагере белых слабое поле b4. Это и хотя использовать черные.

22. Le3—e5 . . .

Теперь, когда ход 22...f6 невозможен, белые активизируют ладью. Ничего не давало 22. Лg3 ввиду 22...Лfс8.

22. . . . Lc6—b6
23. Le1—e3 Фd6—b4
24. Фd2—d3 Лb6—с6

В случае 24...Lc8 25. h4 g6 (прошло 26. C:d5) 26. h5 Cf5 27. Л:f5 g7 28. Ф:f5 ладья c8 попадает под удар, что делает атаку белых неотразимой. Например, 28...Фf8 29. C:d5 Лd8 30. Лg3+ Kph8 31. C:f7 Фd6 32. Фg5. 25. h2—h4 g7—g6

Черным необходимо открыть «форточку» для короля, а 25...h6 не годится из-за 26. Сс2.

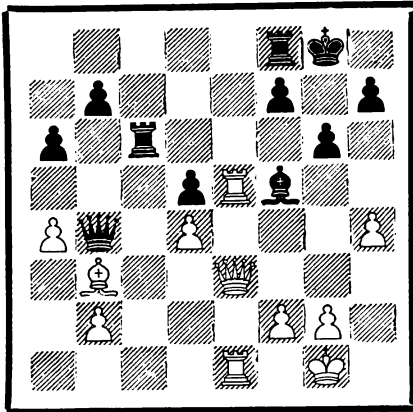
26. Ле3—e1

Теперь продолжение 26. h5 Лс1+ 27. Крh2 Сf5 28. Л: f5 g1 29. Ф: f5 было менее убедительным. После 29...Фd6+ 30. Лg3+ Крh8 31. С: d5 Лс7 черные успешно защищались.

26. ... Се6—f5

Интересный маневр, требующий сложного расчета. Черные могли избрать и более спокойное продолжение: 26...Лb6 27. Л5e3 Лс8 28. h5 Крg7, и не видно, как белые могут усилить давление.

27. Фd3—e3



27. ... Сf5—e6?

Черные отказываются от задуманного 27...Се4 и совершают решающую ошибку. Потеря двух темпов не может пройти безнаказанно.

Позиция слона на e4 выглядит непрочной, но белым не удается это использовать. Если 28. f3, то 28...Лb6 29. fe (Ничего не дает 29. a5 Лb5 30. Cd1 Сb1!) 29...Ф: b3 30. Ф: b3 Л: b3 31. ed Лb4! 32. Лd1 Лd8, и у черных хороший эндшпиль. Сильнейшим ответом на 27...Се4 является 28. a5! и тогда после 28...Крg7! 29. С: d5 (Не проходит 29. f3 f6 30. fe fe 31. ed из-за 31...ed! 32. Фе7+ Ф: e7 33. Л: e7+ Крf6) 29...С: d5 30. Л: d5 Ле6! (Лучше, чем 30...Фb2 31. Лd7 и затем 32. d5) 31. Ле5 Лfе8 32. h5 Л: e5 33. de Ф: a5 34. h6+ Крf8 черные стоят немного хуже, но проиграть не должны.

Теперь белые полностью овладевают инициативой.

28. h4—h5 Лс6—b6
29. Сb3—c2 Се6—d7

Прошло 30. hg hg 31. С: g6; если 29...Ф: b2, то 30. Лb1.

30. b2—b3 Лb6—c6

На 30...Лс8 хорошо 31. Ле7!, и у черных нет удовлетворительной защиты: на ходы 31...Сс6, 31...Фd6 и 31...Лd6 следует 32. hg hg 33. С: g6; на 31...Се6 — 32. Фg5 с угрозой взятия на g6, а если 31...Л: c2, то 32. Фf4 Сf5 (32...Се6 33. Л1: e6; 32...f6 — 33. Фh6) 33. Ле8+ Крg7 34. h6+ Крf6 35. g4, и белые выигрывают.

31. Сс2—d1 Лс6—e6

32. Ле5: e6 Cd7: e6

33. Cd1—f3 Лf8—c8

34. Фе3—e5 Фb4—d2

Препятствуя ходу 35. h6.

35. Ле1—d1 Лс8—c1

36. Лd1: c1 Фd2: c1+

37. Крg1—h2

После неудачной «прогулки» слон черные играли лучшим образом и все же результаты для них неутешительны. Белый ферзь занял ключевую позицию на e5, черные поля трудно защищать, пешка d5 в опасности.

37. ... g6: h5

Угроза h6 связывает черного ферзя, поэтому они решаются разменять белую пешку «h». Теперь, однако, возникает новая неприятность — угроза продвижения пешки «f».

После 37...g5 38. g3 черные сразу теряли пешку.

38. Cf3: h5 Фс1—h6

39. Крh2—g3 Фh6—g7+

40. Фе3: g7+ Крg8: g7

41. Крg3—f4 Крg7—f6

42. a4—a5

Записанный ход. Фиксируя пешки «a» и «b» на полях цвета черного слона, белые увеличивают свое преимущество. Пешечный эндшпиль после неизбежного 43. Сg4 проигран для черных по следующим причинам:

1) Белый король активнее черного.

2) Пешки черных «f» и «h» изолированы, что облегчает нападение на них и создает слабость важного поля f5.

3) У черных быстрее иссякают пешечные ходы.

Эти соображения подтверждают следующие варианты.

42...Сс8 43. Сg4 С: g4 44. Кр: g4 Крg6 45. Крf4 и теперь:

a) 45...Крf6 46. f3 h6 47. g3 Крe6 48. Крg4 Крf6 49. Крh5 Крg7 50. g4 f6 (50...Крh7 51. g5 hg 52. Кр: g5 Крg7 53. Крf5) 51. f4 Крh7 52. g5 hg 53. fg f5 54. g6+ Крg7 55. Крg5 f4 56. Кр: f4 Кр: g6 57. Крe5.

b) 45...f6! 46. f3 h6 47. Крg4! (Но не 47. g3? h5 48. b4 f5 49. Крe5 Крg5, и ничья) 47...f5+ 48. Крf4 Крf6 49. g4 fg 50. fg Крg6 (50...Крe6 51. g5 h5 52. Крg3 Крf5 53. Крh4 Крg6 54. b4) 51. Крe5 Крg5 52. Кр: d5 Кр: g4 53. Крe5! h5 54. d5 h4 55. d6 h3 56. d7 h2 57. d8Ф h1Ф 58. Фg8+, и белые выигрывают.

Или 46...Крg7 47. Крf5 Крf7 48. g4 Крe7 49. f4 Крf7 50. g5 fg 51. fg Крg7 52. Крe5 Крg6 53. Кр: d5 Кр: g5 54. Крe6, и белые выигрывают.

Черные могут избежать размена слонов посредством 42...Cd7 43. Сg4 Сb5, но в этом случае белый слон приобретает решающую активность: 44. Cf5 h6 45. Сс8 Сс6 46. f3 Крe7 47. Крe5 Крd8 (Или 47...f6+! 48. Крf5 Крf7 49. Се6+ Крg7 50. f4 h5 51. g3, и черные в

цугцванге) 48. Сg4 Крe7 49. Ch5! f6+ 50. Крf5, и белый король проигрывает на g6.

42. ... h7—h6

Теперь в пешечном эндшпиле черные будут иметь на один темп меньше. Это облегчает белым достижение выигрыша.

43. Ch5—g4 Се6: g4

44. Крf4: g4 Крf6—g6

45. Крg4—f4 Крg6—f6

Или 45...f6 46. f3 h5 47. b4 Крg7 48. Крf5 Крf7 49. f4.

46. f2—f3 Крf6—e6

47. Крf4—g4 Крe6—f6

48. Крg4—h5 Крf6—g7

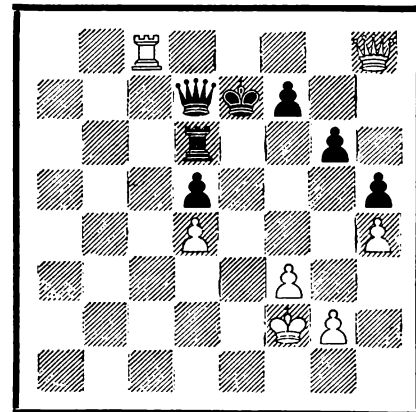
49. g2—g4 f7—f6

50. f3—f4. Черные сдались.

На 50...Крh7 выигрывает 51. g5 hg 52. fg f5 53. g6+ Крg7 54. Крg5 f4 55. Кр: f4 Кр: g6 56. Крe5.

НЕОБХОДИМОЕ ДОПОЛНЕНИЕ

Содержательная партия Б. Спасский—М. Таль из последнего чемпионата страны («Шахматы в СССР» № 5) вызвала большой интерес у любителей шахмат. На мой взгляд, однако, автор примечаний — М. Таль не заметил за белых возможности добиться победы.



Здесь Б. Спасский сыграл 58. Фf8+. Между тем, продолжая 58. g4!, белые могли выиграть. Вот примерные варианты: 58...hg (Если 58...Ле6, то 59. g5 Лс6 60. Фf8+ Крe6 61. Ле8+ Крf5 62. Ле7 Лс2+ 63. Крg3 Фd6+ 64. Ле5+) 59. Фf8+ Крf6 60. fg.

Теперь как 60...Ле6 61. Лс3 Ле4 62. Лf3+ Крe6 63. g5, так и 60...Лa6 (60...Лс6 61. Ле8 Лс2+ 62. Крf3 Лс3+ 63. Крf4 Фс7+ 64. Ле5!) 61. Ле8 Лa2+ 62. Крf3 ведет к выигрышу белых.

В. ЧЕХОВЕР.

Дело в АКТИВЕ

Председатель комиссии



20 ноября 1933 года на торжественном открытии Ленинградского шахматного клуба состоялось вручение членских билетов. Билет № 1 был выдан Татьяне Трофимовне Павловой. В то время мало кто из женщин увлекался шахматами. Павлова — одна из первых организовала кружок шахматисток в Ленинграде. По поручению городской шахматной секции, Татьяна Трофимовна ездила на фабрики и заводы, через профсоюзные организации узнавала о женщинах, которые хотят заниматься шахматами.

К февралю 1934 года в клубе уже насчитывалось около 60 шахматисток, для которых были организованы занятия по теории. Татьяна Трофимовна была избрана членом правления клуба и ее постоянной заботой стал рост числа и квалификации шахматисток. В 1938 году Татьяна Трофимовна окончила курсы шахматных инструкторов и начала работать в клубе.

Во время Великой Отечественной войны Татьяна Трофимовна участвовала в группе самозащиты МПВО. Часто ее можно было видеть в госпиталях, где она играла с ранеными в шахматы, проводила беседы и сеансы одновременной игры.

И сейчас Татьяна Трофимовна — неутомимый пропагандист шахмат среди женщин. В 1952 году она была избрана членом президиума Ленинградской шахматной секции и председателем женской шахматной комиссии.

М. БРИЛОВА.

МНОГОЕ ИЗМЕНИЛОСЬ

Еще несколько лет назад в Новгородском педагогическом институте не было шахматной секции, очень редко проводились соревнования.

За последние два года многое у нас изменилось. Создана секция, объединяющая более 60 квалифицированных шахматистов, есть у нас теперь шахматные часы, 30 комплектов шахмат. Регулярно проводятся классификационные турниры, командные встречи с другими коллективами.

Шахматисты института участвуют в городских и областных соревнованиях. Студент Л. Романов в 1956 году вышел победителем областного первенства, он же завоевал в 1957 году звание чемпиона областного совета ДСО «Буревестник». Неоднократно занимал призовые места в областных и городских турнирах один из лучших шахматистов института В. Ильинский.

Последний чемпионат института собрал 18 шахматистов. Борьба была очень упорной. Первое и второе места разделили В. Ильинский и Е. Елисеев, набравшие по 14½ очков.

В. АНОХИН.

У нас в районе

До 1954 года в Вавожском районе, Удмуртской АССР, развитию шахмат не придавали никакого значения. Отсутствовала секция, не проводились соревнования.

Большую помощь в организации шахматной работы нам оказали мастер И. Вельтмандер, который дважды читал у нас лекции и проводил сеансы одновременной игры, а также перворазрядник Е. Малых.

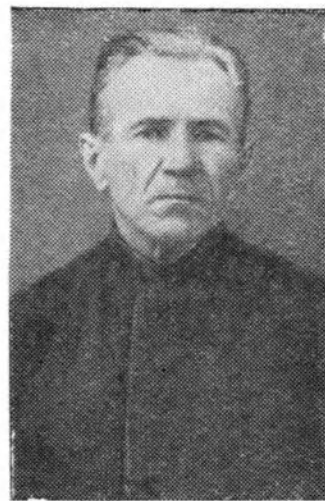
И вот, начиная с 1954 года, регулярно стали проводиться первенства района. В течение четырех лет нормы второго разряда выполнили 4 шахматиста, третьего — 17.

В последнем первенстве района участвовало 18 шахматистов — победителей турниров в коллективах. Звание чемпиона завоевал инженер Е. Малых, который провёл турнир без поражения и набрал 16 очков. На пол-очка отстал учитель Вавожской средней школы П. Попков.

Шахматисты района благодарны за помощь мастеру И. Вельтмандеру и перворазряднику Е. Малых.

В. ПУШКОВ.

НЕУТОМИМЫЙ ОРГАНИЗАТОР



Валентин Федорович Иванов! Кто из шахматистов г. Шахты не знает этого неутомимого организатора, воспитавшего не один десяток хороших шахматистов!

Шахта «Нежданная». Ее шахматисты — чемпионы города. Секция объединяет семь перворазрядников и столько же шахматистов второго разряда. И все они являются воспитанниками В. Ф. Иванова.

Шахта «Южная-1», авторемонтный завод... Почти на каждой шахте, на каждом крупном предприятии города работают шахматные секции, в организации которых Валентин Федорович принимал самое активное участие.

С шахматами В. Иванов познакомился, когда ему было более 30 лет — в начале двадцатых годов. Долго время он проживал на Ставропольщине, где руководил физкультурной работой профсоюзов Петровского района. В 1935 году Валентин Федорович переехал в г. Шахты. Тут-то по-настоящему развернулись его способности организатора и шахматиста.

С 1947 по 1955 гг. В. Иванов бесменно возглавляет городскую шахматную секцию.

В начале 1958 года Валентина Федоровича избирают членом президиума Ростовской областной секции.

Шахматист 1-го разряда, судья первой категории, большой любитель шахматной композиции Валентин Федорович Иванов, несмотря на свой преклонный возраст, продолжает вести большую плодотворную работу.

А. ГРОМАДЧЕНКО.

Спустя четыре года

Шахматная работа в нашем районе долгое время велась плохо. Об этом еще в 1954 году говорилось в журнале «Шахматы в СССР». Но вот в нашей области было решено провести массовый турнир и сразу дело оживилось.

Узнав о порядке проведения этого соревнования, мы приступили к организации турниров в колхозах, МТС, школах, на шахтах и других предприятиях. Конечно, встречались трудности и, порой, немалые. Иногда даже казалось, что провести массовый турнир не удастся: не было шахматного актива. Но трудности нас не остановили.

Постепенно в коллективах выявлялся актив. Подготовка к соревнованиям проходила так. Прежде всего мы выступили в районной газете со статьей о турнире, напечатали и разослали положение о соревнованиях. Наши активисты побывали во многих организациях.

В итоге в массовом турнире участвовало 457 человек. 96 шахматистов выполнили разрядные нормы: 4 человека получили второй разряд, 13 — третий. Победителем турнира вышел молодой шахматист И. Гулин.

По окончании турнира в газете была опубликована итоговая статья. Местное радио посвятило турниру несколько передач. После соревнований мы избрали районную шахматную секцию, наметили план работы, куда вошли классификационные турниры, командные встречи колхозов, шахт, матч с соседним Апостоловским районом, сеансы одновременной игры.

Мы намерены также в ближайшее время ходатайствовать перед райисполкомом о предоставлении постоянного помещения для шахматистов.

Массовый турнир оживил шахматную работу в районе. Большую помощь нам оказала областная шахматная секция (председатель Е. Узун). Мы регулярно получаем из областной секции плакаты, инструкции и другие методические материалы.

В заключение хочется сказать, что неверно поступают те, кто ждет, пока кто-либо наладит работу. Ждать не надо, надо самим приложить побольше усилий. Нередко можно встретить шахматистов, которые много говорят о необходимости соревнований, но когда доходит до организации турниров, они остаются в стороне. Наш опыт показал, что энергично взявшись за дело актив может по-настоящему наладить шахматную работу.

П. ЧЕРНЫШ,
Широковский район,
Днепропетровской обл.

Заводская перворазрядница



Это было в санатории «Гопри» недалеко от Херсона. В одном из объявлений дирекция приглашала

отдыхающих принять участие в шахматном турнире. 12 любителей, в том числе одна женщина, выразили желание померяться силами за шахматной доской.

— Как и вы участвуете? И не боитесь? — спрашивали шахматистку отдыхающие.

Начался турнир. У столика, где играла Нина Яковлевна Землинская, всегда собиралось много зрителей. Здесь можно было увидеть острую, интересную борьбу.

Одну за другой выигрывала партии шахматистка. Никому из ее противников не удалось даже сделать ничью. Победа в турнире заслуженно досталась Нине Яковлевне Землинской.

В коллективе Запорожского завода «Коммунар» хорошо знают Землинскую. Много внимания она уделяет общественной работе среди шахматисток, регулярно участвует в различных соревнованиях. В прошлом году за успехи в чемпионате завода ей присвоен первый разряд.

С. МОРДУШЕНКО.



Во Дворце культуры Верх-Исетского металлургического завода. Слева направо: мастер котлового цеха В. Устюгов, работница бухгалтерии цеха Г. Рябчикова, стропаль Р. Шаяхметов и сталевар Ф. Петухов.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Г. ГОЛЬДБЕРГ

На первенство столицы

В результате многочисленных отборочных соревнований право играть в финале первенства Москвы завоевали 12 мастеров и 4 кандидата в мастера, из которых трое незадолго перед этим в полуфиналах выполнили мастерскую норму. Им предстояло «избрать» из своей среды не только чемпиона столицы, но и 10 участников полуфинала XXVI первенства страны.

Большой творческий и спортивный успех выпал на долю Е. Васюкова, во второй раз завоевавшего почетное звание чемпиона Москвы. Е. Васюков смело идет на осложнения, точно рассчитывает варианты. В каждой встрече он настойчиво стремился к победе.

Вот несколько примеров творчества нового чемпиона столицы.

№ 157. Староиндийская защита

А. ВОЛОВИЧ

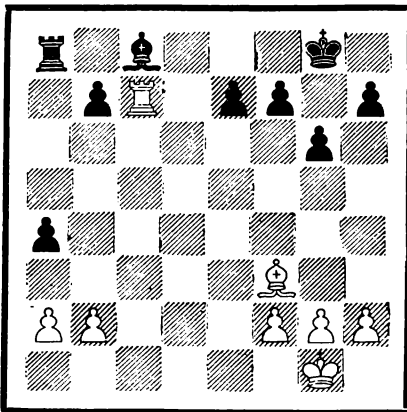
Е. ВАСЮКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 Kbd7 4. Cf4 g6 5. h3 Cg7 6. Kc3 0—0 7. e3 c5 8. d5 (Лучше было 8. Ce2) 8... Фа5 9. Фд2 а6 10. а4 (Заслуживало внимания 10. Cd3 с тем, чтобы на 10...b5 продолжать 11. e4 bc 12. C:c4 и затем 0—0. Теперь Васюков энергично использует отсталость белых в развитии) 10...b5! 11. cb (Если 11. Cd3, то 11...bc 12. C:c4 Kb6, выигрывая пешку d5) 11...Kb6! 12. Ld1 Фb4 13. ba (На 13. а5 можно последовать 13...Kb:d5 14. K:d5 K:d5 15. Ф:b4 K:b4; а если 13. e4, то 13...K:e4 14. K:e4 Ф:e4+ 15. Ce2 Cb7 — в обоих случаях с большим перевесом у черных) 13...Kf:d5 14. K:d5 K:d5 15. Ф:b4 K:b4 16. Cg5 Ла7 17. Ld2 h6 18. Ch4 g5 19. Cg3 C:a6 20. e4 (После 20. C:a6 Л:a6 пешка а4 все равно погибает) 20...C:i1 21. Л:f1? (Просмотр, но и после 21. Кр:f1 Л:a4 22. Крe2 Ла2 23. Лb1 Kc6 с угрозой Лb8 дела белых безрадостны) 21...C:b2. Белые сдались.

Острая ситуация возникла в партии Е. Васюков—А. Хасин.

В позиции — бел. Крг1, Фf4, Ла1, Ld4, Kc4, Kf3, слп. e5, f2, g2, h3; черн. Крг8, Фс2, Лb2, Лf8, Cc8, Cg7, слп. а6, b5, c6, f7, g6, h5 последовало: 36. Ld2 Фb3 37. Kd4

Лb1+ 38. Kph2 Фb4 39. K:c6 Ф:d2 40. Ф:d2 Л:a1 41. Kf6+ Kph8 (Лучше было 41...C:f6) 42. Ke7 Лf1 43. Фg5 Л:f2 44. Крг1 Лf5 45. K:f5 C:f5 46. g4 Cc2 (Нельзя 46...hg ввиду 47. Фh4+) 47. gh Ld8 48. hg. Черные сдались. Следующий пример из области эндшпиля.



К этому положению пришла партия Г. Равинский—Е. Васюков.

Далее было: 21...Ce6 22. Л:e7 (Сильнее 22. Л:b7 Kpf8 23. h3).

22...Lc8 23. h3 b5 24. Лb7 Lc5 25. a3 Kpg7 26. Лb6? (Решающая ошибка. Необходимо было 22. Kph2) 26...Lc1+ 27. Kph2 Cc4 28. Ce6 Lc2 29. b4 ab 30. C:b5 Ce6 31. Крг3 b2 32. Ca4 Lc3+. Белые сдались. На 33. Kph2 решает 33...Cb3!

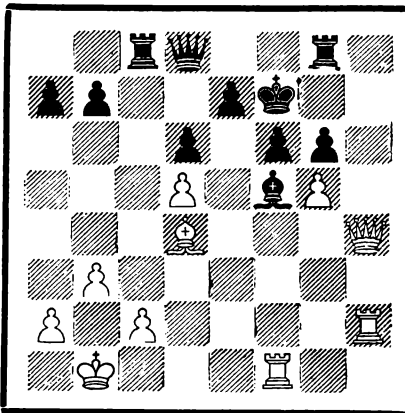
Восемь побед, семь ничьих, ни одного поражения — таков спортивный итог Е. Васюкова.

Уверенно провели соревнование В. Симагин и А. Хасин, некоторое время «угрожавшие» лидеру. Подробные результаты турнира видны из таблицы (см. 4-ю стр. обложки).

Следует отметить успешный результат шахматистов старшего поколения: А. Константинопольского, Л. Абрамова и Г. Равинского. Неудача постигла молодых мастеров А. Никитина и А. Воловича, а также впервые принимавших участие в чемпионате Москвы Г. Аношина, В. Либерзона и А. Быховского. Все они на финише резко сдали.

Попробуем разобраться в их ошибках, характерных, на наш взгляд, для многих молодых шахматистов.

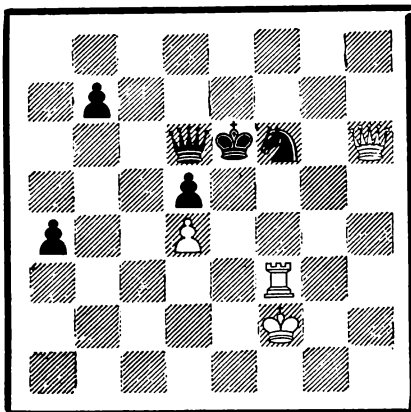
В партии с В. Симагиным (черные) А. Быховский смело пожертвовал пешку, вскрыл линию «h» и получил сильнейшую атаку.



Последовало 33. Л:f5! (Правильное решение. Теперь король черных оказывается в опаснейшем положении) 33...gf 34. Фh7+ Kpf8 35. g6 Fe8 36. Фh6+ Lg7 37. Фh8+ (Повторяя ходы для выигрыша времени) 37...Lg8 38. Фh6+ Lg7 39. C:f6?

Странное решение! У белых мало времени для обдумывания, но зачем в таком случае идти на сложную жертву, когда есть простое продолжение 39. Фh8+ Lg8 40. g7+. Ведь рассчитать его проще. После 40...Kpf7 41. Фh5+ Кр:g7 42. Лg2+ Kpf8 43. Фh6+ Kpf7 44. Фh7+ черные получали мат. Теперь же они возвращают пожертвованное качество, и партия заканчивается вничью: 39...Ф:g6 40. C:g7+ Ф:g7 41. Фf4 Кре8 42. Ф:f5. Ничья.

В партии Л. Абрамов — Г. Аношин создавалась следующая позиция.

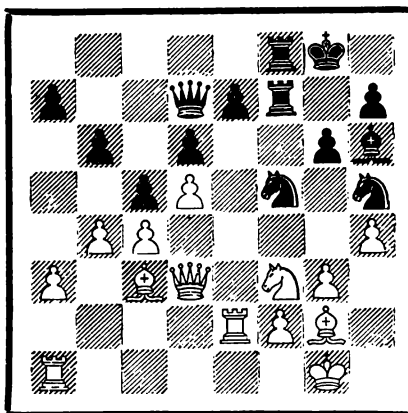


Неожиданно последовало 55... Фh2+?

Для того, чтобы рассчитать варианты в получающемся после этой комбинации окончании — пешки против ладьи, надо затратить немало времени. Однако Аношин решился на жертву после весьма краткого раздумья, его, видимо, прельстила возможность сделать «красивый» ход.

После 56. Ф:h2 Кg4+ 57. Кpg2 К:h2 58. Кр:h2 b5 59. Лс3 позиция черных стала безнадежной. Еще было: 59...b4 60. Лс6+ Крl5 61. Ла6 Кре4 62. Л:a4 Кр:d4 63. Л:b4+ Кре3 64. Лb8 d4 65. Кpg2 d3 66. Крl1, и черные сдались.

Очевидное преимущество получил В. Либерзон в партии с Е. Васюковым (черные).



Белые контролируют диагональ a1—h8, пункт e6 в лагере черных слаб. Отличное взаимодействие фигур обеспечивает белым решающую инициативу. В поисках контршахсов Е. Васюков пожертвовал фигуру.

26...Кf:g3 27. fg Фg4 28. Kh2 Ф:g3 29. Ф:g3 Кf:g3 30. Ле6 (Уходить ладьей с линии «е» нельзя из-за 30...Се3+) 30...Кf5 31. Kg4 Cg7 32. С:g7 Кр:g7 33. Лаe1 h5 34. Kh2 К:h4 35. Л:e7 Л:e7 36. Л:e7+ Лf7 37. Л:f7+.

Чем меньше на доске фигур, тем легче реализовать материальный перевес, так, видимо, считал Либерзон. Но это далеко не всегда правильно. 37. Ле4 или 37. Ле6 сохраняло реальные шансы на выигрыш.

37...Кр:f7 38. bc bc 39. Се4 Крf6 40. Крf2 Кf5 41. Сс2 g5 42. Кf1, и противники согласились на ничью.

Было бы, однако, неправильным считать, что наша шахматная молодежь не имеет в своем активе серьезных творческих достижений. Интересно, например, играли белые в следующей партии.

№ 158. Славянская защита

Г. АНОШИН А. БЫХОВСКИЙ

1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. d4 c6 4. e3 Кf6 5. Фс2 Кbd7 6. Кf3 Cd6 7. Cd2 0—0 8. cd ed 9. 0—0—0 c5 10. Ce1 cd 11. К:d4 Кс5 12. Крb1 Се6 13. f3 a6 14. К:e6 fe 15. e4 b5 16. ed b4 17. Ke4 Кс:e4 18. fe ed 19. Cg3! С:g3 (Произошло 20. e5, а на 19...Лс8 последовало бы 20. Фb3) 20. hg Фb8 21. ed Ф:g3 22. Cd3 h6 23. Cf5 (Сочетая атаку на королевском фланге с движением проходной пешки «d», белые добиваются решающего преимущества) 23...a5 24. d6 Kph8 25. Фd2 Kg8 26. Лh3 Фе5 27. Сс2 a4 28. Ф:b4 Лf2 29. d7 Фе2 30. Фе4 (Теперь уже можно переходить в эндшпиль) 30...Ф:e4 31. С:e4 Лd8 32. Лс3 Лf7 33. Лс7 Ке7 34. a3 g5 35. Сс2 Кpg7 36. С:a4 h5 37. Лс5 Кf5 38. Лf1. Черные сдались.

Ряд интересных идей был высказан в области дебюта. Против В. Либерзона Г. Равинский (черные) избрал защиту Берда в испанской партии: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кd4 4. К:d4 ed 5. 0—0 c6 6. Сс4 Кf6 7. Le1 d6 8. c3.

Здесь черные пожертвовали пешку посредством 8...Kg4. Этот ход встретился в партии Милич—Николач (1951 г.), развивавшейся так: 9. h3 Ke5 10. Cf1 d3 11. f4 Фb6+ 12. Kph1 h5, и черные получили атаку, так как на 13. fe последует 13...Cg4!

Либерзон ответил 9. Фе2. Далее было: 9...Фh4 10. h3 Ke5 11. cd К:e4 12. Ф:e4 Ce7 13. d5 0—0 14. dc d5 (Ради вскрытия линий черные не шадят своих пешек) 15. Ф:d5 bc 16. Фс4 (На 16. Ф:c6 возможно 16...С:h3 17. gh Лас8 18. Фd5 Лс5 или 18. Фа4 Лс5 19. d4 Л:c1) 16...Се6 17. Фе2 Сс5 18. d4 С:d4 19. Се3 Ф:e4 20. Кс3. Ничья.

В сицилианской защите А. Хасип (черные) против X. Мучника применил редко встречающуюся систему 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Фс7.

Белые развивались по теоретическим рецептам: 5. Kb5 Фb8, однако после 6. c4 Кf6 7. К5с3 e6 8. Се2 Сс5 9. 0—0 0—0 10. Крh1 Ле8 11. Cg5 Се7 допустили неточность, сыграв 12. Кd2. Между тем 12. f4 оставляло за белыми преимущество в пространстве при более активном расположении фигур.

12...Kg4! 13. С:g4 С:g5 привело в партии к уравнению шансов.

В рассмотренной системе заслуживает внимания идея fianкетировать королевского слона белых.



Е. ВАСЮКОВ.

5. Кс3 e6 6. g3 a6 7. Cg2 Кf6 8. 0—0 Се7 9. Се3 0—0 10. a4 Лd8 11. h3 Ке5 12. f4. Позиция белых, на наш взгляд, перспективнее. (Г. Аношин—А. Хасип).

Интересно развевались события в партии Я. Эстрин — Г. Фридштейн.

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Cg7. (Черные рассчитывают при случае сразу продвинуть пешку «d» на два поля. На 7. К:c6 bc 8. e5 Kg8 9. f4 возможно 9...f6) 7. Сс4 0—0 8. Сb3 a6 9. f3 b5 10. Фd2 Ка5 (Рискованно, так как позволяет белым с выгодой продвинуть центральную пешку) 11. e5 К:b3 12. К:b3 Ке8 13. Кd5 С:e5 (Возможно было 13...e6 и если 14. Сb6 Фh4+ 15. Фf2, то 15...Фh5) 14. Сb6 Кс7 15. Фа5 К:d5 (Заслуживала внимания и жертва качества — 15...Ла7) 16. С:d8 С:b2 17. 0—0 Сс3 18. Фа3 Л:d8.

Своеобразная позиция! Белый ферзь борется против двух легких фигур и двух пешек. К сожалению, выяснить на чьей стороне перевес так и не удалось. После 19. Лad1 противники неожиданно согласились на ничью.

Для судей чемпионат прошел «скудно» — конфликтов не было. И все же нарушения турнирной дисциплины имели место. Аношин, Быховский, Волович и Либерзон большие любители поговорить о партии во время хода партнера, и судьям частенько приходилось сдерживать ретивых «говорунунов». На эту сторону поведения молодых шахматистов думается надо обратить серьезное внимание.

Слабо освещала чемпионат московская печать. Небольшие заметки лишь изредка появлялись в газетах «Вечерняя Москва», «Московский комсомолец» и «Советский спорт».

В заключение — несколько замечаний о системе розыгрыша первенства столицы. Ведь в Москве, кроме гроссмейстеров и мастеров, насчитывается свыше 100 кандидатов в мастера и несколько сот шахматистов первого разряда, имеющих кандидатские баллы.

Как организовать спортивный отбор всех этих шахматистов и при

этом уложиться в сравнительно сжатые сроки, учитывая, что чемпионат проводится ежегодно?

Этот вопрос не раз обсуждался городской секцией. Но дальше предложения проводить предварительные этапы по швейцарской системе дело не шло. Все идет по-старому. В итоге, турниры на первенство столицы постепенно теряют свое значение.

В самом деле, что это за чемпионат Москвы, в котором из десяти столичных гроссмейстеров не играет ни один?

Неудачны и сроки проведения чемпионата. Особенно неудобны они для студентов — чемпионат начинается во время экзаменационной сессии.

Смирилась московская секция с тем, что международные мастера — В. Алаторцев, И. Кан, В. Панов, М. Юдович уклоняются от соревнований на первенство столицы.

С этим соглашаться нельзя. Чемпионаты Москвы должны стать настоящим смотром лучших шахматных сил столицы.

В. БЫШЕВ

ПОРАЖЕНИЯ МАСТЕРОВ

В финал XXXI первенства Ленинграда вышли 6 мастеров и 10 кандидатов в мастера.

Первый этап соревнований — четвертьфиналы проводились в этом году по швейцарской системе, что позволило значительно увеличить число участников. Если четвертьфиналы прошли без особых неожиданностей, то в полуфиналах не обошлось без них. Здесь молодые шахматисты упорно боролись с мастерами за выход в финал.

Вряд ли кто мог предположить, что почти половина мастеров из полуфиналов не выйдут в финал. Но это случилось! В. Быков, К. Кляман, Е. Кузьминых, А. Решко и Л. Шамаев — оказались за чертой победителей.

Успех, достигнутый молодежью в полуфинале, обострил интерес к финальным соревнованиям: всем хотелось знать, как покажет себя молодежь в новых трудных испытаниях.

Уже на старте мастера потерпели ряд поражений. Л. Аронсон проиграл А. Карелову, В. Бышев — А. Крутянскому, Н. Копылов и Д. Ровнер — И. Рубелю.

С большим подъемом провел следующую партию кандидат в мастера И. Рубель.

№ 159. Французская защита

Н. КОПЫЛОВ

И. РУБЕЛЬ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kgb 5. Kgf3 c5 6. dc C:c5 7. Cd3 Kc6 8. 0—0 Cd7 9. a3 a5 10. c4 Kge7 11. cd ed 12. Le1 Fb6 13. Le2 a4 14. b4 Cd4 15. Lb1 Cg4 16. h3 Ch5 17. b5 Kd8 18. K:d4 F:d4 19. Kf3 C:f3 20. gf Fh4 21. Ff1 Fh5 22. Fg2 Ke6 23. Lb4 Lc8 24. Cd2 Kf5 25. Fg4 F:g4+ 26. fg Kfd4



В. ОСНОС.

27. Kpf1 K:e2 28. Kp:e2 La8 29. Cc2 0—0 30. f4 Lfc8 31. Cd3 Kc5 32. Cf5 Lc7 33. Ld4 g6 34. Cb1 Ld7 35. Ce3 Kb3 36. Lb4 d4 37. Cd2 d3+ 38. Kpe3 Lc8 39. L:a4 Lc2 40. La8+ Kpg7 41. Cb4 Le2+ 42. Kpf3 Kd4+ 43. Kpg3 Ke6 44. f5 gf 45. gf Kd8 46. f6+ Kph6 47. Cf8+ Kph5. Белые сдались.

В турнире развернулась исключительно острая борьба. Ведь всего шесть участников чемпионата получали право выступать в полуфиналах первенства страны.

Уверенная игра на протяжении всего турнира и прекрасный финал позволили И. Рубелю завоевать звание чемпиона Ленинграда, пе-

ревыполнить норму для получения звания мастера и оторваться от ближайшего конкурента на 1½ очка! (См. таблицу на 4 стр. обложки).

Блестящее достижение молодого кандидата в мастера, инженера металлурга одного из ленинградских заводов.

И. Рубель только второй раз участвует в финале первенства города. Точная игра в острых позициях, хорошая техника эндшпиля, цепкая защита, выдержка и воля к победе — вот что обеспечило ему успех.

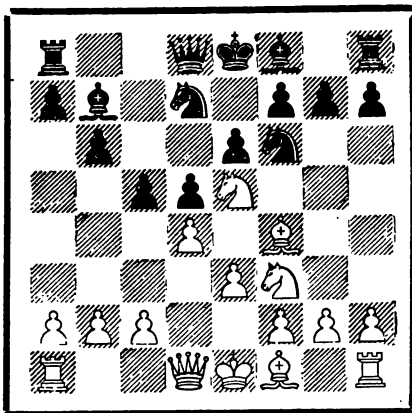
Следующая партия является характерной для стиля его игры.

№ 160. Новоиндийская защита

И. РУБЕЛЬ

А. КЕЦЛАХ

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cf4 Cb7 4. e3 e6 5. Kbd2 c5 6. Kc4 d5 7. Kce5 Kbd7?



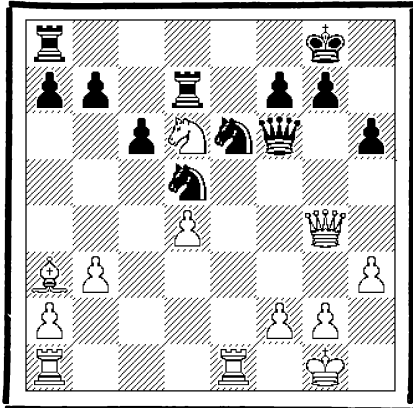
Черные не подозревают об опасности. Необходимо 7... Kfd7!

Снова Борисенко

8. Cb5! a6 (Или 8... Ce7 9. K:d7 K:d7 10. Ke5 Cc8 11. Kc6!) 9. Kg5! ab 10. Ke:f7 Фc8 11. K:h8 Фc6 12. K:h7 0—0—0 13. K:f8 Л:f8 14. Kg6 Лf7 15. Фf3. Черные сдались.

Второй призёр чемпионата — мастер В. Оснос начал турнир вяло, но затем разыгрался и в последних восьми турах набрал шесть очков. В. Оснос хорошо разбирается в позиционной стратегии, он также и опасный тактик. Теоретические познания во многом способствовали его успеху. К недостаткам игры В. Осноса нужно отнести неуверенное использование достигнутого преимущества.

Любопытен финал его партии с К. Кламаном (черные).



22. Ke4! (Белые жертвуют пешку, чтобы с темпом ввести ладью в игру) 22... Ф:d4 23. Лад1 Фb6 24. Cb2 Лад8? (Необходимо было 24... Фc7) 25. Л:d5! Л:d5 26. Kf6+ Kрf8 (Или 26... Kрh8 27. K:d5 Л:d5 28. Л:e6!) 27. K:h7+!! Крe7 (Если 27... Kpg8, то 28. Л:e6! Лd1+ 29. Kрh2 Фc7+ 30. Ce5+) 28. Ф:g7 Лd4 29. Фf6+. Черные сдались.

На 3—4 местах — Н. Копылов и А. Крутянский.

5—6 места разделили Л. Аронсон и В. Шишкин. У Л. Аронсона были все основания рассчитывать на лучший результат, но он слабо подготовился к турниру и лишь в немногих партиях вел борьбу с присущей ему энергией.

№ 161. Староиндийская защита

Л. АРОНСОН А. КРУТЯНСКИЙ

1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 g6 5. d3 Cg7 6. e4 0—0 7. Kc3 c5 8. Kр4 Kc6 9. f4 e6 10. f5 ef (Лучше 10... d5) 11. ef Ka5? (И сейчас лучше 11... d5) 12. g4! Ke8 13. g5 Cd4+ 14. Kрh1 C:g2+ 15. Kр:g2 d5 16. Фf3 C:c3 17. fg! hg (Или 17... Cg7 18. g1+ Kрh8 19. Kg6+) 18. K:g6 Cg7 19. K:f8 Kd6 20. Ф:d5 Ф:f8 21. g6 Le8 22. Фh5 Фе7 23. Фh7+ Kрf8 24. Ch6 Фb7+ 25. Kpg1. Черные сдались.

Самый молодой участник двадцатилетний кандидат в мастера В. Шишкин набрал в первых десяти турах 7½, а в последующих семи — 2½ очка. Это не случайно. Причина этому — плохая физическая подготовка.

XIV первенство РСФСР среди женщин собрало сильный состав. В турнире участвовали мастера — В. Борисенко, Л. Руденко, Ю. Гурфинкель и 18 перворазрядниц.

Победу одержала чемпионка страны В. Борисенко (13½ очков). На пол-очка отстала Ю. Гурфинкель, которая уверенно провела финиш. В последнем туре она в хорошем комбинационном стиле одержала победу над В. Борисенко. На третьем месте Е. Крохина (Петрозаводск) — 12 очков.

Хорошо играла молодая архангельская перворазрядница Н. Тимофеева. Она выиграла у Л. Руденко и Т. Филиановской, сделала ничью с В. Борисенко и долгое время была в группе лидеров. Только неудачи в двух последних турах лишили ее второго места.

5—6 места разделили Л. Шадура (Курск) и А. Сироткина (Новосибирск) по 11 очков.

Радует успех представительницы Саратова Г. Шевцовой, разделившей 7—8 места с Л. Руденко. Игра ее отличается хорошим пониманием позиции. Г. Шевцовой вручен приз за лучший результат против мастеров, установленный Саратовским городским комитетом физкультуры.

Из остальных участниц турнира надо отметить сельских шахматисток Л. Гармаеву (Бурят-Монгольская АССР) и А. Ирхину (Горьковская обл.). Л. Гармаева завоевала право участвовать в полуфинале первенства СССР.

В заключение несколько слов об организации турнира. Соревнование проводилось в удобном помещении медицинского института, хорошо работала судейская коллегия, состоявшая в основном из местных судей. К сожалению, однако, городской комитет физкультуры вовремя не позаботился о хорошем размещении участниц и питания.



В. БОРИСЕНКО.

Приводим одну из наиболее интересных партий чемпионата.

№ 162. Сицилианская защита

Ю. ГУРФИНКЕЛЬ В. БОРИСЕНКО

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cd7 6. Ce2 Kc6 7. Cg5 Фа5 8. C:f6 gf 9. Фd2 Лg8 10. g3 a6 11. Kb3 Фd8 12. 0—0—0 e6 13. Kрb1 Лc8 14. f4 b5 15. f5 ef? 16. ef C:f5 17. Kd4 K:d4 18. Ф:d4 d5 19. Лhe1 Ce7 20. Cf3 Лc4 21. Ф:f6 Ce6 22. Л:e6 fe 23. Ф:e6 Kрf8 24. C:d5. Черные сдались.

Е. КРОХИНА.

Новая чемпионка Украины

В финале чемпионата Украины среди женщин играли 18 шахматисток. Лучших результатов добились представительница г. Сталино Н. Русинкевич и киевлянка Э. Гольдберг, разделившие 1—2 места (по 12 очков). В матче на звание чемпионки республики со счетом 3:0 победила Н. Русинкевич.

Далее места заняли З. Л. Коган 10½, 4—6. О. Андреева, Б. Вайсберг и Л. Нисенбойм — по 10, 7.

А. Рубинчик — 9½, 8—10. А. Витковская, Т. Крюкова и Е. Малинова — по 9, 11. З. Артемьева — 8½, 12. А. Хуберашвили — 8, 13. Ж. Корецкая — 7½, 14. З. Ткачук — 7, 15—16. Е. Кокшарова и М. Юмарова — по 5½, 17—18. Р. Азтонова и Ю. Лудшер — по 5 очков.

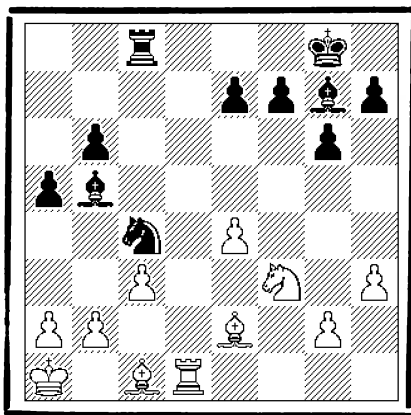
Для игры Н. Русинкевич характерна следующая партия, в которой она пожертвовала пешку за инициативу.

Н. РУСИНКЕВИЧ Л. НИСЕНБОЙМ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 c5 5. e3 cd 6. ed Ce7 7. Kf3 Kc6 8. a3 0—0 9. Cd3 dc 10. C:c4 Фd7 11. 0—0 Лd8 12. Фе2! К:d4 13. К:d4 Ф:d4 14. Лад1 Фc5 15. Л:d8+ С:d8 16. Лd1 Ce7 17. С:f6 С:f6 18. Ke4 Фе7 19. К:f6+ Ф:f6 20. Фd2 g6 21. Фd8+ Ф:d8 22. Л:d8+ Кpg7 23. Сb5 a6 24. Cd7, и белые выиграли.

Хорошо проявила себя молодежь, впервые участвовавшая в соревновании. Так, Корецкая выиграла у Юган, Андреева—у Крюковой, Рубинчик и Витковской, Хуберашвили — у Русинкевич, Малиновой, Крюковой.

Интересную комбинацию осуществила Нисенбойм (черные) в партии с Корецкой.



Далее было: 23... К:b2 24. С:b2 С:e2 25. Лd7 С:c3 26. Л:e7 b5 27. Ла7 а4 28. Kg5 Cd3 29. Лd7 а3. Белые сдались.

А. РУБИНЧИК.

ХРОНИКА

Лучшего результата в чемпионате Рязанской области добился кандидат в мастера Р. Марголит, набравший 10½ очков из 13. Второе и третье места заняли перворазрядник Б. Каледин и кандидат в мастера Ф. Кириллов. Среди женщин победу одержала шахматистка второго разряда В. Иванюк.

Н. МУХАРЕВСКИЙ.

В Виннице состоялся финал VII первенства Украины среди слепых, в котором участвовали победители 4-х полуфиналов. Успешно выступил представитель Киева перворазрядник А. Родионов. Не проиграв ни одной партии, он набрал 10 очков из 12. На полтора очка от победителя отстал А. Усачев (Одесса).

В. ЗЕЛЬ.

Играют 72 коллектива



Группа шахматистов Ереванского проектного института за разбором партии.

Девять городов, в том числе Москва, Ленинград и Киев, играли во Всесоюзном шахматном турнире по телеграфу. Восемь партий, которые приходились на долю каждого участника, были распределены между отдельными шахматными коллективами.

Многочисленные любители шахмат на предприятиях, учреждениях, заводах принимали участие в обсуждении возникавших позиций.

Несомненно, такая форма соревнований является лучшей пропагандой шахматного искусства и подобные турниры необходимо проводить чаще.

В итоге упорной борьбы, продолжавшейся более четырех с половиной месяцев, победу одержали свердловчане. Они набрали 7 очков из 8, опередив на полочка шахматистов Вильнюса. Третье место досталось ереванцам (5½), далее были Ленинград (5), Москва (4).

Видимо, шахматные организации Москвы и Ленинграда несерьезно отнеслись к этому интересному соревнованию, и поэтому выступили так неудачно.

Приводим одну из партий турнира.

№ 164. Испанская партия

Республиканский
проектный институт
(Ереван)

Педагогический институт
(Вильнюс)

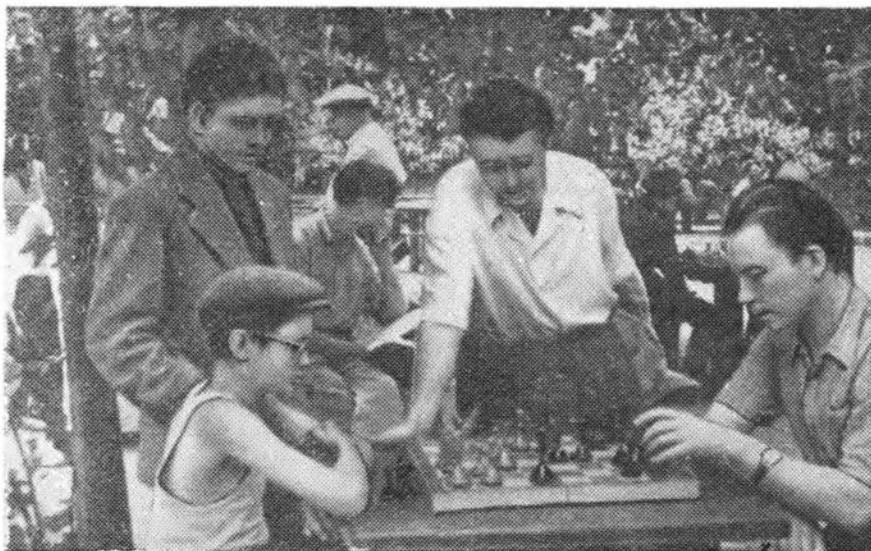
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 а6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Сc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Сb7 13. Kf1 Лfe8 14. d5 Сc8 15. Kph2 Cf8 16. Cg5 Kd7 17. g4 Kc4 18. Cc1 g6 19. Kg3 Cg7 20. Lg1 Kcb6 21. Lg2 b4 22. Фе2 bc 23. bc c4 24. Cd2 Kc5 25. Kf5 Ch8 26. Фе3 Lb8 27. Kh6+ Kpf8 28. Kf5 gf 29. gf Kbd7 30. Фh6+ Kpe7 31. Kg5 Kf6 32. К:f7 Kp:f7 33. Лаg1 Kpe7 34. Lg7+ Kpd8 35. Ф:f6+ Фе7 36. Cg5 С:g7 37. Ф:d6+ Kd7 38. С:e7+ Л:e7 39. f6. Черные сдались.

М. КУЛОГЛЯН.
Ереван.

В ПАРКАХ МОСКВЫ

Кто не слышал о многочисленных парках столицы. Центральный парк культуры и отдыха им. Горького, Сокольнический, Измайловский, Краснопресненский, «Эрмитаж» и другие парки ежедневно посещают тысячи москвичей.

Здесь не только театры, кино и разнообразные аттракционы. Любители спорта могут поиграть в волейбол и теннис, покататься на лодке. В удобных шезлонгах приятно почитать газету, журнал. Ну, а если вы любитель шахмат или шашек, зайдите в любой из парков, и вы найдете то, что вас интересует: сеансы одновременной игры, классификационные турниры, конкурсы решений задач и этюдов, шахматные викторины и просто партнера, чтобы сыграть легкую партию.



его партии с ретушером А. Сурковым возникла очень острая и интересная позиция (снимок слева).

Краснопресненский парк. У входа — большая афиша. В шахматном павильоне идет турнир сильнейших шахматистов района. Более ста шахматистов участвуют в этом интересном соревновании.

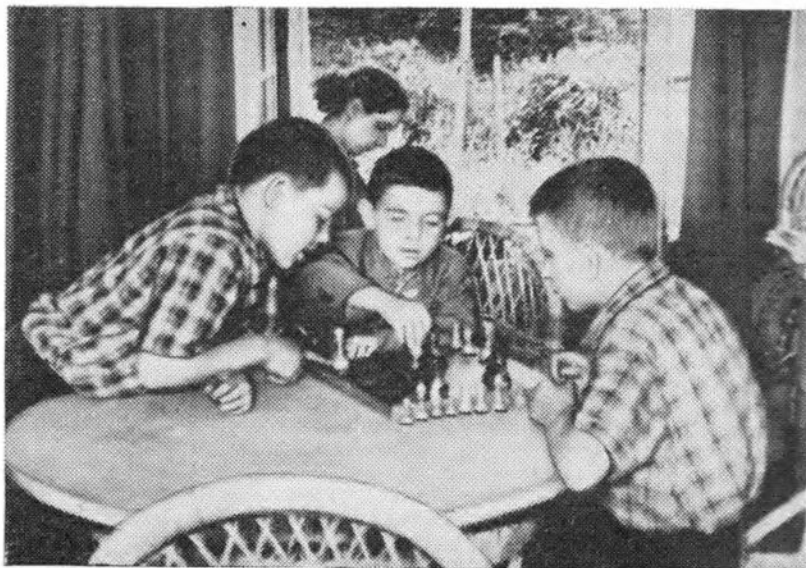
Конечно, в дни турнира нелегко найти свободный столик. «А пока что можно и нам поиграть». — решили первоклассник Слава Кеслер (в центре) и его товарищи по школе Боря Башмаков (слева) и Вова Промадько (снимок внизу).

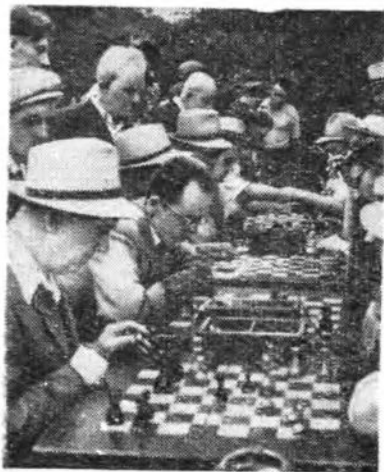
Сокольники. Шахматистам здесь предоставлен один из живописнейших уголков парка.

Частым посетителем шахматного павильона является старый болельщик, персональный пенсионер А. Н. Метелкин. «Шахматами, — говорит он, — я увлекаюсь более 30 лет. Имею второй разряд. Здесь — мое любимое место отдыха, хотя я и живу в другом конце города».

Его партнер — шахматистка 4-го разряда Л. Кибардина (снимок сверху).

А вот один из юных посетителей шахматного павильона Вова Чекавцев. Ему 13 лет. В этом году он перешел в 8-й класс. Вова занимается в шахматном кружке Сокольнического дома пионеров и имеет 4-й разряд. В сегодняшней





Центральный парк культуры и отдыха имени Горького. Шахматный павильон занимает около 400 кв. метров. Но и он подчас (снимок слева)

не может вместить всех желающих. Дополнительные шахматные столы вынесены на улицу, и еще десятки любителей шахмат и шашек получили возможность играть.

«Эрмитаж». «Шахматный клуб», — говорит инструктор павильона Н. Войчик, — ежедневно посещают более 200 человек. Особенно любят наши посетители сеансы одновременной игры. Недавно у нас побывали Д. Бронштейн, И. Кан. Сегодня сеанс дает мастер О. Моисеев».

Текст Б. Турова.

Фото А. Клейменовой.



ЛУЧШЕ ВЕСТИ РАБОТУ С ЮНЫМИ

В конце прошлого года Всесоюзная шахматная секция провела широкое обсуждение вопросов учебной и спортивной работы с юными любителями шахмат. По материалам этого обсуждения секция подготовила ряд предложений.

8 июля 1958 года Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР издал приказ № 265, который публикуется в журнале.



Комитет считает, что многие комитеты и спортивные организации неудовлетворительно ведут работу по повышению мастерства юных шахматистов. За последние годы только Б. Спасокий стал мастером в 16 лет, в то время как раньше этого добивались многие шахматисты.

Несмотря на то, что среди юных шахматистов многие имеют первый спортивный разряд, рост их мастерства идет крайне медленно. Многие гроссмейстеры, мастера не привлекаются к работе с юными шахматистами, не принимают участия в воспитании высококвалифицированных шахматистов из среды учащейся молодежи.

Приказываю:

1. Поручить республиканским комитетам организовать в 1958 году отделения для юных шахматистов и шахматисток в спортивных школах молодежи — в городах Москве, Киеве, Минске, Ереване, Ташкенте, Алма-Ате, Кишиневе, Фрунзе, Сталинабаде, Ашхабаде, Горьком и Воронеже с контингентом не менее 20 человек в каждой школе.

Обязать директоров шахматных клубов Москвы, Ленинграда, Риги, Вильнюса, Таллина, Львова и Ростова-на-Дону вести систематическую учебную работу с юными шахматистами и шахматистками. Организовать при каждом клубе две учебные группы для мальчиков и девочек с контингентом не менее 15 человек в каждой группе.

2. Обязать комитеты по физической культуре и спорту:

а) подобрать для руководства отделениями и учебными группами юных шахматистов квалифицированных преподавателей из среды просмейстеров, мастеров и кандидатов в мастера спорта;

б) комплектование учебных групп юных шахматистов проводить путем открытых конкурсов с тем, чтобы в отделения были отобраны наиболее одаренные шахматисты;

в) регулярно проводить для юных шахматистов массовые турниры, включать шахматы в программы районных и городских спартакиад школьников;

г) учитывая положительный опыт факультативного преподавания шахмат в ряде московских школ, начиная с 2—5 классов, организовать в школах кружки для учащихся младших классов.

3. В связи с необходимостью обязательного ознакомления преподавателей физической культуры в школах с основами шахмат, отделу учебных заведений (т. Промадскому Э. С.) включить, начиная с 1958—59 учебного года, в курс институтов физкультуры «История физической культуры» тему «Шахматы» на 12 учебных часов. Поручить отделу совместно с шахматной секцией утвердить программу.

4. Принять предложение Всесоюзной шахматной секции о том, чтобы каждый просмейстер, мастер по шахматам имел своего ученика. Поручить комитетам и шахматным секциям организовать работу просмейстеров и мастеров по подготовке квалифицированных шахматистов из учащихся школ.

Президиуму Всесоюзной шахматной секции персонально утвердить двух—трех учеников для членов мужской и женской сборных команд СССР.

5. В целях повышения спортивного мастерства наиболее одаренных шахматистов и шахматисток,

включенных в состав сборных молодежных и юношеских команд СССР:

а) проводить один раз в два года личное первенство СССР среди молодежи и юношей. Количество участников в каждом первенстве не должно превышать 12 человек;

б) проводить в зимние и летние каникулы двухнедельные учебные сборы, включающие соревнования с мастерами и кандидатами в мастера;

в) поручить Президиуму шахматной секции утвердить составы сборных команд и порядок участия членов сборной команды в соревнованиях на первенство СССР.

6. Просить ВЦСПС:

а) открыть шахматные отделения в детских спортивных школах ДСО Харькова, Днепропетровска, Иркутска, Новосибирска, Перми, Караганды, Баку, Куйбышева, Свердловска и Челябинска;

б) для дальнейшего совершенствования шахматистов и шахматисток, поступивших в вузы, организовать секции ДСО «Буревестник», в первую очередь, в Москве, Ленинграде, Киеве, Баку, Алма-Ате, Ташкенте, Куйбышеве, Иваново, Саратове, Свердловске, Одессе и Днепропетровске.

7. Комитетам по физической культуре и спорту войти с предложением в министерства просвещения союзных республик о создании шахматных секций во всех городских и районных Домах пионеров и организации в педагогических институтах факультативного курса «Шахматы и методика их преподавания».

Комитетам оказать помощь органам народного образования в подборе преподавателей для работы в Домах пионеров и чтения лекций в педагогических институтах.

Заместитель Председателя Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР.

Д. ПОСТНИКОВ.

П. КЕРЕС

Еще об анализе отложенных партий

У читателя, познакомившегося с моей статьей в журнале № 7, может сложиться, пожалуй, впечатление, что домашний анализ позволяет раскрыть все тайны отложенной позиции и что при доигрывании остается только чисто техническая работа в соответствии с намеченным планом. В действительности дело обстоит далеко не так просто. В партии Шапиль — Керес позиция была решена при домашнем анализе лишь потому, что в прерванном положении игра носила форсированный характер и в распоряжении белых было мало оборонительных возможностей. Но далеко не всегда, конечно, партии откладываются в таких положениях, часто встречаются настолько сложные и запутанные позиции, что даже многодневный домашний анализ не вносит полной ясности в их оценку. В подобных случаях решающим является умение шахматиста наметить хороший план игры и правильно оценить могущие возникнуть в дальнейшей борьбе ситуации.

Иногда для тщательного анализа отложенной позиции не хватает времени. Ведь бывает так, что у шахматиста накапливается много отложенных партий, и к тому же до начала доигрывания остается мало времени. Неудивительно, конечно, что доигрывание тогда приносит немало сюрпризов. Вот что, например, произошло в партии Фейрхерст — Керес, игравшейся в последнем туре Гастингского турнира (1954—1955 гг.) и имевшей решающее значение для распределения первых мест. В случае выигрыша я догнал В. Смыслова и делил с ним первое и второе места, а в случае ничьей или проигрыша оставался на втором месте. Поэтому я должен был рисковать и стремиться к победе любой ценой.

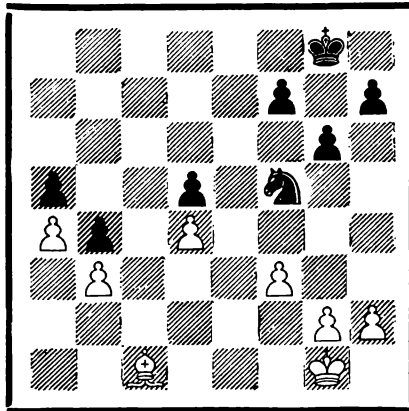
Перед откладыванием произошел размен большинства фигур, так как я надеялся реализовать в эндшпиле преимущество коня над «плохим» слоном белых.

Для домашнего анализа у меня было меньше двух часов. На помощь мне пришел В. Рагозин, всегда имеющий в запасе несколько хитроумных идей. После непродолжительного анализа мы с ним пришли к следующим выводам.

В связи с нападением на пешку d4 ход 1. Сb2 является по существу вынужденным. Как теперь черным увеличивать свой позиционный перевес; ведь после 2. Крf2

Опубликованная в журнале № 7 статья П. Кереса об анализе отложенных партий вызвала большой интерес читателей. Многие любители шахмат просят просмейстера привести и другие примеры из своей богатой турнирной практики.

Идя навстречу этим пожеланиям, П. Керес рассказывает в этом номере журнала о поучительном происшествии, случившемся с ним в Гастингском турнире 1954—1955 года.



белые препятствуют проникновению коня в свой лагерь и отражают все непосредственные угрозы.

Видимо, нужно играть 1... Кe3 и нельзя теперь 2. Крf2 из-за Кd1+. Однако после 2. Сc1 у черных снова неприятный выбор: на отступление 2... Кf5 белые сыграют 3. Сb2, а после 2... Кe2 (на d1 у коня вообще нет никаких перспектив) 3. Сb2 белые грозят приблизиться королем и забрать попавшего в западню черного коня.

Мы уже начали соглашаться с тем, что из позиции невозможно что-либо извлечь, как вдруг у Рагозина загорелись глаза и он показал мне новую идею:

3... f5 4. Крf2 (После 4. f4 или 4. g3 Кe1 5. f4 белый слон окончательно выключается из игры) 4... f4 и при приближении белого короля черный конь благополучно переходит на защищенное пешкой поле e3.

Ну, а что произойдет, если белые сыграют 5. g4 с намерением после 6. h4 запретить игру? Воспрепятствовать этому как-будто нельзя, так как 5... fг+ 6. hg обрекает на гибель беззащитного черного коня.

Но именно в этом варианте черные получают реальные шансы на победу. После 6... h5 белые должны играть 7. f4, так как нельзя 7. Крe2 g5, и продвижение пешки «h» вынуждает белого короля вернуться обратно. На 7. f4, однако, следует 7... Крf7 8. Крe2 Крf6 9. Крd2 Крf5! (Жертва коня практически вынуждена, так как пешечный эндшпиль после 9... Ка3 10. С:а3 ба 11. Крe2 с последующим b4 выигран для черных) 10. Кр:с2 Крг4 и после Кр:g3 пешка «h» устремляется вперед. В распоряжении белых, правда, есть ход 11. Сс3, чтобы на 11... bc ответить 12. b4, но черные могут сыграть 11... Кр:g3, и ферзевый эндшпиль после 12. С:b4 ab 13. a5 h4 выгоден для них.

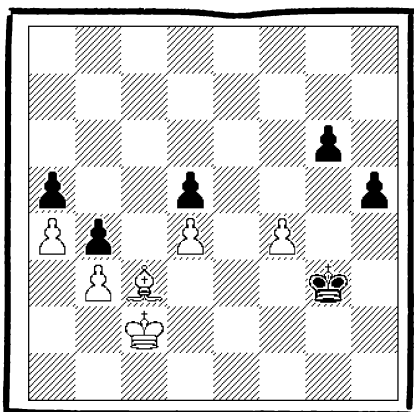
Наконец-то мы нашли вариант, дающий по крайней мере какие-то практические шансы на выигрыш. Мне хотелось еще проверить, что получится, если после 5... fг+ белые возьмут пешку королем.

6. Кр:g3. Теперь снова грозит приближение белого короля к злополучному черному коню, а 6... Кe1 7. Сc1 не сулит черным радужных перспектив, так как белый слон через f4 или g5 грозит перебраться на диагональ a5—d8. Тем не менее приходилось идти на весь этот вариант, так как другие продолжения давали белым легкую ничью.

Явившись на доигрывание, я сделал несколько ходов в соответствии с домашним анализом. После 5... fг+ я с волнением стал ждать ответа противника. К моему большому изумлению, после короткого раздумья он сыграл 6. hg, на что почти сразу последовало 6... h5, и я в превосходном настроении отошел от столика. Пока я прогуливался по залу и наблюдал за доигрыванием других партий, мой противник внимательно обдумывал очередной ход. Вскоре я начал удивляться продолжительности этого раздумья, так как ответ 7. f4 казался мне очевидным и единственно приемлемым: марш королем e2—d2 явно запаздывал из-за g6—g5 и h5—h4.

Решив еще раз проверить могущие возникнуть варианты, я вдруг с ужасом обнаружил, что в предварительные мои расчеты вкралась существенная ошибка.

При 7. f4 Крf7 8. Крe2 Крf6 9. Крd2 Крf5 10. Кр:с2 Крг4 11. Сс3! Кр:g3 возникала такая позиция.



Увы, здесь события развиваются совсем не так, как мне казалось. Вместо 12. С: b4? следует весьма неприятный ход 12. Се1+!

Что теперь делать черным? Как 12... Кpg4 13. Кpd3 h4 14. Кре3, так и 12... Кр: f4 13. Кpd3 g5 14. Cd2+ с последующим Кре2 позволяет белому королю задержать черные пешки, что в связи с угрозой С: b4 дает белым значительные шансы на выигрыш. Эти варианты меня отнюдь не радова-

ли и я принялся искать другие продолжения.

Ход 12. Се1+ оказывался настолько сильным, что пришлось снова вернуться к рассмотрению варианта 11... bc 12. b4. Теперь явно плохо 12... ab 13. a5, поэтому остается только 12... Кр: g3.

В случае 13. ba или 13. b5 черные получают более или менее удовлетворительный ферзевый эндшпиль, но превосходный ход 13. f5! разрушает все надежды на спасение, так как и после 13... h4 14. fg, и при 13... gf 14. b5 белые проводят пешку в ферзи с шахом и легко выигрывают.

Взволнованный и расстроенный ожидал я той минуты, когда мой противник сделает, наконец, ход 7. f4. Но время шло, партнер с видимым неудовольствием взирая на шахматную доску, минутная стрелка часов все ближе подходила к двенадцати. Я несколько приободрился, хотя и понимал, что найдя правильный план, противник сумеет в быстром темпе сделать оставшиеся до контроля времени ходы. Самое худшее заключалось в том, что, кроме 7. f4!, у белых практически не было другого хода.

И вот, наконец, нервно взглянув

на часы и убедившись, что на последние десять ходов остается всего лишь десять минут, Фейрхерст сыграл 7. Кре2? Дальнейшее, разумеется, уже не вызывало сомнений. Последовало 7... g5 8. Кpd2 h4 9. gh gh 10. Кре2 (Король вынужден возвращаться обратно, так и не уничтожив черного коня) 10... Кpf7 11. Кpf2 Кpg6 12. Кpf1 Кpg5 13. Кpg1 Ке1 14. Сс1+ Кpf5 15. Се3 К: f3+ 16. Кpf2 Кре4, и белые сдались.

Немедленно же было восстановлено исходное положение, и я спросил моего противника, почему он не сыграл 7. f4. Оказалось, что он повторил ошибку, допущенную мною при домашнем анализе. Дойдя до хода 11. Сс3, он отказался от всего варианта, решив, что после 11... Кр: g3 черные легко выигрывают. Как и я при анализе, Фейрхерст не нашел выигрывающий ход 12. Се1+!

Приведенным примером я и хочу закончить свои заметки. Надеюсь, что читатели получили некоторое представление о работе шахматного мастера над отложенными партиями. Остается только еще раз пожелать, чтобы наши гроссмейстеры и мастера высказались по затронутой мною теме.

Библиография



Я. НЕЙШТАДТ

Книга, не оправдавшая ожиданий

Много новых книг получили любители шахмат в последние годы. Теоретические исследования и руководства для начинающих, дебютные монографии и турнирные сборники, работы, посвященные отечественной шахматной школе, и учебные программы — таков неполный перечень тем, на которые откликнулось издательство «Физкультура и спорт».

Однако у нас еще не было книги, которая рассказывала бы о том, как организовать шахматный коллектив, наладить учебную и спортивную работу, провести классификационный турнир, устроить шахматный вечер. Понятен поэтому тот

интерес, с которым встретили любители шахмат брошюру Г. Федорова «Шахматный коллектив».*)

Что же почерпнет в этой работе преподаватель, тренер, пропагандист шахмат и просто любитель?

Уже из оглавления становится ясно, что автор не ограничился чисто организационными вопросами. Тут и раздел, посвященный истории шахмат, и методические советы, и примеры для самостоятельного решения из партий мастеров, задачи, этюды и под конец даже перечень распространенных шахматных терминов.

Ясно, что книга на такую важную тему заслуживает, чтобы о ней поговорить всерьез.

Начнем с того, что рассказ о шахматном коллективе немалым без конкретнейших живых примеров, взятых из опыта работы лучших инструкторов-общественников, препода-

вателей, тренеров. Кстати, в ленинградской шахматной организации, членом которой является автор, в ряде коллективов найдены новые интересные формы массовой шахматной работы.

К сожалению, в книге нет ни слова ни об одном шахматном коллективе. Объединив разнородный материал, автор уделит каждому разделу работы — на производстве, в школе, в институте и техникуме, колхозе, клубе и Доме культуры — менее двух страниц прописных истин, а подчас и сомнительных рекомендаций.

Особенно обеспокоен Г. Федоров, как бы шахматисты не забыли «записать всех, кто умеет играть в шахматы, и тех, кто хотел бы научиться играть» (стр. 14). Это несложное требование является предметом неустанных забот автора, многократно призывающего чита-

*) Г. С. Федоров «Шахматный коллектив». Издательство «Физкультура и спорт». Москва 1957 г. Редактор И. Я. Нарусова. Тираж 30000 экз.

теля «объявить запись в шахматный кружок и составить списки...» (стр. 19), «выявить всех желающих заниматься шахматами как уже играющих, так и таких, которые не умеют играть...» (стр. 23).

Ну, хорошо. Выявили. Записали. Дальше — надо избрать бюро. Это указание Г. Федоров повторяет на 14, 19, 20, 23 и 24 стр. Ладно. Избрали, и автор переходит к разъяснению ряда вопросов работы секции, не совсем понятных, по его мнению, рядовому организатору.

Оказывается «для проведения лекций-бесед нужно привлечь наиболее квалифицированных шахматистов, а если их нет, обращаться за помощью в вышестоящую организацию» (стр. 18, 19). Вряд ли забудет читатель это разъяснение — оно повторяется на стр. 15, 20, 24 и 41.

Далее разъясняются совершенно ясные вещи: сеансы одновременной игры нужно проводить в свободные от учебы вечера (стр. 23), а «в выходные дни работа (шахматная — Я. Н.) может проходить в дневное время» (стр. 25). В комнате, отведенной для занятий шахматами, нужны столы, стулья и шкаф для хранения инвентаря (стр. 25).

Непонятно на кого рассчитан такой вопрос шахматной викторины: «Кто сейчас чемпион мира по шахматам?» (стр. 34). Ведь автор сам пишет, что «интересные, умело составленные вопросы могут привлечь к шахматной викторине внимание широкой аудитории».

Почему вопрос о том, кому играть белыми (речь идет о молниеносном турнире при 4—5 участниках) в каждой партии должен обязательно решаться жребием (стр. 18). А вдруг любители шахмат захотят воспользоваться таблицей очереди игры в турнирах.

Вообще бросается в глаза настойчивое стремление автора детально регламентировать всю работу шахматного коллектива. В отборочных соревнованиях на первенство школы играют обязательно по 6 участников. В командных соревнованиях «каждый класс должен создать команду в составе 4 мальчиков и 1 девочки» (стр. 20).

Можно, разумеется, по-разному комплектовать школьные команды, но думается, важнее было бы ответить на вопрос, как увязать шахматную работу в школе с деятельностью шахматных клубов и секций Домов пионеров, которые, как известно, проводят классификационные турниры, в том числе и на 5 и 4 разряды.

Характеризуя особенности работы в высших учебных заведениях и техникумах, Г. Федоров полагает, что бюро шахматной секции должно быть в составе 9—11 человек.

Те, кому довелось вести преподавательскую работу по шахматам в вузах, хорошо знают, что чем больше членов бюро, тем меньше у каждого конкретных обязанностей,

меньше ответственности за порученное дело. Что же касается факультетских бюро, то о них, думается, речь может идти лишь в самых крупных учебных заведениях.

На стр. 22 Г. Федоров высказывает мнение, что «финалы личного первенства института наиболее удобно проводить в феврале — марте». Однако буквально несколькими строками ниже — снова речь о финале мужского и женского личных первенств института, которые проводятся «...в апреле — мае, но не позднее середины мая».

Разряд кандидата в мастера давно уже присваивается не всесоюзной, как пишет автор, а республиканскими квалификационными комиссиями.

Перед нами раздел: «Некоторые советы организатору по обучению начинающих шахматистов».

Предупреждая преподавателя о наиболее часто встречающихся ошибках, Г. Федоров приводит следующий пример.

1. e4 e5 2. Kf3 a6.

«Этот ход, — пишет автор, — часто делают начинающие шахматисты. Они оправдывают его тем, что теперь коню безопаснее идти на поле с6. На самом деле, черным опасаться не следует, так как на 2...Kc6 3. Cb5 Kf6 неопасно черным 4. C:c6 dc 5. K:e5 из-за простого ответа 5...Fd4, отыгрывая обратно пешку с несколькими лучшим развитием» (стр. 39).

Да полно, — перебьет нас читатель. — Ведь даже начинающий любитель, едва усвоив правила игры, обнаружит, что ходом 2. Kf3 белые напали на пешку и ее надо защищать. Ну, в конце концов, можно отыскать любителя, который сыграет 2...a6. Белые, конечно, отвечают 3. K:e5, — рассуждает читатель, — и черным, чтобы вернуть пешку, приходится избрать 3...Fe7 4. Kf3 Ф:e4+. Но автор делает ход 3. Cc4. Далее «борьба» развивается следующим образом: 3...b5 4. Cb3 (Хорошо бы объяснить, почему не 4. C:f7+ и 5. K:e5+) 4...c5.

Здесь вместо очевидного 5. Cd5 и 6. K:e5 белые почему-то играют 5. d3, после чего следует последнее указание: «Все замыслы черных нарушены, и теперь в их лагере образовалась дыра на поле d5, а пешки могут подвергнуться атаке. Например, 5...Kf6 6. a4».

К сожалению, ни раньше, ни в следующих разделах автор не объясняет, что означает термин «дыра». Что же касается 5...Kf6 6. a4, то кому не ясно, что сыграй белые 6. K:e5, они сразу получают материальный перевес.

Странно понимает автор принцип последовательности в обучении: «...с самого начала надо дать возможность слушателям играть. Затем, по возможности, обрисовать перед слушателями цель борьбы — мат» и «Изучение доски, конечно, должно быть прежде показа ходов...

В первые четыре часа должны быть объяснены и способы записи партий (полной нотацией и сокращенной нотацией)» (стр. 43). Несомненно, что подобный «метод» может ликвидировать желание играть в шахматы уже на первом, вводном занятии.

Перед нами следующий раздел — задачи и этюды. Все примеры почему-то приведены без указания авторов.

Больше «повезло» серии «Как бы вы сыграли?» Здесь в решениях сказано, в каких партиях эти позиции встретились. Правда, в диаграмме № 6 ход белых, в то время как король противника находится под шахом — на поле b8 забыли поставить черного коня.

На диаграмме № 7 король уже не под боем, но зато под боем белый ферзь. А вот в диаграмме № 5 все фигуры на месте, только вместо белой ладьи на h1 поставлен ферзь: задача белых, таким образом, заключается в том, чтобы выиграть с лишним ферзем.

Интересно решение примера № 10. Белые почему-то отказываются брать подставляемого черного ферзя — выясняется, что не на месте белый конь.

Переходим к последнему разделу «Шахматные термины».

Вот некоторые определения: «Связанные пешки — пешки, стоящие на соседних вертикальных линиях и защищающие друг друга», или «Давление — превосходство одной стороны над другой на каком-либо участке доски, не содержащее пока конкретных угроз, но привлекающее к себе силы и внимание противника».

В методическом разделе автор высказал мысль, что «хороший язык значительно повышает качество проводимых занятий». Почему же в таком случае брошюра написана сухим языком канцелярской переписки?

Несложный арсенал стилистических средств автора составляет чередование слов «следует», «должен», «надо», «необходимо». Порою начинает казаться, что находишься у доски приказов. Впрочем, иногда автор смягчается и тогда появляются слова «полезно», «лучше всего» и даже «можно».

Конечно, брошюра содержит и полезные сведения, но увы — они занимают меньшую часть книги. Это — описание некоторых видов массовых шахматных мероприятий, примерный годовой план работы секции и, конечно, разрядные нормы по шахматам и таблицы очереди игры в турнирах.

Итак, автор не справился со своей трудной задачей. Серьезный упрек должен быть сделан и издательству «Физкультура и спорт». Ведь многие из перечисленных выше ошибок обязан был устранить редактор И. Нарусова.

Самое же обидное, что все это произошло с книгой, которую ждет массовый читатель.

Турниры по переписке

№ 165. Испанская партия

Г. БЕЛОМЕСТНЫХ В. ПЛОТНИКОВ
(Советская Армия) (Новосибирск)
Турнир № 461

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5 8. d4:e5 Cc8—e6 9. Fd1—e2 Ke4—c5 10. Lf1—d1 Cf8—e7 11. c2—c4 d5—d4 12. c4:b5 Ce6:b3 13. a2:b3 d4—d3 14. Fe2—f1 Kc6—b4.

Позиция эта неоднократно встречалась на практике. Обычно здесь играли 15. Ce3. Г. Беломестных применяет новое продолжение.

15. b5:a6 0—0.

По-видимому, лучше для черных 15...K:b3 и если 16. Ла4, то 16...K:c1 17. Л:c1 c5. Интересный вариант указан Беломестных: 15...K:b3 16. Ла4 Fd7 17. Л:b4 C:b4 18. Л:d3 Фа4 19. Л:b3 Ф:b3 20. Фb5+ Kpf8 21. Kc3 с угрозой 22. Kd4.

16. Cc1—d2 Kc5:b3 17. Cd2:b4 Kb3:a1.

Вариант 17...C:b4 18. Л:d3 Ф:d3 19. Ф:d3 K:a1 20. Kg5 g6 21. e6 выигрывает белым.

18. Ld1:d3 Fd8—e8.

Упорнее было 18...C:b4 19. Л:d8 Лf1:d8.

19. Cb4:e7 Fe8:e7 20. Kb1—a3. Теперь черные теряют коня a1. Через несколько ходов белые добились победы.

№ 166. Сицилианская защита

С. ПОЛЕТАЕВ Л. ФИНК

Полуфинал IV первенства СССР по переписке

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 a7—a6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 e7—e5 6. Kd4—b3.

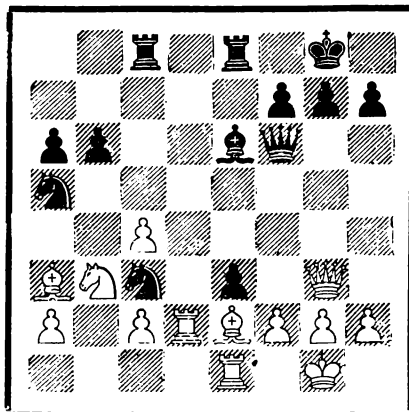
В партии Е. Геллер—М. Тайманов (Матч Украина—РСФСР, 1957 г.) было сыграно 6. Kf3 Cb4 7. Cc4, и белым удалось захватить инициативу.

6...Cf8—b4 7. Cf1—d3 d7—d5 8. e4:d5 e5—e4 9. Cd3—e2 Kf6:d5 10. Fd1—d4 0—0 11. 0—0 Cb4:c3 12. b2:c3 Kb8—c6 13. Fd4—c5.

В то время как белые предпринимают сомнительные маневры, черные с каждым ходом усиливают свою позицию.

13...Cc8—e6 14. Lf1—d1 Ла8—c8 15. Cc1—a3 Lf8—e8 16. c3—c4

b7—b6 17. Фc5—d6 Kd5—c3! 18. Лd1—d2 Фd8—f6 19. Фd6—g3 Kc6—a5 20. Ла1—e1 e4—e3!



Белые сдались. На 21. fe следует 21...Ke4, а на 21. Ф:e3 — 21...C:c4.

№ 167. Сицилианская защита

Е. СОКОЛОВ Г. ГВОЗДЫК
(Горький) (Башкирская АССР)

Турнир № 439

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. Kd4:c6 b7:c6 8. e4—e5 d6:e5 9. Fd1—f3 Cc8—d7.

Черные напрасно стремятся сохранить лишнюю пешку. Лучше 9...Ce7, возвращая пешку, но быстро заканчивая развитие фигур.

10. 0—0—0 Cf8—e7 11. Cg5:f6 Ce7:f6.

И в случае 11...gf 12. Fg3 черные испытывают затруднения.

12. Kc3—e4 Cf6—e7 13. Cf1—c4. Возможно было 13. Fg3, возвращая пожертвованную пешку, но белые стремятся к атаке.

13...0—0 14. h2—h4 Fd8—c7 15. Ff3—d3 Cd7—c8 16. Ke4—g5 g7—g6.

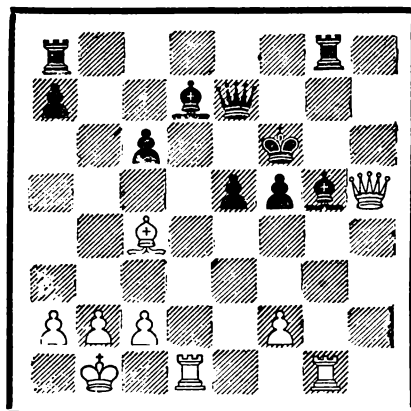
Как указал Е. Соколов, в случае 16...C:g5 17. hg g6 18. Фh3 f5 он мог решить исход борьбы эффектным ходом 19. Лd7!

17. Kg5:h7 Kpg8:h7. Черные вынуждены принять жертву: на 17...Ld8 последует 18. Ff3.

18. h4—h5 Ce7—g5+ 19. Kpc1—b1 f7—f5 20. Fd3—h3 Фc7—e7 21. g2—g4 Cc8—d7 22. h5:g6++ Kph7:g6 23. g4:f5+ e6:f5.

Необходимо было 23...Л:f5, что оставляло черным возможности защиты. Теперь же белые сразу добиваются победы.

24. Фh3—h5+ Kpg6—f6. Или 24...Kpg7 25. Фh7+ Kpf6 26. Лh6+ C:h6 27. Ф:h6×. 25. Лh1—g1 Lf8—g8. На 25...Фg7 решает 26. Л:d7.



26. Ld1—d6+. Черные сдались. Изящны маты: 26...Ф:d6 27. Фf7× или 26...Kpg7 27. Фh6×.

Международные встречи

В матче по переписке команд СССР и Германии счет сейчас 7:4 в пользу команды СССР. Следующая партия представляет теоретический интерес.

№ 168. Испанская партия

В. НИПХАУС М. ЮДОВИЧ
(Германия) (СССР)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cb7 13. Kf1 cd 14. cd Лac8 15. Cd3 d5 16. de K:e4 17. Kg3 f5 18. e1 C:f6 19. K:e4 de 20. C:e4 Lf8 21. Fe2 Le8 22. Kd2 (Только не 22. Fd3? Л:e4 23. Л:e4 Лd8) 22...Fd7 23. Фf1 Kc6 24. Kf3 Kd4 25. C:b7 Ф:b7 26. K:d4 C:d4.

Известная позиция, которую многие теоретики считают благоприятной для белых в связи с их следующим ходом.

27. Le2 Фb6! (Намечая переброску ферзя на f6, черные сохраняют достаточные контршансы) 28. Cg5 h6! (В этом все дело. Теперь на 28. Ch4 возможно 28...C:b2! 29. Л:b2 Fd4 с хорошей игрой у черных) 29. Ce3 C:e3. Ничья.

Запирание шашек

Как известно, цель игры заключается не только в уничтожении всех шашек противника, но и в лишении их хода, то есть в запертии их. Этот прием выигрыша сравнительно редко встречается в практической игре, но тем не менее он имеет право на внимание, ибо существуют позиции, в которых он является единственным способом достижения победы. Знание таких позиций весьма важно, ибо позволяет заблаговременно планировать свою игру.

Запирание шашек, несомненно, является остроумным и тонким игровым приемом борьбы.

Одиночные простые шашки запираются на полях h2 (черные) и a7 (белые). Вот типичная позиция, служащая прообразом других, более сложных: белые — пр. g1, a3; черные — пр. d8, h2. Путь выигрыша известен: 1. a3—b4 d8—e7 2. b4—c5 e7—f6 3. c5—d6! (Черные должны обязательно пройти через поля g5 и f4) 3... f6—g5 4. d6—c7 g5—f4 5. c7—b8 f4—e3 6. g1—f2! e3:g1 7. b8—a7 и 8. a7:g1.

Приводим еще два примера на эту тему (позиции 1 и 2)*. В первом из них выигрыш достигается следующим путем: 1. b2—a3 b8—c7 2. d2—e3 c7—d6 3. e3—f4 d6—c5 4. f4—e5 a5—b4 5. e5—d6 c5:e7 6. a3:c5 e7—f6 7. c5—d6 и так далее.

Сходным путем выигрывают белые и во втором примере.

1. d2—e3 e5—f4 (Ответ черных вынужден. Если 1... b8—c7, то 2. e3—f4 e5:g3 3. f2:h4 c7—d6 4. e1—d2 d6—e5 5. d2—c3 e5—f4 6. c3—d4 — преимущество белых очевидно) 2. e3:g5 h6:f4 3. e1—d2 b8—c7 4. d2—c3 (После 4. f2—g3 f4—e3 5. d2:f4 c7—b6 ничья очевидна) 4... c7—d6 5. c3—b4 d6—e5 6. b4—c5 f4—g3 7. f2:h4 e5—f4 8. h4—g5! (Отдавая лишнюю шашку, белые выигрывают важный темп) 8... f4:h6 9. c5—d6 h6—g5 10. d6—c7 g5—f4 11. c7—b8 с ясным выигрышем.

Запирание простой на h2 (a7) является наиболее распространенным. Приведем еще ряд примеров с другим механизмом заключения.

В интересной позиции 3 далеко не безразлично, какую простую и на каком поле превратить в дамку. Решает 1. e7—f8! и теперь на 1... d4—e3 (1... d4—c3 2. f8—b4! c3:a5 3. c7—d8) последует маневр: 2. f8—c5 e3—d2 3. c5—e3! d2:f4 4. c7—b8 с выигрышем.

В позиции номер четыре на первый взгляд выигрывает 1. c7—b8, но тогда 1... a7—f2! 2. g1:e3 h2—g1 и ничья (чему виной неудачное положение дамки на d6. Поэтому белые от нее избавляются).

1. d6—e5 a7—e3 2. c7—b6! e3:a7 3. e5—b8 a7—d4 4. g1—f2 d4:g1 5. b8—a7, и черная простая заперта.

В позиции 5 показан прием запирания простой при помощи комбинационного удара.

1. c3—d4 b6—a5 2. b4—c5 g7—h6 3. g1—h2 h6—g5 (Не спасало и 3... f4—e3 4. d4:f2 a5—b4 5. c5—b6 b4—c3 6. f2—e3, и белые должны выиграть. Теперь следует комбинация) 4. c5—b6! a5:c7 5. h2—g3 f4:h2 6. d4—e5 f6:d4 7. h4:g1.

Одиночную дамку практически можно запереть лишь в углах большой дороги — на полях a1 и h8. Например, в положении: белые — Д. f8, пр. b4, c3, e1; черные — Д. g5, пр. a5 нельзя нападать на простую c3. 1... g5—f6 2. f8—h6 f6:a1 3. h6—c1 a5:c3 4. c1—b2 c3—d2 5. e1:c3, и черная дамка заперта.

Вот два примера на эту тему.

В позиции номер шесть выигрыш сравнительно прост: 1. d8—g5 c3—b2 2. e3—d4! e5:c3 3. g5—c1 b2—a1 4. c1—b2.

В позиции номер семь черные, полагая, что опасность позади, сыграли 1... b6—c5? (Правильно 1... e5—f4 и на 2. e1—f2 — 2... f4—e3 3. f2—g3 b6—c5 4. g7—h6 c3—b2! 5. a3:c1 e3—d2) 2. g7—h6 c5—b4 3. a3:e3 c3—b2 4. e3—d4! с уже знакомым приемом выигрыша.

Запирание дамки с простой встречается сравнительно редко. Далее приведены несколько примеров.

Положения, аналогичные позиции восьмой, изредка встречаются в практической игре. Реализация преимуществ типична и поучительна:

1. g7—h8 a7—b8 2. g1—h2 b8—a7 3. h8—c3 a7:g1 4. c3—a5 h4:f2 5. a5—e1, и черная дамка заперта с простой «на весу».

Красивую идею выигрыша осуществил В. Кульчицкий (позиция 9).

1. d2—c3 d4:b2 2. f8—h6! c5:g1 3. h6—c1 h4:f2 4. c1:h2.

Дамка с простой могут быть заперты и на левом фланге доски — на большой дороге.

На первый взгляд в позиции

номер десять ничья неизбежна, так как черные упрощают выпадом 1... e1—c3 и после 2. b2—a3 d4—e3 игра уравнивается. Однако в распоряжении белых находится красивый маневр: 1. f8—h6! и теперь на 1... e1—c3 последует 2. h4—e1 c3:a1 3. e1—c3! d4:b2 4. h6—c1. Если же 1... e1—b4, то 2. h4—e1 b4—d6 3. h6—e3 или 2... b4—a5 3. h6—f4 a5—d8 4. e1—c3 и т. д.

Значительно чаще встречается запирание дамки с двумя простыми. Поскольку дамка с простой могут быть заперты только «на весу», это сужает маневренные возможности сильнейшей стороны.

Дамки и две простые обычно запираются в левом углу каждого фланга в треугольнике a1, b2, c3 (или h8, g7, h6).

Например, в позиции номер 11 1. d2—c3 b2—a1 2. d4—e5! f6:b2 (Черные заперты, и теперь борьба разворачивается между простыми g1 и h2 и черной простой b8, стремящейся прийти на помощь запертым шашкам) 3. h2—g3 b8—c7 4. g3—f4 c7—b6 (Или 4... c7—d6 5. f4—e5 и 6. g1—f2) 5. g1—f2 b6—c5 6. f2—e3! c5—b4 7. f4—e5 b4—c3 8. e5—f6 c3—d2 9. f6—e7 d2—f4 10. e7—f8! f4—e3 11. c1—d2! e3:c1 12. f8—h6.

Красиво выигрывают белые в позиции 12.

1. b2—c3 c7—d6 2. e7—d8 d6—e5 3. h4—g5 c5—d4 (Если 3... c5—b4, то 4. c3—d4 e5:c3 5. d8—f6) 4. c3—b4 a5:c3 5. d8—a5 c3—b2 6. a5—c3! b2—a1 7. g5—f6 d4:b2 8. f6:d4.

Любопытный пример запирания дамки и двух простых в центре приведен в позиции 13. В этом положении черные неосторожно сыграли 1... c5—b4? Последовало 2. c1—d2! h6:c1 3. a5—d8 b4:d2 4. d8:b2! Редкий финал.

В заключение приводим примеры, в которых партия из середины игры, благодаря комбинационным осложнениям, сразу переходит в окончание с запертыми шашками.

Исключительно сложная и оригинальная идея выигрыша, найденная И. Мышляевым, приведена в позиции номер 14. У черных дамка и скоро будет вторая, но слабости в их лагере позволяют белым провести комбинацию: 1. d2—e3! f2:d4 2. e1—f2! g3:e1 3. a5—b6 e1:a5 4. c1—b2! a1:c3 5. h2—g3 f4:h2 6. c7—d8 a5:c7 7.

* Все позиции приведены в конце статьи.

d8:a5:h6:f8:g1, и простая заперта.

В позиции под номером 15 В. Соков решил «попасться» на комбинацию и сыграл 1. c3—d4. Обработанный противник быстро ответил: 1...b4—c3? 2. d4:b2 h8—g7 3. h6:f8 b6—c5 4. f8:b4 a5:a1. Теперь В. Соков завершает комбинацию... в свою пользу: 5. f2—e3! h4:d4 6. d2—c3 d4:b2 7. e1—f2 h8—g7 8. f2—g3 с выигрышем.

В сложной позиции № 16 М. Становский (белые) поставил корошо замаскированную ловушку, сыграв 1. e3—d4. Черные соблазнились эффектной комбинацией. Вот что произошло: 1...h6—g5? 2. h4:d8 h8—g7 3. d4:h8 d6—e5 4. h8:d4 b6—a5 5. d8:b6 a7:g1 (Итак, черные получили дамку, но ее ждет печальная участь) 6. d2—e3! g1:a1 7. a3—b4 a5:c3 8. c1—b2 c3—d2 9. e1:c3.

№ 1. Серов — Нигель. Белые — пр. b2, d2, g1; черные — пр. a5, b8, h2.

№ 2. Белые — пр. d2, e1, f2, g1; черные — пр. b8, e5, h2, h6.

№ 3. Д. Калининский. Белые — пр. c7, e7, g1; черные — пр. d4, h2.

№ 4. А. Шошин. Белые — Д. c7, d6, пр. g1; черные Д. a7, пр. h2.

№ 5. Белые — пр. a3, b4, c3 g1, h4; черные — пр. b6, e7, f4, f6, g7.

№ 6. Белые — пр. Д. d8, пр. e1, e3; черные — пр. c3, e5.

№ 7. Цирик — Данилин. Белые — Д. g7, пр. a3, e1; черные — пр. b6, c3, d4, e5.

№ 8. Белые — пр. f2, g1, g3, g7; черные — Д. a7, пр. h4.

№ 9. Белые — Д. f8, пр. d2, e1, f2, g3; черные — Д. c5, пр. b4, d4, e5, h4.

№ 10. Агеенко—Евсюков. Белые — Д. f8, h4, пр. b2; черные — Д. e1, пр. d4.

№ 11. Белые — пр. c1, d2, d4, g1, h2; черные — пр. a3, b2, b8, f6.

№ 12. В. Кочур. Белые — пр. b2, c1, e7, h4; черные — пр. a3, a5, c5, c7.

№ 13. Белые — Д. a5, пр. c1, c3, e1; черные — Д. h6, пр. a3, c5, e5, e7.

№ 14. Белые — пр. a5, b4, c1, c7, d2, e1, h2; черные — Д. a1, пр. e7, f2, f4, g3, g5, g7.

№ 15. Белые — пр. c1, c3, d2, e1, f2, g3, h6; черные — пр. a3, a5, b4, b6, f8, h4, h8.

№ 16. Белые — пр. a3, c1, c3, d2, e1, e3, f2, h4; черные — пр. a7, b6, c7, d6, e5, e7, h6, h8.



В. ДОРАЗИЛЬ
(Вена)

ШАХМАТЫ В АВСТРИИ

История шахматного движения в Австрии уходит своими корнями в прошлое столетие. Однако, долгое время шахматные организации в стране не имели единого объединяющего центра. Были, правда, отдельные союзы и объединения в различных областях страны, существовал также до 1934 года и Австрийский рабочий шахматный союз. Но до создания подлинного шахматного центра дело так и не дошло. В этом, вероятно, кроется причина того, что, несмотря на наличие многих известных мастеров, шахматы в Австрии не достигли положения, которого они заслуживают.

Впервые в истории наших шахмат в 1946 году мы приступили к организации единого Австрийского шахматного союза, опирающегося на местные шахматные федерации.

Новый союз получил возможность взяться за планомерное развитие шахмат, а любители оказали энергичную поддержку всем начинаниям союза.

Начали появляться заводские шахматные секции, во многих случаях — как часть общеспортивных организаций. Эти секции, само собой разумеется, были важной опорой нового союза, получившего возможность проведения соревнований в масштабе республики. Уже в 1947 году мы провели чемпионат страны, в том же году были впервые проведены командные со-

ревнования, в которых участвовали сильнейшие местные шахматисты. Вскоре состоялись и встречи лучших шахматистов, а также юношеские турниры.

В 1953 году для женщин и юношей были проведены республиканские состязания. С тех пор мужской и женский чемпионаты было решено проводить один раз в два года.

Австрийский шахматный союз приступил и к налаживанию своих международных связей. В 1947 году союз восстановил свое членство в ФИДЕ и принял участие в конгрессе в Гааге. Это дало нам возможность снова выступить на международной арене и возобновить международные традиции австрийских шахмат. Были восстановлены дружеские контакты с шахматистами Чехословакии, ФРГ, Италии, Югославии, Швейцарии и Венгрии.

После установления связи с нашими ближайшими соседями мы наладили дружеские отношения с Аргентинской, Голландской и особенно с Советской шахматной федерациями.

Наиболее значительным результатом наших усилий явилось проведение в Вене в 1957 году финала командного первенства Европы и очередного конгресса ФИДЕ. Мы были рады видеть у себя выдающихся деятелей Международной шахматной федерации и сильнейших шахматистов Европы.

С чувством глубокой благодарности мы вспоминаем о дружеских выступлениях советских гроссмейстеров в различных городах страны с сеансами одновременной игры.

1957 год был кульминационным пунктом во всей истории шахмат в Австрии; одновременно он придал нам новые силы и веру на будущее.

Другим полем деятельности для нас является шахматная композиция. Мы стремимся, чтобы в этой области творчества представители Австрии снова заняли почетное место.

При всем этом мы не должны забывать уроков прошлого, когда шахматное движение в Австрии влечило жалкое существование и зависело от немногих меценатов, когда государственные и общественные власти не замечали существования шахматных организаций.

К счастью, нам удалось заинтересовать руководящие государственные органы и добиться их поддержки в своих начинаниях. Мы сумели получить и финансовую поддержку правительственных учреждений. Это дало нам возможность в 1946 году, при поддержке Министерства просвещения, организовать турнир в честь 950-летнего существования Австрии.

С тех пор материальная поддержка министерства не раз помогала

вам. То же самое мы можем с удовлетворением сказать о местных властях в провинции и особенно о городском самоуправлении Вены.

Таковы наши первоначальные успехи, которые мы отмечаем; вместе с тем надо сказать, что не всегда дело идет гладко. Мы не добились еще полного понимания во всех инстанциях, не удалось нам завоевать интерес к шахматам в школах. И лишь там, где сами педагоги интересуются шахматами, а таких пока немного, удастся в часы досуга проводить юношеские встречи.

Мы отдаем себе отчет, что вне школы, вне всей системы образования, очень трудно вызвать интерес молодежи к шахматному искусству. Надо также учесть, что при нынешнем развитии спорта, росте техники во всех сферах общественной жизни не так-то просто заинтересовать молодежь шахматами. Нам ясно, что старые методы пропаганды не всегда действенны. Работа с молодежью была и остается слабым местом в работе шахматного союза.

Много забот нам доставляет то обстоятельство, что пресса и радио проявляют пока мало интереса к шахматам. Только при проведении наиболее крупных мероприятий мы можем рассчитывать

на активную помощь печати и радио.

Перед нами также стоит важная задача — поднять авторитет австрийских шахматных мастеров на международной арене.

Разрешение этой задачи выдвигает перед нами большой вопрос о воспитании и совершенствовании наших кадров, а это означает проведение курсовых и лекционных мероприятий, создание хороших библиотек и т. п.

В 1945 году в Австрии было только три мастера, о которых мы знали, что они могут выступать в международных соревнованиях и добиться известного успеха: Грюнфельд, Мюллер и Локвенц.

Затем некоторое подкрепление мы получили в лице двух молодых мастеров — Ауэра и Бени, но этого, конечно, недостаточно. Сейчас положение улучшилось. У нас выдвинулись способные шахматисты — Робач, Дюшштейн, Платт, Ламберт, Винивартер, Штекль, Кинцель, Копецкий, Прамесхубер; конечно, этого мало, если учесть, что союз объединяет 3500 членов и еще около 30.000 шахматистов, так или иначе связанных с его деятельностью.

У нас работает около двухсот местных секций и обществ — они и составляют нашу главную опору. В материальном отношении эти

секции, однако, недостаточно сильны, чтобы обеспечить регулярное проведение международных встреч, во всяком случае, большого количества таких встреч. Все же надо упомянуть о турнирах памяти Шлехтера (1947, 1949, 1951), турнире на курорте Гаштейн (1948 г.), о рождественских турнирах газеты «Винер Курир» в 1950, 1951 и 1952 гг., турнире в Капфенберге (1954 г.).

Мы считаем, что в наш век шахматы призваны также сыграть свою роль в укреплении дружеских и культурных связей между народами. Развивая шахматы в Австрии, мы хотим внести свой вклад в дело укрепления дружбы между народами. Мы должны объединить свои усилия с передовыми в шахматном смысле странами. Ведь шахматы ныне не просто международная игра — сейчас выросло их значение как науки и искусства, как своеобразного спорта. Короче говоря — речь идет о шахматах и их значении в творческой и духовной деятельности человека.

Перед Австрийским шахматным союзом стоит задача разработать такой план своей деятельности, который соответствовал бы духу и требованиям эпохи; без такого плана мы не сможем успешно продвигаться вперед.

КОНКУРС ФИДЕ

Закончен первый конкурс составления задач и этюдов, объявленный ФИДЕ в 1957 году. Конкурс проводился по шести разделам: двухходовки, трехходовки, многоходовки, задачи на кооперативные маты, задачи на сказочные темы, этюды.

В соревновании приняли участие 405 композиторов из 35 стран, приславшие в общей сложности свыше 1650 произведений.

В этом крупнейшем международном соревновании выступили и 109 советских составителей.

В № 2 «Ревю ФИДЕ» опубликованы предварительные результаты по следующим четырем разделам конкурса:

Двухходовки. 452 задачи. Призы: 1. Г. Мусанте (Аргентина), 2. И. Бирбрагер (СССР), 3. Ф. Мишель (Франция). Почетные отзывы: 1. У. Авнер (Израиль), 2. М. Павлов (Венгрия), 3. Б. Камарго (Бразилия), 4. Ф. Мендес де Мораес (Бразилия), 5. Е. Виртанен (Финляндия), 6. Ф. Флек (Венгрия), 7. Б. Заппас (Греция), 8. А. Златанов (Болгария), 9. А. Гринблат (Израиль), 10. К. Григорьев (СССР), 11. И. Харинг (Голландия), 12. О. Стокки (Италия). Судья В. Итон (США).

Трехходовки. 246 задач. Призы: 1. Г. Томас (Дания), 2. Д. Напра-лос (Греция), 3. Е. Самотугов (СССР), 4. Л. Загоруйко (СССР). Почетные отзывы: 1. В. Итон (США), 2. В. Радзюк (Польша), 3. В. Брон (СССР), 4. И. Шульц (Чехословакия).

Похвальные отзывы: 1. А. Акер-блом (Швеция), 2. А. Гринблат (Израиль), 3. Р. Леопольд (ФРГ), 4. К. Стоянов (Болгария). Судья М. Врубель (Польша).

Задачи на кооперативный мат. 310 задач. Призы: 1. А. Мольнар (Венгрия), 2. Г. Парош (Венгрия), 3. Д. Неукомм (Венгрия), специальный — Г. Парош (Венгрия). Почетные отзывы: 1 и 4. А. Карпати (Венгрия), 2 и 5. Т. Кардош (Венгрия), 3. Г. Бакчи (Венгрия). Похвальные отзывы на равных: И. Сандерсе (Голландия), Р. Руппин (Израиль), В. Брон (СССР), Л. Скотти (Франция), Л. Левентон (Румыния), 3. Хернитц и Ф. Абдурахманович (Югославия). Судья Л. Линднер (Венгрия).

Задачи на сказочные темы. 300 задач. Призы: 1. М. Гордиан (СССР), 2. Ф. Прокоп (Чехословакия), 3. С. Лимбах (Польша). Почетные отзывы: 1 и 5. Л. Чериани (Италия), 2. М. Петри (Герма-

ния), 3 и специальный приз — К. Сенека (Франция), 4. Т. Кардош (Венгрия), 6. К. Сенека. Похвальные отзывы: 1. С. Маслар (Югославия), 2. В. Хагеманн (Германия), 3. Т. Кардош, 4. Т. Штей-дель (Германия), 5. И. Корпонаи (Венгрия), 6. З. Хернитц. Судья Б. Ларсон (Швеция).



М. Гордиан (Одесса).



Задачи и этюды



Победа команды Москвы

Во втором первенстве СССР по составлению и решению задач и этюдов принимало участие 10 команд. Борьба велась на 8 досках: на двух по этюдам, на трех по двухходовкам, на двух по трехходовкам и на одной по многоходовкам.

На каждой доске судьями первенства А. Гуляевым и Е. Умновым были заданы темы, на которые участники должны были составить по одной композиции. Композиции на одинаковые темы образовали конкурсы, занятое место в которых, принесло команде определенное количество очков.

В итоге команда Москвы набрала 80 очков. На втором месте — Ленинград — 70½ очков. Далее идут: Белоруссия — 60½, РСФСР I — 58½, Латвия — 57½, Эстония — 44, Грузия — 39½, РСФСР II — 36½, Узбекистан — 34½, Украина — 29 очков.

Команда Москвы, завоевавшая переходящий кубок Всесоюзного комитета по физической культуре и спорту, выступала в следующем составе (по доскам): 1. Б. Сахаров, 2. Ан. Кузнецов, 3. Г. Бренев, 4. Ал. Кузнецов, 5. Л. Загоруйко, 6. Л. Лошинский, 7. В. Исарьянов и 8. Р. Кофман.

К сожалению, не все команды и их участники серьезно подготовились к первенству. Из 76 присланных композиций неправильными или не на тему были признаны 21, что составляет весьма значительный процент. Команды Эстонии и Грузии не представили по две композиции. Особенно отличилась команда Украины (капитан А. Дзекцер), занявшая в первом командном первенстве второе место, а теперь оказавшаяся на последнем. Из 8 композиций, присланных участниками этой команды, шесть бы-

ли исключены из-за различных дефектов.

Такая небрежность в значительной степени нарушила нормальный ход соревнования.

Недостаточно четко были сформулированы и некоторые темы, что привело к возникновению недоразумений.

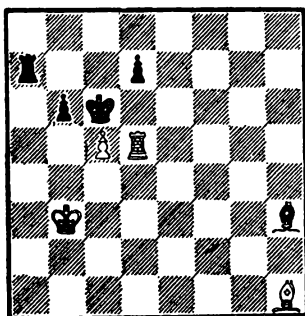
В дальнейшем командные первенства будут проводиться один раз в 3 года.

Большой интерес вызвали также и командные матчи по решению композиций первенства.

В соревнованиях по решению победила команда Грузии (М. Имандзе, Г. Каспарян, Г. Надарейшвили, Ш. Пруидзе, О. Табидзе, 9. Р. Тавариани и Ю. Шост), за ней — команды Ленинграда и вторая команда РСФСР.

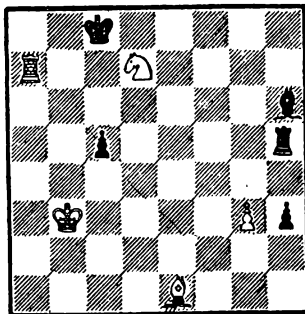
Приводим задачи и этюды, занявшие первые места.

№ 1. Б. Сахаров
Москва



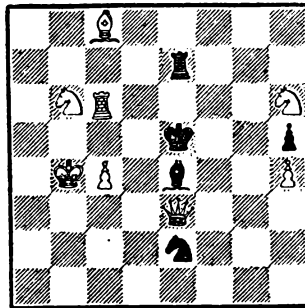
Выигрыш

№ 2. В. Чеховер
Ленинград



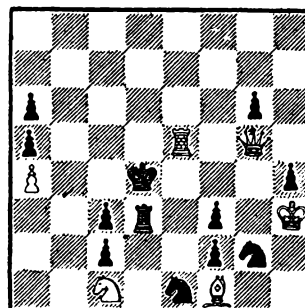
Выигрыш

№ 3. М. Гафаров
РСФСР (II) Урал



Мат в 2 хода

№ 4. Ал. Кузнецов
Москва



Мат в 2 хода

№ 1. Б. Сахаров. Тема: Правильный мат на вскрышку (желательно в центре доски) в этюде на выигрыш с вступительной игрой не менее пяти ходов.

1. Лd6+ Крb5 (1... Кр:c5 2. Лd5+) 2. cb Се6+ 3. Л:e6 Лb7 4. Ле5+ d5 5. С:d5 Л:b6 6. Сb7×.

Наиболее четкое представление заданной темы. Заключительная комбинация встречается еще в трех этюдах первенства, но здесь она осуществлена в лучшей форме, с интересной контригрой черных.

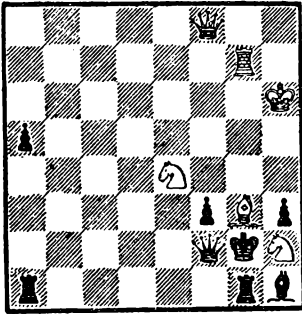
№ 2. В. Чеховер. Тема: Гримшоу в этюде на выигрыш с числом ходов решения в каждом варианте, после взаимного перекрытия, не менее трех.

1. Са5 Лg5 (Грозило 2. Лс7+ и 3. Л:c5+. Если 1... c4+, то 2. Кр:c4 Лg5 3. Лс7+ Крd8 4. Ке5!) 2. Сс7! (2. Лс7+? Крd8 3. Ке5 Л:g3+) 2... Кр:d7 (Если бы ладья не перекрывала слона, то после 2... c4+ 3. Кр:c4 Се3 — ничья) 3. Сf4+ Крe8 4. С:g5 С:g5 5. Лh7 или 1... Сg5 2. Лс7+ (2. К:c5? Крb8 3. Лb7+ Кра8 4. Сb6

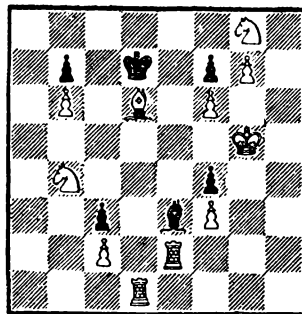
Лh6!) 2... Крd8 3. Кf6 С:f6 (Если бы слон не перекрывал ладью, то после 3... c4+ 4. Кр:c4 Л:a5 — ничья) 4. Л:c5 (Лh7)+ и 5. Л:h5.

Четкое представление темы. Идеи ходы черных тонко мотивированы как защитительные маневры, а ослабления, вызванные взаимным перекрытием ладьи и слона, не очевидны.

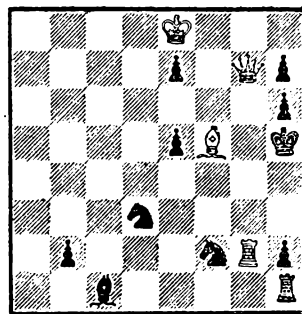
№ 3. М. Гафаров. Выбор одной из двух симметричных возможностей игры, одна из которых опровергается за счет асимметрии доски или несимметрии положения одной из фигур.



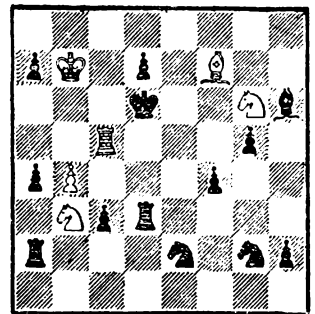
Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 5 ходов

1. Лf6; 1. Лd6? Лd7!; 1. Крс5? Лс7!

Экономично и легко построенная задача с хорошим первым ходом и неочевидным опровержением ложного следа.

№ 4. Ал. Кузнецов. Блок. Бристольская идея в главном варианте: на матующем ходу вторая белая фигура движется вслед за первой, проложившей путь (в начальной позиции был другой мат).

1. Л:а5. Хорошая задача с двукратным выполнением темы. Несколько портит впечатление взятие пешки на первом ходу.

№ 5. Л. Загоруйко. Первым ходом белая фигура может создать угрозу, занимая доступные ей поля на определенной линии. Решением должен быть ход на поле, наиболее удаленное от черного короля.

1. Фb8!; 1. Фf4? Фb6+; 1. Фd6? Фа7! Задача подкупает логической цельностью, изяществом позиции и игры.

№ 6. С. Пугачев. Два варианта

с распатованием черных на втором ходу любым способом (кроме предоставления свободного поля королю).

1. Лd5 Кре6 2. Се5! С — любой ход. 3. Лd6×, 2... Сс5 3. Cd4×; 1... Кре8 2. Се7 и 3. Лd8×, 2... С: b6 3. Сс5×; 1... Крс8 2. Сс5!

Задача интересна стратегической насыщенностью обеих идейных игр: развязывание черного слона с последующим выключением на критическом поле.

Конструкция задачи может быть усовершенствована. При уменьшении числа фигур до десяти улучшается первый ход и добавляется вариант: белые — Кре5, Лh1, h5, Сg6, Кf8, пп. e6, f4; черные — Кpg7, Ch3, п. e7. Решение: 1. Лg5 Кph8 2. Ch7, 1... Кph6 2. Ch5, 1... Кр: f8 2. Cf5, 1... С: e6 2. К: e6+. (Указано О. Табидзе).

№ 7. В. Чепижный. Не менее трех правильных матов при наличии у белых в начальной позиции только четырех фигур: короля, ферзя, ладьи и слона.

1. Се6 с угрозой 2. Cf7+ Кph4 3. Фg3×, 1... Cf4 2. Лg4! К: g4 3. Ф: g4×, 1... Кf4 2. Сg4+ Кph4 3. Ф: e7×, 1... Сg5 2. Л: g5+ hg 3. Ф: h7×.

Хорошая задача с четырьмя правильными матами и интересной игрой при занятии черными фигурами поля f4.

№ 8. В. Ведерс. В начальной позиции белые могут создать угрозу, которая опровергается взятием белой фигуры черной пешкой. Белые проводят предварительную игру, заключающуюся в уходе белой фигуры тихими ходами из под удара пешки, после чего угроза беспрепятственно осуществляется.

1. Ла5? ab1, 1. Лf5! Сg7 2. Кс5 Кg3 3. Ке4+ К: e4 4. Ла5 и 5. Ла6× или 4... Кс5 5. bc×.

Введением вступительной игры с освобождением поля для коня и промежуточной жертвой коня для освобождения линии автору удалось добиться логического развития темы. Четкая игра, завершается правильным матом, при экономичном построении.

Р. КОФМАН.

Пленум шахматных композиторов

С 26 по 30 июня в Москве состоялся пленум Центральной комиссии по шахматной композиции, которому предшествовали совещания композиторов во многих республиках и областях.

На пленуме были представлены творческие организации композиторов Москвы, Ленинграда, Риги, Киева, Минска, Ташкента, Свердловска, Сталинграда, Магнитогорска, Архангельска, Мордовской АССР, Тувинской Автономной области, Тбилиси, Днепропетровска, Харькова, Таллина и ряда других городов.

Пленум заслушал доклады о деятельности Центральной комиссии по шахматной композиции, о состоянии и задачах дальнейшего развития композиции в СССР (А. Казанцев), содоклады по вопросам печати (Е. Умнов), судей-

ства и классификации (Ан. Кузнецов), этюдного и задачного творчества (А. Гербстман и Л. Лошинский).

Пленум принял ряд важных решений, которые должны способствовать улучшению работы по шахматной композиции, а также избрал новый состав Центральной комиссии в количестве 13 человек: А. Батурич, К. Григорьев, А. Гуляев, А. Казанцев, А. Калинин, Р. Кофман, Ан. Кузнецов, Л. Лошинский, Б. Сахаров, Е. Умнов (все Москва), Г. Каспарян (Тбилиси), Т. Горгиев (Днепропетровск) и В. Корольков (Ленинград).

Председателем Центральной комиссии по композиции избран А. Казанцев.

Подробные материалы о пленуме будут помещены в ближайших номерах журнала.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 3, 1958 г.)

№ 9. Ж. Келлер (1955 г.) 1. Фс8, угроза 2. Фg4×, 1... с6 2. С: d5×. 1... с5 2. Лd4×, Защиты черной пешкой построены на вскрытиях слона. Интересно, что момент связи этой пешки играет существенную роль на матующих ходах.

№ 10. Е. Ребезова. 1. Лс5, угроза 2. cb×, 1... Се8 2. Лd7×, 1... Cd7 (d5) 2. Лg8×, 1... Лd4 2. Cd2×. В первых двух вариантах осуществлена так называемая «тема клапана». Е. Ребезова одна из первых советских проблемисток. Эта задача получила почетный отзыв на конкурсе «Шахматного Листка» в 1927 г.

№ 11. Н. Плечикова. 1. Фg2, угроза 2. Фl1×, 1... d1Ф 2. Фf2×, 1... d1К 2. Кс2×, 1... Ch3 2. Фе2×. Красивая миниатюра!

КОНКУРС ЧЕТЫРЕХХОДОВЫХ И МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ

В конкурсе участвовало 36 задач 27 авторов. Предварительное распределение отличий следующее:
1 приз — № 44 (1957 г.) А. Попандупуло (Ленинград).

Богатое по содержанию произведение! После 1. Cd5 грозит, казалось бы, неизбежное сдвоение по диагонали путем 2. Cg2 (h1) и 3. Фf3. Черные остроумно защищаются: 1...Ca7! 2. Ch1! b6 (после 3. Фf3? черным пат!), но положение внезапно меняется: 3. Lg2! Кра8 4. Lg8X — индийская тема.

Очень хорош и второй вариант: 1...Кра7 2. Ch1! Cd4 (е3, f2 или g1) 3. Фе4 (f3, g2) — тема известной задачи С. Лойда.

II приз — № 31 (1957 г.), В. Руденко (Днепропетровск).

Отличное произведение чешского стиля. После сравнительно простого 1. Сс3 начинается тонкая интересная игра: тихая угроза 2. b4 Кра2 3. Ca4 Кра3 4. Ла1X; эффектное движение ладьи 1...Кра2 2. Лh8! Крb1 3. Ла8! Крс1 4. Ла1X, приводящее к второму правильному эхо-мату; удачно вплетенный в комплекс третий пра-

вильный мат 1...g3 2. Ch5+ Крс2 3. Ла1! g2 4. Cd1X.

III приз — № 34 (1956 г.) А. Смогоржевский (Киев).

Белому слону надо перебраться на f1, чтобы дать мат пешкой ходом g3X. Это достигается при помощи любопытного маневра королем и слоном: 1. Крb4 а5+ 2. Кра3 а6 3. Сb3! а4 4. Са2! а5 5. Крb2 а3+ 6. Кра1! а4 7. Сb1 а2 8. С:d3 а3 9. Cf1 d3 10. g3X.

IV приз — № 33 (1956 г.) М. Гафаров (Советская Армия).

В задаче изящно скомпонованы два правильных мата при положении черного короля на е3 и f4. 1. Ke1 Крe3 2. Kg6 а5 3. Ke7! Крf4 4. а4! Крe3 5. К:d5X, 1...а5 2. 5. К:d5X.

V приз — № 16 (1957 г.) Я. Габович (Тарту).

Белые — Кра6, Фа2 Сb3; черные — Крb4, Лh1, пп. а3, b6, d2, d3, е3, f4, g5. Мат в 8 ходов.

Первым ходом 1. Сg8! «прокладывается» дорога белому ферзю: 1...Крс3 2. Фb3+ Крд4 3. Фс4+ Крe5 4. Фd5+ Крf6 5. Фе6+ Крг7 6. Фf7+ Крh8 7. Ch7 — белый слон приносит себя в жертву, и черный король получает мат. 7... Л:h7 8. Фf8X! Задача выиграла, если бы автору удалось добавить вариант с матом при положении

черного короля на а1, что, по-видимому, возможно.

1 почетный отзыв — № 78 (1957 г.) А. Попандупуло.

Интересная логическая задача. Оба варианта, центральный — с взаимным превращением пешек в слонов, и дополнительный — с точным антикритическим ходом белой ладьи, удачно слиты в единое целое посредством ложных следов на первом ходу.

2 почетный отзыв — № 79 (1957 г.) Г. Любченко (Киев).

Эта задача подкупает эффективностью неожиданного цугцванга, получающегося в результате маневра белой ладьи.

3 почетный отзыв — № 70 (1956 г.) В. Шпекман (ФРГ).

4 почетный отзыв — № 54 (1956 г.), В. Николаев (Советская Армия).

5 почетный отзыв — № 23 (1957 г.), А. Попандупуло.

Похвальные отзывы присуждены задачам: № 5 (1956 г.), Ф. Рихтер (Чехословакия), № 71 (1957 г.), И. Розенфельд (Таллин), № 32 (1957 г.), В. Шпекман, № 24 (1957 г.), З. Пигитс (Латвийская ССР), № 72 (1957 г.), П. Ильин (Пенза).

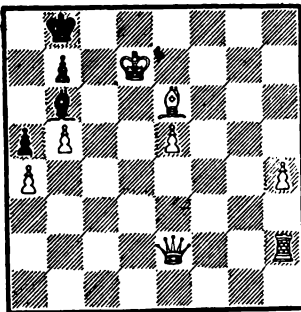
Судьи конкурса:
**А. Г. КУЗНЕЦОВ,
А. П. КУЗНЕЦОВ.**

№ 44 (1957 г.)
А. Попандупуло

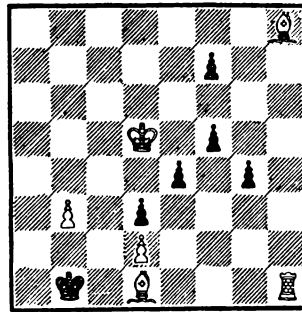
№ 31 (1957 г.)
В. Руденко

№ 33 (1956 г.)
М. Гафаров

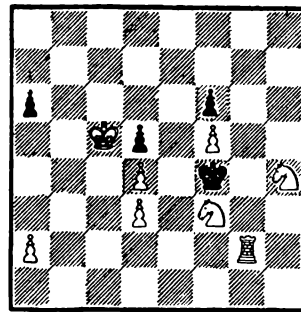
№ 34 (1956 г.)
А. Смогоржевский



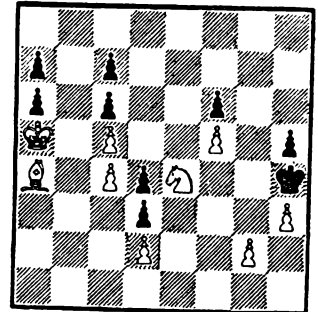
Мат в 4 хода



Мат в 4 хода



Мат в 5 ходов



Мат в 10 ходов

Решение задач (Шахматы в СССР № 3)

№ 12. Е. Панченко. 1. Kb6 угроза 2. Ф:d4X, 1...Крf6 2. Kd7X, 1...Крд6 2. Кс4X, 1...Крf4 2. Kd3X. Все три мата построены на связках черной ладьи.

Задачи № 11 и № 12 отмечены специальными призами на конкурсе свердловской газеты «На Смену» в 1950 г.

№ 13. С. Теплоухова. 1. Фh8! Цугцванг. 1...С:h8 2. Ke7X, 1...Ke6 (f7) 2. Фа8X, 1...Kс6 (b7) 2. Фg8X, 1...е3 2. Фh1X. Задача отличается красивым вступительным ходом.

№ 14. Г. Шуханкова. (1938 г.).

1. Сg8, угроза 2. Фb8+ К:b8 3. Кс7X, 1...Ka5 2. Кс7+ Крb8 3. Фf8X. В этом варианте выясняется смысл начального хода: ладья h8 должна быть отрезана от поля f8.

№ 15. Е. Пепеляева. 1. Фb4, угроза 2. Фb2X, 1...С:b4 2. К:b4 Са2 3. К:c2X, 1...с3 2. Кb3+ Кр:a2 3. Фа4X. В центральном варианте 1...С:b4 осуществлены темы полусвязки и блокирования.

№ 16. Е. Горцелак. (1955 г.). 1. Кра5 а6 2. Крb4 а5 3. Кр:c3 и нельзя предотвратить 4. Сb2X. Не решает 1. Крb5? а5! и черная пешка успевает достигнуть поля а3.

Решение этюдов

(«Шахматы в СССР» № 4)

№ 9. А. Бельский. 1. Ла6+ Крb5 2. Лb6+ Кр:a5 3. Л:b3 с4+ 4. Кр:c4 Cf7+ 5. Крс5! С:b3 6. d7 Kf7 7. Ke5 С:e5 (7...Kd8 8. Kс6+) 8. d8Ф+ (8. d8Л? Кра6! с b4 5. d5! cd 6. d4 Крb1 — пат. выигрышем) 8...K:d8 — пат.

№ 10. Т. Горгиев. 1. Кра4! b6 2. Крb3! b5 (2...Крb1 3. а4 Крс1 4. Крс3 Крд1 5. Крд3 — ничья) 3. а4 Ошибочно 1. Крb3? Крb1 2. а4 b6! 3. Крс3 Крс1 4. Крд3 (Или 4. d3 Крд1 5. Крс4 Крс2!) 4...Крb2 5. Крс4 Крс2! 6. Крс3 Крb3 или 3. Крс4 Крс2 4. d5 ed+ 5. Кр:d5 Кр:d2 6. Крс6 Крс3, и черные выигрывают.

№ 11. А. Сарычев. 1. Се2 d4 (1...Крс2 2. Ке6) 2. Кg4 d3 3. Cd1 Крс1 4. Кf2 d2 5. Кb5 Сс2 6. Ка3 С:d1 7. Кd3×. Если 3...Сf5+, то 4. Кpd6 С:g4 5. С:g4 d2 6. Кd5 Крс2 7. Ке3+.

Нельзя 1. Сb5? из-за 1...d4 2. Ке6 d3 3. Кg4 d2 4. Се2 Сс2 5. Кf2 Крс1 с ничьей.

№ 12. В. Чеховер. 1. Jg1! e1Ф+ (1...Л:b2 2. Л:g7 b6 3. h4 — ничья) 2. Кр:e1 Лс1+ 3. Кpf2 Л:g1 4. Кр:g1 Крс4 5. Кpf2 Крb3 (5...Крд3 6. Кpf3 b5 7. Кpf4 b4 8. Кpf5 b3 9. Кpg6 Крс2 10. Кр:g7 Кр:b2 11. h4 Крс2 12. h5 b2 13. h6 b1Ф 14. h7, или 5...b5 6. Кре3 b4 7. Крд2 Крb3 8. Крс1 с ничьей)

6. Кре3 Кр:b2 7. Крд4 Крс2 8. Крс5 Крд3 9. Крb6 Кре2 10. Кр:b7 Кpf2 11. Крс6 Кpg2 12. Крд5.

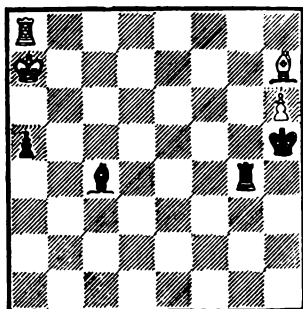
Плохо 1. Кре3? Крb4 2. Крд3 Крb3 3. h4 b5 4. h5 b4 5. Лg1 Кр:b2, или 1. Ле1? Крb4 2. Л:e2 Крb3! 3. Л:c2 Кр:c2 4. Кре3 b5 5. Крд4 b4 с выигрышем.

№ 29. П. БАБИЧ
Свердловск

№ 30. В. БРОН
Свердловск

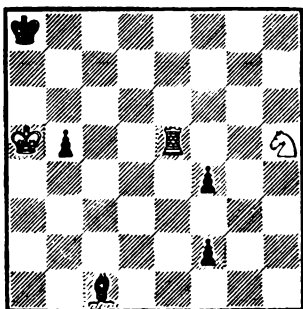
№ 31.
В. ПРОСКУРОВСКИЙ
Польша

№ 32. В. ТЯВЛОВСКИЙ
Читинская обл.



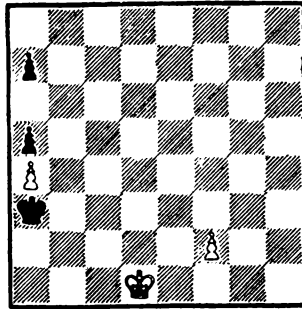
Выигрыш

№ 57. И. ГЕГЕЛЬСКИЙ
Киев



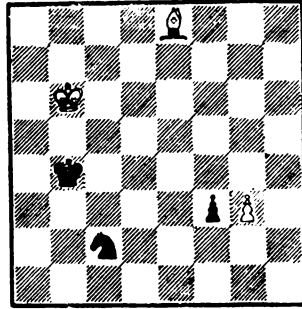
Ничья

№ 58. Ю. ШОСТ
Грузинская ССР



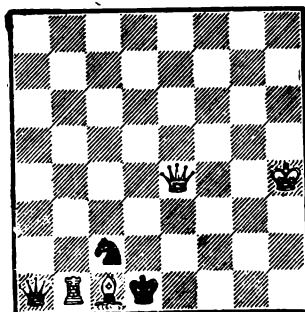
Выигрыш

№ 59. Н. ЗАБЕЛИН
Великий Устюг



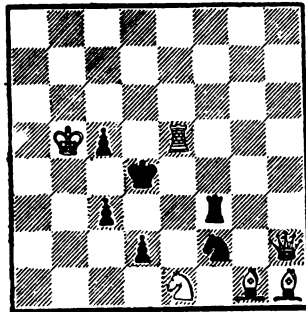
Ничья

№ 60. Л. ГУЛАК
Полтавская обл.



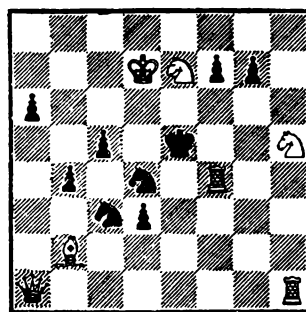
Мат в 2 хода

№ 61. И. ШУЛЬЦ
Чехословакия



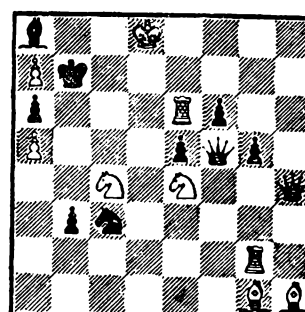
Мат в 2 хода

№ 62. В. ВОИНОВ
Томская обл.



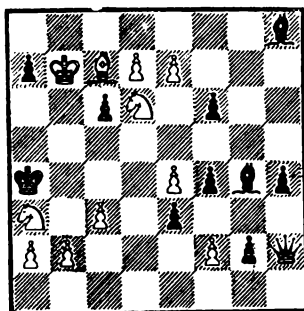
Мат в 2 хода

№ 63. В. ГЕОРГИЕВ
и Е. УЗУНОВ

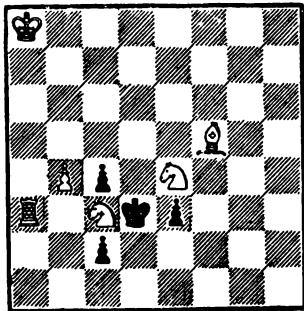


Мат в 2 хода

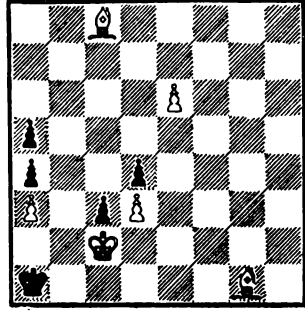
№ 64. А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



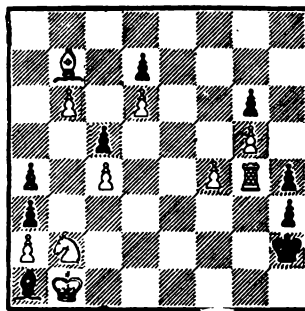
Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 4 хода



Мат в 6 ходов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

A07487.

Сдано в набор 19/VII—58 г.

Подписано к печати 23/VIII—58 г.

Тираж 30000.

Заказ 2900

Печ. знаков в листе 53 900

Объем 4 п. лист.

Уч.-изд. лист 5,39.

Формат бумаги 60×92¹/₈.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Финал первенства Москвы, 1958 г.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Васюков	●	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	11 1/2	1
2	Симагин	0	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	9 1/2	2
3	Хасин	0	0	●	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9	3
4	Константинопольский	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	4
5	Абрамов	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1	0	+	8	5—6
6	Равинский	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	8	5—6
7	Эстрин	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	0	1	0	1/2	1	7 1/2	7—9
8	Фридштейн	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	7 1/2	7—9
9	Юхтман	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	7 1/2	7—9
10	Волович	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	7	10—12
11	Мучник	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	7	10—12
12	Никитин	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	7	10—12
13	Прохорович	1/2	1	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	6 1/2	13
14	Аношин	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	5 1/2	14
15	Быховский	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	5	15—16
16	Либерзон	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	5	15—16

Финал первенства Ленинграда, 1958 г.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1	Рубель	●	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	1	12 1/2	1
2	Оснос	1	●	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	11	2
3	Копылов	0	1	●	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	10 1/2	3—4
4	Крутянский	1	0	1/2	●	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10 1/2	3—4
5	Аронсон	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10	5—6
6	Шишкин	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	10	5—6
7	Бышев	0	0	1	0	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9	7—8
8	Ровнер	0	0	0	1	1	1	1/2	●	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	9	7—8
9	Карелов	0	0	1	0	1	0	1/2	1	●	1	1/2	1	1	0	0	0	1	1/2	8 1/2	9—10
10	Черепков	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1	8 1/2	9—10
11	Кецлах	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	0	1	8	11—13
12	Кламан	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	●	1	0	1	1	1	1	8	11—13
13	Кондратьев	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	0	1	1	1	8	11—13
14	Арцукевич	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	0	0	1	0	●	1	0	1	0	7 1/2	14—15
15	Ровнер	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1	7 1/2	14—15
16	Айзенштадт	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0	0	0	1	1/2	0	1	1	6 1/2	16
17	Усов	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1	0	●	1	5 1/2	17
18	Вольперт	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	●	2 1/2	18