



# *Шахматы*

## **В СССР**



# СОДЕРЖАНИЕ

|                                                      |     |
|------------------------------------------------------|-----|
| Больше внимания воспитательной работе . . .          | 225 |
| <b>Л. Аропин.</b> Новая победа Р. Нежметдинова . . . | 226 |

## Теоретический отдел

|                                                         |     |
|---------------------------------------------------------|-----|
| <b>И. Болеславский.</b> Интересная система защиты . . . | 229 |
|---------------------------------------------------------|-----|

## Партии и окончания

|                                            |     |
|--------------------------------------------|-----|
| Е. Васюков — А. Быховский . . . . .        | 233 |
| Ю. Котков — Ю. Шапошников . . . . .        | 234 |
| Р. Горенштейн — А. Замиховский . . . . .   | 234 |
| А. Черепков — В. Бышев . . . . .           | 235 |
| А. Сокольский — Л. Стругач . . . . .       | 236 |
| И. Виленкин — Е. Яковлев . . . . .         | 236 |
| Ростов — Пенза . . . . .                   | 237 |
| А. Суэтин — В. Быков . . . . .             | 237 |
| А. Зверев — Ф. Винокуров (Окончание) . . . | 238 |
| Л. Масеев — М. Аброшин (Окончание) . . .   | 238 |
| В. Панов — В. Тарасов . . . . .            | 239 |

## По Советскому Союзу

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| <b>В. Шияновский.</b> Первенство столицы Украины . . . | 241 |
| <b>С. Шишко.</b> Шахматный музей . . . . .             | 242 |
| <b>Л. Шамкович.</b> Матч Харьков—Ростов . . . . .      | 244 |
| <b>Л. Малинов.</b> На заводе «Калибр» . . . . .        | 244 |
| <b>А. Азанчевский.</b> Финал не состоялся . . . . .    | 245 |

|                                                   |     |
|---------------------------------------------------|-----|
| <b>Б. Туров.</b> Пять дней на ВСХВ . . . . .      | 246 |
| <b>М. Артемьев.</b> Шахматы в Приамурье . . . . . | 246 |
| Хроника . . . . .                                 | 247 |

## Читатель критикует

|                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Заметки <b>С. Когана, А. Ясного, Н. Балабанова</b><br><b>А. Ларина, Б. Морозова.</b> . . . . | 248 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| Новые правила игры в заочных турнирах . . . | 249 |
|---------------------------------------------|-----|

## Шашки

|                                              |     |
|----------------------------------------------|-----|
| <b>И. Козлов.</b> Первенство РСФСР . . . . . | 250 |
| Окончание партии . . . . .                   | 251 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Коротко о разном . . . . . | 251 |
|----------------------------|-----|

## За рубежом

|                                                 |     |
|-------------------------------------------------|-----|
| <b>В. Алаторцев.</b> 17 дней в Иране . . . . .  | 252 |
| <b>П. Мюллер.</b> Несоизмеримые итоги . . . . . | 253 |

## Задачи и этюды

|                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>А. Сарычев.</b> Конкурс этюдов за II полугодие<br>1957 г. . . . .  | 251 |
| <b>Ан. Кузнецов.</b> Полезное пособие . . . . .                       | 255 |
| <b>Г. Каспарян.</b> Исправления двух этюдов<br>А. Троицкого . . . . . | 255 |
| Решения этюдов и задач . . . . .                                      | 256 |

★ ★  
**НА ОБЛОЖКЕ:** в Ташкентском дворце пионеров. Шахматист третьего раз-  
 ряда шестилетний **ЭРНЕСТ КИМ** за игрой с второразрядником **ХУРШИДОМ**  
**МУРАТОВЫМ.** За игрой наблюдает руководитель шахматного кружка **Г. ШАХ-**  
**ЗАДЕ.**  
 ★ ★



# Шахматы в СССР

ОРГАН  
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

**№ 8** АВГУСТ  
1958 г.

XXXV год издания

## Больше внимания воспитательной работе

Советское шахматное движение за последние годы добилось новых успехов. Победы в соревнованиях на первенство мира, товарищеских матчах и международных турнирах — спортивные и творческие достижения — результат серьезной работы по овладению мастерством. Эти успехи явились следствием массовости шахмат, любви к ним советского народа.

Шахматы стали у нас не только формой своеобразного творчества и умственным спортом, но и одним из средств культурного воспитания широких масс молодежи.

И все же в деятельности наших шахматных секций и шахматных клубов еще много серьезных недостатков. Прежде всего это относится к воспитательной и учебной работе среди шахматистов.

Излишне подчеркивать, что обучение шахматам учащихся, занятия в кружках и секциях Дворцов пионеров должны преследовать прежде всего воспитательные цели. Шахматные секции в городах, областях, краях и республиках, обеспечивая подготовку и рост молодых шахматных дарований, не должны забывать о том, что в наших учебных заведениях нужно установить тесную связь между школой и жизнью, между обучением и производительным трудом для подготовки широко образованных людей, сознательных строителей коммунистического общества.

Вот почему классификационные шахматные турниры, матчи с другими коллективами, выступления в районных, областных, республиканских и всесоюзных чемпионатах, а также учебные занятия с юными шахматистами должны быть направлены на развитие творческих способностей молодежи, воспитание характера, воспитание упорства и настойчивости в умственном и физическом труде.

Нельзя допускать того, чтобы шахматы становились самоцелью, необходимо помнить, что каждому молодому человеку, желающему овладеть высотами шахматного мастерства, надо получить хорошую общеобразовательную подготовку.

Шахматные соревнования (турниры, матчи, сеансы) должны быть организованы так, чтобы они стали для молодежи дисциплинирующим и культурным фактором.

На партиях сильнейших мастеров учится, совершенствуется массовая армия шахматистов-разрядников.

Но усвоение теоретических шахматных знаний, выработка практических навыков турнирного бойца должны сочетаться с активным участием в общественной и политической жизни. Такова главная воспитательная линия советского шахматного движения.

Может показаться, что сказанное — азбучная истина, прочно усвоенная всеми нашими шахматистами. Однако в действительности многие гроссмейстеры и мастера, упоенные обилием завоеванных в турнирах очков, подчас мало работают над повышением своего образования, идейно-политического уровня, нередко стоят в стороне от общественной жизни.

За последнее время участились факты неспортивного поведения во время соревнований, серьезных нарушений норм общественного поведения в быту. Президиуму Всесоюзной коллегии судей по шахматам, республиканским, областным и городским шахматным секциям, приходится рассматривать случаи совершенно нетерпимые в практике нашей шахматной организации.

Надо ли доказывать, что «вино уму не товарищ». Однако московским мастерам В. Соловьеву и Т. Прохоровичу это до сих пор неадекватно. Они появляются в нетрезвом виде в Центральном шахматном клубе, позволяют себе играть в турнирах, будучи «навеселе», а дирекция Центрального шахматного клуба и московская шахматная секция мирятся с такими позорными фактами.

К чему приводит такое попустительство видно на примере молодого тбилисского мастера А. Буслаева. Он не раз появлялся «навеселе» на шахматных соревнованиях, а недавно, в пьяном виде, допустил грубую выходку и был справедливо дисквалифицирован.

Каждому шахматисту, которому, довелось быть участником ответственных соревнований, свойственно стремление быть в числе победителей. Путь к спортивным успехам, разумеется, ничего общего не может иметь с нарушением спортивной этики. К сожалению, стремление улучшить свое турнирное положение превращается у некоторых шахматистов в «погоню за очком» любыми способами и средствами. Московский кандидат в мастера Селезнев завоевал нелестную репутацию, применяя неспортивные трюки. Справедливое осуждение вызвало его поведение в партии с Вол-

кевичем из полуфинала первенства Москвы 1958 года. Когда истекло контрольное время и судья соревнования предложил Волкевичу записать ход, последний дотронулся до стоящего на доске ферзя с явным намерением его поправить. Поскольку он записывал ход, слово «поправляю» он не сказал. Каково же было удивление присутствующих, когда Селезнев потребовал, чтобы его противник сделал или записал ход ферзем! Вот где вспоминается русская пословица «не мытьем, так катаньем».

К сожалению, судейская коллегия не сразу разобралась в этом инциденте. Как и можно было ожидать, спустя некоторое время Селезнев, не встретивший должного отпора, вновь допустил неэтичный поступок, за который получил строгое взыскание.

Мастер К. Зворыкина в одной из турнирных партий с Е. Быковой взялась за фигуру, подняла ее и поставила на одну из клеток доски, однако затем неожиданно поставила фигуру на прежнее место и снова задумалась. Что же произошло дальше? А дальше, как ни в чем ни бывало, Зворыкина сделала ход другой фигурой! Судья соревнования вынужден был прервать партию. Возник конфликт, потребовавший вмешательства Всесоюзной коллегии судей. Строгий выговор, вынесенный К. Зворыкиной Всесоюзной шахматной секцией, явился справедливым взысканием за подобную выходку.

Встречаются у нас еще, к сожалению, и факты рвачества и беспринципных склок. Так мастер А. Гольденов (Минск) затеял склоку с присуждением приза за лучшую партию в чемпионате Белоруссии, вел себя развязно и грубо на закрытии чемпионата республики и понес справедливое наказание — был дисквалифицирован.

Некоторые шахматисты полагают, что нарушениями спортивного поведения могут считаться лишь случаи, подобные перечисленным. Однако признанием неуважения к противнику, судейской коллегии и самому себе являются такие незначительные, по сравнению с описанными выше фактами, как опаздывания к началу партии. Не лишне будет напомнить, что чемпион мира М. Ботвинник, вне зависимости от того

с кем ему предстоит играть, всегда появляется в турнирном зале за несколько минут до начала тура или доигрывания.

В XXV шахматном чемпионате СССР в Риге судьи столкнулись с фактами, которые грозили превратиться в «эпидемию». Понятна та напряженная обстановка, в которой происходил этот чемпионат, четыре победителя которого попадали в межзональный турнир ФИДЕ. Тем более неприятно было, что некоторые участники, потерпев поражение, на следующий день... «заболевали». Лишь чрезвычайные меры, принятые главным судьей, позволили в установленный срок закончить чемпионат.

Указанные факты (их число можно было бы увеличить) являются результатом недостаточной ответственности мастеров за свою творческую и спортивную деятельность, следствием слабой воспитательной работы среди ведущих шахматистов. Главная вина здесь лежит на руководителях шахматных секций и тренерах, которые часто забывают о том, как важны повседневные организационные усилия, направленные на повышение спортивной дисциплины, одинаково обязательной для всех.

Нужно еще раз напомнить о том, что воспитательная работа Коммунистической партии и Советского государства сопровождается решительным и настойчивым искоренением имеющихся нездоровых явлений в жизни нашего общества, «родимых пятен» старого быта.

Разве не ясно, что чем выше шахматная квалификация, тем большая должна быть ответственность за свое поведение во время и вне соревнований. Иногда, не желая «портить отношения» с ведущими шахматистами, мы создаем почву для зазнайства, отрыва от коллектива и, в конечном счете, мешаем молодым талантливым шахматистам встать на правильный путь.

Товарищеская критика, вскрывающая недочеты в воспитательной работе среди шахматистов, должна способствовать искоренению недостатков в нашем шахматном движении.

**Л. АРОНИН**

## Новая победа Р. Нежметдинова

Редкий рассказ о большом собитии спортивной жизни не начинается с характеристики молодых участников, впервые выступавших в ответственном соревновании и оставивших позади признанных чемпионов. Автор был бы рад, если бы ему представилась возможность построить свою статью именно таким образом. Ведь сама структура розыгрыша первенства Российской Федерации, начинающегося с отборочных соревнований в самых отдаленных уголках республики и заканчивающегося смотром лучших сил в финале, создает,

казалось бы, все условия для движения молодых имен.

Однако такому замыслу статьи не суждено было осуществиться. Правда, в XVIII чемпионате РСФСР, состоявшемся в Сочи, через отборочные этапы прорвались несколько молодых шахматистов, чье творчество было зачастую интересным, и все же не они явились героями состязания. Наибольший творческий и спортивный успех выпал на долю мастеров среднего поколения.

В связи с этим вновь напрашивается вывод, что в шахматах твор-

ческое совершенствование в отличие от большинства видов спорта требует многих лет напряженного труда.

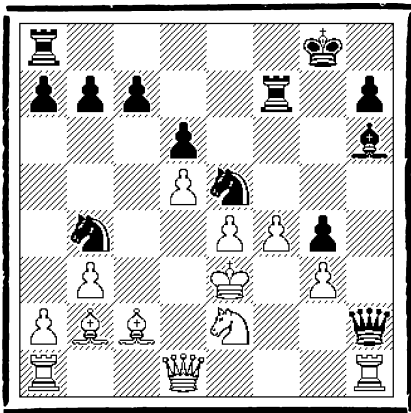
Если в ряде видов спорта молодость — необходимое условие больших успехов, то в шахматах зачастую не менее важным фактором является опыт. Наиболее привлекательным в шахматном творчестве является то, что называют зрелостью мастерства.

Сочетание такой зрелости с подлинно юношеским задором характеризует творчество Р. Нежметдинова, вновь завоевавшего почет-

ное звание чемпиона Российской Федерации. Нет нужды повторять, что для каждого мастера первое место в столь ответственном соревновании является большим спортивным достижением. Но такой успех у Нежметдинова приобрел стабильный характер — международный мастер стал чемпионом РСФСР в пятый раз!

Наблюдая за игрой Нежметдинова в первенствах РСФСР, приходишь к выводу, что в этих соревнованиях он играет как-то особенно собранно, напористо, интересно. Своеобразная трактовка дебютной стадии, тонкая игра в окончателю, что особенно характерно, — использование малейшей возможности проявить инициативу в миттельшпиле — таковы характерные черты творчества нового и вместе с тем старого чемпиона РСФСР.

Вот один из наиболее ярких примеров.



Это положение возникло в партии Л. Полугаевский—Р. Нежметдинов, сыгранной на старте турнира. На первый взгляд, белым удалось добиться успеха (отступление ферзя невозможно — под ударом слон h6).

Здесь Нежметдинов начинает комбинацию, требовавшую не только богатой фантазии, но и трудно-го расчета.

24... Л: f4! (Оказывается, черные могут отдать ферзя, чтобы провести успешную атаку с помощью остальных фигур) 25. Л: h2 Лf3++ 26. Крd4 Сg7! (Тихий ход, являющийся вступлением к эффектному финалу) 27. а4.

Позволяет черным форсировать мат. Наиболее трудным был расчет продолжения, связанного с 27. Кg1. В этом случае Нежметдинов предусматривал следующее развитие событий: 27. Кg1 Л: g3 28. Ке2 Лf3 29. Кg1. В «вечном» нападении на ладей, контролирующую третью горизонталь, заключается идея защиты белых. Однако у черных находится возможность парировать этот замысел — 29... Кеd3++ 30. Крc4 К: b2+ 31. Кр: b4 Сс3+ 32. Кра3 b5! Теперь в связи с угрозой 33... b4X у белых два продолжения.

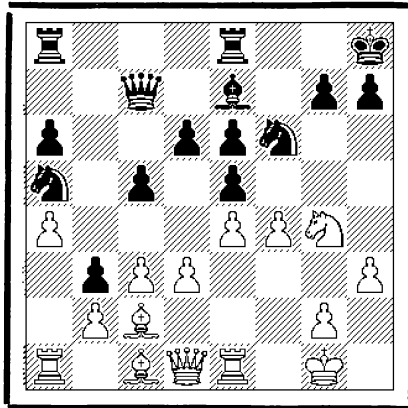
а) 33. b4, на что решает 33... а5 34. ба Кс4+ 35. Крb3 К: а5+ 36. Кра3 Кс4++ и 37... Ла3X.

б) 33. Фd4, после которого выигрывает 33... С: d4 34. К: f3 Сс3! 35. b4 Кс4+ 36. Крb3 С: а1 с двумя лишними пешками у черных.

После сделанного Л. Полугаевским хода Р. Нежметдинов сразу решает исход борьбы: 27... с5+ 28. dc bc 29. Cd3 (Единственная защита от 30... c5X) 29... Ке: d3++ 30. Крc4 d5+ 31. ed cd+ 32. Крb5 Лb8+. **Белые сдались** ввиду мата в два хода.

Еще один пример, характеризующий другую черту творчества Р. Нежметдинова — умение находить оригинальные стратегические решения.

Положение из партии Р. Нежметдинов—И. Вельтмандер на первый взгляд кажется благоприятным для черных. Однако жертвой качества Нежметдинову удается получить стратегически выигрышную позицию.



Последовало: 22. С: b3 К: g4 23. hg ef (В этом — суть замысла черных. После 24. С: f4 Lab8 слаб пункт b2, а 24. С: e6 как будто бы невозможно из-за 24... Ch4) 24. С: e6! Ch4 25. Cd5 С: e1 26. Ф: e1 Lab8 27. С: f4 Л: b2 28. Fg3 Фb6 29. Kph2 Лb1 30. Л: b1 Ф: b1 31. g5. Несмотря на лишнее качество, позиция черных безрадостна; конь на а5 вне игры, а белые слоны в содружестве с ферзем быстро сокрушают оборону черного короля. 31... Фd1 32. Фh3 Фf1 33. С: d6 Фf2 34. g6 h6 35. Се5. **Черные сдались.**

Интересно отметить, что победитель турнира успешно провел встречи со своими основными конкурентами, победив, кроме Л. Полугаевского, С. Фурмана и упорной защитой сведя вничью партию с В. Корчным.

Как же проходила спортивная борьба? Во главе турнира до пятого тура шел отлично стартовавший омский мастер В. Тарасов. В 6-м туре его догнал Р. Нежметдинов, который уже не уступал лидерство до конца соревнования.

Некоторое время, правда, с ним конкурировал С. Фурман, но проигрывая следующей партии отбросил его назад.

## № 128. Защита Нимцовича

### Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ С. ФУРМАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. а3 С: c3+ 6. bc 0—0 7. Cd3 Кс6 8. Ке2 b6 9. e4 Ке8 10. Се3 Са6 11. Kg3 Ka5 12. Фе2 Лс8 (Эта позиция встретилась в партии Е. Геллер — В. Смыслов, Амстердам 1956 г. и была признана невыгодной для белых. Следующим ходом Л. Полугаевский рассчитывает усилить игру белых, однако С. Фурман комбинационным путем доказывает жизнеспособность позиции черных) 13. Лс1 Кd6! 14. e5 cd! (Если сразу 14... Кd: c4, то неприятно 15. Фh5 g6 16. Фh6 с угрозой 17. Kh5) 15. С: d4 (Красиво опровергался ход 15... cd: 15... Кd: c4! 16. Фh5 g6 17. Фh6 К: e3 18. Kh5 Лf1: c1+ 19. Kpd2 Kf5! 20. С: f5 Kb3+ 21. Kpe3. Лс3+ 22. Kpf4 Фh4+) 15... Kf5 16. Фg4 (Если 16. С: f5 ef 17. К: f5, то 17... Фg5) 16... К: d4 17. Kh5 Kf5 18. С: f5 g6 19. Kf6+ Kpg7 20. Сb1 (Может быть, лучше было 20. Се4) 20... К: c4 21. f4.

Здесь черные совершенно неожиданно сыграли 21... Ке3? и после 22. Фh3 потеряли фигуру. Следовало продолжать 21... d6 22. Лd1 Лh8 с хорошим положением.

По существу вопрос о звании чемпиона республики решился в следующем 17-м туре, когда казанский мастер в остром варианте ферзевого гамбита нанес поражение своему основному сопернику С. Фурману. И все же результат предпоследнего тура чуть было не обострил борьбу за первенство.

В партии Р. Нежметдинова с В. Стрекаловским возникло примерно равное окончание, и молодой свердловчанин предложил своему противнику ничью, рассчитывая, вероятно, первым поздравить его с сохранением титула чемпиона республики. Однако неожиданно для присутствующих Р. Нежметдинов отклонил это предложение. Со спортивной точки зрения такой отказ может показаться нелогичным, на самом деле он свидетельствует о подлинном стремлении к борьбе. Вскоре, однако, Нежметдинов допустил ошибку и потерпел поражение. В то же время С. Фурман и энергично финиширующий В. Корчной вписали себе в таблицу по очку. Это заставило лидера турнира проявить осторожность и в последнем туре без приключений закончить свою партию вничью.

Подробные результаты турнира видны из таблицы (4 стр. обложки).

Гроссмейстер В. Корчной в первой половине турнира долго не мог «найти себя». В известной мере этому «способствовала» смелая игра его противников. Вот, напри-

мер, начало партии **В. Корчного** с воронежским мастером **В. Загорским** (черные).

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. C14 0—0 6. Lc1 c5 7. dc dc 8. e4 Фа5 9. e5 (Лучше 9. Kd2. Теперь события развиваются в пользу черных) 9... Ld8 10. Фа4 Ф:а4 11. К:а4 Kd5 12. Cg3 b5! 13. cb ab 14. Kc3 К:с3 15. bc b5 16. Kd4 Л:а2 17. К:б5 Ch6! 18. f4 g5! 19. С:с4 Ла4 20. Ch3 Ле4+ 21. Kpf1 gf 22. Ле1 Л:е1+ 23. С:е1 Кс6, и черные получили внушительный перевес.

К интересным творческим достижениям гросмейстера следует отнести его победу над Ю. Шапошниковым.

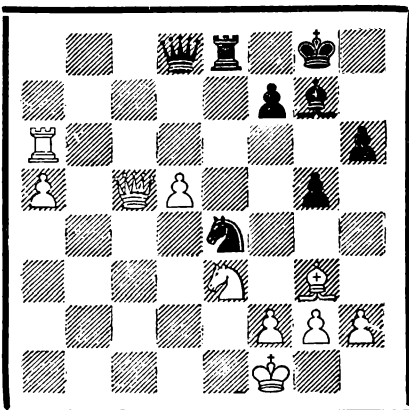
#### № 129. Венская партия

#### Ю. ШАПОШНИКОВ В. КОРЧНОЙ

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe К:е4 5. d3 К:с3 6. bc Kc6 7. Kf3 d4 8. Ch2 Cg4 9. Ce2 dc 10. С:с3 Cc5 11. Фd2 0—0 12. 0—0—0 Фd5 13. Фf4 Се6 14. а4 Lf8 15. Kpd2 а5 16. Ca1 Kb4 17. Kg5 К:с2! 18. К:е6 Фа2!

#### Белые сдались

Обидная неудача постигла в первом туре **Л. Полугаевского**. В партии с **А. Лутиковым** после 28 хода черных возникло следующее положение.



В этот момент у **А. Лутикова** оставалось меньше минуты на 12 ходов. **Л. Полугаевский** последнею сыграл 29. Фс7? (Выигрывало 29. Фс6). **А. Лутиков** сумел найти опровержение: 29...Ф:d5! Теперь у белых была единственная защита — 30. Kpg1!, в то время как 30. Фс2 не годилось из-за 30...Фb5+ 31. Фe2 Фb1+ 32. Фе1 Kd2+ 33. Кре2 Фb5+. Однако **Л. Полугаевский** ответил 30. Лс6? и после 30... Фd1+ получил мат.

Интересная в теоретическом отношении партия была сыграна во втором туре между **В. Корчным** и **Л. Полугаевским**.

#### № 130. Сицилианская защита

#### В. КОРЧНОЙ Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

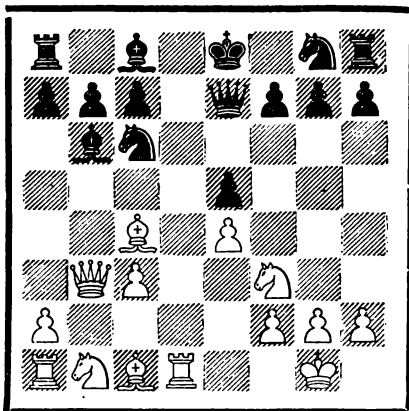
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 а6 6. Cg5 Kbd7

7. Cc4 Фа5 8. Фd2 e6 9. 0—0—0 b5 10. Ch3 Ch7 11. Лhe1 Ce7 12. 14 Kc5 (Так же развивалась партия **Б. Спасский** — **Л. Полугаевский** из последнего первенства СССР. На этот раз **В. Корчной** применил новое продолжение) 13. С:16 С:16 14. e5 Ch4 15. g3 Cd8 (В этом ходе суть замысла черных. Жертвуя пешку, они рассчитывают создать фигурную атаку) 16. ed 0—0 17. а3! Cf6 18. Ca2! Фb6 19. b4! Kd7 20. К:е6 (Другая возможность продолжать атаку заключалась в 20. f5 e5 21. Ке6) 20...Le 21. С:е6+ Kph8 22. С:d7 а5? (Значительно сильнее было 22...Cf3) 23. Ке4? (Ответная ошибка. После 23. Фе3! Фd8 24. С:b5 белые без особого риска сохраняли материальный перевес. Теперь же они попадают под разгромную атаку) 23...С:е4 24. Л:е4 ab 25. Ф:b4 Ла4 26. Фе1 Л:а3 27. Ле5 Ла1+ 28. Kpb2 Л:d1 29. Ф:d1 Ld8! 30. Kpb1 С:е5 31. fe Л:d7 32. Фd5 Ла7! 33. Kpb2 Фе3 34. с3 Фе2+ 35. Kpb1 Фе1+ 36. Krc2 Ла3 37. Фс5 Фе2+, и белые сдались ввиду неизбежного мата.

Успешно выступили **В. Тарасов**, **Б. Владимиров** и **Ю. Шапошников**. К одному и тому же результату они пришли разными путями. **В. Тарасов** после энергичного старта и первых неудач ограничился борьбой за право участвовать в полуфинале XXVI первенства (кроме участников прошлого чемпионата страны, эта возможность предоставлялась шести призерам).

Равномерно распределил свои силы от старта до финиша **Б. Владимиров**. Что же касается **Ю. Шапошникова**, то после явного срыва на старте ему удалось поправить свои дела, продемонстрировав ряд смелых планов и интересных дебютных замыслов. В партии с **И. Вельтмандером** (черные) **Ю. Шапошников** усилил известный вариант гамбита Эванса.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 С:b4 5. с3 Ca5 6. d4 d6 7. Фb3 Фd7 8. de de 9. 0—0 Ch6 10. Ld1 Фе7.



11. а4!

Новый ход в позиции, которую теория расценивала как благоприятную для черных. Основная идея — вызвать движение черной пешки «а» и ослабить тем самым позицию слона b6. Последнее обстоятельство может быть использовано переводом белого коня на c4. Не годится теперь 11...Ka5 из-за 12. С:f7+ Ф:f7 13. Ld8+ Кре7 14. Cg5+. Неудовлетворительно и 11... Kf6 ввиду 12. Ca3. На 11... Се6 возможен такой вариант: 12. а5 С:с4 13. Ф:с4 Фс5 14. Фf1! К:а5 15. Ld5 Фс4 16. Ла:а5 с материальным перевесом у белых. Возможно, что черным лучше всего продолжать 11...Kh6.

11...а5 12. Cd5 Cg4 13. Ld3 Се6 14. Ca3 Фf6 15. Kbd2 Kge7 16. Кс4, и белые добились большого преимущества.

Пять кандидатов в мастера, участвовавших в чемпионате, боролись за выполнение мастерской нормы. Это удалось сделать двум участникам — опытному свердловчанину **Г. Бастрикову** и молодому ростовскому шахматисту **В. Жилину**.

В первой половине соревнования **Г. Бастриков** дал ряд отличных партий. Его победы над **Н. Крогиусом**, **Л. Шамковичем** относятся к числу лучших в турнире. Однако подчас, в особенности на финише, **Бастриков** допускал несложные просчеты. Следующая партия энергично проведена **Г. Бастриковым**.

#### № 131. Сицилианская защита

#### Г. БАСТРИКОВ Н. КРОГИУС

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd3 а6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Лс8 10. К:с6 С:с6 11. f5 h6 12. Фh3! ef 13. e5! hg 14. Ф:h8 Kg4 15. ed Kf2 16. d7+! С:d7 17. Ch5! ab 18. Lhe1+. Черные сдались.

Молодой ростовчанин **В. Жилин**, конечно, менее опытен, чем его соперники. Тем не менее в ряде партий он сумел продемонстрировать подлинное мастерство. Особенно запомнилась его победа над **С. Фурманом**.

Говоря о других участниках, нельзя не отметить весьма скромных результатов многих опытных мастеров, в первую очередь, **Г. Борисенко**, **Л. Шамковича** и **Е. Столяра**.

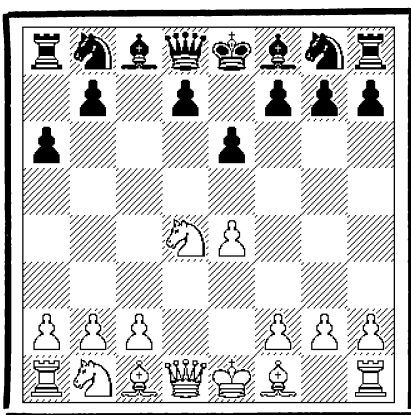
Для кандидатов в мастера **В. Сергеевского** и **И. Ефимова** турнир является хорошей школой на пути к дальнейшему совершенствованию.



И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

## Интересная система защиты

За последнее время часто встречается в соревнованиях следующая система сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6.



Указанный порядок ходов не является новым. Еще в прошлом столетии он был рекомендован известным немецким шахматистом Л. Паульсеном. Новыми, однако, являются те идеи, которые вложили в эту систему советские шахматисты. Большую роль в популяризации этой системы сыграл мастер И. Кан.

Дело в том, что много лет назад венгерский гроссмейстер Г. Мароци рекомендовал сильный ход 5. c4!, применяя который белые обычно получали преимущество. Так в партии Шпильман — Тартаковер (Мариенбад 1925 г.) после 5...Kf6 6. Kc3 Фс7 7. a3 белые получили перевес в пространстве.

Конечно, черные могли сыграть 6...Cb4. В примечаниях к этой партии в учебнике В. Ненарокова «Курс дебютов» читаем: «На 6...Cb4 сильнее всего отвечать 7. Cd3 Kc6 8. Kc2, угрожая разменять ценного королевского слона черных».

В 1955 году была сыграна партия Хачатуров — Кан, привлекавшая внимание любителей сицилианской защиты. В этой партии Кану удалось доказать, что размен «ценного королевского слона» не так уж опасен для черных. После 8. Kc2 черные путем 8...C:c3+ 9. bc d5! получили хорошую игру.

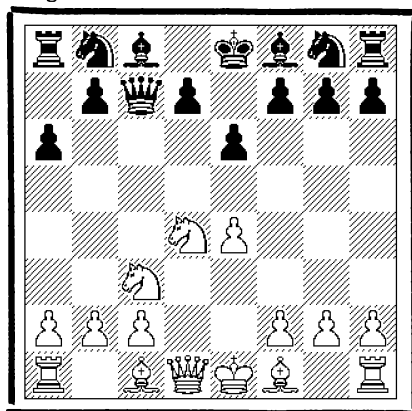
С этого времени популярность всей системы резко возросла, и за

прошедшие три года уже накопился материал достаточный, чтобы сделать некоторые выводы. Основными продолжениями за белых можно считать 5. Kc3 и 5. c4. Слабее 5. g3 из-за ответа 5...d5!, что показали партии Ивков—Таль (Первенство Европы, 1957 г.) и Бонч-Осмоловский — Щербаков (Полуфинал первенства Москвы, 1957 г.). Вот, например, что было в партии Ивков—Таль: 6. Kf3 Cc5 7. ed ed 8. Cg2 Фе7+ 9. Фе2 Ф:e2+ 10. Kр:e2 Cf5, и вскоре противники согласились на ничью. Также и 5. Cd3 Kc6 6. K:c6 bc ничего не дает белым. В партии Караклянич—Фурман (Матч СССР — Югославия, 1957 г.) после 7. 0—0 d5 8. ed ed 9. c4 Kf6 10. Kc3 Ce7 11. cd cd шансы сторон уравнились.

Начнем рассмотрение с группы вариантов, возникающих после 5. Kb1—c3.

Лучшим ответом черных является 5...Фс7. Плохо 5...Kf6? из-за 6. e5. Играя 5...Cb4, черные слишком рано определяют позицию своего слона. После 6. Cd2 белые угрожают ходом 7. Fg4. Партия Авербах — Усачий (Полуфинал XXIII первенства СССР) продолжалась 6...Ke7 7. Cd3 d5 8. ed K:d5 9. K:d5 C:d2+ 10. Ф:d2 с преимуществом у белых.

Также рано определяют свои планы черные, играя 5...b5. В партиях, где встретился этот ход, белые обычно продолжали 6. Cd3. В дальнейшем дело сводилось к продолжению, рассмотренному в варианте III. Следует заметить, что на 5...b5 заслуживает внимания и 6. g3.



В позиции на диаграмме (после 5...Фс7) у белых есть следующие продолжения:

1. 6. Ce2, II. 6. g3, III. 6. f4, IV. 6. Cd3.

I. 6. Cf1 — e2

6...Cf8 — b4.

К перестановке ходов ведет 6...Kf6 7. 0—0 Cb4.

7. 0—0 Kg8 — f6.

Конечно, черным не следует принимать жертву пешки на c3, так как они отстают в развитии и после 9. Jb1 белые получают хорошие шансы на атаку.

8. Cc1 — d2.

Белые вновь предлагают жертву пешки. Помимо этого встречались продолжения:

а) 8. Фd3 Kc6 9. K:c6 (Слабо 9. a3 C:c3 10. bc 0—0 11. f4 d5 12. e5 Ke4 с преимуществом у черных, Керес — Хасин, XXIV первенство СССР) 9...dc? 10. f4 0—0 11. e5 с преимуществом у белых (Олафсон—Пильник, Рейкьявик, 1957 г.). Вместо 9...dc черным следовало продолжать 9...bc и в ответ на 10. f4 или 10. Cg5 играть 10...d5.

б) 8. Cf3 0—0 9. Kde2 Kc6 10. g3 b5 11. a3 Ce7 12. Cg2 Cb7 с хорошей игрой у черных (Шишов—Тайманов, зональный турнир, 1957 г.) Интересно развивались белые в партии Чистяков — Микенас (Полуфинал XXV первенства СССР) 8. Cf3 Kc6 9. K:c6 bc 10. Le1 e5 11. Фd3 0—0 12. Cg5 Ce7 13. Лад1. Игра белых свободней, но позиция черных вполне надежна.

8...Kb8 — c6.

Еще в сборнике XX первенства СССР М. Тайманов в примечаниях к партии Липницкий — Кан рекомендовал принять жертву пешки посредством 8...C:c3 9. C:c3 K:e4 и указал, что после 10. Cb4 d6 позиция черных достаточно прочна. На практике этот вариант еще не проверялся.

9. Kd4:c6 b7:c6.

Слабее 9...dc из-за 10. Kb5! ab 11. C:b4 K:e4 12. Фd4! с сильной атакой у белых.

10. Ce2 — d3.

Теперь 10. Kb5 ab 11. C:b4 c5! дает черным отличную игру.

10...a6—a5.

Вполне возможно и 10...Ce7, как было в партии Таль—Фурман (XXIV первенство СССР).

11. Фd1 — e2 d7 — d5 12. e4:d5.

В партии Нежметдинов—Фурман (XXIV первенство СССР) было 12. a3 Ce7 13. ed и здесь вместо 13... ed следовало играть 13... cd.

12...c6:d5 13. Kc3—b5 Фc7—d8 14. Cd2—g5 0—0 15. La1—d1 Cc8—a6 16. a2—a4 Cb4—e7.

Черные обладают сильным пешечным центром и могут не опасаться атаки белых.

## II. 6. g2—g3

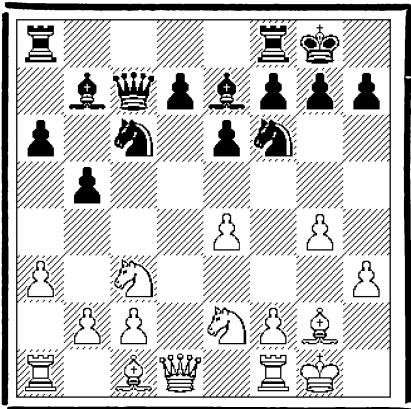
6...Kg8—b6.

Здесь 6...Cb4 неуместно. Продолжая 7. Ke2! Kf6 8. a3 Cc5 9. Cg2, белые получают лучшую игру (Вальтер—Ван-Шельтинга, зональный турнир, Дублин, 1957 г.). Преклеветвенно 6...b5. В партии Клявинь—Калнынь (Первенство ДСО «Даугава», 1957 г.) последовало 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 Kf6 (Или 8...b4 9. Ka4 Kf6 10. Le1 Ce7 11. e5 Kd5 12. Kf5! с преимуществом у белых, Левин—Макаров, Одесса, 1957 г.) 9. Le1 d6 10. g4 Ce7 11. g5 Kfd7 12. f4 с сильной атакой.

7. Cf1—g2 Kb8—c6 8. Kd4—e2.

Белые намеряют атаку на королевском фланге. Возможен и другой план, связанный с fianchetto-рованием второго слона: 8. 0—0 Ce7 9. b3 0—0 10. Cb2 Ld8 11. Kc2 (Собираясь играть 11. c4) 11...d5! 12. ed K:d5 (Слабее 12...K:d4 13. K:d4 K:d5, как было в партии Юхтман—Полугаевский из полуфинала XXV первенства СССР, так как это продолжение освобождает для белого ферзя поле e2) 13. c4 Kdb4! (Точнее, чем 13...Kf6. В партии Полугаевский—Владимиров из того же турнира белые после 14. Фc2 Kb4 15. Фb1 сохранили коня d4 в центре) 14. Фb1 K:d4 15. K:d4 Cd7 16. Le1 Kc6! 17. Kf3 h6 18. Fe4 Ce8. Хотя белые стоят свободней, ничего реального у них нет (Болеславский—Гипслис, XXV первенство СССР).

8...b7—b5 9. 0—0 Cc8—b7 10. a2—a3 Cf8—e7 11. h2—h3 0—0 12. g3—g4.



Белые не должны медлить с продвижением пешки «g». 12. f4 Lад8 13. g4 d5!, как было в партии Николаевский—Флор (Киев, 1957 г.), дает преимущество черным. Теперь же черные должны принять

срочные меры для отражения атаки белых. В партии Толуш—Тайманов (XXIV чемпионат СССР) было 12...b4 13. ab K:b4. Однако после 14. Cf4 d6 15. Фd2 Lfd8 16. Lfd1 белые создали сильное давление.

Позицию на диаграмме можно было бы расценить в пользу белых, если бы черные не имели сильного контрудара в центре — 12...d5! Вот примерные варианты:

а) 13. Cf4? e5! 14. ed ef 15. dc C:c6 16. C:c6 Ф:c6 17. K:14 Lад8 18. Kd3 Lfe8 и, несмотря на лишнюю пешку, позиция белых трудная из-за слабости королевского фланга и неудачного расположения фигур.

б) 13. ed Lад8 (Хуже 13...K:d5 14. K:d5 ed 15. Kc3!) 14. Cf4 Cd6! (Но не 14...Фb6? из-за 15. d6 с угрозами 16. de и 16. Ce3) 15. Cg5 (Ничего не дает 15. dc C:f4 16. Фb1 Ca8 17. K:f4 Ф:f4 18. Фc1 Фc7, и у черных лучшая игра) 15...Ce7. Белым лучше всего соглашаться на повторение ходов посредством 16. Cf4 Cd6 17. Cg5, так как 16. C:f6 C:f6 17. Фc1 после 17...Kd4! 18. de C:g2 19. Kp:g2 (Плохо 19. e!+ L:f7 20. Kp:g2 Фc6+ 21. f3 K:f3 22. L:f3 C:c3) 19...Фc6+ 20. f3 K:e6 21. Ke4 Ce5 22. c3 f5 дает черным атаку.

## III. 6. f2—f4

6...b7—b5.

Наиболее распространенный ответ. Ошибочно 6...Cb4 7. Cd2 Kc6 8. K:c6 bc 9. Фg4 с преимуществом у белых (Крогиус—Гипслис, XXV первенство СССР).

7. Cf1—d3 Cc8—b7 8. a2—a3.

Полезный ход. Рокировать белым пока невыгодно из-за 8...Cc5.

8...Kb8—c6 9. Kd4—b3.

На 9. Kf3 могло последовать 9...Cc5 10. Fe2 Kd4 11. K:d4 C:d4 12. Cd2 Kf6 с инициативой у черных.

9...d7—d6 10. 0—0 Kg8—f6 11. Cc1—e3 Cf8—e7 12. Фd1—e2 0—0.

К этой позиции с перестановкой ходов пришла партия Толуш—Гипслис (XXV первенство СССР). Черные удобно расположили свои фигуры. Далее было 13. Lf3 b4 14. Ka4 (Лучше 14. ab K:b4. Белые избегают размена слона d3, но дорогой ценой) 14...ba 15. ba. Белые пешки a3, c2, e4 слабы, конь на a4 расположен неудачно. Играя теперь 15...Lfe8! 16. Lh3 g6 с последующим переводом слона на g7, черные отражали атаку и в дальнейшем могли бы использовать свое преимущество.

## IV. 6. Cf1—d3

Активнее, чем 6. Ce2. Белые укрепляют пешку e4 и в дальнейшем используют слона d3 для того, чтобы создать давление на королевский фланг противника. У черных есть два принципиально различных продолжения: первое — 6. Kc6, при котором они не препятствуют белым осуществить намеченную ими расстановку фигур,

и второе — 6...b5 с целью в кратчайший срок создать нажим по диагонали h1—a8.

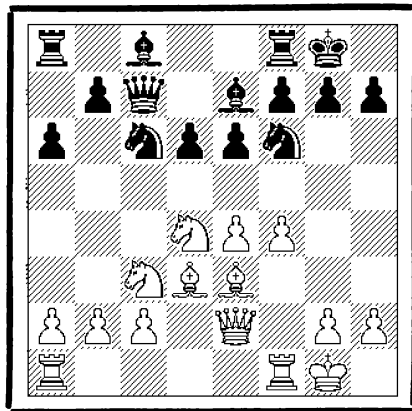
1. 6...Kb8—c6 7. Cc1—e3.

Размен на c6 лишь укрепляет центр черных. В партии Микенас—Котов (Полуфинал XXV первенства СССР) было 7. K:c6 bc 8. 0—0 Kf6 9. Fe2 e5 10. f4 Cd6! и игра сложилась в пользу черных. Скромное отступление 7. Kde2, которое встретилось в партии Керес—Тайманов (XXIV первенство СССР), также не создает черным трудностей: 7...Kf6 8. 0—0 Ce7 9. f4 d6 10. Kph1 0—0 11. Fe1 b5, и шансы сторон равны.

7...Kg8—f6 8. Фd1—e2!

Здесь важен порядок ходов! В ответ на естественное 8. 0—0 в партии Равинский—Тайманов (Полуфинал XXV первенства СССР) последовало 8...K:d4 9. C:d4 Cc5 10. Ce2 d6 11. Фd3 b5 12. Lад1 Cb7 13. a3 Ld8, и игра быстро уравнилась. Этот вариант повторился в партии Гипслис—Фурман (XXV первенство СССР). Вместо 10. Ce2 белые разменялись на c5, но также ничего не добились. При 8. Fe2 слабо 8...K:d4 9. C:d4 Cc5! 10. C:c5 Ф:c5 11. e5! и если 11...Kd5, то 12. Ke4 с последующим Kd6+.

8...Cf8—e7 9. 0—0 0—0 10. f2—f4 d7—d6.

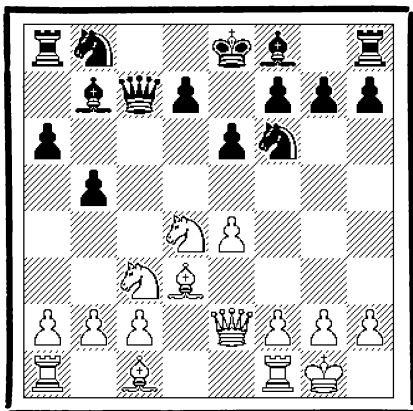


Эта позиция встретилась в партии Николаевский—Фурман (Полуфинал XXV первенства СССР), а также в партии финала Суэтин—Фурман. Суэтин продолжал здесь 11. Kf3, опасаясь в ответ на 11. Kph1 упрощения позиции — 11...K:d4 12. C:d4 e5 13. Ce3 ef 14. C:f4 Ce6, однако эти опасения вряд ли основательны, так как после 15. Kd5 C:d5 16. ed преимущество белых не вызывает сомнений. На 11. Kf3 черные, конечно, сыграли 11...b5 и в ответ на 12. Kph1 им следовало продолжать 12...Cb7, получая примерно равные шансы. В партии черные поторопились с продвижением пешки «b». После 12...b4 13. Ka4 Cb7 14. c4! белые добились перевеса.

Николаевский играл точнее — 11. Kph1. Если теперь 11...b5, то неприятно для черных 12. K:c6 Ф:c6 13. e5. Черные избрали 11...Cd7, но здесь слон стоит хуже, чем на b7—он не защищает

важное поле d5. Дальше было 12. Kf3 b5 13. Lae1 b4. Теперь белые избрали неверный план — 14. Kb1. На это последовало 14...a5 15. Kbd2 Lab8 16. Cg1 e5 17. f5 Lfe8 18. Cc4 Kd8, и черные успешно разрешили проблемы защиты, так как ни один из белых коней не может попасть на d5. Между тем после 14. Kd1! a5 15. Cd2 белые уже угрожают ходом 16. e5, а если 15...e5, то 16. Ke3, намекая 17. Kd5. Например, 16...ef 17. Kd5 K:d5 18. ed Ke5 19. K:e5 de 20. C:f4!, и у черных трудная позиция.

2. 6... b7—b5 7. 0—0 Cc8—b7 8. Фd1—e2 Kg8—f6l.



Черные отстали в развитии и поэтому могут попасть в трудное положение при малейшей неточности.

Нехорошо, например, 8...Kc6 9. K:c6! В XXV первенстве СССР эта позиция встретила в партиях Крогнус — Корчной и Гипслис — Котов. Корчной продолжал 9...dc. После 10. a4 b4 11. Kd1 Ke7 12. Ke3 белые заняли конем пункт c4 и получили позиционное преимущество. Котов продолжал 9...Ф:c6, что оказалось меньшим злом. Далее было 10. a4 b4 11. Kd5 Kf6 12. c4 bc! 13. K:c3 Cb4 14. Cd2 C:c3 15. C:c3 K:e4. Игра форсированно свелась к эндшпилю с разноцветными слонами, и партия закончилась вничью. Вместо 10. a4 сильнее сразу 10. Kd5 Kf6 11. c4, и позиция черных внушает опасения.

9. Cc1—d2.

Этот ход оправдал бы себя, если бы черные сыграли 9...d6. Тогда могло последовать 10. a4! b4 11. Ka2 с перевесом у белых. При правильном ответе черных ход 9. Cd2 ничего не приносит белым. Впрочем, и другие продолжения не давали белым преимущества.

а) 9. e5 Kd5 10. K:d5 C:d5 11. Cf4 Kc6 12. K:c6 Ф:c6 13. f3, и противники согласились на ничью (Суэтин—Спаский, полуфинал XXV первенства СССР).

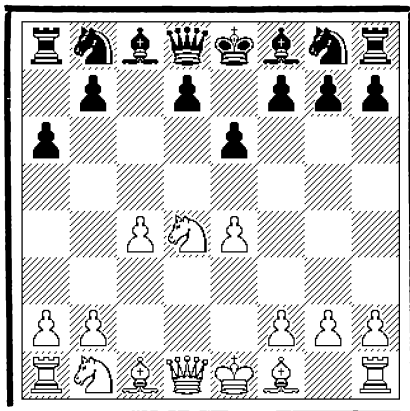
б) 9. Cg5 Kc6 10. K:c6 Ф:c6 11. C:f6 gf 12. Kd5 f5!, и белые должны играть точно, чтобы не попасть в плохое положение.

в) 9. a4 b4 10. Ka2 Kc6 11. c3! d5! 12. K:c6 (После 12. ed K:d4 13. cd K:d5 позиция черных пре-

почтительнее) 12...de 13. Kc:b4 ed 14. K:d3 Cd6. У черных за пешку достаточная компенсация — два активных слона и шансы на атаку.

9...Kb8—c6 10. Kd4:c6 Фc7:c6 11. a2—a3 C18—c5! 12. Cd2—e3. (Необходимо разменять слонов, чтобы ослабить давление черных фигур) 12...C:e3 13. Ф:e3 d5 14. ed K:d5 15. K:d5 Ф:d5 16. Фg3 0—0, и через два хода противники согласились на ничью (Болеславский — Котов, XXV первенство СССР).

#### Продолжение 5. c2—c4



5...Kg8—f6 6. Kb1—c3.

Здесь наиболее энергичным ответом надо признать 6...Cb4. Ход 6...Фc7 дает белым возможность посредством 7. a3 предупредить развитие слона на b4 и тем лишить черных основной контригры. Продолжение 7. a3 встретилось еще 23 года назад в партии Шгильман—Тартаковер. Важно, что после 7...Kc6 8. C:c3 чапаление на пешку c4 путем 8...Ke5 отражается путем 9. Lc1. Угрозу 7...Cb4 белые могут предупредить также посредством 7. Kc2, но на это в партии Болеславский—Тайманов (XXV первенство СССР) последовало 7...b6 8. Cd3 d6 9. 0—0 Kbd7 (Угрожая 10...Ke5), и белым для защиты пешки c4 пришлось поставить коня на e3, загромождал слона c1. Геллер в партии с Таймановым продолжал 7. Ce3 Cb4 8. Cd3, и здесь черные могли получить хорошую позицию посредством 8...C:c3+ 9. bc d5!

Возвращаясь к партии Хачатуров—Кан, первые ходы которой (5...Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Kc2 C:c3+ 9. bc d5!) мы приводили в начале статьи.

Далее было 10. ed ed 11. Ca3 Ce6 12. Fe2 Фc7 (Встречалось и 12...Fa5, на что белые обычно отвечали 13. 0—0, жертвуя пешку c3, но проще всего 13. Cb4!, так как 13...K:b4 14. cb Фc7 15. c5! дает белым преимущество) 13. 0—0 0—0—0.

В партии Васюков — Котов (Полуфинал XXV первенства СССР) черные предложили размен

ферзей — 13...Фe5, но белые вместо 14. c5? могли с выгодой ответить 14. Ke3! 14. c5 (Брать на d5 белым невыгодно, так как после 14...K:d5 появляется угроза Kf4) 14...Lhe8 (Здесь возможно и 14...Фe5 и если 15. Ke3, то 15...d4 16. cd K:d4, и у белого ферзя нет хороших полей для отступления. Если 17. Фb2, то 17...Kf3+) 15. Kd4 Ke4! 16. C:e4 de 17. Ф:e4 K:d4 18. cd Cc4 19. Фg4+ Фd7 20. Ф:d7+ L:d7, и партия вскоре закончилась вничью.

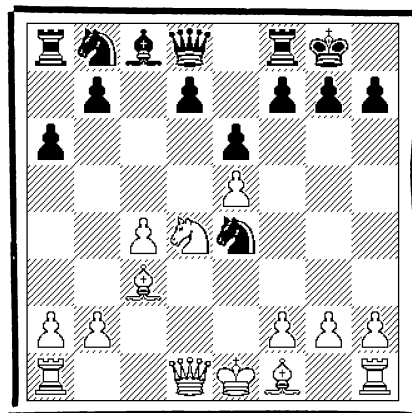
Таким образом, можно сделать вывод, что в в позиции после 13 хода белым не приходится рассчитывать на преимущество. Однако эта позиция не получается форсированно и возможны различные отклонения, ведущие к интересной игре.

После 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 белые могут предложить жертву пешки e4, играя 7. Cd2. Принимать эту жертву невыгодно. В партии Никитин—Васюков (Первенство Москвы, 1957 г.) было: 7...C:c3 8. C:c3 K:e4 9. Фg4 K:c3 10. Ф:g7 Lf8 11. bc Fa5 12. Kb3 Фf5 13. Фg3 Kc6 14. f4 с преимуществом у белых.

Надежным ответом на 7. Cd2 является 7...0—0. Вряд ли хорошо 7...Фb6, как играл Хасин против Болеславского (Полуфинал XXV первенства СССР). На это последовало 8. Kc2 Cc5 (8...C:c3 9. C:c3 K:e4 10. Cd4! Fa5+ 11. b4 Фg5 12. h4 давало белым сильную атаку) и здесь путем 9. Фf3! (вместо 9. Ke3, как было в партии) белые получали опасную инициативу. Сомнительно 9...Ф:b2 из-за 10. Cd3 Фb6 11. e5 Kg8 12. Фg3!

После 7. Cd2 0—0 белые обычно продолжали 8. e5. Это единственный ход, поддерживающий инициативу. Во встрече Столяр—Таль (XXIV первенство СССР) черные отступили конем на e8. Это позволило белым после 9. Kc2 Ce7 10. Cd3 Kc6 11. Fe2 Фc7 12. f4 f6 13. ef K:f6 14. 0—0 b6 15. Ke4 получить лучшую игру.

В первенстве Ленинграда 1957 года в партии с Корчным Фурман смело ответил на 8. e5—8...C:c3! 9. C:c3 Ke4.



10. Сb4 d6 11. Фе2! (Слабо 11. еd? из-за 11... Фb6! 12. а3 Кс6 13. с5 К:с5 14. К:с6 Ф:с6 15. Лс1 b6, и белые отстают в развитии, а пешка d6 нуждается в защите) 11...Фb6 12. Кс2 Кс6! 13. а3 d5! 14. f3 (Если 14. С:f8?, то 14...Ф:b2 с угрозой 15...Kd4!) 14...Кс5 15. Фе3 d4! 16. К:d4 К:b4 17. аb Ф:b4+ 18. Крf2 (На 18. Фd2 Ф:d2+ 19. Кр:d2 черные продолжают не 19...Лd8 20. Крс3 Л:d4 21. Кр:d4 Кb3+ 22. Крс3 К:a1 23. Cd3 с лучшим эндшпилем у белых, а 19...!b1 с достаточной контрирой) 18...Ф:b2+ 19. Се2 Фb6 20. Лhb1 Фс7, и здесь белые форсировали ничью повторением ходов: 21. Кb5 Фе7 22. Кd6 Фс7 23. Кb5.

Этот вариант больше ни разу не встретился, хотя, безусловно, был предметом анализа многих шахматистов. Очевидно, усиления игры белых пока не найдено.

В матче СССР — Югославия (Ленинград, 1957 г.) Матанович против Тайманова острому 10. Сb4 предпочел спокойное 10. Фс2. После 10...d5! 11. еd К:с3 12. Ф:с3 Ф:d6 13. 0—0—0 Фf4+ 14. Фе3 Фс7 15. f4! белые получили преимущество. Однако это произошло из-за непоследовательной игры черных. Им следовало, либо уходить ферзем на с7, не давая шаха на f4, либо разменяться на е3. Первое продолжение встретилось в партии Болеславский — Шагалович (Тренировочный турнир, Минск, 1957 г.): 13. 0—0—0 Фс7 14. Cd3 е5 15. Кс2 Се6 16. Лhe1 Кс6 17. Крb1 Лfд8. Шансы сторон равны. Второе — в партии Болеславский — Котов (Полуфинал XXV первенства СССР): 13. 0—0—0 Фf4+ 14. Фе3 Ф:е3+ 15. fe Кd7 16. Се2 Ке5 17. b3 Ле8 18. Лd2 f5! 19. Лf1 Кf7. Ничья.

После 7. Cd3 Кс6 ничего не дает 8. К:с6, так как, отвечая 8...dc 9. 0—0 е5, черные получают удобную игру. Например, 10. Фс2 0—0 11. а3 Сс5 12. Сg5 h6 13. Ch4 g5 14. Сg3 Фе7 15. Крh1 Кh5 16. Ке2 а5 17. f3 Кf4 (Дюкштейн—Кларк, Вагенинген, 1957 г.).

Новую попытку усилить игру белых предпринял Бронштейн в партии с Болеславским (XXV первенство СССР). После 7...Кс6 он продолжал 8. Сс2!?

Белые оставляют коня на центральной позиции и удерживают от размена белопольного слона. Теперь на 8...d5 неприятен ответ 9. Са4! Не лучше и 8...Фа5 из-за 9. 0—0 и если 9...С:с3 10. bc Ф:с3, то 11. К:с6! dc (11...Ф:a1? 12. Фd6 dc 13. Са3) 12. Фd6! Кd7 (Иначе 13. Са3) 13. Сg5! f6 (13...Кf6 14. Лад1!) 14. Ф:е6+ Крd8 (14...Крf8 15. Cf4 Ке5 16. Фd6+ Крf7 17. Сb3) 15. Се3! Ф:с2 16. Лfd1 Крс7 17. Фd6+ Крd8 18. Сb6+ Крс8 19. Фе6+ Крf8 20. Сс5+, и мат следующим ходом.

В ответ на 8...Ке5 белые продолжают 9. 0—0. После 9...К:с4 10. Фе2 Ке5 невыгодно сразу 11. f4 из-за 11...Сс5, но после предварительного 12. Крh1 трудно предупредить движение центральных пешек белых.

В партии черные избрали другой план: 8...Фс7 9. 0—0 К:d4 10. Ф:d4 Kg4, и здесь Бронштейн предложил жертву пешки ходом 11. е5! Черные после 11...h5? 12. Cf4 Сс5 13. Фd2 быстро попали в плохое положение. Между тем принятие жертвы было вполне возможно. Например, 11...К:еб 12. Cf4 f6! (Но не 12...d6? ввиду 13. Ке4 b6 14. а3 Сс5 15. Фс3) 13. Ке4 (Или 13. Лfe1 Сс5 14. Фе4 d6 с прочной позицией) 13...b6 (Плохо 13...Кf3+ 14. gf Ф:f4 из-за 15. с5!) 14. Сg3 Сb7 15. Лад1 0—0—0, и черные успешно защищаются.

### Выводы

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 — боевая современная система, разработанная советскими шахматистами. По сравнению с обычной игрой в сицилианской защите, этот порядок ходов позволяет черным более гибко маневрировать в дебюте.

На пятом ходу у белых есть выбор между двумя ответами —

5. Кс3 и 5. с4. После 5. Кс3 Фс7 имеется несколько разветвлений со своими особенностями. Если белые развивают слона на е2, то черные в нужный момент выводят слона на b4, атакуя пешку е4. Этим они заставляют белых перейти к защите и легко уравнивают игру. Если белые fianкеттируют белопольного слона, то черным уже не имеет смысла играть Сb4, так как слон с g2 защищает пешку е4. В этом случае черным лучше всего закончить развитие, не двигая пешку «d», чтобы провести прорыв в центре d7—d5 без потери темпа. Этот прорыв позволяет черным сохранить равновесие.

Продолжение 6. f4, хотя и задерживает развитие коня f6, но ослабляет диагональ а7—g1 и позволяет черным добиться позиции, в которой их шансы на ферзевом фланге, на наш взгляд, реальнее, чем шансы противника на королевском.

Наиболее неприятным для черных продолжением после 5. Кс3 Фс7 является 6. Cd3. Лишь активное 6...b5! позволяет черным успешно бороться с инициативой белых.

Ход 5. с4 долгое время считался чуть ли не опровержением всей системы. Однако в 1955 году И. Кану удалось выявить скрытые ресурсы в позиции черных. После 5. с4 Кf6 6. Кс3 Сb4 серьезные задачи ставит перед черными 7. Cd2. Правильный путь защиты нашел С. Фурман. В партии с В. Корчным ему удалось доказать, что при точной игре черных 7. Cd2 не дает белым преимущества.

Продолжение Д. Бронштейна 8. Сс2 носит гамбитный характер, так как после 8...Фа5 или 8...Ке5 белые должны жертвовать пешку. Новинка Бронштейна интересна, но одна партия не позволяет сделать вывод о ее ценности.

В общем ни одно продолжение, примененное белыми в ответ на 2...е6 и 4...а6, не дает им ясного преимущества.



# партии и окончания

№ 132. Испанская партия

Е. ВАСЮКОВ (А. ВЫХОВСКИЙ)

Чемпионат Москвы, 1958 г.

Примечания Г. Гольдберга

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | Kg8—f6 |
| 4. 0—0    | Kf6—e4 |
| 5. Лf1—e1 | ...    |

Дебютные руководства считают более сильным 5. d4 Ce7 6. Фе2.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 5. ...    | Ke4—d6 |
| 6. Kf3:e5 | Ci8—e7 |

Здесь возможно и 6...K:e5 7. Л:e5+ Ce7 8. Kc3 0—0 9. Cd3 Cf6 10. Ле3 g6 11. b3 Ke8.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 7. Cb5—d3 | Kc6:e5 |
| 8. Ле1:e5 | 0—0    |
| 9. Kb1—c3 | Ce7—f6 |

В партии Стейниц — Цукерторг (Матч, 1886 г.) было 9...с6 10. b3 Ke8 11. Cb2 d5 12. Фf3 Cf6 13. Ле2 Kc7 с равной игрой.

10. Ле5—e3

Теперь черным надо парировать угрозу 11. С:h7+.

- |            |        |
|------------|--------|
| 10. ...    | g7—g6  |
| 11. b2—b3  | Kd6—c8 |
| 12. Cc1—a3 | ...    |

Фланговое развитие слона позволяет белым быстро вывести свои тяжелые фигуры и захватить вертикаль «е», но, как показывает дальнейшее течение партии, у черных достаточные ресурсы защиты.

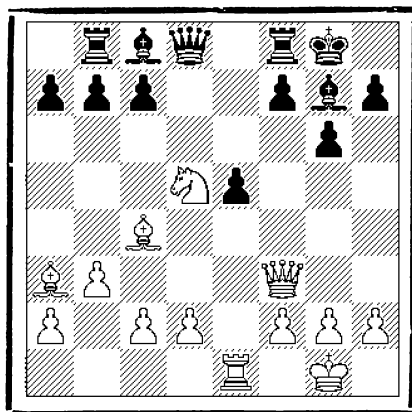
- |            |        |
|------------|--------|
| 12. ...    | d7—d6  |
| 13. Фd1—f3 | Cf6—g7 |
| 14. Ла1—e1 | Ke8—f6 |
| 15. Cd3—c4 | Ла8—b8 |
| 16. Kc3—d5 | Kf6—g4 |

Очевидно, Выховский считал, что раз нет ходов 16...Cg4 и 16...Ce6, лучше оставить ферзевого слона на месте. Однако это неверно. Необходимо было 16...Cd7, намечая 17...Cc6. Тогда как при 17. Ke7+ Kph8 18. Cb2 Kg4 19. С:g7+ Kp:g7, так и в случае 17. K:f6+ Ф:f6 18. Ле7 Ф:f3 19. gf Lbd8 и затем 20...Cf6 шансы сторон были бы равными.

17. Ле3—e4 Kg4—e5

Возвращаться конем — 17...Kf6 опасно ввиду 18. K:f6+ С:f6 19. Лf4 Kpg7 20. Cb2 С:b2 21. Л:f7+ Л:f7 22. Ф:f7+ Kph6 23. Ле7 Фh8 24. Фf4+ g5 25. Фe4 Cf6 (или 25...d5 26. С:d5 с двумя пешками за фигуру и продолжающейся атакой) 26. Лf7 с угрозой Cd3.

18. Ле4:e5! d6:e5  
Нельзя 18...С:e5 19. Л:e5 de из-за 20. Ce7, выигрывая ферзя.



19. Ca3—e7

Неточность, из-за которой белые упускают большую часть своего преимущества. Надо было продолжать 19. Ke7+ Kph8 20. K:c8 Ф:c8 (20...Л:c8 21. С:f8 Ф:f8 22. Ф:b7) 21. С:f8 Ф:f8 22. Ф:f7.

- |            |         |
|------------|---------|
| 19. ...    | Фd8—d7  |
| 20. Ce7:f8 | Kpg8:f8 |
| 21. d2—d4  | b7—b5   |

Не годится, конечно, 21...с6 ввиду 22. Kf6 Ф:d4 (22...С:f6 23. Ф:f6 Ф:d4 24. Фh8+ Kpe7 25. Л:e5+) 23. K:h7+ Kpg8 24. Kg5.

22. d4:e5 Фd7—c6

Если 22...bc, то 23. e6 Фе8 24. e7+ Kpg8 25. K:c7, и белые выигрывают.

- |            |        |
|------------|--------|
| 23. Cc4—d3 | Cc8—e6 |
| 24. Kd5—f4 | ...    |

Точнее, чем 24. c4 ввиду 24...С:d5, и белым пришлось бы брать ферзем, так как на 25. cd следует 25...Фc3.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 24. ...     | Фc6:f3  |
| 25. Kf4:e6+ | f7:e6   |
| 26. g2:f3   | Kpf8—e7 |
| 27. Kpg1—g2 | Lb8—d8  |

Черные полагают, что всякий размен пешек дает им больше шансов на спасение. Упорнее было 27...a6 и затем Лf8, держа под обстрелом пешку e5 и поле f4.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 28. Cd3:b5  | Ld8—d5  |
| 29. c2—c4   | Ld5:e5  |
| 30. Ле1—d1  | Ле5—g5+ |
| 31. Kpg2—f1 | Cg7—e5  |
| 32. Лd1—d7+ | Kpe7—f6 |

- |            |        |
|------------|--------|
| 33. Лd7:h7 | Lg5—h5 |
| 34. Лh7—d7 | Lh5:h2 |
| 35. c4—c5  | g6—g5  |

Пешка g6 пока в безопасности, и черные должны были играть 35...Лh8, сохраняя шансы на ничью.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 36. Лd7—d8  | Lh2—h1+ |
| 37. Kpf1—g2 | Lh1—c1  |

Черные стремятся создать контригру по второй горизонтали. Это позволяет белым получить вскоре опасную проходную пешку по линии «a».

- |            |         |
|------------|---------|
| 38. Cb5—c4 | Lc1—c2  |
| 39. a2—a4  | Kpf6—e7 |

Не спасает пешку 39...a5 ввиду 40. Ла8 Cc3 41. Ла7.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 40. Лd8—a8  | Ce5—d4  |
| 41. Ла8:a7  | Kpe7—d8 |
| 42. Cc4:e6  | Cd4:c5  |
| 43. Ла7—a8+ | Kpd8—e7 |
| 44. Ce6—c4  | Lc2:f2+ |
| 45. Kpg2—g3 | Lf2—d2  |
| 46. Ла8—a5  | Cc5—d6+ |
| 47. Kpg3—g4 | Cd6—f4  |
| 48. Ла5—a6  | Ld2—d6  |
| 49. Ла6—a7  | Ld6—h6  |
| 50. Kpg4—f5 | ...     |

Обходя ловушку. На 50. a5? следует 50...Kpf6 51. Ла6+ Cd6, и белым приходится отдать пешку.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 50. ...     | Lh6—f6+ |
| 51. Kpf5—e4 | Cf4—d6  |
| 52. a4—a5   | ...     |

Последовательно проводя свой план, белые даже соглашаются на восстановление материального равенства.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 52. ...     | Lf6—f4+ |
| 53. Kpe4—d5 | Lf4:f3  |
| 54. Ла7—a8  | g5—g4   |
| 55. a5—a6   | Lf3—f5+ |

Не годится и 55...g3 из-за 56. a7 g2 57. Лg8.

56. Kpd5—c6 Lf5—f6

После 56...Cс5 57. a7 пришлось бы расстаться с фигурой.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 57. a6—a7   | Cd6—g3+ |
| 58. Kpc6—b5 | ...     |

Но не 58. Kpb7? Лb6+ 59. Kpc8 c5! 60. Лb8 Л:b8+ 61. abФ С:b8 62. Kp:b8 g3 63. Cd5 (Cf1) c4 64. bc Kpd6 65. Kpb7 Kpc5 и затем 66...g2 с ничьей.

58. . . . Лf6—f5+  
59. Kpb5—a4 Cg3—f2  
60. Ла8—e8+ Кре7:e8  
61. а7—а8Ф+ Кре8—e7  
62. Фа8—с6.

Черные сдались.

### № 133. Сицилианская защита

Ю. КОТКОВ Ю. ШАПОШНИКОВ

Чемпионат РСФСР, 1958 г.

Примечания Ю. Шапошников

1. e2—e4 c7—c5  
2. Kg1—f3 d7—d6  
3. d2—d4 c5:d4  
4. Kf3:d4 Kg8—f6  
5. Kb1—c3 a7—a6  
6. Cc1—g5 e7—e6  
7. f2—f4 b7—b5?!

Этот ход не нов, хотя он и не нашел еще места на страницах дебютных справочников. Насколько мне известно, его впервые применил Н. Крогиус в партии против Э. Рейхера (Плоешти, 1957 г.). Черные, угрожая b5—b4, оказывают давление на пешку e4.

8. e4—e5 . . .

Заманчивое, но едва ли сильнейшее продолжение. Заслуживало внимания 8. а3 Сb7 9. Се2 Кbd7 10. Cf3 Фс7 11. 0—0, намечая f4—f5.

Попытка форсировать события, предпринятая белыми, ведет к сдаче опорных пунктов в центре.

8. . . . d6:e5

9. f4:e5 Фd8—c7!

Таким путем черные спасают коня, избегая ослабления позиции после 9...h6 10. Ch4 g5 11. Cf2.

10. Kd4—f3 . . .

В партии Рейхер — Крогиус было сыграно иначе: 10. e4 Fe5+ 11. Fe2 (Не страшно для черных и 11. Се2 Ф: g5 12. 0—0 Cc5 13. Cf3 Ла7 14. Ке4 Фе3+ 15. Kph1 Ф: d4 16. fг Лg8 17. Kf6+ Ф: f6 18. Cc6+ К: c6 19. Л: f6 Л: g7, и три легкие фигуры компенсируют недостающего у черных ферзя) 11... Ф: g5 12. Ке4 Фе5 13. 0—0—0 Сb7, после чего белые пожертвовали фигуру—14. К: b5! ab (14... С: e4 15. Ф: e4!) 15. Фd2 и неожиданно согласились на ничью. Такое решение объяснялось тем, что они уже к 15 ходу были в сильном цейтноте. После партии противники пришли к выводу, что атака белых была вряд ли отражима. Однако игру черных можно усилить. Вместо 13...Сb7 необходимо 13...Ла7!, намечая Лd7, Сb7 и Кс6.

10. . . . b5—b4

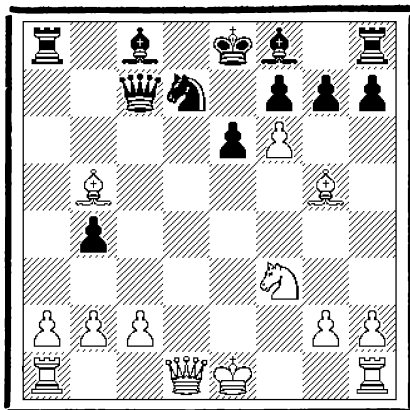
Острый путь борьбы, связанный с жертвой пешки. Неплохо было и 10...Kfd7 (10...Kg4 11. h3) 11. Ке4 Сb7 12. Kd6+ С: d6 13. ed Фс5.

11. Kc3—b5 a6: b5

12. e5: f6 Kb8—d7!

Пассивно было бы 12...Cd7. Сейчас черные грозят взять пешку f6, а в случае 13. fг С: g7 слон g7 создает угрозы ферзевому флангу белых.

13. Cf1: b5 . . .



Казалось бы, эта позиция выгодна для белых, имеющих не только лишнюю пешку, но и перевес в развитии. Однако слоны белых, несмотря на кажущуюся активность, представляют собой хорошие объекты для нападения.

13. . . . Ла8—а5

14. Фd1—e2 . . .

Других способов защиты слона b5 не видно, а размен его — 14. С: d7+ С: d7 — не способствует развитию белых.

14. . . . g7: f6!

В предвидении жертвы качества, случившейся в партии, черные оставляют короля в центре. Конкретный расчет показывает, что и белым нелегко осуществить рокировку.

15. Cg5: f6 Лh8—g8

16. Kf3—e5

Последовательно, но неудачно. Надо было играть 16. Се5! с примерным продолжением 16...Фb7 17. С: d7+ С: d7 18. 0—0—0! (После 18. 0—0 черные могли взять качество, сыграв 18... Сb5) 18... Л: a2 19. b3 Cc6 20. Kpb1 Ла5 и, хотя черные сохраняют позиционное давление, вся борьба была бы еще впереди.

16. . . . Ла5: b5!

17. Фе2: b5 Лg8: g2

18. Ла1—d1 . . .

Лучшая защита. На 18...Ф: c2 теперь последовало бы 19. Л: d7, и черные должны ограничиться вечным шахом.

18. . . . Cf8—d6

19. Ke5: d7 Cc8: d7

Ничего решающего нет. На 19...Cg3+ 20. Kpf1 Лf2+ следует 21. Kpg1, а после 19...Ф: c2?! белые защищаются путем 20. Кс5+ Kpf8 21. Лf1.

20. Фb5—d3 Cd6—e7!

При ведении атаки приятно добиться немедленных результатов, однако это не всегда удается. Если 20... Фс5, то 21. Лd2!, а напрашивающееся 20...Фb7 ничего не дает ввиду 21. Лf1 Сb5 22. Фf3! и если 22...Ле2+, то 23. Ф: e2 С: e2 24. Л: d6!, и белые остаются с лишней пешкой. Поэтому черные вынуждены мириться с тем, что на 20...Се7 белые могут ответить 21. Ф: d7+ Ф: d7 22. Л: d7 Кр: d7 23. С: e7 Кр: e7 24. Kpd1. Получа-

ющийся эндшпиль, несмотря на полное материальное равенство, выигран для черных, имеющих две связанные проходные пешки. Если же белые уведут слона f6, то черные дают важный шах слоном: 21. Cd4 Ch4+ 22. Kpf1 Л: c2, и белые беззащитны, так как после 23. Лd2 маневр 23...Фf4+ 24. Кре2 Л: d2+ и 25...Фe4+ выигрывает ладью.

21. Cf6: e7 . . .

Белые рассчитывали только на вариант 21...Кр: e7 22. Ф: d7+ Ф: d7 23. Л: d7+ Кр: d7 24. Лf1 f5 25. Лf2 с шансами на спасение в эндшпиле.

21. . . . Фс7—e5+!

22. Кре1—f1 Cd7—b5

Еще было: 23. Kpf1: g2 Cb5: d3 24. Лd1: d3 Фе5—e4+ 25. Kpg2—g1 Кре8: e7 26. h2—h4 Фе4—e1+ 27. Kpg1—g2 Фе1—e2+ 28. Kpg2—g3 Фе2: c2 29. Лh1—d1 Фс2: b2 30. Лd3—d7+ Кре7—f8 31. Лd1—f1 Фb2—e5+ 32. Kpg3—g2 Фе5—e4+ 33. Kpg2—g3 Kpf8—g8 34. h4—h5 Фе4—e3+ 35. Kpg3—h4 h7—h6 36. Лf1: f7 Фе3—g5+. Белые просрочили время.

### № 134. Дебют четырех коней

Р. ГОРЕНШТЕЙН

А. ЗАМИХОВСКИЙ

Чемпионат Украины, 1958 г.

Примечания Р. Горенштейна и Е. Лазарева

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Kb1—c3 Kg8—f6

Дебют четырех коней считается мирным началом и редко встречается в современных турнирах. Однако, когда обе стороны стремятся к победе, этот дебют может привести к напряженной и интересной борьбе с взаимными шансами.

4. Cf1—b5 Cf8—b4

5. 0—0 0—0

6. d2—d3 Cb4: c3

7. b2: c3 d7—d6

8. Cc1—g5 Фd8—e7

9. Лf1—e1 Kc6—d8

10. d3—d4 Kd8—e6

11. Cg5—c1 . . .

Любопытно, что А. Нимцович считал получившуюся пешечную конфигурацию c2, c3, d4, e4 перспективной для белых потому, что после d4—d5 они не могут провести c3—c4—c5. Однако белые не обязаны атаковать только на ферзевом фланге; у них в руках центр, обладание двумя слонами, и это дает им возможность проявить инициативу на королевском фланге, где их пешки сохранили подвижность.

11. . . . Лf8—d8

Если черные собирались проводить c7—c5, то это лучше было делать сразу, чтобы на 12. Cf1 играть по совету М. Ботвинника 12...Фс7 или же 12...cd 13. ed Фс7, как рекомендует П. Керес.

12. Cb5—f1 c7—c5  
13. d4—d5 Ke6—c7  
14. c3—c4 Cc8—d7  
15. a2—a4 b7—b6  
16. g2—g3 Kf6—e8  
17. Cc1—g5! f7—f6  
18. Cg5—d2 ...

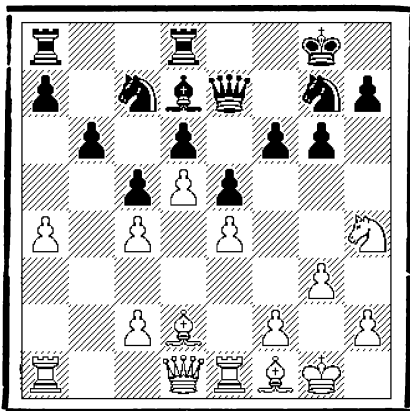
Маневром слона белые добились перекрытия диагонали h4—d8, что позволит им в дальнейшем провести f2—f4, обеспечив коню сильную позицию на поле h4.

18. ... g7—g6?

Черные намечают перевод коня на g7 и освобождают поле e8, которое займет ферзь. Поскольку пешка a4 будет атакована, это вынудит ход c2—c3. Стоит ли, однако, тратить три темпа ради столь незначительного достижения?

Думается, что черные добивались большего, если бы немедленно приступили к подготовке хода b6—b5, не ослабляя королевского фланга. Возможно, что уже здесь черные незаметно для себя переступили грань, отделяющую возможность достижения ничьей от поражения.

19. Kf3—h4 Ke8—g7



20. Cf1—d3 Fe7—e8  
21. c2—c3 a7—a6  
22. Cd2—h6 ...

Теперь становится понятным, для чего белые поставили слона на d3. Стой слон не на диагонали b1—h7, черные могли бы сейчас посредством 22...g5 принудить белых к нежелательному для них размену на g7. Теперь же 22...g5 парировается путем 23. Kf5!, и белый слон в безопасности.

22. ... b6—b5  
23. f2—f4 ...

Черные на распутье: играть ли им 23...bc, ослабляя центр белых, 23...b4, образуя проходную по линии «b», или 23...ba, получая проходную по линии «a»? Черные избирают третий путь, уповая на дополнительно вскрывающуюся линию «b».

Какой путь был объективно лучшим, сказать трудно: в дальнейшей борьбе существенную роль играет то обстоятельство, что всякое вскрытие игры в центре на руку белым, имеющим двух слонов.

23. ... b5:a4  
24. Cd3—e2! ...

На немедленное 24. f5 последовало бы 24...g5 25. Kg2 Фh5, избавляясь от неприятного слона. Кстати, нельзя сейчас 24...ef 25. gf Ф:e4? ввиду 26. Cd3! 24. ... Ла8—b8 25. Фd1—c2 Лb8—b3 26. f4—f5! ...

Теперь черные не имеют хорошей защиты.

26. ... g6—g5  
27. Kh4—f3 Лd8—b8  
28. g3—g4 Лb3—b2  
29. Фc2—d3 ...

Необходимо быть осторожным: на 29. Фc1 черные освобождались ходом 29...Kh5, теперь же на этот ход следует 30. gh Ф:h5 31. К:e5 Ф:h6 (31...Л:e2 32. Ф:e2) 32. К:d7 Лd8 33. К:c5 dc 34. Л:a4 с большим преимуществом у белых, так как пешку c5 черным не удержать.

29. ... Fe8—e7  
30. Kpg1—h1 Kpg8—h8  
31. h2—h4 g5:h4  
32. Kf3:h4 Cd7—e8  
33. Le1—g1 Ce8—f7  
34. Ch6—c1 a4—a3

Белые, разумеется, берут не ладью, а пешку. Впрочем, у черных уже не было ничего лучшего.

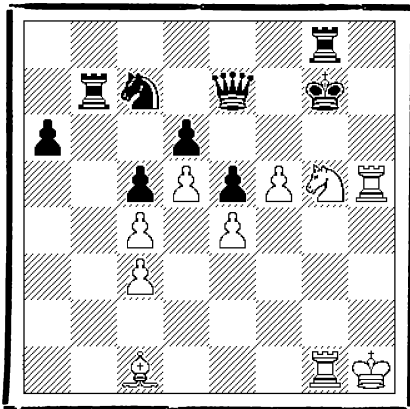
35. La1:a3 Лb2—b1  
36. Фd3—h3 Лb8—g8  
37. Ce2—d3 Лb1—b8  
38. Ла3—a2 Kg7—e8  
39. Ла2—h2 Лb8—b7  
40. Kh4—f3 ...

Перегруппировка фигур закончилась, начинается атака.

40. ... h7—h5  
41. g4—g5 f6:g5  
42. Kf3:g5 Ke8—f6  
43. Cd3—e2 Cf7—e8  
44. Ce2:h5 ...

Этот ход белые обдумывали 45 минут. Конечно, у них были и другие, более спокойные пути к победе, но ведь так трудно устоять против соблазна завершить партию жертвой ферзя!

44. ... Ce8:h5  
45. Фh3:h5+ Kf6:h5  
46. Лh2:h5+ Kph8—g7



Продолжать атаку не так просто, как это может показаться на первый взгляд. Открытый шах сейчас ничего не дает белым, а именно: 47. Ke6+ Kpf7! 48. Lh7+ Kpf6 и приходится ограничиться вечным шахом.

47. f5—f6+!

Если теперь 47...Ф:f6, то 48. Ke6+ Kpf7 49. Lh7+, а если 47...Kp:f6, то 48. Lh6+! Lg6 49. Lf1+ Kpg7 50. Lh7+, оставаясь с лишней фигурой.

47. ... Kpg7—g6  
48. Lh5—h2! ...

Заключительный ход комбинации белых. Лишний ферзь не спасает черных от поражения.

48. ... Fe7—f8

Лучшая защита: черные прикрывают пункт h6, на котором белая ладья дает мат после иного отступления ферзя.

49. Kg5—e6+ Kpg6—f7  
Или 49...Kp:f6 50. K:f8 Л:f8 (50...Л:g1+ 51. Kpg1 Лb1 (52. Lf2+ и Lf1) 51. Lh7 Лс8 52. Ch6! и затем Lhg7 и L1g6x).

50. Lh2—h7+ Kpf7:f6  
51. Ke6:f8 Lg8:g1+  
Если 51...Л:f8, то 52. Cg5+ Kpg6 53. Л:c7.

52. Kph1:g1 Лb7—b1  
53. Lh7:c7 Лb1:c1+  
54. Kpg1—f2 ...

После бурных событий партия перешла в прозаический эндшпиль с лишней фигурой у белых. Еще последовало: 54...Л:c3 55. Ke6 Л:c4 56. Kpз Ла4 57. Лd7 Ла3+ 58. Kpd2 Ла2+ 59. Kpс3 Ла3+ 60. Kpс2 Ла4 61. Kpd3 Ла3+ 62. Kpe2 Ла2+ 63. Kpf3 Ла3+ 64. Kpg4, и черные сдались.

### № 135. Защита Нимцовича

А. ЧЕРЕПКОВ В. БЫВШЕВ

Чемпионат Ленинграда, 1958 г.

Примечания А. Черепкова

1. d2—d4 Kg8—f6  
2. c2—c4 e7—e6  
3. Kb1—c3 Cf8—b4  
4. e2—e3 0—0  
5. Cf1—d3 d7—d6  
6. Kg1—e2 ...

При избранной черными схеме развития этот ход предпочтительнее, чем 6. Kf3. Белые предпочитают sdвоение пешек на линии «с» и при случае готовы быстро вскрыть вертикаль «f» посредством f2—f4 или f2—f3 (если черная пешка попадает на e4).

6. ... e6—e5  
7. 0—0 c7—c6

В партии В. Рагозин — П. Керес (Турнир памяти М. Чигорина, 1947 г.) черные продолжали 7...c5, но после 8. Ke4 Fe7 9. K:f6+ Ф:f6 10. d5 Fe7 11. e4 получили худшую игру.

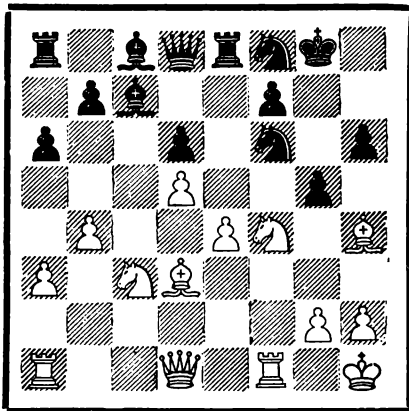
8. a2—a3 Cb4—a5  
9. b2—b4 Ca5—c7  
10. d4—d5 ...

Иначе черные сами продвинут пешку на d5.

10. ... c6:d5  
11. c4:d5 Kb8—d7  
12. e3—e4 a7—a6  
13. Cc1—g5 h7—h6  
14. Cg5—h4 Лf8—e8  
15. Kpg1—h1 Kd7—f8?

Черные недооценивают атаку белых, связанную с 16. f4. Видимо, в своих расчетах они просмотрели 18 ход противника. Необходимо было 15...g5.

16. f2—f4 e5:f4  
Едва ли лучше 16...Kг6 ввиду 17. fе К:е5 18. С:f6 gf 19. Kf4.  
17. Кe2:f4 g7—g5



На 17...Kг6 белые собирались играть 18. К:g6 fg 19. e5 Л:е5. 20. С:g6. Если тогда 20...Фe7, то 21. Фf3 Лe3 22. С:f6 gf 23. Фf4 с угрозами Кe4 и Ф:h6, а брать на c3 нельзя из-за 24. Lael.

18. Kf4—h5 Kf8—h7

Нельзя, конечно, 18...К:h5 19. Ф:h5 gh, так как после 20. Ф:f7+ Kph8 21. Лf6 Kh7 22. Л:h6 белые быстро выиграли.

19. e4—e5!

Неожиданный прорыв! Ничего не давало 19. К:f6+ К:f6 20. Фf3 Kpg7 21. Cf2 ввиду 21...Kг4! 22. Cd4+ f6.

19... d6:e5

Если 19...Л:е5, то 20. Cg3 Лe3 21. С:h7+ К:h7 22. Фd4 с выигрышем качества. Трудная позиция у черных и в варианте 19...Cg4 20. С:h7+ Kph8 21. Фd3 К:h5 22. Л:f7!

20. Фd1—f3! Лe8—f8

Нельзя 20...gh ввиду 21. С:h7+, а на 20...e4 следует просто 21. К:e4 Ce5 22. К:f6+ К:f6 23. К:f6+ Ф:f6 24. Ф:f6 С:f6 25. Л:f6 gh 26. Л:h6.

21. Ch4—g3 Kf6—e8

Взятие на h5—21...К:h5 22. Ф:h5 — не облегчало защиту черных, так как тогда им было бы трудно парировать угрозы Ф:h6 и С:h7+. Черные поэтому стремятся получить встречные шансы, подготавливая f7—f5.

22. La1—e1 f7—f5

23. d5—d6!

Решающий удар!

23... Ке8:d6

На 23...С:d6 следует 24. Фd5+ Лf7 25. Сc4, а в случае 23...Ф:d6 выигрывает 24. Сc4+ Се6 25. С:e5.

24. Cg3:e5 Kd6—f7

Ошибка, ускоряющая неизбежное поражение.

25. Ce5:c7 Фd8:c7

26. Kc3—d5 Фc7—d6

27. Kd5—e7+ Kpg8—h8

28. Ke7:c8

Проще всего. После взятия на c8 решает 29. Ф:f5 с неотразимыми угрозами. Черные сдались.

### № 136. Дебют Сокольского

А. СОКОЛЬСКИЙ Л. СТРУГАЧ

Чемпионат Белоруссии, 1958 г.

Примечания А. Сокольского

1. b2—b4 e7—e5

2. Cc1—b2 f7—f6

3. e2—e4

Многообещающая жертва. Белые стремятся использовать ослабление позиции королевского фланга черных, образовавшееся после хода f7—f6. Вполне возможно и 3. b5. В случае 3. b5 d5 черным удастся создать пешечный центр, но белые, играя 4. e3 и затем 5. d4, атакуют его. Завязывается острая борьба с взаимными шансами.

В случае 3. b5 d5 4. e3 Ce6 5. d4 В. Панов предлагает 5...ed 6. Ф:d4 Kd7 7. Kf3 Cc5. Мне кажется, что после 8. Фс3 Ke7 9. Kbd2 и затем Kb3 у белых больше шансов захватить инициативу.

3... Cf8:b4

Осторожнее 3...d5, как было в партии А. Сокольский — В. Антошин (Кишинев, 1951 г.).

4. Cf1—c4 Kb8—c6

Ход 4...Kc6 рекомендован В. Пановым в книге «Курс дебютов», где он рассматривает далее 5. С:g8? Л:g8 6. Фh5+, и белые отыгрывают пешку, но теряют при этом инициативу. Однако задача белых вовсе не заключается в отыгрыше пожертвованной пешки. Наоборот, они предлагают жертву второй пешки.

5. f2—f4 e5:f4

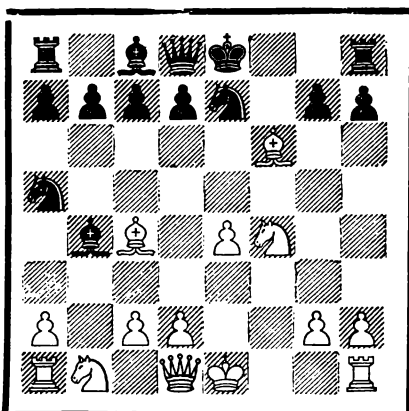
Быть может, черным следовало продолжать 5...d6, укрепляя свои позиции в центре. На это белые могли играть 6. f5 или 6. c3.

6. Kg1—h3 Kg8—e7

7. Kh3:f4 Kc6—a5?

Ошибка, позволяющая белым начать разгромную атаку. Необходимо было 7...d5.

8. Cb2:f6!



На выбор — любой из слонов. На 8...gf последует 9. Фh5+ Kг6 10. К:g6 с легким выигрышем. В случае 8...К:c4 возможно 9. С:g7 или 9. Фh5+. Интересен вариант: 9. Фh5+ g6 (9...Kp18 10. Kг6+!) 10. К:g6! К:g6 11. С:d8 Kp:d8 12. Фb5! Ka3 (Или 12...Ke3 13. Фg5+) 13. Фа4! b5 14. Фb3 К:b1 15. Ф:b4, и белые выигрывают.

8... Lh8—f8

9. Kf4—h5!

Снова черные могут взять любого слона.

9... Ka5:c4

Конечно, не 9...gf?? из-за 10. Kг7X. На 9...Л:f6 могло последовать: 10. К:f6+ gf 11. Фh5+ Kг6 12. Cg8! (Менее ясно 12. Ф:h7 из-за 12. Ke5) 12...Фe7 (Или 12...Kp18 13. Ф:h7 Ke5 14. 0—0 с угрозами 15. d4, а также 15. Фh8) 13. a3 Cc5 (Не лучше и 13...Ф:e4+ 14. Kpd1) 14. С:h7 Ф:e4+ 15. Kpd1, и белые выигрывают.

10. Kh5:g7+ Kpe8—f7

11. 0—0 Kpf7—g8

12. Фd1—h5

Самое точное. Слабее 12. Фg4 из-за 12...Л:f6 13. Л:f6 Ke5 14. Фg3 K7g6. На 12. Kh5 черные ответят 12...Фe8! Теперь же угрожает 13. Фg5.

12... Лf8:f6

13. Лf1:f6 Ke7—g6

14. Лf6:g6 h7:g6

15. Фh5:g6 Kpg8—h8

В случае 15...Ke5 белые, продолжая 16. Фg3 Фf6 17. Kh5+ Фg6 18. Ф:e5 d6 19. Фg3!, остаются с двумя лишними пешками.

16. Kг7—e8!

Сильнее, чем 16. Kh5, на что черные ответили бы 16...Фg8! Так же и в случае 16. Kf5 черные, продолжая 16...Фf8, могли сопротивляться.

16... Фd8—e7

И после 16...Cc5+ 17. Kph1 Cd4 18. Фh5+ (хорошо и 18. c3) 18...Kpg8 19. Фd5+ черные проигрывают.

17. Ke8—f6. Черные сдались.

### № 137. Испанская партия

И. ВИЛЕНКИН Е. ЯКОВЛЕВ

Матч Ростов—Харьков, 1958 г.

Примечания Е. Яковлева

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kг8—f6 5. 0—0 Kf6:e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5 8. d4:e5 Cc8—e6 9. Фd1—e2 Cf8—e7 10. Лf1—d1 0—0 11. c2—c4 b5:c4 12. Cb3:c4 d5:c4.

Позиционная жертва ферзя, предложенная Л. Радченко. За ферзя черные получают ладью и слона. Белые должны играть очень осмотрительно, иначе инициатива черных может легко перерасти в опасное наступление.

13. Лd1:d8 Лf8:d8 14. Kb1—c3. В. Смыслов и В. Алаторцев рекомендовали 14. Cd2 и если 14...Kc5, то 15. Cg5! Но черные могут ответить 14...К:d2 15. Kb:d2 Kd4

16. К: d4 Л: d4, и активное расположение черных фигур является достаточной компенсацией за понесенный материальный урон.

14... Ке4: c3 15. b2: c3 h7—h6 16. h2—h3 Лd8—d3.

Неосторожный ход. Точнее 16... Лa8.

17. Сс1—e3 Лd3: c3.

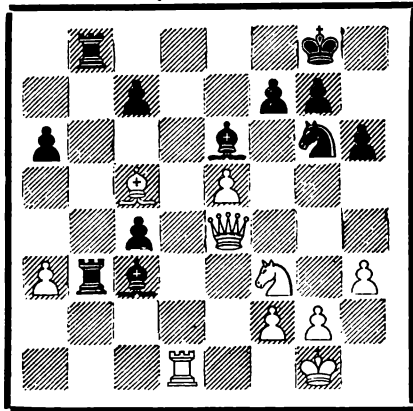
Черные неосмотрительно взяли пешку, что обеспечивает белым сильную инициативу. Лучше было 17... Лb8, затем Са3 с угрозой Лb2.

18. Фе2—b2 Се7—b4 19. a2—a3. Ничего не дает 19. Cd2 Лd3 20. С: b4 Лb8.

19... Лс3—b3 20. Фb2—c2 Сb4—c3.

Единственная защита против угрозы Фе4.

21. Ла1—d1 Ла8—b8 22. Фс2—e4 Кс6—e7 23. Се3—c5 Ке7—g6.



Белые фигуры заняли превосходные позиции. Тихим ходом 24. a4! белые подчеркивали свое преимущество. Действительно, после 24. a4 не видно хорошей защиты против атаки h3—h4—h5 и g2—g4—g5. Однако белые допускают ошибку.

24. h3—h4? Лb3—b5 25. h4—h5 Кg6—f8.

Нехорошо 25... К: e5 26. К: e5 Л: c5 27. Кd7 С: d7 (После 27... Лd8 28. К: c5 Л: d1+ 29. Кph2 Cd5 30. Фе8+ Кph7 31. Кd7 у белых сильная атака) 28. Л: d7, и позиция черных внушает опасения.

26. Сс5—e7.

Лучше было разменяться на f8.

26... Кf8—d7 27. Лd1: d7.

И после 27. g4 Ле8 28. Ch4 К: e5 у черных превосходная позиция, но все же белые должны были пойти на это продолжение.

27... Се6: d7 28. Фе4: c4 Сс3: e5 29. Кf3: e5 Лb5: e5 30. Фс4: c7 Лb8—b1+ 31. Кpg1—h2 Ле5: h5+ 32. Кph2—g3 Лb1—d1.

Но не 32... Се6 33. Фd8+ Кph7 34. Фd3+ Cf5 35. Ф: a6, и пешка «а» дает белым контршансы.

33. Фс7—c4 Лh5—e5 34. Фс4—b3 Лd1—d5 35. Фb3—b8+ Кpg8—h7 36. Се7—b4 Ле5—g5+ 37. Кpg3—f3 Лd5—e5 38. Фb8—b6 Сd7—e6 39. Сb4—c3 Се6—d5+ 40. Кf3—f4 Ле5—e4+. Белые сдались.

## № 138. Испанская партия

РОСТОВ

ПЕНЗА

### Первенство городов РСФСР по телеграфу, 1958 г.

Примечания А. Лилиентала

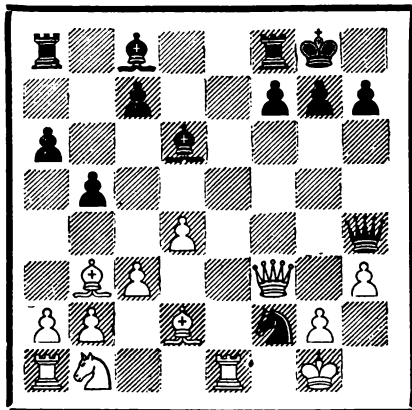
1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Кg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Са4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d5 9. e4: d5 Кf6: d5 10. Кf3: e5 Кс6: e5 11. Ле1: e5 Кd5—f6.

Другое, более модное продолжение — 11... c6 часто приводило к хорошим спортивным результатам для черных.

12. d2—d4 Се7—d6 13. Лe5—e1 Кf6—g4 14. h2—h3 Фf8—h4 15. Фd1—f3 Кg4: f2.

До сих пор, как в известной партии Капабланка — Маршалл (1918 г.), Капабланка играл 16. Ле2; нельзя 16. Ф: f2 из-за 16... Ch2+! (16... Сg3 17. Ф: f7+). 17. Кf1 Сg3 18. Фе2 С: h3 19. gh Лае8 с неотразимой атакой. Все это приведено в теоретических справочниках. Ростовчане решили проверить другое продолжение вместо «капабланковского» 16. Ле2.

16 Сс1—d2.



Смысл этого хода ясен: белые защищают ладью e1 и собираются путем Ка3 закончить развитие. Что делать черным? У них только одна возможность: энергично действовать, не останавливаясь перед жертвами, поскольку у коня f2 нет отступления. Но у белых достаточно ресурсов отразить атаку, и поэтому ход 16. Cd2 заслуживает серьезного внимания.

16... Сс8—b7.

Этот ход проверялся в партии Вукчевич—Минич (1957 г.), в которой последовало 17. Ф: f2? Ch2+ 18. Кf1 Сg3 19. Фg1 (Если 19. Фе2, то 19... Лае8 20. Ф: e8 Фf6+) 19... Лае8 20. Ле3 Ле6 21. d5 (Или 21. С: e6 fe+ 22. Кре2 Фh5+ 23. Кpd3 Фg6+ 24. Кре2 Лf2+ 25. Кpd1 С: g2 26. Ле1 Фd3) 21... Лf6+ 22. Лf3 Л: f3+ 23. gf Ле8 24. Ка3 Сс8, и черные добились победы. Кроме хода 16... Сb7, у черных есть еще одна интересная возможность, а именно 16... С: h3.

Это продолжение встретилось в партии Арония — Демурья (Тбилиси, 1957 г.). После 17. gh К: h3+ 18. Кp1 g5 19. Ле4 перевес оказался на стороне белых. Но ход 18... g5? слаб. Черным следует продолжать 18... Кg5! 19. С: g5 Ф: g5, и у них три проходных пешки на королевском фланге. В случае же 19. Фg2 Лае8 20. Ка3 Ке4 у черных активная игра.

Надо еще упомянуть и ход 16... Сg4, который, однако, встречает опровержение после 17. Ф: f2 (а не 17. hg Сg3 18. Кp1 К: g4) 17... Ch2+ 18. Кp1 Сg3 19. Сg5! К немедленной катастрофе приводит попытка черных спасти коня путем 16... Кg4 из-за удара 17. Ле8!

17. Фf3: b7!

Значительно сильнее, чем 17. Ф: f2. Настоящая партия показывает, что ход 16... Сb7 недостаточен. Некоторые «переживания» белым не страшны.

17... Кf2—d3.

В случае 17... Лае8 18. Л: e8 Л: e8 19. Фf3 атакуют уже белые! 18. Ле1—e2.

Только так, а не 18. Лf1 Фg3.

18... Фh4—g3.

Если 18... Лае8, то после 19. Фf3 Л: e2 20. Ф: e2 Фg3 21. Фf3 или 21. Кp1 белые отражают атаку.

19. Кpg1—f1 Фg3—h2 20. g2—g4!

Этот ход, очевидно, входил в расчеты белых, когда они решились на 17. Ф: b7. Черные дают два-три шаха и их атака кончается. Ростовчане превосходно проводят заключительную часть этой интересной партии.

20... Фh2: h3+ 21. Фb7—g2 Фh3—h4 22. Cd2—e3 Ла8—e8 23. Кb1—d2 Cd6—f4 24. Кd2—f3 Фh4—h6 25. Сb3—c2 Кd3: b2 26. g4—g5 Фh6—d6 27. Сс2: h7+!

Изящная жертва слона; позиция короля черных разрушается.

27... Кpg8: h7 28. Фg2—h3+ Кph7—g8.

На 28... Кpg6 выигрывает 29. Kh4+.

29. Сс3: f4 Фd6: f4 30. Ле2—h2 f7—f6 31. g5—g6 Фf4—h6 32. Фh3—f5 Фh6—g5 33. Кf3: g5 f6: g5 34. Фf5—f7+. Черные сдались.

## № 139. Испанская партия

А. СУЭТИН

В. БЫКОВ

### Полуфинал XXV чемпионата СССР

Примечания А. Суэтина

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 d7—d6 5. c2—c3 Сс8—d7 6. d2—d4 Кg8—f6 7. 0—0 Cf8—e7 8. Кb1—d2 0—0 9. Лf1—e1 Лf8—e8 10. a2—a3!

Вместо обычного маневра Кd2—f1 с последующим Кg3 или Ке3 белые предвзято начинают наступление пешками на ферзевом фланге.

10. . . . . Сe7—f8  
Сильнее 10. . . a5, ограничивая активность белых.

11. b2—b4 g7—g6  
12. Сс1—b2 Кf6—h5  
13. Кd2—f1 f7—f6

Черные последовательно проводят план укрепления пункта е5, но такая пассивная тактика лишает их контригры. Лучше было 13. . . Кf4, на что белые собирались ответить 14. . . Сс2 и далее Кf1—e3.

14. Фd1—c2 Фd8—e7  
15. Кf1—e3 Лa8—c8  
16. Са4—b3+ Кpg8—h8  
17. Ке3—d5 Фе7—g7

Белые хорошо расположили фигуры, но естественный план, заключающийся в дальнейшем наступлении на ферзевом фланге и в центре посредством 18. . . с4, пока ничего не дает из-за 18. . . Сg4! Поэтому белые должны сперва ослабить давление противника на пункт d4.

18. a3—a4! Кс6—d8

У черных не видно полезных ходов, а угроза 19. b5 неприятна.

19. c3—c4 . . .

Теперь борьба завязывается за продвижение с4—с5.

19. . . . . Кd8—e6  
20. Фс2—d2 Лс8—d8  
21. Ла1—d1 Cd7—c8  
22. Фd2—c1! . . .

Основная задача белых — не форсировать пока событий, а максимально улучшить позицию фигур. Сейчас 22. . . с5 ничего не давало из-за 22. . . dс 23. bс c6!

22. . . . . Фе7—f7  
23. с4—с5! . . .

Теперь прорыв своевременен.

23. . . . . Cf8—g7  
24. с5:d6 c7:d6  
25. Кd5—b6 . . .

Важный ход. Создавая различные тактические угрозы (26. de и т. д.), белые форсируют размен важного слона с8, после чего в лагере противника слабы белые поля.

25. . . . . Фf7—e7  
26. d4:e5 f6:e5

Конечно, не 26. . . de? из-за 27. Л:d8 с выигрышем фигуры (27. . . Ф:d8 28. К:c8 Ф:c8 29. Ф:c8 Л:c8 30. С:e6 или 27. . . Л:d8 28. К:c8).

27. Фс1—d2 Сg7—f8

Угрозу 28. К:c8 Л:c8 29. Ф:d6 необходимо отразить.

28. Лd1—c1 Ке6—f4  
29. Кb6:c8 Лd8:c8  
30. Лс1:c8 Ле8:c8  
31. g2—g3 . . .

Простой ход, ликвидирующий всякие надежды черных на королевском фланге.

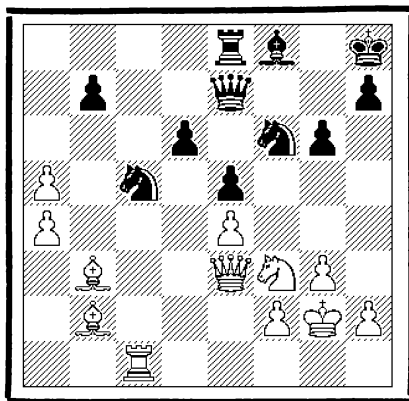
31. . . . . Кf4—e6  
32. Le1—c1 . . .

А теперь белые завоевывают единственную открытую линию. Черным, разумеется, невыгодно меняться ладьями, так как после 32. . . Л:c1+ 33. Ф:c1 у белых сильнейшая атака в связи с угрозами 34. Фс8 или 34. Фс4.

32. . . . . Лс8—e8  
33. Кpg1—g2 Kh5—f6  
34. Фd2—e3 a6—a5

Черные не выдерживают натиска белых и стремятся форсировать события на ферзевом фланге. Впрочем, позиция их все равно безрадостна.

35. b4:a5 Ке6—с5



На этот маневр и рассчитывали черные. Но их ждет разочарование.

36. Лс1:c5! d6:c5  
37. Кf3:e5 . . .

Выясняется, что позиция черных разлетается, как «карточный домик». Прежде всего грозит 38. Кf7+ Кpg8 39. Кd6+.

37. . . . . Ле8—a8  
38. Ке5—f7+ Кph8—g8

На 38. . . Кpg7 следует 39. Фh6+!

39. Кf7—h6++ Кpg8—h8  
40. Kh6—g8. Черные сдались.

## ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

А. ЗВЕРЕВ

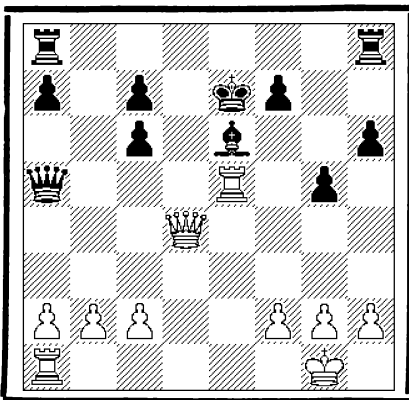
Ф. ВИНУКОВ

(Чебоксары)

(Горький)

## Товарищеский матч

Чебоксары—Горький



В этой позиции черные должны были защищаться путем 19. . . c5!, что после 20. Л:c5 Фb6 21. Фс3 Лhd8 22. Л:c7+ Лd7 вело к положению, где их материальное преимущество должно сказаться. Вместо этого они сделали естественный, но... проигрывающий ход.

19. . . . . Фа5—b6  
20. Ле5:e6+! Кре7:e6

Приходится. Плохо 20. . . fe 21. Фg7+ Кpd6 22. Лd1+ Крс5 23. Фе5+.

21. Ла1—e1+ Кре6—f5  
22. Фd4—g7! . . .

Тихий ход, решающий партию. Грозит 23. Ф:f7+ Кpg4 24. Фf3+ Кph4 25. Фh3×. Как черным защищаться? 22. . . Лаf8 не помогает: 23. Ле5+ Кpg4 24. h3+ Кph5 25. g4+ Кph4 26. Л:g5! hg 27. Фе5 (с3) с неотразимым матом. Или 26. . . h5 27. Фf6 Кр:h3 28. gh и т. д.

22. . . . . f7—f6  
23. Фg7—d7+ . . .

Имеется и побочное решение: 23. g4+ Кр:g4 24. h3+ и т. д.

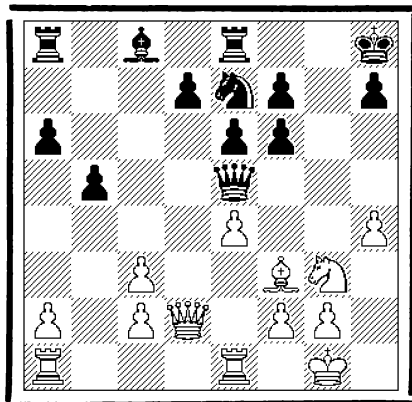
23. . . . . Кpf5—g6  
24. Le1—e7

Грозит 25. Лg7+. Если 24. . . Лhg8, то 25. g4! Фb5 (25. . . Фс5 26. Фd3+ f5 27. gf+ Кpf6 28. Ле6+ Кpg7 29. Фd7+ Кph8 30. Лh6× или 27. . . Кph5 28. Фh3×) 26. c4! Лad8 27. Фе6 и т. д.

24. . . . . h6—h5  
25. Ле7—g7+ Кph6—h6  
26. Фd7—f7. Черные сдались.

Примечания А. Студенцкого.

Следующая позиция возникла в партии Л. Масеев (Одесса) — М. Аброшин (Саратов) из полуфинала V первенства СССР по переписке.



Белые энергично использовали ослабление пешечного прикрытия короля черных. Последовало 18. Кf5! Kg8 (Плохо 18. . . ef ввиду 19. ef Фb8 20. Фh6) 19. Кd6 Лf8 20. a4 Лb8 21. ab ab 22. Леb1 Фс5 23. Лb4 Лb6 24. Лd1 Са6 25. Лd4 Кpg7 (Упорнее было 25. . . Фе5) 26. e5! Кph8.

Нельзя 26. . . fe из-за 27. Фg5+ Кph8 28. Лg4, а на 26. . . Фе5 могло последовать 27. Le1 Фс5 28. Ke4 с дальнейшим Л:d7.

27. ef Фе5 28. Фg5 Ф:f6 29. Фс5 Лf8 30. Фс7 Фе7 31. К:f7+! (Эффектная жертва, решающая исход борьбы) 31. . . Ф:f7 32. Л:d7 Фg6 33. h5.

Черные сдались ввиду следующего варианта: 33. . . Фh6 34. Лf7 e5 (угрожало 35. Фе5+) 35. Лdd7 Кf6 36. Лd8+ Л:d8 37. Ф:d8+ Kg8 38. Лf8 с последующим 39. Cd5.

Примечания О. Монсеева.

1. e2—e4 c7—c5

Сицилианская защита за последнее десятилетие стала самым распространенным ответом на первый ход королевской пешки. Причина этого заключается в изменившейся принципиальной установке черных. До двадцатых годов текущего столетия дебютная теория считала идеалом для черных уравнивание шансов и упрощение игры, и как следствие этого — безоблачное достижение ничьей. В настоящее время стратегическая цель шахматиста, играющего черными, иная. Хотя он, как и раньше, стремится в начале партии к уравниванию шансов, но отнюдь — не к упрощению игры, не к ничьей. Наоборот, он хочет создавать сложные, богатые тактическими возможностями для обеих сторон позиции, в которых надеется добиться успеха.

Именно поэтому шахматисты наших дней, играя черными, все больше уклоняются от испанской партии, в которой сравнительно легко получить хорошую, прочную позицию, но очень трудно рассчитывать на победу. Французская защита, хотя и ведет к сложной борьбе, но в ней белым легко избрать систему, подходящую к их стилю. Например, комбинационный шахматист предпочитает ход 3. Kc3, позиционный — обычно избирает ход 3. Kd2. А если учесть органический недостаток французской защиты, заключающийся в трудности развития слона c8, то шансы черных на победу очень невелики. Защита Каро-Канн хороша лишь при условии, если черные в принципе довольствуются ничьей, так как у белых есть много путей получить прочную позицию, пробить которую черным крайне трудно. Еще меньше шансов у черных в остальных открытых и полуоткрытых дебютах, за исключением сицилианской защиты. Только в сицилианской защите черные имеют широкий выбор сложнейших систем с крайне острой, хотя и рискованной контригрой.

2. Kg1—f3

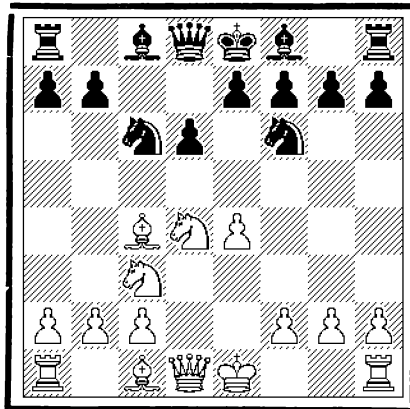
Закрытый вариант 2. Kc3 Kc6 3. g3 не создает для черных больших трудностей. Интересно, что даже гроссмейстер В. Смыслов — знаток и любитель этой системы — ни разу не применил ее в последнем матче с М. Ботвинником.

2. ... Kb8—c6  
3. d2—d4 c5:d4  
4. Kf3:d4 Kg8—f6  
5. Kb1—c3 d7—d6

Сейчас почти не встречается вариант четырех коней, так как после 5...e6 6. Kdb5 Cb4 7. a3 Cc3+ 8. K:c3 d5 9. ed ed 10. Cd3 позиция белых предпочтительнее. У них два сильных слона, а изолированная пешка черных в центре будет в эндшпиле слаба.

6. Cf1—c4

Ход, известный довольно давно, но считавшийся невыгодным для белых, пока исследования В. Созина и других советских теоретиков не доказали его полноценности. Он не лучше обычного продолжения 6. Ce2, но не столь изучен практически. Его недостаток в том, что черные обычно разменивают слона c4 на своего ферзевую коня. Зато при этом укрепляется ферзевый фланг белых, и они опережают черных в развитии.



6. ... e7—e5

Этот агрессивный ход не столь приемлем для черных, как при системе Болеславского 6. Ce2 e5. Слон c4 обеспечивает белым овладение ключом позиции — пунктом d5.

Практика последних лет показала, что сильнейшим ответом на 6. Cc4 является ход 6...e6, подготавливающий при случае упрощающую комбинацию K:e4 и d6—d5. Белым лучше всего продолжать 7. 0—0, после чего у черных выбор между обоюдоострым продолжением Тайманова: 7...a6 8. Ce3 Fc7 9. Cb3 Ka5 10. f4 b5 11. f5 K:b3 12. cb! Ce7 13. Lc1 с инициативой у белых и более осторожным планом немедленного развития: 7...Ce7 8. Ce3 0—0 9. Cb3 Cd7 10. f4 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Fe2 с обоюдными шансами.

Оба этих примерных варианта хорошо иллюстрируют стратегические мотивы системы Созина: белые организуют пешечный штурм на королевском фланге, черные готовят контрнаступление на ферзевом.

Грубой ошибкой после 6. Cc4 e6 7. 0—0 было бы 7...K:e4? из-за 8. K:e4 d5 9. Cb5!

7. Kd4—e2

Наиболее последовательный ход. Возможно также продолжение А. Суэтина 7. Kf5, на что черным лучше всего отвечать 7...Ce6!

7. ... h7—h6

Этот ход, часто встречающийся в системе Болеславского, предупреждает неприятную связку Cg5. Все же сильнее здесь играть, не теряя времени, 7...Ce6 8. Cb3 Ce7, после чего невыгодно для белых 9. Cg5 из-за 9...K:e4.

8. f2—f3!

В каждой партии наступает такой критический момент, когда после обычных развивающих дебютных ходов шахматист, владеющий инициативой, должен избрать план дальнейшей игры и без колебаний проводить его в жизнь. Но только тот план хорош, который использует конкретные особенности создающейся позиции.

Перед тем, как сделать восьмой ход, белые учли, что у черных слабая отсталая пешка d6 и у них нет никаких надежд добиться продвижения d6—d5. Одно это уже наводит на мысль о длинной рокировке. К тому же черные сыграли h7—h6 и, стало быть, после длинной рокировки белых и короткой черных возможен опасный пешечный штурм g2—g4, h2—h4 и т. д., вообще часто применяемый белыми в сицилианской защите. Делать длинную рокировку черным трудно, так как после хода Ce3 белые слон и конь будут нацелены на ферзевый фланг противника, а пешку f7, атакованную слоном c4, тоже нельзя бросить на произвол судьбы, поскольку ее защищает только черный король.

Ход 8. f3 препятствует ответу K:g4 (на Ce3) и подготавливает продвижение g2—g4.

8. ... Cf8—e7

9. Cc1—e3 a7—a6

Рано или поздно этот ход в сицилианской защите необходим, тем более, что после Fd2 и 0—0—0 угрожал бы выпад Kb5.

10. Fd1—d2

Белым нет смысла предупреждать ход 10...b5 путем 10. a4. Тогда и в позиции белых образовались бы слабости: черный конь занял бы неприступную позицию на b4, и в случае длинной рокировки белых черные могли бы после соответствующей подготовки начать опасную контратаку ходом b7—b5. Это привело бы к вскрытию вертикалей «а» и «b», и черные ферзь и ладьи были бы быстро введены в игру. При положении же белой пешки на a2 продвижение b7—b5 не ведет к вскрытию линий и не опасно для белых.

10. ... b7—b5

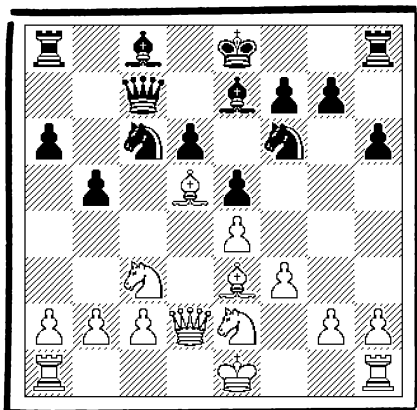
11. Cc4—d5!

На первый взгляд естественнее было бы 11. Cb3, оберегая слона от размена, но в данной позиции белым важнее всего овладеть пунктом d5.

Если 11. Cb3, то черные могли играть 11...Ka5, затем Cb7 и при случае Kc4, вынуждая размен слона на коня в более выгодной обстановке. Немедленный размен Kc6—a5:b3 менее силен, поскольку вскрывается вертикаль «а», пешка a6 становится слабой, а положение белых пешек на b2 и b3 затрудняет черным развитие активных операций на этом фланге.

11. ... Fd8—c7

В случае 11...K:d5 12. K:d5 у белых, кроме угрозы 0—0—0 и K:e7, была бы и угроза Cb6 и Kc7+.



12. g2—g4!

Смысл этого хода не в подготовке немедленного пешечного штурма королевского фланга черных, а в том, чтобы отнять поле f5 у черного слона и обеспечить собственному коню после 12...b4 13. С:с6+ Ф:с6 14. Кd5 К:d5 15. ed Фb5 16. Кg3 сильную позицию на e4 или (при случае) на f5.

12. ... Сс8—e6  
13. 0—0—0 Ла8—с8

Черные, насколько возможно, медлят с короткой рокировкой, надеясь создать контригру на ферзевом фланге. Теневая сторона этого плана состоит в том, что ладья h8 вне игры. Лучше было сразу рокировать в длинную сторону, хотя и при этом положение черного короля, лишенного пешечного прикрытия, было бы небезопасным.

14. Крc1—b1 Се6:d5  
15. Кс3:d5 Кf6:d5  
16. e4:d5 Кс6—a5  
17. b2—b3 Кс5—b7  
18. Ке2—g3

Несмотря на размены, белые починают плоды своего плана. Их конь вторгается на королевский фланг противника, давление же тяжелых фигур черных по вертикали «с» легко парируется.

18. ... Се7—g5

Черные ищут спасения в дальнейших упрощениях. Если сразу 18...0—0, то 19. Кf5, а на 18...Кс5 белые продолжали бы 19. h4, готовя прорыв на королевском фланге.

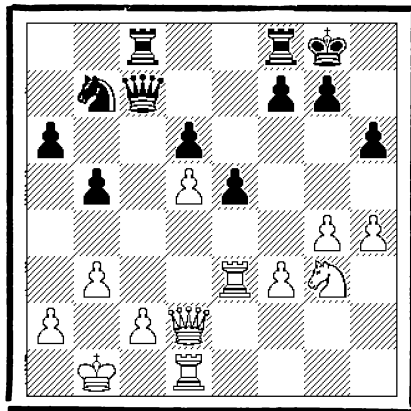
19. Лh1—e1

После 19. С:g5 hg 20. Ке4 f6 черные получили бы превосходную позицию.

19. ... Сg5:e3  
20. Ле1:e3 0—0

Рокировка сейчас уже вынуждена, так как угрожало 21. f4.

21. h2—h4



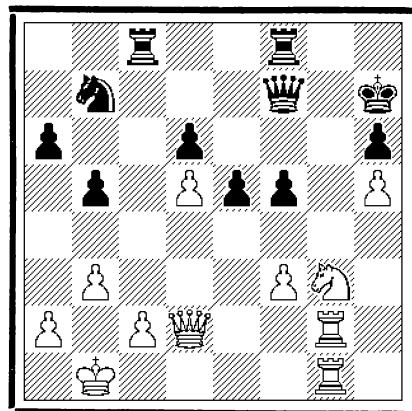
21. ... g7—g6

План белых, начатый восьмью ходом, успешно претворен в жизнь и заканчивается пешечной атакой позиции черного короля. Уже грозило 22. g5. Черные всячески пытались отклонить противника с намеченного пути, но не добились успеха, так как замысел белых был позиционно обоснован и, стало быть, правилен. Теперь создалась критическая позиция, когда трудно найти наилучший способ защиты. Шахматист обычно выбирает продолжение, которое соответствует его стилю. Кропотливая, пассивная оборона не нравилась черным, и они решают завязать контригру на самом опасном для них участке, надеясь ценою неизбежного ослабления королевского фланга создать встречные шансы.

Можно было защищаться путем 21...Фe7, хотя и тогда после 22. Лh1 Кс5 23. Леe1 с угрозой g4—g5 белые сохраняли атаку.

22. h4—h5 f7—f5  
23. g4:f5 g6:f5  
24. Ле3—e2 Кpg8—h7  
25. Ле2—g2 Фс7—f7  
26. Лd1—g1

Типичная для подобных позиций перегруппировка тяжелых фигур завершена. Грозит 27. К:f5!



26. ... Лс8—с7?

Естественный на вид (защита седьмой горизонтали!), но форсированно проигрывающий ход. Необходимо было играть 26...Лg8. Тогда белым пришлось бы преодолеть немало трудностей, чтобы использовать свой позиционный перевес. Лучшим продолжением для них было бы 27. Фd3 Лсf8! (Если 27...Лg5?, то 28. К:f5!) 28. b4! (Нельзя 28. К:f5 из-за 28...Кс5!) 28...Кph8 29. f4 Фf6 (Если 29...Лg4, то 30. Фd2 Л:f4 31. Ке2 или 30...Фf6 31. fe de 32. К:f5!, а на 29...ef следует 30. Ке2 Лg4 31. К:f4!) 30. Фd2 e4 31. К:f5!

27. Кg3—f1!

Решающий маневр. Теперь в ответ на любой ход черных белые вторгаются ладьей на g6. Черные, видимо, не учли, что пешка h5 неприкосновенна, так как на 27...Ф:h5? выигрывает 28. Лh2.

27. ... f5—f4

Иначе пешку h6 не защитишь.

28. Лg2—g6 b5—b4

У черных уже нет защиты от следующего маневра.

29. Кf1—h2 Лс7—с3

30. Фd2—g2. Черные сдались.

На 30...Лс7 решает 31. Кg4.

## Уроки комбинационной игры

(Решение позиций, помещенных в журнале № 7)

№ 1. Чистяков и консультанты — Лилиенталь и консультанты (Москва, 1958 г.).

1...К:d4! 2. С:d5 (2. ed Фe4+; 2. К:d4 Ф:g2) 2...К:f3+ 3. gf С:a4 4. С:b7 Лb8 5. Се4 С:b2 6. С:b2 Л:b2 7. 0—0 Кpd7, и черные реализовали свой материальный перевес.

№ 2. Солнцев — Ватников (Москва, 1958 г.).

1...Кс4+ (Нельзя 1...d1Ф вв.).

2. Лh2+ и 3. Лh6×) 2. К:c4 d1K+! (Если 2...d1Ф, то 3. Лh2+ Кpg6 4. Лh6+, 5. Ке3+ и 6. К:d1) 3. Кrb3 К:f2, и черные выиграли.

№ 3. Доннер — Троянеску (Ватинген, 1957 г.).

1. Л:b7! Кf5 (1...Ф:b7 2. Л:d4) 2. Cd5 Фс2 3. Лс1 Фе2 (Если 3...Ф:b2, то 4. Л:f7 К:h6 5. Лf8+ Кр:f8 6. Лс8+ Кpg7 7. Лс7+ Крf8 8. С:h6) 4. С:f7+. Черные сдались.

№ 4. Катку — Гулта (Бомбей, 1958 г.).

1...Ф:h2+! 2. Кр:h2 К:e1 3. Фf4 (3. Ф:e1 К:f3+ и 4...К:e1 с материальным преимуществом у черных) 3...Кe:f3+ 4. Кph3 Ле8 5. Лd5 Л:e4 6. Ф:e4 Сс8+ 7. Лf5 С:f5+ 8. Ф:f5 К:f5. Белые сдались.



# ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В. ШИЯНОВСКИЙ

## Первенство столицы Украины

В этом году чемпионат Киева собрал особенно сильный состав. Впервые в полуфиналах приняли участие мастера. Успешно выступили молодые перворазрядники И. Платонов, А. Ройтер, Е. Зац. Выполнив норму кандидата в мастера, они опередили многих мастеров и завоевали право играть в финале. В заключительном этапе первенства к 12-ти победителям отборочных соревнований присоединились выступавшие вне конкурса представители Белоруссии — гротмейстер И. Болеславский и мастер А. Суэтин.

В результате напряженной борьбы звание чемпиона Киева завоевал студент историко-философского факультета Киевского университета Ю. Николаевский. Результат победителя — 9½ очков из 13. Быстрый и точный расчет вариантов, уверенная игра в острых позициях и хорошие спортивные качества выдвинули молодого мастера в число сильнейших шахматистов республики. Вот характерный пример его творчества.

№ 141. Ферзевый гамбит

Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ Ю. САХАРОВ

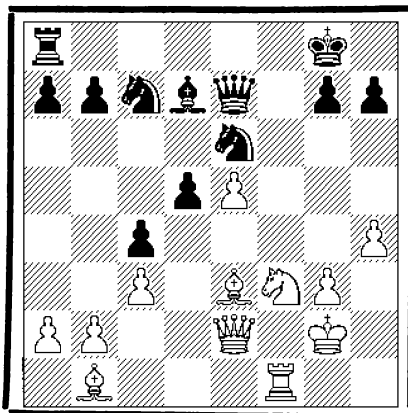
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K: g5 hg 10. C: g5 Kbd7 11. e: Cb7 12. g3 b4 (По-видимому, не лучший ход. Сильнее 12...Фb6 13. Cg2 0—0—0, как было в одной из партий матча В. Смыслов—М. Ботвинник, 1954 г.) 13. Ke4 c5 14. Cg2 (Л. Пахман рекомендует здесь 14. Fg4 cd 15. C: c4). Как показывает течение партии, избранное Николаевским продолжение также ведет к преимуществу белых:

14...cd 15. Ф: d4 Kc5 16. Ф: c4 Фd3 (Ничего лучшего нет. Если 16...Kd3+, то 17. Кре2 K: b2 18. Фb5+ Фd7 19. Ф: b7 К: b7 20. Kd6+ C: d6 21. C: b7 с выигрышным эндшпилем) 17. Ф: d3 K: d3+ 18. Кре2 Ca6 19. Кре3 Ld8 20. Cf1 Ld5 21. Ld1 K: f2 22. Л: d5 Kg4+ 23. Kf4 C: f1 24. Ld2 Ch3 25. Lhd1 e5+ 26. Kf3 K: h2+ 27. Kp12. Черные сдались.

Менее уверенно чувствует себя Николаевский в спокойных позициях. Молодому мастеру полезно также поработать над расширением своего дебютного репертуара.

На полтора очка отстали от победителя прошлого года чемпион города В. Зурахов и Ю. Сахаров. Четвертое и пятое места разделили И. Болеславский и кандидат в мастера М. Левин.

Энергично провел М. Левин заключительную часть партии с А. Замиховским (черные).



Последовало: 24. Cg5! Фе8 (Плохо 24...K: g5 из-за 25. K: g5 с неотразимыми угрозами) 25. Kph2! Фh5 26. Фc2 Kf8 27. Kd4 Kce6 28. Ce7! K: d4 29. cd Kg6 (Грозно 29. C: f8 Л: f8 30. Ф: h7+) 30. Cd6 Фg4 (Труднее была бы задача белых после 30...K: h4!) 31. Фf2 Се6 32. Cc2 h6 33. Kpg1 Kph7 (Сразу проигрывает, но позиция черных уже незащитима) 34. Cd1 Фh3 35. h5 Kf8 36. Cc2+ g6 37. C: f8 Ф: h5 38. Фf6. Черные сдались.

Остальные места распределились так: А. Замиховский и А. Суэтин — по 7 очков, И. Платонов и В. Шияновский — по 6½, Е. Поляк, А. Ройтер и М. Усачий — по 5½, А. Костюченко — 5 и Е. Зац — 2 очка.

Приводим еще несколько примеров творчества участников.

№ 142. Английское начало

М. УСАЧИЙ

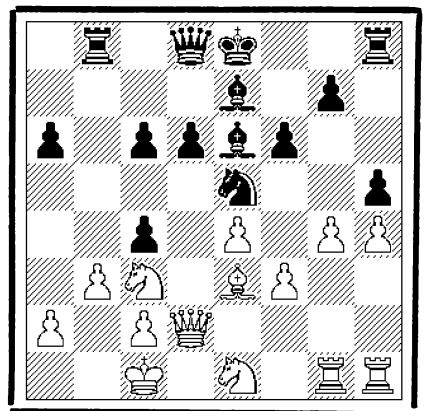
И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. c4 e6 2. Kc3 Kf6 3. e4 c5 4. e5 Kg8 5. d4 cd 6. Ф: d4 Kc6 7. Фе4 d6 8. Kf3 Фа5 9. ed Kf6 10. Фd3 (В партии Микенас — Нан, Москва, 1955 г., белые играли здесь 10. Фc2) 10...Cd7.

Черные рассчитывают отыграть пешку d6 после длинной рокировки, однако им это не удается. Заслуживало внимания 10...Kb4. Возможно также 10...Ke5. Например, 11. K: e5 Ф: e5+ 12. Ce2 Ф: d6, хотя после 13. Kb5! Ф: d3 14. C: d3 у белых лучшие перспективы.

11. Ce3 0—0—0 12. 0—0—0 Kb4 13. Фb1 Cc6 14. a3 Ka6 15. Kb5! (Сильный ход, определяющий преимущество белых) 15...C: b5 16. cb Kpb8 17. Фc2! (Плохо 17. ba из-за 17...Лс8+. Теперь на 17...Лс8 последует 18. C: a7+) 17...C: d6 18. Л: d6 Лс8 19. Лс6 (Проще выигрывало 19. Cc4 Фc7 20. Ld4) 19...bc 20. ba, и белые выиграли на 33 ходу.

Энергично провел атаку И. Платонов (черные) против М. Левина.



Последовало: 18...d5 19. Ka4 Cb4 20. Фf2 Ca3+ 21. Kpb1 de 22. Kg2 cb 23. ab C: b3 24. cb Л: b3+ 25. Kpa1 Фа5 26. Лb1 Ф: a4 27.

Л: b3 Ф: b3 28. Лb1 Фc3+ 29. Кра2 Cd6 30. Лb3 Фc4. Белые сдались.

Оригинально развивалась следующая партия.

#### № 143. Сицилианская защита

**А. РОЙТЕР**

**В. ЗУРАХОВ**

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Кf6 6. d4 cd 7. cd К: e4 8. d5 Kb8 9. Фе2 Kd6 10. Cd3 0—0 11. Cf4 Ka6 12. Кc3 Кc5 13. Сс2 (Сильнее было 13. Лас1 с тем, чтобы на 13...b6 продолжать 14. Лfе1 Сb7 15. Сb1) 13...b6 14. Лfе1 Ca6! (Теперь на 15. Ф: e7 Ф: e7 16. Л: e7 черные ответят 16...Кс4) 15. Фd2 Кс4 16. Фc1 Ka3 (Заманчивый, но неудачный выпад. Лучше было 16...Лс8, например, 17. Ch6 d6 18. С: g7 Кр: g7 19. b3 Кe5 20. К: e5 de 21. Л: e5 Kd7! с хорошей игрой у черных) 17. Ле3! К: c2 18. Ф: c2 Лс8 19. Лаe1 b5 (Лучше было 19...e6) 20. Фd2 Фb6 21. b4! Ka4 22. Kd1.

После этого хода преимущество белых бесспорно; на 22...e6 последует 23. Се5 или 23. Ке5 с едва ли отразимыми угрозами.

22...Лс4 23. Л: e7 Кс3 24. Се5! К: d1 25. С: g7 Кр: g7 26. Л: d1 Фd6 27. Фb2+ Крg8 28. Фе5 Ф: b4 29. Л: d7 Фа4 30. Ле1 Сс8 31. Ле7 b4 32. Kg5 Cf5 33. Фf6, и вскоре черные сдались.

В партии **М. Левин — Е. Зап** практической проверке подвергся вариант, проанализированный Я. Шайтаром (см. обзор Н. Кроггуса в «Шахматном бюллетене» № 1, 1958 г.) 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 К: e4 11. Фе1 Kf6 12. Kf5 Фа5 13. К: d6+ С: d6 14. Л: d6 0—0—0 15. Ld1.

До сих пор все это встречалось на практике. Теперь черные сыграли 15...e5.

Далее было: 16. fе Lhe8 17. Cg3 К: e5 18. Kb5 Cg4.

В этом положении вместо рассматриваемого Я. Шайтаром 19. Kd6+ последовало 19. Л: d8+! Л: d8 20. Ka7+ Крb8 21. Кс6+ bc 22. Ф: e5+ Ф: e5 23. С: e5+ Крb7 24. Cd3, и белые получили значительно лучший эндшпиль.

В меранском варианте интерес представляет встреча **Ю. Сахаров — И. Платонов**, в которой черные

после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Kf6 4. Кс3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 e5 11. b3 пожертвовали пешку — 11...c4. Последовало: 12. bc bc 13. С: c4 Сb4 14. Фb3 Лb8 15. 0—0 Ca5 16. Фc2 Фс7 17. Kd1, и белым удалось удержать материальный перевес. Вместо 12...bc

заслуживало внимания 12...Cb4 с тем, чтобы на 13. Фb3 ответить 13...Кс5!

В староиндийской защите испытывался вариант с 9...Фb6.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Кс3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 Фb6. Партия **И. Болеславский — В. Шияновский** развивалась аналогично партии Борисенко — Корчной (Свердловск, 1957 г.), в которой было 10. Ле1 ed 11. К: d4 Kg4 12. Ксe2 Kge5 13. b3 Кс5 14. Се3 a5 15. Лb1. Здесь вместо 16. Kf4 белые избрали 16. Фd2. После 16...a4 17. Kf4 ab 18. ab Ла3 черным без труда удалось добиться полноправной игры.

М. Левин против В. Шияновского продолжал 10. d5 cd 11. cd Кс5 12. Ke1 и после 12...Kfd7 13. Лb1 a5 14. Се3 f5 15. ef gf 16. Kd3 e4 17. Kf4 добился преимущества. Вместо 12...Kfd7 заслуживает внимания 12...Cd7. Например, 13. Kd3 К: d3 14. Ф: d3 Лас8 и у черных неплохая игра.

В партии **И. Платонов — В. Шияновский** было 10. b3 ed 11. Ka4 Фа5 12. К: d4 d5 13. ed cd 14. Ca3 Ле8 15. b4 Фd8 16. cd Kb6 17. К: b6 ab 18. Фb3, и белые сохранили лишнюю пешку.

По-видимому, маневр 11...Фа5 в связи с 12...d5 недостаточен для уравнивания игры. Вместо 11...Фа5 возможно 11...Фd8, переходя к хорошо изученным схемам.

## С. ШИШКО

# ШАХМАТНЫЙ МУЗЕЙ

Ленинград. Кто не слышал о его замечательных дворцах и парках, памятниках и музеях. Но не все, по-видимому, знают о том, что в нашем городе есть и шахматный музей.

Музей этот создан страстным коллекционером, энтузиастом шахматного искусства Вячеславом Александровичем Домбровским.

О шахматном музее, который находится в доме № 2 по улице Желябова, мы и расскажем в этой статье.

Основным помещением музея является просторный, неплохо приспособленный для музея зал. На стенах произведения изобразительного искусства — живопись (акварель, масло, пастель, гуаш) и графика (уголь, тушь, карандаш). Немало места уделено художественным гравюрам, а также изделиям декоративного искусства: это — миниатюры, вышитые шелком или бисером, гобелены и аппликации. Вдоль стен и на столах — поста-

менты, на которых установлены скульптуры из мрамора, бронзы, дерева и фарфоровые статуэтки.

Все эти произведения искусства посвящены исключительно шахматной тематике.

Отдельный уголок занимает коллекция уникальных шахматных досок. Интересно и богато представлены в музее и комплекты шахматных фигур различных времен: шахматы из мрамора, бронзы, серебра, деревянные и костяные, вылепленные из мастики.

Шахматные фигуры размещены на полках застекленных витрин.

Многие экспонаты музея свидетельствуют не только об эстетических вкусах, оригинальном стиле и тонком, подчас ювелирном мастерстве их авторов, но и показывают отношение к шахматному искусству в различные исторические периоды.

Первое впечатление от музея:

Неужели один человек без чьей-либо посторонней помощи смог собрать и сохранить все эти ценности?

— Много энергии и труда стоило и продолжает мне стоить мое любимое детище — музей, — говорит тов. Домбровский. — Здесь собраны экспонаты, за которыми я охотился буквально годами... Немало было у меня тревог и огорчений, прежде чем они появились в этом зале. Взгляните, например, на эту шахматную доску.

И Вячеслав Александрович рассказывает о том, что чудесная доска, сложенная из яшмы руками уральских умельцев, испытала немало приключений. В 1937 году она покоилась за зеркальным стеклом магазина, затем дебютировала на выставке в Париже. Вернулась в Ленинград, где мне и посчастливилось ее приобрести.

Любопытна также история дру-гой шахматной доски, сделанной много лет назад в Японии. — Эта вещь, — говорит Вячеслав Алек-сандрович, — в свое время попала в руки мастера по ремонту баянов и аккордеонов. Перламутр предназ-начался для облицовки клавиатуры инструментов. Мастер оставался равнодушным к интересам шахмат-ного музея и категорически отка-зывался уступить мне доску. При-шлось просить, убеждать, доказы-вать... Настойчивость победила, и вот сейчас вы видите эту вещь здесь.

Очень интересны и красивы моза-ичная шахматная доска из ураль-ских самоцветов, сделанная в нача-ле прошлого века, монументаль-ная — из севрского фарфора, ан-глийская доска из латуни.

Мы подходим к отделу «Шахмат-ные фигуры», где собраны самые разнообразные комплекты. Вот витрина: «Шахматы народов Азии». Шахматы Индии первой половины XIX века.

В соседней витрине — шахматы Румынии, Польши, Чехословакии, Голландии. Англия представлена шахматами из серебра. Это — рус-ская казачья сотня: офицеры, орди-нарцы, есаулы, хорунжие и кре-стьяне в полушубках и валенках. Вот на конях казак с пикой напе-ревес, другой — с саблей. В лесу притаился старый партизан, креп-ко сжимающий рукоятку топора. Вот они — легендарные освобод-ители Европы от ига Наполеона. Английский мастер в этом ком-плекте шахматных фигур хотел выразить свое признание героиче-ским воинам русского народа.

А вот витрина «Шахматы Рос-сии».

Среди многочисленных комплек-тов надо отметить шахматы из чер-ного дерева и пальмы и шахматы из золоченой бронзы (Екатеринин-ская эпоха). Грациозны фигурки из слоновой кости. Последний ком-плект — филигранное изделие XVI века — являлся некогда соб-ственностью боярина Трегубова.

Последняя из витрин: «Шахматы СССР». Следует ли говорить, что здесь представлены все ценные об-разцы отечественного производст-ва? Интересен комплект деревян-ных фигур в русском народном стиле. Прекрасен уникальный ком-плект фарфоровых шахмат работы скульптора Данько и художника Кравец, а также шахматы Ломоно-совского фарфорового завода (скульптор Кульбах).

Особое место в музее занимают портативные шахматы: «карман-ные», «дорожные» и другие.

В зале каждый уголок использо-ван для экспонатов. Не избежал

этой участи и камин. Он сам обра-щен в экспонат. Его кафельная до-ска уподоблена шахматной. В из-разцовые клетки вмонтированы шахматные фигуры. Это — выпол-ненные рукой художника образы древнерусских витязей, воинов, де-вушек...

«Шахматный камин» — самый большой по своим размерам экспо-нат музея. Но есть и самый малень-кий экспонат.

Вячеслав Александрович кладет на мою ладонь нечто вроде почер-невшего ореха. Вооружившись лу-пой, я начинаю различать в скорлупе ореха узкие прорезы. Загляните в любую из них, и вы станете сви-детелем шахматной сценки. Китай-цы — молодой и старый — скло-нили свои головы над шахматной доской с фигурками величиной с просяное зерно. «Орех» — это ма-ленькая окаменелая дынька. Тон-чайший резец китайского мастера создал из этого материала живопис-ную сценку.

Шахматы служили темой худож-никам различных стилей и эпох. В музее мы видим: «Шахматисты в корчме» — полотно фламандской школы (Д. Тенирс, 1665 г.), «В шахматном клубе» (З. Газенклевер, Англия), «Шах королю» (В. Баруз-дина, 1892 г.), «Матч Чигорин — Яновский» (Г. Бакмансон) «Л. Тол-стой за шахматами с Сухотиным» (В. Мешков, 1910 г.), «Вечером» (А. Солнцев), «В кафе «Доминик» (XIX век).

Музей располагает коллекцией юмористических рисунков, редких фотоснимков и портретов многих выдающихся шахматистов прошло-го — Чигорина, Шифферса, Янов-ского, Стейница, Ласкера, Пильсбе-ри, Алехина и других.

В инвентарь музея включена и шахматная библиотека, которая на-считывает свыше 1500 книг. Пол-ностью представлена вся отечест-венная шахматная литература с мо-мента своего зарождения и до на-ших дней. Здесь же можно найти редчайшие экземпляры зарубежных изданий.

В последние годы музей привле-кает внимание общественности Ле-нинграда. Частые гости здесь — наши мастера и гроссмейстеры, ис-куствоведы и историки. Каждый из них может получить ценную консультацию, найти необходимую литературу. Участились экскурсии в музей молодежи, студентов, ра-бочих.

Музей ведет обширную перепис-ку с шахматистами других городов, охотно представляет свои экспона-ты для киносъемок и телевизион-ных передач, выезжает с передвиж-ной выставкой на спортивные базы.

Изумляет и радует многообразие экспонатов музея. Но это лишь пер-вое впечатление. Постепенно посе-титель убеждается в том, что цен-ности музея все же случайные и редкие находки, не связанные меж-ду собой хронологической канвой шахматной истории. Видишь, что собрано очень много, а упущено неизмеримо, во сто крат более. И только потому, что одному человеку невозможно поднять столь большое и трудное дело. Не пора ли Всесо-юзной шахматной секции взять под свою опеку шахматный музей, ко-торый, несомненно, представляет большую ценность для истории шахматного искусства. Тогда мож-но было бы его значительно рас-ширить, предоставить пригодное и благоустроенное помещение и из-дать каталог музея.



В шахматном музее. Стоит В. Домбровский.

## МАТЧ ХАРЬКОВ—РОСТОВ

В Харькове состоялась традиционная встреча команды города с шахматистами Ростова.

Первый матч между этими командами, посвященный 300-летию воссоединения Украины с Россией, был проведен в 1954 году. Тогда победили украинские шахматисты. Следующий матч также закончился поражением ростовчан. Однако затем команда Ростова взяла реванш за поражения, одержав победу в 3 и 4 матчах.

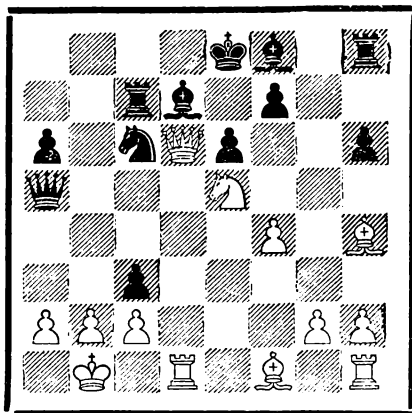
На этот раз в соревновании с каждой стороны участвовало 8 шахматистов и 2 шахматистки. Игра проводилась в два круга.

После упорной борьбы матч закончился вничью со счетом 10:10. По две победы одержали чемпион Ростова Жилин и Яковлев (Харьков).

В партии Жилин — Вайсман встретился актуальный вариант сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 Лс8 11. Kf3 Фа5 12. Kpb1 (Как известно, не проходит 12. e5 из-за 12. ..Kb4 13. ef Л:c3!, Шахов — Луйк, 1955 г.) 12. ...b5 13. e5 b4 14. ef bc 15. fg C:g7.

Любопытную новинку применил Минев против Лаймана (Упсала, 1956 г.): 14. ..Лb8 (В партии не были сделаны ходы h6 и Ch4). После 15. Cc4? Л:b2+ 16. Кра1 Л:a2+! 17. C:a2 Kb4 белые вынуждены были капитулировать. Как указал Минев, сильнее 15. b3 и на 15. ...C:g7 16. Ф:d6 Лb7—17. Ke5! с преимуществом у белых, так как на 17. ...Cf8 последует 18. K:c6.

16. Ф:d6 Лс7 17. Ke5 Cf8.



В этом положении 18. K:c6 ведет к проигрышу из-за 18. ...Фb6.

В партии было 18. Kc4! C:d6 19. K:a5 C:f4 20. K:c6 Л:c6 21. Cf6 Lg8 22. C:c3 Лb6 23. g3 Cc6 24. Cf6! Лb8 25. Lg1 Ce3 26. Cg2, и белые получили выигрышное окончание.

Другой вариант этой системы был применен в партии Мелихов — Квятковский: 10. ...K:e4 11. Фe1 Kf6 12. Kf5 Фа5 13. K:d6+ C:d6 14. Л:d6 0—0—0 15. Лd2 e5.

Последний ход немецкий мастер Дарга рекомендовал в ответ на 15. Лd1. Квятковский следует совету Крогнуса (см. «Шахматный бюллетень» № 1, 1958 г.), который полагает, что это продолжение возможно и в случае отступления ладьи на d2.

16. Cc4 Фb4 (На 16. ...ef может последовать 17. C:f6 gf 18. C:f7, и позиция ладьи на d2 оказывается удачной; если 18. ...Фg5, то 19. Ke4) 17. C:f7 ef 18. C:f6 gf 19. Kd5 Фа5 20. K:f4. Материальное преимущество белых, по-видимому, достаточно для победы.

Л. ШАМКОВИЧ.

## На заводе „Калибр“



Свыше 300 рабочих, инженерно-технических работников и служащих объединяет шахматно-шашечная секция «Калибра». С каждым соревнованием растет число квалифицированных шахматистов и шашкистов. Сейчас на заводе насчитывается более 100 разрядников.

Сборная команда заводских шахматистов — один из сильнейших коллективов Рижского района Москвы. В последнем командном первенстве района калибровцы заняли второе место. В составе команды выступали конструктор, кандидат в мастера Н. Фрейдгейм, ветеран заводских шахматных соревнований инженер В. Досчатов, бригадир электриков Л. Чугунов, инженер В. Шнейдер, председатель заводской шахматной секции Г. Крикун, механик В. Петров, шлифовщик Д. Руцкий, конструктор А. Веслер.

Пройдемся в обеденный перерыв по цехам и отделам завода. В Красных уголках и прямо на рабочих

верстаках завязываются жаркие шахматные и шашечные сражения.

В этом году в командных соревнованиях приняли участие свыше 125 шахматистов и шахматисток (12 команд). В финал вышли 6 коллективов. Первое место завоевали шахматисты технических отделов. На втором месте команда отдела главного механика.

Заводские шахматисты стремятся повысить свои знания. Секция организует занятия по изучению теории, сильнейшие шахматисты завода передают свой опыт товарищам. На снимке Н. Фрейдгейм в заводском парке дает сеанс одновременной игры (стр. 244).



Недавно в гостях у калибровцев побывали гроссмейстер А. Лилиенталь и мастер И. Кан.

Летом, в свободное от работы время, в заводском парке за столиками, на скамьях, а то и прямо на траве можно увидеть любителей шахмат за игрой.

Редкая встреча обходится без болельщиков (снимок вверху).

На заводе немало и шахматисток. На снимке технолог Л. Молчанова (справа) играет с экономистом Е. Куликовой.

Шахматисты «Калибра» готовятся к новым шахматным встречам — личному первенству, командным заводским соревнованиям.

**Л. МАЛИНОВ.**

## **Финал не состоялся...**

Шахматистам Ровно памятно недавнее городское первенство, когда они вынуждены были мокнуть под дождем перед закрытыми дверями клуба работников связи в ожидании результатов жеребьевки и первого тура соревнования, которое так и не состоялось.

Мы были свидетелями и того, как чемпионат области проводился в четырех различных помещениях, причем необходимый инвентарь из помещения в помещение переносился самими играющими. Работники комитета физкультуры оставались безучастными к тому, что шахматисты играли по два тура в день и заканчивали партии в час ночи, что помещение для игры не

отапливалось и посторонний шум мешал нормальному течению турнира.

Можно было привести и ряд других примеров, которые говорят о том, что шахматы не в почете у работников Ровенского областного комитета физкультуры.

До сих пор у нас проводились только календарные соревнования, необходимые для отчетов Республиканскому комитету физкультуры.

В текущем году у нас было проведено первенство города и два полуфинала чемпионата области, но финал чемпионата, назначенный на март, перенесен на осень.

По примеру комитета физкультуры действуют и некоторые спор-

тивные общества, которые считают шахматные соревнования второстепенным делом. Впрочем общество «Авангард» провело городское командное первенство, одновременно являвшееся полуфиналом первенства области. Но финал так и не состоялся — общество «Авангард» никому не сообщило о времени и месте проведения соревнования.

Не ясно ли, что при таком отношении со стороны работников комитета физкультуры и спортивных обществ, о спортивном и творческом росте шахматистов нашей области не может быть и речи.

**А. АЗАНЧЕВСКИЙ.**  
г. Ровно.

# Пять дней на ВСХВ

В конце мая на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке проводились соревнования сильнейших сельских спортсменов Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы и Эстонии. В течение пяти дней около 200 волейболистов, борцов, шахматистов и штангистов участвовали в соревнованиях, посвященных открытию ВСХВ.

Мы у физкультурного павильона ВСХВ. Он расположен в одном из самых живописных мест выставки. За расставленными в два ряда столиками соревнуются шахматисты. Среди участников этого интересного турнира мастер Г. Журавлев — бухгалтер колхоза «Маяк коммунизма», Каменского района, Калининской области, одна из сильнейших сельских шахматисток страны агроном Азовского опытного поля Ростовской области Н. Тарасова, колхозник из Латвии кандидат в мастера Р. Скуя и самая молодая участница — ученица десятого класса М. Раннику (Эстония).

Каждая команда состоит из трех шахматистов и одной шахматистки. Многие участники давно знакомы друг с другом и не раз встречались за шахматной доской. Некоторые из них участвовали во Всеоюзном командном первенстве сельских шахматистов, где победу одержали представители Российской Федерации.

И на этот раз сильнейшей оказалась команда РСФСР. Она была лидером с первого и до последнего тура и набрала 14 очков из 20. За команду-победительницу высту-



**Павильон «Физкультура и спорт».**

пали мастер Г. Журавлев, кандидаты в мастера Г. Канаян и М. Клецель и перворазрядница Н. Тарасова.

Успешно также выступила команда Белоруссии, занявшая с 11½ очками второе место. Далее места распределились так: Эстония — 11 очков, Латвия — 9½ очков, Украина — 9 и Литва — 5.

Лучших индивидуальных результатов добились: на первой доске А. Уояля (Литва) — 3½ из 5. На второй доске — Р. Скуя (Латвия), на третьей — М. Клецель (РСФСР). Среди женщин — Н. Тарасова (РСФСР).

Следует отметить успешное выступление первозрядницы М. Раннику, занявшей второе место. Она не только опередила мастера К. Зворыкину, но и нанесла ей поражение. Вот как протекала эта партия.

### № 144. Сицилианская защита

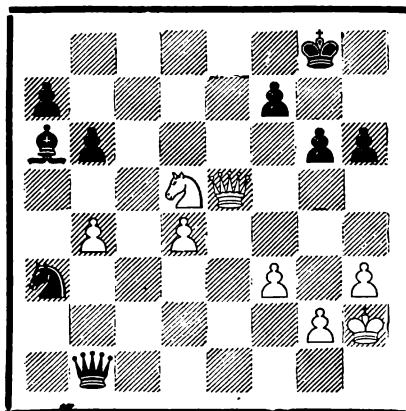
**К. ЗВОРЫКИНА**                      **М. РАННИКУ**  
(Белоруссия)                      (Эстония)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. c3 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. cd g6 7. Kc3 Cg7 8. d5 Ke5 9. K:e5 de 10. 0—0 0—0 11. Ce3 Лe8 12. Фb3 b6 13. Лfd1 Cd7 14. f3 Kh5 15. g3 Фb8 16. Лac1 Kph8 17. Kb5 Лec8 18. Kc3 f5 19. Ca6 Лc7 20. Cf2 Фf8 21. Cb5 Лac8 22. C:d7 Л:d7 23. Kb5 Kf6 24. Фa4 fe 25. fe a6 26. Kc3 Ch6 27. Лb1 b5 28. Фb3 Kg4 29. Cb6 Фf3 30. Лe1 Лb7 31. Лf1 Ce3+ 32. C:e3 Ф:e3+ 33. Kph1 Фd2 34. Ke2 Ф:e2 35. Фl3 Ф:h2×

Команде Российской Федерации был вручен приз и диплом первой степени Всесоюзного Комитета по физической культуре и спорту. Ценными подарками награждены шахматисты, показавшие лучшие индивидуальные результаты на досках. Все участники соревнований награждены медалями ВСХВ.

**Б. ТУРОВ.**

## Шахматы в Приамурье



Ход белых. Не найдя путей к победе, Пантелеев форсировал ничью вечным шахом. Но выигрыш все же был.

Белым следовало играть: 33. Kf6+ Kpg7! (Если 33... Kpf8, то 34. Kd7+ Kpg8 35. Фе8+ Kpg7

36.  $\Phi f8+$  34.  $Kh5++$  (34.  $Kd7+$   $Kph7!$ ) 34..  $Kpf8$  35.  $\Phi b8+$   $Kpe7$  36.  $\Phi c7+$   $Kpe8$  (Если 36..  $Kpe6$ , то 37.  $Kf4$  и мат следующим ходом) 37.  $d5$   $Kb5$  (Лучше 37..  $gh$  38.  $d6$  или 37..  $\Phi j5$  38.  $Kg7+$ , интересен вариант 37..  $\Phi c2$  38.  $Kf6+$   $Kpf8$  39.  $\Phi d6+$   $Kpg7$  40.  $Ke8+$   $Kpg8$  41.  $\Phi f6$   $Kpf8$  42.  $d6!$ , и белые выигрывают.

38. Kf6+ Kpf8 39. Фd8+ Kpg7  
40. Ke8+ Kpf8 (Если 40... Kpg8,  
то 41. Фf6 Kpf8 и 42. d6) 41. d6!  
Фe1 (В случае 41... K:d6 могло  
быть 42. K:d6+ Kpg7 43. Ke8+  
Kpf8 44. Kc7+ и 45. K:a6).

42. Кf6+ Кpg7 43. Фg8+! Кр:f6  
44. Фh8+ Кpg5 (К тому же при-  
водит и 44...Крf5. Черный ко-  
роль не может стать на вертикаль  
«е» из-за Фe8+) 45. h4+ Крf5 46.  
g4+ Крf4 47. Фf6+ Крe3 48.  
Фe5+ Крd2 49. Ф:e1+ Кр:e1  
50. d7, и белые выигрывают.

**М. АРТЕМЬЕВ.**

Шахматы в Приамурье пользуются большой популярностью. Хорошо работают шахматные секции в ряде учебных заведений, на заводах и предприятиях. С начала этого года в областной газете «Амурская правда» регулярно выходит шахматный отдел.

Недавно состоялось XII областное первенство. В нем приняли участие шахматисты 4 городов и 10 районов.

Еще за несколько туров до конца соревнования первое место обеспечил себе И. Бернадский (Черемхово). Уверенно проведя весь турнир, он набрал 11 очков, из 13. По 8½ очков у А. Молчанова (Октябрьский район) и В. Пантелева (Тныгдинский район). На четвертом месте с 8 очками Л. Кашаев (Мазановский район).

Интересная позиция создалась в партии В. Пантелеев — Л. Кашаев.

## Крепкая дружба

Крепкая дружба связывает шахматистов Иркутска и Монгольской Народной Республики. Впервые монгольские и иркутские шахматисты встретились в матче по телеграфу.

В прошлом году монгольские шахматисты были гостями в Иркутске, а затем пригласили команду Иркутска в Улан-Батор. В 1953 году представительница Иркутска Э. Павлюченкова участвовала вне конкурса в женском первенстве МНР.

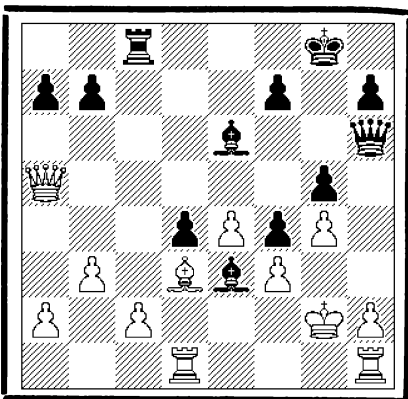
Недавно в Иркутске закончилось первенство областного совета ДСО «Буревестник». В нем участвовали вне конкурса монгольские шахматисты Д. Церендагва, П. Тумурбагор и С. Момо, а также автор этих строк. Турнир проходил в острой и напряженной борьбе и дал следующие результаты: Я. Эстрин — 7½ очков, В. Гайдук, В. Трейбиц, П. Тумурбагор — по 6 очков, Е. Концкий и С. Момо — по 5, Д. Церендагва и П. Явербаум — по 4½.

Серьезного успеха добился самый юный участник соревнований, ученик 10 класса В. Трейбиц. Вот одна из его партий.

№ 145. Староиндийская защита

П. ЯВЕРБАУМ В. ТРЕЙБИЦ

1. Кf3 Кf6 2. c4 d6 3. d4 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 ed 9. K:d4 Kc5 10. f3 a5 11. Ce3 b6 12. Фc2 Cb7 13. Лaс1 Ле8 14. Лfд1 Фе7 15. Kdb5 Лад8 16. Kd5 (После этого ошибочного хода черные захватывают инициативу) 16...K:d5 17. cd c6! 18. Kc3 f5 19. Cf2 fe 20. fe cd 21. K:d5 C:d5 22. ed Фе2 23. Ле1 Фb5 24. b3 Фb4 25. Фc4 Фd2 26. Фb5 Лf8 27. Ce3 Cd4! 28. Фе2 Ф:e2 29. Л:e2 Лde8 30. C:d4 Л:e2, и черные выиграли.



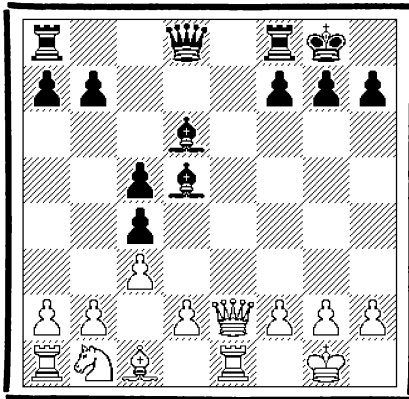
К этой позиции пришла встреча С. Момо — П. Явербаум. Жертвой фигуры черные сразу решили исход борьбы. Последовало: 28...C:g4! 29. h3 (В случае принятия жертвы белые получают мат: 29...f3+ 30. Krf1 Фh3+ 31. Kpe1 Фh4+ 32. Krf1 Фf2x) 29...C:f3+! 30. Kph2 (На 30. Kp:f3 черные ответили бы 30...Фh5+ и на 31. Kpg2 — 31...Л:c2+! и т. д.) 30...Фh4. Белые сдались.

Я. ЭСТРИН.

## Сильный состав

В чемпионате Тамбовской области приняли участие 14 перворазрядников, кандидат в мастера В. Разинкин и вне конкурса мастер Я. Юхтман. Турнир с таким сильным составом на Тамбовщине проводился впервые. Первое и второе места разделили Я. Юхтман и В. Разинкин, набравшие по 13½ очков. Звание чемпиона области завоевал технолог Мичуринского авторемонтного завода В. Разинкин. Третье место (11 очков) занял пенсионер А. Яковлев, нанесший единственное поражение мастеру.

Участники чемпионата дали ряд интересных партий. Вот окончание одной из них.



К этой позиции пришла партия В. Бондарский (Тамбов) — С. Тульман (Моршанск). Черные энергично заканчивают борьбу: 14...C:h2+! 15. Kp:h2 Фh4+ 16. Kpg1 Лae0! 17. Ф:e8.

На 17. Фf1 решает 17...Л:e1 18. Ф:e1 Фg4 19. f3 (19. Фf1 Ле8) 19...C:f3 20. Фf2 Cc6 и 21...Ле8. 17...Фg4 18. f3 C:f3 19. Ле2 C:g2 20. Kph2 (И после 20. Ф:f8+ Kp:f8 21. Л:g2 Фd1+ 22. Kph2 Ф:c1 позиция белых безрадостна) 20...Фh3+ 21. Kpg1 Cf3 22. Фе3 Фh1+ 23. Kpf2 Фg2+ 24. Kpe1 C:e2 25. Фf2 (Если Ф:e2, то 25...Фg1+ 26. Фf1 Ле8+) 25...Фh1+. Белые сдались.

В. ПОПОВ.

## Хроника

В X первенстве Комсомольска-на-Амуре участвовало 17 шахматистов. Лучшего результата добился перворазрядник С. Розинский, набравший 13 очков. Следующие два места заняли В. Величко и П. Румянцев (по 12 очков).

А. УКЛЮДОВ.

Закончилось республиканское первенство общества «Спартак» Казахстана. Победу одержал кандидат в мастера В. Мордкович с результатом 9½ из 11. На очко отстал Г. Болдырев.

А. БЛИНОВ.

13 команд оспаривали звание чемпиона г. Кунгура, Пермской области. Каждая команда состояла из 7 шахматистов, одной шахматистки и 2 шашкистов. Первое место занял коллектив машиностроительного завода.

В. ОГНЕВ.

2 мастера, 12 кандидатов в мастера и 2 перворазрядника составили финал чемпионата Эстонской ССР. Звание чемпиона завоевал мастер Г. Ууси, набравший 11 очков. На пол-очка отстал прошлогодний победитель, кандидат в мастера К. Питксаар.

Е. АФАНАСЬЕВА.

Редакция куйбышевской областной газеты «Волжский комсомолец» провела первую шахматную олимпиаду, в которой участвовало около 700 человек. На олимпиаде были представлены задачи и этюды местных шахматных композиторов. 10 победителей олимпиады награждены грамотами и призами.

А. ПЕТРАКЕВИЧ.

В женском первенстве Курской области вновь победила перворазрядница Л. Шадура, выигравшая все 8 партий. Второе место с 7 очками заняла Н. Капырина.

В. БЫСОВ.

16 перворазрядников — победители полуфиналов — участвовали в финале чемпионата Астрахани. Победу одержал преподаватель средней школы № 11 Э. Стейн (13½ очков). Неоднократный чемпион города и области Е. Кирсанов вынужден был довольствоваться вторым местом (13 очков).

Р. МИНГАЗЕТИНОВ.

Без поражений провел чемпионат Майкопа перворазрядник М. Овчаров. Набрав 11 очков из 12, он стал победителем турнира.

М. СТУСЬ.

Закончилось первенство Могилева. Первое место и звание чемпиона города завоевал В. Алексеев, набравший 12 очков из 13-ти.

М. МАШКОВИЧ.

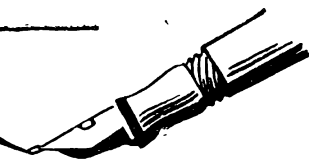
Тринадцать перворазрядников приняли участие в чемпионате Севастополя. Чемпионом города в третий раз стал Г. Исаков. Результат победителя — 10 очков.

О. МИЛЮТИН.

В первенстве Воронежа 1 и 2 места разделили Санакоев и Черских с результатом 12½ очков из 15. На третьем месте — Калинин — 8½ очков. Матч между победителями закончился со счетом 2½:1½, в пользу Санакоева, который, таким образом, завоевал звание чемпиона Воронежа 1958 год.

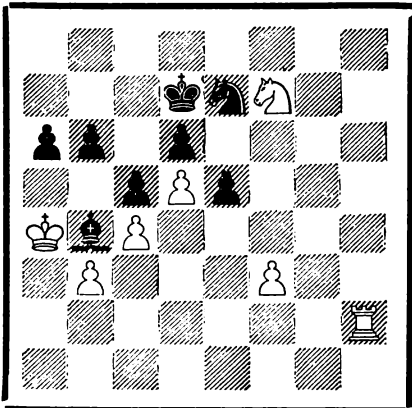
В командных городских соревнованиях первенство оспаривали 16 команд. Соревнование проводилось в два этапа. Первое место занял коллектив общества слепых с результатом 30 очков из 40 возможных.

И. БУБНОВ.



## Об одном эндшпиле

В статье А. Константинова и Я. Рохлина «Смотр юных дарований», опубликованной в журнале «Шахматы в СССР» № 12 за 1957 г., приведен эндшпиль из партии В. Литвинов—М. Тхелидзе.



Последовало: 1...К: d5 2. К: e5+ Крe6 3. Лh6+ Крf5, и белые сдались.

Комментируя это окончание, авторы ограничиваются похвалой по адресу черных, которые «красиво заканчивают партию».

На самом деле после правильного вступительного хода черные в погоне за эффективным решением упускают очевидный выигрыш.

1...К: d5! 2. К: e5+ Крe6.

Этот ход еще не выпускает победы, однако после 2. de белые, располагая лишь несколькими шагами по 7 и 8 горизонталям, должны прекратить сопротивление. Избрав ход 2...Крe6, Тхелидзе хотел, видимо, одержать победу при материальном перевесе противника.

3. Лh6 Крf5.

В этом положении белые сдались, и комментаторы молчаливо согласились с их решением. Между тем ход 3...Крf5 является грубой ошибкой, которая могла повести к проигрышу. Следовало просто взять черного коня. Удивительно, что дав два шаха «по инерции», Литвинов не нашел третьего очевидного шаха на h5. Итак, 4. Лh5+.

Белая ладья успешно вступает в борьбу за ключевое поле d5. У черных три ответа, из которых ни один не ведет к цели.

1) 4...Крf4 5. Кd3+ Кр: f3 6. Л: d5, и выигрывают уже белые.

2) 4...Крe6 5. cd+ Крf6 (5... Кр: d5 6. Кd3+ и 7. К: b4, или

5...Крe7 6. Кс6+ и 7. К: b4) 6. Кd7+ Крg6 7. К: b6 Кр: h5 8. Кс4 с преимуществом у белых.

3) 4...Крf6 5. Кd7+ Крe7 (5...Крe6 6. Кf8+!) 6. К: c5! Л: d5, и белые выигрывают. Не спасает и 6...Кf6 ввиду 7. К: a6 К: h5 8. К: b4.

В заключение хочется пожелать авторам статей о творчестве нашей шахматной молодежи серьезнее относиться к анализу шахматного материала.

С. КОГАН, А. ЯСНЫИ.

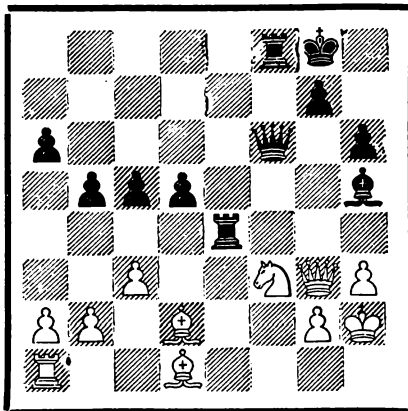
Москва.

Н. БАЛАБАНОВ,

г. Комсомольск,  
Сталинской обл.

## Упущенная возможность

В партии В. Смыслов—М. Ботвинник (Чемпионат Москвы, 1943 г.) после 26 хода белых создалась такая позиция:



Последний ход черных 26...Ле4. По поводу этого хода В. Смыслов пишет: «...после 26...Ле4 белые добиваются решающего преимущества (В. Смыслов «Избранные партии», стр. 39).

Мне кажется, что если бы черные в ответ на 27. Кg5 сыграли не 27...hg, а 27...С: d1, они могли защищаться после 28. К: e4 de 29. Л: d1 Лd8! Теперь грозит Фd6, а при случае и e3.

Вот примерные варианты:

30. Крг1 Лd3 31. Фb8+ Лd8 32. Фg3 Лd3 и возможна ничья повторением ходов, а если 33. Фf2 (33. Фg4 Фd6), то 33...Фd6 34. Крf1 e3 35. Фе2 ed, или 33. Фс7 e3 34. Лf1 ed 35. Л: f6 gf, и белые вынуждены давать вечный шах.

30. Фе1 Фd6+ 31. Крг1 Фd3 32. Крf2 (32. Фf1 e3) 32...Лf8+ 33. Крг1 Лd8.

30. Фе3 Фе5+ 31. Крг1 Лd3 32. Фе2 Фd5.

А. ЛАРИН.  
Москва.

## Партию можно было спасти

К положению — бел. Крг3, Кf5, пп. g4, h6; черн. Крг5, Ла4, п. f6 пришла встреча О. Павлов—И. Виленкин из командных юношеских соревнований на первенство страны 1957 г. А. Константинов и Я. Рохлин («Шахматы в СССР» № 12, 1957 г.) полагают, что после 1. Крf2 Кр: g4 2. h7 Ла2+ 3. Крг1 Ла8 4. Кh6+ Крг3 5. Кf5+ Крh3 белым не избежать поражения. Далее в партии было 6. Кd6 Лh3 7. Ке4 Л: h7 8. К: f6 Лg7+ 9. Крh1 Лf7, и белые сдались.

Между тем белые могли добиться ничьей, продолжая 6. Крf2 вместо ошибочного 6. Кd6. Теперь на 6...Лh8 возможно 7. Крf3 Л: h7 8. Крf4, и черный король не успевает защитить пешку. Например, 8...Ла7 9. Кd6 Ла5 10. Ке8.

В. ПОДОЛЬНЫЙ.  
Киев.

## Не мудрствуя лукаво...

В книге «Шахматные окончания» в разделе, посвященном пешечным эндшпилям (автор раздела И. Майзелис), я обнаружил две поучительные неточности.

В позиции № 76-а (Бел. Крe6 пп. g5, h4; черн. Крг6 и h5; выигрыш — это положение взято из окончания этюда Н. Григорьева) первый ход 1. Крd6 снабжен двумя восклицательными знаками и далее сказано, что «ничего не дает 1. Крe5 Крf7!» Мне кажется, автор, увлеченный патовой идеей в одном из вариантов, не учел, что эта позиция выиграна для белых при любом ходе королем, в том числе и при 1. Крe5. Например, 1. Крe5 Крf7 2. Крd6 или 1. Крd5 Крf5 (1...Крf7 2. Крe5; 1...Крг7 2. Крd6) 2. Крd6.

Позиция 170-б (Бел. Крг7, п. e4; черн. Крс2 пп. e5 и h6) расценивается как ничейная. Это справедливо. Но уже к первому ходу черных 1...Крd3 (после 1. Крf6!) дается такое примечание: «Также 1...Крс3, 1...Крb3, но не 1...h5? 2. Кр: e5 Крd3 3. Крf4 Крd4 4. e5 Крd5 5. Крf5 и выигр.» Желая, видимо, показать пример с противостоянием короля и ферзя на одной диагонали, И. Майзелис не заметил, что черные легко добиваются ничьей после 5...h4 6. e6 Крd6.

Б. МОРОЗОВ.  
Ленинград.

# НОВЫЕ ПРАВИЛА ИГРЫ В ЗАОЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ

1. Шахматные турниры по переписке организуются и проводятся турнирным комитетом (туркомом) при Центральном шахматном клубе СССР (Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, дом № 14). Турниры, организуемые помимо туркома, последним не регистрируются.

2. В игре по переписке действуют правила шахматной игры, изложенные в шахматном кодексе изд. 1956 года (7-е издание), за исключением § 10 «Рокировка», § 14 «Прикосновение к фигуре» и § 15, абзац 2 «О невозможном ходе».

3. Турниры по переписке являются квалификационными. Участникам их, выполнившим установленные требования, присуждается соответствующий разряд в игре по переписке, дающий право один раз сыграть в турнире того же разряда за доской. Участникам смешанных турниров (ниже 3-го разряда), набравшим не менее 70% очков, присуждается 3-й разряд по переписке. Все квалификационные вопросы разрешаются туркомом на основании положения о квалификации участников турниров по переписке.

4. В каждом турнире из числа его участников туркомом выделяется староста, который следит за правильным течением турнира, информирует турком и участников о ходе турнира, разрешает конфликты между участниками и сообщает в турком о фактах нарушения регламента и правил игры. Конфликты между старостой и кем-либо из участников турнира разрешаются туркомом.

5. Продолжительность турнира по переписке — 1½—2 года. Дата окончания турнира устанавливается туркомом в зависимости от количества оконченных партий.

6. Во всех турнирах по переписке устанавливается три приза (шахматная литература).

7. В каждом турнире 2-го разряда и выше устанавливается приз за лучшую партию. Каждый участник может представить на соискание этого приза любое количество партий. Партии с примечаниями участника присылаются не позже, чем через месяц после окончания турнира.

8. В течение каждого годичного срока игры участнику турнира разрешается сделать один или несколько перерывов в общей сложности не более одного месяца, известив об этом старосту и всех участников турнира. До начала перерыва должны быть отосланы ответы с ходами на все полученные письма. Дополнительные вынужденные перерывы не могут превышать одного месяца. Об этих дополнительных перерывах также должны быть извещены все участники турнира. Участнику турнира, не известившему своих партнеров о перерыве, все время перерыва засчитывается как затраченное на обдумывание ходов.

9. Участники турнира играют все партии одновременно.

10. Все ходы сообщаются общепринятой в СССР полной (алгебраической нотацией) с обозначением фигуры и полей, с которого пошла и на которое переставляется фигура. В каждом ответе должен быть повторен предыдущий ход партнера (например, 1. d2—d4 Kc8—f6). При неправильном повторении хода ошибка должна быть исправлена в следующем письме. Разрешается, с согласия партнера, пользоваться цифровой нотацией.

11. Никакие подклички в записи сделанного хода не допускаются. Если ход исправляется, то он должен быть зачеркнут, а вместо него четко написан новый ход. Это исправление должно быть оговорено в письме.

Турнирный комитет соревнований по переписке разработал новые правила игры в заочных турнирах. Эти правила вводятся во всех соревнованиях, начинающихся с 1 октября 1958 года.

Ранее начатые турниры проводятся по старым правилам.



12. Посланный ход считается сделанным и не может быть отменен (авиапочтой или телеграммой). Перемена правильно написанных ходов не допускается. Участнику турнира не разрешается давать согласия на перемену хода партнером.

13. Желательно, чтобы участники сообщали свои ответы на очевидные или вынужденные ходы противника. Разрешается предлагать партнеру вариант (серию ходов), который может быть целиком или частично принят или же отклонен. Предлагать можно только конкретные варианты с точным указанием ходов (как своих, так и партнера). Употребление знака «о», а также выражений «любой ход», «куда угодно» не допускается. Принятая часть варианта повторяется в ответном письме.

14. При неполучении ответа в течение 10 дней (не считая времени нахождения писем в пути) ход посылается вторично заказным письмом с одновременным сообщением об этом старосте.

15. Если участник турнира считает необходимым в отдельных случаях в счет своего времени задержать ответный ход более чем на 10 дней, то он должен об этом своевременно предупредить своего партнера.

16. Ход, противоречащий шахматным правилам, считается невозможным ходом. Такой ход заменяется любым другим ходом. При правильном написании хода ошибочные знаки (: + X и т. п.) во внимание не принимаются.

Неясно, нечетко написанный ход по требованию партнера должен быть повторен.

Участнику, приславшему невозможный или неясно написанный ход, засчитывается 5 штрафных дней, кроме времени, затраченного на обдумывание хода (учитываются оба письма).

17. На обдумывание каждого хода предоставляется 3 дня (без учета времени нахождения писем в пути) с накоплением времени.

18. Первый контроль устанавливается через 60 дней, затраченных в каждой партии на обдумывание ходов; последующие контроли через каждые следующие 30 дней. За эти сроки должно быть соответственно сделано 20, 30, 40 и т. д. ходов.

19. Все участники турнира обязаны сами вести учет времени, затраченного ими и их противниками на обдумывание ходов. Учет ведется по почтовым штемпелям. День получения и день отправления хода засчитывается за один день, а при совпадении их за нуль дней.

20. В каждом письме должны быть обязательно указаны три даты по почтовым штемпелям: дата отправления письма партнером, дата получения этого письма и дата отправления ответа. Например, 15/II—18/II—20/II.

21. Жалоба о первой просрочке времени на любом ходу направляется старосте турнира, который предупреждает об этом участника, просрочившего время, причем для последнего начинается новый подсчет времени на 30 дней от хода, на котором произошла просрочка. Дату и номер хода устанавливает староста. В случае необходимости староста имеет право запросить у обоих уча-

стников всю переписку между ними. Игра при этом не прерывается.

22. Вторая просрочка устанавливается туркомом и влетает за собой проигрыш партии. К заявлению о просрочке времени прилагается график движения писем и вся переписка с партнером. Участник турнира, получивший извещение о просрочке им времени, в случае несогласия с решением туркома обязан прислать в турком график движения писем и переписку с этим партнером. До решения туркома о проигрыше партии продолжается.

23. Участник турнира, допустивший просрочку при первом или втором контроле (через 60 и 90 дней) более чем в 5 партиях, исключается из турнира без зачета его результатов.

24. Участник турнира, прекративший игру более чем на 2 месяца без предупреждения старосты и участников, считается выбывшим из турнира.

25. Партии выбывших и исключенных участников турнира присуждаются туркомом, если в 50% или более всех его партий (вместе с оконченными) сделано не менее чем по 30 ходов.

26. По окончании каждой партии выигравший отправляет старосте записку ее на отдельном листке. При ничьей записку партии посылают оба партнера. Каждая записка партии, посылаемая старосте, должна быть подписана участником турнира и в ней должны быть указаны фамилии партнеров и № турнира.

Староста проверяет правильность полученных записок партий и по мере накопления направляет их в турком.

27. Участник, исключенный или выбывший из турнира по неуважительным причинам, не допускается к участию в следующих турнирах в течение трех лет, а также исключается из других турниров по переписке, если он принимает в них участие. Это не относится к участнику, выбывшему из турнира с разрешения туркома по уважительным причинам.

28. Записи всех неоконченных партий, игнорных с выбывшими и исключенными из турнира, участники отправляют старосте в возможно короткий срок.

29. По истечении срока окончания турнира записи неоконченных партий должны быть пересланы всеми участниками турнира через старосту для присуждения. Каждая партия присылается на отдельном листке. В конце записи необходимо приводить заключительное положение партии.

30. После подведения итогов турнира турком рассылает всем участникам для ознакомления таблицу результатов. Участник турнира имеет право в течение месяца со дня рассылки таблицы опротестовать результаты присуждения. В протесте должен быть обязательно приведен анализ позиции (варианты). Протест без анализа не рассматривается.

31. Все письма с ходами должны сохраняться участниками до окончания турнира.

32. При обращении в турком указывается номер турнира. Запросы по нескольким турнирам пишутся на отдельных листах по каждому турниру.

33. При изменении своего адреса участник обязан сообщить об этом туркому и всем противникам.

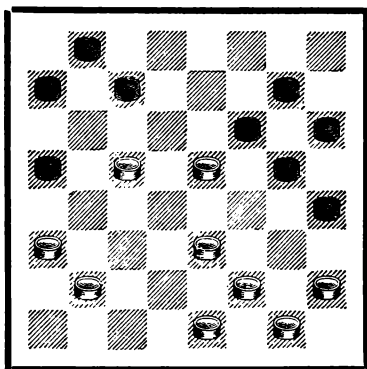
34. Настоящие правила и регламент игры являются обязательными для всех турниров по переписке, организуемых туркомом при Центральном шахматном клубе СССР и рекомендуются для соревнований по переписке, проводимых другими организациями.

И. КОЗЛОВ

## Первенство РСФСР

В Воронеже закончилось первенство РСФСР по русским шашкам. В борьбе за звание чемпиона приняли участие мастера В. Абаулин (Тула), С. Блиндер (Свердловск), В. Евсюков (Воронеж), Ю. Кустарев (Ленинград), В. Романов (Оренбург), Н. Сретенский (Калинин) и Ф. Серов (Нуйбышевская обл.), пять кандидатов в мастера и три перворазрядника.

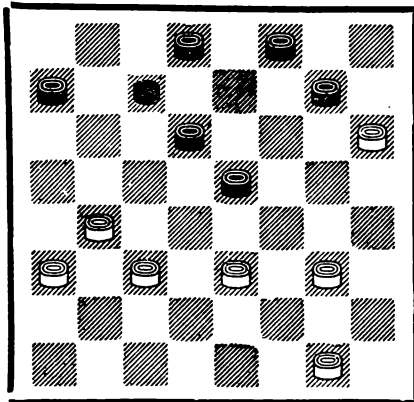
В первом туре жребий свел таганрогского кандидата в мастера А. Николаенко с неоднократным чемпионом республики, опытным мастером Н. Сретенским. В известном варианте «городской партии» после 13...e7—f6? возникла позиция, изображенная на диаграмме.



Здесь последовало: 14. c5—b6! a7:c5 15. h2—g3! f6:d4 16. e3—f4 g5:e3 17. b2—c3! d4:b2 18. f2:d8 h4:f2 19. a3:c1. Интересный финал! Так начался первый тур.

Молодежь играла инициативно «не взирая на лица». Лишь три мастера — В. Абаулин, В. Романов и Ю. Кустарев провели соревнование без поражений. Захватив в седьмом туре лидерство, В. Абаулин и В. Романов пришли к финишу с одинаковым результатом — 9½. 3—4 места разделили мастера Ю. Кустарев и В. Евсюков — 8½. 5—7 места заняли кандидат в мастера А. Николаенко и мастера Ф. Серов и Н. Сретенский. Далее места распределились следующим образом: Ю. Огородников, К. Турий и С. Блиндер — 6½. В. Каулин и А. Кузнецов — 6. Ю. Пьянков, Н. Кукушкин и С. Рудерман — 5.

Приведем пример содержательной борьбы во встрече представителей Ростовской области А. Николенко и Ю. Огородникова. Оба противника стремились к позиции, приведенной на диаграмме.



Кажется, что кольцо окружения скоро замкнется. Однако черные (Ю. Огородников) тактическим путем решают проблему активизации своей центральной позиции. В партии было 17...d8—e7! 18. g3—h4. Черные наметили жертву шашки на d4, а белые охотно идуг навстречу их намерениям, заготовив следующее опровержение: 18...e5—d4 19. e3:c5 c7—b6 20. c3—d4 b6—a5 21. h4—g5! a5:e5 22. g5—f6! с выигрышем. Однако черные оказались дальновиднее и сумели внести в этот план существенную поправку. После жертвы шашки последовал неожиданный ход 19...g7—f6, и позиция белых стала безнадежной. После 20. h4—g5 f6:h4 21. c3—d4 h4—g3 черные быстро выиграли.



Чемпион СССР по столклеточным шашкам М. Корхов (Одесса).

\*\*

По окончании турнира состоялся матч между победителями первенства. Первые четыре партии прошли в напряженной борьбе и закончились ничейным результатом. В пятой партии В. Абаулин одержал победу. Таким образом, звание чемпиона Российской Федерации завоевал инженер-конструктор Валентин Абаулин. Приводим одну из его партий.

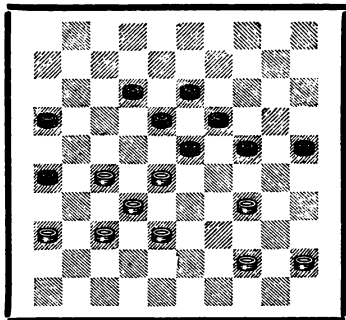
В. АБАУЛИН

В. РОМАНОВ

1. c3—d4 f6—g5 2. d2—c3 g5—h4 3. c1—d2 h6—g5 4. d4—c5 b6:d4 5. e3:c5 d6:b4 6. a3:c5 (Постановка «тычка» в подобных позициях теорией не рекомендуется из-за отсутствия шашки на c1. Однако в партии белым удалось получить активную игру, что придает этому варианту теоретическую ценность) 6...g7—h6 7. c3—b4 h8—g7 (Лучше было e7—d6) 8. b2—c3! e7—f6 (Напрашивается 8...c7—b6 9. c3—d4 g7—f6 дает белым преимущество после неожиданной комбинации: 10. g3—f4! 11. a1—b2! 12. b4—a5 и т. д.) 9. d2—e3 d8—e7 10. g3—f4 e7—d6 11. c5:e7 f6:d8 12. a1—b2 (Белые получили грозную позицию. От черных требуется точная защита) 12...f8—e7? (Сильнее 12...d8—e7 с шансами на уравнение) 13. e3—d4 e7—d6. (Это быстро проигрывает. Белые четко реализуют свой позиционный перевес) 14. d4—e5! a7—b6 15. b4—a5 b6—c5 16. b2—a3 b8—a7 (Нельзя 16...d8—e7 из-за 17. f2—g3! с выигрышем) 17. h2—g3 a7—b6 18. e1—d2, и вскоре белые выиграли.

По окончании чемпионата состоялся пленум Всероссийской шашечной секции. Пленум наметил мероприятия по развертыванию массовой шашечной работы на местах. Избран президиум секции в следующем составе: председатель — И. Козлов, зам. председатель — Э. Малев, секретарь — В. Солныков (все Москва), члены президиума — А. Куличихин и В. Морев (Московская обл.), В. Абаулин (Тула), В. Евсюков (Воронеж), Н. Сретенский (Калинин) и А. Лунин (Рязань).

## Окончание партии



Позиция на диаграмме получилась в партии Куперман—Изар из международного турнира в Эймюдене.

Основные силы черных скованы в центре или расположены на малоактивных бортовых полях, и это является основной причиной их тяжелого положения. Партия продолжалась следующим образом.

51. 44—39 24—29

Другие продолжения быстро проигрывали. Если 51...12—17, то 52. 27—22 18:27 53. 33:13. После 51...24—30 решало 52. 45—40 30—35 53. 38—33 35:44 54. 39:50.

|           |       |
|-----------|-------|
| 52. 39—33 | 24:40 |
| 53. 45:34 | 12—17 |
| 54. 34—29 | 23:34 |
| 55. 27—21 | 16:27 |
| 56. 32:14 | ...   |

Хотя белые добились материального перевеса, выигрыш труден, так как двум черным шашкам 34 и 25 открыт путь в дамки.

56. ... 13—19!

Эта жертва третьей шашки, имеющая целью отбросить назад шашку 14, является лучшим продолжением.

|           |        |
|-----------|--------|
| 57. 14:23 | 34—40  |
| 58. 23—18 | 40—44  |
| 59. 18—12 | 25—30  |
| 60. 12—7  | 30—34  |
| 61. 38—32 | 26—31! |

Если 61...34—39, то 62. 7—2 44—50 (На 62...39—43 следует 63. 2—30) 63. 33:44 50:22 и эндшпиль для белых выигран. Для этого белым необходимо перевести дамку на поле 46.

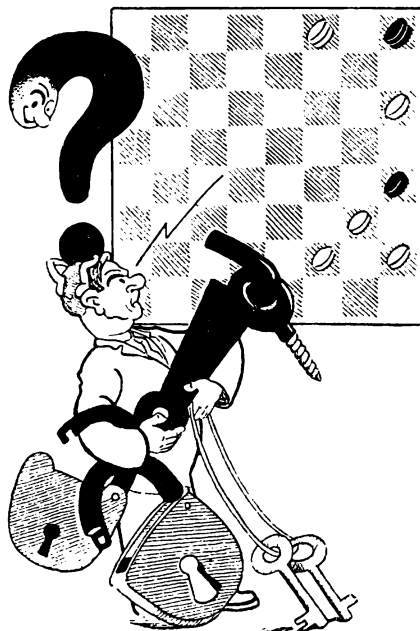
|           |       |
|-----------|-------|
| 62. 37:26 | 34—39 |
| 63. 7—2!  | 39—43 |
| 64. 2—35  | 44—50 |

Некоторые шансы на спасение давало 64. 44—49.

65. 32—27 ...

Черные сдались, так как на любой ход следует 66. 33—29.

Примечания И. Купермана.



Во всеоружии... Запереть дамку и простую.

Рис. А. Зубова.

## Коротко о разном

Журнал «Шахматное обозрение» в 1892 году сообщал в разделе хроники: «Относительно Саратова нам пишут, что... в настоящее время шахматистов там найдется человек 60, из них человек 10 играющих хорошо, остальные слабее. Специального кружка нет, и лишь иногда играют в разных клубах».

Сейчас в Саратовской области только шахматистов, имеющих спортивные разряды — 7500 человек.

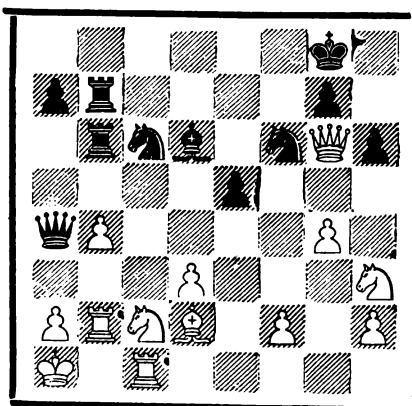
\*\*

«Образец мастерской бездеятельности» — так назвал шахматный отдел газеты «Гражданин» (1891 г. 24 декабря) партию, игранную в матче команд Бредфорда и Манчестера (Англия). Вот эта партия, в которой противники «после трехчасовой игры согласились на ничью, не взяв друг у друга ни одной шашки».

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. Cc4 Cc5 5. d3 h6 6. Ce3 Cb6 7. a3 d6 8. h3 Ce6 9. Ca2 Fd7 10. Fd2 Ke7 11. Ke2 Kg6 12. Kg3 c6 13. c4 Fc7 14. Fe1 Lc8 15. b4 c5 16. b5 Ca5+ 17. Kpe2 Ke7. Ничья.

«Партия эта едва ли может иметь себе подобную», — наивно писал автор заметки, не предполагавший о предстоящем появлении «гроссмейстерских» ничьих.

\*\*



Эта позиция возникла в десятой партии второго матча В. Стейниц—М. Чигорин (1892 г.) после 29-го хода черных.

Располагая десятью минутами на обдумывание последнего контрольного хода, В. Стейниц здесь неожиданно сыграл 30. g5?? (Правильно было 30. Ff5 или 30. C:h6 с преимуществом у белых) и после 30... Ke7 потерял ферзя и сдался.

Комментируя ход 30. g5??, известный в ту пору мастер А. Васкез писал:

«Пусть такой оплошностью утешатся те любители, которые сами впадают в подобную рассеянность. пожалеем со своей стороны, что в этом знаменитом матче встречаются такие колоссальные зевки, хотя... самые выдающиеся мастера, как обыкновенные люди несовершенны и могут спотыкаться и падать, когда это меньше всего ожидается».



Первый шахматный чемпионат Болгарии был проведен, по инициативе учителя Атанаса Илиева в 1907 году в Софии. Победил Т. Троянов, выигравший все десять партий. Второй чемпионат страны состоялся лишь через двадцать лет в Варне. Первое, второе и третье места разделили К. Атанасов, А. Телегин и Г. Славчев.

Сейчас турниры на первенство республики проводятся ежегодно и им предшествуют массовые отборочные соревнования, организуемые по всей стране.



**В. АЛАТОРЦЕВ**

## 17 ДНЕЙ В ИРАНЕ

Советская шахматная организация неустанно расширяет свои связи с шахматистами стран Азии. За последнее время состоялся международный турнир в Монголии, где принимал участие мастер В. Антошин, в Индонезии с большим успехом прошли выступления гроссмейстера Ю. Авербаха. Недавно я — первый из советских шахматистов — побывал в Иране.

Поездка эта состоялась по приглашению Иранского общества культурной связи с СССР и национальной шахматной федерации. Семнадцать дней провел я в Тегеране и в древней столице страны Исфагане — городе-музее, славящемся памятниками старины. Срок сравнительно небольшой, но все же мне удалось познакомиться с жизнью и культурой иранского народа, с деятельностью шахматной федерации, установить дружеские отношения с иранскими шахматистами.

Путь в Иран довольно длинен. На самолете от Москвы до Баку, затем на пароходе до иранского

порта Пехлеви и, наконец, четыреста километров через горы на автомашине в Тегеран.

Километрах в сорока от столицы меня встретили на шоссе президент Шахматной федерации Ирана Ассар и участники национальной команды. Оставшуюся часть пути я проделал в их машине.

Шахматная организация Ирана очень молода. Так, в Тегеране федерация существует всего два с половиной года, в Исфагане — только год. Однако шахматным общественникам за короткий срок удалось организовать в стране тридцать местных федераций, которые объединяют около ста тысяч шахматистов. Правда, не все эти объединения организационно оформлены, многие не имеют достаточной материальной базы, но тем не менее всюду я видел живейший интерес к шахматной культуре.

В Тегеране выходит ежемесячный журнал «Шахматы». Журнал уделяет много места международ-

ной шахматной жизни, широко информирует о шахматных событиях в Советском Союзе. По просьбе иранских шахматистов я написал для журнала статью об итогах матча на первенство мира между М. Ботвинником и В. Смысловым.

В дни моего пребывания в стране иранские шахматисты усиленно готовились к первенству мира среди студентов в Болгарии. Свою команду они составили из способных юношей, с которыми я познакомился и провел беседу. Потом, видимо, из-за недостатка средств команда не выехала на соревнования.

Вообще шахматная федерация Ирана делает правильную ставку на молодежь и уделяет особое внимание работе с юношами и девушками. Показательно, что в каждом моем сеансе участвовало много молодых шахматистов. Лучшего результата достиг 14-летний тегеранский школьник Тавана. По-персидски «тавана» значит сила, и я думаю, что в недалеком будущем талантливый юноша оправдает возлагаемые на него надежды. Можно отметить и растущий интерес к шахматам девушек. Немало их участвовало в моих сеансах.

Федерация готовилась также к XIII шахматной Олимпиаде в Мюнхене. Национальную команду будет возглавлять, по-видимому, чемпион страны Сафват. Ряд спортивных успехов достигли и такие шахматисты, как Мустафави, Навваби, Лотфи, Экбатани, Ахундзаде, Пакдаман, Ассар, Назарьян и другие. Надо сказать, что федерация занимает, пожалуй, даже чересчур строгую позицию в вопросах квалификации: лучшим шахматистам присвоен лишь второй разряд, и только Сафвату удалось получить первый разряд.

Незадолго до моего приезда иранские шахматисты одержали победу со счетом 3:1 в матче по переписке над одной из клубных команд ФРГ.

Большим спросом пользуется в Иране советская шахматная литература. Иранские шахматисты сами говорят, что опыт советской шахматной школы служит для них примером и ориентиром. В частности, национальная федерация



В. Алаторцев проводит сеанс одновременной игры.

полностью приняла нашу систему шахматной классификации.

Для того чтобы помочь иранским шахматистам в творческом совершенствовании, им хочется посоветовать чаще выступать в международных турнирах и матчах. Вероятно, представили бы интерес командные встречи иранских шахматистов с шахматистами соседних закавказских советских республик — Грузии, Азербайджана и Армении. Из беседы с руководителями организации по физическому воспитанию в Иране я узнал, что эта организация поддерживает желание иранских шахматистов встречаться с командами советских республик.

Программа моих выступлений в Иране была весьма обширной. Прежде всего она включала теоретические конференции с ведущими шахматистами страны, для которых я прочел ряд лекций о проблемах современной теории шахмат. С чемпионом Ирана Сафватом я разобрал ряд его партий.

Занятия по теории, которые я проводил, показали насколько серьезно иранские шахматисты относятся к шахматному искусству, как велико у них желание учиться и совершенствоваться.

Немалый интерес проявляется и к истории шахмат. Это легко понять, так как Иран является страной древнейшей шахматной культуры. Иранские историки шахмат полагают, что шахматы известны

в стране с VI века и проникли сюда из Индии.

В археологическом музее в Тегеране мне показали, однако, глиняный сосуд, относящийся к периоду свыше 3000 лет до нашей эры. Орнамент этого сосуда изображает шахматную доску. Мне кажется, что этот и другие подобные факты должны заинтересовать исследователей шахматной истории.

Я провел ряд сеансов одновременной игры в Тегеране и Исфагане. Сеанс против сильнейших шахматистов столицы закончился со счетом +9,—0,—6 в мою пользу. Много зрителей привлекли массовые сеансы. Всего я провел в сеансах 98 партий, из них 76 выиграл, в двух потерпел поражение и 20 встреч закончил вничью.

Все мои выступления прошли в дружеской и гостеприимной обстановке. Газеты много писали о шахматных встречах с советским мастером. На заключительной пресс-конференции президент федерации Ассар передал подарок для шахматистов Советского Союза — серебряную вазу. Но самым памятным, что я сохранил от встреч с иранскими шахматистами, — это было теплое и искреннее отношение к советским шахматистам наших иранских друзей.

В заключение я хочу привести партию, характерную для творчества чемпиона Ирана Сафвата. Она играна в 1957 году.

## № 146. Испанская партия

САФВАТ

МЕШИЯН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Fc7 12. Kbd2 cd 13. cd e4.

Этот размен, который черные связывают с развитием ферзевого слона на b7 и контрударом d6—d5, не считается хорошим. Белые получают свободу действий в центре 14. K:d4 Cb7 15. Kf1 Lfe8 16. b3

В данной позиции сильнее 16. Kg3, чтобы на 16...d5 с выгодой ответить 17. e5. Если же 16...Cf8, то белые могут выбирать между 17. Cg5 и 17. Cf4.

16...d5. Следовало сыграть предварительно 16...Cf8! Например, 17. Kg3 d5! Теперь же возникают осложнения, в которых чемпион Ирана находит блестящее комбинационное решение.

17. e5 Cb4 18. efl L:e1 19. C:h7+!

Сафват точно рассчитал последствия жертв. Черные вынуждены взять слона. На 19...Kph8 выигрывает 20. Фh5, а в случае 19...Kpf8 возможно 20. fg+ Kp:g7 21. Kf5+ с решающей атакой.

19...Kp:h7 20. Фh5+ Kpg8 21. fg f6.

Или 21...Kp:g7 22. Ch6+.

22. Kf5 L:c1 23. Фg6 Cd2 24. L:c1 C:c1 25. Kfe3. Черные сдались.

## НЕОЖИДАННЫЕ ИТОГИ

П. МЮЛЛЕР  
Швейцария

Традиционный командный турнир шести западноевропейских стран, проводимый в Швейцарии, в этом году состоялся в Шомоне. Результат оказался неожиданным. Если раньше первенство оспаривали между собой команды ФРГ и Голландии, то теперь им пришлось пропустить вперед шахматистов Швейцарии (13 очков из 20) и Испании (12½). На третьем месте ФРГ (12). Голландия разделила IV—V места с Австрией (по 8½), турнирную таблицу замкнула Италия (6).

Теоретической сенсацией турнира в Шомоне явилась следующая партия.

### № 147. Сицилианская защита

А. ДЮКШТЕЙН

М. ЭЙВЕ

(Австрия)

(Голландия)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. f2—f4 Fd8—b6 8. Fd1—d2 Фb6:b2 9. La1—b1 Фb2—a3 10. e4—e5 d6:e5 11. f4:e5 Kf6—d7.

Из трех испытывавшихся продолжений—12. Ce2, 12. Ke4 и 12. Cc4 — австрийский мастер оставил свой выбор на последнем.

Как известно, ответы черных 12...Kc6 12...Cb4 и 12...Фс5 оказались опровергнутыми (см. статью Г. Борисенко и И. Киселева, «Шахматы в СССР» № 2 за 1958 г.), но защита 12...Ce7 считалась до сих пор достаточным возмещением на план атаки с 12. Cc4. Теперь, видимо, это мнение требует пересмотра.

12 Cf1—c4 Cf8—e7  
13. Cc4:e6!! ...

Блестящий комбинационный удар, основанный на следующем варианте с жертвой ферзя: 13...C:g5 14. 0—0!! C:d2 15. C:f7+ Kpe7 16. Kd5+ Kpd8 (f8) 17. Ke6X, или 15...Kpf8 (d8) 16. Ke6+ Kpe7 17. Kd5X.

13. ... 0—0  
14. 0—0! ...

Новая неожиданность. На 14...C:g5 15. F:g5 Ф:c3 следует 16. Kf5 Ф:e5 17. Kh6+ Kph8 18. K:f7+ L:f7 19. Fd8+ Kf8 20. Ф:f8+ L:f8 21. L:f8X.

14. ... f7:e6

15. Kd4:e6 Kb8—c6  
Или 15...L:f1+ 16. L:f1 K:e5 17. Kd5! с быстрым выигрышем.  
16. Kc3—d5! Ce7—c5+  
17. Kpg1—h1 Kc6:e5

И теперь неудовлетворительно 17...L:f1+ 18. L:f1 Kd:e5 19. K:c5 Ф:c5 20. Ke7+! K:e7 21. Фd8X, или 18...Kc:e5 19. Kdc7 Lb8 20. Fd5 с решающими угрозами.

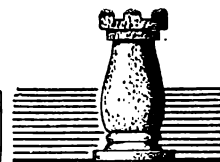
18. Ke6:f8 Cc5:f8 19. Kd5—c7 La8—b8 20. Fd1—d5+ Kpg8—h8 21. Kc7—e6 Ke5—g6 22. Fd5—d4 (угрожая L:f8+) 22...Kd7—f6 23. Ke6:f8 Фa3:f8 24. Lb1—e1 (с угрозой L:f6!) 24...Cc8—d7 25. Cg5:f6 Cd7—c6 26. Cf6—e5 Фf8—d8 27. Ce5:g7+ Kph8—g8 28. Fd5:d8+ Lb8:d8 29. Cg7—h6 Kpg8—h8 30. Kph1—g1 Ld8—g8 31. g2—g3 Cc6—d5 32. a2—a3 Kg8—c8 33. Ll1—f5 Cd5—c6 34. h2—h4. Черные сдались.

### От редакции

В последнее время появился ряд дискуссионных статей, посвященных варианту с жертвой пешки на b2. Партия Дюкштейн—Эйве дает новый материал для теоретических споров.



# Задачи и этюды



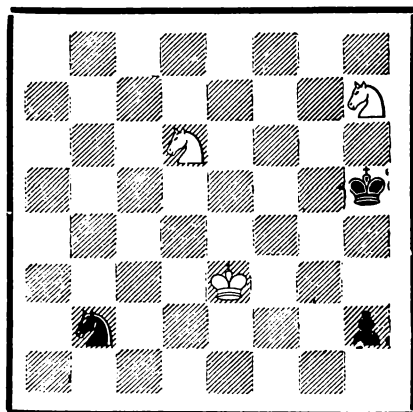
## Конкурс этюдов за II полугодие 1957 г.

Во втором полугодии 1957 г. в журнале опубликованы 21 этюд 17 авторов.

Из конкурса исключены следующие этюды: № 28 А. Ярославцева — 1. Са6 h3 2. Cf1 h2 3. Cg2 a5 4. Кре2 Кре5 (вместо 4...a4) 5. Kpd3 Kpd6 6. Крс4 Крс6 7. Kpb3 Kpb6 8. Кра4 Кра6 — ничья, так как белые не могут оттеснить черного короля. Если же они попытаются продвинуть пешку «f», то черный король успевает ее задержать; № 30 Г. Каспаряна — 1. Ch3 h1Ф 2. Лd7+ Кре4 3. Лd1 Фh2 4. Ле1+ Крf4 5. Kpd3 Kpg5 6. Лf1 Kpg6 7. Кре4 Kpg5 8. Кре5 Kpg6 9. Кре6 Kpg7 10. Кре7 Kpg6 11. Крf8 Kph6 12. Крf7 Kpg5 13. Kpg7 Ф:h3! (вместо 13...Kph4). 14. gh Kph4 с ничьей.

Предлагается следующее распределение отличий:

**Первый приз — В. Якимчику** за этюд № 32.

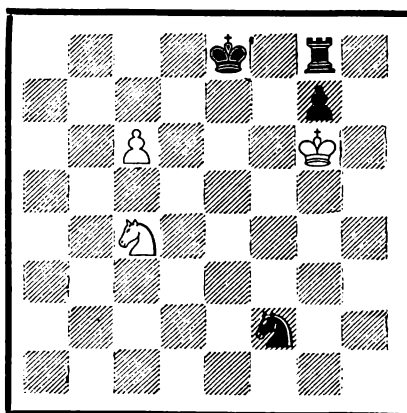


Ничья

Решение: 1. Ke4 (1. Kf5? Kpg4 2. Kf6+ Kph3 3. Ke4 Kd1+ с выигрышем) 1...Kph4 2. Khg5! (Но не 2. Kf2? Kd1+ 3. K:d1 h1Ф 4. Kc3 Фc1+ 5. Kpd4 Фh6 и т. д.) 2...Kd1+ (2...h1Ф 3. Kf3+ и 4. Kf2+) 3. Kpf4 h1Ф 4. Kf3+ Kph3 5. Kg3! Фg2 6. Kg5+ Kph2 (h4) 7. Kf3+.

В этой изящной миниатюре рядом скрытых угроз белые заставляют ферзя черных заблокировать единственный выход для своего короля, а коня черных — отрезать путь по горизонтали для ферзя.

**Второй приз — В. Евреннову** за этюд № 39.

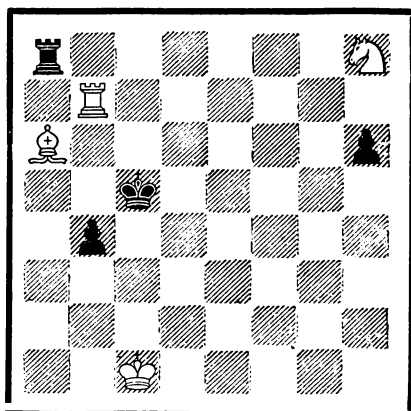


Ничья

Решение: 1. Kph7 (1. c7? Kpd7 2. Kph7 Ле8 3. c8Ф+ Л:c6 4. Kb6+ Кре6! 5. К:c8 g5! 6. Kb6 Кре5 7. Кс4+ Крf4 8. Ка3 Кре4!, и выигрывают), 1...Лf8 2. c7 Кре7 3. Кр:g7 Ke4 4. Kb6 Лf7+ 5. Kpg6 Kd6 6. c8Ф К:c8 7. К:c8+ Кре6 8. Kd6; 2...Крf7 3. Kd6+ Крf6 4. Ke8+ Л:e8 5. c8Ф Л:c8 — пат; 2...Kpd7 3. Кр:g7 Лf4 4. Kb6+ Кр:c7 5. Kd5+ или 3...Лf5 4. c8Ф+ Кр:c8 5. Kd6+.

Этюд насыщен интересной борьбой. Следует отметить экономичность построения и точность игры.

**Третий приз — Ан. Кузнецову и Б. Сахарову** за этюд № 33.

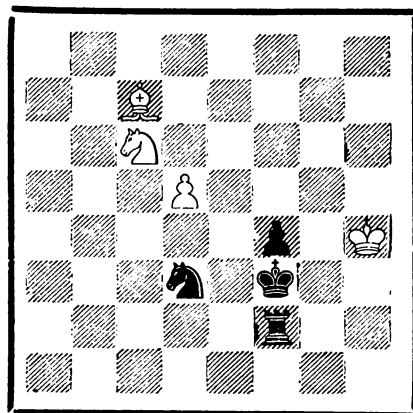


Выигрыш

Решение: 1. Лb5+ Kpd4 2. Лd5+ Кре3 3. Лd3+ Крf2 4. Лf3+ Kpg1 5. Лf1+ Kph2 6. Лh1+ Kpg3 7. Л:h6.

Беззащитная ладья заставляет короля противника прочертить точную линию по диагонали. Трудно предположить, что цель этого любопытного систематического движения состоит в том, чтобы попасть белой ладьей на поле h6!

**Специальный приз — Г. Каспаряну** за этюд № 44.



Ничья

Решение: 1. d6 Кс5 2. Ke5+ Кре4 3. d7 Ke6 4. Kg4 Лd2 5. d8Ф К:d8 6. Са5 Лd4 7. Сb6 Лd6 8. Сс7 Лd2 9. Са5.

Специальный приз присужден за разработку идеи, впервые представленной в этюде Ф. Бондаренко и А. Каковина (2-й приз конкурса Армянского комитета по физкультуре и спорту, 1955 г.).

**Первый почетный отзыв — В. Чеховеру** за этюд из журнала № 8.

**Второй почетный отзыв — А. Бельяному** за этюд № 41.

**Третий почетный отзыв — И. Хвальчеву** за этюд № 36.

**Первый похвальный отзыв — Ф. Бондаренко и А. Каковину** за этюд № 26.

**Второй похвальный отзыв — Ф. Бондаренко и А. Каковину** за этюд № 37.

**Третий похвальный отзыв — Т. Горгиеву** за этюд № 43.

**А. САРЫЧЕВ,**  
судья конкурса.

В своих письмах участники курсов решений задач часто спрашивают: как лучше и с затратой меньшего времени решать шахматные задачи? Несомненно, новая брошюра Е. Умнова «Решение шахматных задач» поможет в этом многим любителям шахматной композиции.

Автор пишет: «Нельзя дать какие-то окончательные, безотказно действующие правила для решения задач. Таких правил нет и быть не может. Но, систематизируя опыт решения большого количества задач, можно выявить некоторые общие соображения, получить указания, которые будут полезны при отыскании решений».

Последовательно и логично раскрывает Е. Умнов «тайны» решения шахматных задач, объясняя одновременно читателю особенности построения и содержания задачи.

В первых разделах читатель знакомится с приемами распознавания задач и отыскания угрозы, приводящей в действие механизм задачи. Автор обращает внимание на такие особенности, как сильные защитительные ходы, отдаленные и мешающие белые фигуры, симметрия и аналогия.

На поучительных примерах читатель постепенно убеждается, что решение даже трудных задач оказывается вполне доступным и не столь уж сложным.

Другая часть брошюры знакомит читателя с тематикой и основными направлениями в задачной композиции.

Идя от простого к сложному, от двухходовки к трехходовке и многоходовке, автор показывает особенности позиции и конструкции задач. А зная идейное содержание, легче отыскать и первый ход, и варианты решения!

Название одной из последних глав «Систематические идеи» не совсем удачно. Слово «систематически» чаще всего связывается с понятием «последовательно», тогда как Е. Умнов связывает понятие «систематическая идея» с двумя видами повторения — параллельным и последовательным. Может быть, было бы лучше назвать этот раздел «Идеи повторения».

Е. Умнов не забывает указать решающему на необходимость проверки правильности задачи: нахождения побочных решений, дуалей, нерешаемостей и т. п. В конце книги рассказано о том, как

правильно оформить решение задачи.

К сожалению, трудноват язык книги. Работы, рассчитанные на массового шахматиста, должны быть более интересными и увлекательными. Во «введении» следовало сказать о пользе решения задач для шахматистов. К сожалению, в книге приводятся отдельные неправильные задачи (напр. № 23), что недопустимо для подобной брошюры. Жаль также, что автор нигде не обращает внимания читателя на существующую литературу по композиции. В конце книги не приведено хотя бы краткого списка такой литературы.

Непонятно, почему Е. Умнов использует для иллюстраций преимущественно задачи иностранных авторов. Из 100 задач, приводимых в книге, только 25 принадлежат отечественным авторам.

Общий итог: несмотря на отдельные недостатки, в маленькой брошюре Е. Умнова содержится полезный материал, который будет способствовать дальнейшей популяризации шахматной композиции.

Ан. КУЗНЕЦОВ.

## Исправления двух этюдов А. Троицкого

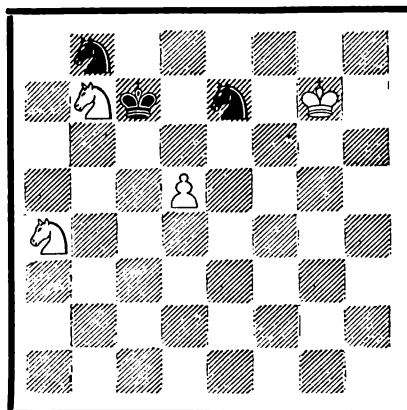
Широко известны следующие два этюда А. Троицкого:

№ 1. (1896 г.): белые — Kph7, Ka4, b7, п. d5; черные — Kpc7, Kb8, e7. Выигрыш. Авторский замысел: 1. d6+ Kpd7 2. Kac5+ Kpe8 3. d7+ K:d7 4. Kd6+ и 5. Ke6x.

№ 2. (1901 г.): белые — Кра2, Лf8, Ka5, пп. d2, f7; черные — Кра7, Фh1, пп. a6, d4, d7. Выигрыш. Авторский замысел: 1. Лb8 Фd5+ 2. Kpb2 Ф:f7 3. Лb7+ Кра8 4. Kc6!

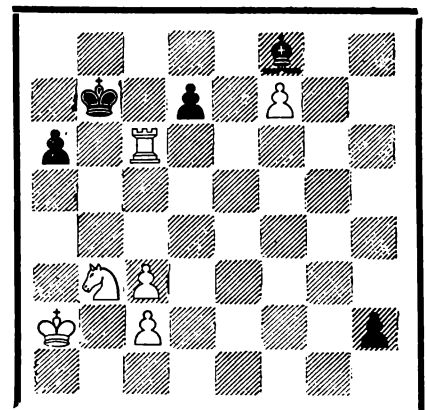
К сожалению, оба этюда оказались дефектными. Тбилисские школьники Т. Дробышев и И. Заргарян опровергли замысел этюда № 1. После 1. d6+ Kpc6! черные добиваются ничьей. Как указал К. Кламан («Шахматы в СССР» № 3, 1957 г.), не решается и этюд № 2: 1. Лb8 Фd5+ 2. Kpb2 Ф:a5! 3. f8Ф Ф:d2+, ничья вечным шахом.

Мне хотелось исправить эти этюды. Исправление этюда № 1 нашлось довольно просто — посредством перестановки белого короля на g7.



Что же касается этюда № 2, то я старался найти исправление и, может быть, некоторое улучшение. Можно было в начальной позиции этюда снять белую пешку d2 и черную пешку d4 и поставить белые пешки на c2 и c3 с сохранением всех ходов авторского решения.

Но хотелось сделать вступительную часть этюда динамичной. В результате я остановился на следующей позиции.



Решение: 1. Ka5+ Кра7! 2. Лс7+ Кра8! 3. Лс8+. (Тематический ложный след, побудительный меня дать вступление: 3. Kc6!? dc 4. Лс8+ Кра7!! 5. Л:f8 h1Ф 6. Лd8 Фc1 7. f8Ф Ф:c2+ 8. Кра3 Ф:c3+ 9. Кра4 Фc4+! 10. Фb4 Фа2+ 11. Фа3 Фc4+ — вечный шах) 3... Кра7 4. Л:f8 h1Ф 5. Лb8! Фd5+ 6. Kpb2 Ф:f7 7. Лb7+ Кра8 8. Kc6!, и белые **выигрывают**.

Г. КАСПАРЯН.

Подведены итоги республиканского конкурса задач и этюдов за 1957 год.

Двухходовки. Премии 1—2 (на равных) С. Константинопольский В. Чепижный, 3. С. Константинопольский. Почетные отзывы: 1. Б. Коваленко, 2. Н. Минюков, 3. И. Гегельский, 4. Б. Авшаров. Похвальные отзывы: В. Жебенев, Л. Гулак, П. Гризо, Н. Кашцев, В. Вишневский.

Трехходовки. Премии 1. Н. Минюков (Белые — Кра2, Фс4, Лб8 е3, Кf8, h4, пп. е6, g5, g6, g7; черные — Кре7, Фh3, Лd2, Сс1, g8, Ka1, пп. b7, c2, c6, d6, f3. 1. Фа4). 2. В. Чепижный, 3. Н. Зелепужин и А. Молдованский. Почетные отзывы: 1. Н. Реззов, 2. Д. Каноник, 3. В. Жебенев, 4. И. Гегельский, 5. Б. Коваленко. Похвальные отзывы: Б. Авшаров, Д. Каноник, И. Гегельский, Н. Реззов, В. Яцутин.

Многоходовки. Премии 1. Ф. Бондаренко и А. Каковин (Белые — Кре3, Са7, Ке6, f4, пп. b6, c3; черные — Кре5, Лg7, Сb7, Кg5, пп. c5, d5, d6, f5, f6. Мат в 14 ходов. 1. Кd4). 2. В. Вишневский, 3. А. Молдованский. Почетные отзывы: 1. Ф. Бондаренко и А. Каковин, В. Вишневский, 3. Н. Реззов, 4. Б. Авшаров, 5. Ф. Бондаренко и А. Каковин. Похвальные отзывы: В. Вишневский, Б. Авшаров, И. Гегельский, В. Яцутин.

Этюды. Премии. 1. Ф. Бондаренко и А. Каковин, 2. Н. Крамаренко, 3—4 (на равных) Н. Реззов и Ф. Бондаренко с А. Каковиним. Почетные отзывы: 1 и 2. Ф. Бондаренко и А. Каковин, 3. А. Братишко. Похвальный отзыв: Ф. Бондаренко и А. Каковин. (Судьи Т. Горпиев и В. Руденко).

В конкурсе принимало участие 40 композиторов, приславших около 170 задач и этюдов.

## РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

### («Шахматы в СССР» №№ 2, 3)

№ 2. В. Брон. 1. Л: g3+ (Нельзя ни 1. d7? Се2+ 2. Л: e2 Лс1+ 3. Лe1 g2+, ни 1. Крe1? Кр: g2 2. d7 Сg4!, ни 1. Кf5? Се2+ 2. Крe1 Лс1+ 3. Крд2 Лd1+ 4. Крс2 Кр: g2 5. Ке3+ Крf3 6. К: d1 Сb5) 1... Кр: g3 2. d7 (Преждевременно 2. Кf5+? из-за 2... Л: f5+! 3. e! Са4) 2... Сg4 3. Кf5+ С: f5 4. d8Ф Лс1+ 5. Крe2 Сg4+ 6. Крс3 Лe1+ 7. Крд4 Лd1+ 8. Кре5 Л: d8 — пат.

№ 3. Т. Горпиев и В. Руденко. 1. Kg4 Ке6+ 2. Крд7 К: g7 3. Kg5+ Крh8 (3... Кpg8 4. h7+ Крh8 5. Ке5) 4. Ке5 Се6+ (Сыграй белые 2. Крд6, сейчас спасало 4... Кf5+) 5. Крд8! (Но не 5. К: e6? Кf5 6. Кf7+ Кpg8, или 5. Крe7? Кf5+ 6. Крf8 Кh4!) 5... С: f5 6. Кеf7+ Кpg8 7. h7+! С: h7 8. Кh6+ Крh8 9. К: h7X или 8... Крh8 9. Kgf7X.

Черные, однако, могут не спешить со взятием пешки и играть, например, 2... Сb3!, после чего белые неожиданно оказываются в цугцванге! Если 3. Крe7, то лишь теперь 3... К: g7 4. Kg5+ Крh8 5. Ке5 Кf5+ 6. Крf8 Кh4! с ничьей. Для устранения нерешаемости и углубления вступительной игры, авторы придали этюду следующий вид: белые — Крс5, Ке5, f3, пп. g7, h5 черные — Крh7, Сb1, Ka8. Выигрывает. 1. h6 Са2 2. Kg4 (2. Кс4? С: c4 3. Кр: c4 Кс7 4. Kg5+ Кpg8 5. Крс5 Ке8 6. Ке6 Кf6 7. Крд6 Kg4) 2... Кс7 3. Крд6! (Ошибочно 3. Кс6? Ке6! 4. Крд7 Сb1! и т. д.). 3... Ке8+ 4. Крд7! К: g7 5. Kg5+ и т. д.

№ 4. А. Кузнецов и Б. Сахаров. 1. Кс6! g1Ф 2. Сf6+ Кd4+ 3. С: d4+ Ф: d4 4. Л: h1+ (Конечно,

не 4. К: d4? Се4+) 4... Кра2. Черные рассчитывают на пат, но после 5. Лa1+! у них небольшой выбор: либо сразу получить мат 5... Ф: a1 6. Кb4X, либо оттянуть его на несколько ходов после 5... Кр: a1 6. К: d4 Кра2 7. Ке2 и т. д.

№ 5. Г. Каспарян. 1. Крс4 Ka5+ 2. Крb5 К: b7 3. Крb6 Кd6 (3... Кd8 4. Сс5+) 4. Крс7 Ka6+ 5. Крb6 Кb4 6. Сс5 Крe7 7. Кра5 (7. Крс7? Ka6+) 7... Ке6+ 8. Крb6 Кb4 9. Кра5.

№ 6. Н. Ковалев. 1. d6 Сb8 (1... Cd8 2. c6 или 1... Ла4+ 2. Cd4) 2. Крд5 Са7 (2... Крe8 3. Крe6) 3. d7! Крe7 (3... С: c5 4. d8K+ или 3... Сb6 4. Крс6 Cd8 5. Крд6) 4. Крс6 Л: c5+ 5. Крb7 Ла5 6. Крс7 (6. Крс7? Лf5! 7. Крс7 Сb8+) 6... Лс5+ 7. Крb7 Лh5 8. Сf6+ Кр: d7 9. Кр: a7 Крс7 10. Сс3.

№ 7. П. Фараго. 1. d6! (1. Кр: f5? Крд5 2. Кpg5 Крс5 3. Кр: h5 Крf5 4. Крh6 Крf6 5. h5 c6 6. Крh7 Крf7 7. h6 c5 — ничья) 1... cd+ 2. Кр: f5 Крд5 3. Кpg5 Крс5 4. Кр: h5 Крf5 5. Крh6 Крf6 6. h5 d5 7. Крh7 Крf7 8. h6, или 2... d5 3. Кpg5 d4 4. Кр: h5 Крд5 (4... dc 5. dc Крд5 6. Кpg4) 5. Кpg4 Крe4 6. h5 Крд3 7. cd (7. h6? Кр: d2 8. h7 dc 9. h8Ф c2 — ничья) 7... Кр: d4 8. h6.

№ 8. В. Якимчик. 1. Се4! (1. Се6? Kg6 2. Сс8 Ке7 3. Се6 Кс6 4. Cd7 Кd4+ 5. Крд3 Кf3 6. Крe2 Кh2 и 7... Кf1, или 1. С: g2? К: g2, и белые в цугцванге) 1... Кf4+ 2. Крс3 Кhg2+ 3. С: g2 К: g2+ 4. Крe2. (Теперь в цугцванге черные) 4... Крh2 5. Крf2 Крh3 6. Кpg1.

№ 1. С. Тихий. 1. Се4 угроза 2. Ф: e7X; 1... Л: e4 2. Кf3X, 1... С: e4 2. Сf4X. Старая тема Новотного осложнена в этих вариантах блокировкой тематического поля e4. 1... К: e4 2. Кd3X, 1... e6 2. Фf4X; 1... Лb7 2. Фd5X, 1... Кр: e4 2. Фе6X.

№ 2. А. Калинин. 1. Кf4, угроза 2. Крf7X. Главные защиты черных построены на ходе Сg4, освобождающем для черного короля поле g4. 1... Ch5 2. Kg6X, 1. Ch3 2. Kg2X, 1... Cf3 2. Фh3X, 1... Се2 (d1) 2. Ке2 (?) X, 1... С: f5 2. Кр: f5 X, 1... Лс8(c7) 2. Ф: e1X.

Задача отличается хорошим вступительным ходом, развязывающим главную черную фигуру.

№ 3. Ф. и Я. Россомахо. 1. Kh6, угроза 2. К: g4X. 1... Kg—любой ход 2. Кс4X, 1... Кf6! 2. Кf7X, 1... Кf2! 2. Ch2X, 1... Ке3! 2. Ле4X. Ходы черным конем, парирование повторную угрозу (1... Kg — любой ход 2. Кс4X), построены на выключениях белых фигур — ладьи f8 и слона g1.

В задаче осуществлена редко встречающаяся тема, представляющая комплекс включений и выключений белых фигур.

№ 4. Е. Лопатинский. 1. Kh1, угроза 2. Кd4X. 1. К—любой ход 2. Лd3X, 1... Кс5! 2. С: g4X (но не 2. Се4) 1... Ке5 2. Се4X (но не 2. С: g4) Широко разрабатываемая тема продолженной защиты использована в этой задаче в сочетании с нешаблонными развязываниями белого слона. Обращает внимание точность игры на матующих ходах. Не решает: 1. Кd3? Кb6!, 1. Ке4? Ке5!, 1. К: g4? Кс5!

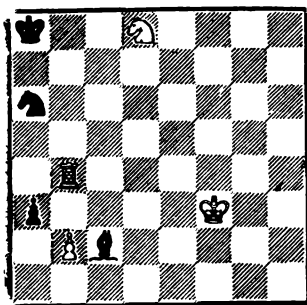
№ 5. Л. Уланов. 1. Фf5, угроза 2. Ф: e4X 1... Ке — любой ход 2. Ф: d3X, 1... Кс5 2. Лd6X, 1... Кеf2 2. Кс2X. Тема продолженной защиты, но в сочетании с перекрытиями черных фигур. 1... Кdc5 2. Ф: e5X, 1... Кdf2 2. С: e3X.

№ 6. Р. Лейч. 1. e4, угроза 2. Фb3+ 1... c5 2. Фс4+ Кр: c4 3. Са6X, 1... С: a5 2. Фа4+! Кр: a4 3. С: c6X. Эти два главных варианта, отличающиеся яркой игрой с жертвами ферзя, привлекли внимание многих решателей.

№ 7. Д. Каноник. 1. Кf7 (угроза 2. Kg5+) 1... Ф: e7 2. Лfе5+ Крf4 3. Лd4X, 1... Лh5 2. Лde5+ Крд4 3. Лf4X; 1. С: e7 2. Ф: g7!, 1... Кf6 2. Ф: h4+. В вариантах 1... Ф: e7 и 1... Лh5 черные фигуры отвлекаются от защиты полей d4 и f4.

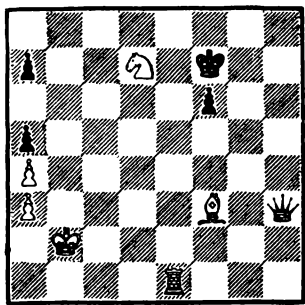
№ 8. П. Стригунов. 1. Лd2, угроза 2. Кf4, 1... Крh3 2. Фg3+ С: g3 3. Кpg1X, 1... Крh1 2. Фg1+ С: g1 3. Кf3X.

№ 25. З. БИРНОВ  
Сталинград



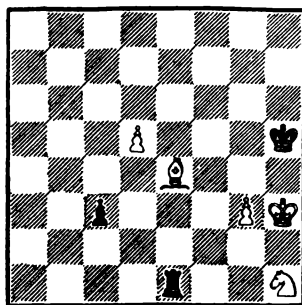
Выигрыш

№ 26. Р. ДАДУНАШВИЛИ  
Кутаиси



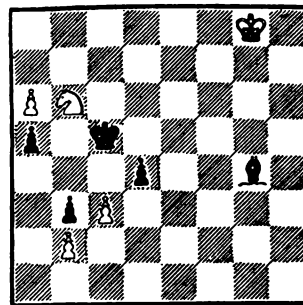
Выигрыш

№ 27. Д. ПЕТРОВ  
Новосибирск



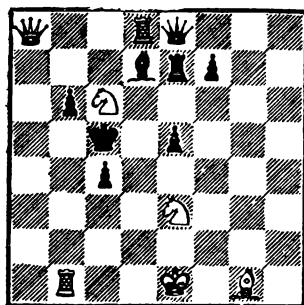
Ничья

№ 28. А. ГИЛЬДЕБРАНД  
Швеция



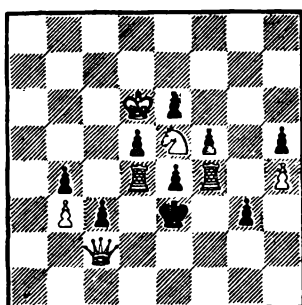
Ничья

№ 49. Б. КОВАЛЕНКО  
Киевская обл



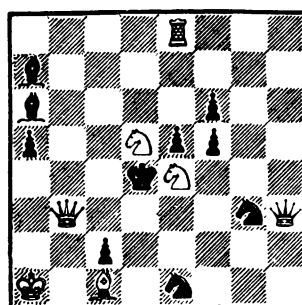
Мат в 2 хода

№ 50 К. ЖУКОВИН  
Лозовая



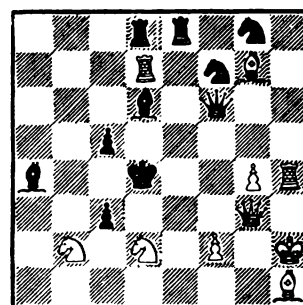
Мат в 2 хода

№ 51. В. МИРОНОВ  
Калинин



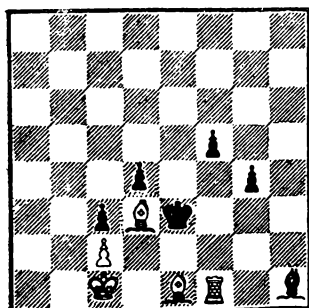
Мат в 2 хода

№ 52. В. ПРИБЫЛ  
Чехословакия



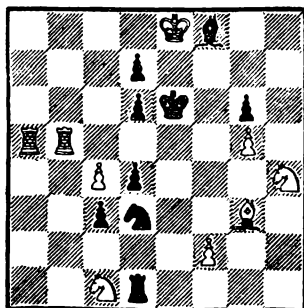
Мат в 2 хода

№ 53. А. АНДРЕЕВ  
Краснодар



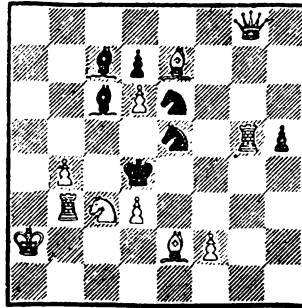
Мат в 3 хода

№ 54. Ю. СУШКОВ  
Казань



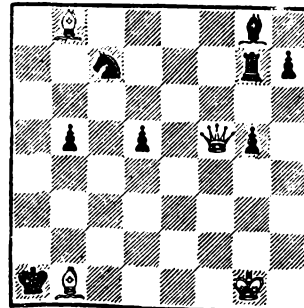
Мат в 3 хода

№ 55. Н. ЖАБРОВ  
Томск



Мат в 3 хода

№ 56. Г. ЛАТЦЕЛЬ  
ФРГ



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я. Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

А07445. Сдано в набор 18/VI—58 г.  
Объем 4 п. лист. Уч.-изд. лист. 5,7

Подписано к печати 5/VIII—58 г. Тираж 30000. Заказ 2488  
Формат бумаги 60×92<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печ. знаков в листе 57000.

Типография изд-ва «Московская правда». Потаповский пер., 3.

# Первенство РСФСР, 1958 г.

| Участники |                         | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | 19  | 20  | Итого  | Место |
|-----------|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-------|
| 1         | Нежметдинов . . . . .   | ●   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 13     | 1     |
| 2         | Корчной . . . . .       | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 12     | 2-4   |
| 3         | Полугаевский . . . . .  | 0   | 1   | ●   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 12     | 2-4   |
| 4         | Фурман . . . . .        | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 12     | 2-4   |
| 5         | Владимиров . . . . .    | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10 1/2 | 5-7   |
| 6         | Тарасов . . . . .       | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 10 1/2 | 5-7   |
| 7         | Шапошников . . . . .    | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 10 1/2 | 5-7   |
| 8         | Бастриков . . . . .     | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10     | 8-9   |
| 9         | Жилин . . . . .         | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 10     | 8-9   |
| 10        | Загоровский . . . . .   | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 9 1/2  | 10-12 |
| 11        | Крогиус . . . . .       | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | ●   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 9 1/2  | 10-12 |
| 12        | Лутиков . . . . .       | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 9 1/2  | 10-12 |
| 13        | Борисенко . . . . .     | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 9      | 13    |
| 14        | Ефимов . . . . .        | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 8 1/2  | 14-16 |
| 15        | Котков . . . . .        | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | ●   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 8 1/2  | 14-16 |
| 16        | Столяр . . . . .        | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 8 1/2  | 14-16 |
| 17        | Шамкович . . . . .      | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 1   | 0   | 1   | 8      | 17    |
| 18        | Сергиевский . . . . .   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 1   | 0   | ●   | 1/2 | 7      | 18-19 |
| 19        | Стрекаловский . . . . . | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | ●   | 7      | 18-19 |
| 20        | Вельтмандер . . . . .   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | ●   | 4 1/2  | 20    |