



Шахматы **в СССР**



7

СОДЕРЖАНИЕ

Готовиться к Спартакиаде народов СССР . . .	193
М. Ботвинник о матче	194
В. Рагозин, М. Юдович. Матч В. Смыслов —	
М. Ботвинник	195

Творческая трибуна

П. Керес. Об анализе отложенных партий . . .	202
--	-----

Партии и окончания

Д. Берграссер — В. Рагозин	205
В. Пароулек — П. Дубинин	206
С. Фурман — А. Банник	207
В. Арцукевич — В. Оснос	208
Случай из практики	208
Р. Фишер — А. Бисгайер	209
Ю. Авербах — Г. Фридштейн	210

По Советскому Союзу

И. Березин. Зональный турнир в Алма-Ате . .	212
Я. Шерешевский. Пленум Украинской секции	214
Побеждает молодежь	216
Письма читателей	217

Шашки

И. Козлов. Победа И. Купермана	218
--	-----

За рубежом

Т. Флорнан. Впереди Лайош Портиш	220
Э. Роган. О шахматной жизни в Ирландии . .	221

Задачи и этюды

Лучшие этюды	222
На присуждение читателей	223
Конкурс журнала «Звездные»	223
Хорошая традиция	224
Решение задач и этюдов	224

Лучшие комментарии

Подведены итоги присуждений читателей за лучшие примечания к партиям, опубликованным в 1957 году в журнале.

Первую премию получает Д. Бронштейн за комментарии к партии Бронштейн — Роян (журнал № 2).

Вторая премия присуждена М. Тайманову за примечания к

партии Нейштадт — Котов (журнал № 2).

Из остальных работ лучшими были признаны комментарии Л. Ароина к партии Гитерман — Ароин (журнал № 9), М. Юдовича к партии Дюшштейн — Матанович (журнал № 3) и А. Константинопольского к партии Бронштейн — Голомбек (журнал № 1).

На обложке: На закрытии матча В. Смыслов — М. Ботвинник. В центре М. Ботвинник, слева — Г. Голомбек (Англия), справа — вице-президент ФИДЕ Х. Хиндстрем (Финляндия).



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 7 ИЮЛЬ
1958 г.

XXXV год издания

ГОТОВИТЬСЯ К СПАРТАКИАДЕ НАРОДОВ СССР

Спартакиада народов СССР — праздник советской молодежи, смотр спортивных достижений нашей страны. Спартакиады проводятся для массового вовлечения трудящихся в занятия физической культурой и роста спортивных достижений, широкого обмена опытом и пропаганды физической культуры.

В программу заключительного этапа второй Спартакиады народов СССР, который состоится в Москве с 8 по 19 августа 1959 года, входят соревнования по двадцати четырем видам спорта и в том числе по шахматам. В этих соревнованиях будут участвовать сборные коллективы Союзных республик в составе спортсменов, показавших в 1958—1959 гг. результаты не ниже 1 разряда. От РСФСР участвуют 3 команды: Москвы, Ленинграда и сборный коллектив областей, краев и автономных республик. Общекомандное первенство Спартакиады определится по сумме очков, полученных по всем видам спорта. В каждом из них за первое место коллектив республики получит 17 очков, за второе 16 и т. д.

В финальных соревнованиях по шахматам каждая команда будет состоять из шести мужчин и трех женщин, причем в ее составе должны быть юноша и девушка не старше 1939 года рождения.

По результатам командного первенства страны 1958 года коллективы будут разбиты на 3 полуфинальные группы. Команды, занявшие в группах первые и вторые места, образуют финальную группу, где разыгрываются места с 1 по 6. Аналогично в двух других финальных турнирах определяются последующие места. При этом результаты встреч команд в предварительных группах засчитываются в финалах как уже сыгранные.

Участие в Спартакиаде создает шахматным секциям возможности нового подъема массовой работы и роста спортивного мастерства. Второй Спартакиаде народов СССР будут предшествовать в 1958 году массовые спартакиады на фабриках, заводах, в колхозах, совхозах и учреждениях, соревнования школьников и студентов, добровольных спортивных обществ и ведомств, сельской молодежи и спортсменов Вооруженных Сил, а также районные, городские, областные и краевые спартакиады по РСФСР.

Важнейшими задачами этого периода является привлечение к шахматам новых масс трудящихся, создание новых и укрепление существующих низовых коллективов. Массовые спартакиады должны, конечно, способствовать организации регулярной учебно-спортивной работы в каждом коллективе.

В 1959 году будут продолжаться массовые спартакиады, а также состоятся соревнования следующих этапов, включая Спартакиады Союзных республик. Здесь шахматным секциям надо уделить особое внимание повышению качества учебной работы, чтобы, совершенствуясь от турнира к турниру, значительно пополнились кадры шахматистов высших разрядов и мастеров.

В этот период особое значение приобретает помощь, которую должен оказать республикам и спортивным обществам президиум Всесоюзной шахматной секции. Неоднократно уже высказывались мнения, что самым действенным средством быстрого роста квалификации являются встречи с опытными шахматистами в практических партиях и совместный анализ. Поэтому предварительно намечается проведение ряда кустовых турниров по шевенингенской системе, в которых сильнейшие шахматисты республик смогут встретиться с мастерами и гроссмейстерами — сначала в соревнованиях, а затем в творческом обсуждении его итогов.

Многое, конечно, будет зависеть и от подготовки команд к финальным соревнованиям. Самостоятельное изучение шахматной литературы, тренировочные встречи, анализ сыгранных партий, позволят многим шахматистам, лишенным возможности частых встреч с сильными противниками, овладеть мастерством.

Участие в Спартакиаде народов СССР ставит перед всеми шахматными секциями большие задачи. Необходимо добиться того, чтобы шахматные соревнования Спартакиады прошли на высоком организационном уровне, в полноценной спортивной борьбе с высокими творческими показателями.

Тогда будет достигнута основная цель Спартакиады, и советское шахматное движение добьется новых успехов.

М. БОТВИННИК О МАТЧЕ

10 мая в Центральном шахматном клубе СССР состоялась пресс-конференция чемпиона мира М. Ботвинника. На пресс-конференции присутствовали журналисты, гроссмейстеры и мастера.

Во вступительном слове М. Ботвинник высказал свою точку зрения о творческом содержании шахматного искусства. Затем журналисты задали чемпиону мира ряд вопросов. Приводим эти вопросы и ответы чемпиона мира.

Чем объяснить Ваше успешное выступление в этом матче и поражение в прошлом?

До начала прошлого матча с В. Смысловым, — говорит М. Ботвинник, — я недооценил своего противника. Эту ошибку я понял поздно, уже в течение матча, когда исправить ее было нельзя. К матч-реваншу я готовился со всей ответственностью, по достоинству оценив силу игры своего противника. Быть может, мою прошлогоднюю ошибку повторил на этот раз В. Смыслов? На этот вопрос лучше других сумеет ответить он сам.

Кого Вы считаете наиболее вероятным противником в будущем матче?

Сейчас чемпионы мира, в отличие от прошлых лет, не выделяются из группы сильнейших шахматистов. В настоящее время в Советском Союзе шесть—восемь гроссмейстеров, которые могут претендовать на звание чемпиона мира. Есть такие шахматисты и за рубежом. Действующая ныне система отбора и должна определить, кто

же из этой большой группы является сильнейшим.

Вообще шахматная сила — понятие относительное. Вряд ли оправданы разговоры о «двух сильнейших шахматистах современности» применительно ко мне и В. Смыслову. Возможно, что, участвуя в XXV чемпионате СССР, я не понял бы в четверку победителей. Предвидеть, кто станет моим будущим противником, сейчас трудно.

Кого из молодых шахматистов Вы считаете наиболее обещающими?

У нас, прежде всего, М. Талья и Б. Спасского, за рубежом — Б. Ларсена (Дания), А. Матановича (Югославия), Ф. Олафсона (Исландия) и Р. Фишера (США).

Не считаете ли Вы нужным сократить количество партий в матчах на мировое первенство?

Я полагаю, что число встреч можно сократить до 20, но не больше. Если исходить из интересов шахматного искусства, то трудно играть свыше 20 партий в полную силу. К изменению регламента следует, однако, относиться осторожно. Надо создать при ФИДЕ компетентную комиссию, которая могла бы после детального обсуждения внести на рассмотрение конгресса свои предложения.

В некоторых партиях матча встречались серьезные ошибки. Не были ли они вызваны тем, что за последний год Вы не участвовали ни в одном соревновании?

Ошибки неизбежны. В свое время они меня очень огорчали. Но еще

когда-то Эм. Ласкер по этому поводу сказал мне: «Вы что хотите — выиграть каждую партию?». Я думаю, что одной из причин моего поражения в прошлом матче, как раз и было то обстоятельство, что я больше, чем нужно играл в турнирах и чувствовал себя утомленным. Участие в турнирах один раз в год позволяет мне сохранять спортивную форму.

Каковы Ваши шахматные планы?

Сейчас трудно об этом говорить. Прежде всего, я должен вновь приступить к производственной работе. Что касается участия в соревнованиях, то я надеюсь играть на XIII Олимпиаде в Мюнхене.

Какие свои партии матча Вы считаете лучшими?

Многие отдадут предпочтение первой. Мне кажется, что и вторая не хуже, а также пятнадцатая; до рокового хода. Кстати, некоторые шахматисты полагали, что неожиданный исход ее вызовет перелом в матче.

Перелома не было. Проигрывш этой партии лишь затянул матч. Я был очень утомлен и во время доигрывания забыл про контроль времени. В тот момент, когда была зафиксирована просрочка времени, я еще продолжал решать вопрос, — где лучше образовать проходную пешку: по линии «h» или «f». Это был не тот случай, когда в цейтноте шахматист не может найти приемлемого продолжения. У меня было много хороших путей, и происшествие в пятнадцатой партии можно скорее отнести к шахматным курьезам.

Появилось ли у Вас что-либо новое в методах подготовки к соревнованиям?

По этому вопросу я уже подробно высказывался в печати в 1939 году. Мне бы хотелось услышать как тренируются и другие ведущие гроссмейстеры. Тогда и я выскажусь дополнительно.

Почему Вы решили применять защиту Каро-Канн?

Эта защита ничуть не хуже других. Черные получают несколько пассивную, но прочную позицию. Я избрал этот дебют потому, что раньше его не применял и, естественно, Смыслов не был к нему подготовлен в достаточной степени.

Когда Вы окончательно уверились в своей победе в матче?

После соглашения на ничью в двадцать третьей партии.

В заключение М. Ботвинник отметил хорошую организацию матча



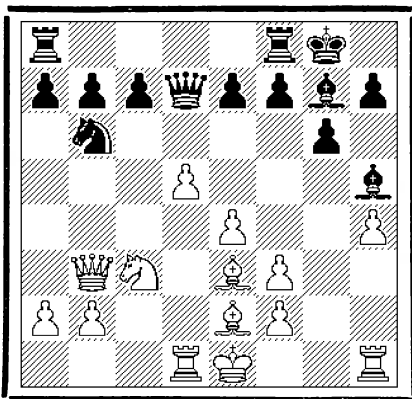
У концертного зала гостиницы «Советская» в дни матча

Матч

В. СМЫСЛОВ — М. БОТВИННИК

(Окончание)

В. Рагозин, М. Юдович.



№ 103. Защита Грюнфельда

В. СМЫСЛОВ — М. БОТВИННИК

К этой партии М. Ботвинник удерживал перевес на три очка. Счет в матче был $6\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 C18—g7 5. Фd1—b3 d5:c4 6. Фb3:c4 0—0 7. e2—e4 Cc8—g4 8. Cc1—e3 Kf6—d7 9. Ла1—d1 Kd7—b6 10. Фc4—b3. (Читателям полезно вспомнить, что все это уже встречалось в 4-й партии матча, которую белыми играл М. Ботвинник. Там было 10. Фc5 c6, и белые ничего не достигли. В. Смыслов избирает другое продолжение, часто встречавшееся на практике и с которым самому В. Смыслову не удавалось успешно бороться) 10. ..Kb8—c6 11. d4—d5 Kc6—e5 12. C11—e2 Ke5:f3+ 13. g2:f3 Cg4—h5 14. h2—h4 Фd8—d7. (см. диагр.)

Сложнейшая позиция! Тайну ее пытались разгадать и в чемпионатах СССР, и в международных турнирах. Несмотря на внешнюю надежность королевского фланга черных, именно там возможна атака, и это было доказано в красивой партии Г. Левенфиш — В. Смыслов (XVII чемпионат СССР), где белые сыграли сразу 14. f4 C:e2 15. K:e2 Фc8 16.

Лс1 c6 17. f5 и разбили позицию черного короля. Однако Д. Бронштейн нашел лучшую защиту и в более поздней партии против А. Лилиенталь сыграл 15...Фd7 16. h4 c6 17. h5 cd 18. hg hg 19. Cd4 C:d4 20. Л:d4 Kpg7, и партия вскоре закончилась вничью.

Если бы сейчас В. Смыслов продолжал 15. f4, то после 15...C:e2 16. K:e2 c6 17. h5 могло повториться то, что случилось в партии А. Лилиенталь — Д. Бронштейн.

15. a2—a4 a7—a5 (Спорный момент. М. Ботвинник отказывается от предложенной белыми жертвы пешки. После 15...C:c3+ 16. Ф:c3 K:a4 17. Фd4 f6 18. f4 C:e2 19. Kр:e2 у белых все подготовлено для атаки королевского фланга. Насколько она опасна не легко было оценить за доской. Однако мы присоединяемся к мнению Г. Левенфиша, который предлагает играть 19...Kb6 20. h5 c5 с острой борьбой). 16. Kc3—b5 Kb6—c8 17. Ce3—d4 Kc8—d6? (Неудачный перевод коня. Вероятно, М. Ботвинник рассчитывал подорвать центр белых, сыграв впоследствии c6, но это не удалось осуществить. Правильно было 17...C:d4 18. K:d4 Kb6 19. Cb5 Фd6, и позиция черных ослаблась крепкой). 18. Cd4:g7 Kpg8:g7 19. Kb5—d4 Kpg7—g8 20. Лh1—g1 Фd7—h3. (Ничего лучшего у черных нет. На 20...c5 последовало бы 21. dc bc 22. Kf5! с неприятной угрозой Kg3) 21. Фb3—e3 c7—c5 (Это, по сути дела, означает капитуляцию. Черные могли оказать сопротивление только играя 21...Ф:h4 и если 22. Фh6, то 22...e5 23. de fe и здесь не так просто найти форсированное продолжение. Указанное Г. Ле-

бенфишем эффективное 24. Лg4 вряд ли ведет к цели ввиду 24...Фh1+ — Г. Левенфиш рассматривает только Фh2 — с тем, чтобы на 25. Kpd2 ответить 25...Фh2 26. K:e6 Fe5! и уже у белых могут возникнуть трудности) 22. d5:c6 b7:c6 23. Fe3—g5 c6—c5 24. Kd4—c6. Черные сдались.

Счет в матче после одиннадцатой партии стал $6\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$ в пользу М. Ботвинника.

№ 104. Дебют Рети

М. БОТВИННИК — В. СМЫСЛОВ

1. c2—c4 Kg8—f6 2. g2—g3 c7—c6 3. Kg1—f3 d7—d5 4. b2—b3 Cc8—f5 5. C11—g2 e7—e6 6. Cc1—b2 Kb8—d7 7. 0—0 h7—h6 8. d2—d3 C18—e7.

Дебют Рети принадлежит к числу наиболее трудных дебютов, так как планы сторон долгое время остаются скрытыми и ведется тонкая маневренно-позиционная борьба в, казалось бы, совсем спокойной позиции. Это мы сможем проследить и по настоящей партии.

9. Kb1—d2 0—0 10. a2—a3 a7—a5 11. Фd1—c2 C15—h7 12. Cb2—c3 b7—b5 13. c4:b5 c6:b5 14. b3—b4 Фd8—c7 15. Фc2—b2 Kd7—b6 16. Cc3—e5 Фc7—d7 17. Kd2—b3! (Пешка на b4 косвенно защищена ввиду угрозы C:16)

17...a5:b4 18. a3:b4 Ла8:a1 19. Л11:a1 Кб6—a4 20. Фб2—d2 Л18—с8 21. Лa1—с1 (Белые могли не спешить с разменом ладей. Интересный план указал Т. Петросян — 21. Ch3 и далее Кd4. Однако и после хода в партии белые сохраняют некоторое давление) 21...Лс8:c1+ 22. Кb3:c1 Кf6—e8 23. К13—d4 Кpg8—f8 24. Cg2—h3 Ch7—g8 25. Kd4—b3 i7—i6 26. Ce5—a1 Фd7—a7 27. d3—d4 Ke8—d6 28. Фd2—a2 Kd6—c4 29. Kb3—c5.

У обоих противников кони заняли выгодные позиции, но у черных ослаблен королевский фланг, и потому они вынуждены разменять слона на коня, что создаст белым далеко продвинутую проходную пешку. Взамен этого черные имеют преимущество в центре. Позиция полна скрытой динамики, а уже наступает цейтнот.

29...Ce7:c5 30. d4:c5 e6—e5 (Соблазнительно, но неожиданно ведет к бурной активизации сил белых. Черным не следовало пока раскрывать своей позиции. Многие комментаторы правильно рекомендуют сначала перевести ферзя на лучшую позицию, например, 30...Фf7 с последующим Фh5. Положение черного короля было бы надежным) 31. Фа2—b1! d5—d4 32. Фb1—i5 Фа7—с7 33. Кс1—d3 Cg8—i7 34. Фi5—h7 Cf7—g8 35. Фh7—e4 Cg8—i7 36. Фе4—a8+ Cf7—e8 37. Ch3—g2 Kp18—e7 38. i2—i4. (М. Ботвинник проводит финал партии с большой силой. Все фигуры белых расположены идеально, и прорыв в центре усиливает атаку на короля) 38...Kc4—e3 (Ускоряет поражение, однако и после 38...Kc3 39. fe fe 40. C:c3 dс 41. Фа1 черные теряли пешку) 39. i4:e5 i6:e5 40. Фа8—e4 Ke3:g2 41. Kd3:e5!

Записанный ход. На 41...Ke3 решает 42. C:d4 Kd1 43. Kpg6++ Kpд8 44. Ce5! и черный король попадает под матовую атаку. Черные сдались.

№ 105. Славянская защита

В. СМЫСЛОВ — М. БОТВИННИК

Положение в матче +7½—4½ в пользу М. Ботвинника.

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—с6 3. Kg1—i3 Kg8—i6 4. Kb1—с3 e7—e6 5. e2—с3 Kb8—d7 6. Cl1—d3 d5:c4 7. Cd3:c4 b7—b5 8. Cc4—d3 b5—b4.

Разнообразие дебютов свидетельствует о тщательной и разносторонней теоретической подготовке партнеров. Но что самое интересное и самое ценное — под острие анализа этих двух замечательных шахматистов попали некоторые давно забракованные теорией системы. В настоящей партии М. Ботвинник решил опровергнуть и свое прежнее мнение, что этот ход В. Пирца антипозиционен и облегчает белым и захват цент-

ра, и активную фигурную игру. Хорошо известно, что еще в 1933 году (VIII первенство СССР) в партии М. Ботвинник — Г. Лисицын белые добились подавляющего позиционного преимущества после 9. Ke4 Ce7 10. K:i6+ K:i6 11. e4 и т. д. Посмотрим, что задумал сейчас М. Ботвинник.

9. Kc3—e4 Kf6:e4 (Вот порядок ходов, который решил избрать М. Ботвинник, и вскоре становится ясно, что оценка теорией получающейся позиции в пользу белых, по-видимому, поспешна) 10. Cd3—d4 Cc8—b7 11. 0—0 Cf8—d6 12. Cc1—d2 0—0 13. Ла1—с1 Ла8—с8 14. Фd1—e2 Фd8—b6 (Если черным удастся провести с6—с5, то они полностью уравнивают шансы. К этому и направлены усилия черных) 15. Лf1—d1 Cd6—e7 16. Cd2—e1 Kd7—i6 17. Ce4—b1 c6—c5.

Теперь можно подвести некоторые итоги. Главные затруднения черных с развитием фигур ферзевого фланга позади. Слон на b7 расположен весьма активно. Раскрытие центра позволит черным разменять тяжелые фигуры и потому нужно признать, что шансы сторон равны.

18. d4:c5 Лс8:c5 19. Лс1:c5 Фb6:c5 20. K13—d4 Л18—d8 21. Kd4—b3 Фc5—b6 22. Лd1:d8+ Ce7:d8 23. i2—i3 Cb7—d5 24. Ce1—i2 Cd5:b3 25. a2:b3 Cd8—e7 26. Cb1—d3 Ca7—c5 27. Cd3—c4 Kf6—e8 28. Kpg1—i1 Ke8—d6 29. Cc4—d3 g7—g6 30. Фе2—d2 i7—i5 (Ни белые, ни черные не могут прорваться в лагерь противника, и последующие маневры лишь подтверждают это) 31. Cd3—c4 Kpg8—i7 32. Cl2—g3 Фb6—с6 33. Фd2—d3 a7—a5 34. Kpf1—e2 Kpf1—e7 35. Cg3—h4+ Kpe7—i7 36. Ch4—g3 Kpf7—e7 37. Cg3—i4 Cc5—b6 38. Cl4:d6+ Фc6:d6 39. Фd3:d6+ Kpe7:d6 40. Cc4—b5 Cb6—d8 41. i3—i4. Ничья.

№ 106. Английское начало

М. БОТВИННИК — В. СМЫСЛОВ

Положение в матче +8—5 в пользу М. Ботвинника.

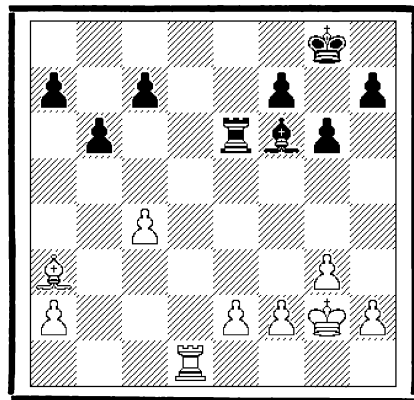
1. c2—c4 Kg8—i6 2. Kb1—с3 d7—d5 3. c4:d5 Kf6:d5 4. g2—g3 g7—g6 5. Cl1—g2 Kd5:c3 6. b2:c3 Cf8—g7 7. Ла1—b1.

Знакомая позиция. В десятой партии М. Ботвинник играл предвительно 7. Ca3. Ход в тексте неоднократно применялся в различных соревнованиях и надо сказать, что при пассивной тактике со стороны черных он приносил успех. В. Смыслов находит наиболее логичный и простой путь развития, позволяющий черным не только избежать каких-либо трудностей, но и быстро активизировать свои силы.

Здесь нам хочется обратить внимание на одно немаловажное, как нам кажется, для развития современной теории обстоятельство. Замети ли Вы, читатель, что как В. Смыслов, так и М. Ботвинник,

играя белыми, редко добивались очевидного позиционного преимущества? Это не только особенность настоящего матча, но общее явление для многих ответственных соревнований, а значит и тенденция в развитии теории, которая разработала за последние 10—15 лет немало активных защит.

7...Kb8—d7 (Белые не могут безнаказанно взять пешку: 8. C:b7 C:b7 9. Л:b7 ввиду 9...Kb6 10. e3 Фc8 11. Фf3 с6, и черные выигрывают качество) 8. c3—c4 0—0 9. Kgl—i3 Ла8—b8 10. 0—0 b7—b6 11. d2—d4 e7—e5! 12. Cc1—a3 Л18—e8 13. d4:e5 Cc8—b7 (Как указывает Ю. Авербах, черные могли сыграть 13...K:e5 14. K:e5 C:e5 15. Cc6 Ch3! 16. C:e8 Ф:e8 17. Le1 Cc3 18. Cb2 C:e1 19. Фd4 C:i2+! 20. Kp:i2 i6 21. Фf6 Фi7 с очевидной ничьей. Матчевое положение, однако, заставляло искать В. Смыслова более сложной борьбы) 14. Фd1—c2 Kd7:e5 15. Лf1—d1 Фd8—с8 16. K13:e5 Cb7:g2 17. Kpg1:g2 Ле8:e5 18. Лd1—d5 Фc8—e6 19. Лd5:e5 Cg7:e5 20. Лb1—d1 Лb8—e8 21. Фc2—e4 Ce5—i6 22. Фе4:e6 Ле8:e6 (Несмотря на большое количество разменов, черные сохраняют позиционное преимущество. Их активная ладья, слабые пешки белых на ферзевом фланге — все это сулит черным радужные перспективы. Начинается трудная борьба за увеличение маленьких преимуществ).

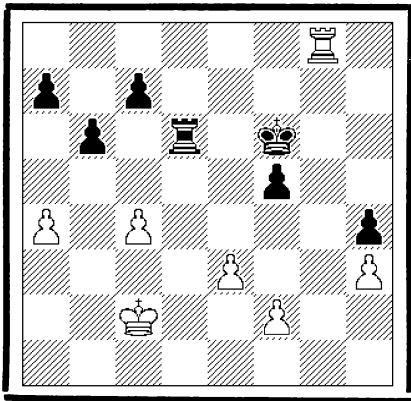


23. Kpg2—f3 Ле6—с6 24. Лd1—c1 Cl6—d4 25. e2—e3 Cd4—c5 26. Ca3—b2 i7—i5 27. Kpf3—e2 Kpg8—f7 28. h2—h3 Cc5—e7 29. a2—a4 h7—h5 30. Kpe2—d3 h5—h4.

Не следовало стремиться к решительным действиям в цейтноте. Черные могли, не изменяя позиции, сделать необходимые 40 ходов. В. Смыслов переоценил свои возможности и избрал неверный план.

31. g3—g4! Лс6—с5 32. Cb2—с3 Лс5—с6. (После этого инициативу перехватывают белые. Правильно было 32...Cl6, примирясь с ничьей. В цейтноте черные не заметили возможности активизации бе-

лой ладьи). 33. Лс1—g1! Лс6—d6+ 34. Крd3—c2 Се7—f6 35. g4:f5 g6:f5 36. Сс3:f6 Крl7:f6 37. Лg1—g8.



Достаточно сравнить эту диаграмму с предыдущей, чтобы понять, что черные потеряли инициативу, а белые прорвались своей ладьей в тыл и обладают теперь большей свободой действий. Но при равном количестве пешек это, как правило, еще недостаточно для выигрыша, а если учесть, что король белых связан защитой слабых пешек «а» и «с», то все еще можно было ожидать мирного исхода.

37...Лd6—с6 38. Крс2—с3 а7—а6! (Полезный ход, приковывающий белого короля к ферзевому флангу. Пешка а6 не является слабостью, так как для ее завоевания потребуются выключение ладьи, что черные всегда могут использовать для активных действий на королевском фланге и в центре) 39. Лg8—h8 Крf6—g5 40. Лh8—g8+ Крг5—f6 41. Лg8—h8 (Записанный ход) 41...Крf6—g5 42. Крс3—d4 Лс6—с5. (Здесь ладья расположена идеально как для защиты, так и при случае для контригры—Ла5!) 43. Лh8—h7 (Белые маневрируют и выжидают. Ничего не дает 43. f4+ Крг6 44. Л:h4 Ла5) 43...Крг5—g6 44. Лh7—d7 Крг6—f6 45. Лd7—d5 Лс5—с6 46. Крд4—с3 Лс6—е6 47. Лd5—d4 Крf6—g5 48. Лd4—d7 Лс6—с6 49. Крс3—b4 Крг5—f6 50. Лd7—d4 Крf6—g5 51. Лd4—d8 Ле6—е6 52. Лd8—с8 f5—f4! 53. e3:f4+ (Ю. Авербах указывает, что и переход в пешечный эндшпиль был безопасен для черных, например. 53. Лg8+ Крf5 54. Лf8+ Лf6 55. e4+ Кре5 56. Л:f6 Кр:f6 57. Крс3 Кре5 58. f3 c6 с ничьей). 53...Крг5:f4 54. Лс8:c7 Крf4—f3 55. Лс7—h7 Ле6—е4 56. Лh7—h6 b6—b5 57. a4:b5 a6:b5 58. Лh6—f6+ Крf3—g2 59. Крb4:b5 Ле4—e2? (До сих пор В. Смыслов точно защищался, но последний ход ведет к проигрышу. Как указал после партии М. Ботвинник, черные добивались ничьей, играя 59...Ле1! Вот основной вариант: 59...Ле1! 60. c5

Кр:h3 61. Лf4 Лb1+ 62. Лb4 Л:b4+ 63. Кр:b4 Крг2 64. c6 h3 65. c7 h2 66. c8Ф Кр:f2. Если после 61. Лb1+ король белых уходит от шахов на c7, то у черных есть спасающий маневр Лh1! Это является прекрасной иллюстрацией к тому, каким глубоким содержанием бывают наполнены даже самые простые, на первый взгляд, позиции). 60. c4—с5 Ле2—b2+ 61. Крb5—a6 Лb2—a2+ 62. Кра6—b7 Ла2—b2+ 63. Лf6—b6 Лb2—с2 (Если 63...Л:f2, то белые успевают защитить пешку h3 ходом 64. Лb3) 64. c5—с6 Крг2:h3 65. c6—с7 Крh3—g2 66. Лb6—с6 Лс2—b2+ 67. Лс6—b6 Лb2—с2 68. f2—f4!

Черные сдались, так как одна из двух пешек белых проходит в ферзи, а за пешку «h» в нужный момент белые отдадут ладью. Несмотря на некоторые неточности, содержательная и волнующая борьба в этой партии производит сильное впечатление.

№ 107. Защита Каро-Канн

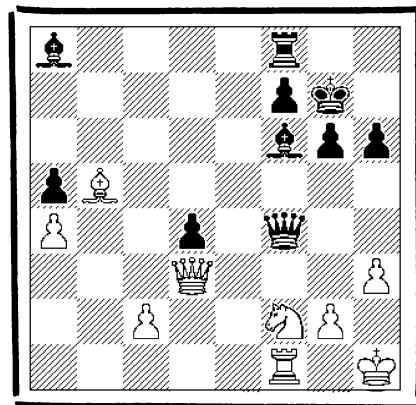
В. СМЫСЛОВ — М. БОТВИННИК

В трудной для чемпиона мира спортивной обстановке началась пятнадцатая партия матча. Счет +9—5 в пользу М. Ботвинника — разрыв увеличился на четыре очка! Нелегко оставаться хладнокровным, чтобы продолжать борьбу с полной силой. В такой момент приходится бороться не только с противником, но надо уметь еще преодолеть и свои личные переживания. Это под силу немногим.

В. Смыслов всегда отличался стойкостью и хладнокровием и, несмотря на неудачи, сохранил присутствие духа.

1. e2—e4 c7—с6 2. d2—d4 d7—d5 3. f2—f3 (Уже выбор излюбленного начала — 1. e4 и малоисследованный острый вариант показывают, что В. Смыслов полон решимости и стремления изменить течение матча) 3...e7—e6 4. Кb1—с3 Кg8—f6 5. Сс1—g5 h7—h6 6. Сg5—h4 Фd8—b6 7. a2—a3 (Остроумная защита пешки. На 7...Ф:b2 следует 8. Ka4 и ферзь черных пойман) 7...с6—с5 (М. Ботвинник, используя угрозу взятия пешки b2, быстро вводит в игру свои легкие фигуры) 8. Kgl—e2 Kb8—с6 9. d4:c5 Cl8:c5 10. Кс5—a4 Фb6—a5+ 11. Ke2—с3 (Нельзя было 11. b4 Ф:a4 12. Кс3 из-за 12...С:b4 и черные выигрывают. С самого начала борьба принимает острый характер) 11...Сс5—e7 12. Ch4:f6 Се7:f6 13. e4:d5 Кс6—d4! (Черные жертвуют пешку за быстрое развитие. Психологически это лучшая тактика. Белые должны подумать о своем развитии и не принимают жертвы). 14. Cl1—d3 e6:d5 15.

0—0 0—0 16. f3—f4 g7—g6 17. Фd1—e1 Cl6—g7 18. Крг1—h1 Сс8—d7 19. b2—b4 Фа5—d8 20. Ла1—d1 (В надежде приковать черные фигуры к защите пешки d5. Но этот естественный ход оказывается неудачным. Необходимо было 20. Кс5) 20...b7—b6 21. Фе1—f2 Cd7—e6 22. Cd3—a6 Фd8—f6 23. Лd1—d2 Ла8—d8 24. Кс3—d1 (Ничего не давало 24. Лfд1 Кf5 и нельзя 25. К:d5 С:d5 26. Л:d5 Л:d5 27. Л:d5 из-за 27...Фс6 28. Лb5 Кf4. Положение белых очень трудное, и В. Смыслов пытается консолидировать свои фигуры) 24...Kd4—f5 25. Ka4—с3 d5—d4 26. Кс3—e4 Фf6—e7 27. Са6—d3 a7—a5 28. b4:a5 b6:a5 29. a3—a4 Фе7—b4 30. Лd2—e2 Се6—d5 (Черные методически усиливают позицию. 30...Ф:a4 31. Кс5 только было на руку белым, получавшим некоторую активность). 31. Ke4—g3 Kf5:g3+ 32. Фf2:g3 Лd8—e8 33. Ле2—f2 (На 33. Л:e8 Л:e8 34. f5 последовало бы 34...g5 35. f6 Cl8 36. h4 Cd6 и затем Cl4 с сильной атакой) 33...Cg7—f6 34. Фg3—h3 Крг8—g7 35. Cd3—b5 Ле8—e1 36. Фh3—d3 Cd5—e4 37. Фd3—b3 Ле1:f1+ 38. Лf2:f1 Фb4—d2 39. Kd1—f2 Ce4—a8 (Черные уже могли взять на c2, но потеря пешки неминуема, а слон остается на большой диагонали, создавая угрозы королю) 40. Фb3—d3 Фd2:f4 41. h2—h3.



Свой последний ход В. Смыслов записал. У черных лишняя пешка и атака. Многие считали, что наиболее простой путь к реализации преимущества — это 41...Се5 42. Kg4 Фg3, но М. Ботвинник предпочел другое продолжение.

41...h6—h5 42. Фd3—e2 Фf4—e3 (По-видимому, просчет. Очень сильно было здесь 42...Фg3 43. Ke4 С:c4 44. Ф:e4 Се5. Черные сильно осложнили свою задачу, но преимущество их все еще значительно). 43. Фе2:e3 d4:e3 44. Kf2—d1 Лf8—с8 45. Kd1:e3 Лс8—с3 46. Сb5—d3 Лс3—с5 47. Ke3—с4 Лс5—g5 48. Лf1—f2 Са8—с6 49. Кс4—d6 Лg5—e5 50. Kd6—с4 Ле5—g5 51. Кс4—d6 Лg5—d5 52.

Kd6—b5 Лd5—e5 53. Лf2—e2
Le5:e2 54. Cd3:e2 Cl6—e7 55.
Kph1—g1.

В этой позиции черные имеют большое позиционное преимущество, и план игры прост: движение пешек королевского фланга и атака короля двумя слонами при активном участии своего короля. Но партия неожиданно на этом прекратилась. Имея несколько минут, М. Ботвинник задумался и просрочил время.

За исключением финала, М. Ботвинник всю партию играл с большим вдохновением.

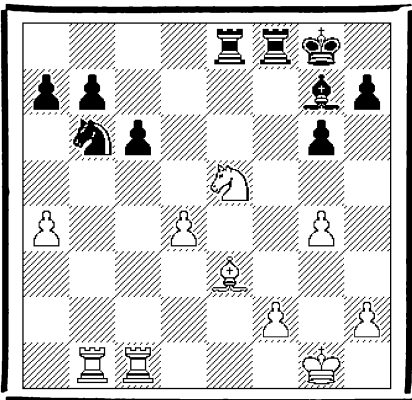
№ 108. Английское начало

М. БОТВИННИК — В. СМЫСЛОВ

Положение в матче +9—6 в пользу М. Ботвинника.

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 d7—d5 3. c4:d5 Kf6:d5 4. g2—g3 g7—g6 5. Cl1—g2 Kd5:c3 6. b2:c3 Cl8—g7 7. La1—b1 Kb8—d7 8. Kg1—f3. (В четырнадцатой партии М. Ботвинник играл 8. c4).

8...0—0 9. 0—0 e7—e5 (П. Романовский справедливо считает, что именно этот ход явился первопричиной затруднений, которые вскоре возникают у черных. Он рекомендует 9...Kb6 10. d4 Cl5) 10. d2—d4 c7—c6 11. e2—c4 Fd8—a5 12. Fd1—c2 e5:d4 13. c3:d4 Kd7—b6 14. Cc1—d2 Фа5—a4 (Хотя эндшпиль явно в пользу белых, еще хуже было 14...Фh5 15. a4 Cg4 16. Ke5 C:e5 17. de Cf3 18. Cc3 и т. д.). 15. Фc2:a4 Kb6:a4 16. Ll1—c1 Ka4—b6 17. Cd2—e3 f7—f5 18. Kf3—e5! f5:e4 19. Cg2:e4 Cc8—f5 20. Ce4:f5 Ll8:f5 21. g3—g4 Лf5—f8 22. a2—a4 Ла8—e8!



23. a4—a5 (П. Романовский высказывает мнение, что сильнее было 23. Лc5, но трудно было предвидеть, что естественный и хороший ход в партии не ведет к цели) 23...Kb6—d5 24. Лb1:b7 Kd5:e3 25. f2:e3 Cg7:e5 26. d4:e5 Le8:e5 27. Лc1:c6 Ll8—f7! 28. a5—a6 Le5:e3 29. Лc6—c7 (К ничьей вело и 29. Л:f7 Kр:f7 30. Лc7+ Kpg8 31. Л:a7 Le6) 29...Le3—e1+ 30. Kpg3—g2 Le1—e2+ 31. Kpg2—g3 Le2—e3+ 32. Kpg3—g2 Le3—e2+ 33. Kpg2—g3 Le2—e3+ 34. Kpg3—h4 Лf7:c7

35. Лb7:c7 h7—h6! 36. g4—g5 h6—h5. Ничья.

Несмотря на перевес в три очка, в семнадцатой партии матча М. Ботвинник избрал очень острый и, пожалуй, даже рискованный дебютный вариант. Развернулась исключительно интересная и содержательная борьба.

№ 109. Защита Каро-Канн

В. СМЫСЛОВ — М. БОТВИННИК

1. e2—e4 c7—c6 2. Kb1—c3 d7—d5 3. Kg1—f3 d5:c4 4. Kc3:e4 Kg8—f6 5. Ke4:f6+ g7:f6 6. Cl1—c4 Cl8—g7.

Оригинально и смело. Обычно здесь играют 6...Фc7 с последующим развитием фигур ферзевого фланга и длинной рокировкой,

7. h2—h3 Cc8—f5 8. 0—0 e7—e6 9. Лf1—e1 0—0.

Здесь уже плохо было готовить рокировку в длинную сторону, например, 9...Фc7 10. Kd4 Cg6 11. C:e6 и т. д.

10. d2—d4 Kb8—d7 11. Cc1—f4 Ll8—e8 12. Fd1—d2 Cl5—g6 13. c2—c3 Kd7—b6 14. Cc4—b3 a7—a5 15. a2—a3 Kb6—d5 16. Cf4—h6 Fd8—b6 17. Ch6:g7 Kpg8:g7.

В случае 17...Фb3 18. Ch6 Фc2 возникал эндшпиль. Однако именно в эндшпиле слабости черных на королевском фланге могли бы дать о себе знать, и М. Ботвинник поэтому отказывается от этого продолжения.

18. Cb3—a2 Ла8—d8 19. c3—c4 Kd5—e7 20. La1—d1 Фb6—c7 21. Fd2—c3 Cg6—h5 22. Лd1—d3 Ch5—g6 23. Лd3—d2 Лd8—d7 24. Kf3—h2!

Тонкий маневр, вынуждающий черных принять срочные оборонительные меры.

24...h7—h5.

Если 24...Led8, то 25. Kg4 и теперь 25...h5 уже запаздывает ввиду 26. K:f6 Kр:f6 27. d5+ Kpg5 28. d6 Л:d6 29. Фе3+.

25. Kh2—f3 Le8—d8 26. Le1—d1 b7—b6 27. Kf3—h4 Ke7—f5 28. Kh4:g6 f7:g6 29. Ca2—b1 c6—c5!

Черные во время наносят контрудар в центре. В этой партии атака и защита ведутся с большим искусством.

30. Cb1:f5 c5:d4 31. Лd2:d4.

Нельзя 31. C:e6 из-за 31...dc 32. Л:d7+ Л:f7 33. Л:d7+ Ф:d7 34. C:d7 c2 и черные выигрывают.

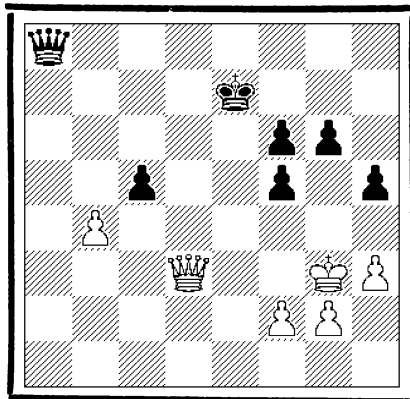
31...Лd7:d4 32. Лd1:d4 Лd8:d4 33. Фc3:d4 g6:f5 34. b2—b4.

В получившемся ферзевом окончании белые сохраняют позиционное преимущество — их проходная пешка «с» очень опасна.

34...a5:b4 35. a3:b4 Kpg7—f7 36. Kpg1—f1 Kрf7—e7 37. Kрf1—e2 Фc7—b7 38. c4—c5 Фb7—a6+.

Лучшая защита. Опасно было 38...Ф:g2 39. Fd6+ Kрf7 40. cb и удержать эту пешку черные уже не смогли бы.

39. Fd4—d3 Фа6—a2+ 40. Kрe2—f3 Фа2—a8+ 41. Kрf3—g3 b6:c5.



Записанный ход. В день доигрывания М. Ботвинник доказал, что возможностей добиться победы у белых нет.

42. b4:c5 h5—h4+.

Черные ограничивают свободу действия белого короля и создают таким образом возможность вечного шаха. К ничьей ведет 43. Kр:h4 Ф:g2 44. Фg3 Фе4+ 45. Kph5 e5.

43. Kpg3—h2 Фа8—b8+ 44. Kph2—g1 Фb8—c7 45. Фd3—a3 Kрe7—f7 46. Фа3—b4 Фc7—c6 47. Фb4—b6.

Если 47. Фd4, то 47...Kpg6 48. Фd6 Фе4.

47...Фc6—e4 48. Фb6—a5 Фе4—b1+ 49. Kpg1—h2 Фb1—b8+. Ничья.

Участники матча все ближе к финишу. С каждой новой сыгранной партией увеличивается значение того разрыва в очках, которого добился М. Ботвинник. Очевидно, что при небольшом количестве партий В. Смыслов труднее рассчитывать на успех. Вот почему он в заключительных, решающих встречах прилагал все усилия для того, чтобы наверстать упущенное и охотно шел на любое осложнение борьбы.

Восемнадцатая партия игралась в Центральном шахматном клубе СССР. Оргкомитет матча учел, что помещение клуба никак не сможет вместить всех желающих побывать на встрече. Было принято решение вести демонстрацию партии в другом зале, где гроссмейстеры и мастера будут комментировать ход борьбы.

Надо сказать, что это начинание вначале было скептически встречено многими любителями шахмат. Некоторые сомневались в том, стоит ли покупать билеты, чтобы присутствовать лишь в демонстрационном зале.

И все же, когда партия началась, были до отказа заполнены и зал Центрального шахматного клуба, и зал «Дома журналиста», где велась демонстрация.

Очень скоро скептики позабыли все свои сомнения. И действительно это было очень интересно — участвовать в разборе вариантов, задавать вопросы гроссмейстерам о тех или иных продолжениях, спорить, обсуждать...

Когда партия закончилась, мнение большинства собравшихся в

«Доме журналиста» было таково, что таким образом и следует проводить в будущем наиболее ответственные шахматные встречи. К этому можно добавить, что и М. Ботвинник и ряд других наших ведущих гроссмейстеров, также считают, что игру целесообразно вести в одном помещении, а демонстрацию и обсуждение партии в другом.

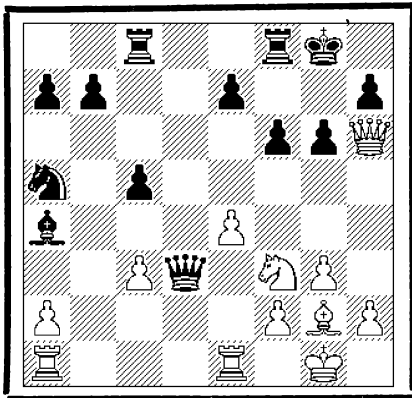
Всесоюзной шахматной секции следует учесть опыт проведения восемнадцатой партии матч-реванша.

Что же было в этом поединке? Надо сказать, что он был на редкость напряженным и волнующим. События развивались так:

№ 110. Английское начало

М. БОТВИННИК — В. СМЫСЛОВ

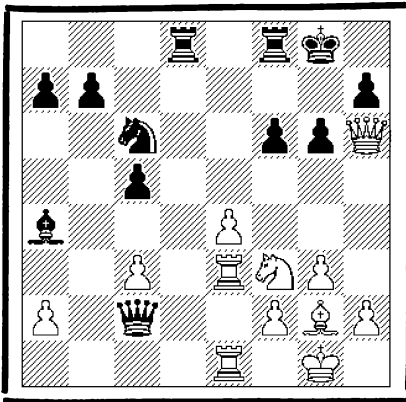
1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 d7—d5 3. c4:d5 Kf6:d5 4. g2—g3 g7—g6 5. C11—g2 Kd5:c3 6. b2:c3 Cf8—g7 7. Фd1—b3 Kb8—c6 (В случае 7...Kd7 8. d4 c5 9. Kf3 черным трудно было бы активизировать коня d7) 8. Kg1—f3 0—0 9. 0—0 Kc6—a5 10. Фb3—c2. (Серьезного внимания заслуживало здесь 10. Фb4 и если 10...Kc6, то 11. Фh4) 10...c7—c5 11. d2—d3 Cc8—f5 (Хорошо было 11...b6 и затем Cb7. В. Смыслов стремится к осложнению игры) 12. e2—e4 C15—d7 13. Cc1—g5 Ла8—c8 14. Фc2—d2 Cd7—b5 15. Лf1—d1 Cb5—a4 16. Лd1—e1 f7—f6. (Ответственное решение. Ясно, что в случае 17. Ce3 черные играют 17...e5, и пешка d3 станет неподвижной слабостью в лагере белых. С другой стороны, надо было учитывать то обстоятельство, что позиция короля черных теперь становится уязвимой, и белые могут рассчитывать на атаку) 17. Cg5—h6! Cg7:h6 18. Фd2:h6 Фd3:d3.



Вызов принят. Несомненно, жертву пешку, М. Ботвинник не мог рассчитать все возникающие варианты. Он руководствовался общей оценкой позиции. Постепенно выясняется, что инициатива белых носит грозный характер. Однако нельзя порицать и В. Смыслова, «посеявшего бурю» на шахматной

доске. Положение в матче обязывало его вступить на рискованный путь.

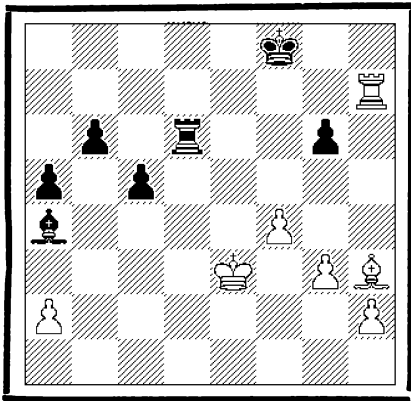
19. e4—c5! (Слабее 19. Kh4 Лf7 20. e5 Лd8 21. Ce4 Фc4, и атака белых нейтрализуется) 19...Ka5—c6 (Подтягивая резервы и парируя угрозу 20. e4 и затем Ле7) 20. Ле1—e3 Фd3—c2 (Опасно 20...Фc4 21. Ch3 Лсe8 22. Cd7) 21. e5:f6 e7:f6 22. Ла1—e1! (На заманчивое 22. Kh4 черные ответили бы 22...Ke5!, имея в виду удар на f2, например, 23. Ce4? Ф:f2+ и если 24. Kph1, то 24...Ф:h2+). Как указал Д. Бронштейн, после 23. Л:e5 fе 24. Cd5+ Kph8 25. Фе3 черные могли успешно защищаться путем 25...Лf6 и если 26. Ce4 Фb2 27. Лb1 Ф:a2 28. Л:b7, то 28...Kpg8) 22...Лс8—d8. (Позиция черных стала очень трудной, а сделанный ими ход мог повести к форсированному проигрышу. Лучшее 22...Kd8, что после 23. Ch3 Kf7 24. Фh4 Лсe8 25. Ф:f6 Л:e3 26. Л:e3 Cc6 давало черным возможность упорно бороться).



В этой интересной позиции М. Ботвинник не обратил внимания на комбинационный удар 23. Kd4!, который эффектно решал исход борьбы, например, 23...cd 24. Cd5+ Л:d5 (24...Kph8 25. Ле7) 25. Ле8: или 23...K:d4 24. Ле7.

23. Cg2—h3? Kc6—e5! (Теперь худшее для черных позы. После 24. Л:e5 fе 25. Ce6+ Kph8 26. Фе3 они могут играть как 26...Лf6, так и 26...e4) 24. Kf3:e5 f6:e5 25. f2—f4 Ca4—c6 26. Фh6—g5? (Белые допускают ошибку, которая могла стать для них роковой. Необходимо было 26. Л:e5 Ф:c3 27. Ле7 и вряд ли у черных есть больше ничьей) 26...Лd8—e8? (Ответный промах. Немедленно выигрывало 26...Лd2! и если 27. Ce6+, то 27...Лf7) 27. Ле3:e5 Фc2:c3 28. Ле5:e8 Ca4:e8 29. Фg5—e5. (На 29. Ле7 последовало бы 29...Фd4+). 29...Фc3:e5 30. Ле1:e5 b7—b6 31. Ле5—e7 a7—a5 32. Ле7—b7 Лf8—f6 33. Лb7—b8 Kpg8—f7 34. Kpg1—f2. (Активность белых носит временный характер. Эндшпиль конечно благоприятен для черных. Плохо 34. Лb7+ Kpf8 35. Л:h7

ввиду 35...Cf7, и пешки черных на ферзевом фланге начинают по-бедоносный марш) 34...Лf6—d6 (Лучше было 34...g5 и если 35. f5, то 35...h5. Все последние ходы и белые и черные делали в обстановке сильнейшего цейтнота) 35. Kpf2—e3 Ce8—a4. (Сильнее 35...h5 или 35...Cb5) 36. Лb8—b7+ Kpf7—g8 37. Лb7—b8+ Kpg8—g7 38. Лb8—b7+ Kpg7—g8 39. Лb7—b8+ Kpg8—f7 40. Лb8—b7+ Kpf7—f8 41. Лb7:h7.



Здесь партия была отложена, и черные записали свой ход.

41...c5—c4 42. Лh7—c7 b6—b5 (Отважное стремление к победе. Естественным и очень сильным казался ход 42...Ce6. Тогда белые могли опаст партию, продолжая 43. Лс8+ Kpg7 44. Лс7+ Kpf6 45. Cf1 и затем h2—h4 с угрозой g3—g4) 43. Kpe3—e4 b5—b4 44. Лс7:c4 Лd6—d2 45. Kpe4—e5 Лd2:a2 46. Лс4—c8+. (На 46. Kpf6 черные ответили бы 46...Лс2) 46...Ca4—e8? (После 46...Kpe7 47. Лс7+ партия должна была закончиться вничью) 47. Ch3—d7! (При анализе отложенной позиции этот сильный ход В. Смыслов недооценил). 47...Ла2—e2+ 48. Kpe5—f6 g6—g5 (Или 48...b3 49. Лb8 b2 50. C:e8 Л:e8 51. Л:b2) 49. f4:g5 Ле2—f2+ 50. Kpf6—e5. (Еще проще выигрывало 50. Cf5) 50...Лf2—e2+ 51. Kpe5—f4 b4—b3. (Или 51...Ле7 52. Ca4 Kpf7 53. g6+) 52. Лс8—b8 b3—b2 53. Cd7:e8 Ле2:e8 54. Лb8:b2.

Теперь выигрыш очевиден. Еще последовало:

54...a5—a4 55. Лb2—a2 Ле8—a8 56. Ла2—a3 Kpf8—f7 57. h2—h4 Kpf7—g6 58. Kpf4—e4 Kpg6—h5 59. Kpe4—d4 Ла8—d8+ 60. Kpd4—c4 Лd8—e8 61. Kpc4—d5 Ле8—d8+ 62. Kpd5—e5 Лd8—a8 63. Kpe5—d5 Ла8—d8+ 64. Kpd5—c5 Лd8—b8 65. Ла3:a4 Лb8—b3 66. Kpc5—d6 Лb3:g3 67. Kpd6—e7 Лg3—b3 68. Ла4—a6 Лb3—b7+ 69. Kpe7—f6 Лb7—b4 70. Ла6—d6 Лb4—a4 71. Лd6—e6 Ла4—b4 72. Kpf6—f7 Лb4—b7+ 73. Ле6—e7 Лb7—b4 74. Kpf7—g7. Черные сдались.

Но В. Смыслов показал изумительную силу воли, железную стойкость и выдержку. Уже в следующей партии он играл с подъемом и добился эффектной победы.

В. СМЫСЛОВ — М. БОТВИННИК

200

В. СМЫСЛОВ — М. БОТВИННИК

K13:d4 Kg8—16 5. Kb1—c3 g7—g6 (Давно известное, но не пользующееся популярностью продолжение. Так, например, играл Эм. Ласкер в седьмой партии матча на первенство мира с К. Шлехтером в 1910 году. К. Шлехтер не менялся сразу на c6, а путем 6. Cc4 d6 7. K:c6 bc 8. e5 получил хорошую позицию) 6. Kd4:c6. (И это продолжение благоприятно для белых) 6...d7:c6 (Или 6...bc 7. e5 Kg8 8. Cc4) 7. Fd1:d8+ Kpe8:d8 8. Cc1—c4 Kpd8—e8 9 a2—a4. (Белые сразу хотят добиться слишком многого и поэтому... не получают ничего. Лучше было 9. C14 и затем 0—0—0 с инициативой) 9...e7—e5 10. 12—f4 Cc8—e6! (Прекрасный ход, нейтрализующий давление белых на пункт f7) 11. Cc4:e6 17:e6 12. Lh1—11 (Или 12. fe Kg4 13. C14 Cg7. На 12. 0—0 хорошо 12...Cc5+ 13. Kph1 Ld8) 12...C18—h6 13. f4—f5 (Превосходная игра у черных после 13. fe C:c1 14. L:c1 Kg4) 13... Ch6:c1 14. La1:c1 Kpe8—e7 15. Lc1—d1 (Следовало примириться с ничейным исходом после 15. fe Kr:e6 16. Kpe2) 15...g6:f5 16. e4:f5 La8—d8 17. Ld1:d8 Lh8:d8 18. b2—b3 Ld8—g8 19. g2—g3 h7—h5. (А теперь уже позиционный перевес черных не вызывает сомнений) 20. f5:e6 Kpe7:e6 21. Lf1—f2 (Если 21. Kpe2, то 21...h4 и на 22. Kp13 может последовать 22...Kg4, например 23. Lh1 K:h2+ 24. L:h2 L:g3+ и затем 25...L:c3) 21...h5—h4. (И сейчас этот ход опасен для белых) 22. g3:h4 Lg8—h8 23 Kc3—d1. Ничья.

Конечно, при другом положении в матче М. Ботвинник продолжал бы борьбу. После 23...L:h4 белым нелегко защищаться, например, 24. Ke3 Lh3 25. Kpe2 Kd5, и давление черных нарастает.

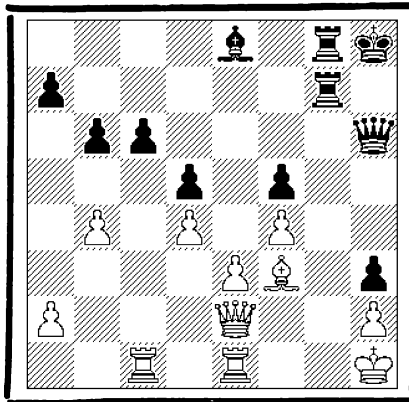
После этой партии счет стал 12:9. Еще одна ничья и М. Ботвинник вернет себе шахматную «корону». Всего лишь одна ничья в трех встречах! Но последний, решительный шаг, как трудно бывает его совершить! Об этом говорит следующая партия.

№ 114. Голландская защита

М. БОТВИННИК — В. СМЫСЛОВ

1. d2—d4 17—15 2. g2—g3 (Ясно, что по положению в матче М. Ботвиннику вовсе не хотелось играть запутанный и острый гамбит Стаунтона 2 e4. К тому же этот гамбит не встречался в практике М. Ботвинника) 2... Kg8—16 3. Cf1—g2 e7—e6 4. Kg1—13 C18—e7 5. 0—0 0—0 6. c2—c4 c7—c6 7. Kb1—c3 d7—d5 8. Cc1—g5 Kb8—d7 9. e2—e3 Fd8—e8 10. Fd1—c2 Kpg8—h8 11. Kc3—e2 (На 11. cd черные ответили бы не 11...cd 12. Kb5, а 11...ed и если 12. F:f5, то 12...Ke4 13. Fg4

Ke5) 11... h7—h6 12. Cg5:16 Ce7:16 13. c4:d5 e6:d5 14. Ke2—14 g7—g5 15. K14—d3 L18—g8 16. Fc2—c3 Cf6—e7 (Наступление черных не может быть успешным без фигур ферзевого фланга. В. Смыслов начинает сложную переплутровку сил, чтобы вывести слона c8. Если сразу 16... K18, то 17. K15 прочно укрепляясь конем в центре) 17. K13—e5 Kd7—16 18. 12—13 Cc8—e6 19. Kd3—c5 Ce7:c5 20. Fc3:c5 Kf6—d7 21. Ke5:d7 Fe8:d7 22. La1—e1 Lg8—g7 23. L11—12 b7—b6 24. Fc5—c3 Fd7—d6 25. L12—c2 Ce6—d7 26. b2—b4? (Белые недооценивают силу угроз на королевском фланге. Следовало играть 26. e4, например 26... 14 27. e5 Fe6 28. g4 h5 29. h3, создавая прочную оборону) 26... h6—h5! 27. Kpg1—h1 h5—h4 28. g3:h4 g5:h4 (Значительно сильнее было 28... Lh7!) 29. f3—14 La8—g8 30. Cg2—13 Cd7—e8 31. Fc3—d2 (Следовало защищаться путем 31. Lcc1 и если 31... Fh6, то 32. Fc2 Ch5 33. Ff2 C:13+ 34. F:13 h3 35. Lg1 и худшее для черных позиди) 31... Fd6—h6 32. Fd2—e2 (И здесь лучше 32. Lcc1) 32... h4—h3! (Этот скромный ход окончательно определяет плачевную участь белого короля) 33. Lc2—c1 (Упорнее было 33. b5).



33... Lg7—g2! (Эффектное и решающее вторжение) 34. C13:g2 Lg8:g2 35. Fe2—13 (И здесь на 35. F11 выигрывало 35... Ch5 и затем 36... Fg6) 35... Fh6—h4! (Черные ведут атаку лучшим образом. Теперь позиция белых незащитама) 36. b4—b5 Ce8—h5 37. F13:g2 (Или 37. F11 Fg4 с угрозой 38... Lg1+) 37... h3:g2+ 38. Kph1—g1 c6—c5. Белые сдались.

В исключительно напряженной обстановке игралась следующая двадцать третья партия. Нервничали участники, много волнений досталось и на долю зрителей, до отказа заполнивших не только Концертный зал гостиницы «Советская», но и улицу, и сквер напротив гостиницы.

Для тех любителей шахмат, которым не посчастливилось приобрести билет в зал, была организована демонстрация партии на улице.

1. Kg1—f3 Kg8—16 2. g2—g3 g7—g6 3. b2—b4 (Несомненно продиктовано желанием уйти в сторону от известных вариантов) 3... b7—b6 4. Cc1—b2 Cc8—b7 5. Kb1—a3 (Вычурный ход. Естественнее и лучше было 5. Cg2, затем 0—0, d2—d3 и Kbd2. Вряд ли следовало В. Смыслову избирать дебютную схему, которую он применил в этой партии. Делать необычные ходы, это еще не значит делать хорошие ходы. Впрочем советовать легче, чем играть такую ответственную партию) 5... C18—g7 (Черные не склонны экспериментировать, а то, чего доброго, и они могли с некоторым основанием сыграть 5... Ka6 и после 6. b5 Kc5. Слабо 6. Lb1 K:b4 7. C:f6 e1 и конь b4 защищен) 6. C11—g2 0—0 7. 0—0 d7—d6 8. c2—c4 c7—c5 9. Ka3—c2 Fd8—c7 10. d2—d3 Kb8—d7 11. e2—e4 e7—e6 (У черных прочная позиция и гармонично развиты все фигуры, а попытки белых в дальнейшем во что бы то ни стало вызвать осложнения приводят лишь к тому, что черные получают преимущество). 12. Kc2—e3 (Жертвуя пешку, белые намереваются после 12... cb 13. Fd2 a5 14. Kd4 создать тактические угрозы) 12... K16—g4. (Отказываясь принять жертву пешки, М. Ботвинник вызывает ряд разменов, упрощающих игру) 13. Cb2:g7 Kg4:e3 14. f2:e3 Kpg8:g7 15. K13—g5 La8—e8 (Парируя угрозу 16. L:17+) 16. a2—a3 d6—d5 17. b4:c5 b6:c5 18. Fd1—b3 d5—d4 19. e3:d4 c5:d4 (Первый этап борьбы завершен. У черных отличная позиция. Сейчас грозит перевод коня на c5). 20. c4—c5 (А что делать белым? Теперь после 20... K:c5 21. Lacl Fe5 22. Fc4 еще возникли осложнения) 20... h7—h6 21. Kg5—13 e6—e5 (М. Ботвинник вновь предпочитает активную позиционную борьбу тактической перестрелке, возникающей после 21... K:c5 22. Fc4) 22. La1—c1 Cb7—c6 23. K13—h4 (Лучше было 23. h4 с последующим Ch3) 23... Le8—b8 24. Fb3—d1 Fc7—d8 25. Cg2—h3 Kd7—16 26. Kh4—13 Fd8—e7 27. Fd1—c2 Lb8—b7 28. K13—d2 Lb7—c7 29. Fc2—c4 Kf6—h7 30. Kd2—13 (Больше шансов давало 30. L12) 30... L18—b8 31. L11—12 Kh7—g5 32. K13:g5 h6:g5 33. a3—a4 Cc6—e8 34. Ch3—g4 a7—a5 (Черные методично усиливают свою позицию, в то время как белым нечего предпринять) 35. Cg4—d1 Lb8—c8 36. L12—c2 Ce8—d7 37. Cd1—e2 Kpg7—g8 38. Kpg1—g2 Kpg8—g7 39. Kpg2—g1 Kpg7—f8 40. Ce2—d1 Kp18—g8 41. Fc4—b3.

Здесь партия эта, игравшаяся 8 мая, была отложена. 41-й ход белых был записан. Ничья была для В. Смыслова равносильна поражению в матче. Но белые не имеют никаких перспектив для борьбы за победу. Более того — они скованы, и продолжение борьбы могло привести лишь к дальнейшему ухудшению их позиции.

Вот почему В. Смыслов 9 мая предложил своему противнику ничью без игры. М. Ботвинник принял это предложение, обеспечившее ему заслуженную победу в матче с результатом 12½ : 10½.

Занятно, что это произошло ровно через десять лет после завоевания М. Ботвинником почетного звания чемпиона мира — 9 мая 1948 года он обеспечил себе победу в

матч-турнире сильнейших гроссмейстеров, оспаривавших мировое первенство.

В истории шахмат матчи на первенство мира всегда были большими событиями. Эти соревнования обогащали теорию и практику шахмат, двигали вперед шахматное искусство.

В полной мере эти положения справедливы и для поединка между В. Смысловым и М. Ботвинником. Матч дал немало превосходных партий, внес новое в теорию ряда дебютов. Некоторые окончания, встретившиеся в партиях матча, являются классическими образцами игры в эндшпиль.

Конечно, в партиях матча были и ошибки. Но играть в шахматы без ошибок пока еще никому не удава-

лось, а в трудной борьбе примерно равных и исключительно сильных противников вскрываются такие тонкости, которые остались бы незамеченными в сотнях и тысячах других партий.

Творческие материалы матча — это подлинная школа шахматного мастерства. На партиях, сыгранных В. Смысловым и М. Ботвинником, будут учиться любители шахмат во всех странах мира.

Публикуя все партии матча в журнале, с тем, чтобы читатели могли проследить за развитием событий в этом интереснейшем соревновании, мы приведем комментарии лишь к основным, переломным этапам борьбы. Изучение этих партий должно быть продолжено и углублено.

ТВОРЧЕСКАЯ ТРИБУНА

П. КЕРЕС

ОБ АНАЛИЗЕ ОТЛОЖЕННЫХ ПАРТИЙ

Каждый любитель шахмат, игравший когда-либо в турнирах, понимает волнение участника, отложившего партию в сложной и неясной позиции. Такой участник обычно много раз возвращается к своей отложенной позиции, еще и еще раз ищет и проверяет различные продолжения.

Совершенно очевидно, что отложенная партия требует от шахматиста пристального внимания и кропотливого анализа. На такой анализ нередко уходят многие дни, и даже после этого трудно бывает определить лучшее продолжение. В таких случаях, обычно при доигрывании, избирают вариант, который сулит больше практических возможностей. При этом, разумеется, следует считаться и с тем, какое продолжение поставит перед противником наиболее трудные задачи как психологического, так и технического порядка, и, таким образом, даст реальные шансы в борьбе. Кроме того, надо помнить, что собственный анализ часто не совпадает с анализом противника и поэтому при доигрывании возможны различные неожиданности.

Отложенная партия приносит участнику немало забот. Решение вопроса о том, как анализировать отложенную позицию, зависит в основном от личных склонностей и вкусов каждого шахматиста. Я не знаю, одинаков ли метод анализа у наших гроссмейстеров, так как никто из них до сих пор не высказался на эту тему.

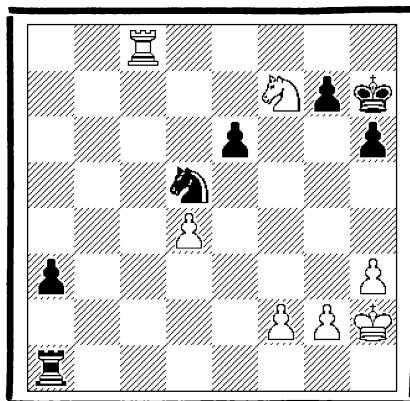
В современных соревнованиях анализ отложенных позиций приоб-

ретает огромное значение и, мне кажется, что в дальнейшем этому разделу шахматного творчества надо уделять больше внимания.

Предлагая читателям познакомиться с некоторыми материалами, почерпнутыми из собственного опыта, я выражаю надежду, что наши ведущие шахматисты последуют этому примеру и поделятся своими знаниями.

Настоящая статья не ставит своей целью теоретическое обоснование методов анализа отложенных позиций. Это лишь попытка ввести читателя в творческую лабораторию гроссмейстера и показать, что происходит в тот момент, когда тысячи любителей шахмат с нетерпением ожидают продолжения прерванной игры.

Партия Шапиль—Керес (Щавно-Здруд, 1950 год) после 40-го хода черных была отложена в следующей позиции:



Сделав последний ход 40...a4—a3, я чувствовал себя превосходно, так как угроза провести пешку «а» в ферзи выглядит непредотвратимой. Например, 41. Лa8 a2 42. Кe5 Kb4 с последующим Лb1 и т. д. Белые не могут воспрепятствовать осуществлению этого плана, я не сомневался в легкой победе и был рад тому, что мне не предстоит кропотливый домашний анализ.

В действительности все случилось иначе. После ужина я решил еще раз проверить, нет ли в распоряжении белых каких-либо оборонительных ресурсов. О том, что произошло дальше, я и хочу здесь рассказать.

Прежде всего я убедился, что белые не имеют прямой защиты от продвижения черной пешки, так как белый конь не успевает ее задержать. Поэтому оставалось выяснить, нет ли у белых достаточной контригры на другом участке доски. Если нет — позицию можно было бы считать легко выигранной за черных и закончить на этом анализ.

С первого же взгляда на позицию можно обнаружить, что продвижением пешки на h5 белые могут создать матовые угрозы неприятельскому королю. Эта угроза, однако, легко отражается, например, 41. h4 a2 42. h5 Лh1+ 43. Кр:h1 a1Ф+ 44. Кph2 g6.

Не могут ли, однако, белые усилить этот вариант? Я нашел новый порядок ходов 41. h4 a2 42. Лa8 Kb4 43. h5, при котором уже не так легко отразить угрозы белых. Все же и здесь черные доби-

ваются победы путем 43...g5! и как после 44. hg+ Кр: g6 45. Ke5+ Крf5 46. f3 Лf1, так и в случае 44. Ла7 Лс1! белые беззащитны. Вечного шаха у белых во втором варианте нет, например: 45. К: g5+ Крг8 46. Ла8+ Крг7 47. Ла7+ Крf8 48. К: e6+ Кре8 и т. д. или 45. Ke5+ Крг8 46. Ла8+ Крг7 47. Ла7+ Крf8, и черный король уходит на ферзевый фланг.

Таким образом, угрозы белых оказались недостаточными. Однако анализ показал, что возможности белых далеко еще не исчерпаны. Ведь при 41. Лh8+ Крг6 42. Ke5+ белые выигрывают важный темп. Но при этом исчезает важная угроза немедленного мата и черные могут беспрепятственно провести свою пешку в ферзи. После того, как черный король уйдет от шахов, судьба партии будет решена. Все это выглядело достаточно убедительным, но на всякий случай стояло еще раз проверить все варианты.

Итак, куда может уйти король? В его распоряжении четыре поля, и я рассматривал эти отступления одно за другим.

Ход 42...Крh5 кажется очень сомнительным, так как король попадает в тесную клетку на самом краю доски. И действительно, после 43. Лg8 белые создают опасные угрозы, например, 43...Лf1 44. Ла8 Л: f2 45. Л: a3 с ничейной позицией. Ясно, что ход 42...Крh5 не заслуживал серьезного внимания.

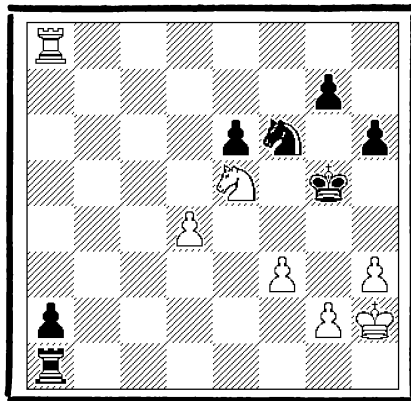
Не приводит ли к победе 42...Крг5? В первый момент я даже решил не рассматривать этот ход, так как после 43. Лf8! белые создают новые неприятные угрозы. Ведь на 43...a2 следует 44. f4+ К: f4 45. h4+ Кр: h4 (или 45...Крh5 46. Л: f4) 46. Л: f4+ Крг5 47. Лf2! Лh1+ 48. Кр: h1 a1Ф+ 49. Крh2, и в создавшейся позиции, несмотря на наличие ферзя, черные вряд ли могут выиграть.

Тогда я начал проверять ход 43...Кf6! и надежды на выигрыш снова появились, так как после 44. Лf7 Крf5! 45. Л: g7 Кре4 черные переводят коня на ферзевый фланг и обеспечивают продвижение пешки.

И все же ход 43...Кf6 мне не очень нравился, так как оставлял противнику различные возможности контригры. При дальнейшем рассмотрении оказалось, что 44. Ла8! ставит перед черными новые и вряд ли разрешимые задачи. Грозит, к примеру, 45. Кс4 a2 46. Ke3 с последующим 47. Кс2 и Л: a2; ходы Крf5 или Крf4 не могут парировать эту угрозу. Поэтому нужно играть 44...a2, но тогда есть сильный ответ 45. f3!

Осложнения, которые могут возникнуть в этой позиции, заслуживают более внимательного рассмотрения.

Создается впечатление, что черные сохранили шансы на выигрыш. Им нужно только в подходящий



момент перевести короля на e3 или, отразив непосредственные угрозы своему королю, провести маневр Кf6—d5—b4 с последующим Лb1. План этот кажется очень простым, но конкретное осуществление его неожиданно наталкивается на большие трудности. На прямолинейное 45...Крf4 следует 46. Кd3+ Кре3 47. Kb4 с выигрышем важной проходной пешки. Очевидно, черным следует играть более осмотрительно.

Поскольку сразу белые ничем не грозят, заслуживает внимания предварительное 45...h5 с намерением блокировать пешки белых на королевском фланге путем 46...h4. Однако на 45...h5 белые отвечают 46. h4+! Если теперь 46...Кр: h4, то 47. Ла5! Крг5 (Но не 47...Кd5? 48. f4! К: f4 49. Кf3+ и 50. Лg5X) 48. Кd3+ Кd5 49. Kb4 и белые забирают пешку «а», получая серьезные шансы на ничью. Если же черные играют 46...Крf5, следует 47. Ла5 Кd5 48. g3! и фигуры черных расположены настолько неудачно, что вряд ли черные могут рассчитывать на победу. Например, после 48...g5 49. g4+ hg 50. fg+ и затем 51. h5 или 49...Крf6 50. gh gh 51. h6 проходная пешка белых на линии «h» очень опасна.

Рассмотрев приведенные варианты и убедившись, что ни 45...Крf5 46. Ла5 Кd5 47. g3, ни 45...Кd5 46. g3 h5 47. h4+ Крf5 48. Ла7 не дают черным достаточных оснований рассчитывать на выигрыш, я отказался от хода 42...Крг5.

Уже при анализе этих вариантов я все более убеждался, что при откладывании значительно переоценил свою позицию. Все же я не терял надежд, так как мне казалось, что 42...Крf5 выигрывает важный темп, ибо белые не могут пропустить черного короля на e4. Так, например, черные легко выигрывают после 43. Ла8 Кре4 44. Кс4 a2 45. Кd2+ Крd3 46. Kb3 Лb1 47. Кс5+ Кр: d4 48. К: e6+ Кре5 и т. д. Также неудовлетворительно для белых и 43. Кd3 или 43. Кd7 из-за 43...Кс7 (Но не 43...Кре4 44. Кс5+). Поэтому ход 43. f3 практически вынужден, после чего может показаться, что легко решает прорыв 43...Крf4!

Казалось, что задача близка к решению, но тут снова пришлось рассматривать тонкости, которые

вначале ускользнули от моего внимания. Вариант 44. Кс4 a2 45. Лf8+ Кf6 меня вполне устраивал, так как после 46. Ла8 Лс1! 47. g3+ Крг5 (Достаточно и 47...Кр: f3 48. Ke5+ Кре4 49. Л: a2 Кр: d4) 48. f4+ Крh5 49. Ла5+ (или 49. g4+ Крh4 50. Ke3 К: g4+ и a1Ф) 49...g5 50. g4+ Крh4 51. Ke3 К: g4+ и 52...a1Ф черные выигрывают.

Но как сложится борьба, если белые ответят 44. Ла8! Теперь на 44...Кре3 следует 45. Л: a3+ и 46. Кс4+ с выигрышем проходной пешки, а после 44...a2 45. Ла3 возникает позиция, в которой трудно найти ясный путь к победе.

Варианты 45...g5 46. g3+ Крf5 47. g4+ Крf6 48. Ла7 или 45...h5 46. h4 g5 47. g3+ Крf5 48. g4+ hg 49. fg+ Кре4 50. h5 или 48...Крf6 49. gh gh 50. h6 несут для черных ничего реального. Недостаточно и попытка 45...Кс3 из-за 46. g3+ Кре3 (Но не 46...Крf5 47. Ла7! с матовыми угрозами) 47. Л: c3+ Кр: d4 48. Ла3 Кр: e5 и в ладейном эндшпиле шансы черных на победу весьма проблематичны.

Еще слабее 45...Ke3, так как у белых появляется выбор между простым 46. Кd3+ Крf5 47. Kb4 и изящным 46. g3+ Крf5 47. Ла7! и черные не могут продолжать 47...Кf1+ 48. Крг2 К: g3 из-за неожиданного 49. Кр: g3! Лg1+ 50. Крh4, и белые выигрывают в связи с угрозой 51. Лf7X.

Прodelав всю эту тяжелую аналитическую работу, я решил еще раз проверить последний вариант и попытаться найти в нем усиление игры черных. Прежде всего я обратил внимание на немедленное 43...a2, вынуждающее 44...Ла8. После этого 44...Крf4 45. Ла3 или 44...h5 45. h4 ведет к уже рассмотренным ранее позициям. К мату ведет 44...Кb4? 45. Лf8+ Крг5 46. f4+.

Но может быть стоит попытаться уйти королем на f6 с намерением постепенно перебраться на ферзевый фланг? Если белые препятствуют этому ходом 45. Ла7, то 45...Крг5, стремясь укрыться на f4 или h6. После короткого анализа пришлось отказаться и от этой идеи, так как в распоряжении белых имеются достаточные возможности защиты. Вот, к примеру, одна из них: 46. g3 h5 47. Л: g7+ Крh6 48. Ла7 Kb4 (или 48...h4 49. gh Kb4 50. Kg4+ Крh5 51. Ke5!) 49. h4 Лс1 50. g4 hg 51. hg, и в связи с угрозой мата черные не успевают поставить ферзя на a1.

Таким образом, пришлось отказаться также и от хода 42...Крf5. Действительно, какой смысл заставлять короля идти в расставленные матовые сети, когда после 42...Крf6 можно спокойно направляться королем на ферзевый фланг? Белые, правда, получают при этом возможность дать несколько неприятных шахов, но быть может в этом ничего страшного и нет?

Все это, разумеется, нужно было немедленно проверить, и утоми-

тельная аналитическая работа пошла теперь в этом направлении.

На 42...Kpf6 белые отвечают 43. Ла8 и теперь, если черные хотят избежать рассмотренных ранее вариантов, связанных с 44. Ла7, они вынуждены сразу играть 43...Kpe7. Далее, после 44. Ла7+ Kpd8 45. Kc6+ Kpe8 или 45. Kf7+ Kpc8 46. Kd6+ Kpb8 47. Лb7+ Кра8 или 45. Ла8+ Kpc7 черный король благополучно уходит от вечного шаха. Наконец-то все в порядке! Но на всякий случай лучше еще раз проверить этот вариант.

Увы, при этой новой проверке снова случилось несчастье. Оказывается, что после 42...Kpf6 43. Ла8 Kpe7 44. Ла7+ Kpd8 белые могут просто играть 45. Л:g7 и перед черными снова возникают уже знакомые трудности. Каким образом провести теперь пешку «а» в ферзи?

45...Kb4 явно не достигает цели из-за 46. Лb7 Лb1 47. Л:b4 а2 48. Ла4 а1Ф 49. Л:а1 Л:а1 50. Kf7+ и затем 51. К:h6 или 46...а2 47. Л:b4 Лh1+ 48. Кр:h1 а1Ф+ 49. Kph2 и у черных нет шансов на победу. Несколько лучше 45...Kpc8, чтобы на 46. Kc6 ответить 46...Лс1, однако и в этом варианте продолжение 46. Ла7 Kb4 47. Ла4 а2 48. Л:b4 снова ведет к ничейному окончанию. Также и после 45...а2 46. Kc6+ Kpe8 47. Ла7 шансы черных на выигрыш весьма проблематичны. На 47...Лс1 следует 48. Ла8+, 49. Ke5+ и 50. Л:а2, а попытка 47...Kc3 отражается путем 48. Kb4 Лb1 49. К:а2 Ла1 50. Ла3 К:а2 51. Ла7. Есть еще ход 47...Kp18 с угрозой сыграть 48...Лс1, однако и здесь белые защищаются после 48. h4!, например, 48...Лс1 49. Ла8+ Kpg7 (49...Kpf7 50. Ke5+) 50. Ла7+ и нельзя 50...Kpf6 из-за 51. Ke5! с угрозой мата на f7.

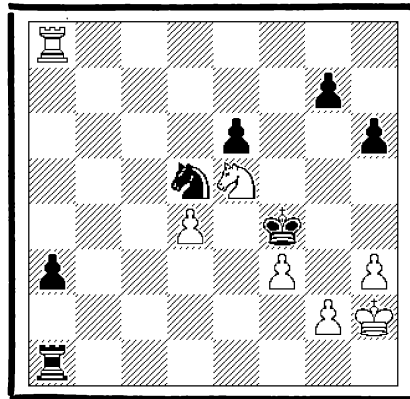
В распоряжении черных имеются и другие продолжения, но все они при правильной игре белых не дают шансов на победу в связи с неудачным положением черного короля.

Проверив все отступления короля после 41. Лh8+ Kpg6 42. Ke5+, я пришел к неожиданному заключению, что ни одно из них не дает реальных шансов. Я давно уже отказался от мечты о легком выигрыше, более того, я не видел уже и возможности получить практические шансы на победу. Неужели в отложенной позиции действительно нет выигрыша?

Я никак не мог примириться с этой мыслью. Оставался единственный выход — еще раз тщательно проверить все варианты и попытаться найти какие-либо усиления.

Снова и снова рассматривал я возможные продолжения, но ничего нового не находил. Очень скоро я отказался от продолжений 42...Kph5 и 42...Kpg5, а затем и

от хода 42...Kpf6. В конце концов я пришел к убеждению, что усиление следует искать в варианте 42...Kpf5 43. f3 Kpf4 44. Ла8.



После долгих исследований я решил, что продолжение 44...а2 45. Ла3 Kpg5! дает черным некоторые шансы на победу. Раньше я отказался от этого из-за 46. h4+ Кр:h4 47. f4 К:f4 48. g3+ с выигрышем коня. Но более внимательный анализ показал, что на 47. f4 черные вместо 47...К:f4? могут играть 47...Kc3! Если 48. Л:c3, то решает 48...Лh1+ 49. Кр:h1 а1Ф+, а при других ходах грозит простое 48...Лb1 и 49. а1Ф. Если же белые играют, например, 46. g3, то черные отвечают 46...h5 и обеспечивают своему королю отступление на h6.

Однако и эти благоприятные для черных варианты имели свои темные стороны. Так, например, вместо 46. h4+ белые могут сыграть 46. Ла8, чтобы в случае 46...h5 путем 47. h4+ Kpf4 (47...Кр:h4 48. f4 или 47...Kpf6 48. Ла7) 48. Ла3 получить явно ничейную позицию. Черные должны поэтому продолжать 46...Kb4, но тогда следует 47. h4+ Кр:h4 (47...Kpf6 48. Ла7 или 47...Kpf4 48. Kg4 создают матовые угрозы) 48. Ла5! Kd5 (или 48...Kpg5 49. Kd3+ Kd5 50. Kb4 и т. д.) 49. Kg4 с неприятной угрозой Kg4—e3—c2. Если же 46...Kc3, чтобы после 47. h4+ Кр:h4 48. Ла5 продолжать 48...Kpg5, то у белых появляется возможность 49. Kd3+ Kpf6 50. Kb4 Лb1 51. К:а2 Ла1 52. Ла3 К:а2 53. Ла7, и, несмотря на лишнюю фигуру, черным отнюдь нелегко выиграть.

Наконец, мне удалось найти вариант, в котором черные по крайней мере сохраняют некоторые практические шансы на победу. Защищающейся стороне нелегко найти серию единственных и трудных ходов, если этот вариант не подвергался тщательному домашнему анализу. Достигнутый результат, однако, не вполне меня удовлетворял, весь этот вариант оставался в запасе на тот случай, если не найдется прямое выигрышающее продолжение. Разбор позиции продолжался.

В конце концов утомительные поиски увенчались успехом. После долгого и тщательного анализа по-

зиции, изображенной на последней диаграмме, я нашел парадоксальное выигрышающее решение: 44...Kpf4—e3! Черные добровольно лишаются главного своего козыря в предстоящей борьбе — проходной пешки «а». Неужели черные всерьез рассчитывают выиграть коновой эндшпиль без пешки со всеми пешками на одном фланге?

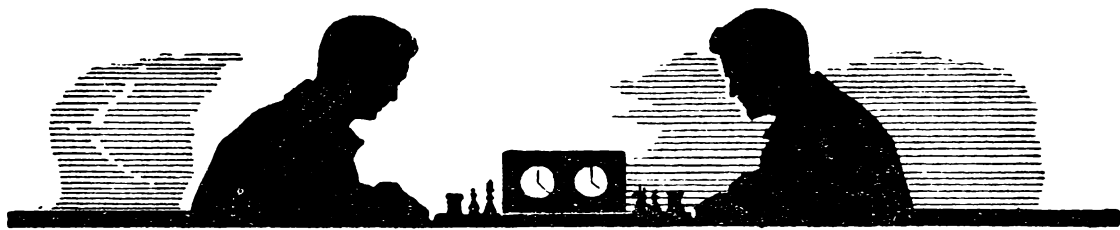
Оказывается, что именно этот эндшпиль дает черным наиболее реальные шансы. Сразу выигрывают белые после 45. Kc4+ Kpf2 46. К:а3 Ke3, поэтому они вынуждены брать на а3 ладьей. После 45. Л:а3+ Л:а3 46. Kc4+ Kpf2 47. К:а3 Ke3 черные возвращают пожертвованную пешку. Но дело не только в пешке, гораздо важнее то обстоятельство, что король белых расположен очень неудачно, а белый конь находится далеко от места, где развертывается главная битва. В результате черные забирают по меньшей мере еще одну пешку, что в сочетании с плохой позицией белого короля решает исход партии.

Перехожу к конкретным вариантам. Пешка g2 незащитаема, так как продвижение 48. g4 после 48...Kf1+ 49. Kph1 Kg3+ 50. Kph2 Кр:f3 51. Kb5 Ke2 ведет к потере пешки d4 и безнадежному для белых окончанию. Плохо также и 48. Kb5 К:g2 49. Kc7 Kf4 и затем Кр:f3. Поэтому остаются только варианты, связанные с образованием белыми проходной пешки, могущей доставить черным кое-какие заботы. Итак, 48. f4 К:g2 49. f5 e4 50. d5. Теперь нетрудно убедиться в том, что черные могут быстро реализовать свой перевес: 50...Kf4 51. d6 g5! и если 52. d7, то 52...g4 53. hg fg 54. d8Ф g3+ 55. Kph1 g2+ 56. Kph2 g1ФX.

Таким образом проблема отложенной позиции была решена, и я мог спокойно ожидать дня доигрывания. Мой противник тоже внимательно анализировал позицию, но он не рассматривал ход 44...Kpe3, явившийся для него полной неожиданностью. Удивленно посмотрев на доску, Шапиль быстро взял пешку на а3. Лишь после 47...Ke3 он надолго задумался, но не мог уже найти удовлетворительной защиты. Избрав вариант с жертвой пешки «f» и образованием проходной «d», белые после 51...g5 заметили, конечно, угрозу мата и сыграли 52. Kc2 g4 53. hg fg 54. Ke1, но тогда решило 54...g3+ 55. Kph1 Кр:e1. На 56. Kpg1 (56. d7 Kpf2) могло последовать как 56...h5 57. d7 Ke6, так и 56...Kpe2 57. d7 Kpf3 58. d8Ф Ke2+ 59. Kpf1 g2+ 60. Kpe1 g1Ф+ 61. Kpd2 Фc1+ 62. Kpd3 Фc3X.

Поэтому Шапиль сдался.

Приведенный пример показывает, какие серьезные задачи стоят перед шахматистом при анализе отложенных партий и какой большой труд нужен для решения этих задач.



партии и окончания

№ 116. Староиндийская защита

Д. БЕРГРАСЕР
(Франция)

В. РАГОЗИН
(СССР)

Первенство мира по переписке
Примечания М. Тайманова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kc1—f3 | g7—g6 |
| 3. c2—c4 | Cf8—g7 |
| 4. g2—g3 | 0—0 |
| 5. Cc1—g2 | d7—d6 |
| 6. 0—0 | c7—c5 |
| 7. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 8. d4—d5 | Kc6—a5 |

Разыгран один из самых модных и дискуссионных вариантов староиндийской защиты.

Несмотря на богатый практический материал, накопленный в турнирах последних лет, теория до сих пор не дает ответа на основной вопрос, определяющий ценность этой системы — компенсирует ли черные возможность подрыва неприятельского центра (b7—b5 и e7—e6) за несомненные уступки пространства?

9. Fd1—d3

Обычное продолжение 9. Kd2 a6 10. Fc2 Lb8 11. b3 b5 12. Cb2, на мой взгляд, сохраняет за белыми лучшие перспективы, но оно хорошо изучено и потому неизбежно ограничивает возможность шахматиста, любящего пофантазировать уже в дебютной стадии.

Именно этими соображениями следует объяснить попытку Берграсера уклониться от основного (пусть даже привлекательного) продолжения.

Ход 9. Fd3 не нов. Еще в 1952 г. на Олимпиаде в Хельсинки его испытал Моркен, против Трифуновича. Однако ни в этой партии, где было 9...a6 10. Cd2 Lb8 11. e4 b5, ни во встрече Вальгер—Тайманов (XII Олимпиада, Москва, 1956 г.) 10. Kd2 Kd7 11. f4 b5! ранний выпад ферзем себя не оправдал.

- | | |
|-----------|-------|
| 9. . . . | a7—a6 |
| 10. e2—e4 | . . . |

Цель белых — расширить свои «центральные владения» продвижением e4—e5.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. . . . | La8—b8 |
|-----------|--------|

Хотя, объективно говоря, этот ход и не плох, но мне кажется, что не стоило оставлять без внимания замысел противника. С точ-

ки зрения характера завязавшегося сражения логичнее было бы путем 10...Kd7 противодействовать намеченному белыми продвижению пешки «е» и лишь потом заняться подготовкой типичного контрудара b7—b5. Недостаточно 10...Cd7, как было в партии Юдович—Прохорович. (Первенство ДСО «Буревестник», 1957 г.). После 11. e5 Ke8 12. Le1 белые овладели инициативой.

- | | |
|-----------|--------|
| 11. e4—e5 | Kf6—g4 |
|-----------|--------|

Ответственное и даже рискованное решение. Рагозина, по-видимому, не удовлетворяло объективно более сильное продолжение 11...de 12. K:e5 K:d5!, которое уравнивало игру (например, 13. F:d5 F:d5 14. K:d5 C:e5 15. K:e7+ Kpg7, или 13. K:f7 L:f7 14. C:d5 e6), но не оставляло возможностей борьбы за победу.

Сделанным ходом черные, однако, обрекают себя на длительную и трудную защиту.

- | | |
|------------|-------|
| 12. e5—e6! | . . . |
|------------|-------|

Рагозин недооценил силу этой позиционной жертвы. Теперь дебютный замысел Берграсера оправдывается полностью.

- | | |
|-------------|-------|
| 12. . . . | f7:e6 |
| 13. Kf3—g5! | e6:d5 |

Не годилось 13...Kge5 14. Fe2 Ka:c4 ввиду 15. f4, а в случае 14...Ke:c4 15. K:e6 C:e6 16. F:e6+ инициатива белых с лихвой окупает пожертвованную пешку.

- | | |
|-----------|-------|
| 14. c4:d5 | . . . |
|-----------|-------|

Конечно, не 14. C:d5+ Kph8 15. Kf7+ из-за 15...L:f7 16. C:f7 Ke5 17. Fd5 b5!, и атака у черных, но в планы белых и не входило немедленное извлечение материальных выгод. Пожертвовав пешку, они добились ослабления позиции черного короля, давления по вертикали «е», активного расположения своих сил. Совокупность этих факторов определяет их перевес.

- | | |
|------------|-------|
| 14. . . . | b7—b5 |
| 15. h2—h3? | . . . |

Неудачный ход. Белые отгоняют коня, которого черные сами вынуждены были бы отвести на защиту. Очень сильно здесь было 15. Fe2 с опасной угрозой 16. Ke6, или 15. Ke2 с последующим 16. Kf4. В этих случаях задачи черных были бы трудными.

- | | |
|-----------|---------|
| 15. . . . | Kg4—f6! |
|-----------|---------|

Именно так. Конь стремится на c7, чтобы прикрыть поле e6. Заманчивое 15...Ke5 было намного слабее, ибо на этом форпосте удержаться все равно бы не удалось.

- | | |
|------------|-------|
| 16. Kc3—e2 | . . . |
|------------|-------|

Теперь уже ни этот маневр, ни 16. Fe2 Fe8 17. Ke6 C:e6 18. F:e6+ Ff7 не сулят белым многого. Часть преимущества безвозвратно потеряна пятнадцатым ходом...

- | | |
|------------|---------|
| 16. . . . | Cc8—f5 |
| 17. Fd3—d1 | Kf6—e8! |
| 18. g3—g4 | Cf5—d7 |
| 19. Ke2—f4 | Ke8—c7 |

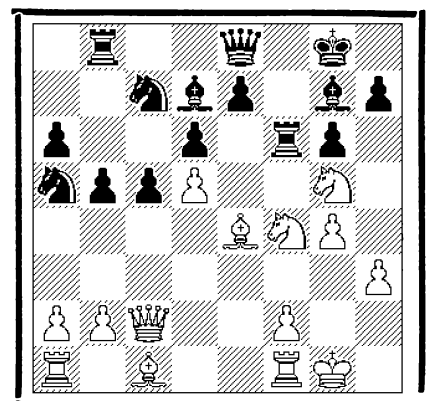
Как раз вовремя! Первый натиск отбит. Но успокаиваться было бы рано. Белые располагают еще разнообразными атакующими возможностями.

- | | |
|------------|-------|
| 20. Fd1—c2 | . . . |
|------------|-------|

Заслуживало внимания 20. h4, на что плохо было бы 20...C:b2 из-за 21. C:b2 L:f4 22. Fd2!, но возможно 20...Ce5, и черные могли организовать упорную защиту.

- | | |
|------------|--------|
| 20. . . . | Fd8—e8 |
| 21. Cg2—e4 | Lf8—f6 |

И вторая волна наступления отражена. Уязвимые объекты атаки — пешки h7 и g6 надежно прикрыты. Продуманной и четкой защитой черные сумели укрепить свой ослабленный королевский фланг. От прямых комбинационных ударов они теперь застрахованы. Осталось выдержать позиционный нажим.



- | | |
|------------|-------|
| 22. Lf1—e1 | . . . |
|------------|-------|

Заслуживало внимания 22. f3 с тем, чтобы штурмовать пешкой

«h». На мой взгляд, это ставило перед черными более серьезные проблемы.

22. ... Ka5—c4
23. a2—a4 Kc4—e5
24. a4:b5 Kc7:b5!

Не в духе Рагозина, цепляясь за материальное преимущество, уходить в «глухую защиту». Отдавая пешку (попутно отмечу, что 24... a4 было бы нехорошо ввиду 25. Лa7), Рагозин форсирует события, в результате которых черные извлекаются от пассивной защиты.

25. Kf4—e6 Cd7:e6
26. Kg5:e6 Kf5—d4

Невыгодно 26... Kf3+ ввиду 27. С:f3 Л:f3 28. Фe4.

27. Ke6:d4 c5:d4
28. f2—f4 Ke5—d7
29. La1:a6 Kd7—c5

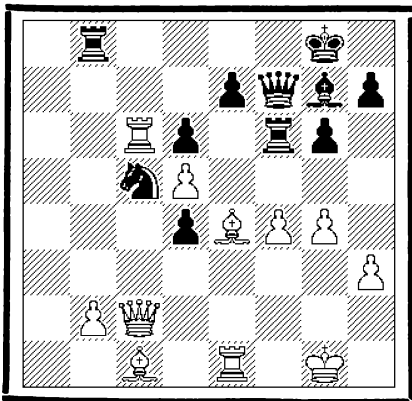
Характер борьбы резко изменился. Белые восстановили материальное равновесие, сохраняя известный позиционный перевес, но у черных «ожили» фигуры, а их пешка d4 становится очень сильной.

30. La6—c6 ...

На 30. La7 черные могли ответить 30... Лf7 с угрозой 31... e5.

30. ... Фe8—f7

Хитрый ход. Черные создают угрозу при случае пожертвовать качество на f4 и «приглашают» противника на тактические осложнения, последствия которых отлично ими рассчитаны.



31. b2—b4! ...

На немедленное 31. g5 последовало бы, конечно, 31... Л:f4. Поэтому белые решают отвлечь черную ладью с важной горизонтальной с тем, чтобы создать угрозы неприятельскому королю.

31. ... Лb8:b4
32. Лc6—c8+ Cg7—f8
33. g4—g5 Лf6:f4
34. Cc1:f4 d4—d3!

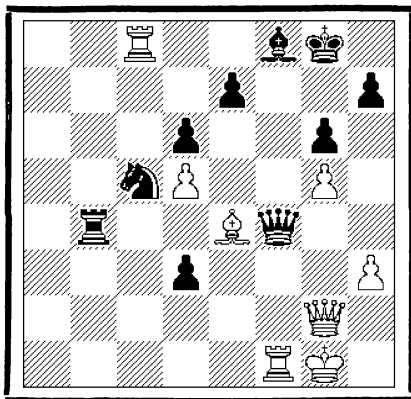
Промежуточный удар, который следовало предвидеть еще на тридцатом ходу. В случае 34... Ф:f4 35. Лf1 Ф:g5+ 36. Kph1 Kd7 37. Фc7 черные проигрывали. Теперь же партия должна закончиться вничью.

35. Фc2—g2 ...

Кто бы не соблазнился выиграть ферзя за коня и слона? И, конечно, белые в этот момент были настроены оптимистически. Однако

осторожность требовала избрать спокойное 35. С:d3, что после 35... Ф:f4 36. Лf1 Ф:g5+ 37. Фg2 Ф:g2+ 38. Kp:g2 K:d3 39. Лс:f8+ приводило к ничейному окончанию.

35. ... Фf7:f4
36. Le1—f1 ...



36. ... Лb4:e4!

Этот ход белые явно недооценили. Теперь им уже надо думать о достижении ничьей. Правда, пока это еще нетрудно.

37. Kpg1—h1! ...

Поскольку у черных своеобразный цугцванг, белые могут подождать со взятием ферзя. Немедленное 37. Л:f4 Л:f4 ставило их, по сравнению со случившимся в партии, перед более сложными задачами.

37. ... Фf4—f5

На 37... d2 последовало бы просто 38. Л:f4 d1Ф+ 39. Лf1

38. Лh1:f5 g6:f5

Любопытное положение. У черных всего две легких фигуры и две пешки за ферзя, но активная позиция ладьи при проходных пешках обеспечивает им инициативу.

Белые должны искать пути к уравниванию.

39. Фg2—f2? ...

Ошибка, сразу ставящая белых в критическое положение. От угрозы 39... Le1+ 40. Kph2 Le2 была достаточная защита — 39. Фd2. Если тогда 39... Le2 (иначе 40. Л:c5 и 41. Ф:d3), то 40. Фc3 Ke4 (в случае 40... d2?? белые даже выигрывают — 41. Л:f8+ Kp:f8 42. Фh8+ Kpf7 43. Ф:h7+ Kpf8 44. Фh8+ Kpf7 45. Фh5+ и 46. Ф:e2) 41. Л:f8+ Kp:f8 42. Фh8+ Kpf7 43. Ф:h7+ Кре8 44. Фg8+ Kpd7 45. Фа8 и ввиду угрозы вечного шаха партия должна закончиться вничью.

39. ... f5—f4

40. Фf2—d2 ...

Угрожало (например, в случае 40. h4) 40... Kb3.

40. ... Le4—e3!

41. Фd2—f2 ...

После этой новой ошибки партия белых становится безнадежной. Последней возможностью бороться за спасение был мужественный ход 41. Фc3, соглашаясь от-

дать чуть не все достояние (41... Л:h3+ 42. Kpg1 Лg3+ 43. Kpf1 Л:g5 44. Л:f8+) ради активизации ферзя.

41. ... Kc5—d7!

Окончание производит художественное впечатление. Предупреждая угрозу 42. Ф:f4, на что теперь последовало бы 42... d2! (слон f8 защищен!), черные успевают осуществить решающую перегруппировку сил.

42. Лc8—d8 Le3—e2

43. Фf2—f1 Kd7—e5!

Только так! На заманчивое 43... f3 последовало бы 44. Ф:f3 Le1+ 45. Kpg2 d2 46. g6! hg 47. Фd3 с ничьей.

44. Фf1:f4 Ke5—f7!

Вездесущий конь. Он поспевает и в защите, и в атаке. Теперь материальные потери для белых неизбежны. Белые сдались.

№ 117. Староиндийская защита

В. ПАРОУЛЕК П. ДУБИНИН
(Чехословакия) (СССР)

Матч СССР — Чехословакия по переписке.

Примечания П. Дубинина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—g2 0—0 5. e2—e4 d7—d6 6. Kbl—c3 Kb8—c6 7. d4—d5 Kc6—a5 8. Фd1—e2 c7—c5 9. Kg1—h3.

Мой противник считает этот ход неудачной новинкой. Я полностью согласен с такой оценкой. Лучше 9. Kf3.

9. ... a7—a6

10. 0—0 b7—b5

Подобная жертва уже неоднократно встречалась. За пешку черные получают длительное давление на ферзевый фланг белых.

11. c4:b5 a6:b5

12. Kc3:b5 ...

Теперь черные могли возразить пешку посредством 12... Kb3, но после 13. Лb1 Л:a2 14. Фc4 K:c1 15. Лf1:c1 La8 (15... Фа5? 16. Ka3) 16. b4 у белых хорошая игра.

12. ... Cc8—a6

13. Cc1—e3 ...

Если 13. a4, то 13... Kb3 14. La3 Kd4!

13. ... Фd8—d7

14. a2—a4 ...

И сейчас черные могли отыграть пешку: 14... K:e4 15. С:e4 Ф:h3, однако после 16. g4 f5 17. g1 g1 18. Cg2 Фh4 19. f4 шансы белых были бы не хуже.

14. ... Kf6—e8

15. Лf1—b1 Ke8—c7

16. Фe2—e1 Ka5—c4

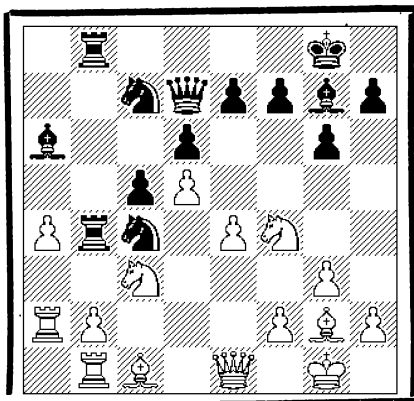
Черные предпочитают осложнять борьбу, не торопясь восстанавливать материальное равновесие (16... С:b5).

17. Kb5—c3 Лf8—b8

18. Ce3—c1 Лb8—b4

19. La1—a2 La8—b8

20. Kh3—f4 ...



После многочасового обдумывания (это возможно только при заочной игре!) я решился заменять гордость своей позиции — слона g7 на коня c3. Конкретный анализ многочисленных вариантов показал, что это приводит к неизбежному для черных осложнениям.

20. ... Cg7:c3!

21. Фe1:c3 Лb4—b3

22. Фc3—c2 ...

Плохо 22. Фe1 из-за 22...Ka3.

22. ... g6—g5

Этот обоюдоострый ход входит в план черных. Нельзя теперь 23. Kh5? из-за 23...Fg4. Белые должны были играть 23. Kh3 или даже 23. Kd3 Ke3 (23...Ka3? 24. Л:a3 C:d3 25. Л:b3 C:c2 26. Л:b8+ Kpg7 27. Лba1) 24. C:e3 C:d3 25. Фc1 C:b1 26. Ф:b1, и белые, имея пешку за качество при двух слонах, сохраняли все шансы на удержание.

23. Kf4—e2? Kc4—e5

24. Лb1—a1 Ca6—d3

25. Фc2—d2 ...

Если 25. Фd1, то 25...Fg4 26.

Kc3 Л:c3 27. Ф:g4 Л:c1+!

25. ... Фd7—g4!

Атака черных нарастает — следствие неудачного 23 хода белых. Плохо теперь 25. Kpf1 из-за 25...Kf3! 26. Фe3 (26. C:f3 Ф:f3 27. Ф:g5+ Kph8) 26...Kd4.

26. Ke2—c3 Лb3:c3!

Единственный способ продолжать атаку. Белые вынуждены принять жертву. Если 27. h3, то 27...Л:c1+ 28. Л:c1 Фe2 (28...Kf3+? 29. C:f3 Ф:f3 30. Ла3) 29. Ф:e2 C:e2 30. b4 Cc4!

27. b2:c3 Ke5—f3+

28. Cg2:f3 Фg4:f3

Здесь белые сделали заманчивый, но не сильный ход и быстро проиграли. Между тем, они могли защищаться путем 29. Лb2.

Возникающие тогда варианты очень интересны и сложны. 29. Лb2 Л:b2 30. C:b2 C:e4 31. Kpf1 K:d5 32. Kpe1. (Если 32. c4, то 32...Cd3+ 33. Kpg1 Kf4! 34. gf Фg4+ 35. Kph1 Ce4+ или 32. Le1 Kf4! 33. gf Фh3+ 34. Kpe2 Фg4+ 35. Kpf1 Cg2+) 32...Cd3 33. Фd1 Fe4+ 34. Kpd2 Kb6! 35. a5 Kc4+ 36. Kpf1 Ce2 37. Фа4 (37. Фb3 d5 38. a6 Фh1+ 39. Kpc2 Cd3+ 40. Kp:d3 Fe4X) 37...Фb7! и белым плохо. Например: 38. Лb1 Cd3 или 38. Ca3 Фh1+ или 38. Фc2 Фh1+, или 38. Ла2 Фh1+ 39. Kpc2 Фd1X.

Вместо 32. Kpe1 возможно естественное 32. Ф:g5+ Kpf8 33. c4 (33. a5 c4 34. a6 Фg2+ 35. Kpe1 Cd3) 33...Фg2+ 34. Kpe2 (34. Kpe1 Cd3! 35. Kpd2 Ф:f2+ 36. Kp:d3 Kb4+ 37. Kpe4 Fe2+ 38. Fe3 f5+ 39. Kpf4 Фg4X) 34...Cf3+ 35. Kpd3 Kb4+ 36. Kpc3 Ф:f2 37. Фd2 Ce2 38. Фf4 Фg2 39. Cc1 C:c4.

Приведенные варианты демонстрируют всю сложность позиции после 29. Лb2 и трудность решения задач, перед которыми были бы поставлены оба противника.

29. Фd2:g5+? Kpg8—f8 30. Cc1—d2 Cd3:e4 31. Kpg1—f1 Лb8—b1+ 32. Ла1:b1 Фf3—d3+ 33. Kpf1—e1 Фd3:b1+ 34. Kpe1—e2 Фb1:a2 35. f2—f3 Ce4:d5 36. Фg5—h6+ Kpf8—e8 37. f2—h4 Cd5—c4+ 38. Kpe2—f2 Фа2—b1 39. g3—g4 Фb1—f1+. Белые сдались.

№ 118. Принятый ферзевый гамбит

С. ФУРМАН

А. БАННИК

XXV чемпионат СССР

Примечания А. Банника

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 e7—e6 5. Cf1:c4 c7—c5 6. 0—0 a7—a6 7. Фb1—e2 b7—b5 8. Cc4—b3 Cc8—b7 9. Kb1—c3 c5:d4 10. e3:d4 Cf8—e7 11. Kf3—e5 0—0.

Возникла одна из характерных позиций принятого ферзевого гамбита. Белые удобно расположили фигуры, а слабость изолированной пешки d4 может сказаться только в окончании. Но прежде, чем возникнет эндшпиль, черным придется отражать опасные угрозы.

12. Ke5:f7 ...

С. Фурман более 30 минут обдумывал этот ход. Кажется, что жертва должна привести к победе белых, но на самом деле у черных есть защита. Вскоре партия переходит в окончание, где две фигуры черных не слабее ладьи и двух пешек белых.

Более обещающим для белых было 12. Cg5. После 12...Kc6 13. Лад1 или 13. K:c6 C:c6 14. C:e6 Ф:d4 возникали интересные осложнения.

12. ... Лf8:f7

13. Fe2:e6 Фd8—f8

14. Лf1—e1 Kb8—c6

15. Cc1—f4 Ла8—d8

16. Ла1—d1 Ce7—d6

Теперь очевидно, что атаки белые не получили. Задача черных — перевести партию в выгодное окончание.

17. Fe6—f5 Kc6—e7

18. Cf4:d6 ...

Вынужденно. На отступление ферзя следует Kf6—d5.

18. ... Ke7:f5

19. Cd6:f8 Kpg8:f8

20. Cb3:f7 Kpf8:f7

21. d4—d5 h7—h6

22. Le1—e5 Kf5—d6

23. f2—f3 b5—b4

Неточность. Лучше 23...Kc4 24. Le2 K:d5, и замысел черных оправдывался. Теперь же у белых хорошая контригра.

24. Kc3—a4 Kd6—c4

25. Le5—e2 Kf6:d5

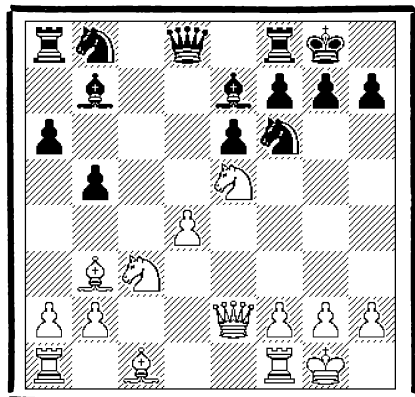
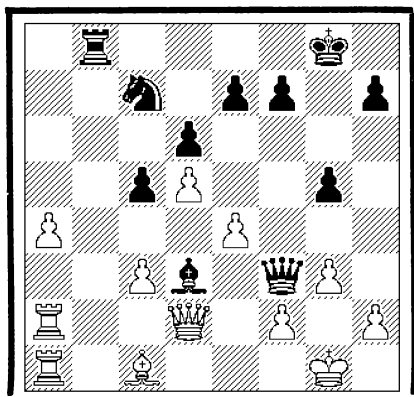
26. b2—b3 Kc4—a3

27. Ka4—c5 Cb7—c6

28. Le2—d2 ...

Правильно 28. K:a6 и если 28...Ла8, то 29. Л:d5 C:d5 30. Kc7 Лd8 31. Лd2 и шансы на победу только у белых. К ничьей вело 28...Cb5 29. Леd2 C:a6 30. Л:d5 Л:d5 31. Л:d5 Kpe6. Фурман в сильном цейтноте не находит верной защиты.

28. ... a6—a5 29. Kc5—d3 Лd8—e8 30. f3—f4 Kd5—c3 31. Лd1—f1 Cc6—b5 32. Лf1—f3 Kpf7—g8 33. h2—h4 Le8—d8 34. f4—f5 Ka3—b1 35. Лd2—f2 Лd8:d3 36. Лf3—f4 Лd3—d2 37. Лf2:d2 Kb1:d2 38. Kpg1—f2 Kc3:a2 39. g2—g4 Ka2—c3 40. g4—g5 h6:g5 41. h4:g5 Kd2—e4+ 42. Kpf2—e3 Kc3—d5+. 43. Kpe3:e4 Kd5:f4. Белые сдались.



Чемпионат Ленинграда, 1958 г.

Примечания В. Осноса

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. Фd1—d2 Cb8—e7 8. 0—0—0 Kc6:d4 9. Фd2:d4 0—0 10. f2—f4.

Вполне возможно и 10. e5. Например, 10...de 11. Ф:e5 Фb6 12. Ce3 Kg4 13. C:b6 K:e5 14. Cc7 с преимуществом у белых (Васюков—Болеславский, полуфинал XXV чемпионата СССР). Лучше защищались черные в партии Корчной—Фурман (XXV чемпионат СССР) 11...Cd7 12. h4 Лс8.

10. ... h7—h6

11. Cg5—h4 Фd8—a5

12. Фd4—g1 ...

Это отступление ферзем впервые встретилось в партии Толуш—Гайманов (XXV чемпионат СССР).

12. ... Cc8—d7

13. g2—g4 Ла8—с8

Тайманов продолжал 13...Cc6 14. Ce1 Фc7 15. Cd3 d5 16. e5 Ke4, но после 17. h4! мог попасть под сильную атаку.

Ходом в партии черные стремятся перехватить инициативу, не останавливаясь перед материальными затратами.

14. Ch4—e1 ...

Заманчиво 14. e5, на что возможно жертва фигуры 14...de 15. C:f6 C:f6 16. Л:d7 ef, и черные получают шансы на атаку. Но и после хода в партии черные жертвой ка-

чества получают богатые возможности.

14. ... Лс8:с3

15. Ce1:с3 ...

Если 15. Kpb1, то 15...K:e4.

15. ... Фа5:a2

16. Cf1—d3 e6—e5!

Теперь белые не могут играть ни

17. f5, ни 17. fe из-за 17...K:e4!

17. g4—g5 h6:g5

18. f4:g5 ...

Лучше было 18. fe de 19. C:e5.

18. ... Kf6—h5

19. h2—h4 Kh5—f4

20. Фg1—e3 ...

Если 20. h5, то 20...Ke6!; нельзя и 20. b3 Лс8 21. Kpd2 ввиду 21...Л:с3! 22. Kp:с3 d5 с неотразимыми угрозами.

20. ... Лf8—d8

21. b2—b3 ...

Решающая ошибка. Необходимо было 21. Ldf1, примиряясь после 21...K:d3+ 22. Ф:d3 Ce6 с лучшей позицией.

21. ... Лd8—с8

22. Cd3—с4 ...

Единственное продолжение. Если 22. Kpd2, то 22...Л:с3 23. Kp:с3 d5!

22. ... d6—d5

23. e4:d5 ...

Форсированно проигрывает. Продлить сопротивление можно было путем 23. Л:d5 K:d5 24. ed, хотя после 24...Cf5 25. Cb2 Ca3 26. Ф:e5 Фа1+ 27. Kpd2 Ф:b2 28. Ф:f5 Cb4+ 29. Кре2 Ле8+ черные сохраняли сильнейшую атаку.

23. ... Cd7—f5

24. Cc3—b2 Ce7—a3

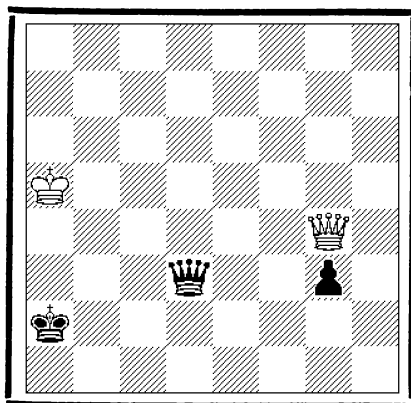
25. Фе3:e5 Ca3:b2+

26. Фе5:b2 Kf4—e2+

Белые сдались.

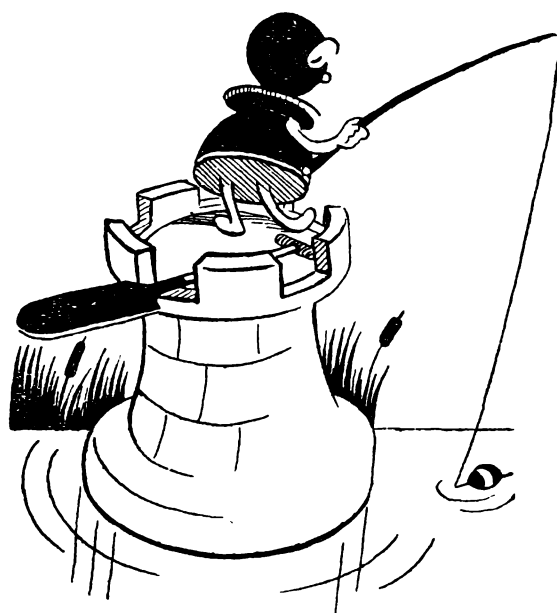
СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

В чемпионате Крыма 1958 года в партии Халомеев—Гурин возникла такая позиция.



Далее было: 91...Фd5+ 92. Кра4 g2 93. Фе2+ Kpb1 94. Кра3 Фа5+ 95. Kpb3 Фb6+ 96. Кра3. (Здесь черные должны были дать сначала несколько шахов, чтобы оттеснить короля с третьей линии) 96...g2—g1...

Мой противник поставил пешку на первую линию и перевел часы. Я спросил, в какую фигуру он превращает пешку. После ответа: ферзь, белые сыграли 97. Фd1+, и пат. Но тут вмешался судья (судья Республиканской категории А. Рейман), который поступил строго формально. Руководствуясь пунктом кодекса, что ход считается сделанным, если пешка, достигшая первой (восьмой) линии, заменена соответствующей фигурой и переведены часы, он не засчитал хода



Пока фигуры отдыхают...

96...g1Ф. Мой молодой противник воспользовался этим и поставил ладью.

Но справедливость все же восторжествовала: 97. Фb5+!, и снова пат.

Н. ХАЛОМЕЕВ
(Симферополь)

№ 120. Французская защита

Р. ФИШЕР

А. БИСГАЙЕР

Чемпионат США, 1957 г.

Примечания Р. Фишера

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e4—e5 | b7—b6 |

Последнее слово теории. План черных состоит в том, чтобы быстрее развить ферзевого слона, в обычных вариантах скованного в своих действиях собственными пешками. На 5. Фg4 черные ответят 5...Cf8 и затем 6...c5, атакуя центр белых.

- | | |
|----------|---------|
| 5. a2—a3 | Cb4:c3+ |
| 6. b2:c3 | Фd8—d7 |

Если бы черные сразу сыграли 6...Ca6, то после 7. C:a6 K:a6 8. Фg4 им пришлось бы либо отказаться от рокировки, либо ослабить пешки королевского фланга.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Фd1—g4 | f7—f5 |
| 8. Фg4—g3 | Cc8—a6 |
| 9. Cf1:a6 | Kb8:a6 |

Размен слонов привел коня чер-

ных на неудачную позицию. Помимо того, черные испытывают трудности с развитием королевского фланга.

- | | |
|------------|-------|
| 10. Kg1—e2 | 0—0—0 |
|------------|-------|

У черных нет ничего лучшего. Если 10...Фf7, с целью сыграть Ke7, то 11. Фd3 Kb8 12. c4, и у белых хорошая позиция.

- | | |
|-----------|---------|
| 11. a3—a4 | Kpc8—b7 |
| 12. 0—0 | Фd7—f7 |
| 13. c3—c4 | Kg8—e7 |

Или 13...dc 14. Фc3, и белые отыгрывают пешку.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Cc1—g5 | d5:c4 |
| 15. Фg3—c3 | Ke7—d5 |
| 16. Фc3:c4 | Ld8—a8 |
| 17. Og5—d2 | f5—f4 |
| 18. Ла1—a3 | g7—g5 |
| 19. a4—a5 | c7—c6 |
| 20. a5:b6 | a7:b6 |
| 21. Фc4—b3 | ... |

Белые ослабили ферзевый фланг противника и сейчас собираются оттеснить черного коня с центрального поля. Хуже было 21. Лfa1 ввиду 21...Kac7, и после размена ладей атака белых угасала.

- | | |
|------------|--------|
| 21. ... | Ka6—c7 |
| 22. c2—c4 | Ла8:a3 |
| 23. Фb3:a3 | Lh8—a8 |
| 24. Фа3—b3 | Kd5—e7 |
| 25. Ke2—c3 | ... |

С угрозой Kc3—e4—d6+.

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | Фf7—f5 |
| 26. Фb3—b4 | Ke7—c8 |
| 27. Kc3—a4 | f4—f3 |

Контратака, которая почти достигает цели. Черные угрожают кодом 28...Л:a4.

- | | |
|-------------|---------|
| 28. Ka4—c5+ | Kpb7—b8 |
| 29. Kc5—d7+ | Kpb8—b7 |
| 30. Фb4—b3 | Фf5—g4 |

С двойной угрозой: 31...Ф:g2x и 31...Ф:d4, выигрывая фигуру.

- | | |
|-------------|---------|
| 31. Kd7—c5+ | Kpb7—b8 |
|-------------|---------|

- | | |
|-----------|--------|
| 32. g2—g3 | Фg4:d4 |
|-----------|--------|

Теперь этот ход уже не ведет к выигрышу фигуры, а лишь представляет белому слону диагональ для нападения на пешку b6. Лучше было 32...Ла2, и если 33. Ф:a2, то 33...Фh3 с ничьей.

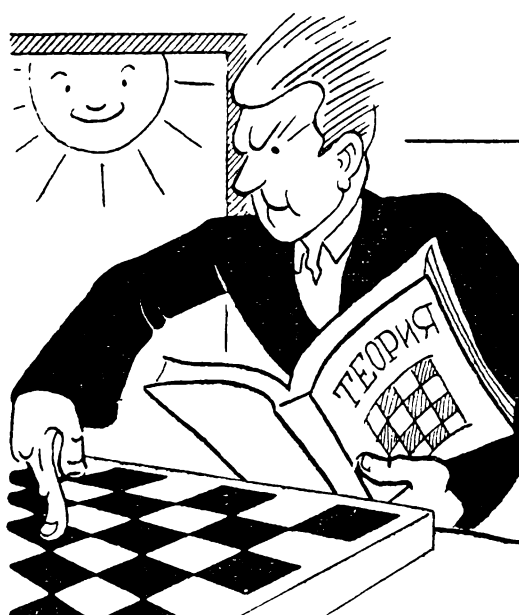
Но белые могли играть сильнее: 33. C:g5! Лb2 34. Фc3 Лc2 35. Фd3 Л:c4 36. Cd8; теперь угрожает 37. C:c7+ Kp:c7 38. Ф:h7+. Если 36...Л:d4, то 37. C:c7+ Kp:c7 38. Ф:d4, а в случае 36...bc возможно 37. Ф:c4 Фh3 38. Фb3+ и Ф:f3, на 36...Фh3 достаточно 37. Ф:f3 bc 38. Ф:c6 Kd5 39. Фb5+ и т. д.

Отступление конем с c7 также не облегчает позиции черных. 36...Kb5 37. Ka6+ Kpb7 (37...Kpa8, 38. Ф:c4) 38. Ф:h7+ Kp:a6 39. Ла1+ Ka3 40. Л:a3+ Kpb5 41. Фb1+, или 36...Kd5 37. Ka6+ Kpb7 (37...Kpa8 38. Ф:c4) 38. Ла1.

- | | |
|------------|--------|
| 33. Cd2—e3 | Фd4—a1 |
| 34. Лf1—b1 | Ла8—a3 |

На 34...Фа2 могло последовать 35. Kd7+ Kpb7 36. Ф:a2 Л:a2 37. K:b6 K:b6 38. Л:b6+ Kpc8 39. h3 Kpd7 40. C:g5 и белые должны выиграть.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 35. Kc5—d7+ | Kpb8—b7 |
| 36. Фb3—d1 | Фа1—a2 |
| 37. Kd7:b6 | Kc8:b6 |
| 38. Лb1:b6+ | Kpb7—c8 |
| 39. Фd1:f3 | Фа2:c4 |
| 40. Фf3—f8+ | Kpc8—d7 |
| 41. Фf8:a3. | Черные сдались. |



Теоретик готовится.

Рис. Зубова.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |

Исходная позиция для ряда систем. Здесь наиболее употребительны следующие продолжения:

I. 6. Ce2, что в случае 6...g6 приводит к варианту дракона, а после 6...e6 возникает шевчингенский вариант.

Однако ход 6. Ce2 в последнее время встречается редко ввиду ответа 6...e5!, дающего черным полноправную игру.

Интересно, что еще не так давно ход 6...e5 считался плохим, так как он серьезно ослабляет поле d5. Первым показал и достоинства хода 6...e5 И. Болеславский. Вариант Болеславского дает черным возможность быстро и гармонично развить фигуры. Кроме того, черные в дальнейшем стремятся осуществить продвижение d6—d5. Если же белые установят на d5 фигуру, то после размена ее пешка e4 попадает на d5, и у черных появляются перспективы атаки на королевском фланге.

II. 6. Sc4. Система В. Созина. Идея ее заключается в том, что после 6...e6 (6...g6 нехорошо из-за 7. K:c6 bc 8. e5! и если 8...de, то 9. C:l7+) слон, находясь на диагонали a2—g8, поддерживает наступление белых на королевском фланге.

III. 6. Cg5. Ход, который ввел в турнирную практику В. Раузер. Это продолжение стало основным оружием против сицилианской защиты.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. Fd1—d2 | ... |

Белые собираются после длинной рокировки начать наступление в центре и на королевском фланге.

- | | |
|--------|-------|
| 7. ... | a7—a6 |
|--------|-------|

Задача черных — скорее начать активные операции на ферзевом фланге. Другой возможный путь развития 7...Ce7 (см. партию Басюков — Болеславский, «Шахматы в СССР» № 4 за 1957 г.).

- | | |
|----------|--------|
| 8. 0—0—0 | Cc8—d7 |
| 9. f2—f4 | Cf8—e7 |

Часто встречается здесь 9...h6 10. Ch4 K:e4. Теперь белые ничего не достигают, продолжая 11. C:d8 K:d2 или 11. K:e4 F:h4 12. K:c6 C:c6 13. K:d6+ C:d6 14. F:d6 Ld8. Однако после 11. Fe1 Kf6 12. Kf5 они отыгрывают пешку при благоприятной позиции.

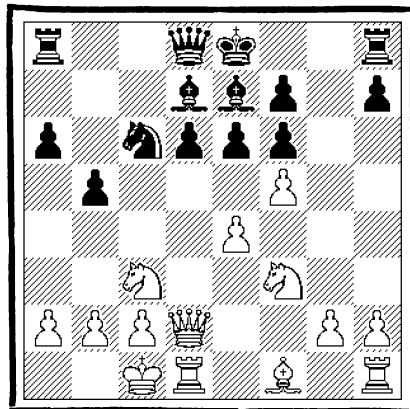
- | | |
|------------|--|
| 10. Kd4—f3 | |
|------------|--|

Нависает неприятная угроза 11. e5. Как ее предупредить? Играть 10...e5 нехорошо в связи с тем, что поле d5 попадает в безраздельное владение белых, которые не обязаны, как это бывает в варианте Болеславского, в случае размена брать пешкой на d5.

- | | |
|---------|-------|
| 10. ... | b7—b5 |
|---------|-------|

Этот ход парирует угрозу 11. e5, так как у черных есть сильный ответ 11...b4! Далее в партии Бени — Тайманов (Вена, 1953 г.) было 12. ef bc 13. F:c3 gf 14. Ch4 a5! 15. Kd4 Kb4 16. Kpb1 Lb8, и черные овладели инициативой.

- | | |
|------------|-------|
| 11. Cg5:f6 | g7:f6 |
| 12. f4—f5 | ... |



Теперь пешки черных в центре становятся неподвижными. Ясно, что черным невыгодно меняться на f5 или играть e6—e5. Следовательно пешки e6 и d6 могут стать удобным объектом для нападения. Кроме того, слон черных на e7 тоже не имеет перспектив.

Шансы черных заключаются в возможности контригры по линии «с». Вообще позицию не следует рассматривать лишь в статическом состоянии. Надо учитывать, что при вскрытии линий, слон e7, не имеющий оппонента, может оказаться очень сильным. Получившаяся позиция богата взаимными шансами.

- | | |
|---------|---------|
| 12. ... | Fd8—b6? |
|---------|---------|

Этот естественный ход неудачен. Сильнее было 12...Fa5, что после 13. Kpb1 0—0—0 давало черным лишний темп по сравнению с партией.

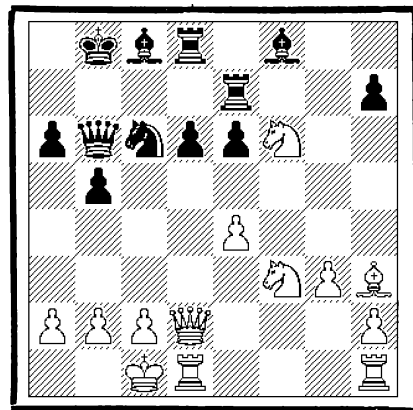
- | | |
|-----------|-----|
| 13. g2—g3 | ... |
|-----------|-----|

Белые начинают планомерный нажим на пешку e6.

- | | |
|------------|---------|
| 13. ... | 0—0—0 |
| 14. Cf1—h3 | Krc8—b8 |
| 15. f5:e6 | f7:e6 |
| 16. Kc3—e2 | Lh8—e8 |
| 17. Ke2—f4 | Ce7—f8 |
| 18. Kl4—h5 | Cd7—c8 |

Пешку уже спасти нельзя. На 18...Ce7 последует 19. Kg7.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Kh5:f6 | Le8—e7 |
|------------|--------|



Итак, белые завершили свой план. Но и черные не теряли зря время, их фигуры приобрели активность.

Как белым продолжать игру дальше? Укрепить на поле f6 не удастся, например, 20. Lhf1 Cg7 и нет хорошего отступления у коня f3 (Плохо 21. Kd4 K:d4 22. F:d4 F:d4 23. L:d4 e5); или 20. g4 Cg7 21. g5 Lf7, и черные отыгрывают пешку. Сделанный в партии ход, по-видимому, является лучшим.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Kf6—h5 | Fb6—c5 |
| 21. g3—g4? | ... |

Ю. Авербах допускает ошибку, позволяющую черным не только отыграть пешку, но и получить преимущество. Следовало играть 21. Kf4 и если 21...Ch6, то 22. Kpb1 e5 23. C:c8 Kp:c8 24. Kd3. Если же 21...Fc4, то 22. Kpb1 F:e4 23. Kg5 Fe5 24. Kg:e6 C:e6 25. K:e6 L:e6 26. Lhe1.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. ... | Fc5—c4 |
| 22. Kpc1—b1 | Fc4:e4 |
| 23. Lh1—l1 | Le7—c7 |

Черные концентрируют свои силы против неприятельского короля. Развitiю атаки способствует и то обстоятельство, что легкие фигуры белых находятся на другом фланге.

- | | |
|-----------|-----|
| 24. g4—g5 | ... |
|-----------|-----|

Хороший ход, открывающий диагональ для слона и создающий опорный пункт на поле f6.

- | | |
|------------|--------|
| 24. ... | Kc6—b4 |
| 25. Kl3—e1 | Fe4—c4 |

Сыграно с целью вызвать ослабление пешечного прикрытия короля, что важно для дальнейшего развития атаки.

- | | |
|------------|--------|
| 26. b2—b3 | Fc4—c5 |
| 27. Ch3—g2 | ... |

Препятствуя переводу черного коня на поле c3.

- | | |
|---------|--------|
| 27. ... | Cc8—b7 |
|---------|--------|

Черные напрасно упорствуют в желании получить поле d5 для коня. Следовало играть 27...d5 и затем Cd6, создавая угрозу перевода слона на диагональ a1—h8.

- | | |
|-----------|-----|
| 28. a2—a3 | ... |
|-----------|-----|

Надо было упростить позицию путем 28. C:b7 Kp:b7 29. Kl4 Le8 30. Kfd3.

28. ... Kb4—d5
29. Cg2:d5 Cb7:d5
30. Фd2—b4 Фc5—e3

В этот момент оба противника находились в жестоком цейтноте и допустили ряд серьезных ошибок.

31. Фb4—f4? ...

Лучшим продолжением было 31. Kf4, хотя и в этом случае после 31...Cg7! 32. K:d5 ed 33. Kd3 Ф:g5 у черных преимущество.

31. ... Фе3—c5?

Как легко убедиться, сразу выигрывало 31...Фe2.

32. b3—b4 Фc5—c4

Не решало и 32...Фc3. Белые ответили бы 33. Фf6!, вынуждая размен ферзей. Лучшее всего было 32...Фb6.

33. Фf4:c4 Cd5:c4

34. Ke1—d3 e6—e5

Ограничивая подвижность белых коней.

35. Kh5—f6 Ld8—c8

36. Lf1—f2 Kpb8—b7

37. h2—h4 Cc4—e6

38. h4—h5 Lc7—f7

39. Ld1—f1 ...

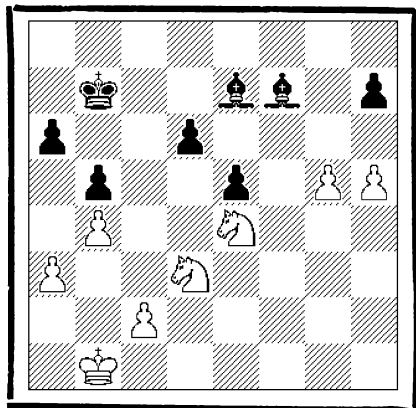
Предпочтительнее 39. g6 hg 40. hg Lg7 41. Lg1 с вероятным ничейным исходом.

39. ... Cf8—e7

40. Kf6—e4 Lc8—f8

41. Lf2:f7 Lf8:f7

42. Lf1:f7 Ce6:f7



В этой позиции партия была отложена. Преимущество черных не вызывает сомнений. Шансы белых заключаются в далеко продвинутой гроходной пешке, которая будет сковывать действия черных фигур. Поэтому следующий ход, который Ю. Авербах записал, является единственным, дающим возможность оказать упорное сопротивление.

43. g5—g6 h7:g6

44. h5—h6 Cf7—g8

45. Kd3—f2 d6—d5

Необходимо. Иначе после 46. Kg4 черные теряют фигуру.

46. Ke4—c5+ Kpb7—c6

47. Kf2—g4 ...

Брать пешку a6 нехорошо, после 47...d4 48. Kc5 Kpd5 пешки черных начинают двигаться.

47. ... Kpc6—d6

48. Kc5—d3! ...

В случае 48. K:a6 могло последовать: 48...g5 49. a4 ba 50. b5 e4 51. b6 Kpc6 52. Kb8+ Kph7 53. Kd7 d4 54. Kd6 C:f6 55. K:f6 e2 56. Kpc1 a3, и черные выигрывают.

48. ... e5—e4

49. Kd3—c5 Ce7—g5

50. Kc5—b3 Kpd6—e7?

Черные не поняли замысла противника, стремящегося создать блокадную позицию.

Следовало играть 50...d4, расширяя сферу действий своего короля. После 51. K:d4 Kpd5 52. c3 e3 53. Kpc2 Kpe4 54. Ke6 Ch4 или 52. Ke2 e3 53. Kg3 Kpd4 54. Kph2 Ch4 сопротивление белых было бы сломлено.

51. Kb3—d4 Cg5—f6

52. c2—c3 ...

Плохо 52. K:f6 Kp:f6 53. Kpc1 Kpg5 54. Kpd2 Kp:h6 55. Kpe3 Kpg5:

52. ... Cf6—h8

53. Kpb1—c2 Cg8—e6

54. Kg4—e3 ...

Меняться на e6, конечно, не следует, тогда король белых будет прикован к пешке c3.

54. ... Ch8:d4?

Ошибка. Поскольку все черные пешки находятся на белых полях, надо было сохранять чернополюсного слона. Теперь же, несмотря на потерю второй пешки, белым удастся достичь ничьей.

У черных был следующий путь к достижению победы: 54...Kpf6 55. Kpd2 Cf7 56. Kpe2 Kpg5 57. h7 Kph6, выигрывая вторую пешку и сохраняя обоих слонов.

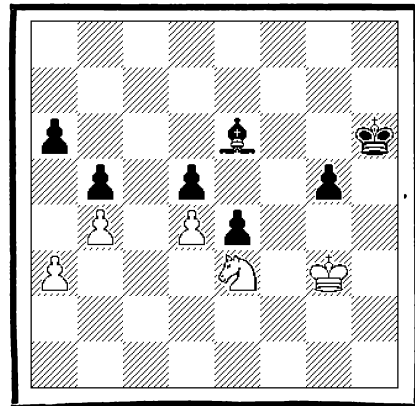
55. c3:d4 Kpe7—f6

56. Kpc2—d2 g6—g5

57. Kpd2—e2 Kpf6—g6

58. Kpe2—f2 Kpg6:h6

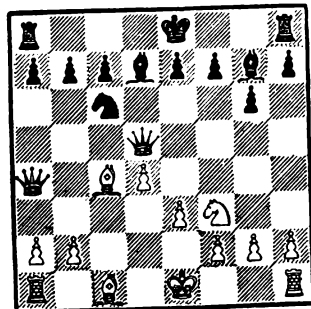
59. Kpf2—g3 ...



В этой позиции противники согласились на ничью. Черные не могут прорваться. Например, 59...Kpg6 (Если 59...Kph5, то после 60. Kg2 черные не могут играть 60...g4 из-за 61. Kf4+) 60. Kg2 Kph5 61. Ke3 g4 62. Kg2! (Единственный, но достаточный для ничьей ход. При любом другом отступлении коня черные после 62...e3! 63. K:e3 Kpg5 и затем Kpf5 прорываются к пешкам ферзевого фланга) 62...Kpg5 63. Ke3.

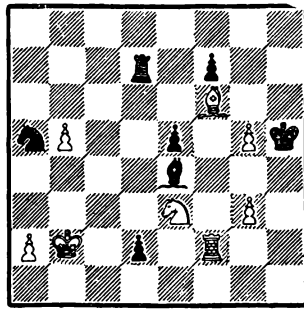
Уроки комбинационной игры

№ 1



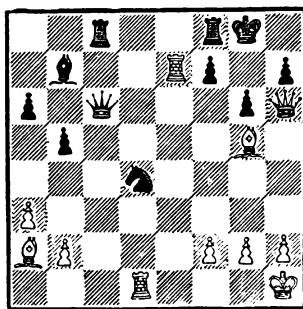
Ход черных.

№ 2



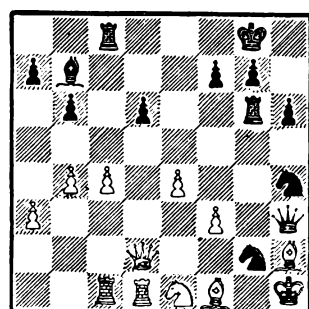
Черные выигрывают.

№ 3



Ход белых.
Белые выигрывают.

№ 4



Ход черных.
Черные выигрывают.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

И. БЕРЕЗИН

Зональный турнир в Алма-Ате

Радужно встретила Алма-Ата лучших шахматистов шести республик: Казахстана, Киргизии, Молдавии, Таджикистана, Туркмени и Узбекистана. Впервые за последние годы в столице Казахстана проводилось соревнование со столь сильным составом участников: в борьбу за четыре места, дающие право играть в полуфинале первенства страны, вступили 3 мастера, 7 кандидатов в мастера и 10 перворазрядников.

Заслуженного успеха добились мастера А. Уфимцев (Казахстан) и С. Жуховицкий (Молдавия), кандидаты в мастера А. Грушевский (Узбекистан) и Б. Катамызов (Казахстан). Уже перед последним туром они были недосягаемы для остальных участников.

А. Уфимцев снова показал себя превосходным тактиком и уверенно занял первое место.

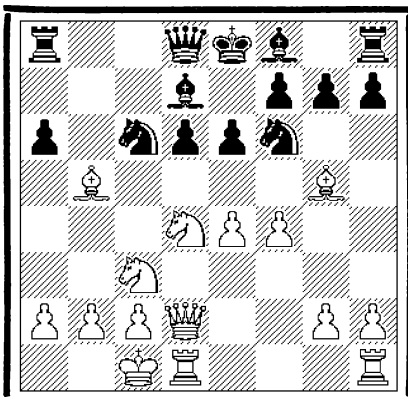
Лучшая, чем у других участников, дебютная подготовка во многом определила успех С. Жуховицкого и А. Грушевского. Теоретический интерес представляет встреча между ними.

№ 122. Сицилианская защита

А. ГРУШЕВСКИЙ

С. ЖУХОВИЦКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 (Чаше играют 9...Ce7 и лишь на 10. Kf3 — 10...b5) 10. C:b5?



10...ab 11. Kd:b5 Kb4 12. a3 Ka2+ 13. K:a2 C:b5 14. Kc3 Cc6 15. Fe2 Fb6 16. Kd5 K:d5 17. ed Cb5 18. Fe1 Cd7 19. Jd3 Jc8 20. Fe4 f5 21. Fe2 Kpf7 22. Le1? (Необходимо было 22. Le3!, препятствуя продвижению пешки «е») 22...e5! 23. g4 e4 24. Le3 Ca4 25. c3 Fb3 26. Kpb1 F:d5 27. gf F:f5 28. Fa6 Cb5 29. Fb7+ Kpg8 30. Kpa1 h6 31. Ch4 Cc6 32. Fa7 Fc5 33. Fa6 La8 34. Fe2 Cb5 35. Fg2 d5 36. f5 Lh7 37. Fg6 Cd3 38. Fg2 Fc4. Белые сдались.

Еще в 1952 году в полуфинале первенства СССР обратил общее внимание своей самобытной игрой Б. Катамызов. После длительного перерыва, вызванного учебой в университете, Б. Катамызов вновь принял участие в серьезных соревнованиях.

С подъемом играл на протяжении всего соревнования чемпион Таджикистана М. Говбиндер. Он занял пятое место, перевыполнив норму кандидата в мастера.

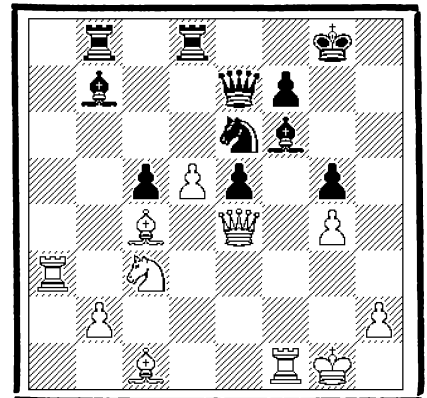
№ 123. Сицилианская защита

М. ГОВБИНДЕР **И. БИРБРАГЕР**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 d6 7. Fd2 Kf6 8. f3 0—0 9. 0—0—0 d5 10. K:c6 bc 11. Ch6 Ce6 12. C:g7 Kp:g7 13. e5 Kd7 14. h4 K:e5 15. h5 Kc4? (Решающая ошибка. После 15...Lh8! можно было обороняться) 16. Fd4+ f6 17. hg hg 18. C:c4 dc 19. Fe3! (На 19. Fh4 могло последовать 19...Lh8!) 19...Fc8 20. Fh6+ Kpf7 21. Fh7+ Кре8 22. F:g6+ Cf7 23. Fg7 Ff5 24. J:l4 (Не 24. Lh8 ввиду 24...Fg5+) 24...Fc5 25. Lh8 e5 26. Ke4 J:l:h8 27. K:c5 Lg8 28. F:f6 ed 29. Fe5+ Kpd8 30. F:d4+ Cd5 31. Ff6+ Kpc7 32. Fe7+ Kpb6 33. Kd7+. Черные сдались.

Недостатки игры Н. Гусева, занявшего шестое место — деморализация после поражений, узкий дебютный репертуар, не раз отмечались на страницах журнала. Полностью изжить их ему пока не удалось. Разряд кандидата завоевал представитель Узбекистана М. Сар-

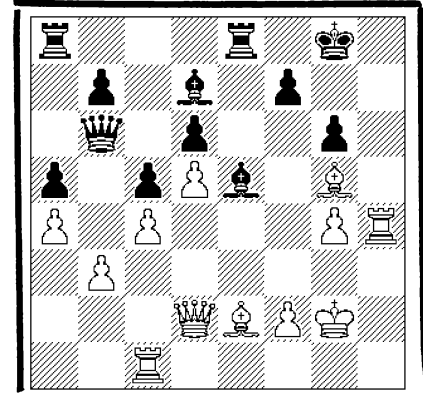
варов. Его победа над Жуховицким (черные) была отмечена специальным призом Казахстанского республиканского совета профсоюзов и Центрального Совета ДСО «Енбек».



Последовало: 27. dell C:e4 28. K:e4 Jd4 (Плохо 28...Cg7 из-за 29. J:f7!) 29. K:f6+ Kpg7 30. C:g5, добиваясь решающего перевеса.

Спортивные результаты молодых шахматистов А. Носкова, С. Старостина, П. Усманова и А. Караджаева пока еще скромны, но известные творческие достижения в отдельных партиях уже налицо.

С большой энергией провел заключительную атаку алма-атинский студент А. Носков (белые) против А. Грушевского.



32. $\Phi f4!$ $f6$ (Разумеется, не 32... $C:f4??$ ввиду 33. $Cf6$) 33. $Lh1$ $Lf8$ (После 33... fg 34. $\Phi:g5$ атака белых неотразима) 34. $\Phi e4$ $f5$ 35. $\Phi:e5$ de 36. $Lh8+$ $Kpf7$ 37. $Lh7+$ $Kpe8$ 38. $Le7+$ $Kpd8$ 39. $L:f8+$ $Krc7$ 40. $L:a8$ $\Phi:b3$ 41. $Cf6$ $\Phi c2$ 42. $C:e5+$ $Krb6$ 43. $L:d7$. Черные сдались.

Почти в каждой статье, посвященной творчеству ведущих шахматистов Средней Азии и Казахстана, отмечается недостаточная работа над изучением теории дебютов и окончаний. И на сей раз не мало «открытий» было в начальной стадии шахматной партии.

№ 124. Испанская партия

А. НОСКОВ

С. СТАРОСТИН

1. $e4$ $e5$ 2. $Kf3$ $Kc6$ 3. $Cb5$ $f5$ 4. $Kc3$ $Kd4$ 5. $Cc4$ $fe??$ (Необходимо, конечно, 5... $d6$. Простодушно расчитывая на 6. $K:e5?$, черные допускают серьезный просмотр) 6. $K:d4!$ ed 7. $\Phi h5+$ $g6$ 8. $\Phi e5+$ $Ke7$ 9. $Kd5$. Черные сдались.

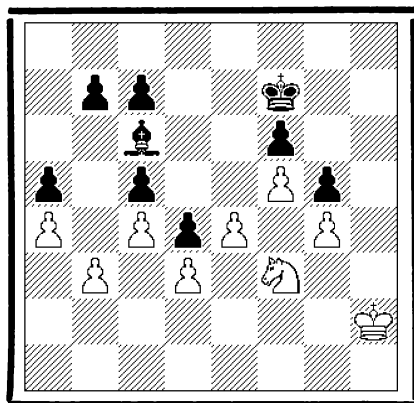
Очень плохо разыграли черные французскую защиту в партии М. Мухитдинов — Е. Мухин.

1. $e4$ $e6$ 2. $d4$ $d5$ 3. $Kc3$ $Cb4$ 4. $Cd2$ de 5. $\Phi g4$ $\Phi:d4$ 6. $Kf3$ $f5$ 7. $K:d4$ fg 8. $Cc4$ $C:c3$ 9. $C:c3$ $Kpf7??$. Белые, играя 10. $C:e6+$, могли немедленно решить исход борьбы в свою пользу.

Примеры беспомощного разыгрывания дебютов, к сожалению, можно было бы продолжить...

Необходимо вновь обратить внимание и на слабую технику эндшпиля у большинства участников.

Поучительное окончание проиграл чемпион Киргизии Н. Кузнецов М. Говбиндеру (белые).

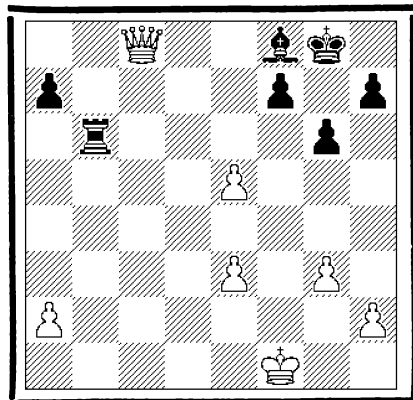


29... $Kpe7$ 30. $Kpg3$ $Ce8?$

(Необходимо было держать слона на диагонали $h1—a8$, чтобы на $e5$ форсировать ничью в пешечном окончании. Например, 30... $Kpf7$ 31. $e5$ $C:f3$ 32. $e6+$ $Kpe7$ 33. $Kr:f3$ $ce6!$ 31. $e5$ $Cc6$ 32. $ef+$ $Kr:f6$ 33. $Kpf2?$ (Небрежность, дающая возможность черным путем $C:f3!$ фор-

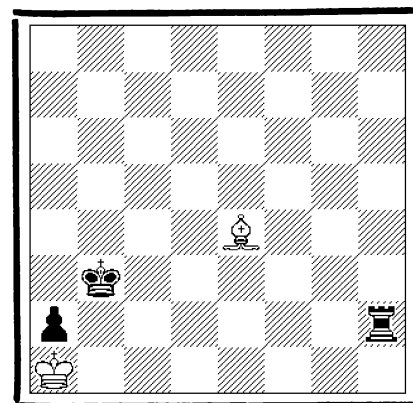
сировать переход в ничейное окончание) 33... $b6??$ 34. $Kd2!$ $Kpe5$ 35. $Kpg3$ $Cb7$ 36. $Kb1$ $Ca8$ 37. $Ka3$ $Cc6$ 38. $Kb5!$ $Kpf6$ (38... $C:b5?$ ведет к проигранному пешечному эндшпилю, так как у черных теперь нет хода $ce6$) 39. $K:c7$ $Kpe5$ 40. $Kpf2$ $Cb7$ 41. $Ke6$ $Kpf6$ 42. $Kf8$ $Cc6$ 43. $Kh7+$ $Kpe5$ 44. $K:g5$. Черные сдались.

Интересную возможность позиционной ничьей упустил С. Старостин в партии с Б. Каталымовым (белые).



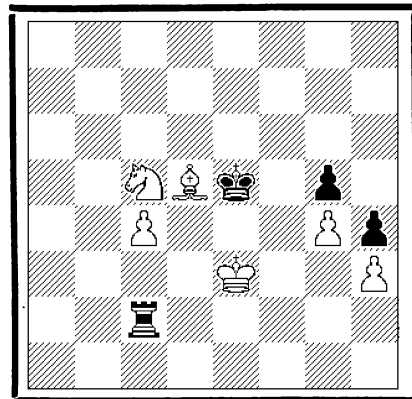
После 35... $a6$ не видно, как белые могут усилить позицию. В партии же последовало 35... $Lb1+?$ 36. $Kpg2$ $Lb2+$ 37. $Kpf3$ $L:a2$ 38. $e6!$ $Kpg7$ 39. $\Phi c7$ и белые выиграли.

Много неточностей было при доигрывании у С. Жуховицкого с Н. Гусевым. В конце концов их партия пришла к следующей позиции:



Сыграв 70. $Cg2??$ Н. Гусев после 70... $\text{Кра}3!$ 71. $Cf1$ $Lc2$ вынужден был сдаться. После же 70. $Cd5+$ можно было форсировать ничью, так как на 70... $\text{Кра}3$ 71. $Cg2!$ $Lh5$ 72. $Cd5$ выигрывается пешка $a2$, в случае 72... $L:d5$ — пат.

Любопытную патовую комбинацию просмотрел М. Сарваров в легко выигрышном окончании против Н. Кудряшова (черные).



М. Сарваров неосторожно сыграл 73... $Ke4?$, на что последовало 73... $L:c4!$ с ничьей, ибо после 74. $C:c4$ пат, а хорошего отхода слона нет.

Большинство участников зонального турнира не обладали еще достаточным опытом серьезных встреч с мастерами и кандидатами в мастера. Поэтому трудно переоценить значение соревнований, подобных зональному турниру, для дальнейшего спортивного и творческого роста ведущих шахматистов Средней Азии, Казахстана и Молдавии.

Всесоюзной шахматной секции следует обсудить и предложение Н. Гусева, высказанное на закрытии турнира, о предоставлении каждому чемпиону союзной республики права на квалификационный матч с мастером.

Отсутствие шахматных клубов, безусловно, является также одной из причин, мешающих дальнейшему росту мастерства. Есть, правда, кое-какие сдвиги в этом направлении. Работают уже клубы в ряде городов Казахстана: Караганде, Уральске, Семипалатинске. Реальной стали сроки открытия республиканских клубов в Ташкенте, Алма-Ате, Ашхабаде и Сталинабаде. Хуже обстоит дело в Молдавии, где имеется лишь единственный клуб в городе Бельцы.

В связи с подготовкой к командному первенству страны и Спартакиаде народов СССР несколько активизировалась работа республиканских шахматных секций. Однако подчас эта работа преследует довольно узкие цели подготовки сборной команды. Необходимо использовать каждое крупное соревнование для общего подъема шахматной работы, думая не только о мероприятиях по подготовке ведущих шахматистов, но и об интересах широких масс любителей шахмат. Из поля зрения республиканских секций не должны выпадать вопросы организации клубов и шахматных баз в городах и районах, ДСО и Домах культуры, планирования выступлений сильнейших шахматистов в коллективах, вопросы освещения шахматных соревнований в

печати, издание специальной литературы.

Большое пропагандистское значение имел зональный турнир, кстати сказать, отлично организованный Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров Казахской ССР (председатель Оргкомитета С. Гиржон).

Выступления участников с лекциями и сеансами одновременной игры, издание специального бюллетеня, посвященного турниру, подробное освещение хода борьбы в периодической печати, учреждение семи специальных призов общественными организациями города, все это, конечно, не могло не способствовать значительному оживлению шахматной жизни столицы Казахстана.



Я. ШЕРЕШЕВСКИЙ

Пленум Украинской секции

В Киеве проходил пленум Республиканской шахматной секции. В работе пленума приняли участие 38 делегатов от 21 области и городов Киева и Севастополя.

Пленум обсудил доклад Президиума Республиканской секции, а также сообщения Кировоградской и Львовской шахматных секций.

В шахматном движении на Украине за последние 2 года произошли большие сдвиги. Отметим прежде всего количественный рост шахматной организации — общее количество шахматистов увеличилось на 27.000.

Успешно овладевают украинские шахматисты и спортивным мастерством.

Восстановлено ежегодное проведение командного первенства. Регулярно стали проводиться турниры для перворазрядников периферии, в которых устанавливается норма кандидата в мастера.

Розыгрыш личного первенства республики проводится так, чтобы в финале можно было получить звание мастера. В результате за последнее время у нас появилось два новых мастера и восемь кандидатов в мастера.

На пленуме было установлено, что, к сожалению, во многих областных комитетах физкультуры (Запорожском, Кировоградском, Луганском, Николаевском, Ровенском, Харьковском, Херсонском, Хмельницком, Черкасском) шахматам уделяется мало внимания.

Эта недооценка шахматной работы является, разумеется, большим тормозом в дальнейшем развитии шахматного движения в республике. С другой стороны, наши общественники и актив не проявляют подчас должной энергии и настойчивости в том, чтобы добиться более заботливого отношения к шахматам со стороны отдельных спортивных организаций.

О работе Львовской областной секции на пленуме рассказал Г. Могилевский. Шахматная секция здесь долгое время бездействовала. Областной комитет работы секции совершенно не интересовался. При наличии во Львове хорошего шахматного клуба в нем не проводились учебные занятия.

Не приходится удивляться, что в районных центрах Львовской области дела обстоят еще хуже и только сейчас принимаются меры к тому, чтобы исправить положение.

Совершенно другую картину нарисовал председатель Кировоградской областной секции С. Шинкаревский. В области успешно проводится массовая работа. В 32 (из 33) районах области проведены конференции шахматистов и организованы секции. Почти во всех колхозах, МТС, совхозах, учреждениях, предприятиях есть шахматные кружки. Проводятся областные турниры по переписке.

Эта разносторонняя деятельность секции встретила на пленуме полное одобрение. Обобщение опы-

та Кировоградской секции по работе с сельскими шахматистами и распространение этого опыта должно стать одной из первоочередных задач Республиканской секции.

Если на предыдущем пленуме в адрес Республиканской секции раздавались упреки в том, что она работала в отрыве от областных организаций и не поддерживала связи с периферийным активом, то теперь дело изменилось к лучшему. Сейчас Республиканская секция поддерживает деловой контакт со всеми областными шахматными организациями.

Пленум указал и на ряд серьезных недочетов в работе республиканской секции.

Бездействовал тренерский совет, возглавлявшийся А. Банником. Не было было нареканий и на квалификационную комиссию, (председатель А. Замиховский), которая с опозданием разбирала материалы, поступающие из областей.

Особенно плохо обстояло дело с работой комиссии по агитации и пропаганде. А ведь вопросы пропаганды шахмат и шахматной печати требуют серьезного внимания.

На Украине во многих журналах, республиканских, областных и районных газетах есть шахматные отделы. Это хорошо, но ведение этих отделов вызывает ряд справедливых претензий у любителей шахмат. Трудно считать нормальным такое положение, когда

один человек ведет шахматные отделы во многих периодических изданиях.

«Рекордсменами» в этой области являются А. Хавин и Е. Поляк, которые буквально монополизировали почти все республиканские журналы и газеты, а также радио, телевидение и Украинское телеграфное агентство. Они же ведут отделы и в нескольких областных газетах.

Ясно, что качество таких отделов не может быть хорошим; ведь даже физически трудно обслужить сразу все издания одному человеку, не говоря уже о том, что материалы, написанные в спешке, неизбежно должны быть поверхностными, изобилующими ошибками. Одни и те же материалы А. Хавина и Е. Поляка «кочуют» из одной газеты в другую, а отделы, редактируемые ими в областных газетах, как правило, не отражают местной шахматной жизни.

С таким положением далее мириться нельзя.

Республиканской секцией давно уже ставится вопрос об издании газеты «Шахист». Однако разрешения этого насущного вопроса до сих пор нам не удалось добиться.

Выступавшие в прениях участники пленума резко критиковали Республиканскую шахматную сек-

цию за безразличное отношение к состоянию шахматной печати на Украине.

Подверглась справедливой критике и работа «Союзпечати». Отдаленные районы почти не получают шахматной литературы, даже в Киеве нелегко приобрести шахматные бюллетени, недостаточно розничная продажа журнала «Шахматы в СССР».

Пленум отметил тесную связь, установившуюся между Республиканской секцией и редакцией журнала «Шахматы в СССР». Эта связь оказалась положительно в том, что нам удалось привлечь к литературной работе ряд молодых шахматистов.

Много внимания было уделено работе с детьми. Делегаты пленума ставили вопрос о включении шахмат в программу Всесоюзной спартакиады школьников, об организации детских шахматных школ.

В республике еще мало шахматных клубов. Это отмечали многие делегаты. Там, где нет клуба, нет, следовательно, и методического центра, там едва ли можно рассчитывать на привлечение новых шахматистов. К тому же и в существующих клубах еще плохо используются имеющиеся возможности для учебных занятий.

Нам надо улучшить воспитательную работу среди ведущих шахматистов. Пленум осудил факты нарушения спортивной дисциплины и этики, допущенные тт. Корсаковым, Лубенским и Марпулисом (Луганск), Шейнбергом (Одесса), Рабиновичем (Севастополь).

Выступивший на пленуме заместитель председателя Республиканского комитета А. Мизяк говорил об учебе шахматистов, о необходимости обратить самое серьезное внимание на дальнейшее расширение массовости шахматных секций.

Пленум избрал новый президиум, в который вошли киевляне А. Дзекцер, А. Замиховский, В. Зурахов, Т. Крюкова, Е. Поляк, Б. Ратнер, Ю. Сахаров, М. Усачий, Я. Шерешевский, В. Шияновский и Г. Савиковский (Белая Церковь), П. Соломатин (Николаев), Е. Уэун (Днепропетровск).

Д. Г. Хмельницкий



На 58 году жизни скончался один из старейших участников турниров по переписке Давид Григорьевич Хмельницкий.

Давид Григорьевич начал играть по переписке в 1928 году. Когда в 1946 году журнал «Шахматы в СССР» вновь стал проводить заочные соревнования, одним из первых участников и активных организаторов соревнований был Д. Г. Хмельницкий.

Несколько раз Д. Г. Хмельницкий был участником полуфиналов первенства СССР по переписке.

Д. Г. Хмельницкий вел большую общественную работу по шахматам. Последние годы он был председателем Тамбовской областной секции и много сил и энергии отдал развитию шахматного искусства в области.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ

НОВАЯ ГАЗЕТА

Перед нами газета «Шахматы и шашки». Вас, по-видимому, удивляет ее название, о котором до сих пор ничего не слышали.

«Шахматы и шашки» — это газета, первый номер которой вышел 10 апреля 1958 года. Издаётся она шахматно-шашечной секцией Пермского областного комитета по физической культуре и спорту.

На четырех полосах газеты нашли место разнообразные материалы о шахматах и шашках. Здесь и небольшой очерк о чемпионке области Ю. Богослововой, статья о работе шахматной секции г. Лысьва. Автор статьи А. Трухимов приводит данные о работе городской шахматной организации.

«Сейчас у нас, — пишет он, — 145 шахматистов и шашкистов 1, 2 и 3-го разрядов, а всего организованных шахматистов — более 400».

Интересна статья «Областная шахматная олимпиада». Так назвали шахматисты командное первенство области, в котором участвовало 15 команд из двенадцати городов. Три партии с краткими примечаниями дают некоторое представление об игре лучших шахматистов.

Занимателен рассказ А. Створова «Легкая партия».

Много места уделено в газете и шашкам. Статьи и заметки рассказывают о личном и командном первенствах области, об отделе «Шашки» в газете «Молодая гвардия», о турнирах по переписке.

Издание шахматной газеты Пермской областной секцией вызвало ряд откликов. Уже первые письма, полученные редакцией, говорят о том, что шахматисты рады появлению этого издания и выражают надежду, что в ближайшем будущем они увидят следующие номера газеты «Шахматы и шашки».

Вместе с тем, некоторые читатели справедливо указывают на отдельные недостатки первого номера. Так, Е. Малышев (г. Краснокамск) пишет, что большинство статей и фотографий относятся к событиям 1957 и даже 1956 года. Недостаточно партий местных соревнований, отсутствует раздел шахматной композиции, хотя в Пермской области имеется немало любителей шахматной композиции, составителей задач и этюдов.

Редколлегия газеты должна учесть эти замечания.

ПОБЕЖДАЕТ МОЛОДЕЖЬ

Турниры в Москве, Ленинграде, Тбилиси, Ереване



А. Кушнир

В женском первенстве Москвы 1958 года участвовали два мастера и 14 перворазрядниц. Юная шахматистка А. Кушнир, набрав 12 очков, завоевала звание чемпионки столицы. Второе место заняла мастер О. Игнатьева (10 очков). По 9½ очков набрали Н. Войчик, Б. Крезберг и Т. Страндстрем.

На снимке чемпионка Москвы А. Кушнир.

Закончился финал шахматного первенства Ленинграда среди женщин. В первенстве участвовали все сильнейшие шахматистки, за исключением Л. Вольперт.

Звание чемпионки Ленинграда вновь завоевала Л. Руденко. Однако победа ей досталась нелегко. Начиная с пятого тура, лидерство захватила молодая перворазрядница Ф. Дмитриева. Лишь прекрасный финиш дал возможность Л. Руденко вырваться вперед и закончить турнир с результатом 13 очков из 16.

Второе место заняла Ф. Дмитриева (12½ очков).

Далее идут Н. Григорьева (10), Е. Михайлова (9½), В. Коцюба, Л. Суслина и Р. Эстеркина — по 9 очков.

Следует отметить неплохой результат 18-летней Е. Бишард, раз-

делившей вместе с Е. Бигловой и О. Семеновой 8—10 места.

Вот одна из партий чемпионата.

№ 125. Дебют трех коней

Ф. ДМИТРИЕВА Л. РУДЕНКО

1. e4 Kc6 2. Kf3 e5 3. Kc3 Ce7 4. d4 ed 5. K:d4 Kf6 6. Kf5 0—0 7. Cd3 Ke5 8. K:e7+ Ф:e7 9. Cg5 c6 10. 0—0 K:d3 11. Ф:d3 Фе5 12. f4 Фc5+ 13. Kph1 Ke8 14. e5 f6 15. ef d5 16. fg Lf7 17. f5 K:g7 18. f6 Ke8 19. Lae1 Cd7 20. Le7 Фc4 21. Л:f7 Ф:d3 22. Lf8+ Kp:f8 23. cd Kp17 24. h3 Kc7 25. Cf4 Ke6 26. Ce5 Lg8 27. d4 Kg5 28. Kph2 Ke6 29. b4 b5 30. Ke2 Kg5 31. Kg3 Ce6 32. Kf5 C:f5 33. Л:f5 Ke4 34. g4 Lg5 35. Л:g5 K:g5 36. h4 Ke4 37. g5 a6 38. Kpg2 Kc3 39. a3 Ke4 40. Kpf3 Kpg6 41. Kpf4. Черные сдались.

М. ЧЕРКЕС.

В шахматном чемпионате Тбилиси среди женщин борьба за первое место вначале велась между М. Тогонидзе и К. Гогиава. В личной встрече победила К. Гогиава.

Казалось, что чемпионкой станет опытная К. Гогиава. Однако на финише она потерпела поражение в партии с молодой шахматисткой И. Каменкович и вынуждена была довольствоваться вторым местом. Звание чемпионки завоевала М. Тогонидзе, набравшая 12½ очков из 15.

И вот, спустя два месяца, состоялось XVI первенство Грузии. Оно собрало всех сильнейших шахматисток республики за исключением Н. Гаприндашвили, которая готовилась к экзаменам на аттестат зрелости.

На старте хорошего результата добилась батумская шахматистка А. Чайковская. В первых шести турах она выиграла все партии. На очко отставали прошлогодняя чемпионка республики Э. Какабадзе и М. Тогонидзе.

На финише М. Тогонидзе играла с большой энергией и заслуженно стала чемпионкой Грузии.

Студентка М. Тогонидзе — единственная участница, которая не потерпела поражения. Она набрала 11 очков из 13 возможных.



М. Тогонидзе

На пол-очка от победительницы отстала четырехкратная чемпионка Грузии Э. Какабадзе.

Третье место заняла А. Чайковская (9½ очков).

Четвертое место (8½ очков) — К. Гогиава. Пятое и шестое разделили Г. Буцхрикидзе и И. Каменкович, набравшие по 8 очков.

Приводим одну из партий турнира.

№ 126. Староиндийское начало

М. ТОГОНИДЗЕ Э. КАКАБАДЗЕ

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. d3 0—0 5. 0—0 c5 6. e4 d6 7. h3 Kc6 8. c3 Lb8 9. Kh4 e5 10. Ce3 b5 11. Kd2 Ce6 12. Khf3 Kh5 13. Lf1 Fe8 14. Kb3 f57 15. ef gf 16. Kg5 Cd7 17. Cd5+ Kph8 18. Cf7 Фd8.

Черные сдались.

К. ГОГИАВА.

В чемпионате Еревана среди женщин первое и второе места разделили ученица 10 класса М. Вартамян и студентка 3 курса Ереванского государственного университета Г. Ляпунова, набравшие по 9 очков из 10. Третье место заняла Т. Бояхчян. Между победителями был проведен матч из 4 партий. Победила Г. Ляпунова.

Г. ТЕР-СИМОНЯН



Письма читателей

В АКАДЕМИИ ИМЕНИ ЛЕНИНА

За последнее время в Военно-политической Академии имени В. И. Ленина состоялся ряд интересных шахматных соревнований.

На некоторых факультетах прошли турниры, затем состоялось командное первенство Академии.

Пожалуй, самым интересным соревнованием было личное первенство Академии. Звание чемпиона завоевал Л. Уланов, набравший 11 очков из 11.

На 2½ очка от победителя отстали Ф. Минюшев и Б. Гвылев.

Недавно в гостях у слушателей Академии побывали гроссмейстер Ю. Авербах и мастер И. Кан. Они прочитали лекции и провели сеансы одновременной игры.

В. НИКИТИН.
Москва.

У нас много шахматистов

Когда к нам на завод пришло известие о том, что в зачет спартакиады ДСО «Труд» входят и шахматы, и мы должны выставить команду из 8-ми шахматистов и 2-х шахматисток, некоторые спортивные руководители приуныли.

— А шахматистов-то у нас и нет, — утверждали они.

— Неправда, — возражали им, — шахматисты есть всюду, есть они и у нас, надо только их организовать.

На объявление откликнулось около 25 любителей шахмат. Под руководством второразрядников Филатова и автора этих строк команда начала готовиться к предстоящим соревнованиям. Изучали дебютные варианты, играли тренировочные партии.

Первую встречу с шахматистами завода транспортного машиностроения мы проиграли. Неудача, однако, нас не сломила. Уже во 2-м туре мы со счетом 6:4 нанесли поражение прошлогоднему чемпиону города команде Энергокомбината. Успешно проведя оставшиеся встречи, наша команда заняла 2-е место. Некоторые из заводских шахматистов — участники первенства — выполнили нормы II и III разрядов. Уже первое соревнование показало, что у нас много шахматистов и будет их еще больше.

В. БУЧИНСКИЙ. г. Барнаул.

ИГРАЮТ ШАХМАТИСТЫ ДВУХ ОБЛАСТЕЙ

Большой популярностью пользуется игра по переписке у шахматистов Калининской области. Областная секция провела два турнира на первенство области, сейчас проходит третий, в котором принимают участие 12 шахматистов.

Многие шахматисты области играют также в турнирах по переписке Центрального шахматного клуба СССР.

Недавно шахматисты Тамбовской области предложили калининским шахматистам сыграть матч по переписке на 10 досках (8 мужских и 2 женских), калининские шахматисты вызов приняли. Арбитром матча утвержден судья Республиканской категории В. Невский (Москва).

Г. ЖУРАВЛЕВ.

ПЕРВЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

На одном из профсоюзных собраний преподавателей Голышмановской средней школы рабочей молодежи было решено провести турнир шахматисток.

Готовиться к турниру шахматистки начали заранее: разбирали партии, решали задачи. Учительница П. Ноздрина приобрела учебник шахматной игры. И вот начался турнир. Он прошел в острой борьбе. Звание чемпионки завоевала учительница М. Авжъян, на втором месте — П. Ноздрина. Третьей была учительница Г. Козьмина.

После окончания турнира была организована встреча команды шахматисток школы со сборной командой поселка Голышманово. С небольшим преимуществом победу одержали шахматистки поселка.

А. МАЧУЛИС
п. Голышманово, Тюменская обл.

ТРУДНО ПОЛУЧИТЬ РАЗРЯД

Я учусь в Леовском ветзоотехникуме (Молдавская ССР), у меня III разряд по шахматам. Давно мечтаю получить первый. Но у нас, пожалуй, и второго нельзя получить. В чем же дело?

На этот вопрос лучше всего ответит последний турнир, «организованный» комитетом физкультуры (пред. т. Колбасюк). Турнир проходил в марте в течение 4-х дней на балконе спортзала. На том же балконе находился и бильярд. Поэтому партии проходили под аккомпанимент невероятного шума и треска бильярдных шаров.

Некоторые участники, видя такой «порядок», бросали партии и начинали играть на бильярде, а после проигрыша на бильярде, уступив другому участнику место, садились за шахматы и в течение 3-х часов должны были сыграть пять партий. Конечно, пользы от такого турнира нет, все мы лишь напрасно потеряли время. Гораздо лучше было бы заняться анализом партий, просматривая журнал «Шахматы в СССР» и шахматные бюллетени. Но увы, у нас в городе эти издания нельзя достать. В читальных залах отвечают: «Нет, не выписываем...» Нет журнала и в комитете физкультуры.

Вот что получается, когда не заботятся об интересах любителей шахмат.

А. ПРИСАКАРЬ.

По следам неопубликованных писем

Читатель журнала тов. Колодный (г. Осипенко) сообщил в редакцию о том, что в Запорожской области не проводятся областные первенства.

В связи с запросом редакции Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров УССР дал указание Запорожскому областному комитету физкультуры провести не позднее 1 сентября с. г. первенство с участием представителей районов.

И. КОЗЛОВ

Победа И. Купермана

Кто из советских шашкистов не испытывал волнения, узнав о том, что трехкратный чемпион страны, киевский инженер И. Куперман выехал в Голландию для участия в турнире претендентов на мировое первенство по стоуклеточным шашкам. Ведь впервые в истории розыгрыша первенства мира выступал представитель Советского Союза.

Турнир претендентов спортивные комментаторы голландских газет назвали турниром национальных чемпионов четырех стран — СССР, Франции, Голландии и Бельгии.

Наши шашкисты многое слышали о спортивных успехах француза М. Изара. В чемпионатах Франции 1957 и 1958 гг. он занимал первые места.

У В. Розенбурга наибольшим успехом является победа в первенстве своей страны (1957 г.), давшая ему право участвовать в турнире.

Г. Ферпост уверенно завоевал в 1957 году звание чемпиона Бельгии. Четвертым претендентом был чемпион Советского Союза И. Куперман.

Поздно вечером, 18 апреля самолет доставил нас в Амстердам. Встреча в аэропорту с 30-ю корреспондентами различных газет страны. Среди встречающих гротсмейстеры — гостивший в 1956 г. в СССР Б. Шпрингер, Р. Келлер, Г. Де Йонг.

21 апреля в Роттердаме, в помещении редакции газеты «Хет Фрие Фольк», состоялось открытие и первый тур соревнования.

На открытии президент Всемирной шашечной федерации Р. Вилемс огласил решение о присвоении И. Куперману звания международного гротсмейстера.

И вот началась игра... В первом туре Куперман встретился с Розенбургом, а Изар с Ферпостом. Заметно волнуясь вначале, Куперман постепенно овладевает инициативой. Нарастая преимущество, он вынудил Розенбурга перейти к защите. После упорной борьбы голландец признал себя побежденным.

Переполненный зал тепло встретил первую победу советского шашкиста. Интересно, что ни комментаторы, ни сам Розенбург не смогли по окончании игры указать, какой ход привел его к поражению в этой партии.

Во втором туре Розенбург проиграл бельгийскому шашкисту. Купер-



И. Куперман

ман с Изаром закончили свою встречу ничью. Когда в третьем туре Куперман выиграл у бельгийца, а Изар нанес третье поражение голландскому шашкисту, стало ясно, что они являются основными соперниками за победу.

Второй круг принес новый успех Куперману, который в хорошем стиле доказал свое превосходство над Розенбургом. Ничья Изара с Ферпостом улучшила турнирное положение советского шашкиста. В пятом туре Розенбург реваншировался в партии с Ферпостом, а Куперман с Изаром довольствовались ничейным итогом.

В последнем решающем туре оба противника стремились к победе и оба достигли цели: Изар в блестящем стиле выиграл у Розенбурга, а Ферпост, отклонив предложенную ему Куперманом ничью, был вскоре вынужден признать себя побежденным. Итак, в результате напряженной борьбы первое место занял И. Куперман. На торжественном закрытии турнира было объявлено, что И. Куперману предоставлено право играть матч с чемпионом мира — канадским гротсмей-

стером М. Делорье. Бюро Всемирной федерации вынесло предварительное решение о проведении матча в октябре 1958 года.

Торжественно звучит гимн Советского Союза. Обращаясь к присутствующим в зале, президент Нидерландского шашечного союза г-н В. Буш заявил:

«Мы переживаем сейчас важный момент в истории международного шашечного движения, а также в жизни Нидерландского шашечного союза, который впервые организует соревнования с участием представителей Советской России. Пользуясь случаем, я хочу передать искренний привет всем советским шашкистам и поздравить их с замечательной победой. Советскую Россию отделяют от нашей страны тысячи километров, однако пребывание у нас советских гостей значительно сократило это расстояние и сблизило наши сердца. Мы много лестного слышали об игре советского чемпиона. Теперь мы смогли убедиться воочию в превосходстве его стратегии и тактики. Голландец Розенбург проиграл обе партии Куперману, но все мы выиграли, завязав дружбу с посланцами России».

♦♦

После убедительной победы в Роттердаме, советский гротсмейстер, по приглашению Нидерландского шашечного союза, принял участие в международном турнире в городе Эймюйдене (28 апреля — 2 мая), в котором также играли М. Изар, Г. Ван Дейк и сильнейшие голландские мастера В. Ларос и Л. Дукель.

В первом туре Куперман одержал победу над М. Изаром и захватил лидерство. В предпоследнем туре он встретился с основным своим конкурентом Л. Дукелем, вынудив последнего к сдаче. Ничья с Ван Дейком в последнем туре обеспечила Куперману первое место.

Международный турнир в Гааге проходил с 5 по 10 мая с участием гротсмейстеров И. Купермана и М. Изара, а также ведущих шашкистов Голландии — Ван Дейка, В. Розенбурга, Н. Гордайна и В. Бома. И. Куперман разделил первое и второе места с третьим призером последнего первенства мира — международным мастером В. Бомом.

Турнир претендентов, 1958 г.

Примечания И. Купермана

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37:28 19—24 4. 38—33. Это продолжение разработано мною совместно с В. Капланом. Белые, начиная с дебюта, накапливают силы для атаки левого фланга противника.

Любопытно, что эту же идею белые могут с успехом проводить и после 3...16—21 4. 38—33 21—26 5. 42—38 26:37 6. 41:32. Так было, например, в партии И. Куперман — П. Святой (1957 г.).

4...14—19 5. 42—38 20—25 6. 29:20 25:14 7. 41—37 15—20 8. 37—32 20—24 9. 46—41 12—18 10. 41—37 7—12 11. 34—29 10—15.

12. 29:20 15:24

13 40—34 18—23

После 13...1—7 белые могли получить преимущество, продолжая 14. 34—29. Черные тогда должны были допустить размен 15. 29:20 14:25 и примириться с созданием слабой бортовой шашки на поле 25 или же сыграть 14...14—20, что после 15. 29—23 18—29 16. 35—30 24:35 17. 33:15 приводило к захвату белыми важного стратегического поля 15.

14. 44—40 17—21

После 14...14—20 15. 34—29 23:34 16. 39:30 20—25 17. 47—42 25:34 18. 40:20 19—23 19. 28:19 13:15 силы белых доминируют в центре.

15. 34—29 23:34

16. 40:20 14:25

17. 31—26 25—30

18. 26:17 11:22

19. 28:17 12:21

20. 35:24 19:30

Дебют закончен. Часть сил черных оттеснена на фланги. Белые контролируют центральные поля и имеют здесь возможности для различных операций. 21. 45—40 30—35 22. 40—34 5—10 23. 33—28 10—14 24. 39—33 1—7 25. 43—39 7—12 26. 34—29 21—26 27. 36—31 6—11 28. 50—45 11—17 29. 31—27 17—21 30. 45—40!

Теперь можно пойти и на ликвидацию бортовой шашки черных с тем, чтобы развязать себе руки на противоположном фланге.

30. ... 35:44

31. 49:40 12—18

32. 39—34! ...

Белые создают несколько ударных групп, которые в любой момент могут быть использованы для атаки.

32. ... 18—22

Эта попытка упростить игру не облегчает положения черных.

33. 28:17 21:12

34. 32—28 13—19

После 34...12—18 могло последовать 35. 29—24! с большими шансами на выигрыш, так как черные стеснены на обоих флангах.



На турнире в Роттердаме

35. 40—35 12—18

36. 34—30 8—13

37. 29—23 18:29

38. 33:24 ...

Белым удалось, сохраняя контроль в центре, связать значительные силы противника на его левом фланге. Теперь свободу передвижения по доске имеют только три шашки — 2, 3 и 4. Стратегически положение черных уже безнадежно.

38. ... 2—8

39. 37—32 8—12

40. 47—42 ...

В случае 40. 28—22 черные не могут отвечать 40...3—8 или 40...4—9 из-за удара 41. 22—18. Однако в распоряжении черных имеется скрытый маневр 40...13—18, после которого их силы получают свободу действий, так как бой 41. 20:13 после 41...26—31 42. 27:36 18:27 43. 32:21 9:18 уравнивает шансы.

40. ... 3—8

41. 48—43 12—18

42. 38—33 4—10

Прогрывает 42...8—12 ввиду 43. 43—38 4—10 44. 42—37 10—15 45. 33—29 и т. д.

43. 30—25 19:30

44. 35:24 8—12

Лучшего ничего нет. После 44...14—19 следует эффектный удар 45. 27—21! 16:20 46. 25:5. Если 44...18—23 45. 28:19 14:23, то 46. 24—20 с выигранной позицией. Если 44...10—15, то 45. 33—29! 8—12 46. 42—37 14—19 47. 29—23! 18:20 48. 25:3 12—17 49. 3:21 26:17 50. 28—22 17:28 51. 32:14 с выигрышем.

45. 43—38 14—19

46. 33—29 19:30

47. 25:34 13—19

Белые грозили путем 48. 29—24 захватить поле 24 и быстро выиграть.

48. 42—37 19—23

Вынужденная жертва. Если 48...9—14, то 49. 28—22! Не спасает 48...9—13 из-за 49. 34—30 и 50. 33—29. К таким же последствиям приводит и ход 48...10—15.

49. 28:19 9—14

50. 27—22! ...

Конечно, не 50. 38—33 14:23 51. 33—28 из-за 51...12—17 28:19 17—22 и т. д.

50. ... 18:27

51. 32:21 16:27

52. 37—32! 14:23

53. 29:7 26—31

Или 53...27—31 54. 32—27 31:22 55. 7—2 с выигрышем.

54. 32:21 31—36

55. 21—17 36—41

56. 17—12 ...

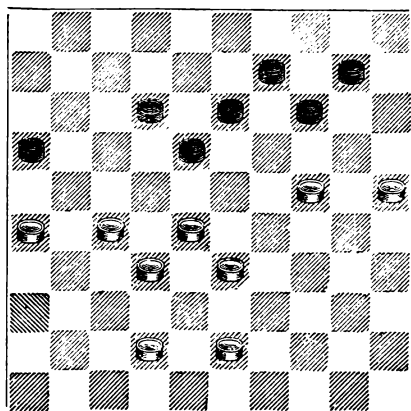
Выясняется, что шашка 41 не может быть превращена сразу в дамку из-за быстрого ее уничтожения, поэтому черные вынуждены играть шашкой 10 и терять драгоценное время.

56. ... 10—15

57. 34—29 15—20

58. 7—2 41—46

Наконец-то черная шашка превратилась в дамку. Но белые уже успели обеспечить получение двух дамек. Дальнейшая реализация белыми преимущества — дело несложной техники. 59. 12—7 46—10 60. 7—1 10—15 61. 38—33 15—10 62. 2—35 10—41 63. 33—28 Черные сдались.





Т. ФЛОРИАН

Впереди Лайош Портиш

XIII чемпионат Венгрии положил конец «двоевластию» гроссмейстеров. Заслуженную победу одержал 21-летний мастер Лайош Портиш, набравший 13 очков из 18. На протяжении всего турнира он шел в группе лидеров, продемонстрировал превосходную теоретическую подготовку и большую волю к победе. Дважды после поражений в предыдущем туре Л. Портиш приходилось встречаться с ближайшими конкурентами (в 13-м туре с Г. Барца и в 17-м — с Хонфи), и оба раза он выходил победителем.

Л. Портиш до окончания средней школы жил в небольшом городке Загагерсел. Еще будучи школьником, он несколько раз добивался права играть в полуфиналах первенства страны. В 1955 г., заняв в таком турнире первое место, Л. Портиш получил звание мастера. С тех пор его игра постоянно улучшается, из позиционной становится более разносторонней. Л. Портиш неоднократно выступал в составе сборной команды Венгрии.

Второе место, отстав от победителя всего на пол-очка, занял мастер К. Хонфи. Он также выдвинулся еще школьником, но теперь ему уже 28 лет. К. Хонфи давно известен, как один из самых оригинальных венгерских мастеров. Однако до сих пор он не мог похвастаться равными результатами. Кстати, К. Хонфи является членом шахматной семьи: его отец — первокатегорник, жена — постоянная участница финалов женского первенства страны. Сыну пока только один год, и о нем придется рассказать позднее...

Последующие два места разделили гроссмейстер Г. Барца и мастер Д. Форинтош (по 11½ очков).

Г. Барца хорошо стартовал, но затем сделал очень много ничьих. Д. Форинтош — один из самых молодых наших мастеров. После неудачного старта он исключительным напряжением сил и воли едва не вышел на второе место. Но в последнем туре ему пришлось довольствоваться ничьей с Кеберлом, который замкнул турнирную таблицу.

Пятое место досталось мастеру И. Билеку (11 очков). Видимо, он

должен пересмотреть свой дебютный репертуар, составленный ныне из слишком позиционных начал, которые не соответствуют стилю этого отличного тактика.

По 10½ очков набрали мастера И. Погач и Д. Силади. Первый играл легко, применял хорошо изученные схемы и быстро соглашался на ничью, когда борьба требовала значительного напряжения. Д. Силади проявил большое упорство в защите, но был менее инициативен в тех случаях, когда надо было самому стремиться к получению преимущества.

Остальным участникам удавалось создавать отдельные хорошие партии, но в борьбе за первые места они не смогли принять участия.

В заключение привожу решающую партию между первым и вторым призерами.

№ 127. Французская защита

К. ХОНФИ

Л. ПОРТИШ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5.

Обычно Л. Портиш играл 4... Фd7.

5. a3.

Также небольшой психологический сюрприз. К. Хонфи систематически применял вариант 5. Сd2 Кe7 6. a3 С:c3 7. С:c3 и в случае 7...cd—8. Ф:d4 Кbc6 9. Фg4 и т. д.

5...С:c3+ 6. bc Кe7 7. Фg4 0—0.

При совместной подготовке Л. Портиш показал мне этот вариант, и я подтвердил его мнение о надежности рокировки, сославшись на анализы И. Болеславского. И все же вариант довольно рискованный и вряд ли лучше обычного 7...Кf5 8. Сd3 h5 9. Фh3 cd.

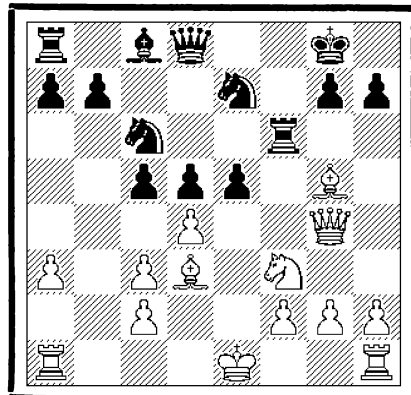
8. Кf3 Кbc6 9. Сd3 f5 (Грозило 10. С:h7+)

10. ef Л:f6 11. Сg5.

Продолжение 11. Фh5 h6 12. Ке5 К:e5 13. de Лf8 14. g4 привело к преимуществу черных в партии Ю. Шапошников — И. Болеславский (Свердловск, 1951 г.).

11...e5?!

В комментариях к упомянутой партии И. Болеславский осылается на встречу М. Бонч-Осмоловский — Т. Гиоргадзе, в которой черные осуществили жертву качества. Именно эту жертву имеет в виду Л. Портиш.



12. Фg3?

После рекомендованного П. Кересом 12. С:h7+! Кр:h7 13. Фh5+ Кpg8 14. С:f6 у черных большие трудности ввиду слабости позиции короля.

12...Л:f3! 13. gf c4.

До сих пор все идет, как в партии Бонч-Осмоловский — Гиоргадзе, где после 14. Се2 Фа5 15. Сd2 Кf5 черные получили атаку.

К. Хонфи после долгого раздумья решил на жертву слона, но увы, она запаздывает.

14. С:h7+ Кр:h7 15. Лg1 (К. Хонфи считает лучшим 15. de) 15...Фf8 16. Фh4+ Кpg8 17. Cf6 Кf5 18. Фg5 ed 19. Кrf1 (Лучше было 19. cd Кс:d4 20. С:d4 К:d4 21. Ф:d5+) 19...Cd7 20. Лb1 b6 21. cd Лe8 22. Le1.

После этого исход борьбы предопределен. Но белые не в состоянии усилить атаку против короля: h2—h4—h5—h6 медленно, а возможности перебросить вторую ладью на линию «g» не видно.

22...Л:e1+ 23. Кр:e1 Фf7 24. c3 Кrf8 25. Се5 К:e5 26. de d4! (Эта контратака сразу решает) 27. Лg4 dc 28. Фd8+ Се8 29. Ле4 Фе6 30. Кpd1 b5 31. Кrc2 Фd7.

Сильнее было 31...Фа6 32. e6 Фа4+ и пешка a3 берется с шахом.

Последние ходы перед контролем были сделаны в обоюдном цейтноте.

32. Ф:d7 С:d7 33. Кр:c3 Кре7 34. Лg4 Се8 35. f4 Кре6 36. Лg1 Кpd5 37. Лd1+ Кrc5 38. Лd8 Сс6 39. Лf8 g6 40. Лf6 a5 41. Л:g6 b4+ 42. ab ab+ 43. Кpd2 c3+. Белые сдались.

О шахматной жизни в Ирландии

В прошлом столетии, когда Англия была центром шахматного мира, в Ирландии шахматы также переживали некоторый подъем, а ирландец Макдоннелль был в свое время одним из лучших шахматистов мира. С тех пор в других странах шахматы получили широкое распространение, а в Ирландии, несмотря на то, что здесь выдвинулись два известных мастера Мэзон и Александер, не произошло в этом отношении существенных сдвигов.

В 1921 г., как известно, южная часть Ирландии получила независимость, но англичане продолжали оккупировать северную часть острова. Несмотря на это в Ирландии сохранилась единая шахматная организация, однако только за последние семь лет в стране активизировалась шахматная жизнь.

В августе 1951 г. Клонтарфский шахматный клуб, созданный лишь за три года до того и состоявший в большинстве своем из молодежи в возрасте до двадцати лет, провел международный турнир. Этот первый за последние пятьдесят лет международный турнир в Ирландии закончился победой новозеландского мастера Вейда. Турнир в Дублине открыл новую эру в развитии шахмат в Ирландии.

Члены Клонтарфского клуба развернули такую кипучую деятельность, что результаты ее не замедлили сказаться. По всей стране начали создаваться новые шахматные клубы, наиболее активно этот процесс проходил в провинции Ленстер. А вскоре молодые члены Клонтарфского клуба выдвинулись на руководящую работу, что привело к значительной активизации шахматных организаций.

Прежде Ирландский шахматный союз ограничивался лишь тем, что раз в год проводил первенство страны. Нужно было срочно расширить сферу деятельности союза. К концу 1953 года число членов ирландских шахматных клубов удвоилось по сравнению с 1951 годом. Вместо существовавших ранее четырех лиг в стране действовало восемь лиг, которые распространяли свое влияние на всю территорию Ирландии.

В 1954 г. было разыграно первое командное первенство страны.

В 1953 г. впервые удалось провести женский чемпионат. Победу одержала представительница Белфаста Чейтер, которая, кстати, была старшей участницей женской Олимпиады в Эммене. Чейтер регулярно завоевывает звание сильнейшей шахматистки страны.

Первый из ныне хорошо известных международных шахматных турниров «Тостал» был проведен в Дублине в 1954 году. «Тостал»

— это национальный ирландский фестиваль культуры и спорта, и шахматы занимают на нем достойное место. В организации этих турниров Ирландскому шахматному союзу значительную финансовую помощь всегда оказывала «Борд Файльте» — ирландская туристская организация.

Победителем турнира в Дублине, а также двух последующих соревнований в Корке (1955 г.) и Дублине (1956 г.) вышел гроссмейстер А. О'Келли. Кстати, О'Келли является наиболее распространенной ирландской фамилией. Победителем прошлогоднего «Тостал»-турнира явился гроссмейстер С. Глигорич.

В «Тостал»-турнирах принимали участие также такие хорошо известные шахматисты, как О. Бернштейн, И. Доннер, Г. Голомбек, Ван Шельтинг и другие. После соревнований они совершили поездку по стране, выступая с сеансами одновременной игры в таких местах, где прежде никогда не бывали шахматные мастера.

Одновременно Ирландия все активнее принимает участие в международной шахматной жизни и в работе ФИДЕ. Начиная с 1954 г., представитель Ирландии присутствует на каждом конгрессе ФИДЕ. Команда Ирландии выступала на шахматной Олимпиаде 1954 г. в Амстердаме, представители Ирландии играли в первенстве мира среди юношей в Антверпене и зональном турнире в Мюнхене. Крупнейшим шахматным соревнованием, в котором участвовали шахматисты Ирландии, была шахматная Олимпиада в Москве.

Мы знали, что для роста популярности шахмат необходимо организовать в стране крупный международный турнир. В связи с этим было предложено провести в Дублине зональный турнир 1957 года. Прежде всего нужно было, чтобы ФИДЕ разрешила проведение такого соревнования в Дублине, а затем договориться с «Борд Файльте» о предоставлении достаточных средств. Последнее удалось довольно легко, но в ФИДЕ нам пришлось вести борьбу. Нашим соперником оказалась Испания. Только на конгрессе ФИДЕ 1956 года в Москве Ирландия получила разрешение провести у себя зональный турнир.

Организация зонального турнира потребовала напряженной подготовительной работы. Ведь Ирландия принимала шахматистов из 17-ти различных стран, в течение одного месяца Дублин был значительным центром шахматного мира! Пять

лет назад мысль о такой возможности казалась бы нам безумной.

Результаты зонального турнира в Дублине хорошо известны. Турнир дал со всех точек зрения хорошие результаты: Ирландия полюбила своих гостей, а гости полюбили Ирландию.

Я не касался до сих пор еще одной стороны развития нашего шахматного движения, являющейся, пожалуй, наиболее убедительным свидетельством того, как растет популярность шахмат в Ирландии. В 1955 году было принято решение о создании шахматного журнала в Ирландии. Деньги для организации журнала были собраны по подписке, и на скудные средства приобретен ручной печатный станок. Так родился «Фыхал» — журнал, получивший уже высокую оценку у многих шахматистов от Москвы до Нью-Йорка.

Первые выпуски «Фыхала» набирались и печатались вручную маленькой группой молодых энтузиастов, никогда ранее не имевших дела с книгопечатанием. Каждая страница журнала требовала в этих условиях восьми часов тяжелой работы.

В дальнейшем стало возможным привлечь для выпуска «Фыхала» профессионального печатника. В западных странах все шахматные журналы ведут трудную борьбу за существование, но «Фыхал» справляется пока с трудностями вполне удовлетворительно и даже выпустил в прошлом году две шахматные книги.

К сожалению, организационное укрепление шахматного движения в Ирландии не привело пока к ответственному повышению силы игры наших шахматистов. Конечно, у нас стали лучше играть в шахматы, но результаты деятельности наших шахматных организаций приведут к значительному повышению класса ирландских шахматистов не ранее, чем через шесть-десять лет. Такой вывод, по крайней мере, можно сделать по опыту других стран.

Шахматное движение в Ирландии находится теперь на распутье. Некоторые молодые организаторы, много сделавшие за последние семь лет для развития шахмат в стране, вынуждены по различным причинам отойти от шахмат. Своим преемникам они передают хорошие традиции. Дела шахматной организации находятся сейчас в несравненно лучшем состоянии, чем прежде. Сумеют ли новые руководители шахматного движения сохранить и умножить успехи последних лет — покажет будущее.



Задачи и этюды



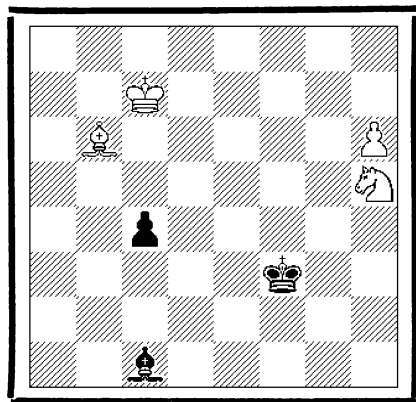
ЛУЧШИЕ ЭТЮДЫ

Привлечение читателей к судейству в конкурсах составления задач и этюдов, проводимых журналом, себя полностью оправдало. В присуждении отличий в конкурсе этюдов за первое полугодие («Шахматы в СССР» № 12, 1957 г.) принимали участие многие опытные решатели. К сожалению, среди них не было ни одного композитора. А участие в таком судействе помогло бы каждому составителю лучше понять запросы массового читателя.

В следующих этюдах были обнаружены дефекты: № 3 (в исправленном виде) — не решается после 6...f3+ и 7...Cd6; № 14 — дуаль 3. Kg6+ Kp17 4. Kp:d4! Kc2+ 5. Kpe5 Kc4+ 6. Kp14 Cd6+ 7. Kpg5 с ничьей; № 18 — не решается после 9...Фe5! 10. Кра6 Фb8. Этюд № 9 переработан авторами (см. «Шахматы в СССР» № 3, 1958 г.) и примет участие в конкурсе 1953 года.

На основании присуждений читателей отличия в конкурсе распределены следующим образом:

Первый приз — В. Якимчику за этюд № 12 (103 очка).



Выигрыш

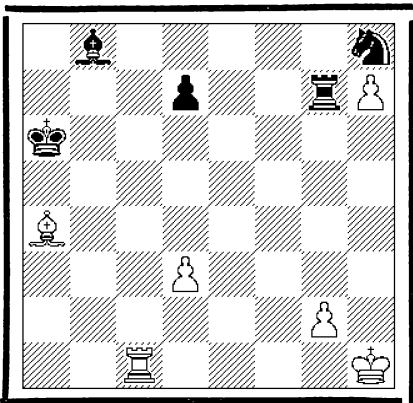
1. h7 Cb2 2. Kpd6! Ch8 3. Kpe7! c3 4. Cc5! Kpg4 5. Kf6+ Kpg5 6. Kd7! c2 7. Ca3 Kpg6 8. Kf8+ Kpg7 9. Kpe6! (Сыпрай белые 3. Kpe6?, они были бы сейчас в дуэцванге: 9. Kpe7 c1Ф 10. C:c1 — пат, или 9. Kpf5 Kph6! 10. Cc1+ Kpg7 11. Ca3 Kph6! — ничья. Неосторожно было бы 9. Kpe8? Kpf6 10. Cc1 Cg7!) 9...c1Ф 10. C:c1 Kp:f8 11. Ch6+ Kpe8 12. Cg5 Kpf8 13. Cf6 Cg7 14. Ce7+ Kpe8 15. Ch4 (d6).

«Интересная миниатюра! Тонкое маневрирование белым королем приводит к неожиданной и оригинальной позиции взаимного цугцванга» — В. Тявловский.

«Хороший этюд. Решая его, я попался на сильный ложный след 3. Kpe6?» — В. Забелин.

«Несмотря на очевидный первый ход, прекрасное произведение с очень тонкой патовой защитой у черных» — И. Шульц.

Второй приз — Ан. Кузнецову и Б. Сахарову за этюд № 16 (91 очко).



Ничья

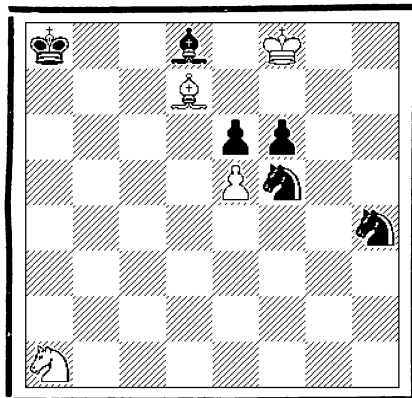
1. Лс8 Се5 (!) 2. d4! (2. Л:h8? Лf7!) 2...С:d4 3. Л:h8 Лg4 4. Ла8+ Kpb7 5. С:d7! Лh4+ 6. Ch3 Kp:a8 7. g3! Лg4 (!) 8. С:g4 hg 9. Kpg2 Kp57 10. Kpf1 Kpe6 11. Kpe2 Kpd6 12. Kpd2 Kpe6 13. Kpe2 Kpd5 14. Kpd3.

«Живая, острая схватка, заканчивающаяся мирным финалом — занятной оппозицией королей» — Д. Годес, В. Подсыпанин и И. Шульц.

«В этом красивом этюде в борьбе участвуют все фигуры. Начальная позиция напоминает окончание партии» — В. Забелин.

Третий приз — А. Сарычеву за этюд № 11 (71 очко). (см. диагр.).

1. Kpe8! Ce7 2. Kpf7 fe 3. Kp:e6 (3. Kc2? Cg5! 4...С:e6 Kd6+ 5. Kpg7 e4 с выигрышем) 3...Ca3 (3...Cb4 4. Kp:e5 Cc3+ 5. Kpe4 Kg3+ 6. Kpf4 Ke2+ 7. Kpe3 Kd4 8. Kc2! K:c2 9. Kpd3) 4. Kp:e5 Cb2+ 5. Kpf4 Kd4 6. Kc2! K:c2 7. Cc6+ Кра7 8. Ce4 Ke1 9. Kpg3 Cf6 10. Kpf2 Cc3 11. Kpg3.



Ничья

«Тонкой и далеко не очевидной игрой белые добиваются позиции, в которой черные, несмотря на две лишние фигуры, должны довольствоваться ничьей» — В. Тявловский.

«Необычная позиционная ничья с интересной вступительной игрой, подчеркнутой тонкими ложными следами на первом ходу: 1. ef? и 1. С:e6?» — И. Шульц.

Первый почетный отзыв — Г. Каспаряну за этюд № 15 (54 очка).

Второй почетный отзыв — Ю. Тюлину за этюд № 20 (47 очков).

Третий почетный отзыв — В. Якимчику за этюд № 24 (45 очков).

Четвертый почетный отзыв — Г. Каспаряну за этюд № 22 (41 очко).

Первый похвальный отзыв — В. Якимчику за этюд № 4 (37 очков).

Второй похвальный отзыв — В. Брону за этюд № 7 (35 очков).

Третий похвальный отзыв — Ж. Бюзандяну за этюд № 13 (33 очка).

Наиболее близко к итогам конкурса присуждение, данное В. Тявловским (Читинская обл.). Он предложил следующий порядок отличий: №№ 12, 16 и 11 на равных, 24, 7, 22, 15, 5. Несколько больше отличаются присуждения Д. Годеса (Харьков), И. Шульца (Чехословакия), В. Забелина (Хабаровск), В. Подсыпанина (Тула) и А. Коробейникова (Ленинград). Все они награждаются дипломами и премируются шахматной литературой.

На конкурс задач, опубликованных в газетах и журналах в 1956 году, прислано 70 композиций от 25 авторов. Читателям для присуждения предлагается 17 наиболее интересных композиций, которые включаются в конкурс решений 1958 г.

Вместе с решениями просим читателей отметить 2 лучшие двухходовки, 3 лучшие трехходовки и 2 лучшие задачи из числа четырехходовок и многоходовок.

Двухходовки

№ 1. Б. Авшаров и А. Дзекцер. Белые — Krb5, Фd2, Лс3, Ch2, Ka1, п. f5; черные — Kpd4, п.п. b6, b7, d3, e4.

№ 2. В. Трояновский. Белые — Krl7, Фb1, Лd7, h5, Се8, h8, Ке5 п.п. b6, e6; черные — Kрс5, Ла7, b7, Са6, Ка8, п.п. b5, c4, c7.

№ 3. В. Трояновский. Белые — Krb2, Фg8, Лf5, Cd6, Ке5, п.п. c3, h5; черные — Kpe4, Фh3, Ле3, Са2, h4, Kg3, п.п. c4, e2, f3.

№ 4. Л. Гулак. Белые — Kрс4, Фf8, Лd6, e7, п. c3; черные — Кра4 Сb4.

№ 5. П. Призо. Белые — Krb4, Фf1, Лf5, Kg4, п. c3; черные — Kpe4, Ch1, h6, Kg7, п.п. a2, d6.

№ 6. К. Стоянов. Белые — Kpe8, Фс5, Ле3, g2, Се5, Kd8, f2, п.п. d7, g5, h4; черные — Kpf5, Ла5, h3, Ca1, Kd4, п.п. f7, g6.

Трехходовки

№ 7. В. Воинов. Белые — Кра8, Ла3, Cf5, Kс3, e4, п. b4; черные — Kpd3, п.п. c2, c4, e3.

№ 8. Д. Каноник. Белые — Krb3, Фd2, Cd7, e5, Kd3; черные — Kpd5 Фh8, Ch2, п.п. b5, h3.

№ 9. Р. Ашуров. Белые — Kph7, Фh8, Ла4, Сb5 черные — Kpa1, п.п. a2, b2, c5.

№ 10. А. Дзекцер. Белые — Kpg1, Лd1, Сс2, e1, Kh2, п.п. c4, g4; черные — Kpe2, п.п. c5 e4, g2.

№ 11. Ю. Нестеров. Белые — Kph8, Фh3, Kb6, d6, п.п. a4, e3, g4; черные — Kрс5, п.п. a5, c6.

№ 12. Г. Бренев. Белые — Кра8, Лd4, Сс1, Kс8, e8, п.п. e6, f7, f4; черные — Kpf8, Лh3, п.п. c4, g6.

Четырехходовки и многоходовки

№ 13. Д. Каноник. Белые — Kрс6, Лf5, h8, п. c5; черные — Kpe7, п. c7, e3. Мат в 4 хода.

№ 14. А. Ярославцев. Белые — Kрс5, Са6, Ка8, п. b7; черные — Kpb8, п.п. a7, d7. Мат в 5 ходов.

№ 15. З. Пигитс. Белые — Kрс8, Фh8, Лс3, d4, Ka3, d7; черные — Кра8, Лg5, h5, Сg8, п.п. a4, a5, a6, a7, d5. Мат в 5 ходов.

№ 16. В. Крамаренко. Белые — Krb1, Ka2, e6, п.п. c4, d3; черные Kpb3, п.п. a3, a6, d6. Мат в 5 ходов.

№ 17. Я. Габович. Белые — Kph8, Cd1, Kf3, f4; черные — Kpf1, Ле7, Kg8, п.п. f2, h7. Мат в 4 хода.

Срок присылки решений 1 октября с. г.

Журнал «Звайгзне» (Рига) провел в 1957 году всесоюзный конкурс составления задач, посвященный 40-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Судейская коллегия конкурса (А. Домбровский — главный судья, Э. Валдиныш и Л. Загоруйко) присудила отличия следующим образом:

Раздел двухходовок. Призы:

1. В. Гебельт, 2. Э. Лаздыньш, 3. Ф. Дюммель. Почетные отзывы:

1. В. Исарьянов, 2. Б. Коваленко, 3. В. Руденко. Похвальные отзывы:

1. А. Калинин, 2. Е. Рухлис.

Раздел трехходовок. Призы:

1. Л. Лошинский и В. Шиф, 2. В. Брон, 3. В. Руденко и Ю. Сушков. Почетные отзывы:

1. В. Гебельт, 2. З. Бирнов, 3. Э. Юрка.

Раздел многоходовок. Призы:

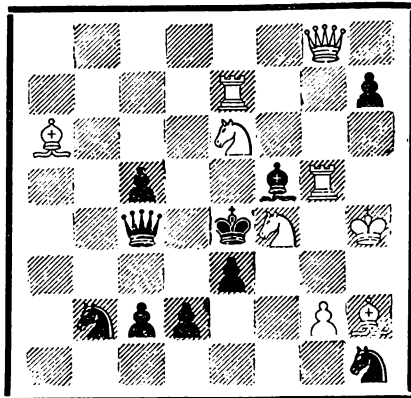
1. Л. Лошинский и В. Шиф, 2. В. Исарьянов, 3. З. Пигитс. Почетные отзывы:

1. В. Руденко, 2. В. Исарьянов, 3. А. Попандуполо.

Похвальные отзывы: 1. Ф. Бондаренко и А. Каковин, 2. В. Руденко, 3. А. Попандуполо.

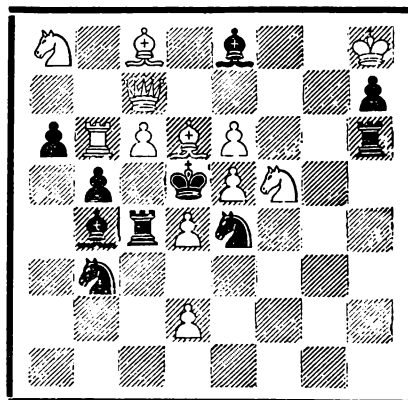
Приводим призовые задачи.

№ 1. В. Гебельт



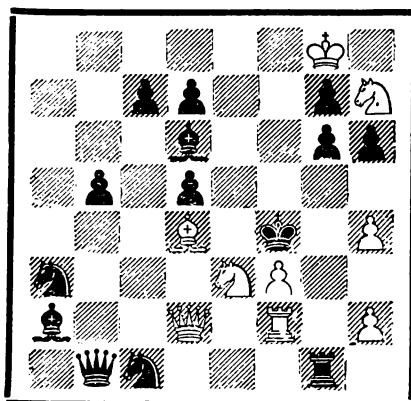
Мат в 2 хода

№ 2. Л. Лошинский и В. Шиф



Мат в 3 хода

№ 3. Л. Лошинский и В. Шиф



Мат в 5 ходов

Решения: № 1. 1. Ke2. № 2. 1. d3 (угроза 2. Л: b5+) 1...Лс5 2. Фb7, 1...Cc5 2. Фd7, 1...Kbc5 2. Фf7, 1...Kec5 2. Фg7. № 3. 1. Kf8 (угроза 2. Ke6+ de 3. K:d5+ Kpl5 4. Фf4+), 1...g5 2. Kc2+ Kpf5 3. Фd3+ K:d3 4. Ke3+, 1...Фb4 2. Kg2+ Kpf5 3. Фg5+ hg 4. Ke3+.

ЛЮБОПЫТНАЯ ПОЗИЦИЯ

В позиции на диаграмме пропущена одна черная фигура и поэтому задача имеет два решения.

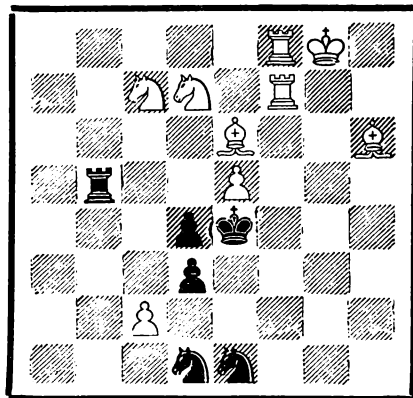
Предлагаем нашим читателям:

1. Найти решения задачи.

2. Поставить недостающую черную фигуру так, чтобы в задаче сохранялось лишь одно из двух решений.

3. Заменить эту фигуру другой черной фигурой на том же поле так, чтобы стало возможным только второе решение.

Срок присылки решений 15 сентября 1958 г.



Мат в 2 хода

ХОРОШАЯ ТРАДИЦИЯ

Грузинская комсомольская газета «Ахалгазда комунисти» в течение ряда лет регулярно проводит всесоюзные конкурсы составления шахматных этюдов.

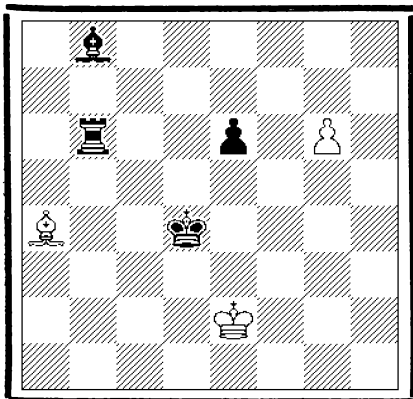
Итогам недавно законченного IV конкурса посвящена целая полоса газеты. Присуждали конкурс

гроссмейстер Ю. Авербах и Г. Гамрекели (Тбилиси).

Призы получили: 1. Г. Надарейшвили (Тбилиси) — этюд № 1, 2. В. Корольков (Ленинград) — этюд № 2, 3. Ан. Кузнецов и Б. Сахаров (Москва) — за совместный этюд № 3, 4. Т. Горгиев и В. Руденко (Днепропетровск), 5. В. Корольков. Почетными отзывами отмечены этюды 1 и 3. Ф. Бонда-

ренко (Днепропетровск) и А. Каковина (Кадиевка), 2. В. Нейдзе (Тбилиси), 4. Т. Горгиева и 5. А. Копнина (Свердловск). Похвальные отзывы: 1 и 5. Ф. Бондаренко и А. Каковин, 2. Р. Даднашвили (Тбилиси), 3. Т. Горгиев, 4. П. Бабич (Свердловск). Специальные призы для грузинских авторов получили: 1. Г. Надарейшвили и 2. В. Каландадзе (Тбилиси); почетный отзыв — Р. Даднашвили.

№ 1 Г. НАДАРЕЙШВИЛИ

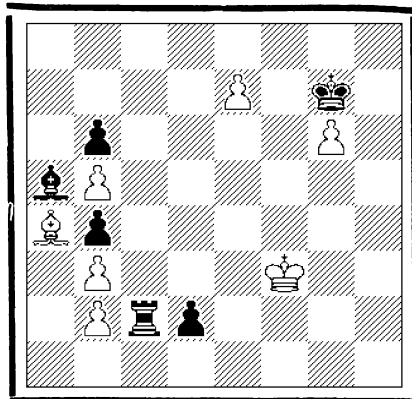


Ничья

Легким построением и изящной игрой отличается этюд победителя конкурса.

После 1. g7 Lb2+ белые должны быть осторожны в выборе поля: 2. Kf1! (2. Kf3? приводит к проигрышу после 2...e5! 3. g8Ф e4+) 2...Lb1+ 3. Cd1. (В случае 3. Kf2? Cg3+! или 3. Kpg2? Ch2! черная ладья задерживает пешку) 3...Л:d1+ 4. Kpg2 (Плохо 4. Kf2? из-за 4...Ca7! 5. g8Ф Kpd3+ с выигрывшем) 4...Ld3 5. g8Ф Lg3+ 6. Kph1! Если черные возьмут ферзя, то белым пат, а в случае 6...Lh3+ 7. Kpg2 Lg3+ 8. Kph1!, черные вынуждены согласиться на повторение ходов.

№ 2 В. КОРОЛЬКОВ

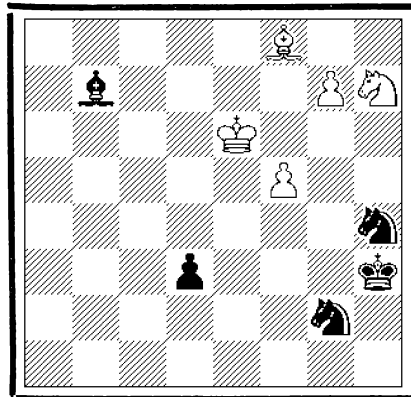


Ничья

В этом этюде белые тонкой игрой добиваются любопытной позиции, где лишняя ладья не дает черным выигрыша. 1. e8K+ (1. Kpe2? Lc8 2. Kp:d2 Kp:g6 3. e8Ф+ Л:e8 4. Kpc2 Le1!) 1...Kp:g6 2. Kpe2 Lc8 3. Kd6! Ld8 4. Kp:d2 Л:d6+ 5. Kpc1 Lf6 6. Kpb1 Lf1+ 7. Кра2 Lf2 8. Кра1 Kpf5 9. Кра2 Kpe4 10. Кра1 Kpd3 11. Kpb1 Kpd2 12. Кра2 Kf1 13. Кра1 Le2 14. Кра2 Л:b2+ 15. Кра1 Lb1+ 16. Кра2 Lb2+ 17. Кра1 — ничья.

Этюд московских композиторов, выступающих в последнее время коллективно, содержит интересную выигрывающую комбинацию. Оши-

№ 3 Ан. КУЗНЕЦОВ и Б. САХАРОВ



Выигрыш

бочно 1. g8Ф? из-за 1...d2 2. Kg5+ Kph2 3. Cd6+ Kph1 4. Kh3 Cd5+! с ничьей. Надо играть 1. Kg5+ Kph2 (1...Kpg4 (g3) 2. g8Ф и 3. Ke4+) 2. Cd6+! (Значение этого шаха выяснится в конце решения) 2...Kph1 (2...Kpg1 3. Kh3+ Kpf1 4. g8Ф Cd5+ 5. Kp:d5 d2 6. Kf2 Kp:f2 7. Фg3+ Kpe2 8. Фg4+, и белые выигрывают) 3. Cb4 Cd5+ 4. Kp:d5 d2! 5. C:d2 K:f5 6. g8Ф Ke7+ 7. Kpe6! K:g8. Сейчас на доске материальное равенство и не видно непосредственных угроз, но это равновесие лишь кажущееся: 8. Kf3!, и черные должны потерять обоих своих коней!

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР № 10, 11, 1957 г.)

№ 70. В. Воинов. 1. Krb7. Цугцванг. 1...f2 2. Фе3+! 1...К — любой ход 2. Фе4+! две жертвы ферзя, заканчивающиеся правильными матами. 1...Lc4 2. bc, 1...Ce1 f2, g3) 2. Lg6+.

№ 71. И. Розенфельд. 1. g3, угроза 2. Kf2+ Kpe5 3. Kg4+; 1...b5 2. Фе6+ Kpd4 3. Kc1!, 1...f5 2. Фс6+ Kpd4 3. Ke1! Блокировка полей b5 и f5 черными пешками.

№ 72. П. Ильин. 1. Kf2! ef 2. C:7! K:f1 3. Kd2! K:d2 4. Lh3! C:h3 5. g3x.

№ 73. М. Гафаров. 1. Kf5!, угроза 2. K:g3x, 1...C — любой ход 2. K:d6x, 1...Cf4 2. d3x, 1...Ce5 2. Ld4x; 1...Kpf4 2. K:d6x тема

продолженной защиты. В ложном следе 1. Kh5? Ch4!. Эта тема проходит в других вариантах: 1...Cg3 — любой ход. 2. Le8x, 1...Cf4 2. Kf6x, 1...Ce5 2. Л:d6x.

Перемена механизма продолженной защиты.

№ 74. П. Печеникин. 1. Фа4, угроза 2. Ф:c6x, 1...Л — любой ход 2. Фb3x, 1...Л (Ф)c5 2. Kf4x, 1...Lc4 2. Фd7x, 1...Л:c3+ 2. K:c3x, 1...b5 2. Kf4x, 1...Фg6 2. Фd4x. В начальной позиции готовы другие маты: 1...Л — любой ход 2. c4x, 1...Lc5 (b5) 2. Kb4x, 1...Lc4 2. Фd8x. Тема перемены матов, осуществленная, однако, недостаточно выразительно ввиду отсутствия матов на некоторой защите.

№ 75. Я. Владимиров. 1. Kc4, угроза 2. Фе3+ 1...Kpd3 2. Ce2+

Kp:e2 3. Фf1x, 2...Kpc2 3. Фd1x, 2...Kpe4 3. Фg4x; 1...Kp:f5 2. Фg4+ Kpf6 3. Фg6x, 1...Kc2 2. Le5+ Kpd3 3. Ce2x, 2...Kpf4 3. Фf2x; 1...Kd7 2. Lf4+! Kp:f4 3. Фg4x, 2...Kpd5 3. Cf7x, 2...Kpd3 3. Cg6x.

№ 76. Н. Жабров. Авторское решение. 1. Lh1, но задача допускает ряд побочных решений: 1. La1, 1. Kf5, 1. Kc8.

№ 77. Е. Лопатинский. 1. Lc8, угроза 2. Cb6! и если 2...Kb3 3. Kb5x, 2...Ke4 3. K:f5x. Два перекрытия черного ферзя, который контролирует поля b5 и f5. После 1...Ф:f1! 2. Cf6! вынуждает новые перекрытия ферзя: 2...Kc4 3. Kb5x, 2...Kf3 3. K:f5x, 1...Kf3 2. Kpf6!, 1...f4 2. Ce7+.

№ 78. А. Попандопуло. 1. d7! b2 2. Лс8! (Но не 2. Лf8? b1Cl 3. d8Cl 2...b1Ф 3. d8Ф!), 1...Л:с1 2. Лf8! Ле1 3. d8Ф!, 2...Лg1 3. d8К! Не решает 1. Лf8? b1!, 1. Лс8? Л:с1!

№ 79. Г. Любченко. 1. Кh6 Лb7 (1...Лd8 2. Лf7 Лg8 3. С:g7+ Л:g7 4. Лf8+ Лg8 5. Л:g8×) 2. Лf7 Лb8 (2...Лb4 3. С:g7+) 3. Л:a7 (3. Лс7 (d7, e7)? Лbf8! 4. Лс8 a6!) 3...Лb7 4. Ла8! и 5. Л:g8×.

№ 80. Я. Габович. 1. Cd6 Ch6

2. Kb4 Cg5 3. Kd3 Ch4 4. С:f4 Cg3 5. С:g3 f4 6. К:f2×. Не решает 1. Cd2? Ch6 2. Kb4 Cf8 3. Kd3 Cc5!

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 2)

№ 1. А. Студенецкий. (Задание — ничья, а не выигрыш). 1. h7+ Крh8 (1...Крf7 2. Лd7+ Кре8 3. Kd6+) 2. Кg6+ Кр:h7 (Не помогает и 2...Л:g6 3. Лd8+ Кр:h7 4. Лd7+ Крg8? 5. Ke7+ и 6. К:g6+) 3. Лd7+ Кр:g6 4. Kh4+ Крh5! (На 4...Крf6 последовало бы 5. К:g2

Л:g2 6. Лd2 — см. примечание к шестому ходу белых) 5. К:g2 Л:g2 6. Крf1! (Здесь было бы ошибкой 6. Лd2?, так как черный король успевает во время вступить в бой. 6...Крg4 7. Л:f2 Крg3 8. Лf1 f3 9. Лh1 f2+ 10. Крf1 Крf3 и т. д.) 6...f3 7. Лf1! (Снова плохо 7. Лd2? Кg4 8. Л:g2 Ke3+) 7...Крg4 8. Лg7+ Крh3 9. Л:g2 fg+ 10. Крg1! И любой ход — пат.

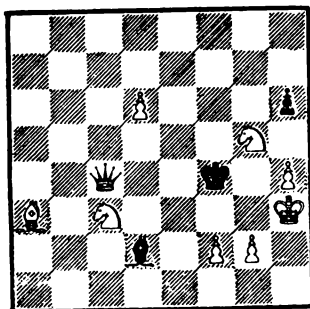
Финал уже встречался в одном из этюдов А. Троицкого (1923 г.).

№ 21. А. БЕЛЕНЬКИЙ
Москва

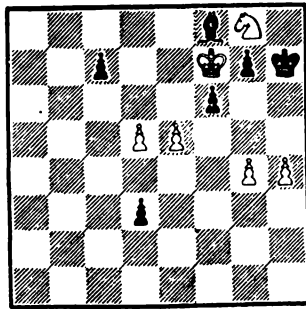
№ 22. В. ЕВРЕИНОВ
Саратов

№ 23. П. ФАРАГО
Румыния

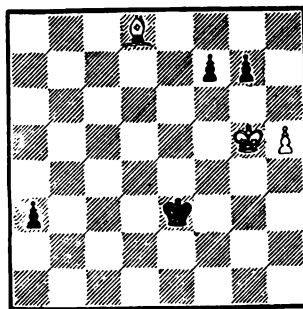
№ 24. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



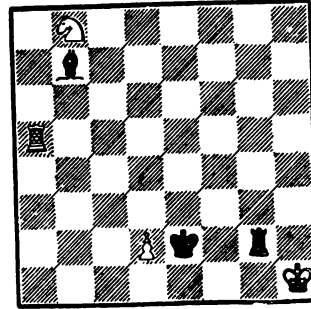
Ничья



Выигрыш



Ничья

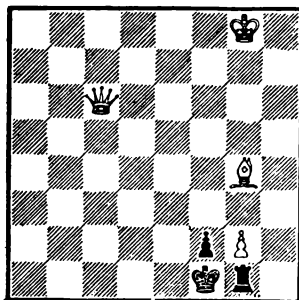


Ничья

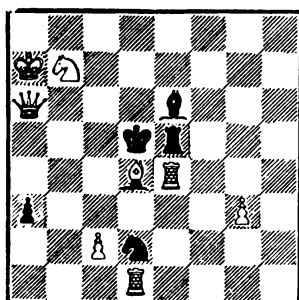
№ 41. А. СТУДЕНЕЦКИЙ № 42. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Чебоксары Курск

№ 43. Ф. ДЮММЕЛЬ
Ташкент

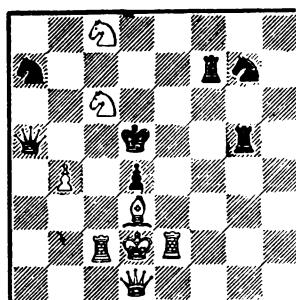
№ 44. Н. ЗЕЛЕПУКИН
Киев



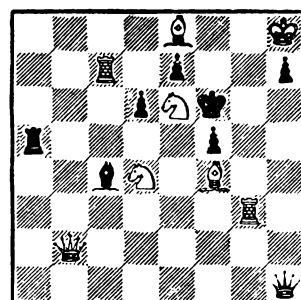
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



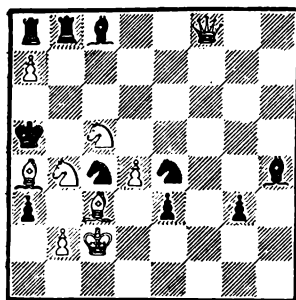
Мат в 2 хода

№ 45. В. БРОН
Свердловск

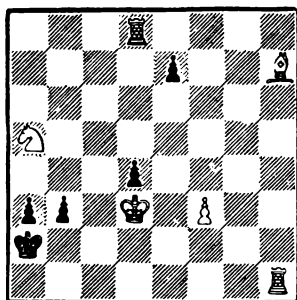
№ 46. Л. УЛАНОВ
Советская Армия

№ 47. А. ОРЕШИН
Саранск

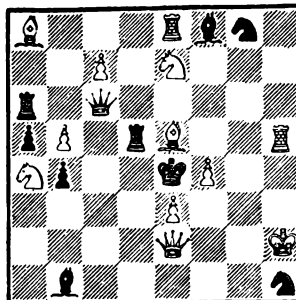
№ 48. А. КОПНИН и
А. ПОПАНДОПУЛО



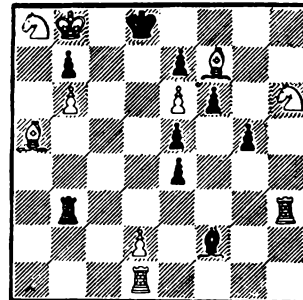
Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Когов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

А05766 Сдано в набор 20/V—58 г. Подписано к печати 4/VII—58 г. Тираж 30000 Заказ 2017
Объем 4 п. лист. Уч.-изд. лист. 5,42. Формат бумаги 60×92¹/₈. Печ. знаков в листе 54200.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Зональный турнир в Алма-Ате

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место	
1	Уфимцев	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	14 1/2	1	
2	Жуховицкий	1/2	●	1	0	1	1	0	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	14	2	
3	Грушевский	0	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	13 1/2	3	
4	Катаымов	1/2	1	1/2	●	0	1	1	1	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	0	0	1	13	4
5	Говбиндер	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1	12	5
6	Гусев	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1	0	1	0	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11 1/2	6
7	Сарваров	0	1	0	0	0	0	●	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11	7
8	Гитерман	0	1/2	1/2	0	1	0	1	●	0	1/2	1/2	1	1	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	9 1/2	8—10	
9	Голяк	0	0	0	0	1	1	1	0	●	0	1	0	1	0	1/2	0	1	1	1	1	9 1/2	8—10	
10	Мухитдинов	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	9 1/2	8—10	
11	Мухин	1	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	●	0	1	1	1	1	0	1/2	1	1/2	9	11—12	
12	Сливин	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	●	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9	11—12	
13	Бирбрагер	1	1	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	8 1/2	13	
14	Носков	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1/2	0	1	1/2	●	1	0	1	1/2	0	1/2	8	14—15	
15	Старостин	0	0	0	0	1	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	1	1	1	1	1/2	8	14—15	
16	Нурмамедов	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	0	●	1	0	1/2	1/2	7 1/2	16	
17	Кудряшов	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1	1/2	1/2	0	0	0	●	1	1	1	6 1/2	17	
18	Усманов	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	●	1/2	1/2	1/2	6	18	
19	Караджиев	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	0	1/2	0	1/2	●	1	5 1/2	19	
20	Валнев	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	●	4	20	

IV первенство СССР

(Стоклеточные шашки)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Корхов М.	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	13 1/2	1
2	Становский М.	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	12 1/2	2
3	Суплин Р.	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	11	3
4	Каплан В.	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10 1/2	4—7
5	Коган М.	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10 1/2	4—7
6	Коврижкин А.	1/2	0	0	1/2	1/2	●	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	10 1/2	4—7
7	Шавель М.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	1/2	10 1/2	4—7
8	Давыдов С.	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	10	8—9
9	Сретенский Н.	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	0	1	10	8—9
10	Агафонов В.	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1	9 1/2	10—13
11	Гиляров В.	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	9 1/2	10—13
12	Рашман С.	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2	10—13
13	Святой П.	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2	10—13
14	Павлов Ю.	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8 1/2	14—15
15	Швидкий А.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	0	0	1/2	8 1/2	14—15
16	Маншин С.	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	8	16—18
17	Спанцирети Н.	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	8	16—18
18	Шкиткин Б.	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1	1	8	16—18
19	Звирбулис В.	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	7 1/2	19
20	Берштейн И.	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	4 1/2	20