



Шахматы **В СССР**



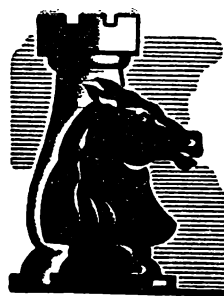
СОДЕРЖАНИЕ

Воспоминания о В. И. Ленине	97	А. Козлов. Победа В. Заверьяева	118
Б. Баранов, В. Микенас. На чемпионате СССР (Дневник турнира)	101	Хроника	118
Конкурсы журнала «Шахматы в СССР» и Цент- рального шахматного клуба	106	<i>Библиография</i>	
<i>Партии и окончания</i>		И. Кан. Новое дебютное руководство	119
Е. Геллер — В. Гургенидзе	107	<i>Страница шахматной истории</i>	
Д. Бронштейн — Л. Полугаевский	107	Коротко о разном	120
Е. Геллер — Ю. Авербах	109	Р. Кофман. «Классическая эпиграмма»	120
Л. Полугаевский — А. Лутиков	110	<i>Шахи</i>	
Б. Рохлин — Т. Ломая (окончание)	110	И. Качеров. У шашистов Молдавии	121
Е. Быкова — О. Рубцова (окончание)	110	<i>Турниры по переписке</i>	122
<i>Теоретический отдел</i>		<i>За рубежом</i>	
В. Хенкин. Заметки о дебютах	111	П. Мюллер. Заметные достижения	123
<i>По Советскому Союзу</i>		В. Литманович. Шахматное движение в Поль- ше	124
В. Симагин, И. Березин. Полуфинал в Сверд- ловске	113	Хроника	125.
О. Монсеев. Новый чемпион области	116	<i>Задачи и этюды</i>	
А. Муратбеков. Нужды джалал-абадских шах- матистов.	117	Т. Горгиев. Судьи и время	196
Е. Дубинин, В. Константинов. Турнир в Че- боксарах	117		

ЕЛИЗАВЕТА БЫКОВА — ЧЕМПИОНКА МИРА

В матч-реванше на первенство мира между О. Рубцовой и Е. Быковой победила Е. Быкова. Результат матча — 8½ : 5½. Е. Быковой присвоено звание чемпионки мира.

На обложке: В. И. ЛЕНИН. Портрет работы художника
П. Ф. Суданова.



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 4 АПРЕЛЬ
1958 г.

XXXV год издания

ВОСПОМИНАНИЯ О В. И. ЛЕНИНЕ

В 1956—1957 годах Государственное издательство политической литературы выпустило двухтомник «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине».

Со страниц книги встает великий образ создателя и вождя Коммунистической партии, основателя и руководителя первого в мире социалистического государства.

«В ряде воспоминаний, — говорится в предисловии к книге, — характеризуются обстановка и условия, в которых жил и работал В. И. Ленин, описаны отдельные

эпизоды из его жизни, показаны черты В. И. Ленина как человека, его скромность и простота, его внимание и чуткость к товарищам по работе, к рабочим, крестьянам, представителям интеллигенции, обращавшимся к нему за помощью, его большая любовь к матери, теплое и дружеское отношение к другим членам семьи».

Несколько страниц воспоминаний рассказывают и об интересе В. И. Ленина к шахматам. Эти отрывки приводятся в настоящем номере.



Статья брата В. И. Ленина — Д. И. Ульянова «Шахматы» является разделом написанных им совместно с сестрой М. И. Ульяновой воспоминаний «Из самарского (алакаевского) периода (1889—1893 гг.)».

Д. УЛЬЯНОВ

III. Шахматы

Играть Владимир Ильич начал лет восьми—девяти. Играл с отцом, который был первым его учителем, со старшим братом Александром Ильичём, затем впоследствии с нами меньшими — сестрой Олей и со мной. Для меня он был учителем, и очень строгим, поэтому я больше любил играть с отцом, который снисходительно разрешал мне брать ходы обратно.

У Владимира Ильича было прекрасное правило, которого он сам всегда придерживался и строго требовал от своего партнёра: обратно ходов ни в коем случае не брать — взялся за фигуру, ею и ходи. У любителей это правило очень часто нарушается, ходы берутся назад, положения переигрываются. Этот скверный обычай страшно портит и игру, и игрока. Вместо того, чтобы, не касаясь фигур, продумывать тщательно различные комбинации, что и даёт интерес игре, что приучает точно рассчитывать за несколько ходов вперёд, люди тыкают фигуры не подумавши, торопятся, придают игре нервность, азарт.

Помню, как анекдот, следующий случай на шахматном вечере в Самаре. Играли на нескольких дос-

ках, некоторые наблюдали за игрой. За одной из досок сидело двое толстяков, брали ходы назад, спорили, горячились, шумели. Один нечаянно подставил под бой свою королеву, другой в мгновение ока схватил её и сжал в кулаке. Поднялся невообразимый шум и крик, оба вскочили из-за стола, и потерпевший старался отнять свою фигуру. При общем хохоте Владимир Ильич крикнул: «Спрячьте её в карман!».

Он обыкновенно играл серьёзно и не любил так называемых «легких» партий. Играя со слабейшими игроками, чтобы уравновесить силы, давал вперед ту или другую фигуру. Когда же партнёр из самолюбия отказывался, Владимир Ильич обычно заявлял: «Какой же интерес для меня играть на равных силах, когда нет надобности думать, бороться, выкручиваться». Он даже предпочитал быть несколько слабее того, кому давал вперёд. Когда без туры я стал выигрывать у него чаще и просил перейти на коня, он поставил условие: «Выиграй подряд три партии, тогда перейдём».

Обычно наблюдается обратное — больше нравится выигрывать, хотя бы и без особых усилий и труда. Владимир Ильич смотрел иначе: у него главный интерес в шахматах состоял в упорной борьбе, чтобы сделать наилучший ход, в том, чтобы найти выход из трудного, иногда почти безнадежного положения; выигрывать или проигрывать сами по себе меньше интересовали его. Ему доставляли удовольствие хорошие ходы противника, а не слабые. Бывало, когда сделаешь в игре глупость и этим дашь ему лёгкий выигрыш, он говорил, смеясь: «Ну, это не я выиграл, а ты проиграл».

Пятнадцать лет Владимир Ильич стал обыгрывать отца. Помню, как Илья Николаевич (зимой 1885—1886 г.), войдя в столовую, сказал: «Володя, ты стал меня побивать в шахматы, тебе уже нужно познакомиться с NN и с ним играть» (помнится, некий Ильин, считавшийся лучшим игроком в Симбирске. У нас он не бывал).

Летом 1886 года Владимир Ильич много сражался в шахматы со старшим братом Александром. Они объявили между собой матч. Каковы были условия матча и результаты его, я, к сожалению, не помню. Борьба была ожесточённая, оба молча сидели, часами не отрываясь от шахматной доски. Для меня тогда их игра была совершенно непонятна, слишком трудна, к тому же у них за игрой не было ни споров, ни азарта, что могло бы привлечь малейшее внимание, ни даже каких-нибудь разговоров.

О силе их игры в то время можно судить отчасти по следующему факту. Тем же летом Александр Ильич, живя в Кокушкине, Казанской губернии, с успехом играл, «не глядя на доску», с игроком, которому тогдашняя первая категория в Казани давала ладью вперёд. Интересно, что одновременно с этой шахматной партией «не глядя» Александр Ильич играл на бильярде в пять шаров и вёл счёт своим очкам.

Во время своего состязания братья играли только по вечерам. Несмотря на то, что это было в каникулярное время, когда оба они были свободны, я не помню ни одного случая, чтобы они играли в шахматы до обеда. Утренние часы посвящались серьёзным занятиям. По-моему, этот факт чрезвычайно показателен и характерен для них обоих, особенно если вспомнить, что старшему было 20 лет, а Владимиру Ильичу всего 16.

В это лето, первое после смерти отца, мы занимали одну половину нашего дома (по Московской улице), ту, которая к Свияге, другая же, к центру города, сдавалась квартирантам. Там внизу, в маленькой комнатке, обращённой во двор, и происходило обычно шахматное состязание между старшими братьями.

Вспоминаю, между прочим, такой случай: они сосредоточенно сидели в этой комнате за шахматной доской, освещённой лампой, окно было открыто, но засечено проволоочной сеткой. Мы, ребята, играли на дворе и в освещённое окно видели неподвижные и молчаливые фигуры шахматистов. Одна девочка, лет двенадцати, подбежала к окну и крикнула: «Сидят, как каторжники за решёткой»... Братья быстро обернулись к окну и серьёзно посмотрели вслед за убегавшей проказницей. Настоящей железной решётки они ещё не знали, но, должно быть, она уже чувствовалась ими, как что-то неминуемое и совершенно неизбежное в те времена.

Зимой 1888—1889 г. Владимир Ильич много играл в шахматы и ходил в клуб с одним из двоюродных братьев. Тогда мы жили в Казани на Первой горе в доме Орлова. Однажды в то время Владимир Ильич попробовал свои силы, не глядя на доску. Он позвал меня к себе в комнату и сказал, что, не давая ничего вперед, будет играть со мной, не глядя на шахматы. Никогда не видевши такой игры и полагая, что это чрезвычайно трудная штука, я уверенно уселся за шахматы и решил сбивать его необычными ходами и разными «шпильками», авось не заметит. Он уселся на кровать и стал диктовать свои ходы. Несмотря на все свои выкрутасы, я был разбит очень скоро в пух и прах. Вообще же Владимир Ильич не любил играть не глядя, и в дальнейшем я уже не помню таких партий. Следует, между прочим, сказать, что этот способ игры, несмотря на свою эффективность, чрезвычайно вреден, качество игры безусловно понижается и в то же время требуется большое напряжение мозга.

В ту же зиму Марк Тимофеевич Елизаров организовал партию по переписке между Владимиром Ильичем и сильным самарским шахматистом А. Н. Харди-

ным. Ходы передавались по почте, обыкновенно открытками. После одного своего хода Владимир Ильич, ожидая ответного письма, несколько раз расставлял шахматы и говорил: «Интересно, что же он теперь сделает, как выпутается из этого положения, я, по крайней мере, не нахожу удовлетворительного ответа»... Пришел, наконец, ответ, которого долго ждали. Немедленно были расставлены шахматы. Мне, уже заинтересованному их игрой, ход Хардина казался нелепым. Владимир Ильич вначале тоже недоумевал, но потом очень скоро продумал положение и сказал: «Н-да, это игрок, чертовская сила!». Нужно сказать, Хардин был действительно очень крупной шахматной величиной. В 80-х годах он побил лучших московских игроков, а затем с большим успехом состязался с Чигориним. Хотя Хардин и не выступал на больших турнирах, Чигорин считал его одним из лучших шахматистов в России (см., например, перевод Дюфрена, примечание Чигорина). Владимир Ильич партию по переписке проиграл, затем после переезда из Казани в Самару (весна 1889 года) лично познакомился с Хардиным, и тот давал ему первое время коня вперёд. Через год-два Владимир Ильич стал побеждать, и они перешли на пешку и ход, но при таком соотношении Владимир Ильич чаще проигрывал.

Андрей Николаевич Хардин был присяжным поверенным и страстно любил шахматы. Он выписывал массу иностранной шахматной литературы и мог часами просиживать один за доской. По его словам, он выучился хорошо играть благодаря тому, что, попавши куда-то в глушь и имея много досуга, целыми днями просиживал за шахматной литературой и теорией этой игры. В течение приблизительно года или немного больше он ни с кем не играл, а после этого сидения, встретившись с Чигориним, показал себя первоклассным игроком.

Зиму 1889—1890 года мы жили всей семьей в Самаре на Заводской улице в доме Каткова, у самой Волги; в это время Владимир Ильич больше, чем когда-нибудь, увлекался шахматами. Он играл главным образом с Хардиным, но также и с другими самарскими шахматистами. Был организован турнир с участием 8—10 человек. Играли с дачей вперед, так как участники были разной силы. В первой категории (разряде) был один Хардин, во второй — Владимир Ильич и еще один игрок, остальные — в третьем и четвертом разрядах. Победителем турнира вышел Владимир Ильич. Первый приз был что-то около 15 рублей. Никакой вещи они не купили, и один из участников принес призеру эти деньги. Владимир Ильич категорически отказался их взять, и, по его предложению, они были пожертвованы на что-то.

Владимир Ильич любил бывать у Хардина — первое время больше из-за шахмат, а потом, когда он сдал экзамены по юридическому факультету и записался у Хардина помощником присяжного поверенного, их связывали также общие дела судебного характера.

Лучшего партнёра в шахматы, как Хардин, нечего было и желать, и Владимир Ильич, конечно, мог бы скоро сравняться с ним и пойти дальше, если бы он серьезно взялся за шахматную литературу, если бы, например, летние месяцы, которые он в эти годы проводил в деревне Алакаевке, он посвящал шахматам и теории этой игры. При своей систематичности, настойчивости и умственным силам он бы в несколько лет сделался крупнейшей шахматной величиной, это несомненно. Но Владимир Ильич всегда относился к шахматам только как к развлечению, к игре. Вспоминаю, как я, находясь в гимназии под гнётом идиотской латыни и греческого языка, сказал ему как-то за игрой, что лучше бы вместо этих древностей в гимназии ввели шахматы для упражнения мозга. — «Ну, этим ты поправишься, как говорится, из кулшка в рогожку; не надо забывать, что шахматы всё-таки только игра, а не дело». К шахматной литературе, как известно, очень обширной, Владимир

Ильич почти не прикасался, если не считать концов партий, которые он хорошо знал, и некоторых общепотребительных в то время дебютов. Во всяком случае, он никогда не пробовал изучать теорию шахмат систематически, что совершенно необходимо для каждого крупного игрока.

Здесь сказывается его общность в оценке шахмат с Карлом Марксом и Вильгельмом Либкнехтом, которые тоже увлекались этой игрой в своё время. В воспоминаниях о Марксе В. Либкнехт, отец известного Карла Либкнехта, писал: «Вообще, шахматная игра отошла у нас на задний план, так как мы снова приступили к правильным занятиям. Сам я, пользовавшийся в нашем маленьком кругу славой шахматного игрока, убедился в верности лессинговского приговора о шахматной игре: «для игры слишком много серьёзности, для серьёзности слишком много игры». Я был приглашён на состязание известными игроками; в их обществе, в обществе специалистов, я скоро узнал, что открытые мною ходы, которыми я гордился, уже сотни лет до меня были известны; я очутился в положении того крестьянина с Пиренеев, который во времена Людовика—Филиппа вновь изобрел изобретенные уже 4 века тому назад башенные часы. Я узнал, что существует большая шахматная литература и что я, если хочу преуспевать в шахматной игре, должен изучить эту литературу и совершенно отделиться шахматам. Но сделать шахматы задачей жизни — на это я не мог решиться...».

Выше было подчеркнуто, что во время состязания Владимира Ильича с Александром Ильичём они в утренние часы в шахматы не играли — в это время оба сидели за книгами и тетрадями. Шахматам посвящались послеобеденные и отчасти вечерние часы. Так и

впоследствии, когда Владимир Ильич жил в Алакаевке, утро было занято более серьёзной работой. В старом запущенном саду среди густой листвы у него были стол и скамейка, там раскладывались с раннего утра книги, рядом была утоптанная дорожка шагов в 10—15, по которой он шагал, обдумывая прочитанное. Ни о каких шахматах, ни о каком развлечении здесь не могло быть речи. Здесь нужно было работать, учиться, готовить себя не для шахмат, а для другой, более серьёзной борьбы. За все пять лет, которые мы провели в Алакаевке, я с трудом могу вспомнить три-четыре дня, когда Владимир Ильич нарушил свой порядок дня и изменил своему столу в саду с книгами и утоптанной дорожке.

Начиная с 1893 года, Владимир Ильич всё реже и реже играет в шахматы. Про его игру в сибирской ссылке (Кржижановский, Старков, Лепешинский) можно прочесть в статье т. Лепешинского.

Последний раз я играл с Владимиром Ильичём в 1903 году в Женеве. Дома у него не оказалось даже шахмат, мы нашли какую-то кофейню, где и уселись за игру. Владимир Ильич спросил меня, что я буду пить; я высказался за мюнхенское пиво. Он позвал кельнершу и заказал кружку пива и стакан чёрного кофе. «Пива что-то не хочется», — сказал он с хитрым огоньком в глазах... Играли четыре с лишним часа одну партию, притом так сосредоточенно, что окружающие начали под конец посмеиваться над нами.

После революции Владимир Ильич почти совершенно не играл в шахматы, говоря, что это слишком утомительно; он предпочитал в свободное время городки, прогулки, охоту.

Упомянутая Д. И. Ульяновым статья П. Н. Лепешинского носит название «На рубеже двух веков». В приводимом отрывке из этой статьи рассказывается

о шахматных эпизодах, относящихся ко времени пребывания В. И. Ленина в ссылке.

Об этих же эпизодах говорится и в отрывке из воспоминаний о В. И. Ленине Н. К. Крупской.

Н. К. КРУПСКАЯ

Из воспоминаний о В. И. Ленине В ссылке. 1898—1901 годы

Два раза в неделю приходила почта. Переписка была обширная...

Переписывались и по шахматным делам, особенно с Лепешинским. Играли по переписке. Расставит шахматы Владимир Ильич и соображает. Одно время так увлекался, что вскрикивал даже во сне: «Если он конём сюда, то я турой туда».

И Владимир Ильич и Александр Ильич с детства играли с большим азартом в шахматы. Играл и отец Владимира Ильича. «Сначала отец нас обыгрывал, — рассказывал Владимир Ильич, — потом мы с братом достали руководство к шахматной игре и стали отца

обыгрывать. Раз — мы наверху жили — встретил отца, идёт из нашей комнаты со свечой в руке и несёт руководство по шахматной игре. Затем за него засел».

По возвращении в Россию Владимир Ильич бросил игру в шахматы. «Шахматы чересчур захватывают, это мешает работе». А так как Владимир Ильич ничего не умел делать наполовину, не отдаваясь делу со всей страстью, то и на отдыхе и в эмиграции неохотно уже садился играть в шахматы.

Владимир Ильич с ранней молодости умел отбрасывать то, что мешало...

П. ЛЕПЕШИНСКИЙ

На рубеже двух веков

Ярче всего натура Ильича как прирождённого спортсмена сказывалась в шахматной игре. Как известно, и Маркс, и Энгельс, и Либкнехт очень любили шахматную игру, причем проигрывш партии для Маркса был источником сильного нервного возбуждения и раздражения. Владимир Ильич никогда не раздражался и не ругался по поводу своих шахматных неудач, но любил эту игру не меньше Маркса.

Когда я впервые познакомился с Владимиром Ильичём в Минусинске, то сразу же, чуть ли не через полчаса после первых минут встречи с ним, мы приступили на шахматном поле. До сих пор всегда побеждаемые мною Старков и Кржижановский были очень высокого мнения о моём шахматном искусстве и торопились «стравить» двух шахматных «гроссмейстеров». Да я и сам лелеял в себе надежду, что поло-

жу на лопатки этого нового противника. Но и первую, и вторую, и третью, и четвертую партию подряд я проиграл, после чего смиренно должен был признать явное превосходство своего противника и согласиться на игру с компенсацией с его стороны, то есть с уступкою им в начале игры лёгкой фигуры, слона или коня, что уравнивало мои шансы на выигрыш партии.

Но одним из самых приятных для меня воспоминаний является моя игра с Владимиром Ильичём по переписке. Аккуратно с каждым приездом почтаря я получал письмо, в котором помимо очередного шахматного ответа Ильич не забывал поделиться своими литературными планами. Эти письма, которых у меня накопилось десятка два, жандармы, впоследствии, во время одного из обысков, отобрали, и они так где-то и погибли в охранке.

Но и шахматам, этой любимой своей игре, Владимир Ильич посвящал только крохи времени. Помню, например, как я попал в Петроград в конце ноября 1917 года. Октябрьская революция застала меня в провинции (в городе Орше), где я с группой товарищей напрягал силы, чтобы задержать в местном железнодорожном узле многочисленные вооружённые эшелоны, направляемые с Западного фронта сторонниками свергнутого буржуазного правительства в помощь Керенскому. Я не виделся с Владимиром Ильичём со дня его отъезда во вторую эмиграцию, и поэтому можно себе представить, с каким нетерпением

я жаждал увидеть его снова, выпросив у Ильича позволение на 10—15 минут свидания с ним в Смольном.

Нужно было многое множество мыслей уложить в этот 15-минутный разговор; в душе копошился страх, что короткое время свидания пройдёт, как один миг, и в течение его ничего значительного и путного не успеешь сказать. И вот язык выкрикивает какие-то незначительные фразы со справками о здоровье, о самочувствии и т. п., и только глаза не теряют даром времени и стараются пытливо прочесть на дорогом ильичёвском лице повесть о пережитых волнениях, о бессонных ночах, о чувстве великой ответственности перед историей за «дерзкий» «штурм неба» и об испытанных Ильичём революционных восторгах.

— А что, Владимир Ильич, — спрашиваю я шутливо, — не сыграть ли нам как-нибудь в шахматышки, а? Помните старые-то времена?

Боже мой, какой весёлый взрыв раскатистого хохота удалось мне исторгнуть своей фразой из груди Ильича! Его глаза перестали смотреть вдаль и привычно залукавились, оглядывая того чудака, который так «во-время» вспомнил о шахматах.

— Нет, — сказал он, наконец, серьёзным тоном, немного успокоившись от охватившего его смеха. — Теперь уж не до шахмат. Играть больше, вероятно, не придется.

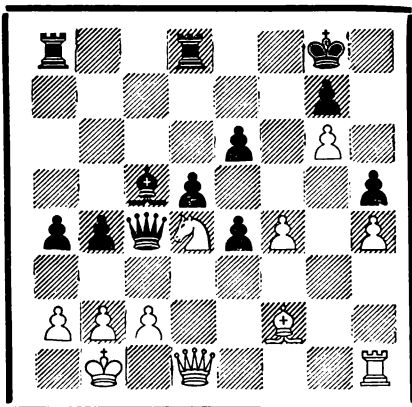


В. И. Ленин у М. Горького на о. Капри.

Фото 1908 г.

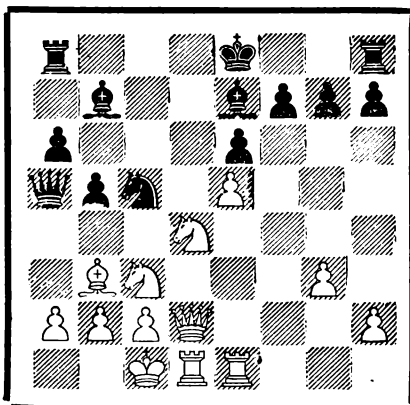
6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. 0—0—0 K:d4 9. F:d4 0—0 10. f4 h6 11. Ch4 Фа5) ошеломил противника неожиданным 12. Fg1! — Тайманов продумал над создавшимся положением более часа, сыграл 12...Cd7, но полностью дебютные затруднения не устранил. Идея Толуша — немедленно атаковать ослабленную ходом h7—h6 позицию рокировки черного короля — заслуживает серьезного внимания.

После интересной игры, не лишённой обоюдных ошибок, создано такое положение.



29. K:e6! (С сильной угрозой 30. F:h5) 29...d4 30. f5 d3 (Единственный способ бороться с угрозой 31. F:h5. Но теперь черные теряют фигуру) 31. C:c5 b3 32. cb ab 33. ab Фа6 34. Ca3 d2 35. K:d8 Fd3+ 36. Kpa2 e3 37. Lh2. (Сильнее было 37. f6! gf 38. F:h5. В этом случае черные не имеют вечного шаха в варианте 38...Л:а3+ 39. Кр:а3 Fd6+ 40. Крa4 Fd7+ 41. Kpb4 Fd4+ 42. Kpb5, и король белых скрывается) 37...F:d8 (Некоторые предполагали, что ходом 37...Лb8 черные спасались. Но это не так. Белые выигрывали, продолжая 38. f6 gf 39. Kc6 F:b3+ 40. F:b3 Л:b3 41. Ke7+ Kph8 42. g7+ и т. д.) 38. f6 gf 39. F:h5 Ла7 40. Lh1 Fd3 41. Fc5 Л:а3+ 42. F:а3 d1F 43. Л:d1 F:d1 44. Fe7, и Тайманов сдался.

В партии с Полуэктаевским Спасский доставил много приятных минут поклонникам своего таланта.



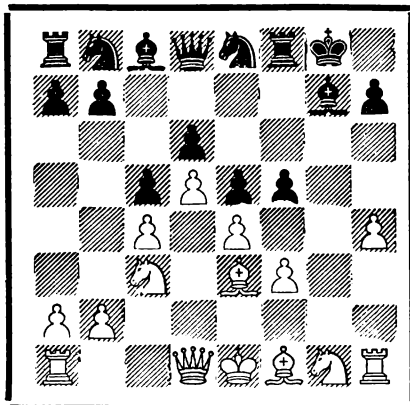
17. C:e6! (После этого неожиданного хода атака белых становится сильной. В случае 17...fе 18. K:e6! K:e6 19. Fd7+ Kpf7 20. Lf1+ черные не имеют спасения. Поэтому черные разумно жертвуют пешку) 17...0—0 18. Cb3 Lad8 19. Ff4 b4 20. Ka4! (В этом «соль» комбинации, начатой 17. C:e6! Атака белых продолжается) 20...h6 (В случае 20...K:a4 21. Kf5 у черных большие затруднения. На 21...Л:d1+ 22. Л:d1 Cd8 следует 23. C:a4 F:a4 24. Л:d8!, а на 22...Cc5 белые выигрывают, продолжая 23. Fg5 g6 24. Kh6+ Kpg7 25. Kg4) 21. K:c5 F:c5 (Конечно, в случае 21...Cg5 22. K:b7 у белых преимущество) 22. h4 Cd5 23. Kf5. Этим ходом белые упрощают позицию, сохраняя выигранную пешку.

Спасский одержал победу, и партия эта была отмечена специальным призом Центрального шахматного клуба СССР.

Реванш не состоялся

В прошлом чемпионате Таль проиграл Болеславскому. На этот раз, играя белыми, Таль упорно стремился к обострениям.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c5 8. g4 Ke8 9. h4 f5 10. gf gf.



Хорошо известная теоретическая позиция. Обычно здесь играют 11. Fd2 с последующей длинной рокировкой, но Таль заготовил интересную новинку: 11. efl?

Идея этого хода — добиться выгодного размена белопольных слонов. Поэтому после 11...C:f5 12. Cd3 Болеславский остроумно пожертвовал пешку — 12...e4!, и на 13. fе, как указал после партии Болеславский, черным нужно было играть 13...Cc8, стремясь в дальнейшем оккупировать пункт е5 коном.

Болеславский, однако, прельстился заманчивым 13...Fe7, и белые получили преимущество: 14. efl! F:e3+ 15. Fe2! Fg3+ 16. Kpd2 Kc7. Теперь, вместо 17. Fh2, нужно было играть 17. Lh3 или 17. Kf3,

и черные в обоих случаях испытывают большие затруднения.

После размена ферзей Таль играл поверхностно, допустил тактический контрудар черных, попал в стесненную позицию и уже был не в состоянии ликвидировать многочисленные угрозы противника.



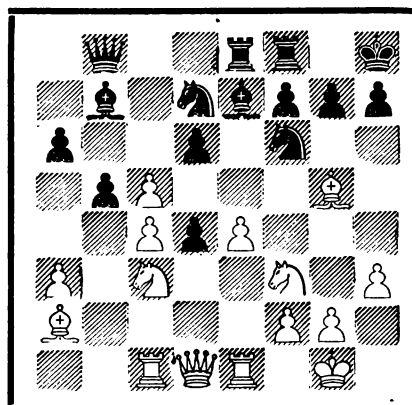
И. Болеславский.

Дружеский шарж Л. Самойлова.

В теоретическом отношении ценной была и партия Фурман — Крогиус. В защите Грюнфельда до 14-го хода черных встреча протекала аналогично 6-й партии матча Смыслов — Ботвинник (1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Fb3 dc 6. F:c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. 0—0—0 Kc6 10. h3 C:f3 11. gf Kb6 12. Fc5 f5 13. Ke2 Fd6 14. e5). Матч 1957 г.

Здесь черные избрали 14...F:c5 и потерпели поражение. Крогиус играл 14...Fd5! 15. b3 (Теперь в случае 15. Kc3 F:c5 16. fdc черные играют 16...f4) 15...Lfd8! 16. Kf4 F:c5 17. dc Л:d1+ 18. Kр:d1 Kd7 19. Ke6 f4!, и черные получили полноправную игру. Ход 14...Fd5 был указан А. Лилиенталем в примечаниях, опубликованных в журнале «Шахматы в СССР» № 6 за 1957 г., но не встречался на практике.

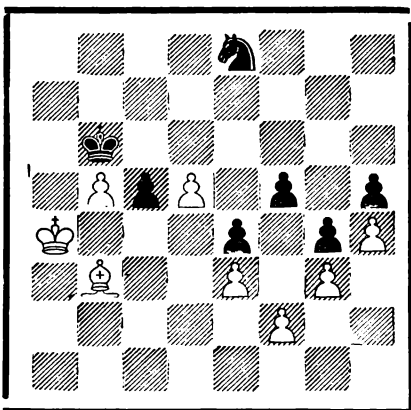
Содержательными были и многие другие партии. Хорошо играл Геллер против Спасского.



Задача белых — разменять слона b7; в этом случае черные лишаются контригры, и в их позиции существенно ослабляются белые поля. Геллер находит убедительный план: 19. c6! dc 20. cb Ф:b7 21. cb Ф:b5 22. Л:c3, и теперь выясняется, что центральная пешка белых неприкосновенна. На 22...К:e4 могло последовать 23. Л:e4 С:g5 24. Л:e8 Л:e8 25. С:f7 Лf8 26. Ф:d6 с явным преимуществом. Спасский сыграл 22...Кс5, но продолжение 23. Лсe3 Ке6 24. e5! Кg4 25. hg К:g5 26. e4 К:f3+ 27. gf поставило его в тяжелое положение. На 39-м ходу Спасский сдался.

Геллер за эту партию получил специальный приз общества «Даугава».

Исключительно интересное и сложное окончание случилось в партии Тайманов — Бронштейн.



Конечно, белые не могут допустить хода Кd6, поэтому они жертвуют пешку, чтобы оживить слона: 68. d6 К:d6 69. Се6. Теперь черные в своеобразном цугцванге — на 69...Крc7 белые играют 70. Кра5, а после 69...с4 — 70. Крb4. И все же Бронштейн находит скрытую возможность спасения именно в тот самый момент, когда все считали его партию безнадежной.

Последовало: 69...К:b5 70. С:f5 Кс3+ 71. Крb3 Кd5! Именно на это Бронштейн возлагал большие надежды. После естественного 71...Кd1 72. С:g4! белые выигрывали легко.

72. С:e4 Кf6 73. Сg6 Крc6 74. Крc4 Крd6 75. Крd3 Кре6 76. Кре2 с4 77. Крd2 Кре5 78. Крc3 Ке4+, и черные добились ничьей.

При 73. Сg2 ничья достигалась только этюдным продолжением: 73...Крc7 74. Крc4 Крd6 75. f4 g! 76. С:f3 Кре6! (Лишь этот ход делает ничью. В случае 76...Кре5 77. Кр:c5 Ке4 78. С:e4 Кр:e4 79. Крd6 Крf3 80. e4! Кр:e4 81. Кре6 пешечное окончание для белых выиграно) 77. Кр:c5 Кре5 78. Крc6

(При 78. Крc4 возможно было уже 78...Ке4!, а после 78. Крb5 ничья достигалась только ходом 78...Крf5!) 78...Кре6 79. Крc7 (На 79. Крb6 снова следует только 79...Крf5!) 79...Кре5 80. Крd8 Крd6, и белые не могут выиграть.

Результативный тур

В четвертом туре только одна партия Болеславский — Тайманов закончилась ничью, в остальных восьми встречах результат 3:5 в пользу черных.

Таль черными в комбинационном стиле победил Авербаха.

После ходов 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Се2 Сg7 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Фc2 Ка6 11. Cf4 Кb4 12. Фb1 создалась острая позиция.

Черным нельзя медлить. Угрожает 13. а3 с последующим Кf3—d2—с4, и нажим на пешку d6 очень неприятен. Таль, играя 11...Кb4, уже принял решение жертвовать фигуру. Не задумываясь, он сыграл 12...К:e4!?

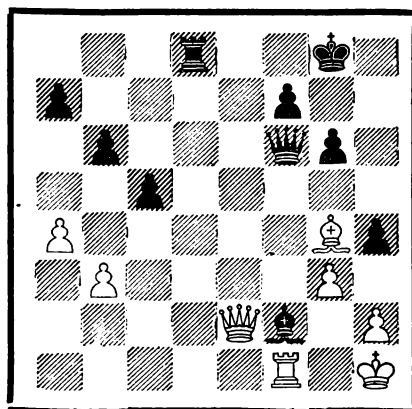
Многие участники позже стремились доказать некорректность этой жертвы. Однако практически жертва фигуры за две пешки при инициативе почти всегда приносит положительные результаты. Так было и в партии.

После 13. К:e4 Cf5 14. Кfд2 К:d5 Авербах сыграл 15. С:d6! и, просмотрев ответ 15...Кf6!, остался без пешки.

Могли ли белые рассчитывать на успех в случае отступления — 15. Сg3?

Таль предлагает такой вариант: 15...Фe7 16. Сb5 С:e4 17. К:e4 Ф:e4 18. С:e8 Ф:e8 19. С:d6 Фс6 20. Сg3 с4 — и у черных пешка за качество и игра на ферзевом фланге.

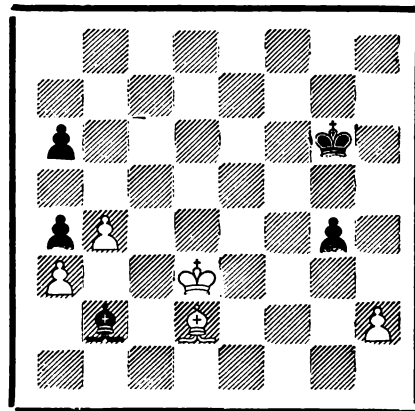
Любопытен и финал этой интересной партии.



31...Лd2! 32. Фе8+ Кpg7 33. gh Фd4 34. Ch3 Фd3! 35. Сg2 (Белые не имеют шансов на спа-

сение и после 35. Фе5+ Кph7 36. Фf4 Фd5+ 37. Сg2 Ф:g2+! 38. Кр:g2 Се3+ 39. Крh1 С:f4 и т. д.) 35...Лd1, и Авербах сдался. На 36. Фb5 решает 36...Л:f1+ 37. С:f1 Фе4+, и черные выигрывают вторую пешку.

Наряду с комбинационными партиями в этом туре было много интересных окончаний.



Вот позиция из партии Суэтин—Котов. Преимущество черных очевидно — все белые пешки легко могут быть атакованы.

40...Крf5! (Только так! В случае 40...Се5 41. Крc4 С:h2 42. b5 белые достигают ничьей. Тот же результат получается и при 40...С:a3 41. Крc2 Крf5 42. Крb1 Кре4 43. Кра2 Крd3 44. Кр:a3 и т. д. Теперь же белые в цугцванге!) 41. Крc4 (В случае 41. Крc2 Се5 42. Крd3 С:h2 43. Крc4 Cd6! черные выигрывали просто) 41...С:a3 42. b5 ab+ 43. Кр:b5 Cd6 44. Кр:a4 С:h2 45. Ca5 Cf4 46. Крb3 g3 47. Крc2 Кре4 48. Сb6 Се3 49. Сс7 g2 50. Ch2 Крf3 51. Крd3 Сb6, и белые сдались. От угрозы 52. Крf2, 53. Крf1 и 54. Сс7 нет защиты.

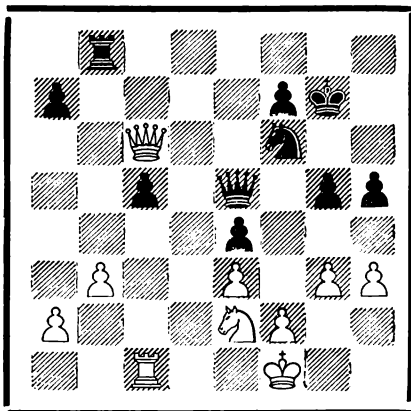
Редкое коневое окончание — три пешки против двух на одном фланге — получилось в партии Гипслис — Фурман.

(Белые: Крh2, Кf6, пп. g2, h3, черные: Крf1, Ке6, пп. f4, g5, h4).

Черные поучительно выигрывают: 75...Кс5! 76. Кh7 Ке4 77. Кf8 (На 77. Крh1 решал неожиданный прорыв 77...g4! 78. hg h3! 79. gh f3, и проходная пешка неудержимо движется в ферзи) 77...Кd2 78. Кg6 (Или 78. Кh7 f3 79. gf К:f3+ 80. Крh1 Крf2 и далее 81...Кpg3) 78...f3 79. gf К:f3+ 80. Крh1 Крf2, и белые сдались.

Своевременная контратака

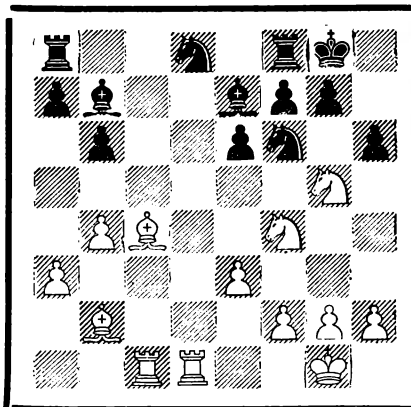
Хорошо защищался Петросян в партии с Корчным.



28...Фf5 29. g4 hg 30. Л:c5 Фf3 31. Л:g5+ Кph6 32. h4 (Нельзя играть 32. Л:g4 из-за 32...Лb6) 32...Лd8! 33. Кd4 Л:d4! 34. ed Фh1+ 35. Кре2 Фf3+ 36. Кре1 Фh1+, и Корчной, находясь в сильном цейтноте, в последнюю секунду заметил, что на 37. Крд2 возможно 37...e3+ с выигрышем ферзя. Поэтому 37. Кре2, и ничья вечным шахом.

Гроссмейстеры побеждают

В шестом туре состоялся интересный матч: гроссмейстеры играли с мастерами на семи досках. Начало этого «матча» предвещало интересную борьбу. Банник выиграл у Корчного, который, кстати, поставил своеобразный рекорд — за 2 минуты он должен был сделать 22 хода, а Суэтин уже на 29-м ходу замотовал короля Тайманова.



Вот положение из партии Спасский — Крогиус.

18. Кg:e6! fe 19. К:e6 и выяснилось, что нельзя играть 19...

К:e6 из-за 20. С:e6+ Кph8 21. Лс7 и т. д.

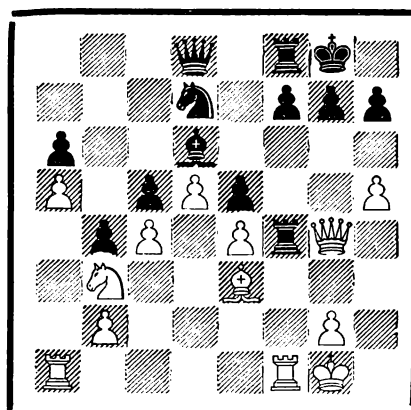
Черные избрали 19...Лс8 в надежде на 20. К:d8+ Л:c4 21. К:b7 Лfс8 с некоторыми шансами на спасение. Но Спасский решил исход борьбы путем 20. Сb3 Кf7 21. К:f8 Кр:f8 22. Л:c8+ С:c8 23. Лс1 Кd6 24. f3 Кfe8 25. e4 Сg5 26. f4! С:f4 27. Лf1 g5 28. g3 Ch3 29. Лf2 К:e4 30. Ле2 Кd2 31. gf К:b3 32. Ле3. Белые получили достаточное для победы материальное преимущество.

Счет встречи оказался не в пользу мастеров — 2:5.

Боевая встреча

В седьмом туре зрителей особенно много. Сегодня играют Таль с Петросяном.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d6 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фе7 12. Кbd2 Cd7 13. Кf1 Кс4 14. Ке3 (Таль не идет на встречу намерениям черных. В случае 14. b3 Кb6 несколько ослабляется ферзевый фланг, и черные получают достаточную контригру) 14...К:e3 15. С:e3 Се6 16. Кd2 (Чигоринский вариант испанской партии получает новую трактовку. Белые намереваются ходом 17. f4 вскрыть линию «f») 16...Лfe8 17. f4 Лad8 (Черные уже испытывают серьезные затруднения. Видимо, ход 15...Се6 был ненужным) 18. fe de 19. d5 Cd7 20. с4 Лb8 21. a4! (Таль запирает игру на ферзевом фланге. Это вынуждает черных перейти к пассивной защите) 21...b4 22. a5! Лf8 23. Са4 С:a4 24. Л:a4 Лbd8 25. Фf3 Лd6 26. Кb3 Кd7 27. Лаа1 Лg6 28. Лf1 Cd6 29. h4 Фd8 30. h5 Лf6 31. Фg4 Лf4!



Лучший шанс. Жертвует качество, черные намереваются овладеть полем e5 и получить достаточную контригру: 32. С:f4 (Лучше было 32. Л:f4 ef 33. С:f4) 32...ef 33. Кd2 Ке5 34. Ф:f4 К:c4 35. e5 (На эту тактическую возможность белые и рассчитывали. Но при наличии у противника чернопольного слона позиция короля белых не внушает доверия) 35...К:e5 36. Ке4 h6 37. Лаe1 (Лучше 37. b3) 37...Сb8! 38. Лd1 с4 39. d6 Кd3 40. Фg4 Са7+ 41. Кph1 (Здесь партия была прервана. Таль предложил ничью, от которой Петросян отказался и, как показало дальнейшее течение партии, вполне обосновано) 41...f5! (записанный ход) 42. Кf6+ (Другой возможности не было. На 42. Л:f5 Л:f5 43. Ф:f5 следует неприятное 43...Фh4+ 44. Фh3 Ф:c4, и черные должны выиграть) 42...Кph8 (Плохо 42...Ф:f6 из-за 43. Ф:c4+ и т. д.) 43. Ф:c4 К:b2 44. Ф:a6 К:d1 45. Ф:a7 Ф:d6 (Заманчиво было 45...Кс3, чтобы на отступление коня f6 объявить мат в два хода — Фh4+ и Ке2x. Но при 45...Кс3 белые могли играть 46. Фе7! gf и теперь

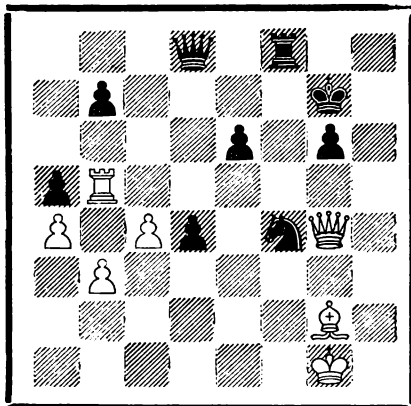


М. Таль (слева) и Т. Петросян за игрой. Наблюдает за партией С. Фурман.

47. Л: f5 или 47. Фе3 давало им хорошие шансы на спасение) 46. Фd7 Ф: f6 47. Ф: d1 Лb8! 48. Лf3 (И после этого белые получают проигрышную позицию. Но ничего лучшего уже не было).

48. ...Ла8? (Непонятный ход. Как показал анализ, черные при 48... Лb5! 49. Фа4 Фа6 легко выигрывают) 49. Фе1! (Белые не только нападают на пешку b4, но защищают позицию своего короля) 49... Л: a5 (Теперь на 49... Лb8 белые играли бы 50. Лb3 с дальнейшим 51. a6) 50. Ф: b4 Ле5 (Несмотря на то, что позиция белых и теперь еще кажется очень опасной, выигрыша уже нет) 51. Фf4 Крh7 52. Крh2 Лd5 53. Лf1 Фg5 54. Фf3 Ле5 55. Крg1 Лc5 56. Фf2 Ле5 57. Фf3 Ла5 58. Крh2 Крh8 59. Крg1 Ла2 60. Фd5 Лc2 61. Фа8+ Крh7 62. Фf3 Лc1 63. Л: c1 Ф: c1+ 64. Крh2 Фc7+ 65. Крh3 Фе5 66. g4! (Ничья неизбежна, так как белые могут спокойно разменять ферзей) 66... fg+ 67. Кр: g4 Фg5+ 68. Крh3 Фf6 69. Фе4+ Крg8 70. Фе8+ Фf8 71. Ф: f8+ Кр: f8 72. Крg4 Крf7 73. Крf5. Ничья.

Интересно отметить, что в партии Полугаевский — Суэтин повторился дебютный вариант староиндийской защиты, который уже был испробован во встрече Талья с Болеславским (III тур). Но вместо жертвы пешки 11... e4 Суэтин сыграл 11... Cf6. После 12. Cd3! Кg7 13. Фе2 С: h4+ 14. Крd2 С: f5 15. Ке4 Се7 16. Kh3 b5 17. Лаg1 bc 18. Сс2! Полугаевский получил сильнейшую атаку. Черным следовало играть 13... К: f5.



Смело играл Пургенидзе против Тайманова. Когда после интересных осложнений партия пришла к положению, изображенному на диаграмме, грузинский шахматист на 32. Л: b7+ неожиданно ответил 32... Крh6! Именно здесь король черных находится в полной безопасности! Далее было 33. c5 d3 34. c6 Ке2+ 35. Крh1 d2! 36. Фh3+ Крg5 37. Фе3+ Лf4, и белые оказались в безнадежном положении. Еще последовало 38. c7 d1Ф+ 39. Крh2 Фh8+ и Тайманов сдался.

Кто впереди?

В восьмом туре Бронштейн добился победы над Кропиусом в то время, как лидер чемпионата Геллер смог свести только вничью свою встречу с Суэтиным. Таким образом, Бронштейн догнал Геллера. У обоих по 5½ очков. Но по существу на первом месте все же Спасский — у него 5 из 7.

В партии Суэтин—Геллер встретилось злободневное продолжение.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Се7 10. Лd1 Кc5 11. С: d5 С: d5 12. Кc3 Сc4 13. Л: d8+ Л: d8 14. Фе3 b4 15. b3 Се6 16. Ке4 Лd1+ 17. Ке1 Кd4 18. Сb2 К: c2 19. Фе2 Л: a1 20. С: a1 К: a1 21. К: c5 С: c5 22. Кd3 Сb6 23. К: b4 0—0 24. Кc6 f6.

Суэтин сыграл 25... h4, что на основании партии Болеславский—Караклианч (Матч СССР — Югославия, 1957 г.), считалось едва ли не опровержением варианта. Но Геллер доказал, что и ходом 25. h4 белые не получают преимущества.

В партии было 25... fe! 26. Ф: e5 Лf6 27. g4 С: f2+ 28. Крh1 С: h4 и после 29. Ке7+ Крf8 30. Кf5 белые добились только ничьей.

Таль в партии с Банныком потерпел поражение.

Спортивная борьба обострилась.

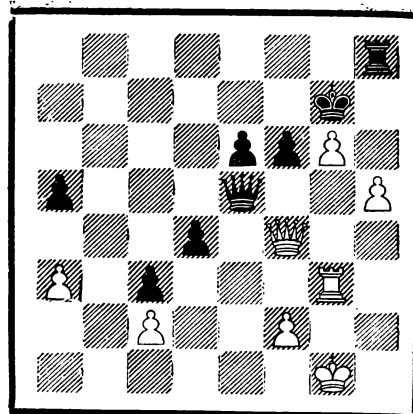
Молодежь побеждает

Никто не ожидал, что в девятом туре молодые шахматисты Пургенидзе, Типслис и Кропиус, играя с лидерами — Геллером, Бронштейном и Болеславским, добьются такого хорошего результата. В один момент даже казалось, что счет будет «сухим». И только одному Геллеру неожиданно удалось избежать поражения. (См. партию № 60).

В партии Типслис — Бронштейн гроссмейстер, как это было с ним уже не раз, очень неэкономно распределял свое время на обдумывание. Уже не впервые над начальным ходом Бронштейн размышляет подолгу. И не впервые этих драгоценных минут ему не хватает в конце партии.

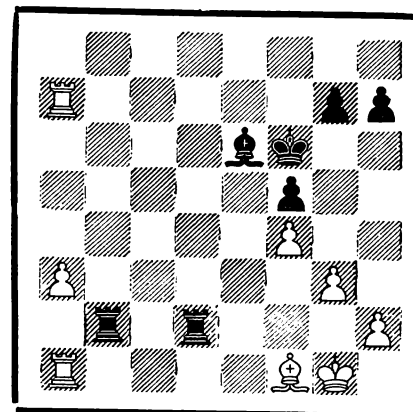
Познакомимся с графиком распределения времени в отдельных моментах этой встречи. После 1. e4 Бронштейн над ответным ходом 1... c5 продумал 18 минут! После 6-го хода часы гроссмейстера показывали 1 час 10 минут, еще через два хода — 1 час 40 минут, а на последние 24 хода у него оставалось всего... 8 минут! Немудруено, что Бронштейн потерпел поражение.

Редкий случай «шахматной слепоты» произошел в партии Таль — Корчной.



После 33. Фf3 Фd5 34. Фf4 Фе5 Таль провел комбинацию 35. h6+? Л: h6 36. Ф: h6+ Кр: h6 37. g7 и после ответного 37... Ф: g3+ тут же сдался.

В партии Полугаевский — Персоян после 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. f3 d5 5. a3 С: c3+ 6. bc c5 7. cd К: d5 8. dc f5 9. Kh3 возникла известная позиция. Обычно здесь играют 9... Фf6, но Петросян осуществил оригинальную идею 9... Cd7! 10. Кf4 Фа5 11. К: d5 ed 12. Фd4 Кc6 13. Фе3+ Крf7 14. Фd3 Ф: c5 15. Се3 Фd6 16. g3 Лhe8 и получил хорошие шансы. Партия пришла к следующему положению.



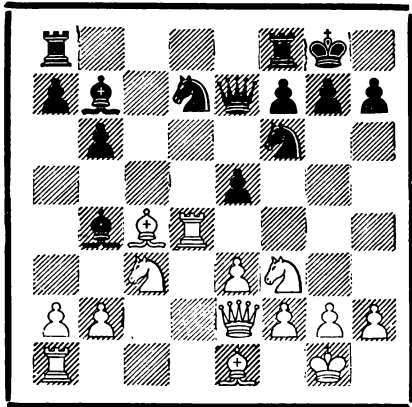
Последовало: 31... Л: h2 32. Ла6 Крf7 33. Ла7+ Крf6 34. Ла6, и противники согласились на ничью. Простым ходом 31... Cd5! черные вынуждали — от угрозы 32... Л: h2 нет защиты.

Как видно, нервная обстановка спортивной борьбы накладывает свой отпечаток даже на творчество сильнейших шахматистов.

Лучший подарок

Десятый тур. Сегодня Борису Спасскому исполнился 21 год. Чемпионка Риги школьница Илга Дзените преподносит Спасскому букет цветов. Главный судья чемпионата В. Виноградов от имени участников сердечно поздравляет «юбила-

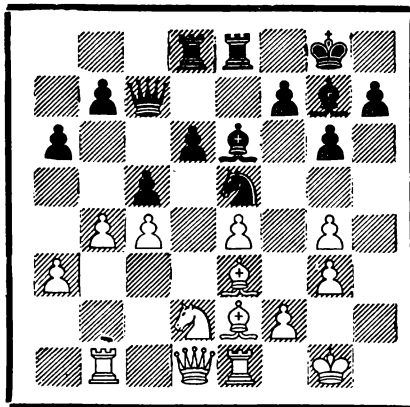
ра». Все в приподнятом настроении. Хорошо себя чувствует и Спасский, хотя играть в такой торжественный день с прозычным Бронштейном, да еще черными — дело нелегкое. Но все обошлось благополучно.



Вместо естественного 14. Ldd1, что приводило к положению с равными шансами, Бронштейн неожиданно сыграл 14. Lh4? Спасский молниеносно ответил 14...e4 и после 15. Kd4 Ke5 16. Kf5 (Это при-

водит к быстрой катастрофе. Лучше было 16. Cb3, хотя и в этом случае у белых серьезные затруднения в связи с неудачным положением ладьи на h4) 16...Фс5! 17. Ka4 Фа5 18. Ke7+ Kph8 19. Cb3 C:e1 20. Ф:e1 Kf3+! 21. gf Фg5+ выпирал. Лучшего «подарка» в день рождения трудно было ожидать.

В этом туре хочется отметить еще острый поединок Котов — Таль.



Последовало: 24...b5! 25. cb ab 26. C:b5 C:g4 27. Ce2 (В случае 27. f3 K:f3+! 28. K:f3 d5 черные получали сильнейшую атаку. Не видно, как белым защищаться и в варианте 27. Фс2 Kf3+ 28. K:f3 C:f3 29. C:e8 Фс8! 30. C:f7+ Kph8. Но заслуживало внимания 27. Фb3) 27...Фd7 28. C:g4 K:g4 29. Kpg2 h5! 30. Cg5 Cd4! 31. Le2 f6 32. Cf4 g5 33. f3 (После этого белые теряют качество. Но и при других продолжениях позиция белых незавидная) 33...Kf2 34. Л:f2 C:f2 35. Kp:f2 gf 36. gf Фа7 37. Фb3+ (Теперь белые получают безнадёжный эндшпиль. Лучше 37. b5!, и реализовать черным свое преимущество еще не просто) 37...c4+ 38. Фе3 Ф:e3+ 39. Kp:e3 d5, и через несколько ходов Котов признал себя побежденным.

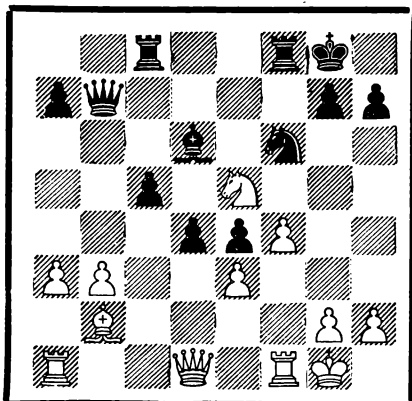
После десяти туров лидерство захватил Спасский, набравший 7 очков из 9 сыгранных партий.

(Окончание следует)

Конкурсы журнала „Шахматы в СССР“ и Центрального шахматного клуба

1. Конкурс на лучшие примечания к партии. Для анализа предлагается следующая партия:

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 Cb4+ 6. Kbd2 0—0 7. 0—0 d5 8. b3 Kbd7 9. Cb2 Ke4 10. Фс2 f5 11. a3 Cd6 12. cd ed 13. Ke5 Фе7 14. f4 c5 15. K:e4 fe 16. Cb5 Kf6 17. dc bc 18. Cc6 Лас8 19. C:b7 Ф:b7 20. Фd1 d4.



В 1958 году редакция журнала и Центральный шахматный клуб СССР проводят следующие конкурсы, в которых могут принять участие любители шахмат.

3. Конкурс на лучшую комбинацию, осуществленную в партии из соревнований текущего года.

4. Конкурс на лучший эндшпиль, проведенный в партии из соревнований текущего года.

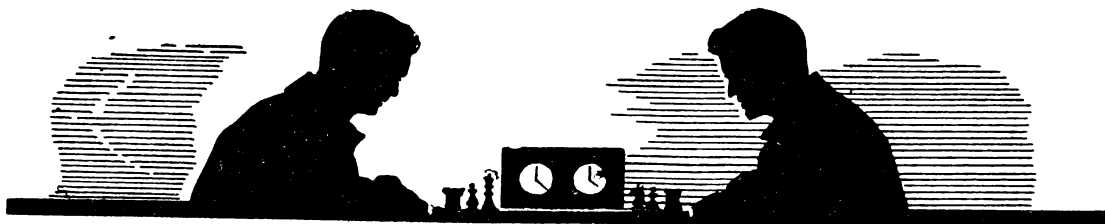
В каждом разделе установлено по 3 премии. Победители конкурсов награждаются также дипломами и грамотами.

Все материалы на конкурсы представляются до 30 декабря 1958 года.

21. ed c4 22. b4 c3 23. Cc1 Фd5 24. g3 c2 25. Фе2 Лс3 26. Cb2 Лс7 27. Лас1 Фb3 28. Ca1 a5 29. g4 ab 30. g5 Kd5 31. Фа6 C:e5 32. Фе6+ Лсf7 33. g6 hg 34. de Фd3 35. Л:c2 K:f4 36. Л:f4 Фd1+ 37. Kpg2 Ф:c2+ 38. Kpg3 Фd3+ 39. Kph4 g5+. Белые сдались.

2. Конкурс на лучший дебютный анализ. В конкурсе могут участвовать как оригинальные теоретические анализы, так и партии, в которых встретились новые, ценные для теории продолжения.

Для руководства конкурсом организовано жюри. Председатель жюри — гроссмейстер В. Рагозин.



партии и окончания

№ 60. Сицилианская защита
Е. ГЕЛЛЕР Б. ГУРГЕНИДЗЕ

XXV первенство СССР

Примечания Б. Гургенидзе

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | g7—g6 |
| 5. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 6. Kb1—c3 | Kc6:d4 |

В этом размене смысл избранного черными порядка ходов. Ферзь белых на d4 будет расположен не совсем удачно, и рано или поздно они должны будут потерять темп на его отступление.

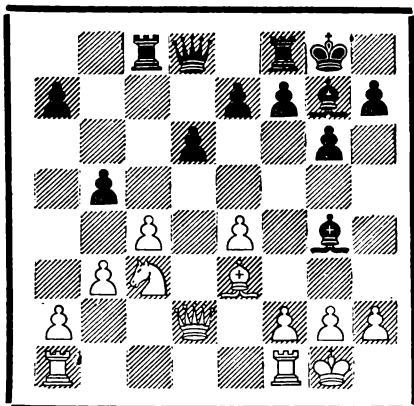
- | | |
|------------|--------|
| 7. Фd1:d4 | d7—d6 |
| 8. Cf1—e2 | Cf8—g7 |
| 9. Cc1—e3 | 0—0 |
| 10. Фd4—d2 | Kf6—g4 |

Вынуждает белых расстаться со слоном e2, после чего пешка c4 становится объектом атаки черных.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Ce2:g4 | Cc8:g4 |
| 12. 0—0 | ... |

Проще 12. Ch6 C:h6 13. Ф:h6 Ce6 14. b3 с примерно равной игрой.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. ... | Ла8—c8 |
| 13. b2—b3 | b7—b5 |



Черные используют ослабление диагонали a1—h8. При других продолжениях они попадали в стесненную позицию.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Kc3:b5 | Cg7:a1 |
| 14. Лf1:a1 | a7—a6 |

Создавшаяся позиция оценивается по-разному. На наш взгляд, некоторый материальный перевес

черных — качество за пешку — уравнивает активность белых фигур.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Kb5—d4 | f7—f6 |
| 16. h2—h3 | Cg4—d7 |
| 17. Ла1—d1 | Фd8—c7 |
| 18. Kd4—e2 | Cd7—c6 |
| 19. Ke2—g3 | Фc7—b7 |
| 20. f2—f3 | Лf8—f7 |
| 21. Ce3—d4 | h7—h5 |

Черные завершили мобилизацию сил и сейчас угрожают ходом 22... h4.

22. h3—h4

А теперь черные получают возможность провести прорыв g6—g5, после чего их ладьи станут активными.

- | | |
|-------------|---------|
| 22. ... | Kpg8—h7 |
| 23. Cd4—c3 | Лc8—g8 |
| 24. Лd1—e1 | Фb7—a7+ |
| 25. Kpg1—h2 | g6—g5 |

Поспешность. Прорыв g5 следовало подготовить тщательнее и сыграть с этой целью 25... Фb8, намечая перевод ферзя по маршруту Фа7—b8—f8. Белые за это время не могли существенно усилить позицию, а переброска ферзя на королевский фланг дала бы черным опасную инициативу.

26. Cc3—d4

На немедленное 26. K:h5 gh 27. Фf4 последовало бы 27... Фf2.

- | | |
|-------------|---------|
| 26. ... | Фа7—b8 |
| 27. Kg3:h5 | g5:h4 |
| 28. Фd2—f4 | Лg8—g5 |
| 29. Фf4:h4 | Kph7—g8 |
| 30. g2—g4 | Лf7—h7 |
| 31. f3—f4 | Лg5—a5 |
| 32. Ле1—e2 | Cc6—e8 |
| 33. Kph2—g1 | ... |

Продолжение 33. Лg2 могло привести к вариантам, аналогичным случившимся в партии, а на 33. f5 следовал неприятный ответ 33... d5+. Поэтому белые вводят короля с диагонали h2—b8.

- | | |
|-------------|---------|
| 33. ... | Ce8:h5 |
| 34. g4:h5 | Ла5:h5 |
| 35. Ле2—g2+ | Kpg8—f7 |
| 36. Фh4—g4 | Фb8—h8 |

После 36... Лh5 37. e5 белые могли перехватить инициативу. Но теперь уже они должны думать о спасении. Геллер изящной жертвой слона форсирует вечный шах.

37. Cd4:f6! e7:f6

Ничья.

№ 61. Каталонское начало
Д. БРОНШТЕЙН Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

XXV первенство СССР

Примечания Д. Бронштейна

Выбирая партии для комментирования в нашем журнале, каждый шахматист старается найти произведение с многоходовыми комбинациями, красивыми жертвами, оригинальными идеями атаки. Я поступал как и все, но не уверен, правильно ли это? Не создается ли у читателя представление, что шахматная борьба мастеров вся состоит из блестящих комбинаций и неотразимых атак?

В действительности шахматная комбинация возникает как завершение позиционной борьбы или в результате ошибки одного из партнеров.

Но ведь и позиционная борьба отнюдь не сводится к передвижению фигур, давлению на слабые пункты и прочим безобидным маневрам. В полноценной шахматной партии мотивы позиционной борьбы всегда переплетаются с комбинационными идеями. В шахматном искусстве есть простор и для логичных последовательных игроков и для любителей головоломных осложнений.

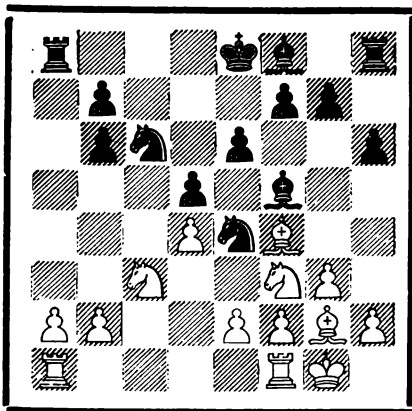
В этой партии читатель не найдет внешних эффектов; размен ферзей произошел уже на восьмом ходу, к 11 ходу преимущество, хотя и небольшое, было скорее на стороне черных, финальная борьба завязалась при малых силах — по две ладьи и слону. Более того, я сразу хочу предупредить читателя, что черные долгое время не только удерживали равновесие, но и сами создавали сильное давление. Лишь ошибка черных на 33 ходу позволила мне провести решающую комбинацию. Но привнес том эта скромная на вид партия, быть может, более характерна для современной шахматной борьбы, нежели другие поединки с жертвами пешек и фигур.

Эта партия для меня была интересна еще и тем, что, играя с мастером Полугаевским, обладающим, наряду с прочими качествами, способностью быстрого расчета, я

решил ликвидировать недостаток, за который меня критикуют, и не думал долго в дебюте. Не без оснований я предполагал, что время мне понадобится позднее — между 25 и 40 ходами.

Итак, первые одиннадцать ходов я сделал очень быстро, да и о чем здесь, казалось бы, размышлять? Вывел двух коней, двух слонов, рокировал, разменял ферзей, сдвоил противнику пешки и должен получить хорошую позицию.

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. g2—g3 | Cc8—f5 |
| 4. Cf1—g2 | h7—h6 |
| 5. c2—c4 | c7—c6 |
| 6. c4:d5 | c6:d5 |
| 7. Фd1—b3 | Фd8—b6 |
| 8. Фb3:b6 | a7:b6 |
| 9. Kb1—c3 | e7—e6 |
| 10. 0—0 | Kb8—c6 |
| 11. Cc1—f4 | Kf6—e4 |



Здесь я призадумался и убедился, что еще 10 таких же «естественных» ходов и мне придется предложить партнеру ничью, причем еще далеко не ясно захочет ли он согласиться с этим мирным предложением.

Черные разыграли дебют нешаблонно и в наступающей борьбе имеют ряд позиционных плюсов. Если, например, сейчас разменяться на e4, то один белый слон будет нейтрализован своим оппонентом, который станет на e4, а другой слон — атакует пустую диагональ.

Черные, ценой сдвоения пешек, получили открытую линию «а», их ладья а8 оказалась прекрасно развитой, не потратив на это ни одного темпа. Черные могут сдвинуть ладью по линии «а» — сдвоенные ладьи куда сильнее сдвоенных пешек! После неизбежного а2—а3 черные двинут вперед пешку b6, и положение белых может стать критическим. Таковы были в общих чертах мои выводы при взгляде на эту позицию.

И в заключение мелькнула одна не совсем шахматная мысль. Эх, и для чего я так спешил в дебюте? Не лучше ли было поразмыслить как следует над первыми ходами!

Пришлось задуматься над тем, как изменить течение партии. Я решил провести прорыв в центре по белым полям, с тем чтобы активизировать своего белопольного слона путем f2—f3 и e2—e4. На случай, если бы черные воспрепятствовали этому плану, белые имели другой вариант, в котором они даже готовы были создать в своем лагере странные изолированные пешки.

- | | |
|-------------|---------|
| 12. Kc3—b5 | Kpe8—d7 |
| 13. Kf3—e5+ | Kc6:e5 |
| 14. d4:e5 | ... |

Белые берут на e5 пешкой, первых, чтобы открыть линию «d» и в дальнейшем прорыв в центре сочетать с атакой на короля и, вторых, чтобы освободить поле d4 для коня.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Cf8—c5 |
| 15. Cf4—e3 | ... |

Смысл этого маневра в том, что после размена слонов к строеным белым пешкам не так-то легко подобраться, между тем они контролируют шесть немаловажных центральных полей. К тому же белые получали возможность оперировать по открытым линиям «d» и «f». И все же партия белых после бесцветных первых ходов столь глубоко завязла в ничейной колее, что даже эти ухищрения не дают им преимущества. Продолжая примерно 15...C:e3 16. fe Ла5 17. Kd4 Cg6 18. а3 Лс8, черные могли получить равную позицию, но Полугаевский ищет возможности продолжать содержательную борьбу, справедливо полагая, что его шансы не хуже.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Ла8—а5 |
| 16. Kb5—d4 | Lh8—а8 |
| 17. Ла1—d1 | Ла5:а2 |
| 18. f2—f3 | Cc5:d4 |
| 19. Ce3:d4 | Ke4—c5 |
| 20. e2—e4 | ... |

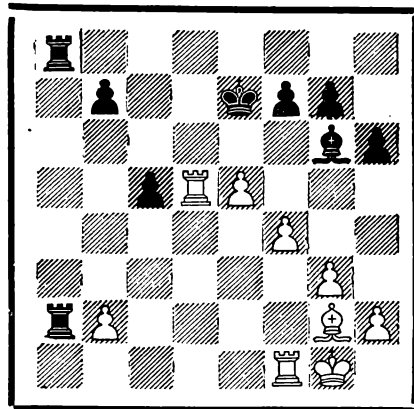
Белым удалось осуществить прорыв в центре и потревожить черного короля. Цена, уплаченная ими



Д. Бронштейн

за атаку, — пешка а2 — не особенно велика. Если снять все фигуры с доски, то окажется, что белая пешка b2 более или менее уязвима, обе черные пешки b6 и b7.

- | | |
|-------------|---------|
| 20. ... | Cf5—g6 |
| 21. e4:d5 | e6:d5 |
| 22. Cd4:c5 | b6:c5 |
| 23. Jd1:d5+ | Kpd7—e7 |
| 24. f3—f4 | ... |



- | | |
|---------|--------|
| 24. ... | Ла2:b2 |
|---------|--------|

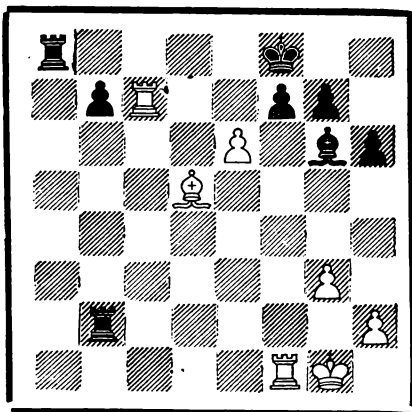
Еще двадцатый ход черных меня несколько удивил. Неужели черные допустят f3—f4—f5—f6 с сильной, уже нешуточной атакой? Теперь же, увидев, что противник как-будто сам предлагает мне пойти на этот вариант, я проверил позицию и обнаружил очень красивую маленькую комбинацию, задуманную Полугаевским. Оказывается, на 25. f5 черные просто берут пешку 25...C:f5! 26. Л:f5 Л:g2+! 27. Кр:g2 Кре6!! — король нападает сразу на две ладьи, и одна из них неизбежно погибает. У белых остается лишняя пешка, но выиграть им невозможно. Классический пример двойного удара, который можно часто найти в учебниках и значительно реже в партиях мастеров.

- | | |
|-------------|---------|
| 25. Ld5:c5 | Cg6—f5 |
| 26. Lc5—c7+ | Kpe7—f8 |
| 27. Cg2—f3 | ... |

Жертва качества посредством Л:g2+ все время, если можно так сказать, находится за кулисами, ожидая лишь момента, чтобы выйти на авансцену. Такой момент мог наступить в случае неосторожного 27. Л:b7 Л:g2+ 28. Кр:g2 Ce4+. Не понравилось белым и взятие пешки b7 слоном — 27. C:b7 Лаa2, и я не думаю, чтобы при сдвоенных ладьях на второй горизонтали можно было рассчитывать на победу.

Ходом в партии белые готовя жертву пешки, чтобы открыть линию «f» и сосредоточить для нападения на пункт f7 все свои силы.

- | | |
|------------|--------|
| 27. ... | Cf5—e6 |
| 28. f4—f5 | Ce6:f5 |
| 29. Cf3—d5 | Cf5—g6 |
| 30. e5—e6 | ... |



Итак, пункт f7 атакован четыре раза. Это — максимум того, что могли сделать белые.

Черные сейчас не могли играть 30... f6 ввиду 31. e7+ Кре8 32. С:b7. В свою очередь белым невыгодно брать на f7, так как оторвавшись от своего лагеря пешка быстро погибнет после Лb2—e2—e7.

30. . . . Лb2—e2
31. Лс7:b7 Лa8—d8

Черные в сильном цейтноте не находят хода 31... Ле8, который по-видимому, сразу форсировал ничью. Действительно, черные грозят просто взять ладьей пешку на e6; оставшись с пешкой за качество, они уже ничем бы не рисковали.

32. Cd5—c4 Ле2—e5
33. Cc4—b3 Ле5—e3?

Черные на одно мгновение потеряли бдительность. Им необходимо держать ладью на линии «е», чтобы не допускать продвижения e6—e7 и в то же время препятствовать фланговому шаху слоном в варианте 34. Лf:f7+ Кре8. На предыдущем ходу, когда ладья стояла на e5, контролируя поле b5, этого шаха не было, теперь он появился.

По-прежнему здесь нехорошо было для черных 33... f6 ввиду 34. Лс1, и ладья попадает на седьмую горизонталь. Не годилось и 33... Ле4, так как белые отнимали у ладьи четвертую горизонталь посредством 34. Лf4 Л:f4 35. e7+. Спасение было в ходе 33... Ле8 в связи с 34. Лf:f7+ С:f7 35. Л:f7+ Крг8 36. e7 Крh7 (Но не 36... Крh8 ввиду 37. Лf8+ Крh7 38. Cg8+ Крг6 39. Cf7+) или 34. e7 Лd8 — белые могут удержать пешку f7, но это недостаточно для выигрыша.

34. Лf1:f7+ Cg6:f7
35. Лb7:f7+ Кpf8—g8
36. e6—e7 Лd8—d1+
37. Крг1—f2 Ле3:b3
38. e7—e8Ф+ . . .

Через несколько ходов черные сдались.

№ 62. Испанская партия Е. ГЕЛЛЕР Ю. АВЕРБАХ

XXV первенство СССР

Примечания Ю. Авербаха
и В. Люблинского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Cc8—b7.

За последнее время в чигоринской системе предпринимались различные попытки усилить игру черных. Дело в том, что классическое продолжение 11... Фс7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Лfе8, как показала практика последних лет, ведет к более благоприятной игре для белых.

План действий, избранный черными в настоящей партии, разработан Петросьяном и был впервые применен в партиях Никитин — Крогиус и Аронин — Крогиус (Полуфинал XXV первенства СССР).

12. Kb1—d2 . . .

В партии Никитин — Крогиус было 12. d5 Cc8 13. a4 Cd7 с примерным равенством.

Бесперспективно 12. de de 13. Ф:d8, так как пешка e5 неуязвима ввиду незащищенности первой горизонтали.

12. . . . c5:d4
13. c3:d4 Лa8—c8

В партии Авербах — Борисенко из этого же чемпионата было 13... Кс6 14. a3 К:d4 15. К:d4 ed 16. Kf3 d5 17. e5 Ke4 18. К:d4 Лс8 19. Kf5 Cc5 20. С:e4 de 21. b4 Ca7 22. Фg4 с преимуществом у белых.

14. Kd2—f1 . . .

После этого хода у черных нет трудностей, так как именно в открытой позиции может сказаться лучшее развитие фигур. Заслуживало внимания 14. d5, как было в партии Аронин — Крогиус: 14... Фс7 15. Cb1 Kd7 16. Kf1 с небольшим преимуществом у белых.

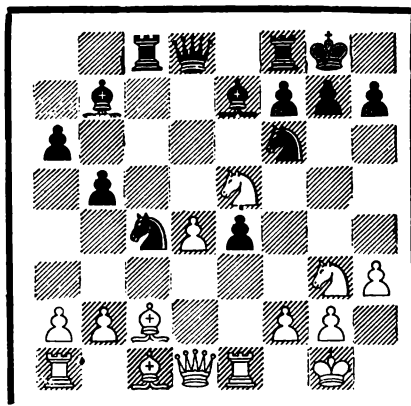
Неважную позицию получили черные в партии из финала Банник — Крогиус после 14... Кс4? 15. К:c4 Л:c4 16. Cd3 Лс8 17. a4! 14. . . . d6—d5
15. Kf3:e5 . . .

Отличная игра у черных в случае 15. ed ed 16. Cf5 Лс5. Если же 15. de, то 15... К:e4 с обоюдоострой позицией.

15. . . . d5:e4

Хороший ход. После 15... К:e4 белопольный слон черных надолго был бы выключен из игры.

16. Kf1—g3 Ka5—c4!



Центральная пешка черных естественно защищена. На 17. К:e4? следует 17... С:e4 18. С:e4 К:e5 19. de Ф:d1 20. Л:d1 К:e4 с лишней фигурой.

17. b2—b3 . . .

У черных нет никаких затруднений и после 17. К:c4 Л:c4 18. Ce3 Фd7.

17. . . . Кс4:e5

Заманчивым казался ход 17... Ka3, но после 18. С:a3 С:a3 19. К:e4 С:e4 20. С:e4 Cb2 21. Лb1 Ф:d4 22. Cb7 Лс7 23. Ф:d4 С:d4 24. С:a6 положение черных стало бы плачевным.

18. d4:e5 Фd8:d1

19. Cc2:d1 Ce7—b4

20. Le1—e3 . . .

На 20. Ле2 возможно 20... Cc3, что после 21. Cb2 С:b2 22. Л:b2 Kd7 23. Cg4 Лс7 24. e6 Kf6 приводило к примерно равной позиции.

20. . . . Лf8—d8

Выгадывая еще один темп для развития фигур.

21. Cc1—b2! . . .

На естественное 21. Ce2 последовало бы 21... Kd5! 22. Л:e4 Cc3 23. Лb1 Кс7, и черные отыгрывают пешку, сохраняя позиционный перевес.

21. . . . Лd8—d2

22. a2—a3 . . .

К равенству вело и 22. ef Л:b2 23. К:e4 С:e4 24. Л:e4.

22. . . . Cb4—c5

23. Ле3—e2 Лd2:b2!

24. Ле2:b2 Cc5—d4

25. La1—b1 . . .

В случае 25. Лbb1 черные собирались жертвовать качество путем 25... С:e5, считая, что после 26. Ла2 два сильных слона и хорошая позиция остальных фигур были бы достаточной компенсацией за понесенный материальный урон.

25. . . . Cd4:b2

В этой позиции жертва качества была уже менее эффективной.

26. Лb1:b2 Kf6—d7

27. Лb2—c2 . . .

Ничего не дает белым 27. Kf5 Лс7 28. Лd2 g6 29. Ke7+ Крf8 30. Kd5 Лс5.

27. . . . Лс8:c2

28. Cd1:c2 Kd7:e5

Приводит к ничьей. Но попытка добиться большего дала бы преимущество белым. Например, 28... e3? 29. f4 g5 30. e6! ef 31. fg.

29. Kg3:e4 Cb7—d5

30. f2—f4 Ke5—c6

31. Ke4—c3 Kc6—d4!
В случае 31...Ce6 32. b4! у чер-
ных был бы худший эндшпиль.
32. Kc3:d5 Kd4:c2
33. a3—a4 Kc2—d4
34. a4:b5 a6:b5
35. b3—b4 f7—f5
36. Kpg1—f2 Kpg8—f7
37. Kpf2—e3 Kd4—c6
38. Kpe3—d3 Kpf7—e6
После 38...g6 39. Kpc3 черные
попадали в полосу затруднений.
39. Kd5—c7+ Kpe6—d7
40. Kc7:b5 Kc6:b4+
41. Kpd3—c4 Kb4—c2

Ничья.

№ 63. Ферзевый гамбит

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ А. ЛУТИКОВ
Полуфинал XXV первенства СССР
Примечания
Л. Полугаевского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4
e7—e6 3. Kg1—f3 c7—c5 4. e2—
e3 Cf8—e7 5. Kb1—c3 0—0 6.
Cf1—d3 d7—d5 7. 0—0 d5:c4 8.
Cd3:c4 Kb8—d7 9. Фd1—e2 a7—
a6 10. a2—a4 c5:d4 11. e3:d4
Kd7—b6 12. Cc4—b3.

В этой сложной и интересной
позиции планы сторон таковы: бе-
лые организуют фигурную атаку
на короля, черные стремятся к
активной игре в центре и на фер-
зевом фланге.

12. ... Cc8—d7
13. Kf3—e5 Cd7—e8

Лучше было 13...Cc6 или не-
медленное 13...Kbd5 с тем,
чтобы на 14. Jd1 ответить 14...
Kb4.

14. Jf1—d1 Kb6—d5
15. Jd1—d3 ...

Теперь белые успевают переве-
сти ладью на королевский фланг,
пользуясь тем, что на 15...Kb4
последует 16. Jg3 и нельзя 16...
Ф:d4 из-за 17. Ch6.

15. ... Ла8—с8
16. Jd3—g3 Kpg8—h8
17. Cc1—g5 Kd5—b4
18. Ла1—d1 Лс8—с7

Этим ходом черные подготавли-
вают 19...Kfd5, что сразу было
невозможно из-за 19. K:d5 K:d5
20. C:d5 C:g5 (20...ed 21. C:e7
Ф:e7 22. Kg6+) 21. C:b7.

19. Jg3—h3 ...

Препятствуя 19...Kfd5, на что
последовало бы 20. Фh5. Белые со-
бираются продолжать 20. Фf3 с
последующим Фg3 и Фh4. Черным
необходимо было помешать этому
маневру, сыграв 19...Cc6.

19. ... g7—g6?
20. Фе2—f3 Лf8—g8

После допущенного черными
ослабления позиции короля, поло-
жение их вряд ли можно спасти.

Вот примерные варианты:

20...Kfd5 21. K:g6+ Jg 22.
Ф:f8+ C:f8 23. C:d8; 20...Kg8
21. K:g6+ Jg 22. Ф:f8 C:g5 23.

Ф:b4; 20...Kh5 21. Ch6 Jg8 22.
Ф:f7! C:f8 23. Ф:e6; 20...Cc6 21.
Фg3 Kh5 22. Л:h5 gh 23. Ch6 C:f6
24. C:f8 Ф:f8 25. Kg6+ hg 26.
Ф:c7.

Продолжение в партии также
встретило опровержение.

21. Kc3—e4 Kf6—h5

Нельзя 21...K:e4 из-за 22.
Л:h7+ Kр:h7 23. Фh3+ с после-
дующим 24. Фh6X.

22. Фf3:f7! ...

Эффектный ход, быстрее всего
приводящий к победе.

22. ... Ce8—с6

Защиты уже не было. Так, на
22...C:g5 последовало бы простое
23. K:g5 и не проходит 23...Ф:g5
из-за 24. Ф:c7.

Если же 22...C:f7, то возможен
следующий вариант: 23. K:f7+
Kpg7 24. K:d8 Л:d8 25. g4 Kf6 26.
Ch6+ Kph8 27. Kg5 с выигрышем.

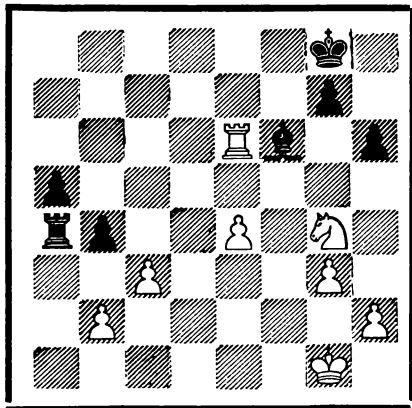
23. Фf7:e6 Jg8—g7
24. d4—d5 Cc6—d7
25. Cg5:e7 Jg7:e7
26. Фе6—d6 Фd8—e8
27. Ke4—f6 Kh5:f6
28. Фd6:f6+ Ле7—g7
29. d5—d6. Черные сдались.

Помимо 30. Kf7+ грозит также
мат в 2 хода: 30. Л:h7+ Kр:h7
31. Фh4X.

Окончание партии

Б. РОХЛИН Т. ЛОМАЯ
(Ростов-на-Дону) (Тбилиси)

Командный матч 1957 г.



1. ... Cf6:c3
2. b2:c3 ...

Вынужденно, так как после 2. b3
Ла1+ 3. Kpg2 (или f2) a4 черные
легко выигрывают.

2. ... b4—b3
3. Ле6—b6 Ла4—b4!

Жертвуя последнюю фигуру, чер-
ные обеспечивают безопасность
пешке b3.

4. c3:b4 a5—a4!

Красивый «тихий» ход, заверша-
ющий комбинацию. Неудачно распо-
ложенные фигуры белых бессиль-
ны в борьбе с проходными пешка-
ми.

5. Лb6—b8+ Kpg8—h7

Белые сдались, так как они не в
состоянии уничтожить хотя бы одну

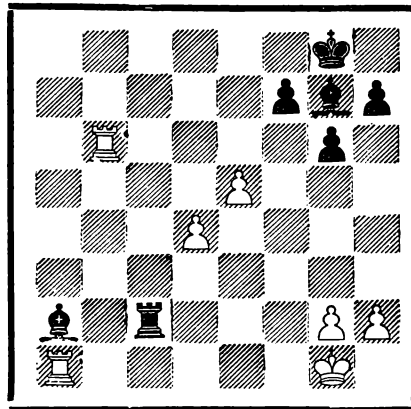
из проходных пешек черных. На 6.
Ла8 последует 6...b2 7. Л:a4
b1Ф+ 8. Kpg2 (или f2) Фс2+, и
черные выигрывают ладью.

Примечания А. Буслаева

Окончание партии

Е. БЫКОВА О. РУБЦОВА

Матч на первенство мира
Москва, 1958 г.



Положение белых кажется без-
радостным. На 42. Лb8+ Cf8 43.
Лf1 последует 43...Cd5 44. Лf2
Лс1+ 45. Лf1 Лс4 с подавляющей
позицией у черных.

И все же в распоряжении бе-
лых находится возможность спа-
сения.

42. Лb6—b8+ Cg7—f8
43. e5—e6! Kpg8—g7

Единственный ответ. Нельзя, ра-
зумеется, 43...fe из-за 44. Лf1 или
43...C:e6 44. Лаа8. Плохо и
43...Ле2 44. Л:a2! Л:a2 45. e7.
44. Ла1:a2! ...

В этой жертве качества смысл
предыдущего хода белых. Они пе-
реходят в окончание без фигуры,
в котором сильные проходные пеш-
ки в центре и активная позиция
ладьи обеспечивают им ничью.

44. ... Лс2:a2
45. Лb8—b7 Ла2—e2

Не проходило 45...Лd2 46.
Л:f7+ Kpg8 47. Лd7 Л:d4 48. e7!
с ничьей.

46. Лb7:f7+ Kpg7—g8
47. d4—d5 Cf8—c5+

На 47...Лd2 белые добивались
ничьей путем 48. Лd7 Cc5+ 49.
Kpf1 Лf2+ 50. Kpe1 Л:g2 51.
Лd8+ Kpg7 52. Лd7+ Kpf6 53.
Лf7+ и 54. e7.

48. Kpg1—f1 Ле2—e5
49. Лf7—d7 h7—h5
50. g2—g3 ...

Только так, если 50. h3, то 50...
h4, и белые попадают в цугцванг.

50. ... g6—g5
51. h2—h3 Kpg8—f8
52. Kpf1—g2 Kpf8—e8
53. Лd7—h7 Ле5:d5
54. Лh7:h5 Cc5—d6
55. h3—h4 Лd5—d2+
56. Kpg2—f3 g5:h4

Ничья.

Примечания Е. Когана.

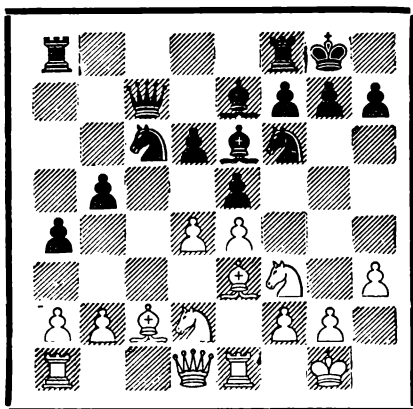


В. ХЕНКИН

Заметки о дебютах

Испанская партия

В чигоринском варианте несомненный интерес представляет следующая система игры, впервые встретившаяся в соревнованиях на первенство РСФСР: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2 Ce6.



В ответ на 17. a3 в партии Котков—Панкратов (Полуфинал первенства РСФСР, 1957 г.) черные осуществили контрудар в центре—17...d5.

Котков ответил 18. Лс1 и после 18...Фb8? 19. Cb1 (Сильнее 19. ed C:d5 20. de K:e5 21. Cg5 K:f3+ 22. K:f3 C:f3 23. Ф:f3 с атакой у белых) 19...K:d4 20. K:d4 ed 21. C:d4 de 22. K:e4 Ld8 23. Фd3 g6 24. Kg5 Cf5 25. Фf3 получил длительную инициативу.

Правильным ответом на 18. Лс1 является 18...ed 19. K:d4 K:d4 20. C:d4.

Если 20. ed, то 20...Фe5! 21. de K:e6 и у белых возникают затруднения с защитой пешки b2.

20...Фf4 и если 21. g3, то 21...Фh6 22. e5 Ke4 23. K:e4 de 24. Ce3 Ф:h3 25. C:e4 Lад8 26. Фf3 f6 с инициативной игрой у черных (Фильцер—Хенкин, Москва, 1958 г.).

Возможно, что на 17...d5 белым следует продолжать 18. de K:e5 19. K:e5 Ф:e5 20. Kf3, и черные не могут брать ферзем пешку b2 из-за 21. Cd4, а после 20...Фh5 21. e5 Kd7 шансы черных не хуже.

Многие мастера в положении на диаграмме считают сильнейшим ходом 17. Cd3, на что заслуживает внимания жертва пешки — 17...Kb4.

После 18. C:b5 Lf68 плохо 19. C:a4 из-за 19...Kd3 20. Ле2 Л:a4! 21. Ф:a4 K:b2, и черные выигрывают ферзя: 22. Фа6 Cc8 23. Фа3 d5.

На 19. Лс1 возможно 19...Фd8 20. Cc4 C:c4 21. K:c4 K:a2 22. Ла1 Фc7, сохраняя контршансы.

В гамбитном варианте после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фе2 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. d3 d4 10. cd Я. Эстрин в статье «Из записной книжки мастера» («Шахматный бюллетень» № 7, 1955 г.) анализирует обоюдоострый вариант, связанный с жертвой двух пешек: 10...Cg4 11. de Kd4 12. Фе3 C:f3 13. ef C:f6 14. gf Cg5 15. Ф:d4 Ф:d4 16. C:g5. За ферзя у белых три легкие фигуры. Предстоит сложная борьба со взаимными шансами.

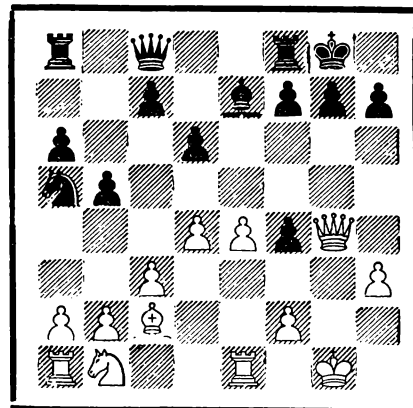
Атаку, начинающуюся ходом 10...Cg4, П. Керес считает неправильной из-за ответа 14. Kc3, который, конечно, сильнее, чем 14. gf.

Однако и в этом случае черные энергичным ходом 14...b4 могут получить встречные шансы. Например, 15. gf (Плохо 15. Kd5 из-за 15...Ce5. Если теперь 16. gf, то 16...Фh4 17. f4 Фg4+ 18. Kph1 Kf3!, и у белых нет защиты от угрозы 19. Фh3) 15...bc 16. bc K:b3 17. ab C:c3 (У черных не хватает пешки, однако в позиции белых образовались многочисленные слабости).

Вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. h3 C:f3 11. gf Ka5 12. Cc2 Kh5 13. f4 K:f4 14. C:f4 ef 15. Фg4, по мнению дебютных руководителей, ведет к равной игре.

В партии Болеславский—Флор (XVII чемпионат СССР) далее было 15...Ch4 (П. Керес рекомендует 15...Cg5) 16. Ф:f4 Фg5+ 17. Ф:g5 C:g5 18. Ld1. Ничья.

Однако белым трудно добиться равенства, если черные вместо 15...Ch4 или 15...Cg5 сыграют 15...Фc8!



Партия Малышев—Хенкин (Москва, 1957 г.) продолжалась: 16. Фf3 c5 17. dc Kc4 18. b3 Ke5 19. Ф:f4 Ф:h3 20. Ле3 Фе6 21. cd C:d6 22. Фf5 Cc5 23. Ле2 Лад8 с решающим позиционным преимуществом у черных.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc.

После анализа М. Бейлина и Я. Эстрина («Атака Раузера в варианте дракона», «Шахматный бюллетень» № 4, 1956 г.), реабилитировавших основную позицию гамбитного варианта, белые стали применять ход 12. Cd4.

12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6 14. Ke4 Le8 15. c4.

Так продолжалась партия Бывшев—Дервиз (Чемпионат Ленинграда, 1956 г.):

После 15...Kb6 16. Фc2 Kd7 17. Ce3 Фа5 18. Kpb1 Lab8 19. g4 Lb7 20. Cd2! Фc7 21. Cc3 белые добились преимущества.

Благоприятен для белых и эндшпиль после 15...Kb6 16. b3 Ф:d2+ 17. Kp:d2 Лад8+ 18. Kpc2 Л:d1 19. Kp:d1.

На основании этой партии, многие мастера склонны оценивать позицию после 15. c4, как выгодную для белых.

Однако вместо 15...Kb6 в распоряжении черных имеется более сильный ход — 15...Фс7!

Рассмотрим примерные варианты:

1) 16. Kpb1 Лед8 17. Фс2 Лаб8 18. cd cd 19. Кг5 (Если 19. Кг3, то 19...Фа5 20. Cf2 d4 21. b3 e4! 22. К:e4 С:b3! 23. ab d3 24. Фа2 Л:b3+ с матом) 19... Cf5 20. Cd3 e4 21. Са3 Фа5, и черные должны выиграть.

2) 16. Фс2 Лед8 17. cd cd.

Теперь в случае 18. Кd6 Л:d6 19. С:d6 Ф:d6 у черных достаточная компенсация за жертвованное качество.

Если 18. Кг3, то 18...Лdc8 19. b4 a5 20. a3 ab 21. ab Ch6+ 22. Kpb2 (На 22. Лd2 следует 22...Лal+ 23. Kpb2 Лса8 с решающими угрозами) 22...Лab8, отыгрывая фигуру при непрекращающейся атаке.

Остается рассмотреть ход 18. Кг5. После 18...Ch6 возникает весьма сложная, но в конечном счете выгодная для черных позиция.

а) 19. Се3 Фе7 20. Фd2 d4, и черные выигрывают.

б) 19. h4 Лdc8 20. Са6 f6 21. С:c8 Л:c8 22. b4 fg 23. hg С:g5+ с сильной атакой у черных.

в) 19. f4 Лdc8 20. К:e6 fe 21. Са6 Ф:c5 22. С:c8 С:f4+ 23. Kpb1 Ф:c2+ 24. Кр:c2 Л:c8+ с выигрышным эндшпилем.

3) 16. Cd6 Фb6 17. c5 Фb7.

У черных прочная позиция с неплохими перспективами атаки. Например, 18. h4 h6 19. g4 f5 20. gf gf 21. Кг3 Кf4 22. Kpb1 Фf7 23. a3 Лab8! 24. С:b8 Л:b8, и белым трудно защититься.

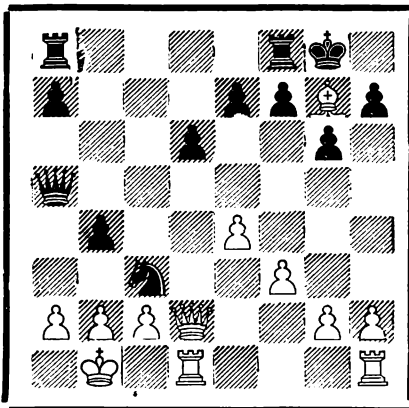
Итак, попытки белых добиться преимущества легко отражаются. Поэтому лучшим достижением белых следует признать возможность форсировать в последнем варианте ничью повторением ходов: 16. Cd6 Фb6 17. Сс5 Фе7 18. Cd6, так как черным невыгодно отступать ферзем на c8 из-за Са3!

Если белые не хотят допустить гамбитный вариант, нередко избирается следующий порядок ходов: 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. Сс4.

После 9...К:d4 10. С:d4 Фа5 11. 0—0—0 Се6 12. Сb3 возникает известная позиция, в которой лучшим для черных признается немедленное 12...b5 13. Kpb1 b4 14. Кd5 (14. Ке2 С:b3 15. cb e5! 16. Cf2 d5! 17. ed Лfд8 18. d6 Cf8 дает черным хорошую игру) 14... С:d5 15. С:d5.

Не проверено практикой 15. ed Фb5 16. Лhe1 a5 17. Фе2 Ф:e2 18. Л:e2 a4 19. Сс4 Лfс8 20. b3 Kpf8 с примерно равными шансами.

В упомянутой выше статье М. Бейлин и Я. Эстрин рассматривают лишь 15...Лас8 16. Сb3 с лучшими шансами у белых. По-видимому, авторы считали невозможным немедленное 15...К:d5 из-за 16. С:g7. Однако от их внимания ускользнул ход 16...Кс3+!



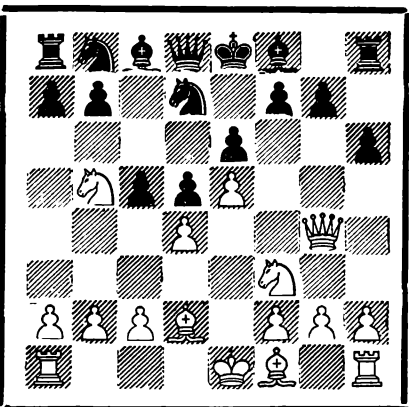
В случае 17. bc Лab8! 18. cb (18. Кра1 Кр:g7) не проходит атака 18... Л:b4+ 19. Сb2 Лfb8 20. Кра1 Фа6 21. Лb1 (21. Сс3? Ф:a2+) 21...Ла4 22. Фd5 e6 23. Cf6!, и белые выигрывают.

Неясна жертва пешки: 18... Кр:g7 19. c3 Лfс8 20. Фd4+ Kpg8 21. Kpb2. Черные однако играют 18...Ф:b4+! 19. Ф:b4 Л:b4+ 20. Сb2 Лfb8, получая примерно равные шансы в окончании.

Только равенства достигают белые и в варианте 17. С:c3 bc 18. Ф:c3 Ф:c3 19. bc Лfс8 (Фильцер—Бразильский, Москва, 1958 г.).

Французская защита

В партии Нежметдинов—Чистяков (Полуфинал XXIV первенства СССР) после ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. e5 h6 6. Cd2 Кfd7 7. Фg4 Cf8 8. Кf3 c5 возникла известная позиция варианта Мак-Кэтчона. Нежметдинов сыграл 9. Кb5.



После 9...g6? 10. Cd3 Лg8 11. c4! черные попали под атаку и потерпели поражение.

Л. Шамкович в статье «Итоги полуфиналов первенства страны» («Шахматный бюллетень» № 4 за 1957 г.) оценивает девятый ход белых как начало нового плана атаки.

Между тем положение на диаграмме отнюдь не ново и было проанализировано С. Тартаковым еще 30 лет назад. В дебютном обзоре сборника партий Нью-Йоркского матч-турнира 1927 г. С. Тартаков не одобряет хода 9. Кb5, приводя следующий вариант: 9...cd! 10. Кd6+ С:d6 11. Ф:g7 С:e5! 12. К:e5 Фf6 с лучшими шансами у черных.

Добавим, что если белые на 10 ходу не дают шаха на d6, то у черных также полноценная контригра.

1. 10. Cf4 Кс6 11. Кd6+ С:d6 12. Ф:g7 Сb4+ 13. c3 dc 14. Ф:h8+ Кf8 15. 0—0—0 cb+ 16. Kpb1 Фа5 с атакой. Например, 17. С:h6 Cd7 18. С:f8 0—0—0! 19. С:b4 К:b4, и черные выигрывают.

2. 10. Cd3 Кс6 11. Cf4 (Если 11. 0—0, то не сразу 11...Кd:e5 из-за 12. К:e5 К:e5 13. Фg3, а предварительно 11...a6) 11...g5, и теперь плохо 12. Сg3 ввиду 12...a6 13. Кb:d4 h5 14. К:c6 hg 15. К:d8 gf — с материальным преимуществом у черных.

3. 10. Кb:d4 Кс6 11. Фg3 a6 12. Cd3 Фс7 с хорошей контригрой у черных.

Вместо 9. Кb5 можно рекомендовать 9. dc! Теперь на 9...Кс6 уже может последовать 10. Кb5!

Староиндийская защита

Л. Шамкович в той же статье анализирует партию Чукаев—Таль, в которой встретилась система, рекомендованная Ю. Авербахом: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. Сg5 c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. ed Фb6.

Следующий ход белых — 10. Кf3 Л. Шамкович снабжает вопросительным знаком, полагая, что течение партии подтверждает эту оценку. Однако после 10...Cf5 11. Кh4 Ке4 12. К:e4 С:e4 белые упустили сильный ход 13. f3! (В партии было 13. 0—0—0? Ка6 14. f3 Кb4 15. fe К:a2+ 16. Kpb1 Кс3+ 17. Kpc1 К:e4 18. Фс2 К:g5, и черные добились победы).

Как теперь продолжать черным? Если 13...С:b2, то 14. 0—0!, а после 13...Ф:b2 14. Лc1 h6 15. С:h6 Ф:d2+ 16. С:d2 Cf6 17. g3 С:h4 18. gh Cf5 белые получают перевес.



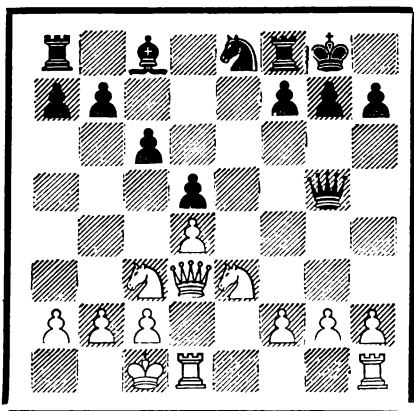
ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В. СИМАГИН, И. БЕРЕЗИН

Полуфинал в Свердловске

Говоря об итогах полуфинала, хочется, прежде всего, отметить уверенную игру В. Корчного. Чемпион Ленинграда провел соревнование без поражений и добился рекордного для всех полуфиналов спортивного результата. Игра В. Корчного стала более зрелой во всех стадиях партии.

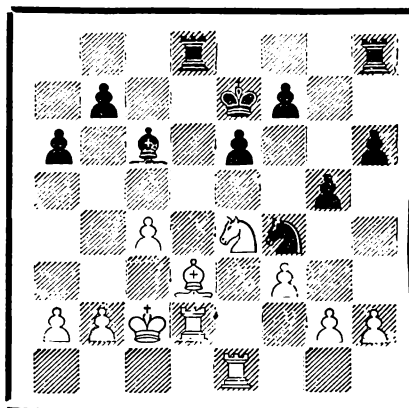
Приводим один из примеров его творчества.



В этой позиции из партии с Я. Юхтманом В. Корчной быстро добился решающего преимущества: 14...f5 15. h4 Фh6 16. f3 Кd6 17. Крb1 f4 18. Кf1 Cf5 19. Фd2 Кc4 20. Фc1 Фd6 21. Кра1 Лае8 22. Лg1 Сg6 23. Кh2 Ке3 24. Лd2 Фf6 25. Лh1 Фf5 26. h5 С:h5 27. b3 Сg6, и черные легко выиграли.

Разделившие второе и третье места молодые мастера Л. Полукаевский и Б. Гургенидзе совершенно разные по стилю шахматисты. Осторожный Полукаевский не проиграл ни одной партии, но оказался «рекордсменом» по количеству ничьих (14!). Б. Гургенидзе играл более рискованно, потерпел четыре поражения, но зато добился наибольшего числа побед (9).

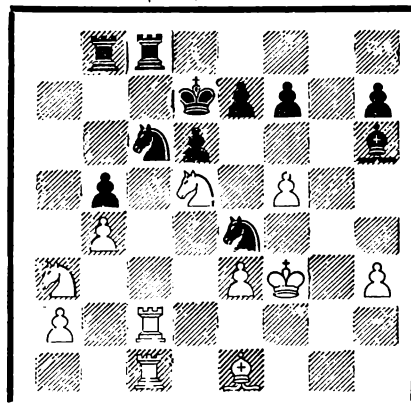
Для стиля игры Л. Полукаевского характерен финал его партии с А. Гипслисом (черные).



Последовало 20...g4! 21. fg (Лучшего нет. Угрожало 21...gf 22. gf f5) 21...Лd4! 22. Kg3 К:d3 23. Кf5+ Крf6 24. К:d4 К:e1+ 25. Крc3 С:g2 26. Ле2 e5 27. Кf5 h5 28. Ке3 Cf3 29. g5+ Кр:g5, и черные выиграли.

Б. Гургенидзе очень сильно ведет борьбу в позициях с острыми

тактическими осложнениями. Молодой грузинский мастер принадлежит к числу поклонников старинных построений, прибегая к ним как белыми, так и черными. Рассмотрим окончание его партии с Г. Иливицким.



Черные использовали свое преимущество комбинационным путем: 31...e6! 32. Кр:e4 ed+ 33. Кр:d5 (На 33. Крf3 возможно 33...d4) 33...С:e3 34. Лd1 Ле8! Белые сдались.

В игре грузинского мастера заметны и существенные недостатки, которые относятся в основном к области позиционной стратегии.

Дележ четвертого и пятого мест — большой успех рижанина А. Гипслиса. Энергичная контратака после хорошо проведенной защиты более всего удастся молодому мастеру. Характерна для избрательного рижанина следующая партия.

№ 64. Сицилианская защита

А. ГИПСЛИС

Ю. КОЦ

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. c3 d5 4. ed Ф:d5 5. d4 Кf6 6. Ce2 Кc6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 cd 9. К:d4 К:d4 10. cd 0—0 11. Кc3 Фа5 12. Cf3 Cd7 13. d5 Лf8 14. Фb3 ed 15. К:d5 К:d5 16. С:d5 Ca4 17. С:f7+ Крf8 18. Фc4 Сb5 19. Фf4 С:f1 20.



Б. Гургенидзе.

Дружеский шарж Л. Самойлова

Cb3+ Cf6 21. Л: f1 Лас8 22. Фе4 Лс6 23. Ф: h7 Крe7 24. Cf4 Лd4 25. Cg3 Фd2 26. h3 Лс1 27. Л: c1 Ф: c1+ 28. Kph2 Фс5 29. Фg8 Kpd7 30. Фb8 Фb6 31. Cf7 Kpc6 32. Ce8+ Kpd5 33. Фс8 Ф: b2 34. Cf7+ Kpe4 35. Cc4 Л: c4 36. Ф: c4+ Cd4 37. a4 a6 38. h4 Фb6 39. Kph3 Фс6 40. f3+ Kpe3 41. Cf4+ Kp: f4 42. Ф: d4+ Kpf5 43. Ф: g7 Ф: a4 44. Ф: b7 Kpf4 45. h5 Kpg5 46. Фg7+ Kpf5 47. Фf7+ Kpe5 48. Фе7+ Kpd5 49. Фе4+ Ф: e4 50. fe+ Kpe6 51. h6 Kpf7 52. e5. Черные сдались.

Не особенно уверенно чувствует себя А. Гипслис в начальной стадии партии. Все три проигрыша его в турнире явились следствием дебютных погрешностей.

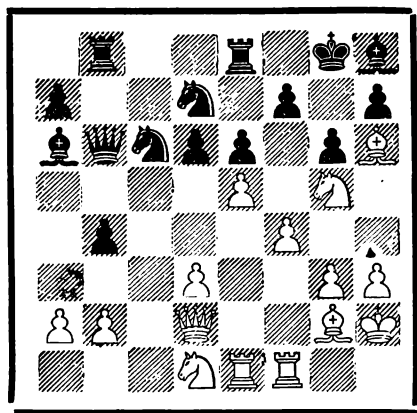
Творчество Ю. Авербаха не оставило новых впечатлений. Гроссмейстер вяло провел турнир, и лишь высокая техника игры в окончаниях позволила ему войти в группу победителей.

Неузнаваем был Р. Холмов. В середине турнира он сделал 10 ничьих подряд. Чересчур азартная игра Р. Холмова в партии с К. Хановым окончательно лишила его возможности бороться за победу.

Конечно, нельзя признать правильной такую турнирную тактику, когда мастер возлагает все свои надежды на одну партию.

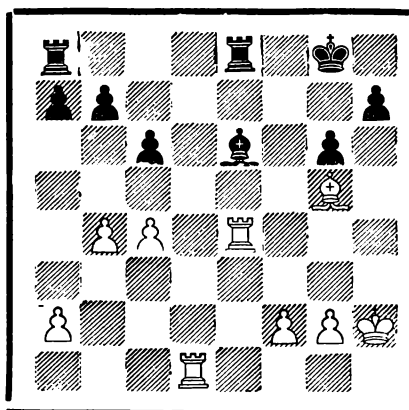
Много лет мы слышим о талантливой игре А. Лутикова. Почему же этот способный мастер никак не может добиться убедительного результата?

Следующие два примера показывают образцовое ведение им сложной атаки и весьма слабую технику в простом окончании.



К этой позиции пришла партия А. Лутиков — Б. Владимиров.

Далее было 19. К: f7! Кр: f7 20. f5 gf 21. Л: f5+ ef 22. Cd5+ Kpe7 (Лучше 22... Ле6) 23. Фg5+ Kf6 24. ef++ Kpd7 25. Ф: f5+ Kpc7 26. Ф: h7+. Черные сдались.



Эта позиция возникла в партии В. Симагин—А. Лутиков. Черные быстро проиграли эндшпиль: 20... h5? 21. Lde1 Kpf7 22. f3 b5 23. cb cb 24. Lf4+ Kpg7 25. Lfe4 Kpf7 26. L1e3 a5 27. Lf4+ Kpg7 28. Lf6 Cf7? 29. Ld3 ab 30. Ld7 Lf8 31. Lf4 Kpg8 32. Ch6 Ce6 33. Lg7+ Kph8 34. Л: f8+ Л: f8 35. Ле7. Черные сдались.

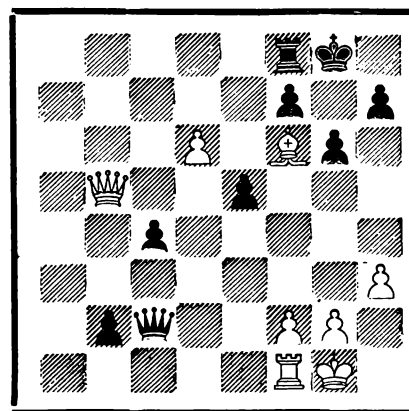
Молодому мастеру необходимо работать над изучением техники окончаний.

В Свердловском турнире ни одному из кандидатов на мастера не удалось набрать нормы для получения звания мастера. Близок к этому был чемпион Баку В. Багиров. Однако в решающих встречах на финише с Ю. Авербахом и Л. Аронсоном ему не удалось добиться успеха. В. Багиров чрезвычайно упорный шахматист, но у него еще мало опыта, он впервые участвовал в полуфинале.

В ряде встреч В. Багиров неудачно разыгрывал дебюты.

Способным тактиком вновь проявил себя К. Ханов, выигравший во второй половине турнира у ряда лидеров соревнования.

Следующая позиция возникла в партии Л. Аронсон—В. Корчной.



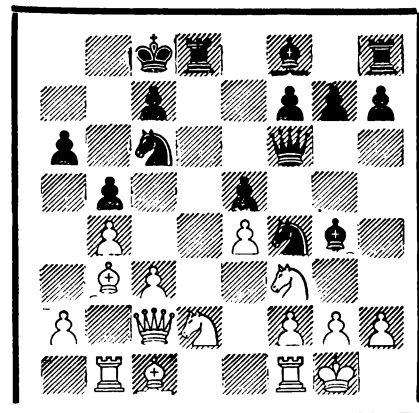
Корчной допустил серьезную ошибку, и партия пришла к положению, в котором черные могут

спокойно сдать. От марша d6—d7—d8 нет никакой защиты. Конечно, это понимали все участники турнира и, в том числе, оба партнера, однако они внезапно... согласились на ничью. Совершенно непонятное решение!

Мастер Л. Аронсон здесь выступил в странной роли «филантропа» и выделил из своих скудных очковых запасов подарок гроссмейстеру, у которого очков оказалось и без того более чем достаточно.

Если говорить здесь об этической стороне дела, то, нам кажется, что белые не имели права предлагать ничью, а черные на нее соглашались.

Можно по-разному относиться к творческой стороне шахмат, но когда в полуфинале появляются партии, которые не сделали бы чести и турниру второго разряда, то ясно, что здесь идет речь о недобросовестном отношении к делу. Следующая позиция возникла в партии К. Ханов—О. Каминский.



У белых неплохое положение и после 14. Kph1 они могли подготовить активные операции на ферзевом фланге. Однако последовало: 14. a4?? Ch3! (Все ясно. На 15. Ke1 следовало 15... С: g2 и 16... Фg6) 15. g3 Ke2+ 16. Kph1 С: f1 17. Cb2 Л: d2? 18. К: d2 Ф: f2?? (Ответная любезность. Материальное равновесие восстанавливается) 19. Л: f1 Фе3 20. ab ab 21. Cd5 Ke7 22. С: f7?

После 22. c4 черным было бы очень трудно защищаться. В дальнейшем черным удалось все-таки выиграть партию.

В отношении теории дебютов Свердловский турнир дал мало нового.

В староиндийской защите подвергся дальнейшей проверке вариант с фланговым развитием белопольного слона: 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. Kc3 Cg7 5. g3 0—0 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3.

Обычно здесь продолжают 9...a5 10. Ce3 a4 с тем, чтобы на 11.

К:а4 отвечать 11...К:е4, а на 11. Фс2 — играть 11...Фа5. Л. По- лугаевский в партии с Г. Борисен- ко сыграл 9...Фа5 10. Се3 ed 11. С:д4 Кb6 12. Кd2 Се6 13. Фе2 с5 14. Се3 Фb4! 15. е5 Кfд7 16. ed К:с4 17. Кd5 С:д5 18. С:д5 К:д6 с лишней пешкой у черных. Г. Или- вицкий в партии с Я. Юхтманом играл белыми иначе: 9...Фа5 10. Се3 ed 11. С:д4 Кb6 12. Кd2 Се6 13. Фf3! Ке8 14. Фd3 Лd8 15. b3 f5! 16. С:g7 К:g7 17. f4 fe 18. Кd:e4 d5! и возникла позиция с обоюд- ными шансами.

На наш взгляд, 1f ход белых не оправдал себя и лучше обычное продолжение 11. К:д4.

В защите Нимцовича Ю. Авер- бах решил поставить известного теоретика Г. Борисенко перед но- вой дебютной проблемой.

После 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 d5 5. cd ed 6. Сg5 h6 7. Ch4 Авербах продолжал 7...g5 8. Сg3 Ке4 (Теперь на очевидное 9. Фс2 или 9. Лс1 следует 9...h5! с преимуществом у черных).

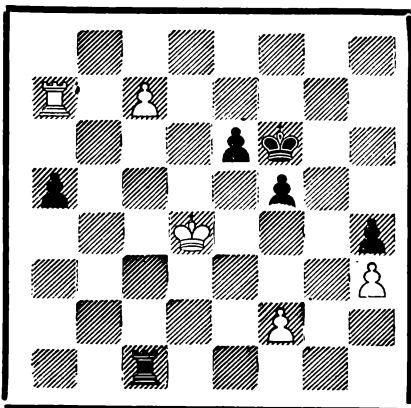
Однако последовало 9. Кd2!, и черные не решились взять пешку и продолжили 9...К:g3 10. hg с6 11. а3 Се7, соглашаясь вести тяжелую защиту. На наш взгляд, следовало все-таки играть 9...К:с3 10. bс С:с3 11. Лс1 Са5 (Плохо 11...С:д4 12. Фа4+ Кс6 13. Л:с6), и белым нужно еще дока- зать корректность своей жертвы.

Интересную идею осуществил Г. Борисенко в старинном варианте ферзевого гамбита. После 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 d5 4. Сg5 Се7 5. Кf3 0—0 6. е3 Кbd7 7. Фс2 с5 он продолжал 8. 0—0—0! cd 9. Л:d4 Фа5 10. Cd3 h6 11. cdl?

О. Каминский изобретательно за- щищался и белым не удалось до- казать корректность своей атаки: 11...hg 12. К:g5 Лd8 13. К:f7 Кр:f7 14. de+ Крf8! 15. ed С:d7.

Все же идея Борисенко несом- ненно заслуживает тщательного изучения.

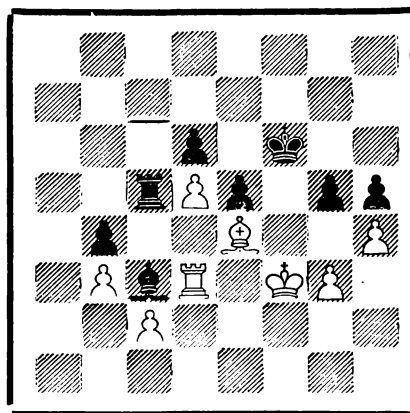
Несколько примеров из области эндшпиля. Вот окончание партии Т. Прохорович—Ю. Авербах.



Последовало: 49. f4? (По мнению Ю. Авербаха, это приводит к про-

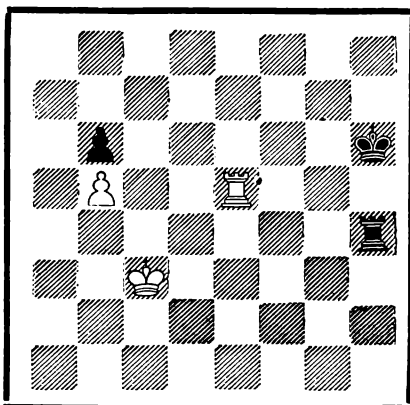
игрышному положению, так как ослабляет важное поле g3. Пра- вильно 49. Кpd3) 49...а4 50. Кре3 а3 51. Крf3 а2 52. Л:а2 Л:с7 53. Лf2? Лg7! 54. Лh2 Лg1! 55. Ла2 (Белые не могут спасти пешку. На ход королем следует 55...Лa1 и ввиду угрозы размена ладей бе- лые должны отдать пешку) 55... Лg3+ 56. Крf2 Л:h3 57. Ла7 Лb3 58. Лh7 h3 59. Ла7 Лb2+ 60. Кpg3 h2 61. Лh7 Ла2! (Плохо 61...Кpg6 62. Л:h2, и пешечное окончание ничейное. Теперь после 62. Л:h2 Л:h2 63. Кр:h2 е5 черные выиг- рывают) 62. Крf3 Ла1! Белые сда- лись.

В следующем окончании с К. Ха- новым (белые) Ю. Авербаху также удалось добиться победы, хотя здесь это было «заслугой» и его партнера.



Последний ход черных был 53... g5. Возможно теперь 54. Лd1 или 54. hg+ Кр:g5 55. Лd1 с ничей- ной позицией. Ханов допускает типичную ошибку: 54. g4? gh 55. gh Кpg5 56. Сg6 Cd4 57. Лd2 Лс3+ 58. Кpg2 Лg3+ 59. Кph2 Сg1+ 60. Кph1 h3 61. Лd3 Се3 62. Лd1 Кph4 63. Cf7 Лg2 64. Ле1 Cf2 65. Лd1 e4. Белые сдались. На 66. h6 следует 66...Кpg3.

Теоретический интерес имеет следующее ладейное окончание из партии В. Симагин—В. Тарасов.



Несмотря на ограниченный ма- териал, это положение выигрыш- ное для белых.

65. Ле6+ Кpg7 66. Л:b6 Крf7 67. Лd6! (Необходимо отрезать чер- ного короля на расстоянии двух вертикалей от белой пешки) 67... Кре7 68. Лd1 (Как будет ясно из дальнейшего, лучше сразу 68. Лd3) 68...Лg4 (Черные в свою очередь отрезают белого короля по гори- зонтали) 69. Лd2 (Это еще не ошибка, но лучше 69. Лd3. К ничь- ей приводило 69. b6 Лg6 70. Лb1 Лс6+ и 71...Лс8) 69...Лh4 70. Крb3! Лg4 71. Кра3! Лh4 72. b6? (Выпускает выигрыш. Необходимо предварительное 72. Лd3) 72...Лh6 73. Лb2 Лh8? (Ответная ошибка черных. После 73...Кpd7 74. b7 Ла6+ 75. Крb3 Лb6+ получалась ничья. При положении белой ладьи на поле b3 на Ла6+ следует Крb2, и белые выигрывают) 74 b7. Чер- ные сдались.

Последний вопрос, который со- бираются поставить авторы статьи, носит сугубо этический характер. Это вопрос об отложенных пар- тиях. Когда партия откладывается, то у каждого участника появляет- ся возможность прибегать к помо- щи и консультации других масте- ров и участников турнира. Здесь часто возникают даже случаи «группового» анализа партии.

Авторы, конечно, не выступают против дружеского сотрудничества, однако безусловно следует осудить консультантов-«гастролеров», ко- торые сегодня помогают одному, зав- тра второму, послезавтра третьему участнику. Нам кажется, что каж- дый участник турнира должен за- ниматься в основном своими пар- тиями. Было бы интересно, если бы наши мастера высказали свое мне- ние по этому поводу.

Полуфинал XXV первенства стра- ны вызвал значительное оживление шахматной жизни в Свердловске. Участники турнира провели много лекций и сеансов одновременной игры в крупнейших коллективах города. С большим успехом про- шли выступления гроссмейстера Ю. Авербаха в Уральском политех- ническом институте. Со студентами университета встречался грос- смейстер В. Корчной. Всего в се- ансах одновременной игры было сыграно 420 партий. Гроссмейсте- ры и мастера выиграли 348, про- играли 37 и закончили вничью 35 партий.

Новый чемпион области

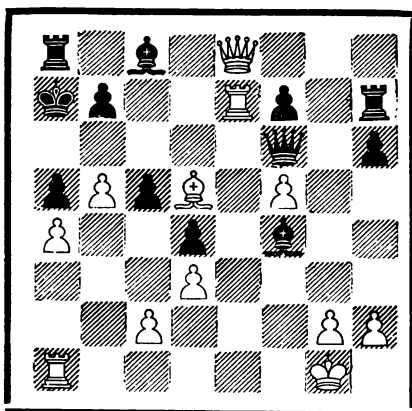
О росте шахматной организации Карагандинской области говорят следующие цифры: в 1949 г. в области был лишь один перворазрядник и несколько шахматистов второго разряда, сейчас в одной Караганде 38 перворазрядников и один кандидат в мастера, а всего по области насчитывается 55 шахматистов первого разряда.

В областном первенстве 1958 г. приняли участие 8 представителей Караганды, 5 шахматистов из районов, а также вне конкурса автор этих строк.

Результаты турнира таковы: О. Моисеев (вне конкурса) — 10 очков, В. Константинов — 9, О. Гусаров, К. Курклетис и К. Рауш — по 8, З. Зейдлер и Л. Хавин — по 7½, В. Маранцман — 6½, А. Садков — 6, И. Литвинов и Н. Пименов — по 5½, Б. Равданис — 4½, А. Марков — 3 и В. Тимонин — 2 очка.

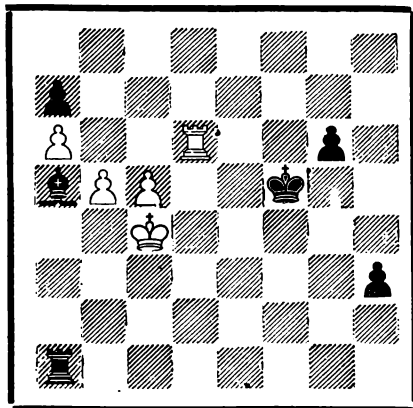
Звание чемпиона области заслуженно завоевал 19-летний техник-электрик из Джезказгана В. Константинов. Он продемонстрировал смелую инициативную игру и неплохие комбинационные способности.

Изящно завершил борьбу В. Константинов в партии с Б. Равданисом (черные).



27. Ф:с8 (Жертва, решающая партию. На 27...Ф:е7 следует 28. b6+ Кр:b6 29. Лb1+, и белые выигрывают) 27...Л:с8 28. Л:b7+ Кра8 29. Л:f7+ Кrb8 30. Л:f6, и через несколько ходов черные сдались.

К недостаткам игры Константинова (а также и большинства участников турнира) следует отнести недостаточные познания в области дебюта и неуверенную игру при использовании достигнутого преимущества. Вот характерный пример из партии О. Гусаров — В. Константинов.

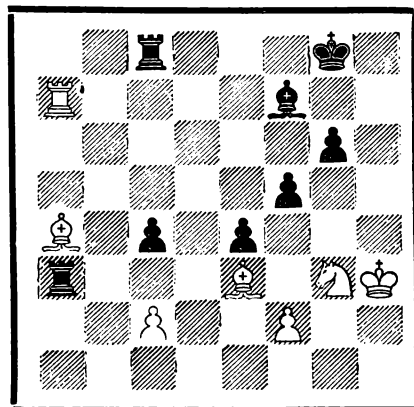


У черных легко выигрышная позиция. Используя свой последний шанс, белые продолжали 53. b6 (Теперь после очевидного 53... С:b6 им пришлось бы сдать).

53...ab? 54. a7 b5+? (Ходом 54... Се1 черные еще сохраняли шансы на выигрыш) 55. Кр:b5 (Только сейчас черные заметили, что на 55... Се1 последует 56. Ла6) 55...Сb6 56. cb h2 57. b7 h1Ф 58. b8Ф (Возникла позиция, в которой черные выиграть не могут) 58...Лb1+ 59. Крс5 Лс1+ 60. Кrb6 (Здесь черным следовало удовлетвориться ничьей, играя 60...Фg1+ 61. Кrb7 Фh1+) 60...Фe4 61. a8Ф (Выясняется, что на 61...Фb4+ белые имеют ответ 62. Кра7 и на 62...Ла1+ — 63. Ла6) 61...Лb1+ 62. Крс7 (Или 62. Кра7 Фе7+ 63. Кра6 Фе2+) 62...Фe7+ 63. Лd7 Фс5+. Ничья.

Изобретательно играл представитель Карсакпая О. Гусаров.

Вот как закончилась его встреча с А. Марковым (черные).



После ошибочного хода 33...Се8 Гусаров форсирует переход в выгодное окончание.

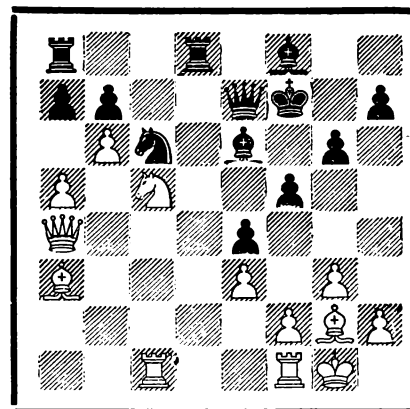
34. С:e8 Л:a7 35. С:g6!

Именно так. Три легкие фигуры белых оказываются сильнее черных ладей.

35...Ла2 36. С:f5 Лс7 37. С:e4 Крf7 38. Кpg4 Кре6 39. Cd4 c3 40. Крf4 Ла4 41. Кре3 Лсс4 42. Ке2 Крд6 43. Крд3 Лаб4.

Черные сдались, так как белые вскоре забирают пешку c3.

Любопытной комбинацией завершилась партия О. Моисеев—Н. Пименов.



24. a6 ab 25. К:e4 Ф:a3 26. Kg5+ Крf6 27. Фh4.

Выясняется замысел белых. Помимо вскрытого шаха угрожает и простое 28. ab. Удовлетворительной защиты у черных нет.

27...Л:a6 28. С:c6 Фе7 (Если 28...bc, то 29. К:e6+ Кр:e6 30. Ф:d8) 29. С:b7. Черные сдались.

О. МОИСЕЕВ.

Нужды джалал-абадских шахматистов

Турнир в Чебоксарах

Пусть читатель, ознакомившись с этим письмом, не думает, что в Джалал-Абадской области шахматы не пользуются популярностью. Можно было бы привести ряд примеров, которые говорят о массовом распространении шахмат не только в городах, но и в районах. За последние годы в несколько раз увеличилось число шахматистов, регулярно проводятся первенства области. Есть у нас и хороший шахматный актив.

Но мне хочется рассказать о другом — о нуждах джалал-абадских шахматистов, о тех недостатках, которые мешают дальнейшему росту нашей шахматной организации.

В настоящее время в Джалал-Абадской области имеется 58 сельских клубов, 35 изб-читален и 9 Домов культуры. Однако в большинстве из них для шахмат нет места, а районные комитеты физкультуры и спортивные общества к этому безразличны.

За последние годы ни один из представителей Джанги-Джольского, Караванского, Базар-Курганского районов не участвовал в первенстве области.

В ряде районов не созданы шахматные секции, редко проводятся соревнования, классификационные турниры. Любителям шахмат нелегко получить разряд, совершенствоваться.

На наш взгляд, основная причина заключается в том, что о шахматистах вспоминают только накануне соревнований. Причем сами соревнования, как правило, организуются плохо и зачастую не доводятся до конца.

Слабо ведется учебная работа в шахматных коллективах колхозов, МТС, предприятий и учреждений. Соревнования здесь — редкий гость. Отсутствуют шахматные кружки в большинстве школ Джалал-Абадской области.

Перечень недостатков можно было бы еще продолжить. Но и так ясно, что Джалал-Абадскому областному комитету физкультуры необходимо изменить свое отношение к шахматам.

Большую помощь в дальнейшем массовом распространении шахмат могло бы сыграть первенство республики, если бы оно проводилось не только во Фрунзе, но и в других городах, в том числе и в Джалал-Абаде. Нам нужна также помощь мастеров, которые все время неохотно до сих пор заглядывали в далекую Киргизию.

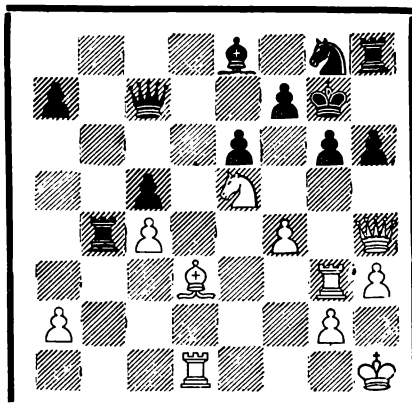
Республиканской шахматной секции следовало бы организовать семинары судей, инструкторов-общественников, больше интересоваться жизнью рядовых шахматистов.

А. МУРАТБЕКОВ.

В шахматном первенстве Чувашской АССР, происходившем в Чебоксарах, большого успеха добился В. Сергиевский. Он завоевал звание чемпиона республики, набрав 13½ очков из 15 и на три очка опередив разделивших второе и третье места М. Чугунова и Н. Петрова.

Далее стали: В. Константинов—9, Е. Ермаков — 8½, А. Сиротин и В. Гуляев — по 8 очков и другие.

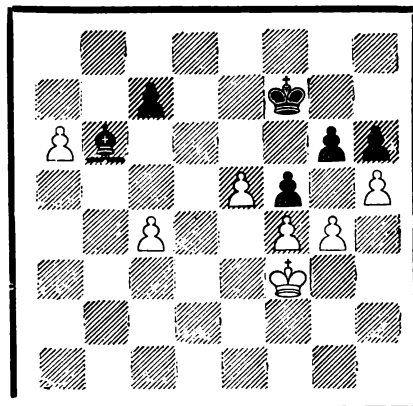
К следующей позиции пришла партия В. Константинов — П. Москалев.



Продолжение было: 24. С:g6 fg 25. Ph5 Ke7 (У черных нет удовлетворительной защиты, например, 25...Kph7 26. Ld7+ Ф:d7 27. K:d7 gh 28. Kf8X) 26. Ld7! Ф:d7

(Или 26...С:d7 27. Л:g6+ Kpf8 27. Лg8+) 27. К:d7 С:d7 28. Фе5+ (В этом все дело. Материальные потери для черных неизбежны) 28...Kph7 29. Фd6 Лg8 30. Ф:e7+ Лg7 31. Ф:c5 Лb1+ 32. Kph2, и вскоре белые выиграли.

В острой борьбе проходила партия В. Сергиевский — М. Чугунов. После ряда осложнений возникла такая позиция.



Белые добились победы, образуя еще одну проходную пешку.

47. g5! hg 48. h6 g4+ 49. Kpg2 g5 50. fg f4 51. h7 Kpg7 52. e6 f3+ 53. Kpg3 Cc5 54. a7 Cd6+ 55. Kp:g4 f2 56. a8Ф. Черные сдались.

Е. ДУБИНИН, В. КОНСТАНТИНОВ.



В общежитии Горьковского политехнического института им. А. А. Жданова. За шахматами студенты В. Яруткин и В. Голубев (справа).

Победа В. Заверняева

Финал первенства Свердловска — одно из самых интересных соревнований городских шахматистов. В 1957 году финалу предшествовали многочисленные отборочные турниры — 10 четвертьфинальных и 5 полуфинальных, в которых приняли участие около 200 перворазрядников и 4 кандидата в мастера.

Десять победителей полуфиналов, а также кандидаты в мастера В. Венедиктов, В. Заверняев, Д. Тылевич и неоднократный чемпион города В. Стрекаловский получили право бороться за звание чемпиона города.

Победу в турнире одержал студент Уральского политехнического института В. Заверняев. Он набрал 8½ очков из 12.

Следует отметить успешное выступление самого молодого участника соревнования студента университета, перворазрядника М. Соловьева, разделившего вместе с кандидатом в мастера В. Спрекаловским и перворазрядником В. Лившицем 2—4 места с результатом 8 очков.

В турнире было сыграно много содержательных партий. Вот одна из них.

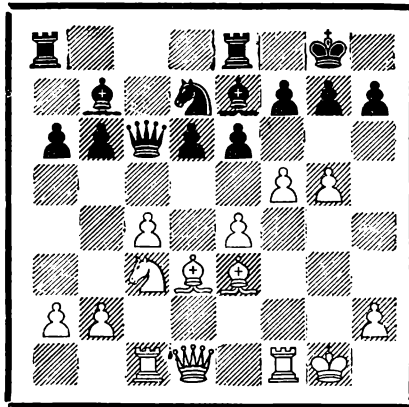
№ 65. Староиндийская защита

В. ЗАВЕРНЯЕВ Д. ТЫЛЕВИЧ

1. d4 Rf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7
4. e4 d6 5. f3 e5 6. d5 Kh5 7. Ce3
i5 8. fhd2 fh4+ 9. Cf2 Fe7 10.
0-0-0 0-0 11. Kge2 Kf6 12. Kg3
t4 13. Kge2 Ke8 14. Kpb1 c5 15.
dc bc 16. c5 dc 17. Ka4 Kd7 18.

Kc1 Kc7 19. Фd6 Ф:d6 20. Л:d6
Лf6 21. Cc4+ Kpf8 22. Lhd1 Kpe8
23. K:c5 Л:d6 24. Л:d6 K:c5 25.
C:c5 Cd7 26. Kb3 Kpd8 27. Лd2
Cf6 28. Cg8 Kpc8 29. C:h7 g5 30.
Cg8 g4 31. Cc4 Ke8 32. Cb4 Kc7
33. Kc5 Ce7 34. Л:d7 C:c5 35.
Л:c7+ Kp:c7 36. C:c5 g1 37.
gf Lh8 38. Cg1 a5 39. Cf1 Kpd6
40. h3 Lb8 41. Kpc2 Лb7 42. Cf2.
Черные сдались.

Хорошо провел окончание партии М. Соловьев (белые) против Ю. Шмагина.



Последовало: 16. Kd5 Kc5 17. f6
K:d3 18. K:e7+ Л:e7 19. Ф:d3
Лd7 20. Лf4 Le8 21. Лh4 g7 22. g3
Kph8 23. Cd4 Lg8+ 24. Kf2 Lg5
25. Фh3 Ф:e4 26. Л:e4 С:e4 27.
Лg1 Лf5+ 28. Kpe1 h5 29. Фg3, и
черные сдались.

А. КОЗЛОВ.

Книги выйдут в 1958 году

Наш корреспондент обратился к заведующему редакцией издательства «Физкультура и спорт» М. Бейлину с просьбой рассказать о плане выпуска шахматной литературы в 1958 году.

Вот, что рассказал нам тов. Бейлин.

В 1958 году издательство предполагает выпустить значительно больше шахматных книг, чем в 1957 году.

В феврале вышел сборник «Шахматы за 1956 год» (составитель М. Юдович). По примеру прошлых сборников в эту книгу вошли материалы о всех крупнейших шахматных соревнованиях 1956 года.

В различных стадиях производства находятся вторые тома книг «Творческое наследие Алехина» (автор — А. Котов) и «Шахматные окончания» под общей редакцией Ю. Авербаха.

Большой интерес представляет монография П. Кереса «Французская защита».

«Стратегия и тактика шахмат» — так назвал свою книгу мастер Г. Лисицын. В книге основное внимание уделено вопросам середины игры, собраны многочисленные примеры творчества шахматистов.

Книги о турнире памяти АLEXИ-на (составитель В. Панов) и турнире претендентов в Амстердаме (составитель Л. Абрамов) представляют сборники партий. В работы включены также статьи о спортивной и творческой борьбе на этих крупнейших соревнованиях.

Об организации шахматной работы в коллективах физкультуры расскажет популярная брошюра Г. Федорова.

Несколько изданий посвящаются шахматной композиции: «Решение шахматных задач» (автор Е. Умнов), «Избранные задачи Л. Куббеля» (составители О. Алексеева и А. Багурин), «Избранные этюды» (автор В. Корольков).

ХРОНИКА

18 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Алма-Аты. Лучшего результата добился студент Горно-металлургического института В. Муратов, набравший 13% очков. Второе и третье места разделили студенты университета А. Носков и В. Либеров, оставшие от победителя на 1¼ очка. Звание чемпионки города завоевала техник-контролер перворазрядница Р. Гайнутдинова, набравшая 9¼ очков из 12. На втором месте — прошлогодняя победительница первенства А. Муслимова — 9 очков.

К. СИВЕРЦЕВ.

Чемпионом Дрогобычской области стал перворазрядник В. Длин. Его результат 8½ очков из 11. В женском турнире победила М. Попель, выигравшая все 9 партий.

А. СУПОНЦКИЙ.

В первенстве Кабардино-Балкарской АССР участвовало 18 лучших шахматистов республики. Хорошего результата добился В. Зайцев. Он не проиграл ни одной партии и набрал 15½ очков. На очко от победителя остался прошлогодний чемпион республики С. Шмарьян. Третье и четвертое места разделили М. Таов и В. Сазонов (по 12 очков).

Г. МИШНЕВ.

Чемпионат Гродненской области закончился победой перворазрядника Н. Кур, набравшего 8½ очков. На втором месте В. Ильин — 7 очков.

С. ПАВЛОВИЧ.

В Ставрополе состоялся турнир на первенство Куйбышевской области. Победителем вышел впервые участвовавший в областном чемпионате молодой перворазрядник Э. Резуненко. Он набрал 13 очков из 15-ти.

Г. ДЕГЯРЕВ.

Г. ДЕГТЯРЕВ.

Три кандидата в мастера и 15 перворазрядников играли в финале первенства Луганской области. Лучших результатов добились кандидат в мастера В. Корсаков и перворазрядник Р. Шамшин, набравшие по 13½ очков. На пол-очка отстал кандидат в мастера М. Лубенский.

В. ШМУКЛОВСКИЙ.

В. ШМУКЛОВСКИЙ.

Напряженно проходило первенство Саратова. Победитель выявился только в последнем туре, в котором встретились мастер Н. Аратовский и кандидат в мастера М. Аброшин. Выиграл М. Аброшин, ставший чемпионом города. Его результат 11 очков. На пол-очка отстал Н. Аратовский.

Ю. ЧУМАКОВ.

В первенстве Пензы участвовали 1 кандидат в мастера и 39 перворазрядников. Соревнование проводилось по швейцарской системе. Первые места с результатом 7½ очков из 8-ми занял кандидат в мастера Ю. Горшков. На пол-очка отстал Г. Жаринов. 3—4 места разделили В. Шадчнев и А. Юрьев (по 6 очков).

Д. МАНТЕЙФЕЛЬ.

В финале чемпионата Могилева, которому предшествовали 6 полуфиналов, участвовало 12 первокурсников. Победил В. Райков, набравший 9 очков. Успеха добился ученик 10-го класса средней школы Л. Райхенштейн, разделивший 2 и 3 места.

М. МАШКОВИЧ.

В Курске закончилось областное первенство сельского спортивного общества «Урожай», в котором участвовало 7 перворазрядников и 5 шахматистов 2-го разряда. Лучшее результаты добился электромонтер Курского механического завода перворазрядник А. Соболев, набравший 10% очков. На пол-очка отстал представитель Фатежского района перворазрядник В. Шульгин.

В. БЫСОВ

Библиография

Новое дебютное руководство

Вышедшая в свет в 1957 году работа В. Панова «Курс дебютов»*) восполняет тот пробел в шахматной литературе, который ощущался в течение последних лет.

В самом деле, руководство В. Нарокова и «Современный дебют» под редакцией Г. Левенфиша давно уже стали библиографической редкостью; быстро разошлась и вышедшая двумя изданиями в 1949 и 1955 гг. книга А. Сокольского. Работы других авторов освещают лишь отдельные разделы теории дебюта.

Почти каждое соревнование, в котором принимают участие шахматисты высокой квалификации, вносит крупную новизну, уточняет, а нередко и меняет оценку злободневных вариантов. Поэтому появление нового учебного пособия в области дебюта следует приветствовать.

Как видно из предисловия, работа В. Панова рассчитана на шахматистов первого и второго разрядов.

Как нам кажется, характер дебютного руководства для перворазрядников должен быть иным. Ведь первый разряд — это та большая группа любителей шахмат, из среды которой выдвигаются претенденты на звание мастера. Хотя теоретические познания перворазрядников весьма различны, все же общий уровень их довольно высок. В руководстве для высших разрядов главное внимание должно быть уделено подробному аналитическому исследованию актуальных дебютных систем. При этом большое

значение имеет обстоятельный рассказ о характерных планах игры в предстоящем миттельшпиле. По другим дебютам шахматисту-перворазряднику полезно дать справочный материал, расположив его, например, по схеме «Современного дебюта».

Может ли рассматриваемое учебное руководство в значительной степени способствовать повышению теоретического и творческого уровня шахматистов первого разряда? Вряд ли. Адрес книги необходимо исправить. На наш взгляд, она может быть рекомендована шахматистам второго и третьего разрядов.

Открывая книгу о дебютах, читатель обнаруживает в ней главу исторического характера с ответственным заголовком «Краткая история шахматной культуры». Являясь более чем краткой (25 стр.), глава эта имеет отдаленное отношение к курсу дебютов. Хотелось бы в такой книге видеть историю эволюции дебютных идей и практики применения того или иного дебюта.

Основная часть книги — систематическое изложение дебютных систем — выполнена в целом удовлетворительно. Неизбежная в подобных работах компилятивность компенсируется живым характером изложения. Широко известные варианты дополнены теоретическими разработками автора, хорошо подобран иллюстративный материал — пояснительные партии. Все эти материалы принесут большую пользу изучающим.

К сожалению, в книге встречаются аналитические ошибки и поверхностные оценки — увы, привычная принадлежность многих вышедших за последнее время шахматных книг.

В ортодоксальной защите, рассматривая вариант 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Jc1 c6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 K:c3 12. Л:c3 e5 13. Фc2 ed 14. ed Kf6 15. Le1 Фd6 16. Kg5, В. Панов объясняет читателю, что ход 13...ed рискован. Не нравится автору и следующий ход черных 14...Kf6. В качестве доказательства приводится анализ Н. Копеева и А. Чистякова: 16...Cg4 17. Lg3 Ch5 18. Lh3 Cg6 19. Ф:g6! hg 20. C:i7+ Л:i7 21. Lh8+, и белые выигрывают. Однако тут же В. Панов указывает, что в распоряжении черных было продолжение 18...Фb4!, после которого черные могут избежать указанной выше комбинации. Итак, непонятно, почему же все-таки черным рискованно играть 13...ed?

Разбирая защиту Рагозина (1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Cb4), автор книги обходит молчанием естественное и часто встречающееся продолжение 5. cd ed 6. Cg5!

Между тем от последнего хода белых, на наш взгляд, зависит оценка всей системы.

Несколько замечаний сделали читатели книги, приславшие письма в Центральный шахматный клуб СССР. Так, шахматист второго разряда Г. Голяткин (Москва) пишет, что в сицилианской защите рекомендованный В. Пановым после 1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 d6 5. Kc3 e6 6. K:d5 ed 7. Cg5 ход 7...Ce7 (стр. 209) ошибочен. После 8. C:e7 Ф:e7 белые могут ответить не 9. Ce2, а 9. dc, оставаясь с лишней пешкой.

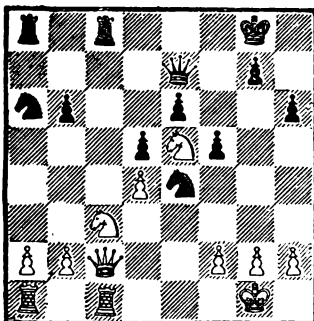
Несмотря на отдельные недочеты, книга В. Панова безусловно принесет пользу широкому кругу любителей шахмат.

И. КАН.

*) В. Н. Панов. «Курс дебютов» Гос. изд. «Физкультура и спорт» Москва, 1957 г.

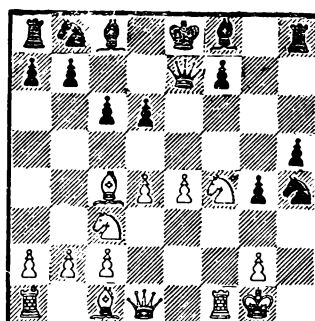
Уроки комбинационной игры

№ 1



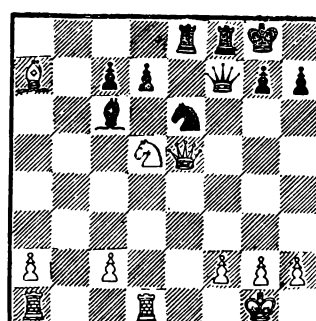
Ход белых. Белые выигрывают

№ 2



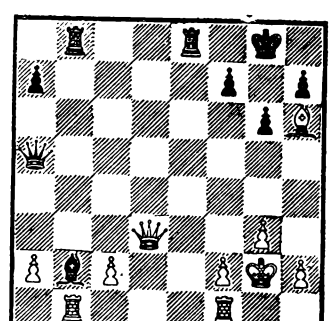
Ход черных
Черные выигрывают

№ 3



Ход белых
Белые выигрывают

№ 4



Страница шахматной истории

Коротко о разном

Первый шахматный отдел за рубежом появился в газете «Liverpool Mercury» 9 июля 1813 года. В России шахматный отдел первой стала публиковать еженедельная «Иллюстрация» в 1845 году.

«Старейшей из записанных партий, иггранных по консультации», — назвал чигоринский «Шахматный Вестник» (№ 4, 1885 г.) партию Карлье и Бернар — Филидор. Партия эта игралась в 1780 году. Филидор играл против консультантов без пешки f7. Вот как развивалась борьба.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Фh5+ g6 5. Фе5+ Фе7 6. Cf4 c6 7. Ce2 Cg7 8. Ф:е7+ К:е7 9. Кf3 0—0 10. Ce5 Kd7 11. 0—0 К:е5 12. К:е5 C:е5 13. de Jf4 14. Cd3 Cf5 15. C:f5 К:f5 16. g3 Le4 17. f4 Le2 18. Ka3 Ke3 19. Jf2 J:f2 20. Kp:f2 Kg4+ 21. Kpg2 Ld8 22. h3 Kh6 23. g4 a6 24. Jd1 Kf7 25. h4 c5 26. c3 b5 27. Kc2 a5 28. Ke3 d4 29. cd cd 30. Kc2 d3 31. Ke1 d2 32. Kf3, и вскоре белые выиграли.

**

В одном из вариантов своей статьи «Для чего люди одурманиваются» (1890 г.) Л. Н. Толстой касается влияния курения на шахматистов. Вот, что он писал:

«Партия идет обычно, но вот наступает важный решающий ход, игрок думает, соображает и не решается; наконец, если он курит, он зажигает папиросу, затягивается, одурманивается и делает ход. Собственно, происходит тут следующее: каждый игрок по свойству своей головы и вследствие большей или меньшей практики игры может обдумать вариант ходов до известных пределов. Когда наступает трудный ход, игрок делает напряжение, чтобы видеть дальше этих пределов, и, смутно представляя себе дальнейшие варианты, испытывает ощущение тяжести напряжения. Для того, чтобы поступить разумно, ему надо бы сделать еще большее напряжение, но вместо этого, он, под предлогом того, что курение проясняет ему мысли, закуривает, одурманивается, скрывает от себя эти дальнейшие возможности соображений и, не видя уже их, ограничивается меньшими вариантами, низшими соображениями — и делает ход».

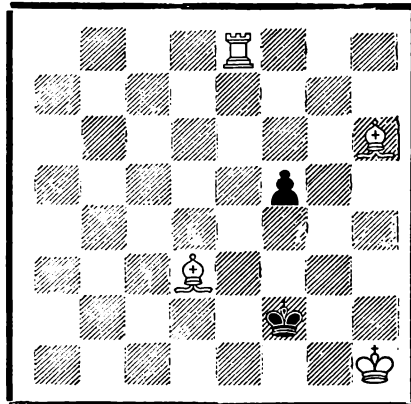
„Классическая эпиграмма“

В сборнике задач Гейнзе «Анастасия» (1815 г.) опубликована следующая двухходовая задача неизвестного итальянского офицера из Турина: белые — Kpf5, Фс3, Лс8, Ке5; черные — Kpd5, Фе2, Ла3, п. d6. Хотя решение и протекает форсированно: 1. Фс5+! dc 2. Лd8X, но острая комбинация, красота чистого матового положения произвели сильное впечатление на современников. Гейнзе пишет: «Эта комбинация так же остра, как и древняя греческая эпиграмма», почему задача и получила наименование «классической эпиграммы».

Мотив этой композиции вызвал в дальнейшем многочисленные творческие подражания. Неоднократно обращался к нему и основоположник русской задачной композиции А. В. Галицкий. Мы приводим одну из его наиболее удачных задач, где три помощи всего шести фигур идея «классической эпиграммы» осуществлена в двух эхо-вариантах с тремя правильными матами.

А. Галицкий

«Шахматное обозрение», 1893 г.



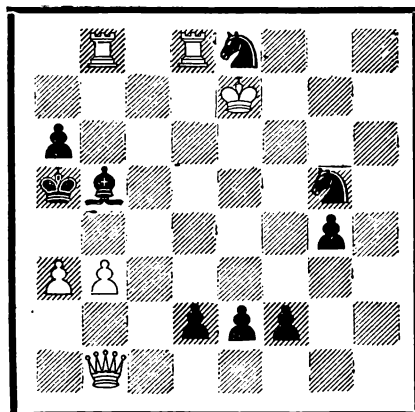
Мат в 4 хода

Вот ее решение: 1. Kph2 f4 2. Ce2 f3 3. Cd2 fe 4. Лf8X или 2... Kpe1 3. C:f4 Kpf2 4. Cg3X; 1... Kpf3 2. Ce3 f4 3. Kph3 fe 4. Лf8X или 2... Kpg4 3. Ce2+.

Р. КОФМАН.

Задачи А. Андерсена

1846 г.

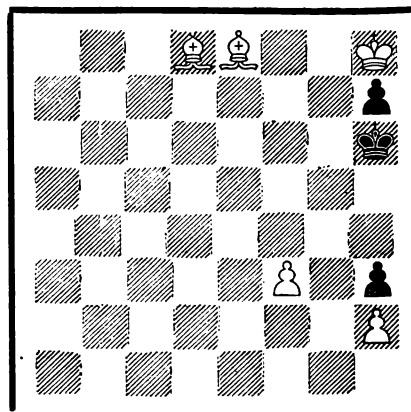


Мат в 5 ходов

Адольф Андерсен (1819—1879) выдающийся немецкий шахматист был и превосходным шахматным композитором.

Приводимые в этом номере задачи А. Андерсена отличаются инте-

1842 г.



Мат в 4 хода

ресными неожиданными вступлениями и остроумной игрой. Во второй задаче проходит задачная комбинация, открытая Андерсеном и названная «тема Андерсена».

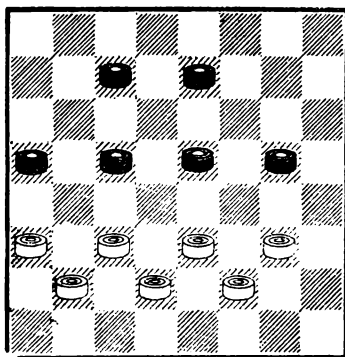
С какого времени в регламенты соревнований вносится пункт о запрещении соглашаться на ничью ранее какого-либо определенного хода?

Одним из первых турниров, где было введено такое ограничение,

является «зимний чемпионат» Венского шахматного клуба, проводившийся в 1893 году. По правилам этого соревнования никто из участников не мог предложить противнику ничью ранее 15 хода.

У шашистов Молдавии

Очередному XIII чемпионату Молдавской ССР по русским шашкам предшествовали отборочные полуфинальные соревнования, в которых выдвинулось немало способных шашкистов.



Это положение возникло в партии полуфинала П. Савицкий (Верхотурский район) — А. Строган (Рышканский район). Несмотря на лишнюю шашку, положение белых кажется безнадежным. Однако Савицкий эффектно добился ничьей: 1. a3—b4! c5:c1 2. c3—b4 a5:e1 3. e3—d4! e5:c3 4. g3—h4 e1:g3 5. h4:h4.

В финале борьба за звание чемпиона республики проходила на редкость упорно. Ни один из 14 участников не избежал поражения. В ряде партий применялись новые или малоисследованные продолжения. Встречался, например, следующий вариант «отыгрыша»:

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. d2—c3 d6—e5!

Правда, партия И. Качеров — Л. Гудзь показала, что после 6. c1—d2 e5—f4 7. g3:e5 f6:b2 8. a3:c1! белые получают более перспективную игру.

Любопытно начало партии Л. Гудзь — Н. Курочкин: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. a1—b2 f6—g5 4. g3—h4 b8—c7 5. h4:f6 e7:g5 и т. д.

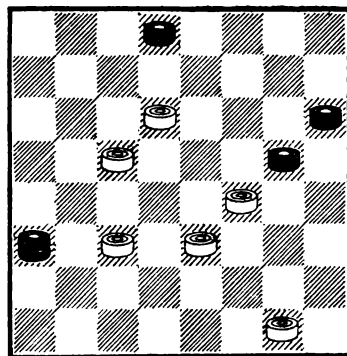
В. Криворук и И. Функ неоднократно применяли острое начало: 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 d6—e5 4. d4:f6 e7:g5.

Упорная борьба закончилась победой представителей Кишинева И. Качерова и В. Криворука, набравших по 9 очков из 13 возможных. На третье место с 8 очками вышел Ш. Глоцер. В целом чемпионат показал рост класса игры ведущих шашкистов республики. Подтверждением этого явились и итоги матча молдавских шашкистов с командой Одессы, возглавляемой мастерами С. Корховым и М. Становским. Эту встречу выиграли шашкисты Молдавии.

Приводим примеры творчества участников чемпионата.

Ш. Глоцер четко провел черными атаку в партии с Н. Курочкиным. В позиции белые: a5, a3, c1, c3, d2, e3, f4, g3, g1; черные: b8, c7, c5, d8, d6, e7, e5, g7, h6 последовало 12... e7—f6! 13. c3—b4 e5—d4 14. g3—h4 d4:f2 15. g1:e3 c7—b6 16. a5:e5 f6:f2 17. b4:d6 g7—f6!

Напряженно протекавшая партия И. Качеров — Л. Гудзь пришла к любопытному эндшпилю.

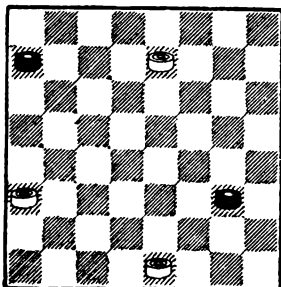


Черные точно рассчитали форсированную ничью: 27... d8—c7! 28. d6:b8 a3:h2 29. b8—a7 g5—f4! 30. e3:g5 h6:f4 31. g1—f2 (Кажется, что черные попались, но...) 31... f4—e3 32. f2:d4 h2—c7! 33. c3—b4 c7—a5 34. b4—c5 a5—d8 и ничья.

В партии восьмого тура Ш. Глоцер — И. Качеров белые, стремясь к ничьей, пытались ускорить ее разменами. В позиции, сложившейся после их 17 хода (белые — a3, c1, d4, e3, f4, g1, h4; черные — b8, d6, d8, e7, f6, f8, h6) последовало неожиданное 17... h6—g5! 18. f4:h6 d6—e5 19. d4—c5 e5—d4, после чего черные отыграли пожертвованную шашку и получили лучший эндшпиль. Глоцер защищался не сильнеем образом и проиграл.

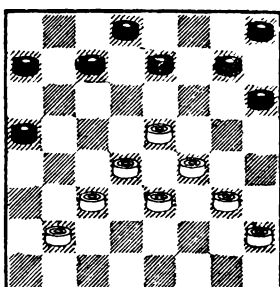
С. БАЛЖАЛАРСКИЙ
(Краснокамск)

Этюд



Выигрыш

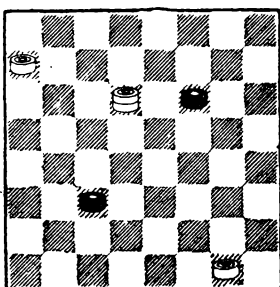
Концовка



Выигрыш

Б. БЛИНДЕР
(Киев)

Этюд



Выигрыш

На диаграмме новый этюд мастера Б. Блиндера (г. Киев).

В этом положении белые выигрывают. Приводим основной вариант решения.

1. d6—a3 c3—d2 2. a7—b8 d2—c1 (Если 2... d2—e1, то 3. a3—b2 f6—g5 4. b2—d4! e1—b4 5. g1—f2 b4—f8 6. f2—e3 f8—h6 7. b8—a7 h6—f8 8. d4—a1×) 3. b8—g3 c1—d2 4. g3—e1 d2—c1 5. e1—f2! f6—e5 6. f2—h4 e5—d4 7. h4—f6 d4—e3 8. f6—h4×.

Турнир мастеров, Киев, 1957 г.
Примечания В. Каплана

1. 31—27 18—23 2. 33—28
17—21 3. 37—31 21—26 4. 41—37
12—17 5. 27—22.

Теперь борьба принимает чрезвычайный острый характер. В партии Н. Спанцирети — М. Становский (Первенство СССР, 1956 г.) было 5. 34—30 17—21 6. 30—25 23—29!, и черные овладели инициативой.

5...8—12 6. 31—27 12—18 7. 47—41 20—24.

Основной план черных — не увести шашку 17 на поле 21, чтобы угрозой 16—21 препятствовать развитию левого фланга белых.

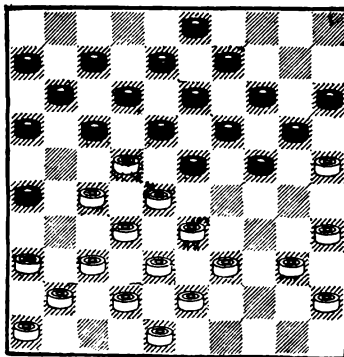
8. 39—33 7—12 9. 34—30 14—20 10. 30—25 9—14 11. 44—39 2—8 12. 40—34 24—29.

Размен 12... 24—30 13. 35:24 20:40 14. 45:34 позволил бы белым в дальнейшем осуществить связку центра черных путем 33—29.

13. 33:24 20:40 14. 35:44 4—9 15. 39—33 15—20 16. 44—39 10—15 17. 50—44 20—24 18. 44—40 5—10!

Черные сосредотачивают свои силы на левом фланге и одновременно готовят скрытую ловушку. Размен 18...14—20 19. 25:14 9:20 лишь ослабил бы их позицию.

19. 40—35 15—20 20. 49—44?
Необходимо было 20. 39—34. Теперь черные форсированно добиваются материального перевеса.
20...10—15 21. 44—40 1—7!



22. 37—31.

Слишком поздно белые заметили, что нельзя отвечать 22. 40—34 или 39—34 ввиду 22...26—31! 23. 37:26 16—21 24. 27:16 18:27 25. 32:21 23:32 26. 38:27 24—30 27. 35:24 20:47, и черные выигрывают.

22... 26:37 23. 42:31 24—29 24. 33:24 19:30! 25. 28:10 17:26 26. 35:24 15:4 27. 24:15 26—31 28. 27—21 16:27 29. 38—33.

В результате комбинации у черных лишняя шашка и более активная позиция. Вскоре белые сдались.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ МОЛОДЫХ КОМПОЗИТОРОВ ИЗ ЖУРНАЛА № 3

№ 1. a5—b6 2. e5:b8 f4—e3
(A) 3. c1—d2 e3:c1 (3...h2:f4 4. b8:h2 5. h2—f4 6. e1—d2 7. g1:e3) 4. g3—f4 5. e1—d2 6. g1:e3 7. b8—a7 8. a7:e3.

a) 2...g5—h4 3. g3:e5 4. c3—d2 5. b8—a7 6. c1—b2 7. d2—f4 8. a7—d4 9. a3—b2 10. e1:c3.

№ 2. 1. 19—2 10:16 (A. B) 2. 2—19 3. 45—40 4. 19—10 5. 46:14.

A) 1...10:49 2. 21—38 3. 46:10 4. 24—20 5. 2—11 6. 11—44 и т. д. с 2-мя финалами.

B) 1...10:41 2. 46:10 3. 24—20. 4. 43—30 5. 2—30 6. 21—17 7. 17—44 и т. д. с 2-мя финалами.

№ 3. 1. c1—b2 a3:c1 (A) 2. f6—d8 3. d8:g5 4. d2:f4 5. h4:e1 6. e1—f2 с 2-мя финалами.

A) 1...ec1 2. h2—g3 3. h4—g3 4. f6—h4 5. h4:h6 7. h6:c1.



Странное отношение

Вряд ли кто станет отрицать пользу турниров по переписке, особенно для шахматистов, проживающих в небольших городах и селах. И все же такие люди находятся и, самое удивительное, там, где их не должно было бы быть.

Шахматисты Свердловской области решили организовать турниры по переписке. Естественно, что они прежде всего обратились в областной комитет физкультуры, надеясь найти там поддержку. Но не тут-то было.

Областному комитету и в частности его инспектору мастеру С. Блиндеру это полезное мероприятие пришлось не по душе. Только после вмешательства Всесоюзной шахматной секции работники комитета согласились на организацию турниров по переписке.

Областное первенство началось в январе четырьмя полуфиналами. В каждом полуфинале играет по 9 шахматистов. Среди участников

5 перворазрядников и 14 шахматистов второго разряда.

Мы надеемся, что впервые организованные турниры по переписке шахматистов Свердловской области пройдут успешно.

В. КЛЮЧКИН.
ст. Лобва, Свердловской обл.

Командное первенство мира

Дополнительно приводим составы команд, участвующих в розыгрыше первенства мира (см. журналы № 1, 2).

Аргентина. Липиньш, Чекки, Эспиноза, Капутто, Марчетти, Витали.

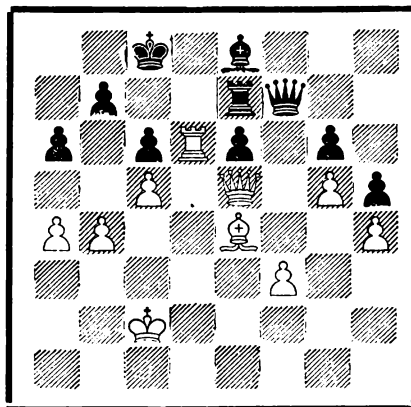
Австралия. Арлаускас, Эндзеллин, Сальм, Клас, Келлнер, Педер.

Венгрия Балог, Сили, Хонфи, Хейг, Дальке, Бантальфи.

США. Поттер, Вестброк, Тейрс, Смит, Борнхольц, Мюр.

Швеция. Нильсон, Стернер, Шмид, Викстрем, Штрауд, Исаксон.

В партии Г. Кломпус (СССР) — К. Винкларж (Чехословакия) сложилось следующее положение.



Черные крайне стеснены, у белых решающее преимущество. Последовало: 36. b5 cb. В этой позиции белые объявили мат в 5 ходов: 37. Jd8+ Kp:d8 38. Фb8+ Kpd7 39. Ф:b7+ Kpd8 40. Фb8+ Kpd7 41. c6X.



П. МЮЛЛЕР

редактор журнала
«Швейцерише шахцетунг».

Заметные достижения

Швейцария — небольшая страна. Ее территория составляет только 41.295 кв. км., население — около пяти миллионов человек. Для развития шахмат здесь имеются сравнительно ограниченные возможности. И если все же шахматы привлекли в нашей стране общественное внимание, то это прежде всего заслуга Швейцарского шахматного союза.

Говоря об историческом прошлом, нельзя забыть о той, хотя и скромной роли, которую Швейцария сыграла в развитии шахмат в Европе: в 1809 году в Цюрихе было создано «Шахматное общество» и таким образом Цюрихский шахматный клуб может считаться старейшим на европейском континенте.

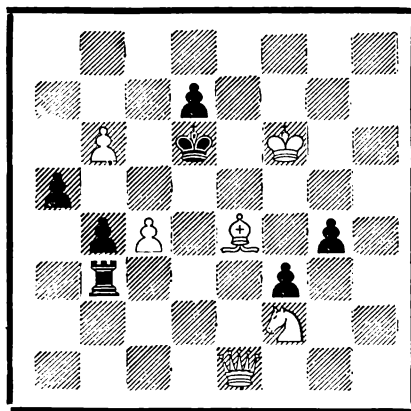
Основание Швейцарского шахматного союза относится к 1889 году и было приурочено к состоявшемуся тогда международному турниру в Цюрихе. С 1900 года, в качестве органа Союза, выходит наш журнал «Швейцерише шахцетунг». Во время основания Международной шахматной Федерации в 1924 году Швейцария была представлена соответствующей делегацией; в одном из решений ФИДЕ записано, что имущество Федерации должно управляться швейцарцем.

На рубеже двух столетий выдвинулись проблемисты, которые сделали наше отечественное шахматное искусство известным всему миру. Это А. Оберхенсли (1842—1913) и Я. Юхли (1847—1905). Мы приводим по одной задаче этих авторов.

Перед первой мировой войной швейцарский мастер Ганс Фарни (1883—1939) с успехом выступал в международных турнирах. Наиболее крупными его достижениями являются IV—VI места в Бармене (1905 г.), II—III места в Гамбурге (1905 г.) и первое место в Сан-Ремо (1911 г.). В 1909 г. Фарни был первым в четверном матч-турнире в Мюнхене — впереди Тартаковера, Шпильмана и Алапина. Он выиграл также матч у мастера Сальве.

А. Оберхенсли

«Дейче шахцетунг», 1881 г.

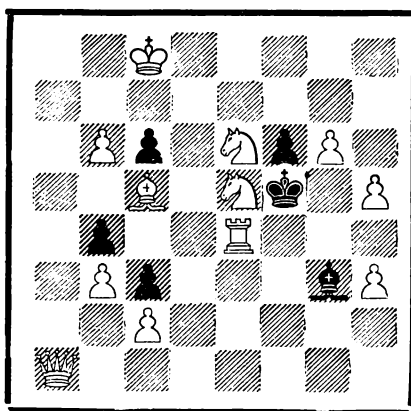


Мат в 3 хода

Решение: 1. Фg1! Лe3 2. Kd3!

Я. Юхли

Конкурс решений «Академического шахматного клуба» в Мюнхене, 1891 г.



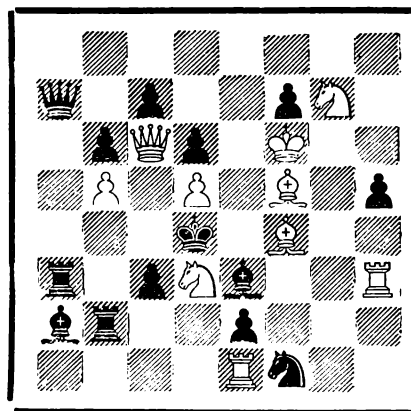
Мат в 3 хода

Решение: 1. К:c6! Се5 2. Фа8!

Уже после первой мировой войны выдвинулся другой швейцарский мастер, музыкант по профессии, Пауль Ионер (1887—1939). Он завоевал первые призы в Гетеборге (1920 г.), Шевенингене (1923 г.), в четверном матч-турнире в Берлине — впереди Рубинштейна, Мизеса и Тейхмана, а также в Дебречине (1927 г.). В чемпионате страны Ионер неоднократно занимал первые места.

Однако рекорд в этой области принадлежит не ему, а его брату Гансу Ионеру (р. 1889 г.). Двенадцать (!) раз Ганс Ионер был чемпионом Швейцарии. Несмотря на свою большую занятость в оркестре Цюрихской филармонии, а также в качестве преподавателя Консерватории, Ионер и по сей день остается одним из сильнейших мастеров страны. Ганс Ионер также и большой мастер задачной композиции. Вот одна из задач Ионера.

«Нейе цюрихер цетунг», 1956 г.



Мат в 4 хода,

Решение: 1. Лf3! (Грозит 2. С:e3+ К:e3 3. Лf4×) 1...Cc1 2. Ke5; 1...Cg1 2. Kf2; 1...C:f4 2. K:f4; 1...C:d5 2. С:e3+.

В 1924 г. во время Олимпиады в Париже команда Швейцарии заняла третье место. В «турнирах наций» в Лондоне (1927 г.) и Праге (1931 г.) наши шахматисты добились средних успехов, но в Гааге (1928 г.) они разделили пятое — седьмое места.

В тридцатых годах выдвинулся мастер Генрих Гроб (р. 1904 г.). Его лучший успех — турнир в Остенде (1937 г.), где он разделил с Кересом и Файном I—III места.

После второй мировой войны на шахматной арене у нас появились новые имена. В первую очередь надо упомянуть Макса Блау (1918 г.), активного деятеля шахматной организации, которой он уделяет много внимания, несмотря на свою занятость в качестве преподавателя ремесленного училища города Берна. Математик Петер Леппин (р. 1919 г.) и физик Мартин Кристоффель (р. 1922 г.), будучи весьма занятыми по своей основной профессии, сейчас почти не участвуют в соревнованиях.

Трижды становился чемпионом страны Иозеф Куппер (р. 1932 г.). Достойными соперниками ему являются Эрвин Нивергельт (р. 1929 г.), Эдгар Вальтер (р. 1930 г.) и Эдвин Бенд (р. 1931 г.). Эти мастера выступали в составе сборной страны и показали свою силу на Олимпиадах в Амстердаме (1954 г.) и Москве (1956 г.).

Новому подъему шахматного движения в стране и творческому росту в немалой мере способствовало то, что нам удалось провести в Швейцарии ряд крупных состязаний международного характера.

Уже в 1932 и 1934 гг. в Берне и Цюрихе состоялись два больших турнира, вошедшие в историю шахмат. Эти так называемые «Алехинские турниры» вызывали интерес во всем шахматном мире. В каждом из них играли по 16 участников, и удивительным образом оба соревнования закончились с одинаковым результатом:

I — Алехин, II—III — Эйве и Флор. Были изданы соответствующие турнирные сборники, и особенное значение имел цюрихский сборник в обработке Алехина.

Самым выдающимся событием послевоенного периода был, конечно, турнир кандидатов на матч с чемпионом мира 1953 г. Это состязание мирового значения началось в Нейхаузене и закончилось в Цюрихе. Печать, радио, телеви-



дение посвящали этому гигантскому соревнованию свои передачи, что, конечно, способствовало пропаганде шахмат в Швейцарии.

В течение нескольких лет под руководством международного арбитра Алонза Наглера происходят традиционные командные встречи шести западноевропейских стран. В каждой команде выступают по 4 шахматиста. В этих соревнованиях оспаривается переходящий приз, установленный американской писательницей Кларой Бенедикт (правнучкой Фенимора Купера). В мае текущего года этот приз будет разыгрываться в пятый раз; турнир состоится в Шомоне, недалеко от Нейенбурга, в горах Швейцарской Юры.

Летом 1959 года Швейцария примет участников юношеского чемпионата мира; этот турнир состоится в Мюнхенштейне, недалеко от Базеля. Осенью того же года в связи с 150-летием Цюрихского шахматного общества будет организован турнир гроссмейстеров.

Что касается чемпионатов страны, то они проводятся регулярно при значительном составе участников, несмотря на то, что большинство наших ведущих шахматистов имеет возможность играть в турнире только во время своего отпуска. В чемпионате 1957 года победу одержал Куппер после решительного матча со своим соперником Нивергельтом (фото показывает обоих молодых мастеров за игрой; слева — Куппер).

Последнее командное первенство Швейцарии выиграл клуб «Нимцович» (Цюрих) во главе с Нивергельтом и Келлером, опередивший коллективы шахматных обществ Цюриха, Берна и Базеля.

В розыгрыше «Кубка Швейцарии», который проводится ежегодно по олимпийской системе, победу одержал мастер Бенд. В больших городах проводятся регулярно свои первенства, так, например, в Цюрихе звание чемпиона в 1957 г. завоевал Бенд, в Базеле — Слокан, в Женеве — Мармуд.

Шахматное движение в Польше

Польша — страна больших шахматных традиций. Ее шахматисты в довоенное время достигали прекрасных результатов во многих международных состязаниях. Величайшим нашим успехом закончилась шахматная олимпиада в Гамбурге в 1930 году. Тогда польская команда стала чемпионом мира.

Вторая мировая война принесла польским шахматистам громадные потери. Фашистскими оккупантами были убиты многие известные шахматисты, проживавшие в Поль-

ше (Пшепюрка, Кремер, Г. Фридман и другие), ряд наших мастеров уехали за границу. Лишь любовь польского народа к шахматам помогла нам сразу же после окончания войны создать несколько клубов, возобновить деятельность Польского шахматного союза.

Период с 1946 по 1952 гг. явился знаменательным для развития шахматного движения в стране. Польский шахматный союз стал проводить ежегодно мужские, жен-

ские и юношеские чемпионаты, расширять международные связи польских шахматистов. Были организованы международные турниры, причем два из них — турнир в Варшаве (1947 г.) и турнир памяти Пшепюрки в Щавно-Здруе (1950 г.) — являлись крупными состязаниями, в которых принимали участие прославленные гроссмейстеры — Смыслов, Керес, Геллер, Сабо, Глигорич, Болеславский.

Ряда успехов добились мы и в области массового развития

шахмат. Особенно важное значение для популяризации шахмат имели командные соревнования, которые проводились по всей стране.

Двенадцатое место команды Польши на X Олимпиаде в Хельсинки явилось хорошей наградой за труд многих наших общественников и мастеров. Этот результат позволяет верить в возрождение польских традиций в международной шахматной жизни.

Однако нам не удалось закрепить достигнутые успехи и прежде всего потому, что в 1952—1956 гг. наши спортивные организации уделяли мало внимания шахматам, не учитывали их специфических особенностей, перестали опираться в решении важных вопросов на общественный шахматный актив.

Все это повлекло за собой отрицательные последствия. Приостановился творческий рост ведущих польских шахматистов, уменьшилось количество международных встреч. За время с 1952 по 1956 гг. шахматная секция Комитета по делам физкультуры не смогла организовать ни одного международного турнира, польская команда отсутствовала на XI Олимпиаде в Амстердаме, положение шахмат в спортивных обществах стало ухудшаться.

О недочетах шахматного движения в Польше свидетельствовал и

плохой результат нашей команды на XII Олимпиаде в Москве (23 место).

Во второй половине 1956 г. спортивная работа у нас в стране была реорганизована. Спортивные союзы опять стали хозяевами в своих видах спорта. Был возрожден и Польский шахматный союз, вновь были созданы крупные шахматные секции в спортивных обществах, прежде всего в обществе «Старт» и в клубе «Дом Войска Польского».

Сразу же после возрождения Польского шахматного союза было решено начать тщательную подготовку к XIII Олимпиаде.

Уже летом 1957 г. мы организовали второй международный турнир памяти Пшепюрки в Щавно-Здруе, закончившийся победой советских шахматистов — Геллера и Холмова.

В ноябре 1957 г. мы провели женский зональный турнир в Кракове. Это был первый, за многие годы, турнир, организованный в Польше по поручению ФИДЕ.

Впервые в прошлом году мы провели массовый турнир шахматистов деревни. В этом соревновании приняли участие около 50.000 любителей шахмат.

Неплохо выступила женская команда Польши на женской Олимпиаде. В зональных турнирах поль-

ские шахматисты также сумели улучшить свои результаты. Слиза разделил II—IV места в Софии, Голуй разделила III—IV места в Кракове. В последних соревнованиях успешно выступают молодые, талантливые шахматисты: Нахлик, Костро, Шукшта.

В нынешнем году Польский шахматный союз организует два международных турнира: мужской, так называемый «олимпийский», который будет решать вопрос о составе польской олимпийской команды, и женский. Кроме того, планируется организовать встречу команд Белоруссии, Германской Демократической Республики и Польши.

Польскому шахматному союзу предстоит еще решить немало трудных задач: нам надо добиться подлинно массового развития шахмат, повысить мастерство наших шахматистов и шахматисток. Мы будем стремиться к организации новых шахматных клубов, шахматных кружков в школах, увеличим количество издаваемых шахматных учебников, наладим учебную молодежь.

Надеемся, что все трудности будут нами преодолены, и польские шахматисты вновь займут достойное место на международной арене.

В. ЛИТМАНОВИЧ,
редактор журнала «Шахм.»

Звание чемпиона своих стран завоевали: Австрия—Ауэр; Англия—Фазекаш; Аргентина—Сангинетти; Греция—Панагопулос; Дания—Равн; Израиль—Порат; Ирландия—О'Сулливан; Испания—Помар; Италия—Паоли; Ливан—Маяроф; Норвегия — О. Барда; Порту-Рико — М. Колон; Финляндия—Оянен; Франция — Берграссер; Чили — Летелье; Швеция — Нильсон; Шотландия — Айткен.

Едва не стал чемпионом Польши 20-летний дебютант Костро. Только в последнем туре его победное шествие было задержано Платером, который второй раз подряд стал сильнейшим шахматистом страны. За ним был Слива, третье место занял Костро.

Пахман или Филип? — так обычно стоит вопрос в турнирах на первенство Чехословакии. На этот раз в спор гроссмейстеров вмешался мастер Фихтль. Победители расположились в таком порядке: 1 — Пахман, II — Фихтль, III — Филип.

Когда вперед вырываются представители молодежи, удивляться не приходится. Но в чемпионате ФРГ гроссмейстеру Унцикеру пришлось пропустить вперед себя 44-летнего мастера Трегера, который впервые добился столь значительного достижения.

ХРОНИКА

В матче с командой Чехословакии мастера ГДР добились почетного ничейного результата — 10:10. На первой доске Ульман дважды нанес поражение Пахману. Любопытно, что в трех международных матчах, проведенных в минувшем году командой ГДР, Ульман выиграл все шесть партий!

Результаты других матчей: Чехословакия — Италия — 13:7; Белград — София — 17:7; ФРГ — Бельгия — 26½:7½; Швеция — Норвегия — 15:5.

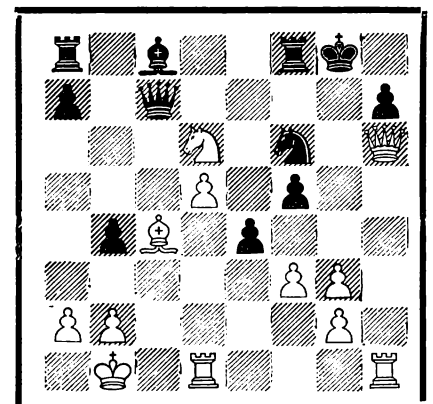
Приводим партию и окончание из упомянутых соревнований.

№ 66. Испанская партия
СОЛЕЦКИИ **КОСТРО**
Чемпионат Польши

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 f5 5. d4 ed 6. ef Fe7+ 7. Fe2+ 8. Kp:e2 Cc5 9. Cg5 Kge7 10. f6 gf 11. C:f6 0—0 12. C:e7 K:e7 13. Kbd2 d5 14. Lh1 Kg6 15. Kpf1 c6 16. Cb3 Kph8 17. Kg5 Kf4 18. h3 Cf5 19. Kgl3 Lf6 20. Ke5 d3 21. c4 K:h3 22. cd (К мату ведет

22. gh C:h3+ 23. Kpg1 Lg8+ 24. Kph2 Ce6) 22... K:f2 23. dc Ke4! Белые сдались, так как после 24. K:e4 C:e4+ 25. Kf3 C:f3 26. gf Lg6 мат неотразим.

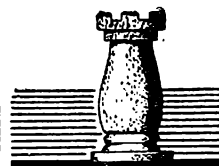
Окончание партии
Ван СЕТЕРС **ЛЕМАН**
Матч Бельгия — ФРГ



Белые решили партию эффектным ходом 23. Ke8!! Если конь берется конем, то следует 24. d6+ Ф:c4 25. Ф:h7X, если ладьей — 24. Ф:f6 Ф:c4? 25. Л:h7 Кр:h7 26. Lh1+. Поэтому черные сдались.



Задачи и этюды



Т. ГОРГИЕВ

Судьи и время

О роли судьи и качестве судейства не раз возникали споры в печати. После чемпионата композиторов еще в 1930 году возникла острая полемика по этому поводу на страницах журналов «64» и «Шахматы в СССР». Снова к этому вопросу пришлось вернуться в связи с итогами конкурса этюдов журнала «Шахматы в СССР» за 1935 год. В последующее время эти споры переросли в творческие дискуссии, которые нельзя считать завершенными и поныне.

Хочу сказать о том, что качество судейства проверяется и временем. Именно время является строгим судьей как самой композиции, так и судейской работы.

Приведем некоторые примеры.

В Северокавказском конкурсе этюдов 1929 года судья А. Гербстман присудил третье место этюду № 1, а пятое и шестое — двум этюдам, один из которых приведен под № 2.

Решение этюдов. № 1: 1. Кс6+ Крb7 2. Кle5 К:b2+ 3. Крb3 Кd3(!) 4. К:d3 Cd1+ 5. Крc3! Кр:c6 6. Крd2 Са4 (!3, g4) 7. Се8+ (Ке5+). № 2: 1. f5+ Кр:f5 2. Кh6+ Л:h6 3. f7 Кg5+ 4. С:g5 Кр:g5 5. h4+ Крg6 6. f8Cl и 7. С:h6.

Присуждение судьи не выдержало «испытания временем». С тех пор прошло более четверти века, но никто никогда не вспомнил о первом этюде, в то время как второй много раз перепечатывался, вызвал творческие отклики и в чемпионате СССР 1929 года А. Тро-

ицким был поставлен на первое место.

На конкурсе журнала «Шахматы в СССР» 1935 года А. Гербстман присудил первое место этюду № 3 второе — этюду № 4.

Решение этюдов. № 3: 1. Кf4 Ф:g3+ 2. Кg2+ Крe4 3. Ф:a4 Фh2+ 4. Крf2 Фg1+ 5. Крg3 Фf2+ 6. Крh2 Фg3+ 7. Крg1 — ничья. № 4: 1. e6 Лd3+ 2. Крe5 e3 3. Л:c4 e2 4. Л:g4+ Крf2 5. Ле4 Ле3 6. Л:e3 Кр:e3 7. e7 e1Ф 8. Крe6! Крd4+ 9. Крd7 или 8...Крf4+ 9. Крf7.

Про этюды № 3 и № 4 можно повторить то же самое, что мы говорили про предыдущие. Этюд № 4 до сих пор живет в новых творениях композиторов и многократно перепечатывается, в то время как этюд № 3 уже основательно забыт.

Подобных примеров можно привести немало. Такие ошибки судей возможно зависят от некоторых нерешенных принципиальных вопросов художественной оценки этюда.

Как же надо подходить к оценке композиций? Судья должен глядеть в будущее и смело решать вопросы о перспективности той или иной идеи. Часто при оценке этюдов возникает вопрос об оригинальности идеи — с одной стороны, и этюда в целом — с другой. Некоторые судьи даже ставят знак равенства между этими понятиями. Признав идею неоригинальной, они, не долго думая, отвергают и право этюда на призовое место или даже

на самостоятельное существование.

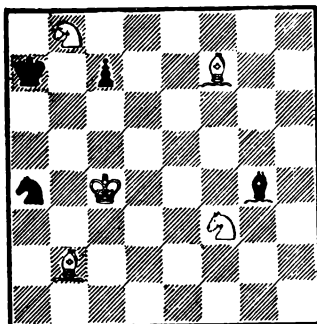
Покажем это на примере. В том же конкурсе журнала «Шахматы в СССР» принимал участие следующий этюд автора: белые — Крf3, Са2, Кb8, e8, пп. b6, c5, g5, черные — Крh7, Лс6, e6, Са8, п. f6. Ничья. 1. b7! С:b7 2. К:f6+ Л:f6+ 3. gf Лс8+ 4. c6 Са8 5. Ка6! Л:c6 6. Кb4 Лс4+ 7. Кd5! С:d5+ 8. Крe3 Ле4+ 9. Крf3! Лd4+ 10. Крe3 Лd1 11. Крe2 Лd4 12. Крe3 Ле4+ 13. Крf3 Ле5+ 14. Крf4 Лh5 15. Крg4 Крg6 16. f7! Лg5+ 17. Крh4 Лh5+ 18. Крg4 Лg5+ 19. Крh4 С:f7 20. С:f7+ Крf5 21. Крh3! Крf4 22. Крh2 Крf3 23. Крh3 Лf5 24. Се8.

Однако этот этюд совершенно выпал из поля зрения судьи по той причине, что в 1931 году в одном из конкурсов первый приз был присужден следующему этюду А. Гурвича. Белые — Крf6, Ch4, Кb3, d6, п. b6; черные — Кра8, Ле3, Са3, Кg1. Ничья. 1. b7+ Крb8 2. Кd4! С:d6 3. Cf2 Се5+ 4. Крf5! С:d4 5. С:g1 Ле5+ 6. Крf6! Ле4+ 7. Крf5 Лh4 8. Крg5 Ле4 9. Крf5 Ле5+ 10. Крf6 Лd5+ 11. Крe6 Лd8 12. Крe7 Лd5 13. Крe6 Ле5+ 14. Крf6!

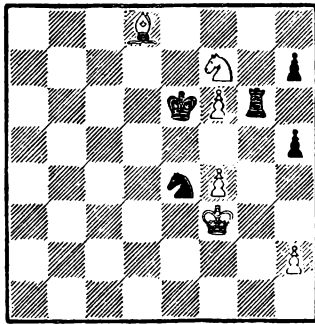
Для объективного ценителя должно быть ясно, что этюд автора является дальнейшим развитием идеи и поэтому представлен в превосходящей по отношению к своему предшественнику форме.

Неправильная оценка этюдов в таких случаях, по-видимому, исходит из ошибочного представления об отсутствии преемственности

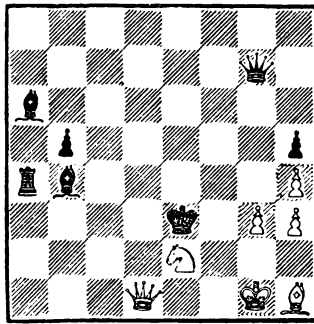
№ 1. Т. ГОРГИЕВ, 1929 г. № 2. Т. ГОРГИЕВ, 1929 г. № 3. Г. КАСПАРЯН, 1935 г. № 4. А. ТРОИЦКИЙ, 1935 г.



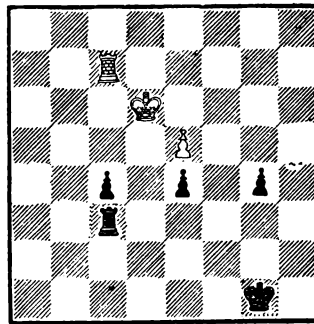
Выигрыш



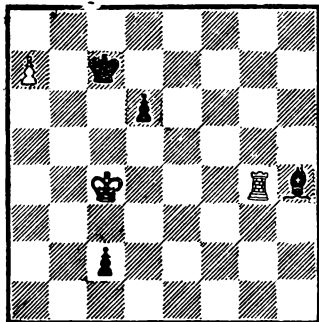
Выигрыш



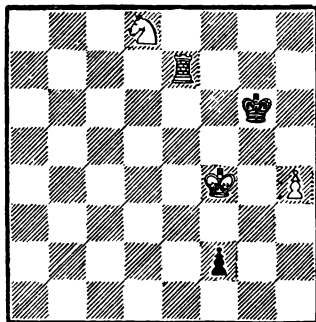
Ничья



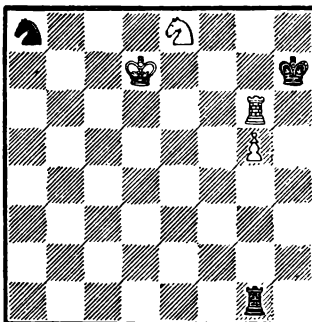
Ничья



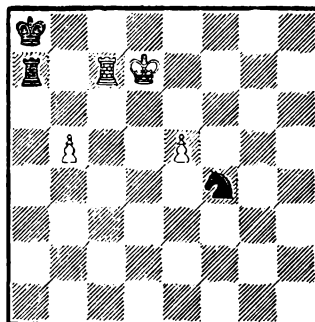
Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш

между творческим наследием и современным творчеством.

Правы были судьи конкурса газеты «Труд» в 1947 году М. Либуркин и Г. Гейлер, которые выдвинули на второе место этюд № 5, хотя им было известно, что в 1936 году в журнале «Шахматы в СССР» была напечатана композиция № 6. Произведение З. Бирнова несомненно должно быть признано оригинальным этюдом, развивающим идею Г. Каспаряна.

Решение этюдов. № 5: 1. Лg7+ Крb6 2. а8К+! Краб 3. Кс7+ Кра5 4. Лg1 Сg5! 5. Л: g5+ d5+! 6. Л: d5+ Кра4 7. Кb5 с1Ф+ 8. Кс3+ Кра3 9. Ла5+ Крb2 10. Ла2Х. № 6: 1. h5+ Крb6 2. Кf7+ Кр: h5 3. Ле5+ Крh4 4. Кg5 и т. д.

Приведем еще один пример. Следующий этюд Л. Куббеля 1922 г. (белые — Крe3, пп. а5, а6; черные — Крс8, пп. b5, d7. Ничья. 1. Крd4 d6 2. Крc3 d5 3. Крd4 b4

4. Кр: d5 b3 5. Крс6 Крb8 6. Крb6 b2 7. а7+ Кра8 8. Краб b1Ф—пат) относится к шедеврам этюдного творчества. Тем не менее тему этого этюда нельзя считать исчерпанной. В 1950 году был напечатан мой этюд, воссоздающий ту же идею в оригинальной трактовке: белые—Крe4, пп. h4, h5, черные—Крe7, пп. f6, g4. Ничья. 1. h6 Крf8 2. h5! Крf7 3. Крe3! f5 4. Крf4 Крf6 5. Крg3 Крf7 6. Крf4 Крf8 7. Кр: f5 g3 8. Крf6 и т. д. Новый этюд имеет право не только на самостоятельное существование, но и на успешное участие в соревнованиях.

Некоторые ценители этюдов решающее значение придают финалу. Обнаружив похожий финал, говорят о предшественнике, который, якобы обесценивает новую композицию, какими бы достоинствами она не обладала в целом. Так случилось с этюдами № 7 и № 8. Однако достаточно познакомиться с

их решениями, чтобы убедиться, что такое мнение несправедливо. Сложное содержание и богатая игра этюда № 7 завершается тем же финалом, что и в этюде № 8.

Решение этюдов. № 7: 1. Лg7+ Крh8 2. g6 Кb6+ 3. Крe7! (3. Крe6? Кd5! 4. Кр: d5 Лd1+ — ничья) 3... Ле1+ (Если 3... Кс8+, то 4. Крf8 Лf1+ 5. Лf7 Л: f7+ 6. gfl) 4. Крf7! Лf1+ 5. Кf6 Л: f6+ 6. Кр: f6 Кd5+ 7. Крf7 Кf6! 8. Лh7+! К: h7 9. g7X. № 8: 1. b6 Лb7 2. Крс6 Кg6 3. Л: b7 К: e5+ 4. Крс7 и т. д.

Не ясно ли, что финал не является основным фактором оценки этюда!

Конечно, не всякое повторение идеи желательно. Такое повторение может явиться и упрощением, недостойным внимания. Но, как нам кажется, подобные примеры упрощения вовсе не означают невозможности прогрессивного развития идеи.

Окончательные итоги конкурса

В трех этюдах конкурса журнала для начинающих и молодых авторов за 1956 год («Шахматы в СССР» № 9, 1957 г.) были обнаружены дефекты.

Этюд В. Руденко (1-й приз) не решается: 1. f7 Cd2+! (вместо 1... Лf5 по автору) 2. Крd3 Лg3+ 3. Крс4 (3. Крe4 Сс2+ 4. Крe5 Лf3 5. d7 Сg5) 3... Сb3+ 4. Кр: b3 c2+ 5. Кр: c2 Лf3 6. d7 Са5 7. Кb6 Крс7, и черные выигрывают. Этот вариант прислали Б. Кризодубов (Киев), П. Макарян (Хабаровск), С. и Я. Чернины (Витебск).

Второе решение в этюде М. Мандельзеля (1-й похвальный отзыв) нашел читатель журнала Б. Беленький (Ленинград). Вот его варианты: 1. e4 (авторское решение 1. Крd4) 1... Лс3 (b3) 2. g7 Лс8 (b8) 3. Кg5 g3 4. Крf6 g2 5.

Кf3 Крb4 6. e5 Крс5 (или 6... Крс3 7. e6 Крb2 8. e7 Кр: a2 9. Крf7 Крb2 10. g8Ф Л: g8 11. Кр: g8 a2 12. e8Ф) 7. e6 Крd6 8. e7 Крd7 9. Крf7 (возможно и 9. Ке5+) 9... Ле8 10. g8Ф Л: g8 11. Кр: g8 Кр: e7 12. Крg7 — ничья.

Как сообщил Р. Ашуров, в его этюде, отмеченном пятым похвальным отзывом, белые могут добиться ничьей и другим способом: 1. d7 Сс7 2. Се5 (вместо 2. d8Ф) 2... С: e5+ 3. Крe3! Крe7 4. Крf2 и т. д.

Эти этюды исключаются из конкурса. Призы получают: 1-й и 3-й — А. Котов, 2-й — И. Зинченко и 4-й — Д. Годес. Почетные отзывы без изменений. Похвальные отзывы: 1-й — Б. Беленький, 2-й — А. Шамис и 3-й — Р. Дадунашвили.

ХРОНИКА

Редакция газеты «Тувинская правда» объявила открытый конкурс составления шахматных задач по разделам:

1. двухходовки.

2. трехходовки.

Задачи на диаграммах (в двух экземплярах) направлять по адресу редакции газеты: город Кызыл, ул. Ленина, 17.

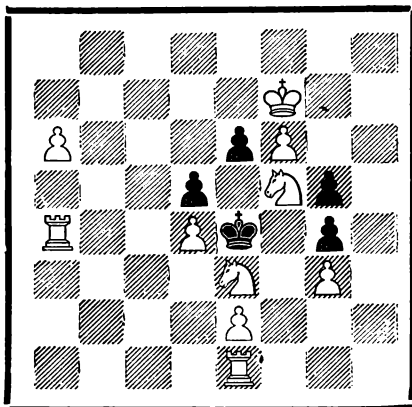
Последний срок присылки — 1 августа 1958 года.

Судья конкурса — Н. Великий.

В каждом разделе установлено по три приза и по одному призу за лучшие задачи-миниатюры.

ЗАДАЧИ КОМПОЗИТОРОВ ИНДОНЕЗИИ

Тхе Хонг Ёё, 1956 г.



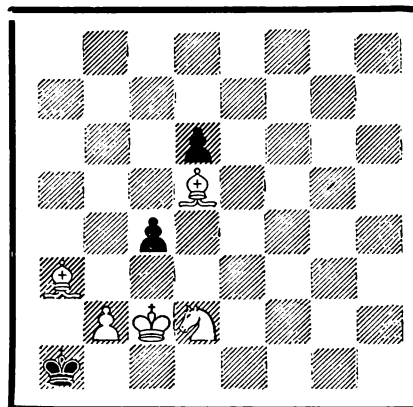
Мат в 3 хода

Шахматная композиция в Индонезии имеет продолжительную историю. Еще в довоенные годы здесь проводились международные конкурсы. В современной двухходовке известна «яванская тема».

Среди индонезийских композиторов наиболее известен Сувито Мангкувондо, добившийся ряда успехов на международных конкурсах.

Приводим две задачи композиторов Индонезии.

Сувито Мангкувондо, 1954 г.

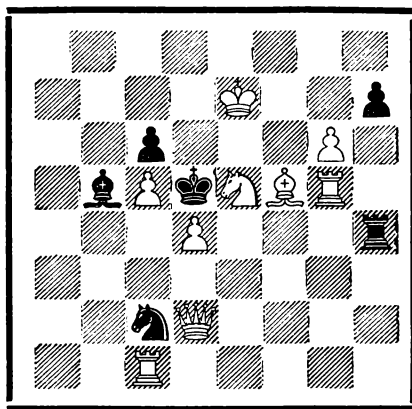


Мат в 3 хода

Неиспользованные возможности

Двухходовая задача Л. Лошинского (Белье: Крe1, Фе8, Лb4, f8, Сс4, е5, пп. b3, g2; черные: Крe4, Ла5, Ch7, Ка4, f7, п. g5 1. Крд2), занявшая 1 место в IV Всесоюзном первенстве, построена неэкономично. Коня а4 можно заменить черной пешкой, а перестановка слона с h7 на g6 ликвидирует второе решение 1. Крe2. Жаль, что Л. Лошинский не заметил эту простую возможность улучшения задачи.

Интересна следующая позиция, полностью сохраняющая замысел автора.



Здесь после вступительного хода возникает не только угроза, но и сама возможность создания основных вариантов (1. Кс4).

Небезынтересно напомнить и старую задачу А. Мэкензи (1902 г.).

Белые: Крb4, Фа3, Лd4, f7, Се4, f6, Кс1, h1, пп. b2, g6, g7; черные: Крf4, Ле1, Ch6, Кf1, пп. g4, g5, 1. Лс4.

Р. КРИНИЦЫН.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 10 и 11, 1957 г.)

№ 37. Ф. Бондаренко и А. Каквин. 1. Cd4+ Л:d4 2. de Ла4+ 3. Крb1! Лb4+ 4. Кра2 Ла4+ 5. Крb3 Лb4+ (5...Ла3+ 6. Крс2 Ла2+ 7. Крb1) 6. Крс3! Се5+ 7. d4 (7. Крд3? Лd4+ 8. Крс2 Лс4+ 9. Крд1 Лс8) 7...С:d4+ 8. Крд3 Лb3+ 9. Кр:d4 Ле3 10. Се4.

№ 38. Т. Горгнев. Автор придает следующий вид этюду: белые — Крb3, Лg1, Kg6, пп. a2, d4, e5; черные — Крe6, Лg4, Сf7, g3. Ничья. 1. Кh4! С:h4 2. Л:g4 Крf5+ 3. e6! С:e6+ 4. d5 С:d5+ 5. Лс4 (Сыграй белые на первом ходу конем на f4, этот ход был бы сейчас невозможен) 5...Се1 6. a3 Крe5 7. Кра4 С:c4 — пат.

Не решает 1. d5+? Кр:d5 2. Кf8 Кр:e5+ 3. Крс3 Крд6 4. Лd1+ Крe7 5. Кd7 Лс4+ 6. Крb2

Cd6 7. Лf1 Лс7, или 2. Kh4 Кр:e5+ 3. Крс3 Крf4 4. Kg2+ Крf3 5. Ke1+ Крe2 и т. д. Плохо и 1. Kh8? Се8 2. Крс4 Л:d4+ 3. Кр:d4 Cf2+.

№ 39. В. Евреиннов. 1. Крh7! (1. c7? Крд7 2. Крh7 Ле8 3. с8Ф+ Л:c8 4. Kb6+ Крe6! 5. К:c8 g5 6. Kb6 Крe5 7. Кс4+ Крf4 8. Ка3(!) Крe4! 9. Kb1 g4 10. Кd2+ Крf4 11. Кf1 Кd1 или 9. Кс4 g4 10. Кd6+ Крf4 или 9. Kb5 g4 10. Кс3+ Крf4 или 9. Kb5 g4 10. Кd3!, и черные выигрывают) 1...Лf8 2. c7 Крe7 (После 2...Крf7 3. Кd6+ Крf6 4. Ке8+ Л:e8 5. с8Ф Л:c8 — белым пат, а на 2... Крд7 следует 3. Кр:g7 и ладья черных поймана) 3. Кр:g7 Ке4 (Или 3...Лс8 4. Kb6 Л:c7 5. Кd5+) 4. Kb6 Лf7+ (4...Кd6 5. Кd5+ Крe8 6. Кf6+) 5. Крг6! (5. Крh6? Кd6 6. с8Ф К:c8 7. К:c8+ Крд8, и конь проигран) 5...Кd6 6. с8Ф К:c8 7. К:c8+ Крe6 8. Кd6!

№ 40. А. Ярославцев. 1. h7 (Ничего не дает 1. Cd4? Крf7 2. h7 f2 и т. д.) 1...f2 2. h8Ф f1Ф 3. Фе8+ Крд5 4. Сb2! Крс4 5. Фс6+ Крb4 6. Фс3+ Крb5 7. Фb3+ Крс5 8. Фb6+, или 4...Крд6 5. Са3+ Крд5 6. Фс6+ Крс5 7. Фd6+ и 8. Фf8+, 6...Крд4 7. Фс5+ и 8. Фb5+.

№ 41. А. Бельский. 1. c5 (Ничего не дает 1. Кd6? b2 2. Сb7 Кf5+! 3. К:f5 b1Ф 4. Кd6 Фb4 с выигрышем) 1...Кd5+ 2. Крf8!!

Естественное 2. Крд6? проигрывает: 2...Кb4 3. Cd3+ К:d3 4. с6 b2 5. c7 b1Ф 6. с8Ф Фb4+ 7. Крд5 Кf4+ 8. Крс6 Фа4+ 9. Крд6 Фd4+ 10. Крс6 Фd5+ 11. Крb6 Фе6+, и после вынужденного размена эндшпиль выигран для черных. 2...Кb4 3. Сf1!! (Плохо 3. Се2? b2 4. Кd6 b1Ф 5. Cf3 Фf1!, а также 3. Сb5? b2 4. Кd6 b1Ф 5. Cd7 Крг6!, и черные выигрывают) 3...b2 (3...h4 4. Кd6 b2 5. Сg2

Kph6 6. Ce4 h3 7. Kc4, или 5... b1Ф 6. Ce4+ Ф:e4 7. K:e4 Kpg6 8. Kf2 с ничьей) 4. Kd6 b1Ф 5. Cg2 (Этот и предыдущий ход допускают перестановку) 5...Фg6 6. Ce4 h4 7. C:g6+ Kp:g6 8. Kc4!! (Только этот ход позволяет задержать черную пешку на поле h3) 8...h3 9. Ke5+ Kpf5 10. Kf3 Kpf4 11. Kh2 Kpg3 12. Kf1+ Kpf2 13. Kh2 Kpg2 14. Kg4 Kpg3 15. Ke3 Kc2

16. Kf5+ Kpf4 17. c6 h2 18. c7 h1Ф 19. Кре8.

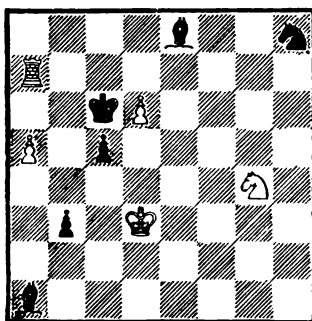
№ 42. А. Гербетман. 1. с8Ф е5+ 2. Кре3 Ф:с8 3. Лd6+ Кре1 (3... Kpc1 4. Лс6+ Ф:с6 — пат) 4. Лс6! Фd7 5. Лс1+ Фd1 6. Лb1! f5 (6...Ф:c1 — пат). 7. Л:d1+ Kp:d1 — пат.

№ 43. Т. Горгиев. 1. Кра5 Cc8 2. b4+ Kpc6 (2...Kpc4 3. b3+ Kp:b3 4. b5) 3. b3! Cb7 4. b5+! ab 5. b4 Ca8 6. Кра6 Cb7+ 7. Кра5 Cc8 — пат.

№ 44. Г. Каспарян. 1. d6 Kc5 2. Ke5+ Кре4 3. d7 Ke6 4. Kg4! (4. Kc6? Лс2! или 4. Kf7? Лh2+ 5. Kpg4 Лg2+ 6. Kph4 Лg7! 7. Kg5+ Л:g5 8. d8Ф K:d8 9. Kp:g5 Ke6+, и черные выигрывают) 4...Лd2 5. d8Ф K:d8 6. Ca5 Лd4 7. Cb6 Лd6 8. Cc7 Лd2 9. Ca5.

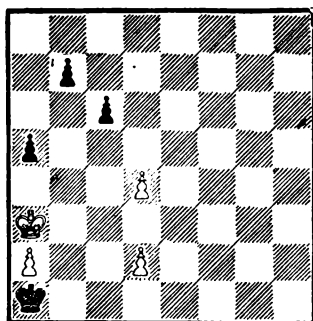
Этюд является разработкой композиции Ф. Бондаренко и А. Каквина (1955 г.).

№ 9. А. БЕЛЕНЬКИЙ
Москва



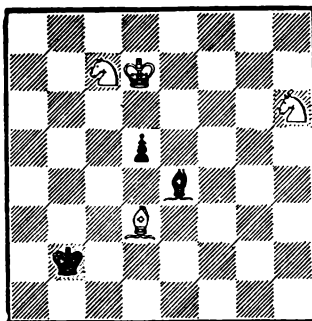
Ничья

№ 10. Т. ГОРГИЕВ
Днепропетровск



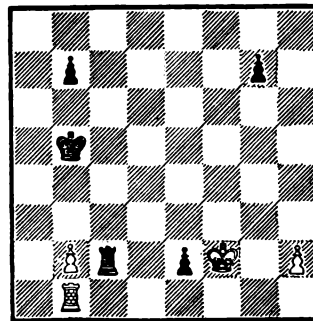
Ничья

№ 11. А. САРЫЧЕВ
Баку



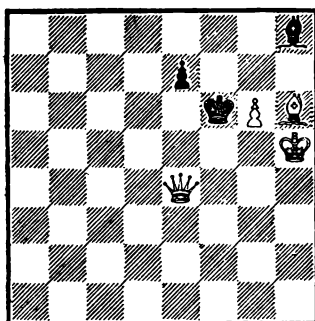
Выигрыш

№ 12. В. ЧЕХОВЕР
Ленинград



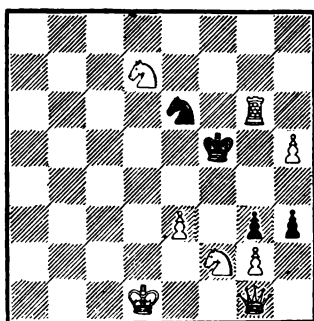
Ничья

№ 17. И. ДЕМЕШОНОК
Симферополь



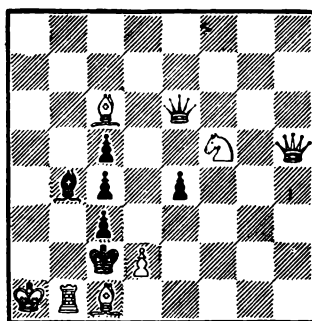
Мат в 2 хода

№ 18. Ф. АНТОВ
Ижевск



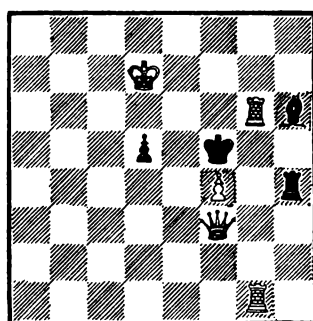
Мат в 2 хода

№ 19. Р. КРИНИЦЫН
Московская обл.



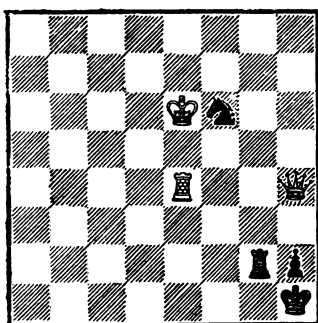
Мат в 2 хода

№ 20. С. КОНСТАНТИНО-
ПОЛЬСКИЙ Киев



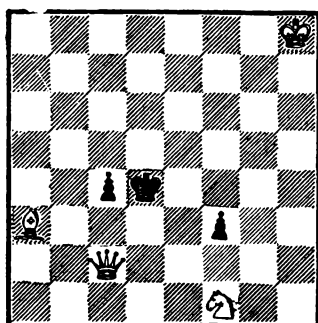
Мат в 2 хода

№ 21. В. ИСАРЬЯНОВ
Московская обл.



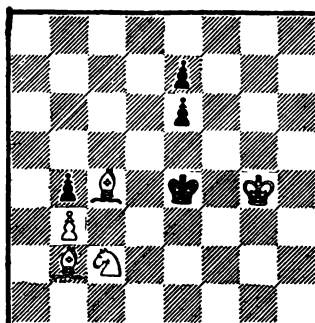
Мат в 3 хода

№ 22. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



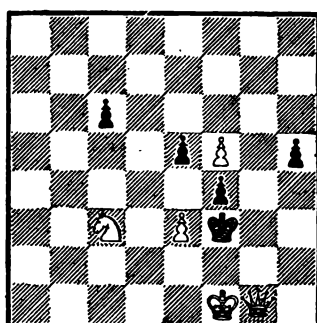
Мат в 3 хода

№ 23. А. ЗИМОВ
Пенза



Мат в 4 хода

№ 24. П. ПЕТКОВ
Болгария



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В., (редактор) Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Изд-во «Физкультура и спорт». Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

А02858. Сдано в набор 20/II—58 г.

Подписано к печати 3/IV—58 г.

Тираж 30000.

Заказ 744

Объем 4 печ. лист.

Уч.-изд. лист. 5,09.

Формат бумаги 60×92¹/₈.

Печ. знаков в листе 50900.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.

Финал XXV первенства СССР

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место	
1	Таль	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	0	0	1/2	1	1	1/2	1	0	1	+	1	12 1/2	1	
2	Петросян	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	+	1	12	2	
3	Бронштейн	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	11 1/2	3	
4	Авербах	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	11	4	
5	Полугаевский	1/2	1/2	0	0	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	+	1	10 1/2	5—6	
6	Спасский	0	1/2	1	1/2	1	●	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	10 1/2	5—6	
7	Геллер	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	+	1	10	7—8	
8	Гургенидзе	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	+	1	10	7—8	
9	Болеславский	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2	9—11	
10	Корчной	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	+	0	9 1/2	9—11
11	Крогиус	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9 1/2	9—11	
12	Котов	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	1/2	1	1/2	+	1	9	12—13		
13	Тайманов	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	●	0	1	1	0	+	0	9	12—13	
14	Суэтин	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1	1/2	1	0	1	8	14	
15	Гипслис	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	0	1/2	1	7 1/2	15		
16	Банник	1	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	●	1	+	1/2	7	16	
17	Фурман	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	0	●	1/2	0	6	17	
18	Борисенко	—	—	0	0	—	0	—	—	1/2	—	1/2	—	—	1	1/2	—	1/2	●	1	4	18—19	
19	Толуш	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1/2	1	0	●	4	18—19	

Свердловский полуфинал

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Корчной	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	13 1/2	1
2	Гургенидзе	0	●	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	0	12	2—3
3	Полугаевский	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	12	2—3
4	Авербах	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1/2	1	11 1/2	4—5
5	Гипслис	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	0	11 1/2	4—5
6	Борисенко	1/2	1	1/2	1/2	0	●	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	11	6
7	Владимиров	1/2	1	0	0	0	1	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	10	7—9
8	Симагин	0	0	0	1/2	1	0	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	10	7—9
9	Холмов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	10	7—9
10	Иливицкий	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	9 1/2	10—12
11	Лутиков	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	●	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	9 1/2	10—12
12	Юхтман	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2	10—12
13	Багиров	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	9	13—14
14	Коц	1/2	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1/2	9	13—14
15	Аронсон	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	8 1/2	15
16	Каминский	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1	8	16
17	Тарасов	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	7	17
18	Прохорович	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	1	●	1	0	6 1/2	18
19	Мухитдинов	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	●	1	6	19—20
20	Ханов	0	1	1/2	0	1	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	●	6	19 - 20