



Шахматы в СССР



1

Содержание

стр.

стр.

Отвечаем на письма читателей

Партии и окончания

Библиография

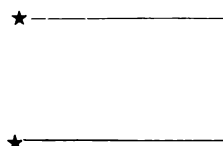
Шашки

За рубежом

По Советскому Союзу

Задачи и этюды

★
На обложке:
★





Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 1 ЯНВАРЬ
1958 г.

XXXV год издания

Пока будут играть в шахматы...

Пятьдесят лет назад, 25 января 1908 года, умер основоположник отечественной шахматной школы Михаил Иванович Чигорин. Почетное место в истории шахматного искусства занимает этот выдающийся шахматный мастер, пылкий исследователь, глубокий мыслитель, творец многих замечательных комбинаций.

Весь шахматный мир высоко оценивает плодотворную деятельность М. И. Чигорина, отдает должное его большому таланту. «Слава Чигорина будет жить до той поры, — писал известный чешский гроссмейстер О. Дурас, — пока люди будут играть в шахматы».

Трудна была жизнь М. И. Чигорина, много тяжелых испытаний выпало на его долю.

В середине прошлого века угрюмой крепостью высился в Гатчине сиротский институт. Здесь воспитывались дети мелких чиновников и офицеров, оставшиеся сиротами.

Немало пришлось хлопотать дальним родственникам Миши Чигорина, чтобы его приняли в это учебное заведение. Ведь Мишины редители были простыми людьми, простолюдинами, как говорили в ту пору. Мать-крестьянка, умерла, когда Мише было шесть лет, а через три года умер и отец — пороховой мастер Охтинского завода.

В июле 1859 года девятилетнего Мишу зачислили в группу малолетних детей.

Страшной была жизнь в Гатчинском институте. Учили здесь плохо, а издевались над беззащитными детьми власть. По бездушности и жестокости «воспитания» Гатчинский институт ничуть не уступал печально знаменитой бурсе, описанной Н. Г. Помяловским.

В 1868 году среди старших воспитанников училища возникли волнения, жестоко подавленные специальной комиссией, созданной в Петербурге. Девять воспитанников были арестованы, многие исклю-

чены. В августе 1868 года был исключен и восемнадцатилетний Чигорин.

Три года, вслед за тем, он обивал пороги различных учреждений в поисках работы. Лишь в 1871 году ему удалось устроиться на скромную должность столоначальника.

С шахматами Чигорин познакомился в шестнадцатилетнем возрасте. Однако серьезно заниматься изучением теории он не мог, а его первые выступления в турнирах относятся лишь к 1874 году.

Чигорин горячо полюбил шахматное искусство. В 1875—1878 гг. он много работал, совершенствуя свое мастерство, неутомимо изучая стратегию и тактику шахмат.

Постепенно складывается стиль игры Чигорина. В своих партиях он стремится к смелым атакам, красивым комбинациям. Чигорин был знаком с советами и рекомендациями теоретиков, но всегда играл по-своему, шел своими путями.

Несколько лет настойчивого труда и Чигорин становится лучшим шахматистом России.

Характерно, что Чигорина не удовлетворяли одни лишь спортивные лавры, он выступал и в роли организатора, не чурался повседневной «черновой» работы, охотно делился своими знаниями.

Неуклонно росли спортивные достижения Чигорина. С 1881 года он достойно представляет Родину в крупнейших международных соревнованиях.

В 1886 году английский мастер Г. Берд писал о русском шахматисте: «Чигорин из Петербурга в настоящее время, вероятно, не уступает ни одному из игроков в мире, за исключением, может быть, Стейнница».

Спортивная и творческая борьба Чигорина и Стейнница — одна из наиболее ярких страниц шахматной истории. Чигорин победил Стейнница в матче по телеграфу, но выступая в двух матчах на мировое первенство в далекой Га-

ванне он был лишен возможности полностью проявить свое могучее дарование и потерпел поражение. Достаточно сказать, что по всей России среди любителей шахмат, проводился сбор пожертвований для того, чтобы Чигорин мог выехать на Кубу, и сразу станет ясным в каких тяжелых условиях жил и работал этот большой русский человек.

Но больше всего угнетали Чигорина не материальные трудности, а то, что его мечты об объединении русских шахматистов, о развитии шахмат в народе не встречали поддержки, не могли быть осуществлены в условиях царской России, где всякая общественная инициатива встречала недоброжелательное, враждебное отношение.

«Организация и деятельность, — писал Чигорин, — вот пароль и лозунг за будущее процветание шахмат в нашем отечестве».

Чигорин мечтал о том, чтобы шахматы стали в России народной игрой. Мечты эти осуществились в наши дни, когда в свободной советской стране культура стала достоянием всего народа. Два миллиона любителей шахмат принимают сейчас участие в работе физкультурных коллективов. А во времена Чигорина шахматистов было у нас немногим более 500 человек.

Чигорин мечтал о том, чтобы представители нашей страны завоевали мировое первенство по шахматам. Эта мечта также осуществлена советскими шахматистами.

Советские шахматисты любят шахматы «по чигорински», но в наше время эта преданность любимому, полезному для народа делу встречает широкую поддержку общественности, государственных организаций.

Велики успехи наших шахматистов, которые всегда помнят о большом вкладе в дело развития отечественной шахматной школы, который внес Михаил Иванович Чигорин.

Из творческого наследия М. И. Чигорина

За последние годы советские исследователи проделали большую работу по изучению творческого наследия М. И. Чигорина. И все же немало чигоринских партий до сих пор остаются неизвестными широким кругам шахматистов, а статьи, заметки и анализы замечательного русского шахматиста вообще не воспроизводились в собранном виде в наших изданиях.

В настоящей статье приводятся несколько забытых партий М. И. Чигорина. Представляя интерес со стороны их творческого содержания, они вместе с тем обогащают новыми штрихами наше представление о М. И. Чигорине как организаторе русской шахматной жизни.

♦♦

Первый турнир по переписке

Чигорин был неумолимым пропагандистом и организатором игры по переписке, в которой он видел отличное средство теоретического просвещения, а по тогдашним русским условиям — и объединения русских шахматистов.

Первым из многочисленных турниров по переписке, организованных Чигориным, было соревнование, которое он провел в качестве редактора шахматного отдела журнала «Всемирная иллюстрация». В этом турнире, начавшемся 1 марта 1884 года и длившемся до октября 1886 года, приняло участие 12 шахматистов, сыгравших друг с другом по две партии. Чигорин завершил все свои встречи еще в 1884 году, выиграв 20 партий при двух ничьих (с П. Отто и М. Шабельским). Разделившие второе и третье места А. Базаров и И. Доррер отстали от Чигорина на 4½ очка!

№ 1 Дебют Понциани

В. СОКУЛЬСКИЙ М. ЧИГОРИН

(Ярцево)

(Петербург)

Играна с 22 апреля по 18 июня 1884 года

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 d5.

Чигорин изредка применял этот вариант, но симпатии его склонились к системе 3...Kf6.

4. Cb5.

Чаще играют 4. Фа4, но Сокульский «ловит» своего противника на вариант...

4...de 5. K:e5 Фd5 6. Фа4 Ke7 7. f4 ef 8. K:f3 a6 9. Cc4.

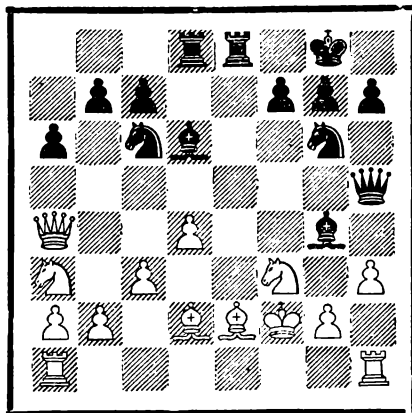
Весь этот вариант Сокульский избрал, доверившись рекомендации немецкого теоретического справочника «Handbuch», где далее рассматривалось 9...Фe4+ 10. Kpf2! с перевесом у белых. Однако рекомендация эта оказалась из числа многих, о которых Чигорин как-то заметил: «В различных положениях массы вариантов «Handbuch», а, найдутся более сильные ходы, чем в них приведены. Это и понятно: не боги их создавали...»

9...Фh5! 10. Ce2 Kpg6 11. Ka3.

«Белые получили бы и при 11. 0—0 неудовлетворительное положение: 11...Cd6 (угрожая C:h2+), если теперь 12. h3, тогда Kf4; а если 12. Фd1, то 0—0 и т. д.»).

11...Cd6 12. d4 0—0 13. Kpf2 Cg4 14. Cd2 Лае8 15. h3.

«Этот ход повел к быстрому проигрышу. Лучше было бы 15. Лае1, но и в этом случае партия белых плоха; черные могли бы продолжать Kf4 или Kh4, угрожая Л:e2+».



15...Л:e2+! 16. Kp:e2 C:f3+ 17. gf Le8+ 18. Kpf2.

Если 18. Kpd1, то 18...Ф:f3+ 19. Kpc2 Фе4+ 20. Kpb3 Фе2! с угрозой f7—b5.

Теперь же черные объявили мат не позднее 8-го хода: 18...Cg3+! 19. Kpg1 Le2 20. Lf1 Kh4 21. Lh2 C:h2+ 22. Kph1 Фg6 23. Cg5 Ф:g5. Этот мат белые могут лишь отсрочить на один ход путем 20. Ф:c6.

*) Во всех случаях примечания в кавычках принадлежат М. И. Чигорину.

№ 2 Гамбит Эванса

М. ЧИГОРИН

Н. УРУСОВ

(Петербург)

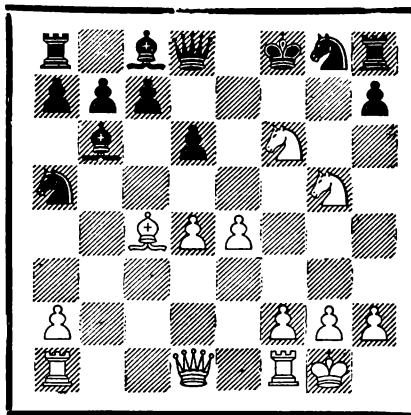
(Новгород)

Играна с 7 апреля по 4 июня 1884 года.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Cc5 6. 0—0 d6 7. d4 ed 8. cd Cb6 9. Kc3 Ka5 10. Cg5 Ke7 11. Kd5 f6 12. C:f6 gf 13. K:f6+ Kpf8 14. Kg5 Kg8.

Позднейшими исследованиями было доказано, что сильнейшим ответом черных является 14...K:c4; в свою очередь атака белых была усилена через несколько лет в матчевой встрече Чигорин — Гунсберг (1890 г.) ходом 11. C:f7+.

Предыстория партии Чигорин — Урусов была сходна с предыдущей. Незадолго до того в немецком журнале «Deutsche Schachzeitung» появился пространный анализ И. Бергера, который предложил новый план защиты с 14...Kg8. Этому анализу и следовал Урусов...



15. Kg:h7+! Kpg7 16. C:g8 Л:h7 17. K:h7 Фh4.

На этом ходе основывал свой анализ Бергер, оценивая положение в пользу черных...

Чигорин же полагал, что ход 17...Фh4 неудачен, но и после лучшего ответа 17...Ф:g8 белые, продолжая 18. Kg5 Kpg6 19. Ki3, добиваются лучших шансов, «так как материальные силы обеих сторон равны (ладья и две пешки против двух фигур), но положение короля черных не безопасно, когда белые поведут атаку пешками».

Теперь события развиваются со стремительной быстротой.

18. Фi3! Kp:g8.

«На 18...Cg4 или 18...C:d4 следует 19. Фi7+ Kph8 20. Kf8».

19. Kf6+ Kpg7.

«На 19...Kph8 последовало бы 20. Kd5 и т. д., как было в партии».

20. Kh5+ Kpg6.
Если 20...Kph6, то 21. Ф18+!
Кр:h5 22. Фh8+ Kpg5 23. f4+ с
выигрышем ферзя.
21. Kf4+ Kph7.
«Немного лучше было бы отсту-
пить на h6, тогда g2—g3 и Фе3,
и т. д.».

22. Kd5!
«Чтобы получить окончательно
выигрышное положение, белым не-
обходимо поменять коня на черно-
го слона. Если же черные успели
бы сыграть Kс6, то они значитель-
но улучшили бы свою игру, полу-
чив контратаку на пешку d4 и,
после Cg4, на позицию рокиров-
ки».

22...Се6.
Черные не могли играть 23...
C:d4 ввиду 23. Фf7+ Cg7 24.
K:c7 Lb8 25. Ke8 Фh6 26. Фс7
Kс6 27. Лас1 и т. д.
23. K:b6 ab 24. d5 Cg8 25. Лас1
Фе7.

На 25...с5 сильнейшее продол-
жение атаки 26. е5! (26...de 27.
Фf5+ Kph8 28. Ф:e5+ Kph7 29.
Лс3).

26. Фh3+.
Черные сдались ввиду потери
третьей пешки после 26...Kpg7
(26...Kpg6 27. Лс3) 27. Фс3+.

№ 3. Шотландский гамбит
А. МЯСНИКОВ **М. ЧИГОРИН**
(Петербург) (Петербург)
Играл с 7 апреля по 3 августа
1884 года

1. e4 e5 2. Kf3 Kс6 3. d4 ed 4
Cc4 Cc5 5. Cg5 f6!

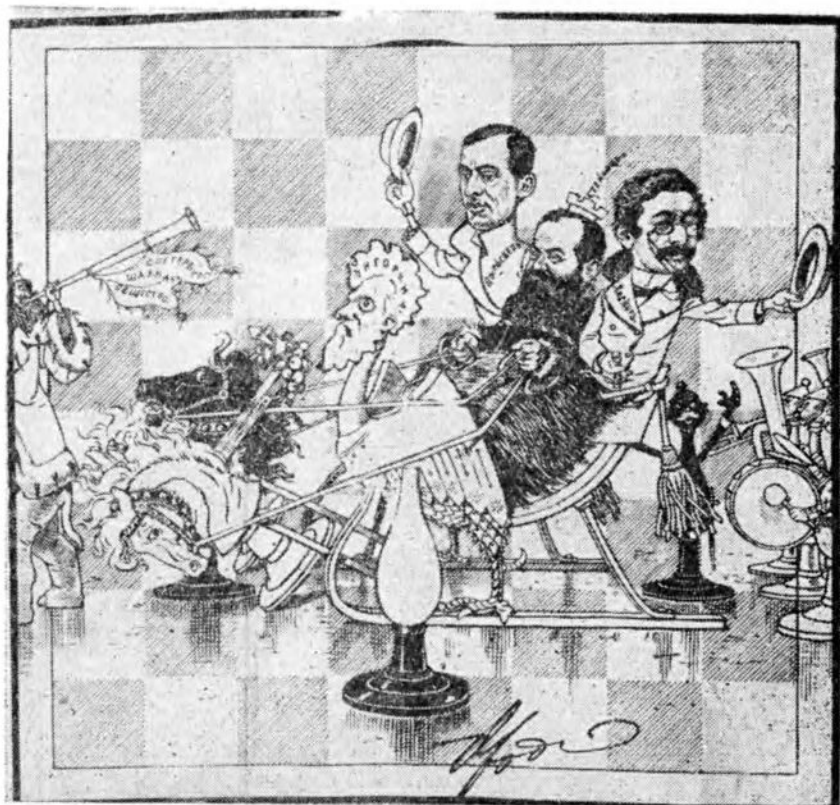
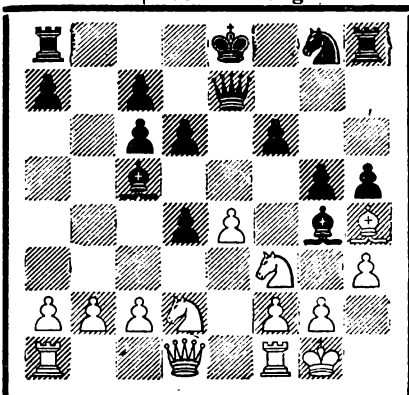
«В двух партиях с Нейманом
Андерсен играл 5...Kge7, судя по
ним, эта защита менее хороша,
чем 5...f6!»

6. Ch4 Fe7.
«Это продолжение, дающее, как
будет видно из партии, сильную
контратаку, мы считаем лучшим,
чем рекомендуемое «Deutsche Scha-
chzeitung» и «Handbuch»ом 6...d6;
белые, отвечая 7. c3!, получают
очень сильную атаку после 7...dc
8. K:c3, затем Фb3».

7. 0—0 d6 8. Cb5.
«Теперь ход 8. c3 не опасен;
черные ответили бы 8...Cg4! и на
9. Фb3 0—0—0».

8...Cg4 9. Kbd2 h5.
«Черные не сыграли теперь же
9...g5, чтобы избежать после 10.
Cg3 h5 хода 11. h4!».

10. C:c6+ bc 11. h3 g5.



Карикатура из журнала «Стрекоза» (1895 г.), опубликованная в связи с нача-
лом Петербургского международного турнира.

12. Cg3.

Белым невыгодно выигрывать
качество в варианте 12. hg hg 13.
Kh2 Л:h4 14. g3 Л:h2! (14...Lh8
15. K:g4 Фh7 16. Kpg2) 15. Кр:h2
Фh7+ 16. Kpg1 Фh3! 17. Kb3 Ke7
18. K:c5 dc 19. Фе2 Kg6 20. i3
Ke5! 21. fг K:g4 22. Лi3 Крe7
23. Фg2 Фh5, угрожая Лh8 и Ke3
или Ke5 и g4.

12...h4 13. Ch2 Ch5 14. Kb3 g4
15. hg C:g4 16. Фd3.

«Плохо для белых было бы 16.
Kb:d4 ввиду h3! Не улучшалось
положение белых и при 16. K:c5
dc 17. Фd3 h3 18. g3 C:f3 19.
Ф:f3 Фе6, затем Ke7 и т. д.».

16...h3 17. g3 C:f3 18. Ф:f3
Cб6 19. a4 a5 20. e5.

«Белые извлекают из своего по-
ложения все, что могут. По-види-
мому, они не сделали никаких
упущений в своей атаке, которая
является последствием хода 5. Cg5.
Не лучше было 20. Лад1 c5 21. e5
0—0—0 22. ed Ф:d6; черные угро-
жают вынудить мену ферзями:
если же 23. Фа8+ Kpd7 24. Фf3,
то 24...Фс6 25. Фf5+ Kpe7 26.
Лde1+ Kpf7 и т. д.».

20...d5 21. ef Ф:f6 22. Лae1+
Kpf7 23. Фg4 Ke7 24. Kph1 Kf5
25. Kc1 Lag8 26. Фе2 Ле8 27. Фf3.

При возвращении ферзя на g4
черные закрепляли свой перевес,
играя 27...Ле4! 28. Л:e4 de 29.
Ф:e4 Ke3! 30. Лg1 (30. Kd3 K:f1
31. Ke5+ Kpe8!) 30...Ф:f2 31.

Kd3 (31. Ф:c6 Ld8; любопытен ва-
риант 32. Kd3 Kg4) 31...Фf5 32.
Ф:f5+ K:f5 33. Ke5+ Kpe6 34.
K:c6 Ke3, угрожая Kpd6.

27...Kd6 28. Ф:f6+ Кр:f6 29.
Kd3 Ke4 30. f3.

«Преимущество игры черных бо-
лее или менее стало ясным; чер-
ные удерживают за собою откры-
тую линию «е»; какое бы продол-
жение белые ни избрали, они не в
состоянии остановить наступатель-
ное движение пешек черных».

30...Kc5 31. K:c5 C:c5 32. Cg1
Cб6 33. Kph2 c5 34. Л:e8 Л:e8
35. Кр:h3 Ле2 36. f4.

Этот ход ускорил поражение бе-
лых, но оно было неизбежно и при
лучшем ответе 36...Л:f2 37. C:f2
с4 38. Ce1 d3 39. cd cd 40. Cd2 Cc5
41. C:a5 Ce3 42. Kpg2 d2 43. C:d2
C:d2 44. Kpf2 c5 45. b3 Kpe6, и
черные «удерживают слонам пеш-
ки «g» и «f» и подходят королем
к пешкам «a» и «b», не двигая
своих пешек».

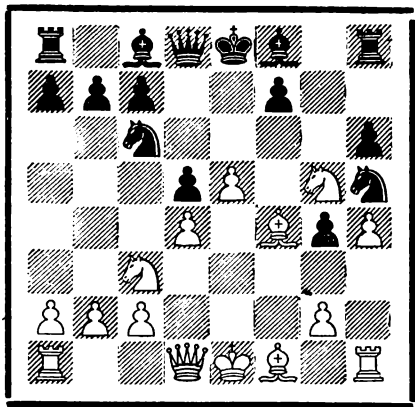
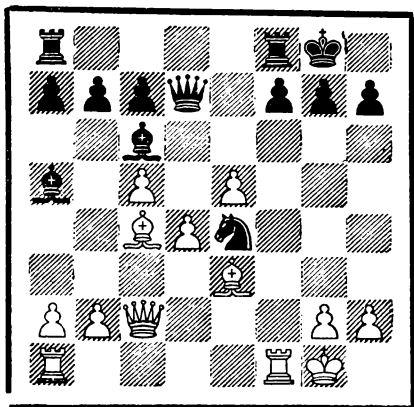
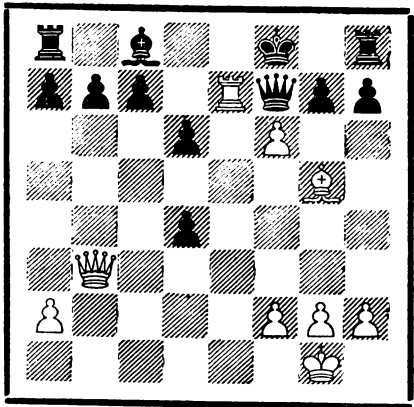
36...Л:c2 37. g4 d3. Белые
сдались.

Из гастрольных партий

Чигорин был простым и отзыв-
чивым человеком, всегда готовым
встретиться за доской не только с
именитым мастером, но и с рядо-
выми шахматистами, с которыми
он охотно делился своим знаниям.

Вот несколько из таких партий.

М. ЧИГОРИН **К-В**



белые лучше могут развивать игру».

4. Ce2 ef 5. ed Ф: d5 6. d4 Cd6 7. Kc3 Фh5 8. Ke4 Kf6.

«Играя 8... С: f3 9. С: f3 Фh4+, черные лишили противника рокировки; белые, однако, получили прекрасную партию, как при 10. Kpf1, так и после 10. g3 fg 11. hg Фе7 12. Kpf2; отданная пешка вознаграждается, по-видимому, сильную атакою».

9. К: d6+ cd 10. С: f4 Ke4.

«После 10... d5 11. Cd6 Ke4 12. Ca3 Kc6 13. 0—0 черным пришлось бы рокировать на сторону ферзя, что для них не безопасно».

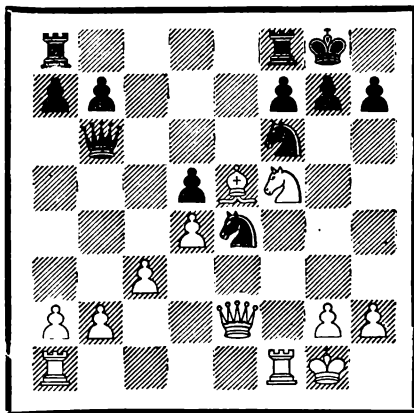
11. Фd3 Фa5+ f2. c3 d5 13. 0—0 0—0 14. Kh4 С: e2.

«После этой мены черным защищаться почти невозможно. По крайней мере многие варианты, рассмотренные по окончании партии это подтверждают. Лучше было бы отступить слоном на e6, затем f7—f5. Для конца партии пешки оказались бы, однако, невыгодно расположенными».

15. Ф: e2 Kd7 16. Kf5 Kdf6.

Ход Фg4 предупредить необходимо. Если, например, 16... g6, то 17. Фg4 Kd6 18. Kh6+ Kpg7 19. Ce5 Kp: h6 20. Л: f6!, и белые выигрывают.

17. Ce5 Фb6.



Карикатура из журнала «Будильник» (1892 г.) отражает трудности, с которыми сталкивался Чигорин во время матча за мировое первенство.

18. К: g7!

Этой красивой жертвой (которая последовала бы и на 17... Лfе8) белые разрушают пешечное прикрытие короля противника. Впрочем, о настоящей жертве говорить не приходится, так как брать коня черные не могут: 18... Кр: g7 19.

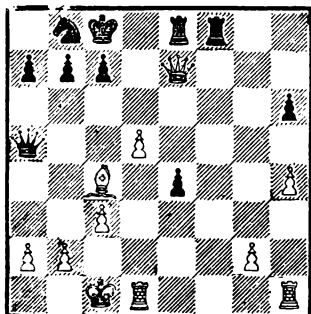
Фg4+ Kph8 20. Л: f6 К: f6 21. Фg5.

18... Лfс8 19. Kf5 Фе6 20. Лf4 Лс6 21. Лаf1 Ле8 22. Kh6+ Kpf8 23. Фh5! Фе7 24. Фh4. Черные сдались ввиду неотразимой угрозы 25. Kf5 и 26. Фh6+.

Уроки комбинационной игры

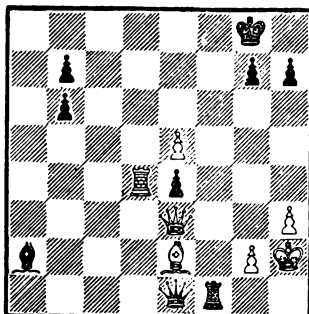
Из партий Чигорина

№ 1



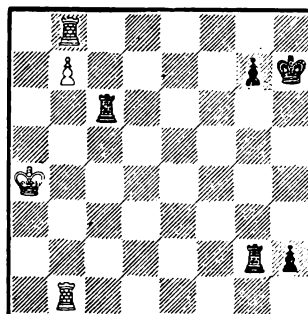
Ход белых.
Белые выигрывают.

№ 2



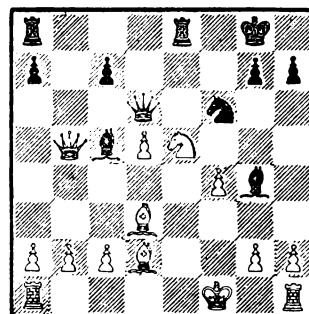
Ход белых. Ничья.

№ 3



Ход черных.
Черные выигрывают.

№ 4



Три матча

В Советском Союзе, в сентябре—октябре 1957 года выступала сборная команда шахматистов Венгрии. Гости побывали в Минске и Таллине, где встретились в матчах с командами Белоруссии и Эстонии, а также в Ленинграде, где их противниками была сборная города.

В составе сборной команды Венгрии выступали все сильнейшие шахматисты страны, за исключением гроссмейстера Л. Сабо, который в это время играл в зональном турнире ФИДЕ в Голландии.

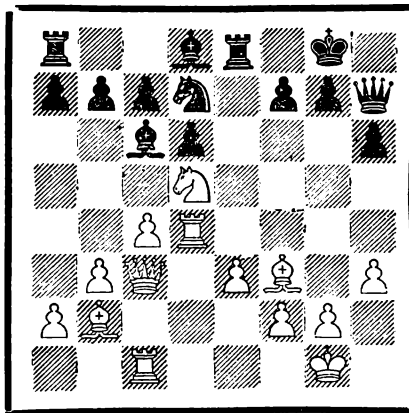
Первое выступление гостей состоялось в Минске. Борьба была исключительно упорной. Счет матча $10\frac{1}{2}:9\frac{1}{2}$ в пользу Белоруссии.

Из отдельных встреч надо отметить взаимные победы Барца и Волеславского, два выигрыша Зворыкиной у Хенш и такой же итог в партии Скегина — Синка, но уже в пользу представительницы Венгрии.

Интересные осложнения завязались во встрече Сокольский—Бели.

(См. след. диагр.)

В этой позиции белые отдали ферзя за две ладьи: 19. Се4 Л:е4 20. Л:е4 С:д5 21. Ле8+ Кf8 22. cd Cf6 23. Л:а8 С:с3 и после 24. Л:с3 Фb1+ 25. Сс1 Ф:а2 26.



Л:с7 Ф:b3 27. Лсс8 получили ясное преимущество, так как две ладьи в данном положении значительно сильнее ферзя.

Далее было: 27...Kph7 28. Л:f8 Фd1+ 29. Kph2 Ф:c1 30. Л:f7 Фb2 31. Л:a7 b5 32. f4 b4 33. e4 Фd4 34. Lab7 Kpg8 35. Lfe7 Фf6 36. Kpg3 b3 37. e5 Фg6+ 38. Kph2 Фf5 39. Л:g7+. Поражение черных кажется неизбежным. Однако после 39...Kpf8 40. Lg3 de 41. Lg:b3? (Выигрывало 41. d6) 41...Ф:f4+ 42. Lg3 h5 оказалось, что большой материальный перевес белых не сулит им выигрыша и они вынуждены согласиться на ничью, так как король не может благополучно освободиться от связки:

43. Lb3 e4 44. Kpg1 Фc1+ 45. Kpf2 Фс2+ и т. д.

Второй матч состоялся в Таллине. Здесь наши гости сумели взять реванш за поражение в Минске. Конечный итог $12\frac{1}{2}:7\frac{1}{2}$. Героем матча оказался Барца, сумевший дважды выиграть у Кереса.

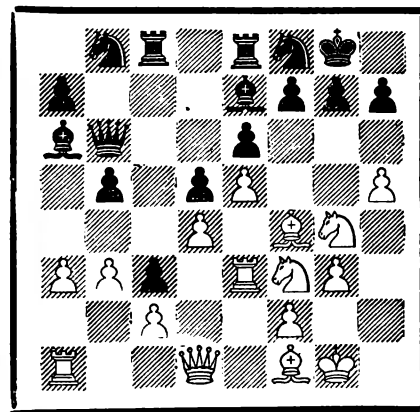
Из Таллина венгерские шахматисты отправились в Ленинград. Состав сборной города выглядел весьма грозно: гроссмейстеры Спасский, Тайманов, Корчной, Толуш, экс-чемпионка мира Руденко, Вольперт и шесть мастеров.

Сражение с такой мощной командой в первый день было неудачным для венгров. Они потерпели поражение со счетом $4\frac{1}{2}:7\frac{1}{2}$. Но эта неудача не обескуражила наших гостей, во втором туре они сумели взять реванш — $7:5$. Этому результату гости во многом обязаны, конечно, своим шахматисткам — Хенш выиграла у Руденко, а Синка — у Вольперт.

Таким образом в общем итоге выиграла команда Ленинграда со счетом $12\frac{1}{2}:11\frac{1}{2}$.

Что можно сказать об отдельных встречах? Впервые в этих состязаниях проиграл свой маленький матч Барца Спасскому ($1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$). Как всегда смело и изобретательно вел борьбу Толуш, который сумел дважды одержать победу над Бели. Из ленинградцев матч проиграли лишь двое: Ровнер, который, в первый день сделав ничью с Сили, потерпел затем поражение от запасного участника Кеберла, а также Руденко, набравшая пол-очка в двух партиях с Хенш.

Хорошо провел первую партию Портиш против Черепкова. Своевременно ликвидировав опасные возможности черных на ферзевом фланге, Портиш получил перспективную игру.



23. h6 g6 24. Сg5! (С исчезновением чернополюсных слонов пункт-



Участницы матча Венгрия — Эстония.
Слева Синка (Венгрия), справа Рюотаре (Эстония).

ты f6 и g7 станут доступны белым фигурам. Достаточной защиты за черных не видно) 24...Kbd7 25. C:e7 Л:e7 26. Лd3 Сb7 27. Кg5 а5 28. Фf3 b4 29. ab ab 30. Кf6+ Кph8 31. Лdd1 Ла8 32. Л:a8 С:a8 33. Ла1 Сb7 34. Фf4 Сс6 35. К:d7 К:d7 36. К:f7+ Кpg8 37. Кd6 Сb7 38. Сb5 Кl8 39. Се8 Кd7 а0. Cf7+ Кph8 41. Фg5. Черные сдались.

Соревнования советских и венгерских шахматистов прошли в дружеской обстановке.

№ 8. Защита Нимцовича

У. МИККОВ Г. ФОРИНТОШ
(Эстония) (Венгрия)

Матч Венгрия—Эстония,
Таллин, 1957 г.

Примечания У. Миккова

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6. 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2 c7—c5 5. d4:c5 Фd8—a5.

Один из возможных ответов. Все же 5...0—0 более надежно.

6. Сc1—d2 Фа5:c5 7. e2—e3 Фc5—b6.

Лучшим считается здесь 7...d5 8. а3 С:c3 9. С:c3 dc 10. Сb4 Фc7 11. Ф:c4 Ф:c4 12. С:c4 Кс6. Черные избрали новое продолжение, стремясь сохранить двух слонов,

однако это позволяет белым получить заметное преимущество в развитии.

8. Кg1—f3 Кb8—c6 9. Cf1—e2 0—0 10. 0—0 d7—d5 11. Лf1—d1.

Белые стремятся затруднить развитие ферзевого слона черных.

11...d5:c4.

Сильнее 11...Лd8.

12. Се2:c4 а7—a6.

Желание черных обеспечить для слона с8 поле b7 связано с большой затратой времени. И здесь лучше было 12...Лd8.

13. Кc3—e4! Кf6:e4.

Если 13...Кd5, то 14. С:d5 еd 15. Кeg5 g6 16. С:b4 К:b4 17. Фb3, или 13...Се7 14. Сс3 с пересчетом у белых.

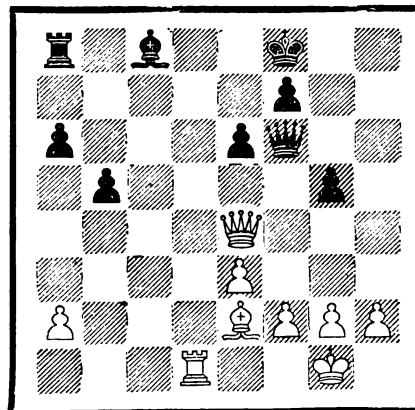
14. Фc2:e4 Сb4:d2 15. Лd1:d2 Фb6—c5 16. Фе4—h4 Кс6—e5 17. Кf3:e5 Фс5:e5 18. Лd2—d8 g7—g5.

Это ослабление позиции короля вынуждено, так как после 18...g6, 19. Лад1 белые грозили выиграть ферзя посредством 20. Фе7 Л:d8 21. Л:d8+ Кpg7 22. Фf8+ Кpl6 23. Фh8+ Кpf5 24. Cd3+ и т. д.

19. Лd8:f8+ Кpg8:f8 20. Фh4:h7 b7—b5 21. Сс4—e2 Фе5:b2 22. Ла1—d1 Фb2—f6.

Конечно, нельзя было 22...Ф:e2 из-за мата в 2 хода. Также к немедленному проигрышу вело и 22...Сb7 ввиду 23. Лd7.

23. Фh7—e4!



Этим маневром белые выигрывают фигуру.

23...Ла8—b8.

На 23...Лa7 последовало бы 24. Фс6 с угрозами 25. Ф:c8+ и 25. Фс5+.

24. Фе4—b4+!

Слабее 24. Фс6, ввиду 24...Фe7. 24...Кpf8—g7 25. Фb4—d6 Лb8—b7 26. Фd6—c6 Фf6—b2.

Спасти фигуру уже нельзя, так как на 26...Лb8 последовало бы 27. Фс7 Ла8 28. Cf3 и т. д.

27. Кpg1—f1 Лb7—d7 28. Лd1:d7 Сс8:d7 29. Фс6:d7 Фb2:a2 30. g2—g3 Фа2—b1+ 31. Кpl1—g2 Фb1—e4+ 32. Се2—f3 Фе4—b1 33. Фd7—d4+ Кpg7—g8 24. Cf3—e4 Фb1—b3 35. Фd4—d8+. Черные сдались.

Л. АБРАМОВ

0 недостатках работы в Средней Азии и Казахстане

В городе Фрунзе проходила спартакиада республик Средней Азии и Казахстана, в программу которой, на равных основаниях с другими видами спорта, входили шахматы. Это событие сыграло положительную роль в развитии шахматной жизни пяти республик. Увеличился интерес к шахматам у широких масс любителей; ведущие шахматисты, специально готовясь к соревнованию, повысили класс своей игры. Немаловажное значение имеет и то, что руководители физкультурных организаций глубже вникали в специфику шахматных соревнований и подготовки к ним, старались удовлетворить запросы своих сборных шахматных коллективов.

В командном турнире выступали от каждой республики по пять участников при одном запасном (за исключением команды Туркмении, прибывшей вьетаром). Среди участников — 2 мастера, 13 кандидатов в мастера, 9 шахматистов и 5 шахматисток первого разряда.

В игре сильнейших представи-

телей пяти республик можно было наблюдать много интересного. В составе заслуженно победившей команды Казахстана вновь продемонстрировал высокое искусство мастер А. Уфимцев. Хорошее впечатление оставила игра молодых кандидатов в мастера И. Голяка и В. Мордковича. Содержательными были партии узбекских и туркменских шахматистов, возглавляемых, как обычно, своими лидерами М. Мухитдиновым и К. Хановым. Еще раз показали себя сильными кандидатами в мастера А. Мирошниченко и И. Слепой (Киргизская ССР).

И все же итоги соревнования оставляют какое-то ощущение неудовлетворенности. Не случайно, видимо, предыдущие фразы содержат слова «вновь», «еще раз» и «как обычно». Беда заключается в том, что изменения в классе игры пока еще незначительны, в соревновании выдвинулось мало новых имен.

Чтобы не быть голословными, рассмотрим несколько примеров.

Вот партия последнего тура, в которой белыми играл В. Мордкович, а черными — Г. Устинов (Киргизия). Партия имела большое значение для распределения мест.

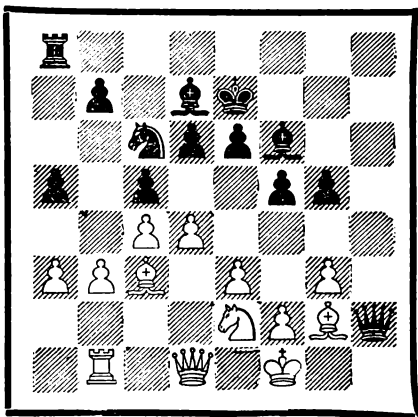
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. g3 Кl6 6. Сg2 Кс6 7. 0—0 Се7 8. c4 0—0 9. Кс3 Фс7 10. b3 d6 11. Се3 Cd7 12. Лc1 Лfd8 13. Кd5 ed 14. cd Кg4 15. dc К:e3 16. cd Ф:d7 17. fe Сg5 18. Кf5 g6 19. Фg4 h6 20. h4 gf 21. Л:f5 Лас8 22. Л:c8 Ф:c8 23. hg Фс3 24. gh+ Кph8 25. Фg5 Лg8 26. Фf6+ Ф:l6 27. Л:f6. Черные сдались.

Позволительно задать Г. Устинову такие вопросы. Что означал ход 12...Лfd8? Видел ли он стандартный выпад 13. Кd5?

В чем заключался просчет с ходом 14...Кg4? Ведь не только в том, что после 16...К:d1 17. Л:c7 белые выигрывают коня. Достаточно для победы взять ладьей на b7 и сыграть Кс6. Значит черные просмотрели и то и другое?

На 17 ходу черные остались без фигуры. Не пора ли было сдаться?

Теперь вопрос к опытному кандидату в мастера Ю. Крутихину.

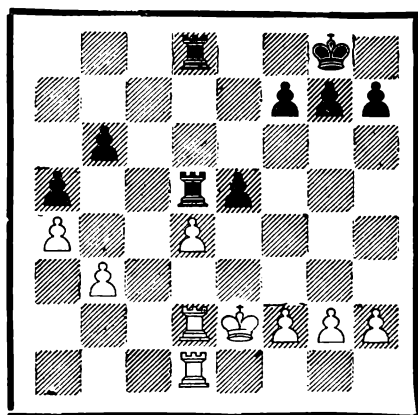


Как можно здесь сыграть 22... e5, разрушая «своими руками» пешечное прикрытие короля? В. Данов ответил, конечно, 23. dc dc 24. Fd5 и вскоре черные остались совсем без пешек (24... Се6 25. Ф:c5+ Крf7 26. Фb6 Лd8 27. Ф:b7+ Ке7 28. С:a5 и т. д.).

В партии А. Грушевский — В. Данов я с интересом наблюдал за молниеносным (почему то) разыгрыванием окончания, которое после серии трудно объяснимых ходов пришло к такой позиции: Белые — Кра3, Ла6, пп b3 и c3; черные — Крс5, Лf3, п. f5.

У белых все таки лишняя пешка. Возможно и 45. b4+ и 45. c4. Но А. Грушевский избирает продолжение 45. Ла5+ Крb6 46. Крb4 и после очевидного ответа 46... Л:c3 — ничья.

Особо надо сказать об игре шахматистов. Трех из них (Р. Вендровой, Г. Кобылкиной и Е. Гусевой) очень далеко до первого разряда, который им присвоен. Вот, к сожалению, характерный пример.



В этой позиции Е. Гусева, игравшая черными против В. Кизнер, при своем ходе умудрилась проиграть.

25... Л:d4? (После 25... ed черные сохраняют лишнюю пешку) 26. Л:d4 ed 27. Крд3 Крf8. (Активные продолжения вроде 27... Лс8 28. Ле1 Крf8 29. Кр:d4 Лс2 по-

видимому даже не рассматривались) 28. Ле1 Ле8?

Ужасная ошибка — ведь очевидно, что пешечное окончание выгодно для белых. Конечно, необходимо было играть 28... Лс8, но и любой другой ход, сохранявший ладью, был лучше, чем сделанный в партии.

Нам кажется, что такие ошибки недопустимы даже для шахматиста третьего разряда.

В чем же корень зла? Почему в Средней Азии существует разрыв между подлинно массовым распространением шахмат и ростом спортивного мастерства? Как объяснить, что на пять республик есть только два мастера?

Прежде всего — организационной слабостью шахматного движения.

Начнем с шахматной организации Киргизии. Республиканская секция — это Н. Кудряшов, Фрунзенская секция — Н. Кудряшов, клуб (кстати, единственный на столицы всех пяти республик) — Н. Кудряшов. Что же плохо работает Н. Кудряшов? Нет, он энергичен, опытен, любит шахматы. Но один в поле не воин. К тому же единоначалие в общественной организации никогда к добру не приводило.

Н. Кудряшов перестал прислушиваться к голосу актива, решает все вопросы самолично, пользуясь поддержкой Республиканского комитета, нередко допускает ошибки. Секции перестали собираться, в клубе только проводятся соревнования и играют легкие партии, нет ни воспитательной, ни учебной работы.

В газетах редко появляются шахматные отделы, ни одна шахматная книга не выходила на киргизском языке. Шахматисты гор. Фрунзе не знают даже о том, что делается в областях. Моя попытка встретиться с одним из сильнейших шахматных коллективов столицы (Пенько—дзютовская фабрика) первый раз закончилась неудачно, так как шахматы были на замке(!), а второй раз принесла разочарование. «Сильнейший коллектив» оказался неорганизованной группой начинающих шахматистов.

На этом фоне единственное светлое пятно — Дворец пионеров, где под руководством П. Сливина успешно совершенствуется юношеский шахматный коллектив.

Посмотрим теперь к чему привела шахматистов Киргизии неорганизованность. В республике, как мы уже говорили, сильнейшие кандидаты в мастера И. Слепой и Я. Шершер вышли победителями зонального турнира в 1956 году, А. Мирошниченко — в 1957 году. Однако лишь один из них принял участие в полуфинале первенства страны! Почему? Приводится много причин, но все они не убедительны.

Команда, составленная из перенесших шахматистов, Ю. Крутихина, Г. Устинова и Р. Вендровой

могла бы быть грозной силой. Но внутренние и внешние распри настолько ее расшатали, что она чудом выбралась на третье место.

Путь к оздоровлению шахматной организации Киргизии должен начинаться с привлечения к работе многочисленных активистов и создания подлинно общественных, работоспособных секций.

Далеко не используют всех своих возможностей и шахматисты Казахстана. Но здесь все же сразу видна шахматная организация. В республиканскую секцию входит ряд авторитетных общественных деятелей таких, как А. Гескин, Е. Браун, Я. Блинов, Д. Руссо, А. Гербстман и другие. Есть секции почти во всех областях и в Алма-Ате (председатель А. Нагорный). К сожалению, инициативный А. Нагорный допускает ошибку, не собирая вокруг себя актив и становясь в оппозицию к республиканской секции (последней также надо изменить свое отношение к столичной организации).

В Алма-Ате и в Караганде удалось встретиться с большим количеством шахматистов, играющих в соревнованиях, изучающих теорию, интересующихся событиями шахматной жизни. Достаточно сказать, что в Карагандинской области свыше 50 перворазрядников, что в командных соревнованиях Караганды участвовало 40 коллективов, чтобы представить себе размах шахматной работы. (В этом большая заслуга председателя городской секции В. Кириллова).

Из Алма-Атинского Дворца пионеров (руководитель Е. Браун) систематически выходит большое количество шахматистов первого и второго разрядов. Некоторые из них стали уже кандидатами в мастера и сильнейшими шахматистами республики.

Значительное внимание уделяют шахматам многие газеты, есть уже ряд шахматных изданий на казахском языке, ведется подготовка к первенству республики по переписке, проявляют активность шахматные композиторы.

Однако основного вопроса шахматисты Казахстана еще не решили. В Алма-Ате нет шахматного клуба и секции не используют возможности вести клубную работу в других помещениях. Правда, председатель Республиканского комитета по физической культуре и спорту т. Омурзаков дал обязательство открыть на новом столичном стадионе не позднее 1 мая 1958 года образцовый шахматный клуб, обеспеченный необходимым для нормальной работы штатом.

Еще раньше должен начать свою работу шахматный клуб во Дворце физкультуры Караганды. Если добавить, что по сведениям секции условия для клубной работы созданы в Семипалатинске и в Усть-Каменогорске, то можно посоветовать

товать республиканской секции переходить к созданию шахматных баз в остальных областях и городах республики.

Для полноты картины хочется сказать несколько слов, хотя и не очевидца, о шахматной жизни остальных среднеазиатских республик.

Создается впечатление о большой активности шахматной организации Туркменской ССР. Здесь неплохо работают секции, есть много шахматных работников, внимательны к запросам шахматистов Комитеты физкультуры и печать, обширен календарь соревнований. Однако клуб есть лишь в Мары, да для любителей шахмат выделена небольшая комната в столичном Дворце пионеров. Организация шахматного клуба в Ашхабаде является неотложной задачей республиканской секции.

Примерно такое же положение в Узбекистане. Шахматный клуб в Ташкенте должен по всем данным открыться раньше, чем в Алма-Ате и Караганде. Председатель республиканской секции У. Эльбеков и мастер М. Мухитдинов систематически выезжают в области для оказания практической помощи местным секциям. Однако

нельзя пройти мимо такого факта, что средний возраст сборной команды республики оказался самым высоким — 31 год. Очевидно, секции следует поинтересоваться, все ли благополучно в шахматных кружках ташкентских Дворцов пионеров.

Намного хуже работает шахматная организация Таджикистана. В Сталинабаде нет клуба, да и в парках не созданы шахматные базы. Почти невозможным оказалось выяснить состав секции и историю ее создания. В республике нет ни одного работника, занимающегося организационными или учебными шахматными делами, кроме Н. Гусева, который обучает юношей и девушек во Дворце пионеров. Кстати, ему принадлежит интересное начинание — занятия по шахматам с пионервожатыми. Не выпущено ни одной шахматной книги на таджикском языке.

Сравнивая состояние шахматной работы в пяти республиках, напрашивается основной вывод: темп шахматной жизни зависит прежде всего от активности шахматистов; инициативные и боеспособные секции всегда могут добиться роста массовости шахматного движения. Пока, к сожалению,

даже наиболее активные секции мало делают для совершенствования шахматистов. На их игре лежит печать легковесности и поспешности, порожденная практикой случайных соревнований и молниеносных турниров. Мало уделяется внимания учебной работе, творческому общению ведущих шахматистов. Лекции, доклады, совместный анализ, творческие дискуссии, консультационные партии и многие другие формы клубной работы можно и должно организовывать даже при отсутствии клубов.

Президиуму Всесоюзной секции надо уделять больше внимания шахматистам республик Средней Азии и Казахстана. Здесь следует проводить больше всесоюзных, а в недалеком будущем и международных соревнований. Сюда чаще должны приезжать гроссмейстеры и мастера, чтобы играть в местных турнирах, пропагандировать шахматы и помогать ведущим шахматистам совершенствоваться.

Тогда в республиках Средней Азии и в Казахстане появятся в большом количестве свои талантливые мастера, которые обеспечат дальнейший расцвет характерной для этих республик многовековой шахматной культуры.

Коротко о разном

По данным правления Всероссийского шахматного союза в 1916 году в Московский шахматный кружок входили 45 любителей шахмат. Таково было тогда количество организованных московских шахматистов.

Среди этих сорока пяти членов союза были шахматисты и поныне принимающие участие в шахматной жизни столицы: Н. М. Павлов — Пьянов, Н. Н. Рубцов.

Эм. Ласкер и Ф. Маршал впервые встретились на турнире в Париже в 1900 году. Последняя партия между ними была сыграна в Нью-Йорке в 1940 году. Эти обе партии выиграл Ф. Маршал. Но за 40 лет, которые прошли между этими встречами Ф. Маршалу не удалось одержать ни одной победы над Эм. Ласкером. 12 партий он проиграл и 10 свел вничью.

Х. Р. Капабланка, будучи чемпионом мира (1921—1927 гг.), принимал участие в четырех международных турнирах (Лондон — 1922 г., — Нью-Йорк — 1924 г., Москва — 1925 г., Нью-Йорк — 1927 г.). В этих соревнованиях Х. Р. Капабланка проиграл лишь три партии: Р. Рети в Нью-Йорке, А. Ильину-Женевскому и Б. Верлинскому в Москве.

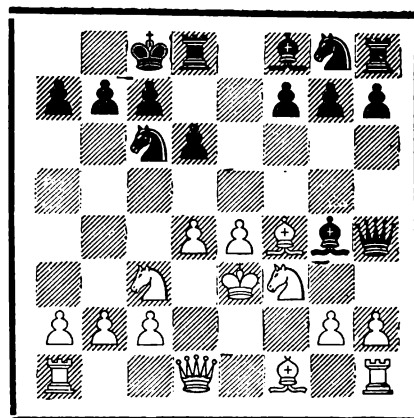
В 1883 году, во время международного турнира в Лондоне, на арене цирка регулярно проводились показательные партии «живыми шахматами». Вот что писал в июле 1885 года Чигоринский «Шахматный вестник».

«Это были партии, иггранные живыми фигурами: солдаты, в богатых костюмах, исполняли на громадной шахматной доске передвижения, указываемые игроками... Спектакли имели громадный успех, и каждый раз иностранные мастера, ведущие партии, были вызываемы публикой».

В числе этих мастеров были М. Чигорин, И. Цукерторт, И. Гунсберг.

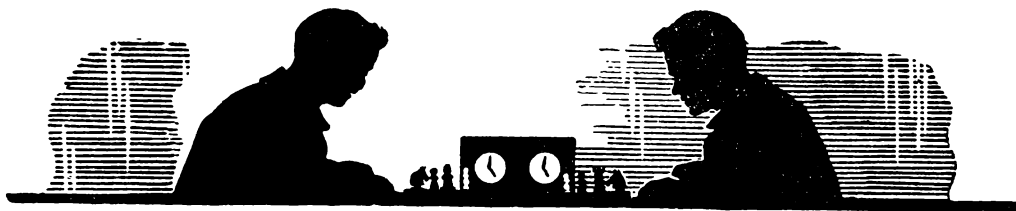
М. Чигорин не раз успешно проводил сеансы одновременной игры, не глядя на доску. В декабре 1884 г. и феврале 1885 г. он дал два таких сеанса в Петербургском обществе любителей шахмат. В первом сеансе Чигорин выиграл 7 партий при одной ничьей, во втором — результат был +8—1=1 в пользу Чигорина.

В партии с С. Винавером из международного турнира в Лондоне 1883 г., В. Стейниц применил изобретенный им гамбит. После ходов 1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. d4



Фh4+ 5. Kpe2 d6 6. Kf3 Cg4 7. C:f4 0—0—0 8. Kpe3 возникла следующая позиция.

Комментируя эту партию, В. Стейниц писал: «Главная цель гамбита заключается в том, чтобы поставить короля в такое положение, с которого он мог бы действовать на оба фланга. Едва ли существует какая-либо опасность для белых; они должны бы приобрести некоторое преимущество по тому обстоятельству, что их король находится в центре, если только им удастся обменяться ферзями, что и случилось в моей партии, игранный против Неймана в 1867 году».



партии и окончания

№ 9. Староиндийская защита
Д. ФЕРРАНТЕС М. ТАЛЬ
(Милан) (Рига)

Матч Рига — Милан, 1957 г.

Примечания М. Талья

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 g7—g6
3. c2—c4 C18—g7
4. Kb1—c3 0—0
5. e2—e4 d7—d6
6. h2—h3 e7—e5
7. d4:e5 ...

Обычное продолжение 7. d5 Kh5
8. g3 f5 значительно интереснее.

7. ... d6:e5
8. Cc1—e3 Фd8—e7

Черные немедленно уведат ферзя. Возможно было и 8... Kbd7, однако мне хотелось начать борьбу за пункт d4.

9. Фd1—b3 Kb8—c6
10. Kc3—d5 Фе7—d8

Слабее было 10... K:d5 11. cd Kd4 12. C:d4 ed 13. Cd3.

11. Cf1—d3? ...

Теперь черные захватывают инициативу. На 11. Лd1, мне очень хотелось пожертвовать ферзя путем 11... K:e4 12. Kb6 ab 13. Л:d8 Л:d8. Эта жертва приводила к многообещающим осложнениям.

Белые должны были продолжать 11. Cg5. Тогда не проходит 11... Kd4 12. K:d4 ed 13. Фf3. Я собирался отвечать 11... Ce6 и затем разменяться на d5.

11. ... Kc6—d4
12. Ce3:d4 ...

Белые не могли продолжать 12. K:d4 ed 13. C:d4 K:d5 14. C:g7 Kf4 15. C:f8 K:d3+ 16. Kpf1 Фd4 17. Фе2 Кр:f8 18. Лd1 ввиду 18... Ce6.

12. ... e5:d4
13. 0—0 Kf6—h5

Черные собираются после 14... c6 перевести коня на f4 и начать атаку. Поэтому ответ белых вынужден.

14. g2—g4 c7—c6
15. g4:h5 c6:d5
16. c4:d5 Фd8—f6!

Не стоило тратить время на взятие пешки h3, так как после 16... C:h3 17. Лfе1 белые успевали,

сыграв Cf1 и Kh2, укрепить свою позицию.

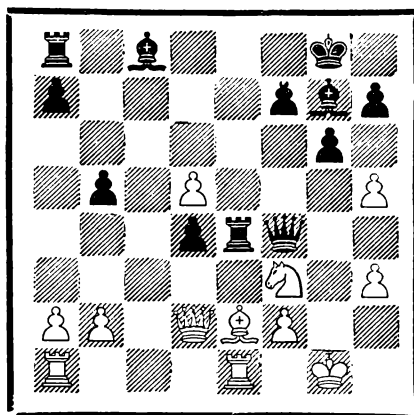
17. Cd3—c4 b7—b5
18. Cc4—e2 Лf8—e8
19. Фb3—d3 ...

Нельзя 19. Kd2 из-за 19... Фg5+

19. ... Фf6—f4

Цель черных достигнута — пешка e4 беззащитна, так как белые не могут увести коня от защиты королевского фланга.

20. Лf1—e1 Ле8:e4
21. Фd3—d2 ...



21. ... Cc8—b7

В распоряжении черных было много заманчивых продолжений. После долгого обдумывания я остановился на наиболее прозаическом. Очень опасным для белых выглядело 21... Ле3 22. fe de. Но белые могли защищаться путем 23. Фd1! (не проходит 23. Фе2 Cf5 24. Фе6 Лс8 25. Фb7 Фg3+ 26. Kph1 Ce5 27. K:e5 Ce4+ 28. Kf3 C:f3+ 29. C:f3 Ф:f3+ 30. Kpg1 Фg3+ 31. Kph1 Лс2 32. Фа8+ Kpg7 33. h6+ Кр:h6 34. Фf8+ Кр:h5). 23... Фg3+ 24. Kph1 Cf5 25. Cf1!

В случае 21... Фf6, возможен следующий примерный вариант. 22. h6 C:h3 23. hg Лае8 24. d6 d3 25. d7 (25. Ф:d3 Лg4+ 26. Kph2 Фf4+ 27. Кр:h3 Ле5) 25... C:d7 26. Ф:d3 и у черных не видно ничего решающего.

22. Фd2:f4 Ле4:f4
23. h5:g6 h7:g6
24. Kf3—d2 d4—d3

25. Ce2:d3 Li4—d4
26. Kd2—b3! Лd4:d3
27. Kb3—c5 Лd3:d5
28. Kc5:b7 Ла8—b8
29. Kb7—a5 ...

Затянуть сопротивление можно было, играя 29. Ле7 Cf6 30. Лс7 Ce5 31. Лс5 Л:c5 32. K:c5 C:b2 33. Лb1 Cd4.

Имея лишнюю пешку черные должны были добиться победы.

29. ... Cg7:b2

30. Ka5—c6 Лd5—g5+

Это сильнее, чем 30... C:a1 31. Ke7+.

31. Kpg1—f1 Cb2:a1
32. Kc6:b8 Ca1—d4
33. Kb8—c6 Cd4—b6

Эндшпиль безнадёжен для белых. Еще последовало:

34. Ле1—e4 Лg5—c5 35. Kc6—b4 a7—a5 36. Kb4—d3 Лс5—c3 37. Kd3—f4 Лс3—f3 38. Ле4—e8+ Kpg8—g7 39. Kf4—d5 Лf3:f2+ 40. Kpf1—e1 Cb6—c5 41. Kd5—c7 Лf2:a2 42. Кс7:b5 Ла2—h2. Белые сдались.

№ 10. Староиндийская защита

М. УДОВЧИЧ Д. БРОНШТЕЙН

Международный турнир в Готе, 1957 г.

Примечания

Д. Бронштейна

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 d7—d6
3. Kb1—c3 g7—g6
4. e2—e4 Cf8—g7
5. f2—f3 e7—e5
6. Kg1—e2 Kb8—d7
7. Cc1—e3 a7—a6

Двух мнений быть не может — ход не из лучших, но иногда так не хочется бесконечно тянуть «теоретическую веревочку». Впрочем, во время партии я забыл, что играл уже так с Алони прошлой осенью на Олимпиаде в Москве.

8. Фd1—d2 0—0
9. Ke2—c1 ...

Белые напрасно опасаются контрудара b7—b5 и уклоняются от плана немедленной атаки с 0—0—0 и d4—d5, затем g2—g4 и h2—h4—h5. Теперь черные могут с надеждой смотреть на миттельшпиль.

9. . . . e5:d4
10. Ce3:d4 c7—c6
11. Kc1—b3 a6—a5
12. Cd4—e3 a5—a4
13. Kb3—d4 a4—a3?

Черные хотят «выжать» из позиции слишком много и, отказываясь от простого, но хорошего хода 13...d5, допускают грубую ошибку.

14. b2—b3 d6—d5
15. e4:d5 c6:d5
16. Cc1—e2 . . .

Вот в чем дело! Белые не вынуждены брать на d5 и оба поля c4 и d5 ускользают из рук черных.

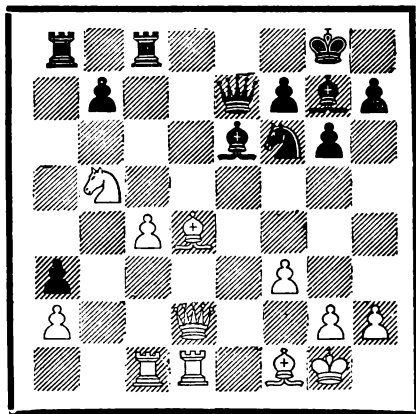
16. . . . d5:c4
17. b3:c4 Kd7—e5

Черным надо начинать все сначала. Трудность игры в подобных положениях общезвестна — хочется атаковать, а приходится защищаться. Переходя на конкретный шахматный язык, черные решают «выбить» централизованного коня d4 и любой ценой обеспечить поле e6 своему слону. Сейчас вопрос в том, удастся ли белым создать достаточный нажим по линии «b». Надо признать, что позиция черных критическая, однако и в шахматах побеждает более стойкий.

18. 0—0 Ke5—c6
19. Лf1—d1 Лf8—e8
20. Ce3—f2 Kc6:d4
21. Cf2:d4 Cc8—e6

Черным стало чуточку легче. Белые, возможно, должны были найти время для хода La1—b1.

22. Kc3—b5 Фd8—e7
23. Ce2—f1 Ле8—с8
24. La1—c1 . . .



24. . . . Kf6—h5

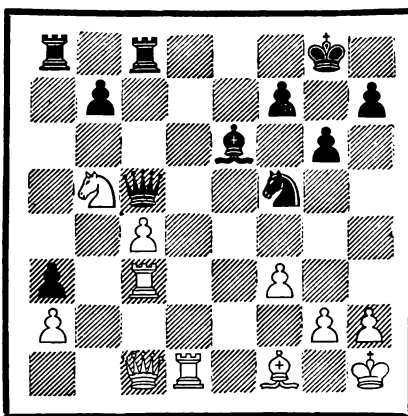
Пожалуй, самый трудный ход в партии. Не хотелось соглашаться на размен слонов, но терпеть слона d4 тоже больше не было сил. Кроме того, маневр конем на h5 таит в себе и начало контратаки — после исчезновения чернополюсного слона, в лагере белых будут ослаблены поле e3 и вся группа пешек f3, g2, h2. Если сосредоточить на этом объекте удар всех черных фигур, вполне вероятно, что удастся кое-чего достичь, например, отвле-

силы белых с другого фланга, или... во всяком случае, дезорганизовать или застопорить атаку белых. Примерно таков был ход мыслей, играющего черными, когда он оценивал выгоды и недочеты плана, начинающегося ходом 24... Kh5.

25. Cd4:g7 Kh5:g7
26. Lc1—c3? . . .

Белые неверно оценили позицию и избирают потому прямолинейный план завоевания оторвавшейся пешки «a». Атака в центре 26. Kd6 Ld8 27. Фf4 была бы более уместна.

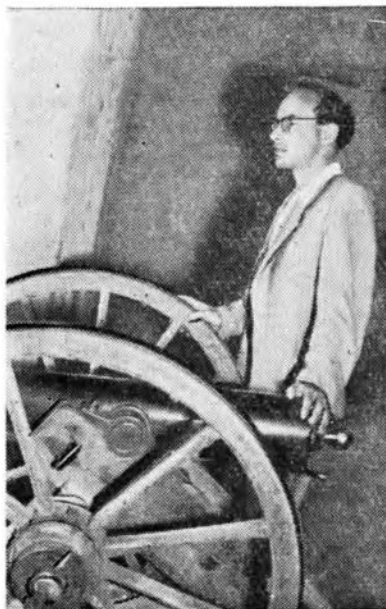
26. . . . Kg7—f5
27. Фd2—c1 Фе7—c5+
28. Kpg1—h1 . . .



28. . . . La8—a5!

Опровержение замысла белых. Брать пешку a3 невыгодно ни конем, ни ладьей, белым надо вновь перестраиваться, а пока что на королевском фланге назревает атака

29. Lc3—b3 . . .



Д. Бронштейн в музее. Гроссмейстер и здесь обдумывает план предстоящей борьбы.

Белые проявляют ненужное упорство.

29. . . . Фc5—f2

Начало забавного маневра черного ферзя. При случае грозит мат Kg3+, hg, Lh5X или вторжение конем на e3.

30. Ld1—d2 Фf2—h4
31. Kph1—g1 h7—h5

Конь f5 — опора позиции черных, поэтому допускать ход g2—g4 — нельзя.

32. Фc1—c3 b7—b6
33. Kb5:a3? . . .

Напрасно. Черные избавлены теперь от своей единственной слабости и внезапно развивают сокрушительную атаку.

33. . . . Lc8—a8
34. g2—g3 Фh4—e7
35. Ld2—d3 h5—h4
36. g3—g4 Фе7—c5+
37. Kpg1—h1 . . .

Плохо было 37. Kpg2 h3+ 38. Kр:h3 Фf2 и нет защиты от Ke8 и Lh5X..

37. . . . Kf5—d6!

Выясняется, что сильная пешка c4 фактически не имеет удобной защиты.

38. Фc3—d4 KJ6:c4
39. Фd4:c5 b6:c5
40. Ka3—b5 Kc4—c5

Белые сдались.

М 11. Староиндийская защита Д. БРОНШТЕЙН Е. ВАСЮКОВ

Международный турнир в Готе, 1957 г.

Примечания Е. Васюкова

Эта партия игралась незадолго до конца турнира, когда участники начинают чаще заглядывать в таблицу результатов и подсчитывать не только свои очки, но и очки конкурентов. А положение лидеров в этот момент не было особенно прочным: Бронштейн — 9, Пахман — 8½, Васюков и Нейкирх — по 8 очков. Неудача одного из лидеров могла существенно изменить положение в ведущей группе.

Но следить долго за встречей своих конкурентов не всегда удается. Так, когда события в настоящей партии поначалу развивались спокойно, мы с Бронштейном заглядывали и на соседний столик, за которым сражались Пахман с Билеком. Однако вскоре в нашей партии завязались интересные осложнения и, естественно, внимание наше было уже всецело приковано к игре.

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. b2—b3 d7—d6
3. d2—d4 g7—g6
4. Cc1—b2 Cf8—g7
5. e2—c3 0—0
6. Cf1—e2 c7—c5
7. 0—0 b7—b6
8. c2—c4 Cc8—b7

9. Kb1—c3 e7—e6
10. Фd1—d2 Фd8—e7
11. Лa1—d1 Kb8—c6

Причины ошибок бывают разные. В данном случае черные получили худшую позицию в связи с тем, что они стремились во что бы то ни стало поставить на d8 ферзевую ладью. Правильно было 11.. Лfд8.

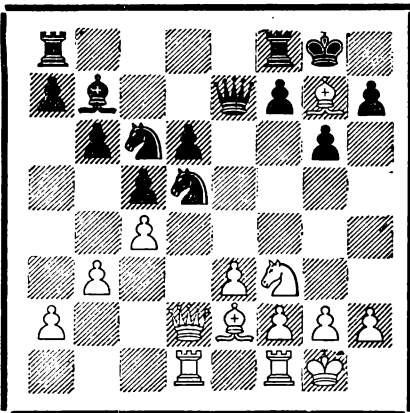
12. d4—d5! . . .

Просто и хорошо! Размен на c5 не обещал белым и тени преимущества. Например: 12. dc dc 13. Фd6 Ф:d6 14. Л:d6 Лад8 15. Лfд1 Л:d6 16. Л:d6 Кe4 17. К:e4 С:b2 18. Лd7 Са8 19. Кd6 Лd8.

Теперь белые захватывают инициативу.

12. . . . e6:d5
13. Кc3:d5 Кf6:d5
14. Сb2:g7 . . .

Этот естественный ход упускает преимущество. Черные замаскированной комбинацией получают сейчас несколько лучшие шансы. Интересно отметить, что оба противника во время партии недооценили силу продолжения 14. cd!, оставшегося белым лучшие перспективы.



14. . . . Кd5:e3!
15. Сg7:f8 Ке3:f1
16. Cf8:e7 Кf1:d2
17. Лd1:d2 Кс6:e7
18. Лd2:d6 Кс7—f5
19. Лd6—d7 Сb7—c6

Маленькая тонкость: важно увести слона с седьмой линии.

20. Лd7—c7 Ла8—e8
21. Кpg1—f1 Сс6:f3
22. Се2:f3 Ле8—e7

Здесь белые предложили ничью, которую черные отклонили, справедливо считая, что в данной позиции конь сильнее слона.

23. Лс7:e7 Кf5:e7
24. Крf1—e2 Кpg8—g7
25. Кpe2—e3 Кpg7—f6
26. Cf3—e4 Крf6—e6
27. f2—f4 h7—h6
28. g2—g3 Ке7—c8
29. Се4—d5+ Кре6—e7
30. Кре3—d3 Кс8—d6
31. Cd5—e4 a7—a5

Следовало активизировать коня путем Кd6—e8—g7—e6(f5)—d4.

Черные спешат определить позицию пешек ферзевого фланга.

Теперь после 32. a4 получалась ясная ничья.

Отказ белых от хода a4 сохраняет за черными некоторые шансы.

32. a2—a3 Кре7—f6
33. Се4—g2 g6—g5
34. Сg2—h3 g5:f4?

Равносильно соглашению на ничью. Задача белых была бы совсем не проста, если бы черные пошли королем на g6. Тогда, ввиду угрозы 35.. Крh5, для белых необходимо 35. Сg4, и после 35.. h5 36. Ch3 (36. Cf3 g1 37. g1 Крf5 36. Кре3 a4) h4 у черных появились реальные шансы прорваться на королевском фланге.

После 34.. g1? черные еще по инерции сделали несколько ходов, чтобы отложить партию. Однако, убедившись в неизбежности ничейного исхода, противники признали партию ничьей.

35. g3:f4 Крf6—g6 36. Ch3—g4 Кd6—e8 37. Кpd3—e3 Ке8—d6 38. a3—a4 Кpg6—f6 39. h2—h3 Крf6—e7 40. Кре3—d3 Кре7—d8 41. Кpd3—e3 Кpd8—e8 42. Кре3—d3 Ничья.

№ 12. Английское начало

С. ФУРМАН А. БАННИК

Матч РСФСР — Украина
Ленинград 1957 г.

Примечания С. Фурмана

1. c2—c4 e7—e5
2. g2—g3 Kb8—c6
3. Cf1—g2 g7—g6
4. Kb1—c3 Cf8—g7
5. e2—e3 Kg8—e7

Получилась позиция, характерная для закрытого варианта сицилианской защиты с переменой цветов.

В связи с лишним темпом у белых, по сравнению с построением черных в сицилианской защите, их позиция предпочтительнее.

6. Kg1—e2 Ке7—f5

Этот ход имеет свои теневые стороны. Во-первых, черные лишаются игры с f7—f5, во-вторых, затрудняют себе продвижение пешки на d5.

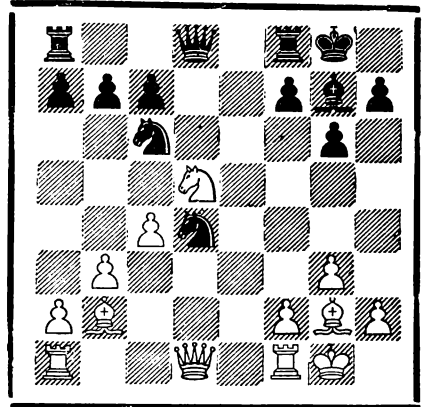
7. b2—b3 d7—d6
8. Сc1—b2 0—0
9. 0—0 Сс8—e6
10. d2—d3 Кf5—e7

Белые собирались усилить позицию посредством Фd2 с последующим Ке4 или Кd5, и затем d3—d4. Не находя хорошего вознаграждения на план белых, Банник возвращается к проведению хода d6—d5. Однако потеря времени черными сказывается, и белые добиваются более активного расположения фигур.

11. d3—d4 e5:d4
12. e3:d4 d6—d5
13. Ке2—f4 Кс6:d4

К потере фигуры вело 13..dc из-за 14. d5, а также 13..С:d4 ввиду 14. cd.

14. Кс3:d5 Се6:d5
15. Кf4:d5 Ке7—c6



На первый взгляд черные достигли надежной позиции. Однако положение коня на d4 не является прочным.

Больше шансов оставляло 15.. К:d5 (Но не 15..Кf3+ 16. Ф:f3 С:b2 17. Фе2! Са3 18. Кf6+ Кpg7 19. Лад1 с решающим преимуществом у белых) 16. С:d4 (16. С:d5 Кс6) 16..Кс3 17. С:c3 С:c3. Ввиду наличия разноцветных слонов реализация материального перевеса была бы для белых трудной.

16. Фd1—d2 a7—a5
На 16..Ле8 последовало бы 17. Лfе1 Фd6 18. b4 Кf5 19. c5.

17. Лf1—e1 Кd4—f5
Угрожало 18. Ле4. На 17..f5 возможно 18. Ле3 с последующим Лd3 или Лае1.

18. Ла1—d1 Фd8—c8
19. Сg2—h3 . . .

Последняя белая фигура занимает выгоднейшее положение для подготовки наступления.

19. . . . f7—f6
20. Ле1—e7! . . .

Белые вынуждают размены активно расположенных черных фигур, а затем наносят решающий удар

20. . . . Лf8—f7
21. Ле7:f7 Кpg8:f7
22. Фd2—f4 Кс6—e5
23. Ch3:f5 g6:f5
24. Сb2:e5 f6:e5
25. Фf4—h4 Фс8—d7

Угрожало 26. Фе7+, а также 26. Ф:h7.

26. Фh4—h5+ Крf7—f8
27. Кd5—b6 . . .

Белые добиваются материального перевеса. Еще последовало: 27..Фd7:d1+ 28. Фh5:d1 c7:b6 29. Фd1—d6+ Крf8—g8 30. Фd6:b6 Ла8—e8 31. Фb6:b7 f5—f4 32. c4—c5 e5—e4 33. g3:f4 e4—e3 34. f2:e3 Ле8:e3 35. c5—c6 Сg7—d4 36. Кpg1—g2 Ле3—e2+ 37. Кpg2—f3 Ле2—e3+ 38. Крf3—g4. Черные сдались.

М. ЛЕВИН А. МАКАРОВ

Турнир кандидатов в мастера,
Одесса 1957 г.

Примечания

А. Лилиенталь

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | a7—a6 |
| 5. Kb1—c3 | ... |

Трудно решить что сильнее — ход в партии или 5. c4, захватывая контроль над полем d5. Каждое из этих продолжений имеет своих приверженцев. Ясно, что и в том и в другом случае создается сложная игра с обоюдными возможностями.

- | | |
|----------|--------|
| 5. ... | Фd8—c7 |
| 6. g2—g3 | b7—b5 |

В партии Николаевский—Флор (Первенство Украины, 1957 г.) черные играли сильнее: они вначале закончили развитие и лишь затем провели ход b5, получая полную правую игру.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Cf1—g2 | Cc8—b7 |
| 8. 0—0 | b5—b4 |

Преждевременный выпад. Необходимо было 8...Kf6.

- | | |
|------------|---------|
| 9. Kc3—a4 | Kg8—f6 |
| 10. Lf1—e1 | Cf8—e7? |

Это уже серьезная ошибка, приводящая к тяжелым последствиям.

Теперь 10...d6 уже не давало уравнения из-за 11. a3, но вполне возможно было 10...Kc6.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. e4—e5 | Kt6—d5 |
| 12. Kd4—f5! | e6:t5 |

Вынуждено, так как на 12...Cf8, решало 13. Kd6+ C:d6 14. ed Ф:d6 15. Cf4!

- | | |
|------------|-------|
| 13. Cg2:d5 | a6—a5 |
|------------|-------|

Непонятно. После 13...C:d5 14. Ф:d5 Фс6 15. c4 черные еще могли бы оказать упорное сопротивление.

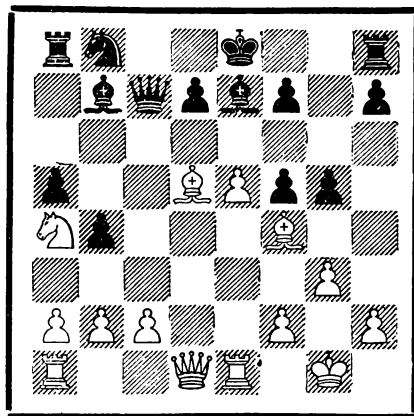
- | | |
|------------|-----|
| 14. Cc1—f4 | ... |
|------------|-----|

Хотя этот ход быстро решил партию, случилось это благодаря ошибочному ответу черных. Энергичнее было, на мой взгляд, 14. c4 и если 14...bc, то 15. K:c3, угрожая Kb5. Отказ от взятия на c3 путем 14...Kc6 позволил бы белым ответить как и в партии 15. Cf4. Нельзя тогда 15...g5, на что немедленно выигрывало 16. C:f7+ Kp8 17. Cd5 gf, 18. Фh5 Kd8, 19. Ф:f5+ Kpe8 20. Фh5+ Kpf8 21. Le4 и т. д.

Нехорошо также 14...0—0 ввиду 15. Фd3 g6 16. Ch6 с очевидным преимуществом у белых.

- | | |
|---------|-------|
| 14. ... | g7—g5 |
|---------|-------|

Черные не чувствуют опасности и поэтому немедленно проигрывают. Следовало играть 14...C:d5 и далее Фс6.



- | | |
|-----------|-----|
| 15. e5—e6 | ... |
|-----------|-----|

Энергичная жертва — вступление к изящной заключительной атаке.

Слабее было 15. C:f7+ ввиду 15...Kpf8, и на 16. Фh5 у черных есть сильный ответ 16...Фс6.

- | | |
|------------|---------|
| 15. ... | g5:t4 |
| 16. e6:f7+ | Kpe8—d8 |

На 16...Kpt8 также решало 17. Фd4.

- | | |
|-------------|------------------------|
| 17. Фd1—d4 | Lh8—f8 |
| 18. Le1:e7 | Cb7:d5 |
| 19. Le7—e8+ | Lf8:e8 |
| 20. Фd4—f6+ | Черные сдались. |

№ 14. Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ Г. БАРЦА

Матч Югославия—Венгрия,
Будапешт, 1957 г.

Примечания

А. Матановича

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 | 2. Kg1—f3 |
| d7—d6 | 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 | 5. Kb1—c3 |
| a7—a6 | 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—b6. | |

Когда это острое продолжение впервые встретилось в турнирной практике (Керес—Фудерер, Гетеборг, 1955 г.), комментаторы, вероятно, под впечатлением быстрого разгрома позиции черных, объявили идею игры с ходом 7...Фb6 сомнительной. После этой партии выпад ферзем на b6 применялся в разных турнирах, насколько мне известно, еще в 7—8 встречах, и результат борьбы оказывался обычно неблагоприятным для черных. Несмотря на это, весь план черных, имеющий первостепенное значение для оценки одной из главных систем сицилианской защиты, отнюдь нельзя считать опровергнутым.

(Ход 7...Фb6 в турнирную практику был введен еще в 1954 году во встрече Нежметдинов—Щербаков из командного первенства СССР. Прим. ред.).

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Фd1—d2 | Фb6:b2 |
| 9. Ла1—b1 | Фb2—a3 |
| 10. e4—e5 | ... |

Вряд ли заслуживает серьезного внимания 10. C:f6 gf 11. f5 Ch6 встретившееся в партии Банник—Толуш (XXIV первенство СССР).

- | | |
|---------|-------|
| 10. ... | d6:e5 |
|---------|-------|

А. Фудерер против П. Кереса в упомянутой выше партии продолжал слабее 10...Kfd7 и после 11. f5 попал в полосу непреодолимых трудностей.

- | | |
|------------|--------|
| 11. f4:e5 | Kf6—d7 |
| 12. Cf1—c4 | ... |

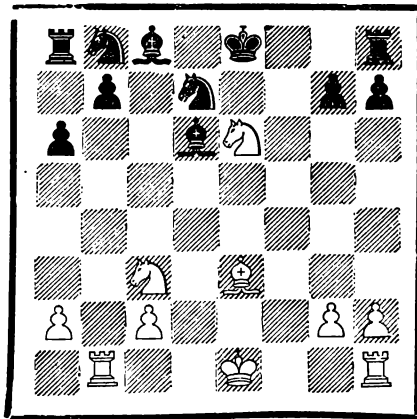
Это существенное усиление игры белых, по сравнению с встречавшимся ранее 12. Ke4, было впервые предложено П. Кересом в партии против А. Толуша (XXIV первенство СССР).

- | | |
|---------|---------|
| 12. ... | Фа3—c5? |
|---------|---------|

Несомненно слабый ход, против которого, кстати, и направлено 12. Cc4. Неудовлетворительно и продолжение, примененное А. Толушем против П. Кереса 12...Ce7 13. Лb3 C:g5 14. Ф:g5 Фe7 15. Ф:g7, и белые получили многообещающую позицию. Представляет интерес план защиты черных, связанный с промежуточным h7—h6.

(Оценка продолжения 12...Ce7 спорна. А. Толуш и Б. Спасский в статье об итогах XXIV первенства СССР предпочитают 14...Фс5, вместо 14...Фe7. Прим. ред.).

- | | |
|------------|---------|
| 13. Cc4:e6 | f7:e6 |
| 14. Kd4:e6 | Фс5:e5+ |
| 15. Фd2—e3 | Фe5:e3+ |
| 16. Cg5:e3 | Cf8—d6 |



- | | |
|-------------|-----|
| 17. Kc3—d5! | ... |
|-------------|-----|

За месяц до этого в командном первенстве Европы в партии против К. Дарга я сыграл слабее 17. 0—0, хотя и получил после 17...Kf6 18. K:g7+ достаточную компенсацию за пожертвованную фигуру.

- | | |
|-------------|---------|
| 17. ... | Kd7—f6 |
| 18. Ke6:g7+ | Kpe8—f7 |
| 19. 0—0 | Kpf7:g7 |
| 20. Lf1:f6 | Lh8—d8 |
| 21. Лb1—f1 | Kpg7—g8 |

Сразу проигрывало 21...h5 (21...h6) ввиду 22. Лf7+ Кpg8 23. Cd4 Cc5 24. Ke7+ C:e7 25. Lg7+ Kph8 26. Л:e7+ Л:d4 27. Лf8X.

22. Kd5—b6 Cd6—e5
23. Лf6—f2 Cc8—e6
24. Kb6:a8 Ce6—c4
25. Лf1—c1 Cc4:a2
26. c2—c4 Ca2—b3
27. Ka8—b6 a6—a5

Несмотря на материальные потери, черные имеют шансы на ничью. Им надо стараться сохранить двух сильных слонов.

28. Ce3—g5! Ld8—f8
29. Лf2:f8+ Kpg8:f8
30. Лc1—e1 Ce5—c3?

После этого черные вынуждены расстаться с двумя слонами. Возможности защиты давало 30...Cb2.

31. Ле1—f1+ Kpf8—g7 32. Лf1—f3 Cc3—d4+ 33. Cg5—e3 Cd4—b2 34. Ce3—h6+ Kpg7:h6 35. Лf3:b3 Cb2—d4+ 36. Kpg1—f1 Kb8—a6 37. Лb3—d3 Cd4—e5 38. g2—g3 Kph6—g6 39. Лd3—d7 Ka6—c7 40. Kpf1—e2.

Слабее 40. Kd5 ввиду 40...a4 и если 41. K:c7, то 41...a3 42. Лd2 Cb2 и т. д.

40...h7—h5 41. Kpe2—f3 Kpg6—f5 42. Kb6—d5 a5—a4 43. Лd7:c7 Ce5:c7 44. Kd5:c7 a4—a3 45. Kc7—b5 a3—a2 46. Kb5—d4+ Kpf5—e5 47. Kd4—b3 a2—a1Ф 48. Kb3:a1 Kpe5—d4 49. g3—g4. Черные сдались.

№ 15. Сицилианская защита

РОСТОВ-НА-ДОНУ СВЕРДЛОВСК Первенство РСФСР по телеграфу, 1957 г.

Примечания Г. Борисенко и Н. Киселева

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. f2—f4 Фd8—b6 8. Фd1—d2 Фb6:b2.

9. Kd4—b3.

Больше поклонников находит обоюдострое продолжение 9. Лb1. О ходе 9. Kb3 сложилось мнение, как о безобидном для черных на основании партии Нежметдинов — Щербаков (Командное первенство СССР, 1954 г.).

9...Kb8—c6 10. Cf1—d3 d6—d5 11. Cg5:f6 g7:f6 12. Kc3—a4 Фb2—a3 13. Ka4—b6 d5—d4.

До сих пор в турнирной практике встречалось 13...Kd4 14. Kpf1 K:b3 15. cb Лb8 16. ed Фb4 17. Ф:b4 C:b4. Далее Р. Нежметдинов против В. Щербакова продолжал 18. Лc1 и партия закончилась вничью. Попытка усилить игру белых посредством 18. Cc4 (Шияновский — Гершман, первенство Киева, 1955 г.) после 18...Kpe7? оправдалась. Однако при 18...Ca5 19. K:c8 Л:c8 20. de

fe 21. C:e6 Лc2 у черных достаточная контригра за пожертвованную пешку.

В настоящей партии черные применили новый ход, который ведет к сложной борьбе с обоюдными шансами.

14. 0—0 Ла8—b8 15. f4—f5.

Дает черным возможность закрыть центр. Напрашивающийся план 15. c3 не годился из-за 15...Cc5.

15...e6—e5 16. Фd2—e2 Фа3—d6 17. a2—a4?

Преждевременно. Целесообразнее было не двигать пешку, сохраняя возможность хода a2—a3. Правильно 17. Фh5 с тем, чтобы иметь далее выбор между Cc4, Kc4, Kd5 и c3.

17...Фd6—d8 18. Kb6—c4.

Нельзя 18. a5 из-за 18...K:a5, а на 18. Kd5 последовало бы 18...Kb4.

18...b7—b6 19. Фе2—h5 Kc6—b4.

Заслуживало серьезного внимания 19...Cb4 с дальнейшим Cc3.

20. Kb3—d2 Cf8—c5 21. Kpg1—h1 Kb4:d3.

Вскрытие игры на ферзевом фланге неизбежно приводит к созданию новых объектов для атаки белых. Сильнее 21...Фe7, подготавливая Cb7 и Kpd7.

22. c2:d3 b6—b5 23. a4:b5 a6:b5 24. Kc4—a5 Cc8—d7 25. Ka5—b3 Cc5—b6.

Если 25...Cb4, то неприятно 26. Ла7 или даже 26. Ла6.

26. Фh5—h6 Kpe8—e7 27. Лf1—c1?

Большие трудности возникали у черных после 27. Kf3. В этом случае освобождалось поле d2 для ферзя и белые с выгодой могли готовить продвижение g2—g4—g5.

27...Лb8—a8? (Правильно 27...Фf8).

28. Kd2—f3 Ла8:a1 29. Лc1:a1 Фd8—f8 30. Фh6—h4 Фf8—b8 31. Фh4—h6 Фb8—f8 32. Фh6—d2 Фf8—b8 33. g2—g4 h7—h6 34. Ла1—a6 Фb8—d6 35. Kf3—e1 Cd7—c8 36. Ла6—a8 Kpe7—d7 37. Фd2—a2.

Белые соблазняются тактическими возможностями, связанными с действиями ферзя по диагонали a2—g8 и дают черным передышку. Последовательнее было 37. Kc2 с намерением перевести коня на пункт d5, например: 37. Kc2 Лg8 38. Kb4 Л:g4 39. Kd5 Cb7 40. K:b6+ Ф:b6 41. Лf8 Фc6 42. h3 Л:e4 (42...Лg7 43. Ф:h6) 43. de Ф:e4+ 44. Kph2.

37...Фd6—b4 38. Ke1—c2 Фb4—c3 39. Kb3—a5.

Слабее 39. Kb:d4 из-за 39...Kpe7.

39...Kpd7—c7.

Этот ход черные сделали в расчете на то, что противник возьмет

на f7 ферзем, но недооценили силы следующего ответа белых.

40. Фа2—d5!

Слабее 40. Ф:f7+ Cd7 41. Л:h8 из-за 41...Ф:d3!

40...Cb6:a5.

Не попадаясь в ловушку: 40...Лd8? 41. Л:c8+! Л:c8 42. Ф:f7+ Kpd6 43. Фе6+ Kpc7 44. Фе7+ Kpb8 45. Фb7X.

41. Фd5:f7+ Cc8—d7.

Единственное. Отступление короля на шестую горизонталь ведет к проигрышу после 42. Ф:f6+.

42. Ла8—a7+ Kpc7—b8 43. Фf7:d7.

Слабее 43. Л:d7 из-за 43...Cc7 44. Ф:f6 Лc8.

43...Фc3—c8 44. Фd7:c8+.

На седьмой линии ферзя могла бы преследовать неприятельская ладья.

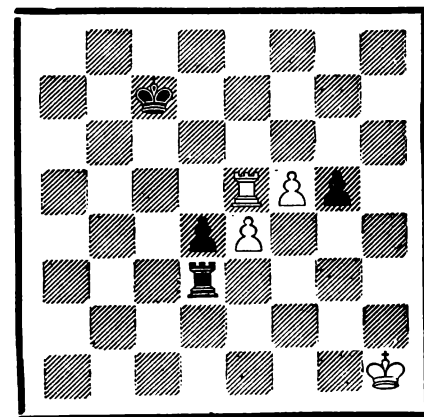
44...Лh8:c8 45. Ла7:a5 Лc8:c2 46. Ла5:b5+ Kpb8—c7.

В получившемся ладейном окончании, белые, несмотря на лишнюю пешку, не могут достичь выигрыша, ввиду плохого положения их короля и активной позиции черной ладьи.

47. h2—h4.

Единственная возможность защитить пешку d3. Нельзя, например, 47. Лb1 Лd2 48. Лb3 Лc2, угрожая Лc3.

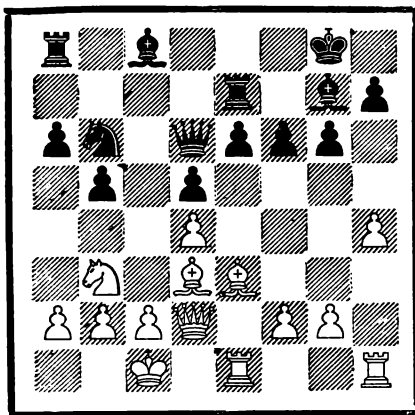
47...Лc2—c3 48. g4—g5 f6:g5 49. h4:g5 h6:g5 50. Лb5:e5 Лc3:d3.



51. Ле5—d5.

Больше затруднений у черных, казалось, было в случае 51. Kpg2, но и тогда после 51...g4 52. Лd5 Kpc6 53. Лd8 Kpc7 54. Лg8 Kpd6 55. Л:g4 (не годится 55. Лg6+ Kpe5 56. Ле6+ Kpf4 57. f6 из-за 57...Лd2+ и т. д.), 55...Kpe5 возникала ничейная позиция.

51...Лd3—f3! 52. Kph1—g2 Лf3—f4 53. Лd5:d4 Kpc7—c6 54. Kpg2—g3 Kpc6—c7. Ничья.



В этом остром положении белым легче организовать атаку на королевском фланге, чем черным на ферзевом. Однако медлить нельзя, так как иначе инициатива может легко перейти к противнику.

20. Ce3—f4

Возможно было и сразу 20. h5, но ход в партии еще энергичнее.

20. . . . e6—e5

На отступление ферзя последовало бы 21. h5 g5 22. h6 с атакой.

21. d4:e5 f6:e5 22. Cf4—g5 Le7—f7 23. h4—h5 e5—e4 24. h5:g6.

Точнее было 24. C:e4 Fe5 25. hg, лишая черных возможного сейчас ответа 24. . . Ф:g6.

24. . . h7:g6 25. Cd3:e4 Фd6—e5.

На 25. . . C:b2+ белые собирались играть 26. Kpb1 и если 26. . . Фа3, то 27. C:d5 K:d5 28. Le8+ Kpg7 29. Ch6+. В случае 26. . . Ka4 к победе вело 27. C:d5 Kc3+ 28. Kp:b2 K:d5 29. Фd4 Lg7 30. Lh8+ Kpf7 31. Lee8.

26. Ce4:g6 Fe5:b2+ 27. Kpc1—d1 Cc8—g4+ 28. f2—f3 Lf7:f3 29. g2:f3 Cg4:f3+ 30. Le1—e2 Cf3:h1 31. Fe2—f4 La8—f8.

На эту позицию и шли черные, рассчитывая после 32. Фh4 закончить борьбу в свою пользу путем 32. . . Lf1+ 33. Le1 Cf3+ 34. Kpd2 Kc4+ 35. Kpd3 Фс3X, но их ждет неожиданность.

32. Le2—e8! Lf8:e8 33. Фf4—f7+. Черные сдались.

Примечания С. Беляева.

№ 16. Ферзевый гамбит

М. ЮДОВИЧ Ю. ГУТОП

Первенство ДСО «Буревестник»,
Москва, 1957 г.

Примечания
М. Юдовича

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. d2—d4 . . .

Итак, возвращение к старым классическим образцам. В чем же тогда смысл дебютных ходов, сделанных белыми? Почему они не сыграли сразу 1. d4? Может быть все объясняется желанием «напугать» противника гипермодернизмом?

Отнюдь нет! Уже со своими первыми ходами белые связывали некоторые психологические расчеты. В частности они хотели избежать главных вариантов староиндийской защиты и после 1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 намеревались играть 3. b3 Cg7 4. Cb2. И после 2. c4 e6 белые не торопились с ходом 3. d4, на что могло последовать как 3. . . Cb4, так и 3. . . b6.

Словом, белые добивались того, чтобы играть обычный ферзевый гамбит. Конечно, нет оснований говорить, что ферзевый гамбит благоприятнее для белых, чем староиндийская защита. Не в этом дело.

Выбирая дебют, шахматист руководствуется своими вкусами, дебютная система должна быть ему по душе. А чтобы получить в дебюте позицию, которая вас вполне удовлетворяет, подчас приходится прибегать и к маленьким хитростям. Не обошлось без них и в этой партии.

4. . . . Kf8—d7
5. Cc1—g5 Cf8—b4

«Вестфальский вариант». Продолжение это было весьма популярно лет тридцать назад. Свое название вариант получил по имени парохода «Вестфалия», на котором в 1927 году из Европы в США, для участия в международном турнире, ехали гроссмейстеры М. Видмар, А. Нимцович и Р. Шпильман. По дороге, на пароходе, гроссмейстеры много анализировали этот вариант, а затем, в турнире, М. Видмар и Р. Шпильман регулярно играли таким образом.

В чем идея маневра 5. . . Cb4? Таким развитием слона черные стремятся создать угрозы в центре и на ферзевом фланге. Далее они обычно играют c7—c5, освобождая дорогу ферзю на a5. В дебютной стадии белые должны быть очень внимательны и осторожны.

При точной игре белых тактические угрозы черных редко приносят им успех. Это понятно. В столь ранней стадии борьбы еще не появились условия для ведения наступления, эти условия должны быть предварительно созданы.

6. c4:d5 . . .

Лучше всего. Нет смысла играть 6. a3, теряя драгоценное время, так как в дальнейшем черным самим приходится меняться на c3. Размениваясь на d5, белые хотят устранить угрозы черных пункту c4. Пример такого тактического удара дает вариант 6. e3 c5 7. Cd3 Фа5 8. Фb3? b5! и белым становится плохо.

6. . . . e6:d5
7. e2—e3 . . .

Выпады ферзем на f3 или a4, при незавершенном развитии, ничего белым не сулят. После 7. Фb3 c5! 8. a3 (Если 8. dc, то 8. . . Фа5) 8. . . C:c3+ 9. Ф:c3 c4 10. Фе3+ Фе7 11. Ф:e7+ Kp:e7 12. e4 de 13. C:c4 шансы сторон, по мнению А. Алехина, примерно равны.

В случае 7. Фа4 черные могут играть, как на обострение борьбы путем 7. . . c5, так и просто 7. . . Фе7, например: 8. e3 c6 9. Cd3 h6 10. Ch4 0—0 11. 0—0, и белый ферзь на a4 не у дел.

7. . . . c7—c5

В партии Алехин—Видмар (Нью-Йорк, 1927 г.) черные продолжали здесь 7. . . 0—0. В турнирном сборнике А. Алехин писал, что «только 7. . . c5 находится в соответствии с острым выпадом слона на b4».

После 7. . . 0—0 белые получили хорошую позицию путем 8. Cd3 c5 9. 0—0 C:c3 10. bc c4 11. Ce2 Фа5 12. Ke5! Ф:c3 13. K:d7 K:d7 14. Фb1 и ввиду сильной угрозы 15. Ce7 и затем Cb4 у черных нет времени для защиты пешки h7.

8. Cf1—e2 . . .

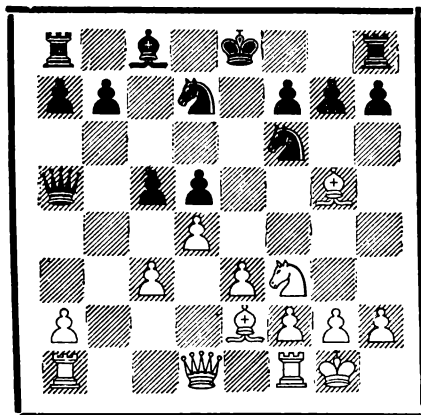
Почему не 8. Cd3, что только и рассматривается всеми дебютными руководствами?

Именно потому, что этот ход анализируется всеми знатоками теории, белые и решили от него отказаться. Возможно, правда, что объективно говоря, продолжение 8. Cd3 лучше 8. Ce2; но я был уверен, что мой молодой противник в курсе последних теоретических изысканий и мне не хотелось иметь дело с заранее подготовленными продолжениями.

Ход в партии, конечно, вполне возможен и вновь подтверждает старую, но вечно живую мысль М. Чигорина о том, что в каждом дебюте можно избежать шаблонных, книжных вариантов, достигая при этом не худших результатов.

После 8. Cd3 игра развивается так: 8. . . c4 9. Ce2 Фа5 10. 0—0 C:c3 11. bc Ф:c3 12. Фb1 0—0 13. e4 с большими и интересными осложнениями. Конечно, на диагонали b1—h7 слон расположен активно, но при этом черные выигрывают темп для хода c5—c4. При ходе в партии борьба развивается совсем по другому.

8. ... Фd8—a5
9. 0—0 ...
Белые играют настоящий гам-
бит. Теперь мало обещало 9. Фс2
из-за 9...Кe4.
9. ... Сb4:c3
10 b2:c3 ...



Могут ли сейчас черные брать пешку с3? После 10...Ф:c3 11. Лс1 Фa5 12. dс у белых реальные возможности атаки. На 12...Ф:a2 неплохо 13. Сb5 0—0 14. Кd4. Но в этом варианте и черные не беспомощны и поэтому они могли принять гамбит.

Другой заманчивый ход 10...Кe4 отнюдь не так силен, как это кажется. Ведь черные отстают с развитием фигур и после 11. с4! Кс3 12. Фe1 позиция белых перспективнее.

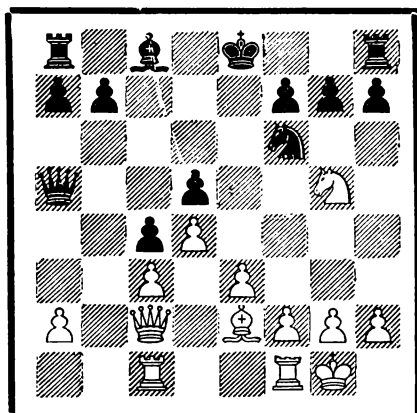
10. ... c5—c4

Черные не решились взять пешку и теперь белые не обязаны настаивать на этой жертве. Во всяком случае белые могут отметить еще одно психологическое достижение — противника уже начали одолевать сомнения...

11. Фd1—c2 Кf6—e4
12. Лa1—c1 Ке4:g5

Решение, с которым вполне можно согласиться. После 12...0—0 13. Cf4 или даже 13. Се7 чернополюный слон белых приобрел значительную активность. Белые вели бы борьбу в центре, готовя продвижение f2—f3 и e3—e4.

13. Кf3:g5 Кd7—f6



Возникла позиция, про которую, употребляя туманную формулу многих шахматных комментариев, можно сказать, что она примерно равна. Вообще, однако, к формуле «равная позиция» надо относиться с большой осторожностью. Ведь и начальное положение тоже примерно равное, но в нем еще рановато соглашаться на ничью, и, конечно, нельзя делать вывод, что дальнейшая борьба неинтересна. В действительности «равных» позиций не так уж много, а часто так называют положения, в которых обе стороны располагают различными обоюдными возможностями, примерно равными шансами, такие, в которых предстоит еще длительная борьба.

В положении на диаграмме дальнейшее развитие событий определяется, в значительной мере, создавшейся пешечной структурой. Ясно, что белым надо добиваться осуществления прорыва e3—e4. Черные, в свою очередь, должны контролировать центральные пункты и, при первой удобной возможности, активизироваться на ферзевом фланге.

Сделанный черными ход правилен. После естественного 13...h6 14. Кf3 Кf6 (14...0—0 15. e4 de 16. Кd2) 15. Кd2 0—0 16. e4 белые овладевали инициативой.

14. Kg5—f3 ...

Преждевременно было 14. e4 из-за возражения 14...h6, например, 15. e5 hg 16. ef Фс7 17. g3 gf. Черные уведут короля на f8 (а при случае, они могут и рокировать в длинную сторону) и получат хорошую игру. Недостаточно и 15. Кf3 К:e4 16. С:c4 0—0 17. Cd3 Cf5 и черные закрепляются в центре, а слабость пешки d5 менее чувствительна, чем слабость пешки с3.

При оторванном от своих основных сил коне g5 мало обещает и ход 14. f3, например, 14...Фс7 15. e4 Фf4 16. Kh3 С:h3 17. gh 0—0 и у черных превосходная позиция.

14. ... 0—0
15. Кf3—e5 Кf6—d7

И сейчас, и особенно в дальнейшем, становится очевидным, что черные играют без определенного плана. Каждый ход, который они делают сам по себе, быть может, и не плох, но он не связан со следующим, а потому и не достигает цели. «Лучше играть даже по ошибочному плану», — говорил Эм. Ласкер, чем вообще без плана». Черным следовало увести ферзя с a5, где теперь ему нечего делать и постараться развить слона на h7. Вполне приемлемо было 15...Фс7, затем b7—b6 и Сb7.

16. f2—f4 b7—b5

Теперь уже логичнее было 16...f5, что после 17. Cf3 Кf6 18. h3 и, при случае g4, приводило к очень напряженной обстановке. Белым нелегко было бы развивать наступление.

17. Се2—f3 Кd7—b6

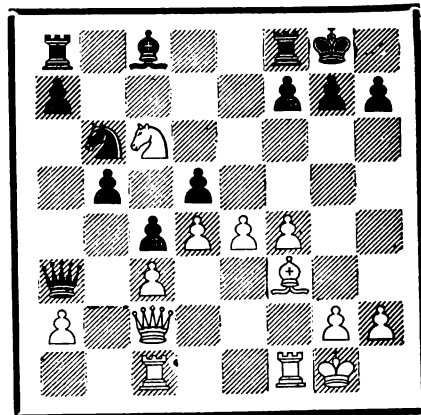
На 17...Кf6 белые могли бы продолжать 18. g4, начиная опасное

наступление на королевском фланге. Черные потеряли много времени на ненужные маневры конем, и это, конечно, должно было сказаться.

18. Ke5—c6 Фа5—a3

Только не 18...Фа4 19. Ke7+ Кph8 и 20. К:d5.

19. e3—e4 ...



В результате бесплановой игры черных белые добились многого и сейчас их позиционный перевес становится бесспорным. После 19...de возможно 20. С:e4 f5 21. Cf3, и у белых сильная проходная пешка d4, а конь займет важное поле e5. Интересно и 20. Ф:e4 Cd7 21. Фе7. Это продолжение также обеспечивает белым длительную и опасную инициативу.

19. ... Фа3—d6
20. e4:d5 Сс8—b7

Черные растерялись, а растерянность — плохой советник. Упорнее черные могли защищаться после 20...Cd7. Они могли рискнуть и на продолжение 20...Ф:f4 21. Лсe1 (Хорошо и 21. Се4) 21...Фd6 22. Фе4, хотя в этом случае угрозы белых очень сильны.

21. Фс2—f5 Лf8—e8
22. Лс1—e1 g7—g6

Положение черных безнадежно. Сейчас произошло простое 23. Ле5, захватывая все ключевые пункты. На 22...Ка4 последует 23. Ка5!

23. Фf5—g5 Kpg8—g7

Необходимо. На 23...Ка4 решало 24. Ke7+ Кph8 25. Ле6! и черные теряют ферзя.

24. f4—f5 f7—f6
25. Фg5—g3 ...

Полезно обратить внимание на этот ход. Белые имеют серьезные основания играть на атаку черного короля, но в дальнейших осложнениях может сказаться слабость пешки d5. Предлагая размен ферзей, белые укрепляют свои позиции в центре, а пешка d5, их главная ударная сила, приобретает подвижность. Вот примерный вариант: 25...Ф:g3 26. hg gf 27. d6 и удовлетворительных продолжений у черных нет.

25. ... Фd6—d7
26. f5:g6 h7:g6
27. Cf3—h5 Черные сдались. Если 27...Фf7, то 28. Ke5.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Л. ШАМКОВИЧ

Дружеский матч

Матч сборных команд РСФСР и Украины, посвященный 40-летию Великого Октября, заслуженно привлёк внимание нашей общественности.

Спортивную честь каждой республики защищали 10 шахматистов и 10 шахматисток.

Мужской коллектив РСФСР, двукратный победитель командного первенства страны, на этот раз был усилен представителями Ленинграда Таймановым и Фурманом, но потерпел поражение со счётом 9:11. Победа коллектива Украины, привлёкшего, наконец, Геллера и пополнившего свои ряды молодыми, способными шахматистами, заслуживает полного признания.

Вместе с тем надо отметить, что шахматный отдел Всесоюзного Комитета по физкультуре и спорту отнесся к этому соревнованию без должной серьёзности. Команда СССР готовилась к матчу на специальном тренировочном сборе, Комитет РСФСР не провёл аналогичного мероприятия. Тренер команды РСФСР (А. Черепков) был привлечён лишь ко второму туру. Один из участников (Е. Столяр) одновременно выступал в первенстве Ленинградской области. Другой участник (Н. Крогиус) прибыл в Ленинград, где происходил матч, за час до начала игры. Даже на закрытии матча более половины участников команды РСФСР отсутствовало, так как представитель Комитета приобрёл для них билеты на поезд, уходящие до начала заключительного собрания.

Надо думать, что эти факты станут предметом обсуждения в Комитете и шахматной секции РСФСР.

Шахматистки Российской Федерации, возглавляемые мастерами В. Борисенко, Вольперт и Гурфинкель, явно превосходили по силе своих противниц. Счёт на женских досках 13:7 — дал общую победу коллективу РСФСР со счётом 22:18.

В связи с этим возникает вопрос: а правильна ли практика зачёта общих результатов по мужским и женским доскам? Мы полагаем, что неправильна. В самом деле, можно ли всерьёз считать команду Украины, добившуюся блестящего результата на мужских

досках, побежденной в этом матче? Раздельный зачет пойдёт на пользу и шахматистам и шахматисткам.

Переходим к творческим материалам матча. Материалы эти уже получили широкое освещение на страницах журнала и в статье И. Кана и И. Бондаревского, опубликованной в бюллетене «Матчи и турниры». Поэтому мы ограничимся отдельными иллюстрациями.

Первый тур

Общий интерес вызвала острая схватка Геллер — Тайманов. Несмотря на свой ничейный исход, она была на редкость содержательна.

В хорошем стиле Фурман нанес поражение Банпику (см. партию № 12).

Актуальный вариант староиндийской защиты встретился в партии Сахаров — Нежметдинов: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Cb5+ Cd7?.

В партиях Шамкович — Суэтин (полуфинал первенства СССР,

1956 г.) и Тайманов — Трифунович (Матч СССР — Югославия, 1957 г.) черные продолжали 8... Kf7, но после 9. Cd3 0—0 10. Kf3 равенства добиться не смогли. Нежметдинов испытывает острое продолжение, уже применявшееся во встрече Яковлев — Волошин из полуфинала первенства РСФСР (1956 г.), но известное сравнительно мало.

9. e5 de 10. fe Kf5 (Если 10... Fe7, то 11. Fe2 C:b5 12. K:b5 K:d5 13. Kd6+ Kf8 14. Kf3 Kc6 15. 0—0 C:e5 16. K:e5 K:e5 17. Ch6+ Kpg8 18. Ke4 с сильнейшей атакой) 11. Kf3 0—0 12. 0—0.

Продолжение 12. C:d7 K:d7 13. g4 вынуждало черных жертвовать фигуру. Без практической проверки трудно решить, имеют ли черные за нее достаточную компенсацию.

12... Cg4! 13. Ce2 C:f3 14. C:f3 C:e5 15. C:h5 Фh4! 16. g3 Ф:h5 17. Ф:h5 gh 18. Jlf5 Kd7 19. Ch6 Jlf8 20. Jlf1 f6. Игра примерно равна. В дальнейшем черные допустили ряд ошибок и проиграли.

Тот же вариант встретился в партии Вольперт — Вайсберг, но на 8. Cb5+, черные ответили 8... Kfd7.

Последовало: 9. Cd3 a6 10. a4 0—0 11. Kf3 Kf6 12. 0—0 Cg4! (Вайсберг разыгрывает дебют точнее, чем Суэтин и Трифунович в упомянутых партиях) 13. Фb3 (Шаблоном. Заслуживало внимания 13. Fe1 с последующим Фh4) 13... C:f3 14. J:f3 Фc7 15. Cd2 Kbd7 16. h3 Jlf8. У черных вполне удовлетворительная игра. В дальнейшем Вайсберг последовательно ухудшала свою позицию и смогла спасти партию лишь после непростительной ошибки Вольперт в выигранной позиции.

Теоретический интерес представляет партия Зурахов — Г. Борисенко. 1. d4 Jlf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. Kge2 Kbd7 7. Cg5.

Последние два хода белых характерны для новейшей трактовки системы Земиша.

7... c6 8. Фd2 a6 (Заслуживало внимания сразу 8... Kf6, вынуждая 9. b3) 9. d5 Kf6 10. Kg3! cd 11. cd Cd7 12. Cd3 Jlc8 13. f3.

У черных стесненное положение. После 13... 0—0 они обречены на



М. Тайманов и Е. Геллер за игрой.

пассивную защиту. Поэтому Борисенко затевает острую игру на королевском фланге с идеей разменять чернопольных слонов.

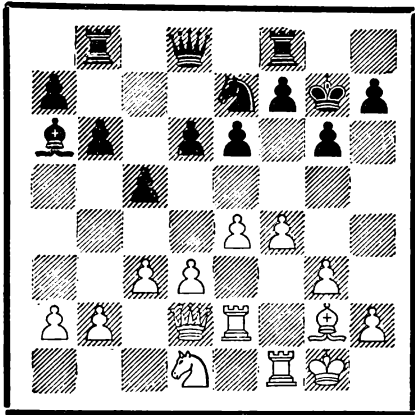
13...h6 14. Ce3 Kh7 15. Лс1 Cf6 16. 0—0 h5 (Намеченное 16...Cg5 не облегчало защиты из-за 17. f4!) 17. Фf2 Ka8 18. Kge2 Cg5?

Сильнее было 18...Ch4 и, если 19. g3, то 19...Kg5! Все же 19. Kg3 Cf6 20. Лс2 сохраняло перевес за белыми.

19. f4! Ch6 20. fe C:e3 21. Ф:e3 de 22. Фh6! Фg5 23. Фg7 Лf8 24. Kph1 f6.

25. Kb5! ab (Если 25...Л:c1, то 26. Kd6+ Kpd8 27. Л:c1, и черные беззащитны) 26. C:b5 Лс6 (Ход отчаяния. Красив вариант 26...Лd8 27. C:d7+ Л:d7 28. Лс8+ Лd8 29. d6 f5 30. d7×) 27. dc, и черные вскоре сдались.

Энергично провела атаку Тихомирова против Витковской (черные).



16...d5 (Необходимо было 16...f6, стремись к e6—e5) 17. e5 d4 18. c4 Cb7 19. g4 C:g2 20. Л:g2 Лh8 21. f5 ef 22. gf Kc6 23. f6+ Kpg8 24. Лс2 h6 25. e6 fe 26. Л:e6 Фd7 27. Фg2 Лс8 28. Ф:g6+ Kpf8 29. Ле7!. Черные сдались.

Второй тур

Тайманов и Геллер, как и в первой встрече, уже в дебюте пошли новыми путями.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 ed.

До сих пор все шло по классическим образцам. Но последний ход черных осуждается теорией: уступка центра считается приемлемой лишь при позиции слона на g2. Обычные продолжения — 7...Kbd7 и 7...Kc6. Геллер задумал продвижение d6—d5.

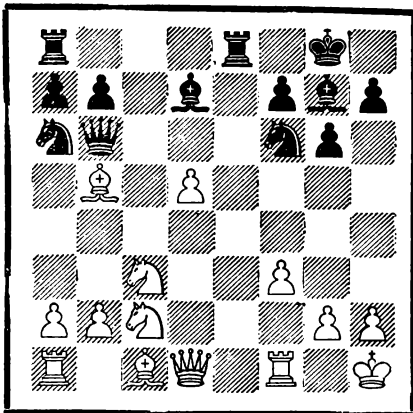
8. K:d4 Ле8 9. f3 c6 10. Kph1 Фb6.

Немедленное 10...d5 плохо из-за 11. ed cd 12. c5!

11. Kc2 d5!?

Вот в чем «соль» замысла черных. Жертвуя пешку, черные быстро разворачивают все свои силы.

12. cd cd 13. ed Ka6 14. Cb5 Cd7.



Достаточно ли компенсация за пожертвованную пешку? Партия на этот вопрос ясного ответа не дала. Внимания заслуживало 15. C:d7 K:d7 16. Ke4 Лас8 17. Лb1 (Если 17. Ce3 Ф:b2 18. Лc1, то, как указал Геллер, 18...Kb4!) с угрозой Ce3. Впрочем, и здесь 17...Kf6 ведет к неясной игре. Но Тайманов избрал менее сильное продолжение.

15. a4 Лad8 16. Ле1 C:b5 17. ab Kc7 18. Ce3 Фd6 19. C:a7.

В этой позиции партнеры согласились на ничью. Действительно, после 19...Л:e1+ 20. Ф:e1 Kc:d5 21. K:d5 K:d5 игра полностью уравнивалась.

Реванш взял Нежметдинов (см. его партию с Сахаровым в предыдущем номере журнала).

Неудача вновь постигла Г. Борисенко, который избрал сложный вариант защиты Грюнфельда, но допустил просчет и проиграл.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Лс1 c5 7. dc Ce6 8. Kf3 Фа5.

Ботвинник в матчевой партии с Рагозиным (1940 г.) играл 8...Kc6 и после 9. Фа4 Ke4! 10. Ce2 C:c3+! 11. bc dc 12. Kd4 Cd5 получил активную позицию. Настоящая партия показывает, что и ход 8...Фа5 вполне приемлем.

9. Kd4 Ke4 (Обходя ловушку: 9...Ф:c5? 10. K:e6 fe 11. cd ed 12. K:d5!) 10. Ce2 K:c3 11. Л:c3 dc 12. 0—0 Лd8 13. Ла3? (Лучше 13. Фс2) 13...Фb4 14. Фа7 Ф:a4 15. Л:a4 Cd7! 16. Лb4 (Или 16. Л:c4 e5 17. Cg5 f6) 16...e5 17. Cg5 ed 18. C:d8 Kc6 19. Л:b7 Л:d8, и черные одержали победу на 40-м ходу.

Как и в первом туре, хорошо провели свои встречи большинство шахматистов РСФСР. В атакующем стиле выиграла В. Борисенко и Вольперт, вновь одержали победы Крохина и Шадура. Но лучшее достижение принадлежит Гурфинкель, также выигравшей вторую партию.

Гурфинкель — Крюкова: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5.

Следует заметить, что многие шахматистки в этом матче показали знание новейших достижений дебютной теории: к сожалению, оно не подкреплялось таким же тонким разыгрыванием других стадий партии.

10. a3. Применялись также ответы 10. K:c6 C:c6 11. Fe1, 10. C:f6 gf 11. f5, и даже 10. C:b5!?. Ход 10. a3 дает черным, на наш взгляд, хорошие шансы.

10...Фb6 11. Kf3 b4 12. ab K:b4? (Значительно сильнее 12...Ф:b4) 13. Cc4 fс8 14. Cb3 Kg4 (Грозило e5) 15. f5! Фа5 16. Kpb1 h6 17. Ch4 Фс7 18. h3 Kc5 19. K:e5 de 20. Cg3 Kc6 21. fe fe 22. Фе2 Cb4? 23. Фh5+ Kpe7 24. Фg6! Kd8 25. Лf1 Лf8 26. Ch4+. Черные сдались.

Победа команды Белоруссии

В первенстве ЦС ДСО «Красная Звезда» 1957 года участвовало 15 сборных команд республиканских и областных советов. Каждая команда состояла из 4 мужчин и 2 женщин. Звание чемпиона завоевал коллектив Белоруссии, набравший 64½ очка из 84.

На 10 очков от победителя отстал коллектив Украины. На третьем месте команда Костромской области (54 очка) и только на четвертом — победительница прошлого года команда Москвы (53 очка).

На первой доске лучшие результаты показали кандидаты в мастера Штейн (Украина) и Шумахер (Белоруссия), набравшие по 12 очков. Интересной была встреча между ними.

№ 17. Испанская партия

Л. ШТЕЙН А. ШУМАХЕР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Ле1 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Лad8 14. Ke3 g6 15. b4 cb 16. cb Kc4 17. K:c4 bc 18. Cd2 Kh5 19. Лс1 Фb8 20. Cb1 Лс8 21.

Cc3 Лfd8 22. de de 23. K:e5 C:h3 24. Фа4 Cf6 25. Kc6 Фf4 26. K:d8 Л:d8 27. e5 Ch4 28. Лс2 C:g2 29. Kp:g2 Фg4+ 30. Kpf1 Фf3. Белые сдались.

На второй доске Татаринцев (Башкирия), набрав 11½ очков, выполнил норму кандидатского балла.

На женских досках лучшие результаты показали представительницы Белоруссии — Эпштейн (13 очков) и Зисман, выигравшая все четырнадцать партий.

Н. ВИНОГРАДОВ.

На пути к званию мастера

Проведенный в Одессе украинский турнир сильнейших кандидатов в мастера собрал 14 представителей Киева, Харькова, Одессы, Львова, Ворошиловграда, Николаева. Жесткие условия соревнования — лишь один победитель получал право играть матч на звание мастера — вызвали особую остроту спортивной борьбы.

Победу в турнире уверенно одержал киевлянин Гуфельд, набравший 9½ очков из 13. Второе—третье места разделили Мацкевич (Харьков) и Ротштейн (Львов) — по 8. На пол-очка от них отстали Макаров (Харьков), Коган и Котлерман (оба Одесса), Романовский (Николаев). Далее были: Левин (Киев) — 6½, Воробец и Горенштейн (оба Львов) — по 6, Столяров (Одесса) — 5. Костюченко (Киев) — 4½, Корсаков (Ворошиловград) — 4 и Токарев (Одесса) — 3½ очка.

Для смелой и инициативной игры победителя характерна следующая партия.

№ 18. Сицилианская защита.

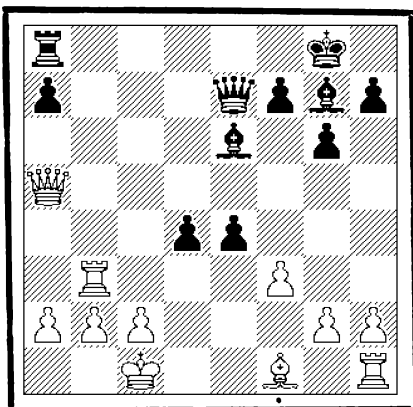
В. ТОКАРЕВ **Э. ГУФЕЛЬД**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 Kc 12. Cd4. Белые отказываются от принятия жертвы, хотя многие теоретики считают вариант 12. K:d5 cd 13. Ф:d5 выгодным для белых.

12...e5 13. Cc5 Ce6.

Жертва качества, предложенная Ю. Авербахом. Настоящая партия лишний раз подтверждает, что белым благоразумнее воздержаться от принятия жертвы.

14. K:d5 cd 15. C:f8 Ф:f8 16. Фa5 Фе7 17. Ld3 e4 18. Lb3 d4.



Критическая позиция. Здесь необходимо было вернуть качество, играя 19. Fe. После хода в партии атака черных становится неотразимой.

19. Lb5? d3 20. cd Lc8+ 21. Kpb1 ef 22. gf Cf5 23. L:f5.

Не имея возможности закончить развитие, белые все же возвращают качество, но уже в худшей ситуации.

23...gf 24. d4 C:d4 25. Ca6 Lb8 26. b3 Cg7 27. Ф:f5 Фа3 28. Фc2 Ф:a6 29. Lg1 Фf6. **Белые сдались.**

Большинство партий турнира были насыщены острой и содержательной борьбой. Об этом свидетельствует и своеобразная статистика турнира: белые выиграли 30 партий, черные 34 (!) и лишь 27 встреч закончились вничью.

Некоторый интерес для теории сицилианской защиты представляет следующая партия.

№ 19. Сицилианская защита

Е. КОГАН **Е. РОТШТЕЙН**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 c5 7. Kde2 Ce7 8. Cg2 0—0.

Умудренный опытом этой партии, Ротштейн на другой день во встрече с Костюченко сам разыграл первые восемь ходов «по Когану». Его, однако, ждало разочарование. Костюченко, вместо хода в партии, ответил 8...b5 9. 0—0 Cb7 10. a3 Фc7 11. h3 Kbd7 12. g4 Kb6 13. Kg3 d5 14. Kf5 0—0—0 и получил отличную позицию.

9. 0—0 Фc7 10. h3 b5 11. Ce3 Kbd7 12. a3 Cb7 13. g4 Kb6 14. Kg3 Lfd8.

Поскольку прорыв d6—d5 уже не провести, место ладьи на c8.

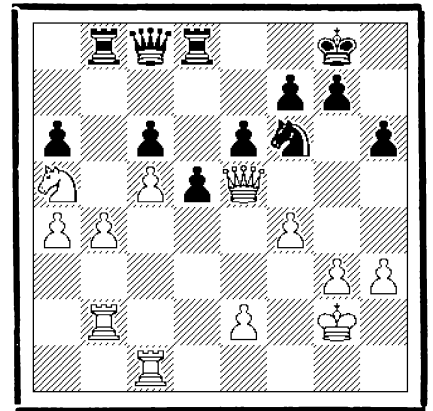
15. g5 Kfd7 16. Фе2 Kc5 17. Kd5 K:d5 18. ed Cc8.

После этого хода черные лишаются всяких контршансов. Необходимо было 18...Ka4.

19. Lfc1 Cd7 20. b4 Ka4 21. c4 bc 22. L:c4 Фb7 23. Фc2 Лас8 24.

Лс6 Фb5 25. Лс1 Л:c6 26. dc Лс8 27. Kf5 C:f5 28. Ф:f5 Лс7 29. Фc2 d5 30. Cf1, и белые выиграли.

Любопытно развивались события в партии Корсаков — Мацкевич.



33. Ф:b8. (Белые жертвуют ферзя с целью расчистить дорогу своим пешкам).

33...Ф:b8 34. K:c6 Фа8 35. K:d8 Ф:d8 36. c6? Эта ошибка позволяет активизироваться черному ферзю. После 36. b5 проходные пешки белых были бы неудержимы.

36...Ke8 37. b5 Фb6 38. a5 Фе3 39. Cc2 Kd6 40. c7 Ke4.

Угрозы черных отчетливо вырисовываются. В дальнейшем белые не раз упускают возможность добиться ничьей и в конце концов проигрывают.

41. c8Ф+ Kph7 42. Лс3 K:c3 43. b6 Ke4 44. Фc2 f5 45. Фd3 Фf2+ 46. Kph1 K:g3+ 47. Ф:g3 Ф:g3 48. b7 Ф:h3+ 49. Kpg1 Фg3+ 50. Kph1 Ф:f4 51. b8Ф e5 52. Фc8 d4 53. Kpg1 e4 54. Lb8 Фg4+ 55. Kph1 (Лучше 55. Kp11) 55...e3 56. Фg8+ Kpg6 57. Фе8+ Kpg5 58. Фd8+ Kph5 59. Lb6? (Необходимо было 59. Lb2) 59...Фh3+ 60. Kpg1 Фg3+ 61. Kph1 Фе1+ 62. Kpg2 Ф:e2+ 63. Kph3 Фg4+. **Черные сдались.**

Турнир сильнейших кандидатов в мастера Украины вполне оправдал себя и в спортивном и в творческом отношении. Такие соревнования полезно проводить чаще.

Играют 24 города

Около пяти месяцев продолжалась традиционное девятое шахматное первенство городов РСФСР по телеграфу. Тысячи шахматистов 24 городов принимали участие в этом соревновании, обсуждая создающиеся позиции, выбирая лучшие продолжения.

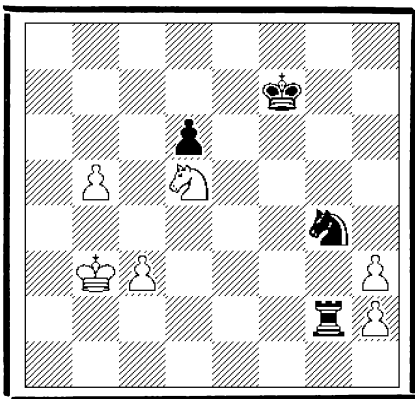
Особым упорством отличалась борьба за призовое место в первой группе, где победитель награждается переходящим кубком Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР. В этой группе победителя пришлось определять с помощью таблицы коэффициентов, так как первое место разделили три города: Новосибирск, Ростов-на-Дону и Свердловск. Лучший коэффициент оказался у шахматистов Новосибирска, и ростовчанам — победителям двух предыдущих первенств — пришлось переслать им кубок.

№ 20. Каталонское начало

НОВОСИБИРСК ГОРЬКИЙ

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. c4 c6 7. Фc2 b6 8. Kbd2 Cb7 9. e4 Kbd7 10. b3 Лс8 11. Cb2 c5 12. ed ed 13. Kh4 ed 14. Kf5 Cc5 15. K:d4 Ле8 16. Лfе1 Ка6 17. Л:e8+ Ф:e8 18. Лс1 dc 19. bc b5 20. Фd1 Ке5 21. cb Kd3 22. Л:c5 Л:c5 23. Ca3 Лс3 24. Kb1 K:f2 25. Фf1 K6g4 26. K:c3 Фе3 27. Cf3 Kd3+ 28. Kph1 Kgf2+ 29. Kpg1 Kg4+ 30. Kph1 Kgf2+. **Ничья.**

Во второй группе судьба первого места зависела от результата присуждения партии **Якутск — Хабаровск**, прерванной в следующей позиции.



В случае выигрыша, на который в приведенной партии у белых были большие шансы, Якутск занял бы первое место. Однако в результате тщательного анализа судейская коллегия признала позицию ничейной. Вот основной вариант:

Города	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1 Новосибирск	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	5	1—3
2 Ростов-на-Дону	1/2	●	1/2	1	0	1	1	1	5	1—3
3 Свердловск	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	5	1—3
4 Горький	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	4	4
5 Уфа	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	3 1/2	5
6 Омск	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	2 1/2	6
7 Кемерово	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1	2	7
8 Архангельск	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1	8

1. hg Л:g4 2. c4 Кре6 3. b6 Лg1! 4. Кра2 Лg2+ 5. Кра3 Л:h2 6. b7 Лh8 7. Кс7+ Крd7 8. Ка6 Крс6 9. b8Ф Л:b8 10. К:b8+ Крс5 11. Крb3 d5 12. Ка6+ Крb6 13. cd Кр:a6 и ничья.

В результате, как и в первой группе, к финишу с одинаковым количеством очков (по 5 из 7) пришли три города — Якутск, Пенза и Ульяновск. Определить победителя здесь оказалось невозможным, так как у соперников были одинаковыми коэффициенты и количество побед. В связи с этим судейская коллегия решила допустить в первую группу все три города, учитывая, что десятое первенство решено проводить при большем числе участников во всех группах.

Интересна следующая встреча.

№ 21. Испанская партия

ЯКУТСК ЧЕЛЯБИНСК

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Фd3 0—0 11. Kbd2 f5 12. ef K:f2 13. Л:f2 Ф:f6 14. Фf1 Лае8 15. Kph1 g5 16. Ле2 g4 17. Фе1 gf

18. K:f3 Cf7 19. Cg5 Л:e2 20. Ф:e2 Фg7 21. Фd2 Ле8 22. C:d5 Фg6 23. Лd1 Ке5 24. Ле1 Cd6 25. Cf4 K:f3 26. Л:e8+ Кpg7 27. C:f3 C:e8 28. Фd4+ Кpf8 29. Ce4 Фе6 30. Фh8+ Крe7 31. Cg5+ Крd7 32. Ф:h7+ Фf7 33. Фh3+. **Черные сдались.**

Четвертое — шестое места разделили Калининград, Хабаровск и Челябинск.

В третьей группе первое место с результатом 5 1/2 очков из 7 занял Белгород. На пол-очка отстал Брянск.

В 1958 году телеграфное первенство РСФСР по шахматам будет проводиться в десятый раз. Всероссийская шахматная секция решила посвятить это первенство памяти великого русского шахматиста М. Чигорина. К проведению юбилейного первенства приурочивается ряд организационных мероприятий: издание нового регламента соревнований, учреждение ряда специальных призов лучшим коллективам. По окончании первенства намечается выпустить сборник, обобщающий опыт проведения телеграфных соревнований за десять лет.

Астрахань—Сталинград

В Сталинграде состоялась встреча команд Астрахани и Сталинграда. Соревнование проводилось по так называемой «шевинингенской системе» по образцу матчей Москва — Прага и Москва — Будапешт и прошло в острой спортивной борьбе. Неудачно стартовавшие астраханские шахматисты энергичной игрой в последних турах сравняли счет. Общий результат — 12 1/2:12 1/2.

Следующая партия сыграна в этом матче.

№ 22. Испанская партия
БУРЦЕВ ЕРМОЛЕНКО
(Астрахань) (Сталинград)

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6

4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. c3 d6 8. h3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d4 Фс7 11. Kbd2 0—0 12. Ле1 Cb7 13. Kf1 Лас8 14. d4 Лb8 15. g4 Cc8 16. Kg3 g6 17. Ch6 Лd8 18. b3 Ке8 19. Фd2 Kg7 20. Kph2 Kb7 21. Лg1 Cf8 22. Лg2 f6 23. Лg1 Kph8 24. Kh4 Фf7 25. f4 Ce7 26. fe de 27. Лf2 Фе8 28. Kf3 Kd6 29. g5 Фd7 30. C:g7+ Кр:g7 31. Kf5+ K:f5 32. ef Лb6 33. c4 bc 34. bc Лf8 35. gf+ Лb:f6 36. Kg5 Фс7 37. Ce4 Kph8 38. Лf2 g2 39. K:h7 fe 40. K:f8 C:f8 41. Лg8+ Kph7 42. Л:f8 Фе7 43. Л:c8 Фf7 44. Фе3 Лf2+ 45. Лg2. **Черные сдались.**

А. ВИНТЕР.

В обществе „Даугава“

Оживилась шахматная жизнь в спортивном обществе «Даугава».

В значительной мере это надо отнести за счет энергичной работы шахматной секции (председатель — тов. Я. Ошкарис).

В Риге открыт шахматный клуб общества, которому с помощью Республиканского Совета профсоюзов предоставлены светлые, уютные помещения в центре города.

В шахматном клубе проводятся командные соревнования коллективов физкультуры (участвуют 49 команд), методические консультации, организованы здесь занятия с шахматистками под руководством заслуженного тренера А. Кобленца.

В плане работы клуба — лекции и сеансы одновременной игры лучших шахматистов общества: гроссмейстера М. Таля, мастеров Я. Клявиня, А. Гипслиса и других. Будут проводиться также личное первенство клуба и семинар по подготовке общественных инструкторов и судей.

Недавно в клубе разыгрывалось первенство ЦС ДСО «Даугава» по шахматам.

Звание чемпиона завоевал Я. Клявинь (Рига), набравший 9½ очков из 11. Второе место занял кандидат в мастера В. Кириллов (Рига) — 8½ очков. Следующие три места разделили перворазрядники И. Блек (Лиепая), П. Граве (Елгава) и рижский кандидат в мастера А. Дарзник — по 6½ очков.

Среди женщин первенствовала шахматистка второго разряда Э. Плауде (Вентспилс), опередившая рижских перворазрядниц З. Нахимовскую и Р. Воронович.

П. ПОДНИЕКС,
инструктор ДСО «Даугава»

В розыгрыше кубка г. Тамбова приняли участие 43 команды производственных коллективов. В упорной борьбе обладателем кубка стала первая команда педагогического института.

В. ПОПОВ.

В чемпионате Воронежской области участвовали мастер Загоровский и 15 перворазрядников, в том числе 8 из районов.

Звание чемпиона, как и в прошлом году, завоевал Санаков. Начав с поражения в первом туре, он набрал затем в 14 партиях 12½ очков.

Второе место занял Фрейлдес (Воронеж) — 12, третье — Загоровский (Воронеж) — 11 очков.

И. БУБНОВ.

Звание чемпиона г. Гродно (Белорусская ССР) завоевал перворазрядник Ю. Ильин (6½ очков из 9), второе место занял 16-летний перворазрядник Е. Рубан (6 очков).

И. ПОВОЛОЦНИК.

Успех молодых

Участие в XIII первенстве РСФСР среди женщин двухкратной чемпионки страны Борисенко, многократных чемпионки РСФСР Филановской и Тихомировой и ряда опытных перворазрядниц придало соревнованию большой интерес.

Звание чемпионки заслуженно завоевала В. Борисенко (Свердловск) — 11 очков из 15.

Второе место, отстав от победительницы лишь на пол-очка, заняла В. Тихомирова (Московская обл.).

Успешно выступили молодые шахматистки Р. Анищенко (Свердловск) и Е. Крохина (Петрозаводск), разделившие третье и четвертое места (по 9½ очков).

Анищенко смела и настойчива в атаках, Крохину привлекают спокойная позиционная игра и эндшпиль, который она разыгрывает технично и четко.

Лишь на пятом месте оказалась Т. Филановская (Свердловск) — 9 очков.

Все соревнование она провела вяло и пассивно, надеясь на свои знания и технику.

В итоге Филановская смогла выиграть четыре партии, одну проиграла и сделала много бесцветных ничьих.

Далее стали: Е. Григорьева и Е. Красуская (обе — Ростов) — 8½, А. Полищук (Пятигорск) — 8, А. Сироткина (Новосибирск) и Л. Шадура (Курск) — 7½, Е. Панкратова (Московская обл.) — 7, Н. Пахомова (Пермская обл.) — 6½, З. Горина (Свердловск) — 5½, Шевцова (Саратов) — 5, Н. Олейникова (Калуга) — 3½, Г. Захарчук (Калуга) — 3.

В. ТИТОВ.

Шахматный клуб в парке

Центром шахматной работы в г. Пушкине (Ленинградская область) в летние месяцы становится шахматный клуб Екатерининского парка. Он находится в старинном парковом павильоне «Верхняя ванна». Здесь проводятся квалификационные турниры, встречи с мастерами, лекции, сеансы одновременной игры.

Вошло в традицию завершать летний сезон турниром на первенство парка, в котором принимают участие сильнейшие шахматисты города.

В прошлом году в традиционном турнире приняло участие 12 чело-

век. Соревнование прошло в упорной борьбе. Победители определились только в последних турах. Звание чемпиона завоевал перворазрядник П. Товстик с хорошим результатом — 10 очков. Следующие два места разделили юный перворазрядник А. Черняк и М. Иванов. У каждого из них по 9 очков. За ходом турнира всегда следило много зрителей.

Городская секция, обсуждая планы работы в новом году, выдвинула ряд предложений по улучшению деятельности шахматного клуба в Екатерининском парке.

Н. ФЕДОРОВ.

ХРОНИКА

Три полуфинала, первенство г. Петрозаводска и республиканский балльный турнир предшествовали X первенству Карельской АССР по шахматам. В этих соревнованиях участвовало 60 человек.

20 сильнейших боролись за звание чемпиона республики на 1957 год. Им стал кандидат в мастера Е. Эпштейн (17½); на втором месте кандидат в мастера И. Каган (16½).

Звание чемпионки республики вновь завоевала перворазрядница Е. Крохина.

Л. ШАПИРО.

Первенство Гомельской области впервые проводилось по швейцарской системе. Звание чемпиона завоевал Алексеев, не проигравший ни одной партии и набравший 10½ очков из 12. Далее с интервалами в пол-очка идут Лернер, Зайдель и Гиадков.

Р. МУЗЫЧЕНКО.

В г. Новочеркасске состоялся матч между сборными командами Ростовской и Каменской областей на 10 досках в два круга. В составе каждой команды играло 9 шахматистов и одна шахматистка.

Матч со счетом 14:6 выиграли более опытные шахматисты Ростовской области. На первой доске перворазрядник Г. Седов (Каменская обл.) набрал 1½ очка против мастера А. Константинова.

В. САВЕНКО.

Очередная встреча команд Вильнюса и Каунаса была посвящена 40-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

В составе каждой команды играли 13 шахматистов и 10 шашкистов.

На первых досках каунасцы добились успеха: Зелинский выиграл у Микенаса, а Остраускас закончил ничью встречу с Холмовым. Однако в целом обе команды столицы оказались сильнее. Шахматисты выиграли со счетом 10:5, а шашкисты — 7:3. Общий итог — 17:8 в пользу коллектива Вильнюса.

С. РУТШЕВИЧУС.

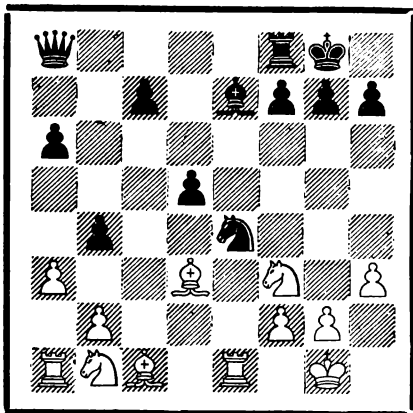
Спор за доской

№ 23. Испанская партия

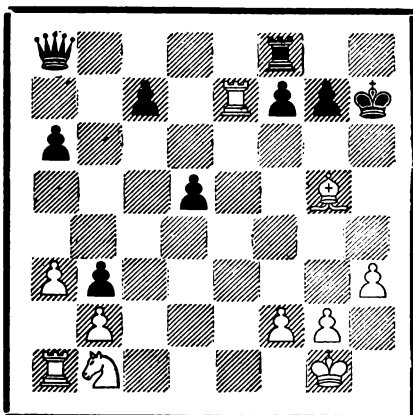
Л. ШАМКОВИЧ В. РАГОЗИН

Полуфинал XXV чемпионата СССР

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—b8 10. d2—d4 Kb8—d7 11. c3—c4 b5—b4 12. c4—c5 Cc8—b7 13. Фd1—c2 e5:d4 14. c5—c6 d4—d3 15. Фc2—c4 Kd7—b6 16. c6:b7 Kb6:c4 17. b7:a8Ф Фd8:a8 18. Cb3:c4 Kf6:e4 19. Cc4:d3 d6—d5 20. a2—a3.



20...Ke4—c5 21. Cd3—c2 b4—b3 22. Cc2:h7+ Kpg8:h7 23. Le1:e7 Kc5—e6 24. Kf3—g5+ Ke6:g5 25. Cc1:g5.



25...Фa8—d8 26. Cg5—h4 Лf8—e8 27. Le7:e8 Фd8:e8 28. Kb1—c3 d5—d4 29. Kc3—d1 Фe8—e1+ 30. Kpg1—h2 c7—c5 31. Ch4—g5 f7—f6 32. Cg5—f4 c5—c4 33. La1—

c1 Fe1—e2 34. h3—h4 g7—g5 35. h4:g5 f6:g5 36. Cf4—d6 Fe2—c2 37. Лc1—a1 c4—c3 38. Cd6—e5 c3:b2 39. Kd1:b2 Фc2:b2 40. La1—d1 Фb2—e2. Белые сдались.

На матч-турнире претендентов в 1956 году в Амстердаме была сыграна партия Геллер — Филип, с молниеносной быстротой обошедшая всю мировую шахматную печать и вошедшая во многие учебники по теории дебютов.

Посмотрите на диаграмму: эта своеобразная позиция возникла после 20 хода белых в одном из вариантов испанской партии. Необычно соотношение сил — у белых ладья, слон и конь за ферзя и две пешки черных — и потому очень трудно дать верную оценку такого положения. Гроссмейстер Е. Геллер, удачно маневрируя фигурами, затормозил движение черных пешек и благодаря этому добился победы. Но, как показывает опыт, было бы поспешным на основании одной партии делать окончательные выводы.

Еще в статье, посвященной матч-турниру в Амстердаме, написанной мной для «Ежегодника» за 1956 год, я выступил в защиту позиции черных, которые, как мне кажется, могут успешно бороться, если сохраняют подвижность своих пешек. Чтобы не быть голословным, я хотел проверить свое мнение в турнирной борьбе. Наконец мне это удалось.

Мой противник мастер Л. Шамкович принадлежит к шахматистам, которые внимательно следят за развитием современной дебютной теории и любят сами поанализировать. Он охотно разыграл весь вариант до 20-го хода, будучи уверенным в его выгоде для белых.

Девятый ход черных (Kb8 вместо обычного для чигоринской системы Ka5) является нововведением, сравнительно недавно появившимся в турнирной практике. Ввиду закрытого характера позиции и неразвитости ферзевого фланга белых такие маневры конем часто проходят безнаказанно. Однако не всегда, и вот возникает естественное желание наказать черных за медлительность. Надо скорее раскрыть позицию, помешать осуществлению контрудара черных в центре c7—c5, а это можно достичь только энергичным пешечным штурмом. Так появился весь вариант со стремительным маршем белой пешки «с», дости-

гающей на 17-м ходу восьмой горизонталью.

После 20...Kc5 возникают интересные осложнения. Если 21. Л:e7, то 21...K:d3 (Небольшое преимущество, по-видимому, сохраняют черные и после 21...Kb3) 22. Л:c7 Лc8! 23. Л:c8+ Ф:c8, и черные атакуют.

В партии Е. Геллер — М. Филип было 20...a5 21. Ce3 Kc5 22. Cf1 b3 23. Kd2 a4 24. Cf4 и черным вскоре трудно стало защищать свои пешки.

Шамкович, как и Геллер, решил сразу разорвать пешечную цепь черных и развить свой ферзевый фланг до консолидации сил черных. Этот план оказывается неосуществимым из-за неожиданного комбинационного опровержения.

Плохо 21. C:h7+ Кр:h7 22. Л:e7 из-за 22...Kb3.

Своим 21-м ходом черные жертвуют пешку с тем, чтобы прочно захватить инициативу, хотя возможно было и 21...Ke6 с равными шансами. Необходимо отметить, что отсутствие пешки на королевском фланге в дальнейшей борьбе не чувствуется, зато восьмая горизонталь не нуждается в защите и черные могут спокойно проводить свой основной план — движение проходных пешек в центре.

Опасаясь потери ладьи, попавшей в окружение, Шамкович разменял коней, и это привело к неожиданно быстрой катастрофе. Поэтому лучше было 24. Kc3, хотя и тогда, играя 24...c5 или 24...Фc6, черные сохраняли сильное давление.

В позиции, изображенной на второй диаграмме, последовало 25...Фd8, связывая ладью и создавая угрозу выиграть фигуру ходом f6. Нельзя было продолжать 26. Л:f7 Ф:g5 27. Л:f8 Фc1+. В дальнейшем белым пришлось разменять свою активную ладью, так как на 27. Le2 черные ответили бы 27...g5!

Конечно, белые проигрывали и после 36. C:g5 Фh5+ 37. Kpg1 Ф:g5 38. Л:c4 Фd2 и т. д.

В заключение мне хочется сказать, что эта партия, так же, как партия Геллер — Филип, еще ничего не опровергает. Аналитиков никогда не должно смущать магическое действие результата той или иной партии. Поиски и проверка — вот что является их девизом и постоянно движет шахматную теорию вперед.

Творчество М. Талья

(По партиям XXIV чемпионата СССР)

В XXIV чемпионате страны борьба за первое место развернулась очень остро, и победитель турнира определился только в последнем туре. На этот раз успеха добился студент Рижского университета Михаил Таль, которому за это достижение было присвоено звание гроссмейстера.

Возникает естественный вопрос: что обеспечило успех этого молодого шахматиста при таком сильном составе участников?

Некоторые строгие критики склонны считать результат Талья своего рода турнирным сюрпризом. Они объясняют достижения молодого шахматиста случайностью и «турнирным счастьем». Я, конечно, не берусь утверждать, что Талью удастся и в будущих крупных соревнованиях обязательно занимать первые места. Нельзя также отрицать и того, что в некоторых партиях турнира ему действительно улыбнулось счастье. Но мы ни в коем случае не можем принять эти обстоятельства как решающие факторы, которые определили успех Талья.

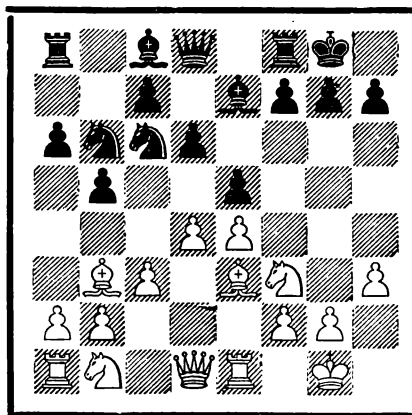
Если объективно разобраться в партиях турнира, то нельзя не прийти к выводу, что в этом первенстве Таль играл лучше других гроссмейстеров и мастеров, и поэтому вполне заслуженно опередил всех своих конкурентов.

Какие же особенности игры Талья обеспечили ему такой крупный успех? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, мы сначала ознакомимся с дебютной стратегией молодого гроссмейстера.

По моему мнению, в дебютах Таль не показал превосходства над другими участниками первенства. Даже, наоборот, можно указать лишь на немногие партии, в которых Таль добился преимущества на основе предварительной дебютной подготовки.

В дебютных схемах, избираемых молодым гроссмейстером, мы находим одну общую характерную черту, а именно стремление создать острые боевые позиции. Таль верит в свои силы при решении сложных проблем и поэтому охотно идет на любой дебютный вариант, который приводит к положению с разнообразными и неясными тактическими возможностями.

Вот что произошло, например, в партии Таль—Антошин. После 11 хода белых возникло следующее положение.



Здесь Антошин сыграл 11... e4 12. cd d5. Теперь в ответ на естественное 13. e5 черные намерены продолжать 13... Сf5 или 13... Ка5. Таль понял, что его противник стремится к спокойной позиционной игре и избрал неожиданное продолжение: 13. Кс3 de 14. К:e4. Борьба сразу приняла совсем другой характер: на доске открытая позиция с любопытными тактическими возможностями. Антошин избрал шаблонное продолжение 14... Cf5? На это Таль ответил прекрасным тактическим ударом 15. d5!..

Дела черных резко ухудшились. При 15... С:e4 как 16. dc, так и 16. С:b6 обеспечивало белым лучшую игру, но и избранное Антошиным 15... Ка5 не дало хороших результатов. Последовало 16. d6! cd 17. С:b6 Ф:b6 18. Kg3! и теперь у черных оба слона под ударом. Антошин вынужден был ответить 18... Се6, и после 19. С:e6 fe 20. Л:e6 белые вскоре присступили к решающей атаке на короля.

Неужели ход 13. Кс3 намного сильнее, чем 13. e5 и ставит черных перед неразрешимыми задачами? Конечно, и после 13. Кс3 de 14. К:e4 черные стоят удовлетворительно; они могли, например, путем 14... Ка5 начать контригру на ферзевом фланге и в центре... Однако психологически ход 13. Кс3 был безусловно сильнее, он ставил перед противником новые задачи, которые последний оказался не в состоянии быстро решить. Я уверен, что идея, связанная с ходом 13. Кс3, возникла у Талья за доской.

Рассмотрим теперь дебютную часть партии Таль—Петросян. Во

французской защите после ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Ke7 Таль избрал острое продолжение 7. Фg4. Он был уверен, что Петросян по стилю своей игры не пойдет на острый и запутанный главный вариант 7...cd 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 Kbc6 и, конечно, не ошибся. Петросян предпочел маневр 7...Кf5 и после 8. Cd3 h5 9. Фh3 cd рассчитывал на ответ 10. cd. В этом случае он путем 10...Фh4 хотел придать борьбе спокойный позиционный характер.

Вместо 10. cd Таль опять избрал психологически правильное продолжение 10. Кf3 Кс6 11. g4 Кfe7 12. gh! (на 12. cd очень сильно 12... h4) 12... Фс7 13. Cf4 Kg6 14. Фg4 К:f4 15. Ф:f4 dc 16. Фg5! и получил явное преимущество, так как черные уже не смогли защитить пешку g7.

Комментаторы потом утверждали, что черные могли играть лучше. И действительно, в случае 14... Kg:e5! 15. К:e5 К:e5 16. Ф:g7 К:f3+ 17. Кре2 Ф:f4 18. Ф:h8+ Кре7 у черных за качество опасная инициатива. Но на такие варианты легко идти в анализе, а в партии... преимущество получил Таль! Умение избирать неожиданные для противников дебютные варианты характерно для игры молодого гроссмейстера.

Хуже обстоит дело тогда, когда Талью приходится в итоге дебюта вести защиту без активной контригры. Возьмем, например, его партию с Болеславским, в которой Таль попал под сильное позиционное давление и должен был долгое время обороняться. Эта задача ему явно была не по плечу и с нею он справился далеко не лучшим образом.

Что касается дебютного репертуара Талья на турнире, то он был весьма разносторонен. Белыми Таль играл 1. e4 и 1. d4 или 1. c4.

Черными Таль также избирал разные системы. В его репертуаре встречаются испанская партия, французская и сицилианская защиты, ферзевый гамбит, защита Нимцовича, стариндийская и голландская защиты. Такой широкий дебютный репертуар затруднял подготовку его партнеров, так как им было трудно угадать, какой дебют изберет Таль.

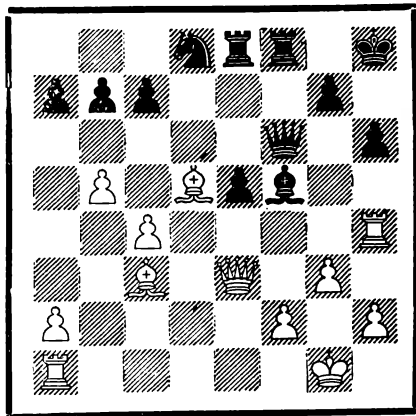
Основная сила Талья, которая, по моему мнению, и обеспечила ему

успех в турнире, связана с его умением вести миттельшпиль. В середине игры Таль показал высокое искусство при решении тактических задач.

Можно привести примеры того, как Таль в сомнительных позициях прекрасно использовал скрытые тактические возможности.

Мне кажется, что прекрасное использование всех тактических ресурсов в середине игры и есть главное преимущество Талья, которое позволило ему опередить своих противников.

Рассмотрим, например, его партию с Аронсоном, которая пришла к следующей позиции.



После 22. c5 Талю пришлось бы бороться с большими трудностями. Аронсон переоценил свои возможности и решил путем 22. f4 открыть линии для своих слонов. Ход этот неточен и одной этой ошибки было уже достаточно, чтобы Таль создал тактические осложнения, в которых быстро запутал своего противника.

Последовало 22... e! 23. Fd2 (23. F:e8 не проходит из-за промежуточного шаха 23... Fb6+, а после 23. C:f6 fe 24. Л:h6+ Ch7 у черных просто лучшая позиция) 23... Fb6+ (С этим шахом черные связывают скрытый тактический удар. Для его осуществления белый слон должен быть отвлечен от защиты поля e1) 24. Cd4 Fg6 25. F:f4 (Белые еще считают свою позицию лучшей и не подозревают об опасности. Продолжение 25. Л:f4 Ke6 26. C:e6 приводило к примерно равной игре) 25... Kph7.

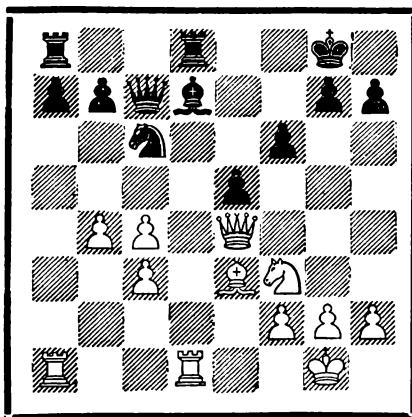
Теперь белые решили, что пора приступать к реализации своего «преимущества» и сыграли 26. F:c7, а этого Таль только и ждал: последовал эффектный ход 26... Cb1!, который выключает белую ладью из игры и создает неотразимые угрозы.

Далее было: 27. Ce5 Ke6 28. Fd6 Ff5 29. Cf4 и теперь черные могли выиграть путем 29... g5. Однако в цейтноте Таль не хотел раскрывать позицию своего короля и сыграл 29... Kg5, что также достаточно для победы.



М. Таль.

Прекрасным доказательством тактического мастерства Талья является также его партия с Таймановым, в которой после 16 хода черных возникла следующая позиция.



Перевес белых не вызывает сомнений. Из многих хороших продолжений Тайманов избрал одно из простейших: он после 17. Fd5+ Kph8 18. Fd6 предложил размен ферзей, учитывая, что эндшпиль будет для него очень выгодным.

Таль, правильно оценив позицию, сыграл 18... Fc8! и поставил противнику хитрую ловушку.

Тайманов, считая, что дела черных плохи, сыграл неосторожно 19. b5?.. Теперь в случае 19... Cg4 20. Фа3 конь черных не имеет удобных полей для отступления, и белые получают решающее преимущество.

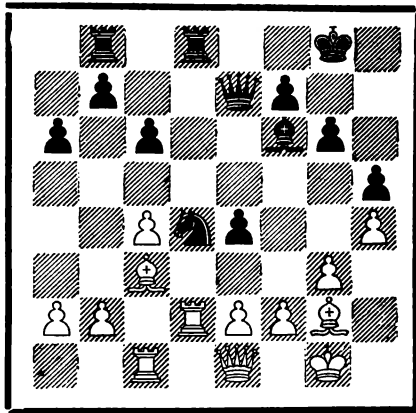
Однако на 19. b5? Таль ответил 19... Ch3! и вдруг выяснилось, что после 20. Фа3 Л:d1+ 21. Л:d1 Fg4! у белых нет удовлетворительной защиты от мата на g2. Попытка 22. Ke1 F:d1 23. gh

Ф:e1+ 24. Kpg2, конечно, была безнадежна и привела после 24... Kd4 25. cd ed к легко выигранному для черных окончанию.

Дело, однако, не только в том, что Таль перехитрил своего противника, но также и в том, что Тайманов, в свою очередь, не нашел скрытую тактическую возможность.

Как показали английские шахматисты, вместо 19. f5? белые могли вызвать выгодные осложнения посредством 19. Kg5! У черных нет ничего лучшего, как 19... f6, после чего события развиваются почти форсированно 20. C:g5 Cg4 21. C:d8 F:d8 22. F:d8+ K:d8 23. Л:a7 Лc8 24. f3 с последующим 25. c5.

Примером комбинационного таланта Талья является и его партия с Банником.



Последний ход белых был 25. Лd2. Банник хотел вызвать невыгодное для черных, по его мнению, продвижение e4—e3.

Таль действительно «попался» и сыграл 25... e3!, на что последовало в молниеносном темпе: 26. f6 F:e3+ 27. Ff2 (Лучше было, конечно, 27. Kph2, но белые последовательно играют на свою «ловушку») 27... K:e2+! 28. Л:e2 F:c1+ 29. Le1.

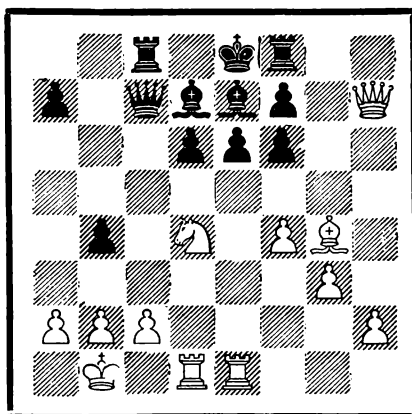
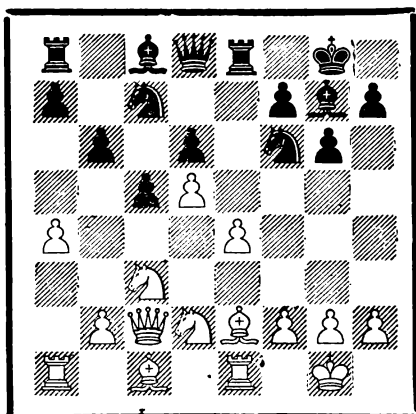
До сих пор белые рассчитали варианты и были уверены, что после 29... Лd1 продолжение 30. F:f6! Л:e1+ 31. Kph2 дает им все шансы на победу. Однако Таль легко нашел ошибку в расчете белых: он продолжал 29... C:c3! 30. Л:c1 Cd4, остался с лишним качеством и, конечно, быстро добился победы.

Полного признания заслуживает искусство Талья вести атаку на короля. Вот пример из его партии с Гургенидзе.

В этом положении Таль начал наступление ходом 13... Kg4, на что белые неосторожно ответили 14. h3?

(См. след. диагр.)

Таль, конечно, не упустил возможности пожертвовать фигуру и после 14... K:f2! 15. Kp:f2 Fh4+ 16. Kp:f1 Cd4 17. Kd1 черные красным ходом 17... F:h3! выиг-



рали еще пешку за фигуру, сохранив при этом атаку.

В партии последовало: 18. Cf3 Фh2 19. Ke3 f5! (Этим продвижением черные открывают новые линии на королевском фланге) 20. Kdc4 fe 21. C:e4 Ca6 22. Cf3 Le5 23. Ла3 Лае8 24. Cd2 (У белых уже нет полезных ходов, в то время как черные каждым ходом усиливают свою позицию) 24...K:d5! 25. C:d5+ Л:d5 26. Кре2 C:e3 27. Л:e3 C:c4+, и белые сдались, так как 28. Ф:c4 Ф:g2+ ведет к мату.

Красивую комбинацию Таль провел в партии с Кламаном.

(См. след диагр.)

У белых, безусловно, позиционное преимущество, так как при хорошем развитии у них сильная проходная пешка на линии «h». Реализация этого преимущества представляет, однако, еще серьезные затруднения, так как у черных имеется позиционная угроза 22...f5. Парируя эту угрозу, Таль неожиданно сыграл 22. Кра1!

Кламан не понял смысла этого хода и ответил 22...f5?, на что его противник и надеялся. Сильнее было 22...a5.

После 22...f5? последовало неожиданное 23. C:f5! ef 24. Л:e7+! Кр:e7 25. Le1+ Крд8.

Только теперь выясняется смысл хода 22. Кра1! Стой белый король еще на b1, черные могли бы защищаться путем 25...Се6, так как 26. К:e6? было бы невозможным из-за 26...Ф:c2+, а продолжение 26. Л:e6+ Крд7 также оставляло черным хорошие возможности сопротивления.

26. Фh4+ f6 27. Фh6! (Черные должны отдать ладью обратно, так как иначе последовал бы мат на f6 или f8) 27...Фа5! (Черные как будто опровергли комбинацию белых, так как в случае 28. Ф:f8+ Крс7 29. Ф:f6 выигрывает 29...b3!. Недостаточно также 29. Фе7 Ле8 30. Ке6+ Крс8 31. Ф:d6 опять-таки из-за ответа 31...b3! Белые, однако, уничтожают своим следующим ходом все надежды

противника) 28. Кb3! Фd5 29. Ф:f8+ Крс7 30. Ф:f6 Ле8 31. Лс1 Са4 32. Фd4 Фb7 (После размена ферзей окончание также безнадёжно для черных) 33. Лd1 Ле6 34. Фс4+, и черные сдались, так как 34...Крд7 35. Кс5+ проигрывает ферзя.

Очень красивая комбинация, которая доставляет большое удовольствие каждому любителю шахмат!

Обзор творчества Талья на XXIV чемпионате страны был бы неполным, если бы мы не напомнили о самой сложной партии турнира, которая была разыграна между Талем и Арономим.

Эту партию читатели хорошо знают, она была помещена, с замечаниями обоих противников, в журнале № 5 (1957 г.).

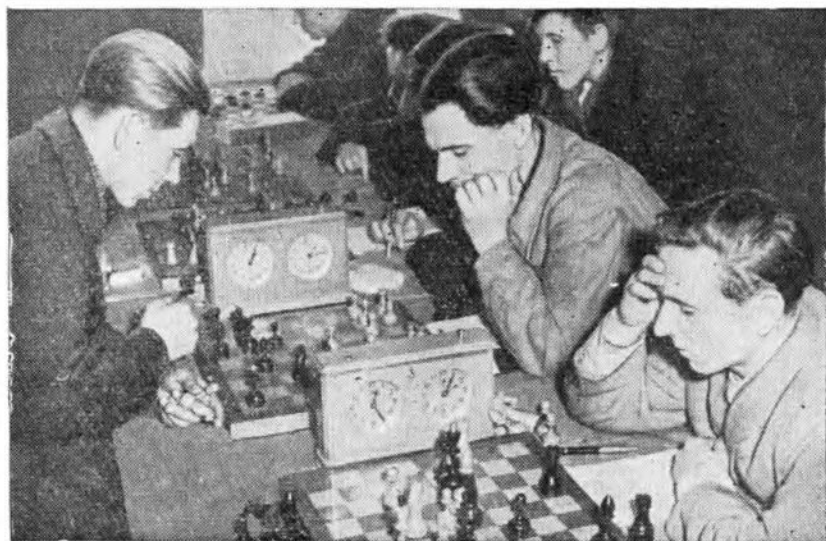
Об игре Талья в XXIV первенстве СССР можно сказать так: для Талья характерно стремление к инициативе и к комбинационным осложнениям, он превосходно ведет атаку.

Таль всегда стремится к боевой, содержательной игре. Успех Талья лишний раз показал, что именно такой стиль является предпосылкой высших спортивных достижений.

В игре Талья есть, как я уже отметил, и недостатки, он намного хуже защищается, чем атакует, но я уверен, что этот недостаток скоро будет им устранен.

Я считаю закономерным блестящий успех молодого гроссмейстера, который своей красивой игрой завоевал симпатии широкого круга любителей шахмат.

Хочется верить, что Таль самокритично оценит свое творчество, сделает нужные выводы и порадует нас новыми замечательными партиями.



Матчи команд колхозов имени Ленина и «Верный путь» (Ленинский район, Московская область).

Уроки комбинационной игры.

Решение позиций, помещенных на стр. 5.

№ 1. Вариант из партии Чигорин — Винавер (Нюрнберг, 1896 г.). 21. d6! Кd7 (Лучшая защита) 22. Се6 Фb5 23. Лh1!!

№ 2. Чигорин — Миткевич (Петербург, 1902 г.). 27. Лd8+ Крf7 28. Лf8+! Кр:f8 29. Фа3+ Кре8 30. Сb5+ Крf7 31. Ф:a2+ Кре7 32. Фа3+.

№ 3. Вариант из консультационной партии Шифферс и Юревич — Чигорин и Зейбот (Петербург, 1900 г.). 45...Лb6! 46. Л:b6 h1Ф 47. Лh8+ Кр:h8 48. b8Ф+ Кph7.

№ 4. Алапин — Чигорин (Петербург, 1906 г.). 16...Л:e5! 17. fe Лf8! 18. Cf4! Ке4! 19. C:e4 Л:f4+ 20. Cf3 Фf8! 21. Кре1 Ле4+ 22. Крд1 C:f3+.

Турниры по переписке

Первенство мира

Борьба за звание чемпиона мира в игре по переписке приближается к концу. Уже один из участников Я. Лундвист (Швеция) закончил все 14 партий, набрав $9\frac{1}{2}$ очков. Положение остальных участников: Л. Шмид (ФРГ) — 6 (9), С. Келандер (Швеция) — 6 (11), Е. Арнлинд (Швеция) — 6 (12), В. Рагозин (СССР) — $5\frac{1}{2}$ (7), Б. Кох (ГДР) — $4\frac{1}{2}$ (9), Д. Берграссер (Франция) — 4 (9), М. Наполитано (Италия) — $3\frac{1}{2}$ (6), Л. Эндзелинс (Австралия) — $3\frac{1}{2}$ (7), В. Борсони и Я. Ежек (оба Чехословакия) по $3\frac{1}{2}$ (8), Я. Балог (Венгрия) — 3 (4), К. Каливода (Австрия) — $2\frac{1}{2}$ (11), Ф. Батик (Чехословакия) — $1\frac{1}{2}$ (5), А. Лаустсен (Дания) — $1\frac{1}{2}$ (8).

Счет $11\frac{1}{2}:8\frac{1}{2}$

Играют 9 команд

В командном матче с Чехословакией (на 50 досках, по 2 партии) результат пока $11\frac{1}{2}:8\frac{1}{2}$ в пользу команды СССР.

Обе партии выиграл Богатырев (СССР) у Брехта. Араманович (СССР) набрал $1\frac{1}{2}$ очка против Лакса.

№ 24. Испанская партия
Ю. ВЕСЕЛЫЙ В. БАТУРИНСКИЙ
(Чехословакия) (СССР)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. e4 C:f5 7. 0—0 Cd3 8. Le1 Kge7 9. Le3 e4 10. Ke1 Kf5 11. Lh3 Ce7 12. K:d3 ed 13. Cb3 Ke5 14. f4 Kg6 15. Фh5 Фd7 16. g4 Kh6 17. f5 d5 18. L:d3 Cc5+ 19. Kp1 c6 20. Lf3 0—0 21. d4 Cd6 22. C:h6 gh 23. Kbd2 Cf4 24. Ke4 Lae8 25. Kc5 Fe7 26. Ke6 Cg5 27. c4 Ф:e6 28. fe L:f3+ 29. Kpg1 Le7 30. cd Kf4 31. d6 K:h5 32. gh Ld3 33. Lf1. Ничья.

Интересным соревнованием является начавшееся на днях командное первенство мира по переписке. Победу оспаривают команды Чехословакии, Швеции, Германии, Югославии, Австралии, Аргентины, Венгрии, СССР и США.

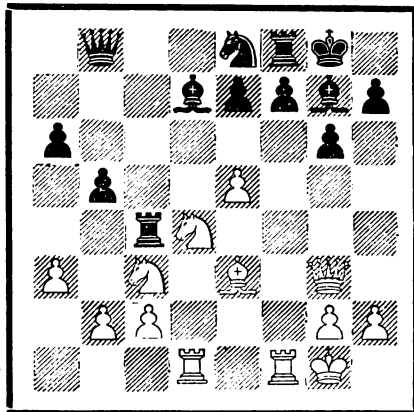
Команды формируются в составе 6 шахматистов при двух запасных. На каждой доске играют по две партии. В команду СССР входят гроссмейстер Бондаревский, мастера Г. Борисенко, Константинопольский, Загоровский, Юдович и кандидат в мастера Атяшев.

Запасные участники: мастера Эстрин и Абрамов.

В составах других команд также много известных шахматистов — Барца, Балог, Шмид, Кох и другие.

Из партий турниров по переписке

Следующая позиция возникла в партии. В. Хорошко (Московская область) — И. Маркин (Орловская область). Турнир № 442.



Белые энергично реализовали свое преимущество.

19. Kd5.

Теперь в случае 19...Ф:e5 20. Ф:e5 С:e5 21. b3 у черной ладьи нет хороших полей для отступления. Если же 19...С:e5, то 20. К:e7+ и затем 21. Фh4 с сильными угрозами на королевском фланге.

19...e6 20. Ke7+ Kph8 21. Kf3 Фd8 22. b3 Le4 (22...Л:c2 23. Фh4) 23. Kg5!

Очень сильно сыграно. Плохо теперь для черных 23...Л:e3 24. Фh4! h5 25. К:f7+ Л:f7 26. К:g6+, и белые выигрывают.

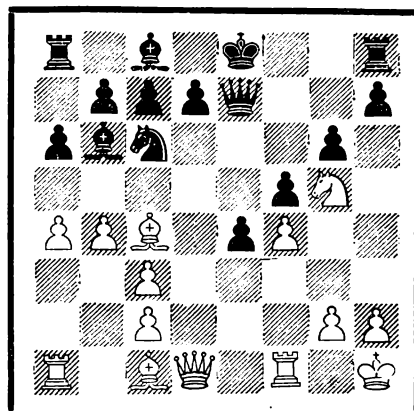
23...С:e5 24. Л:f7!

Заключительный удар. Грозит мат, а на 24...Л:f7 следует 25. К:f7+ Kpg7 26. К:e5.

24...Kf6 25. Фf2 Cf4 (Удовлетворительной защиты от угрозы 26. Ф:f6+ у черных не было).

26. С:f4 Fe8 27. Се5. Черные сдались.

В партии В. Васильев (Челябинск) — В. Канаревский (Челябинск) из турнира № 60 был разыгран вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Cc4 К:e4 4. Kc3 К:c3 5. dc f6 6. 0—0 Kc6 7. Kh4 g6 8. f4 f5 9. Kf3 e4 10. Kg5 Cc5+ 11. Kph1 Fe7 12. b4 Cb6 13. a4 a6, который расценивается теорией, как выгодный для черных (см., например, дебютные руководства П. Кереса и Л. Пахмана).



Белые предприняли попытку создать атаку с помощью жертвы фигуры:

14. К:e4 fe.

Черные обязаны принять жертву. На 14...d5 возможно 15. Kg5. 15. f5.

Создавшаяся теперь угроза продвижения пешки f5 весьма опасна. Так, например, на 15...Lf8 может последовать 16. f6 Л:f6 (16...Fe5 17. f7+ Кре7 18. Cf4) 17. Cg5 Л:f1+ 18. Ф:f1, и атака белых во всяком случае достаточна для ничьей (18...Фf8 19. Ф:f8+ Кр:f8 20. Лf1+ или 18...Фg7 19. Ch6).

15...e3!

Сильный ход. Черные стремятся исключить из игры слона c1.

16. f6 Fe5.

На 16...Fe4 возможно 17. Cd5, поскольку 17...e2 плохо из-за 18. f7+.

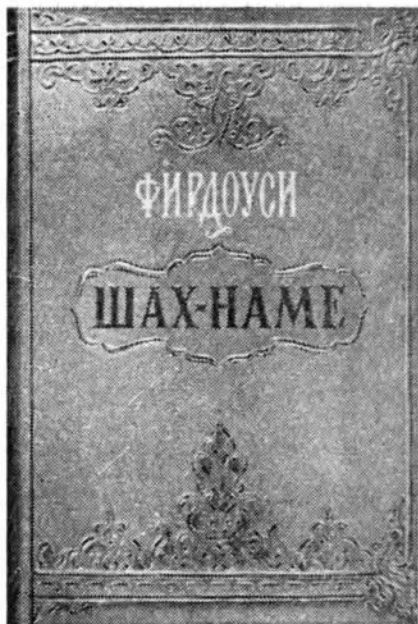
17. Фf3 d6?

Это ведет к проигрышу, в то время как после 17...d5! 18. С:d5 Cf5 черные могут отразить атаку.

18. С:e3 С:e3 19. Lae1 Kpf8 20. b5 Ф:c3 21. bc Ф:c4 22. Ф:e3. Черные сдались.

На основании одной партии трудно делать окончательный вывод о силе хода 14. К:e4, но, вероятно, черные могут защититься.

О. МОИСЕЕВ.



950 лет прошло с тех пор, когда была закончена знаменитая «Шах-наме» — «Книга царей».

Среди поэм, составляющих великое творение Фирдоуси, есть поэма «Гав и Талханд», в которую Фирдоуси включил легенду о происхождении шахмат — одно из древнейших сказаний о начале шахматной игры.

В предыдущих разделах поэмы рассказывается о том, как индийских царевичей-близнецов Гава и Талханда разделило непримиримое соперничество. Судьбу престола должно решить сражение их войск. Но в самый разгар битвы Талханд умирает. Весть о его смерти разбила сердце матери. Для того, чтобы поведать ей, как умер царевич, не будучи побежден в бою, мудрецы изобрели шахматы.

Изготовление игры шахмат для матери Талханда

Разосланы Гавом повсюду гонцы
Вс все города, где живут мудрецы.
И каждый в палаты царицы пришел,
И каждый предстал пред высокий престол.
И сел миродержец в собрание мужей,
Что в Индии доблестней всех и мудрей,
Наставник им поле войны начертал,
Движение войск и вождей указал:
О море, о рве, о вместилище вод
Здесь всякий толкует и речи ведет.
Всю ночь не смыкали мобеда очей,
О деле ином не водили речей.
Когда же забил на дворе барабан,
Велели они, чтоб эбен был им дан.
Квадратную сделали доску потом
Два мужа ученых и с чистым умом.
Здесь ров, здесь и поле кровавой войны,
Где станут два войска, отваги полны.
Сто клеток мобеда устроили там,
Чтобы двигаться войску и славным царям.
Из тека, и кости слоновой полки,
Два шаха, что в славе своей велики.
Гляди — и пехота и конница тут,
Два войска построились, в битву идут.
Здесь кони, слоны и наставник царя,
Бойцы, что сражались, отвагой горя.
Все было как в день, когда шли они в бой.
Один нападает и медлит другой.
Вот шах посредине дружины своей,
С ним рядом наставник — всех мудрых мудрей.
Слоны у владыки с обеих сторон, —
И прах под ногами, как Нил, возмущен.
Смотри! За слонами, верблюды видны,
На них верховые, сильные и умны,
А дальше герои на быстрых конях,
Что ищут опасности в жарких боях,
По краю два руха сидят боевых,
Кровь печени рдеет на клювах у них.
А сзади и спереди пешая рать,
Что в битве готова всегда наступать,
Кто поле пройдет, будет славен умом,
Подобно наставнику, рядом с царем.
Наставник в сражение близ шаха идет

И только на клетку уходит вперед.
Три клетки идут боевые слоны,
Им битвы поля на две мили видны.
И на три же клетки верблюды идут,
Бежит, выступает по полю верблюды.
И конь может тоже три клетки идти,
Но к третьей бежит, уклоняясь с пути.
А рухов не может никто обогнать,
Дано им все поле насквозь пролетать.
И каждый свершает положенный путь,
Не смея ни ближе, ни дальше шагнуть.
Кто шаха увидит на ратных путях,
Ему говорит «Берегись, о шах».
Из клетки тут шах отступает своей,
Пока не утратит он к бегству путей.
Теснят и со всех окружают сторон
Наставник и рух, конь, пехота и слон.
И смотрит кругом государь молодой:
Рассеяно войско, в тревоге большой.
Вода и преграды, куда ни беги,
Направо, налево, повсюду враги.
Шах, мат — от лишений скончался герой,
То было вельенье судьбы роковой.
И так о Талханде сказать пожелаю.
Начало дал шахматам доблестный Гав.
Глядела на шахматы скорбная мать,
И хлынули слезы о сыне опять.
Так дивно и ночью сидела она,
На шахматы глядя, печали полна.
Все мысли и думы ее — об игре.
Душою скорбит о Талханде-царе.
Кровавые слезы лила из очей,
И шахматы только утеха у ней.
Еду отвергала, недвижна была,
Покуда кончина ее не пришла.
Вселенная будет такою всегда:
Изменчиво счастье, приходит беда.
Окончен теперь этот долгий рассказ,
Что в древних преданьях я слышал не раз.
Доска же для шахматной мудрой игры
Осталась на память от этой поры.

Перев. М. ДЯКОНОВ.



Ц. МУНЬОС*

Шахматы в Эквадоре

Первые сведения о шахматной игре в Эквадоре относятся к началу XVI века. По-видимому, первым туземным шахматистом был инка Атауальпа. В Эквадоре существует легенда, в которой говорится о том, что Атауальпа попал в плен к испанцам, и, наблюдая за тем, как играют испанцы в шахматы, научился играть и сам. Вскоре Атауальпа стал побеждать всех своих противников. Легенда рассказывает, что за это инка возненавидел один испанский капитан, организовавший убийство Атауальпы.

До этой эпохи, то есть до открытия Америки, нет данных, которые позволили бы говорить о том, что жители Эквадора и Перу знали шахматы или игру, похожую на шахматную. Испанцы привезли эту игру в Южную Америку. С тех пор и до середины XIX века шахматы были популярны, главным образом, среди духовенства и знати. Затем шахматы стали доступны и другим социальным классам, но всегда в ограниченной форме.

В некоторых буржуазных клубах в начале XX века возникли первые шахматные центры, которые, хотя и не очень пропагандировали шахматы, все же давали возможность совершенствоваться любителям этой игры.

В 1924 году у нас был организован национальный турнир, победителем в котором стал Р. Гальвес. Гальвес является автором первого изданного в Эквадоре шахматного учебника.

* Автор этой статьи был делегатом VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов. Во время пребывания в Москве Ц. Муньос ознакомился с работой шахматных организаций столицы и выразил желание рассказать советским шахматистам о развитии шахмат в Эквадоре.

С 1938 года Эквадор является членом ФИДЕ. В 1939 году Эквадор посетил чемпион мира А. Алехин. Этот приезд привлек общественное внимание и помог эквадорским шахматистам провести ряд интересных соревнований. В этом же году наша команда впервые приняла участие в Олимпиаде в Буэнос-Айресе.

В 1940 году в Гуаякиле был создан шахматный клуб «Гуаякиль». В Кито шахматисты организовали клуб «Пичинча» и в Куэнке — клуб «Аснай». Эти клубы объединяют лучших шахматистов Эквадора и организуют соревнования в стране. В других городах существуют маленькие шахматные центры, деятельность которых развивается довольно слабо.

Местные турниры и командные соревнования между провинциями у нас проводятся регулярно с 1940 года.

В 1948 году команда эквадорских шахматистов встретила в матчах с командами Боливии, Перу и Колумбии. Матчи эти показали примерное равенство наших сил.

В 1950 году в университете Гуаякиля была организована своя команда, которая вскоре стала чемпионом Гуаякиля, а это практически означает, что и чемпионом Эквадора.

Университетская спортивная лига предприняла кампанию за развитие шахмат в Эквадоре. Нам удалось добиться образования шахматных объединений в двух главных национальных колледжах Гуаякиля «Висите Рокофуэрте» и «Агирре Абад», которые имеют теперь свои команды и штатных преподавателей, обучающихся шахматной игре.

Мы стремимся сейчас к тому, чтобы во всех колледжах Гуаяки-

ля было введено факультативное преподавание шахмат.

Вся деятельность по шахматам в Эквадоре развивается при содействии колледжей, университетов и шахматного клуба «Гуаякиль». Эти организации, однако, не могут финансировать участие наших команд в международных соревнованиях. Вот почему наши шахматисты так редко участвуют в турнирах и матчах за рубежом своей страны.

В прошлом году команда Эквадора намеревалась принять участие в XII Олимпиаде. Мы вели длительную подготовку, и все же нам не удалось выехать в Москву.

Недавно команда Эквадора выступала в IV студенческом первенстве мира. Мы сыграли довольно скромно, но все же опыт этого выступления говорит, что мы можем рассчитывать на лучшие результаты.

Сильнейшими шахматистами нашей страны сейчас являются победители первенств Гуаякиля — Хосе Сьерра и Сантьяго Моралес. Рядом значительных спортивных успехов добивались Франциско Огирре, Эдуард Ариас, Висенте Венитес и Олаво Енес.

Неудобно писать о себе, но не скрою, что я, Цезарь Муньос, вышел победителем последнего национального турнира.

Таково в общих чертах положение с шахматами в Эквадоре. Мы надеемся, что в недалеком будущем мы станем принимать участие в международных соревнованиях, сможем проверить свои возможности и повысим уровень развития шахмат в нашей стране.

Зональные турниры ФИДЕ

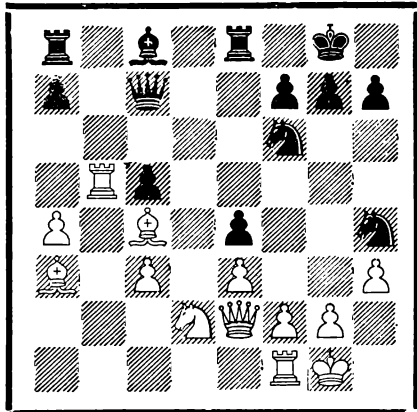
Состоялись три зональных турнира ФИДЕ на Американском континенте.

Сенсацией южноамериканского турнира явилась неудача Найдорфа. Он был первым, но... после трех победителей, завоевавших право играть в межзональном соревновании. Некоторым утешением для аргентинского гроссмейстера явилось то, что он одержал победу над Панно, которому до сих пор проигрывал все турнирные встречи. Это не помешало молодому аргентинцу занять первое место с отличным результатом — 15 очков из 15. В межзональный турнир вышли еще два представителя Аргентины — Россетто и Сангинетти (по 11½ очков). У Найдорфа — 11 очков.

№ 25. Защита Нимцовича

О. ПАННО Г. РОССЕТТО

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7 11. Cb2 e5 12. h3 e4 13. Kd2 Ke7 14. a4 Kg6 15. Ca3 b6 16. Fe2 Kh4 17. dc bc 18. Lab1 Lc8 19. Lb5.



19...C:n3 20. gh Фd7 21. f3! Lад8 22. Lb2! e! 23. K:f3 Ф:h3 24. C:f7+ Kph8 25. C:e8 Фg4+ 26. Kph2 L:e8 27. K:h4 Ф:n4+ 28. Kpg1 Фg5+ 29. Фg2 Ф:e3+ 30. Фi2 Фg5+ 31. Kph1 h6 32. Фi5 Fe3 33. C:c5 Ф:c3 34. Lc2 Фb3 35. Lc!2. **Черные просрочили время.**

Турнир сильнейших шахматистов Центральной Америки протекал в ожесточенной борьбе, так как только одному победителю предоставлялось право продолжать борьбу за первенство мира. Им оказался колумбиец Дегрейф (11 очков из 13), который опередил своих соотечественников Куэллара (10½ очков) и Санчеса (10 очков). Победитель предыдущего зонального турнира венесуэлец Медина был четвертым — 9½ очков.

Чемпионат Канады (которая, как известно, составляет самостоятельную зону ФИДЕ) дал победу Вайтону. Из 9 партий он лишь одну свел вничью, а остальные выиграл

У шахматистов США

Во втором полугодии 1957 года в США состоялось несколько интересных соревнований.

Чемпионат Западных штатов, проводившийся в Милуоки, закончился победой Д. Бирна (7 из 8). Эвансу, также набравшему 7 очков, присуждено второе место по таблице коэффициентов. Следующие места разделили Берлинер, Попель и Таутвайсис, шестым был 14-летний Фишер.

Затем сильнейшие шахматисты США съехались в Кливленд, где состоялся «открытый» чемпионат страны. И здесь было два победителя — Бисгайер и Фишер, (по 10 очков из 12). Звание чемпиона досталось Фишеру, Бисгайер отстал по таблице коэффициентов. Далее встали: Д. Бирн — 9½, Р. Бирн, Меднис, Сантасьер и Шимпан — по 9 и т. д.

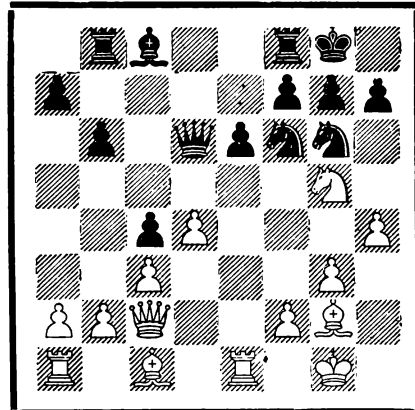
К завоеванному на этом турнире титулу Боб Фишер вскоре прибавил звание чемпиона штата Нью-Джерси (6½ очков из 7).

Два матча сыграл гроссмейстер Решевский. Он победил Бисгайера (6:4) и Д. Бирна (7:3).

Следующая партия сыграна в чемпионате штата Нью-Джерси.

№ 26. Сицилианская защита Р. ФИШЕР Д. ШЕРВИН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Kc6 4. g5 Kf6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kbd2 Lb8 8. Le1 d6 9. c3 b6 10. d4 Фc7 11. e5 Kd5 12. ed C:d6 13. Ke4 c4 14. K:d6 Ф:d6 15. Kg5 Kce7 16. Фc2 Kg6 17. h4 Kf6.



18. K:h7! K:h7 19. h5 Kh4 20. Cf4 Фd8 21. gh Lb7 22. h6! Ф:h4 23. hg Kp:g7 24. Le4 Фh5 25. Le3 f5 26. Lh3 Fe8 27. Ce5+ Kf6 28. Фd2 Kp!7 29. Фg5 Fe7 30. C:f6 Ф:f6 31. Lh7+ Кре8 32. Ф:f6 L:h7 33. Cc6+. **Черные сдались.**

Некорректный маневр госдепартамента США

В конце ноября прошлого года любители шахмат в нашей стране с большим интересом прочитали сообщение о предстоящей поездке гроссмейстера Д. Бронштейна в США, для участия в международном турнире в г. Даллас (штат Техас).

Впервые советскому шахматисту предстояло выступить в турнире в США, что должно было благотворно отразиться на развитии советско-американских шахматных связей.

Впервые с 1927 года в США проводился большой международный турнир. Это радовало наших любителей шахмат, особенно потому что за последние годы Американская шахматная федерация слабо участвовала в международной шахматной жизни: не послала команду на XI и XII Олимпиады, отказалась от проведения межзонального турнира и турнира претендентов. Однако поездка Д. Бронштейна, к сожалению, не осуществилась. Как сообщила печать, государственный департамент не разрешил Д. Бронштейну участвовать в международном турнире в

г. Даллас, под тем предлогом, что этот город объявлен «закрытым районом» для советских граждан, приезжающих в США.

В связи с этим нужно напомнить, что уже не первый раз некорректные маневры государственного департамента США срывают дружеские встречи советских и американских шахматистов. Жива в памяти история не состоявшегося матча между командами СССР и США в 1953 году, когда советские шахматисты вынуждены были вернуться с дороги ввиду дискриминационных условий пребывания в США, предъявленных им государственным департаментом.

Напротив, американские шахматисты всегда имели возможность приезжать в нашу страну и встречали со стороны советских организаций самый радушный прием. Достаточно сказать, что ведущий американский гроссмейстер С. Решевский четыре раза приезжал в СССР — в 1939, 1946, 1948 и 1955 годах.



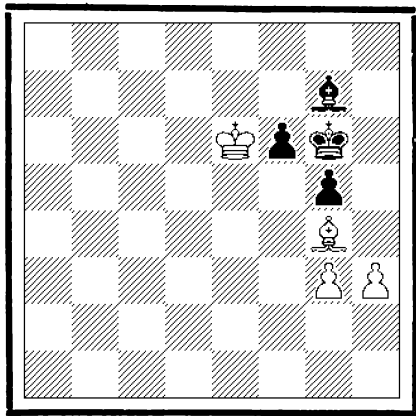
Задачи и этюды



Конкурс этюдов за первое полугодие 1956 г.

В конкурсе журнала за первое полугодие 1956 года участвовало 18 авторов с 22 произведениями. Отличия распределены следующим образом.

Первый приз — А. Гербстману за этюд № 12.

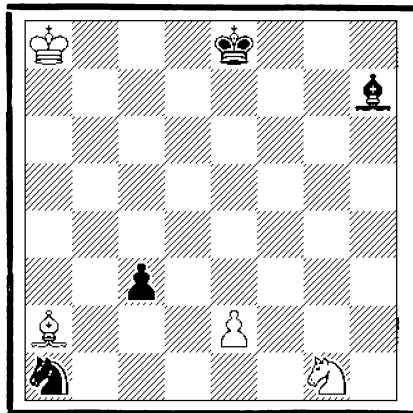


Выигрыш

1. Cf5+ Kph6 2. Kpe7! (2. Kpf7? g4 3. hg Kpg5 4. Kp:g7 — пат, или 3. h4 Kph5 4. Kpg8 Kph6 5. C:g4 f5! 6. C:f5 Ce5 7. g4 Cf6 — ничья) 2...g4 3. h4 Kph5 4. Kpf7 Kph6 5. Kpg8 Kph5 6. Kph7 и 7. Cg6 мат. Если 1...Kph5, то 2. Kpf7! (2. Kpe7? g4 3. h4 Kph6 4. Kpf7 Kph5 5. Kpg8 Kph6 — ничья) 2...Kph6 3. Kpg8 g4 4. h4 Kph5 5. Kph7.

Интересный этюд на тему борьбы разноцветных слонов. В зависимости от отступления черного короля на первом ходу, белые должны точно выбрать «поле соответствия» для своего короля. При малейшей оплошности белых, черные добиваются пата или освобождают слона из заточения. Этюд, имеющий практическое значение.

Второй приз — В. Чехову за этюд № 22.

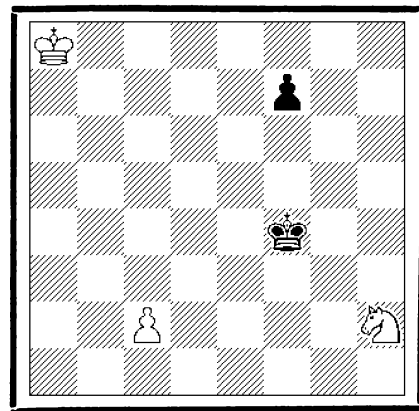


Ничья

1. e4! (1. e3? Cd3 2. Cb1 C:b1 3. Ke2 Ce4+ 4. Кра7 c2 с выигрышем, так как слон черных на свободе) 1...C:e4+ 2. Кра7 Cd3 (2...c2 3. Ke2 или 2...Cf3 3. Cb1) 3. Cb1! C:b1 4. Ke2 c2 5. Kc1 Kpe7 (5...Kpd7 6. Kpb7!) 6. Кра6! Кре6 7. Кра5! Кре5 8. Кра4! Кре4 9. Кра3! Кре3 10. Kpb2 (Только сейчас белый король может ступить на вертикаль «b». Сделай он это раньше, черные немедленно заняли бы своим королем линию «d», легко выигрывая) 10...Kpd2 11. Kp:a1 Kpc3 (11...Kp:c1 — пат) 12. Kb3 Kp:b3 — пат.

Пожертвовав слона и пешку, белые сковывают все фигуры черных. Попытка черного короля освободить свои фигуры приводит после тонкого маневрирования королей к пату белым. Глядя на начальную позицию трудно себе представить такой финал!

Третий приз — Ан. Кузнецову и Б. Сахарову за этюд № 3.



Выигрыш

1. Kpb7! (После поспешного 1. c4? Кре4 2. Kf3 f5! потеря темпа оказывается решающей: 3. Kpb7 Kp:f3! оставаясь со слоновой пешкой против ферзя — ничья) 1...Kpg3 (На 1...Кре4 выигрывает 2. Kpc6! Kpd4 3. Kf3+ Kpc3 4. Ke1 f5 5. Kpd5) 2. Kf1+ (Ложный след: 2. Kpc6? Kp:h2 3. Kpd5 Kpg3 4. Кре5 Kpg4! 5. Kpf6 Kpf4 6. c4 Кре4 — ничья) 2...Kpi2 3. Kpc6! (Теперь это необходимо. Нельзя 3. Kd2? Кре3 4. Kb1 f5 5. c4 f4 6. c5 f3 7. Kc3 f2 8. Kd1+ Kpd4, или 3. c4? Kp:f1 4. Kpc6 f5 5. Kpd5 Кре2 6. Кре5 Кре3!) 3...Kp:f1 4. Kpd5 Кре2 5. Кре4! (Конечно, не 5. c4? f5 6. Кре5 Кре3!) 5...f5+ 6. Kp:f5 Кре3 7. Кре5!.

Очень поучительный этюд! До самого конца решения белые не должны спешить с продвижением своей пешки. Интересная игра, тонкие ложные следы, предельная экономия материала производят прекрасное впечатление.

Первый почетный отзыв — В. Якимчику за этюд № 6.

Второй почетный отзыв — В. Чехову за этюд № 10.

Третий почетный отзыв — В. Якимчику за этюд № 18.

Первый похвальный отзыв — Т. Горгиеву за этюд № 19.

Второй похвальный отзыв — А. Гербстману за этюд № 16 (Переработка: белые — Кра5, Лд5, пп. c2, e6, f7; черные — Кра7, Лб8, f2, п. g3. Выигрыш. 1. Лд7+ и т. д.).

Третий похвальный отзыв — Л. Митрофанову за этюд № 21.

**Судья конкурса
П. КЕРЕС.**

Д. Неукомм

10 октября 1957 года в Будапеште в возрасте 66 лет скончался президент международной комиссии по шахматной композиции при ФИДЕ Дьюла Неукомм. Д. Неукомм был видным составителем двухходовок (особенно задач-блоков) многоходовок, а также был крупным специалистом в области задач на кооперативные маты.

На своем посту президента международной комиссии по композиции (СИСЕ) Д. Неукомм проводил огромную и успешную организационную работу, приложив немало усилий для сплочения композиторов всех стран в единую международную организацию при ФИДЕ.

Встреча друзей

Интересный матч по составлению двухходовых и трехходовых задач состоялся между командами проблемистов УССР и Болгарии.

В состав болгарской команды входили В. Рангелов (капитан), Д. Манев, Е. Георгиев, Н. Димитров, С. Ботев, К. Стоянов, М. Михайлов, С. Стефчев, А. Таниелян.

За команду Украины в матче выступали: А. Дзекцер (капитан),

Н. Зелепукин, Б. Коваленко, В. Руденко, К. Жуковин, Е. Самотугов, Э. Лившиц, Ю. Павлов.

Матч проводился на 6 досках по двухходовкам, и на 4 по трехходовкам. Каждый участник представлял по две задачи на темы, предложенные каждой командой. Судьи матча М. Врубель (Польша) и Л. Лошинский (СССР). В состав

судейской коллегии входил также В. Кучук (Румыния).

По разделу двухходовок украинские композиторы набрали 58 очков, а болгарские — 52. По трехходовкам — соответственно 14 и 7. Общий результат встречи 72:59 в пользу команды УССР. Четыре публикуемые задачи являются лучшими композициями матча.

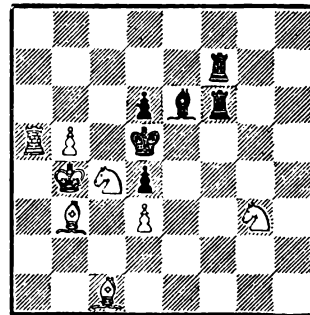
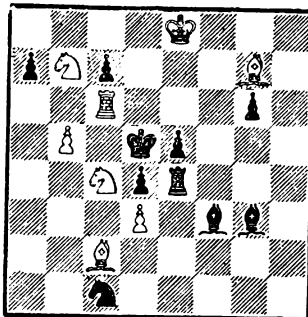
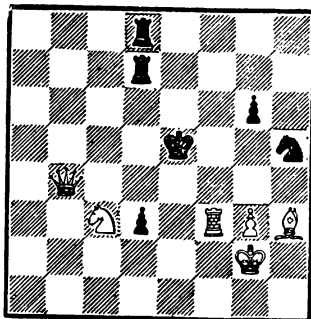
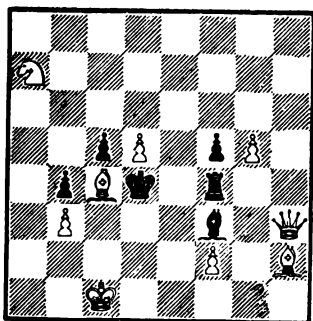
А. ДЗЕКЦЕР.

К. ЖУКОВИН

Д. МАНЕВ

Н. ЗЕЛЕПУКИН

С. СТЕФЧЕВ



Мат в 2 хода 1. Фг3

Мат в 2 хода 1. Фб6

Мат в 3 хода 1. Кd2

Мат в 3 хода 1. Кf5

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 7 1957 г.)

№ 25. А. Беленький. 1. с5 (Не решает 1. Кe6? f3 2. e4 g4 3. Kg5 f2 4. Kf3+ Kpe4 5. Kh2 Kpd4!) 1...g3 (1...f3 2. e4 g4 3. c6 f2 4. c7 f1 5. c8f Фf6+ 6. Кре8 Фg6+ 7. Кpf8 Фd6+ 8. Кpf7! Фd5+ 9. Фе6+, или 2...g3 3. f4+! Кре4 4. Ке6 g2 5. Kg5+ Кр:f4 6. Kh3+) 2. Кf5! (Но не 2. Ке6? f3! 3. e4 g2 4. f4+ Кpd5!) 2...Кр:f5 3. c6 g2 4. c7 g1 Ф5. c8f+ Кре4 6. Фе6+ и 7. Фb6+.

Этюд является переработкой старой композиции того же автора (1941 г.).

№ 26. Ф. Бондаренко и А. Каковин. 1. Cd6! C:d6 2. Крс6 Ca4+ 3. Кpd5 Ch2 4. f4! (Благодаря этой второй жертве белые выигрывают еще один важный темп) 4...C:f4 5. Кре4 Cc6+ 6. Кpf5! C:b7 (Или 6...Cd7+ 7. Кр:f4) 7. Cg4X.

№ 27. А. Татев. 1. a6 Cc5 2. f7 Крс8 3. a7! Крb7 4. Cb6! Cf8 5. C:d4 Ch6 6. C:e3 Cf8 7—11. Кpg8 Cd6 12. Ch6 Кр:a7 13. Cf8 Cf4 14. Ce7 Ch6 15. Cf6 Крb7 16. Cg7.

Этюд участвует в конкурсе для начинающих и молодых авторов.

№ 28. А. Ярославцев. 1. Ca6!! (Только к ничьей приводит 1. Cf1? a5! 2. Cb5 h3 3. Cc6 h2 4. Кpg2 a4 5. Кр:h2 a3. или 1. Cc6? h3! 2. Cd5 a5 и т. д.) 1...Кpg5 (Если 1...h3, то 2. Cf1! h2 3. Cg2 a5 4. Кре2 a4 5. Кpd2 Кpg3 6. Ch1 Кpf2 7. f4 Кpg1 8. Ca8) 2. Cc8!!

После 2. Кре3? h3! черные добиваются ничьей, например, 3. f4+ Кph4! 4. Cb7 a5 5. Cc6 h2, или 3. Cf1 Кph4 4. C:h3 Кр:h3 5. f4 Кpg4 6. Кре4 a5 7. f5 Кpg5 8. Кре5 a4, или, наконец, 3. Кpf2 Кph4 4. Cb5 a5 5. Cc6 h2 6. Кpg2 h1 Ф+ 7. Кр:h1 Кpg3 8. Кpg1 a4. Теперь же на 2...a5 следует 3. Кре3 a4 4. f4+ и 5. Кpd3 с выигрышем.

2...Кpf4 3. Ch3 a5 4. Cd7! Кре5 5. Кре3 Кpd5 (5...Кpd6 6. Ca4) 6. f4 Кpd6 (На 6...Крс4 возможно 7. f5 Кpd5 8. f6 Кpd6 9. f7 Кре7 10. Cc6 h3 11. Кpf3) 7. Ch3 a4 8. Кpd4 a3 9. Крс3 a2 10. Крb2 Кpd5 11. Кр:a2 Кре4 12. f5.

Если 1...Кре5 (Или 1...Кpf5 2. Кре3 Кре5 3. Cc8 a5 4. f4+ и т. д.), то 2. Кре3 h3 3. Cf1 h2 4. Cg2 a5 5. Кpd3 a4 6. Крс3 Кpf4 7. Крb4 Кре3 8. Ch1! Кpf2 9. f4.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 7, 1957 г.)

№ 45. В. Нестореску. 1. Фb2 (угроза 2. Фе5X) 1...Кр:f5 2. Фf6X, 1...Кс6 2. Фf2X, 1...Л:f5 2. Фh2X.

В начальной позиции на эти защиты проходили другие маты — соответственно: 2. Фf7X, 2. Фf3X, 2. Фе3X.

№ 46. А. Орешин. 1. Се8! Л:е8 2. Фb7+ Кр:c4 3. Фb3X, 1...К:е8 2. Фb5+ Кре4 3. Кd2X, 1...C:е8 2. Фd3+ Крс6 3. Ka5X, 1...e5 2.

Кb6+ Кpd6 3. Кс8X. Четыре правильных мата. 1...Кре4 2. Фе3+ Кpd5 3. Фd4X.

№ 47. А. Кузнецов и А. Попандупуло. 1. Фb1! Цугцванг. 1...Ce1! 2. Cf2! Связывая слона и вынуждая 2...Кph2 3. Фh7X, 1...Cc1! 2. Ce3! 1...Ch6 — критический ход 2. Ce3+! 1...Ca5 2. Cf2+. Не решает 1. g3? Ce1!

№ 48. А. Калинин. 1. Лd3! cd 2. e4! dc+ 3. Кре2! c1 Ф 4. Ф:c1X, 2...d2 3. Лc1! 1...c3 2. Лdd2! cd 3. Лc1! dc Ф+ 4. Ф:c1X. Оба варианта напоминают содержание старой трехходовки А. Галицкого: Кре1, Фf5, Ле2, Се4, пп. a5, b4, c2, d6 — Кра6, пп. a7, c3, d7, e3. 1. Лf2!

Решения задач композиторов Урала

М. Гафаров. 1. Се4! Лс — любой ход. 2. Лс4X, 1...Лс2! 2. Лd3X, 1...Л:c3 2. Фd5X (Но не 2. Се3X) 1...К — любой ход 2. Фс5X, 1...К:c3 2. Се3X (Но не 2. Фd5X). Этот комплекс вариантов образует «Уральскую» тему. 1...Ле — любой ход. 2. Фе5X, 1...Л:e4! 2. Кf5X (Но не 2. Ке2X), 1...Cb1 — любой ход 2. Лd3X, 1...Cc2! 2. Лс4X, 1...C:e4 2. Ке2X (Но не 2. Кf5X). Второй комплекс «Уральской» темы.

В этой задаче впервые представлен двойной комплекс комбинации, разработанной уральскими композиторами.

Р. Телегин. 1. Сb3! Ле—любой ход. 2. Ле5X, 1...Л:е6 2. Фd3X, 1...Сg — любой ход 2. Фf5X, 1...С:е6 2. с6X, 1...Kg — любой ход 2. Фе4X, 1...К:е6 2. Kb6X.

«Уральская» тема в трех тематических парах. 1...Кр:е6 2. С:с4X, 1...сb 2. Ф:б3X, 1...Kd6+ 2. Л:д6X.

А. Копнин. 1. Cf7, угроза 2.

Фb6X. 1...g6+ 2. Kd4! (2. Лd4? Л:d5). 2...Лf6 3. Kf5X, 1...g5+ 2. Лd4! (2. Kd4? Се4!) 2...Лf6. 3. Лf4X. Сложный комплекс: защищаясь от шахов, белые связывают свою фигуру и развязывают черную. Последующим ходом развязанная черная фигура в свою очередь вынуждена развязать связанную на втором ходе белую фигуру.

ру. Дополнительная игра: 1...Се4 (е6) 2. Фb6+, 1...Л:d5 2. Лс4+. Ложный след. 1. Се8? тонко опровергается 1...g5! Лd4 Лf8+, 2. Кр:h7 Kb8!, 2. Kf6 Се4! 1. Kf4? Крс4!, 1. Ka7? Kb8!, 1. Kb6? Лd5!

Этюд П. Бабица. 1. Крс7 Са5+ 2. Крс8 f2 3. Ла1 e1Ф 4. b6 Фb4 5. Л:a5+ Ф:a5+ 6. b7+ Кра7 7. b8+. Кра6 8. Фb7X.

Конкурсы по задачам за 1956 год Двухходовки

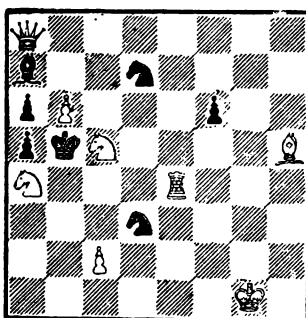
В 1956 г. в журнале было опубликовано 30 двухходовок 27 авторов. Исключены из конкурса задачи № 18 — судьи конкурса, №№ 22 и 41 — ввиду предшественников, № 45 — ввиду двойного удара и № 55, получившая отличие в другом соревновании.

1 премия — задаче № 21 Ю. Сушкова (Казань). Простая по конструкции, но с большим содержанием задача: пять продолженных защит в иллюзорной игре и решении и четыре чередующихся мата при полной перемене стратегической игры

2 премия — задаче № 28 А. Дзекера (Киев). В миниатюрной форме проведена тема продолженной защиты с единственной черной фигурой — конем, который играет на все доступные ему поля (так называемое «коноевое колесо»). Автором удачно найдена конструкция для трудной темы.

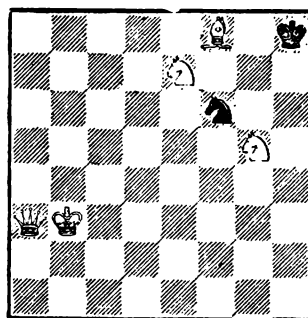
3 премия — задаче № 57 Г. Германссона (Швеция). Перемена темы. В иллюзорных играх 1. Фd6? и 1. Фb8? проходят взаимные пересечения черных фигур на поле с5. В решении эта игра заменяется полусвязкой черных пешек.

Ю. СУШКОВ



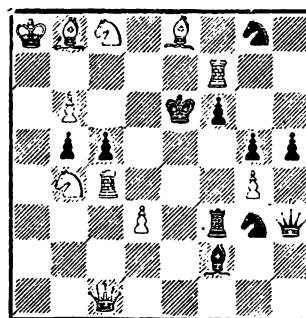
Мат в 2 хода 1. Фd5

А. ДЗЕКЕР



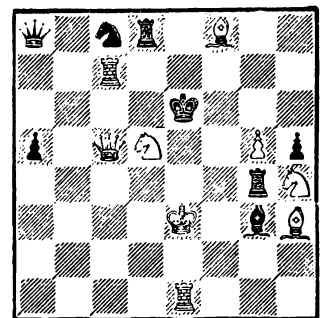
Мат в 2 хода 1. Фа8

С. ЕЛИЗАРОВ



Мат в 3 хода 1. Фb2

А. ОРЕШИН



Мат в 3 хода 1. Лb7

КОНКУРСЫ НА 1958 год

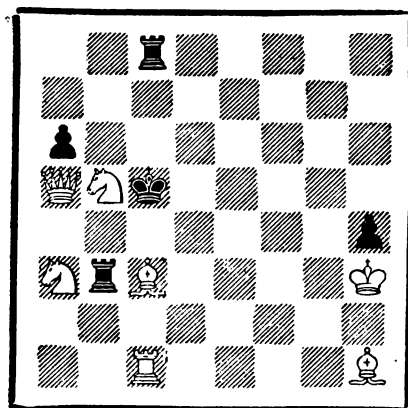
Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет на 1958 год конкурсы составления задач (разделы: двухходовки, трехходовки, четырех- и многоходовки) и этюдов, опубликованных в течение года в журнале. Последний срок присылки оригинальных произведений — 1 сентября 1958 г.

По всем разделам устанавливается по 3 приза, а также поощрительные отзывы. Авторы всех отмеченных отличиями композиций награждаются почетными дипломами. Фамилии судей будут объявлены позднее.

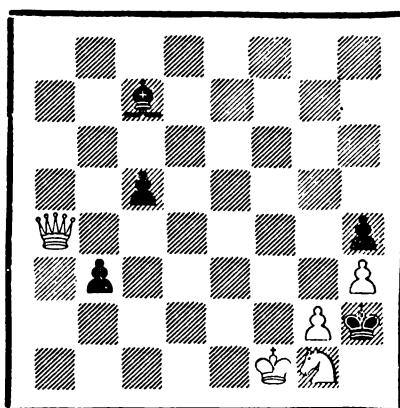
Новогодний конкурс решений

Всесоюзная шахматная секция и редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляют Новогодний конкурс решений следующих девяти шахматных позиций. Подробные решения следует присылать до 31 марта 1958 года с пометкой на конверте: «Новогодний конкурс». 50 победителей конкурса будут награждены дипломами.

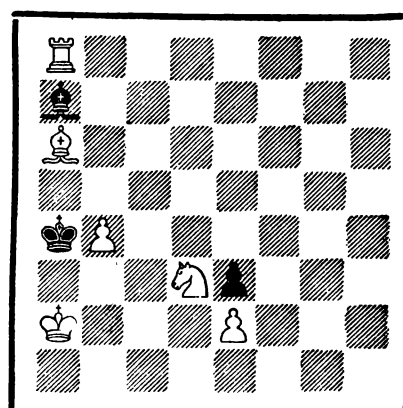
Новогодний конкурс решений



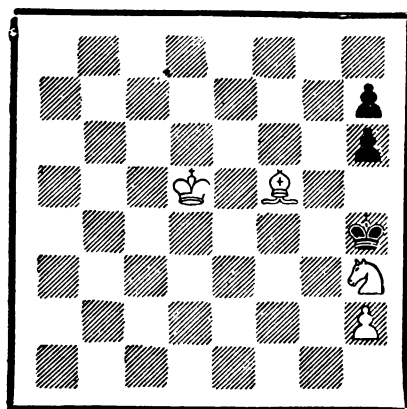
Мат в 2 хода 2 очка.



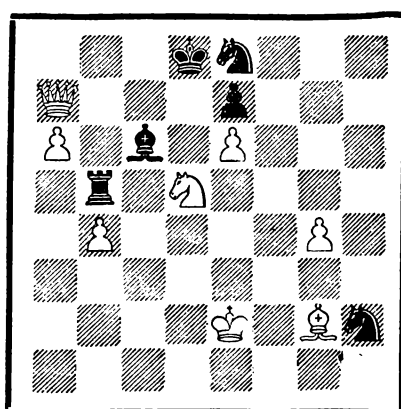
Мат в 3 хода. 3 очка.



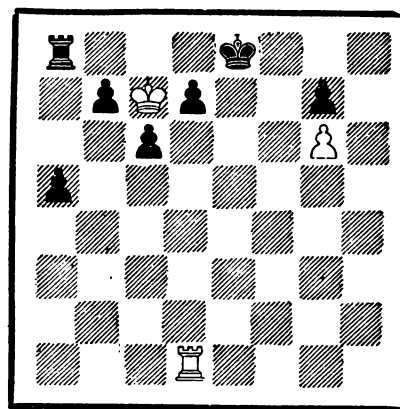
Мат в 3 хода. 3 очка.



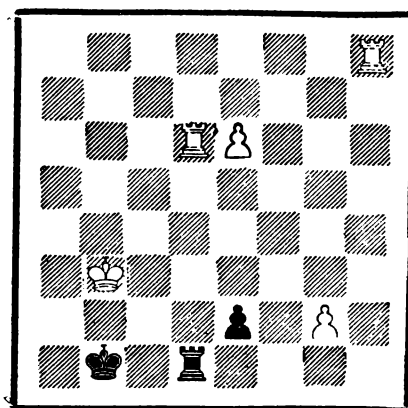
Мат в 4 хода. 4 очка.



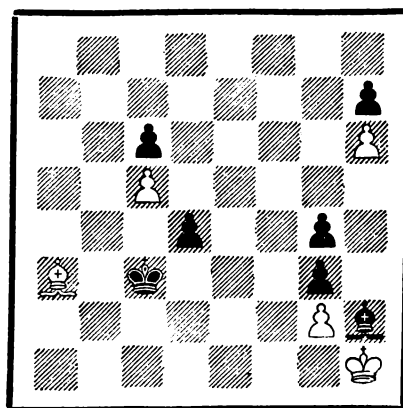
Мат в 5 ходов. 6 очков.



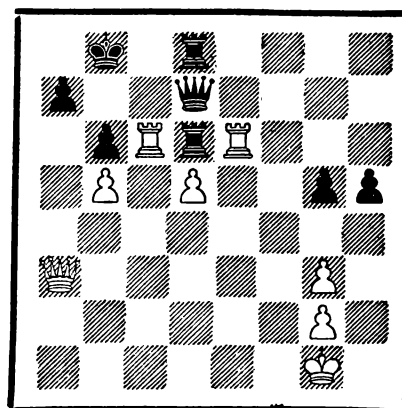
Белые берут обратно свой последний ход и дают мат в 2 хода 4 очка.



Выигрыш. 5 очков.



Ничья. 6 очков.



Ход черных. Могут ли они брать пешку d5? 5 очков.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

А11184. Сдано в набор 20/XI—57 г. Подписано к печати 27/XII—57 г. Тираж 20 300. Заказ № 4810
Объем 4 печ. листа. Уч.-изд. лист. 5,18. Формат бумаги 60×92¹/₈. Печ. знаков в листе 51 800

Типография изд-ва «Московская правда». Потаповский пер., 3.

Международный турнир в Готе, 1957 г.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого
1	Бронштейн (СССР)	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	11
2	Пахман (Чехословакия)	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10 ^{1/2}
3	Васюков (СССР)	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10
4	Билек (Венгрия)	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	9
5	Милич (Югославия)	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	0	9
6	Нейкирх (Болгария)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9
7	Робач (Австрия)	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8
8	Филип (Чехословакия)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8
9	Фукус (ГДР)	0	1/2	0	0	1/2	0	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7 ^{1/2}
10	Ульман (ГДР)	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7
11	Малих (ГДР)	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1	6 ^{1/2}
12	Голец (ГДР)	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	0	1	1	6
13	Слива (Польша)	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	1/2	0	1	1	6
14	Рельштаб (ФРГ)	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1	5 ^{1/2}
15	Удовичич (Югославия)	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	1	4 ^{1/2}
16	Брейшtedт (ГДР)	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	●	2 ^{1/2}