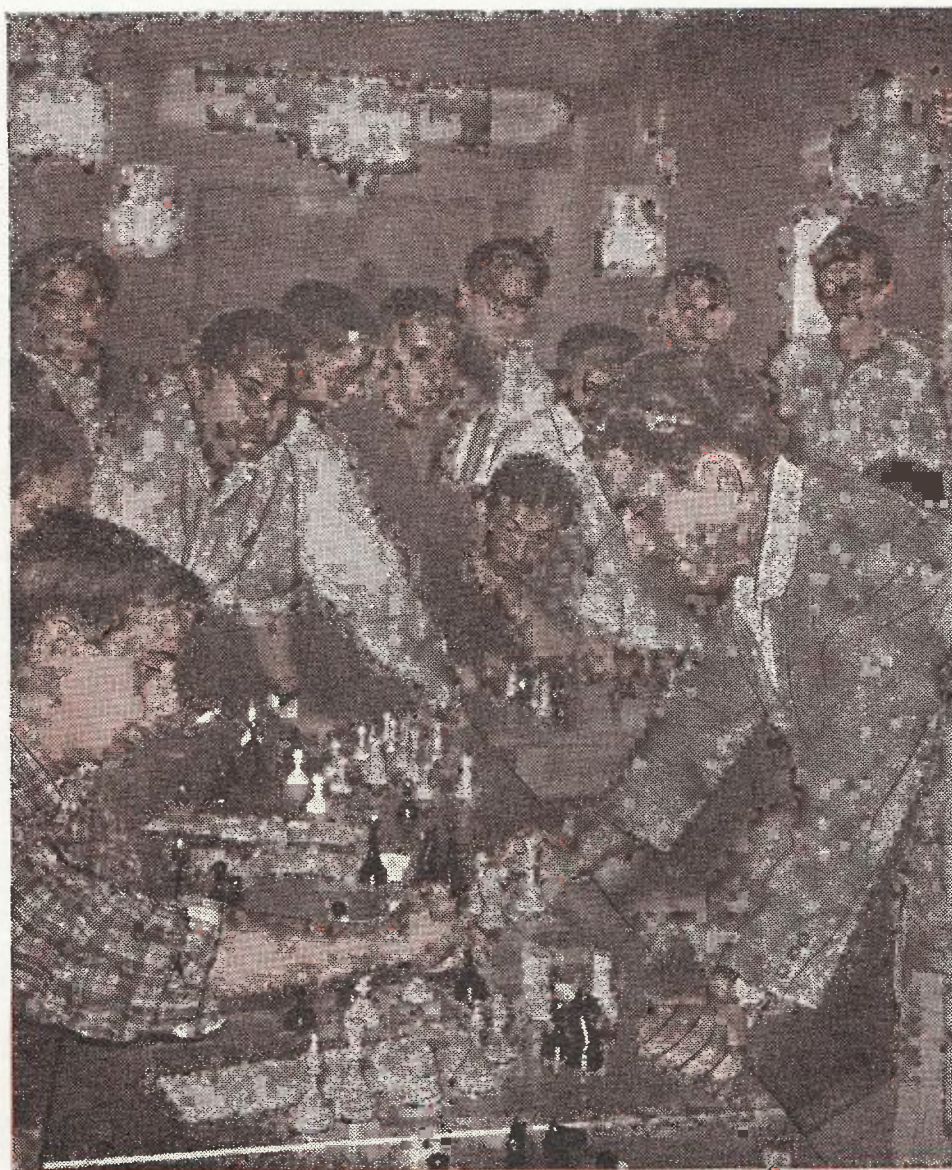




# Шахматы в СССР



10

# СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| Шахматные встречи на Фестивале . . . . .                         | 289 |
| Говорят участники Фестиваля . . . . .                            | 291 |
| <b>Б. Спасский.</b> На первенство мира среди студентов . . . . . | 292 |
| <b>Л. Арония.</b> У друзей в Болгарии . . . . .                  | 294 |
| <b>Я. Рохлин.</b> О научной работе в области шахмат . . . . .    | 296 |

## Теоретический отдел

|                                                      |     |
|------------------------------------------------------|-----|
| <b>Я. Эстрин.</b> Заметки о венской партии . . . . . | 297 |
| <b>И. Майзелис.</b> Через 106 лет . . . . .          | 298 |

## Партии и окончания

|                                                  |     |
|--------------------------------------------------|-----|
| <b>А. Фейерштейн — Л. Полугаевский</b> . . . . . | 299 |
| <b>А. Толуш — Н. Караклаич</b> . . . . .         | 299 |
| <b>Пенза — Хабаровск</b> . . . . .               | 300 |
| <b>Г. Борисенко — Р. Ножметдинов</b> . . . . .   | 301 |
| <b>С. Фурман — Л. Аронсон</b> . . . . .          | 301 |
| <b>А. Макаров — Ю. Сахаров</b> . . . . .         | 302 |
| <b>Х. Луйк — А. Гипслис</b> . . . . .            | 302 |
| <b>А. Черепков — О. Каминский</b> . . . . .      | 303 |
| <b>Ю. Коц — Е. Коган</b> . . . . .               | 303 |

## По Советскому Союзу

|                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| <b>П. Кондратьев, Е. Столяр.</b> Юбилейный чемпионат . . . . . | 304 |
| <b>Я. Карabasников.</b> На заводе «Красная кузница» . . . . .  | 306 |
| <b>Полуфиналы женского первенства СССР</b> . . . . .           | 307 |
| <b>Турниры по переписке</b> . . . . .                          | 311 |

## Шашки

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| <b>В. Абаулин.</b> О некоторых типичных комбинациях . . . . . | 312 |
| <b>Коротко о разном</b> . . . . .                             | 313 |

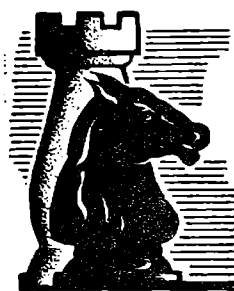
## Библиография

|                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| <b>Н. Копылов.</b> О книге «Шахматные окончания». . . . . | 314 |
|-----------------------------------------------------------|-----|

## Задачи и этюды

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Л. Лошинский.</b> Лучшие композиции молодых авторов . . . . . | 318 |
| <b>На суд читателей</b> . . . . .                                | 319 |
| <b>Решения этюдов и задач</b> . . . . .                          | 320 |

На обложке: сеанс одновременной игры Т. Петросяна для участников Фестиваля. Гроссмейстер задумался над ходом в партии с Х. Стен-примссоном (Исландия).



# Шахматы в СССР

ОРГАН  
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ  
СССР

№ 10 ОКТЯБРЬ  
1957 г.

XXXIV год издания

## ШАХМАТНЫЕ ВСТРЕЧИ НА ФЕСТИВАЛЕ

Участники VI Всемирного Фестиваля молодежи и студентов провели много интересных спортивных соревнований. Среди них были и увлекательные шахматные встречи.

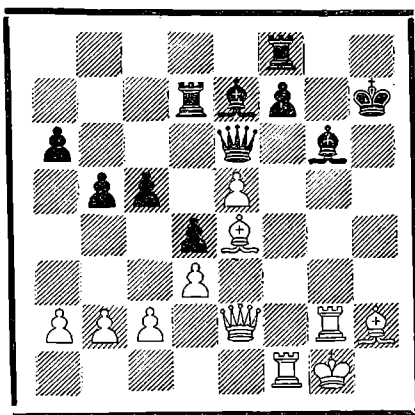
### Необычный матч

Фамилии участников этого международного матча не встречались в шахматной печати. Здесь не было мастеров, а самые сильные имели только первый разряд. Но зато арбитром был известный всему миру гроссмейстер. Правда, положение М. Ботвинника было довольно щекотливым: в обеих командах играют его друзья. С одной стороны за шахматными столиками сидят товарищи по работе в Центральной научно-исследовательской лаборатории Министерства электростанций, с другой — швейцарские шахматисты, которые видели его весной прошлого года у себя на родине и желали снова встретиться в Москве, в дни Фестиваля.

Итак, матч начинается. Капитаны Марсель Цвигки и Владимир Петухов представляют членов своих команд не по шахматным разрядам, а по профессиям: механик Якоб Бюрге — инженер Сергей Галанов, студент Жан Пьер Висвальд — рабочий Владимир Белянин, студент Арнольд Винингер — профессор Всеволод Ломоносов...

М. Ботвинник говорит, что обе команды уже добились успеха, завязав крепкую дружбу. Все одобряют эти слова.

Игра начинается. На первой доске Якоб Бюрге создает сильное давление на позицию своего противника. Преимущество белых неоспоримо, и сейчас все должно решиться...



Швейцарский шахматист сыграл 25. Фh5+ Kpg7 26. Лf6 (Сразу вело к мату 26. Л:f7+!) 26...С:16.

В этот момент у доски столпились болельщики. Увидев, что Ботвинник также наблюдает за его партией, швейцарский юноша смутился и... взял слона g6 не той фигурой — 27. Л:g6+? (Выигрывало 27. С:g6). Неожиданный финал!

На второй доске будущий учитель из Женевы Стефан Фогель сделал ничью с научным сотрудником Владимиром Петуховым. Юноша подходит к Ботвиннику и просит написать несколько слов для его отца, Пауля Фогеля, президента шахматного клуба в г. Монте. «Отец будет счастлив», — говорит Стефан. На заглавной странице советской шахматной книги М. Ботвинник делает надпись шахматисту из Швейцарии.

Одна за другой заканчиваются партии. Энергетики оказались сильнее своих менее опытных противников.

Снова расставляются шахматы. М. Ботвинник проводит для гостей сеанс одновременной игры на 17 досках. 16 партий он выиграл. Ничью сделал Марсель Цвигки

Шахматная программа встречи окончена. Но шахматисты не расходятся. Они долго беседуют между собой, обмениваются сувенирами и адресами. Щелкают фотоаппараты, каждый хочет сохранить память о новых друзьях.

### Первая партия с мастером

Шахматисты из числа участников аргентинской делегации решили проверить свои силы в товарищеской командной встрече. Судейская коллегия шахматных соревнований на Фестивале составила против пятерки аргентинцев сборную команду шахматистов разных делегаций.

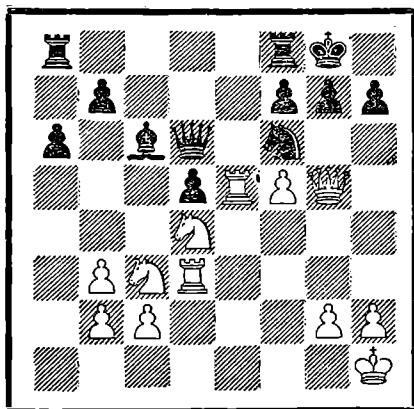
Борьба была упорной и интересной. На первой доске швейцарский мастер Эдвин Бенд неожиданно встретил в лице молодого аргентинца Марио Пугача достойного соперника. Эдвин Бенд имеет немалый опыт международных встреч, в последних шахматных Олимпиадах он выступал за команду Швейцарии. Марио Пугач имеет только второй разряд, никогда не играл с шахматистами, имеющими более высокую шахматную классификацию. Тем более интересно проследить, как юноша из далекой страны проводит первую в своей жизни партию с шахматным мастером.

### № 149. Сицилианская защита

Э. БЕНД

М. ПУГАЧ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Kph1 0—0 9. f4 (Неточный ход. Следовало играть 9. Cb3) 9...a6 10. f5 d5 (Своевременный контрудар) 11. ed ed 12. Cb3 Ka5 13. Cg5 K:b3 14. ab Фd6 15. Фf3 Cd7 16. Лfе1 Cc6 (Защита, от угрозы 17. Л:e7 и 18. К:d5) 17. Лаd1 Cd8 18. Cf4 Фd7 19. Ce5 Ke8 20. Фg3 Cf6 21. Лd3 C:h5 22. Л:e5 Kf6 23. Фg5 Фd6.



24. Лg3? Kh5! 25. Ф:h5 Ф:e5  
26. Кf3 Фf6 27. Ke2 Лf8 28. Кf4  
d4 29. Фg4 С:13 30. gf g6 31. Kh5  
Фe5 32. Фg5 Фe1+ 33. Лg1  
Фe3 34. Кf6+ Крh8 35. Фg3 Крg7  
36. К:e8+ Л:e8 37. Фg4 Лe5 38.  
fg hg 39. Лf1 Фd2 40. Фg1 Лe2  
41. f4 Крg8 42. f5 Ф:c2 (Теперь  
можно брать пешку c2, в то же  
время пешка d4 неуязвима) 43.  
Фg3 Фe4+ 44. Крg1 Фe3+ 45.  
Ф:e3 Л:e3 46. fg fg 47. b4 Крg7  
48. Лf4 d3 49. Лd4 Крf6 50. Крl2  
Лe2+ 51. Крl3 Л:b2 52. Крe4 d2  
53. Крd5 Л:b4! Белые сдались.

На второй и третьей досках шахматисты из города Тукуман (Аргентина) — Рубен Сусман и Дарвин Фернандес встретились с горьковчанами Анатолием Сазоновым и Олегом Черниковым. Когда «матч» Горький—Тукуман закончился со счетом 2:0 в пользу советских шахматистов, побежденные преподнесли своим победителям памятный вымпел шахматной федерации своего города.

Австрийский перворазрядник Вальтер Обермейер проиграл аргентинскому перворазряднику Хуану Карлосу Гарсия. Счет стал 2:2. Победу сборной команды в этом матче обеспечил бельгиец Жан Николас, выигравший у Маркоса Гутиереса.

### Дружеские беседы

Московский Метрополитен привел в восторг всех участников Фестиваля. Поэтому с особым интересом встретили любители шахмат из зарубежных стран приезд шахматистов Метрополитена на стадион им. Героя Советского Союза Мягкова, где состоялся матч дружбы на 7 досках.

Прошло немного времени, и за одним из столиков собрались четверо — маляры Джордж Мейланд и механик Вилли Биффер из Цюриха и москвичи инженеры Евгений Липман и Арсентий Голубев.

Началась дружеская беседа. Здесь не понадобился переводчик. Джордж Мейланд уже два года изучает русский язык. Темы разговора разнообразны. Евгений Липман, работающий начальником цеха, и начальник станции «Павелецкая» Арсентий Голубев интересуются системой оплаты труда швейцарских рабочих, их бытовыми условиями. В свою очередь они рассказывают, как работают и отдыхают рабочие и служащие Метрополитена.

Тренер железнодорожников, старейший советский мастер Федор Иванович Дуз-Хотимирский в обычном для него атакующем стиле белыми выиграл партию у немецкого шахматиста Рудольфа Франка. Но

юноша не огорчается. Это видно по их задушевной беседе. Заслуженный мастер рассказывает немецкому студенту о своих встречах с известными немецкими шахматистами.

Успеха добивается Якоб Бюрге. Он наносит поражение перворазряднику Михаилу Фрумкину. Последней заканчивается партия бельгийского служащего Роберта Повеля и слесаря Виктора Федорова. Бельгиец форсирует вечный шах. Общий счет матча 5½:1½. Участникам Фестиваля были преподнесены памятные подарки — альбомы с видами Метрополитена.

### Знакомство с гроссмейстерами

В Московский комитет физкультуры позвонили из гостиницы «Восток»: делегат Фестиваля из Федеративной Республики Германии Карл Кратт просит помочь ему получить автограф у гроссмейстера Бронштейна. Карл Кратт, механик из города Вилленгена на Шварцвальде, немного говорит по-русски. «Когда чемпион нашего города Уль делает сильный ход, — сказал Карл, — он добавляет: «Ход Бронштейна!»». Земляки-шахматисты не простят мне, если я не увижу настоящего Бронштейна...».

Поклонник известного советского шахматиста был приглашен в шахматный клуб Центрального парка культуры и отдыха на первенство столицы по молниеносной игре. В турнире принимали участие чемпион СССР М. Таль, гроссмейстеры Ю. Авербах, Д. Бронштейн, Т. Петросян, Б. Спасский, мастера и кандидаты в мастера. За барьером стояли сотни зрителей, следивших за борьбой.

«Эффектное зрелище», — говорит Карл Кратт. «Да, но смотрите, какие глубокие идеи осуществляются за пять минут», — замечает другой немец — студент Рудольф Франк. В 1952 г. он вышел победителем юношеского первенства ФРГ.

Вот объявлен краткий перерыв в игре. К гроссмейстерам подходят зарубежные любители шахмат, беседуют с ними, берут автографы, фотографируются.

### Чемпион СССР вручает призы

Ежедневно любители шахмат соревновались в борьбе за призы Фестиваля. Многие участники Фестиваля добились хороших результатов. 9 августа в клубе МГУ состоялось вручение призов победителям. Чемпион СССР гроссмейстер М. Таль, проводивший до этого для гостей сеанс одновременной игры, вручил призы и подарки М. Пугачу, Х. Гарсия, М. Гутиересу (Аргентина), Э. Бенду, Я. Бюрге и М. Цвикки (Швейцария), бельгийским шахматистам Ж. Николасу и Р. Повелю.



М. ТАЛЬ вручает приз студенту ЖАНУ ПЬЕРУ НИКОЛАСУ (Бельгия).

Дважды поздравил в этот день молодой гроссмейстер посланца на VI Фестиваль от молодежи Горьковского автозавода технолога Анатолия Сазонова. Горьковчанин эффектно выиграл у М. Таля в сеансе, а затем получил приз за хороший результат в фестивальных соревнованиях. Два приза получил в этот день Рудольф Франк: приз Фестиваля и приз за ничью в сеансе с чемпионом СССР.

\*\*\*

Одним из наиболее памятных шахматных мероприятий, осуществленных в дни Фестиваля, была встреча его участников с В. Смысловым, М. Ботвинником, Д. Бронштейном и Т. Петросяном. Она происходила в великолепных залах МГУ.

В гости к советским студентам пришли представители студенческих организаций Швеции, Финляндии, США, Великобритании, Норвегии, Аргентины, Чехословакии и других стран.

Насколько велик был интерес среди гостей к этой встрече, свидетельствует следующий любопытный факт. Вебб Лоуренс задолго

до начала Фестиваля прислал из Лондона письмо, в котором просил резервировать ему место в сеансе одновременной игры против Смылова или Ботвинника. Англичанину действительно удалось в Москве сыграть в сеансе, который давал М. Ботвинник.

В. Смыслов из 20 партий 16 выиграл и 4 свел вничью. М. Ботвинник из 18 партий 14 выиграл и 4 свел вничью. Д. Бронштейн играл на 16 досках, 14 партий выиграл, одну проиграл и одну партию свел вничью. 25 партий сыграл Т. Петросян — 19 выиграл, 6 — ничьих.

Кто бы мог подумать, что на острове Мартиника имеются многочисленные поклонники шахмат. Делегат Мартиники, 24-летний Игон Валери, студент-медик, попросил достать ему курс дебютов Кереса. «Это для моих соотечественников, — сказал он, — если книги Кереса нет в продаже, буду рад получить другой учебник, но обязательно русский — это ведь мировая марка!».

Просьба Игона Валери была удовлетворена — через пару дней

он получил книгу А. Сокольского «Шахматный дебют».

Норвежец Уле Скавланд, игравший против В. Смылова, по окончании сеанса сказал: «Я унесу столь прекрасные воспоминания об этой встрече, что они компенсируют нанесенное мне поражение».

Упорно играл против М. Ботвинника математик Рой Осборн Дэвис (Англия). Однако, оставшись в эндшпиле без двух пешек, он в конце концов проиграл. «Ничего, — заметил он окружающим, — до сих пор я знал, что такое шахматная игра, теперь знаю, что такое шахматное искусство!».

Студент-медик из Нигерии Ейгози долго следил за ходом сеанса, который проводил В. Смыслов. Ушел он только тогда, когда, уловив момент, «угovorил» чемпиона мира оставить ему на память свой автограф в записной книжке.

По окончании сеансов В. Смыслову и М. Ботвиннику от имени Аргентинской шахматной федерации были преподнесены памятные выпеллы.

**И. ВАТНИКОВ,  
Я. ГЕРАСИМОВ.**

## Говорят участники Фестиваля

**Марсель Цвикки, слесарь-монтажник**  
г. Санкт-Галлен (Швейцария).

Я второй раз приезжаю на Фестиваль молодежи и студентов. В 1955 г. в Варшаве также проводились шахматные соревнования, но шахматные встречи в Москве были значительно интереснее, они оставили в нашей памяти неизгладимый след. Мы получили возможность играть и беседовать с чемпионом мира В. Смысловым, экс-чемпионом мира М. Ботвинником, чемпионом СССР М. Талем, виднейшими гроссмейстерами Д. Бронштейном, Т. Петросяном, Б. Спасским, Ю. Авербахом, многими советскими мастерами.

Очень приятно было встретиться с профсоюзными шахматистами общества «Энергия». Нас тронуло их внимание: в день отъезда они с трудом нашли наших шахматистов и вручили много памятных фотографий.

Мы приобрели в Москве много друзей.

Большинство участников фестивальных шахматных встреч из нашей делегации — члены Рабочего

шахматного союза Швейцарии. Он образовался в 1921 году, насчитывает 1200 членов. Мы проводим разнообразные соревнования — личные и командные, ежегодно играем с рабочими шахматными командами Франции и ФРГ.

**Роберт Повель, служащий**  
г. Деннермунд (Бельгия)

Несколько лет назад я очень увлекался шахматами, играл по переписке с шахматистами Англии, Франции, Голландии. Но сейчас я очень загружен работой и уделяю шахматам меньше времени. О всех шахматных событиях, о выступлениях советских гроссмейстеров мне рассказывает мой товарищ по работе, чемпион Бельгии среди шахматистов II класса Филиппарт.

Судьи шахматных соревнований на VI Фестивале вручили мне памятный подарок, считая меня достойным шахматистом. Что же, я постараюсь оправдать эту высокую похвалу.

**Марио Лугач, студент-химик**  
г. Буэнос-Айрес (Аргентина)

Шахматисты, входившие в нашу делегацию, старались побольше узнать о шахматной жизни в СССР, подружиться с московскими шахматистами.

Советские гроссмейстеры очень популярны среди шахматистов нашей страны. Мы рады, что сумели с ними познакомиться лично.

Я много встречался с московскими шахматистами. Как и все москвичи, они были очень искренни, дружелюбны. Мне особенно запомнилось первенство Москвы по молниеносной игре. Я «болел» за Талья и радовался, когда он занял первое место. Мне удалось даже сыграть с ним в молниеносном турнире в МГУ. Я, конечно, проиграл, но зато впервые в жизни встретился за доской с гроссмейстером.

Через Ваш журнал мне хочется выразить искреннюю благодарность всем московским шахматистам, с которыми я встречался.

## На первенство мира среди студентов

С 10 по 26 июля в столице Исландии Рейкьявике шахматисты 14 стран боролись за звание чемпиона мира среди студентов. В составе нашей команды — гроссмейстер Михаил Таль, мастера Лев Полукаевский, Александр Никитин, Бухути Гургенидзе, кандидат в мастера Айвар Гипслис и я.

Незаметно пролетели дни подготовки. У каждого из нас есть свои интересы, свои вкусы. Миша, например, любит классическую музыку, но не отказывается и от хорошей джазовой; Айвар — большой любитель спорта, хороший футболист; Лева — «философ»: очень любит поспорить. Иногда его оппонентом выступал и я. Темы споров самые различные, начиная от прогнозов исхода матч-реванша Ботвинник—Смыслов и кончая причинами, породившими «рок-энролл». Впрочем, тема «рок-энролла» интересует и Сашу. Нас он старается уверить, что решил изучить этот танец (а также причины, его породившие) всесторонне и только после этого вынести свой приговор. После того, как Саша в Рейкьявике увидел фильм об этом танце, приговор был вынесен окончательно и бесповоротно. И, наконец, Бухути — самый старший из нас. Он недавно женился, после чего еще больше вырос в наших глазах. Правда, среди нас есть и сочувствующие, но, мне кажется, Бухути в них не нуждается.

Все мы знаем хорошо друг друга еще с юношеских командных соревнований, и многие из нас впервые встретились за шахматной доской, будучи еще школьниками. Сейчас, когда мы уже студенты, с большой теплотой вспоминаем о первых школьных командных «боях». Этот опыт без сомнения пригодился для более крупных соревнований.

Из Москвы мы вылетели 9 июля рано утром. Всем интересно было узнать побольше об Исландии. Наши знания о стране: радушный народ, большое количество гейзеров, суровый климат и сильные шахматисты во главе с Фридрихом Олафссоном — кажутся нам явно недостаточными. С вопросами обращаемся к руководителю делегации Ю. Авербаху, не только опытному шахматисту, но и опытному путешественнику, побывавшему на четырех материках.

В Рейкьявик прилетели вечером. Выходим из самолета и видим каменистую местность, только кое-где покрытую травкой, вдаль — горы с заснеженными вершинами, а у их подножия — залив.

В столице Исландии 58 тысяч жителей, тогда как население всей страны 160 тысяч. Шахматы очень популярны в Исландии. Забегая вперед, скажу, что часто, прогуливаясь после тура, мы в витринах магазинов видели шахматные доски с расставленными на них фигурами. Это были отложенные позиции студенческого турнира.

В этот же вечер в помещении студенческой столовой состоялась жеребьевка.

Шахматисты ГДР, наряду с эквадорцами и монголами, впервые участвуют в розыгрыше командного первенства мира. Немцы так и не решились, радоваться или огорчаться тринадцатому номеру.

В числе участников четвертого первенства мира среди студентов нет команды Югославии. Это, видимо, произошло потому, что студенты — гроссмейстеры Ивков и Матанович и мастера Берток и Караклаич в это время сражались в матче команд СССР и Югославии.

И все же первенство мира собрало сильный состав. В зарубежных студенческих командах выступают такие шахматисты, как гроссмейстеры Филип, Ларсен, международные мастера Олафссон, Коларов, Минева, Падевский, Ломбарди и другие.

Основными конкурентами в борьбе за первое место, как и предполагалось, оказались команды Советского Союза, Чехословакии, Болгарии и Венгрии.

Во время жеребьевки был зачитан и регламент соревнований. Тур начинался в 7 часов вечера и заканчивался в 12 часов ночи (по московскому времени в 3 часа ночи). Отложенные партии должны были доигрываться на следующий день с 2 до 4 часов дня.

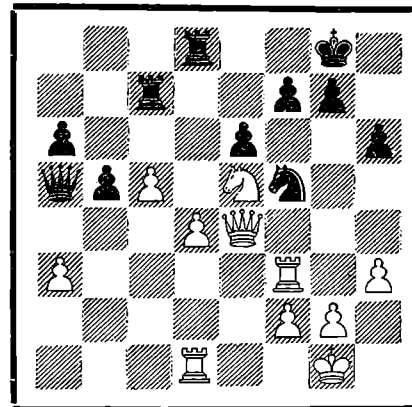
Это обычный регламент студенческих соревнований за рубежом. Нужно сказать, что в таком спартанском распорядке есть свое рациональное зерно: во-первых, большая экономия во времени проведения соревнований. Во-вторых, шахматисты, привыкая к такому распорядку, учатся умению правильно распределять свои силы и соблюдают строжайший режим дня, столь необходимый в таких условиях.

В первом туре наша команда с результатом  $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$  победила шведов. С таким же счетом чехи выиграли у команды США. Удивили всех монгольские шахматисты, с отличным результатом победившие финнов ( $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ ).

Во втором туре чехи легко выиграли у шахматистов Швеции ( $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ ), а мы у команды Финляндии (4:0). Сенсацией второго тура

явился проигрыш Ларсена эквадорцу Муньосу.

В третьем туре команда Чехословакии со счетом 4:0 выиграла у Финляндии, а наша команда победила команду ГДР ( $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ ). Вновь всех удивил эквадорец Муньос, игравший белыми с Олафссоном.



32...Л:с5 33. К:f7! (После 33. Кс6 Фа4 34. Лd3 Ле8 черные должны выиграть) 33...Кр:f7 34. Лde1 Лcd5.

Необходимо было 34...Лс6! Если теперь 35. g4, то 35...Л:d4 36. Л:f5+ Крg8 (Не 36...e4? из-за 37. Фе8+), и черные выигрывают.

35. Ф:e6+ Крf8 36. Л:f5+ Л:f5 37. Ф:f5+ Крg8 38. Ле7!, и белые добились победы.

Уже на старте можно было видеть, какой большой популярностью пользовалось в Исландии студенческое первенство мира.

В зале всегда было много зрителей. Особенно много их было у столика, где играл Олафссон. С большим интересом наблюдали посетители и за игрой советских шахматистов. О ходе борьбы всегда подробно сообщалось в газетах и по радио.

В четвертом туре мы выиграли у румын со счетом  $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ , а чехи сыграли вничью с шахматистами ГДР.

В пятом туре — первая встреча с конкурентом — командой Болгарии. Этот матч имел большое значение для обеих команд, так как болгарские шахматисты отставали от нас лишь на очко.

По началу ход борьбы складывался не в нашу пользу. В одном из вариантов сицилианской защиты Таль, игравший белыми, пожертвовал Коларову слона за две пешки. Вскоре выяснилось, что в одном из номеров болгарского журнала

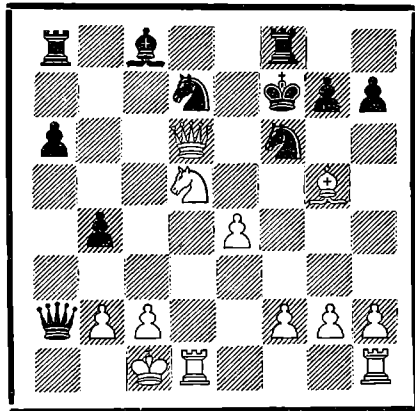
«Шахматная мысль» помещен анализ этой жертвы и заключение о ее невыгодности для белых. Впрочем, не буду забегать вперед. Вот эта партия.

# № 150. Сицилианская защита

М. ТАЛЬ

А. КОЛАРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 Фа5 8. Fd2 e6 9. 0—0—0 b5 10. C:e6?! (Заслуживает внимания 10. Cd5 и если 10...ed, то 11. Kс6 Fb6 12. ed с сильнейшей атакой за пожертвованную фигуру) 10...de 11. K:e6 Kр17 (Сильный ответ, ставящий под сомнение жертву слона на e6) 12. K:f8 Л:f8 13. F:d6 b4 14. Kd5 F:a2.



В этом положении Таль предложил ничью. Коларов посоветовался с капитаном своей команды мастером Вабековым и решил не принимать предложения.

15. Lhe1! (Белые вводят в бой последние резервы и дают понять своему противнику, что вариант 15...Fa1+ 16. Kpd2 F:b2 17. e5 Fd4+ 18. Kpc1 им не опасен).

15...Kpg8 16. C:f6 g1?. Прогривающий ход. Черные обязаны были идти на осложнения, возникающие после 16...K:f6 17. Ke7+ Kрf7 18. e5.

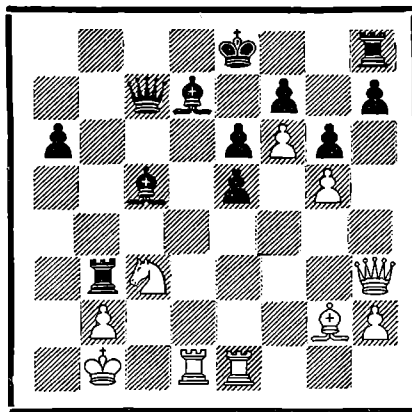
Только тщательный анализ может определить правы ли были черные, отказавшись от ничьей. Вот примерный вариант: 18...Cg4 19. Fc7 (19. ef Lfd8!) 19...Ke8! 20. Fb7 Fa1+ 21. Kpd2 F:b2 22. Kd5+ Kpg8 23. F:a8 C:d1 24. Л:d1 F:e5 с преимуществом у черных.

17. Ld3! Fa1+ 18. Kpd2 F:b2 19. f4 b3 20. Ke7+ Kph8 21. Л:b3 Fa2 22. Fd5! Ла7 23. Kg6+ Kpg7 (23...hg 24. Lh3+) 24. K:f8 Kр:f8 25. e5 K:e5 26. Fc5+ Kpg8 27. F:c8+, и вскоре черные сдались.

На второй доске моя партия с Милевым закончилась ничью.

Интересно протекала встреча Полугаевский—Падевский. В остром варианте сицилианской защиты Полугаевский пожертвовал две пешки и, используя неудачное положение

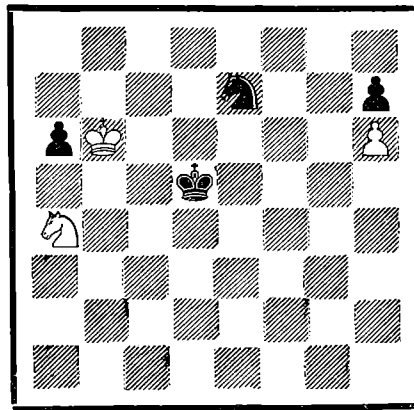
черного ферзя, завязал интересные осложнения.



В этой острой позиции последовало: 24. Kd5! Fb8 (Правильно было, конечно, 24...Л:b2+ 25. Kр:b2 ed, имея за качество три пешки и двух сильных слонов при плохом положении белого короля, черные сохраняли все шансы на выигрыш).

25. Kc7+! Kpd8 (И здесь необходимо было 25...F:c7 26. F:b3 0—0, и черные все еще могут защищаться) 26. K:a6! Fb5 (Если 26...Л:b2+, то 27. Kpa1 Фа7 28. Kр:b2 F:a6 29. Л:e5, и неудачное положение черного короля мешает им использовать силу своих слонов. Например, 29...Cd4+ 30. Л:d4 Fb6+ 31. Kpc3 Fc7+ 32. Kpb3 F:e5 33. Fd3! Fc7 34. Ld6 с выигрышающей атакой) 27. F:b3 F:b3 28. K:c5 (Точнее было сначала 28. Л:d7+) 28...Fb5 29. Л:d7+ F:d7 30. K:d7, и белые выиграли.

Трингов отказался от ничьей, предложенной Никитиным. После обоюдных ошибок и вторичного откладывания партия пришла к следующей позиции.



Как обычно бывает, после сильной бури наступило затишье. Силы обеих сторон взаимно истощены. Казалось бы ничто не мешает мирному исходу этой встречи.

59. Kр:a6 (После этого хода белые, по-видимому, уже не могут спасти партию. К ничьей вело 59. Kc3+ Kpd4 60. Ke2+ Kpe3 61. Kc3 и нельзя 61...Kf5 из-за 62. Kd5+ и 63. Kf6) 59...Kf5 60. Kpb5 K:h6 61. Kpb4 Kpd4! 62. Kc5 Kf5 63. Ke6+ Kpe3 64. Kf8? (Упорнее 64. Kpc4!) 64...h5 65. Kg6 Kpe4! 66. Kpc3 Ke7! (Выигрывающий ход) 67. Kh4 Kpe3 68. Kg2+ Kрf3 69. Ke1+ Kpg3 70. Kd3 h4 71. Kc5 h3 72. Ke4+ Kpg2. Белые сдались.

В следующих двух турах мы с «сухим» счетом победили шахматистов Монголии и Дании. В матче с Данией Таль на первой доске выиграл у Ларсена. Мне после трех ничьих удалось выиграть у Равна. На третьей доске Полугаевский в хорошем стиле победил Андерсена. И, наконец, Гипслис отложил партию со Спалком в очень неясном положении, где шансы на выигрыш были скорее на стороне его противника. Ларсен утверждал, что Спалк должен выиграть. Однако вопреки ожиданиям Ларсена (и, признаться, неожиданно и для нас), Гипслису эту партию удалось выиграть.

Теперь команда Чехословакии отставала от нас уже на три очка.

18 июля у нас был выходной день. Для всех участников была организована поездка на автобусах по стране. Дело в том, что железных дорог в Исландии нет. Экскурсия прошла очень интересно. Нас ознакомили с устройством отопительной системы в Исландии, основанной на энергии природных источников. Мы увидели один из самых больших гейзеров страны. За счет энергии гейзеров и горячих природных источников в Исландии создано мощное парниковое хозяйство. Исландцы с гордостью говорят, что могут вырастить у себя в стране (кстати, Рейкьявик находится приблизительно на одной широте с Архангельском) любую культуру.

Мы уже льстили себя надеждой, что увидим и действующий вулкан Геклу, но вдруг автобус остановился у футбольного поля. Мигом появились мячи, и все устремились на поле.

Этот день можно смело назвать днем шахматного футбола. Несмотря на то, что на поле было более 50 человек и только два мяча, каждый чувствовал себя превосходно. К общему удивлению, тренер команды Чехословакии Пахман оказался блестящим вратарем. Наш вратарь Таль, несомненно, был менее опытен. Разгорелась ожесточенная схватка двух команд. С одной стороны выступили советские шахматисты, англичане и эквадорцы, с другой — шахматисты Венгрии, Болгарии, ГДР. Матч закончился ничью.

После обеда болгарские шахматисты взяли у нас реванш, выиграв в футбол со счетом 5:1. Это был единственный матч, проигранный нашими шахматистами в Исландии.

Вечером в одном из кафе Рейкьявика собрались студенты, чтобы вместе провести время, потанцевать, побеседовать. Лидер английской команды Персиц, американец Ломбарди и ряд других участников веселились вместе с нами.

В восьмом туре мы встретились с командой Чехословакии. После острой борьбы мы выиграли этот матч с результатом 3:1. Теперь судьба первого места была решена. За второе место продолжали бороться команды Чехословакии, Болгарии и Венгрии. Однако в следующем туре венгры проиграли нам со счетом  $1\frac{1}{2}$ : $3\frac{1}{2}$  и ухушили свои шансы на высокое место.

В десятом туре встретились команды Чехословакии и Венгрии. Чехословакия имела  $25\frac{1}{2}$  очков, а Венгрия на 4 очка меньше. Этот матч чехи проиграли, а болгары, выиграв у Исландии со счетом 3:1, догнали команду Чехословакии.

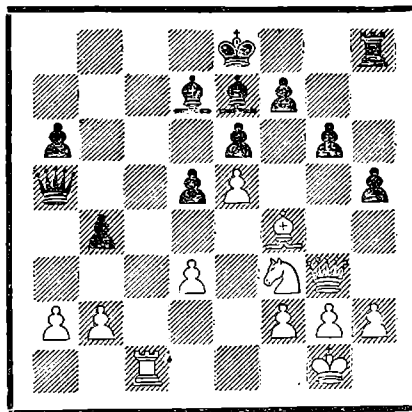
К последнему туру команда Советского Союза имела 41 очко, команда Чехословакии —  $33\frac{1}{2}$ , Болгарии — 33, Венгрии —  $30\frac{1}{2}$ , США —  $29\frac{1}{2}$ .

В последнем туре мы выиграли у команды США со счетом  $2\frac{1}{2}$ : $1\frac{1}{2}$ . Второе место завоевали болгарские шахматисты, победившие финнов (4:0); третье место заняли шахматисты Чехословакии, четвертое — Венгрии, пятое — США.

В теплой обстановке проходил прощальный банкет. Мы расставались как друзья, до новой встречи в Софии, где в 1958 г. будет проходить пятое первенство мира среди студентов.

В последнем туре я встретился с Меднисом, моим старым знакомым по первенству мира среди юношей.

После 22 хода получилась следующая позиция.



Здесь белые пожертвовали две пешки, считая, что защищаться черным будет очень нелегко.

23. Cg5 C:g5 24. Ф:g5 (Возможно и 24. К:g5) 24...Ф:a2 25. h4 Ф:b2 26. Лc7 b3 (Если 26... 0—0, то 27. Фh6! с угрозой Kg5).

27. Фf6 0—0 28. Kg5 (Если 28. Л:d7, то Фc1+ 29. Kph2 b2 30. Kd4 b1Ф 31. К:e6 Фg1+! 32. Kpg3 Ф:d3+ 33. f3 Ф:l3+ с преимуществом у черных. В варианте, указанном после партии Талем 31... Фh1+ 32. Kpg3 Ф:d3+ 33. f3 Ф:l3+ 34. g! Фg1+ у черных только ничья вечным шахом).

28...Фa1+ 29. Kph2 b2?

Необходимо было 30...Фa4, на что я хотел отвечать 31. f4 со следующими возможностями.

31...b2 32. Лb7 (Как играть черным? Если 32...Фb5, то 33. Л:b5 ab 34. f5!, и белые выигрывают. Например, 34...b1Ф 35. fg Ce8 36. g7! и не видно защиты от угроз Фh6, Kh7, g1+ с последующим К:e6+ и Фg7X. Если 32... Фd4, то 33. Лb8 Фc5 34. Ф:l7+.

30. Л:d7 b1Ф 31. К:e6 Фg1+ 32. Kph3. Черные сдались. Два их ферзя бессильны что-либо предпринять.

## Л. АРОНИН

## У друзей в Болгарии

Второго августа сборная команда Российской Федерации выехала в Софию для проведения дружеского матча с лучшими шахматистами Болгарии.

Утром четвертого августа прямой поезд Москва—София прибыл в столицу Болгарии. Нас встретила большая группа шахматистов, здесь же были произнесены первые слова приветствия. С этого момента и вплоть до нашего отлета из Болгарии мы ощущали атмосферу искренней дружбы и внимательности.

Вечером следующего дня состоялся первый тур.

Команды выступали в следующих составах:

**Болгария:** О. Нейкирх, А. Коларов, Н. Минев, Н. Падевский, З. Милев, М. Бобоцов, Р. Филчев, А. Цветков, В. Асенова, А. Иванова.

**РСФСР:** М. Тайманов, Р. Неметдинов, Л. Аронин, Е. Васюков, Г. Иливицкий, Л. Шамкович, Н. Крогиус, Ю. Котков, В. Борисенко, В. Тихомирова.

В день первого тура, перед началом игры председатель болгарской шахматной секции, депутат парламента Г. Михайлов и руководитель нашей делегации Г. Ма-

мулов обменялись приветственными речами.

После трех часов борьбы ситуация в матче была благоприятной для болгарских мастеров. В то время, как на большинстве досок шла упорная борьба с примерно равными шансами, в трех партиях наши шахматисты допустили серьезные ошибки и находились под угрозой поражения. Неметдинов потерял пешку и получил тяжелое окончание. Васюков в результате просмотра в хорошем положении остался без качества, да к тому же попал под атаку. Тихомирова допустила серьезный промах и осталась без пешки в трудном положении. Правда, во всех этих партиях наши участники продолжали упорно защищаться, и это принесло в конце концов частичный успех, но в общем положение оставалось тяжелым.

Вскоре вслед за ничьей Иливицкий — Милев так же завершилась и партия Тайманов — Нейкирх, в которой чемпион Болгарии счень интересно разыграл дебют, а затем провел хорошо рассчитанную комбинацию.

### № 151. Староиндийская защита

**М. ТАЙМАНОВ** **О. НЕЙКИРХ**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 c6 8. Le1 Фb6 (Новая идея в этом положении, основанная на атаке чернополюсных пунктов в лагере белых, в том числе и пункта f2. Например, 9. de Kg4) 9. Ka4 Фc7 10. Cf1 Cg4 11. d5 (Все последние ходы белых после 8...Фb6 представляются наиболее целесообразными, теперь, однако, следует новая неожиданность) 11...b5! 12. cb cd 13. ed e4 14. h3 Ch5 15. g4 ef 16. gh К:h5 17. Ф:f3 Kbd7 18. Ce3 (Быть может, 18. Kc3 оставляло лучшие шансы, но и тогда за пешку у черных есть компенсация) 18...Ke5 19. Фd1 Фd8! (С ясной угрозой перебраться ферзя в район расположения белого короля. Это заставляет белых действовать энергично) 20. f4 Ch6 21. fe C:e3+ 22. Л:e3 Фg5+ 23. Kpf2 Фh4+.

После продолжительного раздумья Тайманов пошел на повторение ходов, считая опасным продолжение 24. Кре2 Kg3+ 25. Л:g3 (Иначе 25...К:f1 и 26...Ф:a4) 25...Ф:g3 с очень неясной игрой.

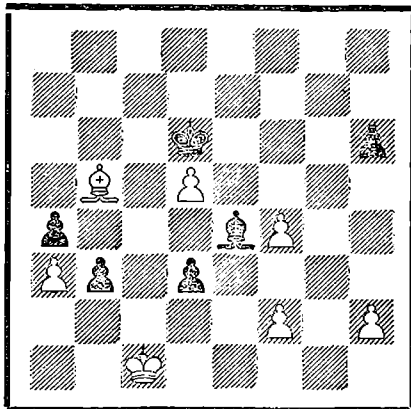
Вничью завершилась и партия Борисенко—Асенова. Падевский выиграл у Васюкова. До перерыва нам, однако, удалось не только уравнять счет, но и добиться некоторого перевеса. Сначала Аронин победил Минева, а в конце тура Шамкович выиграл у Бобцова.

Интересен дебют моей партии с Миневым (черные): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Kb6.

В этом ходе, в отличие от обычного 10...Cf6, я составил идею болгарского шахматиста Балабанова. Дело в том, что на 10...Cf6 возможно 11. a4, теперь же этот ход исключен. Варианту с 10...Kb6, кстати, посвящена специальная статья в болгарском журнале «Шахматная мысль» № 7 за 1957 г. В ней, однако, не рассматривается продолжение 11. Ce3, которое встретилось впервые в партии Аронин—Фурман из последнего первенства СССР. Впрочем, Минев знал эту партию и решил усилить игру черных.

11. Ce3 (Цель этого хода в какой-то момент разменями на e5 и b6 завоевать центральный пункт d5) 11...Cb7 (Фурман играл здесь 11...Cf6, но, видимо, разница не существенна) 12. Kbd2 Cf6 13. de de 14. Cc5 Le8 15. C:b6 cb 16. Cd5 Cc7 17. Kf1 Lад8 18. Fe2 Ke7 19. C:b7 F:b7 20. Лад1 Фа8 (Собираясь захватить линию «d» после 21. Ld3) 21. Kg3 g6 22. Л:d8 Л:d8 23. Лd1 Kc6 24. Kf1 Л:d1 25. F:d1 Fd8 26. Fe2 Cg5 27. a4! и выяснилось, что после этого пешку не спасти. В случае 27...ba следует 28. F:a6 и затем 29. F:a4; ферзь не может двинуться, поскольку он защищает слона, а конь должен защищать пешку e5. Конечно, ход 26...Cg5 неудачен, но у черных уже было трудное положение.

К перерыву счет матча стал 3½:2½ в пользу шахматистов Российской Федерации при четырех отложенных партиях. Наши гостеприимные хозяева показали себя отличными мастерами анализа. Вот, например, как была достигнута ничья в партии Цветков—Котков, где в прерванном положении советский мастер форсированно выигрывал фигуру.



Котков записал ход 41...d3 и теперь создал угрозу 42...d2+. При доигрывании Цветков продемонстрировал четкий путь к достижению ничьей: 42. C:a4 C:d5 43. Cb5! (Иначе решает марш черного короля на d4) 43...Ce4 44. Ca4 (Проигрывало 44. Cc4, хотя, на первый взгляд, кажется, что безразлично куда ставить слона. Если 44. Cc4, то 44...d2+ 45. Kp:d2 b2 46. Ca2 Kpc5! и после 47. Kpc3 b1F белый король не сможет прорваться на h4, а на 47. Кре3, черные выигрывают переводом короля через b5 и a4 на a3) 44...d2+ 45. Kp:d2 b2 46. Cc2 b1F 47. C:b1 C:b1 48. Кре3 Cc2 49. Kpf3 Cd1+ 50. Kpg3 Кре6 51. Kph4 Kpf6 52. Kph3 Kpf5 53. Kpg3 Kpg6 54. Kph4.

Эта позиция носит ничейный характер, и дальнейшие попытки белых не могли, конечно, принести им успеха.

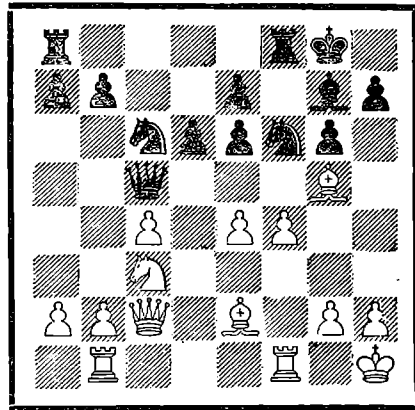
В итоге первый тур закончился со счетом 5:5.

Второй тур наша команда провела с большим подъемом. В четырех встречах выиграли советские шахматисты: Тайманов у Нейкирха, Васюков реваншировался во встрече с Падевским. Последовательно и сильно играл Котков против Цветкова и заслуженно добился победы. И, наконец, четвертую победу своей команде принесла Тихомирова, энергично атаковавшая Иванова. Я проиграл Миневу, а в остальных партиях были зафиксированы ничьи.

Следующая позиция возникла в партии Нейкирх — Тайманов: белые — Kpd2, Лb4, Лg8, Cc6, пп. a4, d5, e4, g4; черные — Kpg5, Лa7, Лf7, Kc5, пп. b6, d6, e5, g6. У белых плохо расположен слон. Однако использовать это обстоятельство для достижения победы очень не просто.

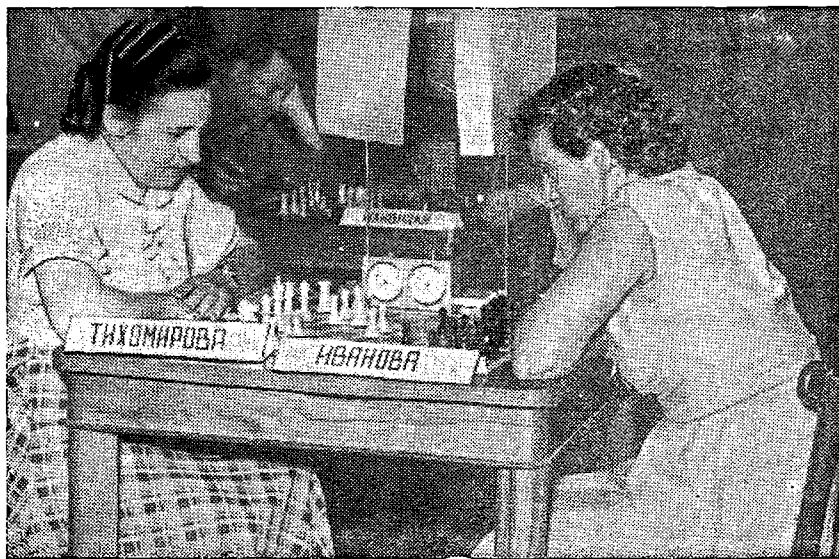
46...Лас7! (С тем, чтобы на 47. Лс4 ответить 47...Лf4, и нельзя 48. Ce8 из-за 48...K:e4+) 47. Ce8 Лf6 48. Лс4 Лh7! 49. Лb4 (Нельзя 49. Kpc3 из-за 49...Лh3+ и если 50. Kpb4, то 50...Лb3×).

49...Лh3 50. Кре2 Kd3. От мата не спастись. Белые сдались.



В этом положении Минев, игравший со мной, провел энергичный маневр, давший ему ощутимый позиционный перевес: 17. Fd3! (Защищаясь от 17...Kd4 и угрожая 18. Fh3) 17...h6 (Имея в виду на 18. Ch4 ответить 18...g5, заволеывая пункт e5) 18. C:f6! (Теперь выясняется, что черным нельзя брать на f6 ни слоном — из-за 19. e5 с последующим 20. F:g6, — ни ладьей опять-таки из-за 19. e5 и если 19...de, то 20. Ke4, выигрывая качество) 18...e1 19. f5 Ke5 20. Fg3 Kph7 21. fe Лас8 22. Kd5, и в дальнейшем Минев довел свой позиционный перевес до победы.

Во втором туре шахматистам Российской Федерации удалось добиться результата 6½:3½. Мы одержали победу в матче с общим



зчетом 11½:8½. Противники наши играли сильно и изобретательно и надо полагать, что новая встреча наших команд, которая намечена на 1958 год в Москве, также пройдет в упорной и интересной борьбе.

Шахматная организация Народной Болгарии находится на подъеме.

ме. Это заметно не только по отличному выступлению ее сильнейших мастеров, но и по огромной популярности шахматного искусства среди широких слоев трудящихся.

С большим успехом прошли выступления советских мастеров в Софии с сеансами одновременной

игры. Эти встречи, проходившие в обстановке исключительной теплоты и искренней дружбы, навсегда останутся у нас в памяти.

Не изгладятся из памяти и яркие впечатления о красоте Болгарии, о радушии ее народа, о чудесных улицах древней Софии.

**Я. РОХЛИН**

## О научной работе в области шахмат

Вопрос о том, что научная деятельность в области шахмат достойна присвоения ученых степеней и званий, был положительно решен у нас еще до войны.

Что такое наука о шахматах?

Это — система знаний о шахматном мышлении, научное понимание и обобщение теории и практики многовекторного шахматного творчества. Это определение закономерностей в процессе шахматной борьбы.

Предметом научного исследования являются также методы преподавания шахмат, которые, очевидно, подчиняются законам психологии, логики и педагогики.

Вскоре после войны была присвоена ученая степень кандидата педагогических наук Н. Грекову и Б. Блюменфельду (Москва). Первый из них представил к защите большой труд, посвященный творчеству основоположника отечественной шахматной школы М. Чигорина (степень присвоена Ученым советом ГЦОЛИФКа). Мастер Б. Блюменфельд защищал диссертацию на оригинальную научную тему, раскрывающую психологию мышления на шахматном материале (степень присвоена Ученым советом Института психологии Академии Педагогических наук).

Но затем наступил десятилетний перерыв, и лишь создание в 1953/54 гг. аспирантуры по шахматам при Центральном Научно-Исследовательском Институте физической культуры внесло заметное оживление в этот вопрос.

Из числа пяти аспирантов ЦНИИФК первым успешно закончил курс мастер В. Алаторцев. В декабре 1956 года он защищал диссертацию на заседании Ученого совета ГЦОЛИФК на тему «О некоторых вопросах общей теории шахмат» (основы современной стратегии). Официальными оппонентами выступали: доктор технических наук, гроссмейстер М. Ботвинник, член-корреспондент Академии Педагогических наук, профессор П. Рудик и кандидат исторических наук Ф. Константинов.

Диссертация В. Алаторцева, вызвавшая оживленную дискуссию, в основном охватывала проблемы

эволюции стратегической шахматной мысли и взаимодействия шахматных сил.

Диссертант ввел в теорию шахмат ряд новых понятий, в частности, «поле» и «пункт». По Алаторцеву, поле всегда свободно от шахматного материала (фигур и пешек). «Пункт» представляет собой поле, но уже занятое материалом. Различны и их свойства: поле не может ни атаковать, ни защищать положения, но может лишь быть использовано для этой цели. Пункт же обладает свойством атаки и защиты, но в то же время (в случае его слабости) он неизбежно сам становится объектом атаки.

В. Алаторцев дал обоснование роли пространства и ограничения подвижности сил в процессе шахматной борьбы. Еще Х. Р. Капабланка, полемизируя с Е. Зноско-Боровским, подчеркивал, что не всякий пространственный перевес является позиционным преимуществом. Диссертант ввел новые понятия обеспеченного и необеспеченного пространства, обосновав их четкими и конкретными примерами. Интересны мысли автора об атаке и инициативе. Следует различать две категории инициативы: проявление инициативы и владение инициативой. Это вносит методическое уточнение в стейническое учение о преимуществе. В. Алаторцев в своей диссертации показывает, что основным законом развития шахматной партии является взаимодействие фигур и пешек.

Ученый Совет ГЦОЛИФК (в состав которого были введены пять специалистов по шахматам) большинством голосов (за — 19, против — 3, воздержалось — 3) присвоил В. Алаторцеву ученую степень кандидата педагогических наук.

В июле 1957 года президиум Высшей Аттестационной Комиссии утвердил решение Института.

Нельзя не отметить, что Научно-методический Совет по физкультуре и спорту и экспертная комиссия ВАК по физкультуре (обе организации должны были по стату-

ту дать дополнительный отзыв на диссертацию В. Алаторцева) дважды самоустранились от рассмотрения этой диссертации. Этим они показали свое недоброжелательство к исследовательским работам в области шахмат и непонимание научных черт отечественной шахматной школы, благодаря которым и было завоевано нашими шахматистами первенство мира.

Это замечание необходимо сделать потому, что, кроме В. Алаторцева, защищать диссертационные работы предстоит в 1957/58 гг. группе шахматистов, окончивших аспирантуру ЦНИИФК и работающих над отдельными проблемами теории и методики шахмат. Это — А. Суэтин, И. Линдер, Н. Крогиус и Я. Нейштадт.

В заключение необходимо коснуться ближайших задач в области научной и методической шахматной работы.

Опыт организации в Москве курсов усовершенствования инструкторов и тренеров должен быть расширен и распространен на другие города. Подобного рода курсы надо организовать в Ленинграде, Киеве, Тбилиси, Минске, Риге и других шахматных центрах. Надо увеличить на всесоюзных курсах контингент занимающихся, улучшить учебный план и программы изучаемых предметов, приблизив их к шахматной практике.

В развитие решений пленума Всесоюзной шахматной секции (1957 г.) надо добиться того, чтобы с 1958 года было, наконец, открыто шахматное отделение при школе тренеров ГЦОЛИФК. Это мероприятие обеспечит наличие стационара для учебно-экспериментальной и методической работы и объединит усилия наших специалистов в этом направлении.

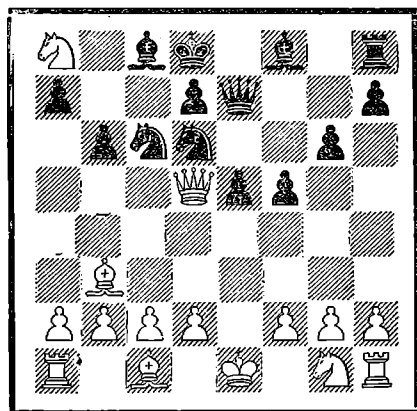
Учитывая важность дальнейшей научно-методической и исследовательской работы, необходимо решить вопрос о создании научной группы (сектора) по шахматам при Центральном Научно-Исследовательском Институте физической культуры и о пополнении аспирантуры.



Я. ЭСТРИН

## Заметки о венской партии

После ходов 1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 K:e4 4. Фh5 Kd6 5. Cb3 Kc6 6. Kb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Fe7 9. K:c7+ Kpd8 10. K:a8 b6 возникает известная теоретическая позиция.



При хорошем развитии черные имеют сильное атакующее положение. Конь белых застрял в лагере противника и обречен на гибель. Является ли это достаточной компенсацией за пожертвованную ладью?

Прежде чем ответить на этот вопрос, коснемся кратко истории варианта.

Острый ход 4. Фh5 был впервые применен Мизесом еще в 1900 году в одном из парижских турниров.

Вместо 8...Фe7 Верлинский в партии с Вяхиревым (Петербург, 1909 г.) продолжал 8...Фf6. Комментируя эту позицию в своей книге «Теория шахматных дебютов» ч. II, Керес считает, что позиция ферзя на e7 более активна, чем на f6.

В упомянутой партии черные все же получили решающую атаку: 8...Фf6 9. K:c7+ Kpd8 10. K:a8 b6 11. Фf3 Cb7 12. h4 Kd4 13. Фh3 Ch6 14. d3 C:c1 15. Л:c1 e4! 16. Ke2 (16. de Ле8!) 16...ed 17. K:d4 d2+! 18. Kp:d2 Ф:d4+ 19. Kpe1 Le8+ 20. Kpf1 Ke4 21. Kpg1 Ф:f2+ 22. Kph2 Фf4+.

Попытку усилить игру белых предпринял Хвоцзинский в партии

против Нейштадта (Москва, 1952 г.). Вместо 11. Фf3 белые сыграли 11. d4. Последовало 11...K:d4 12. Kf3 Cb7 13. Ф:d4 (При положении черного ферзя на e7 этот ход был бы невозможен) 13...ed 14. Cg5 Ф:g5 15. K:g5 C:g2 16. Лg1 C:a8 17. 0—0—0 Cg7 18. c3 Ce5 19. h4 h6 20. Kh3 Cf3 21. Lde1 Ke4, и позиция черных значительно активнее.

Надо заметить, что точнее было предварительное 11. K:b6 ab и лишь теперь 12. d4.

После 8...Фe7 9. K:c7+ Kpd8 10. K:a8 b6 Керес рассматривает ходы 11. d3 и 11. K:b6 и затем 12. Фf3 или 12. Kf3.

Немецкий теоретик О. Рюстер, опубликовавший анализ этого варианта в журнале «Schach», считает, что белым лучше всего играть 11. Kf3 с последующим 12. d4. В случае 11...e4 (11...Cb7 12. d4 K:d4 с перестановкой ходов приводит к варианту, рассмотренному далее) 12. Kd4 Kb4 Рюстер предлагает 13. Ke6+ de 14. Фd4, отыгрывая фигуру.

Однако вместо 13...de черные могут продолжать 13...Ф:e6 14. Фd4 Ф:b3! 15. Ф:h8 (15. ab K:c2+) 15...K:c2+ 16. Kpf1 Фd3+ 17. Kpg1 Kpe8! 18. Kc7+ Kpf7 19. Lb1 Kd4, получая выигрышную позицию.

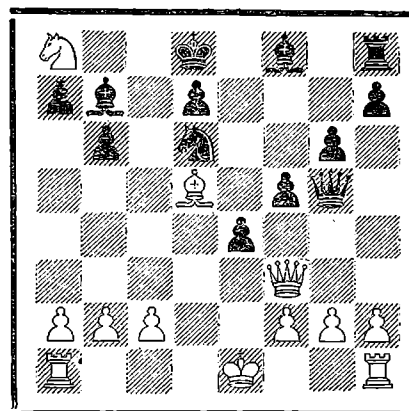
Недостаточно 11. Ke2 ввиду 11...Cb7 12. d4 K:d4 13. Cg5 Ф:g5 14. Ф:e5 K:e2! с преимуществом у черных. Например, 15. Ф:h8 Fe7 16. Kpd2 C:g2 17. Lhe1 Cf3 с последующим Ke4, или 15. Kp:e2 Ф:g2 16. Ф:h8 Фf3+ 17. Kpd2 Ke4+.

Практической проверке подверглось немедленное 11. d4. После 11...K:d4 (Сильнее, чем 11...ed+ 12. Ke2) 12. Kf3 Cb7 13. Cg5 K:f3+ 14. Ф:f3 Ф:g5 15. Cd5 e4 возникает следующая позиция. (См. следующ. диаграмму).

Это положение Рюстер оценивает в пользу белых, приводя такие варианты.

16. Фb3 Ch6 17. 0—0 f4 18. C:b7 или 16...C:d5 17. Ф:d5 Ф:g2 18. 0—0—0.

Однако эта оценка ошибочна.



После 16. Фb3 Ca6! 17. c4 Ф:g2 18. 0—0—0 Ф:f2 черные имеют три пешки за качество и сохраняют сильную атаку (Чернышев—Бразильский, Москва, 1955 г.).

Ней в партии с Борисенко (Харьков, 1956 г.) вместо 17. c4 избрал 17. Фc3.

Здесь в распоряжении черных был ответ 17...Ch6!. В случае 18. Ф:h8+ Kc8 19. Ld1 Ф:g2, или 19. c4 Фd2+ 20. Kpf1 e3! черные легко выигрывали.

Встречалось также 16. Фc3 C:d5 17. Ф:h8 Fe7 18. K:b6 ab 19. Фd4 Cc6 20. Ф:b6+ Kpe8 21. 0—0—0 Фg5+ 22. Kpb1 Ф:g2 23. Lhg1 Фf3 24. Lge1 Kpf7 25. Фd4 f4, и три фигуры черных оказались сильнее двух ладей противника (Чернышев—Кузин, Москва, 1957 г.).

Вместо 15...e4 хорошим продолжением является немедленное 15...Ca6, встретившееся в партии Чернышев—Нейштадт (Москва, 1956 г.). После 16. Фc3 Kb5 17. Фc4 (Если 17. Ф:e5, то 17...Cb4+ 18. Kpf1 Kd6+! 19. Kpg1 Le8) 17...Cc5 18. 0—0 Kc7 19. Фb3 C:f1 20. Л:f1 Фd2 21. K:c7 Kp:c7 22. c4 Le8 23. a3 e4! черные получили решающее преимущество.

Подтверждается вывод, что в рассмотренном варианте за пожертвованный материал черные получают более чем достаточную компенсацию.

## Через 106 лет...

В 1851 году И. Клинг и Б. Горвиц опубликовали следующий этюд: белые — Kpd1, Фh8; черные — Kpd3, п.п. a2, h2. Ничья.

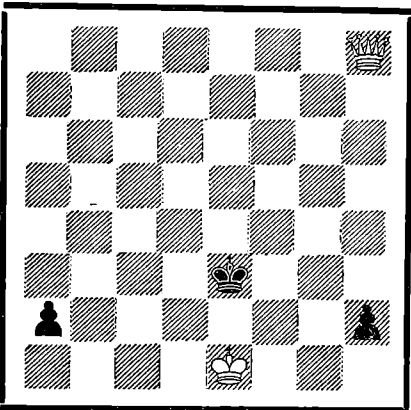
Эту позицию в несколько измененном виде привел И. Бергер в книге «Теория и практика эндшпиля».

В позиции Бергера белый король вместо d1 был расположен на e1, а черный — вместо d3 на e3.

Не приведя никаких вариантов, Бергер ограничился замечанием, что белые должны довольствоваться вечным шахом, так как выиграть обе пешки посредством шахов они не могут.

В русском издании книги Бергера (1928 г.) был помещен небольшой анализ В. Ненарокова, доказывающий, что выигрыша у белых нет.

Между тем и позиция Горвица и Клинга и видоизмененная позиция Бергера выигрышны для белых, как показывает следующий анализ. Рассмотрим сначала позицию Бергера.



Выигрыш, а не ничья

1. Фh8—c3+ Kpe3—f4!  
 Не 1...Kpe4? 2. Kpf2 h1Ф ввиду  
 3. Фc6+

2. Фc3—c1+! Kpf4—f3

Иначе 3. Kpe2.

3. Kpe1—d2 ...

Ненароков считал, что это ведет к ничьей. И после 3. Фd1+ Kpe3! он оценивал позицию как ничейную.

3. ... Kpf3—g2

К аналогичной позиции пришли Горвиц и Клинг, которые продолжали здесь, как позднее Ненароков: 4. Kpe2 h1Ф с ничьей (5. Фg5+ Kph3 6. Фh5+ Kpg2 7. Фg4+ Kph2 8. Kpf2 Фe1+ 9. Kp:e1 a1Ф+). Однако ход 4. Kpe2 ошибочен. Ближайшая задача белых должна заключаться в переводе ферзя на g7, а затем на a1. Значение этого вскоре выяснится.

4. Фc1—c6+ Kpg2—g1

Иначе 5. Фh1.

5. Фc6—g6+ Kpg1—f2

Не 5...Kph1 6. Фg7.

6. Фg6—f6+ Kpf2—g2

Если 6...Kpg1, то сразу 7. Фa1+.

7. Фf6—g7+! Kpg2—f2

8. Фg7—a1! Kpf2—g2

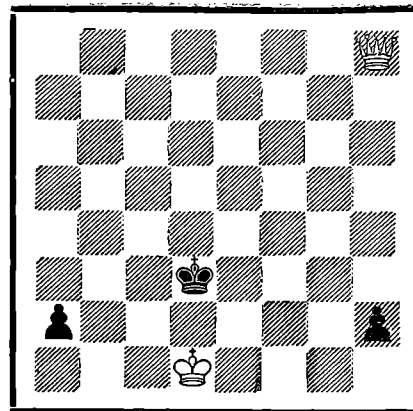
9. Фa1:a2!! h2—h1Ф

10. Kpd2—e3+! ...

Этого приближения короля (с темпом) как раз достаточно для выигрыша: 10. Kpg1? 11. Фf2X, или 10...Kph3 11. Фе6+, или 10...Kpg3 11. Фg8+ и т. д., как в примечании к 3 ходу, но с той существенной разницей, что черные уже не могут спастись при помощи жертвы ферзя.

Теперь обратимся к этюду Горвица и Клинга.

На первый взгляд, позиция мало чем отличается от рассмотренной ранее. Однако у белых нет «готового» шаха на f3, соответствующего шаху на c3 в примере Бергера. План достижения выигрыша здесь распадается на ряд последовательных этапов.



Выигрыш, а не ничья

1. Фh8—h3+ Kpd3—e4!

Если 1...Kpd4?, то 2. Kpd2, а 1...Kpc4 укорачивает игру: 2. Фf1+ Kpc3 3. Kpe2, как в позиции Бергера. Теперь белым надо добиться шаха по 1-й горизонтали.

2. Фh3—g2+ Kpe4—e3!

Если 2...Kpd4?, то 3. Kpd2, или 2...Kpf5? 3. Фf1+ и 4. Kpc2, или 2...Kpd3 3. Фf3+, переходя к позиции Бергера.

3. Фg2—e2+! Kpe3—d4

4. Фе2—d2+ Kpd4—e4

5. Фd2—e1+ Kpe4—d3!

6. Фе1—f1+! Kpd3—c3

7. Kpd1—e2 Kpc3—b2

8. Фf1—f6+!

Белые переводят ферзя на b7, аналогично позиции Бергера.

Итак, правильное решение позиции Горвица и Клинга требует планомерной подготовительной игры. Основная его трудность заключается в том, что конечная цель длительного маневрирования — достижение малоизвестной выигрышной позиции.

И. МАЙЗЕЛИС.

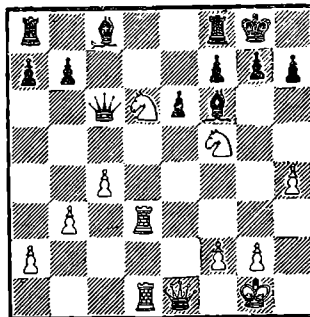
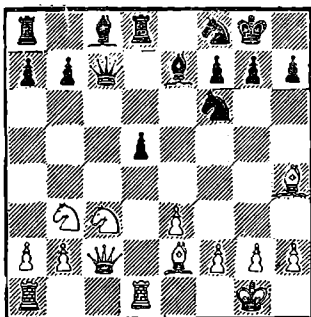
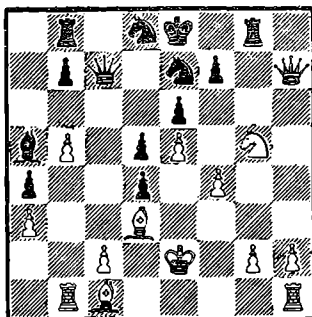
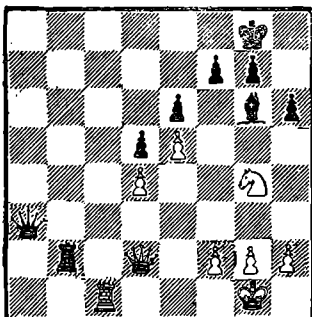
## Уроки комбинационной игры

№ 1

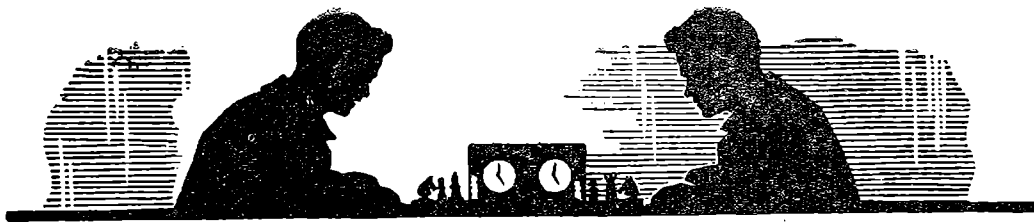
№ 2

№ 3

№ 4



Ход белых. Белые выигрывают.



# партии и окончания

№ 152. Дебют Нимцовича

А. ФЕЙЕРСТЕЙН

США

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ  
СССР

Студенческое первенство мира,  
1957 г.

Примечания

Л. Полуговского

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. Kgl—f3 | d7—d5  |
| 2. b2—b3  | c7—c5  |
| 3. e2—e3  | Kb8—c6 |
| 4. Cc1—b2 | Kg8—f6 |
| 5. Cf1—b5 | Cc8—d7 |

Черные не допускают сдвоения пешек по линии «с».

Другим возможным продолжением было 5...g6 с последующим fianкеттированием королевского слона.

- |          |       |
|----------|-------|
| 6. 0—0   | e7—e6 |
| 7. d2—d4 | ...   |

Этот ход не отвечает идее избранного белыми дебюта. Поскольку белые развили слона на b5, переход к построению, характерному для дебюта ферзевых пешек, нелогичен; в этом дебюте место королевского слона на d3.

В духе позиции было 7. C:e6 C:c6 8. Ke5 Fc7 9. f4.

- |          |        |
|----------|--------|
| 7. ...   | c5:d4  |
| 8. e3:d4 | Cf8—d6 |

Теперь видны недочеты принятого белыми на 7-м ходу продвижения центральной пешки. Их чернополюсный слон не имеет перспектив, а для того, чтобы перевести белополюсного слона на активную позицию нужно затратить два темпа. Это позволяет черным захватить инициативу.

- |          |     |
|----------|-----|
| 9. a2—a3 | ... |
|----------|-----|

На 9. Cd3 последовало бы 9...Kb4.

- |            |        |
|------------|--------|
| 9. ...     | 0—0    |
| 10. Cb5—d3 | Kf6—e4 |
| 11. c2—c4  | f7—f5  |

Поспешность. Правильно было 11...Ke7 и если 12. Kc3, то 12...K:c3 13. C:c3 dс 14. bс Cс6; не проходит 15. C:h7+ из-за 15...Kp:h7 16. Kg5+ Kpg6 17. Fg4 f5 или 17. Fd3+ Kf5.

- |           |     |
|-----------|-----|
| 12. b3—b4 | ... |
|-----------|-----|

Белые не используют неточности, допущенной черными на 11-м ходу. Следовало продолжать 12. Kc3 и на 12...Ke7—13. Ke2 и затем Ke5.

- |         |       |
|---------|-------|
| 12. ... | a7—a5 |
|---------|-------|

Белые собирались играть 13. Ke5 и затем 14. f3, поэтому черные стремятся вызвать продвижение пешки «b», чтобы на 14. Ke5 (после 13. b5 Ke7) ответить 14...C:e5 15. de Kc5.

- |            |        |
|------------|--------|
| 13. b4—b5  | Kc6—e7 |
| 14. c4—c5  | Cd6—c7 |
| 15. Kb1—d2 | Cd7—e8 |

К большим и интересным осложнениям вело 15...g5. В случае 16. C:e4 fe 17. K:g5 Kg6 18. Fh5 Fe7 черные за пешку получают атаку.

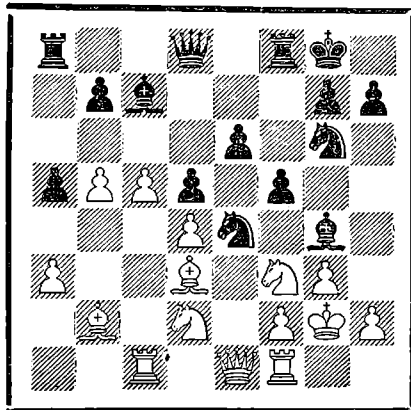
- |            |     |
|------------|-----|
| 16. La1—c1 | ... |
|------------|-----|

Белые по-прежнему играют без определенного плана. Сейчас им надо было подумать о том, как избавиться от коня e4. С этой целью необходимо было 16. Fc2 с тем, чтобы на 16...Ch5 ответить 17. Ke5. После шаблонного хода белых инициатива полностью переходит к черным.

- |            |        |
|------------|--------|
| 16. ...    | Ce8—h5 |
| 17. Fd1—e1 | ...    |

И после 17. Ce2 Kg6 преимущество черных не вызывает сомнений. Не проходит, например, 18. Ke5 из-за 18...C:e2 19. F:e2 Kf4 20. Fe3 K:d2 21. F:d2 Fg5, и черные выигрывают.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 17. ...     | Ke7—g6 |
| 18. g2—g3   | Ch5—g4 |
| 19. Kpg1—g2 | ...    |



- |         |         |
|---------|---------|
| 19. ... | Kg6—f4+ |
|---------|---------|

Жертвой коня черные разрушают прикрытие белого короля.

- |            |        |
|------------|--------|
| 20. g3:f4  | Cc7:f4 |
| 21. Cb2—c3 | Fd8—f6 |

Белые не имеют удовлетворительной защиты от 22...Fg6 или 22...Fh6.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 22. Lf1—h1  | Ff6—g6 |
| 23. Kpg2—f1 | Fg6—h6 |

На 24. h3 последует, конечно, 24...C:f3 25. K:f3 C:c1.

- |            |         |
|------------|---------|
| 24. Cd3:e4 | Fh6—h3+ |
| 25. Kp1—g1 | f5:e4   |
| 26. Fe1—f1 | e4:f3   |
| 27. Ff1:h3 | Cg4:h3  |
| 28. Lc1—d1 | Cf4:d2  |

Белые сдались, так как нет защиты от маневра Lf8—f6—g6X.

№ 153. Защита Нимцовича

А. ТОЛУШ

Н. КАРАКЛАИЧ

Матч СССР—Югославия,  
Ленинград, 1957 г.

Примечания А. Толуша

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4  | e7—e6  |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Cc1—g5 | h7—h6  |
| 5. Cg5—h4 | c7—c6  |
| 6. d4—d5  | b7—b5  |
| 7. d5:e6  | ...    |

Лучшим ответом на смелый выпад 6...b5 до сих пор считалось 7. e4.

- |            |        |
|------------|--------|
| 7. ...     | f7:e6  |
| 8. c4:b5   | 0—0    |
| 9. e2—e3   | Fd8—a5 |
| 10. Kgl—e2 | ...    |

Неточность. Надо было играть 10. C:f6 L:f6 11. Fc2, после чего черным нелегко доказать, что у них есть компенсация за пешку.

- |         |       |
|---------|-------|
| 10. ... | a7—a6 |
|---------|-------|

В этом все дело. Конечно, невыгодно для черных 10...F:b5, так как после простого 11. Fc2 с последующим 12. 0—0—0 белые быстро получают атаку на ослабленную позицию черного короля.

Ходом в партии черные, жертвуя пешку, захватывают инициативу, чему в значительной мере способствует отсталость белых в развитии.

11. b5:a6 Cc8:a6  
12. Ch4:f6 Лf8:f6  
13. f2-f3 Ca6:e2

Караклайч спешит вернуть пешку и в итоге остается у «разбитого корыта». Сильнее было 13...Kc6!  
14. Kp12 (Если 14. Ф:d7, то 14...Ke5 и 15...Kd3+) 14...Ke5  
15. Kpg1 c4!, и позиция белых довольно трудная.

14. C11:e2 Cb4:c3+  
15. b2:c3 Фа5:c3+  
16. Kpe1-f2 Ла8-a3  
17. Фd1-c1 . . .

Итак, упрощения оказались к выгоде белых, и в последующей борьбе уже черные испытывают некоторые затруднения.

17. . . . Фc3-a5

После размена ферзей у белых лучшие шансы ввиду наличия проходной пешки «а».

13. Лh1-d1 d7-d5  
19. Ла1-b1 Kb8-d7  
20. e3-e4 Ла3:a2  
21. e4:d5 e6:d5  
22. Лd1:d5 Лf6-e6  
23. Лb1-b2 Фа5-a3  
24. Лd5-d2 . . .

Белые рассчитывали на 24. Лb8+ K:b8 25. Лd8+, полагая, что 26...Kph7 невозможно из-за 27. Фb1+ Лg6 28. Лd6. Однако эта комбинация ошибочна и имеет эффектное опровержение, заключавшееся в 28...Л:e2+ 29. Кр:e2 Фа2+! 30. Ф:a2 Л:g2+, выигрываая.

24. . . . Ла2-a1

Если 24...Фe3+, то после 25. Крf1 у белых появляется очень неприятная угроза 26. Sc4.

25. Фc1-c4 Фа3-e3+  
26. Крf2-g3 Фе3-g5+  
27. Крг3-f2 Фg5-e3+  
28. Крf2-g3 . . .

Белые повторяют ходы для выигрыша времени.

28. . . . Фе3-g5+  
29. Крг3-h3 Фg5-h5+  
30. Фc4-h4 Фh5:h4+

Теперь размен ферзей вынужден.

31. Крh3:h4 Ла1-a4+  
32. g2-g4 . . .

В получившемся окончании шансы белых лучше. У черных слаба пешка c5, кроме того, слон в этом эндшпиле явно сильнее малоподвижного коня.

32. . . . Kd7-b6  
33. Лd2-d8+ Крг8-f7  
34. Ce2-d1' . . .

Белым необходимо перевести слона на диагональ b1-h7, после чего их более активные ладьи смогут создать атаку на пешечные слабости в расположении противника.

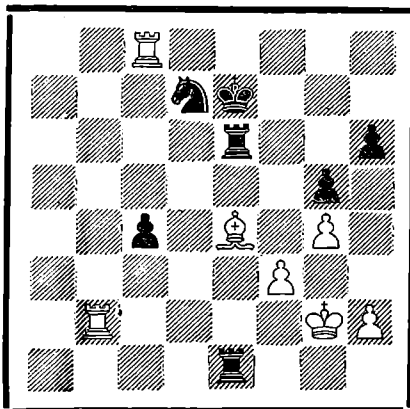
34. . . . Крf7-e7  
35. Лd8-g8 g7-g5+  
36. Крh4-g3 Ла4-a1  
37. Cd1-c2 Ла1-g1+

Сейчас не проходило 37...Ле2 38. Л:b6 Лg1+ 39. Крh3 Лh1 из-за 40. Лb7+ Крд6 41. Лg6+ Крд5 (41...Кре5 42. Ле7+) 42. Лd7+ Крс4 43. Cd3+.

38. Крг3-f2 Лg1-h1  
39. Крf2-g2 Лh1-e1  
40. Cc2-e4 c5-c4  
41. Лg8-b8? . . .

Ошибка, после которой черные могли добиться ничьей. К выигрышу вело 41. Лg7+!, что вынуждало ответить 41...Крд8 и после 42. Лb7 Кd7 43. Лd2 черные беззащитны.

41. . . . Kb6-d7  
42. Лb8-c8 . . .



42. . . . Kd7-b6

Записанный ход. Домашний анализ показал, что при 42...Лc1! белые не имеют выигрыша, так как у черных находится скрытый путь к спасению: 43. Cf5 c3! 44. Лb7 Ле2+ 45. Крh3 Лd2 (Только так. 45...Лh1 ведет к проигрышу из-за 46. Л:d7+ Крf6 47. Лf8+ и 48. Ле8+) 46. Лсc7, и теперь следует неожиданное 46...Лh1 47. Л:d7+ Крf6!, что после 48. Л:d2 cd 49. Cc2 Лc1 50. Ca4 Ла1 51. Лd7 Л:a4 52. Л:d2 Кре5 приводит к ничьей.

43. Лc8-c7+ Крe7-d8

На 43...Крf6 белые выигрывают посредством 44. Лb5!

44. Лc7-b7 Kb6-d7

Не проходит 44...c3 45. Л2:b6 Л1:e4 46. fe c2 ввиду 47. Лb8+ Крд7 48. Лb6b7+ Крс6 49. Лh7.

45. Лb2-d2 Ле6-e7

46. Лd2-a2 Ле7-e5

47. Ла2-a8+ Крд8-e7

48. Ла8-h8 Ле1-d1

49. Лh8-h7+ Крe7-d8

50. Лh7:h6 c4-c3

51. Лh6-h8+ Ле5-e8

52. Лh8:e8+ Крд8:e8

53. Лb7-c7 . . .

Партия решена. Дальнейшее просто: 53...Лc1 54. Cc6 c2 55. Ca4 Крд8 56. Л:c2 Л:c2+ 57. C:c2 Крe7 58. Крг3 Ке5 59. Ce4 Крf6 60. h4 Кf7 61. Cd5 Kd6 62. hg+ Кр:g5 63. f4+ Крг6 64. Крh4 Крf6 65. Cb3 Ке4 66. Cc2 Кc5 67. g5+ Крг7 68. f5 Kd7 69. Крh5 Крh7 70. f6+ Крг8 71. Cf5 Ке5 72. g6. Черные сдались.

## № 154. Защита Грюнфельда

### ПЕНЗА — ХАВАРОВСК.

Первенство городов РСФСР по телеграфу, 1957 г.

Примечания А. Чистякова

1. d2-d4 Kg8-f6 2. c2-c4 g7-g6 3. Kb1-c3 d7-d5 4. c4:d5 Kf6:d5 5. e2-e4 Kd5:c3

6. b2:c3 Cf8-g7 7. Cf1-c4 0-0 8. Kgl-e2 Kb8-c6 9. Ccl-e3 Kc6-a5 10. Cc4-d3 e7-e5 11. Фd1-d2.

Шахматисты Пензы жертвуют пешку, стремясь в дальнейшем создать атаку на королевском фланге и использовать неудачное положение коня на a5.

11. . . . e5:d4  
12. c3:d4 c7-c5  
13. Ce3-g5 .f7-f6

Опасно 13...Фb6 ввиду 14. dc Ф:c5 15. Лc1, и белые овладевают инициативой.

14. Cg5-h6 Cg7:h6

Лучше было 14...cd 15. C:g7 Кр:g7 16. 0-0, так как теперь белый ферзь занимает очень активную позицию.

15. Фd2:h6 c5:d4  
16. 0-0 Cc8-e6

Нельзя уступать белому слону диагональ a2-g8. Если 16...Kc6, то 17. Cc4+ Крh8 18. Kf4 Ke7 19. Лad1 Ле8 20. Cf7 к выгоде белых.

17. Ке2-f4 Фd8-e7

Лучше было 17...Cf7.

18. Kf4:e6 Фе7:e6

19. f2-f4 . . .

Движение пешек выглядит весьма грозно. На 19...Kc6 последует 20. f5 Фf7 21. Cc4! Ф:c4 22. fg hg 23. Ф:g6+ Крh8 24. Лf5, и белые выигрывают.

19. . . . Ла8-c8

20. f4-f5 Фе6-f7

21. e4-e5 . . .

Теперь уже слон белых включается в атаку.

21. . . . Фf7-g7

22. Фh6-h3 f6:e5?

Ошибка. Необходимо было 22...g5, стараясь создать линию обороны по черным полям.

23. f5:g6 Крг8-h8

Единственный ход. Прогривало 23...h6 24. Лf7! Фh8 25. g7, или 23...hg 24. Ce4!

24. Лf1:f8+ Лc8:f8

25. Ла1-f1 Лf8:f1+

Плохо 25...h5 26. Л:f8+ Ф:f8 27. Фd7 Фg7 28. Фе8+, 29. Ф:e5+, и белые выигрывают.

26. Крг1:f1 Фg7-c7

27. Фh3-h6 Фc7-e7

28. Крf1-g1 Фе7-g7

29. Фh6-h5 . . .

Теперь у черных нет полезных ходов. Если 29...Kc6, то 30. gh Фf8 31. Фg6 Ке7 32. Фd6.

29. . . . h7-h6

30. g2-g4 Крh8-g8

31. Cd3-e4 Крг8-f8

32. g4-g5 h6:g5

33. Фh5-h3 Крf8-e7

Удовлетворительной защиты у черных уже нет. Еще последовало: 34. Фh3-a3+ Крe7-e8 35. Фа3:a5 Фg7-d7 36. Фа5-d5 Фd7:d5 37. Ce4:d5 Крe8-f8 38. Cd5-e4 b7-b5 39. Крг1-l2 a7-a5 40. Крf2-e2. Черные сдались.

Примечания Р. Нежметдинова

Эта партия игралась на финише турнира, и обоим противникам для достижения высокого места необходимо было стремиться к победе. Передо мной стояли большие трудности при выборе дебюта, так как Борисенко превосходно знаком с теорией и особенно успешно играет белыми.

Просмотрев многие партии своего противника, я пришел к убеждению, что успеха можно добиться, если мне удастся уклониться от хорошо известных дебютных схем.

1. d2—d4 g7—g6

Борисенко не играет 1. e4, и поэтому я был уверен, что он не решится на 2. e4, а будет стремиться к хорошо знакомым ему схемам стариндийской защиты.

2. c2—c4 Cf8—g7

3. Kb1—c3 c7—c5

4. d4—d5 d7—d6

5. g2—g3 Kb8—d7

6. Cf1—g2 Cg7:c3+

Многие шахматисты почему-то называют подчас такое разыгрывание дебюта «оригинальничанием». Но ведь конкретные особенности позиции требуют именно такого необычного размена. Закрытая пешечная позиция, ослабление ферзевого фланга белых позволяют здесь усомниться в силе двух слов.

Что же касается расположения короля черных, то он при случае может рокировать в длинную сторону.

7. b2:c3 Fd8—a5

8. Fd1—b3 Kc8—f6

9. Kc1—f3 Kd7—b6

10. 0—0 Cc8—g4

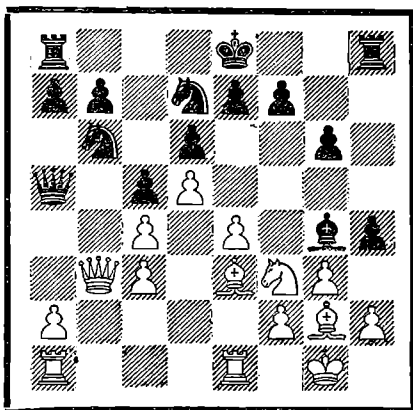
11. Lf1—e1 h7—h5

12. e2—e4 Kf6—d7

13. Cc1—e3 ...

Безусловно, сильнее было 13. h3 и после 13...C:f3 14. C:f3 0—0—0 создавалась сложная позиция с обоюдными шансами.

13. ... h5—h4!



Намереваясь отвлечь коня f3 от центральных полей.

14. Kf3:h4 ...

Следовало решиться на 14. Kd2 hg 15. hg, что после 15...0—0—0 приводило к напряженной борьбе.

14. ... Kd7—e5

15. Fb3—b5+ Fa5:b5

16. c4:b5 Kb6—a4

17. Le1—c1 Ke5—c4

18. Cg2—f1?

Лучше было 18. Cf4. Это после 18...Lg8 19. Kf3 C:f3 20. C:f3 g5 21. Ce2 Kab6 22. Ce3 K:e3 23. fe Kd7 и Ke5 приводило к окончанию, где у белых лишняя пешка, но активная позиция фигур черных была достаточной компенсацией за материальный урон.

18...Kc4:e3 19. f2:e3 g6—g5 20. Kh4—g2.

Плохо 20. Kf5 ввиду 20...Kpd7!, и белый конь в западне.

20...Cg4—f3 21. Kc2—e1 Cf3:e4 22. Cf1—g2 Ce4:g2 23. Kpg1:g2 c5—c4!

Фиксируя многочисленные пешечные слабости белых.

24. La1—b1 Ka4—b6 25. Lc1—d1 g5—g4 26. Ld1—d4 f7—f5 27. Ke1—c2 Lh8—h5 28. a2—a4 Kb6:a4 29. Ld4:c4 Ka4—b6 30. Lc4—d4 La8—c8 31. Lb1—b3 Kpe8—d7 32. e3—e4 Lc8—h8 33. h2—h4 g4:h3+ 34. Kpg2—h2 f5:e4 35. Kc2—e3 Lh8—f8 36. Lb3—b2 Lf8—f3 37. Lb2—e2 Lh5—g5 38. Ld4:e4.

Если 38. g4 Le5 39. c4, то 39...Ka4 и далее Kc5—d3—f4.

38...Lg5:g3 39. c3—c4.

На 39. Kf5 следует 39...Lg2+! 40. L:g2 hg 41. L:e7+ Kpd8 42. Lf7 K:d5, и черные выигрывают.

39...Lg3—g5 40. Kc3—g4 Lg5—g7 41. Le2—a2 Kpd7—c7!

Записанный ход. На 41...Kc8 могло последовать 42. c5! и далее c5—c6+.

42. La2:a7 Lf3—c3 43. Kc4—e3 Kb6—d7 44. La7—a2 Kd7—f6.

Белые сдались.

Примечания С. Фурмана

1. d2—d4 c7—c5

2. d4—d5 e7—e5

3. e2—e4 d7—d6

Этот вариант встречается редко. Черные получают стесненную, но прочную позицию, пробить которую нелегко. Избирая эту защиту, Аронсон, возможно, руководствовался психологическими соображе-

ниями. Партия эта игралась в предпоследнем туре, и белым для борьбы за первое место надо было обязательно добиться победы.

4. Kb1—c3 ...

Продвижение пешки на c4 лишь ограничило бы маневренные возможности фигур белых.

4. ... Kg8—f6

5. Cf1—e2 Cf8—e7

В подобного рода позициях черным надо готовить ход f7—f5. С этой целью, казалось бы, лучше 5...g6 с дальнейшим Cg7. Однако в случае 5...g6 белые путем 6. g4 с последующим h2—h4—h5 быстро получали инициативу. Не двигая пешки королевского фланга, черные затрудняют противнику возможности вскрытия линий для атаки.

6. Kc1—f3 0—0

7. h2—h3 Kb8—d7

8. g2—g4 ...

Главная цель этого хода воспрепятствовать продвижению f7—f5.

8. ... La8—b8

9. a2—a4 a7—a6

10. a4—a5 b7—b5

11. a5:b6 Kd7:b6

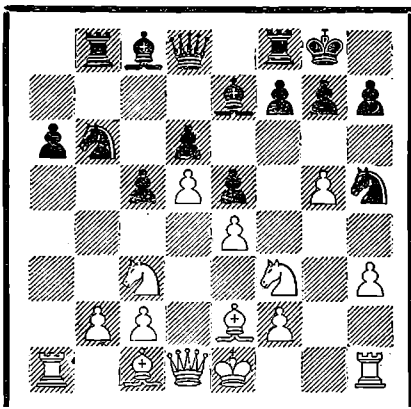
На 11...L:b6 последовало бы 12. Kd2, и конь успевает занять сильную позицию на поле c4. Черные создали себе слабую пешку на ферзевом фланге, но зато добились вскрытия линий. Все это является естественной реакцией на 8. g4.

12. g4—g5 ...

Конечно, нельзя было 12. C:a6 из-за 12...La8 13. Fe2 c4.

12. ... Kf6—h5

Наиболее активное продолжение; если белым не удастся организовать атаку, может сказаться ослабление их пешечной позиции.



13. h3—h4

13. K:e5 de 14. C:h5 C:g5 скорее к выгоде черных ввиду более надежного положения их короля. Защищая пешку g5, белые создают угрозу взятия на e5.

13. ... f7—f5

Если 13...Kf4, то 14. C:f4 ef 15. C:a6; невыгодно было и 13...g6 из-за 14. Kh2 Kg7 15. Kc4 с явным перевесом у белых.

14. Kf3:e5 d6:e5

15. Ce2:h5 f5:e4

16. Ch5—g4 . . .  
Иначе трудно завоевать пешку  
e4.  
16. . . . Kpg8—h8  
17. Cg4:c8 Фd8:c8  
18. Фd1—e2 c5—c4  
19. Фе2:e4 Се7—c5  
Заслуживало внимания 19...  
Фb4, стремясь к выигрышу пеш-  
ки d5.

20. Сс1—e3 Kb6—d7  
21. Кс3—d1 Сс5:e3  
22. f2:e3 Lb8—b4

Аронсон добился значительных  
успехов. Цель последнего хода  
черных — вытеснить белого фер-  
зя из центра и продвижением  
пешки «е» еще более активизиро-  
вать свои фигуры.

23. h4—h5 . . .  
Конечно, не 23. c3 из-за 23...  
Кс5. Необходимо спешить с соз-  
данием встречных угроз, иначе  
черные полностью овладеют ини-  
циативой.

23. . . . Фс8—d8  
Другой вариант 23...Фb8. На  
это могло быть 24. h6 g6 25. Фg4  
Кс5 26. Фg3 Лf5 27. Лf1, отбивая  
атаку (27...Ке4 28. Фg2 или  
27...Фf8? 28. Ф:e5+).

24. Фе4—g2 e5—e4?  
Надо было играть 24...Лf5, на  
что могло последовать 25. Лg1  
Кс5 26. h6 g6 27. Лf1 Фf8. Пред-  
стояла бы еще длительная борь-  
ба; отсутствие пешки вполне ком-  
пенсировалось более активным по-  
ложением фигур у черных.

25. h5—h6 g7—g6  
26. Фg2—d2 Фd8—e7  
На 26...Фb8 последовало бы  
27. Фс3+ Ке5 28. Л:a6.

27. d5—d6 Фе7:g5  
28. Фd2:b4 Фg5—g2  
28...Фg3+ 29. Kpd2 Фg2+  
30. Kpc1 Ф:h1 приводило к тому  
же, что и в партии.  
29. Фb4—c3+ Лf8—f6  
30. Ла1:a6 Фg2:h1+  
31. Kpe1—d2 Фh1:h6  
32. Ла6—a7 . . .

Крупные материальные потери  
для черных неизбежны. Исход  
борьбы решен.

32...Фh6—h2+ 33. Kpd2—c1  
Kd7—e5 34. Ла7—e7 Лf6:d6 35.  
Фс3:e5+ Фh2:e5 36. Ле7:e5  
h7—h5 37. Kd1—f2 Лd6—f6 38.  
Кf2:e4 Лf6—f1+ 39. Kpc1—d2  
Kph8—g7 40. Kpd2—e2 Лf1—b1  
41. Ле5—c5 h5—h4 42. Лс5:c4.  
Черные сдались.

#### № 157. Английское начало

А. МАКАРОВ — Ю. САХАРОВ

Первенство Украины, 1957 г.

Примечания Ю. Сахарова

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kg1—f3  
g7—g6 3. b2—b3 Cf8—g7 4. Сс1—  
b2 0—0 5. g2—g3 d7—d6 6. Cl1—  
g2 e7—e5 7. 0—0 Лf8—e8.

После этого хода белым невы-  
годно переходить к обычным схе-  
мам стариндийской защиты, так

как на 8. d4 последует 8...e4 с  
дальнейшим e4—e3. Они поэтому  
ограничиваются скромным про-  
движением пешки на d3, стремясь  
далее организовать наступление  
на ферзевом фланге.

8. d2—d3 Kb8—d7 9. Kb1—c3  
a7—a5 10. a2—a3 c7—c6 11.  
Фd1—c2 Фd8—b6 12. Кс3—a4?

Начало ошибочного плана. В  
случае 12. Лa1, Ca1 и b3—b4 у  
белых была бы равноправная иг-  
ра.

12...Фb6—c7 13. e2—e4.

Еще не поздно было вернуться  
конем на c3, сохраняя после 13.  
Кс3 d5 14. cd cd 15. Лa1 оборону-  
способную позицию.

13...Kd7—c5 14. Ka4:c5 d6:c5.

В позиции белых образовалась  
слабая пешка d3. Беда их усу-  
губляется еще и тем, что важное  
продвижение f2—f4 оказывается  
неосуществимым.

15. Kf3—e1 Kf6—h5 16. Cb2—c3  
Фс7—d6 17. Cg2—f3 Сс8—h3 18.  
Ke1—g2.

Выясняется, что задуманное бе-  
лыми 18. С:h5 С:f1 19. Cg4 не  
годится ввиду 19...h5.

18...Kh5—f6 19. Фс2—d2 b7—  
b6. 20. Cf3—e2 Ла8—d8 21. f2—f3.  
Плохо 21. f4 из-за 21...К:e4.  
21...Kf6—d7 22. Лf1—b1  
h7—h5.

Игра черных ясная — атака на  
королевском фланге. Белым нече-  
го противопоставить наступлению  
черных, и они вынуждены пере-  
йти к бесперспективной обороне.

23. Kg2—e1 Kd7—f8 24.  
Фd2—e3 Лd8—a8 25. Сс3—d2  
Kf8—e6 26. Ke1—c2 f7—f5 27.  
b3—b4 f5—f4 28. Фg3—f2 a5—a4  
29. b4—b5 Ле8—f8 30. b5:c6  
Фd6:c6 31. Ла1—a2 g6—g5 32.  
Ла2—b2 Ла8—b8.

Черные жертвуют пешку, пола-  
гая, что их атака неотразима. Мо-  
жно было и просто играть 32...  
Л8a6.

33. Cd2—a5 g5—g4 34. Лb2:b6  
Лb8:b6 35. Лb1:b6 Фс6—d7 36.  
Ca5—d2 Cg7—h6 37. g3:f4?

Упорнее было 37. Фе1. Тогда  
ничего не дает черным 37...gf 38.  
С:f3 Фg7 39. Cg2 С:g2 40.  
Кр:g2 f3+ 41. Kpf2 Kf4 42. Фf1,  
но путем 37...Cg5 они сохраняли  
атаку.

37...Ch6:f4 38. Cd2:f4 Ke6:f4  
39. Kc2—e3 Kf4:e2+ 40. Фf2:e2  
Лf8:f3 41. Лb6—b8+ Kpg8—g7!

Черные должны играть точно.  
Теперь на 42. Фb2 (42. Kf5+  
Л:f5 43. ef Фd4+) последовало бы  
42...Фd4 43. Лb7+ (43. Фb7+  
Лf7) 43...Kpg6 44. Фb6+ Лf6, в  
то время как после отступления  
королем на h7 или f7 продолже-  
ние 42. Фb2 давало белым выиг-  
рывающую атаку.

42. Лb8—b1 Фd7—d4 43. Лb1—  
e1 Kpg7—g6 44. Фе2—d2 h5—h4  
45. Kpg1—h1 g4—g3 46. h2:g3  
h4:g3 47. Ке3—f5 Ch3:f5 48.  
e4:f5+ Лf3:f5. Белые сдались.

#### № 158. Стариндийское начало

Х. ЛУИК

А. ГИПСЛИС

Зональный турнир XXV первенства  
СССР, Минск, 1957 г.

Примечания А. Гипслиса

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3  
e7—e6 3. c2—c3 Kg8—f6 4. d2—d3  
d7—d5 5. Kb1—d2 Cf8—e7.

После любопытной перестановки  
ходов возникло стариндийское на-  
чало.

6. Cf1—e2.

Я предпочел бы 6. g3 и 7. Cg2.  
Слон на e2 стоит менее удачно.

6...0—0 7. 0—0 Kb8—c6 8.  
e4—e5.

Позиционная ошибка, после ко-  
торой белые вскоре будут вынуж-  
дены разменять пешку e5. Силь-  
нее 8. Лe1, подготавливая e4—e5.  
8...Kf6—d7 9. d3—d4 c5:d4 10.  
c3:d4 Фd8—b6.

Белые уже испытывают затруд-  
нения с защитой пешки d4.

11. Kd2—b3.

Коню приходится занять невы-  
годную позицию на b3, где он не  
имеет перспектив. Не проходило  
11. Kb1 ввиду 11...f6, и белые те-  
ряют пешку.

11...a7—a5 12. a2—a4 f7—f6  
13. e5:f6 Kd7:f6 14. Сс1—g5  
Сс8—d7.

Получилось построение, типичное  
для одного из вариантов француз-  
ской защиты, но здесь у белых  
слон на e2 и конь на b3 занимают  
плохие позиции.

15. Се2—b5 Ла8—e8?

Неудачный ход, который прошел,  
однако, для черных безнаказанно.  
Правильно было 15...Cd6 с после-  
дующим Лаe8.

16. Ла1—c1?

В распоряжении белых была воз-  
можность путем 16. Ке5! исполь-  
зовать связанность черных фигур.  
Например, 16. Ке5 К:e5 17. de  
С:b5 18. Ce3 Ce2 19. С:b6 С:d1  
20. ef С:b3 21. fe с перевесом у  
белых.

16...Ce7—d6 17. Kb3—c5  
Cd5:c5 18. d4:c5.

Не проходило 18. Л:c5 из-за  
18...Ke4 с последующим Л:f3 и  
К:g5.

18...Фb6—c7 19. Cg5—h4.

Стремясь перевести слона на ди-  
агональ h2—b8. Если бы белым  
удалось осуществить этот план, по-  
зиция их была бы вполне защити-  
мой.

19...Kf6—e4 20. Kf3—d2  
Лf8—f4!

Черные добиваются размена важ-  
ного слона противника, так как ход  
21. g3 ведет к серьезному ослаб-  
лению королевского фланга белых.  
21. Ch4—g3.

Слабее было 21. К:e4 Л:h4 22.  
Kd6 ввиду 22...Лf8 с последующим  
b7—b6.

21...Ке4:г3 22. h2:г3 Лf4—b4 23. b2—b3 Кс6—е5.

Не проходило 23...е5 из-за 24. Кf3, и белые создают опасные угрозы центральным пешкам черных.

24. Сb5—е2 Ке5—f7 25. Кd2—f3 е6—е5 26. Фd1—с2.

Вероятно лучше было 26. Ф:d5 Се6 27. Фd2 С:b3, отдавая пешку а4, но активизируя фигуры.

26...е5—е4 27. Кf3—d2 Фс7—е5 28. Лf1—е1 Ле8—с8 29. Фс2—а2.

Грозило 29...b6 с выигрышем пешки.

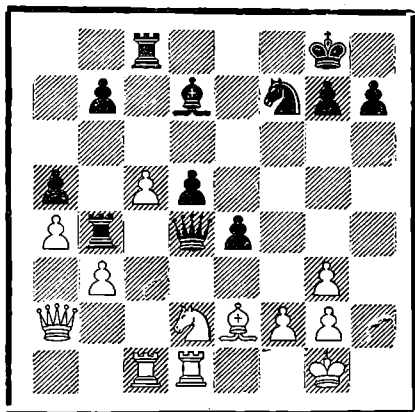
29...Фе5—d4.

Потеря времени.

Правильным продолжением было 29...Фе7.

30. Ле1—d1?

После этого позиция белых разваливается. Следовало продолжать 30. Кf1.



30...е4—е3! 31. Кd2—f3 е3:f2+ 32. Кpg1—f1 Фd4—g4 33. Кf3—е5.

Погоня за материальными выгодами быстро приводит белых к гибели. Продолжать борьбу можно было ходом 33. Кр:f2, хотя надо отметить, что после 33...Лf8 с последующим Кg5—е4 шансов на защиту было не так уж много.

33...Фg4:г3 34. Ке5:d7 Лb4—h4 35. Се2—f3 Лh4—h1+ 36. Кpf1—е2 Лh1—е1+ 37. Кpe2—d2 Фg3—f4+ 38. Кpd2—с2 Фf4:c1+ 39. Крс2:c1 Ле1:d1+ 40. Крс1:d1 f2—f1Ф+ 41. Кpd1—с2 Лс8—с7. Белые сдались.

#### № 159. Испанская партия

**А. ЧЕРЕПКОВ О. КАМИНСКИЙ**

Первенство Ленинграда, 1957 г.

Примечания А. Черепкова

1. е2—е4 е7—е5 2. Кg1—f3 Кb8—с6 3. Cf1—b5 d7—d6 4. d2—d4 Сс8—d7 5. Сb5:c6 Cd7:c6 6. Кb1—с3 Кg8—f6 7. Фd1—d3 е5:d4.

Вынужденная сдача центра. Попытка удержать пункт е5 путем

7...Фе7 приводила черных к тяжелой позиции после 8. 0—0 g6 9. Кd5!

8. Кf3:d4 g7—g6.

Лучше 8...Се7, не создавая новых слабостей.

9. Сс1—g5 Cf8—g7 10. 0—0—0 h7—h6.

Необходимо. Сразу рокировать нельзя из-за 11. К:c6 bc 12. е5 de 13. Фf3 Фе7 14. Ке4 с выигрышем фигуры.

11. Сg5—h4 0—0 12. f2—f4 Фd8—с8.

Черные располагают свои фигуры, видимо, руководствуясь больше общими соображениями, нежели конкретными вариантами. Поэтому последующие маневры черных не улучшают их позиции, а скорее ухудшают ее.

Мне кажется, черные должны были стремиться к упрощению игры.

13. h2—h3 Лf8—е8 14. Лh1—е1 Кf6—d7 15. g2—g4 а7—а5?

Черные, очевидно, не чувствуют нависшей над ними опасности, иначе они приняли бы меры против подготовленного противником решающего прорыва е4—е5.

16. е4—е5! Кd7—с5 17. Фd3—с4 Фс8—d7 18. f4—f5 Сg7:е5 19. Кd4:c6 Фd7:c6 20. f5:g6 Кс5—е6 21. g6:f7+ Кpg8:f7 22. Фс4—f1+! Кpf7—g8.

Плохо и 22...Кpg7 из-за 23. Л:е5!

23. Кс3—d5 Ке6—d4 24. Лd1:d4 Се5:d4 25. Кd5—е7+ Ле8:е7 26. Ле1:е7 Ла8—f8 27. Фf1—d3 Cd4—g7 28. Фd3—g6 Лf8—f1 29. Ch4—e1 Лf1:е1+ 30. Ле7:е1 Кpg8—f8 31. Фg6—е6 Фс6—b5 32. Фе6—с8+ Кpf8—f7 33. Фс8:c7+ Кpf7—g6 34. Фс7:d6+ Кpg6—g5 35. Фd6—е7+ Сg7—f6 36. Фе7—с3+ Кpg5—g6 37. Фе3—е8+ Фb5:е8 38. Ле1:е8. Черные просрочили время.

#### № 160. Староиндийская защита

**Ю. КОЦ**

**Е. КОГАН**

Первенство Украины, 1957 г.

Примечания Ю. Коца

1. d2—d4 Кg8—f6 2. с2—с4 g7—g6 3. Кb1—с3 Cf8—g7 4. е2—е4 d7—d6 5. Кg1—f3 0—0 6. Cf1—е2 е7—е5 7. 0—0 Кb8—d7. К более содержательной игре ведет 7...Кс6 8. d5 Ке7.

8. Лf1—е1 Лf8—е8 9. Се2—f1 с7—с6 10. Ла1—b1.

Подготавливая 11. b4 с последующим с4—с5 или b4—b5.

10...е5:d4 11. Кf3:d4 d6—d5?

Ошибка. Очевидно черные полагали, что белые обязаны играть 12. cd cd 13. ed Л:е1 14. Ф:е1, на

что они наметили 14...Кb6 с хорошей позицией.

Правильно было 11...а5 с последующим Кс5.

12. е4:d5 Ле8:е1 13. Фd1:е1 с6:d5 14. Сс1—f4!

Угроза 15. Кdb5 вынуждает следующий ответ черных:

14...d5:c4 15. Лb1—d1

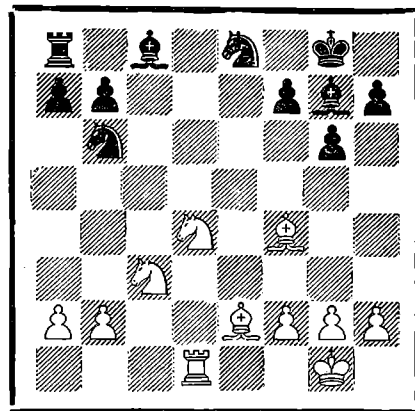
Теперь на 15...а6 последует 16. С:c4 с угрозой 17. С:f7+.

15...Фd8—е8 16. Фе1:е8+ Кf6:е8 17. Cf1:c4 Кd7—b6.

Не годилось 17...Ке5 из-за 18. С:е5 С:е5 19. Ле1.

18. Сс4—е2!

Намереваясь перевести слона на f3, что еще больше затруднит защиту черных.



18...а7—а6?

Решающая ошибка. Следовало играть 18...Cd7 примиряясь после 19. Cf3 С:d4 20. Л:d4 Сс6 21. С:c6 bc 22. Ке4 с худшей, но защитимой позицией.

19. Се2—f3 Кb6—с4 20. Кd4—е2 Кpg8—f8.

Единственный ход. Если 20...Cf6, то 21. Кd5 Cd8 22. Ке3, и белые выигрывают.

21. Кс3—а4 Кpf8—е7.

Снова единственный ход. На 21...К:b2 сразу решало 22. Лd8 Кpe7 23. Л:е8+ Кр:е8 24. Кb6 Ла7 25. Сb8.

22. b2—b3 Кс4—е5 23. Ка4—b6 Ла8—b8 24. Кb6:c8+ Лb8:c8 25. Cf3:b7 Лс8—с2 26. Лd1—d2 Лс2:d2 27. Cf4:d2 Ке8—с7 28. Ке2—с3 Ке5—d3 29. Кс3—d5+ Кс7:d5 30. Сb7:d5 Сg7—d4 31. Cd5—с4 Кd3:f2 32. Кpg1—f1 Кf2—g4 33. Кpf1—е2 Кg4:h2 34. Сс4:a6.

На доске восстановилось материальное равенство, но наличие у белых связанных проходных пешек на ферзевом фланге, подержанных двумя слонами, делает позицию черных безнадежной. Дальнейшее просто.

34...Кh2—g4 35. Кpe2—d3 Cd4—b6 36. Кpd3—с4 Кpe7—d6 37. Крс4—b5 Сb6—d4 38. Cd2—b4+ Кpd6—с7 39. Сb4—а5+ Крс7—b8 40. Са5—b6 Cd4:b6 41. Кrb5:b6 Кg4—е3 42. Са6—b7 Ке3—с2 43. а2—а4 Кс2—b4 44. а4—а5. Черные сдались.



# ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

П. КОНДРАТЬЕВ, Е. СТОЛЯР

## Юбилейный чемпионат

В этом году Ленинград вместе со всей страной торжественно отметил свое 250-летие. Ленинградцы по праву гордятся родным городом, носящим имя Великого Ленина.

Ленинград — город и славных шахматных традиций. Здесь зародилось организованное шахматное движение, положившее начало отечественной шахматной школе.

В 1821 году в Петербурге вышла первая русская шахматная книга «О шахматной игре» И. Бутримова. Через три года известный русский шахматист А. Петров издал свою работу «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок, с присовокуплением игор Филидора и примечаний на оные». Первые русские шахматные книги способствовали как пробуждению интереса к шахматам, так и более серьезному их изучению.

Следующим шагом в истории развития шахмат в России явилось открытие в 1853 году в Петербурге, на Гагаринской набережной, первого шахматного клуба. Секретарем клуба был избран известный теоретик К. Яниш.

В 50—60-х годах в ряде петербургских журналов появились шахматные отделы, начал выходить периодический журнал «Шахматный листок».

Сыграло свою роль в истории русских шахмат и кафе «Доминик» — традиционное место встречи сильнейших русских шахматистов того времени. Именно у «Доминика» впервые проявился талант М. Чигорина.

В конце 1878 года в Петербурге был организован турнир с участием многогородных шахматистов, явившийся прообразом будущих всероссийских турниров.

Успешные выступления М. Чигорина в России и за рубежом, а также его кипучая организационная деятельность способствовали дальнейшему оживлению шахматной жизни. В конце прошлого века в Петербурге организуется ряд крупных международных соревнований. В 1886—1887 гг. состоялся матч по телеграфу из двух партий между Петербургом и Лондо-

ном, выигранный Петербургом со счетом 2:0.

В 1893 году в Петербурге игрался матч Чигорин — Тарраш (результат матча +9, —9, =4).

Через три года по инициативе Санкт-Петербургского шахматного общества был организован выдающийся матч-турнир четырех сильнейших шахматистов того времени: Эм. Ласкера, В. Стейница, М. Чигорина и Г. Пильсбери, принесший победу Ласкеру.

В последующие годы в Петербурге проводились IV Всероссийский турнир 1905 года (победитель Г. Сальве), международный турнир памяти Чигорина 1909 года (победители Эм. Ласкер и А. Рубинштейн). Одновременно с международным турниром игрался Всероссийский турнир любителей, в котором победу одержал молодой А. Алехин.

В 1914 году в связи с десятилетием Петербургского шахматного собрания был созван Всероссийский шахматный съезд.

Съезд принял решение о создании Всероссийского шахматного союза. В том же году был организован большой международный турнир гроссмейстеров, окончившийся новой победой Ласкера. Петербургский турнир 1914 года можно рассматривать как своеобразный итог шахматной жизни дореволюционной России. Успех А. Алехина, занявшего в турнире третье место (вторым был Х. Р. Капабланка), выдвинул его в число сильнейших шахматистов мира.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции, приобщившей к культурной жизни миллионные массы трудящихся, начался новый период шахматной жизни Петрограда. С первых дней существования Советской власти шахматы получили поддержку со стороны государства и общественных организаций.

В 1920 году на базе шахматного кружка при клубе имени Карла Маркса был проведен чемпионат Петрограда, который одновременно явился отборочным турниром к Всероссийской шахматной

олимпиаде. Победителем вышел мастер И. Рабинович.

В дальнейшем городские чемпионаты стали проводиться регулярно. Победителями становились шахматисты, выдвинувшиеся еще в дореволюционный период: Г. Левенфиш, А. Ильин-Женевский, П. Романовский, И. Рабинович.

Педагогическая и организационная деятельность сильнейших шахматистов Ленинграда способствовала творческому росту молодежи. Уже к 1926 году в ряды сильнейших шахматистов Ленинграда выдвигаются М. Ботвинник, П. Островский, а затем В. Алаторцев, В. Рагозин, Л. Савицкий, Г. Лисицын, Г. Рабинский. В 1931 и 1933 гг. первенство Ленинграда выигрывает М. Ботвинник, который с этого времени становится лидером советских шахматистов.

С начала 30-х годов чемпионаты Ленинграда являются уже в основном молодежными. Звание чемпионов города в разное время завоевывают В. Алаторцев, Г. Лисицын, В. Рагозин, А. Толуш, Д. Ровнер, В. Чеховер. Не сдают своих позиций и представители «старой гвардии» — Г. Левенфиш, и И. Рабинович.

В годы Великой Отечественной войны ленинградская шахматная организация понесла тяжелые потери.

В послевоенные годы в чемпионатах города и всесоюзных соревнованиях выдвигается ряд новых имен: С. Фурман, Н. Копылов, К. Кламан.

Подлинной кузницей шахматных талантов по-прежнему является Ленинградский дворец пионеров, в стенах которого выросли такие шахматисты, как М. Тайманов, Б. Спасский, В. Корчной, В. Бышев и другие. Работой шахматного клуба Дворца пионеров более десяти лет руководит В. Зак. За свою плодотворную работу в связи с 250-летием Ленинграда он награжден медалью «За трудовую доблесть».

В настоящее время в Ленинграде насчитывается 120 тысяч организованных шахматистов; среди них — 5 гроссмейстеров, 15 масте-

ров, 60 кандидатов в мастера и более 500 перворазрядников.

В массовом турнире, посвященном Спартакиаде Народов СССР, приняли участие более 90 тысяч человек.

Широкое распространение получили шахматы в производственных коллективах физкультуры, вузах, техникумах и школах.

Одним из наиболее мощных и массовых шахматных коллективов является коллектив Кировского завода. Шахматисты-кировцы неоднократно выходили победителями в розыгрыше кубка города. Заводскую шахматную секцию в течение многих лет возглавляет кандидат в мастера Ю. Розенштейн.

Другой крупный шахматный коллектив на Металлическом заводе. Секцией завода руководит инженер Невелич.

Неутомимыми организаторами и подлинными энтузиастами шахмат являются тт. Поллак (Прядильно-ниточный комбинат «Советская звезда»), Галков (Октябрьская железная дорога), Кормушин (Стройтрест № 105) и многие другие.



Свой тридцатый чемпионат ленинградцы посвятили юбилею родного города. Финальному турниру предшествовали пять полуфиналов, в которых успешно выступила молодежь.

Юбилейный чемпионат Ленинграда по своему составу был наиболее «молодым». Пять кандидатов в мастера: Карелов, Лявданский, Я. Ровнер, Рубель и Рутман впервые вышли в финал.

К сожалению, в чемпионате участвовал лишь один гроссмейстер.

Отсутствие ведущих шахматистов Ленинграда в городских соревнованиях стало за последние годы своеобразной «традицией», нарушить которую ленинградской шахматной секции, по-видимому, не под силу...

Уже на старте выявилась превосходная спортивная форма С. Фурмана, который в хорошем стиле одержал пять рядовых побед. Неуверенно играл на старте В. Корчной, однако все же вскоре стало ясно, что борьба за первое место развернется между этими двумя участниками, оказавшимися явно сильнее остальных.

К одиннадцатому туру Фурман добился исключительного результата — 9½ очков из 10. У Корчного в этот момент было 8 из 9. Шедший на третьем месте А. Черепков отставал на два очка. В 11 и 12 турах В. Корчной потерпел поражения от А. Черепкова и

О. Каминского, что позволило С. Фурману увеличить просвет до двух очков. Менее успешно провел С. Фурман заключительный этап соревнования, и энергичным финишем В. Корчному удалось настигнуть своего соперника.

Победители набрали по 14 очков из 18. Третье место занял А. Черепков (13 очков). Право участвовать в полуфинале очередного первенства СССР завоевали также кандидаты в мастера А. Решко, О. Каминский и В. Быков.

Оба победителя продемонстрировали содержательную игру во всех стадиях партии. С. Фурман еще раз показал свою превосходную дебютную эрудицию и методичность в осуществлении стратегических замыслов, В. Корчной — изобретательность и находчивость в трудных позициях, далекий и точный расчет. Остроумный тактик



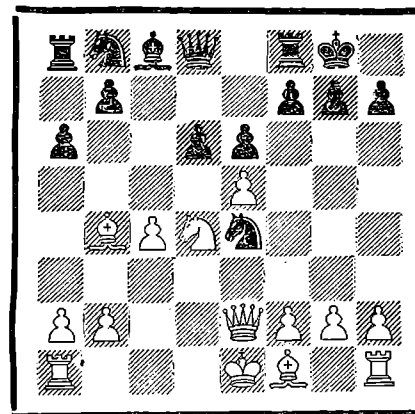
В. Корчной в то же время является тонким позиционным шахматистом. Характерные качества победителей чемпионата отчетливо проявились в короткой, но содержательной партии между ними, имеющей и теоретический интерес.

#### № 161. Сицилианская защита

В. КОРЧНОЙ

С. ФУРМАН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd2 0—0 (К преимуществу белых ведет 7...C:c3 8. C:c3 K:e4 9. Fg4) 8. e5 C:c3 (Хуже сыграли черные в партии Столяр — Таль в XXIV первенстве СССР: 8...Ke8 9. Kc2 Ce7 10. Cd3 Kc6 11. Fe2 Fc7 12. f4, и белые добились перевеса) 9. C:c3 Ke4 10. Cb4 d6 11. Fe2!



В случае 11. ed7 последовало бы 11...Fb6! с сильными угрозами. Столкнувшись с трудностями, В. Корчной остроумным способом удерживает равновесие.

11...Fb6 12. Kc2 Kc6 13. a3 d5 (Заманчивое продолжение. Плохо 14. C:f8 ввиду 14...F:b2 с сильнейшей атакой у черных. Однако заслуживало внимания 13...f5) 14. f3 Kc5 15. Fe3 d4 16. K:d4 K:b4 17. ab F:b4+ 18. Kp!2 (На 18. Fd2 черные получали хорошую игру после 18...F:d2+ 19. Kp:d2 f6! В. Корчной жертвует пешку, получая достаточную позиционную компенсацию) 18...F:b2+ 19. Ce2 Fb6 20. Lhb1 Fc7 21. Kb5 Fe7 22. Kd6 Fc7. Ничья.

Ровно провел турнир А. Черепков. Его игру отличает тактическая изобретательность.

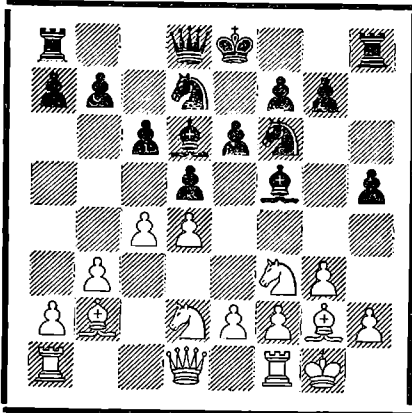
#### № 162. Староиндийская защита

В. ЧЕХОВЕР

А. ЧЕРЕПКОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c5 8. g4 Ka6 9. Fd2 Kc7 10. 0—0—0 (Поучительная дебютная ошибка. Гораздо сильнее 10. h4, как играл Кан против Тайманова в XXII первенстве СССР) 10...a6 11. Kge2 b5 12. Kg3 bc 13. a4 (Иначе 13...Kb5) 13...Cd7 14. C:c4 Fb8 15. b3 Kb5! (Жертвуя фигуру, черные получают сильную атаку) 16. ab (Вероятно лучше было отклонить жертву путем 16. Kpb2) 16...ab 17. Cd3 Ла3 18. Cc2 b4 19. Kb1 Ла2 20. Fe1 Лс8 21. Ld2 c4 22. Kpd1 c3 (Возможно, что еще сильнее жертва второй фигуры: 22...K:g4 23. fg C:g4+) 23. Lg2 Cf5 24. Kf5 gf 25. gf Л:c2! 26. Л:c2 Cd3 27. Lg1 C:c2+ 28. Kp:c2 Фа8 29. Fc1 Cc2+ 30. Kpd1 c2+-. Белые сдались.

Успеха добились кандидаты в мастера А. Решко, О. Каминский и В. Быков, опередившие опытных мастеров. Решко тяготеет к позиционной борьбе, обладает завидным упорством и выдержкой. Интересным шахматистом зарекомендовал себя О. Каминский, выигравший у обоих победителей турнира. Не по годам осторожен В. Быков. Молодой шахматист чуть ли не с десятого хода «преследовал» противников предложением ничьей.



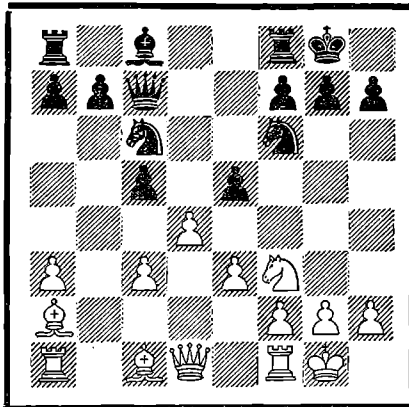
Позиция на диаграмме встретилась в партии Лявданский — Я. Ровнер. Последовало 9...h4! 10. K:h4 Л:h4! 11. gh Kg4 12. Kf3 K:h2! (Более надежным продолжением атаки было 12...Ce4) 13. K:h2 Ф:h4 14. Kf3 (После правильного 14. f4 белые имели все шансы отразить атаку) 14...Фh7 15. Фd2 0—0—0 16. Лfd1 (Несмотря на лишнюю ладью, белым трудно найти удовлетворительную защиту) 16...Лh8 17. e3 (На 17. Kpf1 решало 17...Ch3) 17...Kf6 (Черные хладнокровно подтягивают последние резервы) 18. Kpf1 Ke4 19. Фe1 Cg4 20. Ke5 (На 20. Kpe2 следует 20...Фf5) 20...C:e5 21. de Фh5. Белые сдались, так как нет защиты от Cf3 с последующим Фh1+.

В области дебюта заслуживает быть отмеченным новое продолжение в популярном варианте защи-



С. ФУРМАН.

ты Нимцовича, примененное Фурманом (белые) в партиях с Кареловым и Д. Ровнером. После 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7 11. Ca2 e5 обе партии пришли к следующей позиции.



С. Фурман продолжал здесь 12. h3 и на 12...e4—13. Kh2.

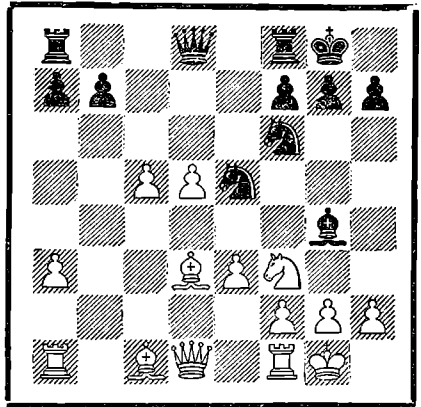
Раньше играли 13. Kd2. Идея

хода 13. Kh2 заключается в подготовке подрыва f2—f3 в сочетании с маневром Kh2—g4. Далее было: 13...Ka5 14. f3 c4 15. Cb1.

Здесь Карелов сыграл 15...Le8 и после 16. La2 Cd7 17. Laf2 Фg3 18. fe K:e4 19. C:e4 Л:e4 20. Лf3 Фg5 21. Л:f7 проиграл.

Ровнер продолжал: 15...Kb3. После 16. La2 Cf5 17. Cd2 Лfe8 18. Kg4! C:g4 19. fg белые получили более перспективную позицию.

Партия П. Кондратьев — А. Черепков после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 0—0 8. a3 Ca5 9. cd ed 10. dc C:c3 11. bc Cg4 12. c4 Ke5 13. cd пришла к известной теоретической позиции.



Здесь вместо 13...C:f3 14. gf Ф:d5 Черепков сыграл 13...K:f3+ 14. gf Ch3 и на 15. e4 — 15...Kd7.

Ввиду угрозы 16...Фf6 черные выигрывают не только качество, но и пешку c5. Далее последовало: 16. Kph1 C:f1 17. C:f1 K:c5 18. Ce3!

Это сильнее, чем 18. Ob2, на что может последовать 18...f6 и не приводит к цели 19. d6 ввиду 19...Kph8 20. Фd5 Ka4 21. Cd4 Kb6.

18...h6 19. e5 Фd7 20. f4 Lad8 21. Cg2 Фf5 22. Фf3 Лfe8 23. d6 Kd7 24. Лd1. Благодаря сильным центральным пешкам и активным слонам белые сохраняют большое преимущество.

## На заводе „Красная Кузница“

Много хороших шахматных коллективов есть у нас в Архангельске. Об одном из них мне хочется коротко рассказать.

Большой популярностью пользуются шахматы на заводе «Красная кузница». В заводском Доме культуры, в техническом отделе, в красных уголках часто организуются соревнования.

Заводская шахматная секция была создана восемь лет назад. Возглавил ее токарь инструментального цеха второразрядник А. Тараканов. Секция тогда имела в своих рядах 10 шахматистов. За восемь лет картина изменилась. Заводская секция сейчас объединяет около 200 разрядников. Ежегодно проводится командное первенство завода.

Интерес у заводских любителей шахмат вызывают сеансы одновременной игры, которые регулярно проводят перворазрядники — чемпион завода токарь В. Автомонов, мастер корпусного цеха В. Махиенко, машинист плавучего крана Ю. Семаков.

Я. КАРБАСНИКОВ.

# Полуфиналы женского первенства СССР

Полуфиналы очередного XIX первенства страны состоялись в трех городах — Пярну, Куйбышеве и Свердловске.

Право участвовать в турнире сильнейших оспаривали 48 шахматисток. По условиям соревнований в финал выходили по 5 победителей от каждой группы.

## ПЯРНУ

Перед последним туром три участницы — Кацкова, Гурфинкель и Какабадзе обеспечили себе попадание в финал. Исключительно остро протекал 15 тур: на оставшиеся два места претендовали 6 участниц.

Победила в турнире О. Кацкова — 10½ очков. Второе — четвертое места разделили Ю. Гурфинкель, Э. Какабадзе и С. Роотаре — 10 очков. Участницей финала оказалась также К. Сопровская, разделившая 5—8 места с С. Подвойной, О. Семеновской и Т. Крюковой (по 9 очков), но опередившая их по таблице коэффициентов. Далее следуют: В. Каушилайте и Р. Эстеркина — по 8 очков, Л. Коган — 6 очков, М. Орав — 5½ очков, Э. Ильязова и М. Картанайте — по 5 очков, У. Куре — 4½ очков, М. Вартамян — 1½ очка.

Приводим несколько примеров творчества участниц турнира.

Жертвой известной теоретической разработки в сицилианской защите стала Крюковой, игравшая черными с Кацковой.

### № 163. Сицилианская защита

О. КАЦКОВА Т. КРЮКОВА

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kg4 7. Cb5 K:e3 8. fe Cd7 9. 0—0 a6 10. C:c6 bc 11. Ф:f3 f6 12. e5! de 13. K:c6 Фc8 14. K:c5! fe 15. Фf7+ Kpd8 16. Лад1 Фc6 17. Фf5 e6 18. Ф:e5 Kpc8 19. Лf7 Ла7 20. Лd3 Лc7 21. Фf4 Фc5 22. Ke4 Ф:c2 23. Л:f8+ Л:f8 24. Ф:f8+ Kpb7 25. Лb3+ Cb5 26. Kd6+ Кра7 27. K:b5+ ab 28. Ла3+ Kpb6 29. Фb8+ Лb7 30. Фd6+ Фc6 31. Ла6+. Черные сдались.

Энергично провела заключительную атаку Сопровская против Каушилайте.

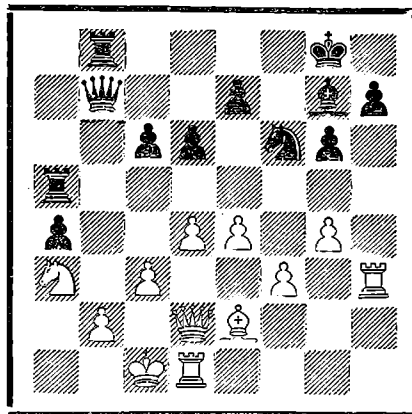
### № 164. Индийская защита

В. КАУШИЛАЙТЕ

К. СОПРОВСКАЯ

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce2 Cg7 5. Ce3 0—0 6. h4 c6 7.

h5 Фа5 8. hg fg 9. Фd2 Ле8 10. Kh3 C:h3 11. Л:h3 Kbd7 12. 0—0—0 b5 13. a3 b4 14. ab (Правильно было 14. Ka2) 14...Ф:b4 15. Kb1 Фb7 16. f3 Леb8 17. c3 a5 18. Ka3 a4 19. Cg5 Ла5! (Черные последовательно усиливают свою позицию, в то время как на королевском фланге белые не создали существенных угроз) 20. C:f6 K:f6 21. g4.



21...h5! 22. Лh2 Ch6 23. Cc4+ Kpg7 24. f4 K:g4 25. Лg2 Лf8 26. Лf1 e5 27. de de 28. Фd6 Лf6 29. Фd8 Ла8 30. Фd3 Л:f4 31. Kpb1 Л:f1+ 32. Ф:f1 Ke3 33. Фg1 K:g2 34. Ф:g2 Лf8 35. Ce2 Фf7 36. Cc4 Фf4 37. Kc2 Лd8 38. Фg1 Cg5 39. Фа7+ Kph6 40. Kb4 Ф:e4+. Белые сдались.

Следует отметить относительно высокий процент ничьих. Уже стал печальной традицией мирный результат встреч мастеров между собой: в этом турнире Роотаре и Гурфинкель согласились на ничью

на 19 ходу после 50 минут игры. Еще меньше времени затратили на партию представительницы Эстонии Орав и Куре, сделавшие ничью всего за полчаса.

О. СЕМЕНОВА.

## КУЙБЫШЕВ

С первых же туров в лидирующую группу вошли молодые шахматистки Т. Затуловская и впервые выступающая в столь ответственном соревновании Ф. Дмитриева. Сохранив лидерство до конца соревнования, они закончили турнир с отличным результатом: 1. Т. Затуловская — 12 очков, 2. Ф. Дмитриева — 11 очков. 3 место заняла О. Игнатьева — 10½ очков: 4—5 места разделили Б. Вайсберг и А. Витновская — по 9 очков.

За чертой победителей остались: Н. Войчик — 8½ очков, Г. Соякова — 8 очков, Н. Матвеева, А. Полишук и Л. Шадура — по 7½ очков, Е. Михайлова и А. Чайковская — по 7 очков, Е. Биглова — 6 очков, В. Кизнер — 5 очков, С. Невядомская — 3 очка, Г. Григорьева — 1½ очка.

Остро протекала партия Матвеевой с Дмитриевой.

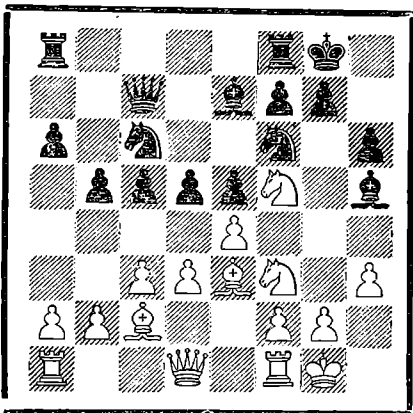
### № 165. Защита двух коней

Н. МАТВЕЕВА Ф. ДМИТРИЕВА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фd4 11. f4 Cc5 12. Лf1 Фd6 13. c3 Cb6 14. b4 Kb7 15. Ka3 0—0 16. Kac4 Фc7 17. Cb2 Лd8 18. g4 Kd5 19. Фc2 Kd6 20. K:d6 Ф:d6 21. Kc4 Фc7 22. K:b6 ab 23. c4 K:f4 24. Ф:e4 K:e2



Следующая позиция встретила в партии Дмитриевой с Михайловой (черные).



Быстрым разгромом черных закончилась партия Полищук — Невядомская.

**А. ПОЛИЩУК С. НЕВЯДОМСКАЯ**

hg 16. Kh4 gf 17. ef Kc8 18. Cf3  
Ла7 19. Cd5+ Лf7 20. Лde1 Cf8  
21. Фе2 Ke7 22. Се6 К:f5 23.  
С:f7+ Кр:f7 24. Фh5+ Кpg8 25.  
К:f5, и вскоре белые выиграли.

**О. ИГНАТЬЕВА.**

Состав свердловского полуфинала оказался неоднородным. Восемь участников заметно превосходили остальных. Таким образом, борьба за пять первых мест по существу развернулась между 8 шахматистами. Остальные явились лишь свидетелями этой борьбы.

За два тура до конца соревнования Борисенко, Малинова и Тихомирова обеспечили себе попадание в финал. Следующие два места заняли Филановская и Гаприндашвили, опередив Русиняевич, Скегину и Тогоидзе.

Разделившая 6—7 места со Скетиной Русинкевич оказалась выше своей соперницы по таблице коэффициентов. На этот раз шестое место было первым за чертой победителей. В двух предыдущих полуфиналах Русинкевич была пятой. Однако тогда в финал попадали лишь по 4 победителя...

Окончательные результаты турнира таковы:

В. Борисенко — 12 очков, Н. Мадинова — 11, В. Тихомирова — 10½, Т. Филиановская — 10, Н. Гаприндашвили — 9½, Н. Русинкевич и К. Скегина — по 9, М. Тогоидзе — 8½, Э. Смирнова — 6, Р. Вендрова, Г. Горбулева, Ц. Кунунова и Г. Сатонина — по 5½, Л. Дмитрук — 4½, М. Доктор и Е. Крохина — по 4 очка.

## В. БОРИСЕНКО      М. ТОГОНИДЗЕ

№ 168. Дебют четырех коней

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Н. МАЛИНОВА

1. ♔4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6  
4. Cb5 Kd4 5. Ca4 K:f3+ 6.  
Ф:f3 c6 7. d3 d6 8. 0—0 Ce7  
9. Cb3 0—0 10. Фe2 Ce6 11. f4  
C:b3 12. ab Kd7 13. Ce3 a5 14.  
f5 Cg5 15. Cf2 g6 16. Фg4 Ch6  
17. fg hg 18. Ch4 Фe8 19. Cg5  
C:g5 20. Ф:g5 Kpg7 21. Lf3 Фd8  
22. Фg3 Lh8 23. La1 f6 24. Kd1  
Lh5 25. Ke3 Фb6 26. Kph1 Lg5  
27. Фh3 Фc7 28. Фе6 Lf8 29. Kc4  
Kc5 30. Ф:d6, и белые реализова-  
ли свой перевес.

В. ТИХОМИРОВА.

За последние годы значительных успехов добилась свердловская шахматная организация. В ее рядах сейчас 4 мастера, 12 кандидатов в мастера, 160 перворазрядников и тысячи шахматистов других разрядов.

О массовом распространении шахмат в городе свидетельствует тот факт, что в турнире, посвященном Спартакиаде Народов СССР участвовало более 16 тысяч шахматистов.

150 команд оспаривали в этом году звание чемпиона города.

Большой интерес вызвал матч между сборной города и шахматистами общества «Буревестник», проводившийся на 1021 доске. Победила сборная города со счетом 538½ : 482½. В прошлом году та-

ной матч проводился на 700 досках.

Большим событием в шахматной жизни города был телеграфный матч с монгольскими шахматистами. Эта дружеская заочная встреча закончилась победой Свердловска со счетом  $1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$ .

Вот одна из партий матча.

№ 169. Английское начало

## УЛАН-БАТОР

## СВЕРДЛОВСК

1. c2-c4 Kg3-f6 2. Kb1-c3  
e7-d6 3. e2-e4 d7-d5 4. e4-e5  
f5-d4 5. e5:f6 d4-c3 6. Bg1-c3  
φd8:f6 7. d2-d4 c7-c5 8. K2-  
i3 h7-h6 9. Cf1-e2 c5:d4 10.  
c3:d4 Cf8-b4+ 11. Cc1-d2  
Cb4:d2+ 12. φd1:d2 Kb8-c6 13.

0-0 0-0 14.  $\Phi d2-e3$  b7-b6 15.  
Ce2-d3 Cc8-b7 16. Cd3-e4  
Лf8-d8 17. Лf1-d1 Лa8-c8 18.  
Лa1-c1  $\Phi f6-e7$  19. Ce4:c6  
Лc8:c6 20. d4-d5 Лc6-d6 87.  
Кf3-d4 Лd6-d7 22. d5:e6  
Лd7:d4 23. Лd1:d4 Лd8:d4 24.  
 $\Phi e3:d4$   $\Phi e7-g5$  25. e6:f7+  
Кpg8:f7 26.  $\Phi d4-d7+$  Кpf7-g8  
27. f2-f3  $\Phi g5:c1+$  28. Кpg1-f2  
 $\Phi c1-c2+$ . **Белые сдались.**

Недавно в Свердловске разыгрывалось командное первенство города среди учителей. В этом интересном соревновании приняло участие свыше 100 человек. Победила команда учителей Орджоникидзевского района.

В. АНТУШЕВИЧ.

## Первенство областного совета

В первенстве Ленинградского областного совета ДСО «Строитель» приняли участие мастер Е. Кузьминых, кандидаты в мастера А. Бер, А. Будо и девять перворазрядников.

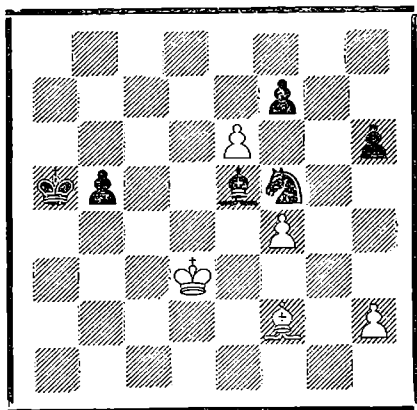
Наибольшего успеха добился перворазрядник Е. Черепанов, набравший 9 очков из 11, 2—3 места разделили А. Бер и Е. Палкин — 8½, далее следуют А. Будо — 8 и М. Зак — 7 очков.

№ 170. Сицилианская защита

Е. ПАЛКИН      Н. ВОРОБЬЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g3 Cb4 7. Cg2 d5 8. ed K:d5 9. 0—0 C:c3 10. K:c6 bc 11. bc Ca6 12. Le1 0—0 13. Ca3 Le8 14. c4 C:c4 15. Fg4 Ca6 16. Cb2 e5 17. C:e5 f6 18. Cd4 Fd6 19. Lad1 Fb4 20. Ce4 g6 21. Fd7 Kph8 22. F:c6, и белые выиграли.

Любопытное окончание встретилось в партии Н. Воробьев (белые) — А. Будо.



В этой позиции в распоряжении белых был ход 49. Kpe4 (После 49. fe fe у черных выигранный эндшпиль) с тем, чтобы после 49...Cd6 50. Kp:f5 fe+ 51. Kp:e6 C:f4 52. Ce1+ Kpa4 53. h4 отбить слона за пешку, достигая ничьей. В партии, однако, было 49. ef Cd6 (49...Cg7 50. Cc5) 50. Kpe4 Kg7 51. Kpd5 Cf8 52. Cc5 C:c5 53. Kp:c5 Ke6+ 54. Kpd6 Kf8 55. Kpe7 Kh7 56. f8F K:f8 57. Kp:f8 b4 58. f5 b3 59. f6 b2 60. f7 b1F 61. Kpg7?

Проигрывает немедленно, в то время как при 61. h4 черные должны были немало потрудиться, чтобы найти следующий этюдный выигрыш: 61...Fg6 62. Kpe7 Fe4+! 63. Kpd7 Fg4+ 64. Kpe8 Fh5! и выигрывают (Указано В. Корольковым).

Последовало 61...Fb2+ 62. Kph7 Ff6 63. Kpg8 Fg6+ 64. Kpf8 Kpb5 65. h4 Kpc6 66. Kpe7 Fd6+ 67. Kpe8 Kpc7, и черные выиграли.

Б. БЕЛЕНЬКИЙ.



Недавно в гостях у шахматистов колхоза имени Ленина (Ленинградская обл.) побывал чемпион мира В. Смыслов.

В Рождественском доме культуры на эту интересную встречу собралось много колхозников — лю-

бителей шахмат.

В. Смыслов рассказал о борьбе за звание чемпиона мира.

В заключение состоялся сеанс одновременной игры на 17-ти досках. Чемпион мира 15 партий выиграл, а 2 свел вничью.

## Шахматы в каждый клуб

За последние годы в Запорожье значительно увеличилось число любителей шахмат. Однако условия для дальнейшего совершенствования шахматистов созданы далеко не везде.

В затруднительном положении находятся шахматисты спортивного общества «Буревестник». В шахматной секции много молодежи, но помещения, которое отведено секции, настолько мало, что иногда там даже негде сесть. Шахматисты спортивных обществ «Машиностроитель» и «Спартак» пока вынуждены довольствоваться обещанием,

что скоро им будут выделены помещения для занятий.

Странную позицию в этом отношении занимают некоторые руководители клубов Запорожья. Они считают, что шахматы это не их дело. Так, заведующий клубом им. Жданова т. Фоменко, к которому группа шахматистов обратилась с жалобой, что в свободное время им негде играть, ответил: «Это касается спортивного общества».

В запорожских клубах работают различные кружки, но почему-то шахматных кружков в этих клубах нет.

С. МОРДУШЕНКО.

## Шахматисты-железнодорожники

За последнее время улучшилась работа среди шахматистов-железнодорожников ст. Рузаевка, Куйбышевской железной дороги. В паровозном и вагонном депо, на дистанции пути и других участках регулярно проводятся соревнования.

Недавно прошли классификационные турниры шахматистов второго и третьего разрядов.

Среди второразрядников первое

и второе места разделили слесарь паровозного депо Ю. Кузавков и помощник машиниста В. Чепурнов. Они набрали по 9½ очков из 12.

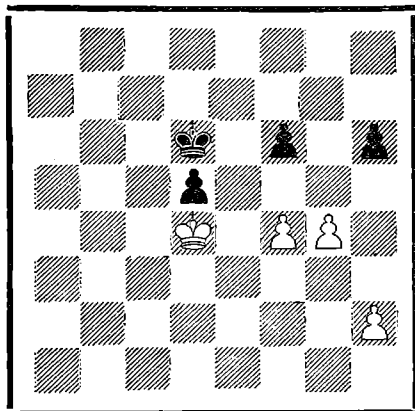
В турнире шахматистов третьего разряда победителем вышел преподаватель железнодорожной школы А. Никитин, набравший 14 очков из 18. На пол-очка отстал слесарь К. Лабиринтов.

В этих турнирах три участника выполнили норму первого разряда, три — второго.

С. ОВЧИННИКОВ.

## Все-таки ничья

В книге «Шахматные окончания», в разделе, посвященном пешечным окончаниям (автор И. Майзелс), приведен интересный эндшпиль, которым завершилась борьба в партии Нимцович — Чигорин (Карлсбад, 1907 г.).



К. Шлехтер, комментировавший партию в турнирном сборнике, полагал, что черные могли сделать ничью, но после 1...Krc6 он рассматривал лишь слабый ответ 2. h4.

Впоследствии А. Нимцович усилил игру белых ходом 2. h3! и пришел к выводу, что белые побеждают. Вот главный вариант его анализа: 2. h3 Kpd6 3. h4 Krc6 4. g5! f6 5. f6 hg 6. h5 g4 7. Kpe3! Krc5! 8. Kpf4! d4 9. Kp:g4 d3 10. Kpf3 Krc4 11. h6 Krc3 12. h7, и белые выигрывают.

С этим анализом согласился И. Майзелс.

И все-таки окончание должно было завершиться ничейным результатом. Черные следуют варианту Нимцовича, но на 11-м ходу играют не Krc3 (что дает белым решающий темп, так как пешка превращается в ферзя с шахом), а 11...Krb3!! Легко убедиться, что после этого хода ферзи появляются на доске одновременно.

И. РОМАНОВ.  
Москва.

## Цифры, но не факты...

За последнее время в ряде шахматных изданий можно встретить ошибки в освещении результатов соревнований. С подобным примером я столкнулся в книге «Шахматы за 1955 год» (автор-составитель А. Прорвич).

На стр. 45 этой книги говорится, что в финале первенства Ленинграда блестящую победу одержал В. Корчной, набравший 17 очков из 19-ти. Результат действительно выдающийся. Меня заинтересовало, как же сыграли другие участники этого соревнования. На стр. 90 помещена таблица первенства. Из нее видно, что Корчной 15 партий выиграл и 3 — свел вничью. Таким образом, он набрал не 17 очков, а 16½. Толуш выиграл 13 партий и 5 свел вничью — у него — 15½ очков. В таблице же почему-то указано 14.

А. КОРОТЫНСКИЙ.  
г. Ворошилов.

## Необходимые поправки

В № 4 бюллетеня «Шахматная Москва» опубликована короткая справка о чемпионах Москвы советских лет.

К сожалению, в справке этой допущено большое количество ошибок и неточностей.

В бюллетене утверждается, что первым чемпионом Москвы был А. Алехин (1919 г.). Алехин действительно вышел победителем первого советского чемпионата столицы, но он играл вне конкурса и чемпионом стал занявший второе место Н. Греков.

Далее, в списке чемпионатов почему-то пропущен турнир 1921 года, в котором лучших результатов добился Н. Григорьев. Кстати, звание чемпиона Москвы на 1921 год вскоре перешло к В. Ненарокову, одержавшему победу в матче над Н. Григорьевым.

Чемпионом Москвы 1924 года в бюллетене назван В. Ненароков. Опять неточность. В турнире на первенство столицы победил Н. Григорьев, опередив Б. Верлинского, В. Ненарокова, Н. Зубарева и многих других. В. Ненароков стал чемпионом, как и в 1921 году, после матча с Н. Григорьевым.

Та же ошибка допущена и в отношении чемпионата 1929 года. Победителем его был, действительно, В. Панов, но он проиграл матч Н. Григорьеву.

Наконец, следовало указать, что в турнире 1943 года первое место занял М. Ботвинник, игравший (как и А. Алехин в 1921 году) вне конкурса. Чемпионом стал занявший второе место В. Смыслов.

И. НЕЧАЕВ.  
Москва.

## Еще о „Шахматном бюллетене“

Недавно в английской газете «Манчестер гардиан» была опубликована заметка, которую перепечатал под заголовком «Взгляд за кулисы» журнал «Шах-Эхо», издающийся в ФРГ.

В заметке шла речь о «Шахматном бюллетене» — новом журнале, издающемся в СССР. Автор заметки поведал о нем, как о некоем таинственном издании, которое рассылается лишь советским гроссмейстерам и мастерам и публикует партии и теоретические исследования их возможных зарубежных противников.

Но ведь наши шахматисты хорошо знают, что уже сейчас «Шахматный бюллетень» имеет примерно 2000 подписчиков; среди них около четырехсот зарубежных шахматистов, в том числе из одной Англии — сто. Тысячи любителей шахмат знают, что собой представляет «Шахматный бюллетень», на

кого он рассчитан, какие цели перед собой ставит.

Напомним об этом еще раз. «Шахматный бюллетень» — это ежемесячный журнал объемом в 4 печатных листа, который рассчитан на шахматистов высокой квалификации. В нем публикуются: оригинальные статьи по теории шахмат; переводы и обзоры работ зарубежных теоретиков; партии текущих соревнований, преимущественно те, которые представляют интерес для теории шахмат; материалы шахматного архива; материалы по шахматной композиции; хроника.

А при чем же здесь «закулисные тайны?» — спросит в недоумении читатель.

О журнале «Шах-Эхо» следует заметить, что он проявляет большой интерес к советской шахматной жизни и освещает ее объективно. Почти нет номера журнала, в котором не было бы нескольких публи-

каций из журнала «Шахматы в СССР» и из советских шахматных книг; печатаются здесь и оригинальные статьи советских авторов. Поэтому появление в журнале «Шах-Эхо» заметки, о которой мы говорили, следует скорее всего приписать излишней доверчивости к авторитету «Манчестер гардиан».

Но зачем понадобилось «наводить тень на ясный день» английской газете? Не является ли это запоздалым отголоском — в шахматном плане — легенды о «железном занавесе»?

Но в эту легенду никто не верит уже и за рубежом. Подтверждение тому мы нашли в августовском номере английского шахматного журнала «Бритиш чесс мэгезин», где опубликована точная и объективная информация о «Шахматном бюллетене».



## О международных заочных соревнованиях

В связи со вступлением организации СССР в Международную федерацию шахматистов, играющих по переписке, ряд читателей просит рассказать, какие международные турниры проводит федерация, кто может в них участвовать, по каким правилам идет игра.

Отвечаем на эти вопросы.

Среди различных соревнований, проводимых Федерацией, наиболее массовыми являются классификационные турниры. Все участники по силе игры разбиваются на пять классов — III, II и I класс, класс мастеров и класс чемпионов. III класс соответствует приблизительно нашему 4—3 разряду. Шахматисты II и I разрядов могут играть соответственно в турнирах II и I класса. Кандидаты в мастера и мастера включаются в класс мастеров и класс чемпионов.

В каждом международном турнире, независимо от класса, участвует семь шахматистов, играющих между собой по одной партии. Участник, набравший  $4\frac{1}{2}$  очка или больше, переводится в следующий, вышший класс. Набравший менее  $1\frac{1}{2}$  очков переводится в низший класс.

Партии выбывших участников

не присуждаются, а засчитываются как проигранные. Общее руководство группой турниров осуществляет секретарь турниров, к которому участники и обращаются по всем вопросам, связанным с ходом соревнования. Результаты каждой закончившейся партии и итоговые таблицы публикуются в информационном бюллетене Федерации.

Международные турниры по переписке бывают европейские и мировые. В мировом — участвует не менее двух шахматистов из внеевропейских стран.

Большинство правил игры в международных турнирах сходны с правилами, применяемыми в советских соревнованиях. Остановимся на отдельных пунктах, имеющих существенные различия.

Прежде всего о нотации. В международных соревнованиях по переписке употребляется цифровая нотация. (Заметка об этой нотации опубликована в журнале «Шахматы в СССР» № 9 за 1957 г.).

Контроль времени — 30 дней на 10 ходов с накоплением времени. Учет времени производится по почтовым штемпелям, при этом время нахождения письма в пути не считается. Если участник тур-

нира израсходовал на обдумывание 30 дней и за это время не сделал 10 ходов, то он просрочил время. За первую просрочку времени делается предупреждение. Вторая — влечет за собой проигрыш партии. В течение года разрешается сделать один месячный перерыв. Если участник, в счет своего лимита времени, намерен задержать свой ответ более 10 дней, он должен известить об этом противника.

Отличается от наших правил и трактовка невозможного хода. Например, сделан ход 2334 (b3—c4). На поле 23 (b3) стоит конь, но он не может пойти на поле 34 (c4). По нашим правилам должен быть сделан ход конем b3, а по международным правилам этот ход заменяется любым другим ходом.

Турнирный комитет принял решение, включать в международные турниры только самых активных и дисциплинированных участников наших соревнований, имеющих стаж игры по переписке не менее трех лет.

Запись в турниры открыта. Желающие принять участие в международных турнирах по переписке должны прислать в турком заявление.

### Открыта запись в тематические турниры по переписке

Тематический турнир для I разряда — защита Нимцовича. Обязательные ходы: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5.

Тематический турнир для I разряда — сицилианская защита. Обязательные ходы: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4.

Учебный турнир для II и III разрядов (смешанный) — защита Нимцовича. Обязательные ходы: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4.

Учебный турнир для II и III разрядов (смешанный) — сицилианская защита. Обязательные ходы: 1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3.

Учебный турнир для II и III разрядов (смешанный) — испанская партия. Обязательные ходы: 1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6.

Все учебные турниры имеют классификационное значение.

Одновременно продолжается запись в классификационные турниры всех разрядов. Начало турниров — 15 января 1958 г.

Желающие играть по переписке присылают заявление с указанием турнира, справку о спортивном разряде и турнирный взнос (20 рублей) почтовым переводом по адресу — Москва, Г-19. Гоголевский бульвар, 14. Центральный шахматный клуб СССР. Прием заявлений до 20 декабря 1957 г.

### Начались турниры

- № 75 (смешанный). Староста Калинин А. А. (Блец),  
№ 76 (смешанный). Староста Прапро В. М. (Мурманск),  
№ 77 (смешанный). Староста Рябов А. Н. (Татарская АССР),  
№ 78 (смешанный). Староста Медведев Д. С. (Иркутск),  
№ 79 (3-й разряд). Староста Счетчиков М. И. (Вологодская обл.),  
№ 80 (3-й разряд). Староста Зубков С. В. (Одесса),  
№ 81 (3-й разряд). Староста Минаев А. В. (Баку),  
№ 82 (2-й разряд). Староста Ким Е. Я. (Хабаровский край),  
№ 83 (2-й разряд). Староста Авилушкин И. И. (Москва),  
№ 84 (2-й разряд). Староста Сахненко К. Д. (Ленинград),  
№ 85 (2-й разряд). Староста Комаров П. Г. (Рязань),

- № 86 (1-й разряд). Староста Ларин А. И. (Алма-Ата),  
№ 87 (1-й разряд). Староста Ивченко А. Д. (Ростов на Дону).

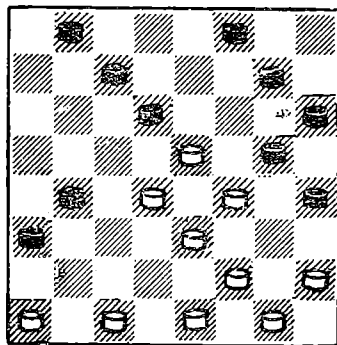
### Закончились турниры

- № 361 (тематический)  
1. Каушанский А. С. (Москва) — 22 очка из 26, 2—3. Воробьев Н. В. (Москва) и Серк Н. А. (Смоленск) — по 20.  
№ 377 (2-й разряд)  
1. Левин В. С. (Полтавская обл.) —  $18\frac{1}{2}$  очков из 20, 2. Блинов Ю. А. (Калужская обл.) — 15, 3. Берзин А. В. (Харьков) — 10.  
№ 390 (3-й разряд)  
1—2. Зыков Л. П. (Ленинград) и Салтанов В. С. (Томск) — по 11 очков из 16, 3. Корневский Б. И. (Москва) — 10.  
№ 398 (смешанный)  
1. Кузнецов В. И. (Москва) —  $19\frac{1}{2}$  очков из 28, 2. Вавулин Н. И. (Советская Армия) —  $17\frac{1}{2}$ , 3—5. Грушевой А. А. (Днепропетровская обл.), Донцов И. Г. (Сталинская обл.) и Сухарев И. П. (Москва) — по 17.  
№ 414 (смешанный)  
1. Мельчаков В. И. (Даугавпилс) — 21 очко из 24, 2—3. Колосов Б. В. (Ленинград) и Сакенков П. Н. (Ленинград) — по 17.  
№ 452 (3-й разряд)  
1. Гуммель В. Г. (Московская обл.) —  $13\frac{1}{2}$  очков из 16, 2. Калинин И. Г. (Советская Армия) —  $12\frac{1}{2}$ , 3. Усов Х. Ф. (Львов) —  $10\frac{1}{2}$ .

В. АБАУЛИН.

## О некоторых типичных комбинациях

В шашечной партии часто встречаются однотипные по внешнему признаку позиции, имеющие, однако, различные комбинационные решения.



Рассмотрим позицию на диаграмме. Последний ход черных был 1...a5—b4. Последовало 2. c1—c2.

Теперь черные не могут играть 2...f8—e7 ввиду следующей комбинации: 3. d2—c3! b4:d2 4. e3:c1! g5:c5 5. a1—b2 d6:f4 6. c1—d2 a3:e3 7. f2:h8.

Механизм комбинации: шашка g5, которая обычно должна попадать на поле e3, перешла на c5, а на e3 переводится шашка a3.

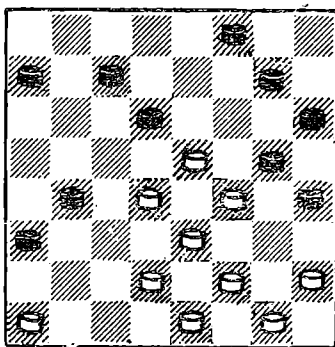
Кроме этой комбинации, в распоряжении белых было еще одно заманчивое продолжение: 3. d2—c3 b4:d2 4. e1:c3.

Этим разменом белые создают угрозу 5. c3—b4. Возможность подобного размена основана на варианте 4...a3—b2 5. c3—b4! b2—c1 6. a1—b2 и т. д. Чтобы отразить угрозу 5. c3—b4 черным необходимо пойти на жертвы с тем, чтобы попытаться использовать «коридор» между шашками a1 и c3. Не достигает цели 4...c7—b6 5. e5:a5 a3—b2, так как белые могут выиграть двумя способами: 1. 6. d4—e5 b2:f6 7. a5—b6 e7—d6 8. b6—c7. и черные беззащитны;

II. 6. a5—b6! и на 6...b2—c1 — 7. b6—c7 b8:d6 8. a1—b2 c1:a3 9. c3—b4, а на 6...e7—d6, кроме 7. d4—e5, возможно 7. d4—c5! с немедленным выигрышем.

Правильный путь заключается в 4...g7—f6! 5. e5:g7 h6:f8 6. f4:h6 c7—b6!, и белым трудно отразить угрозу прорыва на левом фланге (7. e3—f4 d6—c5!).

Итак, начальная позиция требует немедленного комбинационного решения. После 2. c1—d2 черным следовало играть 2...b8—a7!



Теперь белые могут пройти в дамки на поле d8. Но, однако, это ведет к проигрышу, так черные остаются с лишней шашкой.

Правильным продолжением является 3. d4—c5!, после чего черным остается лишь 3...f8—e7.

Тактическое обоснование хода 3. d4—c5! заключается в возможном после 3...f8—e7 размене 4. c5—b6! c7:a5 5. e5:c7.

На 4...a7:c5 решает комбинация: 5. d2—c3 b4:d2 6. e3:c1 g5:e3 7. f2:h8.

После размена у белых серьезные шансы на выигрыш.

Еще более интересные комбинации могут возникнуть, если на 1...a5—b4 белые сыграют 2.

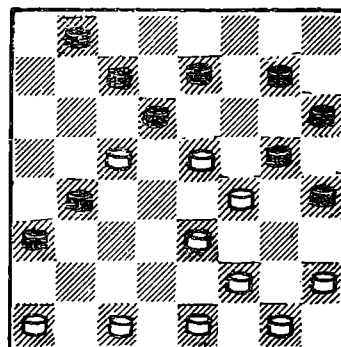
d4—c5! Для того, чтобы решиться на такой ход, белым необходимо правильно оценить продолжение 2...b4—c3 3. c5:e7 f8:d6.

Интересно, что в этой позиции белые форсированно выигрывают после 4. c1—d2!!

I. 4...b8—a7 5. d2:b4 a3:c5 6. f2—g3! h4:f6 7. e1—f2 g5:e3 8. f2:h4.

II. 4...a3—b2 5. d2:b4 b2—c1 6. f2—g3! (Перестановка ходов недопустима: 6. a1—b2 c1:c5 7. f2—g3 c5:f2!, и механизм комбинации рушится) 6...h4:f6 7. a1—b2! c1:c5 8. e1—f2 g5:e3 9. f2:h4.

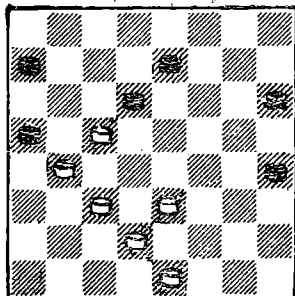
Блестящую комбинацию могут провести белые, если черные в ответ на 2. d4—c5! сыграют 2...f8—e7.



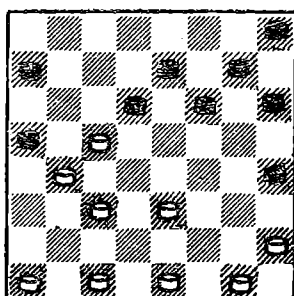
В этом случае решает 3. e3—d4! g5:e3 4. a1—b2 d6:f4 5. e1—d2 b4:d6 6. b2—c3 e3:c5 7. c1—b2 a3:e3 8. f2:h8.

Таким образом, после 2. d4—c5! черным остается лишь 2...b8—a7 3. c5:e7 f8:d6, но тогда перевес белых достаточен для победы, например, 4. a1—b2 a7—b6 5. e1—d2 b6—a5 6. b2—c3 c7—b6 7. e5:c7 b6:d8 8. f4—e5, и позиция белых выиграна.

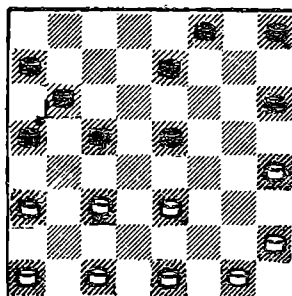
А. КУПЦОВ (Москва)



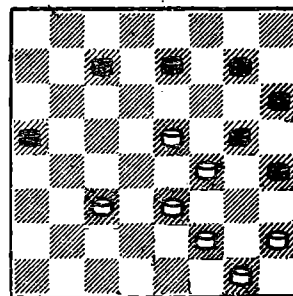
Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш

## X первенство республики

Более двух недель в Минске продолжалось X первенство Белоруссии по шашкам среди женщин. Первенству предшествовали отборочные соревнования в областях и городах республики.

В борьбе за звание чемпионки приняли участие представительницы Минской, Брестской, Витебской, Могилевской, Гомельской, Гродненской областей. Кроме белорусских шашкисток, в соревновании играли вне конкурса москвичка Н. Миролюбская и ленинградка В. Ширкина.

На первое место вышла кандидат в мастера Н. Миролюбская, которая набрала 11½ очков из 12 возможных. Она опередила на 3 очка чемпионку Минска 17-летнюю Т. Коган и перворазрядницу В. Ширкину.

Ученице 10-го класса 21-й минской средней школы Т. Коган присвоено звание чемпионки БССР. Представительница Гомельской области Л. Озема и минчанка В. Ковзан набрали по 8 очков.

Соревнования показали возросший класс игры белорусских шашкисток и вызвали большой интерес. Ход первенства освещался на страницах белорусских газет.

Приводим одну партию и окончание из этого соревнования.

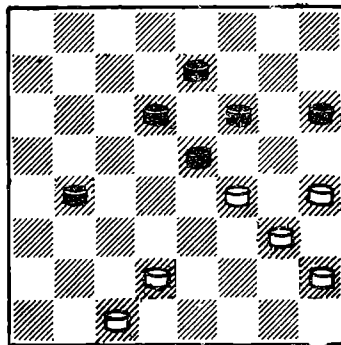
**В. КОВЗАН**

**Т. КОГАН**

1. c3—b4 b6—c5 2. b2—c3 f6—e5  
3. a1—b2 g7—f6 4. e3—f4 f6—g5  
5. g3—h4 e5:g3 6. h4:f6 e7:g5 7.

f2:f6 f8—g7 8. b4—a5 g7:e5 9. c3—b4 h6—g5 10. e1—f2 g5—h4 11. d2—e3 h8—g7 12. b2—c3 e5—d4 13. c3:e5 d6:d2 14. b4:d6 c7:e5 15. c1:e3 a7—b6 16. a5:c7 b8:d6 17. a3—b4 d8—c7 18. h2—g3 c7—b6 19. g1—h2 b6—c5 20. b4—a5 g7—h6 21. e3—f4 e5—d4 22. f4—e5 d4:f6 23. g3—f4 f6—g5 24. f2—e3 h4—g3 и белые сдались.

Интересную комбинацию осуществила **Озема** (черные) против **Ширкиной**.



В позиции на диаграмме на, казалось бы, решающий ход белых 1. c1—b2? Озема ответила: 1... d6—c5!! Последовало: 2. f4:f8 f6—g5! 3. h4:f6 b4—a3 4. f8:b4 a3:a3, и черные выиграли.

**А. РОКИТНИЦКИЙ.**

## Итоги всесоюзных конкурсов

Всесоюзные конкурсы решений по русским и шотландским шашкам («Шахматы в СССР» № 6 и № 11 — 1956 г.) вызвали большой интерес среди любителей шашек. Большинство участников конкурса прислало правильные и полные решения. Публикуем фамилии победителей конкурсов.

По русским шашкам: Н. Пустыльников, А. Афонин, Р. Родзянко, Е. Семенов, Х. Буткевич, С. Розенфельд, А. Комлев, С. Мороз, Н. Свечкопал, Ан. Шабалин, Ал. Шабалин, Ю. Пугачевич, Я. Пугачевич.

В конкурсе по шотландским шашкам наибольшее количество очков набрали: И. Степанов, Я. Шайдулин, В. Семенов, А. Афонин, В. Коробков, В. Крылов, Р. Родзянко, В. Крупно, Э. Малев, Н. Свечкопал, В. Серов, А. Кац, В. Севастьянов, В. Агафонов, М. Соминский, Г. Демьянов, В. Митрашов, И. Шостак, И. Шарашкин, Б. Карелов, В. Воронков, А. Буткевич, С. Розенфельд, Н. Сустин, П. Демьянов, Вл. Иванов, Н. Полищук, Н. Григорьев, В. Акимов, Вяч. Иванов.

Всесоюзная шашечная секция премирует победителей конкурсов шашечной литературой.

## Коротко о разном

Выдающийся шахматист XIX века П. Морфи (1837 — 1884 г. г.) в 1857 году много раз играл одновременно несколько партий, не глядя на доску. Начав с трех партий, П. Морфи вскоре мог играть одновременно шесть партий.

27 сентября 1858 года П. Морфи в Париже дал рекордный, по тем временам, сеанс одновременной игры, не глядя на доску, на восьми досках. В шести партиях П. Морфи добился победы, а две закончил вничью.

\*\*

Матч на первенство мира между А. Алехиным и Е. Боголюбовым в 1934 году игрался на большинство из 30-ти партий. В регламент было введено обязательное условие, что в числе 15 1/2 очков, которые набирает победитель, должно быть не меньше шести выигрышей.

Победу одержал А. Алехин с результатом: +8,—3,=15.

Касаясь итогов матча Капабланка — Алехин (1927 г.), Эм. Ласкер в одном из интервью, опубликованном в начале 1928 года, сказал:

«Я верил в победу Алехина, так как видел, что он стремится к борьбе».

\*\*

В 1928 году в Ленинграде демонстрировался короткометражный документальный фильм «Шахматный праздник ленинградских профсоюзов».

\*\*

К 1904 году относится следующее замечание Л. Н. Толстого:

«Самоубийца похож на шахматного игрока, партия которого стоит плохо и который вместо того, чтобы играть с удвоенным вниманием, предпочитает сдать ее, смешав фигуры».

\*\*

В сатирической пьесе английского драматурга Томаса Миддлтона,

которая шла в лондонском театре «Глоб» в 1624 году, под видом шахматных фигур были выведены политические деятели того времени.

\*\*

Первый шахматный журнал в Англии начал выходить в 1838 году. Редактором этого журнала был известный в то время английский шахматист Д. Уокер (1800 — 1879 г. г.)

\*\*

Одним из старейших шахматных клубов является шахматный клуб Стокгольма, существующий с 1866 года.

\*\*

На эмблеме лондонского ресторана «Симпсон» нарисована шахматная доска. В свое время в этом ресторане играли прославленные шахматисты П. Морфи, А. Андерсен, В. Стейниц, М. Чигорин. Сохранились шахматные фигуры, которыми играл М. Чигорин.

# Библиография



Н. КОПЫЛОВ

## О книге „Шахматные окончания“\*

Книга «Шахматные окончания» содержит три монографии, в которых рассматриваются пешечные, слоновые и коневые окончания, а также — предшествующий им небольшой очерк — «Матование одинокого короля». Книга является частью пока еще не завершенного труда, в котором будут представлены все основные виды эндшпиля.

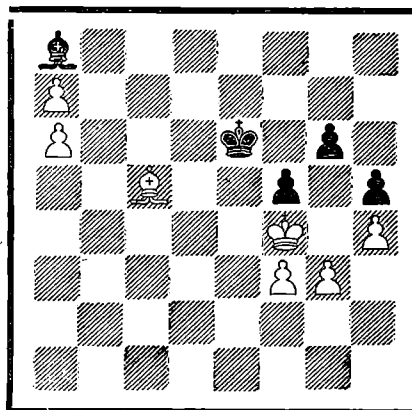
В книге около 1400 содержательных примеров, значительная часть которых снабжена диаграммами. Авторами проделана огромная работа по изучению, тщательному отбору и систематизации многочисленных позиций. Для этого были привлечены материалы справочников и руководств И. Бергера, И. Рабиновича, Р. Файна, М. Эйве, С. Гавликовского, А. Шерона, О. Недельювича и других, а также — сборники этюдов, анализы и статьи. В книге широко представлены лучшие этюды и анализы Н. Григорьева, А. Троицкого, В. Раузера, И. Клинга и В. Горвица, Р. Рети, З. Тарраша и многих других советских и зарубежных теоретиков. обстоятельные авторские пояснения написа-

ны хорошим литературным языком.

В книге приведены оригинальные исследования ее авторов И. Майзелиса, Ю. Авербаха и В. Чеховера. В ряде случаев авторы вносят важные уточнения в предложенные другими аналитиками варианты и в оценку отдельных позиций.

Позиция первой диагр. из партии Шлаге — Ауэс (1921 г.), которая закончилась ничьей после 1. Крe6 Крс3 2. Крд6? Крд4 3. Крс6 Крс5 4. Крb7 Крд6 5. Кр:а7 Крс7.

И. Майзелис указал в 1921 г., что белые выигрывают, приближаясь к пешке по маршруту Крf7—e6—d5—c6—b7. Прием «отталкивания плечом» неприятельского короля играет большую роль во многих окончаниях.

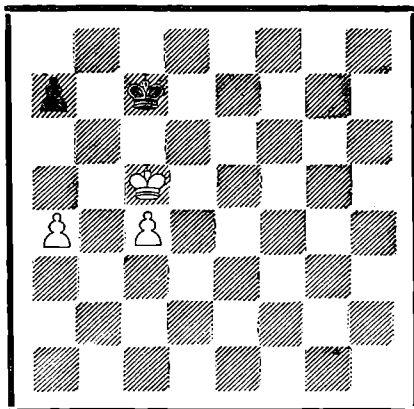
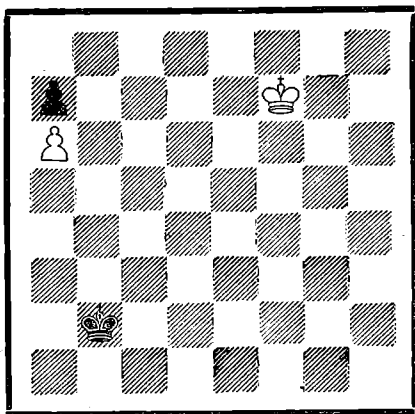


Эта позиция могла получиться в партии Смыслов — Авербах (Москва, 1950 г.). Найденный Ю. Авербахом этюдный вариант ведет к победе белых.

1. Крс5 Крf7 2. f4!!

План белых заключается в том, чтобы в дальнейшем прорваться королем к пешкам ферзевого фланга. Для начала они... запирают своего короля!

2...Ce4 3. Cf2! Крс7 4. g4!! (этюдный прорыв, решающий борьбу) 4...hg 5. h5! gh 6. a8Ф! С:a8 7. Кр:f5 Крf7 8. Крс5 Cf3 9. a7 Ca8 10. Ch4 Cf3 11. f5 Крс7 12. Cg3 Крf7 13. Ce5 Ce4 14. Кр:h5!! g3 15. С:g3 Крf6 16. Крс4 С:f5+ 17. Крf4, и пешка проходит в ферзи.

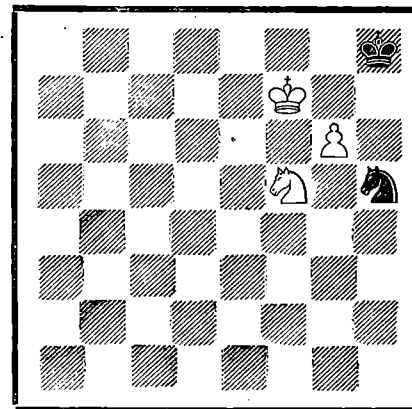


Выигрыш только при ходе белых

1. Крд5 Крд7 2. а5! Крс7 3. Крс6! Крс6 4. а6!! (черные в пугцванге) 4...Крс7 5. Крс7 Крс6 6. Крд8 Крд6 7. Крс8 Крс6 8. Крb8 Крb6 9. c5+ Крс6 10. Кр:a7 Крс7 11. c6, и белые выигрывают.

Ход черных: 1...Крд7 2. Крд5 Крс7 3. а5 Крд7 4. а6 Крс7 5. Крс6 Крс6 6. Крс7 Крс7! — ничья.

Ценный для теории окончаний анализ!



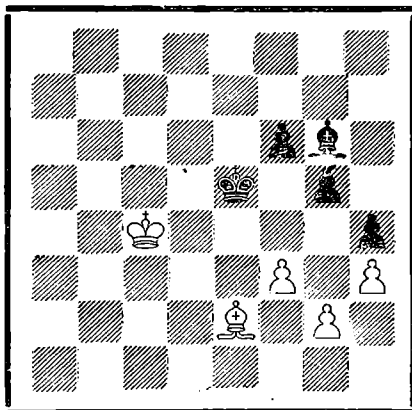
Авторы этой позиции (1851 г.) Клинг и Горвиц считали, что бе-

\* «Шахматные окончания» под общей редакцией Ю. Авербаха. «Физкультура и спорт», Москва, 1956 г. Стр. 480. Цена 18 р. 15 к. Авторы отдельных разделов книги: «Матование одинокого короля» и «Пешечные окончания» — И. Майзелис, «Слоновые окончания» — Ю. Авербах, «Коневые окончания» — Ю. Авербах и В. Чеховер.

лые выигрывают только при ходе черных.

1...Kg7 2. Kd6 Ke8 3. Kpf8.

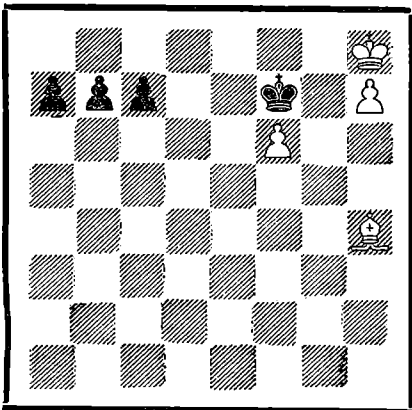
Ю. Авербах доказал выигрыш и при ходе белых: 1. Kd6 Kg7 2. Ke4 Ke8 3. Kpf8 Kg7 4. Kpe7 Kpg8 5. Kf6+ Kph8 6. Kpf7 Kf5 7. Ke4 Kg7 8. Kd6, и черные вцуг-цванге.



Ю. Авербах впервые всесторонне осветил особенности позиции диаграммы. Он доказал, что вариант 1...Cb1! 2. Cf1 Kpf4 3. Kpd4 f5! ведет к победе черных; например: 4. Kpd5 Kpe3 5. Kpe6 Kpf2 6. Cc4 Kp:g2 7. Kpf6 Kp:h3 8. Kp:g5 Kpg3, и пешка «h» идет в ферзи.

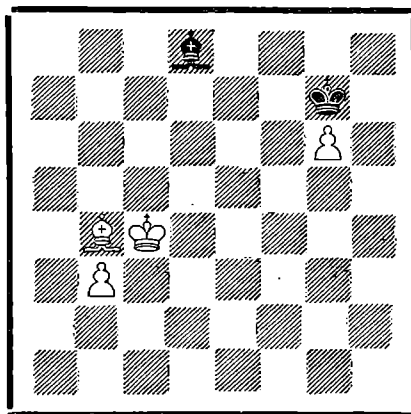
Партия продолжалась так: 1...Cf7+ (Авербах считает, что этот ход позволяет белым добиться ничьей) 2. Kpd3 Kpf4 3. Cf1 Kpg3 4. Kpe3 Cd5 5. Kpe2 f5 6. Kpe3 Ce6 7. Kpe2 g4 8. hg lg 9. Kpe3 Cd7 10. fgl C:g4 11. Kpe4? Cc8 12. Kpe3 Cd7, и белые сдались.

Однако ход 11. Cb5!, указанный Авербахом, ведет к ничьей.



Файн ошибочно считал позицию диаграммы выигрышной для белых. Ю. Авербах доказал, что черные добиваются ничьей: 1. Cg3 c5 2. Cf2 b6 3. Cg3 c4!! 4. Ce5 Kpf8 5. Cd6+ Kpf7.

Капабланка — Яновский,  
Нью-Йорк, 1916 г.



В этой позиции, как показал анализ Авербаха, ходом 1. Cc3+? Капабланка упускает выигрыш — к победе вел ход 1. Cd2!

После 1. Cc3+? Kp:g6 2. b4 Kpf5 3. Kpd5 Яновский сдался. Авербах установил, что черные могли спасти партию: 3...Kpf4!! 4. Cd4 Kpf3 5. b5 Kpe2 6. Kpc6 Kpd3 7. Cb6 Cg5 8. Kpb7! Kpc4 9. Кра6 Kpb3 10. Cf2 Cd8 11. Ce1 Кра4. Ничья.

При слоне на d2 этот план не может помочь черным; например: 1. Cd2 Kp:g6 2. b4 Kpf5 3. Kpd5 Kpg4 4. b5 Kpf3 5. Kpc6 Kpe4 6. Kpb7! Kpd3 7. Ce1! Kpc4 8. Кра6 Kpb3 9. Ca5 Cg5 10. b6, и белые выигрывают.

Читатель найдет в книге немало других поучительных позиций, зачастую получивших другое, и более правильное, освещение.

В работе с материалами книги авторы в значительной степени руководствовались принципом «от простого к сложному».

Как правило, в каждом из разделов книги относительно сложным позициям предшествуют более простые.

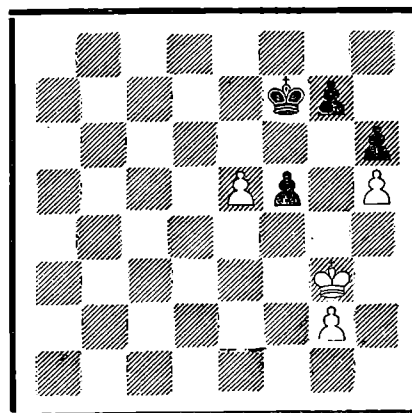
Многие из встречающихся на практике пешечных окончаний переходят в ферзевые. Поэтому в качестве приложения к монографии «Пешечные окончания» книга содержит раздел «Пешечные окончания, переходящие в ферзевые».

Методически правильна рекомендация И. Майзелиса — изучать рассматриваемые в начале раздела окончания «ферзь против пешки» до изучения пешечных окончаний. Вторая часть раздела «Переход в ферзевое окончание» является дальнейшим развитием и обобщением ряда предшествующих примеров.

Очень важными в методическом отношении следует считать указания о том, что пешечное продвижение может изменить расположение критических (ключевых) полей и полей соответствия.

Белые не учитывают этого обстоятельства в рассматриваемом далее примере.

Ильин-Женевский — Ботвинник  
(Полуфинал XI первенства СССР, 1938 г.)



Продолжение 1. Kpf4? g6! привело к ничьей. Выигрывало, как указал П. Романовский, 1. Kpf3! g6 2. hg+ Kp:g6 3. Kpf4 h5 4. g3 (или 1...Kpe7 2. Kpf4 Kpe6 3. g3).

В популярной форме в книге изложены сложные и трудные для усвоения вопросы теории окончаний — методы борьбы двух коней против пешки, теория «соответствия», теория «кратчайших путей» Р. Биккетти, анализы В. Раузера в окончании «слон и две блокированные ладейные пешки».

Но не вполне убедительно автор монографии «Пешечные окончания» И. Майзелис поясняет оппозицию и ее взаимосвязь с полями соответствия.

Расположения «восьмипольной» системы полей соответствия показаны на совершенно пустой доске (стр. 339) и поясняются до того, как автор знакомит читателя с практическими примерами. Только с королями дана схема № 13 — «картина всех возможных видов оппозиции» (стр. 18).

А ведь вне глубокого анализа возникающей на доске конкретной обстановки вряд ли целесообразно рассказывать читателю об оппозиции или расположении полей соответствия.

Вслед за другими руководствами по эндшпилю, И. Майзелис при определении оппозиции также исходит из формальных соображений. На стр. 18 читаем:

«Оппозицией называется противостояние королей на прямой или диагонали с нечетным (1, 3, 5) количеством полей между ними».

На стр. 25 сказано, что метод оппозиции есть некая «идеальная» система маневрирования на пустой доске, тогда как метод соответствия есть маневрирование в реальных условиях.

В дальнейшем (стр. 183) оппозиция отождествляется с одним из частных случаев соответствия — с «прямоугольной» системой.

Формальное определение оппозиции и ее изучение на пустой доске (только при королях) не мо-

жет не привести к некоторым недоразумениям.

Рассматривая положение королей на доске без пешек, И. Майзелс устанавливает, что «только вертикальная или горизонтальная опозиция является подлинной, действенной».

«Диагональная оппозиция не способна помешать движению вперед активного неприятельского короля» (стр. 18).

Однако тут же мы узнаем, что диагональная оппозиция, будучи «всего лишь переходной», все же позволяет «перейти к одному из видов подлинной оппозиции».

Приведем простейший конкретный пример (Кре5, п. g4 — Крг7. Ход белых), в котором черные занимают диагональную оппозицию и добиваются ничьей.

Но в положении Крf5, п. g4 — Крh7 (ход белых) выигрывает 1. Крf6, и черных не спасают формально определяемые диагональная и горизонтальная оппозиции.

Эти примеры показывают неприемлемость рассуждений о выгодах той или иной оппозиции на пустой доске, без учета позиций цугцванга в реальной обстановке.

На стр. 54 в книге помещена позиция Н. Григорьева, 1921 г. (Кре1, п.п. с2, d3 — Крf4 п. с3. Ход черных. Ничья). Здесь ход 1..Кре3 проигрывает, а 1..Крf3 — спасает.

Автор говорит на стр. 18, что «владение оппозицией выгодно», но во многих случаях он указывает, что захват оппозиции бывает даже вредным (см., например, страницы 21, 23 и 54).

Между тем в действительности удержание оппозиции выгодно всегда, но под оппозицией следует понимать такое противостояние королей, при котором противник попадает в цугцванг.

Как указал П. Романовский, при определении оппозиции необходимо исходить не из формальных признаков, а из того факта, что при занятии или утрате оппозиции у одной из сторон возникает цугцванг, влияющий на результат партии. При этом расположение королей в некоторых конкретных случаях соответствует противостоянию по горизонтали, вертикали или диагонали через 1, 3 или 5 клеток, но в других случаях захват оппозиции может сопровождаться и другим расположением королей.

Поясняя свою точку зрения по затронутым вопросам, мы полагаем, что наиболее правильное их освещение может быть достигнуто лишь в результате обсуждения.

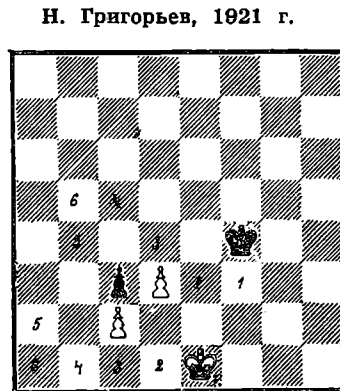
Условимся считать одну из сторон сильнейшей, а другую — слабейшей. Для слабейшей стороны очередь хода в позиции цугцванга означает проигрыш, но если очередь хода за противником, то слабейшая сторона добивается ничьей.

У сильнейшей стороны результатом партии может быть соответственно выигрыш или ничья.

В дальнейшем изложении мы будем исходить из следующего определения оппозиции:

Оппозиция есть противостояние королей, борющихся за критические (ключевые) поля. Для слабой стороны сохранение оппозиции означает ничью, а потеря оппозиции — поражение.

Изобразим для позиции Н. Григорьева систему полей соответствия:



Ход черных. Ничья.

Поля соответствия — это система полей, которые рассматриваются парно; одно из полей пары доступно одному королю, другое — другому. Поля соответствия приходится определять, чтобы выяснить, где должен находиться король слабой стороны, чтобы при очереди хода за противником избежать поражения.

В некоторых исключительных случаях отдельные поля в лагере сильнейшей стороны не имеют соответствующих им у противника, что может оказаться причиной проигрыша слабейшей стороны, вне зависимости от очереди хода в начальном положении.

В данном случае черные при своем ходе могут все время занимать поля соответствия и, следовательно, не попасть в цугцванг.

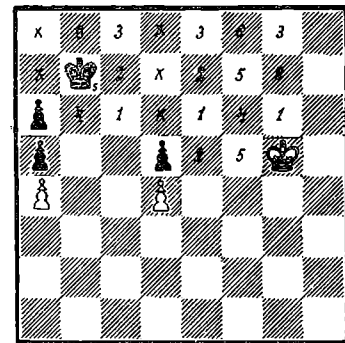
Вариант 1...Kp[3 2. Kpd1 Kpe3  
3. Kpc1 Kpd4 4. Kpb1 Kpc5 5. Kra2  
Krb4 6. Kra1 Krb5 обеспечивает  
черным ничью, что можно видеть  
уже из расположения полей соот-  
ветствия.

В то же время противостояния королей  $e1 - \{3, d1 - e3$  и т. д. или  $1 - 1, 2 - 2$  и т. д. являются оппозицией. Во всех случаях, когда слабейшая сторона добивается ничьей, маневрируя по полям соответствия, можно сказать, что она удерживает оппозицию. Владение оппозицией всегда выгодно для слабейшей стороны, так как позволяет ей добиться ничьей.

Таким образом, можно говорить, о занятии слабой стороны оппозиции не только при «прямоугольной» системе соответствия, но и при любой другой. Ознакомление с важнейшими системами соответствия полезно, но, конечно, нельзя охватить в той или иной книге всевозможные случаи расположения полей соответствия.

Обратимся к этюду М. Ботвинника.

М. Ботвинник, 1939 г.



## Выигрыш

Тонкость решения состоит в необходимости для белых уничтожить сдвоенные пешки раньше, чем пешку «d» за исключением случая, когда черный король находится на d7.

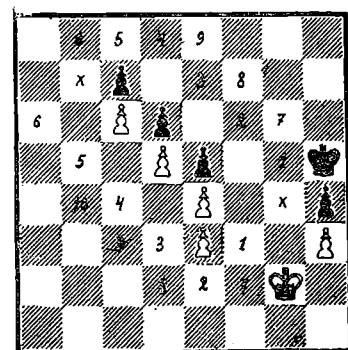
В этот благоприятный для себя момент белые могут взять пешку «d» (что приводит к изменению положения критических полей) и провести свою пешку в ферзи.

Следует отметить, что в данной позиции три ключевых пункта и одна главная горизонталь (седьмая), так как, согласно И. Майзелису, число главных горизонталей соответствует количеству ключевых полей минус два. Замечание И. Майзелиса о том, что в позиции Ботвинника две главных горизонталей (6-я и 7-я) ошибочно.

1. Крf5! (Полю f5 соответствует поле b7, и поэтому черные не могут занять оппозицию) 1...Кrb6 2. КrI6 Kpb7 3. КrI7 Kpb8 (Здесь белые осуществляют обход, поскольку черные неизбежно теряют оппозицию) 4. Креб Kрс7 5. Кре7 Крс6 6. Крд8 Крд6 7. Крс8 Крс6 8. Кrb8 Кrb6 9. Кра8, и белые выигрывают.

Допустим теперь, что черные отвечают 1...Krc7 2. Кре5 Крс6 (2...Kpd7 · 3. Кр:d5) 3. Кре6 Крс7 4. Кре7! и далее — как в предыдущем случае.

В позиции В. Лейка черные не могут успешно маневрировать на полях соответствия и проигрывают вне зависимости от очереди хода в начальном положении.



## Выигрыш

Черные не имеют в своем распоряжении поля, соответствующего полю b4 у белых.

1. Kp13 Kpg5 2. Kpe2 Kp16 3. Kpd3 Kpe7 4. Kpc3! Kpe8 5. Kpb4! Kpd8 6. Kpc4 и выигрывают (6... Kpe7 7. Kpb5, или 6... Kpc8 7. Kpd3).

Анализ показывает, что белые, занимая «исключительное» поле b4, должны играть точно. На b4 белым лучше пойти с поля c3, а не с поля c4. Если 4. Kpc4 Kpd8 5. Kpb4 Kpc8 6. Kpc3 Kpd8 7. Kpd3 Kpe7, то все же необходимо 8. Kpc3! Kpe8 9. Kpb4!.

И. Майзелис неправильно освещает маневр 4. Kpc4 Kpd8 5. Kpb4, переоценивая значение контригры черных против пешек e3, e4. В ответ на 4. Kpc4 Kpd8 5. Kpb4 Kpc8 6. Kpc3 черные вынуждены вернуться на d8, так как контратака запаздывает: 6... Kpb8 7. Kpd2 Кра7 8. Kpe2 Kpb6 9. Kpf3 Kpc5 10. Kpg4 Kpc4 11. Kp:h4 Kpd3 12. Kpg4 Kp:e4 13. h4 Kp:d5 14. Kpf5, или 13... Kp:e3 14. h5 e4 15. h6 Kpd2 16. h7 e3 17. h8Ф, и белые выигрывают.

В позиции В. Лейка нет ничейной системы полей соответствия, а следовательно — у черных нет и возможности занять оппозицию.

Пешечные окончания, в которых результат зависит от решающих позиций цугцванга, можно условно разделить на две группы.

К одной из них можно причислить позиции, в которых результат зависит от очереди хода в начальном положении (таковы позиции Н. Григорьева и М. Ботвинника). При благоприятной для себя очереди хода слабейшая сторона может все время занимать поля соответствия, а следовательно — удерживает оппозицию и добивается ничьей.

Ко второй группе можно отнести такие позиции, в которых расположение полей соответствия определяет проигрыш слабейшей стороны вне зависимости от очереди хода.

Таким образом, вывод о наличии или отсутствии оппозиции у слабейшей стороны всегда должен основываться на тщательном анализе конкретного положения и изучения системы полей соответствия.

В простейших случаях вопрос об

оппозиции и о характере противостояния королей при маневрировании может быть решен и без рассмотрения полей соответствия.

На стр. 5 изображена позиция: Кра1, Фb1, Kpc6; Майзелис правильно отмечает, что белые дают мат не позднее девятого хода. Однако ошибочно последующее замечание, что если бы ферзь находился на b2, то для мата понадобилось бы 10 ходов.

В этом случае мат достигается тоже не позднее 9-го хода; например, 1. Фе5 Kpb6 2. Kpb2 Kpc6 3. Kpc3 Kpb6 4. Kpc4 Kpc6 5. Фе6+ Kpc7 6. Kpc5 Kpb7 7. Фd7+ и мат в два хода.

В вариантах к позиции 159 (стр. 91) ходы 10. a3! и 10. a4! не заслуживают восклицательного знака, поскольку в обоих случаях белые выигрывают и путем 10. Kpb6.

В варианте, предложенном И. Каном (стр. 157), вместо 12. Kpf3 g2 13. Kp:g2 h3+ 14. Kph1 h2 15. f7+ еще быстрее выигрывает 12. Kpg2 h3+ 13. Kp:h3 (или Kp:g3) с дальнейшим 14. f7+.

В позиции Kpb3, пп. a4, f3, g4, Kpf4, пп. a5, b4 (стр. 158) Файн считает, что у белых нет выигрыша, так как продвижение пешек не завершается форсированным матом. В действительности белые не могут продвинуть пешки, так как черные маневрируют королем на полях g5, h4.

В примере 307-а (стр. 168) выигрывает не только 6. Kpg6, но и 6. Kpf8, например, 6... g6 7. Kpf7, или 6... Kph7 7. g6+ Kph8 8. h6.

На стр. 174 приведена позиция этюда Ф. Дедрле и высказывается предположение, что этюд не решается. Зачем, в таком случае, приведена позиция неправильного этюда?

Неправильный этюд может быть использован в учебных целях лишь тогда, когда решение его известно и целесообразно показать, почему опровергается авторский замысел.

Мы полагаем также, что не следовало в книге рассматривать громоздкую позицию № 207-б (стр. 117).

На стр. 256 в примере 1а выигрывает не только 2. Фа4+, но и 2. Фа8+. В позиции примера 1б наряду с 2. Фb1× надо было указать и 2. Фd2×. В примере 1б выигрывает не только 2. Фc3+, но и 2. Фd4+.

На стр. 262 в позиции Kpc4, п. a2, Kpf3, п. h7 указано, как выигрывающее за белых, 1. Kpd4! и осуждается 1. Kpd3. Но выигрывает и 1. a4 и, таким образом, ход Kpd4 не заслуживает восклицательного знака.

В позиции 5-а (стр. 268—269) ход 1... Cf4 не является единственным (возможно, например, 1... Cg3) и потому не заслуживает восклицательного знака.

Весьма редко, но все же встречаются неудачные с редакционной точки зрения высказывания.

На стр. 37 мы узнаем, что в позиции Kpf6, п. d5—Kpb5, п. d6 «шансы сторон равны, и решает очередь хода». В действительности шансы сторон не равны и зависят от очереди хода.

На стр. 6 говорится о мате двумя разноцветными слонами. Проще и правильнее было бы сказать о мате двумя слонами, так как позиция с двумя белопольными или двумя чернопольными слонами у одной из сторон на практике не встречается.

На стр. 163 говорится, что получение опасной проходной пешки можно предусмотреть «охватывая глазом позицию на диаграмме № 297».

На стр. 261 рассматривается возможность форсированного мата «пользуясь очередью хода».

Нелегкая фраза подстерегает читателя на стр. 384: «Промаш, что две проходные пешки на разных флангах могут стать эффективными, если есть возможность поддержать их королем».

Кое-где имеются и опечатки, например:

«...от матча нет защиты», — сказано на стр. 272 (должно быть: от мата).

В этюде В. Чеховера (стр. 312) белые достигают ничьей, строя крепость. В предложении «белый король нигде не может прорваться» речь идет о черном короле.

Книга издана в красивом переплете, напечатана на хорошей бумаге.

Отмеченные отдельные недочеты несущественны, на наш взгляд, для общей высокой оценки книги. Книга является обширным справочником и ценным в методическом отношении учебным пособием.

## Уроки комбинационной игры

Решение позиций, помещенных на стр. 298.

(Позиции взяты из партий А. Ли-лиенталя)

№ 1. 1. Лc8+ Kph7 2. Ф:h6+ gh 3. Kf6+ Kpg7 4. Лg8×.

№ 2. 1. b6! C:b6 (на отступление ферзя также решает 2. Cb5+)

2. Cb5+ Kpf8 3. Ф:f7+ K:f7 4. Ke6×.

№ 3. 1. K:d5! Ф:c2 (Плохо и 1... K:d5 2. Ф:c7 K:c7 3. C:e7) 2. K:e7+ Kph8 3. Л:d8 g5 4. C:g5 Kpg7 5. Kd4 Фc7 6. Л:c8 Л:c8 7. Kd1f5+ Kph8 8. C:f6×.

№ 4. 1. Фе5! C:e5 (или 1... ef 2. Ф:f6 Kph8 3. Лg3! gf 4. K:f7+ Л:f7 5. Лd8+) 2. Ke7+ Kph8 3. K:f7+ Л:f7 4. Лd8+.

Интересно, что во всех четырех примерах решает жертва ферзя.

# **Задачи и этюды**

## *Лучшие композиции молодых авторов*

В конкурсах 1956 года, объявленных нашим журналом, приняло участие 185 начинающих композиторов, приславших 315 задач. Это свидетельствует о большом интересе молодых шахматистов к шахматной композиции. И хотя качество поступающих задач весьма неоднородно, все же большая группа авторов порадовала своим творчеством, особенно в разделе двухходовок.

Предварительное присуждение сводится к следующему.

### Раздел двухходовок

**Первая премия** — двухходовке В. Филимонихина (Сумская обл.) — (Диагр. № 1). Удачное вступление 1. Ла8, смысл которого раскрывается после 1...аb 2. Фа7×, ведет к разнообразной игре (1...С: b4 2. Фg1×, 1...Кр: b4 2. Фа5×, 1...Кd8 2. Л: a5×, 1...Кd6 2. Фе5×), построенной с большим вкусом. Радует острота решения, хотя в содержании задачи нет сложных тем.

**Вторая премия** — двухходовке В. Великославского (Свердловск).

В задаче в хорошей форме представлена тема выбора. 1. Лd5? с вариантами: 1...Сс3 2. Кd6×, 1...Фb4 2. Кf6× опровергается 1...Кd4! Решает 1. Лf5 Сg3 2. Кf6×, 1...Фh4 2. Кd6×, 1...Кd4 2. Ле3×.

**Третья премия** — двухходовке В. Копаяева (Курск) — диагр. № 3

Не приводит к цели 1. Крс7? cb 2. Фа3×, 1...Кра4 2. Кс3×, 1...Краб 2. Фb6× ввиду 1...d5 (d6)!, 1. с3? cb 2. Фа7×, 1...Кра4 2. Фb4× опровергается 1...Краб! Правильное решение: 1. с4 с6 2. Ф: b5× 1...Кра4 2. Фа3×, 1...Краб 2. Фа7×.

Тема двойного выбора в мини-атюрной форме.

### Почетные отзывы

**1. Ю. Маврычев** (Иваново) — диагр. № 4.

В задаче выражена трудная тема. 1. Фс2. Цугцванг. 1...К — любой ход. 2. Кg7× — используя включение Лf7 на свободное поле. 1...Кf5 защищает и от этого мата, но тогда 2. Кс7× при блокировании поля f5. Аналогична другая игра: 1...Л — любой ход 2. Л: e7×, 1...Лd7 2. Кg7×. Портит задачу двойной удар после 1...Кd5.

**2. В. Жебенев** (Харьков). Забавные задачи-близнецы. В первой позиции решает 1. Лf5!, а 1. Фb3? опровергается 1...сd! Во второй — решением является 1. Фb3! и 1. Лf5? Ла5! — ложный след.

**3. Г. Святос** (Пенза). Молодой автор избрал трудную комбинацию, так называемую «темз Загорушко». В начальной позиции возможны две связи черных фигур на поле e4: 1...Ф: e4 2. Кd5×, 1...С: e4 2. Кg6×. Ложный след 1. Ке3? Фа2! меняет игру: 1...Ф: e4 2. Кd5×, 1...С: e4 2. Кf5×. В решении после 1. Ке5! игра меняется еще раз: 1...Ф: e4 2. Кс6×, 1...С: e4 2. Кс6×. Однако в задаче имеются и недостатки — ограниченность игры в решении — всего 2 варианта; при ходе 1...Кр: f6 возможны два мата 2. Кс6 и 2. Кg6. Этот недостаток нетрудно устранить перестановкой Се3 на a1 и добавлением белой пешки h4. Теперь на 1...Кр: f6 2. Фg5× — новый вариант; ложный след 1. Ке3? обесценивается наличием других

отступлений коня (на f2, h2, h6) с тем же опровержением.

**4. С. Турьев** (Советская Армия). Белые — Крд1, Фg5, Кb3, e7, Cd6. e2 п.п. с2, d5; черные — Крд4, Лс8, Ch7, Ке5, п.п. e3, f5.

В начальной позиции имеется готовая игра 1...К — любой ход. 2. Фf4×, 1...Kg6 2. Ф: f5×, 1...Kd3 2. cd×. Хороший первый ход приводит к новой игре: 1. Фf6! К — любой ход. 2. Фd4×, 1...Кс6 2. Кс5×, 1...Кf3 2. Cd3×. Тема перемены.

**5. Г. Святос**. Белые — Кра7, Фb2, Лb6, c1, Сg7, Кс7, d2 п.п. с3, f5; черные — Крс5, Фh4, Сb5, Ке5 п.п. a5, a6, с6, d6, g5. В начальной позиции: 1...Сс4 2. Фа3×, 1...Кс4 2. Кb3×. После 1. с4 маты чередуются: 1...С: c4 2. Кb3×, 1...К: c4 2. Фа3×, 1...Ф: c4 2. Ке4×.

### Похвальные отзывы

**Т. Амиров** (Находка). Белые — Крб1, Фа3, Лf1, h5, Сb2, Кd3, п.п. f6, g6; черные — Кре6, Лd4, g7, Cf3, п.п. d7. 1. Фс5.

**Ф. Вакулук** (Советская Армия). Белые — Крб6, Фа7, Лh4, Ch3, Кb5, g7; черные — Крд5, Кf4, п.п. с5, e5. 1. Фа3.

**М. Глеб** (Минск). Белые — Крf1, Фh1, Лс5, g5, Сg3, Кf4, п.п. b4, d6, h4, h5; черные — Крf6, Са5, Кd8, h6, п.п. f5, f7. 1. Фа8.

**В. Тимонин** (Тамбовская обл.). Белые — Кра7, Фd3, Лg6, Сс8, d6, Ка4, g4, п.п. e2, g3; черные — Крд5, Фg1, Лd8, Cf1, Кd7, g5, п.п. a5, b4, с6, d4. 1. Сс5.

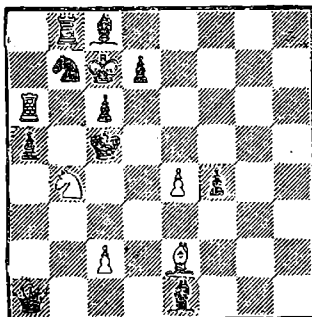
**Е. Спирин** (Иваново). Белые — Крh8, Фg1, Ле6, f8, Сb1, Ке7, h7, п.п. e2, g5; черные — Крf4, Лf5, Cf7, Кd6, h6, п.п. d4. 1. Кf6.

№ 1. В. ФИЛИМОНИХИН

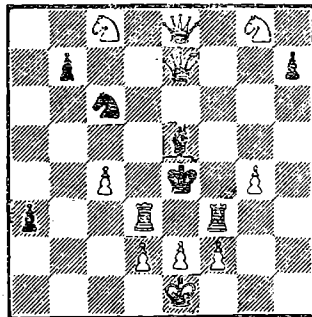
№ 2. В. ВЕЛИКОСЛАВСКИЙ

№ 3. В. КОПАЕВ

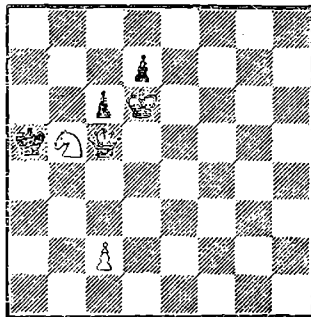
№ 4. Ю. МАВРЫЧЕВ



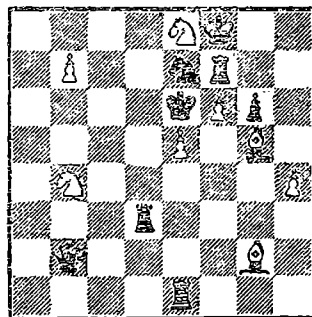
Мат в 2 хода



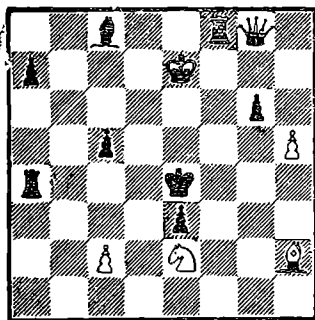
Мат в 2 хода



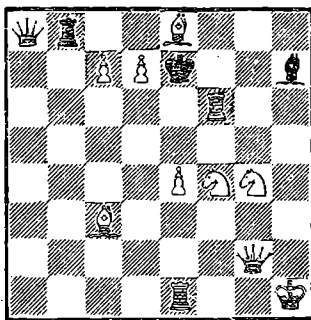
Мат в 2 хода



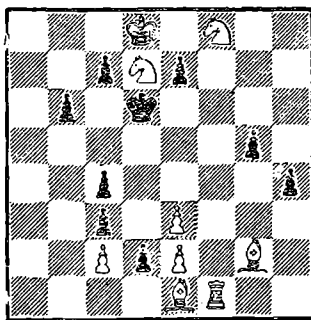
Мат в 2 хода



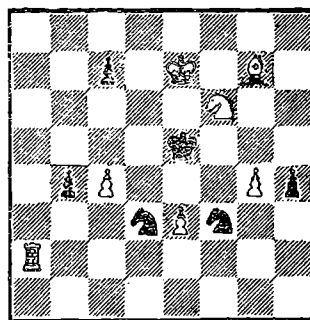
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

**III. Сухиташвили** (Грузинская ССР). Белые — Крб4, Фг3, Ле5, е8, Сб1, Ке1, п. g4; черные — Крд4, Лд7, f8, Ch6, h7, п.п. b7, e3. 1. Лс5.

**В. Харламов** (Ташкент). Белые — Крf8, Фе2, Лд2, Са3, d7, Кд1, п.п. а4, b6, g4; черные — Крд5, Сд4, п.п. с5, e5. 1. Фh2.

**В. Образцов** (Московская обл.). Белые — Крг7, Лг4, Ch3, п.п. d4,

d6; черные — Крf5, п. п. d5, f7. 1. Крb6.

В разделе трехходовок почетными отзывами отмечаются задачи:

**В. Пугачева** (Орехово-Зуево). Белые — Крд8, Лf1, Се1, g2, Кд7, f8, п.п. с2, e2, e3; черные — Крд6, п.п. b6, c3, c4, c7, d2, e7, g5, h4. 1. Ch1!

**В. Фоминых** (Ижевск). Белые — Крe7, Ла2, Сg7, Кf6, п.п. с4, e3, g4;

черные — Кре5, Кд3, f3, п.п. b4, c7, h4. 1. Ле2.

В разделе четырехходовых и многоходовых задач достойным быть отмеченными не оказалось.

Присуждение является предварительным. Поступившие по нему до 1 декабря замечания будут учтены.

Судья конкурса  
Л. ЛОШИНСКИЙ.

## На суд читателей

На конкурс этюдов, опубликованных в шахматных отделах газет и журналов в 1955—1956 гг. поступило 34 произведения 11 авторов. Редакция выносит на присуждение читателей 18 этюдов и просит назвать 10 лучших из них, мотивировав свое решение. Срок присылки присуждения — 15 января 1958 года. На основе оценок читателей будет подведены итоги конкурса.

**№ 1. Г. Бренев** («Красноярский рабочий», 1955 г.). Белые — Кра4, Ле7, Сg5, Ka8; черные — Крc4, Лg8, п. d5. Выигрыш. 1. Кб6+ Крс5 2. Кд7+ Крд6 3. Cf6 Ла8+ 4. Крb5 Ла7 5. Ле8! Л: d7 6. Се5X.

**№ 2. Ф. Бондаренко и А. Каковин** («Труд», 1955 г.). Белые — Кра3, Лf1, п.п. a2, b3, b4, e6, h7; черные — Крh4, Фг7, Cf8, п.п. b5, e7, h6. Ничья. 1. Лf7 Фа1 2. h8Ф Ф: h8 3. Лg7! h5 4. Лg4+ Крh3 5. Лg3+ Крh2 6. Лg2+ Крh1 7. Лg1+.

**№ 3. Ф. Бондаренко и А. Каковин** («Лело», Тбилиси, 1955 г.). Белые — Крh1, Кh8, п.п. d7, f7, g2; черные — Крb7, Лb8 п.п. a5, g3, h2. Ничья. 1. f8Ф Л: f8 2. Кf7 Л: d7 3. d8K+ Кра8 4. К: f7 a4 5. Ке5 a3 6. Кд3 a2 7. Кc1 a1Ф — пат.

**№ 4. Ф. Бондаренко и А. Каковин** («Ахалгазда коммунисти», Тбилиси, 1955 г.). Белые — Кра3, п.п. a5, e3, e5; черные — Крb1, п.п. a7, b5, f7. Выигрыш. 1. a6 Крс2 2. Крb4 Крд3 3. Кр: b5 Крe4 4. e6! fe 5. Крс6 Кре5 6. e4!.

**№ 5. Ф. Бондаренко и А. Каковин** («Молодой коммунист», Чебоксары, 1955 г.). Белые — Крh8, Кf2, п.п. c3, c4, e5, g4, h7; черные — Крf7, Сс1, п.п. c5, d2, e7, g5. Ничья. 1. e6+ Крf8 2. Кд1 Са3 3. Кb2! d1Ф 4. К: d1 Сс1 5. Ке3! Сд2 6. Кд5 Се1 7. Кf6! С: c3 — пат.

**№ 6. Ф. Бондаренко и А. Каковин** («Звезда», Минск, 1956 г.). Белые — Крb1, Фf1, Кb5, п.п. b2, c2, c3; черные — Кра8, Фа5, Лh7, Се5, п.п. a7, b6. Ничья. 1. b4 Фа4 2. Фg2+ Лb7 3. Фg8+ Сb8 4. Фе8! Фа6 5. Фе2! Фа4 6. Фе8!

**№ 7. Ф. Бондаренко и А. Каковин** («Звезда», Минск, 1956 г.). Белые — Крс6, Лb1, Сb7, Кb5, п.п. a2, a3; черные — Крс4, Кh7, п.п. a5, d2, e2, e3, g2. Выигрыш. 1. Лb3 d1K 2. Сс8 Кg5 3. Cf5 e1K 4. Сg4 g1K 5. С: d1.

**№ 8. Т. Горгиев** («Советская Россия», 1956 г.). Белые — Крд1, п.п. d3, d5; черные — Крb6, п.п. d4, d6. Ничья. 1. Крс2! Крг5 2. Крb3 Крf4 3. Крb4! Крf3 4. Крb5! Крс2 5. Крс6 Кр: d3 6. Кр: d6 Крс4 7. Крс6! d3 8. d6 d2 9. d7 d1Ф 10. Крс7! или 6... Крс4 7. Крс6! d3 8. d6 d2 9. d7 d1Ф 10. Крс7!

**№ 9. Т. Горгиев** («Советская Россия», 1956 г.). Белые — Кра8, Кb3, п. б4; черные — Кре2, п.п. a4, a5. Выигрыш. 1. Кд4+ Крд3 2. b5 a3 3. b6! a2 4. Кb3 Крс3 5. Ка1! Крb2 6. b7 Кр: a1 7. b8Ф a4 8. Кра7! a3 9. Крb6!.

**№ 10. Г. Каспарян** (Бюллетень турнира памяти А. Алехина,

1956 г.). Белые — Крb4, Фа1, п. c5; черные — Крb7, Лg6, Са7, п. c7. Выигрыш. 1. Фh1+! (1. c6+? Кр: c6! 2. Фа6+ Сб6 3. Фc4+ Сс5+! 4. Ф: c5+ Крb7 — ничья) 1... Крb8 2. Фh8+ Крb7 3. c6+ Л: c6 4. Фh1 Крb6 5. Фg1+! (5. Фd5? Сб8! 6. Фb5+ Кра7 7. Ф: c6 — пат) 5... Крb7 6. Фg2 Крb6 7. Фi2+ Крb7 8. Фf3 Крb6 9. Фе3+ Крb7 10. Фе4 Крb6 11. Фd4+ Крb7 12. Фd5.

**№ 11. Г. Каспарян** (Бюллетень тбилисского полуфинала XXIV чемпионата СССР, 1956 г.). Белые — Крс1, Ch7, п.п. a4, b2, c2; черные — Крb4, Ла2, Сс4, п. a5. Ничья. 1. Крb1 Л: a4 2. b3 Ла3! 3. Крb2 (3. bc? Лh3 4. Сd3 Кра3 и т. д.) 3... С: b3 4. c3+ Кра4 5. Сb1 Cf7 6. Сс2+ Сb3 7. Сb1 Cd1 8. Са2.

**№ 12. В. Корольков** (Бюллетень ленинградского полуфинала XXIII чемпионата СССР, 1955 г.) Белые — Кре1, Ла1, п.п. a2, b3, c2, d5; черные — Крг7, Лb2, Се4 п.п. a5, b6. Выигрыш. 1. d6 Крf6 2. d7 Кре7 3. d8Ф+ Кр: d8 4. 0—0—0+, или 1... Cf5 2. d7 С: d7 3. 0—0—0 Л: a2 4. Л: d7+ Крf6 5. Крb1 Ла3 6. Крb2.

**№ 13. В. Корольков** («Всесоюзные первенства по шахматной композиции», 1956 г.). Белые — Крд1, Лd3, Са6, п.п. e2, e4, g5, h4, h6; черные — Крf8, Са2, п.п. b2, d2, e3, e5, g7, h5. Выигрыш. 1. Лd8+ Крf7 2. Лb8 b1Ф+ 3. Л: b1 С: b1 4. h7 Са2 5. Сd3 Крг6 6. h8Л! (6. h8Ф? Сb3+! 7. Сс2 Сg8!) 6... Сb3+ 7. Сс2.

**№ 14. Ан. Кузнецов и Б. Сахаров.** (Бюллетень XXXIII чемпионата Москвы, 1955 г.). Белые — Kph2, Ca3, Kb7, c4, пп. f3 f4; черные — Kph4, Cd2, d7, пп. c3, f5, h6. Выигрывает 1. Ce7+ Kph5 2. Kpg3 c2 3. Ca3 c1f 4. C:c1 C:c1 5. Ke5! (5. Kc5? Cc8! 6. Kd3 Ca6 7. K:c1 C:c4, или 6. Kd6 Ca3 7. K:c8 C:c5 — ничья) 5...Ce6 6. Kc5 Cc8 7. Kc4! Kpg6 8. Kd3 (b3) Ce6 9. Ke5+, или 5...Ce8 6. Kd6 Cg6 7. Kc4! Ch7 8. Ke8 Kpg6 9. Ke5+.

**№ 15. Ан. Кузнецов и Б. Сахаров** (Бюллетень XXII чемпионата СССР, 1955 г., переработка). Белые — Кра5, Ла4, c2, Cb1, Ke8; черные — Кра8, Фf5, Лh5, Се5, Ке6, п. e7. Ничья. 1. Kpb6+ Kpb8 2. Ла8+! Kp:a8 3. Лс8+ Cb8 4. Се4+ Фd5! 5. Ch1! (5. Cg2? Лg5! 6. Cf3 Лf5! 7. Се4 Ле5! 8. Ch1 Ле4! с выигрышем) 5...Лg5 6. Cg2! Лf5 7. Cf3! Ле5 8. Се4!

**№ 16. В. Чеховер** («Советская Россия», 1956 г.). Белые — Kpd3, пп. a2, a6, c4, h4; черные — Kph8, пп. a7, c5, c7, d6. Ничья. 1. Kpe4! c6 2. Kpf5 d5 3. Kpe5 d4 4. Kpe4 Kpg7 5. Kpd3! Kpg6 6. Kpc2 Kph5 7. Kpb3 Kp:h4 (7...Kpg4 8. h5! Kpf3 9. h6 d3 10. Kpc3!) 8. Кра4 d3 9. Кра5! d2 10. a4 d1Ф — пат.

**№ 17. В. Чеховер** (Бюллетень турнира претендентов, 1956 г.). Белые — Kpb2, Kd8, пп. c4, f6; черные — Kpb6, пп. f3, f7. Ничья. 1. c5+! Kpc7 (1...Kp:c5 2. Ке6+!) 2. K:f7! (2. Ке6+? Kpc8!) 2...f2 3. Kg5 f1Ф 4. f7 Фf2+ 5. Kpb1! Фf5+ 6. Kpb2! Kpd7 7. c6+! Kpe7 8. c7.

**№ 18. С. Шедей** («Красное знамя», Харьков, 1955 г.). Белые — Kph2, Cb8, Kd8, пп. g2, g3; черные — Kpf6, пп. a3 b7, g4, g5, h5. Ничья. 1. Ca7 Kpe5 2. K:b7 (2. Kf7+? Kpd5 3. Cb8 a2 4. Се5 Kpe6 5. Ca1 Kp:i7 с выигрышем) 2...a2 3. Ka5 a1Ф 4. Cd4+! Ф:d4 5. Kc6+ Kpd5 6. K:d4 Kp:d4 7. Kpg1 Kpe3 8. Kpf1 h4 9. gh gh 10. Kpe1! g3 11. Kpf1 Kpd2 12. Kpg1 Kpe2 13. Kph1 h3 14. Kpg1!

★

На конкурс задач, опубликованных в периодической печати в 1955 году, поступило 63 композиции от 37 авторов.

Отобраны для присуждения читателям 15 наиболее интересных задач. Эти задачи включаются в конкурс решений за II полугодие.

Вместе с решениями читателям предлагается выделить 3 лучшие двухходовки и 4 лучшие трехходовки и четырехходовки, распределив их в порядке занятых мест.

#### Двухходовки

**№ 1. В. Трояновский.** Белые — Kph4, Фf6, Лd1, e8, Ca3, a4, Kc3, e5, пп. d2, f3; черные — Kpd4 Лb4, Kb7, h3, пп. b6, d6.

**№ 2. А. Г. Кузнецов.** Белые — Kpd8, Фb6, Лd4, d6, Ca1, h5, Ka4, a5, пп. f5, f2; черные — Kpe5, Фе4, Kd5, пп. c3, f6, f4, f3.

**№ 3. Н. Косолапов.** Белые — Kph1, Фc1, Лd5, Се2, g7, Ke3, e8, п. h3; черные — Kpe4, Ле5, Kg6, п. e6.

**№ 4. В. Фоминых.** Белые — Кра3, Фf8, Лd6, Kd2, пп. b5, c4 f5; черные — Kpc5, Cg3, Kb7, Kd8.

**№ 5. В. Жебенев.** Белые — Kph8, Фf8, Лd8, e1, Cf5, Ke2, h7;

черные — Kpe5, Фа1, Лс6, Cg2, п. c2.

**№ 6. Б. Коваленко.** Белые — Кра6, Фе8, Лс6, e1, Ca7, h5; черные — Kpd5, Лd1, h6, Cg1, Kd2, e3, пп. a5, c3, d6.

**№ 7. Ю. Фокни.** Белые — Kpf6, Фh8, Ле1, f3, Cb1, Ka1, e4, п. c4; черные — Kpd4, Лс2, h2, Се2, пп. d5, h5.

#### Трехходовки

**№ 8. А. Дзекцер.** Белые — Kpd3, Фс8, Kg8, п. f2; черные — Kph4, пп. f4, g6.

**№ 8-а.** Та же позиция с белой пешкой h5 вместо черной f4.

**№ 9. К. Жуковин.** Белые — Kpb6, Фа1, Ла2, h2, Ch6, пп. c2, d3, e2; черные — Kpd2, Cd1, пп. c3, d4, e3.

**№ 10. Р. Кофман.** Белые — Kph6, Фd8, Ch2, Ке6, f4, пп. b2, b3, f3, g2, h3; черные — Kpe5, Фс3, Лc1, e1, Cb8, e8, Ka8, c4 пп. c6, d3.

**№ 11. Д. Каноник.** Белые — Kph7, Фh6, Лb3, Cg5, Ka6, e1, п. d3; черные — Kpd4, Cb6, h5, Kd1, пп. a5, c3, c7, d5, e5, g6.

**№ 12. А. Ярославцев.** Белые — Kpc1, Лh3, h6, Cg3, Ке3, пп. f3, f6; черные — Kpg1, пп. g2, h2.

**№ 13. Г. Бренев.** Белые — Kpg2, Лf2, h1, Kh7, пп. d2, d3; черные — Kpg4, Kh8, пп. f6, f7, h6.

**№ 14. В. Сысоев.** Белые — Kpc2, Kd7, п. a5; черные — Кра1, пп. a2, d6, e7. Мат в 4 хода.

**№ 15. С. Шедей.** Белые — Kpf8, Лh8, Cg1, Kb8, пп. a4, a6, c4, e3, f7; черные — Kpd8, Ch1, пп. a7, g3. Мат в 4 хода.

Срок присылки решений 15 января 1958 года.

На конвертах надо указывать «Присуждение читателей».

#### РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 5, 6)

**№ 17. А. Белянский.** 1. Kg4+! (После 1. C:f6? Ca3! ничья очевидна) 1...K:g4 2. d7 Ca3+ 3. Kpe8 Се7! (Жертва фигуры, принять которую белые не могут: 4. K:e7? K:d5 5. d8Ф Kc6+) 4. Cd4+! Встречная жертва слона, решающая исход борьбы) 4...Kpe4 5. K:e7, и белые выигрывают.

**№ 18. Т. Горгиев.** 1. Лg1! (Ложный след: 1. Ле1? Kp:e1 2. Лg1+ Kpe2 3. Лc1 Kpd2 4. a6 Kp:c1 5. a7 Kpb2, и черные выигрывают) 1...Kp:g1 2. Ле1+ Kpg2 3. Лc1 f2 4. Л:c2 Kpg1 5. Лc1+! (Только так! Поспешное 5. Л:f2? проигрывает, как будет видно дальше) 5...Лf1Ф 6. Л:f1+ Kp:f1 7. b5!! a2 8. b6! a1Ф 9. Kpb5! — ничья, так как черный король не позволяет дать шах белым с поля f1. Если сейчас 9...Фh8, то 10. b7 Фb8 11. Kpb6 Фd6+ 12. Кра7! Фс5+ 13. Кра6 Фс7 14. b8Ф Ф:b8 — пат.

**№ 19. Ю. Каем и В. Руденко.** 1. 0—0—0+ Kpg2 2. Лg5+ (2. Лd2+? Лf2 3. Лg5+ Kpf1 4. Л:f2+ Kp:f2 5. Ла5 Лh3, и черные выигрывают) 2...Cg4! (2...Лg3 3. Л:g3+ Kp:g3 4. Лd3+

и 5. Л:a3) 3. Л:g4+ (Ничего не дает 3. Лd2+? Kpg3 4. Л:h2 Лf1+! 5. Kpc2 Kp:h2 6. Л:g4 a2 и т. д.) 3...Kph3 4. Ла4 a2 (После 4...Лb3 5. Ла8 Kpg3 6. Лg3+ Kpf4 7. Лf1+ Kpe5 8. Лg5+ черный король не может уйти от вечного шаха) 5. Ла3! Л:a3 6. Лd3+ Л:d3.

**№ 20. Ю. Тюлин.** 1. Kd8 h2 (Или 1...Kc5 2. bc h2 3. K:e6 fe 4. Kf6+ gf5 5. Лb7+ Kpg8 6. Kpg6 Kpf8 7. Kp:f6 Kpe8 8. Kp:e6 Kpd8 9. cd и т. д.) 2. K:e6! fe 3. Kf6+! gf 4. Лb7+ Kpg8 5. Kpg6 Kpf8 6. Kp:f6 Kpe8 7. Kp:e6 Kpd8 8. Kp:d6 Kb6! (8...Kpc8 (e8) 9. Лс7 (e7)+, и белые задерживают пешку. Ход в тексте позволяет черному королю предпринять обратное путешествие) 9. Л:b6 Kpe8 10. Kpe6 Kpf8 11. Kpf6 Kpg8 12. Kpg6 Kpf8 (Вынуждено) 13. Лf7+ и 14. Лf1.

#### РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 5, 6)

**№ 33. Ф. Антов.** 1. Фа2. Цугцванг. 1...c5 2. Kc1X. 1...d3 2. Фа4X 1...Kpd3 2. Kc5X 1...c2 2. Ф:c2X.

**№ 34. Б. Коваленко.** 1. Kh5, угроза 2. Лf4X, защиты со взятием

Лf3 приводят к блокированию поля f3: 1...gf 2. Фb1X. 1...K:f3 2. Фh7X. 1...Ф:f3 2. Фе7X 1...Kp:f3 2. Ке5X. Попытки играть конем на другие поля опровергаются: 1. Kd3? gf 1. Kg6? K:f3! 1. Ке6? Ф:f3! 1. Kd5? Kp:f3! К сожалению, молодой автор не сумел найти для своего замысла менее промоздкую позицию.

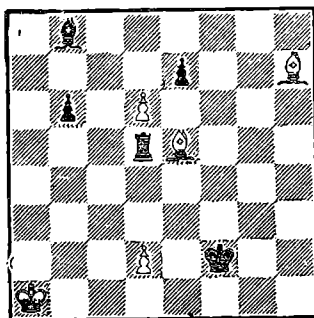
**№ 35. А. Златанов.** 1. Kpg7 Ла2 2. Фb6+ Kpd7 3. Kpf8, 1...Лg2+ 2. Kpf8 Лg7 3. Фb6+, 1...Ka3 2. Cd5+ Kpb5 3. Фb6+, 1...Ke7 2. Фb6+ Kpd7 3. Kc5+. Три правильных мата.

**№ 36. И. Розенфельд.** 1. Kb3. Взятие коня приводит к отвлечению черных фигур: 1...C:b3 2. C:d3 Cd5 3. Cc2! 2...Фd5 3. Cf5!, 1...Ф:b3 2. Cc8. Фе6 3. C:e6.

**№ 37. В. Руденко.** 1. Лb8. Цугцванг. 1...Лd—любой ход 2. Фd8X. 1...Лd7 2. Фf3X; 1...Ле—любой ход 2. Фf8X; 1...Лf6 2. Фе8X; 1...Ке—любой ход 2. Фе8X; 1...Kd7 2. Фd8X. Чередование трех матов при повторной угрозе.

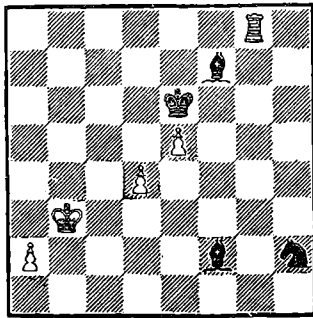
**№ 38. Л. Уланов.** 1. Ла1, угроза 2. Ла4X. 1. Кс—любой ход 2. Лd5X. 1. Ке6 2. Фd7X; 1...Ке—любой ход 2. bcX. 1. Kf4 2. Фg1X.

№ 37. Ф. БОНДАРЕНКО  
и А. КАКОВИН



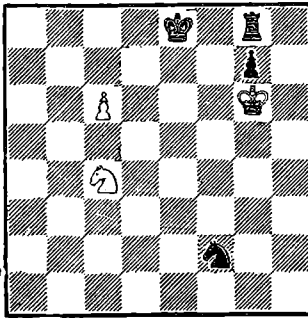
Выигрыш

№ 38. Т. ГОРГИЕВ  
Днепропетровск



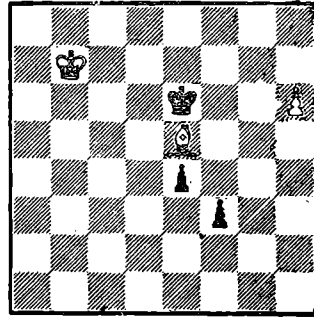
Ничья

№ 39. В. ЕВРЕИНОВ  
Саратов



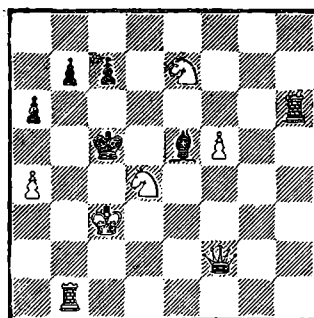
Ничья

№ 40. А. ЯРОСЛАВЦЕВ  
Курск



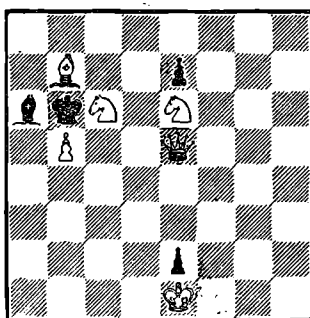
Выигрыш

№ 65. А. ДЗЕКЦЕР  
Киев



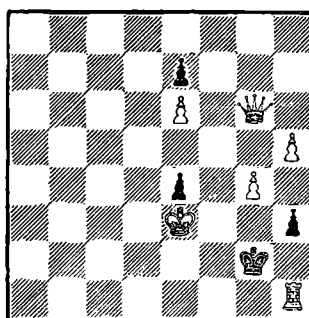
Мат в 2 хода

№ 66. К. ЖУКОВИН  
Харьковская обл.



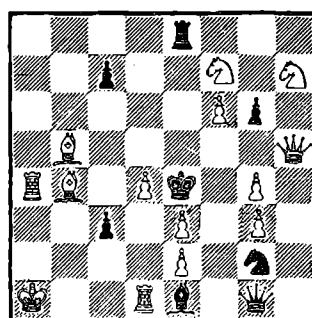
Мат в 2 хода

№ 67. В. ПУСТОВОЙ  
Омск



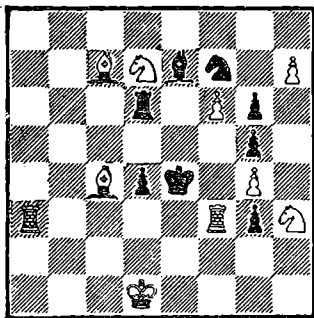
Мат в 3 хода

№ 68. М. МАНОЛЕСКУ  
Румыния



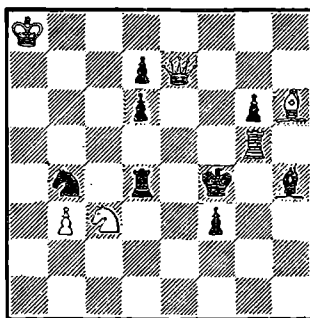
Мат в 2 хода

№ 69. В. НЕСТОРЕСКУ  
Румыния



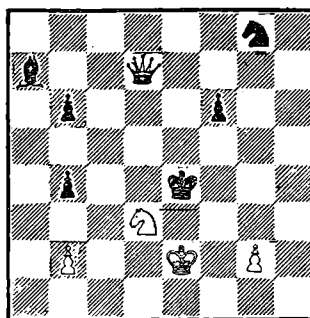
Мат в 3 хода

№ 70. В. ВОИНОВ  
Томская обл.



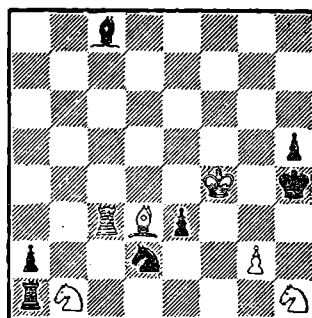
Мат в 3 хода

№ 71. И. РОЗЕНФЕЛЬД  
Таллин



Мат в 4 хода

№ 72. П. ИЛЬИН  
Пенза



Мат в 5 ходов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ. Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

А07857 Сдано в набор 20/IX—57 г. Подписано к печати 20/IX—57 г. Тираж 35000. Заказ № 3620.  
Объем 4 печ. листа. Уч.-изд. лист 5,4 Формат бумаги 60×92<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печ. знаков в листе 54000.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

**Принимается подписка**  
**на ежемесячные журналы**  
***„Шахматы в СССР“ и***  
***„Шахматный бюллетень“***

Журнал „Шахматы в СССР“ рассчитан на широкие круги любителей шахмат. В нем публикуются статьи по организационным и творческим вопросам, статьи о соревнованиях, партии и окончания, материалы по истории шахмат, композиции и шашкам.

**Подписная цена**

на 3 месяца —12 руб.

на 6 месяцев —24 руб.

на 12 месяцев—48 руб.

Журнал „Шахматный бюллетень“ рассчитан на шахматистов высокой квалификации. В нем публикуются материалы по теории шахмат, партии крупнейших советских и зарубежных соревнований, хроника, материалы шахматного архива.

**Подписная цена**

на 3 месяца —15 руб.

на 6 месяцев —30 руб.

на 12 месяцев—60 руб.

В журналах „Шахматы в СССР“ и „Шахматном бюллетене“ сотрудничают виднейшие международные мастера и гроссмейстеры.

Подписка принимается без ограничения во всех конторах „Союзпечати“.