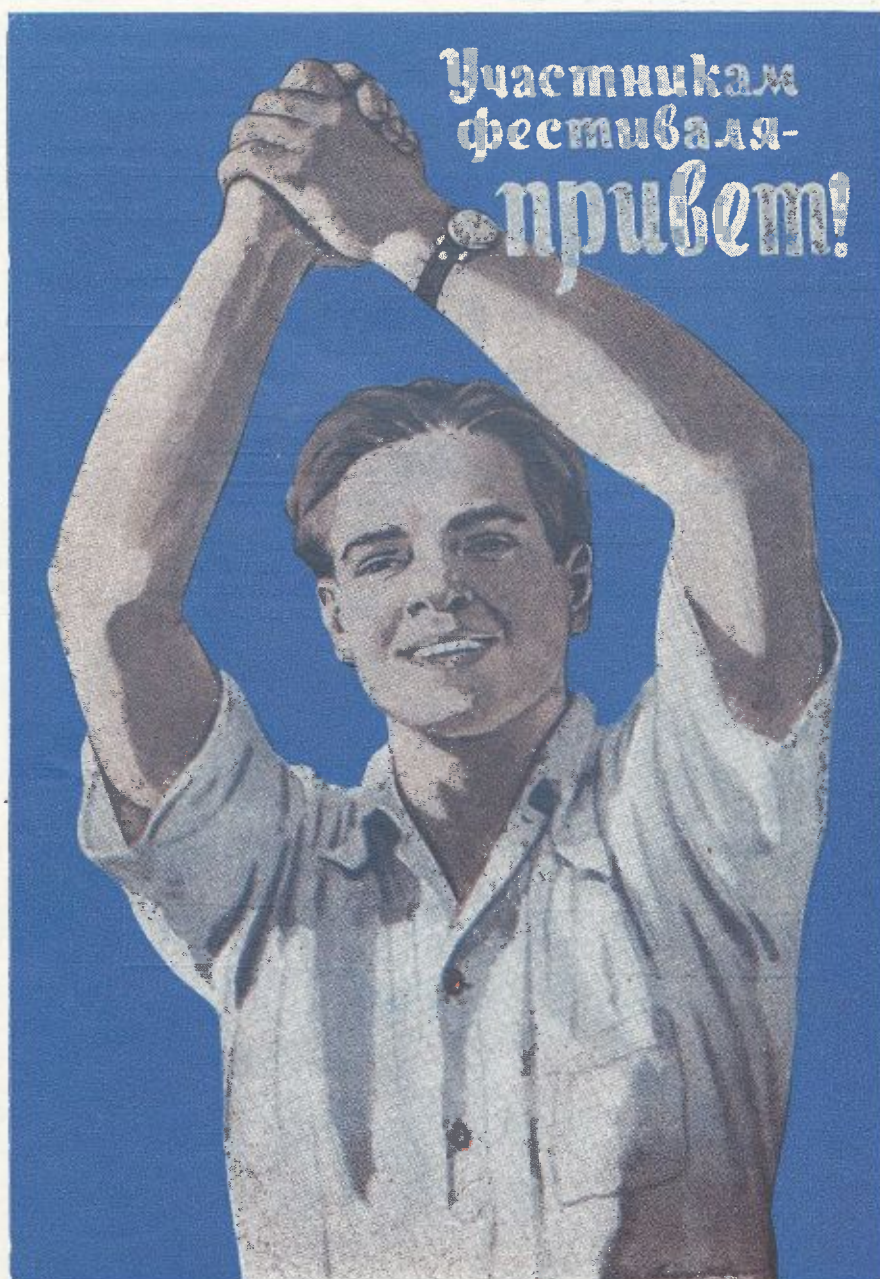




Шахматы

В СССР



Участникам
фестиваля-
привет!

7

СОДЕРЖАНИЕ

За мир и дружбу	193
В. Смыслов. Проблемы современного состояния и развития шахмат	194
Г. Штальберг. Стратегия и тактика в матче Ботвинник—Смыслов	196
Б. Спасский, А. Толуш. Дебюты XXIV первенства страны	199

Партии и окончания

В. Смыслов—М. Ботвинник	202
Э. Мнацаканян—Д. Абакаров	203
В. Жилин—М. Госин	204
Р. Горенштейн—А. Макаров (окончание)	205
Н. Гусев—М. Мухитдинов	205

По Советскому Союзу

М. Тайманов. Турнир шахматистов четырех республик	207
М. Черкес. День шахматиста	210
Т. Крюкова. Турнир сильнейших шахматистов Украины	211
Ю. Розенштейн. На первенство ДСО «Авангард»	211
За звание чемпиона республики	211
В. Шувалов. РСФСР — МНР	212

Е. Столяр. Первенство Ленинградского совета ДСО «Буревестник»	212
Чемпионаты областей и городов	212

Письма читателей

Письма гг. Н. Верещагина, Д. Хмельницкого, Л. Баниса, К. Найпавера.	213
Коротко о разном	214

Среди книг

В. Франклин. Нравственность игры в шахматы	215
Б. Федоров, Б. Тузов. По страницам новых бюллетеней	216

Шашки

XVIII первенство страны	217
Турниры по переписке	219

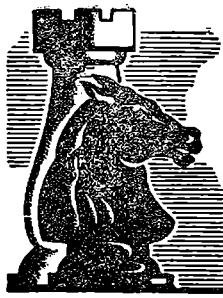
За рубежом

И. Баланель — Н. Крогиус	220
Г. Платц. Матч в Берлине	220
Ари Ильмакунас	220
Турниры и матчи	221

Задачи и этюды *

Т. Горгиев. Индийская идея в этюде	222
А. Козлов. По пути творческих исканий	223
Решения задач и этюдов	224

На обложке: плакат художника В. Иванова. Изогиз



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 7 ИЮЛЬ
1957 г.

XXXIV год издания

За мир и дружбу!

Уже не за горами тот торжественный день, когда над Москвой взвьется знамя волнующего, яркого и незабываемого праздника — VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов.

«За мир и дружбу!» — с этими словами встретятся в столице нашей Родины молодые посланцы пяти континентов.

Сейчас, когда противники мира всячески изощряются, стараясь усилить напряженность в международных отношениях, Всемирный фестиваль молодежи в Москве приобретает особое значение. Более 30 тысяч гостей со всех концов земного шара, независимо от их политических взглядов и религиозных убеждений соберутся на фестиваль, чтобы сделать еще один шаг вперед к лучшему будущему.

Молодые люди хорошо знают цену мира. Ведь это им в первую очередь пришлось бы пойти на поле брани, если империалистам удалось бы осуществить свои преступные планы. Вот почему молодежь всех стран все громче и решительнее говорит войне — «Нет»! Вот почему молодежь всех стран настойчиво борется за мир, за запрещение атомного и водородного оружия, за сокращение вооружений. Вот почему молодежь всех стран с воодушевлением готовится к Всемирному фестивалю.

Подобно магниту, столица наша притягивает к себе все светлое и лучшее, что есть на земле. Недавно в Подготовительный комитет Всемирного фестиваля пришло письмо от японской студентки. Его нельзя читать без волнения. Девушка пишет, что для того, чтобы иметь возможность поехать на фестиваль в Москву, она продала последний клочок земли!

В чем же наша сила? Почему взоры прогрессивного человечества с симпатиями и надеждами тянутся к нам через моря и океаны? Сила наша — в замечательных достижениях советского народа, строящего коммунистическое общество, в великой правде внешней политики нашего государства, всеми силами отстаивающего мир и дружбу во всем мире.

Простые люди земного шара видят, как Советское правительство при единодушной поддержке своего народа из года в год, из дня в день направляет свои усилия против войны, борется за ослабление международной напряженности.

Мы протягиваем руку всем народам и говорим: давайте жить в мире и дружбе давайте мирно соревно-

ваться, давайте найдем наилучшие формы сосуществования.

События всего лишь нескольких месяцев — письма Н. А. Булганина главам ряда правительств европейских держав, дипломатические шаги, предпринятые для сохранения мира на Ближнем и Среднем Востоке, посещение К. Е. Ворошиловым Китая, Индонезии, Северного Вьетнама и Монголии, Н. А. Булганиным и Н. С. Хрущевым Финляндии — это убедительные свидетельства миролюбивой политики Советского Союза.

Да иначе и быть не может. Для нашего народа — народа творца и созидателя, мир — такая же жизненная необходимость, как и воздух.

Москва, и вся наша страна гостеприимно говорят участникам Всемирного фестиваля «Добро пожаловать, дорогие друзья!».

К нам приедут гости, которые хотят познакомиться с нами, узнать как мы живем, работаем, учимся, что мы думаем. При этом следует иметь в виду, что враги мира, стараясь помешать дружбе народов, распространяют о нас грязную клевету.

Народы Советского Союза издавна славятся своим гостеприимством. Радужно принять участников Фестиваля, помочь им узнать правду о нашей стране и нашей жизни — долг каждого.

VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов совпадает с III Международными спортивными играми молодежи. Легкоатлеты и футболисты, пловцы и гимнасты, борцы и теннисисты — представители почти всех видов спорта встретятся в интересных и разнообразных состязаниях. Советские спортсмены не только примут участие в этих мероприятиях, но и постараются еще больше укрепить дружественные связи со спортсменами всего мира. Московские шахматисты примут участие в соревнованиях по шахматам на приз Фестиваля, а лучшие гротескисты и мастера во главе с чемпионом мира В. Смысловым проведут дружеские встречи с участниками Фестиваля.

VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов, международные спортивные игры молодежи будут способствовать торжеству идеи мирного сосуществования, сотрудничества и дружбы народов всех стран.

«За мир и дружбу!» В дни фестиваля эти слова звучат с новой силой, как клятва молодежи, как призыв к борьбе за мир.

Проблемы современного состояния и развития шахмат

Вспоминая о своих первых шагах в борьбе за шахматное первенство мира, я невольно вижу перед собой дни пребывания в гостеприимной Чехословакии.

25 марта 1946 года, когда я с группой советских шахматистов, участников матча Москва — Прага, находился в Злине, телеграф принес весть о трагической кончине Александра Алехина, величайшего шахматиста всех времен...

Алехин! С его именем ассоциируются выдающиеся произведения шахматного искусства, полные неисчерпаемой фантазии и глубины мысли. И вот, шахматный мир остался без чемпиона, единственного в истории шахмат, который ушел непобежденным и никому не передал своего высокого звания...

Дальнейшие события, в том же 1946 году, заставят нас, советских гроссмейстеров, в числе участников крупнейшего после окончания войны международного турнира в Гронингене. Этому небольшому голландскому городку суждено было стать местом встречи за шахматной доской представителей 12-ти стран. В гронингенском турнире я завоевал третий приз, вслед за гроссмейстерами М. Ботвинником и М. Эйве. Этот успех явился для меня одним из этапов на трудном пути к высшим шахматным достижениям.

Спустя два года, по решению Международной шахматной федерации, состоялся матч-турнир на первенство мира, где победу одержал советский гроссмейстер М. Ботвинник. Шахматный мир вновь обрел своего чемпиона. Итак — опять вступили в свои права шахматные традиции (действующие с 1886 года), которые требуют, чтобы вопрос об определении сильнейшего шахматиста мира решался в единоборстве между двумя соперниками.

В. Стейниц — первый официальный чемпион мира, через восемь лет после победы над И. Цукертортом, потерял шахматную корону.

Новым чемпионом мира стал тонкий мыслитель и психолог шахматной борьбы — Эм. Ласкер, сумевший сохранить свой титул более четверти века. В 1921 году ему на смену пришел виртуоз шахмат Х. Р. Капабланка. Но уже через шесть лет любители шахмат с захватывающим волнением следили за сообщениями из Аргентины о ходе матча Алехин — Капабланка. Гениальный русский шахматист в титанической борьбе завоевал шахматную корону, а затем неоднократно с успехом защищал свое звание в матчах на первенство мира. В 1935 году М. Эйве удалось выиграть матч у Алехина, но уже в 1937 году Алехин вернул утраченное звание.

Таковы общеизвестные факты истории шахмат. Мы напомнили о них потому, что эти факты свидетельствуют о незыблемости традиций матчевой борьбы, установившихся в шахматных кругах в течение последнего столетия. Несомненно такая форма определения сильнейшего шахматиста является наиболее справедливой.

В свете сказанного видно, что матч-турнир 1948 года, проведенный на звание чемпиона мира, был вызван к жизни исключительными обстоятельствами (смертью А. Алехина).

До этого момента не было узаконенного положения о системе проведения матчей на первенство мира, что создавало в данном вопросе ряд серьезных затруднений. В наши дни действует строгая система соревнований на первенство мира (зональные и межзональные турниры, турнир претендентов), четкое проведение которых является несомненной заслугой Международной шахматной федерации.

Мне особенно приятно отметить большую роль президента ФИДЕ г-на Ф. Рогарда в организации этих ответственных соревнований. Если учесть тот факт, что ФИДЕ объединяет организации более 60-ти стран Европы, Америки, Азии, Африки и Австралии, станут очевидными те большие перспек-

тивы, которые открываются перед ФИДЕ в деле популяризации шахмат и укрепления культурных и дружеских связей между шахматистами земного шара.

Вот уже девять лет, как действует новая система, в соответствии с которой чемпион мира обязан один раз в три года защищать свое звание в матче с победителем турнира претендентов. После известной «битвы гроссмейстеров» 1948 года мне пришлось на собственном опыте познакомиться со всей этой системой, так как я принимал участие во всех турнирах претендентов и двух матчах с чемпионом мира.

Но все это уже позади...

К слову говоря, мне хотелось бы коснуться одного раздела интересной статьи гроссмейстера Д. Бронштейна, опубликованной в шахматном бюллетене «На первенство мира» (№ 15, 1957 г.).

Д. Бронштейн, анализируя турнирные и матчевые достижения М. Ботвинника, выдвигает тезис о «турнирном чемпионе мира». Речь идет об установлении совершенно нового статута, по которому звание чемпиона мира присваивалось бы за турнирные и отдельно за матчевые успехи.

Вряд ли можно всерьез рассматривать это предложение. Если встать на такой скользкий путь, он может нас завести настолько далеко, что от классических традиций международного шахматного искусства не останется и следа.

Хочется напомнить, что шахматное звание чемпиона мира — не просто спортивное понятие, как это выглядит в упомянутой выше статье бюллетеня, а нечто большее, синтезирующее творческие идеи и научную направленность данного периода истории шахмат. В этом отношении яркая линия чемпионов мира — Ласкер — Капабланка — Алехин, которые были нашими современниками и в то же время заняли блестящие страницы летописи шахмат, — олицетворяет сказанное нами.

Здесь я ни в коей мере не собираюсь продолжать эти исторические аналогии.

Возвращаясь к затронутому вопросу, скажу лишь, что искусство М. Ботвинника представляется мне, как нечто творчески цельное; его нельзя рассматривать с точки зрения специфики турнирной или матчевой шахматной борьбы.

Когда я думаю о многих годах жизни, отданных шахматному искусству, передо мной во всем своем содержании встает вопрос, что представляют собою шахматы в наши дни?

Является историческим фактом, что, пройдя почти пятнадцать столетий, шахматы до сих пор сохранили для людей свою жизненность и очарование. И не только сохранили, но вместе с прогрессом культуры и дальнейшим развитием человеческой мысли получили новое идейное содержание, отражающее характер и особенности творческой фантазии и логики современного человека.

Шахматы, благодаря интернациональному языку, накопили богатейший опыт различных народов, и тот, кто поставил перед собой благородную задачу достигнуть высот шахматного мастерства, должен прежде всего впитать сумму всех знаний, накопленных предшествующей историей, и уметь претворить их в жизнь.

В практической партии творчество шахматиста — плод индивидуальных усилий; оно возникает в процессе непрерывного столкновения не знающей предела мысли, несмотря на ограниченные размеры шахматной доски и заранее определенные свойства фигур.

Шахматное творчество формируется в борьбе, упорной и настойчивой, где, помимо таланта и знаний, от каждого шахматиста (в подлинном значении этого слова) требуется воля и энергия в осуществлении задуманного плана.

И это еще не все. При всей своей подготовленности шахматист не может знать, что его ожидает за доской. Артист, который прекрасно подготовил свою партию, перед выходом на сцену переживает обычное творческое волнение. Но шахматист, садясь за стол и сделав первый ход, должен быть в любую минуту готов ко всяким неожиданностям, которые сопровождают шахматную борьбу на протяжении четырех-пяти часов!

Шахматная партия становится произведением искусства, когда она рождается в жарком, творческом поединке между сторонами, соревнующимися в правоте своих идей и шахматных взглядов. Чем выше мастерство и воля к победе, проявленные обоими соперниками, тем выше произведение искусства, которое входит в сокровищницу шахматной культуры. Просматривая такую шахматную партию, даже спустя много лет, мы вновь видим и переживаем, ход за ходом, последовательное движение мысли, кульминационный момент и, наконец, торжество задуманного плана, осуществление которого привело к определенной цели.

В чем же заключается эта цель?

На одном из полюсов шахматного искусства лежит эстетическое содержание шахматной партии — ее красота, на другом — спортивный результат, как показатель мастерства и практической силы шахматиста. В этом смысле шахматы, пожалуй, единственный и бескровный способ доказать правоту своих творческих позиций путем безусловного критерия — победы или поражения, отмеченного в турнирной таблице. Наша общественность, высоко оценивая красоту шахматной партии, сурово и справедливо критикует тех, которые, участвуя в соревнованиях, в погоне за очками, отказываются от творческой, содержательной борьбы.

Вместе с тем, нельзя впадать и в другую крайность: постоянно стремиться к красивым ситуациям и эффектным ходам в ущерб тем закономерным принципам, которые вытекают из органических требований позиции и шахматного творчества в целом.

Только в единстве двух полярных моментов — творческого содержания и результата партии — можно найти подлинную гармонию шахматного искусства. Если красота шахматной партии говорит сердцу, то победа — убеждает.

Поэтому шахматисты, гроссмейстеры и мастера, верные лучшим традициям шахматного искусства, стремятся не только побеждать, но и создавать художественные произведения, обогащать теорию шахмат новыми открытиями.

Сейчас во всех странах мира изучение шахматной теории достигло большого размаха. Многочисленные журналы и шахматные издания на разных языках печатают злободневные дебютные варианты и исследования, посвященные проблемам середины игры и эндшпилю.

Трудно переоценить значение современной теории шахмат.

Интересный вариант, теоретическое новшество, благодаря взаимному обмену шахматной литературой, становится достоянием многих мастеров, которые систематизируют и применяют в практической партии новые методы игры.

Любитель, делающий еще робкие шахматные шаги, нередко тщетно ищет выхода, блуждая по дремучему лесу вариантов. Но мастер, искусный в шахматных сражениях, сумеет по определенным признакам отыскать правильную дорогу к поставленной цели.

Поиски лучшего хода в данном положении — это поиски, образно говоря, некоего творческого идеала,

это извечное тяготение человеческого разума к совершенствованию, к прогрессу.

Вот почему историческое развитие шахмат идет в ногу со всей эпохой. Вот почему современные шахматы далеко ушли вперед и стали для нас не просто «спортивной игрой», а своеобразным искусством, дающим неограниченный простор творчеству.

Недаром величайшие мыслители Маркс и Ленин, Чернышевский и Толстой знали и любили шахматы.

Л. Н. Толстой говорил:

«Я люблю шахматы потому, что это хороший отдых, они заставляют работать головой, но как-то очень своеобразно».

Принимая взгляд на шахматы как на своеобразное искусство, принадлежащее народу и творимое им, — а этот взгляд все более завоевывает общественное мнение, — необходимо сделать следующий вывод: в шахматном искусстве должны быть мастера, профессионально изучившие свое искусство и занимающиеся им как общественно-полезным делом.

Оглядываясь на прошлое отечественных шахмат, на их славный и трудный путь развития, мы видим, что М. Чигорин и А. Алехин были великими носителями идей передовой шахматной культуры и всю свою жизнь без остатка посвятили служению любимому искусству.

Это было подвигом в те далекие времена, когда в России и за границей количество любителей шахмат исчислялось десятками или в лучшем случае, сотнями. В наши дни шахматное движение охватило широкие массы, десятки и сотни тысяч людей. В Советском Союзе, например, имеется два миллиона организованных шахматистов. Уже одни эти цифры говорят о развивающейся духовной культуре советского народа и о том, что шахматы заняли почетное место в новом быту человека социалистического общества.

Многочисленные любители шахмат не просто хотят знать основы игры, а стремятся совершенствоваться, глубже понять логику и красоту шахматной мысли. Они вправе требовать к себе значительно большего внимания, и мы, мастера, обязаны им помочь в этом.

Радостным событием в жизни советских шахматистов явилось открытие в Москве Центрального шахматного клуба СССР. Теперь гроссмейстеры, мастера и шахматисты высших разрядов получили возможность в удобном и прекрасно оборудованном помещении встречаться друг с другом, обмениваться творческим опытом, пользоваться библиотекой русской и иностранной шахматной литературы и критически обсуждать вопросы повышения своего мастерства.

Научный метод исследования всегда отличал отечественную шахматную школу. Создание в СССР шахматной аспирантуры и присвоение ученых степеней за научные шахматные труды нужно рассматривать лишь как первые шаги в этом направлении. Мне кажется, что сейчас очередной задачей является объединение творческой деятельности высококвалифицированных шахматистов, которые в силу ряда обстоятельств более тяготеют к изучению теории и методики преподавания шахмат, чем к выступлениям в турнирах и матчах. Такой группе специалистов, имеющих научный опыт, следует глубже заниматься исследованием общей теории и дальнейших путей развития шахмат.

Становится ясной та большая общественная задача, которая ложится на мастеров шахматного искусства, как на подлинных деятелей культуры.

Можно не сомневаться в том, что массовый интерес к шахматам, который наблюдается в наши дни во всем мире, явится верным залогом их дальнейшего расцвета.

Партии		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Итого:
Участники	счет матча	0	1½	1	2	3	3	3½	3½	4	4½	5	5	6	6½	7	7½	7½	8	8½	8½	9	9½	9½
	результат партии	0	½	½	1	1	0	½	0	½	½	½	0	1	½	½	½	0	½	½	0	½	½	
Смыслов	результат партии	1	½	½	0	0	1	½	1	½	½	½	0	1	½	½	½	1	½	½	1	½	½	12½
	счет матча	1	1½	2	2	2	3	3½	4½	5	5½	6	7	7	7½	8	8½	9½	10	10½	11½	12	12½	

Г. ШТАЛЬБЕРГ

Стратегия и тактика в матче Ботвинник — Смыслов (Окончание)

В тринадцатой партии матча Смыслов избрал защиту Нимцовича: 1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. d4 Сb4 4. е3 б6 5. Ке2 Са6 6. а3 С:с3+ 7. К:с3 d5 8. б3 0—0.

Здесь в отличие от седьмой партии Ботвинник сыграл не 9. Се2, а 9. а4. Последовало 9...с5 10. Са3 dс 11. bс (Заслуживало внимания 11. dс, например: 11...сb 12. С:а6 К:а6 13. сb или 11...Ф:d1+ 12. Л:d1 bс 13. С:с5 Лс8 14. b4) 11...Кс6 12. Кb5 Сb7 13. Се2 Ке4 14. Cf3.

Смыслов сделал напрашивающийся, но сомнительный ход 14...Кg5 вместо того, чтобы сыграть 14...Ка5 15. Фс2 f5.

15. С:с6! С:с6 16. f3 а6 17. Кс3.

Теперь жертва на f3, видимо, не проходит (17...К:f3+ 18. g1 Фh4+ 19. Кре2 cd 20. С:f8), и Смыслов поэтому продолжал 17...f5 (Другой возможностью было 17...Фf6) 18. 0—0 Фf6 19. Фd3 Лfд8 20. d5 Кf7 21. е4 ed 22. cd Cd7 23. Сb2 Ке5 24. Фе2 f4 25. Кd1 b5 26. Кf2.

Черным надо было решиться на 26...Фd6, но вместо этого они сыграли 26...с4, отдавая противнику пункты b4 и d4.

27. ab! ab 28. Фd2 Лас8 29. Лfс1 Ле8 30. Сс3 Лс7 31. Крh1 Лb7 32. Ла2 h5 33. Лса1, и жертва пешки b4 не дала черным контригры. После 33...b4 34. С:b4 Фb6 35. Сс3 Фе3 36. Кd1 Ф:d2 37. Л:d2 Кd3 38. Cd4 Леb8 39. Кс3 Лb3 40. h4 Лb7 41. Ла8+ черные сдались.

В четырнадцатой партии Ботвинник впервые применил в этом матче французскую защиту. После 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 с5 5. а3 С:с3+ 6. bс Фе7 7. Фg4 f5 8. Фg3 он сыграл не 8...cd (так было в его партии с Решевским, матч-турнир, 1948 г.), а 8...Ке7.

На 9. Ф:g7 в партии Сайгин — Батыгин (1953 г.) последовало 9...Лg8 10. Ф:h7 cd 11. Ке2 Кbc6 12. f4 dс 13. Фh3 d4 14. Лb1 б6 с хорошей игрой у черных. Смыслов предпочел поэтому продолжение 9.

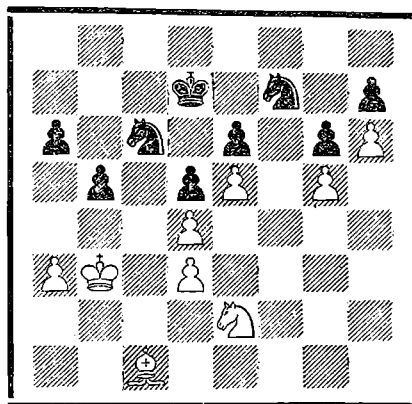
Cd2. Далее борьба развивалась таким образом: 9...0—0 10. Cd3 б6 11. Кh3 Са6 12. Кf4 Фd7 13. h4 С:d3 14. cd Кbc6 15. Се3 cd 16. cd Лас8 17. h5 Ка5.

Путем 18. 0—0 белые могли завершить развитие, но они сыграли 18. h6?!. После 18...g6 19. 0—0 Крh8 20. Lab1 Кg8 21. Cd2 Кс6 22. Ке2 Кd8 23. Лfс1 Кf7 24. Фh4 Л:с1+ 25. Л:с1 Лс8 черные захватили инициативу, и белая пешка h6 оказалась в большой опасности. Далее было:

26. f3 Л:с1+ 27. С:с1.

После глубокого раздумья Ботвинник решил перейти в эндшпиль и разменял ферзей (27...Фе7). Между тем 27...Фb5 давало ему хорошие шансы на выигрыш, например 28. Сg5 (Если 28. Кf4, то 28...g5 29. Фh5 Кg:h6 30. К:е6 Фb1), и теперь, как указал гроссмейстер Рагозин, после 28...К:g5 29. Ф:g5 Ф:d3 30. Крf2 Ф:а3 31. Фd8 Фе7 32. Фс8 g5 33. Кс3 черные должны были выиграть благодаря своему материальному перевесу.

После 38-го хода черных возникла следующая позиция.



Смыслов сыграл 39. а4, что после 39...Крс7 40. ab ab 41. Cd2 вскоре привело к ничьей. Комбинация

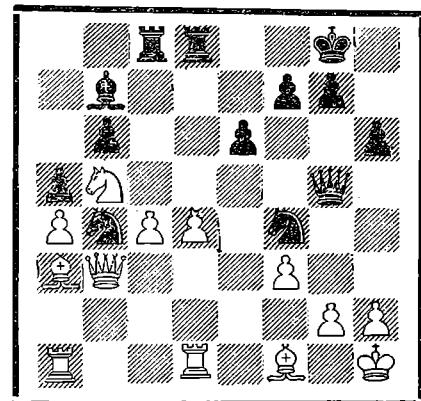
39...ba+ 40. Кр:а4 К:d4 41. К:d4 К:е5 не приводила к цели ввиду 42. Кра5 К:d3 43. Cd2 е5 44. Кf3 Кре6 45. Кh4 с угрозой 46. К:g6!

Пятнадцатая партия была, пожалуй, самой интересной в матче. После 1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. d4 Сb4 4. е3 б6 5. Ке2 Са6 6. а3 С:с3+ 7. К:с3 d5 8. б3 0—0 9. Се2 dс 10. bс Кс6 Ботвинник продолжал 11. а4.

Вначале развернулась позиционная борьба: 11...Фd7 12. Кb5 Лfд8 13. Сb2 Ка5 14. Фс2 с6 15. Ка3 Фе7 16. 0—0 с5 17. Кb5 Сb7 18. Са3 Кс6 19. Лfд1 а6 20. Кс3 Кb4 21. Фb3 а5 22. Кb5 h6 23. Сb2 Лас8 24. f3!

Белые угрожают сыграть е3—е4 и добиться преимущества. Смыслов поэтому принимает смелое решение начать атаку на королевском фланге.

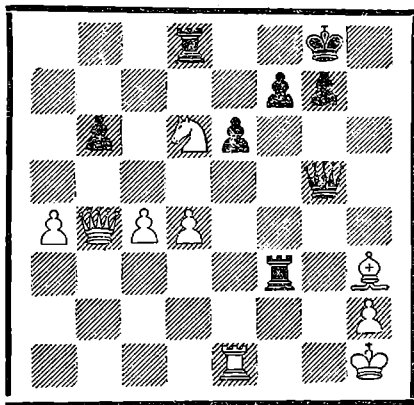
24...cd 25. ed Кh5 26. Cf1 Фg5 27. Са3 Кf4 28. Крh1.



Смыслов продолжал атаку путем 28...h5. Интересной была жертва ладьи — 28...Л:с4! После 29. Ф:с4 Лс8 у белых нет ничего лучшего, чем 30. Ф:с8+ (30. Фb3 Лс2 31. С:b4 Л:g2), что дает черным неплохие шансы (30...С:с8 31. С:b4 ab 32. Кd6 Са6!). Также

после 29. g3 Kfd3 у белых большие трудности, например: 30. Л: d3 (30. Ф: c4 С: f3+ 31. Сg2 Фe3) 30... К: d3 31. Ф: d3 Фd5.

После 28... h5, как было в партии, белые продолжали 29. С: b4 аb 30. Ф: b4, на что Смыслов ответил 30... h4. Далее цейтнотные осложнения приняли еще более острый характер: 31. Ла3 (Заслуживало внимания 31. Фb3) 31... Лс5 32. Ле1 Лf5 (Здесь Ботвинник мог добиться явного преимущества путем 33. d5! Например: 33... Ле5 34. Л: e5 Ф: e5 35. Фe7 Фе1 36. Ф: d8+ Крh7 37. Ла1), но вместо этого он сыграл 33. Кd6. Смыслову надо было использовать благоприятный момент и провести контрудар 33... h3! (34. g3 Кg2 35. К: b7 К: e1 36. К: d8 Кc2), но он предпочел другой ответ — 33... К: g2. После 34. С: g2 h3 35. С: h3 С: f3+ 36. Л: f3 Л: f3 получилась такая позиция.



Последовало эффектное 37. К: f7!, и Смыслов взял ладью коня f7.

По окончании этой волнующей партии некоторыми мастерами было предложено 37... Фf4. И действительно, после 38. Фe7! Лf8 39. Kg5 Лf2 40. Сg2 Ле2 41. Лg1 Ф: d4 42. К: e6 Ф: g1+ 43. Кр: g1 Ле1+ 44. Cf1 Лf: f1+ 45. Кpg2 Лg1+ получается любопытная ничья, однако если белые играют не 39. Kg5, а 39. Ke5, то у черных защиты не оказывается: 39... Лf2 40. Ф: e6+ Крh7 41. Фg6+ Крh8 42. Фh5+. Вместо 37... Л: f7 черные могли сыграть и 37... Фf6.

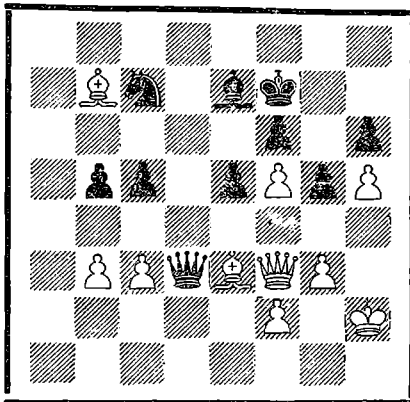
После 37... Л: f7 38. С: e6 Смыслов продолжал 38... Л: d4, что некоторыми комментаторами было признано ошибочным и вместо этого предлагалось 38... Фf6. Но белые тогда ответили бы 39. Фb3! Например: 39... Л: d4 40. c5 bc 41. С: f7+ Ф: f7 42. Ле8+, или 39... Ле8 40. c5 Крh8 41. Фh3+ Фh6 42. Ф: h6+ gh 43. cb Лf2 44. Лb1! Если же 39... Фf2, то 40. Фе3. Итак, 38... Л: d4, вероятно, лучше.

Далее последовало: 39. Ф: b6 Лf4 40. С: f7+ Л: f7 41. Фе6 Фf4 42. Фс6 Лf5 43. Фа8+ Крh7 44. Фе4 Ф: e4 45. Л: e4 Ла5 46. Кpg2 Кpg6.

После 47. Крf3? белые не смогли выиграть этот эндшпиль. Правильно было 47. Лf4! с последующим Крf3 и Крe3.

В шестнадцатой партии Ботвинник избрал тот же вариант испанской партии, что и в десятой, но вместо 14... Се6 сыграл 14... Cd6. После 15. Kh4 g6 16. Ch6 Ld8 17. Фf3 Ke8 18. Ke3 f6 Смыслову удалось добиться позиционного перевеса путем 19. Кd5 Фf7 20. Кb6 Лb8 21. К: c8 Лb: c8, и Ботвиннику пришлось преодолевать ряд серьезных затруднений.

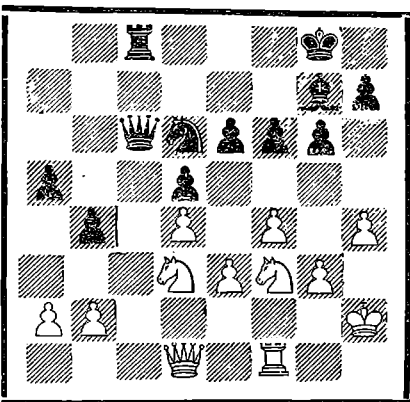
Партия была отложена в следующем положении.



Ботвинник сыграл 42... c4. Теперь сильнее всего было 43. Ф: e4 Ф: c3 44. b4! хотя после 44... Фе5 45. bc Ф: e4 46. С: e4 Ка6 47. c6 Cd6 черные еще могут защищаться. Избранное же Смысловым продолжение 43. С: e4 Ф: c3 44. Cd5+ К: d5 45. Ф: d5+ Крf8 быстро привело к ничьей.

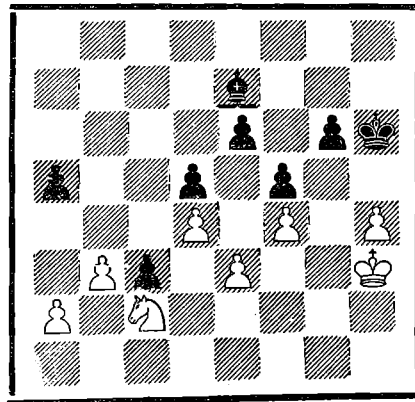
Дебютная стадия семнадцатой партии развивалась следующим образом: 1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. c4 c6 4. Сg2 Сg7 5. Кс3 0—0 6. d4 d5 7. cd cd 8. Ke5 b6 (Проще было 8... Cf5, как играл Смыслов в 21-й партии) 9. Сg5 Сb7 10. С: f6 С: f6 11. 0—0 e6. Здесь очень сильно было 12. e4!, например, 12... С: e5 13. de d4 14. Kb5 Ca6 15. a4 Kc6 16. f4, или 12... de 13. К: e4 Cd5 14. К: f6+ и затем 15. Фа4. Однако Ботвинник избрал менее сильное продолжение 12. f4, и черные после 12... Сg7! получили хорошую игру.

К 27-му ходу создавалась следующая позиция.



Смыслов сыграл 27... Фс2+, между тем сильнее было 27... Ke4, например: 28. Кfе1 Фb5 29. Лg1 а4, и у белых значительные трудности. Также 27... Кf5 заслуживало внимания, хотя в этом случае после 28. Фе2 Фс2 29. Лf2 белые могут защищаться.

Окончание, которое получилось после размена ферзей и ладей, было неточно проведено Ботвинником. Минимальное преимущество Смылова при правильной игре белых не должно было привести к победе.



Белым надо было сразу играть 43. а3, например: 43... Крh5 44. b4 аb (44... а4 45. b5) 45. ab С: h4 46. b5 Cd8 47. Кpg3 или 43... Кpg7 44. Кpg3 Крf7 45. b4 а4 46. Крf3 С: h4 47. Крe2 и далее Крd3.

В партии, однако, последовало: 43. Кpg3 Крh5 44. Крf3 Кр: h4 45. Ke1 g5 46. fг Кр: g5 47. Kc2 Cd6.

Теперь ход 48... а3 был необходим. В этом случае после 48... Крh4 49. b4 а4 50. b5 Cc7 51. Ke1 Крh3 52. Кс2 Крh2 53. Крf2 Сg3+ 54. Крf3 Ch4 у белых в запасе ответ 55. b6. Черные поэтому должны были бы искать других путей и переводить короля на ферзевый фланг, что также давало белым шансы на ничейный исход.

Ботвинник защищался пассивно и сыграл 48. Ke1.

Далее было: 48... Крh4 49. Кс2 Крh3 50. Ка1 Крh2 51. Крf2 Сg3+ 52. Крf3 Ch4! 53. Кс2 Кpg1 54. Крe2 Кpg2 55. Ка1 Се7 56. Кс2 Кpg3 57. Ke1 Cd8 58. Кс2 Cf6 59. а3 Се7 60. b4 а4 61. Ke1 Сg5 62. Кс2 Cf6 63. Крd3 Крf2 64. Ка1 Cd8 65. Кс2 Сg5 66. b5 Cd8 67. Kb4 Cb6 68. Кс2 Ca5 69. Kb4 Крe1, и белые сдались; на 70. Кс2+ решает 70... Крd1 71. Ка1 Крe1, а на 70. Кр: c3 следует 70... Крe2.

В восемнадцатой партии чемпион мира снова возвратился к французской защите. После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. а3 С: c3+ 5. bc de 6. Фg4 Кf6 7. Ф: g7 Лg8 8. Фh6 c5 9. Ke2 Лg6 10. Фg3 Кс6 11. Cd2 Ke7 12. Kg3 Cd7 13. dc Фс7 14. c4 Cc6 15. Се2 Ботвинник сыграл 15... Kg4, что привело к любопытному эндшпилю: 16. С: g4 Л: g4 17. h3 Лg6 18. К: e4 Кf5 19. Кd6+ Ф: d6! 20. cd К: e3 21. С: e3 С: g2 22. Лg1 Крd7.

Лишняя пешка белых большого значения не имеет, ибо фигуры и пешки черных расположены лучше. После 23. h4 h5 24. c5 Лг8 25. Лb1 Cf3 26. Л:g6 Л:g6 27. Крd2 е5 Вотвинник отклонил предложенную ему ничью, и игра продолжалась: 28. Крd3 f6 29. Cd2 Лg2 30. Кре3 Сс6 31. Сс3 Кре6.

У черных многообещающая позиция. Смыслов сделал попытку освободиться путем 32. f4, но после 32...Л:c2 33. Крd3 Лg2 34. fе f5! попал в критическое положение.

После 35. Лb4 Сс4+ 36. Крd4 гротескеры оказались в жестоком цейтноте. Здесь выглядит очень сильным 36...Лh2, ибо на 37. Се1 последовало бы неприятное 37...Лh3! Но Вотвинник предпочел сыграть 36...Лg4. Далее борьба развивалась так: 37. Се1 а5 38. Лb2 Cd5+ 39. Крd3 Ла4 40. Кре2 Л:а3 41. Лd2.

Ботвинник записал ход 41...Сс4+. В день доигрывания Смыслов защищался с большим искусством. Приводим окончание этой содержательной партии.

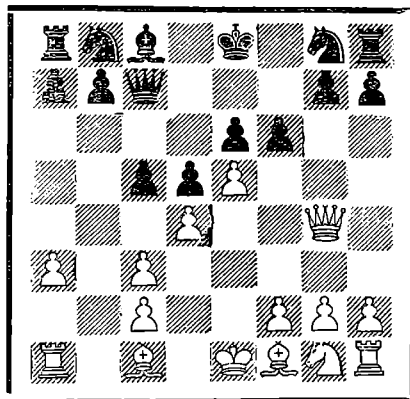
42. Крf2 Крd7 43. Лd4! Сb5 44. Cd2 а4 45. Сg5 (Теперь черные должны считаться с угрозой 46. е6+) 45...Лd3 46. Л:d3 С:d3 47. Сс1 Сb5 48. Кре3 Кре6 49. Кр:4 Cd7 50. Сb2 Крd5 51. Са3 Сс8 52. Сс1!

Смысл защиты белых состоит в том, что в случае Кр:c5 они могут играть Крг5 и Кр:h5 лишь тогда, когда слон стоит на с8 или d7, но не на е6. Ботвинник поэтому пытается выиграть темп: 52...Сс6 53. Са3 Cd7 54. Сс1 Крd4 55. Са3 Сс6 56. Сb4! (Теперь на 56. Сс1 уже можно было взять на с5) 56...Сс8 57. Са3 Сс6 58...Сb4 Cd7 59. Са3 Сс8 60. Сс1 Крd5 61. Са3 Cd7 62. Сс1, и партнеры согласились на ничью.

После трудной борьбы в этой партии Ботвинник, судя по всему, уже чувствовал себя усталым. В 19-й партии дебют он разыграл довольно пассивно, и Смыслову без особого труда удалось уравнивать шансы: 1. с4 g6 2. Кс3 с5 3. g3 Сg7 4. Сg2 Кс6 5. е3 е6 6. Кge2 Кge7 7. d4 cd 8. К:d4 d5 9. cd К:d4 10. ed К:d5 11. 0—0 0—0.

Белые сделали попытку перехватить инициативу путем 12. Фb3, ибо если теперь 12...С:d4, то 13. К:d5 ed 14. Ch6 с несколько лучшей игрой. Но Смыслов, продолжая 12...Фb6, избежал всяких осложнений, и борьба после 13. К:d5 ed 14. С:d5 Ф:b3 15. С:b3 закончилась ничьей.

В двадцатой партии Ботвинник применил во французской защите дебютную новинку, сыграв после 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 с5 5. а3 С:c3+ 6. bс Фс7 7. Фg4 не 7...f5, а 7...f6.



После 8. Кf3 Кс6 9. Фg3 черные путем 9...Фf7 предложили жертву пешки.

Далее было: 10. dc Кge7 11. Cd3 fe 12. К:e5 К:e5 13. Ф:e5 0—0 14. 0—0 Кс6 15. Фg3 е5 16. Се3 Cf5 17. Lab1 С:d3 18. cd Лае8 19. f4.

Вместо 19...е4 Ботвинник сделал трудно объяснимый ход 19...Фс7?, который привел после 20. fe Л:f1+

21. Л:f1 Ф:e5 22. Ф:e5 К:e5 23. Лd1 к окончанию с лишней пешкой у белых.

Это окончание Смыслов провел очень тонко, не давая черным малейших шансов на спасение.

Потерпев поражение в этой партии, Ботвинник потерял последнюю надежду отстоять свое звание. 21-я и 22-я партии протекали без осложнений, и обе закончились ничью. В 21-й партии Смыслов добился полного уравнивания после 1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. g3 с6 4. Сg2 d5 5. cd cd 6. Кс3 Сg7 7. Нf3 0—0 8. Ке5 Cf5 9. 0—0 Ке4 10. К:e4 С:e4 11. f3 Cf5 12. Се3 Кd7 13. К:d7 Ф:d7, и Ботвинник предложил ничью. Следует отметить, что в первый и последний раз Ботвинник начал партию ходом 1. d4.

Еще проще обстояло дело в 22-й партии. Ботвинник избрал спокойный вариант Рубинштейна и после 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 de 5. К:e4 Кbd7 6. Кf3 Се7 7. К:f6+ С:f6 8. С:f6 Ф:f6 9. Фd2 0—0 10. Фg5 Ф:g5 11. К:g5 матч был закончен.



Восемь недель длилась увлекательная борьба за почетное звание сильнейшего в мире. Смыслов завоевал этот титул. После 16-й партии было еще невозможно предсказать исход матча. Смыслов лидировал, имея лишь на одно очко больше, но Ботвинник продолжал упорно бороться. На финише Смыслов, однако, показал большую выдержку и волю к победе.

Стратегически Ботвинник играл с присущей ему тонкостью и дал несколько блестящих партий, как например, седьмую. Но в чисто тактической борьбе Смыслов его превосходил. В то время как Смыслов, подобно Капабланке, довольствовался найденным хорошим ходом, Ботвинник искал в каждой позиции самый сильный ход. Это ему зачастую удавалось, но ценой затраты слишком большого количества времени. В результате Ботвинник чрезмерно уставал. Кроме того, он слишком упорно придерживался сицилианской защиты и слишком поздно возвратился к французской защите, которая больше соответствует его стилю.

Игра Смылова своей ясностью и логикой весьма напоминает игру Капабланки. Новый чемпион мира обладает, конечно, более современным дебютным репертуаром, чем тот, который был у знаменитого кубинца, но играет он с той же удивительной точностью, он спокоен и

хладнокровен в трудных позициях и к тому же большой мастер эндшпиля. Так же, как Капабланка, он умеет простыми средствами решать на первый взгляд трудные проблемы, возникающие в процессе борьбы.

В качестве арбитров матча мне и мастеру Голомбску выпала на долю столь же приятная, сколь и легкая работа, и мы оба могли заниматься своей журналистской деятельностью. Вся мировая шахматная пресса следила за матчем с большим интересом. Могу в качестве иллюстрации привести тот факт, что стокингольмская газета «Афтонбладет» ежедневно приводила партию, которая игралась накануне, многие шведские газеты давали подробные отчеты о матче.

В заключение хочу с благодарностью отметить то большое гостеприимство и исключительное радушие, которые я встретил в Москве. Со своим старым другом, гроссмейстером Рагозиным мне удавалось иногда сыграть партию в бридж (нельзя же все время играть в шахматы!), я бывал также на ипподроме на бегах, где встречал своих шахматных друзей — Бронштейна, Левенфиша, Толуша, Вайнштейна и многих других. На мой взгляд, и шахматному мастеру не мешает разбираться в лошадях — по крайней мере в белых и черных...



Б. СПАСКИЙ, А. ТОЛУШ

Дебюты XXIV чемпионата страны

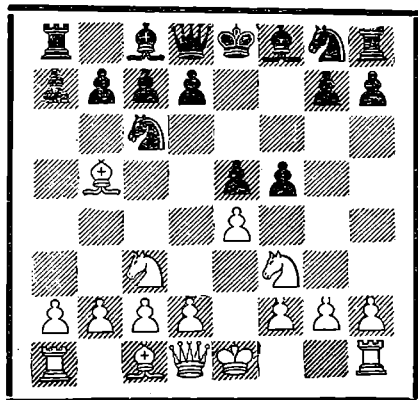
Партии XXIV первенства СССР показывают, что дальнейшее развитие теории дебютов идет не за счет изобретения новых, а, главным образом, за счет усовершенствования старых дебютных систем.

Испанская партия

В этом дебюте можно отметить тяготение к старым забракованным продолжениям, на основе которых создаются новые схемы развития.

Так, белые дважды применяли вариант с развитием коня на с3 и в обоих случаях добились успеха. Черные же предприняли попытку возродить защиту Янниша 3...f5, долгое время считавшуюся некорректной. Однако в партиях чемпионата белым так и не удалось ее опровергнуть. И, наконец, следует отметить, что чигоринский вариант, столь популярный в соревнованиях прошлых лет, в настоящем турнире был применен лишь в одной партии.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5. Во всех встречах белые продолжали 4. Kc3, что считается сильнейшим возражением на третий ход черных.



В партиях Болеславский—Толуш и Керес—Нежметдинов черные отвечали 4...Kd4.

Керес играл 5. Cc4 и после 5...d6 6. d3 Kf6 7. 0—0 K:f3+ 8. Ф:f3 f4 9. d4 c6 10. Фd3 g5 черные получили хорошую позицию.

Болеславский ответил 5. Ca4, но также не добился преимущества после 5...Kf6 6. e4 Cc5 7. d3 0—0 8. 0—0 d5 9. K:e5 C:f5 10. Cg5 Фd6. Надо учесть, что еще сильнее было 10...c6 с отличной атакующей позицией за пожертвованную пешку.

Заслуживает внимания 6. 0—0 (см. партию № 102. — Прим. ред.).

В партиях Микенас—Толуш и Таль—Спаский на 4. Kc3 черные отвечали 4...Kf6.

Микенас играл 5. d3, на что последовало 5...fe 6. de d6 7. 0—0 Ce7 8. Cc4 Cg4 9. h3 Ch5 10. Фd3 Kb4 11. Фе2 C:f3 12. gf Фd7 с хорошей позицией у черных.

Таль избрал другой путь: 5. e4 Kd4 6. K:e5 Cc5 7. 0—0 0—0 8. Kf3 c6 9. K:d4 C:d4 10. Cd3 d5 (В партии Милич — Марич, чемпионат Югославии, 1956 г., было 10...Cb6, что после 11. b3 d5 12. Ca3 привело к перевесу белых) 11. Ke2 Ce5 12. Kg3 Ke4 13. C:e4 de 14. d3 ed 15. Ф:d3 Ф:d3 16. cd C:g3 17. hg C:f5 и, несмотря на отсутствие пешки, черные довольно быстро закончили эту партию вничью.

Вариант с 3...f5, несомненно, заслуживает внимания и требует дальнейшей практической проверки.

Наибольшего успеха черные добились в «классической» защите — 3...Cc5, большим знатоком которой является К. Кламан.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5.

Нежметдинов—Кламан: 4. 0—0 Kd4 5. K:d4 C:d4 6. c3 Cb6 7. d4

c6 8. Cc4 d6 9. a4 Kf6 10. de K:e4 11. ed 0—0 12. Cd3 K:d6, и позиция черных не хуже.

К острой и неясной игре ведет 4...Kge7, как было в партии Микенас—Кламан: 5. c3 0—0 6. d4 Cd6 7. Ce3 Kg6 8. de Kc:e5 9. K:e5 C:e5 10. f4 Cf6 11. Фh5 d6 12. Kd2 Ke7 13. f5 d5 с большими осложнениями.

Интересна в теоретическом отношении партия Болеславский — Кламан. После 4. c3 Kf6 5. d4 черные вместо обычного 5...ed продолжали 5...Cb6, на что белые ответили 6. K:e5 Фе7 7. Cf4 d6 8. K:c6 Ф:e4+ 9. Фе2 Ф:e2+ 10. Кр:e2 a6 11. Ca4 Cd7 с уравнением шансов. Нехорошо было 11. C:a6 из-за 11...ba, и черные получают активную игру за пешку. Однако белые могли поставить под сомнение замысел черных, продолжая 7. C:c6 bc 8. 0—0, и если теперь 8...K:e4, то 9. Ле1 d5 10. Kbd2! (10. K:c6 Фf6!).

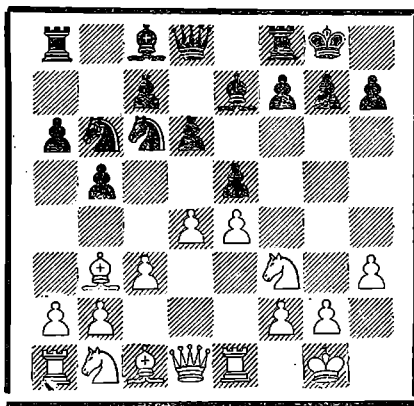
Не опасно для черных и продолжение, встретившееся в партии Банник—Кламан: 5. 0—0 0—0 6. d4 Cb6 7. d5 Ke7 8. Cd3 d6 9. Ka3 c6 10. c4 с равными шансами.

В старинном варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Kd6 6. de K:b5 7. a4 d6 Спаский против Антошина избрал 8. e6 C:e6 (Как известно, сильнее 8...fe) 9. ab Ke5 10. Kd4 Cd7 11. f4 Kg6 12. Kc3 Ce7 и теперь вместо 13. Kd5 f5! белым следовало играть 13. f5! Ke5 14. Kd5 с сильной атакой за пожертвованную пешку.

Не оправдала себя идея болгарского шахматиста Балабанова, встретившаяся в нескольких партиях.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7.

Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Kb6.



Таль—Антошин: 11. Ce3 ed 12. cd d5 13. Kc3 de 14. K:e4 Cf5 15. d5 Ka5 (В случае 15...C:e4 16. dc C:c6 17. Ke5 у белых была бы опасная инициатива) 16. d6 cd 17. C:b6 Ф:b6 18. Kg3 Ce6 19. C:e6 fe 20. Л:e6 с ясным преимуществом у белых.

Аронин — Фурман: 11...Cf6 12. Khd2 Ka5 13. de de 14. C:b6 cb 15. Cd5 Cb7 16. b4 с лучшими шансами у белых.

Слабее было сыграно в партии Аронин — Антошин: 11. a4 ba 12. C:a4 K:a4 13. Ф:a4 Cd7 14. Фс4 Фс8 15. Kbd2 Фb7 16. Kf1 ed 17. cd Kb4, и перспективы черных лучше.

Интересен дебютный вариант, избранный Гургенидзе против Холмова.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. Fe2 Kc5 7. C:c6 и теперь вместо обычного 7...dc Гургенидзе ответил 7...bc. Последовало: 8. d4 Ke6 9. de Ce7 10. Kc3 0—0 11. Ce3 Lb8 12. b3 f5? Продолжая 12...d5, черные получали полноценную игру.

Дебют Понциани

Этот дебют, почти исчезнувший из турнирной практики, встретился в партии Толуш—Петросян.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 (Более активным считается 3...d5) 4. d4 d6 5. d5? (Заслуживает внимания 5. Ce2 Ce7 6. 0—0, тогда как после хода в партии создается схема старониндийской защиты в благоприятном для черных оформлении) 5...Kb8 6. Cd3 g6 7. h3 Khd7 8. Ce3 Cg7 9. Kbd2 (Логичнее было 9. c4 и 10. Kc3) 9...Kh5 10. g3 0—0 11. Fe2 c6 1. c4 c5 13. 0—0—0 a6 14. h4 Kf4!, и черные завладели инициативой.

Дебют четырех коней

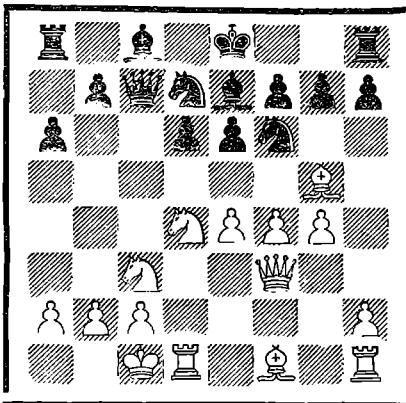
В партии Кламан—Холмов после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6

4. Cb5 Kd4 5. Ca4 Cc5 6. K:e5 Fe7 (Более последовательным здесь является 6...0—0) 7. Kd3 K:e4 8. 0—0 K:c3 белые ответили 9. bc, что привело к острой игре с хорошими перспективами у черных. Сильнее было 9. de Ke6 10. K:c5 Ф:c5 11. Ce3 с небольшим перевесом у белых.

Сицилианская защита

Сицилианская защита сейчас является наиболее популярным дебютом. В чемпионате эта защита встретилась в 46 (!) партиях. И это вполне естественно, если учесть, что стремление белых к инициативе на королевском фланге обычно наталкивается на активную игру черных на ферзевом фланге и в центре, что приводит к сложной борьбе с обоюдными шансами.

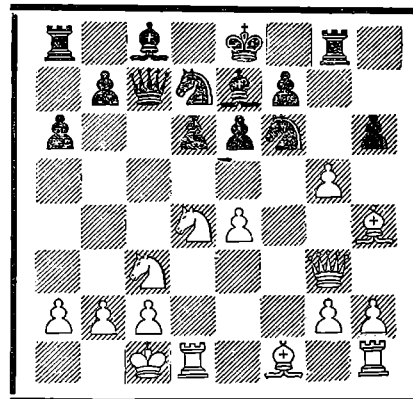
Модный вариант 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 подвергся испытанию в нескольких партиях, показавших, что черным трудно бороться после 10. g4.



Толуш — Аронин: 10...b5 11. C:f6 gf 12. a3 Kc5 13. f5 Lb8 14. fe fe 15. g5 fg 16. b4 g4 17. Ф:g4 Kb3+ 18. K:b3 Ф:c3 19. Фh5+, и атака белых очень сильна.

Болеславский — Аронин: 11...K:f6 (Это, конечно, сильнее, чем 11...gf) 12. g5 Kd7 13. f5 (Точнее 13. a3) 13...Kc5 (После 13...C:g5+ 14. Krb1 положение черных было бы весьма опасным ввиду угрозы 15. fe fe 16. Фh5+) 14. Лg1. К более выгодной игре для белых вело 14. f6 или 14. ie.

Не опасно для черных 10. Фg3 ввиду 10...h6 (10...Kc5 неудовлетворительно из-за 11. Le1 h6 12. Ch4 0—0 13. e5 de 14. fe Ke8 15. C:e7 Ф:e7 16. Ke4 f5 17. ef K:f6 18. K:c5 Ф:c5, и теперь не 19. c3, а 19. K:e6 приводило к преимуществу белых — Керес — Аронин) 11. Ch4 g5 12. fg Лg8.

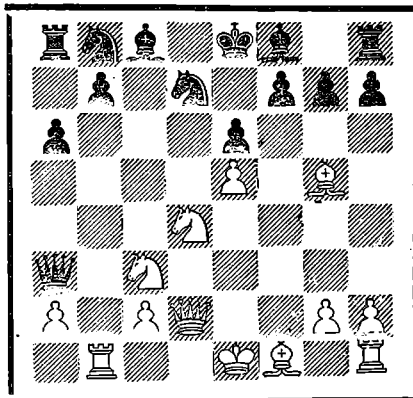


Микенас против Спасского продолжал 13. Fe1 и после 13...hg 14. Cg3 Ke5 15. Kf3 b5 16. a3 Cd7 17. Фd2 Lb8 18. Фd4 Kfg4 19. h3 K:f3 20. gf Ke5 21. Ce2 a5 у черных опасная инициатива.

Иначе, и более интересно, развивались события в партии Баннык—Петросян: 13. Ce2 Ke5 (Сейчас, конечно, нельзя 13...hg 14. C:g5 Kh7 из-за 15. K:e6!) 14. g6 Л:g6 15. Фh3 b5 16. a3 Cb7 (Значительно сильнее для черных, как указал Баннык, 15...Lb8, стремясь к быстрейшему созданию контригры на ферзевом фланге) 17. Лhf1 K:e4 18. Ch5 K:c3 19. K:e6 с решающей атакой у белых.

В партии Керес — Толуш новой практической проверке подвергся головоломный «гетеборгский» вариант, ведущий к интереснейшим осложнениям.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Lb1 Фа3 10. e5 de 11. fe Kfd7.

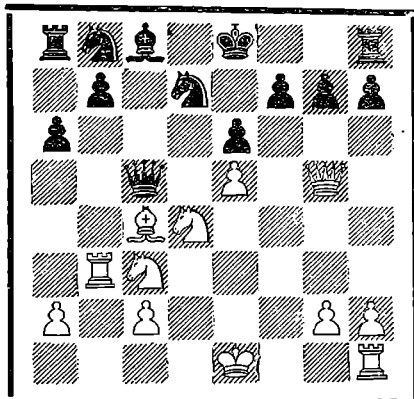


Таль против Толуша в XXIII чемпионате страны играл 12. Ke4 Ф:a2 13. Lb3 Фа1+ 14. Kp2 Фа4 15. Cb5 ab 16. K:b5 f6 17. ef gf и после 18. Le1 черные попали под неотразимую атаку.

В более поздней встрече Листенгартен — Толуш, игранный в зональном турнире (Ереван, 1956 г.), черные продолжали 17...K:f6 18. Kbd6+ C:d6 19. K:d6+ Кре7 20. Le1 Фа7+ 21. Kpg3 Фс5 что вскоре привело их к победе.

В настоящей партии Керес испытывает новое продолжение атаки: 12. Сс4 Се7 13. Лб3 С:г5 (Опасно для черных 13...Фс5 из-за 14. С:е7 Ф:е5+ 15. Ксе2 Кр:е7 16. Ле3) 14. Ф:г5 Фе7? (После этого хода черные попадают под сокрушительную атаку) 15. Ф:г7 Фf8 16. Фг5 Лg8 17. Фf4 Кс5 18. 0—0 Фг7 19. Лf2 Кbd7 20. Кd5!, решая исход борьбы.

Однако вернемся к позиции, возникшей после 14. Ф:г5. На наш взгляд, правильный ответ 14...Фс5 ставит под сомнение атаку белых.



Сейчас, конечно, плохо 15. Ф:г7 или 15. Кс4 из-за 15...Ф:е5, но в распоряжении белых есть две интересные возможности.

1. 15. С:е6 0—0 (Если 15...Ф:d4, то 16. Ф:г7 Лf8 17. Кd5!) 16. Кf5 (Спокойное 16. С:d7 К:d7 17. Кf3 после 17...К:е5 ведет к перевесу черных) 16...Ф:с5+.

Керес рекомендует в этом положении 17. Ке4! (знак Кереса) и после 17...Ле 18. Кс7+ Крh8 19. Фh4 считает атаку белых неотразимой ввиду угроз 20. Ф:h7+ или 20. Кg6+. Но у черных имеется неожиданный ответ 19...g5!, ликвидирующий атаку белых.

II. 15. Кd5. Этот ход ведет к большому осложнению, которые, по-видимому, все же к выгоде черных. Если 15...ed, то после 16. Кf5 К:е5 17. К:г7+ Крf8 (17...Крd7 18. Фf5+) 18. Ф:е5 Ф:с4 19. Ле3 у белых выигрывающая атака.

Черным необходимо защитить пункт f5 от вторжения белого коня. Пользуясь в данный момент отсутствием прямых угроз, они могут сыграть 15...g6.

Как же теперь продолжать белым атаку?

16. Кf6+ выгодно только черным: 16...К:f6 17. Ф:f6 0—0!

Видимо, усилить атаку можно только путем 16. Лf1 (Угрожая 17. Л:f7, что уже вынуждает черных принять жертву фигуры) 16...cd (Не годится 16...0—0 17. Ке7+ Крg7 18. С:е6!, или 17...Крh8 18. К:е6! — в обоих случаях атака белых неотразима) 17. e6 Ф:d4 (И сейчас 17...0—0 плохо ввиду 18. ef+ Крh8 19. Ке6, а если 18...Л:f7, то 19. С:d5) 18. ed+ С:d7

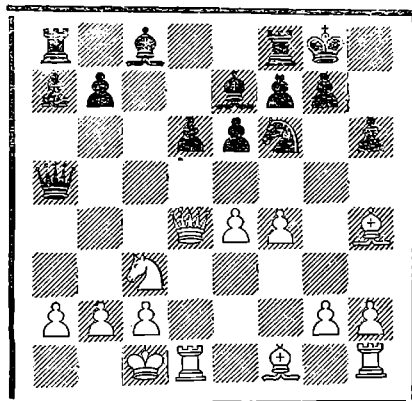
19. С:d5 (На 19. Ле3+ лучше всего 19...Се6 20. С:d5? h6) 19...0—0.

Теперь ввиду угрозы 20...Ле8+ белые обязаны продолжать 20. Л:f7 Л:f7 21. Лf3, но после 21...Се8 22. Фd8 Ф:d5! или 22...Крg7 у черных решающий материальный перевес.

Ничего не добиваются белые и после 18. ef+ Крf8 19. Ле3 Крg7 20. Ле8 Лf8 21. С:d5 Кс6.

То, что мы рассмотрели, конечно, не исчерпывает всех возможностей белых. Необходима дальнейшая практическая проверка варианта.

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 К:д4 9. Ф:d4 0—0 10. f4 h6 11. Ch4 Фa5.



За последнее время эта система встречается все реже и реже, так как черным так и не удается добиться уравнивания. Партии чемпионата лишний раз подтвердили это мнение.

Керес против Болеславского избрал уже неоднократно встречавшиеся 12. e5 de 13. Ф:е5 Ф:е5 14. fe Кd5 15. С:е7 К:е7 16. Сb5 (Новый ход, обычно играли 16. Cd3) 16...Лb8 (Сильнее, по мнению Кереса, 16...a6 17. Cd3 b5 18. Се4 Ла7 с последующим переводом ладьи на c5 для атаки пешки e5) 17. Лhe1 b6 18. g3 Лb7 19. Ке4 Лс7 20. Кd6 Лс5 21. b4 Лс7 22. Крb2 Cd7 23. Крb3 С:b5 24. К:b5, и позиция белых явно предпочтительнее.

Спасский против Болеславского применил идею, сравнительно недавно появившуюся в турнирной практике — 12. Фd3 и после 12...Лd8 13. Се2 Cd7 14. Фg3 Сс6 15. Cf3 e5 16. f5 b5 17. Крb1 b4 18. С:f6 С:f6 19. Кd5 С:d5 20. Л:d5 Фс7 21. h4 a5 мог ходом 22. Фf2, в связи с 23. g4, получить опасную инициативу на королевском фланге.

В системе Симагина интерес представляет партия Фурман — Спасский.

1. Кf3 c5 2. c4 g6 3. e4 Сg7 4. d4 cd 5. К:d4 Кс6 6. Се3 Кh6 7. Кс3 0—0 8. Се2 f5 9. ef С:d4 (Предложено Кересом) 10. С:d4 К:f5 11. Сс5 d6 12. Са3 Кfd4 13. 0—0 Cf5 14. Лс1 Фd7 15. Кd5 Лf7 16. b3 Лаf8 17. Сb2 e5 18. b4 Се6 19. Cd3 Сg4 20. f3, и после 21...С:f3 черные получили решающую атаку.

Лучше для белых 10. С:h6 Л:f5 11. 0—0 с неясной игрой.

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Фd7.

Эта малонаисследованная система развития за последнее время приобрела много сторонников. Но как показывают партии чемпионата, при энергичной игре белых черным все время приходится бороться с большими трудностями.

Стратегический замысел черных заключается в том, чтобы, не спеша с атакой центра белых, сначала закончить развитие фигур ферзевого фланга (причем главной задачей становится размен белопольных слонов) и лишь после этого организовать подрывы путем c5, либо f6.

Осуществить с выгодой указанный план черным редко удается.

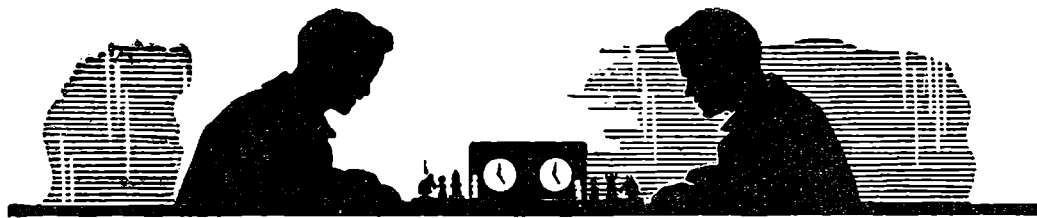
После размена белопольных слонов черный конь на a6 стоит плохо, и, следовательно, приходится думать о переводе его на более активную позицию. Кроме того, вся система развития черных является довольно пассивной, поэтому белые без большого труда получают инициативную игру. Вот несколько иллюстраций.

Толуш — Антошин: 5. a3 С:c3+ 6. fс b6 7. Фg4 f5 8. Фg3 Са6 9. С:a6 К:a6 10. Кс2 Кb8 11. Кf4 Фf7 12. c4! с преимуществом у белых. К выгоде белых вело и немедленное 12. К:е6 Ф:е6 13. Ф:г7.

Болеславский — Банник: 5. Фg4 f5 6. Фg3 b6 7. a3 Cf8 8. Кf3 Са6 9. С:a6 К:a6 10. h4 c5 11. Сg5 Кh6 12. h5 Кf7 13. 0—0—0 К:г5 14. Ф:г5 Кс7 15. g4 fg 16. Ф:г4 0—0—0 17. Кg5 cd 18. Ке2 Сс5 19. f4, и черные опять вынуждены вести бесперспективную защиту.

В партии Аронин — Петросян после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. f4 (Редко встречающееся продолжение, которое теория считает неопасным для черных) 5...c5 6. c3 Кс6 7. Кgf3 cd 8. cd Фb6 9. Кb3 a5 последовало 10. Лb1! (Начало нового плана, разработанного Арониным) 10...g6 11. Се2 h5 12. 0—0 a4 13. Ка1 (Вот оказывается в чем смысл хода 10. Лb1!.. Теперь конь белых попадает на e3, где он будет занимать очень сильную позицию) 13...Ке7 14. Кс2 Кf5 15. Кс3 Кb8 16. К:f5 ef 17. Се3 Кс6 18. b4 Се7 19. Cf2 Cd7 20. b5 Кd8 с перевесом у белых.

(Окончание следует)



партии и окончания

12-я партия матча

№ 88. Сицилианская защита

В. СМЫСЛОВ М. БОТВИННИК

Примечания В. Смыслова

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 g7—g6

Неожиданное продолжение. В предыдущих партиях матча М. Ботвинник отвечал 2...Kc6. Ход в партии не считается вполне надежным и поэтому сравнительно редко встречается в серьезных соревнованиях. Я почувствовал в этот момент, что предстоит столкнуться с каким-то нововведением в игре черных.

3. c2—c4 ...

Хороший план развития.

Белые хотят установить контроль над центральными полями, а затем добиться пространственных достижений.

3. ... Cf8—g7
4. d2—d4 d7—d6

В данном положении — новая мысль: черные хотят сохранить пешечные устои в центре. После 4...cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 e5 10. Cd3 черным трудно проявить активность, как это показала партия между теми же партнерами, игранная на турнире памяти А. Алехина в 1956 г.

5. Kb1—c3 Kb8—c6
6. Cc1—e3 ...

В случае 6. dc dc 7. Ф:d3+ Kp:d8 8. Ce3 Kd4 9. 0—0—0 e5 черные терпят рокировку, но зато получают сильного коня.

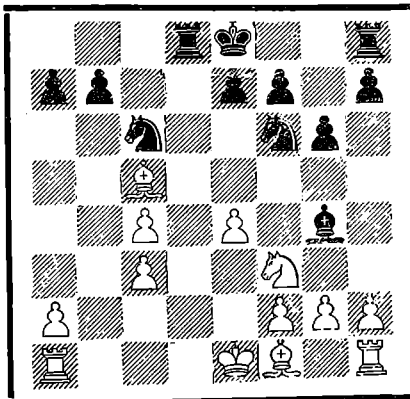
6. ... Cc8—g4

Мои предположения оправдались — черные не останавливаются перед жертвой пешки ради осуществления своей дебютной идеи. Весь вариант был, вероятно, заранее подготовлен черными, тем не менее, оценив обстановку на доске, белые решили принять вызов.

7. d4:c5 d6:c5
8. Фd1:d8+ Лa8:d8
9. Ce3:c5 ...

Вполне логичное и закономерное продолжение. Важен не только выигрыш пешки. Белые добиваются ликвидации контроля черных над полем d4.

9. ... Cg7:c3+
10. b2:c3 Kг8—f6



Эта позиция, возможно, рассматривалась в домашнем анализе М. Ботвинником. На первый взгляд, черные получают хорошую игру. Нельзя защищать пешку посредством 11. Kd2 ввиду 11...Л:d2 12. Kp:d2 K:e4+ и 13...K:c5. Ход 11. Cd4 также не обещает каких-либо выгод из-за 11...K:d4 12. K:d4 K:e4 13. f3 K:c3. Но черные не учли одной тонкости.



На матче...

11. Kf3—d4! ...

Этот сильный ответ обеспечивает белым перевес. Последующие события носят форсированный характер.

11. ... Kf6:e4
12. Kd4:c6 b7:c6
13. Cc5:a7 ...

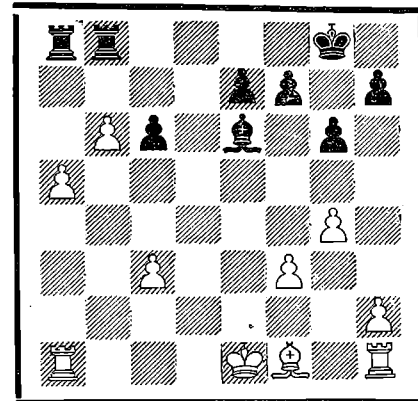
Теперь ясно, что дебютное сражение окончилось в пользу белых. Они получили двух слонов и проходную пешку по линии «а», в то время как у черных нет реальных контршансов.

13. ... Cg4—f5
14. f2—f3 Kc4—d6

Соглашаясь играть без пешки.

Рискованно 14...K:c3 из-за 15. Cb6 Лd7 16. a4, угрожая путем 17. g4 в связи с Ca5 выиграть коня.

15. a2—a4 Лd8—a8
16. Ca7—b6 0—0
17. c4—c5 Kd6—c8
18. g2—g4 Cf5—e6
19. a4—a5 Kc8:b6
20. c5:b6 Лf8—b8



21. Cf1—d3 ...

К этой позиции белые заранее стремились, когда они начали наступать пешками на ферзевом фланге. Еще скорее заканчивалась бы борьба после 21. Kpf2 Л:b6 22. ab Л:a1 23. b7 Лb1 24. Ca6 Лb2+ 25. Kpe3 Kpf8 26. Лd1 Kpe8 27. Лd4 c5 28. Лb4.

Но и ход в партии достаточен для победы.

21. ... Лb8:b6
22. a5:b6 Ла8:a1+
23. Кpe1—d2 Ла1—a2+

Конечно, не 23...Л:h1 24. b7 Л:h2+ 25. Се2, и пешка «b» про- ходит в ферзи.

24. Кpd2—e3 Се6—c8
25. Лh1—d1 Ла2—b2
26. Cd3—c4! Кpg8—g7
27. Лd1—d8 Сс8—e6

Черные ищут шансы на спасе- ние в ладейном окончании. На 27... Сb7 последовало бы 28. Лd7 Л:b6 29. Л:e7 и 30. Л:f7+.

28. Се4:e6* f7:e6
29. Лd8—b8 e6—e5

Или 29...Кpf6 30. Кpd4 Лb5 31. f4, и белые должны выиграть бла- годаря сильной проходной пешке.

30. c3—c4 Кpg7—f7
31. c4—c5 Кpf7—e6
32. Лb8—d8! ...

Освободив ладью, белые отреза- ют черного короля от проходной пешки. Цель последующих манев- ров — улучшить позицию собствен- ного короля, а затем перекрыть линию действия неприятельской ладьи и добиться перехода в пешеч- ный эндшпиль или продвижения пешки «b».

32. ... g6—g5
33. h2—h3 Лb2—b1
34. Кpe3—d2 Лb1—b5
35. Кpd2—d3 Лb5—b1
36. Кpd3—c4 Лb1—c1+
37. Крс4—b4 Лc1—b1+
38. Кpb4—a4 Лb1—a1+
39. Кра4—b4 Ла1—b1+
40. Кpb4—a3 Лb1—a1+
41. Кра3—b2 Ла1—a5
42. Лd8—d3 ...

Цель достигнута. Теперь черная ладья должна покинуть активную позицию, и белые легко выигры- вают.

42. ... Ла5—a8
43. Кpb2—b3 Ла8—a5

Записанный ход. Черные сдались, не возобновляя игры. Могло после- довать 44. Кpb4 Ла8 45. Ла3 Лf8 (Или 45...Л:a3 46. Кp1:a3 Кpd7 47. Кpb4 e4! 48. f4! g1 49. Крс3 f3 50. Кpd2. Нельзя было 48. fe вви- ду 48...Крс8 49. e5 e6 с ничьей) 46. b7 Лb8 47. Ла7 Кpd7 48. Кра5 Крс7 49. Кра6 h6 50. Ла8 Л:b7 51. Ла7 Л:a7+ 52. Кр:a7, и белые выигрывают.

№ 89. Сицилианская защита

Э. МНАЦАКАНЯН Д. АБАКАРОВ
Зональный турнир, Тбилиси, 1957 г.

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 c7—c5
2. Кg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4

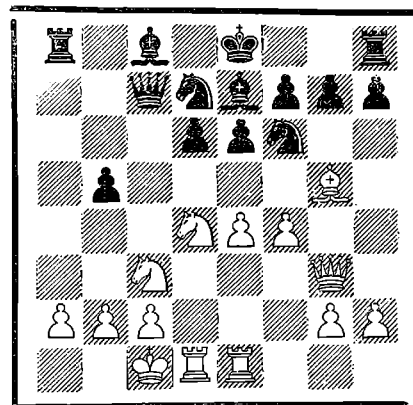
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. Сс1—g5 e7—e6
7. Фd1—f3 ...

Чаще играют 7. f4. Впрочем, че- рез несколько ходов возникла обычная позиция этого варианта, которая могла бы получиться и в случае 7. f4.

7. ... Cf8—e7
8. 0—0—0 Фd8—c7
9. Фf3—g3 Kb8—d7
10. f2—f4 ...

Эта позиция хорошо известна по партиям последнего чемпионата страны. Там чаще всего играли h7—h6 в связи с g7—g5. Абака- ров, однако, стремится к немедлен- ной активности на ферзевом флан- ге, что встречает неожиданное и красивое возражение.

10. ... b7—b5
11. Cf1:b5! a6:b5
12. Лh1—e1! ...



Жертва на b5, как вступления к «тихому», развивающему ходу, весьма интересна. Эта идея уже встретилась в партии Константино- польской — Акшанов (Винница, 1934 г.).

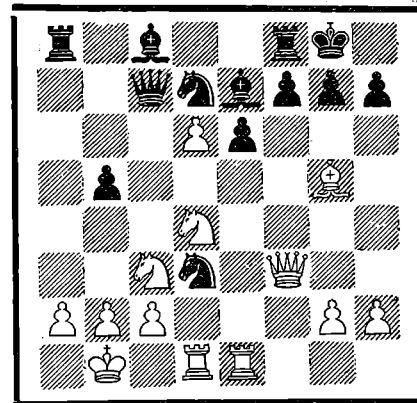
Белые отдали слона всего за од- ну пешку, зато все силы их мо- биллизированы. Угрожает прежде все- го 13. e5. Абакаров избрал комби- национное решение стоящей перед ним задачи. В конце концов дело свелось к восстановлению матери- ального равновесия при несколько лучших шансах у белых. Может быть, для отражения основных уг- роз черным следовало решиться на радикальное 12...e5. Конечно, при этом сильно ослаблялись пункты d5 и f5, но лишняя фигура позво- ляла надеяться на успех в защите.

12. ... 0—0
13. e4—e5 Kf6—h5
14. Фg3—f3 Kh5:f4!

Интересный тактический удар. Если теперь 15. С:e7, то 15... К:e5, а в случае 15. Ф:f4 после- довало бы 15...de; предусмотрен

Абакаровым был и следующий ход белых.

15. e5:d6 Kf4—d3+
16. Кpc1—b1! ...



Теперь взятие на g5 будет без шаха, а после случившегося в пар- тии 16...К:e1 белые без труда восстановили материальное равно- весие.

16. ... Kd3:e1
17. Фf3:a8 Ce7:d6
18. Kd4:b5 Фc7—b8
19. Фа8:b8 Cd6:b8
20. Лd1:e1 Ch8:h2
21. Cg5—e7 Lf8—e8
22. Ce7—d6 Ch2:d6
23. Kb5:d6 Le8—d8
24. Kd6:c8 Ld8:c8

Возникло сложное окончание. У белых — три связанные проходные пешки на ферзевом фланге. Черные тоже могли бы образовать проход- ные пешки на другом фланге, но для этого необходимо время, кото- рое будет использовано белыми для решающего наступления. Сей- час черным следовало отправить- ся королем на ферзевый фланг.

25. Le1—d1 Kd7—b6?

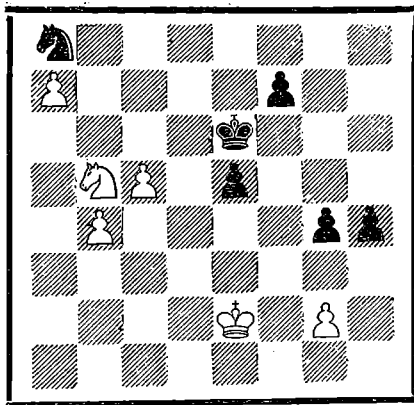
Это отступление — уже серьез- ная неточность, поскольку на b6 конь неизбежно попадает под удар. Надо было продолжать: 25...Кe5! 26. Kb5 Kpf8 27. b3 Kpe7 28. c4 Лd8, и в случае размена ладей очень опасными становятся пешки «h» и «g», а если белые уклоня- ются от размена, то все фигуры черных будут расположены очень активно.

26. Kc3—b5 g7—g5
27. b2—b3 h7—h5
28. c2—c4 h5—h4
29. a2—a4 e6—e5
30. Kb5—d6 Lc8—b8
31. Kpb1—c2 Кpg8—g7
32. a4—a5 Kb6—a8
33. a5—a6 Кpg7—g6
34. a6—a7 Лb8—d8
35. b3—b4 Лd8—d7
36. Kd6—b5 Лd7:d1

Размен ладей при черном коро- ле на другом фланге лишь при- ближает поражение. Впрочем, до-

статочной защиты у черных уже нет.

37. Kpc2:d1 g5—g4
38. Kpd1—e2 Kpg6—f5
39. c4—c5 Kpf5—e6



40. Kb5—c7+!

Не слишком сложно, но, безусловно, красиво. Из трех проходных пешек белые собираются сделать не меньше двух ферзей.

40. ... Ka8:c7
41. b4—b5 h4—h3
42. g2:h3 g4:h3
43. b5—b6 h3—h2
44. b6:c7 h2—h1Ф
45. c7—c8Ф+ Кре6—f6
46. a7—a8Ф Фh1—h2+
47. Кре2—d3. Черные сдались.

Интересная во всех стадиях партия — отличное достижение молодого шахматиста.

№ 90. Сицилианская защита

В. ЖИЛИН **М. ГОСИН**
Полуфинал первенства РСФСР,
1957 г.

Примечания В. Жилина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 a7—a6 5. Kb1—c3.

Возможно и 5. c4, как было в партии Столяр — Таль (XXIV первенство СССР), где после 5...Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd2 0—0 8. e5 Ke8 белые добились некоторого преимущества.

5...Фd8—c7 6. g2—g3.

Черные в этом варианте стремятся развить слона на b7 (после b7—b5). Поэтому решение белых поставить слона на g2 вполне логично.

6...Kg8—f6 7. Cf1—g2 Kb8—c6 8. 0—0 Cf8—e7 9. Cc1—e3 0—0 10. f2—f4.

Задача белых — добиться продвижения e4—e5, чтобы стеснить фигуры черных.

10...Kc6—a5 11. e4—e5 Kf6—e8. Плохо 11...Kc4 ввиду 12. ef K:e3 13. fe K:d1 14. efФ+ Kр:f8 15. Ла:d1.

12. Kd4—f5 e6:f5.

После этого хода черные проигрывают. Правильно 12...Cc5, на

что белые собирались играть 13. Ke4, сохраняя несколько лучшие шансы.

13. Kc3—d5 Ce7—c5.

Нельзя 13...Фd8 из-за 14. Cb6.

14. Kd5:c7 Cc5:e3+ 15. Kpg1—h1 Ke8:c7.

За ферзя черные получили три легких фигуры, однако расположение они неудачно, и белые форсированно добиваются материального перевеса.

16. Фd1—e1 Ce3—b6.

Если 16...Kc4, то 17. Фc3 Kd2 18. Lfe1 Cf2 19. Ле2.

17. Фе1—b4 Kc7—b5 18. a2—a4 Ka5—c6 19. Cg2:c6 b7:c6 20. a4:b5 c6:b5.

В случае 20...Cb7 белые, играя 21. ba Л:a6 22. Л:a6 c5+ 23. Kpg1 cb+ 24. Л:b6, оставались с лишним качеством.

21...h2—h3 Cc8—b7+ 22. Kpg1—h2 Ла8—c8 23. Фb4—d2 b5—b4 24. Лf1—c1 a6—a5 25. c2—c3 Лc8—c4 26. Фd2:d7 Cb7—c6 27. Фd7:f5 Лc4—e4 28. Лc1—e1 Ле4:e1 29. Ла1:e1 b4:c3 30. e5—e6 c3:b2 31. e6:f7+ Kpg8—h8 32. Фf5—e6 Cb6—f2 33. Фе6—e7. Черные сдались.



Кто из читинских любителей шахмат не знает Владимира Петровича Евладова? Более 15 лет Владимир Петрович руководит городской шахматно-шашечной секцией.

Евладов — организатор и судья многочисленных соревнований. Как член Общества по распространению политических и научных знаний он часто выступает в районах с лекциями.

Несмотря на свой шестидесятилетний возраст, Владимир Петрович — постоянный участник городских и областных соревнований.

И. СУХОНОСОВ.

№ 91. Испанская партия

Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ А. КОФМАН

Полуфинал первенства Украины,
1957 г.

Примечания А. Замиховского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 d7—d6 5. 0—0 Cc8—d7 6. d2—d4.

Рискованное продолжение, связанное с жертвой пешки.

6...b7—b5 7. Ca4—b3 Kc6:d4 8. Kf3:d4 e5:d4 9. c2—c3.

Конечно, нельзя 9. Ф:d4 ввиду 10. c5, и черные выигрывают фигуру.

9...d4:c3 10. Фd1—h5 Фd8—f6. Плохо было 10...g6 и после 11. Фd5 Ce6 12. Фc6+ Cd7 13. Ф:c3 игра складывалась в пользу белых.

11. Kb1:c3 g7—g6?

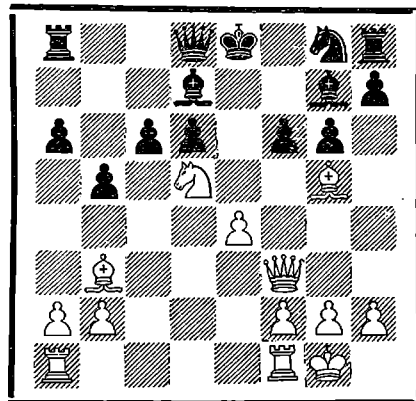
Этот ход — источник дальнейших затруднений черных. Лучше было 11...Ke7 12. Cg5 Фg6 13. Фh4 h6, и черные отражают угрозы, сохранив лишнюю пешку.

12. Фh2—e2 Cf8—g7?

Приводит к быстрому разгрому. Следовало играть 12...c6.

13. Kc3—d5 Фf6—d8 14. Cc1—g5 f7—f6.

Вынуждено. Брать слона нельзя из-за 15. K:c7+ Kpd8 16. K:a8. 15. Фе2—f3 c7—c6.



И здесь проигрывает 15...fg после 16. K:c7+ Ф:c7 17. Фf7+ Kpd8 18. Ф:g7.

16. e4—e5!

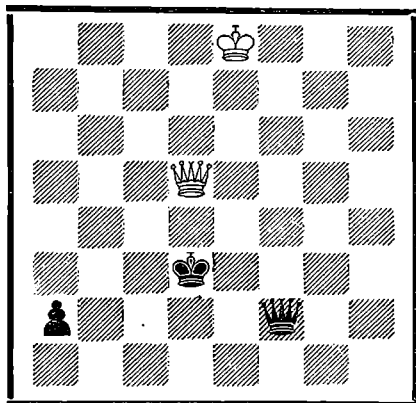
Белые энергично ведут атаку. Нельзя 16...cd из-за 17. Ф:d5, и белые выигрывают.

16...d6:e5 17. Lf1—e1 Cd7—f5 18. Le1:e5+ Кре8—f8 19. Ле5:f5!

Эта жертва качества сразу решает, так как теперь белые поля в лагере черных незащитимы.

19...g6:f5 20. Kd5—f4 Фd8—e8 21. Kf4—e6+ Ке8:e6 22. Cb3:e6 f6:g5 23. Фf3:f5+ Kg8—f6 24. Фf5—c5+ Kpf8—e8 25. Фc5:c6+ Кре8—e7 26. Ла1—e1. Черные сдались.

Р. ГОРЕНШТЕЙН А. МАКАРОВ
Полуфинал первенства Украины,
1957 г.



В этом положении черным удалось добиться победы, использовав неудачное положение белого короля.

Первая задача черных. — уйти от шахов. Это возможно лишь при расположении короля черных в районе полей d1, e1, f1.

Таким образом, первые ходы очевидны.

1...Krc3 2. Фс6+ Kpb2 3. Фb5+ Krc1 4. Фс4+ Kpd1 5. Фd5+.

Примерно к тем же позициям приводит 5...Фb3+.

5...Фd2! 6. Фb3+ Krc2 7. Фс4+. После 7. Фb5+ Krc1 шахи иссякают.

7...Krc3! 8. Фс5+.

Шах ферзем на поле с6 ничего не меняет.

8...Kpf4!

Теперь белые вынуждены давать шахи с дальних позиций, что позволяет черным возвратиться королем на поле e1.

9. Фс7+ Krf3 10. Фс6+ Krf2 11. Фf6+ Krc2 12. Фа6+ Krc1 13. Kpf7!

После того, как все шахи закончились, дальнейшую защиту белые могут строить, располагая ферзя на одном из полей: a1, a3 или a6.

В каждом из этих случаев выигрыш достигается по-разному. Если белые ставят ферзя на поле a1 (После 11. Фf6+ Krc2 12. Фа1), то черный король переводится на d3, после чего серией шахов их ферзь устанавливается на одном из полей d5, c4, b3 или a4, затем король переходит на поле c2, ферзь — на b2.

При положении ферзя белых на a3 черный ферзь не может с ша-

хами перейти через третью горизонталь, но в этом случае решает 13...Kpf2. Например: 14. Фf8+ Krc2 15. Фf6 Фе3+ 16. Kpd8 Фd3+ 17. Krc8 Фb5+, и черные выигрывают.

Ход 13. Krf7 ставит перед черными наиболее трудные задачи, так как занят ферзем диагональ a1—h8 с шахами черные не могут, а занят ферзем первую горизонталь мешает собственный король. Поэтому дальнейший план черных должен предусматривать освобождение этой горизонтали.

13...Фe2! 14. Фа5+ Krf1 15. Kpg6.

Не спасает 15. Kpg8 Фf2! 16. Фа6+ Kpg1 17. Kph7 Фh2+ 18. Kpg8 Kph1, и черные выигрывают.

16...Фс2+ 17. Kpf7 Фh7+ 18. Kpf8 Фh8+ 19. Kpf7 a1Ф.

Начинается последняя фаза борьбы, в которой черные должны стремиться улучшить позицию своих ферзей.

20. Фf5+ Krc2 21. Фе4+ Kpd2 22. Фf4+ Kpd3.

Черные направляются королем к центру — единственное место, где у них имеется защита от шахов.

23. Фf5+ Kpd4 24. Фg4+ Krc5. Белые сдались.

Примечания А. Макарова.

№ 92. Английское начало

Н. ГУСЕВ М. МУХИТДИНОВ
Зональный турнир, Ашхабад, 1957 г.
Примечания П. Романовского

1. c2—c4 ...

Этот дебют принято называть английским началом потому, что в середине прошлого столетия, в частности на первом международном турнире в Лондоне в 1851 г., английские мастера Стаунтон и Уэвилль, многие партии начинали этим ходом.

Надо, однако, сразу оговориться, что после 1. c4, белые оставляют за собой возможность перейти в дальнейшем к другим дебютам. Так, в зависимости от ответов черных могут возникнуть ферзевый гамбит, новоиндийская и староиндийская защиты, каталонское начало, дебют Рети, защита Нимцовича и некоторые другие.

В последние годы появилась также тенденция играть староиндийские схемы с переменной цветов. В данной партии мы встречаемся с одной из таких схем.

В староиндийской защите есть, например, вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. e4 d6 6. Kc3 Kc6 7. Kf3 e5 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5. Черные стремятся

атаковать на ферзевом фланге путем a7—a6 и b7—b5. Вариант этот встречается не часто, ибо позиция коня черных на a5 неустойчива. Надо отметить, что эта идея до развития белого коня на c3, еще менее приемлема ввиду возможности хода Kb1—d2 и затем b2—b4.

Подобную систему игры с выпадом коня на крайнюю линию Гусев проводит в данной партии, играя белыми.

1. ... Kg8—f6
2. Kb1—c3 e7—e6
3. g2—g3 d7—d5
4. Cf1—g2 d5—d4

Опыт показывает, что подобное пешечное продвижение в центре, которым достигается завоевание пространства, значительно усиливает слона g2.

При избранном черными плане в настоящей партии можно легко предугадать, что слону белых на g2 предстоит «богатая жизнь».

У черных был другой хороший план: занять пока вынудительную позицию в центре и закончить сначала развитие королевского фланга, продолжая 4...Ce7 5. d4 0—0. Белым пришлось бы считаться с угрозой d5:c4 и встречной игрой в центре путем c7—c5.

5. Kc3—a4 ...

Конь здесь не имеет хороших перспектив, а тот факт, что белые смогли в дальнейшем провести b2—b4 и ввести в игру коня a4, надо объяснить недостаточно ак-

тивным ведением борьбы со стороны черных. В их распоряжении были два хороших плана: 5...e5 6. Kf3 Kbd7 7. d3 Ce7 8. 0—0 0—0 и 5...Kbd7 6. Kf3 e5 7. 0—0 c5 8. d3 Cd6.

Лучше было 5. Kb1 или 5. Ke4.

5. ... c7—c5
6. Kg1—f3 Kb8—c6
7. d2—d3 Cf8—e7
8. Cc1—d2 0—0
9. a2—a3 e6—e5
10. 0—0 Фd8—c7

Этот ход не препятствует плану белых, связанному с подготовкой b2—b4. Мы рекомендовали бы здесь 10...Лb8 и если 11. Лb1, то 11...a6 12. b4 cb 13. ab b5, и позиция коня на a4 продолжает служить для белых источником затруднений.

11. Ла1—b1 a7—a5

Черные теряют драгоценное время, и не ясно сейчас, как они намерены использовать свой пешечный треугольник в центре. Ход 11...a5 является, кроме того, окончательным отказом от активной игры на ферзевом фланге, и белые теперь чувствуют здесь себя хозяевами. И сейчас еще надо было играть 11...Лb8 12. b4 cb 13. ab b5.

12. e2—e4 ...

Укрепив свои позиции на ферзевом фланге, белые подготавливают атаку в центре, связанную с ходом f2—f4. Черным сейчас лучше всего было подумать о подготовке встречной игры, например,

12...Кe8 13. Ke1 Kph8 14. f4 ef
15. gf g6 и далее Ke8 — g7—e6.

12... d4:e3

Черные в корне убивают план белых с f2—f4, но ценой предоставления противнику новых возможностей на ферзевом фланге.

13. Cd2:e3 Kc6—d4

Нехорошо 13...b6 14. K:e5 K:e5 15. C:a8 Cb7 16. C:b7 Ф:b7 17. f4, и жертва качества не оправдывается.

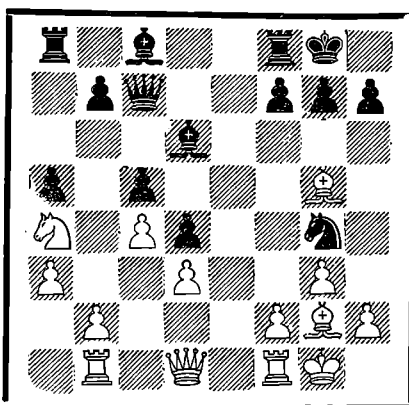
14. Kf3:d4 e5:d4

Продолжая 14...cd, черные выиграли бы темп; после 15. Cg5 Cd7 и далее Cc6 их положение было бы все еще более или менее удовлетворительным.

15. Ce3—f4 Ce7—d6

16. Cf4—g5 Kf6—g4

Конечно, допустить взятие на f6 нежелательно. В результате черные не успели развить ферзевый фланг, и белые начинают генеральное наступление раньше, чем черные успеют создать ответные угрозы.



17. b2—b4! ...

Жертвуя две пешки, белые вряд ли могли рассчитывать все варианты подобной, очень сложной операции, но предусмотреть многое все же можно. То, что не поддается в таких случаях точному расчету, остается на долю интуиции и творческих вкусов. В данной партии смелая и интересная атака, принятая Гусевым, была правильным решением.

17... a5:b4

18. a3:b4 c5:b4

19. c4—c5 Cb6:c5

20. Lb1—c1 La8—a5

21. Cg5—f4 ...

Черные вынуждены сейчас поставить коня на e5, так как после 21...Фe7 22. Le1 Ce6 23. K:c5 L:c5 24. Ф:g4 L:c1 25. C:c1 они теряли фигуру.

21... Kg4—e5

22. Lf1—e1 f7—f6

Опасно 22...Le8, на что могло последовать просто 23. Kb2 и от угроз C:e5 или Kc4 не видно удовлетворительной защиты.

23. Фd1—b3+ Kpg8—h8

24. Ka4:c5 ...

Белые отыгрывают обе пешки, сохраняя активных слонов и доминирующее положение остальных фигур.

24... La5:c5

25. Фb3:b4 b7—b6

26. Фb4:d4 ...

Белые грозят путем L:c5 с последующим C:e5 выиграть пешку. Черные игнорировали эту угрозу и понесли материальные потери. Между тем они могли оказать сопротивление разными путями. Например, 26...L:c1 27. L:c1 Фd8 28. C:e5 fe 29. Ф:e5 Ф:d3, или 26...Фe7 27. C:e5 (27. L:c5? Kf3+) 27...fe 28. L:c5 ed 29. L:e7 fc 30. Lc7 Cf5 31. L:c5 (31. Cf1 Lc8) 31...C:d3 32. Ld5, и реализация лишней пешки в этом эндшпиле представляет большие трудности. Наконец, довольно интересной возможностью было еще 26...Le8, чтобы на 27. L:c5? иметь ответ 27...Kf3+, а на 27. C:e5 — 27...L:c1. В случае 27. Kph1 хорошо 27...Cb7.

Таким образом, несмотря на то, что игру черных, начиная с 10 хода, пришлось подвергнуть серьезной критике, а белые, наоборот, за исключением дебютной стадии, провели партию хорошо, роковой или почти роковой ошибкой можно считать лишь следующий ход черных. Впрочем, эти, так называемые «решающие» ошибки, не являются, как многие думают, случайностью или цейтнотным недоразумением.

Чем больше затруднений приходится испытывать в процессе игры, тем ближе ошибка. Можно благополучно преодолеть 6—7 «барьеров», но напряжение трудной борьбы утомляет, и возможность появления «роковой» ошибки увеличивается.

26... Cc8—b7?

27. Lc1:c5 b6:c5

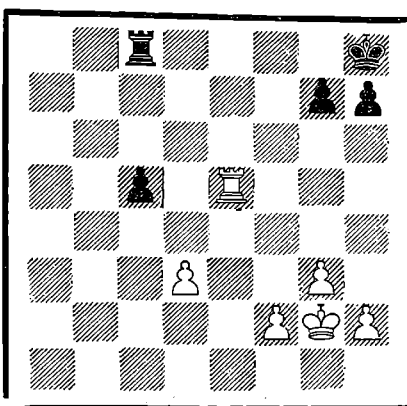
28. Cf4:e5 f6:e5

29. Фd4:e5 Фc7:e5

30. Lc1:e5 Cb7:g2

31. Kpg1:g2 Lf8—c8

Итак, обстановка разрешилась, и партия пришла к спокойному ладейному эндшпилю с лишней пешкой у белых.



Известно, что в ладейных окончаниях ресурсы защиты благодаря подвижности ладей довольно велики. Больше того: решающими факторами здесь часто являются позиционные достижения. Активность короля и ладьи, далеко продвинутая проходная пешка, подкрепленная королем, или защищенная сзади ладьей, слабость пешек противника имеют порой в ладейных окончаниях большее значение, чем лишняя пешка, а иногда и две.

В данном случае у белых, помимо лишней пешки, еще и активное положение ладьи и короля. Большую роль играет здесь и неудачное положение черного короля. Будь у черных пешка не на h6, они вместо 31...Lc8 сыграли бы 31...Ld8 и если 32. Le3, то 32...Ld4, форсируя путем c5—c4 размен пешки «с» на «d». Ладейный эндшпиль с тремя пешками против двух на одном фланге при правильной защите выиграть невозможно.

32. Kpg2—f3 Kph8—g8

33. Kpf3—e3 c5—c4

С этим спешить не стоило. Лучше было 33...Kpf7 и на 34. Kpd2—34...Kpf6. Это окончание белые также должны выиграть, хотя и не так быстро, как в партии.

34. d3—d4 Lc8—a8

Дело все в том, что на 34...c3 последует 35. Lc5.

35. d4—d5 Kpg8—f7

36. Kpe3—d4 La8—a2

37. Le5—f5+ Kpf7—g6

Теперь черный король отрезан от проходной пешки белых на две вертикали, что делает реализацию преимуществ сравнительно нетрудной.

38. Lf5—f8 La2—c2

39. Lf8—f3 c4—c3

Если бы черные выжидали, то белые сыграли бы h2—h4 и затем Lc3.

40. Lf3:c3 Lc2:f2

41. h2—h4 Kpg6—f6

42. Lc3—e3 ...

Отрезая короля противника от проходной пешки.

42... Lf2—c2

43. d5—d6 Lc2—d2+

44. Kpd4—c5 h7—h5

45. Kpc5—c6 Ld2—d1

46. d6—d7 Ld1—c1+

47. Kpc6—b7 Lc1—b1+

48. Kpb7—c8 Lb1—c1+

49. Kpc8—d8. Черные сдались.

Белые грозят сыграть 49. Kpe8, а на 49...Kpf7 последует 50. Lf3+ Kpg6 51. Lf4 Lc2 52. Kpe7 Le2+ 53. Kpd6 Ld2+ 54. Kpe6 Le2+ 55. Kpd5 Ld2+ 56. Ld4.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

М. ТАЙМАНОВ

Турнир шахматистов четырех республик

В Тбилиси с 3 апреля по 3 мая проходил зональный турнир сильнейших шахматистов Азербайджана, Армении, Грузии и Молдавии.

Квалификационный состав турнира оказался довольно пестрым: 1 гроссмейстер и 1 международный мастер (игравшие вне конкурса), 4 мастера, 9 кандидатов в мастера и 5 перворазрядников. Среди участников было немало шахматистов, имена которых пока еще совсем неизвестны. Тем не менее турнир получился по настоящему увлекательным, причем именно молодежь задавала творческий тон. Мнацаканян, Багиров, Кикиани, Абакаров — шахматисты еще не сформировавшиеся, но с интересными индивидуальностями и хорошими перспективами роста.

Спортивная цель зонального турнира — отбор «тройки» для выхода в полуфинал первенства СССР — предопределила ожесточенную борьбу. Буквально до последнего тура претендентов было вдвое больше «нормы».

В итоге места за игравшими вне конкурса Таймановым (16½ очков из 19) и Арониним (14 очков) заняли Жуховицкий и Благидзе (по 11½ очков) и молодые шахматисты Мнацаканян и Багиров (по 11 очков), причем юный представитель Армении имеет преимущество по таблице коэффициентов.

Подробные результаты видны из таблицы (см. четвертую стр. обложки).

Имена Жуховицкого и Благидзе хорошо известны. Это опытные и сильные шахматисты. Мастер Жуховицкий — остроумный тактик, находящий комбинационные ресурсы в самый неожиданный момент.

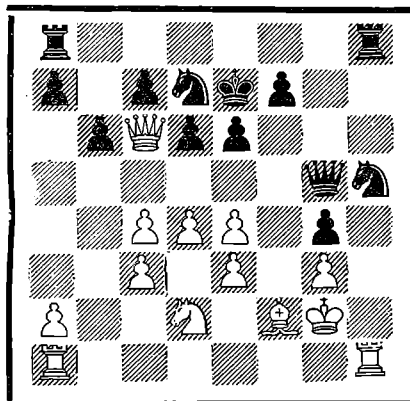
Кандидат в мастера Благидзе, напротив, тонкий стратег, хорошо чувствующий позицию. На мой взгляд, он мог бы играть успешнее, если бы изменил свой дебютный репертуар. Хочется посоветовать ему из-

бирать не выжидательные и пассивные, а инициативные дебютные схемы.

Особенно радует успех самого юного участника турнира перворазрядника Мнацаканяна, впервые участвовавшего в столь ответственном соревновании.

18-летний ереванец был подлинным героем турнира. Мнацаканян остро атакует, быстро рассчитывает варианты, ради инициативы не останавливается перед материальными жертвами. Иногда, правда, при выборе плана он исходит не из требований позиции, а из желания атаковать во что бы то ни стало. Но это — «грехи» юности, вполне извинимые в его возрасте.

Следующее положение встретилось в партии Калашян — Мнацаканян.



Молодой шахматист находит интересный путь к достижению победы: 22... К: g3! 23. Кр: g3 (или 23. С: g3 Ф: e3, и белые беззащитны) 23... Лh3+ 24. Кpg2 Лa8 25. e5 Фh5 26. Лh1 g3 27. ed+ cd 28. Ke4 (Если 28. С: g3, то 28... Л: g3+! 29. Кр: g3 Лg8+ с быст-

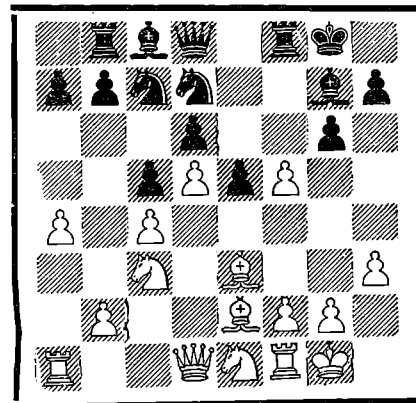
рым матом) 28... Лh2+ 29. Крf1 Фf3 30. Ф: d6+ Крd8, и белые сдались.

Поучительна и партия Мнацаканян — Абакаров (см. партию № 89).

Было бы, конечно, неверно умолчать о том, что талантливому кандидату в мастера (на зональном турнире Мнацаканян перевыполнил норму для получения этого разряда) предстоит еще многое познать на пути своего шахматного совершенствования.

Так, хорошо разбираясь в комбинационных осложнениях, Мнацаканян зачастую допускает грубые позиционные промахи.

Вот момент из партии Халилбейли — Мнацаканян.



Путем очевидного 13... gf черные могли получить полноправную игру. Мнацаканян, однако, допускает типичную позиционную ошибку 13... Л: f5?, и после 14. Ke4 Ke8 15. Cg4 Лf8 16. Kg5 партия его стала стратегически проигранной.

Не хватает Мнацаканяну и спортивной выдержки. Блестяще начав соревнование и добившись в конце первой половины отличного результата (8 из 10), Мнацаканян после

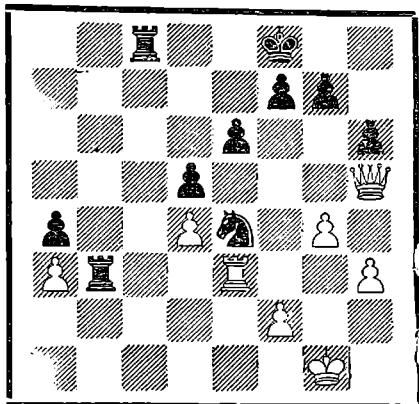
первого же поражения начал нервничать и проиграл подряд еще три партии.

Молодому шахматисту над многим нужно подумать и, главное, много поработать.

Хорошее впечатление оставил и Багиров (Азербайджан).

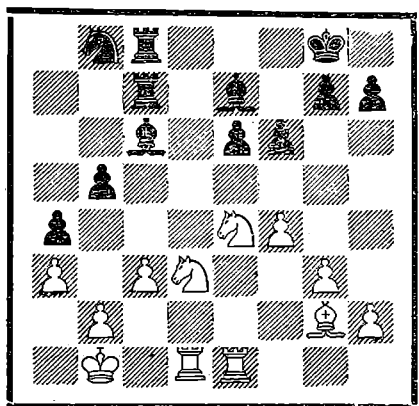
Его творческий облик совсем иной, чем у Мнацаканяна. Это глубокий шахматист, тонко чувствующий позицию, обладающий, несмотря на свою молодость, солидной дебютной подготовкой и эндшпильной техникой. К сожалению, ему порой не хватает смелости. Багиров за шахматной доской не по годам рассудителен и практичен. Но при всем этом он может стать интересным мастером.

Вот примеры из его партий.



Во встрече с Абакаровым (белые) Багиров в трудном положении отдал ферзя за ладью, коня и пешку, но затем ему удалось перехватить инициативу. Свое позиционное преимущество он четко доводит до победы: 41...Kg5 42. h4 (Иначе черные без помех сыграют Лс3, выиграют пешку а3 и партию) 42...Kh3+ 43. Л:h3 Л:h3 44. g5 Лс1+ 45. Кpg2 Лhh1 46. gh Лсg1+ 47. Кpf3 gh 48. Ф:h6+ Кpg8 49. Кpf4 Лg6 50. Фh5 Ле1! Белые в цугцванге и вынуждены капитулировать.

Убедительно и окончание партии Багиров — Шишов.

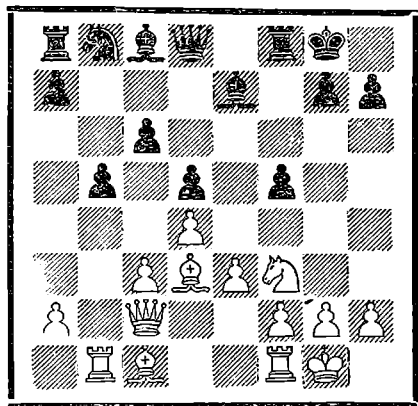


22. Ch3! Cd5 23. Kb4 C:b4 24. ab Cb3 25. Kc5! C:d1 26. C:e6+ Kpf8 27. C:c8 Л:c8 28. Л:d1 (Удивительно, как быстро «рассыпалось» построение черных. Через несколько ходов они уже вынуждены сдать) 28...Кре7 29. b3! ab 30. Кpb2 Лс7 31. Кр:b3 Ла7 32. Ле1+ Кpd6 33. Ле6+ Кpd5 34. Лb6 Кс6 35. Л:b5 Ла1 36. Лb7, и черные сложили оружие.

Из молодежи, оставшейся за чертой победителей, хочется отметить в первую очередь азербайджанского кандидата в мастера Абакарова и перворазрядников, выполнивших в турнире кандидатскую норму, — юного чемпиона Молдавии Гитермана и грузинского шахматиста Кикиани.

Абакаров очень самобытен. Замыслы его интересны и содержательны. Отличаясь большой шахматной эрудицией, он охотно ведет и медлительный, маневренный и острый «рукопашный» бой. К сожалению, способному шахматисту зачастую не хватает умения правильно оценить возникающие позиции. Зато когда Абакаров знает, что он хочет и что требует позиция, он находит интересные возможности.

Вот пример из его партии с Мясниковым.



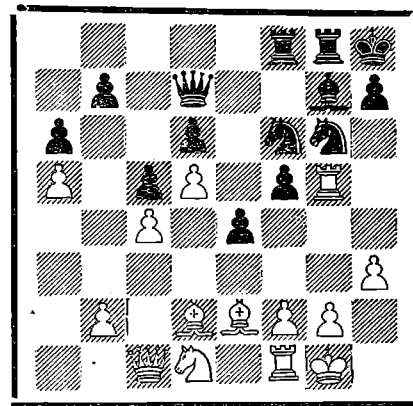
Абакаров четко реализовал полученный по дебюту позиционный перевес: 12. а4 а6 13. Лa1! Фe8 14. Фb3 Cb7 15. c4! dc 16. C:c4+ Kph8 17. Кe5 g6 18. Cf7! Фd8 19. Се6 Кpg7 20. Cb2 Cf6 21. f4 Ле8 22. C:f5! (Все укрепления «каменной стены» черных взорваны. Следует быстрый разгром) 22...C:e5 23. de g4 24. c6+ Кpf8 25. Фс3 Л:c6 26. Фg7+ Кре8 27. Фg8+ Кре7 28. Ca3+ Лd6 29. Ф:h7+ Кре8 30. C:d6 Ф:d6 31. Ф:b7. Черные сдались.

Хорошо зарекомендовал себя и одаренный Гитерман. Есть позиции, которые он разыгрывает отлично. Правда, их пока не так уж много, но ведь Гитерман только начинает свой шахматный путь.

Лучшие стороны его творчества характеризует следующее окончание.

ЖУХОВИЦКИЙ

ГИТЕРМАН



Гитерман находит интересную тактическую возможность развить инициативу: 24...f4! 25. C:f4 К:d5! 26. C:d6 (На этот контрудар белые возлагали свои надежды. Однако Гитерман рассчитал дальше) 26...Ф:d6 27. Л:d5 Кf4!! (Вот в чем дело! Теперь положение белых сразу становится тяжелым, ибо на 28. Лd2 есть различные пути к прямой атаке. Например: 28...Лd8! 29. Лс2 Cd4!, или просто 28...К:h3+!) 28. Кс3 К:d5 29. К:d5 Cd4 30. Кс3 Фg6. В итоге у черных лишнее качество при активной позиции. Через несколько ходов Жуховицкий сдался.

Для творчества молодого чемпиона Молдавии показательна и его партия с Халилбейли, где Гитерман энергично и последовательно использовал пассивную игру своего противника.

№ 93. Английское начало

ХАЛИЛБЕЙЛИ

ГИТЕРМАН

1. c4 g6 2. Кс3 Cg7 3. g3 Кf6 4. Cg2 0—0 5. Кf3 d6 6. 0—0 Кс6 7. Лb1 e5 8. d3 a5 9. Cg5 h6 10. Cd2 Cg4 11. a3 Фd7 12. Ле1 Ch3 13. Ch1 Kg4! 14. b4 ab 15. ab f5 16. b5 Kd8 17. e3 Ke6 18. Ле2 g5 19. Ce1 Фf7 20. Ла2 Л:a2 21. К:a2 e4 22. Kd2 f4! 23. ef e3! 24. Ke4 g4 25. f3 Kd4! 26. Kас3 Ke5 27. gf Ф:f4 28. Cg3 e2 29. C:f4 edФ+ 30. Л:d1 Л:f4, и черные выиграли.

Следует отметить прекрасный результат Гитермана против мастеров. Он выиграл у Шишова, Жуховицкого, Халилбейли и сделал ничью с Таймановым. Молодому шахматисту необходимо расширить дебютный репертуар и научиться играть позиции с разнообразным стратегическим содержанием.

Совсем недавно всерьез начал заниматься шахматами Кикиани и уже достиг хороших результатов (второе место в первенстве Грузии, а также удачное выступление в зональном турнире). Это говорит о несомненной одаренности молодого шахматиста. Кикиани много знает в области дебюта, упорно защищает в трудных положениях.

Следующие партии с хорошей стороны характеризуют возможности Кикиани.

№ 94. Староиндийская защита

БЛАГИДЗЕ

КИКИАНИ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 a6 8. b3 Lb8 9. a4 (Эта попытка воспрепятствовать контригре с b7—b5 не достигает цели) 9...Ka5! (Неприятный для белых ответ. Пешка b3 становится объектом атаки) 10. Ca3 Kd7 11. Lc1 c5 12. e3 b6 13. Ka2 b5! (Используя тактическую возможность, черные перехватывают инициативу) 14. cb ab 15. dc dc 16. C:c5 ba 17. b4 Kb3 18. Lc2 Kd:c5 19. bc Cf5 20. Lc4 Cd3 21. L:a4 C:f1 22. Cd8 Lf:d8 23. C:f1 K:c5 24. Lc4 Kd3 25. Kc1 K:c1 26. L:c1 Lbc8, и черные выиграли.

№ 95. Староиндийская защита

КИКИАНИ

БУСЛАЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Kbd7 11. Kd2 Le8 12. a5 b5 13. ab K:b6 14. Kb3 Cd7 15. Ka5 Fc7 (До сих пор как в партии Эйве — Котов из турнира претендентов, 1953 г., где далее было 16. h3 Cb5 17. Ce3. Кикиани избирает другой путь) 16. e4 Cb5 17. Le1 Kfd7 18. Cd2 Ke5 19. K:b5 ab 20. Fc2 Ka4 21. b3 L:a5 (Интересная жертва, ведущая к очень сложной борьбе) 22. C:a5 F:a5 23. ba b4 24. f4 Kd7 25. e5! (Лучший контршанс, свидетельствующий о хорошем понимании позиции. В случае отступления ладьи, черные, продолжая 25...Cd4+ и затем 26...Kb6, беспрепятственно развивали инициативу) 25...de 26. Lab1 Kb6 27. d6 c4 28. Fe4 Fc5+ 29. Kph1 Le6 (Если 29...K:a4, то 30. Fc6!, а на 29...F:d6 решает 30. a5) 30. a5! F:a5 31. d7! K:d7 32. F:c4 (Теперь атака черных отбита, и белые могут перейти в контрнаступление) 32...Cf8 33. Fc8 Kb6 34. Fb7 ef 35. L:e6 fe 36. Fc6! fg 37. F:e6+ Kpg7 38. Lf1 Fc5 39. Ff7+ Kph6 40. F:f8+ F:f8 41. L:f8 b3 42. Lb8. Черные сдались.

Нижне своих возможностей выступили в зональном турнире молодые мастера Халилбейли и Буслаев.

Азербайджанский шахматист продемонстрировал ряд привлекательных качеств: позиционное чутье, упорство в защите, неплохую эндшпильную технику, но игра его явно суховата. Измобленные дебютные схемы Халилбейли также свидетельствуют о недостаточности агрессивных устремлений. Живее, изобретательнее, смелее нужно играть молодому мастеру!

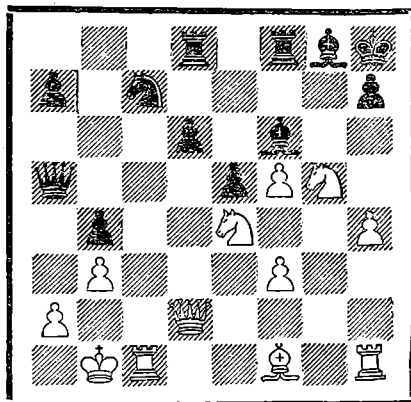
Большая неудача постигла способного Буслаева. Он был совершенно выбит из колеи мучительными цейтнотами. Сколько прекрасно поставленных партий «погубил» он между 30-м и 40-м ходами! Цейтнот — болезнь, которую нельзя запускать. Буслаев должен срочно и серьезно заняться искоренением этого зла. Только тогда вернутся успехи. Шахматные же данные у Буслаева несомненны.

Не раскрылись еще полностью способности Демурия, Мясникова, Нафталина и Ломаля. Творческие достижения этих шахматистов зачастую сводились на нет непостижимыми ошибками.

Вот пример.

ЛОМАЯ

АРОНИН

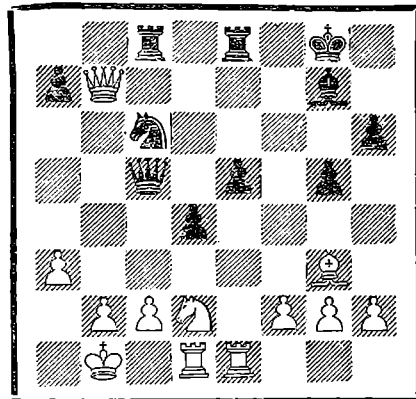


В этом остром положении Ломяя остроумно создает атаку на королевском фланге: 26. Lg1 Kb5 27. C:b5 F:b5 28. K:f6 L:f6 29. K:h7!! (Неожиданно и очень сильно. На 29...C:h7 или 29...Kp:h7 решает 30. Fg5) 29...Lf7 30. Fg5 (Жаль! Путем 30. Kf6 или 30. Kg5 белые могли завершить атаку в несколько ходов) 30...Fd3+ 31. Lc2? (Сказался цейтнот, который погубил немало партий Ломаля. После 31. Kpa1 черным пришлось бы форсировать ничью вечным шахом, теперь же белые даже проигрывают) 31...Ldc8 32. Kf6 F:c2+ 33. Kpa1 Fc3+ 34. Kpb1 Fd3+ 35. Kpa1 Ch7. Белые сдались.

Несколько слов о «среднем поколении» участников тбилисского турнира. Неудача постигла мастера Шишова. Он выступил хуже, чем мог. Неудачный старт вынудил его играть на выигрыш «во чтобы то ни стало», как известно, такая тактика к добру не приводит.

Кандидаты в мастера Сардаров, Калашян, Саркисян и Байле — интересные шахматисты. В остро атакующем стиле выиграл несколько партий Калашян. Много творческого содержания вкладывал в борьбу Сардаров, до последнего тура борющийся за выход в полуфинал. Но всем этим шахматистам присуща некоторая односторонность, они играют, в основном, прямолинейно на атаку, и это мешает их спортивным успехам.

Вот несложное, но красивое окончание из партии Сардарова с Мясниковым (белые).



22...d3! 23. cd Lb8 24. Fa6 L:b2+! 25. Kp:b2 Lb8+ 26. Kb3 L:b3+ 27. Kp:b3 Kd4+ 28. Kpa4 Fc2+ 29. Kpa5 Fc3+ 30. Kpa4 Fb3+, и мат следующим ходом.

Зональный турнир в Тбилиси дал много интересного и ценного для теории дебютов.

Испанская партия

В первую очередь обращает на себя внимание партия Аронин — Демурия: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. L:e5 Kf6 12. d4 Cd6 13. Le1 Kg4 14. h3 K:f2 15. Ff3 Fh4.

Это положение известно в теории уже сорок лет, со времени партии Капабланка — Маршалл, 1918 г. Капабланка продолжал 16. Le2, что справочники рекомендуют, как сильнейшее возражение на атаку черных. Аронин применил, по-видимому, более сильный ход, который в советских соревнованиях встретился впервые.

16. Cd2!

Грозит просто 17. F:f2, а коню вырваться нелегко. Так, в случае 16...Kg4 17. Le4 h5 есть ответ 18. Ce1! Приходится жертвовать фигуру.

16...C:h3 17. gh K:h3+ 18. Kpf1 g5 (Лучший шанс. Угрожало 19. Le4) 19. Le4 Cf4 20. C:f4 (Заманчиво было 20. Ce1 Fh6 21. Kpg2, но тогда черным удалось бы оживить атаку путем 21...g4! 22. F:g4+ Kph8) 20...K:f4 21. Kd2 Lad8 22. L:f4! (Четкая реализация преимущества. Иначе черные получили бы контршансы путем Ld8—d6—f6) 22...gf 23. Ke4 Kph8 24. Kpc2 f5 25. Kc5 Lf6+ 26. Ce6 Ld6 27. d5 c6 28. Lh1 Fe7 (Упорнее было 28...Fg4) 29. Kpd2 Led8 30. Kd3 L:e6 (Последний шанс. В случае 30...cd 31. C:f5, партия белых легко выиграна) 31. de F:e6 32. F:f4 c5 (На 32...Fe4 решает 33. L:h7+ Kp:h7 34. Fc7+) 33. Fh4 Ld7 34. Le1 Fg6 35. Kpe3! (Любо-

пытно, что здесь для короля самое безопасное место) 35...c4 36. Kf4 Фс6 37. Kpf2 Лd2+ 38. Kpg3 Лd6 39. Фе7 Фd7 40. Фf8X.

Интерес представляет и партия Жуховицкий — Мнацаканян: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Cb3 h6 8. Kh4 Kg8?!

Это продолжение впервые встретилось в партии Каспарян — Липницкий (1951 г.). Керес против Геллера в XVIII первенстве СССР, 1950 г. играл 8...Kc8, но уравнения не достиг. Отступление коня на g8 кажется опасным из-за жертвы на f7. С этой точки зрения данная партия очень важна.

9. C:f7+ Kр:f7 10. Фh5+ g6 11. K:g6 (После 11. Ф:g6+ Kpe7 12. Фg3 Ce8 черные легко защищаются) 11...Kpg7 12. K:h8 Kр:h8 13. d5 Ke7 14. Ka3 Kf6 15. Фе2 c6 16. dc bc 17. 0—0 Kg6 18. Kc4 Ce6 19. Le1 Kph7 20. f3. Ла7, и черные добились преимущества.

Сицилианская защита

Вновь успешно выдержала испытание система 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6.

Шишов — Тайманов: 5. Kc3 Фс7 6. Ce2 Cb4 7. 0—0 Kf6 8. Cf3 0—0 9. Kde2 Kc6 10. g3 b5 11. a3 Ce7 12. Cg2 Cb7 13. Cf4 d6 14. h3 Jfd8 15. g4 Лас8 с отличной игрой у черных.

Мясников — Калашян: 5. Kc3 Фс7 6. g3 Cb4 7. Ke2 Kf6 8. Cg2 0—0 9. 0—0 d6 10. h3 Kc6 11. Kph2 b5 12. a4 Лb8 13. ab ab 14. f4 Cc5, и черные имеют хорошую позицию.

Мнацаканян — Тайманов: 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Kc2 C:c3+ 9. bc d5 10. cd ed 11. ed Ф:d5 (Возможно и 11...K:d5 12. 0—0 0—0, как было в партии Жуховицкий — Ломая) 12. 0—0 Ce6 13. c4 Фd7 14. Cb2 0—0—0. Шансы сторон равны.

Защита Каро-Канн

Интересный вариант был испытан в партии Жуховицкий — Багиров: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Фb6 7. cd K:d4!

Ведет к исключительно острой игре, но это единственная возможность реабилитации хода 6...Фb6. В известной партии Ботвинник — Шпильман (Москва, 1935 г.) черные играли 7...Ф:b2, что после 8. Лc1 Kb4 9. Ka4 Ф:a2 10. Cc4 Cg4 11. Kf3 привело их к поражению. Ход 7...K:d4 рекомендует в своем дебютном руководстве Л. Пахман.

8. Ce3 e5 9. de Cc5 10. e!+ Kpe7! 11. Cc4.

На 11. Kge2 Пахман дает такой вариант—11...Ф:b2! 12. Лc1 Лd8! 13. K:d4 C:d4 14. C:d4 Л:d4!

11...Лd8 12. Kf3 Ф:b2! 13. Фc1 K:d3+ (Прогрывает 13...Kc2+ ввиду 14. Ф:c2 Ф:c2 15. C:c5+ Kpd7 16. 0—0!) 14. gf Фb4 15. C:c5+ Ф:c5 16. Фе3+ Ф:e3+ 17. fe Ce6 18. C:e6 Kр:e6, и возникло примерно равное окончание.

Защита Нимцовича

Для теории ленинградской системы (1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5) важное значение имеет партия Багиров — Демурия. Она продолжалась: 4...h6 5. Ch4 c5 6. d5 b5! 7. e4 ed 8. ed 0—0 9. cb.

В статье, посвященной этому варианту («Шахматы в СССР» № 3) В. Зак снабжает ход 9. cb восклицательным знаком, ссылаясь на партию Зак — Левин, 1953 г., где было 9...Ле8+ 10. Ce2 g5 11. Cg3 Ke4 12. Лc1 Фf6 13. Kpf1. Демурия усиливает игру черных.

9...Cb7! 10. Cc4 Фе8+! 11. Фе2 K:d5, и черные стоят отлично.

Несколько раз встречалось и 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc.

После 9...dc 10. C:c4 Фс7 в партии Абакаров — Буслаев было 11. Cb2 e5 12. h3 Cf5 13. Cb5 e4 14. Kh4 Ce6 15. c4.

До сих пор — повторение партии Тайманов — Антошин из XXIV чемпионата СССР. Антошин играл 15...cd 16. ed Лаd8, но после 17. d5 Ke5 18. Фb3 Cd7 19. Фg3 попал в трудное положение. Своим следующим ходом Буслаев показывает путь к уравнению.

15...a6 16. d5 ab 17. C:f6 gf 18. de fe 19. Фg4+ Kph8 20. Ф:c4 Фе5, и шансы черных не хуже.

В нескольких партиях испытывался вариант 9...b6 10. cd ed.

Гитерман и Ломая играли против Абакарова 11. Cb2. Однако после 11...c4 12. Cc2 Cg4 13. Фе1 Ke4 14. Kd2 Cf5! (Это сильнее, чем 14...K:d2 15. Ф:d2 Ch5) 15. f3 K:d2 16. Ф:d2 C:c2 17. Ф:c2 черные достигли полноправной игры.

Вместо 11. Cb2 сильнее 11. Ke5, что получило новое подтверждение в партии Тайманов — Багиров. В ней после 11...Фс7 12. K:c6 Ф:c6 13. f3 Ce6 14. Фе1 Kd7 возникло положение, встретившееся у Тайманова с Петросяном в турнире претендентов, 1953 г. Белые играли тогда 15. e4 и после 15...c4 16. Cc2 f5 17. e5 получили преимущество. Бронштейн, однако, указал, что вместо 15...c4 черные могли добиться полноправной позиции посредством 15...f5. Поэтому Тайманов избирает новый план.

15. Ла2 f5 16. h3! c4 17. Cb1 b5 18. g4! Kb6 19. Лg2, и инициатива белых на королевском фланге очень опасна.

В заключение следует отметить превосходную организацию зонального турнира и большой интерес, который вызвало это соревнование у любителей шахмат Грузии. Популяризации турнира способствовало издание специального бюллетеня.

День шахматиста

Для того, чтобы улучшить шахматную работу в низовых коллективах, городская конференция шахматистов Ленинграда приняла решение проводить ежегодно в апреле и октябре «День шахматиста».

Нужно сказать, что проведение первого «Дня шахматиста» потребовало большой и серьезной подготовки. Занималась этим вся наша секция. В общества и низовые коллективы были разосланы специальные письма, в городе были развешены красочные афиши.

Первый «День шахматиста» состоялся 13 апреля в низовых коллективах, 14 апреля в Ленинградском городском шахматном клубе. На лекциях и сеансах одновременной игры присутствовало более 2200 человек. Было прочитано 30 лекций и

проведено 55 сеансов одновременной игры.

На Кировском заводе выступили гроссмейстер В. Корчной и мастер С. Фурман, в университете — гроссмейстер В. Спасский, на заводе «Электросила» — мастер К. Кламан. С лекциями и сеансами выступали экс-чемпион Ленинграда мастер П. Кондратьев, мастера Л. Вольперт, Л. Аронсон, А. Батуев, В. Бышев, Н. Копылов, Е. Кузьминых, А. Черепков, В. Червовер, Л. Шамаев, сильнейшие кандидаты в мастера и перворазрядники.

Президиум секции получил ряд хороших отзывов о «Дне шахматиста».

На заседании Президиума городской секции были подведены итоги

первого «Дня шахматиста». Мы получили данные о новом притоке молодежи в шахматные коллективы, о повышении спроса на шахматную литературу. Президиум секции объявил благодарность гроссмейстерам, мастерам и кандидатам в мастера, активно участвовавшим в проведении этого полезного, интересного мероприятия. Одновременно президиум секции отметил, что ряд спортивных обществ, как например, «Буревестник», «Торпедо», «Металлург», плохо организовали «День шахматиста». Следующий «День шахматиста» намечено провести в октябре.

М. ЧЕРКЕС,
председатель ленинградской
шахматной секции.

Турнир сильнейших шахматисток Украины

17 перворазрядниц и одна шахматистка 2-го разряда оспаривали звание чемпионки Украинской ССР. С первого до последнего тура велась напряженная борьба за это почетное звание. Наибольшего успеха добилась Е. Малинова, набравшая 13 очков. 2—4 места разделили Б. Вайсберг, А. Витковская и Т. Крюкова — по 12 очков. Далее были: Н. Русинкевич — 11½, Л. Коган — 11, А. Рубинчик — 10½, Э. Гольдберг — 9 очков и т. д.

Финалу первенства предшествовали отборочные соревнования, в которых участвовали более 250 шахматисток. К сожалению, в ряде областей, как, например, в Закарпатской, Житомирской, Черновицкой, Тернопольской, Сумской, турниры шахматисток не проводились.

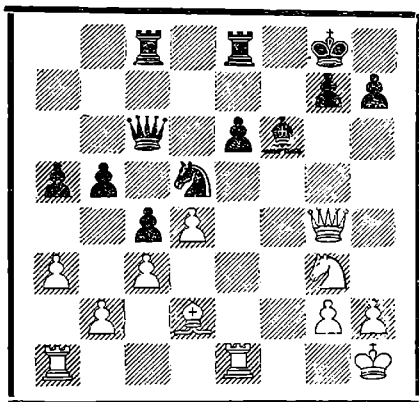
Приводим несколько партий чемпионата.

№ 96. Венгерская защита

А. ВИТКОВСКАЯ — Е. МАЛИНОВА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7 4. 0—0 Kf6 5. d4 ed 6. K:d4 0—0 7. K:c6 bc 8. e5 Ke8 9. f4 d5 10. ed cd 11. Kc3 d5 12. Ce2 Cf6 13. Ka4 Kd6 14. c3 Le8 15. Cd3 Cf5 16. C:f5 K:f5 17. Фc2 Kd6 18. Cd2 Ke4 19. Лae1 Фd6 20. Ce3 c5 21. b3 d4 22. cd C:d4 23. Kph1 Kg3+ 24. hg Фh6+ 25. Kpg1 C:e3+ 26. Л:e3 Л:e3 27. Ф:c5 Л:g3 28. Лc1 Fe6 29. Фc7 Лg6 30. Лс2 Fe1+, и белые сдались.

К этой позиции пришла партия Е. Бочко — Б. Вайсберг.



Последовало: 29. Kh5 Фd7 30. Le2 Фf7 31. Лf1 Фg6 32. Ф:g6 hg 33. Kf4 K:f4 34. C:f4 g5 35. Ce5 Ce7 36. g4 Лf8 37. Лfe1 Лс6 38. Kpg2 b4 39. ab ab 40. Cg3 Kpf7 41. d5 Лb6 42. Cc7 Ла6 43. d6 C:d6 44. Л:e6, и черные сдались.

Т. КРЮКОВА.

На первенство ДСО „Авангард“

Два мастера, четыре кандидата в мастера и восемь перворазрядников участвовали в первенстве Центрального Совета спортивного общества «Авангард». Первенство проходило в Ленинграде.

Мастер Иливицкий, набравший 10½ очков, занял первое место. На два очка от победителя отстал кандидат в мастера Решко. 3—5-е места разделили перворазрядник Козлов, кандидат в мастера Розенштейн и выступавший вне конкурса мастер Чеховер — по 7½ очков.

Приводим одну из партий первенства.

№ 97. Испанская партия

РОЗЕНШТЕЙН — ФЕРШТЕР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4 5. Ca4 c6 6. 0—0 Фа5 7. a3 d6 8. f4 Фа6 9. Le1 Ce7 10. b5 K:b5 11. C:b5 cb 12. Kd5 Фc6 13. d4 fe 14. de Ce6 15. Kb4 Фc4 16. ed Cf6 17. Kd2 Фc8 18. K:e4! C:a1 19. Kg5 Kpd7 20. K:e6 Фc4 21. Фf3! Le8 22. Ф:b7+ Kp:d6 23. Cf4+ Ф:f4 24. Фc7×.

Ю. РОЗЕНШТЕЙН.

За звание чемпиона республики

В предыдущем номере журнала мы рассказали о некоторых республиканских чемпионатах. Приводим спортивные результаты ряда других первенств.

Армения. Звание чемпиона оспаривали 15 лучших шахматистов. Первое место занял кандидат в мастера Мясников, набравший 11½ очков. На пол-очка отстал кандидат в мастера Захарян. Далее места распределились: 3. Саркисян — 10, 4 — 5. Мнацаканян и Тетевосян — по 9, 6—7. Мартиросян и Оганесян — по 7½ очков и т. д.

Грузия. Победителем первенства стал кандидат в мастера Благидзе — 12½ очков из 17-ти. Далее были: 2. Кикиани — 12, 3—4. Буслаев и Ломая — по 11½, 5—6. Агнштейн и Демурья — по 10½ очков и т. д.

Эстония. В чемпионате приняли участие 3 мастера, 10 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников. Первое и второе места разделили мастер Рандвийр и кандидат в ма-

стера Питксаар — по 14½ очков. 3. Ууси — 14, 4. Ней — 13½, 5. Минков — 12½, 6—7. Арулайд и Луйк — по 12, 8. Рождественский — 11 очков и т. д.

В женском чемпионате победу одержала мастер Роотаре, набравшая 8½ очков из 11-ти. 2 и 3 места разделили Куге и Орав — по 7½ очков.

Литва. Победу в первенстве одержала перворазрядница Картанайте — 11½ очков из 12-ти. Второе место заняла игравшая вне конкурса мастер Руденко — 10½. Далее были: 3. Каушилайте — 8½, 4—5. Степановичюте и Шпикене — по 7½, 6—7. Валекайте и Онуфриенкайте — по 7 очков и т. д.

Таджикистан. Первое место занял, игравший вне конкурса, мастер Эстрин — 13½ очков. Звание чемпиона завоевал Штром — 11½ очков из 15. Далее места заняли: 3. Данов — 11, 4. Н. Гусев — 10½, 5. Перин — 9½, 6. Беккер — 9 очков. и т. д.



В Армавирском шахматном клубе.

Четыре с половиной месяца продолжался шахматный матч по телеграфу между шахматистами Российской Федерации и Монгольской Народной Республики. Одновременно игрались четыре партии. От РСФСР две партии вели шахматисты Свердловского шахматного клуба, две — студенты Иркутского университета им. Жданова. От МНР выступали шахматисты Улан-Баторского университета.

Общий счет матча 3:1 в пользу шахматистов РСФСР. Приводим одну из партий.

№ 98. Защита Немцовича

ИРКУТСК

УЛАН-БАТОР

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc 0—0 7. Cd3 b6 8. e4 Ke8 9. Ke2 Kc6 10. Ce3 d6 11. Kg3 Ca6 12. f4 Ka5 13. Фc2 cd 14. cd Лc8 15. Лc1 Фc7 16. c5 C:d3 17. Ф:d3 bc 18. dc Kb7 19. cd Ф:d6 20. Кpe2 Ф:d3+ 21. Кp:d3 Kcd6 22. Л:c8 K:c8 23. Лc1 Лd8+ 24. Кpe2 Kbd6 25. e5 Ke8 26. Лc6 h6 27. Cc5 Kb6 28. C:b6 ab 29. Л:b6 Ла8 30. Ke4 Kc7 31. Лb3 Ла4 32. Kpd3 Ka6 33. Лc3 Kph7 34. g3 Kpg6 35. Kd6 h5 36. Kpc2 Ла5 37. Kpb3 f6 38. Лc6 Kb8 39. Лc8 Ka6 40. Kc4 Лd5 41. Лc6 Kc5+ 42. Kpb4 Kd3+ 43. Kpc3 Kc5 44. a4 fe 45. fe K:a4+ 46. Kpb4 Kb2 47. K:b2 Л:e5 48. Kd3 Ле4+ 49. Лc4 Ле3 50. Kpc3 Лf3 51. Лf4 Л:f4 52. gf. Черные сдались.

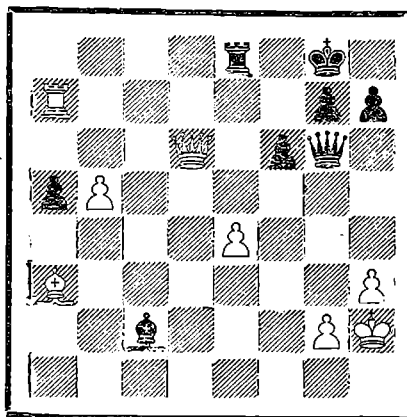
В. ШУВАЛОВ.

Первенство Ленинградского Совета ДСО „Буревестник“

В первенстве Ленинградского совета ДСО „Буревестник“ приняли участие мастера В. Бывшев и А. Черепков, 6 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников.

Победил кандидат в мастера, преподаватель Технологического института им. Ленсовета И. Айзенштадт, набравший 11 очков. От победителя на пол-очка отстал мастер В. Бывшев. Третье — пятое места разделили мастер А. Черепков и кандидаты в мастера В. Арцукевич и А. Крутянский — по 10 очков.

Любопытный финал встретился в партии Айзенштадт — Марголис.



Здесь белые сыграли Ла8!, и черные вынуждены сдать, так как на 1...Л:a8 следует 2. Фd5+. На 1...Фf7 выигрывает 2. Фd8, 2. Фb8, 2. Фd5 или 2. Фc6. Другой возможности защититься от угроз 2. Фf8+ и 2. Фе6+ — нет.

Е. СТОЛЯР.

Чемпионаты областей и городов

2 кандидата в мастера и 12 перворазрядников составили финал XV первенства Кировской области. Первое место завоевал кандидат в мастера М. Шахов, набравший 10½ очков из 13. На очко отстал кандидат в мастера Н. Сидоров.

Приводим одну партию турнира.

№ 99. Испанская партия

ТЕМКИН

ШАХОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 6. C:f7+ Kp:f7 7. K:e5+ Kpe7 8. d4 Kf6 9. b4 d6 10. Kd3 Kc4 11. e5 de 12. de Kpf7 13. ef C:f6 14. c3 Cb7 15. 0—0 Лd8 16. Фh5+ Kpg8 17. Kc5 Лd5 18. Фе8 Ле5 19. Фb8 Cc6 20. Kd3 Ле8 21. Фа7 C:g2 22. Kp:g2 Фg6+ 23. Kph1 Ф:d3 24. Kpg1 Cd6 25. Фb7 Ле6 26. Фе8+ Kpf7 27. Фd7+ Ле7 28. Фg4 Лhe8 29. h4 Ле4 30. Фf5+ Kpg8 31. f3 Ch2+. Белые сдались.

М. ШАХОВ.

В юбилейном X первенстве г. Ельца победу одержал перворазрядник В. Большчев, набравший 9 очков из 12.

Второе место занял И. Кузнецов (8½). Норму первого разряда (8) выполнили В. Иванов и В. Лысков.

Приводим партию чемпионата.

№ 100. Староиндийская защита

В. КУВИКОВ

В. БОЛЫЧЕВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. d4 0—0 5. Cg2 d6 6. e3 Kc6 7. Kge2 e5 8. 0—0 Cg4 9. h3 Cf5 10. a3 ed 11. ed Ka5 12. b3 c5 13. Ce3 Фb6 14. g4 Ce6 15. Lab1 h5 16. f3 Лfe8 17. Ka4 Фа6 18. Kpf2 K:b3 19. Л:b3 C:a4 20. d5 Cc8 21. Фc2 hg 22. hg C:g4 23. Kg3 K:d5 24. Ke4 K:e3 25. Kp:e3 Cf5, и черные выиграли.

И. КУЗНЕЦОВ.

Восемнадцать перворазрядников составили финал чемпионата Севастополя. Как и в прошлом году, первое место занял Г. Исаков, набравший 12½ очков. На пол-очка от победителя отстал В. Колоденко. Приводим одну из партий чемпионата.

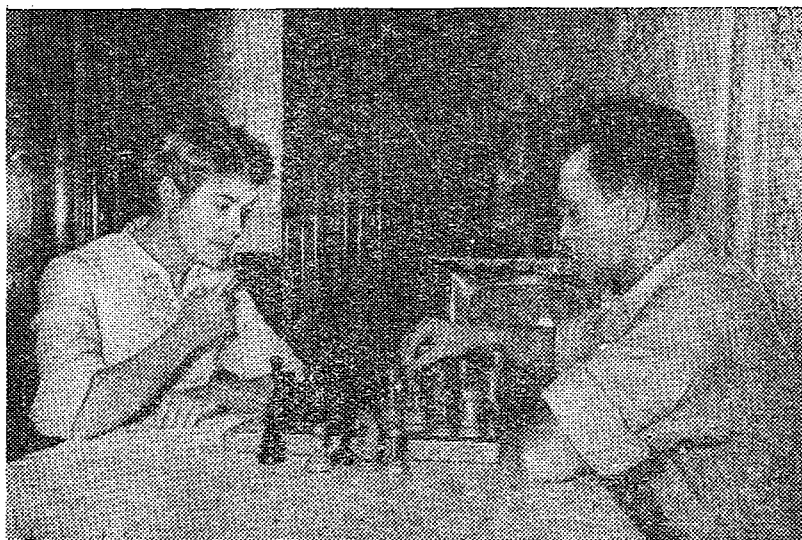
№ 101. Защита Чигорина

Г. ИСАКОВ

О. МИЛЮТИН

1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4 4. cd C:f3 5. dc C:c6 6. Kc3 e6 7. e4 Cb4 8. f3 f5 9. Cc4 fe 10. 0—0 Фd7 11. K:e4 b5 12. Cb3 Kf6 13. a3 Ce7 14. Kg5 Kd5 15. Ле1 C:g5 16. C:g5 0—0 17. Лc1 Лаe8 18. Фc2 Ca8 19. Фc5 c6 20. a4 a6 21. Ле5 h6 22. Cd2 Лf5 23. Лce1 Л:e5 24. de Cb7 25. Ca5 Фе7 26. Фc2 c5 27. Ca2 c4 28. Cd2 Kb4 29. C:b4 Ф:b4 30. Kpf1 Лd8? 31. Фg6 Ф:b2 32. Ф:e6+ Kph8 33. Cb1. Черные просрочили время.

О. МИЛЮТИН.



Олимпийская чемпионка М. Латынина за шахматной партией.

Еще о ложных следах

Статья А. Батурина, опубликованная в первом номере журнала, побуждает меня, любителя задач, высказать некоторые мысли, которые давно меня волнуют. Главное в композиции — это красота замысла. Решив какую-нибудь задачу, мы прежде всего оцениваем ее с точки зрения эстетической. Конечно, как и в любом виде искусства, композитор, создавая прекрасное, должен обладать техникой, мастерством. Но техника — это только средство, а не цель.

Можно написать стихотворение; в котором, если читать каждую пятую букву, то получится другое стихотворение, как бы «вложенное» в первое. Нужно немало мастерства, чтобы написать такое стихотворение. Но к чему это, если художественная ценность такого стихотворения ничтожна?

То же можно сказать и в отношении шахматных задач. Часто судьи присуждают задачам первые места только за то, что они являются задачами «высокого мастерства». Возможно, что очень трудно составить задачу, в которой богатая «иллюзорная игра». Но ведь истинное содержание при этом может быть бедным и мало художественным.

В задаче, говорят, должны быть «ложные следы». А что такое «ложные следы»? Можно ли всякое неправильное решение назвать «ложным следом»? Конечно, нет. По-моему, «ложный след» имеет

только тогда какую-то ценность, когда он является более легким, чем истинное решение и прежде всего приходит в голову решателю. Решатель должен потратить труд и время, чтобы его опровергнуть. А если «ложный след» трудно найти, а истинное решение находится легче его, какой тогда толк в этом ложном следе? Зачем его находить и тратить на него время, когда задача уже решена? Не будет ли он тогда искусственным и ненужным придатком к задаче?

Часто судьи требуют от решателя, чтобы он обязательно перечислил все «ложные следы», ибо без них, мол, нельзя «понять задачу». Нужно ли это? По-моему нет.

Задача должна быть доступна своей красотой для нас, любителей шахмат (разумеется, имеющих определенное «шахматное развитие»), а не для замкнутой «касты специалистов». Мастерство должно служить средством для создания прекрасного, а не самоцелью.

Возможно, мои мысли, мысли рядового решателя, покажутся примитивными и наивными для специалистов-композиторов и для судей. Однако поскольку я встретил в статье А. Батурина что-то похожее на мои представления о ценности композиции, я взял на себя смелость высказать эти мысли, и мне хочется выслушать мнение по этому поводу других товарищей.

Н. ВЕРЕЩАГИН.

Для шахматистов совхозов и МТС

В 1956 году в Тамбовской области был организован первый областной турнир по переписке, в котором участвовало 16 человек. Победителем турнира стал перворазрядник К. Комаров.

В 1957 году областная шахматная секция вновь организовала соревнования по переписке — на этот раз с участием 32 человек. В одной группе играют шахматисты I и II разрядов, в другой — III и IV разрядов.

Одновременно ДСО «Урожай», совместно с областной шахматной секцией, проводит турнир по переписке для работников совхозов и МТС. В этом турнире участвует 24 шахматиста. Участники разбиты на две группы — по 12 человек в каждой. По три победителя групп скоро встретятся за доской в турнире на звание чемпиона Областного совета ДСО «Урожай».

Д. ХМЕЛЬНИЦКИЙ,
председатель областной шахматной секции.

Впервые в республике

Каунасская городская шахматная секция проявила ценную инициативу, организовав республиканский турнир по переписке.

В турнире участвуют 14 шахматистов из различных городов и районов Литовской ССР. Сам факт, что турнир удалось укомплектовать без особого труда, и что он успешно продолжается, говорит о том, что, наряду со всесоюзными турнирами по переписке, целесообразно проводить и местные турниры. Организаторами таких турниров должны являться республиканские и областные шахматные секции.

К сожалению, литовская шахматная секция отнеслась к организации турнира безразлично.

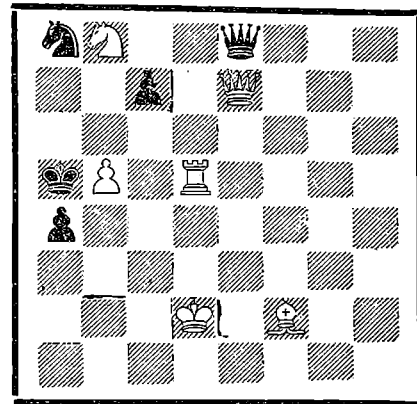
Л. БАНИС.

Шахматный отдел областной газеты

Большой популярностью пользуется шахматный отдел газеты «Советское Закарпатье». Активное участие в работе отдела принимают перворазрядники Н. Локкер, А. Демченко, В. Кеню, С. Игнатюла и другие.

Недавно редакция газеты совместно с Областным комитетом физкультуры провела конкурс составления шахматных и шашечных задач. 30 композиторов участвовали в этом конкурсе. Первое и второе места по разделу двухходовок жюри присудило рабочему Мукачевского депо Н. Локкеру. Победителями по разделу трехходовок стали учащийся техникума советской торговли А. Демченко и студент Ужгородского университета К. Найпавер. По шашечной композиции первый приз получил работник Тересвянской МТС Штанев.

Приведем задачу Н. Локкера, получившую первый приз.



1. Крс1.

К. НАЙПАВЕР.

По следам неопубликованных писем

Группа студентов Манеевского металлургического техникума обратилась в редакцию с письмом, в котором указывалось на слабую работу городской шахматной секции, а также городского совета ДСО «Металлург».

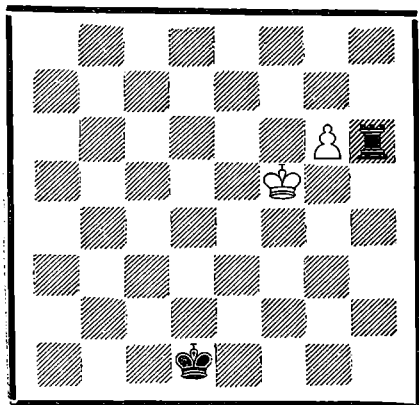
Как сообщил председатель республиканской шахматной секции УССР тов. Шерешевский, факты, приведенные в письме, подтвердились.

Республиканский совет ДСО «Металлург» дал указание проводить в техникуме первенства и классификационные турниры.

В Манеевку для оказания помощи в организации шахматной работы выезжал мастер А. Банник.

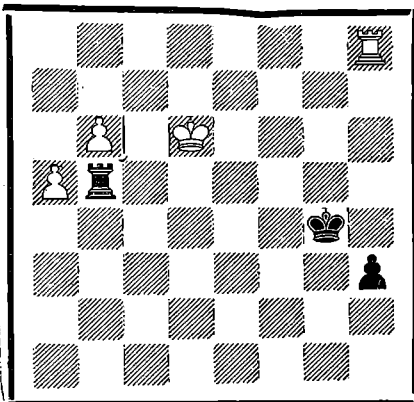
Коротко о разном

В 1853 году был опубликован следующий этюд Клинга и Горвица.



Белые выигрывают путем 1. g7 Лh5+ 2. Крf4 Лh4+ 3. Кpg3 Лh1 4. Кpg2.

В 1875 году позиция этюда повторилась в партии Поттер — Фентон.



Здесь последовало: 1. Л:h3 Кр:h3 2. Крс6 Л:a5 3. б7 Ла6+, и теперь противники... согласились на ничью. Выигрыш достигался также, как в этюде Клинга и Горвица.

* * *

В 1922 году шахматная печать разных стран сообщила о рекордном сеансе, не глядя на доску, некоего испанца Юнкоза. В этом сеансе результат был такой +30,—1,—1. «Тайну» этого сеанса раскрыл гроссмейстер Р. Рети, побывавший в 1923 году в Испании.

Дело обстоит так: для участия в сеансе записались 32 участника. 27 из них не явились, и Юнкоза объявил, что он засчитывает в этих партиях своим противникам поражения. Во время игры с остальными пятью противниками перед ним была шахматная доска без фигур и он вел запись партий. Результат сеанса +3,—1=1.

* * *

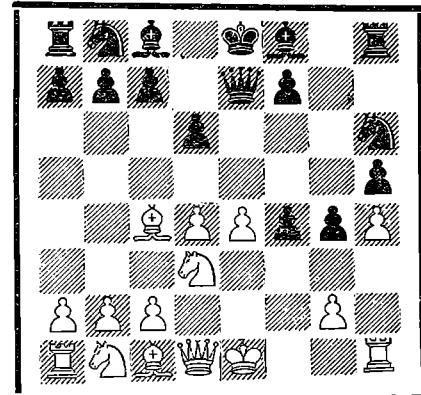
До Октябрьской революции в России было проведено два турнира сильнейших любителей, победители которых получали звание мастера. В 1909 году первое место в таком соревновании занял А. АLEXIN и в 1911 году — С. Левитский.

* * *

В 1927 году на шахматных вечерах в Ленинграде артисты Художественной студии ставили комедию В. Франка «Иванов Павел — шахматист».

* * *

В печати была опубликована фотография Л. Толстого за игрой в шахматы с доктором Маковицким. Фотография зафиксировала на шахматной доске следующую позицию (черные Л. Толстой).

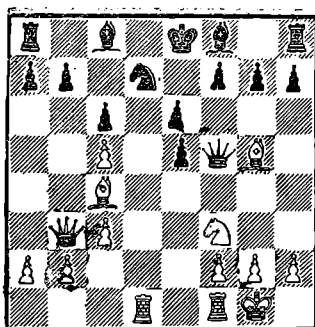


Это положение возникает в королевском гамбите после ходов 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 h5 6. Сс4 Кh6 (Возможно и 6... Лh7, как было сыграно в партии Бронштейн — Дубинин из XV первенства СССР, 1947 г.) 7. d4 d6 8. Кd3.

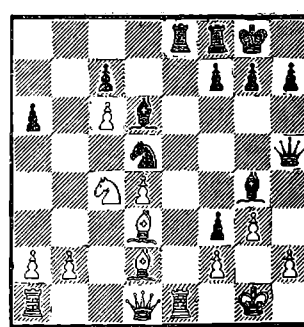
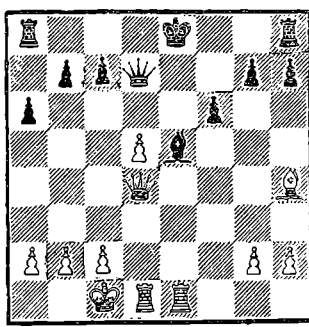
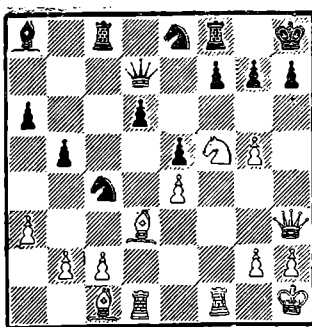
Так игрались многие партии в турнирах конца прошлого столетия. Здесь в партии Макдонель — Берд последовало 8...f3. Л. Толстой предпочел ход 8...Фе7.

Позиция эта показывает, что великий русский писатель был хорошо знаком с шахматной теорией. К сожалению, окончание этой партии неизвестно.

Уроки комбинационной игры



Ход белых. Белые выигрывают



Ход черных. Черные выигрывают.

Среди книг

В прошлом году, по решению Всемирного Совета Мира, все прогрессивное человечество отметило 250-летие со дня рождения Вениамина Франклина (1706—1790 гг.) — выдающегося американского демократа, просветителя, ученого.

В связи с этим Государственное издательство политической литературы издало книгу В. Франклина «Избранные произведения».

Внимание шахматистов в этой книге привлекает работа В. Франклина «Нравственность игры в шахматы», с которой мы знакомим читателей журнала.

Вот что пишет об этой работе во вступительной статье к книге проф. М. Баскин.

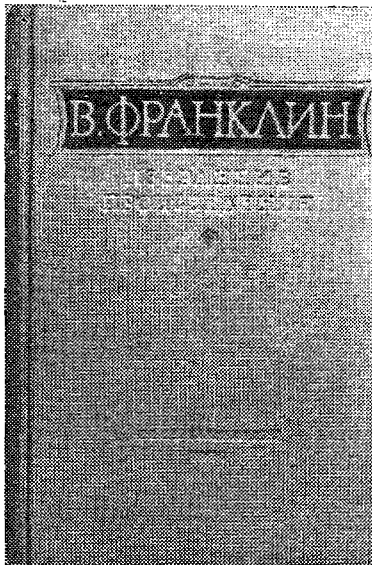
«Большую роль в истории этических учений сыграла нашумевшая работа Франклина «Нравственность игры в шахматы». В ней Франклин сравнивает шахматную игру с жизнью, где люди также борются с соперниками и противниками и имеют возможность и выиграть и проиграть. В человеческой жизни, рассуждает он далее, есть большое разнообразие хороших и дурных событий, являющихся в какой-то степени результатом благоразумия или отсутствия такового. Играя в шахматы, полуиронически замечает американский просветитель, можно научиться многим мораль-

ным качествам. В шахматах, как и в жизни, особое значение, по утверждению Франклина, имеет предвидение, т. е. способность заглядывать в будущее и взвешивать последствия, которые могут сопровождать какое-либо действие. Из этого Франклин делает вывод: вся-

кий человек должен разумно подходить к своим поступкам, взвешивать их последствия и извлекать из каждого шага пользу для себя. Здесь Франклин опять-таки пропагандирует при помощи оригинальной ссылки на шахматную игру принципы разумного эгоизма.

Большой интерес представляет мысль Франклина о том, что, играя в шахматы, мы приобретаем привычку не падать духом и упорно продолжать поиски новых возможностей. Таким образом, Франклин мотивирует оптимизм, доказывает, что человек должен никогда не падать духом, а всегда бодро смотреть вперед. Франклин учит, что будущее принадлежит разуму, который в конечном счете одержит победу над предрассудками. Оптимистическая этика Франклина отражает веру молодой тогда буржуазии в свое торжество над феодалами».

Для шахматистов нашей страны работа В. Франклина представляет интерес еще и потому, что ее перевод, вышедший в 1791 году (отдельным изданием), был первой русской книгой о шахматах (не считая книги А. Леонтьева, посвященной китайской шахматной игре). Статья В. Франклина вошла и в его собрание сочинений, выпущенное в Москве в 1803 году.



Нравственность игры в шахматы

Игра в шахматы — это наиболее древняя и наиболее известная игра среди людей, потому что ее происхождение относится к далеким временам, и в течение бесчисленных веков эта игра была развлечением всех цивилизованных наций Азии: персов, индийцев и китайцев. В Европе она появилась свыше тысячи лет тому назад; испанцы распространили ее по своей части Америки, и недавно она начала появляться в Соединенных Штатах Америки. Сама по себе она настолько захватывает, что не нужно заинтересованности в денежном выигрыше, чтобы играть в нее, поэтому в нее редко играют на деньги. Те, кто имеет время для этого развлечения, не знают другой более невинной игры. Следующий отрывок, написанный с целью исправить (среди немногих молодых друзей) небольшие нарушения в проведении игры, покажет в то же время, что игра по своему действию на мозг не только безвредна, но полезна как для побежденного, так и для победителя.

Игра в шахматы — не просто праздное развлечение. Некоторые очень ценные качества ума, необходимые в человеческой жизни, требуются в этой игре и укрепляются настолько, что становятся привычкой, которая полезна во многих случаях жизни. Жизнь — своего рода игра в шахматы, в которой мы часто имеем возможность выиграть и бороться с соперниками и противниками, в которой есть большое разнообразие хороших и дурных событий, являющихся в какой-то степени результатом благоразумия или отсутствия такового. Играя в шахматы, таким образом, вы можете научиться:

1. Предвидению, умению немного заглядывать в будущее и взвешивать последствия, которые могут сопровождать какое-либо действие; над этим постоянно размышляет шахматист: «Если я продвину эту фигуру, каково будет преимущество моего нового положения? Какую пользу из этого извлечет мой противник, чтобы досадить мне? Какие другие ходы я могу сделать,

чтобы укрепить свое положение и защититься от его нападений?

II. Осмотрительности, умению изучать шахматную доску, или поле действия, взаимоотношения различных фигур и положений, опасность, которой подвергается каждая в отдельности фигура, возможность помощи одной фигуры другой; вероятность, что противник сделает тот или иной ход и нападет на эту или другую фигуру, и какие средства могут быть использованы, чтобы избежать его удара или обратить последствия удара против него.

III. Осторожности, умению делать свои ходы не очень поспешно. Это правило лучше всего подтверждается строгим выполнением законов игры, как, например: «Если вы дотронулись до фигуры, вы должны ею ходить; если вы ее куда-нибудь поставили, то пусть она там стоит»; и поэтому очень хорошо, что эти правила должны выполняться, и игра поэтому становится отражением жизни и особенно войны, в

которой, если вы неосторожно поставите себя в плохое или опасное положение, то вы не сможете добиться, чтобы противник дал вам возможность отвести войска в более безопасное место; вы должны нести все последствия вашего опрометчивого поведения.

И, наконец, играя в шахматы, мы приобретаем привычку не падать духом при современном состоянии наших дел, надеяться на благоприятное изменение и упорно продолжать поиски новых возможностей. Игра так полна событиями, и они так разнообразны, настолько подчинены неожиданным превращениям, что вырабатывают умение находить средства выйти из предполагаемого непреодолимого затруднения, и каждый стремится продолжить игру до самого конца в надежде выиграть, благодаря своему умению или по крайней мере добиться пата благодаря небрежности противника. Всякий человек согласится, что в игре в шахматы мы видим пример того, как небольшой успех может породить самоуверенность, а последующее невнимание может повести к потерям; это научит нас не очень унывать при успехе противника и не терять надежды выиграть при каждом отпоре, который можно получить в погоне за удачей.

Чтобы мы чаще прибегали к этому развлечению в противовес другим, которые не имеют такого преимущества, нужно учитывать каждое обстоятельство, которое может увеличить удовольствие от игры; любого некрасивого или неуважительного действия или слова, или чего-нибудь, что может быть неприятным, нужно избегать, как противоречащего намерению обоих игроков приятно провести время.

Поэтому, во-первых, если решено играть, согласно строгим правилам, то тогда обе стороны должны точно выполнять эти правила без того, чтобы одна сторона выполняла, а другая уклонялась от правил, потому что это несправедливо.

Во-вторых, если решено играть, не соблюдая строго правила игры, и один из играющих требует снисхождения, то он должен быть готов предоставить то же самое другому игроку.

В-третьих, никогда нельзя делать неверных ходов, чтобы выйти из затруднительного положения или чтобы получить преимущество. Нет никакого удовольствия играть с человеком, которого однажды уличили в таком некрасивом поступке.

В-четвертых, если ваш противник долго думает, вы не должны торопить его или выражать нетерпение при его промедлении. Вы не должны ни петь, ни свистеть, ни смотреть на часы, не должны брать и читать книгу, постукивать ногами по полу или пальцами по столу, или делать что-нибудь, что может отвлекать его внимание. Потому что все эти вещи очень неприятны, и они не обнаруживают вашего искусства в игре, но скорее вашу хитрость и вашу грубость.

В-пятых, вы не должны пытаться развлекать или обманывать вашего противника, притворяясь, что вы сделали плохие ходы, и говорить, что вы теперь проиграли, с тем, чтобы сделать его уверенным, небрежным и невнимательным к вашей игре; все это мошенничество и обман, а не искусство играть.

В-шестых, если вы победили, то не должны употреблять какие бы то ни было торжествующие или обидные выражения или выказывать слишком большое удовольствие; вы должны попытаться утешить своего противника, сделать так, чтобы он не очень расстраивался, вежливо, и правдиво убеждая его: «Вы понимаете игру лучше, чем я, но вы несколько невнимательны», или «Вы играете слишком быстро», или «У вас была хорошая игра, но что-то отвлекло ваши мысли, и это повернуло игру в мою пользу».

В-седьмых, если вы наблюдаете, как играют другие, сохраняйте полнейшее молчание. Потому что, ког-

да вы даёте советы, вы наносите обиду двум сторонам: и тому, против кого вы советуете, так как это может привести к его поражению, и тому, кому вы советуете, так как если совет и хорош и он ему последует, то игрок не получает того удовольствия, какое бы он имел, если бы сам додумался до этого хода. Даже после одного хода или нескольких ходов вы не должны снова передвигать фигуры и показывать, как можно было бы лучше пойти, потому что это неприятно и может породить споры и сомнения относительно правильного расположения фигур. Всякие разговоры с игроками отвлекают и рассеивают их внимание и поэтому неприятны. Также нельзя делать ни малейших намеков любой стороне посредством каких-либо звуков или движений. Если вы так поступаете, то вы недостойны быть зрителем. Если вы хотите высказать или показать свое суждение, то делайте это, когда играете сами и когда у вас есть возможности критиковать, не вмешиваясь в чужие дела и не подавая советов игрокам.

И, наконец, если игра ведется не строго по вышеуказанным правилам, то в таком случае сдерживайте свое желание победить противника и будьте довольны, если сумеете одержать победу над собой. Не хватайтесь сразу за всякое преимущество, возникшее у вас в связи с неумением или невниманием противника, но вежливо заметьте ему: «Таким-то ходом вы ставите или оставляете фигуру в опасности и незащищенной», или «таким-то ходом вы поставите короля в опасное положение» и т. д. При такой щедрой вежливости (насколько противоречащей вышеуказанным неблагоприятным поступкам) вы, конечно, можете проиграть своему противнику; но вы завоюете то, что гораздо лучше: его почтение, его уважение, его любовь вместе с молчаливым одобрением и доброжелательством беспристрастных зрителей.

По страницам новых бюллетеней

В начале 1956 года республиканская шахматная секция Таджикистана выпустила шахматный бюллетень, посвященный очередному первенству республики.

В этом бюллетене, объемом в один печатный лист, читатели могли познакомиться не только с итогами турнира и рядом лучших партий, но и с материалами о шахматной жизни республики. Интересны и содержательны воспоминания В. Крейтнера, рассказавшего о прошедших чемпионатах и о лучших общественных деятелях, много сделавших для развития шахмат в республике. И хотя литературная обработка материалов и оформление бюллетеня оставляют

желать лучшего, пропагандистская роль этого издания очевидна.

Полезное начинание таджикских шахматистов нашло последователей в других республиках. Шахматный бюллетень, выпущенный Киргизской республиканской шахматной секцией, был посвящен зональному турниру шахматистов республик Средней Азии и Казахстана (XXIV первенство СССР).

Этот шахматный бюллетень намного отличается от своего предшественника: он значительно и по объему — в нем около 3-х печатных листов — и по широте представленных материалов.

Хорошее впечатление оставляют обзорные статьи о шахматной жизни

каждой из республик, представленных на зональном турнире. Заслуживает внимания статья о шахматной композиции в Средней Азии, очерк мастера М. Мухитдинова. Интересны и комментарии к партиям.

К положительным сторонам бюллетеня нужно отнести и то, что он издан в виде отдельной брошюры и хорошо иллюстрирован.

Особое место среди подобных шахматных изданий занимает бюллетень Тбилисского полуфинала XXIV первенства СССР, выпущенный Грузинским республиканским комитетом по физической культуре и спорту.

В десять номеров бюллетеня вошли все партии полуфинала; часть из них прокомментирована.

Чувствуется стремление редколлегии в популярной форме, увлекательно, рассказать о ходе спортивной борьбы в турнире. Наиболее интересные партии приведены с развернутыми примечаниями. Ряд материалов посвящен участникам соревнования.

На фоне интересных и разнообразных материалов, помещенных в бюллетене, не может не вызывать удивления статья Т. Гиоргадзе, в которой автор занялся восхвалением князя А. Дадияни, имя которого известно в шахматной истории в связи с позорным инцидентом во время турнира в Монте-Карло в 1903 году. Будучи председателем организационного комитета турнира, А. Дадияни выступил против участия в этом соревновании своего соотечественника М. Чигорина на том основании, что последний не проявлял к нему «должной» почтительности. В результате, уже прибывший в Монте-Карло М. Чигорин так и не участвовал в турнире и был вынужден вернуться на родину.

В статье Т. Гиоргадзе А. Дадияни представлен как последователь

и приверженец чигоринской школы. Однако известно, что сам Чигорин крайне отрицательно относился к «творчеству» этого шахматиста, никогда не участвовавшего в официальных соревнованиях.

Выход в свет ежемесячного бюллетеня «Шахматная Москва» живо напомнил москвичам о шахматной газете «64», издававшейся до войны.

Нужно сказать, что «Шахматная Москва» с первых же номеров взяла правильное направление. Бюллетень призван освещать шахматную жизнь столицы, творчество ее представителей. Об этом и рассказывают вышедшие номера бюллетеня.

Вместе с тем, хотелось бы сделать несколько замечаний, которые, прежде всего, относятся к работе редколлегии. Редколлегия бюллетеня не всегда достаточно требовательна к отбору материалов. Чего стоят, например, дружеские шаржи в исполнении художника Жаринова; без подписи невозможно узнать кому они посвящены.

Не свободен бюллетень и от шахматных ошибок. Например, в «Уголке новичка» (№ 1) допущена курьезная ошибка. Здесь перепутано не только задание, но искажены действительные события в приводи-

мой партии. Вряд ли целесообразно в издании, рассчитанном на широкий круг читателей, пользоваться знаками, $\pm$, $\mp$, а также в заметках — ответах читателям давать по 20 (!) ходов без примечаний.

Можно было бы привести еще ряд примеров не совсем удачных материалов, которые были опубликованы в первых номерах бюллетеня. Но это все исправимо. Нам кажется, что выпуск «Шахматной Москвы» — большое достижение столичных шахматистов.

В заключение несколько слов о других бюллетенях, выпущенных в различных городах и республиках страны. Недавно вышел бюллетень, посвященный зональному турниру в Тбилиси (XXV первенство СССР). Минский шахматный клуб выпустил сборник партий зонального турнира шахматистов Прибалтийских республик и Белоруссии. Эстонские шахматисты получили на родном языке бюллетень, посвященный последнему чемпионату республики.

Издание шахматных бюллетеней в различных республиках должно оказывать большую помощь местным шахматистам и является одним из важных средств пропаганды шахматного искусства.

Б. ФЕДОРОВ, Б. ТУРОВ.

ШАХМАТЫ

XVIII первенство страны

С 11 по 30 марта в Харькове проводились финальные соревнования XVIII первенства страны по шахматам.

После 20-дневной упорной борьбы первое и второе места разделили мастера Б. Блиндер (Киев) и З. Цирик (Харьков). Третье место занял харьковский мастер Д. Коськов.

Для выявления чемпиона СССР между Блиндегом и Цириком состоялся дополнительный матч.

Таблица результатов чемпионата приведена на 4 стр. обл.

Городская партия

Г. ХЕЧУМОВ

З. ЦИРИК

Примечания З. Цирика

- | | |
|----------|-------|
| 1. c3—d4 | d6—c5 |
| 2. b2—c3 | f6—g5 |
| 3. c3—b4 | g7—f6 |
| 4. b4:d6 | e7:c5 |
| 5. g3—h4 | f6—e5 |

Медлить с разменом нельзя, ибо на 5...c7—d6 последует 6. f2—g3, и теперь уже проигрывает 6...

f6—e5 из-за 7. d4:f6 g5:e7 8. h4—g5 h6:i4 9. g3:a5.

6. d4:f6 g5:e7
7. a1—b2 ...

К интересной и малоисследованной игре приводит продолжение 7. e3—f4, затем 8. f2—e3 и 9. f4—g5.

7. ... h8—g7
8. b2—c3 g7—f6
9. h2—g3 c7—d6
10. g3—f4 b6—a5
11. f2—g3 b8—c7
12. g1—h2 f6—e5
13. e3—d4 ...

Если 13. h4—g5?, то 13...e5—d4! 14. c3:e5 c7—b6 15. e5:c7 e7—d6 16. c7:e5 c5—b4 17. a3:c5 b6:d4, снимая пять шашек противника.

13. ... c5:g5
14. h4:d4 h6—g5
15. g3—h4 c7—b6
16. h4:f6 e7:g5
17. h2—g3 d8—e7
18. g3—h4? ...

Этот ход серьезно ухудшает положение белых.

Следовало играть 18. d2—e3 g5—h4 19. e3—f4 h4:f2 20. e1:g3

e7—f6 21. c1—d2, и белые добивались уравнения.

18. ... e7—f6
19. e1—f2 f8—e7
20. d2—e3 d6—e5
21. f2—g3 ...

Белые могли также продолжать 22. c3—b4 a5:c3 23. d4:b2 e7—d6 24. b2—c3! d6—c5 25. a3—b4!! c5:a3 26. f2—g3 b6—a5 (Если 26...b6—c5, то 27. g3—f4 e5:g3 28. h4:f2 и затем 29. c3—b4 с ничьей) 27. g3—f4 e5:g3 28. h4:f2 a7—b6 (Не выигрывает и 28...f6—c5 из-за 29. f2—g3 g5—h4 30. e3—d4 h4:f2 31. d4:f6 f2—e1 32. f6—g7 e1:b4 33. g7—h8, и получающийся эндшпиль ничейный) 29. c3—d4! b6—c5 30. d4:b6 a5:c7 31. f2—g3 c7—d6 32. g3—f4 g5—h4 33. e3—d4, и ничья неизбежна.

21. ... e7—d6

Решающий момент. Продумав долгое время, Хечумов не нашел спасающего партии продолжения, связанного с 22. g3—f4.

22. g3-f4 e5:g3 23. h4:f2
b6-c5 24. d4:b6 a7:c5 25. c3-d4
g5-h4 (Если 25...d6-e5?, то 26.
d4:b6 a5:c7 27. a3-b4! c7-d6
28. c1-b2 e5-f4 29. b2-c3 f4:d2
30. c3:e1 f6-e5 31. e1-d2 g5-h4
32. d2-c3 e5-f4 33. c3-d4 и ни-
чья) 26. d4:b6 a5:c7 27. a3-b4
c7-b6 28. b4-a5 b6-c5 29.
c1-d2 f6-e5 30. d2-c3 e5-f4 31.
e3:g5 h4:f6 32. f2-e3 f6-e5 23.
a5-b6 c5:a7 34. e3-d4 с ничьей.
22. c3-b4? a5:c3
23. d4:b2 b6-c5!

Но не 23...d6-c5 ввиду 24.
a3-b4! c5:a3 25. b2-c3 с ничьей,
как указано выше.

24. b2-c3 a7-b6 25. g3-f4
e5:g3 26. h4:f2 g5-h4 27. c1-b2
f6-e5 28. c3-b4 b6-a5 29.
b2-c3 g5-f4 30. e3:g5 h4:f6 31.
f2-e3 f6-g5. Белые сдались.

«Вилочка»

Б. БЛИНДЕР И. КАНТОРОВИЧ

Примечания А. Виндермана

- | | |
|----------|-------|
| 1. c3-d4 | d6-e5 |
| 2. g3-f4 | e5:c3 |
| 3. d2:b4 | ... |

Вариант с 3. d2:b4 рассматри-
вается теорией, как невыгодный для
белых. Однако система, применен-
ная в данной партии Блиндером, за-
ставляет отнестись к такой оценке
с недоверием.

- | | |
|----------|--------|
| 3. ... | f6-g5 |
| 4. b4-a5 | g7-f6 |
| 5. b2-c3 | g5-h4 |
| 6. c1-d2 | f6-g5? |

Черные увлеклись идеей окруже-
ния неприятельского центра и ста-
вят себя в стесненное положение:
Сильнее, конечно, 6...b6-c5.

- | | |
|----------|-------|
| 7. c3-d4 | e7-d6 |
| 8. d2-c3 | ... |

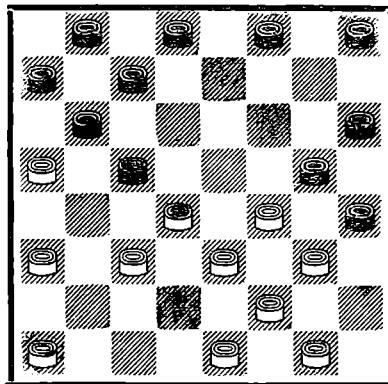
Нельзя играть 8. a1-b2? из-за
8...h4-g3, 9...d6-e5, и черные
проходят в дамки.

- | | |
|--------|-------|
| 8. ... | d6-c5 |
|--------|-------|

Это азартное продолжение напри-
шивается, но следовало подумать о
возможности хода 8...f8-g7. Те-

перь защита черных еще больше
усложняется.

9. h2-g3! ...



- | | |
|-----------|-------|
| 9. ... | h8-g7 |
| 10. a1-b2 | d8-e7 |
| 11. e1-d2 | g7-f6 |
| 12. c3-b4 | f6-e5 |

Подобную эффектную комбинаци-
онную развязку надо было предус-
мотреть заранее.

- | | |
|-----------|-------|
| 13. d4:d8 | c5-d4 |
| 14. e3:c5 | g5:c1 |
| 15. c5-d6 | c7:e5 |
| 16. a5:c7 | b8:d6 |
| 17. d8-a5 | c1-g5 |

Точнее 17...c1-f4, вынуждая
ход g1-h2, ослабляющий позицию
белых пешек.

- | | |
|------------|-------|
| 18. b4-c5 | d6:b4 |
| 19. a5:h8 | g5-d2 |
| 20. g3-f4! | ... |

Материальное равновесие снова
восстанавливается, но зато силы
белых активизируются.

- | | |
|-----------|-------|
| 20. ... | d2:g5 |
| 21. h8-e5 | g5-d8 |
| 22. b2-c3 | f8-g7 |

Пассивнее защита при 22...h6-g5
или 22...d8-g5.

- | | |
|-----------|--------|
| 23. e5:h8 | d8-c7 |
| 24. c3-b4 | h6-g5 |
| 25. b4-c5 | c7-g3? |

Черные не выдержали напряже-
ния борьбы и допускают решаю-
щую ошибку. Следовало играть
25...c7-b8 с большими шансами
на успешную защиту.

Дальнейшее течение партии ха-
рактеризует высокую технику Б.
Блиндера в эндшпиле.

26. h8-g7 g3:e1 27. g7-h6
g5-f4 28. h6:c1 h4-g3 29. c5-d6
a7-b6 30. d6-e7 g3-h2 31.
e7-d8 b6-a5 32. d8-f6 e1-h4 33.
f6-a1! h4-e7 34. c1-d2 e7-h4
35. d2-e1. Черные сдались.

ХРОНИКА

В Ульяновске проведено первенство
области по шестиклеточным шашкам.
Звание чемпиона завоевал первораз-
рядник В. Гнедочкин, набравший 9
очков из 10. На втором месте В. Крю-
ченков, набравший 8½ очков и выиг-
равший у победителя. Третье место
занял Я. Холмский — 7 очков.

В. НЕКРАСОВ.

В Иванове закончилось командное
первенство, в котором приняли уча-
стие 80 шашкистов.

Первое место заняла команда
«Спартак», набравшая 40½ очков из
56. Ей вручен диплом 1 степени об-
ластного комитета по физической
культуре и спорту. На втором месте
коллектив общества слепых, на
третьем — «Красное Знамя».

С. ЧЕПЕЛЕВСКИЙ

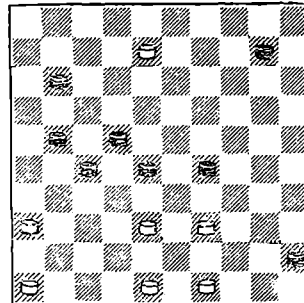
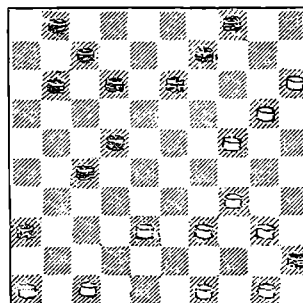
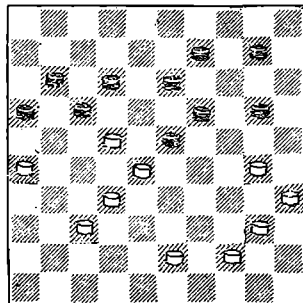
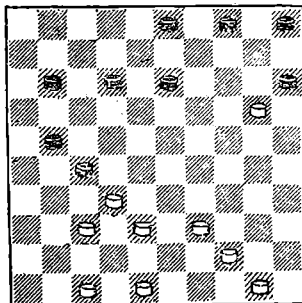
Шашечный чемпионат города Гоме-
ля проходил при 16 участниках. По-
бедителем вышел молодой рабочий за-
вода им. Кирова второразрядник Го-
лод. Его результат 11½ очков. Лиско-
вич набрал 11 очков. Третье — чет-
вертое места разделили Дружковский
и Бейлин. Победителям первенства
присвоен первый разряд.

Л. ВИТОШКИН.

В Ташкенте закончилось первенство
области, в котором приняли участие
10 шашкистов. Игра проходила в два
круга. Звание чемпиона завоевал кан-
дидат в мастера А. Кабаков (Карасун-
ский район) с результатом 14½ очков.
Выступавший вне конкурса мастер Ш.
Якубов набрал 16½ очков

С. ЮТЛАНДОВ.

А. КОВРИЖКИН (Харьков)



Белые начинают и выигрывают



№ 349 (1-й разряд)

№ 353 (тематический)

№ 357 (тематический)

№ 366 (смешанный)

№ 372 (2-й разряд)

№ 389 (3 й разряд)

№ 379 (1-й разряд)

№ 391 (2-й период)

№ 392 (2 й разряд)

№ 406 (2-й разряд)

№ 407 (2 й разряд)

№ 62 (3-й разряд). Староста Ореш-
кевич Н. А. (Воронеж).

№ 3) черными играл В. Макеев.

1 4 5 0 150 150 0 1 150 1

U.S. 11: 400.

Пункт 11. Ф-8

Cor. 14. vi. ed. 5—5,
H. 1

15. $\frac{1}{2} \times 10 = 5$ $\frac{1}{2} \times 10 = 5$ $\frac{1}{2} \times 10 = 5$ $\frac{1}{2} \times 10 = 5$ $\frac{1}{2} \times 10 = 5$

В случае 22 п. 12 нормы также

22... Cf4 23. Jle7 b4. 24. a3 Cg5

Kpg1 C14 28. Mc5 K13+ 29. Rph1.
Hc 20. Hm=2 26. Hk4.

29. Лс8 30. Л:Ь5 КЬ4 31. Лс5

В следующих двух портках было

ферзевом гамбите.

Ю. ЛЕРНЕР

(Новгородская обл.)

20. Лhg1 и 21. Лg4,

Турнир № 282.

партий В. Гавриленко (Кировоградская обл.)—Н. Федоров (Астрахань) из турнира № 299.





В международном турнире в Плоешти (Румыния) участвовало семь румынских мастеров и семь представителей других стран.

В начале турнира лидерство захватил И. Баланель (Румыния), добившийся на старте исключительного результата 8 очков из 9. С ним конкурировал Д. Дример (Румыния). Исход борьбы за первое место был решен в предпоследнем туре, в котором лидер турнира Баланель стойкой защитой добился ничьей в трудной позиции против Дримера.

Окончательные итоги: И. Баланель — 10½ очков из 13, Д. Дример — 10, Н. Крогиус (СССР) и В. Чокыля (Румыния) — по 9, А. Коларов (Болгария) — 8, Л. Портиш (Венгрия) — 7½, Л. Альстер (Чехословакия), К. Радович и Э. Рейхер (оба Румыния) — по 7, В. Гольц (ГДР) — 5, С. Пуц (Югославия) — 4½, А. Дзенцоловский (Польша) и В. Урсану (Румыния) по 2½ и П. Дьяконеску (Румыния) — 1½.

Приводим одну из партий победителя.

№ 102. Испанская партия

И. БАЛАНЕЛЬ **Н. КРОГИУС**

Примечания Н. Крогиуса

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | f7—f5 |
| 4. Kb1—c3 | Kc6—d4 |
| 5. Cb5—a4 | ... |

По-видимому, лучший ход, препятствующий важному для черных движению пешки «d». После 5. Cc4 в партии Керес — Нежметдинов (XXIV первенство СССР) последовало: 5...d6 6. d3 Kf6 7. 0—0 K:f3+! 8. Ф:f3 f4 9. d4 c6 10. Фd3 g5 с полной игрой у черных.

- | | |
|--------|--------|
| 5. ... | Kg8—f6 |
|--------|--------|

Продолжение 5...c6, встретившееся в партии Сабо — Минев (XI Олимпиада), после 6. 0—0 d6 7. ef C:f5 8. K:d4 ed 9. Le1+ Kpd7 10. Фf3 Kh6 11. d3 dc 12. C:h6 g6! 13. C:f8 cb привело к удобной игре для черных. Однако, как указал Эйве, сильнее было 9. Фf3!, например: 9...Фf6 10. Kd5 Фf7 11. Kc7+ Ф:c7 12. Ф:f5, и дела черных плохи.

- | | |
|--------|-----|
| 6. 0—0 | ... |
|--------|-----|

Теперь нехорошо 6...c6 ввиду 7. K:e5 fe 8. K:e4 K:e4 9. Le1 d5 10. d3! (Но не 10. Фh5+ g6 11.

K:g6 hg 12. Ф:h8 Фb6 с угрозой 13...Kf3+ или 9. Фh5+ g6 10. K:g6 Kf6 11. Фе5+ Kc6 12. K:h8 Cg7), конечно, неудовлетворительно и 6...fe из-за 7. K:d4 ed 8. K:e4.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Cf8—c5 |
| 7. Kf3:e5 | b7—b5 |

Здесь я продумал более часа и не сумел найти удовлетворительного продолжения. Я рассматривал следующие варианты:

- а) 7...0—0 8. Kd3 Cb6 9. e5 Kc4 10. Kd5.

б) 7...fe 8. K:e4 K:e4 9. Фh5+ g6 10. K:g6 Фg5 11. Ф:g5 K:g5 12. Le1+ Kde6 13. K:h8 Cd4 14. c3 C:h8 15. d4 Kpf7 16. d5, и белые оставались с материальным преимуществом.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Kc3:b5 | f5:e4 |
| 9. c2—c3 | Kd4:b5 |
| 10. Ca4:b5 | 0—0 |
| 11. d2—d4 | e4:d3 |

Ошибка, ускоряющая поражение. Следовало примириться с потерей пешки и сыграть 11...Cb6. Теперь в довершение ко всему белые получают и атаку.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. Фd1:d3 | Фd8—e7 |
| 13. Cc1—e3! | ... |

Просто и сильно. Плохо для черных теперь 13...Ф:e5 из-за 14. Фc4+ d5 15. Ф:c5 Kg4 16. g3 K:e3 17. fe Л:f1+ 18. Л:f1 Ch3 19. Cc6 Ld8 20. Ld1 Ce6 21. c4.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. ... | Cc5—d6 |
| 14. f2—f4 | Cc8—b7 |
| 15. La1—e1 | Cd6:e5 |
| 16. f4:e5 | Фe7:e5 |
| 17. Ce3—d4 | Фe5—g5 |
| 18. Cb5—c4+ | ... |

Важный промежуточный ход. На 18...Cd5 последует простое 19. g3, а 18...Kph8 после 19. Фg3 Ф:g3 20. hg ведет к безнадежному эндшпилю ввиду слабости пешек ферзевого фланга и вторжения белых фигур по седьмой горизонтали.

- | | |
|------------|--------|
| 18. ... | d7—d5 |
| 19. Cc4—b3 | Kf6—d7 |
| 20. Cb3—c2 | g7—g6 |
| 21. Фd3—h3 | ... |

Все фигуры белых обрушиваются на позицию короля.

21. ... Лf8:f1+ 22. Le1:f1 Kd7—f8 23. Cd4—f6 Фg5—h5 24. Фh3—e3 Фh5—g4 25. Фе3—h6 Фg4—d7 26. h2—h4 Cb7—a6 27. Cc2—a4! Фd7—f7 28. Ca4—c6 La8—d8 29. Лf1—f2 Ld8—d6 30. Cf6—e5 Ld6:c6 31. Лf2:f7 Kpg8:f7 32. Ce5:c7. Черные сдались.

Матч в Берлине

Встреча ведущих шахматных клубов Берлина — «Экбауэр» (Западный Берлин) и спортивного клуба «Мотор» (Восточный Берлин) — проводилась на 10-ти досках, в два круга.

Первая половина соревнования состоялась в октябре 1956 года в Западном Берлине. В обоих кругах представители демократического сектора Берлина добились успеха, победив со счетом 6½:3½ и 8½:1½. Общий результат матча 15:5 в пользу шахматистов спортивного клуба «Мотор».

Следует отметить, что клуб «Экбауэр» принадлежит к числу сильнейших шахматных коллективов ФРГ; он неоднократно завоевывал командное первенство ФРГ.

Г. ПЛАТЦ,
Берлин.

Ари Ильмакунас

После непродолжительной, но тяжелой болезни 30 апреля в Хельсинки скончался видный общественный деятель вице-президент ФИДЕ Ари Ильмакунас.

Ильмакунас более десяти лет был бессменным президентом финской шахматной федерации, а с 1949 года, как вице-президент одной из европейских зон, принимал активное участие в международной шахматной жизни. При энергичном и непосредственном участии Ильмакунаса в 1952 году в Хельсинки была проведена X шахматная Олимпиада, организация которой у всех ее участников оставила самые лучшие воспоминания. В прошлом году Ильмакунас на XII шахматной Олимпиаде в Москве выступал в качестве главного арбитра.

Последние два года Ари Ильмакунас плодотворно работал в международной судейской комиссии, председателем которой он являлся.

Шахматный мир высоко оценивает заслуги Ильмакунаса в области пропаганды и популяризации шахмат и вместе с финской федерацией скорбит по поводу безвременной кончины превосходного организатора и энтузиаста Ари Ильмакунаса.

В. РАГОЗИН,
вице-президент ФИДЕ.

Турниры и матчи

XII чемпионат Венгрии привлёк 14 шахматистов. Звание чемпиона уверенно завоевал гроссмейстер Барца (10 очков), на целых 1½ очка опередивший Бенко и Билека. Четвёртое место досталось Силади (8 очков).

* * *

В течение марта—мая состоялось несколько интересных международных состязаний.

В Братиславе соревновались сильнейшие шахматисты Чехословакии во главе с гроссмейстером Филипом и представителями семи стран центральной и восточной Европы. Отличный финиш (4½ очка в последних пяти турах) позволил выйти на первое место молодому чехословацкому мастеру Козме. Его результат — 9 очков из 13. Филип должен был довольствоваться делёжом второго и третьего мест с мастером Бертоком (Югославия) — по 8½. Четвёртым был болгарин Трингов (8), последующие два места разделили Шандор (Венгрия) и Шевц (Чехословакия) — по 7½.

Результаты остальных участников: 7. Гицеску (Румыния — 7), 8. Зита (Чехословакия — 6), 9. Фукс (ГДР — 5½); 10—12. Блатный, Херинк (оба — Чехословакия) и Плятер (Польша) — по 5, 13. Прамешубер (Австрия — 4½), 14. Опоченский (Чехословакия — 4).

Шахматная команда Будапешта совершила поездку в Югославию, где провела четыре товарищеские встречи.

Центральным событием был матч Еудапешт — Белград. Хотя юго-

славские шахматисты в квалификационном отношении превосходили своих противников и в первом туре добились перевеса в два очка, в общем итоге они не смогли добиться больше ничьей — 12:12. На первых досках Матанович набрал 1½ очка против Билека, Изков и Клюгер закончили обе партии вничью, Трифунович нанес поражение Типари со счётом 1½:½.

Во встречах с шахматистами городов Валево, Нови-Сад и Суботица венгерские мастера добились убедительных побед (6½:3½; 11:3; 9:3).

IV международный турнир в Богнор-Риджисе (Англия), посвящённый памяти Веры Менчик, как всегда игрался по швейцарской системе.

Нанеся поражение своему главному конкуренту гроссмейстеру О'Келли, на первое место вышел гроссмейстер Глигорич (8 очков из 10). О'Келли отстал на очко и разделил II—V места. Рядом с ним встали Вейд и молодые мастера Андерсен (Дания) и Ракич (Югославия), впервые участвовавший в международном соревновании.

Приводим несколько партий из этих соревнований.

№ 103. Английское начало

Б. ШЕБЕШТЬЕН **К. ХОНФИ**
Чемпионат Венгрии

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. g3 g6 5. Cg2 K:c3 6. bc c5 7. h4 Cg7 8. h5 Kc6 9. Lb1 Фc7 10. Cb2

Cf5 11. d3 Jd8 12. c4 e5 13. Cc3 0—0 14. Фb3 b6 15. Фb2 Kd4 16. hg fg 17. Cd5+ L:d5! 18. cd e4 19. c3 ed! 20. Jd1 Kc2+ 21. Kpd2 C:c3+ 22. Ф:c3 Cc4 23. Jh2 Kb4 24. Kh3 b5 25. Jc1 K:d5. Белые сдались.

№ 104. Староиндийская защита

М. ФИЛИП **Т. ГИЦЕСКУ**

Турнир в Братиславе

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 Kc6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. d4 d6 8. d5 Ka5 9. Kd2 a6 10. Фc2 Lb8 11. b3 b5 12. Cb2 bc 13. bc Kg4 14. Lab1 Cd7 15. h3 Kc5 16. Kce4 Lb4 17. a3 Ca4 18. Фc1 Lb8 19. f4 Kd7 20. C:g7 L:b1 21. Ф:b1 Kp:g7 22. Фb2+ Kpg8 23. Lb1 Фc7 24. Фc3 Lb8 25. L:b8+ K:b8 26. Kf2 f6 27. h4 Ce8 28. g4 Kb7 29. g5 f5 30. e4 Cd7 31. Cf3 Kd8 32. h5 e5 33. de C:e6 34. ef gf 35. Фf6 Фd7 36. Cd5 Kbc6 37. Ф:f5 Kd4 38. Фf6 Kb7 39. Kg4. Черные сдались.

№ 105. Сицилианская защита

Б. РАКИЧ **А. О'КЕЛЛИ**

Турнир в Богнор-Риджисе

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 d5 7. cd Kc6 8. Ke2 Cf5 9. Kbc3 e6 10. 0—0 a6 11. Kg3 Cg6 12. f4 Kc7 13. a4 h5 14. a5 h4 15. f5 ef 16. Kge2 Kc4 17. Ca4+ Kc6 18. C:c6+ bc 19. Фa4 Jc8 20. b3 h3 21. bc hg 22. Jf2 dc 23. Ф:c4. Черные сдались.

Письмо в редакцию

Считаю необходимым поставить шахматную общественность в известность о безответственном отношении Г. Лисицына к изданию книги «Заключительная часть шахматной партии».

Ряд вопросов, возникших у меня при редактировании рукописи, не мог быть своевременно разрешен вследствие отъезда автора на продолжительное время; поэтому, с согласия издательского редактора П. Малявко, рукопись была подписана мною в набор с тем, чтобы дополнительные изменения были сделаны в корректуре.

Первая корректура мне не была показана и правилась только автором, а во второй корректуре я сделал большое количество существенных исправлений, изменений и замечаний. Однако без согласования со мной и даже без моего ведома автор отверг целый ряд сделанных мною исправлений, о чем я узнал лишь тогда, когда получил последний экземпляр корректуры для подписания к печати.

На мои требования внести необ-

ходимые исправления автор неизменно отвечал, что в журнале «Шахматы в СССР» имеется отдел «Читатель критикует», и все замечания, сделанные читателями книги, можно будет учесть во втором издании.

Я неоднократно обращался к руководителям Лениздата с требованием внести в книгу исправления, а для разрешения спорных вопросов требовал организовать экспертизу. Но и главный редактор издательства В. Соловьев и директор Л. Попов, очевидно, со слов Г. Лисицына, называли мои требования «безграмотными» и «безответственными». В заключение издательство «любезно» сообщило мне, что «все расходы, связанные с экспертизой или консультацией, а также с задержкой опубликования указанной книги будут отнесены за Ваш счет».

Безответственное отношение Г. Лисицына к работе над своими шахматными книгами должно привлечь внимание общественности.

В. КОРОЛЬКОВ.

Решение

позиций, помещенных на стр. 214

№ 1. Храмцов — Ваксберг, Саратов, 1938 г.

1. L:d7! Kp:d7 (1...C:d7 2. Ф:b7 Jc8 3. Jd1) 2. Фd1+! Kpc7 3. Фd8+ Kpb8 4. Jd1 f6 5. Jd7 a6 6. L:b7+ Kp:b7 7. Фb6X.

№ 2. Дример — Коларов, Пловди, 1957 г.

1. g6! Kf6 (1...fg 2. Kh4!) 2. Ch6 fg (или 2...Jg8 3. C:c4 bc 4. L:d6 Фc7 5. L:f6) 3. C:g7+ Kpg8 4. C:f6 gf 5. Фg3+ Kpf7 6. L:f5 Ф:f5 7. Фg7+. Черные сдались.

№ 3. Рюгер — Адам, Дрезден, 1956 г.

1. C:f6! gf 2. L:e5+! fe 3. Ф:e5+ Kpf7 4. Jf1+ Kpg8 5. Jf3 и если 5...Фd6, то 6. Jg3+ Фg6 7. Ф:c7 Ф:g3 8. hg, и белые выигрывают.

№ 4. В. Щербак — Эстрия, Москва, 1957 г.

1...C:g3! 2. hg Le2! (Угрожая 3...Фh3) 3. C:e2 fe 4. Фb3 Cf3 5. Ф:f3 Ф:f3 с решающим перевесом у черных.

Задачи и этюды

Т. ГОРГИЕВ

Индийская идея в этюде

Индийская идея — одна из старых и популярных комбинаций в шахматной композиции. Она была найдена в 1845 году, проживавшим в Индии проблемистом Г. А. Ловде-ем (откуда и название темы), и явилась углублением идеи А. Андерсена.

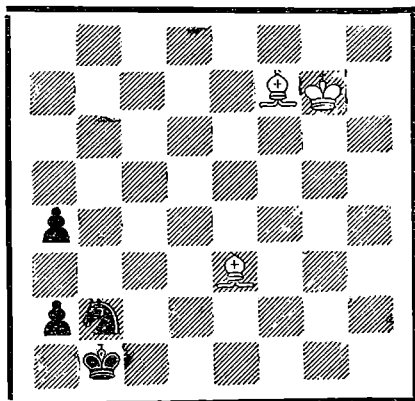
Вот эти две композиции.

А. Андерсен, 1842 г. Белые — Kph8, Cd8, e8, пп. f3, h2; черные — Kph6, пп. h3, h7. Мат в 4 хода. 1. Ch5 Kp:h5 2. Kpg7 h6 3. Kpf6 Kph4 4. Kpg6X.

Г. Ловдей, 1845 г. (Задача дается в несколько упрощенном виде). Белые — Kpb5, Ld1, Cg2, h6, пп. f2, g4; черные — Кре4, Kf3, пп. b7, e5. Мат в 3 хода. 1. Cc1! b6 2. Ld2 Kpf4 3. Ld4X.

В задаче А. Андерсена белые, не допуская пата, перекрывают королем своего слона с тем, чтобы затем дать мат на вскрышку. Г. Ловдей ввел в решение новый момент — предварительный увод дальнотойной белой фигуры (критический ход) за ту клетку (критическое поле), на котором будет пересечена линия ее действия другой белой фигурой.

Индийская идея служила нередко темой этюдов. Так, А. Троицкий и М. Платов представили ее в классически простой форме.



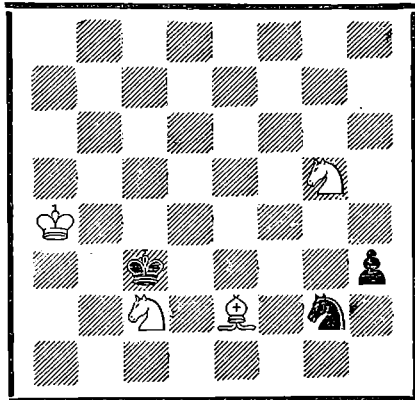
1. Cg6+ Kpa1 2. Kpf7! Kc4(d1) 3. Cd4+ Kb2 4. Cg7! a3 5. Kpf6—e6+—e5—d5+—d4—c4(d3)+ c3—b3+ Kb2 12. Cf8!, и мат в несколько ходов.

В следующем этюде индийская идея раскрывается так.

Т. Горгиев, 1940 г. Белые — Кра8, Cg1, Ke1, п. a4; черные — Кра6, Cal, пп. a5, g4, h4. Выигрыш.

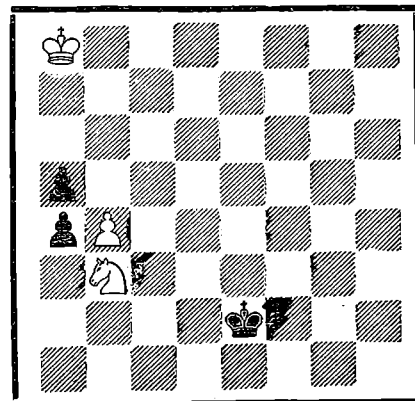
1. Kd3! (1. Ca7? Ce5) 1...h3 2. Ca7 Cd4!! 3. C:d4 h2 4. Kc5+ Kpb6 5. Ke4+ Кра6! 6. Kg3 h1Ф+ 7. K:h1 g3! Пешку нельзя брать из-за пата, а грозит 8...g2 вновь с патовой угрозой 8. Cg1! Теллерь после 8...g2 9. Kf2! вновь, занимая критическое поле f2, перекрывает линию действия слона, и пата нет.

Интересную вступительную игру дает М. Перельман.



1. Kb4 h2 2. Ke4+ Kpd4 3. Kg3 Кре3 4. Ca6! Kpf2 5. Kh1+ Kpg1 6. Kd3 Kp:h1 7. Kf2+ Kpg1 8. Kh3+ Kph1 9. Kpb5! К — Любой ход 10. Cb7+ Kg2 11. Kpc6! и т. д.

Поискам нового в индийской теме посвящен следующий этюд. (Т. Горгиев, 1956 г.)



Его основой послужила старинная позиция Г. Лолли (1763 г.): белые — Кра7, Фb7; черные — Кра1, п. a2. Выигрыш. Идея Лолли напоминает тему Андерсена. 1. Kpb6 Kpb2 2. Кра5 (c5)+ Kpc1 3. Фh1+ Kpb2 4. Фg2+ Kpb1 5. Кра4, и белые выигрывают.

Решение этюда следующее. Ложные следы: 1. Kc1+? Kpd1 2. b5 Kp:c1 3. b6 a3, и ничья очевидна. 1. K:a5? a3 2. b5 Kpd3 3. b6 a2 4. Kb3 Kpc3 5. Ka1 (Или 5. b7 Kp:b3 6. b8Ф+ Kpc2!) 5...Kpb2 6. b7 Kp:a1 7. Кра7 Kpb2 8. b8Ф+ Kpc2 с ничьей.

Главный вариант: 1. Kd4+ Kpd3! 2. b5! a3! 3. b6 (Нельзя 3. Kb3? Kpc4 с ничьей) 3...a2 (Если 3...a4, то 4. Kc6 Kpc4 5. Kb4! Kp:b4 6. b7 a2 7. b8Ф+) 4. Kb3 Kpc3 5. Ka1! (Но не 5. b7? Kp:b3 6. b8Ф+, и выигрыша нет, так как вторая пешка у черных стоит удачно и препятствует известному для таких позиций способу выигрыша) 5...Kpb2 6. b7 Kp:a1 (Первая особенность индийской темы в этом этюде — перевод черного короля за «критическую линию» в будущее патовое убежище) 7. b8Ф! (Здесь невозможна перестановка ходов, ибо если 7. Кра7?, то 7...Kpb2! и на 8. b8Ф+ выигрыша нет из-за удачно стоящей на a5 черной пешки) 7...a4 8. Кра7!! (Вторая и главная особенность индийской темы в этом этюде: Белые могут перекрывать сейчас критическую линию 8. Kpb7?, но хотя их король и подойдет на 2 поля, пешка a4 спасает черных от проигрыша. Белый король должен перекрывать критическую линию на критическом поле b6) 8...a3 9. Kpb6!, и теперь белые легко выигрывают.

Мне кажется, что особенности трактовки индийской идеи в этом этюде (завлечение короля в патовое убежище и точный выбор критического поля для перекрытия) делают ее стройной логической комбинацией, которая в таком виде может быть представлена и в многоходовых задачах.

По пути творческих исканий

Шахматная композиция на Урале имеет свою небольшую, но интересную историю.

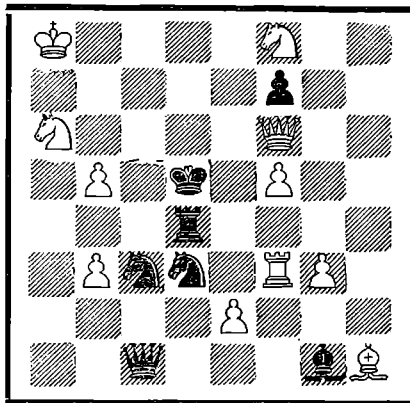
В 1935—37 гг. в свердловских газетах «На смену» и «Восходы Коммуны» были организованы шахматные отделы. За короткий промежуток времени отделы завоевали большую популярность среди любителей композиции. К 1941 году у отделов был большой актив составителей и решателей задач и этюдов. Произведения таких композиторов, как Комаров, Идиксон, Никулин, печатались не только в отделах газет, но и в журнале «Шахматы в СССР».

Большую роль в дальнейшем развитии композиции на Урале сыграла организация при Свердловском областном комитете физкультуры Уральской комиссии по шахматной композиции. Уральская комиссия развернула большую работу по пропаганде шахматной композиции и организовала ряд конкурсов, в частности, второй всесоюзный конкурс составления задач и этюдов.

В послевоенные годы среди уральских композиторов появились новые имена: А. Кондратьев и В. Федоров (Наменск-Уральский), Н. Мансуров (Верх-Нейвинск), А. Копнин и Ю. Белякин (Свердловск), Я. и Ф. Россомaho (Нижний Тагил) и другие. Успешно выступали уральские композиторы в ряде соревнований. Они выиграли матч у команды Москвы со счетом $+7\frac{1}{2}$, $-5\frac{1}{2}$. Во всесоюзных соревнованиях 1948 и 1949 гг. уральцы заняли соответственно 4-е и 3-е места.

Характерной особенностью творчества уральских композиторов является то, что они не замыкались в рамках разработок старых тем и идей. Уральские композиторы стремились внести в свои произведения новое, оригинальное. В этой области большая заслуга принадлежит преподавателю Свердловского кооперативного техникума А. Копнину. Он разработал двухходовую тему, получившую название «Уральская», заключающуюся в сложном сочетании тем повторной угрозы с добавочной защитой и комбинациями в попытках. Первая задача Копнина на эту тему была удостоена первого приза на конкурсе журнала «Шахматы в СССР» в 1947 году. Белые: Кра7, Фс5, Лh5, Cd5, Лg3, пп. с7, f2, h2, h3; черные: Крf4, Фf8, Лd4, Ле6, Сс8, Се3, Кf6, пп. а6, d3, e7, g4 — мат в 2 хода. 1. Се4!

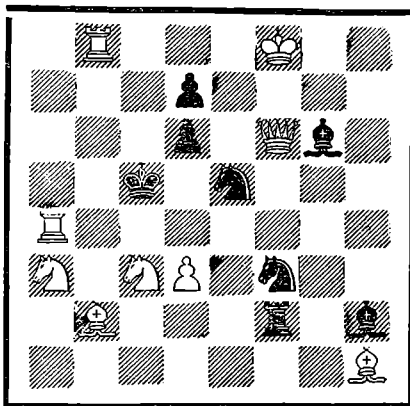
В 1951 году А. Копнин создает еще одну задачу, в которой уральская тема осуществлена с ложными следами и переменой матов. Эта задача в третьем первенстве СССР по шахматной композиции в 1952 году заняла второе место.



Легко находимый ход 1. Кd7 создает угрозу 2. Фс6×. Тематическая игра: 1...Лd4 любой ход (Или 1...Кс3 любой ход) 2. Л:d3×. Поэтому 1...Ле4! 2. Кс7× (Но не 2. Кb6×?) и 1...Ке4! 2. Кb6× (Но не 2. Кс7×?). Однако это решение опровергается: 1...Фh6! Решает 1. Кg6! Теперь на блокирование поля e4 последуют другие маты: 1...Ле4 2. Фd8× 1...Ке4 2. Кс7×.

Активно работают над расширением уральской темы композиторы П. Печенкин, Р. Телегин, В. Велюкский, М. Гафаров, С. Турьев и другие.

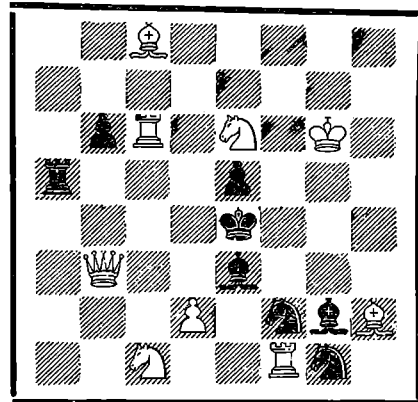
В задаче Печенкина (I—II призы во Всесоюзном конкурсе памяти В. Н. Платова, 1955 г.) представлена новая трактовка уральской темы.



После 1. Ка3—с4! (С угрозой 2. Ф:d6×) в варианте 1...Кd4 2. Са3× (Но не 2. Лb5?) поле d4 блокируется, а на поле с6 включается белая фигура. В другом варианте 1...Кс6 2. Лb5× (Но не 2. Са3?) белая фигура включается на поле d4, а поле с6 блокируется. Любопытные мотивы, определяющие выбор матующего хода! В задаче имеется ложный след 1. Кb5? К:d3.

М. Гафарову удалось выразить в одной задаче два комплекса «Уральской темы» (задача публикуется ниже).

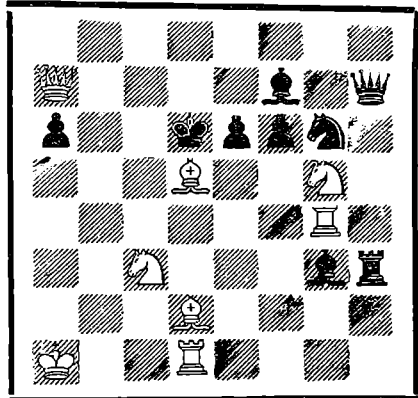
Интересную работу проделала группа юных композиторов из Нижнего Тагила: В. Назаров, В. Малий, Я. и Ф. Россомaho. Их заинтересовали момент перемены повторных угроз и перемены матов в широко известной теме продолженной защиты. Сущность этого замысла, который было предложено назвать «тагильской темой», выражена в задаче Ф. Россомaho.



В ложном следе 1. Лс3? от угрозы 2. Л:e3× черные защищаются отступлением слона 1...Се3 любой ход, но 2. Фс4×. Поэтому 1...Cd4 2. Kg5×, 1...Cc5 2. Cg7×, 1...Kd1 2. d3×, 1...Kp13 2. Kg5×, но при 1...Kd3! мата нет. Ложный след 1. Лb6? отражается 1...Ch6!

В действительном решении белые меняют угрозу. 1. Кс7 (Угроза 2. Ф:e3×). Теперь на 1...Се3 любой ход последует 2. Лс4×; 1...Cd4 2. Cf5×; 1...Cc5 2. Фd5×. Дополнительная игра: 1...Kd1 2. Фd3×; 1...Kp13 2. Ф:e3×; 1...Ла3 2. Фd5×.

Хороших творческих результатов добился молодой способный композитор Ю. Вахлаков. Его привлекла идея объединить в одной задаче две темы: московская тема плюс добавочная защита. В приводимой ниже задаче



этот синтез осложнен так называемыми «белыми комбинациями».

Для игры батареи Ld1—Cd2 необходимо отступить белым слоном d5. Но куда? Нельзя 1. Ce4? из-за 1...Ke5, нет мата и после 2. Ld4?? Не проходит 1. Cf3 (g2)? ввиду 1...Ce5. Поэтому 1. Ca8!

Черные строят защиту от 2. Cf4× посредством блокирования тематического поля e5 и включения своих фигур на вертикаль «d». 1...Ce5 2. Kge4× 1...Ke5 2. Ld4×, 1...e5 2. Kse4×, 1...Kpe5 2. Fc5×. Разделения матующих ходов при блокировании поля e5 очень точны.

Широко известна многосторонняя творческая деятельность мастера композиции В. Брона, выступающего не только в задачах, но и в этюдах. Как этюдисты работают А. Копнин, П. Печенкин, Ю. Белякин и другие.

Вот несколько новых работ уральских композиторов.

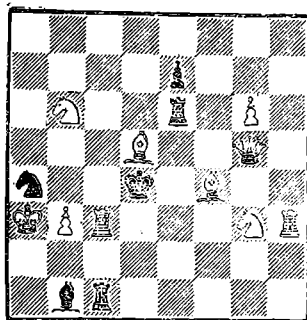
А. КОЗЛОВ.

М. Гафаров

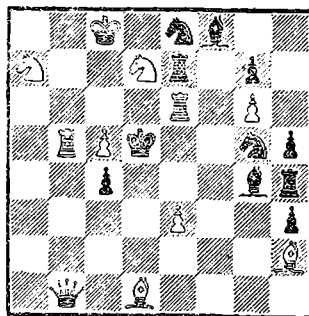
Р. Телегин

А. Копнин

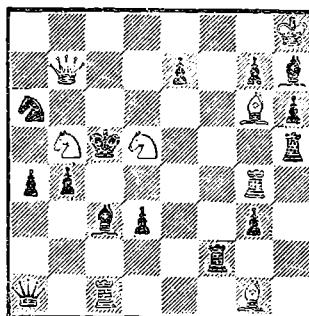
П. Бабич



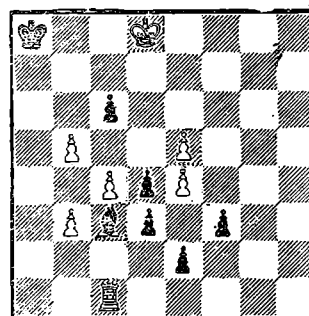
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Выигрыш

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР», № 3, 1957 г.)

№ 17. В. Туркин. 1. Ce3, угроза 2. Л:е6×, 1...Ce5+. 2. Лf4× 1...e5 2. Ld4×, 1...Kd6 2. Kb4×, 1...Kpc6 2. Л:c4×. Не решает 1. Cg3? e5! 1. Ce5? Kp:c6!

№ 18. Г. Латцель. В начальной позиции на единственный ход черных 1...Kf6 имеется готовый мат 2. Cc1×. Но белые не имеют выжидательного хода и меняют игру: 1. Kpd4 Kpf4 (Kf6) 2. Cc1×, 1...Kpf6 2. Ke4×. Не решает: 1. Kpc4? ввиду 1...Kpf4! 1. Kpd2 (c3)? Kf6! Конструктивный дефект: Ла4 участия в решении не принимает.

№ 19. А. Ярославцев. 1. Kg6, угроза 2. C:f5×, 1...K—любой ход, 2. Le1×, 1...Ke3 2. Ф:e7×, 1...Kd4 2. Ф:d5× 1...e6 2. Kf6×, 1...g4 2. Lf4×.

№ 20. Ю. Шост. 1. Ke4, угроза 2. Фа4+, 1...Kd5+ 2. Kpd6! (угроза 3. Фc4×) К—любой ход 3. Ф:b6×, 2...Kf4 3. Ф:e5×; 1...Ke6+ 2. Kp:b6! К любой ход 3. Фc5× 2...Kf4 3. Ф:e5×; 1...Л:e4 (fе) 2. Ф:b6+.

№ 21. Е. Лопатинский. 1. Ch5, угроза 2. C:g6, 1...gh 2. g6!; 1...Ke6 (b7) 2. Le6 (!), 1...Kd7 2. Ld6. В угрозе и решении четыре правильных мата.

№ 22. Р. Скуя. 1. Cd8, угроза 2. Lf8+, 1...dc 2. Фf3 C:f4 3. Kg3×, 2...d5 3. Le5×; 1...Лb2 2. Kf2 C:f4 3. Фd3×; 1...Лb3 2. Kg5.

№ 23. А. Ноландопуло. Qg2, угроза 2. f3, 1...e6! 2...Ch7! Kc7 3. f3 Kg3 4. Cc6! Цугцванг. 2...Cf4 3. f3 C:d2 4. C:d2; 3...Kd6 4. Ca6+. Трудная задача с сильным ложным следом 1. f3.

№ 24. З. Пигице. 1. e3 Kpg5 2. e4+ Kph4 3. Kpe3! Kpg5 4. Kpf3+ Kph4 5. Ke3! Kpg5 6. Kg2×. Не решает 1. Kpe3? Kpg5 2. Kpe4+ Kph4 3. Ke3 Kpg5? 4. Kg2×, но... 3...Kpg3!

К ГОДОВЫМ КОНКУРСАМ 1955 г.

По разделу двухходовок исключаются задачи:

№ 26 Л. Лошинского (предшественник — задача М. Панек, 1952 г.: Kph8, Фb1, Лf1, d6, Cc6, e3, Ke1, п. g6 — Kpe5 Лb1, Ca1, d7, Kc5, пп. d3, e4, g4, g5. 1. Cf2), № 22 Я. Россомано (предшественник—задача А. Гуляева, 1932 г.: Kpg7, Фb4, Le8, h5, Ca3, b5, Kf3, g6—Kpd5, Lg5, Cb6, d3, Kb7, пп. a4, f6, h6, 1. Фg4), № 38 И. Крихели (частичный предшественник и двойной удар после 1...Ld8).

Премия присуждается задачам № 29 и № 29-а А. П. Кузнецова и Г. Каната (Москва). 1-й почетный отзыв — задаче № 42 В. Руденко (Днепропетровск), 2-й почетный отзыв — задаче № 41 Ф. Россомано (Нижний Тагил). Похвальные отзывы по двухходовкам, а также результаты годовых конкурсов трехходовок, четырех — и многоходовок остаются без изменений.

Хроника

За выдающиеся творческие и спортивные достижения в области этюдной композиции Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил Генриху Моисеевичу КАСПАРЯНУ (Ереван) звание заслуженного мастера спорта.

Конкурс журнала «Звэйгзне»

Редакция журнала «Звэйгзне» (Рига) объявляет Всесоюзный конкурс составления задач в честь скорой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Конкурс проводится по трем разделам: двухходовки, трехходовки, четырех- и многоходовки. Последний срок присылки задач — 1 сентября 1957 г. в адрес редакции «Звэйгзне», Рига, ул. Персес, д. 10/2, с пометкой на конверте: «На конкурс шахматных задач».

По каждому разделу три победителя награждаются денежными премиями. В судейскую коллегию входят: А. Домбровский (гл. судья), Э. Валциньш и Л. Загоруйко.

УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ

Найти позиции двух задач-близнецов по следующим вариантам их решений:

1...Ke3 2. Lf4; 1...Kf2 2. Le1×; 1...Kf3 2. Cf5×.
1...Kg2 2. cd×; 1...Лb8 2. Cd5×; 1...Le5 2. Kf6×.

Начальные ходы решений: 1. Лf1 и 1. Лf3 в обеих задачах чередуются как ложные следы.

Срок присылки позиций 1 ноября с. г.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ
(«Шахматы в СССР» № 3)

№ 9. Ф. Бондаренко, Т. Горгиев и А. Каковин. 1. g4+ (Проигрывает 1. Крс7? b3 2. Кр:b7 b2 3. Крс8 b1Ф 4. b7 Ф:g1, или 1. Кf3? e4 2. g4+ Крh6 3. Кg1 b3 и т. д.) 1... Крh6 (Если 1... Крh4, то 2. Кр:e5 Крг3 3. Крд4 Крf2 4. К:g6) 2. g5+! Крh5 (После 2... Кр:g5 3. Ке6+ и 4. Кс5 черные не могут выиграть) 3. Кd7! b3 4. К:e5 b2 5. Кеf3! b1Ф 6. Крс7!! Фе4 7. Крb8! Фd5 8. Кра8! (8. Кра7? Фс6!, и белые в пугцванге) 8... Фс6 9. Кра7 Фd7 (На 9... Фс8 последовало бы 10. Ке2!) 10. Крb8! (Плохо 10. Кра8? Фс8+ 11. Кра7 Фс6!) 10... Фе7 11. Кра8! (11. Крс8? Фf7! 12. Крb8 Фd7 и т. д.) 11... Фf7 12. Кра7 — ничья.

Исправление этюда тех же авторов из № 9 журнала «Шахматы в СССР» за 1955 год, в решении которого имелись неясные варианты.

№ 10. Д. Николаев. 1. Крд4. Ничего не дает 1. Cd5 (с8)? С:e3

2. b7 Са7, и после Сb8 и Крe7 позиция черных неприступна. Если 1. Крд3?, то 1... Са3 2. Крд4 Сс5+ (Можно и 2... Кр:e6) 3. Крд5 С:b6 4. Крс6 Сс5 5. Крд7 d5 — ничья.

1... Cd2 (Создает белым большие трудности. Проще выигрывать после 1... Са3 2. Крд5 Сс5 3. Крс6 Кр:e6 4. e4) 2. e4 Са5 3. Крд5 С:b6 4. Крс6! (В случае 4. Кр:d6? белые лишились шансов на выигрыш: 4... Са5 5. e5+ Крf5 6. Сс8 Сb4+ 7. Крд5 Се7 и т. д.) 4... Cd8 5. Крд7 Се7 6. Cd5 Cf8 7. Крд8 Се7+ 8. Крe8.

№ 11. А. Сарычев. 1. Крe8 (Плохо 1. ef? С:f6 2. Кb3 (с2) e5 3. Крf7 Cd8 4. С:f5 К:f5 5. Крe6 Кd4+ или 1. С:e6? fe 2. С:f5 К:f5 3. Крf7 Са5 4. Крe6 Кd4+ 5. Кр:e5 Сс3 и т. д.) 1... Се7 2. Крf7 fe 3. Кр:e6 Са3! (3... Сb4 4. Кр:e5 Сс3+ 5. Крe4! Кg3+ 6. Крf4 Ке2+ 7. Крe3 Кd4 8. Кс2! К:c2 9. Крд3 — ничья) 4. Кр:e5 Сb2+ 5. Крf4 Кd4! 6. Кс2! К:c2 7. Сс6+ Кра7 8. Се4! Ке1 (8... Кd4 9. Крг4! или 8... Кb4 9. Крг5!) 9. Крг3 Cf6 10. Крf2 Сс3 11. Крг3 — ничья.

№ 12. В. Якимчик. 1. h7 Сb2 2. Крд6 Ch8 (2... Крг4 3. Крд5 Ch8 4. Кg3!) 3. Крe7! (Если 3. Крe6?, то белые на 9-м ходу попадают в пугцванг) 3... c3 4. Сс5! (4. Са5? Крг4 5. Кf6+ Крf5 6. Кd7 c2 7. Cd2 Крг6 8. Кf8+ Крг7 — ничья, см. примечание к 9-му ходу белых) 4... Крг4 5. Кf6+ Крг5 6. Кd7 (Но не 6. Крf7? С:f6 7. Се7 Крh6! с ничьей) 6... c2 7. Са3 Крh6 (g6) 8. Кf8 Крг7 9. Крe6!

Будь сейчас ход белых, им пришлось бы довольствоваться ничьей, например: 10. Крe7 c1Ф 11. С:c1 — пат, или 10. Крf5 Крh6! 11. Сс1+ Крг7 12. Са3 Крh6.

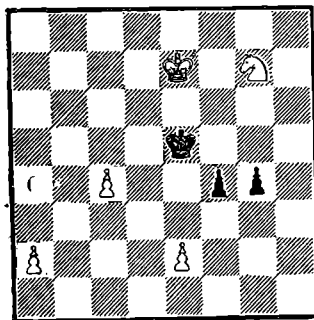
9... c1Ф 10. С:c1 Кр:f8 11. Ch6+ Крe8 2. Cg5 Крf8 13. Cf6 Cg7 14. Се7+! Крe8 15. Ch4(g5), и черные снова в пугцванге: на любой ход последует 16. Cf6, и белые выигрывают.

№ 25. А. БЕЛЕНЬКИЙ
Москва

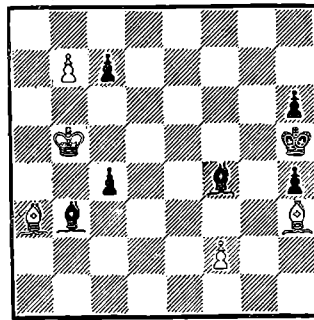
№ 26. Ф. БОНДАРЕНКО
и А. КАКОВИН

№ 27. А. ТАТЕВ
Болгария

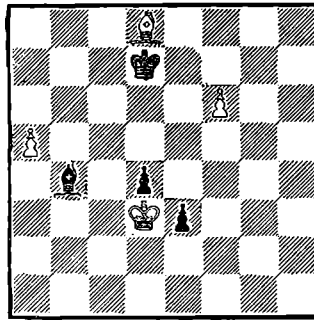
№ 28. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



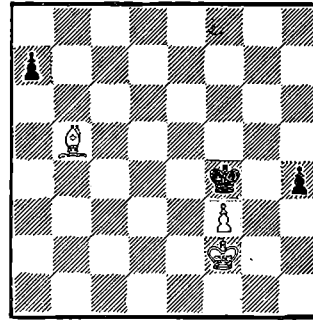
Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш



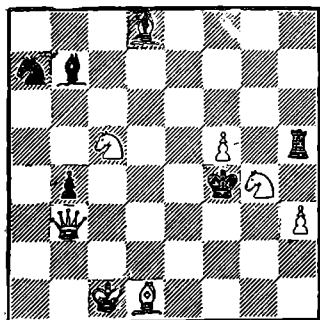
Выигрыш

№ 45. В. НЕСТОРЕСКУ
Румыния

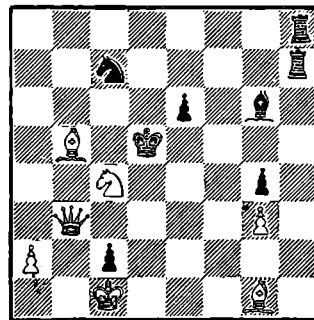
№ 46. А. ОРЕШИН
Саранск

№ 47. А. Г. КУЗНЕЦОВ и
А. ПОПАНДОПУЛО

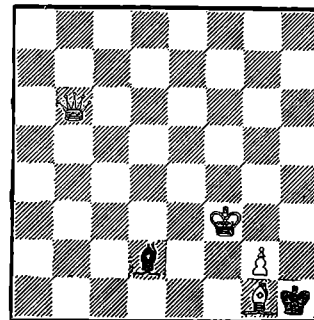
№ 48. А. КАЛИНИН
Москва



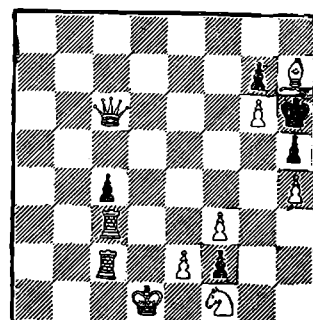
Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В., (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14, телефон Б 3-92-00.

A03998. Сдано в набор 20/V—57 г. Подписано к печати 12/VII—57 г. Тираж 36150. Заказ 2506.
Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. лист. 5,46. Формат бумаги 60×92 1/8. Печ. знаков в листе 54600.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Зональный турнир в Тбилиси, 1957 г.

№№ п/п.	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Колич. очков	Место
1	Тайманов	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	16 1/2	1
2	Аронин	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	14	2
3	Благидзе	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	11 1/2	3-4
4	Жуховицкий	1/2	1/2	1/2	●	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	11 1/2	3-4
5	Мнацаканян	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	0	11	5-6
6	Багиров	0	1	1/2	0	1/2	●	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	11	5-6
7	Калашян	0	0	0	1	0	0	●	0	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	10 1/2	7
8	Сардаров	0	1/2	0	1/2	0	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	1	1	10	8-9
9	Халилбейли	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	10	8-9
10	Абакаров	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	9 1/2	10-13
11	Гитерман	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	0	●	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1	9 1/2	10-13
12	Кикиани	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1	0	0	1	9 1/2	10-13
13	Мясников	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	●	1	1	1/2	1	1/2	1	1	9 1/2	10-13
14	Шишов	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1	1	0	1	1	8 1/2	14
15	Демурия	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	●	1	1	1/2	1/2	1	8	15-16
16	Саркисян	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	0	0	0	●	1/2	1	1/2	1	8	15-16
17	Буслаев	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	6	17-19
18	Байле	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	0	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	●	1/2	0	6	17-19
19	Нафтали	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1	6	17-19
20	Ломая	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	●	3 1/2	20

Первенство СССР по шашкам, 1957 г.

№№ п/п.	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Колич. очков	Место
1	Цирик	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	11	1-2
2	Блиндер	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	11	1-2
3	Ксськов	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	10	3
4	Альперович	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9 1/2	4-5
5	Новиков	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2	4-5
6	Арустамов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	8 1/2	6-11
7	Берлинков	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2	6-11
8	Герцензон	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	6-11
9	Геллер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	8 1/2	6-11
10	Мардер	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	6-11
11	Шестаков	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8 1/2	6-11
12	Гордевич	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	8	12-13
13	Попов	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	8	12-13
14	Криворук	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	7 1/2	14-15
15	Якубов	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	7 1/2	14-15
16	Хечумов	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	0	7	16
17	Галкин	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	6 1/2	17-18
18	Канторович	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	●	6 1/2	17-18