



Шахматы **В СССР**



9

Физкультура и Спорт 1956

Содержание

	Стр.		Стр.
Центральный шахматный клуб	257	<i>По Советскому Союзу</i>	
Ф. Рогард. Наши мирные шахматы	258	Я. Шерешевский. О шахматной работе на	
В. Алаторцев. Матч дружбы	259	Украине	274
М. Юдович. Встреча шахматистов восьми стран	262	А. Суэтин. Турнир в Таллине	275
В Праге и Марианских Лазнях	265	И. Березин. Впереди молодежь	277
<i>Партии и окончания</i>		С. Шинкаревский. Так приходит успех	278
Турнир в Чехословакии		Б. Ратнер. Турнир шахматисток Украины . .	279
М. Филип — Д. Силади	266	Я. Эстрин. Первенство Таджикской ССР . . .	280
Л. Нахман — В. Рагозин	266	<i>Библиография</i>	
Матч СССР — Югославия		А. Наркевич. Второе издание книги о Петрове	282
Б. Ивков — В. Смыслов	267	<i>Турниры по переписке</i>	283
Н. Караклаич — Ю. Авербах	268	<i>Шахи</i>	
П. Керес — А. Матанович	268	К. Куприянов. К итогам международного турни-	
Б. Жамсран — Л. Лендсел	269	ра в Москве	284
В. Зурахов — Г. Иливицкий	270	И. Куперман, В. Городецкий. Всесоюзный тур-	
А. Толуш — А. Благидзе	270	нир спартаковцев	285
И. Бакулин — Б. Воронков	271	<i>Задачи и этюды</i>	
Г. Левенфиш. К теории ладьейных окончаний .	272	Конкурс трехходовых задач, 1955 г.	286
В. Вукович. Два окончания из турнира в		А. Гербстман, В. Корольков. Этюд с Примеча-	
Загребе	272	ниями	287



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 9 СЕНТЯБРЬ
1956 г.

XXXIII год издания

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ

18 августа на Гоголевском бульваре в Москве, в прекрасно оборудованном здании открылся Центральный шахматный клуб СССР. Замечательный подарок получили наши любители шахматного искусства. Создание этого клуба является живым свидетельством заботы Советского Правительства и Коммунистической партии о росте культуры народа, о дальнейшем развитии шахматного движения в нашей стране.

Общеизвестно, что советские шахматисты добились значительных успехов и по праву считаются лучшими в мире.

Значит ли это, что у нас уже нет нерешенных вопросов, что мы можем спокойно почить на лаврах? Конечно нет!

Шахматные организации имеют все возможности для того, чтобы непрерывно ширилась массовость наших секций, чтобы росло количество шахматистов, имеющих спортивные разряды, чтобы повышался класс игры наших гроссмейстеров и мастеров.

Нам многое предстоит сделать, чтобы улучшить учебную работу с начинающими и раскрыть широкие возможности творческого совершенствования перед молодыми любителями шахмат.

Нельзя мириться с таким положением, когда подавляющее большинство гроссмейстеров и мастеров выдвигается у нас в шахматных клубах Москвы, Ленинграда. Разве в других городах и селах нет условий для того, чтобы и там росли новые яркие шахматные дарования?

Все дело в правильно организованной учебной работе, в умелом методическом руководстве, в помощи опытных тренеров.

В решении этой важной задачи велика роль нового шахматного клуба, который должен стать центром по воспитанию новых шахматных кадров.

Крупнейшим недочетом в нашей творческой работе является плохая организация обмена опытом между ведущими шахматистами, отсутствие широких дискуссий по теоретическим проблемам и деловой принципиальной критики.

Застой опасен в любом деле. А разве не свидетельством этого застоя явился тот факт, что в матче дружбы сборных команд СССР и Югославии, югославские гроссмейстеры и мастера оказались в области дебютов подготовленными лучше, чем участники нашей команды.

В практику работы клуба должны войти обсуждение спорных теоретических вопросов, критический анализ творчества участников крупнейших соревнований, проведение тренировочных турниров и матчей.

Клуб должен широко консультировать любителей шахмат, интересующихся методами совершенствования, надо организовать дело так, чтобы периферийные перворазрядники и кандидаты в мастера могли получить в клубе письменные советы и указания гроссмейстеров и ведущих мастеров.

Много споров возникло у нас за последнее время по вопросу о стилях игры, о так называемом «очкогонстве», о стремлении ряда гроссмейстеров и мастеров уклоняться от комбинационной, острой борьбы.

Голос принципиальной дружеской критики должен смело звучать в залах и аудиториях Центрального шахматного клуба. В план работы клуба надо включить творческие отчеты ведущих шахматистов об их выступлениях в соревнованиях.

Клубу предстоит оживить лекционную шахматную работу в коллективах и значительно повысить качество лекций по шахматным вопросам.

Важным разделом работы клуба является организация массовых соревнований по переписке. В настоящее время редакция нашего журнала передала руководство всеми соревнованиями по переписке Центральному шахматному клубу.

Известно, что игра по переписке является ценным средством повышения квалификации. Надо привлечь к участию в заочных турнирах еще большее число любителей и, самое главное, обеспечить квалифицированный разбор материалов каждого закончившегося соревнования.

Клуб несомненно явится организатором и ряда интересных международных встреч. Начало этому положено: уже в первые дни своей работы Центральный шахматный клуб СССР гостеприимно принимал у себя делегатов конгресса Международной шахматной Федерации, проходившего в Москве с 20 по 31 августа.

Большие и почетные задачи стоят перед Центральным шахматным клубом. Решить эти задачи клуб сможет только на основе широкой самодеятельности и привлечения общественного актива к своей работе.

Наши мирные шахматы

Народы мира возлагают величайшие надежды на то, что за ними признается право строить жизнь согласно собственным историческим традициям и национальным особенностям. Эта надежда — надежда на мир и безопасность, для нас и для наших потомков — покоится ныне на более прочной основе, чем в прошлом.

Успехи в производстве материальных благ позволили свести проблему снабжения населения к вопросу организации и распределения, и лишь отсутствие желания сотрудничать может препятствовать его успешному разрешению.

Успехи в развитии духовной культуры дают народам возможность лучше узнать друг друга, дают возможность понять, что национальное сознание, наличие которого определяет жизненную силу каждого народа, отнюдь не диктует стремления вмешиваться в развитие национального сознания других народов.

На фоне печальных примеров из истории человечества становится ясным, что нет прощения тем, кто подрывает мир, равно как и тем, кто не может обеспечить сотрудничества в деле укрепления мира.

Использование каждой возможности для укрепления дружбы и взаимопонимания между народами — это благородная работа по обеспечению мира. В этом отношении особенно велико значение международного сотрудничества в области духовной культуры. Если оно основано на принципе равных прав для всех, исключаящем всякую попытку благоприятствовать одним за счет других, то мы можем сказать без преувеличения, что подобное сотрудничество будет иметь неосценимое значение не только само по себе, но еще более, как пример для дела мира.

Никто не вправе пренебрегать борьбой за высокие идеалы под тем предлогом, что эта борьба не всегда приносит немедленные практические результаты — предлогом, часто использовавшимся в прошлом так называемыми «реальными политиками». История в своем развитии придает особое значение деятельности, направленной на то, чтобы солнце мира сияло народам всей нашей планеты, чтобы огромные силы природы, высвобождаемые благодаря развитию технических знаний, стали послушными служителями человечества, а не его грозными хозяевами.

В качестве руководителя Международной шахматной федерации



Ф. РОГАРД (Швеция).

(ФИДЕ) я неоднократно излагал свое мнение, что кроме нашей прямой задачи — распространения и развития благородной шахматной игры во всем мире, я вижу в нашей работе и более высокую цель — объединение шахматистов в дружеском сотрудничестве, независимо от географических и политических границ. Такое объединение явится примером убедительно доказывающим, что плодотворное международное сотрудничество всегда возможно, если на смену подозрительности и непониманию приходят доверие и добрая воля.

Нельзя, разумеется, отрицать, что со времени основания ФИДЕ в 1924 году в работе Федерации имели место столкновения взглядов, иногда и идеологического характера. Однако эти столкновения были преодолены, и происходившие на конгрессах последних лет дискуссии не выходили за рамки различия точек зрения по конкретным вопросам.

Подобные споры показывают, что ФИДЕ является здоровой и прогрессирующей организацией. Как правило, столкновения мнений во время дискуссий приводили к достижению взаимопонимания, что подтверждается единодушным принятием согласованных решений на последних конгрессах. Там, где оказывалось необходимым голосо-

вание, меньшинство легко примирялось с решением большинства, в полной уверенности, что каждый из нас в меру своего разумения при голосовании руководствовался только желанием внести свой вклад в общее дело.

В период до второй мировой войны границы деятельности ФИДЕ и масштаб ее работы ограничивались относительно узкими рамками. В годы войны, по вполне понятным причинам, деятельность ФИДЕ совершенно прекратилась. После войны ФИДЕ была возвращена к жизни благодаря энергичной деятельности моего предшественника Александра Рюба (Голландия).

Обнаружилось, что в области шахмат, как и во многих других областях, национальные и личные страдания и вынужденная изоляция, вызванные войной, пробудили страстное желание установить между народами более тесные связи, чем это было до войны. Реорганизация ФИДЕ значительно укрепила ее по сравнению с предвоенным периодом. Важнейшим событием явилось вступление в члены ФИДЕ на конгрессе в Гааге в 1947 году Шахматной федерации СССР. В последующие годы число членов ФИДЕ неуклонно росло, и в настоящее время ФИДЕ объединяет все крупнейшие в шахматном отношении страны, за исключением некоторых стран Африки и Азии. Близок день, когда и эти пробелы — крупнейшим из них является отсутствие в ФИДЕ шахматистов Китая — будут заполнены.

Наряду с огромным ростом территориального распространения работы ФИДЕ, ее деятельность достигла такого размаха, о котором прежде нельзя было и мечтать. ФИДЕ признана во всем мире в качестве высшего авторитета по всем шахматным вопросам. В тесном сотрудничестве с национальными федерациями ФИДЕ руководит проведением первенств мира среди мужчин, женщин, юношей, командного первенства мира и т. д. Все эти соревнования проводятся по твердым правилам, разработанным ФИДЕ. Кроме того, ФИДЕ ввела единую шахматную нотацию, определила единые правила игры, что значительно облегчило установление международных связей. Установлен единый, справедливый порядок присвоения звания «международный гроссмейстер», «между-

народный мастер», «международный судья». ФИДЕ активно сотрудничает с организациями, ведающими отдельными отраслями шахматной деятельности — игрой по переписке, шахматной композицией и т. д.

Шахматисты и организаторы шахматной работы гордятся тем, что развитие международного сотрудничества в области шахмат и работа ФИДЕ получают все более широкое признание во всех стра-

нах. Для дальнейшего расширения деятельности ФИДЕ до уровня стоящих перед ней высоких задач требуется укрепить ее финансовое положение. Я надеюсь, что национальные федерации — члены ФИДЕ, с помощью своих правительств или без нее, примут активное участие в решении этого вопроса, имеющего большое значение для будущего.

Я пользуюсь возможностью выразить от своего имени и от име-

ни ФИДЕ особую признательность Шахматной Федерации СССР за энергию и энтузиазм, проявленные ею за годы работы в ФИДЕ и, в особенности, за любезное приглашение провести конгресс ФИДЕ и шахматную Олимпиаду 1956 года в Москве. Я не сомневаюсь, что воспоминания о нашем посещении Москвы в августе—сентябре 1956 года станут воспоминаниями об одном из крупнейших событий в истории шахмат.

В. АЛАТОРЦЕВ

Матч дружбы

Встреча команды СССР с шахматистами Югославии, занимающими одно из ведущих мест в мире, вызвала большой интерес среди любителей шахмат. Встреча эта проводилась в Белграде с 17 по 29 июня. 15 июня советская команда вылетела из Москвы и в тот же день прибыла в столицу Югославии.

Гостей тепло встретили президент Шахматного союза Югославии т. Евремович, секретарь союза т. Кажич, представители шахматной общественности и прессы Белграда.

Матч — 8 туров по круговой системе, проходил в здании Народного Университета.

В дни игры зал на 1200 мест не мог вместить всех любителей шахмат. Продажа билетов заканчивалась задолго до начала тура. У входа в зал была установлена большая демонстрационная доска, на которой воспроизводились ходы центральной партии тура. У этой доски всегда собиралось много «большаков».

Такую же картину можно было наблюдать и в центре города на площади Терезия у витрины с шахматными досками. Здесь также демонстрировались наиболее интересные партии матча. Из пресс-бюро матча все партии передавались в Загреб. Город Загреб — один из крупнейших шахматных центров Югославии, насчитывающий 25 шахматных клубов.

Югославская печать уделяла много места матчу, в газетах публиковались партии, подробные отчеты о турах.

Результаты матча видны из таблицы.



Председатель Всесоюзной секции В. АЛАТОРЦЕВ (слева) вручает памятный кубок президенту Шахматного Союза Югославии Б. ЕВРЕМОВИЧУ.

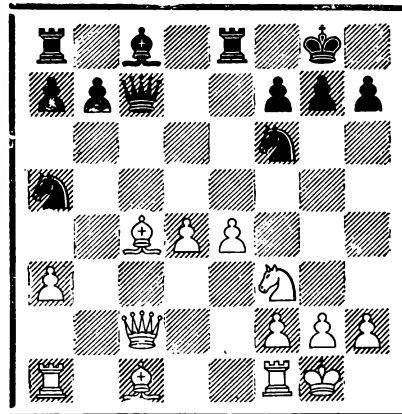
Советская команда добилась перевеса на 12 очков; из 8-ми встреч выиграла 6, и только в двух турах (первом и предпоследнем) был равный счет.

О теории дебютов

Надо отметить глубокие дебютные познания югославских грос-

смейстеров и мастеров, их тонкое понимание дебютной стратегии и тактики. Команда Югославии отлично подготовилась к встрече с советскими шахматистами.

Уже в первом туре две партии Геллер — Каракланч и Авербах — Ивков игрались одним и тем же вариантом. Вот положение, получившееся после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kc6 9. a3 C:c3 10. bc Фc7 11. Cd3 e5 12. Фc2 Ле8 13. e4 c4 14. C:c4 cd 15. cd Ka5.



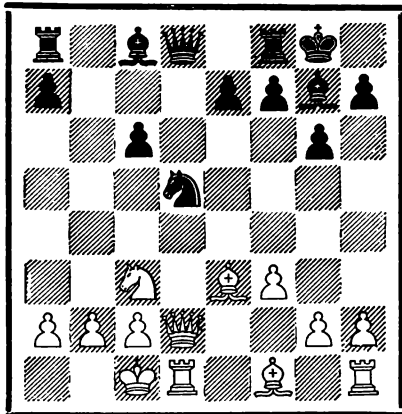
В этой позиции Геллер пожертвовал фигуру 16. C:f7+ Ф:f7 17. e5 Kb3 18. Jb1 K:c1 19. Kg5 Фg6 20. Фc4+ Kd5 21. Ф:d5+ Ce6 22. K:e6 Ke2+! 23. Kph1 Ф:e6 24. Ф:b7 K:d4 25. f4 Kf5, и черные выиграли.

Авербах избрал более спокойное продолжение 16. Cd3 Ф:c2 17. C:c2 K:e4 18. Le1 Cf5, и противники согласились на ничью.

Интересная трактовка одного из главных вариантов защиты Нимцовича принесла югославской команде полтора очка из двух.

Команды	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
СССР	4	9½	14	18½	24	29½	33½	38
ФНРЮ	4	6½	10	13½	16	18½	22½	26

В 4-м туре в двух партиях Каракланч — Корчной и Трифунович — Авербах встретился вариант дракона. После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0 d5 10. ed K:d5 11. K:c6 bc возникла следующая позиция.



Каракланч продолжал 12. K:d5 cd 13. Ф:d5 Фс7 14. Фс5 Фb7 15. Фа3 Cf5 16. Са6 Фс6 17. Cd3 Lab8 18. c3 Lfс8 19. C:f5 g1 20. Ld3 e5 21. Lhd1 Cf8 22. Фа5 Lb5 23. Фа4 Fe8 24. Ld8! Белые сохранили пешку при отличной позиции. В последующей борьбе Корчному удалось все же добиться ничьей путем вечного шаха.

Трифунович избрал другой путь — 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6 14. Cc4.

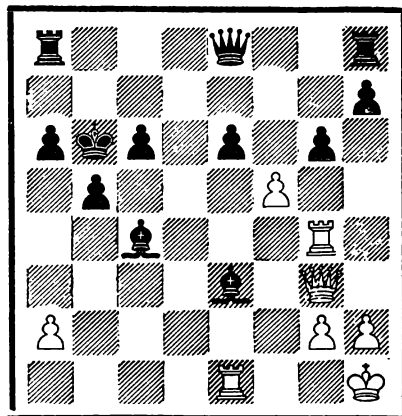
Далее было 14...K:c3 15. Ф:c3 Фg5+ 16. Ce3 Ф:g2 17. C:e6 fe 18. Ф:c6 Лас8 19. Fe4!, и через несколько ходов партия закончилась вничью.

Можно привести еще ряд подобных примеров. У Ивкова с Таймановым (Сицилианская защита) игра быстро перешла в эндшпиль, оказавшийся плохим для черных, и Тайманов потерпел поражение. Авербах плохо знал анализ дебютной системы, встретившейся у него в партии с Каракланчем (см. партию № 168). Мало действенной оказалась и староиндийская защита. Даже Геллеру не удалось ничего извлечь из дебюта в партии с Глигоричем.

Все это указывает на то, что нашим гроссмейстерам следует безотлагательно пересмотреть свой дебютный репертуар и сделать необходимые выводы из встреч с югославскими шахматистами.

Непростительные ошибки

В первом туре Рабар уже в дебюте (белые) пожертвовал фигуру Тайманову, которому удалось отразить тактические угрозы белых и сохранить материальный перевес. В последующей борьбе Тайманов, несмотря на сильнейший цейтнот противника, не сумел реализовать свое преимущество, допустил ряд ошибок и, повидимому, должен был проиграть.



Сейчас ход белых, они могут с шахом взять слона 31. Ф:e3+, но тогда после 31... Kpb7 32. Л:c4 bc 33. Лb1+ Kpc8 34. Фb6 Фd7 черные отбивают атаку. Поэтому белые пытаются осложнить игру.

31. Л:c4 Kpb7 (Намереваясь либо отступить слоном на b6, либо после 32. Ф:e3 свести игру к указанному выше варианту. Возможно было и 31...ef 32. Л:e3 bc 33. Л:e8 Ла:e8) 32. Ле4 Cb6 33. Л:e6 (После очевидного ответа 33...Фd8 казалось, что победа черных не за горами). Но вот как развернулась далее борьба в этой «многострадальной» партии.

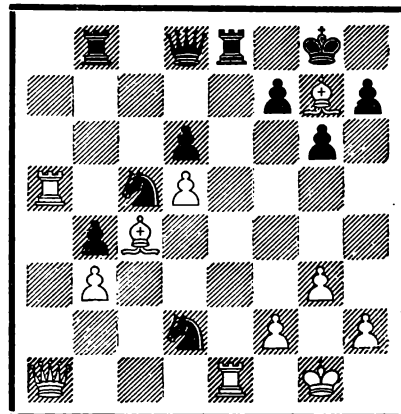


Чемпион ФНРЮ
С. ГЛИГОРИЧ.

33...Cc7? 34. Фf3 Фd7 35. Ld1 Фg7 36. Ф:c6+ Kpb8 37. Lc1? (Цейтнот! Следовало играть 37. f6! Фh6 38. g3! с последующим f7. Взаимодействие сил черных было бы нарушено, а угроза Ле8 стала бы неотразимой) 37...Лс8 38. f6 Фh6 39. Ле7? (И сейчас очень сильно 39. g3, например, 39...Ла7 40. Ле7 Фf8 41. Фе6. В цейтноте белые «эвнуют» мат) 39...Ф:h2X.

К сожалению, не только Тайманов, но и другие наши гроссмейстеры допускали непростительные просмотры.

Вот как закончилась встреча Петросяна с Глигоричем в 6-м туре.



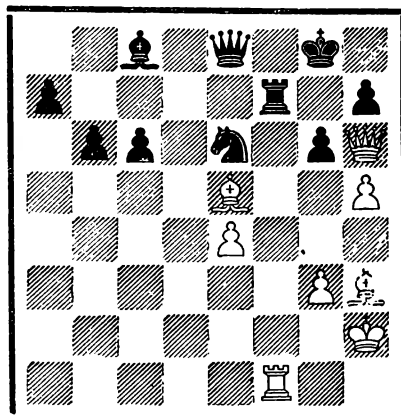
Белые достигли подавляющего позиционного перевеса. Превосходно проведя всю партию, Петросян одним небрежным ходом не только теряет все свое преимущество, но даже проигрывает.

Последовало 26. Ch6? Л:e1+, и белые сдались.

А ведь после 26. Л:e8+ Ф:e8 27. Ch6 победа советского гроссмейстера не вызвала сомнений. Например, 27...Kf3+ 28. Kpg2 Fe5 29. Ла8! Kd7 30. Л:b8+ K:b8 31. Фа8! с выигрышем фигуры. Или 28...Ke5 29. f4 и т. д.

Следует отметить, что у Петросяна времени для обдумывания было вполне достаточно.

Нельзя оправдать и просмотры Корчного. Вот пример из партии Милич — Корчной из 6-го тура.



Сыграй Корчной 38...Фf8!, он отражал атаку и смог бы приступить к реализации своего материального перевеса. В партии неожиданно последовало 38...Л:f1? И вот теперь белые могли не брать ладью, а объявить мат в два хода: 39. С:e6+ и 40. Фg7X.

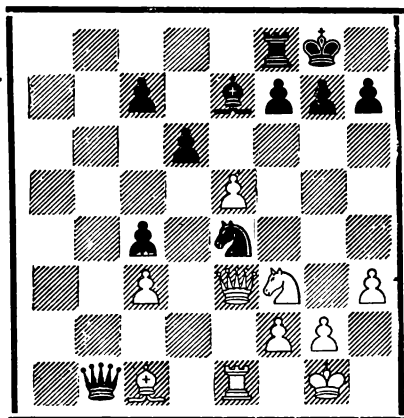
Наши гроссмейстеры и мастера должны изжить небрежность и беспечность, которые приводят к подобным ошибкам.

Успех наших шахматистов

Преимущество советской команды проявилось прежде всего в более глубоком понимании стратегии миттельшпиля. Особенно ярко это сказалось в партиях Смыслова. Советский гроссмейстер не ставит перед собой задачи добиться решающего перевеса в дебютной стадии партии и центр борьбы переносит на стратегическую игру в миттельшпиле. Особенно поучительна в этом отношении его партия с Джурашевичем.

Очень сильно провел всю партию Смыслов против Ивкова. Югославский гроссмейстер ничего не смог противопоставить энергичному наступлению черных на ферзевом фланге и потерпел поражение.

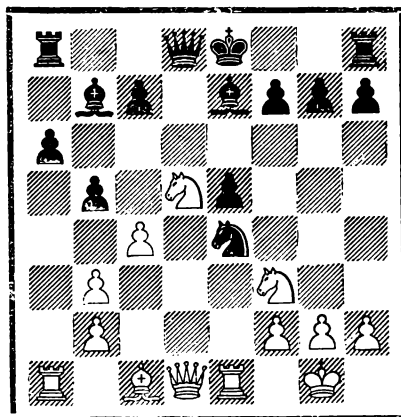
Керес одержал убедительную победу над Рабаром. Усилив теоретический вариант в испанской партии, советский гроссмейстер провел интересный и поучительный план борьбы в центре.



Повидимому, черным лучше всего было продолжать 21...d5! 22. Са3 Ф:e1+ и С:a3. Вместо этого в партии последовало: 21...Кc5 22. Са3 Фb6 (Если 22...Фd3, то 23. еd Ф:e3 24. de! с преимуществом у белых) 23. Фd4! Кb7 24. Ф:b6 cb 25. Кd4! de (Черные решили отдать качество. Не лучше и 25...Ла8 26. Кb5 с последующим еd с сильной проходной пешкой у белых) 26. С:e7 ed 27. С:f8 Кр:f8 28. Ле4! dc 29. Л:c4.

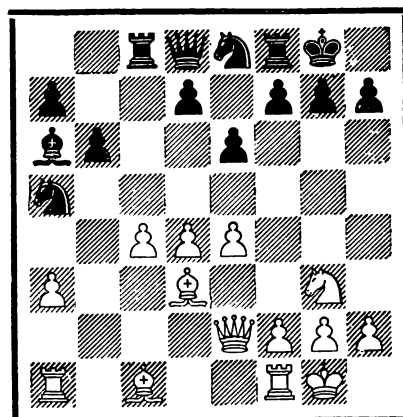
Каракланч смелый шахматист — весьма опасен в тактической игре. В партии с Кересом (Испанская) ему удалось получить запутанную и, казалось бы, обещающую позицию.

Керес, однако, глубоко оценив положение, в несколько ходов упростил игру к своей выгоде.



Последовало 13...Кf6! 14. К:e7 Ф:d1 15. Л:d1 С:f3! 16. g! Кр:e7 17. f4 e4, и черные остались с лишней пешкой. В дальнейшем Керес уверенно использовал свое преимущество.

Геллер в сложной позиции тонко пожертвовал пешку Джурашевичу, после чего провел эффектную атаку на короля.



14. Cd2 Kb3 15. Лад1 К:d4 16. Фh5 f6 17. Cc3 g6 18. Фh6 Kb3 19. f4 Фе7 20. f5 Фg7 21. Фh3 Кc5 22.

Се2 е5 23. Лf3 g5 24. Фg4 Фf7 25. h4 h6 26. hg hg 27. Kh5 С:c4 28. К:f6+ К:f6 29. Ф:g5+ Фg7 (Лучшего нет. На 29...Крh8 выигрывает 30. Лh3+ Кh7 31. С:e5+ и т. д.) 30. С:c4+ d5 31. С:d5+ К:d5 32. Ф:g7+ Кр:g7 33. Л:d5 К:e4 34. С:e5+ с несложным выигрышем.

В 40 городах

По окончании матча с 30 июня по 6 июля во всех шести республиках Югославии были проведены сеансы советских шахматистов.

Результаты встреч таковы: Авербах (Словения) +83,—4=16. Алаторцев (Хорватия) +85,—6=32. Болеславский (Хорватия) +128,—8=21. Бондаревский (Хорватия) +86,—8=31. Геллер (Македония) +94,—8=11. Керес (Хорватия и Словения) +74,—17=29. Корчной (Черногория) +123,—8=19. Петросян (Босния и Герцеговина) +117,—12=15. Симагин (Сербия) +56,—8=24. Смыслов (Македония и Хорватия) +77,—7=12. Тайманов (Сербия) +107,—11=23.

Наиболее трудные выступления были у Кереса в Загребе и у Смыслова в Скопле, где против советских гроссмейстеров играли кандидаты в мастера и перворазрядники.

Спортивные встречи советских и югославских шахматистов прошли в обстановке искренней и сердечной дружбы. Шахматная секция Советского Союза и Шахматный союз Югославии обменялись памятными кубками и выпелами.

Советским шахматистам в Югославии был оказан гостеприимный сердечный прием. И каждый из нас хорошо понимал, что спортивные итоги шахматного матча не являются самым главным.

Встречи за шахматной доской в Югославии вновь показали нерушимую братскую дружбу наших народов.

Результаты матча СССР—Югославия	Глигорич	Матанович	Каракланч	Ивков	Милч	Пирц	Джурашевич	Трифуневич	Рабар	Удович	Всего очков
Смыслов	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1 1/2	1	1/2		5 1/2
Геллер	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1		5 1/2
Авербах	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1		1/2		1	5
Болеславский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2		1/2			4 1/2
Корчной	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1			4 1/2
Керес		0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1		4
Петросян	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1			4
Тайманов	0		1/2	0	1/2			1	1	1	4
Симагин	1/2	1/2									1
Всего очков:	5	4 1/2	4	3 1/2	3	2	2	1 1/2	1/2	0	

Встреча шахматистов восьми стран

Стремительный разбег по зеленому полю Иркутского аэродрома, и самолет легко отрывается от земли. Мы летим в Улан-Батор, столицу Монгольской Народной Республики.

Под крылом самолета проплывают бескрайние сибирские поля, леса.

Но вот впереди, в лучах утреннего солнца, блеснула необозримая водная гладь. Это могучий и славный Байкал, воспетый во многих народных песнях. Все мы, пассажиры самолета — русские, китайцы, монголы, чехи, немцы — не отрываемся от окон. Байкал сегодня спокоен, и внизу, под нами, голубые волны медленно набегают одна на другую.

Еще два часа полета, и мы на аэродроме монгольской столицы.

Неповторимо красив и своеобразен Улан-Батор. Город со всех сторон окружают горы, а вдоль окраин его мчит свои стремительные воды холодная горная река Тола.

Величественна центральная площадь, на которой высится памятник замечательному сыну монгольского народа Сухэ-Батору. Со всех сторон площадь окаймляют большие здания: белоснежный Дом правительства, театр, гостиница «Алтай», Дом профсоюзов.

Рядом с центральной площадью расположен недавно вошедший в строй Дом физкультуры. В его большом спортивном зале и проводился международный шахматный турнир.

Соревнование вызвало большой интерес у любителей шахмат как в Монгольской Народной Республике, так и в других странах.

Почему же встречи шахматистов в Улан-Баторе привлекли к себе такое внимание? Что выделяет международный шахматный турнир в Монгольской Народной Республике из ряда других многочисленных международных соревнований?

Известно, что Азия является родиной шахмат. Древняя история шахмат уводит нас в Индию, Индонезию, Монголию, Иран.

Многие столетия живут шахматы у монгольского народа, здесь они издавна стали любимой игрой, нашли свое место в эпосе и народных сказаниях.

В 1934 году, когда я был совсем молодым шахматистом, на турнире в Иркутске я встретился с тогдашним чемпионом Монголии Санжжамца. Он познакомил меня с правилами монгольских народных шахмат и показал ряд своеобразных старинных задач.

В Улан-Баторе, из беседы с известным деятелем культуры тов. Ринченон, я узнал, что Санжжамца написал о монгольских шахматах (шантрандже) книгу, к сожалению, совершенно не известную историкам шахмат в Советском Союзе и других странах. В книге этой содержится много интересных данных, свидетельствующих о древности шахмат в Монголии.

Можно привести много других фактов о популярности шахмат и в других странах Азии. И все же, если мы посмотрим список международных гроссмейстеров и мастеров, мы не найдем в нем фамилий шахматистов азиатских стран.

Уже более ста лет, с 1851 года, проводятся международные встречи шахматистов, однако до сих пор не было ни одного такого соревнования в странах Азии. Древние центры шахматной культуры: Индия, Иран, Индонезия не были представлены и в шахматных олимпиадах.

Происходило это потому, что народы Азии, в течение длительного исторического периода находившиеся под тяжелым феодальным и колониальным игом, не могли успешно развивать свою культуру, не имели возможности для выявления талантов из народа.

Сейчас, когда многие страны Азии идут по пути прогресса и социалистических преобразований, расцветает и национальная культура азиатских народов. Естественно, что и шахматы — небольшой участок культуры, также вновь возрождаются и, конечно, будут быстро развиваться.

Символом этого прогресса и является международный турнир в Улан-Баторе — первый в истории шахмат международный турнир в странах Азии.

В соревновании принимали участие шахматисты из восьми стран: СССР, Китая, МНР, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, ГДР. К сожалению, в последний момент выяснилось, что в турнире не смогут выступить шахматисты Индии и Вьетнама. Шахматная организация Корейской Народно-Демократической Республики прислала на турнир лишь своего наблюдателя тов. Ли-Док-Чон.

Торжественное открытие турнира состоялось 5 июня и транслировалось монгольским радио по всей стране. На открытии присутствовали члены монгольского правительства, представители посольств, видные общественные деятели.

Жеребьевка дала следующие результаты: 1. Тумурбатор (МНР), 2. Шайтар (Чехословакия), 3. Троянеску (Румыния), 4. Намсрай (МНР), 5. Либерт (ГДР), 6. Тумур (Китай), 7. Церендорж (МНР), 8. Чылхасурен (МНР), 9. Намжил (МНР), 10. Коларов (Болгария), 11. Лендбел (Венгрия), 12. Лхагва (МНР), 13. Жугдер (МНР), 14. Антошин (СССР), 15. Жамсран (МНР), 16. Момо (МНР).

6 июня началась упорная спортивная борьба, и уже на старте стало очевидно, что впервые вступающие в столь ответственной встрече монгольские шахматисты не только в достаточной мере знакомы с современной дебютной теорией, но и умеют хорошо комбинировать и упорно защищаться. Характерно, что международный мастер Шайтар до седьмого тура не смог одержать ни одной победы.

В первых турах вперед вырвались Либерт, Антошин, Лендбел и Коларов. В шести встречах каждый из них набрал по 5 очков.

Решительно опроверг Антошин (белые) неправильный план избраный Намсраем.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. f4 c5 7. Kf3 cd 8. K:d4 Kc6 9. Ce3 Cd7 (Следовало играть 9...Фа5) 10. 0—0 Фс8 (Лучше 10...Лс8) 11. Фd2 Kg4? 12. C:g4 C:g4 13. f5! gf 14. Kd5! Фd8 15. ef e6 16. f6! ed (Или 16...Ch8 17. Ch6) 17. fg Le8 18. cd K:d4 19. C:d4 Ch5 20. Lf6 Фd7 21. Фf4 Le2 22. Lf1 Лае8 23. Cc3 L2e4 24. Ф:d6 Ф:d6 25. L:d6 Cg6 26. Ld7 L4e7 27. L:e7 L:e7 28. Cf6. Черные сдались.

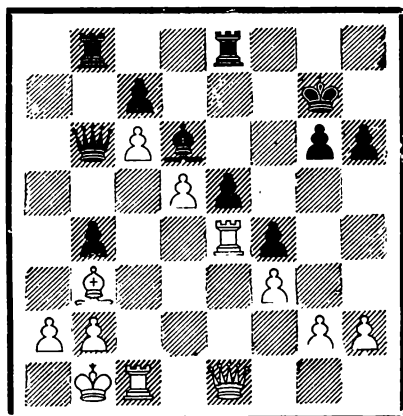
Очень интересной была следующая партия.

Староиндийская защита

Н. НАМЖИЛ А. КОЛАРОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 0—0 6. Ce3 Kbd7 7. Фd2 e5 8. d5 Ke8 9. 0—0 f5 10. Cd3 Kc5 11. Ce2 f4 12. Cf2 a6 13. Kpb1 Lb8 14. Kge2 b5 15. cb ab 16. Kc1 Cd7 17. Kb3 b4 18. Ke2 Ka4 19. Ka5 Фс8 20. Kc6 C:c6 21. dc Фа6 22. Ch3+ Kph8 23. Lc1 Kf6 24. Фс2 Kb6 25. Lhd1 Lfd8 26. Фd3 Фа5 27. Lc2 Kc8 28. Фс4 Ke7 29. Lcd2 Фа8 30. Lc1 d5 31. Фс5 Cf8 32. Ch4 Kf8 33. ed Kf5 34. Фf2 Le8 35. Fe1 Ke3 36. Cf2 Фа7 37. C:e3 Ф:e3 38. Kg1 Фb6 39. Le2 Cd6 40. Kh3 (Последний ход в цейтноте. Теперь грозит 41. Kg5, и положение черных проиграно) 40...h6 41. Kf2? (Сказывается отсутствие турнирного опыта, уже после контроля белые продолжают почему-то играть

«блиц» и упускают простое 41. K:f4 41...Kf6 42. Ke4 K:e4 43. L:e4 Kpg7.



Здесь партия была отложена. При доигрывании вновь проявился характерный недочет всех ведущих монгольских шахматистов — неумение анализировать, объективно и всесторонне вскрывать ресурсы атаки и защиты. Трудно представить себе, что в этой позиции белые потерпели поражение. Вот как это произошло: 44. g3 Lf8 45. g4 (Лучше простое 45. g1) 45...Lbc8 46. h4 Fb5 47. Fd2 Cc5 48. Lcc4 Cd6 49. Fd3 Fb6 50. Le2 Lf6 51. Lc1 Ла8 52. g5? (Преждевременно. Этот прорыв следовало подготовить). 52...hg 53. Lg2 (Почему не 53. hg?) 53...Fe3 54. Cc2 F:d3 55. C:d3 gh 56. Lcg1 Lh8! 57. L:g6+ L:g6 58. L:g6+ Kp17 59. Lg2 Cc5 60. C15 Kpe7 61. Kpc2 Kpd6 62. Ce6 h3 63. Lh2 e4 64. fe f3 65. L:h3?? (Необходимо было 65. Kpd3) 65...f2 66. Lf3 Lh1, и через несколько ходов белые сдались.

Прежде, чем продолжать рассказ о турнирных событиях, мне хотелось бы поделиться своими впечатлениями о встречах со зрителями, заполнявшими каждый день зал Дома физкультуры.

С живым интересом следили они за всем, что происходило на шахматных досках. Каждый ход мастеров вызывал много догадок, предположений. Зрительный зал волновался, переживал. Однако порядок в зале был образцовым.

На турнир приехало немало любителей шахмат из различных аймаков (областей). В турнирном зале я познакомился с товарищами Церенбат и Церендендыб из Хубсугульского аймака. Общественные инструктора своей шахматной организации, они были командированы на турнир комитетом физкультуры. Интересные материалы о шахматной жизни в аймаке привезли они с собой.

В Хубсугульском аймаке работает 31 шахматная секция, а количество шахматистов приближается к двум тысячам. В женских кружках теории изучают 510 шахматисток.

И вот, что особенно примечательно. Накануне международного турнира 155 аратов научились играть в шахматы.

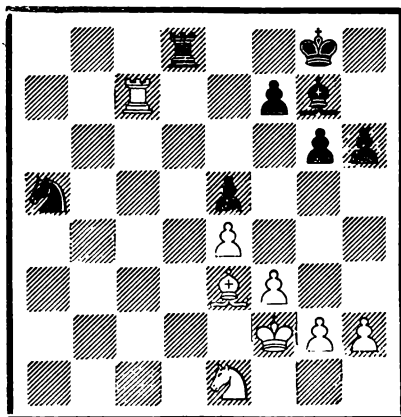
О росте массовости шахматного движения рассказывали мне и товарищи Цыдыб и Рагча, приехавшие на турнир из Булганского аймака, лучшая шахматистка страны Индичорло, познакомившаяся с основами теории в женском кружке поселка Боян-Хонгор (800 километров от Улан-Батора).

Бесспорно, шахматы очень широко распространены в МНР. Об этом свидетельствует и количество организованных шахматистов, достигающее 8000, и тираж шахматного журнала, издающегося в Улан-Баторе (5000 экземпляров), и наличие превосходно оборудованного шахматного клуба в столице, и много других фактов.

Вернемся, однако, к турниру. Большой интерес любителей шахмат в различных странах вызвало первое выступление в международной встрече представителя китайских шахматистов. Приехавший в Улан-Батор председатель сельскохозяйственного объединения Улан-Туг Шелиньгольского уезда Китайской Народной Республики Тумур несомненно очень способный шахматист. Однако до этого соревнования Тумур никогда не играл в шахматы по международным правилам и не был знаком даже с элементарными основами теории. Легко представить, как трудно было играть ему в турнире.

И тем не менее полного признания заслуживает то упорство, с которым Тумур вел борьбу. Вот как развивалась его партия из седьмого тура с Шайтаром (черные).

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. d3 Fb6 6. C:c6 bc 7. c3 Kf6 8. Fc2 0—0 9. b3 d6 10. Cb2 a5 11. Kbd2 Ca6 12. a4 Lab8 13. Lab1 e5 14. Lf1d1 Kh5 15. Ca3 Fc7 16. Kf1 Kf4 17. Ke3 Ke6 18. b4 ab 19. cb cb 20. C:b4 c5 21. Kd5 Fd7 22. Cd2 Kc7 23. Kb6 Fe6 24. a5 h6 25. Ke1 Kph7 26. Fa4 Lf1d8 27. Lb2 d5 28. Ldb1 de 29. de Ld4 30. Fc2 Fc6 31. Ce3 c4 32. f3 Lbd8 33. Lc1 Fc5 34. Fc3 Fd6 35. Fb4 F:b4 36. L:b4 Ld1 37. Lbb1 L:c1 38. L:c1 Kb5 39. K:c4 Kd4 40. Kp12 Kb3 41. Lc3 C:c4 42. L:c4 K:a5 43. Lc7 Kpg8.



Здесь партия была отложена, а затем доигрывалась до 110-го хода. Уже в пешечном эндшпиле Тумур допустил ошибку и вынужден был признать себя побежденным.

Тур за туром улучшал свое положение в таблице результатов молодой немецкий шахматист Либерт. Либерт выдвинулся в 1955 году, когда он занял первое место в общегерманском юношеском чемпионате. Недавно на международных студенческих соревнованиях в Швеции Либерт добился лучшего индивидуального результата в команде ГДР.

Следующая партия характерна для стиля его игры.

Голландская защита

Д. НАМСРАЙ

Г. ЛИБЕРТ

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Kc3 d6 7. 0—0 c6 8. b3 (Лучше было 8. d5) 8...Fe8 9. Cb2 h6 10. Fd3 (Следовало играть 10. Fc2) 10...g5 11. Kd2? (Необходимо было 11. e4) 11...e5 12. de de 13. e4 f4 14. g1? (Правильно 14. f3) 14...ef 15. f3 Kbd7 16. Fe2 Kh5 17. Kd1 Ke5 18. Le1 Ce6 19. Kf1 Ld8 20. Kf2 g4! 21. C:e5 C:e5 22. Lad1 g3 23. Kd3 Cd4+ 24. Kph1 Fe7 25. Fc2 Lf7 26. Kc1 Lg7 27. Ke2 Cf2 28. L:d8+ C:d8 29. Ld1 Fh4 30. Fd3 Cb6 31. Kd4 gh 32. Ld2 (Или 32. K:e6 Ff2) 32...Ld7. В этом безнадежном положении белые просрочили время.

Неровно играл Антошин. Азартно провел он важную партию с Коларовым и сдался уже на 26-м ходу. На грани поражения был Антошин в партии с Жамсраном. Монгольский шахматист получил значительное материальное преимущество, но затем в сильном цейтноте запутался и проиграл ладейный эндшпиль.

Во второй половине турнира конкурировал с Либертом лишь болгарский мастер Коларов. В ряде партий Коларов очень энергично и изобретательно провел атаку.

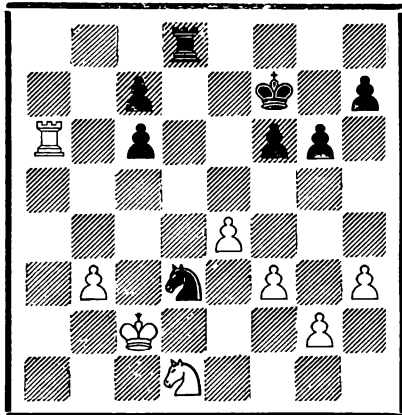
Окончательные результаты соревнования: Либерт — 13 очков из 15-ти возможных, Коларов — 12½, Антошин — 12, Лендьел и Шайтар — по 10½, Троянеску — 10, Момо — 9, Жамсран и Намжил — по 7½, Тумурбатор — 6½, Чылхасурен — 5, Жугдер и Намсрай — по 4½, Церендорж — 4, Лхагва — 2½, Тумур — ½.

Из монгольских участников в первую очередь следует отметить студента университета имени Чойбалсана Момо. Это, безусловно, талантливый шахматист с большим будущим. Момо превосходно ведет активную защиту и хорошо понимает позицию. Вот один из характерных для его творчества примеров.

О. ТРОЯНСКУ

С. МОМО

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. d3 Kd7 8. Kbd2 0—0 9. Kc4 f6 10. d4 ed 11. K:d4 Ke5 12. Ke3 Cc5 13. Kd5 Ф:d1 14. Л:d1 Ce6 15. b3 Лад8 16. Cb2 g6 17. Kd4 Cc8 18. f3 Лd6 19. Kp1 Лf8 20. c3 b5 21. Kpc2 a5 22. a3 Kp7 23. h3 b4 24. ab Ca6+ 25. Kpd2 ab 26. Л:a6 bc+ 27. C:c3 C:d4 28. C:d4 Л:d4+ 29. Kpc2 Л:d1 30. K:d1 Kd3.



Опытный международный мастер Троянску оказался в этой партии «переигранным» по всем правилам шахматного искусства. Положение белых стало критическим.

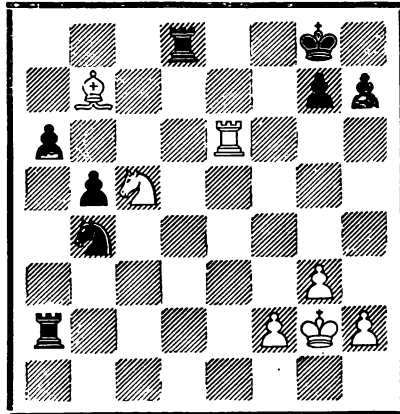
31. Kpc3 Ke1 32. Kf2 Лd6 33. e5 (Правильное решение, иначе у белых не будет никаких контршансов) 33...fe 34. Ke4 Лd3+ 35. Kpb2 (35. Kpc4 Лd4+ и нельзя играть 36. Kpc5 из-за 36...Kd3+) 35...K:g2 36. Л:c6 Лd7 37. Kc5 Ле7 38. Ka6 Kf4 (Сильнее было 38...Kh4) 39. K:c7 K:h3 40. b4 c4 41. Kd5 Ничья.

Момо несколько преждевременно примирился с ничейным результатом. После 41...Ле5 белым предстояло еще решить немало трудных задач.

Студент Учительского института Тумурбатор хорошо комбинирует, смело ведет атаку. Однако ему, пожалуй, также как и способным Жамсрану и Намжилу, свойственна опасная недооценка возможностей противника.

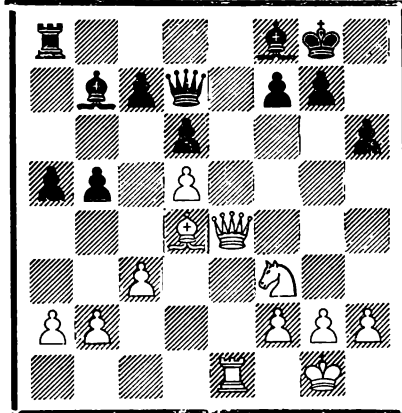
Тумурбатор упустил из-за этого верные победы в ответственных партиях с Лендбелом и Троянску.

Вот позиция, возникшая после 30 хода белых в партии Троянску — Тумурбатор.



Выигрыш черных дело нехитрой техники. Проще всего здесь было 30...Kp7. Последовало 30...Лс2 31. Ke4 a5? 32. Лb6 Kd3 33. Л:b5 a4 34. Ла5 Лс4 35. Лd5! Лd4 36. Ла5 Ke1+? (Следовало играть 36...h6) 37. Kph3 Kc2 38. Kg5 Л8d6 39. Ce4 h6 40. C:c2 hg 41. Л:a4 Лd2 42. Ла8+ Kp7 43. Cb3+ Kpe7 44. Ла7+ Kp6 45. Kpg2 Лb2 46. Cc4 Лd4 47. Ла2. Ничья.

Приведем еще два примера творчества участников.



Это положение из партии Жамсран—Тумурбатор. Жамсран интересно провел атаку на королевском фланге.

22. Kh4 c6 23. dc Ф:c6 (Следовало играть 23...C:c6) 24. Фg4 Cc8 (Лучше было 24...Ле8) 25. Фg3 b4 26. f4 Фb5 27. f5 Kph7 28. Ле7! Черные сдались.

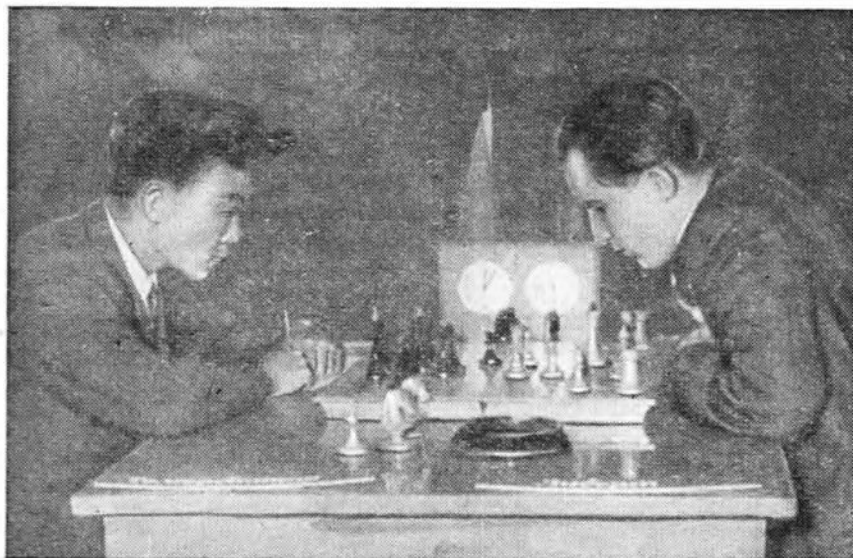
В напряженной борьбе развивалась следующая встреча.

Испанская партия

Ц. ЖУГДЕР

О. ТРОЯНСКУ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. c3 Kge7 7. Cb3 h6 8. d3 Kg6 9. Ce3 Ce7 10. Kbd2 Cg5 11. d4 Фе7 12. Ле1 C:e3 13. Л:e3 Kf4 14. Kf1 Ka5 15. Ле1 K:b3 16. Ф:b3 0—0—0 17. Фа3 Cg4 (Начало интересных комбинационных осложнений) 18. K:e5 Ch3 19. g3 (19. gh Фg5+ 20. Kg3 de) 19...Фf6 20. g1 (Если 20. Kc4, то 20...Ke2+, или 20...Kd3) 20...de 21 c4! (Плохо 21...fe Фf3 22. Ke3 h5 и затем Лh6) 21...Фg6+ 22. Фg3 C:f1 23. Ф:g6 fг 24. Kp:11 Л:d4 25. fe Л:c4 26. Лaс1 Лb4 27. Лс2 Лf8 28. Kpg2 Лb5 29. Лd2 Л:e5 30. f3 g5 31. Led1 Ле7 32. h3 b6 33. Kpg3 a5 34. Лd5 Леf7 35. Лfд3 Kpb7 36. a3 Kpc8 37. Kpg4 Ле8 38. Л3d4 (Белые топчутся на месте — губительная тактика в ладейных окончаниях. Следовало играть 38. Лf5) 38...Лf4+ 39. Kpg3 Леf8 40. Лd3 Л4f7 41. Kpg4 Лf4+ 42. Kpg3 c6 43. Лd6 Л4f6 44. Л6d4 Л8f7 45. Kpg4 Лf4+ 46. Kpg3 Kpc7 47. Kpg2 Л4f6 48. Kpg3 b5 49. b3 g6 50. Kpg2 h5 51. Kpg3 Лf4 52. Лс3 Лf8 53. Led3 Л8f7 54. Kpg2 h4 55. Kp12? (Дает возможность черным осуществить опасный прорыв. Следовало играть 55. b4) 55...g4! 56. hg g5 57. Kpg2 h3+ 58. Kp:h3 Л:f3+ 59. Kpg2 Л:d3 60. Л:d3 Лf4 61. Ле3 Л:g4+ 62. Kpf3 Лf4+ 63. Kpg3 Kpd6 64. e5+ Kpe6 65. Лс3 Kpd5 66. Ле3 Лf8 67. Kpg4 Kpe6 68. Лс3 Kpd5 69. Ле3 (Необходимо было 69. Kp:g5) 69...Kpd4 70. Ле1 Kpc3 71. Ле3+ Kpd4 72. Ле1 Kpc3 73.



Участники турнира ТУМУРБАТОР (слева) и ЛИБЕРТ за игрой.

Ле3+ Крd2 74. Ле4 Крd3 75. Ле1 с5 76. Лd1+ Крс2 77. Лd5 Кр:b3 78. Л:c5 Лb8 79. е6 Кр:a3 80. Кр:g5 а4 81. Крf4 b4. Белые сдались.

Как я уже отмечал, турнир вызвал большой интерес общественности МНР. Подробные материалы об этом соревновании публиковали центральные газеты «Унен», «Монгол Сонин», «Худулмур», репортажи о турнире передавало монгольское радио.

Выступления участников в рабочих клубах, отдельные моменты

игры засняла монгольская киностудия.

На пресс-конференции, проведенной по окончании турнира, и на его закрытии высокую оценку организации соревнования и работы оргкомитета, возглавляемого тт. Б. Бадарчи и Б. Жарглсайханом, единодушно дали все участники.

По итогам турнира монгольские спортивные организации приняли ряд важных решений, направленных на дальнейшее развитие массовости шахматного движения в МНР и повышение мастерства монгольских шахматистов.

2 июля участников и организаторов турнира принял председатель Президиума Великого народного хурала товарищ Самбу. В теплой, дружеской беседе Самбу отметил значение турнира в Улан-Баторе и выразил надежду, что в будущих международных встречах монгольские шахматисты смогут выступить более успешно.

Турнир в Улан-Баторе прошел в обстановке искренней дружбы и взаимопонимания и внес большой вклад в дело развития международных спортивных связей.

В Праге и Марианских Лазнях

Международный турнир в Чехословакии проходил со 2 июня по 1 июля. В соревновании приняли участие Вейд (Англия), Пильник (Аргентина), Силади (Венгрия), Ульман (ГДР), Двожинский (Польша), Бени (Австрия), Рагозин и Флор (СССР), Штальберг (Швеция), Баланел (Румыния) и 10 чехословацких шахматистов: Филип, Пахман, Альстер, Ежек, Питхарт, Рейфирж, Уйтельки, Фихтль, Шевц и Зита.

Турнир был посвящен 120-летию со дня рождения первого чемпиона мира Вильгельма Стейница.

Первые десять туров состоялись в Марианских Лазнях, остальные девять — в Праге.

Соревнование было хорошо организовано и прошло в дружеской обстановке.

Борьба в турнире была крайне напряженной. Вначале лидером был Пахман, но в 7-м туре он проиграл Рагозину, который возглавлял турнирную таблицу до 16-го тура.

В 16-м туре состоялась встреча Филипа с Рагозиным. Эту партию выиграл Филип и на пол-очка опередил Рагозина. В последних трех турах эти гроссмейстеры набрали по 2½ очка, и, таким образом, победителем турнира оказался Филип.

Филип — прекрасный знаток современной теории дебютов. По стилю он является позиционным шахматистом. Филип обладает отличными спортивными качествами и не подвержен весьма распространенной цейтнотной «болезни».

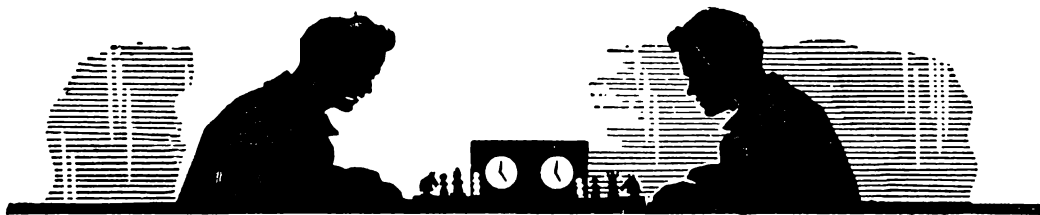
Кроме Филипа, в числе призеров оказалось еще четыре чехословацких шахматиста. Если хороший результат Пахмана можно было пре-

двидеть, то успехи Ежека, Рейфиржа и Шевца были неожиданными. Рейфирж был известен еще по довоенным турнирам, однако он более 15-ти лет не участвовал в соревнованиях и только в последние три года начал выступать. Ежек и Шевц пока еще не имели значительных достижений в международных встречах.

Главный итог турнира — успех чехословацких шахматистов. В Чехословакии сейчас выросла плеяда первоклассных мастеров.

Следует отметить, что организация подобных турниров дает шахматным гроссмейстерам и мастерам возможности творческого роста, содействует развитию культурных связей между шахматистами различных стран.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1 Филип	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	13	1
2 Рагозин	0	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/3	1	1/2	1	1	12½	2
3 Пахман	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	12	3—4
4 Флор	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	12	3—4
5 Штальберг	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	11½	5
6 Ежек	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1	1	1	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	0	10½	6—10
7 Пильник	1	1/2	0	1/2	1	0	●	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	10½	6—10
8 Рейфирж	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	10½	6—10
9 Силади	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	10½	6—10
10 Шевц	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10½	6—10
11 Альстер	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	9	11—12
12 Баланел	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	9	11—12
13 Зита	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	8½	13—15
14 Ульман	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1	8½	13—15
15 Фихтль	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	0	1	8½	13—15
16 Двожинский	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●	0	0	1	1/2	7	16—18
17 Питхарт	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	●	0	1	1	7	16—18
18 Уйтельки	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1	0	1	7	16—18
19 Вейд	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	●	1/2	6½	19
20 Бени	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1/2	0	1	1/2	●	5½	20



партии и окончания

Турнир в Чехословакии

№ 165. Староиндийская защита.

М. ФИЛИП

Д. СИЛАДИ

Примечания М. Филипа

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 g7—g6 3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cl1—g2 0—0 5. d2—d4 d7—d6 6. Kg1—f3 Kb8—d7.

Так называемый югославский вариант — 6...c5 сейчас уже не так популярен, как несколько лет назад.

7. 0—0 e7—e5
8. e2—e4 c7—c6
9. h2—h3 Лf8—e8
10. Сс1—e3 e5:d4
11. Кf3:d4 Кd7—c5
12. Фd1—c2 a7—a5

Эта же позиция с перестановкой ходов встретила в 24-й партии матча Ботвинник — Смыслов; она расценивается теорией как выгодная для белых. Ошибка черных заключалась в том, что они провели обычное для этого варианта построение, не вызвав предварительно хода Лfе1. Ботвинник далее продолжал 13. Лd1, но в более поздней партии с Сабо из XII Олимпиады чемпион мира сыграл еще сильнее — 13. Кb3.

В настоящей партии Филип избирает иное продолжение, также препятствующее контригре черных, связанной с а5—а4 и Фd8—а5 (Прим. ред.).

13. Ла1—b1 ...

Полезный ход. «Староиндийская атака» а5—а4 и Фd8—а5 теряет теперь свою силу.

13. ... Фd8—e7
14. Лf1—e1 ...

Пешка косвенно защищена — нельзя брать на е4 ввиду 15. К:е4 Кс:е4 16. С:е4 Ф:е4 17. Cd2!

14. ... Кf6—d7
15. b2—b3 Кd7—f8
16. Фс2—d2 ...

Хороший ход, отражающий возможный при случае тактический удар f7—f5 и усиливающий давление на пешку d6. Позиция черных стратегически проиграна; они ищут спасения в разменах.

16. ... а5—а4
17. b3—b4 Кс5—e6
18. Лb1—d1 Ке6:d4

19. Се3:d4 Cg7:d4
20. Фd2:d4 Фе7—e5
21. f2—f4 Фе5:d4+

Получающееся окончание безнадёжно для черных. Следовало связать тактические осложнения путем 21...Фh5.

22. Лd1:d4 Cc8—e6

Временно черные удерживают материальное равенство, но позиция их фигур ухудшается.

23. Cg2—f1 c6—c5

Снова единственная возможность сохранить пешку, но сейчас белые получают открытую линию «b», поле d5 для коня и пешечное превосходство на королевском фланге.

24. b4:c5 d6:c5
25. Лd4—d1 a4—a3
26. Кс3—d5 Cc6:d5

Теперь исход борьбы решен. Продлить сопротивление можно было посредством 26...Лed8.

27. c4:d5 Ла8—а5 28. Лd1—b1 Ле8—e7 29. Cf1—b5 b7—b6 30. e4—e5 Kpg8—g7 31. g3—g4 Ла5—а8 32. f4—f5 f7—f6 33. e5—e6 Ла8—d8 34. Cb5—c6 g6:f5 35. g4:f5. Черные сдались.

№ 166 Староиндийская защита

Л. ПАХМАН

В. РАГОЗИН

Примечания В. Рагозина

1. c2—c4 g7—g6
2. Kb1—c3 c7—c5
3. e2—e3 Cf8—g7
4. d2—d4 Kg8—f6
5. d4—d5 ...

Преждевременный ход. Лучше было сохранить напряжение в центре, играя 5. Кf3 0—0 6. Се2 и далее 0—0, b3, Cb2.

5. ... a7—a6

Ограничивает возможности черных. Эластичнее было 5...d6 с тем, чтобы после 6. Кf3 0—0 7. Сс2 сохранить за собой возможность маневра Ка6, Кс7 с последующим а6 и b5.

6. Kg1—f3 0—0
7. Cl1—e2 d7—d6
8. 0—0 e7—e5

Часто в подобных позициях играют 8...e6.

Черные стремятся к штурму пешечного центра белых с обоих флангов: b7—b5 и f7—f5.

9. e3—e4 ...

Чтобы попасть на е4, пешка «е» сделала два хода. Черные получили важный темп и становятся атакующей стороной.

9. ... Кf6—h5

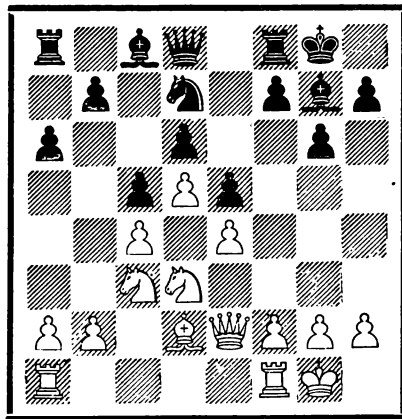
Сильнее было 9...Kbd7 и далее, в зависимости от обстоятельств, Kh5 или Ke8 и затем f7—f5.

10. Кf3—e1 Kh5—f4
11. Ke1—d3 Кf4:e2+
12. Фd1:e2 Kb8—d7

Неточность. Правильно было сразу 12...b5 13. cb ab 14. К:b5 Са6, и атака на королевском фланге является достаточной компенсацией за пожертвованную пешку.

13. Cc1—d2 ...

Следовало играть 13. а4, затрудняя черным вскрытие линий. В этом случае белые имели бы возможность создать контригру на ферзевом фланге.



13. ... b7—b5!

Черные осуществляют свой план: жертвой пешки они активизируют фигуры и угрожают разрушить пешечный центр белых.

14. c4:b5 a6:b5
15. Кс3:b5 Cc8—a6
16. a2—a4 ...

Белые не решаются сохранить пешку, играя 16. Кс3, на что могло последовать 16...f5 17. f3 Кf6 18.

Kp1 K5, и черные развивали сильнейшую инициативу.

16. . . . Фd8—b6
17. Cd2—e3 f7—f5
18. f2—f3 Ca6:b5
19. a4:b5 Фb6:b5
20. Фе2—c2 . . .

Белые могли упростить позицию путем 20. Kf4 Ф:e2 21. K:c2, однако после 21...fe 22. fe Л:f1+ 23. Л:f1+ Лb8 черные получали выгодный эндшпиль.

20. . . . f5:e4
21. f3:e4 Лf8:f1+
22. Лa1:f1 Фb5—a4

Черные форсируют переход в выгодное окончание; белым трудно

защитить пешечные слабости на b2 и e4.

23. Фc2:a4 Лa8:a4
24. Kd3—f2 Kd7—f6
25. Лh1—c1 Kf6:e4
26. b2—b3 Лa4—b4
27. K12:e4 Лb4:e4
28. Kpg1—f2? Лe4—b4?

В цейтноте я машинально сыграл 28...Лb4, подготовив этот ход в ответ на 28. Cf2. Конечно, немедленно решало 28...Л:e3 29. Kp:e3 Ch6+.

29. Лc1—a1! Лb4—b7
Угрожало 30. Лa8+ Kpf7 31. Лa7+ Kpf6 32. Лa6 Cf8 33. C:c5.

30. Kpf2—e2 Kpg8—f7
31. Kpe2—d2 Лb7:b3

32. Лa1—a7+ Kpf7—f6
33. h2—h4 . . .

Теперь, когда король белых находится на линии «d», не проходит 33.Лa6 Cf8 34. C:c5 из-за 34...Лb5, и пешка d5 берется с шахом.

33...h7—h6 34. g2—g4 g6—g5 35. h4:g5+ h6:g5 36. Ce3:g5+ Kpf6:g5 37. Лa7:g7+ Kpg5—f4 38. Лg7—g6 Лb3—b6 39. Kpd2—d3 e5—e4+ 40. Kpd3—c4 Лb6—b4+ 41. Kpc4—c3 Kpf4—e5 42. Лg6—g5+ Kpe5—f6 43. Лg5—f5+ Kpf6—g6 44. Kpc3—d2 e4—e3+ 45. Kpd2:e3 Лb4:g4.

От 46...Лd4 и 47...Л:d5 нет защиты. Белые сдались.

Матч СССР—Югославия

№ 167 Испанская партия

Б. ИВКОВ

В. СМЫСЛОВ

Примечания В. Смыслова

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 d7—d6
5. Ca4:c6+ . . .

Этот размен, обеспечивающий белым быстрое развитие, рекомендован многими дебютными руководствами. Мне, однако, больше нравится система с ходами 5. c3 и 6. d4, при которой сохраняется белопольный слон.

5. . . . b7:c6
6. d2—d4 f7—f6

Логичный ответ. Пешечное построение черных в центре становится очень прочным, а некоторую отсталость в развитии фигур вряд ли можно использовать при отсутствии у противника белопольного слона. Другое продолжение 6...ed 7. K:d4 c5 оставляет белым лучшие шансы.

7. Cc1—e3 Kg8—e7
8. Kb1—c3 Ke7—g6
9. Фd1—d2 Cf8—e7
10. 0—0—0 Cc8—e6
11. h2—h4 h7—h5
12. d4:e5 . . .

Таким путем белые устанавливая контроль над полем g5, стремясь к инициативе на королевском фланге.

Как показывает данная партия, этот план не приносит белым успеха. Угрозы черных по линии «b» оказываются более реальными.

Также не опасно черным 12. d5 из-за 12...cd 13. K:d5 Фb8 14. c4 Фb7 с достаточной контригрой.

12. . . . f6:e5
13. Kf3—g5 . . .

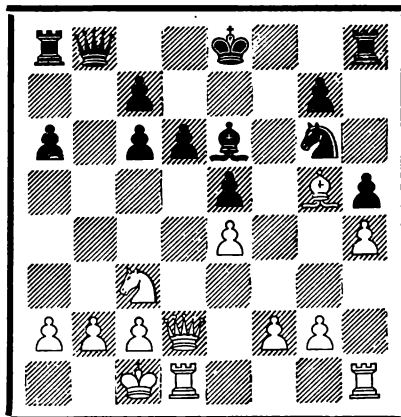
Заманчиво выглядело 13. Cg5 с идеей разменять чернопольных слонов и обеспечить коню поле g5. Однако на 13. Cg5 могло последо-

вать 13...Cf6!, и если 14. C:f6, то 14...g1.

13. . . . Ce7:g5
14. Ce3:g5 . . .

Или 14. hg Фb8 15. f3 h4, не допуская движения белых пешек (g2—g3 и f3—f4).

14. . . . Фd8—b8!



Контратака черных связана с переводом ферзя на линию «b». Положение белого короля на ферзевом фланге оказывается более уязвимым, чем черного в центре. Черные угрожают начать активную игру, в то время как белым нелегко придумать разумный план действий. Нехорошо 15. g3 из-за 15...Cg4 и Cf3 с блокадой белых пешек, но заслуживало внимания 15. f4 ef 16. C:f4 0—0 17. Cg3.

В настоящей встрече Ивкову не удалось найти целесообразную расстановку фигур. В результате белые попали в проигрышное положение, не сделав каких либо грубых ошибок.

15. b2—b3 Фb8—b4
16. f2—f3 a6—a5
17. Kc3—a4 c6—c5
18. Kpc1—b2 0—0
19. Фd2:b4 . . .

Белые разменивают ферзей, чтобы снизить шансы черных на ата-

ку. Однако переход в эндшпиль не приносит желанного облегчения.

19. . . . a5:b4
20. c2—c3 Лh8—b8
21. c3:b4 Лb8:b4
22. Ka4—c3 c5—c4
23. Kc3—d5 Лb4—b7!

Теперь от угрозы c7—c6 у белых нет удовлетворительной защиты. Если 24. Лc1, то 24...c6 25. Ke3 d5! 26. ed cd 27. Лhd1 Лb5 с последующим сдвоением ладей на линии «a» или «b».

Белые принимают решение отдать пешку и искать спасения в эндшпиле с разноцветными слонами.

24. Kd5—e7+ Kg6:e7
25. Cg5:e7 c4—c3+!

Это сильнее, чем 25...cb 26. a3, и белые еще организуют оборону.

Теперь на 26. Kpb1 следует 26...c2+, поэтому белые вынуждены взять пешку и пропустить черную ладью на вторую горизонталь.

26. Kpb2:c3 Лa8:a2
27. Лd1—b1 Лa2:g2
28. Лh1—f1 Лg2—a2
29. f3—f4 . . .

Ввиду угрозы 29. Лa2—a3 белые должны что-либо предпринять. Однако теперь возникает неприятность с другой стороны.

29. . . . Ce6—h3!
30. Лb1—a1 Лa2—e2
31. Лf1—e1 Ле2:e1
32. Лa1:e1 e5:f4
33. Ce7—g5 f4—f3
34. Cg5—e3 Kpg8—f7
35. Ле1—a1 c7—c5

Большой материальный перевес обеспечивает черным легкую победу. Еще последовало 36. Лa1—a6 Ch3—e6 37. Лa6—a3 Лb7—b4 38. e4—e5 Лb4—e4 39. Kpc3—d2 Ле4:e5 40. Лa3—a7+ Kpf7—g6 41. Лa7—e7 Kpg6—f6 Белые сдались.

Ч. КАРАКЛАНЧ Ю. АВЕРБАХ

Примечания Ю. Авербаха

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 6. Cc1—e3 | ... |

В последнее время югославские шахматисты уделяют этому ходу особое внимание. Детально проанализировав острые варианты, возникающие после ходов 6...Kg4 7. Cb5 K:e3 8. fe, они пришли к выводу, что за сдвоенные изолированные пешки e3 и e4 белые получают опасную инициативу.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Kf6—g4 |
| 7. Cf1—b5 | Kg4:e3 |
| 8. f2:e3 | Cc8—d7 |
| 9. 0—0 | ... |

Внешне позиция белых выглядит очень грозной. Они значительно опередили противника в развитии и грозят атаковать пункт f7. Однако у черных лучшее пешечное расположение, и если им удастся рокировать, они смогут отразить атаку.

9. ... e7—e6! Плохо 9...Ke5 10. Kf3! C:b5 11. K:b5 Фd7 12. K:e5 де 13. Ф:d7+ Kр:d7 14. Л:f7 с лишней пешкой у белых. Ивков—Тайманов, Гастингс, 1955—56 г.). Следует указать, что ход 10. Kf3 впервые встретился в партии Шумилин — Юрьев, игровой в 1927 году в финале группового турнира профсоюзов. Эта партия была опубликована в журнале «Шахматы и шахки в рабочем клубе» за 1927 г.

- | | |
|------------|-------|
| 10. Cb5:c6 | b7:c6 |
| 11. e4—e5 | ... |

Если 11. Фf3, то хорошую игру черным дает 11...Фf6.

- | | |
|---------|-------|
| 11. ... | d6—d5 |
|---------|-------|

На 11...de могло последовать 12. Фf3 Фf6 13. Фe4 Фg6 14. Ф:e5 с угрозой Kf5 и Фc7. Не лучше было и 13...Фe7 из-за 14. K:c6 f5 15. Kb5! Лсd8 16. K:e7 fe 17. K:c8 C:b5 18. Лfd1.

Поэтому черные предпочитают пока не открывать линий. В примечаниях к упомянутой партии с Таймановым Ивков рекомендовал 11...Ce7. Например: 12. Фf3 0—0 13. K:c6 C:c6 14. Ф:c6 de 15. Лad1 Фb6 с примерно равной игрой.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Фd1—f3 | Фd8—e7 |
|------------|--------|

Если 12...f5, то 13. ef Ф:f6 14. Фh5+ Фg6 15. Фе5 с сильным давлением.

- | | |
|------------|-----|
| 13. b2—b4! | ... |
|------------|-----|

Черные еще не разрешили проблему развития, в то время как белым удалось значительно активизировать свою позицию. Грозит 14. b5 c5 15. Kc6 C:c6 16. bc с последующим 17. Лab1.

- | | |
|-----------|-------|
| 13. ... | g7—g6 |
| 14. b4—b5 | c6—c5 |

Серьезная ошибка. Она тем более непростительна, что весь этот вариант приведен в примечаниях Ивкова («Шахматы в СССР» № 5).

Перед отъездом в Югославию я бегло смотрел эту партию, но не обратил особого внимания на примечания.

Еще теперь, продолжая 14...Cg7 15. bc Cc8 16. Фf4 0—0, черные получали хорошие контршансы.

- | | |
|------------|--------|
| 15. e3—e4! | Cf8—g7 |
|------------|--------|

Принять жертву фигуры нельзя. После 15...cd 16. ed грозит 17. d6. Поэтому черные должны, в первую очередь, обезопасить своего короля.

- | | |
|-------------|-----|
| 16. e4:d5 | 0—0 |
| 17. Kd4—c6! | ... |

Конечно, не 17. d6 Фh4 18. Kc6 из-за 18...C:c6 19. bc C:e5 20. g3 Фd4+.

- | | |
|-----------|--------|
| 17. ... | Cd7:c6 |
| 18. d5:c6 | Cg7:e5 |

Белые достигли превосходной позиции, не сделав ни одного своего хода.

Весь этот вариант (до хода 18...C:e5) приведен Ивковым в примечаниях к партии с Таймановым в третьем номере югославского шахматного журнала за 1956 г. с указанием, что здесь шансы сторон примерно равны.

Надо сказать, что оценка Ивкова неточна: у белых грозная защищенная пешка на c6. Поэтому их перевес не вызывает сомнений.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. La1—e1 | Ce5—d4+ |
| 20. Kpg1—h1 | La8—d8 |

В случае 20...f5 белые путем 21. Ke2 разменивали единственную гордость черных — слона g7, закрепляя свой перевес.

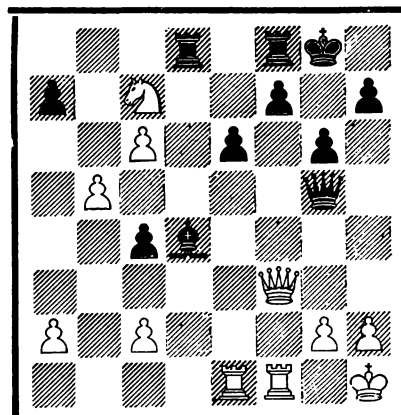
- | | |
|------------|--------|
| 21. Kc3—d5 | Фe7—g5 |
| 22. Kd5—c7 | ... |

Во время партии мне казалось очень опасным продолжение 22. Kf6+ C:f6 23. Ф:f6 Ф:f6 24. Л:f6. Действительно, в ладейном эндшпиле наличие сильной проходной пешки c6 определяло значительный перевес белых.

Навряд ли спасала черных и попытка уклониться от размена ферзей. На 23...Фd2 последовало бы 24. Фf2.

- | | |
|---------|--------|
| 22. ... | c5—c4! |
|---------|--------|

Защищаясь от угрозы 23. K:e6! fe 24. Ф:f8+! Л:f8 25. Л:f8+ Kр:f8 26. c7, черные попутно ставят белым ловушку.



23. Le1:e6

Этот ход, встреченный аплодисментами всего зала, является ошибкой, после которой шансы белых на победу становятся минимальными. Правильным продолжением было 23. a4.

- | | |
|---------|---------|
| 23. ... | Ld8—c8! |
|---------|---------|

Конечно, не 23...fe из-за 24. Ф:f8+ Л:f8 25. Л:f8+ Kр:f8 26. K:e6+.

- | | |
|------------|-----|
| 24. Le6—e4 | ... |
|------------|-----|

Интересные осложнения возникали в случае 24. Ke8 Ф:b5 25. Фf4. Тогда белые эффектно выигрывали после 25...Л:c6 26. Ф:d4 fe 27. Фh8+! и 28. Л:f8X. Однако черные могли играть 25...Cg7, и белые ничего не достигали.

- | | |
|---------|--------|
| 24. ... | Lc8:c7 |
|---------|--------|

Попытка добиться большего путем 24...Cb6 могла после 25. Ke8 f5 26. Фе2! стоить очень дорого, так как на 26...fe следует 27. Ф:c4+, и белые выигрывают.

- | | |
|------------|--------|
| 25. Le4:d4 | Фg5:b5 |
| 26. Ld4—d6 | Лf8—e8 |
| 27. Фf3—f4 | Лc7—e7 |

В сравнительно простом положении черные снова играют неточно. К ничьей проще всего вело 27...Фf5 28. Ф:f5 g1 с угрозой Лe6.

- | | |
|------------|-------|
| 28. h2—h3 | c4—c3 |
| 29. Фf4—f6 | h7—h6 |

Постепенно черные снова попали в трудное положение. Ошибочным было бы 29...Ф:f1+ 30. Ф:f1 Лe1. После 31. Ф:e1 Л:e1+ 32. Kph2 Лe7 33. Лd7 белые выигрывают.

Жертва пешки c3 является лучшим шансом.

- | | |
|-------------|---------|
| 30. Lf1—f3 | Фb5—b1+ |
| 31. Kph1—h2 | Фb1—b8 |
| 32. Лf3:c3 | Фb8—c7 |

Сразу проигрывало 32...Le6 ввиду 33. c7.

- | | |
|------------|---------|
| 33. Фf6—f4 | Лe7—e6 |
| 34. Ld6—d4 | Лe8—c8! |

Отдав пешку, черные отразили угрозы и точными ходами сводят партию ничью. Остальное не заслуживает комментариев.

35. Фf4:c7 Лc8:c7 36. Лd4—c4 Kpg8—g7 37. Kph2—g3 f7—f5 38. Kpg3—f3 Kpg7—f6 39. g2—g4 f5:g4+ 40. h3:g4 Kpf6—g5 41. Kpf3—g3 Le6—d6 42. Лc4—c5+.

В этом положении партия была отложена и без доигрывания признана ничьей.

№ 169 Испанская партия

П. КЕРЕС А. МАТАНОВИЧ

Примечания В. Симагина

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—c1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6 |
| 8. c2—c3 | 0—0 |
| 9. h2—h3 | Kc6—a5 |
| 10. Cb3—c2 | Cc7—c5 |
| 11. d2—d4 | Фd8—c7 |
| 12. Kb1—d2 | Лf8—e8 |
| 13. Kd2—f1 | Cc8—d7 |
| 14. Kf1—e3 | g7—g6 |
| 15. b2—b4. | ... |

Чаще играли 15. de де 16. Kh2 и 17. Фf3, подготавливая атаку на королевском фланге.

В партии Болеславский — Холмов (XXIII чемпионат СССР) белые впервые осуществили этот маневр и добились быстрого успеха: 14. Кс3 Сf8 15. b4 cb 16. cb Кс6? 17. Сb2 Фd8 18. а3 ed 19. К: d4 К: е4? 20. Кd5 Фh4 21. Л: е4 Л: е4 22. Кf3, и черные сдались.

В партии Таль—Ивков (Командное первенство мира среди студентов, 1956 г.) белым также удалось получить перевес, хотя вначале черные играли значительно точнее: 14. Ке3 g6 15. b4 cb 16. cb Кс4! 17. К: c4 bc 18. Ле3 Сf8 19. Сb2 Ch6 20. Ла3 Фb7? 21. de Ф: b4 22. Фd4! к выгоде белых.

Создалось впечатление, что несколько рискованная операция белых на ферзевом фланге приводит к хорошей для них игре.

15. c5: b4
16. c3: b4 Ka5—c4!
17. Ке3: c4

Белым трудно обойтись без этого размена. В случае 17. Кd5? К: d5 18. ed Сf6 черные имеют превосходное положение.

17. b5: c4

Теперь определяются дальнейшие планы обеих сторон: черные стремятся к вскрытию линий на ферзевом фланге и к упрощениям, после чего их проходная пешка становится опасной; шансы белых — в развитии инициативы на королевском фланге. Конечно, если белым удалось бы заблокировать проходную пешку черных на поле c4 (Например, перевести слона на c3), то они имели бы превосходную позицию. Однако сделать это не удастся.

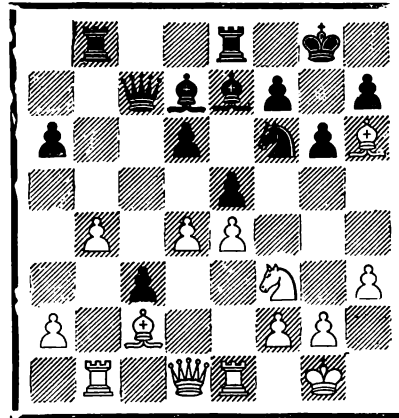
18. Ла1—b1

На 18. Ле3, как случилось в партии Таль—Ивков, возможно немедленное 18. . . а5! 19. ба c3! 20. Сb3 Лс8 с неплохой игрой у черных.

18. Ла8—b8
19. Сс1—d2

Керес вызывает движение черной пешки, рассчитывая улучшить положение своего белопольного слона. Предпочтительней все же 19. Ле3 а5! 20. а3 (Хуже 20. ба Ф: а5) с угрозой 21. Cd2 и 22. Сс3. Не проходит маневр 19. а4 с тем, чтобы на 19. . . а5 ответить 20. b5, из-за 19. . . d5! 20. de К: е4! с хорошей игрой у черных.

19. c4—c3
20. Cd2—h6



20. a6—a5!

Сильный ход, обезвреживающий угрозу 21. а4 и позволяющий черным захватить инициативу.

21. b4: a5

В случае 21. а3 ab 22. ab Лfс8 положение черных также лучше.

21. Фс7: а5

22. Сс2—b3

Теперь черным удастся разменять белопольных слонов и окончательно закрепить свое преимущество. Лучше было 22. Л: b8 Л: b8 23. Сb3 Се6! 24. d5 Cd7 25. Фс2, создавая прочную оборонительную позицию.

22. Cd7—a4!

23. Фd1—c2

Плохо 23. С: а4 Л: b1 24. Ф: b1 Ф: а4 25. de de 26. К: c5 из-за 26. . . c2 и затем 27. . . Сb4.

23. Ca4: b3

24. Лb1: b3 Лb8: b3

25. Фс2: b3 e5: d4

Положение упростилось, и проходная пешка черных приобрела реальную силу, к тому же белым трудно защитить пешку е4.

26. Кf3: d4

Белые могли осложнить борьбу, предприняв атаку на пункт f7.

Однако, как показывают варианты, при точной защите эта атака отражалась. Например: 26. e5 (26. Kg5 d5) 26. . . de 27. К: e5 (Или 27. Л: e5 Фс7! 28. Kg5 Сс5) 27. . . Фd5 28. Kg4 Фd6 29. Ке5 Фе6.

26. Се7—h8

27. Ch6: i8 Kpg8: i8

28. Кd4—b5

Приводит к материальным потерям. Но положение белых уже проигрышное. На 28. f3 следует 28. . . Фс5, а в случае 28. Фс2 возможно 28. . . d5 29. e5 Ке4.

28. . . Кf6: e4 29. Ле1—e3 Ле8—с8! 30. Кb5—d4.

Или 30. Л: e4 c2.

30. . . d6—d5 31. Кd4—c2 Фа5—с5 32. Фb3—a4 Kpf8—g8 33. Фа4—d7 Ке4—f6 34. Фd7—a4 Kpg8—g7 35. Фа4—f4 Фс5—b6 36. Ле3—e1 Фb6—b2 37. Кс2—d4 Фb2—d2 38. Ле1—e3 c3—c2 39. Кd4—f5 Kpg7—h8 40. Кf5—d6 c2—c1 Ф: 41. Kpg1—h2 Фс1—c7 42. Фf4: f6+ Kph8—g8 43. Ле3—e7 Фс7: e7. Белые сдались.

Повидимому, продолжение 15. b2—b4 не приносит белым реальных выгод. Позднее Болеславский в партии против Милича вместо 15. b4 продолжал 15. Cd2 Сf8 16. Лс1 c4 17. b3 и получил хорошую игру.

№ 170 Сицилианская защита

Б. ЖАМСРАН Л. ЛЕНДЬБЕЛ

Турнир в Улан-Баторе

Примечания В. Урсяну

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5: d4 4. Кf3: d4 Kg8—f6. 5. Кb1—c3 а7—а6 6. Cf1—c4.

Этот ход стал часто встречаться в турнирной практике. Белые стремятся к атаке в центре и на королевском фланге путем f2—f4—f5.

6. e7—e6

7. Сс1—e3

Точнее 7. 0—0, подготавливая возможно быстрее продвижение f2—f4—f5.

7. b7—b5

С несущественным изменением такая же позиция случилась в партии Липницкий—Аронин (XVIII первенство СССР), где белые роки-

ровали вместо 7. Се3. После 8. Сb3 b4 9. Кb1 К: е4 белые за пешку получили лучшую партию путем 10. Фf3 d5 11. c4 bc 12. К: c3 К: c3 13. bc. В дальнейшем ряд комментаторов предлагали усилить игру черных ходом 10. . . Сb7!

В данной партии монгольский шахматист меняет план игры, переводя слона на диагональ b1—h7.

8. Сс4—d3 Сс8—b7

9. а2—а3 Кb8—d7

10. 0—0 Кd7—e5

11. f2—f4

Лучше было предварительное 11. h3.

11. Ке5—g4

12. Фd1—e2 Фd8—b6

13. h2—h3 Kg4: e3

14. Фе2: e3

Черные разменяли важного слона противника, но белые лучше

развиты и угрожают начать атаку в центре.

14. e6—e5?

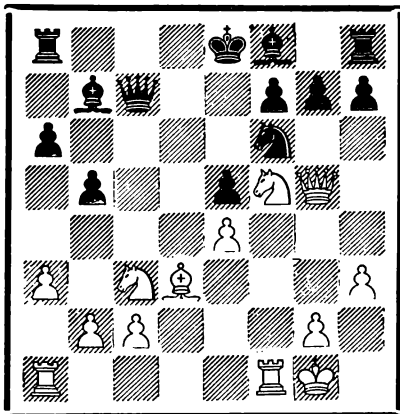
Ошибка, которая позволила белым развить сильнейшее давление на оставшегося в центре черного короля. Лучше было 14. . . Се7 с дальнейшим 15. . . 0—0, поскольку белые не могут форсировать события ходом 15. e5? ввиду 15. . . de 16. fe Сс5 17. Ксе2 Кd5!, и черные получают преимущество. Возможно было и 14. . . d5, и если 15. e5 (Не 15. ed из-за 15. . . Сс5 16. Ксе2 К: d5!), то 15. . . Сс5 16. Ксе2 Ке4 с несколько лучшей игрой для белых.

15. Кd4—f5 Фb6—c7

Следовало предпочесть 15. . . Ф: e3+.

16. f4: e5 d6: e5

17. Фе3—g5!



Теперь ясно, что черные не могут развить фигуры королевского фланга и обезопасить своего короля. Грозит 18. К:g7! и не видно, что могут предпринять черные.

17. ... Фc7-b6+
Если 17... Лg8, то 18. К: g7!

18. Кpg1-h1 Лh8-g8
19. Кf5-h6! g7:h6
20. Фg5:f6 Фb6:f6
21. Лf1:f6 Лg8-g6
22. Ла1-f1 Лg6:f6
23. Лh1:f6 Cf8-g7
24. Лf6-d6! ...

Этот маневр полностью парализует игру черных.

24. ... Ла8-b8

После 24. Ld8 последовало бы 25. Лb6! и нельзя 25... Ld7 из-за 26. К:b5, а на 25... Cc8 решает 26. Kd5.

25. Кc3-d5 f7-f5

Черные стремятся любой ценой освободиться и переходят в эндшпиль с разноцветными слонами.

26. e4:f5 Cb7:d5
27. Ld6:d5 Kpe8-e7

Не спасало 27... e4 28. C:e4 C:b2 29. Ld6 Ld8! 30. Ле6+ Kpf7 31. g4.

28. b2-b3 Лb8-d8
29. Ld5:d8 Kpe7:d8
30. c2-c4 b5:c4
31. Cd3:c4 a6-a5
32. b3-b4 a5:b4
33. a3:b4 Kpd8-c7
34. g2-g4 e5-e4
35. Kph1-g2 Kpc7-d6
36. Kpg2-f2 Cg7-d4+

На 36... Cf6 возможно 37. Kpg3 Kpe5 (Если 37... Cg5, то 38. b5 Kpc5 39. Cf1 и у черных нет удовлетворительных ходов) 38. b5 Kpd4 39. Cf1 Cg5 40. b6 Cd8 41. b7 Cc7+ 42. Kph4, и белые выигрывают примерно так же, как и случилось в партии.

37. Kpf2-g3 Kpd6-e5
38. Kpg3-h4! Cd4-e3
39. Kph4-h5 Ce3-f4
40. b4-b5 ...

Это решает. Черные не могут задержать дальнейшего продвижения белых пешек на разных флангах.

40. ... Kpe5-f6 41. b5-b6 Kpf6-g7 42. b6-b7 e4-e3 43. h3-h4 Cf4-b8 44. g4-g5 h6:g5 45. h4:g5 Cb8-d6 46. f5-f6+ Kpg7-h8 47. g5-g6 h7:g6 48. Kph5:g6 e3-e2 49. f6-f7! Черные сдались.

№ 171 Французская защита В. ЗУРАХОВ Г. ИЛИВИЦКИЙ Первенство РСФСР, 1956 г.

Примечания В. Зурахова

1. e2-e4 e7-e6
2. d2-d4 d7-d5
3. Kb1-c3 Kg8-f6
4. Cc1-g5 d5:e4
5. Kc3:e4 Cf8-e7
6. Cg5:f6 g7:f6

Обоюдострое предложение. Ценой ухудшения пешечного расположения черные получают двух слонов и возможность игры по линии «g». Практика показывает, однако, что при таком построении шансы скорее на стороне белых.

7. Kg1-f3 ...

В партии Зурахов—Болеславский (XXIII первенство СССР) было 7. g3? f5! 8. Кc3 Cf6 с хорошей игрой у черных.

7. ... b7-b6
8. Cf1-c4 Cc8-b7
9. Фd1-e2 c7-c6

Необходимый ход, препятствующий прорыву d4-d5 и освобождающий поле c7 для ферзя.

10. 0-0 ...

Белые намерены готовы прорыв в центре, связанный с c2-c4 и d4-d5. При короткой рокировке этот план можно провести быстрее, хотя теперь у черных появляется контригра по линии «g».

10. ... Kb8-d7
11. Cc4-a6 Cb7:a6
12. Фе2:a6 Фd8-c7
13. Фа6-e2 ...

Хуже немедленное 13. c4, так как тогда белый ферзь выключался из игры, и черные путем 13... Лg8 создавали угрозы на королевском фланге (14. d5? f5! с последующим Кc5).

13. ... Kd7-f8
14. c2-c4 ...

Неточность. Сильнее было предварительное 14. a4, и в случае 14... 0-0-0 последует 15. a5. Если же черные не играют 14... 0-0-0, то белые без помех проводят c2-c4 и d4-d5.

14. ... 0-0-0
15. Ке4-c3? ...

Стремясь немедленно провести d4-d5, белые могли получить худшую игру. И здесь сильнее было 15. a4 с очень острой позицией.

15. ... Kf8-g6
16. Лf1-d1 f6-f5?

Сильнее было 16... h5. (К очень сложной игре приводит 16... Kf4 17. Фf1 Ld8 18. g3 h5 19. h4). Например, 17. d5 Kf4 18. Фf1 Ld8 19. g3 h4 с преимуществом у черных.

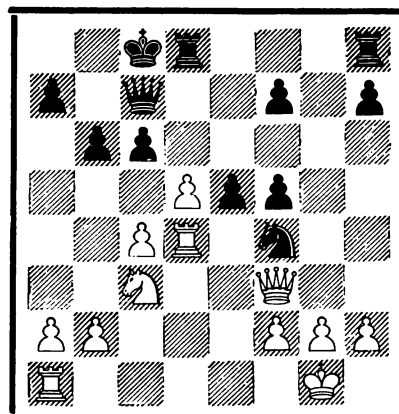
17. d4-d5 Ce7-f6
Или 17... Kf4 18. Фf1 Ld8 19. g3 h5 20. dc Ф:c6 21. Ке5.

Последний ход черных рассчитан на 18. dc Ф:c6.

18. Kf3-d4! Kg6-f4?

Лучше 18... C:d4 19. Л:d4 e5 20. Ld2 e4, примиряясь с худшей позицией.

19. Фе2-f3 Cf6:d4
20. Ld1:d4 e6-e5



21. Ld4:f4! ...

Эту несложную жертву черные, повидимому, просмотрели. Теперь белые имеют выигрышную позицию.

21. ... e5:f4
22. d5:c6 Фc7-e5
23. Кc3-d5 Лh8-e8
24. Ла1-f1 Фе5:b2

Грозил 25. Фа3.

25. Фf3-h5! Фb2-g7

Если 25... Ле6, то возможно как 26. Ф:f7, так и 26. Ф:f5.

26. Фh5:f5+ Ле8-e6
27. Фf5:f4 Лd8-d6
28. c6-c7 f7-f6
29. Фf4-f3 Лd6-c6
30. Kd5-b4 Лc6:c7
31. Фf3-a8+ Kpc8-d7
32. Kb4-d5 Kpd7-d6

Нельзя 32... Ле8 из-за 33. К:f6+ Ф:f6 34. Ld1+.

33. Kd5:c7 Фg7:c7 34. Лf1-d1+ Kpd6-e7 35. Фа8-g8 Фc7-d6 36. Фg8:h7+ Kpe7-f8 37. Фh7-h8+ Kpl8-f7 38. Фh8-h5+ Kpf7-g7 39. g2-g3 Фd6-e7 40. Фh5-g4+ Kpg7-f7 41. Kpg1-g2 Ле6-d6 42. Ld1-d5, и черные вскоре сдались.

№ 172 Защита Нимцовича

А. ТОЛУШ А. БЛАГИДЗЕ

Зональный турнир,
Ереван 1956 г.

Примечания А. Толуша

1. d2-d4 Kg8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. Kb1-c3 Cf8-b4 4. e2-e3 0-0 5. Kg1-c2.

Медное 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 приводит к хорошо исследованным позициям. После хода в партии, несмотря на быструю ликвидацию пешечного напряжения в центре, возникает позиция с обоюдными шансами.

5... d7-d5 6. a2-a3 Cb4-e7 7. c4:d5 e6:d5 8. g2-g3.

Применяя фланговое развитие слона, белые имеют в виду сначала усилить контроль над пунктом d5, а затем, после соответствующей подготовки, продвижением f2-f3 и e3-e4 начать активную игру в центре и на королевском фланге.

8...b7-b6?

9. Cf1—g2 Cc8—b7 10. 0—0
Kb8—d7 11. Ke2—f4 c7—c6 12.
b2—b4 b6—b5.

После хода в партии белые беспрепятственно проводят $f2-f3$ и $e3-e4$, что определяет их преимущество.

Итак, белые добились превосходства в центре и теперь не спеша могут подготовить решающее наступление, в то время как черные, лишенные какой бы то ни было контригры, вынуждены ограничиться пассивным ожиданием.

На 18...с5? последовало бы, конечно, 19. е5!

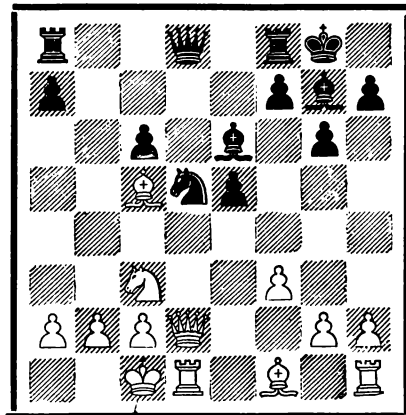
Если 21...Ле8, то 22. Кf5 Cf8 23.
g5 g6 24. Лh3.

25. Лb3—h3 Лf8—g8 26. Лh3:h7+ Кph8:h7 27. Фd1—h5+ Кph7—g7 28. Кf4—e6+! f7:e6 29. Фh5—g6+. Черные сдались.

Четвертьфинал первенства Москвы, 1956 г.

1. e2-e4 c7-c5 2. Kg1-f3
d7-d6 3. d2-d4 c5:d4 4. Kf3:d4
Kg8-f6 5. Kb1-c3 g7-g6 6.
Cc1-e3 Cf8-g7 7. f2-f3 0-0 8.
Φd1-d2 Kb8-c6 9. 0-0-0
d6-d5 10. e4:d5 Kf6:d5 11.
Hd4:c6 b7:c6 12. Ce3-d4.

12...e7—e5! 13. Cd4—c5 Cc8—e6.



16...Kb6-d7 17. h4-h5 f7-f5!
Белые не могут играть 18. Kd6
ввиду 18...K:c5 19. K:e8 (19.
Ф:c5 Ch6+) 19...Фb6! и черные
выигрывают (20. K:g7 Kb3+! 21.
ab Ф:e3+). В этом варианте ска-

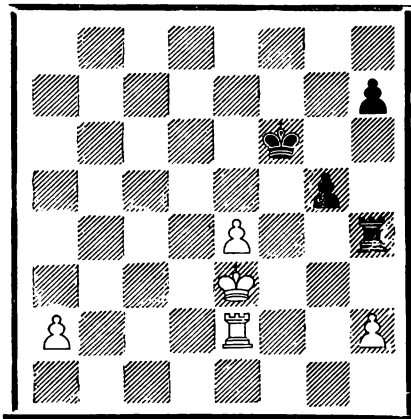
36...Фd7—f7 37. Фc5:c6 f5—f4!
38. Фc6—e4 Лd8—d4 39. Фe4—a8+
Фf7—f8 40. Фa8—g2 f4—f3 41.
Фg2—f2 Лd4—d1 42. Лg6:g7+!
Ничья.



271

К теории ладейных окончаний

В № 10 журнала за 1955 год (стр. 291) помещен анализ С. Гавликовского, посвященный ладейному окончанию партии Тайманов — Гавликовский. Поскольку С. Гавликовский допустил ряд неточностей, а эндшпиль представляет теоретический интерес, приводим подробный его анализ.



Все белые пешки изолированы, проходная пешка е4 легко может быть заблокирована королем. Черные должны добиться ничьей.

1. ... Крf6—e5(?)

Сыграно по шаблону. Прежде всего для черных опасна пешка а2 и ее следовало обезвредить путем 1...Лh3+ 2. Крд4 Ла3! 3. Крс4 Ла8 4. Крb3 Лb8+ 5. Крс3 Ла8 6. Крb2 Лb8+ 7. Кра1 Ла8 8. Ле3 Крс5.

2. Крс3—d3 Лh4—h3+
3. Крд3—c4 Лh3—a3
4. Крс4—b4! Ла3—a8
5. a2—a4 Ла8—b8+

Необходимо. Если пешка продвигается до а5, то ладья не сможет ее задержать.

6. Крb4—c5 Лb8—a8
7. Крс5—b5 Ла8—b8+
8. Крb5—c6 Лb8—a8
9. Ле2—a2! ...

Белая ладья поддерживает движение проходной пешки. Защита теперь осложняется.

9. ... Крс5:e4
10. a4—a5 g5—g4!

Единственный контршанс. Черным необходимо образовать проходную на королевском фланге. Если в дальнейшем им придется отдать за пешку «а» ладью, то дело сведется к окончанию — ладья против пешки. Поскольку король белых далеко, такое окончание является ничейным.

11. Крс6—b7 Ла8—g8
12. a5—a6 Лg8—g7+?

Потеря времени. Прямолинейное 12...h5 13. a7 h4 14. a8Ф Л:a8 15. Л:a8 Крf3! приводило к позиции, случившейся в партии. Проигрывало 15...g3 16. Ла4+ Крf5 17. h3 и затем 18. Лg4 или 16...Крf3 17. Л:h4 g2 18. Лh3+! Крf2 19. Лg3. Продолжение 16. Лh8 (вместо 16. Ла4+) не годилось ввиду 16...g2 17. Л:h4+ 16. Крf5!

В ответ на ход 12...h5 бесполезно 13. Лc2, так как после 13...h4 14. Лc8 Лg7+ 15. Лc7 Лg8 белые ничего не достигают.

13. Крb7—c6 Лg7—g6+

Проигрывает 13...Ла7 14. Крb6 Ла8 15. a7 h5 16. Крb7 Л:a7+ 17. Л:a7! Крf3 18. Крс6 h4 (Или 18...Крг2 19. Ла2+ Крh3 20. Крд5 h4 21. Крс4 g3 22. hg Кр:g3 23. Ла3+!) 19. Крд5 g3 20. h3! g2 21. Лg7 Крf2 22. Крс4 g1Ф 23. Л:g1 Кр:g1 24. Крf3! и белые выигрывают.

14. Крс6—c5 ...

Попытка отправиться на королевский фланг 14. Крд7 Лg7+ 15. Крс6 Ла7 16. Крf6 Крf4 17. Ла4+ Крf3 18. Крг5 отражалась посредством 18...Крг2! 19. Ла2+ Крh3! или 19. Л:g4+ Кр:h2 20. Ла4 Крг3.

14. ... Лg6—g5+
Продолжение 14...Лg8 15. a7 Ла8 16. Крс6 h5 17. Крb7 Л:a7+ 18. Л:a7 h4 19. Крс6 приводило к позиции, рассмотренной ранее.

15. Крс5—c4? ...

Белые упускают выигрыш, который достигался посредством 15. Крд6! Возможны были разветвления: а) 15...Лg6+ 16. Крс7 Лg7+ 17. Крf6 Ла7 18. Крг5 Крf3 19. Крh4 и теперь решает цугцванг 19...Крf4 20. Ла3 Крf5 21. Ла4.

б) 15...Лg8 16. a7 Ла8 17. Крс6 h5 18. Крb7 Л:a7+ 19. Л:a7 h4 20. Крс6 и т. д.

15. ... Лg5—g8
16. a6—a7 Лg8—a8
17. Крс4—b5 h7—h5
18. Крb5—b6 Крс4—f3

Возможна и перестановка ходов 18...h4 19. Крb7 Л:a7+

19. Крb6—b7 Ла8:a7+
20. Крb7:a7 ...

После 20. Л:a7 h4 21. Крс6 g3 белые отстают на важный темп по сравнению с вариантом, рассматриваемым после 13-го хода.

20. ... h5—h4
21. Ла2—a4 ...

Единственный способ предупредить 21...g3, на что теперь выигрывает 22. Л:h4.

21. ... h4—h3!
22. Ла4—a2 g4—g3
23. Ла2—a3+ Крf3—g2
24. h2:g3 h3—h2
25. Ла3—a2+ Крг2:g3

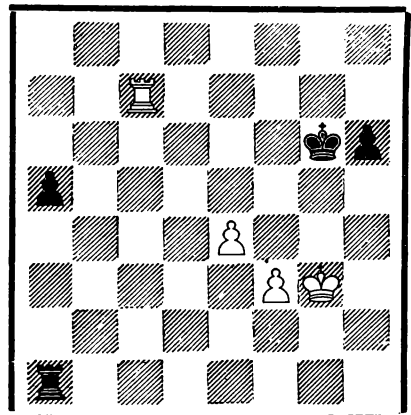
Ничья.

В. ВУКОВИЧ

Два окончания из турнира в Загребе

ГЛИГОРИЧ

ФИЛИП



Эта позиция возникла после 38-го хода черных. Глигорич продолжал 39. f4 a4 40. Лc6+. Черные ответили 40...Крh5, и белые форсировали ничью посредством 41. Лc5+ Крг6 42. Лc6+ Крh5 43. Лc5+.

И все же белые в этом окончании упустили выигрыш. Вместо 39. f4? им следовало играть 39. Крf4 a4 40. Лc6+ со следующими возможными продолжениями.

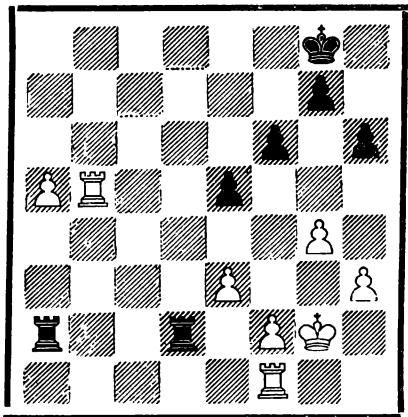
I. 40...Крh5 41. Крf5 a3 42. f4 a2 43. Ла6 Крh4 44. Л:h6+ Крг3 45. Лg6+ Крf3 46. Ла6, и белые выигрывают.

II. 40...Крh7 41. Крf5 a3 42. f4 a2 43. Лc2 h5 44. e5 Крг7 45.

e6 h4 46. Лg2+ Крf8 (Или 46...Крh6 47. Ле2) 47. Крf6, и угроза 48. e7+ решает.

III. 40...Крг7 41. Крf5 a3 42. Лg6+! Крf8 (На 42...Крf7 следует 43. f4 a2 44. Лg2 h5 45. e5 h4 46. e6+ Крf8 47. Крf6, а на 42...Крh7 — 43. f4 a2 44. Лg2 h5 45. e5 h4 46. e6 h3 47. Ле2, и белые выигрывают) 43. f4 a2 44. Ла6 h5 45. e5 h4 46. Крf6! Крг8 47. e6 Лf1 48. e7! Л:f4+ 49. Крс5, и белые выигрывают.

Понятно, приведенные варианты не исчерпывают позиции, но практически ход 39. Крf4 должен был обеспечить белым успех.



Окончания такого типа с четырьмя ладьями и лишней изолированной пешкой обычно заканчиваются ничьей, к большому огорчению сильнейшей стороны.

Глигорич это отлично знал, ибо в позиции с аналогичным материалом в партии с Филипом из

последнего тура XI Олимпиады много трудился, чтобы достичь победы, но партия все же закончилась вничью.

И в данной позиции Каракланч мог достичь ничьей, но ввиду ошибки черных получилось иначе. 36...Лd3?

Черным следовало посредством 36...Лd7! устранить слабость седьмой горизонтали. После 37. Лc1 Ла7 38. Лсc5 Крf7 39. Крf3 Ла4 ничья была бы очевидна. (Повидимому, достаточно для ничьей было и 36...e4. (Прим. ред.).

37. Лc1 Лdd2

Теперь на 37...Лd7 последовало бы 38. Лc8+ Крf7 39. Ла8 с дальнейшим а5—а6 и Лb7, а на 37...Л:e3— 38. Лc7 Л3e2 39. Л5b7 Л:f2+ 40. Крг3 Лg2+ 41. Крh4 Л:a5 42. Л:g7+ Крh8 43. Лg17 Ла8 44. Л:f6, и белые выигрывают.

38. Лc7 Л:f2+ 39. Крг3 Лg2+ 40. Крh4 Лgc2 41. Лb8+!

На 41. Лb7 черные имели ответ 41...Лcb2, и если 42. Лc5 или 42.

Лd5, то черные преследуют ладью Лc2 и Лd2.

41... Крh7 42. Ла7 Лcb2.

Черные записали этот ход, но затем сдали партию, так как убедились, что после дальнейшего 43. Лf8 Лb5 44. Лf17 Лb:a5 45. Л:g7+ Крh8 46. Лh7+ Крг8 47. Лаg7+ Крf8 48. Лb7 Крг8 49. Л:h6 или 49. Крh5 (49...e4+ 50. Кр:h6) у них нет спасения.

Это окончание ярко иллюстрирует, что сущность эндшпилей подобного типа во взаимных угрозах по второй и, соответственно, седьмой горизонтали. Черные ослабили седьмую горизонталь, и в результате их король, в отличие от короля противника, не смог выйти из матовой сети. Лишняя пешка белых, сама по себе не опасная, позволила выиграть важный темп, отвлекая черную ладью. Без слабости седьмой горизонтали черных белые не могли бы добиться успеха.

(Перевод из журнала «Югославенски шаховски гласник»).

Письма читателей

К «теории» скандинавской защиты.

В книге «Шахматы за 1953 г.» помещена партия № 13 Чистяков — Котлерман с примечаниями А. Чистякова. После ходов:

1. e2—e4 d7—d5 комментатор сообщает читателю:

«Скандинавская защита в современной турнирной практике является чрезвычайно редко. Дебют этот мало выгоден для черных, их позиция в центре лишена прочных устоев, а ферзь сразу подвергается нападению».

В книге «Шахматы за 1954 г.» помещена партия № 82 Некрасов — Юрков с примечаниями А. Чистякова. После ходов:

1. e2—e4 d7—d5 комментатор сообщает читателю:

«Скандинавская защита незаслуженно редко встречается в турнирах. Она дает черным не худшую, чем многие другие защиты, игру. Недостаток скандинавской защиты — быстрые размены в центре и возможность для белых обладать большим пространством».

Более противоречивой характеристики скандинавской защиты в шахматной литературе не найдешь. Интересно, что напишет А. Чистяков для следующего ежегодника, если будет комментировать какую-либо партию, игранную скандинавской защитой?

А. СКОРОДУМОВ (г. Чкалов).

Покончить с путаницей

Просматривая ряд шахматных изданий, мы натолкнулись на странную путаницу с авторством хода 9... d5 (После 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Сc3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кc6 9. 0—0—0).

Так, М. Бейлин в примечаниях к партии Бывшев—Бейлин (Ленинградский шахматный бюллетень № 1) пишет, что ход 9... d5 предложен Константинопольским, а в теоретической статье в десятом номере того же бюллетеня — Константиновским. А. Сокольский в книге «Шахматный дебют», стр. 223 также считает, что ход 9... d5 введен в практику Константиновским, в то время как А. Конблен в одном случае («Школа шахматной игры» на русском языке стр. 96) полагает, что автор этого хода Константиновский, а в другом («Школа шахматной игры» на латышском языке стр. 75) — Константинов.

В. и Н. ЖУРАВЛЕВЫ
(г. Лиепая, Латвийской ССР).

В действительности ход 9... d5 предложен днепропетровским кандидатом в мастера Константиновским в 1940 году. (Прим. ред.).

Уточнение варианта

В итальянской партии после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сc5 4. c3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Кc3 К:e4 8. 0—0 К:c3 9. bc

d5 10. cb dc 11. Лe1+ Ке7 дебютные руководства приводят следующий форсированный вариант: 12. Фe2 Се6 13. Сg5 Фd5 14. С:e7 Кр:e7 15. Фc2! f6 16. Кg5! fг 17. Ле5 Ф:d4 18. Лаe1, и белые сохраняют атаку, достаточную лишь для достижения ничьей.

При этом считается, что уклонение от указанной серии ходов невыгодно для обеих сторон. Так продолжение 12. Сg5 f6 13. Фe2 признается недостаточным ввиду указанного еще в руководстве Кольина варианта 13... Сg4 14. Сf4 Крf7 15. Ф:c4+ Кd5 16. С:c7 Фd7 17. Сg3 С:f3 18. gf Лhс8.

Весь этот вариант кочует из одного дебютного руководства в другое. Достаточно сослаться на «Современный дебют»; «Теорию шахматных дебютов» ч. I, II. Кереса, последнее издание книги Эйве и другие работы.

Однако белые не обязаны играть 16. С:c7, на что, кстати, вместо 16... Фd7 черные могут сразу получить материальный перевес путем 16... Лc8.

Продолжением, заслуживающим внимания, является 16. Кd2. На 16...Се6 17. Сg3 Лc8 (Неудовлетворительно 17... c6 ввиду 18. Ке4) белые, продолжая как 18. Ке4, так и 18. Кb3, могут успешно бороться за инициативу.

М. ЗАХАРОВ
(Калуга).



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

О ШАХМАТНОЙ РАБОТЕ НА УКРАИНЕ

Шахматная организация Украины — одна из крупнейших в стране. Значительны ее достижения в массовом распространении шахмат среди трудящихся.

Особенно успешно мы работали в период 1936—40 гг. В ту пору украинские шахматисты добивались хороших результатов как в развитии массовости, так и в росте спортивного мастерства. Чемпионаты республики являлись смотрами лучших шахматных сил, а квалификационный состав их был настолько высоким, что наиболее способные молодые шахматисты имели возможность получить звание мастера.

Большая заслуга в деле воспитания молодежи принадлежала шахматным клубам Киева, Днепропетровска, Одессы, Харькова.

Каково же положение сейчас?

Прежде всего следует отметить дальнейший рост массовости. На заводах, фабриках, учреждениях, в учебных заведениях — всюду у нас играют в шахматы. Большой популярностью шахматы пользуются и среди сельской молодежи. И тем не менее спортивные и творческие достижения наших шахматистов ухудшились: слабо выступают юноши в командных первенствах СССР, неудовлетворительно играли ведущие шахматисты республики — мастера и кандидаты в мастера — в полуфиналах чемпионата СССР. Медленно выдвигаются у нас новые таланты, и это происходит потому, что плохо ведется работа с юными шахматистами. Шахматный клуб Киевского дворца пионеров влечет жалкое существование.

Без должного общественного контроля ведется у нас сейчас учебно-методическая работа в коллективах. Даже занятия с квалифицированными шахматистами не отличаются содержательностью и последовательностью.

Заслуживает упрека односторонняя деятельность ряда областных шахматных секций. Их прежде всего интересуют спортивные результаты. Эти секции забывают о том, что молодых шахматистов необходимо воспитывать. Итогом такой деятельности является то, что некоторые молодые шахматисты проявляют недисциплинированность,

допускают грубые нарушения спортивной этики.

После войны в Киеве был восстановлен шахматный клуб. Однако лишенный поддержки Комитета физкультуры, он был передан в начале спортивному обществу «Медик», а затем «Буревестнику». Естественно, что клуб не может удовлетворить потребности всех шахматистов города. Другими словами, киевские любители шахмат не имеют своего клуба. Пожалуй, еще хуже обстоит дело во многих других городах республики, где нередко шахматисты лишены какого бы то ни было помещения для занятий (Одесса, Харьков, Черновцы).

Почему же все это случилось?

На протяжении ряда лет республиканская шахматная секция вела свою работу в отрыве от широкого круга любителей шахмат. Основными методами работы секции были администрирование и бумаготворчество. Понятно, что актив отшатнулся от секции, секция оказалась изолированной от общественности и не смогла решать важные принципиальные вопросы.

Секция уделяла мало внимания передаче опыта мастеров молодежи. А ведущие шахматисты со своей стороны не проявляли инициативы в организации помощи молодым шахматистам. Из 10-ти украинских мастеров только трое тт. Поляк, Ратнер и Хавин участвуют в общественной жизни. А вот, например, мастер Замиховский — врач одной из киевских больниц, совсем не интересуется шахматистами своего коллектива. За последние годы он не провел в коллективе ни одного сеанса одновременной игры, не прочел ни одной лекции.

Недостаточно помогают, а нередко и мешают развитию шахмат некоторые комитеты физкультуры. Так, Черниговский комитет отказался проводить первенство города, якобы из-за отсутствия средств. И это в области, где насчитывается 14000 шахматистов.

В Винницком областном комитете начальник учебно-спортивного отдела т. Гриб пренебрежительно называет шахматы «деревянным спортом».

Мало уделяется внимания подготовке шахматисток. Только в от-

дельных городах: Харькове, Днепропетровске, Виннице созданы небольшие группы девочек, с которыми проводятся регулярные занятия. Не случайно в первенствах республики среди женщин в течение последних лет можно встретить одни и те же имена.

Мы понимаем, что создавшееся положение требует коренного изменения форм и методов организационной и методической работы. Необходимо прежде всего сплотить актив, организовать систематические занятия шахматистов, любовно растить молодые кадры.

Основное внимание секция намерена уделить работе среди молодежи. Недавно мы поставили вопрос перед ЦК ЛКСМУ и Министерством просвещения об улучшении работы шахматных клубов во Дворцах пионеров. Мы надеемся, что будут приняты наши предложения, которые раскроют перед молодежью пути шахматного роста.

Многое предстоит сделать для повышения мастерства шахматистов республики. Если до войны отряд украинских мастеров составлял 25% от общего числа советских мастеров, то сейчас он не достигает и 10 процентов. Немалую роль в этом сыграла неправильная организация республиканских первенств: Комитет не обеспечивал участия в них ведущих шахматистов республики. Разве при хорошей организации первенств такие кандидаты в мастера как Шияновский, Котлерман и некоторые другие не могли бы получить в наших турнирах звания мастера?

Большое внимание мы уделяем сейчас вопросам издания шахматной литературы. Мы будем добиваться первоочередного издания учебника для начинающих.

Шахматная организация Украины имеет все возможности для дальнейшего роста. Основная наша задача — наладить учебно-методическую работу среди шахматистов и шахматисток всех квалификаций, оживить работу в коллективах.

Я. ШЕРЕПЕВСКИЙ,
Председатель республиканской шахматной секции.

Турнир в Таллине

7 мастеров и 13 кандидатов в мастера — почти все сильнейшие шахматисты Белоруссии, Латвии, Литвы, Эстонии и Карельской АССР, — участвовали в турнире Прибалтийской зоны.

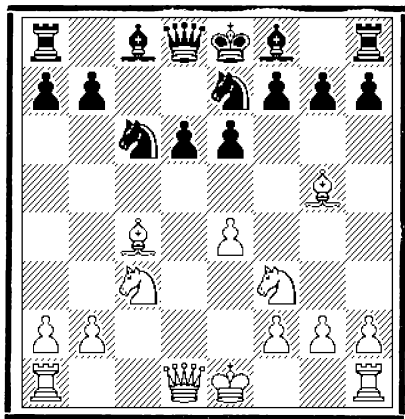
С первых туров лидерство захватил чемпион Эстонии кандидат в мастера И. Ней. Набрав $8\frac{1}{2}$ очков из 10, он намного оторвался от своих соперников и практически обеспечил себе выход в полуфинал первенства СССР.

За несколько туров до конца соревнования выжились еще два победителя — А. Суэтин и А. Гипслис.

Три остальных участника полуфинала XXIV первенства страны определились лишь на финише.

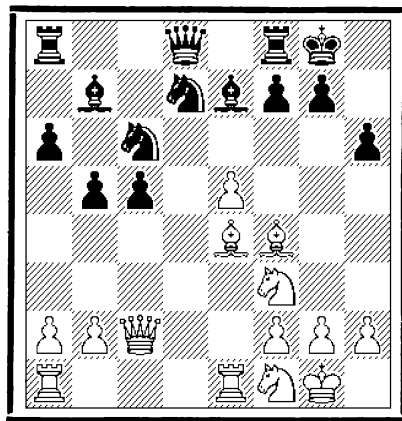
Не выдержали турнирного напряжения мастера А. Кобленц и И. Вистанецкис и, напротив, большое упорство на финише продемонстрировали мастер А. Сокольский и кандидаты в мастера И. Зильбер и Е. Чукаев. Подробные итоги турнира видны из таблицы (4 стр. обл.).

Успех Ней закономерен. Чемпион Эстонии быстро ориентируется в острых, насыщенных комбинационными возможностями, позициях; хорошо подготовленный теоретически, Ней с успехом применил ряд малоисследованных дебютных продолжений. Так, избрав редко встречающийся гамбит в сицилианской защите, Ней уже в дебютной стадии решил в свою пользу партию с Кобленцом (черные).



В этой позиции черные неосторожно сыграли 8...h6. Последовало 9. Kb5! d5 (Иначе немедленно решает 10. K:d6+!) 10. ed hg 11. de Kg6 12. ef+ Kpe7 13. Fe1+ Kpf6 14. Fe3 Kf4 15. h4 Ce6 16. hg+ Kpf5 (Как заметил после партии Кобленц, впервые его король играл столь «активную» роль в начале игры) 17. C:e6+ K:e6 18. g4+. Черные сдались.

Чемпион Латвии Гипслис — шахматист позиционного стиля. Характерно для него упорство в защите трудных положений. Следующая позиция встретилась в его партии с Вистанецкисом (черные).



Используя последний ход белых 19. Cf4?, Вистанецкис начинает энергичную фигурную игру в центре и на ферзевом фланге: 19...Kb4 20. Fe2 C:e4 21. F:e4 c4!

Кажется, что черные достигают позиционного перевеса. Гипслис находит, однако, любопытную комбинацию, уравнивающую шансы.

22. C:h6! gh 23. Fg4+ Kph8 24. Fh3! (Выясняется, что черные не могут избежать вечного шаха ввиду угрозы F:h6+ и Kf1—g3—f5). После 24...Kph7 25. Ff5+ Kph8 26. Fh3 Kph7 была зафиксирована ничья.

Основной недостаток Гипслиса — излишняя осторожность. Из 19-ти партий он сделал 13 ничьих(!).

Вторично завоевал право участвовать в полуфинале первенства страны Е. Чукаев.

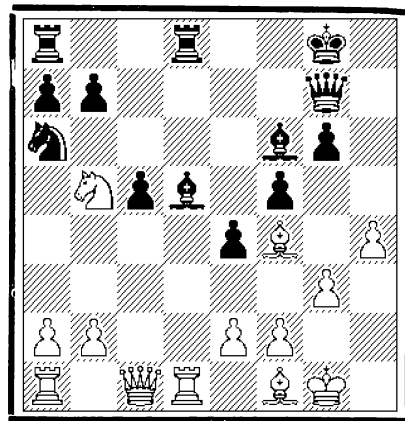
Пожалуй, ни один из участников не демонстрировал столь продуманной дебютной подготовки, как Кобленц, однако далеко не всегда мастеру удавалось реализовать полученный перевес. Объясняется это, прежде всего, неправильным распределением времени. Когда на последние 10—20 ходов остаются считанные минуты, ошибки становятся неизбежными.

Неудачно выступали мастера Б. Гольденов, Ю. Рандвийр и, особенно, А. Лейн. Основная причина неудачи Гольденова — редкое участие в турнирах. Молодые мастера Рандвийр и Лейн, как известно, получили это почетное звание всего год назад, и к ним следует предъявить особенно строгие требования. Между тем, Рандвийр попросту избегал борь-

бы, уже на первых ходах обнаруживая желание поскорее сделать ничью.

Лейн после каждой партии показывал многоходовые варианты, свидетельствующие о его богатой фантазии и хороших комбинационных способностях, но нередко оторванные от реальной шахматной действительности.

Кандидаты в мастера Каган и Баршаускас продемонстрировали неплохие комбинационные способности. Показательна партия Каган — Зильбер.



Положение белых ввиду сильных угроз противника по диагонали a1—h8 выглядит нелегким. Каган предпринимает смелую позиционную жертву качества.

23. Л:d5! Л:d5 24. Фc4 Лад8.

Вероятно, сильнее было 24...Фf7 25. Kd6 Л:d6!, возвращая обратно качество с примерно равными шансами.

25. Kd6! Kc7 26. K:b7 Kph7 27. K:d8 Л:d8 28. Lb1 Kd5 29. Cg5 C:g5 30. hg Fe7 31. Cg2 Kb6 32. Fc3 Ld5 33. f4 Фd6 34. Kpf2! Ld4 35. Lc1 Kd7 36. Lh1+! (Атака белых переносится на королевский фланг).

36...Kpg8 37. e3! Ld2+ 38. Kpg1 Kf8 39. Lh8+ Kpf7 40. Cf1 Ld1 41. Фb3+ Kpe7 42. Лg8!

Решающий ход.

42...Kpe8 43. Лg7 Kd7 44. Фg8+ Kf8 45. Фf7+ Kpd8 46. Фf6+ Ф:f6 47. g! и белые вскоре реализовали свой материальный перевес.

Некоторые партии турнира представляют теоретический интерес.

В партии Суэтин—Любошиц был поставлен под сомнение следующий вариант чигоринской системы в испанской партии.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7.

Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Лад8 14. Ke3 g6.

В этой позиции обычно продолжали 15. Fe2 и далее K3h2, что не приносило никаких выгод. Фланговый удар 15. b4!, примененный белыми, значительно целесообразнее. После 15...cb 16. cb Kc6 17. a3! Лfе8 18. Cb2 Cf8 19. Kd5! K:d5 20. ed Ke7 21. de K:d5? 22. e6! преимущество белых стало решающим.

В варианте 1.e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. c4 Чукаев в партии с Кобленцом после 11...b4 12. c5 продолжал 12...ed! (Плохо 12...Cb7 из-за 13. Фc2 с угрозой 14. c6). Путем 13. cd cd 14. K:d4 Cb7 черные получили равную игру.



Кандидат в мастера И. Ней (Эстония).

В партии Рандвийр—Ней белые в известном варианте атаки Шатара после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 f6 7. Cd3 c5 неожиданно сыграли 8. Ch6. Теперь черным опасно играть 8... 0—0 из-за 9. Фg4! Лf7 10. K:d5 или 10. Ф:e6 с сильными угрозами.

Черные приняли жертву 8...gh 9. Фh5+ Kpf8 10. Ф:h6+ Kpf7 11. Фh5+ Kpf8, и партия закончилась вничью вечным шахом.

Несомненный интерес представляет партия Сокольский—Кобленц, в которой встретился острый вариант староиндийской защиты 1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 a6 8. a4 e6 9. Фd2 Фа5 10. Ла3.

Этот ход был с успехом применен Авербахом в партии с Фуксом (Дрезден, 1956 г.). В настоящей партии Кобленцу удалось существенно усилить игру черных.

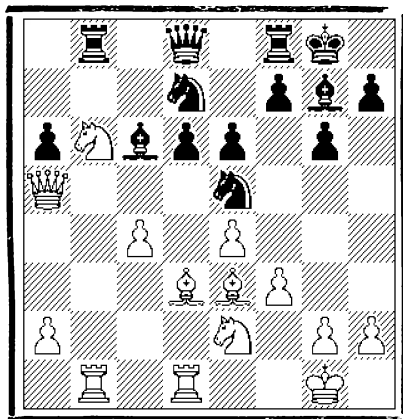
10...Le8 11. Kf3 ed 12. ed Фb4! Важный маневр, смысл которого раскрывается в дальнейшем 13. 0—0 (Осторожнее 13. h3) 13...Cg4 14. a5 (Кажется, что ввиду угрозы 15. Ла4 у черных критическое положение, но следующий их ход меняет ситуацию) 14...b5!

Эта жертва пешки дает черным превосходную игру. После 15. cb ab 16. C:b5 Kfd7 17. Ла4 C:c3! 18. bc Ф:b5 19. Л:g4 Л:a5 черные овладели инициативой.

Актуальная система встретила в партии Кобленц—Каган. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Cg7 8. Kc4 0—0 9. Cf4 Ke8 10. Фd2. Здесь Каган после 10...C:c3! 11. bc b5 12. Kb2 a5! 13. e4 Fe7 14. f3 Ca6 15. a4 b4 получил хорошую контригру на ферзевом фланге.

Приводим несколько примеров из середины игры и эндшпиля.

В партии Лейн—Суэтин черные уступили противнику перевес в пространстве на ферзевом фланге с тем, чтобы в дальнейшем использовать слабость изолированной пешки c4.



После 19...Фc7! выяснилось, что белым трудно освободиться от связи по диагонали d8—a5. Нельзя 20. Ф:a6? из-за 20...Ла8 21. K:a8 Л:a8 22. Cb6 Фb8!, и белые несут материальный урон.

20. Cc2 Лb7 21. Лb3 Лf8 22. Лdb1 K:b6! (Единственный ход, закрепляющий перевес черных. Неплохо 22...Cf6 из-за 23. Ф:a6 Ла7 24. Kd5! или 22...Kc5 из-за 23. C:c5 dc 24. Ф:c5 Cf8 25. Фf2).

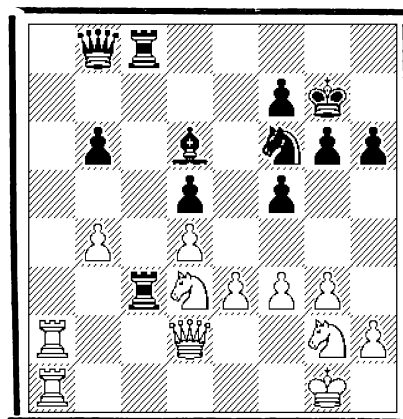
23. C:b6 Фc8!

Выясняется, что пешка c4 незащита. На 24. Лb4 решает 24...Cd7!

24. Cd4 K:c4 25. Ф:a6 (Упорнее было 25. Фc3 C:d4 26. K:d4 d5). 25...Kd2 26. C:g7 K:b3 27. C:b3 Kp:g7 28. Лc1 Лc7 29. Ф:c8

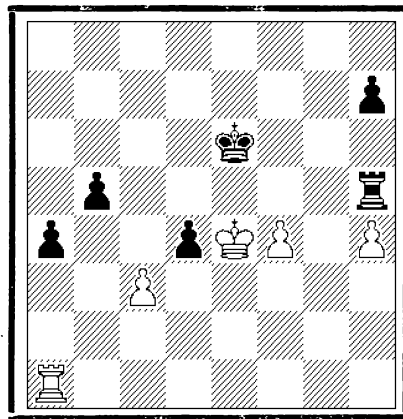
Лс:c8 30. Kpf2 Kpf6, и черные легко реализовали материальное преимущество.

Интересную позиционную жертву ферзя осуществил Лейн (черные) в партии с Ройзманом.



33...Фc7! 34. Kc5 Лc4 35. Ke6+ (На 35. Kd3 или Kb3 последовало бы 35...Лс2!) 35...Le 36. Ла7 C:b4 37. Л:c7+ Л8:c7 38. Фd1 g5 39. Ke1 C:e1 40. Ф:e1 g4 (Черные ведут наступление на двух флангах) 41. Фf1 b5! 42. f g b4! (Остроумно сыграно. В подобных позициях темп дороже пешек) 43. gf b3! 44. Фb1 Лb7 45. Фb2 Лc2 46. Фа3 b2 47. Лb1 ef 48. Фа6 Лbc7 49. Фа2 Лd2 50. Фа3 Лcc2. Белые сдались.

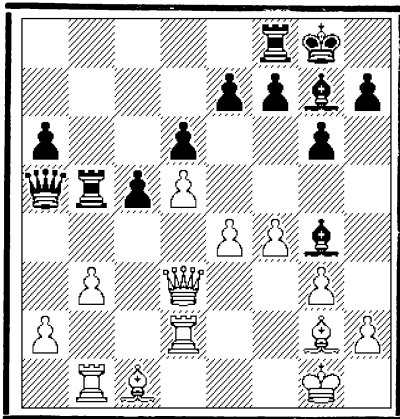
Четко провел ладейный эндшпиль Шагалович (черные) в партии с Чукаевым.



Последовало 57. c4 d3! 58. cb (На 58. Kp:d3 возможно 58...bc+ 59. Kp:c4 Л:h4) 58...d2 59. b6 Лb5 60. Kpe3 Л:b6 61. Kp:d2 Ла6! 62. Ла3 Kpf5 63. Kpe3 Kpg4 (Эндшпиль для белых проигран, так как они форсированно теряют пешки «f» и «h») 64. h5 Kp:h5 65. Kpe4 Ла5 66. Kpf3 Kpg6 67. Kpg4 Kp:f6 68. f5 Ла8 69. Kpf4 Ла7 70. Kpg4 Ла5 71. Kph5 Kp:f5 72. Лg3 Kpf4+ 73. Kph4 Лh5+ Белые сдались.

Kpg8 23. Kd4 Фe4 24. c3 Лс5 25. Лe2 Фc3 26. Фe6+ Kph8 27. Лe3 Фc2— 28. Kpb1 Лg5 29. Лg3 Л: g3 30. Лg Фd3+ 31. Kpb2 Ф: g3, и **черные** вскоре **выиграли**.

На протяжении всего соревнования в группе лидеров находился чемпион сельских шахматистов Узбекистана кандидат в мастера И. Назаров. Лишь два поражения в заключительных турах не позволили ему войти в число победителей. Приводим окончание его партии с И. Бирбрагером.



21...c4! (Интересная позиционная жертва пешки) 22. Ф: c4 Лс8 23.

Фd3 Лbc5 24. Сb2 С: b2 25. Лb: b2 Лc1+ 26. Крf2 Л8c3 27. Фd4 Фb5! 28. Лe2 (Угрожал 28. Лf3+) 28... С: e2 29. Л: e2 Лf3c2 30. Сf3 Л: e2+ 31. С: e2 Лс2, и черные легко реализовали свой материальный перевес.

Способными шахматистами зарекомендовали себя впервые участвовавшие в таком серьезном соревновании молодые перворазрядники Г. Устинов (Киргизия) и Н. Валиев (Туркмения).

Участие в зональном турнире международного мастера В. Корчного (вне конкурса) безусловно принесло большую пользу ведущим шахматистам Средней Азии и Казахстана. Глубокая и яркая игра чемпиона Ленинграда, интересные дебютные идеи, осуществленные им во многих встречах, а, главное, детальный анализ сыгранных партий совместно с участниками — все это будет способствовать дальнейшему совершенствованию сильнейших шахматистов Средней Азии и Казахстана.

Сицилианская защита

С. ХОДЖИБЕКОВ В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. Сс4 Cd7 10.

0—0—0 Лс8 11. Сb3 Ке5 12. Ch6 a5 13. a4 Кc4 14. С: c4 Л: c4 15. С: g7 Кр: g7 16. b3 Лс5 17. Фе3 Фе7 18. Лd3 Лс8 19. Kpb2 e5 20. Kdb5 С: b5 21. ab a4! 22. Ла1 a3+ 23. Л: a3 d5! 24. ed К: d5 25. b6 Фе6 26. Л: d5 Л: d5 27. b4 f6 28. Лb3 Лd4 29. g3 Ф: b6 30. Ке4 Фb5 31. g4 Ла8 32. g5 Фа6 33. g!+ Kph8 34. Фе1 Фа2+ 35. Крc3 Лс8+ 36. Кс5 Л: c5+. **Белые сдались.**

Сицилианская защита

У. ЭЛЬБЕКОВ В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Сb3 d5 10. ed ed 11. Kce2 Ке5 12. Cf4 Кс4 13. Фc1 Фb6 14. Лd1 Cc5 15. Cg3 Ле8 16. c3 Cg4 17. Ле1 С: e2 18. К: e2 Ке4 19. Фf4 К: b2 20. С: d5 Кf6 21. Фf3 К: d5 22. Ф: d5 Лад8 23. Фf3 Фе6 24. Крf1 Фс4 25. Крg1 b5 26. Кf4 Ка4 27. Kh5 Ф: c3 28. Ф: c3 К: c3 29. Ce5 Л: e5 30. Л: e5 Cd4 31. Леe1 Кс2+ 32. Крf1 С: a1 33. Л: a1 Кс3 34. Кf4 b4 35. Ке2 К: a2. **Белые сдались.**

По окончании соревнования был подготовлен бюллетень, в который вошли материалы о шахматной жизни республик Средней Азии и Казахстана, избранные партии турнира, таблица соревнования.

Так приходит успех

Когда стало известно о массовом турнире, перед президиумом Кировоградской областной шахматной секции стал вопрос, с чего начать. Ясно было одно: без хорошей подготовки и широкой пропаганды сделать турнир по-настоящему массовым вряд ли возможно. Поэтому в плане, который был принят на заседании президиума секции совместно с активом, основное внимание мы уделили организационным вопросам и пропаганде предстоящего соревнования.

С другой стороны, было очевидно, что без помощи общественных организаций успеха нам не добиться. Для того, чтобы привлечь внимание молодежи и профсоюзных спортивных коллективов, мы обратились в Обком комсомола и Президиум Областного совета профсоюзов. Их специальные решения обязывали комсомольские и профсоюзные организации активно включиться в подготовку турнира.

Последующим шагом явилось издание брошюры о первом массовом турнире, которую подготовил президиум секции. В брошюре вошли постановления Обкома и Облпрофсовета, положение и инструкция о массовом областном турнире и некоторые справочные материалы (таблица очередности игр, разрядные нормы, выдержки из шахматного кодекса СССР). Брошюра была

напечатана тиражом 2000 экземпляров и разослана в коллективы.

Перед президиумом секции стал также вопрос о судьях. Ведь предстояло провести очень много соревнований в низовых коллективах, а подготовленных судей у нас было мало. Решено было в различных городах области организовать судейские семинары. На этих семинарах мы подготовили 395 судей-общественников, такие районы как Александрийский, Бобринский, Гайворонский и Петровский подготовили судей для каждого физкультурного коллектива.

Большую работу проделали районные шахматные организации. В ряде городов состоялись вечера, были выпущены красочные плакаты. В результате нам удалось добиться действительно массового участия шахматистов в турнире. Об этом говорят следующие цифры. В первом этапе турнира приняли участие 11000 шахматистов и шахматисток из 1012 коллективов. Среди участников было более 5000 сельских шахматистов, 3000 учащихся школ, техникумов и ВУЗов.

Однако не только массовость отличала турнир. Многочисленные соревнования выявили ряд способных шахматистов. Во II и III этапах хороших результатов добились тт. Еценко, Благодарь, Черный,

Артеменко, Фросинич, Антонов и другие.

Увеличилось число разрядников. В итоге соревнований 2268 человек получили пятый разряд, 1559 шахматистов повысили свою квалификацию. Особо следует отметить широкое участие сельской молодежи. Турнир явился замечательным популяризатором шахматного искусства на селе. В районах стали чаще проводиться соревнования. Активизировали свою деятельность шахматные секции Александрийского, Песчано-Бродского, Ново-Правжского районов. Значительно увеличился спрос на шахматную литературу.

В ряде мест выросли новые энергичные организаторы. Тт. Никишев, Реут, Звонарев, Зеленый, Потужный стали общественными инструкторами, они ведут занятия в шахматных секциях. С этими товарищами областная секция поддерживает постоянную связь, оказывает им практическую помощь.

Перед областной шахматной секцией стоит серьезная задача — закрепить успех, достигнутый в массовом турнире, повысить мастерство шахматистов Кировоградской области.

С. ШИНКАРЕВСКИЙ,
Председатель областной
шахматной секции.

Турнир шахматисток Украины

Проведенный в Киеве финал восемнадцатого чемпионата Украины оказался по составу участниц наиболее интересным за последние годы. За исключением Витковской, в турнире участвовали сильнейшие шахматистки республики и вне конкурса — мастер Руденко. Первое и второе места разделили Вайсберг и Руденко, набравшие по 13 очков из 17. На третьем месте Коган — 12 очков. 4—7 места разделили Корсунская, Малинова, Нисенбойм и Рубинчик по 10½.

Нсвая чемпионка республики Вайсберг — опытная шахматистка. В последние годы она добилась серьезных успехов в республиканских и всесоюзных соревнованиях. Не проиграв ни одной партии, Вайсберг лидировала от начала до конца чемпионата.

В чемпионате было сыграно немало интересных партий.

Испанская партия

НИСЕНБОЙМ

ГОЛЬДБЕРГ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Le1 d6 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d4 Cc7 11. h3 0—0 12. Kbd2 cd 13. cd Cb7 14. d5 (Запирая центр, белые сразу раскрывают свои намерения — атаковать на королевском фланге.) 14... Cc8 15. Kf1 Cd7 16. g4 Lfс8 17. Cd3 Ke8 18. Kg3 g6 19. Kph1 Kb7 20. Cd2 Kd8.

Черные играют пассивно и дают возможность белым без помех готовить штурм королевского фланга. Лучше было 20... Kc5 и далее a5 и b4.

21. Lg1 Kg7 22. Lg2 f6 23. Fe2 Kf7 24. Lag1 Cf8 25. Kh5! gh (Больше шансов на успешную защиту давало 25... Fd8) 26. gh h6 27. Lg6! Kph7 28. L:f6 Ce8 29. C:h6! (Белые с большой энергией ведут атаку. На 29... K:h6 следует 30. Kg5+) 29... K:h5 30. C:f8 K:f6 31. Lg7+ Kph8 32. Kh4 Kd8 33. L:c7 L:c7 34. C:d6 Ll7 35. C:e5 Kpg8 36. Kf5 Kph7 37.

C:f6 L:f6 38. e5 Lf8 39. Фg4 La7 40. Ke7+ Kph8 41. Фh4+ Kpg7 42. Фh7X.

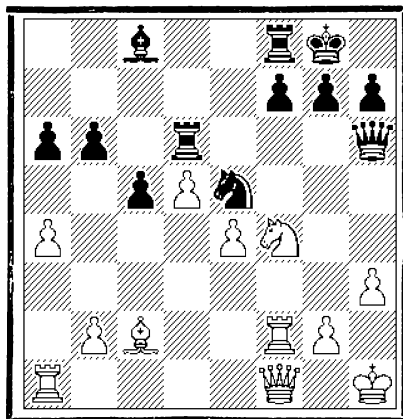
Дебют Рети

РУБИНЧИК

КЛИМОВА

1. Kf3 Kf6 2. b3 e6 3. Cb2 b6 4. e3 Cb7 5. d4 c5 6. dc (Белые хотят открыть диагонали для своих слонов, однако не стоило помогать развитию фигур противника) 6... C:c5 7. Cd3 d5 8. 0—0 0—0 9. Kbd2 Ke4 10. Fe2 Kd7 11. Lad1 Фc7 12. Kd4 K:d2 13. Ф:d2 Kf6 14. f3 Lfd8 15. g4! Kd7 16. Ф!2 Ke5 17. Ce2 Kc6 18. Kph1 K:d4? (Следовало играть 18...e5, не опасаясь перевода коня на f5) 19. ed Cd6 20. f4 L:f8 21. Cd3 g6 22. f5 (Еще сильнее предварительное 22. Ldel) 22...ef 23. g! Фd7 24. Фh4 Lie8 25. f6 Cf8 26. Ll3 Cc8 27. Lg1 Фd6 28. Cc1! Le6 29. Cf4 Cc6 30. Ce5 Cb7 31. C:g6! Черные сдались.

Энергично завершила партию против Чайковской Малинова (черные).



Последовало 29...g5! 30. Kd3 K:d3 31. C:d3 g4 32. Kph2 Lg6 33. Le2 gh 34. gh C:h3!, и белые сдались. После 35. Ф:h3 Фf4+ и 36... Lh6 они теряют ферзя.

Как видно из приведенных примеров, шахматистки Украины неплохо комбинируют и рассчитыва-

ют варианты. Хуже обстоит дело с разыгрыванием простых позиций, когда вместо тактических угроз надо правильно оценивать позицию и создавать стратегические планы. Все же и в этой области чемпионат показал рост ведущих шахматисток.

Хорошо использовала Коган позиционные погрешности черных в следующей партии.

Испанская партия

КОГАН

ГОЛЬДБЕРГ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. d5 Ke8 13. Kbd2 f5.

Причина всех затруднений черных. Следовало подготовить это продвижение путем 13...g6 с тем, чтобы в случае размена брать на f5 пешкой.

14. ef! (Белые получают «вечное» поле e4 для своих фигур) 14... C:f5 15. C:f5 L:f5 16. Ke4 Kc4 17. Фd3 g6 18. b3 Kb6 19. c4 bc?

После этого позиция черных становится безнадежной. Необходимо было 19...b4 и далее a7—a5—a4, стремясь получить контригру на ферзевом фланге.

20. bc Фd7 21. Lb1 Cd8 22. Ch6 Kg7 23. g4! Lf8 24. Kf5 Le8 (Теряет фигуру, но от угрозы 25. C:g7 и 26. Ke6 защиты не было) 25. L:b6. Черные сдались.

Подытоживая результаты чемпионата, следует остановиться на одном тревожном симптоме. Средний возраст участниц более 35,5 лет. В первенствах республики играют, в основном, одни и те же лица. За последние десять лет на Украине выдвинулась лишь одна молодая шахматистка — Нисенбойм. Это говорит о том, что областные шахматные секции не уделяют должного внимания молодежи. Важной задачей республиканской шахматной секции является организация преподавательской и тренерской работы с юными шахматистками в Домах пионеров и колхозных клубах.

11 команд оспаривали кубок Хабаровского края. Первое место заняли шахматисты спортивного общества «Авангард». На втором месте команда «Локомотива».

Ю. НАТАЛКИН.

Закончилось первенство города Петропавловска на Камчатке. Победителем вышел первозрядник Чуланов, набравший 12½ из 15. На втором месте Браун.

ТОМИЛИН.

ХРОНИКА

В Хабаровске проходил краевой чемпионат среди женщин. Первое место заняла Л. Силаева.

С. ПРОНИН.

Победительницей первенства Красноярского края стала мотористка угольной шахты Черногорска второзрядница В. Байнова.

А. ЧЕРНОВ.

Второй год работает шахматно-шашечное отделение детской спортивной школы г. Норильска. Десятки юношей и девушек получают здесь теоретические и практические навыки в области шахмат и шашек.

Недавно состоялся второй выпуск слушателей отделения. В торжественной обстановке 36 юношам и девушкам были присвоены разряды. 21 человек получили звание общественного инструктора и судьи III категории.

В. ЗАЛИВИН.

Благодаренский район — один из крупнейших сельских районов Ставрополя. Среди колхозников, механизаторов, интеллигенции и школьников очень много любителей шахмат. В районе три шахматиста второго разряда, 10 третьего и около двухсот — четвертого и пятого разрядов. Среди многочисленных низовых коллективов выделяется хорошо организованный коллектив учащихся механизации сельского хозяйства.

Хорошо поставлена работа в с. Благодарное. К услугам шахматистов просторная, оборудованная комната в районном Доме культуры. За последние два года проведен целый ряд турниров. Традиционными стали ежегодные матчи с шахматистами соседнего Туркменского района.

Районная газета регулярно освещает все события местной шахматной жизни.

Шахматы у нас могли бы получить еще большее распространение, если бы районный и краевой комитеты физкультуры уделяли им достаточно внимания. Районный комитет составляет великолепные планы, но плохо их выполняет. По вине районного комитета, лично-командное первенство района, намеченное на февраль, до сих пор не проводилось.

Не проявляют заботы о районных шахматистах краевой комитет физкультуры и его шахматная секция. Регулярно проводятся лишь краевые чемпионаты, в которые допускаются только перворазрядники и кандидаты в мастера.

Наш опыт показал, что команд-

ные встречи шахматистов соседних районов приносят большую пользу. К ним участники особенно тщательно готовятся, помогают друг другу анализировать сыгранные партии.

Устанавливается творческое сотрудничество, что несомненно способствует росту мастерства.

Мы предложили краевому комитету физкультуры использовать наш скромный опыт и помочь нам организовать такие соревнования не с одним районом, а с группой соседних районов (Апанасенковский, Петровский, Арзгирский). Ответа на наше предложение мы не получили, хотя с тех пор прошел год.

А. КУПИЦЫН,
председатель районной шахматной секции.

Первенство Таджикской ССР

В XIX чемпионате республики принял участие 15 сильнейших шахматистов Таджикской ССР, а также вне конкурса автор этих строк.

Первое место и звание чемпиона Таджикистана завоевал кандидат в мастера Н. Гусев, набравший 13,5 очков из 15. Следует отметить, что звание чемпиона республики Гусев завоевывает уже в девятый раз.

На очко от победителя отстал мастер Я. Эстрин. Последующие места заняли: В. Данов — 12 очков, М. Говбиндер — 10, М. Сабуров — 9,5, П. Усманов и Б. Шкурович-Хазин — по 9 и т. д.

В партии Н. Гусев — А. Ганноченко после ходов 1. c4 e6 2. Kf3

Kf6 3. Kc3 d5 4. d4 c6 5. Cg5 Kbd7 6. cd ed 7. e3 Фа5 8. Cd3 Kc4 белые смело пожертвовали пешку, сыграв 9. 0—0!

Далее последовало 9...K:c3 10. bc Ф:c3 11. e4 de 12. Le1 f5 13. Фе2 Се7 (Плохо и 13...Kp7 14. Cc4+ Kpg6 15. Cd2 Фа3 16. Kh4+ Kp16 17. Фh5, и белые выигрывают) 14. C:e4 (Еще сильнее было 14. C:e7! Kp:e7 15. C:e4 fe 16. Ф:e4+ Kpd8 17. Kg5! или 14...Ф:d3 15. Ф:d3 ed 16. Kg5!, и черные беззащитны) 14...fe 15. Ф:e4 0—0 16. C:e7 Kf6 17. Фh4, и черные вынуждены отдать качество.

Заслуживает быть отмеченным окончание партии Я. Эстрин — П. Усманов, (Белые — Kpg1, Фg5,

Lg8, Cf8, Kg4, пп. a3, c2, c3, d4, e5, f6, h2; Черные — Kpc8, Фе8, Lh7, Ca4, Kd8, пп. a5, b4, c4, d5, e6, f7, h3).

В этом положении белые ошибочно сыграли 48. Се7?, недооценив следующей комбинации: 48...Lh5! 49. Фg7 b3!! 50. cb cb 51. Л:e8 C:e8. Жертвой ферзя черные создали опасную проходную пешку, которая беспрепятственно достигает первой горизонтали. 52. Фf8 b2 53. Ф:e8 b1Ф+ 54. Kp12 Фc2+?

Этот ход выпускает выигрыш. Между тем, продолжая 54...Лf5+, черные после 55. Кре2 (или 55. Kpg3 Фе1+ 56. Kp:h3 Лf3+) 55...Фc2+ 56. Кре3 Ф:c3+ 57. Кре2 Фc2+ 58. Kpe1 Фе4+ 59. Kpd2 Ф:d4+ 60. Kpe1 Фg1+ 61. Kpd2 Фg2+ 62. Kpd3 Лf3+ 63. Ke3 Фf1+ 64. Kpd4 Лf4+ 65. Kpc3 Фа1+! (Если 65...d4+?, то 66. Kpb2 Лf2+ 67. Kc2) 66. Kpd3 Фd4+ 67. Kpe2 Фb2+ 68. Kpe1 Фf2+ 69. Kpd1 Лd4+ добивались победы. Теперь же ничья становится неизбежной, так как ладья черных не успевает принять участие в атаке.

Еще последовало 55. Кре3 Ф:c3+ 56. Кре2 Фc2+ 57. Kpe1 Фе4+ 58. Kpd2 Ф:d4+ 59. Kpe1 Ф:g4 (В случае 59...Фc3+ 60. Кре2 Фc7 61. C:d8 Ф:d8 62. Ф:f7 преимущество у белых) 60. Ф:d8+ Kpb7 61. Фd7+ Kpb6 62. Фd6+ Kpb7. Ничья.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров Таджикской ССР и редакция газеты «Сталинская молодежь» выпустили специальный бюллетень, в котором подробно освещен ход турнирной борьбы и приведены лучшие партии чемпионата.

Я. ЭСТРИН.



БОЛЬШАЯ ПОПУЛЯРНОСТЬ

В Московском городском отделе Всероссийского общества слепых (ВОС) много любителей шахмат. На предприятиях общества созданы 16 секций. В них занимаются более 200 разрядников, в том числе 30 шахматистов 1 и 2 разрядов.

Ежегодно проводятся личное и командное первенства. Шахматисты Мосгоротдела ВОС завоевали переходящий кубок Куйбышевского района г. Москвы. Традиционными стали товарищеские встречи с командами других городов и республик.

Для подготовки судей-общественников недавно был проведен семинар, на котором 15 человек получили звание судей второй и третьей категорий.

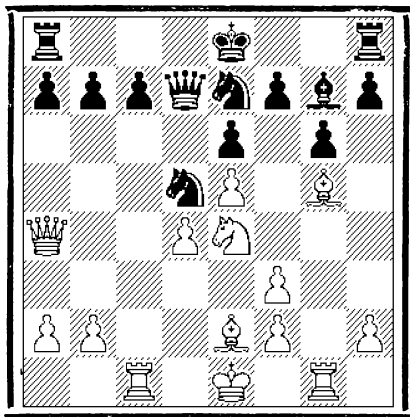
Большую работу с шахматистами и шашкистами ведут тренеры мастер Б. Баранов и кандидат в мастера Н. Курносов. В клубе ВОС были организованы лекции и сеансы одновременной игры гроссмейстеров Петросяна, Лилиентала и ряда мастеров.

З. АЛЕЕВ.

В ОБЩЕСТВЕ „УРОЖАЙ“

Сталинградский совет ДСО «Урожай» организовал соревнование, в котором приняли участие 15 шахматистов районов области.

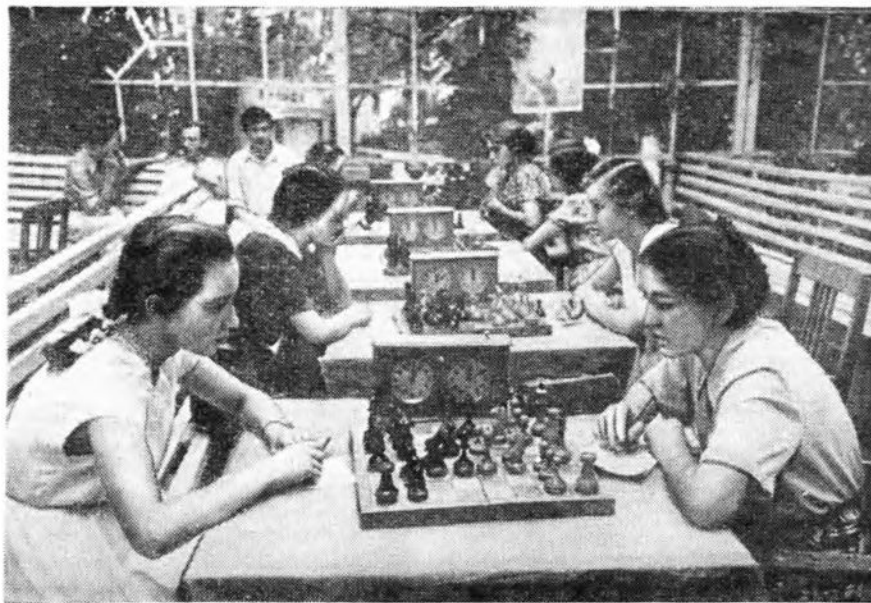
Первое место занял учитель средней школы совхоза «Выпасной» перворазрядник Е. Заяц, набравший 14 очков. На полтора очка отстал преподаватель техникума механизации Ново-Анненского района второразрядник А. Хомутсов. На третьем месте — главный инженер совхоза Дубовского района перворазрядник И. Стаценко. Победители награждены грамотами и призами. Приводим окончание партии Е. Заяц — Б. Таскаев.



В этой позиции, используя неудачное положение короля и ферзя черных, белые проводят, хотя и не трудную, но интересную комбинацию.

16. Кс4—d6+! с7:d6 17. Сс2—b5 Кс7—с6 18. Лс1:с6 0—0 19. Лс6—с11, и ферзь черных пойман.

А. ДЬЯКОВ.



Соревнование юных шахматистов в детском парке культуры и отдыха им. Горького (Ташкент).

Интересный турнир

В турнирах по переписке я играю с 1951 года. Хочется поделиться некоторыми впечатлениями о только что закончившемся турнире № 347 второго разряда.

На протяжении всего хода соревнования староста турнира т. Чехонин регулярно сообщал всем участникам результаты партий. Это позволило следить за ходом спортивной борьбы. Участники обменивались между собой записями партий и вариантами. По окончании турнира решили организовать фотокомпозицию: каждый участник прислал свою фотокарточку, а затем получил групповой снимок.

Хочу также рассказать начинающим шахматистам, как я изучаю теорию дебютов. Получив ответ от партнера, я не заглядываю сразу в учебник, а сначала стремлюсь найти правильное решение самостоятельно и потом сверяю его с дебютными руководствами. Так лучше запоминаешь вариант.

Г. ЗБАНДУТО.
(Краснодарский край).

МАССОВОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

396 человек приняли участие в первенстве Аргаяшского района, Челябинской области, которое проводилось в четыре этапа. В соревнованиях 32 шахматиста выполнили классификационные нормы.

В финальном турнире звание чемпиона района оспаривали 18 шахматистов. Победили Ф. Валеев (с. Метелево) и А. Фадеев (с. Кузнец), набравшие по 15½ очков.

Среди женщин первое место заняла А. Другова.

П. ПАВЛОВ.

Заводской клуб

Большой популярностью пользуется шахматно-шашечный клуб Ново-Краматорского машиностроительного завода. Регулярно здесь проводятся занятия по теории, лекции, сеансы одновременной игры.

Недавно закончилось первенство завода, в котором приняли участие 15 команд цехов и отделов. Победили шахматисты отдела главного конструктора, набравшие 58 очков из 70. Команде вручен переходящий кубок.

Интересно проходил чемпионат завода по столклеточным шашкам. Первое и второе места разделили слесарь А. Барабаш и конструктор П. Бадионный. Дополнительный матч выиграл А. Барабаш. Заводской шахматно-шашечный клуб стал организационным и учебным центром не только заводских, но и городских шахматистов.

Г. ФОМИН.

НОВЫЕ КНИГИ

«Соревнования по столклеточным шашкам 1953—1954 гг.». Сборник партий, автор-составитель И. П. Козлов, М., ФиС. 1956, стр. 287, цена 7 руб. 35 коп. тираж 10 тыс.

Книга знакомит читателя с историей и теорией столклеточных шашек, приводит ряд интересных и поучительных партий.

«Правила организации, проведения и судейства командных шахматных соревнований». М., Издательство газеты «Советский спорт», 1956, стр. 18, тираж 25 тыс.



А. НАРКЕВИЧ

Второе издание книги о Петрове*

Наша историческая шахматная литература не богата книгами о выдающихся отечественных и зарубежных шахматистах. На русском языке существуют лишь сборники партий Морфи, Чигорина, Алехина, Ботвинника, Смыслова, Романовского, Дуз-Хотимирского, Гоглидзе, при этом только о Чигорине и Морфи в книгах приводятся, кроме партий, также и биографические сведения. Остальные сборники ограничиваются текстом партий и комментариями к ним. Часть этих книг издана давно, и в настоящее время их трудно достать.

В самом деле, наши шахматисты не имеют книг о выдающихся представителях шахматного искусства первой половины XIX века — Ля-Бурдонне, Мак-Доннеле, Сент-Аммане, Стаунтоне и их современниках, хотя их творчество и сейчас представляет большой интерес. Нет и монографий об Андерсене, Стейнице, Ласкере, Капабланке.

Отсутствует литература и о других крупнейших шахматистах XIX—XX веков — Цукерторте, Блекберне, Тарраше, Шлехтере, Пильсбери, Мароци, Маршале, Рубинштейне. Между тем, их творчество и в наши дни является источником эстетического наслаждения и содержит много примеров глубоких стратегических планов, блестящих комбинаций. Это отнюдь не достояние архивов и не отошедшая в безвозвратное прошлое старина, а живые произведения искусства.

Заметим попутно, что наряду с изданием монографий, посвященных отдельным крупным шахматистам прошлого, было бы целесообразно выпустить ряд сборников о шахматном творчестве в различные эпохи.

Неудовлетворительно обстоит дело также с освещением истории отечественных шахмат. Кроме вышедших в 1938 году «Очерков по истории шахмат в России» М. Когана, мы имеем несколько трудов о Чигорине Н. Грекова, и лишь в 1952 году этот краткий список дополнила книга И. Линдера о первом русском шахматном мастере Александре Дмитриевиче Петрове.

* И. М. Линдер, А. Д. Петров, первый русский шахматный мастер. Второе, дополненное издание. «Физкультура и спорт», Москва, 1955, стр. 246.

Заслугу автора составляет то, что он впервые собрал воедино рассеянные по старым малодоступным источникам материалы о Петрове, изложил основные факты его шахматной биографии. Однако, как указывали в своих рецензиях В. Панов и В. Нейштадт («Шахматы в СССР», 1952, № 12), первое издание книги И. Линдера имело существенные недостатки.

Теперь перед нами второе, дополненное издание работы И. Линдера. Книга значительно увеличилась в объеме. Автором на этот раз привлечена хранящаяся в Центральном государственном архиве литературы и искусства переписка И. Киреевского с К. Янишем, Л. Гутцейтом и И. Шумовым, имеющая немалый интерес для характеристики шахматной жизни того времени и содержащая некоторые отзывы современников о Петрове, а также две его партии с Шумовым, иггранные в 1851 году (стр. 140—142). Указание на существование этой переписки было сделано В. Нейштадтом в его рецензии на первое издание книги И. Линдера.

Вопрос о принадлежности Петрову замечаний на полях комплекта «Чесс Плейерс Кроникл» за 1844 год, решен автором на основании сравнения пометок в книге и по черка Петрова в его служебных докладах, хранящихся в Центральном государственном историческом архиве в Ленинграде.

Автором правильно решен вопрос об отношении Петрова к шахматным идеям Филидора. В первом издании он обращал внимание исключительно на критику Петровым Филидора, на их расхождение по принципиальным установкам и по оценкам отдельных дебютов (стр. 22—23 1-го изд.). Сейчас И. Линдер дал более объективную и соответствующую исторической действительности характеристику позиций первого русского шахматного мастера. Он пишет: «Петров по характеру игры, по своим творческим вкусам был скорее ближе к стилю итальянских мастеров. Одновременно он высоко ценил и пешечную теорию Филидора. Однако, не отрицая положительного значения некоторых положений Филидора и итальянцев, Петров понял односторонний характер обоих направлений в шахматном искусстве и подверг критике их догматические установки» (стр. 20).

И. Линдер цитирует Петрова: «У Филидора, — писал русский мастер, — и самый искуснейший игрок может еще учиться и найти весьма много нового, необыкновенного в его ходах. Атака его самая правильная и обдуманная. Игра пешками еще более заслуживает внимание» (стр. 25). Автор подчеркивает: «Петров отметал догматические установки Филидора, но вместе с тем увидел в его учении «рациональное зерно», которое заключалось в признании роли пешек и в необходимости укрепления центра» (стр. 26).

Таким образом, вывод, к которому пришел Линдер во втором издании книги, далек как от точки зрения И. Бильгера, Л. Бахмана, М. Гоняева, М. Когана, считавших Петрова компилятором Филидора, так и от односторонней оценки взглядов Петрова в первом издании, в котором автор прошел мимо исторически прогрессивного учения замечательного французского шахматиста.

Автором приведен богатый фактический материал, позволяющий сделать вывод о международных связях русских шахматистов в первой половине XIX века, о высокой оценке их творчества за рубежом:

«Русские шахматисты уже в то время считались одними из сильнейших в Европе... На страницах французских и английских, немецких и американских журналов регулярно печатались партии, задачи и теоретические исследования русских шахматистов, отмечалась их высокая роль в развитии шахматной теории. Что же касается встреч за шахматной доской, то они были тогда довольно редкими. Тем не менее история международных шахматных связей свидетельствует о том, что отечественное шахматное искусство развивалось в тесной связи с мировой шахматной культурой и уже издавна оказывало на нее серьезное влияние» (стр. 124, 126).

Значительно богаче, чем в первом издании, даны художественные произведения Петрова — его рассказы с шахматной тематикой и воспоминания, а также его задачи и партии. Читатели могут убедиться, что выдающийся русский шахматист обладал несомненным писательским дарованием. С большим юмором и теплотой написаны его «Сцены из жизни шахматных игроков», занимательной выдумкой

проникнута фантастика «Странного случая с моим дедом», любопытный бытовой и историко-шахматный материал содержат «Краткий очерк моей шахматной жизни» и «Воспоминания об Александре Гофмане».

В общем, нетрудно убедиться, что И. Линдером проделана ко второму изданию книги большая и плодотворная работа, которая принесла ощутимые результаты. Слова П. Романовского в предисловии о том, что книга «глубоко раскрывает творчество Петрова», в первом издании звучали голословно, не оправдывались содержанием книги, теперь они более уместны и справедливы.

Вместе с тем, настоящее издание оставляет автору и возможности для дальнейшего углубления и уточнения ряда вопросов, связанных с жизнью и деятельностью выдающегося русского шахматиста. И сейчас недостаточно освещена общественная деятельность Петрова. И. Линдер говорит о близости Петрова с юных лет к передовым литературным кругам (стр. 100). Едва ли можно причислить к представителям передовой литературы сенатора Д. Баранова, умеренного карамзиниста Н. Брусилова, с кото-

рыми был знаком Петров в свои юные годы. Этот ответственный тезис следовало бы подкрепить более убедительными аргументами.

Вообще в трактовке вопросов связи шахмат с другими областями культуры у И. Линдера ощущается явное упрощение: те нити, которые он протягивает между успехами русской национальной культуры и ростом освободительного движения (стр. 9, 105), слишком прямолинейны. Еще В. Нейштадт в своей рецензии на 1-е издание книги И. Линдера правильно указывал, что «развитие общественной мысли и отношение к шахматам не обязательно находятся в прямой зависимости» и приводил убедительные примеры того, как противоречивы порой были соотношения различных областей культуры и шахмат в России. Вообще ошибкой было бы во что бы то ни стало отыскивать прямые соответствия там, где действует закон неравномерности материального и духовного развития. «Относительно искусства известно, что определенные периоды его расцвета отнюдь не находятся в соответствии с общим развитием общества, а следовательно также и развитием материальной основы последнего, составляющей как бы ске-

лет его организации». (К. Маркс. К критике политической экономии. 1953, стр. 224).

Есть в книге И. Линдера и отдельные, менее значительные упущения. Жаль, что автор не сообщает, кто был калмыцкий князь, о котором Петров пишет: «В жизнь мою не случилось мне встречать более сильного игрока» (стр. 218). Сомнительно, что «в конце прошлого столетия в Польше выдвинулась плеяда шахматных мастеров, по стилю близких к русской шахматной школе» (стр. 64). Как раз наоборот: стиль Сальве и Рубинштейна довольно далек от русской шахматной традиции, связанной с Петровым и Чигоринным. Почему-то не приведено решение задачи Петрова П. Плотицыным, о котором упоминается на стр. 235. Повидимому, ошибочна дата рождения Л. Кизерицкого — 1803, приводимая на стр. 233. Ряд источников указывает, что Кизерицкий родился 1 января 1806 года.

* * *

В целом же второе издание книги И. Линдера — ценный вклад в нашу шахматную литературу, хороший очерк о жизни и деятельности выдающегося русского шахматиста.



ПРИЗЫ ЗА ЛУЧШИЕ ПАРТИИ

Жюри рассмотрело присланные партии по закончившимся турнирам.

По турниру № 225 приз за лучшую партию присужден И. Котинову (Москва) за партию с П. Пашковым (Ленинград) по № 240 Г. Савиновскому (Белая Церковь) за партию с Ю. Соколовым (Советская Армия), по № 244 П. Призо (Одесса) за партию с П. Семеновым (Сталинская обл.), по № 245 Л. Тихомирову (Москва) за партию с Р. Вишняковым (Ленинград), по № 249 Ю. Братковскому (Рязань) за партию с М. Марковым (Таджикская ССР), по № 251 П. Рахно (Ташкин) за партию с О. Козловским (Винница), по № 257 З. Пигитсу (Латвийская ССР) за партию с П. Николаевым (Даугавпилс), по № 258 П. Малышеву (Москва) за партию с И. Крамарем (Черниковск), по № 276 Г. Овчинкину (Нижний Тагил) за партию с В. Грековым-Будановым (Ташкентская обл.), по № 278 Ю. Морозову (Киев) за партию с П. Макеевым (Московская обл.), по № 280 Е. Мазуренко (Одесса) за партию с В. Островерховым (Воронеж), по № 281 Д. Руссо (Алма-Ата) за партию с В. Стукановским (Магнитогорск).

ЗАКОНЧИЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 311 — (смешанный)

1. Галиев Г. К. (Казахская ССР) — 20½ очков из 24, 2. Храпов П. П. (Кемеровская обл.) — 17½, 3. Ситников Л. П. (Свердловская обл.) — 17.

№ 313 — (3-й разряд)

1. Дубков И. Х. (Советская Армия) — 19½ очков из 24, 2. Шушеров Г. П. (Воронежская обл.) — 19, 3. Мандрик Г. М. (Винницкая обл.) — 18.

№ 316 — (2-й разряд)

1. Зильберберг М. И. (Киев) — 15 очков из 20, 2—3. Бунденков Н. А. (Калач-на-Дону) и Печерский А. М. (Пятигорск) — по 13½.

№ 323 — (2-й разряд)

1. Каснер Е. С. (Советская Армия) — 14½ очков из 18, 2. Алексеев А. И. (Новгородская обл.) — 12½, 3—4. Васильев П. Г. (Московская обл.) и Хрипунов В. Д. (Владимирская обл.) — по 10.

№ 324 — (2-й разряд)

1. Хозинский В. В. (Московская обл.) — 15 очков из 18, 2. Приходин В. И. (Запорожская обл.) — 13½, 3. Дорошенко Н. П. (Запорожье) — 12.

№ 329 — (смешанный)

1. Дидык Г. С. (Николаевская обл.) — 13½ очков из 16, 2. Кругляков В. (Москва) — 10, 3. Павлов Г. М. (Каменская обл.) — 9½.

№ 341 (3-й разряд)

1. Корнев А. П. (Липецкая обл.) — 17½ очков из 22, 2. Моксин П. И. (Херсонская обл.) — 16, 3. Кивковский Я. М. (Черниговская обл.) — 14½.

№ 346 — (2-й разряд)

1. Колосов А. С. (Москва) — 17½ очков из 22, 2. Исаев П. С. (Калининская обл.) — 17, 3. Друганов В. Е. (Московская обл.) — 16½.

НАЧАЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 489, (смешанный). Староста Семенов В. Ф. (Свердловская обл.).
№ 490, (смешанный). Староста Сакенков П. Н. (Ленинград)
№ 491, (смешанный). Староста Донцов И. Г. (Горловка)
№ 492, (смешанный). Староста Евтух В. С. (Чернигов)
№ 493, (3-й разряд). Староста Трейс О. А. (Латвийская ССР)
№ 494, (2-й разряд). Староста Шадрин П. А. (Тюменская обл.)
№ 495, (2-й разряд). Староста Мандрик Г. М. (Винницкая обл.)
№ 496, (2-й разряд). Староста Баланин В. А. (Ленинград)
№ 497, (2-й разряд). Староста Орлов О. Е. (Московская обл.)
№ 498, (1-й разряд). Староста Шумилов С. И. (Коми АССР)
№ 499, (1-й разряд). Староста Колосков А. И. (Львов).
№ 500, (1-й разряд). Староста Чегодаев Г. П. (Бугульма)

III ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ПЕРЕПИСКЕ

Закончилось еще 17 партий. Лидер турнира Борисенко выиграл у Шапошникова и потерпел первое поражение от Вельтмандера. Это позволило Дубинину, выигравшему у Аратовского и Аброшина, догнать лидера. У Борисенко и Дубинина по 4½ очка из 6.

Вельтмандер выиграл у Лапина и сделал ничью с Садомским. Шапошников победил Козлова и Загоровского, сделал ничью с Абрамсоном и Гречкиным. Гречкин проиграл Аратовскому и Загоровскому. Его партия с Лапиным закончилась вничью.

Аброшин выиграл у Садомского. Партии Вибиков — Аброшин, Аратовский — Садомский и Садомский — Лапин закончились вничью.

Открыта запись в тематические турниры по переписке

Тематический турнир по переписке для I и II разрядов (смешанный) — Испанская партия.

Обязательные ходы: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8.

Тематический турнир по переписке для I и II разрядов (смешанный) — Испанская партия.

Обязательные ходы: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 Fc7 12. Kbd2 Ld8.

Тематический турнир по переписке для I и II разрядов (смешанный) — Сицилианская защита.

Обязательные ходы: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. 0—0—0.

Тематический турнир по переписке для I и II разрядов (смешанный) — Защита двух коней.

Обязательные ходы: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc.

Учебный турнир по переписке для II и III разрядов (смешанный) — Королевский гамбит.

Обязательные ходы: 1. e4 e5 2. f4.

Учебный турнир по переписке для II и III разрядов (смешанный) — Защита Алекина.

Обязательные ходы: 1. e4 Kf6.

Учебный турнир по переписке для II и III разрядов (смешанный) — Защита Грюнфельда.

Обязательные ходы: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5.

Все тематические турниры имеют классификационное значение.

Одновременно продолжается запись в классификационные турниры всех разрядов. В этих турнирах участники могут избирать любые дебюты.

Начало турниров — 15 января 1957 года.

Желающие играть по переписке присылают заявление с указанием турнира, заверенную справку о спортивном разряде и турнирный взнос (20 рублей) почтовым переводом по адресу — Москва, Гоголевский бульвар 14, Центральный шахматный клуб.

Прием заявлений до 20 декабря 1956 года.

Комиссия по заочным соревнованиям Всесоюзной шахматной секции планирует проведение первенства СССР по переписке среди женщин.

Для выявления участников предстоящего первенства открыта запись в отборочные соревнования (полуфиналы). В полуфиналы допускаются шахматистки I, II и III разрядов. Условия участия такие же, как и в обычных классификационных турнирах.

ШАШКИ

К. КУПРИАНОВ

К итогам международного турнира в Москве

Закончившийся в начале июня Московский турнир по столеточным шашкам войдет в историю шашечной игры в нашей стране как первое соревнование, в котором, кроме советских мастеров, приняли участие представители Франции и Голландии, где особенно сильно развита эта игра.

Участие в турнире экс-чемпиона мира голландского гроссмейстера Б. Шпрингера и французского мастера П. Перро, неоднократно выступавших в крупных соревнованиях, придало турниру большой спортивный интерес и привлекло внимание многочисленных любителей этой игры.

Всех интересовал вопрос, как сыграют наши мастера с представителями французской и голландской шашечных школ?

Следует заметить, что многие зарубежные теоретики, знакомясь с отдельными партиями советских шашкистов, утверждали, что русские мастера следуют французской школе. Участник этого турнира гроссмейстер Б. Шпрингер в 1954 году писал, что русские отходят от французской школы и тщательно изучают голландскую шашечную литературу, и что стиль игры советских шашкистов имеет много общего с голландской школой.

Оба утверждения ошибочны. Известно, что наши мастера выросли и воспитывались на огромном теоретическом, исследовательском материале и турнирной практике корифеев русских шашек: Бодянского, Шошина, Воронцова, Медкова, Кукуева, Сокова и многих других. Тот факт, что все советские участники турнира по международным шашкам являются мастерами по русским шашкам красноречиво говорит, что именно глубокое изучение русских шашек позволило им успешно освоить игру и на столеточной доске.

Как же проходил турнир, как развивалась борьба, что показали зарубежные шашкисты и мастера советской школы?

С самого начала каждый из участников стремился к победе, и до последнего тура нельзя было твердо сказать, кто будет победителем. Свыше пятидесяти процентов всех партий закончились результативно, а большинство партий, сыгранных вничью, были боевыми. Имели место в отдельных партиях и грубые ошибки, но это были единичные случаи в конце турнира, и объясняются они, видимо, усталостью некоторых участников.

Победителем турнира стал мастер М. Коган, набравший 9 очков из 13. Второе и третье места

разделили чемпион СССР мастер И. Куперман и мастер В. Каплан, набравшие по 8½ очков.

Мастер Н. Сретенский набрал 8 очков и занял четвертое место. Пятое и шестое места разделили Б. Шпрингер и мастер З. Цирик (по 7 очков).

П. Перро набрал 2½ очка и оказался на последнем, 14 месте.

Из 24 партий с иностранцами советские мастера девять выиграли, две проиграли и в тринадцати была зафиксирована ничья.

Результаты турнира говорят о том, что наши ведущие мастера по столеточным шашкам за последние годы добились некоторых достижений.

Вместе с тем, необходимо указать и на серьезные недостатки в игре наших мастеров, которые выявились на этом турнире.

Прежде всего следует обратить внимание на то, что схемы развития в дебютной стадии у ряда наших мастеров однообразны, чувствуется слабое знакомство с игрой зарубежных шашкистов, их практикой и теоретическими разработками. В этой связи отделу шахмат и шашек Всесоюзного комитета и Президиуму Всесоюзной секции по шашкам необходимо позаботиться об издании переводной шашечной литературы.

Надо, чтобы в наших периодических изданиях чаще помещались партии лучших зарубежных шашкистов, шире обобщалась практика всесоюзных, республиканских и городских соревнований.

Серьезным недостатком ряда наших мастеров является также не-

умение распределять время на обдумывание ходов, что значительно снижает уровень игры.

Московский турнир имеет большое значение для укрепления дружеских связей с шашкистами других стран. Многие партии этого соревнования представляют теорети-

ческий интерес и, несомненно, будут изучаться любителями. Турнир дал хорошую тренировку нашим ведущим мастерам, которым предстоит уже в текущем году выступить в соревновании на первенство мира по столеточным шашкам.

И. КУПЕРМАН, В. ГОРОДЕЦКИЙ

Всесоюзный турнир спартаковцев

Центральный совет общества «Спартак» провел в Дзинтари (Латвийская ССР) первый турнир по столеточным шашкам. Соревнование собрало очень сильный состав: девять мастеров и семь кандидатов в мастера. Вне конкурса в турнире приняли участие мастера В. Звирбулис и В. Романов (Латвия) и Д. Коршунов (Ленинград).

Отрадно отметить, что в чемпионате общества кандидаты в мастера имели возможность получить звание мастера.

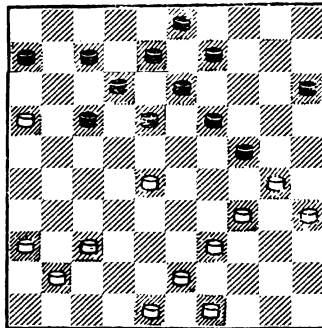
С первых же туров лидерство захватил И. Куперман. Однако в середине турнира в борьбу за первое место включились также В. Городецкий, А. Виндерман и Л. Кац.

В результате напряженной борьбы Куперман набрал 12½ очков из 15 и стал чемпионом общества «Спартак».

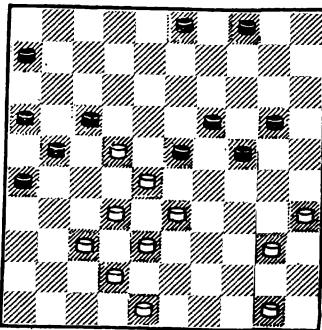
Второе место занял кандидат в мастера Л. Кац, набравший 11 очков. На третьем месте остался В. Городецкий — 10½ очков. Четвертое место занял А. Виндерман — 10 очков. Остальные места распределились так: В. Звирбулис — 8½, А. Коврижкин — 7½, В. Агранов, В. Романов, А. Дунаевский и Е. Тюнев — по 7, Ю. Кескер — 6½, Г. Гросс и Ю. Барский по 6, Якубов — 5½, Д. Коршунов — 4½ и М. Фридлянд — 3½ очка.

Турнир показал значительный творческий рост молодых шашкистов. В первую очередь заслуживает быть отмеченным результат талантливого Л. Каца. Хорошее впечатление оставляет игра молодых кандидатов В. Агранова и Ю. Кескера, которые тяготеют к комбинационной борьбе. Тонкую позиционную игру показал чемпион Молдавии А. Дунаевский. Только отсутствие выдержки лишило его более высокого места.

Как показал анализ ряда партий, проведенный на состоявшемся после турнира учебном сборе, соревнование дало интересные творческие материалы. Приведем несколько примеров.

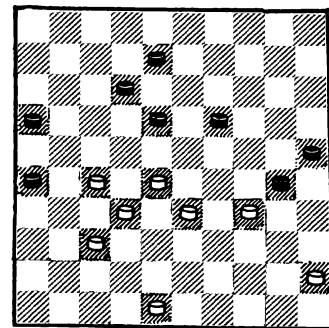


В партии Барский — Кескер (Диаграмма № 1) черные сыграли: 1...15—20. Опасаясь связки, белые, естественно, ответили 2. 30—25. Последовало: 2... 7—11 3. 25:23 18:40 4. 16:18 13:49, и черные реализовали свой материальный перевес.



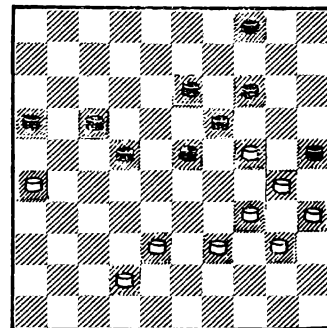
Позиция на диаграмме № 2 возникла в партии Кац—Гросс. В партии имело место 1... 4—9, и игра быстро уравнивалась. Между тем, черные могли получить шансы на выигрыш путем 1... 6—11, так как не проходит 2. 40—34 из-за эффектной комбинации: 2... 21—27 3. 32:12 23:43 4. 48:39 24—30 5. 34:23 11—17 6. 22:11 16:47 с разгромом.

В тяжелое положение попал Гросс (черные) против Городецкого. Стремясь спасти партию, черные сыграли 1... 24—30



Белые ответили неожиданной комбинацией: 2. 33—29 30:39 3. 48—43 39:48 4. 28—22 48:31 5. 22:2 31:40 6. 2:44, и через несколько ходов черные признали себя побежденными.

Партия Барский—Куперман изобилвала комбинационными осложнениями; в результате удачно осуществленного стратегического замысла черные добились решающего превосходства.



Белые сделали здесь вынужденный ход 1. 24—20. Последовало 1... 23—29 2. 20:27 16—21 3. 34:14 21:45 с выигрышем.

По окончании турнира состоялся пленум шашечной секции общества «Спартак», обсудивший состояние работы в коллективах.

Участники пленума Тюнев и Барский (Ленинград), Коврижкин и Ашбель (Харьков), Кескер (Таллин), Дунаевский (Бендеры), Озеров и Виндерман (Москва), Куперман (Киев) подвергли критике работу секции и внесли ряд предложений, направленных на дальнейшее массовое развитие шашек.

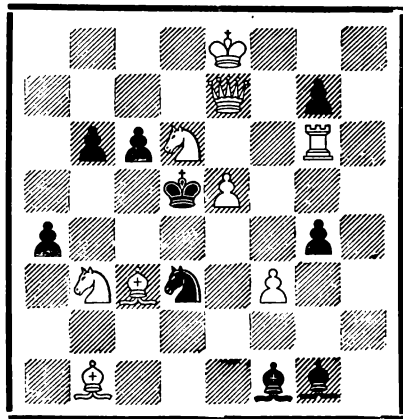
Задачи и этюды

Конкурс трехходовых задач, 1955 г.

В 1955 г. в журнале было опубликовано 20 трехходовых задач 18-ти авторов. Исключаются две задачи А. Немцова — одна из-за побочного решения и другая, как имеющая предшественника.

Предлагается следующее предварительное распределение отличий:

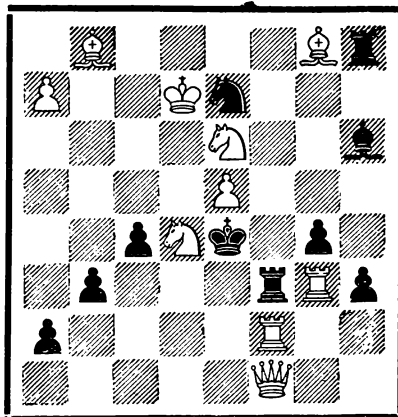
I премия. Л. Лошинскому за задачу № 27.



В задаче очень оригинально проведена тема «продолженной защиты». Черный конь, защищаясь от повторной угрозы, вынужден возвратиться в исходное положение и перекрыть слона f1, включение которого было защитой от основной угрозы.

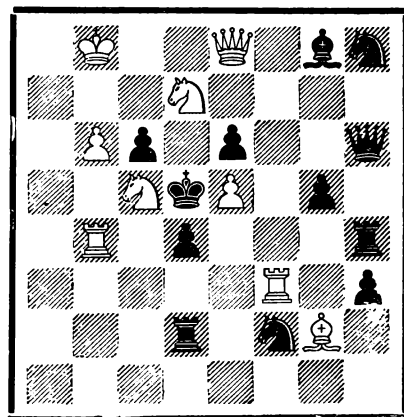
Конструкция задачи и первый ход удачны.

II премия. А. Орешину за задачу № 25. По теме задача несколь-



ко напоминает предыдущую. Любой ход ладьи f3 защищает от основной угрозы, но при этом возникает новая угроза 2. Кс5×. Черная ладья защищается и от этой угрозы выключением белых фигур. В ответ белые вводят стоящие в засаде ладьи и вынуждают черную ладью к освобождению полей d3 и f7, после чего все же проходит 3. Кс5×. Замысел интересен, но оформлен грубовато, особенно в дополнительных вариантах.

III премия. С. Елизарову за задачу № 3. В новом механизме проведена идея, впервые представленная Пугачевым в 1950 г. Интересно, что в вариантах 1...Kg4 и 1...Kd3, на поле, с которого дается мат, направлен удар двух белых ладей. Тихая угроза редко встречается в подобных сложных позициях.



I почетный отзыв. С. Пугачеву за задачу № 23.

Задача с богатым стратегическим содержанием, но очень слабый первый ход лишил ее призового места.

II почетный отзыв. В. Руденко за задачу № 55. Старая тема Новотного представлена в легкой и изящной форме. И здесь слаб первый ход.

III почетный отзыв. В. Брону за задачу № 39. Красивый первый ход приводит к правильным матам. К сожалению, матовые позиции шаблонны.

Похвальные отзывы на равных: задачам: № 7. В. Исарьянова, № 15. Ю. Шоста, № 34. П. Ильина, № 50. Д. Каноника.

Судьи конкурса:

В. ВЕДЕРС, Л. ЗАГОРУЙКО.

О совпадениях в миниатюрах

В № 6 журнала «Шахматы в СССР» за 1954 г. была опубликована миниатюра В. Якимчика, которая является зеркальным изображением задачи русского шахматиста А. Бурмейстера, напечатанной 50 лет назад.

Надо отметить, что и у задачи Бурмейстера есть предшественник А. Барбе. 1859 г.).

В № 10 «Шахматы в СССР» за 1949 г. помещена двухходовка З. Бирнова (белые — Kpd8, Ce8, Kf6, Kg5, п. h6; черные — Kpf8, Cf5), тождественная двухходовке Г. Эйхгольца («Смена», 1940 г.), белые — Кре3, Ca1, Cb1, Кс3, Kd4; черные — Крс1, Сс4. Решение 1. Сс2).

Во всесоюзном конкурсе 1954 г. участвовала четырехходовка Ф. Антова: белые — Kpf1, Фd6, Ke4, Kg5; черные — Кре3, Kb1, п. f2. Решение 1. Фd8! Kpf4 2. Фf6+ Кре3 3. Фd6 и т. д. Но если вспомнить четырехходовку Г. Венинка (1916 г.): белые — Kph5, Фс6, Kd3, п. d2; черные — Kpf5, п. h7. 1. Фа6 Кре4 2. Фс4+ Kpf5 3.

Фс6, станет ясным, что задача Ф. Аитова не оригинальна.

Известная четырехходовка Г. Лободинского (белые — Кр17, Фс5, Лh1; черные — Крд2, пп. b5, b7, d3, e3 1. Лс1, 1948 г.) имеет трех предшественников: 1. В. Пшикрил, 1908 г.: белые — Крг2, Фb7, Лb3

п. d2; черные — Крс5, Кh8, с6 d6, g3 g5. Мат в 4 хода. 1. Лb4.

2. Б. Дуббе («Шахматный журнал», 1897 г.): белые — Крг1, Фс8 Лс1; черные — Крд4, п. a5, d5 e5, g2, h4, h5. Мат в 4 хода. 1. Лс3.

3. Г. Нанц (1887 г.): белые — Кра1, Фс7, Лс1, п. e6; черные —

Крд3, пп. a2, b6, d4, e4, h4, h7. Мат в 4 хода. 1. Лс2.

Конечно, в техническом отношении задача Г. Лободинского выгодно отличается от своих предшественников, но своим содержанием она копирует задачи, опубликованные ранее.

А. СТУДЕНЕЦКИЙ.

Этюд с примечаниями

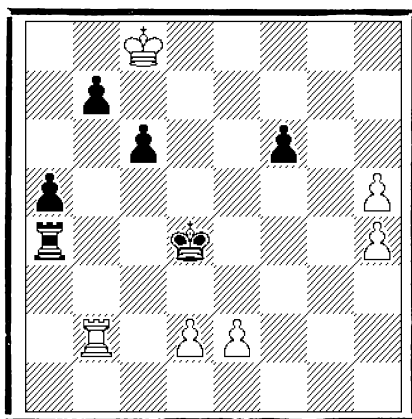
Несколько лет назад был опубликован наш этюд, в котором проводилась идея четырехкратной жертвы ладьи по вертикали для отвлечения (1-й приз конкурса газеты «Лело», 1950 г.): белые — Крh4, Ла2, h3, Сg4, Кh5, пп. с2, d2, e2, g3, g5, h2; черные — Крс8, Фb4, Лb7, пп. a7, g6, h5. Выигрыш. Решение: 1. Кe7+ Крb8 2. Кс6+ Крс7 (2... Кра8 3. Л: a7+ Л: a7 4. К: b4) 3. К: b4 Л: b4 4. с4! Л: c4 5. Лс2!; 1... Крс7 2. Кd5+ Крb8 3. К: b4 Л: b4 4. Лb2! или 2... Крд8 3. К: b4 Л: b4 4. с4! Л: c4 5. d4! Л: d4 6. Лd2! 1... Крд8 2. Кс6+ Крс8 3. К: b4 Л: b4 4. с4! Л: c4 5. d4! Л: d4 6. e4! Л: e4 7. Ле2!

Громоздкость и неестественность начальной позиции, грубость в игре вызвали справедливую критику в адрес авторов.

Долгое время все их старания выразить замысел более экономично не увенчались успехом. Все же работа над этюдом продолжалась. Наконец удалось, изменив мотивировку игры (замена угрозы мата белому королю угрозой задерживать проходную пешку белых), представить идею экономично в форме следующего ладейного окончания (см. диаграмму).

1. Лb2—a2! ...

Не приводит к цели: 1. Л: b7? Крс5 2. h6 Л: h4 3. h7 a4 или 1. Кр: b7? Крд5 2. Лс2 (На 2. d3 последует 2... Л: h4 3. Ла2 a4 4. с4+ Крд4 5. Л: a4+ Кр: d3 6. Ла5 Лh1 или 2. e3 Л: h4 3. Ла2 a4 4. d4 Л: h5 5. Л: a4 Крд6) 2... Л: h4 3. Л: c6 Л: h5 4. Л: i6 (Или 4. Ла6 Лh2 5. Л: a5+ Крд6 6. Ла6+ Крд7) 4... Лh2 5. Лf5+ Крд6 6. Л: a5 Л: e2 с ничьей. Нельзя играть сразу и 1. h6? из-за 1... Крс5!, и если 2. h5, то 2... Лh4 3. Л: b7 (3. Кр: b7 Л: h5 4. Лс2+ Крд5 5. Л: c6 Л: h6) 3... Л: h5 4. h7 a4 и т. д.



1. ... Ла4—b4

После 1... Л: a2 белая пешка форсированно проходит в ферзи; например: 2. h6 Л: d2 3. h7 Л: e2 4. h8Ф Лf2 5. h5 a4 6. h6 a3 7. h7 a2 8. Фd8+ Крс3 9. h8Ф a1Ф 10. Фh3+ Лf3 11. Фb6+ и черный король будет вскоре заматован.

2. h5—h6!

На 2. Лb2? последует не 2... Ла4, а 2... Крс5 3. Л: b4 ab 4. h6 b3.

2. Крд4—c5

Быстро проигрывает 2... Лb5 из-за 3. Ла4+ Лb4 4. Л: b4+ ab 5. h7.

3. Ла2—c2+ Крс5—b6

4. Лс2—b2! ...

Воспользовавшись тем, что король и ладья черных оказались на одной вертикали, белые жертвой ладьи отвлекают ладью противника.

4. ... Лb4: b2

5. h6—h7 ...

Но не 5. h5? из-за 5... Лb5. Теперь неизбежно появление на доске ферзя белых, после чего наличие у них проходной пешки h4 быстро решает исход борьбы.

В ответ на шах черные могли на третьем ходу отойти королем в другую сторону:

3. ... Крс5—d6(d5)

4. d2—d4! ...

Завлекая ладью черных на одну вертикаль с их королем.

4. ... Лb4: d4

На 4... Лb5 надо играть не 5. d5? Лb4 (Если 5... Л: d5, то 6. Лd2!) 6. dc bc 7. h5 Лh4, а 5. Лс5.

5. Лb2—d2!

На втором ходу черные могли сыграть иначе:

2. ... Крд4—e5

3. d2—d4+! ...

Не выигрывает 3. Л: a5+? b5 4. Крс7 Крд5 5. Ла8 Л: h4 6. Лh8 c5! 7. d3 Крд4 8. h7 Крс3 9. Крс6 b4 10. Кр: c5 b3 11. d4 b2 и т. д.

3. ... Лb4: d4

4. e2—e4! Лd4: e4

5. Ла2—e2!

Новая жертва ладьи — теперь на вертикали «с». После 5... Л: e2 6. h7 белые выигрывают, например: 6... a4 7. h8Ф Ле4 8. h5 a3 9. Фg8 Ла4 10. Фb3 Ла8+ 11. Кр: b7 Лh8 12. Ф: a3 и т. д. После 7... Лf2 лучше всего 8. Фg8 a3 9. Фg3+ Лf4 10. Ф: a3 Л: h4 11. Фс5+ Крf4 12. Кр: b7 f5 13. Кр: c6 и т. д.

А вот что было бы, если после 1. Лb2—a2! черные сыграли:

1. ... Ла4—c4

2. h5—h6 ...

Ничего не дает 2. d3 Лс5 3. Ла4+ Крс3 4. Ле4+ Крд2 5. h6 Лh5 6. Кр: b7 Л: h6 7. Крb6 f5 8. Ле5 Л: h4 9. Кр: a5 Лh2 — ничья.

2. ... Крд4—c5

На 2... Крд5 решало 3. d4 Л: d4 2. Лd2!, а если 2... Крс5, то 3. d4+ Л: d4 4. e4! Л: e4 5. Ле2!

3. Ла2—c2! ...

Жертвуя ладью на вертикали «с». В процессе игры белые жертвуют ладью 5 раз на вертикалях от «а» до «е» для того, чтобы отвлечь черную ладью с четвертой горизонтали.

А. ГЕРБСТМАН,
В. КОРОЛЬКОВ.

Решение этюдов

(«Шахматы в СССР» № 4 и № 5)

№ 11. Ф. Бондаренко и А. Каковин. Белые — Kpd4, Cb5, g1, Kc4, f1; черные — Kpa1, Ca2, Kc5, p. e2. Выигрыш.

1. Kie3 Kb3+ (1... Kpb1 2. Kd2+ и 3. Kc3) 2. Kpd3 Kc1+ (Если 2... e1K+ то 3. Krc3 Kd4 4. Cd7 Kd13 5. Cf2 C:c4 6. K:c4 Kg2 7. Cc6, и белые выигрывают) 3. Kpa2 Kb3+ (3... Kpb1 4. Ka3+ Kpb2 5. Kc4+ C:c4 6. K:c4+ Kpb1 7. C12 Kb3+ 8. Kpe1 и т. д.) 4. Kp:e2 (Но не 4. Kpe1? Kd4 5. Ca6 K13+) 4... Kd4+ 5. Kpd1 K:b5 6. Kc2+ Kpb1 7. K2a3+ K:a3 8. Kd2+ Kpb2 9. Cd4X.

№ 12. А. Гербстман. Белые — Kpe6, Cg4, пп. g3, h3; черные — Kpg6, Cg7, пп. i6, g5. Выигрыш.

1. C15+ Kph6 2. Kpe7! (Ошибочно 2. Kp17? f4! 3. hg Kpg5 4. Kp:g7 — пат, или 3. h4 Kph5 4. Kpg8 Kph6 с ничьей, например: 5. C:g4 f5 6. C:i5 Ce5 7. g4 C16 и т. д.) 2... g4 3. h4 Kph5 4. Kp17 Kph6 5. Kpg8 Kph5 6. Kph7! и 7. Cg6X.

Если 1... Kph5, то 2. Kp17! (Сейчас нельзя 2. Kpe7? из-за 2... g4 3. h4 Ch6 4. Kp:i6 Cg5+) 2... Kph6 3. Kpg8 g4 4. h4 Kph5 5. Kph7 и 6. Cg6X.

№ 13. Л. Левентон. Белые — Kpg3, Ch5, Kd6, h3, пп. g4, g6; черные — Kpe3 Lh2, C16, пп. i2, g5, g7. Ничья.

1. Kf5+ Kpe2 (1... Kpd2 2. K:f2 Ce5+ 3. Kp13 — ничья) 2. Kp:h2 Ce5+ 3. Kg3+ C:g3+ 4. Kph1! f1F+ 5. Kg1+ Kp куда угодно — белым пат, или 4... i1L+ 5. Kpg2 L1a1 6. Kp:g3 — ничья.

№ 14. К. Стоянов. Белые — Kpf2 Lh4, п. i5; черные — Kpb2, Cc2, пп. d3, g5, g7. Ничья.

1. Ld4 Krc3! 2. Kpe3 g4 3. L:g4! d2 4. Ld4 d1F 5. L:d1 C:d1 6. Kpf4! (Проигрывает 6. f6? e1 7. Kpf4 Cc2) 6... Ch5 7. f6! — ничья.

Плохо 1. Lh1? Krc3! (Но не 1... d2? 2. Kpe2 d1F+ 3. L:d1 C:d1+ 4. Kp:d1 Krc3 5. Kpe2 Kpd4 6. Kpf3 Kpe5 7. Kpg4 Kpf6 8. Kph5! Kp:f5 — пат!) 2. Lh3 Kpd4! 3. Kpe1 Krc5 4. Lf3 g4 5. Lf1 g3, и черные выигрывают.

№ 15. Ф. Бондаренко и А. Каковин. Белые — Kpd1, La1, Ce8, Kg8, пп. a3, c3; черные — Kpb2, Cb8, f5, Ka6, d5. Ничья.

1. La2+! (Нельзя 1. Cb5? из-за 1... K:c3+ 2. Kpd2 Cf4+ 3. Kpe1 Kac7, и черные выигрывают) 1... Kp:a2 2. Cf7 Cg4+ 8. Krc2! Cf3 4. Ke7 Kac7 5. Kc6 Ka6 6. Ke7 Ce4+ 7. Kpd1! Kc7 8. Kc6 Ka6 9. Ke7 Cf3+ 10. Krc2 — ничья.

№ 16. А. Гербстман. Белые — Кра5 Ld5, пп. a2, e6, f7; черные — Кра7, Lb8, f1, п. e3. Выигрыш.

1. Ld7+ Кра8 2. Кра6! (2. Ld8? e2! с преимуществом у черных) 2... Lh8 3. Ld8+! L:d8 4. e7 Lf6+ 5. Кра5 Lf5+ 6. Кра4 Lf4+ 7. Кра3 Ld3+ (Если 7... Lf4, то 8. e8F и белый король спасается от шахов на поле c7) 8. Kpb2 Lb4+ (Или 8... Lf2+ 9. Krc1) 9. Krc2 Ld2+ 10. Krc3, и белые выигрывают.

№ 17. Г. Каспарян. Белые — Krc8, Cb4, п. a2; черные — Krc4, Ch2, Kg3, п. a6. Ничья.

1. Ce1 Kpb5 (Или 1... Ke4 2. Kpb7 Kc5+ 3. Kpb6 Cg1 4. Ch4! Kpb4 5. Ce7 a5 6. a3+ Кра4 7. C:c5 C:c5+ 8. Kp:c5 Kp:a3 9. Krc4 — ничья) 2. Kpb7 a5 3. a4+! Kp:a4 4. Kpb6! (Плохо 4. Кра6? Ke4 5. C:a5 Kc5+ 6. Kpb6 Cg1, и белые проигрывают вследствие цугцванга) 4... Cg1+ 5. Кра6 Ke4 6. C:a5 Kc5+ 7. Kpb6 (Теперь в цугцванге черные!) 7... Kb3+ 8. Кра6 K:a5 — пат.

№ 18. В. Якимчик. Белые — Kpf2, Фа2, Ke4, пп. b3, b4; черные — Kpb5, Cc4, Ke3, g2, пп. c2, h2. Ход черных. Ничья.

1... h1K+! (Лучший шанс. Белые грозят вечным шахом, а если 1... C:b3, то 2. Фа1 h1F 3. Ф:h1 Kd1+ 4. Kp:g2 c1F 5. Фf1+ Kp:b4 6. Фf8+ и т. д.) 2. Kp13 Ce2+ (Или 2... Kh4+ 3. Kp14 Kg6+ 4. Kpg5! c1F 5. Фа5+ Krc6 6. Фc5+ Kpd7 7. Фd6+ Kpe8 8. Фc6+!) 3. Kp:e2 c1K+ 4. Kp13 K:a2 5. Kc3+! Kp:b4 (После 5... K:c3 белым пат, а если 5... Krc6 то 6. K:a2 Kpd5 7. Kc1 Kpd4 8. Ke2+ Kpd3 9. Kf4+ K:i4 10. Kp:f4 Kf2 11. b5 Kd5+ 12. Kp13 и 13. b4 с ничьей) 6. Kd5+! (Проигрывает 6. K:a2+? Kp:b3 7. Kc1+ Krc2 8. Ke2 Kpd2 и т. д.) 6... Krc5 7. K:e3 K:c3 8. Kp:e3 Kb4 9. Kp13 — ничья.

Решение задач

(«Шахматы в СССР» № 4 и № 5, 1956 г.)

№ 15. А. Домбровский. Белые — Kpe2, Фа1, Lg4, Cf4, Kc3 e5, п. d3; черные — Kpd4, Фd8, Lc7, e6, Cg1, g8, Kc5, пп. b7, e7, h5. Мат в 2 хода. 1. Фа5, угроза 2. Фb4X; 1... Kc — любой ход 2. Ce3X; 1... Ke4! 2. Kf3X; 1... Le — любой ход 2. Kf3X. 1... Le:e5+ 2. Ce3X. Чередование матующих ходов в теме продолженной защиты. 1... Фd5 2. Kb5X.

№ 16. С. Балку. Белые — Kpb8, Фc8, Ла5, d1, Cb6, e6, Kd3, e1, п. f2; черные — Kpe4, Фа2, Ла4, h4, Cd5, Kd2, h6, пп. b2, e2, f3, h5. Мат в 2 хода. 1. Фh8, угроза 2. Фе5X; 1... Kc4 2. Фd4X; 1... Kg4 (f7) 2. Фh7X. В начальной позиции на эти же ходы черных проходили другие маты: 2. C:d5X и 2.

Cf5X, а в иллюзорной игре — после 1. Фc7 (опровержение 1... Kf7!) — 2. Kc5X и 2. Фf4X.

№ 17. В. Туркин. Белые — Kpe5, Cg1, g8 Kd4, п. п. b5, e4, h6, h7; черные — Kph8, Ca5, d1, пп. a4, b4, b6. Мат в 3 хода. 1. Kpd5, угроза 2. Kc2 и 3. Cd4X 1... Cb3+ (c2, e2, f3) 2. K:b3 (c2, e2, f3) 1... Cg4 2. Kf5, 1... Ch5 2. Ke6, 1... b3 2. Ch2. Не решает 1. Ch2? b3 2. Kpd5 ввиду 1... Cb3!

№ 18. Н. Петрович. Белые — Kpb4, Фе7, Lf3, Kc3, d7; черные — Kpd4, Фh6, Lh5, Ce6, пп. b5, d3. 1. Kb8 угроза 2. Kc6X; 1... C — любой ход 2. Фе4X, 1... Cf5! 2. Фc5X; 1... Cd5! 2. K:b5X.

№ 19. Л. Левентон. Белые — Kpb5, Фh4, Lb3, Cd1, g1, Kd4, f7, п. e5; черные — Kpd5, Ch1, Kc1, f2. 1. Cg4! (Угроза 2. Ce6X) 1... Ce4! 2. Фd8X, 1... K:g4! 2. Ф:h1X 1... Kp:d4 (e4) 2. Cf3X.

№ 20. З. Херниц. Белые — Kpg7, Фg4, Ла4, Ch3, Ka6, e7; черные — Kpe5, Фh2, Ca1, h1, Ke4, h8, п. п. d7, d6, f2, f4, g6. 1. Фd1, угроза 2. Фd5X; 1... Ke — любой ход 2. Ф:a1X, 1... Kc3! 2. Фd4X. Тема продолженной защиты. Эта же комбинация осуществлена в иллюзорной игре: 1. Ld4? угроза 2. Ld5X, 1... Ke — любой ход 2. Фg5X, 1... Kg3! 2. Ф:f4X. Опровергает замысел 1... C:d4!

№ 21. Ю. Сушков. Белые — Kpg1, Фа8 Le4, Ch5, Ka4, c5, п. п. b6, c2; черные — Kpb5, Ca7, Kd3, d7, пп. a5, a6, f6. 1. Фd5 угроза 2. Ф:d7X; 1... K7 — любой ход 2. K:d3X; 1... K7:b6 2. Kc3X, 1... K7:c5 2. Ce8X; 1... Kb4 2. c4X; 1... K3:c5 2. Ce2X; 1... K3—e5 2. K:d7X.

Основу содержания задачи представляет комбинация продолженной защиты, выраженная в трех первых вариантах. Эта же комбинация проходит и в иллюзорной игре: 1. Фb7? (угроза 2. Ф:d7X, опровержение 1... Ke5!) K7 — любой ход 2. baX; 1... K:b6 2. Ce8X, 1... K:c5 2. Kc3X. Маты в решении и иллюзорной игре чередуются.

№ 22. Б. Коваленко. Белые — Kpe8, Фb1, Lc8, e6, Ce7, Ka8, c5, п. e3; черные — Kpd5, Фа1, Lf6, h5, Ch8, Kd4, g5, пп. a3, a7, f7, g6. 1. Kd7; угроза 2. Le5X; 1... Lf — любой ход 2. Ld6X; 1... L:e6 (fe) 2. Lc5X; 1... Kg — любой ход 2. Фе4X; 1... K:e6 2. e4X; 1... Kd — любой ход 2. Фb3X, 1... K:e6 2. Фb7X, 1... Kp:e6 2. Kc7X.

№ 23. А. Орешин. Белые — Krc3, Фc5, Lc7, e1, Cf8, h3, Kd5, h4, п. g5; черные — Kpe6, Фа8 Ld8, g4, Cg3, Kc8, пп. a5, h5. 1. Lh7, угроза 2. Kc7+ C:c7 3. Фf5X. 1... Фа7! 2. Kpf3+! 1... L:f8 2. Kpd3+! Ce5 3. Kc7X; 1...

Ф(Л):d5 2. Лe7+; 1... Крс5 2. Кf4+ (Кс7). В первых двух вариантах проходит в оригинальной форме тема развязывания белой фигуры. К сожалению, во втором варианте (1... Л:f8) белый король не может стать на f3 не только вследствие связки своего коня.

№ 24. А. Златанов. Белые — Крг1, Фb1, Cf8, g8; черные — Крс3, Кb4. 1. Ch7! Цугцванг. 1...

Крс4 2. Ф:b4+; 1... Крд4 2. Фе4+; 1... Крд2 2. С:b4+; 1... Ка2 (с2) 2. Фс2 (+); 1... Кd5 (d3, a6) 2. Фd3(+).

По вине зав. отделом задач тов. Батурина задача помещена вторично в журнале № 7.

№ 25. Е. Земцов. Белые — Крh1, Фg7, Cf4, Ka5, с7, пп. a3, f2; черные — Крс5, Cd2, Кb6, b8, пп. с3, d3, d6. 1. f3, угроза 2. Фg1+ 1... Кd5 2. Фd4+ Кр:d4 3. Кe6X.

№ 26. П. Комаров. Белые — Крг7, Ла4, пп. h2, h4; черные — Крh5, п.п. g6, h6, h7. Мат в 6 ходов. 1. h3 g5 2. Лg4! gh 3. Лg6! hg 4. Крf6 g5 5. Крf5 g4 6. ghX.

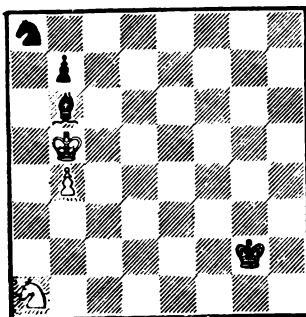
Исправление

В задаче Р. Телегина (журнал № 6, стр. 192) на d8 должен быть черный слон.

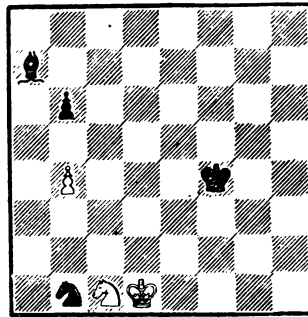
№ 31 и № 32. А. БЕЛЕНЬКИЙ
Москва

№ 33. И. ЗИНЧЕНКО
Алма-Атинская обл.

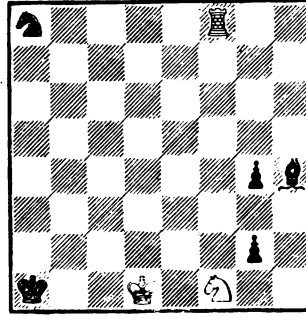
№ 34. А. КОТОВ
Пензенская обл.



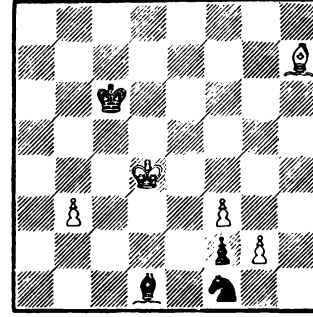
Ничья



Ничья



Ничья



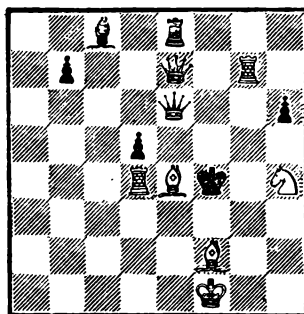
Ничья

№ 47. А. БОНДАРЬ
Москва

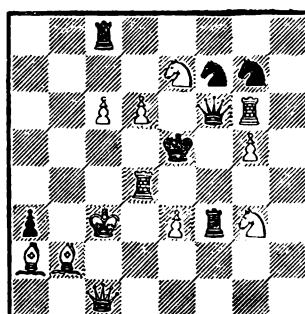
№ 48. Б. НАЗАРОВ
Валкирская АССР

№ 49. В. ВИШНЕВСКИЙ
Херсон

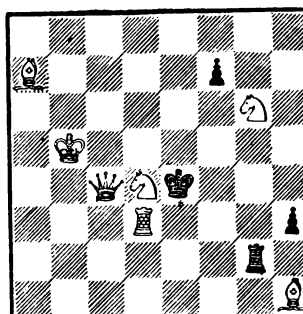
№ 50. Р. ТАВАРИНИ
Боржом



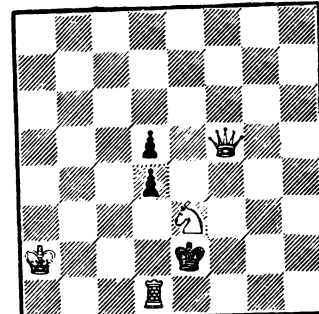
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



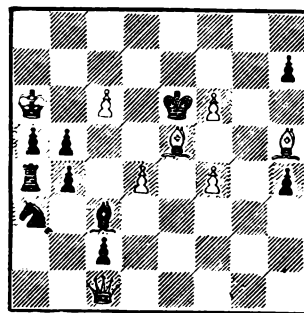
Мат в 3 хода

№ 51. МАРИШКО
Чехословакия

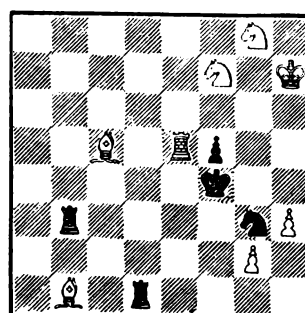
№ 52. Г. ГОШМАН
Румыния

№ 53. А. ЗИМОВ
Пенза

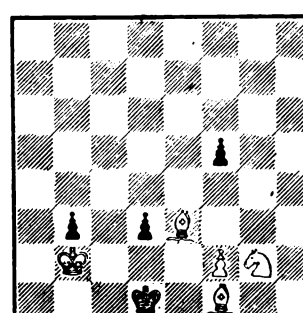
№ 54. В. НИКОЛАЕВ
Советская Армия



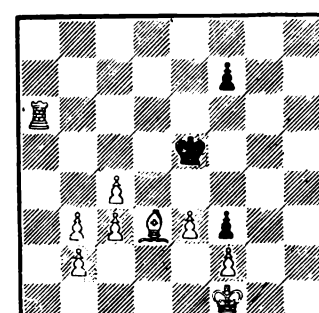
Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 5 ходов



Мат в 5 ходов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С. Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, центр, проезд Серова, 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л66465. Сдано в набор 20/VII-56 г. Подписано к печати 27 VIII-56 г. Тираж 37.000
Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. лист. 5,23. Формат бумаги 60X92/8.

Заказ № 3969.
Печ. знаков в листе 52300

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

С 1 октября открывается прием подписки на 1957 год на журнал

„Шахматы в СССР“

Подписка будет приниматься в городских отделах «Союзпечать», в конторах, отделениях и агентствах связи, в пунктах подписки и общественными уполномоченными на заводах и фабриках, шахтах, промыслах и стройках, в колхозах, совхозах и МТС, в учебных заведениях, учреждениях и организациях.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 12 мес. — 48 руб., на 6 мес. — 24 руб., на 3 мес. — 12 руб.

Зональный турнир в Таллине

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Ней	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	14	1—2
2	Суэтин	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	14	1—2
3	Гипслис	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	12 1/2	3
4	Зильбер	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	11 1/2	4—7
5	Кобленц	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	11 1/2	4—7
6	Сокольский	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1	0	1	1	1	11 1/2	4—7
7	Чукаев	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1	0	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	11 1/2	4—7
8	Вистанецкий	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	11	8
9	Ройзман	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	10 1/2	9
10	Шагалович	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	10	10
11	Рандвийр	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	9 1/2	11
12	Арулайд	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1	0	●	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	8 1/2	12—14
13	Гольденов	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	0	●	0	1/2	1	1	0	0	1/2	8 1/2	12—14
14	Микков	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	0	1	1/2	0	8 1/2	12—14
15	Лейн	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	●	0	1	0	0	1/2	7	15
16	Баршаускас	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	●	1	1	1/2	1	6 1/2	16—17
17	Каган	1/2	0	1/2	1	0	1	0	1	1/2	0	0	0	0	1	0	0	●	1	0	0	6 1/2	16—17
18	Кампенус	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1	0	1	0	0	●	0	1	6	18—19
19	Кириллов	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	●	0	6	18—19
20	Любошиц	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1	●	5	20	