



Шахматы в СССР



8

СОДЕРЖАНИЕ

За массовость и мастерство	225
А. Котов. Десять дней в Норвегии	226
И. Кан. Советские шахматисты в Финляндии	227
В. Микенас. Матч П. Керес — В. Унцикер	228

Теоретический отдел

Т. Петросян. Дебюты амстердамского турнира	229
--	-----

Партии и окончания

В. Смыслов — М. Филип	233
М. Филип — Л. Сабо	233
Ф. Олафсон — М. Тайманов	234
Я. Шевц — Г. Пильник	235
В. Гольц — Ю. Авербах	236
Л. Пахман — Н. Падевский	236
И. Вельтмандер — Г. Борисенко	237
А. Хавин — Г. Равинский	238
В. Бубнов — А. Файнгар (окончание)	238

Турниры по переписке

Я. Эвентов. 500 турниров	239
В. Розенблат. О гигиене шахматиста	240

По Советскому Союзу

С. Подзойная, В. Обервельтхут. Чемпионат столицы	242
А. Буслаев. Юбилейный чемпионат	243
Л. Аронин, С. Меликян. XII первенство Азербайджана	244
П. Романовский, Гарри Нельсон Пильсбери	247

Шашки

В. Гиляров. Первенство Москвы	249
---	-----

За рубежом

О. Неделькович и Б. Кажич. Шахматы в Югославии	251
Задачи и этюды	254



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 8 АВГУСТ
1956 г.

XXXIII год издания

ЗА МАССОВОСТЬ И МАСТЕРСТВО

5 августа на Центральном стадионе имени В. И. Ленина был поднят флаг Спартакиады народов СССР—выдающегося соревнования, занимающего почетное место в истории отечественного спорта. На Спартакиаде выступили около 10 000 спортсменов, имеющих результаты не ниже первого разряда..

Более года все физкультурные организации страны готовились к этому смотру достижений нашего физкультурного движения. О размахе этой подготовки можно судить по следующим примерам. В соревнованиях, предшествующих Спартакиаде, только в Российской Федерации участвовало около шести миллионов физкультурников. В спартакиаде профсоюзов победу оспаривали более трех миллионов человек. Девять миллионов школьников выступали в спартакиаде учащихся. Три с половиной миллиона молодых спортсменов сдали в 1955 году нормы комплекса ГТО.

Массовость, народность советского спорта дает возможность выявлять и воспитывать новые таланты, завоевывать новые рекорды и победы. В 1955 году более тысячи любителей спорта выполнили норму мастера. Сейчас в стране насчитывается 7108 мастеров спорта, 996 заслуженных мастеров. За один лишь прошлый год советские спортсмены установили 315 новых рекордов, из которых 119 превышают официальные мировые достижения. За время подготовки к Спартакиаде 1800 спортсменов выполнили нормы мастера.

Физическая культура и спорт в нашей стране — одно из важных средств коммунистического воспитания людей, укрепления их здоровья. Советское государство и Коммунистическая партия заботятся о том, чтобы в физкультурном движении участвовали широкие массы трудящихся, чтобы непрерывно повышалось спортивное мастерство наших физкультурников. XX съезд Коммунистической партии Советского Союза предложил обеспечить дальнейшее массовое развитие физической культуры и спорта в нашей стране, особенно среди учащихся и молодежи.

Из года в год растут ассигнования по государственному бюджету на здравоохранение, физкультуру и спорт. В 1956 году на эти цели выделено 35 миллиардов рублей. Кроме того, большие средства на эти цели отпускают профсоюзы и колхозы.

Нашими гостями на Спартакиаде народов СССР были многочисленные зарубежные спортивные делегации. В этих дружеских визитах вновь нашло свое выражение неуклонное стремление советских физкультурных организаций развивать международные спортивные связи, укреплять дружбу между спортсменами различных стран, организовывать широкий обмен опытом. Только в 1955 году 187 иностранных спортивных делегаций побывали в СССР и 162 советские спортивные делегации выезжали за границу.

Сейчас Всесоюзные секции по различным видам спорта являются членами 31 международного спортивного объединения.

Значительны наши успехи, но нельзя забывать, что много нерешенных задач еще стоит перед нами. До сих пор недостаточен охват физической культурой и спортом трудящихся города и деревни. Лишь десятая часть членов профсоюзов занимается в физкультурных коллективах. На многих предприятиях и колхозах слабо ведется массовая физкультурная работа, например, почти третья часть коллективов физкультуры Москвы за прошлый год не подготовила ни одного значкиста ГТО.

Подводя итоги Спартакиады народов СССР и намечая планы на будущее, мы должны значительно улучшить нашу организационную и идейно-воспитательную работу.

Многое предстоит сделать советским шахматистам. До сих пор наши секции и, в первую очередь Всесоюзная, робко перестраивают календари соревнований, ведут работу по старинке; плохо выполняют приказ № 329 Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, направленный на коренное улучшение форм и методов работы в низовых коллективах.

Недостаточное внимание уделяем мы начинающим шахматистам. Достаточно сказать, что до сих пор у нас нет популярного учебника, построенного на основе утвержденной Комитетом программы.

Мало заботятся наши секции о подготовке юных шахматистов и шахматисток. Не популяризируется опыт лучших тренеров.

Учебно-методическая комиссия Всесоюзной секции не подготовила программ для работы с юными любителями шахмат.

Многие республиканские секции (Украинская, Молдавская, Эстонская, Узбекская и ряд других) плохо работают с активом, оставляют вне поля зрения воспитание молодых шахматистов. В результате у нас все еще встречаются случаи грубых нарушений спортивной дисциплины и этики.

Плохо организована передача опыта сильнейших гроссмейстеров и мастеров. Ни один из московских гроссмейстеров не ведет занятий с юными шахматистами, а ведь Авербах, Бронштейн, Петросян сами начинали свой шахматный путь в Домах пионеров. Из всех украинских мастеров только трое занимаются с молодежью в коллективах, очень слабо ведется учеба шахматистов в Азербайджанской и Туркменской ССР.

Ряд гроссмейстеров и мастеров избегает встреч в соревнованиях с молодыми шахматистами. Так, например, гроссмейстер Флор в текущем году охотно принимал участие в любых зарубежных выездах и под разными предлогами уклонялся от игры в зональном турнире и чемпионате Москвы.

Весь наш шахматный актив, все наши общественные секции должны работать так, чтобы на каждом предприятии, в колхозе, в учебном заведении был хороший, организованный коллектив любителей шахмат. Надо проводить соревнования в коллективах и командные встречи по районам. Надо лучше вести шахматные занятия с молодежью.

Больше заботы о массовом развитии шахматного искусства в народе! Массовость — основа наших успехов, залог дальнейшего роста спортивного мастерства.

А. КОТОВ

Десять дней в Норвегии

После окончания студенческого первенства мира советская шахматная делегация, выезжавшая в Швецию, разделилась на две группы. Одной предстояли выступления и встречи с шахматистами Норвегии, другая «держала путь» в Финляндию.

На аэродроме в Осло автора этих строк и мастеров Корчного и Талья встретил президент шахматной федерации г-н Фоссум.

Программа наших выступлений в Норвегии была на редкость насыщенной. Достаточно сказать, что за 10 дней мы провели семь выступлений, причем в четырех городах, расположенных друг от друга на большом расстоянии. Однако теплые встречи, которые нам всюду устраивали, и гостеприимство хозяев в значительной мере облегчили нашу задачу.

Уже на следующий день после приезда в Осло мы направились в небольшой промышленный городок Сапрсбори, находящийся в двух часах езды по железной дороге.

Выступления в Сапрсбори были организованы очень хорошо. В огромном зале состоялись три сеанса одновременной игры. Первым закончил свой сеанс Таль. Не прошло и двух часов, как все его противники сдались. Шахматные любители горячо приветствовали этот блестящий результат (+21,—0,—0). Корчной играл на 20 досках (+17,—1=2). Из 19 моих противников двое закончили партии вничью.

Поздно ночью мы выехали обратно в Осло.

Центральным соревнованием, намеченным в плане наших выступлений, был двухдневный матч с сильнейшими шахматистами страны. Для того, чтобы дать возможность потренироваться всем 6 участникам предполагаемой команды на XII Олимпиаде в Москве, норвежцы в первый день выставили одну группу членов команды, на второй день — другую.

Играли мы в небольшом зале. Организаторы даже не делали большой рекламы для этого матча, так как опасались, что придет много зрителей и зал окажется недостаточным. Надо сказать, что, несмотря на усилия шахматных энтузиастов, поднять интерес народа к шахматам в Норвегии пока еще по настоящему не удалось.

В первый день против нас играли мастера Вестол, Линдблом и Юханнессен. Возможно, под влиянием усталости после студенческого чемпионата мира Корчной и Таль допустили серьезные ошибки. Корчной испортил хорошую позицию и должен был согласиться на ничью. Таль, имея значительный перевес, «зевнул» качество, и только неуверенность противника позволила ему избежать поражения. Мне удалось победить мастера Вестола.

На следующий день советские шахматисты играли успешнее. Корчной легко переиграл Флятте-

ра, Таль победил молодого шахматиста Барда, в то время как мне удалось выиграть у его отца, неоднократного чемпиона страны.

Таким образом, общий счет матча с норвежскими шахматистами — 5:1 в нашу пользу.

В свободное от игры время мы совершали интересные экскурсии по Осло, знакомились с достопримечательностями норвежской столицы. Всюду нас сопровождала норвежская шахматистка г-жа Вестерлунд. Мы побывали в музее знаменитого плота «Кон-Тики». Посетили мы и другой музей, повествующий о мужестве и бесстрашии норвежских исследователей, — музей корабля «Фрам». Видели корабли древних викингов, гуляли по красивым паркам и пригородным местам Осло, бывали в гостях у норвежских шахматистов.

Настало время покидать Осло и ехать в другие норвежские города. Однако перед самым отъездом мне пришлось пережить интересное шахматное «приключение».

— Играли вы когда-нибудь, гроссмейстер, блитц-партии по радио? — спросил у меня г-н Фоссум.

— Нет, не случалось, — ответил я.

— Может быть, попробуете, — предложил президент шахматной федерации. — У нас есть шахматист — имя его Крюгдал, он побеждал в такой игре многих, в том числе гроссмейстера Штальберга.

На следующее утро мы пришли в дом радиовещания — огромное сооружение на окраине Осло. Там уже был мой противник. Оба мы заметно нервничали. Я потому, что мне предстояла необычная игра, Крюгдал, очевидно, потому, что должен был встретиться с советским гроссмейстером.

Перед микрофоном были установлены доска с фигурами и специальные часы, мелодично звонившие каждые 10 секунд. По этому звонку мы должны были делать по очереди ходы. Предварительно были разыграны цвета фигур и тоже оригинальным способом. Специальная машинка, представляющая собой своеобразную звуковую рулетку, поочередно издавала высокие и низкие звуки. Мы выбрали каждый свой тон, после чего колесо закрутилось. Тот, на чьем тоне колесо остановилось, получил право первого хода.

Партия протекала не без ошибок с обеих сторон.

На 34-м ходу мне удалось объявить мат.

Игра по радио, безусловно, является хорошим средством популяризации шахмат.

Маршрут следующего нашего путешествия вел вокруг Скандинавского полуострова в город Ставангер. В сеансах одновременной игры на 20 досках Таль вновь добился «сухого» счета, а у Корчного лишь 3 противника свели партии

вничью. Когда мои коллеги уже гуляли, мне все еще приходилось немало трудиться у досок, где играли два брата Гуве, довольно сильные шахматисты. Один из них несколько лет назад был чемпионом страны. Все же после многочасовой игры братьям пришлось сдаться.

Между городами Ставангером и Бергеном, куда мы должны были теперь поехать, нет железнодорожного сообщения. Над бесчисленными фиордами вдоль изрезанного побережья нам пришлось лететь на маленьком гидросамолете. Мы были восхищены красотой берега, моря и гор.

На берегу под проливным дождем нас встречали местные шахматисты. Через полчаса мы уже осматривали Берген.

Город Берген — один из самых оригинальных и красивых городов мира. Расположенный в горах на берегу моря среди бесчисленных фиордов, Берген привлекает туристов многочисленными озерами, парками, строениями, которые амфитеатром расположились у подножья гор.

Вечером состоялись «сражения». Воодушевленный успехами в предыдущих сеансах Таль согласился играть в Бергене половину партий черными. Это обстоятельство и, конечно, сила бергенских любителей шахмат привели к тому, что Таль из 28 партий проиграл 3 и 4 свел вничью. Мы с Корчным играли

партии с часами против двух сильнейших шахматистов города Тунольда и Дешер-Олсена. Обе партии выиграли советские шахматисты.

Перед самым отъездом мы побывали в домике-музее великого норвежского композитора Эдварда Грига.

В Осло на аэродроме нас с нетерпением ждали шахматисты. Уже через два часа мы должны были давать сеансы в одном из районов столицы — Стабеке. Все партии игрались с часами. Хотя у нас с Корчным было по 15 противников, а у Талья — 8, нам удалось выиграть в этом трудном выступлении все 38 партий.

Накануне отлета из страны мы провели массовые сеансы против лучших шахматистов города Осло. На этот раз Корчной проиграл из 32 партий одну при 3 ничьих, результат Талья $+20, -1, =2$, автора этих строк $+27, -2, =1$.

Тепло прощались мы с норвежскими шахматистами. Из окна самолета некоторое время были еще видны горы Норвегии. Затем самолет набрал высоту и опустился в Стокгольме. Еще одна посадка в Хельсинки, где мы встретились с остальными шахматистами, проводившими выступления в Финляндии. Все вместе мы возвращались в Москву.

И. КАН

Советские шахматисты в Финляндии

Через два часа после того, как первая «тройка» советской шахматной делегации в Швеции вылетела в Осло, комфортабельный воздушный корабль Скандинавской авиакомпании «SAS» принял в число своих пассажиров мастеров Антошина, Васюкова, Кана, Лутикова и Полугаевского.

На аэродроме в Хельсинки нас встречали представители посольства СССР, вице-президент ФИДЕ Илмакунас, финские шахматисты.

На следующий день мы приступили к выполнению программы наших выступлений, довольно «плотно» насыщенной различными шахматными мероприятиями.

Двухдневный матч на четырех досках со сборной студенческой командой Финляндии проходил в хорошо подготовленных помещениях студенческих корпораций и закончился победой советских мастеров, выигравших шесть партий при двух ничьих.

Одновременно с матчем в тех же залах были проведены сеансы одновременной игры автора этих строк (с часами против 8 шахматистов первого класса $+6, -1, =1$;

обычный сеанс $+18, -2, =5$). Любопытная деталь, имевшая место при организации второго сеанса. Перед каждой из досок лежала записка с указанием квалификации участника — от кандидата в мастера до четвертого класса. Эта необычная для сеансера осведомленность позволила мне успешно завершить ряд ответственных партий, но зато двум третьеразрядникам я проиграл. Большая программа ожидала нас в рабочем шахматном клубе города Турку.

Здесь превосходного результата добился Антошин, который выступил в сеансе с часами против четырех мастеров и четырех кандидатов в мастера ($+4, -0, =4$).

«Строго» обошелся с участниками своего сеанса Лутиков, выигравший все 26 партий. Полугаевский закончил сеанс с результатом $+22, -1, =2$.

В городе Котка состоялся сеанс Васюкова, выигравшего 23 партии при 4 ничьих.

В этом городе постоянно проживает известный финский шахматист международный мастер Бек. В прошлом неоднократный участник

международных турниров, Бек сейчас уделяет шахматам мало времени, но все же внимательно следит за шахматной литературой и в своей библиотеке имеет немало советских шахматных книг.

В заключение нашего пребывания в Финляндии были проведены матчи с тремя сильнейшими клубными командами столицы. Эти встречи проводились на пяти досках.

Общий результат проведенных матчей $14\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$.

Интерес к шахматам в Финляндии велик. Советские шахматисты пользуются здесь большой популярностью. Однако класс игры финских мастеров пока еще недостаточно высок. Обладая зачастую неплохими теоретическими познаниями, ведущие финские шахматисты еще не имеют достаточного опыта борьбы с сильными противниками, так как мало участвуют в международных соревнованиях.

Выступления советских мастеров привлекли значительное число зрителей и регулярно освещались в печати.

Матч П. Керес—В. Унцикер

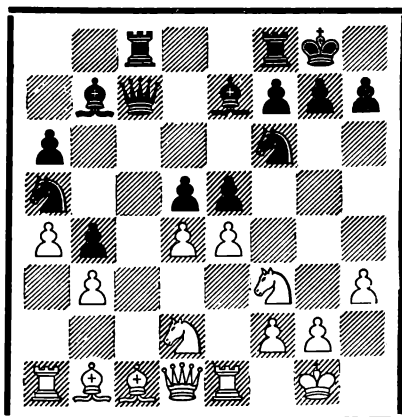
Гамбургский шахматный клуб «BUE», отметивший в этом году свой 50-летний юбилей, организовал с 20 мая по 2 июня товарищеский матч из восьми партий между гроссмейстерами П. Кересом и В. Унцикером. Соревнование, прошедшее в исключительно дружеской обстановке, закончилось победой советского гроссмейстера со счетом +4,—0,=4.

Соревнование явилось как бы тематическим матчем: во всех 8-ми встречах противники избрали испанскую партию. Теоретические итоги матча представляют известный интерес.

В трех партиях — 1, 4 и 5-ой — противники разыграли классическую чигоринскую защиту. После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 в двух партиях (1 и 5-й) Керес (черные) продолжал 12...Cb7.

В первой партии Унцикер избрал спокойное продолжение 13. de de 14. Kf1 c4 15. Kg3 Lfd8 16. Фе2 Kd7 17. Kf5 Kc5 18. K:e7+ Ф:e7 19. Ce3 Фс7 20. C:c5 Ф:c5 21. Led1 с полным уравнением.

В четвертой партии ход 12...Cb7 применил уже Унцикер. Такое решение для Кереса оказалось несколько неожиданным. После длительного раздумья он решился на 13. a4, что привело после 13...cd 14. cd b4 к позиции, в которой белым трудно воспрепятствовать контрудару d6—d5. Керес сыграл 15. b3, и Унцикер смело пошел на жертву пешку 15...Лас8 16. Cb1 d5.



Далее было: 17. de K:e4 18. K:e4 de 19. C:e4 Lfd8 20. Cd2. Позиция черных кажется много-

обещающей, однако у белых лишняя пешка. После 20...C:e4 21. Л:e4 Фс6 22. Лg4 Фе6 23. Лb1 черным, повидимому, следовало играть 23...Лd3 и на 24. Фе1—24...Kc6. Вместо этого Унцикер ослабил позицию короля ходом 23...h5, а затем просмотрел замаскированную комбинацию: 24. Ле4 Фg6 25. Фе1 Лd3.

Угрожает как 26...Л:f3, так и 26...Л:b3.

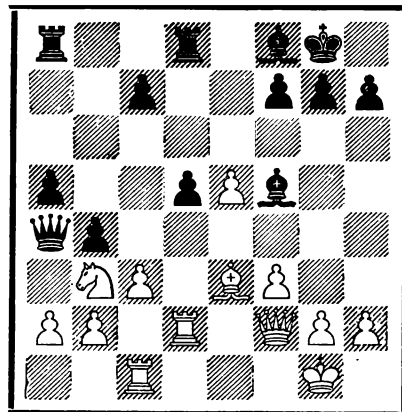
26. Kph1 Л:b3 27. C:b4! Лс4. Выглядит очень сильно. Однако черных ждет неожиданность: 28. Л:b3 Л:e4 29. Фb1 K:b3 30. C:e7 (Соль комбинации! Застывший на поле b3 конь не имеет отступления) 30...Л:a4 31. Ф:b3 Ла1+ 32. Kph2 Фf5 33. e6! f6 34. C:f6, и черные сдались.

Вариант с ходом 12...Cb7 снова встретился в пятой партии. На этот раз Унцикер продолжал 13. Kf1 cd 14. cd Лас8 15. Cb1 (Это сильнее, чем 15. Cd3, на что следует 15...d5). Керес ответил 15...Kd7, но после 16. Ke3 ed 17. K:d4 g6 18. a4 b4 19. Ca2 Kf6 20. Cd2 Фb6 21. Ke5! у черных безнадёжная позиция. Можно сделать вывод, что избранный Кересом план игры, связанный с 15...Kd7 и последующим 16...ed, преждевременен. Возможно, что лучше было 15...Лfe8.

В третьей партии Унцикер (белые) после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 допустил связку коня, сыграв 9. d4. Последовало: 9...Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Cc2. Здесь Керес уклонился от рекомендуемого теоретическими руководствами продолжения 12...Kc4 13. Cc1 c5 14. b3 Ka5 15. Kbd2 Kc6 и сыграл немедленно 12...c5. Далее было: 13. Kbd2 cd 14. C:d4 Kc6 15. Ce3 d5! 16. ed Kb4 17. h3 Ch5 18. Cg5 Ла7! 19. Cb3 Kf:d5, и черные добились полного равенства.

В шестой и восьмой партиях Унцикер предпочел открытый вариант.

В шестой партии до 20-го хода борьба развивалась аналогично партии Ботвинник—Эйве (Тренировочный турнир мастеров, Ленинград, 1934 г.): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Cc6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Фе2 Kc5 12. Kd4 K:b3 13. K2:b3 Фd7 14. K:c6 Ф:c6 15. Ce3 Cf5 16. Lfd1 Lfd8 17. f3 Cf8 18. Фf2 a5 19. Ld2 b4 20. Лс1 Фа4.



Здесь Керес вместо 21. Kd4, как играл Ботвинник в упомянутой партии, сыграл 21. cb, но после 21...C:b4 22. Ldd1 Унцикер жертвой пешки 22...d4! 23. Л:d4 Ле8! добился равенства. После долгого раздумья Керес не нашел ничего лучшего, как форсировать ничью путем 24. Лdc4 Ф:a2 25. Kd4 Cd3 26. Л:c7 Л:e5 27. Kc6 Лee8 28. K:b4 ab.

В восьмой партии вместо 10. Kbd2 Керес сыграл 10. Ce3, но после 10...0—0 11. Kbd2 K:d2 12. Ф:d2 Фd7 13. Lad1 Lad8 14. Фd3 Cf5 15. Фе2 Ce4 16. Kg5 Фf5 17. K:e4 Ф:e4 18. Фh5! g6 19. Фh3 некоторое преимущество белых оказалось недостаточным. Последовало: 19...Ф:e5 20. Ch6 Lfe8 21. Лfe1 Фf6 22. Л:d5 Cc5 23. Ce3 Л:d5 24. C:d5 C:e3, и противники согласились на ничью.

Следует также отметить дебютную стадию борьбы в седьмой партии матча. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Керес сыграл 4...d6. Последовало 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Cb3 h6.

В этом положении Унцикер, вместо острого 8. Kh4!?, сыграл спокойно 8. Kbd2, и Керес легко уравнял игру после 8...Kg6 9. Kc4 Ce7 10. Ke3 Cg5! 11. 0—0 C:e3 12. C:e3 Фf6 13. Фd2 Ka5 14. Cd5 c6 15. Cb3 Cg4.

Шахматный клуб «BUE», гостями которого мы были в течение двух недель, объединяет шахматистов трех районов Гамбурга. Клуб находится в помещении маленького ресторана в центре города и существует на средства от уплаты членских взносов. Открыт он всего один раз в неделю.

Матч вызвал большой интерес. Ход борьбы регулярно освещался в печати и по радио. Члены клуба были горды тем, что они содействовали началу сотрудничества между шахматистами Федеративной Республики Германии и СССР. Об этом неоднократно говорил президент Шахматного союза ФРГ г-н Дәне, выразивший надежду, что в дальнейшем такие встречи станут традиционными.

В. МИКЕНАС.



Т. ПЕТРОСЯН

Дебюты амстердамского турнира

В турнире претендентов на матч с чемпионом мира можно выделить немало партий, имеющих значение для теории дебютов. В настоящей статье автор, не претендуя на окончательную оценку отдельных дебютных систем и вариантов, встретившихся в этом соревновании, систематизирует итоги дебютной борьбы, отмечая как принципиально новые идеи, так и те изменения, которые в результате практической проверки претерпели некоторые известные теоретические варианты.

Испанская партия

Тяжелому испытанию подвергся ставший популярным вариант Борисенко—Фурмана: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7.

Практика показала, что для осуществления перегруппировки Le8, Cf8, g6 и Cg7, черным необходимо движением пешки «а» заставить белого слона покинуть диагональ a2—g8.

Геллер против Филипа сыграл 11. c4. Этот ход был с успехом применен Болеславским в партии против Рагозина в XXIII чемпионате СССР.

На естественное 11...b4 ответ 12. c5 показал, что 11-й ход белых преследовал еще одну цель: подрыв пешечной позиции черных в центре. Далее было: 12...Cb7 13. Фc2 ed (Неудовлетворительно как 13...dc, так и 13...c6) 14. c6 d3 15. Фc4 Kb6 16. cb K:c4 17. baФ Ф:a8 18. C:c4 K:e4 19. C:d3 d5.

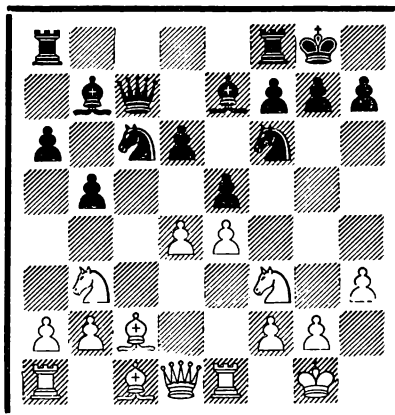
При относительном материальном равенстве пешечные слабости черных на ферзевом фланге заставляли предпочесть позицию белых.

20. a3! a5 21. Ce3 Kc5 22. Cf1 b3 23. Kbd2 a4 24. Cf4 Cf6 25. Ce5 C:e5 26. K:e5. Преимущество у белых.

После этой партии Филип больше не возвращался к данному варианту, избрав против Смыслова и Кереса испытанную чигоринскую систему. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2

в партии Керес—Филип черные продолжали 12...Lfe8. Далее было: 13. Kf1 Kc4 14. a4 Cd7 15. b3 Ka5 16. Ke3 Cf8 17. Lab1 ba 18. ba g6 19. Fe2 cd 20. cd ed 21. K:d4 Cg7 22. Cb2 Kb7 со сложной игрой, в которой шансы белых заслуживают некоторого предпочтения.

Керес против Бронштейна попытался усилить игру черных в варианте 12...cd 13. cd Kc6. На 14. Kb3 он сделал новый в этой позиции ход 14...Cb7.



Последовало: 15. Cg5 h6 16. Ch4 Kh5 17. d5 Kd8 18. C:e7 Ф:e7 19. Kfd4 Kf4 20. Kf5 Фf6 21. Le3 Kph7 22. a4 ba (Здесь следовало играть 22...g6, отбрасывая белого коня на g3) 23. Л:a4 Cc8 24. Лb4 Kb7 25. Лc3 g6 26. Ke3 a5 27. Лb6 Фd8 28. Kc4 с явным преимуществом у белых.

В партии Геллер—Керес была продолжена дискуссия о ценности варианта 12...Cb7 (вместо 12...cd) 13. Kf1 cd 14. cd Лc8 15. Cd3 d5.

Борьба продолжалась следующим образом: 16. de K:e4 17. Kg3 f5 18. ef C:f6 19. K:e4.

Чаще играют 19. C:e4 de 20. K:e4. После вынужденного 20... C:e4 21. Л:e4 черным нелегко доказать правильность жертвы пешки.

19...de 20. C:e4 Lfd8 21. Fe2 Lde8 22. Kd2 Фd7 23. Фf1 Kc6 24.

Kf3 Kd4 25. C:b7 Ф:b7 26. K:d4 C:d4, и противники согласились на ничью.

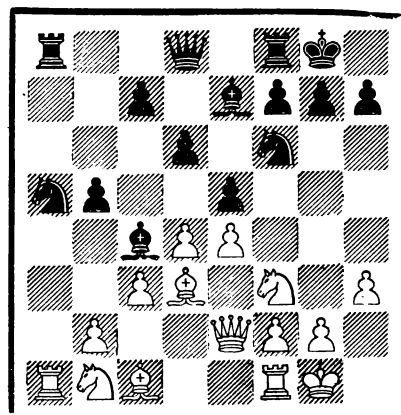
Партия Геллер — Панно подтвердила безобидность для черных варианта 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4.

Далее последовало: 8...d6 9. c3 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Cc1 c5 14. Kbd2 (Обычно играют 14. b3) 14...K:d2 15. Ф:d2 C:f3 16. gf cd 17. Ф:d4 Лc8 18. Cb3 Лc5 19. Cf4 Фc8 20. Лад1 Kh5 21. Cg3 Фh3 22. Cd5?

Необходимо было 22. f4 с примерно равной игрой. Теперь естественное 22...Cg5 с последующей оккупацией пункта f4 заставляло белых перейти к защите. На ошибку, Панно ответил ошибкой — 22...K:g3?, и после 23. hg белые получили большой позиционный перевес.

До 14-го хода Керес и Сабо повторяли партию Керес—Пахман из гетеборгского турнира. Это вызвало недоумение участников: ведь не только в этой партии, но и в протекавшей аналогично встрече Керес—Доннер (XI шахматная Олимпиада, Амстердам, 1954 г.), белые одержали легкую победу. На что же рассчитывал Сабо?

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Fe2 Ce7 6. 0—0 b5 7. Cb3 d6 8. a4 Cg4 9. c3 0—0 10. h3 Ka5 11. Cc2 Ce6 12. ab ab 13. d4 Cc4 14. Cd3.



Позиция на диаграмме встретилась в партии Керес — Пахман. Пахман играл 14...Kd7 и вскоре оказался без пешки. Сабо находит интересную возможность: 14...C:d3 15. Ф:d3 Kc4 16. Л:a8 Ф:a8 17. b3 Фа2!

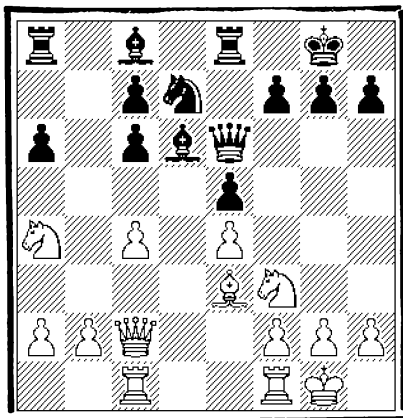
Продумав более часа, Керес ответил 18. Kbd2. Далее последовало: 18...K:d2 19. C:d2 Ф:b3 20. de 21. Лb1 Фа4 22. Cg5? (22. Ф:b5 вело к уравниванию шансов) 22...h6 23. C:f6 C:f6 24. Л:b5 Лd8 25. Фе2 Фа1+ 26. Kph2 Ф:c3 и у черных лишняя пешка.

В двух партиях против Спасского и Смыслова Керес избрал редко встречающуюся систему с 6.Kc3.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Kc3. Спасский следовал рекомендациям теоретических руководств: 6...b5 7. Cb3 d6 8. Kd5 Ka5 9. K:e7 Ф:e7 10. d4 Cb7 11. Cg5 K:b3 12. ab C:e4, но после неожиданного 13. K:e5! de 14. Ле1! белые отыграли фигуру, получив явное преимущество. Лишь благодаря тактической изобретательности Спасскому удалось спасти партию.

Способ, которым он этого достиг, заслуживает внимания: 14...ed 15. C:f6 Ф:f6 16. Л:e4+ Kpд7! 17. Фg4+ Koc6 18. Лf4 Фg6 19. Фf3+ Kph6 20. Л:f7 Ф:c2 с острой игрой, в которой белым не удалось использовать ненадежное положение черного короля.

На 6. Kc3 Смыслов ответил 6...d6. Далее было: 7. C:c6+ bc 8. d4 Kd7 9. de de 10. Ka4 0—0 11. Ce3 Cd6 12. c4 Фе7 13. Лaс1 Фе6 14. Фc2 Ле8.



Дальнейший маневр Kf3—d2—b3 с укреплением одного из коней на полях c5 или a5 являлся логичным продолжением плана, начатого 12-м ходом и направленного на использование слабостей ферзевого фланга черных. Партия продолжалась: 15. Лfd1 Kf8 16. Фc3 a5 17. Cc5 C:c5 18. K:c5 Фе7 19. Фе3 Cg4.

В этой несколько лучшей для черных позиции последовало соглашение на ничью. Белые не могут избежать хода 20...C:f3, так

как в случае отступления коня c5 черный конь попадает на d4.

Пильник применял свое излюбленное построение с ходом d3. Его партия с Кересом протекала так: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d3 d6 7. c3 0—0 8. Ле1 Kd7 9. Cc2 Cf6 10. Kbd2 Kb6 11. Kc4. Сводит к минимуму активные возможности белых. В духе варианта было 11. Kf1 (Ивков — О'Келли, Загреб 1955 г.).

11...K:c4 12. dc Ce6 13. Фе2 Ka5 14. b3 b5! 15. cb ab. Здесь белым следовало отбавиться на 16. Ф:b5 c6 17. Фb4, после чего не видно, как использовать экспонированное положение белого ферзя. После случившегося 16. Cb2 c6 позиция черных значительно лучше.

Открытый вариант встретился в партиях Пильник—Сабо и Пильник — Спасский, причем в обоих случаях черные избрали план с Kc5 и Cg4.

Пильник—Спасский. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Kc5 10. Cc2 Cg4 11. h3 Ch5 12. Cf4 Ce7 13. Kbd2 d4 (Преждевременно и могло привести к затруднениям для черных). 14. Ke4 (Еще сильнее было 14. Kb3) 14...d3 15. K:c5 dc 16. Ф:d8+ K:d8 17. Ce3 (Лучше 17. Kf3 с последующим Лaс1) 17...Kc6 18. g4 Cg6 19. Лfe1 b4 20. c4 h5 21. Kpg2 a5, и черные получили преимущество.

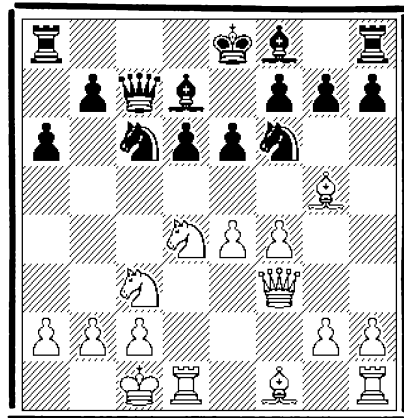
Сабо сделал ход Kc5 после предварительного 9...Ce7 10. Ce3. Далее в партии было: 11. Cc2 Cg4 12. Kbd2 Ke6 13. Фb1 Ch5 14. Лd1 Ke5 15. Cf4 Ke6 16. Cg3 Фd7 17. h4 Ka5 18. Cf5 Cg6 19. Kd4 C:f5 20. K:f5 0—0, и черные получили худшую игру.

Заканчивая обзор испанской партии, нужно остановиться еще на встрече Пильник—Бронштейн, в которой черные применили старинный вариант, забракованный теорией: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Kd6. Белые избрали 6. C:c6 dc 7. de Kf5 8. Ф:d8+ Kp:d8 9. Kc3, но после 9...Kpe8 10. b3 Ce6 11. Cb2 Cb4 12. Лfd1 C:c3 13. C:c3 c5 выяснилось, что черные не испытывают затруднений.

Сицилианская защита

Новые удары были нанесены переживающей серьезный кризис системе 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6. Панно, дважды отбавивавшийся применить ее, потерпел поражения в партиях против Кереса и Смыслова.

Керес — Панно. 6. Cg5 e6 7. f4 Cd7 8. Фf3 Kc6 9. 0—0—0 Фc7.



10. K:c6! Сходную идею осуществили белые в партии Симагин—Петросян (XXII первенство СССР).

После 10...bc 11. Cc4 Ce7 12. Ld3 черные предпочли пожертвовать пешку. Последовало 12...e5 13. C:f6 C:f6 14. Лhd1 0—0 15. Л:d6, и белые получили выигрышную позицию.

Смыслов — Панно. 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Cc6 10. f4 ef 11. C:f4 Kc6 12. Kph1 Фb6 13. Фd2 Лaс8 14. Ce3 Фc7 15. Kd4 K:d4 16. C:d4. Фигуры белых занимают более активные позиции.

В последующих партиях черные избирали другие схемы развития.

Значительный интерес представляет партия Пильник — Смыслов, в которой встретился вариант Болевского. До 13-го хода эта встреча совпадала с партиями Пильник — Петросян (Матч СССР — Аргентина, 1954 г.) и Пильник — Геллер (Гетеборг, 1955 г.).

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Ce6 10. Cf3 a5 11. Kd5 C:d5 12. ed Kb8 13. Фd3!

Это сильнее, чем 13. a4 (Пильник — Петросян) или 13. c4 (Пильник — Геллер).

13...Kfd7 14. Cg4! Фc7 15. a4 Kb6 16. Kd2 K8d7 17. C:d7 K:d7. Теперь заслуживало внимания 18. c3, имея в виду 19. Фb5 с последующим Kc4 или b4. В этом случае белые сохраняли позиционный перевес.

Вариант, возникающий после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. C:f6 gf 9. Ka3 оценивается теорией в пользу белых.

Пильник против Геллера сыграл по анализам аргентинских шахматистов 9...d5. Последовало 10. K:d5 C:a3! 11. ba Ce6 12. Ke3 (Больше обещает ход 12. Cc4, рассматриваемый П. Романовским в бюллетене турнира претендентов № 6. Вариант 12...Ka5 13. Cb3 K:b3 14. ab f5 невыгоден черным из-за 15. Фf3) 12...Фа5+ 13. Фd2 Ф:a3 с обоюдными шансами.

Принято считать, что в варианте 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 h6 8. C:f6 gf 9. 0—0—0 а6 черных подстерегают опасности в середине игры; в эндшпиле же шансы на их стороне.

Тем не менее Керес, играя белыми против Петросьяна, охотно пошел на ранний размен ферзей, доказав, что и в этом случае позиция белых заслуживает предпочтения.

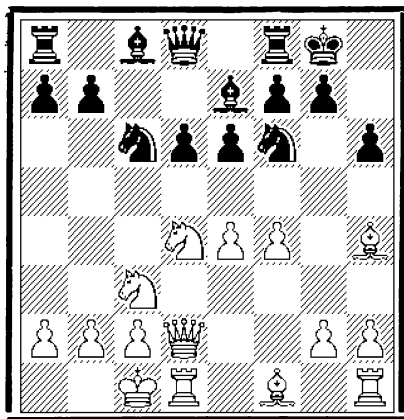
10. Ce2 h5 11. Kpb1 Cd7 12. f4 Фb6 13. Лhf1 Ф:d4 14. Ф:d4 K:d4 15. Л:d4 h4 16. f5 Лс8 17. Лd3 Лс5.

Угроза 18. Лh3 с последующим 19. Лf4 вынуждает черных отдать пешку.

18. fe fe 19. Л:f6 Лg5 20. Лf2 Лhg3 21. Cf3 Ce7.

Хотя белым очень трудно реализовать лишнюю пешку, перевес несомненно на их стороне.

В одном из главных вариантов атаки Раузера 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4



новую идею защиты продемонстрировал Геллер в партии с Сабо.

10...K:e4 (Обычно здесь играют 10...K:d4 или 10...e5) 11. C:e7 K:d2 12. C:d8 K:f1 13. K:c6 bc 14. Ce7 Le8 15. Лh:f1 Л:e7 16. Л:d6 Cb7!, и белые не успевают перевести коня на c5 из-за неизбежного 17...c5.

В варианте дракона после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 Панно против Петросьяна продолжал 9...Ce6. Этот ход аргентинские мастера считают сильнейшим.

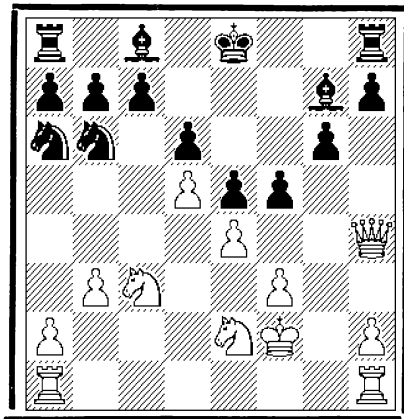
Белые слабо разыграли дебют и после 10. Kpb1 Лс8 11. g4 Фа5! 12. h3? Kd7 13. Ce2 K:d4! 14. C:d4 C:d4 15. Ф:d4 Kb6 Панно захватил инициативу.

Старонидийская защита

Главное теоретическое открытие турнира было высказано в партии Спасский — Бронштейн.

После ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6.

d5 Kh5 7. Ce3 Ka6 8. Фd2 Фh4+ 9. g3 K:g3 10. Фf2 K:f1 11. Ф:h4 K:e3 12. Kpf2 K:c4 13. b3 Kb6 14. Kge2 f5 возникла следующая необычная позиция.



Дела черных не так уж плохи: за ферзя они имеют две легкие фигуры и две пешки. При этом в позиции черных нет слабостей, в то время как в лагере белых много уязвимых мест и, в первую очередь, это относится к полям d4 и f4, которые могут стать опорными пунктами для легких фигур черных. Однако некоторая отсталость черных в развитии позволяет белым подготовиться к активным действиям противника. Позиция полна обоюдных возможностей и требует серьезной практической проверки.

Из других партий, иггранных атакой Земиша, можно отметить встречу Сабо—Петросьян, в которой черные легко обошли дебютные трудности.

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kf6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. Kge2 c6 8. d5 cd 9. cd a6 10. Фd2 Kbd7 11. Kc1 Kh5 12. Kd3 f5 13. 0—0—0 Kb6 14. Kb4 Cd7 15. Kpb1 Лс8 16. Фf2 Ka4 с несколько лучшей игрой у черных.

Потерпел крах следующий эксперимент, предпринятый Фиялом белыми против Панно.

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 d6 4. e4 Cg7 5. f3 e5 6. de de 7. Ф:d8+ Kр:d8 8. Ce3 Ce6 9. Kh3?

После 9...C:h3 слабости пешечного расположения белых оказались непоправимыми.

Некоторый интерес представляет партия Бронштейн—Панно, в которой белые после 1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. Kge2 c6 7. Ce3 0—0 8. Фd2 Фа5 9. 0—0—0 b5 10. cb cb 11. de de 12. Kd5 Ф:d2+ 13. Л:d2 K:d5 14. ed b4 15. Kg3 f5 16. Cg5 получили лучшие шансы.

Несколько раз встречался вариант с развитием слона на g2.

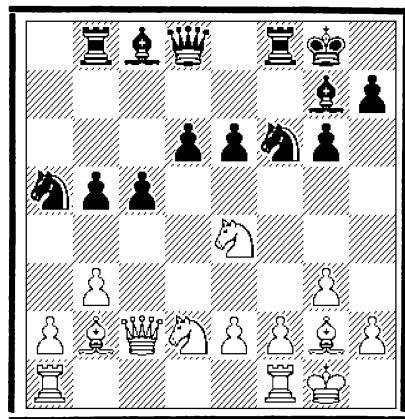
В партиях Смыслов — Петросьян и Бронштейн — Спасский белые не сумели продемонстрировать убедительное возражение на систему Kc6, a6 и Лb8, успешно применявшуюся на турнире в Гетеборге.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 a6.

Здесь пути Смылова и Бронштейна разошлись. Первый сыграл 8. h3. Далее последовало: 8...Лb8 9. Ce3 b5 10. cb ab 11. d5 Ka5 12. b4 Kc4 13. Ca7 Лb7 14. Cd4. Последние три хода белых являются звеньями задуманного ими плана. Если белые успеют сыграть e4, они могут рассчитывать на дебютное преимущество.

14...e5 15. de fe. Здесь Смыслов отказался от хода конем f3, на что черные собирались жертвовать качество, получая за него достаточную компенсацию. Но и избранное белыми 16. C:f6 Ф:f6 17. Лас1 d5 привело к ясному перевесу черных.

Бронштейн отбросил коня противника на край доски: 8. d5 Ka6. После 9. Kd2 c5 10. Фс2 Лab8 11. b3 e5 12. de fe 13. Cb2 b5 14. cb ab 15. Kce4



возникла позиция, которую, на наш взгляд, можно охарактеризовать как позицию динамического равновесия.

Очевидно, неудовлетворенный дебютными достижениями белых в этих партиях Бронштейн позже в партии с Пильником после 7. 0—0 Лb8 8. h3 а6 попытался воспрепятствовать прорыву 9...b5, сыграв 9. a4. Черным необходимо было ответить 9...a5. После ошибочного 9...Kfd7 уже через несколько ходов выяснилось, что черным нечего противопоставить усиливающемуся нажиму противника на ферзевом фланге.

Последовало: 10. a5 e5 11. d5 Ke7 12. e4 b6 13. ab cb 14. b4 a5 15. ba ba 16. Ca3 Kc5 17. C:c5 dc 18. Фа4 с решающим перевесом у белых.

Система 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 встретилась в партиях Петросьян — Пильник, Сабо — Панно и Спасский — Пильник. Оценка ее, как нелегкой для черных, не изменилась. Характерны два примера.

Петросьян — Пильник. 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 g6 6. Kf3 Cg7 7. Cg5 Ka6 8. Ce2

Kc7 9. Kd2 Cd7 10. a4 b6 11. Kb5 C:b5 12. cb 0—0 13. b4.

Сабо — Панно. 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 g6 6. Ce2 Cg7 7. Cg5 Ka6 8. Kf3 h6 9. Cd2 Cg4 10. a3 C:f3 11. C:f3 Kd7 12. Kb5.

В обоих случаях инициатива у белых.

Хорошей иллюстрацией опасностей, которые ожидают черных при шаблонном разыгрывании варианта 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5, может служить партия **Сабо — Пильник**. 6...c5 7. d5 e6 8. Kf3 ed 9. ed Cg4 10. 0—0 C:f3 11. C:f3 Kbd7 12. Фd2 Ле8 13. Фf4! Ле5 14. Фh4! Фb6 15. Лаб1 а6 16. Cd1! Лае8? 17. Са4, и черные несут материальные потери.

Своеобразную новинку применил черными **Геллер** против **Фялипа**. 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. b3 e5 7. de de (Обычно в подобных позициях играют Kg4) 8. Cb2 e4 9. Ф:d8 Л:d8 10. Kg5 Cf5 11. g4 C:g4 12. K:e4 K:e4 13. C:g7 Kр:g7 14. C:e4 Kc6 15. Kc3 Kd4 16. f3 Cf5 17. C:f5 K:f5, и черные в дальнейшем реализовали свой перевес.

Защита Нимцовича

В наиболее популярном варианте этого дебюта черными в двух партиях был успешно применен ход 9...Фс7.

Геллер — Петросян. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc Фс7 10. Фс2 Ka5 11. cd c4 12. Ce2 ed 13. Kd2 Cg4 14. C:g4 K:g4 15. g3 f5. Контроль над белыми полями определяет перевес черных.

По другому играл **Бронштейн** (белые) против **Сабо**. 9...Фс7 10. cd ed 11. Cb2 c4 12. Cc2 Ле8 13. Kh4 Kg4 14. g3 Ke7 15. Cc1 Kg6 16. Kf5. Белые долго маневрировали, но так и не сумели осуществить прорыв e4.

Ошибка в известной позиции допустили белые в партии **Геллер — Спасский**. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 0—0 7. 0—0 d5 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фс7 11. Cd3 e5 12. Фс2 Cg4 13. K:e5 K:e5 14. de Ф:e5 15. f3 Cd7.

Здесь Геллер сыграл 16. Ле1? Так же играл Фурман против Антошина в XXII первенстве СССР и получил несколько худшую позицию. Эта же участь постигла Геллера после 16...Ca4! 17. Фb2 Лад8 18. Cf1 b6 19. c4 Лfе8 20. Ф:e5 Л:е5.

Неудачи белых в борьбе против актуальных систем в защите Нимцовича вызвали к жизни вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7 7. cd ed 8. g3.

До 11-го хода три партии — Петросян—Сабо, Сабо—Смыслов и Спасский — Петросян развивались

идентично: 8...Kbd7 9. Cg2 Kb6 10. 0—0 Ле8. Тут Петросян и Сабо сыграли 11. Kf4, а Спасский 11. b3.

Петросян — Сабо. 11. Kf4 c6 12. f3 c5 13. Kph1 Cf8 14. Ле1 Cd7 15. Kd3 cd 16. ed Л:e1+ 17. Ф:e1 Ka4. Игра равна.

Сабо — Смыслов. 11. Kf4 Cf8 12. Kph1 Cf5 13. a4 a5 14. f3 h6 15. Kd3 Kc4 16. Ле1 c6 17. b3 Kd6 18. Ca3 Ch7 19. Фd2 Фс7 20. Ke5 Лад8 21. Kd1 Kd7. Позиция черных заслуживает предпочтения.

Спасский — Петросян. 11. b3 a5 12. a4 Cb4 13. f3 Cf5 14. g4 Cg6 15. Cd2 h6 16. Ле1 Ch7 17. Kg3 Kbd7 18. h4 Cd6 19. f4 Cb4 20. g5 C:c3 21. C:c3 Ke4. Позиция черных лучше.

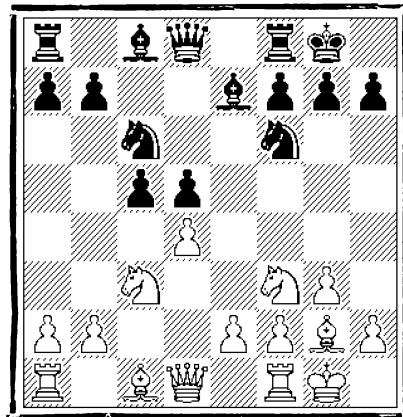
Простой путь к уравниванию продемонстрировали черные в партии **Спасский — Смыслов**.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kge2 d5 6. a3 Ce7 7. cd K:d5 8. Фс2 Kbd7 9. Kg3 c5 10. Cd3 K5f6 11. 0—0 b6 12. dc K:c5, и вскоре партия закончилась вничью.

Ферзевый гамбит

Основная позиция защиты Тарраша возникла в партиях **Петросян — Геллер** (см. «Шахматы в СССР» № 7, 1956 г.) и **Петросян — Керес**.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0.



Геллеру не удалось добиться равенства.

Еще хуже сложились дела у Кереса. После 9. Ce3 Ce6 10. dc Kg4 11. Cd4 K:d4 12. K:d4 C:c5 13. Kb3 Cb6 14. K:d5 белые получили выигрышную позицию.

Попытки возродить защиту Тарраша оказались трудными. Все же Кересу удалось против Смылова отстоять позицию черных в старинном варианте с 7...cd и 8...Cc5.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 cd 8. K:d4 Cc5 9. K:c6 bc 10. 0—0 0—0 11. Ka4 Cb6 12. Фс2 Ле8 13. K:b6 Ф:b6 14. Ce3 Фb5 15. Лас1 Cg4 16. Лfе1 Ле6 17. а4

Фа6 18. h3 Ch5 19. b3 Лаб8 20. Cf1 Фb7 21. Cd4. Ничья.

В так называемом шведском варианте **Бронштейну** (черные) удалось уравнять игру в партии с **Сабо**.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 c4 7. Cg2 Cb4 8. 0—0 Kge7 9. a3 Ca5 10. e4 0—0 11. ed K:d5 12. K:d5 Ф:d5 13. Kg5 (Ничего не дает 13. Ke5 из-за 13...Фb5) 13...Ф:d4 14. Фа4 Cd8 15. Лd1 Фе5 16. Cf4 Фа5 17. Ф:c4 C:g5 18. Лd5 Ce6 19. Л:a5 C:c4 20. Л:g5 Kd4, и теперь 21. Ле5 привело к равному окончанию. Между тем, белые могли попытаться играть на выигрыш путем 21. C:b7. Например, 21...Ke2+ 22. Kph1 K:f4 23. C:a8 Ke6 24. Cd5 K:g5 25. C:c4, и белые оставались с лишней пешкой.

В принятом ферзевом гамбите энергично играл **Спасский** (белые) против **Кереса**.

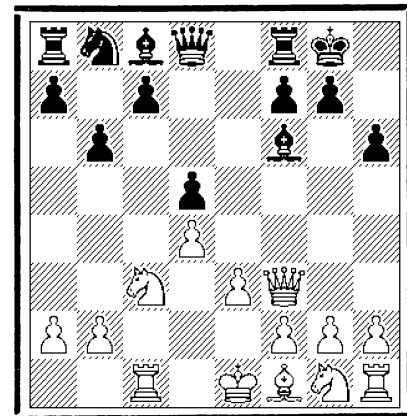
1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 Kbd7 8. Kc3 b5 9. Cb3 Cb7 10. Лfд1 b4 11. Ka4 Фа5.

Редко встречающееся и сомнительное продолжение. Обычно здесь играют 11...Фс7.

12. e4 Фb5 13. Фе1 C:e4 14. Ke5 c4 15. K:c4 Ce7 16. Cf4 0—0 17. Kd6 C:d6 18. C:d6 Лfс8 19. Ф:b4. При хорошей позиции белые имеют лишнюю пешку.

Глубокую позиционную идею провел Бронштейн в варианте Таррашера — Макогонова — Бондаревского.

Бронштейн — Геллер. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Лас1 b6 8. C:f6! C:f6 9. cd ed 10. Фf3.



10...Ce6 11. Cc4! c6 12. Cb3. Последующий марш коня с g1 на f4 лишил черных возможности хода c5, оставив их с отсталой пешкой «с». У белых длительная инициатива.



партии и окончания

№ 157. Испанская партия

В. СМЫСЛОВ

М. ФИЛИП

Турнир претендентов, Амстердам, 1956 г.

Примечания В. Смыслова

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Fd8—c7 12. Kb1—d2.

Эта позиция встречалась бесчисленное количество раз в турнирной практике и подвергалась детальному исследованию, однако до сих пор система защиты черных сохраняет свою актуальность и жизнеспособность.

12. . . . Kpg8—h8

Поиски новых путей продолжались. Впрочем, этот ход не нов; его применил еще Чигорин в партии с Дурасом (Нюрнберг, 1906 г.), которая развивалась 13. Kf1 Kg8 14. Ke3 Ce6 15. Kf5 Cf6.

13. b2—b4 . . .

Острая попытка оживить игру. Вскрытие линии «с» здесь вполне уместно, ибо после 13. . . .cb 14. cb черные не могут стать ладью на c8 и должны отступить конем.

13. . . . c5:b4

14. c3:b4 Ka5:c6

15. a2—a3 e5:d4

Иначе белые добивались перевеса путем d4—d5. После размена у черных остается слабая пешка d6, зато они получают неплохую фигурную игру на ферзевом фланге.

16. Cc1—b2 Kf6—d7

17. Kf3:d4 Ce7—f6

18. Kd2—b3 Kd7—b6

19. Fd1—d3 . . .

Угрожая e4—e5, белые перебрасывают ферзя на атакующую позицию.

19. . . . Kc6—e5

20. Fd3—g3 Kb6—c4

Смысл перевода ферзя на g3 раскрывается в варианте 20. . . .Ka4 21. Cc1 Kc6 22. Ce3 и в случае 22. . . .K:d4 23. K:d4 C:d4 24. C:d4 черные не успевают взять слона, так как угрожает мат на g7.

21. Cb2—c3 Cc8—d7

22. Kd4—e2 . . .

Намереваясь сыграть f2—f4, а также намечая перевод коня через f4 на d5.

22. . . . Fc7—d8

23. Ke2—f4 Cf6—h4

24. Fg3—h2 . . .

Единственное поле для отступления ферзя. Фигуры черных занимают теперь активное положение, но в их пешечной позиции имеется слабость на d6. Это обстоятельство придает борьбе обоюдоострый характер.

24. . . . La8—c8

25. Kb3—d4 . . .

Защита слона c2, белые отражают угрозу 25. . . .K:a3. Нехорошо было 25. Kd5 из-за 25. . . .Kb6.

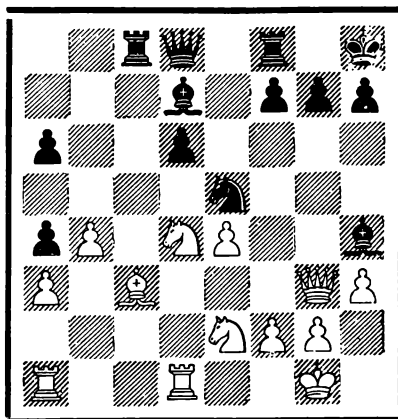
25. . . . Kc4—b6

26. Kf4—e2 Ch4—f6

27. Le1—d1 Kb6—a4

28. Cc2:a4 b5:a4

29. Fh2—g3 Cf6—h4



До настоящего момента черные играли последовательно, но здесь сильнее выглядело 29. . . .Le8.

30. Fg3—e3 Ch4—g5

31. f2—f4 Ke5—c4

32. Fe3—f3 Cg5—f6

33. Ke2—g3 g7—g6

Вынужденное ослабление позиции короля, так как допускать коня на h5 нельзя. В результате неудачного маневрирования слоном черные оказались в трудном положении. Инициатива их иссякла, а пешечные слабости остались. Теперь белые могут беспрепятственно усиливать давление на пешку d6.

34. Kd4—e2 Cd7—c6

35. La1—c1 Ce6—b7

36. Cc3—d4 Kph8—g8

37. Kpg1—h2 Лf8—e8

38. Cd4:f6 Fd8:f6

39. Лd1—d4 Kc4—b6

40. Лc1:c8 Kb6:c8

41. Ff3—d3 . . .

Сдвоением тяжелых фигур по линии «d» белые сковывают подвижность черного коня, выполняющего на c8 скромную защитительную роль. Черные ищут контршансы в атаке центральных пешек белых.

41. . . . h7—h5

В этом положении партия была отложена, и белые записали свой 42-й ход. Повидимому, сильнейшим ответом являлось 42. b5, что приводило к выигрышу пешки a4. Записанный белыми ход также сохраняет позиционный перевес, но не форсирует событий.

42. Kg3—f1 Ff6—e7

43. Ke2—c3 Fe7—f6

44. Fd3—d2 h5—h4

Это уменьшает шансы черных на защиту, так как теперь теряется контроль над полем g4, куда вскоре устремляется белый конь. Кроме того, слабой становится пешка h4.

45. Kph2—g1 Le8—e6

46. Kf1—h2 Ff6—e7

47. f4—f5 g6:f5

48. e4:f5 Le6—e3

49. Kh2—f1. Черные сдались.

Черные беззащитны, так как на 49. . . .Le5 (49. . . .Le1 50. Kpf2) решает 50. Fh6.

№ 158. Староиндийская защита

М. ФИЛИП

Л. САБО

Турнир претендентов, Амстердам, 1956 г.

Примечания Г. Гольдберга

1. c2—c4 Kg8—f6

2. Kb1—c3 g7—g6

3. e2—e4 d7—d6

4. d2—d4 Cf8—g7

5. f2—f4 . . .

Белые избирают вариант четырех пешек в староиндийской защите. Этот вариант в ответственных соревнованиях применяется редко, так как практика показала, что грозный с виду центр белых легко подвергается атаке.

5. . . . c7—c5

6. d4—d5 0—0

7. Kgl—f3 e7—e6

8. Cf1—e2 . . .

Заслуживало внимания 8. Cd3 и на 8. . . .ed 9. cd Le8 10. 0—0.

8. . . . e6:d5
9. e4:d5 . . .

И теперь белые могли взять на d5 пешкой c4 и в случае 9...Лe8 продолжать 10. Kd2.

9. . . . Лf8—e8
10. 0—0 . . .

Эта позиция выгодна для черных, так как в лагере белых слабы поля d4, e3 и диагональ g1—d4.

10. . . . Kf6—g4

Правильно было 10...Cg4 или 10...Ka6.

11. Лf1—e1 Cg7—d4+?

Начатая этим ходом комбинация ошибочна.

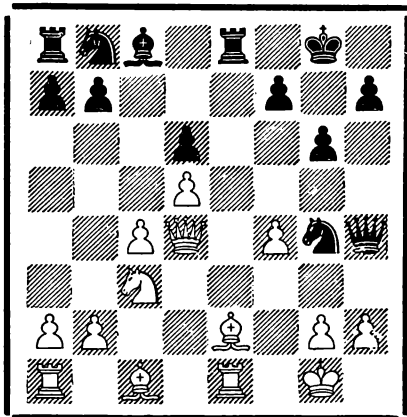
Лучше было 11...Ke3 12. C:e3 (12. Фd2 Kf5) Л:e3, хотя после 13. Фd2, на мой взгляд, шансы белых предпочтительнее.

Заслуживало внимания 11...Kh6 и затем Kf5.

12. Kf3:d4 c5:d4

13. Фd1:d4 Фd8—h4

На этот ход черные возлагали все надежды, однако их ждет разочарование.



14. Cc1—d2! . . .

Очевидно, этот простой ход выпал из поля зрения черных.

14. . . . Фh4:h2+

15. Kpg1—f1 Kb8—a6

Выясняется, что атаки у черных нет. Если 15...Фh1+, то 16. Фg1 и теперь ничего не дает 16...Kh2+ 17. Kpf2 Kg4+ 18. Kpg3. Черным ничего не остается кроме размена ферзей, так как на 18...Фh5 следует 19. Cf3 с атакой у белых. После же размена ферзей сказались бы слабость пешки d6. И все же это было лучшим выходом из создавшегося положения, так как теперь черные быстро проигрывают.

16. Ce2:g4! Cc8:g4

Ничего не меняет 16...Фh1+ 17. Фg1 Ф:g1+ 18. Kp:g1 C:g4 19. Ke4 с выигрышем пешки d6.

17. Kc3—e4 Лe8:e4

18. Le1:e4 Ka6—c5

19. Le4—e3. Черные сдались.

М 159. Староиндийская защита

Ф. ОЛАФСОН М. ТАЙМАНОВ

Международный турнир в
Рейкьявике, 1956 г.

Примечания М. Тайманова

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. g2—g3 g7—g6 3. Cf1—g2 Cf8—g7 4. 0—0 0—0 5. d2—d4 d7—d6.

Эта партия игралась в последнем туре, к которому у меня было на пол-очка меньше, чем у моего противника. Поэтому в выборе дебюта я остановился на староиндийской защите, ведущей к сложной борьбе.

6. c2—c4 Kb8—c6

7. Kb1—c3 Cc8—g4

На турнирах последнего времени (Гетеборг, 1955 г., полуфиналы и финал XXIII первенства СССР, 1956 г.) чаще применялось 7...a6 и затем 8...Лb8 с последующим b7—b5. Этот план активной игры на ферзевом фланге, предложенный О. Панно, пока довольно успешно выдерживает испытание на практике.

Ход 7...Cg4 также имеет свои положительные стороны. Черные стремятся создать фигурное давление на пешечный центр белых.

8. Cc1—e3 . . .

Этот скромный ход, преследующий, главным образом, цели развития, не ставит перед черными трудных задач в дебюте. В этом я имел возможность убедиться на собственном опыте, когда в командном первенстве СССР 1954 г. сыграл 8. Ce3 в партии против Петросяна.

Испытанным продолжением является 8. h3 C:f3 9. C:f3 Kfd7 10. Cg2 (или 10. e3 e5 11. de Kd:e5 12. Ce2, Новотельнов — Симагин, Сочи, 1952 г.) 10...K:d4 11. C:b7 Лb8 12. Cg2 с острой игрой, как было, например, в партиях Найдорфа с Петросяном и Геллером из турнира в Цюрихе, 1953 г.

8. . . . Фd8—d7

Петросян против меня играл 8...Kfd7 9. Фd2 C:f3 10. ef Kb6 11. b3 d5, что, однако, менее убедительно.

9. Фd1—c2 Cg4—h3

10. La1—d1 Ch3:g2

11. Kpg1:g2 a7—a6

После размена белопольных слонов план с b7—b5 выигрывает в силе.

12. b2—b3 b7—b5!

13. d4—d5 . . .

Если 13. cb, то 13...Kb4 и 14...ab с отличной игрой у черных.

13. . . . Kc6—a5

14. Фc2—d3 . . .

Олафсон обычно играет энергично и предприимчиво, но в этой партии чувствуется его желание уклониться от всяких осложнений.

Сильнее было 14. c5. Если тогда 14...Kg4 (может быть, этого ответа опасался Олафсон?), то 15. c6

K:e3+ 16. fe и ухудшение пешечного расположения компенсируется неудачной позицией черного коня a5. На 14. c5 я собирался играть 14...c6!, после чего завязалась бы оживленная борьба с примерно равными шансами.

Теперь же чаша весов склоняется на сторону черных.

14. . . . b5:c4

15. b3:c4 c7—c5!

Фиксируя слабость белой пешки c4, черные захватывают инициативу на ферзевом фланге.

16. Лd1—b1 Лf8—b8

17. h2—h3 Лb8—b4

18. Kf3—d2 Ла8—b8

19. Лf1—c1 Kf6—e8

20. Лb1:b4 . . .

Угрожало 20...C:c3.

20. . . . Лb8:b4

21. a2—a3 . . .

Долго терпеть ладью на b4 белые, конечно, не могут, но теперь в их оборонительном построении образуется брешь — поле b3.

21. . . . Лb4—b2

22. Лc1—c2 Лb2—b6

23. f2—f4 . . .

План активной игры у белых только один — ствести слона с e3 и затем надвигать центральную пешку «e».

23. . . . Ka5—b3?

Неудачный ход. Правильно было 23...Kc7 с последующим 24...e6.

24. Kd2—f3 . . .

Конечно, не 24. Лb2 ввиду 24...Kc1! 25. Фc2 Л:b2 26. Ф:b2 K:e2.

24. . . . Kb3—a5

Во время признавая свою ошибку. Первоначально я предполагал играть 24...Ka1 (25. Лc1 Лb3 с очевидным преимуществом). Однако, прсверяя этот вариант, я обнаружил, что вместо 25. Лc1 возможно 25. La2! и если 25...Лb3, то 26. Cd2, и конь a1 гибнет.

25. Ce3—c1 Ke8—c7

26. e2—e4 e7—e6

27. g3—g4 . . .

Олафсон опасался продолжения 27...ed 28. ed Фf5. Но, может быть, острое 27. e5 было бы более строгим возмездием черным за их ошибку на 23-м ходу?

27. . . . e6:d5

28. e4:d5 . . .

Повидимому, более успешную защиту давало взятие на d5 пешкой «с». В этом случае белые, хотя и уступали пункт b5, но зато сами могли бы рассчитывать на контригру в связи с продвижением e4—e5.

28. . . . f7—f5!

29. Kpg2—g3 Лb6—b3

30. Kf3—d2 Лb3—b8

31. Kc3—d1 Фd7—e8!

Неожиданный маневр, вскрывающий недостатки построения белых. Угроза 32...Фe1+ весьма неприятна.

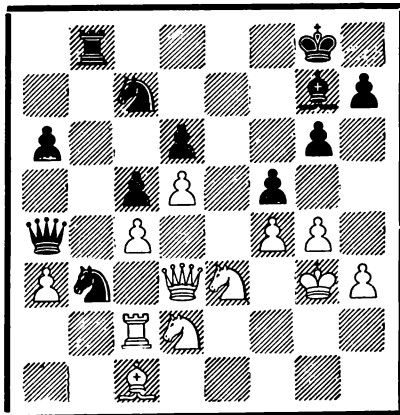
32. Фd3—e3 . . .

Нехорошо было и 32. Ke3 из-за 32...Cd4, или 32. gf Фe1+ 33.

Kf2 Фg1+ 34. Kpf3 Cd4 (35. Фf1 Лb3+).

Однако упорнее было 32. Kf3 Лb3 33. Kc3.

32. . . . Фе8—a4!
33. Фе3—d3 Ka5—b3
34. Kd1—e3 . . .



Решающий момент в партии. Я выбирал между двумя продолжениями 34...Cd4 и 34...K:d2, которые, казалось, оба приводили к победе.

Испытывая недостаток времени для обдумывания контрольного 34 хода (мы играли с контролем 2 часа на 34 хода), я остановился на взятии на d2, как продолжении более форсированном, но ошибся.

После 34...Cd4 белые были бы беззащитны ввиду угрозы 35...K:d2 и 36...Лb3. Например, 35. Kdf1 K:c1 36. Л:c1 Лb3 или 35. Kef1 Ka1 36. Лa2 Фd1.

34...Kb3:d2? 35. Лc2:d2 Лb8—b3 36. Фd3—e2 Cg7—d4 37. Лd2—d3 Лb3—b1 38. Cc1—d2 Фа4—e8 39. Фе2—f3 Фе8—e4 40. Ke3—c2 Cd4—g7.

Эту позицию, форсированно получающуюся после 34...K:d2, я расценивал в своих предварительных расчетах как выигрышную: пешка c4 незащищена, а размен ферзей как будто приводит к потере одной из фигур на второй горизонтали.

41. Фf3:e4! (Все-таки!) 41...f5:e4 42. Лd3—e3 Лb1—b2 43. Cd2—a5!

Вот в чем дело! Этот тактический удар спасает партию.

43...Kc7:d5 44. c4:d5 Лb2:c2 45. Ле3:e4 Лc2—a2 46. Ле4—a4 c5—c4 (Иначе можно было окантоваться даже в худшем положении.) 47. Ca5—b4 c4—c3 48. Cb4:d6 Ла2—d2 49. Cd6—e5 Лd2:d5 50. Ла4—c4 Лd5—d3+ 51. Kpg3—g2 Cg7:e5 52. f4:e5 Kpg8—f7 53. Лc4—c6 a6—a5 (Уже здесь можно было опустить занавес, но мне никак не хотелось согласиться с мыслью, что выигрыш упущен.) 54. g4—g5 Kpf7—e7 55. e5—e6 c3—c2 56. a3—a4 Лd3—d4 57. Лc6:c2 Kpe7:e6 58. Лc2—c7 Лd4—d7 (Конечно и 58...Л:a4 не давало никаких шансов). 59. Лc7—c6+ (Пос-

ле 59. Л:d7? можно было еще проиграть) 59...Kpe6—e5 60. Лc6—a6 Kpe5—f4 61. Ла6:a5 Лd7—d2+ 62. Kpg2—f1 Лd2—h2 63. Ла5—b5 Лh2:h3 64. a4—a5 Лh3—h2 65. a5—a6 Лh2—a2 66. Лb5—b7 Ла2:a6 67. Лb7:h7.

Наконец-то черные могут выиграть пешку, но тогда получается теоретически ничейная позиция. Сделав «по инерции» еще несколько ходов, я согласился на ничью и поздравил своего партнера с полноценной победой в турнире.

№ 160. Сицилианская защита

Я. ШЕВЦ

Г. ПИЛЬНИК

Турнир в Чехословакии

Примечания О. Моисеева

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | e7—e5 |

Этим ходом начинается интересный вариант, разработанный аргентинскими мастерами и примененный Пильником против Геллера в турнире претендентов (Амстердам, 1956 г.).

6. Kd4—b5 . . .

Самое логичное продолжение. Другие отступления конем ведут к хорошей игре для черных (например, Kb3 Cb4).

6. . . . d7—d6
7. Cc1—g5 . . .

Необходимо, так как иначе черные, играя 7...a6, получают превосходную позицию.

7. . . . a7—a6
8. Cg5:f6 g7:f6
9. Kb5—a3 d6—d5

В этой жертве пешки и заключается идея черных.

10. Kc3:d5 . . .

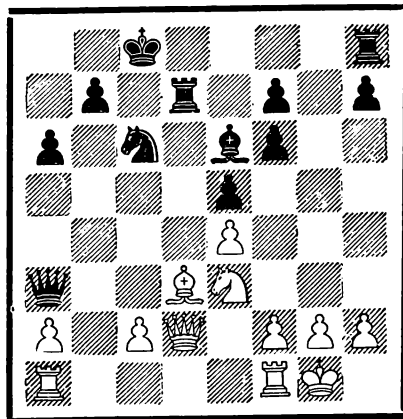
На 10. Ф:d5 может последовать 10...Фс7 и в связи с дальнейшим Се6 или С:a3 у черных многообещающая позиция. На 10. ed возможно 10...С:a3 11. ba Фа5 12. Фd2 Kd4 также с превосходной игрой у черных.

10. . . . Cf8:a3
11. b2:a3 Cc8—e6
12. Kd5—e3 . . .

Так же продолжал и Геллер в упомянутой партии с Пильником. В случае 12. Cc4 возможно такое продолжение: 12...Фа5+ 13. Фd2 Ф:d2+ 14. Kp:d2 0—0—0 15. Kpe3 Ka5 16. Cb3 K:b3 17. ab C:d5 18. ed Л:d5 с примерно равным окончанием. Поскольку и при ходе в партии черные могли получить хорошую игру, следует сделать вывод, что весь вариант заслуживает серьезного изучения и дальнейшей практической проверки.

12. . . . Фd8—a5+
13. Фd1—d2 Фа5:a3
14. Cf1—d3 0—0—0
15. 0—0 Лd8—d7?

Серьезная ошибка. Правильно было 15...Kpb8. В дальнейшем черные могли сдвинуть ладью по линии «d». Белым пришлось бы считаться также с возможностью выпада конем на b4 или с f6—f5.



16. Ke3—d5! . . .

Пильник недооценил этого хода. Теперь ввиду угроз 17. Kb6+ и 17. K:f6 следующий ответ черных вынужден.

16. . . . Се6:d5
17. e4:d5 Kc6—e7
18. c2—c4 . . .

Сильные центральные пешки обеспечивают белым перевес.

18. . . . Kpc8—b8
19. Лa1—b1 Ke7—c8
20. Лb1—b3 Фа3—c5
21. Фd2—h6 Kc8—d6

Черные не могут надежно защитить ослабленный королевский фланг. Пильник сразу отдает пешку, стремясь несколько активизировать свои фигуры.

22. Фh6:f6 Лh8—e8
23. Лf1—b1 e5—e4
24. Cd3—e2 e4—e3
25. Лb3:e3 Ле8:e3
26. f2:e3 Фс5:e3+
27. Фf6—f2 Фе3:f2+

Лучший шанс. При 27...Фe4 28. Лc1 у белых лишняя пешка и хорошая позиция.

28. Kpg1:f2 Лd7—c7
29. Ce2—d3 . . .

Плохо 29. Лc1 ввиду 29...b5 30. c5 Ke4+.

29. . . . Kd6:c4
30. Cd3:h7 f7—f5
31. Ch7:f5? . . .

После этого черные добиваются ничьей в ладейном окончании. Правильно было 31. Cg8 с хорошими шансами на выигрыш.

31. . . . Лc7—f7
32. g2—g4 Kc4—d6
33. Kpf2—e3 Kd6:f5+
34. g4:f5 Лf7:f5
35. Kpe3—e4 Лf5—h5

Таким путем черные легко добиваются ничьей, в то время как 35...Лf2 было опасно ввиду 36. Лh1.

36. Лb1—b2 Kpb8—c7
37. a2—a3 Kpc7—d6
38. Лb2:b7 Лh5—h4+.

Ничья.

Партия представляет известный теоретический интерес.

Турнир в Дрездене

Примечания Ю. Авербаха

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3 | 0—0 |
| 5. Cf1—d3 | d7—d5 |
| 6. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 7. 0—0 | Kb8—d7 |

Надо заметить, что авторское право на этот вариант принадлежит Рагозину, который, кажется, впервые применил его в партии с Равинским (чемпионат Москвы, 1942 г.).

8. a2—a3 d5:c4

Теория сейчас считает этот ход сильнейшим. Долгое время применялось здесь продолжение 8...Ca5, однако, как показала партия Авербах—Эстрин (Москва, 1950 г.), после 9. Фс2 а6 10. b3! белые стоят лучше.

Ошибочным считается и ход 8...cd, так как после 9. К:d5! белые получают отличную игру.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Cd3:c4 | c5:d4 |
| 10. e3:d4 | Cb4:c3 |
| 11. b2:c3 | Фd8—c7 |
| 12. Фd1—e2 | ... |

Хуже 12. Фd3 e5! с прекрасной игрой у черных (Клюгер—Фурман, Бухарест, 1954 г.).

12. ... b7—b6

Можно было выиграть пешку посредством 12...Kb6 13. Cd3 Ф:c3, однако тогда черные отставали с развитием фигур.

13. Cc1—b2 ...

Этот ход был бы оправдан, если бы белые успевали провести Cc3 и c3—c4. Лучшее было 13. Cd2 Cb7 14. Cd3 с примерно равной игрой.

13. ... Cc8—b7

14. Cc4—a2 ...

На 14. Cd3 могло последовать 14...Kd5 15. Фе4 K7f6 16. Фh4 Фf4 с лучшей игрой у черных, однако при ходе в партии преимущество черных еще значительнее.

14. ... b6—b5

Интересный, хотя и не обязательный ход. К острой, но небезвыгодной для черных игре вело 14...Kg4 15. g3 Фс6 16. d5 ed 17. Kd4 Фg6 18. Лfе1 Фh5 19. f3 Kg6. Однако мне это казалось слишком малым достижением, и я предпочел сам пожертвовать пешку, чтобы выиграть время для атаки.

15. Фе2:b5 ...

При продолжении 15. Лас1 Лав8 белые имели бы еще меньше перспектив.

15. ... Ла8—b8

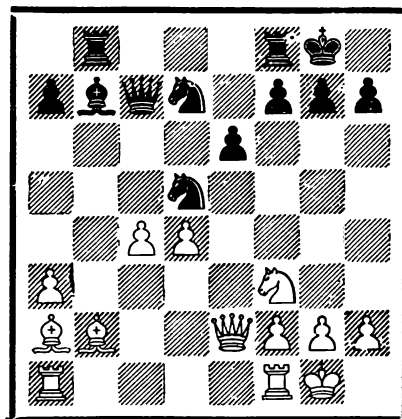
16. Фb5—e2 Kf6—d5

Черным не нравилось немедленное 16...C:f3 17. gf Kd5 из-за 18. C:d5 ed 19. Cc1, хотя как раз в этом случае у них была хорошая игра.

17. c3—c4 ...

Белые идут навстречу собственной гибели. А между тем, продол-

жая 17. Фd2 Kf4 18. Cc1!, они сохраняли возможности защиты. Теперь события развиваются форсированно.



- | | |
|------------|--------|
| 17. ... | Kd5—f4 |
| 18. Фе2—d2 | Cb7:f3 |
| 19. g2:f3 | e6—e5! |

Грозит как 20...Фb6, так и 20...Фс6, поэтому белые вынуждены взять пешку.

- | | |
|-------------|---------|
| 20. d4:e5 | Kf4—h3+ |
| 21. Kpg1—g2 | Kd7:e5 |
| 22. Cb2:e5 | ... |

На 22. Фd4 могло последовать 22...Л:b2 23. Ф:b2 Kf4+ 24. Kph1 Фс6 25. Фb3 Kед3 26. Фd1 Фg6 27. Лg1 Kf2X. Выигрывают черные и после 22. Кр:h3 К:f3. Например, 23. Фс3 Ф:h2+ 24. Kpg4 Фg2+ 25. Kpf4 g5+ 26. Кре3 Лfе8+ 27. Kpd3 Лbд8+ 28. Крс2 Ле2+ 29. Kpb3 Kd4+ 30. Ф:d4 Фb7+ 31. Кра4 Фа6+ 32. Kpb4 Лb8+ 33. Крс3 Фа5+ 34. Kpd3 Фd2X.

- | | |
|-------------|--------|
| 22. ... | Фс7:e5 |
| 23. Kpg2:h3 | ... |

Белые не верят в правильность комбинации черных. Однако и после 23. Лfе1 Фh5 с угрозой Лb2 черные добивались победы.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. ... | Лb8—b6! |
| 24. Kph3—g2 | ... |

На 24. Лg1 следует Фh5+ 25. Kpg2 Лg6+ 26. Kpf1 Фh3+ 27. Кре2 Лс8+, и белые теряют ферзя. Если 24. Лfе1, то 24...Лh6+ 25. Ф:h6 (25. Kpg2 Л:h2+ 26. Kpg1 Фh5 с быстрым матом) 25...Фf5+ 26. Kpg3 gh.

- | | |
|-----------|---------|
| 24. ... | Лb6—h6! |
| 25. h2—h4 | ... |

Белые не могли играть 25. Лh1 из-за 25...Лg6+ 26. Kpf1 Ф:a1+. На 25. f4 следует 25...Фh5 26. Лh1 Фh3+ 27. Kpg1 Лg6X.

- | | |
|-------------|---------|
| 25. ... | Лh6—g6+ |
| 26. Kpg2—h3 | Фe5—f5+ |
| 27. Kph3—h2 | Фf5—f6! |

Последняя тонкость. Еще не поздно было ошибиться после 27...Фh5 28. Фf4.

Теперь на 28. Фd7 следует 28...Фf4+ 29. Kph1 Ф:f3+ с матом.

Легко выигрывают черные и после 28. Фg5 Л:g5 29. hg Ф:f3. Белые сдались.

Турнир в Дрездене

Примечания А. Суэтина

- | | | |
|-------------|-----------|-----------|
| 1. c2—c4 | g7—g6 | 2. Kb1—c3 |
| Cf8—g7 | 3. d2—d4 | Kg8—f6 |
| e2—e4 | d7—d6 | 5. Kg1—f3 |
| 0—0 | 6. Cc1—e2 | e7—e5 |
| 7. 0—0 | Kb8—c6 | 8. d4—d5 |
| Kc6—e7 | 9. Kf3—e1 | Kf6—d7 |
| 10. Ke1—d3. | | |

Длительное время неизменным продолжением было 10. Ce3 f5 11. f3 14 12. Cf2 и т. д. Выяснилось, что в этом варианте у черных тогда опасная атака на королевском фланге, для защиты которого слон белых на f2 расположен неудачно. Поэтому сторонники этой системы за белых предприняли ряд попыток усилить игру. В настоящей партии белые применяют наиболее популярный сейчас план, предложенный гроссмейстером Найдорфом.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | f7—f5 |
| 11. Cc1—d2 | Kd7—f6 |
| 12. f2—f3 | f5—f4 |
| 13. c4—c5 | g6—g5 |
| 14. Лa1—c1 | Ke7—g6 |
| 15. Kc3—b5 | ... |

До сих пор партия развивалась по анализу Найдорфа, рассматривавшего следующие продолжения: 15...Лf7 16. Ca5! b6 17. cb ab 18. Ce1!, и белые добиваются важного ослабления ферзевого фланга черных (18...Л:a2 19. Ka3). Однако в настоящей партии черные простым способом получают полную правую игру.

15. ... a7—a6!

Черные не опасаются жертвы фигуры 16. cd ввиду 16...abl 17. dc Фd7 18. Cb4, так как атака белых отражается путем 18...Ke8!

- | | | | |
|------------|--------|---------|------|
| 19. C:f8 | C:f8 | и далее | Cd6! |
| 16. Kb5—a3 | g5—g4 | | |
| 17. Cd2—e1 | g4—g3! | | |

Атака черных очень опасна. Можно сделать вывод, что в этой партии рекомендация Найдорфа не оправдалась.

- | | |
|-----------|--------|
| 18. h2:g3 | Kf6—h5 |
| 19. g3:f4 | ... |

Белые должны защищаться чуть ли не единственными ходами. Например, сейчас на 19. g4 могло последовать 19...Kg3 и далее Фh4 с матовой атакой.

- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | e5:f4! |
| 20. Ce1—c3 | ... |

Снова вынуждено, так как угроза 20...Cd4+ была крайне неприятна.

- | | |
|------------|--------|
| 20. ... | Cg7:c3 |
| 21. Лc1:c3 | Kh5—g3 |
| 22. Лf1—e1 | Фd8—h4 |
| 23. c5:d6 | ... |

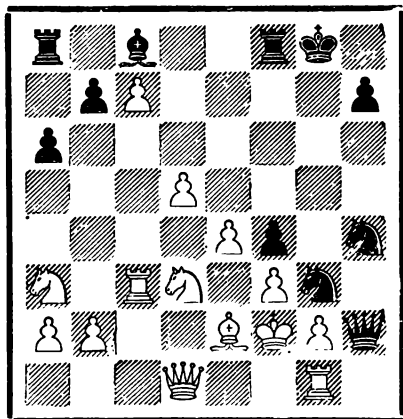
Белые уже согласны на ничью (23...Фh1+ 24. Kpf2 Фh4). Впрочем, у белых не было более полезного продолжения. На 23. Kf2 могло последовать указанное Пахманом 23...Ke5! 24. Kc4 K:c4

25. С:с4 Лf6 26. cd Лh6 27. Kg4 С:г4 28. fг cd! и у черных выигрышающая атака.

23. ... Фh4—h1+
24. Kpg1—f2 Фh1—h2!

Черные принимают правильное решение, отказываясь от ничьей. Их угрозы 25... Kh4 или Ch3 очень опасны.

25. d6:c7 Kg6—h4
26. Le1—g1 ...



26. ... Cc8—h3?

Досадная ошибка, резко меняющая ход борьбы. Правильно было 26... К:е4+! 27. fе f3! 28. Фс1! fе+ 29. Кр:е2, и теперь не 29... Сg4+, как указывает Пахман, что после 30. Кре3 и далее Kpd4! приводит к неясным последствиям, а 29... Кf3! с сильной атакой у черных. После ходов 30. Лf1 Сg4! король белых в матовой сети, откуда ему нелегко выбраться. Так, на 31. Кре3? выигрывает 31... Фh6+! 32. Кре2 Kh2+, а в случае 31. Фе3? может последовать 31... Kd4++ 32. Кре1 Л:f1+ 33. Кр:f1 Фh1+ 34. Фg1 Се2+ и т. д. Плохо также 31. Kf2 из-за 31... Ф:г2 32. Кре3 Kh2, и черные легко выигрывают, а на 31. Лf2 может последовать 31... Kg5+ 32. Кре3 Л:f2! 33. K:f2 (33. Кр:f2 К:е4+ и далее К:с3 также к выгоде черных) 33... Фg3+, и черные успевают с шахом забрать коня на f2.

На 31. Лf2 возможно также 31... Ке5+ с тем, чтобы на 32. Kpd2 играть 32... Фh6+ 33. Крс2 Ф:c1+ 34. Кр:c1 К:d3+ и далее Л:f2, оставаясь с большим материальным преимуществом.

Возможно и 31. с8Ф Ла:с8 32. Л:с8 Л:с8 33. Фе3, но и тогда, продолжая 33... Ф:г2+, черные сохраняют опасную атаку.

27. Kd3—e1 Kg3—h1+
28. Лg1:h1! Фh2—g3+

Проигрывало также и 28... Ф:h1 29. Cf1 или 29. gh Фh2+ 30. Kg2 Ф:г2+ 31. Kpe1.

29. Kpf2—f1 Kh4:г2 30. Лh1:h3! Kg2—e3+ 31. Le1:e3 Фg3:h3+ 32. Kpf1—g1 f4:e3 33.

Ke1—g2 Фh3—g3 34. Фd1—e1 Фg3:c7 35. Ka3—c4 Фс7—g7 36. Fe1—c3 Фg7:c3 37. b2:c3 Ла8—c8 38. e4—e5 Лf8:f3 39. Се2:f3 Лс8:c4 40. d5—d6. Черные сдались.

№ 163. Староиндийская защита

И. ВЕЛТМАНДЕР Г. БОРИСЕНКО

III первенство СССР по переписке

Примечания

И. Вельтмандера

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Kb1—c3 g7—g6 4. e2—e4 Cf8—g7 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. 0—0 Kb8—c6 8. d4—d5 Kc6—e7.

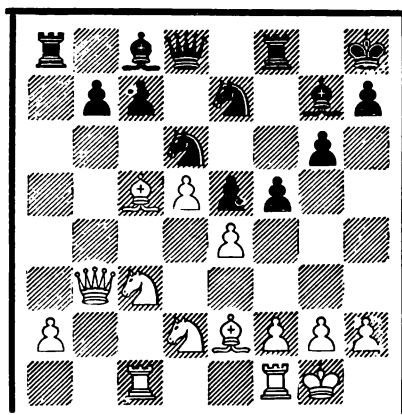
Эта позиция не раз являлась предметом теоретических споров. Обычно белые продолжали 9. Ke1 с последующим 10. Kd3 и в дальнейшем c4—c5. Все же план этот медлителен и позволяет черным беспрепятственно провести важное продвижение f7—f5—f4 и приступить к атаке королевского фланга белых, которая, как показала практика, оказывается опаснее наступления белых на ферзевом фланге.

Поэтому в настоящей партии белые оставляют коня на f3, где он затрудняет продвижение f7—f5 (ввиду возможного маневра Kf3—g5—e6), и сразу стремятся захватить инициативу на ферзевом фланге.

9. b2—b4 Kf6—e8
10. c4—c5 a7—a5

Черные напрасно идут навстречу намерениям белых и сами способствуют вскрытию игры на ферзевом фланге. Более естественный план, связанный с f7—f5—f4 и пешечным штурмом на королевском фланге, в сходной позиции был успешно осуществлен Г. Борисенко в партии с Л. Полугаевским (Полуфинал XXII первенства СССР, 1954 г.).

11. Cc1—a3 a5:b4
12. Ca3:b4 d6:c5
13. Cb4:c5 Ke8—d6
14. Фd1—b3 Kpg8—h8
15. La1—c1 f7—f5
16. Kf3—d2 ...



Положение определилось. Белые добились активной позиции на ферзевом фланге; черные же, хотя и провели ход f7—f5, запаздывают с атакой на королевском фланге, так как 16...f4 плохо из-за 17. Kc4. Поэтому черным следовало продолжать 16...fe, и после 17. Kc:e4 Kef5 18. Cd3 у белых лишь небольшое позиционное преимущество. Следующий неосторожный ход сильно ослабляет диагональ a1—h8 и приводит черных к тяжелой позиции.

16. ... Cg7—h6?
17. f2—f4! Ch6:f4

Не лучше и другие продолжения. Например, 17...fe 18. fe C:d2 19. ed cd 20. Cd4+ Kpg8 21. Л:f8+ Ф:f8 22. Лf1 Kf5 23. К:е4 с сильнейшей атакой. Или 17...b6 18. Ca3 fe 19. fe C:d2 20. ed cd 21. Л:f8+ Ф:f8 22. Лf1 Фg7 23. Kb1, и, в связи с угрозой 24. Ch2, материальные потери для черных неизбежны.

18. Лf1:f4 e5:f4
19. Cc5—d4+ Kph8—g8
20. e4—e5 Kd6—f7
21. Kd2—f3 ...

Белые наметили перевод слона и ферзя на диагональ a1—h8, после чего черный король окажется в матовой сети. В ряде вариантов возможен прорыв d5—d6 со вскрытием диагонали a2—g8.

Черным, несмотря на материальное преимущество, очень трудно найти удовлетворительную защиту. Продолжение 21...b6, в связи с 22...Cb7 или Ca6, опровергается путем 22. d6! с возможным вариантом: 22...cd 23. C:b6 Фd7 24. Cc4, и черные беззащитны от угроз 25. Kg5 и 25. e6.

21. ... h7—h6
22. Ce2—c4 g6—g5

Нельзя 22...Kph7 ввиду 23. d6! 23. Kc3—b5 c7—c6

Не лучше и другие ответы.

1. 23...Ла6 24. d6 cd 25. К:d6 Л:d6 26. ed Ф:d6 27. Ca1 с решающей угрозой 28. Фb2.

II. 23...g4 24. d6! gf 25. dc Фd7 26. e6 Фс6 27. ef+ Kph7 28. Ф:f3, или 24...cd 25. К:d6 gf 26. C:f7+ Kph7 27. Cb6 Фd7 28. Лс7 Фа4 29. Л:е7 с легким выигрышем у белых.

24. e5—e6! c6:b5

Плохо было 24...Kd6 25. К:d6 Ф:d6 26. Cb2 Kph7 (26...Фс5+ 27. Kpf1 Фе3 28. Лс3 Фс5 29. Лd3 с последующим 30. Фс3 или 30. d6) 27. К:g5+ hg 28. Фh3+ Kpg6 29. Се2 g4 30. C:g4 fg 31. Ф:г4+ Kph6 32. Фg7+ Kph5 33. Ф:f8 с выигрышающей атакой.

Больше шансов оставляло черным продолжение 24...cd 25. ef+ Л:f7 26. Cd3 Kg6, но и в этом случае при относительном материальном равенстве у белых большое позиционное преимущество.

25. Cd4—a1 Kpg8—h7

На 25...Ke5 последовало бы не 26. К:е5? или 26. C:е5? ввиду

26...bc с успешной защитой, а 26. Фb2, и белые добиваются победы. Например, 26...Фd6 27. К:e5 Фa3 28. Сb3, и после размена ферзей проходные пешки белых решают исход борьбы.

26. Фb3—c3 Лf8—g8

Интересные варианты возникали после 26...Кpg6 27. Се2 g4 (Угрожало 28. Фg7+ и 29 К:g5+) 28. h3! со следующими возможными продолжениями.

1. 28...К:d5 29. Фg7+ Кph5 30. hg+ fg 31. Кpf2 g3+ (Иначе 32. Лh1+) 32. Кpg1, и черные беззащитны от 33. Ке5+.

II. 28...Ф:d5 29. Фf6+ Кph5 30. hg+ fg 31. Фh4+ Кpg6 32. Ф:g4+ Кg5 33. Cd3+ Кf5 (33... Ф:d3 34. Ке5+) 34. Кh4+ Кph7 35. Ле7+ Кpg8 36. С:f5+ с быстрым матом.

III. 28...Фb6+ 29. Кph1 С:e6 30. de Ф:e6 31. Фg7+ Кph5 32. hg+ fg 33. Лс5+ Кd5 34. Кd4 Фd7 35. Л:d5+, и белые выигрывают.

IV. 28...Кph5 29. hg+ fg 30. Фg7 (С угрозой 31. Кpf2 и 32. Лh1+) 30...Л:a2 31. Кh2! Кg5 32. С:g4+ Кph4 33. Ф:h6+ Кpg3 34. Ch3 с выигрывшем у белых.

27. e6:f7 b5:c4 28. Лс1—e1!

Этот ход создает угрозу 29. fg+ Ф:g8 30. Л:e7+ и т. д., а на 29...с3 30. Ф:c3 К:d5 следует 31. Ле8! с неизбежным матом. Поэтому черные сдались.

№ 164. Дебют ферзевых пешек

А. ХАВИН Г. РАВИНСКИЙ

Полуфинал первенства ЦС ДСО «Буревестник», 1956 г.

Примечания А. Хавина

1. d2—d4 d7—d5
2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. e2—e3 e7—e6
4. Cf1—d3 c7—c5
5. b2—b3 ...

На первый взгляд, избранная белыми система развития не причиняет черным больших затруднений. Однако, как показывает турнирная практика, черные должны соблюдать осторожность, чтобы не попасть под атаку, в которой главную роль могут сыграть белые слоны.

5. ... Кb8—c6
6. 0—0 ...

На 6. a3 черные могли бы продолжать 6...Фb6 7. Сb2 c4 8. Се2 Cd7 с хорошей игрой. Поэтому белые решают не препятствовать черным в их намерении разменять слона d3, а стараются поскорей закончить развитие.

6. ... Фd8—c7
7. Сc1—b2 ...

Теперь на 7. a3 последовало бы 7...e5.

7. ... c5:d4
8. e3:d4 Кс6—b4
9. Кf3—e5 Сс8—d7
10. Лf1—e1 Ла8—с8
11. c2—c4 Кb4:d3
12. Фd1:d3 d5:c4

Черные опасались (и не без оснований!) продвижения 13. c5 с последующим наступлением пешек ферзевого фланга. Но теперь черные все время должны считаться с ходом d4—d5.

13. b3:c4 Cf8—d6
14. Кh1—d2 0—0
15. Ле1—e3 Лf8—d8
16. Ле3—h3 h7—h6

Активней было 16...Сс6. Черные отказались от этого хода, очевидно, ввиду 17. Kg4 К:g4 18. Ф:h7+ Кpf8 19. d5, хотя после 19...С:h2+ 20. Кpf1 Се5 21. Са3+ Cd6 не видно, как белым усилить атаку.

На 16...Сс6 белые собирались играть 17. Фе3, после чего невыгодно для черных 17...b5 из-за 18. d5 ed 19. К:c6 Ф:c6 20. С:f6 gf 21. Фh6.

17. Фd3—g3 Кpg8—f8?

Снова пассивный ход. Следовало продолжать 17...Сс6, парируя угрозу 18. Л:h6, на что последовало бы 18...С:e5.

18. Ла1—e1 Cd7—c6

Теперь это уже не достигает цели.

19. Фg3—e3 Кpf8—g8

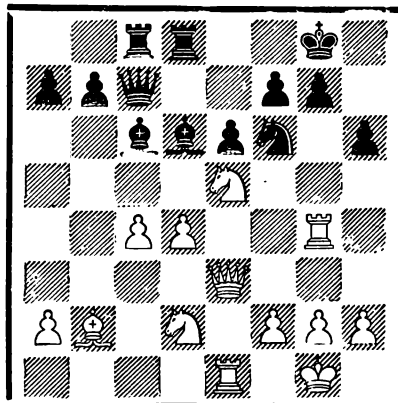
Грозило 20. Л:h6 gh 21. Ф:h6+ Кре7 22. d5 с сильнейшей атакой. Плохо для черных как 19...С:e5 20. de Кg4 21. Фе2, так и 19...С:e5 20. de Кd7 21. Л:h6 gh 22. Ф:h6+ Кpg8 (22. Кре8 23. Са3!) 23. Ле3 Кf8 24. Лh3 Кg6 25. Са3 f6 26. Лg3 Се8 27. Фf8+ Кph7 28. Лh3+.

20. Лh3—g3 Кf6—h5

На 20...Кpf8 белые выигрывали, жертвуя, как и в партии, лады на g7.

21. Лg3—g4 Кh5—f6

У черных уже нет спасения. Если 21...Кpf8, то 22. Лh4 Кf6 23. Л:h6+ и т. д.



22. Лg4:g7+! Кpg8:g7
23. d4—d5 Cd6—e7

Проигрывает 23...ed 24. Kg4 или 23... Фе7 24. Ке4 Не спасало и 23... Кph7. В этом случае белые могли продолжать 24. dc bc (24...С:e5 25. С:e5 Фе7 26. cb) 25. Фf3 Се7 (25... Кg8 26. К:l7 с угрозой 27. Фе4+) 26. Ке4.

24. Ке5—g4 Лd8—h8
25. d5:c6 Фc7:c6
26. Кd2—e4 ...

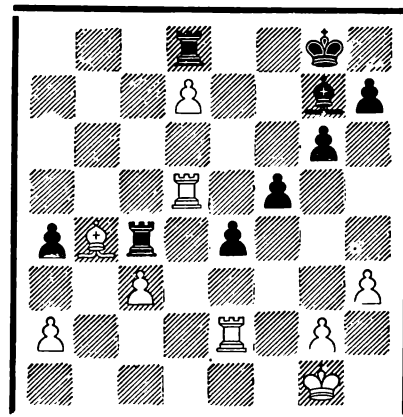
Теперь белые достигают материального перевеса. Еще последовало 26...Фс6—b6 27. Сb2—d4 Фb6—a5 28. Kg4:f6 Лс8:c4 29. Ле1—d1 Фа5—a4 30. Лd1—d3 Лh8—d8 31. Фе3—g3+ Кpg7—h8 32. Кf6—e8+. Черные сдались.

Окончание партии

В. БУБНОВ

А. ФАИНГАР

Турнир кандидатов в мастера, Москва, 1956 г.



Положение черных ввиду угроз 1. Са5 и 1. Се7 кажется опасным, поэтому их ответ вынужден.

1. ... Сg7:c3

Теперь ход 2. Лс2 невозможен из-за 2...Cd4+. Однако белые осуществляют свою угрозу.

2. Сb4—e7 Лс4—d4

Продолжения 3. Л:d4 С:d4+ и 3. С:d8 Л:d5 приводили к несложному выигрышу черных. Белые находят остроумный шанс, который все же оказывается недостаточным.

3. Ле2—d2 ...

Как будто белые спасаются, так как на 3...Л:d2 4. Л:d2 С:d2 следует 5. С:d8, а в случае 3... Лd5 выигрывает простое 4. Л:d5. Но последовало...

3...Лd8:d7!, и белые сдались, так как они остаются без двух пешек.

Примечания А. Файнгара.



ЗАКОНЧИЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 299 (2-й разряд)

1. Белый А. И. (Сталинская обл.) — 20½ очков из 24, 2. Гавриленко В. П. (Кировоградская обл.) — 16½, 3. Ананьев Н. С. (Каменская обл.) — 15½, 4. Павлов В. С. (Молдавская ССР) — 15, 5. Еськов А. А. (Севастополь) — 12½, 6. Усов В. Г. (Сталинградская обл.) — 11½, 7. Федоров Н. А. (Астрахань) — 9, 8—9. Лаува М. К. (Рига) и Науменко В. Т. (Ровно) — по 8½, 10. Шичанин Г. А. (Кировоградская обл.) — 5, 11. Спиридонов Н. А. (Киевская обл.) — 4, 12. Овчаренко И. М. (Запорожская обл.) — 2½, 13. Левандовский И. А. (Кировоградская обл.) — 2.

№ 303 (3-й разряд)

1. Райзман Я. П. (Сталинград) — 16 очков из 22, 2. Истомин П. Г. (Курганская обл.) — 14, 3. Бондаренко М. А. (Челябинская обл.) — 13½.

№ 328 (смешанный)

1. Иванников М. И. (Сталинград) — 12½ очков из 14, 2. Паршаков Н. Н. (Молотовская обл.) — 10½, 3—4. Тупицын В. С. (Свердловская обл.) и Фищев В. А. (Нижний Тагил) — по 9½.

№ 331 (показательный)

1. Ярский В. И. (Сталино) — 12½ очков из 16, 2—3. Джесюк И. Г. (Киевская обл.) и Черединин Г. Н. (Архангельская обл.) — по 12.

№ 338 (смешанный)

1—2. Китсник Э. Х. (Эстонская ССР) и Рошанс Я. Я. (Латвийская ССР) — по 14½ очков из 20, 3—4. Крылов А. Г. (Таджикская ССР) и Михайлов А. П. (Советская Армия) — по 13.

В ТУРНИРНОМ КОМИТЕТЕ

За активную общественную работу по турнирам по переписке премируются шахматной литературой старосты турниров: № 285 Адо Д. И. (Казань), № 290 Милль Э. Ю. (Тарту), № 301 Минякин А. И. (Советская Армия), № 304 Соколов В. П. (Шахты), № 311 Косырьков П. И. (Свердловская обл.), № 313 Шушеров Г. П. (Воронежская обл.), № 316 Савенко В. А. (Советская Армия), № 321 Андросенко А. Л. (Малоярославец), № 323 Хрипунов В. Д. (Владимирская обл.), № 331 Миронов П. П. (Москва), № 341 Томилло Е. Г. (Сталинская обл.), № 346 Чистик В. Н. (Татарская АССР), № 347 Чехонин Л. Я. (Ейск).

* * *

Ряд участников одновременно играет в 2—3 турнирах по переписке. Этим правом могут пользоваться только самые аккуратные и дисциплинированные участники заочных соревнований.

В целях дальнейшего укрепления турнирной дисциплины, Турком решил с 1 января 1957 г. ввести новый порядок зачисления участников в очередные турниры.

Кроме заявления о зачислении в новый турнир, требуется характеристика от старосты того турнира, в котором данный участник уже играет. Турком просит старост турниров своевременно довести это решение до сведения участников.

* * *

Для удобства участников нумерация очередных турниров по переписке после № 500 будет снова начата с № 1.

* * *

Впредь при опубликовании итогов закончившихся турниров — смешанных, 3-го и 2-го разрядов будут приводиться только фамилии трех победителей турнира. Итоги турниров 1-го разряда будут попрежнему публиковаться полностью.

НОВЫЕ КАНДИДАТЫ В МАСТЕРА

По итогам Всесоюзных соревнований Высшая шахматная квалификационная комиссия присудила разряд кандидата в мастера следующим шахматистам:

Д. Абакарову (Баку), Л. Абрамвичусу (Литовская ССР), А. Александрову (Рига), В. Алексееву (Кемерово), Е. Ассовскому (Москва), Р. Балыню (Рига), В. Бубнову (Москва), А. Гарину (Москва), С. Гершману (Киев), Б. Гершунскому (Киев), Е. Гиндину (Харьков), Р. Горенштейну (Львов), М. Горяинову (Сталинск), И. Захарову (Москва), В. Захаряну (Ереван), Г. Калатошвили (Тбилиси), Э. Козлову (Ростов на Дону), Ю. Кримеру (Литовская ССР), А. Кузнецову (Москва), Я. Курассу (Киев), А. Матохину (Сталинград), Моргулису (Ворошиловград), Б. Нестеренко (Магадан), Г. Овчинкину (Нижний Тагил), Л. Омельченко (Пятигорск), А. Островскому (Ростов на Дону), В. Разинкину (Тула), Я. Русакову (Омск), А. Спирину (Краснодар), А. Файнгару (Москва), С. Хавскому (Ленинградская обл.), К. Ханову (Туркменская ССР), Ю. Чинареву (Москва), Г. Шкундову (Московская обл.), А. Ярославцеву (Курск).

НАЧАЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 483 — 2-й разряд. Староста Афанасьев В. А. (Москва).

№ 484 — 2-й разряд. Староста Чусов В. М. (Москва).

№ 485 — 1-й разряд. Староста Альтшулер И. Л. (Москва).

№ 486 — 1-й разряд. Староста Батаев В. А. (Тернопольская обл.).

№ 487 — 1-й разряд. Староста Матухин А. А. (Советская Армия).

№ 488 — 1-й разряд. Староста Рикман М. П. (Тула).

500 турниров

Более 10 лет журнал «Шахматы в СССР» проводит турниры по переписке. Всю работу по их организации осуществляет турнирный комитет. За это время было организовано 500 турниров, в том числе 9 полуфиналов и 3 финала первенства СССР. 6917 человек приняли в них участие. В настоящее время свыше 2500 шахматистов играют в 190 турнирах.

Какова же система организации турниров по переписке?

Шахматисты IV и V разрядов и не имеющие квалификации объединяются в группы смешанных турниров. В этих турнирах можно получить III разряд. Все остальные турниры, как правило, укомплектованы шахматистами одинаковой квалификации. Получившие квалификацию в игре по переписке имеют право играть один раз в обычном турнире соответствующего разряда и тем самым подтвердить его.

Победители турниров I разряда участвуют в полуфиналах первенства СССР, в которые допускаются также кандидаты в мастера. Несколько победителей от каждой группы полуфинала, а также масте-

ра составляют финал первенства СССР по переписке.

Можно привести немало примеров, когда участники заочных турниров за несколько лет добивались значительных успехов. Так, В. Островерхов (Воронеж), С. Сметанич (Московская обл.) начали игру в смешанных турнирах. Б. Гольдштейн (Киев) — в турнире III разряда. Все они в настоящее время играют в турнирах I разряда.

За последние два года I и II разряды получили 67 шахматистов, а победитель второго первенства СССР по переписке А. Атяшев (Мичуринск) — разряд кандидата в мастера.

Расширяются и международные связи шахматистов-заочников. Начались матчи по переписке СССР — Норвегия (на 9 досках), СССР — Чехословакия (на 50 досках). Шахматисты СССР играют также с шахматистами Германской Демократической Республики, Дании и других стран. В турнире на первенство мира по переписке от Советского Союза участвует гроссмейстер В. Рагозин.

Турниры по переписке длятся

обычно 1½—2 года. Нередко такая продолжительность соревнований являлась причиной выбывания из турнира отдельных участников. Отмечались и случаи роспуска турниров. Возникало немало конфликтов, вызванных, главным образом, недостаточным усвоением правил.

Турнирный комитет совместно с редакцией журнала принял меры к переработке и уточнению правил игры по переписке. Формулировки ряда пунктов в новых правилах стали более четкими. В результате количество конфликтов снизилось.

К недостаткам работы турнирного комитета относится недостаточное внимание к тематическим турнирам. Последние могли бы служить лабораторией по проверке и разработке многих дебютных вариантов и систем, но для этого необходимо продумать их организацию и регулярно подводить теоретические итоги.

Необходимо также принять меры к тому, чтобы в турнирах участвовало больше женщин и сельских шахматистов.

Я. ЭВЕНТОВ.

О гигиене шахматиста

Рост спортивных и творческих достижений шахматиста определяется не только его способностями и работой над собой. Большое значение имеет соблюдение ряда гигиенических мер, способствующих, во-первых, сохранению и укреплению здоровья, во-вторых, созданию наилучших условий для специфической умственной деятельности шахматиста.

Некоторые соображения о характере этих гигиенических мер и являются темой настоящей статьи.

В головном мозгу человека процессы обмена веществ протекают чрезвычайно бурно. По данным новейших исследований, мозг поглощает 40—50 см³ кислорода в минуту, что составляет около 1/6 всего потребления кислорода организмом в состоянии мышечного покоя. При этом надо учесть, что указанное выше потребление кислорода приходится не на весь мозг, а на сравнительно небольшую его часть.

Несмотря на интенсивное потребление кислорода мозговыми клетками, переход к умственной работе, как показали многочисленные исследования, не вызывает существенного изменения в расходе энергии в организме; поглощение кислорода, по сравнению с состоянием относительного умственного покоя, почти не меняется. Это связано с тем, что при напряженной умственной деятельности интенсивно функционирует ничтожная часть общей массы мозга. Остальные группы нервных клеток могут находиться подчас даже в состоянии пониженной возбудимости.

Таким образом, усиленное потребление кислорода и глюкозы отдельными группами нервных клеток при умственной работе не сказывается на общем энергетическом балансе организма и не ведет к изменению со стороны органов кровообращения, дыхания и т. д., что всегда наблюдается при мышечной работе.

В свете этих данных становятся понятными некоторые особенности, отличающие шахматы от других видов умственной деятельности.

Помимо чисто мыслительной работы шахматист находится в состоянии значительного эмоционального возбуждения. Эмоции же неразрывно связаны с вовлечением в активную деятельность ряда отделов мозга, управляющих внутренними органами (так называемая «вегетативная нервная система»). В итоге возбуждение определенных центров в коре головного мозга приводит к усилению работы различных внутренних органов.

Если тренировочные занятия (анализ партий, работа с литературой) аналогичны другим видам умственной деятельности, то борьба за доской, особенно в ответственных партиях, характеризуется не только умственным, но и эмоциональным напряжением.

Последние вызывают сдвиги в организме, одни из которых благоприятствуют течению умственной деятельности, например, повышение уровня сахара в крови, другие не влияют на нее и могут быть признаны лишними.

Режим

Соблюдение четкого режима имеет большое значение для работы нервной системы. При неоднократном повторении определенной деятельности организма в определенное время в мозгу (по закону образования условных рефлексов) возникают новые временные связи, благодаря чему в дальнейшем само приближение привычного часа становится сигналом, «настраивающим» соответствующие мозговые центры на работу. Помимо этого, при неоднократном повторении в определенной последовательности ряда форм деятельности возникает так называемый «динамический стереотип», устанавливается такая функциональная связь нервных центров, при которой не только привычный час, но и привычная предшествующая работа создают благоприятные условия для работы последующей. Нервным центрам не приходится каждый раз заново настраиваться на данную форму работы. В результате соблюдения режима на протяжении ряда лет силы нервной системы расходуются более экономно, и это может явиться весьма важным фактором длительного сохранения здоровья и работоспособности.

Именно соблюдение режима творческой работы приводит к тому, что к наступлению определенного времени возникает оптимальное, наиболее благоприятное состояние соответствующих нервных центров; это не только экономит их силы, но и делает работу более продуктивной.

Поэтому шахматист, желающий добиться высоких результатов, должен ввести режим и в свою тренировочную работу — анализы партий, работу с литературой. Надо выделить для занятий шахматами определенные дни и часы и строго придерживаться этого расписания.

Закаливание

Закаливанием называется приспособление организма к неблагоприятным воздействиям внешней среды, достигаемое под влиянием

естественных сил природы — солнечных лучей, воздуха, воды. Особое значение имеет приспособление к охлаждающему влиянию воды.

Повседневные меры закаливания должны заключаться в обтирании, обливании или приеме душа комнатной температуры. Рациональнее применять эти процедуры после утренней гимнастики. Сюда же относится частое проветривание, сон при открытой форточке.

Закаливание важно для шахматиста не только потому, что оно укрепляет здоровье вообще (а ведь как часто легкие «простуды» во время турнира снижают спортивную форму!), но и в связи с тем, что меры закаливания представляют своеобразную «гимнастику сосудов». Деятельность нервных центров, управляющих кровеносными сосудами (в частности, сосудами кожи), становится более четкой.

Физические упражнения.

Физические упражнения, с одной стороны, повышают работоспособность всех органов и, в том числе, сердечно-сосудистого и дыхательного аппарата, с другой стороны, что особенно важно, — повышается согласованность, слаженность в их работе.

Сказанным не исчерпывается значение физических упражнений для шахматиста. Важной стороной их благотворного действия является, как известно, выработка ряда физических качеств — силы, выносливости, скорости, ловкости, а также важных морально-волевых качеств — смелости, решительности, настойчивости. Для шахматиста важны не только волевые качества, но и такое физическое качество, как выносливость. Качество выносливости определяется, прежде всего, состоянием нервной системы. Это сближает механизмы выносливости при физической и умственной работе. Отсюда занятия определенными видами физических упражнений «органически» нужны шахматисту.

Для выработки выносливости следует рекомендовать физические упражнения, которые являются, во-первых, наиболее доступными, во-вторых, эмоционально насыщенными, интересными, в-третьих, наиболее полноценными в смысле разностороннего влияния на организм. Перечисленным требованиям лучше всего удовлетворяют лыжи, коньки, плавание, гребля и теннис. Зимой регулярные лыжные прогулки (в крайнем случае даже один раз в неделю), а летом регулярные занятия греблей и плаванием явились бы прекрасным средством общего оздоровления организма, укрепления

первой системы и, наконец, выработки столь важного для шахматиста качества выносливости. Было бы желательно, чтобы гротмейстеры и мастера, которые систематически занимаются определенными видами физических упражнений, поделились в этом отношении своим опытом, рассказали, как они сочетают физическую тренировку с тренировкой в шахматах.

Совершенно обязательной формой физических упражнений должна быть утренняя гигиеническая гимнастика. Утренняя гимнастика — это необходимый ежедневный «вклад в кассу нашего здоровья».

Активный отдых

В 1903 г. знаменитый русский физиолог И. М. Сеченов описал открытие им в опытах на самом себе интересное явление: утомленная рука лучше отдыхает, если в период отдыха работают другие мышцы. Это явление, изученное в дальнейшем рядом исследователей, легло в основу практического использования активного отдыха.

Всякое переключение на работу иного характера есть активный отдых для утомившихся нервных клеток. В. И. Ленин писал М. И. Ульяновой 6 мая 1901 г.: «Советую еще распределить правильно занятия по имеющимся книгам так, чтобы разнообразить их: я очень хорошо помню, что перемена чтения или работы с перевода на чтение, с письма на гимнастику, серьезного чтения на беллетристику — чрезвычайно помогает».

От напряженной умственной деятельности (в том числе и от тренировочных занятий или турнирной партии) лучшим отдыхом являются физические упражнения.

Принцип активного отдыха должен использоваться шахматистом не только для восстановления сил после рабочего дня или напряженной работы; он помогает также и в ходе самой игры. Прогуливаясь между столиками во время размышлений противника, шахматист, с одной стороны, отвлекается от партии, давая отдых соответствующим нервным клеткам, с другой стороны, способствует более равномерному распределению крови по телу, что предупреждает в известной мере неблагоприятные сдвиги кровяного давления.

Подобные отвлечения подчас помогают творческому процессу. Не случайно некоторые шахматисты, продумав ход, записывают его (тратя свое собственное время!), после чего вновь устремляют взгляд на доску. Даже такое кратковременное отвлечение иногда позволяет рассмотреть позицию с новой стороны и отказаться от хода, который был уже записан, но еще не сделан.

Питание

Поскольку шахматная игра не ведет к значительным энергетическим затратам, питание шахматиста в общем соответствует питанию, которое он должен получать, соответственно характеру его профессии. В связи с особенностью биохимических процессов в нервных клетках при интенсивной их деятельности, желательно во время тренировки или соревнований:

- 1) получать больше продуктов, содержащих фосфор, а также специальные препараты — фитин, глицерофосфаты и другие;

- 2) насыщать организм витаминами, особенно витаминами «В₁», «В₂», «С» и «РР», играющими важную роль в процессах обмена веществ нервной ткани (лучше всего принимать препараты поливитаминов, а также некоторые фруктовые соки);

- 3) увеличить в известной мере употребление сахара (сладкий чай, конфеты, шоколад), особенно перед партией и во время игры, — столько для повышения общих энергетических ресурсов, сколько для поддержания в течение партии слегка увеличенной концентрации сахара в крови, что облегчает работу нуждающихся в нем нервных клеток, поэтому дополнительный сахар принимается постепенно, причем за 4—5 часов игры достаточно ввести 100—200 граммов.

Касаясь режима питания, надо подчеркнуть, что помимо общих гигиенических положений, шахматист должен учитывать нежелательность обильного приема пищи непосредственно перед игрой. После еды сильное возбуждение нервных центров, управляющих пищеварительными процессами, понижает, по закону индукции, возбудимость остальных мозговых центров; поэтому умственная работа в ближайшие 1—2 часа после обеда будет менее продуктивной, чем в другое время.

Во время напряженной борьбы за доской исключительно важен свежий воздух, позволяющий поддерживать хорошее насыщение крови кислородом. Это совершенно необходимо для нормального хода обмена веществ в мозгу.

Одной из вреднейших привычек, широко распространенной, к сожалению, в шахматных клубах, является курение.

Для шахматиста курение вредно не только в смысле хронического влияния на организм никотина, но и в смысле непосредственного воздействия табачного дыма во время игры. Не случайно не курит большинство наших ведущих гротмейстеров.

Курение должно быть решительно изгнано из наших шахматных клубов.

О врачебном контроле

В статье Н. Головки («Шахматы в СССР», № 7, 1948 г.) был совершенно правильно поставлен вопрос о необходимости врачебного контроля в шахматах. При обсуждении этой статьи Д. Дешин («Шахматы в СССР», № 11, 1948 г.) также вполне справедливо указал, что шахматисты должны проходить врачебные обследования и быть под наблюдением врачебно-физкультурных организаций на тех же правах, что и другие спортсмены. Между тем, до сих пор эти пожелания не реализованы. Часто на серьезные турниры участники приезжают без визы врача о допуске к соревнованиям. Диспансерное наблюдение даже за ведущими шахматистами поставлено плохо. Безусловно, правильно поставленное диспансерное обслуживание шахматистов имеет значение для организации режима тренировок шахматиста.

Регулярные периодические обследования часто позволяют выявлять начальные формы тех или иных заболеваний. Во время принятые меры предотвращают дальнейшее развитие болезни.

Все это подчеркивает важность врачебного контроля в шахматах.

♦♦

В заключение хотелось бы предложить некоторые организационные меры, проведение которых вытекает из отдельных положений настоящей статьи.

- 1) В программы шахматных секций, работающих с молодежью, должны быть включены занятия некоторыми видами физических упражнений (особенно лыжами, коньками, плаванием, греблей или спортивными играми). Выбор вида физических упражнений в каждом случае зависит от конкретных условий, а также склонностей шахматистов.

- 2) Следует обязательно ввести диспансеризацию ведущих шахматистов во врачебно-физкультурных организациях наравне со всеми другими спортсменами, а также обязательное медицинское обслуживание тренировочных сборов и соревнований по шахматам (особенно проводимых с отрывом от производства). Участники не должны допускаться к ответственным соревнованиям без заявки, визированной врачом. Надо также регламентировать санитарно-гигиенический надзор за работой шахматных клубов.

- 3) Вопросы гигиены шахматной игры должны разрабатываться в научной тематике институтов физической культуры.

Все это, несомненно, могло бы способствовать дальнейшим успехам нашего шахматного движения.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

ЧЕМПИОНАТ СТОЛИЦЫ

Говоря об итогах первенства Москвы среди женщин, прежде всего следует отметить успех ряда молодых шахматисток в отборочных соревнованиях. Успешно выступили участницы юношеской команды Москвы Белавенец и Алфеева. Люся Белавенец в полуфинале выполнила норму 1-го разряда. К сожалению, из-за болезни она не смогла играть в финале.

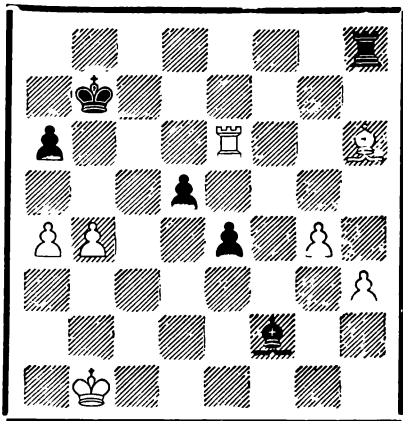
Алфеева совершенно неправильно отнеслась к своим обязанностям в турнире. Проиграв две партии в финале, она перестала являться на соревнование. Позже выяснилось, что она на время уехала в другой город и даже не сообщила об этом судейской коллегии.

Московская шахматная секция совершенно правильно приняла решение о дисквалификации Алфеевой на полгода.

Борьба за первое место проходила в основном между мастером О. Игнатъевой и перворазрядницей О. Кацковой.

Первое место с 12-ю очками и звание чемпионки Москвы завоевала О. Игнатьева. Особенно проявилось ее преимущество над другими участницами в анализе отложенных позиций.

Так, партия Подвойная—Игнатьева была прервана в следующем положении.



Последовало: 42... d4 43. g5 (Белые оценивали эту позицию, как выигрышную для себя, так как на 43... e3 следует 44 Крс2 Лс8+ 45. Крд3, после чего черные центральные пешки блоки-

руются, а проходная пешка «g» белых решает исход партии. Однако Игнатьева находит интересную возможность активизировать свои фигуры) 43... Се3! 44. Л:e4 Крс6 45. Крс2 (Лучше было 45. Лс5) 45... Крд5 46. Ле5+ Крс4! (Очевидно, что после размена ладей эндшпиль безнадежен для черных) 47. b5? (К ничьей вело хотя бы 47. Лс5+) 47... ab 48. ab Ла8 49. Л:e3 Ла2+ 50. Крb1 de 51. g6 e2 52. g7 e1Ф+, и черные выиграли.

2-е место с 11-ю очками заняла О. Кацкова, проводившая все партии в присущем ей агрессивном стиле.

Защита Филидора

О. КАЦКОВА Т. СТРАНДСТРЕМ

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 ed 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Се7 6. Cf4 0—0 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 b5 9. f3 Cd7 10. g4 b4 11. Кс2 g6 12. Ch6 Ле8 13. Кg3 c5 14. Кd5f1 Се6 15. К:e7+ Л:e7 16. e5! Кd5 17. Cg5 de 18. Cc4! Фа5 19. C:d5 Лd7 20. Cf6 Ф:a2 21. C:a2 Л:d2 22. Л:d2 C:a2 23. Лd8X.

Большого успеха добилась В. Еланская, занявшая 3-е место с 9½ очками.

Далее места распределились так: Б. Крезберг — 9 очков, Н. Войцик — 8, К. Сопровская — 7½, С. Подвойная — 7, Т. Страндстрем и О. Морачевская по 6½. Все эти шахматистки завоевали право участвовать в полуфинале первенства СССР.

6 очков набрала впервые участвовавшая в таком ответственном соревновании Матеева. Э. Смирнова — 5½, В. Чудова и Князькова — по 5, Е. Алфеева — 3½ и замыкает таблицу Н. Бардина — 3 очка.

Необходимо отметить, что на результатах некоторых участниц сказалась большая нагрузка (одновременно проходило командное первенство Москвы). И все же, несмотря на это, борьба проходила очень остро и напряженно — из 108 партий только 31 закончилась ничью.

С. ПОДВОЙНАЯ,
В. ОБЕРВЕЛЬХУТ.

Матч двух городов

В прошлом году шахматисты Иваново и Горького возродили традицию ежегодных командных соревнований. В двухкруговом матче, состоявшемся в Горьком, с каждой стороны участвовали восемь шахматистов и две шахматистки. Победили волжане со счетом 12½ : 7½.

В нынешнем году горьковские шахматисты нанесли ответный визит. На этот раз команды состояли из десяти мужчин и пяти женщин. Первый круг гости проиграли со счетом 6:9. Однако на следующий день они играли с большим подъемом и добились отличного результата — 11½ : 3½. Дружный коллектив Горького вновь одержал победу.

На первой доске кандидат в мастера Б. Фрейдин набрал 1½ очка против мастера Н. Овечкина.

Каталонское начало

Н. ОВЕЧКИН

Б. ФРЕЙДИН

(Иваново)

(Горький)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Кf3 Кbd7 6. Фа4 a6 7. Кс3 Лb8 8. Ф:c4 b5 9. Фb3 Сb7 10. 0—0 c5 11. Cf4 Лс8 12. Лад1 c4 13. Фс2 b4 14. Кb1 Фа5 15. Кbd2 c3 16. bc Л:c3 17. Фb2 Кb6 18. Кb3 Фb5 19. Лle1 Кс4 20. Фа1 Ка3 21. d5 C:d5 22. Кf4 d6 23. Cc1 C:g2 24. Кр:27 Кс4 25. e4 Се7 26. h3 0—0 27. e5 Фb7+. 28. Кpg1 Ке4 29. Ке2 Лf3 30. Лf1 Кс3 31. К:c3 Л:c3 32. Сb2 К:e5 33. Кd4 Cc5 34. C:c3 C:d4 35. C:d4 Кf3+ 36. Крh1 К:d4+ 37. f3 К:f3 Белые сдались.

Интересно протекала партия Прыткова (Иваново) — Шарова (Горький).

Староиндийская защита

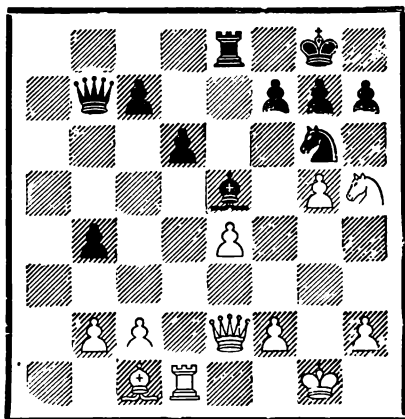
1. Кf3 Кf6 2. c4 d6 3. d4 g6 4. Кс3 Cg7 5. Cg5 0—0 6. Фd2 Ле8 7. 0—0—0 Кbd7 8. h4 c5 9. C:f6 C:f6 10. h5 cd 11. hg dc 12. gf+ Кр:f7 13. Фd5+ Кpg7 14. Кg5 cb+ 15. Крb1 C:g5 16. Ф:g5+ Крh8 17. Л:h7+ Кр:h7 18. e3. Черные сдались.

Ю. БЛЕДНОВ,
Н. ОВЕЧКИН.

ЮБИЛЕЙНЫЙ ЧЕМПИОНАТ

Чемпионат Грузии 1956 г. был посвящен 35-летию установления Советской власти в республике. В турнире приняли участие сильнейшие тбилисские шахматисты, а также победители полуфинальных соревнований из других городов.

В прошлогоднем первенстве Грузии первое и второе места разделили М. Шишов и Б. Гургенидзе. По воле жребия «старые соперники» на этот раз встретились в первом туре. Начало партии не предвещало острой борьбы, и, казалось, встреча закончится вничью. Однако в дальнейшем Б. Гургенидзе (белые) играл азартно и ослабил свою позицию. Это позволило М. Шишову провести комбинацию, обеспечившую ему решающий перевес.



23... C:h2+! 24. Kp:h2 L:e4 25. Ce3 Lh4+ 26. Kpg3 Фс8! 27. f4 Фh3+ 28. Kpf2 Фh2+ 29. Kpe1 L:h5, и черные вскоре выиграли.

После этой победы Шишов выиграл еще четыре партии подряд. На пол-очка отставал от него Буслаев.

После десяти туров к группе лидеров (Шишов — 9 очков, Буслаев — 8½) приблизился Б. Гургенидзе.

Перед последними двумя турами положение ведущей группы участников было следующим: Шишов и Буслаев — по 12½ очков, Гургенидзе — 11½. В оставшихся партиях Шишов набрал 1½ очка, Гургенидзе выиграл обе, Буслаев потерпел два поражения.

Таким образом, звание чемпиона республики вновь завоевал М. Шишов, закончивший турнир с 14 очками из 17. Следующая партия характерна для стиля его игры.

Сицилианская защита

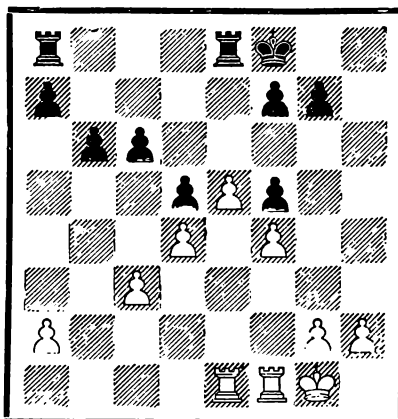
М. ШИШОВ

Т. ГИОРГАДЗЕ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 Фb6 6. Ka3 a6 7. Cf1 Фc7 8. c3 d6 9. Kc4 Kf6 10. d4 b5 11. e5! de 12. de Kg4? (Не следовало принимать жертву пешки. Правильно было 12... bc 13. ef C:f6 14. C:c4 0—0) 13. Kd6+ Kpf8 14. K:c8 L:c8 15. h3 Kg:e5 16. a4 c4 17. K:e5 C:e5 18. ab ab 19. Фd5 Фb8 20. Ла6 e6 21. Ch6+ Cg7? (Можно было продолжать сопротивление лишь после 21... Kpg8) 22. Фc5+ Ke7 23. C:g7+ Kp:g7 24. Ф:e7. Черные сдались.

Второй призер первенства Б. Гургенидзе продемонстрировал зрелую, вдумчивую игру. Его слабой стороной попрежнему остается недостаточно глубокое знание дебютов.

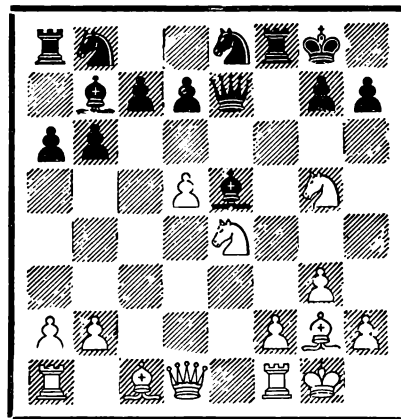
В эндшпиле против Л. Гершковича Гургенидзе (белые) четко реализовал свое позиционное преимущество.



23. g4! f6 24. f5 f6 25. Lf4 c5 26. L:g4 cd 27. cd Лас8 28. e6 Лс2 29. Лg2 Л:g2+ 30. Kp:g2 g6 (Больше шансов на спасение оставляло немедленное 30... Лс8) 31. f6 Kpg7 32. Kpf3 Kp:g6 33. Kpf4 Kpg7 (На 33... Lh8 или 33... Лс8 следует 34. Лg1+ и 35. Kpf5) 34. Kpf5 Lh8 35. e7 Kpf7 36. e8Ф+ Л:e8 37. Л:e8 Kp:e8 38. Kp:l6, и белые выиграли.

На четвертое место вышел Т. Гиоргадзе (11½ очков), на пятое — А. Благодзе (11 очков). Первому мешало излишнее «миролюбие», второй провел состязание неровно, допустив в нескольких партиях грубые ошибки.

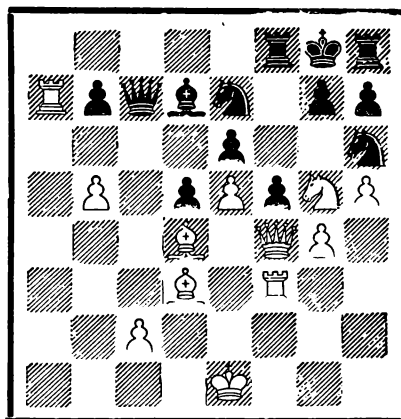
Интересна атака белых в партии Буслаев — Сорокин.



15. d6! cd (На 15... K:d6 следует 16. K:d6 C:g2 17. Фb3+ Kph8 18. Kdf7+, и черные должны проиграть, а после 15... C:d6 белые выигрывают путем 16. K:d6 17. C:b7 K:b7 18. Фd5+) 16. K:h7! Lf5 (Ведет к проигрышу 16... Kp:h7 из-за 17. Kg5+ Kpg8 18. C:b7) 17. Фg4 Ll7 (На 17... Фf7 или Фe6 следует Keg5) 18. Keg5 C:g2 19. Kp:g2 Kf6 20. K:f6+ C:f6 (Если 20... Л:f6, то 21. Фе4) 21. K:f7, и белые легко выиграли.

Шестое и седьмое места разделили Н. Сорокин и Г. Калатошвили. Они набрали по 10½ очков.

Молодой перворазрядник Калатошвили хорошо комбинирует. Любопытно окончание его партии с С. Гугунава (черные).



Используя ошибочный ход черных 21... f7—f5, Калатошвили эффектно решает исход борьбы.

22. e1 f4 23. f1 (Теперь у черных лишний ферзь, которого можно увести из под удара, дав белым промежуточный шах на c1. И тем не менее черные беззащитны) 23... Фc1+ 24. Крe2 Лf6 25. ghФ+ Кр:h8 26. Ла8+ Кс8 27. С:f6+, и черные сдались, так как на 27... Крг8 28. С:h7+ Крl8 следует 29. Сb2+.

Из представителей других городов республики следует отметить молодых шахматистов А. Разовско-

го (Кутанси) и М. Демурия (Зугдиди), впервые принимавших участие в финале первенства Грузии.

Интересна партия Герсамия — Гиоргадзе, где после ходов 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 e6 7. 0—0 Се7 8. Се3 0—0 9. Сb3 К:d4 10. С:d4 b5 Герсамия продолжал 11. a3, что многие теоретики считают слабым продолжением. Однако дальнейшее течение партии показывает, что этот вывод, повиди-

мому, является поспешным. После 11... Сb7 12. f3 a6 13. Фе2 Фс7 14. Лад1 Сс6 15. Лd2 Лa8 16. Лfд1 выяснилось, что у черных нет активной контригры, в то время как белые, методически усиливая свою позицию, могут постепенно подготовить наступательные операции в центре и на королевском фланге.

Юбилейный чемпионат республики вызвал большой интерес любителей шахмат.

Л. АРОНИН, С. МЕЛИКЯН

ХII первенство Азербайджана

Шахматная организация Азербайджанской ССР насчитывает в своих рядах 4-х мастеров спорта (в том числе заслуженный мастер спорта В. Макогонов), 9 кандидатов в мастера, среди которых преобладает молодежь, и более 70. перворазрядников.

Очередной чемпионат Азербайджана собрал сильный состав участников. В нем играли все лучшие шахматисты республики, за исключением Макогонова, Абрамяна и Зейналлы.

Республиканский комитет по физической культуре и спорту поступил правильно, пригласив к участию в чемпионате одну из лучших советских шахматисток студентку Азербайджанского индустриального института Т. Затуловскую.

Удачный старт выступавшего вне конкурса Л. Аронина, который выиграл первые 10 партий, по существу решил вопрос о первом месте.

Борьба за второе место и звание чемпиона республики отличалась большой остротой. Главными претендентами на это звание были мастер Л. Гульдин и молодой перворазрядник Д. Абакаров.

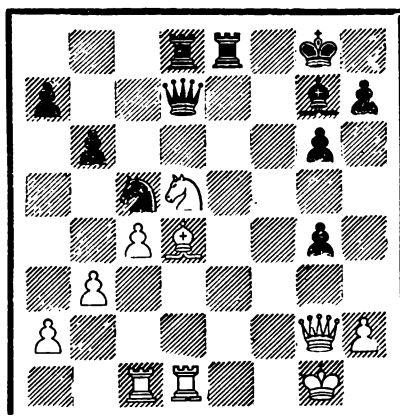
В первой половине турнира Гульдину удалось заметно оторваться от своего конкурента, но на финише он проиграл Жуховицкому и благодаря этому Абакаров сравнялся с мастером. Еще за три тура до конца Абакаров выполнил квалификационную норму кандидата в мастера. Одержав в следующем туре победу, он опередил Гульдина на пол-очка. Решающим оказался предпоследний тур, в котором Абакаров белыми потерпел жестокое поражение от прошлогоднего чемпиона республики Листенгартена и отпал от борьбы за первенство.

Вот эта встреча: 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2

Кс6 9. 0—0—0 d5 10. ed К:d5 11. К:c6 bc 12. К:d5 cd 13. Ф:d5 Фс7 14. Фс5 Фb7 15. Сd4 (Правильно 15. Фа3) 15...Сf5 16. Фа3 c5 (Очень сильно и 16...Лfс8) 17. Сс3 Лас8 (Точнее 17...Лfс8) 18. Са6 Л:c3 19. С:b7 (Ошибка. Следовало играть 19. Ф:l8+! Кр:f8 20. С:b7 Л:c2+ 21. Крb1 Л:g2+ 22. Се4 с примерно равными шансами) 19...Ch6+ 20. Крb1 Л:a3 21. g4 Се6 22. ba Лb8 23. Кра1 Л:b7, и черные реализовали свой материальный перевес.

Гульдин, победив в двух последних турах, впервые завоевал звание чемпиона Азербайджана. Будучи серьезно занят производственной деятельностью (Гульдин — главный инженер Бакинской междугородной телефонной станции), новый чемпион республики сравнительно мало времени уделяет вопросам теории дебютов. Сильная сторона творчества Гульдина — изобретательная трактовка середины игры и эндшпиля.

Иллюстрацией одной из многих тактических удач Гульдина является окончание его партии с Листенгартеном (белые).



32...Le1+! 33. Л:e1 С:d4+ 34. Крh1 Кd3 35. Ле7 Фf5 36. Лf1 Кf2+ 37. Крг1 (Больше шансов на защиту давало 37. Л:f2 С:l2 38. Фе4) 37...Лf8 38. Ле3 (Не спасало и 38. Леe1 ввиду 38...Кd3+! 39. Крh1 К:e1 40. Л:f5 К:g2) 38...Кh3+ 39. Ф:h3 gh. Белые сдались.

Приводим спортивные итоги первенства: 1. Л. Аронин (14 из 16), 2. Л. Гульдин (12), 3. Д. Абакаров (11½), кандидаты в мастера Р. Амирханов и Л. Листенгартен (по 10½), кандидат в мастера В. Багиров (9½), мастер С. Жуховицкий (9), кандидаты в мастера Э. Сардаров и С. Халилбейли (по 8½), кандидат в мастера Г. Чепукайтис и перворазрядник Ф. Байле (по 8), далее идут перворазрядники Т. Затуловская, Ч. Султанов (по 6½), Я. Альтман (5), Р. Маркрян (4), М. Рустамбейли — ½ очка.

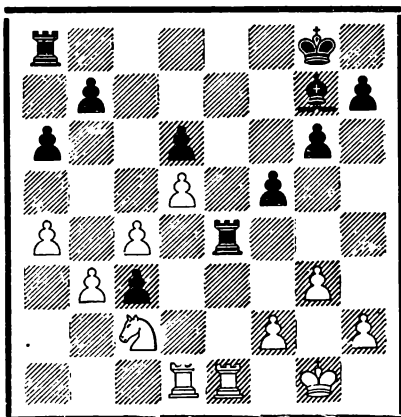
Следует отметить неудачные результаты представителей периферии. Это и неудивительно, так как шахматная работа в большинстве районов республики поставлена недостаточно хорошо. Исключение составляют только Нагорно-Карабахская автономная область, город Куба и, пожалуй, город Кировабад, где успешно работает шахматная секция ДСО «Спартак» (тренер — кандидат в мастера Э. Сардаров).

Одной из отрадных сторон первенства явилось выступление Т. Затуловской. Ее результат — 6½ очков из 16 — в турнире такого состава сам по себе является успехом. К тому же следует добавить, что в ряде встреч она упустила казавшиеся несомненными победы.

Затуловская хорошо разбирается в тактических осложнениях. Она закончила вничью партии с такими сильными шахматистами, как мастера Гульдин и Жуховицкий, кандидаты в мастера Халил-

бейли, Чепукайтис, Сардаров и Абакаров.

Вот окончание партии Багиров — Затуловская, в которой талантливая шахматистка, используя промахи противника, четкой игрой добилась победы.



На естественное 21...Лae8 белые разменивали обе ладьи и направлялись королем на d3, выигрывая пешку c3. Однако Затуловская разгадала замысел белых.

21...Л:e1+! 22. Л:e1 b5 23. cb ab 24. Ла1 ба 25. ба.

(Не сильнейший ход. После взятия ладьей наиболее вероятен был ничейный исход) 25...Ла5! 26. Ла2 (Упорнее было 26. Кe3) 26...Л:d5! 27. а5 Лd1+ 28. Кpg2 Лd2! (В этом «соль» маневра черных. После 29. а6 Сd4 пешка «а» задерживается, и черные выигрывают) 29. Кb4 Сd4 30. Лс2 С:f2 31. Крf3 Сс5 32. а6.

В связи с угрозой 33. Л:d2 cd 34. Кре2 и далее 35. Кс6, белые еще рассчитывали спастись. Однако следующий ход разрушает их надежды.

32...Лd4 33. а7 С:а7 34. Кс6 Ла4, и черные выиграли.

Очень хорошо зарекомендовал себя в турнире Д. Абакаров. Он быстро ориентируется в сложных позициях и легко находит верный план. У Абакарова есть все данные для дальнейшего роста. Для этого ему необходимо глубже изучать теорию шахмат и чаще встречаться с мастерами.

В следующей партии он в энергичном стиле нанес поражение Л. Ароину (черные).

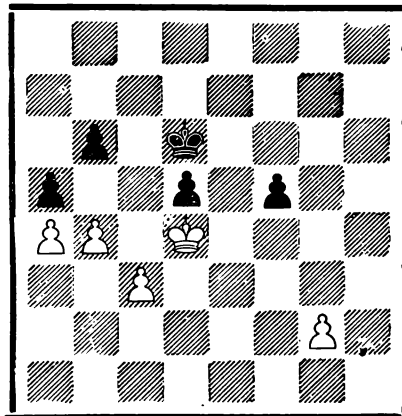
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кс6 10. Се2 0—0 11. Фg3 Сd7 (Черные играют беспечно, не подозревая о грозящей им опасности) 12. e5! de 13. fe.

Допуская е4—е5, черные видели, что брать на е5 ферзем нельзя из-за 14. К:с6 Ф:g3 15. К:e7+, но они рассчитывали играть 13...К:e5 14. Сf4 Сd6! с угрозой 15...Кd3+. Однако сейчас черные заметили, что на 13...К:e5 следует 14. Кf3! Кh5 15. Ф:e5 Ф:e5 16. К:e5

С:g5+ 17. Крb1 и под ударом фигуры на d7 и h5. А раз пешка е5 неуязвима, черные получают тяжелую позицию.

13...Кe8 14. С:e7 К:e7 15. Сd3 f5 (Этот ход встречает комбинационное опровержение) 16. e1! Ф:g3 17. С:h7+ Крf7 (Или 17...Кр:h7 18. hg+ и затем fe) 18. hg g1 (Относительно лучше было 18...К:f6) 19. Се4 e5 20. Кb3 Сс6 21. С:c6 bc 22. Лh7+ Кg7 23. Лd7 Лg8 24. Ке4! f5 (Или 24...Кpg6 25. Л:e7 Кр:h7 26. Кf6+) 25. Kg5+ Крf6 26. Кf3 Лае8 27. Лd6+ Ке6 28. Кс5. Черные сдались.

Любопытное пешечное окончание встретилось у Листенгартена (белые) с Чепукайтисом.



Ходом 42. b4 белые, казалось бы, поставили противника перед трудной задачей. Действительно, в случае размена на b4 белые выигрывают, образуя отдаленную проходную пешку, а в ответ на 42...Кс6 решает 43. Кре5. К ферзевому окончанию без пешки приводит продолжение 42...Кре6 43. ба ба 44. Крс5 Кре5 45. Крb5 Крf4 46. Кр:а5 Кpg3 47. Крb6 Кр:g2 48. а5 f4 49. а6 f3 50. а7 f2 51. а8Ф f1Ф 52. Ф:d5+.

Поэтому создается впечатление, что единственными путем к спасению является 42...f4 43. ба ба 44. c4 dc 45. Кр:c4 Кре5 46. Крb5 Кре4 47. Кр:а5 Кре3 48. Крb4 Крf2 49. а5 Кр:g2 50. а6 f3 51. а7 f2 52. а8Ф+ Кpg1.

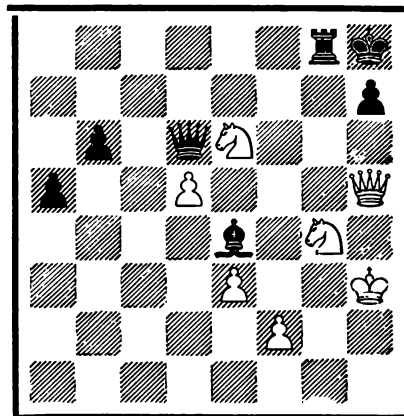
Однако Чепукайтис находит возможность захватить инициативу и заставить противника самого добиваться ничьей, притом единственным путем.

42...b5! Теперь в случае 43. ба ба проходная пешка черных решает: 44 c4 а3! 45. c5+ Крс6 или 44. Крд3 Крс5. Поэтому у белых единственный ответ:

43. ab1 а4 44. Крд3 Крс7 45. Крс2 Крb6 46. Крb2 Кр:b5 47.

Кра2! (Естественное 47. Кра3 проигрывает после 47...f4! 48. Кра2 d4! 49. Крb2 d3) 47...f4 (Здесь 47...d4 не достигало цели ввиду 48. cd Кр:b4 49. d5 Крс5 50. Кра3 Кр:d5 51. Кр:а4 Кре4 52. Крb5 Кре3 53. Крс5 Крf2 54. Крд5 с ничьей) 48. Кра3 (А здесь это необходимо ввиду угрозы 48...d4) 48...Крс4 49. Кр:а4 Кр:c3 50. b5 d4 51. b6 d3 52. b7 d2 53. b8Ф d1Ф+ (Черные провели ферзя с шахом, но этого оказывается недостаточным для победы) 54. Кра5 Фa1+ 55. Крb6 Фb2+ 56. Кра7 Фа2+ (В случае размена ферзей белые во-время успевают приблизиться к пешке «f») 57. Крb6 Фb2+. Ничья.

В турнире было сыграно много интересных партий. Приводим окончание одной из них.



Эта позиция возникла во встрече Халилбейли — Амирханов. Белые форсировали победу следующим любопытным образом: 60. Фf7 Лg6 61. Фе8+ Лg8 62. Ф:g8+! Кр:g8 63. Kh6+ Крh8 64. Кf7+ Кpg8 65. К:d6 С:d5 66. Кd4. Черные сдались.

Самый важный результат первенства Азербайджана — успех молодых шахматистов. Росту молодежи способствует успешная многолетняя деятельность детской шахматной школы при Бакинском доме пионеров (руководители — мастер спорта С. Абрамян и кандидат в мастера А. Зейналлы). Приходится сожалеть, что эта школа единственная в республике. В частности, было бы очень ценно, если бы к делу воспитания молодых шахматистов был привлечен такой опытный мастер как В. Макогонов.

В Азербайджане нет республиканского шахматного клуба, что бесспорно тормозит дальнейший подъем шахматного движения в республике. Создание такого клуба помогло бы наладить творческое общение и обмен опытом между молодыми способными шахматистами и мастерами.

Чемпионат Каунаса закончился победой кандидата в мастера Е. Чукаева, который провел соревнования без поражений.

В первенстве Полтавской области победил студент института инженеров сельскохозяйственного строительства Б. Тафлевич. На втором месте врач Зеньковской больницы А. Смоляр.

Победителями первенства Актубинской области стали Романюк и Ли. Звание чемпионки области завоевала второразрядница Кизнер.

В течение двух недель проходил чемпионат Молодечненской области. Первое место занял врач Шульгин, второе место — инженер Протасеня, на третьем — председатель колхоза Вилейского района перворазрядник Роговой.

Двенадцать перворазрядников оспаривали звание чемпиона Севастополя. Победу одержал Г. Исаков. На втором и третьем местах — Л. Фомин и А. Накорнеев. В женском первенстве первое место заняла М. Игумнова.

XIV чемпионат Карагандинской области закончился победой В. Маранцмана, на втором месте О. Гусаров, третье и четвертое места разделили В. Цой и Г. Лиснянский.

В первенстве Джамбульской области среди женщин победила молодая шахматистка Лебедева.

16 шахматистов участвовали в чемпионате Армавира. Первое и второе места разделили ученик 10-го класса А. Сметанин и преподаватель механико-технологического техникума Т. Хазагеров, набравшие по 13 очков из 15.

Интересно проходила борьба за звание чемпиона Калининграда. Победил перворазрядник Ю. Хуторной. Второе место занял В. Кузнецов. Хорошего результата добился школьник В. Митарев, занявший третье место. У шашкистов первое и второе места разделили Ю. Галкин и Ю. Харченко. Матч между ними выиграл Ю. Харченко.

Большой интерес вызвало первенство Драгобычской области среди воспитанников детских домов. Первое место занял воспитанник Стрийского детского дома № 2 Адам Грунт. Второе — четвертое места разделили Василий Михайленко, Виктор Климов и Геннадий Бельский. Победители награждены грамотами и подарками.

В Черкассах состоялось первенство города среди юношей. Первое место занял С. Чернобельский. Командное первенство школ выиграли шахматисты школы № 11.

Обзор составлен по письмам гг. Г. Сапожникова, Д. Уперяченко, В. Ли, В. Рупина, В. Колоденко, М. Дениленко, В. Кириллова, Ю. Сергеева, Г. Орлик, Г. Шрейдера, В. Гусарова, С. Чернобельского, В. Борисова.

С большим интересом многочисленные свердловские любители шахмат следили за массовым матчем, посвященным Спартакиаде народов СССР.

За шахматными досками встретились команды ДСО «Буревестник» и сборной города. Спортивную честь «Буревестника» защищали десять сильнейших шахматных коллективов, от города — шахматисты спортивных обществ «Динамо», «Спартак», «Локомотив», «Металлург», «Строитель». Напряженная борьба закончилась победой сборной команды города со счетом 383½ : 316½.

Городской комитет по физкультуре и спорту наградил почетными грамотами лучшие коллективы, принявшие участие в этом матче.

Одновременно были подведены итоги городского командного первенства, в трех группах которого приняли участие 119 команд.

В первой группе победили шахматисты Уральского политехнического института, во второй — Верхне-Исетского завода, в третьей — Уральского геологического управления.

В. ВЕНЕДИКТОВ.

Большие изменения

В июньском номере журнала «Шахматы в СССР» за 1955 год была опубликована заметка, в которой критиковалась шахматная работа в Бейском районе, Хакасской автономной области, Красноярского края. «За прошедший год, — пишет председатель Бейской шахматной секции А. Глэк, — положение у нас изменилось.

Впервые проводилось первенство района с участием сельских шахматистов. Звание чемпиона завоевал тракторист овцесовхоза В. Хиелайт, выполнивший норму II разряда. Среди призеров оказался и инженер-механик этого же совхоза В. Кучинский.

Во многих коллективах предприятий и колхозов проведены свои первенства. Победители приняли участие в турнире, посвященном Спартакиаде народов СССР; организованы кружки по изучению теории во многих школах района, а также в Бейской МТС. Шахматисты МТС и овцесовхоза провели между собой два матча. Победила команда МТС с общим счетом 19½ : 13½.

Десятки комплектов шахмат и шашек приобрели физкультурные

В XXIII первенстве Ленинградского гарнизона участвовали два мастера, семь кандидатов в мастера и девять перворазрядников — победители четырех полуфиналов.

Первое место с результатом 13 очков из 17 завоевал чемпион РСФСР мастер Лутиков, на втором месте мастер Шамаев — 12½. Третье — четвертое места, набрав по 12 очков, разделили кандидаты в мастера Чаплинский и Коваленко. Пятое место занял кандидат в мастера Александрович.

Приводим одну из партий чемпионата.

Дебют Сокольского

Э. ЧАПЛИНСКИЙ Я. РОВНЕР

1. b4 e5 2. Cb2 d6 3. c4 Ce7 4. g3 a5 5. b5 f5 6. Cg2 Kf6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. Kc3 Fe8 10. Лс1 Фh5 11. Фc2 f4 12. d4 fг 13. hg Kg4 14. Лfd1 ed 15. Kd5 Cg5 16. K:c7 Kde5 17. C:d4 K:f3+ 18. e! Фh2+ 19. Kp1 Ke3+! 20. C:e3 C:e3 21. Le1 C:c1 22. K:a8 Ch3 23. C:h3 Фh1+ 24. Kpe2 Ф:f3+ 25. Kp1 Фh1+ 26. Kpe2 Le8+ 27. Kpd3 Ф:f3+ 28. Le3 Л:e3+ 29. fe Fe3X.

Г. КОВАЛЕНКО.

коллективы. Все тракторные бригады Бейской МТС обеспечены инвентарем.

Появились у нас в районе и женщины-разрядницы, проведен ряд классификационных турниров, впервые состоялись соревнования школьников, где победителем вышел ученик 10-го класса Бейской средней школы В. Попков.

Как видно, за год работа с сельскими шахматистами улучшилась. Большую помощь в пропаганде шахмат нам оказывает районная газета «Сталинское знамя». Этого нельзя сказать об областной газете «Советская Хакассия», которая редко публикует материалы о шахматной жизни в районах. А ведь в газете имеется шахматный отдел, публикуются задачи, этюды, комментируются партии.

В нашей области есть ряд сильных шахматистов. Неоднократно мы обращались в областной комитет с просьбой прислать к нам кого-либо из ведущих шахматистов прочитать лекцию, дать сеанс одновременной игры. Нам обещают, но пока никто не едет».

Гарри Нельсон Пильсбери

(к 50-летию со дня смерти)

Шахматы очаровали Пильсбери, когда ему было 16 лет. А уже через пять лет состоялись первые встречи с В. Стейнцем и Э. Ласкером.

В конце 1893 года Пильсбери вышел победителем турнира в Нью-Йорке, в котором участвовали лучшие мастера США.

В международную шахматную жизнь Пильсбери вступил в 1895 году на знаменитом Гастингском турнире, где участвовали все корифеи того времени, в том числе чемпион мира Э. Ласкер, его предшественник В. Стейниц и главные их конкуренты — З. Тарраш и М. Чигорин.

Международный дебют Пильсбери ознаменовался блистательной победой. Он завоевал 1-й приз, выиграв 15 партий при 3-х ничьих и 3-х поражениях (во встречах с Чигориным, Ласкером и Шлехтером, причем против Ласкера и Шлехтера в выигрышных позициях). 2-е место в этом турнире занял М. Чигорин, 3-е — Э. Ласкер, 4-е — З. Тарраш и 5-е — В. Стейниц.

Однако не спортивный успех, а прежде всего стиль игры Пильсбери, сочетавшего планомерную стратегию с эффектными комбинациями, обеспечил признание его таланта всеми ведущими шахматистами мира.

Вот образцы игры Пильсбери в Гастингсе.

В партии с Мэзоном Пильсбери планомерно организовал давление на ферзевом фланге. Затем последовал для того времени новый прием размена белопольных слонов на а6.

Г. Пильсбери — Д. Мэзон. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 b6 6. e3 Cb7 7. Lc1 dc (Неудачный размен, но на 7...0—0 Пильсбери в партиях с Таррашем и Шлехтером играл 8. cd и в обоих случаях добивался сильной позиции) 8. C:c4 Kbd7 9. 0—0 0—0 10. Fe2 Kd5 11. C:e7 Ф:e7 12. K:d5 (Типичная для Пильсбери разменная операция, служащая вступлением к длительной осаде ферзевго фланга противника) 12...ed 13. Cb5 (Белые стремятся вызвать ход c7—c6, который позволит включить в атаку пешки «с» коня с поля e5) 13...Фd6 14. Lc2 c6 15. Cd3 Kf6 (Этот и следующий ходы черных говорят о том, что Мэзон не заметил скопления грозных туч над ферзевым флангом. Полезно было сыграть 15...ab) 16. Lf1c1 Лас8. 17. Ca6!



1872—1906

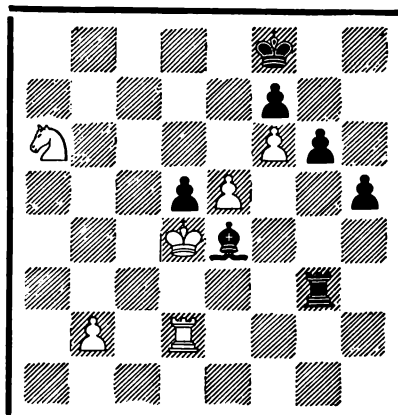
Решающий маневр. Партия ярко иллюстрирует силу размена развигото на b7 слона в ферзевом гамбите. Эту операцию можно было бы назвать «разменом Пильсбери».

17...C:a6 (На 17...Фe7 или 17...Фb8 последовало бы 18. Ke5) 18. Ф:a6 Lc7 19. Ke5 c5 (Только теперь, вероятно, черные заметили, что 19...Lfc8 невозможно из-за 20. K:c6! и если 20...Л:c6, то 21. Ф:c8+!) 20. Л:c5! Л:c5 21. Л:c5 Kd7 22. Lc6 Kb8 23. Л:d6 K:a6 24. Kc6, и вскоре черные сдались.

Фантазия Пильсбери позволяла ему даже в самых простых на вид эндшпилах осуществлять прекрасные комбинационные идеи.

Г. ПИЛЬСБЕРИ

У. ПОЛЛОК



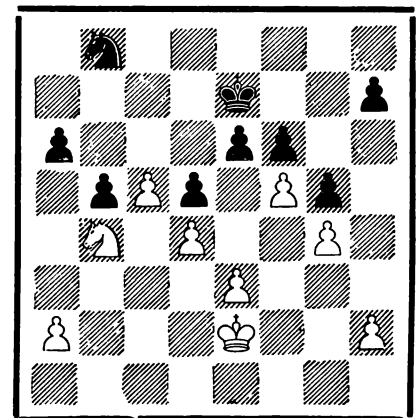
У черных лишняя пешка, причем отдаленная проходная по вертикали «h» уже двинулась вперед и конечный пункт ее движения — поле h1 нахсдится под обстрелом черного слона. Пильсбери, однако, заранее стремился к этой позиции, только оценив комбинационную роль далеко продвинутой пешки f6 и стесненное положение короля черных.

Последовало: 44. Kc5! h4. Поллок проводит свой план, уверенный, повидимому, в том, что ничья ему обеспечена. Например, 45. K:e4 de 46. Lc2 Kpe8 47. Lc8+ Kpd7 48. Lf8 e3 49. Л:f7+ Kpe6.

45. b4! h3 (Чтобы на 46. b5 ответить 46...Lg2) 46. La2! Kpg8 47. La8+ Kph7 48. e6! (Эффектный и неожиданный комбинационный удар. На 48...h2 последует 49. ef h1Ф 50. Lh8+ и мат в 2 хода) 48...fe 49. K:e4 de 50. f7 Lf3 51. f8Ф Л:f8 52. Л:f8 g5 53. Kp:e4 g4 54. Lf1 e5 55. b5 g3 56. Lh1. Черные сдались.

Г. ПИЛЬСБЕРИ

И. ГУНСБЕРГ



В этой позиции белые грозят образовать две связанные проходные пешки в центре после e4 или fe, поэтому ответ черных вынужден.

28...a5 29. c6! (На 29...ab последует красивый удар — 30. c7) 29...Kpd6 30. fell (Изумительная комбинация! Если 30...ab, то 31. e7 Kp:e7 32. c7) 30...K:c6 31. K:c6 Kp:c6 32. e4! de 33. d5+ Kpd6 34. Kpe3 b4 35. Kp:e4 a4 36. Kpd4 h5 37. gh a3 38. Kpc4 f5 39. h6 f4 40. h7, и Гунсберг сдался.

Через год с небольшим Пильсбери приехал в Петербург в качестве участника четверного матч-турнира сильнейших шахматистов мира.

После первой половины турнира Пильсбери был лидером, набрав 6½ очков в 9 встречах. Он выиграл две партии у Ласкера, три — у Чигорина и проиграл лишь одну партию Стейницу. Все прочили Пильсбери первый приз.

Однако во второй половине произошло нечто непостижимое. Пильсбери проигрывал партию за партией и из 9 встреч лишь в трех добился ничьих. Общий его результат — 8 очков из 18 — обеспечил лишь 3-е место. Первым призером стал Э. Ласкер, вторым — В. Стейниц.

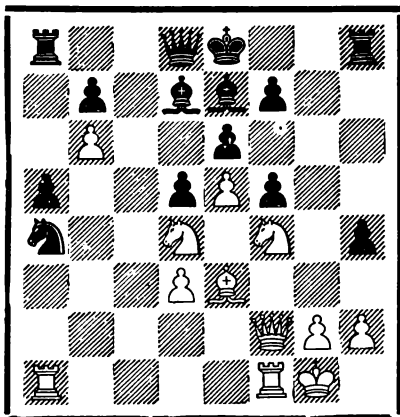
Жизнь Пильсбери была преждевременно оборвана тяжелой болезнью, на протяжении 10-ти лет подтачивавшей его силы. 17 июня 1906 года, не достигнув еще 34 лет, Пильсбери умер.

За время с 1896 по 1904 гг. Пильсбери участвовал в 13 крупных международных турнирах, где редко занимал места ниже 2-го, а в 1898 г. в Вене и в 1900 г. в Мюнхене делил 1—2 призы (в Вене с Таррашем, а в Мюнхене — с Шлехтером).

Весь мир обошла его партия с Ласкером из международного турнира в Нюрнберге 1896 г., удостоенная первого специального приза.

Г. ПИЛЬСБЕРИ

Э. ЛАСКЕР



24. Л:а4! С:а4 25. Кd:e6! te 26. К:e6.

Здесь Ласкер отдал ферзя, сыграв 26...Cd7, и после некоторого сопротивления проиграл. По окончании партии Пильсбери продемонстрировал варианты, которыми доказал, что попытка сохранить ферзя привела бы черных к еще более быстрой гибели. Вот одно из указанных им продолжений: 26...Фс8 27. Ф:f5 Фс6 28. Сg5 Ф:b6+ 29. d4 Фb4 30. Фf7+ Кpd7 31. С:e7 Ф:e7 32. Кс5+ Кpd8 33. К:b7+ Кpd7 34. Кс5+ Кpd8 35. Ф:d5+, и белые выигрывают.

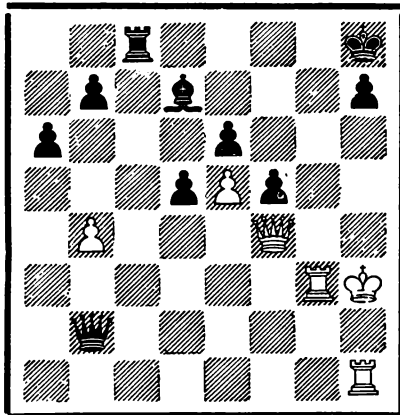
Многие партии Пильсбери закан-

чивались матовым финалом, и в шахматных кругах была популярна остроумная поговорка Г. Марко, что Пильсбери и «королем может сделать мат».

Возможно, что поводом к этой поговорке явился следующий финал партии Пильсбери — Мароци из международного турнира в Париже 1900 г.

Г. ПИЛЬСБЕРИ

Г. МАРОЦИ



Последовало: 44. Фh6 Ф:e5 (В предварительных расчетах Мароци полагал, что этим ходом он отражает все угрозы) 45. Ф:h7+! Кр:h7 46. Кpg2X. В турнирной практике это, кажется, один из немногих случаев «мата королем».

В 1897—1898 гг. Пильсбери выиграл два матча у Д. Шовальтера и завоевал звание чемпиона США, которое удерживал до самой смерти.

В конце 1902 г. Пильсбери посетил Москву, где в течение 11 дней провел ряд сеансов, сыграл несколько консультационных партий и одну гастрольную партию с Чигоринным (выигранную русским чемпионом). Своими выступлениями Пильсбери завоевал всеобщие симпатии московских шахматистов.

В Москве Пильсбери установил новый для того времени рекорд одновременной игры не глядя на доску, сыграв «вслепую» 22 партии. Всех поразила быстрота и высокое качество его игры. Комментируя одну из партий этого сеанса, Чигорин сказал, что и глядя на доску, трудно сыграть лучше. Выступая против шахматистов 3 и 4-й категорий, Пильсбери выиграл 17 партий, лишь одну проиграл и 4 закончил ничью. Бурными и долго несмолкавшими рукоплесканиями приветствовали москвичи этот результат. Пильсбери был весел и бодр и не обнаруживал ни малейшего утомления.

Охарактеризуем вкратце творческий облик одного из самых ярких представителей шахматного искусства конца XIX — начала XX века.

Пильсбери был выдающимся мастером позиционной игры. Он называл себя учеником Стейница и, действительно, был проводником на практике прогрессивных черт

его позиционного учения. Уже на самой заре своей деятельности Пильсбери ярко продемонстрировал роль дебюта в подготовке стратегического плана в центральной стадии шахматной партии.

Пильсбери также усовершенствовал методы борьбы в центре, создания и использования позиционных слабостей. Достаточно назвать разменную операцию Cd3—ab в ферзевом гамбите, размен c4:d5 в этом же дебюте, вторжение коня на e5, атаку пунктов c5 и d6, блокаду полей определенного цвета и т. д.

Стратегическое направление игры Пильсбери не мешало ему быть превосходным тактиком. Он обладал яркой фантазией, быстро оценивал комбинационные возможности, всегда базируя их на стратегических достижениях.

Пильсбери тяготел к атакам на флангах. Поэтому обычно он стремился к разрядке напряжения в центре, если ему не удавалось занять в нем доминирующее положение. Через все творчество Пильсбери красной нитью проходит неукротимое стремление к инициативе, атаке. Пильсбери стремился в дебюте к ранней рокировке, к быстрому развитию. Мысль его неустанно искала в лагере противника уязвимые пункты — объекты для атаки, чтобы обрушиться на них со всей силой и изобретательностью, присущей его своеобразному таланту. Напротив, защищаться Пильсбери не любил, и из сыгранных им в международных турнирах примерно 260 партиях едва ли не в 80% инициатива была на его стороне.

Будучи результативным бойцом, Пильсбери сравнительно мало делал ничьих. Из общего числа сыгранных им партий процент ничьих составляет скромную цифру 27. 18,5% партий Пильсбери проиграл, в 54,5% — достиг победы.

После катастрофической неудачи в петербургском матч-турнире 1895/96 г. стало ясно, что в борьбе за мировую шахматную «корону» Пильсбери вынужден будет остаться в стороне. Это, конечно, не умаляет того большого значения, которое сыграло его творчество в историческом пути развития шахматной мысли и прежде всего в области стратегической атаки.

Пильсбери был замечательным мастером целеустремленного плана, последовательного образа действий, точного расчета. Он был подлинным классиком шахматного искусства, и его многочисленные высокохудожественные, филигранно отшлифованные произведения остались для нас и сейчас такими же своеобразными и неповторимыми.

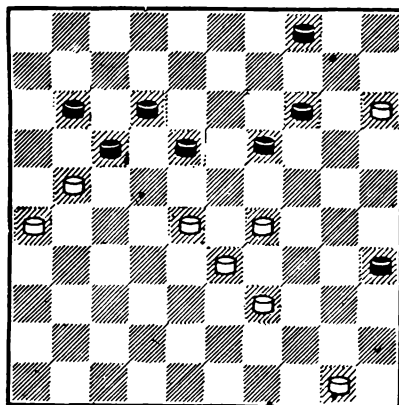
Наряду с именами великих шахматных мастеров и мыслителей — В. Стейница, Э. Ласкера, Х. Капабланки, М. Чигорина, А. Алекина — в истории шахмат останется и имя Гарри Нельсона Пильсбери.

Первенство Москвы

В первенстве столицы по столкточным шашкам приняли участие мастера А. Веретэ, А. Виндерман, В. Гиляров, Б. Миротин и десять кандидатов в мастера. Все соревнование от начала и до конца прошло в напряженной борьбе. Лидерство с первых туров захватил молодой кандидат В. Агафонов, за ним в течение почти всего турнира были Веретэ, Гиляров и Миротин. Последние четыре тура внесли серьезные изменения в положение лидирующей группы участников. Миротин, потерпев два поражения, отпал от борьбы за первое место. В последнем туре Веретэ выиграл у Агафопова, который в явно ничейном окончании допустил грубый просмотр.

Все соревнование мастер Веретэ провел уверенно и заслуженно завоевал звание чемпиона столицы. Он набрал 9 очков из 13. Второе место занял мастер Гиляров, проводивший турнир без поражений и отставший от победителя на пол-очка. На третьем месте кандидат в мастера Агафонов с $8\frac{1}{2}$ очками. Далее были: А. Пылаев — 8 очков, Виндерман и Миротин по $7\frac{1}{2}$ очков. Победители первенства получили право участия в полуфинальных соревнованиях очередного чемпионата страны по столкточным шашкам.

Приводим положение из партии Веретэ—Солныков:



Черные, находясь в трудном положении (грозит 28—23), предпринимают попытку спасти партию.

1. . . . 18—22
На 1. . . 11—16 решало 2. 39—34 и 3. 34—30.

2. 39—34! . . .
Нельзя 2. 21—16 ввиду контрудара 19—23!, и черные достигают ничьей.

2. . . . 35—40
3. 34:45 11—16

Как будто черные освобождаются, но на самом деле их позиция безнадежна.

4. 50—44! 16:27
5. 45—40 12—18
6. 44—39 4—9

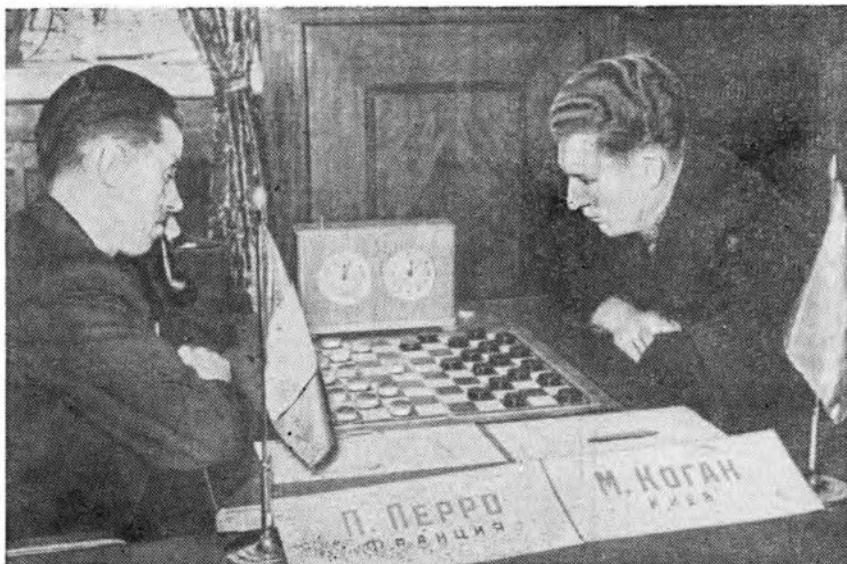
Не спасала жертва 27—32: 7. 28:37 22—27 8. 37—32 27:38 9. 33:42 19—23 10. 40—34 23—28 11. 42—37! 18—22 12. 37—31 и у белых выигрышное положение. Если 9. . . 4—10 10. 15:4 19—23, то 11. 4:6 23:43 12. 6—44!! и белые выигрывают ввиду угрозы 13. 44—49!
7. 40—35 19—24
8. 29:20 14:25
9. 39—34! . . .

После 9. 15—10 9—14 10. 10:19 18—23 черные достигали ничьей. Также безнадежно было 9. . . 9—14 10. 34—29 14—19 11. 29—24 и т. д.

9. . . . 27—32
10. 28:37 22—27
11. 15—10 9—14
12. 10:19 19—23

Черные вынуждены жертвовать и третью шашку, так как после 12. . . 27—31 13. 37—32 31—36 14. 19—14 36—41 15. 14—10 41—46 16. 10—5! проигрывают. Если же 15. . . 41—47, то 16. 10—4, и белые получают теоретически выигранную позицию.

13. 19:28 27—31
14. 37—32 31—36
15. 32—27 36—41
16. 33—29 41—46
17. 29—23 46—37
18. 27—22. Черные сдались.



Победа М. Когана

С 17 мая по 3 июня в Москве впервые в СССР проводился международный турнир по столкточным шашкам. В нем приняли участие голландский гроссмейстер Б. Шпрингер, неоднократный чемпион Парижа мастер П. Перро и 12 сильнейших советских мастеров.

Турнир закончился победой М. Когана, набравшего 9 очков. У В. Каплана и И. Купермана — по $8\frac{1}{2}$. Далее были: Н. Сретенский — 8, З. Цирик и Б. Шпрингер — по 7, П. Святой и М. Шавель по $6\frac{1}{2}$, А. Веретэ и Н. Спандирети — по 6, В. Гиляров — $5\frac{1}{2}$, С. Егоров и И. Козлов — по 5, П. Перро — $2\frac{1}{2}$ очка.

Первенство Ленинграда, 1956 г.

Примечания Ю. Барского

1. 32—28	18—23
2. 38—32	13—18
3. 42—38	9—13
4. 47—42	4—9
5. 34—30	

Не было смысла играть 5. 33—29, так как после 5...20—24 6. 29:20 15:24 черные освобождались.

5. . . .	17—21
6. 31—27	20—24
7. 37—31	14—20
8. 30—25	

Конечно, нельзя 8. 31—26?, ибо, играя 24—29! с последующим 29—34, черные получали лишнюю шашку.

8. . . .	21—26
9. 25:14	26:37
10. 42:31	9—20
11. 40—34	11—17
12. 34—30	17—21
13. 31—26	

Ходом 13. 30—25 белые могли заставить черных покончить с симметрией, так как ответ 13...21—26? проигрывал: 14. 25:14 26:37 15. 27—22? 18:27 16. 32:21 23:32 17. 14:23 16:27 18. 23—19 и т. д.

13. . . .	20—25
14. 26:17	25:34
15. 39:30	12:21
16. 44—39	7—12
17. 41—37	10—14
18. 45—40	6—11
19. 40—34	11—17
20. 30—25	21—26

Закончился чемпионат Голландии, в котором приняли участие 15 сильнейших шашкистов страны, за исключением экс-чемпиона мира гроссмейстера Шпрингера, игравшего в первом международном шашечном турнире в Москве.

Чемпионат Голландии завершился блестящей победой Вима Ионга. Он набрал 10½ очков из 14-ти.

Победа молодого мастера встречена голландскими шашечными

21. 34—30 17—21
22. 49—44? . . .
Слабый ход, без необходимости ослабляющий одно из центральных полей. Лучше было 32. 39—34 с последующим 34—29.

22. . . .	12—17
23. 50—45	17—22
24. 28:17	21:12
25. 44—40	5—10
26. 33—28	15—20
27. 46—41	1—7
28. 36—31	. . .

Нельзя было ни 28. 39—34, ни 28. 40—34 из-за 28...16—21 29. 27:16 18—22 30. 28:17 12:21 31. 16:27 26—31 и 23—29.

Положение черных уже значительно лучше. Такой вывод можно сделать на основании следующих соображений. Кроме шашек 30, 40, 45 и 2, 7, 18 шашки белых и черных расположены симметрично. Однако именно расположение первых шести шашек создает перевес в пользу черных, так как у черных эти шашки укрепляют их центр, у белых же они расположены пассивно. Кроме того, благодаря наличию шашки 2 у черных надежнее защищена первая линия; в случае необходимости шашки черных обладают большим количеством выжидательных ходов.

28. . . .	12—17
29. 41—36	17—21
30. 39—33	7—12
31. 40—34	10—15
32. 43—39	. . .

Можно было 32. 27—22 18:27 33. 31:22 и если теперь 33...12—18, то 34. 34—29!, а в случае 33...24—29 34. 33:24 20:40 35. 45:34 12—18, хорошо 36. 43—39! и 37. 30—24.

82. . . . 2—7
33. 48—43? . . .

После этого хода партия белых проиграна. Необходимо было 33. 27—22 18:27 34. 31:22 24—29. (Нельзя 34...12—18? 35. 48—43) 18:27 36. 34—29 23:34 37. 28—23 19:28 38. 30:10 и т. д.) 35. 33:24 20:10 36. 45:34 с приемлемой игрой.

33. . . . 7—11
34. 34—29 . . .

Теперь продолжение 34. 27—22 18:27 35. 31:22 12—18 36. 34—29 (Если 37—31, то 26:37 37. 32:41 18:27! 38. 34—29 23:32 39. 29—23 19:28 40. 30:10 15:4 41. 33:31 21—26 и выигрывают) 36...23:34 37. 28—23 19:17 38. 30:10 15:4 приводило бы к позиции, создавшейся в партии.

34. . . .	23:34
35. 27—22	18:27
36. 31:22	12—18
37. 28—23	. . .

Если 37—31, то 26:37 30. 32:41 18:27 и т. д., как в примечании к 34 ходу белых.

37. . . .	19:17
38. 30:10	15:4
39. 25:14	26—31!

Теперь как бы белые ни брали, они форсированно проигрывают.

40. 39:30	31:42
41. 38:47	13—19!
42. 14:12	21:26
43. 12:21	16:49

Белые сдались. На 40. 36:27 последовало бы 18—23! и 23—28, а на 40. 37:26 черные сыграли бы 21—27! и 13—19.

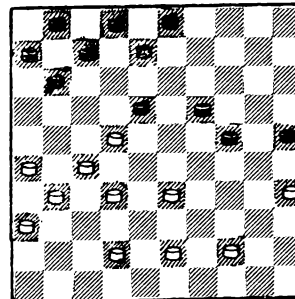
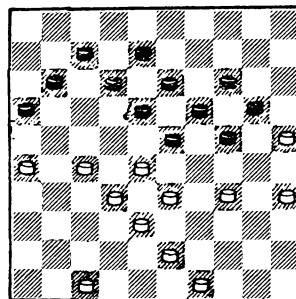
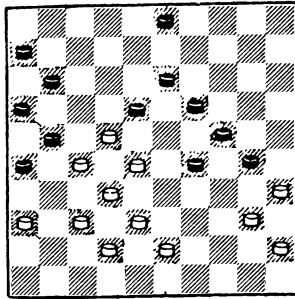
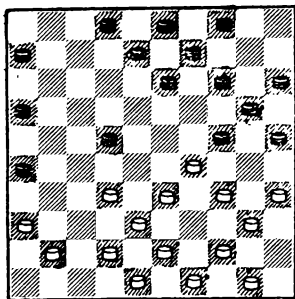
За рубежом

кругами с интересом, ибо они видят в нем наряду с 34-летним чемпионом мира гроссмейстером Питом Роозенбургом достойного представителя страны в предстоящем розыгрыше первенства мира. Второе и третье места разделили Бом и Гюсман, отставшие от победителя на полтора очка. Советским шашкистам знакомо творчество мастера Гюсмана по партиям, сыграным им в 1954 году в матче на

звание чемпиона мира с гроссмейстером Роозенбургом.

Обращает внимание неудача многократного чемпиона Голландии гроссмейстера Келлера, занявшего 9-е место.

Ниже приводим поучительные примеры творчества участников чемпионата Голландии. Предлагаем читателям самим найти решения следующих позиций.



Ход черных. Черные выигрывают.



О. НЕДЕЛЬКОВИЧ, Б. КАЖИЧ

Шахматы в Югославии

Узы сотрудничества и дружбы связывают шахматные организации СССР и Югославии.

В то время, как советские шахматисты занимают первое место в мире, побеждая во всех индивидуальных и командных чемпионатах, шахматисты Югославии борются с сильнейшими командами мира за второе место.

Нельзя отрицать огромного значения контакта между шахматистами наших стран, который был установлен участием Бронштейна и Петросяна на юбилейном международном турнире в Белграде в 1954 г. и Смыслова и Геллера на международном турнире в Загребе в прошлом году.

Установленные таким образом связи продолжают развиваться. Недавно в Югославию приезжала шахматная команда Советского Союза, а вскоре югославская команда будет участвовать на XII Олимпиаде в Москве. Кроме того, югославский гроссмейстер примет участие в турнире памяти А. А. Алехина.

История народов Югославии свидетельствует о том, что их знакомство с шахматами относится к далекому средневековью.

В прошлом веке игра в шахматы приобрела в Югославии большую популярность, появились шахматные клубы, журналы и т. д.

В начале XX века в лице Видмара и Костица югославы выдвинули своих первых выдающихся представителей, участвовавших на международных турнирах.

Первая единая шахматная организация в Югославии была создана 14 августа 1921 г., когда в Целье состоялся Учредительный съезд Югославского шахматного союза. Председателем Союза был избран Милан Видмар. Эта организация действовала до начала второй мировой войны, проводя регулярные любительские турниры, а с 1935 г. и турниры на первенство Югославии.

В этот период состоялось четыре международных турнира: в Рогашкой Слатине в 1929 г. (победу одержал Рубинштейн), в Бледе в 1931 г. (здесь блистательно выступил

Алехин), в Мариборе в 1934 г. (лучшие результаты показали Пирц и Л. Штейнер) и в Любляне в 1938 г. (победитель — Костиц).

В период между двумя мировыми войнами появились новые имена. Международную известность получили В. Вукович, Пирц, Трифунович и другие, а на любительском турнире в Загребе в 1939 г. 16-летний Глигорич завоевал звание мастера.

В то время издавался журнал «Шаховски гласник», было выпущено несколько книг по шахматам и т. д.

После окончания Освободительной войны в новых общественных условиях шахматы получили свое определенное место в культурной жизни новой Югославии. Эти новые условия способствовали тому, что за сравнительно короткое время шахматное искусство в Югославии достигло значительного развития не только в отношении своего массового характера, но и в отношении повышения класса игры ведущих шахматистов. Моральная и материальная поддержка, оказываемая социалистическим государством, привела югославскую шахматную организацию к достижению крупных успехов.

Значительными успехами югославских шахматистов в международных турнирах были достижения Глигорича на турнирах в Варшаве в 1947 г., в Мар-дель-Плата в 1950 и 1953 г.г., в Бад-Пирмонте в 1951 г., на турнире памяти Стаунтона в 1951 г., в Гастингсе в 1951/2 г.; Ивкова — на турнирах в Мар-дель-Плата и Буэнос-Айресе в 1955 г.; Матановича — в Опатии в 1953 г. и в Гамбурге в 1955 г.; Милича — в Бевервйке в 1955 г. и в Крынице в 1956 г.; Караклаича — на турнире в Любляне в 1955 г.

Югославская команда достигла больших успехов в международных командных турнирах и матчах.

Менее успешно выступали югославские шахматисты в турнирах ФИДЕ. В известной мере это можно объяснить нынешней системой проведения этих соревнований. В

связи с тем, что Югославия имеет лишь 3 места для участия в зочальном турнире, значительное число крупных шахматистов лишено возможности бороться за выход в межзональный турнир.

В конце 1948 г. во всех шести республиках Югославской Федерации были созданы шахматные союзы. На съезде, состоявшемся в Белграде 20 декабря 1948 г., была создана центральная шахматная организация — Шахматный союз Югославии.

Шахматный союз Югославии является самостоятельной организацией, не имеющей связи с другими спортивными союзами. Уже в первые годы стало ясно, что в условиях мощного подъема шахматного движения в Югославии Союз должен быть совершенно самостоятельной организацией.

Во главе Союза находится Центральный комитет, в составе которого представители всех республик. Он избирается на союзной конференции, которая проводится каждые два года. Решения о работе Союза выносятся Центральным комитетом на пленумах, которые проводятся 2—3 раза в год. Исполнительным органом Центрального комитета является Секретариат Шахматного союза Югославии, находящийся в Белграде. Секретариату в его деятельности помогают различные специальные комиссии, как, например, комиссия по квалификации, комиссия по выработке положений о соревнованиях, комиссия по шахматной композиции и т. д.

Кроме Шахматного союза Югославии и шести республиканских союзов, существуют также краевые и областные комитеты. В связи с тем, что практика показала полезность децентрализации Шахматного союза, в настоящее время создаются окружные и районные комитеты, которые будут способствовать развитию шахматного движения на своих территориях.

В настоящее время в Югославии существует более 500 клубов и секций, насчитывающих около 24.000 зарегистрированных членов,

а число организованных шахматистов достигает 40.000. Конечно, круг любителей шахматной игры, не являющихся членами шахматных организаций, значительно больше. Тем не менее мы можем быть довольными и нынешней численностью членов Союза, особенно если иметь в виду, что до второй мировой войны в Югославии было всего лишь 600 зарегистрированных шахматистов.

До 1954 г. в Югославии применялась примерно та же квалификационная система, что и в СССР. В настоящее время действует новая система с более строгими нормами при получении высшего звания. Эта система предусматривает четыре категории и звания кандидата в мастера и мастера, причем только звание мастера является пожизненным, а остальные утрачиваются, если не подтверждаются в течение двухлетнего срока.

Новое положение предусматривает особенно строгие нормы для получения звания кандидата в мастера (в Югославии насчитывается сейчас 103 кандидата) и звания мастера (их насчитывается 49). Согласно этим нормам, звание мастера можно завоевать лишь в чемпионате ФНРЮ или победой в полуфинале первенства страны.

Средняя категория турнира определяется в соответствии с категорией его участников: до 1,5 — турнир категории МР (мастеров, участвующих в международных турнирах), от 1,51 до 2,6 — турнир категории МФ (мастеров — участников финалов первенства Югославии), от 2,51 до 3,7 — турнир категории остальных мастеров и кандидатов в мастера и т. д. Шахматист может перейти в более высокую категорию в том случае, если получит соответствующее число очков, предусмотренное таблицами (его результат должен быть равен 100% против низших категорий, 75% против своей категории, 50% против первой высшей категории и 33% против остальных высших категорий).

Квалификация шахматистов определяется особым положением для получения звания мастера, кандидата в мастера и т. д.

После СССР Югославия имеет больше всего шахматистов, которым ФИДЕ присвоила звание международного гроссмейстера.

Милан Видмар (род. 22 июня 1885 г. в Любляне) является профессором электротехники на техническом факультете в Любляне. Он приобрел международную известность своими трудами в области электротехники (специалистам известна «Формула Видмара»). В 1902 году дебютировал на любительском турнире Венского шахматного клуба. Выдающихся результатов Видмар добился, заняв 2 и 3-е места в Сан-Себастьяне в 1911 г., 1-е — в Берлине в 1918 г., 3-е — в Лондоне в

1922 г. и в Земмеринге в 1926 г., 1 и 2-е — (с Алексиним) в Гастинге в 1925/26 г. и 4-е — в Нью-Йорке в 1927 г.

Бора Костиц (род. 24 февраля 1887 г. в Вршаце) в начале своей карьеры участвовал в различных турнирах в Европе.

После нескольких лет, проведенных в Южной и Северной Америке, где Костиц не раз встречался с Напабланкой и Маршаллом, он вернулся в Европу и в период с 1923 по 1926 гг. объездил весь мир. Завершая свое кругосветное путешествие, Костиц посетил Советский Союз, проехав через всю его территорию, начиная от Тихого океана и кончая западными границами.

Вася Пирц (род. 19 декабря 1907 г. в Идрии) первого крупного успеха добился на международном турнире в Рогашкой Слатине в 1929 г. Он победил на турнирах в Лодзи и Гарцбурге в 1938 г. В 1949 г. Пирц свел вничью (5:5) матч с Эйве. Неоднократно был чемпионом Югославии.

Петар Трифунович (род. в Дубровнике 31 августа 1910 г.) первого международного успеха добился на Олимпиаде в Варшаве в 1935 г. В турнире памяти М. Чигорина, состоявшемся в Москве в 1947 г., и в межзональном турнире в Стокгольме в 1948 г. набрал более 50% очков. Матч Трифуновича с Найдорфом (1949 г.) закончился вничью (6:6). Неоднократно был чемпионом Югославии.

Светозар Глигорич (род. в Белграде 2 февраля 1923 г.) был победителем на многих международных турнирах, которые мы назвали выше. В 1949 г. он победил Штальберга с результатом 6½:5½. В 1953 г. Глигорич выступал в турнире претендентов в Швейцарии. Во время второй мировой войны он участвовал в Народно-освободительной войне Югославии и был произведен в офицеры. В настоящее время Глигорич является чемпионом Югославии.

Александр Матанович (род. 23 мая 1930 г. в Белграде) в первые годы после войны вместе с Фудерером и Ивковым входил в состав известной «тройки молодых мастеров». К числу его крупнейших успехов относятся турнир в Опатии в 1953 г. (1-е место), турнир в Белграде в 1954 г. (2-е место, после Бронштейна), в Гамбурге (1-е место), в Загребе 1955 г. (2-е и 3-е место, после Смыслова).

Бора Ивков (род. 12 ноября 1933 г. в Белграде), не достигнув 16-летнего возраста, получил звание мастера в V чемпионате Югославии, который состоялся в Загребе в 1949 г. В 1951 г. в Бирмингеме одержал победу в первом чемпионате мира среди юношей. На международных турнирах, проводившихся в Югославии, он достиг прекрасных результатов — в Опатии в 1953 г., в Белграде в 1954 г. и в Загребе в 1955 г. В первой половине 1955 г. Ивков

одержал две победы подряд на международных турнирах в Мардель-Плата и в Буэнос-Айресе.

Восьми югославским мастерам ФИДЕ присвоила звание международного мастера: Владимиру Вуковичу (род. в 1898 г.), Милану Видмару мл. (род. в 1909 г.), Браславу Рабару (род. в 1919 г.), Стояну Пуцу (род. в 1921 г.), Сречку Недельковичу (род. в 1923 г.), Боре Миличу (род. в 1925 г.), Николе Караклаичу (род. в 1926 г.) и Андрије Фудереру (род. в 1931 г.).

В состав югославской команды, выступавшей в международных соревнованиях, входят также мастера Мийо Удовичич (род. в 1920 г.), Драган Яношевич (род. в 1923 г.) и Бошко Джурашевич (род. в 1933 г.).

Две югославские шахматистки Вера Неделькович (род. в 1929 г.) и Милунка Лазаревич (род. в 1932 г.) получили звание международного мастера среди женщин.

В шахматной организации Югославии семь международных судей.

Со времени окончания войны и до настоящего времени регулярно проводились все соревнования, предусмотренные программами Шахматного союза Югославии и республиканских союзов.

Проведено 11 турниров на первенство Югославии. Их победителями были: I (Нови-Сад, 1945 г.) — Трифунович, II (Загреб, 1946 г.) — Трифунович, III (Любляна, 1947 г.) — Трифунович и Глигорич, IV (Белград, 1948 г.) — Глигорич и Пирц, V (Загреб, 1949 г.) — Глигорич, VI (Любляна, 1950 г.) — Глигорич, VII (Сараево, 1951 г.) — Рабар, VIII (Белград, 1952 г.) — Трифунович, IX (Загреб, 1953 г.) — Пирц (после победы в матч-турнире над остальными двумя победителями чемпионата Рабаром и Фудерером), X (Нови-Сад, 1955 г.) — Караклаич, XI (Скопье, 1956 г.) — Глигорич.

Соревнования на первенство страны начинаются с турниров в клубах или по отдельным категориям, затем проводятся полуфинальные и финальные турниры на первенство республик, полуфиналы первенства ФНРЮ (обыкновенно — три турнира) и, наконец, разыгрывается чемпионат Югославии.

Регулярно проводятся женские и юношеские первенства Югославии, а также турниры первой и второй лиги югославских клубов, в которых участвует по восьми команд. Сильнейшими клубами Югославии являются «Партизан», «Славия» «Црвена звезда» (Белград), «Младост» (Загреб).

В послевоенный период в Югославии был организован целый ряд международных турниров. Назовем соревнования в Рогашкой Слатине в 1948 г. (1. Рабар), в Белграде в 1948 г. (победители Тот и Флориан), в 1950 г. (О. Неделькович), в 1952 г. (Пильник) и в 1954 г. (Бронштейн), в Бледе в 1950 г. (Найдорф), в Опатии в 1953 г. (Матанович), в Любляне в 1955 г. (Кара-

кляич), в Загребе в 1955 г. (Смыслов), в Смедеревской Паланке в 1956 г. (Каракляич и Бели). Из числа этих турниров, соревнования в Белграде 1954 г. и Загребе 1955 г., в которых участвовали советские гроссмейстеры, относятся к выдающимся событиям международной шахматной жизни нашего времени.

Матч по радио Югославия — США, проводившийся в 1950 г. на 10 досках, закончился победой Югославии с результатом 11½:8½.

Шахматисты Югославии заняли 1-е место на первом Балканском чемпионате (в Белграде в 1946 г.), а во втором таком турнире (София, 1947 г.) были вторыми. Они приняли участие в трех послевоенных олимпиадах. После победы в Дубровнике в 1950 г. команда Югославии заняла в Хельсинки (1952 г.) и Амстердаме (1954 г.) 3-е место. Югославские студенты участвовали в первенствах мира в Лионе (2-е место) и в г. Упсала (3-е место).

В 1954 г. в Херцеговине проходил женский зональный турнир ФИДЕ, в котором лучших результатов добилась Вера Неделькович. Она же одержала незадолго до этого победу и на международном женском турнире в Опатии в 1953 г.

Команда Югославии достигла значительных успехов в матчах (обыч-

но проводимых на 10 досках) против команд других стран. Она выиграла встречи у команд Швейцарии, Австрии, ФРГ, Венгрии, Чехословакии, Голландии, Швеции, Финляндии, Румынии, Бельгии, Франции, Италии.

Югославские клубы, особенно «Партизан», добились хороших успехов во встречах с зарубежными клубами.

Благодаря проведению различных массовых соревнований, шахматная игра становится все более популярной. Шахматный клуб «Славия» (Белград) провел два фестиваля в конце 1954 г. в Опатии и в мае 1956 г. в Врнячкй Бане (с участием 84 команд). Подобные фестивали, пользовавшиеся большим успехом, проводились также в Портороже в 1954 г. и в Бледе в 1956 г. Самый массовый матч, игравшийся на 1050 досках, состоялся в Нови-Сад в марте 1950 г.

Шахматисты, играющие по переписке, участвуют в международных и отечественных турнирах. Проведено несколько международных заочных матчей. На достаточно высоком уровне находится и шахматная композиция, о чем свидетельствуют результаты международных турниров и матчей.

Большое внимание уделяется изданию специальной литературы. Глигорич написал несколько хоро-

ших дебютных монографий. О. Неделькович подготовил популярные учебники, а Трифунович, Божич и Грубер написали большой труд «Защита Грюнфельда». Несколько хороших шахматных книг издано в Загребе; самыми известными авторами здесь являются В. Вукович и Рабар. Ряд больших трудов выпустили также Видмар и Пирц. Шахматный союз Югославии издал книгу о IX Олимпиаде.

Одно время в Югославии выходило 6 различных шахматных журналов. В настоящее время в Загребе выходят журналы: «Югославенски шаховски гласник» (редактор В. Вукович) и «Проблем» (редактор Н. Петрович).

Перед Шахматным союзом Югославии открываются перспективы дальнейшей работы по укреплению шахматной организации, по распространению шахматного искусства в районах, где оно еще не стало популярным, по увеличению численности клубов, организации значительного числа массовых соревнований и т. д.

На этот год намечена весьма широкая программа международных соревнований, в которых примут участие шахматисты Югославии. Особое значение имеют XII Олимпиада и турнир памяти А. Алехина в Москве.

ЧЕТВЕРТАЯ ПОБЕДА „ПАРТИЗАНА“

С 1953 года проводятся международные командные турниры шахматных клубов — чемпионов ряда европейских стран, оспаривающих «Кубок центральной Европы».

Состав участников IV турнира, проводившегося с 1 по 8 мая в Белграде, пополнился за счет команд дрезденского клуба «Единство» и варшавского клуба Дома Войска Польского.

Четвертый раз подряд кубок завоевали шахматисты белградского клуба «Партизан» (Трифунович, Милич, Каракляич, Джурашевич, запасной Упринович) — 26 из 32.

Венский клуб «Гитцинг», в предыдущих турнирах занимавший 2-е место, на этот раз должен был пропустить вперед дрезденский клуб «Единство». Команды набрали соответственно 22½ и 21 очко.

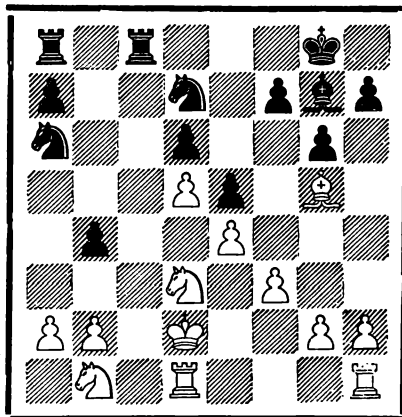
Последующие места распределились так:

4. Дюссельдорф (17), 5. Шахматный клуб Дома Войска Польского (15), 6. Амстердам (12), 7—8. Антверпен и Цюрихский шахматный клуб имени Нимцовича (по 11), 9. Болонья (8½).

На первой доске лучшие результаты у чемпиона ГДР Ульмана (6½ из 8), на остальных — у Милича, Келлера и Джурашевича.

Приводим партию Г. Кинингера (Дюссельдорф) — В. Ульман (Дрезден).

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5. 6. Kge2 0—0 7. Cg5 c6 8. Fd2 Kbd7 9. Jd1 Fa5 10. d5 cd 11. cd b5! 12. Kc1 b4 13. Kb1 Kc5 14. Ce2 Ca6 15. C:a6 F:a6 16. Fe2 Jfc8 17. F:a6 K:a6 18. Kd3 Kd7 19. Kpd2.



19...b3! 20. ab Kdc5 21. K:c5 K:c5 22. Kc3 K:b3+ 23. Kpd3 Lab8 24. Ce3 a5 25. Jb1 Cf6! 26. Jhf1 Cd8 27. Jf2 Cb6 28. C:b6 J:b6 29. Jc2 Kd4 30. Jcc1 Jb3 31. Kpd2 Jcb8 32. Kd1 a4 33. Jc3 a3! 34. Kpd3 a2 35. Jai J:c3+ 36. K:c3 Kb3 37. J:a2 Kc1+ 38. Krc2 K:a2 39. K:a2 Krf8 40. h4 15. Белые сдались.

Турнир в Ирландии

Ирландская шахматная федерация ежегодно в мае проводит международные турниры, посвященные национальному празднику «Тостал». В третьем таком турнире, как и в предыдущих, победу одержал О'Келли с отличным результатом 6½ из 7. На очко отстали Доннер и Голомбек, четвертое место занял Гейденфельд (3½). Результаты ирландских шахматистов: Данфи, О'Сулливан (по 2½), Стэнтон (2), Рейд (0).

Г. ЦИТТЕРШТЕЙН

1882—1956

Большой утратой для шахматистов Голландии явилась смерть на 74-м году жизни Г. Циттерштейна, бывшего президента Голландского шахматного союза, являвшегося в последние годы редактором голландского шахматного журнала.

Г. Циттерштейн был одним из организаторов голландской половины матч-турнира на первенство мира 1948 г., а во время второй части этого соревнования посетил Москву.

Международная шахматная федерация, одним из выдающихся деятелей которой был Г. Циттерштейн, присвоила ему звание судьи международной категории.



Задачи и этюды



В Международной комиссии по композиции

Бесспорен и велик международный авторитет ФИДЕ. Однако до последнего времени вне рамок деятельности этой организации оставались шахматные композиторы.

Возникший 30 лет назад Международный союз проблемистов объединил лишь композиторов, работающих в области задачной композиции, и далеко не всех стран.

Поэтому большое значение имело создание Международной комиссии по шахматной композиции при ФИДЕ, призванной объединить шахматных композиторов — проблемистов и этюдистов — всего мира.

Первое заседание этой комиссии состоялось в Будапеште 15—17 мая (сто лет спустя после первого международного конкурса шахматных задач)

На нем должны были присутствовать делегаты 11 стран. К сожалению, по разным причинам Англия, Голландия, США и Швейцария не прислали своих представителей. Франция и Аргентина поручили представлять их интересы Венгрии, а ФРГ — Югославии. Венгрия была представлена президентом Комиссии Д. Неукоммом, Л. Линднером и Д. Парошем, Югославия — вице-президентом Комиссии Н. Петровичем, СССР — вице-президентом Комиссии А. Казанцевым и А. Гуляевым и Чехословакия — В. Пахманом.

Венгерские композиторы проделали большую работу, подготовив проекты статута Комиссии по шахматной композиции при ФИДЕ и положений о международных конкурсах и первенстве мира по шахматной композиции. Эти проекты были разосланы 18-ти странам. Замечания и дополнения к проекту поступили от Англии, Югославии, СССР, Швейцарии, ФРГ, США, Аргентины, Голландии, Швеции, Дании, Бразилии, Франции, Чехословакии, Польши, Румынии, Болгарии, Италии, Венгрии. Комиссия выработала окончательный текст статута и положений о международных конкурсах и первенстве мира. Эти тексты вновь рассылаются заинтересованным странам, после чего они будут внесены на рассмотрение Конгресса ФИДЕ.

Обсуждение всех вопросов протекало в обстановке взаимопонимания, и различные точки зрения отдельных делегатов в конце концов сближались.

Особо важным оказалось единогласие делегатов в понимании цели Комиссии — «объединить любителей задач и этюдов и способствовать развитию шахматной культуры», а также в признании полной свободы творчества отдельных композиторов и деятельности национальных или международных организаций, объединяемых Комиссией ФИДЕ.

Задачи Международной комиссии разнообразны, но в основном они заключаются в разработке кодекса шахматной композиции и правил соревнований, организации международных соревнований по композиции, разработке системы и методики судейства, установлении и присуждении международных званий, создании картотеки задач и этюдов, решении спорных вопросов, участии в периодической печати, руководстве изданием книг по шахматной композиции.

Комиссия подробно рассмотрела условия проведения международных конкурсов, признав, что конкурс — основной вид соревнования шахматных композиторов.

Чтобы повысить качество судейства, Комиссия признала желательным личный контакт судей вместо прежнего метода заочного присуждения «по очкам». При заочном присуждении мнения судей механически противопоставляются одно другому, а не становятся едиными, что возможно при общем обсуждении.

Для судейства в международных конкурсах Комиссией, по представлению отдельных стран, намечен 71 международный судья из числа наиболее выдающихся композиторов, имеющих большой опыт судейской работы. Ожидается, что страны, пока еще не сделавшие предложения по этому вопросу, пополнят список международных судей, который также будет утверждаться на Конгрессе ФИДЕ.

Большое значение для объединения композиторов будет иметь первенство мира по шахматной композиции.

Система проведения мирового первенства сводится к следующему. Первенство проходит раз в 3 года по шести разделам: этюды, двухходовые задачи, трехходовые задачи, четырех- и многоходовые задачи, задачи на различные маты и ретроградный анализ, сказочные шахматы. По отдельным разделам федерации делятся на различное количество зон. В зональных отборочных соревнованиях может принять участие каждый шахматный композитор, имеющий отличия на конкурсах. Он выступает не более, чем с 10 опубликованными произведениями по каждому разделу. Судьи зонального соревнования отбирают из всех присланных произведений лучшие, скажем, для двухходовых задач 50, и располагают их в порядке качества, принося первому произведению 50 очков, второму — 49 и пятидесятому 1 очко. Десять победителей (по общему количеству очков, набранных произведениями каждого композитора) составляют полуфинал мирового первенства. Каждый из них может представить по 5 произведений. Лучшие произведения полуфинального соревнования составляют финал мирового первенства. Расположенные в порядке качества, они принесут автору определенное количество очков. Композитор, набравший в финале наибольшее количество очков, становится чемпионом мира в своем разделе.

Комиссия рассмотрела и ряд других вопросов. В частности, достигнута договоренность с Н. Петровичем, редактором известного журнала «Problem», выходящего в Югославии, что этот журнал отныне будет органом Международной комиссии по шахматной композиции. Раздел композиции в журнале ФИДЕ должен будет освещать работу Комиссии. Внесено предложение о проведении в этом журнале большого конкурса ФИДЕ. Венгерские композиторы взяли на себя подготовку предложений об издании книг по шахматной композиции, имеющих международный интерес.

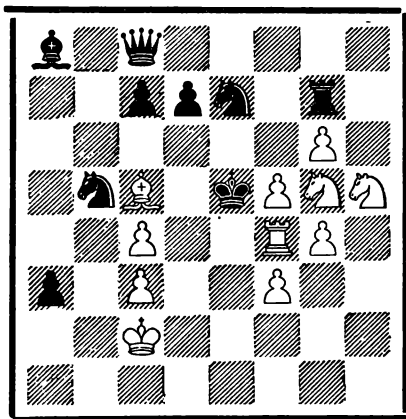
А. КАЗАНЦЕВ.
А. ГУЛЯЕВ.

О технике составления задач

Разбор задач ряда конкурсов, проведенных за последнее время, позволяет сделать вывод, что молодые композиторы стали успешно овладевать тематикой современной задачи. Но чтобы достигнуть мастерства, молодым композиторам необходимо больше внимания уделять технике обработки задач. Сейчас во многих работах молодых авторов неудовлетворительная форма произведений резко снижает художественную ценность задач.

Покажем это на примере.

На конкурсе для начинающих авторов за 1955 г. похвальный отзыв получила следующая трехходовая задача Н. Минякина (№ 1).



Разберем ее. Решает задачу ход 1. f6 с угрозой 2. Lf5+! K:f5 3. f4X. Защищаясь, черные открывают ферзя движением пешки «d». Но на ход 1...d5 следует 2. Le4+! (используя перекрытие слона a8) 2...de 3. f4X; если 1...d6, то 2. Cd4+ K:d4+ 3. cdX.

В этих вариантах выражено основное содержание задачи. Замысел достаточно интересен и ярок; и для его выражения выбран удачный механизм. Интересна игра в угрозе и при защите 1...d5. Игра же в варианте 1...d6, к сожалению, значительно бледнее.

Обратим внимание на форму задачи. Громоздкость позиции (20 фигур много для такого небольшого содержания), наличие шести белых пешек, комок фигур на королевском фланге наводят на мысль, что технически автор не справился с оформлением своего замысла.

Сразу видно, что переставив слона a8 на b7 и сдвинув всю позицию на один ряд влево, можно убрать пешку a3. Легко убедиться, что наличие пешек f5 и g6 и ладьи g7 не обязательно. Но как избавиться от этого баласта? Придется изменить первый ход. Пред-

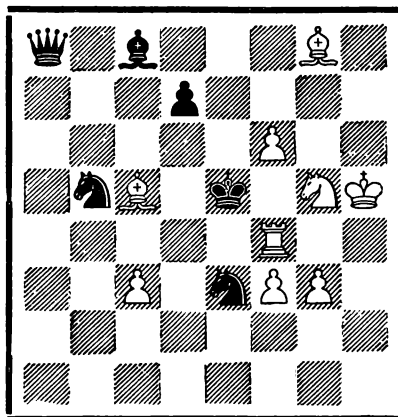
варительно проверим еще раз нагрузку оставшихся на доске фигур. Анализ показывает возможность дать дополнительную нагрузку белому королю, переставив его на g6. Здесь он будет держать поля f5 и f6.

В результате позиция получит следующий вид (пока без первого хода).

Бел. Kpg6, Lf4, Cc5, f7, Kg5, pp. c3 f3, g3 (8).

Черн. Кре5, Фс8, Cb7, Kb5, g7, pp. c7, d7 (7).

Дальнейшая техническая обработка этой позиции уже не представляет трудностей и небольшие перестановки приводят к готовой задаче (№ 2).



В ней на пять фигур меньше, первый ход 1. Kpg6 лучше.

Обратим теперь внимание на одно обстоятельство. В задаче № 1 первый ход f6 освобождал поле f5 для ладьи f4, которая затем освобождала поле f4 для пешки f3. Мелкая, но любопытная деталь.

Быть может она воключилась в авторский замысел и этим объясняется громоздкость позиции. Быть может поэтому нашу переработку нельзя считать полноценной?

Думается, что это не так. Усложнение основного содержания задачи различными нюансами, добавочной игрой и т. п. следует приветствовать. Но делать это можно, не допуская нарушения единства формы и содержания. Если добавление мелкой детали требует большой затраты добавочного материала, то от этого лучше отказаться.

Вернемся к задаче № 2. В ней авторский замысел выражен довольно четко и внешняя форма не плоха.

Однако считать эту задачу законченным художественным произведением нельзя. Почему? Потому, что восприятию задачи мешает отсутствие в ней цельности содержания. В задаче имеется крупный недоста-

ток: вариант 1...d6 2. Cd4+ груб и как бы выпадает из механизма, являясь приложением к двум основным вариантам.

Продолжим работу над совершенствованием формы задачи. Подчеркиваем, что под этим надо понимать не только и не столько улучшение внешней формы задачи, а, в основном, наилучшее использование всех внутренних возможностей выбранного механизма задачи.

Как же сделать вариант 1...d6 более близким к основным играм? Возникает мысль построить его также на мотивах жертвы и разблокирования белыми поля. Это можно сделать.

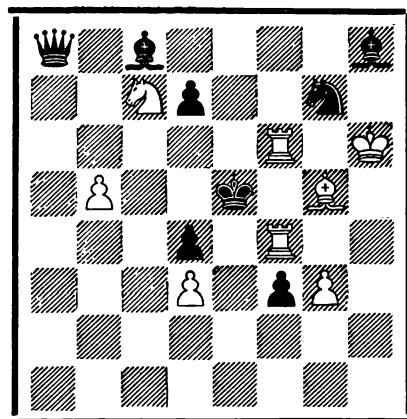
Пусть поле d6 контролируется только белой ладьей f6. Тогда на 1...d6 можно будет сыграть 2. Le6+ и дать мат 3. Cf6X. Для этого в позицию потребуется ввести белого слона.

Возникает следующая позиция (пока без первого хода).

Бел. Kpg6, Lf4, f6, Cg5, Kc7, pp. d3, g3 (7).

Черн. Кре5, Фа8, Cc8, Kc3, pp. d4, d7, f3 (7).

Отсюда уже легко перейти к готовой задаче. Посмотрим нет ли в новой позиции каких-либо скрытых ресурсов, которыми можно воспользоваться. Расположение ладьи f6 и коня c7 подсказывает возможность введения интересного дополнительного варианта с блокированием поля e6. Если осуществить его, то получим следующую задачу (1. Kpg6).



В ней каждая ладья создает по два интересных варианта. Содержание этой задачи стало более значительным, чем в задаче № 2.

Но мы использовали не все возможности выбранного механизма. Вернемся к позиции задачи № 2 и вариант 1...d6 попробуем еще теснее сблизить с двумя основны-

ми. Для этого построим его также на мотиве перекрытия. Положение белого короля на g6 помогает нам осуществить этот замысел.

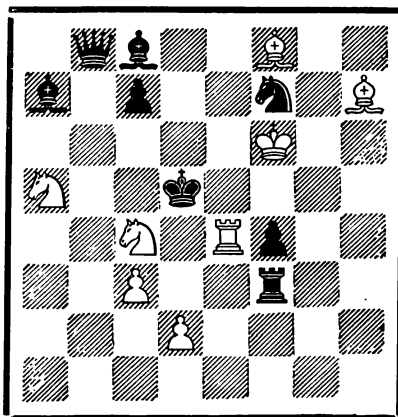
Действительно, если на d4 поставить белого коня и снять пешку f6, то на 1...d6 можно будет играть 2. Kc6+! Ф:с6 3. d4X.

Идя по этому пути, мы получаем (пока без первого хода) следующую позицию:

(Бел. Kpg6, Lf4, Cg8, Kd4 пп. с5, d3, e3, f3; Черн. Kpe5, Фа8, Cс8, Kg7 пп. а6, d7).

Эта позиция создает новые возможности. Попробуем добавить побочный вариант, используя отскок коня на поле f3. Для этого поставим черную ладью на g1 и черную пешку на g4. Тогда ход 2. Kf3+ будет проходить при перекрытии ладьи g1 по линии «g».

Последующая обработка приводит к готовой задаче (1. d3).



Здесь четыре интересных варианта. Содержание стало более насыщенным, форма — удовлетворительна. Теперь нашу работу над механизмом можно считать завершенной. Обе задачи №№ 3 и 4 приблизительно равноценны. Однако основная игра в задаче № 4 более ярка, варианты более тесно связаны между собой, в ней больше внутреннего единства, чем в задаче № 3.

Приведенные примеры показывают, как много и упорно надо работать над оформлением первоначального замысла.

Т. ГОРГИЕВ

РАЗВИТИЕ ИДЕИ СААВЕДРЫ

Классические произведения этюдного творчества обычно надолго приковывают к себе внимание шахматистов. Они заставляют этюдистов работать над идеями этих произведений, развивать их далее и создавать, таким образом, новые композиции. Подобных этюдных идей, оказавших влияние на творчество композиторов и, как говорят, имеющих свою историю, насчитывается немало.

Этюд С. Сааведры, 1895 г. (см. диагр. № 1), при ознакомлении с ним всегда производит сильное впечатление. Вот его решение: 1. с7 Лd6+ 2. Kpb5 Лd5+ 3. Kpb4 Лd4+ 4. Kpb3 (с3) Лd3+ (d1) 5. Kpc2 Лd4(!) 6. с8Л! (6. с8Ф? Лс4+ 7. Ф:с4 — пат) 6...Ла4 7. Kpb3!, и белые выигрывают ладью, либо дают мат.

Яркая идея этого до предела лаконичного произведения привлекла внимание классиков этюда братьев Платовых и А. Троицкого.

В этюде В. и М. Платовых, 1908 г. (№ 2), основной темой служит борьба слона против ладьи. После жертвы слона, имеющей своей целью привлечение ладьи на невыгодную для черных вертикаль

(римская тема), получается позиция этюда С. Сааведры: 1. Kpb4! Лf5 (Лучший для черных ход. Если 1... Лh1, то 2. Се5+ Kpb1 3. с6 Лh4+ 4. Kpc3! Л:h5 5. с7 Лh1 6. Kpc4 и т. д.) 2. с6 Л:h5 3. с7 Лh4+ (Сыграй белые на первом ходу королем на d4, черные достигали сейчас ничьей путем 3... Лh8) 4. Kpb5 Лh5+ 5. Kpb6 Лh6+ 6. Cd6! Л:d6+ 7. Kpb5 и далее, как в этюде № 1.

Идея С. Сааведры в сочетании с римской темой, но уже с двукратной жертвой белых фигур, была осуществлена в следующем этюде автора статьи (1929 г.): белые — Kpc1, Ca3 e4, Ke2, п. с6; черные — Кра1, Лb6, h4. Выигрыш. 1. с7 Лс6+! (1... Л:e4 2. с8Ф Лс6+ 3. Ф:с6 Лс4+ 4. Kc3!) 2. С:с6 Лс4+ 3. Kpd2 Л:с6 4. Cd6! Л:d6+ 5. Kd4! Л:d4+ 6. Kpc3 Лd1 7. Kpc2 Лd4 8. с8Л! и т. д.

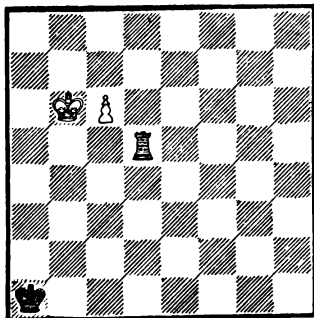
А. Троицкий интересную игру своего этюда № 3 (1924 г.) завершил новой заключительной позицией: 1. h7 Лg5+ 2. Кр:d6 Л:h5 3. Kpc7 (угрожая матом по линии «а») 3... Се6 4. Kpb8 (грозя тем же уже по 6-й горизонтали) 4...Cd5(!) (расчитывая на пат) 5. Л:d5 Л:d5

6. h8Л! Лd6 7. Kpc7, и белые выигрывают.

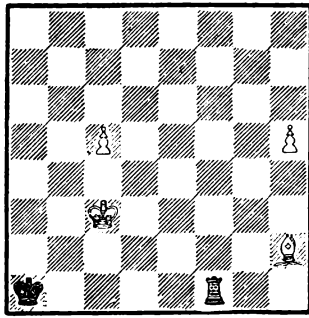
Замечательный пример творческого подхода к разработке классической идеи С. Сааведры показал М. Либушкин в этюде № 4 (1931 г.). Его решение: 1. Kc1 Л:b5 2. с7 Лd5+ 3. Kd3! (Иначе черные легко задерживают пешку) 3...Л:d3+ 4. Kpc2 Лd4 5. с8Л! Ла4 6. Kpb3, или 1...Лd5+ (Черные не торопятся со взятием пешки, они предлагают белым высказаться) 2. Kpc2! (После 2. Kd3? Л:d3+ 3. Kpc2 Лd5 — ничья) 2...Лс5+ 3. Kpd3! (3. Kpd2? приводит после 3...Л:b5 4. с7 Лb2+ 5. Kpd1 Лс2! 6. Кр:c2 к пату черным!) 3...Л:b5 4. с7 Лb8! (Новая ловушка: если 5. сbФ(Л)?, то черным снова пат!) 5. сbС!, и белые выигрывают.

Можно отметить, что чем выше художественный уровень этюда, тем более значительно его влияние на последующую работу этюдистов. В этом и заключается связь современной этюдной композиции с богатым творческим наследием прошлого.

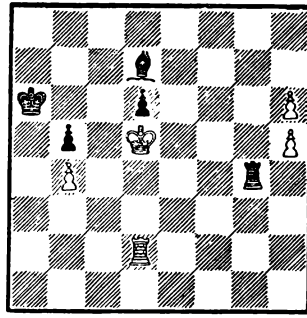
№ 1. С. Сааведра, 1895 г. № 2. В. и М. Платовы, 1908 № 3. А. Троицкий, 1924 г. № 4. М. Либушкин, 1931 г.



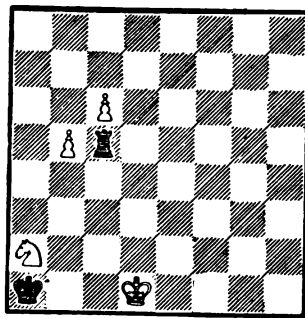
Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш

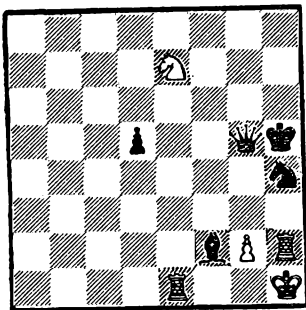
У композиторов Болгарии

Комиссия по шахматной композиции при Республиканской шахматной секции утвердила результаты первенства по шахматной композиции за 1955 год, представленные судейской коллегией в составе Д. Неукомм (Венгрия), В. Врубель (Польша) и Г. Альбрехт (ФРГ).

Двухходовки. Премии: 1. К. Хайрабедян, 2. Д. Манев, 3. К. Стоянов. Почетные отзывы: 1. А. Златанов, 2. Д. Манев, 3. С. Ботев. Похвальные отзывы: 1. Н. Димитров, 2. М. Михайлов, 3. Н. Димитров.

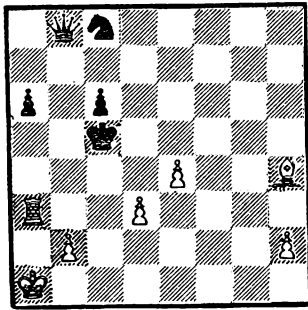
Трехходовки. Премии: 1. Г. Попов, 2. А. Златанов, 3. Н. Димитров. Почетные отзывы: 1 и 2. Г. Попов. Похвальные отзывы: 1. М. Михайлов, 2. А. Танизян. Три лучшие задачи первенства приведены на 4-й странице обложки.

№ 27. **Ф. БОНДАРЕНКО,**
Т. ГОРГИЕВ и А. КАКОВИН



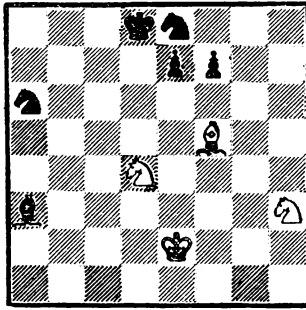
Ничья

№ 28. **В. БРОН**
Свердловск



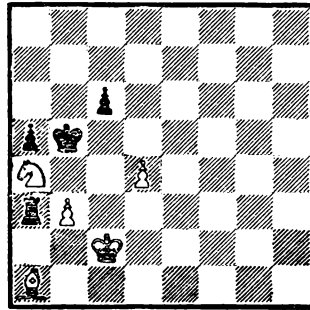
Выигрыш

№ 29. **А. ГЕРБЕСТМАН**
Алма-Ата



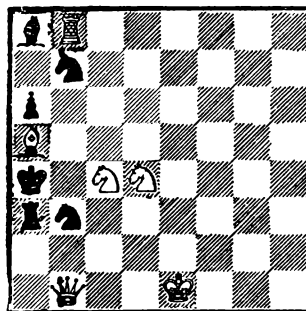
Ничья

№ 30. **В. ЯКИМЧИК**
Устькаменогорск.



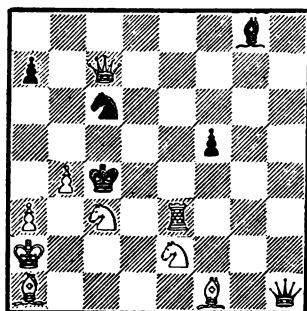
Выигрыш

№ 39. **Ю. СУШКОВ**
Казань



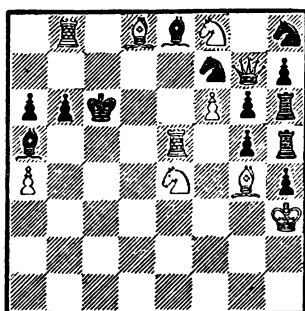
Мат в 2 хода

№ 40. **Ю. ШОСТ**
Грузинская ССР



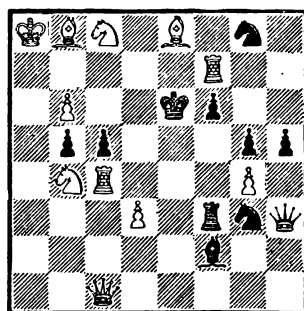
Мат в 2 хода

№ 41. **М. МИЛЛИНЕМИ**
Финляндия



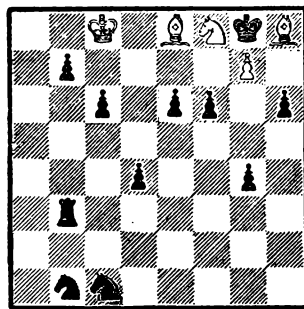
Мат в 2 хода

№ 42. **С. ЕЛИЗАРОВ**
Саранск



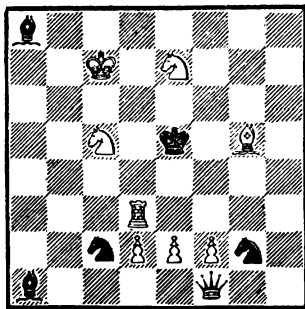
Мат в 3 хода

№ 43. **В. БАРТОЛОВИЧ**
Югославия



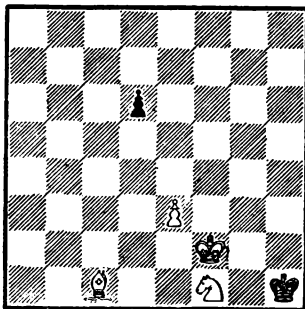
Мат в 3 хода

№ 44. **В. НИКОЛАЕВ**
Советская Армия



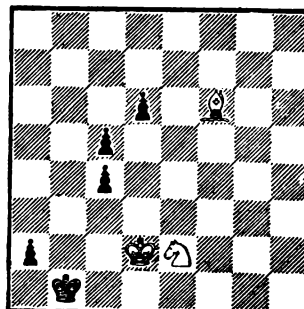
Мат в 3 хода

№ 45. **В. СОЛОВЬЕВ**
Чебоксары



Мат в 6 ходов

№ 46. **М. ЧИЧКАРЕВ**
Советская Армия



Мат в 6 ходов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва-центр, проезд Серова, 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л93738. Сдано в набор 20/VI—56 г.

Подписано к печати 30/VII—56 г.

Тираж 37.000. Заказ № 3398.

Объем 4 печ. лист.

Уч.-изд. лист. 5,49.

Формат бумаги 60×92¹/₈.

Печ. знаков в листе 54.900.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., д. 3.

Цена 4 руб.

Турнир по переписке № 321 (первый разряд)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого	Место
1 Рыбалко (Ставрополь)	●	0 1/2	0 1/2	1 1/2	11	1 1/2	11	1 1/2	11	11	0 1/2	11	11	1 1/2 1/2	11	21	1
2 Колосков (Котовск)	1 1/2	●	1 1/2 1/2	00	1 1/2	10	11	11	11	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	20	2
3 Лойша (Тамбов)	1 1/2	1 1/2 1/2	●	1 1/2	1 1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	10	11	1 1/2 1/2	11	11	1 1/2	11	1 1/2	19	3
4 Куличенко (Москва)	0 1/2	11	0 1/2	●	10	0 1/2	10	10	11	11	10	11	10	10	11	17 1/2	4—5
5 Хмельницкий (Тамбов)	00	0 1/2	1 1/2 1/2	01	●	1 1/2 1/2	11	1 1/2 1/2	10	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	1 1/2	11	17 1/2	4—5
6 Романов (Москва)	0 1/2	01	1 1/2	1 1/2	1 1/2 1/2	●	0 1/2	10	0 1/2	10	1 1/2	11	10	1 1/2	10	15 1/2	6—7
7 Царев (Кировоградская обл.)	00	00	1 1/2	01	00	1 1/2	●	1 1/2	0 1/2	10	10	11	11	1 1/2	11	15 1/2	6—7
8 Морозов (Малоярославец)	0 1/2	00	01	01	1 1/2 1/2	01	0 1/2	●	10	1 1/2 1/2	11	11	10	1 1/2	10	14 1/2	8
9 Журавлев (Лиепая)	00	00	00	00	01	1 1/2	1 1/2	01	●	1 1/2	11	1 1/2 1/2	10	1 1/2	11	14	9
10 Жислин (Харьков)	00	0 1/2	1 1/2 1/2	00	0 1/2	01	01	1 1/2 1/2	0 1/2	●	1 1/2	00	11	1 1/2	0 1/2	11	10
11 Батаев (Тарнопольская обл.)	1 1/2	0 1/2	00	01	0 1/2	0 1/2	01	00	00	0 1/2	●	10	10	10	11	10 1/2	11
12 Кропотин (Харьков)	00	0 1/2	00	00	00	00	00	00	1 1/2 1/2	11	01	●	10	11	11	9 1/2	12
13 Гоман (Московская обл.)	00	0 1/2	0 1/2	01	0 1/2	01	00	01	01	00	01	01	●	0 1/2	1 1/2 1/2	9	13—14
14 Хомский (Смоленск)	1 1/2 1/2	0 1/2	00	01	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1 1/2	0 1/2	0 1/2	01	00	1 1/2	●	10	9	13—14
15 Андросенко (Малоярославец)	00	0 1/2	0 1/2	00	00	01	00	01	00	1 1/2	00	00	1 1/2 1/2	01	●	6 1/2	15

Задачи болгарских композиторов

К. ХАЙРАБЕДЯН



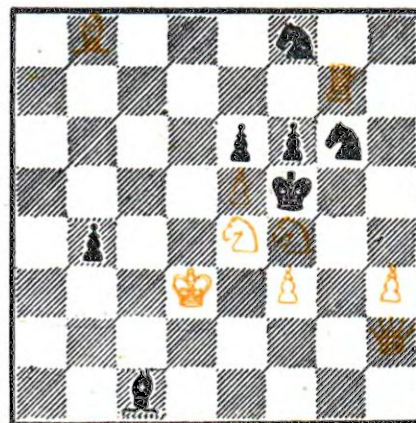
Мат в 2 хода

Г. ПОПОВ



Мат в 2 хода

А. ЗЛАТАНОВ



Мат в 3 хода