



Шахматы **В СССР**



3

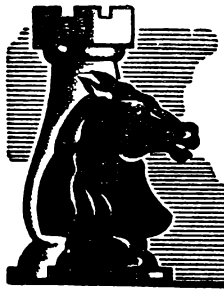
СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
О. Рубцова, А. Степанов, В. Борисенко — чемпионка СССР	65	<i>По Советскому Союзу</i>	
Советские шахматисты в Англии	67	В. Сопелко. Навстречу Всесоюзному массовому турниру	81
Я. Рохлин. Три полуфинала	68	Н. Павлов, Г. Захаров. В Якутской АССР	82
<i>Партии и окончания</i>		А. Серебрянский. Командное первенство Украины	83
Т. Затуловская — В. Борисенко	69	С. Болотин. В обществе «Красное знамя»	84
О. Кацкова — Т. Брояковская	69	И. Артемов. Шахматисты района	84
В. Смыслов — П. Трифунович	70	Хроника	85
М. Таль — С. Фурман	71	Турниры по переписке	85
В. Антошин — Р. Холмов	71	<i>Читатель критикует</i>	
В. Микенас — Л. Полугаевский	72	Заметки В. Гладкого и Н. Погуляева, А. Пересяда, Л. Гутнера, Ф. Абубакирова, Л. Гудима	86
Д. Бронштейн — О. Панно	73	П. Романовский. Из встреч с Алехиным	87
Г. Гольдберг — Ю. Гусев (окончание)	74	<i>За рубежом</i>	
<i>Теоретический отдел</i>		М. Бобоцов. Молодые болгарские мастера	90
Г. Левенфиш, В. Смыслов. К теории ладейных окончаний	75	Хроника шахматных соревнований (Чехословакия, ГДР, Болгария, Венгрия, Румыния, Польша, Югославия)	92
Л. Аропин. Еще об одном варианте	78	Т. А. Кришнамачарна. Интересные соревнования	92
<i>Учебный отдел</i>		<i>Шашки</i>	
Ю. Авербах. Положение, которое не часто встречается	79	И. Куперман — П. Святой	93
Я. Нейштадт. Поучительное окончание	80	В. Гиляров. Конкурс по шашкам	94
		<i>Задачи и этюды</i>	
		А. Студенецкий. Удачные миниатюры	94
		Задачи, немецких проблемистов	95

XXIII чемпионат страны

В XXIII чемпионате СССР 1—3-е места разделили гроссмейстеры Ю. Авербах, Б. Спасский и М. Тайманов, набравшие по 11½ очков из 17. В дополнительном соревновании победил М. Тайманов (Ленинград), ставший чемпионом СССР.

★ НА ОБЛОЖКЕ: Главный судья первенства СССР среди женщин К. Гогиава (справа) вручает золотую медаль и диплом В. Борисенко. ★



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 3 МАРТ
1956 г.

XXXIII год издания

О. РУБЦОВА, А. СТЕПАНОВ

В. Борисенко — чемпионка СССР

Из восьми городов Советского Союза в столицу Абхазии Сухуми съехались в конце ноября 1955 года двадцать сильнейших шахматистов страны. Золотую медаль чемпионки страны оспаривали чемпионка мира Е. Быкова, мастера В. Борисенко, Л. Вольперт, Н. Войцик, Ю. Гурфинкель, К. Зворыкина, О. Игнатьева, О. Рубцова, Л. Руденко и одиннадцать сильнейших первокурсников.

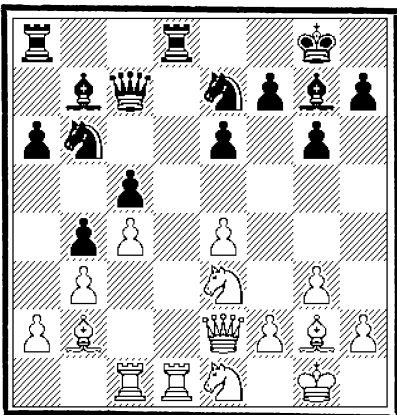
Первый тур прошел в исключительно упорной борьбе. Из десяти партий вничью закончилась лишь одна. Энергично проводя атаку, Затуловская одержала победу над Брояковской.

№ 59. Французская защита

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

Т. БРОЯКОВСКАЯ

1. e4 e6 2. Фe2 c5 3. b3 Кс6 4. Сb2 Кf6 5. Кf3 g6 6. g3 Сg7 7. Сg2 0—0 8. 0—0 d6 9. d4 Кd7 10. c3 a6 11. Кbd2 Фc7 12. Лfd1 b5 13. Кf1 Сb7 14. Ke3 Ke7 15. Ke1 Kb6 (Заслуживало внимания 15... f5) 16. c4! Лfd8 (Черные напрасно уводят фигуры с королевского фланга. И здесь правильно 16... f5) 17. Лас1 (Нельзя 17. cb ab 18. Ф:b5 из-за 18... Са6 19. Фа5 Се2) 17... b4 18. dc dc.



19. С:g7 Кр:g7 20. Фb2+ Кpg8 (Сразу проигрывает. Но и после 20... f6 21. e5 f5 22. Лd6 белые сохраняли сильную атаку). 21. Kg4 h5 22. Kh6+ Кph7 23. К:f7 Лd7 24. Kg5+. Черные сдались.

В центре внимания была партия чемпионки мира с победительницей турнира претенденток. В дебюте Быкова просмотрела потерю пешки. Все ее попытки осложнить игру были отражены Рубцовой, которая завоевала важное очко.

Не обошлось и без приключений. В партии Зворыкина — Войцик, протекавшей с минимальным преимуществом черных, белые «зевнули» слона. Имея большой материальный перевес, Войцик, однако, допустила грубую ошибку и потерпела поражение.

По жребию все три участницы предстоящего соревнования на первенство мира встречались между собой на старте. Победительницей этого малого матч-турнира трех вышла Руденко, выигравшая обе партии.

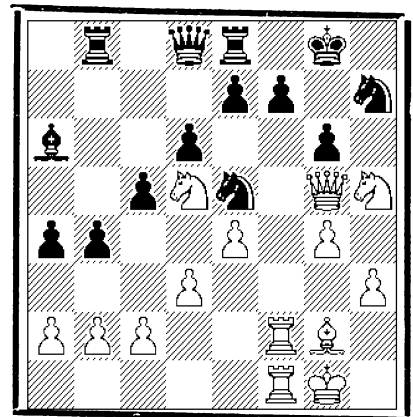
После первых семи туров в группу лидеров входили Борисенко, Вольперт, Зворыкина, Руденко, Рубцова и Гурфинкель.

В восьмом туре Руденко попала под сильную атаку и проиграла Тихомировой.

№ 60. Сицилианская защита

В. ТИХОМИРОВА Л. РУДЕНКО

1. e4 c5 2. Кc3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 Кf6 6. Се3 d6 7. h3 0—0 8. Kge2 Лb8 9. Фd2 Ле8 10. 0—0 b5 11. f4 Кd7 12. f5! b4 13. Кd1 Кde5 (Предпочтительнее 13... Ксе5) 14. g4 a5 15. Ch6 Ch8 16. Лb1 a4 17. Ke3 Са6 (Контригра черных на ферзевом фланге явно запаздывает) 18. Кd5 Кd7 19. fg hg 20. Фf4 Ксе5 21. Лf2 Сg7 22. Лbf1 Кph7 (Следовало играть 22... Лf8) 23. С:g7 Кр:g7 24. Фg5 Кf8 (Необходимо было 24... f6) 25. Кеf4 Kh7 26. Kh5+ Кpg8.



27. Фh6! gh 28. Л:f7! и черные сдались ввиду неизбежного мата после 28... К:f7 29. Фg6+ и 30. Л:f7.

Постепенно участниц лидирующей группы, не имеющих поражений, становилось все меньше. Во главе турнира после тринадцати туров шли Вольперт и Борисенко. К четырнадцатому туру Вольперт имела на пол-очка больше.

Однако в дальнейшем чемпионка страны избрала неправильную тактику борьбы. Во встрече с Коган, отказавшись от борьбы, она уже на 13-м ходу предложила ничью. В очередном туре в партии с Кацковой Вольперт просмотрела потерю качества.

Первое поражение и потеря лидерства, видимо, деморализовали Вольперт, игра которой на следующий день была неузнаваема. Уже в дебюте она попала под сильную атаку Эстеркиной и потерпела второе поражение.

В то же время Борисенко уверенно набирала очки. В семнадцатом туре остро протекала ее встреча с Вольперт.

В середине игры белые добились преимущества и выиграли пешку. В эндшпиле Вольперт, однако, до-

пустила неточность и инициатива перешла к Борисенко. Мирный исход этой напряженной партии по существу решил вопрос о победительнице турнира (см. таблицу на 4-й стр. обложки).

Торжественное закрытие чемпионата состоялось в Сухумском драматическом театре. Главный судья турнира К. Гогнава (Тбилиси) подвела спортивные и творческие итоги соревнования и вручила золотую медаль чемпионки СССР и диплом I степени В. Борисенко. Серебряные жетоны и дипломы II степени были вручены Е. Быковой, Л. Вольперт и С. Роотаре.

Специальный приз газеты «Абсны Капш» за лучший результат в последних пяти турах (4½ очка) получила Е. Быкова.

Приз газеты «Сабчата Абхазети» за красивейшую партию турнира присужден О. Кацковой за партию против Т. Брояковской (см. партию № 67).

Два приза за лучшие партии были установлены редакцией журнала «Шахматы в СССР». Они присуждены Л. Руденко за партию с Н. Лобановой и Т. Затуловской за партию с О. Игнатьевой.

★

По окончании турнира состоялась теоретическая конференция. Мастер А. Константинопольский отметил разнообразие дебютного репертуара участниц. В то же время в ряде встреч логический ход борьбы искажали тактические просмотры. Многие участницы обнаружили слабую технику игры в окончаниях.

Ведущие советские шахматистки попрежнему мало работают над освоением классического шахматного наследия.

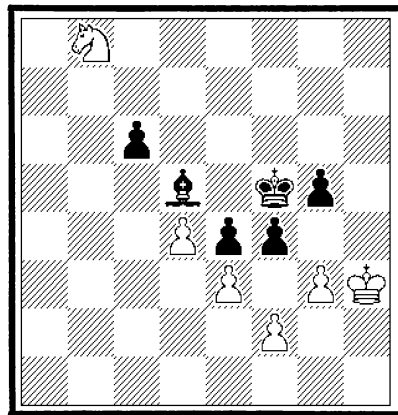
Умение выбрать правильный план в середине игры, реализовать полученное позиционное преимущество зависят не только от большого практического опыта. Необходимо серьезно изучать партии Чигорина, Алехина, Ботвинника, сильнейших советских и зарубежных шахматистов, составлять примечания, больше самостоятельно анализировать.

Новую чемпионку СССР отличают большая эрудиция в дебюте, умение связать идеи дебюта с последующим планом в середине игры. Большое трудолюбие, упорная работа над своим совершенствованием позволили В. Борисенко занять первое место.

Уверенно провела соревнование опытная эстонская шахматистка С. Роотаре. Она неплохо ориентируется в сложных позициях, обладает хорошей техникой.

Большую выдержку показала чемпионка мира. Проиграв в первых турах важные партии Рубцовой и Руденко, Быкова нашла в себе силы до конца соревнования бороться за высокое место. Приво-

дим окончание ее партии с Т. Филановской (черные).



В этой позиции Филановская сыграла 50...f3.

Сильнее 50...fe, стремясь разменом пешек увеличить шансы на ничью. Поучительно проследить, как белые используют свой позиционный перевес.

51. g4+ Крe6 52. Ка6 Крd6 53. Кс5 Крc7 54. Крh2 Крd6 (Упорнее 54...Крb6) 55. Крg1 Крc7 56. Крf1 Крb6 57. Крe1 Крc7 58. Крd2 Крb6 59. Крc3 Крb5 60. Кd7 Се6.

Не помогает 60...Сf7 61. Кf6 Сg6 62. d5 cd (или 62...c5 63. d6 Крc6 64. d7) 63. Крd4.

61. Кf6 Сd5 62. Кh7 Се6 63. К:g5 С:g4 64. К:e4 Чh5 65. Кd6+ Крb6 66. Крb4 Сg6 67. Кc4+ Крc7 68. Кd2 Чh5 69. Крc5 Крd7 70. Кc4. Черные сдались.

Хорошие успехи Л. Вольперт в турнире претенденток и закончившемся первенстве вновь говорят о ее больших возможностях.

В этом турнире Л. Вольперт применила ряд интересных продолжений в дебютной стадии (например с Рубцовой и Борисенко), последовательно провела атаку в партии с Н. Войцик. Совершенствовать свои спортивные качества — основная задача, которая стоит в настоящее время перед Вольперт.

№ 61. Сицилианская защита

Н. ВОЙЦИК Л. ВОЛЬПЕРТ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. g4. (Чаще здесь играют 9. 0—0—0). 9... К:d4 10. С:d4 Фа5 11. h4 (Точнее 11. Сc4) 11... Се6 12. h5 Лfс8 13. hg hg 14. Фh2 Сс4 15. С:c4 Л:c4 16. 0—0—0 Лас8 17. Лd2 е5 18. Се3 Л:c3 19. bc Ф:c3 20. Ле2 Фa1+ 21. Крd2 Фс3+ 22. Крd1 Фa1+ 23. Сс1 d5 24. g5 Кd7 25. Лd2 (Необходимо было 25. ed, не опасаясь 25... e4 26. fe Чb2 27. Фf4, и белые угрожают движением пешки «d») 25...d4 26. Кре2 Ф:a2 27. Крd1 Кb6 28. Лd3 Кс4 29. c3. (У

белых уже нет полезных ходов. На 29. Лb3 следует 29...Кс3+) 29...Фb1 30. Фс2 Кb2+! 31. Крd2 Ф:c2+ 32. Кр:c2 К:d3, и черные выиграли.

Второй год подряд занимает высокое место в чемпионате студентка Бакинского индустриального института Т. Затуловская. Обращает на себя внимание агрессивный стиль игры Затуловской — у нее всего три ничьих. Между тем следует отметить, что большинство встреч мастеров между собой (у Игнатьевой даже все партии) закончились мирным исходом. Это говорит об отсутствии боевого задора во встречах ряда наших ведущих шахматисток.

Болезнь помешала занять более высокое место Л. Руденко, выигравшей ряд интересных партий.

В отдельных партиях содержательную игру продемонстрировали молодые шахматистки Т. Брояковская, О. Кацкова, Э. Смирнова, но в общем они выступили неудачно.

Энергично играла Брояковская в следующей партии:

№ 62. Славянская защита

Т. БРОЯКОВСКАЯ Р. ЭСТЕРКИНА

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 е6 4. е4 de 5. К:e4 Кf6. (Отказываясь от острого варианта 5...Сb4+ 6. Сd2 Ф:d4 7. С:b4 Ф:e4+, черные получают стесненную игру) 6. К:f6+ Ф:f6 7. Кf3 Сb4+ 8. Сd2 С:d2+ 9. Ф:d2 Кd7 10. 0—0—0 а6 (Лучше было 10...b6 или 10...c5) 11. Сd3 b5 12. c5 h6 13. Лhe1 0—0 14. Сс2 Лd8 15. Фе3 Сb7 16. g4 Кf8 17. g5 hg 18. К:g5 Лd5 19. Ке4 Фh4 20. Кd6 Ла7 21. Лg1 Лh5 22. Фf3 Са8 23. Лg4 Ф:h2 24. Фf6 g6 25. Лdг1 Лh7 26. f4 Фе2 27. Ке8 Фс4 28. Крb1. Черные сдались, так как они не имеют защиты от решающей жертвы на g6.

Приводим также партию Гурфинкель — Войцик, прокомментированную Гурфинкель.

№ 63. Защита Уфимцева

Ю. ГУРФИНКЕЛЬ Н. ВОЙЦИК

1. e2—e4 d7—d6 2. d2—d4 Кg8—f6 3. Кb1—c3 g7—g6 4. f2—f4 Cf8—g7 5. Кg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 c7—c5.

Эта позиция неоднократно встречалась в партиях ответственных соревнований. Ход 6...c5 считается сильнейшим.

7. d4—d5 b7—b5

Считалось, что этим ходом черные получают преимущество. Действительно, после 8. С:b5 К:e4! 9. К:e4 Фа5+ 10. Кс3 С:c3+ 11. bc Ф:b5 12. Кf2 Кd7 13. Ле1 Ле8 14. а4 Фс4 15. Фd3 Са6 положение черных лучше (Грессер—Иванова, турнир претенденток, Москва, 1955 г.).

Однако в ответ на 7...b5 у белых имеется другое, более сильное продолжение.

8. e4—e5 d6:e5
Черные должны взять пешку. На отступление коня с выгодой следует 9. С:b5.
9. f4:e5 Kf6—g4
10. Ce2:b5 Kg4:e5
После этого хода преимущество белых становится очевидным. Правильно 10...Kd7.
11. Kf3:e5 Cg7:e5
12. Cc1—h6! Ce5—g7
В одной из партий черные пробовали защищаться путем 12...Фа5, но после 13. Фf3 Лd8 14. 0—0 f6 15. d6 С:d6 16. Ф:a8 потерпе-

ли поражение.
13. Ch6:g7 Kpg8:g7
14. Фd1—e2 . . .
Хорошо и 14. Фf3 с последующим 15. 0—0—0.
14. . . . Фd8—d6
15. 0—0—0 Cc8—a6
16. Лh1—e1 Лf8—e8
Плохо 16... С:b5 17. К:b5 Ф:h2 ввиду 18. d6!
17. Фе2—f3 Ле8—f8
Черные не могут играть 17...Kd7 из-за 18. Ke4! с выигрышем фигуры. Нехорошо и 17...С:b5 18.

К:b5 и на отход ферзя решает 19. d6!
18. Фf3—e4 Ca6:b5
19. Kc3:b5 Фd6—d7
20. Фе4—e5+ . . .
Выигрывало и 20. d6 Ф:b5 21. de и т. д.
20. . . . f7—f6
На отход короля решало 21. Kc7.
21. Фе5:e7+ Лf8—f7 22. Фе7:d7 Лf7:d7 23. Ле1—e8 a7—a6 24. Kb5—c3 Лd7—a7 25. Лd1—e1 Kpg7—f7 26. Ле8—h8 Kb8—d7 27. Лh8:h7+. Черные сдались.

Советские шахматисты в Англии

Необычным был состав традиционного международного турнира в Гастингсе, проводившегося с 28 декабря 1955 года по 7 января 1956 года. Среди десяти участников этого соревнования преобладала молодежь в возрасте 20—23 лет. Английский мастер Г. Голомбек (род. в 1911 г.) был самым «старым» из игравших.

В турнире выступали шахматисты семи стран. Советская шахматная организация была представлена гроссмейстером М. Таймановым и мастером В. Корчным.

Турнир открыл советский посол в Англии Я. Малик. Общее одобрение английских любителей шахмат вызвало сообщение посла о том, что им установлен специальный приз за лучшую партию соревнования. Приз этот будет присужден английским мастером Фейрхерстом.

Как и обычно, в турнире развлеклась упорная борьба. Главным фаворитом был В. Корчный. Этому в немалой степени способствовало заявление известного английского мастера Д. Александера, опубликованное во многих газетах. Д. Александер заявил, что высоко ценит игру Корчного и считает, что он возьмет первое место.

Спортивные итоги борьбы видны из таблицы.

Одаренный Ф. Олафсон показал большую стойкость в защите труд-

ных позиций. В ряде партий (с Пенроузом, Фуллером, Ивковым) исландский мастер был на грани поражения, но сумел отразить угрозы и избежать опасности.

Уверенно и сильно провел турнир В. Корчный. Большое впечатление оставляет его победа над югославским гроссмейстером Б. Ивковым, в которой тонкими маневрами В. Корчного добился подавляющего позиционного перевеса.

Наряду с главным турниром в Гастингсе проводилось еще 12 соревнований для шахматистов различной квалификации. Победитель одного из них Д. Хорзмэнн (Англия) получил право играть в главном турнире следующего Гастингского шахматного конгресса.

Приводим две партии победителей турнира.

№ 64. Защита Нимцовича

В. КОРЧНОЙ
(СССР)

К. ДАРГА
(ГФР)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kbd7 8. a3 cd 9. К:d5 ed 10. ab dc 11. С:c4 Kb6 12. Cb3 de 13. С:e3 Ce6 14. С:e6 fe 15. Ф:d8 Лf:d8 16. Л:a7 Л:a7 17. С:b6 Лda8 18. С:a7 Л:a7 19. Ke5 Kpf8 20. Лc1 Кре7 21. f4 Kd5 22. Kd3 Ла6 23. Kpf2 Лb6 24. Лc4 Ла6 25. Ле4 Kpf6 26. Kc5 Ла2 27. Л:e6+

Kpf7 28. Ле2 К:f4 29. Лd2 b6 30. Kd7 b5 31. Кре3 Ке6 32. Kc5 Ла7 33. Лd6 Kf8 34. Лb6 Ла2 35. Kd3 Kd7 36. Л:b5 Кре6 37. Kpd4 Kpd6 38. Ла5. Черные сдались.

№ 65. Сицилианская защита

Д. ФУЛЛЕР

Ф. ОЛАФСОН

(Англия)

(Исландия)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f5 a5 10. Ce3 ef 11. Л:f4 Ke5 12. a4 Kfd7 13. Лf1 Kf6 14. Kph1 Cd7 15. Фd4 Cc6 16. Kd5 С:d5 17. ed Kfd7 18. Фd2 g6 19. Ch6 Ле8 20. Kd4 Cf8 21. Ла3 Фе7 22. Лh3 С:h6 23. Ф:h6 Kf8 24. Лg3 Kph8 25. h4 Kfd7 26. h5 Лg8 27. hg Л:g6 28. Л:g6 fg 29. Ке6 Лc8 30. c3 Kf6 31. Фg5 К:d5 32. Ф:e7 К:e7 33. Лd1 Kf5 34. Cb5 Kg4 35. Kpg1 b6 36. Лd3 Kpg8 37. Kpf1 Ke5 38. Лh3 h5 39. Кре2 Kpf7 40. Са6 Ла8 41. Kg5+ Kpf6 42. Ке4+ Кре7 43. Cb7 Лb3 44. Са6 d5 45. Kg3 Kd6 46. Kf1 Кре6 47. Ке3 Лf8 48. Лh4 Ке4 49. Kpe1 Kc5 50. Ce2 Kcd3+ 51. Kpd2 К:b2 52. Лd4 Kbc4+ 53. К:c4 dc 54. Кре3 Лc8 55. Kpf4 Лc5 56. g3 Лd5 57. Kpg5 Kf3++ Белье сдались.

Турнир в Гастингсе проходил в дружеской обстановке. Тепло и радужно принимали английские шахматисты также советских гроссмейстеров П. Кереса и В. Рагозину, выступавших в ряде городов страны с сеансами одновременной игры и лекциями. Выступления эти были организованы Обществом англо-советской дружбы совместно с Английской шахматной федерацией.

П. Керес провел сеансы одновременной игры в Лондоне, Глазго, Лидсе, Манчестере, Блекпуле и Еристоле.

В. Рагозин выступил в Лондоне, Саутгемптоне, Лестере, Харроу и Брайтоне. Большой интерес вызвала лекция о современном состоянии теории дебютов, прочитанная советским гроссмейстером в Гастингсе.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
1 Корчный	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	7	1—2
2 Олафсон	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	7	1—2
3 Ивков	0	1/2	●	1	1	1	1/2	1	1	1/2	6 1/2	3
4 Тайманов	1/2	0	0	●	1	1	1	1	1	1/2	6	4
5 Дарга	0	1/2	0	0	●	1	1/2	1/2	1	1	4 1/2	5
6 Персиц	1/2	0	0	0	0	●	1/2	1	1	1/2	3 1/2	6—7
7 Фуллер	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	3 1/2	6—7
8 Кораль	0	0	0	0	1/2	0	1	●	1/2	1	3	8
9 Пенроуз	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	2 1/2	9
10 Голомбек	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	●	1 1/2	10

Три полуфинала

Шахматные чемпионаты СССР уже более 35 лет являются смотром спортивных и творческих достижений советских шахматистов. Эти соревнования завершают собою систему городских, областных, краевых и республиканских первенств, в которых ежегодно участвуют тысячи первозрядников, сотни кандидатов в мастера и мастеров.

В 1954 году Пленум Всесоюзной шахматной секции принял решение о новом порядке соревнований на первенство страны. В результате повысилась роль чемпионатов Москвы и Ленинграда и республиканских турниров.

Результаты трех полуфиналов XXIII первенства страны говорят о пользе новой системы соревнований.

В самом деле ни одно из первенств страны до сих пор не выдвигало такого большого числа молодых мастеров из союзных республик. Усачий (Украина), Гургенидзе (Грузия) и Леин (Карело-Финская ССР), выполнившие норму мастера, показали себя способными шахматистами.

Близко к ним по своим достижениям подошел и кандидат в мастера Мухитдинов (Узбекистан); только излишняя осторожность в отдельных партиях помешала ему выполнить мастерскую норму. Напомним Мухитдинову, что он соглашался на ничью и иногда на 17 и 16-м ходу, отказываясь от серьезной борьбы, в которой только и можно показать свое мастерство.

Вторая особенность полуфиналов — это выдвижение новых участников финала первенства СССР.

Радует крупный успех мастера Хасина, шахматиста интересного боевого стиля, с высокой теоретической подготовкой. Особо должен быть отмечен блестящий взлет юного Таля, его десять побед в ражском полуфинале. Таль много работает в области теории шахмат. Но главное, что подкупает в его искусстве, — это умение быстро оценивать острые позиции и на много ходов вперед рассчитывать комбинационные варианты.

Молодые мастера Зурахов и Полугаевский (оба — РСФСР), отлично выступавшие на командных соревнованиях в Ворошиловграде (1955 г.), опередили в полуфиналах группу известных шахматистов. Оба они, наряду с Талем и Хасиным, впервые приняли участие в финале шахматного чемпионата СССР.

Третья особенность полуфиналов, на которой необходимо остановиться, это серьезная неудача ряда гроссмейстеров и некоторых сильных мастеров. Нельзя сказать, что наши гроссмейстеры могут похвалиться своими успехами в полуфиналах, куда они персонально допускаются. В 1954 году, например, гроссмейстеры Болеславский, Бондаревский, Лилиенталь и Рагозин не смогли выйти в финал.

В 1955 году за чертой призеров оказались Болеславский, Толуш и Лилиенталь.

Нам кажется, что нельзя гроссмейстерам довольствоваться только тем, что имеешь почетное шахматное звание. Необходимо непрерывно работать над собой, пополнять свой опыт и теоретические знания. Выход в финал и участие в финале чемпионата СССР, как центральном шахматном соревновании, должны быть делом чести каждого гроссмейстера!

В нашей статье мы не будем касаться творческих достижений участников полуфинальных соревнований. Скажем кратко — теория шахмат обогатилась новыми интересными мыслями, в особенности, в сицилианской защите, ферзевом гамбите, испанской партии, защите Нимдовича и других дебютах. Ряд партий полуфиналов радует красотой комбинаций.

Интересные итоги полуфинальных соревнований 1955 года не могут, однако, заслонить некоторых серьезных творческих неудач. Речь идет не о том, что в отдельных партиях допускались мастерами просчеты и ошибки.

Главное зло заключается в другом — в настроениях «очкогонства», которые за последнее время уже не раз проявлялись в наших крупных соревнованиях. Прикрываясь формулой спортивного «отбора», некоторые участники начинают заранее рассчитывать, какое количество очков нужно набрать, чтобы, допустим, занять пятое место, если оно дает выход в финал. Все остальное — радость творчества, смелая шахматная борьба, долг художника перед зрителями — отбрасывается такими «деловыми людьми» на задний план.

Так, с легкой руки не только мастеров, но и некоторых гроссмейстеров вместо искусства начинает процветать ремесленничество.

Известно, что мастер Г. Иливицкий, ставший на этот скользкий путь на международном турнире в Гетеборге (1955 г.), кончил тем, что потерял там возможность завоевать звание гроссмейстера.

А сколько бесцветных ничейных партий можно было увидеть в полуфиналах первенства 1955 года! Несмотря на резкое осуждение в печати, какому подвергаются отказ от борьбы и короткие «гроссмейстерские» ничьи, подобные явления все еще имеют место.

Только в ленинградском полуфинале в полных жизни позициях были зафиксированы десятки ничьих. Некоторые из них сделаны на 13-м(!) ходу (Холмов — Бейлин), на 14-м ходу (Холмов — Бывшев), на 15-м ходу (Лисицын — Бывшев) и т. д. В качестве готового рецепта для ничьих используются иногда хорошо известные даже начинающим шахматистам теоретические варианты.

Можно понять при этом справедливое возмущение любителей шахмат, которые вынуждены быть свидетелями такого «творчества».

Вспомним, что советская школа, выросшая на лучших традициях Чигорина и Алехина, рассматривает каждую турнирную шахматную партию, как творческий процесс, всегда активный и целеустремленный. Шахматное искусство является в нашей стране одним из средств культурного воспитания.

Какая же польза от таких шахматных партий, в которых происходит механическое передвигание фигур с единственной только целью — возможно скорее набрать пол-очка и уйти из турнирного зала?

Президиуму Всесоюзной шахматной секции необходимо срочно обсудить данный вопрос во всей его полноте. Явные или тайные попытки некоторых мастеров и их эпигонов втиснуть шахматное искусство в рамки заранее рассчитанного числа ничьих — должны быть подвергнуты осуждению.

Вместе с организационными решениями надо пересмотреть систему премирования на всесоюзных и республиканских турнирах. Для такого вида соревнований, где участвуют высококвалифицированные шахматисты, должны быть введены специальные поощрения за высокие творческие достижения.

Для получения и подтверждения звания гроссмейстера и мастера нужно установить не только «арифметическую норму», но и предъявлять определенные творческие требования.

Таковы те организационные выводы, которые следует сделать из анализа результатов полуфинальных шахматных соревнований, чтобы добиться дальнейшего подъема шахматной жизни в СССР.



партии и окончания

№ 66. Староиндийская защита

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ В. БОРИСЕНКО

Первенство СССР среди женщин

Примечания В. Борисенко

1. d2—d4 Kg8—f6. 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. f2—f3 e7—e5 6. d4—d5 Kf6—h5 7. Cc1—e3 f7—f5 8. Fd1—d2 Fd8—h4+.

Играя так, белые учитывали, что плохо 9. g3 из-за 9...K:g3 10. Cf2 K:f1 11. C:h4 K:d2 с выигрышем пешки, а в случае 9. Cf2 Fe7 черные отвлекали слона с важной диагонали c1—h6. Вероятно, лучшим был ход 9. Ff2, чтобы на 9...Fe7 сыграть 10. C:a7, а в случае размена ферзей неприятно для черных было бы продвижение c4—c5.

9. Kpe1—d1 Фh4—e7

10. Kpd1—c2 Kb8—a6

Черные стремятся вызвать ход 11. a3. Тогда после 11...Kc5 12. b4 Kd7 белым надо считаться с возможностью 13...a5.

11. La1—d1 Ka6—b4+

На 11...Kc5 могло быть 12. C:c5 dc 13. d6 cd 14. Ф:d3 Ф:d6 15. Л:d6 с дальнейшим Kd5.

12. Kpc2—b1 a7—a5

13. a2—a3 Kb4—a6

14. Cf1—d3 0—0

15. e4:f5 g6:f5

16. Kz1—e2 Ka6—c5

17. Cd3—c2 Fe7—h4

18. g2—g4 Kh5—f4

Серьезная ошибка, позволившая белым получить опасную атаку.

Правильно было 18...fg.

19. Ke2:f4 e5:f4

20. Ce3:f4 ...

Возможно было 20. C:c5 dc 21. C:f5 C:f5 22. gf с преимуществом у белых.

20. ... f5:g4

21. Ld1—g1 g4:f3?

Следовало играть 21...Lf7.

22. Cf4—h6 Lf8—f7

23. Fd2—e3? ...

Передаёт инициативу черным. Теперь они отражают угрозы белых, а затем, используя проходную пешку «f», организуют решительное наступление. Следовало играть 23. C:g7 Л:g7 24. Л:g7+

Kp:g7 25. Лg1+ Kph8, и после 26. Ke4 черные оказывались в критическом положении.

23. ... Cc8—g4

24. Ch6—g5 Фh4—h5

25. Kc3—e4 Kc5:e4

26. Фе3:e4 ...

Проигрывало и 26. C:e4 из-за 26...Le8 или сначала 26...f2 и затем 27...Le8.

26. ... f3—f2!

Нельзя было 26...Ф:g5 ввиду

27. Л:g4 Фh5 28. Lh4.

27. Лg1:g4 f2—f1Ф+

28. Lh1:f1 Лf7:f1+

29. Kpb1—a2 Ла8—e8

30. Фе4—g2 Лf1—f2!

31. Фg2—g1 ...

Или 31. Ф:f2 Ф:g4 и затем 32.

Le2.

31. ... Фh5:h2

32. Фg1:h2 Лf2:h2

33. Cg5—f6 Kpg8—f7

Важный ход. Черные ликвидируют последние шансы белых на получение контригры.

34. Cf6:g7 Le8—g8 35. Cc2—f5

Лg8:g7 36. Cf5—e6+ Kpf7—f8

37. Лg4—f4+Kpf8—e7 38. Кра2—b3 b7—b6 39. Kpb3—c3 Лg7—g3+

40. Kpc3—d4 Lh2—d2+ 41.

Kpd4—e4 Ld2—e2+. Белые сдались.

На 42. Kpd4 следует 42...c5+.

№ 67. Защита Уфимцева

О. КАЦКОВА Т. БРОЯКОВСКАЯ

Первенство СССР среди женщин

Примечания

А. Константинопольского

1. e2—e4 d7—d6

2. d2—d4 Kg8—f6

3. Kb1—c3 g7—g6

4. f2—f4 ...

Расположение центральных пешек широким фронтом имеет свои темновые стороны. Проще 4. Kf3.

4. ... Cf8—g7

5. Cf1—c4 ...

Это даёт черным возможность разменять пешку e4: 5...K:e4 6. K:e4 d5 или 6. C:f7+ Kp:f7 7. K:e4 Lf8 и Kpg8. Чаще играют 5. Kf3 0—0 6. Ce2. После 6...c5 7. d5 e6! возникает напряжённая позиция. Хуже 7...b5 (см. партию № 63).

5. ... 0—0

6. Kg1—f3 Kf6:e4

7. Kc3:e4 d6—d5

8. Cc4—d3 d5:e4

9. Cd3:e4 Kb8—d7

10. c2—c3 Kd7—f6

11. Ce4—c2 e7—e6

Черные препятствуют f4—f5 (11...b6 12. 0—0 Cb7 13. f5); неплохо было и 11...Cf5, чтобы после размена на f5 захватить пункт e4.

12. 0—0 b7—b6

13. Kf3—e5 Cc8—b7

14. Cc2—b3 ...

Надежды белых связаны с ударами на пункты f7 и e6 и прорывом f4—f5, который, впрочем, не легко осуществить.

14. ... Фd8—e7

15. Fd1—e2 Ла8—d8

16. Cc1—e3 Kf6—d5

17. La1—d1 Fe7—e8

Последующие маневры (перевод коня через e7 на f5 и продвижение пешек a7—a6, b6—b5) предоставляют белым свободу действий. После 17...K:e3 18. Ф:e3 Cd5 19. c4 Cb7 и затем c7—c5 или 19. C:d5 ed 20. Фf3 Фd6 черные сохраняли равновесие.

18. Ce3—c1 a7—a6

19. Фе2—f2 b6—b5

20. Фf2—g3 ...

Белые могли развить сильное давление путем Ld1—e1 и Ke5—d3—c5, но они мечтают о прямой атаке на короля. На первый взгляд грозит 21. f5 ef 22. Л:f5 (22...gf? 23. Ch6), однако в этом случае черные располагают ответом 22...f6!

20. ... Kd5—e7

21. Ld1—e1 Ke7—f5

22. Фg3—f2 Фе8—e7

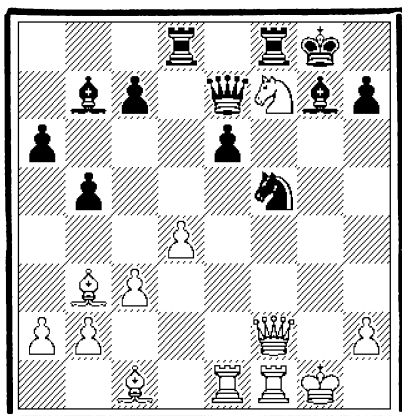
Нельзя 22...h5? ввиду 23. K:g6 fg 24. C:e6+ и C:f5. Жертвы на f7 черные пока могут не опасаться (23. K:f7 Л:f7 24. C:e6 Фf8). Теперь О. Кацкова принимает смелое решение — сыграть g2—g4 и f4—f5, пожертвовать пешку для вскрытия вертикали «f» и затем начать комбинацию с ходом K:f7. Все же у черных есть контршансы — они не должны только забывать о своем слоне b7.

23. g2—g4?! Kf5—d6

24. f4—f5 g6:f5

25. g4:f5 Kd6:f5

26. Ke5:f7 ...



Стремительная атака белых привела к любопытной позиции. Черным следовало принять вызов и взять коня. Интересны следующие варианты:

I. 26... Л:f7 27. Л:e6 С:d4 28. Л:e7 С:f2+ 29. Л:f2 Лd1+! 30. С:d4 К:e7 31. Сb3 Сd5 с примерно равным эндшпилем.

II. 26... Л:f7 27. Л:e6 Фf8 28. Сg5 Лd5! или 27... Фd7 28. Ф:f5 С:d4+ (28... Л:f5? 29. Ле8X) 29. Ле3 С:e3+ 30. С:e3 Сd5, и черные выигрывают.

III. 26... Л:f7 27. С:e6 Ф:e6 28. Л:e6 С:d4 29. Лg6+! Кg7! с вероятной ничьей.

IV. 26... Л:f7 27. С:e6 С:d4 28. cd Ф:e6 29. Л:e6 Лg7+ 30. Фg3 К:g3 31. hg Л:g3+ 32. Кph2 также с примерно равными шансами (32... Лg2+ 33. Кph3 Л:d4 34. Ле8+).

V. 26... Л:f7 27. С:e6 С:d4 28. cd Кph8! и в связи с угрозой Лg7+ черные перехватывают инициативу.

Например, 29. h3 Лg7+ 30. Кph2 Фd6+! (Слабее 30... Лg2+ 31. Ф:g2 С:g2 32. С:f5, и у белых много угроз) 31. Cf4 Ф:f4+ 32. Ф:f4 Лg2+ 33. Кph1 Кg3+ 34. Ф:g3 Л:g3+ 35. d5 Л:d5!

Не следует, однако, осуждать белых за предпринятую комбинационную атаку — возражение черных далеко не очевидно.

Действительно, за доской найти все эти варианты нелегко; неверно оценив позицию, черные стремятся немедленно нанести встречный удар, но просматривают промежуточный ход.

26. ... Кf5:d4?

27. Сc1—g5! Фe7—c5

После 27... Л:f7 28. С:e7 Л:f2 29. Кр:f2 К:b3 30. С:d8 Кd2 и т. д. черные оставались без качества, а в случае 27... Ф:f7 28. Ф:f7+ Л:f7 29. С:d8 Кf3+ 30. Л:f3 Л:f3 31. Л:e6 Кpf8 32. С:c7! перевес белых бесспорен.

28. c3:d4 Сg7:d4

29. Сg5—e3 ...

Но не 29. Ле3? Фc6.

29. ... Лf8:f7

На 29... Фc6 решало 30. Кh6+ Кpg7 31. С:d4+.

30. Фf2:f7+ Кpg8—h8

31. Фf7—f6+! Cd4:f6

32. Ce3:c5 Лd8—g8+

Или 32... Ch4 33. С:e6 Лd2 34. Cf2.

33. Кpg1—f2 Лg8—g2+ 34. Кpf2—e3 Cf6—g5+ 35. Кре3—d3 Лg2—d2+ 36. Кpd3—c3. Черные сдались.

Эта красивая, хотя и небезошибочная партия была отмечена призом газеты «Советская Абхазия», как одна из лучших в турнире.

№ 68. Дебют Рети

В. СМЫСЛОВ П. ТРИФУНОВИЧ

Турнир в Загребе, 1955 г.

Примечания В. Смыслова

1. c2—c4 Кg8—f6

2. Kb1—c3 e7—e6

3. Кg1—f3 d7—d5

4. e2—e3 Cf8—e7

5. b2—b3 0—0

6. Cc1—b2 c7—c5

7. c4:d5 Кf6:d5

Этот вариант не раз встречался в турнирной практике. Как известно, в случае 7... ed 8. d4 у черных возникают заботы с защитой пешки d5.

8. Кc3:d5 Фd8:d5

9. Cf1—c4 Фd5—d8

10. Кf3—e5 Кb8—d7

11. 0—0 ...

Последовательнее было 11. f4 Кс:e5 12. fe, вскрывая линию «f» для атаки. Ход в партии позволяет черным упростить игру.

11. ... Кd7:e5

12. Сb2:e5 Се7—f6

13. d2—d4 ...

Белые удерживают минимальное позиционное преимущество. На 13... С:e5 последует 14. de и белые получают опорный пункт на d6 для тяжелых фигур. Если тогда 14... Фc7, то 15. Фd6 Ф:d6 16. ed Лd8 17. Лfd1 Cd7 18. e4 и у белых лучшие перспективы в эндшпиле.

13. ... c5:d4

14. e3:d4 Сc8—d7

15. Фd1—h5 Cd7—c6

16. Ла1—d1 Сс6—e4

Перевод слона на королевский фланг связан с потерей времени. Уравнивало шансы 16... С:e5, и если 17. de, то 17... Фа5 с последующими разменами ладей по линии «d».

17. Лf1—e1 Се4—c2

18. Лd1—d2 Се4—g6

19. Фh5—e2 Cf6—e7

Не лучше 19... С:e5 20. Ф:e5 Фb6 21. h4 с прекрасной игрой у белых.

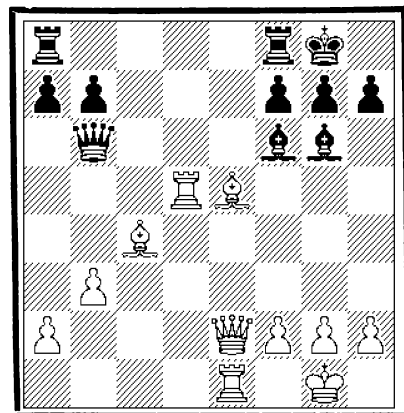
20. Лd2—d1 Фd8—b6

Заслуживало предпочтения 20... Сb4 21. Лf1 Фе7, парируя угрозу

прорыва 22. d5 путем 22... ed 23. Л:d5 Кph8 и затем f7—f6.

21. d4—d5! e6:d5

22. Лd1:d5 Се7—f6



23. Лd5—d6 Фb6—c5

24. Лd6:f6! ...

Комбинационный удар. Партия вступает теперь в полосу обострений.

24. ... g7:f6

25. Се5:f6 Фc5—h5

Нелегко указать лучший способ защиты от угроз по диагонали a1—h8. Если, например, 25... Фc6, то 26. Фb2 Лfe8 27. Лc1 b5 28. Ch8 Кpf8 29. Сg7+ Кpg8 30. Ch6.

26. Фе2—e3 h7—h6

27. h2—h3 Фh5—f5

28. Cf6—c3 Кpg8—h7

29. g2—g4! ...

Начиная пешечное наступление против неприятельского короля. Следующий ответ вынужден, ибо на 29... Фc2 следует 30. Cd2.

29. ... Фf5—g5

30. f2—f4 Фg5—h4

31. Кpg1—g2! ...

Усиливая угрозу 32. f5 С:f5 33. Фе5! Сразу играть 31. f5 было бы опрометчиво вследствие варианта 32... Лаe8 33. fg+ fg 34. Се5 Л:e5 35. Ф:e5 Фf2+ 36. Кph1 Фf3+ с вечным шахом.

31. ... Лf8—g8

Плохо 31... Лаe8 32. Ф:e8 Л:e8 33. Л:e8 f6 34. Ле7+ Кph8 35. g5 или 35. Ce1.

32. Фе3—e7 Фh4:e7

33. Ле1:e7 Ла8—e8

34. Ле7:e8 Лg8:e8

35. f4—f5 ...

Логическое завершение атаки. Слон черных пойман. Наступает шахматная проза — реализация (правда, на этот раз нетрудная) достигнутого перевеса. Дальнейшее течение партии не требует пояснений.

35... a7—a6 36. Кpg2—f3 Ле8—c8 37. Сc3—d4 b7—b5 38. Сc4—d3 Лc8—c1 39. f5:g6+ f7:g6 40. h3—h4 Лc1—d1 41. Кpf3—e2 Лd1—h1 42. h4—h5 Лh1—h2+ 43. Cd4—f2 Кph7—g7 44. h5:g6 h6—h5 45. g4:h5 Лh2:h5 46. Cf2—d4+ Кpg7—g8 47. Cd3—e4 a6—a5 48. Кре2—f3. Черные сдались.

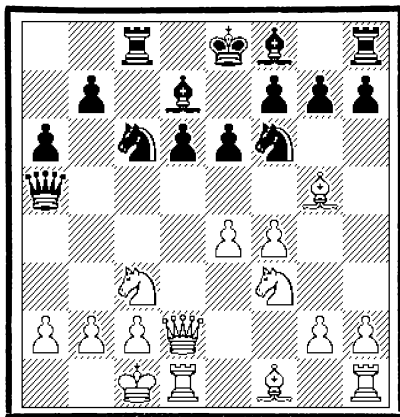
№ 69. Сицилианская защита

М. ТАЛЬ С. ФУРМАН

Полуфинал XXIII первенства СССР

Примечания А. Кобленца.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. Фd1—d2 a7—a6 8. 0—0—0 Cc8—d7 9. f2—f4 Ла8—c8 10. Kd4—f3 Фd8—a5.



Эта система была успешно применена в партии Шахов—Луйк (Командное первенство «Спартак», 1955 г.).

11. Krc1—b1 . . .

Шахов сыграл слабее — 11. e5, и после 11... Kb4 12. ef Л:с3 13. Kd4 Ла3 14. Kb3 Л:b3 15. cb К:a2+ 16. Krb1 Kb4 17. Cd3 d5 черные получили сильную атаку.

11. . . . b7—b5
12. Cg5:f6 g7:f6
13. f4—f5 Kc6—b4
14. a2—a3 Kb4—c6
15. Kf3—d4 Kc6:d4

Неточность. Следовало играть 15... b4 16. K:c6 C:c6 17. ab Ф:b4 18. Фd4 Лb8! 19. b3 a5 20. Ф:b4 Л:b4 с равными шансами.

16. Фd2:d4 Cf8—e7
17. Cf1—e2 Krc8—d8

Угрожало 18. Ch5 с дальнейшим fe. На 17... 0—0 игра могла принять следующий характер:

18. Лd3 Kph8 19. Лh3 Лg8 20. Лh6 Фd8 21. g4 и после h4 шансы белых лучше.

18. Лh1—f1 Лc8—b8?

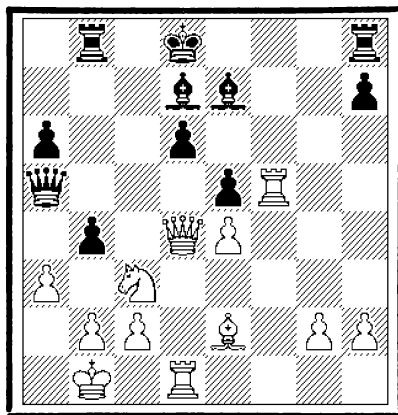
Лучше было 18... Лf8. На 18... Лg8 белые заготовили такой интересный вариант: 19. fe fe 20. Л:f6 Л:g2 21. Лf7 Л:c3 22. Л:e7 Лc6 23. Л:h7 Л:e2 24. Лh8+! Ce8 25. Фа7 Фc7 26. Фа8+ Фc8 27. Л:d6+! Кре7 28. Л:e8+ Ф:e8 29. Ф:c6 Ф:c6 30. Л:c6 с выигрышным ладейным окончанием.

19. f5:e6 f7:e6
20. Лf1:f6 b5—b4

Нельзя было принять жертву качества: после 20... C:f6 21. Ф:f6+ Krc7 возможно 22. Фе7 Фb6 23. Cg4! или еще сильнее 22. e5! d5 23. К:d5+ ed 24. Фd6+ Krc8 25. Л:d5 Лb7 26. Лc5+ Лс7

27. b4! и черные проигрывают (Указано М. Талем).

21. Лf6—f5 e6—e5



Любопытная позиция. Три фигуры белых находятся под ударом. Белые, однако, добиваются решающего перевеса.

22. Фd4—a7 Фа5—b6

На 22... Лс8 белые подготовили 23. Kd5! ba 24. b4 Фа4 25. Фb6+ Кре8 26. Ch5X.

23. Фа7:b6 Лb8:b6
24. Kc3—d5 Cd7:f5
25. e4:f5! . . .

После этой жертвы качества победа белых — дело несложной техники.

25... Лb6—b8 26. f5—f6 Ce7—f8. 27. a3:b4 Kpd8—d7 28. g2—g4 Лh8—g8 29. h2—h4 h7—h6 30. Лd1—g1 e5—e4 31. g4:g5 h6:g5 32. h4:g5 Kpd7—e6 33. Ce2—c4 Кре6—e5 34. g5—g6 Cf8—h6 35. Kd5—e7 Лg8—d8 36. g6—g7. Черные сдались.

Превосходное творческое достижение победителя рижского полуфинала.

№ 70. Защита Нимцовича

В. АНТОШИН Р. ХОЛМОВ

Полуфинал XXIII первенства СССР

Примечания В. Антошина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 c7—c5 5. Kgl—f3 0—0 6. Cf1—d3 d7—d5 7. 0—0 Kb8—d7 8. Фd1—e2.

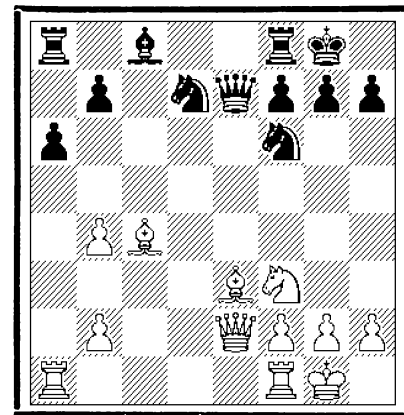
Продолжение 8. a3 dc 9. C:c4 cd 10. ed C:c3 11. bc Фc7 считается безвыгодным для черных. Действительно, как после 12. Фd3 e5, так и в случае 12. Фb3 b6 черные имеют хорошую игру. Однако на практике еще не встречалась жертва пешки 12. Фе2 Kb6 13. Cd3 Ф:c3 14. Cf4 или 14. Cg5 с интересными возможностями у белых.

8. . . . a7—a6
9. a2—a3 c5:d4

Логичным продолжением плана, связанного с ходом 7. Kbd7, являет-

ся отступление слоном на a5. В партии Смыслов — Авербах (Чемпионат Москвы, 1946 г.) случилось: 9...Ca5 10. dc C:c3 11. bc K:c5 12. Cc2 Cd7 13. cd ed 14. c4 dc 15. Ф:c4 Cb5 16. Ф:c5 Лc8 с любопытными осложнениями.

10. Kc3:d5 e6:d5
11. a3:b4 d5:c4
12. Cd3:c4 d4:e3
13. Cc1:e3 Фd8—e7



Когда белые делали свой 10-й ход, они считали сильнейшим продолжением за черных 13... Kb6 14. Лfd1 Фc7, тогда ни 15. Cb3 Cg4 16. Лac1 Фe7, ни 15. Лac1 K:c4 16. Л:c4 Фe7 не давало белым каких-либо реальных выгод.

Холмов избирает другой план и получает худшую игру.

14. b4—b5 Kd7—e5
15. Ce3—d4 Ke5:f3+
16. Фе2:f3 Cc8—e6
17. Cc4:e6 f7:e6
18. b5:a6 Ла8:a6

Если 18. ba то 19. Лfe1, и все фигуры черных занимают неудачные позиции.

19. Ла1:a6 b7:a6
20. Фf3—c6 . . .

Белые вынуждают переход в эндшпиль, поскольку от двух угроз 21. Cc5 и 21. Ф:a6 у черных нет иной защиты, кроме следующего хода.

20. . . . Фе7—d7
21. Фc6:d7 Kf6:d7

Получившийся эндшпиль выгоден белым. Их слон сильнее коня противника, а пешки черных будут постоянно нуждаться в защите.

22. Лf1—a1 . . .

Возможно было и 22. Лс1, на что черным следовало продолжать 22... Kf6, подготавливая Лd8.

22. . . . Лf8—a8

Этот пассивный ход еще более ухудшает позицию черных. Необходимо было 23... Лc8. На 24. Cc3 черные ответили бы 24... Kc5 (Хуже 24... Лc6 25. Лd1, и ладья белых проникает в тыл), а на 24. Kpf1—24... Лc6 с последующим переводом коня через f6 на d5.

23. Kpg1—f1 Kd7—f8

Черные переводят коня на g6, чтобы затем сыграть e6—e5 и стес-

нить слона белых. Но именно после этого все их фигуры оказываются расположенными плохо. Последним шансом оказать сопротивление было 24...Kf6 и если 25. Lc1, то 25...Лд8.

24. Cd4—c3 Kf8—g6
25. La1—d1 La8—a7
26. Ld1—d6 e6—e5
Если 26...Kpf7, то 27. Cd4.
27. g2—g3 Kpg8—f7
28. Kpf1—e2 a6—a5
29. Ld6—d1 a5—a4
30. Ld1—a1 Kpf7—e6
31. La1—a3 Kg6—e7
32. b2—b3 Ke7—d5
33. Cc3—d2 Kd5—c7

Пешку спасти не удастся. На 33...Kb6 последовало бы 34. Ce3 ab (34...Ла6 35. C:b6 Л:b6 36. ба) 35. Л:a7 b2 36. Ла6 b1Ф 37. Л:b6+ Ф:b6 38. C:b6 с лишней фигурой у белых.

34. Cd2—e3 ...
Если сразу 34. ба, то 34...Kb5 с переводом коня на активное поле d4, а на 34. Л:a4 черные ответили бы 34...Лb7.

34...Ла7—a8 35. b3:a4 Kc7—b5 36. Ла3—b3 Kb5—d6 37. Лb3—b4 Кре6—d5 38. Кре2—d3 Ла8—c8 39. a4—a5 e5—e4+ 40. Kpd3—d2.

Именно так, чтобы не дать ладье черных занять активную позицию сзади пешки «а».

40...Kd6—c4+ 41. Kpd2—d1 Kc4:e3+.

Черные переводят игру в ладейное окончание, в котором белые имеют довольно простой выигрыш. Но и при 41...Ла8 42. Cb6 черные не имели шансов на спасение, так как пешку «а» брать нельзя.

42. f2:e3 Лс8—a8 43. Лb4—a4 Kpd5—c6 44. Kpd1—d2 Kpc6—b5 45. Ла4:e4 Kpb5:a5 46. Ле4—e7 Кра5—b6 47. Kpd2—d3.

Белым нет смысла играть 47. Л:g7 Ла2+ 48. Kpd3 Л:h2, и ладья противника получает свободу. Теперь же черные вынуждены поставить ладью на поле g8, так как 47...Ла2 48. h4 g6 49. Кре4 ведет к новым материальным потерям для них.

47...Ла8—g8 48. Kpd3—d4 Kpb6—c6 49. Kpd4—e5 h7—h5 50. e3—e4 h5—h4 51. Кре5—e6 h4:g3.

Последний ход был записан, но затем черные сдались, не приступая к доигрыванию.

№ 71. Староиндийская защита

В. МИКЕНАС Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
Полуфинал XXIII первенства СССР

Примечания В. Микенаса

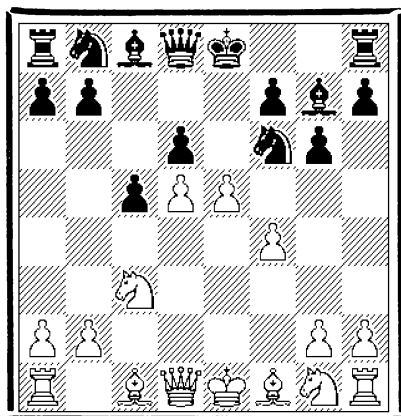
1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 c7—c5

Этот острый вариант завоевал за последние годы большую популярность. В настоящей партии белые применяют новую систему, ставящую перед черными трудные проблемы. Эта система была разработана мною совместно с мастером Р. Холмовым.

4. d4—d5 e8:d5
5. c4:d5 d7—d6
6. e2—e4 g7—g6
7. f2—f4 ...

План белых ясен — они немедленно готовят прорыв в центре. Черные не в состоянии воспрепятствовать этому. На 7...Фe7 следует 8. Kf3 Kbd7 (или 8...Cg7 9. e5 0—0 10. Cc4 Kbd7 11. 0—0 de 12. d6 и т. д.) 9. Фe2! с дальнейшим 10. e5.

7. ... Cf8—g7
8. e4—e5! ...



8. ... d6:e5

В партии Микенас — Микков (Турнир в Пярну, 1955 г.) черные продолжали слабее: 8...Kfd7 9. ed 0—0 10. Kf3. Правда, они в дальнейшем отыграли пешку, но белые, овладев опорным пунктом c4 для коня, получили позиционное преимущество. Плохо и 8...Kg4 из-за 9. Cb5+.

9. f4:e5 Kf6—d7

После 9...Фe7 10. Kf3 0—0 11. Cg5 позиция черных вызывает сомнения. Например, 11...Kbd7 12. Фe2 K:e5 13. K:e5 Ле8 14. Kc4, и за пожертвованную фигуру у черных нет достаточной компенсации: или 11...h6 12. C:f6 C:f6 13. d6 Фe6 14. Фd5! C:e5 15. K:e5 Ле8 16. 0—0 0—0 Ф:e5 17. Cc4! с многообещающей позицией у белых.

10. e5—e6 f7:e6
11. d5:e6 Фd8—h4+

Черные стремятся к размену ферзей. Плохо 11...Ke5 ввиду 12. Ф:d8+ Kp:d8 13. Cg5+ и т. д., а после 11...Kf6 12. Cc4 Ф:d1+ 13. Kp:d1 Kc6 14. Kf3 Ka5 15. Cb5+ Кре7 16. Лhe1 или же 11...Kf8 12. Kb5! Ф:d1+ 13. Kp:d1 K:e6 14. Cc4 Ka6 (или 14...Kpd8) 15. Kf3 у белых за пешку хорошая игра.

12. g2—g3 Cg7:c3+
13. b2:c3 Фh4—e4+
14. Фd1—e2 Фе4:e2+

Нельзя, конечно, 14...Ф:h1 из-за 15. ed+—Kp:d7 16. Ch3+ и т. д. 15. Cf1:e2 Kd7—f8

Итак, пешка e6 гибнет. Но у белых достаточная компенсация: они имеют двух активных слонов при хорошем развитии. Учитывая открытый характер позиции, черным трудно удержать равновесие.

16. Kg1—f3 Kf8:e6
17. Cc1—h6 ...

Неточность. Белым нечего опасаться рокировки противника. После простого 17. 0—0 0—0 18. Ch6 Ле8 19. Ke5! позиция черных вряд ли защитима. Не проходит в этом случае 19...Kd7 из-за 20. Cb5 Ле7 21. Лad1! и т. д. После неточного хода 17. Ch6 худшее для черных позад.

17. ... Kb8—c6
18. 0—0 Cc8—d7
19. Kf3—g5 Ke6:g5
20. Ch6:g5 h7—h6
21. Cg5—e3 ...

На 21. Cf6 следует 21...0—0! 22. Cc4+ Kph7 и т. д.
21. ... 0—0—0

Нельзя медлить. В случае 21...b6 22. Ca6 Cc8 23. Cd3 позиция черных едва ли защитима.

22. Ce3:c5 Лh8—e8
23. Лf1—e1 Ле8—e5
24. Cc5—f2 Cd7—f5
25. Ла1—d1 Лd8:d1
26. Ce2:d1 Ле5:e1+
27. Cf2:e1 Kc6—e5
28. Ce1—d2 h6—h5
29. Cd2—e3 b7—b6
30. Ce3—d4 Cf5—g4

Несомненно, лучшее. Несмотря на то, что преимущество белых минимально, черные должны играть осмелительно. После 30...Kc6 31. Cg7 Kpd7 32. Kpf2 черным труднее защищаться.

31. Cd1:g4 ...

Если 31. Cc2 Kf3+ 32. Kpf2 K:d4 33. cd g5 34. h4 gh 35. gh, то получалось ничейное окончание.

31. ... Ke5:g4
32. Cd4—g7! ...

Лучший шанс. После 32. Kpg2 Kpd7 33. h3 Kh6 34. Kpf3 Kf7 конь на поле f7 занимал хорошую оборонительную позицию.

32. ... Kpc8—d7
33. h2—h3 Kg4—e3
34. Kpg1—f2 Ke3—f5
35. Cg7—e5 Kpd7—e6
36. Ce5—h8 a7—a6
37. Kpf2—f3 Kf5—e7

Черные упускают возможность достичь ничьей. Необходимо было 37...Kd6, стремясь занять конем поле f7. Черные, видимо, боялись пешечного окончания, но после 38. C:d6 Kp:d6 39. Kpf4 Kpe6 40. Kpg5 Kpf7 41. c4! Kpg7! — ничья!

38. Kpf3—e4 b6—b5
39. Cb8—f4 Kc7—c6
40. Cf4—h6 b5—b4
41. c3:b4 Kc6:b4
42. a2—a3 Kb4—c6
43. h3—h4? ...

После естественного 43. Cf4 черные не могут препятствовать вторжению короля на ферзевый фланг. Теперь же у черных появится контригра.

43. ... Kc6—e5!

Вот в чем дело! На 44. Kpd4 следует 44...Kf3+ 45. Kpc5 Kpf5! 46. Kpb6 g5!, и черные спасаются.
44. Ch6—c1 Ke5—f7
45. a3—a4 Kf7—d6+
46. Кре4—d4 ...

Теперь белые тоже прорываются королем на ферзевый фланг, но теряют при этом пешку, что существенно меняет всю обстановку.

46. ... Kd6—f5+
47. Kpd4—c5 Kf5:g3
48. Kpc5—b6 Kpe6—d7
49. Kpb6:a6 Kpd7—c8
50. Кра6—a7 ...

Препятствуя угрозе 50... Kf5 51. Cg5 Kpb8 с последующим 52... K:h4.

50. ... Kg3—f5
51. Cc1—g5 Kf5—d4
52. Cg5—f6! ...

Лучший шанс. После 52. a5 Kc6+ 53. Kp6 Kb4 54. a6 Kpb8 белые не могут воспрепятствовать захвату конем поля f5, f3 или g2.

52. ... Kd4—c6+
53. Кра7—b6 Kc6—b8!
54. Cf6—d4 Kc8—d7+
55. Kpb6—c6 ...

Не выигрывает 55. Кра7 Kpc7! 56. a5 Kpc6 57. Cb6 Kc5 58. Cd8 Kd7 59. Кра8 Kpb5 60. Kpb7 Kc5+ 61. Kpc8 Кра6 или 56. Cf2 Kpc6 57. Cg3 Kc5 58. a5 Kd7 59. Ch2 Kpb5 и т. д.

55. ... Kd7—b8+
56. Kpc6—d6 Kpc8—b7?

Решающая ошибка! После 56... Ка6! черные достигали ничьей. Например: 57. Кре6 Kc7+ 58. Kpf7 Kd5 59. Ce5 Kc3 с последующим Kg2; или 57. Cc3 Kpb7 58. a5 Kpc8.

57. Kpd6—e6 Kpb7—c6

После 57... Ка6 58. Kpf6 черные потеряли бы важный темп по сравнению с вариантом, указанным в предыдущем примечании. На 57... Kc6 следует просто 58. Cc3.

58. Кре6—f6 Kpc6—d5 59. Cd4—b2 Kb8—c6 60. Kpf6:g6 Kc6—b4 61. Kpg6:h5 Kb4—d3 62. Cb2—c3 Ka3—c5 63. Kph5—g6 Kc5:a4 64. h4—h5 Ka4—c5 65. h5—h6 Kc5—e6 66. Cc3—g7. Черные сдались.

Обязательно было 11. a5. Белым хотелось сохранить чернополюного слона, и во избежание постоянной угрозы h7—h6, g6—g5 и Kf6—h5: g3 они уводят слона в безопасное, как им казалось, место. Но именно поле h4 оказалось для слона наименее надежным.

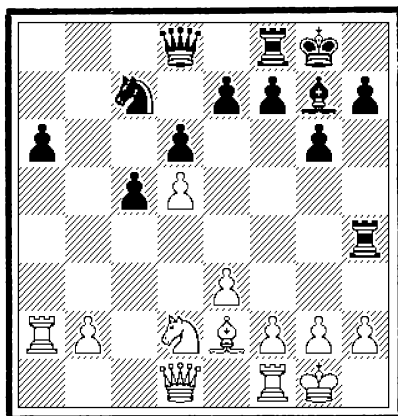
11. ... b7—b5
12. Kf3—d2 ...

Целиком переключаясь на защиту. Я ошибочно думал, что смогу два раза взять на b5 пешкой и после 13... Cd7 удержать пункт b5 ходами 14. Фb3 и 15. Ла5. Эта иллюзия легко разрушалась простым 14... K:b5 15. K:b5 Фb6.

12. ... Cc8—d7
13. Ла1—a2 ...

Белые еще не решили, то ли им бороться за преимущество, то ли играть на ничью. И в том и в другом случае очень не хотелось продолжать b2—b3. Предпринимаемая теперь О. Панно оригинальная комбинация извлекает белых от выбора и ставит перед ними вполне конкретную задачу — бороться за ничью.

13. ... b5:a4
14. Kc3:a4 Cd7:a4
15. Фd1:a4 Lb8—b4
16. Фа4—d1 Kf6:d5
17. c4:d5 Lb4:h4



Трудное для оценки положение. Ясно одно — ладью с поля h4 выпускать не следует.

Для выполнения этой задачи не годится 18. e4 ввиду 18... Cd4 и неприятны угрозы e7—e6 и f7—f5. Опровергается тактически и попытка поймать черного коня на поле f1: 18. f4 K:d5 19. Kf3 K:e3 20. Фd3 K:f1 21. K:h4 из-за 21... Ke3 и нельзя 22. Ф:e3 ввиду 22... Cd4. Впрочем, черные могут играть проще — 19... Kb4, атакуя ладью a2. Поэтому следующий ход белых необходим.

18. Kd2—c4 g6—g5

Важная уступка, но если у черных не было более сильного продолжения, — значит дела белых не так уж плохи.

Рассуждая теоретически, черные последним ходом ослабили: 1) поле h5, 2) поле f5, 3) диагональ b1—h7. Наконец и пешка g5 недостаточно защищена и может быть объектом атаки.

Когда играешь шахматную партию, стараешься все эти несколько абстрактные рассуждения прибить к жизни. Как увидит читатель из дальнейшего течения партии, именно положение пешки на g5 позволило белым развить сильнейшую атаку.

Очень опасным для белых казалось продолжение 18... Ф:h8 19. g3 Ле4! (кто играет Ла8—b8—h4—f4, тот может сделать и такой ход!). В случае 20. f3 трудно было точно рассчитать последствия жертвы ладьи 20... Л:e3. Вот два варианта:

I. 21. K:e3 Cd4 22. Фd2 K:d7 23. Л:b3 Лb8! 24. Лb1 K:e3 25. Л:e3 Л:3 26. Cc3 c4, но возможен 26. Ф:d4!

II. 23. Лa3 Лb8! 24. Kph1 K:e3 25. Л:e3 Л:b2 26. Фc1 Фb7! У черных нехватает ладьи, но говорить о преимуществе белых рано.

19. g2—g3 Lh4—h6
20. e3—e4 ...

Надо думать, Панно не ожидал этого хода (зияющая дыра на d4 и два удобных маршрута Cg7—d4 и Kc7—b5—d4) и собирался ходами f7—f5, Lh6—f6 усилить положение своих фигур.

20. ... Cg7—d4
21. Kc4—a5 ...

Белые также кое-чего достигли — у них появилась инициатива на ферзевом фланге и возможность захвата поля c6. Утвердившись на этом поле, конь сможет оказывать влияние и на королевский фланг.

21. ... Фd8—d7

Возможно было бы 21... e5, но... пешка «g» не контролирует поля f5, и после 22. Cg4 атака черных заходит в тупик. Если же 21... e6, то 22. Kc6 Фf6 23. K:d4 и преимущество может перейти к белым.

22. Ce2—g4 Фd7—b5
23. Ka5—c6 Cd4—f6

Положение изменилось к выгоде белых. Однако у черных все еще сохраняется лишняя пешка.

24. b2—b3 ...

После партии некоторые горячие головы предлагали решительное 24. f4, но, едва удержавшись на краю пропасти, мне не хотелось вновь оступиться. В менее ответственной встрече, быть может, и я сыграл бы f2—f4.

24. ... Lh6—g6
25. Ла2—e2 Lg6—g7
26. Ле2—e3 ...

Белые задумали весьма сложную перегруппировку; намереваясь прорвать центр ходом e4—c5, они возлагают большие надежды на опорную пешку «d». После вскрытия линии «e» слабость пешки e7 дает белым достаточные контршансы.

Видимо, ходы Lh6—g6—g7 были вялыми. Задача белых была бы труднее, если бы черные перевели коня на d4 (Фb7 и Kc7—b5—d4).

№ 72. Староиндийская защита Д. БРОНШТЕЙН О. ПАННО

Турнир в Гетеборге, 1955 г.

Примечания Д. Бронштейна

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cg8—g7 4. Kg1—f3 0—0 5. Cc1—g5 d7—d6 6. e2—e3 c7—c5 7. d4—d5 Kb8—a6 8. Cf1—e2 Ka6—c7 9. 0—0 La8—b8 10. a2—a4.

Первые десять ходов не требуют особых комментариев, ибо все это уже не раз встречалось в различных турнирах. Следует разве отметить несколько необычное для данной дебютной схемы положение слона на g5. Белые хотели затруднить важное для черных продвижение e7—e6. Однако уже на следующем ходу они просмотрели сильный контрудар b7—b5 и инициатива перешла в руки черных.

10. ... a7—a6
11. Cg5—h4 ...

26. . . . Фb5—b7
27. Cg4—f3 . . .

Здесь я уже был доволен своей позицией и предложил ничью. Панно удивил меня весьма уверенным отказом.

27. . . . Kc7—b5
28. e4—c5 d6:e5
29. Kc6:e5 Cf6:e5
30. Лc3:c5 Kt5—d4
31. Cf3—g2 f7—f6

Характерно для Панно. Играя в позиционном стиле, он никогда не ленится посчитать тот или иной острый вариант. Сейчас, например, его несколько не пугает ход 32. d6.

32. Лe5—e3 Фb7—a7
33. Лf1—e1 a6—a5
34. Лc3—c3 . . .

Здесь оба противника имели не более пяти минут. Позиция такова, что одними общими оценками трудно руководствоваться. Поэтому сначала игра идет осторожно, но вскоре Панно охватывает азарт цейтнота. Он смело идет на обмен тактическими ударами, просчитывается, а затем уклоняется от ничейного окончания, и хотя сохраняет лишнюю пешку, положение его становится критическим.

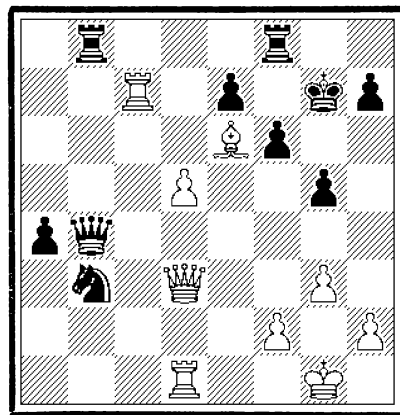
34. . . . Лf8—b8
35. Фd1—d3 Лg7—f7
36. Лe1—c1 Kpg8—g7
37. Cg2—h3 Фа7—b6
38. Лc3:c5 Kd4—b3
39. Лc5—c6 Фb6—b4

Чересчур оптимистично. Панно в цейтноте не успевает правильно взвесить шансы. Сейчас он переоценил значение проходной пешки «а».

40. Лc1—d1 a5—a4
41. Ch3—e6 Лf7—f8
42. Лc6—c7 . . .

Как часто бывает в цейтноте. Партнеры перестали записывать. В таких случаях лучше сделать ход больше.

Сейчас решительнее было 42. d6 Лd8 43. Лc7,



42. . . . Kpg7—h8

Записанный ход. К его анализу мой секундант на турнире в Гетеборге С. Фурман и я приступили только на рассвете. Вся ночь ушла на анализ продолжения 42... Фd6. Соль его в том, что после 43. Лd7 черные спасаются в трудном, но все же в ничейном окончании ходом 43... Kc5! Получались очень интересные варианты, только... выигрыша не было. Ничего лучше 42... Фd6 43. Лc6 Фе5 44. Cf5 Kd4

45. C:h7 Ф:d5 46. Ce4 Ф:c6 47. C:c6 K:c6 мы не нашли, но это предвещало малые шансы на успех. Правда, белые выигрывают ферзя за ладью и коня, но, поскольку пешек остается мало и все они на одном фланге, — достижение победы было сомнительным. Все же я решил сражаться до конца и очень обрадовался, когда главный судья г-н Ф. Андерсон вскрыл конверт с ходом Kph8.

43. Ce6—f5 Лb8—b7
44. d5—d6 . . .

Неожиданное, на первый взгляд, продолжение, выявляющее превосходство белых.

Таким путем: еще больше ослабляется позиция черного короля; открывается диагональ a2—g8 и пешка «а» обезвреживается. Этого достаточно для победы.

44. . . . e7:d6
45. Лc7:b7 Фb4:b7
46. Фd3:d6 Kph8—g7
47. h2—h4 . . .

Хорошо было 47. C:h7, но и ход в партии, еще более раскрывающий шаткое прикрытие короля черных, также неплох (47...gh 48. Фf4!)

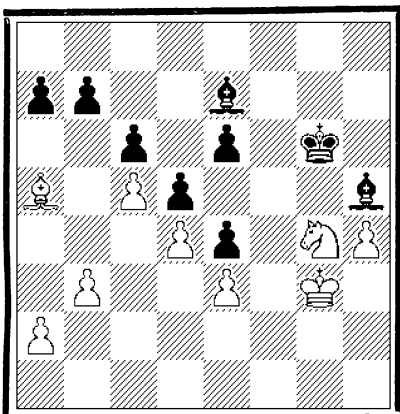
47. . . . h7—h6
48. h4—h5 Лf8—f7

Допускает небольшую финальную комбинацию.

49. Cf5—e6 Лf7—e7
50. Фd6—d3 Лe7:e6
51. Фd3—g6+ Kpg7—f8
52. Лd1—d8+. Черные сдались.

Окончание партии

Г. ГОЛЬДБЕРГ Ю. ГУСЕВ
Первенство Москвы, 1955 г.



В этой позиции у белых некоторое позиционное преимущество. Их слон более подвижен. Опасна проходная пешка «h». Однако при точной игре у черных была достаточная защита.

45. Ca5—c7 Kpg6—f5 46. Kg4—h6+ Kpf5—g6 47. Kh6—g8.

Единственная возможность создать затруднения черным.

47... Ce7—f8 48. Cc7—d6 Kpg6—f7.

Хуже было 48... Cg7 из-за 49. Ke7 и затем Kc8 с дальнейшим переводом коня на d6. Со всем плохо 48... Ch6 ввиду 49. K:h6 Kp:h6 50. Cc7, и у черного короля еще более худшая позиция, чем в партии.

49. Cd6:f8 Kpf7:g8.

Конечно, не 49... Kp:f8 50. Kf6, и затем 51. Kpf4.

50. Cf8—e7.

На первый взгляд этот ход неточен, так как позволяет черному королю с темпом приблизиться к центру. На самом деле сделанный ход является ловушкой.

50... Kpg8—f7?

Черные упускают ничью, которая достигалась путем 50... a5!, и на 51. Cd8—51... a4. Теперь слон черных будет иметь необходимое для защиты поле a6.

51. Ce7—d8! Ch5—d1.

Сейчас уже бесполезно 51... a5 ввиду 52. C:a5, затем белый король пройдет на поле a5 с последующим наступлением пешек ферзевого фланга.

52. Kpg3—f4 Cd1—c2.

Если черные будут придерживаться пассивной тактики, например, 52... Ce2, то последует 53. Kpc5 Kpe8 54. Cg5 Kpf7 55. Kpd6 a5 56. Kpc7 Cg6 57. a4 и затем 58. Kpb6; или 54... Kpd7 55. Kpf6 Cg4 56. Cf4 Kpe8 57. Kpg7 Kpe7 58. Cd6+ Kpe8 59. Kpf6, и если 59... a5, то 60. a4 Cd1 61. Kpg6 или 59... b6 60. cb ab 61. a4 и неизбежно образование проходной пешки «а».

53. Kpf4—e5 Cc2—b1 54. a2—a3 Cb1—c2 55. Kpe5—d6 Cc2:b3 56. Kpd6—c7 b7—b6.

В случае 56... Ca4 57. Kp:b7 Kpg6 58. Kp:a7 Kph5 59. Kpb6 Kpg6 60. Кра5 Cc2 61. a4 Cd1 62. Kpb4 Cc2 63. a5 Cd3 64. Kpc3 черные не могут помешать белому королю через поле g3 проникнуть на ферзевый фланг. Когда король белых дойдет до поля g3, черные могут занять своим королем поле f5. В этот момент последует h4—h5, далее h5—h6, что вынудит черных к ходу Kpf5—g6, а белый король через поля f4 и e5 пройдет на b6 с выигрышем.

57. c5:b6 a7:b6 58. Kpc7:c6 Cb3—a4+ 59. Kpc6:b6 e6—e5 60. d4:e5 Kpf7—e6 61. h4—h5. Черные сдались.

Примечания Г. Гольдберга.

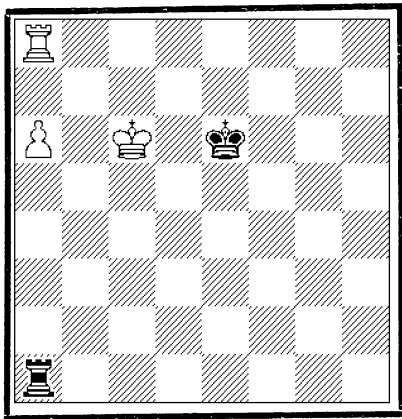


Г. ЛЕВЕНФИШ, В. СМЫСЛОВ

К теории ладейных окончаний *

Ладья и крайняя пешка против ладьи

В разделе рассмотрены примеры, в которых ладья сильнейшей стороны занимает пассивную позицию, а ладья слабейшей — активную.



Ход черных. Белые выигрывают.

Если пешка продвинется до 7-й горизонтали, решающим для исхода борьбы будет положение короля слабейшей стороны. Как известно, безопасной зоной для него являются поля g7 и h7.

Однако в нашем примере король черных не может достичь безопасной зоны, так как на 1... Крe6—f7 белые выигрывают путем 2. Крс6—b7, скрываясь от шахов на поле a7 и затем Лa8—b8—b6.

Поэтому черные должны играть:

1. ... Лa1—c1+
2. Крс6—b5 Лc1—b1+
3. Крb5—c4 Лb1—c1+
4. Крс4—b3 Лc1—c7
5. a6—a7

Следующим маневром черные стремятся предотвратить гибельный шах по 8-й горизонтали.

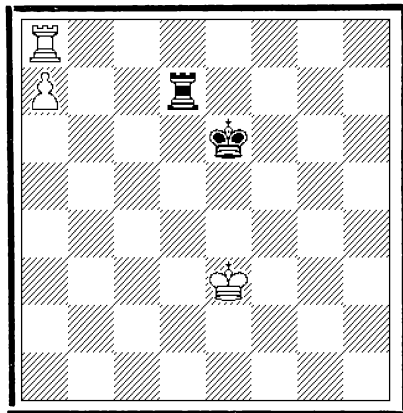
5. ... Лc7—c7

Защищая короля от шаха, черная ладья в то же время атакует пешку a7. Однако в распоряжении белых находится несложный выигрывающий маневр.

6. Крb3—b4 Крс6—c5
7. Крb4—c5 Крс5—e6
8. Крс5—b6 и выигрывают.

Является ли 4. Крb3 единственным выигрывающим ходом? Отнюдь нет. Белые могут играть и 4. Крд3. Только на 4... Лd1+ они должны отвечать 5. Крс2! (Ошибочно 5. Кре2? Лd7 6. a7 Крд5!).

Следует отметить, что многочисленные аналитики, исследовавшие эту позицию, приходили к разноречивым выводам.



Ход черных. Ничья.

В этой позиции белые грозят ходом 1. Ле8+. Не спасает 1... Крf7 из-за 2. Лh8 или 2. Лf8+. Плохо 1... Ле7 2. Крд4 Лd7+ 3. Крс5 Ле7 4. Крb6. Останутся два варианта:

- a) 1. ... Крс6—d6
2. Крс3—c4!

К ничьей ведет 2. Крд4 Крс6+ 3. Крс4 Крb7.

2. ... Лd7—e7+
3. Крс4—d4

Также хорошо 3. Крс4—d3 с идеей перевести короля через поле c4 к пешке a7.

3. ... Ле7—d7

Или 3... Крс6 4. Крс5 Крс5 5. Крс6 Ле6+ 6. Крд7 Лd6+ 7. Крс7.

4. Крд4—c4 Лd7—c7+
5. Крс4—b5 Лc7—d7
6. Крb5—b6 и т. д.

- b) 1. ... Крс6—d5!
2. Крс3—f3 Крд5—d4

Возможно и 2... Лf7+. Для ничьей черным достаточно держать короля на d5 и объявлять шахи белому королю, возвращаясь за-

тем ладьей на прежнее место.

3. Крf3—e2

Ничего не дает 3. Крf4 Лf7+ 4. Крс5 Лd7 5. Крf6 Крд5 6. Крf5 Лf7+. На правом фланге белому королю не прорваться.

3. ... Лd7—e7+

4. Крс2—d2 Ле7—d7

Белый король прорывается на ферзевый фланг, но не на поле b6.

5. Крд2—c2 Лd7—c7+

6. Крс2—b3 Крд4—c5

7. Крb3—a4 Крс5—b6

и ничья.

Из последнего варианта видно, что черных спасла близость их короля к полю b6.

Рассмотрим теперь следующую позицию: белые — Крс2, Ла8, п. a7; черные — Крс4, Лf7. Ход черных. Ничья.

1. ... Крс4—f5

Проигрывает 1... Ле7? 2. Крд2 Лd7+ 3. Крс3 Крд5 4. Крb4, и белый король попадает на b6.

2. Крс2—d3 Лf7—d7+

3. Крд3—c4 Лd7—c7+

4. Крс4—b5 Лc7—f7

5. Крb5—c5 Крf5—f4!

Единственный ход. Плохо и 5... Лc7+ и 5... Крf6 из-за 6. Крb6.

6. Крс5—b6 Лf7—f6+

7. Крb6—c7 Лf6—f7+

8. Крс7—d6 Крf4—f5!

и ничья.

Этот пример показывает, что черным рискованно оставлять короля на линии «е» и напротив совершенно безопасно располагать его на линиях «f», «g» и «h».

Всегда ли черные выигрывают при положении короля и ладьи на линии «е»?

Это зависит от позиции белого короля. Если король находится на королевском фланге, вправо от линии «е», то ничья неизбежна. Как только белый король встанет на линию «е», то черные перестраиваются на «ничейную» вертикаль «f».

Интересна следующая позиция: белые — Кра1, Ла8, п. a7; черные — Крд1 Лc7. Ход черных. 1... Крс1! (После 1... Крс2 2. Кра2 Крс3 3. Кра3 Крс4 4. Кра4 Крс5 5. Кра5 Крс6 6. Кра6 белые выигрывают) 2. Кра2 Крс2 3. Кра3 Крс3 4. Кра4 Крс4 5. Кра5 Крс5

* Из готовящейся к печати книги о ладейных окончаниях.

6. Кра6 Лс6+! 7. Крб7 Лб6+ 8. Крс8 Ла6 9. Крс7 Ла1 10. Крд7 Крб6 или Крд5 и ничья.

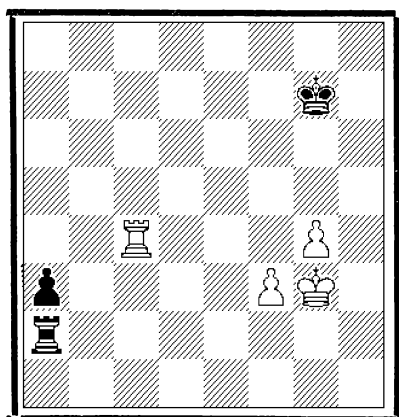
В позиции: белые — Крд5, Ла8, п. а7; черные — Крб3 Лб7. Ход черных — для достижения ничьей черные должны убрать короля на линию «а». 1... Кра2 2. Крс6 Лh7 3. Крб6 Лh6+ и т. д.

Ладья и две пешки против ладьи с пешкой

При отсутствии проходных пешек игра обычно заканчивается вничью.

Если обе пешки сильнейшей стороны проходные (связанные или разрозненные), а также в случаях, когда проходную пешку имеет только сильнейшая сторона, возникает острая борьба.

Между тем, в теоретических руководствах подобным позициям отведено незначительное место.



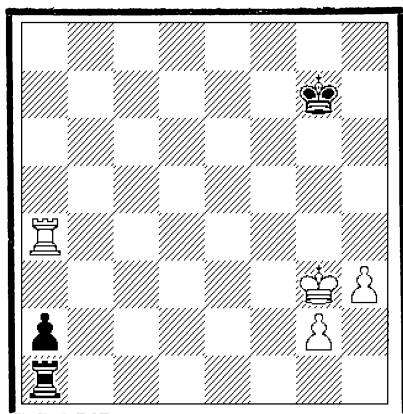
В позиции на диаграмме черные для получения контршансов должны довести пешку до а2. Но возникает вопрос, где лучше будет стоять черная ладья, на а1 или на второй горизонтали?

Продолжение может быть 1... Ле2 2. Ла4 а2 3. Ла6 Крf7 4. g5 Крg7 5. Крg4 Крf7 6. f4 Лb2 7. f5 Лg2+ 8. Крf4 Лf2+ 9. Кре4 Ле2+ 10. Крf3 Лb2 11. Ла7+ Крf8 12. g6 Крg8 13. Крf4 Лс2 14. f6, и белые выигрывают.

Правильно 1... Ла1 2. Крf4 а2 3. Ла4 Крf6 4. Ла6+ Крg7 5. g5 Крf7, и у белых нет больше полезных ходов. Если 6. Крf5, то 6... Лf1 7. Ла7+ Крg8 8. Л:а2 Л:f3+ с ничьей.

Черные достигли ничьей, потому что белые пешки были мало продвинуты. В позиции: белые — Крg4, Лс4, пп. f4, g5; черные — Крg7, Ла2 п. а3 черные проигрывают: 1... Ла1 2. Крf5 а2 3. Ла4 Крf7 4. Ла7+ Крf8 5. Крf6 и черные ввиду угрозы мата не успевают сыграть 5... Лf1, а после 5... Кре8 6. f5 они должны проиграть.

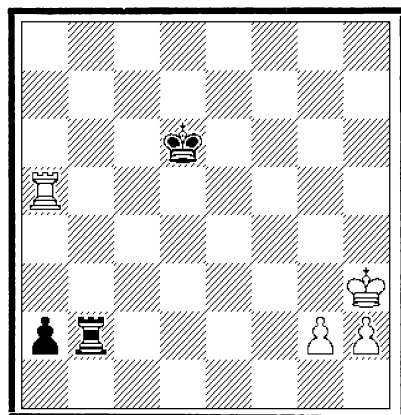
Если одна из связанных проходных пешек находится на второй горизонтали, то положение черной ладьи на а1 и пешки на а2 не спасает черных.



Ход белых

1. h4 Крg6 2. Крg4 Крf6 3. Ла6+ Крf7 4. Крg5. Белые спокойно продвигают вперед короля и пешку «h», так как при уходе черной ладьи теряется пешка а2.

В таких позициях ладью надо ставить на вторую горизонталь.



Позиция эта встретила в партии Решевский—Алехин (Амстердам, 1938 г.). В партии было:

1. g2—g4 Крд6—сб1

Пронгрывало без борьбы 1... Крс6 2. Крg3 Крf6 3. h3 Крg6 4. Крh4, и пешки под прикрытием короля постепенно продвигаются вперед.

2. Крh3—g3 ...

На 2. g5 следует 2... Лb5.

2. ... Крс6—b6

3. Ла5—а8 Крb6—b5

4. h2—h3 ...

На 4. g5 следует 4... Крb4! угрозой 5... Лb3+ и 6... Ла3.

4. ... Крb5—b4

5. Крg3—f4 ...

Ход 5. Крh4 загромождал дорогу пешке «h». Могло последовать 5... Крb3 6. g5 Лb1 7. Крh5 а1Ф 8. Л:а1 Л:а1 9. g6 Крс4 10. g7 Лg1 11. Крh6 Крд5 12. Крh7 Кре6.

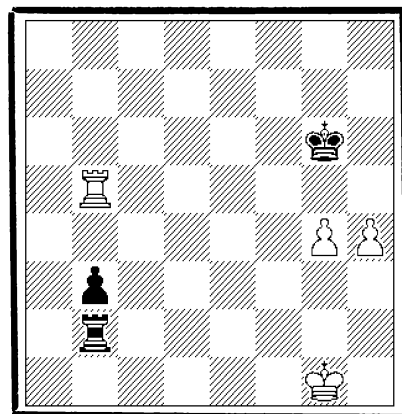
5. ... Лb2—с2!

Теперь грозит 6... Лс4+ 7. Крf5 (или 7. Крf3 Лс3+) 7... Лс5+ и 8... Ла5. Во избежание худшего белые должны форсировать ничью.

6. Ла8—b8+ Крb4—с3

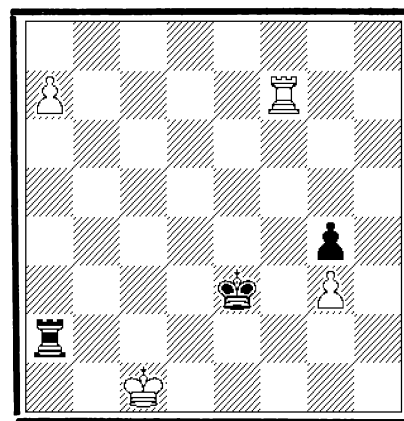
7. Лb8—а8 Крс3—b4

Ничья.



В позиции из партии Рудаковский — Толуш (XIV первенство СССР) при правильной защите черные достигают ничьей, так как белый король отрезан. Черным не следует допускать движения пешек. Например: 1... Крg7 (Не 1... Крf6? 2. h5 и затем 3. g5) 2. Лb6 Крh7 3. h5 (3. Крf1 Лh2). А теперь черный король успевает вклиниться в расположение белых пешек: 3... Лс2! 4. Л:b3 Лс4 5. Лg3 Крh6 6. Крg2 Крg5 и получилась известная ничейная позиция.

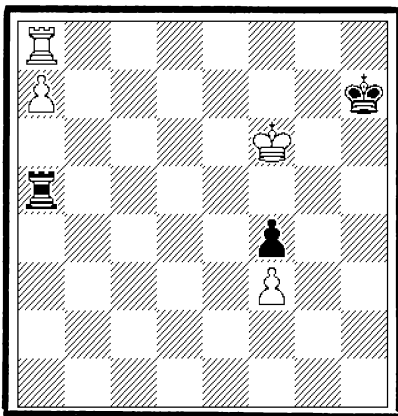
Переходим к рассмотрению позиции, где на одном фланге каждая сторона имеет по пешке, а лишняя проходная на другом контролируется неприятельской ладьей сзади.



Белые выигрывают

1. Крb1 Ла6 2. Крс2 Крд4 3. Крb3 Крс5 4. Лf5+ Крд4 5. Лf4+ и 6. Ла4.

Если переставить черного короля на d3, то результат не изменится: 1. Крb1 Ла6 2. Крb2 Крс4 3. Лg7! Крд3 (3... Крс5 4. Лg5+) 4. Крb3 Кре3 5. Лf7! и затем Крb4—b5—b6.

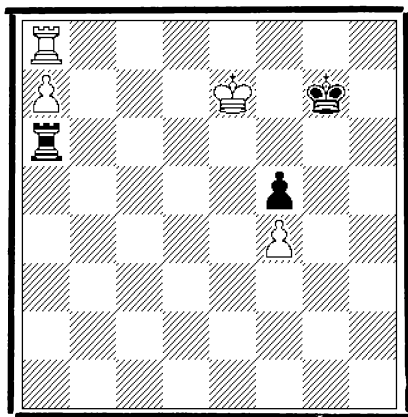


Ход черных — ничья.

Здесь белые не могут выиграть: например: 1... Ла4 2. Крf5 Крг7 3. Крг5 Крh7 4. Крf6 Ла5 или 1... Ла4 2. Ле8 Л:а7 3. Ле7+ Л:е7 4. Кр:е7 Крг6 5. Кре6 Крг7 6. 7. Крf5 Крf7 8. Кр:ф4 Крf6.

В позиции: белые — Кре6, Ла8, пп. а7, f4; черные — Крг7, Ла5, п. f5 черные при своем ходе теряют пешку. При ходе белых, после 1. Крд6 Крh7, решает ход 2. Кре7! Теперь 2... Крг7 проигрывает из-за 3. Кре6. Плохо 2... Ла4 из-за 3. Кре6 Ла5 4. Крf6. Поэтому черные играют 2... Ла6, но тогда 3. Крf7 Ла4 4. Кре6 Ла5 5. Крf6, и черные теряют пешку f5.

Следующая позиция: белые — Кре3, Ла8, пп. а7, f4; черные — Крг7, Ла5, п. f5 также выигрышна для белых, потому что их король прорывается на 6-ю горизонталь. Например, 1... Ла4 2. Крд3 Крh7. 3. Крс3 Крг7 4. Крb3 Ла1 5. Крс4 Ла5 6. Крb4 Ла1 7. Крс5 Крh7 8. Крд6 Крг7 9. Кре5! Ла5+ 10. Кре6 Крh7 11. Крf6, и выигрывают.

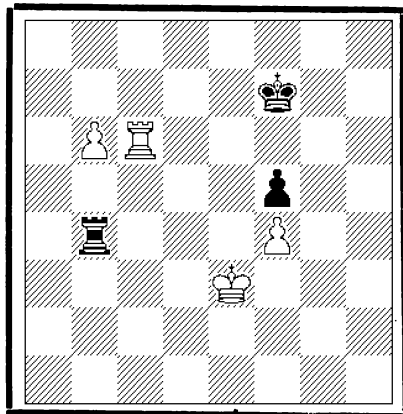


Ход белых

Белый король отрезан по 7-й горизонтали, и у белых нет хода Крf7, ставящего черных в цугцванг. На 1. Крд7 последует 1... Крh7. Ничего белые не достигают и после 2. Кре8 ввиду 2... Крг8!

3. Крд7+ Крh7 или 3. Крe7+ Крг7. К выигрышу ведет 1. Крд7 Крh7 2. Крс7! Грозит 3. Крb7, и черные вынуждены пропустить белого короля на 6-ю горизонталь.

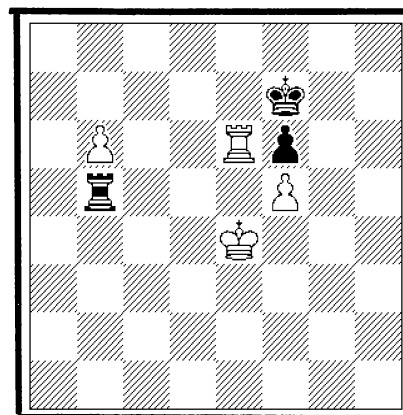
В позиции: белые — Кре3, Ла8, пп. а6, f3; черные — Крг7, Ла4, п. f5 белые при своем ходе выигрывают посредством 1. f4! При ходе черных неизбежен ничейный результат: 1... f4+ 2. Крд3 Крf6! 3. Крс3 Ла3+ 4. Крb4 Ла1 5. Крb5 Лb1+ 6. Крс6 Лc1+ 7. Крb7 Лb1+ 8. Кра7 Лb8 9. Лb8 Л:f3 10. Лb6+ Крf5 11. Крb7 Ла3 12. а7 f3, и ничья.



**Ход белых — выигрыш
Ход черных — ничья**

1. Крд3 Л:f4 2. Крс3 Лf1 3. Крb2 Лf2+ 4. Лc2 Лf4 5. Крb3 Лf3+ 6. Крb4 Лf1 7. Лb2 Лd1 8. b7 Лd8 9. Крс5 Лb8 10. Лb6 f4 11. Крд6, и белые выигрывают.

1... Кре7 2. Лh6 Крд7 3. b7 (или 3. Лf6 Кре7, или 3. Крf3 Лb3+ 4. Крг2 Крс8) 3... Крс7 4. Лf6 (4. Лh7+ Крд6 5. Крд3 Крд5 6. Крс3 Лb1) 4... Кр:b7 5. Л:f5 Крс7 6. Ле5 Крд6 7. Крf3 Лb8 8. Крг4 Ла8, и ничья.



На первый взгляд трудно себе представить, что обе стороны находятся в положении цугцванга. При своем ходе черные проигрывают. Возможны следующие разветвления.

1... Лb4+ (или Лb1) 2. Крд5 Лb5+ 3. Крс6 и выигрывают или 1... Ла5 (или c5) 2. Лd6! Лb5 3. Крд4! Кре7 4. Крс4 Л:f5 5. b7, и белые выигрывают.

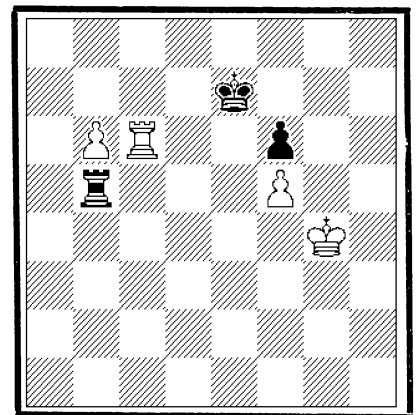
В случае 1... Крг7 2. Лd6 Ле5+ 3. Крд4 Л:f5 4. Лd5 белые также выигрывают.

При ходе белых черные при точной защите добиваются ничьей.

1. Ле6—d6 Крf7—e7 2. Лd6—c6 Лb5—e5+! (Единственный спасающий ход. Прогрывает 2... Ла5 из-за 3. Ле6+ Крf7 4. Лd6 Лb5 5. Ле6).

3. Кре4—f4 (или 3. Крд4 Л:f5 4. Кре4 Лf1 5. Крд5 Крд7).

3... Ле5—a5! 4. Крf4—g4 Ла5—b5, и возникает такая позиция.



Здесь взаимный цугцванг. При ходе черных белые выигрывают, при ходе белых — ничья. Например:

1... Ла5 2. Лc7+ Крд6 3. Лc8 Лb5 4. Ле8 затем 5. Лc6.

1... Лb4+ 2. Крh5 Лb1 3. Лc7+ Крд6 4. Крг6 Л:b6 5. Лf7.

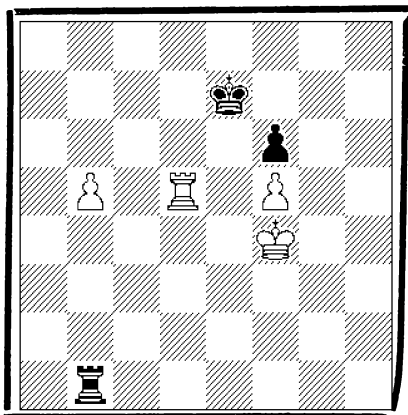
1... Лb1 2. Лc7+ Крд6 3. Крh5! Кре5 4. Крг6 Лg1+ 5. Крf7 Кр:f5 6. Лc5+ Крс4 7. Лb5.

При своем ходе белые не могут выиграть, например: 1. Лc7+ Крд6. а) 2. Ла7 Лb1 3. Крh5 Лg1! 4. Крh6 Лg5 5. Лa1 Крс6 6. Лb1 Крb7 7. Лb5 Лg8 8. Лd5 Лg5 9. Лd7+ Крb8. б) 2. Лf7 Лb4+ 3. Крh5 Кре5 4. Крг6 Лg4+. в) 2. Лg7 Лb4+ 3. Крh5 Кре5 4. Лg4 Л:b6 5. Крг6 Лb1 6. Лg2 Ле1.

Если передать очередь хода черным посредством 1. Ле6+ Крf7 2. Лd6, то, на первый взгляд, белые выигрывают, ибо на 2... Крс7 следует 3. Лc6! и цель достигнута. Однако черные могут ответить 2... Крг7! 3. Лc6 Лb1! (не 3... Лb4+ 4. Крh5) 4. Крf4 Л:а4+ 5. Кре3 Крh6! 6. Л:f6+ Крг5 7. Лc6 Кр:f5 8. Крд3 Кре5 9. Крс3 Крд5! и ничья.

Остается испытать ход 1. Крf4. Тогда единственным правильным ответом является 1... Ла5! (Плохо 1... Лb4+ 2. Кре3 Лb5 3. Ле6+ Крf7 4. Кре4). Черные спасаются,

атакуя пешку f5, например: 2. Кре4 Ле5+ или 2. Лс8 Лб5 3. Лб8 Лб4+ 4. Кре3 Крд6 5. б7 Крс6 6. Лf8 Кр:б7 7. Л:f6 Крс7 8. Ле6 Крд7 и ничья. Или 2. Ле6+ Крf7 3. Лд6 Кре7 4. Лс6 Ла4+ 5. Кре3! Ла5! 6. Лс8 Лб5 7. Лб8 Крд6 8. б7 Крс6! 9. Лf8 Лб3+! 10. Крf4 Лб4+ 11. Крг3 Кр:б7 12. Л:f6 Крс7 с ничьей. На основе анализа двух последних примеров решение следующей позиции оказывается несложным.



Позиционное преимущество белых заключается в следующем:

а) ладья защищает обе пешки и король угрожает проникнуть на ферзевый фланг;

б) черный король отрезан от ферзевого фланга.

1. . . . Лб1—e1

Иначе белый король попадает на поле d4.

2. Крf4—f3! . . .

Другое возможное продолжение 2. Лс5 Крд6 3. Лс6+ Кре7 4. б6 Лб1 (Или 4. . . Ла1 5. Кре4!) 5. Кре3! аналогично последующим вариантам.

2. . . . Кре7—e8

3. б5—b6 Ле1—b1

4. Лд5—d6 Кре8—e7

5. Лд6—e6+ Кре7—f7

6. Крf3—e3! . . .

Выигрывающий ход. Плохо 6. Кре4 из-за 6. . . Лб5, и в цугцванге оказываются белые.

6. . . . Лб1—b4

Если 6. . . Лб5, то 7. Кре4! с выигрышем. Другая защита заключалась в маневре 6. . . Лd1, отрезая белого короля по вертикали.

В этом случае следует 7. Кре4 с вариантом 7. . . Лd2 8. Лс6 Кре7 9. Лс7+ Крд6 10. Лf7 Лз2+ 11. Крд4 Лd2+ 12. Крс3 или 7. . . Крг7 8. б7 Лб1 9. Ле7+ Крh6 10. Крд5 Крг5 11. Крс6 Кр:f5 12. Лс8 и белые выигрывают.

7. Кре3—d3 Лб4—f4

8. Ле6—e4 Лf4:f5

9. Ле4—b4 Лf5—d5+

10. Крд3—c4 Лd5—d8

11. б6—b7 Лd8—b8

12. Крс4—d5! Крf7—g6

Или 12. . . f5 13. Лб6! f4 14. Крд6.

13. Крд5—d6 f6—f5

14. Крд6—c7 и белые выигрывают.

Анализ последних примеров показывает, что в результате маневрирования, основанного на достижении позиций цугцванга, сильнейшая сторона сводит игру к окончанию — ладья с пешкой против ладьи или ладья против пешки, в которых положение королей определяет результат борьбы.

Еще об одном варианте

В журнале № 11 за 1955 год помещено письмо В. Панова о примечаниях А. Суэтина к его партии с Ф. Блатным («Шахматы в СССР» № 8, 1955 г.). В этой партии встретился следующий интересный вариант:

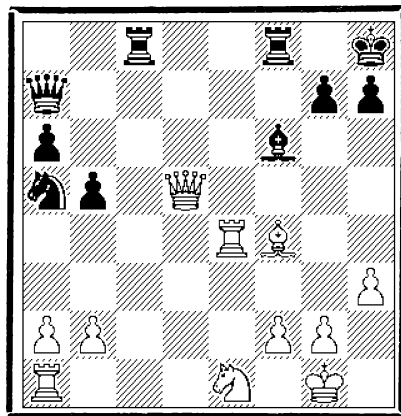
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 cd 13. cd Сb7 14. Кf1 Лас8 15. Ле2 d5 (Гамбитная идея, предложенная В. Пановым) 16. de К:e4 17. Кг3 f5 18. ef С:f6 19. С:e4 de 20. К:e4 С:e4 21. Л:e4 Фс2.

В этом неоднократно встречавшемся положении, имеющем, как правильно замечает В. Панов, важное значение для оценки всей системы, А. Суэтин продолжал 22. Фd5+ и после 22. . . Крh8 — 23. Ке1. В. Панов пишет: «Черные должны играть 23. . . Фс7! Далее в моей партии с В. Загоровским было 24. Cf4 Фа7 25. Се3 Фb8!, и белые, несмотря на лишнюю пешку, форсировали ничью повторением ходов (Cf4, Се3 и т. д.). Это решение обосновано, так как у черных превосходная контригра, вполне компенсирующая отсутствие пешки».

Это утверждение, к сожалению, не подкреплено никакими анали-

тическими доказательствами и является, на мой взгляд, неправильным.

Рассмотрим положение, возникающее после 24. Cf4 Фа7.



Компенсацию за отсутствие пешки у черных В. Панов видит, очевидно, в том, что пешка b2 находится под ударом, а линии «с» и «d» в распоряжении черных, в то время как конь на e1 играет только защитительную роль. Однако, если даже говорить отвлеченно об общих свойствах этой позиции, то надо не упускать из виду, что бе-

лые, в свою очередь, прочно захватили важную линию «е». Все центральные поля находятся под контролем белых фигур, а конь e1 быстро может войти в игру.

Эти соображения находят подтверждение в следующих вариантах.

25. Лб1! Кс4 26. b3 Лcd8 (Или 26. . . Ка3 27. Лd1 и нельзя 27. . . Лfd8 из-за 28. Ф:d8+ с матом, а если 27. . . Лcd8, то 28. Фh5 и т. д.) или 26. . . Лfd8 27. Фе6! и плохо 27. . . Кd2 ввиду 28. С:d2 и 29. Фе8+) 27. Фе6 Кd2 С:d2 Л:d2 29. Лз2, и если 29. . . Л:e2 30. Ф:e2 Cd4, то 31. Кf3 с преимуществом у белых.

Или 25. . . Кс4 26. b3 Кb6 27. Фе6, и черные не успевают подготовить 28. . . Кd5 посредством 27. . . Лfd8 ввиду угрозы 28. Се3.

Какого-либо другого активного пути для черных не видно и приходится сделать вывод, что у них компенсации за пешку нет.

Мне кажется, что если черные хотят избрать гамбитное продолжение В. Панова, то на 21-м ходу вместо 21. . . Фс2 им следует играть 21. . . Лfd8, что ведет к сложной борьбе.

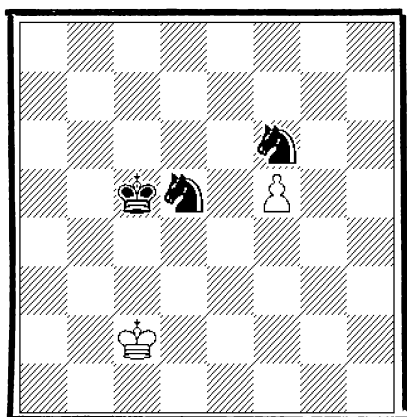
Л. АРОНИН.

Положение, которое не часто встречается

Недавно я играл в Московском полуфинале XXIII первенства СССР. Прошло уже более половины турнира, а я не мог похвалиться результатами. До конца турнира оставалось 7 туров, и, чтобы выйти в финал, необходимо было набрать из 7 партий по крайней мере столько же очков, сколько у меня было из десяти.

В 12-м туре я встретился с мастером Шишовым. После пяти часов игры партия была отложена с позиционным перевесом на моей стороне.

Доигрывание протекало крайне напряженно. Шишов защищался изобретательно, изыскивая все новые и новые ресурсы, и в конце концов партия пришла к следующему положению:



Окончание два коня против пешки крайне редко встречается на практике, и большинство шахматистов мало знакомо с ним.

У меня такой эндшпиль встретился впервые за всю мою шахматную практику, и именно тогда, когда нужно было обязательно выиграть партию.

Правда, я кое-что знал из теории этого эндшпиля. Примерно год назад я редактировал статью В. Чеховера «Два коня против пешек».

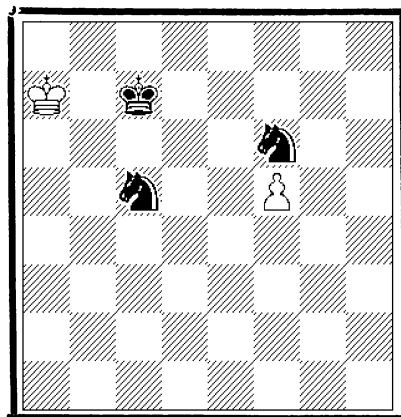
Когда на демонстрационной доске появилась позиция, приведенная на диаграмме, лица судей вытянулись, а один из них сказал: «Эту партию будут еще два дня доигрывать». Действительно, счита-

ется, что в эндшпиль два коня против пешки для выигрыша требуется иногда больше 50 ходов, а способы отеснения короля довольно сложны.

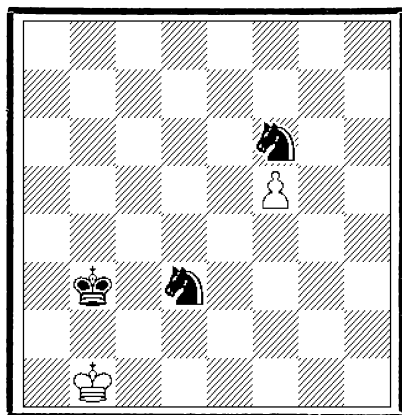
Но я надеялся на лучшее и приступил к делу, отметив предварительно на бланке 50 ходов.

План черных состоит в том, чтобы отеснить короля противника в угол, ограничив сферу его маневрирования двумя полями. Затем в игру должен вступить конь, блокировавший пешку. Пока пешка движется в ферзи, черные должны успеть дать мат.

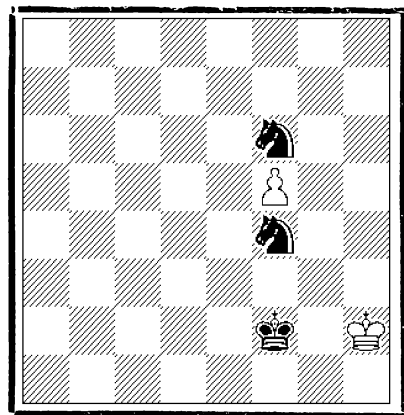
Первое, что следует определить, это — куда надо отеснить короля, иначе говоря, в каком углу его возможно заматовать. Несложный анализ показывает, что мат возможен на полях a1, h1, a8.



В этой позиции черные, начиная, дают мат в 5 ходов: 1...Kd5 (d7). 2. f6 Kb6 3. f7 Kc8+ 4. Кра3 Kd7 5. f8Ф Kdb6X.



В позиции с белым королем на b1 мат в 4 хода: 1...Kc4 2. f6 Kc3+ 3. Кра1 Kb4 4. f7 Kc2X.



В положении на диаграмме мат в 3 хода: 1...Kg4+ 2. Kph1 Kc2 3. f6 Kg3X.

Только в углу h8 мат осуществить невозможно: окружение короля белых здесь ведет к пату.

Игра продолжалась так:

1...Kpd4 2. Kpb3 (Если бы белые сыграли 2. Kpd2, то возможно как 2...Kc3 3. Kpc2 Ke4, стараясь отеснить короля в угол a1, так и 2...Ke3 3. Kpc2 Kc4, стремясь отеснить короля на h1) 2...Kpd3 3. Kpb2 Ke3 4. Kpb3 Kc2 5. Кра4 (Белые пытаются вывести короля из опасной зоны) 5...Kpc4 6. Кра5 Kpc5 7. Кра4 Kpc4 (Возможно было 7...Kd4, но черные решили отеснить короля белых в угол a8) 8. Кра5 Kd4 9. Kpb6 (Король вырывается с крайней линии, но не надолго. После 9. Кра4 Kb5 10. Kpc5 Kc3 11. Kpb6 Kpb4 12. Kpc3 Kb5 13. Kpb6 Kd4 получалась та же позиция, что и в партии) 9...Kpb4 10. Кра6 (Оказывается, что после 10. Kpc7 Kpc5 11. Kpd8 Kc6+ 12. Kpc7 Kb4 13. Kpd8 Kbd5 король белых не может вырваться из угла a8 На 14. Kpc8 следует 14...Kpc6 15. Kpd8 Kpd6 16. Kpc8 Kb6+ 17. Kpb7 Kc4 18. Кра6 Kpc6 19. Кра7 Kd6 20. Кра6 Kb7 21. Кра7 Kc5, и черные достигли цели) 10...Kc6 11. Kpb6 Ke7 12. Kpc7.

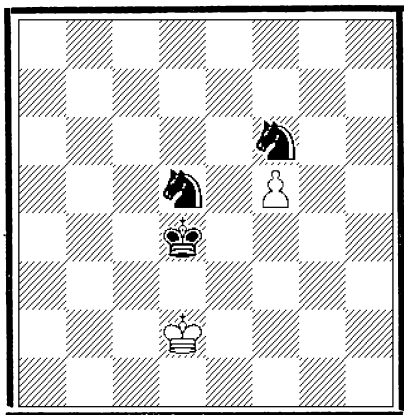
Дальнейшее настолько просто, что не нуждается в пояснениях.

12...Kpc5 13. Kpb7 Kcd5 14. Кра6 Kpb4! 15. Кра7 Кра5 16. Kpb7 Kpb5 17. Кра7 Kb4 18. Kpb7 Ka6

19. Крс8 Крс6 20. Крд8 Крд6 21. Крс8 Кс5 22. Крб8 Крд7 23. Кра8 Крс8 24. Кра7 Крс7 25. Кра8 Крд7 26. Кра7 Кб3. Белые сдались.

Но, может быть, белые облегчили игру черных, направившись добровольно королем на а1? Проверим это.

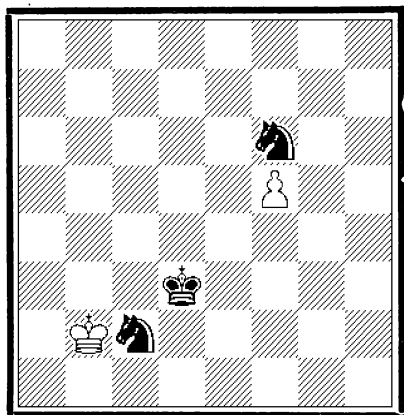
Вместо 2. Крб3 сыграем 2. Крд2 и направим теперь короля белых в угол h1.



2...Ке3 3. Кпе2 (3. Крс1 после 3...Крс3 4. Крб1 Кс4 5. Крс1 Кб2 6. Крб1 Кд3 7. Кра2 Крб4 ведет к

мату в углу а1) 3...Кс4 4. Крф3 Крс1 5. Крг3 Крс4 6. Крф2 Кд2 7. Крс2 Кф3 8. Крф2 (8. Крд1 Крд3 9... Крс1 Крс3 10. Крд1 Кд4 11. Крс1 Кс2+ 12. Крд1 Крд3 13. Крс1 Кс3) 8...Кд4 9. Крс1 Крд3! 10. Крд1 Кс2 11. Крс1 Кс3 12. Крф1 Крс4 13. Крф2 Крф4 14. Крг2 Кс4 15. Крф3 Кф2+ 16. Крф4 Кд3 17. Крф3 Кс1 18. Крф4 Кг2+ 19. Крф3 Крф3 20. Крф2 Кф4, и король белых в углу h1.

Предположим, что, вместо 5. Кра4, белые сыграли (в позиции основной диаграммы) 5. Крб2.



Тогда черные играют 5...Кд4, отнимая у белого короля поле b3.

6. Крс1 (6. Кра3 Крс4 7. Кра4 Кб5 8. Кра5 Кс3) 6...Крс3 7. Крд1 Кс2 8. Крс2 Кб4 9. Крд1 Кбд5! 10. Крс2 Крс2 11. Крс1 Кс3 12. Крф2 Крд2 13. Крф3 Ксд5 14. Крф2 Кб4 15. Крф3 Кд3 16. Крг2 Крс2 17. Крг3 Крс3 18. Крф4 Крф4 19. Крф3 Кс1 20. Крф4 Кг2+ 21. Крф3 Крф3 22. Крф2 Кф4, и король белых в углу h1.

Заметим, что метод оттеснения короля одинаков как для угла а8, так и для угла h1.

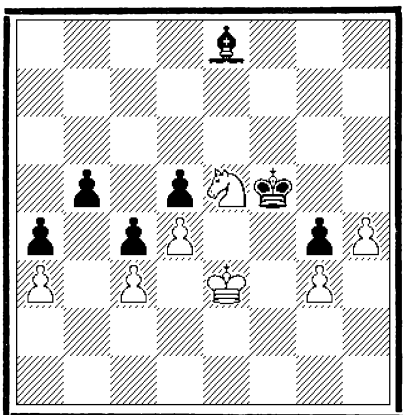
Каковы же выводы? — вправе спросить читатель.

А вывод следующий: окончание два коня против пешки, в том частном случае (пешка f5), который встрелся в партии Шмшов—Авербах, совсем нетрудное. Необходимо только знать, как осуществляется оттеснение, и последовательно проводить свой план.

Ю. АВЕРБАХ.

Поучительное окончание

Следующее окончание встретилось в партии М. Юдович—Л. Кардашин из сеанса одновременной игры в Московском государственном университете.



Ход белых

Преимущество белых очевидно. Белый конь занимает активную позицию в центре доски, в то время как слон черных расположен плохо. Кроме того, черный король вынужден охранять поле f4 и защищать пешку «g».

Белые располагают проходной пешкой на королевском фланге, однако особенности пешечной

структуры ферзевого фланга обязывают их считаться с возможным прорывом b5—b4. Так размен легких фигур сразу приводит к ничейному пешечному эндшпилю, ибо угроза b5—b4 не позволяет белому королю покинуть квадрат превращения пешки «с». План реализации позиционного преимущества белых распадается на ряд этапов.

Очередь хода за белыми, однако активно расположенный конь e5 не имеет полезных ходов. Значит, прежде всего, необходимо заставить уйти слона.

1. Крд2 (Не 1. Крс2, так как после 1...Крс4 невозможно 2. К:г4 из-за 2...Ch5) 1...Ch5 (Или 1...Cg6 2. Кд7 Крс4 3. Крс2, и нельзя 3...b4 ввиду 4. Кс5+) 2. Кд7.

В партии было 2. Крс2 Крс4? (Правильно 2...Cg6, после чего белые должны осуществлять указанный далее план) 3. Кд7 Cf7 4. h5 Крф5 5. h6 Cg8 6. Кф8, и белые выиграли.

2...Ce8 3. Кс5 Ch5 4. Крс3 (Заслуживает внимания и 4. Ка6, после чего проигрывает 4...Ce8 5. Кс7 Cс6 6. Крс3, и черные попадают в цугцванг. Во избежание этого варианта черным надо идти королем на e4: 4. Ка6 Крс4 5. Крс2 Ce8, и белые должны путем 6. Кс5+ вернуться к рассматриваемой позиции) 4...Cf7.

Чтобы обеспечить движение пешки «h», необходимо отвлечь слона с диагонали e8—h5. Наступает второй этап реализации плана.

5. Ка6 Ce8 6. Кс7 Cс6.

Следующий этап — жертва пешки «h» с тем, чтобы отвлечь черного короля и овладеть полем f4, откуда открывается путь к пешкам ферзевого фланга. При этом надо все время учитывать последствия прорыва b5—b4.

7. h5 Крг5 8. h6 Кр:h6 9. Крф4 Крг6 (Не проходит 9...b4 10. cb c3 11. Крс3 Крг5 12. b5 Cb7 13. Ке6+ Крф5 14. Кс5, и белые выигрывают) 10. Ка6! (Нельзя 10. Крс5 или 10. Кр:г4 из-за 10...b4) 10...Крh5 11. Крс5 Крг5 12. Кб4 Са8.

Поскольку ошибочно 13. К:d5? C:d5 14. Кр:d5 b4!, белые направляются к пешкам черных. Однако заманчивая попытка использовать неудачное положение черного слона путем 13. Крд6 Крф5 14. Крс7 не проходит из-за 14...Крс4 15. Крб8 Крф3 16. Кр:a8 Кр:g3 17. Кс2 Крф2, и черные выигрывают.

Этот вариант заставляет подумывать о необходимости взять под контроль поле f5, что сразу решает.

13. Кс2, затем 14. Ке3, и белые выигрывают, направляясь королем к пешке b5.

Я. НЕЙШТАДТ.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Навстречу Всесоюзному массовому турниру

Просторный сельский клуб поселка Сандата, Сальского района, Ростовской области, был переполнен: на спортивный вечер, организованный райкомом комсомола, собралась почти вся молодежь села — механизаторы машинно-тракторной станции, работники ближайших животноводческих ферм.

Каждому хотелось принять участие в спортивном вечере. Еще бы, ведь после лекции «О советской шахматной школе» будет проводиться сеанс одновременной игры.

Беседую с ребятами о комсомольской жизни, спортивных делах. Молодежь проявляет большой интерес к спорту, многие активно участвуют в физкультурных мероприятиях.

После лекции, перед сеансом, договариваемся об организации шахматно-шашечной секции при сельском клубе и проведении шахматного первенства поселка.

Начинается сеанс. Ребята играют неплохо, изобретательно защищаются; двое выигрывают, с третьим приходится согласиться на ничью.

Уже поздно, но никому не хочется уходить. Завязывается дружеский разговор о ведущих шахматистах страны, соревнованиях, проводимых в Ростове.

— А почему не приезжают к нам лучшие шахматисты Ростова? — спрашивает меня один паренек из МТС. Вопрос поддерживают многие присутствующие.

Я ничего не мог ответить на это. Не только в Сандате, но и во многих районах области, где мне приходится бывать как инструктору обкома ВЛКСМ, часто задавали этот вопрос.

Шахматы пользуются огромной популярностью среди хлеборобов Дона. Проводимые ежегодно районные турниры привлекают сотни людей самых различных возрастов, профессий, специальностей.

Во многих селах и хуторах нашей области шахматы и шашки имеют большие перспективы развития. Ведь клуб, изба-читальня, красный уголок, Дом культуры есть везде, желающих играть — хоть отбавляй.

Отсюда вполне понятна роль той помощи, постоянной, систематической, которую могут и должны оказывать сельским шахматистам и шашкистам областные спортивные организации, начиная от областной шахматной секции и кончая спортивными обществами.

Как же оказывают они эту помощь? И вот здесь-то мы встречаемся с равнодушием многих областных обществ и секций. Возьмем ДСО «Колхозник» (председатель т. Маянский) и «Урожай» (председатель т. Боровой). Казалось бы, эти общества, призванные руководить спортивной жизнью села, обязаны проводить массовую работу среди сельских шахматистов, вовлекать новые сотни и тысячи шахматистов в различные соревнования, вести пропаганду шахмат на селе. Но, к сожалению, это не так. Ни ДСО «Колхозник», ни ДСО «Урожай» со дня своего основания не послали ни одного ведущего шахматиста на село.

Правда, руководители этих спортивных обществ уверяют, что

работу они в области шахмат проделали большую — вырастили перворазрядницу Тарасову, проводят ежегодно первенства ДСО и области. Но этого мало. Ведь областными первенствами, на которые, кстати говоря, уже несколько лет приезжают одни и те же шахматисты, вопроса о массовости не решишь.

Мало сделано и областной шахматной секцией, руководимой мастером Константиновым. Из 32 сельских районов представители секции за последние 2—3 года побывали только в 10 районах. Это явно недостаточно.

Никакой работы не проводят такие спортивные общества, как «Динамо», «Спартак», «Буревестник», которые шефствуют над рядом сельских районов области. За последние годы на село эти общества послали несколько спортивных бригад, но в их составе не было ни одного шахматиста.

Все эти факты говорят, что работа с сельскими шахматистами проводится неудовлетворительно, хотя возможности для этого у всех обществ большие.

У многих ДСО, и в первую очередь у «Колхозника» и «Урожая», десятки тысяч рублей, специально предназначенных по смете на массовую спортивную работу, остаются неизрасходованными. Кому нужна такая «экономия»?

Приближается время проведения массового Всесоюзного турнира. Размах этого соревнования огромен. Сельские шахматисты могут и должны по праву занять в нем одно из ведущих мест. В этом им обязаны помочь добровольные спортивные общества, ведущие шахматисты городов. Только непосредственно на местах — в селах, хуторах, деревнях, станицах — проводя массовую работу, мы сможем вовлечь тысячи труженников села в шахматное движение и вырастить новых замечательных шахматистов.

В. СОПЕЛКО.



На турнире в клубе Московского зерносовхоза, Кустанайской обл.

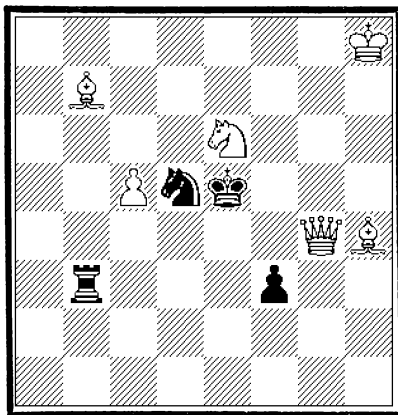
В Якутской АССР

Шахматы в Якутии за последнее время получили широкое распространение. В городах и селах, на предприятиях и в учреждениях тысячи любителей занимаются в шахматных секциях. Сельские шахматисты Якутской АССР — чемпионы Дальнего Востока и Сибири, победители командного первенства ДСО «Колхозник».

Однако отсутствие шахматной литературы на родном языке мешало творческому совершенствованию шахматистов.

По инициативе одного из сильнейших шахматистов г. Якутска Ф. Ефимова недавно в газете «Кыым» был организован шахматный отдел. В отделе публикуются материалы о различных соревнованиях, задачи и этюды местных авторов. Якутские шахматисты получили возможность активнее участвовать в шахматной жизни республики, совершенствовать свое мастерство.

Приводим двухходовку чемпиона Якутии Н. Ковалева, опубликованную в шахматном отделе газеты «Кыым».



Решение: Кс6—d4.

В Якутской сельскохозяйственной школе второй год работает секция, объединяющая свыше 50 шахматистов (председатель — член президиума республиканского совета ДСО «Колхозник» В. Афанасьев).

В школе регулярно проводятся классификационные и командные соревнования. За 2 года секция подготовила более тридцати разрядников. Чемпион школы, слушатель из северного Оленекского района Н. Николаев успешно выступает в городских турнирах.

Недавно проведен очередной классификационный турнир. В нем участвовало 14 шахматистов четвертого разряда. Победителем вышел представитель Нюрбинского района В. Николаев, набравший 10½ очков. Член правления колхоза им. Сталина Якутского района Н. Макаров и слушатель из Орджоникидзевого райсна Н. Петров разделили 2—3-е места.

Матч на 350 досках

В декабре прошлого года в Иркутске состоялся товарищеский матч между сборными командами города и шахматистами общества «Буревестник». Соревнование было посвящено XX съезду Коммунистической партии Советского Союза. Матч проходил на 350 досках. В составе каждой команды выступало 300 мужчин и 50 женщин.

В матче, в основном, участвовали шахматисты первого, второго и третьего разрядов.

Многочисленные зрители, заполнившие залы финансово-экономического института, внимательно следили за ходом борьбы.

Прошло 40 минут — и на информационном щите появился первый результат: 1 : 0. Ведет «Буревестник». Спустя два часа счет становится 105 : 78 в пользу шахматистов «Буревестника».

Интересный матч закончился победой шахматистов общества «Буревестник» с результатом 204½ : 145½.

**В. ГАЙДУК,
В. ШУВАЛОВ.**

Ю. Шапошников — чемпион г. Куйбышева

В первенстве г. Куйбышева звание чемпиона города завоевал мастер Ю. Шапошников, набравший 14½ очков из 16 возможных. На 2½ очка от победителя отстал кандидат в мастера В. Косенков. Третье и четвертое места разделили В. Алалин и А. Ивашин. Приводим одну из партий чемпионата.

№73. Староиндийская защита

Ю. ШАПОШНИКОВ В. КОСЕНКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Cg7 8. Kc4 0—0 9. Cf4 Ke8 10. Fd2 C:c3 11. bc b5 12. Kb2 Kd7 13. e4 c4 14. Ce2 Kc5 15. f3 f6 16. Ce3 Fc7 17. g4 Kg7 18. Fd4 Cd7 19. h4 Лае8 20. Jg1 Фа5 21. Kpf2 C:g4 22. Л:g4 Kb3 23. ab Ф:a1 24. Fd2 cb 25. Jg1 Фа5 26. Cd4 f5 27. Fh6 Ле7 28. h5 fe 29. hg hg 30. Ф:g6 c3+ 31. Kpe1 Фа1+ 32. Kd1 Fc1 33. Ф:g7+ Л:g7 34. Л:g7+ Kph8+ 35. Jg4+ Kph7 36. Cd3+ Kph6 37. Cg7+ Kph5 38. Cg6X.

Ф. ИВАШИН.

Два соревнования

Двенадцать перворазрядников участвовали в личном первенстве Томского областного совета ДСО «Буревестник». Первое место с результатом 8½ очков занял М. Алпатов — студент политехнического института.

Командное первенство по шахматам и шашкам проводилось по трем группам. Победителями вышли команды Томского государственного университета, техникума коммунального строительства и облпотребсоюза.

Л. РОМАНОВ.

На первенство области

В ростовском городском шахматном клубе проводился чемпионат области. Звание чемпиона завоевал мастер Константинов, набравший 9 очков из 11. Второе—четвертое места разделили студенты Ново-

черкасского политехнического института Васильев, Любарский и инженер Батайского железнодорожного узла Блинов, набравшие по 8 очков. На пятом месте студент Чубаров (г. Новочеркасск) — 7 очков. Хорошего результата добилась агроном Веселовского района перворазрядница Тарасова, набравшая 6½ очков. Она заняла шестое место.

Приводим две партии чемпионата.

№ 74. Испанская партия

КОНСТАНТИНОВ ЕСИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 6. C:f7+ Kp:f7 7. K:e5+ Kpe7 8. d4 Fe8 9. Cg5+ Kf6 10. Fd2 Kb7 11. Kc3 Kpd8 12. Kd5 Fe6 13. 0—0 Ce7 14. Kf4 Fg8 15. a4 h6 16. C:f6 gf 17. Keg6 Lh7 18. ab Kd6 19. b6 cb 20. Fb4 K:e4 21. Ф:b6+ Kpe8 22. Лае1 f5 23. f3 Kg5 24. Fd6 Ke6 25. K:e7 Л:e7 26. Kd5 Fg7 27. K:e7 Ф:e7 28. Ф:e7+ Kp:e7 29. d5 a5 30. de de 31. b3 Cd7 32. Lf2 a4 33. La1 a3 34. c4. Черные сдались.

№ 75. Испанская партия

ТАРАСОВА ЛУНИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. d3 de 10. de Cb7 11. Kbd2 Cc5 12. h3 Fe7 13. Kf1 Ka5 14. Cc2 Lад8 15. Fe2 Kc4 16. Kg3 Kd6 17. Ce3 C:e3 18. Ф:e3 g6 19. Fh6 Lfe8 20. Lад1 Ld7 21. Fg5 Kpg7 22. Л:d6 h6 23. Kf5+ Kpg8 24. K:e7+ Ld:e7 25. Ф:f6. Черные сдались.

Н. МЕЛИХОВ

Командное первенство Украины

10 декабря 1955 года во Львове закончился заключительный этап розыгрыша кубка по шахматам среди команд областей УССР. В предварительных соревнованиях, проводившихся по системе с выбыванием, потерпели поражения сильные коллективы Днепропетровской и Сталинской областей. Финал проводился по круговой системе. Его результаты: 1. Харьковская область (17 из 25), 2—3. Львовская и Одесская области (по 14½), 4. Николаевская область (13½), 5. Киев (12½), 6. Черниговская область (3).

Команда — победительница выступала в составе: кандидаты в мастера Макаров, Серебрянский, Мацкевич, Калинин и шахматистка второго разряда Андреева.

Лучшего индивидуального результата добился перворазрядник Романовский (Николаевская область), выигравший все 5 партий.

Провал команды Киева, чемпиона предыдущих лет, явился результатом безответственного отношения работников городского комитета физкультуры и городской шахматной секции к подбору команды. К первому туру прибыли... только 3 участника (из 5), причем и они были включены в команду в последний момент. На второй тур с двухчасовым опозданием явились еще 2 киевлянина, но один из них не был заявлен и,

понятно, не был допущен к соревнованиям.

Неужели в Киеве не нашлось пяти шахматистов, достойных защищать спортивную честь города? Оказывается, большинство ведущих киевских мастеров не желают выезжать для участия в республиканских соревнованиях, непосредственно им ничего «не дающих». Именно поэтому все финалы первенства Украины, начиная с 1944 года (11 раз!), проводились в Киеве, именно поэтому среди участников полуфиналов первенства Украины нет мастеров и в этих турнирах нельзя выполнить норму кандидата в мастера. Вправе ли впредь республиканская секция безразлично относиться к такому антиобщественному поведению?

Наряду с хорошими творческими итогами, приходится отметить плохую организацию командного первенства. После окончания турнира во Львове не оказалось не только призов за лучшие результаты по доскам, но даже дипломов для награждения команд и участников. Пределом неорганизованности явилось то, что команде-победительнице не был вручен переходящий кубок, который киевляне... не привезли во Львов. На обратном пути харьковская команда вынуждена была обратиться в республиканский комитет физкультуры. Здесь никто не знал, где находится кубок. В завершение всего за 5 минут до отхода поезда на

вокзал был привезен разбитый кубок...

Республиканский комитет по физической культуре и спорту должен принять меры, чтобы в будущем командные первенства УССР проводились лучше.

Приводим две партии соревнования.

№ 76. Защита Грюнфельда

КОТЛЕРМАН

ХАВИН

(Одесская обл.)

(Киев)

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. c4 c6 7. cd K:d5 8. e4 Kb6 9. h3 Ce6 10. Ka3 h6 11. Ce3 Kph7 12. Fe2 K8d7 13. b3 a5 14. Lacl a4 15. b4 Kf6 16. Ke5 Kg8 17. f4 Lc8 18. Kph2 f5 19. g4 C:e5 20. de fe 21. C:e4 Kd5 22. Ca2 Cf7 23. f5 e6 24. Kc4 Lc7 25. Kd6 ef 26. gf gf 27. L:f5 Cg6 28. L:f8 Ф:f8 29. C:d5. **Черные сдались.**

№ 77. Каталонское начало

РОТШТЕЙН

СТОЛЯРОВ

(Львовская обл.)

(Одесская обл.)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Ce7 5. g3 0—0 6. Cg2 c6 7. 0—0 Kbd7 8. Фc2 b6 9. c4 Cb7 10. e5 Ke8 11. cd cd 12. Cf4 Lc8 13. Lacl Kc7 14. h4 Kb5 15. Фd3 K:c3 16. L:c3 L:c3 17. Ф:c3 Фc8 18. Фd2 Фc4 19. Lc1 Ф:a2 20. Lc7 Cc8 21. Cf1! Фb3 22. Ce3. **Черные сдались.**

Год работы

Более года существует созданная по инициативе комсомольцев шахматная секция Балашовского областного управления сельского хозяйства. Профсоюзная организация выделила средства для приобретения шахмат и литературы. Силами членов секции была изготовлена демонстрационная доска. Начались регулярные занятия.

Результаты не замедлили сказаться. Если вначале шахматная секция не имела ни одного квалифицированного шахматиста, то сейчас 16 человек получили разряды.

Интересно проходят соревнования шахматистов управления. В турнире, посвященном 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, первое место занял инженер лесного хозяйства Медведев — 19½ из 22 возможных. На полтора очка от победителя отстал начальник зоотехнической Смирнов. Они и третий призёр турнира инженер технической инспекции Коссе награждены грамотами ДСО «Урожай».

И. ФЕДОСОВ.



Матч по телеграфу играют юные шахматисты ереванского Дворца пионеров с шахматистами Дворца пионеров Праги. На снимке: ереванские школьники составляют телеграмму в Прагу.

В обществе „Красное знамя“

В добровольном спортивном обществе «Красное знамя» много любителей шахмат и шашек. В спортивных секциях занимается более 200 перворазрядников. Ежегодно проводятся личные и командные первенства Центрального Совета.

В декабре 1955 года в Москве проходили командные соревнования, в которых участвовало 10 сборных команд республиканских и областных советов общества. Среди участников первенства: мастер Торчинский, кандидаты в мастера: Котик, Купцов, Лапин, Мардер, 38 перворазрядников. В соревнованиях участвовало 20 женщин. Встречи команд проходили по круговой системе.

В итоге борьбы звание чемпиона и переходящий кубок общества завоевала команда Москвы, выигравшая все встречи. Второе и третье места разделили команды Иванова и Ленинграда. По условиям соревнования второе место было присуждено ивановцам, которые выиграли матч у своих соперников. Многие участники соревнования получили кандидатские баллы, подтвердили спортивные разряды.

По окончании соревнований на совещании актива были подведены итоги работы за 1955 год. Выступавшие отметили хорошую организацию работы в Ивановской

области. В 1955 году в соревнованиях коллективов играли 33 команды с общим количеством участников свыше 250 человек. В финале первенства кубок Ивановского областного совета по шахматам завоевала команда фабрики им. Дзержинского (Иваново), а по шашкам — Родниковского комбината «Большевик».

Помимо командных соревнований в коллективах проводилось много классификационных турниров.

В личном первенстве областного совета первое и второе места разделили перворазрядники Княжевский и Носов, в турнире шахматистов победила второразрядница Шафранова (г. Кинешма). В шашечном первенстве лучшие результаты у мастера фабрики им. Зиновьева перворазрядника А. Булака.

В Ленинграде организован шахматный клуб общества «Красное знамя», где систематически проводятся учебные занятия под руководством мастера Кондратьева.

Хорошо работают шахматно-шашечные секции обувной фабрики «Скороход» (инструктор т. Богданов), фабрики им. Анисимова (инструктор т. Фертман) и комбината «Советская звезда» (инструктор т. Поллак).

В командных соревнованиях участвовало около 300 шахматистов и шашкистов — представители 50 предприятий. Первое место завоевала команда фабрики им. Анисимова.

В результате классификационных турниров, проведенных на предприятиях Узбекской ССР, подготовлено 122 разрядника. На базе Ташкентского текстильного комбината им. Сталина организована центральная секция, которой руководит тренер-общественник перворазрядник Печеницын. В личном первенстве Узбекского республиканского совета по шахматам победил Шибанов, по шашкам — Шварц.

Резкой критике подверглись Украинский республиканский (председатель т. Чарей) и Калининский областной (председатель т. Баранов) советы обществ, которые плохо ведут учебно-спортивную работу.

Планом работы на 1956 год предусмотрены личные первенства по шахматам и шашкам республиканских и областных советов, победители которых примут участие в первенстве Центрального совета. Начиная с 1956 года, будут ежегодно проводиться матчи между сборными командами Москвы и Ленинграда, турнир по телеграфу между коллективами Ленинграда, Иванова, Кирова и Владимира.

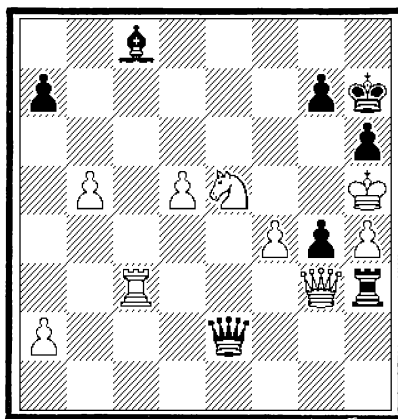
Шахматисты района

В Ипатовском районе (Ставропольский край) много любителей шахмат. В прошлом году у нас проводилось районное первенство, в котором победу одержал сотрудник дорожного отдела И. Зубенко. Второе и третье места разделили инспектор роно А. Зубов и кассир товарной станции А. Чернявский.

В районном турнире школьников победил П. Артемов.

Большие планы у нас в этом году. Мы хотим привлечь больше женщин к участию в турнирах, проводить командные встречи, надеемся, что активнее будет нам помогать районный комитет по физкультуре и спорту (председатель И. Мануйло).

В заключение хочу привести позицию, встретившуюся в моей партии с И. Немичевым. Позиция эта вызвала большой интерес у наших шахматистов. Мы ее основательно проанализировали и полагаем, что белые здесь добиваются победы.



Продолжение может быть 1. Л:с8 Л:г3 2. Кg6 с неизбежным матом или 1. Л:с8 g6+ 2. К:g6 Л:г3 3. Лс7+ Кpg8 4. Кр:h6. Не спасает и 1... Ф:e5+ 2. fe Л:г3 3. Лс7 Лg1 4. Кpg4, и ладейный эндшпиль выигран для белых.

И. АРТЕМОВ.

(Совхоз «Ипатовский»).

Н. М. Нейдинг

Умер одаренный шахматист — чемпион Одесской области Н. М. Нейдинг.

В 1936 году в Одессе состоялся сеанс одновременной игры Капабланки. 14-летний Натан Нейдинг остался один против грозного противника. Школьник точно вел эндшпиль и добился заслуженной победы. Экс-чемпион мира поздравил пионера.

Через четыре года молодой шахматист принимал участие в борьбе за звание чемпиона города.

С тех пор Нейдинг участвовал во многих крупных соревнованиях. В финале чемпионата РСФСР 1954 года Нейдинг разделил четвертое, седьмое места.

В последние годы аспирант Нейдинг наряду с участием в соревнованиях вел большую общественную работу. Он был членом Одесской шахматной секции и председателем городской квалификационной комиссии.

Н. Нейдинг охотно делился опытом, передавал свои знания любителям шахмат. Память о нем навсегда останется у всех нас.

Группа товарищей.

ХРОНИКА

Первенство Алтайского края оспаривало 12 шахматистов. Первое место занял кандидат в мастера Лепихин, набравший 9 очков. На втором месте — перворазрядник Халамез, отставший от победителя на пол-очка.

Г. БЕЛОМЕСТНЫХ

На металлургическом заводе им. Андреева в Таганроге впервые проведен турнир на первенство завода среди женщин.

Победу одержала Попова, набравшая 7½ очков из 10, на пол-очка отстала от нее Алаева, на третьем месте — Юдинкова.

Ф. АРСЕНИ

Матч между командами Краснодарского и Ставропольского краев закончился победой краснодарских шахматистов, сохранивших у себя переходящий кубок.

А. ТИЩЕНКО.

В командном первенстве Карагандинской железной дороги победу одержали шахматисты Акмолинского отделения дороги.

Первое место в личном первенстве завоевал Ф. Стрелецкий. Победительницей женского чемпионата вышла Н. Караваева.

Х. ОМАРОВ

Свыше 500 шахматистов участвовало в командных соревнованиях на кубок Ярославского областного совета профсоюзов. В финале встретились 8 команд. Первое место и переходящий кубок завоевала команда ДСО «Буревестник». На втором месте — четырехкратный обладатель кубка команда шинного завода.

А. СПИРИДОНОВ

Командные соревнования шахматистов г. Иваново проходили по двум группам. В первой — победителями вышли шахматисты общества «Буревестник», во второй — шахматисты общества «Торпедо».

С. ЧЕПЕЛЕВСКИЙ

По материалам журнала

Редакция получила письмо от тов. Банина И. А. (Горьковская область, Линдовский р-н, ст. Тарасиха). В письме говорилось, что в Линдовском районе плохо организована работа среди сельских шахматистов, не проводятся классификационные турниры.

Как сообщил редакции заместитель председателя Горьковского областного комитета по физкультуре и спорту тов. А. Брылин, в Линдовский район выезжал чемпион области по шахматам тов. М. Горев, которому была поручена организация классификационных турниров в районе, проведение лекций и сеансов одновременной игры.

Турниры по переписке

В турнирном комитете

За активную общественную работу по турнирам по переписке премируются шахматной литературой старосты Гертман Л. Ф. (№ 267), Хачатуров Л. В. (№ 270), Волынский Н. И. (№ 272), Баланин В. А. (№ 273), Ксенофонтов А. И. (№ 277), Чарушин В. А. (№ 279), Тодес О. М. (№ 280), Савиковский Г. Я. (№ 282), Узун Е. Н. (№ 286), Хмельницкий Д. Г. (№ 289), Калинин А. А. (№ 292), Зубков С. В. (№ 309).

Закончились турниры

№ 270 (3-й разряд)

1. Хачатуров Л. В. (Горький) — 21 очко из 24. 2. Азарх С. Н. (Москва) — 19. 3. Афанасьев В. А. (Москва) — 18. 4. Добрянский Я. А. (Ленинград) — 14½. 5. Зайцев Д. К. (Ленинградская обл.) — 13. 6. Эпнерс А. Л. (Латвийская ССР) — 10½. 7—8. Кирбирев В. И. (Московская обл.) и Целмс И. О. (Латвийская ССР) — по 10. 9. Мазаев А. П. (Московская обл.) — 9½. 10. Алешин В. Е. (Москва) — 9. 11—12. Громов П. В. (Ленинград) и Клявиньш А. Я. (Рига) — по 7. 13. Вородин С. М. (Московская обл.) — 6½.

Норму второго разряда по переписке выполнили тт. Хачатуров, Азарх и Афанасьев.

№ 305 (3-й разряд)

1. Лотов М. Д. (Ленинград) — 22½ очка из 28. 2. Сарычев С. В. (Москва) — 19½. 3. Меерфельд Н. Д. (Советская Армия) — 19. 4. Барон Я. М. (Латвийская ССР) — 18. 5—6. Никитенко Г. И. (Литовская ССР) и Свергунов В. Т. (Карело-Финская ССР) — по 17½. 7. Круг А. Е. (Хмельницкая обл.) — 17. 8. Романица И. Ф. (Станиславская обл.) — 12½. 9—10. Заринов Ю. К. (Киев) и Ковтун М. М. (Ровенская обл.) — по 11½. 11. Гуридов Е. И. (Московская обл.) — 11. 12. Багдасарьян А. Х. (Москва) — 5½. 13. Кузьмин Ю. И. (Советская Армия) — 4½. 14. Качуровский Г. П. (Советская Армия) — 2. 15. Ершенико М. С. (Латвийская ССР) — 1½.

Норму второго разряда по переписке выполнили тт. Лотов и Сарычев.

№ 282 (тематический — «Меранский вариант»)

1. Куперман Б. Ш. (Молдавская ССР) — 25½ очков из 32. 2. Страдалов А. И. (Даугавпилс) — 23½. 3. Попов В. И. (Вологда) — 22. 4—5. Кандыба А. А. (Кривой Рог) и Лернер Ю. Ф. (Советская Армия) — по 20½. 6. Смирнов И. А. (Ярославская обл.) — 19. 7. Шаповал Д. Н. (Херсонская обл.) — 18½. 8—9. Толюншис Л. Е. (Каунас) и Шустер В. Г. (Москва) — по 17½. 10. Савиковский Г. Я. (Белая Церковь) — 15. 11—13. Малышев Е. В. (Советская Армия), Сахненко К. Д. (Ленинград) и Синицын П. И. (Ковров) — по 14½. 14. Брамбург В. В. (Москва) — 11½. 15. Басов В. Н. (Ленинград) — 8. 16. Пекер И. Б. (Киевская обл.) — 6½. 17. Кочергин С. Н. (Астрахань) — 3.

Они играют по переписке

При игре по переписке шахматист постоянно обращается к шахматной литературе и это углубляет его знания. Например, изучая французскую защиту по книге А. Сокольского «Современный шахматный дебют», я решила испытать разменный вариант этого дебюта. Мне кажется, что, несмотря на симметричное пешечное расположение, белые могут получить активную позицию.

Привожу одну из своих партий, которую я сыграла в турнире по переписке.

№ 78. Французская защита

ГОЛУБЕВА

МАКСИМОВ

Турнир № 406

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Cd3 Kc6 5. Kf3 Cg4 6. c3 Fd7 7. 0—0 0—0 8. Le1 Cd6 9. b4 f6 10. Kbd2 Kge7 11. Kb3 g5 12. b5 Kb8 13. Kc5 C:c5 14. dc Kg6 15. Fc2 Ff7 16. Fa4 h5 17. h3 Cd7 18. c6 bc 19. bc C:c6 20. F:a7 Ke7 21. Lb1 Kpd7 22. Ca3 Lhe8 23. L:e7+ L:e7 24. Cf5+ Кре8 25. L:b8 Ле6 26. L:d8+. Черные сдались.

Н. ГОЛУБЕВА.

(Москва).

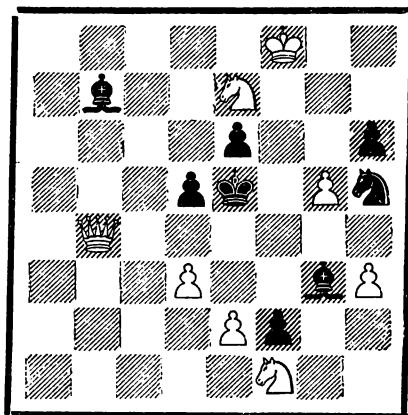


В турнирах по переписке я играю с 1953 года. Меня могут спросить, какую пользу они мне принесли? Прежде всего, игра по переписке расширила мой дебютный репертуар. В своих партиях я старалась проверить спорные теоретические варианты, много времени уделяла анализу позиций. Такие постоянные практические занятия позволили мне улучшить свою игру и выполнить норму первого разряда в соревнованиях за доской.

Л. ЯКОВЛЕВА (Молотов).

Дефектная задача

В работе Е. Умнова «Что такое шахматная композиция» приведена следующая трехходовая задача автора книги.



Авторское решение 1. Крf7.

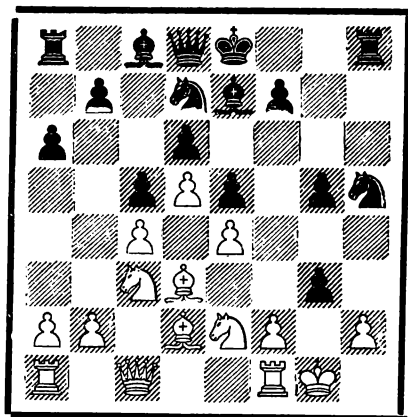
Однако есть и другое решение: 1. d4+, и теперь на 1... Крf4 следует 2. Фd2+ Крe4 3. Фе3X. В случае 1... Крe4 2. Фd2 Cf4 (2... Кf4 3. Фе3X) матует 3. Фd3X.

В. ГЛАДКИЙ

(ст. Кубинка, Московской области),
Н. ПОГУЛЯЕВ
(Таллин)

Ошибочный совет

Комментируя партию Бисгайер—Панно («Шахматы в СССР» № 11, 1955 г.), А. Чистяков, на мой взгляд, дает неправильный совет.



В партии было 14. fg. Комментатор считает, что сильнее было 14. hg, чтобы затем путем Крг2 и Лh1 перегруппировать фигуры. Между тем, черные, играя 14... Кd6, пре-

пятствуют ходу 15. Крг2 ввиду 15... Ch3+, и если 16. Кр:h3, то 16... Кf4X. Еще сильнее, наверное, 14... Кf8 и в случае 15. Крг2 следует 15... Ch3+ 16. Кр:h3 Кf4++ 17. Крг4 Фd7+ 18. Крf3 g4+ 19. Крe3 Кg2X.

Поскольку при 14. hg белым не так просто перегруппировать фигуры путем Крг2 и Лh1, осуждать ход 14. fg, позволивший белым захватить линию «f», не следовало.

А. ПЕРЕСАДА (Советская Армия).

Неверная рекомендация

В книге «Теория шахматных дебютов», часть I, на стр. 95 П. Керес, рассматривая один из вариантов атаки Макса Ланге, после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. e5 Кg4 7. Cf4 d6 8. ed С:d6 9. С:d6 Ф:d6 указывает, что белым следует продолжать 10. Сb5.

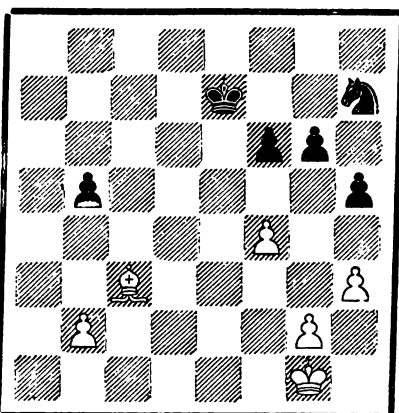
Однако после 10... 0—0 белым не удастся возратить пожертвованную пешку, так как на 11. С:c6 bc 12. Ф:d4 может последовать 12... К:h2!

Если белые предварительно играют 12. h3, то и в этом случае после 12... Ке5 невозможно 13. К:d4 из-за 13... Лd8 14. c3 c5.

Л. ГУТНЕР (Ленинград).

Уточнение анализа

Ю. Авербах в статье «Слон против коня при наличии пешек» («Шахматы за 1951—1952 гг.») разбирает окончание партии Флор—Левенфиш, которое Р. Файн в своей книге об эндшпиле расценивал, как выигрышное для белых. Ю. Авербах правильно считает, что черные могли спасти партию. Однако приведенные им варианты нуждаются в уточнениях.



В партии было: 1. Крf2 Крe6 2. Крe3 Кf8.

Здесь автор статьи справедливо замечает, что игру черных можно было усилить путем 2... Крf5 3. Сb4 h4 и далее приводит вариант: 4. Cd6 Крe6 5. Сb8 Крf5 6. Крd4 Кf8 7. b4 Ке6+ 8. Крd5 К:f4+ 9. С:f4 Кр:f4 10. Крc6 Крг3 11. Кр:b5 Кр:g2 12. Крc5 f5 с ничьей.

Мне кажется, что эта оценка не верна: белым после 13. b5 f4 14. b6 f3 15. b7 f2 16. b8Ф f1Ф не защитить пешку h3.

Далее в партии случилось 3. Сb4 Кd7 4. Крd4 Кf6.

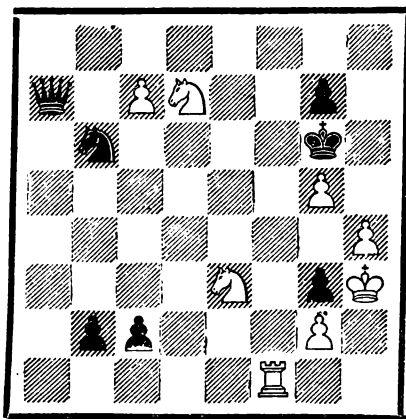
Ю. Авербах считает, что контригра черных, связанная с ходом 4... Крf5, здесь уже запаздывает. В подтверждение этого приводится: 5. Cd3 Крe6 6. Сс7 h4 7. b4 Крf5 8. Крd5 Кf8 9. Крc6 Ке6 10. Cd6 К:f4 11. С:f4 Кр:f4 12. Кр:b5 Крг3 13. Крc6 Кр:g2 14. b5 и белые выигрывают. Между тем, после 14... f5 15. b6 f4 16. b7 f3 17. b8Ф f2 белые не могут выиграть, так как их ферзь недоступно поле g3.

Ф. АБУБАКИРОВ.

(д. Аскарово, Бурзянского района, Башкирской АССР).

Побочное решение

На международном конкурсе, посвященном III международному турниру в Москве (1936 г.), 5-й приз был присужден следующему этюду А. Казанцева.



Наряду с авторским решением 1. Кf8+ Крh5 2. c8Ф К:c8 3. Кf5 Фс7 4. Лf4 Фс3 5. Лd4 Фс7 6. Лd6 Фс3 7. Лf6 Фс7 8. Лf7 Фе5 9. К:g7+ Ф:g7 10. Л:g7+ 11. Лh7X имеется простое побочное: 1. Ке5+ Крh7 2. Лf8 и нет защиты от мата. Если 2... g6, то 3. Лf7+ Крг8 (h8) 4. К3g4 или 2... Фа8 3. g6+ Крh6 4. К3g4+ и 5. Лf5X.

Л. ГУДИМ (Ижевск).

Из встреч с Алехиным

(К 10-летию со дня смерти)

Всероссийский турнир любителей

Когда Правление шахматного Собрания включило меня во Всероссийский турнир любителей, я очень обрадовался и первым делом заинтересовался составом участников.

Многие из них, например Малютин, Розенкранц, Чепурнов, Терещенко, Лебедев, Гельбак, были мне знакомы по осеннему турниру Петербургского шахматного Собрания 1908 г. (Всероссийский турнир был назначен на февраль 1909 г.).

В июле 1908 года мне исполнилось 16 лет. Моему самолюбию несколько льстило, что среди всех участников я являюсь самым юным и мне предстоит «сражаться» с солидными и почтенными людьми. Как-то в разговоре с членом Правления Чудовским я позволил высказать эти свои чувства и был несколько разочарован, когда дня через два он, встретив меня, сказал: «А вы вовсе не самый молодой участник турнира». Тут я узнал, что на турнир приезжает московский гимназист Алехин, который на три месяца моложе меня. И, прибавил Чудовский: «Он, кажется, играет очень сильно».

Из дальнейших разговоров выяснилось, что этот московский гимназист участвовал уже с успехом в Дюссельдорфском турнире любителей и что осенью 1908 года он занял первое место в турнире Московского шахматного кружка, где участвовали сильные шахматисты.

В скором времени в шахматном отделе газеты «Новое время» появилась партия Алехин—Блюменфельд, отлично выигранная Алехиным. Она произвела на меня сильное впечатление. Убедительность победы подкреплялась коротким сообщением о том, что Алехин выиграл у Блюменфельда, считавшегося тогда одним из лучших шахматистов России, матч со счетом +4,—0,—1.

В конце января 1909 года состоялось, наконец, и мое знакомство с Алехиным. Тот же Чудовский подвел меня к юному блондину, сидевшему за шахматным столиком, и промолвил: «Вот Романовский, про которого я Вам рассказывал». Затем он нас покинул и мы остались вдвоем. Алехин сразу стал говорить мне «ты». «Что ты думаешь сделать в турнире?» — спросил он меня с улыбкой. Чувствуя себя несколько смущенным, я уклончиво ответил, что в таком сильном турнире я буду играть впервые и трудно предугадать свой результат.

«А, — прервал он меня с оттенком некоторого пренебрежения в голосе, — во-первых, турнир уж не столь силен, как тебе кажется, и, во-вторых, по-моему, нет смысла играть в турнире, где не считаешься взять первое место. Я, например, почти уверен, что буду первым, тем более, что, как я узнал, первому призеру будет присвоен титул маэстро. Со всеми этими господами, — добавил он, имея в виду наших будущих противников, — надо лишь играть по-мелее».

Затем Алехин предложил мне поиграть в шахматы. Я был настолько напуган его заявлением, что быстро проиграл три партии, и мы расстались.

Начался турнир. Сильное впечатление оставляли стремительные атаки Алехина, его смелая экспериментальная игра в дебюте, изобретательность в защите. Его противники один за другим довольно быстро терпели поражения.

Огромное впечатление произвели на меня разгромы, учиненные Алехиным Вяхиреву, Розанову, Гольдфарбу, Эльяшеву. Привожу партию с последним, поскольку я, будучи в этот день свободным, наблюдал ее с первого до последнего хода, и был свидетелем разговора, происходившего между партнерами по окончании игры.

№ 79. Французская защита

С. ЭЛЬЯШЕВ А. АЛЕХИН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed ed 4. Cd3 Kc6 5. c3 Cd6 6. Kf3 Cg4 7. 0—0 Kge7 8. Le1 Фd7 9. Kbd2 0—0—0 10. Фа4 (Этот ход Алехин считал ошибкой, проигрывающей партию) 10... Jde8 11. b4 Krb8 12. b5 Kd8 (Эльяшев полагал, что преимущество на его стороне. Мне тоже положение белых казалось хорошим) 13. Ke5 (Этот ход представляется мне ошибочным, вместо него, как указывал Алехин, Эльяшеву следовало играть 13. Ca3) 13... C:e5 14. Л:e5 Kг6 15. Л:e8 Л:e8 16. Kf1 (От ходов 16. Cb2 или 16. Ca3 Эльяшев отказался ввиду 16... Ce2) 16... Le1 17. Cb2 Фе8 18. f3 (Промех. Однако Алехин утверждал, что положение белых уже безнадежно). 18... Фе3+ 19. Kph1 Л:a1 20. C:a1 Ф:d3. Белые сдались.

Удивительно, что именно в партиях с Алехиным противники допускали подобные «зевки». Избег-

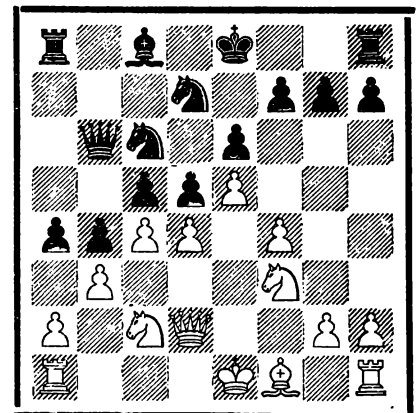
ний. Гольдфарб, Евтифесв сделали примерно такие же ошибки. Острая с самого дебюта игра Алехина вызвала, повидимому, у его противников чувство растерянности.

Энергия и своеобразие, с которыми Алехин разыгрывал известные дебютные системы, мне чрезвычайно импонировали. Особенно большое впечатление на меня произвел дебют в его партии с Розенкранцем.

№ 80. Французская защита

К. РОЗЕНКРАНЦ А. АЛЕХИН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7. Kb5 Фd8 8. f4 a6 9. Ka3 c5 10. c3 Kc6 11. Kf3 b5 12. Kc2 Фb6 13. Фd2 a5! 14. b3 b4 15. c4 a4 (Пешечная лавина на ферзевом фланге безостановочно движется вперед. Редкое положение для «спокойного» варианта французской защиты).



Еще последовало 16. cd ed 17. dc K:c5 18. Kfd4 ab 19. K:b3 K:b3 20. ab Л:a1+ 21. K:a1 0—0 22. Kc2 Фc5 23. Cd3 f6 24. ef Л:f6 25. h3 g6 26. Kpd1 Ce6 27. Le1 Cf7 28. g4 d4 29. f5 Ke5 30. fg hg 31. Фg5 K:d3! 32. Ф:f6 K:e1 33. K:e1 C:b3+, и белые вскоре сдались.

Главным конкурентом Алехина на турнире оказался Ротлеви. Встреча Алехина с Ротлеви привлекла большое внимание. Алехин играл черными, и для первого приза ему вполне достаточно было сделать ничью. Общее изумление поэтому вызвала крайне рискованная тактика, которую с первых ходов Алехин избрал в этой ответственной партии.

Г. РОТЛЕВИ

А. АЛЕХИН

1. d4 e6 2. c4 c5! 3. e3 f5! (Я стоял около этой партии, когда Алехин сделал свой 3-й ход, и вдруг преисполнился уверенности, что Алехин обязательно выиграет эту партию. Меня охватило даже чувство зависти. «Вот, — подумал я, — играет, «как хочет», и выигрывает. Мне бы так!») 4. Kc3 Kf6 5. Kf3 a6 6. a3 Фc7 7. dc C:c5 8. b4 Cc7 9. Cb2 b6 10. Kd4 d6.

11. Lc1 0—0 12. Ce2 Kbd7 13. 0—0 e5 14. Фb3 Kph8 15. Kg5 Фс6 16. Ke6 (Недостатком хода является то, что теперь снимается осада с пункта f7. Лучше было 16. c5, на что возможно было 16...Cb7 17. Cf3 d5 18. cb Фd6. Играя теперь 19. Lc7 или 19. Kc5, белые, конечно, и здесь сохраняли лучшие шансы) 16...Le8 17. Cf3 Ke4 18. C:e4 (Неудачный размен. Лучше было сразу 18. Lfd1) 18...fe 19. Lfd1 Kb8! (Ротлеви рассчитывал на 19...Cf6, тогда 20. b5!) 20. c5 dc 21. Kf4 ef 22. Фf7 Cf8 23. K:c5 bc 24. L:c5 Ce6 25. Ф:f4 C:c5, и черные с лишней ладьей и фигурой быстро выиграли. Алехин хитро и остроумно защищался.

Алехин занял первое место и стал мастером. Следующая наша встреча состоялась года через два, когда Алехин переехал в Петербург в связи с поступлением в Училище правоведения.

1912—1914 годы

Высокий, с легким румянцем на щеках, в мундире Училища правоведения Алехин выглядел подтянуто и щеголевато.

Однажды, по его приглашению, я зашел к нему домой (жил он где-то в районе Исакиевской площади и Морских улиц) в условленный час, но дома его не оказалось. Мне предложили подождать. Приблизительно через час появился и Алехин.

Вскоре мы сидели в гостиной и оживленно беседовали. Я расспрашивал Алехина о его заграничных выступлениях в Гамбурге, Карлсбаде, Стокгольме. Он высказывался о своих результатах очень сдержанно, хотя в Стокгольмском турнире летом взял первый приз.

«Победа моя была нетрудной, — сказал он. — Единственным конкурентом мог быть Шпильман, но, проиграв в первой половине Фридлициусу, он деморализовался».

«У Шпильмана я выиграл сравнительно легко, — добавил он. — Мне очень хотелось взять реванш за поражение в Карлсбадском турнире». О неудаче Алехина в Виленском турнире русских мастеров, где он проиграл 8 партий и набрал всего 8½ очков из 18 партий, я постеснялся говорить, и беседа наша вскоре перешла на другие шахматные темы.

Между прочим, я посетовал на то, что попытки подражать его рис-

кованной тактике мне пока плохо удаются. «Жертвуешь фигуры и в конце концов проигрываешь», — закончил я свою мысль. Алехин засмеялся. «Ну, милый мой, в том-то и дело, что жертвовать надо правильно, — это во первых, а во вторых, даже правильно пожертвовав фигуру, надо играть с большой точностью, чтобы довести атаку до конца... Вспомни последнюю партию матча Ласкера с Шлехтером. Жертва Шлехтера была вполне правильной, и «корона» Ласкера висела на волоске. Случилось, однако, к сожалению, иное».

«Разве ты хотел, чтобы Шлехтер стал чемпионом мира?» — спросил я.

«Шлехтер мастер большого класса, — ответил Алехин. — В Гамбурге и Карлсбаде я это почувствовал в своих партиях с ним. Правда, я немного трусил, и психологические шансы, таким образом были тоже на его стороне, но это не умаляет убедительности его побед. Кроме того, если бы Шлехтер выиграл матч, мы были бы сейчас свидетелями грандиозного состязания между ним и Капабланкой».

Тут он дал очень высокую оценку мастерству кубинца:

«Капабланка всегда жертвует правильно, и вся его игра столь же красива, сколь и логична. Сочетание этих двух элементов шахматной борьбы он поднял на большую высоту. Во всяком случае для Ласкера Капабланка более опасен, чем Рубинштейн. Едва ли только Ласкер станет с ним играть в ближайшее время».

Алехин был тогда довольно словоохотлив и под конец нашего разговора начал рассуждать о красоте в шахматах.

«Главный элемент красоты в шахматах, — говорил он, — таится в стремлении отыскать истину. Что стоит комбинация с жертвами, если она получила свое завершение лишь благодаря плохой защите противника. Правильная, далеко рассчитанная комбинация с жертвами является, по существу, творческим шедевром. Именно в этом плане шахматы роднятся с искусством».

Уже было за полночь, и я собирался уходить, когда Алехин предложил мне посмотреть единственную проигранную им в Стокгольмском турнире партию тому же Фридлициусу, который выиграл у Шпильмана. Придя домой ночью, я записал замечания, которые были сделаны Алехиным по поводу этой встречи. Вот они.

№ 82. Испанская партия

У. ФРИДЛИЦИУС

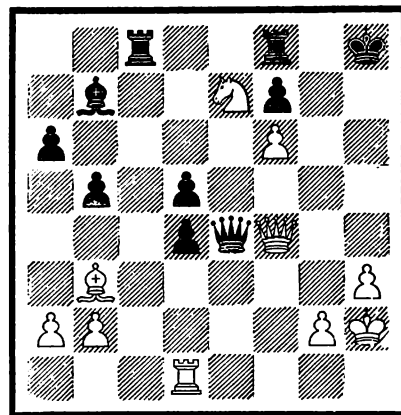
А. АЛЕХИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Cc5 (При 5. Kc3 этот ход выглядит логично, но, должен сказать, что последствия 6. K:e5 для меня не представляются вполне ясными. Возможно, что я сыграл бы на это 6...b5) 6. 0—0

b5 7. Cb3 d6 8. d3 Cg4 (Черным трудно желать в испанской партии лучших достижений, у них уже активная позиция и ряд угроз). 9. Ce3 Kd4 10. C:d4 C:d4 11. h3 h5.

Жертва и едва ли притом корректная. С более сильным партнером я не решился бы на нее. Меня соблазнил главный вариант: 12. hg hg 13. K:d4 ed 14. Ke2 Kh5! 15. Kg3 Фh4 16. Kf5 Фh1+ 17. Kp:h1 Kg3++ 18. Kpg1 Lh1X.

12. Fe2 (Как и следовало ожидать, Фридлициус трусил. После 12. hg hg 13. K:d4 ed 14. Ke2 Kh5 15. g3 Фf6 16. Фd2 черным нелегко доказать корректность жертвы, так как 16...Фf3 опровергается ответом 17. K:d4) 12...Kd7 13. Kd1 Kf8? (Самым простым было здесь 13...Фf6 с последующим C:f3 и Kd7 — f8—g6—f4) 14. c3 Ca7 15. Ke3 Cd7 16. d4 Kg6 17. Фd2 Cc6 (Позиция черных стала хуже — результат ошибки на 13-м ходу) 18. Kd5 Le8 19. Lad1 0—0 20. Kph2 Cb7 21. Lg1 c6 22. Ke3 Фf6 23. Kf5 d5 24. Kg3 h4? (Еще ошибка. Черные обязаны были освободить для шахов диагональ b8—h2, для чего следовало сыграть 24...ed, и если 25. K:h5, то 25...Фd6+. Положение черных было бы еще приемлемым. Ошибка моя явилась следствием просмотра 26-го хода белых) 25. Kh5 Фd6 26. Фg5! ed+ 27. e5 Фе6 28. cd c5 (Чтобы получить хоть что-нибудь взамен пешки h4. Однако финал Фридлициус провел значительно лучше, чем дебют) 29. K:h4 cd 30. Lge1 Cb8 31. f4 Фе7 32. Kf6+! (Мне сначала показалось что Фридлициус ошибся, но он оказался прав. Комбинация его очень оригинальна и красива). 32...gf 33. ef C:f4+ (Если сразу 33...Ф:e1, то 34. K:g6 и черные, очевидно, получат мат. Теперь кажется, что у черных появляются шансы на спасение. Я все еще не видел до конца всей этой любопытной комбинации) 34. Ф:f4 Ф:e1 (На это я возлагал свои тайные надежды) 35. K:g6 Фе4 36. Ke7+ Kph8.



37. L:d4! (Как тебе нравится такая игра! Фридлициусу присудили за эту партию 1-й приз за красоту и, по-моему, правильно) 37...Фh7

38. Фh4 Лс4 39. С:c4 dс 40. Ф:h7+ Кр:h7 41. Лh4×.

В декабре 1913 года — январе 1914 года АЛЕХИН разделил с НИМЦОВИЧЕМ 1—2-е места в соревновании русских мастеров и был допущен в турнир ГРОССМЕЙСТЕРОВ, где участвовали ЛАСКЕР, КАПАБЛАНКА, ТАРРАШ, ЯНОВСКИЙ, РУБИНШТЕЙН, МАРШАЛЛ и другие.

АЛЕХИН в этом трудном состязании добился прекрасного результата, взяв третий приз после ЛАСКЕРА и КАПАБЛАНКИ. Каждая партия АЛЕХИНА была полна волнующих моментов, острых переживаний. По окончании последнего тура я подошел к АЛЕХИНУ и поздравил его. Глаза АЛЕХИНА засияли. «Спасибо, — сказал он, — но, знаешь, я рассматриваю свой успех лишь как подъем еще на одну ступень». «Как ты расцениваешь победу ЛАСКЕРА?» — спросил я. «Недоволен, — ответил он. — Я предпочел бы КАПАБЛАНКУ».

*

В яркий, июльский день 1914 года к Мангеймскому вокзалу плавно подходил курьерский поезд из Швейцарии. Вскоре в дверях одного из вагонов 1-го класса появился АЛЕХИН. Мы крепко пожали друг другу руки. Кроме меня, его пришли встречать еще несколько русских шахматистов и представители Комитета по организации конгресса Германского шахматного союза в Мангейме. АЛЕХИН был неразговорчив, жаловался на усталость и, зная, что первый тур начнется через несколько часов, спешил добраться до гостиницы, чтобы хоть немного отдохнуть перед партией.

Приезде АЛЕХИНА предшествовала любопытная история. Он долго не отвечал на приглашение Оргкомитета принять участие в турнире и, наконец, дня за три до начала соревнования прислал телеграмму примерно такого содержания.

«Прошу сообщить, участвует ли в турнире КАПАБЛАНКА?» Оргкомитет был крайне обескуражен этой телеграммой. Ему очень хотелось бы, чтобы АЛЕХИН участвовал в турнире, причем большинство членов комитета полагало, что АЛЕХИН ищет встречи с КАПАБЛАНКОЙ и что без участия последнего турнир будет для АЛЕХИНА мало интересен. Хотя уже почти выяснилось, что КАПАБЛАНКА не примет участия в турнире, Оргкомитет дал АЛЕХИНУ уклончивый ответ, вроде того, что некоторые шансы на участие КАПАБЛАНКИ еще сохраняются.

Зайдя за АЛЕХИНЫМ, чтобы вместе идти на турнир, я не удержался и спросил, чем вызвана его телеграмма, на что он ответил:

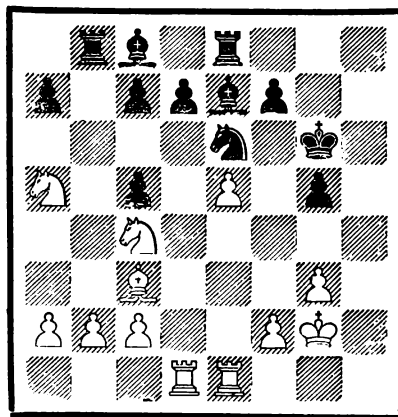
«Если бы участвовал КАПАБЛАНКА, то не играл бы я. Дело в том, что все ближайшие годы я должен готовиться к моему матчу с Ка-

пабланкой на звание чемпиона мира. Для этого мне надо брать только первые призы. Сейчас я еще слабее КАПАБЛАНКИ, и, значит, мне в случае его участия пришлось бы довольствоваться в лучшем случае вторым местом, что совсем не входит в мои расчеты».

«Однако чемпион мира пока что ЛАСКЕР», — заметил я. «Это неважно, — ответил он, — скоро им будет КАПАБЛАНКА».

Итак, уже тогда двадцатидвухлетний АЛЕХИН лелеял мечту о завоевании первенства мира и наметил план своей подготовки с тем, чтобы претворить свою мечту в действительность.

В Мангеймском турнире АЛЕХИН выигрывал в великолепном стиле партию за партией. Мне он показывал свои партии с ДУРАСОМ, БРЕЙЕРОМ, МИЗЕСОМ, коротко комментируя ход борьбы. Меня поражала прозорливость, с которой он угадывал мысли противников. Показывая партию с ДУРАСОМ (белые), он после 23-го хода спросил меня, как бы я сыграл сейчас.



Я подумал с минуту и сыграл 24. Лh1.

«Ты, как и ДУРАС, не обманул меня в моих ожиданиях, — сказал АЛЕХИН. — Оба вы делаете естественный ход ладьей на открытую линию, а это как раз и является ошибкой». И тут же АЛЕХИН продемонстрировал продолжение, случившееся в партии: 24. Лh1 Кd4 25. С:d4 cd 26. Л:d4 Сb4! 27. Кb3 d5! (В этом суть комбинации. Если 28. ed, то 28...Сb7+) 28. Ке3 с5 с преимуществом у черных.

Грянула война. Русские шахматисты были арестованы, пробыли около месяца в тюрьме в крепости Раштаут и, наконец, были отправлены в Баден-Баден, где нам разрешено было проживать частным образом на собственные средства. Мы поместились почти все в одном отеле, я жил во втором этаже, АЛЕХИН в третьем.

АЛЕХИН начал там работать над сборником партий Всероссийского турнира мастеров 1913—1914 гг.

Он привлек к этой работе меня, и почти все вечера я проводил за анализами.

Меня поражали его трудолюбие и трудоспособность. Над каким-нибудь одним анализом он был способен проводить несколько вечеров. В анализе АЛЕХИН был очень объективен. Был случай, когда после многочасового анализа мы пришли к выводу, что позиция, наконец, исчерпана, и он написал пространственный комментарий на нескольких страницах.

Поздно вечером я ушел спать. В 4 часа утра меня разбудил телефонный звонок. Я поднял трубку. «Зайди тотчас же ко мне», — услышал я голос Александра Александровича.

Войдя к АЛЕХИНУ, я застал его за шахматной доской. Это была та самая позиция, которую мы «исчерпали». «Мы не заметили хода b7—b6, — сообщил АЛЕХИН, — который все опровергает. Давай посмотрим». И мы принялись с ним вновь за анализ, сидели до утра и весь следующий день, ибо АЛЕХИН оказался прав.

Последние встречи

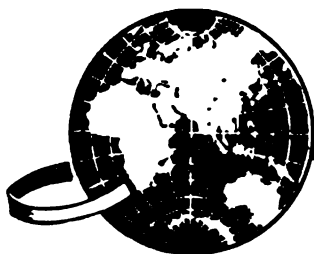
Последние мои встречи с АЛЕХИНЫМ состоялись в дни первого чемпионата Советской страны в октябре 1920 года. Второй день по прибытии из Петрограда я жил в общежитии курсантов. После обеда я сидел у себя в комнате, как вдруг ко мне ворвался, именно ворвался АЛЕХИН. Мы не виделись несколько лет. Он осунулся, казался выше ростом, был оживлен, почти весел. Пошли вопросы, рассказы, обмен впечатлениями.

АЛЕХИН сказал, что собирается ехать за границу для участия в международных турнирах и подготовки к борьбе с КАПАБЛАНКОЙ. «Песенка ЛАСКЕРА спета, — сказал он, — их матч не за горами».

День за днем турнир приближался к концу. АЛЕХИН уверенно лидировал и взял первое место, не проиграв ни одной партии.

Вскоре АЛЕХИН уехал за границу, и мы с ним больше не встречались.

АЛЕХИН, на мой взгляд, был противоречивой натурой, и в нем всегда боролись два начала: трезвый, холодный расчет и волнующая гамма настроений, увлекавшая его часто в море бурных эмоций. Это противоречие нашло отражение и в шахматном творчестве АЛЕХИНА. Трудно сказать, когда он был опасней, тогда ли, когда логично, расчетливо, с технической виртуозностью, ход за ходом он разрушал планы противника или тогда, когда с неисчерпаемой изобретательностью, весь в творческом горении ошеломлял партнера блистательными, вдохновенными, неожиданными комбинациями.



М. БОБОЦОВ

Молодые болгарские мастера

До нашего освобождения от фашизма шахматами в Болгарии занималось ограниченное число любителей. Шахматная организация была слабой и не имела условий для массового развития. Все же у нас выдвинулось несколько способных шахматистов. Сильнейшими среди них были Александр Цветков и Олег Нейкирх.

После освобождения страны шахматы получили признание и поддержку народной власти, как одно из средств воспитания. У нас началась работа по примеру советской шахматной организации. Большую помощь оказали побывавшие у нас в 1949 году гроссмейстеры Бондаревский и Керес. Очень полезным было также ознакомление с шахматной жизнью в СССР Цветкова, Тошева, Пискова, Ивановой, побывавших в Советском Союзе.

В настоящее время в Болгарии насчитывается свыше 120 тысяч организованных шахматистов. Среди них 3 международных мастера, 16 мастеров, 25 кандидатов в мастера и более 2000 перворазрядников.

Наши успехи на международной арене пока еще скромны, но растут из года в год.

На XI шахматной Олимпиаде команда Болгарии разделила 9—10-е места с Англией. На студенческих первенствах в Осло и Лионе мы дважды занимали 3-е место. Антония Иванова разделила 1—2-е места на зональном турнире в Лейпциге и успешно выступила на турнире претенденток в Москве.

За последние годы у нас выдвинулся ряд способных молодых мастеров и кандидатов в мастера. Это Здравко Милев, Никола Падевский, Никола Минев, Атанас Коларов, Георгий Трингов, Радко Бобеков, Сергей Квятковский, Валентин Прахов.

Нужно отметить, что основой подготовки наших мастеров является изучение партий и теоретических исследований советских шахматистов.

Молодые болгарские мастера стремятся играть содержательно, творчески. Нашим шахматистам чужда сухая, выжидательная игра, чужды также ничейные тенденции и пассивность в защите.

В 1954 году звание чемпиона республики завоевал Никола Падевский. Он студент, ему 22 года. Несмотря на свою молодость, Падевский добился уже ряда хороших результатов. На международном турнире в Любляне (1955 г.) он разделил 4—5-е места с гроссмейстером Штальбергом.

№ 83. Шотландская партия

ПАДЕВСКИЙ

ВИТКОВСКИЙ

Любляна, 1955 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. K: c6 bc 6. e5 Kd5 7. c4 Kb6 8. Cd3 Ca6? (Черные хотят организовать давление на пешку c4, однако белые не собираются ее защищать, стремясь к быстрейшему развитию фигур) 9. 0—0! C: c4 10. C: c4 K: c4 11. Fg4 Kb6 12. Kc3 Kd5 13. K: d5 cd 14. Cg5 Fb8 (Следовало играть 14... Ce7 15. C: e7 F: e7 16. F: g7 0—0—0) 15. Lад1 Fb5 16. Lfe1 Fb4 17. Fh5 Ce7 18. a3 Fc5 19. Cf6! Kpf8 20. Fg5 Lg8 (Если 20... gf, то 21.

Fh6+ Kpg8 22. Ld3) 21. b4 C: f6 22. ef Fd6 (Другие отступления ферзя ведут к мату после 23. fg+ L: g7 24. Fe7+ Kpg8 25. Fe8+) 23. L: d5 F: f6 24. F: f6 gf 25. L: d7 (Белые получили выигрышное окончание. Черные беззащитны от вторжения ладьи на седьмую горизонталь). 25... a5 26. L: c7 ab 27. ab Lg4 28. g3 (Неточность. Простое 28. h3 L: b4 29. Lee7 вынуждало к сдаче) 28... Le8 29. L: e8+ Kp: e8 30. f4 Lg6, и вскоре черные прекратили безнадежное сопротивление.

25-летний мастер Здравко Милев—один из популярных наших шахматистов. В 1954 году он окончил институт и сейчас работает инженером в Димитровграде. Милев успешно выступал в ряде крупных соревнований, и ему присвоено звание международного мастера.

Милев хорошо играет в острых позициях. Для его стиля характерна следующая партия.

№ 84. Ферзевый гамбит

МИЛЕВ

БОБОЦОВ

IX первенство Болгарии, 1954 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c6 5. e3 Cb4 6. Fc2 Fa5 (Следовало играть 6... Kbd7) 7. C: f6 gf 8. cd cd 9. Cd3 Kc6 10. Ke2 e5? (Лучше было 10... f5) 11. 0—0 e4 12. Cb5 Ce6 13. f3! (Начало далеко рассчитанной комбинации с жертвой фигуры) 13... f5 14. fe fe (На 14... C: c3 последовало бы 15. C: c6+ bc 16. efl) 15. C: c6+ bc 16. K: e4 de 17. F: c6+ Kpe7 18. Fb7+ Kpd6 19. d5 (Достаточно было и 19. Lf6 с двойной угрозой 20. d5 или 20. F: f7) 19... C: d5 20. Lад1 Cd2 21. Lf6+ Kpe5 22. Ldf1 Ce6 23. Fe7 Kpd5 24. Lf6f5+ Kpc6 25. L: a5 C: a5 26. Kd4+ Kpb6 27. K: e6 fe 28. F: e6 Kpb7 29. F: e4+. Черные сдались.

24-летний мастер Никола Минев в 1947 году впервые участвовал в чемпионате республики. Дебют был неудачным. Последующие годы Минев много работал, и в 1953 году завоевал звание чемпиона республики.

Успешно играл Минев на олимпиаде в Амстердаме (в 1954 году). Следует отметить его победу над гроссмейстером Сабо и ничью с Найдорфом и Штальбергом.

Минев хорошо оценивает позиции. Он цепко играет в защите, умело использует неточности противника.

№ 85. Славянская защита

КОЗМА

МИНЕВ

Лион, 1955 г.

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kf3 d5 4. e3 Kbd7 5. Cd3 Cb4+ 6. Kc3 c6 7. 0—0 0—0 8. a3 dc 9. C: c4 Cd6 10. e4 e5 11. Cg5 Fe7 12. h3 Ld8 13. Le1 ed! 14. e5 K: e5 15. Ke4 K: c4 16. K: f6+ gf 17. L: e7 C: e7.

За ферзя черные имеют достаточную компенсацию, а сильная пешка «d» дает большие возможности для активной игры.

18. Ch6 Kph8 19. Fd3 Ce6 20. Le1 b5 21. b4 c5 22. bc C: c5 23. Kd2 (He проходит 23. Kg5 fg 24. C: g5 из-за Cf8!) 23... Ld5! (Размен 23... K: d2 24. C: d2 наруку белым. Теперь после 24. K: c4 bc 25. F: c4 C: a3 про-

ходные пешки черных очень опасны) 24. Ke4 Ce7 25. Kg3 Lg8 26. f4 Ke3 27. Kph2 Lg6 28. f5 K:f5 29. K:f5 L:f5 30. Cc1 Cd6+ 31. Kpg1 Lg3 32. Фd2 d3 33. Фа5 Cc5+ 34. Kph2 Lg8 35. Фc7 Cb6 36. Фd6 Lf2 37. Lg1 d2 38. C:d2 Ld8 39. Фе7 Lf:d2 40. Ф:f6+ Kpg8 41. Фg5+ Kpf8 42. Le1 L8d3 43. Фh6+ Kpe8 44. Фh5 Kpd8 45. Фg5+ Kpc8 46. Lc1+ Kpd7. Белые сдались.

Успешно выступает двадцатилетний мастер Атанас Коларов. Лучшее его достижение — 2-е место на закончившемся недавно международном турнире в Эрфурте. Кандидат в мастера Сергей Квятковский — ровесник Коларова. Молодой кандидат дважды выходил победителем полуфиналов первенства страны. В 1954 году на первенстве республики он вместе с международным мастером А. Цветковым и мастером О. Нейкирхом разделил 7—11-е места. Радует содержательная игра Квятковского, которую он показал в ряде партий.

Георгию Трингову 18 лет, а он уже имеет значительную шахматную практику. На первенстве республики в 1953 году Трингов разделил 3—4-е места с Коларовым. В следующем году он вновь оказался в первой

пятёрке. В чемпионате мира среди юношей в 1955 году Трингов занял 5-е место.

Игра Трингова отличается остротой: это несомненно шахматист с большими данными. Вот одна из его партий.

№ 86. Сицилианская защита

ДИМИТРОВ

ТРИНГОВ

София, 1954 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Ce2 Ce7 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 Фc7 10. h4? (После 10. f4 с последующими Cf3 и Lhe1 белые получили хорошую игру) 10...b5 11. Cf3 Cb7 12. a3 Kbd7 13. Kde2 Lac8 14. Cf4 Ke5 15. Kpb1 Lfd8 16. Фc1 Фb8 17. Kg3 Ca8 18. C:e5 de 19. L:d8+ C:d8 20. Ld1 Ce7 21. Ld3 Ke8 22. h5 Kd6 23. Kd1 Kc4 24. Ld7 Cf6 25. b3 Cc6 26. Ld3 Ce7 27. b4 a5 28. c3 Фа7 29. Ke3 Cg5 30. Kgf1 Ла8. Белые сдались.

Наша шахматная молодежь много работает, внимательно следит за творческими достижениями советской шахматной школы. Мы надеемся, что это позволит нам добиться в будущем новых успехов.

У шахматистов Чехословакии

Чемпионат Чехословакии 1955 года был юбилейным — 25-м по счету. В нем не смогли принять участие сильнейшие шахматисты республики гроссмейстеры Филип и Пахман.

Главным итогом юбилейного первенства явилось выдвижение новых имен из числа талантливых молодых мастеров. К ним относится и новый чемпион Чехословакии Швец. Он набрал 12 очков из 17. Швец — сотрудник словацкого статистического управления в Братиславе, ему 31 год.

До конца турнира за 1-е место боролся Альстер, но проиграл в последнем туре Рейфиру и отстал от победителя на очко. Последующие два места разделили, набрав по 10½ очков, Питхарт, впервые добившийся такого крупного успеха, и один из старейших чехословацких мастеров профессор Рейфир.

Далее места в турнирной таблице распределились так: 5—6. Ежек и Стулик (по 10), 7. Фихтль (9½), 8—10. Козма, Уйтельки и Урбанец (по 9), 11. Заруба (8½), 12. Долежал (7½), 13. Иванко (7), 14—16. Веселый, Зита и Флориан (по 6½), 17. Бетак (5½), 18. Гостинский (4½).

После окончания чемпионата шахматисты Чехословакии провели полуфинальные матчи командного первенства Европы. Сначала они выехали в Роттердам, где в упорной борьбе нанесли поражение команде Голландии со счетом 11:9. Отлично провели свои встречи чехословацкие гроссмейстеры: Филип набрал 1½ очка против Эйве, а Пахман выиграл обе партии у Доннера.

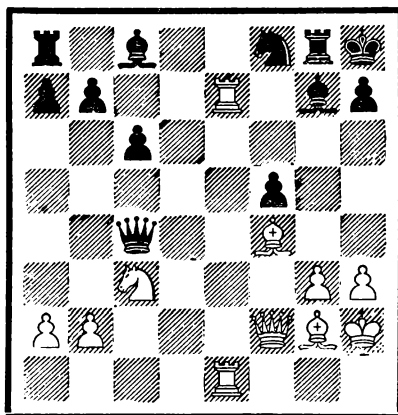
№ 87. Английское начало

Л. ПАХМАН

И. ДОННЕР

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 Kf6 4. Cg2 0—0 5. e4 e5 6. Kge2 d6 7.

0—0 Kfd7 8. d3 f5 9. ef gf 10. Ce3 Kf6 11. Фd2 c6 12. h3 Kh5 13. f4 Фе8 14. Kph2 Фg6 15. Фе1 Kd7 16. Ld1 Kph8 17. d4 Lg8 18. Фf2 Cf6 19. de de 20. Ld6 ef 21. K:f4 K:f4 22. C:f4 Фf7 23. Le1 Cg7 24. Lde6 Kf8 25. Le7 Ф:c4.



26. L:g7 L:g7 27. Le8 Kpg8 28. Cd6 Lf7 29. Фе3 f4 30. Фе5 Lf5 31. L:f8+ L:f8 32. Фg5+. Черные сдались.

Затем в Прагу приехала команда Австрии. Этот матч чехословацкие шахматисты также выиграли (11½:8½). На первых досках Филип должен был довольствоваться ничьей в обеих встречах с молодым мастером Робачем, а Пахман набрал 1½ очка против чемпиона Австрии Ауэра.

Таким образом, борьба в группе дала такие результаты: 1. Чехословакия (22½ очка из 40), 2. Австрия (20 очков), 3. Голландия (17½ очков). Команда Чехословакии завоевала право участия в финале командного первенства Европы.

Матч ГДР — Дания

20—22 ноября 1955 года в Берлине в дружеском матче встретились шахматные команды Германской Демократической Республики и Дании. Мастера ГДР одержали победу со счетом 13½:6½.

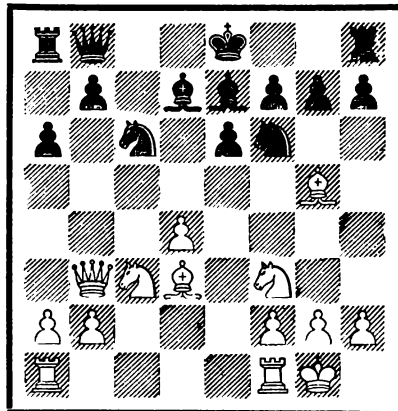
На первой доске чемпион ГДР Ульман набрал 1½ очка против А. Нильсена (чемпион Дании Ларсен не смог участвовать в матче). На второй доске Дитман (ГДР) выиграл обе партии у Педерсена, на третьей доске такого же результата добился датчанин Андерсен, встретившийся с Кохом. Два очка набрал в команде-победительнице также Платц.

№ 88. Принятый ферзевый гамбит

Г. ПЛАТЦ

Т. ХААР

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 c5 4. e3 Фc7 5. C:c4 cd 6. Фb3 e6 7. ed Cd7 8. 0—0 Kc6 9. Cd3 Kf6 10. Ka3 Ce7 11. Kb5 Фb8 12. Cg5 a6 13. Kc3.



13... K:d4 14. K:d4 Kg4 15. Kf3 C:g5 16. h3 Ke5 17. K:g5 K:d3 18. Kce4 h6 19. Ф:d3 hg 20. Lf61 Cc6 21. K:g5. Фd8 22. L:e6+ Kpf8 23. Фа3+ Kpg8 24. Le7 Lh5 25. K:f7 Фd5 26. Фg3 Ф:g2+ 27. Ф:g2 C:g2 28. Kp:g2 Lf8 29. Ke5. Черные сдались.

На первенство Болгарии

В первой половине турнира на первенство Болгарии лучшие результаты показали Бобеков и Коларов. Затем вперед выдвинулся Бобоцов, на полтора очка опередив Падевского. Однако финиш соревнования Бобоцов провел крайне неудачно и в последних трех партиях набрал лишь пол-очка. Напротив, Падевский финишировал с исключительной энергией и сумел сохранить звание чемпиона Болгарии. У победителя 11½ очков из 16.

На второе место вышел Коларов (11 очков), последующие два разделили Бобоцов и участник юношеского первенства мира Трингов, набравшие по 10½ очков.

Далее идут: 5—6. Бобеков и Иванов (по 10 очков), 7. Филчев (9½), 8—9. Минев и Цветков (по 8½), 10—11. Писков и Хаджипетров (по 7½), 12. Квятковский (7), 13—14. Гашаров и Даскалов (по 6), 15. Прахов (4½), 16. Аянский (4), 17. Филипов (3½).

Три участника турнира — Коларов, Трингов и Филчев — выполнили норму мастера.

Одновременно проходил женский чемпионат страны; в нем победила Тодорова.

Чемпионы Венгрии

Исход борьбы за звание чемпиона Венгрии решался в последнем туре. Жребий свел претендентов на первое место гроссмейстера Барца, имевшего 13 очков, и международного мастера Бенко, отстававшего на пол-очка. Равное количество очков с Бенко имел гроссмейстер Сабо.

Одержав победу, Барца набрал 14 очков из 19 и в четвертый раз за послевоенные годы стал чемпионом Венгрии. Сабо остался на втором месте (13 очков). Бенко не смог удержаться даже на «чистом» третьем месте — его догнал Силадьи.

Последующие места заняли опытные шахматисты Бели (11½ очков), Гербен (11), Флориан (10½), Грач (10). Успешно выступили молодые мастера Билек (10), Погач и участник юношеского первенства мира Портиш (по 9½ очков).

Далее идут: 12. Енеи (9), 13—15. Типари, Хонфи и Шандор (по 8½), 16. Рети (7½), 17—20. Дели, Тапасто, Фельди и Хайтун (по 6).

Новой чемпионкой Венгрии стала 19-летняя Эрсебет Финта.

Три победителя

Никогда еще борьба за звание чемпиона Румынской Народной Республики не проходила так напряженно, как в 1955 году. Почти каждый тур выдвигал новых лидеров, а перед последним туром шесть (!) участников были впереди с равным количеством очков, и еще два отставали всего на пол-очка. Ясно было, что турнир даст несколько победителей.

Во главе турнирной таблицы встали три участника, набравшие по 11½ очков из 19. Нового успеха добились международный мастер Ион Баланел и мастер Виктор Чокылтя, уже завоевавшие в прошлом звание чемпиона страны. Но особенно радует отличное достижение юного кандидата в мастера Александру Гюнсбергера, который впервые выступал в финале национального чемпионата. Между победителями будет проведен дополнительный матч-турнир.

На пол-очка отстали Радулеску, Ю. Сабо и Халик. Хорошо провел соревнование еще один юный шахматист Гицеску. Он также был претендентом на звание чемпиона, но поражение в предпоследнем туре отбросило его на 7—8-е место, которое он разделил с Урсяну (10½ очков).

По 10 очков набрали Ж. Александреску, Костя, Рейхер и неудачно выступивший прежний чемпион Троянеску.

Результаты остальных участников: 13. Дример (9 очков), 14—15. Войкулеску и Крецулеску (по 8½), 16—18. Брязу, Самариан и Сеймяну (по 7½), 19. Р. Александреску (7) и 20. Русенеску (6).

Чемпионкой Румынии стала Погоревич.

Победа молодежи

В полуфинальных турнирах XIII чемпионата Польши многие опытные мастера были оттеснены молодежью. Под знаком наступления молодежи прошел и финальный турнир, который состоялся во Вроцлаве в ноябре 1955 года.

Еще в предпоследнем туре первое место обеспечил себе 24-летний Громек («Старт», Люблин). У нового чемпиона Польши 13 очков из 18.

По 10½ очков набрали Гнет и Солецкий, по 10 очков — Лучинович и Шапиро. Только девятое место занял пятикратный чемпион страны международный мастер Слива. Последующие места заняли: 10. Братошевский (9), 11. Блащак (8½), 12—14. Гавликовский, Дода и Литманович (по 8), 15. Стоклоза (7½), 16. Витковский (7очков). Турнирную таблицу замыкают: 17. Квапиш (6½), 18. Доманский (6), 19. Проховник (5½).

Интересные соревнования

Во второй половине 1955 года в Индии был проведен ряд интересных соревнований.

В августе—сентябре в Мадрасе состоялся традиционный «открытый» студенческий турнир. Победил 16-летний К. Н. Синвараман.

VI шахматный конгресс штата Мадрас был проведен в октябре.

Состав турнира был сильным и представительным, как никогда. Победа присуждена (по таблице коэффициентов) Р. Балакришнам (7 очков из 9). Столько же очков набрал М. Аарон. 3—4. А. А. Аарон и К. Бхимасанкара Рао (по 6). 5. Чемпион штата С. Венкатрам (5½).

В турнире преобладала молодежь: из 10 участников 7 были моложе 24 лет; победителю Р. Балакришнам — 22 года, способный А. А. Аарон — 18-летний студент.

В первом резервном турнире лучший результат, как и в прошлом году, у 20-летнего П. С. К. Чари (6 очков из 7).

Другим важным событием шахматной жизни явился турнир в Ахмедабаде (ноябрь). Среди приглашенных к участию шахматистов были чемпионы трех штатов — Бомбея, Андхра и Мадраса. К сожалению, не был приглашен ни один из подающих надежды молодых шахматистов.

Призы завоевали: 1. Р. Фонтана (швейцарец, живущий в Калькутте; он набрал 9 очков из 11), 2. Р. Б. Сапре (8), 3. Рамдас (7½), 4. Б. П. Мхаиснар (7), 5—7. С. Венкатрам, Диксит и Шив Чаран Дас (по 6).

Т. А. КРИШНАМАЧАРИА,
(Мадрас).

В Югославии

В соответствии с системой проведения первенства страны, принятой Шахматным союзом Югославии, в финал национального чемпионата без спортивного отбора допускаются 6 победителей предыдущего турнира. В 1955 году это были: Караклаич, Глигорич, Ивков, Матанович, Милич, Рабар. Остальные шахматисты, включая и гроссмейстеров, должны были участвовать в полуфинальных турнирах, которые состоялись в декабре 1955 года в трех городах.

В финал вышли: в Любляне — 1—4. Лукич, Марич, Пирц и Тот (по 10½ очков из 16), в Зреняине — 1. Матулович (13 очков из 16), 2—3. Соколов и Удович (по 12), 4. Томович (10), в Шабаце — 1. Джурашевич (10½ очков из 16), 2—4. Иванович, Цирич и Яношевич (по 9½).

Впервые в чемпионате страны будут играть кандидаты в мастера Иванович, Соколов и участник последнего юношеского первенства мира Цирич.

ИНСТРУКТОР-ОБЩЕСТВЕННИК

Далеко за пределами сельхозартели им. Молотова Мегино-Кангаласского района Якутии известно имя перворазрядника-шашкиста Находкина.

Николай Находкин шашками стал увлекаться с детства. Первое выступление в районном первенстве 1950 г. было неудачным: сказались отсутствие теоретических знаний. Последующие годы Находкин упорно работал, изучал теорию, участвовал в различных соревнованиях. Дважды, в 1953 и 1954 гг., он завоевал звание чемпиона ДСО «Колхозник» Якутской АССР. Вскоре Находкину присваивается первый разряд.

Способный шашкист ведет большую общественную работу. Семнадцать членов шашечной секции, которой он руководит, стали разрядниками. Среди них чемпионка общества «Колхозник» Якутской АССР Елена Пестрякова.

Николай Находкин регулярно проводит сеансы одновременной игры и в колхозах других районов.

За большую общественную работу Президиум Верховного Совета Якутской АССР наградил Николая Находкина почетной грамотой.

Г. ЗАХАРОВ.

И. КУПЕРМАН П. СВЯТОЙ

Финал II первенства СССР

Примечания И. Купермана

1. 32—28	18—23
2. 33—29	23:32
3. 37:28	19—24

Кроме избранного черными хода часто отвечают и 3...16—21 или 3...17—22 4. 28:17 11:22. Нельзя, конечно, 3...12—18? из-за 4. 28—23! 19:28 5. 29—24 20:29. 6. 34:21 16:27 7. 31:33X.

4. 39—33	16—21
5. 41—37	...

К головоломным осложнениям могло привести продолжение 5. 31—26 21—27 6. 28—23!?

5. ...	21—26
--------	-------

В партии Шавель—Святой из последнего тура черные сыграли поиную: 5...14—19 6. 37—32 21—27 7. 31:22 20—25 8. 29:20 25:14, и черные затем отыграли пожертвованную шашку.

6. 37—32	26:37
7. 32:41	14—19
8. 41—37	20—25
9. 29:20	25:14

Теперь каждая из сторон стремится подтянуть силы и удачно их расположить перед решающим сражением.

10. 44—39	12—18	11. 46—41
-----------	-------	-----------

19—23 12. 28:19 14:23 13. 37—32 10—14 14. 41—37 5—10 15. 35—30 7—12 16. 30—25 14—19 17. 34—29 23:34 18. 39:30.

Этот размен продиктован стремлением ослабить давление черных в центре.

18...10—14 19. 30—24 19:30 20. 25:34 18—23 21. 50—44 13—19 22. 44—39 1—7 23. 33—28 8—13 24. 39—33 2—8 25. 43—39 12—18 26. 34—30.

После 26. 49—43 7—12 получалась симметричная позиция. Однако белые решили избежать симметрии и расставили попутно несложную ловушку.

26. ... 17—22
Лучшего нет. Грозит 27. 30—24. Если 26...14—20, то 27. 30—24! 20:29 28. 33:29 19:30 29. 28:19 13:24 30. 39—34 30:39 31. 38—33 39:28 32. 32:1.

27. 28:17	11:22
28. 30—25	8—12
29. 37—31	15—20
30. 49—44	...

Белые пока тормозят дальнейшее движение шашки 20, стремясь на время локализовать игру на правом фланге с тем, чтобы успеть создать боеспособную позицию на противоположном фланге.

30. ... 7—11
31. 47—41 11—16
Пассивный ход. Лучше было 31... 4—10.

32. 31—27 22:31
33. 36:27 20—24
34. 33—28 14—20
Нельзя. 34...4—10 из-за 35. 27—22! 18:27 36. 33:21 23:34 37. 40:20 16:27 38. 20—15 с выигрышем.

35. 25:14 9:20
Теперь белым важно первыми занять поле 26.

36. 41—37! 6—11
37. 37—31 11—17
38. 31—26 3—8

Конечно, черные, в конце концов, разменяются (17—21) и овладеют полем 26, но им придется для этой цели сдвинуть важную резервную шашку 3.

39. 38—33 20—25
40. 42—38 4—9?

Слабый ход, после которого партию вряд ли можно спасти. Необходимо было продолжать 40...17—21 41. 26:17, но и в этом случае после 42. 28—22 у белых позиционное преимущество.

41. 40—35! 17—21
К немедленному разгрому привело 41...9—14 из-за 42. 27—22! 18:27 43. 32:21 23:34 44. 44—40 16:27 45. 40:7 8—12 46. 7:18 27—32 47. 45—40! и эндшпиль, возникающий после 48...19—24, выигран для белых. Плохо 47... 32—37 из-за 48. 18—12! 17:8 49. 48—42 37:48 50. 40—34 48:30 51. 35:2.

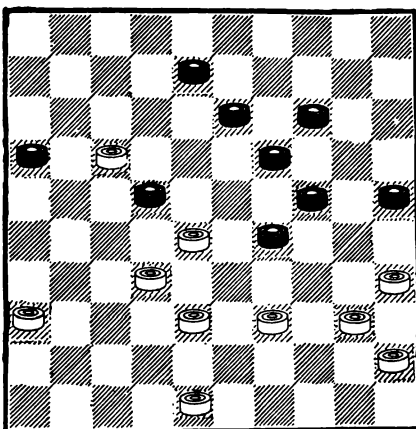
Попытка черных разрядить напряжение 41...23—29 42. 44—40 с последующей комбинацией 42... 24—30 опровергается путем 43. 35:24! (Но не 43. 33:24 из-за 43...18—22! 44. 27:7 8—12 45. 7:18 13:44! 46. 24:44 44—49 47. 35:24 49:41 с ничейным эндшпилем) 43...29:20 44. 27—22 18:27 45. 32:21 16:27 46. 28—23 19:28 47. 33:11 с выигрышем.

42. 26:17 12:21
43. 28—22! 9—14
Проигрывает 43. 24—30 35:24 44. 19:30 из-за 44...33—28X.
44. 44—40 23—29
45. 33—28 21—26

После 45. 8—12 решает комбинация 46. 38—33! 29:38 47. 32:43 21:23 48. 39—34 18:27 49. 34—30 25:34 50. 40:29 20:7X.

Если 45...14—20, то 46. 39—34 18—23 47. 34—30 25:34 48. 22—17 21:12 49. 38—33X.

46. 22—17 26—31
В тяжелой позиции черные предпринимая попытку спастись при помощи временной жертвы шашки.
47. 27:36 18—22



48. 38—33! ...
Комбинационный удар, решающий партию.

48. ... 29:27
49. 39—34! 22:33
Если 49...22:11, то 50. 34—30 25:34 51. 40:18 19—24 52. 28—23 с прорывом в дамки.

50. 34—30 25:34
51. 40:18 16—21
52. 17:26 33—39
Если 52...19—24, то 53. 26—21! 27:16 54. 48—43 16—21 55. 36—31 24—29 56. 45—40X.

53. 18—13 8—12
54. 13:24 39—44
55. 24—19 44—49
56. 19—14!
Конечно, не 56. 19—13 ввиду 56...12—17 с угрозой 57...17—21 и 58...27—31.
56. ... 12—17
57. 14—10 Черные сдались.

Конкурс по шашкам

Всесоюзный конкурс по международным (стоклеточным) шашкам проводился по трем разделам: концовки, этюды и задачи.

По разделу этюдов первый приз не был присужден. Вторым

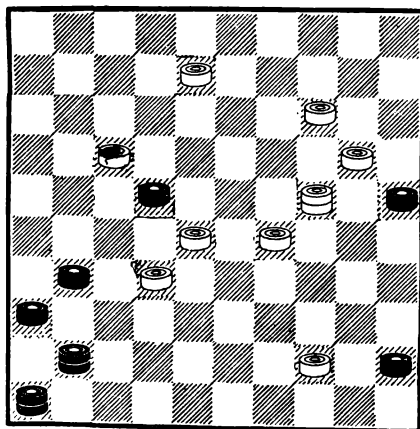
приз присужден концовке Н. Пустынникова (г. Тихвин), третий приз — концовке А. Коврижкина (Харьков).

По разделу этюдов первый приз не был присужден. Вторым призом был присужден этюд Ю. Павлова (Москва),

третий приз — этюд З. Цирика (Харьков).

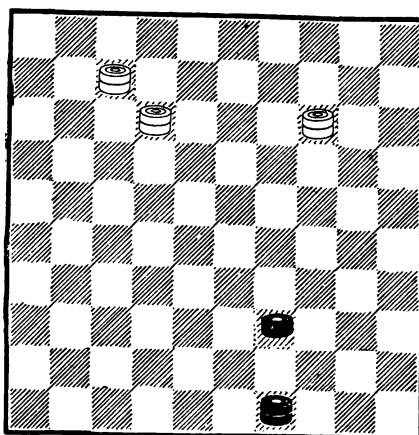
В разделе задач второй и третий призы получили композиции Н. Пустынникова. Первого приза не удостоилась ни одна из присланных задач.

Задача Н. Пустынникова



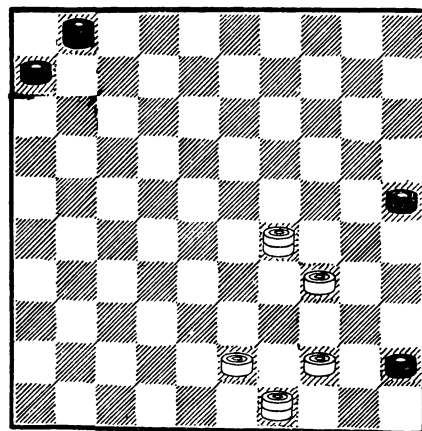
Запереть 2 дамки и простую; дамку и 2 простых

Этюд Ю. Павлова



Выигрыш

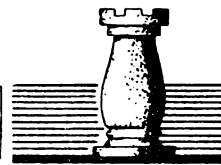
Концовка Н. Пустынникова



Выигрыш



Задачи и этюды



А. СТУДЕНЕЦКИЙ

Удачные миниатюры

Подведены предварительные итоги всесоюзного конкурса составления шахматных миниатюр, объявленного Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров Чувашской АССР.

В конкурсе участвовало 138 композиторов. Судьи — Р. Кофман, Е. Умнов и А. Студенецкий.

В разделе двухходовок премии получили: 1. Э. Добреску (Румынская Народная Республика), 2. Н. Мансуров, 3. Л. Загоруйко. Почетные отзывы: 1. А. Дзекцер, 2. В. Брон, 3. Л. Загоруйко, 4. Ф. Аитов, 5. Н. Кашеев, 6. В. Брон, 7—8. В. Гебельт, А. Немцов, 9. Л. Соколов, 10. Р. Скуя.

Специальный почетный отзыв за лучшую задачу чувашских авторов: Л. Сидоров и А. Сиротин.

Похвальные отзывы: Н. Локкер, А. Тусеев, Ф. Дюммель, Р. Скуя, Б. Авшаров, А. Орешин, Л. Уланов, Н. Мансуров, Л. Соколов.

В разделе трехходовок: Премии: 1 и 3. В. Брон, 8. Л. Соколов.

Специальный приз за лучшую трехходовку чувашских авторов: Л. Сидоров и А. Сиротин.

Почетные отзывы: 1. А. Орешин, 2. Л. Соколов, 3. В. Исарьянов, 4. Л. Загоруйко, 5. А. Г. Кузнецов, 6. А. Немцов, 7. А. Дзекцер, 8. К. Стоянов (Народная Республика Болгария), 9. Н. Кашеев, 10. В. Филиппов.

Похвальные отзывы: Л. Загоруйко, Е. Лопатинский, Р. Ларин и К. Жуковин.

В разделе четырех- и многоходовых задач: Премии: 1. Г. Лободинский, 2. В. Брон, 3. Я. Габович. Почетные отзывы: 1. В. Николаев, 2. А. Немцов, 3. Н. Виестурс, 4. В. Исарьянов, 5. Ю. Павлов, 6. А. Ярославцев, 7. Б. Назаров, 8. В. Соловьев, 9. В. Савченко.

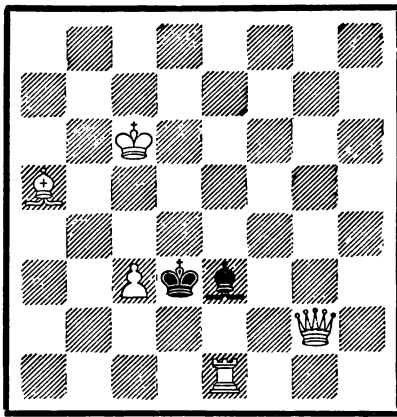
Специальный приз за лучшую задачу чувашских авторов получил В. Соловьев.

Материалы конкурса изданы специальным бюллетенем.

Приводим задачи, отмеченные первыми премиями.

5. Добреску

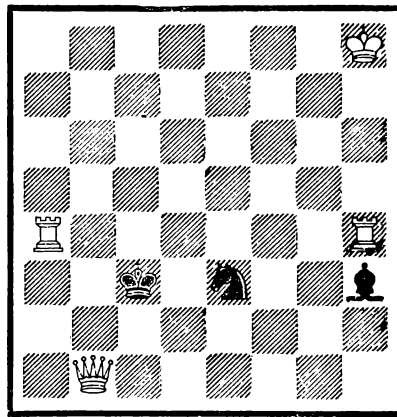
(Румынская Народная Республика)



Мат в 2 хода. 1. c4

В. Брон

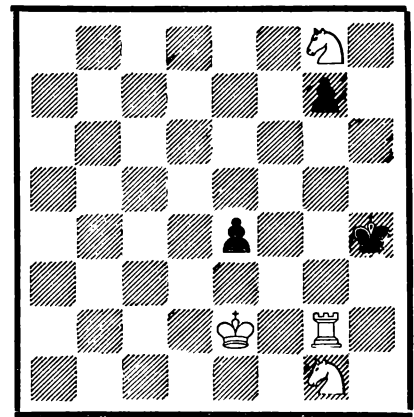
(Свердловск)



Мат в 3 хода. 1. Лгe4

Г. Лободинский

(Москва)



Мат в 4 хода. 1. Кре1

Задачи немецких проблемистов

Спортивное издательство Германской Демократической Республики выпустило в свет в 1955 году книжку видного немецкого проблемиста Г. Граземана под названием «Шахматная задача». Составителем отобраны и прокомментированы 250 задач мастеров шахматной композиции Германии, опубликованных за период с 1946 по 1952 годы. Во вступительной статье Г. Гразман дает краткую историю развития немецкой задачной композиции, примерно, за 100 лет.

Немецкая задачная композиция имеет большое и славное прошлое. Основы немецкой школы в композиции были заложены творчеством

и теоретическими работами Ю. Мендгейма, Ю. Бреде, А. Андерсена, И. Коца, К. Кокелькорна и другими, создавшими свой, так называемый, «логический» стиль в задаче.

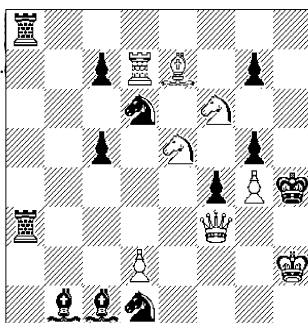
Основным разделом композиции, где немецкие проблемисты особенно ярко проявили свою индивидуальность, это — четырех- и многоходовые задачи. На 130 примерах автор показал большое число «логических» комбинаций, близость которых к идеям практической игры делает этот раздел книги особенно интересным. Видными представителями этого жанра композиции в Германии являются А. Кре-

мер, В. Шпекман, Г. Гразман, Т. Зирс, А. Фолькман, И. Брейер, З. Бремер, Б. Зоммер и другие.

Книга читается с большим интересом. Следует только отметить применение немецкими проблемистами сложной терминологии, мало доступной неискушенному в композиции читателю. Наряду с композициями высокого класса в книге имеется ряд посредственных произведений.

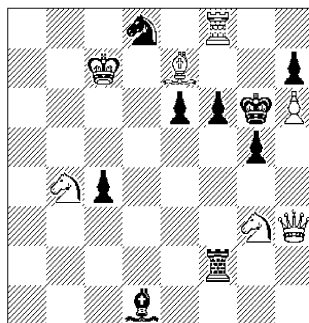
Для иллюстрации творчества немецких проблемистов мы приводим несколько задач из числа помещенных в книге.

№ 1. А. Кремер и В. Масман, 1949 г.



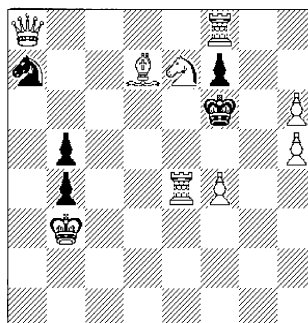
Мат в 3 хода

№ 2. З. Бремер 1951 г.



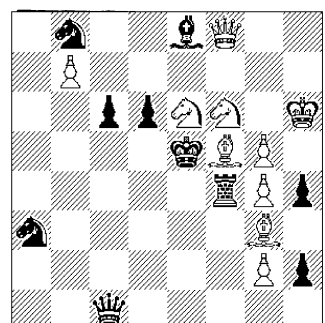
Мат в 4 хода

№ 3. А. Кремер 1948 г.



Мат в 6 ходов

№ 4. Т. Зирс 1948 г.



Мат в 7 ходов

№ 1. А. Кремер и В. Масман. 1. Cd8 с угрозой 2.Фd3! Л: d3 3. Kg6X, 2... С: d3 Rf3X или 2... gf 3. Лh7X; 1... gf 2. Kd3! K: d3. Лh7X или 2... С: d3 3. Фh3X; 1... Kc4 2. Лd3! Л: d3 3. Kg6X или 2... С: d3 3. Фh3X; 1... Cb2 2. d3! Л: d3 3. Kg6X или 2... С: d3 3. Фh3X. Четыре перекрытия Новотного на одном поле.

№ 2. З. Бремер. 1. Kpd7!! (Угроза 2. Лg8+ и 3. Лg7X) 1... Лd2+ 2. Kd3! Л: d3+ 3. Kpc8 Лf3 4. Фh5X; 1... Ca4+ 2. Kc6! С: c6+ 3. Kpc7 Cf3 4. Л: f6X. Взаимное перекрытие ладьи и слона достигается оригинальным способом!

№ 3. А. Кремер. В этой позиции взаимного цугцванга белые тонким маневром передают очередь хода черным. 1. Ле3 Фg2 (Защищая оба поля d5 и g8) 2. Cg4! Фа8 (2... Ф: g4 3. Kd5+ и 4. Ле5X) 3. Ле5 Фd8 (3... Фf3+ 4. С: f3) 4. Cd7 Фа8 (4... Ф: e7 5. Лf5X) 5. Ле4! и 6. Kg8 (d5) X.

№ 4. Т. Зирс. 1. Фh8 (Угроза 2. Kd7+ Kpd5 3. Kb6X) 1... c5! 2. Ф: e8 (Угроза 3. K: f4+ Kpd4 4. Ke2+ Kpc4 5. Фа4X) 2... c4! 3. Фh8 (Угроза 4. Kg8+ Kpd5 5. Ke7X) 3... c3! 4. Фе8 (Угроза 5. Kc5+ Kpd4 6. Kb3+) 4... c2! 5. Фc8! Фе3 6. Фc3+ Ф: c3 7. С: f4X.

Объявлены итоги Латвийского республиканского конкурса, проведенного в честь 10-летия Рижского шахматно-шашечного клуба в 1955 году.

По разделу этюдов 1 и 3-й призы получили Р. Скуя (№ 1), 2-й приз Э. Валциньш; почетные отзывы 1. И. Кулис, 2. Р. Скуя и 3. З. Пигитс.

По разделу двухходовок призы присуждены: 1. Э. Лаздиньшу (№ 2), 2. И. Кулису, 3. Э. Лаздиньшу. Почетные отзывы: 1. Э. Гайлис, 2. И. Эглитис, 3. К. Виксна, 4. Р. Скуя. Похвальные отзывы на равных: В. Силканс, Е. Калошс, Ф. Гроскоп, Я. Силканс, Л. Симсонс.

В разделе трех-и четырехходовок: Призы: 1. Э. Валциньш (№ 3), 2. Ф. Гроскоп, 3. А. Дрейерс. Почетные отзывы: 1. И. Кулис, 2. Ф. Гроскоп, 3. З. Пигитс. Похваль-

ХРОНИКА

ные отзывы на равных: Ф. Гроскоп, А. Дрейерс, Я. Бриедис, Л. Симсонс. Присуждали конкурс В. Корольков (по этюдам) и А. Домбровскис (по задачам).

Решение этюда Р. Скуя. 1. Kh3 Ce4 2. Kg5 Cg6! 3. Cd5 (3. Cg8? Ch5 или Ce8) 3...c6 4. Ce6! c5 5. Cc4 Cc2 (5... Ch5 6. Cd3) 6. Cg8 Cg6 7. Ch7 Ch5 8. Ce4 c4 9. Cf5 c3 10. Cc2 Cg6 11. C:g6 c2. 12. Kf7X.

**

В 7-м свердловском областном конкурсе составления двухходовок участвовало более двадцати шахматистов. Судья конкурса А. Козлов следующим образом распределил отличия. Призы: 1. П. Печенкин (№ 4), 2. Р. Телегин, 3. С.

Турьев, Почетные отзывы: 1. П. Печенкин, 2. Р. Телегин, 3. и 5. В. Ударцев, 4. М. Гафаров. Похвальные отзывы — С. Турьев и Ф. Россомахо.

К конкурсу решений

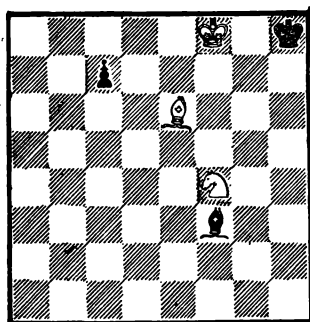
Задачи и этюды, помещенные в статье «На присуждение читателей» (журнал № 1) входят в конкурс решений 1 квартала 1956 года.

Латвийский республиканский совет общества «Спартак» проводит открытый конкурс по составлению двух-трех-четырех- и многоходовок.

Задачи (не более трех по каждому разделу) присылаются на диаграммах до 1 мая 1956 года в адрес общества «Спартак» (Рига, Катринес, 12) с пометкой на конверте «На шахматный конкурс».

В каждом разделе установлено 3 приза и 3 похвальных отзыва. Главный судья конкурса Э. Валциньш.

№ 1



Выигрыш

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 10, 1955 г.)

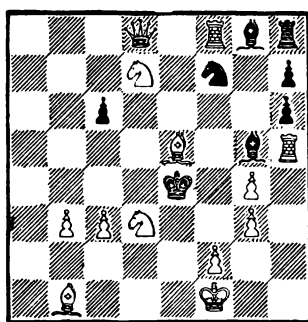
№ 45. Н. Жабров. Белые — Kpf7 Фh5, Ла4, е8, Сb5, с1, Ке6, f3; черные — Kpe4, Фс4, Са6, g3, пп. b6, с7. 1. Kfd4! (угроза 2. Фf5X) 1...Ф:e6+ 2. К:e6X; 1...Фf1+ 2. Kf4X; 1...Ф:b5 2. Кс5X; 1...Фd5 2. Фе2X; 1...Се5 (или 1...Kpd3) 2. Фf3X; 1...Ф:c1 2. Кс2X. Четко построенная задача с хорошим вступительным ходом.

№ 46. Н. Великий. Белые — Kpg2, Фс3, Лс6, Сg4, Kh6, пп. d2, e3; черные — Kpd5, Ла5, е8, Са6, d8, пп. d3, e4, e5, g5. 1. Kg8. (шугванг). 1...Са — любой ход. 2. Фс4X. 1...Сb5 2. Фс5X; 1...Ла — любой ход 2. Фс5X; 1...Лb5! 2. Фс4X. 1...Cd — любой ход 2. Kf6X. 1...Ce7! Се6X; 1...Ле — любой ход 2. Се6X. 1...Ле7! 2. Kf6X. Оригинальная трактовка темы повторной угрозы.

№ 47. Г. Иенссон. Белые — Кра8 Фg4, Ла6, Сb1, с5, Ке3, пп. b3, b5, с2, d2, d4, f6; черные — Kpe4, Ла5, Са2, Kf4, g3, пп. a7, с6, e2, f3. 1. Kd5! (угроза 2. Кс3X) 1...Кр:d5 2. c4X; 1. cd 2. Ле6X. Ложные следы: 1. Фg5? Опровержение 1...f2; 1. Cd6? Опровержение 1...Kh5; 1. Л:c6? Опровержение 1...Ла6.

№ 48. Н. Филиппов. Белые — Kpd2, Фа5, Лс1, Kg5, п. e2; чер-

№ 2



Мат в 2 хода. 1. Сс7

ные — Kpd4, Лh4, Са7, с6, Kg2, пп. b4, h3. 1. e4 (угроза 2. Фa1) 1...Л:e4 2. Kf3X. 1...C:e4 2. Ке6X; 1...b3 2. Фс3X; 1...Ca4 Фd5X.

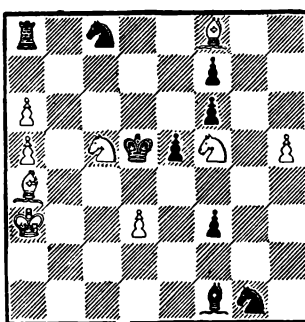
№ 49. А. Ярославцев. Белые — Kpf2, Фс7, Лd8; черные — Kph1, Сg2, Кра5, пп. b7, c2, g6, h3. 1. Лh8, (угроза 2. Фg3) 1...Кс4 2. Ф:b7 Ке3 (C:b7) 3. Л:h3X; 1...c1Ф 2. Ф:c1+ Kph2 3. Фg1X (2...Cf1 3. Л:h3X); 1...Cf1 2. Фg3 h2 3. Фg1X (2...Cg2 3. Ф:g2X). Связки черного слона дополнены связкой черной пешки.

№ 50. Д. Каноник. Белые — Kpd7, Фb8, Сb5, Kg4, пп. a3, e4, f3; черные — Kpc5, Са5, Kf7. 1. Cf1 (угроза 2. Фb5+); 1...Сb6 2. Фf8+ Kpd4 3. Фb4X; 1...Ке5+ 2. Ф:e5+ Kpb6 3. Фс7X.

№ 51. А. Златанов. Белые — Kpd1, Фg4, Лf3, h3; черные — Kpg2, Сg3, Кс1, e2, п. h4. Мат в 4 хода 1. Лf1! Кс3+ 2. Крс2! Кр:f1 3. Фf3+ Cf2 4. Лh1X; 1...Kg1 2. Лh1! Кр:h1 3. Фh3+ Ch2 4. Фf3X или 2...Кр:f1 3. Фf3+ Cf2 4. Фh3X. 1...Кр:f1 2. Фf3+ Cf2 3. Лh1+ Kg1 4. Фh3X. Содержательная задача с интересными связками черных фигур при правильных матах.

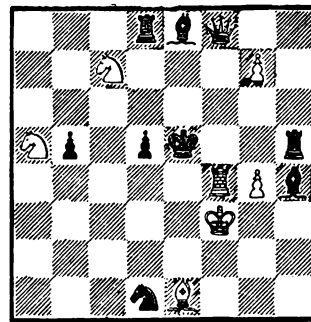
№ 52. Ж. Бюзандян. Белые — Kpf1, Лd3, пп. a3, e2, g6, h7; черные — Kph8, Сg5, h1, пп. a4, e3, g7. Мат в 7 ходов. 1. Лс3 Сb7 2. Лс7 Са6 3. Ла7! (Нельзя 3. Лf7? Се7!

№ 3



Мат в 4 хода. 1. Ке4

№ 4



Мат в 2 хода. 1. Фс5

4. Л:e7 C:e2+! 5. Kpe1 Сb5! 6. Лf7 Сс4, и мат достигается лишь на восьмом ходу) 3...Сс8 4. Ла8 Cd8! 5. Kpg1! (5. Лb8 удлинит решение ввиду 5...Ch3+ 6. Kpg1 Сс8!) 5...Ce7 6. Л:c8+, и мат следующим ходом.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 10, 1955 г.)

№ 37. Л. Митрофанов. Белые — Kph8, Kg4, пп. b5, h7; черные — Kpf8, Cd1. Выигрыш.

1. Kf6! Kpf7 (Любой ход слоном быстро проигрывает: 1...Cf3 2. Kd7+ Kpf7 3. Ке5+, или 1...Ca4 2. b6 Сс6 3. Kd7+ Kpf7 4. Ке5+; если 1...Ce2, то 2. b6 Са6 3. Kd7+ Kpf7 4. Кс5 Сс8 5. b7 C:b7 6. К:b7 Kpf8 7. Kd6) 2. Ке4 Сb3 (На 2...Ca4 последовало бы также 3. Кс3) 3. Кс3 (Лишая черного слона возможность попасть на диагональ h1-a8) 3...Се6 4. b6 Сс8 5. Ке4 Са6 6. Кс5! Сс8 7. b7 C:b7 8. К:b7 Kpf8 9. Kd6 (d8), и белые выигрывают.

Сильный ложный след: 1. Ке5? Сb3! 2. Kg6+ Kpf7 3. Ке7 Сс2 4. Кс6 Cf5! 5. b6 Сс8 6. f:a5 Kpf8! — ничья.

№ 38. И. Фритз. Белые — Крс4, Са7, g4, пп. e4, e5; черные — Кре7 Чh7 Kg1, пп. с5, d6, f7. Выигрыш.

1. Kpd5 (Ошибочно 1. ed+? Кр:d6 2. Сb8+ Кре7 3. Kpd5 f5! с ничьей) 1...de 2. C:c5+ (В случае

2. Кр:е5? черные добиваются ничьей: 2...f6+! 3. Крf4 Крd6 4. Сb8+ Крe7 5. Крe3 Сg8 6. Ch2 Се6 7. С:е6 Кр:е6 8. С:g1 f5) 2...Крf6; 3. Се3! Сg6 4. С:g1 Крg5 5. Cd7 f5 6. Кр:е5! fe 7. Се3+ Крh5 (Если 7...Крh4, то 8. Крf6 Ch5 9. Cf2X) 8. Крf6 Ch7 9. Крf7! Сg6+ 10. Крg7 и белые выигрывают.

№ 39. И. Фритз. Белые — Крd7, Лd8 Кf4, f5; черные — Крb5, Ла4 Кh8, па6. Выигрыш.

1. Ke2 Kf7 2. Kd6+! K:d6 3. Kc3+ Кра5 4. K:a4 Kb7 5. Лb8 Кc5+ (Черные ищут спасения в пате) 6. Крс6! К:a4 7. Лb3, и белые выигрывают.

Однако, как указал И. Саргунас (Вильнюс), белые выигрывают так-

же ходом 1. Лf8 Кра5 (1...Крb6 2. Kd5+ Крс5 3. Kde7 и 4. Л:h8) 2. Ke7 Лd4+ 3. Крс6 с дальнейшим 4. Ked5 или 1...a5 2. Kd6+ Крb6 3. Kd5+ Крс5 4. Л:h8 Лd4 5. Крe6 и т. д.

№ 40. В. Якимчик. Белые — Крb8, Ch2, пп. a5, b2, c7, черные — Кра6, Лс2, Ch8, пп. b5, b7. Ничья.

1. b4 Л:h2 2. c8C! Се5+ 3. Кра8 Лh8 — пат или 2...Лh7 3. Кра8 Любой ход 4. С:b7+ Л:b7 — пат.

Если 1...Cd4, то 2. Cd6! Лс6 3. Cf4! b6 (Или 3...Cf2 4. Cd6! Ca7+ 5. Крс8 Л:d6 — пат) 4. c8Ф+ Л:c8+ 5. Кр:c8 ба 6. Cd2! a4 7. Сс1 Крb6 8. Крd7 Сс5 9. Са3 Cf8 10. Крe6! (Но не 10. Крe8? С:b4!)

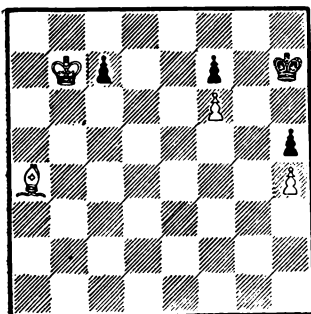
10...Крс6 11. Крe5 Сg7+ 12. Крe4 (12. Крe6? Сс3! и черный король прорывается через поле d5) 12...Крd6 13. Сс1 Сс3 14. Са3 Се1 15. Крd4 Крс6 16. Крe4 Сс3 17. Крd3 — ничья.

Исправления

А. Немцов в своей задаче № 6 («Шахматы в СССР» № 2, 1955 г.) добавляет черную пешку на с6.

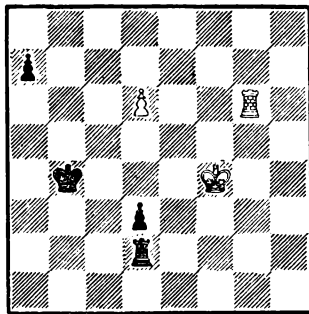
В задаче А. Кейранса «Шахматы в СССР» № 1 ст. 31 на a8 черный слон. Задание — мат в 3 хода.

№ 7. Ф. БОНДАРЕНКО
и А. КАКОВИН



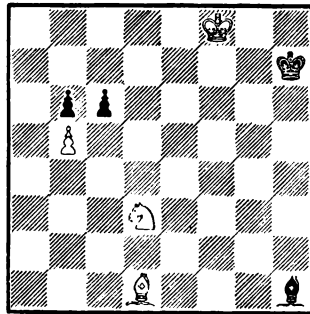
Выигрыш

№ 8. Д. НИКОЛАЕВ
Москва



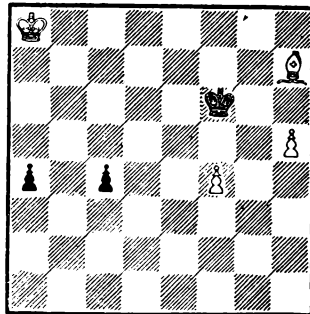
Выигрыш

№ 9. Р. СКУЯ
Латвийская ССР



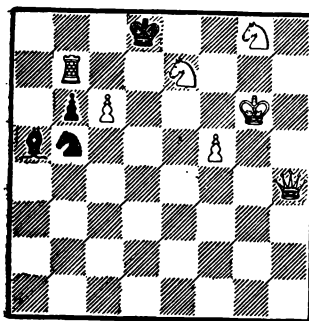
Выигрыш

№ 10. В. ЧЕХОВЕР
Ленинград



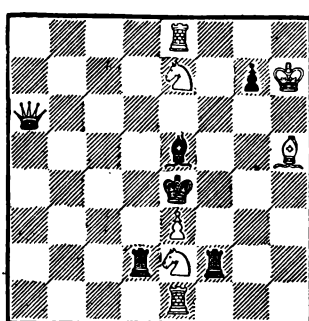
Ничья

№ 11. Ф. РОССОМАХО
Нижний Тагил



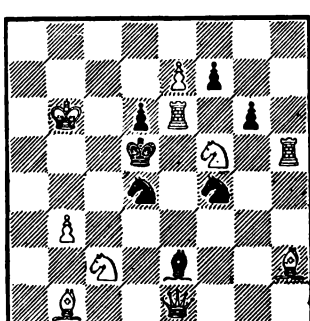
Мат в 2 хода

№ 12. Г. ГЕРМАНСОН
Швеция



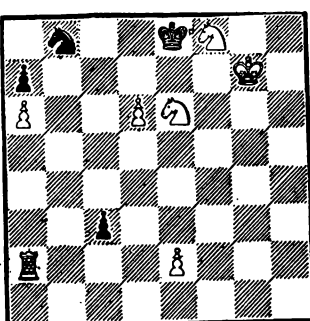
Мат в 2 хода

№ 13. Н. ван-ДИЙК
Норвегия



Мат в 2 хода

№ 14. Н. КАЩЕЕВ
Черниговская обл.



Мат в 3 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва-центр, проезд Серова, 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л93176. Сдано в набор 20/1—56 г. Подписано к печати 20/II—56 г.
Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. лист. 5,55. Формат бумаги 60×92¹/₈.

Тираж 36.000. Заказ № 513
Печ. знаков в листе 55500

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Первенство СССР среди женщин, 1955 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1 Борисенко	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	13 1/2	1
2 Быкова	1/2	●	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	2-4
3 Вольперт	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	13	2-4
4 Роотаре	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	13	2-4
5 Затулогская	0	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	5
6 Зворыкина	1/2	1	1/2	1	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1/2	1/2	12	6
7 Руденко	1/2	1	1/2	1/2	0	1	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	11 1/2	7
8 Рубцова	0	1	0	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	11	8
9 Гурфинкель	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10	9
10 Игнатъева	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	9 1/2	10
11 Тихомирова	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1/2	●	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	0	8 1/2	11-12
12 Эстеркина	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	●	0	1	1/2	1	1	1	0	0	8 1/2	11-12
13 Коган	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	0	1	1	●	0	1/2	0	1	1	1	1/2	8	13-15
14 Страндстрем	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	●	0	1	0	1	0	1/2	8	13-15
15 Филиновская	0	0	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	●	0	0	1/2	1/2	1	8	13-15
16 Кацкова	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1	●	1/2	0	1	1/2	7	16
17 Войчик	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	●	0	1	1	6	17-18
18 Смирнова	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1/2	1	1	●	1/2	1/2	6	17-18
19 Брояковская	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1	0	1	1/2	0	0	●	1/2	7 1/2	19-20
20 Лобанова	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	7 1/2	19-20

Рижский полуфинал XXIII первенства СССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место
1 Таль	●	1	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	12 1/2	1
2 Банник	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	11 1/2	2-3
3 Борисенко	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	11 1/2	2-3
4 Зурахов	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	0	11	4-5
5 Корчной	1	0	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	11	4-5
6 Болеславский	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	10 1/2	6-8
7 Гургенидзе	1	1/2	0	1	1	0	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	0	1	10 1/2	6-8
8 Фурман	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1/2	0	1	10 1/2	6-8
9 Илвицкий	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	10	9
10 Шияновский	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1	9	10
11 Ней	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	1	0	1	1	8 1/2	11-12
12 Соловьев	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2	11-12
13 Шамкович	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1	0	0	1	1/2	1	8	13
14 Гипслис	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1/2	7	14-16
15 Поляк Е.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	0	●	1	0	1/2	1	7	14-16
16 Ровнер	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	●	1	1	1	7	14-16
17 Чукаев	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1	●	1	0	6 1/2	17
18 Ханов	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	0	0	●	1	6	18
19 Лебедев	0	0	0	1	0	1	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	●	4 1/2	19