



Шахматы в СССР



2

Содержание

	Стр.		Стр.
Событие огромной исторической важности . . .	33	<i>Письма читателей</i>	
И. Бондаревский. Шахматный фестиваль в Загребе	34	Письма С. Шедея, Б. Войнова, П. Пляскина, К. Найпавера	53
Б. Воронков. На командном первенстве страны	38	<i>Читатель критикует</i>	
<i>Партии и окончания</i>		Заметки Н. Ковалева, Э. Рейхера, Г. Чумичева, Р. Кофмана, Ю. Конопкина	54
В. Смыслов — А. Дюкштейн	42	П. Романовский. Всероссийские турниры	55
В. Симагин — Г. Гельдберг	42	Турниры по переписке	57
А. Суэтин — А. Шестоперов	43	<i>Шахи</i>	
А. Бисгайер — П. Керес	43	И. Козлов. Пленум Всесоюзной секции	58
А. Фудерер — М. Найдорф	44	В. Городецкий. Первенство «Спартак»	58
И. Розенфельд — В. Хсуер	45	А. Куличихин. Итоги конкурса	59
Ю. Тарасов — А. Буслаев	46	<i>За рубежом</i>	
Т. Прохорович — М. Шофман	46	Г. Платц. На новом пути	60
Любенский — Щепанец	46	В. Берграсер. В шахматных клубах Франции	61
И. Лившин. Поучительное окончание	47	Юношеское первенство Югославии	61
<i>По Советскому Союзу</i>		Б. Баранов. У шахматистов Монголии	62
А. Гурвич. За шахматной доской	48	<i>Задачи и этюды</i>	
Б. Ратнер. Женский чемпионат Украины	50	Г. Каспарян. Работа над материалом	63
Г. Раскин, В. Скоторенко. Турниры общества «Шахтер»	51	Конкурсы журнала в 1956 г.	64
Хроника	52		

В. БОРИСЕНКО — ЧЕМПИОНКА СССР

В Сухуми проводилось очередное первенство страны среди женщин. Звание чемпионки завоевала В. Борисенко, набравшая 13½ очков из 19. Второе—четвертое места разделили Е. Быкова, Л. Вольперт и С. Роотаре.— по 13. На пятом месте Т. Затуловская — 12½, шестое место заняла К. Зворыкина — 12.

НА ОБЛОЖКЕ: Плакат художника В. Иванова. Изогиз, 1955 г.



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР
№ 2 ФЕВРАЛЬ
1956 г.
XXXIII год издания

СОБЫТИЕ ОГРОМНОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ВАЖНОСТИ

С большим подъемом советские люди готовят достойную встречу XX съезду Коммунистической партии Советского Союза.

Трудящиеся нашей страны единодушно одобряют разработанный Центральным Комитетом КПСС проект Директив XX съезда партии по развитию промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, капитального строительства, по повышению производительности труда, росту материального и культурного уровня жизни народа.

Проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану выражает волю всего советского народа.

Созыв очередного съезда партии является событием огромной исторической важности. XX съезд КПСС подведет итоги великой созидательной работы трудящихся нашей страны. Усилия многомиллионных масс рабочих, колхозников и интеллигенции направлены к тому, чтобы ознаменовать открытие съезда новыми трудовыми подвигами.

Всенародное соревнование в честь XX съезда КПСС отмечено новыми успехами в хозяйственном и культурном строительстве. Советский народ, занятый мирной созидательной работой, проявляет высокую творческую инициативу во имя великой цели — коммунизма.

На историческом XX съезде Коммунистической партии Советского Союза будут определены очередные задачи партии, всего советского народа в великом деле построения коммунистического общества.

Советские физкультурники, верные сыны и дочери народа, приложат все силы, чтобы претворить в жизнь решения съезда, и вновь продемонстрируют свою беззаветную преданность родной коммунистической партии.

Программа нашей работы предельно четко определена историческими решениями партии. Это, в первую

очередь, массовое развитие физической культуры и спорта, укрепление низовых физкультурных коллективов. Это — дальнейший рост мастерства, который должен быть обеспечен творческим подходом спортсменов и тренеров к своей работе.

В 1956 году будет проведена грандиозная Спартакиада народов СССР. Советские спортсмены приняли участие в зимних и выступают в летних Олимпийских играх, первенствах мира и Европы.

Советские шахматисты должны провести в 1956 году первый всесоюзный массовый шахматный турнир в честь Спартакиады народов СССР. Турнир этот призван укрепить низовые шахматные коллективы, привлечь к шахматам еще более широкие массы любителей, выявить новые дарования.

Советские гроссмейстеры и мастера примут участие во многих международных спортивных встречах. Большой интерес представляют командный турнир на первенство мира, турнир претендентов на матч с чемпионом мира, матч-турнир на первенство мира среди женщин и командное первенство мира среди студентов.

Советские шахматисты встречают XX съезд Коммунистической партии Советского Союза значительными успехами на своем небольшом участке социалистической культуры. Нет более массового шахматного движения, чем наше; превосходные победы, одержанные нашими ведущими шахматистами, по праву считающимися лучшими в мире.

В эти предсъездовские дни советские шахматисты принимают на себя обязательство добиться новых спортивных и творческих достижений, сделать шахматное движение еще более массовым, правильно сочетать творческий труд на производстве с занятиями спортом, внести свой вклад в культурное строительство нашей Родины.

Шахматный фестиваль в Загребе

С 1 по 25 ноября в главном городе Хорватии Загребе шахматный клуб «Младост» в ознаменование своего десятилетия провел при поддержке местных организаций международный шахматный фестиваль.

Три интересных турнира входили в программу фестиваля — мужской, называвшийся главным, юношеский и женский.

Особый интерес не только в Югославии, но и во всем шахматном мире вызвал, естественно, главный турнир, в котором приняли участие 20 шахматистов, в том числе 9 международных гроссмейстеров.

Соревнования проходили в рабочем клубе и ежедневно привлекали большое количество зрителей, бурно реагировавших на каждый успех своих гроссмейстеров и мастеров.

Шахматная секция Советского Союза направила для участия в главном турнире гроссмейстеров Геллера и Смыслова.

Смыслов начал турнир победой над молодым югославским мастером Бертоком. В партии Геллер — Филип было несколько интересных моментов. Геллер избрал неудачное продолжение и оказался в проигрышной позиции, попав к тому же в сильнейший цейтнот. Надежда на спасение появилась у Геллера перед самым откладыванием партии. В следующей позиции: белые — Kpg1, Lf12, пп. a3, g2, h2; черные — Кре5, Lb2, пп. a5, e6, h7, Филип, игравший черными, записал свой 41-й ход, которым допустил две ошибки сразу!

Во-первых, он совершенно неправильно оценил пешечный эндшпиль после 41...Lb1+ 42. Lf1 L:f1+. Повидимому, Филип полагал, что возможность образования отдаленной проходной пешки у белых гарантирует им безопасность. Однако

черный король мог проявить значительную активность, и эндшпиль, на мой взгляд, проигран для белых. Было бы интересно дать его исчерпывающий анализ, но в этой статье мы не ставим подобных целей.

Во-вторых, исходя из чисто практических соображений, Филипу также проще всего было записать без дальнейших размышлений ход 41...Lb1+ и дома проанализировать позицию, чтобы найти сильнейшее продолжение.

Однако он записал ход 41...Lb3, и партнеры без игры согласились на ничью.

Из остальных партий первого тура обращают на себя внимание три поражения гроссмейстеров во встречах с мастерами. О'Келли выиграл у Пирца, Минев у Барца, а Бисгайер одержал победу над Глигоричем. Впрочем, надо сказать, что гроссмейстеры Пирц и Барца играли весь турнир значительно ниже своих возможностей. На игре Пирца сказались неудовлетворительное состояние его здоровья, а Барца явно не выдерживал напряжения и допускал много ошибок, особенно в сложных позициях.

Гроссмейстер Глигорич часто неудачно начинает турниры. И на этот раз он не изменил своей «привычке». Однако в дальнейшем он показал глубокое, интересное творчество. Партии Глигорича были насыщены борьбой.

Итак, уже первый тур, протекавший очень напряженно, принес неприятности ряду сильных участников. В последующие дни развернулась упорная борьба за лидерство.

После пяти туров впереди был Дюкштейн, Смыслов и Трифунович, набравшие по 3½ очка. У Бисгайера, Геллера, О'Келли, Милича и

Филипа было по 3 очка. Таким образом, начало турнира не определило лидера, хотя по игре в первых турах уже можно было в известной мере судить о спортивной форме участников.

Хорошо в эти дни зарекомендовал себя австрийский мастер Дюкштейн. Однако он впервые участвовал в столь трудном международном турнире и, не имея достаточного опыта, во второй половине соревнования совсем «выдохся». Достаточно сказать, что после 10 туров у него было 6½ очков, а в 9 последующих он набрал 2!

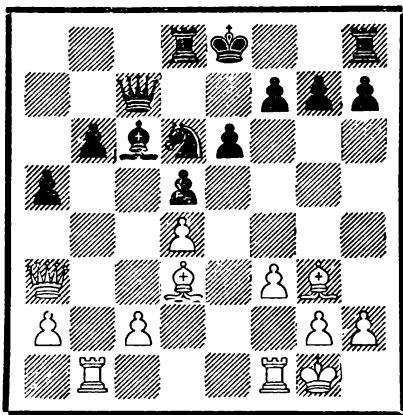
Уверенно, «капитально» начал турнир Смыслов, игравший легко и просто. Большую энергию развил вначале Трифунович. Интересно, что он сам был немного удивлен своим стартом. «Я никогда так хорошо не стоял в турнирах», — сказал он мне полшутя, полусерьезно.

В дальнейшем, однако, удовлетворенный своим турнирным положением. Трифунович не проявил той же энергии для закрепления своего успеха.

Геллер вяло провел первые туры. Однако объективность требует отметить, что по дороге в Загреб он заболел и затем вынужден был играть с повышенной температурой, что не только сказалось на результатах, но и снизило его обычное боевое настроение. Все же в 4-м туре Геллер белыми выиграл в хорошем стиле у Трифуновича. Эта партия является одной из лучших в турнире. Интересно протекал дебют: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Cb4 7. 0—0 (Смелая жертва двух пешек. Этот вариант встретился, между прочим, в партии Бондаревский — Белавенец из турнира с участием Файна, Москва, 1937 г.) 7...C:c3 8. bc K:e4 9. Cd3 и т. д.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Смыслов	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	14½	1
2	Ивков	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	12½	2—3
3	Матанович	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1/2	1	1/2	12½	2—3
4	Геллер	1/2	0	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	12	4—5
5	Глигорич	1/2	1	1	0	●	0	1	1/2	1/2	0	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	12	4—5
6	Бисгайер	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	11½	6
7	О'Келли	1/2	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	11	7—8
8	Трифунович	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	11	7—8
9	Филип	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	10	9
10	Рибар	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9½	10
11	Барца	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	●	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1/2	8½	11—13
12	Дюкштейн	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	8½	11—13
13	Милич	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	●	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8½	11—13
14	Минев	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1	8	14—15
15	Фудерер	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8	14—15
16	Краклаич	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	7	16—17
17	Поррека	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	7	16—17
18	Пирц	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	0	6½	18
19	Удович	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1	6	19
20	Берток	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	●	5½	20

После 18-го хода создавалась следующая позиция:

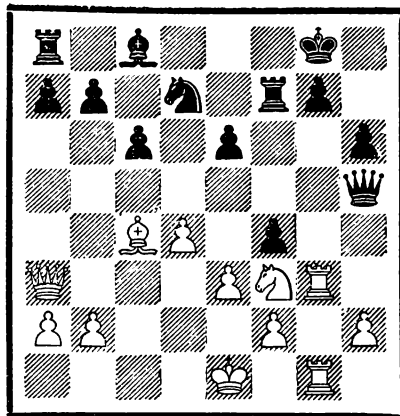


Белые могли продолжать 19. С: d6, но это не дало бы им преимущества. Геллер неожиданно вскрывает вертикаль «с», после чего черным очень трудно избавиться от связок. 19. Лfс1! 0—0 20. с4! dс 21. С: с4 К: с4 (Последующую комбинацию белых Трифунович, конечно, видел, но он полагал, что избранное им продолжение является лучшим практическим шансом на спасение. На 21...b5 последовало бы 22. С: b5 К: b5 23. Ф: f8+! и затем 24. С: c7) 22. Ф: f8+! Кр: f8 23. С: c7 Л: d4 24. С: b6 К: b6 25. Л: c6 Кd5. В дальнейшем белые одержали победу.

Встречи со многими сильными европейскими шахматистами благотворно отразились на творчестве чемпиона США Бисгайера, который на этот раз играл значительно лучше, чем в Москве и Гетеборге.

Вяло и излишне осторожно проводил свои партии Филип.

Обращает на себя внимание неудача Фудерера. Талантливый мастер, повидимому, переутомился в последних турнирах и поэтому не был в состоянии проводить партии в Загребе с тем большим напряжением, которое необходимо для современных турниров. Переутомление Фудерера сказалось, на мой взгляд, не только на его игре, но и на высказываниях в печати. Так, например, в газете «Висник» он писал, что турнир в Загребе — его последнее выступление, и он уходит от шахмат. Мне кажется, что хорошо отдохнув, Фудерер еще не раз покажет свое интересное и оригинальное творчество. Вот пример его инициативной игры. В партии 2-го тура Фудерер—Милич черные еще в дебютной стадии неосторожно взяли ферзем пешку g2, что дало белым возможность создать атаку на королевском фланге.



20. Л: g7+! Л: g7 21. С: e6+ Крh8 22. Л: g7 Кр: g7 23. Фе7+ Крh8 24. Ke5 fe 25. f4. Черные сдались.

Мы уже отметили, что в первых турах шла напряженная борьба. К сожалению, в дальнейшем наряду с боевыми, содержательными партиями встречалось немало таких, которые быстро, по существу без игры, заканчивались ничью. Ряд югославских шахматистов обращался ко мне с вопросом, есть ли у нас в соревнованиях такие «дружеские» ничьи и каким путем лучше всего бороться с ними.

Надо сказать, что не только в Загребе, но и в Гетеборге, да и у нас можно найти немало подобных примеров. Лучшим средством против таких ничьих является соответствующее мнение общественности. Административными способами трудно бороться с излишним миролюбием. Все же можно было бы предложить, например, такой путь: при дележе мест не принимать во внимание таблицу Бергера, а учитывать количество побед. Подобные меры, на мой взгляд, оживили бы борьбу в турнирах.

Но вернемся к описанию основных турнирных событий после старта.

Двумя победами в 6 и 7-м турах над Пирцем и Удовичем Смыслов захватил лидерство. Начиная с этого момента и до конца соревнования, он все время возглавлял турнирную таблицу.

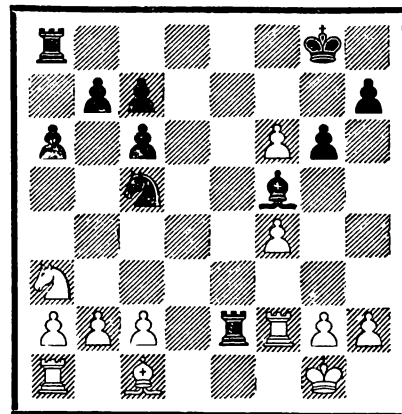
За весь турнир у Смылова было, пожалуй, только две трудных для него партии — с Геллером и Матановичем. Против Геллера он играл черными в 10-м туре. Партия вызвала исключительный интерес. Ей была даже посвящена статья в одной из газет. В славянской защите Смыслов стремился использовать некоторые слабости в расположении противника на ферзевом фланге, в то время как Геллер все свое внимание уделял королевскому флангу, где рассчитывал создать атаку. После сложной маневренной игры в сильном обоюдном цейтноте Гелле-

ру удалось прорваться на королевском фланге, и Смыслов в поисках практических шансов на спасение отдал фигуру за две пешки.

При доигрывании Геллер, считая позицию черных безнадежной, играл небрежно, и партия была вновь отложена, но уже в ничейном положении.

Уйдя от большой опасности утром, Смыслов с большим подъемом провел вечером, в 11 туре, партию с Трифуновичем, которая была затем удостоена специального приза, как лучшая в турнире.

В следующих турах Смыслов несколько снизил темпы, так как опередил ближайших конкурентов на 1½ очка. Например, в партии с О'Келли Смыслов (черные), на мой взгляд, рано согласился на ничью.



В этом положении последовало 18...Le1+ 19. Лf1 Le2, и противники зафиксировали мирный исход. Вместо 18...Le1+ простое 18...Л: f2 19. Кр: f2 Ke4+ определяло преимущество Смылова.

К финишу, после 14 туров, Смыслов был впереди Глигорича и Матановича на очко. Надо сказать, что оба югославских гроссмейстера показали себя с самой лучшей стороны.

В середине турнира, как мы уже отмечали, было много интересного. Мы обратились к некоторым участникам с просьбой прокомментировать по одной из своих лучших партий для журнала «Шахматы в СССР».

№ 24. Испанская партия

Б. МИЛИЧ
(Югославия)

Н. МИНЕВ
(Болгария)

Примечания Н. Минева

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | f7—f5 |
| 4. Kb1—c3 | Kc6—d4! |

Этот вариант разработан болгарскими шахматистами. Впервые он встретился в чемпионате Болгарии в 1952 г. и затем неплохо зарекомендовал себя на международных соревнованиях. Этим вариантом я выиграл у гроссмейстера Сабо (Амстердам, 1954 г.).

5. Cb5—a4 c7—c6!

6. e4:f5 . . .

Сабо играл лучше — 6. 0—0 d6 7. ef C:f5 8. K:d4 ed 9. Le1+, хотя после 9...Kpd7! 10. Фf3 Kh6 11. d3 dc 12. C:h6 g6! черные получили неплохую позицию. Встречалось и такое продолжение — 6. K:e5 Фf6 7. Kf3 fe 8. K:e4 K:f3+ 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf d5 с лучшим положением у черных (Минев—Мечкаров, 1952 г.).

6. . . . Фd8—a5!

7. 0—0 d7—d6

8. b2—b4 . . .

Угроза 8...C:f5 с последующей длинной рокировкой заставляет белых играть в гамбитном стиле. Заслуживало внимания также 8. Le1, и если 8...Ce7, то 9. K:d4 ed 10. Ke4 Ф:a4 11. K:d6+ Kf8 12. Фh5 с атакой. Черные намеревались от ветить 8...Kpd8.

8. . . . Фа5:b4

9. La1—b1 Фb4—a5

10. Cc1—a3 Kg8—f6

11. Lf1—e1 Kpe8—d8

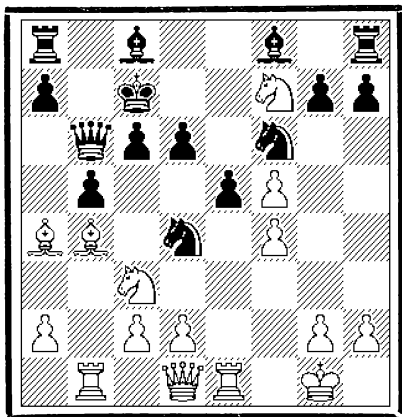
Проигрывает, конечно, 11...Ce7? 12. K:d4 ed 13. C:d6.

12. Kf3—g5 Kpd8—c7

13. Ca3—b4 Фа5—a6

14. f2—f4 b7—b5

15. Kg5—f7 Фа6—b6



Я не мог за доской разобраться, у кого лучше позиция после 15...Lg8 16. K:d6 C:d6 17. C:d6+ Kpd6 18. fe+ Kpc7 19. ef gf, а продолжение в партии заманчиво и интересно.

16. Kf7:h8 Cc8:f5!

17. h2—h3? . . .

Ведет к проигрышу. «За кулисами» остался главный вариант — 17. Kph1! Cg4! (Если 17...Kg4, то 18. Lf1!) 18. Фc1 ef 19. Ke4 f3 20. K:f6 gf 21. d3 fg+ 22. Kp:g2 c5! В этом крайне остром положении не только два слона белых, но и их король находятся в опасном положении, а это стоит пожертвовать ладью.

17. . . . Kd4:c2+

18. Kpg1—h2 Kc2:e1

19. Фd1:e1 Cf5:b1

20. Ca4—b3 a7—a5

21. f4:e5 d6:e5?

Значительно проще было 21...ab 22. ef bc 23. fg C:g7 24. Фе7+ Kpb8 25. Ф:g7 c2.

22. Cb4:f8 La8:f8

23. Kh8—f7 . . .

Этого хода я своевременно не видел и считался только с 23. Ф:e5+ Kpb7 24. Фе7+, на что последовало бы 24...Фс7+.

23. . . . Cb1—d3

24. Фе1:e5+ Kpc7—c8

Единственный ход. После 24...Kpb7 25. Фе7+ через 26. белые выигрывают путем 26. Kd6+.

25. Kf7—d6+ Kpc8—d8

26. Kd6—f7+ Lf8:f7

Теперь у черных легко выигрышное окончание.

27. Cb3:f7 Фb6—c7

28. Фе5:c7+ Kpd6:c7

29. a2—a3 Kf6—e4

30. Kc3:e4 Cd3:e4

31. Kph2—g3 Ce4—c2

32. Kpg3—f4 b5—b4

33. a3:b4 a5:b4

Белые сдались.

№ 25. Староиндийское начало

М. ФИЛИП

Б. РАБАР

(Чехословакия)

(Югославия)

Примечания М. Филипа

1. Kg1—f3 Kg8—f6

2. g2—g3 g7—g6

3. Cf1—g2 Cl8—g7

4. 0—0 0—0

5. d2—d3 d7—d5

Чаще встречается 5...d6 6. e4 c5, после чего получается позиция, характерная для сицилианской защиты, что, на мой взгляд, дает черным больше перспектив, чем переход к староиндийской с переменой цветов.

6. Kb1—d2 c7—c5

Можно также играть 6...b6.

7. e2—e4 Kb8—c6

8. Lf1—e1 e7—e6

Самая надежная трактовка варианта с ходом 5...d5, потому что в случае 8...e5 9. ed игра вскрывается, и лишний темп белых может сыграть важную роль.

9. c2—c3 Фd8—c7

Серьезная неточность, дающая белым возможность перевести коня на f1. Между тем, после 9...b6! белым нелегко найти хороший план наступления, так как в случае 10. e5 черные отвечают 10...Kd7 11. d4 cd 12. cd Ca6, а после 10. Kf1 de 11. de Ф:d1 12. L:d1 Ca6 (He 12...K:e4 из-за 13. Kg5) черные уравнивают шансы.

10. Kd2—f1 Lf8—d8

11. Фd1—e2 b7—b6?

Ведет к бесперспективной игре для черных. Ход ладьей на d8 имел бы смысл при продолжении 11...de 12. de e5 с последующим h6, Се6 и т. д.

12. Cc1—f4 Фс7—d7

Разумеется, нельзя 12...e5 из-за 13. K:e5 K:e5 14. ed Kfd7 15. d4. Возможно и простое 13. ed.

13. e4—e5 Kf6—e8

14. h2—h4 . . .

У белых теперь решающая атака на королевском фланге.

14. . . . Cc8—b7

15. h4—h5 b6—b5

16. d3—d4 b5—b4

17. h5:g6 h7:g6

При 17...fg можно было защитить королевский фланг, но в этом случае белые взяли бы на c5 и организовали давление на пешку e6 (Kd4 и Ch3).

18. Kf1—h2 Ld8—c8

19. Фе2—d2 . . .

Защищая пешку d4 и подготавливая при случае маневр Ch6.

19. . . . b4:c3

20. b2:c3 Kc6—e7

На 20...Ka5 последовало бы уже 21. Ch6 с опасной атакой.

21. Cg2—f1 . . .

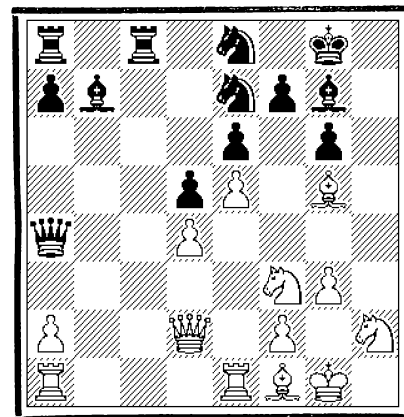
Чтобы перевести слона на d3 и иметь возможность сыграть Kpg2 и Lh1.

21. . . . c5:d4

22. c3:d4 Фd7—a4

23. Cf4—g5! . . .

Сильный ход, отражающий контрнаступление черных.



23. . . . Lc8—c7

Если 23...Kf5, то 24. g4.

24. Cf1—d3 Cb7—a6

25. Cd3:a6 Фа4:a6

26. Cg5:e7 Lc7:e7

27. Kh2—g4 . . .

Теперь уже черные беззащитны.

27. . . . Фа6—a3

28. Kpg1—g2 Le7—b7

29. Le1—h1 La8—c8

30. Фd2—f4 . . .

Угрожает 31. Kh6+ Kpf8 32. Kg5.

30. . . . Фа3—d3

31. Kg4—h6+ Kpg8—f8

32. Kf3—g5 Cg7:h6

33. Lh1:h6 Фd3—f5

34. Фf4—h4 Kpf8—e7

35. Lh6—h7 Lc8—c2

36. Kg5:f7+. Черные сдались.

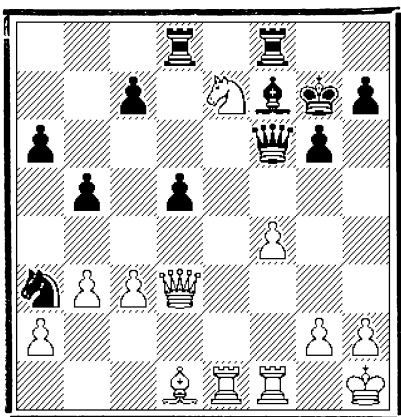
На финише напряженно протекала встреча Матанович—Смыслов (16-й тур). После одного неточного хода лидер турнира оказался в затруднительном положении и должен был проявить все свое искусство в

защите, чтобы избежать непосредственной опасности. Вызвав размен ферзей, Смыслов сумел затем разменять все пешки ферзевого фланга. На доске у каждого из партнеров осталось по ладье и две легкие фигуры, причем у Матановича было три пешки против двух пешек противника на королевском фланге. Хорошо зная высокую технику Смыслова, Матанович сразу же согласился на ничью.

Три победы на финише над Милчем, Барца и Дюкштейном обеспечили Смыслову первый приз с отрывом от ближайших конкурентов на 2 очка! Такое достижение надо считать блестящим даже для Смыслова.

Мне очень понравилась его партия с Дюкштейном, в которой довольно спокойное течение борьбы было нарушено неожиданной жертвой пешки, после чего события начали развиваться в быстром темпе (см. партию № 33).

Большое значение для распределения первых мест имела встреча 15-го тура Ивков—Геллер. В открытом варианте испанской партии Ивков, играя белыми, не стремился к особым достижениям, довольствуясь построением крепкой позиции. Геллер всячески стремился обострить игру, но при этом допустил неточность и оказался в затруднительном положении. Правда, Ивков в свою очередь напугал.



Здесь Геллер мог добиться заметного перевеса, если бы сыграл 25...d4! Однако он не нашел этого простого хода. После 25...Лfе8 26. f5 g5 хорошо было 27. h4, но Ивков, находившийся в крайнем цейтноте, пошел на неправильную комбинацию — 27. Ле6? С:e6 28. fe. Тут с Геллером случился второй «приступ шахматной слепоты» — он сыграл 28...Ф:f1+ 29. Ф:f1 Л:e7, после чего 30. Фf5 привело, конечно, к безнадежному положению. Вместо 28...Ф:f1+ следовало играть 28...Ф:e7, например, 29. Фd4+ Кpg6! Именно этот простой ход королем Геллер не заметил, считая, что обязательно 29...Кpg8, а тогда 30. Лf7 ведет к выигрышу белых.

Это неожиданное поражение значительно ухудшило турнирное положение Геллера. Многие шахматисты не смогли бы после такого случая в полную силу провести оставшиеся четыре партии. Но не таков Геллер! С огромной волей к победе он играл в последних турах и после ничьей с Фудерером одержал победы над Глигоричем, Пирцем и Удовичичем. Блестящий финиш позволил Геллеру разделить 4—5-е места с Глигоричем.

С игрой Матановича наши шахматисты хорошо знакомы еще по турниру в Стокгольме, 1952 г. Это безусловно сильный гроссмейстер с прекрасными перспективами.

Ивкова у нас знают мало. В последнее время он достиг значительных спортивных успехов. Все же, на мой взгляд, на турнире в Загребе Ивков играл слишком осторожно, без того огонька, который должен быть в партиях молодых шахматистов.

Шестое место заслуженно занял Бисгайер. Неудачно закончил турнир бельгийский мастер О'Келли, уставший к концу соревнования. Все же в 16-м туре он выиграл интересную партию у Рабара. Приводим ее с примерениями победителя.

№ 26. Защита Нимцовича

А. О'КЕЛЛИ

Б. РАБАР

(Бельгия)

(Югославия)

Примечания А. О'Келли

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Cf1—d3 d7—d5 6. Kg1—f3 c7—c5 7. 0—0 Kb8—c6 8. a2—a3 Cb4:c3 9. b2:c3 d5:c4 10. Cd3:c4 Фd8—c7 11. Фd1—c2 e6—e5 12. Cc4—d3 Лf8—d8 13. La1—b1.

Так играл Унцикер против Рабара (Гетеборг, 1955 г.), но в дальнейшем не нашел правильного плана, и партия вскоре закончилась ничью. Идея хода заключается в том, чтобы вызвать продвижение b7—b6, что ослабит позицию коня c6.

13. ... b7—b6

14. Cc1—b2 Cc8—g4

Нехорошо 14...Фd6 из-за 15. Kg5 h6 16. Ch7+ Kpf8 17. Kc4 K:e4 18. C:e4, и черные не могут выиграть пешку d4.

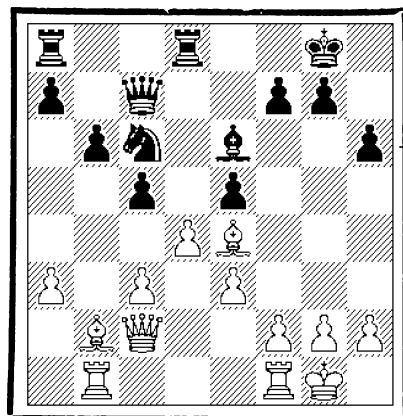
15. Kf3—g5

Унцикер продолжал 15. K:e5, что ведет только к уравнению шансов. Сходное положение встретилось в партии Сабо — О'Келли (Будапешт, 1952 г.), но с той разницей, что белая ладья стояла на a1, а черная пешка на b7. Как будет видно из дальнейшего, включение ходов Лb1 и b6 имеет существенное значение.

15. ... h7—h6

16. Kg5—e4 Kf6:e4

17. Cd3:e4 Cg4—e6



Черные жертвуют пешку, чтобы получить некоторую инициативу. Белые угрожали сыграть 18. d5 и 19. d6, выигрывая качество.

18. d4:e5 La8—c8

19. f2—f4

Менее ясно 19. C:c6 Ф:c6 20. c4, так как после 20...b5 белым трудно реализовать свое преимущество.

19. ... Kc6—a5

20. Лb1—d1 Ce6—b3

21. Jd1:d8+ Лc8:d8

22. Фc2—f2 Фc7—d7

23. Ch2—c1 Cb3—c4

24. Лf1—e1 Ka5—b3

25. h2—h3

Черные угрожали 25...K:c1 и 26...Фd1+, что после размена ферзей приводило к активизации ладьи.

25. ... Kb3:c1

26. Le1:c1 Фd7—a4

27. Фf2—b2 Лd8—d1+

У черных нет достаточной компенсации за пешку. Более упорное сопротивление можно было оказать после 27...Фd7 или 27...Cd3.

28. Kpg1—h2 Cc4—d3

29. Ce4—c6 b6—b5

30. Cc6:b5. Черные сдались.

Турнир молодых шахматистов закончился победой талантливых мастеров Бенда (Швейцария) и Ларсена (Дания), набравших по 12 очков из 17 возможных. Третье место занял Билек (Венгрия)—11½, четвертое и пятое разделили югославские шахматисты Матулович и Ступица. У них по 11 очков.

Среди женщин первое место заняла Лангош (Венгрия), набравшая 8½ очков из 11. Второе и третье места разделили Лазаревич (Югославия) и Риндер (Германская Федеральная Республика), отставшие от победительницы на ½ очка.

Все три турнира прошли очень организованно. Этому в немалой степени способствовала слаженная работа судейской коллегии.

Но в любом соревновании, как показывает практика, возможны отдельные инциденты. Расскажу об одном из них. Чемпионка Югославии Лазаревич отложила партию с Рочич-Делак в выигрышном положении. Утром перед началом доигрывания Рочич-Делак сообщила Лазаревич, что сдает партию без

игры, однако никто из них своевременно не поставил об этом в известность судью турнира. В результате каждая из шахматисток получила по... нулю! Все же с помощью судейской коллегии, главным образом, благодаря усилиям профессора Видмара, справедливость была восстановлена, но надо сказать не без труда.

Отношения между участниками фестиваля были теплыми, дружескими. Приятно было видеть, как шахматисты и шахматистки из разных стран ведут беседы на самые различные темы.

К сожалению, участники фестиваля почти не имели свободного времени, чтобы лучше познакомиться со страной, с городом Загребом. Регламент турнира был очень трудным. Туры проходили по вечерам, а утром с 9.30 до 11.30 доигрывались отложенные накануне партии. Полностью свободным за 25 дней был только один — 14 ноября. В этот день председатель народного управления города Загреба тов. Холевац устроил прием в честь участников фестиваля. Прием прошел в непринужденной, дружеской обстановке.

Официальное закрытие главного турнира состоялось 25 ноября. Во время банкета участникам были вручены призы. Особенно при этом отличился, конечно, Смыслов. Он получил не только первый приз, но и призы за лучшую партию, за наибольшее количество побед, за лучший результат в последних пяти турах (наравне с Ивковым) и еще специальный приз от газеты «Виесник». Таким образом, Смыслову



Судейская коллегия турнира. Слева направо: В. ВУКОВИЧ (Югославия), Л. АСТАЛОШ (Венгрия), М. ВИДМАР (Югославия).

пришлось пять раз подходить за получением наград.

Шахматный клуб «Младост» вручил представителям шахматных федераций, принимавших участие в фестивале, памятные вымпелы и подарки.

От советской шахматной делегации выступил автор этих строк, также вручивший клубу «Младост» вымпел от советских спортсменов и памятные подарки отдельным товарищам.

После окончания соревнований наша делегация пребывала в Югославии еще 10 дней. Мы провели ряд выступлений в городах: Загреб, Копер, Любляна, Марибор, Есенице, Целе, Кранье, Нови-Сад, Сомбор, Титоград и Белград.

Мы получили большое удовлетворение от этой поездки. Надолго останутся в памяти дружеские встречи с югославскими любителями шахмат, сердечное гостеприимство, которое было нам оказано.

Б. ВОРОНКОВ

На командном первенстве страны

Командное первенство СССР, в котором приняли участие сборные команды союзных республик, Москвы и Ленинграда, было проведено в Ворошиловграде.

В первом туре, который всегда с особым волнением ожидают участники и зрители, в центре внимания была встреча команд Москвы и Российской Федерации. Некоторое время перевес был на стороне москвичей. Но затем инициативой овладели шахматисты РСФСР. Они одержали победу со счетом 6:2.

Энергично играл против чемпиона Москвы Полугаевский.

№ 27. Французская защита

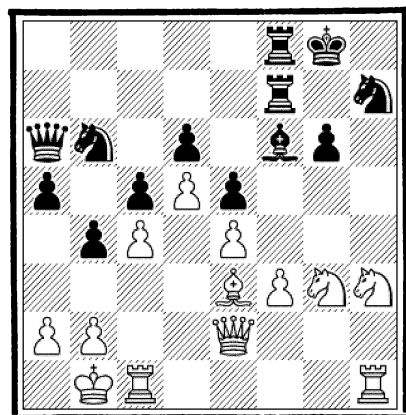
Е. ВАСЮКОВ Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. e5 Ке4 6. К:е4 de 7. Се3 с5 8. Фg4 (Сильнее 8. dcl и

если 8...Фс7, то 9. Фd4, а на 8...Кd7 белые с бóльшим эффектом, чем в партии, могли продолжать 9. Фg4) 8...cd 9. 0—0—0 (Опасно 9. Ф:g7 Лf8 10. 0—0—0 Фа5 11. Л:d4 Кс6 12. Лd1 Ф:a2) 9...Фа5 10. Л:d4 Кс6l 11. Л:e4 h5 (Нехорошо было 11...Ф:a2 ввиду 12. Ла4 Фd5 13. Ф:g7 Ф:e5 14. Ф:e5 К:e5 15. Л:a7) 12. Фd1 Ф:a2 13. с3 Сd7 14. Ла4 (Отражает непосредственные угрозы. Однако получающееся окончание в пользу черных) 14...Фd5 15. Ф:d5 ed 16. Кf3 К:e5 17. Л:a7 Л:a7 18. С:a7 К:f3 19. gf 0—0 20. Се3 Ла8l (Белым трудно закончить развитие, на 21. Сg2 следует 21...Ch3l, а на 21. Кpd2 неприятно 21...Ла2) 21. b4 Cf6 22. Крh2 Лс8 23. Сс5 Cf5 24. Крb3 b6 25. Cd4 C:d4 26. cd Лс2l 27. Ch3 Л:f2 28. С:f5 Л:f3+ 29. Кра4 Л:f5 30. Крb5 Лf6 31. Лс1 Лd6 32. Лс8+ Крh7 33. Лс6 Л:c6 34. Кр:c6 f5l (Теперь белые должны брать пешку «d») 35. Кр:d5 f4 36. Кре4 g5 37. h4 gh 38. Кр:f4 Крg6

39. Кре5 h3 40. d5 h2 41. d6 h1Ф. Белые сдались.

Неожиданное поражение потерпел Антошин в партии с Нежметдиновым.



Положение черных проиграно: их атака зашла в тупик, а белые фигуры грозно нависли над позицией черного короля. Решал исход борьбы перевод коня (Kg3—f1—d2, после чего пешка c4 была бы надежно защищена) с дальнейшим сдвоением ладей по линии «h» или «g». Антошин избирает другой путь: 25. Kf2 Cg7 26. Kg4 Л:f3 27. Фh2 Kf6 28. Kh6+? (Значительно сильнее было 28. K:f6+ Л3:f6 29. Фh7+ Kpf7 30. Ch6 Lg8 31. Лсg1, после чего белые грозят как Kh5, так и Kf5) 28...С:h6 29. Ф:h6 Л:g3 (Только теперь Антошин заметил, что на 30. Cg5 черные продолжают 30...Л:g5 и после 31. Ф:g5 Kpf7! 32. Лсf1 Kbd7 33. Лh7+ Kpe8 34. Ф:g6+ Kpd8 35. Л:f6 K:f6 36. Лh8 Kd7! 37. Л:f8+ K:f8 38. Фf6+ Kpe8 белые остаются без фигур).

Далее последовало 30. Лсg1 Л:g1+ 31. Л:g1 Kpf7 32. Cg5 Ф:c4 33. С:f6 Ф:e4+ 34. Кра1 К:d5, и черные, отразив атаку, реализовали материальный перевес.

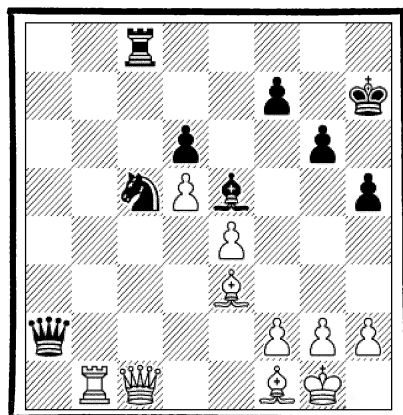
№ 28. Дебют Рети

Б. ГУРГЕНИДЗЕ И. ЛИПНИЦКИЙ

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фа4+ Kbd7 6. Ф:c4 c5 7. 0—0 a6 8. Фb3 Лb8 9. d3 Cd6 10. a4 b5 11. ab ab 12. Kc3 0—0 13. Kd2 Фb6 14. Kde4 Ce5 15. Kph1 Cb7 16. f3 К:e4 17. fe Cc6 18. Ce3 Cd4 19. Cf4 Ла8 20. Лас1 b4 21. Kd1 g5 22. e3 Ca4 23. Фс4 Cg7 24. С:g5 Ke5 25. Ф:c5 Ф:c5 26. Л:c5 К:d3 27. Лс7 С:d1 28. Л:d1 Kf2+ 29. Kpg1 К:d1. Белые сдались.

Интересно окончание партии Вирбрагер — Таль, в которой бе-

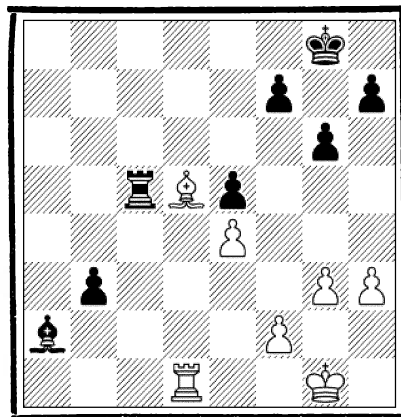
лые имели большой перевес, но попались в тонко замаскированную ловушку.



В расчете на отступление атакующего слона последовало 45. f4. Таль неожиданно ответил 45... К:e4!! 46. Ф:c8 С:f4!

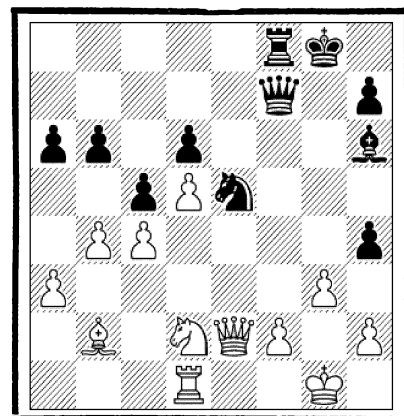
Теперь белые не могут продолжать 47. С:f4 ввиду 47...Фа7+ с быстрым матом, а на 47. Cd4 следует Се5! Вирбрагер сыграл 47. Лb8, и после 47...С:e3+ 48. Kph1 Kf2+ 49. Kpg1 Kg4+ 50. Kph1 Cd4 51. Фg8+ Kph6 52. Ф:f7 Фd2 53. Лg8 противники согласились на ничью.

Редкий случай обоюдной «шахматной слепоты» имел место в партии Руденко—Роотаре.



В этой совершенно выигранной позиции черные сыграли 29...b2??, рассчитывая на 30. С:a2 продолжать 30...Лс1, после чего ладья белых связана. Руденко, поверив черным «на слово», сдалась. Между тем, после 30...Лс1 31. Лf1 сдаваться надо было черным.

Во втором туре команда Москвы победила шахматистов Украины. Интересно окончание партии Моисеев — Шияновский.



Жертвой фигуры Шияновский пытается осложнить игру.

28...Kd3 29. Ф:d3 Ф:f2+ 30. Kph1 h3 31. Фе4! Единственный, но достаточный ответ. Теперь черные не могут играть 31...Ф:d2 ввиду 32. Фе6+ Лf7 33. Л:d2, а на 31...С:d2 решает 32. Фg4+ Kpf7 33. Фе6X. Если же черные продолжают 31...Cg7, то следует 32. С:g7 Кр:g7 33. Фg4+ Kph8 34. Ф:h3 Фе2 35. Лf1!

В партии было 31...Cg5 32. Фе6+ Лf7 33. Ф:h3 С:d2 34. Фс8+, и черные сдались, так как на 34...Лf8 белые дают мат путем 35. Фg4+ Kpf7 36. Фе6X.

Перед самым контролем Авербах ошибся в партии с Банником. Ему удалось все же при доигрывании достигнуть этюдной ничейной позиции.

№ 29. Староиндийская защита

Ю. АВЕРБАХ

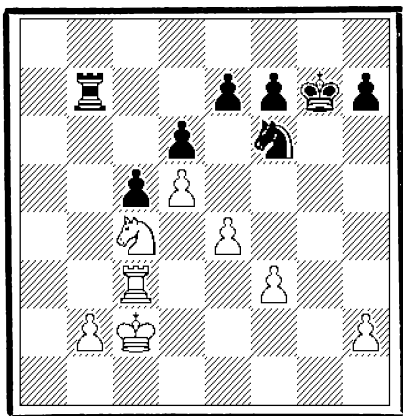
А. БАННИК

1. c4 c5 2. g3 Kf6 3. Cg2 Kc6 4. Kc3 g6 5. Kf3 Cg7 6. d4 0—0 7. 0—0 d6 8. d5 Ka5 9. Kd2 a6 10. Фс2 Лb8 11. b3+ b5 12. Cb2 bc 13. bc e5 14. Kd1 Cd7 15. Cc3 Фс7 16. e4 Ke8 17. Ke3 f5 18. ef gf 19. Ch3 e4 20. Lab1 Л:b1 21. Л:b1 Cd4 22. К:e4 С:e3 23. С:a5 С:f2+ 24. Ф:f2 Ф:a5 25. Фd2 Ф:d2 26. К:d2 Kpf7 27. Лb7 Kpe7 28. Kb3 Лf7 29. Ka5 Kpf6 30. Kpf2 Kpg6 31. Лb6 f4 32. С:d7 fg++ 33. Кр:g3 Л:d7 34. Л:a6 Kpf5 35. Kpf3 Ле7 36. Ла8 Kf6 37. a4 Ле4 38. Лf8 Лh4 39. Kb7 Kpe5 40. Лf7 Л:c4 41. a5 Лс3+ 42. Kpe2 Ke4 43. Л:h7 Кр:d5 44. h4 Kpd4 45. Лh6 Ле3+ 46. Kpf1 d5 47. a6 c4 48. h5 c3 49. Лс6 Лf3+ 50. Kpg1 Лf8 51. h6 Kpe3 52. Kd6 Лg8+ 53. Kph2 К:d6 54. Л:c3+ Kpd4 55. h7 Лh8 56. Лс7 Kb5 57. Лd7. Ничья.

В матче Ленинград — Литва перевес был на стороне ленинградцев. Хорошо провела окончание Руденко, встретившаяся с Лихтенфельд.



Студент Латвийского государственного университета мастер М. ТАЛЬ.



Черные последовательно доводят до победы свое позиционное преимущество. 35...Kh5 36. Ke3 Kf4 37. La3 Kpf6 38. Kf5 (Сильнее 38. Kg4+ Kpg5 39. La8, стремясь создать контригру) 38...Kpe5 39. Kg3 e6! (Черные образуют проходную пешку в центре) 40. de fe 41. La4 h5 (Намереваясь оттеснить коня с тем, чтобы осуществить маневр Kf4—e2—d4) 42. Kf1 Ke2 43. Kd2 Kd4+ 44. Kpd3 d5 45. ed ed 46. f4+ Kpf5! (На 46...Kp:f4 достаточно было 47. b4) 47. b4 (А теперь это приводит к материальным потерям) 47...Ke6 48. Kpc3 Л:b4 49. Л:b4 cb+ 50. Kp:b4 Kp:f4 51. Kpc3 Kpe3 52. Kf1+ Kpf2 53. Kg3 h4 54. Kf5 h3 55. Kpd3 Kpg1 56. Ke3 Kf4+ 57. Kpd4 Kp:h2. Белые сдались.

В третьем туре энергично играл Моисеев, одержавший победу над Вересовым.

Приводим эту партию с примечаниями О. Моисеева.

№ 30. Дебют ферзевых пешек

Г. ВЕРЕСОВ

О. МОИСЕЕВ

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 g6 4. Fd2 h6 5. C:f6 ef 6. e4 de 7. K:e4 Cg7 8. 0—0—0 0—0 9. c4 a6 (Острое продолжение. Черные задушили жертву качества) 10. g3 (Лучше было 10. Kc3 с последующим Cd3 и Kf3, сохраняя перевес в центре) 10...b5! 11. Cg2 bc 12. Kd6 (Если 12. K:f6+ Ф:f6 13. C:a8, то 13...c6, а на 14. d5 черные имели в виду 14...Ld8 15. d6? Л:d6!) 12...cd 13. C:a8 d5 14. Ke2 Ce6 (В этой позиции черные имеют пешку за качество, кроме того в опасности слон a8. Сейчас грозит 14...Ft6 и Фа7) 15. Fb4 Le8 16. Kc3 Cf8 17. Фа4 Le7 18. Lhe1 Ld7 19. Le3 Fb6 20. a3 Ld8 21. Kpb1 (На 21. Ke2 черные получают решающее преимущество путем 21...Фа7 22. Ce6 Lc8 23. Cb5 Фd7 24. Ce8 Фе7) 21...Cd7! 22. K:d5 (Нельзя 22. Фc2? из-за простого 22...Cf5) 22...C:a4 23. K:b6 C:d1 24. Kd5 Kpg7 25. Kc3 Л:d4, и через несколько ходов белые сдались.

На фоне острых схваток в каждом матче странным выглядит отказ от борьбы уже в дебютной стадии.

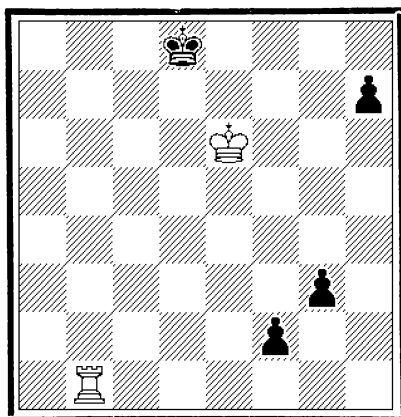
Справедливое нарекание участников и зрителей вызвала встреча Рандвиір — Холмюв. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 b5 6. Cb3 Ce7 7. a4 Lb8 8. ab ab 9. d4 d5 10. de K:e4 11. Kc3 K:c3 12. bc Ce6 13. 0—0 0—0 противники, затратив на партию 28(!) минут, согласились на ничью.

К сожалению, и в дальнейшем судейская коллегия не приняла мер к предотвращению подобного неспортивного поведения отдельных участников.

В четвертом туре в центре внимания была встреча команд Москвы и Ленинграда. Ленинградцы одержали убедительную победу, выиграв четыре партии при четырех ничьих.

Мало кто сомневался в поражении команды РСФСР после пяти часов игры, когда счет стал 3½ : 1½ в пользу шахматистов Украины. Но, обрадованные успехом, украинские шахматисты плохо проанализировали отложенные позиции и потерпели поражение во всех трех партиях.

В матче Эстония — Грузия партия Арулайд — Гургенидзе была прервана в следующей любопытной позиции.



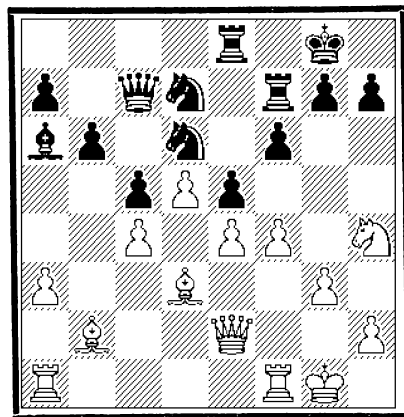
Эстонские шахматисты оценили ее как безнадежную для белых, и в день доигрывания Арулайд сдался, не приступая к игре. Каково было его удивление, когда Гургенидзе показал форсированную ничью: 62. Kpd6 Kpc8 63. Lc1+ Kpb7 64. Lb1+ Кра6 65. Kpc6 Кра5 66. Kpc5 Кра4 67. Kpc4 Кра3 68. Kpc3 Кра2 69. Lf1!

Теперь, когда ход 69...g2 невозможен ввиду 70. Л:f2+, король белых направляется к черным пешкам: 69...h5 70. Kpd3 h4 71. Kpe3 h3 72. Kpf3 g2 73. Л:f2+ Kpb3 74. Л:g2 hg 75. Kp:g2.

Эстонские шахматисты особенно расстроились, когда кто-то из зрителей сказал, что подобного рода позиция встречалась в этюдах прошлого столетия.

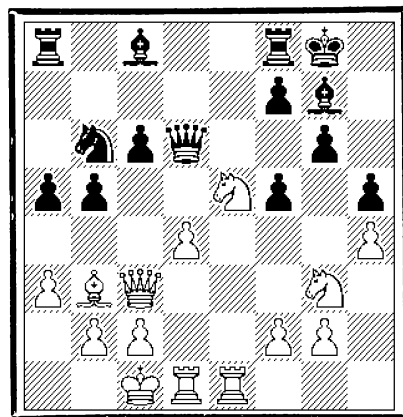
Пятый тур принес неожиданные результаты: команда Ленинграда потерпела поражение от шахматис-

тов Латвии. В защите Нимцовича Тайманов (белые) добился позиционного перевеса против Гипслиса. После 19-го хода положение черных было довольно безрадостным.



Здесь белым следовало продолжать 20. a4 и затем приступить к активным действиям на королевском фланге. Тайманов неосторожно сыграл 20. f5, на что последовало 20...b5! Далее было 21. cb (На 21. Cc3 последовало бы 21...bc 22. Cc2 Kb5, и если 23. Ф:c4, то 23...Фd6) 21...c4! 22. ba (Плохо 22. C:c4 Ф:c4 23. Ф:c4 K:c4, и черные остаются с лишней фигурой) 22...cd 23. Ф:d3 Фb6+ 24. Lf2 Kc5 25. Фе3 Kd:e4 26. Lc2 Ld7 27. a4 Л:d5 28. Ca3 Led8 29. Le1 Ld3 30. C:c5 Л:e3 31. C:e3 Ф:a6 32. Lc7 Фа5 33. Lecl Ld1+! 34. Л:d1 Ф:c7, и через несколько ходов белые сдались.

С интересом следили зрители за борьбой в партии Вересов — Зурахов.



В этом положении черные сыграли 17...b4 18. Фf3 ba. Жертвой фигуры Вересов стремится перехватить инициативу. 19. K:f7? ab+ 20. Kpb1 Л:f7 21. Le8+ Cf8 22. Ke4 Фc7! 23. Kg5 Kd5 24. Lde1 (На 24. C:d5 cd 25. Ф:d5 черные имеют ответ 25...Cb7!) 24...Фd7 25. L8e6 (Белые изобретательно ведут атаку, однако черные точной игрой отражают угрозы) 25...Лg7 26. Л:c6 Cb7! 27. C:d5+ Kph8 28.

Л: g6 (Как будто бы игра складывается в пользу белых: на 28... Л: g6 белые продолжают 29. Ф: h5+ Лh6 30. Кf7+) 28... С: d5 29. Ф: h5+ Лh7 30. К: h7 Са2+! 31. Кр: b2 Лb8+ 32. Кр: c3 Лс8+ 33. Крd3 Сс4+ 34. Кр: c3 Ф: h7 (В обоюдном цейтноте черные избирают наиболее простое продолжение) 35. Ф: h7+ Кр: h7. Белые просрочили время.

В шестом туре встретились лидеры первенства — команды РСФСР и Ленинграда. Содержательной была партия Лутиков—Тайманов.

№ 31. Сицилианская защита

А. ЛУТИКОВ

М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. Се2 Се7 9. Лd1 Cd7 10. 0—0 0—0 (Неточность. Следовало продолжать 10... К: d4 11. Ф: d4 Сс6) 11. Кb3! b5 12. a3 Лс8 13. Крh1 (Белые готовят атаку на королевском фланге путем f4—f5. Черные не могут играть 13... Ка5 14. К: a5 Ф: a5 из-за 15. Кd5 или 15. e5) 13... b4? 14. ab К: b4 15. e5! Кfд5 (Нельзя 15... de из-за 16. С: f6) 16. С: e7 Ф: e7 17. К: d5 К: d5 18. С: a6 Лb8 19. ed Ф: d6 20. Сс4 Сс6 (На 20... Лfс8 следовало бы 21. Фе2 Фb4 22. Лd4) 21. Кd4? (Заманчивое продолжение. Однако, как показывает дальнейшее течение партии, черные могут брать на b2) 21... Л: b2 (Этот ход требовал точного расчета, так как лады черных надолго выключаются из игры) 22. Сb3 Лс8 23. Фс1 (На 23. Ла1 белые опасались ответа 23... Кf4!) 23... Фа3 24. Лd3 Се8! 25. Ле1 (Ничего не давало 25. С: d5 Ф: d3 26. cd Л: c1 27. Л: c1 ed, но сейчас грозил 26. С: d5) 25... Кс3 26. Фе3 Фс5 27. h3 Cd7. Здесь противники согласились на ничью.

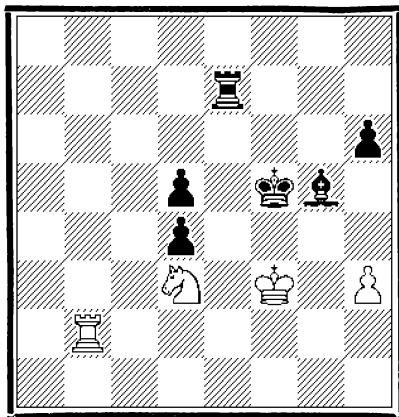
Теоретический интерес представляет партия Корчной—Полугаевский, в которой встретился модный вариант ферзевого гамбита.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 c5. Белые уклонились от острого продолжения 5. cd cd 6. Ф: d4 Кс6, избрав спокойное 5. Кf3, и после 5... cd 6. К: d4 Се7 7. e3 0—0 8. cd К: d5 9. С: e7 К: e7 10. Cd3 Кbc6 11. К: c6 К: c6 12. Фс2 h6 13. Се4 Cd7 14. Лd1 Фе7 15. 0—0 Лfд8 16. Кb5 получили небольшое, но ясное преимущество.

Черепков выиграл у Нежметдинова, но победы Зурахова над Чеховером и Бондаренко над Семеновым определили минимальный перевес команды РСФСР.

Исход матча зависел от партии Филановская—Руденко, прерванной с шансами на выигрыш у ленинградской шахматистки. Партия доигрывалась несколько дней и закончилась лишь перед последним туром. Руденко удалось добиться выигрышной позиции, но, избрав неправильный план, она потерпела поражение. Выиграв матч со счетом 5:3, шахматисты РСФСР прочно закрепились на первом месте.

Поучительно окончание партии Симягин — Чукаев из матча Москва—Литва.



У черных выигрышная позиция. Когда был вскрыт конверт и судья сделал записанный ход 57. Ле2, Чукаев, не задумываясь, сыграл 57... Ле3+ 58. Л: e3 de 59. Ке1! d4 60. Кс2 Кс5 61. Ке1 h5 62. Кd3+ Крd5 63. Кb2 (Здесь Чукаев после длительного размышления убедился, что выигрыш не так прост, и предпринял попытку пройтись королем на ферзевый фланг) 63... Се7 64. Кd3 Cd6 65. Ке1 Сс5 66. Кd3 Крс4 67. Крe2 Cd6 68. Ке1 Крd5 (Поставить в цугцванг белых не удастся. Черные возвращаются королем обратно, пытаясь получить шансы на выигрыш, жертвуя пешку «е») 69. Крf3 Крe5 70. Кg2 Сс5 71. Кf4 Крf5 72. Кd3 Сb6 73. Кf4 Крg5 74. Кg2! d3 75. h4+! Крf6 76. К: e3 d2 77. Кd1 Крf5 78. Крe2 Крg4 79. Кр: d2 Кр: h4 80. Крe2 Крg3 81. Крf1 h4 82. Кс3 Крh2 (Или 82... h3 83. Ке4+ и т. д.) 83. Ке4 Cd4 84. Кf2 Ca7 85. Ке4 Сb6 86. Кf2 Крg3 87. Крg1 h3 88. Крh1. Ничья.

В отложенной позиции выигрывало простое 57... Л: e2 58. Кр: e2 Крe4 и т. д.

Дружный коллектив эстонских шахматистов в седьмом туре нанес поражение лидеру, в то время как ленинградцы с крупным счетом выигрывают у команды Украины. Борьба еще более обострилась.

В восьмом туре команда РСФСР одержала победу над шахматистами Литвы, ленинградцы — над белорусской командой.

Выиграв у команды Эстонии украинские шахматисты обеспечили себе третье место.

В последнем туре шахматисты Российской Федерации с крупным счетом одержали победу над командой Грузии и заслуженно завоевали первое место. Свообразно разыграл дебют Лутиков против Шишова.

№ 32. Защита Уфимцева

М. ШИШОВ

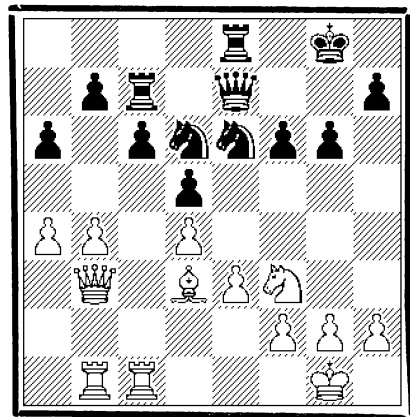
А. ЛУТИКОВ

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Кf3 Сg7 5. Сg5 c6 6. Се2 0—0 7.

Фd2 d5! (Значительно сильнее, чем 7... Кbd7 с последующим e5, после чего, рокировав в длинную сторону, белые могли получить атаку) 8. ed cd 9. Ch6 Кс6 10. С: g7 Кр: g7 11. Ке5 Фd6 12. f4 Cf5 (Черные имеют хорошую игру. Следующий активный ход белых, очевидно расчитанный на естественное отступление слона, приносит им только неприятности) 13. g4? Ке4! 14. К: e4 С: e4 15. 0—0 f6 16. К: c6 Ф: c6 17. c3 Лас8 18. Лае1 f5 19. Cd3 e6 20. Ле3 Лс7 21. Лg3 Лсf7 22. g5 Лh8 23. Лh3 h6! (Таким путем черные вскрывают линию «h») 24. gh+ Л: h6 25. Л: h6 Кр: h6 26. С: e4 de 27. Фе3 Лh7 28. Лf2 Крg7 29. Фg3 Фа4 30. b3 Фа3 31. Фе3 Лh4 32. h3 Фf8 33. c4 (Как показывает дальнейшее течение партии, продвижение пешек ведет к выгоде черных) 33... Фh8 34. Крg2 Фd8 35. d5 ed 36. Лd2 Фd6 37. Л: d5 Ф: f4 38. Фd4+ Крh6 39. Фh8+ Крg5 40. Фd8+ Крh5 41. Фh8+ Фh6 42. Ф: h6+ Кр: h6 43. Лd7 f4 44. Л: b7 f3+ 45. Крf2 Л: h3 46. c5 Лh2+ 47. Крe3 Ле2+ 48. Крd4 g5 49. c6 g4 50. Крс3 Ле1 51. Крb2 f2! 52. c7 Лb1+. Белые сдались.

Команда Ленинграда встретила в последнем туре упорное сопротивление шахматистов Узбекистана и вынуждена была довольствоваться вторым местом.

Сенсацией последнего тура было новое поражение команды Москвы на этот раз от шахматистов Латвии. Благодаря этой победе команда Латвии вышла на четвертое место. Превосходно играла Лауберте (черные) против чемпионки мира Быковой.



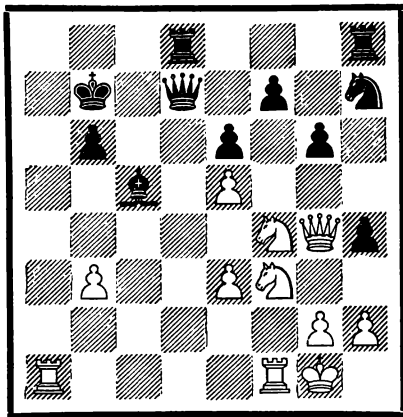
Последовало 25... b5 26. ab ab 27. Ла1 Кс4! 28. Ла2 Ла7 29. Леа1 Леа8 30. h3 (Брать на c4 белые не могут: в этом случае они теряют пешку «b») 30... Кf8 31. Л: a7 Л: a7 32. Л: a7 Ф: a7 33. Крh2 Крf7 34. Сb1 Фа3 (В цейтноте белые разменивают ферзей и теряют пешку b4) 35. Ф: a3? К: a3 36. Cd3 Ке6! 37. g4 Кс7 38. e4 Ка6 39. ed cd 40. Крg3 К: b4 41. Се2 Кbc2! 42. g5 b4 43. Cd3 b3 44. h4 Кb4 45. Се2 b2 46. Кd2 b1Ф. Белые сдались.



19. a5 : b6 a7 : b6
20. c4 : d5 Kb4 : d5
21. d4 : c5 h5—h4

Не лучше и 21...bc 22. К: d5
Ф: d5 23. b4.

22. Фg3—g4 Кd5: e3
23. f2: e3 Ce7: c5



24. Кf3—d4!

Заключительный удар. Черные не могут играть 24...С: d4 из-за 25. Фf3+ Кс6 26. Ла7+. Следующий их ход вынужден.

24. ... b6—b5
25. Кf4—e2 Крb7—b6
26. b3—b4 Cc5: d4

Плохо 26...С: b4 27. Лfб1 Фе7
28. Кс2 Сс5 29. Л: b5+.

27. Ке2: d4 Лd8—a8

Угрожало 28. Ла5.

28. Фg4: h4 Ла8: a1
29. Лf1: a1 f7—f6
30. Ла1—a5 Лh8—c8
31. Ла5: b5+ Крb6—a6
32. Фh4—e1 Черные сдались.

№ 35. Испанская партия

А. СУЭТИН А. ШЕСТОПЕРОВ
Полуфинал XXIII первенства СССР

Примечания А. Суэтина

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 d7—d6
5. c2—c3 Cc8—d7
6. d2—d4 Кс8—e7
7. Ca4—b3 h7—h6
8. Кf3—h4 ...

Белые начинают активные действия на королевском фланге, угрожая неприятным выпадом 9. Фf3, после чего пункт f7 может оказаться незащищенным. Черные должны принимать срочные меры против этой угрозы.

8. ... Кс6—a5

Отгесняя слона с важной диагонали a2—g8, черные отражают непосредственные угрозы противника.

9. Cb3—c2 g7—g5
10. Kh4—f5 Ке7: f5
11. e4: f5 Cf8—g7
12. 0—0 Ka5—c6
13. d4—d5 ...

В партии Суэтин—Аратовский (Ленинград, 1951 г.) было сыграно 13. de К: e5 14. Кd2 Фе7 15. Ке4 0—0—0 16. f4 gf 17. С: f4 d5? 18.

f6! С: f6 19. К: f6 Ф: f6 20. Фd4!, и белые получили решающую атаку.

Мне хотелось избежать повторения, так как я опасался, что Шестоперов усилил этот вариант.

13. ... Кс6—e7
14. Фd1—f3 f7—f6
15. c3—c4 Фd8—c8

Заслуживало внимания продолжение 15...h5 16. С: g5 Фс8!, что также давало черным неплохие контршансы. Продолжение в партии ведет к более напряженной борьбе.

16. g2—g4 h6—h5
17. h2—h3 h5: g4
18. h3: g4 Лh8—h4

Белые лишили подвижности фигуры противника. Однако это им удалось сделать ценою некоторой отсталости в развитии ферзевого фланга. Поэтому они должны считаться с возможностью атаки противника на королевском фланге. Теперь на 19. Кс3 могло последовать 19...Крf7, и белые не успевают воспрепятствовать маневру Фd8—h8—h6 и Ла8—h8 с захватом линии «h».

19. Крg1—g2! Крg8—f7

Черные не находят правильного пути. Оценка этой сложной позиции во многом зависит от продолжения 19...с6! 20. Се4 (Нехорошо 20. Кс3? cd 21. cd К: d5, и черные перехватывают инициативу) 20...b5! На мой взгляд, после 19...с6! шансы сторон примерно равны.

20. Лf1—h1 Фс8—h8

Ничего не достигали черные при продолжении 20...Л: h1 21. Кр: h1 Фh8+ 22. Крg2, и на 22...Фh4 или 22...Фh6 следует 23. Фh3!, и белые добиваются размена ферзей.

21. Лh1: h4 g5: h4
22. Кb1—c3 Cg7—h6
23. Крg2—h3 Ке7—g8?

Тяжелая ошибка. Лучше было 23...Лg8.

24. c4—c5! ...

Белые организуют решающий прорыв на ферзевом фланге. Ввиду угрозы 25. с6! черные вынуждены принять жертву пешки, что ведет к вскрытию позиции в центре и на ферзевом фланге. Дальнейшие события разворачиваются форсированно.

24. ... Ch6: c1
25. Ла1: c1 d6: c5
26. d5—d6! Cd7—c6
27. Cc2—e4 c7: d6
28. Ce4: c6 b7: c6
29. Фf3: c6 Ла8—d8
30. Кс3—e4! Фh8—h6
31. Лс1—d1 Фh6—f4

Критический момент. На естественное 32. К: d6+ следует 32...Крf8! и белые неожиданно оказываются в затруднительном положении. Если 33. Лd3, то 33...e4!.

На 32. Фс7+ черные могут ответить 32...Ке7, не опасаясь 33. Ф: d8 из-за 33...Фf3+ 34. Кр: h4 К: f5+! 35. gf Ф: e4+ отыгрывая ладью на следующем ходу. Вместе с тем, черные располагают сильными угрозами в связи с 32...Фf3+.

Однако в распоряжении белых есть форсированный путь к победе.

32. Лd1: d6! Кg8—e7

В основном варианте после 32...Фf3+ 33. Кр: h4! Фh1+ 34. Крg3 Фg1+ 35. Крf3 Фh1+ 36. Крe2 белый король укрывался от шахов. Теперь следует занимательный финал.

33. Лd6: f6+ Крf7—g7

34. Лf6—g6+ Крg7—h7

В случае 34...Крf8 решает 35. Фf6+ Крe8 36. Фh8+ Крd7 37. Лd6+, и белые выигрывают.

35. Фс6—c7

Нельзя, разумеется, 35. Кg5+? из-за 35...Ф: g5!

35. ... Фf4—f3+

Или 35...Лd3+ 36. Кр: h4 Фh2+ 37. Крg5 Фf4+ 38. Крf6.

36. Крh3: h4 Фf3—h1+

37. Крh4—g5 Фh1—c1+

38. Крg5—f6 Лd8—e8

39. Ке4—g5+ Крh7—h8

40. Кg5—f7+.

Черные сдались.

№ 36. Дебют трех коней

А. БИСТАЙЕР П. КЕРЕС

Турнир в Гетеборге, 1955 г.

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Кb1—c3 g7—g6
4. d2—d4 e5: d4
5. Кс3—d5

Возможно и простое 5. К: d4 Cg7 6. Се3 с удобной игрой у белых.

5. ... Cf8—g7

6. Cc1—g5 Кс6—e7

Единственный ответ. После 6...f6 7. Cf4 d6 8. К: d4 позиция белых, безусловно, предпочтительнее, а в случае 6...Кge7? возможно красивое продолжение 7. К: d4! С: d4 8. Ф: d4! К: d4 9. Кf6+ Крf8 10. Ch6X.

7. Кf3: d4

В одной из турнирных партий (1936 г.) Алехин продолжал 7. e5 и после 7...h6 8. С: e7 К: e7 9. Ф: d4 К: d5 10. Ф: d5 c6 11. Фd6 Cf8 12. Фd4 получил лучшую игру. Продолжение 10...d6 Алехин считал невыгодным для черных ввиду 11. 0—0—0 Се6 12. Фb5+! Однако черные могут играть сильнее: 11...0—0! 12. ed Се6 с атакой за пожертвованную пешку.

Впоследствии Алехин усомнился в целесообразности продвижения 7. e5 и рекомендовал вместо этого 7. К: d4 c6 8. К: e7 К: e7 9. Фd2, но и тогда у черных после 9...h6 удовлетворительная игра. В партии Симагин—Керес (XXII первенство СССР) белые продолжали бесцветно 7. К: e7 К: e7 8. Cc4, после чего черные путем 8...h6 9. Ch4 0—0 получили прекрасную партию.

7. ... c7—c6

8. Кd5—c3

Это новое продолжение ставит перед черными трудные задачи.

8. ... h7—h6

9. Cg5—h4

При спокойной игре черные быстро избавятся от всех трудностей. Поэтому, мне кажется, что белые должны были искать решение дебютных проблем комбинационным путем, используя свое преимущество в развитии. После 9. Cf4 d5 10. Фd2! de 11. 0—0—0 черным было бы значительно сложнее защищаться, — белые грозили путем Сс4 и Лfе1 отыграть пешку, сохранив позиционный перевес.

9. ... Фd8—b6
В случае 9...d5 10. ed хорошо было 10...Фb6 11. Kb3 Фb4, но белые могли бы продолжать 10. Фd2! de 11. 0—0—0 и т. д.

10. Kd4—b3 a7—a5
Правильно было 10...d5 (11. ed Фb4!), уравнивая игру.

11. a2—a4 ...
Сильнее было 11. Фf3, намечая на 11...a4 — 12. Сс4! Белые получили в этом случае опасную атаку.

11. ... d7—d5
12. Cf1—d3 ...
Конечно, не 12. ed ввиду 12... Фb4!

12. ... Kg8—f6
13. 0—0 d5:e4
Лучше было сначала 13...g5 и лишь затем 14...de.

14. Kc3:e4 ...
Белые упускают возможность получить инициативу после 14. С:f6! С:f6 15. К:e4 Се5 16. Фd2.

14. ... Kf6:e4
15. Cd3:e4 ...
Продолжение 15. С:e7 Кр:e7 16. С:e4 Лd8 с последующим Крf8 неопасно для черных.

15. ... g6—g5
16. Ch4—g3 0—0
17. Kb3—d2 ...

Начиная с этого момента, белые играют беспланово и постепенно попадают в худшее положение. Правильно 17. Ле1, сохраняя равновесие; например: 17...Се6 18. h4 Kf5 19. С:f5 С:f5 20. hg hg 21. Се5 и т. д.

17. ... Cc8—e6
18. Cg3—d6 ...
Перевод слона на a3 неудачен. Лучше 18. Cd3 или 18. h4.

18. ... Лf8—e8
19. Cd6—a3 Ла8—d8
20. Се4—d3 Фb6—c7

Используя пассивную игру противника, черные получили лучшую позицию. Возможно было также 20...Kg6 21. С:g6 fg, и слоны черных очень сильные.

21. Лf1—e1 Ке7—d5
22. Kd2—e4 Kd5—b4

Ликвидирует напряжение в центре и приводит к выгодному для черных окончанию. Нехорошо было 22...b6 ввиду 23. Kd6.

23. Ke4—c5 Kb4:d3
24. Kc5:e6 Ле8:e6

Конечно, не 24...К:e1 25. К:c7 Л:d1 26. Л:d1 и т. д. Теперь 25. Л:e6 невозможно из-за ответа 25... Кс5 или 25...Kb4.

25. c2:d3 Ле6:e1+
26. Фd1:e1 Фc7—f4
27. g2—g3 ...

У черных сохранилось преимущество ввиду активной позиции фи-

гур и слабости белых пешек. После 27. Ф:a5 Л:d3 очень неприятна угроза 28...Лd2.

27. ... Фf4—f3
28. Ла1—d1 Лd8—d5
Плохо, конечно, 28...Л:d3 29. Л:d3 Ф:d3 30. Фе8+ и 31. Ф:f7.

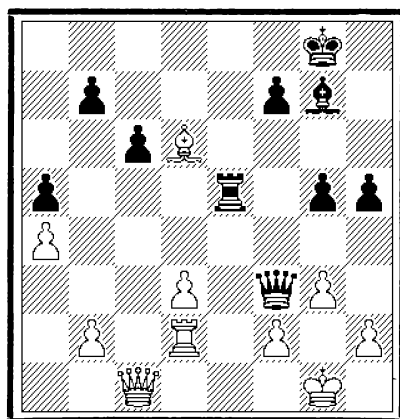
29. Лd1—d2 Лd5—e5
Оба противника находились уже в цейтноте, и поэтому допускают ряд неточностей. Следовало продолжать 29...b5 30. ab cb с угрозой 31...b4.

30. Фе1—c1 ...

Белые не решаются на 30 Фd1, считая, что окончание (30...Ф:d1+ 31. Л:d1 Ле2) для них безнадежно. В действительности после дальнейшего 32. d4! b5 33. ab cb 34. Сс5 Л:b2 35. d5 проходная пешка d5 обеспечила бы белым контригру. Поэтому черные собирались на 30. Фd1 продолжать 30...Фf5 31. Ле2 Лd5 с последующим Cd4, сохраняя давление.

30. ... h6—h5
Черные надеются, что белые и теперь не будут играть 31. Фd1. Сильнее было 30...Фg4, нападая на пешку a4 с последующим Фе6.

31. Ca3—d6? ...
Сразу проигрывает. Необходимо было 31. Фd1.



31. ... Ле5—e6
32. Cd6—c7 ...

На 32. Сс5 решало 32...h4 33. Фd1 h3! и т. д.

32. ... Cg7—d4

Продолжение 32...h4 вело бы после 33. h3! (33. Фd1 h3!) 33... Cd4 к той же позиции, что и в партии.

33. h2—h3 ...

Теперь на 33. Фd1 решает 33... С:f2+.

33. ... h5—h4

34. Лd2—c2 Kpg8—h7

Достаточно было и 34...hg 35. Ф:g5+ Cg7 36. Фd8+ Cf8 37. Фg5+ Лg6 и т. д.

Еще последовало 35. g3—g4 Фf3:h3 36. Фc1—d1 Ле6—f6 37. b2—b3 Лf6—f3 38. Фd1—f1 Фh3:g4+ 39. Фf1—g2 Фg4—f5 40. Сс7:a5 Лf3—g3. Белые сдались.

№ 37. Староиндийская защита

А. ФУДЕРЕР М. НАЙДОРФ

Турнир в Гетеборге, 1955 г.

Примечания Л. Аронина

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c5
3. d4—d5 e7—e5
4. Kb1—c3 d7—d6
5. e2—e4 g7—g6
6. h2—h3 ...

Смысл хода 6. h3 в том, чтобы подготовить пешечное наступление на королевском фланге.

6. ... Cf8—g7
7. Kg1—e2 Kb8—a6
8. Cc1—g5 Ka6—c7

Начиная подготовку продвижения b7—b5.

9. Фd1—d2 a7—a6
10. a2—a4 Ла8—b8

Поспешность. Лучше было 10... b6!, затем 11...Cd7, в случае необходимости Лb8, и лишь затем b6—b5.

11. a4—a5 b7—b5
12. a5:b8 Лb8:b6
13. g2—g4 ...

Фудерер задумал комбинированную игру на обоих флангах, король он намерен оставить в центре.

13. ... h7—h6
14. Cg5—e3 h6—h5

Черные заставляют противника сыграть 15. g5 после чего, вскрыв линию «f», они создают встречные угрозы.

15. g4—g5 Kf6—d7

На 15...Kh7 было сильно 16. h4 f5 17. f3.

16. Ke2—c1 f7—f5
17. g5:f6 Cg7:f6
18. Ла1—a3 Cf6—h4

Наконец чернополюсный слон активизирован, и пешка f2 попадает под обстрел. Однако создание реальных угроз требует от черных затраты времени; Фудерер немедленно переходит к решительным действиям на ферзевом фланге.

19. Kc1—b3 Kd7—f8
20. Лh1—g1 Фd8—f6
21. Kb3—a5 Cc8—d7
22. Kc3—a2 Kf8—h7
23. b2—b4 0—0

Защищаясь от 24. bc, на что, конечно, последует 24...Лb1+ 25. Kc1 С:f2+ 26. С:f2 Л:c1+ и т. д.

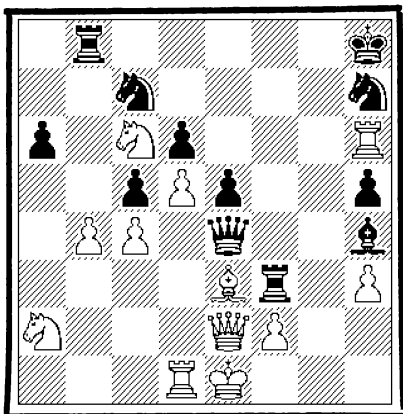
24. Ла3—b3 Лf8—b8

К сожалению, приходится увести ладью с линии «f», но иначе трудно защититься от 25. bc.

25. Cf1—e2 Kpg8—h8
26. Ce2—d1 Cd7—a4
27. Лb3—b1 Ca4:d1
28. Лb1:d1 Фf6—f3
29. Лg1:g6 Лb8—f8
30. Фd2—e2! ...

Если 31. bc, то 31...Лb2 32. Ф:b2 Ф:e3+ 33. Фе2 С:f2+ и т. д.

30. ... Фf3:e4
31. Лg6—h6 Лb6—b8
32. Ka5—c6 Лf8—f3



Казалось бы, черные, угрожая сыграть 33...Л:е3, достигли многого, однако, следует неожиданность.

33. Се3:с5! Фе4—f4!

Теперь белые снова стоят перед трудной задачей, поскольку на 34. Са7 черные сыграют 34...Лf8.

34. Сс5:д6! ...

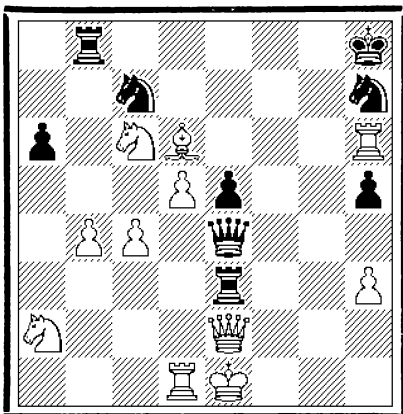
Остроумная жертва ферзя. Жаль, что вскоре Фудерер сбивается с правильного пути.

34. ... Чh4:f2+

35. Фс2:f2 Фf4—e4+

Нельзя 35...Л:f2 из-за 36. С:е5+.

36. Фf2—e2 Лf3—e3



37. Ka2—c3 ...

Белые не находят сильнейшего продолжения. Правильно 37. С:е5+ Кpg8 38. Лg6+! Кpf8 (38... Кpf7 39. Лg7+ Кpf8 40. Кс3 и т. д.) 39. Сd6+ Кpe8 (Или 39...Кpf7 40. Кe5+ Кpe8 41. Лg8+ Кf8 42. Л:f8X) 40. Лd2! Кpd7 41. Лg7+, и белые выигрывают.

37. ... Ле3:e2+

38. Кс3:e2 Фе4—h4+

39. Кpe1—d2 Фh4—g5+

40. Кpd2—c2 Лb8—e8

Напрасно Найдорф не взял ладью на h6, это было лучшим шансом на спасение. Тогда ничего не обещает 41. С:с7 Ле8 или 41. С:е5+ Кpg8 42. Лg1+ Кpf7 43. К:b8 Фе3 44. Лg7+ Кpe8 45. d6 Ф:e2+ 46. Кpb3 Фd3+, и белым

нужно отступить королем на b2, после чего черные должны давать вечный шах. Если белые попытаются уйти от вечного шаха, играя 47. Кра4, то 47...Ф:c4! с угрозой 48...Фа2X.

В случае 40...Ф:h6 лучшее продолжение для белых, вероятно, 41. С:е5+ Кpg8 42. Лg1+ Кpf7 (42... Кpf8 43. Сg7+) 43. Лg7+ Ф:g7 44. С:g7 Лg8 45. Се5, и, получая две связанные проходные пешки за качество, белые сохраняли шансы на победу.

41. Лh6:h7+ Кph8:h7

42. Сd6:c7 ...

Теперь проходная пешка «d» обещает победу белых.

42...Фg5—g2 43. Лd1—d2 Фg2—e4+ 44. Кpc2—b2 Фе4:c4 45. Ке2—c3 e5—e4 46. Лd2—e2 e4—e3 47. Сс7—e5 Фc4—d3 48. Кpb2—b3 h5—h4 49. Ле2—e1 Фd3—d2 50. Ле1—e2 Фd2—d3 51. Се5—c7 Фd3—f5 52. Кс6—d4 Фf5:h3 53. d5—d6 Кph7—g6 54. Кс3—d5 Кpg6—f7 55. Кpb3—c3 Ле8—e4 56. Кpc3—d3 Фh3—g4 57. Кd4—c6 Фg4—f5 58. Кd5:e3 Фf5—h7 59. Ле2—f2+ Ле4—f4+ 60. Кpd3—e2 Лf4:f2+ 61. Кре2:f2 Кpf7—e6 62. Кс6—d4+ Кре6—d7 63. Кd4—f3 Фh7—g7 64. Ке3—c4 Фg7—c3 65. Кf3—e5+ Кpd7—e6 66. d6—d7 Фс3—g3+ 67. Кpf2—e2 Фg3—g2+ 68. Кре2—d3 Фg2—f1+ 69. Кpd3—c2 Фf1—f5+ 70. Кpc2—b2 Фf5—f2+ 71. Кpb2—a3 Фf2—g3+ 72. Кра3—a4 Фg3—c3 73. d7—d8Ф. Черные сдались.

Партия была отмечена призом «за красоту».

№ 38. Защита двух коней

И. РОЗЕНФЕЛЬД В. ХЕУЕР

Первенство Эстонской ССР, 1955 г.

Примечания В. Хеуера

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—c4 Кg8—f6 4. Кf3—g5 d7—d5 5. e4:d5 Кс6—a5.

Несмотря на то, что этот старинный вариант подвергался многочисленным анализам, в нем есть еще много нового и интересного. Белые избирают продолжение, часто применявшееся в последнее время В. Корчным.

6. d2—d3 h7—h6 7. Кg5—f3 e5—e4 8. Фd1—e2 Ка5:c4 9. d3:c4 Cf8—e5 10. h2—h3.

Керес в дебютном руководстве рассматривает в первую очередь 10. Кfd2.

10...0—0 11. Кf3—h2 e4—e3!

На 11...b5 заслуживало внимания 12. 0—0 bc 13. Кс3.

12. Сс1:e3 Сс5:e3 13. f2:e3 Кf6—e4 14. 0—0.

Эту жертву качества рекомендовал Стейниц, считая, что в создавшемся положении шансы сторон примерно равны.

14...Ке4—g3 15. Фе2—d3.

В примечаниях к партии Корчной — Слива («Шахматы в СССР» № 8, 1954 г.) Микенас предлагал ход 15. Фf3. Этот ход не рекомендуется руководствами, но, повидимому, заслуживает большего внимания, чем теоретическое 15. Фd3.

15...Кg3:f1 16. Kh2:f1 Фd8—g5!

Теперь у черных ясная инициатива на королевском фланге, в то время как белым не просто привести в движение свои центральные пешки.

17. e3—e4.

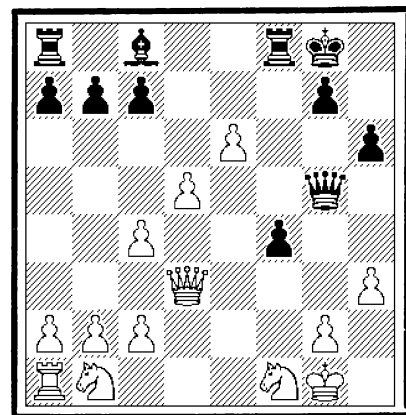
Естественный, но не лучший ответ. Заслуживало внимания 17. Кph1. Если тогда 17...f5, то 18. Кbd2 и у черных возникали трудности с развитием слона. Правильно было 17...Cf5! 18. Фе2 (18. e4 С:e4) 18...Лае8 и хотя черные владеют ключевым полем e4, дальнейшая борьба богата обоюдными возможностями, так как белые могут занять конями опорные пункты.

После 17. e4 открывается линия «f», что увеличивает свободу действия черных ладей.

17...f7—f5 18. e4—e5?

Допускает комбинационный удар противника. Следовало играть 18. Кbd2 fe 19. К:e4, хотя после 19...Фg6 черные владеют инициативой.

18...f5—f4 19. e5—e6.



19...f4—f3 20. g2—g3.

На 20. Фd2 черные имели в виду вариант 20...fg 21. Ф:g2 Л:f1+ 22. Кр:f1 Фc1+ 23. Кpe2 Ф:b2 24. Фf3 Ф:a1 25. Фf7+ Кph7.

20...Cc8:e6! 21. d5:e6 Ла8—d8 22. Фd3—e3 f3—f2+ 23. Кpg1—g2 Фg5:e3 24. Кf1:e3 Лd8—d1!

В этом простом ходе смысл комбинации черных.

25. Ке3—f1.

Вынужденно из-за угрозы 26...Лg1+. Теперь все фигуры белых лишены подвижности.

25...Лf8—f6 26. e6—e7 Кpg8—f7 27. a2—a4 Кpf7:e7 28. Кb1—c3 Лd1:a1 29. Кс3—d5+ Кpe7—e6 30. Кd5:f6 Кpe6:f6 31. b2—b3 Ла1—c1. Белые сдались.

№ 39. Староиндийская защита
Ю. ТАРАСОВ А. БУСЛАЕВ

Полуфинал первенства ЦС ДСО
«Буревестник», 1955 г.

Примечания А. Замиховского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. f2—f3 0—0 6. Cc1—e3 c7—c6.

Черные отказываются от обычно-го продолжения e7—e5 или c7—c5 и готовят пешечный штурм на ферзевом фланге.

7. Фd1—d2 a7—a6 8. 0—0—0.

Целесообразнее было немедленно начать атаку на королевском фланге путем h2—h4 и Ch6.

8. .b7—b5 9. Ce3—h6 Фd8—a5 10. h2—h4?

Приводит к потере пешки. Следовало играть 10. Kpb1.

10. .b5—b4 11. Kc3—b1 c6—c5!

Не только защищая пешку b4, но и грозя ходом Kc6 оккупировать пункт d4.

12. Ch6:g7 Kpg8:g7 13. e4—e5 d6:e5 14. d4:e5 Kf6—h5 15. Kg1—e2.

Отнимая поля g3 и f4 у коня черных. Не помогает и 15. g4 Kg3 16. Lh3 K:f1 17. L:f1 Ф:a2, и черные выигрывают.

15. .Фa5:a2 16. g2—g4 Kb8—c6 17. Ke2—f4.

Брать коня на h5 белые не могут из-за 17. .Cf5, и черные выигрывают.

17. .Kh5—g3 18. Lh1—g1 Kc6—d4 19. Фd2—f2 Kg3:f1 20. Фf2:f1 Cc8—e6.

Вынуждая белых брать слона, после чего вскрывается линия «f».

21. Kf4:e6 f7:e6 22. Lg1—g3 Ла8—d8 23. Ld1—e1 Фа2—b3! Белые сдались.

На 24. Lg2 следует 24. .Фc2+ 25. L:c2 Kb3X.

№ 40. Староиндийская защита
Т. ПРОХОРОВИЧ М. ШОФМАН

Полуфинал первенства ЦС ДСО
«Буревестник», 1955 г.

Примечания М. Шофмана

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 g7—g6
3. d2—d4 Cf8—g7
4. Kg1—f3 0—0
5. g2—g3 c7—c5
6. Cf1—g2 Kb8—c6
7. 0—0 c5:d4

В ряде партий, например, Ботвинник — Найдорф (XI Олимпиада, 1954 г.), Иливицкий — Васюков (Полуфинал XXII первенства СССР) и Иливицкий — Тайманов (XXII первенство СССР) черные продолжали 7. .d6. Однако примененное Лисициным в партии с Фурманом (XXII первенство СССР) 8. dс привело к упрощению позиции и минимальному преимуществу белых.

8. Kf3:d4 Kf6—g4

9. e2—e3 d7—d6
Предлагая жертву пешки. В случае 10. K:c6 bc 11. C:c6 Lb8 белым трудно развить ферзевый фланг. Если 12. Cg2, то 12. .Lb4 13. Фе2 Ке5 и черные отыгрывают пешку (14. Cd5 e6 15. a3 Lb8 16. Cg2 Фc7). После 10. C:c6 bc 11. K:c6 Фd7 у черных за пешку инициатива.

10. b2—b3 Kg4—e5

11. Cc1—b2 . . .

В партии Лазарев — Шофман из того же турнира белые сыграли 11. h3 (Препятствуя ходу 11. .Cg4), но после 11. .K:d4 12. ed Kc6 13. Ce3 f5 черные получили хорошую позицию.

11. . . . Cc8—g4

12. f2—f3 . . .

Плохо 12. Фd2 из-за 12. .K:d4 13. ed Kf3+.

12. . . . Cg4—d7

13. Kpg1—h1 . . .

Точнее было 13. Фе2, не теряя темпа на отступление королем.

13. . . . h7—h5

14. Фd1—e2 h5—h4

15. g3—g4 . . .

Взятие на h4 серьезно ослабляло королевский фланг белых.

15. . . . f7—f5

16. g4:f5 Kc6:d4

17. e3:d4 Ke5—c6

Теперь на 18. d5 следует 18. .Kd4 19. Фf2 K:f5 с позиционным преимуществом у черных. Нельзя также 18. fg из-за 18. .h3.

18. f3—f4 Kc6:d4

19. Фе2—g4 . . .

Или 19. Cd5+ Kph8 20. Фg4 K:f5 21. Ф:g6 Lf6 22. Фg5 (22. Фh5+ Lh6 с угрозой 23. .Kg3+) 22. .Lh6 с угрозой 23. .Cf6. Если 23. Ka4, то 23. .C:b2 24. K:b2 Фе8!

19. . . . Kd4:f5

20. Фg4:g6 Lf8—f6

21. Фg6—g5 Фd8—e8

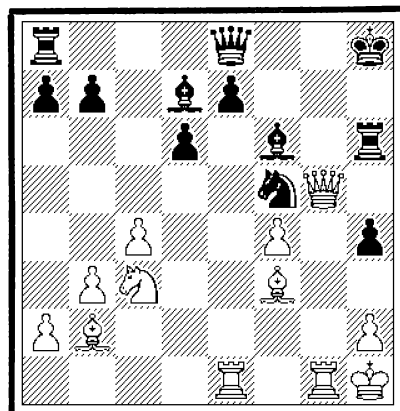
Грозит 22. .h3 23. C:h3 Lg6 24. Фh5 Lg1+ с выигрышем ферзя, но белые находят противоядие. Поэтому сильнее было 21. .Lh6, препятствуя ходу 22. Lg1 (22. .Kg3+).

22. Lf1—g1 Lf6—h6

Не проходило 22. .Lg6 из-за 23. Cd5+. Теперь грозит 23. .Kg3+.

23. Cg2—f3 Kpg8—h8

24. La1—e1 Cg7—f6



Кульминационный момент в партии. Белый ферзь не имеет ходов (25. Фg2 Kg3+); нельзя и 25. Ka4 из-за 25. .e5. Положение белых кажется критическим, однако они находят неожиданное возражение.

25. Kc3—d5! Cf6:b2

26. Le1:e7! Фе8:e7

27. Kd5:e7 Cb2—f6

28. Ke7:f5 . . .

Нельзя было 28. Фg2 ввиду 28. .Kg3+, плохо и 28. Kg6+ из-за 28. .Kpg7.

28. . . . Cf6:g5

29. f4:g5 Lh6—h5?

В цейтноте черные решили поставить ловушку: если 30. C:h5? то 30. .Cc6+ 31. Lg2 h3. Правильно было 29. .Le6, после чего партия, вероятно, закончилась бы вничью.

30. h2—h3 Cd7:f5?

Упорнее было 30. .Cc6.

31. Cf3:h5 Cf5—e4+

Более длительное сопротивление можно было оказать путем 31. .C:h3.

32. Kpg1—h2 Ла8—f8

33. Lg1—g4 Ce4—c6

34. Lg4:h4 Kph8—g7

35. Kph2—g3 Lf8—f1

36. Lh4—f4 Черные сдались.

№ 41. Дебют четырех коней
ЛЮБЕНСКИЙ ЩЕПАНЕЦ

Полуфинал первенства Польши,
1955 г.

Примечания Г. Гольдберга

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. d2—d4 e5:d4

5. Kc3—d5 Kf6:e4

К более спокойной игре ведет 5. .Ce7.

6. Фd1—e2 f7—f5

7. Kf3—g5 d4—d3

Без этого хода положение черных было бы незавидным.

8. c2:d3 Kc6—d4

9. Фе2—h5+ g7—g6

10. Фh5—h4 c7—c6

Конечно, не следует прельщаться выигрышем качества — 10. .Kc2+, так как тогда белые получают сильнейшую атаку; например: 11. Kpd1 K:a1 12. de c6 13. Cc4 cd 14. C:d5 d6 15. Cf7+ Kpd7 16. ef gf 17. Фc4.

11. d3:e4 . . .

Не проходит 11. Kc3 K:c3 12. Ф:d4 Фе7+ 13. Ce3 Cg7.

11. . . . c6:d5

12. e4:d5 Фd8—a5+

До этого хода аналогично развивались партии Хачатуров—Коц (Четвертьфинал XVIII первенства СССР) и Никонов—Юдович (Первенство ЦС ДСО «Большевик», 1949 г.), где было сыграно 12. .Cg7 (с угрозой 13. .h6) 13. Фg3.

Далее Коц продолжал 13. .Фa5+, и после 14. Cd2 Ф:d5 15. 0—0—0 у белых перспективы на атаку.

Сильнее продолжал Юдович. Он сыграл 13. .0—0.

Ход 12...Фа5+ также заслуживает внимания; теперь белые лишаются рокировки (нельзя 13. Cd2 ввиду 13...Фа4!).

13. Kpe1—d1 Фа5:d5
14. Cf1—c4! . . .

Единственный способ удержать инициативу. Если, например, 14. Cd3, то 14...Ce7 15. Le1 Ke6.

14. . . . Фd5:c4
15. Lh1—e1+ Cf8—e7

Сразу проигрывает 15...Kpd8 из-за 16. Ke6++ Kpe8 17. Kd8+.

16. Le1:e7+ Kpe8:e7
17. Kg5—e4+ . . .

Вынуждая короля черных направиться в центр. Другой возможности у черных нет: в двух случаях из-за потери ферзя, а на 17...Kpf8 следует 18. Ch6+ Kpg8 19. Фd8+ Kpf7 20. Kg5X.

17. . . . Kpe7—e6
18. Фh4—f6+ Kpe6—d5
19. Ke4—c3+ Kpd5—c5
20. b2—b4+ . . .

Успешно защищались черные после 20. Ce3 Фd3+ 21. Kpe1 Le8 22. Ld1 Л:e3+ 23. fe Ф:e3+ 24. Kpf1 d6 или 20. Фе7+ Kрс6. Поэтому белые, не считаясь с жертвами, с темпом включают фигуры в атаку.

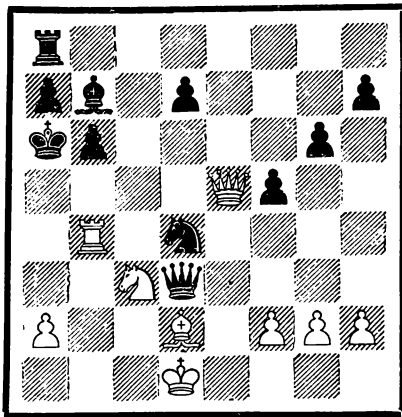
20. . . . Kрс5:b4

Если 20...Ф:b4, то 21. Фе5+ Kpb6 22. Lb1 или 21...Kрс6 22. Cd2 с угрозами 23. Lc1 и 23. Ф:h8.

21. La1—b1+ Kpb4—a5
22. Фf6:h8? . . .

Выигрыва у белых нет. Следовательно форсировать ничью посредством 22. Cd2, что вынуждало черных объявить вечный шах — 22...Фf1+ 23. Ce1 Фd3+ и т. д. Теперь же черный король нашел обеспеченное убежище, а фигуры черных вскоре вступают в игру.

22. . . . b7—b6
23. Cc1—e3 Фc4—d3+
24. Ce3—d2 Cc8—b7
25. Фh8—c5+ Кра5—a6
26. Lb1—b4



Партию белых спасти нельзя. На 26. Фе3 проще всего 26...Фc2+ 27. Kpe1 Ф:b1+ 28. К:b1 Kc2+.

26. . . . Kd4—c6?

Красиво заканчивало партию 26...Cf3+!! 27. gf Фc2+ 28. Kpe1 К:f3+.

27. Lb4—a4+ Кс6—a5
28. Ла4—d4 Фd3—f1+
29. Cd2—e1 Cb7—c6

Упускает преимущество. Естественное 29...Лс8 не оставляло белым надежд на спасение: например: 30. Л:d7 Cc6 31. Ld6 (на 31. Le7 следует 31...Ld8+, а на другое отступление ладьи по линии «d» решает 31...Le8) 31...Le8 32. Le6 Kc4 33. Фе2 Ф:e2+ 34. Л:e2 Л:e2 35. Кр:e2 С:g2 с двумя лишними пешками.

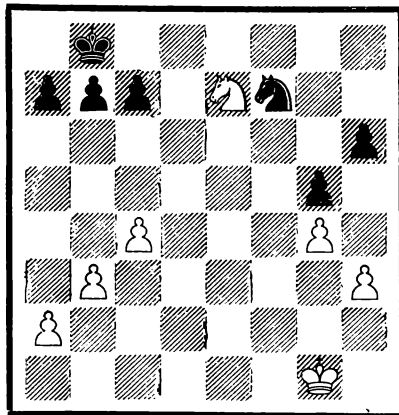
В случае 30. Kd5 С:d5 31. Л:d5 Kc4 32. Фе7 следует 32...Ф:g2 с атакой при материальном преимуществе.

30. Kc3—d5 Ла8—c8
Теперь после 30...С:d5 31.

И. ЛИВШИН

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ОКОНЧАНИЕ

Партия Шильштейн — Пахомов («Кубок вузов», Москва, 1955 г.) была отложена в следующем положении:



Л:d5 Лс8 32. Л:d7 у белых появляется контригра.

31. Kd5—b4+ Кра6—b7

32. Kb4:c6 Лс8:c6

Или 32...dc 33. Ld7+ и затем 34. Фе7.

33. Ld4:d7+ Kpb7—a6

34. Фе5—e7 Фf1—c4

35. Ld7:a7+ Кра6—b5

36. Фе7—e5+ Лс6—c5

Проигрывает 36...Кра4? 37. Л:a5+.

37. Фе5—b2+ Kpb5—c6

38. Фb2—f6+ Kрс6—b5

39. Фf6—b2+ Kpb5—c6

40. Фb2—f6+ Ничья.

d4—e3, белые передают очередь хода противнику) 9...Кре6 (или 9...Ke5 10. К:h6 Kc4+ 11. Kpd4 К:a3 12. Kf7 и 13. К:g5 и белые выигрывают), 10. Kpe4.

После 10...Ke5 11. К:h6 Kc4 12. Kf5 К:a3 13. Kd4+ исход борьбы не вызывает сомнений.

Вернемся к положению, создавшемуся после пятого хода белых. Не могли ли здесь черные жертвой пешки активизировать своего коня?

Рассмотрим следующий вариант:

5...Ke5 6. К:h6 Kd7 7. Kpd4 Kf6 8. Kf5 Kd5 9. Kd6 Kf4 (9...b6 10. Ke4) 10. К:b7 К:h3 11. Ka5 Kpd7 12. Kpe5 Kf2 13. Kpf5 Kd3 14. Кр:g5 К:c5 15. Kpf5, и белые выигрывают.

Итак, после 1...c7—c6 белые добиваются победы. Как же складывается игра при ходе 1...c7—c5?

II. 1...c5 2. Kpe3 Kрс7 3. Kpe4 Kpd7 4. Kd5 Kpe6 5. Kc7+ Kpd7 6. Kb5 a6 7. Кс3 Kpe6 8. Ka4, и черные стоят перед неприятным выбором: отдать пешку или после 8...Kpd6 пропустить белого короля на 5.

8...Kd6+ 9. Kpe3 Kpe5 10. К:c5 или 8...Kpd6 9. Kpf5 b5 10. Кс3 bc 11. bc Kрс6 12. Кс4 с последующим Kf6.

Таким образом и после 1...c7—c5 черным не удастся сохранить материальное равенство. Черные могут отдать пешку в более благоприятных для них условиях. (6...Kpe6 вместо 6...a6) и после 7. К:a7 Kd6+ 8. Kpe3 Kpe5 9. Kb5 Ke4 король и конь черных расположены очень активно.

Все же и в этом варианте лишняя пешка дает белым хорошие шансы на выигрыш.

Рассмотренные варианты позволяют сделать вывод о том, что позиция, приведенная на диаграмме, выигрышная для белых. Методы использования позиционного перевеса в этом окончании весьма поучительны.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

А. ГУРВИЧ

За шахматной доской

Нет такого подразделения, корабля, военного учреждения или учебного заведения, где бы в свободное от службы время солдаты, матросы и офицеры не проводили свой досуг за шахматной доской.

Шахматы стали подлинно массовой игрой в Вооруженных Силах. Широкому развитию шахмат способствует большая пропагандистская работа на страницах армейской печати. Заслуженной популярностью у воинов пользуются шахматные отделы газет «Красная Звезда» и «Советский флот», журналов «Советский воин» и «Советский моряк», а также в окружных и флотских газетах.

Большой интерес вызвал 1-й Всеармейский массовый конкурс решенных шахматных задач и этюдов, проведенный в начале прошлого года Центральным спортивным клубом Министерства Обороны. Интересно отметить, что в конкурсе приняли участие многие шахматные секции частей и подразделений. Всего в нем участвовало более четырех тысяч шахматистов.

Победители были награждены грамотами и призами. Такие конкурсы будут проводиться ежегодно. Итого 2-го конкурса намечено подвести в первом квартале текущего года.

Традиционными стали чемпионаты округов и флотов, командные встречи военных академий и частей.

Большую, полезную работу по пропаганде шахмат ведут наши инструкторы-общественники. Много сил и энергии отдают любимому делу офицеры А. Сергеев и И. Кляцкин, руководящие шахматными секциями ленинградского и тбилисского Домов офицеров. За последние годы шахматные коллективы этих Домов офицеров добились больших успехов.

Кандидат в мастера офицер О. Чеботарев возглавляет шахматную секцию академии им. Ворошилова. Здесь ежегодно проводятся командные и личные соревнования, подготовлены десятки разрядников.

Больших успехов добился шахматный коллектив академии им. Куйбышева (руководитель — кандидат в мастера офицер В. Ануфриев), завоевавший первенство Московского гарнизона и кубок ЦДСА.

С неизменным успехом выступает команда одного из управлений, возглавляемая перворазрядником офицером Б. Ивановым. На протяжении ряда лет она является чемпионом Министерства Обороны СССР.

Заметно возросло спортивное мастерство армейских шахматистов. Сейчас в их рядах насчитывается 4 мастера, 38 кандидатов в мастера.

Ведущее место среди армейских шахматистов по праву занимает молодой мастер рядовой А. Лутиков, завоевавший в 1955 году звание чемпиона Российской Федерации. Значительны успехи кандидата в мастера младшего сержанта Л. Штейна, ставшего чемпионом Сибири и Дальнего Востока. В турнире кандидатов в мастера, который проходил в Калуге, Л. Штейн занял первое место, и ему предоставлено право играть матч на звание мастера.

Чемпионом СССР в игре по переписке стал офицер П. Атяшев, опередивший многих сильнейших шахматистов страны. За этот успех Атяшеву присужден разряд кандидата в мастера.

Успехи армейских шахматистов были отмечены Министром Обороны, объявившим Лутикову и Атяшеву благодарность.

Смотром итогов проделанной работы стали традиционные соревнования на первенство Вооруженных Сил. Чемпионату 1955 года предшествовали отборочные соревнования в частях и гарнизонах, а затем в округах и флотах. Победители этих соревнований были допущены к участию в полуфиналах, проходивших в Москве, Минске, Свердловске и Ростове-на-Дону.

Такая система спортивного отбора способствовала выдвижению ряда способных шахматистов.

Четко использовал ошибки кандидата в мастера рядового Мясникова старшина II статьи перворазрядник Фомин.

№ 42. Будапештский гамбит

Л. ФОМИН

Н. МЯСНИКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. e4 d6 5. Ce2 K:e5 6. f4 Kc6 7. Kf3 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Kd5 Kd7 10. 0—0 Kc5 11. e5 Le8 12. b4 Kd7 13. b5 Kcb8 14. Ca3 Kc5 15. C:c5 dc 16.



Фс2 с6 17. К:е7+ Ф:е7 18. Кг5 г6 19. Сd3 Кd7 20. Лае1 Кf8 21. Ке4 Лd8 22. bc bc 23. Кd6 f5 24. Фа4 Фс7 25. Лb1 Ке6 26. Лf2 а5 27. g3 Кd4 28. Лfб2 Фс7 29. Фа3 Ке6 30. Лb6 Сd7 31. Cf1 Фf8 32. Сg2 Кd4 33. Л1b2 Ке6 34. Лb7 Се8 35. Л2b6 Л: d6 36. еd Ф: d6 37. Сd5 Крh8 38. Фе3 Кd4 39. Ле7 Сd7 40. Л: d7 Ф: d7 41. Фе5+ Фg7 42. Лb8+ Л: b8 43. Ф: b8+. **Черные сдались.**

Интересна в теоретическом отношении партия Оснос — Шахнович, которая до 13-го хода развивалась так же, как 4-я партия матча Геллер — Смыслов.

№ 43. Славянская защита

В. ОСНОС

С. ШАХНОВИЧ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dс 5. а4 Cf5 6. е3 е6 7. С:с4 Сb4 8. 0—0 Кbd7 9. Фе2 0—0 10. е4 Сg6 11. Сd3 Ch5 12. е5 Кd5. Здесь Геллер сыграл 13. Сd2 и после 13... с5 ничего не добился. Оснос применил новое продолжение: 13. К: d5 cd 14. Фе3. Далее последовало 14... С: f3 15. Ф: f3 Фh4 16. Се3 Лfс8 17. а5 Кb8 18. Фd1 а6 19. f4 g6 20. f5 ef 21. Лf4 Фe7 22. g4 Кс6 23. gf Фg5+ 24. Крh1 Крh8 25. fg hg 26. Фf3 Лс7 27. Фh3+. **Черные сдались.**

В финале значительного успеха добилась молодежь (таблицу турнира см. на 4-й стр. обложки). По условиям состязания, между Штейном и Лутиковым был проведен матч. Со счетом 3½:1½ победил Штейн.

В турнире было сыграно немало интересных партий.

№ 44. Испанская партия

Л. ШТЕЙН.

А. ЛУТИКОВ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. d3 d6 6. с3 Сd7 7. h3 g6

8. Сg5 Сg7 9. Фd2 h6 10. Се3 b5 11. Сс2 Фе7 12. а4 Лb8 13. ab ab 14. b4 g5 15. h4 g4 16. Кg1 Кh5 17. Ке2 f5 18. Кg3 К: g3 19. fg f4! 20. gf ef 21. С: f4 К: b4 22. Сb3 Кс6 23. Ла6 b4 24. Сd5 bc 25. К: c3 Кb4 26. Ла7 Лf8 27. С: h6 С: c3 28. Ф: c3 К: d5 29. Фа5 Фf6! 30. С: f8 Лb1+ 31. Крe2 Кf4+ 32. Крe3 К: g2+ 33. Крe2 Лb2+. **Белые сдались.**

Остро протекала встреча Штейна с Люблинским.

№ 45 Испанская партия

В. ЛЮБЛИНСКИЙ

Л. ШТЕЙН

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. Кс3 Кf6 5. С: c6 bc 6. Фе2 d5 7. ef Сd6 8. К: e5 0—0 9. К: c6 Фd7 10. Фе6+ Крh8 11. Ф: d7 С: d7 12. Кd4 Лае8+ 13. Крf1 c5 14. Ке6 С: e6 15. fe Кg4 16. f3 Л: e6 17. К: d5 К: h2+ 18. Л: h2 С: h2 19. d3 Сg3 20. Сd2 Лf5 21. Кс3 Лh5 22. Кpg1 Се5 23. g4 Лh3 24. Ке4 Л: f3 25. Кpg2 Лf8 26. Лh1 Лg6 27. g5 С: b2 28. К: c5 Лс8 29. Лb1 Са3 30. Се3 Кpg8 31. d4 Лb6 32. Лf1 Лb2 33. Лf2 Л: a2 34. Лd2 Сс1. **Белые сдались.**

Результат кандидата в мастера В. Осноса, несомненно, является значительным достижением. Он — единственный участник, набравший во встречах с мастерами 2½ очка из 3.

Хорошо играли в этом соревновании перворазрядники рядовой Чепукайтис и младший сержант Новиков.

Новиков одержал красивую победу в партии с Головко.

№ 46. Королевский гамбит

Л. НОВИКОВ

Н. ГОЛОВКО

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 d5 5. ed К: d5 6. К: d5 Ф: d5 7. d4 Се7 8. c4 Фе4+ 9. Крf2 Cf5 10. Фа4+ Кс6 11. Сd2 0—0—0 12. Ле1.

Тщательно замаскированная ловушка, в которую черные попадают.

12...Ch4+? (Ошибка, ведущая к проигрышу. Правильно 12...Фс2 13. Ф: c2 С: c2) 13. g3 fg+ 14. hg С: g3+ 15. Кр: g3 Фg4+ 16. Крf2 К: d4 17. Ке5!! (Выясняется, что у черного ферзя нет удобных полей для отступления) 17...Сс2 18. Ф: a7 Фf5+ 19. Кpg3 Ке2+ 20. Л: e2 Лd3+ 21. К: d3 Ф: d3+ 22. Крf2 Лd8 23. Ch3+ f5 24. Фа8+ Крd7 25. Ф: d8+ Кр: d8 26. Сg5+. **Черные сдались.**

Одновременно проходило и женское первенство. В турнире встретились 12 шахматисток 1 и 2-го разрядов. И в этом соревновании победу одержали представители молодежи. Отличную игру продемонстрировала московская перворазрядница С. Подвойная, набравшая 9 очков из 11. Ей присвоено звание чемпионки Вооруженных Сил. С. Подвойная опередила ленинградскую перворазрядницу Т. Рубинштейн на два очка. Третий приз, как и в прошлом году, завоевала шахматистка 2-го разряда В. Тимофеева (Москва).

1100 участников

Закончились соревнования «Кубка вузов», организованные Московским советом ДСО «Буревестник». В соревнованиях участвовали команды тридцати высших учебных заведений столицы. Каждая команда состояла из 16 шахматистов и 4 шахматисток.

Вероятными победителями считались коллективы МГУ им. Ломоносова, Высшего технического училища им. Баумана и Московского энергетического института им. Молотова, которые хорошо зарекомендовали себя ранее в вузовских первенствах Москвы.

Ход соревнования внес, однако, существенные поправки в эти прогнозы. Все этапы розыгрыша «Кубка» прошли в упорной борьбе, отдельные матчи заканчивались со счетом 10:10 и переигрывались. В полуфинал вышли команды МГУ,

лесотехнического института, института цветных металлов и золота и электротехнического института связи.

Шахматисты университета и института цветных металлов одержали победы над своими противниками и встретились между собой в финальном матче. Одержав победу с убедительным счетом 15:5, шахматисты МГУ им. Ломоносова (тренер — заслуженный мастер П. Романовский) завоевали кубок общества «Буревестник».

Всего в соревнованиях приняло участие более 800 шахматистов и 300 шахматисток.

Розыгрыш кубка явился хорошей тренировкой студенческих команд к предстоящему первенству вузов столицы.

Вот одна из партий соревнования.

№ 47. Испанская партия

В. РОЗИТ

В. БОБОЛОВИЧ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С: c6 dс 5. d4 ed 6. Ф: d4 Ф: d4 7. К: d4 Сd7 8. Кс3 Сd6 9. Се3 0—0—0 10. 0—0—0 Ке7 11. f4 Сg4 12. Лd2 Сb4 13. h3 Сd7 14. Кde2 f5 15. а3 С: c3 16. К: c3 fe 17. К: e4 Кd5 18. Сd4 К: f4 19. С: g7 Лhg8 20. Ch6 Cf5 21. Л: d8+ Кр: d8 22. Кf6 Ке2+ 23. Крd1 Лg6 24. Кр: e2 Л: h6 25. Лd1+ Крс8 26. Кg8 Ле6+ 27. Крd2 Лd6+ 28. Крc1 Л: d1+ 29. Кр: d1 Крd7 30. с3 Крe6 31. Крe2 Крe5 32. Крe3 h5 33. Кh6 Се6 34. h4 Крf6 35. g4 hg 36. Крf4 Кpg6 37. К: g4 Крh5 38. Кf6+ Кр: h4 39. Ке8 Сс4 40. К: c7 Крh5. **Белым присужден выигрыш.**

Л. БЕРЛИН.

ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ УКРАИНЫ

В Киеве проводилось семнадцатое женское первенство республики. Чемпионат собрал почти всех лучших шахматисток Украины. Наряду с опытными перворазрядницами в нем впервые выступили молодые способные шахматистки Нисенбойм, Перепадя, Радкевич и Табашникова.

Приводим спортивные итоги турнира: Гольдберг (Киев) — 10½ из 14, Витковская (Винница) — 10, Вайсберг, Малинова (Киев) и Нисенбойм (Одесса) — по 9, Коган (Киев) и Русинкевич (Сталино) — 8, Добровольская (Киев) — 7½, Рубинчик (Киев) — 7, Орловская (Николаев) — 5½, Перепадя (Черкасская обл.) и Радкевич (Киев) — по 5, Артемьева (Киев) — 4½, Табашникова (Днепропетровск) — 4 и Эгильская (Киев) — 3.

Оценивая эти результаты, следует отметить успех Гольдберг и Витковской, равно и сильно проведенных трудное состязание.

Гольдберг впервые завоевала звание чемпионки республики и дала несколько хороших партий.

Изобретательно играла одесская студентка Нисенбойм.

Вот несколько примеров творчества участниц.

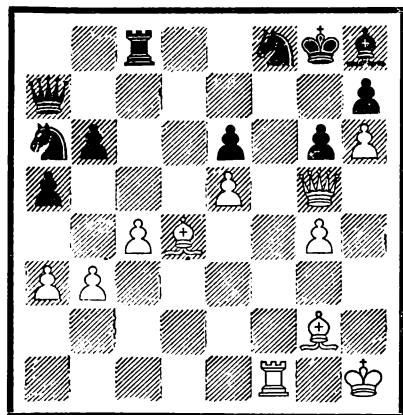
Четко используя свое позиционное преимущество, Вайсберг выиграла у Малиновой.

№ 48. Сицилианская защита

Б. ВАЙСБЕРГ **Е. МАЛИНОВА**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. f3 e5 6. Ch5+ Cd7 7. C:d7+ Ф:d7 8. Kf5 d5 9. Cg5 de 10. C:f6 Ф:d1+ 11. Kp:d1 gf 12. fe Лg8 13. g3 Kd7 14. Kc3 0—0—0 15. Kpe2 Kb6 16. Лад1 Cc5 17. a3 Л:d1 18. Л:d1 Лd8 19. b4 Cf8 20. Л:d8+ Kp:d8 21. Kd5 K:d5 22. cd b5 23. Kpd3 Kpc7 24. c4 bc+ 25. Kp:c4 a6 26. a4 Kpb6 27. a5+ Kpb7 28. b5 Ca3 29. d6. **Черные сдались.**

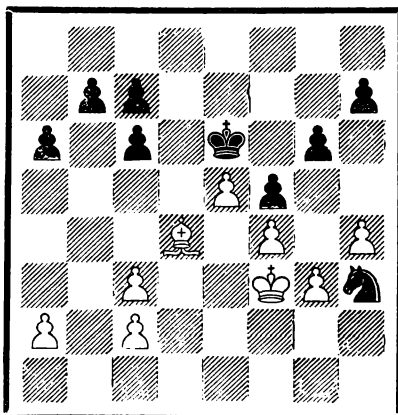
Интересную комбинацию провела Рубинчик (белые) против Табашниковой.



У белых не хватает фигуры, и их атака, на первый взгляд, зашла в тупик. Неожиданной жертвой Рубинчик создает опасные угрозы.

32. C:b6! Ф:b6 33. Фе7 Фс7 (Лучшего нет) 34. Л:f8+! Л:f8 35. Ф:c6+ Фf7 36. Ф:a6 Фе7 37. Cd5+ Лf7 38. Фа8+? (Ошибка в сильнейшем цейтноте. После 38. Фс8+ Фf8 39. Фе6 черные вынуждены путем 39...Ф:h6+ форсировать ничью вечным шахом, так как освободиться от связки они не могут) 38...Фf8 39. C:f7+ Kp:f7 40. e6+ Kpe7 41. Ф:f8+ Kp:f8, и, в конце концов, **черные выиграли.**

Закончившийся чемпионат показал, что класс игры ведущих шахматисток республики за последние годы вырос. Участницы первенства овладели теоретическими знаниями и лучше разыгрывают сложные позиции. В то же время техника использования достигнутого преимущества попрежнему отстает. Характерным примером этого является следующее окончание. Имея лучшую позицию, Гольдберг не смогла выиграть у Нисенбойм (черные).



Далее было 28...Kpd5 29. Kpg2 c5 30. Ce3 (Проще 30. Kp:h3 cd 31. cd h5 32. c4+ Kpe6 33. d5+ либо 31...b5 32. h5!) 30...K:f4+ 31. gf c4 (Если 31...h5, то 32. c4+) 32. Kpf3 (Белые уверены в победе и делают поспешный ход. Необходимо было 32. h5!) 32...h5 33. Kpe2? (Еще выигрывало 33. Ca7!) 33...b6 34. Cf2 c5 35. Kpd2 (На 35. a4 последовало бы 35...a5) 35...Kpe6 36. Kpc1 Kpd5 37. Kpb2 Kpc6 38. Kpa3 Kpd5 39. Kpa4 Kpc6 40. Kpa3 Kpd5 41. Kpb2 Kpe6 42. a4 a5 43. Kpc1 Kpd5 44. Kpd2 Kpc6 45. Ce3. Здесь партия была отложена, и, не возобновляя игры, **участницы согласились на ничью.**

Б. РАТНЕР.

Первенство Алма-Аты

17 перворазрядников и 1 кандидат в мастера оспаривали звание чемпиона Алма-Аты. С первых туров лидерство захватил кандидат в мастера Е. Яковлев. Набрал 13 очков из 17, он занял первое место.

Исход борьбы за второе место решила партия последнего тура между студентами казахского горно-металлургического института Муратовым и Изможаровым. Одержав победу, Изможаров вышел на второе место (12½ очков). Третье место занял прошлогодний чемпион Алма-Аты Мордюкович, четвертое — Муратов.

Приводим партию, решившую судьбу второго места.

№ 49. Староиндийская защита

МУРАТОВ

ИЗМОЖАРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kbd7 7. Фd2 Kp:g7 11. g4 Лb8 12. h4 b5 13. h5 bc 14. hg fg 15. Фh6+ Kpg8 16. 0—0—0 Ke5 17. Лd2 Cd7 18. g5 Kh5 19. Л:h5 gh 20. Лh2 Л:b2 21. Ф:f8+ Kp:f8 22. Kp:b2 Фb4+ 23. Kpc2 Ca4+ 24. K:a4 Ф:a4+ 25. Kpc1 Фа3+ 26. Kpd1 Фе3, и **черные выиграли.**

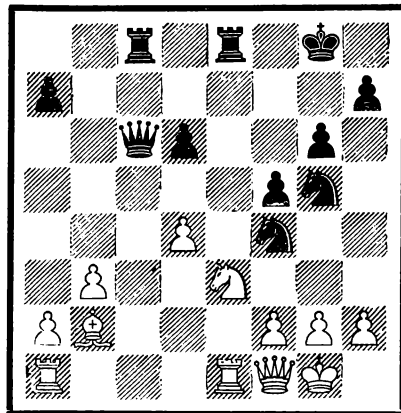
А. ХАМЗИН.

Чемпионат Свердловска

В первенстве города участвовало 8 кандидатов в мастера и 8 перворазрядников. Вновь сохранил звание чемпиона Свердловска студент политехнического института кандидат в мастера В. Стрекаловский. Победитель набрал 13 очков из 15. Второе и третье места разделили кандидаты в мастера Э. Валеев и Б. Романов.

В женском первенстве победу одержали научный сотрудник Р. Анищенко и инженер Н. Дзюба, набравшие по 8½ очков из 12.

Приводим окончание партии Э. Валеев — В. Стрекаловский.



Последовало 23...Kf3+ 24. gf Ф:f3 25. Kg2 Л:e1 26. Л:e1 Kh3+ 27. Kph1 Лс2 28. Cc1 f4 29. C:f4 K:f4 30. Ле3 Лс1. **Белые сдались.**

А. КАРПОВ.

Турниры общества „Шахтер“

Финал первенства спортивного общества «Шахтер» проводился в Караганде. В нем приняли участие сильнейшие шахматисты Донбасса, Кузбасса, Карагандинского угольного бассейна, Грузии, угольных предприятий Челябинской и Молотовской областей, Коми АССР, научно-исследовательских институтов угольной промышленности.

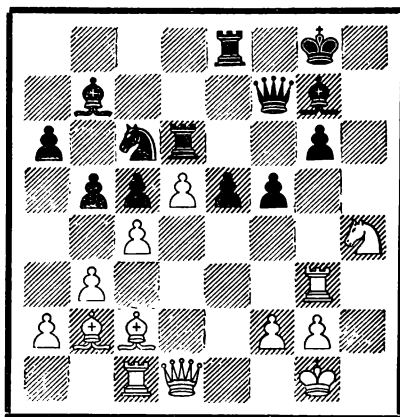
К сожалению, не приехали на турнир представители Подмоскownого бассейна: областной Совет общества не нашел ни времени, ни средств для проведения отборочных соревнований, а Центральный совет общества особой настойчивости не проявил.

Среди двадцати участников турнира были два мастера—игравший вне конкурса В. Соловьев (Москва) и В. Скоторенко (Кемерово)—и 18 перворазрядников.

Первые два места разделили В. Соловьев и В. Скоторенко. Они набрали по 15 очков.

Большого творческого успеха добился комсомолец М. Шишкин, техник углеобогатительной фабрики (Киселевск, Кемеровской области). Он показал содержательную игру и отличные спортивные качества. С 14 очками М. Шишкин занял третье место.

Приводим окончание его партии с Гафнером (Коркино, Челябинской обл.).

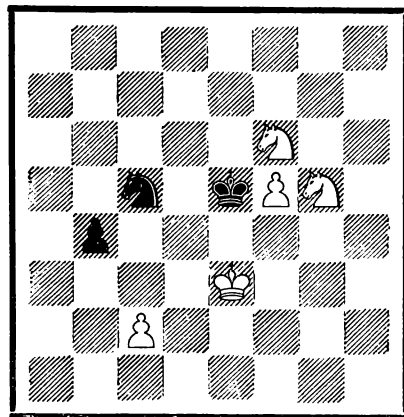


Последовало 28. dcl Л: d1+ 29. Л: d1 С: c6 30. Лd6 Фе7 31. Л: c6 Ф: h4 32. Лс: g6 Ле7 33. С: f5 Крf8 34. Сс1 Фd4 35. Се3 Фd1+ 36. Крh2 Лс7 37. Л: a6 bc 38. bc Фh5+ 39. Лh3 Фd1 40. Сg6 Фd8 41. Ле6. Черные сдались.

Занявший четвертое место (13½ очков) молодой инженер М. Чистов (г. Шахты, Каменской обл.) в течение почти всего турнира был наиболее опасным конкурентом для мастеров, во встречах с которыми он

набрал полтора очка. Однако в последних турах на его игре отразилась усталость.

В партии М. Чистов — В. Скоторенко создалась такая позиция:



Положение черных безрадостно. Единственная их надежда — разменять одну из пешек, а за вторую пешку отдать коня. М. Чистов четко реализует свое преимущество.

1. Кfе4! b3 2. сb К: b3 3. f6 Кс5 4. f7 Кd7 5. Кс5! Кf8 6. Ксe6 Кd7. Поставив черных в положение своеобразного цугцванга, белые маршем короля на с7 добились победы.

Интересной была следующая партия.

№ 50. Староиндийское начало

В. СКОТОРЕНКО В. СОЛОВЬЕВ

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. 0—0 0—0 5. d3 d5 6. Кbd2 c5 7. e4 Кс6 8. Ле1 Фс7 9. ed К: d5 10. Кb3 Лd8 11. К: c5 Ксb4 12. a3 Ф: c5 13. ab К: b4 14. Cd2 Кс6 15. Се3 Фh5 16. Фс1 Сg4 17. Кd2 Лас8 18. f3 Се6 19. Ла4 Кd4 20. c3 Фb5 21. Л: a7 Ф: d3 22. Фb1 Ф: b1 23. Л: b1 Кс2 24. Cf4 h6 25. Кf1 g5 26. Се3 К: e3 27. К: e3 b5 28. Лb7 Лb8 29. Л: b8 Л: b8 30. Кс2 Cf5 31. Лc1 Лd8 32. Cf1 Лd2 33. Ке3 Cd7. Ничья.

Женское первенство закончилось победой шахматистки второго разряда инженера В. Анисимовой (Коркино, Челябинской обл.). На втором месте — инженер-конструктор В. Корнилова (Ворошиловград). Третий приз получила В. Ляхина (Караганда).



На областном шахматном первенстве ДСО «Урожай» (Новосибирск). На снимке: победитель турнира бригадир свиноводческой бригады совхоза «Посевной» Г. АНТИПОВ и ученик токаря В. ФИЛИЧКИН.

ХРОНИКА

Закончилось первенство Хабаровска. Звание чемпиона завоевал студент института инженеров железнодорожного транспорта Б. Оглазов, набравший 13½ очков из 16. На очко от победителя отстал И. Васильев.

Команда Хабаровска в составе 10 человек выезжала в Биробиджан, где встретилась с местными шахматистами. Матч выиграли шахматисты Хабаровска со счетом 13½:6½.

С. ПРОНИН

В шахматном первенстве Бурят-Монголии звание чемпиона завоевал кандидат в мастера А. Сумкин, набравший 11½ очков из 15. На пол-очка отстал от него Б. Сампилов. На третьем месте — Ю. Мельников.

И. ВОРОБЬЕВ

В 13-й раз состоялся традиционный матч шахматистов Иркутска и Улан-Удэ. В предыдущих встречах команда Иркутска одерживала победу 6 раз, Улан-Удэ — 5 раз и одно состязание закончилось вничью. Общий результат последней встречи 19½:18½ очков в пользу команды Улан-Удэ.

В. БАЖЕНОВА

В городе Советск, Калининградской области было проведено командное первенство общества «Красная звезда». На первое место вышла команда заводу управления целлюлозно-бумажного комбината.

Б. ЗЕБАХ

В первенстве Ауцского района, Латвийской ССР, приняли участие 15 шахматистов. Победу одержал представитель Ауцской МТС Путис, набрав 10 очков. На второе место вышел Тирумс (Бенская МТС).

Я. МЕЛЬКИС

В Томске был проведен традиционный двухдневный матч на 100 досках между командами университета и политехнического института. Результат встречи 100:100.

А. БЕЛОМЕСТНОВ

В Алма-Ате закончился республиканский чемпионат общества «Урожай». Первое место занял А. Векслер, на полтора очка отстал от победителя Г. Родзимицкий, на третьем месте — В. Тимонин. Победители награждены грамотами и призами.

Н. ШАПЧЕНКО

Командное первенство Дрогобычской области проходило при участии шахматистов городов: Дрогобыч, Стрый, Борислав и Турка. Первое место и звание чемпиона области завоевала команда Дрогобыча. Ее результат 13½ очков из 18.

А. МЕРХЕР

У шахматистов индустриального техникума г. Касимова, Рязанской области, и шахматистов колхоза «Победа», Касимовского района, хорошая традиция — ежегодно проводить товарищеские встречи. В состоявшемся недавно очередном матче победу одержали шахматисты техникума со счетом 8½:2½.

Д. УХОВ

В Риге состоялся товарищеский матч на восьми досках между командами общества слепых Латвийской ССР и Саратовской области. Соревнование закончилось победой саратовских шахматистов.

Лучших индивидуальных результатов добились: студент саратовского университета В. Звезгинцев и студент саратовского педагогического института В. Бойченко.

С. ШИШКО

В сызранском Дворце пионеров закончился городской турнир школьников, в котором участвовали 16 юных шахматистов. Звание чемпиона города завоевал ученик 8-го класса школы № 6 Рафис Валеов. На пол-очка отстал от победителя ученик 9-го класса 29-й школы Владимир Крыщенко. На третьем месте — восьмиклассник 14-й школы Эдвард Люкшин.

В. СОКОЛОВ

В товарищеском матче на 70 досках встретились шахматисты лесохозяйственного и сельскохозяйственного институтов Воронежа. Каждая команда состояла из 65 шахматистов и 5 шахматистов. Победу одержали студенты лесохозяйственного института со счетом 40:30.

Н. ОРЕШКЕВИЧ

Закончился чемпионат Архангельска. Первое место занял перворазрядник В. Писарев, набравший 14 очков из 16. Второе—третье места разделили Н. Петров и С. Варакин — по 12½ очков.

Я. КАРБАСНИКОВ

Здесь любят шахматы

В Нижнеудинске, Иркутской области, много любителей шахмат.

Более 250 человек у нас имеют спортивные разряды. Среди них 3 перворазрядника и 14 шахматистов 2-го разряда.

В городе часто устраиваются классификационные турниры. Ежегодно разыгрываются командное и личное первенства.

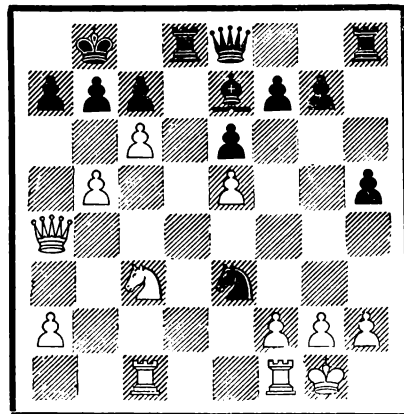
Интересно прошел последний чемпионат города. Вот одна из партий этого соревнования.

№ 51. Защита Алехина

А. ЛУКИН

О. РОТМИН

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 de 7. c5 Kbd7 8. K:e5 C:e2 9. Ф:e2 K:e5 10. de Kc6 11. Cf4 Фd5 12. 0—0 e6 13. Kc3 Kd4 14. Фg4 Фc6 15. Лac1 Ce7 16. b4 0—0 17. Ce3 h5 18. Фf4 Kf5 19. b5 Fe8 20. Фа4 Kpb8 21. c6 K:e3.



22. b6! Ф:c6 23. Ф:a7+ Kрс8 24. fe Ld2 25. Ke2 (Выигрывает также 25. Kd5!) 25...Cc5 26. Л:f7 C:e3+ 27. Kpf1! Черные сдались.

Большую работу ведет шахматное отделение городской спортивной школы. Здесь совершенствуются многие юные любители шахмат. Воспитанники школы Юрий Хардин и Владимир Наборщиков получили первый разряд. Второразрядник Геннадий Лисецкий стал чемпионом города среди юношей.

Дальнейшему творческому росту наших шахматистов мешает то, что за последние шесть лет они ни разу не участвовали в первенстве области. В 1954 году мы случайно узнали о том, что проходило такое соревнование. А в 1955 году первенство области вообще не проводилось.

Иркутский областной комитет по физической культуре и спорту должен помочь любителям шахмат совершенствоваться.

А. ЛУКИН.

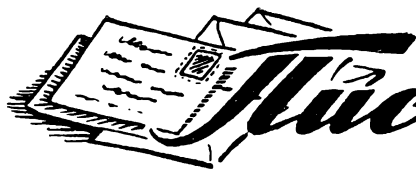
Заводской коллектив

На львовском заводе автопогрузчиков шахматная секция насчитывает 250 разрядников. Бюро секции ежегодно составляет календарный план шахматных мероприятий. По этому плану регулярно проводятся классификационные турниры в цехах и командные встречи с другими заводами. В одной из таких встреч команда завода автопогрузчиков вышла победительницей со счетом 18:9.

Ежегодно разыгрывается командное и личное первенства завода.

Большой интерес вызывает командное соревнование между цехами и отделами. В закончившемся недавно командном первенстве на приз заводской газеты «Стахановец» приняли участие 150 рабочих, инженеров и техников. Победителем этих соревнований вышел дружный коллектив шахматистов инструментального цеха. Прошлогодний обладатель кубка — команда технического отдела — отстала на 6½ очков. Третье место заняла команда кузнечного цеха.

Л. ФЕДОРОВ



Письма читателей

Отдел в нашей газете

Уже более года в Харьковской областной газете «Красное знамя» существует шахматный отдел (редактор Л. Кропотин). За это время отдел завоевал большую популярность у любителей шахматного искусства нашей области.

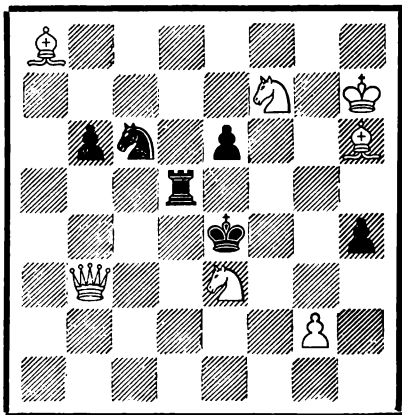
Теперь в газете «Красное знамя» широко отражается шахматная жизнь Харькова и районов области. В шахматном отделе приводятся интересные партии и окончания из местных соревнований, задачи и этюды молодых проблемистов.

Более 300 читателей принимали участие в конкурсах решений, которые были проведены за последнее время. 40 победителей конкурсов редакция отметила премиями.

Л. Кропотин ведет большую переписку с читателями, быстро и обстоятельно отвечает на все вопросы начинающих шахматистов.

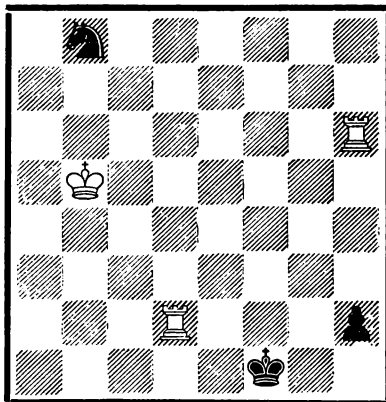
Несомненна заслуга шахматного отдела в развитии шахматной композиции. У нас появилось много способных составителей задач и этюдов. В отделе опубликовано уже более пятидесяти композиций.

Вот двухходовка В. Жебенева, которую с интересом решали наши любители шахмат.



Красивый вступительный ход 1. Кf5 ведет к четырем трудным вариантам со связкой черных фигур.

Особенно привлекают читателей миниатюры, которые нередко появляются в газете. Приводим одну из них. Автор этой трехходовки является К. Жуковин. Задача решается ходом 1. Лb2!



В работе отдела есть и недочеты: подчас публикуются недостаточно проверенные задачи, так, например, задача В. Терещенко и Д. Годеса имела грубое побочное решение. Затем появилось исправление этой задачи, но после «исправления» задача не решалась вовсе.

Непонятно, почему в шахматном отделе не были опубликованы фамилии 25 победителей конкурса решений, проведенного в честь трехлетия Харькова.

Интересный отдел в газете «Красное знамя» является пропагандистом шахматного искусства и оказывает большую помощь в организации массовой шахматной работы.

С. ШЕДЕИ (Харьков)

В Ачинском доме инвалидов

В одном из отдаленных районов Красноярского края находится Ачинский дом инвалидов. Здесь живут престарелые учителя.

В доме организована шахматная секция. Она ведет большую работу. Только в 1955 году состоялось пять классификационных турниров. 12 человек получили спортивные разряды.

Регулярно проводятся занятия с группой начинающих. В 1955 году мы устроили два конкурса решений шахматных задач. Победителем вышел рабочий подсобного хозяйства С. Зыков.

К сожалению, Больше-Улуйский районный комитет по физкультуре и спорту не помогает шахматистам Дома инвалидов. Более полугода в комитете лежат без движения таблицы последнего классификационного турнира. Неоднократные обращения в комитет остались без ответа. Районный комитет по физкультуре и спорту должен серьезнее относиться к запросам шахматистов, помогать им совершенствоваться.

П. ПЛЯСКИН
(Больше-Улуйский район,
Красноярского края).

На правильном пути

Шахматы в Закарпатской области за последние годы получили широкое распространение. Нет ни одного предприятия, учреждения или учебного заведения, где бы не играли в шахматы. Для занятий в области созданы все условия: хорошо оборудован шахматно-шашечный клуб в Ужгороде, при домах культуры и сельских клубах организованы секции. В результате у нас выдвинулся ряд способных шахматистов. Это перворазрядница Полищук, неоднократный участник полуфиналов республиканского первенства Уваров. Любителям шахмат известны и имена чемпиона области Черногорского, чемпиона ДСО «Буревестник» Локкера, перворазрядников Чернявского, Кеню, чемпиона Ужгорода 18-летнего Демченко.

Есть и способные проблемисты. Старейший шахматист области Шмидл на IV Всесоюзном конкурсе по составлению задач занял призовое место.

Работы наших шахматных композиторов публикуются на страницах областных газет.

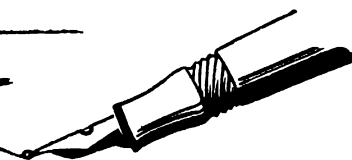
К. НАИПАВЕР.

«Устраивайте сами»

В нашем городе много любителей шахмат. Среди них около десяти перворазрядников, более двадцати второразрядников. Казалось, работать есть с кем. Однако шахматная секция при городском комитете по физкультуре и спорту (пред. т. Старков) бездействует.

С 1952 года не проведено ни одного классификационного турнира, не разыгрывается командное и личное первенство города. Когда шахматисты обратились к председателю городского комитета т. Шлякову с просьбой помочь провести турнир, он ответил: «Если вам нужен турнир, то сами его и устраивайте». Комитет должен изменить свое отношение к шахматам, наладить работу секции.

Б. ВОЙНОВ
(Гусь-Хрустальный)



Решающая атака

В книге А. Котова «Шахматное наследие А. А. Алехина» есть, на мой взгляд, ошибка в освещении партии Алехин—Элискасес (стр. 108).

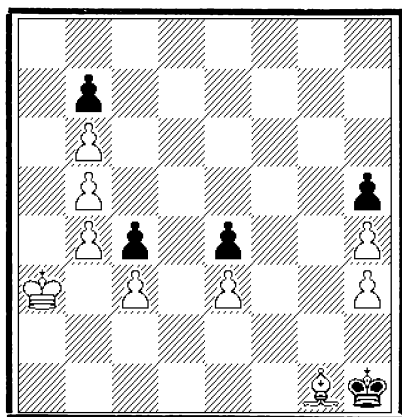
После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d3 Kc6 11. Kbd2 0—0 12. Kf1 Le8 13. Ke3 автор примечаний, осуждая ход 13...d5?, рекомендует вместо него 13...Cf8 и считает, что нельзя тогда играть 14. Kd5 ввиду 14...K:d5 15. ed Ke7 16. d4 ed 17. cd c4.

Однако это не так, ибо здесь у белых есть возможность получить решающую атаку жертвой слона: 18. C:h7+; например: 18...Kp:h7 19. Kg5+ Kpg8 20. Фh5 Cf5 21. Ф:f7+ Kph8 22. Le3! или 19...Kpg6 20. h4 f5 21. h5+ Kpf6 22. Фе2 g6 23. Ke6 Фd7 24. Cg5+ Kpf7 25. K:f8 Kp:f8 26. h6 K:d5 27. h7!

Н. КОВАЛЕВ
(Якутск)

Ничья вместо выигрыша

В сборнике «Советский шахматный этюд» под № 22 приводится этюд М. Либуркина (1939 г.).



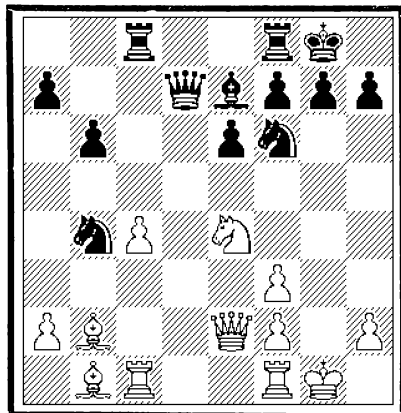
Выигрыш достигается постепенным вытеснением черного короля из угла доски, причем число ходов решения превышает 30. В действительности черные могут добиться ничьей следующим образом: 1. Cf2 Kpg2 2. Ce1 Kpf3 3. Cd2 Kpe2 4. Cc1, и теперь не 4...Kpd1? по автору, а 4...Kpf2! 5. Kpb2 (5. Cd2 Kpe2!) 5...Kpg3 6. Kpc2 Kp:h4 7. Cd2 Kp:h3 8. Ce1 h4 9. Kpd2 Kpg4 10. Kpe2 h3 11. Kpf2 (11. Kpf1 Kpf3!) 11...Kph4! 12. Kpg1+ Kpg4 13. Kph2

Kpf3 14. Kp:h3 (или 14. Cd2 Kpe2 15. Cc1 Kpd1 16. Ca3 Kpd2 и т. д.) 14...Kpe2!! 15. Ch4 Kp:e3 16. Kpg4 (Ничего не дает и 16. Kpg2 Kpd2 17. Cf6 e3 18. Cg5 Kp:c3 19. C:e3 Kp:b4 20. Kpf3 Kp:b5, и черный король попадает на поле c8) 16...Kpd2 17. Kpf4 Kp:c3 18. Kp:e4 Kp:b4 19. Kpd5 Kp:b5 20. Cf2 c3—ничья, так как если белые захотят забрать пешку «с» королем, то черный король успевает вовремя стать на c8. Таким образом этюд неправилен.

Э. РЕЙХЕР (Бухарест).

Об одном дебютном варианте

В примечаниях к партии Пахман—Эйве («Шахматы в СССР» № 1, 1955 г.) Л. Пахман приводит следующий вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3 d5 5. b3 Ce7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Cb7 8. Cb2 c5 9. Kc3 Kc6 10. Lc1 Lc8 11. Фе2 dc 12. bc Kb4 13. Cb1 C:f3 14. gf cd 15. ed Ф:d4 16. Ke4 Фd7.



В этой позиции Пахман указывает, что после 17. Lfd1 Фb7 атака белых приводит к ничьей.

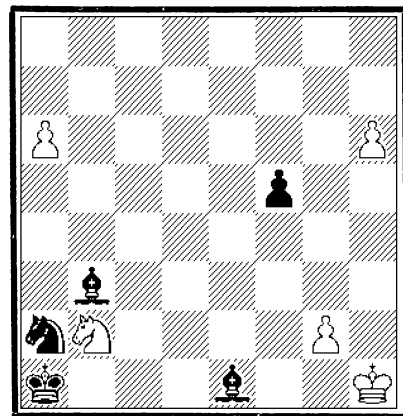
Однако, продолжая 17. K:f6+ gf 18. Kph1!, белые могут добиться победы. Например, 1. 18...e5 19. Фе4 Фh3 (На 19...f5 может последовать 20. Lg1+ Kph8 21. Ф:e5+ f6 22. Фf4 Cdb6 23. Фh6, и белые должны выиграть) 20. Lg1+ Kph8 21. C:e5 Lfе8 22. Cc3 Фh6 (Угроза 23. Ф:e7) 23. Lce1! Kc6 24. Фf5, и черные не имеют защиты от 25. Л:e7 и 26. C:f6+.

II. 18...Lc5 19. Фе4 Lf5 20. Lg1+ Kph8 21. Фg4 с матом.

Г. ЧУМИЧЕВ
(с. Сергиевское, Московской обл.)

Этюд Троицкого правилен

В статье «Опровергнутые этюды» («Шахматы в СССР» № 8, 1955 г.) И. Бондаревский ставит под сомнение правильность этюда А. Троицкого (1940 г.).



Автор статьи приводит следующий вариант: 1. Kd1 Cg3 2. Ke3 Ca4 3. Kc4 Ch4 4. Ke5 Cb3 5. Kd7 Cf2 6. Kf6, и далее указывает, что черные все же могут сделать ничью путем 6...Cd4 7. a7 Cd5!! 8. K:d5 C:a7 9. Ke7 Cd4 10. K:f5 Cf6, так как конь черных быстро приходит на помощь слону.

Этот вариант правилен, но дело в том, что белые должны играть не 3. Kc4?, что действительно выпускает выигрыш, а 3. K:f5 Ce5 4. Ke7 Cc2 5. Kc6, и белый конь вышел победителем из поединка с двумя слонами противника.

Р. КОФМАН (Москва).

Три решения

В журнале № 11 за 1955 год была опубликована задача Н. Великого (Белые — Kpg8, Фg5, Lb5, d6, Ke4 пп. a4 c2; черные—Kpc4, Ld1, Cf2, пп. b7, c3. Мат в два хода), отмеченная первым призом на украинском республиканском первенстве.

В этой задаче, кроме авторского решения 1. Фg4, возможны следующие два: 1. Л:d1 с неотразимой угрозой 2. Фd5× и 1. Ld4+ с вариантами 1...Л:d4 2. Фc5×; 1...C:d4 2. Фd5×; 1...Kp:d4 2. Lb4×.

Поражает нетребовательность судьи первенства А. Дзекцера, присудившего такой задаче первый приз.

Ю. КОНОПКИН
(Киев).

Всероссийские турниры

(Окончание)

IV Всероссийский турнир проводился в Петербурге с 22 декабря 1905 года по 15 января 1906 года.

В четвертом туре на соревновании произошел инцидент, повлекший за собой выход из турнира М. И. Чигорина. В партии Чигорин — Избинский (при контроле 36 ходов на 2 часа) противники попали в жестокий цейтнот и прекратили запись партий. На 38-м ходу Избинский допустил грубый промах и получил мат.

В этот момент член турнирного комитета сообщил, что уже на 35-м ходу Чигорин просрочил время. Просрочка была установлена на глаз, так как контрольных флажков в то время на часах не существовало. Чигорин подал протест, в процессе рассмотрения которого было установлено, что часы «спешили». Партия фактически длилась 3 часа 54 минуты, в то время как в совокупности часы противников показывали 3 часа 59 с половиной минуты. Чигорин указывал и на то, что член турнирного комитета должен был остановить партию на 35-м ходу, не дожидаясь ее окончания.

Комитет признал все же партию проигранной Чигориным из-за просрочки времени и оставил без последствий коллективную просьбу участников пересмотреть свое решение.

Это узко формальное и по существу неверное решение комитета было для Чигорина оскорбительным, и он заявил о своем выходе из турнира.

Вскоре из турнира вышел после проигрыша шести партий еще и

Табунщиков. Последнюю ошибку комитет допустил, засчитав несыгранные партии Чигорина и Табунщикова как проигранные, вместо того, чтобы совсем не считать их результатов. Все же и этот турнир сыграл свою роль в дальнейшем развитии шахматной жизни в России и дал немало интересных партий.

№ 52. Французская защита

С. ИЗБИНСКИЙ

С. АЛАПИН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7. Kb5 Kpd8 (Обычные защиты здесь 7...Фd8 или 7...Kb6. Ход королем Алапин с успехом применил в одном из турниров Венского шахматного клуба против Марко) 8. c3 f6 9. f4 (Хорошо также простое 9. ef, как было в партии Розенкранц — П. Романовский, игранной в 1908 году. В этой партии после 9. ef Ф:f6 10. Фd2 Jf8 11. Kf3 a6 12. Ka3 Kc6 13. 0—0—0 b5 14. Kc2 Kb6 15. Ke3 Kc4 16. C:c4 bc белые правильно пожертвовали фигуру посредством 17. K:c4!) 9...a6 10. Ka3 fe (Позднее Алапин играл сразу 10...g5, что, повидимому, лучше) 11. de g5 12. Фd2 gf 13. Ф:f4 b5 (После 13...Kc6 14. Kf3 Фg7 черные могли рассчитывать на выигрыш пешки e5, однако развитие их ферзевого фланга при этом слишком задерживалось. Алапин не рискнул пойти на это продолжение) 14. Kf3 c5 15. g3 Kc6 16. Ch3 Jf8 17. Фе3 Kpc7 18. Kc2 Kb6 19. b3 Cd7 20. 0—0 Jae8 (Целесообразнее было перевести эту ладью на f8 после Jg8) 21. Kfe1 Cc8? (Лучше было

21...Kd8, и если 22. Kd3, то 22...Kb7 с последующим Cc6) 22. Kd3 c4 (И на 22...Kd7 белые полукаси атаку, продолжая 23. a4) 23. Kc5 Kd8 24. a4 Kd7 25. K:d7 Ф:d7 26. ab Ф:b5 27. Kd4 J:f1+ (Вынужденный размен, так как белые угрожали увести эту ладью на b1, но сейчас в атаку белых включается слон) 28. C:f1 Фb6 (Не 28...Фc5 ввиду 29. bc dc 30. Jа4) 29. bc dc 30. C:c4 Kc6 31. Jf1 Cb7 (Очевидный промах, но у черных уже нет пешки и позиция их плоха) 32. K:e6+ J:e6 33. Ф:b6+ Kp:b6 34. C:e6, и белые выиграли.

№ 53. Французская защита

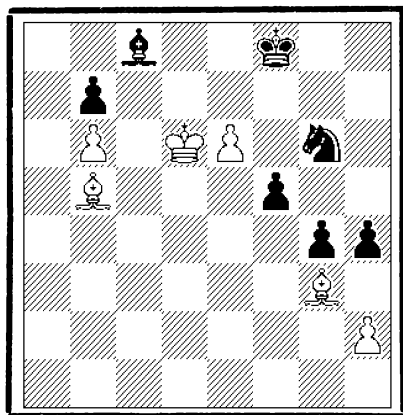
С. ЛЕВИТСКИЙ

Б. БЛЮМЕНФЕЛЬД

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 (Одна из незаслуженно забытых рекомендаций Стейница) 4...Kfd7 5. f4 c5 6. dc Kc6 7. a3 C:c5 8. Фg4 0—0 9. Cd3 (Чаще встречается ход 9. Kf3, ибо после сделанного хода черные могли сыграть 9...C:g1 10. J:g1 Kc5, и белым, пожалуй, приходится согласиться на размен своего активного слона) 9...f5 10. Фh3 a6 (Аронин в партии с Бонч-Осмоловским из полуфинала XVII первенства СССР отступил слоном на e7 и после 11. b4 сыграл 11...g5) 11. Kf3 Kd4 12. K:d4 (Интересное решение этой сложной дебютной позиции. Теоретические руководства дают 12. Cd2 b5 и теперь 13. 0—0—0) 12...C:d4 13. Ke2 Ca7 14. b4 (Предупреждая ход 14...Kc5, белые грозят начать атаку ходом 15. g4) 14...a5 15. Cd2 ab 16. ab Фb6 17.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого	Место
1 Сальве	●	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	+	13	1
2 Блюменфельд . .	1	●	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	+	+	12	2—3
3 Рубинштейн . .	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	+	+	12	2—3
4 Зноско-Боровский	0	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	+	+	11 1/2	4
5 Алапин	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1/2	0	1	+	10 1/2	5
6 Евтифеев	0	0	1/2	0	1/2	●	1	1	1	1	0	1	1	0	1	+	+	10	6—7
7 Романовский А. .	1/2	1	0	1/2	0	0	●	0	1	1	1	1	1	1/2	1/2	+	+	10	6—7
8 Дуз-Хотимирский	0	0	0	0	1	0	1	●	1	1/2	1	1	0	0	1/2	+	+	8	8—10
9 Избинский	0	0	0	1	1	0	0	0	●	1/2	0	1/2	1	1	1	+	+	8	8—10
10 Розенкранц . . .	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	●	1	1	1	1	1/2	+	+	8	8—10
11 Левитский	1/2	1	1/2	0	0	1	0	0	1	0	●	0	0	1	1	0	+	7	11
12 Тальвик	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	●	1	1	1	+	+	6 1/2	12
13 Малютин	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	●	1	1/2	+	+	6	13—14
14 Омелянский . . .	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	0	0	0	0	●	1/2	+	+	6	13—14
15 Гельбак	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	+	+	5 1/2	15
16 Чигорин	0	—	—	—	0	—	—	—	0	—	1	—	—	—	—	●	—	1	—
17 Табунщиков . . .	—	—	—	0	—	0	0	—	—	0	—	—	0	0	—	—	●	0	—

g4 Kb8 18. gf ef 19. Фе3 Ка6 20. Ф: b6 С: b6 21. b5 Кс7 22. Л: а8 К: а8 23. Сb4 Ле8 24. Кс3 Се6 25. Крd2 h6 26. Ка4 g5 27. К: b6 К: b6 28. Лg1 g4 29. Ла1 h5 30. Ла7 Сс8 31. Сс5 Кd7 32. Cf2! (Заблокировав пешки противника на королевском фланге, Левитский начинает теперь атаку слабой пешки d5) 32... Кf8 33. Ла8 Крf7 34. Крe3 Крg6 35. с3 Ке6 36. b6 (Последние ходы сделаны белыми с целью атаковать пешку d5 путем Ла5 и Cd3-b1-a2) 36... Cd7 37. Ла5 Сс6 38. Ch4 Лс8 39. Сb1 Се8 40. Л: d5 Л: с3+ 41. Лd3 Л: d3+ (На 41... Лс6 последовало бы 42. Cd8, и если 42... К: d8, то 43. Л: d8 Cf7 44. Лd6+ Л: d6 45. ed Се8 46. Са2 Крf6 47. Cd5 с легким выигрышем) 42. С: d3 Кс5 43. Сс4 Cf7 44. Сb5 Се6 45. Cf1 Сс8 46. Крd4 Ке6+ 47. Крd5 К: f4+ 48. Крd6 Крf7 (Если 48... Ке6, то 49. Сс4 Крf7 50. Сg3 и черные гибнут из-за цугцванга) 49. Сg3 Кг6 50. Сс4+ Крe8 51. e6 h4 52. Сb5+ Крf8 (Или 52... Крd8 53. С: h4+ К: h4 54. e7X).



53. С: h4! С: e6 54. Кр: e6 К: h4 55. Сс6! Кf3 56. С: b7 Кd4+ 57. Крd5 Кb3 58. Сс8 Ка5 59. С: f5 Крe7 60. С: g4 Крf6 61. h4 Крe7 62. h5 Крf6 63. Cf3 Кb7 64. Крe6 Кd8+ 65. Крd6. Черные сдались.

Эту партию многие участники признавали лучшей в турнире.

В 1905—1906 годах Лодзинское шахматное общество, объединившее сильных шахматистов во главе с Рубинштейном и Сальве, устроило ряд интересных соревнований. Весной 1906 года Обществом был организован матч на звание чемпиона России между Сальве и Чигориным. Победив противника со счетом 8½:6½, Чигорин вернул себе звание чемпиона страны.

В 1907 году Лодзинское шахматное общество организовало V Всероссийский турнир. По замыслу устроителей, соревнование должно было пройти при участии лучших молодых шахматистов и мастеров, уже получивших международное признание — Рубинштейна, Бернштейна, Сальве, Алапина, Нимцовича. Само собой разумеется, что непременно считалось и участие Чигорина.

Надежды, возлагавшиеся на это состязание, не оправдались: турнир собрал всего 13 участников. От участия отказались по разным причинам Бернштейн, Блюменфельд, Левитский, Нимцович и Чигорин.

Соревнование началось 4 декабря 1907 года и было закончено 24 декабря. Результаты турнира видны из таблицы.

Борьба за первый приз шла между Алапиным и Рубинштейном. Симпатии большинства участников, туркома и зрителей, особенно последних, были, естественно, на стороне лодзинского мастера.

Спортивный ажиотаж достиг к 10-му туру своей кульминации. В этот момент у Алапина было 7 очков из 10 и ему оставалось играть с относительно слабыми участниками Данюшевским и Кучинским. Партия с Рубинштейном была отложена в равной позиции. У Рубинштейна после 10 туров было 5½ очков и отложенные партии с Алапиным и Зноско-Боровским. Рубинштейну оставалось встретиться с Янковичем, Розенблатом и Гольдфарбом.

В 11-м туре Алапин, играя черными с Данюшевским, просмотрел красивую комбинацию и на 23-м ходу сдался. Выяснилось, что в соседнем помещении, куда периодически выходил Данюшевский, эта партия демонстрировалась на обычной шахматной доске и анализировалась. Алапин очень нервничал и после проигрыша партии подал в турком заявление, обвиняя Данюшевского, что тот, якобы, пользовался подсказками. В частности, Алапин бросил обвинения Рубинштейну и Дуз-Хотимирскому, утверждая, что они помогали Данюшевскому. При осуждении этого вопроса Алапин оскорбил Дуз-Хотимирского. Участники потребовали исключения Алапина из турнира, но турком отказался выполнить требование участников. Некоторые участники решили тогда «забастовать». В 12-м туре состоялась лишь 2 партии. Алапин выиграл у Кучинского и Ротлеви у Гольдфарба. Ноткин, Данюшевский, Дуз-Хотимирский, Фрейман, Розенблат и Рубинштейн отказались играть. В результате, Сальве и Янкович получили плюсы против Ноткина и Данюшевского, в партиях же Дуз-Хотимирский—Фрейман и Розенблат — Рубинштейн противникам были засчитаны обоюдные поражения.

Зноско-Боровский в этот день был свободен от игры, но свой протест он выразил тем, что сдал свою неоконченную партию Рубинштейну.

В день доигрывания Рубинштейн сделал ничью с Алапиным и перед последним туром имел 8 очков. Алапин с 8½ очками, будучи в последнем туре свободным, закончил турнир. В 13-м туре Рубинштейн выиграл у Гольдфарба и завоевал первый приз.

Красивейшей партией турнира явилась превосходная победа Рубинштейна над Ротлеви. Были сыграны и другие интересные партии.

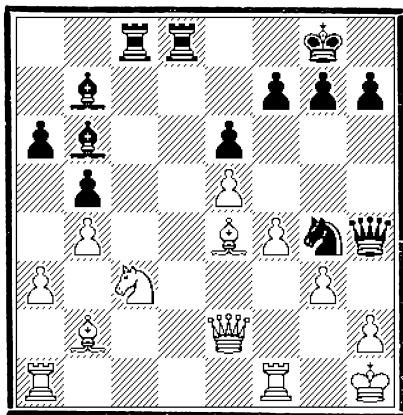
№ 54. Ферзевый гамбит

Г. РОТЛЕВИ А. РУБИНШТЕЙН

1. d4 d5 2. Кf3 e6 3. e3 c5 4. c4 Кс6 5. Кс3 Кf6 6. dc С: c5 7. a3 a6 8. b4 Cd6 9. Сb2 0—0 10. Фd2 (Этот

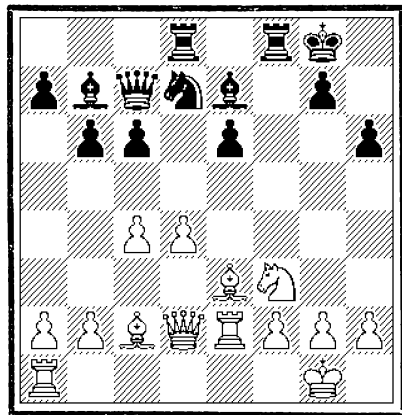
Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1	Рубинштейн	●	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	—	1	1	9	1
2	Алапин	1/2	●	1	1	1	1	1/2	0	1	0	1	1/2	1	8½	2
3	Зноско-Боровский	0	0	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	7½	3—4
4	Сальве	1/2	0	0	●	1	0	1/2	1	1/2	1	1	+	1	7½	3—4
5	Фрейман	1	0	1/2	0	●	1	1	—	1/2	1	0	1	1	7	5
6	Ротлеви	0	0	0	1	0	●	1	0	1	1/2	1	1	1	6½	6
7	Гольдфарб	0	1/2	1/2	0	0	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	5½	7
8	Дуз-Хотимирский	0	1	0	0	—	1	1	●	1/2	1/2	0	0	1	5	8—9
9	Кучинский	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1/2	+	5	8—9
10	Данюшевский	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	+	1	1	4½	10—11
11	Розенблат	—	0	0	0	1	0	1/2	1	0	—	●	1	1	4½	10—11
12	Ноткин	0	1/2	1	—	0	0	0	1	1/2	1/2	0	●	1/2	4	12
13	Янкович	0	0	0	0	0	0	0	—	+	+	0	1/2	●	1½	13

и следующий ход белых являются потерей темпа. Заслуживало внимания 10. Фb3 или 10. cd) 10...Фe7 11. Cd3 dc 12. С:с4 t5 13. Cd3 Ld8 14. Фе2 Сb7 (Теперь ясно, что, затратив по два хода на то, чтобы попасть слоном на d3, а ферзем на e2, белые потеряли два темпа. Это приводит к разгрому их позиции) 15. 0—0 Кe5 16. К:е5 С:е5 17. f4 Сс7 18. e4 Лас8 19. e5 Сb6+ 20. Kph1 Kg4! 21. Ce4 Фh4 22. g3.



22...Л:с3!! (Одна из лучших, когда-либо осуществленных комбинаций. На редкость эффектный следующий ход черных раскрывает глубину комбинационного замысла Рубинштейна) 23. gh Лd2!! 24. Ф:d2 С:е4+ 25. Фg2 Лh3. Белые сдались.

№ 55. Ферзевый гамбит
А. ДАНЮШЕВСКИЙ С. АЛАПИН
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. Kf3 Kd7 5. e4 de 6. К:e4 Kg6 7. Cd3 Фc7 8. 0—0 b6 9. Cg5 Сb7 10. Le1 Cb4 11. Le2 0—0 12. Фc2 К:e4 13. С:e4 h6 14. Ce3 Ce7 15. Фd2 f5 16. Cc2 Ld8.



17. С:h6! gh 18. Л:e6 Лf7 (Алапин считает этот ход решающей ошибкой. По его мнению, он мог защититься, продолжая 18...Сf6, и

если 19. Ф:h6, то 19...Сg7 20. Лg6 Лf7 21. Kg5 Kf8 22. c5 Фe7 23. Сb3+ Ld5. Этот вариант, возможно, и правилен, но, если вместо 20. Лg6 белые играют 20. Фg6, они сохраняют сильную атаку, три пешки за фигуру и, вероятно, выигрывают еще и пешку f5) 19. Л:g6+ (Алапин рассматривал лишь 19. Ф:h6, на что полагал ходами 19...Сf8 или 19...Kf8 отразить атаку) 19...Лg7 20. Ф:h6 Л:g6 21. Ф:g6+ Kpf8 22. С:f5 Сb4 23. Kg5. Черные сдались.

24 декабря 1907 года закончился Пятый Всероссийский турнир. А 12 января 1908 года (по старому стилю) не стало М. И. Чигорина, организатора Всероссийских турниров и идейного вдохновителя творческих устремлений русских шахматистов.

После смерти Чигорина начинается новый этап всероссийских состязаний. В годы, предшествующие первой мировой войне, организуются всероссийские состязания любителей, мастеров и другие. Наиболее значительными из них были Всероссийские турниры любителей в 1909 и 1911 годах. Виленский турнир мастеров 1912 года и Петербургский отборочный турнир 1913 года.



ЗАКОНЧИЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 267 (3-й разряд)

1. Яковлева Л. Г. (Молотов) — 22 очка из 26, 2. Штейнберг А. И. (Караганда) — 19, 3. Салтанов В. С. (Томск) — 16½, 4—5. Гертман Л. Ф. (Чкаловская обл.) и Спиридонов Р. В. (Новосибирская обл.) — по 15½, 6. Аюризанян А. А. (Улан-Уде) — 14, 7—3. Иванов Н. С. (Молотовская обл.) и Степанов В. В. (Советская Армия) — по 13½, 9. Ремизов Ю. М. (Читинская обл.) — 11, 10—11. Кудрявцев Т. В. (Молотовская обл.) и Федутин Н. К. (Энгельс) — по 10½, 12—13. Колядко Д. (Ворошилов-Уссурийский) и Родионов Н. Н. (Красноярский край) — по 7, 14. Бронштейн И. С. (Челябинск) — 4½.

Норму второго разряда по переписке выполнили гг. Яковлева и Штейнберг.

№ 300 (2-й разряд)

1—2. Блинов Ю. А. (Калужская обл.) и Прилежаев Н. Н. (Новгородская обл.) — по 18 очков из 24, 3. Михайлов Б. Н. (Московская обл.) — 17½, 4. Комаров П. Г. (Рязань) — 17, 5. Васильев М. А. (Московская обл.) — 16½, 6. Новиков Н. Г. (Владимирская обл.) — 16, 7. Слепихин А. И. (Москва) — 12½, 8. Огданский Д. П. (Кременчуг) — 9.

9. Киркилло Р. М. (Москва) — 8, 10. Помелов Ю. Ф. (Советская Армия) — 5½, 11—12. Болгов В. В. (Владимирская обл.) и Генералов В. П. (Владимирская обл.) — по 4½, 13. Четова А. И. (Тамбов) — 2.

Норму первого разряда по переписке выполнили гг. Блинов и Прилежаев.

Страдалов А. И.

Безвременно скончался инженер-механик Даугавпилсского паровозоремонтного завода Александр Иосифович Страдалов — шахматист I разряда, активный член шахматной секции ДСО «Локомотив».

А. И. Страдалов дважды участвовал в полуфиналах шахматного первенства СССР по переписке, в которых занимал высокие места.

А. И. Страдалов вел активную общественную работу по заочным соревнованиям, образцово руководил рядом турниров.

Память об Александре Страдалове надолго сохранится в сердцах всех знавших его.

Группа товарищей.

Новые кандидаты в мастера

По итогам Всесоюзных соревнований квалификационная комиссия Всесоюзной шахматной секции присудила разряд кандидата в мастера следующим шахматистам:

А. Анохину (Фрунзе), В. Баршаускасу (Вильнюс), Э. Бахматову (Ижевск), И. Бирбрагеру (Ташкент), В. Боболовичу (Москва), В. Богданову (Грозный), Л. Вишневскому (Москва), Ю. Горшкову (Пенза), В. Гуревичу (Москва), Ф. Игнатьеву (Москва), И. Кагану (Петрозаводск), Ю. Карахану (Москва), А. Кецлаху (Ленинград), А. Лившицу (Ленинград), Ю. Липецу (Москва), Л. Листенгартену (Баку), Р. Марголиту (Москва), Ю. Меркину (Ленинград), Е. Мухину (Ташкент), Ю. Николаевскому (Киев), Я. Ровнеру (Ленинград), В. Сергиевскому (Чебоксары), И. Слепому (Фрунзе), З. Солманису (Рига), В. Терентьеву (Воронеж), М. Тетельбауму (Саратов), А. Усову (Москва), Б. Фрейдину (Горький), Г. Чепукайтису (Баку), У. Эльбекову (Ташкент).

Пленум Всесоюзной секции

Работа по шашкам за последние годы значительно улучшилась, более массовыми стали наши шашечные секции, выросло спортивное мастерство шашкистов.

Сейчас в стране насчитывается 57 мастеров, 130 кандидатов в мастера, более тысячи перворазрядников и 100 тысяч любителей шашек, имеющих другие разряды.

Несомненные успехи в развитии шашек в Российской Федерации, на Украине и особенно — в Белоруссии и Узбекистане. Заметно оживилась шашечная работа в Латвии, Литве, Эстонии, Молдавии, Азербайджане и Киргизии.

К сожалению, все еще слабо организована шашечная работа в Грузии, Армении, Казахстане, Таджикистане, Туркменистане и Карело-Финской ССР, что объясняется, с одной стороны, невниманием комитетов по физической культуре и спорту к этому участку работы, а с другой стороны — инертностью республиканских секций.

Прошедший в Москве с 28 по 30 ноября 1955 года пленум Всесоюзной шашечной секции, отметив ряд успехов в развитии шашек, вскрыл серьезные недочеты шашечной работы на местах и наметил конкретные мероприятия, направленные на ее улучшение.

Пленум уделил большое внимание соревнованиям по международным (стоклеточным) шашкам, которые заняли почетное место в календаре спортивных встреч.

Для популяризации международных шашек особенно важную роль сыграли первенства страны, проведенные в 1954 и 1955 годах. Турниры эти привлекли внимание широкого круга любителей шашек.

За границей в периодических изданиях и шашечных отделах газет все в большем количестве публикуются партии и произведения шашечной композиции советских мастеров, а также различные статьи об их творчестве.

Так, известный голландский шашкист Келлер, опубликовавший в ряде газет статьи об игре советских мастеров, заявляет: «Я высоко ценю оригинальную и сильную игру советских мастеров. Уверен, что участие в международных состязаниях принесет русским такую же репутацию, какую завоевали их соотечественники-шахматисты».

В связи с предстоящим выступлением советских мастеров в розыгрыше первенства мира, которое будет проводиться в Голландии в текущем году, пленум рассмотрел ряд вопросов организации учебно-методической и спортивной работы по международным шашкам.

Выступавшие на пленуме мастера говорили о том, что русские и международные шашки являются родственными по своему содержанию. Параллельное развитие этих игр — необходимое условие творческого роста всех наших шашкистов.

Пленум принял решение о раздельном участии во всесоюзных соревнованиях. Это означает, что в течение одного года ведущие шашкисты не могут участвовать во всесоюзных соревнованиях и по русским и по международным (стоклеточным) шашкам.

В районных, областных, краевых и республиканских соревнованиях, носящих отборочный характер, квалифицированные шашкисты имеют право выступить в турнирах как по русским, так и по международным (стоклеточным) шашкам.

Система раздельного участия позволит сильнейшим шашкистам страны специализироваться в игре на стоклеточной доске и в русские шашки.

Пленум Всесоюзной шашечной секции принял решение о вступлении в международную шашечную федерацию (ФИЖД).

Генеральный секретарь ФИЖД г-н Пьер Люко (Франция) в одном из своих писем на имя секции писал:

«Я буду рад, если шашечная секция СССР будет принята в Международную федерацию, что явится для нас ценным сотрудничеством и имеет исключительное значение для развития международного шашечного движения».

Вступление в Международную федерацию шашечной секции СССР послужит делу дальнейшего расширения и укрепления связей советских спортсменов со спортсменами зарубежных стран.

И. КОЗЛОВ.



Чемпион СССР по стоклеточным шашкам И. КУПЕРМАН.

Первенство „Спартак“

Общество «Спартак» провело в Риге командное первенство по русским шашкам. В соревнованиях участвовали сборные команды РСФСР, УССР, БССР, Узбекистана, Азербайджана, Латвии, Литвы, Эстонии, Молдавии, Москвы и Ленинграда. Каждая команда состояла из трех шашкистов и одной шашкистки.

В результате упорной борьбы первое место и звание чемпиона общества завоевал дружный коллектив Молдавской ССР. Команда набрала 27½ очков из 40 возможных; она выступала в составе З. Тахмана (Кишинев), М. Абрамовича (Бельцы), Н. Курочкина (Кишинев) и шашкистки Д. Казацкер (Кишинев).

Второе место заняла команда Украины, набравшая 26 ½ очков.

Третье место заняли представители Российской Федерации. Хорошо выступили шашкисты Эстонии, занявшие четвертое место. На пятом месте команда Латвии. Лишь на шестом месте оказались ленинградцы.

В Риге был проведен также пленум шашечной секции общества «Спартак». Пленум подверг критике состояние учебной и массовой работы в коллективах промкооперации и наметил конкретные пути улучшения шашечной работы.

Пленум избрал новый состав секции.

В. ГОРОДЕЦКИЙ.

Итоги конкурса

Всесоюзный конкурс решения и составления этюдов, концовок и задач проводился впервые в 1955 г. Его условия были объявлены в № 2 журнала за прошлый год.

1. Конкурс решения этюдов, концовок и задач

Участникам конкурса предлагалось решить по русским шашкам 3 этюда, 3 концовки и 3 задачи, а также 3 этюда и 3 концовки по столклеточным шашкам.

Решили все конкурсные позиции в русские шашки 38 участников конкурса.

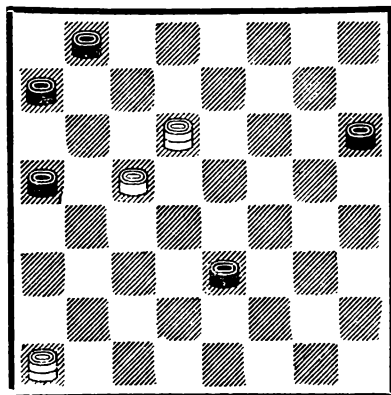
В решениях позиций на столклеточной доске набрали наибольшее количество очков 27 участников.

2. Конкурс составления этюдов, концовок и задач в русские шашки

Этюды. На конкурс поступило 42 позиции.

Ни одного этюда, достойного первого приза, в конкурсе не оказалось. Второй приз присужден этюду А. Буткевича, третий приз — этюду М. Становского.

Приводим лучший этюд конкурса.



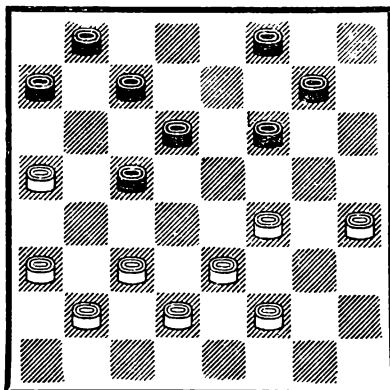
1. ac3 hg5 2. df8 gf4 (2...bc7 3. fh6 gf4 4. cd4 cd6 5. d:f2×) 3. cd6 ab6 4. dc7 b:d8 5. fc5 ef2 6. c:g1 fg3 7. cd4 ab4 (7...gh2 8. dc5×) 8. gh2 bc3 (8...gf2 9. d:g1 bc3 10. gd4×) 9. h2:c7! и выигрывают.

1...ef2 2. ce1 fg1 (2...ab4 3. e:g3 bc3 4. ge5×) 3. df8 4. fb4×.

1...bc7 2. d:b8 ef2 (2...hg5 3. cd4 ed2 4. dc3×) 3. ce1 fg1 4. bd6 и 5. db4×.

Почетные отзывы присуждены этюдам Н. Шеломенцева, М. Становского, М. Иордана, З. Цирика и В. Бейнфеста. Похвальные отзывы получили этюды Г. Беянина, М. Становского, А. Буткевича и В. Громова.

Концовки. На конкурс поступило 48 концовок. Из конкурса исключены в связи с различными недочетами 32 концовки. Из оставшихся 16 концовок не оказалось ни одной, достойной первого приза. Концовкам В. Бейнфеста и Ю. Павлова присуждены второй и третий призы. Приводим концовку В. Бейнфеста.



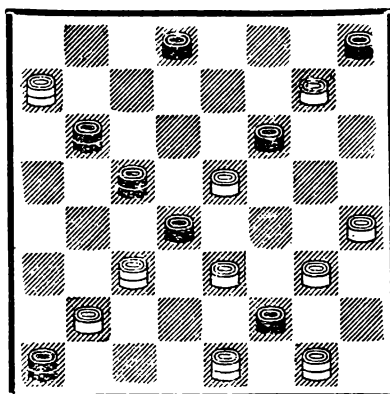
1. cd4 cb6! (1...ab6 2. bc3, и если gh6, то 3. ab4 и 4. fg5×, а если 2...fe7 или 2...ba7, то 3. cb4 с угрозой fe5×) 2. a:e5 fe7 (2...ab6 3. ed6 4. ab4 ed6 5. fe5 6. e:e7 7. hg5×) 3. d:b6 f:f2 4. hg5!, 5. de3, 6. ab4, 7. gh6, 8. h6:h6 и выигрывают.

Концовка Ю. Павлова будет помещена в одном из ближайших номеров.

Задачи. На конкурс поступило 86 задач. В связи с таким большим количеством задач и в целях более правильной их оценки они были распределены на две группы: задачи на запирающие простые и задачи на запирающие дамки и дамки с простыми.

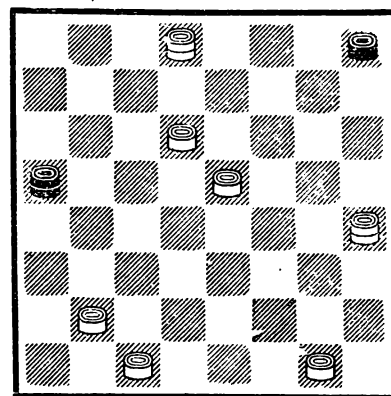
Среди задач первой группы лучшими являются задачи В. Богуславского и А. Афонина.

В. Богуславский



Запереть 2 простые

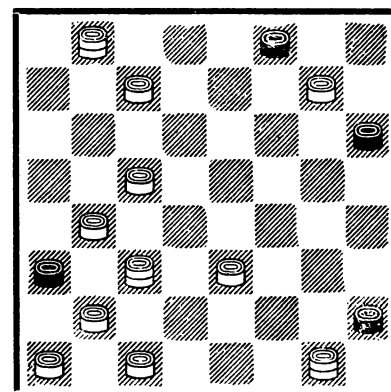
А. Афонин



Запереть простую

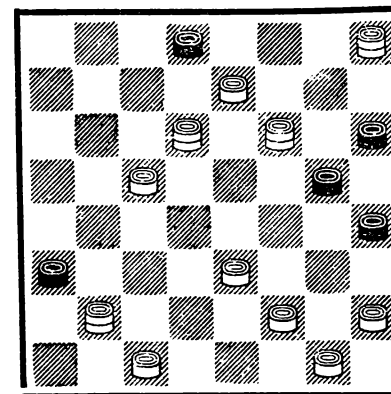
Среди задач второй группы первый приз присужден на равных следующим двум произведениям.

А. Куличихин



Запереть 2 дамки и простую

А. Пустынников



Запереть дамку и простую



Г. ПЛАТЦ,

государственный тренер ГДР по шахматам

На новом пути

В ряде городов нашей республики уже в 1946 году начали возникать шахматные кружки. Однако лишь в 1948—1949 годах были предприняты реальные шаги для создания массовых спортивных организаций, в том числе и шахматных.

Проявляя большую заботу о спорте, правительство ГДР приняло специальное постановление, поощряющее всемерное развитие спорта в республике. Основное содержание этого важного документа заключается в том, что все члены демократического спортивного движения получили право в соответствии со своими желаниями совершенствоваться в любом виде спорта, причем местные органы государственной власти обязались оказывать им поддержку.

Объединенные спортивные организации, куда вошли также и шахматные секции, создавались при крупных промышленных центрах. Это означало, что перешедшие в народную собственность предприятия стали центрами развития физкультуры и спорта. Остальные граждане ГДР — работники небольших заводов и фабрик, ремесленники, торговцы и пенсионеры — получили право заниматься спортом в этих организациях.

Низшей спортивной ячейкой стали производственные спортивные общества, объединившие все виды спорта. Эти спортивные общества получают материальную помощь из ассигнованных предприятиями средств и в свою очередь объединяются в спортивные союзы.

Высшим спортивным органом являлся Спортивный комитет, который в настоящее время реорганизован в Комитет по физической культуре и спорту. На обязанности Комитета лежит контроль за выполнением постановлений правительства о развитии спорта в республике.

Статистика показала, что сейчас в ГДР более 35000 организованных шахматистов. Кроме того, около 12000 детей изучают шахматную игру. Однако и эти данные далеко не полны, так как имеется большое число неорганизованных шахматистов. Мы надеемся, что запланированные в этом году мероприятия приведут к еще большей популяризации шахматного искусства.

В Галле, Дрездене и Берлине основаны спортивные клубы, куда вступили лучшие спортсмены нашей республики. В Галле находится спортивный клуб «Наука», в Дрездене «Единство», в Берлине «Мотор». Эти клубы проводят регулярные занятия по шахматам под руководством опытных тренеров.

Занятия проводятся два раза в неделю, один вечер отводится для турнирной практики, а другой — для теоретических анализов. При спортивных клубах организованы женские, юношеские и детские группы, которые также изучают шахматное искусство и проводят тренировки.

Между президиумом шахматной секции ГДР и президиумом шахматного союза ГФР в настоящее время установлены такие отношения, которые позволяют рассчитывать на соглашение, с нетерпением ожидаемое шахматистами всей Германии.

В шахматной Олимпиаде 1952 года в Хельсинки Германия была представлена двумя командами. В Амстердаме в 1954 г. приняла участие только западногерманская команда.

Не исключена возможность, что на Олимпиаде в Москве немецкие шахматисты будут представлены сборной командой всей Германии.

Шахматные организации ГДР и ГФР в прошедшие годы регулярно проводили свои национальные чемпионаты. Однако мужские общегерманские чемпионаты до сего времени проводились лишь два раза.

Первый такой чемпионат был разыгран в 1951 году в Дюссельдорфе, причем представители ГДР вынуждены были признать превосходство своих западных коллег. Победителем вышел Р. Тешнер (Западный Берлин).

Во втором турнире, происходившем в 1953 году в Лейпциге, мастера ГДР выступили более успешно. Первым был В. Унцикер, опередивший Л. Шмитта (оба ГФР), далее стали В. Ульман, Л. Герман (оба ГДР) и Л. Рельштаб (ГФР).

В общегерманских чемпионатах среди женщин каждый раз на первое место выходила Э. Келлер-Герман, которая в настоящее время не имеет серьезных конкурентов в Германии.

Трижды проводились общегерманские чемпионаты среди юношей. Эти соревнования показали заметный перевес молодежи ГДР, представители которой не только все три раза выходили победителями турниров, но и занимали высшие места в турнирной таблице.

Недавно в Эрфурте закончился первый послевоенный международный турнир в ГДР. В этом турнире, кроме пяти наших представителей, приняли участие девять зарубежных шахматистов, многие из которых пользуются международной известностью. Победителем оказался молодой чемпион ГДР Вольфганг Ульман (Дрезден).

Окончательные результаты турнира:

1. Ульман — $9\frac{1}{2}$ из 13, 2. Коларов (Болгария) — 9, 3. Троянеску (Румыния) — $8\frac{1}{2}$, 4. Дитман (ГДР) — 8, 5—7. Бели, Дели (оба Венгрия) и Падевский (Болгария) — по $7\frac{1}{2}$, 8—9. Баланел (Румыния) и Фихтль (Чехословакия) — по $5\frac{1}{2}$, 10—11. Альстер (Чехословакия) и Двожинский (Польша) — по 5, 12—13. Франц и Фукс (оба ГДР) — по $4\frac{1}{2}$, 14. Кох (ГДР) — $3\frac{1}{2}$.

Неожиданно плохо выступил международный мастер Б. Кох (Берлин), который, несмотря на свой преклонный возраст, постоянно занимал высокие места в первенствах ГДР.

Проживающие в ГДР международные мастера К. Рихтер (Берлин) и Р. Келлер (Дрезден) ввиду плохого состояния здоровья редко принимают участие в соревнованиях.

Международный мастер Э. Келлер-Герман является единственным членом шахматной секции ГДР, награжденным нагрудным знаком «Мастер спорта». Это —

высшая награда, вручаемая ведущим спортсменам демократической Германии.

В Германской Демократической Республике тиражом около 9000 экземпляров издается двухнедельный журнал «Шах» — орган президиума шахматной секции. Отделом партий руководит Б. Кох, отдел шахматной композиции ведет известный проблемист Г. Граземан (Берлин).

Спортивное издательство ГДР выпустило следующие книги: «Французская защита» Р. Шварца, «Защита Каро-Канн» Б. Ульриха, «Сицилианская защита» Р. Шварца и Г. Платца и «Дебют орангутанга» Л. Шиффлера. Кроме того, были изданы переводы советских книг: «Учебник шахматной игры» И. Майзелеса и М. Юдовича, «Теория шахматных дебютов» (ч. I и II) П. Кереса, «Избранные партии» В. Смыслова. Секция шахматной

композиции издала недавно книгу Г. Граземана «Шахматная задача».

Советская литература пользуется у нас большим спросом. Особый интерес проявляют немецкие шахматисты к руководствам по теории и бюллетеням всесоюзных шахматных чемпионатов.

Шахматисты ГДР надеются, что они сумеют добиться в будущем больших успехов. Они убеждены, что культурное сотрудничество между обеими частями Германии в недалеком будущем станет настолько тесным, что шахматное искусство будет еще более успешно развиваться.

У шахматной организации Советского Союза мы учимся тому, как вести работу, чтобы добиться развития и расцвета нашего любимого искусства.

В. БЕРГРАСЕР (Франция)

В шахматных клубах Франции

За последние годы шахматы во Франции получают все более широкое развитие.

Этот рост отмечается не только в столице страны, но и в провинции. Теперь имеются значительные шахматные организации в Марселе, Лионе, Тулузе, Ницце, Гренобле, Бордо, Лиможе, Нанси и других городах.

В Париже наряду с такими крупными шахматными объединениями, как клубы «Каисса» и «Левый берег», существуют десятки других кружков, где любители уделяют свой досуг шахматам.

Этим успехом мы обязаны группе преданных организаторов, которые часть своего времени посвящают пропаганде шахматного искусства. Назовем прежде всего г-на Белланжера, который по парижскому радио организовал специальные шахматные передачи, г-на Мессана, который передает шахматный материал по радио в Тулузе, г-на Жантон-Ламарша в Лиможе, г-на Леавонне, выступающего по телевидению. Шахматные отделы существуют во многих газетах и журналах. Чтобы распространять шахматы среди трудящихся, уже созданы несколько кружков на предприятиях.

Имеются также, правда в небольшом количестве, и школьные кружки. Пропагандой шахмат среди больных занимается Межсанаторная шахматная лига. Многие директора больниц и врачи оказывают поддержку организаторам шахмат, зная благотворное влияние шахмат на настроение больных.

Интересную работу ведет и Французская ассоциация игры по переписке.

Что же касается событий шахматной жизни прошлого года, то надо прежде всего сказать о нашем самом крупном объединении — клубе «Каисса». Его неутомимый президент г-жа Ле Бей-Таллис организовала рождественский турнир с участием гроссмейстеров Тартаковера и Пильника, мастеров Черняка, Шодде де Силан, Симоновича, Райзмана и других. Первое место занял Симонович.

Другое крупное соревнование прошедшего года — это командный турнир Парижского района. Победу одержал клуб «Каисса».

Чемпионат Франции проходил в сентябре 1955 года в Тулузе. Первое место занял Бутвиль, сохранивший за собой звание чемпиона. Шодде де Силан вышла на 5-е место.

Наряду с главным турниром, были также проведены «открытый турнир» для иностранцев, проживающих во Франции, школьный турнир и впервые после войны — женский турнир. В последнем победу одержала Вазей.

В заключение несколько слов о «Кубке Франции». 50 кружков Парижа и других городов приняли участие в этом соревновании. Почетный приз завоевали шахматисты Тулузы.

Юношеское первенство Югославии

В Югославии регулярно проводятся юношеские первенства страны, которым предшествуют многочисленные отборочные соревнования в Сербии, Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговине, Черногории, Македонии. К участию в юношеских турнирах допускаются шахматисты до девятнадцатилетнего возраста.

В конце прошлого года в г. Смедерево разыгрывался финал VII юношеского чемпионата Югославии. Победу оспаривали 18 шахматистов. После упорной борьбы первое место занял кандидат в мастера Милан Вукчевич, набравший 13 очков. Восемнадцатилетний шахматист имеет уже большой опыт участия в ответственных соревнованиях. Он выступал в полуфиналах первенства Югославии среди взрослых, играл в международных встречах в Италии.

На второе место вышел Я. Караньяц — 11½ очков. Третье, чет-

вертое и пятое места разделили И. Бульевич, Р. Савкович и П. Остич. У них по 11 очков.

Следующие две партии играны в этом турнире.

№ 56. Защита двух коней

КОМШИЧ

КАРАНЬЯЦ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. K:f7 (Ведет к большим осложнениям. Лучше здесь 5. d4 d5 6. C:d5 K:d5 7. dc с преимуществом у белых) 5...C:f2+ 6. Kpf1? (Следовало играть 6. Kp:f2 K:e4+ 7. Kpg1 Фh4 8. g3 K:g3 9. hg Ф:g3+ 10. Kpf1 Лf8 11. Фh5 с острой борьбой) 6...Фe7 7. K:h8 d5 8. ed Kd4 9. c3 Cg4 10. Фa4+ Kd7 11. Kp:f2 (Или 11. cd Фf6 12. dc Фf4 с решающей атакой) 11...Фh4+ (Так же развивалась и известная партия Микишка—Тракслер, 1896 г., в которой черные получили

решающую атаку) 12. g3 Фf6+ 13. Kpe1 Фf5 14. cd (На 14. d3 последовало бы 14...Фf3) 14...Фe4+ 15. Kpf2 Фf3+ 16. Kpe1 Ф:h1+ 17. Cf1 0—0—0 18. Kf7 Фe4+ 19. Kpf2 Лf8 20. Фc4 Л:f7+ 21. Kpg1 Фe1. Белые сдались.

№ 57. Французская защита

ВУКЧЕВИЧ

ПАНОВ

1. d4 Kf6 2. Kc3 c6 3. e4 d5 4. Cg5 Cb4 5. Cd3 de 6. C:e4 c5 (Точнее 6...Kbd7, и если 7. Kf3, то 7...h6!) 7. Ke2 cd 8. K:d4 Фa5 9. C:f6 C:c3+ 10. bc C:c3+ 11. Фd2 Ф:a1+? (Теперь белые получают неотразимую атаку. Надо было играть 11...Ф:d2+ 12. Kp:d2 gf) 12. Kpe2 Фb2 13. Лb1! Ф:b1 14. K:e6 Kd7 15. K:g7+ Kpf8 16. Ke6+ fe 17. Фd6+ Kpg8 18. Фg3+ Kpf8 19. Фg7+ Kpe8 20. Фe7X.

У шахматистов Монголии

Шахматы известны в Монголии давно. Однако правила игры прежде были иными.

В монгольских шахматах игра начиналась с позиции, где пешки «d» белых и черных уже были выдвинуты на два поля, ферзь по диагонали ходил, как король, пешки продвигались лишь на одно поле, не было рокировки.

Существовало еще одно своеобразное правило. При наличии на доске у одной из сторон одинокого короля — результат партии считался ничейным. Необходимо было оставить противнику хотя бы пешку.

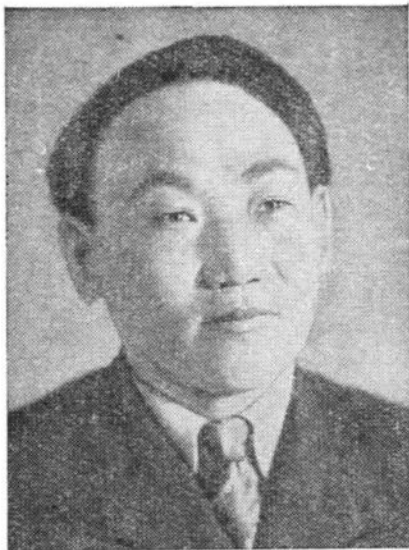
Начиная с 30-х годов, современные шахматы с их правилами быстро вытесняют монгольские, и сейчас почти всюду в Монголии (за исключением некоторых районов Южного Гоби) играют по международным правилам. Изменились и названия фигур, из прежних наименований сохранилось лишь одно — верблюд (вместо слона).

Соревнования на первенство страны, начиная с 1948 года, проводятся ежегодно.

В предыдущих чемпионатах победу неизменно одерживали представители старшего поколения. Последний турнир принес серьезный успех молодежи: звание чемпиона завоевал студент Монгольского университета Жугдер, опередивший на пол-очка студента Момо.

Монгольские шахматисты вспоминают приезд в 1954 году мастера Г. Лисицына, выступления которого сыграли положительную роль в популяризации шахматного искусства в Монголии.

Сейчас в Улан-Баторе открыт шахматный клуб, в котором проводятся классификационные соревно-



Один из лучших шахматистов Монголии мастер Церендава.

вания, учебная работа. Любители шахмат всегда могут получить здесь квалифицированную консультацию по интересующим их вопросам. Регулярно издается шахматный журнал.

По приглашению Монгольского республиканского комитета физкультуры и спорта я в конце прошлого года побывал в Монголии. За время 30-дневного пребывания в стране я имел возможность получить представление о популярности шахматного искусства среди населения и творчестве лучших монгольских шахматистов.

Всегда, был ли это сеанс одновременной игры, консультационная

партия, учебные занятия или просто беседы, монгольские товарищи проявляли живой интерес ко всему, что относится к шахматной жизни в Советском Союзе.

После учебного сбора, на котором рассматривались различные дебютные системы, вопросы стратегии и тактики в середине игры и эндшпиля, был проведен тренировочный турнир.

В числе победителей оказались Баранов (8 очков из 9), Балдандорж (6½), Намсрай и Чалхасурен (по 5½).

Вот одна из партий этого турнира.

№ 58. Защита Нимцовича

БАРАНОВ

БАЛДАНДОРЖ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 Kf6 5. e3 0—0 6. a3 C:c3+ 7. bc c5 8. Cd3 cd 9. cd4 dc 10. C:c4 b5 11. Ce2 Cb7 12. 0—0 a6 13. a4 b4 14. a5 Kc6 15. Фа4 Ke4 16. Cb2 Lab8 17. Lfc1 Fd6 18. C:a6 C:a6 19. Ф:c6 Ф:c6 20. Л:c6 Cb5 21. Lc7 La8 22. d5 ed 23. Lb7 Lfb8 24. a6 f6 25. Kd4 Kd6 26. Л:b8+ Л:b8 27. La5 C:a6 28. Л:a6 Kc4 29. Kc6 Lb5 30. Cd4 b3 31. La8+ Kpf7 32. La7+ Kpg6 33. g4 b2 34. C:b2 Л:b2 35. h4 Ke5 36. Ke7+ Kpf7 37. Kf5+ Kpf8 38. K:g7 K:g4 39. Ke6+ Kpe8 40. Л:h7 K:f2 41. h5 Kg4 42. Kg7+ Kpf8 43. Kf5 Lb3 44. h6 K:e3 45. K:e3 Л:e3 46. Ld7 Kpg8 47. Л:d5 Kph7 48. Ld6 Lf3 49. Kpg2 Lf5 50. Kpg3 Kp:h6 51. Kpg4. Ничья.

Недавно Монголия вступила в ФИДЕ. В этом году в Улан-Баторе предполагается провести международный турнир.

Б. БАРАНОВ.

Командное первенство Европы

В октябре 1955 года состоялись четыре полуфинальных матча командного первенства Европы.

Встречи в Люксембурге выявили второго финалиста этого соревнования. Им стала команда Германской Федеральной Республики, одержавшая победы в матчах с шахматистами Испании (13:7) и Люксембурга (17:3). Счет матча Испания — Люксембург — 17½:2½. Это дало такие итоги борьбы в полуфинальной группе: Германская Федеральная Республика — 30 очков из 40, Испания — 24½, Люксембург — 5½.

На первой доске в команде-победительнице выступал Дарга; он выиграл обе партии у Торана (Испания) и набрал 1½ очка против представителя Люксембурга Дернера.

В Вене встретились шахматисты Австрии и Голландии (в этой полуфинальной группе участвует еще Чехословакия). Вопреки ожидани-

ям, австрийцы нанесли поражение команде Голландии — 11½:8½. На первой доске Эйве и Локвенц закончили обе партии вничью.

Басуни—чемпион Египта

В финале первенства Египта принимали участие 15 лучших шахматистов страны. Победу легко одержал Басуни, набравший 13 очков. Второе, третье и четвертое места разделили Нигм, Эльхами и Камаль. У них по 10 очков.

Турнир проводился в Каире и вызвал большой интерес.

Турнир в Джакарте

14 сильнейших шахматистов Индонезии встретились в Джакарте. Как и в прошлом году, на первое место вышел Хатагалунг (10 очков). Только на пол-очка отстали от победителя 15-летний Лим Хон Ги и Вотуло, Ан Тин Сен набрал 8½ очков.

Чемпионат ГФР

Чемпионату Германской Федеральной Республики впервые предшествовали полуфинальные турниры. В финале, который состоялся во Франкфурте-на-Майне в октябре 1955 года, победил Дарга (Западный Берлин) с результатом 12½ очков из 15. Только на пол-очка от победителя отстал Шмид. Последующие три места заняли Пфейфер (10½ очков), Нипгаус (9½) и Биалас (9). Гроссмейстер Унцикер в турнире не участвовал.

Международные командные матчи

США — Швеция — 4½:2½. На первой доске Решевский выиграл у Даниельсона.

Австрия — Саар — 9:1.

Швейцария — Саар — 8½:1½.

Бавария — Северная Италия — 13:7.

На первой доске Унцикер и Паоли выиграла по одной партии.



Задачи и этюды



Г. КАСПАРЯН

Работа над материалом

В последние годы я уделял много внимания анализу позиции при соотношении сил — слон против слона, коня и пешки.

Меня заинтересовало следующее положение: белые — Крe4, Cd6; черные — Kpg1, Cd2, Ke3, п. d7. 1. Cf4 Kpf2 (1...Kf1 2. C:d2 K:d2+ 3. Kpd5 — ничья) 2. Kpd3 Cc1 3. Cg5 (h6) Kpf3 4. Ch6 (g5) — позиционная ничья. Однако вместо 2...Cc1? черные могут выиграть путем 2...Kpf3! 3. Ch6 Kf1! 4. C:d2 K:d2 5. Kp:d2 Крe4.

Дальнейшим углублением анализа явилась следующая позиция: белые — Kpf2, Ce8; черные — Kph1, Ce2, Kd4, п. e6. 1. Крe3 e5 2. Крe4 Kf3 3. Крe3 Kg1 4. Крe4 Kf3 5. Крe3.

Теперь во избежание вечного нападения на черные фигуры необходимо играть 5...Cd1, на что белые продолжают 6. Ch5 Kpg2 7. Cg4 Kpg3 8. Ch5, и позиционная ничья при взаимном цугцванге. Здесь один вид позиционной ничьей (вечное нападение) сменяется другим (привязыванием). Бесспорно, что эта позиция представляет больший интерес по сравнению с предыдущей.

Детальный анализ показал ее правильность во всех разветвлениях. Поэтому я принял ее за основу для составления этюда. Вступительная игра к этюду может быть создана двумя способами:

1) либо посредством привлечения черного короля на h1, 2) либо путем нападения на черные фигуры (слона и коня). Анализ нижеприводимых позиций покажет, как протекала работа составителя.

Вот первая попытка создания вступительной игры: белые — Крс3, Cb1, Kh1; черные — Kpf3, Cd1, Kg1, п. e5. 1. Kpd2 Ce2 2. Cg6 Kpg2 3. Крe3 Kp:h1 4. Крe4 Kf3 5. Крe3 и т. д. Но здесь портит дело дуаль: к цели ведет также 3. Ce4+ Cf3 4. Крe3 C:e4 5. Kp:e4 Kf3 6. Крe3 с ничьей. Для устранения этого дефекта необходимо держать белого слона на e8.

Новая попытка, где автор пошел по второму пути создания вступительной игры: белые — Kpg3, Ce8; черные — Kph1, Ce2, Ke5, п. e6. 1. Kpf4, после чего игра разветвляется:

1...Kf3 2. Cf7!! (Нельзя 2. Cd7? e5+ 3. Крe3 Cd1 4. Cg4 Kpg2 5. Ch5 Kpg3, и белые проигрывают вследствие цугцванга; или 2. Крe3? Cd1 3. Cf7 Kg5 и 4...e5 с выигрышем) 2...e5+ 3. Крe3 Kd4 4. Крe4 Kf3 5. Крe3 Cd1 6. Ch5 Kpg2 7. Cg4 Kpg3 8. Ch5 — позиционная ничья при взаимном цугцванге.

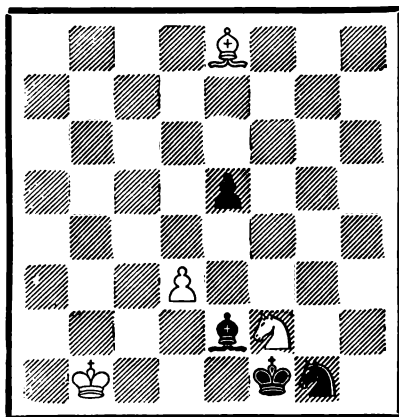
1...Kc4 2. Kpg5!! e5 3. Cb5 e4 4. Kpf4 — ничья.

1...Kg4 2. Ch5 e5+ 3. Kpg3 — ничья.

1...Kd3+ 2. Крe3 Cf1 3. Cf7! e5 4. Крe4 Kpg2 5. Ca2 Kpg3 6. Cb1 — ничья.

Маневр 2. Cf7!! в главном варианте бесспорно обогатил этюд. Быть может, автор остановился на подобной трактовке вступительной игры, если бы не дефект, который можно обнаружить лишь при внимательном анализе: в главном варианте после 1. Kpf4 Kf3 2. Cf7!! e5+ 3. Крe3 Kd4, кроме авторского 4. Крe4, ничью делает и простое 4. Cd5+ Kpg1 5. Крe4 Kf3 6. Крe3 Kd4 7. Крe4 и т. д.

В результате долгих исканий автор остановился на следующей окончательной редакции этюда, составление которого пошло по первому пути (посредством привлечения черного короля на h1).



Вот его решение: 1. Kh1 C:d3+ (1...Kpg2 2. Крс2 Kf3 3. Cc6 Kp:h1 4. d4! ed 5. C:f3+ — ничья) 2. Kpc1! Kpg2 3. Kpd2! (3. Cc6+? Kf3! 4. C:f3+ Kp:f3 5. Kpd2 e4 6. Kpe1 e3, и черные выигрывают) 3...Ce2!

(3...Ce4 4. Крe3) 4. Крe3! (4. Cc6+? Cf3 5. C:f3+ Kp:f3! 6. Kpe1 Kh3 и т. д.) 4...Kp:h1 5. Крe4 Kf3 6. Крe3 Kd4 7. Крe4 Kf3 8. Крe3 Cd1 9. Ch5 Kpg2 10. Cg4 Kpg3 11. Ch5 — ничья.

На юбилейном конкурсе Узбекского комитета по физкультуре и спорту в 1954 году этюд получил первый приз.

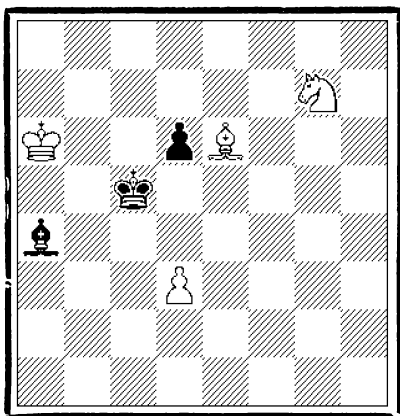
Последний вариант предыдущей редакции этюда натолкнул автора на мысль путем добавления белой пешки и небольшой перестановки фигур создать этюд на выигрыш: белые — Kpf3, Cc8, п. e3; черные: Kph2, Cf1, Kd3, п. e5. Ход белых. Черные выигрывают. 1. Крe4 Kpg3! 2. Ce6 Kph4! 3. Ca2 Kpg5 4. Cb1 Kpf6 5. C:d3 Cg2X.

С переменной цветов фигур и посредством добавления материала получился следующий этюд: белые — Кра7, Ca6, Kd4, пп. d3, g7; черные — Kph6, Jh7, Cg2, п. d6. Выигрыш. 1. Kf5+ Kpg6 2. Cb7! J:g7 3. K:g7 Cf1 4. Ke6 Kpf5 5. Cc8! Крс6 6. d4+ Kpd5 7. Kpb6 Cd3 8. Кра5 Ch7 9. Kpb4 Cg8 10. Крс3 C:e6 11. Cb7X. Но этюд изящно опровергается: вместо 5...Крс5? черные продолжают 5...Kpf6!! 6. Kf4 (6. d4 Ch3 7. d5 Крс8 8. Kpb6 Cg2 — ничья) 6...Крс5! 7. Ch3 C:h3 8. K:h3 Kpd4 9. Kf2 Крс3 с ничьей.

Для исправления этюда понадобилось приложить немало усилий. Прежде всего была установлена правильность следующей позиции: белые — Кра7, Cc8, Ke6, п. d3; черные — Крс5, Cf1, п. d6. Выигрыш. 1. d4+ Kpd5 2. Kpb6 Cd3 3. Кра5 Ch7 4. Kpb4 Cg8 5. Крс3 C:e6 6. Cb7X. Эта позиция, однако, несколько схематична — решение находится довольно легко.

Для обогащения игры автор воспользовался методом перемещения сил (в данном случае на одно поле вниз). Вот первая попытка: белые — Кра5, Cc7, Kd3, п. d2; черные — Крс4, Ca3, п. d5. Выигрыш. 1. Ke5+ Kpd4 2. Кра4 Cc1! 3. d3 Ch6 4. Kpb3 Cg7 5. Крс2 C:e5 6. Cb6X. И здесь автору не удалось внести в позицию необходимой остроты.

Далее я анализировал ряд других позиций и окончательно остановился на следующей редакции этюда («Шахматы в СССР», 1955 г.).



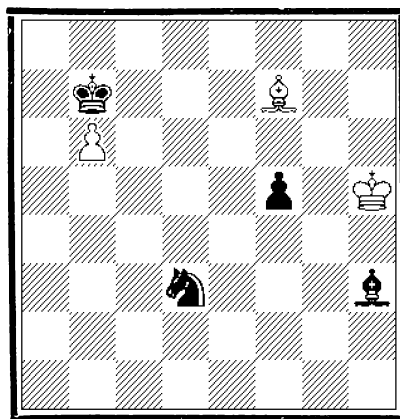
Детальный анализ этого этюда выявил ряд новых тонкостей в решении: 1. Cf5 (1. Кра5? Сс2 2. Сс4 Крд4 3. Ке6+ Кре3! 4. d4 d5! 5. С:d5 Cf5 — ничья) 1...Крд4 2. Ке6+ (Сильный ложный след 2. Кh5?, и если 2...Сс2?, то 3. Кf4 Крe5 4. Ке2 Сd1 5. Кс3 Сс2 6. Кb5 Крf4 7. Ка3! Сd1 8. Сd7! Крe3 9. Сb5 Се2 10. Кс2+ Крд2 11. Кb4, и белые выигрывают. Но на 2. Кh5? правильно 2...Сd1! 3. Кf4 Крe5 4. Кg2 Кр:f5 5. Ке3+ Крe5 6. К:d1 Крд4 с ничьей) 2...Крe5 3. Ch3! (3. Сg4? Сb3! 4. Кd8 Крд4 5. Cf5 Сс2 6. Кс6+ Крc3 — ничья) 3...Сс2 (3...Сb3 4. d4+ Крe4 5. Сg2+ Крe3 6. d5 Крf2 7. Ch1, и белые выигрывают) 4. d4+ Крд5 5. Крb5 Ch7 6. Крb4 Сg8 7. Крc3 С:e6 8. Сg2X.

Ложный след на втором ходу 2. Кh5? может послужить темой самостоятельного этюда. И в самом деле, автор нашел интересную идею позиционной ничьей: белые — Крh4, Сd5; черные — Крb6, Ch3 Кf2, п. f5. Ничья. 1. Крg3 Кd3 2. Сс4! Cf1 3. Се6! Ch3! {3...f4+ 4. Крf3 Крc5 5.

Cf5 — ничья) 4. Сс4! Ке5 5. Се6! Кg6! 6. Cf7 Кh8 7. Се6! Кg6 8. Cf7 Ке5 9. Се6 Кd3 10. Сс4 Cf1 11. Се6. Ничья.

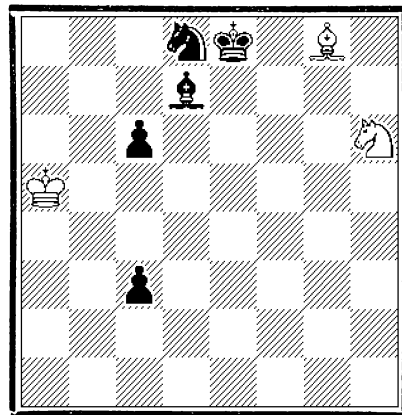
Редко бывает, когда композитор быстро находит удачную форму для выражения идеи. На этот раз мне удалось довольно легко составить этюд, придав ему первоначально такую редакцию: белые — Крh5, Cf7, п. b6; черные — Крb7, Ch3, Кg4, п. f5. Ничья 1. Крh4! Кf2 2. Сd5+! Кр:b6 3. Крg3 Кd3 и т. д. Однако в этой позиции имеется простое побочное решение: 1. Се6! Ке5 (1...Ке3 2. Крg5 Кр:b6 3. Крf4 — ничья) 2. Крh4! Сg4 5. Крg5 Кf3+ 4. Крf4 Кd4 5. С:f5! Ничья.

Позиция была исправлена посредством перестановки черного коня на d3. В результате возник этюд, получивший на конкурсе Рижского шахматного клуба в 1954 году первый приз.



Его решение: 1. Крh4! Кf2 2. Сd5+! Кр:b6 3. Крg3 Кd3 4. Сс4! и т. д.

В итоге анализа позиции возник следующий этюд (Конкурс газеты «Ахалгазрда коммунисти», 1955 г.).



Его краткое решение: 1. Сb3! Крl8 2. Крb4 Крg7 3. Кg8! c2 4. С:c2 Кр:g8 (Вступление закончилось. Теперь начинается борьба слона и короля против слона, коня, пешки и короля) 5. Крc5 Крf7 6. Крд6 Се8 7. Сb1!! (Самый тонкий ход этюда) 7...Крl6 8. Се4!! (Первая позиция взаимного цугцванга) 8...Кb7+ 9. Крc7 Ка5 10. Крb6 Кс4+ 11. Крc5 Ке5 12. Крд6 (Вторая позиция взаимного цугцванга) 12...Сd7! 13. Сg2!! (Третья позиция взаимного цугцванга) 13...Се8 (13...Крl5 14. Ch3+ — ничья) 14. Се4!! Кf7+ 15. Крc5 Кd8 16. Крд6 — позиционная ничья при взаимном цугцванге.

Работе над материалом необходимо уделять серьезное внимание. Зачастую при внимательном анализе позиции можно обнаружить новые интересные идеи и мотивы.

Конкурсы журнала в 1956 году

Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет следующие конкурсы:

1. Полугодовые конкурсы составления двухходовых задач, трехходовых задач, этюдов и годовой конкурс составления четырех- и многоходовых задач. В каждом разделе призы, почетные и похвальные отзывы.

Срок присылки задач и этюдов для первого полугодия — 15 марта, для второго — 1 сентября.

2. Конкурсы составления задач (по всем разделам) и этюдов для авторов, не получивших отличий.

Срок присылки задач и этюдов — 1 сентября.

3. Конкурсы задач и этюдов, опубликованных за 1955 год в шахматных отделах газет и журналов, но не принимавших участия в соревнованиях по композиции.

Срок присылки — 1 мая 1956 года с указанием даты и места

опубликования. За лучшие задачи и этюды устанавливается по 3 приза. Судьи — читатели журнала.

4. Квартальные конкурсы решений опубликованных в журнале оригинальных композиций, разделенно по задачам и этюдам. За указание полного решения двухходовки засчитывается 2 очка, трехходовки — 3, четырех- и многоходовки — 4. Столько же очков засчитывается дополнительно за указание побочного решения или доказательство нерешаемости. Победители конкурса премируются шахматной литературой. Срок присылки решений, желательнее с оценкой произведений, один месяц после получения журнала.

Задачи, этюды и решения направлять в адрес редакции с соответствующими пометками: «Конкурс составления задач (этюдов)», «Конкурс начинающих», «Конкурс опубликованных задач и этюдов», «Конкурс решений задач (этюдов)».

В разные адреса

В журнале «Шахматы в СССР» уже указывалось на недопустимые случаи, когда авторы отсылают свои задачи и этюды одновременно в различные органы печати и на соревнования по шахматной композиции. В 1954 году я был главным судьей конкурса составления задач в честь 300-летия воссоединения Украины с Россией.

Рассматривая материалы других конкурсов 1955 года, я увидел в них ряд задач, отмеченных и у нас. Так, в журнале «Шахматы в СССР» № 2 за 1955 г. опубликована, как оригинальная, задача Н. Мансурова, получившая на украинском конкурсе второй приз.

В журналах «Шахматы в СССР» № 5 и 6 среди лучших задач молодых авторов приводятся двухходовка Н. Великого и трехходовка Ф. Антова. Но ведь эти же задачи получили отличия в нашем Украинском конкурсе.

Очевидно, Н. Мансуров, Н. Великий и Ф. Антова не сделали нужных выводов из критики.

Н. ЗЕЛЕПУКИН.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 9, 1955 г.)

№ 41. Ф. Россомачо. Белые — Kph2, Фh1, Лd1, h7, Cf4, h5, Kd4, e5, п. b5 черные — Kpd8, Cc8, Ka8, пп. b6, b7, d2, d7, e2, h6. Мат в 2 хода. 1. Фе1!! (цугцванг) 1...deФ (Л. К. С) 2. Ке6X; 1...edФ (Л. К. С) 2. Кf7X. Взятие пешками белых фигур приводит в одном случае к связке черной пешки d7, а в другом случае — к скрытому включению белого ферзя на поля e7 и e8 1... Кс7. 2. Фh4X. Хорош вступительный ход.

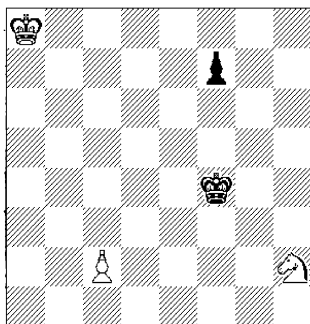
№ 42. В. Руденко. Белые — Krb1, Фа5, Лс8, e8, Ch8, Кс2, g5, п. g3; черные — Kpd6, Cc6, Ке7, f6, пп. d7, g4, g6. Мат в 2 хода.

1. Фс3! (цугцванг) 1...Cd5! 2. Фс7X; 1...С — любой ход 2. Фс5X; 1...Ке — любой ход 2. Фе5X, 1...Kcd5! 2. Кf7X; 1...Кf — любой ход 2. Фе5X; 1...Kfd5 2. Се5X; 1...Kpd5 2. Фd4X. Тема повторной угрозы при игре трех черных фигур сочетается с защитой, предложенной советским проблемистом С. Левманом (1...Cd5, 1...Ked5, 1...Kfd5).

№ 43. А. Немцов. Белые — Кре7, Ca7, d5, Kb1, d1; черные — Кра4, Kg1, пп. a5, a6, g2. Мат в 3 хода. 1. Ka3 Ке2 2. Cc5 (угроза) g1Ф 3. Kb2X; 1...Кр: a3 2. Cc5+ Кра4 3. Кс3X, 1...Kpb4 2. Кс2+ Kpb5 (a4) 3. Кс3X. Три правильных мата, осуществляемых легкими фигурами.

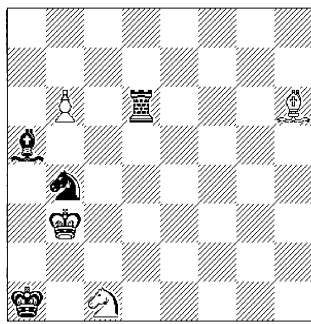
№ 3. Пигитс. Белые — Kpf6, Лb2, Cd1, e1, пп. b4, e4, g4, g5; черные — Kph3, Kh8, пп. f7, g6, h5. Мат в 4 хода. 1. Ла2! hg 2. Ca4! g3 3. Cd7+ Kph4 4. Лh2X; 1...h4 2. Cc3! Kpg3 3. Се5+ Kph3 4. Лh2X. Защиты черной пешкой h5 ведут к содержательной игре: блокировка полей g4 и h4 позволяет белым осуществить тонкие маневры (2. Ca4!, 2. Cc3!), приводящие к правильным матам. В задаче много ложных следов: 1. Лс2? hgl и нет хода 2. Ca4; 1. Лd2? h4! и невозможно 2. Cc3!; 1. b5? hgl; 1. e5? h4!; 1. Cf3? после 1...h4 создает вариант с любопытным распаданием черного короля 2. Cf2! Kph2 3. Лb1 h3 4. Лh1X, но опровергается путем 1...hgl

№ 3. А. КУЗНЕЦОВ
и Б. САХАРОВ



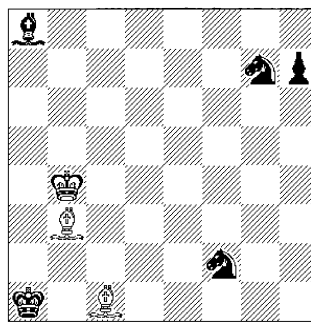
Выигрыш

№ 4. Д. ПЕТРОВ
Ярославль



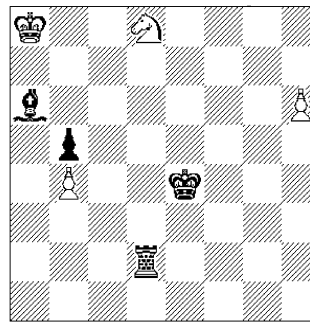
Ничья

№ 5. А. САРЫЧЕВ
Баку



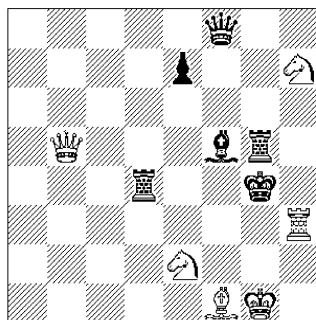
Ничья

№ 6. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



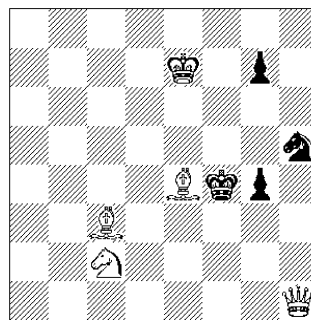
Ничья

№ 7. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



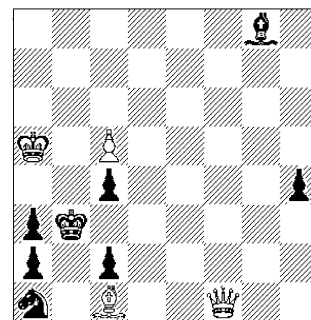
Мат в 2 хода

№ 8. В. ИСАРЬЯНОВ
Московская обл.



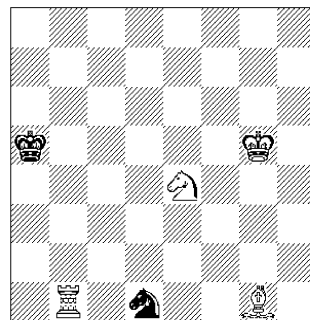
Мат в 3 хода

№ 9. А. ДОМБРОВСКИС
Рига



Мат в 3 хода

№ 10. П. ИЛЬИН
Пенза



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Руденко В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва-центр, проезд Серова, 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л98049 Сдано в набор 17/XII—55 г. Подписано к печати 21/I—56 г. Тираж 36.000. Заказ № 7264. Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. лист. 5,22. Формат бумаги 60×90¹/₈. Печ. знаков в листе 52200.

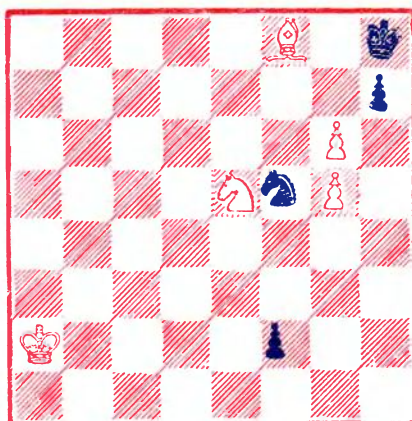
Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Первенство Вооруженных Сил, 1955 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1 Лутиков	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	0	1/2	1	1/2	13 1/2	1—2
2 Штейн	0	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	13 1/2	1—2
3 Огнос	1/2	1/2	●	1	1/2	1	0	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	12 1/2	3
4 Шапошников	0	1	0	●	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1	12	4
5 Ленчинер	1/2	1/2	1/2	0	●	1	0	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	11 1/2	5—7
6 Люблинский	0	0	0	0	0	●	1	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2	5—7
7 Ровнер	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	0	1	1/2	0	1	1	1	11 1/2	5—7
8 Коган	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11	8
9 Головкин	1/2	1	0	0	0	1/2	1	1/2	●	1	1	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	10 1/2	9—10
10 Чепукайтис	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2	9—10
11 Коваленко	1/2	0	1	0	1	0	1/2	1/2	0	0	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9 1/2	11
12 Межгайлис	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	9	12
13 Гольдштейн	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1/2	●	0	1	1	1	1/2	1	1	8 1/2	13—16
14 Кутуев	1	0	0	0	1/2	1	0	0	1	0	1/2	0	1	●	0	1	0	1/2	1	1	8 1/2	13—16
15 Новиков	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	●	0	0	1/2	1	1	8 1/2	13—16
16 Шахнович	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	●	1/2	1/2	1	1	8 1/2	13—16
17 Ревич	1	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1/2	●	1/2	0	1/2	7 1/2	17
18 Полторанов	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	6	18
19 Петров	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1	3 1/2	19
20 Френкель	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	2 1/2	20

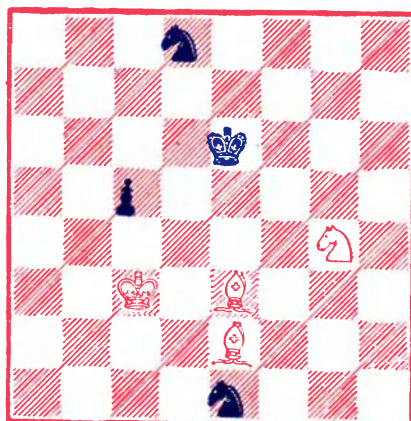
Этюды Г. Заходякина

1930 г.



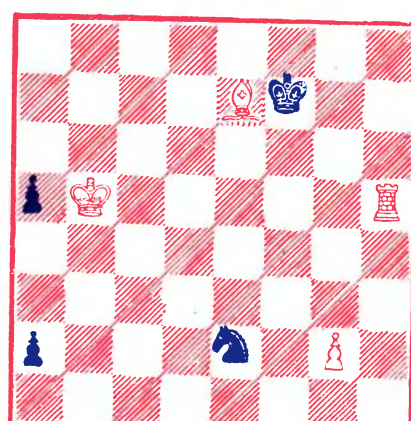
Ничья

1931 г.



Выигрыш

1951 г.



Ничья