



Шахматы **В СССР**



12

Физкультура и Спорт 1955

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
На пороге Нового года	353
Б. Воронков. Команда РСФСР — чемпион страны	354
С. Флор. На турнире в Гетеборге	355
Г. Гольдберг и А. Кобленц. О работе с молодыми шахматистами	359

Партии и окончания

Международный женский турнир

А. Иванова — Л. Вольперт	362
Э. Келлер-Герман — М. Карфф	362

Турнир в Гетеборге

Е. Геллер — В. Слива	363
О. Панно — В. Спасский	364
В. Слива — Л. Сабо	364

Партии разных соревнований

М. Усачий — Н. Копылов	365
Е. Кокорин — В. Шашин	366
И. Билек — Д. Бронштейн	366

Учебный отдел

А. Котов. Тяжелофигурные окончания	367
--	-----

Письма читателей

Л. Бобровский, Ю. Густарев, Г. Шишкин, Н. Гарин	372
---	-----

Стр.

По Советскому Союзу

И. Лысков. Команда ЦДСА — чемпион Москвы	373
В. Васильев. Шахматисты завода	374
Ю. Гусев. Турниры энергетиков	375
Л. Шапиро. Неутомимый организатор	375
Хроника	376

За рубежом

Ф. Андерсон. На первенство Канады	377
Лучшие шахматисты Монголии	377
Хроника	377

Шашки

Д. Косыков. XVII первенство страны	378
Турниры по переписке	379

Задачи и этюды

Итоги майского конкурса	381
Р. Кофман. Эмиль Палькоска	382
Указатель статей, начал и партий, помещенных в журнале за 1955 г.	383

Успех советских шахматисток

Победой советских шахматисток закончился международный женский шахматный турнир, проводившийся в Москве. Первое место заняла О. Рубцова (СССР), набравшая 15 очков из 19 возможных. На втором месте Л. Вольперт (СССР) — 14½. Третье место заняла Э. Келлер-Герман (ГДР) — 14. На четвертом месте К. Зворыкина (СССР) — 13½, на пятом — В. Борисенко (СССР) — 13 очков.

НА ОБЛОЖКЕ: Репродукция картины Луки Лейденского «Шахматная партия» (см. стр. 372).



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 12 ДЕКАБРЬ
1955 г.

XXXII год издания

НА ПОРОГЕ НОВОГО ГОДА

Заканчивающийся год принес советским шахматистам новые успехи в международных соревнованиях. В юношеском чемпионате мира, на межзональном турнире, в борьбе сильнейших шахматистов—езде первенства добивались представители Советского Союза. Победили своих противников и наши команды на первенстве мира среди студентов, в полуфинале первенства Европы, в товарищеской встрече с шахматистами Венгрии.

На высоком творческом уровне прошло также много всесоюзных, республиканских и других соревнований. Здесь надо, прежде всего, отметить XXII первенство страны, участники которого внесли ценный вклад в теорию шахматного искусства.

Однако в большинстве этих спортивных встреч успеха, в основном, добивались уже зарекомендовавшие себя гроссмейстеры и мастера, тогда как молодежь выдвигалась в 1955 году явно недостаточно. Лишь двум молодым шахматистам удалось выполнить норму для получения звания мастера. А от московской шахматной организации в этом году только один кандидат в мастера получил право участвовать в полуфинале первенства страны. Много недостатков можно было отметить и в творчестве участников всесоюзных юношеских соревнований.

Все это — следствие ослабления массовой и учебной работы в шахматных коллективах. Дело в том, что старые формы массовой и спортивной работы в некоторой степени уже не соответствуют современному этапу развития шахматной культуры. Их надо непрерывно видоизменять и совершенствовать — организовывать соревнования другого типа, продумывать новые, наиболее целесообразные, с учетом местных условий, мероприятия. У нас же в большинстве секций выработались постоянные, стандартные планы работы, однообразие которых порой становится скучным для любителей шахмат.

Примерно то же можно сказать и об учебных занятиях. Немало есть еще тренеров и методистов, которые из года в год ведут занятия все по тем же конспектам, не меняя ни содержания учебного материала, ни методики преподавания. Мало изменений и в профиле шахматной литературы. Снова с большим опозданием «ежегодник» или турнирный сборник, учебники

лишь для низших разрядов и чересчур большое количество переизданий по отношению к оригинальным работам. Справедливые упреки читателей вызывает и журнал «Шахматы в СССР», все еще робко поднимающий на своих страницах новые темы.

Все это особенно остро ощущается сейчас, на пороге нового года, когда подводятся итоги пройденного пути, когда намечаются пути дальнейшего развития советской шахматной культуры.

Спортивный календарь будущего года создает хорошие возможности для оживления работы шахматных секций. Предстоящий розыгрыш первенства страны между командами спортивных обществ и ведомств должен заставить, наконец, отдел физкультуры и спорта ВЦСПС иначе относиться к забытому им участку работы с шахматистами. Новый приток трудящихся в шахматные секции вызовут такие ответственные соревнования, как турнир претендентов на матч с чемпионом мира и тройной матч-турнир сильнейших в мире шахматистов.

Однако в центре всей массовой и спортивной работы должны находиться два события шахматной жизни: первый всесоюзный массовый турнир и двенадцатая международная Олимпиада в Москве. Вся шахматная общественность, все шахматные секции, от всесоюзной до секции низового коллектива, обязаны использовать эти крупнейшие по своим масштабам соревнования, чтобы шахматы стали еще более популярными, чтобы многовековая шахматная культура стала достоянием возможно большего числа любителей.

Важна и благородна задача советских шахматистов в деле укрепления дружественных связей с шахматистами других стран. Международные шахматные турниры и командные встречи помогут делу мира во всем мире. Надо проводить заочные соревнования с зарубежными шахматистами, а нашим проблемистам чаще и регулярнее выступать на международных конкурсах. Развитие культурного сотрудничества между народами должны также способствовать наши шахматные книги и журналы, отделы в газетах и специальные радиопередачи.

Советская шахматная организация обладает достаточными силами, чтобы поднять свою деятельность на более высокую ступень.

Команда РСФСР — чемпион страны

Командное первенство СССР явилось крупнейшим событием спортивного календаря текущего года. В соревновании наряду с известными мастерами принимали участие представители талантливой молодежи.

Впервые командное первенство СССР было проведено в 1948 году в Ленинграде (1. Москва). После трехлетнего перерыва соревнование в Тбилиси закончилось победой команды РСФСР. В 1953 году в Ленинграде состоялось III первенство, в котором первое место завоевали ленинградские шахматисты. Проведение очередного командного первенства в Ворошиловграде, вполне себя оправдало. В течение всего соревнования жители города и области с большим интересом следили за ходом борьбы. Местные организации обеспечили все необходимое для успешного проведения первенства.

В первенстве участвовали команды 15 союзных республик, Москвы и Ленинграда. Каждая команда состояла из 6 шахматистов, 2 шахматисток и тренера, который одновременно являлся запасным участником. В составах команд были чемпионка мира Быкова, международные гроссмейстеры Авербах, Болеславский и Тайманов, 9 международных мастеров, 26 мастеров, 44 кандидата в мастера.

Команды были разделены на две полуфинальные группы. По пять победителей каждого турнира должны были составить финал.

К сожалению, разосланное на места положение о первенстве потребовало многих исправлений, и только в день жеребьевки участникам было вручено новое положение (кстати, датированное 15 декабря 1954 г.), которое существенно отличалось от полученного ранее. К тому же и новое положение оказалось нечетким, и судейская коллегия была вынуждена уже в ходе соревнований уточнять некоторые неясные пункты.

Впервые за последние годы было введено утреннее двухчасовое доигрывание. Практически это означало, что в течение месяца участники играли в две смены. Так, например, партии Быковой с Какабадзе и Филановской доигрывались по 3 дня. Отдельные участники после ночного анализа и утреннего доигрывания не могли вечером вести борьбу с полным напряжением. Это привело к тому, что ряд партий заканчивался ничейным исходом после 10—15 ходов и в последних турах увеличилось количество грубых просмотров. К тому же полуфинальные группы оказались неравноценными: в первой группе было всего 3 финалиста последнего первенства, а во второй — 5.

Видимо, в будущем целесообразно изменить систему розыгрыша первенства. Одновременное проведение полуфиналов и финала создает очень большую нагрузку. Многие представители и капитаны команд выдвинули также пожелание о проведении женского командного первенства СССР. Ведь сейчас каждая республика имеет способных и сильных шахматисток.

Переходя к спортивным итогам полуфиналов, следует отметить успех команд Ленинграда и РСФСР, легко завоевавших первые места. Также без особой борьбы вышли в финал от первой группы команды Украины, Литвы и Латвии. Положение узбекских шахматистов после поражения в предпоследнем туре внушало некоторые опасения, однако, закончив все партии с командой Латвии вничью, они заняли пятое место. Успешно выступали шахматисты Армении, но шахматистки немало снизили результаты команды.

Из индивидуальных результатов заслуживает внимания успех на первой доске Холмова (6½ очков из 8) и Тайманова (6). На второй доске победили Вистанецкис, Корчной и Таль (по 5½), на третьей доске впереди Замиховский (6 очков). Коц и Черепков набрали на

четвертой доске по 6½ очков. Саркисян и Чеховер на пятой доске — по 5½; Класупс на шестой доске — 6.

Среди сильнейших шахматисток лучших результатов добились Руденко, Витковская и Пронина (по 6 очков); на второй доске превосходного успеха добилась Крохина (Карело-Финская ССР) — 8 очков.

Борьба за выход в финал во второй группе была более напряженной. Кроме команд РСФСР и Москвы на участие в финале претендовали шахматисты Грузии, Белоруссии, Эстонии и Азербайджана. Перед последним туром положение команд было следующее: РСФСР и Москва по 32½ очка, Грузия — 27½, БССР — 27, Азербайджан — 26½, Эстония — 26. В последнем туре команда Грузии в течение двух часов закончила в матче с РСФСР 6 партий вничью, обеспечив себе выход в финал. Также в число победителей вышла команда Белоруссии, неожиданно с крупным счетом победившая москвичей. Вопрос о пятом финалисте решился в день доигрывания, когда Затуловская (Азербайджан) в лучшей позиции допустила грубый просмотр и проиграла Роотаре (Эстония).

На первой доске здесь лучшие результаты у Болеславского и Лутикова (по 5 очков из 7), на второй доске у Гургенидзе (5½). На третьей доске Ней и Шамкович, на четвертой — Сокольский и на пятой — Зурахов набрали по 5 очков; на шестой Сардаров и Равинский — по 5½.

На первой женской доске превосходно играла Какабадзе (5½ очков), на второй доске победили Войцик и Гогиава (по 5).

Утром 15 сентября команда Азербайджана последней из «неудачников» покидала гостеприимный Ворошиловград, а спустя несколько часов участники финала вновь сели за шахматные столики.

В первом туре жребий свел команды Москвы и РСФСР. Протекавший исключительно напряженно, матч был прерван с результатом 3:2, а при доигрывании москвичи не использовали всех своих шансов и проиграли со счетом 6:2. Эта встреча оказала большое влияние на дальнейшую игру московской команды.

Упорная борьба за первое место, развернувшаяся между командами РСФСР и Ленинграда, в конце концов завершилась заслуженной победой шахматистов Российской Федерации. Этот коллектив ровно и сильно провел все соревнование, победив своих основных конкурентов — команды Москвы, Украины и Ленинграда. Решающей была встреча с ленинградцами в шестом туре. Сначала счет был 2½:2½. Остальные партии доигрывались в течение нескольких дней, но только перед последним туром определилось поражение ленинградцев.

Из таблицы командного первенства и индивидуальных результатов (см. 4-ю стр. обл.) видно, что команда РСФСР выиграла 8 матчей, потерпев лишь одно поражение. При этом Шамкович, Нежметдинов и Столяр завоевали первые места на своих досках, а Зурахов и Бондаренко разделили первое и второе места.

Ленинградцы в течение всего соревнования упорно боролись за первое место и только неожиданное поражение Руденко в отложенной партии с Филановской (РСФСР) отбросило команду на второе место. Превосходно играли Тайманов, набравший на первой доске 6½ очков из 9, и Корчной, добившийся на второй доске рекордного результата (8 очков).

Из остальных результатов следует отметить успех молодых шахматистов Латвии. Они играли с большим подъемом и одержали победы над командами Ленинграда и Москвы. Талантливым шахматистом показал

себя выступавший на первой доске юный чемпион Латвии Гипслис. Заслуживает внимания результат Таля, который явился единственным участником, прошедшим без поражения полуфинальные и финальные встречи.

Неудача столичных шахматистов была неожиданной. Команда Москвы провела отдельные матчи очень слабо. Грубые зевки, просчеты, явная переоценка своей силы все это определило провал шахматистов столицы. Достаточно сказать, что, кроме Авербаха, Равинского и Войчик, участники московской команды набрали меньше 50% очков.

Обращала на себя внимание отличная теоретическая подготовка эстонских шахматистов. Команда Белоруссии, состоявшая из первоклассных шахматистов, не могла рассчитывать на успех в финале ввиду слабой игры шахматисток.

В командном первенстве сыграно много интересных партий, в ряд дебютных схем и вариантов внесены важ-

ные уточнения. Во время первенства многие мастера выступали с лекциями и сеансами одновременной игры на шахтах, заводах и предприятиях Ворошиловграда и области. Команда РСФСР встречалась с шахматистами города. Большую работу проделала судейская коллегия (гл. судья А. Богатин), обеспечившая четкое проведение соревнований.

К сожалению, не было организовано теоретической конференции по окончании первенства, что имело бы, без сомнения, большое значение.

27 сентября участники соревнований, шахматисты Ворошиловграда и представители общественности собрались на торжественное закрытие первенства. Оно было омрачено тем, что шахматный отдел Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР не удосужился доставить в Ворошиловград медали, дипломы и грамоты для вручения их победителям.

С. ФЛОР

На турнире в Гетеборге

На вокзале, в морском порту и особенно на аэродроме Гетеборга в эти дни оживление. Из разных стран в красивый, зеленый Гетеборг съезжаются желающие отнять звание чемпиона мира у Ботвинника.

К общему сожалению, не прибыли С. Решевский и Л. Эванс. С. Решевский увлекся выгодным делом, приятным: он съездил в Лос-Анжелос, где на «открытом чемпионате» США рассчитывал получить первый приз — автомобиль стоимостью в 3000 долларов.

Но одно дело планы, другое — действительность. Обратный рейс из Лос-Анжелоса в Нью-Йорк (где проживает Решевский) американскому гроссмейстеру пришлось совершить поездом, а не на автомашине. Она неожиданно для Решевского досталась гроссмейстеру Н. Россолимо.

На конгрессе ФИДЕ были сделаны предложения включить в турнир В. Пирца, Ю. Болбочана и А. Котова. Президент ФИДЕ Рогард на этот раз, однако, был строг и настоял на том, что эти шахматисты играть не должны. Особенно обидно было Болбочану. В 1952 году он прилетел в Швецию на межзональный турнир, сыграл одну партию и заболел. А теперь Болбочан опять прибыл из Аргентины в надежде, что сыграет, но ему пришлось присутствовать на соревновании как зрителю и секунданту.

Кстати сказать, Гетеборг был наводнен мастерами и гроссмейстерами, прибывшими в качестве корреспондентов и секундантов. Здесь были Глигорич, О'Келли, Бондаревский, Лилиенталь, Толуш, Микенас, Фурман, Крогиус, Л. Шмид, Барца, Шайтар и другие.

В эти дни в Гетеборге заканчивал свою работу 26-й конгресс ФИДЕ. На одном из последних заседаний конгресса было принято решение допустить в турнир кандидатов 9 человек. Вот хорошо. Все довольны. Все уверены, что смогут попасть в «девятку»!

И вот с самого начала турнира некоторые участники стали играть не на первое, а только на девятое место. Многие начали заниматься арифметикой и высчитали между прочим (совершенно точно!), что 11 очков достаточно для попадания в «девятку».

Вот почему подчас, наблюдая за некоторыми бесцветными партиями турнира, приходилось думать о том, что неужели шахматист, который с трудом набирает немногим больше 50 процентов в межзональном турнире, уже является настоящим кандидатом на звание чемпиона мира?

Жеребьевка в Гетеборге была какой-то особенной.

Организаторы объявили, что шахматисты из одной страны — советские, аргентинские, югославские, чешские, — должны встречаться между собой в первых турах. Участники встретили это решение без всяких признаков удовольствия.

Не буду комментировать новую систему «жеребьевки», которая была применена по решению ФИДЕ, но скажу только, что, на мой взгляд, она вряд ли оправдана.

Когда началась вторая половина турнира, некоторые зарубежные участники резко критиковали новую жеребьевку. Дело в том, что советские шахматисты получили номера от 1 до 6, и каждому из иностранных участников пришлось играть подряд шесть самых трудных партий.

Иностранные шахматисты назвали этот ряд «мельницей». Лишь немногие из них прошли «мельницу» успешно. Так, например, Фудерер прекрасно начал турнир, но, когда попал в «мельницу», был так «размолочен», что не сумел оправиться до конца турнира. Очень трудно бороться в шести напряженных партиях подряд, говорил и Панно, но его утешали тем, что при любой жеребьевке самое главное — хорошо играть в шахматы.

15 и 16 августа

Турнир начался в «Констхаллен» (Зал музея искусств). Зал небольшой и для зрителей неудобный. Трудновато и корреспондентам следить за маленькими демонстрационными досками.

Между прочим, на старте игра ведется только на 9 досках, поскольку «хозяин поля» — Штальберг болен. Встречу между представителями «Афтонбладет» и «Вечерней Москвы» — Штальбергом и Бронштейном пришлось пропустить, причем надолго. Только накануне девятого тура встретились эти два гроссмейстера.

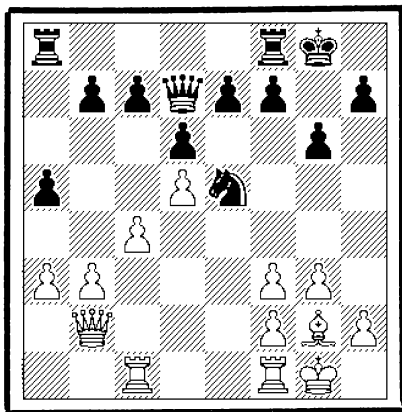
Старт принес успех Иливицкому — две победы над Унцикером и Сливой. Иливицкий на пути к завоеванию звания гроссмейстера, на пути в Амстердам! В этом мало кто сомневался.

Найдорф все тот же уверенный, тот же темпераментный, но еще более нервный. Попрежнему аргентинский гроссмейстер гуляет после каж. дого хода около всех досок, запрашивая всех о своей позиции.

«Вы сегодня выигрываете у Панно», — отвечали ему все. Но выяснилось, что Найдорф слишком устал, наводя справки, и проиграл хорошую партию.

Правда, партия была отложена, но во время ужина Найдорф увидел, что положение его настолько плохое, что может только испортить аппетит, и поэтому он обратился к Панно со словами: «Я сдаюсь».

С дипломом и медалью чемпиона мира среди юношей Борис Спасский прибыл в Гетеборг прямо из Антверпена. В первом туре его беспокоил Сабо, но все обошлось благополучно. Во втором туре Спасский по дебюту получил неважную позицию с Доннером.



После 17. Фс3 или 17. Лс3 у Спасского была худшая игра. Велико было удивление всех присутствующих, когда Доннер сыграл 17. f4?? Думаю, что подобные ходы Спасский не встречал и на турнире юных шахматистов в Антверпене.

Бронштейн совершенно запутал Унцикера, который так и не понял, где и почему он проиграл. Бронштейн пользуется симпатиями шведских любителей, вокруг его доски всегда тесно.

18—20 августа

Третий и четвертый туры были менее интересными. Наряду с Бронштейном обращает на себя внимание Фудерер. Он играет быстро и уверенно. Фудерер легко победил Бисгайера. Правда, на следующий день он, имея преимущество в партии с Панно, за которой все следили с огромным вниманием, напутал и сделал ничью.

Если в третьем туре было семь ничьих, то в четвертом туре уже было девять ничьих при одной результативной партии Керес—Спасский.

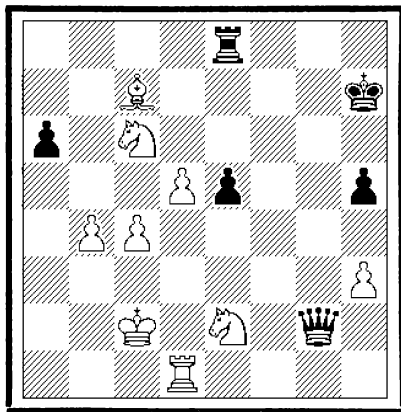
Заключительная атака Кереса вызвала аплодисменты у зрителей.

22—24 августа

Пятый и шестой туры не изменили положение лидеров. Бронштейн улучшил свое турнирное положение победой над Доннером.

В этих двух турах особенно пострадал Найдорф. Он проиграл Гимару, которого в Аргентине победил 45 раз. За точность этой цифры не ручаюсь, но так говорил Найдорф. Сильнейший удар Найдорфу нанес Фудерер, который уже вторично в этом турнире пожертвовал ферзя. Фудерер и Найдорф обеспечили своим секундантам — Глигоричу и Болбочану — сложную работу разбираться в отложенной позиции (см. след. диагр.).

При доигрывании последовало 43. Лd2 Фe4+ 44. Крb2 Ф:c4 45. Кс3 e4 46. Ле2 e3 47. Се5 Фd3 48. Крb3 h4 49. Ле1 Фd2 50. Ле2 Фd3 51. Сс7 Фf5 52. Кd4 Ф:h3 53. d6 Кpg6 (Лучше было 53... Фg4) 54. Кd5 Крf7 55. Крс3 Ле4 56. Крd3 Фg4 57. Кс6 Фf5 58. К:e3 Фh7 59. Лf2+ Лf4+ 60. Крe2 Л:f2+ (Больше шансов давало 60... Фh5+) 61. Кр:f2 Крe6 62.



Кd4+ Крd7 63. Кf3 Фg7 64. Кс4 Фс3 65. Кfe5+ Крe6 66. d7 Фg3+ 67. Крe2 Фg2+ 68. Крd3 Фf1+ 69. Крс2 Фf5+ 70. Крb2 Фf2+ 71. Кра3 Фg3+ 72. Кра4 Фс3 73. d8Ф, и у Найдорфа появился третий ноль в турнирной таблице.

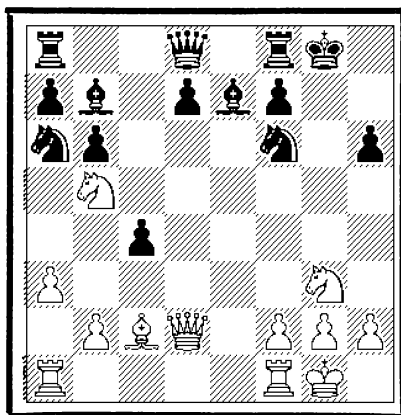
25 августа

Седьмой тур был на редкость боевым! После окончания тура один шведский шахматный деятель с улыбкой подошел ко мне и сказал: «Я сегодня сильно ошибся: уже утром записал в турнирную таблицу ничьи в партиях Бронштейн—Керес и Иливицкий — Спасский!».

Да, ошиблись многие. Казалось, что Бронштейн и Керес разойдутся мирно. Но партия между ведущими советскими гроссмейстерами оказалась решающей в борьбе за лидерство.

Здесь надо рассказать более подробно об этой настоящей гроссмейстерской партии. Во время игры Пахман с восторгом говорил: «Замечательный шахматист Бронштейн, как ни в чем не бывало он отдает две пешки Кересу и даже не волнуется!».

Ходы Бронштейна 10. Сс2, 13. Кg3, 14. С:h6 производят сильное впечатление. Жертва фигуры, осуществленная Бронштейном, привела к творческим спорам между группой участников. Еще во время тура свободный от игры Геллер, затем Петросян, а позднее и Керес считали, что комбинация Бронштейна неверна. Вот спорная позиция.



О том, что дело не так просто, говорит хотя бы то, что Керес за игрой думал больше часа над своим ходом. Бондаревский присоединился к Бронштейну. Он потратил несколько часов для анализа этой позиции с тем, чтобы доказать, что жертва правильна. Опровергая утверждение, что Керес мог вместо 15... Kh7 ходом 15... Кс5 якобы выиграть партию, Бондаревский привел следующие варианты:

15... Кс5 16. Лаe1 Кd3 17. С:d3 cd 18. Кf5! Ce4! 19. Кbd4 Ле8 20. К:h6+ Крf8 21. Фg5 Cg6 22. Л:e7 Л:e7 23. Ф:f6 Ле4 24. Фh8+ Крe7 25. Кhf5+ С:f5 26. К:f5+ Крe6 27. Фh3, и у черных нет защиты. Или 16. Лаe1! Ке8 17. Кf5 Cg5 18. f4 Cf6 19. К:h6+ Крh8 20. Ле3 Cg7 21. Лh3 С:h6 22. f5.

На этом анализ позиции еще не исчерпан. Вполне возможно, что в отдел «Читатель критикует» будут присланы новые предложения по защите и атаке. Ясно было, однако, что за эту партию Бронштейн получит приз как за самую красивую партию турнира. Так и получилось. На закрытии турнира в Гетеборге после вручения приза «за красоту» Бронштейн подошел к Кересу и поблагодарил его за «соавторство».

На фоне блестящей игры Бронштейна бледнеют другие партии этого тура, который является переломным: хватит играть на ничью, говорили многие, и поэтому только три встречи тура завершились мирным исходом.

26—28 августа

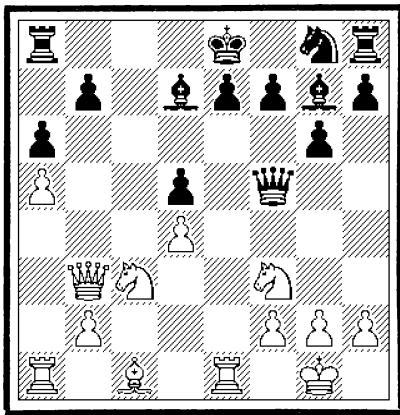
Молодец Керес! Многие шахматисты расстроились бы надолго после разгрома в партии с Бронштейном. Но не таков Керес, который в восьмом туре опять поправил свои дела. Правда, победа над Пахманом далась Кересу очень легко. Чешский гроссмейстер славится как блестящий теоретик и автор многих шахматных книг. Как раз с Пахманом, обязанным быть в курсе всех шахматных «новинок», произошел забавный случай. Пахман не получил из Амстердама последнего номера бюллетеня XI шахматной олимпиады. В этом бюллетене напечатана партия Керес—Доннер, в которой голландский мастер «погиб» без борьбы. И вот Пахман повторил весь вариант точно «по Доннеру» и сделался на 31-м ходу!

В восьмом туре состоялась одна из «центральных партий» Найдорф—Штальберг. В Гетеборге между участниками турнира были самые сердечные дружеские отношения. Только между этими двумя гроссмейстерами уже в течение нескольких лет продолжается «холодная война». Найдорф и Штальберг не разговаривают друг с другом, и их не видно было даже вдвоем за доской. Пока один раздумывал над ходом, другой гулял. На 15-м ходу Штальберг через третье лицо предложил ничью.

Экс-чемпион мира Эйве говорит, что игра Бронштейна в Гетеборге во многом напоминает игру Алехина. А ведь Эйве сыграл с ним около ста турнирных и матчевых партий.

Алехин пользовался таким авторитетом, как ни один шахматист. Но все же в шахматном мире были и есть скептики. Когда Алехин жертвовал пешку или фигуру, они говорили — «это блеф, это неправильно». После партии все соглашались на том, что это гениально!

Бронштейн любому противнику смело и охотно жертвует пешки, фигуры. Геллеру, который только два тура назад критиковал жертвы Бронштейна в партии с Кересом, Бронштейн навязал такую же игру, вызывая Геллера на творческую дуэль. Однако до серьезной дуэли дело не дошло, поскольку в позиции на диаграмме Геллер сыграл 13... Kf6 и после 14. Le5 Fd3 15. Л:e7+ черз несколько ходов сдался.



В итоге Бронштейн стал бесспорным лидером, а турнирное положение Геллера стало критическим. И все же мы были уверены, что талант и упорство Геллера должны сказаться. Падать духом не свойственно советским шахматистам!

В девятом туре были только две ничьи. Победил, наконец, и Петросян в партии с Медина.

Пильник «ломал голову» над тем, как спасти эндшпиль с разноцветными слонами без пешки против Сливы. Помогло ему и Слива, и весьма основательно: он ликвидировал разноцветных слонов тем, что потерял своего. Затем получился эндшпиль «ладья против ладьи и слона», который Слива проиграл.

Сабо в этом турнире играет спокойно, солидно и, по видимому, увлекся арифметическими расчетами. Игра Сабо к тому же не лишена промахов — он выпустил Найдорфа и проиграл, а в партии с Панно, который имел безнадежную позицию, умудрился потерпеть поражение.

Тяжелый удар вновь нанесен Найдорфу. Довоенный чемпион Польши в 20 ходов проиграл чемпиону Польской Народной Республики Сливе.

Доннер «зевнул» Панно сначала пешку, затем на «бис» еще фигуру. Я уже побывал на многих шахматных турнирах, кое-что видел. Видел, как иногда суеверные шахматисты не меняют костюма или галстука при удачном исходе серий партий. У голландского мастера Доннера другая примета. Сегодня уже почти половина турнира позади, а он ни за что не хочет подстричь волосы! Доннер не решался пойти в парикмахерскую до самого конца турнира, но, увы, даже и это было напрасным.

Спасский играл в Гетеборге все партии с напряжением — у него нет бесцветных ничьих. И в самом деле, если будешь играть на ничью в 18 лет, то что будет в 25—30! В девятом туре Спасский отказался от ничьей с Пахманом и проиграл, но в десятом победил Рабара.

1—3 сентября

В эти дни ожил Найдорф, победивший Сабо и Доннера. «Я еще живу», — громко напоминал о себе Найдорф, чей голос уже не слышен был в течение нескольких туров.

Керес нанес первое поражение Панно. Эта партия чуть-чуть не закончилась «патом», поскольку уже после двадцать пятого хода молодому аргентинскому шахматисту было нечем ходить.

Бронштейн, наконец, сыграл свою партию со Штальбергом. Эту партию Бронштейн выигрывал два раза — один раз до перерыва, затем после того, как он дал возможность Штальбергу вырваться из тисков, в эндшпиль. Остальные участники старались удержать свои позиции. У советских шахматистов, кроме Геллера, пока все в порядке.

6—8 сентября

«С новыми силами вперед! Так дальше нельзя», — подумал Геллер и начал энергичное наступление в турнире. Правда, после ошибки Геллера его партия с Бисгайером должна была закончиться вничью, но «учитывая» тяжелое положение Геллера, Бисгайер основательно помог.

Спасский подчас в дебюте экспериментировал и попадал в худшие позиции, в которых уже не помогали упорство и изобретательность. С интересом ожидалась партия чемпионов мира среди юношей 1953 и 1955 годов. Поединок закончился победой «старого» Панно.

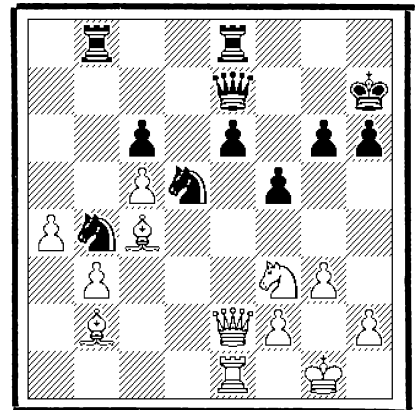
Начался «закат» Фудрера. Против Сабо Фудрер белыми играл очень слабо: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf 6. c3 Cf5 7. Fb3 Fc7 8. Cf4? F:f4 9. F:b7 Ch6 10. Kf3 0—0 11. F:a8 Fc7, и белые могут сдаваться. Старый мотив!

В четырнадцатом туре произошло интересное событие, которое уже подробно описывалось в нашей печати. Три аргентинца — Найдорф, Пильник, Панно «копали яму» Кересу, Спасскому и Геллеру и сами в нее попались!

Впервые в истории шахматных турниров три партии протекали аналогично! Главнокомандующим советских шахматных близнецов был Геллер, который первым пожертвовал коня на е6. Аргентинцы после партии свалили вину на Болбочана. Он как тренер должен был представить анализ этого варианта в письменном виде. Вместо этого он дал только «устную гарантию», что жертва на е6 некорректна.

Бронштейн «заматовал» ферзя Медина. Не хотел отставать от своих товарищей и Петросян, который смело пожертвовал качество Гимару и показал, что если он хочет, то может играть и на выигрыш.

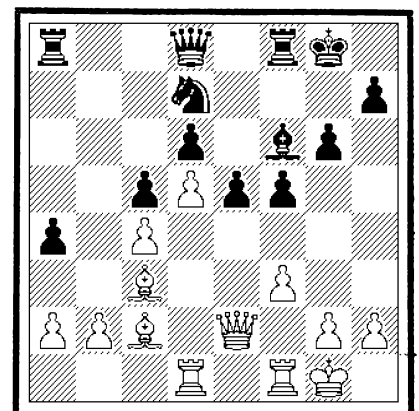
Партия была отложена в сложной позиции и закончилась следующим образом:



41. Fe5 Fc7 42. Fe2 Fe7 43. h4 Kf6 44. C:e6 Ke4 45. Kd4 Lbd8 46. h5 Л:d4 47. hg+ Kp:g6 48. C:f5+ Kp:f5 49. Fh5+ Kpe6 50. Fg4+ Kpd5 51. Ff5+ Fe5 52. Fd7+Kp:c5 53. Лc1+ Kc3 54. Л:c3+ Kpb6 55. a5+ Kp:a5 56. Фа7+ Kpb5 57. Fb7+ Кра5 58. Лc1 Лd1+ 59. Л:d1 F:b2 60. Фа7+ Ка6 61. b4+ Kp:b4 62. Fb6+, и Гимар сдался.

9—11 сентября

Окончательно «вышел в люди» Геллер. В партии с Пильником мы уже видели энергичную, стремительную игру настоящего Геллера. Вот как он закончил эту встречу.



22... e4! 23. C:f6 Ф:f6 24. fe f4 25. Лf2 Кe5 26. Лdf1 Фh4 27. Cd1 Лf7 28. Фc2 g5 29. Фc3 Laf8 30. h3 h5 31. Ce2 g4 32. Л:f4 Л:f4 33. Л:f4 Л:f4 34. g3 Кf3+ 35. Кpf2 Ф:h3 36. gf g3+ 37. Кр:f3 g2+ 38. Кpf2 Фh2. После этого «тихого» хода Пильник сдался.

Панно часто сравнивают с Капабланкой. И верно, он напоминает бывшего чемпиона мира и внешне и своим хладнокровием. Но по пониманию позиции он еще пока сравнения с Капабланкой не выдерживает. Неверно оценив положение в партии с Бронштейном, Панно отказался от ничьей и проиграл.

Плохое настроение у Спасского. Ничего не выходит. Спасский проиграл без борьбы Найдорфу. В тяжелой ситуации хороший совет для молодого шахматиста может сыграть решающую роль. Всегда бодро настроенный Толуш объясняет Спасскому, что в турнире нет безнадежных положений. Пять туров — это еще длинная дистанция. «Набирай 3½ очка из пяти, и я ручаюсь, что все будет в порядке». — предлагает Толуш. «Договорились!».

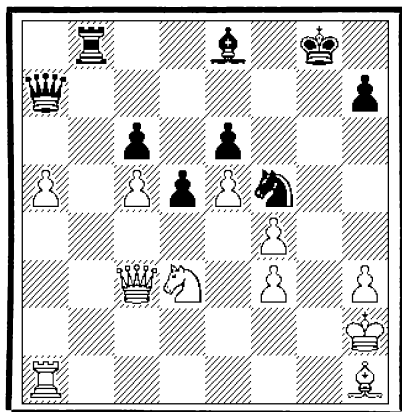
13—15 сентября

Вопрос о первом месте практически решен в пользу Бронштейна. Но борьба идет упорная не за первое, а за девятое место. За эти два тура сдал свои позиции Илвицкий. С Найдорфом он попал в безнадежное положение уже в дебюте. Загадочно для многих, почему в 18-м туре Илвицкий не соглашался на ничью с Гимаром, а играл так «агрессивно», что сам получил мат.

Вот как это произошло (см. след. диагр.):

43... Фg7 44. Фe1 Лb3 45. Фg1 Фa7 46. Фg5 h6 47. Фd8 Л:d3 48. Ф:e8+ Крh7 49. Лg1 Лd2+ 50. Лg2 Фg7! 51. Кpg1 Л:g2+ 52. С:g2 Кh4. Белые сдались.

Удивительно! Ведь Гимар предлагал Илвицкому ничью, что практи-



чески было достаточно для попадания свердловского мастера «в девятку». Кое-кто шутил, что Илвицкий «просто не хотел» стать гроссмейстером, — слишком много их стало за последнее время!

Молодец Спасский, который стал проводить «план Толуша» Спасскому удалось победить стойкого Филипа!

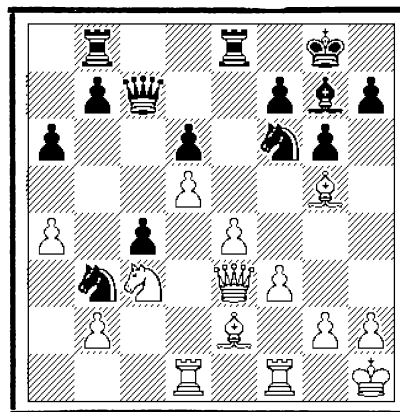
Возможно, что игра Геллера не выдержит критики аналитиков, но Фудерер получил красивый мат. Керес стоит крепко на втором месте, хотя и проиграл Штальбергу на радость многим зрителям и шведской печати.

16—19 сентября

Петросян точно рассчитал свои шансы. Он накануне выиграл у Штальберга, теперь его «ждал» Слива и в последнем туре еще Доннер. «Свое» четвертое место Петросян возьмет!

В момент, когда у Найдорфа появились еще практические шансы на попадание «в девятку», он получил мат от Рабара и окончательно расстроился.

Хорошо провел важную партию со Штальбергом Спасский. После 18... Лa8 создалась следующая позиция:



Последовало: 19. Фf2 b5 20. ab ab 21. e5 Л:e5 22. f4 Кe4 23. К:e4 Л:e4 24. Cf3 Лd4 25. f5 Л:d1 26. С:d1 Кc5 27. f6 Кe4 28. Фе3 К:g5 29. Ig h6 30. h4 Кh7 31. Ф:h6 Фе7 32. Сc2 Ле8 33. Фf4 Кр:g7 34. h5 Kg5 35. hg Ig 36. Ла1 Фе3 37. Ла7+ Ф:a7, и белые сдались

На предпоследний тур прилетел Эйве. Он поздравляет Бронштейна. Экс-чемпион мира дает высокую оценку игре Панно, Спасского, Фудерера.

21—23 сентября

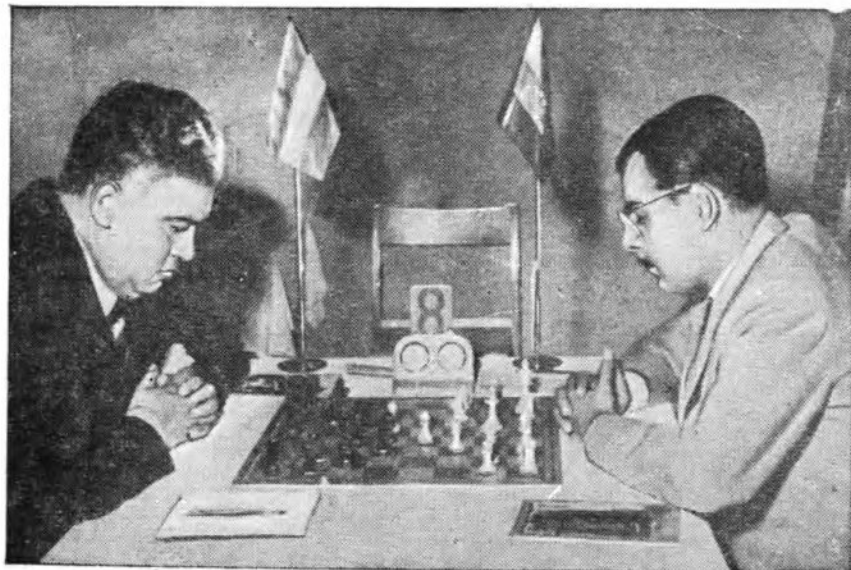
Последний тур был туром Илвицкого. Только свердловский мастер играл важную партию со Штальбергом. При выигрыше этой партии Илвицкий делил бы 8—10-е места. Велико же было удивление всех нас, когда Илвицкий избрал симметричное построение и после полутора часов игры на 15 (!) ходу сам предложил ничью! Итак в турнир кандидатов попало «только» пять советских шахматистов.

Победителя турнира Давида Бронштейна поздравляет другой Давид — Онстрах. Оба виртуоза (каждый в своей области) крепко жмут друг другу руку.

На банкете президент ФИДЕ на разных языках поздравляет победителя. «Одно слово понятно всем, — обращается Рогард к Филипу, Панно и Спасскому. — это слово «гроссмейстер». Вам всем присваивается звание международного гроссмейстера». Новому советскому гроссмейстеру Борису Спасскому Рогард говорит: «В августе Вы стали чемпионом мира среди юношей, в сентябре — международным гроссмейстером; если Вы будете продолжать такими темпами, с Вами будет очень трудно играть!».

В целом, турниром в Гетеборге советские шахматисты могут быть довольны.

Советские шахматисты были в Швеции 50 дней. За это время они провели в разных городах страны ряд сеансов одновременной игры. Сеанс наших шести шахматистов на 180 досках в Стокгольме, организованный газетой «Свенска Дагбладет» был самым крупным массовым шахматным мероприятием в Швеции.



На турнире в Гетеборге. Гимар (слева) и Медина за игрой.

О работе с молодыми шахматистами

(По материалам юношеского первенства страны)

Командные соревнования на первенство Советского Союза среди юношей каждый год выявляют талантливых шахматистов. Мы уже привыкли к тому, что из числа участников юношеских соревнований растет новое пополнение мастерам.

Несомненно, и командное первенство СССР нынешнего года дало много интересного, в частности, выдвинуло ряд способных и сильных шахматистов. Но одновременно с этим соревнование показало, что в работе с молодежью у нас есть и серьезные недостатки, которые необходимо устранить.

О тех, кто не участвовал в первенстве

Еще задолго до начала командных соревнований была получена телеграмма, извещающая о том, что юноши Таджикистана не примут участия в первенстве. Шахматный отдел Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР равнодушно отнесся к этому сообщению.

Шахматная общественность вправе спросить у руководителей таджикского Комитета по физической культуре и спорту: почему они не разрешили юношам и девушкам республики участвовать в традиционном шахматном соревновании?

Будем надеяться, что ответ на этот вопрос мы найдем в одном из очередных номеров журнала «Шахматы в СССР».

О подготовке к первенству

В основном подготовка заключалась в проведении отборочных соревнований, по спортивным итогам которых определялся состав команды. Затем, в течение 7—15 дней, проходили учебно-тренировочные сборы. В этот период с ребятами занимались сильнейшие шахматисты республик.

В Москве было проведено 5 полуфинальных турниров, в каждом из которых играло по 14 юношей. 16 победителей составили финал. Для девушек было организовано три полуфинала.

Лучшие юные шахматисты РСФСР были собраны в Боровичах, где проводились отборочные соревнования среди 75 юношей и 25 девушек.

Иначе подошли к формированию команды в Ленинграде. Из числа сильнейших юных шахматистов города был проведен персональный отбор в команду. Несомненно, ленинградская шахматная организация допустила ошибку, сказавшуюся в дальнейшем ходе спортивной борьбы.

Исключительно серьезно отнеслись к предварительной подготовке в Грузии. Сперва проводились личные соревнования по городам и районам, а затем были проведены командные соревнования 14 городов и районов. В каждой команде играли по 6 юношей и по 2 девушки. Эти встречи были хорошей школой для юных шахматистов.

В Белоруссии весной прошло командное первенство республики, а летом был проведен учебно-тренировочный сбор с 10 юношами и 6 девушками.

В Литве после республиканского первенства учебный сбор проходил всего 5 дней. Понятно, что за такой короткий срок трудно обеспечить хорошую теоретическую подготовку.

В Карело-Финской ССР никаких отборочных соревнований не проводилось, а в Казахской ССР республиканские турниры провели, но на учебный сбор не осталось времени, так как поздно начали соревнования.

Чем же объяснить такой разницей в формировании и подготовке команд?

Дело в том, что ни шахматный отдел Всесоюзного комитета, ни учебно-методическая комиссия Всесоюзной шахматной секции никаких указаний и рекомендаций шахматным секциям республик не давали.

Необходимо разработать планы проведения соревнований юношей и учебно-тренировочных сборов.

О руководстве учебной работой

Решающее значение в творческой готовности команд к Всесоюзным соревнованиям имеет повседневная работа с юношами и девушками, теоретические занятия и спортивная работа во Дворцах и Домах пионеров, в юношеских спортивных школах.

Шахматные отделения в спортивных школах молодежи существуют пока лишь в немногих городах.

В Баку шахматное отделение, которым руководил заслуженный мастер В. Макагонов, закрылось полтора года назад. Как правило, шахматная работа среди юношей и девушек проводится только во Дворцах и Домах пионеров.

Очень плохо обстоит дело с учебными занятиями в небольших городах и районах.

Низкое качество теоретической подготовки наглядно вылилось на юношеском первенстве. Приведем некоторые примеры.

Элементарную дебютную ошибку допустил Катейва (Литва) в партии с Горинным (Москва): 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Cg5 h6? (Следовало играть 7... C:c3) 8. C:f6 Ф:f6 9. Kd5 Фg6 10. C:c6, и черные потеряли фигуру.

В партии на первой доске Гипслис (Латвия) — Саркисов (Азербайджан) после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6. 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 Саркисов вместе 6... dc сыграл 6... bc? 7. K:e5 0—0 8. d3 и остался без пешки, не имея за это никакой компенсации.

Примером «брака» в учебной работе является разгрывание дебютной стадии в одной из партий девушек: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 a5? (Непонимание элементарной дебютной идеи уже на 4-м ходу!) 5. d4 ed 6. cd с большим позиционным перевесом у белых. Не лучше разыгран дебют и в следующей партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 Cd3? Слабые теоретические познания сказывались не только в дебютной стадии.

Приведем пример, когда молодые шахматисты не были знакомы с типичной жертвой на h7.

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. Kc3 e6 5. Kf3 Cb4 6. Cd2 0—0 7. Cd3 Kc6 8. C:h7+? Kph8? (Ясно, что следовало играть 8... Kp:h7 и ничего не дает 9. Kg5+ Kpg8 10. Ph5 из-за Kf6) 9. Kg5 Kf6 10. Ce3 K:d4? (Опровергается комбинационный путь) 11. C:d4 K:h7 12. K:f7+! Л:f7 13. C:g7+ и черные сдались!

Почему так плохо организована учебная работа с юношами?

Если составить список тренеров, занимающихся с юными шахматистами, то в нем окажется очень мало мастеров и почти совсем не будет гроссмейстеров.

Обезличенность в руководстве коллективами

Вызывает удивление безответственное отношение республиканских и городских шахматных секций в назначении руководителей юношеских команд.

Многие приехавшие в Ригу представители команд никакого отношения к повседневной работе с юными шахматистами не имели. Подчас получается так, занимаются с ребятами весь год одни тренеры, перед началом командного первенства учебные сборы проводят другие тренеры, а едут с командами опять новые люди, которые уже мало за что могут отвечать.

Так шахматным клубом ленинградского Дворца пионеров руководят мастер Черепков, кандидат в мастера Зак и перворазрядница Эстеркина, а представителем команды приехала в Ригу перворазрядница Иванова и тренером — мастер Ровнер.

Сбором команды Украины руководили кандидат в мастера Мацкевич и перворазрядник Соломатин, представителем прибыл перворазрядник Капустин. В Баку шахматной работой Дворца пионеров руководят мастер Абрамян и кандидат в мастера Зейналлы, а в качестве представителя прибыл кандидат в мастера... по шахам Хачатуров, тренером — кандидат в мастера Халилбейли.

Физическая подготовка участников

Вопросам физического воспитания юных шахматистов также не уделяется должного внимания. Ясно, что физкультурой и спортом юноши и девушки должны заниматься постоянно. Безусловно, следует использовать для этой цели и учебные сборы. Однако только тренеры РСФСР, Грузии, Белоруссии организовали и во время сборов спортивные занятия.

В ряде команд к концу соревнования участники устали и ухудшили свой спортивный результат.

Система проведения соревнований

До 1949 года проводились только соревнования юношей на личное первенство. Затем каждая республика, Москва и Ленинград должны были выставлять команду шахматистов. Это, конечно, повысило ответственность шахматных секций за массовую работу с молодежью.

Однако долго не решался вопрос, как проводить соревнования девушек. Сначала включили одну — две участницы в команды, потом их вовсе исключили. В прошлом году провели первый турнир девушек.

В нынешнем году в каждую команду было включено, помимо 8 юношей, по 4 девушки.

Большинство тренеров отрицательно относятся к такому мероприятию, предлагая установить раздельный зачет. Однако, по нашему мнению, это было бы неверным решением.

Отрадно было видеть, с каким старанием и интересом играли девушки в своих командах. Возможно, что девушки делали больше ошибок, чем юноши, но не следует забывать, что они впервые выступали в командах.

Приведем некоторые примеры, иллюстрирующие творчество юных шахматисток.

Чемпионка СССР среди девушек М. Тогонидзе хорошо разыгрывала дебютную часть партий и показала тонкое понимание позиционной борьбы.

Дебют ферзевых пешек

САБИРОВА

ТОГОНИДЗЕ

(Узбекистан)

(Грузия)

1. d4 Kf6 2. e3 g6 3. Kd2 Cg7 4. Kgf3 0—0 5. b3 c5 6. Cb2 Kc6 7. Cd3 Kd5 8. c3? Фа5 9. Фс2 cd 10. К: d4

К: d4 11. cd Kb4! 12. Фс3 К: d3+ 13. Ф: d3 Фg5 (Заслуживало внимания 13...b6) 14. 0—0 d5 15. Kph1 Cd7 16. Лас1 Лас8 (Нельзя уступать открытую линию) 17. Л: c8 Л: c8 18. Лс1 Л: c1+ 19. С: c1 Фf6! (Начало тонкого маневра с целью усиления давления по белым полям) 20. Kpg1 Фс6 21. Cb2 Cf5 22. Фс3 Фа6! (Поучительный прием! Позиционный перевес пока не обеспечивает решающего преимущества. В таких случаях испытанным способом является создание в лагере противника новых слабостей) 23. a4 Fe2 24. Фс1 Cd3. (Теперь давление черных усилилось) 25. h3 Cf8 (Стремясь после e6 активизировать и второго слона) 26. Kf3 Cc2 27. Фd2 Ф: d2 28. К: d2 e6 29. Cc3 (Единственный шанс состоял, может быть, в том, чтобы после 29. Kpf1 Cb4 30. Kpe2 С: d2 31. Кр: d2 a5 жертвой пешки перевести игру в окончание с разноцветными слонами) 29...Ca3! 30. a5 Kpf8 (Начало решающего марша черного короля) 31. Kpf1 Kpe7 32. Kpe2 Kpd6 33. b4 Kpc3 34. Kf3 f6 35. Kpd2 Cb3 36. Kpd3 Cc4+ 37. Kpc2 Kpb5 38. Kd2 С: b4 39. С: b4 Кр: b4 40. К: c4 Кр: c4 41. f3 b5 42. ab ab 43. h4 b5 44. g4 b4 45. f4 b3+ 46. Kpb2 Kpd3. Белые сдались.

Среди девушек выделялась своей энергичной игрой 14-летняя Гаприндашвили. Вот одна из ее партий.

Королевский гамбит

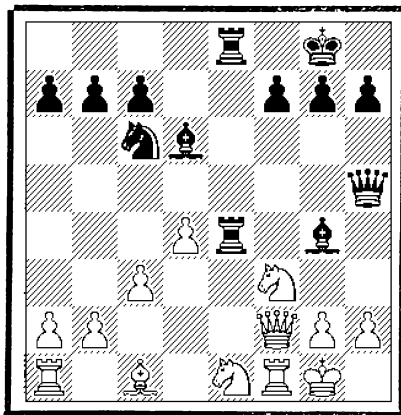
АНТОНОВА

ГАПРИНДАШВИЛИ

(Украина)

(Грузия)

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Kf6 5. Kc3 (Лучше 5. e5) 5...К: e4 6. К: e4 (Также после 6. С: f7+ Кр: f7 7. К: e4 d5 у черных лучшая игра) 6...d5 7. Fe2 dc 8. Ф: c4 0—0 9. 0—0 Ce6 10. Fe2 Kc6 11. c3 Cd5 12. d4 Le8 13. Kf2 Cd6 14. Фd3 Фf6 15. Kh3 Ce4 16. Фd1 Cf5 17. К: f4 Cg4 18. Kd3 Фg6 19. Фd2 Ле4 20. Фf2 Фh5! 21. Kde1 Лае8.



Черные превосходно расположили свои силы и готовы перейти к активным действиям: 22. h3 С: h3 23. gh Ле2 24. Фh4 Ф: h4 25. К: h4 Л: e1 26. Kf3 Лfе2 27. Лf2 Ка5 28. b3 Kc6 29. Л: e2 Л: e2 30. Kpf1 Лс2 31. Cd2 Ca3 32. d5 Ke7 33. c4 Cb2 34. Лb1 Cf6 35. a3 Лb2 36. Л: b2 С: b2 37. a4 Kpf8 38. Kpf2 Kf5 39.

Cf4 Kd6 40. С: d6+ cd 41. Kpe3 Kpe7 42. Kpe4 h6 43. Ke1 a5 44. Kd3 Cc3 45. c5 Kpd7 46. cd Кр: d6 47. Kf4 g6 48. h4 Ca1 49. h5 f5+ 50. Kpd3 g5 51. Kg6 Кр: d5 52. Ke7+ Kpe6 53. Kc8 g4 54. Kb6 g3, и белые сдались.

Хорошую игру продемонстрировала в следующей партии 15-летняя москвичка Л. Белавенец.

Сицилианская защита

УМАНСКАЯ

БЕЛАВЕНЕЦ

(Узбекистан)

(Москва)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cb5 Cd7 7. Ce3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Фd2 Kg4 (Сказывается неудачное положение слона на b5. Его следовало развить на e2) 10. Kde2 К: e3 11. Ф: e3 0—0 12. f4 Лс8 13. С: c6? (Ошибочный размен, вскрывающий линии для черных фигур) 13...bc 14. Ф: a7 c5 15. Фа3 Ce6 16. Kd5 Ла8 17. Фb3 Лb8 18. Фf3 Л: b2 19. Лd1 С: d5 20. Л: d5 Л: a2 21. Фd3 Фb6 22. Kph1 Фb2 23. Kc1 Ла1 24. Фd1 Cd4 25. e5 Ce3 26. Лd2 С: d2, и черные выиграли.

О ходе спортивной борьбы

Уже на старте соревнований стало ясно, что республики, не подготовившие своих шахматисток, не смогут вести борьбу за первое место. Это относится, например, к команде Латвии, которая имела хороший состав юношей, но слабых шахматисток.

Отличное впечатление оставила другая команда — Грузия, добившаяся ряда убедительных побед.

С большим счетом побеждали шахматисты РСФСР, менее удачно стартовали москвичи.

К середине турнира определились лидеры — команды Москвы, РСФСР и Грузии. Большое значение имели их встречи между собой. Грузинская команда победила команду РСФСР с минимальным счетом. Крупное поражение потерпела команда РСФСР и от москвичей (4½: 7½). В следующем туре Грузия побеждает Москву, но судьбу первенства решили последние туры, в которых москвичи с рекордным счетом 11½: ½ и 12: 0 победили шахматистов Azerbaijan и Узбекистана.

Команда Москвы, набрав 76½ очков, заслуженно заняла первое место.

Превосходно проведя соревнования, не имея в матчах ни одного поражения, на втором месте оказалась команда Грузии.

Результаты соревнования по первой группе:

1. Москва (76½ очков из 108), 2. Грузия (71), 3. РСФСР (70½), 4. Ленинград (63), 5. Украина (61), 6. Белоруссия (51½), 7. Латвия (51), 8. Узбекистан (40), 9. Литва (32) и 10. Azerbaijan (23 очка).

Команды, замкнувшие турнирную таблицу (Azerbaijan и Литва), пе-

переведены во вторую группу. Их места заняли победители второй группы.

Лучший результат среди юношей показали москвичи — 52½ очка, далее РСФСР — 46, Грузия — 44½, Ленинград — 41, Латвия и Украина по 39½ очков. Среди девушек победили шахматистки Грузии — 27 очков, РСФСР — 24½, Москвы — 24, Ленинграда — 22 очка.

Во второй группе с самого начала вперед вырвались команды Казахстана и Эстонии. В матче между ними победили казахи, что и решило судьбу первого места.

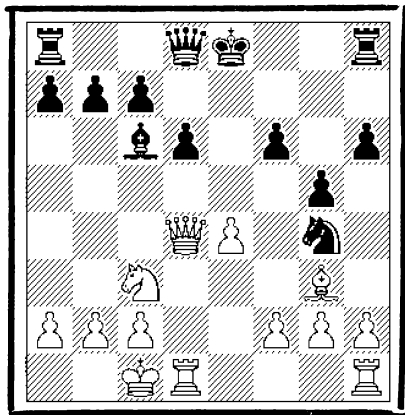
Творческие итоги

Соревнование дало разнообразный и богатый шахматный материал.

На первой доске борьба разгорелась между Гипслисом (Латвия) и Николаевским (Украина). Ниже своих возможностей играли московский кандидат в мастера Либерзон и перворазрядник Королев (Ленинград).

После 3 туров Гипслис и Николаевский, имели по 3 очка. Затем они встретились между собой.

Вот финал этой партии.



Гипслис немедленно приступает к операциям на королевском фланге.

Последовало: 15. h4 Kpf7 16. hg hg 17. f3 Ke5 18. Kd5 Cd7? (Ошибка, но уже в плохой позиции. Например, проигрывало 18...Фd7 ввиду 19. K:f6 Kp:f6 20. C:e5+ или 18...C:d5 19. Ф:d5+ и 20. Ф:b7. Также нехорошо 18...Лg8 19. Лh7+ Лg7 20. Лdh1. Лучшим было 18...Kpg7) 19. Л:h8 Ф:h8 20. K:c7 Ld8 21. Ф:d6 Kc6 22. e5 Cf5 23. e6+ Kpg6 24. Ф:d8. Черные сдались.

Однако после этого поражения Николаевский одержал подряд четыре победы, и ничья в последнем туре обеспечила ему первое место. Успех Николаевского не случаен. Он показал хорошую игру. Приводим одну из его партий.

Защита Нимцовича

НИКОЛАЕВСКИЙ **НЕКРАСОВ**
(Украина) (РСФСР)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. cd (Малоисследованное продолжение. Обычно играют 8. a3)



Участники и тренеры юношеской команды Москвы.

8...cd (Лучше 8...ed) 9. dc dc 10. bc C:c3 11. Лb1 bc 12. Ca3 Le8 13. Фc2 Фа5 14. Лb3 Ce5 15. Cb4 Фc7 16. Лd1 a5 17. Cc5 Ca6 18. Cb6 Фb8 19. Cd4 C:d3 20. Лd:d3, и черные сдались.

Любопытно протекала борьба в следующей партии.

Ферзевый гамбит

ЛИБЕРЗОН **КОРОЛЕВ**
(Москва) (Ленинград)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd cd 5. Фа4+ Cd7 6. Ф:d4 ed 7. Ф:d5 Kc6 8. e3 Kf6 9. Фd1 Cc5 10. Kf3 Фе7 11. Ce2 0—0—0 12. Cd2 g5! 13. h3 g4 14. hg K:g4 15. Лc1 Kpb8 16. Kd5 Фd6 17. Фc2 b6 18. Kf4 (Более цепкое сопротивление белые могли оказать посредством 18. Лh5) 18...Лhg8! (Теперь угрожает 19...K:f2 20. Kp:f2 и Ф:f4) 19. Kd3? (Ведет к немедленному проигрышу, однако и после 19. Kh5 или 19. Kh3 черные получали посредством 19...Kb4 опасную атаку) 19...Cf5 20. Фb3 C:d3 21. C:d3 Ф:d3 22. Ф:d3 Л:d3, и черные вскоре одержали победу.

Семь побед в первых семи турах принес команде Белоруссии перворазрядник Дашкевич. Он вполне заслуженно завоевал приз на второй доске.

Сицилианская защита

ДАШКЕВИЧ **ВАЛЕНТАС**
(БССР) (Литва)

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. Kge2 g6 4. d4 cd 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 Kf6 8. f3 0—0 9. 0—0—0 Le8? (Потеря важного темпа) 10. g4 a6 11. h4 Ke5 12. h5 b5 13. Фh2 b4 14. Kd5 K:d5 15. ed e6 (Защиты не видно) 16. hg hg 17. Фh7+ Kpf8 18. Ch6 C:h6+ 19. Ф:h6+ Kpe7 20. f4. Черные сдались.

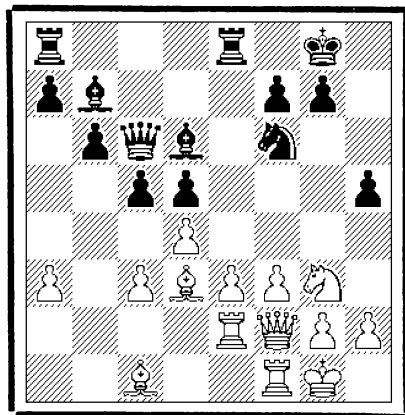
Но уже в следующем туре Дашкевич оказался побежденным Шашиным.

Французская защита

ШАШИН **ДАШКЕВИЧ**
(Москва) (БССР)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Ce7 8. 0—0 Фb6 (Заслуживало внимания 8...f5) 9. Kf3 0—0 (Рискованное мероприятие, так как фигуры черных лишены возможности прийти на помощь своему королю) 10. Kf4 cd 11. cd a5 12. Cb1 Kd8 13. Фd3 f5 (Необходимо было 13...g6) 14. ef K:f6 15. Kg5! (Немедленно решает партию, так на 15...g6 последует 16. K:g6) 15...Le8 16. Ф:h7+! Черные сдались.

В характерной для защиты Нимцовича позиции из партии Селивановский (РСФСР) — Смирнов (Грузия) последовал подготовленный белыми прорыв в центре.



20. e4 h4 (Плохо 20...de 21. fe h4 22. Kf5) 21. e5 (Это более энергично, чем 21. Kf5) 21...hg 22. Ф:g3 Kh7 23. ed Л:e2 24. Ch6! g5 25. C:g5 K:g5 26. Ф:g5+ Kpf8 27. Фf6 Kpg8 (Не спасает и 27...Kpe8, на что возможно 28. Cf5 и 28. Ce2) 28. Фh6 f5 29. C:e2 c4 30. f4. Черные просрочили время.



партии и окончания

Международный женский турнир

№ 200. Защита Грюнфельда

А. ИВАНОВА Л. ВОЛЬПЕРТ
(Болгария) (СССР)

Примечания В. Зака

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 5. e2—e3 | 0—0 |
| 6. b2—b4 | Kf6—e4 |

Интересное продолжение, впервые встретившееся в партии матча по телеграфу г. Чебоксары — г. Сталинград, 1952 г. Черные стремятся устранить ферзевого коня белых, что ослабит наступление белых, начатое шестым ходом.

7. Kc3 : d5

Лучше было 7. Cb2.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. . . . | c7—c6 |
| 8. Kd5—f4 | . . . |

Попытка удержать пешку приводит к тяжелой позиции. Примерно равная игра получалась при 8. Kc3! K : c3 9. Фс2 Kd5 10. cd cd.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. . . . | e7—e5! |
| 9. Kf4—e2 | . . . |

Конечно, нельзя 9. K : e5 C : e5 10. de Ф : d1+ 11. Kp : d1 K : f2+. После 9. Kd3 ed 10. ed (На 10. K : d4 сильно 10...a5) 10...Le8 11. Ce3 Cg4 черные отыгрывают пешку с превосходной позицией.

- | | |
|-------------|---------|
| 9. . . . | a7—a5 |
| 10. b4—b5 | e5 : d4 |
| 11. e3 : d4 | Lf8—e8 |
| 12. Cc1—e3 | Фd8—e7 |

Грозит шахом на b4 и препятствуя ходу 13. Kg3 из-за угрозы 13... K : f2. Любопытно, что белым очень трудно предупредить эту комбинацию.

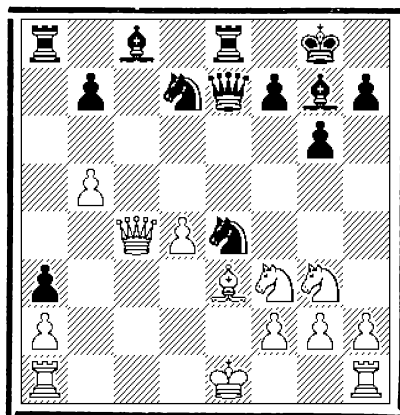
- | | |
|-------------|---------|
| 13. Фd1—b3 | a5—a4 |
| 14. Фb3—b2 | c6 : b5 |
| 15. c4 : b5 | a4—a3 |
| 16. Фb2—b3 | Cc8—e6 |
| 17. Фb3—b1 | Ce6—f5 |
| 18. Фb1—b3 | Kb8—d7 |

Еще сильнее, чем 18...Kc5 19. dc C : a1 20. Kcd4 Ф : c5 21. Cc4 C : d4 22. K : d4 Ф : d4 23. C : f7+ Kpf8 24. 0—0! Л : e3 25. fe, и у белых за недостающую фигуру опасная атака.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Ke2—g3 | Cf5—e6 |
|------------|--------|

Теперь уже ходом 19...Kdc5 черные выигрывали качество, сохраняя при этом сильные угрозы, например: 20. dc Cc3+! (Этот промежуточный ход остался незамеченным черными при расчете вариантов) 21. Kd2 C : a1 22. K : e4 C : e4, и белые не могут увести короля из центра.

- | | |
|--------------|----------|
| 20. Cf1—c4 | Ce6 : c4 |
| 21. Фb3 : c4 | . . . |



- | | |
|--------------|----------|
| 21. . . . | Ke4 : f2 |
| 22. 0—0 | Фe7 : e3 |
| 23. Lf1 : f2 | Ла8—c8 |
| 24. Фc4—d5 | Kd7—f6! |

Не прельщаясь окончанием с лишней пешкой, которое можно было получить после 24...Lc2 25. Lf1 Kf6 26. Фg5 Л : f2 27. Л : f2 Ф : g5 28. K : g5 Kg4 29. Lf4! Le1+ 30. Kf1 Ke3 31. Kpf2 Л : f1+ 32. Kp : e3 Л : f4 33. Kp : f4 C : d4, и у белых есть шансы на спасение.

- | | |
|--------------|----------|
| 25. Фd5—g5 | Фe3 : g5 |
| 26. Kf3 : g5 | h7—h6 |

Дает белым некоторую передышку. Логическим завершением отличной игры черных было продолжение: 26...Kg4! 27. Lf4 (Нельзя 27. Ld2 из-за 27...Ch6) 27...f5! и белым трудно защищаться.

- | | |
|-------------|--------|
| 27. Kg5—f3 | Kf6—d5 |
| 28. Ла1—b1 | Lc8—c3 |
| 29. Kg3—e2? | . . . |

Ведет к немедленному проигрышу. Значительно более трудные задачи стояли бы перед черными после 29. Kf1.

- | | |
|--------------|-----------|
| 29. . . . | Lc3—c2 |
| 30. Ke2—c1 | Le8—c8 |
| 31. Lf2 : c2 | Lc8 : c2 |
| 32. Kf3—e1 | Cg7 : d4+ |
| 33. Kpg1—h1 | Lc2—b2 |
| 34. Lb1—a1 | Lb2—f2 |

Белые сдались.

№ 201. Ферзевый гамбит

Э. КЕЛЛЕР-ГЕРМАН М. КАРФФ
(ГДР) (США)

Примечания Г. Платца

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. c4 : d5 | . . . |

Этот ранний размен в центре за последнее время приобрел большую популярность. Черные должны играть точно, иначе белые, применив известную «атаку пешечного меньшинства», получают длительную инициативу.

- | | |
|------------|---------|
| 4. . . . | e6 : d5 |
| 5. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 6. e2—e3 | h7—h6 |
| 7. Cg5—h4 | 0—0 |
| 8. Фd1—c2 | c7—c6 |
| 9. Cf1—d3 | Kb8—d7 |
| 10. Kg1—f3 | Lf8—e8 |
| 11. 0—0 | Kf6—h5 |

Сильнее обычное продолжение 11...Ke4. Если белые уклоняются от упрощений, связанных с разменом коня, он при случае может быть переведен через поле d6 на поле c4.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. Ch4 : e7 | Фd8 : e7 |
| 13. Ла1—b1 | Kh5—f6 |
| 14. b2—b4 | b7—b6 |

После этого черные обречены на пассивную защиту. Лучше было 14...Ke4 или 14...a6.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Lf1—c1 | Cc8—b7 |
| 16. a2—a4 | Ла8—b8 |
| 17. Фc2—e2 | . . . |

Можно было и сразу играть 17. a5.

- | | |
|------------|--------|
| 17. . . . | Cb7—a8 |
| 18. Cd3—f5 | Ca8—b7 |
| 19. Lb1—b2 | g7—g6 |

20. Cf5—d3 Kpg8—g7
21. a4—a5 b6—b5
Теперь белые получают сильный опорный пункт на c5. Черные должны были играть 21...Ke4 с тем, чтобы на 22. C:e4 de 23. Kd2 отвечать 23...c5.

22. Kc3—b1 a7—a6
23. Kb1—d2 Лb8—d8
24. Kd2—b3 Фе7—d6
25. Фе2—e1 Ле8—e6
26. Фе1—c3 Фd6—b8

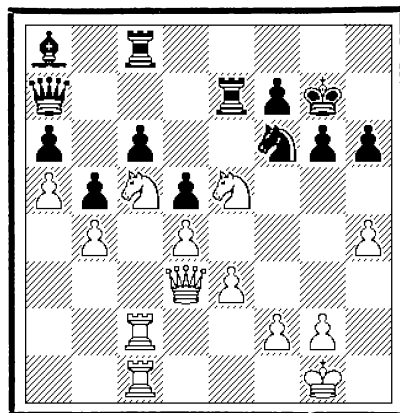
Смысл этого маневра непонятен. Черным следовало продолжать 26...Лde8, затем Ke4 и f7—f5, создавая контршансы на королевском фланге.

27. Cd3—b1 Лd8—e8
28. Kf3—e1 Cb7—a8
29. Ke1—d3 Kf6—e4
30. Фc3—e1 Фb8—a7

К выгоде белых вело также 30...Kd6 31. Kbc5 Л6e7 32. К:d7 Л:d7 33. Kc5 Ла7, и белые после соответствующей подготовки осуществляют прорыв e3—e4.

31. Kd3—f4 Ле6—e7
32. Cb1:e4 Ле7:e4

33. Фе1—c3 Ле4—e7
34. Лb2—c2 Kpg7—f8
35. h2—h4 Kpt8—g8
36. Kf4—d3 Kpg8—h7
37. Kb3—c5 Kd7—f6
38. Kd3—e5 Ле8—c8
39. Фc3—d3 Kph7—g7



40. g2—g4! . . .

После того, как все их фигуры заняли активные позиции, белые переходят к решительной атаке.

40. . . . Лc8—c7
41. h4—h5 g6:h5

И после 41...g5 42. Фf5 атака белых неотразима.

42. g4:h5 Лc7—c8

Если 42...К:h5, то 43. Фf5 Kf6 44. Kph2 и белые выигрывают.

43. f2—f4 Лc8—g8
44. Лc2—g2+ Kpg7—f8
45. Лg2:g8+ Kpf8:g8
46. Фd3—f5 Kf6—e4
47. Kpg1—h2 f7—f6
48. Лc1—g1+ . . .

Еще проще было 48. Фc8+ Kph7 49. Kg6.

48. . . . Ле7—g7

49. Фf5—c8+ Kpg8—h7

50. Ke5—g6. Черные сдались.

Турнир в Гетеборге

№ 202. Защита Нимцовича

Е. ГЕЛЛЕР

Б. СЛИВА

Примечания В. Симагина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Cf1—d3 d7—d5 6. Kg1—f3 c7—c5 7. 0—0 Kb8—c6 8. a2—a3 Cb4:c3 9. b2:c3 b7—b6.

Один из наиболее популярных вариантов защиты Нимцовича. Многие мастера предпочитают здесь продолжение 9...dc 10. C:c4 Фc7, намекая продвижение e6—e5. Однако, как показали партии XXII первенства СССР (Фурман—Котов и Фурман — Спасский), преждевременная сдача центра приводит к отличному положению у белых.

10. c4:d5 e6:d5
11. Kf3—e5 Фd8—c7

Заслуживает изучения продолжение 11...К:e5 12. de Kg4 13. f4 f5 14. h3 Kh6, после чего возникает сложное положение со взаимными шансами. После следующего размена позиция белых более перспективна.

12. Ke5:c6 . . .

Хуже 12. f4 Ke7! 13. g4 Ke4!

12. . . . Фc7:c6

13. f2—f3! . . .

Важный момент! В одной из партий чемпионата Москвы 1955 г. белые сыграли 13. a4, после чего маневр 13...Cg4 14. f3 Ch5 дал черным хорошую игру. Ход в партии парирует эту активную возможность черных.

Теперь уже можно подвести некоторые итоги дебютной стадии борьбы: у белых намечается опасная инициатива на королевском фланге, связанная с движением пешек «g»

и «h», у черных нет активного плана игры, и они вынуждены ограничиться выжидательной тактикой.

13. . . . Cc8—b7?

Серьезная ошибка, ухудшающая положение черных. На протяжении ближайших десяти ходов черный слон становится безучастным свидетелем нарастающей инициативы белых. Следовало играть 13...Cd7! Примерные варианты: 14. a4 Лfe8 15. Фе1 Ле7 16. Фh4 Лае8 17. g4 h6 или 14. a4 Лfe8 15. a5 b5 или 14. a4 Лfe8 15. g4 h5 16. g5 Kh7.

14. a3—a4 Фc6—d7

Черные вынуждены потерять важный темп, так как нельзя 14...Лfe8 из-за 15. Cb5.

15. Фd1—e1 Лf8—e8
16. Фе1—h4 Cb7—c6
17. g2—g4 h7—h6
18. Cd3—f5 Фd7—d8

Лучше 18...Фd6.

19. Ла1—a2 Kf6—h7

20. Фh4—g3 Kh7—f8

Черные продолжают придерживаться пассивной тактики и скоро попадают в трудное положение. Следовало попытаться завязать игру на ферзевом фланге путем 20...b5.

21. h2—h4 Kf8—g6
22. g4—g5 h6—h5
23. f3—f4 Cc6—d7

Необходимо принять меры для защиты пешки h5. Белые угрожали 24. Cd3 и 25. Ce2 На 23...Ke7 могло последовать 24. Cd3 g6 25. f5.

24. Cf5—d3 Cd7—g4
25. f4—f5 Kg6—f8
26. Ла2—f2 Ла8—c8
27. Cc1—d2 . . .

Ликвидируя угрозу 27...cd 28. cd Лc3.

27. . . . Фd8—c7

28. Лf2—f4 c5—c4

Облегчает задачу белых, поскольку становится возможным прорыв e3—e4.

29. Cd3—c2 Фc7—d7
30. Фg3—g2 a7—a6
31. Лf1—b1 . . .

Неожиданно белые меняют план игры, перебрасывая фигуры на ферзевый фланг. Вряд ли правильное решение, тем более что в распоряжении белых имелась возможность 31. e4. После 31...de 32. C:e4 белые слоны становились более активными.

31. . . . Лc8—b8

32. Cd2—c1 . . .

И здесь лучше было 32. e4 de 33. C:e4.

32. . . . b6—b5
33. Фg2—g3 Лb8—b7

Плохо 33...ba 34. Л:b8 Л:b8 35. Л:g4

34. a4:b5 a6:b5

35. Фg3—g2 Лb7—b8

36. Cc1—d2 Лb8—c8

37. Фg2—f1 . . .

Все еще возможно было 37. e4.

37. . . . Лc8—b8

38. Лb1—b4 Фd7—c6

39. Фf1—b1 Фc6—d7

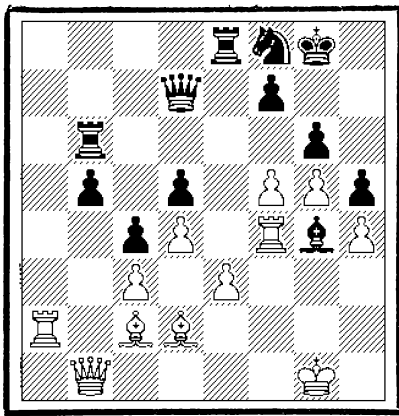
40. Лb4—b2 . . .

Заслуживало внимания 40. Ca4.

40. . . . Лb8—b6

41. Лb2—a2 g7—g6!

Положение осложнилось. Неудачные маневры белых обеспечили черным возможность завязать встречную игру. Последним ходом черные вводят в игру своего коня, долгое время находившегося в заточении.



42. Cd2—c1 . . .

Собираясь при случае перебросить ладью обратно на королевский фланг. На 42. f6 у черных была любопытная возможность: 42...b4 43. Ca4 bcl 44. Ф: b6 cdl

42. . . . Фd7—e7

43. Ла2—a5 g6: f5

44. Cc2: f5 Cg4: f5

45. Фb1: f5 Kf8—g6

46. Лf4—f2 Фе7—b7

Борьба принимает очень острый характер: у обеих сторон появились существенные слабости в расположении фигур.

47. Фf5—f3 Ле8—e4

48. Фf3: h5 Фb7—d7?

Совершенно непонятный маневр. После 48...Л: h4 49. Фf3 Фd7 черные имели хорошую игру. Теперь же белые выигрывают пешку, сохраняя сильную атаку.

49. Ла5—a8+ Ле4—e8

Плохо 49...Kpf8 50. Ca3+.

50. Ла8: e8+ Фd7: e8

51. Фh5—g4 Лb6—e6

52. h4—h5 Ле6—e4

53. Фg4—f5 Kg6—e7

Не помогает 53...Kh4 54. Ф: d5 Лg4+ 55. Kpf1.

54. Фf5—f6 Ле4—e6

55. Фf6—f3 Ле6—a6

56. Лf2—f1 Фе8—f8

57. e3—e4! . . .

Белый слон с решающим эффектом вступает в борьбу.

57. . . . d5: e4

58. Фf3: e4 Фf8—c8

59. Фе4—f3 Фc8—e6

60. g5—g6 . . .

Нельзя теперь 60...f2 61. Фf8+ Kph7 62. Фh6+ с матом.

60. . . . f7—f6

61. Cc1—d2 Ла6—a2

62. Лf1—e1 Фе6—d7

63. Cd2—h6! . . .

У черных нет защиты от следующей заключительной комбинации.

63. . . . Фd7—d6

64. Ле1: e7! Ла2—a1+

65. Kpg1—g2 Черные сдались.

На 65...Ф: e7 решает 66. Фd5+ Kph8 67. g7+.

№ 203. Дебют Рети

О. ПАННО

Б. СПАССКИЙ

Примечания О. П а н н о

1. Kg1—f3 Kg8—f6

2. g2—g3 c7—c5

3. Cf1—g2 Kb8—c6

4. c2—c4 e7—e5

Это продолжение, на мой взгляд, хуже, чем 4...e6 или 4...g6. В дальнейшем слон f8 будет стеснен в своих действиях.

5. Kb1—c3 Cf8—e7

6. 0—0 0—0

7. d2—d3 d7—d6

8. Ла1—b1 Ла8—b8

9. a2—a3 a7—a6

10. Kf3—e1 . . .

На 10. b4 черные могли получить неплохую игру путем 10...cb 11. ab b5! Теперь на 10...Cd7 белые наме- рались ответить 11. Kc2.

10. . . . Cc8—g4

11. b2—b4 c5: b4

12. a3: b4 d6—d5

13. b4—b5 a6: b5

14. c4: d5 Kc6—d4

15. h2—h3 Cg4—h5

Заманчивое 15...b4 после 16. hg bc 17. e3 c2 18. K: c2 K: c2 19. Ф: c2 давало белым лучшую позицию.

16. g3—g4 b5—b4

После 16...Cg6 17. K: b5 и 18. Cd2 у белых позиционный перевес.

17. Kc3—e4 Kf6: e4?

Правильно 17...Cg6 и если 18. K: f6+, то 18...gf 19. Cd2 Kb5! 20. C: b4 C: b4 21. Л: b4 Kc3 22. Фd2 K: d5 23. Лb5 Kf4 и у черных полная правая игра.

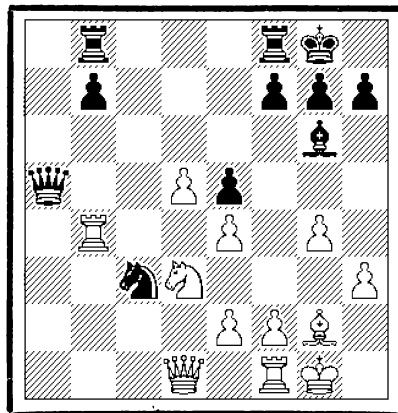
18. d3: e4 Ch5—g6

19. Cc1—d2 Kd4—b5

20. Cd2: b4 Ce7: b4

21. Лb1: b4 Фd8—a5

22. Ke1—d3 Kb5—c3



23. Фd1—d2! . . .

Только так. Если теперь 23... K: e4, то 24. Фb2 Ф: d5 25. Л: e4 C: e4 26. Kb4.

23. . . . Лf8—c8

24. Фd2—b2 f7—f6

25. Лf1—a1 Фа5—c7

На 25. Фd8 белые ответили бы

26. Лc1.

26. Ла1—a7 Фc7—d8

27. Лb4: b7 Kc3: e4

28. Kd3: e5! f6: e5

29. Cg2: e4 Cg6: e4

Или 29...Л: b7 30. Ф: b7 Лc1+

31. Kph2 Фf8 32. Cf5 и т. д.

30. Лb7: g7+ Kpg8—h8

31. Лg7: h7+ Kph8—g8

31...C: h7 32. Ф: e5+ вело к

мату.

32. Лh7—h8+! Kpg8: h8

33. Фb2: e5+ Черные сдались.

№ 204. Новоиндийская защита

Б. СЛИВА

Л. САБО

Примечания Г. Барца

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kg1—f3 b7—b6

4. g2—g3 Cc8—a6

5. Фd1—a4 Cf8—e7

6. Cf1—g2 0—0

7. Kb1—c3 . . .

Эйве считает здесь более сильным продолжение 7. 0—0 c6 8. Ke5 Фе8 9. e4 d5 10. ed cd 11. Ф: e8 Л: e8 12. Ле1 с лучшей игрой у белых. Это мнение, однако, едва ли обосновано. Черные вместо 9...d5 могут получить богатые возможности путем 9...b5!

7. . . . c7—c6

8. Kf3—e5 Фd8—e8

9. b2—b4? . . .

До сих пор события развивались так же, как в партии Штальберг — Тайманов (турнир кандидатов, 1953 г.), где белые продолжили 9. 0—0 d5 10. Ле1. Ход, сделанный польским мастером, создает ряд слабостей в позиции белых.

9. . . . Ca6—b7!

Конечно, не 9...d5 10. b5 cb 11. cb Cb7 12. 0—0 или 12. Ca3 с лучшей игрой у белых.

10. 0—0 d7—d6

11. Ke5—d3 d6—d5

12. c4—c5 . . .

Было бы ошибочно 12. b5 dc 13. Ke5 из-за 13...cb.

12. . . . a7—a5!

13. Фа4—b3 a5: b4

14. Фb3: b4 Kb8—d7

15. Kc3—a4 b6: c5

16. Ka4: c5 . . .

На 16. Ф: b7 последовало бы 16... Л: a4 17. Ф: c6 Л: d4 18. Cb2 Лc4 с лишней пешкой у черных.

16. . . . Cb7—a6

17. Cc1—g5 Kd7: c5

18. d4: c5 Kf6—d7

19. Cg5: e7 Фе8: e7

20. Лf1—c1 Лf8—b8

21. Фb4—g4 Ca3—b5

Не проходило 21...C: d3 22. ed K: c5 из-за 23. d4 с последующим 25. Л: c6. Если сейчас 22. a4, то 22...C: d3 23. ed K: c5, и теперь уже 24. d4 невозможно ввиду 24...Kb3.

22. Cg2—f1 Ла3—a4

23. f2—f4 Лb8—a8

24. Лc1—c2 Cb5—c4?

Серьезная ошибка. Следовало играть 24...Лc4, сохраняя преимущество.

25. Фg4—f3 Ла4: a2

После 25... К:с5 26. Ке5 Сb5 27. Фе3 белые получали хорошие контршансы.

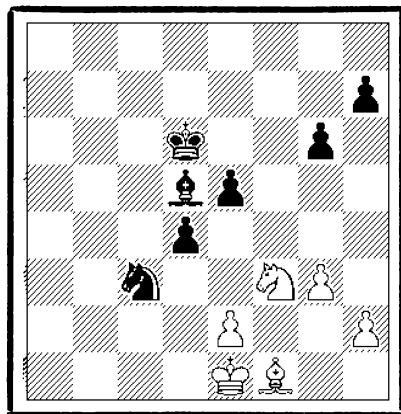
26. Лс2:а2 Ла8:а2
27. Ла1:а2 Сс4:а2
28. Фf3—е3 Са2—с4
29. Кd3—е5 Фе7:с5

В случае 29... К:е5 30. fe f6 31. Ch3 реализация материального перевеса была бы для черных очень трудной.

30. Фе3:с5 Кd7:с5
31. Ке5:с6 f7—f6
32. Кpg1—f2 Кpg8—f8
33. Cf1—g2 Кpf8—e8
34. Cg2—f3? ...

Ошибка в цейтноте. Упорно защищаться можно было путем 34. Кb4 с угрозой f4—f5.

34. ... Кpe8—d7
35. Кс6—d4 Кpd7—d6
36. Cf3—g2 g7—g6
37. Кpf2—е3 e6—e5
38. f4:е5+ f6:е5
39. Кd4—f3 d5—d4+
40. Кpe3—f2 Кс5—e4+
41. Кpf2—e1 Ке4—с3
42. Cg2—f1 Сс4—d5



Здесь партия была отложена и белые записали свой очередной ход.

43. Кf3—g5 ...

Упорнее 43. Кpd2. В этом случае черные продолжали бы 43... Ке4+; например: 44. Кpe1 Кf6 45. Ch3 Се6 46. Cg2 Kg4 47. Kg5 (47. Ch3 К:h2) 47...h6 48. К:е6 Кp:е6 49. Се4 g5

50. h3 Кf6 51. Cg6 e4 52. Кpd2 Кpe5 53. e3 Кd5 и т. д.

На 43. Кpf2 очень сильно было 43...Кd1+ (44. Кpe1 Ке3).

43. ... h7—h6

44. Kg5—h3 ...

Или 44. Кf3 g5 с перевесом.

44. ... e5—e4

45. Kh3—f2 e4—e3

46. Кf2—d3 Cd5—e4

47. Кd3—c1 Се4—с2

Теперь белый конь запатован и выигрывает наступление черного короля.

48. Cf1—h3 Кpd6—с5

49. Ch3—с8 Кpc5—b5

50. Сс8—b7 g6—g5

51. h2—h4 Кpb5—b4

52. h4:г5 h6:г5

53. Сb7—a6 Кpb4—a3

54. Кс1—d3 Сс2: d3

55. Са6: d3 Кра3—b2

56. Cd3—f5 Кpb2—c1

57. Cf5—d3 Кс3—d5

58. Cd3—с4 Кd5—b4

59. g3—g4 Кb4—с2+

60. Кpe1—f1 Кpc1—d2

Белые сдались.

Партии разных соревнований

№ 205. Голландская защита

М. УСАЧИЙ

Н. КОПЫЛОВ

Командное первенство СССР, 1955 г.

Примечания Н. Копылова

1. d2—d4 f7—f5
2. g2—g3 Kg8—f6
3. Cf1—g2 e7—e6
4. c2—c4 Cf8—b4+
5. Сс1—d2 Сb4—e7
6. Фd1—c2 0—0

В ответ на 6...d5 белые получали превосходную игру, размениваясь на d5. Можно рекомендовать здесь 6...с6, так как 7. d5 d6 не дает белым преимущества. Допуская последующий маневр белых, черные попадают в затруднительное положение.

7. d4—d5! Кpg8—h8?

Потеря темпа. Следовало продолжать 7...с6

8. Кb1—с3 Кb8—a6

9. Kg1—h3 ...

Заслуживало внимания также 9. Кf3, и если 9...с6, то 10. de с лучшей игрой.

9. ... c7—с6

10. Cd2—f4? ...

Сильнее 10. a3, препятствуя освобождению маневру d7—d6.

10. ... d7—d6

11. d5:с6? ...

Серьезная ошибка, после которой черные получают сильный пешечный центр, стесняющий белые фигуры. Лучше 11. de, после чего шансы сторон примерно равны.

11. ... b7:с6

12. Ла1—d1 Ла8—b8

13. a2—a3 Фd8—с7

14. 0—0 ...

Невыгодно белым 14. b4 e5 15. Cd2 d5 или 15. Cg5 Се6.

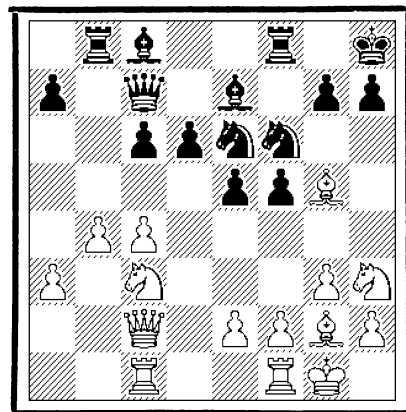
14. ... e6—e5

15. Cf4—g5 Ка6—с5

16. b2—b4 Кс5—с6

17. Лd1—c1 ...

Плохо 17. Сс1 из-за 17...d5 18. cd cd 19. С:d5 К:d5 20. Л:d5 Кd4.



17. ... h7—h6!

План черных — ограничение подвижности белых фигур, в первую очередь коня h3, а затем и слона g2. Не дает преимущества 17...К:g5 18. К:g5 h6 19. Кf3 Се6 20. Kh4.

18. Cg5—d2 ...

Перспективнее 18. С:f6 С:f6 19. f4.

18. ... g7—g5

19. Кpg1—h1 Ке6—g7

20. f2—f4? ...

До сих пор позиция белых была трудной, но далеко не безнадёжной.

После 20. e3 белые могли упорно защищаться. Ход в партии надолго выключает из игры слона g2 и к тому же затрудняет взаимодействие других фигур белых.

20. ... g5:f4

21. g3:f4 e5—e4

22. Kh3—f2 a7—a5

Ограничив подвижность слона g2, черные предпринимают атаку на ферзевом фланге, имея в виду последующую перегруппировку своих фигур.

23. b4—b5 Сс8—e6

24. Фс2—a4 Фс7—b6

Важный промежуточный ход — грозит e4—e3. В ответ на 25. bc черные сыграли бы 25...Лfс8.

25. Кf2—d1 c6:b5 26. c4:b5 Кf6—d7 27. Cd2—e3 Кd7—с5 28. Фа4—с2 Се7—f6 29. Лс1—b1 Лf8—с8 30. Кс3— a4 Фb6—d8 31. Ка4:с5 d6:с5 32. Кd1—с3 Cf6—d4 33. Се3—g1.

Попытка оттеснить черного слона с его превосходной позиции приводит к дальнейшему ограничению подвижности белых фигур. Партия белых проиграна, и уже здесь можно было спокойно сложить оружие. Еще последовало:

33...Kg7—h5 34. e2—e3 Cd4—g7 35. Лf1—d1 Фd8—f6 36. Кс3—a4 c5—c4 37. Cg1—f2 Фf6—e7 38. Cg2—f1 Фе7:a3 39. Cf1—e2 Kh5—f6 40. Лb1—a1 Фа3—b3 41. Фс2:b3 c4:b3 42. Cf2—e1 Kf6—d5 43. Ла1—b1 Лс8—с2 44. Се1—d2 b3—b2 45. Се2—f1 Се6—f7.

Белые беззащитны от различных угроз.

46. Cf1—e2 Ce7—f6
47. Kph1—g1 Lb8—g8+
48. Kpg1—f2 Cf6—h4+
Белые сдались.

№ 206. Сицилианская защита

Е. КОКОРИН Б. ШАШИН

Турнир ДСО «Буревестник», Москва

Примечания Е. Кокорина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 g7—g6 6. Cc1—c3 Cf8—g7 7. f2—f3 a7—a6 8. Фd1—d2 b7—b5.

9. 0—0—0 ...

Хуже сразу 9. Ch6 C:h6 10. Ф:h6 b4.

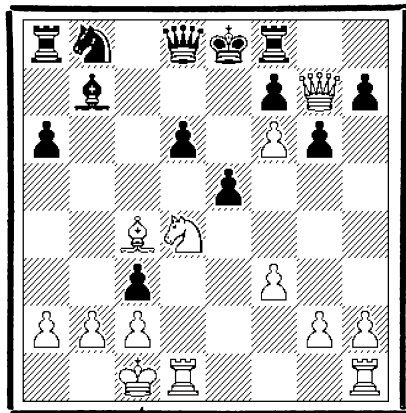
9. ... Cc8—b7
10. Ce3—h6 Cg7:h6
11. Фd2:h6 b5—b4

Преждевременно. Следовало продолжать 11...Kbd7.

12. e4—e5! b4:c3

Лучше было 12...Kfd7 13. Ka4 de (13...K:e5 14. Фg7 Лf8 15. Kc5) 14. Kb3 Фc7 15. Cd3 a5 16. h4 с острой игрой.

13. e5:f6 e7—e5
14. Фh6—g7 Лh8—f8
15. Cf1—c4! ...



Сильнее, чем заманчивое 15. Ke6 fe 16. Ф:b7, на что черные ответили бы 16...Лf7 17. Ф:a8 Фb6 18. bc d5, получая контршансы.

15. ... Kb8—d7

Если 15...ed, то 16. C:f7+ Л:f7 17. Лhe1+ Kpd7 18. Ф:f7+, на 15...d5 белые ответили бы 16. Лhe1.

16. Kd4—f5! g6:f5
17. Лd1:d6 Фd8—a5
18. Cc4:f7+ Лf8:f7
19. Фg7—g8+ Kd7—f8
20. Лd6—e6+ Kpe8—d8
21. Лh1—d1+ Kpd8—c8

На 22...Cd5 решает 22. Лd6+ Kрс8 23. Л1:d5.

22. Ле6—e8+ Kрс8—c7

23. Фg8:f7+ Kрс7—b6

24. Лd1—d6+ Kpb6—c5

25. Ле8:e5+. Черные сдались.

№ 207. Защита Каро-Канн

И. БИЛЕК Д. БРОНШТЕИН

Матч СССР — Венгрия

Примечания

А. Константинопольского

1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 d5:e4
4. Kc3:e4 Kg8—f6
5. Ke4:f6+ g7:f6

Большинство мастеров считает этот вариант тяжелым для черных, но некоторым, в том числе и автору этих строк, нравится такая игра, пусть не без трудностей, но зато с хорошими контршансами.

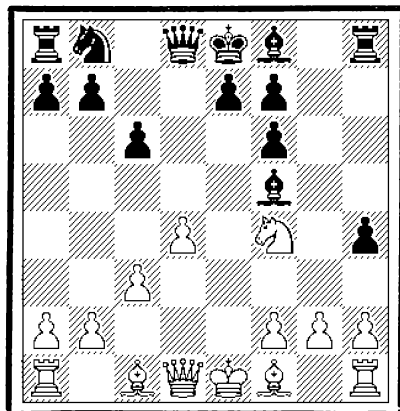
6. c2—c3 Cc8—f5

7. Kg1—e2 ...

В плане белых маневр Kg1—e2—g3, чтобы отогнать слона и затем надвигать пешки «h» или «f». Против этого и направлен следующий ход черных.

7. ... h7—h5

8. Kc2—f4 h5—h4



Черные нарушили, кажется, все дебютные принципы: центра у них нет, они сдвоили себе пешки и, пренебрегая развитием, тратят драгоценное время на движение крайней пешки. Однако при внимательном анализе можно разглядеть далекие позиционные замыслы черных. Они намечают длинную рокировку, а для белых при слоне f5 длинная рокировка не лишена риска. Открытая линия «g» и нависшая над королевским флагом пешка h4 предостерегают белых и против короткой рокировки. Что же касается центра, то черные лишь отложили борьбу за него.

Такая манера игры под лозунгом «активность любой ценой» очень характерна для Д. Бронштейна. И все же не слишком ли много возможностей черные дали своему противнику? Сыграй сейчас Билек 9. Cd3, чтобы устранить единственную развитую фигуру противника, или 9. Cc4, нацеливаясь на пункт f7, он, вероятно, поколебал бы планы черных.

9. Фd1—f3 Kb8—d7

10. g2—g4 ...

Венгерский мастер смело идет навстречу осложнениям.

10. ... h4:g3

11. f2:g3 ...

Белые отказались от 11. hg, вероятно, видя ответ 11...Cg4 12. Фg2 Ke5.

11. ... e7—e5!

Необычный для подобной позиции ход, ибо у пешки e5 как будто нет перспектив: в случае e5—e4 она закрывает диагональ своему слону, если же e5:d4, то очень слабы становятся одинокие пешки на линии «f».

12. g3—g4 Cf5—h7

13. Kf4—e2 e5:d4

Разменяв пешки в центре, черные сожгли за собой все мосты и фактически взяли обязательство выиграть партию, не переходя в эндшпиль. Действительно, окончание с двумя изолированными пешками на открытой линии «f» и при защищенной проходной пешке «h» у белых было бы безнадежно для черных как при легких фигурах, так и особенно при ладьях.

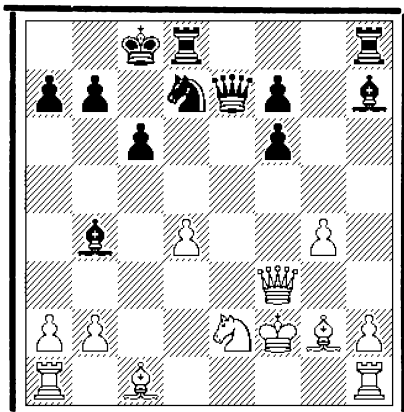
Белым, конечно, не нравится 14. K:d4 ввиду 14...Ke5, и они берут пешкой.

14. c3:d4 Cf8—b4+

15. Kpe1—f2 Фd8—e7

16. Cf1—g2 0—0—0

Обе стороны целеустремленно расположили свои фигуры. Белым, например, нужно всего два хода (Cf4 и Лaс1), чтобы создать угрозу мата — Л:c6+ и т. д. В свою очередь и черные намерены сделать все, чтобы захватить поле e5 и использовать скученность белых фигур на небольшом участке доски. Но как завладеть господствующей высотой e5?



17. a2—a3 Cb4—c5!

Если белые берут слона, то происходит следующее: 18. dc Ke5 19. Фg3 Лd3 20. Фh4 (20. Ce3 Kc4) 20...Ф:c5+ 21. Kpe1 Лhd8 22. Cf4 Лd1+ 23. Л:d1 Л:d1+ 24. Kр:d1 Фc2+ и т. д.

Поэтому белые защищают свою центральную пешку.

18. Cc1—e3 Kd7—e5!

19. d4:e5 Лd8—d3

20. Фf3:f6 Фе7:f6+

21. e5:f6 Лd3:e3

Мастер Билек как будто отразил непосредственные угрозы и даже имеет лишнюю пешку, но белый король нигде не может найти спокойного уголка.

22. Лh1—c1 Cc5—b6
23. Cg2—f3 Ch7—e4!

Снова комбинационное решение. Черная ладья проникает на вторую горизонталь, что приводит к немедленной гибели белых.

24. Cf3:e4 Le3:e4+
Белые сдались.

На 25. Kpf1 следует 25...Л:h2
26. Kg3 Lf2+ 27. Kpg1 Л:g4.

Красивая партия, но цельность впечатления несколько нарушается неудачным ходом 17. а3. К такому же выводу пришел и Билек, предложивший на следующий день после партии 17. Cf4. Однако позиция настолько насыщена комбинационными возможностями, что и в этом

случае черные изящно выигрывают: 17...Ke5! 18. de Ld3 19. Ce3 Cc5. На 18. Фg3 последовало бы 18...Kd3+ 19. Kpf1 Lhe8 с многочисленными и в сумме своей неотразимыми угрозами. Если же 18. C:e5, то 18...fe 19. de Ф:e5 и белый король не спасается от атаки черных фигур.

Лучше всего было играть 17. Ce3!, но ведь комбинации, случившиеся в партии, совсем не очевидны.



А. КОТОВ

Тяжелофигурные окончания*

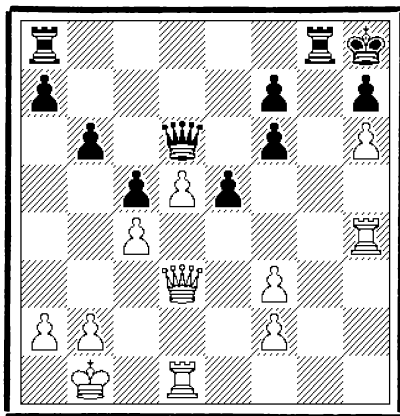
В окончаниях с ферзями и ладьями борьба носит своеобразный характер. С одной стороны, не отпали еще угрозы мата, атака на короля, на отдельные пункты может быть еще весьма грозной. В этом смысле игра еще во многом напоминает середину партии. С другой стороны появляются и многие элементы эндшпиля: большое значение приобретают проходные пешки, да и король в некоторых случаях может принять участие в защите позиции или даже в нападении. Недаром П. Рсмановский как-то удачно назвал окончания с ферзями и ладьями «четвертой стадией» шахматной партии.

У Алехина в практике было много партий, закончившихся борьбой тяжелых фигур. В ряде случаев ему удалось создать прекрасные образцы смелого, тонкого использования особенностей позиции, правильного учета характерных черт подобных окончаний. Из этих партий, из методов игры Алехина можно вывести закономерности, которые отличают правильную игру сторон в подобных позициях.

В окончаниях с ферзями и ладьями решающую роль играют безопасное положение короля, наличие проходных пешек и обладание открытыми вертикалями. Рассмотрим несколько партий Алехина, где происходила борьба тяжелых фигур.

Использование плохой позиции неприятельского короля и открытой линии

В 19-й партии матча Алехин—Боголюбов (1934 г.) после 24 ходов остались одни лишь тяжелые фигуры — наступила «четвертая стадия» шахматной партии.



Рассмотрим отличительные особенности создавшейся позиции. На доске материальное равенство, пешечные позиции, пожалуй, можно расценивать как равноценные, ибо у обеих сторон имеются слабости.

Черные владеют единственной открытой линией «g», и это, казалось бы, должно было дать им преимущество. Однако король черных расположен плохо, и это существенно меняет оценку. Комбинируя нападение на короля с атакой пешечных слабостей, Алехин искусными маневрами добивается выигрышной позиции.

25. f4! Lg6 26. Фf5 a6 27. Le1 ef. Вынужденно. В случае 27...Le8 решало 28. Лh5 b5 29. fe fe 30. Л:e5 Л:e5 31. Ф:e5 Ф:e5 32. Л:e5 Л:h6 33. b4! и у белых образуются две связанные проходные пешки.

28. Л:f4 Л:h6 (Алехин пожертвовал пешку для того, чтобы вскрыть линию для вторжения. Над позицией черных сразу же нависли неприятные угрозы, им нужно защищать как восьмую, так и седьмую горизонталь) 29. Лf4 Lg8 30. Le7 Lf8 31. a4 (Ход, преследующий две цели: белые готовят для короля возможность отступления на a2 и препятствуют прорыву b6—b5, ослабляющему пешку d5) 31...Лh4 32. Le8 Л:e8 33. Л:e8+ Kpg7 34. Фс8.

Типичное положение для подобных окончаний. Белые ворвались на восьмую горизонталь и начинают преследовать неприятельского короля. Сейчас угрожает 35. Lg8+ Kph6 36. Фe8, после чего черные не в состоянии будут защищать пешку f7.

34...Kph6 35. Lg8! (Грозит 36. Фe8 с неотразимой атакой) 35...Фe7 36. Кра2 (Иначе после 36...Фe4+ белый король подвергнется матовой атаке) 36...b5.

Черные фигуры находятся в положении цугцванга: ладья должна сторожить линию «h» и атаковать поле g4, ферзь должен контролировать поля e8 и f8. Черные пытаются вскрыть позицию белого короля и получить возможность контратаки.

37. Lg3! f5.

Еще одна пешка, служившая прикрытием черному королю, уничто-

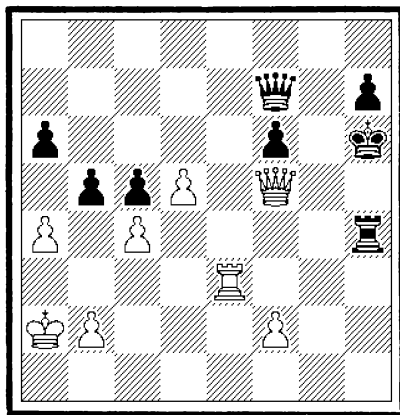
* Из готовящейся второй части книги «Шахматное наследие А. А. Алехина».

жаются. Но уже не видно было спсоба предупредить угрозу 38. Фg8, так как на 37...Лh5 следовало 38. f4, а на 37...Kph5 решало 38. Фg8 h6 39. Фh7 Фd7 40. Лg6! или 39...Лg4 40. Фf5+ Лg5 41. Лh3X.

38. Ф: f5 (Достаточно для победы, которая достигалась еще посредством 38. Фg8. Тогда одинаково плохо для черных и 38...f6 39. d6 Фd7 40. Фf8+ с последующим 41. Ф: f6, и 38...Фf6 39. d6 Лd4 40. d7, и 38...Лg4 39. Лh3+ Лh4 40. d6 Фf6 41. d7 Л: h3 42. d8Ф) 38...f6 (Защищаясь от угрозы 39. d6 Ф: d6 40. Фg5X. Если 38...Лd4, то 39. Лh3+ Лh4 40. Фf4+ и после общего размена на h4 пешка d5 проходит в ферзи) 39. Ле3.

Алехин в цейтноте допускает неточности. Быстрее решало 39. Фе6! после чего черные были вынуждены менять ферзей, ибо остальное было хуже: 39...Ле4 40. Фh3+ или 39...Фd8 40. Лg8. Но и после 39...Ф: e6 40. de Ле4 41. Ле3 Л: e3 42. fe Кpg7 43. cb пешка белых проходила в ферзи.

39...Фf7.



40.Ле6?

Это уже ошибка, выпускающая выигрыш. Логичным завершением предыдущих маневров явилось бы 40. Фе6! Фf8 41. Лf3 Кpg7 42. Лg3+ Кph8 43. d6 Лd4 44. Фе7.

40...Кpg7 41. Лd6 (Не приносило успеха и 41. Л: a6 Л: c4 42. ab Лb4 43. Лd6 Фg6 44. Фd7+ Кph6, а также 41. d6 Лf4 42. Фh3 Кpg6 43. Фd3+ Кph6 44. d7 Лd4. В этих вариантах сказывается то обстоятельство, что позиция белого короля также вскрылась и что черные фигуры приобрели активность) 41...Фg6 42. Лd7+.

Печальное, но вынужденное решение. Алехин во-время заметил, что продолжение атаки на короля эффектно опровергается: 42. Фd7+ Кph6 43. Фе7 Л: c4! 44. Л: f6 Л: a4+ 45. Кrb3 Лb4+ 46. Крс3 Лc4+ 47. Крд2 Лd4+ 48. Крс3 Ле4+! 49. Ф: e4 Ф: f6. Поэтому ввиду угрозы черных ходом ферзя на c2 начать энергичное контрнаступление Алехин решает разменять ферзей. Теперь уже главная особенность позиции, на которой белые строили свою игру — необеспеченность короля противника, — не будет играть роли.

42...Кph6 43. Ф: g6+ Кр: g6 44. ab ab (44...Л: c4? 45. b3! Лc2+ 46. Кrb1, и белые выигрывают) 45. cb Ла4+ 46. Кrb3 Лb4+ 47. Крс3 Л: b5 48. Лc7 h5 49. d6 Лb8 50. Л: c5 Лd8 51. Лd5 h4 52. Крс4 Кpf7 53. Крс5.

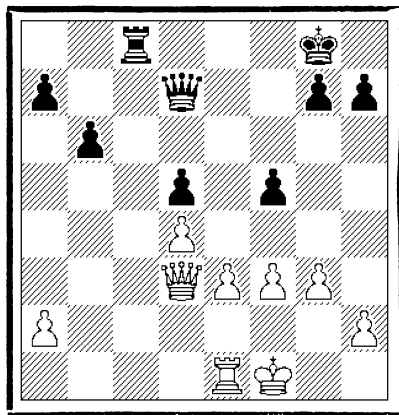
Несмотря на лишнюю пешку у белых, черные добились ничейной позиции. Ничего не давало и 53. Лd4 Кре6 54. Л: h4. Если тогда 54...Л: d6, то 55. Ле4+ Кpf5 56. Ле2 приводит к выигрышной для белых позиции, однако правильное 54...Лc8+ и затем 55...Кр: d6 дает черным ничью.

53...Кре6 54. Лd4 Лc8+ 55. Кrb6 Крд7 56. Л: h4 Лc6+ 57. Кра5 Лc2 58. b4 Кр: d6 59. f3 (Совсем просто достигалась ничья после 59. Лf4 Кре5 60. Лf3 f5 61. b5 Кре4 62. Ле3+ Кpf4 и черные, забрав пешку f2, отдают за пешку «b» ладью) 59...Лc3 60. f4 Ла3+ 61. Кrb6 Кре6 62. Лh5 (Или 62. b5 Кpf5 63. Кrb7 Лb3 64. b6 Лb1 65. Крс7 Лc1+ 66. Кrb8 Лb1 67. b7 Лb2 68. Лh7 Кр: f4) 62...Лf3 63. f5+ Кре5 64. b5 Кpf4 64. Крс6 Кpg4 66. Лh1 Лc3+ 67. Крд5 Кр: f5 68. Лb1 Лd3+ 69. Крс6 Лd8 70. b6 Кpg4?

Просмотр в ничейной позиции. Известно, что король в таких случаях должен отступать так, чтобы мешать королю противника приближаться к проходной пешке. Правильное 70...Кре4 приводило к элементарной ничьей, в то время как сейчас белым удается задержать пешку «f».

71. b7 f5 72. b8Ф Л: b8 73. Л: b8 f4 74. Крд5 f3 75. Кре4 f2 76. Лf8 Крг3 77. Кре3. Черные сдались.

Во встрече со Штальбергом (Цюрих, 1934 г.) Алехин (черные) с классической простотой использовал открытую линию.



Положение значительно упростилось и, вместе с тем выкристаллизовалось преимущество черных. На доске единственная открытая линия «с», и ее прочно захватили черные фигуры. Возможное e3—e4 вскрывает линию для белых фигур, однако это связано с ослаблением и без того скомпрометированной позиции белого короля. Ввиду этого Штальберг ограничивается пассивной защитой. Интересно проследить, как тонко использует чемпион мира преимуще-

ство своей позиции и четкими маневрами доводит положение белых до безнадёжного.

27...g6 28. Кpf2 (Не проходило 28. e4 из-за двойного взятия на e4 и шаха ферзем на f7 с выигрышем пешки a2) 28...Фа4 29. Ле2 Лc1 30. Лb2 Кpg7 31. Фb3 Фc6 32. Фd3 h5 33. Крг2 Лc3 34. Фе2 Фа4 35. g4.

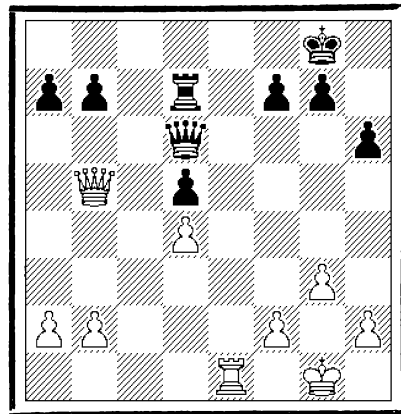
«Черные почти незаметно усилили свою позицию решающим образом, у белых не остается ходов. Их последний ход является рискованной попыткой освободиться, которая сразу же опровергается» (Алехин).

35...Фe8! (Это нападение дает черным возможность начать наступление на белого короля) 36. Лb3 (Форсированно теряет пешку, но и после 36. Кpf2 hg 37. fg fg у черных также остается лишняя пешка, да и к тому же еще появляются шансы на атаку) 36...Л: b3 37. ab hg 38. fg Фе4+ 39. Кpf2 (Нельзя меняться ферзями, так как в этом случае пешки ферзевого фланга дают черным несложный выигрыш) 39...fg.

Положение белых безнадёжно. Им нужно избегать размена ферзей, так как пешечный эндшпиль для них проигран. Пользуясь этим, черные еще более увеличивают свое преимущество.

40. Фе1 Фc2+ 41. Крг3 Ф: b3 42. Кrh4 Фc2 43. Фg3 Фf5 44. Фc7+ Кrh6. Белые сдались.

Весьма показательна для тяжело-фигурных окончаний следующая позиция из партии Алехин—Элискасес (Буэнос-Айрес, 1939 г.).



Белые владеют вертикалью «e» и грозят ворваться в неприятельский лагерь. Обладание вертикалью «с», которую черные могут захватить, не уравновешивает шансов, так как решающую роль играет другой важнейший фактор — плохое положение черного короля.

22. Ле8+ Кph7 23. h4! (Готовя при случае h4—h5, что приведет к вскрытию пешечного заслона после шаха белого ферзя по диагонали b1—h7) 23...a6 (В случае 23...h5 белые играли бы 24. Ла8 a6 25. Фе2, нападая на пешку h5 и готовясь ворваться в лагерь черных путем 26. Фе8) 24. Фе2 Лd8 25. Ле7 Лd7 26. Ле5 g6.

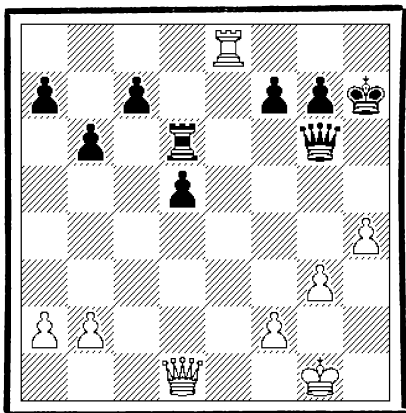
Возможности, заключенные в позиции, вскрывает следующий вариант: 26...Фg6 27. h5 Фb1+ 28. Kpg2 Ф:a2 29. Фс2+ g6 30. Фс8 Фa4 31. hg+ Kp:g6 32. Фg8+ Kpf6 33. g4 Ф:d4 34. Фh8+ Kpg6 35. Lg5+, выигрываая ферзя.

27. h5 Фf6 28. Фе3 Ld6 29. Фb3 (В результате этого маневра у белых образуется проходная пешка в центре, к тому же им удается заметно ослабить позицию черного короля. Это является достаточной компенсацией за возрастающую активность неприятельских фигур) 29...Лb6 30. hg+ (Как раз в нужный момент, так как у черных теперь нет выбора, ибо сразу проигрывает 30...fg 31. Ф:d5 Л:b2 32. Фd7+) 30...Ф:g6 31. Ф:d5 Л:b2 32. Lf5 Лb5?

Ошибка. После правильного 32...Kpg8! 33. Лf4 еще предстояла упорная борьба.

33. Л:f7+! (Возможно, что черные рассматривали лишь взятие ферзем, что после размена и отступления короля на g5 вело бы к ничьей) 33...Kpg8 34. Лf6+, и вскоре белые выиграли.

Убедительно использовал АЛЕХИН два важнейших позиционных фактора — открытую линию и плохое положение неприятельского короля в окончании первой партии матча против КАПАБЛАНКИ (1927 г.).



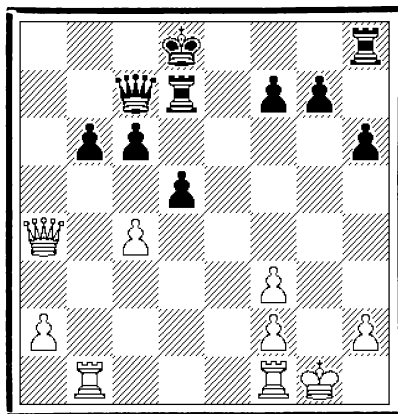
Если бы черные попытались использовать лишнюю проходную пешку в центре, то Капабланке, пожалуй, удалось бы с помощью продвижения h4—h5 еще более вскрыть позицию черного короля и создать опасную атаку. АЛЕХИН избрал другой план. Он возвратил лишнюю пешку для того, чтобы захватить открытую линию «е» и доказать, что белый король также занимает ненадежную позицию.

30...Ле6! 31. Ла8 Ле5! (Блестящая перестройка! Ладья захватила центральную позицию и готова ворваться в лагерь неприятеля. Ферзь будет поддерживать ее сзади) 32. Л:a7 c5 33. Ld7 Фе6 34. Фd3+ g6 35. Ld8 d4 36. a4 Ле1+.

Увлеченный своим планом, АЛЕХИН не замечает, что можно было выиграть еще быстрее и проще: 35...Фe7! 36. Лb8 Фс7 37. Фb3 Ле6 38. Ла8 Фb7.

37. Kpg2 Фс6+ 38. f3 Ле3 39. Фd1 Фе6. (Теперь атака черных становится неотразимой) 40. g4 Ле2+ 41. Kph3 Фе3 (Разобщенные белые фигуры не успевают прийти на помощь королю) 42. Фh1 Фf4 43. h5 Лf2. Белые сдались.

В рассмотренных примерах у обеих сторон было по одной ладье. Еще более возрастает значение открытых линий и ослабленной позиции короля в случае, когда на доске сохраняются все ладьи. Когда в борьбе участвуют большие силы, атака на короля становится еще более грозной и защита, естественно, затрудняется. В следующем примере из партии АЛЕХИН—УИНТЕР (Лондон, 1932 г.) чемпион мира сильно провёл атаку на короля черных.



21. Фа8+! (Тонкий маневр! Ферзь перебрасывается на поле a3, откуда он мешает королю скрыться через поле e7 на королевском фланге, и, кроме того, освобождает поле a4 для возможной переброски ладьи) 21...Фс8 22. Фа3 Фb8 23. cd cd (В случае 23...Л:d5 24. Lfd1 Л:c8 25. Л:d5+ cd 26. Ld1 Фе5 27. f4 атака белых развивалась бы сама собой). 24. Лb4!

Надо обратить внимание на идентичность маневров АЛЕХИНА в приводимых партиях.

Так же, как, например, в партии против КАПАБЛАНКИ, он ставит ладью впереди ферзя, чтобы при его поддержке ворваться в расположение черных. Сейчас из-за угрозы 25. Ла4 черные не успевают сыграть 24...Ле8.

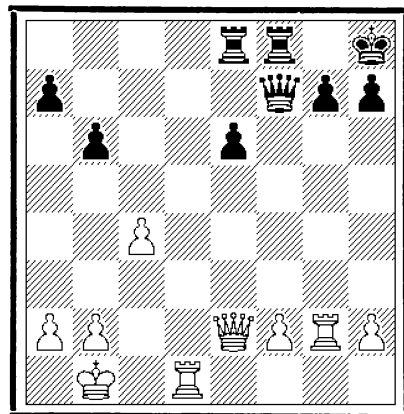
24...Фd6 25. Ле1 (Все открытые линии, важные для атаки, должны быть захвачены!) 25...Лс7 26. Фb3 Ле8 27. Ld1 Ле5 (Сразу две пешки — d5 и b6 — защитить невозможно) 28. Л:b6 Лс6 29. Л:c6 Лg5+ 30. Kph1 Ф:c6 31. Ле1! Фf6 32. Фb8+ Kpd7 33. f4 Лg6.

«Я рассчитывал здесь на 33...Лh5 34. Фе8+ Kpd6 35. Лc1 Л:h2+ 36. Kpg1! и белые форсируют выигрыш» (АЛЕХИН).

34. Фе8+ Kpc7 35. Лc1+ Kpb6 36. Лb1+ Kpc5 37. Фb5+. Черные сдались, ибо после 37...Kpd6 38. Фа6+ или 37...Kpd4 38. Ld1+ мат неизбежен.

В заключение хочется заметить, что не нужно особенно переоценивать значение открытой позиции неприятельского короля. Бывают случаи, правда сравнительно редкие, когда не удается использовать положение короля, даже занимающего открытую центральную позицию.

Примером может служить партия Боголюбов—АЛЕХИН (матч, 1929 г.).



У белых три слабые пешки, у черных одна — это определяет перевес черных. И все же Боголюбову энергичной игрой удается создать неприятную позицию.

23. Фе4 Фf6 24. a3 Ld5 25. Ld3 Фf5 26. f3! h6 27. Kpc2 (Необходимо предупредить угрозу e6—e5. С этой задачей успешно справляется белый король, хотя ему приходится выдерживать натиск неприятельских фигур) 27...Лс8+.

Интересный момент. Черные могли сыграть 27...e5 с тем, чтобы в случае 28. Ф:d5 создать неотразимую атаку путем 28...Лс8+ 29. Kpd2 Фf4+ 30. Kpe1 Лc1+ 31. Ld1 Фе3+ 32. Ле2 Фg1+. Однако, отказываясь от принятия жертвы ладьи и разменивая ферзей, белые добились бы ничьей. 28. Лс3 Л:c3+ 29. bc Kpg8 30. Kpd3 Kpf7 (Оба короля смело приближаются к центру на случай возможного размена и переходов в ладейное окончание) 31. a4 Ла5 32. Ла2. (Проще было разменять ферзей, но белые, очевидно, хотят доказать, что и при ферзях положение короля в центре не опасно) 32...Фh3! 33. Kpc4!

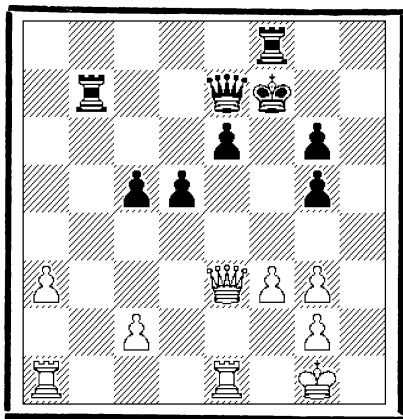
Теперь 33...Фf1+ ничего не дает: 34. Kpb4 (34. Фd3? b5+) 34...Лf5, так как не обязательно 35. Фb7+ Kpf6 36. Ф:a7 и черные неожиданным ходом 36...b5! создают серьезную опасность белому королю, но возможно 35. Ле2! и белые переходят в контратаку.

33...e5 34. d5 Фd7 35. Ф:e5 Л:a4+ 36. Л:a4 Ф:a4+ 37. Kpd3 Фd1+ 38. Kpc4 Фа4+ 39. Kpd3 Фd1+ 40. Kpc4+ Фа4+. Ничья.

Наличие проходной пешки

Иногда в окончаниях с тяжелыми фигурами у одной из сторон есть проходная пешка. Обычно в этих случаях активная сторона стремится продвинуть пешку, а защищающаяся ставит свою ладью перед пешкой и нападениям на нее старается сковать фигуры противника. Затем, нападая на короля, атакующий заставляет неприятельские фигуры покинуть свои позиции около проходной пешки и добивается ее продвижения.

В ряде случаев защищающийся для того, чтобы отразить такое комбинированное наступление противника, соглашается на размен одной из тяжелых фигур. В этом случае игра сводится к ферзевому или ладейному окончанию, где проходная пешка дает преимущество. В практике А.А. Алекина имеются случаи, когда выигрыш достигался и комбинированным наступлением и переходом в эндшпиль.



Оценим создавшуюся позицию из партии А.А.Алексин—Эйве (1936 г.). Положение черного короля ненадежно, однако и положение короля белых оставляет желать лучшего. Позицию можно было бы оценить как примерно равную, если бы не наличие проходной пешки а3 у белых.

Алексин проводит глубокий план реализации своего преимущества. Прежде всего он сковывает неприятельские фигуры угрозой продвижения пешки а3 и отвлекает ладью f8 на ферзевый фланг. Вслед за этим он наносит удар на королевском фланге.

29. а4! Ла8 30. Крf2! (Грозит 31. Лh1 с последующим 32. Фе5. Эйве переходит в контратаку) 30... Лb2 31. Ле2 с4.

«При сложившихся обстоятельствах — лучшее, хотя и вполне удовлетворительное продолжение. Суть в том, что немислимо защитить одновременно: 1. вертикаль «а», 2. вертикаль «h», 3. пешку «с», 4. пешку «е», 5. пешку на вертикали «g», 6. поле е5. Это, в самом деле, несколько многовато!» (Алексин).

32. Лh1 Крг8.

Другая возможность заключалась в ходе 31... Фf6. Тогда белые могли идти двумя путями. Во-первых, Алексин мог ворваться ладьей на седьмую горизонталь, сыграв 33. Лh7+

Крг8 34. Лс7 Ле8 35. Фс5, и дальнейшее продвижение пешки а4 должно решить исход борьбы. Можно было сыграть также 33. Фс5 Крг8 34. Лhe1 Ле8 35. а5. В обоих случаях комбинированные удары на королевском фланге, связанные с движением пешки «а», приводили к победе белых.

33. Фе5! Фа7+ 34. Крf1 Лb1+ 35. Ле1 Л:е1+ 36. Кр:е1 Фg7! (Единственная защита от угрозы 37. Фh8+). Черные отдают две пешки, но также получают возможность атаковать неприятельского короля) 37. Ф:е6+ Крf8 38. Ф:d5! (Конечно, не 38. Фd6+ из-за 38... Фе7+ с ничьей) 38... Фс3+.

После 38... Фа1+ 39. Крf2 Ф:а4 40. Фd6+ черные получают мат. Если же 38... Ле8+, то не 39. Крf2 ввиду 39... Фа7+ 40. Крf1 Крг7! с угрозой 41... Фе3, а 39. Крd2! Фf6 40. Лh7, так как ответ 40... Лd8 сразу проигрывает после 41. Лh8.

39. Крf2! Ле8 (Быстрее проигрывает 39... Ф:с2+ 40. Крg1 Фb1+ 41. Крh2 Фb8 42. Ф:с4, и белым легко использовать открытое положение черного короля, да к тому же пешка а4 беспрепятственно идет в ферзи) 40. g4! Фе3+ (После 40... Ф:с2+ 41. Крг3 Фс3 белые забирают пешку g5 не опасаясь размена ферзей) 41. Крг3 Фf4+. (Ничего не дает и 41... Крг7. Белые играют 42. Фd7+ Ле7 43. Фd6 Ле6 44. Фс7+ Ле7 45. Ф:с4) 42. Крh3 Ле7 43. Фс5 (Слабее 43. g3 Фе3, и выигрыш затруднен) 43... Фf6 44. g3 Фh8+ (44... Ф:f3 45. Ле1 приводит к легко выигрышному для белых окончанию) 45. Крг2 Фс3 46. Лh7 Ф:с2+ 47. Крh3 Фе2 48. Л:e7 Ф:e7 49. Ф:с4.

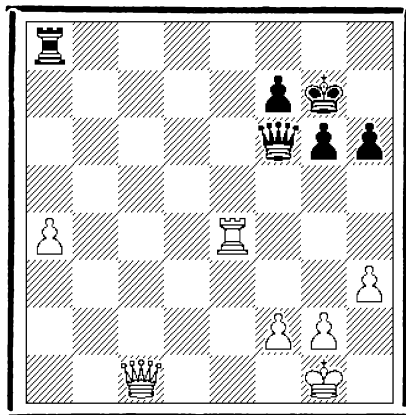
Интересно мнение А.А.Алекина об этой позиции: «В последующем трудном ферзевом эндшпиле шансы черных на ничью основываются главным образом на том, что белому королю невозможно обеспечить безопасное место. Если бы белая пешка находилась не на g4, а на f2, черным в пору было бы сдаваться. Но дело не только в этом. По чистой случайности, черные при известных обстоятельствах (например, если белые доведут пешку до а7) могут играть на пат, переведя своего короля на h6. Неудивительно, что партия продолжалась еще свыше тридцати ходов, и, если бы не неточность черных на 61-м ходу, продолжалась бы, вероятно, еще дольше».

49... Фе1 50. Фс5+ Крf7 51. Крг2 Фа1 52. Фс2 Крf6 53. Фb3 Крe7? 54. Крf2? (Взаимные ошибки в цейтноте. Вылазка короля на e5 опровергалась путем 54. Фb8+ Крe6 55. Фе8+ или 54... Крd5 55. Фg8+ и белые выигрывают пешки g5 и g6) 54... Крf6 55. Фb6+ Крг7 56. Фb4 Фh1 57. Фе1 Фh2+ 58. Крe3 Крh7 59. а5 Фа2 60. Фd2 Фа1 61. Крe2 Крh6 (После правильного 61... Фh1 Алексину труднее было бы осуществить продвижение f3—f4) 62. f4! gf 63. gf Фа4 64. Крf2!

Белые, прежде чем отправиться королем на ферзевый фланг, хотят сыграть g4—g5. Однако им невыгодно пропускать черного короля вперед, и они хотят продвинуть пешку g4 при короле на g3.

64... Крh7 65. g5 Фа3 66. Фd7+ Крh8 67. Фс8+ Крh7 68. Фс7+ Крh8 69. Крe2 Фа2+ 70. Крe3 Фb3+ 71. Крd4 Фb4+ 72. Крd5 Фb5+ 73. Крd4 Фа6 74. Фb6 Фс8 75. Фd6! Фс2 76. а6 Фd2+ 77. Крe5 Фс3+ 78. Крe6 Фс8+ 79. Крe7 Крh7 80. Фd7! Фс3 81. Крe6+ Черные сдались. Размен ферзей неизбежен.

Аналогичный стратегический план Алексин провел в 34-й партии матча с Капабланкой (черные).



Чемпион мира пишет о плане игры белых: «Метод выигрыша здесь заключается в сочетании угроз, создаваемых проходной пешкой, с атакой на несколько ослабленную позицию короля. Прежде всего белые добиваются контроля над важной диагональю а1—h8».

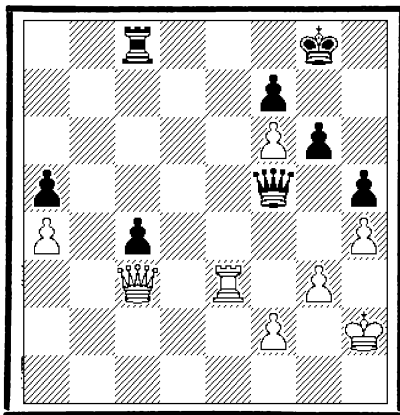
35... Лh8 36. Ле2 Ла8 37. Ла2 Ла5 38. Фс7 Фа6 (Первая цель достигнута — предупредившая дальнейшее движение пешки, черные оставили диагональ а1—h8. Это позволяет белым начать атаку на короля) 39. Фс3+ Крh7 40. Лd2 (Теперь угрожает вторжение ладьи на восьмую горизонталь) 40... Фb6 41. Лd7 Фh1+ 42. Крh2 Фb8+ 43. g3- Лf5 44. Фd4! (Пользуясь тем, что ладья черных должна защищать пешку f7, Алексин хочет играть 45. а5) 44... Фе8 45. Лd5 Лf3 46. h4 (Собираясь вскрыть позицию неприятельского короля посредством h4—h5) 46... Фh8 (Не желая ограничиваться пассивным выжиданием, Капабланка затевает вылазку ферзем, но это ведет к размену ферзей и упрощению позиции) 47. Фb6! (Пока еще менять ферзей рано, так как черные успевали встать ладьей сзади проходной пешки) 47... Фа1 48. Крг2 Лf6 49. Фd4 (А теперь время для размена настало) 49... Ф:d4 50. Л:d4 Крг7.

Так как ладья пока не может пропустить короля белых через f3 на ферзевый фланг, белые успевают поставить свою ладью сзади проходной пешки.

51. а5 Ла6 52. Лd5 Лf6 53. Лd4 Ла6 54. Ла4 Крf6 55. Крf3 Крe5 56. Крe3 h5 57. Крd3 Крd5 58. Крc3 Крc5 59. Ла2 Крb5 60. Крb3 Крc5 61.

Крс3 Крб5 62. Крд4 (Король направляется к пешке f7. Если же черные сыграют 62... Крб4, надеясь после 63. Крб5 преследовать белую ладью, то Алехин предупредит эту угрозу, отступив ладьей — 63. Ла1!) 62... Лд6+ 63. Кре5 Ле6+ 64. Крf4 Кра6 65. Крг5 Ле5+ 66. Крh6 Лf5 67. f4 (Проще выигрывало 67. Крг7 Лf3 68. Крг8 Лf6 69. Крf8 Лf3 70. Крг7 Лf5 71. f4, и черные в цугцванге) 67... Лс5! 68. Ла3 Лс7 69. Крг7 Лd7 70. f5 gf 71. Крf6 f4 72. gf Лd5 73. Крг7 Лf5 74. Ла4 Крb5 75. Ле4! (Выигрывающий маневр. Белые хотят отдать пешку f4 за пешку h5) 75... Кра6 76. Крh6 Л:а5 (В случае 76... Крb7 решало 77. Ле5 Л: f4 78. Крг5! Лf1 79. Кр: h5 f5 80. Крг5 f4 81. Лf5 f3 82. Крг4 77. Ле5 Ла1 78. Кр: h5 Лg1 79. Лg5 Лh1 80. Лf5 Крb6 81. Л: f7 Крс6 82. Ле7. Черные сдались.

В одиннадцатой партии матча Капабланка — Алехин получилось следующее положение.



При материальном равенстве у черных опасная проходная пешка. Это дает им инициативу, хотя реализация преимущества связана со значительными трудностями, ибо позиция черного короля небезопасна, и Капабланка, играющий белыми, использует это обстоятельство для того, чтобы создать контратаку.

41. Лf3 Фс5 42. Лf4 Крh7.

Хорошо иллюстрирует возможность защиты белых следующий, указанный Алехиным вариант: 42... Фb4 43. Фе3 Ф: а4 44. Лf5! Фb4 45. Л: h5 gh 46. Фh6 Фf8 47. Фg5+ с вечным шахом. Алехин считает ход королем ошибочным и рекомендует 42... Фb6 43. Лf3 Фс6. Это выглядит неубедительно, так как белые могут ответить 44. Фе3 с угрозой 45. Фh6. Тогда 44... Фс5 45. Ф: с5 Л: с5 46. Лс3 ведет к равному ладейному окончанию. На 44... Крh7 следует 45. Лf5 gf? 46. Фg5. Остается 44... Фd6, но и тогда 45. Фh6 Фf8 46. Фd2 оставляло белым достаточные шансы на спасение.

43. Лd4 Фс6 (Алехин жертвует пешку, чтобы, продвинув проходную пешку на с3, еще более стеснить фигуры противника) 44. Ф: а5 с3 (Для взятия пешки f6 нет времени. На это следует 45. Лf4) 45. Фа7 Крг8.

Алехин приводит любопытный вариант, в котором он допустил просчет, когда делал ход 43... Фс6. Черные собирались играть здесь 45... Лс7, но во-время заметили, что после 46. Фb8 с2 47. Лd8 Ф: f6 белые сыграют 48. Лh8+!! с ничьей.

46. Фе7! Фb6 (К ничьей вело 46... с2 47. Лd8+ Л: d8+ 48. Ф: d8+ Крh7 49. Фе7 Фс6 50. Фс7) 47. Фd7?

Ошибка. Посредством 47. Лd7 белые добивались ничьей; например: 47... Ф: f2+ 48. Крh1! Фf1+ 49. Крh2 Фс4 50. Лd8+ Л: d8 51. Ф: d8+ Крh7 52. Фf8, и белая пешка f6 — неудаима. Или 47... Лf8 48. Фе3! Ф: f6 49. Лс7.

47... Фс5! 48. Ле4 Ф: f2+ 49. Крh3 Фf1+ 50. Крh2 Фf2+ 51. Крh3 Лf8 52. Фс6 (Пытаясь задержать пешку сзади) 52... Фf1+ 53. Крh2 Фf2+ 54. Крh3 Фf1+ 55. Крh2 Крh7! (Предполагая на взятие пешки с3 решить партию путем 56... Фf2+ 57. Крh1 Лd8 58. Фе1 Фf3+ 59. Крh2 Лd1) 56. Фс4 Фf2+ 57. Крh3 Фg1! (Теперь на 58. g4 красиво выигрывает 58... с2! 59. Ф: с2 Ле8!!) 58. Ле2 Фf1+?

Ошибка, выпускающая выигрыш, который достигался после 58... Фh1+ 59. Лh2 Фf3! Тогда черные выигрывали пешку f6, ибо невозможно 60. Лс2 из-за 60... Фf5+.

59. Крh2 Ф: f6 60. а5? (После 60. Лс2! Ле8 61. Крг2! ничья очевидна) 60... Лd8? (Сразу решало 60... Фf1 61. Фе4 Лb8) 61. а6.

Алехин полагал, что путем 61. Крг2 белые достигали ничьей. Однако впоследствии было доказано, что ферзевое окончание после 61... Крг7 62. а6 Лd1 63. Лf2 Лd2 64. Л: d2 cd 65. Фd5! Фb2 66. Крh3 Фс2 67. а7 Фf5+ 68. Ф: f5 gf 69. а8Ф d1Ф выиграно для черных.

61... Фf1! (Ведет к эффектной матовому положению) 62. Фе4 Лd2 63. Л: d2 cd 64. а7 d1Ф 65. а8Ф Фg1+ 66. Крh3 Фdf1+ 67. Фg2 Фh1X.

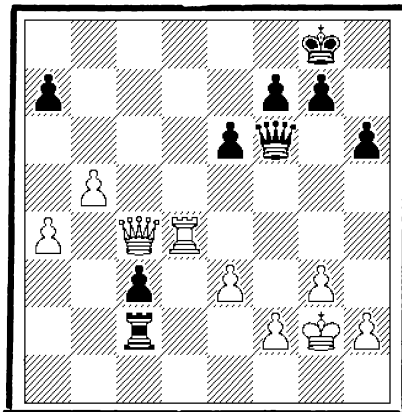
Это окончание, где два сильнейших шахматиста допустили много ошибок, еще раз доказывает, какие большие трудности возникают при разыгрывании эндшпилей с тяжелыми фигурами.

Рассмотрим примеры, в которых наличие одной проходной пешки еще не обеспечивало выигрыша партии, так как король слабейшей стороны был надежно защищен и активная сторона была лишена возможности вести комбинированную игру на двух флангах.

Десятая партия матча Алехин — Боголюбов (1929 г.), которую Алехин играл черными, пришла к такой позиции (см. след. диагр.).

У черных опасная проходная пешка.

Однако белые фигуры занимают активные позиции и надежно удерживают проходную пешку, а также обороняют королевский фланг.



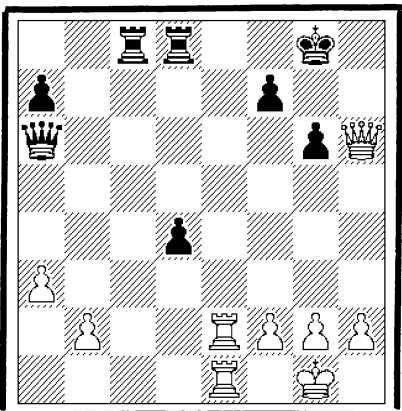
41. Лf4 Фе5! 42. е4 (Проще всего ничья достигалась посредством 42. Фс8+ Крh7 43. Л: f7 Фd5+ 44. с4! Ф: е4+ 45. Крh3) 42... Лd2 43. Фс8+?

Теперь это ведет к проигрышу. Следовало использовать проходную пешку на ферзевом фланге. После 43. а5 с2 44. b6 ab 45. ab Фb2 46. Фс8+ Крh7 47. b7 партия должна была закончиться ничейным результатом.

Белые допустили поучительную ошибку. Пока их король находился в безопасности, они без труда достигали ничьей, так как одна проходная пешка с3 еще «не делает погоды».

Но как только возникает атака на короля, их позиция становится сразу безнадежной. 43... Крh7 44. Л: f7 Ф: е4+ 45. Крh3 Лd5 46. Лf4 (Защиты нет, мат неизбежен) 46... Лh5+ 47. Крг4 Фе2+ 48. f3 Лg5+ 49. Крh3 Фf1+ 50. Крh4, и одновременно белые сдались, не желая допускать красивый финал: 50... Лh5+ 51. Кр: h5 Фh3+ 52. Лh4 Фf5X.

В следующем примере — второй партии того же матча — также создано окончание с проходной пешкой в центре у Алехина (черные). И опять реализация этого перевеса была невозможной до тех пор, пока Боголюбов не ослабил позиции собственного короля.



У белых лишняя пешка, однако проходная черных на линии «d» весьма опасна. Черные могли осуществить жертву ферзя, показывающую силу проходной пешки: 26... Ф:е2 27. Л:е2 d3, и белые спасаются лишь путем 28. Ле6!

26... d3 27. Лd2 Ле8! 28. Лed1 Лс2 (На 28... Ле2 белые ответили бы 29. g3) 29. h3 Фf6 30. Кph1 (Угрожая забрать пешку d3) 30... Л:b2 31. f3?

Ослабление положения короля, которое допускают белые, сразу меняет ход борьбы. Теперь черные, кроме угрозы движения пешки d3, получают еще возможность создать атаку.

Ничью давало 31. Л:d3 Л:f2 32. Лg3 Лf1+ 33. Л:f1 Ф:f1+ 34. Кph2 Ле1 35. Лс3 Фf5 36. Ле3.

31... Л:d2 32. Ф:d2 Фd4 (Кроме угрозы 32... Ле2, белые должны еще считаться с атакой по первой горизонтали) 33. Фb4 Фf2 34. Кph2 Ле2 35. Фb8+ Кpg7 36. Фg3 Фd4 37. Фg4 Фe3 38. Фg3 d2 (Грозит 39... Ле1, белые используют свой

последний шанс, который неожиданно приносит успех) 39. f4 Фе4 40. f5 Кph6?

После 40... Фс2! 41. fg fgl 42. Фd6 Ф:d1 43. Фс7+ Кpf6 черные в конце концов уходили от вечного шаха и добивались победы.

41. fg fg 42. h4 Фd5 43. Фg4 Фе5+ 44. Фg3 Фd5 45. Фg4 Ле4 46. Фg5+ Ф:g5 47. hg+ Кp:g5 48. Л:d2 Ла4 49. Лd3 Кpf4 50. Кph3 g5 51. Лb3. Ничья.

Рассмотренные примеры позволяют сделать общие выводы относительно методов разыгрывания окончаний с тяжелыми фигурами. В подобных эндшпилях главную роль играет не столько материальное преимущество, сколько позиционные факторы: положение королей, открытые линии и наличие проходных пешек. При этом самое существенное влияние для хода борьбы и ее результата имеет позиция короля. Когда активная сторона имеет возможность создать угрозы королю, то в подавляю-

щем большинстве случаев инициатива обеспечена. Атакующий добивается материальных выгод, после чего может перевести игру в ферзевое и ладьинное окончание, а иногда и дает мат.

В случае, когда у активной стороны имеется проходная пешка, это дает дополнительные шансы. Угроза продвижения этой пешки связывает неприятельские фигуры и дает возможность фигурам атакующего нападать на другие объекты в лагере противника. Особенно это удачно выходит, когда у защищающегося ослаблена позиция короля. Если же позиция короля надежно укреплена, то часто одна проходная пешка не обеспечивает победы, особенно когда слабейшей стороне удастся удачно расположить ферзя и ладью. Следует отметить, что такие окончания требуют от играющего верной оценки позиций, типичных для середины игры, и хорошей техники эндшпиля. Это сочетание нужно вырабатывать, совершенствуя умение играть в этих простых на вид, но тем не менее очень сложных позициях.

Письма читателей

О картине „Шахматная партия“

В картине известного нидерландского художника Луки Лейденского (1494—1533 гг.) «Шахматная партия» шахматная доска состоит из 96 клеток.

Что это? Неосведомленность художника или небрежность его? Может быть, здесь нет предполагаемых мной досадных неточностей, а просто шахматная игра в какой-то период времени была другой?

Л. БОБРОВСКИЙ (Ленинград).

На вопрос тов. Бобровского редакция попросила ответить заслуженного мастера П. Романовского. Публикуем его ответ.

Лука Лейденский верно изобразил шахматную доску. Дело в том, что в эпоху средних веков существовали различные видоизменения шахматной игры, связанные с увеличением размеров доски, введением новых фигур или изменением правил ходов.

Эти досужие выдумки, не имевшие за собой серьезной логической основы и предлагавшие одним росчерком пера уничтожить тысячелетнюю мудрость народного творчества, обычно не находили почвы для своего развития и быстро сходили со сцены.

К подобным выдумкам относится и 96-клеточная доска.

По историческим данным, игра на такой доске появилась в начале XII века, а в XIV, XV и XVI веках получила некоторое распространение в Германии, Франции и Нидерландах

Однако позднее на нее смотрели, как на курьез, и постепенно она совершенно исчезла из обихода.

Игра на 96-клеточной доске получила название «игры курьеров». Помимо обычных шахматных фигур и пешек в ней участвовали и другие фигуры, по четыре с каждой стороны: по два курьера, по одному советнику и «тихоходу». Кроме того, число пешек у каждой из сторон было увеличено до двенадцати.

Вероятно, Луке Лейденскому довелось присутствовать при «игре курьеров». Живой интерес играющих и зрителей вдохновил его, и он создал свою замечательную картину «Шахматная партия».

Почему у нас нет разрядников?

В Коммунистическом районе (Московская обл.) много любителей шахмат, но среди них нет разрядников. Происходит это потому что районный комитет по физкультуре и спорту (председатель тов. Степанов) не заботится о шахматистах, не помогает им совершенствоваться.

В прошлом году в районном Доме культуры проводился турнир, в котором участвовали представители ряда колхозов, но итоги этого соревнования не были подведены.

Вот и ждем мы, когда же наконец, тов. Степанов изменит свое отношение к шахматам.

Ю. ГУСТАРЕВ
(с. Кулаково, Московской обл.).

По персональным приглашениям

В первенстве Арзамасской области 1955 года от Вадского района участвовал победитель турнира 1953 года, так как в течение двух лет в районе не проводилось соревнований.

Плохо организована шахматная работа в районе. Число любителей растет, а разрядников всего лишь несколько человек. Многие сельские шахматисты годами не могут получить разряды, а те, кто имеют разряды, не могут их повысить, так как классификационные турниры не проводятся.

На районные соревнования участников из сел не вызывают. Обычно в районном первенстве играют все персонально приглашенные шахматисты районного центра.

Происходит это потому, что председатель районного комитета по физкультуре и спорту тов. Семенов мало уделяет внимания шахматам.

Г. ШИШКИН
(с. Вад, Арзамасской обл.).

Забывтая секция

В г. Венева, Тульской области, никто не заботится о шахматистах. Соревнования между коллективами не проводятся, в городе нет шахматистов-разрядников. Все это происходит потому, что районный и областной комитеты по физкультуре и спорту не обращают внимания на запросы любителей шахмат. Пора бы наладить работу шахматной секции в нашем городе.

Н. ГАРИН
(г. Венева).



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

И. ЛЫСКОВ

Команда ЦДСА — чемпион Москвы

Центром шахматной работы среди солдат и офицеров является шахматный клуб Центрального Дома Советской Армии. В шахматном клубе проходят классификационные турниры первых трех разрядов. Сейчас шахматная секция ЦДСА насчитывает 2 мастеров, 9 кандидатов в мастера и 70 переоразрядников, среди которых 3 шахматистки.

Ежегодно проводится первенство Московского гарнизона. В финале первенства 1955 года победил кандидат в мастера матрос Новопашин, второе и третье места разделили первооразрядники офицеры Кузнецов и Уланов.

Хорошим начинанием клуба явился матч, организованный в октябре на 10 досках с командой Ленинградского окружного Дома офицера.

Матч закончился победой шахматистов ЦДСА с результатом 13:7.

Часть из гостей шахматистов ЦДСА бывают чемпионы мира Ботвинник, чемпионка мира Быкова, гроссмейстеры. Для шахматистов первого разряда проводятся теоретические лекции мастеров.

По инициативе шахматного клуба ЦДСА был проведен первый всеармейский конкурс решений задач и этюдов, в котором участвовало более 4000 человек.

О положительном итоге деятельности шахматного коллектива ЦДСА свидетельствует его победа в командном первенстве Москвы 1955 года. В этом соревновании приняли участие 22 спортивных общества. В каждую команду входили по 20 шахматистов и 5 шахматисток.

Все команды были разбиты на четыре группы, победители которых составили финальный турнир. Это были команды ЦДСА, «Спартак», «Торпедо» и «Динамо».

Команда ЦДСА уверенно заняла первое место. Она набрала 43 очка, опередив команду «Спартак» на 4½ очка. Третье место занял коллектив «Торпедо», четвертое — «Динамо».

В команде ЦДСА (капитан — кандидат в мастера офицер Головкин) лучших результатов добились Подвойная 7½ из 8, Лысков и Кузнецов — по 7 из 8, кандидаты в мастера

Головкин и Шахнович, Сластенин Чинарев — по 6½ из 8, Новопашин — 6 из 7.

Приводим несколько партий и окончаний из командного первенства Москвы.

Защита двух коней

СМИРНОВ

(«Водник»)

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. Kg5 Cc5 5. K:f7 C:f2+ 6. Kpf1 Fe7 7. K:h8 d5 8. ed Kd4 9. c3 Cg4 10. Fa4+ Kd7 11. K:f2 Фh4+ (Все это встретилось еще в партии Мишкиша—Тракслер, 1896 г.) 12. Kpf1 0—0—0 13. Kf7 Лf8 14. h3 (14. d6 Л:f7+!) 14... Л:f7+ 15. Kpg1 Фf2+ 16. Kph2 Kf3X.

УЛАНОВ

(ЦДСА)

Сицилианская защита

СЛАСТЕНИН

(ЦДСА)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. Kdb5 Фа5 10. C:f6 C:f6 11. K:d6 Лd8 12. f4 e5 13. Фd5.

Вариант, начинающийся ходом 9. Kdb5, был предложен кандидатом в мастера Шахновичем. Он был испытан в партии XX первенства СССР Корчной — Болеславский, которая продолжалась: 13...Фс7 14. f5 Kd4 15. Kdb5 Фа5 16. Фс4 C:f5 — ничья. В примечаниях к этой партии гроссмейстеры Флор и Тайманов указывали, что это продолжение вполне приемлемо для черных. Сластенин усомнился в правильности одного из вариантов анализа гроссмейстеров — 17. ef Лас8 18. Фа4 Ф:a4 19. K:a4 Kb3+ 20. ab Cg5+ 21. Kpb1 Л:d1 и подготовил ход 21. Лd2!, усиливающий игру белых.

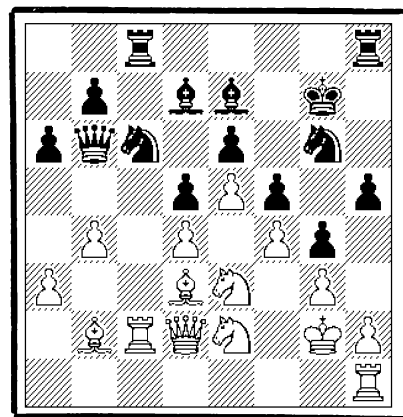
13... Ф:d5 (Теперь белые, согласно анализу Шахновича, получают лучший эндшпиль) 14. ed Л:d6 15. Ke4 Лd8 16. K:f6+ gf 17. dc Л:d1+ 18. Kp:d1 bc 19. Cd3 Cg4+ 20. Kpd2 Лd8 21. Ле1 Лd5 22. c4 (Сильнее 22. Kpc3 в связи с угрозами 23. f5 и 23. Cc4) 22... Лd4 23. Ле4 Лd8 24. Kpc3 Cd7 25. Ле1 Ле8

26. f5 Kpf8 27. Ce4 Kpe7 28. Ле3 Лg8 29. Лg3! Л:g3 30. hg Kpd6 31. b4 c5 32. b5 h5 33. a4 Kpc7 34. a5 Cc8 35. Kpd3 Cb7 (Ускоряет поражение) 36. C:b7 Kp:b7 37. Kpe4 Kpc7 38. Kpd5, и черные сдались.

Интересно развивалась по дебюту партия Кузнецов («Строитель») — Головкин (ЦДСА):

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. c4 Ke7 8. Kc3 Kg6 9. de fe 10. Ce3 (Не опасно 10. Kg5 Ce7 11. Фh5 C:g5 12. C:g5 Фd7 с удобной игрой у черных) 10... Ce7 11. Фа4 Cd7 12. c5 d5 13. 0—0—0 (Белые жертвуют фигуру для создания атаки, но черные находят точную защиту) 13...d4 14. C:d4 ed 15. Ф:d4 Cf6! (Если теперь 16. e5, то 16...Cg5+ и черные успевают защититься) 16. Фс4 Ke5 17. K:e5 C:e5 18. g3 Фf6, и черные реализовали свой материальный перевес.

Хорошо провел белыми атаку Кузнецов (ЦДСА) в партии с Покрашевским («Строитель»).



25. C:f5! ef 26. K:d5 Фb5 (26... Фd8 27. Ke3 c угрозой 28. d5) 27. Kc3 Фс4 28. Kb6 Ф:d4 29. K:d7 Лhd8 30. e6 Kpg8 31. Лd1 Фс4 32. Фd5, и белые вскоре выигрывали.

Шахматисты завода

Два года назад, когда Александр Тимофеевич Денщук взялся руководить шахматной секцией Никопольского Южнотрубного завода, шахматистов первого и второго разрядов на заводе совсем не было.

Правда, шахматы пользовались на заводе популярностью, а в красном уголке каждого цеха в обеденный перерыв можно было видеть за шахматной доской краповщиков, вальцовщиков, токарей. Но с теорией шахмат большинство не было знакомо, партий записывать заводские любители не умели.

За работу в секции Денщук взялся с увлечением. Прежде всего нужно было выявить наиболее активных и способных шахматистов. С этой целью Денщук провел несколько сеансов одновременной игры: в клубе 3-го участка, в клубе металлургов, в заводском парке культуры и отдыха, на стадионе завода. Перед началом каждого сеанса он рассказывал о предстоящих занятиях секции.

Вскоре у руководителя секции нашлись помощники — инженеры Протасов и О कोरोков, страстные любители шахмат. Потом к ним присоединились и другие.

Казалось, все пошло хорошо: Денщук начал проводить занятия по специальным программам, секция пополнялась все новыми членами. И вдруг обнаружилось, что некоторые шахматисты вовсе не расположены изучать теорию. Кто-то из рабочих перестал посещать занятия.

Но Денщука это не смутило:

«Мы их уговаривать не станем, а вот подучимся, да начнем выигрывать, тогда они сами поймут, что напрасно ушли».

Прошло немного времени, и руководитель секции доказал свою правоту. Он чередовал занятия по теории с практической игрой, устраивал классификационные, а иногда и тематические турниры. Придавая большое значение практической игре, он в то же время настойчиво и неуклонно добивался того, чтобы шахматисты изучили основы дебютов, научились правильно оценивать позицию. Успехи товарищей, действовали лучше всяких слов, и многие противники теории стали возвращаться в секцию.

Сейчас в секции 4 шахматиста первого разряда, 11 — второго и 32 — третьего разряда. Представители завода с успехом выступают в городских соревнованиях. Инженер центральной заводской лаборатории Коробочкин — чемпион Никополя по шахматам.

К сожалению, в командных соревнованиях на первенство города шахматистам завода удалось занять лишь третье место. Если считать результаты только мужчин, команда Южнотрубного завода завоевала бы звание чемпиона Никополя. Но дело в том, что единственная шахматистка, входившая в команду завода, проиграла все свои партии. Ее неуспех вскрыл один из недостатков в работе секции: отсутствие внимания к шахматисткам, которых до последнего времени вовсе не привлекали к занятиям. Активу шахматной секции и ее руководителю следовало бы учесть уроки командных соревнований и привлечь к занятиям женщин, тем более, что в заводском коллективе есть неплохие шахматистки.

Обычно на заводе устраивались только индивидуальные соревнования шахматистов на первенство цехов, на первенство завода. Минувшим летом проходила десятая заводская спартакиада.

Она носила особенно массовый характер: в соревнованиях участвовало около 1700 человек. Впервые в спартакиаду завода были включены соревнования по шахматам. Командные состязания между цехами заметно оживили шахматную жизнь, позволили выявить новых способных шахматистов. Победу одержала команда центральной лаборатории, на второе место вышли шахматисты трубопрокатного цеха № 1.

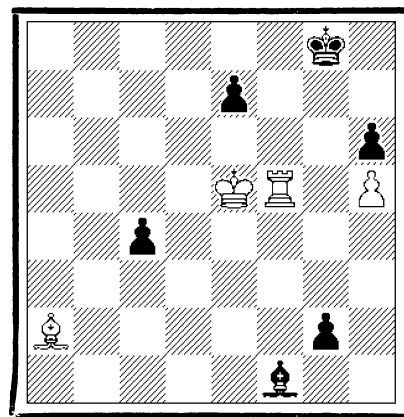
Любопытно, что активисты секции стали опорой всего заводского коллектива физкультуры. Перейдя в новый цех, Василий Петрович О कोरोков организовал турниры шахматистов и шашкистов. Вскоре его выбрали физоргом цеха, и О कोरोков с успехом справляется с этой работой.

Весьма инициативен и другой активист — рабочий Алексей Пинник. В красном уголке трубопрокатного цеха № 2 постоянно про-

водятся турниры и матчи, причем на соревнованиях всегда царит образцовый порядок, так как Пинник сумел наладить регулярное дежурство судей. В цехе висит большой щит, на котором отмечаются ход и результаты того или иного турнира.

Рассказывая о работе шахматной секции Южнотрубного завода, нельзя пройти мимо того факта, что заводские шахматисты добились успехов и в шахматной композиции. Как-то раз в одной из партий, сыгранных на очередном турнире, был объявлен красивый мат в 6 ходов. Наблюдавший за партией О कोरोков попытался составить этюд по мотивам этого окончания. Этюд тогда не получился, но композиция заинтересовала О कोरोкова. Ободренный поддержкой товарищей по секции, Василий Петрович всерьез занялся составлением этюдов, а затем и задач. О कोरोкову принадлежит уже более 30 этюдов и задач. Заводская шахматная секция провела специальный вечер, посвященный творчеству В. П. О कोरोкова. После конкурса решений задач и этюдов, в котором участвовали многие шахматисты, О कोरोков ознакомил товарищей со своими планами, рассказал, как он работает в области шахматной композиции.

Вот этюд из заводского конкурса.



Ничья.

Решение: 1. Лf4 g1Ф 2. С:c4+ С:c4 3. Лg4+.

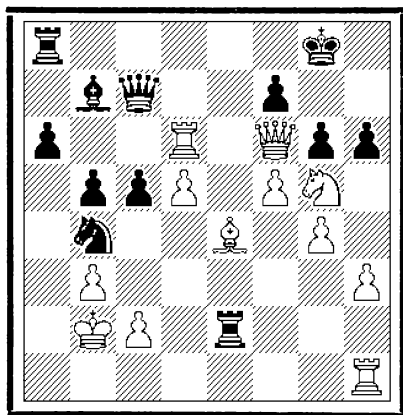
В. ВАСИЛЬЕВ.

Финалу первенства ЦС ДСО «Энергия» предшествовали многочисленные отборочные соревнования в коллективах, а также три полуфинала в Калининне, Ростове-на-Дону и Новосибирске.

В Калининской группе победил перворазрядник Варганов (Горький). Второе место занял Сурин (Ленинград), третье — Чугунов (Чебоксары).

В ростовском полуфинале успешно выступили ленинградские шахматисты Сушков и Эйдель. Третье место занял Матохин (Сталинград).

На турнире в Новосибирске первое место занял Кузин (Москва), вторым был Сыромятников (Свердловск) и третьим Шапошников (Молотов). Ряд интересных партий дала чемпионка Новосибирской области Е. Риле. Вот как она завершила атаку в партии с омским шахматистом Григорьевым.



Игра продолжалась так: 24. fgl hg 25. g7 Л:е4 26. Фh6 f6 27. Фh8+ Крf7 28. Л:f6+ Крe7 29. Фf8+ Л:f8 30. gf+ Крd7 31. Лf7+ Ле7 32. Ф:е7+ Крс8 33. Ф:с7X.

Финальный турнир проводился в Запорожье с 3 по 20 сентября. Среди участников было 2 мастера, кандидат в мастера и 11 перворазрядников.

Звание чемпиона общества завоевал мастер Ватников (Москва), набравший 11½ очков. Все соревнования он провел сильно и уверенно. Вот одна из его партий.

Дебют ферзевых пешек

В. ИЛЬИН

И. ВАТНИКОВ

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kbd2 d5 4. e3 Cg7 5. c4 c6 6. a3 0—0 7. c5 Kbd7 8. b4 e5 9. Cb2 e4 10. Kg1 Kh5 11. Ce2 b6 12. C:h5 gh 13. Фа4 Cb7 14. Лс1 Фg5 15. g3 a5 16. Фb3 ab 17. Ф:b4 Лfb8 18. cb Cf8 19. Фb3 Фd8 20. Ke2 K:b6 21. Kf4 Ca6 22. Фа2 Kc4 23. K:c4 C:c4 24. Л:c4

dc 25. 0—0 Лb3 26. K:h5 Фg5 27. Kf4 Cd6 28. Kg2 Фb5 29. Cc1 c3 30. Фс2 Лb1 31. a4 Фd3 32. Фа2 Lab8 33. a5 c2 34. Kh4 Л:c1 35. Л:c1 Лb1. Белые сдались.

Мастер Гусев (Москва) потерпел два поражения в партиях с перворазрядниками. Лишь победа над лидером турнира обеспечила ему второе место. Вот эта партия.

Каталонское начало

И. ВАТНИКОВ

Ю. ГУСЕВ

1. c4 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5 4. d4 c6 5. Фс2 Kbd7 6. Kf3 Ce7 7. Kbd2 0—0 8. 0—0 b6 9. e4 Cb7 10. b3 Лс8 11. Cb2 c5 12. ed ed 13. Фf5 dc 14. K:c4 b5 15. Kce5 c4 16. Лaс1 Kb6 17. bc Ce4 18. Фf4 bc 19. Фd2 Фd5 20. Kh4 C:g2 21. K:g2 Ke4 22. Фе3 Cg5 23. Kf4 C:f4 24. Ф:f4 f6 25. Kf3 Лfe8 26. Лfe1 h5 27. Kh4 Kg5 28. Л:е8+ Л:е8 29. Фf5 Ле2 30. Cc3 Ф:f5 31. K:f5 Kh3+ 32. Kpg2 K:f2 33. Kpf3 Л:a2 34. Ла1 Л:a1 35. C:a1 Kd3, и черные выиграли.

Третье и четвертое места разделили Матохин (Сталинград) и Ильин (Москва).

В женском первенстве лучшие результаты у Риле и Ломоватской (Ленинград), набравших по 9 очков из 11. Третье место заняла Васильева (Москва) — 8½ очков.

Приводим одну из партий этого турнира.

Французская защита

Е. ЛОМОВАТСКАЯ Л. ВАСИЛЬЕВА

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 f6 9. ef K:f6 10. 0—0 cd 11. Ke:d4 Cc5 12. Kb3 Cd7 13. K:c5 Ф:c5 14. Ce3 Фd6 15. Kd4 K:d4 16. C:d4 0—0 17. Le1 a6 18. Le5 Лae8 19. Фе2 Лf7 20. Лае1 Лef8 21. Лg5 Фf4 22. Лg3 Фd6 23. Фе3 Ле8 24. Ce5 Фе7 25. Фh6 g6 26. C:g6 hg 27. Л:g6+. Черные сдались.

После окончания турнира был организован матч между сборной командой Запорожской области и сборной ДСО «Энергия». Игра происходила на 16 досках (13 мужчин и 3 женщины). Матч закончился победой энергетиков со счетом 12:4.

В заключение следует отметить, что работа судейской коллегии не всегда была на должной высоте. Так, в женском турнире судья т. Воронин засчитал поражение вследствие просрочки времени т. Бауловой, хотя после проверки оказалось, что просрочки времени не было.

Ю. ГУСЕВ.

Шахматная общественность Карело-Финской ССР отметила 65-летие одного из старейших шахматистов республики Федора Федоровича Машарова.

Ф. Ф. Машаров родился в 1890 году в гор. Пермь. Играть в шахматы он начал, когда учился в Пермской гимназии. В 1913 году Ф. Ф. Машаров получил первую категорию в одном из турниров рижского шахматного общества.



До Великой Октябрьской социалистической революции Ф. Ф. Машаров не раз участвовал в ответственных соревнованиях, добиваясь неплохих результатов. В течение некоторого времени его шахматными тренировками руководил гроссмейстер А. И. Нимцович.

В годы гражданской войны тов. Машаров служил в рядах Советской Армии и принимал активное участие в освобождении Советской Карелии.

Когда кончилась война, тов. Машаров переселился на постоянное жительство в Петрозаводск и с той поры ведет большую шахматную работу в Карело-Финской ССР.

Большой заслугой тов. Машарова является организация в 1937 году первой в республике детской шахматной школы при Дворце пионеров. Школой этой тов. Машаров руководит и сейчас.

Федор Федорович Машаров пользуется большим авторитетом среди любителей шахмат Карело-Финской ССР. Мы ценим его настойчивый труд, его стремление передать свои знания молодежи.

За многие годы своей педагогической деятельности Ф. Ф. Машаров воспитал немало способных шахматистов и шахматисток, занимавших высокие места в первенствах республики.

Л. ШАПИРО,
судья республиканской категории.

На горьковском автозаводе им. Молотова хорошо знают комсомольца Федора Винокурова. В этом году он завоевал звание чемпиона завода по шахматам.

Недавно Ф. Винокуров провел сеанс одновременной игры на 14 досках. Среди участников были слесари, шлифовщики и гипсовщики цеха крупных штампов, а также работники других цехов. Молодой чемпион одержал победу на всех досках.

Шахматная секция калужского литейно-механического завода МПС (председатель тов. Купцов) — одна из самых деятельных в городе. Ежегодно здесь проводится много различных соревнований.

Летом этого года заводские шахматисты разыграли очередное первенство завода. В финал вышли 20 шахматистов. Первое и второе места разделили рабочий механосборочного цеха Н. Дмитриев и начальник производственного отдела М. Харитонов. Третье место занял слесарь инструментального цеха В. Бирюлин. Между победителями чемпионата Дмитриевым и Харитоновым был проведен матч из шести партий. Выиграл Дмитриев со счетом 4:2.

У шахматистов таганрогского завода имени Андреева есть хорошая традиция — проводить выездные матчи. В этом году шахматисты завода провели три выездных встречи. Последняя встреча состоялась в Азове с шахматистами судорверфи.

Товарищеский матч окончился вничью с результатом 4:4.

В Сталиногорске прошло личное первенство среди шахматистов кирпичного завода Мосшахтострой. Первое и второе места разделили электрик А. Чехлов и десятник транспортного цеха А. Ерошкин.

В первенстве Весового завода (Орехово-Зуево) участвовали 14 человек. Чемпионом завода по шахматам стал Н. Овчинников. На втором месте — В. Анохин. Девять участников турнира получили спортивные разряды.

Конкурс на анализ позиций

В журнале № 4 был объявлен конкурс на анализ окончания «ферзь и пешка g7 против ферзя». На этот конкурс поступил ряд работ, в том числе теоретические исследования из Румынии, Чехословакии и Англии.

В настоящее время жюри конкурса ведет проверку присланных материалов. Итоги конкурса будут объявлены в одном из первых номеров журнала за 1956 год.

Областное первенство Гомеля проходило во Дворце культуры железнодорожников. Первое место с результатом 10 очков из 12 занял студент Гомельского пединститута перворазрядник С. Шифрин. Он хорошо и сильно провел турнир, не проиграв ни одной партии. Второе и третье места разделили гомельские перворазрядники Корецкий и Крупский. Их результаты 9½ очков.

У шашкистов победителем вышел перворазрядник Эстрин, набравший 11 очков из 13. Второе и третье места разделили Рыбаков и Ковалерчик.

Р. МУЗЫЧЕНКО, Л. ВИТОШКИН

В турнире сильнейших шахматистов ДСО «Локомотив» гор. Красный Лиман первое место занял С. Лядов, выигравший все 11 партий. На два очка от победителя отстал Ю. Конопкин. Третье место занял ученик железнодорожной школы Ю. Шафирко, у него 8½ очков.

Соревнование привлекло большое внимание местных любителей шахмат.

Ю. КОНОПКИН

В традиционном матче между командами Новгородской и Псковской областей победили новгородские шахматисты. Результат матча 11½:8½.

Это уже шестая встреча команд Новгородской и Псковской областей. Новгородцы выиграли три матча, проиграли один и два свели вничью.

Б. УВАРОВ

В XIII первенстве Ульяновской области победу одержал кандидат в мастера С. Храмцов, набравший 11 очков из 14 возможных. Второе место занял В. Гусаков—10½ очков, на третьем Б. Смирнов—10 очков.

В. НЕКРАСОВ

В Невельске, Сахалинской области, было проведено командное первенство района. В нем участвовали пять команд. Первенство завоевала команда поселка «Правда» в составе тт. Авенина, Борисова, Попова, Щербакова, Чивиленко. Команда не проиграла ни одной встречи.

НОВЫЕ КНИГИ

Сокольский А. П., Шахматный дебют (теория и практика). Государственное издательство БССР, Минск, 1955, 470 стр., цена 14 руб. 40 коп., тираж 15 тыс.

В книге подробно излагается курс теории дебютов.

Книга рассчитана на шахматистов первых трех разрядов.

А. Котов и М. Юдович, Советская шахматная школа. М., ФИС, 1955, 384 стр., цена 12 руб. 50 коп., тираж 50 тыс.

Второе дополненное и исправленное издание. В книге две части.

Первая посвящена истории развития советской шахматной школы. Вторая — творчеству виднейших советских шахматистов.

Быкова Е. И., Соревнования на первенство мира по шахматам среди женщин. М., ФИС, 1955, 47 стр., цена 1 руб. 20 коп., тираж 25 тыс.

Книга кратко рассказывает об истории женских международных соревнований, приводит данные об участниках турнира претенденток 1955 г.



Группа участниц международного женского турнира на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.



На первенство Канады

В чемпионате Канады, состоявшемся в Оттаве, приняли участие 12 шахматистов. Звание чемпиона завоевал Ф. Андерсон с результатом 8½ очков из 11. На втором месте — Р. Сайемс (7½ очков).

Приводим две партии этого турнира.

Защита Каро-Канн

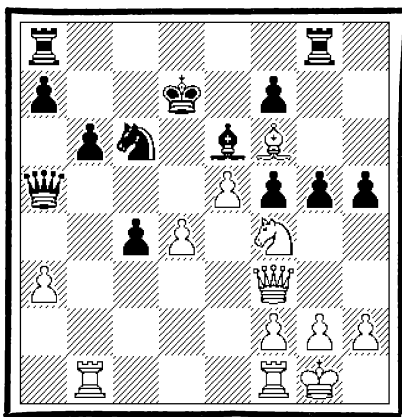
Ф. АНДЕРСОН **П. ВАЙТОНИС**

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kf6 6. Kg3 g6 7. Cc4 Cg7 8. h3 0—0 9. 0—0 c5 10. c3 cd 11. K:d4 Фc7 12. Фе2 а6 13. Ле1 е5 14. Kf3 Ke8 15. Cb3 Kd6 16. Kg5 b6 17. Ld1 Kc5 18. Cd5 Cb7 19. Ce3 C:d5 20. Л:d5 Kcb7 21. Лад1 Lfd8 22. Фg4 Фс6 23. Фh4 h6 24. K5e4 g5 25. Фg4 K:e4 26. Ф:e4 Л:d5 27. Л:d5 Kd6 28. Л:d6. Черные сдались.

Французская защита

Р. ДРЭКС **Р. САЙЕМС**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 Kf5 8. Cd3 h5 9. Фh3 cd 10. C:f5 ef 11. Фg3 g6 12. Cg5 Фb6 13. Ke2 Kc6 14. 0—0 Ce6 15. Lab1 Фа6 16. Kf4 b6 17. Cf6 Lg8 18. cd Kpd7 19. Фb3 Фа5 20. c4 dc 21. Фf3 g5.



22. d5 gf 23. de+ Kpc7 24. ef Lg6 25. Lbc1 Фc5 26. Ф:f4 Lg4 27. Фf3 Lf8 28. e6 Lg6 29. Фf4+ Kpb7 30. Lfd1 Л:f6 31. Ld7+ Кра6 32. e7 K:e7 33. Л:c4 Kg6 34. Фc1 Л6:f7 35. Л:f7 Фb5 36. a4 Фd5 37. Фf1 b5 38. Ld4 Фc5 39. Ld6+ Кра5 40. Л:a7+ Kpb4 41. Фb1+ Kpc4 42. Фd3+ Kpb4 43. Ld4+. Черные сдались.

Ф. АНДЕРСОН (Торонто).

Лучшие шахматисты Монголии

Шахматы в Монгольской Народной Республике являются любимой игрой. Однако первый чемпионат страны состоялся лишь в 1948 году.

Недавно закончилось очередное первенство. В финале играло 20 человек, из них 13 шахматистов города Улан-Батора, остальные — представители аймаков (районов).

Звание чемпиона страны завоевал Жугдер (Улан-Батор). Его результат — 14 очков. На втором месте — Момо (Улан-Батор), отставший от победителя на пол-очка. Третье место занял Намжил (Улан-Батор) — 12½, четвертое — пятое места разделили Балдандорж (Улан-Батор) и однофамилец победителя Жугдер (Дзабхан), набравшие по 11½ очков.

В этом году впервые было проведено женское первенство страны. Победила с 12 очками из 13 Бямба (Улан-Батор), опередившая на пол-очка Ичинхорло (Баян-Хонгор). Третье — четвертое места разделили Хулгана (Центральный аймак) и Чей (г. Чойбалсан) — по 10 очков.

Приводим встречу между победителями турнира.

Испанская партия

МОМО **ЖУГДЕР**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 K:e4 6. de Cc5 7. 0—0 Ca7 8. C:c6 dc 9. Фе2 Cf5 10. Kbd2 K:d2 11. C:d2 C:c2 12. e6 f6 13. Lfel Fd3 14. Ф:d3 C:d3 15. Cf4 Cb6 16. Лад1 Лад8 17. b4 Кре7 18. a4 a5 19. Kg5 Cg6 20. Cd2 Л:d2 21. Л:d2 fg 22. Ld7+ Kpf6 23. ba C:a5 24. Ле2 Ле8 25. g4 Л:e6 26. Лb2 c5 27. h4 c4 28. hg+ Кр:g5 29. Лb5+ Кр:g4 30. Л:a5 b6 31. Ld5 c6 32. Ld1 c3 33. L7d4+ Ле4 34. Kpg2 Kpf4 35. f3 Л:d4 36. Л:d4+ Кре3 37. Лс4 Kpd2. Белые сдались.

Международные командные матчи

Швейцария — Австрия — 11:9. На первой доске Купер выиграл обе партии у Локвенца.

Югославия — Италия — 17½:6½.

Олимпийский состав команды победительницы (первые четыре доски) добился лишь ничейного результата: Ивков ½ 1 — Неслер, Матанович ½ ½ — Скафарелли, Рабар ½ 0 — Паолли, Трифунович ½ ½ — Сабадош. По два очка югославской команде принесли Неделькович, Берток, Пуц и Видмар мл.

Финляндия — Швеция — 12:12. На первой доске Кайла дважды победил Херберга.

ХРОНИКА

В национальных чемпионатах 1955 года победу одержали: в Австрии — Ауэр, Англии — Голомбек, Дании — Ларсен, Ирландии — Махер, Испании — Корраль, Португалии — Дуран, Сааре—Бенкнер, Франции — Бутвиль, Швеции — Даниельсон, Шотландии — Айткен, Югославии — Караклаич, Южно-Африканском Союзе — Гейденфельд.

В финальном турнире на первенство Германской Демократической Республики прошлогодний чемпион Ульман успешно защитил свое звание. Дрезденский студент не потерпел ни одного поражения и набрал 14½ очков из 17 — на три очка больше разделивших второе и третье места Дитмана и Коха. Последующие два места разделили Франц и Эйзинг (по 10), на шестом — Фукс (9½).

В Болгарии, Венгрии и Польше завершены полуфинальные турниры.

Польша. Ченстохов — 1. Квапиш, 2. Стоклоза, 3—4. Бжуска и Шукшта; Лодзь — 1—2. Балцарек и Дода, 3. Гнет; Щецин — 1. Братошевский, 2—3. Громек и Литманович; Поляница — 1. Пытляковский, 2—3. Блашак и Гавликовский; Жешув — 1. Шапиро, 2. Проховник, 3—4. Доманский и Макарик; Закопане — 1. Двожинский, 2. Солецкий, 3—4. Громбчевский и Лучинович.

Болгария: Асеновград — 1. Квятковский, 2—3. Гашаров и Хаджипетров, 4—5. Даскалов и Иванов; Толбухин — 1. Бобоцов, 2. Прахов, 3. Коларов, 4—6. Аянский, Геренский и Филчев; София — 1. Бобеков, 2. Минев, 3—5. Писков, Филипов и Цветков.

Венгрия: Дьер — 1. Типари, 2—4. Бели, Тапасто и Фельди; Будапешт — 1. Дели, 2—3. Еней и Шандор, 4. Герен; Мишкольц — 1. Хонфи, 2. Билек, 3. Хайтун, 4. Грач (еще один полуфинал будет проведен в Будапеште).

Все эти турниры выдвинули талантливую молодежь, многие представители которой впервые завоевали право участия в финале и отнесли ряд опытных мастеров. Среди оказавшихся за чертой победителей в Польше — Тарновский, Плятер, Браницкий, в Венгрии — международные мастера Клогер и Сили, в Болгарии — второй призер прошлогоднего чемпионата Яковлев.

Д. КОСЬКОВ

XVII первенство страны

Первенство СССР по шашкам явилось итогом ряда отборочных состязаний, прошедших в городах, областях и союзных республиках. Победители этих соревнований затем встречались в полуфиналах первенства СССР.

Такая система соревнований позволила вовлечь в борьбу за право участвовать в финале многих любителей народной игры и способствовала выдвижению талантливой молодежи.

Состав участников финала, съехавшихся в Баку для борьбы за почетное звание чемпиона СССР, был ровным и сильным.

Соревнование прошло в острой спортивной борьбе: только последний тур решил вопрос о победителе.

На старте вперед вырвался Блиндер. Однако уже к пятому туру его догнал Святой. Вплотную за лидерами, отставая от них всего на полочка, шли Цирик, Сретенский и Абаулин.

К восьмому туру Цирику и Абаулину удалось сравняться с Блиндером и Святым. В ведущую группу участников вошел также Становский.

Еще три тура исключительно напряженной борьбы — и вперед выходят Цирик и Святой. Двенадцатый тур приносит новый успех Цирику, ставшему единственным лидером турнира.

В итоге чемпионом страны вновь стал харьковский мастер Цирик.

Первенство СССР радует не только острой спортивной борьбой. Значительны творческие итоги турнира, многие сыгранные партии являются вкладом в теорию.

Вместе с тем результаты турнира ставят ряд вопросов, имеющих серьезное значение для дальнейшего роста шашечного мастерства.

Проследим творческие результаты пяти ведущих наших мастеров: Когана, Блиндера, Абаулина, Цирика и Святого.

Прежде всего, скажем прямо, — ошибочен путь, на который встал за последние годы киевский мастер М. Коган, — путь отказа от сложной и трудной борьбы. При такой игре можно в какой-то степени застраховать себя от неожиданностей и отдельных промахов, но привести к успеху такая тактика не может.

Мы хорошо помним боевую, интересную, творчески разнообразную игру Когана, приносившую ему блестящие победы. В турнирах последних двух-трех лет его игра неузнаваема: это — осторожное

разыгрывание теоретических вариантов, терпеливое выжидание промахов противника.

Не случайно, что на этот раз Когану не удалось выиграть ни одной партии.

Вряд ли удовлетворен своими результатами и один из самых опытных и талантливых наших мастеров Б. Блиндер. Четвертое место в первенстве СССР — успех. Но, нам кажется, что Блиндер имел все основания рассчитывать на большее. Начав турнир с двух побед, он не сумел в дальнейшем выиграть ни одной партии и в борьбе за первое место фактически не участвовал. Повидимому, метод постепенного накопления незначительных позиционных преимуществ сейчас, в условиях общего роста техники защиты, уже не оправдывает себя.

Турнирная борьба на современном этапе требует инициативной и предпринимчивой игры, ставящей противника перед новыми проблемами. Вот почему закономерен успех мастера Святого. Отказ от шаблона, выбор острых продолжений, упорное стремление к сложной борьбе — основные качества его игры.

Показательна, например, его партия с Хечумовым (черные): 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g5—h4 4. b4:d6 e7:c5 5. a1—b2 g7—f6 6. g3—f4 d8—e7 7. b2—c3 c7—d6 8. h2—g3 h8—g7 9. c1—b2 (все это разыграно белыми оригинально и интересно, может быть, даже несколько рискованно, так как после 9...b6—a5 10. d4:b6 a5:c7 черные получали преимущество; но позиция настолько сложна, что разобравшись в ней за доской весьма трудно) 9...f6—g5? 10. d4—e5 e7—f6 11. e5:a5 c5—d4 12. e3:c5 g5:e1 13. c5—d6 a7—b6? 14. a5:c7 f6—e5 15. d6:f4 b8:d6 16. f2—e3 h4:d4 17. c3:c7 c1:g5 18. b2—c3. Черные сдались.

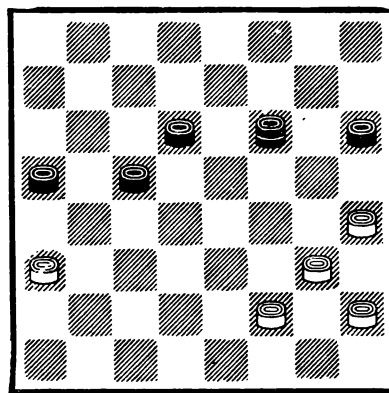
Серьезная теоретическая подготовка к турниру также является необходимым условием спортивного успеха. Как это ни странно, но ряд наших мастеров за последнее время стал пренебрегать такой подготовкой в надежде на свой старый теоретический багаж. Такое снижение требовательности к себе сказалось на спортивных и творческих достижениях этих шашкистов.

Много труда вложил в свою подготовку к турниру Абаулин. И вполне естественно, что одна из наиболее ценных партий турнира — это партия Абаулина против Сретенского.

Приводим ее (белыми играл Сретенский):

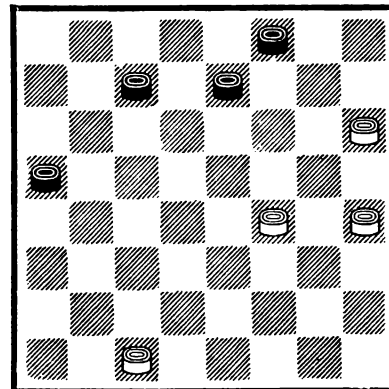
1. a3—a4 b6—a5 2. b2—a3 d6—e5 3. e3—d4 h6—g5 4. g3—h4 g7—h6 5. f2—g3 c7—b6 6. e1—f2? d8—c7 7. f2—e3 c7—d6 8. b4—c5 d6:b4 9. a3:c5 g5—f4 10. e3:g5 h6:f4 11. a1—b2 h8—g7 12. h4—g5 f4:h6 13. g3—h4 h6—g5 14. h2—g3 g7—h6 15. c5—d6 e7:e3 16. d2:d6 b6—c5 17. d6:b4 f8—g7. Белые сдались.

Умение использовать все скрытые ресурсы позиции также необходимо учитывать нашим мастерам.



К позиции на диаграмме пришла партия Хечумов — Герцензон после 1...c5—d4 2. g3—f4, быстро закончившаяся вничью. А ведь у черных был красивый выигрыш, основанный на использовании разобщенности флангов противника: 1...d6—e5 2. f2—e3 c5—d4! 3. e3:c5 h6—g5 4. a3—b4 a5:c3 5. c5—b6 g5—f4 6. b6—c7 c3—d2, и белым надо сдаваться.

И, наконец, партии турнира снова и снова ставят вопрос о необходимости овладения мастерством ведения эндшпиля.

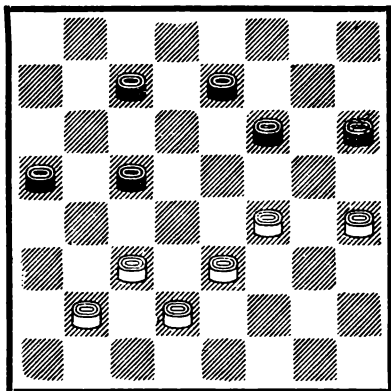


К этому положению пришла партия Швядкий — Мардер. Черные добились решающего преимущества и, однако, не сумели довести его до победы.

После 1...e7—f6 2. h4—g5 f6:h4 3. f4—e5 партия закончилась вничью. Выигрыш достигался следующим путем: 1...c7—d6 2. h4—g5 a5—b4 3. c1—d2 b4—a3 4. d2—c3 d6—c5 5. c3—b4 a3—b2 6. b4:d6 e7:c5 7. g5—f6 b2—c1 и т. д.

Характерно, что З. Цирик, завоевавший звание чемпиона СССР, с большим искусством ведет игру в окончаниях.

В его партии с Семеновым (белые) возникло следующее положение.



Цирик заранее предусмотрел эффектную ничью: 1...c7—d6 2. c3—d4 f6—e5!! 3. d4:d8 d6—e5 4. f4:b4 a5:a1.

№ 11. Жертва Н. Кукуева З. ЦИРИК М. СТАНОВСКИЙ XVII первенство СССР

Примечания З. Цирика

1. c3—d4 f6—g5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 b6:d4 4. e3:c5 g5—f4 5. g3:e5 c7—b6 6. c5—d6 e7:c5 7. h2—g3 c5—b4 8. g3—f4 f8—e7 9. b2—c3 b6—a5 10. f2—e3 a7—b6 11. g1—f2 g7—f6 12. e5:g7 h6:f8 13. f2—g3 b4—a3.

Лучше 13...hg7.

14. g3—h4!

Препятствуя ходу 14...hg7, на что последовало бы 15. cb4 и 16. ed4, прорываясь в дамки.

14. ... e7—d6

15. c3—d4 h8—g7

16. d4—e5!

Хороший ход, после которого белые получают возможность развить шашку a1.

16. ... d8—e7

17. e5:c7 b6:d8

18. a1—b2 g7—f6

19. b2—c3 e7—d6

20. f4—g5 d8—e7

21. e3—f4 b8—a7

22. d2—e3 a7—b6

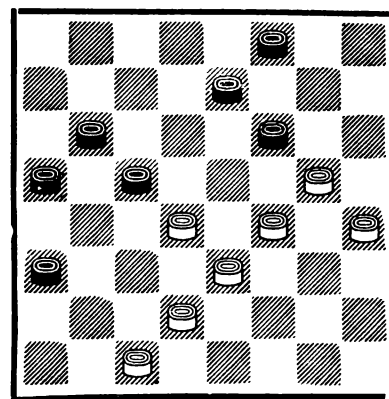
23. e1—d2 ...

После 23. gh6 черные играли бы 23...dc5 24. fg5 fe5 25. ef4 e:g3 26. h:f2 ed6 и т. д.

23. ... d6—c5

К проигрышу вело 23...bc5 из-за 24. gh6, и в получившейся симметричной позиции начинающий — проигрывает: 24...fe5 25. hg5 e:g3 26. gf6 e:g5 27. h:h2 fe7 28. hg3 ef6 29. gf4 fe5 30. fg5 и т. д.

24. c3—d4!



24. ... c5—b4?

Ничья достигалась ходом 24...fg7! 25. gh6 ed6 26. h:f8 de5 27. f:b4 a:e1 28. ef4 ea5 29. fc5 ac3!

25. g5—h6 b6—c5

26. d4:b6 a5:c7

27. e3—d4 c7—d6

28. d2—e3 ...

Быстро решало 28. dc5 fe5 29. fg5 ef4 30. g:e3 de5 31. hg5 b:d6 32. dc3 dc5 33. ef4 e:g3 34. gf6 e:g5 35. h:h2.

28. ... d6—e5

29. f4:d6 e7:c5

30. d4:b6 b4—c3

После 30...fe5 белые должны были преодолеть значительные трудности.

31. e3—d4 c3:e5

32. b6—c7 e5—d4

33. c7—d8 Черные сдались.



ЗАКОНЧИЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 260 (2-й разряд)

1. Сникер В. К. (Латвийская ССР) — 16 очков из 22, 2. Мальченко А. И. (Ростовская обл.) — 15½, 3. Мютнер О. А. (Горький) — 14½, 4. Воробьев А. Я. (Сталинская обл.) — 13½, 5—6. Бардин В. С. (Калининская обл.) и Бобров Ю. М. (Московская обл.) — по 12½, 7. Шальнев Л. С. (Сталинская обл.) — 11½, 8. Биршерт Б. В. (Ленинград) — 9½, 9—10. Калинин И. М. (Одесская обл.) и Корнилов К. И. (Ивановская обл.) — по 5½, 11. Саблуков Ю. П. (Советская Армия) — 5, 12. Стародуб А. Д. (Киев) — 3½.

№ 261 (3-й разряд)

1. Васильченко М. И. (Томск) — 17½ очков из 20, 2. Гуслев Г. М. (Калуга) — 13½ очков, 3. Тарасов А. Ф. (Алтайский край) — 13, 4—5. Баранов Д. И. (Пенза) и Шаткаускас В. Н. (Якутск) — по 12, 6. Летучих Г. (Красноярский край) — 9½, 7. Бартов П. И. (Молотовская обл.) — 7½, 8. Слупов В. Н. (Алтайский край) — 7, 9. Лаптев В. И. (Казань) — 5½, 10. Минчаков В. П. (Челя-

бинск) — 2, 11. Зайнуллин Г. Т. (Казань) — 1½.

Норму второго разряда по переписке выполнил т. Васильченко.

№ 264 (смешанный)

1. Найдин В. Н. (Ульяновская обл.) — 14 очков из 18, 2. Ульяновский В. (Ташкент) — 13, 3—4. Бодин В. М. (Куйбышевская обл.) и Бульс А. Э. (Челябинская обл.) — по 12, 5. Соболев В. Г. (Пензенская обл.) — 8, 6—7. Французов М. А. (Кемеровская обл.) и Шпак П. А. (Чкаловская обл.) — по 7, 8. Зозуля О. Н. (Караганда) — 5, 9—10. Паньков А. Е. (Свердловск) и Хренов А. Н. (Бугульма) — по 3½.

Норму третьего разряда по переписке выполнили тт. Найдин, Ульяновский, Бодин и Бульс.

№ 274 (2-й разряд)

1. Бобровский В. С. (Одесская обл.) — 19½ очков из 24, 2. Кондратьев В. В. (Ростов-на-Дону) — 18, 3. Данильченко И. М. (Макеевка) — 15, 4. Верховень В. (Москва) — 14½, 5—6. Герсов Б. С. (Ленинград) и Голубева Н. (Москва) — по 11½, 7. Кучеренко Е. П. (Советская Армия) — 11, 8—9. Скрипниченко В. Ф. (Сталинская обл.) и Миронов Н. П. (Ростов-на-Дону) — по 10, 10. Кручинин И. А. (Ставропольский край) — 9½, 11. Небоотов В. А. (Харьков) — 8, 12. Доронин М. В. (Краснодарский край) — 7½, 13. Пересада А. В. (Ростов-на-Дону) — 5.

Норму первого разряда по переписке выполнили тт. Бобровский и Кондратьев.

№ 307 (смешанный)

1. Тали Б. Г. (Эстонская ССР) — 21½ очко из 24, 2. Шульженко В. М. (Советская Армия) — 17½, 3. Муттер В. М. (Ленинград) — 14, 4. Федотов Г. С. (Великолукская обл.) — 13, 5. Лапшов Н. П. (Советская Армия) — 12½, 6. Сакенков П. Н. (Ленинград) — 12, 7. Шестаков К. М. (Советская Армия) — 10½, 8. Лауриновичус В. И. (Советская Армия) — 10, 9. Вите Э. Я. (Лиепая) — 9, 10—11. Сафронов Ю. П. (Ярославская обл.) и Федоров Н. П. (Ленинград) — по 8, 12. Рябов Б. И. (Советская Армия) — 6½, 13. Колесников В. Н. (Белгород) — 5½.

Норму третьего разряда по переписке выполнили тт. Тали и Шульженко.

№ 308 (смешанный)

1. Боярский М. (Ленинград) — 21½ очко из 26, 2. Строгонов В. П. (Советская Армия) — 17½, 3—4. Дородных Ф. А. (Советская Армия) и Тульков Б. А. (Краснодарский край) — по 16, 5. Рязанов В. М. (Краснодар) — 14, 6—7. Гилецкий Ж. П. (Дрогобычская обл.) и Шерешевский Я. И. (Киев) — по 12½, 8—9. Берковский С. А. (Ростов-на-Дону) и Игнатченко Ю. В. (Днепропетровская обл.) — 11, 10. Николаев Е. Д. (Симферополь) — 10½, 11. Тихонов А. И. (Каменская обл.) — 10, 12. Янчук И. И. (Ставропольский край) — 9, 13. Зерцкель А. Б. (Таганрог) — 7½, 14. Щербаков М. А. (Краснодарский край) — 6.

Норму третьего разряда по переписке выполнил т. Боярский.

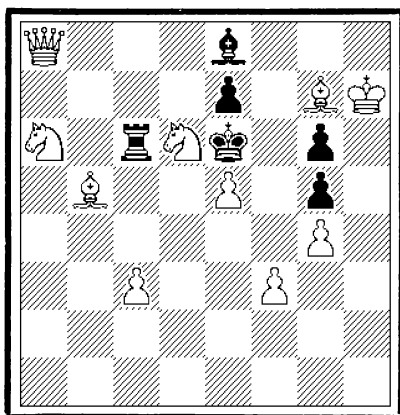
Задачи и этюды

Растут молодые кадры композиторов

В честь 15-й годовщины Латвийской ССР журналом «Физическая культура» (Рига) проведен республиканский конкурс по шахматной композиции. Участвовало 28 автора с 68 задачами. Очень порадовала активность молодых авторов, в большинстве своем представителей колхозной молодежи и школьников. Результаты по двухходкам — премии: 1. Э. Лаздиньш (Рига), 2. И. Драйска (Рига), 3. К. Вискна (Казданга). Почетные отзывы: Э. Лаздиньш, И. Драйска. По трехходкам — премии: 1. А. Дрейерс (г. Огре), 2. Э. Валциньш (Рига), 3. А. Дрейерс. Почетные отзывы: А. Домбровскис (Рига), А. Дрейерс, Р. Скуя (Алуксне). Призы для начинающих получили Л. Симсонс (Валмиерский р-н), Я. Калош (Алзупе) — по двухходкам, Ф. Гроскорс (Дубциты), Я. Бриедис (Рига) — по трехходкам. Конкурс присуждали В. Мачс и З. Пигитс.

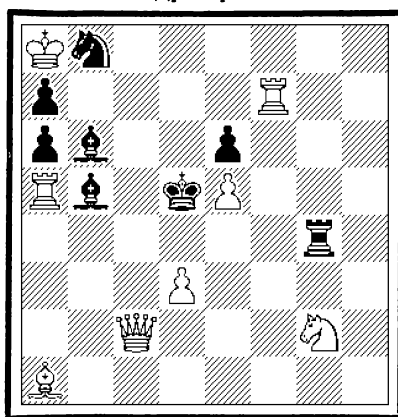
Приводим задачи победителей.

Э. Лаздиньш



Мат в 2 хода. 1. Кe4

А. Дрейерс



Мат в 3 хода. 1. Крb7

З. ПИГИТС

Результаты конкурса для начинающих авторов

Читатели журнала прислали много критических замечаний о задачах, отмеченных при предварительном присуждении. Исключаются из конкурса двухходовки № 4, 13 и 23 (вследствие побочных решений), № 20 и 32 (из-за наличия предшественников); по разделу трехходовок — № 9, № 12 и № 16 (вследствие побочных решений), по разделу многоходовок — № 7, 8, 18, 20, 22 и 24 (вследствие побочных решений).

Окончательные результаты: по двухходовкам IV премия — Н. Косолапов (№ 5).

Почетные отзывы: 7. — В. Пустановой (№ 14), 8. В. Негодаев и В. Теплый (№ 15). По трехходовкам: почетные отзывы 3. А. Милокумов (№ 10), 4. В. Пугачев (№ 11). Исключаются задачи, получившие похвальные отзывы: И. Калигорского, Р. Ларина, В. Косенкова, А. Воинова, А. Фрейдзона.

По четырехходовкам и многоходовкам: премия Р. Соколов (№ 6), почетные отзывы: 1. Я. Блюмкин (№ 19), 2. Л. Круглов (№ 21), 3. Р. Шамшин (№ 23). Остальные отличия сохраняются без изменений. Исправления: № 16 — решение 1. Леб, № 17 — на b2 черная пешка, № 23 — белый слон на f4, № 28 — белый король на h4, № 17 — белая пешка на c2, а не на e2.

Л. ЛОШИНСКИЙ,
судья конкурса

Командный матч

Добровольные спортивные общества Латвийской ССР провели в 1954—1955 гг. командный матч композиторов. В соревновании участвовали команды колхозников («Варпа»), промкооперации («Спартак» — Рига) и профсоюзов («Даугава» — Рига). Каждая команда состояла из четырех композиторов: две доски — двухходовки и по одной по разделам трехходовок и четырехходовок.

Победу одержала команда «Даугава» (В. Мачс, Э. Лаздиньш, А. Домбровскис и В. Ведерс), набравшая 10 очков. На втором месте оказался «Спартак» (И. Драйска, И. Эглитис, Э. Азербайев, Э. Валциньш) с 8 очками, на третьем — «Варпа» (И. Кулис, К. Вискна, А. Дрейерс и З. Пигитс) — 4 очка.

Лучшую задачу на первой доске представил нормировщик рижского мебельного завода «Ассоциация» И. Драйска (Белые — Крс3, Фh7, Леб, Сb8, Ке3, g6, pf2; черные — Кpg5, Лс7, Cd8, пс4, e7, f8, g4. 1. Кf4). На второй доске победил ученик 10-го класса 2-й рижской школы И. Эглитис (Белые — Кrh5, Ld3, f1, Сс7, с8, Кd7, f3, pg3; черные — Кpf5, Ла4, Ca7, Кb7, пе3, e5, f7, g4. 1. Ld5). Лучшей трехходовкой была признана задача техника «Теплоэлектропроекта» А. Домбровскиса, участвовавшая затем в IV республиканском первенстве, в котором она также заняла первое место (Белые — Кrb2, Фа7, Ld4, g8, Ca1, Ке8, h4, nd5, e6, f2, g4; черные — Кре5, Сg3, h1, Kh3; паб, b4, d6, d7, h7. Мат в 3 хода. 1. Фb6 с угрозой 2. Кf5; 1...Ce4 2. Крcl; 1...Cf4 2. Кrb1!; 1...de 2. Кrb3!).

На четвертой доске победа досталась технику АТС Рижского морского порта В. Ведерсу. (Белые — Кrg1, Фа1, Се7, g8, Кс3, e6, pb2, b6, e3, g7, h2, h5; черные — Кре5, Лb4, Сb7, b8, па3, с7 f5, g2, h6, h7. Мат в 4 хода. 1. Fe1 с угрозой 2. Фg3+ f4 3. ef+; 1...Lg4 2. Фf2 Cf3 3. e4!; 1...Cf3 2. Фd2 c5 3. e4!).

А. ДОМБРОВСКИС

Итоги майского конкурса

(«Шахматы в СССР» № 5)

В майском конкурсе решений задач и этюдов были предложены шесть позиций с разнообразными заданиями, в том числе одна на ретроградный анализ и одна задача-шутка. Приводим позиции и их решения.

№ 1. Л. Куббель, 1928 г. Белые — Kph1, Fg1, Lh4, Cg8, Kc7, d7, пе2; черные — Kpf5, Ла6, b8, Ca3, b1, Kb2, pf3, f6, g6, h5. Мат в 2 хода.

1. Фс1! (угроза 2. Фf4×). Не проходит 1. e3? из-за 1...Лb4!, и нет мата ферзем на с5, а также 1. Фе3? Kd3!, и нет хода 2. e4×.

№ 2. А. Немцов, 1947 г. Белые — Kpe1, Kb2, e6, па3, с2, f3, g2, g4; черные — Kpe3, Kb6, па4, e2, f4, g5. Мат в наименьшее число ходов при ходе белых и черных.

При ходе черных белые дают мат в один ход — Kc4×. Но в распоряжении белых нет выжидательного хода, который сохранил бы эту возможность мата. При их ходе мат достигается лишь на 15-м ходу.

1. Kd3! (Если 1. с3?, то 1...Kc4! 2. K:c4+ Kpd3 3. Kb6 Kp:c3, и белые могут дать мат не ранее 17-го хода). 1...Kd7 2. Kb4 Kb6 3. Kc6 Kc8 4. Ke5! (Нельзя играть 4. Kd4? из-за 4...Kd6 5. K:e2 Kb5!) 4...Kb6 (К более быстрому мату ведет 4...Kd6 5. Kd7 и т. д.). 5. Kf7 Kc4 6. Kh6 Kd6 7. Kg8! Kc8(f5) 8. Kf6 Kb6(e7) 9. Ke4 Kc4 (f5) 10. Kc3 Kb6 (e7) 11. K:e2 Kd5 12. Kd4 Ke7 13. Kb5 Kd5 (c8) 14. Kd6(c3) Kb6(e7) 15. Kf5 (c4, d1)×.

№ 3. П. Киреевский, 1868 г. Белые — Kpd3, Fd4, Le4, h4, Cc5, Kf3, g4, пd6, h6; черные — Kpf5, Lg5, Cg6, Ke8, f1, пс6, с7, d2, f2, f6, f7, h5, h7. Мат в один ход (задача-шутка).

В этой позиции обращают на себя внимание сдвоенные и строенные пешки черных. Несложный анализ показывает, что такое положение могло получиться при взятии черными пешками 8 белых фигур. Так, пешка с6 попала туда с поля b7, пешка d2 — с поля a5, забрав по дороге три фигуры белых, пешка f2 пришла с линии «d», сделав два взятия, и, наконец, на полях f6 и h5 были побиты еще две белые фигуры. Итак, черные сняли всего восемь фигур, а на доске находятся еще девять белых фигур, итого 17! Следовательно, одна белая фигура лишняя, и, действительно, при снятии любой из них с доски (кроме, разумеется, короля!) мат дается в один ход. Например: снять Kg4 — 1. Lhf4× и т. д.

№ 4. В. Корольков, печатается впервые. Белые — Кра4, Fb4, Cf1, g1, пb6, с6, g2, h2; черные — Кра6, па7. Как получилась эта позиция?

Последний ход белых был 1. с5: b6 (на проходе), следовательно, перед этим черные сыграли 1...b7—b5+. Белые могли объявить шах только

ходом 2. с4—с5+, перед чем черные ходили королем: 2...Kpb6: a6 (коня). Двойной шах ферзем и слоном можно было объявить только путем 3. b5: с6+ (на проходе), значит черные сделали ход 3...с7—с5. Шах на вскрышку мог объявить только конь — 4. Kc5: a6 (коня)+, так как если не брать на a6 черную фигуру, то неизвестно, какой ход перед этим черные сделали. При этом взят мог быть лишь конь — никакая другая фигура не могла перед этим сделать хода. После этого позиция легко «развязывается»: 4...Kb8—a6 и т. д.

Итак, исходная позиция могла получиться из следующей: белые — Кра4, Fb4, Cf1, g1, Kc5, пb5, с4, g2, h2; черные — Kpb6, Kb8, па7, b7, с7.

№ 5. Ф. Симхович, 1925 г. Белые — Kpb8, Cd8, пс3, e5; черные — Kpg1, пс4, с7, e6, g2. Выигрыш.

1. Ce7!! (Почему нельзя брать пешку, станет ясно в конце решения. Потерей важного темпа явилось бы 1. Cg5? Kpf2 2. Ce7 Kpe2 3. Cc5 Kpd3, и белые уже не могут думать о выигрыше) 1...Kpf1 2. Cc5 g1Ф 3. C:g1 Kp:g1 4. Krc8!! (Белые вторично отказываются от взятия пешки с7, которая в дальнейшем окажется их союзником) 4...Kpf2 5. Kpd7 Krc3 6. Kp:e6 Kpd3 7. Kpd5 Kp:c3 8. e6 Kpb3 9. e7 с3 10. e8Ф с2 11. Fb5+ Кра2 12. Fc4+ Kpb2 13. Fb4+ Кра2 14. Fc3 Kpb1 15. Fb6+ Krc1 16. Krc4 и выигрыш.

№ 6. Окончание партии, игранный на одном зарубежном турнире. Белые — Kpf1, Fd5, Lh1, па2, с2, с3, d6, f2, g2; черные — Kpg5, Le4, e8. Cf5, Kg6, па7, b7. Ход белых.

Продолжение было: 33. Lh5+ Kp:h5 34. F:f5+ Kph6 35. F:e4! L:e4 36. d7, и черные сдались.

В конкурсе участвовало около 300 читателей журнала. Премируются следующие 25 участников, приславшие наиболее полные решения всех позиций:

1. Александров В. (Вельск), 2. Батов А. (Москва), 3. Бельский В. (Ленинград), 4. Ботев С. (Народная Республика Болгария), 5. Валциньш Э. (Рига), 6. Гасс В. (Москва), 7. Гебельт В. (Лидя), 8. Голованов А. (Ростовская обл.), 9. Гребштейн А. (Ленинград), 10. Гризо П. (Одесса) 11. Жульков Н. (Жигулевск), 12. Ишаков Х. (Татарская АССР), 13. Кузнецов А. (Московская обл.), и Сахаров Б. (Москва), 14. Легостаев М. (Челябинск), 15. Ломов Е. (Астрахань), 16. Ревиз Л. (Абакан), 17. Рекалов А. (Запорожье), 18. Самчин Т. (Рига), 19. Скалдин В. (Москва), 20. Соколенко Т. (Одесса), 21. Тавариани Р. (Боржом), 22. Тенев Ш. (Народная Республика Болгария), 23. Товбаз В. (Львов), 24. Шрейдер Г. (Калинин), 25. Юликс Э. (Рига).

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 8)

№ 29. В. Гальберштадт. Белые — Кра7, Фс2, Се5; черные — Kpd7, Fh1, пh5. Выигрыш.

1. Fd3+ (Неправильно 1. Фс7+? Kpe8! 2. Фс8+ Kpe7! или 2. Fb8+ Kpf7!, а также 1. Фf5+? Krc6! 2. Фе6+ Krc5 3. Fb6+ Krc4 4. Fd4+ Kpb5 5. Fd3+ Krc5! 6. Cd4+ Kpd6 7. Fg3+ Krc6 8. Фс3+ Kpd7!, и белые не могут выиграть) 1...Kpe8 (Если 1...Kpe6, то 2. Fd6+ Kpf5 3. Фf6+ Kpg4 4. Фf4+) 2. Fg6+ (Но не 2. Fb5+? Kpe7 3. Фс5+ Krc8! 2...Kpe7 3. Cf6+! (Потерей времени является 3. Fd6+? Krc8 4. Фе6+ Kpf8! 5. Фf6+ Krc8 или 5. Cd6+ Kpg7 6. Фе7+ Kpg6 7. Фе8+ Kpg5 8. Фе5+ Kpg6!) 3...Kpd6 (или 3...Kpd7 4. Фf7+ Kpd6 5. Фе7+) 4. Cg7+! Kpe7 (На 4...Kpd5 следует 5. Kpb6! Krc4 6. Фс2+ или 5...Фс1 6. Фf5+, а если 4...Krc5, то 5. Fb6+ Krc4 6. Fd4+ Kpb3 7. Fd5+! Kpa2 8. Фс2+ или 6...Kpb5 7. Cf8! Фе1 8. Fd5+) 5. Фf6+ Kpd7 6. Фf5+ Kpe7 7. Cf6+ Kpf7 (7...Kpd6 8. Фе5+ Krc6 9. Фе6+ Kpb5 10. Fb3+ Krc5 11. Fb6+ и т. д.) 8. Cg5+ (8. Cd4+? Krc8! 9. Фе6+ Kpf8 10. Cc5+ Kpg7 11. Fg7+ Kpg6 — ничья) 8...Kpg7 9. Фf6+ Kpg8 (9...Kph7 10. Фf7+) 10. Фе6+ Kpg7 11. Cf6+ Kpg6 12. Се5+! Kpg5 13. Фf6+ Kpg4 14. Фf4+ Kph3 15. Fg3×.

№ 30. А. Г. Кузнецов и Б. Сахаров. Белые — Kpd2, Ld6, Cg8, па2, с2, с3; черные — Krc5, пb2, d4, d7. Выигрыш

1. Ld5+! (Ничего не дает 1. L:d7? dc+ 2. Kp:c3 b1Ф или 1. L:d4? b1Ф 2. L:d7 Fg1! с ничьей) 1...Krc6 2. Lb5! Kp:b5 3. a4+ Kp:a4 4. Ca2 dc+ 5. Kpd3!! (Плохо 5. Kp:c3? b1Ф! 6. C:b1 Кра3 и белые в цугцванге, например: 7. Kpd4 Kpb2 8. Kpd5 Kp:b1 9. с4 Krc2 с ничьей) 5...b1Ф (Если 5...Кра3, то 6. Cb1 Kpb4 7. Kpd4) 6. C:b1 Кра3 7. Kp:c3! (Получилась та же позиция, что в ложном следе на пятом ходу, но теперь в цугцванге черные и они проигрывают) 7...d6 8. Kpd4 Kpb2 9. Kpd5 Kp:b1 10. с4, и белые выигрывают.

№ 31. А. П. Кузнецов. Белые — Kph8, пd5, g5, g6, h4, h7; черные — Kpf8, Le7, пb3, d7. Ничья.

1. d6 (Нельзя 1. h5? b2 2. d6 b1Ф! 3. de+ Kp:e7 4. g7 Fb2, и черные выигрывают) 1...Lg7 2. h5 b2 3. h6 L:h7+! 4. gh b1Ф 5. g6 Fb2+ 6. g7+ Krc8 7. Kpg8 Fb3+ 8. Kph8 Fc3 9. Kpg8 Fc4+ 10. Kph8 Fd4 11. Kpg8 Fd5+ 12. Kph8 Fe5 13. Kpg8 Fe6+ 14. Kph8 Ff6 15. Kpg8 Kpd8 (Ставя белым ловушку: если теперь 16. h8Ф?, то 16...Fg6!, и белые из-за цугцванга получают мат — 17. Fh7 Fe8×) 15. h8K! — ничья.

Исправление этюда того же автора из журнала «Шахматы в СССР» № 7 за 1949 г.

32. В. Якимчик. Белые — Кра1, па5, d2, e5; черные — Kpg1, Kb4, с1. Выигрыш.

1. е6 (Только так! Если 1. Крb2?, то 1... Кс6! 2. Кр: с1 К: а5 3. е6 Кс6 4. d4 Кe7! 5. Крd2 Кf2 6. Крd3 Кf3 7. Крс4 Крe4 8. Крс5 Кd5 с ничьей) 1... Кс6 (На 1... Кb3+ следует 2. Крb2 К: d2 3. е7 Кс4+ 4. Крb3 К: а5+ 5. Крa4 или 2... К: а5 3. е7 Кс4+ 4. Крb3 Кd6 5. Кр: b4 Кf2 6. Крс5, и белые выигрывают) 2. а6 Кd3 (Или 2... Кb3+ 3. Крa2 К: d2 4. а7! К: а7 5. е7 Кb5 6. е8Ф Кс3+ 7. Крb2 Кdе4 8. Крс2 Кf2 9. Крd3, и белые выигрывают. В этом варианте нельзя 4. е7? К: е7 5. а7 Кf5 6. а8Ф Кg3 и выигрыша не видно) 3. е7! (Здесь не проходит 3. а7? из-за 3... К: а7 4. е7 Кс6 5. е8Ф Ксb4 6. Фе2 Кс2+! 7. Крb1 Кa3+ с вечным шахом) 3... К: е7 4. а7 Кd5 5. а8Ф К5b4 6. Фf3! Крh2 7. Фg4 Крh1 8. Фg3, и белые выигрывают. Интересный этюд на тему борьбы ферзя против двух коней.

ЭТЮДЫ В. КОРОЛЬКОВА

(4-я стр. обложки)

1935 г. 1. d7 Крe7 2. Лb8! С: g3 3. Ла8 f1Ф 4. d8Ф+ Кр: d8 5. Са6+ Сb8! 6. С: f1 Крс7 7. Са6 е2 8. С: е2 Крb7 9. Cf3 Кр: а8 10. С: с6X.
1947 г. 1. Крb2 Са4 2. Крс3 Кd6 3. d4 Кb5+ 4. Крс4 сd 5. Крb4 Кс3 6. Крс4 Кb5 7. Крb4 Кс3 8. Крс4 Кe2 9. Крd3 Cd1 10. Крd2 Кс3 11. Крd3 Кe2 12. Крd2 Кс3 13. Крd3.
1950 г. 1. Cf5+ Крg2 2. Се4+ Крf2! 3. С: h1 Лb8+ 4. Крf7! Л: h8 5. Крg7 Лd8 6. h8Ф Л: h8 7. Кр: h8 Крg1 8. Се4.

Эмиль Палькоска

В мае в возрасте 84 лет скончался замечательный чехословацкий проблемист доктор юридических наук Эмиль Палькоска. Выступив со своими первыми произведениями еще в конце 80-х годов прошлого столетия. Э. Палькоска составил в общей сложности около 1500 произведений.

Ученик признанного классика чешской задачной композиции И. Поспишила. Э. Палькоска был не только неутомимым пропагандистом и одним из лучших ее представителей, но и выдающимся теоретиком, заложившим своими работами основы нового направления в трехходовой задаче, известного под названием художественной или чешской стратегической школы.

Чешская шахматная задача развивалась до начала этого столетия в направлении, указанном еще ее основоположниками Я. До руским, И. Поспишилем и И. Хохолоушем. Характерной особенностью задач этого периода было наличие в них нескольких (обычно трех) равноценных вариантов, заканчивающихся чистыми и экономичными матовыми картинками, при чем особое внимание чешские композиторы уделяли именно последним. В дальнейшем этот классический чешский стиль был развит в работах М. Хавеля, Л. Кнотена, З. Маха и др., доведших совершен-

ство формы до самой высокой степени.

Э. Палькоска, не отказываясь от правильных матов в центральных вариантах задачи, считал, что основное в задаче — это идея, находящая свое выражение в построенной на тактических комбинациях игре фигур обеих сторон. Важным требованием является монолитность идейного содержания, что достигается проведением одной и той же идеи, либо родственными идеями с помощью близкого механизма в двух или более вариантах. Правильный мат играет подчиненную роль и необходим лишь постольку, поскольку он является следствием применения принципа экономичности.

В одной из ранних работ автора (№ 1)* в главном варианте проведена тема черного перекрытия с вступительным критическим ходом: 1. Лb4 (Угроза 2. Фс4+) 1... Лс3 2. е4+! fe 3. Фg2X! 1... Сс5 2. Фf5+.

Очень остроумно построена задача № 2, где в двух вариантах черные фигуры препятствуют своей же ладье разблокировать важное поле для короля: 1. b7 (Угроза 2. Фb6+) 1... Лdd5 2. К3b5+! Л: b5 3. с3X и 1... Фе4 2. Ке2+! Ф: е2 3. с3X; 1... Ле: е7 2. Фf6+.

В четырехходовке № 3 черный слон, открывая линию для своей

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 8)

№ 37. В. Трояновский. Белые — Крh8, Фh7, Лf7, Се1, п. g2; черные — Крg1, Фh1, Лh2, п. h3. Мат в 2 хода.

1. Фb1 (цугцванг) 1... Ф: g2 2. Cf2X; 1... Л: g2 2. Cg3X; 1... hg+ 2. Ch4X. Любопытные блокирования свободного поля g2 с точной игрой белой батареи на матующем ходу 1... Кр: g2 2. Фg6X.

№ 38. И. Крихели. Белые — Крg8, Фа8, Лс3, Ch1, h8, Кd3, f8, п. b2 е6, g3; черные — Крd4, Лd5, е4 Кb6, п. f5. Мат в 2 хода.

1. Kb4 (угроза 2. Кс6X) 1... Лde5 2. Кс2X; 1... Лd6 2. Лg4X; 1... Лd—любой ход 2. Лd7X; 1... Кс4 2. Ф: d5X; 1... Крe5 2. Лd7X. В ложном следе 1. Ке1? (угроза 2. Кf3X) при тех же матующих ответах играет другая черная ладья: 1... Леe5 2. Кс2X; 1... Лf4 2. Лd7X; 1... Ле—любой ход 2. Лg4X. Опровержение 1... Кс4! Тема Рухлиса в сочетании с продолженной защитой.

№ 39. В. Брон. Белые — Крh5, Фе1, Ле4, Кb7, g4, пп. b5 с2, d2; черные — Крd5, Лс3, Cg7, Кс1, g8, пп. с7, f3 f6. Мат в 3 хода.

1. Фh4 (угроза 2. Ке3+ Л: е3 3. с4X) 1... Кр: е4 2. Кf2+ Крe5 3. Фе4X; 1... Ch6 2. Ф: f6! К: f6 3. К: f6X. Хороший первый ход создает игру с тремя правильными матами.

№ 40. А. Кузнецов. Белые — Крb4, Лg7, Cf6, пп. d4, f4; черные — Крe8, Са6, п. b5, b6, b7, d5, d6, f5. Мат в 12 ходов.

1. Cg5! Крf8 2. Ch6! Крe8 3. Лh7 Крd8 4. Cf8! Крe8 5. С: d6 Крd8 6. Ле7, Крс8 7. Се5! Крd8 8. Cf6! Крс8 9. Лh7 Крb8 10. Cd8 Крс8 11. С: b6 Крb8 12. Лh8X. 10... Кра7 11. Лh8! Крb8 12. С: d6X.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ Л. КУББЕЛЯ

(4-я стр. обл. журнала № 7)

1. Ch5 Лf6 (f5, f3—f1) 2. Фе8+ Лf8 3. Cf7X; 1... Крh8 2. Фh7+ (угроза); 1... Лf7 2. Ф: f7+; 1... Лf4+ 2. Л: f4. К сожалению, эта миниатюра, составленная автором без шахматной доски, имеет побочные решения: 1. Се2 и 1. Cd1.

1. Kg5 (угроза 2. f8Ф+!) 1... Cg6 2. Ф: h8+! 1... Крf8 2. Фh6+; 1... Cg8 2. fgK! 1... Крf6 2. f8Ф+.

1. е4 Крd6 2. е5+ Крс7 3. е6 Крd6 4. е7 Крс7 5. е8KX.

Добавление к решению этюда

№ 23 (см. стр. 352)

У белых имеется еще один путь к выигрышу, указанный авторами: 1. Крd6 Л: с8 2. Лb7+ Кра6 3. gh Лh8 4. Лb2 и т. д.

Поэтому авторы изменяют этюд: белые — Крe6, Лg7, Сс8, пс6, g6; черные — Крb6, Ла8, Сс4, п. d5, h7. Выигрыш. 1. Сb7 d4+ 2. Крe5 и т. д.

ладьи, дважды перекрывает ее же по другим вертикалям: 1. Фf7 с угрозой 2. Фg8+! Л: g8 3. Са5 и 4. b7X; 1... Cf6! 2. Фf8+! Л: f8 3. Са5 и 1... Се5 2. Фе8+! Л: е8 3. Са5.

Большое значение в деле пропаганды взглядов Э. Палькоски сыграл руководимый им с 1908 года свыше 40 лет отдел в одной из пражских газет. Здесь он выступал с теоретическими высказываниями, здесь же печатал произведения своих учеников и последователей, среди которых наибольшей известностью пользуются Э. Плеснивый, О. Вотруба, Я. Вашта, Я. Венда, И. Шульц и многие другие.

Книги и статьи Э. Палькоски оказали большое влияние на развитие задачной композиции во многих странах, в том числе и в СССР. Это влияние можно проследить на произведениях С. Левмана, а также и других советских проблемистов. Долголетняя творческая связь существовала между Э. Палькоской и Л. Куббелем. Задача № 4 может служить примером сотрудничества этих двух больших композиторов. Решение: 1. Фс1 с угрозой 2. d4+ С: d4 3. efX; 1... Cd4! 2. Фg1! Kg4 3. edX; 1... fe 2. Cg3+ Крd4 3. deX.

Э. Палькоска неоднократно с успехом выступал на конкурсах, проводимых в СССР.

Р. КОФМАН