



Шахматы **в СССР**



7

Содержание

	Стр.
Юные шахматисты	215
И. Киселев. У шахматистов Донбасса	216
Ю. Смирнов. На первенство села	216
Областные чемпионаты (обзор писем)	216
Хроника	216
П. Комаров. Турнир шахматисток Куйбышева.	217
Е. Узун. Плохая работа секции	217
Новые книги	217
По материалам журнала	217

Читатель критикует

Заметки Р. Решетова, Д. Евсеева, В. Грищенко,
А. Лобанова 218

А. Верете. Встречи сельских шашистов 219

Турниры по переписке 221

Задачи и этюды

В честь 30-летия Узбекской ССР	222
Лучшие трехходовки	223
Заметки об этюдах	224
Решение этюдов	224

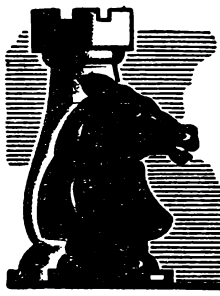
В. Смирнов. Шахматисты МГУ	213
М. Левин, М. Усачий. Чемпионат столицы Украины	214

С 6 по 15 мая в Лионе (Франция) состоялось II первенство мира среди студентов. В соревновании приняли участие команды 13 стран.

Первое место и звание чемпиона мира завоевали советские шахматисты, набравшие 41 очко из 48. В составе команды-победительницы выступали международный гроссмейстер М. Тайманов (Ленинград), международный мастер Б. Спасский (Ленинград), мастера В. Антошин (Москва) и А. Суэтин (Минск) и запасные участники мастера Е. Васюков и А. Никитин (оба Москва).

Второе место заняла команда Югославии (33 очка). Третье место присуждено шахматистам Венгрии, вставшим в турнирной таблице рядом с представителями Болгарии (по 32 1/2 очка), но одержавшим над ними победу в матче. Прошлогодний чемпион мира команда Чехословакии осталась на 5-м месте (27 1/2 очков).

НА ОБЛОЖКЕ: В обеденный перерыв в инструментальном цехе Первого часового завода имени С. М. Кирова.



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 7 июль
1955 г.

XXXII год издания

ВСЕСОЮЗНЫЙ ДЕНЬ ФИЗКУЛЬТУРНИКА

Всесоюзный День физкультурника давно стал одним из самых любимых праздников нашего народа, праздником молодости, силы, красоты и здоровья. Отмечая День физкультурника, советские спортсмены подводят итоги своей работы, демонстрируют свои спортивные достижения.

В этом году Всесоюзный День физкультурника проходит под знаком дальнейшего роста и развития физической культуры и спорта в нашей стране, дальнейшей борьбы за высокое спортивное мастерство, за массовость советского физкультурного движения, под знаком деятельной подготовки к Спартакиаде народов СССР.

Спартакиада народов СССР — это большое событие в жизни наших спортсменов. Она позволит советским физкультурникам проверить свою многолетнюю работу, подскажет пути дальнейшего развития физической культуры и спорта в нашей стране.

Выполняя задачи, поставленные партией перед физкультурным движением, советские шахматисты встречают Всесоюзный День физкультурника серьезными успехами.

Наши шахматисты прочно удерживают мировое первенство. Звание чемпиона мира среди мужчин завоевал советский шахматист Михаил Ботвинник. Чемпионкой мира является советская шахматистка Елизавета Быкова. С 1952 года советская команда прочно удерживает и командное первенство мира по шахматам. В мае этого года в шахматном первенстве мира среди студентов в г. Лионе приняли участие команды 13 стран. Команда советских студентов в составе Тайманова, Спасского, Антошина, Суэтина, Никитина и Васюкова значительно опередила своих противников и завоевала звание чемпиона мира.

С каждым годом ширятся международные связи советских шахматистов.

Наши мастера принимают участие во многих международных соревнованиях, регулярно выступают за рубежом. И неизменно эти выступления советских шахматистов вписывают новые славные страницы в историю шахматной культуры, в историю нашей шахматной организации. Встречи с командами США, английскими шахматистами и командами других стран, так же как и выступления наших шахматистов в международных тур-

нирах, всегда приносят новые победы шахматистам СССР, увеличивают славу советского шахматного искусства.

Неизмеримо вырос международный авторитет советской шахматной организации. Советские шахматисты принимают самое активное участие в деятельности Международной шахматной федерации. Принципиальная и последовательная позиция, неизменно занимаемая шахматной секцией СССР в ФИДЕ, значительно улучшила положение дел в Международной шахматной федерации, внесла серьезные изменения в ее работу, способствовала укреплению культурных связей между шахматистами всего мира и установлению дружественных отношений и взаимопонимания между шахматистами различных стран.

Традиционными становятся многие международные встречи шахматистов. В прошлом году советская команда посетила США и встретила в товарищеском матче с американскими шахматистами. В июне американские гроссмейстеры и мастера прибыли в Москву и вновь выступили в соревновании с советской командой.

Факты говорят о том, что значительно повысился класс игры советских шахматистов. Растет число наших мастеров. В недавних соревнованиях звание мастера завоевали студент Латвийского государственного университета Михаил Таль, солдат Советской Армии Анатолий Лутиков, кандидат филологических наук Лариса Вольперт и многие другие.

Молодой кандидат в мастера А. Гипслис в первенстве Латвийской ССР, опередив трех мастеров, завоевал почетное звание чемпиона республики.

В этом году во всех союзных республиках были проведены первенства, которым предшествовали многочисленные отборочные соревнования. Наряду с опытными мастерами и гроссмейстерами в этих первенствах успешно выступала молодежь.

Закончившемуся 15 июня в Ленинграде первенству РСФСР предшествовали 16 отборочных турниров, в которых приняли участие более 200 мастеров, кандидатов в мастера и перворазрядников, причем молодые шахматисты во многих случаях одерживали победы над опытными мастерами.

В нашей стране любят и ценят шахматное искусство. Миллионы советских людей проводят свой досуг за шахматами. Только в спортивном обществе «Буревестник» сейчас насчитывается около 300 тысяч квалифицированных шахматистов и шашкистов.

В далекой Якутии, где в прошлом население жило в бедности и темноте, ключом бьет теперь творческая, созидательная жизнь. Большую любовь среди местного населения завоевали и шахматы. Среди якутских шахматистов немало перворазрядников, успешно выступающих в соревнованиях.

Большую работу ведут коллективы шахматистов и шашкистов на Московском автозаводе имени Сталина, на заводе малолитражных автомобилей, на Горьковском автозаводе, на предприятиях Челябинска, Свердловска, Днепропетровска и на многих других заводах и фабриках.

Серьезно улучшилась шахматная работа на селе. Во многих колхозах организованы шахматные секции, которые регулярно ведут учебную работу. Так, в шахматной секции села Мельница, Голобского района, Волынской области, количество членов за последний год выросло до 250 человек.

В текущем году среди участников ВСХВ мы видим и общественного инструктора коллектива физкультуры Бауманского зерносовхоза, Акмолинской области, Казахской ССР, тов. Кабанова, хорошо организовавшего шахматную работу в своем коллективе.

Наряду с ростом числа шахматистов и шашкистов на селе значительно повысилась их квалификация. Во всесоюзных соревнованиях сельских шахматистов и шашкистов, проведенных в Липецке и в Костроме, участвовали в основном шахматисты и шашкисты, имеющие первый и второй спортивные разряды.

Неуклонно растет тяга трудящихся к шахматам, а поэтому с каждым годом увеличивается количество шахматных книг и учебников, выпускаемых в нашей стране. Впервые в истории вышел в свет учебник шахматной игры на татарском языке. Много шахматных книг и учебников выходят и на языках других народов, населяющих нашу страну: на украинском, латышском, литовском, эстонском, узбекском, грузинском и других.

Учебники, турнирные сборники, монографии, справочники, аналитические работы по шахматам, методическая и другая шахматная литература выходит такими тиражами, о которых не могут даже мечтать шахматисты зарубежных стран. И, несмотря на это, шахмат-

ная литература не залеживается в книжных магазинах. Спрос на шахматные книги и пособия растет столь бурно, что нашим издательствам, и в первую очередь издательству «Физкультура и спорт», следует серьезно позаботиться об удовлетворении потребностей советских шахматистов.

Всесоюзный День физкультурника советские шахматисты встречают новыми успехами. Но советским людям не свойственно успокаиваться на достигнутом и почивать на лаврах. Впереди еще очень много нерешенных задач. Советские гроссмейстеры и мастера должны еще серьезнее работать над своим совершенствованием и над дальнейшим развитием шахматной теории. Надо лучше организовать передачу опыта и знаний ведущих советских шахматистов нашей молодежи.

Для дальнейшего развития массовости советского шахматного движения и роста спортивного мастерства шахматистов необходимо улучшить руководство всей шахматной жизнью в нашей стране.

Много недочетов еще в деятельности наших шахматных секций. За неудовлетворительную работу недавно была переизбрана шахматная секция УССР, серьезные недостатки имеют место в работе Ленинградской секции и некоторых других. Еще очень слабо привлекаются секциями на местах актив, плохо выполняются решения о дальнейшем развитии шахматной жизни. Так, до сих пор некоторые полезные решения прошлогоднего пленума Всесоюзной секции остались на бумаге.

Пора улучшить организационную работу шахматных секций, довести ее до уровня больших творческих задач, стоящих перед советскими шахматистами.

Партия и Советское Правительство проявляют неустанную заботу о нуждах и культурных запросах советского народа. Эту заботу ежедневно ощущают на себе и советские шахматисты.

Создающийся в Москве Центральный шахматный клуб будет иметь большое значение для дальнейшего подъема и развития советского шахматного движения.

Образцово поставить дело в Центральном шахматном клубе — такова задача советских шахматистов, и в первую очередь ее ведущих кадров — мастеров и гроссмейстеров.

На заботу Партии и Правительства ответим практическими делами. Сделаем советское шахматное искусство достойным нашей великой Родины, нашего героического народа.



Победа гроссмейстера Геллера

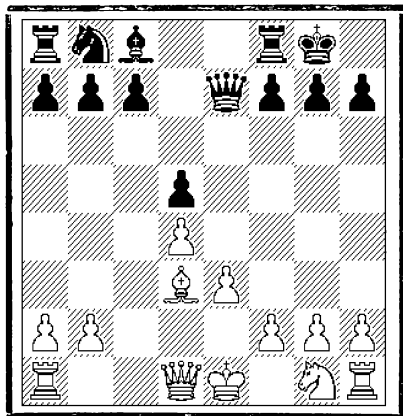
Матч между Геллером и Смысловым начался в своеобразной психологической обстановке. В сыгранных до матча восьми турнирных партиях между Геллером и Смысловым подавляющий перевес в счете был на стороне Смылова, и это, несомненно, наложило известный отпечаток сдержанности на игру Геллера в матче. Вместе с тем, и Смыслов, конечно, понимал, что на этот раз борьба со столь грозным противником будет очень трудной.

Уже выбор дебюта в первой партии — ортодоксальная защита вместо традиционной для Геллера староиндийской — говорил о под черкнутой осторожности Геллера.

В. СМЫСЛОВ

Е. ГЕЛЛЕР

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 (Гибкий порядок ходов, который можно найти в партиях Капабланки. Смысл его, между прочим, заключается и в том, что на 4. cd можно взять на d5 не только пешкой, но и конем. Если тогда 5. e4, то 5...K:c3 6. bc c5 — у белых сильный центр, но и у черных есть контршансы). 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. C:e7 Ф:e7 8. K:d5 ed 9. Cd3.



Характерно для творчества Смылова, что он довольствуется в дебюте таким преимуществом, которое видит только он один, да чувствует на себе его партнер. «У черных нет никаких трудностей», — единодушно говорят комментаторы, между тем Геллер над своим десятым ходом думал 32 минуты, а над следующим — еще 15 минут, и, надо сказать, ему было над чем подумать. Не то, чтобы черным грозили какие-нибудь непосредственные опасности, возможностей у них очень много, но всюду есть свои недостатки: дать шах и разменять ферзей — окончание у белых немного лучше; перевести коня на f6 — бе-

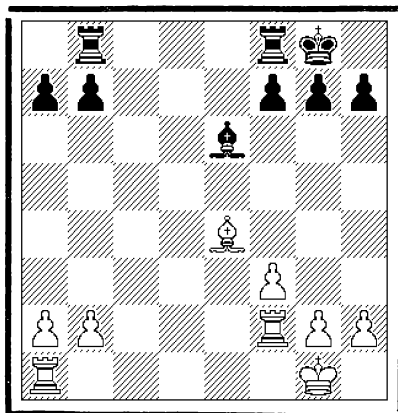
лый конь перейдет на e5; сыграть c7—c6 — начнется атака пешечного меньшинства, при которой у черных, правда, есть достаточные контршансы на королевском фланге, но игра обостряется, а этого Геллер в первой партии как раз не хотел.

Итак, независимо от того, хорош или плох ход Cd3, он соответствует вкусам и взглядам Смылова. Другой шахматист, который в каждой позиции хочет найти принципиально лучший ход, возможно, предпочел бы 9. Фc2, чтобы решить сразу две задачи: задержать продвижение c7—c5 и не пропустить слона на f5.

9...c5 10. Ke2 Kc6 (Соблазнительно было 10...c4 11. Cc2 Kc6, но тогда у белых выбор между подрывом на ферзевом фланге 12. b3 и подготовкой продвижения e3—e4 с хорошими перспективами в обоих случаях) 11. dc d4 (Поспешным решением было бы 11...Ф:c5. Через четыре хода Геллер берет эту пешку с шахом, попутно избавляясь от своей изолированной пешки и упрощая позицию) 12. ed K:d4 13. 0—0.

Критический момент. Смыслов мог продолжать 13. C:h7+ Kр:h7 14. Ф:d4, получая две лишние пешки. Однако после 14...Le8 15. Фе3 Ф:e3 16. fe Л:e3 оставалась только одна пешка, а черные с темпом продолжали развитие — 17. Kpf2 Le5 18. Лас1 Cg4—и рано или поздно восстановили бы материальное равновесие. Кроме того, можно было и, не меняя ферзей, продолжать атаку — 15...Фd7 16. Фf3 Фb5. Естественно, что Смыслов не соблазнился выигрышем пешек и пошел на серию разменов, сохраняя небольшое преимущество.

13...Cg4 14. f3 K:e2+ 15. Ф:e2 Ф:c5+ 16. Фf2 Ф:f2+ 17. Л:f2 Ce6 18. Ce4 Lab8.



Позиция заметно упростилась, но борьба далеко еще не кончена. Белые первыми атаковали пешку противника и заставили его ладью занять пассивную позицию; возможные поля вторжения в лагере черных — e7 и c7—не защищены слонам; белые быстрее могут сдвинуть свои ладьи, поскольку одна из них уже стоит на второй горизонтали; наконец, у белого короля подготовлена дорожка к центру, благодаря сделанному уже ходу f2—f3. Быть может всего этого и недостаточно для выигрыша, но Смыслов в своей практике довел до победы не один эндшпиль, где у него было столь же малое или даже меньшее преимущество.

И в данном случае Геллеру приходится детально продумать план защиты и сделать серию точных ходов.

19. Лd2 (Ничего не давало и 19. Лс2 Лfс8 20. Лас1 Л:с2 21. Л:с2 С:a2 22. С:b7 Kpf8) 19...Лfд8 20. Лад1 Л:d2 21. Л:d2 Kpf8 22. a3 Kрe7 23. Kpf2 b6 24. Лс2 Лс8 — ничья.

Во второй партии настала очередь Смылова раскрыть свой оборонительный дебютный репертуар. Он, как и следовало ожидать, избрал до тонкостей изученную им славянскую защиту.

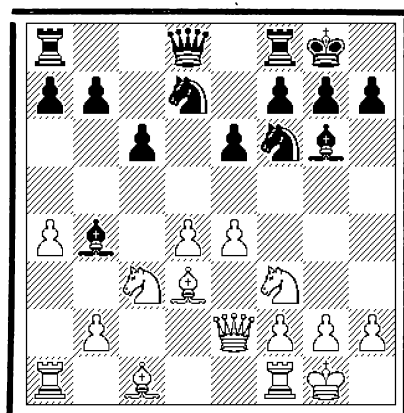
Е. ГЕЛЛЕР

В. СМЫСЛОВ

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. d4 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4.

Эта отколовшаяся от своего стана пешка и вечная слабость поля b4 — плата за создание сильного пешечного центра. Другой план за белых 5. e4 b5 6. e5 Kd5 не ведет к возникновению слабостей у белых, но стоит пешки.

5...Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Фе2 0—0 10. e4 Cg6 11. Cd3.



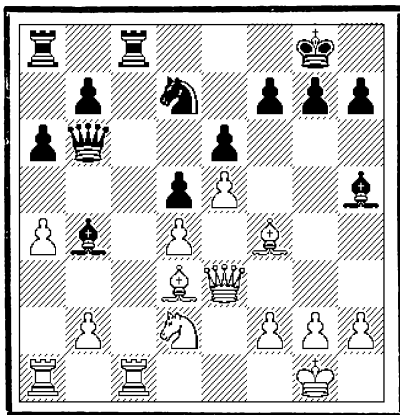
Не хочется верить, что белые ничего реального не могут извлечь из своего пешечного перевеса в центре, однако Смыслов чувствует себя в этой позиции как рыба в воде. На турнире в Швейцарии Болеславский против Смыслова продолжал здесь 11. e5 Kd5 12. K:d5 cd 13. Cd3 a6 14. C:g6 fg! 15. Ce3 Fe7 16. Lfc1 Lfe8 17. Cd2 h6! — ничья.

Сабо и Штальберг играли 11. Cd3. В первом случае Смыслов ответил Фа5 и одно время стоял похуже, но все же сделал ничью. Против Штальберга Смыслов применил продолжение 11... h6, и ничья была зафиксирована уже на 27-м ходу. В матче Швеция — СССР Штальберг улучшил за белых этот же вариант и поставил черных в критическое положение, но и тогда Смыслов устоял. В настоящей партии Смыслов применяет новый ход.

11. ...Le8.

Угрожая e6—e5, черные вызывают продвижение e4—e5 и приводят игру к положению, сходному с приведенной партией Болеславский — Смыслов.

12. Cf4 Ch5 13. e5 Kd5 14. K:d5 cd 15. Lfc1 a6 16. Fe3 Fb6 17. Kd2 Lec8.



Позиция отнюдь не проста, малейшая неточность может привести к непоправимым последствиям. Белые намечают опасную атаку с Kd2—f1—g3 и h2—h4—h5, а черные в ответ на это готовят Fd8 и Ce7, не допуская белую пешку даже на h4 и грозя в свою очередь диверсией на другом фланге — Kd7—b6—c4. Именно в этой связи Смыслов и пропустил королевскую ладью на ферзевый фланг, чтобы ферзь, вернувшись на d8, не мешал координированному действию ладей.

Теперь Геллер, после продолжительного обдумывания, отказывается от атаки на короля и меняет маршрут своего коня.

18. Kb3 Ce7 19. Fh3 Cg6 20. C:g6 hg 21. Fd3 Fb4 22. Cd2 L:c1+ 23. K:c1.

Конечно, не 23. L:c1 ввиду 23... Fa4 24. Lec7 Cd8 25. L:b7 Fc6 26. Lb4 Ce7. Теперь же противники согласились признать партию ничьей, так как 23... Fc4 парируется ходом 24. b3.

Третья партия оказалась самой продолжительной во всем матче, причем оба партнера имели возможность обострить игру, но предпочли вести борьбу на позиционной основе.

В. СМЫСЛОВ

Е. ГЕЛЛЕР

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. cd ed 6. Cf4 c6 7. Fc2 g6.

Одна из интересных идей борьбы против возможной в этом варианте атаки пешечного меньшинства. Черные развивают своего слона на f5 и практически вынуждают размен белопольных слонов, задерживая к тому же продвижение b2—b4, — в настоящей партии белым пришлось отложить его до 48-го хода! Вместе с тем у черных появляется слабость на королевском фланге, и белые могут изменить свой план. Но нельзя забывать и о психологическом элементе — шахматист, избравший разменный вариант ферзевой гамбит, вероятно, не склонен вести атаку на короля, по крайней мере в данной партии, против данного противника.

8. e3 Cf5 9. Cd3 C:d3 10. F:d3 Kbd7 11. h3 0—0 12. 0—0 Le8 13. Lab1 a5.

Одна из тонкостей разменного варианта — черные препятствуют ходу b2—b4 с тем, чтобы после размена пешек получить открытую линию «а». Однако, если белые не двигают пешку на b4, то черная пешка a5 чувствует себя беспокойно — она защищена только ладьей. После упрощения и нерешающего окончания это в общем незначительное обстоятельство может причинить немало забот.

14. Fc2 Cf8 15. a3 Kb6 16. Ke5 Kfd7 17. Kd3 Kc4 18. Lbd1 f5 19. Lfe1 Ff6 20. Ch2.

Здесь Геллер мог бы предпринять пешечную атаку на королевском фланге, но это было связано с риском и не сулило ничего ясного. Он остается верен себе и продолжает маневренную борьбу.

20. ...Ff7 21. a4 Lec8 22. Kb1 Fe7 23. Kd2 K:d2 24. F:d2 La8 25. Fc2 Kb8 26. Ke5.

Я предпочел бы поставить на e5 слона и, подкрепив его пешкой «f», пытался бы пробить укрепления черных ходом g2—g4.

26. ...Fe6 27. Fb3 Cb4 28. Le2 Ka6 29. Kph1 Le7 30. Lc1 Cd6 31. Kd3 C:h2 32. Kp:h2 Fd6+ 33. g3. Чтобы отступить королем на g2 и открыть ладье дорогу на линию «h» для поддержки движения пешки.

33. ...Kb4 34. h4 K:d3 35. F:d3 Fb4 36. La1 h5.

Нет таких весов, на которых можно было бы определить, что лучше — допустить штурм h4—h5 или ослабить пешечное прикрытие короля рискованным ходом h7—h5.

37. Lc2 La6 38. Kpg2 Lb6 39. La2 Fd6 40. Lec5.

Смыслов напоминает партнеру о ходе a7—a5 и ставит перед ним ряд трудных задач.

40. ...La6 41. La3 Fe6 42. La1 Fe4+.

Единственный ход. Если не менять ферзей, то белые, сочетая давление на пешку a5 с угрозами черному королю путем прорыва в центре f2—f3 и e3—e4 или g2—g4, вероятно, нашли бы путь к победе.

43. F:e4 fe 44. Lb1 Lf7.

Очень кстати для черных открылась линия «f».

45. b3 Kpf8 46. Lf1 Lf3 — черные на-чеку и не допускают хода f2—f3.

47. Lb1 Kpe7 48. b4 ab 49. L:b4 b5.

Типичный прием для ладейных концов — ценой пешки вскрыть линии и прорваться ладьями в лагерь противника. В случае 50. ab одна черная ладья проникла бы на a2 и пункт f2 попадал под перекрестный огонь.

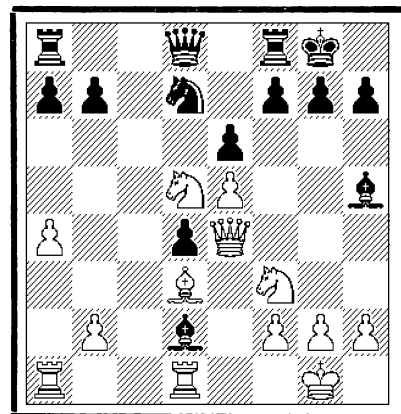
50. Lc2 ba 51. La2 a3 52. Lb3.

Смыслов выжал из позиции максимум возможного — ладейный эндшпиль все еще несколько лучше у белых, ладья попадает на седьмую линию и сковывает движение черных фигур. Но король привязан к защите пешки f2 и не может прийти на помощь ладье.

52...Lf8 53. Lb:a3 L:a3 54. L:a3 Kpd6 55. La7 Lf6 56. La8 Kpe7 57. Lg8 Kpf7 — ничья.

В четвертой партии до 11-го хода повторился дебют второй партии, но дальше борьба пошла совсем по другому руслу.

11...Ch5 12. e5 Kd5 13. Cd2 c5! 14. Lfd1 cd 15. K:d5 C:d2 16. Fe4.



Грозя дать мат в один ход. Защища 16... Cg6 ведет к чуть лучше-му для белых эндшпилю: 17. F:d4 C:d3 18. F:d3 Ch6 19. Ke3. Комбинационная защита Смыслова сложней, но гораздо интересней.

16...g6 17. g4.

Единственный ход. Если 17. F:d4, то 17...C:f3 18. gf ed и белые остаются без фигуры, так как на 19. L:d2 последует 19...Fg5+.

17...ed 18. F:d4! C:g4!

Насыщенные глубоким содержанием острые ходы партнеров доставляют подлинное удовольствие.

19. F:g4 Ch6 20. Cb5 Kc5 21. Cc4 Fc8.

Смыслов охотно возвращает пешку и снова переходит в несколько лучший эндшпиль, но и здесь преимущество недостаточно для победы.

22. Ф:с8 Ла:с8 23. Л:д5 Лfd8.

Обдумывание этого хода отняло у Смыслова около 40 минут.

24. Лd1 Л:д5 25. С:д5 Кpf8 26. Лd4 Лd8 27. b4 Ка6 — ничья.

В пятой партии оба партнера без серьезных разногласий шли на окончание, в котором Смыслов сохранял преимущество примерно такого же масштаба, как в первой и третьей партиях. Смыслов считал, что где-то он должен «дожать» своего противника, а Геллер после успешной защиты укрепил веру в свои силы и не прочь был сделать еще одну ничью, прежде чем дать решающий бой.

В. СМЫСЛОВ

Е. ГЕЛЛЕР

1. d4 Кf6 2. c4 g6.

Появились некоторые признаки староиндийской защиты, но после 3. g3 c6 4. Cg2 d5 стало ясно, что час еще не пробил.

5. Kd2 Cg7 6. Kgf3 0—0 7. 0—0 Кe4 8. b3 c5 9. Cb2 К:d2 10. Ф:d2 dc 11. bc cd 12. К:d4.

У белых явный перевес в развитии и открытая линия «b», а пешка c4 является здесь не слабостью, а основной ударной силой белых. Если бы черные успели сыграть b7—b6 и перевести коня на c5, то они стояли бы хорошо. Но это неосуществимо из-за давления слона g2 по большой диагонали. Поэтому Геллер идет на упрощения, хотя при этом остается слабая пешка b7.

12...Кс6 13. Лfd1 К:d4 14. С:d4 С:d4 15. Ф:d4 Ф:d4 16. Л:d4.

Традиционная для данного матча позиция — Смыслов нажимает на пешку b7, Геллер ее защищает.

16...Лb8 17. c5 Се6 18. Ла4 а6 19. Лb1.

Понятно желание Смыслова поскорей ввести в игру ладью b1, но несколько точнее было 19. Лb4.

19...Лfd8!

Оказывается, белые не могут брать пешку из-за слабости первой горизонтали — 20. С:b7 Л:b7 21.

Л:b7 Лd1+. Вот почему лучше было 19. Лb4.

20. h4 Cd5 21. С:d5 Л:d5 22. Л:a6 Л:c5 23. Ла7 Лc2 24. Кpf1 Кpf8 25. a4 Ла2 26. f3 b5 — ничья.

Последние два хода требуют пояснения. Белые грозили двинуть пешку «a», но 26. а5 не проходило ввиду 26...Лс8 27. Лb:b7 Лc1+ 28. Кpg2 Л:e2 и черные защитили пешку e7. После 26. f3 угроза а4—а5 стала реальной, так как белый король от шаха может уйти на f2. Ход черных b7—b5 отражает эту угрозу — 27. а5 b4, и размен пешек ферзевого фланга неизбежен. Если же 27. Лb4, то 27...Лb6 с угрозой Ле6 также приводит к ничьей.

Итак, счет стал 2½:2½. Судьба матча на звание чемпиона СССР, как и всех других иггранных у нас за последние пять лет матчей между гроссмейстерами, решалась в последней партии, которая после напряженной борьбы закончилась ничьей.

Регламент требовал теперь продолжать игру до первого результата. Не станем спорить против такого регламента, заметим только, что вряд ли было бы признано правильным, если бы первенство СССР разыгрывалось в одной партии. Между тем, в силу тех или иных причин, от этой единственной партии зависит зачастую результат многих матчей.

Шахматные матчи между сильными партнерами — интересная, но, к сожалению, редко практикуемая у нас форма соревнования. Матч дает больше простора для шахматного творчества, чем турнир, и позволяет создавать более цельные и содержательные произведения. Партнеры здесь не обязаны стремиться к выигрышу против так называемых «слабых» противников, применяя порой заведомо сомнительные или просто плохие продолжения. Если гроссмейстер в матче из 14 партий выиграл три, проиграл две и сделал девять ничьих, то говорят, что он достиг успеха, а в турнире такой же результат считается посредственным.

Было бы хорошо, если бы матчи у нас игрались почаще, причем совершенно не обязательно, чтобы в матче разыгрывалось какое-нибудь звание. Почему нельзя организовать матч, скажем, между чемпионом Украины и чемпионом Грузии или между гроссмейстером А и гроссмейстером В? В таком городе, как Москва, по крайней мере, три раза в неделю должны разыгрываться интересные шахматные партии между сильнейшими партнерами. Можно не сомневаться, что аудитория для такого зрелища всегда найдется. Чтобы убедиться в этом, достаточно было прийти в Дом культуры железнодорожников в тот день, когда игралась седьмая партия матча между Смысловым и Геллером. Зрители с интересом наблюдали за этой партией. В староиндийской защите последовала напряженная борьба в серединной стадии, жертва пешки, атака на белого короля, крайне опасная, несмотря на отсутствие ферзей, в заключение — маленькая комбинация, и Геллер стал чемпионом СССР.

Достижение Геллера — крупнейший успех в его шахматной деятельности. Оно свидетельствует о том, что наряду с известными качествами — смелостью в атаке, фантазией, далеким расчетом, позиционным чутьем, глубоким пониманием дебютов — Геллер приобрел еще одно, ранее недостававшее ему качество — шахматную зрелость.

Что касается Смыслова, то надо сказать, что он провел соревнование несколько вяло, серия спокойных ничьих снизила его стремление к борьбе и победе. Я думаю, что если бы он проиграл первую или вторую партию, то, может быть, и не проиграл матча. Свежо в памяти начало его матча с Ботвинником, когда Смыслов проиграл три партии и сумел в дальнейшем не только уравнять счет, но и на время добиться перевеса. Можно высказать предположение, хотя оно и звучит парадоксально, что Геллер в начальной стадии матча сознательно играл на ничью и предпринял попытку выиграть лишь в шестой и седьмой партиях, то есть, в тот момент, когда Смыслов уже не мог взять реванш.

№ 73. Славянская защита

Е. ГЕЛЛЕР

В. СМЫСЛОВ

6-я партия матча

Примечания И. Бондаревского и Е. Геллера

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 d5:c4 5. a2—a4 Cc8—f5 6. e2—e3 e7—e6 7. Cf1:c4 Cf8—b4 8. 0—0 Kb8—d7 9. h2—h3.

Во 2-й и 4-й партиях матча встретилось обычное продолжение 9. Фе2 0—0 10. e4 Cg6 11. Cd3. Сделанный ход является новинкой, вполне оправдавшей себя в настоящей партии. Белые стремятся разменять белопольного слона противника на одного из своих коней.

9. . . .

0—0

Сохранить слона от размена можно было ходом 9...h6. На 9...Кe4 белые ответили бы 10. Cd3, после чего могли получиться варианты, аналогичные тем, которые уже давно встречались на практике, например, в матче Алехин — Эйве, 1937 г. Если 9...Cg6, то 10. Kh4 и после 10...Ch5 11. g4 черные не могут жертвовать фигуру, так как в случае 11...К:g4 12. hg Ф:h4 13. gh Фg5+ 14. Kph2 Фh4+ 15. Kpg2 вечный шах не получается, а на 13. Cd6 (Вместо 13...Фg5+) следует 14. Le1 Фh3 15. f4 и т. д.

10. Kf3—h4 , Cf5—e4

Этим ходом черные, по сравне-

нию с вариантом 10...Cg6 11. К:g6, выигрывают время для развития и избегают двоения пешек.

11. Кc3:e4 . . .

Нехорошо 11. f3, на что черные сыграли бы 11...Cd5, и конь h4 оказывался в ненадежном положении, например: 12. Cd3 Kh5.

11. . . . Кf6:e4

12. Kh4—f3 Фd8—e7

Черные наметили правильный по идее план — провести продвижение e6—e5. Однако тактически они осуществляют его неудачно. Лучше было, на наш взгляд, 12...Фа5. Теперь же белые достигают некоторого позиционного перевеса.

13. Фd1—c2 Кe4—f6

Удерживать коня на пункте е4 черные не в состоянии. Если 13...Kd6, то 14. Cd3.

14. a4—a5 a7—a6
15. e3—e4 e6—e5
16. La1—a4 ...

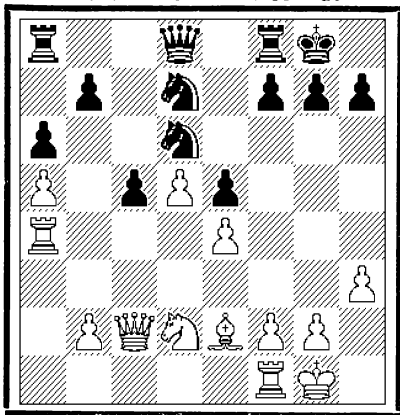
С угрозой 17. de. На 16...ed возможно 17. e5, например: 17...Kd5 18. C:d5 cd 19. Cg5.

16. ... c6—c5

После 16...Cd6 положение белых также лучше. Они могли сыграть либо 17. Le1, либо пойти на продолжение 17. de K:e5 18. K:e5 C:e5 (Если 18...Ф:e5, то 19. f4) 19. Ce3. 17. d4—d5 Fe7—d8

Черные не только атакуют пешку а5, но и готовят маневр Kf6—e8—d6. На немедленное 17...Ke8 могло последовать 18. Cg5.

18. Cc1—d2 Cb4:d2
19. Kf3:d2 Kf6—e8
20. Cc4—e2 Ke8—d6



21. Lf1 — a1 ...

Слабый ход, которым белые выпускают полученное преимущество. Нехорошо и 21. Kc4 из-за 21...Kb5. Правильно было 21. Cg4.

21. ... g7—g6
22. La4—a3 Фd8—h4
23. La3—g3 f7—f5

Поспешно сыграно. Лучше было 23...Kph8, чтобы затем провести f7—f5 в более подходящей обстановке. Черные, повидимому, переоценили свое положение и поэтому решили проявить немедленную активность.

24. Фc2—a4 La8—d8
25. e4:f5 Фh4:a4
26. La1:a4 Ke7:f5
27. Lg3—c3 ...

В получившемся сложном окончании шансы на стороне белых. У черных слабы пешки e5, c5 и b7, в то время как белым надо заботиться только о пешке d5.

27. ... Kf5—d4
28. Ce2—f1 ...

После 28. Cg4 черным нехорошо играть 28...h5 ввиду 29. C:d7 L:d7 (29...Ke2+ 30. Kpf1 K:c3 31. Ce6+) 30. L:c5 Lfd8 31. Ke4 и т. д. Неудовлетворительно и 28...Kf6 из-за 29. L:c5 и нельзя брать пешку — 29...K:d5 30. L:d4. Лучшим ответом было 28...Lf4, например: 29. Lас4 L:g4 30. hg Ke2+ 31. Kpf1 K:c3 и 32...Kf6.

28. ... Lf8—f4
29. La4—c4 Kd4—b5
30. Lc3—e3 ...

Сильнее было 30. L:f4, например: 30...ef 31. Lс4 с последующим 32. Ke4. Или 30...K:c3 31. Lf3 K:d5 (Иначе перевес белых очевиден) 32. Cс4 Kpg7 33. C:d5 Kf6 34. L:f6 L:d5 35. Ke4 Ld4 36. f3 L:e4 37. L:g6+, и пешечное окончание белые должны выиграть.

30. ... Lf4—d4
31. Lс4—c2 Kpg8—g7
32. Cf1—c4 Kb5—d6
33. Cс4—b3 Kd6—f5
34. Le3—c3 Ld4—b4
35. Lс3—c4 Lb4:c4
36. Lс2:c4 ...

Нельзя, конечно, 36. K:c4 из-за 36...Kd4.

36. ... Kf5—d6
37. Lс4—c1 Ld8—c8
38. Cb3—a4 Kd7—f6
39. Lc1—e1 e5—e4
40. f2—f3 Kf6:d5
41. f3:e4 ...

Контрольный ход прошел, но белые «по инерции», почти не думая, сделали еще один. Сильнее было 41. K:e4 K:e4 42. fe Kb4 43. Ld1 Lс7 44. Kpf2, и шансы белых на победу больше, чем в партии.

41. ... Kd5—b4

Записанный ход. Возможны были и другие отступления конем. Среди них наилучшие шансы на успешную защиту давало 41...Kf4.

42. e4—e5 Kd6—b5
43. Kd2—c4 ...

Вряд ли 43. Ke4 давало белым больше перспектив.

43. ... Lс8—с7

Этот скромный ход не был по достоинству оценен белыми при анализе отложенной позиции. Белые решили, что противник сделал ошибку, но, как сейчас станет ясно, они сами допустили просчет. Однако не видно, каким путем можно получить реальные шансы на победу. Если после 44. Ld1 Kd4 белые играют 45. Kpf2, то черные также централизуют короля — 45...Kpf7 и т. д.

44. Kс4—d6 Lс7—e7
45. Kd6:b5 Kb4—d3

Этот промежуточный ход белые просто не видели.

46. Le1—e3 ...

Сильнее было 46. Le2 ab 47. C:b5 K:e5 48. Ld2 с лучшим окончанием, но оказалось психологическое воздействие допущенного просмотра.

46. ... a6:b5
47. Ca4:b5 Kd3:e5
48. Kpg1—f2 ...

Ничего не давало 48. Lс3 Lс7 49. b4 c4 50. Ca4 Kpf6 51. Cс2 (Если 51. b5, то 51...Lс5) 51...b5 и т. д.

48. ... Kpg7—f6
49. Le3—c3 Le7—c7
50. Kpf2—e3 Ke5—f7
51. Lс3—d3 Kpf6—e7
52. Cb5—c4 ...

Новый просмотр, который, правда, ничего не портит.

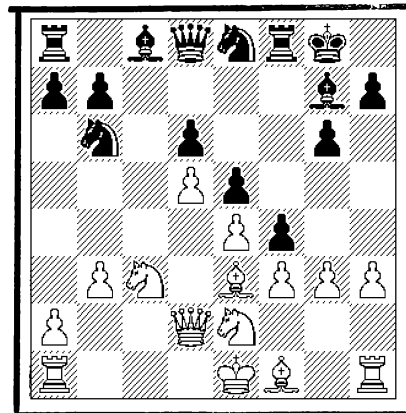
52. ... Kf7—e5
53. Ld3—c3 Ke5:c4+
54. Lс3:c4 Kpe7—d6
55. Lс4—a4 Ничья.

№ 74. Староиндийская защита.

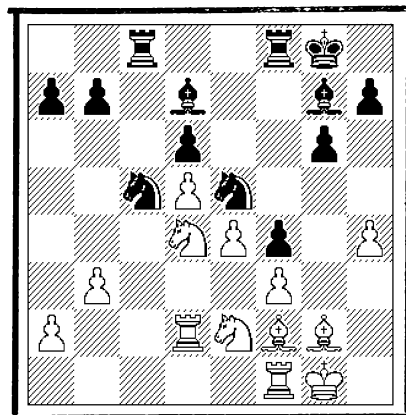
В. СМЫСЛОВ Е. ГЕЛЛЕР

7-я партия матча

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. f2—f3 0—0 6. Cc1—e3 e7—e5 7. Kg1—e2 c7—c6 8. d4—d5 c6:d5 9. c4:d5 Kf6—e8 10. Фd1—d2 f7—f5 11. h2—h3 Kb8—d7 12. g2—g3 Kd7—b6 13. b2—b3 f5—f4.



14. g3:f4 e5:f4 15. Ce3—d4 Kb6—d7 16. h3—h4 Kd7—e5 17. Cf1—g2 Cc8—d7 18. Cd4—f2 La8—c8 19. Ke2—d4 Фd8—a5 20. La1—c1 Ke8—c7 21. Lc1—c2 Kc7—a6 22. 0—0 Ka6—c5 23. Kc3—c2 Фa5:d2 24. Lc2:d2.



24...Kc5:e4 25. f3:e4 f4—f3 26. Kd4:f3 28. Ce5:f3+ 27. Cg2:f3 Lf8:f3 28. Cf2:a7 Lf3—h3 29. Ca7—f2 Cg7—e5 30. Ke2—d4 Cd7—g4 31. Cf2—e1 Lh3—c3 32. Ce1—f2 Le3:e4 33. Lf1—e1 Le4:e1+ 34. Cf2:e1 Lс8—c1. Белые сдались.

Седьмая партия, оказавшаяся последней в матче, игралась в накаленной спортивной атмосфере. По условиям соревнования она могла решить (и решила) исход матча. Уже по шестой партии мы могли представить, как это психологическое обстоятельство отразилось на ходе борьбы.

Шестая партия матча оказалась наиболее содержательной и острой по сравнению с предыдущими. Если поражение в пятой партии позволяло рассчитывать на реванш в следующей, то поражение в шестой партии уже не оставляло никаких надежд.

Та же психологическая обстановка сохранилась и к седьмой партии.

В этот весьма ответственный момент гроссмейстер Геллер применяет свою излюбленную староиндийскую защиту, знатком которой он по праву считается. Ни его соперника, ни даже зрителей такой выбор дебюта, конечно, не застал врасплох. Гроссмейстер Смыслов, несомненно, готовился к староиндийской защите еще перед матчем и, вероятно, был немало удивлен, что она не встретилась ранее.

Из различных построений староиндийской защиты Смыслов выбрал систему Земиша, отличающуюся остротой борьбы, ввиду рокировок в разные стороны. Однако Смыслов разыграл дебют своеобразно, не торопясь с определением позиции короля. Такая тактика была бы хороша при отсутствии контригры у противника, но в данной партии она не оправдалась.

На восьмом ходу белые сыграли d4—d5. Если Смыслов решил закрыть центр, то лучше было сделать это на седьмом ходу. Здесь же заслуживало внимания 8. f3, что начинается все чаще применяться в последних турнирах. Укажу на интересную партию Корчной — Котов из полуфинала XXII первенства СССР (Ереван, 1954 г.), в которой случилось: 8. f3 Kbd7 9. 0—0—0 Фа5 10. Kpb1 Lb8 11. de de 12. Фа4 Ф:а4 13. К:а4 Ле8 14. Кс1 Кf8 15. Kb3 Kbd7 16. Се2 Cf6 17. Ld2 Kpg7 18. Lhd1 и в сложном эндшпиле черные вынуждены к длительной защите.

По мнению чемпиона мира Ботвинника, первую позиционную ошибку белые допустили на девятом ходу. Необходимо было играть 9. К:d5, освобождая поле с3 для другого коня. Читатель легко заме-

тит, как в дальнейшем позиция коня на е2 сковывала естественное развитие королевского фланга белых и это породило другую, уже решающую ошибку. Стремясь закончить развитие, Смыслов сыграл 11. h3, имея в виду g3, Cg2 и 0—0.

Однако 11. h3 было связано с просчетом, который обнаружился на 13-м ходу, когда черные сыграли f5—f4! Играя 11. h3, Смыслов считал свою позицию достаточно прочной, иначе он предпочел бы 11. 0—0—0. После 14...f4! черные овладели инициативой.

Смыслов отразил угрозы без материальных потерь (Ошибкой было бы 15. С:f4 С:c3 16. Ф:c3 Л:f4 17. К:f4 Фh4+ и черные добились материального преимущества), но уже чувствовалась некоторая растерянность и бесплановость в игре белых. Это видно из ходов 15. Cd4 и 18. Cf2, тогда как можно было, не теряя времени, играть 15. Cf2.

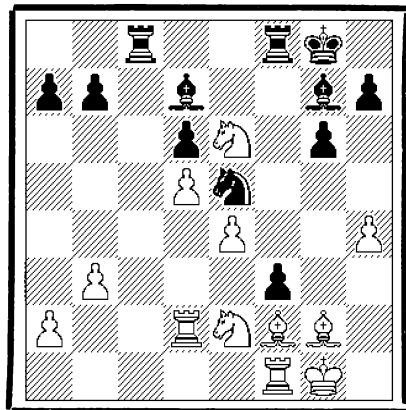
С десятого до двадцать пятого хода в партии ведется фигурная маневренная борьба. Черные последовательно усиливают позицию фигур, кони занимают важные опорные пункты в центре. Белые удерживают материальное равновесие, хотя вынуждены к пассивной игре. Происходит размен ферзей и кажется, что белые уже могут рассчитывать на удовлетворительную защиту.

В этот момент следует эффектный и неожиданный удар: 24...К:e4.

Позиция белых взрывается в самом, казалось бы, неуязвимом месте — пункте e4! Геллер в своей стихии! Комбинационные осложнения он рассчитал далеко и точно. Белые вынуждены пропустить пешку, но черные фигуры проникают в их лагерь и овладевают всей доской. После этого удара Смыслов уже не смог оправиться.

Имели ли белые лучшую защиту?

Вместо 26. К:f3 гроссмейстеры Бондаревский и Геллер, комментировавшие партию в бюллетене, считают заслуживающим внимания 26. Ke6.



Позиция настолько интересна, что читателю доставит удовольствие самостоятельный анализ ее. Мне кажется, что черные сохраняли большой позиционный перевес, продолжая 26...fe 27. Le1 (На 27. Л:e2 очень сильно 27...Cb5) 27...Ch6 (Тому, кто будет самостоятельно анализировать, советую проверить следующий вариант: 27...Л:f2 28. Кр:f2 Cf6 29. Кр:e2 — не имеют ли черные форсированный выигрыш?) 28. Ld:e2 Л:f2! 29. Л:f2 Kd3 30. Lfe2 К:e1 31. Л:e1 Cd2 32. Le2 (Или 32. Lf1 Cb5 33. Lf6 Ce1) 32...Лс1+ 33. Kpf2 Cc3, но, как видно из этого варианта, после 26. Ke6 белые создавали противнику максимальные трудности на пути к достижению победы.

В партии белые попали под сильнейшую атаку. Например, на 31. Kpg2 могло последовать 31...Лсс3 и все фигуры черных обрушивались на короля противника.

В финальной позиции неизбежны материальные потери, если 35. Kpf2, то 35... Cf6 36. Kpg3 Л:e1 37. Кр:g4 Ле4+, поэтому Смыслов сдался.

Новый чемпион СССР гроссмейстер Геллер провел всю партию с большим подъемом, проявив свое комбинационное искусство.

Примечания В. РАГОЗИНА.

Чемпионаты республик

В текущем году чемпионаты союзных республик проводились в соответствии с новой системой розыгрыша первенства СССР, которая была принята пленумом Всесоюзной шахматной секции в 1954 году. Теперь республиканские соревнования являются отборочными к зональным турнирам, а для РСФСР и УССР — непосредственно к полуфиналам первенства Советского Союза.

Наиболее массовыми были соревнования в Российской Федерации. Здесь финальному турниру на первенство Республики предшествовали 12 зональных и 4 полуфинальных турнира, в которых участвовало много мастеров и кандидатов в мастера. Прекрасных

результатов в этих соревнованиях добилась талантливая молодежь.

Широкая программа предварительных соревнований была осуществлена также на Украине, в Белоруссии, Грузии и других союзных республиках, — и везде выдвинулись новые молодые шахматисты, получившие возможность встречи с ведущими мастерами.

Шахматным организациям необходимо изучить и обобщить организационный и творческий опыт соревнований в союзных республиках. В настоящем номере публикуются материалы о чемпионатах Белорусской ССР, Литовской ССР и Латвийской ССР.

Первенство Белоруссии

Первенство Белоруссии 1955 года было наиболее сильным по составу в сравнении со всеми предыдущими. В числе участников были: гроссмейстер, четыре мастера, четыре кандидата в мастера.

Соревнованию предшествовали два полуфинала в Минске и Витебске, в которых участвовали победители городских и областных первенств.

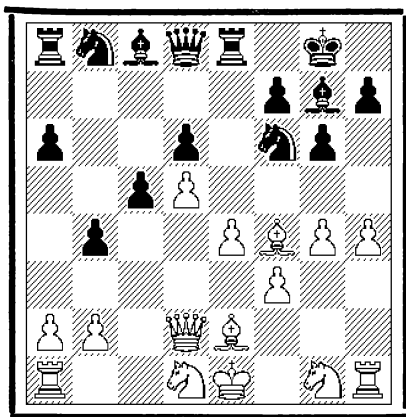
В минской группе первое место занял кандидат в мастера Шагалович. Он уверенно провел весь турнир, не проиграв ни одной партии.

Образцом хорошо проведенной атаки является его партия с Гольдиным.

№ 75. Индийская защита

ГОЛЬДИН ШАГАЛОВИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3
ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Ce2 Cg7 8.
Cf4 0—0 9. Φ d2 Jle8 10. f3 a6 11. h4
b5 12. g4 b4 13. Kd1.



13...C:g4! 14. fg K:e4 15. Фd3 Kd7 16. Kf3 c4! 17. Ф:c4 Лс8 18. Ф:a6 Kdc5 19. Фb5 Фf6 20. Ce3 Kg3 21. Лg1 Л:e3! 22. K:e3 Ф:b2 23. Лd1 Фc3+ 24. Kd2 Ф:e3 25. Лg2 Cc3 26. Лf2 Ле8 27. Фc4 Kd3+. **Белые сдались.**

Второе место неожиданно занял ученик 10-го класса минской школы Дашкевич, впервые участвовавший в полуфинале.

Первое место в витебском полуфинале занял кандидат в мастера Жидц. И в витебской группе среди победителей оказался школьник — шахматист первого разряда Ю. Новиков.

Финал первенства Белоруссии проходил в зале Дома офицеров в Минске со 2 по 23 апреля. Спортивная борьба была весьма напряженной. Ведь в задачу турнира входило выявить не только чемпиона, но и участников зонального турнира.

После семи туров у Сокольского было 6½ очков, у Суэтина—6 очков. Далее следовала группа участников, имеющих по 4½ очка: Болеславский, Гольденев, Ройзман и Каме-
нецкий.

Финиш внес большие изменения в положение лидеров. Ройзман из последующих шести партий набрал менее 50 процентов, а Каменецкий всего одно очко.

Сокольский, проиграв Болеславу и Суэтину, отстал. Болеславский набрал 5½ очков, но так и не смог нагнать Суэтина, который выиграл три партии, сделал три ничьи и обеспечил себе первое место.

Хорошо финишировал Вересов. Он выиграл пять партий и догнал Сокольского, разделив с ним третье и четвертое места.

Подробные результаты видны из таблицы (см. 4 стр. обл.).

Победитель турнира Суэтин проявил большую выдержку, упорство, волю к победе. Суэтин хорошо знает теорию, владеет техникой позиционной игры, отлично разбирается в осложнениях.

Приводим партию, характерную для творчества чемпиона Белоруссии.

№ 76. Сицилианская защита

СУЭТИН **ШАГАЛОВИЧ**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 9. f4 h6 10. Ch4 K:d4 11. Ф:d4 Фa5 12. Cc4 e5 13. fe de 14. Фd3 Cg4 15. Ld1f1 Лас8 16. C:f6 C:f6 17. Kd5 Cg5+ (Лучше 17...Cd8) 18. Kpb1 Ce6 19. Cb3 Фc5 20. h4 Ce7 (И здесь лучше 20...Cd8) 21. Фe2 Лс6? (Правильно было 21...b5 и затем a5, начиная пешечную контратаку) 22. g4! C:d5 23. C:d5! Lb6 24. g5 a5 25. a4 Фd4 26. Cb3 Kph8 27. Ld1 Фb4 28. Ld5 Ld8 29. Ld1 Л:d5 30. Л:d5 hg 31. hg. Черные сдались.

Теоретический интерес представляет следующая партия,

№ 77. Сицилианская защита

ЛЮБОШИЦ БОЛЕСЛАВСКИЙ

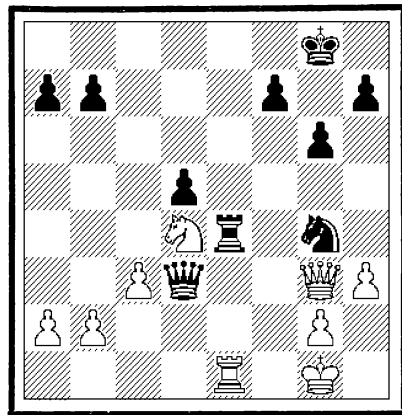
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
5. K:d4 Kf6 6. Kc3 d6 7. Ce2 e5
8. Kb3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. f4 a5
11. Ce3 a4 12. Kd2 a3 13. b3 Kd4!
14. Kc4 b5! 15. C:d4 ed 16. K:b5
K:e4 17. Cf3 d5 18. C:e4 de 19.
Ф:d4 Ca6! 20. Ф:d8 Лf:d8 21. Kc7
C:c4 22. bc Ла4 23. Лfd1 Л:d1
24. Л:d1 Л:c4 25. Лd7 Cc5+ 26.
Kpf1 Л:c2 27. Лd8 Cf8 28. Kd5 f5!
Белые сдались.

Энергично вел борьбу в ряде встреч Сокольский. Примером может служить партия из третьего тура.

№ 78. Французская защита

ШАГАЛОВИЧ СОКОЛЬСКИЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed
5. Kgf3 Kf6 6. Cb5+ Cb7 7. C: d7+
Kb: d7 8. 0—0 Ce7 9. dc K: c5 10.
Kd4 0—0 11. K2f3 Kce4 12. Kf5 Cc5
13. Ce3 Jlc8 14. C: c5 J: c5 15. K3d4
Фb6 16. Jb1 Jle8 17. Фd3 g6 18. Ke3
Jc7 19. c3 Jce7 20. Jlfс1? (Jлучше
20. Kdc2) 20... K: f2! 21. Kp: f2
J: e3 22. J: e3 Kg4 + 23. Kpg1 J: e3
24. Фd2 Jle4 25. h3 Ke3 26. Фf2 Фa6
27. Jle1 Фd3 28. Фg3 Kg4!



29. Фb8+ Кpg7 30. Лf1 Фe3+
31. Кph1 Фf2! 32. Лg1 Ф:g1+. **Белые сдались.**

Ряд хороших партий дал Вересов. Показательна его встреча с Гольде-новым.

№ 79. Дебют ферзевых пешек

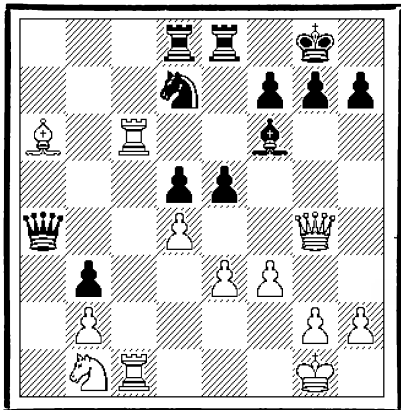
ВЕРЕСОВ ГОЛЬДЕНОВ

1. d4 Kf6 2. Kc3 c5 3. d5 d6 4. e4
g6 5. Kf3 Cg7 6. Cf4 0—0 7. Фd2
Лe8 8. Ce2 Ka6 9. 0—0 Kc7 10. a4
b6 11. Лfe1 a6 12. h3 Cb7 13. Cc4
Фd7 14. Фd3 Лa8 15. e5 Kh5 16. Ch2
Ca8 17. C:a6 K:a6 18. Ф:a6 e6
19. Лад1! de 20. K:e5 Фb7 21. Ф:b7
C:b7 22. de Л:e6 23. K:f7! Л:e1+
24. Л:e1 Лa8 25. Лe7 Cc6 26. Ke5
C:a4 27. K:a4 Л:a4 28. Лe8+ Cf8
29. g4 Kg7 30. Лb8 Ke6 31. Л:b6 и
белые выиграли.

Свою систему 1. d4 d5 2. Кс3 Вересов с успехом применял в турнире. Он хорошо вел сложную борьбу, но менее уверенно чувствовал себя в спокойных позициях.

Гольденев, как обычно, проявил цепкость в защите и хорошую технику эндшпиля, но в дебютном отношении оказался недостаточно подготовленным. Это привело к поражениям в партиях с Вересовым и Болеславским.

Сильно провел контратаку Гольденев в партии с Шагаловичем.



24. Cc8 h5! 25. Фh3 Kf8 26. Cf5 ed 27. Л:f6 del! (На 27...gf следует 28. Фg3+ Kph8 29. Фh4 Kpg7 30. Фg3+ Kg6 31. Лс7!) 28. fe (Если 28. Лfс6, то 28...e2, а на 28. Лb6 последует 28...ef+) 28...Фа7! 29. Л:f7 Kр:f7 30. Ф:h5+ g6! 31. С:g6+ Kpg7 32. Лс7+ Ф:c7 33. С:e8 Фс1+ 34. Kpf2 Ф:b2+ 35. Kpg3 Л:e8 36. Ф:e8 Ф:b1 и черные выиграли.

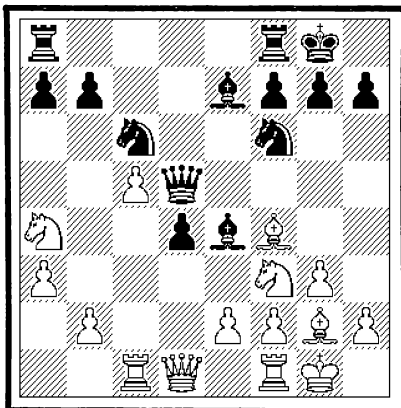
Значительный интерес для теории представляет следующая партия, в которой Шагаловичу удалось улучшить игру белых в одном из вариантов защиты Тарраша.

№ 80. Ферзевый гамбит

ШАГАЛОВИЧ

ЛЕВИН

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Kc3 0—0 9. dc d4 10. Ka4 Cf5 11. Cf4 Ce4 12. Лс1 Фd5 13. a3!



Это намного сильнее, чем 13. b3, как было сыграно в партии Рагозин—Константинопольский (XVI первенство СССР).

13...Ka5 (Иначе белые сыграют 14. b4) 14. b4 Kb3 15. Лb1! С:b1 16. Ф:b1 Фс4 17. Ke5 Фе6 18. С:b7 Лb8 19. Cf3 К:c5 20. Kc6! К:a4 21. С:b8 Лс8 22. К:d4 Фd7 23. Ce5 Kg4 24. С:g4 Ф:g4 25. Фf5 и белые выиграли.

Кандидат в мастера Каменецкий в партии с Щапиным, пожертвовав фигуру, искусно создал матовую сеть белому королю.

№ 81. Староиндийская защита

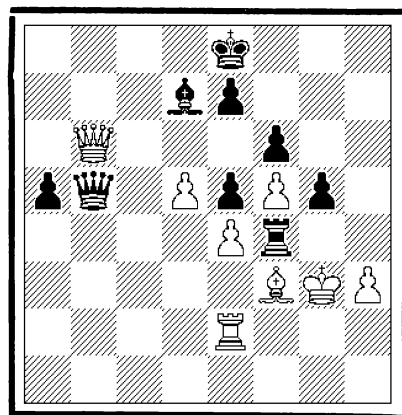
ЩАПИН

КАМЕНЕЦКИЙ

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. g4 e5 8. d5 Kd4 9. h4 c5 10. Фd2 a6 11. h5 Cd7 12. Kce2 b5 13. hg fg 14. К:d4 cd 15. Cg5 Лс8 16. Лс1 Лf7 17. Лс2 Фb6 18. Фb4 Лс5 19. a4 Фс7 20. b3 ba 21. ba Фа5 22. Cd2 Фd8 23. a5 К:e4! 24. fe Фf6 25. Ch3 С:g4! 26. Ce3 de 27. Cg2 Фf4. Белые сдались.

Благоприятное впечатление производит игра молодого шахматиста Л. Новикова. Ему не хватает опыта, но во всех партиях он стремится к инициативе, удачно создает атакующие построения.

Показательно окончание его партии с Ройзманом.



Последовало 41. Ch5+ Kpf8 42. Фd8+ Ce8 43. d6! Фd7 44. de+ Ф:e7 45. Лd2! Л:e4 46. Лd6 Ф:d8 47. Л:d8 и белые выиграли.

Представитель Витебска ученик 10-го класса Ю. Новиков — несомненно, способный шахматист. Интересно его ничья с гроссмейстером.

№ 82. Сицилианская защита

НОВИКОВ

БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Kc6 10. Ce3 Ka5 11. Фf3 Cd7 12. e5! Ke8 13. Лad1 К:b3 14. ab de 15. fe Фс7 16. Фg3 f6 17. Kf5! Ce5 18. Kd6 К:d5 19. ed Фb6 20. С:c5 Ф:c5+ 21. Kph1 Cc6 22. Лd2 Лad8 23. Лfd1 b5 24. Фе1 Лfe8 25. Ke4 Фf5 26. Kg3 Фс5 27. Ke4 Фf5 28. Kg3. Ничья.

Турнир привлек много зрителей и широко освещался в белорусской печати.

Первенство Литовской ССР

С 27 марта по 21 апреля в Вильнюсе проводилось первенство Литовской ССР, в котором приняли участие 16 шахматистов.

С начала турнира лидерство прочно захватили кандидат в мастера Чукаев и мастер Микенас, но в шестом туре Микенас потерпел поражение в партии с Холмовым и отстал от Чукаева.

Приводим эту партию:

№ 83. Ферзевый гамбит

ХОЛМОВ

МИКЕНАС

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Kbd7 10. Cg3 c5 11. Fe2 cd 12. ed dc 13. C:c4 Kh5 14. Lad1 K:g3 15. fg! Lc8 16. Cb3 Cf6 17. Fe3 Fe7 18. h4 Lfd8 19. Kh2 h5 20. Kf3 Fd6 21. Kg5 Kf8 22. Kph2 Kh7 23. K:h7 Kp:h7 24. Fe2 Lh8 25. d5 Л:c3 26. bc ed 27. C:d5! C:d5 28. Fd3+ Kpg8 29. F:d5 F:d5 30. Л:d5 Lh6 31. c4 Lg6 32. Л:h5 Cd4 33. Ld5 Cc5 34. Ld8+ Cf8 35. Le1 Ld6 36. Lee8 Л:d8 37. Л:d8 f6 38. Ла8 Kpf7 39. Л:a7+. **Черные сдались.**

К последнему туру Холмов и Чукаев пришли с одинаковым количеством очков. Судьба первого места зависела от исхода последних партий.

Партии закончились вничью и таким образом первое и второе место разделили Холмов и Чукаев.

Приводим одну из партий Чукаева:

№ 84. Славянская защита

ЧУКАЕВ

БАРШАУСКАС

1. c4 Kf6 2. d4 c6 3. Kc3 d5 4. Kf3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Fe2 Cg4 10. h3 C:f3 11. F:f3 Kbd7 12. Ld1 a5 13. e4 e5 14. d5 Fe7 15. dc bc 16. Ke2 Kb6 17. Cb3 c5 18. Ce3 Kfd7 19. Kg3 c4 20. Kf5 Fe6 21. Cc2 Kph8 22. Cd2 Cc5 23. Cc3 f6 24. Ld2 g6 25. Ke3 Kb8 26. Kd5 K:d5 27. ed Fd7 28. Fe4 Lc8 29. Kph1 Cb4 30. f4 C:c3 31. bc Fd6 32. fe F:e5 33. Fh4 F:c3 34. Le1 La7 35. Lde2 Lg7 36. Le8+ Lg8 37. Lle7 h5 38. F:h5+. **Черные сдались.**

Три участника первенства выполнили норму для получения разряда кандидата в мастера. Это перворазрядники Кример, Абрамавичюс и Баршаускас.

Хорошее впечатление производит игра Кримера. Кример хорошо подготовлен теоретически, он точно рассчитывает варианты и упорен в защите.

В последнем туре Кример выиграл трудную партию у Вистанецкиса.

№ 85. Испанская партия

КРИМЕР

ВИСТАНЕЦКИС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Le1 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Fe7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Lfe8 14. de de 15. Fe2 c4 16. Cg5 Kb7 17. Ke3 Ce6 18. Led1 Kc5 19. C:f6 C:f6 20. Kd5 C:d5 21.

Л:d5 Kd7 22. a4 Kb6 23. Ldd1 Ce7 24. ab ab 25. Lac1 La2 26. Cb1 La7 27. Cc2 Cc5 28. Kh2 g6 29. Kf1 Kpg7 30. La1 Le8 31. Л:a7 F:a7 32. Ke3 Le8 33. Kd5 K:d5 34. Л:d5 Le7 35. g3 f6 36. Kpg2 Fb6 37. b3 cb 38. C:b3 La7 39. Fd2 Fc6 40. Fd3 Lc7 41. Ld8 Cf8 42. h4 F:c3 43. Ld7+ Kph6 44. F:c3 Л:c3 45. Cg8 Cg7 46. g4 g5 47. hg+ fg 48. Ld6+ Cf6 49. Л:f6+ Kpg7 50. Lf5 Kp:g8 51. Л:g5+ Kpf7 52. Л:e5 Lb3 53. g5 b4 54. Lb5 Kpg6 55. f3 Lb1 56. Kpg3 b3 57. Kpf4 b2 58. Lb7 h5 59. gh Kp:h6 60. Kpe5. **Черные сдались.**

Неудачно сыграл мастер Вистанецкис, занявший восьмое место. Он часто попадал в цейтнот и допускал грубые ошибки.

Растущее спортивное мастерство показали впервые выступавшие в республиканском первенстве чемпионы колхозников Чеснаускас и самый молодой участник турнира Барстатис.

К сожалению, судейская коллегия турнира (главный судья тов. Гордон) не смогла обеспечить четкого проведения соревнований. Судьи во время туров с увлечением играли молниеносные партии и почти не обращали внимания на то, что происходит в турнирном помещении.

Это привело к ряду конфликтов, сказавшихся на нормальном ходе турнира. Так, например, тов. Гордон не зафиксировал просрочки времени Вистанецкисом в партии с Барстатисом. Последовали протесты участников, и только через два дня после того, как игралась партия, специальная проверка подтвердила факт просрочки времени.

Во время этого конфликта недостойно вел себя мастер Вистанецкис, обрушившийся с бранью на юного участника турнира Барстатиса. В шахматной печати уже не раз отмечалось, что мастер Вистанецкис допускает грубые нарушения спортивной этики, однако на Вистанецкиса товарищеская критика не действует.

Следует указать также на недостойное поведение перворазрядника Кирьяцкого, который без уважительных причин не явился на игру с Кримером и Микенасом. В таблице результатов Кирьяцкому были поставлены минусы, однако когда стала известной норма, установленная для получения разряда кандидата в мастера, главный судья турнира тов. Гордон настоял на том, чтобы партия Кирьяцкий—Кример была сыграна. Кирьяцкий эту партию быстро проиграл и Кример выполнил желанную норму.

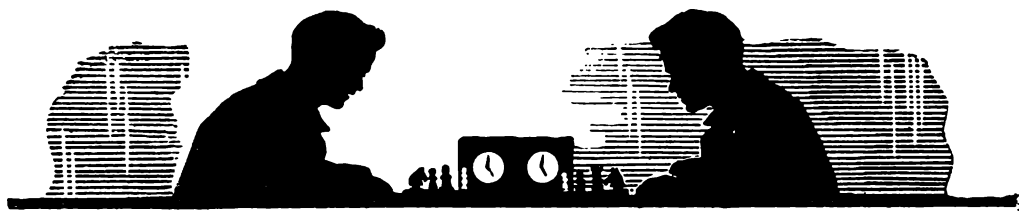
Республиканский комитет должен сделать серьезные выводы по итогам чемпионата.



На чемпионате Хабаровского края.

№ 86. Сицилианская защита

203



партии и окончания

№ 87. Новоиндийская защита

Т. ПЕТРОСЯН

П. КЕРЕС

XXII первенство СССР

Примечания П. Кереса

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. c2—c4 | b7—b6 |
| 4. Kb1—c3 | Cc8—b7 |

Возможен был переход к защите Нимцовича путем 4...Cb4. Черные, однако, хотят повторить дебютный вариант, встретившийся в партии между теми же противниками в XIX первенстве СССР.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. e2—e3 | Cf8—e7 |
| 6. Cf1—d3 | c7—c5 |
| 7. 0—0 | c5:d4 |

В упомянутой партии черные сыграли неточно — 7...d5 и после 8. cd попали в затруднительное положение.

- | | |
|----------|-------|
| 8. e3:d4 | d7—d5 |
| 9. c4:d5 | ... |

Теперь это продолжение безопасно для черных. Было бы перспективнее 9. b3, сохраняя напряжение в центре.

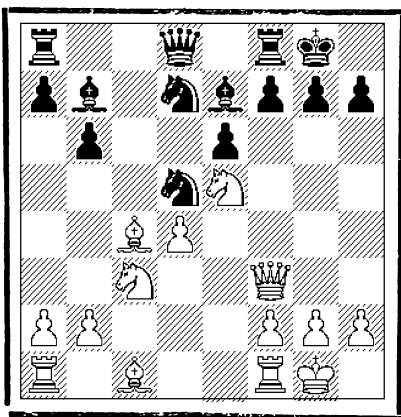
- | | |
|-------------|--------|
| 9. ... | Kf6:d5 |
| 10. Cd3—b5+ | Cb7—c6 |
| 11. Cb5—c4 | ... |

После длительного раздумья белые отказались от 11. C:c6+ K:c6 12. Фа4 Фd7 13. K:d5 Ф:d5 14. Ke5 ввиду 14...b5!

- | | |
|---------|-----|
| 11. ... | 0—0 |
|---------|-----|

Правильно было 11...K:c3 12. bc b5 с хорошей игрой.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Kf3—e5 | Cc6—b7 |
| 13. Фd1—f3 | Kb8—d7 |



- | | |
|------------|-----|
| 14. Cc4:d5 | ... |
|------------|-----|

Неожиданный, но вряд ли самый лучший ход. Петросян отказался от продолжения 14. K:d5 ввиду 14...K:e5 15. de C:d5 16. C:d5 Ф:d5 17. Ф:d5 ed, считая, что черные здесь стоят хорошо. В действительности же, белые, продолжая 18. Ld1 Lfd8 19. Ce3 Лас8 20. Лас1, получили небольшое, но ясное преимущество. Поэтому черные собирались на 14. K:d5 ответить 14...ed 15. Cd3 Kf6 с приемлемой игрой.

Ходом в партии белые намереваются на 14...K:e5 15. de C:d5 продолжать 16. Фg4, однако у черных есть достаточное возражение.

- | | |
|------------|-------|
| 14. ... | e6:d5 |
| 15. Ke5—g4 | ... |

Черные грозили 15...K:e5 с последующим 16...Фd7, а 15. K:d5?, конечно, не проходит из-за 15...K:e5.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Kd7—f6 |
| 16. Cc1—f4 | ... |

Белым лучше было избрать упрощающее продолжение 16. Cg5, так как сейчас черные занимают конем доминирующее положение в центре и захватывают инициативу.

- | | |
|------------|---------|
| 16. ... | Kf6—e4! |
| 17. Lf1—d1 | Ла8—с8 |
| 18. Ла1—с1 | Фd8—d7 |
| 19. h2—h3 | f7—f6 |
| 20. Kg4—e3 | Lf8—e8 |
| 21. Фf3—h5 | Ke4:c3 |
| 22. b2:c3 | ... |

Сильнее 22. Л:c3, чтобы в случае 22...Л:c3 23. bc Лс8 продолжать 24. Kf5 Cf8 25. Фg4 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 22. ... | Ce7—a3 |
| 23. Лс1—с2 | Фd7—f7 |

Ликвидирует все попытки противника создать атаку на позицию короля.

- | | |
|------------|-----|
| 24. Фh5—f3 | ... |
|------------|-----|

Лучше 24. Ф:f7+ Kp:f7 25. c4, избавляясь от слабости на c3.

- | | |
|------------|--------|
| 24. ... | Фf7—g6 |
| 25. Ld1—d2 | Фg6—e4 |
| 26. Фf3—g3 | Ле8—d8 |
| 27. Фg3—g4 | g7—g5! |

Белые создали некоторые угрозы, например: 27...g6 28. Ле2 или 27...h5 28. Фg3 и т. д. Ходом в партии черные вынуждают переход в выгодное для себя окончание.

- | | |
|------------|--------|
| 28. Cf4—g3 | Фe4:g4 |
| 29. h3:g4 | ... |

После 29. K:g4 Kpf7 30. f4 h5 31. Ke3 Ле8 белые также не получали инициативы на королевском фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 29. ... | Cb7—c6 |
| 30. Ld2—d3 | Cc6—a4 |
| 31. Лс2—e2 | Ca3—f8 |

Конечно, не 31...Cb5 32. c4 Л:c4 33. K:c4 C:c4 34. Л:a3 C:a2 35. Л:a7 и белые избавились от затруднений. Однако лучше было 31...Ле8, усиливая нажим на позицию белых.

- | | |
|------------|---------|
| 32. Ле2—b2 | Kpg8—f7 |
|------------|---------|

Точнее было 32...Ca3 33. Ле2 Ле8.

- | | |
|------------|--------|
| 33. Ke3—f5 | Cf8—a3 |
| 34. Lb2—d2 | Lc8—c6 |
| 35. f2—f4! | Ld8—c8 |

В случае 35...gf 36. C:f4 у белых возникает угроза 37. Lh3.

- | | |
|-----------|--------|
| 36. f4:g5 | Lc6:c3 |
|-----------|--------|

После 36...fg 37. Lf3 ненадежное положение черного короля дало бы белым контригру.

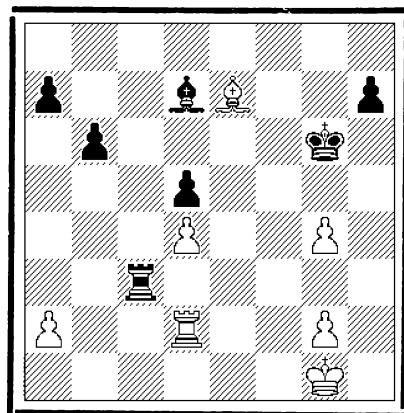
- | | |
|-------------|---------|
| 37. g5:f6 | Kpf7:f6 |
| 38. Cg3—h4+ | Kpf6—h6 |

Этим ходом черные упускают свое преимущество, которое можно было сохранить, играя 38...Кре6 39. Ле2+ Kpd7 и т. д.

- | | |
|-------------|-----|
| 39. Kf5—e7+ | ... |
|-------------|-----|

Ничего не давало 39. Ce7 ввиду 39...Cc1, однако в цейтноте белые не замечают хорошего продолжения 39. Л:c3 Л:c3 40. Ле2! — таким путем они получили бы реальные шансы на уравнивание.

- | | |
|------------|--------|
| 39. ... | Ca3:e7 |
| 40. Ld3:c3 | Lc8:c3 |
| 41. Ch4:e7 | Ca4—d7 |



В этой позиции партия была отложена. Домашний анализ показал, что благодаря пешечному перевесу на ферзевом фланге, черные имеют хорошие шансы на выигрыш. План их очень прост: они переводят слона на е4, потом активизируют позицию своего короля, после чего на ферзевом фланге создается проходная пешка. Белые должны пассивно выжидать дальнейших событий.

42. g4—g5 Kpg6—h5!

Сразу 42... Cf5 давало белым после 43. Lf2 контригру. Например: 43... Ce4 44. g4! Lg3+ 45. Kph2 L: g4 46. Lf6+ Kp: g5 47. L: b6+ Kpf4 48. Ла6 и черным очень трудно усилить позицию.

43. Kpg1—f2 Kph5—g4

44. Ld2—e2 Cd7—f5

45. Ce7—d6 Cf5—e4

46. Cd6—e5 . . .

Пешка g5 не играет большой роли. Поэтому белые отдают ее, стараясь улучшить положение своего слона.

46. . . . Kpg4: g5

Черные напрасно тратят время на взятие этой пешки. Лучше было сразу 46... b5, угрожая 47... a5 с последующим b5—b4.

47. g2—g3 Lc3—a3

48. Ce5—d6 Ла3—f3+

49. Kpf2—e1 Kpg5—g4

50. a2—a4 . . .

При пассивной защите белые быстро проигрывали. Поэтому они предпринимали отчаянную попытку освободить свою ладью.

50. . . . Lf3—b3

51. a4—a5 b6—b5

Проще было 51... ba 52. Ла2 Лb6 53. Сс7 Лс6 54. Се5 Ла6 с последующим a5—a4 и т. д.

52. Le2—f2 Ce4—f3?

Грубая ошибка, выпускающая выигрыш. Черные должны были продолжать, конечно. 52... Лb1+ 53. Kpd2 Cf3, сохраняя все шансы на победу.

53. Lf2—c2! b5—b4

Также 53... Лb1+ 54. Kpf2 Ла1 не дает шансов на победу ввиду ответа 55. Лс7.

54. Лс2—c7 Лb3—b2

55. Лс7: a7 b4—b3

56. Ла7—b7 Лb2—e2+

57. Kpe1—f1 Le2—e6

После 57... b2 как 58. Са3, так и 58. a6 являются достаточным для ничьей. Ход в партии ведет к такому же результату.

58. Cd6—e5 Le6—a6 59. Лb7: b3 Ла6: a5 60. Лb3—b7 Ла5—a1+ 61. Kpf1—f2 Ла1—a2+ 62. Kpf2—e3 Ла2—e2+ 63. Kpe3—d3 h7—h5 64. Лb7—f7 Le2—a2 65. Kpd3—e3 Cf3—d1 66. Lf7—d7 Ла2—a3+ 67. Kpe3—f2 Ла3—f3+ 68. Kpf2—e1 Cd1—b3 69. Ld7—g7+. **Ничья.**

№ 88. Староиндийская защита

Э. СМЕРНОВА В. ТИХОМИРОВА

Полуфинал первенства СССР, 1955 г.

Примечания О. Рубцовой

1. e2—e4 d7—d6 2. d2—d4 Kpg8—f6 3. Cf1—d3.

Точнее 3. Kc3, не определяя позиции слона, который во многих вариантах лучше расположен на c4.

3... Kb8—d7.

Логичнее 3... g6 с последующим Сg7 и c7—c5. При ходе в партии у черных стесненная позиция.

4. f2—f4 e7—e5 5. c2—c3 c7—c6

6. Kgl—f3 Фd8—c7 7. 0—0 g7—g6

Следовало играть 7... Ce7

8. f4: e5 d6: e5 9. Фd1—e1 Cf8—g7 10. Fe1—h4 Kf6—h5.

Черные препятствуют ходу Ch6, но конь на h5 стоит неудачно. Лучше было 10... h6, далее g6—g5, отесняя белого ферзя. Например: 11. Ce3 g5 12. Fe1 Kg4 с обоюдоострой игрой.

11. Cc1—e3 0—0 12. Kb1—d2 f7—f6 13. g2—g4 Kh5—f4 14. Cd3—c4+ Kpg8—h8 15. Ce3: f4 e5: f4 16. Ла1—e1 Kd7—b6 17. Cc4—b3 g6—g5.

Эта попытка укрепить пешку f4 терпит неудачу, так как серьезно ослабляется позиция короля черных. Сильнее 17... Cd7.

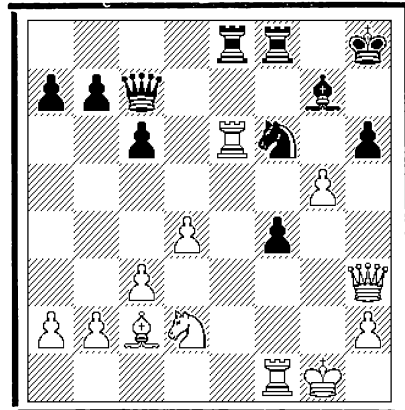
18. Фh4—h5 Cc8—d7.

Плохо 18... Фd7 19. h3 Фе8 20. Ф: e8 Л: e8, так как после 21. e5! у черных нет удовлетворительного продолжения ввиду угрозы 22. ef и 23. Ke4.

19. e4—e5 Cd7—e8 20. Фh5—h3 Kb6—d5.

Несколько лучше 20... Сg6 21. Ke4 С: e4 22. Л: e4 Kd5 23. Сс2, но и тогда у белых сохранялась атака.

21. Сb3—c2 h7—h6 22. e5: f6 Kd5: f6 23. Kf3: g5 Ce8—d7 24. Kg5—e6 Cd7: e6 25. Le1: e6 Ла8—e8 26. g4—g5!



Сильнейшее продолжение. Белые возвращают выигранную пешку, получая решающую атаку.

26... Le8: e6 27. Фh3: e6 h6: g5 28. Kd2—f3 Cg7—h6 29. Kf3—e5 Kpg8—g7 30. Фе6—f5 Kpg7—g8 31. Lf1—e1.

Достаточно и 31. Фg6+ Фg7 32. Сb3+ Kd5 33. Фе6+.

31... Kf6—d5.

Это проигрывает сразу, но защиты от многочисленных угроз уже нет.

32. Фf5—e6+ Kpg8—h8 33. Фе6: h6+ и белые выиграли.



П. ДУБИНИН В. ЗАГОРОВСКИЙ

Полуфинал первенства РСФСР, 1955 г.

Примечания П. Дубинина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. Fd1—e2 b7—b5 6. Ca4—b3 Cf8—c5 7. d2—d3.

В книге «Теория шахматных дебютов» (ч. I) П. Керес рекомендует как наиболее энергичное продолжение 7. a4. Ход в партии редко применяется, но, на мой взгляд, он также ведет к довольно интересной и оживленной игре.

7. . . . d7—d6
8. c2—c3 0—0

Небрежно сыграно. Лучше было 8. . . h6, не допуская неприятной связи коня f6.

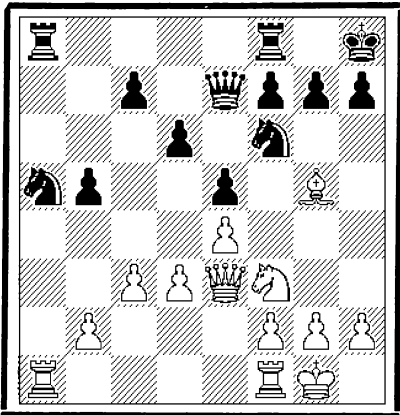
9. Cc1—g5 Cc8—e6

Опасно избавляться от связи посредством 9. . . h6 10. Ch4 g5 ввиду 11. K:g5 hg 12. C:g5 с дальнейшей рокировкой в длинную сторону.

10. Kb1—d2 Kpg8—h8

Черные, повидимому, задумали развязаться посредством 11. . . h6 12. Ch4 Lg8, намечая g7—g5, но впоследствии отказались от этого плана, так как белые оставляли за собой возможность рокировки в любую сторону.

11. Kd2—f1 Ce6:b3
12. a2:b3 Fd8—e7
13. b3—b4 Cc5—b6
14. Kf1—e3 Cb6:e3
15. Fe2:e3 a6—a5!
16. b4:a5 Kc6:a5
17. 0—0 . . .



Сейчас черные могли захватить линию «а» путем 17. . . Kb3 18. Л:а8 Л:а8. Однако отвлечение коня и ладьи черных на ферзевый фланг давало белым возможность захватить инициативу в центре и на королевском фланге.

Любопытен, например, такой вариант: 19. d4 Лa2 (Плохо 19. . . ed из-за 20. cd с угрозами 21. Ф:b3 и 21. e5) 20. Kh4 Л:b2 21. d5 g6 22. f4 Kg4 (22. . . Kd2 23. Лa1!) 23. Fh3 Fd7 (23. . . f6? 24. К:g6+) 24. fe de 25. К:g6+! fg 26. Ch6! и белые выигрывают.

Конечно, черные могут играть сильнее, например 19. . . h6 (Вместо 19. . . Лa2), но и тогда после 20. Ch4 Лa2 21. Fd3 Л:b2 22. de de 23. С:f6 Ф:f6 24. Ф:b5 шансы белых лучше.

17. . . . Fe7—e6
18. Cg5:f6 Fe6:f6
19. Ла1—a3 Ка5—c6
20. Лf1—a1 Ла8:a3
21. Ла1:a3 Фf6—e6
22. h2—h3 Лf8—b8
23. Ла3—a6 Fe6—d7

Заманчивое 23. . . Фc8 опровергалось следующим образом: 24. Л:c6 Фb7 25. К:e5! f6 26. d4 fe 27. d5 с преимуществом у белых.

24. b2—b4 f7—f6
25. Fe3—e2 g7—g6
26. Fe2—a2+ Kph8—g7
27. Фа2—d5? . . .

Белые не находят правильного продолжения. Они должны были играть 27. Kd2 с тем, чтобы после Kd2—f1—e3 занять господствующее положение в центре.

27. . . . Kc6—e7
28. Fd5—b3 Ke7—c8
29. Fb3—a2 Kc8—b6
30. Kf3—d2 Fd7—c6
31. c3—c4 Fc6—d7
32. Kd2—f1 b5:c4
33. d3:c4 Fd7—c6
34. Kf1—d2 Fc6—d7

Черные могли играть 34. . . Ла8 с целью разменять ладьи, однако они отказались от этого, так как после 35. b5 у белых оставался перевес.

35. Ла6—a7 Kb6—c8
36. Ла7—a4 Fd7—f7
37. Фа2—c2 Kc8—e7
38. b4—b5 Ke7—c8
39. Ла4—a6 Kc8—b6

В этом положении белые в обоюдном цейтноте решили использовать цейтнот противника и сделали активный, но слабый ход, выпускающий преимущество.

40. c4—c5? d6:c5?

Серьезная ошибка; после правильного 40. . . Kc8! партия, вероятно, закончилась бы вничью. 41. Fc4! (41. Ла5? dc 42. Ф:c5 Kd6! с перевесом у черных) 41. . . Ф:c4 42. К:c4 Л:b5 43. cd К:d6 44. К:d6 cd 45. Л:d6 с ничьей.

41. Fc2:c5 . . .

У белых большой позиционный перевес. Сейчас они грозят ходом 42. Ла7.

41. . . . Ff7—d7
42. Ла6—a7! Kb6—a8

Эндшпиль после 42. . . Ф:d2 43. Ф:c7+ Kd7 (43. . . Kph6 44. Ф:h7+ Kpg5 45. h4+ Kpf4 46. Ф:g6 и черные в матовой сети) 44. Ф:d7+ Ф:d7 45. Л:d7+ Kph6 46. Лd5 выигран для белых.

Теперь, как будто, худшее для черных позади, так как у белых под ударом конь d2 и пешка на b5. Однако в распоряжении белых находится интересная комбинация.

43. Kd2—c4! . . .

Этим ходом белые жертвуют пешку ради атаки. Черные, конечно, могли не принимать жертвы, но спасти партию уже нельзя.

43. . . . Лb8:b5
44. Фc5—a3 Ka8—b6

Или 44. . . Фc6 45. Л:a8 Ф:c4 46. Ff8×.

45. Kc4—d6! Лb5—b1+
46. Kpg1—h2 Kpg7—h8

Если сейчас 46. . . Ka8, то 47. Fd3! с угрозами 48. Kf5+ и 48. Ф:b1.

На 46. . . Kph6 следует 47. Fe3+ g5 48. Kf5+ Kpg6 49. Fc5 Fd1 50. Ф:c7 Fg1+ 51. Kpg3 Лb3+ 52. f3 Л:f3+ 53. Кр:f3 Ff1+ 54. Кре3 Fe1+ 55. Kpd3 и белые избавляются от угрозы вечного шаха.

47. Kd6—b5! . . .

Лучше, чем 47. Kf5, на что могло последовать 47. . . Fd8 48. Л:c7 gf 49. Фа7 Fg8 и белым еще нужно доказывать правильность жертвы.

47. . . . Fd7—d8
48. Фа3—c5 Kb6—c8
49. Ла7—a8 Kph8—g7
50. Kb5:c7 Fd8—d1
51. Kc7—e6+ Kpg7—f7
52. Ла8:c8 Fd1—g1+
53. Kph2—g3 Черные сдались.

№ 90. Голландская защита

И. ЩЕЛОЧИЛИН А. ШЕСТОПЕРОВ

Полуфинал первенства РСФСР 1955 г.

Примечания А. Шестоперова

1. c2—c4 f7—f5 2. d2—d4 e7—e6 3. g2—g3 Kg8—f6 4. Cf1—g2 Cf8—b4+ 5. Cc1—d2 Cb4—e7 6. Kg1—f3 0—0 7. 0—0 d7—d6 8. Kb1—c3 Fd8—e8 9. Fd1—c2.

При положении слона на c1 неприятно для черных 9. Le1, например, 9. . . Fg6 10. e4 fe 11. К:e4 К:e4 12. Л:e4 и нельзя 12. . . Ф:e4 из-за 13. Kh4.

При слоне на d2 10. e4 не проходит ввиду незащищенности пешки d4.

Система игры с 9. Фc2 и 10. e4, избранная белыми, позволяет черным без особых трудностей провести e6—e5.

9. . . . Fe8—h5
10. e2—e4 e6—e5
11. d4:e5 d6:e5
12. Kc3—d5 Kf6:d5
13. c4:d5 . . .

В партии Сабо—Бронштейн (матч-турнир в Будапеште) было: 13. ed Cf6 14. Cc3 Kd7 с острой игрой.

13. . . . Ce7—d6
14. Лf1—e1 Kb8—a6
15. e4:f5 Cc8:f5
16. Фc2—c3 . . .

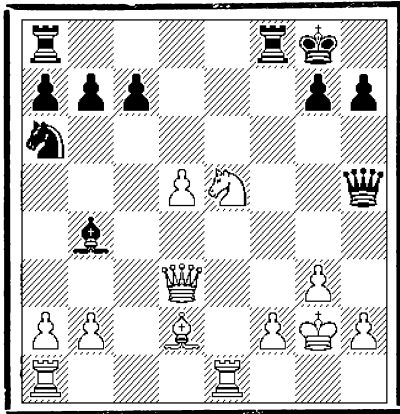
Кажется, что белые добились преимущества, однако у черных находятся интересные комбинационные возможности.

16. . . . Cf5—h3!
17. Kf3:e5? . . .

Теперь жертвой ладьи черные получают сильнейшую атаку. Лучше было 17. Ch1.

17. . . . Ch3:g2
18. Kpg1:g2 Cd6—b4
19. Фс3—d3 . . .

После 19. Фс2 Л:f2+ 20. Кр:f2 Ф:h2+ нельзя 21. Крf1 (Крf3) ввиду 21..Лf8+, а на 21. Кре3 следует 21..Ф:g3+ 22. Крд4 Фf2+ 23. Крд3 Фf5+ и т. д.



19. . . . Лf8:f2+
20. Крг2:f2 Фh5:h2+
21. Крf2—e3 . . .

На 21. Крf1 (Крf3) следует простое 21..С:d2 и белым трудно защититься от многочисленных угроз.

21. . . . Ла8—e8

После этого хода белые при точной защите могли добиться ничьей.

Сильнейшим продолжением атаки являлось 21..Ф:g3+. Тогда нельзя 22. Кf3 ввиду 22..Ле8+ 23. Крд4 Фf2+! 24. Крс4 (24. Ле3 Сс5+) 24..b5+ 25. Кр:b5 Лb8+. Плохо и 22. Крд4 Фf2+ 23. Сс3 Фh4+! 24. Фс4 Сс5+ 25. Крд3 Кb4+.

После 21..Ф:g3+ белым пришлось бы играть 21. Кре2 Ф:e5+ 23. Крд1. Если теперь 23..Ф:b2, то 24. Лb1 Ф:d2+ 25. Ф:d2 С:d2 26. Кр:d2 b6 27. Крд3 и, несмотря на 3 пешки за качество, эндшпиль неясен, так как ладьи белых активны. Вместо 23..Ф:b2 лучше 23..Фh5+ и после 24. Крс2 С:d2 25. Ф:d2 Фf5+ 26. Крс3 позиция остается острой, однако шансы черных лучше.

22. Кре3—d4? . . .

Сразу проигрывает. Следовало продолжать 22. Сс3. Черным пришлось бы играть 22..Сс5+ и на 23. Кре4 они могут дать вечный шах с полей g2 и c2.

22. . . . Фh2—f2+

Этого хода белые не учли.

23. Фd3—e3 Сb4—c5+ 24. Крд4—c3 Сс5:e3 25. Ле1:e3 Каб—c5.

У белых нет компенсации за потерянный ферзь. Дальнейшее просто:

26. Лае1 Ка4+ 27. Крс2 Фg2 28. Ле4 Кс5 29. Лg4 Кd7 30. Лge4 Л:e5 31. Л:e5 К:e5 32. Л:e5 Ф:g3 33. Сс3 h5 34. Ле7 h4 35. Се5 Фg2+ 36. Крс3 h3 37. Л:c7 Ф:d5 38. Л:g7+ Крf8 39. Лg5 Кре8. Белые сдались.

№ 91. Сицилианская защита

М. МУХИТДИНОВ И. БИРБРАГЕР

Первенство Узбекистана
1955 г.

Примечания Л. Шамковича

1. e2—e4 c7—c5
2. Кg1—f3 d7—d6
3. Cf1—b5+ Кb8—c6
4. 0—0 a7—a6

Логичнее, на мой взгляд, 4..Кf6 5. Ле1 e6, продолжая развитие фигур.

5. Сb5:c6+ b7:c6
6. c2—c4 . . .

Сомнительное продолжение, после которого черные могли захватить инициативу. Сильнее было 6. d4.

6. . . . e7—e5!
7. d2—d3 Cf8—e7

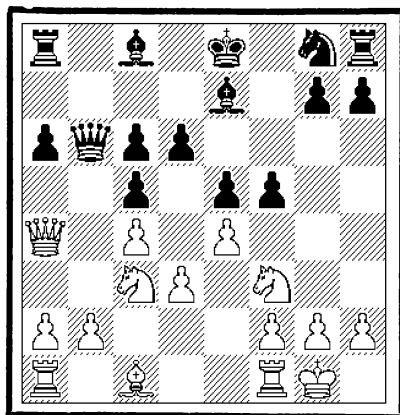
Черные не находят правильного плана — 7..Ке7 8. Кс3 g6 с последующим Сg7, 0—0 и f5. В этом случае они получили бы превосходную игру.

8. Кb1—c3 f7—f5

Этот ход основан на ошибочном убеждении многих шахматистов, полагающих, что «преимущество двух слонов» обязывает к немедленному вскрытию игры. Лучше было 8..Кf6 9. Фа4 Cd7.

9. Фd1—a4 Фd8—b6?

Еще одна и на этот раз, вероятно, решающая ошибка. Следовало продолжать 9..Cd7 10. ef Фс8 с шансами на успешную защиту.



10. b2—b4! . . .

Начало решительного наступления. Ввиду угрозы 11. bc Ф:c5 12. Се3 ответ черных вынужден.

10. . . . c5:b4
11. c4—c5! Фb6—b8

Гибельно 11..Ф:c5 12. Се3 Ф:c3 13. Лас1. Безрадостна позиция черных и после 11..dc 12. Кd5 Фb7 13. К:e5.

12. Кс3—d5 Сс8—d7
13. Кd5—b6 Ла8—a7
14. Сс1—b2! . . .

Белые отлично ведут атаку. Теперь черным очень трудно удержать пункт e5.

14. . . . Кg8—f6
15. Ла1—c1 f5:e4

Продолжая начатую восьмым ходом ошибочную тактику вскрытия игры. Лучше было 15..0—0 16. cd С:d6 17. К:d7 К:d7.

16. d3:e4 d6:c5

На 16..К:e4 могло последовать 17. К:d7 Л:d7 18. cd С:d6 19. Ф:c6 с сильными угрозами.

17. Кb6:d7 Кf6:d7
18. Фа4:c6 Фb8—d6

Или 18..0—0 19. Фе6+ Лf7 20. К:e5 К:e5 21. С:e5 Фb5 22. Лfd1 с решающей атакой.

19. Фс6—c8+ Се7—d8
20. Лf1—d1 Фd6—f6
21. Кf3:e5 Ла7—c7
22. Фс8—a8 Кd7—b6
23. Фа8:a6 0—0

Черным удалось закончить развитие, но белые выиграли пешку, сохранив активную позицию.

24. Ке5—d3 Фf6—g6 25. Сb2—e5 Лс7—f7 26. Се5—g3 Фg6:e4 27. Кd3:c5 Фе4—g4 28. h2—h3 Фg4—g6 29. Кс5—d3 Фg6—h6 30. Фа6—b5 Лf7—f5 31. Фb5:b4 Кb6—d5 32. Фb4—e4 Cd8—b6 33. Лс1—c8 Сb6—d8.

Этот просмотр лишь ускоряет неизбежное поражение.

34. Лс8:d8. Черные сдались.

№ 92. Защита Нимцовича

Г. ГОЛЬДБЕРГ Г. НАТАПОВ

Командное первенство Москвы,
1955 г.

Примечания Г. Гольдберга

1. c2—c4 Кg8—f6 2. Кb1—c3 e7—e6 3. d2—d4 Cf8—b4 4. Фd1—c2 0—0 5. e2—e3 Лf8—e8 6. Кg1—f3 d7—d5.

Последовательнее было 6..d6, добиваясь продвижения e6—e5.

7. Cf1—d3 d5:c4.

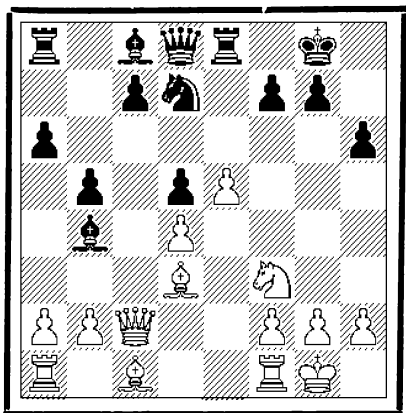
С этим ходом не следовало торопиться, так как размен на d5 был не опасен для черных. Лучше было 7..Кbd7.

8. Cd3:c4 Кb8—d7 9. 0—0 a7—a6 10. e3—e4 b7—b5.

После неудачно разыгранного дебюта у черных возникли серьезные затруднения. Так на 10..c5 неприятно 11. e5 и если 11..cd, то 12. Ке2 и теперь нельзя 12..Kg4 ввиду 13. Фе4.

11. Сс4—d3 h7—h6?

Лучше было 11...g6 12. e5 Kd5.
12. e4—e5 Kf6—d5 13. Kc3:d5
e6:d5.



14. Cc1:h6!
Черные вынуждены принять эту жертву, так как на 14...c5 следует простое 15. Ce3.

14...g7:h6 15. Фc2—c6 Ле8—e6.
Выясняется, что плохо 15...Лb8
16. Ф:h6 Kf8 17. Kg5 и теперь на
17...Фd7 решает 18. Kh7! Лb6 19.
Kf6+ Л:f6 20. ef Фg4 21. h3.
16. Фc6:a8 Kd7—b6 17. Фа8—b8.
Черные рассчитывают, если и не
поймать белого ферзя, то во всяком
случае надолго выключить его из
игры. Опасно 17. Фа7 ввиду 17...Ле7
18. e6 c6.

17...Kb6—d7 18. Фb8—a7 Ле6—
b6 19. a2—a3 Cb4—e7 20. Ла1—c1
c7—c6 21. Cd3—f5 Kpg8—f8.

На 21...Лb7 белые могли продол-
жать как 22. Фа8 Kb6 23. Ф:a6, так
и 22. Ф:a6 Kb8 23. C:c8 K:a6
24. C:b7 Фb6 25. C:c6 Kc7 26. b4.
22. Фа7—a8 Kd7—b8.

В случае 22...Фc7 возможно
упростить позицию: 23. C:d7 Ф:d7
24. e6! и затем 25. Ke5 с нападением
на пешку c6.

23. Cf5:c8 Фd8:c8 24. e5—e6!

С тем, чтобы после 24...fe обеспе-
чить для коня поле e5; отказ от при-
нятия этой жертвы приводит к но-
вому ослаблению позиции черных.

24...f7—f6 25. Kf3—h4 Лb6—b7
26. Лc1—c3 b5—b4.

На 26...Фc7 следует 27. Лf1c1 Ла7
28. Л:c6.

27. Kh4—g6+ Kpf8—e8 28.
Kg6:e7 Kpe8:e7.

Сразу проигрывает 28...Л:e7 29.
Л:c6! Теперь же черным все еще
удается некоторое время держать
белого ферзя в плену.

29. Лc3—b3. Фc8—c7 30. Лb3:b4
Лb7:b4 31. a3:b4 Kpe7:e6 32.
Лf1—e1+ Kpe6—f7 33. b4—b5.

Теперь ферзь вырывается на сво-
боду и материальное преимущество
белых обеспечивает им победу.

33...a6:b5 34. Фа8—a3 Фc7—d8
35. Фа3—h3. Черные сдались.

№ 93. Защита Уфимцева

О. МОИСЕЕВ

В. ЛЕБЕДЕВ

Полуфинал XXXIII первенства Москвы

Примечания В. Лебедева

1. e2—e4 d7—d6
2. d2—d4 Kg8—f6
3. Kb1—c3 g7—g6
4. Kg1—f3 ...

Другое возможное продолжение
белых связано с немедленным
4. f4.

4. ... Cf8—g7
5. Cc1—g5 c7—c6
6. Фd1—d2 h7—h6

Препятствуя 7. Ch6, но тем самым
отказываясь от рокировки в корот-
кую сторону.

7. Cg5—e3 Kb8—d7
8. h2—h3 Фd8—c7
9. a2—a4 b7—b6
10. Cf1—d3 Cc8—b7
11. 0—0 c6—c5

Белые владеют большим простран-
ством и черные лишены возможно-
сти рокировать. Однако, используя
закрытый характер позиции, черные
оставляют короля в центре и завя-
зывают игру на обоих флангах.

Сейчас грозит 12...c4 с выигры-
шем пешки e4, поэтому следующий
ход белых практически вынужден.

12. d4—d5 a7—a6
13. Лf1—e1 g6—g5

Цель хода заключается в том, что-
бы контролировать пункт f4 и при
случае начать операции на королев-
ском фланге.

14. h3—h4 ...

Белые идут навстречу планам
противника: теперь черные, занимая
пункт e5, получают богатую игру.

Лучше было 14. Kh2, намечая
вскрытие линии «f» ходом f2—f4;
или же 14. b3 с последующим Лад1
и переводом коня c3 на королевский
фланг.

14. ... g5—g4
15. Kf3—h2 Kd7—e5
16. Ce3—f4 Kf6—d7
17. Kh2—f1 Ke5—g6

Этим ходом черные атакуют пеш-
ку h4 и провоцируют дальнейшее
продвижение пешки «h».

18. h4—h5 Kg6:f4
19. Фd2:f4 Cg7—e5!

Жертвуя пешку, черные выигра-
ют время для переброски фигур
на королевский фланг. Принятие
жертвы вынуждено, так как иначе
после 19...Kf6 теряется пешка h5.

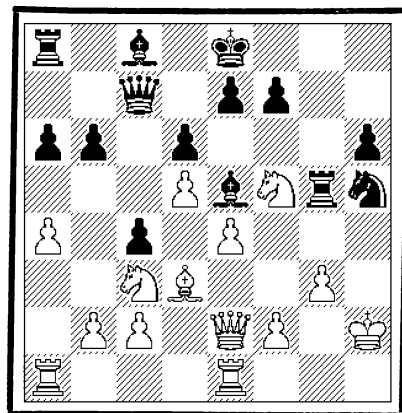
20. Фf4:g4 Kd7—f6
21. Фg4—e2 Лh8—g8
22. Kf1—e3 Лg8—g5
23. Ke3—f5 Kf6:h5

Грозит 24...Л:g2+.

24. g2—g3 Cb7—c8

С целью разменять хорошо рас-
положенного коня белых, защищаю-
щего важный пункт g3.

25. Kpg1—h2 c5—c4!



26. Cd3:c4 Cc8:f5
27. e4:f5 Kh5:g3
28. f2:g3 Лg5:g3
29. Фе2:e5 ...

Несколько лучше было 29. Cb5+
Kpf8 30. Cc6 Ле3+ 31. Kpg2 Л:e2+
32. Л:e2 Лb8 33. Лh1.

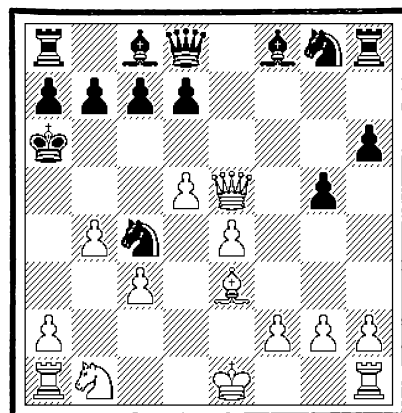
29...d6:e5 30. Kph2:g3 Фc7:c4
31. Ле1—e4 Фc4—c7 32. Ла1—h1
Фc7—d6 33. Ле4—c4 e5—e4+ 34.
Kpg3—g4 Kpe8—d7 35. Kc3:e4
Ла8—g8+ 36. Kpg4—f3 Фd6:d5
37. b2—b3 Фd5:f5+ 38. Kpf3—e3
Лg8—g4 39. Лh1—d1+ Kpd7—e8
40. Лd1—d4 Kpe8—f8. Белые сда-
лись.

Окончание партии

МУРАШОВ

БОГОМАЗ

Первенство дер. Шипилово, 1955 г.
(Московская обл.)



1. a4 K:e5 2. b5+ Kpa5 3. Kd2
c5 4. dc Cc5 5. C:c5 Kd3+ 6.
Kpf1 K:c5 7. Kc4X.

Борьба тяжелых фигур

Турнирная практика показывает, что кроме трех стадий шахматной партии существует и переходная стадия, характерная тем, что в ней любой размен переводит игру в эндшпиль.

Вместе с тем обстановка борьбы иной раз может сложиться так, что даже мысль об эндшпиле способна затруднить правильное решение возникшей задачи. Иногда нужно из позиционных соображений согласиться на слабости в позиции, значение которых может иметь место лишь в окончании.

Так, по поводу следующего варианта испанской партии:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. C : c6 bc 6. Kc3 d6 7. d4 Kd7 8. de de 9. 0—0 Cc6 Ботвинник пишет: «Получилась позиция, подобная тем позициям, которые в этом дебюте нередко встречались в партиях Чигорина; как известно, открытая линия «b» и два слона вполне уравновешивают слабость черных пешек на ферзевом фланге. Пожалуй, игра черных более перспективна».

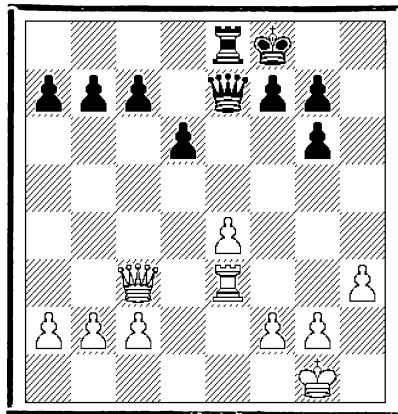
Слабость пешек a6, c7, c6 признаана и учтена Ботвинником, однако это обстоятельство не сыграло роли в выборе варианта, вызывающего эти слабости.

На характере борьбы ферзя и ладьи против ферзя и ладьи в переходной стадии сказывается не только возможная близость эндшпиля. Наличие проходной пешки часто бывает, например, решающим фактором, так как затруднить ее движение можно, большей частью лишь блокируя эту пешку ферзем или ладьей (В отличие от эндшпиля, когда в роли блокирующей фигуры может выступить и король). Это позволяет другой стороне получить преимущество в силах для нападения в наиболее уязвимом месте лагеря противника.

При ферзях и ладьях возможны острые атаки на позицию короля. Поэтому часто бывает опасно активизировать королей.

Перейдем к некоторым иллюстрациям.

К. Шлехтер—Эм. Ласкер (1910 г., 5-я партия матча).



Позиция на грани эндшпиля, но грань эта на протяжении многих ходов так и не будет перейдена.

22. Фc3—b4 (Белые предугадывают план противника — перевод короля на ферзевый фланг — и вызывают движение черных пешек) 22...c7—c6 23. Фb4—a3 a7—a6 24. Фa3—b3 Лe8—d8 25. c2—c4 Лd8—d7 (Черные освобождают последнюю горизонталь — путь для движения короля на ферзевый фланг) 26. Фb3—d1 Фe7—e5 27. Фd1—g4 Кpf8—e8.

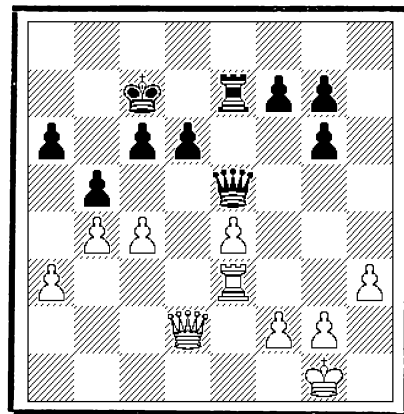
Ласкер осторожно переводит короля ближе к центру, в частности и для защиты пешки d6, что позволит ему освободить одну из фигур. Следует отметить, что после перевода короля на c7 черные уже смогут планировать размены, так как эндшпиль для них, в связи с централизованным положением короля, будет несколько лучшим.

28. Фg4—e2 Кpc8—d8 29. Фе2—d2 Кpd8—c7 30. a2—a3 Лd7—e7 31. b2—b4.

Имея в виду создать предпосылки для атаки на короля. Все же этот ход таит в себе серьезный минус, заключающийся в том, что черные рано или поздно получат возможность образовать по линиям «с» или «d» проходную пешку. Предварительно следовало сыграть 31. a4. Тогда пешечный штурм с b2—b4 мог напомнить Ласкеру, что партия еще не перешла в эндшпиль.

31...b7—b5!

Черные пытаются создать позицию, в которой для них был бы выгоден размен ферзей.

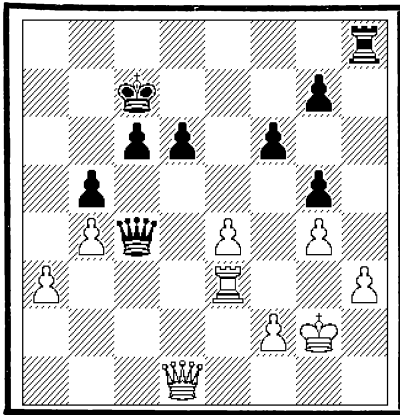


32. c4 : b5 (Шлехтер стремится доказать, что идеи миттельшпиля играют пока еще в борьбе главную роль. На 32. Фd3 могло последовать 32...Фa1+ 33. Kph2 Фa2! 34. c5 dc 35. bc Лd7 36. Фc3 Фd2 37. Фе5+ Kpb7 и преимущество черных очевидно). 32...a6 : b5 33. g2—g3 (Необходимо, чтобы избежать вариантов, подобных указанному выше, а также чтобы обеспечить более близкое к центру положение для короля. Теперь, однако, ослабляется пешка h3, чем искусно пользуется Ласкер) 33...g6—g5 34. Kpg1—g2 Ле7—e8 35. Фd2—d1! (Белые готовят ход a3—a4, что должно еще больше раскрыть позицию на ферзевом фланге) 35...f7—f6!

Улучшение позиции для возможного перехода борьбы в ладейное окончание. Черные рассчитывают на 36. a4 ba 37. Ф : a4 Kpb7 38. Ла3 Ф : e4+ 39. Kpg1 Фd4! 40. Фа6+ Кpc7 41. Фа7+ Ф : a7 42. Л : a7+ Kpb6 и они должны выиграть. При положении черной пешки на f7 белые сыграли бы сейчас Л : f7.

36. Фd1—b3! (Шлехтер понимает, что в создавшейся обстановке ему не на что рассчитывать в эндшпиле. Он ищет для своего ферзя пути вторжения) 36...Фe5—e6 37. Фb3—d1 Лc8—h8. (Теперь видно, насколько хуже положение того из противников, который должен избегать размена. Белые вынуждены согласиться на дальнейшее ослабление рокировки, лишь бы сохранить ферзей. Нехорошо поэтому 38. Фg4 38. g3—g4 Фе6—c4? (Проще всего для чер-

ных было 38...Ла8. Теперь же Шлехтеру удастся обострить борьбу, так как вариант, указанный в примечании к 35-му ходу черных, теряет свою силу. После 39. а4 ба 40. Ф : а4 Крб7 41. Ла3 Ф : е4+ 42. Крг1 Фд4 43. Фа6+ Крс7 44. Фс2 Лд8 45. Фа2 у белых опасная атака).



39. а3—а4! Фс4 : б4 (Осторожнее было и сейчас 39...Ла8) 40. а4 : б5 Фб4 : б5 41. Ле3—б3 Фб5—а6 42. Фд1—д4 (С целью сыграть Фб4 и затем Ла3) 42...Лн8—е8 43. Лб3—б1 Ле8—е5 44. Фд4—б4 Фа6—б5 (Если 44...Лб5, то 45. Фс4) 45. Фб4—е1 Фб5—д3 46. Лб1—б4 (Не только защищая пешку, но и угрожая ходом 47. Фа1) 46...с6—с5 (Другой попыткой реализовать преимущество было 46...Ла5, но после 47. Лб3 Ф : б3 48. Ф : а5+ Крб7 49. Фf5 Фf7 50. Фа5 белые сохраняли возможности упорной защиты) 47. Лб4—а4 с5—с4 48. Фд1—а1! Фд3 : е4+ 49. Крг2—h2.

Итак, у черных уже двумя пешками больше, позиция белого короля сильно расшатана, и все же результат борьбы еще неясен. Черный король раскрыт, и фигуры белых расположены угрожающе.

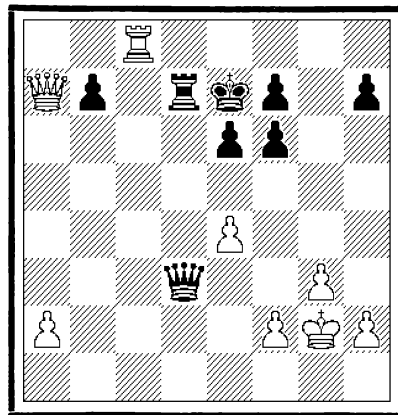
49...Ле5—б5 50. Фа1—а2 Фе4—е5+ 51. Крh2—g1 Фе5—е1+ 52. Крг1—h2 d6—d5 (Смысл шахов состоял в том, чтобы предотвратить после 53. Ла7+ Лб7 шах белым ферзем с а5. У белых, однако, находятся новые ресурсы атаки) 53. Ла4—а8 (Грозит 54. Фа7+. Ласкеру следовало осознать, что продолжать борьбу в создавшейся обстановке становится опасным и поэтому лучше прекратить ее вечным шахом 53...Фе5+ 54. Крг2 Фе4+ и т. д. На 55. f3 черные ответят 55...Фд4) 53...Фе1—б4 54. Крh2—g2! (Теперь белые собираются сыграть 55. Фа6, что сразу было невозможно ввиду Фд6+) 54...Фб4—с5 (Необходимо было 54...Лб8 55. Фа7+ Крс8 56. Фа6+ Крс7 или 55. Ла7+ Лб7 56. Ла8 Лб8) 55. Фа2—а6 (А сейчас черные уже не могут защититься. Грозит 56. Лс8+. Если 55...Лб7, то 56. Фе6 Лб8 57. Фf7+. Также проигрывает 55...Фб6 56. Фс8+)

55...Лб5—b8 56. Ла8—а7+ Крс7—d8 57. Ла7 : g7 Фс5—b6 58. Фа6—а3 Крд8—с8 (На 58...Фб4 следует 59. Фа7).

Ласкер сдался, не ожидая мата в три хода, который он получил бы после 59. Фf8+.

В этой партии Ласкер не учел полностью того, что на доске не эндшпиль, а переходная стадия, которой присущи многие идеи мительшпиля.

На следующей диаграмме позиция после 30-го хода из первой партии матча Боголюбов—Алехин, 1934 г.



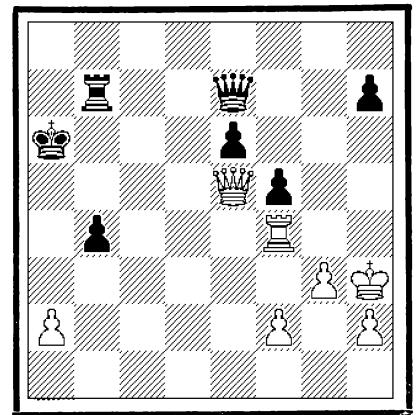
На доске материальное равенство, но положение черного короля опаснее, чем белого. Поэтому белые заинтересованы в том, чтобы поддерживать напряжение переходной стадии, в то время как черные, у которых король централизован, предпочли бы перевести борьбу в эндшпиль, несмотря на то, что у них слаба пешка h7.

31. Фа7—с5+ Фд3—d6 32. Фс5—с3 b7—b5 (На 32...Фд4 возможно было 33. Фа3+ Фд6 34. Фа8 с дальнейшим развитием атаки) 33. Лс8—с6 Фд6—d4 34. Фс3—с2 (План белых будет состоять в том, чтобы принудить черных переключиться хотя бы частично на защиту пешки «b») 34...b5—b4 (На 34...Лb7 могло последовать 35. Лс8 с угрозой 36. Фс6) 35. Лс6—с4 Фд4—b6 36. Фс2—b2 Лd7—b7 37. e4—e5.

Ограничив действия черных фигур, белые приступают ко второй части плана — к разрушению основы обороны противника (пешечного треугольника f7—f6—e6). Третьим этапом явится уже прямая атака на короля.

37...f6 : e5 38. Фb2 : e5 Фb6—d6 39. Фе5—g5+ Крс7—d7 (Волей-неволей король тронулся в тяжелый и опасный путь) 40. Лс4—f4 f7—f5 (На 40...Крс6 с угрозой 41...Фд5 последовало бы 41. Фh4) 41. Крг2—h3 (Король уходит от шаха на d5, что могло дать черным важный темп в защите. Хорошо было также 41. Фf6) 41...Крд7—с6 42. Фg5—g8 (Белые угрожают ходом 43. Фа8) 42...Крс6—b5 43. Фg8—e8+ Фд6—d7 (Здесь позиция ферзя хуже, но что делать? После 43...Крb6 44. Фа4 Крс7 45. Лс4+ Крb8 46. Фе8+

Кра7 47. Лс8 атака белых не ослабеваает, грозит 48. Фа4+ и далее Лс4) 44. Фе8—f8 Фд7—e7 45. Фf8—a8 Лb7—a7 (Защищаясь от 46. а3) 46. Фа8—b8+ Ла7—b7 47. Фb8—e5+ Крb5—a6.



48. Лf4—с4 (Энергичнее было 48. а3, устрояя последнее пешечное прикрытие короля и избавляясь одновременно от слабости в собственной позиции. После 48...ba белые быстро выигрывали матовой атакой. Например: 49. Ла4+ Крb6 50. Фа5+ Крс6 51. Лс4+ Крд7 52. Фа4+! Крд8 53. Фа8+. Если 51...Крд6, то 52. Фd2+ и 53...Фd4X) 48...Лb7—b5 49. Лс4—с6+ Кра6—a5 (Соглашаясь на эндшпиль без пешки. Если 49...Лb6, то 50. Лс7 Фd6 51. Фе2+ Лb5 52. Фс4 Крb6 53. Л : h7) 50. Фе5 : e6.

Теперь черные могут вздохнуть свободней. В эндшпиле благодаря сильной позиции на ферзевом фланге их шансы на спасение могут стать вполне реальными. Вместо размена ферзей белым следовало продолжать атаку путем 50. Фh8 с угрозой мата в 2 хода. Следующие варианты подтверждают силу атаки белых:

50...Кра4 51. Ла6+ Ла5 52. Фс8; 50...Лb7 51. Фd4 Фd7 52. Фс4 Лb5 53. Лс7 Фd6 54. Ла7+ Крb6 55. Л : h7;

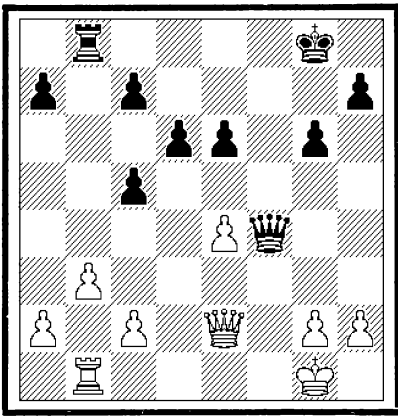
50...Лb6 51. Лс8 e5 52. Ле8 Лh6+ 53. Крг2 Фb7+ 54. Крг1;

50...Фb7 51. Лс8 Кра4 52. Ла8+ Ла5 53. Фе8+ Фb5 54. Л : a5+ Кр : a5 55. Ф : e6.

Упустив эту возможность, белые уже в ладейном окончании не смогли добиться победы.

Весьма поучительны ошибки черных в Гастингской (1895 г.) партии Ласкер—Пильсбери. Борьба вступила в переходную стадию уже на 21-м ходу. У черных лишняя пешка, за которую у белых нет компенсации. (см. диагр. на стр. 211).

Пешка e4 слаба, и компактная масса черных пешек в центре опасна. Шансы к спасению у белых могут заключаться в тактических ресурсах. Само собой разумеется, что размен



ферзей или ладей выгоден черным. В обоих случаях это облегчит им реализацию преимущества.

22. Лb1—f1 Фf4—e5 23. Фе2—a6 (Белым нечего терять, и они решаются на рискованный размен центральной пешки на фланговую. На 23. Фf3 черные ответили бы 23...Фg7 с угрозой 24...Лf8) 23...Фb5—d4+ 24. Кpg1—h1 Фd4:e4.

Лучше было 24...c4 и если 25. Фс6, то 25...Лf8 26. Л:f8+ Кр:f8 27. h3 cb 28. ab Фс5 29. Фd7 Ф:c2 30. Ф:e6 Фс1+ 31. Крh2 Фf4+ 32. Крh1 Фf7 с шансами на выигрыш. Плохо конечно для белых и 25. Ф:c4 Ф:c4 26. bc Лb2. Если же 25. bc, то 25...Фb6 26. Ф:b6 ab 27. e5 de 28. Лe1 Ла8 и т. д.

25. Фd6:a7 Фе4—b7 (Это уже единственная возможность попытаться выиграть, но теперь начнет сказываться не вполне надежное положение черного короля) 26. Фа7—a4 c7—c6 (Грозил вторжение ферзя на d7. В оценку позиции, кстати, следует уже внести существенное изменение. Наличие у белых проходной пешки «а» значительно снижает шансы черных в ферзевом окончании) 27. Фа4—e4 Фb7—d7 28. a2—a4 e6—e5 29. h2—h3 Лb8—b4.

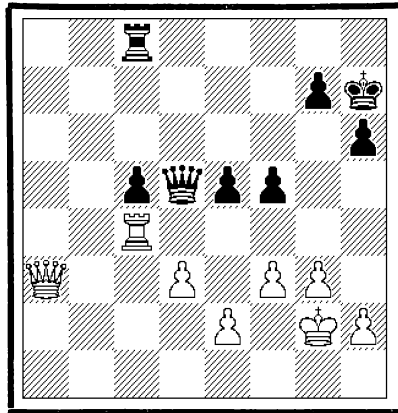
Серьезная ошибка. Теперь ферзь становится сторожем проходной пешки. Кроме того, ухудшается положение черного короля, поскольку нарушается связь ладьи с королевским флангом. Между тем, играя 29...Ле8, черные надежно прикрывали бы важные пункты a8 и f8. Вариант 29...Ле8 30. a5 d5 31. Фе2 e4 32. Ла1 Фg7 33. Ла2 e3 34. a6 Фе5 35. a7 Ла8 сохранял за черными лучшие шансы. На следующем ходу и позднее следовало вернуться ладью на b8, но, видимо, у Пильсбери не хватило решительности для такого откровенного признания своей ошибки.

30. Фе4—e1 e5—e4 31. a4—a5 d6—d5 32. a5—a6 (Белые грозят ходом 33. Фf2 и если 33...Фe7, то 34. a7) 32...Фd7—e7 (Необходимо было 32...Лb8. Примерный вариант: 33. Фg3 Ла8 34. Ла1 Ла7 35. Фb8+ Кpg7 36. Фе5+ Кpg8 37. Фb8+) 33. Фе1—g3 (Белые отрезают черной ладье путь к отступлению) 33...e4—e3 34. Лf1—a1 Фе7—f6 35. Ла1—e1 (Выигрыва-

ло также 35. Ла2) 35...d5—d4 (Или 35...Ле4 36. a7 Ле8 37. Л:e3) 36. a6—a7 Фf6—d8 37. Ле1—a1 Фd8—a8 38. Фg3—d6 Лb4—b7 (Грозило 39. Ф:c5. Плохо 38...e2 ввиду 39. Фе6+. Если же 38...Лb5, то 39. Лa6) 39. Фd6:c6 e3—e2 40. Фс6:b7. Черные сдались. На 40...e1 Ф+ последует 41. Л:e1 Ф:b7 42. Ле8+.

Пример, ярко иллюстрирующий силу проходной пешки.

В заключение поделюсь собственным опытом игры в переходной стадии с тяжелыми фигурами. В партии Романовский—Штальберг (Москва, 1935 г.) создалась следующая позиция.



У белых лучше расположены пешки, у черных несколько слаба пешка c5. В случае размена ферзей, после соответствующей подготовки белые имеют шансы получить выгодное ладейное окончание.

К чему сводятся реальные шансы белых и в чем должен состоять план их игры? Основная задача белых должна заключаться в оттеснении ферзя черных с поля d5 и в занятии своим ферзем сильной позиции на поле c4. В этом случае легко будет нападать на центральные пешки противника, а ладья белых, перейдя на линию «а», получит возможность фланговых атак. Для того, чтобы занять поле c4, белые должны быть готовы к размену ферзей. В связи с этим белым надо подвести возможно ближе к центру короля.

36. Фа3—c3 Лс8—c6 37. Фс3—c2 Крh7—h8 38. Кpg2—f2 Крh8—h7 39. Лс4—a4 Крh7—g6 (Лучше было 39...Кpg8 и если 40. Фс4, то 40...Ф:c4 41. Л:c4 Крf7 и черные успевают поддержать пешку c5) 40. e2—e4.

Этот штурмующий ход, который белые ранее имели в виду, выигрывает в силе при положении короля черных на g6. Делая его, белые стремятся создать у черных новую слабость в центре в виде второй изолированной пешки и раскрыть позицию в центре, чтобы сделать положение черного короля небезопасным. Правда, при этом вскрывается позиция и белого короля, а также ослабляется пешка d3.

40...f5:e4 41. Ла4:e4 Кpg6—f7 (На 41...Крh7 следует 42. Л:e5) 42. Фс2—c3 Лс6—e6 43. h2—h4 (Ход в предвидении эндшпиля. Цель его состоит в том, чтобы после размена ферзей, при набеге ладьи черных на вторую горизонталь, пешка h2 не оказалась бы под ударом) 43...Крf7—f8 (Выжидательным ходом осторожнее было избрать 43...Ле7, так как теперь король оказывается слишком удаленным от центра) 44. Фс3—c4 (Возможно было и менее форсирующее 44. h5, но черные вернулись бы тогда королем на f7) 44...Фd5—d6.

Кроме сделанного хода, у черных был выбор между 44...Лd6 и 44...Ф:c4. В первом случае белые просто ответили бы 45. Крe3 и черным невыгодно играть ни 45...Крe7 46. f4, ни 45...Крf7 46. Л:e5. На 44...Ф:c4 следовало бы 45. Л:c4 Лс6 46. Крe3 Крe7 47. Крe4 Крe6 48. h5 Лс8 49. Ла4 Лс7 50. Ла6+ Крf7 51. Крd5! Лd7+ 52. Лd6 Лс7 53. Крc4 и 54. Лd5. Если в этом варианте черные играют 49...Лс6 (Вместо 49...Лс7), то 50. Ла7 c4 51. Л:g7 c3 52. Лg6+.

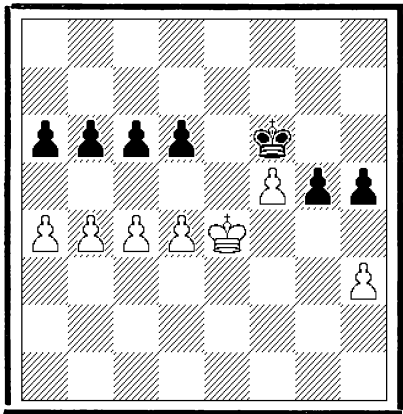
45. Фс4—a2 Ле6—e7 46. Ле4—a4 (На этот опасный атакующий ход у черных находится единственная, но достаточная защита. Расчет белых был построен на 46...Ф:d3 47. Ла8+ Ле8 48. Л:e8+ Кр:e8 49. Фg8+ Крd7 50. Ф:g7+ Крc8 51. Фh8+ Крd7 52. Ф:e5 c4 53. Фс3 Фс2+ 54. Крe1 c3 55. Фе2 с шансами на выигрыш) 46...Ле7—b7! 47. Ла4—a8+ Лb7—b8 (Ведет к новым трудным испытаниям для черных, так как ферзевое окончание оказывается значительно лучшим для белых, благодаря централизованному королю. Следовало играть 47...Крe7. Черные опасались ответа 48. Фg8, но тогда возможно было 48...Лb2+ 49. Крe1 Лb1+ 50. Крd2 Лd1+! 51. Кр:d1 Ф:d3+ 52. Крc1 Фс3+ 53. Крb1 Фd3+! 54. Крb2 Фd2+ 55. Крb3 Фd3+ 56. Кра4 Фd4+ 57. Кра5 Фd2+ 58. Кра6 Фd6+ 59. Крb5 Фd7+ 60. Кр:c5 Фd4+ 61. Крb5 Фd7+ или 61...Фb2+ и королю белых не укрыться от шахов).

48. Ла8:b8+ Фd6:b8 49. Фа2—d5. Далее следовало 49...Фb2+ 50. Крe3 Фс1+! 51. Крe2 Фс2+ 52. Крe3 Фс1+ 53. Крe4 Фe1+ 54. Крf5 Ф:g3 55. Ф:c5+ Кpg8 56. Фс4+ Крh8? (Точнее было 56...Крh7, после чего борьба за пешку e5 была бы еще упорней) 57. Фg4 Фe1 (Лучше было 57...Фf2) 58. Кpg6 Фс1 59. Фd7 Фg1+ 60. Крf7 Крh7 61. Фf5+ g6 62. Фd7 и черные сдались.

Подведем краткие итоги. Переходная стадия при тяжелых фигурах представляет для противников значительные трудности. Во всех приведенных примерах обе стороны делали немало ошибок. Ошибки допускались во всех случаях главным образом потому, что борьба при ферзях и ладьях одними воспринималась как процесс эндшпиля, другими же как процесс миттельшпиля, а не как переходная стадия партии, в которой надо глубоко сочетать идеи миттельшпиля и эндшпиля.

Интересное пешечное окончание

В командных соревнованиях общества «Химик» 1954 г. встретилась следующая интересная позиция (партия Ильюхин—Новопольский):



В этом положении белые сыграли 1. b5. Если черные ответят 1...ab,

то последует 2. c5 dc 3. dc bc 4. a5 b4 5. a6 b3 6. Kpd3 и белые выигрывают. Не спасает черных и 3...ba, из-за 4. cb a3 5. b7 a2 6. b8Ф a1Ф 7. Фf8X.

Если на 1. b5 последует 1...cb, то 2. a5! ba 3. c5 dc 4. dc и белые проводят в ферзи либо пешку c5, либо f5. Пешки же черных b5 и g5 задерживаются королем белых, а проведение пешки a5 в ферзи, как показано выше, бесполезно из-за 8. Фf8X. И все же черные должны выиграть это окончание, так как в их распоряжении находится энергичный контрудар 1...d5+! Рассмотрим основные варианты острой борьбы, возникающей в этом случае.

А — 2. cd cd+ 3. Kp: d5 ab 4. Kрс6 g4!

Если 4...ba?, то 5. d5 a3 6. d6 a2 7. d7 a1Ф 8. d8Ф+ Kp: f5 9. Фd7+

Kpf4 10. Фd2+ Kpf3 11. Фd3+ и ничья ввиду вечного шаха. Ничего не дает черным 4...Kp: f5 5. d5.

5. hg h4! 6. d5 h3 7. d6 h2 8. d7 h1Ф+.

Б — 2. Kpd3 dc+ 3. Kp: c4 ab+ 4. ab cb+ 5. Kp: b5 g4! 6. hg hg 7. d5 g3 8. d6 g2 9. d7 Kpe7.

В — 2. Kpe3 cb (2...ab? 3. c5! bc 4. a5 b4 5. a6 b3 6. a7 b2 7. a8Ф и белые выигрывают, так как черные не успевают провести пешку b2 в ферзи из-за угрозы 8. Фf8X) 3. c5 bc 4. dc Kp: f5 и черные выигрывают.

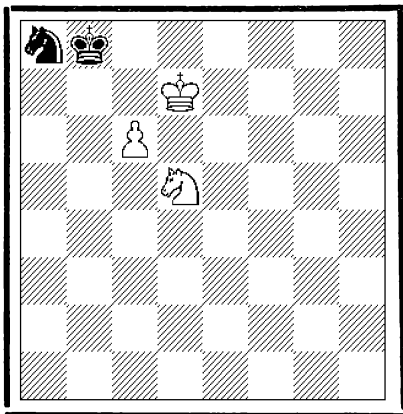
В исходной позиции белых не спасает и 1. d5. Черные выигрывают путем 1...cd+ 2. Kp: d5 g4 3. hg hg 4. Kpe4 g3 и т. д.

После хода 1. b5 черным был присужден выигрыш.

В. НОВОПОЛЬСКИЙ.

Тайны эндшпиля

Однажды мне на глаза попала следующая позиция, представляющая окончание этюда А. Шерона:



Фигуры черных сбились в углу, их конь не имеет ни одного хода, поэтому неудивительно, что белые добиваются победы.

Решение не представляет больших трудностей: 1. Kpd8 Кра7 2. Kрс8 Кра6 3. Kpb8 Kpb5 4. Kpb7 Kрс5 5. Ке7 Kb6 6. c7 Kpb5 7. Kf5 Кра5 8. Kd6.

Естественно, возникает вопрос: изменяется ли оценка позиции, если черный конь будет стоять на a6?

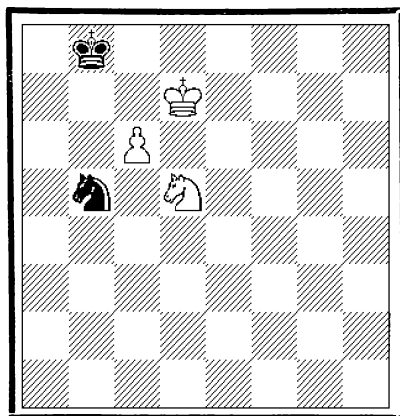
Оказывается, да.

После 1. Kpd8 Кра7 2. Ке7 Kpb6 3. Kрс8 Kb4 4. c7 Ka6 черные отдают коня за пешку. Ничего не дает по-

пытка выиграть темп: 2. Kpe8 Kpb8 3. Kpd7 после 3...Kс5+ 4. Kpd6 Kb7+ 5. Kpe7 Kрс8 и т. д.

Таким образом, более активная позиция коня a6 позволяет черным добиться ничьей.

Тогда возникает следующий вопрос: а что если конь будет расположен на b5?



Казалось бы, и в этом случае черные должны достигнуть ничьей, но на самом деле позиция представляет собой этюд с заданием: «Белые начинают и выигрывают».

Рассмотрим его решение.

Задача белых заключается в том, чтобы отвлечь коня от контроля над полем c7. Однако на 1. Kс3 следует

1...Kс7 и белые ничего не достигают. Кстати, и при короле на a7 не проходит 1. Kс3 из-за 1...K: c2 3. c7 Kd5 и затем 3...Kb6+.

Отдавать коня белым необходимо на поле d4, значит в первую очередь коня надо перевести на поле e6, чтобы контролировать поля c7 и d4.

Сначала белым надо передать очередь хода черным. Это осуществляется так: 1. Kpd8 Кра7 2. Kpe7! (или 2. Kpe8!) 2...Кра8 3. Kpe8! Кра7 4. Kpd8 Kpb8 5. Kpd7.

Перед нами типичный пример полнейшего соответствия. Полю d7 соответствует поле b8, полю d8—a7, а полям e7, e8 соответствует только одно поле a8. Таким образом, «потоптавшись» королем на полях e7 и e8, белые передали очередь хода черным.

5...Кра7 6. Kf4! Кра8!

Черные упрямятся. На 6...Kpb8 или 6...Kpb6 следует 7. Ке6 Кра7 8. Kd4 и решение укорачивается.

7. Ке6 Kpb8!

Теперь на 7. Kd4 следует 7...Kс7, поэтому белым снова надо передать очередь хода черным.

8. Kpd8 Кра7 9. Kpe7! Кра8 (или 9...Kpb6 10. Kpd7 Кра7 11. Kd4 и далее, как в тексте) 10. Kpe8! Кра7 11. Kpd8 Kpb8 12. Kpd7 Кра7 13. Kd4! Kс3 (Единственный ход. Сразу проигрывает 13...K: d4 14. c7) 14. c7 Kd5 (Казалось бы, черные спасаются, но...) 15. Kс6+ (или 15. Kb5+) и белые либо проводят ферзя с шахом, либо король вынужден занять поле b6.

Ю. АВЕРБАХ



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Шахматисты МГУ

Каждый вечер в одной из комнат нового здания МГУ собираются любители шахматного искусства университета.

Для одних это отдых после трудной работы или учебы, для других — борьба знаний, находчивости, выдержки. Шахматные столики расставлены полукругом. Сегодня здесь занимаются шахматисты первого и второго разрядов. В руках у них тетради с конспектами. Идет лекция. Читает ее заслуженный мастер спорта Петр Арсеньевич Романовский, с именем которого уже много лет неразрывно связана вся шахматная жизнь университета. Тема сегодняшней лекции — анализ отложенных позиций...

Первокурсники, очевидно, думают, что так было всегда — лекции Петра Арсеньевича и победы университетской команды на общесоюзских состязаниях, шахматная комната и номер шахматной стеной газеты в специальной витрине, демонстрационная доска с художественно выполненными фигурами и новенькие шахматные часы. Но университетские «старожилы», сотрудники и аспиранты, поступившие в МГУ семь-восемь лет назад, помнят те времена, когда всего этого еще не было. До 1948 года университет прочно удерживал за собой последние места в чемпионатах вузов столицы. Шахматистов II разряда было всего несколько человек, перворазрядников не было вообще.

Все изменилось, когда в университет пришел Петр Арсеньевич. Он сумел объединить вокруг себя молодежь.

Трудно приходилось пионерам нашей секции: надо было создавать шахматный коллектив, обзавестись необходимым инвентарем. Некоторые затруднения были вызваны тем, что многие преподаватели и профессора относились к шахматам с пренебрежением. Но опыт Петра Арсеньевича и энергия его учеников В. Орлова, А. Агринского, Р. Романовского, Г. Бударина преодолели все препятствия. На факультетах оказалось много любителей шахмат, сильнейшие из них составили I чемпионат МГУ. Победителем после напряженной борьбы оказался А. Агринский.

Последовали первые успехи и в городских соревнованиях. Команда вскоре завоевала репутацию сильнейшей среди вузовских команд столицы. В 1949 году в чемпионате вузов Москвы приняли участие 3 команды МГУ — и все три заняли первые места в своих группах!

С 1948 года начались регулярные лекции Петра Арсеньевича. Ежегодно он читал три курса лекций — для I группы, т. е. для более сильных шахматистов, для II группы — шахматистов II—III разрядов и для группы девушек-шахматисток.

Посвящались занятия и творчеству слушателей, разбору сыгранных ими партий. Кроме того, Петр Арсеньевич проводил, да и сейчас проводит, индивидуальные консультации. Любому шахматисту университета может прийти к нему, посоветоваться, показать свои партии и анализы.

Много хороших шахматистов вырастила наша секция! Мастер Лившин, кандидаты в мастера Агринский, Чаплинский, Величко, сильные перворазрядники Орлов, Романовский, Бударин, Ковальский, Безбородов — все они бывшие студенты МГУ.

В 1949 году женская команда МГУ приняла участие в розыгрыше кубка ДСО «Наука». Шахматистки университета выиграли тогда все матчи! Одной из участниц этого соревнования была талантливая шахматистка Ольга Кацкова. Ей не раз приходилось встречаться с сильнейшими шахматистками страны, и часто она выходила победительницей. Сейчас в университете учатся такие сильные шахматистки, как Майя Константинопольская, Ира Басс, Инна Яворская и многие другие.

С переездом в новое здание университета на Ленинские горы шахматисты университета получили все возможности для дальнейшего совершенствования. Теперь шахматная работа в МГУ стала действительно массовой. Только в межкурсовых соревнованиях механико-математического факультета участвовало около 200 шахматистов!

В этом году университетская команда приняла участие в первенстве высших учебных заведений Москвы. Многие опасались соперни-

чества со стороны Энергетического института и Московского высшего технического училища имени Баумана. Но подтвердилась старая истина, что не первые доски решают судьбу матчей. Ровная, дружная команда университета еще раз продемонстрировала свое превосходство, выиграв все встречи.

Уже третий год проводятся в МГУ межфакультетские спартакиады. В этом году в спартакиаде участвовало 250 шахматистов. После упорной борьбы победила команда физического факультета. Шахматисты механико-математического факультета вышли на второе место. Лидировавшая в начале команда химического факультета в результате заняла третье место.

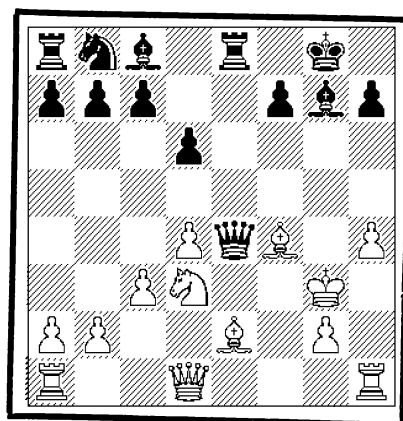
Любовь к шахматному искусству, верность установкам основоположников отечественной школы Чигорина и Алехина — характерные черты шахматистов МГУ.

Вот, например, встреча кандидата в мастера Черемисина и Горшкова.

Ф. ЧЕРЕМИСИН

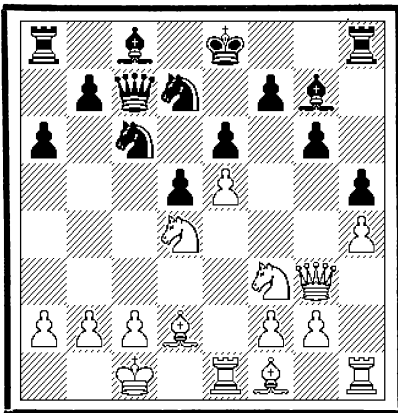
С. ГОРШКОВ

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. d4 d6 7. Kd3 K:e4 8. C:f4 Cg7 9. c3 0—0 10. Ce2 Le8 11. Kd2 Fe7 12. K:e4 Ф:e4 13. Kpf2 g3+? 14. Kp:g3!



Выясняется, что брать слона нельзя из-за 15. Le1, а король на g3 стоит вовсе не так уж плохо! (Грозит 15. Cf3).

14...Cf5 15. Le1 (Вновь угрожая ходом 16. Cf3) 15...Kc6 16. Fd2 Ke7 17. Kf2 Фс6 18. Cf3 d5 19. h5! Ce4 20. К:е4 Kf5+ 21. Kph2 de 22. d5 Фс4 23. Ce2 Фс5 24. Cg4 Lad8 25. Lad1 Kd6 26. h6 (Белые фигуры доминируют по всему фронту) 26... Ch8 27. Ce3 Фс4 28. Фf2 Се5+ 29. Kph1 Lf8 (Нужно защитить еще раз пункт f7) 30. Cf5 К:f5 31. Ф:f5 Л:d5 32. Л:d5 Ф:d5 33. Cd4 f6 34. Л:e4 (Положение черных уже безнадежно) 34...Ф:a2 35. Lg4+ Kph8 36. Lg7. Черные сдались.



Позиция на диаграмме возникла в партии Фуфыгин—Банис, сыгранной в матче юридического и экономического факультетов.

Последовало 17. К:е6! (Жертва, приводящая к очень интересным осложнениям) 17... fe 18. Ф:g6+ Kpf8 19. Kg5 Kd:e5 20. Л:e5! С:e5 (Нельзя брать конем из-за 21. Сb4+) 21. Лh3 Фg7? (Ошибка. Необходимо было 21...Кре7! 22. Лf3) 22. Лf3+ Кре7 23. Лf7+ Kpd6 24. Л:g7 С:g7 25. Ф:g7 Cd7 26. Kf7+ Kpc7 27. К:h8. Черные сдались.

Шахматная секция МГУ гордится своими шахматистами, такими, как Феликс Черемисин и Володя Горшков. Это сейчас, безусловно, сильнейшие шахматисты МГУ. Володя Горшков, в прошлом сталинский стипендиат, секретарь комсомольского бюро факультета, 2 года назад окончил МГУ, а в настоящее время — сотрудник химического факультета. В этом году он был капитаном первой команды МГУ. Команда завоевала звание чемпиона Москвы, сделав от секции подарок университету к его 200-летию юбилею.

Феликс Черемисин — один из наших кандидатов в мастера. Он ведет большую общественную работу

в секции. Одновременно он член редколлегии шахматной стенной газеты. Умело организовал Феликс радиорепортаж для радиовещания МГУ о матче шахматистов физического и механико-математического факультетов.

Лучшие шахматисты МГУ показывают прекрасный пример успешного сочетания учебы и научной работы с занятиями шахматами.

Скоро выпускники МГУ разъедутся по всем уголкам страны. А на смену им придут талантливые шахматисты младших курсов. В полуфинале первенства МГУ по шахматам С. Перов, Ш. Сабитов и Переломов получили уже первый разряд.

Шахматисты МГУ — это большой, сплоченный коллектив. И тем, кому в этом году будут вручены дипломы об окончании университета, жаль расставаться с друзьями. Вот, например, Леша Батов окончил филологический факультет и едет преподавать в Биробиджан. Но Леша обещает и в далеком Приамурье не забывать старых друзей. Он говорит, что уже купил целый чемодан конфертов, марок и открыток.

В. СМЕРНОВ

Чемпионат столицы Украины

Пять мастеров, ряд сильнейших кандидатов в мастера и перворазрядников оспаривали в этом году звание чемпиона Киева. Турнир проходил в исключительно острой борьбе, так как победители получали право участия в финале первенства республики.

Уверенно и сильно играл в этом соревновании мастер Банник. Весь турнир он провел без поражений и, набрав 11½ очков из 14, занял первое место.

На два очка отстал от победителя занявший второе место кандидат в мастера Усачий. Третье и четвертое места разделили мастер Замиховский и кандидат в мастера Шияновский. У них по 9 очков.

Мастера Поляк и Ратнер набрали по 8 очков, далее Акимов — 7, Гершман и Николаевский — по 6½. Левин — 7, Кофман — 5½. Гершунский, Миросниченко и Погребысский — по 5, Костюченко — 3½ очка.

В турнире было сыграно много интересных и содержательных партий. Приводим некоторые из них.

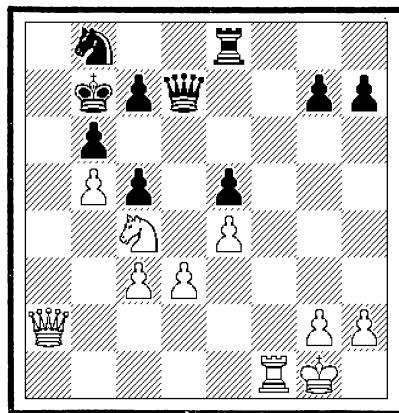
№ 94. Английское начало

И. ПОГРЕБЫССКИЙ А. БАННИК

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 c5 7. d3 Kc6 8. Cd2 Лb8 9. a3 Ke8 10. Лb1 Kc7 11. b4 cb 12. ab b5 13. cb К:b5 14. К:b5 Л:b5 15. Фа4 Фb6

16. Ke1 Cg4 17. Kc2 С:e2 18. Се3 Фb7 19. Ka3 С:d3 20. К:b5 С:b5 21. Фс2 e6 22. Lfc1 d5 23. Cf1 С:f1 24. Кр:f1 Лс8 25. b5 Ke7 26. Fd3 d4 27. Л:c8+ К:c8 28. Cd2 Kd6 29. f3 h5 30. Крf2 e5 31. Кре2 Kph7 32. Ca5 f5 33. b6 e4 34. Фа3 Kc4 35. Фс5 d3+. Белые просрочили время.

Изыскной, хотя и несложной комбинацией завершил Шияновский атаку против Погребысского.



Последовало: 32. Лf7! Ф:d3 33. Фа7+! Кр:a7 34. Л:c7+ Кра8 35. К:b6X.

Молодой перворазрядник, студент Киевского политехнического института С. Гершман эффектно разгромил белыми мастера Замиховского.

№ 95. Ферзевый гамбит

С. ГЕРШМАН А. ЗАМИХОВСКИЙ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. С:f6 С:f6 7. Фс2 0—0 8. 0—0—0 c6 9. h4 a6 10. g4 g6 11. f4 Cg7 12. Kf3 c5 13. dc Фа5 14. Kd4 Ф:c5 15. h5 e5 16. fe g5 17. К:d5 С:g4 18. Фе4 С:d1 19. Cd3 Ld8 20. Фh7+ Kpf8 21. Ke6+ fe 22. Лf1+ Кре8 23. Фg8+ Kpd7 24. Ф:g7+ Kpc8 25. b4. Черные сдались.

Некоторые партии турнира имеют теоретический интерес. Дважды был применен следующий острый вариант:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. К:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 a6 7. Kc3 Фf6 8. Фе2 Kge7 9. Kd5 К:d5 10. ed+ Ke7 11. h4. Далее Шияновский против Гершунского играл 11...h6 12. a5 Ca7 13. Ла4 0—0 14. g4 К:d5 15. g5 Фс6 16. Лс4 Kc3 17. bc Ф:h1 18. gh d5 19. hg Кр:g7 20. Фе5+ Kpg8 21. Фg5+ Kph7. Здесь белые поспешили форсировать ничью вечным шахом. Большие шансы на выигрыш давало 22. Лf4.

Иначе защищался Замиховский против Погребысского. После 11. h4 Замиховский продолжал 11...Фd6 12. a5 Ca7 13. Лh3 Ф:d5 14. Ла4 f6 15. Cf4 d6 с очень острой игрой.

Турнир вызвал большой интерес киевских любителей шахмат.

М. ЛЕВИН, М. УСАЧИИ

Юные шахматисты

Во Дворцах пионеров и в школах, а кружках при домоуправлениях, а летом в пионерских лагерях с увлечением занимаются шахматами советские школьники.

Особенно оживленной была шахматная жизнь во время весенних каникул. В эти дни только в одном городе Горьком в соревнованиях на первенство Дворца пионеров участвовало более 500 учащихся.

В группе средних школ, из 36 команд на первое место вышли шахматисты школы № 36 Автозаводского района, выигравшие в финале со счетом 5:3 у команды школы № 141 Сормовского района. По группе семилетних школ первое место заняли шахматисты школы № 20 Ждановского района.

Напряженно проходила борьба в командных соревнованиях школьников Петропавловска. В них участвовали представители восьми школ. Победил коллектив средней школы имени Кирова.

За шахматной доской проводят свой досуг и сельские школьники. В далекой Якутии, в районном центре Амге, проходил турнир юных шахматистов семи школ. Сильнейшим оказался Федя Федоров, ученик IX класса Амгинской школы.

Шахматы — любимое занятие удэгейских ребят. Часто можно видеть за шахматной доской Клима Сулейндзюга, Семена Кялундзюга и Яшу Кимонко из Гвасюгинской семилетней школы.

Недавно в поселке Мартук Актюбинской области проходил турнир школьников. Ученик школы № 1 Головань, набрав 13 очков из 14, занял первое место.

В Алексеевской средней школе № 1 (Белгородской обл.) — 87 шахматистов. Чемпион школы Виталий Бузулук является одним из сильнейших шахматистов района.

Среди шахматистов-школьников есть и совсем маленькие ребята. Вот, например, в том же селе Алексеевка ученик III класса десятилетний Славик Тернышников имеет уже третий разряд.

В городе Иваново состоялся финальный матч командного первенства пионеров. За команду-победительницу школы № 36 выступали ученики V класса пионеры Сережа Маковкин, Женя Сизов, Лера Иванов и Дима Таланов.

С каждым годом растет мастерство юных любителей шахмат. Нередко ребята с успехом выступают в соревнованиях со взрослыми. Так в Барнауле девятилетний Юра и одиннадцатилетний Виктор Разговоровы, ученики школы № 30, нередко с успехом выступают против опытных шахматистов города.

В Хабаровске недавно состоялась встреча шахматистов Дворца пионеров со студентами института инженеров железнодорожного транспорта. Матч проходил в 2 круга на 15 досках. Счет первого круга был 9½ : 5½ в пользу института. Второй круг протекал особенно напряженно. После 14 партий каждая из команд имела по 7 очков. И хотя встреча закончилась победой студентов, счет матча 17:13 является достижением шахматистов-школьников.

Имена многих шахматистов-школьников уже хорошо известны. Ведь в каждой школе, районе, области есть свои чемпионы.

Выборгская школьница Нина Заворотных в этом году стала чемпионкой Ленинградской области. В турнире на личное первенство все партии Нина провела в остром, атакующем стиле.

В Кисловодске проходили краевые

соревнования на личное первенство для юношей и девушек. Первое место в турнирной таблице среди юношей занял Ш. Дуймайкнев, представитель города Ессентуки.

Чемпионкой среди девушек стала ученица девятой школы Пятигорска Валя Рогова.

В закончившихся соревнованиях в Тобольске победу одержал Валерий Долгих — ученик Абалакской школы. Чемпионом юных шахматистов Ростова-на-Дону стал ученик школы № 39 Александр Островский. Турнир он провел без поражений, набрав 13½ очков из 15.

В этом году чемпионкой Московской области стала девятиклассница из Ухтомского района А. Грамоткина.

30 лет назад ленинградский школьник Михаил Ботвинник, участвуя в сеансе одновременной игры, победил чемпиона мира Капабланку.

В шахматной секции московского стадиона Юных пионеров начал свой путь Василий Смыслов.

Борис Спасский, еще будучи школьником, принимал участие в международных встречах.

И сейчас в школах и Дворцах пионеров растет хорошая смена советским мастерам.



В Ленинграде побывала профсоюзная делегация Германской Демократической республики. На снимке: гости во Дворце пионеров имени А. А. Жданова.

У шахматистов Донбасса

За последнее время в Донбассе заметно оживилась шахматная жизнь. Почти два месяца в городах и районах Ворошиловградской области проходили командные соревнования на кубок ДСО «Шахтер». В них приняли участие 160 шахматистов и шашкистов. Первое место заняла команда райсовета ДСО «Шахтер» г. Лисичанска. В 1954 году этот коллектив был победителем соревнований, проведенных в честь 300-летия воссоединения Украины с Россией.

Второе место заняла команда комбината «Ворошиловградшахтострой». Во Дворце культуры им. Ленина состоялась встреча команд ДСО «Шахтер» и ДСО «Авангард». В каждой команде было по 100 шахматистов и 30 шашкистов. В соревновании участвовало 28 женщин. Такое массовое соревнование в Ворошиловграде было проведено впервые.

Представители 22 районов Донбасса приняли участие в пленуме областной шахматной секции, проводившемся в Ворошиловграде. Лучшие общественники вошли в новый состав президиума. Секция приступила к работе. Комиссия по шахматной композиции (председатель тов. Каковин) при помощи любителей композиции намеревается издать книгу «Творчество донецких композиторов».

В сентябре этого года в Ворошиловграде намечено проведение командного первенства СССР по шахматам. Областная секция начала готовиться к этим ответственным соревнованиям.

И. КИСЕЛЕВ

На первенство села

В нашем селе немало хороших шахматистов, но до прошлого года не было шахматной организации. Год назад, по инициативе В. Барина, мы решили провести турнир. Вскоре у нас появились первые разрядники. А недавно мы провели соревнование на первенство села при 16 участниках. После первых пяти туров лидером стал В. Барин, вторым шел С. Сорокин.

В итоге первые два места разделили В. Барин и Ю. Смирнов, набравшие по 11½ очков. Третьим был А. Суворов, набравший 10 очков.

Приводим партию, сыгранную в этом турнире.

В. ОСИПОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cc4 Kc6 4. d4 cd 5. K: d4 Kf6 6. Kc3 a6 7. Cg5 e6 8. K: c6 bc 9. e5 Фа5 10. ef Ф: g5 11. fg Ф: g7 12. 0—0 Лg8 13. g3 Cb7 14. Le1 Лd8 15. Фf3 Kpd7 16. Lad1 Kpc7 17. Фd3 h5 18. C: a6 Ca8 19. b4 h4 20. a4 hg 21. fg Лh8 22. a5 Ce7 23. Лd2 Cf6 24. Ke4 Ce5 25. c3 f5 26. Kf2 Лd8 27. Фе3 Лb8 28. Лd3 Фh7 29. h4 C: g3 30. Ф: e6 C: f2+ 31. Kp: f2 Ф: h4+ 32. Kpc2 Лbe8 33. Kpd2 Л: e6 34. Л: e6 Фf2+ 35. Ле2 Фf4+ 36. Kpc2 Лh2 37. Ле3 Ф: e3 38. Л: h2 c5 39. b5 Ce4+ 40. Kpb2 Фd3 41. Лh7+ Kpd8 42. Лh2 Фb1+ 43. Кра3 Cc2 44. Л: c2 Ф: c2 45. b6 Ф: c3+ 46. Кра2 Ф: a5+. Белые сдались.

Ю. СМЕРНОВ

(Село Знаменское, Кунцевского района, Московской обл.).

Областные чемпионаты

Закончилось несколько турниров сильнейших шахматистов ряда областей.

В Полтаве соревнование проходило с участием 13 перворазрядников. Чемпионом области стал представитель Полтавы Спиричев. Он набрал 8 очков, опередив на пол-очка Стрелкова.

Чемпионат Вологодской области был проведен в 17-й раз. Лучший результат показал перворазрядник Г. Унковский. Второе место занял кандидат в мастера Л. Алешин.

Л. АЛЕШИН

Г. УНКОВСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6 7. a4 Лb8 8. c3 Ce7 9. d4 ed 10. cd Cg4 11. ab C: f3 12. gf ab 13. d5 Ke5 14. f4 Ked7 15. Лfe1 0—0 16. Cc2 g6 17. Лa3 Le8 18. Лh3 Cf8 19. b4 Cg7 20. Kc3 Kb6 21. Ce3 Kc4 22. Cd4 Фd7 23. f5 Лa8 24. Kph1 Лa3 25. Фc1. K: e4 26. K: e4 Л: h3 27. C: g7 Kp: g7 28. Фа1+ Ke5 29. f4 Ф: f5 30. fe Фf3+ 31. Kpg1 Л: e5 32. Лf1 Фg4+ 33. Kph1 Фh4 34. Лf2 Le3 35. Фf1 Л3: e4 36. Л: f7+ Kph6 37. Фc1+ Le3 38. Л: c7 Фf4. Белые сдались.

В Тюмени 14 сильнейших перворазрядников оспаривали почетное звание чемпиона области. Ровно и уверенно провел турнир В. Ямщиков («Локомотив»), он набрал 10½ очков, не проиграв ни одной партии. Второе и третье места разделили А. Городецкий («Динамо») и Н. Вебс («Спартак»), их результат — 10 очков.

Первенство Курской области оспаривали 16 шахматистов. Лучших результатов добились перворазрядники А. Ярославцев, Р. Петропавловский, И. Кирданов, набравшие по 12 очков. В дополнительном матч-турнире первое место и звание чемпиона области завоевал А. Ярославцев. Приводим партию чемпионата.

А. ЯРОСЛАВЦЕВ И. КИРДАНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Фе2 d6 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. d4 Фc7 11. h3 Ce6 12. d5 Cd7 13. b3! 0—0 14. Kph2 Ke8 15. g4 g6 16. Ch6 Kg7 17. Лg1 Лfd8 18. Kbd2 Cf8 19. Kf1 Фc8 20. Ke3 Ke8 21. C: f8 Kp: f8 22. h4 h6 23. Фd2 Kf6 24. Kf5! gf 25. Ф: h6+ Kpe7 26. g5 Kg8 27. Фg7 Лf8 28. h5 Kpe8 29. h6 K: h6 30. gh Kpe7 31. Фg5+ f6 32. Фg7+ Лf7 33. Ф: f7+ Kp: f7 34. Лg7+ Kpf8 35. Лa1 Фе8 36. Лg8+. Черные сдались.

Обзор составлен по письмам читателей Г. САПОЖНИКОВА, Л. МАЛЫШЕВА, М. СВЕРДЛОВА, А. ЯРОСЛАВЦЕВА, Г. ЛУНЕВА.

ХРОНИКА

В XI чемпионате Усть-Каменогорска участвовало 17 шахматистов, победитель — врач, перворазрядник В. Волков, набравший 12½ очков. Второе и третье места разделили инженер А. Векслер и А. Кошкар.

В проведенном впервые женском первенстве звание чемпионки завоевала И. Лисицина.

14 представителей городов и районов приняли участие в первенстве Восточно-Казахстанской области. Чемпионом области стал А. Векслер.

В. КАЛУГИН.

В Астрахани закончился турнир на первенство города. В нем участвовали 14 шахматистов первого разряда. Турниру предшествовали два полуфинала. Чемпионом города стал Е. Кирсанов («Спартак»). Не проиграв ни одной партии, он набрал 10½ очков. Второе место занял школьник А. Винтер, отставший от победителя на 1½ очка.

**А. ЧЕРНЕЦОВ,
Г. ЖИВОТОВСКИЙ.**

В Ужгороде проходило областное первенство по шахматам, в котором участвовало 22 перворазрядника. Первое и второе места разделили Н. Черногогорский и А. Чернявский. Третье место занял прошлогодний чемпион В. Деак. Победители награждены грамотами и призами.

Н. ЛОККЕР.

16 сильнейших шахматистов г. Фрунзе приняли участие в первенстве города. Первое место и звание чемпиона завоевал студент Киргизского государственного университета И. Слепой. Его результат — 12½ очков из 15. Второе и третье места поделили Ю. Кристин и А. Анохин, набравшие по 11½ очков. Победители награждены почетными грамотами и ценными подарками.

Н. БОРИСОВ.



Предыдущий женский чемпионат Куйбышева проводился три года назад. С того времени выдвинулись новые шахматистки, выросла квалификация и прежних участниц. Чемпионат 1955 года вызвал большой интерес у зрителей. Победительница Н. Ивашина набрала 13½ очков из 14.

На втором месте молодая шахматистка Э. Шлик — студентка 2-го курса индустриального института, ее результат 11½ очков. Э. Шлик выполнила норму второго разряда. Третье место заняла студентка

строительного института — Г. Филиппова.

Турнир выявил и отрицательные стороны нашей работы. Некоторые участницы вели себя недисциплинированно. Без уважительных причин вышли из турнира тт. Козлова, Полонская и Потемкина.

Плохо ведется у нас работа со школьницами. Сильнейшие юные шахматистки города не смогли добиться в турнире хороших результатов.

П. КОМАРОВ

Плохая работа секции

Около 40 тысяч любителей шахмат и шашек занимается в спортивных коллективах Днепропетровской области. Среди них 3500 разрядников, около 200 судей. Казалось бы, что при таком активе шахматная работа должна быть хорошо поставлена. К сожалению, это не так.

В Днепропетровске и в районах области не организована учеба шахматистов и шашкистов, не проводятся массовые соревнования. Именно поэтому у нас не выдвигается талантливая молодежь. Характерно, что за последние шесть лет ни один представитель области не смог попасть в финал первенства УССР по шахматам.

Плохое состояние работы прежде всего объясняется бездеятельностью областной шахматной секции, которая не объединила вокруг себя актив, занимаясь второстепенными вопросами. Председатель секции тов. Каем не направлял деятельность комиссий,

Как ни странно, председатель областного комитета по физкультуре и спорту тов. Трудов мирился с таким положением и, несмотря на неоднократные сигналы общественности, не принимал нужных мер.

Происходившая недавно в Днепропетровске областная конференция актива шахматистов и шашкистов подвергла резкой критике секцию и методы ее «работы».

Выступавшие на конференции тт. Кунин, Корсунская, Урих, Орланский, Гейфман привели ряд фактов, свидетельствующих о развале шахматной работы в отдельных спортивных обществах и в городах Кривой Рог, Никополь и Новомосковск.

Делегаты конференции говорили о том, что до сих пор не выполнено решение горисполкома о предоставлении помещения для городского шахматного клуба в Днепропетровске. На конференции избран новый состав областной секции.

Е. УЗУН

«Советский шахматный этюд» (сборник), изд-во «Физкультура и спорт». Составители А. П. Казанцев, Р. М. Кофман, М. С. Либуркин. Сборник знакомит читателя с достижением советских этюдных композиторов, творчеством классиков шахматного этюда.

Статья А. Гурвича «Шахматная поэзия» рассказывает о принципах советской школы в этюдной композиции.

Отдельные разделы сборника посвящены творчеству старшего поколения советских этюдистов, произведениям ведущих мастеров этюдной композиции. В одной из глав приведены этюды гроссмейстеров: Ботвинника, Смыслова, Котова и других лучших шахматистов страны. 462 стр., цена 14 р. 15 коп., тираж 30 тыс.

Кобленц А. «Школа шахматной игры», Латвийское госуд. изд-во.

В книге собраны материалы из турнирной практики и теоретические исследования советских мастеров по дебютам, середине игры и окончаниям. 387 стр., цена 11 руб. 85 коп., тираж 10 тыс.

«XIV и XV первенства СССР по шашкам», изд-во «Физкультура и спорт». Авторы-составители А. И. Дрябозгов, А. М. Сидлин.

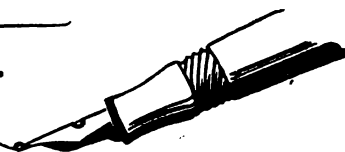
Сборник содержит 150 прокомментированных партий отборочных соревнований и финалов первенств страны. 352 стр., цена 10 руб. 40 коп., тираж 15 тыс.

По материалам журнала

Читатели журнала тт. Волков, Рако-тян и Калиллаев сообщили редакции о плохой организации шахматной работы в Муйнакском районе Кара-Калпакской АССР. В районе проводились соревнования, однако победители этих соревнований не могли в течение долгого времени получить установленные призы.

Как сообщил редакции председатель республиканского комитета тов. Саруханов, факты, указанные в письме, подтвердились. Комитет принял меры для улучшения шахматной работы в районе. Победителям районных соревнований выданы дипломы и призы.

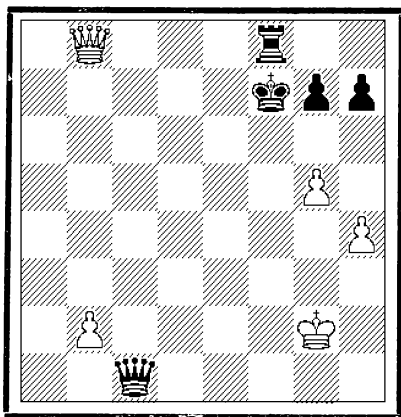
В письме опубликованном в журнале № 2, тов. Орлов писал о плохом состоянии шахматной работы в Павловском районе, Алтайского края. Как сообщил редакции зам. председателя краевого комитета тов. Куликовский, факты, приведенные в письме, полностью подтвердились. Для улучшения шахматной работы в районе организована шахматная секция.



По поводу одной позиции

Меня очень заинтересовала партия Трейбал—Алехин (Пестьен, 1922 г.), приведенная в книге А. Котова «Шахматное наследие Алехина» и в сборнике «300 избранных партий Алехина».

После 39-го хода черных в этой партии возникла следующая позиция:



Здесь белые сыграли 40. Фb3+ и после 40...Крг6 сразу потерпели поражение. Алехин указал сильный ход 40. g6+, после которого черные должны играть точно, чтобы добиться победы. Так, 40...hg ведет к ничьей, а именно: 41. Фb3+ Кrf6 42. Фf3+ Кре7 43. Фa3+ Кре8 44. Фa8+ (Но не 44. Фa4+, как ошибочно указано в сборнике избранных партий Алехина, что после 44...Крд8 45. Фa8+ Фс8 вело к выигрышу черных) 44...Кrf7 45. Фd5+ и черный король не может уйти от вечно го шаха.

Вторая ошибка в сборнике относится к продолжению 40. g6+ Кр: g6 41. Ф: f8 Ф: b2+. Здесь приводится ход 42. Кrf3, который сразу проигрывает из-за 42...Фf6+ 43. Ф: f6 gfl, что указано в книге Котова.

Непонятно, почему составитель сборника партий Алехина В. Панов не учел замечания, сделанного в книге А. Котова.

Р. РЕШЕТОВ
(с. Узун-Агач,
Алма-Атинской обл.)

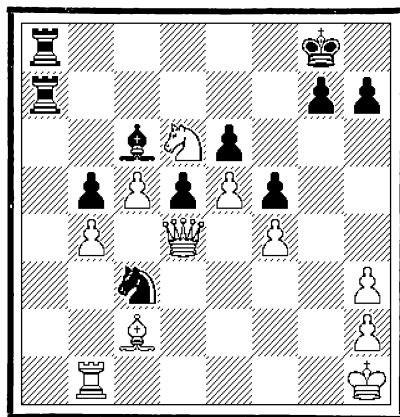
Ошибки в анализе

А. Чистяков в статье «Творчество юных шахматистов» («Шахматы в СССР» № 4, 1955 г.) допустил, на мой взгляд, аналитические ошибки.

Анализируя партию Захаров—Осачук, в позиции, создавшейся после 56-го хода белых (Белые — Крд2, Ле1, п. a2; черные — Крh1, пп. a7, g3, h4), ход 56...Крh2 автор считает проигрывающим ввиду 57. Кре3.

Между тем, в распоряжении черных есть несложный путь к ничьей: 57...g2! (Вместо 57...Крг2, случившегося в партии). Теперь 58. Кpf2 h3 59. Лg1 a5 60. a3 a4 61. Лd1 g1Ф+ 62. Л: g1 приводит к мату.

Рассматривая следующее положение из партии Буякин—Нейбулт



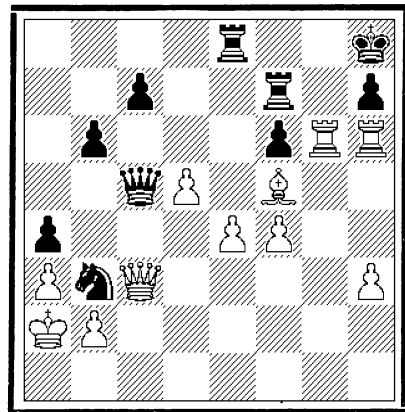
А. Чистяков считает, что ход 31. Крг2, сделанный белыми, приводит к поражению. Далее следует серия ходов без примечаний: 31...Ла2! 32. Лc1 Ке2 33. Фd2 d4+! 34. Кpf1 К: c1 35. Ф: c1 Ла1 36. Сb1 d3 37. Фb2 Cd5 38. Кrf2 d2 39. Кре2 Л8a2! 40. С: a2 d1Ф+. Белые сдались.

Восклицательные знаки, щедро расставленные автором статьи, вряд ли оправданы после правильного ответа белых 40. Ф: a2. Например, 40...С: a2 41. c6 и черные вынуждены отдать ладью за пешку, после чего создается окончание, в котором у белых серьезные шансы на выигрыш.

Д. ЕВСЕЕВ
(Олонецкий район,
Карело-Финской ССР)

Неудачный пример

В своей книге «Стратегия и тактика шахматного искусства» Г. Лисицын приводит следующий пример из партии Алехин — Ятс (Земмеринг, 1926 г.):



После хода 1. Л: h7+ автор пускается в многословные рассуждения о разнообразных возможностях атаки, имеющихся у белых после 1...Кр: h7, и не указывает очевидный ход 2. Фg3, который ведет к быстрому мату.

В. ГРИЦЕНКО
(Инта, Коми АССР)

Ошибочный совет

Рассматривая один из вариантов защиты Филидора в книге «Теория шахматных дебютов» (ч. II), П. Керес указывает, что после 1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кd7 4. Сс4 c6 5. Кg5 Кh6 6. 0—0 Се7 белые «могут получить явное преимущество путем 7. Ке6! fe 8. С: h6».

«Правильно, — продолжает Керес, — 6...Кb6 7. Сb3 Сg4 с примерно равной игрой».

Нетрудно, однако, убедиться, что ход 7...Сg4 ошибочен. После 8. С: f7+ белые выигрывают пешку и лишают черных рокировки. Например, 8...К: f7 9. Ф: g4 ed 10. Ке6 Фd7 11. К: g7+ и т. д.

А. ЛОБАНОВ (г. Фрунзе)

Встречи сельских шашистов

Третьи Всесоюзные командные соревнования сильнейших сельских шашистов, проходившие в Костроме, вызвали большой интерес. Печать и радио широко освещали ход соревнования, в котором приняли участие команды 11 союзных республик.

Набрав 37½ очков, команда РСФСР заняла первое место и сохранила переходящий приз Комитета по физкультуре и спорту при Совете Министров СССР.

Второе место заняла команда Молдавии. В борьбе за третье место украинские шашисты опередили команду Литвы.

Победа команды Российской Федерации явилась результатом серьезной учебной работы, проведенной под руководством мастера Хейфа. Команда Молдавской ССР по своему квалификационному составу не уступала команде РСФСР. Это очень дружный и неплохо подготовленный коллектив (тренер — перворазрядник Савин).

Состав украинской команды был неровным (тренер — мастер В. Каплан). Хорошо играли на первых досках в этой команде Демин и Шевченко. Остальные же участники были плохо подготовлены.

Спортивным колхозным обществам надо обратить серьезное внимание на систематическую тренировочную работу с сельскими шашистами с тем, чтобы состав команд определялся в течение года и лишь уточнялся перед соревнованием.

Лучших индивидуальных результатов на первой доске добился Демин (Украина), в упорной борьбе опередивший Ахметсагирова (РСФСР) и Караджаева (Туркменская ССР). Караджасв занял третье место и выполнил норму, установленную для получения первого разряда.

На второй доске украинец Шевченко в последнем туре выиграл у молдавского шашиста Глоцера и завоевал первое место. Второе и третье места заняли Глоцер и Фомин (РСФСР).

На третьей доске первое место уверенно завоевал Савицкий (Молдавская ССР), за ним Находкин (Якутская АССР), на третьем и четвертом местах — Гиллерс (Латвия) и Голуц (Белоруссия).

На четвертой доске первым был литовец Соснаускас. Второе и третье места разделили Строган (Молдавская ССР) и Мамонтов (РСФСР).

Среди женщин первое место второй год подряд заняла Курова (БССР), опередившая на очко Кару (Эстонская ССР) и Порпулову (Молдавская ССР).

С каждым годом растет мастерство участников. Среди 55 шашистов было 19 перворазрядников и один кандидат в мастера. Качество сыгранных партий свидетельствует о несомненном творческом росте сильнейших сельских шашистов.

Приводим одну из партий соревнования.

№ 9. Игра Каулена

(Отказанная система)

АХМЕТСАГИРОВ

ДЕМИН

1. g3—f4 b6—a5 2. c3—b4 a5:c3 3. d2:b4.

Это лучше, чем 3. b:d4, так как после 3...fc5 4. df6 gg3 5. hf4 hg7 инициатива у черных.

3...f6—g5 4. b2—c3 g7—f6 5. c1—d2 h8—g7 6. a1—b2 g5—h4.

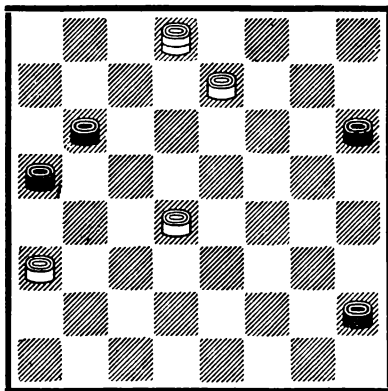
Лучше 6...dc5! 7. b:d6 e:c5 со сложной игрой, перспективной для черных. После хода в партии получился известный вариант «Отыгрыша» с инициативой у белых.

7. b4—c5 d6:b4 8. c3:a5 f6—g5 9. d2—c3 e7—d6 10. c3—d4 d6—c5.

Если 10...g:f6, то 11. dc5 db4 12. ac3 с значительным преимуществом у белых.

11. d:b6 a7:c5 12. b2—c3 g7—f6 13. h2—g3! f8—e7 14. c3—d4 c7—b6 15. a5:c7 d8:b6 16. f4—e5 g5—f4 17. e5:g7 f4:d2 18. e1:c3 h6:f8 19. c3—b4 c5:e3 20. f2:d4 h4:f2 21. g1:e3.

В этой позиции черным надо точно играть для достижения ничьей. 21...e7—f6 22. e3—f4 f8—g7 23. b4—c5 b6—a5 24. c5—d6 g7—h6 25. f4—e5 f6—g5 26. d6—e7 g5—h4 27. e5—d6 h4—g3 28. e7—d8 g3—h2 29. d8—e7 b8—a7 30. e7—d8 a7—b6 31. d6—e7.



31...b6:c5 32. d4:b6 a5:c7 33. d8:b6! h2—g1 34. b6—a7 g1—h2 35. a7—d4 h6—g5? К ничьей вело 35...hg1! и белые не могут остановить движения шашки h6.

36. e7—f8 g5—h4.

Немедленно проигрывает 36...gf4 из-за 37. fh6 fg3 38. dg1.

37. f8—h6 h2—c7.

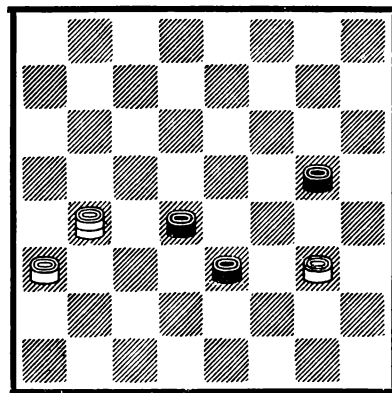
Если 37...h2—g3 с тем, чтобы на 38. ab4? играть 38...ge1, то 38. he3! и затем в зависимости от хода черных дамка переводится либо на поле f2, либо на f4 с легким выигрышем, например, 38...ge1 39. ef4, затем 40. fh2 и 41. dg1!

38. a3—b4 c7—h2 39. b4—a5?

Следовало продолжать 39. bc5!

39...h2—c7 40. d4—h8 c7—b8 и через несколько ходов согласились на ничью.

Вообще эндшпиль участники играли нечетко. Так, Строган (Молдавская ССР) сильно провел партию против Макеева (Латвийская ССР) и добился следующей позиции.



Белые сыграли 1. g3—f4?

Последовало 1...e3—f2 2. f4:h6 f2—e1 с ничьей, а у белых был замаскированный, но несложный выигрыш:

1. b4—a5! g5—h4 2. g3—f4! e3:g5 3. a5—b6 d4—c3 4. b6—a5.

2 партии первенства СССР

И. КУПЕРМАН Б. ГЕРЦЕНЗОН

Примечания И. Купермана и В. Каплана

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37:28 20—25.

Хорошим продолжением за черных считается также 3...19—24 4. 39—33 14—19 5. 41—37 20—25 6. 29:20 25:14, которое часто применялось в матче на первенство мира Гестэм—Райхенбах. Чемпион мира Роозенбург считает, что слабее 3. 17—21, так как после 4. 28—23 19:28 5. 29—24 20:29 6. 34:32 белые захватывают центр.

4. 41—37 12—18 5. 39—33 14—23.

Черные этим разменом стремятся стеснить нормальное развитие белых шашек на их правом фланге.

6. 28:19 14:23 7. 44—39 7—12 8. 46—41 17—22?

Теперь правый фланг черных подвергается связке. Сильнее 8...10—14 и далее 14—19, укрепляясь в центре.

9. 37—32 10—14 10. 32—28! 23:32 11. 38:27.

Белые получили более активную позицию: они осуществляют связку правого фланга черных и имеют большую свободу действий на противоположном фланге.

11...1—7 12. 42—38 14—20 13. 29—24! 20:29 14. 33:24 13—19.

Попытка ликвидировать шашку белых «24» путем размена неудачна и ведет к дальнейшему ослаблению позиции.

Еще не поздно было продолжать 14...11—17 и 15...17—21.

15. 24:13 8:14 16. 39—33 19—23.

Угрожало 17. 27—21 и 18. 33—28 с выигрышем шашки.

17. 50—44 5—10 18. 44—39 10—14 19. 41—37 9—13 20. 47—42 13—19?

Необходимо было 20...12—17, препятствуя ходу 21. 37—32. Однако и в этом случае после 21. 34—29 23:34 22. 40:29 у белых преимущество.

21. 37—32 11—17 22. 49—44! 3—8 23. 33—28 22:33 24. 39:28 4—9.

Разумеется, нельзя было играть 24...8—13 из-за 25. 27—22 18:27 26. 31:11 6:17 27. 34—30 25:34 28. 40:20.

25. 44—39 14—20 26. 42—37! 9—14 27. 27—22! 18:27 28. 31:11 6:17 29. 36:31.

Позиция наглядно иллюстрирует беспомощность черных: шашки их

левого фланга неподвижны, а угроза 34—30 не дает им шансов на спасение:

29...17—21.

Если 29...17—22 30. 28:17 12:21, то не сразу 31. 34—30 25:34 32. 40:18 из-за 32...21—26, затем 33...8—12 и черные отгрызают шашку, а сначала 31. 31—26 7—12 32. 26:17 12:21 и только теперь 33. 34—30 25:34 34. 40:18 с лишней шашкой у белых. Нельзя играть 29...12—18 ввиду 30. 28—22! 18:36 31. 37—31.

30. 39—33 12—18 31. 33—29!

Окончательно связывая позицию черных в центре.

31...7—11 32. 43—39 11—17 33. 39—33 21—26 34. 35—30! 8—13 35. 31—27 17—21 36. 48—43 2—8 37. 43—39 19—24. Черные пытаются найти спасение, жертвуя, шашку, однако их замысел встречает эффектное опровержение.

38. 30:10 15:4 39. 28:19 13:24. 40. 37—31!

Начало комбинации, уничтожающей почти все основные силы черных.

40...26:28 41. 33:2 24:35 42. 2—7! 21:43 43. 45—40 35:44 44. 34—30 25:34 45. 7:15! Черные сдались.

А. ВИНДЕРМАН М. СТАНОВСКИЙ

Примечания М. Становского

1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 42—38 7—12 4. 47—42 17—21 5. 31—26 2—7 6. 26:17 12:21 7. 36—31 21—26 8. 31—27 7—12 9. 33—29 20—24 10. 29:20 15:24 11. 39—33 10—15 12. 44—39 14—20 13. 34—30 20—25 14. 50—44 25:34 15. 40:20 15:24 16. 44—40 5—10 17. 39—34 10—15 18. 43—39 11—17 19. 49—43 17—22!

Значительно сильнее, чем 19...17—21 из-за 20. 34—29 23:34 21. 40:20 15:24 22. 27—22 18:27 23. 28—23 19:28 24. 33:31 с после-

дующим 25. 32—27, избавляясь от слабостей на левом фланге и прочно обосновываясь в центре. Ход в партии фиксирует слабость левого фланга белых.

20. 28:17	12:21
21. 34—30	9—14
22. 30—25	4—9
23. 33—28	6—11
24. 39—33?	...

Белые ухудшают свою позицию, затрудняя движение шашек правого фланга. Сильнее 24. 40—34 или 24. 39—34.

24. ...	1—6
25. 43—39	8—12
26. 41—36	12—17
27. 40—34	14—20
28. 25:14	9:20
29. 34—30	20—25
30. 48—43	25:34
31. 39:30	...

Черные получают возможность построить ловушку, которая оправдана и с позиционной точки зрения.

31. ...	17—22
32. 28:17	11:31
33. 36:27	15—20!
34. 30—25?	...

Сразу проигрывает, но и другие продолжения приводили к тяжелой позиции для белых.

34. ...	23—28!
35. 25:12	28:48
36. 27—22	26—31
37. 37:17	48:7

Белые сдались.

НАЧАЛИСЬ ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 33 — 1-й разряд. Староста Рыбаков Э. Р. (Гомель)

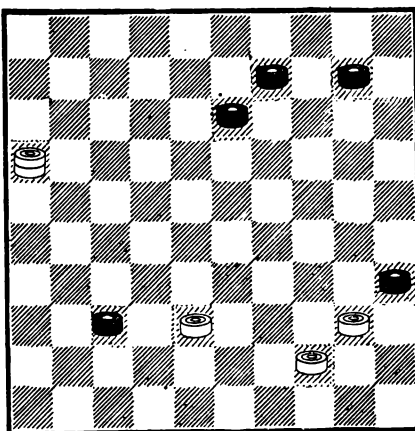
№ 34 — 1-2-й разряд. Староста Арошин А. А. (Московская обл.)

№ 35 — 3-й разряд. Староста Худеньких И. А. (Молотовская обл.)

№ 36 — Смешанный. Староста Букусов И. С. (Магнитогорск).

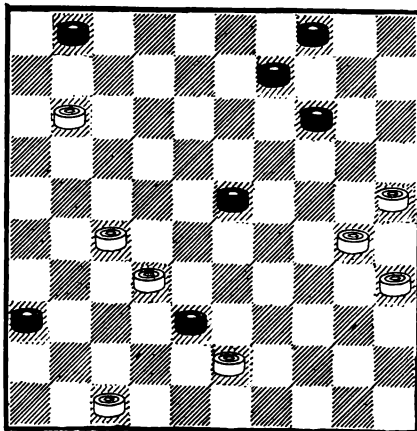
Концовки А. Коврижкина (Харьков)

№ 1



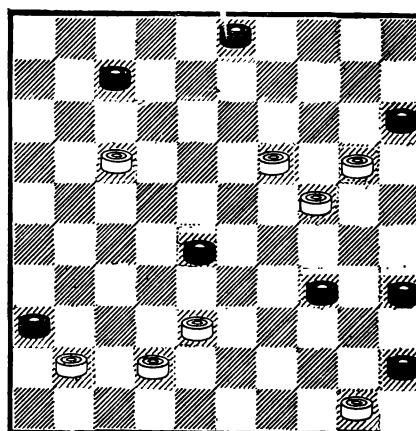
Выигрыш

№ 2



Выигрыш

№ 3



Выигрыш

Турниры по переписке

Окончания партий

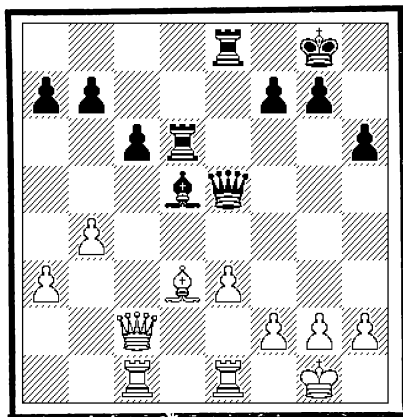
И. СУХОНОСОВ

А. ЮДИН

(Чита)

(Кемеровская обл.)

Турнир по переписке № 239



19. f2—f4!

Этот ход подчеркивает преимущество белых. Таким путем они вынуждают фигуры противника к отступлению.

19...Фе5—h5. 20. Фс2—с5?

Непоследовательно. Соблазнившись возможностью выиграть пешку а7, белые позволяют противнику перехватить инициативу. После 20. е4 Се6 у белых были хорошие шансы на атаку.

20...Лd6—e6 21. Фс5: а7?

Ход 21. е4 уже запоздал. Черные, конечно, сыграли бы не 21...b6 (из-за 22. Фс2), а 21...Фg4!, сохраняя преимущество.

Белым следовало попытаться защитить пункт g2 путем 21. Лс2. Удаление ферзя от поля боя черные используют весьма энергично.

21...Cd5: g2!

Далеко рассчитанная жертва фигуры, которую белые вынуждены принять.

22. Kpg1: g2 Фh5—g4+ 23. Kpg2—f2 Ле8—d8!

Правильный ответ, не только препятствующий ходу 24. Фd4, но и создающий при случае угрозу жертвы качества.

24. Лс1—с3.

Белые не нашли сильнее продолжения — 24. Лe1. Оно, правда, не спасало партии, но заставило бы черных немало потрудиться, чтобы доказать правильность жертвы слона.

Для выигрыша, черным необходимо было сначала с темпом перевести ферзя на поле h2: 24...Фh4+ 25. Kpf1 Фh3+ 26. Kpf2 Ф: h2+ и теперь возможны такие варианты:

27. Kpf3! (Лучший ход. Черным надо теперь играть осторожно. Например, 27...Лed6? 28. Лh1! Фb2 29. Се2 или 27...Л: d3? 28. Л: d3 Лg6 29. Kpe4!) 27...Фh3+ 28. Kpf2 Л: d3 29. Л: d3 Лg6 30. Лf1 Лg2+ 31. Kpe1 Фg3+ 32. Kpd1 Фg4+ 33. Kpc1 Фе2.

В случае отступления королем на e1, черные также выигрывали: 27. Kpe1 Л: d3 28. Л: d3 Лg6 29. e4 Лg2 30. Лf3 Ле2+.

24...Ле6—g6 25. Ле1—f1 Фg4—h4+ 26. Kpf2—e2.

Не спасает и 26. Kpf3 ввиду 26...Фh5+ 27. Kpf2 Ф: h2+ 28. Kpe1 Лg2! и от угрозы 29...Ла2 нет защиты.

26...Лg6—g2+ 27. Kpe2—f3.

Если 27. Kpd1, то 27...Ф: h2 и на 28. Kpe1 решает 28...Ла2, а на 28. Kpc1—28...Л: d3.

27...Фh4—h3+ 28. Kpf3—e4 Лd8—e8+ 29. Kpe4—d4 Фh3: e3+. Белые сдались.

14. b2—b3.

Белые остроумно ведут атаку, точно оценив последующие осложнения. 14...Фd8—d4.

Выглядит очень грозно: атакована ладья а1 и, вместе с тем, белые лишены возможности ввести в бой и другую ладью. Но белые предусмотрели и эту возможность.

15. Сс1—b2! Фd4: b2 16. Фh5—e8+ Kpg8—g7 17. Фе8—e7+ Kpg7—g6 18. Лh1—g1+ Сс8—g4.

Приходится отдавать фигуру обратно. Если сразу 18...Kpf5, то немедленно выигрывает 19. Фf7+ Фf6 20. Лg5+.

19. Лg1: g4+ Kpg6—f5 20. Лg4—g5+ Kpf5: f4 21. c2—с3.

Просто и сильно. Грозит 22. Фf6X. На 21...Kd7 белые предложили 22. Лd5 (Угрожая 23. Ф: h4+) и если 22...Лag8, то 23. Ф: h4+ Kpf3 24. Фf2+, а на 22...Ke5 решает 23. Ф: e5+ Kpf3 24. Фf5+ Kpg2 25. Фf2+.

Убедившись в правильности предложенных вариантов, черные решили испробовать последнюю возможность.

21...Лh8—f8 22. Kpe1—e2. Черные сдались.

Примечания В. Невского.

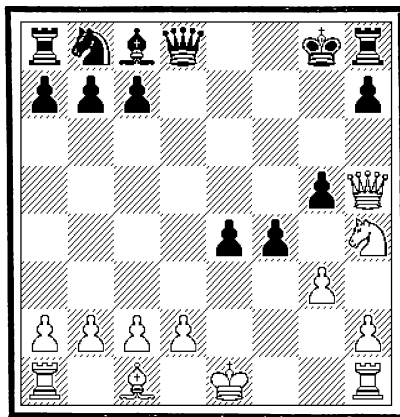
Ф. КЛЕПЦИН

В. ЩЕРБАКОВ

(Ульяновск)

(Актюбинск)

Турнир по переписке № 297



Последний ход черных был 12...g5. Они рассчитывали после 13. Kg2 f3 закончить развитие. Правильно оценив обстановку, белые жертвой фигуры развивают пешечную цель противника.

13. g3: f4 g5: h4.

Черные принимают жертву, надеясь после 14. Лg1+ Kpf8 15. Фh6 Kpe8 16. Лg7 Фd5 отразить непосредственные угрозы.

ЗАКОНЧИЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 232 (3-й разряд)

1—2. Друганов В. Е. (Москва) и Иванов В. А. (Советская Армия) — 15 очков из 20. 3. Кобзев С. И. (Москва) — 13½. 4. Лысак В. Е. (Кострома) — 12½. 5—6. Иванчуков А. Ф. (Москва) и Огнев И. В. (Советская Армия) — по 9. 7. Мезин А. К. (Ярославская обл.) — 7. 8. Саускан В. И. (Москва) — 6½. 9. Филомафитский С. Г. (Калининская обл.) — 5. 10. Межиров Е. Л. (Москва) — 4½. 11. Руднев Я. Я. (Ленинград) — 3.

Норму второго разряда по переписке выполнили гг. Друганов и Иванов.

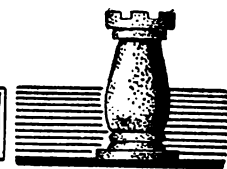
№ 235 (смешанный)

1. Иксти Л. А. (Таллин) — 19 очков из 24. 2—3. Егоров Г. И. (Москва) и Французов М. А. (Кемеровская обл.) — по 17. 4. Горбунов Ю. Г. (Рязанская обл.) — 12½. 5. Соколов С. В. (Москва) — 12. 6. Граник О. Ю. (Москва) — 11. 7. Сухарев И. П. (Москва) — 10. 8. Иванов Н. Н. (Москва) — 9. 9—11. Ануфриев Г. А. (Москва), Данилова Е. М. (Молотовская обл.) и Чистяков Ф. А. (Иваново) — по 8½. 12. Лукомский Ю. С. (Виробиджан) — 7. 13. Каширин Н. В. (Петропавловск-Камчатский) — 6.

Норму третьего разряда по переписке выполнили Иксти, Егоров и Французов.



Задачи и этюды



В честь 30-летия Узбекской ССР

Подведены итоги Всесоюзного конкурса составления задач и этюдов, проведенного Узбекским комитетом по физической культуре и спорту в честь 30-летия республики. Всего по разделам этюдов, двух- и трехходовых задач поступило 134 композиции. Конкурс присуждали Е. Рухлис, З. Ходжаев и Р. Кофман.

По этюдам призы присуждены: 1. Г. Каспаряну (Ереван), 2. В. Королькову (Ленинград), 3. А. Кузнецову (Реутов) и В. Сахарову (Москва). Специальный приз — И. Бирбрагеру (Ташкент). Почетные отзывы: 1. А. Гурвичу (Москва), 2. В. Чеховеру

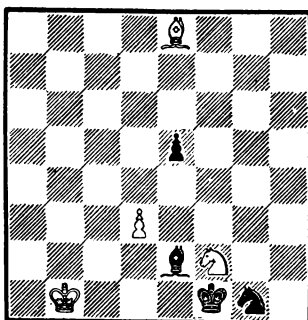
(Ленинград), 3. В. Якимчику (Усть-Каменогорск), 4. А. Гербстману (Алма-Ата). Похвальные отзывы на равных: Ф. Бондаренко (Днепропетровск) и А. Каковину (Донбасс), И. Крихели (Тбилиси), Д. Петрову (Сталинград).

По двухходовкам отличия распределены следующим образом. Призы: 1. Л. Лошинскому (Москва), 2. А. Домбровскому (Рига) и Л. Загоруйко (Москва), 3. Ф. Дюммелю (Ташкент), 4. Ю. Павлову (Львов). Специальный приз — Н. Мансурову (Бухара). Почетные отзывы: 1. А. Домбровскому, 2. Б. Коваленко (Чернобыль), 3. Л. Загоруйко,

4. Г. Бреневу (Красноярский край), 5. И. Крихели. Похвальные отзывы на равных: А. Кабакову (Карасу), Е. Лопатинскому (Ташкент), Н. Мансурову, Ю. Шосту (Цхакая).

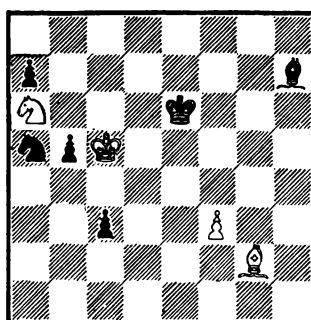
По разделу трехходовок. Призы: 1. Л. Лошинскому, 2. С. Пугачеву (Красноярский край), 3. Л. Загоруйко и Л. Лошинскому. Специальный приз — В. Савченко (Ташкент). Почетные отзывы: 1. Г. Лободинскому (Москва), 2. В. Исарьянову (Московская обл.), 3. Е. Лопатинскому. Похвальные отзывы на равных: Э. Азербайеву (Рига), 3. Бирнову (Сталинград), Э. Вальцману (Рига), В. Гебельту (Лидя).

№ 1. Г. Каспарян



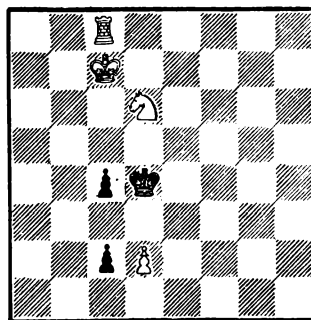
Ничья

№ 2. А. Кузнецов и
В. Сахаров



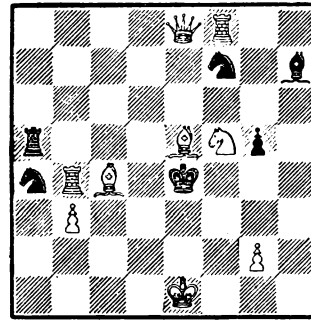
Ничья

№ 3. А. Гурвич



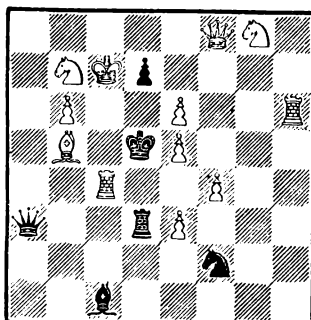
Выигрыш

№ 4. Л. Лошинский



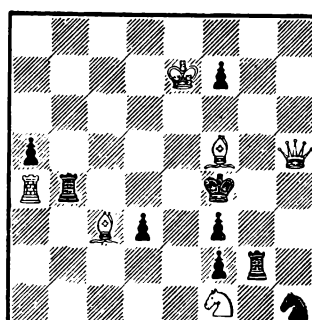
Мат в 2 хода

№ 5. А. Домбровский
и Л. Загоруйко



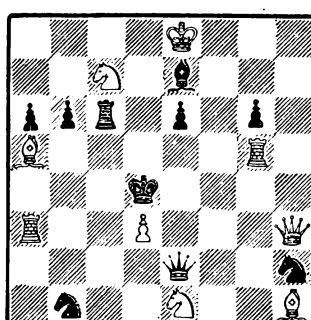
Мат в 2 хода

№ 6. Ф. Дюммель



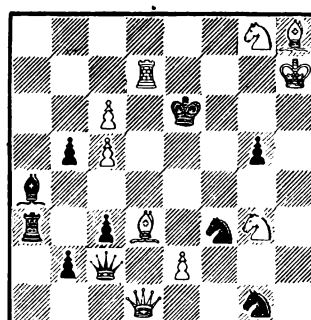
Мат в 2 хода

№ 7. Л. Лошинский



Мат в 3 хода

№ 8. С. Пугачев



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

Узбекского конкурса

№ 1. Г. Каспарян. 1. Kh1 C:d3+ (1...Kpg2 2. Kpc2! Kp:h1 3. Kpd2 Cg4 4. Кре3 Kf3 5. Cc6 Kpg2 6. C:f3+ C:f3 7. d4 e4 8. d5 с ничьей) 2. Kpc1 Kpg2 3. Kpd2! (Плохо 3. Cc6+? Kf3!, и черные выигрывают) 3...Ce2 4. Кре3! (И сейчас плохо 4. Cc6+? Cf3 5. C:f3+ Kp:f3 с выигрышем) 4...Kp:h1 5. Кре4 Kf3 6. Кре3! Kd4 7. Кре4 Kf3 8. Кре3 Cd1 9. Ch5 Kpg2 10. Cg4 Kpg3 11. Ch5 Kpg2 12. Cg4. **Ничья.**

№ 2. А. Кузнецов и Б. Сахаров. 1. Kb4 c2 2. K:c2 Kb3+ 3. Kp:b5

Cd3+ 4. Kpb4 C:c2 5. f4 Ka1 6. Kpc3 Ch7 7. f5+ C:f5 8. Ch3 C:h3 9. Kpb2 или 6...Ca4 7. Cc6 Cd1 8. Cf3 Ca4 9. Cc6 (Или 9. Kpb4) с ничьей.

№ 3. А. Гурвич. 1. Kb5+ Kpc5 2. Kc3! c1Ф 3. d4+! cd 4. Kpb7+ Kpd4 5. Kb5+ Кре3 6. Л:c1.

№ 4. Л. Лошинский. 1. Kpd2! Идейные варианты — в игре белой слоновой батареи. Особенно неожидан и эффектен вариант 1...K:e5 2. Cg8X!

№ 5. А. Домбровский и Л. Загорушко. 1. Фа8! Не проходит: 1. Фе7? из-за 1...Ke4 (g4)! и 1. Фf5? Фf8!

Если переставить черного коня на поле d2, то решает только 1. Фf5!

Здесь 1. Фа8? является ложным следом: 1...K:c4.

Наконец, если черного коня переместить на поле c2, а слона на поле h1, то решением будет 1. Фе7! Попытки 1. Фа8? и 1. Фf5? опровергаются 1...Kd4! и 1...Фf8!

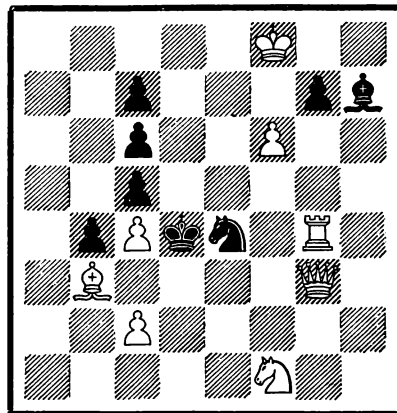
№ 6. Ф. Дюммель. 1. Ce4.

№ 7. Л. Лошинский. 1. Фg3 (Угроза 2. Фf4+) 1...Kc3 2. K:e6+ 1...e5 2. Kc2+; 1...Kd2 2. C:b6+ 1...Cd6 2. Фg1+; 1...Фe3 2. C:b6+; 1...C:g5 2. Ла4+.

№ 8. С. Пугачев. 1. Фb1 (Угроза 2. Cf5+) 1...Kd4 2. Cg6!; 1...Kh4 2. Ce4!; 1...Ф:b1 2. e4.

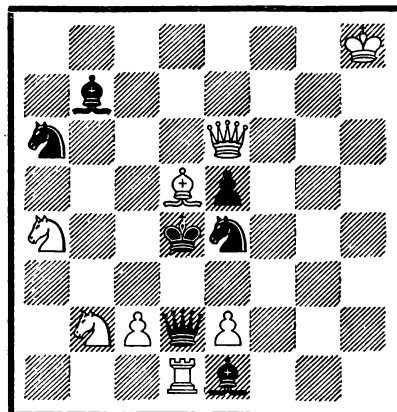
Лучшие трехходовки

II премия — Г. Лободинский за задачу № 23



1. f7. В результате тонкой игры белых фигур возникает ряд правильных матов при связанном черном коне. Белые особенно изобретательно находят путь фигур к диагонали d4—h8 (в вариантах 1...g5 2. Фh2! и 1...Cg6 2. Лh4!).

III премия — В. Брону за задачу № 15



1. Фh6. Тема связывания черного ферзя с правильными матами обогащена игрой черного коня e4.

Эффект первого хода снижается тем, что отнимается поле e3 у черного короля.

I почетный отзыв — Г. Канату за задачу № 10

Две пары вариантов объединены игрой одной белой батареи. Интересна и дополнительная игра.

II почетный отзыв — С. Лимбаху за задачу № 42

Похвальные отзывы (на равных) задачам: Ф. Дюммеля и Г. Каната № 31, Л. Уланова № 24

Судья конкурса Л. ДОМБРОВСКИС

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 2. 1955 г.)

№ 5. Н. Мансуров. Белые — Kpf1, Фh7, Ла6, c1, Ce5, g8, Kb5, c4, пп. b4, f3, f5. Мат в 2 хода. 1. Фc7 (Цугцванг) 1...Л — любой ход 2. Ф:d6X, 1...Лd7 2. C:e6X, 1...Cc — любой ход 2. C:e6X, 1...Cd7 2. Ф:d6X, 1...Kc — любой ход 2. Kc3X, 1...K:e5 2. K:b6X, 1...Kd — любой ход 2. K:b6X, 1...K:c4 2. Kc3X, 1...Cb — любой ход 2. Ф:c6X, 1...C:c7 2. K:c7X.

№ 6. А. Немцов. Белые — Kpb1, Фf7, Лf8, Cf4, Ka2; черные — Кре4, пп. c5, c7, g4. Мат в 3 хода. 1. Ce3 (Угроза 2. Ле8+) 1...Kp:e3 2. Фе6+. 1...Kpd3 2. Kc1+. Задача допускает побочное решение 1. Kc3+.

№ 7. В. Исарьянов. Белые — Kpd8, Фh6, Ka3, пп. b6, c3; черные — Кра6, пп. a7, d6. Мат в 3 хода. 1. Фе6 ab 2. Фc8+, 1...Kp:b6 2. Фb3+, 1...Kpb7 2. Фd7+, 1...d5 2. Ф:d5, 1...Кра5 2. Фc4, но можно и 2. Фd7.

В задаче ряд правильных матов, которые проходят при блокировании полей a6 и b6. Портит задачу двойной удар в последнем варианте, для устранения которого автор меняет местами белого коня и пешку c3, одновременно на e3 добавляется белая пешка.

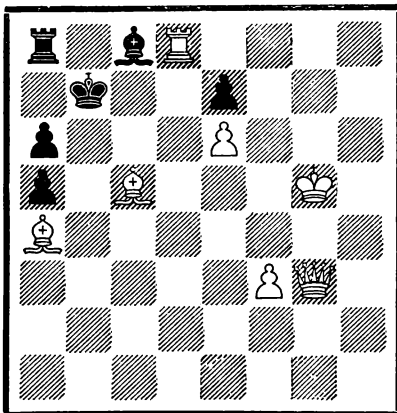
Исправление

В задаче В. Антипова (журнал № 5, стр. 159, диагр. № 12) следует переставить белого коня с b6 на b5.

В 1954 году в журнале было помещено 16 трехходовок, принадлежащих 14 авторам. В конкурсе не участвовали задачи: № 20 В. Якимчика, повторяющая задачу А. Бурмейстера 1891 г. (Белые — Kpc3, Лf6, Cc2; черные — Кре1, пе3, 1. Cg6!), № 29 Э. Азербайева, имеющая дуаль в варианте 1...Kpd4 2. Фc3+ или 2. Фf4+. У задачи № 35 Л. Куббеля оказался предшественник (Ф. Гладик, 1938 г.).

Предлагается следующее распределение отличий:

I премия — Х. Хиндре за задачу № 19



Эта хорошо построенная задача, так называемого «логического направления», воспроизводит известный обходный маневр дальнбойной фигуры. Эффективный первый ход 1. Cg1 создает интересную игру: 1...Лb8 2. Ch2! (но не 2. Фf2? Kpc7 и 1...Ла7 2. Фf2! (но не 2. Ch2? Kpb6). Любопытен и дополнительный вариант 1...C:e6 2. Л:a8! Kp:a8, заканчивающийся правильным матом 3. Cc6X. Конструктивно замысел выполнен безупречно.

Заметки об этюдах

В конкурсе 1950 года Всесоюзного Комитета по физкультуре и спорту 3-й приз был присужден А. Сарычеву за следующий этюд: белые — Kpb7, Ch1, Ka8; черные — Кра2, Сg4, Kb3, g7, п. е5; ничья. Авторское решение таково: 1. Крс6 Kh5 2. Крд5 Kg3 3. Сg2 e4 4. С: e4 Сс8 5. Cd3 Сb7+ 6. Кре5 С: a8 7. Кpf4 Kh5+ 8. Кpg5 Kg7 9. Кpf6 Ке8+ 10. Кре7 Кс7 11. Крд6 и т. д.

Как указывает однако, Б. Галчонков (Советская Армия), черные выигрывают, если вместо 9... Ке8+? сыграют 9... Ке6! Теперь нельзя 10. Кр: e6 из-за 10... Кс5+ и 11... К: d3, а если 10. Кре5, то также 10... Ке5.

В книге М. Ботвинника «Избранные партии» приведен этюд № 2: белые — Кpg5, пп. a4, d4; черные — Kpb7, пп. a5, a6, d5; выигрыш. Победа достигается искусным маневрированием белого короля: 1. Кpf5 Kpb6 2. Кpf6! Kpb7 3. Кpf7 Kpb8 4. Кре6 Крс7 5. Кре7! Крс6 6. Крд8 Крд6 7. Крс8 Крс6 8. Kpb8 Kpb6 9. Кра8!

Как указывает автор, попытка добиться выигрыша путем взятия пешки d5 приводит лишь к ничьей. В доказательство этому дается следующий вариант: 1. Кpf5 Kpb6 2. Кре5 Крс6 3. Кре6 Крс7 4. Кр: d5 Крд7 5. Крс5 Крс7 — ничья.

В. Свентик (Москва) пишет, что этот вариант не точен. Белым на 4-м ходу следует играть, как и в основном решении, 4. Кре7! с выигрышем. При ошибочном ходе 2.

Кре5? черные, действительно, добиваются ничьей, но путем 2... Крс7 3. Кр: d5 Крд7 и т. д.

В конкурсе памяти Л. Куббеля («Шахматы в СССР» № 1, 1954 г.) Г. Каспарян был награжден 1-м призом за следующий этюд: белые — Кра4, Сb7, Kb5, п. h2; черные — Кре8, Сс2, с3, Kb3, d5; ничья. Решение: 1. Кра3 Сb4+ 2. Kpb2 Ке3 3. Кс7+ Кре7 4. Кd5+ К: d5 5. Кр: с2 Ka1+ 6. Kpb1 Кс3+ 7. Kpb2 Кpf6 8. h4 Kpf5 9. h5 Кpg5 10. Cf3 Kph6 11. Сg4 Кpg5 12. Cf3.

О. Волинцев (Беломорск) пишет, что черные могут сыграть значительно сильнее: 3... Крд7!, после чего они должны выиграть. Например: 4. Кd5 К: d5 5. Кр: с2 Кd4+ 6. Крд3 Кс6! 7. Кре4 Крс7 8. Са6 Cd6 9. h4 Kf4, или 7. Са6 Cd6, или 7. h4 Се7 8. Кре4 Крс7 9. Са6 С: h4 и т. д.

Г. Каспарян исправляет свой этюд, добавляя белую пешку на поле e7.

В том же конкурсе А. Дьяченко и А. Шолпо за коллективный этюд были награждены 4-м почетным отзывом (Белые — Kph2, Са4, Kf1, п. f3; черные — Крд3, Ch6, пп. b2, e4, g5. Ничья. Решение: 1. Сс6 ef 2. С: f3 g4 3. С: g4 Cf4+ 4. Kph1 Кре4 5. Ch5 Kpf5 6. Cd1 b1Ф 7. Сс2+ Ф: с2 8. Ке3+ С: e3 — пат).

Однако этот этюд имеет близкое сходство со следующей композицией Л. Куббеля («Шахматы», 1922 г.): белые — Kph2, Се2, Kf1, п. g4; черные — Кре4, Ch6, п. b2. Ничья. Решение: 1. g5 С: g5 2. Ch5 и т. д. Об этом нам сообщили П. Петров

(ст. Обсерватория, Татарская АССР) и В. Братцев (с. Селище, Черкаской обл.), которые совершенно справедливо считают, что коллективный этюд теряет право на отличие.

При опубликовании окончательных результатов конкурса памяти Л. Куббеля («Шахматы в СССР» № 7, 1954 г.) был исключен, как нерешающийся этюд И. Тимченко (Белые — Крд1, Lb8, пп. a6, e2, f2, f3; черные — Кра2, Ле5, Сс5, п. f6. Выигрыш). Решение: 1. Lb5 С: f2 2. Л: e5 fe 3. f4 ef 4. e4 fe 5. Кре2, и пешка проходит в ферзи. Если 1... Кра3, то 2. Ла5+ Kpb3, и теперь не 3. a7?, что действительно ведет к проигрышу, а 3. e4! Са7 4. Л: e5 fe 5. f4 Крс4 6. fe (Если 3... С: f2, то 6. f5) 6... Kpb5 7. e6 Крс6 8. e5, и белые выигрывают. Этот вариант прислал автор.

Таким образом, этюд был ошибочно исключен из соревнования и по праву заслужил отличие — 5-й почетный отзыв.

В бюллетене № 3 «XXII шахматный чемпионат СССР» опубликован этюд Э. Добреску: белые — Кpg4, Фg5; черные — Kph8, Lh7, Са2. Выигрыш. Авторское решение: 1. Фе5+ Lg7+ 2. Kph5 Kph7 3. Фе4+ Kph8 4. Фа8+ Сg8 5. Фа1 Kph7 6—15. Фb1+ — b2 — c2+ — c3 — d3+ — d4 — e4+ — e5 — f5+ — f6 Kph7 16. Фh6X.

Г. Шрейдер (Калинин) нашел другой, более простой путь к выигрышу: 4. Kph6! (Вместо 4. Фа8+) и черные теряют ладью, либо получают мат.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 1)

№ 3. В. Якимчик. Белые — Кpf8, Сg8, пп. f2, g2, g7; черные — Kph4, Фd1. Выигрыш.

1. g3+ Kph5! (Сильнейший ход. Проще выигрыш после 1... Кpg5 2. Cd5 Ф: d5 3. g8Ф+ или 1... Kph3 2. Се6+ Кpg2 3. g8Ф Фd6+ 4. Кpg7 Фd4+, 5. Kph6 Ф: f2 6. g4 и т. д.) 2. Cf7+! (Преждевременно 2. Cd5? Ф: d5 3. g8Ф Фd8+ 4. Кpg7 Фd4+ 5. Kph7 Фе4+ 6. Kph8 Фd4+ 7. Фg7 Ф: f2 с ничьей) 2... Kph6 3. Cd5! (После 3. g8Ф? Фd8+ 4. Се8 Фе7+ 5. Кр: e7 черным пат) 3... Ф: d5 (3... Фd4 4. g8Ф Фс5+ 5. Кре8 Фс8+ 6. Кре7 Фс5+ 7. Крд7 Фа7+ 8. Кре6 Фb6+ 9. Кре5 Фb2+ 10. Крд6! Фb4+ 11. Крд7 Фb5+ 12. Сс6, и белые выигрывают) 4. g8K+! Кpg5 5. f4+ Кpg4 6. Kf6+ и 7. К: d5.

№ 4. А. Кузнецов. Белые — Кра4, Се8, пп. e4, h4; черные — Кре6, Kb8, пп. f6, f7. Выигрыш.

Черным не трудно задержать проходную пешку белых, но одновременно они должны подумать о том, чтобы спасти находящегося в опасности коня.

1. h5 f5 (Если 1... Кре7, то 2. h6 Kpf8 3. Kpb5 Кpg8 4. Kpb6 и т. д.) 2. h6 Kpf6 3. ef (Ошибочно 3. e5+? Кpg6 4. e6 Кр: h6 5. e7 Ка6 6. Сс6 Кс7 7. Кра5 Кpg7 8. Kpb6 Kpf6 — ничья) 3... Ка6 4. Kpb5! (Чтобы выиграть, белые должны временно пожертвовать фигуру) 4... Кс7+ 5. Крс5!! (Тонкий ход! После 5. Крс6? К: e8 белые оказались бы в цугцванге, так как нельзя 6. Крд7 из-за 6... Кр: f5! 7. h7 Kf6+) 5... К: e8 (Или 5... Ка6+ 6. Крс4 Кс7 7. Cd7 Ка6 8. Сс8 Кс7 9. Крс5, и белые выигрывают) 6. Крс6!, и сейчас в цугцванге черные: любой их ход проигрывает.

Решение этюдов А. А. Троицкого (4-я стр. обложки)

1909 г. 1. Kb6! Фе8 (1... Ф: b6 2. Фе3+ или 1... Кре4 2. Фg4+ Кре5 3. Кd7+) 2. Кd7! Крс4 (2... Ф: d7 3. Фd3+ или 2... Фе4 3. Фс3+ Крд5 4. Kf6+) 3. Ф: с7+ Кpb4 4. Фе5+ Kpb3 (4... Кра4 5. Kb6+ Kpb3 6. Фе3+ Кра2 7. Кd5! Фd7 8. Крс1) 5. Фе3+ Кра4 (5... Кра2 6. Крс1 Фе2 7. Фа5+ Kpb3 8. Кс5+ Крс4 9. Фа6+) 6. Фd4+ Кра3 (6... Kpb5 7. Фе5+ Кра4 8. Kb6+ Kpb3 9. Фс3+ Кра2 10. Кd5) 7. Кс5! Фb8 8. Фа1+ Kpb4 9. Ка6+, и белые выигрывают.

1926 г. 1. Кd1 Кd3! 2. Кр: d3 h2 3. Сс5+ Кpf1 (3... Kph1 4. Kf2+ Кpg1 5. Кре2) 4. Ке3+ Кре1 5. К: g2+ Крд1 (5... Кpf1 6. Ке3+ Кре1 7. Сb4+ Кpf2 8. Kg4+) 6. Ке3+ Крс1 7. Са3+ Kpb1 8. Кd1 h1Ф 9. Кс3+ Кра1 10. Крс2! — ничья.

1930 г. 1. Фf6+ Кph5 2. Фf5+ Kph6 3. Се3+ Кpg7 4. Фg5+ Kpf8 5. Сс5+ Cd6 6. Фе5! Кpg8 7. С: d6 Фd8 8. Фg3+ Kph8 9. Се5+ f6 10. Фg5!, и белые выигрывают.

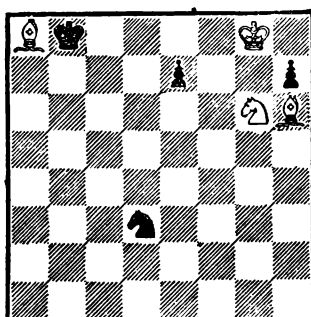
В конкурсе решений задач за четвертый квартал 1954 года приняло участие свыше 100 шахматистов. Правильно решили все задачи В. Чичирко (Харьков), Н. Ивановский (Архангельск), П. Головкин (Советская Армия), С. Шедей (Харьков), Б. Кожевников (Мордовская АССР), С. Чепельский (Иваново), П. Гризо (Одесса), А. Потехин (Череповец), О. Мазин (Николаев), В. Мар-

ков (Молотовская обл.), Я. Григорьев (Якутская АССР), Л. Брашинский (Кировская обл.), В. Пашковский (Житомирская обл.), Л. Седых (Бугульма), Е. Валцинш (Рига), И. Сердюков (Сталинград).

Наибольшее число очков набрали В. Чичирко, Н. Ивановский и П. Головкин. По этюдам лучшего результата добился Г. Потипаев (Советская Армия).

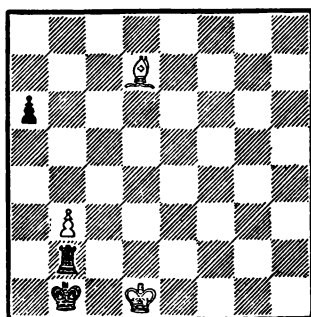
Редакция журнала «Шахматы в СССР» каждый квартал проводит конкурс решений (раздельно по задачам и этюдам) публикуемых в журнале оригинальных композиций. Победители конкурсов премируются шахматной литературой. Срок присылки решений, желательно с оценкой произведений,—один месяц после появления журнала.

№ 25. Г. БРЕНЕВ
Красноярский край



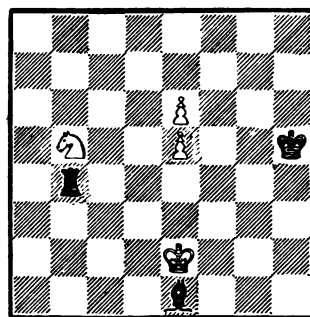
Выигрыш

№ 26 Г. КАСПАРЯН
Ереван



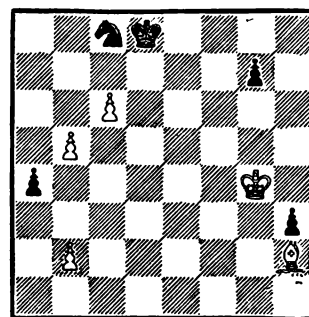
Ничья

№ 27. М. ПЕРЕЛЬМАН
Советская гавань



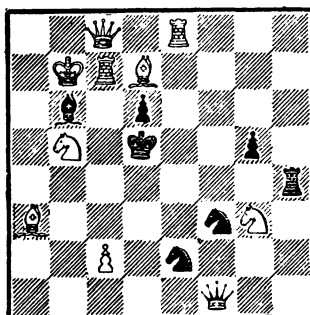
Ничья

№ 28. П. ФАРАГО
Румыния



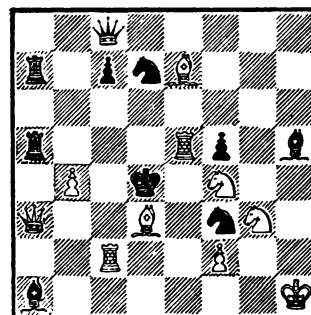
Выигрыш

№ 29. Г. КАНАТ и А. КУЗНЕЦОВ
№ 29а. (без пешки c2)



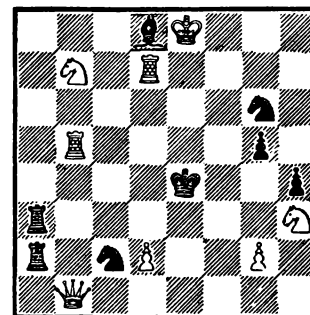
Мат в 2 хода

№ 30. Ю. ВАХЛАКОВ
Молотов



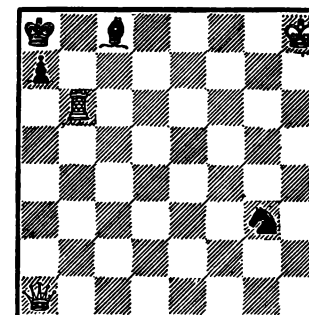
Мат в 2 хода

№ 31. Т. ГАРАН
Румыния



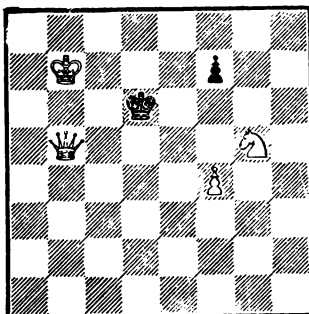
Мат в 2 хода

№ 32. Ю. ПАВЛОВ
Львов



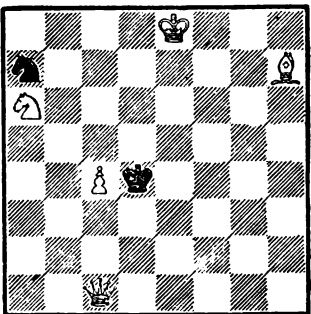
Мат в 3 хода

№ 33. Г. БРЕНЕВ
Красноярский край



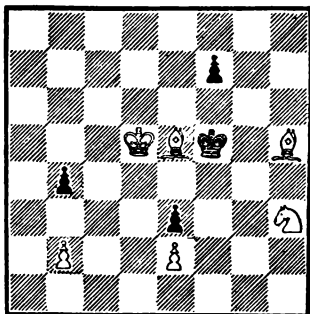
Мат в 3 хода

№ 34. П. ИЛЬИН
Пенза



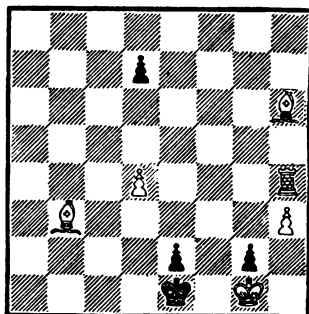
Мат в 3 хода

№ 35. С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 4 хода

№ 36 В. ИСАРЬЯНОВ
Московская обл.



Мат в 5 ходов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва-центр, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л40877. Сдано в набор 19/V—55 г.
Объем 4 печ. лист.

Подписано к печати 23/VI—55 г.
Уч.-изд. лист. 5,29. Формат бумаги 60×92¹/₂.

Тираж 40.000. Зак. № 2271.
Печ. знаков в листе 52900.

Типография издательства «Московская правда». Потаповский пер., д. 3.

Цена 4 руб.

Первенство Белоруссии

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1 Суэтин	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10 1/2	1
2 Болеславский	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	10	2
3 Вересов	0	1/2	●	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	9	3—4
4 Сокольский	0	0	1	●	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9	3—4
5 Гольденов	1/2	0	0	1/2	●	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	8	5
6 Ройзман	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	7	6—7
7 Шагалович	0	0	1	0	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	7	6—7
8 Каменецкий	1/2	0	0	0	1	1/2	0	●	1	0	1/2	1	0	1	5 1/2	8—9
9 Новиков Л.	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1/2	0	1	1	5 1/2	8—9
10 Левин	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	●	0	1	1	1/2	5	10—11
11 Новиков Ю.	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1	5	10—11
12 Любошиц	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	●	1	0	4	12
13 Дашкевич	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	0	0	0	0	●	0	3	13
14 Щапин	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	●	2 1/2	14

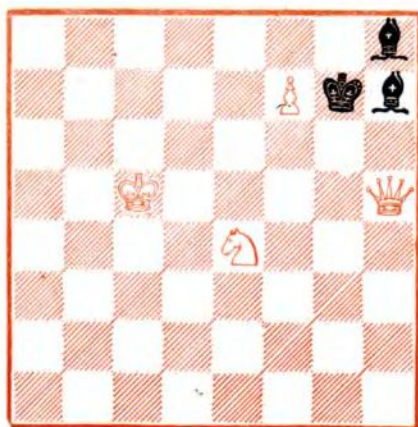
Задачи Л. Куббеля

1941 г.



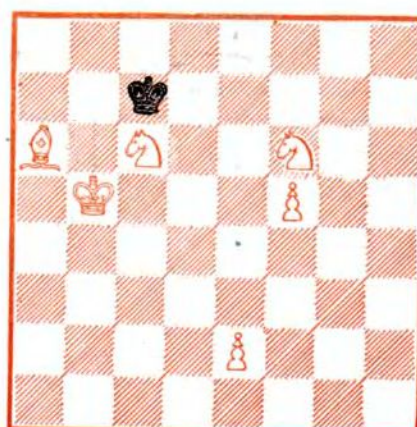
Мат в 3 хода

1941 г.



Мат в 3 хода

1941 г.



Мат в 5 ходов