



Шахматы **в СССР**



6

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
Л. Гаркунов. Выше уровень судейства	161	Э. Хачиан. Заметки шахматного судьи	179
М. Матвеев. К истории шахмат на Урале	162		
Я. Каменецкий. Соревнования сельских шахматистов	163		
Б. Вайнштейн. О шахматном творчестве	165		
С. Шишко. Воспоминания об Алехине	167		
<i>Партии и окончания</i>			
В. Микенас — Б. Спасский	170		
Т. Петросян — М. Тайманов	171		
И. Болеславский — А. Шагалович	171		
О. Моисеев — В. Панов	172		
Я. Эстрин — П. Кондратьев	173		
К. Звoryкина — Х. Голуй	173		
И. Вельтмандер — М. Юдович (мл.)	174		
Н. Мелихов — С. Пименов	174		
В. Хенкин — М. Шофман	175		
<i>Письма читателей</i>			
А. Хачатуров. Еще о системе показателей	176		
А. Наркевич, А. Глэк, В. Ахвледиани, Н. Цомая и В. Кожушко, Г. Трофимов	177		
<i>Читатель критикует</i>			
Заметки — Г. Хитрова, С. Аблоухова, В. Семина и О. Судьяна, А. Смородинова, Л. Лейко	178		
<i>По Советскому Союзу</i>			
А. Хавин. Работа секции признана неудовлетворительной	180		
Новые книги	181		
Пропагандист шахматного искусства	182		
Ю. Карахан. Командное первенство общества «Спартак»	183		
Т. Гиоргадзе. Шахматный Кутаиси	184		
Хроника	184		
Турниры по переписке	185		
<i>Шашки</i>			
С. Мордушенко. Победа шашкистов РСФСР	186		
П. Роозенбург — В. Хейсман	186		
Хроника	187		
Турниры по столклеточным шашкам	187		
<i>За рубежом</i>			
И. Сили — Л. Сабо	188		
А. Витковский — Л. Пахман	189		
А. Бисгайер — С. Решевский	189		
В Международной шахматной федерации	190		
<i>Задачи и этюды</i>			
Конкурс для начинающих авторов за 1953—1954 гг.	191		
А. Козлов. Композиция у школьников	192		

Е. Геллер — чемпион СССР

После окончания XXII чемпионата СССР между победителями турнира гроссмейстерами Е. Геллером и В. Смысловым было проведено дополнительное соревнование. Первые шесть партий этого матча закончились вничью. По условиям состязания, борьба должна была продолжаться до победы одного из противников. Седьмую партию выиграл ГЕЛЛЕР, завоевавший звание чемпиона страны.

НА ОБЛОЖКЕ: Матч на первенство СССР. Е. Геллер и В. Смыслов за игрой.



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 6 ИЮНЬ
1955 г.

XXXII год издания

ВЫШЕ УРОВЕНЬ СУДЕЙСТВА

В наших шахматных организациях, вся работа которых основана на развитии самостоятельности, на активном участии широкого круга любителей шахмат, особенно велика роль судей.

Судья соревнований — это опытный организатор и знающий шахматист, принципиальный и объективный в решении спорных вопросов. Судья — это старший товарищ, которому шахматная организация поручает вести большую воспитательную работу.

За последние годы у нас повысился уровень судейства. Соревнования стали проводиться более организованно и четко. Однако некоторые республиканские и областные шахматные секции до сих пор не уделяют должного внимания работе судейских коллегий, не заботятся о выдвижении новых судей, не интересуются повышением их квалификации.

Практика вскрыла и ряд нерешенных вопросов судейства, показала, что действующие в настоящее время правила проведения соревнований нуждаются в дальнейших уточнениях.

Вот почему большое значение имела проведенная в апреле месяце первая всесоюзная конференция шахматных судей, созванная Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР.

В работе конференции приняли участие около тридцати представителей союзных республик, Москвы и Ленинграда. Характерно, что некоторые республиканские шахматные секции (Белорусская, Азербайджанская, Карело-Финская и другие) не направили своих делегатов на конференцию, тем самым лишившись раз показав свою недооценку роли и значения деятельности судей.

Делегаты конференции заслушали отчет Всесоюзной коллегии судей, доклад о мерах по улучшению работы судейских коллегий, а также сообщения с мест.

Выступления делегатов позволили обменяться опытом судейской работы, наметить пути устранения недостатков.

Тов. Фельдман (Украина) сообщил, что после переезда число судей в республике достигло почти двух тысяч. Казалось бы, что при таком большом числе судей должен хорошо работать и президиум республиканской судейской коллегии. Однако, президиум оторвался от областных коллегий, не оказывал помощи областным шахматным секциям.

Председатель Московской коллегии судей тов. Кан в своем докладе говорил о слабой организационной работе по судейству. Судейские группы созданы лишь при двух городских советах спортивных обществ («Торпедо» и «Пищевик»), не ведется работа по судейству в районных комитетах по физкультуре и спорту.

Плохо налажен учет. Коллегия насчитывала в своем составе 364 судьи, на переаттестацию явились всего 162 человека. А куда «исчезли» остальные судьи, Московская коллегия не знает.

Как сообщил тов. Федоров, Ленинградский городской комитет по физкультуре и спорту стал уделять значительно больше внимания работе с судьями. Вырос авторитет судейской коллегии.

В Ленинграде переаттестация судей прошла успешно. Сейчас в городе — 119 судей, в том числе три — всесоюзной категории. В четырех спортивных обществах — «Локомотив», «Буревестник», «Энергия», «Спартак» — созданы судейские группы.

Тов. Федоров отметил, что в судейской работе до сих пор очень слабое участие принимают шахматистки. С этим мнением согласились многие делегаты, выступавшие на конференции.

В докладах приводились факты пренебрежительного отношения отдельных комитетов к вопросам судейства шахматных соревнований, игнорирования ими справедливых пожеланий со стороны общественности.

Вот характерный пример. Президиум коллегии судей Туркменской ССР принял решение о лишении звания судьи республиканской категории тов. Родионова, не раз допускавшего грубые нарушения основных правил судейства, проявившего безграмотность в судейских вопросах.

Хотя плохое судейство тов. Родионова, искажающее результаты некоторых соревнований, подвергалось обоснованной критике и в печати, республиканский комитет по физкультуре и спорту не посчитался с мнением общественности, и тов. Родионов до сих пор остается судьей республиканской категории.

На конференции отмечалось, что у нас все еще нерешительно выдвигают молодежь на судейство ответственных соревнований и поэтому медленно пополняются ряды судей всесоюзной категории. Естественно, что общее число судей всесоюзной категории — семнадцать — недостаточно, учитывая большой размах со-

ревнований, которые проводятся комитетами и спортивными обществами.

К сожалению, большинство гроссмейстеров и мастеров не судят соревнований. Из семнадцати судей всесоюзной категории только шесть имеют звание мастера, мало мастеров и среди судей республиканской категории.

Делегаты конференции признали необходимым в текущем году подготовить очередное (седьмое по счету) издание шахматного кодекса. Стотысячный тираж кодекса, выпущенный в середине 1953 года, разошелся через 1½—2 месяца.

Конференция поручила специальной комиссии (председатель тов. Кан) редактирование нового издания кодекса.

Одновременно с этим конференция считает необходимым издание в текущем году правил организации, проведения и судейства командных шахматных соревнований.

На конференции говорили о том, что массовое развитие шахмат в стране требует издания в 1956 году «Справочника судьи», в котором наряду с официальными материалами о работе коллегий судей по шахматам должны быть помещены и типовые положения о соревнованиях, правила проведения молниеносных турниров, сеансов одновременной игры, соревнований по переписке.

При проведении соревнований встречаются подчас вопросы, не регламентированные шахматным кодексом. Этим нерешенным вопросам была посвящена работа специальной комиссии. По докладу комиссии были приняты решения, имеющие немаловажное значение для судей. Делегаты говорили о мерах дальнейшего повышения культуры проведения соревнований. Были уточнены вопросы организации командных встреч, в частности установлено, что при дележе первого места в командных соревнованиях победитель определяется в дополнительном матче, а команда, занявшая второе

место, но выигравшая все матчевые встречи, имеет право оспаривать в дополнительном матче первое место.

Конференция наметила определенный порядок присуждения незаконченных партий в командных соревнованиях.

Оживленное обсуждение вызвал вопрос о количестве в составе судейских коллегий в турнирах и матчах. Конференция сделала ряд предложений, устанавливающих определенный порядок в этом деле.

Конференция признала необходимым поставить перед научно-исследовательскими институтами физической культуры вопросы о предельных нагрузках при проведении шахматных соревнований.

В докладах и выступлениях делегатов отмечалось, что работа судей еще не отвечает возросшим требованиям нашего шахматного движения. Встречаются факты сугубо формального, догматического подхода к толкованию правил игры и проведения соревнований, некоторые судьи без должной принципиальности решают возникающие конфликты.

Эти крупные недочеты в ряде случаев сказываются на итогах соревнований, мешают плодотворной творческой работе участников.

Недочеты эти, несомненно, объясняются тем, что до сих пор не организована политико-воспитательная работа среди судей, в республиках и областях не проводятся судейские семинары и сборы.

Конференция отметила, что Президиум Всесоюзной коллегии судей пока еще не наладил систематической связи с республиканскими коллегиями, слабо помогает им, не контролирует их деятельности. Конференция обязала Президиум Всесоюзной коллегии судей организовать издание методических указаний по вопросам судейства, и считает необходимым ежегодно проводить всесоюзные совещания судей, которым должны предшествовать конференции в республиках.

Л. ГАРКУНОВ

К истории шахмат на Урале

Первое упоминание о шахматах в Перми (ныне гор. Молотов) относится к 1734 году. В летописных материалах указано, что начальник уральских и сибирских заводов В. Н. Татищев, прибыв для обследования Егосихинского медеплавильного завода, учил служащих игре в шахматы.

В 1780 году на месте Егосихинского завода был основан город Пермь.

Шахматы в Перми пропагандировал тогда В. Н. Берх. В 1821 году, уезжая из Перми, Берх устроил в собственном доме «игру на многих шахматных досках», причем лучшим игроком оказался мотовилихинский рабочий, фамилия которого, к сожалению, до нас не дошла.

Это был первый сеанс одновременной шахматной игры в нашем городе, данный 134 года назад.

К 1834 году относится сообщение о том, что в Козьем загоне (ныне сад им. Решетникова) был «шахматный курьез» — люди исполняли роль шахматных фигур. Как происходила игра и кто играл, — осталось неизвестным. Мы знаем только, что лучшим шахматистом оказался плавильщик того же Мотовилихинского медеплавильного завода. Весьма интересно, что наряду с представителями интеллигенции играли в шахматы и рабочие.

Однако в ту пору шахматы широкого распространения не получили. Царское правительство не было заинтересовано в продвижении шахмат в народные массы. В Мотовилихе рабочие учились играть на самодельных шахматах, а местом их сбора служили частные квартиры.

Лишь в 1912 году в Пермском реальном училище по инициативе учащихся был организован первый шахматный турнир, в котором играл и автор этих строк.

Примерно в то же время начался турнир и в Пермской мужской гимназии. По воспоминаниям участника этого турнира Г. В. Семченко, шахматная игра происходила в помещении столовой.

После Великой Октябрьской социалистической революции общественные организации города стали уделять большое внимание шахматам. В 1918 году в Перми был организован городской шахматный клуб. Но в конце того же года, когда колчаковцы заняли Пермь, клуб прекратил свое существование. После изгнания колчаковцев из города возобновилась и шахматная работа, вновь был организован шахматный клуб.

В 1921 году был проведен первый чемпионат Перми при 9 участниках.

Автору эти строк удалось занять первое место, вторым был Родигин.

М. МАТВЕЕВ

Соревнования сельских шахматистов

Всесоюзные командные соревнования сельских шахматистов стали традицией. Они проходят как смотр успехов шахматной культуры в колхозной деревне. В первом и втором первенствах победу одерживала команда Российской Федерации, намного опережая своих ближайших соперников. В третьем первенстве, которое состоялось с 6 по 21 марта в Липецке, борьба сложилась поинтереснее.

Правда, когда в первом туре команда Российской Федерации с крупным счетом (4½:1½) победила шахматистов Белоруссии, многие полагали, что коллектив РСФСР, составленный из опытных шахматистов (Г. Журавлев, В. Утюганов, Б. Шивохин, М. Афанасьев, Н. Тарасова), сумеет и на этот раз без особого напряжения добиться победы. Это мнение еще более укрепилось, когда в последующих турах команда РСФСР одержала убедительные победы над шахматистами Таджикистана, Узбекистана, Туркменистана и Молдавии и к шестому туру значительно опередила все остальные команды. У команды РСФСР было 21½ очка, в то время как шахматисты Литвы набрали 16, Украины — 15, Латвии — 15 очков.

Но уже в следующем туре шахматисты РСФСР в матче с командой Эстонии набрали 3 очка, а команда Литвы, встретившись с шахматистами Армении, набрала 4½. Матч Латвия — Украина принес победу украинским шахматистам.

Напряжение борьбы начало расти, когда в седьмом туре команда Латвии нанесла первое поражение лидеру со счетом 3:2. При этом победа была достигнута на первых досках, где Скуя выиграл у Журавлева, а

Жданов — у Утюганова. Украинские шахматисты добились перевеса над командой Армении и вышли на второе место.

Следующий тур был полон неожиданностей. Команда РСФСР занимала ведущее место, а команда Армении замыкала таблицу и не имела ни одного выигранного матча. Но это не обескуражило шахматистов Армении, которые провели встречу с большим подъемом и добились заслуженной победы — 3:2. Следует заметить, что на второй доске Пахлеванян (Армения), имея решающее преимущество против Утюганова, проиграл после грубого просмотра. Партии этого матча оказались очень напряженными и содержательными.

Во встрече Афанасьев (РСФСР) — Арушанян (Армения) после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. e5 Ke4 8. K:d4 0—0 9. Kf5 d5 10. K:e7+ K:e7 11. c3 c6 12. Cc2 Cf5 13. b4 Фc7 14. Фе2 h6 15. f3 Kg5 16. C:f5 K:f5 17. Fd3 Ф:e5 18. f4 Фе4 19. Fd2 белые полагали, что они выиграют фигуру, так как 19... Ке6 плохо из-за 20. Ле1. Но здесь последовало 19... Kh3+! 20. gh Lfe8 21. Ka3 Ле6 22. Kpf2 Kh4 23. Kpg3 Lg6+ 24. Kp:h4 Lg2 25. Ф:g2 Ф:g2 26. Ce3 Ле8 27. Lf2 g5+ 28. fg Ле4+, и белые сдались.

Не менее неожиданно закончился и матч Литва — Украина, в котором украинские шахматисты набрали лишь одно очко. Команда Латвии выиграла все пять партий у шахматистов Азербайджана.

В девятом туре команды РСФСР и Латвии выиграли встречи со сче-

том 4:1 соответственно у Литвы и Грузии. Но уже в десятом туре команда РСФСР снова «споткнулась», встретившись с шахматистами Украины. Журавлев допустил грубый просмотр и на 13-м ходу сдался Мезеневу. Шивохин проиграл Головку, а на остальных досках были зафиксированы ничьи. В это время команда Латвии выиграла у БССР (4:1) и Литва у Азербайджана (3½:1½). Таким образом за три тура до окончания шансы на первое место имели команды РСФСР, Латвии и Литвы.

Одиннадцатый тур. Команда РСФСР свободна от игры, а шахматисты Латвии набирают 4½ очка во встрече с командой Таджикистана и на полтора очка опережают своих соперников. Литовские шахматисты проигрывают команде Грузии и теряют шансы на первое место. Латвия ведет — 35½ очка, у команды РСФСР — 34.

Судьба первенства решилась в двух последних турах, когда команда РСФСР, мобилизовав все свои силы, набрала в двух матчах 9½(!) очков.

Подробные результаты борьбы видны из таблицы. К двум надписям на переходящем кубке: «Команде РСФСР, 1953 г., Иваново», «Команде РСФСР, 1954 г., Саратов» добавилась третья — «Команде РСФСР, 1955 г., Липецк».

Команда РСФСР — сильный, сплоченный коллектив. Инициативно играли в первенстве Утюганов, Шивохин, Афанасьев, Тарасова, занявшие призовые места на своих досках. Ни же своих возможностей выступил мастер Журавлев. Лишь в отдельных встречах он играл сильно и последовательно. Вот одна из его партий.

Команды		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1	РСФСР	●	2	4	1½	4	4	3	4½	4½	4	2	5	5	43½	1
2	Латвия	3	●	2	1½	3	2½	2½	4	4	5	4	4½	5	41	2
3	Литва	1	3	●	4	2½	3½	4	1½	3	3	4½	4	3½	37½	3—4
4	Украина	3½	3½	1	●	4½	1½	2½	2½	3½	3½	3	3	5	37½	3—4
5	Туркмени	1	2	2½	1½	●	3½	4	4	2	4	3½	4	3	34	5
6	Узбекистан	1	2½	1½	3½	1½	●	3	2	3½	4	2½	3	2½	32	6
7	Эстония	2	2½	1	2½	1	3	●	2½	3	1½	3	4½	4½	31	7
8	Грузия	1½	1	3½	2½	1	1½	2½	●	3	1½	4½	2	3	26½	8—9
9	Белоруссия	½	1	2	1½	3	1	2	2	●	3½	3½	3	3½	26½	8—9
10	Молдавия	1	0	2	1½	1	2½	3½	3½	1½	●	3	3½	2½	25½	10
11	Армения	3	1	½	1½	1½	2	1½	½	2	3	4	3½	2½	22½	11
12	Таджикистан	0	1½	1	2	1	2½	½	3	2	1½	1	●	3½	18½	12
13	Азербайджан	0	0	1½	0	2	½	1	2	1½	2½	1½	1½	●	14	13

ЖУРАВЛЕВ (РСФСР)**УОГЯЛЕ (Литва)**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Fd2 Kc6 9. g4 a6 10. h4 h5 11. 0—0—0 K:d4 12. C:d4 hg 13. h5 K:h5 14. C:g7 Kp:g7 15. Л:h5 Лh8 16. Л:h8 Ф:h8 17. Rd5 gf 18. Фc3+ e5 19. Ф:f3 Фh4 20. Ce2 f5 21. Kb6 Лb8 22. K:c8 Л:c8 23. ef **Черные сдались.**



Радует успех молодежной команды Литвы, разделившей 3—4-е места с шахматистами Украины.

На первой доске турнир закончился победой Роберта Скуя (Латвия), набравшего 10 очков. Второе и третье места занимают Ибрагим Назаров (Узбекистан) и Аницетас Уогяле (Литва) — по 8 очков. Далее Мезенев (Украина), Ходжамурадов (Туркменистан) и Цомая (Грузия) — по 7 очков, Милистер (Эстония) — 6, Журавлев (РСФСР) и Милейковский (Белоруссия) — по 5½, Муминов (Таджикистан) — 4½, Карапетян (Азербайджан) — 4, Богомольный (Молдавия) — 3½, Варданян — (Армения).

Сильнейшим на второй доске, как и в предыдущем первенстве, был Игорь Жданов (Латвия) — 10 очков. Вилан Утюганов (РСФСР) набрал 9 и Курбан Ханов (Туркменистан) — 8½ очков.

Отлично выступил на третьей доске чемпион сельских шахматистов Литвы Альгимантас Чеснаускас. Он набрал 10½ очков, не проиграв ни одной партии. Вторым оказался Тюрэ Мамышев (Туркменистан) — 9½ очков. На очко отстал Борис Шивохин (РСФСР).

На четвертой доске лучший результат показал Георгий Кулаев (Узбекистан) — 9½ очков. На втором месте Михаил Афанасьев (РСФСР) — 9 и на третьем-четвертом Антс Эспе (Эстония) и Михаил Кривцов (Украина) — по 7½ очков. По таблице коэффициентов третье место присуждено Эспе.

Среди шахматистов Надежда Тарасова (РСФСР) легко заняла первое место, выиграв 11 партий при одной ничьей, и опередила Зою Перепада (Украина) на полтора очка. Третьей была юная Она Валейкайте (Литва) — 8½ очков.

В турнире было сыграно немало интересных партий, которые свидетельствуют о неустанном росте шахматистов колхозной деревни. Но здесь следует заметить, что в подготовке сельских шахматистов имеются и серьезные недостатки, которые мешают их дальнейшему совершенствованию. Так, шахматисты прибалтийских республик при хорошей дебютной подготовке неровно, порой плохо ведут середину партии. Эти же пробелы и у шахматистов Белоруссии. Шахматисты среднеазиатских республик, наоборот, весьма неуверенно ведут дебют, лишь в середине партии проявляют свои способности.

Приводим примеры творчества участников турнира. Кандидат в мастера Скуя прямой атакой выиграл у Варданяна (черные).

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. Kc3 d6 7. a4 a6 8. Kd5 Ca7 9. h4 Ce6 10. Cg5 Фd7 11. Лa3 h6 12. Ce3 C:e3 13. K:e3 Kf6 14. Cd3 Лd8 15. Фd2 Ke5 16. Kd4 K:d3+ 17. cd c5 18. Kdf5 0—0 19. g4 Kh7 20. g5 Лde8 21. Kpd1 hg 22. hg K:g5 23. f4 C:f5 24. K:f5 Ke6 25. Фh2 f6 26. Фh7+ Kpf7 27. Фh5+ Kpg8 28. Фg6 Лd8 29. Kh6+ Kph8 30. Kf7++ Kpg8 31. Лh8X.

УТЮГАНОВ**ХАНОВ**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 d6 4. de K:e5 5. K:e5 de 6. Ф:d8+ Kp:d8 7. Ce3 Kf6 8. f3 Kd7 9. Cc4 f6 10. Kc3 c6 11. 0—0—0 Kpc7 12. Лd2 Kb6 13. Cb3 Cd7 14. Лhd1 Лd8 15. C:b6+ ab 16. Ce6 Cd6 17. Л:d6 C:e6 18. Kb5+ cb 19. Л:e6 Л:d1+ 20. Kp:d1 Лd8+ 21. Kpc1 Лd6 22. Ле7+ Лd7 23. Л:d7+ Kp:d7.

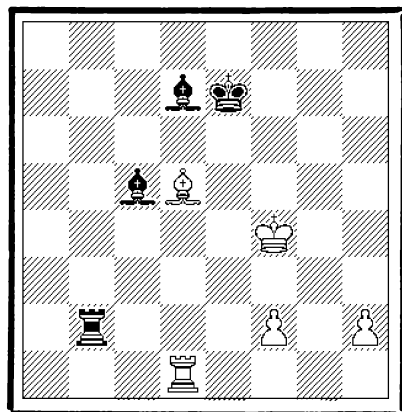
Несмотря на кажущееся превосходство пешечного расположения белых, Утюганов не смог добиться победы и встреча закончилась ничью:

24. a3 Kpd6 25. Kpd2 Kpc6 26. Kpd3 Kpd6 27. Kpc3 Kpc5 28. Kpb3 Kpd4 29. Kpb4 g6 30. Kp:b5 f5 31. Kp:b6 fe 32. fe Kp:e4 33. Kp:b7 Kpd4 34. a4 e4 35. a5 e3 36. a6 e2 37. a7 e1Ф 38. c3+ Kpd3 39. a8Ф Фе4+ 40. Kpb8 Фе8+ 41. Кра7 Фа4+ 42. Kpb7 Фе4+. **Ничья.**

Умело провел партию с Шивохиным (белые) **Чеснаускас**:

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фf3 Ce7 8. 0—0—0 Фc7 9. Лg1 Kc6 10. g4 Лb8 11. Ce3 b5 12. g5 Kd7 13. Фg3 Cb7 14. Cg2 Лc8 15. Лd2 Kce5 16. Kd1 Kc5 17. f3 Kc4 18. Ле2 Ka4 19. f4 d5 20. Cf2 Kc:b2 21. K:b2 Ca3 22. c3 b4 23. Kpb1 C:b2 24. Л:b2 K:b2 25. Kp:b2 bc+ 26. Kpc2 Фа5 27. ed Ф:a2+ 28. Kpd3 Фd2+ 29. Kpe4 C:d5+ 30. Kpe5 0—0 31. Ce3 Фb2 32. C:d5 ed 33. Kpf5 c2 34. Лc1 Лc4 35. Kf3 Фb7 36. Kpg4 f6 37. Kph3 Фе7 38. gf Л:f6 39. Ke5 Лc3 40. Kg4 Лg6. **Белые сдались.**

Представляет интерес окончание партии Соколов (Молдавия) — Жданов (Латвия).



Далее было 54. f3 Л:h2 55. Ce4 Ле2 56. Kpe5 Ca3 57. Лd3 Cb2+ 58. Kpf4 (Нельзя 58. Kpd5 из-за 58... Лс2, и белый король в матовой сети) 58...Ce6 59. Лd1 (После 59. Cd5 Ce5+ 60. Kpg5 Лg2+ 61. Kph4 Cf5 62. Ce4 Kpf6 белые получают мат) 59...Kpf6 60. Kpg3 Cc3 61. Cc6 (Ведет к форсированному мату, лучше 61. Cd3) 61...Ce1+ 62. Kpf4 Cd2+ 63. Kpg3 Kpg5. **Белые сдались.**



Турнир проходил в новом областном центре Российской Федерации — городе Липецке. Местный Комитет по физкультуре и спорту сделал все для того, чтобы соревнования прошли организованно, способствовали пропаганде шахмат в городе. Турнир проходил в удобном помещении Дворца культуры металлургов, ход борьбы широко освещался в местной печати, по радио. Но следует заметить, что шахматная организация Липецка оказалась неподготовленной для проведения столь крупного мероприятия: она не имела достаточного числа квалифицированных судей.

Турнир показывает, что местным шахматным секциям нужно больше уделять внимания подготовке судейских кадров.



Гроссмейстер **Т. ПЕТРОСЯН** за анализом партии с юными шахматистами

О шахматном творчестве

(В порядке обсуждения)

Истина рождается в споре. Проводимая на страницах журнала дискуссия о сущности шахмат имеет общественное и познавательное значение. Она помогает выявить и исправить ошибки в понимании и оценке шахмат.

Необходимое условие успеха дискуссии — ясное представление о предмете спора. Поэтому полезно прежде всего уточнить, что такое понятие «шахматы».

В понятие шахматы в нынешнем его содержании входят:

- игра за доской;
- шахматы по переписке, по телеграфу и радио;
- разыгрывание партий для получения эстетического удовольствия или для изучения;
- составление и решение задач и этюдов;
- шахматная теория — общие принципы шахмат, основные стратегические идеи, технические приемы;
- история возникновения и развития шахмат.

Если мы говорим, что шахматы — искусство, то имеем в виду, что не одна какая-либо форма, а все формы проявления шахмат, взятые в целом, представляют собой своеобразное искусство.

Когда же хотят доказать, что шахматы — игра, то рассматривают лишь одну из форм — игру за доской.

Статья Ю. Быкова* ценна тем, что автор собрал в ней все возможные доводы в пользу того, что шахматы — игра, или, как он говорит, — «умственный спорт», могущий создавать эстетически ценные произведения и способный воспитать в человеке качества, необходимые для творческой деятельности.

Кто же видел спорт, могущий создавать художественные произведения? В спорте иногда можно различить художественный элемент, например в художественной гимнастике, в фигурном катании на коньках, однако спорт не имеет целью создавать художественные произведения.

Скорей всего дополнения к определению: «могущий создавать эстетически ценные произведения» и «способный воспитать качества, необходимые для творческой деятельности» понадобились Ю. Быкову, чтобы свести концы с концами между надуманным им определением «умственного спорта» и тем бесспорным фактом, что многие шахматные партии являются художественными произведениями.

Когда мы воспроизводим на доске творения Морфи, Ласкера, Чигорина, Капабланки, Алехина, Ботвинника и восхищаемся ими, в нашем восприятии нет спортивного элемента. Никто не признает спортом произведения заслуженного деятеля искусств Троицкого, избранные партии Алехина, а ведь это — шахматы!

Желая убедить нас, что шахматы — игра, Ю. Быков ловит на слове Я. Рохлина, Р. Рети и других авторов, которые защищают тезис о том, что шахматы — своеобразное искусство, а сами же применяют термин шахматная игра. Неужели Ю. Быков не знает, что слова «игра», «играть» имеют в русском языке добрый десяток различных значений. Среди них есть, между прочим, и выражение «игра слов», но такой прием никогда не считался убедительным методом аргументации, разве только в той схоластической игре, которую Ю. Быков хочет уподобить шахматам.

Мы говорим: «Ойстрах играет на скрипке», «Яблочкина играет в театре», однако же Ойстрах, Яблочкина остаются деятелями искусства, не становятся игроками. В языке есть своя логика. Слова эти напоминают нам, что шахматы, как и некоторые другие виды искусства, возникли из игры. Сегодня шахматы у нас уже перестали быть игрой, но в языке еще сохранились прежние выражения. Так наряду с термином шахматное искусство мы говорим еще и шахматная игра.

Статья Ю. Быкова обстоятельна и достаточно обширна, нельзя отказать автору в желании принизить шахматы. Если при всем том он не смог собрать иных доводов, кроме изложенных в его статье, значит взгляд на шахматы как на игру несостоятелен.

Многих смущает наличие в шахматах соревновательного элемента. Ю. Быков пишет, что «эстетический элемент в шахматах находится в подчиненном положении у более могущественного игрового, соревновательного, спортивного элемента». Здесь прежде всего надо отметить неясность формулировки. Нельзя смешивать игровую, соревновательную и спортивную элементы. Это совсем не одно и то же, и из слов Ю. Быкова остается неясным, какой же элемент настолько «могуществен», что не позволяет шахматам стать искусством.

Элемент борьбы действительно присущ шахматам. Но ведь без борьбы, без конфликта и во многих других видах искусства нет художественного произведения.

Особенность шахмат заключается в том, что конфликт в них проявляется очень рельефно. Очевидно, что наличие соревновательного элемента ни в какой мере не противоречит тезису о том, что шахматы — своеобразное искусство.

И в других видах искусства исполнители зачастую соревнуются между собой, а в некоторых произведениях искусства заложен элемент соревнования.

Вспомним хотя бы ежегодные праздники песни, смотры художественной самодеятельности, конкурсы исполнителей музыкальных произведений, фестивали молодежи.

Не только в музыке, но и в архитектуре и скульптуре устраиваются конкурсы, чтобы выявить лучшее произведение, лучшего автора.

Следовательно, и в других видах искусства есть соревновательный элемент.

Говорят, что во время партии шахматисты не думают о том, что они создают, а стремятся прежде всего к выигрышу, к победе. Но так ли для нас важно, о чем думал создатель художественного произведения? В Академии художеств систематически устраивались конкурсы на золотую и серебряную медали. Каждый конкурент более всего хотел оказаться лучшим среди других и получить медаль, но это не мешало создавать прекрасные картины.

Так и в шахматах. Когда Ботвинник играл с Видмаром в Ноттингемском турнире, он, конечно, прежде всего думал о том, чтобы одержать победу, но партия представляет произведение искусства.

Иногда говорят, что шахматы — «логическая абстракция» или «логическая конструкция». Этим, правда, еще не оспаривается принадлежность шахмат к искусству, ибо и другие виды искусства содержат немалую долю абстракции. Быть может, называя шахматы абстракцией, желают сказать, что шахматные правила произвольны, представляют собой какой-то особый мир, ни с чем не связанный.

Такой взгляд — глубокое заблуждение. Шахматы в том виде, как они сейчас сложились, являются продуктом народного творчества, притом не одного, а многих народов.

Законы шахмат, хотя и медленно, но меняются. Относительно недавно завоевало признание правило взятия на проходе; на нашей памяти появилось правило — ничья при трехкратном повторении позиции. Менялись ходы фигур, правила превращения пешки, правила рокировки.

* «Шахматы в СССР», № 12 за 1954 год.

Законы шахмат не придуманы каким-либо одним человеком. Они созданы народами в течение тысячелетий. Шахматные законы, как проявление народной мудрости, полны внутреннего смысла и логики, поэтому они сочетают глубину и легкость, дают простор для художественного творчества.

Не раз вносились предложения изменить начальное положение фигур, добавить новые фигуры, увеличить шахматную доску и т. п. Но все эти выдумки со временем отпадали, ибо это так же нелепо, как по восточной поговорке «приделывать ноги змее».

Не случайно, что шахматы завоевали любовь у советского народа как борьба логики, фантазии, знаний, воли и подготовки. Шахматы зародились из игры, но за последние четверть века содержание шахмат далеко вышло за пределы отдельных партий и соревнований. Культурную жизнь советского народа, как и народов Чехословакии, Венгрии, Болгарии и других стран, нельзя представить себе ныне без шахмат, как нелепыми культурная жизнь без музыки, без кино, без театра. Шахматы у нас стали своеобразным искусством.

Возникновение новых видов искусств — вполне естественное и закономерное явление. Взять хотя бы кино. Когда оно было изобретено, то представляло собой скорей один из видов фотографии и лишь позже — механическое соединение фотографии с театром. В 1942 году М. Алпатов в книге «Всеобщая история искусств» писал: «Наш век был свидетелем рождения еще другого вида живописи — кино...». Признавая за кино значение искусства, М. Алпатов относил его к одному из видов живописи, что сейчас может вызвать только улыбку. Нельзя назвать день и час, когда кино превратилось в искусство, но это произошло на наших глазах. Не должно нас удивлять и превращение шахмат в своеобразное искусство, в котором есть много общего с другими видами искусства, но есть и свои, только шахматам присущие особенности.

Основные черты шахмат как искусства можно проследить в сравнении с музыкой. Шахматные произведения, как и музыкальные, в процессе творчества записываются в символической форме, а затем для восприятия — исполняются, разыгрываются. Технология исполнения в шахматах очень проста, что создает важную объективную предпосылку для широкого распространения шахмат.

Шахматы динамичны, элемент времени, как и в музыке, очень важен в любом шахматном произведении.

Музыкальные произведения в своих простейших формах доступны ребенку. Для восприятия более сложных произведений, например симфоний, программной музыки, нужны определенный уровень музыкальной культуры, природная склонность, любовь к музыке. Примерно так же обстоит дело и в шахматах.

Здесь надо подчеркнуть, что далеко не каждая шахматная партия может быть отнесена к произведениям искусства, но ведь точно так же обстоит дело и в музыке, и в живописи, и в литературе.

Основная и быть может наиболее важная и ценная особенность шахматного искусства в том, что шахматное творчество доступно самым широким кругам.

В серьезной шахматной партии создается художественное произведение, пусть не всегда совершенное, но все же произведение интеллекта, таланта.

Шахматное искусство дает радость творчества миллионам людей, и в этом одна из причин столь широкого распространения шахмат и любви к шахматам народа.

Ярко проявляется в шахматах интернациональный характер искусства; шахматные произведения доступны одинаково всем народам. Эта черта представляет большую ценность в шахматах, делая их одним из средств культурного общения между народами.

Взаимоотношения шахматного искусства с наукой — камень преткновения для некоторых авторов. Между тем, суть вопроса очень проста и заключается в том, что никакое творчество немыслимо без научной основы и без овладения техникой искусства. Музыкант изучает

законы звука, гармонию, историю музыки, учится технике исполнения или технике композиции. Архитектор должен знать статику сооружений, строительные материалы, экономику строительства и эксплуатации сооружений, историю архитектуры. Так же и шахматная наука — теория, история — наряду с техникой шахмат является одной из предпосылок шахматного творчества.

Шахматная наука не изолирована от других наук. Сегодня можно сказать, что она связана с логикой, психологией, историей культуры, педагогикой, а завтра, может быть, найдутся точки соприкосновения и с другими науками.

Как шахматы отражают действительность?

Это — один из центральных вопросов дискуссии, и здесь царит изрядная путаница, внесенная не только противниками, но и сторонниками взгляда на шахматы как на своеобразное искусство.

Дело в том, что эстетическое впечатление и образы, вызываемые шахматами, как и музыкой, не могут быть механически переведены на язык внешних аналогий. Грубой вульгаризацией были бы попытки найти в музыке шум турбины, лязг металла или грохот поезда, как отражение темы индустриализации. Столь же примитивно звучат требования некоторых авторов указать «реальные жизненные понятия», которые служат прообразом для стратегических или тактических шахматных идей, например, для маневра, называемого удержанием оппозиции.

Самая возможность такой постановки вопроса в серьезной статье говорит о недостаточном уровне шахматной теории, о необходимости упорно и много работать в этом направлении. Легко понять, что удержание оппозиции — не более чем технический прием в шахматах и уже поэтому никакого понятия он отражать не может. Нельзя ли, в свою очередь, задать Ю. Быкову подобный же «саркастический» вопрос, какое «реальное жизненное понятие» отражает применение педалей или прием «пиччикато» или «тремоло».

Если мы говорим, что искусство отражает действительность, то это не значит, что каждое музыкальное произведение или каждая шахматная партия должны быть откликом на какое-то событие. Никому не придет в голову спросить, как главная тема скрипичного концерта Хачатуряна отражает пуск Днепровской гидроэлектростанции. Между тем некоторые авторы, толкуя о шахматах, стоят примерно на таком уровне понимания искусства.

Чтобы внести ясность в этот вопрос, необходимо установить, каковы выразительные средства в шахматах и как возникает образ в шахматном искусстве.

Если в музыке выразительными средствами являются звуки в гармоническом их сочетании, а также ритм, если в живописи выразительные средства — краски и рисунок, то в шахматах выразительными средствами служат понятия, а образ возникает из сочетания понятий. Основные понятия, на которых построены шахматы, — пространство, время и материальные силы. Из сочетания этих понятий неизбежно возникает понятие движения. Далее, как мы говорили, шахматы неразрывно связаны с борьбой, отсюда появляется большая группа понятий: атака, оборона, контратака, перевес, победа. Расположение и взаимодействие материальных сил порождают понятия: центр, фланг, тыл, обход, прорыв, форпост, поддержка, изоляция. Все эти и многие другие понятия являются абстракцией действительности, и через них шахматы связаны с действительностью.

Применение абстракции в шахматах — явление вполне закономерное, ибо всякое искусство более или менее использует метод абстракции, синтеза, типизации. Для выражения абстрактных понятий народное творчество нашло в шахматах конкретные формы, удобные для мышления и создания образов. Два основных понятия, с которыми мы встречаемся в шахматах, — движение и борьба — тесно связаны со всеми проявлениями человеческой деятельности.

Из сочетания понятий возникают в шахматах различные идеи, образы.

Жизненных глубоких идей в шахматах очень много, они каждый раз принимают новую, присущую шахматам конкретную форму, но вызывают образы действительности в сознании шахматистов во время игры и при разыгрывании партий, при решении этюдов, то есть при исполнении произведений шахматного искусства.

В развитии и борьбе шахматных идей зачастую действуют законы, с которыми мы сталкиваемся в практической жизни. Например, значение и ценность материальных сил изменяется в зависимости от их расположения в пространстве, от взаимодействия с другими своими силами и от противодействия силам противника.

В рамках журнальной статьи трудно подробно изложить тему о создании образа в шахматном искусстве, но, как нам кажется, не представляет труда найти ряд примеров возникновения жизненных образов в шахматном творчестве.

Итак, мы приходим к выводу о том, что шахматы, занявшие определенное место в культурной жизни советского общества, являются своеобразным искусством.

Это мнение уже и сейчас разделяют многие, вероятно большинство советских шахматистов, а со временем к ним, быть может, присоединятся и остальные.

С. ШИШКО

Воспоминания об Алехине

Москва. Август 1919 года. После многих лет фронтовой жизни я приехал в Москву на отдых. Времени свободного было много. Поднимаясь как-то вверх по Тверской улице (ныне улица Горького), я прочитал на парадной двери старинного двухэтажного дома объявление примерно следующего содержания:

«Здесь — над аптекою будет открыта на днях Государственная студия киноискусства, имеющая целью создание кадров профессиональных киноартистов. Подробности — в учебной части».

Я поднялся на второй этаж здания, отведенного для будущей киностудии.

Мне предложили ознакомиться с условиями конкурса: каждый из желающих быть зачисленным в состав студентов должен прежде всего пройти отборочные испытания у одного из консультантов студии — по своему выбору.

При положительном отзыве консультанта испытуемый допускался к экзамену.

Я заполнил анкету, и мне предложили избрать консультанта.

Никого я не знал и решил постучаться в первую попавшуюся дверь. Это был кабинет педагога-режиссера В. Р. Гардина (ныне народный артист СССР).

После ряда вопросов Гардин ознакомил меня с техникой актерской игры перед объективом киноаппарата и порекомендовал подготовиться к экзамену мимический этюд.

Выходя из кабинета Гардина, я столкнулся лицом к лицу с молодым человеком, лет двадцати пяти. Это был довольно высокий, худощавый, слегка рыжеватый блондин с легкими веснушками. Он вежливо уступил мне дорогу и вошел в кабинет Гардина.

Явившись в студию в назначенный для экзамена день, я застал в зале ожидания много молодежи.

Среди присутствующих я тотчас же заметил и того «белобрысого» молодого человека, с которым встретился несколько дней назад. Он ходил по ковру из угла в угол, погруженный в свои мысли.

Вскоре нам объявили, что начало экзамена несколько задерживается.

Услышав это сообщение, молодой человек сел в кресло недалеко от меня и, вынув из кармана книжечку, погрузился в чтение. Я стал наблюдать за ним и невольно обратил внимание на то, что глаза читающего вовсе не скользят по строчкам, а остаются прикованными к одной точке.

На один момент незнакомец опустил руки, и я увидел, что он держит миниатюрную карманную шахматную доску, на которой не было, впрочем, ни одной шахматной фигурки, что меня крайне поразило. Тотчас же мне показалось, что я где-то уже встречал этого человека. Я старался припомнить, и вдруг все стало для меня понятным. Несколько раз, еще до войны, я видел фотографии этого человека в Харькове, у одного из своих друзей — ярого любителя шахмат.

Наклонившись к соседу, я тихо спросил его: «Вас зовут Александр Александрович?»

Незнакомец перевел на меня глаза и ответил просто: «Да!».

— Алехин! — кто-то громко произнес в этот момент из экзаменационного зала. Алехин встрепенулся, вскочил и, встряхнув волосами, решительно направился в зал.

— Откуда вы меня знаете? — спросил меня Алехин вечером того же дня, после экзаменов.

Я сообщил ему, что мы, харьковчане, с восторгом следили до войны за его игрой и видели в нем гордость русских шахмат.

Мгновенно улыбка с его лица исчезла. — Шахматы я оставил и, вероятно, больше к ним не вернусь, — ответил он мне серьезнейшим образом.

Мы вышли на улицу, и Алехин подтвердил, что он хотел бы забыть навсегда о шахматах и посвятить свою жизнь киноискусству, которое его очень увлекает. Алехин надеялся достичь на поприще киноактера общего признания. В его тоне чувствовалась уверенность.

Наутро мы вновь увиделись с Алехиным в студии. Результаты конкурса еще не были известны, и мы с Алехиным решили встретиться в 6 часов вечера у памятника Пушкину, чтобы явиться в студию вместе.

В назначенное время я сидел на скамейке, поджидая Алехина. Еще издали я приметил его и поспешил ему навстречу.

Алехин был взволнован и торопился сообщить, что, проходя вблизи студии, он повстречал Гардина и узнал от него, что оба мы выдержали экзамен отлично и приняты в студию. Мы пожали друг другу руки.

Наступило 1 сентября. В студии начались занятия. Лекциям предшествовали вступительные доклады, занявшие два-три вечера. Доклады проводились в большом зале для всех студентов. За столом президиума часто можно было видеть почетного гостя и «шефа» студии наркома просвещения А. В. Луначарского.

Алехин являлся в студию всегда точно к назначенному часу и внимательно слушал все лекции.

Мы с Алехиным сидели вместе, обычно во втором ряду. Порою я исхода поглядывал на Алехина.

Он имел привычку хмурить брови, пряча под ними свой взгляд, проникновенный, уверенный. Его небольшие светлоголубые глаза глядели на оратора пылко и зорко.

На протяжении всего доклада, каким бы интересным он ни был, лицо Алехина оставалось неподвижным, точно высеченным из светложелтого камня. К юмору и шуткам он пристрастия, видимо, не питал, так как не реагировал на них вовсе. Он бывал чужд общему настроению аудитории даже в тех случаях, когда оратор прибегал к безошибочным приемам в расчете на внешний эффект.

Алехин был скуп на слова, замкнут и нелюдим. Держался просто и с достоинством.

Помню, как-то на занятиях педагог поручил Алехину исполнить роль словоохотливого, беспечного и веселого парня, про которого можно сказать: «душа нараспашку». Парень этот со звонким смехом подшучивает над товарищем, дружески похлопывает его по плечу. Ничего хорошего из этого эксперимента не получилось. Природная скованность Алехина связывала все его жесты, делала их фальшивыми.

На фоне яркой и хлопотливой студийной жизни тихого, безмолвного Алехина никто не замечал.

Меня обижала безвестность Алехина в коллективе. И вот однажды на лекции, когда речь зашла о необходимости для каждого актера развивать наблюдательность, внимание и память, я вдруг не выдержал, попросил слово и громко и ясно выпалил: «Среди нас находится человек, обладающий исключительной памятью». Наступила тишина, и лица присутствующих обратились ко мне. Они выражали изумление и любопытство.

Я мельком взглянул на Алехина (он сидел слева от меня). Наши глаза встретились. Во взоре Алехина я прочел мягкий укор и смущение.

Он сконфуженно ерзал на стуле, втянув голову в плечи и потирая кисти вытянутых рук.

— Кто же это? — тихо спросил преподаватель.

— Это мой сосед!.. Замечательный, выдающийся шахматист Алехин, — отпартовал я.

Произведенный моим выступлением «эффе́кт» жил, однако, недолго. Все вскоре забыли об Алехине.

Надо напомнить, что в те времена шахматы особой популярностью не пользовались и немногих интересовали.

— Моя память недостойна вашей рекламы, — заявил мне Алехин в перерыве между лекциями. — Лишь та память хороша, которая умеет забывать, то есть освобождать себя от ненужного хлама.

Он пояснил: — Я много страдал от своей памяти, особенно в Петербурге. Помимо своей воли я запечатлевал в памяти лица встречаемых прохожих, содержание всех вывесок, попадавшихся на моем пути. Этот «ценный» материал меня преследовал, давил, и я не мог выбросить его из головы. Кому же такая память нужна? Посудите сами!..

На следующий день состоялась вступительная лекция другого педагога. Оратор монотонно растягивал слова, и аудитория, в конце концов, стала позевывать и подремывать.

— Сыграем вслепую, — вдруг шепнул мне на ухо Алехин, внезапно оживившись.

Я был необычайно удивлен предложением и поспешил его уверить, что моя игра едва ли доставит ему удовольствие. Вызов Алехина я все же принял, ибо не рисковал ничем. Мне выпало играть белыми.

Алехин закинул ногу на ногу, кистями рук обхватил колено, голову склонил слегка набок, веки прищурил.

Все это не предвещало ничего хорошего. «Вот так бросил навсегда», — подумал я.

Игра началась.

С первых же дебютных ходов меня поразило, что Алехин играет в полную силу. Об этом я мог легко судить по напряженной сосредоточенности его лица, по «невидящему» взору, устремленному в угол потолка,

по его застывшей позе. Алехин превратился в «изваяние», и все окружающее перестало для него существовать.

Алехин подолгу задумывался над каждым ходом в дебюте, будто против него сидел не скромный любитель, а шахматист, по меньшей степени ему равный. Вначале это меня сильно смущало, но вскоре я полностью овладел собой, играл с увлечением и подъемом.

Несмотря на потерю пешки, я не терял мужества, «доску» видел перед собой с полной отчетливостью.

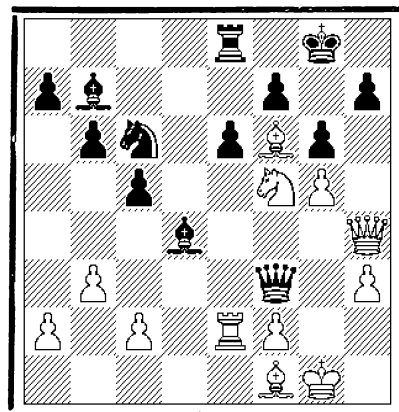
Примерно после часа игры, подняв голову, я увидел, что сидевшие за столом президиума преподаватели с изумлением глядят в нашу сторону.

— Александр Александрович! На нас обращают внимание, — шепнул я Алехину.

Студенты стали перешептываться и улыбаться. Я повторил свой сигнал: «Привлекаем внимание...»

Но так же спокойно Алехин сообщил мне свой очередной ход: 1... Фс3—f3.

Вот позиция, к которой пришла партия.



Полагая, что Алехин допустил просчет, я быстро и уверенно ответил: 2. Фh4—h6.

Я мельком взглянул на Алехина. Лицо его оставалось спокойным. Наступила томительная для меня пауза. Мне показалось, что Алехин просто оттягивает признание своего поражения.

Наконец, он объявил свой очередной ход 2... Фf3—h1+.

Дальше последовало: 3. Kpg1:h1 Kс6—e7+ 4. Cf1—g2 Cb7:g2+ 5. Kph1:g2 Ke7:f5.

Через несколько ходов я сдался.

Когда мы вышли на улицу, был уже двенадцатый час ночи.

По пути Алехин привел мне несколько вариантов игры с положения на диаграмме. Темой для вариаций являлся отход коня с поля «f5». Делал Алехин это с необычайной легкостью, будто перед ним была доска с расставленными фигурами.

Мы приближались к дому Алехина.

— Какие вы рекомендуете пути для повышения качества игры? — спросил я Алехина.

— При наличии таланта? — был встречный вопрос моего спутника.

Я не ожидал этого «уточнения», замялся...

Алехин меня выручил:

— Я лично многим, очень многим, обязан игре по переписке. Еще в ранней юности она работала во мне вдумчивое и бережное отношение к каждому ходу, научила ценить ход. — Он продолжал:

— Решающее значение я придаю критическому освоению классического наследия, и в первую очередь творчества Чигорина, которого я считаю исключительно интересным и глубоким шахматистом; его мысли всегда свежи, самобытны и достойны тщательного изучения... Других надежных путей повышения квалификации я, пожалуй, не знаю, — заключил Алехин.

— А теория? — робко спросил я. Алехин, как мне показалось, поморщился. — Можно ли обойтись без теории шахмат? — уточнил я свой вопрос.

Алехин говорил долго и не спеша, как бы в такт нашему мерному шагу.

Вот точный смысл его высказываний:

— Нет сомнения, теория значительно расширяет опыт в условиях самостоятельной работы. Однако верить ей слепо и полагаться исключительно на нее не рекомендую: теория далеко не безошибочна и не всеобъемлюща. Надо стараться, чтобы теория шахмат не мешала мыслить самостоятельно, — закончил Алехин.

Прощаясь у ворот своего дома. Алехин пригласил меня посетить в ближайшие же дни его квартиру и выразил готовность быть моим партнером за шахматной доской.

Между прочим, он посоветовал:

— Всегда старайтесь подбирать для себя партнеров посильнее, это многому научит.

Мы расстались почти дружески, как это мне показалось.

«Шахматы бросил навсегда!» — звучала в моих ушах навязчивая фраза. Я отказывался понимать ее.

В одно из ближайших воскресений я нанес Алехину свой первый визит. Жил он тогда в двух шагах от студии, в одном из переулков, выходящих на Тверскую улицу.

На мой звонок дверь открыл сам Алехин. Принял он меня весьма приветливо, провел в свою комнату и представил жене.

По приглашению Алехина мы тотчас же уселись за шахматы.

Алехин с женою занимали комнату метров 18—20.

Обстановка и убранство комнаты были весьма незатейливыми. Посреди комнаты, под висячей лампой, — небольшой квадратный стол.

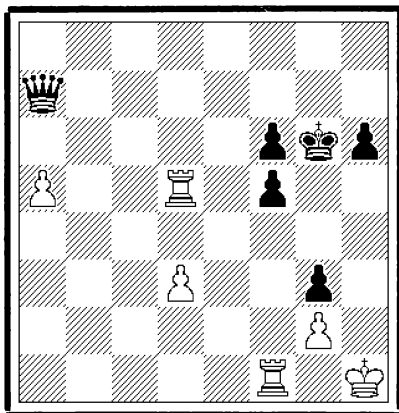
Слева у стены — чистенькая, опрятная кровать, напротив — ковровая кушетка; кроме этого, в комнате были этажерка с книгами, небольшой комод с зеркалом — вот и вся мебель. В комнате было чистенько и уютно.

Большим наслаждением была для меня игра с Алехиным. Он показывал не только мастерскую игру, но и образцовое спортивное поведение за шахматной доской.

Играя в шахматы, Алехин держался непринужденно, не позволял себе каких-либо возгласов, не оправдывался при неудачах и, казалось бы, внешне вовсе не реагировал на результаты.

В этот день мы с Алехиным сыграли, пожалуй, не менее 30 партий. Я припоминаю, что 4—5 партий выиграл я (очевидно, в тех случаях, когда мой грозный противник прибегал к слишком рискованным экспериментам), примерно столько же партий закончилось вничью, остальные выиграл Алехин, в подавляющем большинстве случаев — в эндшпиле.

Привожу окончание одной из партий этого дня:



В этом положении ход черных.

Видя обреченность своего ферзя на бесславную праздность, а партии — на медленную гибель, я был близок к мысли о капитуляции. Здесь я заметил, однако, возможность изменить в корне все течение партии. Последовало 1...Фf2 в расчете после отхода ладьи штурмовать одинокого короля движением пешки «f».

Сделав свой ход, я не мог удержаться от того, чтобы не взглянуть на Алехина. Почувствовав на себе мой любопытствующий взгляд, Алехин поднял на меня глаза, полные безмятежного покоя, не спеша снял с доски моего ферзя и поставил на его место ладью.

Последовало 2. Лf1:f2 g3:f2 3. Лd5:f5, и я сдался.

В студенческие годы я часто играл с сильнейшими шахматистами Харькова, среди коих хочу упомянуть Розанова, Руднева, Фокина, Избинского, Лизеля, Балодита и Попова. Все они отлично знали теорию, имели турнирный опыт, некоторые из них встречались за доской с Чигориным и с Шифферсом. Конечно, искусство харьковчан явно и во многом уступало искусству Алехина. В его игре меня поражала неисчерпаемая фантазия! Это особенно чувствовалось в концах партий.

Еще в середине сентября Гардин (он тогда заведывал школой) предложил мне и Алехину занять штатные вакантные места в аппарате студии. Делопроизводство студии было запущено. Канцелярия тонула в ворохе бумаг: анкет, учебных программ, докладов, протоколов, планов, текущей переписки.

Мы с Алехиным тотчас же включились в работу и в дальнейшем должны были проводить все дни вместе. Утром — служба, с 5—6 часов и до 10—11 вечера — студийные занятия.

Алехин работал в своей скромной должности как прирожденный заправский канцелярист. Случайный посетитель, увидя Алехина, рывшегося, сидя на корточках, у открытого шкафа, в пыльных бумажных папках, подумал бы: «Вот человек — в своей тарелке».

«Творческим» триумфом Алехина я считаю составленное им расписание учебных занятий в студии на ближайшую неделю. Дело в том, что в студии насчитывалось около 250 студентов, предметов было много, преподавательский состав был неустойчив, помещений для занятий нехватало. Потрудитесь-ка при таких условиях составить «твердое» или мало-мальски стабильное расписание, которое, всех удовлетворило бы. Алехин это сделал необычайно удачно: работа классов, групп, мастерских за неделю не сорвалась и прошла гладко.

Когда дела в канцелярии были налажены, мы с Алехиным могли выкраивать свободные минуты. Разговор на посторонние темы завязывался сам собой. Я убеждался в том, что Алехин — человек большого кругозора, начитанности и знаний, особенно в области гуманитарных наук.

Однажды, перебирая документы студентов, я наткнулся на анкету Алехина.

Привожу запомнившиеся мне вопросы с ответами Алехина.

Вопрос: Назовите трех русских художников (безотносительно к жанру), наиболее близких вам.

Ответ: Суриков, Левитан, Врубель.

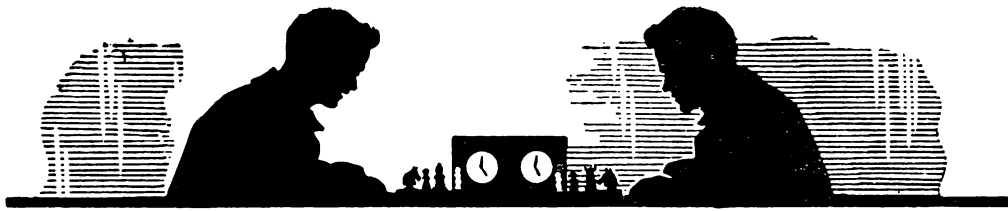
Вопрос: Назовите три любимые вами оперы.

Ответ: «Кармен», «Тристан», «Пиковая дама».

Хочется думать, что эта анкета сохранилась и по сие время во Всесоюзном институте кинематографии. ...Осенью 1954 года я навестил В. Р. Гардина на его квартире в Ленинграде.

На мой вопрос, помнит ли он Алехина, старый педагог ответил: «Да! Как же?! Конечно, помню! Хорошо помню! На вступительном экзамене Алехин исполнил свою роль превосходно».

Следует отметить, что, за какое бы дело Алехин ни брался, он относился к этому делу с предельной серьезностью и добросовестностью. Он не умел работать наполовину, с прохладцей. Он верил в победный исход своих усилий и стремился к нему, не щадя сил.



партии и окончания

№ 58. Новоиндийская защита

В. МИКЕНАС В. СПАСКИЙ

XXII первенство СССР

Примечания А. Суэтина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—b7 5. Cf1—g2 Cf8—b4+ 6. Cc1—d2 Cb4—e7 7. 0—0 Kf6—e4 8. Kb1—c3 0—0 9. Kc3:e4 Cb7:e4 10. Kf3—e1 f7—f5.

Обычно играют 10... C:g2 11. K:g2 f5. Возможно также и 11... d5 12. cd Ф:d5! 13. Kf4 Фb7 с последующим c7—c5. Подобный маневр ферзем в аналогичной позиции осуществил в этом же первенстве Смыслов в партии с Корчным.

11. d4—d5! . . .

Правильное продолжение, которое дает белым ясное позиционное преимущество. Заманчиво выглядело 11. f3 Cb7 12. e4, однако после 12... fe 13. fe d5! 14. e5 c5 черные получали хорошую контригру.

11. . . . Ce4:g2
12. Ke1:g2 e6—e5
13. e2—e4 . . .

Логичное решение. Таким путем появляется возможность использовать ослабление белых полей противника в центре. Интересно продолжение 13. d6 C:d6 14. Cb4 (Но не 14. Cg5 из-за 14. Ф:g5 15. Фd5+ Kph8 16. Ф:a8 Kc6 17. Фb7 Фg4! с хорошей контригрой у черных) 14... Kc6! (Опасно жертвовать качество, так как после 14... C:b4 15. Фd5+ Kph8 16. Ф:a8 у черных нет достаточной компенсации за понесенный урон. Теперь позиция упрощается) 15. C:d6 cd 16. Ф:d6, и, несмотря на отсталую пешку d7, у черных хорошие шансы на уравнивание.

13. . . . f5:e4
14. Фd1—g4 Kb8—a6
15. La1—b1 . . .

Энергичнее было 15. Ф:e4 Kc5 16. Фc2 a5 17. Cc3! d6 18. f4!, создавая сильное давление.

15. . . . Ka6—c5
16. b2—b4 Kc5—b7
17. Фg4:e4 a7—a5
18. a2—a3 a5:b4
19. a3:b4 Kb7—d6
20. Фе4—e2 . . .

Белые допускают вторжение неприятельской ладьи на вторую горизонталь, что приведет к острой борьбе. Спокойнее было 20. Фc2, сохраняя небольшое преимущество.

20. . . . La8—a2
21. c4—c5 b6:c5
22. b4:c5 Kd6—f7

Плохо, разумеется 22... Kf5 из-за 23. d6! с последующим 24. Фc4+.

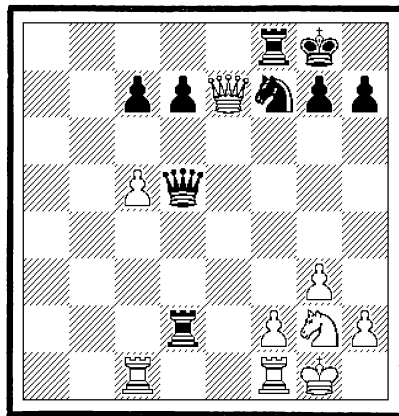
Как потом объяснил В. Микенас, он рассчитывал именно на эту возможность, когда играл 20. Фе2, упустив из виду простой ответ противника.

23. Лb1—c1 Фd8—a8

Хорошо было также 23... e4 с угрозами 24... Ke5! и 24... Cg5. Однако в распоряжении белых в этом случае имелся ход 24. f4!, сохранявший за ними равные шансы.

24. Фе2—d3 e5—e4
25. Фd3:e4 La2:d2
26. Фе4:e7 Fa8:d5

Ничего не достигали черные жертвой двух пешек: после 26... Le8 27. Ф:d7 Ke5 28. Ф:c7 Ф:d5 29. c6! Kf3+ 30. Kph1 Фh5 31. g4! Ф:g4 32. Фg3 белые, ликвидировав угрозы, сохраняли сильную проходную пешку.



27. Kg2—e3 . . .

Лучше было 27. Kf4! Если черные играют 27... Фf3, то после 28. c6! dc 29. Ke6! позиция белых выглядит весьма грозной. Красивый вариант возникает, например, в случае 29... La8 30. La1 c5? 31. Ф:f7+!

Черным лучше всего было продолжать 27... Фc6! с равными шансами.

Теперь белые попадают в затруднительное положение.

27. . . . Фd5—h5

Угрожает 28... Kg5 с неотвратимым 29... Kf3+ или 29... Kh3+.

Однако с этого момента белые защищаются очень изобретательно.

28. g3—g4! Фh5—h6

Возможно, что сильнее было 28... Фе5, форсируя переход в несколько лучшее для себя окончание.

Продолжение в партии выглядело весьма заманчиво, так как создается впечатление, что при ферзях черным легче использовать плохое положение короля белых.

29. h2—h4! Kf7—d8
30. Лc1—d1 . . .

После 30. Kf5 Фg6 31. Фе4 в распоряжении черных имелась любопытная ловушка: 31... Le8! 32. Ke7+ (Лучше 32. Фf4) 32... Kpf7 33. Фf4+ Kр:e7 34. Ф:d2 Ф:g4+ 35. Kph2 Ф:h4+ 36. Kpg1 Фg4+ 37. Kph2 Ke6!, и у черных сильнейшая атака на королевском фланге.

30. . . . Лd2:d1
31. Лf1:d1 Фh6—f4
32. Лd1:d7! . . .

Гораздо хуже пассивная защита 32. Лd2? из-за 32... Kc6! 33. Ф:d7 Ke5.

32. . . . Фf4:f2+
33. Kpg1—h1 Фf2—e1+
34. Kph1—h2 Фе1—e2+

Ничего не давало черным 34... Лf2+ 35. Kg2 Ф:e7 36. Л:e7 Лf7 ввиду 37. Ле4.

35. Kph2—g1 . . .

Хуже 35. Kg2 из-за 35... Ke6! 36. g5 Фе5+ 37. Kpg1 La8! с сильной атакой у черных.

35. . . . Фе2—f2+
36. Kpg1—h1 Kd8—f7
37. Ke3—g2 c7—c6
38. Фе7—e3 Фf2—f1+?

Надо было играть сразу 38... Фf6!, чтобы на 39. Ле7 с большим эффектом ответить 39... Kh6!

Ввиду угрозы 39... Ke5 белым пришлось бы продолжать 39. g5 и тогда путем 39... Фа1+ черные сохраняли несколько лучшие шансы ввиду открытого положения короля противника.

Теперь же преимущество переходит к белым.

39. Kph1—h2 Фf1—f6
40. Лd7—e7 Kf7—h6
41. Kph2—g3! Фf6—g6

Лучше 41... Фf1.

42. Фе3—e6+ Фg6:e6 43. Ле7:e6 Лf8—c8 44. Kg2—e3 Kpg8—f7 45. Ле6—d6 Лc8—e8 46. Kpg3—f4 Ле8—e6 47. Лd6—d7+ Kpf7—f8 48. Лd7—c7 Ле6—f6+ 49. Kpf4—e4 Лf6—e6+ 50. Kpe4—d4 Kh6—f7 51. Лc7—c8+ Kpf8—e7 52. Ke3—f5+

Кре7—f6 53. Лс8—f8 h7—h6 54. Кf5—d6?

Досадный промах в цейтноте, выпускающий выигрыш. Победа достигалась путем 54. Крс3!, и у черных нет защиты от маршрута Крс3—b4—a5—b6. Если, например, 54... Лe1, то 55. Кd6 Лe7 56. Кrb4 Кре6 57. Л:f7 Л:f7 58. К:f7 Кр:f7 59. Кра5 Кре6 60. Кrb6 Кpd5 61. h5! и белые выигрывают.

54. ... Лe6—e7

55. Кd6:f7 ...

Теперь уже ход 55. Крс3 не достигает цели из-за 55... Кре6 56. К:f7 Л:f7 57. Л:f7 Кр:f7, и нельзя 53. Кrb4? из-за 58... Кре6 59. Кра5 Кpd5 60. Кrb6 g6!, и выигрывают уже черные!

55. ... Лe7:f7

56. Лf8—c8 ...

На этот ход и надеялись белые, не заметив, что черные имеют простой путь к спасению.

56. ... Лf7—d7+

57. Кpd4—c4 ...

Только теперь белые увидели, что 57. Кре4 Лe7+ 58. Кrf4 Лe6! даст черным легкую ничью. После хода в партии черные также достигают ничьей.

57... Кpf6—e5! 58. Лс8:c6 Лd7—d4+ 59. Крс4—b5 Лd4:g4 60. h4—h5 Лg4—g5 61. Лс6—g6 Лg5:h5 62. c5—c6 Кре5—f4+ 63. Кrb5—b6 Лh5—h1 64. c6—c7 Лh1—b1+ 65. Кrb6—a6 Лb1—c1 66. Кра6—b7 Лc1:c7+ 67. Кrb7:c7 h6—h5. **Ничья.**

№ 59. Славянская защита

Т. ПЕТРОСЯН М. ТАЙМАНОВ

XXII первенство СССР

Примечания Т. Петросяна

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 d7—d5
4. Kb1—c3 c7—c6
5. e2—e3 Kb8—d7
6. Cf1—d3 Cf8—b4

Несколько лет назад этот выпад слоном довольно часто встречался в турнирной практике и принес черным много огорчений. В XXII первенстве СССР кроме настоящей партии продолжение 6... Сb4 было применено в партии Тайманов—Ботвинник, в которой черные также получили плохую позицию.

7. 0—0

Чаще играют 7. a3.

7. ... 0—0

8. Фd1—c2 Сb4—d6

Черные, очевидно, решили провести план игры, рекомендованный еще Чигориним и связанный с ходами Сd6, dc и e6—e5, но при проведении этого плана они допускают существенную неточность

Правильно было 8... dc с последующим Сd6.

9. b2—b3! ...

После этого черным уже не удастся развернуть свои силы по намеченной схеме.

На 9... dc белые с выгодой берут пешкой, а на 9... e5 следует 10. cd cd 11. Kb5 с преимуществом у белых.

9. ... d5:c4

10. b3:c4 e6—e5

11. Сc1—b2 Лf8—e8

12. Кc3—e4! ...

Таким путем белые вынуждают размен на e4, после чего возникает опасная угроза позиции черного короля.

12. ... Кf6:e4

13. Cd3:e4 h7—h6

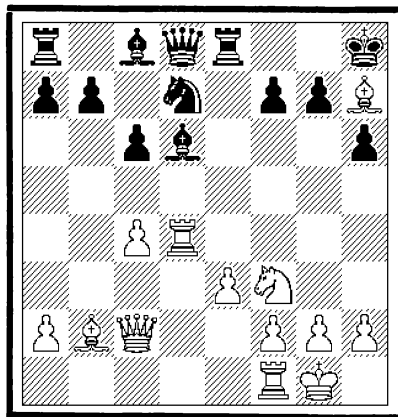
Н. Новотельнов, комментировавший эту партию в бюллетене № 12, замечает, что ход 13... h6 вынужден, так как явно слабо 13... g6.

Это не верно; после 13... g6 защищаться черным было бы легче. Например, нехорошо 14. Лад1 Фе7 15. Лfe1 f5 16. de ввиду 16... Сb4.

14. Ла1—d1 e5:d4

15. Се4—h7+ Кpg8—h8

16. Лd1:d4 ...



Вводя в бой еще ладью. Следующая ошибка черных приводит их к немедленной катастрофе.

16. ... Cd6—c5?

Упорнее было 16... Cf8.

17. Лd4—f4 Фd8—e7

18. Лf4—e4 Фе7—f8

19. Лf4—h4!

Теперь грозит 20. Л:h6.

Приходится перекрывать диагональ слона b2 ходом 19... f6, что решающим образом ослабляет белые поля на королевском фланге.

19. ... f7—f6

20. Ch7—g6 Ле8—e7

21. Лh4—h5 ...

Точный ход. Освобождая поле h4 для коня, белые одновременно препятствуют ходу Ке5.

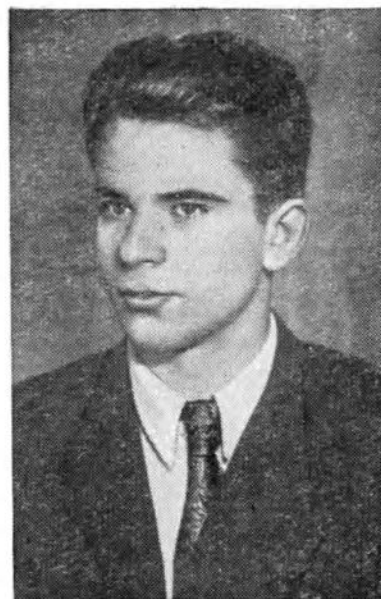
21. ... Сc5—d6

22. Лf1—d1 Cd6—e5

23. Сb2—a3 c6—c5

24. Кf3—h4 **Черные сдались**

Несмотря на материальное равенство, черные не могут воспрепятствовать неизбежному Кh4—g6+.



Б. СПАСКИЙ

№ 60. Сицилианская защита

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

А. ШАГАЛОВИЧ

Первенство Белоруссии, 1955 г.

Примечания И. Болеславского

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. g2—g3 ...

«Вполне возможное продолжение, имеющее то достоинство, что оно гораздо меньше изучено, чем 6. Сg5 или 6. Се2.

6. ... e7—e5

Черные начинают активные действия в центре, стремясь использовать ослабление пункта f3, однако особых выгод это им не приносит. Если черные не хотели переходить к шевенингенскому варианту путем 6... e6 или к варианту дракона ходом 6... g6, то в их распоряжении было продолжение 6... Сg4 7. f3 Cd7 8. Се3 e5. Так было сыграно, например, в двух партиях Горьковского полуфинала XXII первенства СССР. В партии Новопашина—Бондаревский белые отступили конем на b3, но здесь конь стоит неудачно. Во встрече Болеславский — Полукаевский было 9. Кde2 Се6 10. Кd5 С:d5 11. ed Фа5+ 12. Кc3 Kb8 13. Сg2 Се7 14. 0—0—0, и у черных несколько пассивная, но прочная позиция.

7. Кd4—e2 Сc8—g4

8. Cf1—g2 Кc6—d4

9. 0—0 Ла8—c8

Продолжение 9... Кf3+ 10. Кph1 h5 опровергалось посредством 11. Фd3.

10. h2—h3! ...

Значительно слабее 10. f3 К:e2+ 11. К:e2 Се6, так как черные успевают провести d6—d5 при запертом слоне g2 и ослабленной диагонали a7—g1.

10. ... Cg4:e2

Черные решили, что противник «зевнул» пешку, и торопятся ее взять. Лучшее было 10... K:e2+ 11. K:e2 Ce6. Если белые препятствуют продвижению пешки «d» ходом 12. Kc3, то после 12... Ce7 13. Ce3 0—0 14. Fd2 Fc7 черные имеют игру по линии «с» и стоят не хуже. Белым следует продолжать 12. b3! В этом случае, как после 12... d5 13. ed C:d5 14. c4 C:g2 15. F:d8+ Л:d8 16. Kp:g2 Cc5 17. Cg5, так и после 12... b5 13. Cb2 Ce7 14. Fd3 a6 15. Kc3 они сохраняют небольшое преимущество.

11. Kc3:e2 Kd4:c2
12. La1—b1 ...

Черные отстали в развитии, и им еще придется потерять время на отступление конем c2. Белые легко отыгрывают пешку, сохраняя лучшее положение.

12. ... Cf8—e7
Если 12... Kb4, то 13. Fb3.
13. Cc1—d2 0—0
14. Cd2—c3 b7—b5
15. Lb1—c1 ...

Белые, понятно, не хотят разминать своего чернополюного слона.

15. ... Kc2—d4?

Гораздо лучше было 15... b4 16. Cd2 Fc7. У белых нет иного продолжения, чем 17. C:b4, и тогда черные посредством 17... Fb6! 18. Cc3 Kb4 19. La1 Lc7 сохраняли оборонительную позицию.

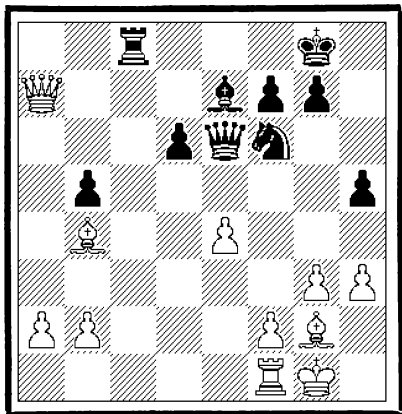
16. Ke2:d4 e5:d4
17. Fd1:d4 Fd8—d7
18. Cc3—b4 ...

Теперь возникает угроза- 19. e5, отразить которую черные могут, лишь уступив противнику открытую линию.

18. ... Fd7—e6

Просмотр в трудном положении.

19. Lc1:c8 Lf8:c8
20. Fd4:a7 h7—h5



Нельзя 20... K:e4 из-за 21. Le1 f5 22. f3 Fc4 23. F:e7 F:b4 24. Fe6+. Затянуть сопротивление можно было только путем 20... Cf8. После хода в партии черные проигрывают немедленно.

21. e4—e5! Kf6—e8

Если 21... F:e5, то проще всего 22. Cc3, выигрывая качество.

22. Fa7—b7 Ce7—f8
23. Cg2—d5 Fe6—f5
24. e5—e6 Черные сдались.

№ 61. Индийская защита

Система Панова

О. МОИСЕЕВ

В. ПАНОВ

Полуфинал первенства Москвы, 1955 г.

Примечания В. Панова

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c5
3. d4—d5 e7—e5
4. Kb1—c3 d7—d6
5. e2—e4 Cf8—e7

Принципиальное отличие этой системы от так называемой защиты Бенони в том, что черный слон развивается на e7, а не на g7, а конь f6 в дальнейшем отступает на e8, подготавливая размен чернополюсных слонов путем Ce7—g5 и контрудар f7—f5 сразу, как в данной партии, или после g7—g6 и Ke8—g7, как было во многих других партиях.

6. f2—f3 ...

Построение Земиша, выгодное для белых при fiankettirovani противником чернополюного слона, сейчас не опасно для черных, которые легко препятствуют ходу g2—g4 и, пользуясь преимуществом в развитии, немедленно переходят в контратаку.

6. ... 0—0
7. Cc1—e3 Kf6—e8
8. Fd1—d2 ...

Белые не могли предупредить следующий ход черных, так как на 8. g4 последовало бы 8... Ch4+.

8. ... f7—f5

Можно играть также g7—g6 и затем Kg7 и f7—f5. Однако ход в партии энергичнее, так как черным ясно, что белые готовят длинную рокировку.

9. e4:f5 Cc8:f5
10. 0—0—0 ...

Рискованно, но логично и соответствует построению Земиша. К спокойной игре с приблизительно равными шансами вело 10. Kge2, затем Kg3, Cd3 и 0—0.

10. ... a7—a6
11. Cf1—d3 Cf5:d3
12. Fd2:d3 b7—b5!

В позициях с рокировками в разные стороны подобная жертва пешки, вскрывающая линии для атаки на ферзевом фланге, вполне оправдана.

13. c4:b5 ...

Белые смело принимают вызов. Осторожнее было 13. Kge2, хотя и тогда после 13... bc 14. F:c4 Kd7 инициатива у черных.

13. ... a6:b5
14. Fd3:b5 Ce7—g5

Естественный, но не сильнейший ход. Последовательнее сразу 14... Ka6 и затем Kce7. Размен слонов позволял белым с выигрывшем темпа закончить развитие.

15. Fb5—d3? ...

На это и рассчитывали черные. Однако, играя 15. C:g5 F:g5+ 16. Ld2, белые могли затем оттеснить ферзя ходом 17. Kh3 и ввести в бой вторую ладью.

15. ... Kb8—a6

Еще сильнее был предварительный размен слонов.

16. Ce3:g5 Fd8:g5+

17. Fd3—d2 Fg5—g6

18. Fd2—c2 Fg6—f7

Можно было при желании форсировать ничью повторением ходов: 18... Fg5+ 19. Fd2 Fg6.

19. a2—a3 Ke8—f6

20. Kg1—e2? ...

Этот ход означает переход к пассивной защите. Необходимо было 20. Kh3! Lfb8 21. Kg5 Fb7 22. Lhf1, подготавливая f3—f4. Развернулась бы обоюдоострая борьба, в которой у белых были бы значительно лучшие шансы, нежели при ходе в партии.

20. ... Lf8—b8

21. Kc3—e4 ...

Стремясь к упрощению игры, белые еще больше ослабляют свою позицию. Лучше было 21. Kg3 и затем Kge4, занимая важный центральный пункт e4 конем, а не пешкой. Теперь же атака черных развивается без помех.

21. ... Kf6:e4

22 f3:e4 c5—c4

23. Kpc1—b1 Ff7—b7

24. Kpb1—a1 Ka6—c5

25. Ld1—b1 Fb7—a6

26. Ke2—c1 ...

Единственная, и то временная, защита от угрозы Lb8—b3:a3+.

26. ... Kc5—b3+

27. Kpa1—a2 ...

Или 27. K:b3 Л:b3 28. Fc1 c3, и черные выигрывают.

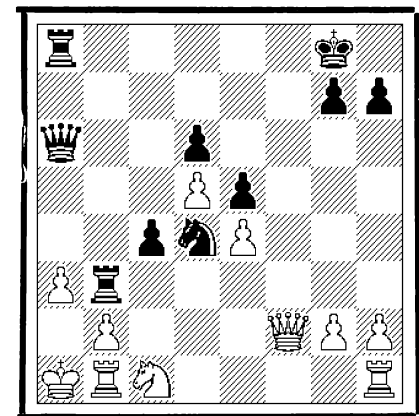
27. ... Kc2—d4

28. Fc2—f2 ...

Если 28. Fc3, то 28... Lb3 29. K:b3 cb+ 30. Kpa1 Kc2+.

28. ... Lb8—b3

29. Kpa2—a1 ...



29. ... c4—c3!

Переход в выигранный эндшпиль путем 29... Л:a3+ 30. ba F:a3+ 31. Ka2 (31. Fa2 Kc2X) 31... Kb3+ 32. Л:b3 cb был бы слишком низкой ценой за подавляющее позиционное преимущество черных.

Смысл хода в партии в том, что при естественном на вид ответе 30... K:b3 следует задачный, экономичный мат: 31. F:a3+!! ba 32. Л:a3+ Fa2 33. Kc2X.

30. Lh1—f1 Fa6:f1!

Белые сдались.

На 31. F:f1 возможны два других экономичных мата: 31... Ла:a3+ 32. ba Л:a3+ 33. Ka2 Kc2X и 31... Kc2+ 32. Kpa2 Ла:a3+.

25... Лд7: d5? 26. e4: d5 Фa5: d5
27. Фе2—c2! Фd5—f7 28. Фc2—c8+
Фf7—f8 29. Фе8—e6+ Кpg8—h8 30.
Лg1—c1 Фf8—b4 31. Лc1—c8+ Cg7
—f8 32. Фе6: e5+ Кph8—g8 33. Фе5
—e6+ Кpg8—g7 34. Лс8—c7+.
Черные сдались.

М. ЮДОВИЧ (мл.)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 c7—c5 4. d4—d5 e6 : d5 5. c4 : d5 d7—d6 6. e2—e4.

6. . . .	g7—g6
7. Cf1—d3	Cf8—g7
8. h2—h3	. . .

8. . . .	0—0
9. K _g 1—f3	b7—b5
10. Kc3: b5	Kf6: e4
11. 0—0	. . .

Весь этот вариант встретился в партии Фурман—Нежметдинов (Бухарест, 1954 г.), где после 11...Kf6 12. Cf4 Ke8 13. Kc3 Ca6 14. Le1 Фb6 15. Jb1 C: d3 16. Ф: d3 Ka6 17. Фd2 Kf6 черные получили приемлемую игру.

На 12. Каз черные могли ответить 13...С:d3 14. Ф:d3 f5. Таким образом возникала острая игра с обоюдными шансами.

12.	Ca6 : b5
13. Jf1—e1	Kb8—d7
14. Cc1—g5	Kd7—f6
15. Ce4—d3	a7—a6
16. b2—b3	. . .

Конечно, после 17...g5 18. Cg3
ничего не давало 18...K:d5 19.
C:b5 Kc3 20. Ф:d6, но возможно
было 18...Kh5 19. Лс1 К:g3 20. fг
Фf6 с лучшей игрой у черных.

18. . . .	Лf8—e8
19. Фd1—d2	Кf6—h5
20. Ле1 : e8+	Ла8 : e8
21. Лb1—e1	. . .

21. . . .	Je8:e1+
22. Kf3:e1	g6—g5
23. Cd3:b5	. . .

23. . . . a6 : b5
24. $\Phi d2-d1$. . .

24. Φb6—a5!
25. Kpg1—f1 . . .

25.	. . .	Kh5—f4
26.	Ch4—g3	Φa5 : a2
27.	Cg3 : f4	g5 : f4
28.	Φd1—c2	Φa2—a1
29.	Φc2—f5	Φa1—a6

30. $\Phi f5-d7$ $b5-b4+$ 31. $Kp1-g1$
 $c5-c4$ 32. $b3:c4$ $\Phi a6:c4$ 33.
 $\Phi d7-c6$ $\Phi c4-e4$ 34. $Ke1-f3$
 $b4-b3$ 35. $Kpg1-h2$ $b3-b2$ 36.
 $Kf3-d2$ $\Phi e4-d3$ 37. $\Phi c6-e8+$
 $Cg7-f8$ 38. $Kd2-e4$ $Kpg8-g7$ 39.
 $Ke4-f6$ $Kpg7:f6$ 40. $\Phi e8:f8$
 $b2-b1\Phi$ **Белые сдались.**

Н. МЕЛИХОВ С. ПИМЕНОВ
Четвертьфинал первенства РСФСР,
1954 г.

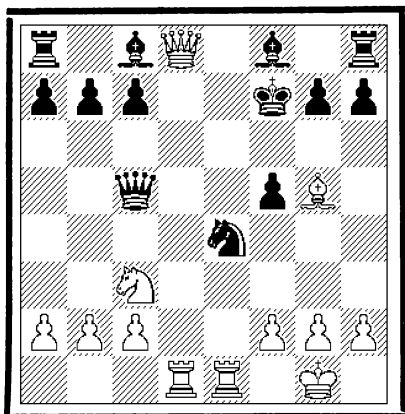
1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. d2—d4 e5 : d4 4. Cf1—c4 Kb8—c6.

5. 0—0 Kf6: e4 6. Jlf1—e1 d7—d5
7. Cc4: d5 Φd8: d5 8. Kb1—c3 Φd5—
a5 9. Kf3: d4.

Этот ход слабее обычного 9. К:е4.
9... Кс6:d4 10. Фd1:d4 f7—f5 11.
Сс1—g5.

11... Фd4—d8+ Кpe8
—f7 13. Лa1—d1.

174



13... Фс5:f2+.

После этого замысел белых оправдывается. Правильно было 13... Се6 14. Ф:а8 К:г5 15. h4 Ке4 16. К:е4 fe 17. Л:е4 g6 с преимуществом у черных. Следовательно, ход 13. Лад1 не меняет сложившегося мнения об этом варианте как невыгодном для белых.

14. Кpg1—h1 Cf8—c5 15. Фd8: c7+.

Опровергает замысел черных; если 15. Ф: h8, то 15... Фg1+! 16. Л: g1 Кf2×

15... Кpf7—g6 16. Кс3: e4 f5: e4 17. Ле1—f1 Сс5—b6.

После 17... Ф: c2 18. Фf7+ Кр: g5 19. Ф: g7+ Крh5 20. Лd5+ черные получали мат.

18. Фс7—d6+ Кpg6: g5 19. Лf1: f2 Сb6: f2.

За ферзя черные имеют ладью и двух слонов, но положение их короля безнадежно ослаблено.

20. Фd6—e7+ Кpg5—f4.

Если 20... Крh6, то 21. h4 g6 22. Фg5+ Кpg7 23. Фе5+, и белые выигрывают.

21. Лd1—d5. Черные сдались.

№ 66. Сицилианская защита В. ХЕНКИН М. ШОФМАН Примечания М. Шофмана Четвертьфинал первенства Москвы, 1954 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5: d4
4. Kf3: d4 g7—g6
5. Kb1—c3 ...

В случае 5. c4 черные намеревались играть 5... Кf6 и на 6. Кс3—6... К: d4 7. Ф: d4 d6 с последующим 8... Сg7.

5. ... Cf8—g7
6. Kd4—b3 ...

Точнее 6. Се3 Кf6 7. Се2.

6. ... Kg8—f6
7. Cf1—e2 0—0
8. 0—0 d7—d6
9. f2—f4 ...

Этот ход передает инициативу черным, правильно 9. Се3.

9. ... b7—b5!
10. Се2—f3 ...

Невыгодно, конечно, 10. С: b5 из-за 10... К: e4 11. С: c6 Фb6+. Может быть, лучше было 10. а3.

10. ... b5—b4
11. Кс3—d5 ...

Ничего не дает и 11. e5 ввиду 11... bc 12. ef С: f6 13. С: c6 Фb6+.

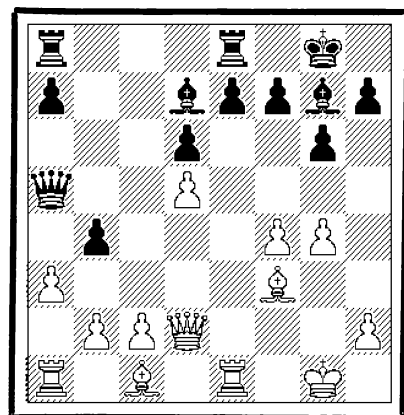
11. ... Кf6: d5
12. e4: d5 Кс6—a5

Итоги дебюта не утешительны для белых, так как им трудно развить ферзевый фланг; грозит и 13... Кс4.

13. Кb3: a5 Фd8: a5
14. Лf1—e1 Лf8—e8
15. a2—a3 Сс8—f5
16. g2—g4 ...

Вполне понятно стремление белых отбросить слона с сильной позиции, но ход в партии ослабляет королевский фланг. Спокойнее было 16. Ле2 или 16. Се4.

16. ... Cf5—d7
- Нехорошо 16... Фс5+ 17. Се3 С: c2 18. Фd2! Фс8 19. ab С: b2 ввиду 20. Лас1! и белые остаются с двумя фигурами за ладью.
17. Фd1—d2 ...



Теперь в распоряжении черных имелось интересное продолжение 17... Лас8 18. Ф: b4 Cd4+ 19. Крh1 С: g4!, и белые не могут брать ни одной из черных фигур.

Все это красиво, но неудачительно, так как после 18... Cd4+ белые путем 19. Се3 разрушают комбинацию противника.

17. ... Ла8—b8
18. Фd2—f2 Лb8—c8
19. Сс1—d2 Лс8: c2
20. а3: b4 Фа5—b5
21. Ле1—e2 ...

Нельзя 21. Л: a7 ввиду 21... Л: d2 22. Ф: d2 Фb6+ 23. Фf2 Cd4.

21. ... Фb5—c4
22. Cd2—c3 Лс2: e2
23. Фf2: e2 ...

Если 23. С: e2, то 23... Ф: d5 с угрозой 24... Сс6.

23. ... Фс4: f4
24. Ла1: a7 ...

Создается впечатление, что белые избавились от затруднений.

Плохо для черных 24... Cd4+ 25. С: d4 Ф: d4+ 26. Фf2, и эндшпиль в пользу белых.

Не видно также хорошего отступления для слона, например на 24... Сс8 последует 25. Л: e7 Л: e7 26. Ф: e7 и теперь, как в случае 26... Ф: f3 27. Фе8+ Cf8 28. Ф: c8 Ф: d5, так и при 26... С: c3 27. bc Ф: f3 28. Фе8+ Кpg7 29. Ф: c8 у белых имеются большие ресурсы защиты.

Все же у черных находится продолжение, благодаря которому они добиваются решающего преимущества.

24. ... Cd7: g4!
25. Кpg1—g2
- Если 25. С: g4, то 25... Cd4+ 26. С: d4 Ф: d4+ 27. Фf2 Ф: g4+ с выигрышной позицией.

25... Сg4: f3+ 26. Фе2: f3 Фf4—g5+ 27. Кpg2—f1 Ле8—c8 28. Кpf1—e2 Сg7: c3 29. b2: c3 Фg5—e5+ 30. Фf3—e3 Фе5: h2+ 31. Кре2—d3 Фh2—b2 32. Фе3—d4 Фb2—b1+ 33. Крд3—d2 Фb1—f5 34. Ла7: e7 Фf5—g5+ 35. Ле7—e3 Лс8—a8 36. b4—b5 Ла8—a2+ 37. Крд2—d3 Фg5—f5+ 38. Фd4—e4 Фf5—f1+ 39. Ле3—e2 Фf1—d1+. Белые сдались.



ХII первенство Латвийской ССР. За игрой чемпион республики А. ГИПСЛИС (слева) и М. ТАЛЬ



Еще о системе показателей

Система индивидуальных показателей, по которой шахматистам присваиваются определенные числовые показатели (увеличивающиеся после успешных результатов в соревнованиях и уменьшающиеся после неудачных результатов), объективно устанавливает успех шахматиста.

В 1946 году мною была предложена формула для вычисления достигнутых в соревнованиях показателей каждым участником. Кроме того, формула учитывала результаты шахматиста в предшествующих соревнованиях («Шахматы в СССР» № 11—12, 1946 г.). В 1950 году Л. Абрамовым были выполнены подсчеты изменений показателей гроссмейстеров и мастеров СССР по итогам турниров и матчей 1947—1949 гг. Этот подсчет подтвердил пригодность данной формулы («Шахматы за 1947—1949 гг.»).

Однако, учитывая количество набранных очков только в процентном отношении, формула незаслуженно повышала успех в небольших турнирах, а ее громоздкая структура затрудняла подсчеты.

Между тем, если в основу изменения показателя поставить не сумму очков, набранных участником, а результаты каждой отдельной партии, то формула будет свободна от указанных недостатков.

Предположим, что показатель шахматиста в случае проигрыша очередной партии уменьшается на 2%, в случае выигрыша — увеличивается на 2% от показателя противника. В случае ничьей показатель уменьшается на 1% и одновременно увеличивается на 1% показателя противника. Например, если первый участник имеет показатель — 200, а второй — 100, то в случае выигрыша показателя первого увеличивается на 2, в случае ничьей — уменьшается на 1 и в случае проигрыша — на 4. В трех партиях первый для сохранения своего показателя должен набрать 2 очка, а в соответствующем турнире — 66 2/3 процента.

Изменение показателей участников производится после подсчета по всем партиям соревнования, с округлением до ближайшего целого числа. Таким образом, если обозначить через K — показатель участника турнира, через $a_1, a_2, \dots, a_m$ — результаты его партий с другими участниками, через $K_1, K_2, \dots, K_m$ — показатели этих участников, через B — количество очков, потерянных данным участником в турнире, то показатель участника после турнира будет равен:

$$K + \frac{a_1 K_1 + a_2 K_2 + \dots + a_m K_m - BK}{50}$$

и, аналогично, после матча

$$K + \frac{A_k - BK}{50}$$

где A — количество очков, набранных участником.

При длительном неучастии в соревнованиях показатель пропорционально уменьшается.

* * *

Рассмотрим в качестве примера изменение показателей гроссмейстеров по соревнованиям на первенство СССР и на первенство мира за период с 1/I 1948 г. по 1/V 1955 г. Исходные показатели всех гроссмейстеров приняты за 200 — на 1/I 1948 г. или с момента присвоения звания гроссмейстера. Показатели мастеров СССР, кандидатов в мастера и иностранных шахматистов приняты в среднем:

— в матч-турнире на первенство мира 1948 г. и в отборочных турнирах гроссмейстеров 1950 и 1953 гг. — 200;

в межзональных турнирах 1948 и 1952 гг., в финалах XVI—XXII первенств СССР и в дополнительном полуфинале XXI первенства — 140;

в полуфиналах XVII, XVIII, XIX, XX и XXII первенств СССР — 100.

Следует иметь в виду, что показатели, относящиеся к 1948 и ближайшим годам, не отражают существовавшего тогда соотношения сил, так как показатели на 1/I 1948 г. равны у всех гроссмейстеров.

1948 г. Матч-турнир на первенство мира

Ботвинник 200—232, Керес 200—204, Смыслов 200—208.

Межзональный турнир в Стокгольме

Болеславский 200—209, Бондаревский 200—198, Котов 200—205, Лилиенталь 200—202, Рагозин 200—185, Флор 200—198.

XVI первенство СССР

Бондаревский 198—194, Бронштейн 200—213, Керес 204—200, Котов 205—220, Левенфиш 200—187, Лилиенталь 202—194, Рагозин 185—175, Флор 198—202.

1949 г. Полуфинал XVII первенства СССР

Бондаревский 194—191, Левенфиш 187—182.

XVII первенство СССР

Болеславский 209—215, Бронштейн 213—229, Керес 200—204, Котов 220—225, Левенфиш 182—154, Лилиенталь 194—177, Рагозин 175—150, Смыслов 208—226, Флор 202—191.

1950 г. Турнир гроссмейстеров в Будапеште

Болеславский 215—239, Бронштейн 229—250, Керес 204—208, Котов 225—216, Лилиенталь 177—167, Смыслов 226—231, Флор 191—178.

Матч Бронштейн — Болеславский

Болеславский 239—236, Бронштейн 250—253.

Полуфинал XVIII первенства СССР

Бондаревский 191—189, Левенфиш 154—143, Лилиенталь 167—152, Рагозин 150—148, Флор 178—183.

XVIII первенство СССР

Болеславский 236—226, Бондаревский 189—180, Керес 208—222, Смыслов 231—229, Флор 183—181.

1951 г. Матч Ботвинник — Бронштейн

Ботвинник 232—237, Бронштейн 253—248.

Полуфинал XIX первенства СССР

Болеславский 226—222, Бондаревский 180—172, Левенфиш 143—131, Лилиенталь 152—140, Рагозин 148—125, Смыслов 229—236, Флор 181—177.

XIX первенство СССР

Бондаревский 172—168, Ботвинник 237—236, Бронштейн 248—239, Керес 222—238, Котов 216—206, Смыслов 236—244, Флор 177—179.

1952 г. Полуфинал XX первенства СССР

Бондаревский 168—156, Левенфиш 131—126, Лилиенталь 140—141, Рагозин 125—125, Флор 179—174.

Межзональный турнир в Стокгольме

Геллер 200—209, Котов 206—238.

XX первенство СССР

Болеславский 222—227, Ботвинник 236—255, Бронштейн 239—231, Геллер 209—219, Керес 238—222, Смыслов 244—238, Тайманов 200—222.

1953 г. Матч Ботвинник — Тайманов

Ботвинник 255—258, Тайманов 222—219.

Турнир гроссмейстеров в Цюрихе

Авербах 200—200, Болеславский 227—219, Бронштейн 231—243, Геллер 219—220, Керес 222—236, Котов 238—231, Петросян 200—211, Смыслов 238—266, Тайманов 219—217.

Полуфинал XXI первенства СССР

Лилиенталь 141—141, Рагозин 125—135, Флор 174—167.

1954 г. XXI первенство СССР

Авербах 200—226, Геллер 220—205, Лилиенталь 141—133, Петросян 211—222, Рагозин 135—110, Тайманов 217—230, Флор 167—158.

Матч Ботвинник — Смыслов

Ботвинник 258—260, Смыслов 266—264.

Полуфинал XXII первенства СССР

Болеславский 219—210, Бондаревский 156—144, Геллер 205—216, Котов 231—232, Лилиенталь 133—128, Рагозин 110—117, Тайманов 230—233, Толуш 200—177, Флор 158—164, Левенфиш 126—113 (в связи с неучастием в соревнованиях на первенство СССР с 1952 г. показатель уменьшен на 10%).

1955 г. XXII первенство СССР

Авербах 226—209, Ботвинник 260—259, Геллер 216—227, Керес 236—237, Котов 232—218, Петросян 222—229, Смыслов 264—270, Тайманов 233—233, Флор 164—164.

Матч Геллер — Смыслов

Геллер 227—235, Смыслов 270—262.

♦♦

Таким образом на 1/V 1955 г. гроссмейстеры СССР имеют следующие показатели.

1 Смыслов 262. 2 Ботвинник 259. 3 Бронштейн 243. 4 Керес 237. 5 Геллер 235. 6. Тайманов 233. 7 Петросян 229. 8 Котов 218. 9 Болеславский 210. 10 Авербах 209. 11 Толуш 177. 12 Флор 164. 13 Бондаревский 144. 14 Лилиенталь 128. 15 Рагозин 117. 16 Левенфиш 113.

А. ХАЧАТУРОВ

ОТ РЕДАКЦИИ: Вопрос о системе индивидуальных коэффициентов уже не раз обсуждался нашими шахматными организациями. До сих пор, однако, в этой системе многое остается неясным.

Весьма спорным представляется и предложение тов. Хачатурова.

Его формула не учитывает показателя шахматиста, добившегося победы, а также показателя противника, от которого засчитано поражение.

Редакция просит читателей высказать свое мнение о предложении тов. Хачатурова.

Замечания об одной книге

Мне хотелось бы сделать несколько замечаний о сборнике «Шахматы за 1953 год».

Прежде всего хочу отметить, что в полезной статье А. Суэтина о славянской защите есть существенные пробелы. Почему-то в статье не рассматривается продолжение 1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd cd 4. Kf3 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 e6 7. e3 Cd6, которое нередко встречается в турнирной практике.

Ничего не говорит Суэтин о ходе Раузера 5. Фb3 (После 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6), а также о некоторых других вариантах защиты.

Следует избегать бессодержательных выводов. Такие заключения, как «с очень сложной игрой» (Решевский — Керес, стр. 222) или «оценка получающейся позиции весьма существенна» (ст. 218), ничего не дают читателю. Самоустрашение автора от оценок снижает значение теоретической статьи.

Указывая на источники, надо быть точным. Странное впечатление производит сообщение Суэтина о том, что вариант 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 e5 4. ed cd 5. Kf3 e4 6. Ke5 f6 7. Фа4+ Кре7 8. Фb3 встретился в партии Симагин—Баранов (1952 г.). Продолжение это известно по партии Бернштейн—Маршал (Остенде, 1906 г.).

Очень неудобно (впрочем, это замечание относится не только к статье Суэтина, но и почти ко всем материалам сборника), когда указания на партии не сопровождаются сообщением о том, в каком состязании они игрались.

В статье Романова рассказано о споре, возникшем по поводу партии Шлехтер—Сальве. К сожалению, автор не говорит подробно о комбинации, которая встретилась в этой партии, а ведь эта комбинация была неправильной. Об этом читатель может узнать из статьи Константинопольского, в которой показано опровержение замысла Шлехтера.

А. НАРКЕВИЧ (Москва).

Положение не улучшилось

Большой коллектив шахматистов вырос в Бейской МТС. Многие из них имеют разряды. Недавно у нас закончилось первенство. Но нам очень трудно вести работу, потому что нам не помогают спортивные организации района и области. Не было еще случая, чтобы к нам в район заглянули члены областной шахматной секции. Областной комитет по физкультуре и спорту в ноябре 1954 года собирался проводить областную чемпионат, в котором получили право выступить и два наших шахматиста, но сроки проведения этого турнира были перенесены на февраль этого года, затем на март и наконец, снова на декабрь.

Мы уже писали о безучастном отношении к запросам сельских шахматистов в нашу областную газету «Советская Хакассия», но положение ничуть не улучшилось.

Сейчас к нам прибывают молодые патриоты на освоение целинных земель, среди них много любителей шахмат и шашек. А в Бейской МТС на 16 тракторных бригад всего 2 комплекта шахмат и несколько комплектов шашек. Плохо заботится о сельских шахматистах районный комитет по физкультуре и спорту.

А. ГЛЕК (Хакасская авт. обл.)

Обещания вместо помощи

На Памире шахматами занимаются люди любого возраста, любых специальностей. Однако все начинания и стремления любителей шахмат не находят необходимой поддержки со стороны областного и городского комитетов по физической культуре и спорту.

В течение нескольких лет шахматисты города упрашивают руководителей комитетов предоставить им помещение для турниров и занятий. В который раз шахматисты получают обещания, а помещения нет.

В. АХВЛЕДИАНИ (г. Хорог)

Неправильный маневр

В журнале «Шахматы в СССР» (№ 3) были помещены заметки Н. Розенцвейга и Л. Шамковича об одном из вариантов защиты Грюнфельда.

После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 cd 9. cd Kc6 10. Ce3 Фа5+ 11. Cd2 Фа3 12. Лb1 0—0 13. 0—0 Cg4 14. d5 b5 15. Л:b5 Ke5 16. Cb3 Фа6 17. a4 Lab8 Л. Шамкович указывает, что белые получают преимущество, если они сыграют 18. h3! Cd7 19. Л:b8 Л:b8 20. Ce3 или 18... Kf3+ 19. gf C:f3 20. Фе1 Л:b5 21. ab Ф:b5 22. Kc1.

Однако, если в этом последнем варианте черные продолжают 22... Фd7!, то белые проигрывают; например: 23. Cd1 Ф:h3 24. C:f3 Ce5, а если 23. Kph2, то 23... Ce5+ 24. Kpg1 и 24... Ф:h3.

Напрашивается вывод, что неудачен ход 22. Kc1. Белым надо играть, повидимому, 22. Cd1.

Н. ЦОМАЯ (г. Поть),
В. КОЖУШКО (г. Иваново)

Плохо работают с шахматистами

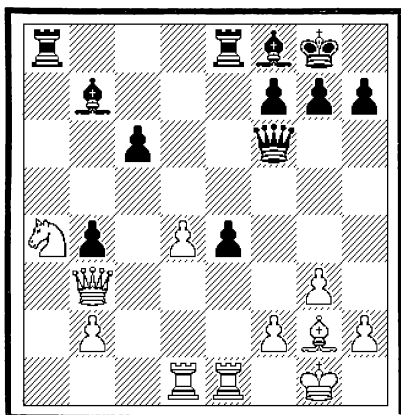
Четыре года я уже играю в шахматы, а спортивный разряд мне все никак не удается получить. Но это не только моя беда, в нашем районе вообще нет разрядников среди многочисленных любителей шахматного искусства.

Давно у нас было проведено первенство районного центра Кадошкино. Таблица турнира была передана председателю районного комитета по физкультуре и спорту тов. Мишину, и на этом дело кончилось. Классификационные билеты мы не получили до сих пор.

Г. ТРОФИМОВ
(ст. Хованщина, Мордовской АССР)

Попадаясь в ловушку...

Г. Левенфиш в комментариях к партии Корчной—Левенфиш («Шахматы за 1953 год») дает такое примечание к ходу 20. Л:е4: «Из-



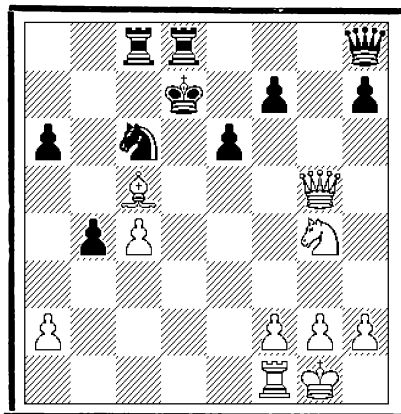
бегая ловушки 20. С:с4? Л:е4 21. Л:е4 с5 22. Лf4 Фс6, и черные выигрывают коня а4...».

Остается неясным, как гроссмейстер собирался избежать мата после 23. Ф:f7+.

Г. ХИТРОВ (Баку)

По поводу одной позиции

В книге В. Панова «Атака в шахматной партии» рассматривается следующая позиция из партии Толуш — Сокольский (XVIII первенство СССР).



Здесь белые сыграли 31. Сb6, и автор книги почему-то ставит к этому логичному ходу вопроситель-

ный знак. Он пишет: «После хода в партии черные могли оказать упорное сопротивление».

Однако ход 31. Сb6 вовсе не плох и должен был быстро привести к победе. Далее было 31...Лb8 32. Лd1+ Кре8. Здесь белые взяли слон ладьёю на d8, что дало возможность черным затянуть сопротивление.

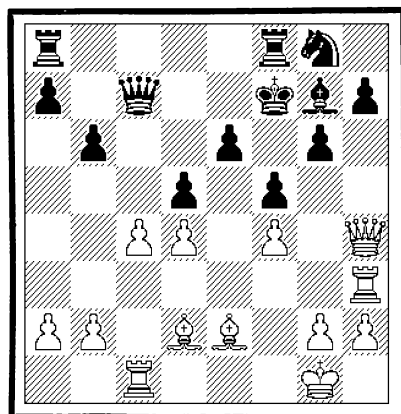
В своих примечаниях к этой партии А. Толуш писал: «Но не 33. Кf6+? ввиду 33...Ф:f6!» (Сборник «XVIII первенство СССР по шахматам»). Это мнение ошибочно. Ход 33. Кf6+ быстро выигрывает; например: 33...Ф:f6 34. Фg8+ Кре7 35. Сс5+ Лd6 36. С:d6+ Крd7 37. Се5+ Кре7 38. С:f6+ Кр:f6 39. Ф:h7 с большим материальным преимуществом.

После 33. Кf6+ проигрывает и 33...Крf8 34. Сс5+ Ке7 35. Лd7 с решающей атакой.

С. АБЛОУХОВ (Амурская обл.)

Ошибочный совет

В партии В. Смыслов — Г. Иливицкий (XXII первенство СССР) после 20-го хода белых возникла следующая позиция.



Г. Иливицкий продолжал здесь 20...Лас8. Комментируя эту партию в бюллетене турнира, Е. Загорянский указывает, что «если 20...С:d4+ 21. Крh1 С:b2, то 22. Ф:h7+ Сg7 23. Сс3 Кf6 24. Лh6!»

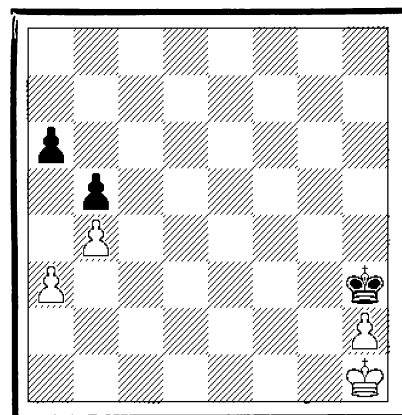
Удивительно, что ни автор примечаний, ни редакция бюллетеня не обратили внимания, что после хода 24. Лh6?? черные просто берут ферзя конем.

Вместо хода 24. Лh6?? к выигрышу вело 24. С:f6!

В. СЕМИН, О. СУДЬИН (Москва)

Неудачный учебный пример

Во втором издании книги «Шахматное творчество Н. Д. Григорьева» помещена следующая диаграмма (стр. 410).



Составитель книги И. Кан указывает, что пешку «h» не удастся сделать ферзем, а, следовательно, надо ее отдать и направиться королем на другой фланг. Но к победе ведет и другой план: довести пешку до h7, запатовать черного короля и вынудить ход а6—а5. Следовательно, пример, как учебный, — неудачен, а помещен он в главе «Учебные материалы для начинающих шахматистов». Надо было сдвинуть пешки ферзевого фланга на одну горизонталь вниз.

А. СМОРОДИНОВ

(ст. Лянозово, Московской обл.)

Продолжим вариант

П. Керес в книге «Теория шахматных дебютов», рассматривая вариант гамбита Эванса (1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С:b4 5. с3 Са5 6. d4), пишет: «Интересна рекомендованная Леонгардтом защита 6...b5 с намерением после 7. С:b5 продолжать 7...К:d4 8. К:d4 ed 9. Ф:d4 Кf6 с лучшей игрой». Однако, если продолжить вариант на один ход — 10. Са3, то становится очевидным, что черным плохо. Вероятно, П. Керес хотел рекомендовать ход 9...Фf6 (Вместо 9...Кf6).

Л. ЛЕЙКО (Витебск)

Заметки шахматного судьи

Быть судьей шахматного состязания — большое и почетное дело. Весьма существенно, чтобы судьи обменивались опытом своей работы, так как кодекс не может предусмотреть всех возникающих в соревновании обстоятельств. Мне хочется рассказать о нескольких случаях из судейской практики, свидетелем которых мне пришлось быть.

Два мастера, находясь в жесточайшем цейтноте, прекратили запись ходов. Когда у игравшего белыми упал флажок, судья остановил часы. Начали восстанавливать запись партии. Игравший белыми доказывал, что было повторение серии ходов и просрочки времени не было. Его партнер отрицал это. Судья следил лишь за часами и не видел, как протекала борьба. Поэтому он не мог с уверенностью правильно разрешить конфликт. Произошло это из-за его ошибки. Судья обязан был либо сам записать ходы за играющих, либо поручить это кому-нибудь.

Во время доигрывания партии кандидатов в мастера Велибекова и Левитаса (первенство Азербайджана) произошел следующий случай. Левитас, сделав ход, спустился со сцены и расположился в зрительном зале среди группы высококвалифицированных шахматистов. Его партнер заметил это и, вместо того, чтобы спокойно думать, то и дело поворачивал голову и смотрел в сторону Левитаса. Видя, что Велибеков волнуется, я подошел к Левитасу и попросил его подняться на сцену. Почему-то Левитас заупрямился. Тогда я предупредил, что если он не выполнит этого требования, ему будет засчитано поражение. Но и это не повлияло на него. Партия была прервана, и судейская коллегия засчитала Левитасу поражение. Протесты Левитаса были отклонены республиканским и Всесоюзным комитетами по физической культуре и спорту.

В положении о командном первенстве одного общества было предусмотрено, что если первое место разделят две или больше команд, то победителем будет признана та из них, у которой лучшее соотношение по таблице коэффициентов. В соответствии с этим и поступил судья соревнования.

Между тем, в командных встречах таблица коэффициентов не должна применяться. Можно рекомендовать дополнительный матч между командами, разделившими первое место, или, если нет такой возможности, «олимпийские» правила.

Согласно этим правилам преимущество той или иной команды при равенстве очков определяется в первую очередь по числу выигранных матчей, далее (если и здесь равные итоги) по результату матча между разделившими первое место командами, а если этот матч закончился вничью, то по результату с командой, занявшей следующее место.

Директор одного Дворца культуры где должен был проводиться полуфинал первенства СССР, предоставил в распоряжение участников мягкие кресла, от которых я отказался и которые просил заменить стульями.

Узнав об этом, директор обиделся, и пришлось объяснить ему, что мягкая мебель располагает к отдыху, а не к напряженному умственному труду.

В Московском шахматном клубе меня всегда удивляет, что часы ставят «спиной» к зрителям. Стоя даже у барьера, можно видеть в лучшем случае две трети шахматной доски.

Некоторые судьи часто прерывают партию с тем, чтобы предоставить возможность фотокорреспондентам заснять ту или иную встречу. Съемки можно разрешать до начала тура или после его окончания, а в процессе игры, — только получив предварительное согласие всех участников.

Судья одного первенства сделал вполне уместное замечание участнику за то, что он взял для сверки бланк записи партии у своего партнера, когда тот обдумывал ход.

В первенстве Баку произошел такой случай. У кандидата в мастера Топровера, находившегося в сильном цей-

тноте, упал на пол карандаш. Как только он начал нагибаться за ним, его партнер, молодой перворазрядник собрался сделать ход. Прошло несколько секунд, но хода не последовало. Топровер предпринял вторую попытку поднять карандаш, но его противник вновь показал, что хочет сделать ход (кстати, очевидный). Тогда я остановил часы и дал возможность Топроверу спокойно поднять карандаш, а его противнику судейская коллегия указала на незачинное поведение.

Участник полуфинала первенства СССР кишиневец Тарасов, явившись с опозданием на доигрывание партии (записан был ход его партнера), остановил часы и пытался доказать мне, что в то время, когда вскрывается конверт, часы должны быть остановлены. Он был не прав, так как опоздавший должен штрафоваться. За самовольную остановку часов Тарасову было сделано замечание.

Зимой 1953 года в Днепропетровске проходил семинар подготовки и переподготовки судей. На вопрос, в каком туре встречаются 9 и 7 номера при 13 участниках, никто из слушателей не мог ответить. А узнать это легко. Если сумма номеров играющих больше числа участников (при нечетном числе надо прибавить единицу), то из суммы надо вычесть это число.

Например: $9 + 7 = 16$; $16 - 14 = 2$; следовательно, №№ 9 и 7 при 13 или 14 играющих встречаются во втором туре.

Если сумма номеров меньше числа участников или равна ему, то из суммы номеров вычитается единица. Например, при 20 участниках №№ 9 и 7 встречаются в $(9 + 7 - 1)$ пятнадцатом туре.

Исключение составляют встречи с последним четным номером. Тогда надо меньший номер удвоить. Если произведение больше последнего четного номера, то разность укажет на тур. Если — меньше, то из произведения надо вычесть единицу.

Судья, зная номера играющих, должен безошибочно определять цвета. Так, если сумма номеров четная (№ 7 и 5), то больший (№ 7) играет белыми. Если сумма номеров нечетная (№ 3 и 8), то меньший (№ 3) играет белыми. Исключение составляет последний четный номер, который с участниками, расположенными в верхней половине таблицы, играет черными, а с остальными белыми.

Судьям необходимо также знать, как проводятся розыгрыши командного первенства с выбыванием после первого поражения.

Если количество команд равно двум в какой-либо степени, то все команды вступают в игру с первого тура. Сначала встречаются № 1—2, 3—4, 5—6, 7—8 и т. д. Затем победитель первой пары играет с победителем второй пары, а победитель третьей пары с победителем четвертой пары и т. д.

При другом количестве команд часть их вступает в игру со второго круга. Для того, чтобы выяснить, сколько пар играет в первом круге, необходимо из общего количества участвующих команд вычесть ближайшее число степени двух. Допустим, что в соревнованиях участвуют 12 команд. Из 12 вычтем 8, следовательно в первом круге играют 4 пары. Обычно игру начинают средние номера. В данном случае играют 3—4, 5—6, 7—8 и 9—10. Во втором круге будут играть № 1—2 и 11—12, а также победители предыдущих встреч.

При 13 участвующих командах в первом круге играют 5 пар. В этом случае сверху «отдыхают» две команды (№ 1 и 2), а снизу последняя команда (№ 13). В первом же круге встречаются № 3—4, 5—6, 7—8, 9—10 и 11—12.

В судействе шахматных состязаний имеется много спорных вопросов. Ряд таких вопросов обсудило проведенное недавно всесоюзное совещание судей. Это совещание, несомненно, поможет улучшить работу судейских коллегий на местах. Материалы этого совещания, конечно, должны быть использованы при новом издании «Шахматного кодекса СССР».



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Работа секции признана неудовлетворительной

В конце марта в Киеве состоялся пленум республиканской шахматной секции. В нем участвовали представители почти всех областей УССР и шахматный актив столицы Украины.

Пленум прошел в обстановке острой критики и самокритики и помог вскрыть крупнейшие недочеты в развитии шахмат в республике.

После окончания Великой Отечественной войны на Украине наблюдался значительный подъем шахматной работы. С 1945 по 1950 годы шесть представителей УССР выполнили норму мастера. Украинские шахматисты успешно выступали во многих всесоюзных соревнованиях. В большинстве областей проводились массовые турниры, что способствовало выдвижению молодежи. Однако эти достижения не были организационно закреплены, шахматное движение на местах было пущено на самотек, что привело к резкому спаду шахматной работы.

За последние пять лет Украина выдвинула лишь одного мастера, причем им стал не представитель молодежи, а шахматист с многолетним стажем (т. Замиховский). Сократилось число кандидатов в мастера. Ведущие украинские шахматисты не могут похвастаться своими спортивными достижениями. Как известно, в XXII первенстве СССР от Украины участвовал только Е. Геллер, а из четвертьфинальных турниров XXII первенства в полуфинал попал лишь один украинский шахматист.

В командном первенстве страны в 1953 году сборная команда УССР заняла пятое место. Весьма скромные результаты выступлений представителей Украины также и в других всесоюзных соревнованиях: первенствах СССР среди женщин, турнирах сельских шахматистов.

Участников пленума не удовлетворил отчетный доклад президиума республиканской секции (председатель т. Зелепукин). В докладе не было анализа работы областных шахматных организаций, не были вскрыты настоящие причины сложившегося положения.

В прениях по докладу выступило 35 человек. Они отметили, что за неудовлетворительное состояние шахматной работы на Украине несут ответственность республиканский комитет по физкультуре и спорту и его шахматная секция, которая работала в полном отрыве от

областных организаций. Секция бюрократически относилась к их нуждам, не поддерживала связи с многочисленными активистами на местах.

Тов. Миньковский сообщил, что в Чернигове уже восемь лет не проводится первенство города. Шахматисты неоднократно обращались за содействием в комитет, в республиканскую секцию, но ничего не добились.

Тт. Гинзбург (Днепропетровск), Кукич (Львов), Полукаров (Харьков) и другие указали, что республиканская секция и ее комиссии по несколько месяцев задерживают ответы на посланные им письма.

О формальном подходе секции к введению новой системы отборочных соревнований говорили тт. Макаров (Харьков) и Горенштейн (Львов). Каждая область по-своему проводит эти соревнования, а республиканская секция занимает позицию стороннего наблюдателя. Например, в Харькове отборочным к первенству УССР является чемпионат города, а в Одессе — первенство области. Полуфинальные турниры на первенство Украины комплектуются так, что в них нельзя стать кандидатом в мастера.

Большую роль в развитии шахмат в областях всегда играли командные соревнования на первенство УССР. Областные организации тщательно готовились к этим соревнованиям, старались включить в команды лучшие силы. Но вот уже несколько лет эти соревнования по неизвестной причине не проводятся. Тт. Добровольский (Одесса), Риф (Сталино) и многие другие участники пленума отметили полную бездеятельность секции в этом важном вопросе.

Много внимания пленум уделил работе среди детей. Тт. Усачий (Киев), Вербицкий (Чернигов) привели ряд фактов, свидетельствующих о явно неблагоприятном положении с шахматной работой среди пионеров и школьников. Даже в киевском Дворце пионеров, который имел в прошлом славные традиции и вырастил немало одаренных молодых шахматистов, ныне шахматная работа ведется на очень низком уровне. Юным шахматистам не у кого учиться, и достигнув первого разряда, они останавливаются в своем росте. В большинстве спортивных обществ не работают юношеские шахматные секции.

Очень медленно идет выдвижение шахматистов. В женском первенстве УССР 1954 года средний возраст участниц превышал 37 лет. Ни в одной области Украины не ведется систематической учебной работы с молодыми шахматистками.

Представитель республиканского совета спортивного общества «Колхозник» т. Сальников критиковал секцию за невнимание к сельским шахматистам. Секция не осуществила ни одного мероприятия, направленного на развитие шахмат в селах. Тов. Сальников предъявил счет мастерам, которые редко выезжают в колхозы.

Тов. Поляк (Киев) подверг критике республиканский совет ДСО «Урожай», который не занимается шахматами. После известных решений партии и правительства о дальнейшем подъеме сельского хозяйства, в МТС выехало из городов много рабочих, инженеров и техников. Среди них немало шахматистов, но республиканский совет ДСО «Урожай» (председатель т. Бреслав) не принимает никаких мер для развертывания шахматной работы.

Об огромном интересе к шахматам в селах западных областей Украины рассказал т. Смирнов (Луцк). В селе Мельница, Голубского района, Волынской области, 250 шахматистов. Здесь регулярно проводятся турниры и другие соревнования. Хорошо работают шахматные секции и в других селах Волыни. Это — яркий показатель роста культуры на селе. Оратор отметил, что сельские шахматные секции, однако, не получают методической помощи. Шахматная литература в села почти не завозится. Республиканская секция на протяжении нескольких лет не смогла добиться того, чтобы были изданы шахматный кодекс на украинском языке, популярные брошюры и плакаты.

Многие участники пленума говорили о роли мастера в шахматном движении. Мастера — редкие гости в областях, они не передают свой опыт молодежи, недостаточно работают над повышением класса своей игры. Упреки были высказаны и в адрес гроссмейстера Е. Геллера, который не принимает активного участия в шахматной жизни Украины. Вот уже несколько лет Геллер не играет в чемпионатах республики. Он

не имеет учеников, не помогает ведущим молодым шахматистам Одессы в их росте, редко выступает с публичными лекциями.

В отчетном докладе почти ничего не было сказано о клубах. Между тем, число шахматных клубов на Украине сокращается. А в таких крупных центрах, как Харьков, Одесса, до сих пор нет клубов. В Харькове горсовет принял решение отвести под клуб помещение в одном из строящихся зданий, но когда здание построили, горсовет передал помещение другой организации. В Черновцах клуб был закрыт из-за отсутствия средств. Во Львове в клуб вселилась другая организация, и помещение удалось отстоять, лишь благодаря настойчивости местных активистов. В Киеве городской «клуб» ютится в комнате площадью 40 кв. метров.

Тт. Липницкий, Банник, Ратнер, Пятова, Усачий (Киев) и другие резко критиковали порочный стиль работы президиума секции. В работе президиума не было коллегиальности, он не опирался на актив, не имел четкого плана. На заседаниях рассматривались в основном мелкие текущие вопросы. Никто не следил за тем, как выполняются решения секции. Иногородние члены секции к работе не привлекались.

В журнале «Шахматы в СССР», в газете «Советский спорт» и в местной печати неоднократно появлялись критические статьи о работе украинской шахматной организации, но они ни разу не обсуждались на заседаниях президиума.

Секция почти никогда не рассматривала итоги соревнований на первенство республики, хотя многие из этих состязаний прошли не на должном уровне. Не интересовался президиум и результатами выступлений представителей Украины во всесоюзных турнирах. Даже провал команды в первенстве СССР 1953 года не побудил секцию заслушать этот вопрос и извлечь из него необходимый урок.

Все это было возможно лишь потому, что председатель секции т. Зелепукин не считался с мнением акти-

ва, часто становился на путь администрирования. Были случаи, когда он самовольно отменял решения секции.

На пленуме было отмечено, что президиум секции не сумел организовать работу комиссий, не следил за их деятельностью. Это привело к тому, что большинство комиссий бездействовало.

Тт. Шинкаревский (Кировоград), Попов (Хмельницкий), Пулевич (Николаев), Лейферман (Винница) и другие привели факты, свидетельствующие о неправильном отношении к шахматам со стороны руководящих работников некоторых комитетов по физкультуре и спорту. Например, заместитель председателя Кировоградского областного комитета по физкультуре и спорту т. Твердоступ придерживается мнения, что комитет не должен заниматься шахматами, и при каждом удобном случае говорит об этом членам областной секции. Недалеко ушли от т. Твердоступа руководители Винницкого и Хмельницкого областных комитетов, считающие шахматы второстепенным делом. В республиканском комитете нет инспектора по шахматам, что весьма отрицательно отражается на шахматной работе.

Участники пленума критиковали Украинский республиканский комитет, и в частности его учебно-спортивное управление, за то, что оно не вникало в нужды шахматной секции, мирилось с ее плохой работой. В управление поступало немало сигналов о неудовлетворительной работе президиума секции, о нездоровых отношениях между некоторыми членами секции, об администрировании со стороны т. Зелепукина, однако действенных мер комитет не принял...

На позиции невмешательства находился и шахматный отдел Всесоюзного комитета. Участники пленума справедливо указывали, что шахматный отдел, зная о неблагоприятном положении в украинской шахматной организации, обязан был вовремя принять действенные меры.

Тт. Полукаров (Харьков) отметил, что секция уделяет мало внимания воспитательной работе среди ведущих шахматистов. В их среде не изжиты проявления зазнайства, чванства.

Областная и республиканская секции дисквалифицировали на полгода чемпиона УССР 1953 года способного кандидата в мастера Юхтмана (Одесса), который во время товарищеской встречи Москва — Украина позволил себе оскорбительную выходку по отношению к противнику. Проступок Юхтмана не был случайным. Одесские шахматисты не раз рассказывали о его хулиганских выходках, о том, что молодой спортсмен не учится и не работает, а свой досуг отдает картам и игре в шахматы «со звоном». Нельзя сказать, что одесская секция и областной комитет по делам физкультуры и спорта совсем не занимались Юхтманом, но дальше разговоров дело не шло. Вокруг него не было создано соответствующего общественного мнения, и он вел себя все более развязно, считая, что чемпиону все сойдет.

Подводя итоги пленума, заместитель председателя республиканского комитета т. Кириченко признал справедливость критики в адрес комитета, которому надо было навести порядок в секции, не ожидая пленума. Тов. Кириченко заверил присутствующих в том, что республиканский комитет примет меры к улучшению шахматной работы на Украине.

Пленум признал работу секции неудовлетворительной и избрал новый президиум, куда вошли тт. Артемьева, Буйко, Замиховский, Захаров, Ратнер, Роготченко, Фельдман, Хавин (все Киев), Кропотин (Харьков), Соломатин (Николаев). Председателем избран т. Роготченко — зам. ответственного редактора журнала «Соціалістична культура».

А. ХАВИН

НОВЫЕ КНИГИ

За последнее время в издательстве «Физкультура и спорт» вышли следующие книги по шахматам.

«Шахматное творчество Н. Д. Григорьева», второе исправленное и дополненное издание, составитель Кан И. А.

В книге собраны анализы, теоретические работы, этюды, избранные партии выдающегося советского мастера-этуриста и аналитика Н. Д. Григорьева. 488 стр., цена 14 р. 90 к., тираж 40 тыс. экз.

«Шахматы за 1953 год» (сборник), составитель Абрамов Л. Я. В сборнике опубликованы материалы

и лучшие партии соревнований 1953 года в СССР и за рубежом, теоретические статьи по отдельным шахматным вопросам, итоги решений и составления задач и этюдов различных конкурсов. Книга рассчитана на шахматистов различных разрядов. 320 стр., цена 9 р. 65 к., тираж 20 тыс. экз.

«XX первенство СССР по шахматам» (сборник), составитель Юдович М. М., Сборник содержит 190 прокомментированных партий турнира и шесть партий матча между М. Ботвинником и М. Таймановым на звание чемпиона СССР. 272 стр., цена 10 р. 65 к., тираж 25 тыс. экз.

Гаркунов Л. П., «Судейство шахматных соревнований». В книге опубликованы основные положения по судейству шахматных соревнований, освещены вопросы их организации и проведения. 86 стр., цена 2 р. 25 к., тираж 20 тыс. экз.

Шмидт Ю. А., «Шашки на столеточной доске».

В популярной форме автор рассказывает о столеточных шашках, объясняет правила игры, приводит эффектные комбинации и тактические приемы. 56 стр., цена 1 р. 40 к., тираж 30 тыс. экз.

Видное место среди наших пропагандистов шахмат уже много лет занимает Григорий Моисеевич Гейлер. Он входил в правление Всесоюзного шахматного союза, а затем в исполнительное бюро шахматной секции Всесоюзного совета физической культуры. Большой и славный путь прошли с тех пор советские шахматисты. Ныне любители шахмат с благодарностью вспоминают труд пионеров советских шахмат.

Нет такой области шахматной деятельности, в которой не проявил бы себя Г. М. Гейлер. Он вел занятия в рабочих шахматных коллективах, выступал на страницах газет и журналов со статьями и комментариями к партиям. Тысячи шахматистов с интересом изучают шахматный отдел газеты «Труд», который с 1945 года редактирует Г. М. Гейлер. Это



наиболее регулярный отдел в центральных газетах, полнее и разнообразнее других освещающий шахматную жизнь в СССР и за рубежом. Шахматный отдел газеты «Труд» публикует информацию и партии,

проводит массовые конкурсы составления и решения этюдов и задач.

И в настоящее время Г. М. Гейлер продолжает свою общественную деятельность. В течение многих лет он был членом президиума Всесоюзной шахматной секции. И сейчас он всегда находит время, чтобы принять участие в турнирах, в командных соревнованиях.

Тов. Гейлер — член КПСС с 1920 года, персональный пенсионер, кандидат в мастера. Полюбил шахматы он 50 лет назад. Наряду с большой работой в редакции газеты «Труд», он редактирует шахматные книги, руководит шахматной секцией Центрального Дома журналистов. Недавно Г. М. Гейлер участвовал в отборочных соревнованиях к XXXIII чемпионату столицы.

Следующая партия играна в отборочных соревнованиях XXXIII чемпионата Москвы.

Л. ГОРНЫЙ

Г. ГЕЙЛЕР

Примечания Г. Гейлера

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. g2—g3 g7—g6 3. c2—c4 Cf8—g7 4. Cf1—g2 0—0 5. 0—0 d7—d6 6. d2—d3 e7—e5 7. Kb1—c3 Kb8—d7 8. La1—b1 a7—a5 9. a2—a3 Kd7—c5 10. b2—b4 a5:b4 11. a3:b4 Kc5—e6 12. Cc1—d2 Cc8—d7 13. Kf3—e1.

Заслуживал внимания план, связанный с продвижением в центре путем e2—e3 и d3—d4.

13...c7—c6 14. Ke1—c2.

Правильно было 14. b5. Промедление с этим ходом дает черным возможность начать контригру в центре и ослабить позицию белых на решающем участке борьбы — ферзевом фланге.

14. . . . Ke6—d4

15. e2—e3 Kd4:c2

16. Фd1:c2 Cd7—e6

Намечая при случае d6—d5

17. Kc3—a4 . . .

С идеей провести c4—c5 или Kc5 в случае 17...d5. Однако этот маневр лишь способствует планам черных.

17...e5—e4 18. d3:e4 Ce6:c4.

В этом все дело. Пешечная цепь белых на ферзевом фланге разрывается, и удар b4—b5 уже лишается прежней силы.

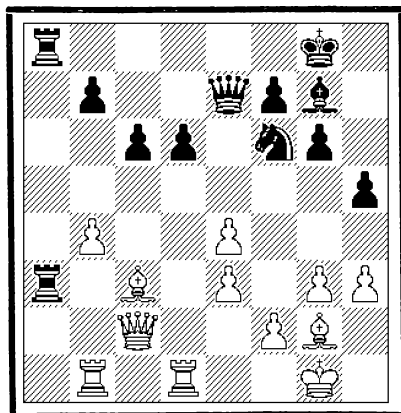
19. Фc2:c4 Ла8:a4 20. Лf1—d1.

С угрозой 21. Cc3 и 22. e5.

20...Фd8—e7 21. Cd2—c3 Лf8—a8 22. h2—h3 h7—h5 23. Фc4—d3?

Слишком прямолинейно. Вообще белые уже упустили свои шансы на захват инициативы, и, вероятно, проще было сыграть 23. La1 с полным уравнением шансов.

23...Ла4—a3 24. Фd3—c2.



24...Ла3:c3! 25. Фc2:c3 Kf6:e4 26. Фc3—c2 Ke4—c3.

В результате комбинации черные отыграли качество, сохранив лишнюю пешку, но при разноцветных слонах.

27. b4—b5 Фе7—f6!

Лучший ход. На 27...K:b5 белые спасали качество, а при 27...cb 28. La1 Л:a1 29. Л:a1 Ke2+ 30. Ф:e2 C:a1 31. Ф:b5 черные выигрывали пешку b7. Теперь грозит 28...Ла2.

28. b5:c6 b7:c6 29. Лb1—a1 Ла8:a1 30. Лd1:a1 Kc3—e2+ 31. Фc2:e2 Фf6:a1+ 32. Kpg1—h2 d6—d5 33. Фе2—d3.

Стремясь использовать несколько неблагоприятное положение черных пешек, расположенных на белых полях. Это обстоятельство дает белым достаточные основания для достижения ничьей.

33...Фа1—b2 34. f2—f4 Фb2—c3 35. Фd3—e2.

После размена ферзей у черных было бы больше шансов на победу.

35...Фc3—b2 36. Фе2—f3 Фb2—d2 37. e3—e4 d5:e4.

Сильнее было 37...d4.

38. Фf3:e4 c6—c5 39. Фе4—d5. Ничья.

Командное первенство общества „Спартак“

В течение двадцати дней в Риге проходило второе Всесоюзное командное первенство общества «Спартак».

В борьбе за переходящий приз участвовали 14 команд: Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Молдавии, Армении, Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии, Азербайджана, Туркмени, Узбекистана, Москвы и Ленинграда.

Соревнованию предшествовала большая подготовка на местах. Наиболее показательным в этом отношении является командное первенство Российского Совета, которое было проведено в Иванове. В этом массовом соревновании приняли участие 40 команд с общим количеством участников 200 человек. В других республиках, хотя и в меньшем масштабе, также были проведены отборочные соревнования.

Уже с первых туров борьба за первенство развернулась между коллективами Эстонии и Литвы, которые и пришли к финишу с одинаковым количеством очков (по 56½). Первое место присуждено команде Эстонской ССР, имеющей наибольшее количество побед. Команда-победительница выступала в сильном составе (мастер Жуховицкий, кандидаты в мастера Рандвийр, Луйк, Кярнер, перворазрядницы Роотаре и Налтинг). Успешно играли молодые участники команды. 19-летний Кярнер разделил на своей доске первое место. Хорошего результата добились Луйк и Налтинг, набравшие по 11 очков из 13.

Рандвийр белыми добился победы над Новотельновым.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Ce3 Ff6 6. c3 d6 7. Ce2 Cd7 8. 0—0 Fe7 9. Kd2 Kf6 10. Fc2 0—0 11. b4 Cb6 12. a4 d5 (На этот контрудар в центре черные возлагали свои надежды) 13. K:c6 C:c6 14. Cg5 de 15. a5 C:f2+ (Интересная, но как выясняется, не совсем корректная комбинация) 16. K:f2 e3+ 17. C:e3 Lhe8 18. Kc4 Ld2.

Положение белых выглядит критическим, но после 19. Ff5+ Cd7 20. Ff3 Cg4 21. C:d2 C:f3 22. C:f3 Ke4+ 23. Kpg1 K:d2 24. K:d2 Fe3+ 25. Lf2 они сохранили материальное преимущество и быстро добились победы.

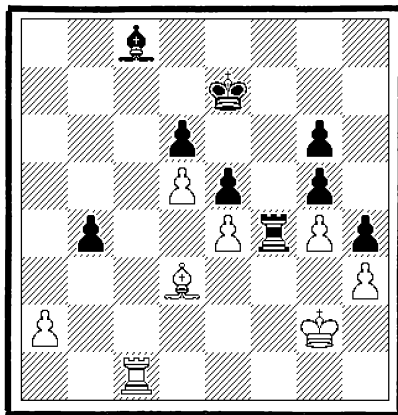
Взросший класс игры спартаковских шахматистов показывает следующую партию.

НАЛТИНГ

ВЛАСОВА

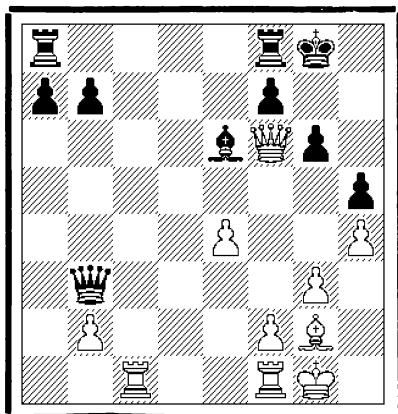
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0 Fc7 9. a4 Kc6 10. f4 Cd7 11. Kb3 0—0 12. a5 Lас8 13. g4 Ce8 14. Cb6 Fb8 15. g5 Kd7 16. Ce3 Kc5 17. f5 K:b3 18. cb ef 19. ef f6 20. Cc4+ Cf7 21. g6 C:c4 22. Fh5 hg 23. fg. Черные сдались.

Четко провела заключительную часть партии Роотаре черными против Карузиной (Латвия).



1... C:g4 2. hg Л:g4+ 3. Kph2 Lg3 4. Ce2 Lc3 5. Л:c3 bc 6. Cd3 g4 7. a4 Kpd8 8. Cc2 Kpc7 9. Kpg2 Kpb6 10. Cd3 Kpc5 11. Cc2 Kpd4 12. Cb1 g5 13. Cc2 h3+ 14. Kpg3 Kpe3 15. a5 h2 16. Kp:h2 Kpf2 17. a6 g3+ 18. Kph3 g2 19. a7 g1Ф 20. a8Ф Fg3X.

Хорошо провел заключительную часть партии Луйк против ленинградца Барского (черные).



1. Лс5 Lfс8 2. Lg5 Лс2 3. Cf3 Ф:b2 4. e5 Лс6 5. C:c6 bc 6. Л:g6+ fg 7. Ф:g6+ Kph8 8. Fh6+ Kpg8 9. Ф:e6+, и белые выиграли.

Литовская команда выступала в составе мастеров Холмова, Вистанецкиса, кандидатов в мастера Чукаева и Остраускаса, перворазрядниц Лихтенфельд и Чукаевой. На второй доске Вистанецкис набрал 11 очков из 13. Вместе с Луйком первое место на третьей доске занял Чукаев.

Вистанецкис выиграл трудное окончание у молодого молдавского шахматиста Гитермана. В позиции (белые Kph8. Fe1; черные — Kph5, Ff5, п. h3) последовало 1... Ff6+ 2. Kph7 Fh6+ 3. Kpg8 Fg5+ 4. Kph7 Fh4 5. Fe2+ Kpg5+ 6. Kpg8

Fg4 7. Fe5+ Kpg6 8. Fd6+ Kph5+ 9. Kph7 Fe4+ 10. Kpg7 Fg2+ 11. Kph7 Fc2+ 12. Kpg7 h2 13. Fe5+ Kpg4 14. Fd5 Fb2+ 15. Kpf7 Ff2+ 16. Kpg8 Fg1, и белые сдались.

Третье место заняла команда Москвы, выступавшая в ослабленном составе. Молодые второразрядницы этой команды Парусникова и Павлова выполнили норму первого разряда.

На четвертом месте оказалась команда Украины. Она выступала без мастера Липницкого, уклонившегося от участия в соревновании. Из 46½ очков, набранных командой, 20 очков дали шахматистки, причем лучший результат показала Гольдберг, набравшая 11½ очков. Хорошего результата достиг кандидат в мастера Корсаков, набравший на второй доске 10 очков. Он одержал заслуженную победу над Новотельновым:

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 c6 4. Kc3 dc 5. e3 b5 6. a4 Cb4 7. Cd2 Fe7 (Обычное 7... a5 8. ab C:c3 9. C:c3 cb 10. b3 Cb7 11. bc b4 12. Cb2, вероятно, в пользу белых. Ход в партии лишает белых указанной возможности: 8. ab C:c3 9. C:c3 cb 10. b3? b4 11. Cb2 c3) 8. ab C:c3 9. C:c3 cb 10. d5 Kf6 11. d6 Fb7 12. Ce2 Kbd7 13. 0—0 Fb6 14. b3 b4 15. Cd4 Ф:d6 16. Kd2 Fb8 17. K:c4 0—0 18. La4 Cb7 19. Л:b4 Fc7 20. Fa1 Cd5 21. Ke5 K:e5 22. C:e5 Fe7 23. Fd4 a5 24. Lb5 Lfd8 25. Fa1 Ke4 26. Ld1 f6 27. Cd4 Ldb8 28. Л:a5 Л:a5 29. Ф:a5 Л:b3 30. f3 Kg5 31. e4 Cc6 32. Cc5 Fb7 33. Ca6. Черные сдались.

Явно неудачным надо считать результат сильной команды Российской Федерации (мастера Нежметдинов и Новотельнов, кандидаты в мастера Шахов и Ульянов, перворазрядницы Сатонина и Власова), занявшей пятое место. Причиной неудачи команды явилась недисциплинированность ряда участников. Дело дошло до того, что перед последним туром за грубое нарушение турнирного режима судейская коллегия сняла с соревнования Нежметдинова, Шахова и Ульянова. Президиум Всесоюзного Совета общества «Спартак» запретил Нежметдинову и Ульянову участвовать в соревнованиях в течение года. Шахову объявлен строгий выговор, а Нежметдинов освобожден также от работы в обществе «Спартак».

Шестое место заняла команда Ленинграда, являвшаяся ранее чемпионом общества. На этот раз в команде не было Фурмана, Кондратьева и Кириллова. Успешно сыграл на первой доске перворазрядник Быков, выполнивший норму кандидата в мастера.

Шахматный Кутаиси

Седьмое место заняла команда Латвии. Большой успех выпал на долю молодого кандидата в мастера Зильбера, который после отказа от участия мастера Кобленца возглавил команду. Зильбер занял первое место на своей доске, опередив мастеров Холмова, Нежметдинова, Сайгина, Каспаряна, Жуховицкого. Вот как латвийский шахматист белыми выиграл у **Быкова**.

1. Kf3 Kf6 2. g3 b6 3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. c4 Ce7 6. Kc3 0—0 7. d3 c5 8. c4 d6 9. Kg5 Kc6 10. f4 Fb8 11. g4 Le8 12. f5 ef 13. gf Ke5 14. Cf4 Fd8 15. Lc1 Lb8 16. Lc2 h6 17. Kh3 Kh7 18. Kph1 Kg5 19. Lg1 Kef7 20. C:f3 K:h3 21. C:h6 K:g1 22. F:g1 Cf8 23. Lg2 Ff6 24. Ce3 Fe5 25. Ke2 Fe7 26. Kf4 f6 27. Ch5 Led8 28. Cg6 C:e4 29. de F:e4 30. Ke6 d5 31. h3 dc 32. Cf4 Lbc8 33. Kph2. В этом безнадежном положении **черные просрочили время**.

В известном варианте 1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kc6 7. d5 Ka5 **Зильбер**, игравший белыми с азербайджанским кандидатом в мастера **Сардаровым**, добился преимущества таким путем: 8. Kfd2 c5 9. Kc3 Kd7 10. Fc2 a6 11. Lb1 Lb8 12. a3 b5 13. cb ab 14. b4 cb 15. ab Kc4 16. K:c4.

Приводим еще несколько партий соревнования.

ГИТЕРМАН

МЕСРОПОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. cd ed 7. Cd3 Ce7 8. Fc2 0—0 9. Kge2 Le8 10. 0—0 Kf8 11. Kg3 Kg4 12. C:e7 F:e7 13. Lae1 Fh4 14. h3 K:e3 15. Fc1 K:f1 16. L:e8 K:g3 17. K:d5 C:h3 (Угрожал 18. Fc5) 18. L:a8 Ce6 19. fg F:d4+ 20. Ke3 F:d3 21. Fc5. **Черные сдались**.

МЕСРОПОВ

ВИСТАНЕЦКИС

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 d5 4. e3 c5 5. c3 Fb6 6. Fc2 Ce7 7. Kbd2 Kbc6 8. Lb1 Cd7 9. Cd3 Lc8 10. Fd1 cd 11. ed Ka5 12. Fe2 a6 13. 0—0 Cb5 14. Ke5 C:d3 15. F:d3 Fb5 16. Fh3 0—0 17. f4 Kc4 18. K:c4 dc 19. Fh4 Fe8 20. Lf3 Kd5 21. Lh3 h6 22. Kg4 K:f4 23. C:e7 K:h3+ 24. gh Fa4 25. C:f8 F:a2 26. Lf1 L:f8 27. Ff2 Fa5 28. Ke5 Fc7 29. Fe2 b5 30. Fe4 Fe7 31. Kph1 Fc7 32. Lc1 Fe7 33. Fg2 Fg5 34. F:g5 hg 35. La1 La8 36. Kc6 Kph7 37. Kpg2 f6 38. Le1 a5 39. L:e6 b4 40. d5 bc 41. bc a4 42. d6 a3 43. d7 a2 44. Le1. **Черные сдались**.

ХОЛМОВ

САРДАРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Le8 10. Kd2 Ka6 11. C:a6 ba 12. Le1 Kg4 13. h3 Ke5 14. Fe2 f5 15. b3 f4 16. Cb2 g5 17. Kf3 g4 18. K:e5 C:e5 19. hg Fh4 20. Ka4 f3 21. F:f3 Ch2+ 22. Kpf1 Lf8 23. Fe3 C:g4 24. f3 Cf4 25. Fg1 Cd7 26. Kc3 Ce5 27. Kpe2 Cd4 28. g3 Ff6. **Белые сдались**.

Вдоль живописного берега реки Риони расположен один из старейших городов Грузии Кутаиси. За годы советской власти Кутаиси из провинциального городка вырос в большой индустриальный центр с многочисленными заводами и фабриками, высшими учебными заведениями, школами.

В Кутаиси шахматы очень популярны. Здесь около 500 классифицированных шахматистов.

В городской секции (председатель старейший общественник С. Григория) активно работают ведущие шахматисты Л. Лигерман, Л. Джахуа, Д. Чирадзе, З. Гоголашвили, З. Эсаишвили, Ш. Жвания. Ежегодно устраиваются городские (личные и командные) первенства, товарищеские матчи с другими городами республики. По инициативе секции к кутаисским шахматистам в разное время приезжали гроссмейстер С. Флор, мастера В. Микенас, М. Шишов, кандидаты в мастера Н. Сорокин, Т. Гиоргадзе, А. Пирцхалава.

Сильнейшие шахматисты города не раз принимали участие в розыгрышах первенства республики. В 1948 году команда Кутаиси завоевала звание чемпиона Грузии.

Большую работу среди школьников ведет шахматный клуб Дворца пионеров (руководитель перворазрядник Д. Чирадзе). В клубе регулярно занимаются 150 ребят. Клуб подготовил 5 перворазрядников и много шахматистов второго разряда. Ежемесячно ребята выпускают стенную газету «Норчи мочадраке» («Юный шахматист»).

Уже несколько лет юные шахматисты Кутаиси успешно выступают в командных первенствах Грузии. В текущем году они заняли третье место.

Лучшими юными шахматистами являются брат и сестра Гарри и Гульнара Буцхрикидзе. Гарри на первой доске командного юношеского первенства республики разделил 1—2-е места; Гульнара успешно выступала в женском первенстве Грузии 1955 года. Хорошее впечатление оставляет игра Н. Алхазисвили, Э. Абрамидзе Э. Сепишвили.

Много сильных перворазрядников в шахматном клубе автозавода. И поэтому не вызывает удивления, что шахматисты общества «Торпедо» неизменно сохраняют звание чемпиона города. К сожалению, дирекция завода не уделяет внимания коллективу шахматистов и до сих пор не выделила для занятий секции специального помещения.

Лучше положение в шелкокомбинате (председатель секции И. Гогияшвили), на консервном заводе (председатель секции А. Ченишвили). Здесь регулярно проводятся турниры, встречи с сильнейшими шахматистами.

Много недочетов в шахматной работе с учащейся молодежью. В педагогическом институте (зав. кафедрой физкультуры П. Джапаридзе) нет шахматной комнаты, редко проводятся соревнования, хотя среди студентов много способных шахматистов.

В Грузии хорошо известны кутаисские шахматные композиторы Р. Дадунашвили и И. Котрикадзе, которые не раз выходили победителями в республиканских конкурсах составления задач и этюдов.

Т. ГИОРГАДЗЕ.

Х Р О Н И К А

Первые два места в чемпионате Ленинградской области поделили С. Хавский и И. Шелочилин; следующие три места — М. Клячко, М. Ноах и Е. Столяр. В женском первенстве также оказались две победительницы: Л. Коцюба и Я. Мижерицкая.

В. ИВАНОВ

Победителем первенства Махачкалы вышел Л. Ройтман («Нефтяник»), набравший 12½ очков из 15. На втором месте В. Иванов («Водник») и на третьем Д. Хван («Спартак»).

И. ГЕРЕЯХАНОВ

В Житомире закончился турнир на первенство области. Звание чемпиона удержал за собой Б. Большаков, набравший 11½ очков из 13. Второе место занял Р. Шейнцвит (10), третье и четвертое разделили В. Петров и сильнейший шахматист общества «Колхозник» М. Тросман (по 9½).

В первом женском чемпионате области М. Стасюк, набравшая 8½ очков из 10, опередила школьницу З. Айкман (7).

А. МОРОЗ

Двадцатый чемпионат Чувашской АССР подвел итоги соревнованиям в коллективах, городах и районах, а также полуфиналов. В отборочных турнирах участвовало более 3000 шахматистов. Победу в финале одержал М. Чугунов, набравший 12½ очков из 17, опередив на очко В. Сергиевского, Л. Сидорова и А. Сиротина.

Н. СОЛОМКИН

В чемпионате Каменска первое место занял 14-летний В. Кострюков (8½ очков из 9) Вторым был Ю. Журавлев (7½). Оба они выполнили норму первого разряда.

Г. МАЛОЛЕТКО

В Каунасе закончилось первенство по шахматам, в нем участвовало 13 перворазрядников. Победу одержал В. Зинкевичюс, набравший 9½ очков. Среди женщин победила Н. Шпижисне, набравшая 7½ очков из 10.

Чемпионом города по стоклеточным шашкам стал М. Кулаукаскас, набравший 12½ очков из 15.

Д. БАЛЬЧУНАС

Лучшие шахматисты Вильнюса приняли участие в борьбе за звание чемпиона столицы Литвы. После упорной борьбы первое место занял кандидат в мастера Р. Вишомирский, который не проиграл ни одной партии и набрал 11 очков из 12. Второе место занял студент Вильнюсского государственного университета перворазрядник Битенас, он отстал от победителя на 2 очка. Третье место занял перворазрядник Кирьятский («Спартак»).

Я. САРГУНАС

Крымский областной комитет по физкультуре и спорту провел семинар для повышения квалификации судей по шахматам и шашкам. На семинар собрались более тридцати судей из городов и районов области. Участники семинара прослушали ряд лекций и прошли практику судейства на городских командных соревнованиях.

Д. ГОЛЬБЕРГ

В городе Слободском, Кировской области, значительно оживилась шахматная жизнь. На ряде предприятий, в артелях, школах и учреждениях состоялись классификационные турниры. В командном первенстве города участвовало 7 коллективов, в том числе шахматисты меховой фабрики, лесокосбината, спиртзавода. Первое место заняла команда спортивного общества «Буревестник». В личном первенстве города было 16 участников. Соревнование вызвало большой интерес. Отчеты о нем регулярно печатались в районной газете «Ленинский путь» и передавались по радио. Победу одержал Н. Попов, набравший 12½ очков из 15. Второе место занял В. Суходоев.

Е. КУЗНИЦЫН

В городе Смела Черкасской области впервые проходило первенство города по шахматам среди женщин. С первых туров лидировала Н. Малайренко. К концу соревнования ее догнала Е. Лагун. В матче из трех партий победила Н. Малайренко.

Я. ЛИБЕРМАН

В Ростове закончились командные соревнования высших учебных заведений. Спортивную честь каждого коллектива защищали восемь шахматистов и две шахматистки. Первое место завоевала команда университета, набравшая 45½ очков из 60. На второе место вышла команда института сельхозмашиностроения (37 очков).

Н. МЕЛИХОВ

В марте этого года в Балашове проходил 2-й чемпионат области. 16 сильнейших шахматистов — победителей районных и городских турниров приняли участие в этом соревновании. Первое и второе места с 11½ очками разделили Аликов и Семенхин.

Ход борьбы в каждом туре освещался по радио и в областной газете «Балашовская правда». Победителям были вручены дипломы и ценные подарки.

Н. СЕМЕНИХИН

Комитет ДСО «Водник» Средневожского бассейна организовал турнир по селектору между командами речников. Кубок оспаривали восемь команд (в каждой по три шахматиста). В финале встретились коллективы Саратовского узла связи и Куйбышевского речного техникума. Встречу выиграли саратовцы со счетом 2:1. Команда-победительница выступала в составе: Г. Клюев, В. Климов и А. Юдин. Соревнование вызвало большой интерес среди речников.

П. КОМАРОВ

В Якутске был проведен командный турнир средних школ и специальных учебных заведений. Из 14 команд сильнейшей оказалась команда Якутской республиканской культурно-просветительной школы, набравшая 41 очко из 52, второе и третье места разделили представители сельскохозяйственного техникума и юридической школы, набравшие по 39½ очков. Лучшего результата добился студент III курса культурно-просветительной школы И. Жирков, набравший 12½ очков из 13.

После полуфинальных турниров состоялся чемпионат Якутска. Первое место занял кандидат в мастера Гуревич, набравший 10½ очков из 12. Далее стали: Ковалев (10), Данилов (9), Ефимов (8).

Н. АЛЕКСЕЕВ

Звание чемпионки Одессы вторично завоевала студентка Электротехникума связи перворазрядница Л. Нисенбойм. Она набрала 11 очков из 12. На второе место вышла инженер-конструктор перворазрядница Н. Климова, отставшая от победительницы на пол-очка. Третье место заняла Л. Диевская («Металлург»).

А. АВЕРБУХ

В Армавире закончилось краевое первенство среди женщин. Победу в третий раз одержала ассистент Кубанского сельскохозяйственного института Л. Бондаренко, набравшая 9 очков из 10. Второе и третье места поделили С. Ткачова (Краснодар) и Н. Труфанова (Армавир).

Г. ОРЛИК

В Куйбышевской области прошли турниры шахматистов общества «Буревестник». В них участвовали врачи лечебных учреждений и студенты медицинского института. Предварительно были проведены отборочные соревнования в городах и районах области. Затем состоялись полуфиналы, победители которых составили финал. Первое место завоевал студент медицинского института Л. Бочан, выигравший все 11 партий. Второе место занял Н. Гурьянов.

В женском первенстве победу одержали Слюсарева и Чукова, набравшие по 9½ очков из 11.

Приводим одну партию турнира.

№ 68. Дебют ферзевых пешек

БОЧАН

ГУРЬЯНОВ

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. e3 Cf5 4. Cd3 Ke4 5. Kh4 e6 6. K: f5 ef 7. c4 c6 8. cd f: d5 9. 0—0 Cb4 10. f3 Kd6 11. Kc3 C: c3 12. bc 0—0 13. Fc2 c5 14. e4 Cc6 15. d5 Cc7 16. e5 c4 17. Ce2 Kc8 18. Ca3 Le8 19. f4 Fa5 20. Fb2 Fb6+ 21. F: b6 K: b6 22. Lfd1 K8d7 23. g4 g5 24. gf gf 25. e6 Kf6 26. Cf3 Lad8 27. e7 Lf: d5 28. C: d5 Kf: d5 29. f6 h5 30. Lab1 K: f6 31. Ld8 Kbd5 32. Ld1 Kc7 33. Cd6 Ke6 34. Ce5. Черные сдались.

Ф. ИВАШИН



№ 251 (2-й разряд)

1. Милютин О. П. (Советская Армия) 23½ очка из 26, 2. Стрелков Н. Г. (Московская обл.) — 22½, 3. Киркилло Р. М. (Москва) — 15, 4. Остафьев Р. А. (Москва) — 14½, 5. Мараховский М. В. (Калининская обл.) — 14, 6. Чусов В. М. (Москва) — 13½, 7. Офицер И. В. (Советская Армия) — 13, 8. Козловский О. Г. (Винница) — 11, 9. Гончаров А. И. (Москва) — 9½, 10. Финкельштейн Л. Л. (Вильнюс) — 9, 11—12. Рахно П. Х. (Таллин) и Яковлев Б. Н. (Владимирская обл.) — по 8½, 13. Тимофеев Г. Н. (Ярославская обл.) — 5, 14. Крымский Б. П. (Советская Армия) — 4½.

Норму первого разряда по переписке выполнили тт. Милютин и Стрелков.

№ 253 (2-й разряд)

1. Бессонов Г. А. (Советская Армия) — 21½ очка из 24, 2. Мыкал М. Д. (Киевская обл.) — 18½, 3. Толюшис Л. Е. (Каунас) — 18, 4. Печерский А. М. (Пятигорск) — 16, 5 — 6. Богданов Л. М. (Советская Армия) и Страупманис Л. Л. (Рига) — по 13, 7. Иванов Е. В. (Молдавская ССР) — 12½, 8. Яровой И. И. (Молдавская ССР) — 11½, 9. Пономарев А. Г. (Советская Армия) — 6, 10—11. Вавилов Н. Ф. (Новгородская обл.) и Зорин Н. Л. (Советская Армия) — по 5½, 12—13. Белицкий В. А. (Харьков) и Мельниченко А. С. (Советская Армия) — по 5.

Норму первого разряда по переписке выполнили тт. Бессонов, Мыкал и Толюшис.

№ 256 (смешанный)

1—2. Белый А. Г. (Советская Армия) и Милль Э. Ю. (Тарту) — по 12½ очков из 16, 3—4. Индилас К. П. (Советская Армия) и Петриченко М. С. (Советская Армия) — по 9, 5. Сотов Л. С. (Могилевская обл.) — 8½, 6. Мисник В. А. (Мурманск) — 6½, 7. Рожков В. П. (Ростовская обл.) — 5, 8—9. Зубков С. В. (Одесса) и Рудь И. Ф. (Киев) — по 4½.

Норму третьего разряда по переписке выполнили тт. Белый и Милль.

№ 266 (смешанный)

1—2. Долбин В. И. (Ленинград) и Ломоносов В. Ю. (Москва) — по 18 очков из 24, 3. Рожков В. В. (Горький) — 17, 4—5. Вахесаар Л. А. (Таллин) и Маркевич Б. А. (Москва) — по 16, 6. Орлов А. В. (Ленинград) — 13, 7—8. Блаус И. П. (Рига) и Випманис В. Э. (Литовская ССР) — по 11, 9. Сакенков П. Н. (Ленинград) — 10½, 10. Фетисов Л. А. (Горьковская обл.) — 9, 11. Клюкин В. И. (Минск) — 8, 12. Шеголев В. И. (Архангельская обл.) — 5, 13. Гасс Ю. Н. (Запорожье) — 3½.

Норму третьего разряда по переписке выполнили тт. Долбин, Ломоносов и Рожков.

В турнирном комитете

За активную общественную работу по турнирам по переписке премируются шахматной литературой старосты Тиханов А. А. (№ 250), Рудь И. Ф. (№ 256) и Орлов А. В. (№ 266).

НАЧАЛИСЬ ШАХМАТНЫЕ ТУРНИРЫ

№ 383, смешанный. Староста Гончаров А. И. (Алтайский край).

№ 384, смешанный. Староста Паршаков Н. Н. (Молотовская обл.).

№ 385, смешанный. Староста Благоевский В. С. (Москва).

№ 386, смешанный. Староста Воронков В. Е. (Владимирская обл.).

№ 387, смешанный. Староста Дружнин А. И. (Ташкент).

№ 388, 3-й разряд. Староста Севрук В. А. (Харьков).

№ 389, 3-й разряд. Староста Стородуб А. Д. (Киев).

№ 390, 3-й разряд. Староста Руденко А. А. (Татарская АССР).

№ 391, 2-й разряд. Староста Ветлицкий В. М. (Калининская обл.).

№ 392, 2-й разряд. Староста Комаров П. Г. (Рязань).

№ 393, 2-й разряд. Староста Федоров Н. Д. (Брянск).

№ 394, 2-й разряд. Староста Симонов Ф. В. (Биробиджан).

№ 395, 1-й разряд. Староста Гольдштейн Б. О. (Киев).

№ 396, 1-й разряд. Староста Шаповал Д. Н. (Херсонская обл.).

№ 397, 1-й разряд. Староста Кириллов В. С. (Караганда).

№ 69. Испанская партия

А. ХОМСКИЙ

Е. АБЕЛЬМАН

(Литовская ССР)

(Москва)

Турнир № 222

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K: d5 10. K: e5 K: e5 11. Л: e5 c6 12. Фf1 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh5 15. d4 Ch3 16. Фd3 Cf5 17. Фf1 Ch3 18. Cd1 Фi5 19. Фе2 Лае8 20. Ce3 Ле6 21. Cc2 Kf4 22. C: f5 K: e2+ 23. Л: e2 C: f5 24. Ld2 Лfe8 25. a4 Ch3 26. Ka3 f5 27. Lj2d1 f4 28. Cd2 Ле2 29. ab Ig 30. hg C: g3 31. ba Л: f2 32. a7 h6 33. Kc4 Lg2+ 34. Kph1 Лh2+ 35. Kpg1 Cg2 36. a8Ф Cf3 37. Ф: e8+ Kph7 38. Фg6+ Kp: g6 39. Ke5+ C: e5 40. de Лh1+ 41. Kpf2 Л: d1 42. Л: d1 C: d1 43. b4 Kpf5 44. c4 Cb3 45. Cc3 g5 46. b5. Ничья.

Ш-а-ш-к-и

Победа шашистов РСФСР

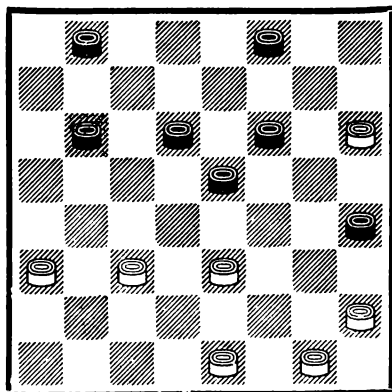
В челябинской группе полуфинала первенства СССР участвовали 6 мастеров, 9 кандидатов в мастера и 1 перворазрядник.

Успех шашистов РСФСР определился не сразу. Уже в первых турах потерпели поражения мастера Сретенский (Калинин), Капнудель (Свердловск) и Городецкий (Московская обл.).

Но в дальнейшем ведущие шашисты Российской Федерации играли с подъемом и стали победителями этого ответственного соревнования.

Занявший 1-е место А. Капнудель набрал 10 очков из 15, на 2—3-м местах В. Городецкий и Л. Мардер — по 9½ очков, Н. Сретенский и С. Мордушенко — по 9 очков, 6—8-е места делят С. Блиндер, Ш. Якубов и Г. Хечумов — по 8½ очков. У Ю. Митягина и Д. Гордевича — по 8 очков, у Б. Розенфельда — 7½, у Шнера — 7 очков.

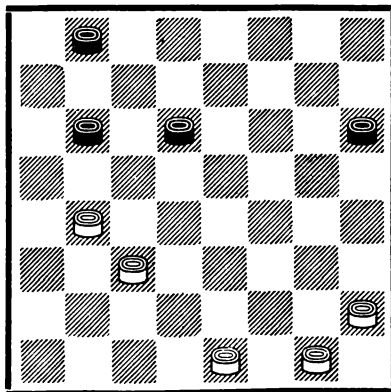
Победитель первенства Москвы кандидат в мастера Шнер играл слишком самоуверенно, зачастую недоценивая противника.



К позиции на диаграмме пришла партия Капнудель—Шнер: После опрометчивого хода черных 1...hg3?

2. hf4 eg3 белые продолжали 3. gl2! с выигрышем.

В этом положении у белых (Мордушенко—Городецкий) лишняя шашка.



Мордушенко избрал неверный план 1. gf2? (Правильно hg3!), на что последовало 1...bc5 2. ba5 de5 3. hg3 cd4 4. cb4 hg5 с ничьей.

Ряд партий турнира имеет теоретическое значение.

Ю. Митягин — С. Мордушенко. 1. cb4 fe5 2. ef4 ba5 3. fe3 ac3 4. bf6 eg5 5. ab2 ab6 6. bc3 bc5! 7. gh4 fe7 8. hf6 gg3 9. hf4 hg7 10. cd4 gf6 11. db6 ca5 12. ab4 ac3 13. db4 fe5 14. gh2 eg3 15. hf4 ef6 16. cd2 dc7 17. ba5 fg5 18. dc3 de5 19. fd6 ce5 20. ed4 ef4 21. ab6. Ничья.

Н. Сретенский — Ю. Колодиев. 1. cb4 fe5 2. gf4 eg3 3. hf4 gf6 4. ba5 bc5 5. bc3 cb4 6. ac5 db4 7. cd4 ba3 8. ab2 fg5 9. fg3 ab6 10. de5 ed6 11. gh4 fe7 12. hf6 eg5 13. dc3 hg7? (Следовало играть 13...bc5) 14. cd4 dc5, 15. gf2 gh4 16. fg3 hf2 17. eg3 de7 18. bc3 gf6 19. eg7 hf8 20. gh4 cb4 21. cd2 cd6 22. ae5 ba7 23. ca5 ab2 24. dc3, и белые вскоре выиграли.

В. Попов — А. Капнудель. 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 gh4 4. bc5 db4 5. ac5 ba5 6. gf4 fe5 7. fd6 cc3 8. db4 ac3 9. hg3 hg5 10. ef4 (Сомнительный размен, в результате которого белые получают плохую позицию) 10...ge3 11. fb2 hf2 12. eg3 dc7 13. bc3 cd6 14. cd2 db4 15. ca5 ed3 16. gf4 hg7 17. ab2 fe7 18. gf2 ef6 19. ba3 bc7 20. de3 dc5 21. fg3 ab6 22. gh4 cd6 23. ae5 ff2 24. hg5 fe1. Белые сдались.

Д. Гордевич — В. Городецкий. 1. cb4 fe5 2. ba5 ef4 3. ge5 df4 4. eg5 hf4 5. ab4 gf6 6. fg3 fe3 7. df4 fe5 8. fd6 ea3 9. gf4 (Белые играют странную тактику: они играют только на правом фланге и в результате проигрывают) 9...hg7 10. hg3 gf6 11. gf2 de7 12. fe3 ed6 13. gh4 de5! 14. fd6 ce5 15. ac7 bd6 16. ef2 fg7 17. fg3 gh6 18. bc3 hg5 19. gf4 eg3 20. hf2 de5 21. ed4 ab6 и черные выиграли.

С. МОРДУШЕНКО

П. РООЗЕНБУРГ В. ХЕЙСМАН

Матч на первенство мира,

Голландия, 1954 год

1. 33—28 17—21 2. 39—33 21—26 3. 31—27 18—23 4. 34—30 12—18 5. 30—25 20—24 6. 44—39 7—12.

Симметричный вариант классической партии. Начало со многими возможностями.

7. 40—34 14—20 8. 25:14 9:20 9. 45—40 4—9 10. 49—44 10—14 11. 50—45 2—7 12. 36—31 11—17 13. 41—36 17—21 14. 34—30 7—11 15. 30—25 12—17 16. 27—22 18:27 17. 31:22 24—29 18. 33:24 20:29.

Черные грозят 19...21—27 с выигрышем шашки. Белые не могут продолжать 19. 39—34, так как на это последует 19...14—20 20. 25:14 19:10 21. 28:19 13:24 22. 34:23 17:19, и у черных лишняя шашка.

Все ожидали здесь 19. 47—41, но последовало:

19. 36—31 . . .

Этот ход уравнивает шансы. Не проходит 19...21—27 20. 32:12 23:41 21. 47:36 8:28 22. 39—34 26:37 23. 34:41, и шашку выигрывают белые.

19. . . . 1—7

20. 47—41 7—12

21. 31—27 12—18

Заслуживало внимания 21...14—20 22. 25:14 19:10 23. 28:19 13:24 24. 41—36 (Другого темпа нет) 24...17:28 25. 32:34 21:41 и т. д.

22. 39—34 26—31?

Что это — просчет или боязнь дальнейших осложнений? Во всяком случае последующие размены стоят черным шашки.

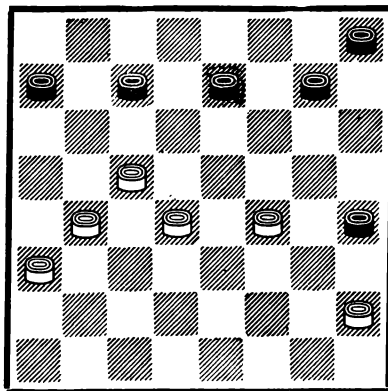
23. 37:26 14—20 24. 25:14 19:10 25. 28:19 17:37 26. 34:12 21:32 27. 38:27 13:24 28. 42:31 8:17 29. 41—37 9—13 30. 46—41 13—18.

31. 41—36 18—22 32. 27:18 17—21 33. 26:17 11:13 34. 40—34 10—14 35. 43—39 5—10 36. 34—29 24:33 37. 39:28 13—18 38. 28—22 18:27 39. 31:22 6—11 40. 37—32 3—8 41. 22—18 15—20 42. 44—39 11—17 43. 45—40 14—19 44. 32—27.

Белые создали две угрозы: 27—22, 39—33, 40—34 и просто 18—12. Черные сдались.

Окончание партии

КУПЕРМАН **КОНСУЛЬТАНТЫ**
Никополь, февраль 1955 года



Черные неосторожно сыграли

1. . . . h4—g3?

после чего возникла не встречавшаяся до сих пор на практике и в литературе многовариантная комбинация.

2. c5—b6!!

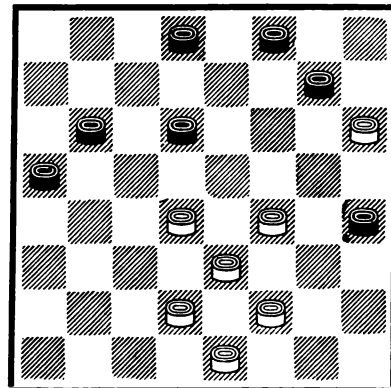
и черные сдались.

Они могут брать в трех направлениях по три шашки, но ни одно взятие не спасает их от поражения.

Примечания И. Купермана

Окончание партии

ИНДИН **РАВИНСКИЙ**
Турнир в харьковском Дворце пионеров



1. d4—e5 d8—c7?

2. f4—g5! d6:f4

Если 2...h4:d4, то 3. e3:e7.

3. f2—g3! f4:h2

Или 3...h4:d4 4. g5:a7.

4. e1—f2 h4:f6

5. f2—g3 h2—f4

6. e3:e7 f8:d6

7. h6:a7 Черные сдались.

Примечания Г. Индина

ХРОНИКА

В чемпионате Иркутска первое и второе места поделили Гримберг и Юдин — по 8½ очков из 12. Третье место занял Лагереv с 7½ очками.

После напряженной борьбы в первенстве Ставропольского края победили Г. Маркусов и И. Кушковой, набравшие по 9 очков из 11. Лишь на пол-очка отстал Н. Зуб (все трое из Кисловодска), выполнивший норму первого разряда.

В Черновцах впервые проведено первенство города по стоклеточным шашкам. Звание чемпиона завоевал перворазрядник Ройтман. Второе и третье места разделили Финкельштейн и Ройтберг. Способный молодой шашист Стрижиборода занял четвертое место.

В Лысьве разыграно четвертое первенство Молотовской области. Первое место занял мастер С. Балжаларский (Краснокамск), выигравший все 11 партий. На второе место вышел учащийся техникума В. Калабин (Краснокамск), набравший 8½ очков. Третье место занял В. Смирнов (Лысьва).

Первенство Минска по стоклеточным шашкам, в котором участвовали перворазрядники и кандидаты в мастера, окончилось победой молодежи. Первое место занял школьник М. Геллер (10½ очков из 11). Во втором месте студент индустриального техникума Л. Семенов.

14 сильнейших шахматистов Запорожья оспаривали победу в чемпионате города. Первое место уверенно занял А. Николаенко, набрав 11 очков. Последующие места заняли В. Пресайзен и Е. Гадецкий.

ТУРНИРЫ ПО СТОКЛЕТОЧНЫМ ШАШКАМ

Почти полтора месяца продолжались полуфинальные турниры чемпионата Ленинграда по стоклеточным шашкам. 36 сильнейших шашкиста Ленинграда оспаривали право участия в финале первенства. И вот напряженная и упорная борьба закончена.

Победителями первой группы оказались мастер С. Егоров и кандидат в мастера И. Сигнаевский. Они добились прекрасного результата, набрав 9 очков из 11 возможных. Во второй группе первое место занял мастер М. Циценовецкий. У него тоже 9 очков. На пол-очка отстал от него кандидат в мастера Б. Герцензон.

Большой успех выпал на долю победителя третьей группы, молодого рабочего завода имени Казицкого В. Петрова. В этом соревновании он показал зрелую игру и заслуженно встал выше таких серьезных конкурентов, как мастер Е. Тюнев и кандидат в мастера В. Мошкин, которые оказались на 2 и 3-м местах.

Двенадцать победителей полуфиналов получили право играть в финальном турнире.

Приводим одну партию из этих соревнований.

БАТАЛОВ

ЕГОРОВ

1. 33—28 17—21 2. 39—33 21—26 3. 31—27 11—17 4. 27—21 16:27 5. 32:21 19—23 6. 28:19 14:23 7. 44—39 10—14 8. 21—16 5—10 9. 37—31 26:37 10. 41:32 14—19 11. 46—41 10—14 12. 41—37 7—11 13. 16:7 2:11 14. 33—28 17—21 15. 37—31 11—16 16. 31—27 12—17 17. 39—33 20—24 18. 36—31 21—26 19. 34—30 26:37 20. 42:31 1—7 21. 31—26 7—12 22. 48—42? (Этот неосторожный ответ красиво опровергается. Следовало играть 22. 50—44) 22...17—22! 23. 28:17 12:21 24. 26:17 23—28! 25. 32:12 13—18 26. 12:23 19:37 27. 30:10 9—14 28. 10:19 8—13 29. 19:8 3:43 30. 49:39 (В результате комбинации черные получили проходную шашку, которая и решает исход партии) 30...16—21 31. 35—30 37—42 32. 38—32 (Если 32. 38—33, то 32...42—48 33. 40—34 48—37 34. 47—42 37:48 35. 30—25 48:30 36. 25:34 21—27, и черные выигрывают) 32...42—48 33. 40—34 48—43 34. 32—28 43—49 35. 34—29 49—35 36. 30—25 4—9 37. 29—23 35—13 38. 45—40 9—14 39. 40—34 13—30 40. 34—29 30—39, и через несколько ходов белые сдались.

С. ПЕТРОВ



В настоящем разделе публикуются три партии из зарубежных соревнований последнего времени.

Партия Сили—Сабо игралась в Х чемпионате Венгрии (1954 г.), в котором Л. Сабо вновь подтвердил свое право называться сильнейшим шахматистом страны. Однако борьба была исключительно упорной, перевес победителя минимальным (занявший второе место П. Бенко отстал лишь на пол-очка и еще на пол-очка Г. Барца и М. Бели), а в партии с И. Сили Сабо потерпел поражение. Партия эта имеет теоретическое значение и содержательна от начала до конца.

Партия Витковский — Пахман была удостоена первого приза как лучшая партия командного турнира шахматистов Венгрии, Чехословакии и Польши, который состоялся в январе—феврале текущего года в Праге. Результаты двухкруговой борьбы: 1. Венгрия (19 очков из 32), 2. Чехословакия (18 очков), 3. Польша (11 очков).

Тренировочный двухкруговой турнир сильнейших шахматистов США проводился в Нью-Йорке с 18 декабря 1954 г. по 5 января 1955 г. Первое место занял Решевский (7½ очков из 10), вторым был Эванс (6½ очков) и третьим Бисгайер (6 очков). Последующие места заняли Д. Бирн (5 очков), Шервин (3 очка) и Крамер (2 очка).

Из этого турнира приводится партия Бисгайер — Решевский с примечаниями победителя, переведенными из газеты «Чесс лайф».

№ 70. Испанская партия

И. СИЛИ

Л. САБО

Первенство Венгрии, 1954 г.

Примечания А. Лилиенталя

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. Fd1—e2 Cf8—e7 6. 0—0 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d5.

Этот гамбитный вариант до сих пор остается проблемным в теории испанской партии. В последнее время белые чаще предпочитают отклонять жертву пешки спокойным ходом 9. d3.

9. d2—d3 d5—d4
10. c3:d4 Kc6:d4
11. Kf3:d4 Fd8:d4
12. Cc1—e3 Fd4—d6

Слабее 12...Fd8, как играл автор этих строк в партии с Кересом (Пярну, 1947 г.).

Продолжение 12...Fd6 впервые было применено Эйве против Кереса (матч—турнир на первенство мира, 1948 г.) и было признано сильнейшим в этом положении.

13. Lf1—c1 . . .

Неутомимый исследователь этого варианта П. Керес испытывал 13. Kc3 и 13. Kd2, но в обоих случаях успеха по дебюту не добился.

План, примененный в настоящей партии, рекомендован Эйве. Белые немедленно готовят удар на ферзевом фланге, однако при этом они задерживаются с развитием фигур. Черные могут играть 13...Ld8 и в случае 14. Cc5 Fd7 15. C:e7 F:e7. Давлению белых на пешку c7 черные противопоставляют нажим на пешку d3. Неплохо также и сразу 13...Ce6.

В распоряжении черных есть и иной, более острый путь, который избирает Сабо, тяготеющий к сложной борьбе.

13. . . . Kf6—g4

С тем, чтобы воспрепятствовать ходу 14. Cc5, на что последует, конечно, 14...Fh6.

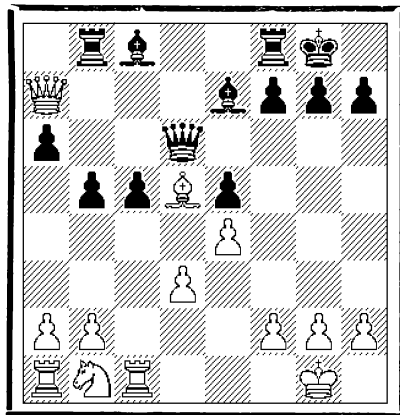
14. Cb3—d5 Kg4:e3!

15. Fe2:e3! . . .

Белые с полным основанием отказываются от выигрыша качества, дающего черным опасную инициативу (15. C:a8 K:g2! 16. Kp:g2 Fh6).

15. . . . La8—b8

16. Fe3—a7 c7—c5



17. b2—b4 c5:b4?

Логическим завершением маневра черных было продолжение 17...Ce6!, которое в связи с 18...Lb5c8 (На любое взятие на c5 давало им хорошую игру. На 18. C:e6 последует 18...fe.

18. Lc1—c6 . . .

Еще сильнее было 18. Lc7. Возможно, белые опасались варианта 18...b3 19. L:e7 b2! 20. L:f7 Kph8! 21. L:g7 Fh6, который разрушался «прозаическим» ответом 19. ab, а

может быть, считали и избранный ими ход достаточным, не предвидя остроумного контрудара.

18. . . . b4—b3!

Не проходит 18...Lb7 ввиду 19. F:b7! C:b7 20. L:d6 C:d6 21. C:b7 или 19...F:d5 20. ed C:b7 21. Lc7 Lc8 22. L:c8+ C:c8 23. Kd2 Cb7 24. Lc1.

После 18...Lb7 19. F:b7 следует рассмотреть также ответ 19...b3, что-бы после 20. ab Fb4 использовать завлечение ферзя на поле b7. Однако теперь становится возможным продолжение 20. L:d6! b2 21. F:e7 Ce6 22. Ld8.

19. a2:b3! . . .

Взятие ферзя 19. L:d6 ведет к поражению после 19...b2! 20. F:e7 Ce6!, но не 20...baF 21. F:f7+ или 21. C:f7+ с матом.

Недостаточно и 19. a3 b2 20. La2 Lb7! 21. F:b7 C:b7 22. L:d6 Lc8!; например: 23. Kpf1 Lc1+ 24. Kpe2 L:b1 25. Kpf3 C:d6 26. C:b7 C:a3!, и черные выиграют.

19. . . . Fd6—b4

Если 19...Lb7, то 20. Fe3! (20. F:b7 Fb4) 20...Fb4 21. Kd2!, но не 21. L:c8 L:c8 22. C:b7 Cg5! с решающими угрозами у черных.

20. Kb1—c3 Cc8—b7

21. Lc6—c7 Ce7—d6

22. Kc3—a2! Fb4—a3

23. Lc7:b7 Fa3—b2

24. La1—c1 Lb8:b7

25. Fa7:b7 Fb2:a2

26. g2—g3 . . .

Итак, полоса осложнений осталась позади. На доске материальное равенство и даже разноцветные слоны, но именно последнее обстоятельство определяет перевес белых.

Какую роль играет слабость пункта f7 в позиции черных, видно из следующего примерного варианта: 26...Fd2 27. Lc8 L:c8 28. F:c8+ Cf8 29. Fd7, и давление на пункт f7 должно решить исход борьбы.

26. . . . Fa2—a3

27. Lc1—c6 Cd6—c5

28. Fb7:a6 Fa3—c1+

Несомненно, эндшпиль (После 28...F:a6 29. L:a6) проигран для черных, опять-таки ввиду слабости пункта f7. Но предпринятая ими попытка атаки ускоряет поражение.

29. Kpg1—g2 Fc1—c2

30. d3—d4! e5:d4

31. Fa6:b5 d4—d3

32. Fb5:c5 Черные сдались.

На 32...F:c5 33. L:c5 d2, понятно, последовало бы 34. C:f7+ и 35. Ld5.

№ 71. Испанская партия

А. ВИТКОВСКИЙ Л. ПАХМАН

(Польша) (Чехословакия)

Примечания К. Опоченского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kf8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 b7—b5 6. Ca4—b3 d7—d6 7. c2—c3 Cf8—e7 8. Lf1—e1 0—0 9. d2—d4.

В последнее время чаще играют 9. h3. Растет также популярность системы с 9. d3.

9. . . Cc8—g4 10. d4—d5 Kc6—a5 11. Cb3—c2 c7—c6 12. d5:c6 Фd8—c7 13. h2—h3 Cg4—e6.

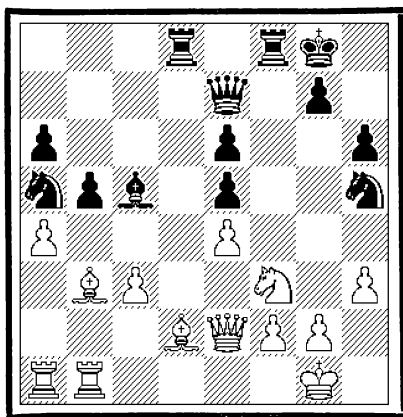
Стремясь подготовить d6—d5.

14. Kb1—d2 Ka5:c6 15. Kf3—g5. На 15. Фе2 последовало бы 15... Лfe8, готовя продвижение d6—d5. Разница, однако, заключалась бы в том, что ладья черных уже не стояла бы на линии «f».

15... d6—d5 16. Kg5:e6 f7:e6 17: Kd2—f3 h7—h6 18. Фd1—e2 Ce7—c5.

Начало атаки пункта f2. Сейчас белым невыгодно играть 19. ed ed 20. K:e5 K:e5 21. Ф:e5 из-за 21... C:f2+!

19. Cc1—e3 d5—d4 20. Ce3—d2 d4:c3 21. b2:c3 Kf6—h5 22. Cc2—b3 Фc7—e7 23. a2—a4 Kc6—a5 24. Le1—b1.



Следующий ход черных свидетельствует о прекрасном позиционном чутье Пахмана. Он правильно решил, что черные не должны заниматься защитой ферзевого фланга, а могут прямо приступить к решающим тактическим ударам, используя необеспеченное положение короля белых.

24. . . . Ла8—d8!

На 25. ab теперь последовало бы 25... Л:d2. Если возьмет ферзь, то 26... Л:f3 27. gf K:b3 28. Л:b3 Kf4 и белые не в состоянии защититься. На 26. K:d2 последовало бы, конечно, 26... Л:f2 и т. д.

25. Cd2—e3 Cc5:e3 26. Фе2:c3 Kh5—f4.

Снова искусный тактический удар: угрожает 27... Лd3 и затем Лd3:l3.

27. Kf3—e1 b5:a4 28. Cb3—a2.

Вынужденно, так как на 28. C:a4 последует 28... Kc4, а на 28. Л:a4—28... K:b3 и Лd1.

28... Фе7—g5.

Снова грозит Лd8—d3.

29. Лb1—d1 Ka5—b3 30. Ла1—b1 Лd8:d1 31. Лb1:d1 Лf8—d8 32. Лd1:d8+ Фg5:d8 33. Ke1—f3 Фd8—d1+ 34. Kpg1—h2 Фd1—e2 35. Kf3:e5 Фе2:e3 36. f2:e3 Kf4—e2 37. c3—c4 Ke2—c3 38. Ca2:b3 a4:b3 39. Ke5—d3 Kc3:e4 40. Kph2—g1 a6—a5 41. Kd3—b2 Ke4—c5. Белые сдались.

№ 72. Староиндийская защита

А. БИСГАЙЕР С. РЕШЕВСКИЙ

Примечания А. Бисгайера

В этой партии, дорогой читатель, вы Артур Бисгайер. Вы все еще чемпион США, хотя, конечно, не сможете подтвердить это звание ни результатом, ни партиями, сыгранными в недавнем турнире. Первую партию в этом турнире вы закончили ничью, следующие три проиграли (прекрасный результат 1/2 : 3 1/2!), но затем, благодаря паре удачных атак, вам удалось улучшить результат до 3:4. Однако ваши волнения, повидимому, только начинаются, так как вашим сегодняшним противником является Сэмми Решевский, выдающийся гроссмейстер. Выигрыш в сегодняшней партии вам очень нужен. Если только вам удастся победить в этой встрече, ваш крайне неудачный старт в турнире будет позабыт. Но выигрыш у Сэмми кажется невозможным: он находится в прекрасной форме и до сих пор сделал лишь одну ничью, да и то черными, против хорошо прошедшего партию Дональда Бирна. Но робкие сердцем никогда не побеждали. Поэтому соберите всю свою смелость, сожмите кулаки и надейтесь на лучшее. По крайней мере, мы играем белыми.

1. d2—d4 . . .

Сэмми слишком хорошо играет сицилианскую защиту.

1. . . . Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

Небольшая неожиданность. Сэмми любит играть белыми против староиндийской защиты, а черными обычно прибегает к защите Нимцовича или новоиндийской.

3. Kb1—c3 Cf8—g7

4. e2—e4 d7—d6

5. Cc1—g5 . . .

Неожиданность и с нашей стороны. Сэмми, вероятно, ожидал атаки четырех пешек, приверженцем которой мы слышем.

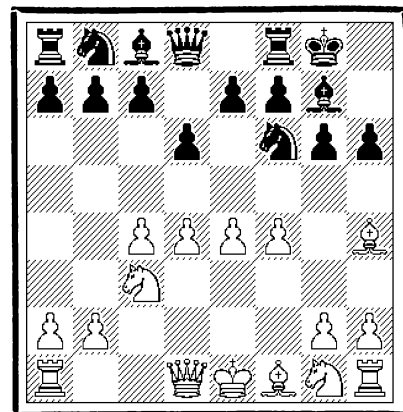
5. . . . h7—h6

Сильный ход, вынуждающий белых немедленно определить свои планы. Не так хорошо сразу 5... 0—0. Белые играют 6. Фd2, сохраняя выбор между f2—f4 и f2—f3.

6. Cg5—h4 0—0

7. f2—f4 . . .

Этот ход имеет интересную историю. Впервые он был предложен, по моему, Горовицем, который обратил на него внимание участников шахматной команды США, когда мы вели дебютную подготовку к матчу с



русскими. Все пришли к выводу, включая Решевского и нас самих, что ход 7. f4 слишком рискован для столь важного матча. Но в настоящей партии нам нужно было выиграть. В матчевой партии мы не рисковали бы применить этот ход, но индивидуальная встреча является совсем другим делом. При выборе хода играли роль и психологические соображения: он мог обескураживающе подействовать на обычно невозмутимого Решевского.

7. . . . c7—c5

8. d4—d5 a7—a6

Решевский потратил примерно час на обдумывание этого хода. Все же он не является достаточно острым или целеустремленным, чтобы быть вполне удовлетворительным. Предпочтительнее 8... Фа5 с последующим e7—e6.

9. Kg1—f3 b7—b5

Несомненно, в этом заключалась идея Решевского, но наш простой ответ закрепляет преимущество за белыми.

10. Cf1—d3 . . .

Понятно, мы не могли играть 10. cb ab 11. K:b5 ввиду 11... K:e4 с угрозой Фа5+.

10. . . . b5—b4

Этот и ряд следующих ходов черных направлены на то, чтобы воспрепятствовать прорыву e4—e5.

11. Kc3—e2 Cc8—g4

12. 0—0 Kf8—d7

13. Фd1—d2 Фd8—c7

14. Ла1—e1 Ла8—e8

15. h2—h3 . . .

Здесь мы потратили 45 минут, чтобы проверить возможность немедленного 15. e5, но пришли к заключению, что во всех вариантах у черных находятся достаточные защитительные ресурсы.

15. . . . Cg4:f3

16. Лf1:f3 e7—e6

17. d5:e6 . . .

По существу вынужденно, так как иначе черные сами возьмут на d5, ставя белых перед неприятным выбором: взять пешкой «с», что делает возможным продвижение c5—c4, или пешкой «е», передавая черным контроль над вертикалью «е», и в первую очередь над ключевым пунктом e5.

17. . . . Ле8:e6

18. Ke2—g3 Kf6—h7

19. Kg3—f1 Kd7—f6

Это позволяет нам вскрыть игру для двух слонов.

20. f4—f5 Ле6—e8

21. f5:g6 f7:g6

22. e4—e5 . . .

Наконец-то!

22. . . . Ле8:e5

23. Ле1:e5 d6:e5

24. Cd3:g6 e5—e4

Прекрасный ход, позволяющий черным централизовать своего ферзя. Ошибкой было бы 24. . . Ld8 ввиду 25. C:h7+ с выигрышем фигуры.

25. Лf3—g3 Фс7—e5

26. Кf1—e3 . . .

Критическая позиция. Преимущество у белых, но далеко не ясно, достаточно ли оно для победы, если черные будут защищаться сильнее. Честно говоря, в нашем последнем ходе была скрыта хитрая ловушка, в которую Сэмми попался, несомненно, под давлением недостатка времени. На последние 14 ходов у него оставалось всего несколько минут.

26. . . . Фе5—f4

Весьма заманчивый ход, атакующий слона, создающий угрозу ладье

и связывающий ферзя защитой коня, но он форсированно проигрывает.

27. Фd2—e1! . . .

Остроумный развязывающий маневр, оставляющий черных без всяких ресурсов защиты. Заметьте, что если Сэмми играет 27. . . Ф:h4, то он потеряет, по меньшей мере, качество после 28. C:h7+ Kph8 (Слона нельзя брать конем или королем ввиду 29. Л:g7+, выигрывая ферзя). 29. Кf5 и 30. К:g7, угрожая Ке6.

27. . . . Kh7—g5

А это уже просмотр, но проблема времени приобрела для Сэмми крайнюю остроту.

28. Лg3:g5 . . .

Этим ходом мы выигрываем ферзя и партию. Остальная часть партии не требует подробных комментариев.

28. . . . h6:g5

29. Ch4—g3 . . .

Интересная ловля ферзя в центре доски.

29. . . . Кf6—h5

30. Cg3:f4 Kh5:f4

31. Cg6—f5 . . .

Взятие пешки (31. C:e4) позволило бы черным получить какие-то контршансы путем Le8 и Cd4.

31. . . . Cg7—d4

32. Cf5—g4 Kf4—d3

33. Фе1—e2 Лf8—f2

Дает нам возможность упрощений и перехода в легко выигранный эндшпиль, но если 33. . . Kf4, то 34. Фd2 с последующим g2—g3 и Kpg2, и белые развязывают коня.

34. Фе2:f2 Kd3:f2 35. Kpg1:f2 Cd4:b2 36. Cg4—f5 a6—a5 37. Cf5:e4 a5—a4 38. Ce4—c2 b4—b3 39. a2:b3 a4—a3 40. Cc2—b1 Kpg8—f7 41. Kpf2—f3 Kpf7—e6 42. Kpf3—e4 Cb2—d4 43. Ke3—c2 Cd4—b2 44. b3—b4. Черные сдались.

Так мы выиграли партию.

Мораль этого рассказа, — если в нем есть какая-нибудь мораль, — заключается в том, что нужно быть счастливым, чтобы выиграть у Решевского, но лучший шанс быть счастливым — это играть смело. Случилось так, что эта партия явилась для нас стимулом одержать победу в последних двух турах, что позволило нам закончить турнир, хотя и не с блестящим, но почетным результатом 6:4. Все хорошо, что хорошо кончается.

В Международной шахматной федерации

25-й конгресс ФИДЕ, состоявшийся в 1954 году, по предложению квалификационной комиссии рассмотрел вопрос о введении международной системы классификации турниров и получения международных шахматных званий.

С целью уточнения отдельных деталей этой системы была выделена специальная комиссия в составе международных мастеров Александера и Голомбека, которая подготовила проект новой системы. Проект этот будет обсуждаться на 26-м конгрессе ФИДЕ осенью текущего года.

Первая часть проекта касается классификации турниров. Все турниры разделяются на три группы: **турниры международные, смешанные и национальные.** В международных турнирах число представителей от одной страны не может превышать половины числа участников — при 12 и менее участниках более чем на единицу, а при количестве участников, превышающем 12, — более чем на два. Если число представителей от одной страны превышает эти лимиты, турнир считается **смешанным**. Турнир с участием шахматистов только одной страны относится к категории **национальных соревнований**.

В свою очередь международные турниры, в зависимости от коэффициента, делятся на три класса. При определении коэффициента применяются следующие квалификационные показатели: международные гроссмейстеры — 1, международные гроссмейстеры, длительное

время не выступавшие в международных турнирах или не добившиеся в них значительных успехов, — 1½, международные мастера — 2, национальные мастера — 3.

а) международные турниры 1-го класса: число участников не менее 5 при минимуме партий для каждого участника 11, коэффициент не более 1,80;

б) международные турниры 2-го класса: число участников не менее 5 при минимуме партий для каждого участника 9, коэффициент не более 2,50;

в) международные турниры 3-го класса: число участников не менее 5 при минимуме партий для каждого участника 9, коэффициент от 2,50 до 3,00.

Второй раздел проекта посвящен порядку присвоения званий **международного гроссмейстера и международного мастера**.

Для получения этих званий шахматист должен в течение 2 лет набрать известный процент очков в международных турнирах. При присвоении звания международного гроссмейстера учитываются только международные турниры 1-го класса, а процент очков может быть достигнут или в одном турнире при минимуме партий 19, или по сумме результатов в 2 турнирах. При присвоении звания международного мастера учитываются только международные турниры 1 и 2-го классов, а процент очков может быть достигнут или в одном турнире при минимуме партий 17 или по сумме результатов в двух турнирах.

Если решение основывается на одном турнире, то при подсчете коэффициента показатели самого кандидата исключаются, то есть учитывается коэффициент его противников.

Сложнее процедура подсчета при решении, основывающемся на сумме результатов двух турниров. Сначала вычисляются коэффициенты каждого турнира, с учетом показателя самого кандидата, чтобы определить, соответствуют ли турниры требуемому классу международных соревнований. Затем исчисляется общий для обоих турниров коэффициент противников кандидата, при этом его собственные показатели исключаются. После всего этого определяется процент очков, набранных кандидатом в обоих турнирах.

Для звания международного гроссмейстера требуется набрать при коэффициенте 1,00—50 процентов очков, при коэффициенте 1,10—52,5 процента, при коэффициенте 1,20—55 процентов, при предельном коэффициенте 1,80—70 процентов.

Соответственно для звания международного мастера устанавливается норма при коэффициенте 1,00—30 процентов очков, при коэффициенте 1,10—32 процента, при коэффициенте 1,20—34 процента, при предельном коэффициенте 2,50 процент очков достигает 60.

Таковы основные положения проекта квалификационной комиссии ФИДЕ.

Задачи и этюды

Конкурс для начинающих авторов за 1953—1954 гг.

ТРЕХХОДОВКИ

Если по количеству задач, поступивших по этому разделу (241 задача!) конкурс можно считать вполне успешным, то качественно он значительно уступает разделу двухходовок.

Первая премия — задача № 1 Ф. Антова (Ижевск)

Оригинальный и очень интересный блок. В начальной позиции на все ходы черного коня готовы ответы: 1...Kb7+ (Ke6) 2. Kpe5 K — любой ход 3. Jc5X. 1...Kc6 2. Kg4 Kd4 3. Ke5X. После 1. Kpe5 игры меняются: 1...Kc6+ 2. Kpe4 K — любой ход 3. Jc5X. 1...Ke6 2. Jа5 K — любой ход 3. Jc5X. 1...Kb7 2. Ke4 K — любой ход 3. Kd6X. Особенно любопытны варианты, в которых черные после второго хода белых вновь попадают в цугцванг.

Вторая премия — задача № 2 Ф. Манина (Чкалов)

Легко построенная задача с ярким стратегическим содержанием: 1. g4 C:g4 2. Jf4+ Cd4 3. c3X,

1...J:g4 2. Jf7 Jg7 3. c3X (комбинация Новотного), 1...Cd4 2. J:c5 и 3. Jc4X.

Третья премия — задача № 3 А. Коломейцева (с. Шатки, Арзамасской обл.)

Хорошая задача с рядом правильных матов. 1. Фа8 Kp:e7 Фh8 и 3. Kc8X. 1...c4 2. Фа3+ Kp:e5 3. Kd7X. 1...K — любой ход 2. Фb8+ Kp:e7 3. Kd5X. 1...d3 2. Kc8+ Kp:e5 3. Фа1X. Маршрут белого ферзя Фа1—a8—h8 любопытен.

Почетные отзывы

1. Задача № 4. А. Милокумова (Сталинград)

Интересный замысел. После 1. Фа8 черный ферзь оказывается в ловушке! Хорош ложный след 1. Фе4? Фb8!

2. Задача № 5 Ф. Антова.

Игра белой батареи. Защиты черных, построенные на разблокировании полей b4 и d4, приводят к перекрытиям черных фигур. 1. Kpb8 (Угроза 2. Kd8+) 1...Cc3 2. Kd4+ Kp:c5 3. Kb3X. 1...Kc2 2. Kf4+

Kp:c5 3. K:d3X. 1...Ka2 2. Kc7+ Kp:c5 3. Ka6X. Недостатки задачи: двойная угроза и грубый мат со взятием ладьи во втором варианте.

Если двойную угрозу трудно устроить, то от второго дефекта избавиться просто (белые — Кра8, Jh6, Kb6, e6, п. c5; черные — Kpc6, Фb1. Ла1, c1, Cd4, Kb4, пп. a6, b5, d3 d5, e3, e5, h7. 1. Kpb8).

Идея этой задачи уже встречалась в задаче Л. Загоруйко и Л. Лошинского, «Шахматная мысль», 1948 г.

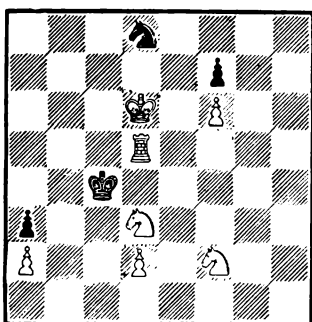
3. Задача № 9. В. Игнатова (Воронеж).

Три правильных мата при движении черных пешек.

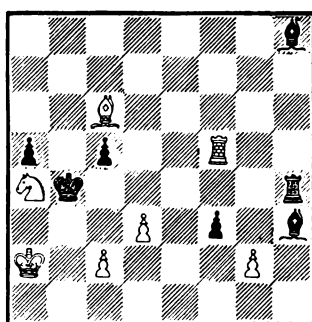
4. Задача № 10 А. Милокумова (Сталинград).

Оригинальная задача на тему превращения. Однако лучше бы ей придать такой вид: белые — Kpg7, Jd2, Ce8, f4, Kb1, пп. b7, c2, c4, g3; черные — Kph3, пп. a2, b2, g4. 1. b8Л.

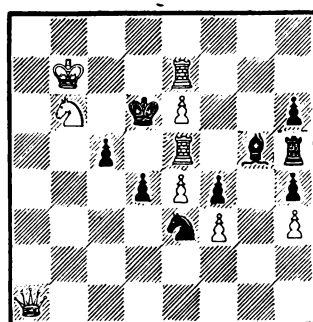
№ 1



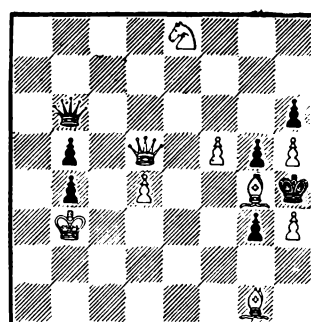
№ 2



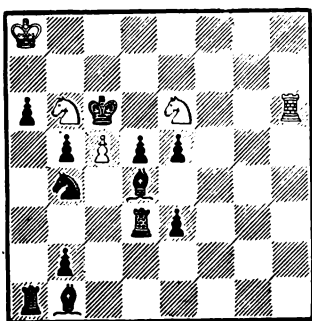
№ 3



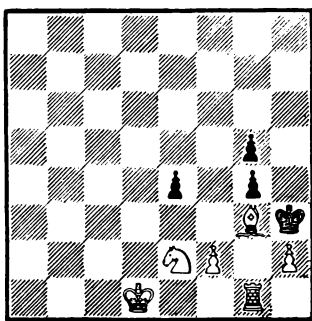
№ 4



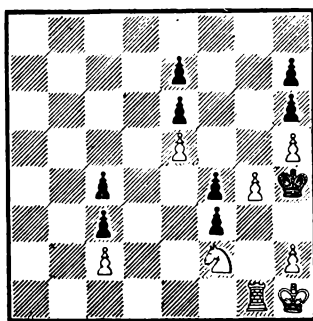
№ 5



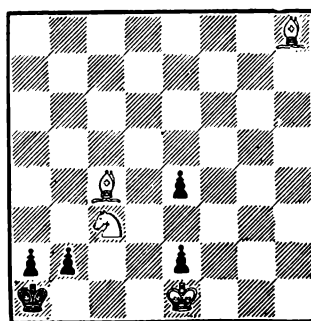
№ 6



№ 7



№ 8



5. Задача № 11 В. Пугачева (Орехово-Зуево)

Похвальные отзывы (на равных): задачам: № 12 А. Воинова (Вологда) № 13 К. Жуковина (ст. Лбзская), № 14 Б. Пустового (Омск), № 15 Ю. Сушкова (Чита), № 16 А. Фрейдзон (Ленинград), № 17 С. Шедей (Харьков).

ЧЕТЫРЕХ- и МНОГОХОДОВКИ:

Конкурс по этому разделу проводится впервые. Он собрал 102 задачи.

Первая премия — задача № 6 Р. Соколова (г. Чусовой, Молотовской обл.).

Эту задачу решает красивый на-

чальный ход: 1. Kpd2! e3+ 2. Kpe1 ef+ 3. Kpf1 f6+ 4. K: g1X!!

Вторая премия — задача № 7 Ю. Сушкова (Чита)

Маневр короля и ладьи белых: 1. Ла1! Kpg5 2. Kpg1 Kph4 3—8. Kpf1 —a2 Kph4 9. Лh1 Kpg5 10. h4X очень любопытен.

Третья премия — задача № 8 Б. Пустового (Омск)

Три варианта с правильными матами: 1. Cd5 e3 2. Ka4 Kpb1 3. Ce4+ Kpa1 (c1) 4. C: b2X. 1...b1Ф+ 2. Kd1+ Фb2 3. C: b2+ Kpb1 4. C: e4X. 1...b1K 2. Ke2+ Kc3 3. C: c3+ Kpb1 4. C: e4X. Жаль, в начальной позиции нет ответа на шах 1...b1Ф+.

Почетные отзывы

1. Задача № 18 В. Ладущкина (с. Марфино, Астраханской обл.), 2. Задача № 19. Я. Блюмкина (Орел), 3. Задача № 20 В. Тихонова (Иркутск).

Похвальные отзывы (на равных): задачам № 26 Л. Круглова (г. Горький), № 22 Р. Ларина (Лида, БССР), № 23 Р. Шамшина (Ворошиловград) и № 24 В. Свергунова (Чу-па, Карело-Финской ССР).

Присуждение вступает в силу с 1 сентября 1955 г.

Судья конкурса
Л. ЛОШИНСКИЙ

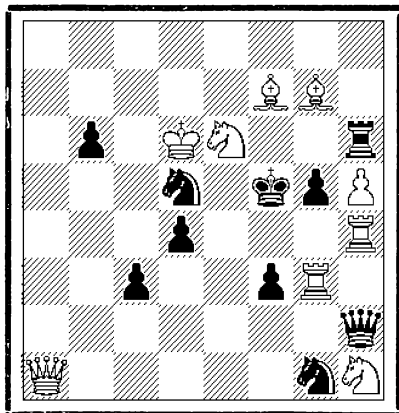
														Решение
9	В. Игнатов	e7	—	f4	b5	d4,e4	b2,c2,i2	d5	—	—	—	—	e5,f5	1. b4
10	А. Милокумов	f6	—	e2	f4	b1,h4	a4,b7,f5,g3	h3	—	—	—	—	a2,b2,g4	1. b8Л
11	В. Пугачев	f7	d3	—	c3	e6	d4,g2	d5	—	—	d6	—	c7,c6,g3	1. Кре8
12	А. Войнов	c8	h7	—	a3	e4	e2,h3	e5	—	—	—	—	e3	1. Кс3
13	К. Жуковин	b2	e1	—	—	a5,e6	b3	d3	—	—	—	f1	d6,f3,f6	1. Кс4
14	Б. Пустовой	f1	—	h4	g6	c1	b2	a1	—	—	—	—	a3,h5	1. Кре1
15	Ю. Сушков	c1	—	b6	b1	a2	—	a1	—	b8	—	—	a5,c4	1. Кс3
16	А. Фрейдзон	c7	—	c5,d3	a1	b2,e6	a6,c6,d2,f3	b4	—	—	—	—	a2,a7,b5,d4,d5,e5,f5	1. Кf4
17	С. Шедей	a7	n2	c7	e7,f3	—	a6,e2,e4,i6,g4	b5	—	—	b1,h6	g1,h3	a2,a5,c3,i4,g7	1. Cd1
	Мат в 6 ходов													
18	В. Ладущкин	e2	—	—	b7	h4	e3,e5,i3	g1	—	n1	—	—	d7,h2,h3	1. Cd5
	Мат в 5 ходов													
19	Я. Блюмкин	g1	—	—	c2,e3	—	b3,c3,d2	e1	—	—	—	—	a6,e2	1. b4
20	В. Тихонов	a8	—	d1	g1	c6,g5	b6	g2	—	—	h1	—	g3,h3,h4	1. Ле1
	Мат в четыре хода													
21	Л. Круглов	f1	—	g6	g3,h5	n2	g2	i5	—	—	e3	—	e4,e5	1. Kg4
22	Р. Ларин	d8	—	—	e5,e8	—	a6,b3,c2,d2,d4,h3,n4	d5	—	—	—	—	a7,b5,b4,e6,h7	1. Cn5
23	Р. Шамшин	a1	e6	—	b1	c5	—	d8	—	—	a7	b6	e7,i6	1. Cd3
	Мат в пять ходов													
24	В. Свергунов	h8	—	a7	—	d8	a6,e6	f8	—	—	e4	—	e7	1. Ла8

КОМПОЗИЦИЯ У ШКОЛЬНИКОВ

Свердловский Дворец пионеров провел городской конкурс по решению и составлению шахматных задач и этюдов, посвященный десяти-летию шахматного клуба Дворца.

В конкурсе решения приняло участие 86 человек. Лучших результатов добились Рудольф Бармин — учащийся стройтехникума, Николай Басаргин — ученик IX класса железнодорожной школы № 2, Владислав Калиновский — ученик IX класса школы № 27, Михаил Гуржеев — ученик IX класса школы

Б. КУЛИШЕНКО



Мат в 2 хода. 1. Фа8

№ 37 и Владислав Васильев — ученик IX класса школы № 37.

В конкурсе составления двухходовых задач приняли участие 17 юных любителей шахматной композиции.

Первая премия присуждена Борису Кулишенко — ученику X класса школы № 24.

Вторую премию получила совместная задача Леонида Могутина и Игоря Хмельницкого — учеников X класса школы № 1.

Третьей премией отмечена задача Л. Могутина.

А. КОЗЛОВ.

Решение этюдов

(«Шахматы в СССР» № 1, 1955 г.)

№ 1. А. Беленький. Белые — Кр1, Кг5, пп. b2, е6; черные — Крe8, Ch6, пп. с5, g2. Ничья.

1. Kh3! (Проигрывает 1. Kf3? Ce3 2. Крe2. Cd4! 3. b3 Крe7 4. Крд3 Кр:е6 5. Крс4 Cf2 6. b4 cb 7. Кр: b4 Крf5 и т. д.) 1... Ce3 2. Крe2.

Белые не должны терять времени. Если, например. 2. Крд1?, то 2... g1Ф+ 3. К: g1 C: g1 4. Крс2 Ch2 5. Крд3 Cd6 6. Крс4 Ce7 7. Крд5 Крf8 8. Крс6 Крg7 9. Крс7 Крf6 10. Крд7 Cf8 11. Крс8 Cd3 12. Крд7 Ce7 13. b3 Cf8 14. Крс8 Cd6 15. Крд7 Ce7 16. Крс8 Кр: с6, и получается позиция, аналогичная финалу из одного варианта этюда И. Крихели («Шахматы в СССР» № 8, 1954 г.), с той лишь разницей, что здесь белые не находятся в пату и должны двигать

пешку, после чего они проигрывают: 17. b4 c4! Плохо также 2. b3? из-за 2... g1Ф 3. К: g1 C: g1 4. Крс2 Cd4 5. Крд3 Ch2 6. Крс4 Ca3 7. Крд5 Крe7 8. Крс5 Ch4 9. Крд5 Крf6 10. Крд6 c4+, или 9. Крf5 Ce3, с легким выигрышем.

2... g1Ф (Если 2... Cd4, то 3. b3 Крe7 4. Крд3 Кр:е6 5. Кf4+ и 6. К: g2) 3. К: g1 C: g1 4. Крд3 Ch2 5. Крс4 Cd6 6. Крд5 Ce7 (Или 6... Крe7 7. b3 и черные из-за цугванга теряют пешку или слона) 7. Крс6 Крд8 8. Крb7 Крс8 9. Крс7 Крf8 (9... Cf6 10. Крс6 Cd4 11. Крb5 и 12. b4) 10. Крд7 (Черные снова в цугванге!) 10... Cf6 11. Крс6 Ce7 12. Крд7 — ничья.

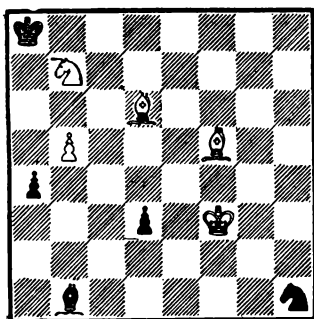
№ 2. З. Бирнов. Белые — Крh2, Ла6, п. а3; черные — Крb2, Kh1, пп. а2, f6. Ничья.

1. Лb6+ (Белые начинают серию шахом, учитывая то обстоятельство, что черный король не может поки-

нуть вторую горизонталь) 1... Крс2 (Конечно, не 1... Кр: а3 2. Ла6+ с ничьей) 2. Лс6+ Крд2 3. Лd6+ Крс2 4. Ле6+ Крf1 5. Л: f6+ Кf2 6. Лg6 Kh3! (Белые хотели использовать неудачное положение черного короля на первой горизонтали, но черные задумали интересную встречную комбинацию с жертвой коня. Если 6... Крс2, то 7. Лg1 Kd1 8. Лg2+ с ничьей) 7. Лf6+ Кf4!! 8. Л: f4+ Крс2 9. Ле4+ Крд2 10. Лd4+ Крс2 11. Лс4+ Крb2 12. Лg4! (Больше шаховать нельзя: 12. Лb4+? Крс3!, и черные выигрывают — вот в чем идея комбинации черных! Но сейчас король черных перекрывает важную диагональ будущему ферзю, что и позволяет белым все же добиться ничьей) 12... а1Ф 13. Лg1 Ф: а3 14. Лg2+ Крb1 15. Лg1+ — ничья вечным шахом.

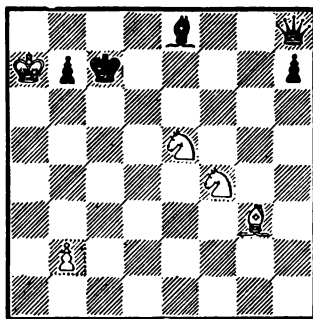
Финальная комбинация встречалась уже в ряде этюдов.

№ 21. З. Бирнов
Сталинград



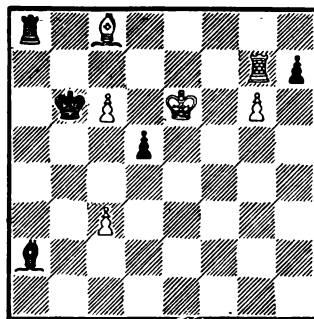
Выигрыш

№ 22 Ф. Бондаренко
и А. Каковин



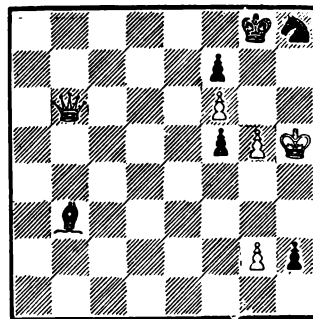
Ничья

№ 23 А. Кузнецов
и Б. Сахаров



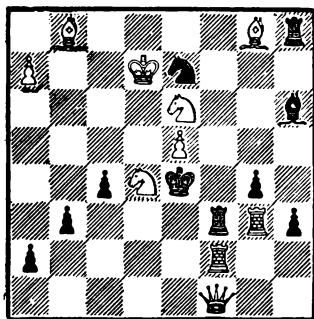
Выигрыш

№ 24 Д. Николаев
Москва



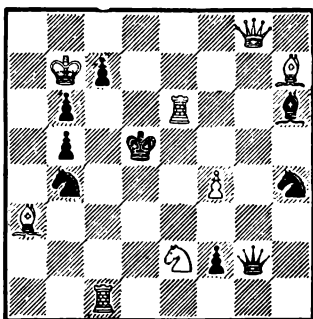
Ничья

№ 25. А. Орешин
Саранск.



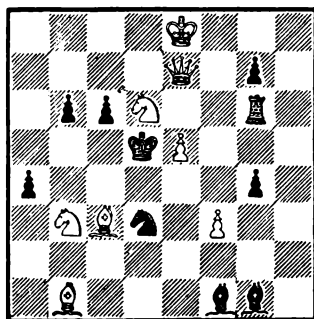
Мат в 3 хода

№ 26 Л. Лошинский (Москва)



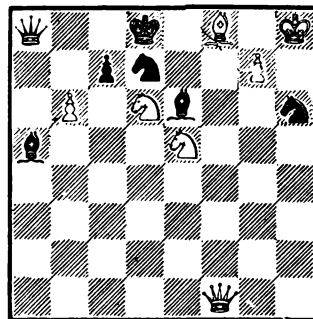
Мат в 2 хода

№ 27



Мат в 3 хода

№ 28 Г. Ердес
Австрия



Мат в 5 ходов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва-центр, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л 40644. Сдано в набор 20/IV—55 г.
Объем 4 пзч. лист. Уч.-изд. лист 5,33

Подписано к печати 26/V—55 г.
Формат бумаги 60×92¹/₈.

Тираж 40.000. Заказ № 1658.
Печ. знаков в листе 53300.

Типография издательства «Московская правда». Потаповский пер., д. 3.

Цена 4 руб.

Турнир по переписке № 250 (первого разряда)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1 Лаэс (Таллин)	●	1/2 1/2	11	1/2 1/2	10	1 1/2	11	11	10 1/2	1
2 Ленчинер (Черновцы)	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	11	10	1 1/2	11	9 1/2	2
3 Шаповал (Херсонская обл.)	00	1/2 1/2	●	10	1 1/2	11	1 1/2	11	9	3
4 Касьяненко (Калининградская обл.)	1/2 1/2	1/2 1/2	01	●	0 1/2	0 1/2	1 1/2	11	7 1/2	4
5 Тиханов (Московская обл.)	01	00	0 1/2	1 1/2	●	10	1 1/2	10	6 1/2	5
6 Лившиц (Чернигов)	0 1/2	01	00	1 1/2	01	●	1/2 1/2	1/2 1/2	6	6
7 Воробьенко (Сталино)	00	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	●	10	4	7
8 Левитин (Сталино)	00	00	00	00	01	1/2 1/2	01	●	3	8

Турнир по переписке № 222 (первого разряда)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого	Место
1 Финк (Печора)	●	10	1 1/2	11	0 1/2	10	11	1 1/2	1 1/2	11	11	1 1/2	11	1 1/2	11	22	1
2 Жданов (Латвийская ССР)	01	●	10	11	1 1/2	11	1/2 1/2	11	1 1/2	11	1 1/2	10	0 1/2	11	1 1/2	20 1/2	2
3 Страдалов (Даугавпилс)	0 1/2	01	●	1 1/2	10	10	1/2 1/2	11	1 1/2	10	11	1 1/2	11	1 1/2	1 1/2	19	3
4 Макеев (Московская обл.)	00	00	0 1/2	●	1 1/2	11	00	1 1/2	10	11	10	1 1/2	11	10	11	16	4—5
5 Чарушин (Ульяновск)	1 1/2	0 1/2	01	0 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	10	1 1/2	1 1/2	1/2 1/2	11	11	16	4—5
6 Пигитс (Латвийская ССР)	01	00	01	00	1/2 1/2	●	10	1 1/2	1 1/2	11	0 1/2	10	1 1/2	11	1 1/2	15 1/2	6
7 Пруун Рих. (Таллин)	00	1/2 1/2	1/2 1/2	11	1/2 1/2	01	●	1/2 1/2	10	10	1—	1 1/2	—	1 1/2	0 1/2	13 1/2	7
8 Греков-Буланов (Чирчик)	0 1/2	00	00	0 1/2	1 1/2	0 1/2	1/2 1/2	●	1/2 1/2	10	1/2 1/2	1 1/2	10	1 1/2	11	13	8—9
9 Пруун Руд. (Таллин)	0 1/2	0 1/2	0 1/2	01	1/2 1/2	0 1/2	01	1/2 1/2	●	0 1/2	11	1 1/2	—	10	11	13	8—9
10 Кожанов (Брянская обл.)	00	00	01	00	01	00	01	1 1/2	●	0 1/2	10	11	1/2 1/2	11	12	10	10
11 Абельман (Москва)	00	0 1/2	00	01	0 1/2	1 1/2	0—	1/2 1/2	00	1 1/2	●	10	11	1 1/2	10	11 1/2	11—12
12 Тиханов (Московская обл.)	0 1/2	01	0 1/2	0 1/2	0 1/2	01	0 1/2	0 1/2	0 1/2	01	01	●	0 1/2	11	1 1/2	11 1/2	11—12
13 Машкевич (Клайпеда)	00	1 1/2	00	00	1/2 1/2	0 1/2	—	01	—	00	00	1 1/2	●	1 1/2	0 1/2	7 1/2	13—14
14 Хомский (Литовская ССР)	0 1/2	00	1 1/2	01	00	00	0 1/2	0 1/2	01	1/2 1/2	0 1/2	00	0 1/2	●	1 1/2	7 1/2	13—14
15 Маркелов (Брянская обл.)	00	0 1/2	0 1/2	00	00	0 1/2	1 1/2	00	00	00	01	0 1/2	1 1/2	0 1/2	●	6 1/2	15

Этюды В. Брона

1926 г.



Ничья

1931 г.



Выигрыш

1954 г.



Ничья

Исправление. В этюдах В. Брона все черные фигуры надо сдвинуть на один ряд вправо.