



Шахматы в СССР



5

СОДЕРЖАНИЕ

В защиту мира!	Стр. 129
М. Юдович. На турнире сильнейших	130
А. Суэтин, В. Рагозин. Дебютная теория по партиям XXII первенства : :	137

Партии и окончания

XXII первенство СССР

В. Смыслов—М. Ботвинник	143
Б. Спасский—Т. Петросян	143
Г. Пильник—П. Керес	145
Л. Полугаевский—Г. Борисенко	146
Э. Валсев—Н. Аратовский	146
В. Тихомирова—В. Вайсберг	147
Х. Хиндре—В.Хеуер : :	147

Письма читателей

В. Бурыйлов, И. Ковмир, Г. Самитов, В. Цхай, Ю. Пасочин	148
---	-----

По Советскому Союзу

А. Гринфельд. Первенство сельских шахматистов Украины	149
Б. Переверзев. Шахматисты Хустского района	149
В. Васильев. Таганская улица, 44	150
Хроника	151

Стр.

Турниры по переписке

А. Островерхов—Е. Мазуренко	152
А. Сокольский—Л. Шамкович : :	152
В. Невский. Заметки судьи : :	153

Библиография

М. Бойлин. Полезная книга : :	154
---	-----

За рубежом

С. Шишков. У шахматистов Чехословакии	156
---	-----

Шашки

I первенство СССР по столеточным шашкам

П. Святой—М. Коган	157
З. Цирик—И. Куперман : :	157

Задачи и этюды

Конкурс для начинающих авторов за 1953—1954 гг.	158
Письма читателей : :	160

XXII первенство СССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1 Геллер	●	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	12	1—2
2 Смыслов	1	●	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	12	1—2
3 Ботвинник	0	0	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11 1/2	3—6
4 Илиевский	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11 1/2	3—6
5 Петросян	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11 1/2	3—6
6 Спасский	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	11 1/2	3—6
7 Керес	1/2	0	1	0	1/2	1/2	●	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	11	7—8
8 Тайманов	1	1/2	1/2	1	0	0	0	●	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	11	7—8
9 Микенас	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	10 1/2	9
10 Антошин	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	10	10—11
11 Фурман	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	●	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	10	10—11
12 Котов	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	0	●	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	9 1/2	12
13 Борисенко	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	9	13—14
14 Флор	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	9	13—14
15 Авербах	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	15—16
16 Лисицын	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	●	0	1	1	8 1/2	15—16
17 Кан	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1	1/2	7	17
18 Симагин	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	●	1	0	6 1/2	18
19 Корчной	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	●	1	6	19
20 Щербаков	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	●	3 1/2	20

★
НА ОБЛОЖКЕ: Плакат работы художника А. Кокорекина. Изогиз.
★



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 5 М А Й
1955 г.

XXXII год издания

В защиту мира!

В начале года Бюро Всемирного Совета Мира приняло решение о сборе подписей под Обращением против угрозы атомной войны.

Агрессивные круги крупнейших империалистических стран встали на путь открытой подготовки к новой войне. Об этом говорят создание военных группировок в Европе и Азии, гонка вооружений, усиление производства термоядерного оружия. После того, как парламенты Англии, Франции и ряда других стран одобрили парижские соглашения, открыта дорога для возрождения германского милитаризма.

Народы Советского Союза и стран народной демократии твердо уверены в своей могучей силе. Если империалисты развяжут войну, они неизбежно будут разбиты и вся капиталистическая система потерпит крушение. Но миролюбивые государства всегда отстаивают дело мира и безопасность народов. Они опираются в своем благородном стремлении на сочувствие и поддержку миролюбивых людей всех стран.

В создавшихся условиях усиления опасности новой войны огромное значение имеет деятельность Всемирного Совета Мира. В 1950 году одна треть всего взрослого населения земного шара подписала Стокгольмское Воззвание о запрещении атомного оружия и об объявлении военными преступниками тех, кто осмелится применить это оружие. Два года назад Обращение о заключении Пакта Мира между пятью великими державами поддержали свыше 600 миллионов человек. Новая кампания по сбору подписей под Обращением Всемирного Совета Мира находилась в центре внимания всего прогрессивного человечества.

Это Обращение гласит:

«В настоящее время некоторые правительства готовятся развязать атомную войну. Они хотят внушить народам мысль о ее неизбежности.

Применение атомного оружия привело бы к истребительной войне.

Мы заявляем, что правительство, которое развяжет атомную войну, будет лишено доверия своего народа и будет осуждено всеми народами.

Мы выступаем против тех, кто подготавливает атомную войну.

Мы требуем уничтожения во всех странах запасов атомного оружия и немедленного прекращения его производства».

С большим успехом прошел сбор подписей в Советском Союзе, Китайской Народной Республике и в других странах лагеря социализма и демократии. Против чудовищных планов поджигателей войны решительно выступили также трудящиеся капиталистических стран.

В Японии, народ которой испытал на себе ужасы атомного нападения, еще до призыва Бюро Всемирного Совета Мира 30 миллионов человек поставили свои подписи под требованием о запрещении термоядерного оружия. В Индии Обращение одобрили конгресс профсоюзов и крестьянская организация. В Англии движение народных масс поддерживают более 100 депутатов-лейбористов.

Значительное большинство трудящихся Италии и Франции решительно борется против нависшей над ними смертельной угрозы. Обращение Всемирного Совета Мира подписывали почти все рабочие ряда предприятий, взрослое население сел. Широкую поддержку получило Обращение в Индонезии и Бразилии, в Австрии и Швеции, в странах африканского континента.

Всенародное голосование является активной борьбой против угрозы истребительной войны, в защиту мира. На эту борьбу поднимаются и объединяются сотни миллионов людей без различия национальности, политических взглядов, партийной принадлежности и религиозных убеждений.

Да здравствует могучее движение сторонников мира во всем мире! Трудящиеся всех стран, активно боритесь против угрозы новой мировой войны, за мирное сотрудничество между народами! Умножайте и сплавляйте ряды сторонников мира!

На турнире сильнейших

11 февраля. Итак, сегодня играет первый тур. Вновь Центральный Дом культуры железнодорожников более чем на месяц становится центром нашей шахматной жизни. Да и только ли нашей?

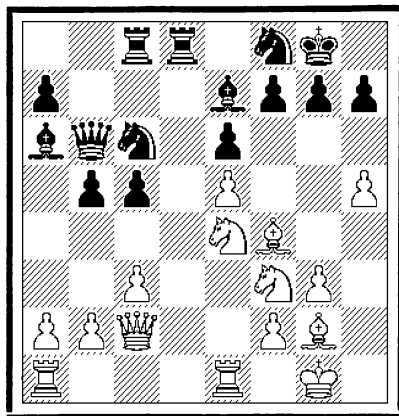
Шахматные первенства Советского Союза уже давно стали крупнейшими событиями международного спортивного шахматного календаря. За спортивной и творческой борьбой в первенствах СССР с волнением следят любители шахмат во всех странах мира.

Интерес этот вполне понятен. Немногие международные турниры могут сравниться по силе игры участников с чемпионатами СССР. Например, в XXII первенстве страны выступают девять международных гроссмейстеров во главе с чемпионом мира Ботвинником, семь международных мастеров и четыре мастера.

Первый тур! Приподнятое настроение сегодня у всех участников, и у играющих в десятый раз в чемпионате Ботвинника, Кана, Лисицына и у новичков Спасского, Антошина, Щербакова.

Пять часов. Участники занимают места. Часы пущены. Игра началась. И сразу стало ясно, что гроссмейстеры и мастера настроены побоевому. Остро и напряженно складывается борьба почти на всех досках.

Первая победа в турнире была зафиксирована в партии Петросян—Кан. Энергично и сильно использовал гроссмейстер позиционные ошибки, допущенные его противником. Петросян играл с большим подъемом, и трудно было предположить, что эта партия останется одной из немногих, им выигранных.



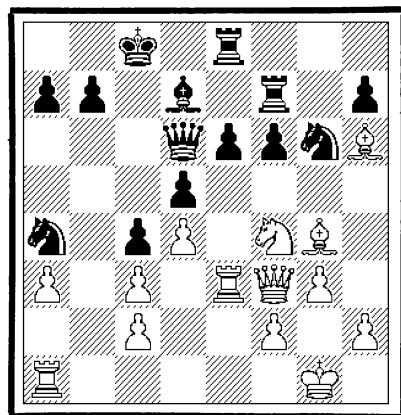
В этом положении последовало 17. h6! Kg6 18. hg Kp:g7 19. Фc1 Лd3 (Угрозы белых стали очень опасными, и черные пытаются жертвой качества изменить развитие событий) 20. Сg5! С:g5 21. Ф:g5 Л:f3 22. С:f3 К:e5 23. Фf6+ Kpg8 24. Лад1 Сb7 25. Ch5 Cd5

26. Фg5 (Еще быстрее решало 26. С:g6) 26...Kd7 27. С:g6 hg 28. Фе7 Лс7 29. Фh4 Лс8 30. b3 Kpg7 31. Фе7 Кf8 (Упорнее было 31...Фd8) 32. Kd6! Черные сдались.

12 февраля. Первая встреча с чемпионом мира! Кто из молодых любителей шахматного искусства не мечтает о такой встрече, не надеется в трудной борьбе с сильнейшим шахматистом мира проверить свои силы и знания.

И вот впервые молодой мастер Антошин скрестил оружие с Ботвинником. Глядя на противников в этой партии, вспомнил я недавние годы, когда Володя Антошин занимался в шахматной секции московского Дома пионеров, играл в сеансах одновременной игры с мастерами, принимал участие в юношеских турнирах. Было это в 1947 году.

Нелегко пришлось сегодня чемпиону мира. В своей любимой французской защите он попал в очень опасное положение и принужден был отдать качество. Выигрыш белых казался обеспеченным, но Антошин стал играть неточно и неожиданно потерпел поражение.



Угрожает 22. Лае1 с сильнейшим нажимом на слабые пешки черных е6 и f6. Чемпион мира решил отдать качество, чтобы обострить борьбу.

21...e5 22. К:g6 hg 23. de Л:e5 24. Cf4 Лfe7 (Плохо 24...Л:e3 25. Ф:e3 с решающими угрозами 26. Ф:a7 или 26. Фе8+) 25. С:e5 fe 26. Фf8+ Kpc7 27. С:d7 Ф:d7 28. Лае1 (Еще сильнее было 28. Лd1, намечая при случае взятие пешки d5) 28...e4 29. Фf6 Фd6 30. Ф:d6+ Кp:d6 31. f4? (Белые осложняют достижение победы. Лучше было 31. f3) 31...b5 32. Kpg2? (Беспечность. Необходимо было 32. g4, сохраняя шансы на выигрыш)



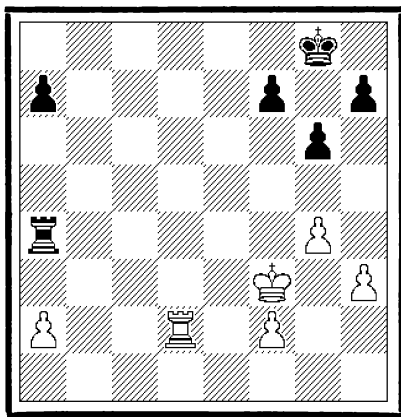
Гроссмейстеры В. СМЫСЛОВ и Е. ГЕЛЛЕР

32...К:с3! 33. Л:с3 (Характер борьбы резко изменился. Положение белых сразу стало критическим. Грозило 33...d4) 33...d4 34. a4 dс 35. ab Крс5 36. g4 Лd7 37. Ле2 Кр: b5 38. h4 a5 39. h5 gh 40. g5 Лd2.

В день доигрывания черные легко реализовали свой перевес. 41. Крf2 h4 42. g6 Л: e2+! (Точно рассчитано. Возникающее ферзевое окончание безнадежно для белых) 43. Кр: e2 h3 44. g7 h2 45. g8Ф h1Ф 46. Фd5+ Крb4 47. f5 Фf3+ 48. Крe1 Фе3+ 49. Крd1 (Или 49. Крf1 Фс1+ 50. Крг2 Ф: c2+) 49...Фf2! Белые сдались.

Поучительный пример того, как опасно в шахматах невнимательное отношение к замыслам противника.

14 февраля. «У мастера Кана хроническая слабость черных полей, — сказал мне кто-то из участников. — Посмотрите на его позицию». И верно, в партии с Геллером Кан избрал трудный вариант сицилианской защиты, и белые создали давление на важный пункт d6, который и в партии с Петросьяном оказался роковым для Кана. Ход за ходом усиливал Геллер свои угрозы. В решающий момент Кан допустил неточность и потерпел поражение.



Трудно предположить, что эту позицию белые не смогут защитить. Так же думал, конечно, и Илвицкий, видимо, ожидавший того момента, когда Тайманов предложит ничью. Но Тайманов ничьей не предлагал, и игра продолжалась, причем оба противника делали ходы в молниеносном темпе.

31...Лa3+ 32. Крг2 Крг7 33. f3 (Почему не 33. h4, и лишь затем f3?) 33...g5 34. Крf3 Крг6 35. Лс2 f6 36. Лh2 h5 37. Лс2 h4+ (Пассивно маневрируя, белые дали возможность противнику овладеть рядом узловых пунктов, но все же и сейчас до проигрыша далеко) 38. Крf2 a6 39. Лb2 Лс3 40. Крг2 a5 (Минут контрольный сороковой ход, а Илвицкий, уверенный в неприступности своей позиции, продолжает игру) 41. Лf2 Лa3 42. Крf1 Крf7 43. f4 (Наконец-то белые сделали активное движение!) 43...gf 44. Л: f4 Крг6 45. Лf2?

Этот неудачный ход белые записали. Теперь после 45...Л: h3 черные получали выигрышную позицию и Илвицкий сдался, не продолжая игры. Ошибка белых заключается в том, что они отдают пешку «h», в то время как после 45. Лf5 Л: a2 (45...Л: h3 46. Л: a5) партия закончилась бы вничью. Новое подтверждение старого правила, что пассивная тактика в эндшпиле губительна.

Драматически завершилась партия Смыслов—Лисицын. Превосходно игравший Смыслов получил позиционное преимущество, но Лисицын, как всегда, защищался с большим упорством. Незадолго до контроля Лисицын предложил ничью. Смыслов отклонил это предложение, вслед за тем поторопился форсировать события, просчитался и потерял пешку. Преимущество свое ленинградский мастер реализовал очень точно и добился победы.

15 февраля. Геллер после четырех туров становится лидером. Победа его над Котовым надолго запомнится любителям. Было в этой партии все, что привлекает и волнует шахматистов: и интересно разыгранный дебют, и смелый план атаки, и комбинационные жертвы.

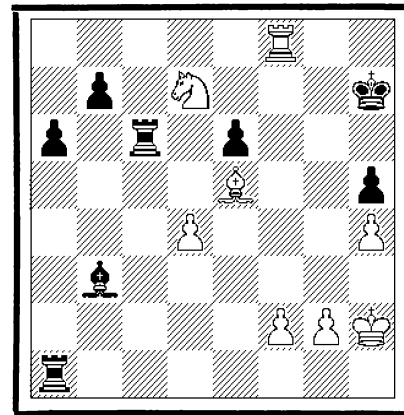
Большое впечатление оставила и партия Керес—Смыслов. Исключительно тонко провел дебют Смыслов. В оригинально разыгранном варианте испанской партии он неожиданно через a6 перевел ферзевую ладью в центр, расположил тяжелые фигуры по линии «d» и получил преимущество.

И хоть в этой партии были и ошибки, все же она является ярким произведением шахматного искусства, ибо радует в ней глубина и своеобразие замыслов Смыслова, а играть без ошибок не под силу никому.

18 февраля. Ботвинник редко и, надо сказать, всегда обоснованно предлагает ничью. Вот и сегодня, когда он предложил ничью Геллеру, позиция была достаточно мирной и примерно равной. Однако, агрессивно настроенный противник отклонил мирные переговоры. Ботвинник, видимо, утратил душевное равновесие и сразу сделал ошибку, поставившую его в худшее положение. Когда-то Тарраш заметил в одной из своих статей, что «ошибки, подобные несчастьям, не бывают одинокими». И в самом деле, через несколько ходов чемпион мира вновь ошибся и потерпел поражение.

Даже опытным шахматистам, участникам многих соревнований, тяжело играть в сильном цейтноте. Из мастеров, спокойно переносивших тяготы подобного состояния, вспоминается мне покойный Николай Дмитриевич Григорьев, который даже, когда «висел» флажок, успевал аккуратнейшим образом записывать ходы полной нотацией, спокойно закуривал и играл без всяких признаков волнения. Но увы, подобных стойков мало. Вот сегодня даже Керес нервно и азартно

играл в цейтноте, напутал и из выигрышной позиции незаметно попал в очень тяжелую. Партия его с Фурманом была отложена в следующем положении.



Далее было 43. Лf7+ Крг6 44. Лg7+ Крh6 (Если 44...Крf5, то 45. f3) 45. Кf8 Cс2 46. Cf6 (Сильнее, чем 46. d5 Лe1 47. dс Л: e5 48. cb Лb5, и черные могут еще бороться) 46...e5 (Грозило 47. Лf7) 47. de Лa4 48. Лg8 (Кольцо окружения сомкнулось. Теперь грозит и мат на h8) 48...Л: f6 49. ef Л: h4+ 50. Крг3 Лс4 (Проигрывает и 50...Лg4+ 51. Л: g4 hg 52. Кр: g4, затем Крh4 и g2—g4. Положение черного короля поистине трагикомично) 51. f4 Лс7 52. Лh8+ Ch7 53. Ке6 Лс3+ 54. Крh4 Крг6 55. f7 Кр: f7 56. Кг5+ Крг6 57. Л: h7, и через несколько ходов черные сдались.

19 февраля. Семь партий из десяти сегодня закончились вничью. А вообще, если учесть результаты предыдущих туров, то процент ничьих в этом турнире будет очень высоким.

Неправильным было бы, конечно, мнение, что мы, вообще, возражаем против ничьих. Если в партии шла упорная борьба за победу и никому из противников не удалось добиться перевеса, кто же может возражать против мирного исхода такой встречи?

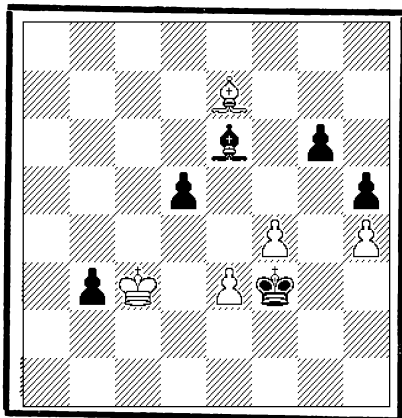
К сожалению, однако, и в наших турнирах встречаются «партии-пустышки», партии, в которых есть только подобие борьбы. Ничейные исходы подобных партий вызывают справедливое неудовольствие наших требовательных любителей.

То, что произошло сегодня в партии Петросян—Авербах, наводит на грустные размышления. Гроссмейстеры с ученым видом разыграли вариант новоиндийской защиты, предложенный в 1953 году читателем журнала «Шахматы в СССР» тов. Федюнькиным (г. Камень, Алтайский край). Вариант этот приводит к форсированной ничьей, а Петросян и Авербах не изменили ни одного хода в опубликованном анализе.

Короткометражная ничья эта (14 ходов), конечно, не является образцом для подражания.

Когда я смотрел на партию Котов—Ботвинник, мне невольно вспомнилась встреча этих двух выдающихся шахматистов в XI первенстве СССР. Котов и Ботвинник боролись в последнем туре за первое место в турнире. Котов, игравший белыми, при разноцветных слонах и тяжелых фигурах должен был защищаться от нападения на пункт g2.

На этот раз ситуация была более благоприятной для Котова. Он отразил угрозы черных, и партия перешла в затяжной эндшпиль, хотя и с лишней пешкой у Ботвинника, но с превосходными ничейными возможностями у Котова, сохранившего разноцветных слонов. После 58-го хода черных в день доигрывания возникла следующая позиция.



Как теперь играть белым? Правильное решение заключалось в ходе 59. Kpd2!, и, жертвуя еще одну пешку, белые все же добиваются ничьей. Возможен такой вариант: 59...b2 60. Kpc2 Kp:e3 61..Kp:b2 Kp:f4 62. Kpc3 или 62. Kpc1, и черным не прорваться.

Котов неосторожно ушел слонем с диагонали h4—d8. Как гром среди ясного неба, после 59. Cc5? разразилось 59...g5!! 60. fg (Или 60. hg Cf5 и пешка h5 начинает затем свой победный марш) 60...d4+! 61. ed Kpg3 (Как объяснил мне после партии Котов, играя 59. Cc5, он считался только с ходом 61...Kpg4. Тогда 62. d5 C:d5 63. Cf2 избавляло белых от всяких неприятностей) 62. Ca3 Kp:h4 63. Kpd3 Kp:g5 64. Kpe4 h4 65. Kpf3 Cd5+, и белые сдались.

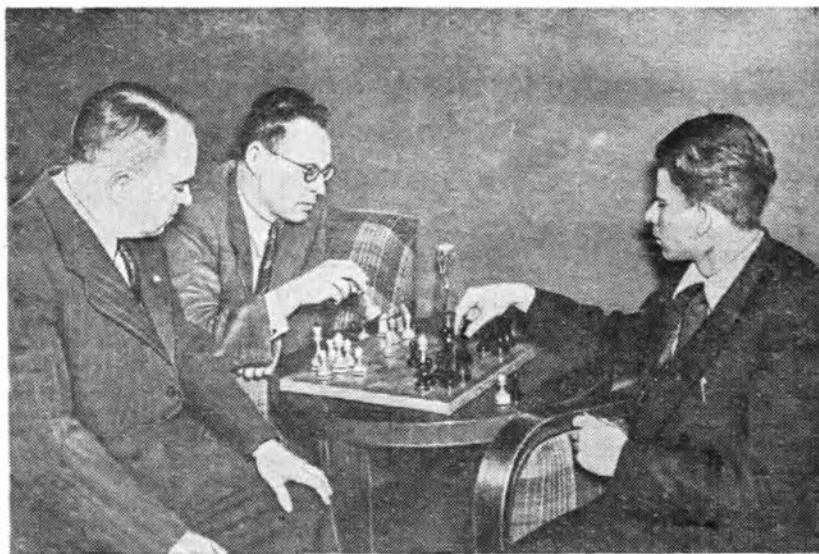
После партии некоторые любители шахмат высказывали мнение, что проигрывающей ошибкой является не 59. Cc5, а 61. ed.

При этом приводился такой вариант:

61. C:d4 Kpg3 62. g6 Kp:h4 63. Kpd2, и если теперь 63...Kpg3, то 64. Ce5+ Kpg2 65. Cf6 с ничьей.

Однако, как указал Ботвинник, после 63. Kpd2 черные выигрывают путем 63...Kph3!, и если 64. Cf6, то 64...h4 65. Kpe2 Kpg2!

Геллер, видимо, недооценил силы своего молодого противника Спасского, играл легковесно и потерпел заслуженное поражение.

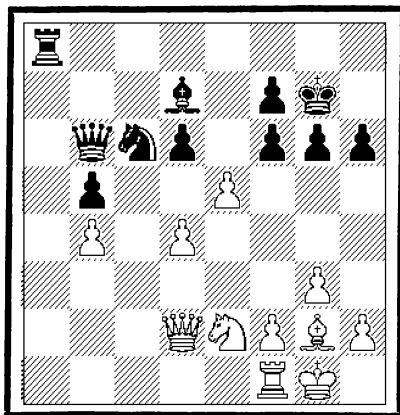


В комнате участников. С. ФЛОР, М. БОТВИННИК и Б. СПАССКИЙ рассматривают закончившуюся партию

21 февраля. Когда Смыслов сделал свой двадцать первый ход в партии с Щербаковым, он подошел к судейскому столу и отсюда долго рассматривал создавшуюся позицию, показанную уже более крупным планом на демонстрационной доске.

Даже этот придирчивый осмотр, видимо, вполне удовлетворил гроссмейстера. «Капитальная позиция», — улыбувшись, сказал он мне и, не ожидая ответа, вновь занял свое место за шахматным столиком.

Позиция действительно была «капитальной».



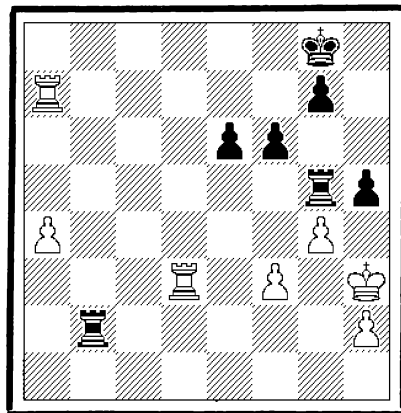
Сильный удар 21. e5! вскрыл темные стороны построения черных, тот грустный для них факт, что давление по диагонали h1—a8 и вертикали «d» не могло быть отражено без материальных потерь.

Последовало 21...de 22. de Ld8 23. ef+ Kph7 24. Фе3! Тонкий маневр, несомненно, заранее предусмотренный белыми. Теперь черные остаются без пешки. Попытка Щербакова путем 24...Ф:e3 25. fe K:b4

восстановить материальное равновесие оказалась гибельной. Белые вновь организовали связку по линии «d»

26. Ld1 Kc2 27. Cc6 C:c6 28. L:d8 K:e3 29. Kd4, и белые легко выиграли.

Керес вновь пострадал в цейтноте. Трудно предположить, глядя на эту позицию, что черный король может попасть через несколько ходов под матовую атаку. Но в шахматах все бывает.



Сыграй здесь Керес просто 37...hg+ 38. fg Лb4 39. Лg3 Лg6, положение белых стало бы критическим. Но вдруг последовало 37...f5?? 38. Kph4! Лg6 39. Ld8+ Kph7 40. Лаа8 Лh6 41. g5.

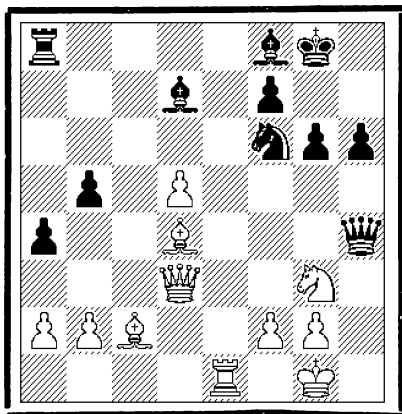
Здесь цейтнот закончился, и Керес надолго задумался. Видимо, гроссмейстер после цейтнотной спешки восстанавливал в своей памяти предшествующие события. Керес, наконец, записал ход (41...f4), а на завтра сдался, не возобновляя игры.

22 февраля. Шестое поражение подряд потерпел мастер Симагин. После двух туров он имел два очка, с ними же остался и после восьмого. Шутники утверждают, что Симагин собирается побить «рекорд», установленный в VIII первенстве страны (1933 г.) Кирилловым. Тогда свою серию проигрышей Кириллов начал уже с первого тура. Когда я в девятом туре играл с ним, в графе турнирных результатов Кириллова было уже восемь нолей. Признаюсь, мне было страшно, должна же когда-нибудь кончиться эта полоса. И она действительно закончилась, но уже после нашей партии. В десятом туре Кириллов выиграл у Савицкого.

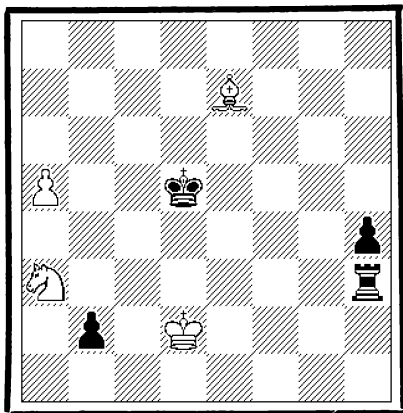
Однако шутки в сторону. Талантливый мастер Симагин, видимо, плохо подготовлен физически к турниру. Он быстро устает и допускает серьезные просчеты. На этот раз, получив хорошую партию по дебюту, Симагин играл очень бледно и был побежден Геллером.

Иногда бывает так: вы начинаете комбинацию, и, о радость, ваш противник «попадает» на эту комбинацию. Не торопитесь радоваться. Еще раз проверьте все свои планы. Представьте себе, что будет, если ваш противник дальше рассчитает возникающие осложнения и в позиции, которую вы расцениваете, как выгодную для себя, подготовит неприятный сюрприз.

Именно такое превращение произошло в партии Щербаков—Фурман.



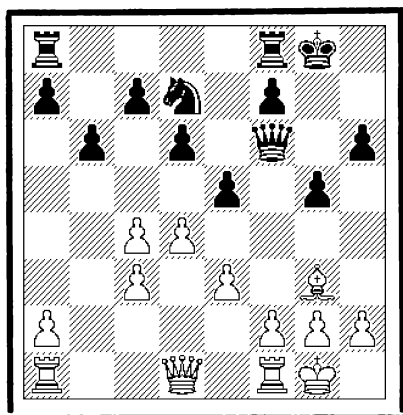
61-м ходу. Пешки черных очень опасны и промедление здесь «смерти подобно». Тайманов немедленно устранил «врага № 1», сыграв 61. С:h4.



Только к ничьей привело 61... Л:h4 62. Крс3 Лh2 63. а6 Крс6 64. Кrb3 Кrb6 65. Кс4+ Кр:a6 66. К:b2 Кrb5 67. Кd3 Ле2 68. Крс3 Ле4 69. Кrb3 Крс6 70. Крс3 Крд5 71. Кb4+.

1 марта. В двенадцатом туре Петросян показал, что при желании он может играть с исключительной энергией. Уже на шестнадцатом ходу Тайманов попал в трудное положение. Каждый ход белых был в этой партии, как нокаутирующий удар. Тайманов потерпел жестокое поражение.

Интересной была и встреча двух шахматных «старичков» Микенаса и Лисицына. Вообще литовский мастер Микенас очень хорошо подготовился к турниру и дал уже ряд хороших партий.



В этой позиции последовало энергичное 16. f4! и после неудачного ответа черных 16...e4 (Лучше было 16...f7, создавая затем оборонительный рубеж путем f7—f6) белые добились преимущества: 17. e4 Фg6 18. Фf3 Лае8 19. Фс6 Кf6 20. f5 Фh5 21. Лае1 Фg4 22. Ф:c7 Ке4 23. Фс6!

Даже в выигрышном положении всегда надо искать наиболее эффективное решение. Ход в партии характерен для Микенаса, умеющего выявлять комбинационные возможности позиции. За внешней простотой ходов этого мастера нередко скрываются опасные удары.

23...К:g3 24. Л:e8 К:f1 25. Л:f8+ Кр:f8 26. Фс8+! В этом все дело. После 26...Кpg7 или 26...Кре7 путем 27. f6+ выигрывается черный ферзь.

4 марта. Как готовят мастера дебютные варианты к турнирным встречам? Наивным было бы представление, что при подобной подготовке они внимательно прочитывают все написанное в различных руководствах. Неправильно и взгляд что во время такой «лабораторной» работы основное внимание уделяется тому, чтобы подстроить противнику ловушку, «поймать» его на проигрывающее продолжение.

Случай, когда дебютный вариант ведет к форсированному выигрышу, крайне редки. В моей многолетней практике было, правда, и такое событие. В 1937 году В. Рагозин в процессе совместного анализа показал мне один такой дебютный вариант и посоветовал применить его против гроссмейстера Файна, который играл тогда в тренировочном турнире в Москве.

Признаться, я не рассчитывал, что мой противник окажется столь наивным и потерпит бедствие уже в дебюте, но... случилось неожиданное. Файн на восьмом ходу допустил решающую ошибку.

Подобные исключения, однако, не изменяют общего правила. Подготовка мастерами дебютного варианта — это значит всестороннее исследование определенной дебютной схемы, это поиски незаметных позиционных тонкостей, выявление новых планов игры.

Талантливый исследователь теории Фурман в защите Нимцовича повернул сегодня игру в новое русло в партии со Спасским. Маневр 19. Фb2 и связанные с ним стратегические идеи были разработаны ленинградским трио теоретиков — Фурманом, Борисенко и Таймановым.

Спасский не почувствовал опасности, сделал два поверхностных хода, и это стоило ему дорого. Черные понесли большие материальные потери и сдались уже на 29-м ходу.

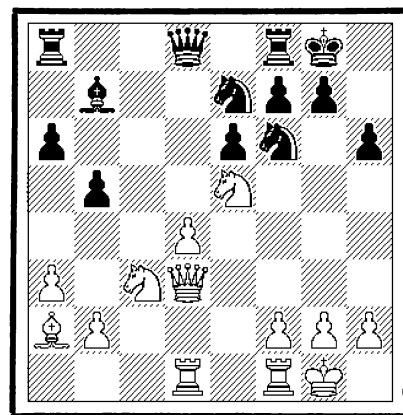
5 марта. Как надо играть «на выигрыш», как вести борьбу в тех партиях, которые вы хотите обязательно выиграть?

До сих пор еще бытует мнение о том, что для обострения борьбы обязательно надо делать какие-либо необычные, а подчас и очень рискованные ходы, преследующие цель запутать противника, «сбить» его с верного пути.

Такую тактику, по справедливости, можно назвать игрой «на выигрыш». В шахматной борьбе так много внутренней жизни и динамики, что при желании в каждом дебюте, в каждом положении можно находить скрытые возможности, позволяющие придать игре напряженный, трудный характер. А это и есть настоящая игра «на выигрыш».

Классические образцы подобной игры демонстрируют в своих партиях выдающиеся наши шахматисты Ботвинник и Смыслов. На первый взгляд в их партиях все просто, но... лишь на первый взгляд. Много трудных проблем приходится решать их противникам, новые и сложные задачи возникают с каждым ходом, а за доской эти задачи часто становятся неразрешимыми.

По неверному пути пошел сегодня Спасский в партии с Флором.



В принятом ферзевом гамбите белым не удалось получить преимущества. После естественного 17. Лfе1 шансы сторон были бы примерно равными. Спасского это не удовлетворило, и он решил «запутать» Флора.

17. f4? (Ясно, что такой ход создает ряд слабостей в позиции белых. Понимал это, конечно, и Спасский, но... вдруг Флор испугается) 17...Фb6 18. g4? (Продолжение той же «психической» атаки. Теперь положение белых быстро становится безнадежным) 18...Лад8 19. Сb1 Кс6! (Простой и очень сильный ход. Защищая слабую пешку d4, белым приходится расстаться с наиболее активной своей фигурой — конем e5) 20. К:c6 Ф:c6 21. Фh3 Фb6 22. Фd3 (Голос благоразумия. Белые уже согласны на повторение ходов, но к чему оно черным?) 22...g6 23. g5 hg 24. fg Kh5 25. Фe3 (Грозило 25...e5, но даже и ход в партии не может предупредить этот страшный прорыв) 25...e5! (Все-таки. Черные с темпом вводят в игру все свои фигуры. Партия уже решена). 26. Ф:e5 Лfе8 27. Фс5 Фе6 28. d5 Фg4+ 29. Кph1 Лf:d5? (Быстро решало прозаическое 29...Kg3+ 30. hg Фh3+ 31. Kpg1 Ф:g3+ 32. Kph1 Kpg7 33.

Фd4+ Ле5) 30. Л: d5 Кf4 31. Фg1! (Флор, видимо, рассчитывал лишь на 31. Фf2, на что очень сильно было 31...Ле2!) 31...Ф: g1+ 32. Кр: g1 К: d5 33. Са2 Ле5 34. h4 Крf8 35. С: d5 С: d5 36. Лf4 Се6 37. Крf2 Лс5 38. Лd4 Кре7 39. Кре3 Лс8 40. Крf4 Лс5.

Здесь противники согласились на ничью. Только при «помощи» Флора Спасскому удалось избежать справедливого возмездия за свою «игру на выигрыш».

8 марта. В решающий момент борьбы я подошел к партии Борисенко — Котов. У ленинградского мастера был сильнейший цейтнот. Часы пущены, ход белых. Но что это? Борисенко явно растерялся. Вот он хочет взяться за одну фигуру, рука в последний момент взмывает вверх. Не пойти ли другой фигурой? Рука опять устремляется вверх. Этот маневр повторяется снова и снова, а время идет.

Да, цейтнот — неприятная вещь. Мне вспомнилась партия VIII первенства СССР Дуз-Хотимирский — Савицкий. В этой встрече оба противника попали в сильнейший цейтнот. Позиция была замкнутой, угрозами опасного прорыва располагала и та и другая сторона, а ходов оставалось еще много — примерно по 15 на три-четыре минуты каждому.

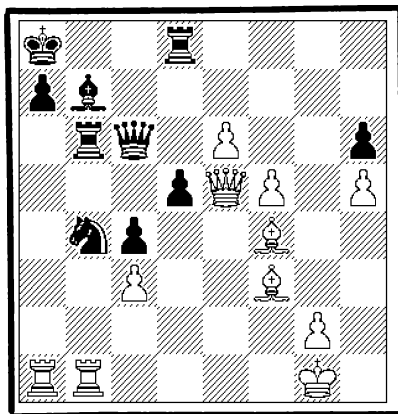
Вначале ходы делались еще в общем плане предшествующей игры, но затем обстановка цейтнота властно захватила обоих противников. В этот момент Савицкий совсем растерялся. А Дуз-Хотимирский, к моему удивлению, стал ходить одним конем — Кс3—e2—g3—f1—d2, таков был причудливый маршрут его кавалерийского рейда. Кончилось дело тем, что Савицкий проиграл партию.

«Почему вы, Федор Иванович, ходили только конем?», — спросил я по окончании игры у Дуз-Хотимирского. «Я вижу, что ничего сообразить уже не успеваю, — ответил он, — вот и решил ходить конем. По крайней мере, мне был совершенно ясен мой следующий ход. А вообще лучше не попадать в такие цейтноты».

9 марта. Исключительно сильно играет в этом турнире Геллер. Если раньше талантливому гроссмейстеру лучше всего давались комбинационные партии, то сейчас он показывает и отличное владение техникой позиционного маневрирования.

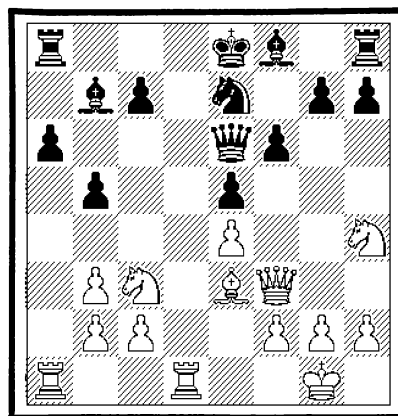
В партии с Лисицыным он создал такое давление, так последовательно вел позиционное наступление, что уже к двадцать пятому ходу черные были совершенно беспомощны. Тщетно Лисицын пытался укрепить свое положение. Нажим белых становился все более сильным.

Геллер образовал две связанные проходные пешки, и это решило исход сражения.



В этом положении последовало 45. e7 Лg8 46. f6 Фе8 47. Л: b4! Л: b4 48. Фе6 Фс8 49. Ф: c8+ Л: c8 50. f7, и черные сдались.

Порадовал сегодня Спасский, блестяще победивший Тайманова.



Конь белых ход ударом, значит он должен отступить, решил, видимо, Тайманов, быстро и уверенно сделавший свой ход 14...g5?

Возражение белых было, однако, настолько неожиданным, что гроссмейстеру пришлось надолго прекратить свое любимое занятие — обзор партий, играющихся в туре. Много времени размышлял Тайманов после 15. К: b5!, но увильнуть удовлетворительной защиты уже не было.

15...ab (Или 15...Лс8 16. Фh5+ Фf7 17. К: c7+ Л: c7 18. Лd8+) 16. Фh5+ Фf7 (Плохо и 16...Kg6 17. Л: a8+ С: a8 18. К: g6 Фf7 19. Фg4) 17. Л: a8+ С: a8 18. Лd8+ Кр: d8 19. Ф: f7 gh 20. Ф: f6 Лg8.

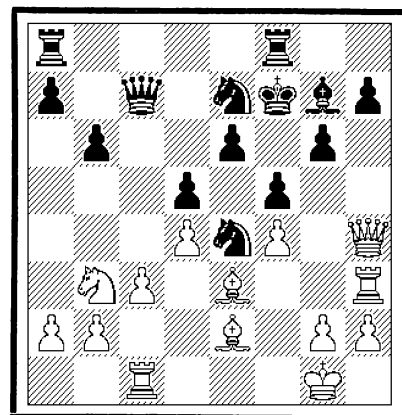
У черных ладья и две легких фигуры за ферзя и две пешки. Материальное соотношение сил, казалось бы, более или менее равно. Спасский, однако, правильно, учел, что фигуры черных разобщены и наладить их взаимодействие можно только ценой больших материальных потерь) 21. f3 h3 22. g3 Кре8 23. Ф: e5 Лg6 24. Ф: b5+ Сс6 25. Фb8+ Крf7 26. Ф: c7 Лf6 27. Сg5! Ле6 (Рухнула последняя надежда — атака на пешку f3. Если 27...Л: f3,

то 28. С: e7 со всеми вытекающими из этого размена последствиями) 28. b4 Крg8 29. Фb8 Kg6 30. Крf2 Ке5 31. b5 Се8 32. Се3 Cd6 33. Фс8 Крf7 34. b6 Лf6 35. Cf4 Cd7 36. b7 Се6 37. С: e5 С: e5 38. b8Ф С: c8 39. Ф: e5. Черные сдались.

11 марта. Все острее и напряженнее становится борьба в турнире. Финиш, решающие встречи. С исключительной волей ведет соревнование чемпион мира Ботвинник. В ряде партий события складываются для него неблагоприятно, подчас он допускал просчеты, но, преодолевая все трудности на своем пути, Ботвинник добивается победы.

В затяжной партии с Корчным, закончившейся лишь в день доигрывания, чемпион мира показал пример того, как надо реализовать минимальный позиционный перевес.

12 марта. На протяжении многих туров первое место в таблице турнирных результатов занимал Смыслов. Главным его соперником был Геллер. Сегодня Смыслова постигла неудача. Увидев, что Геллер легко выигрывает у Микенаса, Смыслов решил во что бы то ни стало обострить борьбу против Иливицкого и, рассчитывая запутать своего противника, пошел на крайне рискованное продолжение.



В этой сложной позиции белые сделали неудачный ход 18. Кd2? (Лучше было 18. Фе1). Далее игра продолжалась так: 18...К: d2 19. С: d2 Kg8! 20. c4 (Или 20. Ф: h7 Кf6 21. Фh4 Лh8 с опасной инициативой у черных) 20...Лас8! (После 20...С: d4+ 21. Крh1 белые получали сильную атаку в связи с угрозами 22. Ф: h7+ или 22. cd) 21. cd? (Следовало продолжать 21. Фf2) 21...Ф: c1+ 22. С: c1 Л: c1+ 23. Крf2 С: d4+ 24. Крf3 ed (У черных только ладья, конь и пешка за ферзя. Белых губит крайне неуклюжее расположение всех их фигур, и в первую очередь короля) 25. Ф: h7+ Сg7 26. Лg3 Ке7 27. Л: g6 (Последняя попытка оживить фигуры. Черные должны теперь играть очень точно) 27...К: g6 28. Фh5 С: b2 29. Cd3 Крg7! 30. g3 (Если 30. С: f5, то просто 30...Л: f5)

30...Лс3 31. Кре2 Лс6 32. h4 Ле8+ 33. Крf1 Ле3 34. Ф:f5 Ке7 35. Фh7+ Крf8 36. g4 Сg7 37. Крf2 d4 38. g5 (Смыслов делает героические усилия, чтобы создать какие-либо шансы. Все тщетно, превосходно играющий Иливицкий легко отражает попытки белых) 38...Лс3 39. Се2 Лс5 40. h5 Лf5 41. h6 Л:f4+ 42. Крe1 Се5. Белые сдались.

14 марта. Пущены часы — и началась игра в последнем туре. За судейским столом я долго рассматривал таблицу результатов. Уже почти все графы заполнены в этой небольшой летописи шахматных побед и поражений.

О многом говорит нам, любителям шахмат, эта таблица. Мы следили за всеми партиями, которые в ней отмечены, радовались и огорчались, надеялись, а подчас бывали разочарованы.

Попробуем, сегодня, в день последнего тура, разобраться в единицах, нолях и половинках, оценить то, что сделано участниками, подумав о том, что предстоит.

Наибольшее количество очков — 12 — у гроссмейстера Геллера. Результат этот радует не только потому, что Геллер набрал так много очков. Очень важно и то, как он их набрал. У Геллера наибольшее количество побед — 10 и всего 4 ничьих.

Примеры творчески богатой содержательной игры дают в этом турнире выдающиеся шахматисты Михаил Ботвинник и Василий Смыслов. Дело ведь не только в том, что в конечном счете тот или иной гроссмейстер или мастер на пол-очка опередит другого.



Мастер Г. ИЛИВИЦКИЙ

Многие партии Ботвинника и Смылова из этого турнира являются образцами шахматной стратегии и тактики. Смыслов в превосходном стиле провел ответственные встречи с Ботвинником, Геллером и Кересом и победил всех этих грозных противников. Ботвинник очень сильно провел партии с Котовым, Авербахом и Каном.

В боевом стиле смело ведет борьбу и гроссмейстер Керес. Были у него в середине турнира досадные срывы, как, скажем, в партии с Иливицким. Но Керес не упал духом и в каждой партии, в каждой позиции стремился к осложнениям, искал и находил интересные возможности.

Радуют результаты самого молодого участника Бориса Спасского. В канун последнего тура у него 11 очков. Это прекрасный итог, который свидетельствует о больших творческих возможностях молодого ленинградца.

В партиях Спасского много юношеского задора, ярких замыслов.

А вот и три участника, приближающихся к лидерам, — Иливицкий, Петросян и Тайманов. Способный мастер Иливицкий порадовал на этот раз энергичной игрой на финише. В двух последних турах он одержал важные победы над Симагиным и Смысловым и набрал 10½ очков. Превосходный результат!

Столько же очков у Петросяна. Талантливый гроссмейстер, единственный из участников, не проиграл ни одной партии. Но увы... он оказался рекордсменом по части ничьих. Не в том беда, что ничьих у Петросяна 15, хотя количество это весьма значительно. Хуже, что во многих из них, по существу, борьбы не было. Характерно, что из 15 ничьих Петросяна в десяти было сделано меньше тридцати ходов.

10½ очков набрал и гроссмейстер Тайманов, играющий в этом турнире энергично, но неровно.

Итак, — последний тур. А как распределятся места в турнире, мы все еще не знаем. Любопытно, что пока ясен всего лишь один результат — последнее место мастера Щербакова, не выдержавшего напряжения турнирной борьбы.

Неожиданно быстро закончилась партия Керес — Ботвинник.

Вот как это произошло: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кс6 4. с3 е5 5. еd Ф:d5 6. Кgf3 Сg4 7. Сс4 С:f3 8. Фb3 Ка5 9. Фа4+ Фd7 10. С:f7+ Крd8 11. Ф:d7+ Кр:d7 12. К:f3 с выигрышным положением у белых.

Как же получилось, что чемпион мира попал в такое трудное положение?

«Конечно, черные плохо разыграли дебют, — заметил по этому поводу Бронштейн. — Представьте, что встреча развивалась так:

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. с3 d5 4. еd Ф:d5 5. d4 Сg4.



Гроссмейстер Т. ПЕТРОСЯН

Узнаете позицию? Она может получиться из английской партии и считается в теории примерно равной. А теперь сделаем за белых два хода подряд — 6. Кd2 и 7. Сс4 и неожиданно получим положение, которое было у Кереса с Ботвинником.

Два хороших хода подряд за белых! Это значит, что черные в дебюте потеряли важный темп».

Керес второй раз выигрывает у Ботвинника в последнем туре.

С большим упорством вел борьбу Антошин в ответственной партии с Геллером. Ход за ходом теснил он черных и в день доигрывания на 81-м ходу добился победы.

И здесь история повторилась. Геллер уже не в первый раз в последнем туре проигрывает и оказывается отброшенным назад.

Всего лишь одно очко отделяет в чемпионате СССР первое место от девятого! Только пол-очка — первое от шестого!

Много ли это пол-очка? Да, много там, где играют противники равного класса и идет настоящая, боевая, спортивная борьба.

Эта плотность результатов — свидетельство растущего класса советских гроссмейстеров и мастеров.

Как и обычно, первенство страны выдвинуло в число победителей новые имена. И это закономерно. Расцвет шахматного искусства в нашей стране обеспечивает творческий рост молодежи.

Итак, турнир закончился. Он многое дал шахматам, многому научил участников и всех тех, кто следил внимательно за партиями этого соревнования.

Дебютная теория по партиям XXII первенства

Теория дебютов — это область, с которой прежде всего знакомится всякий начинающий шахматист и в которой неустанно трудятся искусные. Гроссмейстеры и мастера имеют излюбленный дебютный репертуар. Кто не слышал, что чемпион мира Ботвинник является знатоком французской защиты, гроссмейстер Котов — сицилианской защиты, гроссмейстеры Бронштейн и Геллер виртуозно разыгрывают стариндийскую защиту, гроссмейстеры Смыслов, Керес и Болеславский испанскую партию?

Дебют — это начало партии, в котором намечаются планы борьбы. Нельзя недоценивать значение теории дебютов. При всем том в шахматной борьбе главным остается общее понимание законов ее, искусство разгадывать тайну каждой данной позиции и уметь технически четко довести верный план до победы. XXII шахматное первенство страны отличалось исключительной напряженностью спортивной борьбы, и теория дебютов в нем не играла самодовлеющего значения. Статистика говорит, что из 99 партий, которые закончились результативно, примерно половина была выиграна черными и половина белыми. Этот редкий для ответственных соревнований последних лет итог весьма примечателен. Конечно, из этого факта рано делать далеко идущие выводы, но все же можно отметить, что теория дебютов переживает кризис, так как нарушено обычное представление о преимуществе белых, а защита торжествует сегодня над атакой.

Практика показывает, что современные шахматисты тяготеют к закрытым дебютным системам и именно они преобладали в последнем первенстве СССР. Интересно, что в целом ряде партий достигнутый дебютный успех не только не был реализован, но и закончился катастрофой для участников, имеющих преимущество. Антошин получил перевес в партии с Ботвинником, но проиграл; такого же рода поражения потерпели Фурман против Геллера, Антошин против Спасского, Геллер против Смылова, Авербах против Спасского.

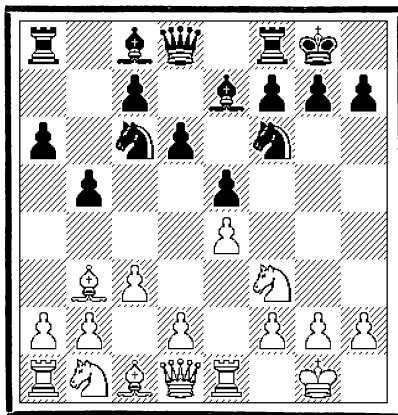
Почему так часто нарушался логический ход событий? Думаем, что дело не только в недостаточной технике, так как вряд ли кто-либо усомнится в высоком мастерстве участников. Возможно, что психологический фактор, приобретающий в шахматной борьбе все большее значение, влиял на изменение нормального хода событий. Выяснение этих причин — дело будущего тщательного анализа.

Теоретические итоги XXII первенства СССР все же весьма значительны.

Мы хотим познакомить читателя с наиболее часто встречающимися в XXII шахматном первенстве СССР дебютами и тем творческим вкладом, который внесли участники в шахматную теорию.

Испанская партия

Прежде всего необходимо обратить внимание на одну любопытную деталь: в этом соревновании черные ни разу не применили открытого варианта (6...К:е4). В классическом же чигоринском варианте как белыми, так и черными были сделаны попытки обновить старые схемы.



В этой позиции (После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0) в партии 4-го тура Керес—Смыслов белые сыграли 9. a4, желая избежать утвержденного теорией здесь 9. h3. Последовало: 9...b4 10. d4 bc (На 10...Cg4 белые не без выгоды играют 11. d5) 11. de K:e5 12. K:e5 de 13. K:c3 a5! (Начало глубокого плана. Белые переводят ладью на 6-ю горизонталь и добиваются полной гармонии в действии своих фигур) 14. Kd5 K:d5 15. C:d5 La6! 16. Ce3 Cb4 17. Le2 Ld6. Черные остроумно преодолели дебютные трудности.

В партии 8-го тура Щербаков—Фурман белые следовали по старому пути: 9. h3, на что черные сыграли 9...Kb8. Обычно после 9...Ka5 конь не скоро входит в игру, поэтому перевод его через b8 на d7 может иметь место, но характер борьбы существенно не меняется.

10. d3 Kbd7 11. Kbd2 a5 12. Kf1 a4 13. Cc2 Le8. Здесь белые не нашли верного плана и осуществили

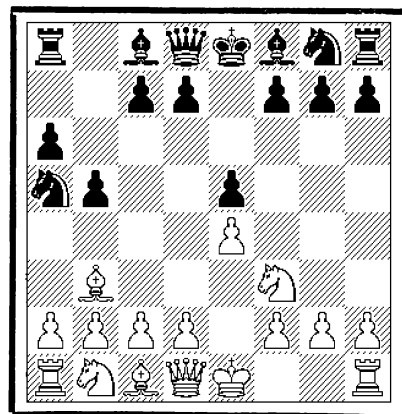
утомительный перевод коня через e3, f5 на g3, тогда как, играя 14. Kg3 и затем d4, они могли добиться обычной для испанской партии позиции, в которой белые прочно владеют инициативой.

В красивой партии Геллер—Котов из 4-го тура белые играли 9. d3.

Комбинационная атака, осуществленная Геллером, не явилась следствием плохо разыгранного черными дебюта. Итак, 9. d3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Фc7 12. Kf1 Kc6 13. Ke3 Le8! (Черные проводят полезную перегруппировку, и это кажется более сильным, чем 13...Ce6 14. Kg5 d5, как было, например, в партии Болеславский—Геллер, XVIII первенство СССР) 14. d4 ed 15. cd Cf8 16. b3 (Геллер смело жертвует пешку, рассчитывая создать атаку на короля) 16...Kb4 17. Cb1 K:e4 18. Cb2 Cb7 19. d5 c4 20. bc bc 21. C:e4 14. e2. Kg5.

Критическая позиция. Котов сыграл 22...Le7? и попал под неотразимую атаку. Для оценки всего варианта необходимо испытать 22...Л:e3 23. Л:e3 K:d5 (Или 23...h6), тогда только можно сделать окончательное суждение о том, корректна ли предложенная Геллером жертва пешки.

Еще в полуфиналах Тайманов в Ленинграде и Фурман в Горьком решили испытать плоды совместных теоретических изысканий. Они поставили цель: немедленно разменять коня на «испанского» слона.



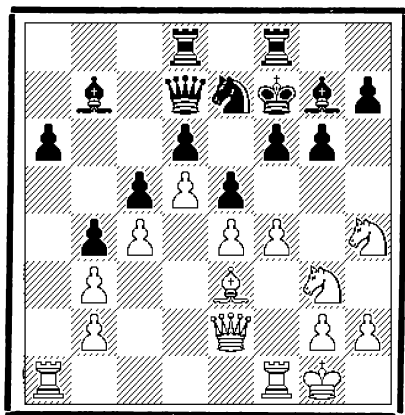
Как известно, в полуфиналах были сыграны партии Спасский—Тайманов, Зурахов—Тайманов, Загоровский—Фурман и Нежметдинов—Фурман и черные добились успеха: +1,=3. В двух партиях Нежметдинов и Спасский жертвой слона пытались опровергнуть эксперимент

черных, но последние постепенно защитились. Мы думаем все же, что 6. С:f7+ Кр:f7 7. К:e5+ Крe7 — продолжение, заслуживающее дальнейшей проверки. В финале XXII первенства СССР гроссмейстер Тайманов три раза применил эту новую систему защиты: в 10-м туре против Антошина, в 16-м — против Спасского и в 18-м — против Симагина.

В партии Антошин — Тайманов было 6. d4 ed (Эта ранняя отдача центра в испанской партии считается выгодной для белых. Однако в данном случае ввиду возможности разменять коня на слона оценка позиции не может быть прежней. Несмотря на отсталость в развитии, черные преодолевают дебютные затруднения). 7. Ф:d4 К:b3 8. ab Ке7 9. 0—0 Кс6 10. Фd5 Сb7 11. Ке5 Фе7 12. Cf4 Кd8 13. Фd2 Ке6 14. Сg3 d6 15. Кd3 Фd7 16. Кс3 Се7 17. f4 f5! (Черные во-время создают контригру. В дальнейшем противники Тайманова вместо 6. d4 применяли сначала рокировку и затем переходили к операциям в центре. Такой порядок ходов, повидимому, более точен).

В партии 16-го тура Спасский — Тайманов после 6. 0—0 d6 7. d4 К:b3 8. ab f6 9. Кс3 Сb7 10. Kh4 (Белые стремились использовать отсталость противника в развитии. И это им удалось из-за ошибки черных) 10... Ке7 11. de de 12. Фf3 Фd7 13. Лd1 Фе6 14. Се3 g5? (Это привело к катастрофе, тогда как, играя 14... Лd8, черные сохраняли равную позицию) 15. К:b5! ab 16. Фh5+ Фf7 17. Л:a8+ С:a8 18. Лd8+ Кр:d8 19. Ф:f7 белые выиграли.

В 18-м туре, когда Тайманов снова применил эту систему защиты, Симагин не торопился определять свои планы. В их партии было 10. Фе2 (Вместо 10. Kh4, как играл Спасский) 10... Ке7 11. Лd1 Фс8 12. Kh4 Фе6 13. Ке3 Лd8 14. d5 Фd7 15. Фf3 Крf7 16. Ке2 с5 17. Kg3 g6 18. Фе2 Сg7 19. с4 b4 20. Лf1 Лh8 21. f4 и белые владеют инициативой.



Тайманову не удалось доказать жизнеспособность немедленной контратаки на ферзевом фланге.

Сицилианская защита

В турнирах последних лет сицилианская защита стала основным оружием черных в борьбе за центральные поля после 1. е2—е4.

Надо отметить, что в XXII первенстве СССР сицилианской защите хотя и отдавалась весьма большая «дань», но она не имела обычной для последних соревнований «монополии» среди других способов игры после 1 е4.

Видимо, это объясняется тем, что против различных разветвлений сицилианской защиты (точнее сказать — контратаки) у белых также появились весьма сильные средства.

Один из самых популярных вариантов сицилианской защиты 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 ab встречался неоднократно в XXII первенстве.

Как известно, в этой позиции перед белыми стоит вопрос: допускать или не допускать ход е7—е5?

В качестве «профилактических» средств против этого смелого продвижения обычно применяется 6. Сg5 или 6. Сс4.

Для варианта с 6. Сg5 интерес представляет партия Спасский — Петросян, в которой завязалась очень острая борьба с первых ходов (см. партию № 50).

Своеобразно разыграл дебют Микенас в партии с Щербаковым.

В хорошо исследованном варианте 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 е6 7. Фd2 а6 8. 0—0—0 Сd7 9. f4 h6 10. Ch4 К:e4 11. Фе1 Кf6 12. Кf5 Микенас вместо общепринятого 12... Фа5 неожиданно сыграл 12... Фс7 и после 13. С:f6 gf 14. Кd5 Фd8 15. Сd3 Ке5! 16. fe fe 17. Фb4 ed 18. К:d6+ С:d6 19. Ф:d6 Фе7 20. Ф:d5 Сс6 получил удовлетворительную позицию. Ход 12... Фс7 заслуживает внимания.

В ряде партий белые (после 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Кd4 Кf6 5. Кс3 а6) допускали 6... е5, продолжая 6. Се2. С какой же идеей связывали они свои планы? Обычно белые стремятся к инициативе на королевском фланге.

Практика, однако, показала, что в этом случае у черных имеется превосходная контригра на ферзевом фланге и в центре, причем часто особенно чувствуется слабость центральной пешки е4.

В XXII первенстве белые связывали идеей, принадлежащей В. Смыслову.

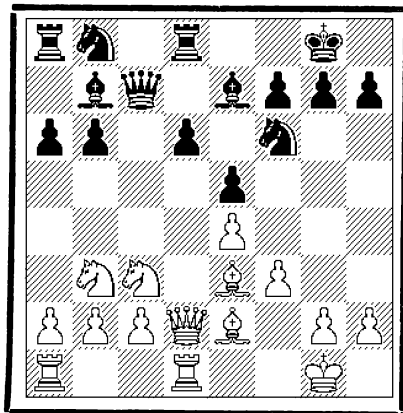
Белые в дебютной стадии не стремятся к активной игре на королевском фланге, а, напротив, укрепляют прежде всего, важный центральный пункт е4. В дальнейшем они направляют свои действия в центр, стремясь ослабить и захватить критический для этого варианта пункт d5. Характерно развитие дебюта в партии Щербаков—Симагин: 7. Кb3 Се7 8. 0—0 Кbd7 9. а4 b6 10. Се3 Сb7 11. f3 0—0 12. Фd2 Фс7 13. Лfд1 Лfд8.

В партии Щербаков—Спасский черные продолжали 13... Лас8 14. Cf1 d5! 15. К:d5 К:d5 16. ed Ф:c2 17. Ф:c2 Л:c2 18. Лab1 Лd8 19. d6 Cf8 и здесь ходом 20. а5! белые добивались подавляющей позиции.

14. Cf1 Сс6 15. Фf2 Фb7 16. Сс4 Кс5 17. К:c5 dc 18. Фе2 Л:d1+ 19. Л:d1 Ке8 20. Сd5!, и у белых явное преимущество, так как центральные поля находятся в их владении.

В партии Авербах—Симагин черные не спешили с развитием коня b8, стремясь осуществить продвижение d6—d5.

7. Кb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Се3 b6 10. f3 Сb7 11. Фd2 Фс7 12. Лfд1 Лd8.



13. Кd5.

Принципиальный момент. Стремясь не допустить d6—d5, белые блокируют поле d5, но тем самым отказываются от идеи захвата этого поля. Порядок ходов, примененный Симагиным, является правильным.

13... К:d5 14. ed Кd7 15. с4 Cf6 16. Cf1 Ле8 17. Фf2 g6.

Для теории шевенинггенского варианта интерес представляет партия Щербаков—Котов, развивавшаяся так: 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е6 7. 0—0 Фс7 8. f4 Кс6 9. Се3 Се7 10. Фе1 0—0 11. Фg3 Сd7 12. Лад1 Крh8 13. Крh1 b5 14. а3 Лfд8 15. Сd3 Се8 16. Фh3.

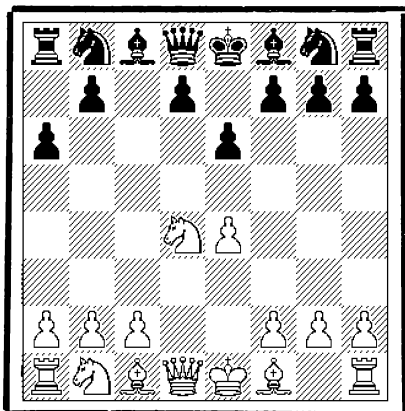
Этим ходом Щербаков вызывает осложнения. Предпочтительнее 16. Кf3!, уводя коня из-под размена и угрожая неприятной атакой после е4—е5!

16... К:d4! 17. С:d4 е5 18. Кd5! К:d5 19. ed g6 20. fe de 21. Фh6 Крg8 22. Сс3 Cf8, и черные прочно укрепили свой королевский фланг, получив хорошую контригру в центре.

В дальнейшем Котов напрасно задержался с наступлением пешек «е» и «f» и дал возможность белым овладеть инициативой.

Своеобразно разыгрывает черными сицилианскую защиту Кан. Он обычно не спешит с ходом Кf6, как бы «приглашая» белых сыграть с2—с4.

В партии с Авербахом (белые) он применил свой излюбленный порядок ходов 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6.



Попытка Авербаха опровергнуть этот план ходом 5. g3? после 5... d5! 6. Kd2 de 7. K:e4 e5 8. Kb3 Ф:d1+ 9. Kp:d1 Kc6 10. Ce3 Cg4+ 11. Ce2 0—0—0+! привела к захвату черными инициативы.

Поэтому, не «мудрствуя лукаво», после 4...a6 белым лучше всего играть 5. Kc3 или 5. c4 (последнее не получило практической проверки в первенстве).

В партии Симагин—Кан после 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 b5 9. K:c6 dc 10. f4 b4 11. Ka4 c5 (Опасно было бы 11...K:e4 ввиду 12. Cb6 Фd7 13. Cf3) 12. c3! белые получили значительный перевес в развитии.

В партии Геллер — Кан вместо 5. Kc3 было сперва сыграно 5. Ce2. Далее последовало 5...Kf6 6. Kc3 Kc6 7. K:c6 dc 8. Ф:d8+ Kp:d8 9. e5 Kd7 10. f4 Kpc7 11. Ce3 b5 12. Ke4, и инициатива прочно в руках белых.

Развитие дебюта в этих двух партиях показывает, что задачи черных отнюдь не проще, чем в других, более разработанных системах.

Атака Созина: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 — встретилась в партии Керес — Микенас, представляющей теоретическую ценность.

После 6...e6 7. 0—0 Ce7 8. Cb3 0—0 9. Ce3 черные применили идею Е. Геллера, сыграв 9...Cd7.

Обычно черные стремились как можно скорее ликвидировать слона b3 путем Ka5 и далее K:b3, отставляя при этом в развитии

При ходе 9...Cd7 черные скорейшим путем заканчивают мобилизацию сил и начинают затем энергичное наступление на ферзевом фланге — b7—b5, a7—a5 и т. д. При этом слон становится объектом для атаки черных пешек!

10. f4 (Лучше, видимо, не спешить с этим ходом, а подготовить его путем 10. Fe2, 11. Lad1, затрудняя осуществление b7—b5) 10...K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Фd3 b5 13. a3 a5 14. e5 dc 15. fe Kd7 16. Фе3 b4 17. ab ab 18. Ke2 Ла5, и черные ведут борьбу как равные партнеры.

Атака Раузера испытывалась в партии Симагин—Петросян. После 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 черные сыграли 7...h6 8. C:f6 gf.

Эта позиция выглядит весьма легкой для черных, но является очень хорошей иллюстрацией возможностей активной защиты, имеющихся у них.

Во всяком случае, Симагин был жестоко наказан за слишком стремительную игру.

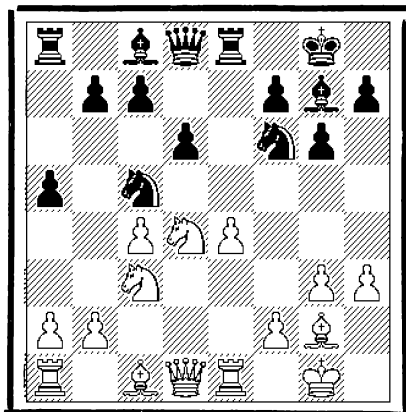
После 9. 0—0—0 a6 10. K:c6? (Лучше 10. Ce2 или 10. Kpb1) 10...bc 11. f4 Фа5 12. Cc4 Ce7 13. Lhe1 Лb8 14. Фd3 Kpf8 15. Cb3 Фc5 16. Фf3 a5 17. e5? d5 18. f5 efl черные благополучно отбили натиск белых и вскоре перехватили инициативу.

Староиндийская защита

В первенстве редко встречался главный вариант с развитием у белых слона на g2.

Эта система сейчас переживает за черных кризис, так как практика показывает, что сила фигурно-пешечного центра белых реальнее, нежели воздействие на него со стороны черных.

В партии Корчной — Щербаков после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 Ле8 9. h3 ed 10. K:d4 Kc5 11. Ле1 a5



белые применили ход 12. Лb1!, разработанный Фурманом.

Смысл его заключается в предотвращении обычного плана черных с a5—a4 и Фd8—a5, на что с большой силой может последовать b2—b4! и далее b4—b5!

Кстати, план с атакой пешки «b» был осуществлен с успехом белыми и в этой партии.

12...Kfd7 13. Ce3 c6 14. b3 Ke5 15. Фc2 a4 16. Led1 ab 17. ab Ka6 18. Ka2 Фе7 19. f4 и белые постепенно лишили противника контригры.

Интересную жертву качества предложил в дебюте Симагин в партии с Фурманом (белые): 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 d6 5. Cg2 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 ed 9. K:d4 Ke5! 10. b3 Ле8 11. h3 c6 12. Ce3 a5 13. Ле1 a4 14. K:a4.

Белые смело идут навстречу осложнениям: 14...Л:a4 15. ba Kc4 16. Cg5 Фа5 17. Фc2 Ф:g5 18. Ф:c4 Фh5. Однако, мы думаем, что большинство предпочли бы играть эту позицию белыми.

Флор избирал против староиндийского построения черных свой излюбленный план с развитием слона на b2.

В этом случае у черных весьма хорошие перспективы, что подтвердила партия Флор—Геллер:

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 0—0 5. g3 d6 6. d4 Kbd7 7. Cg2 e5! 8. de de 9. 0—0.

Нехорошо 9. K:e5 Kg4! 10. Kd3 C:b2 11. K:b2 Фf6!

9...e4 10. Ke1 Ле8 11. Kc2 c6 12. Фd2 Фе7 13. Kc3 Kf8 14. Lad1 Фе5! 15. Фd4 Ф:d4 16. Л:d4 h5 17. Ca1 Ke6 18. Ldd1 Kg5, и белые должны защищаться.

В партии Ботвинник — Щербаков белые применили своеобразную систему развития:

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. e4 d6 6. Kge2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. d3.

Этот план заслуживает серьезного внимания. Белые избегают пока стычек в центре, предпочитая закончить развитие и подготовить атаку на королевском фланге, аналогично закрытому варианту сицилианской защиты.

8...Kc5 9. f4 c6 10. h3 Ke6 11. f5! Kd4 12. g4 Ke8 13. Ce3 ab 14. Фd2 b5 15. Cg5 Cf6 16. C:f6 K:f6 17. K:d4 ed 18. Ke2 с сильной атакой белых на королевском фланге.

Вместо 15...Cf6 черные должны были играть 15...f6 16. Ce3 b4 17. Kd1 c5, получая контригру на ферзевом фланге.

Как всегда большим напряжением отличалась творческая борьба в атаке Земиша.

В партии Кан — Тайманов после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. d5 0—0 7. Ce3 c5 8. Фd2 черные применили своеобразный план подготовки пешечного наступления на ферзевом фланге путем b7—b5.

Далее последовало 8...Ka6! 9. g4 Kc7 10. h4 a6 11. h5 Cd7 12. Kge2 b5 13. Kg3 bc 14. a4!

Ставит под сомнение правильность всего построения черных. Выясняется, что угрозы черных на ферзевом фланге легко ликвидируются, в то время как атака белых на королевском фланге вряд ли может быть успешно отражена. Стратегически черные уже проиграли сражение. Причина этого кроется в медлительности и малой эффективности плана черных, которым следовало предположить в ответ на 8. Фd2—8...Kh5! и далее f7—f5, завязывая первыми осложнения на королевском фланге.

14...Фb8 15. C:c4 Фb4 16. b3 Лf8 17. Лас1 Лb7 18. Ch6! с сильнейшей атакой у белых. По совершенно иному пути пошел Тайманов с Котовым. Пять первых ходов в этой и указанной выше партиях совпали. Далее последовало 6.

Kge2 0—0 7. d5 Kh5! 8. Ce3 f5 9. Fd2 a6 10. 0—0—0 b5! 11. c5 b4 12. Ka4 fe 13. fe Kf1 14. cd K:e4 15. Ф:b4 Kf2 16. dcl Ф:c7+ 17. Kс3 K:d1.

Белые пожертвовали качество, но получили очень сильную позицию. Сейчас заслуживал внимания ход 18. d6, и если 18...Л:f1? (Плохо и 18...К:c3? из-за 19. Sc4+!), то 19. dc K:c3+ 20. Kpd2! На 18.d6 следует, видимо, играть 18...Фf7 19. Sc4 Ce6 20. C:e6 Ф:e6 21. Л:d1 с сильной позицией за небольшой материальный урон.

18. Kp:d1 a5 19. Фb3 Ca6 20. Kb5?

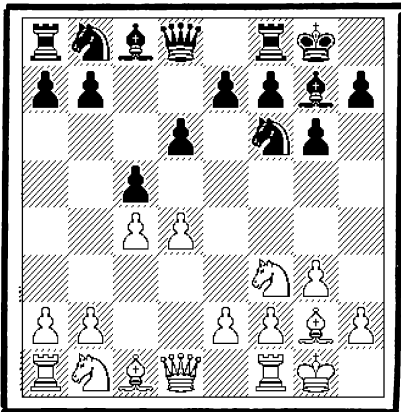
Сильнее 20. d6+ Фf7 21. Ф:f7+ Л:f7 22. Cb5! с лучшими шансами у белых.

20...Фd7 21. Ce2 Фf5!, и черные перехватили инициативу.

В партии Авербах — Щербаков белые применили план с ходом 6. Cg5 (1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0).

Черные избрали наиболее активное противодействие 6...c5! 7. d5 Фа5 8. Cd2 e6 9. Kf3 ed 10. cd (Сильнее 10. ed, теперь у белых неожиданно появляются трудности с защитой центральных пешек) 10...Ле8 11. 0—0 Ка6 12. Ле1 Cg4 13. Cb5 Kd7! 14. Ce2 Lab8 15. a3 C:f3 16. C:f3 b5! и черные захватили инициативу на ферзевом фланге.

Несомненный интерес представляет партия Фурман — Корчной, дебют которой развивался очень остро: 1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c5 6. d4 d6.



7. d5 Ка6 8. Kc3 Kc7 9. h3 Лb8 10. a4 a6 11. a5 Kd7 12. Cd2 b5 13. ab K:b6.

Можно считать, что развитие партии до этого наиболее характерно для системы с c7—c5.

14. b3 e5!

Черные должны играть активно, иначе может сказаться некоторая стесненность их положения.

15. de K:e6 16. Ke1 a5 17. Ла3 Cd7 18. Kd5 K:d5 19. C:d5 Фf6 20. Kd3 Kd4!, и у черных отличная контригра.

В партии Геллер — Щербаков вместо 9. h3 белые сыграли 9. Kd2, однако после 9...a6 10. a4 Лb8 11. a5 Kd7 12. Фc2 b5 13. ab K:b6 14.

b3 e6 15. e4 f5 черные также получили неплохую игру.

В партии Илвицкий — Тайманов белые решили испробовать рекомендацию Ботвинника, сыграв (вместо 7. d5) 7. Kc3 Kc6 8. e3. Как известно, это продолжение принесло Ботвиннику успех в его партии с Найдорфом (Амстердам, 1954 г.), где черные продолжали 8...Cf5.

Однако впоследствии советские шахматисты нашли усиление игры: 8...Cg4!

Так играл Васюков с Илвицким (Ереван, 1954 г.), так же продолжал в данной партии Тайманов.

После 9. h3 C:f3 10. C:f3 Kfd7 11. C:c6 (В партии Илвицкий—Васюков было сыграно 11. d5 C:c3! 12. bc Ka5 с отличной игрой у черных) 11...bc 12. b3 Фа5 13. Cb2 cd 14. ed Фf5 15. Kpg2 d5 16. g4 Фf6 17. cd Kb6 18. dc Ф:c6+ 19. d5 Фb7 20. Фf3 Лас8 черные получают прекрасную позицию за пожертвованную пешку.

Поскольку попытки белых удерживать центр дают черным полную правную контригру, нередко белые прибегают к размену (dc).

В партии Лисицын — Фурман белые после 7. Kc3 Kc6 8. dc dc 9. Ce3 Фа5 10. Kd5! Kg4 11. Cd2 Фd8 12. h3 Kge5 13. K:e5 C:e5 14. Cg5 сохранили минимальное преимущество.

В партии Ботвинник — Борисенко встретился вариант с Kb8—c6—a5: 1. c4 Kf6 2. d4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kc6 7. d5 Ka5 8. Kfd2 c5 9. Фc2.

Здесь черные немедленно завязали игру в центре путем 9...e6, но после 10. 0—0 ed 11. cd Ле8 12. b3 b5 13. Cb2 Лb8 14. a3 Cd7 15. Лfe1 Kb7 16. Kсd4! белые овладели инициативой, начав наступление в центре и на королевском фланге.

Вместо 9...e6 предпочтительнее 9...a6 и далее Lab8, стремясь осуществить продвижение b7—b5, что уже имеет немалую практическую проверку.

Английское начало

Ход 1. c4 применялся очень часто. Нередко это приводило в дальнейшем к построениям, характерным также для 1. d4, но весьма часто возникали эластичные позиции английского начала.

Если черные на 1. c4 отвечают 1...e5, то возникает сицилианская защита с переменной цветов. Как известно, для активных построений этого начала лишний темп имеет большое значение.

Это подтвердила партия Авербах — Лисицын, в которой после 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. a4 a5 9. d3 0—0 10. Ce3 Ла6 11. Лc1 получилась выгодная белым редакция варианта «дракона» с переменной цветов.

В дальнейшем после ходов 11...f5 12. Kb5! f4 13. Cc5 Ce6 14. Kd2 C:c5 15. Л:c5 Kd7 16. Лc1 Kf6 17. Kb3 C:b3 18. Ф:b3 белым удалось последовательно увеличить свое преимущество.

Интересную идею осуществил Ботвинник (белые) в партии с Каном: 1. c4 e5 2. Kf3 e4 3. Kd4 Kc6 4. K:c6 dc 5. Kc3 Kf6 6. e3!

Белые не спешат с ходом d2—d3 или d2—d4, после чего у черных в связи с ed неплохие шансы, а намереваются сыграть так в удобной обстановке, получая при случае пешечный перевес на королевском фланге. Настоящая партия служит во всяком случае наглядным примером тех трудностей, которые могут возникнуть у черных.

6...Cd6?

Очевидно, сильнее 6...Cf5!, препятствуя ходу 7. d4, а если 7. f3, то 7...Cb4! Белым отнюдь не легко доказать свое преимущество.

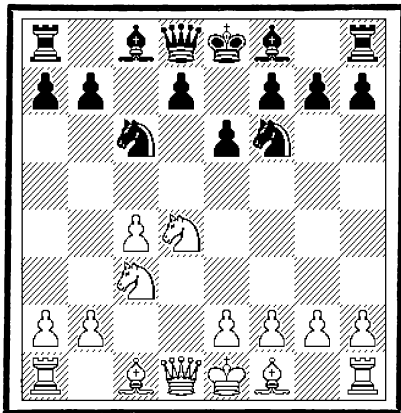
7. d4! ed 8. C:d3 Фе7 9. Фc2 Ce6 10. b3 0—0—0 11. Cb2 h5 12. 0—0—0 h4 13. h3! Kd7 14. Cf5 Lde8 15. C:e6 Ф:e6 16. Ke2 Лh5 17. Kd4 Фе4 18. Ф:e4 Л:e4 19. Kf3.

В итоге пассивной игры черных белым удалось осуществить свой план и получить явно лучший эндшпиль.

Весь вариант нуждается в дальнейшем исследовании.

В партии Корчной — Лисицын получился закрытый вариант сицилианской защиты с переменной цветов: 1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kge7 7. Лb1 0—0 8. b4 Cf5 9. d3 Фd7 10. b5 Kd8 11. Ле1 h3 12. Фc2 Ch3 13. C:h3 Ф:h3 14. Kd5 K:d5 15. cd Фd7 16. Cd2 f5, и у черных неплохие контршансы на королевском фланге при прочной позиции на ферзевом.

В нескольких партиях встретился вариант 1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 e6.



В партии Фурман — Петросян далее последовало 6. g3 Cc5 7. Kb3 Ce7 8. Cg2 d6 9. Kd4! d5 10. cd ed 11. 0—0 0—0 12. Cf4! K:d4 13. Ф:d4 Ce6 14. Лfd1, и неожиданно получился невыгодный для черных вариант защиты Тарраша.

Очень остро развивался дебют в партии Тайманов — Геллер. На 6. g3 последовало 6...Фb6 7. Kb3 Ke5! 8. e4 Cb4 9. Фе2 a5 10. Ce3 Фc7 11. Cd2 0—0 12. a3 C:c3 13. C:c3 b6 14. f4 Kg6 15. Cg2 Sa6, и теперь на 16. Kd2 черным следовало продолжать 16...d5! с небезвыгодными осложнениями.

В партии Смыслов—Микенас белые вместо 6. g3 испытали ход 6. Kdb5, что, однако, после 6...d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. C:f6 gf 10. Ka3 Ce6 11. g3 f5 12. Cg2 Cg7 13. Фd2 0—0 14. 0—0 Фа5 15. Lfd1 Lfd8 16. Kd5 Ф:d2 17. Л:d2 Lab8 18. Lad1 e4 19. b3 b5! также дало черным достаточную контригру.

Совсем безобидно продолжение 6. a3, как играл Авербах с Микенасом. После 6...Фс7 7. e3 a6 8. Ce2 b6 9. 0—0 Cb7 10. K:c6 C:c6 11. b3 Ce7 12. Cb2 0—0 13. Cf3 b5! 14. cb ab 15. Фе2 d5 16. e4 Фb7 черные легко уравнили игру.

В партии Симагин—Антошин белые (после 1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6) отказались от хода 4. d4, сыграв 4. e3.

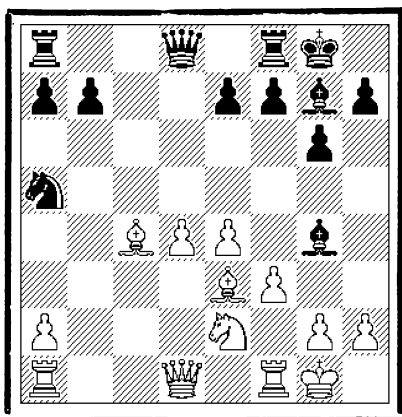
После 4...d5 5. cd K:d5 6. Cb5 K:c3 7. bc Cd6 8. d4 Cd7 9. 0—0 10. Cb2 черные легко уравнили партию ходом 10...K:d4!

Любопытным образом удалось получить преимущество Тайманову с Микенасом (черные).

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. c4 c5 (В этой ситуации черным не следует переходить к английскому началу, так как теперь белые получают преимущество в центре) 5. d4 cd 6. K:d4 Kc6 7. Kc2 0—0 8. 0—0 d6 9. Kc3 Kg4 10. Cd2 Lb8 11. Фc1 a6 12. h3 Kf6 13. Ch6! Cd7 14. C:g7 Kp:g7 15. Kd5 b5 16. K:f6 ef 17. cb Л:b5 18. Ke3, и белые сохранили ясное преимущество.

Защита Грюнфельда

В партии Иливицкий—Корчной встретился вариант 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 cd 9. cd 0—0 10. 0—0 Kc6 11. Ce3 Cg4 12. f3 Ka5.



Здесь белые не рискнули сыграть 13. Cd3, что часто связано с жертвой качества, а предпочли сыграть 13. Cd5.

Обычно этот ход дает белым минимальное преимущество; тем интереснее примененное Корчным продолжение.

13...Cc8 14. Cg5 h6 15. Ch4 a6 16. a4 Cd7 17. Фd2 Lc8 18. Lfc1 Л:c1+ 19. Л:c1 C:a4! 20. Фb4 g5! 21. C:g5 hg 22. Ф:a4 e6 23. Ca2 Kc6, и у черных превосходная игра.

Ход 13...Cc8 заслуживает серьезного внимания, тем более что после 13...Cd7 14. Lb1 a6 15. C:b7 La7 16. Cd5 Cb5 17. Cg5 h6 18. Ch4 g5 19. Cf2 e6 20. Cb3 K:b3 21. ab C:e2 22. Ф:e2 C:d4 23. Ld1 белые, как показала партия Фурман—Бышев (Рига, 1954 г.), сохраняют небольшое, но ясное преимущество.

В партии Спасский—Корчной белые в ответ на 12...Ka5 вместо обычных ходов 13. Cd5 или 13. Cd3 сыграли 13. C:f7+. Однако после 13...Л:f7 14. fg Л:f1+ 15. Kp:f1 Фd7 16. h3 Фе6 17. Фd3 Фс4 18. Фd2 Фа6 19. Фе2 Kc4! черные получили отличную позицию за пожертвованную пешку.

В партии Котов—Авербах белые применили систему с 5. Фb3. После 1. d4 Kf6 2. c4 g3 3. Kc3 c5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 cd 6. Ф:c4 0—0 7. e4 черные отказались от хорошо изученных продолжений 7...Cg4 или 7...c6, сыграв 7...Ka6.

Далее последовало 8. Ce3 (Лучше 8. 0—0, не определяя пока позиции слона и скорее заканчивая развитие. Ход 8. Ce3 является первопринципной дальнейших затруднений белых). 8...c5 9. d5 e6 10. Ce2 ed 11. ed Фb6 12. 0—0 Cf5 13. Kh4 Cd7 17. a3 Ke8 15. b4 Kd6! 16. Фb3 Le8!

Выясняется, что белые не могут предотвратить неприятную для них жертву качества 17...Л:e3!

В партии Кан—Корчной белые избрали редкое продолжение 4. Фа4+.

Далее было 4...Cd7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 Cc6 7. Kf3 Cg7 8. Cf4 0—0 9. e3 Kbd7 10. Ce2 e6 11. 0—0 Kf6 12. Фb3 Фе7 13. Kc5 Ce8 14. Cf3 c6 15. Лaс1, и белым удалось получить более свободную игру.

В партии Геллер—Симагин, после 1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g3 4. 0—0 Cg7 5. c4 c6 6. d4 0—0 7. Ke5 dcl 8. K:c4 Ce6 9. Фd3 Ka6 10. Ld1 черные могли получить превосходную партию ходом 10...Kb4! Если тогда 11. Фb3, то 11...a5 12. a3 b5! с преимуществом для черных, а на 11. Фc3 черные также получают прекрасную игру, продолжая 11...Kfd5!

Хорошо известный план избрали черные в партии Котор—Керес. После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 черные сыграли 6...K:c3 7. bc c5 8. e3 Kc6 9. Ke2 0—0 10. 0—0 cd 11. cd Ce6 12. Ca3 Cd5.

Черные разменивают важного белопольного слона противника, чем ослабляют давление белых на ферзевый фланг.

13. C:d5 Ф:d5 14. Kf4 Фd7 15. Фа4 Lfd8 16. Lfd1 Фf5 17. Lab1 Фе4!

Занимая сильную позицию ферзем, черные косвенно защищают пешку b7 и готовят освобождающее продвижение e7—e5.

В партиях Петросян—Смыслов и Петросян—Ботвинник встретилась защита Шлехтера—Рубинштейна, тесно связанная по существу как с защитой Грюнфельда, так и славянской защитой.

Первая из этих партий протекала так: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. e3 g3 5. Kf3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 e6!

Черные строят оборонительный рубеж в центре, прочно укрепляя пункт d5.

10. Ld1 Kbd7 11. b3 Le8 12. Cb2 Фе7 13. Фе2 dc 14. C:c4 Kd5 15. Лaс1 K:c3 16. C:c3 Kb6, и противники согласились на ничью.

Во второй черные вместо 7...Cg4 сыграли 7...Cf5. После 8. C:f5 gf 9. cd cd 10. Фb3 b6 11. Ke5 e6 12. Cd2 Kfd7 13. Kd3 белые получили минимальный позиционный перевес.

Другие системы

Многообразие заложенных планов, возможность вести сражение на двух флангах одновременно способствуют все большей популярности старондийского начала.

В партии Петросян—Кан дебют развился так: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 d5 4. Kbd2 Kc6 5. g3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Le1 de.

Преждевременный размен. Лучше 8...b6 или даже 8...b5.

9. de b6 10. e5! Kd7 (Сильнее 10...Kd5) 11. Ke4.

Левенфиш рекомендует 11. Kd4! cd 12. C:c6 Lb8 13. Kb3! Впрочем, избранный Петросяном план игры также дает белым перевес.

11...Ca6 12. Cf4 b5 13. c3 Фb6 14. Фе2 Lfd8 15. h4! с сильной атакой на королевском фланге.

Партия Смыслов—Кан развивалась так: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Kc6 4. g3 d5 5. Фе2 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. c3 b6 9. e5 Kd7 10. h4 Le8 11. Ka3 f6 12. d4 cd 13. cd fe 14. de Kc5 15. Ld1 Ca6 16. Kb5 Фd7 17. a4 Lac8 18. Cg5 Cf8 с хорошей игрой у черных. Позиция белых в центре не очень надежна.

Своеобразно развивался дебют в партии Лисицын—Антошин: 1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c5 4. 0—0 Kc6 5. d3 e6 6. Kbd2 Ce7 7. e4 0—0 8. Le1 Фс7 9. c3 b5 10. Kf1 de 11. de Ch7 12. Cf4! e5 13. Cg5 Lad8 14. Фе2 Ka5, и получилась позиция, близкая к испанской партии!

Далее последовало 15. a4 b4 (Любопытная жертва, дающая черным контригру) 16. cb Kc6 17. bc Kb4! 18. Фс3 Ф:c5 19. Ke3 Kd3, и черные имеют компенсацию за пешку.

Несколько по-иному трактуется сейчас закрытый вариант сицилианской защиты.

В партии Смыслов—Ботвинник черные избрали фланговое развитее чернопольного слона (см. партию № 49).

Аналогично велась борьба в партии Керес—Авербах. Здесь, однако, после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. g3 Kf6 4. d3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. c3 Kc6 8. Kbd2 Lb8 9. a4 a6 10. Le1 Kg4 11. Kf3 e5 12. h3 Kf6 13. a5 Ce6 14. Kfd2 Ke8 15. f4? ef 16. gf Фh4! белые попали в полосу серьезных затруднений.

В партии Корчной—Ботвинник дебют развивался так: 1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d3 c5 6. e4 Kc6 7. Kbd2 d6 8. c3 Ke8 9. Fe2 Kc7 10. Kb3 b6 11. Ld1 Ca6 12. Cg5 h6 13. Ce3 Kph7 14. Fc2 e5 15. d4 Fe7 16. d5.

Белые могли весьма простым способом получить ясное, хотя и небольшое преимущество, продолжая 16. de de 17. Cf1!

Слабость центрального поля d5 со временем может оказаться весьма чувствительной.

Интересно разыграл дебют Геллер с Микенасом. После 1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 e5 6. d3 Ce7 Геллер совершенно правильно пожертвовал пешку, сыграв 7. b4!

Получилась своеобразная редакция одного из вариантов староиндийской защиты только с обратным цветом, а, следовательно, и с лишним темпом для белых.

После 7...cb 8. a3 ba 9. Фа4! Cd7 10. С:а3 Kf6 11. Fb5! 0—0? у черных явно худшая партия. Лучше 11...Fc7!, лишаясь рокировки (12. С:е7 Кр:е7), но сохраняя важную центральную пешку e5.

В партии Микенас—Борисенко последовало 1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. b3 d4 4. e3 c5 5. b4! de 6. fe cb (Получилась позиция принятого гамбита Блюменфельда с переменной цвета) 7. d4 Kf6 8. Cd3 Kc6 9. Kbd2 g6 10. Cb2 Cg7 11. Fe2 Kd7 12. h4.

Естественнее 12. e4, после чего сильный пешечный центр белых компенсирует пожертвованную пешку.

12...h6 13. Ke4 0—0 14. h5 f5 с очень острой и небезвыгодной для черных игрой.

Быстро пошла по неисследованным путям партия Ботвинник—Спасский: 1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. 0—0 Kd4? (Спокойнее 5...Ce7) 6. К:d4 cd 7. e3 Fc7 8. d3 de 9. С:e3 Ce7 10. Kc3 0—0 11. Kb5.

Возможно, еще сильнее было 11. Fb3 с позиционным нажимом на ферзевом фланге.

В партии Илвицкий—Спасский, как и в предыдущей, ход c2—c4 сочетался с fianкетированием белого слона.

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 d4 5. b4 c5 6. Cb2 Kc6 7. b5 Ke7?

Сильнее 7...Ka5! Теперь черные попадают в полосу больших затруднений.

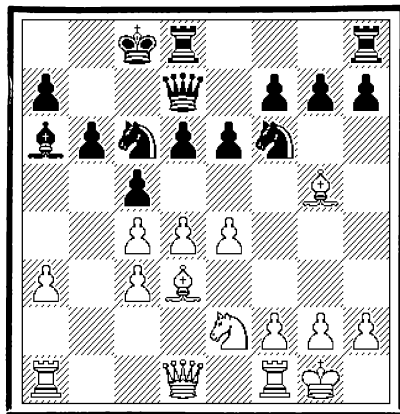
8. e3 de 9. de Ф:d1+ 10. Кр:d1 Kg6 11. h4 h5 12. Кре2 Kg4 13. Ld1 f6 14. a4 Cd7 15. Kfd2 0—0—0 16. Kb3 K6e5 17. Ka3 Kрc7, и ходом 18. Ka5! белые могли еще увеличить свой перевес.

Защита Нимцовича

Эта защита пользовалась большой популярностью. Хотя практические результаты, достигнутые белыми и черными, примерно одинаковы, но в партиях последних туров выяснилось, что употребительные схемы защиты нуждаются в пересмотре.

Гроссмейстер Геллер является поклонником атаки Земиша. В 6-м туре, играя со Спасским, он допустил сильную контригру черных на королевском фланге и проиграл. Вот дебют партии Геллер—Спасский:

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. e3 Kc6 7. Cd3 d6 8. Ke2 b6 9. 0—0 Fd7 (Черные подготавливают длинную рокировку, что можно считать последним словом в атаке Земиша) 10. e4 Ca6 11. Cg5 0—0—0.



Та же позиция получилась и в партии Геллер—Лисицын из 16-го тура.

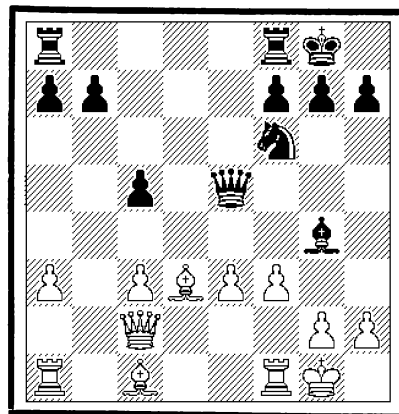
Далее со Спасским Геллер сыграл 12. Kg3 h6 13. С:f6 gf 14. Kh5 cd 15. cd К:d4 16. К:f6 Fe7, и черные создали сильную атаку. Геллер учел этот урок и в партии с Лисицыным продолжал 12. Kc1!

Белые переводят коня на ферзевый фланг, где он будет помогать развитию атаки. После длинной рокировки черных белый конь должен стремиться на поле b3, а не на g3, как в других случаях.

12...Ka5 (Если 12...cd, то 13. cd К:d4 14. a4 Kc6 15. Kc3 и затем a5) 13. Kb3 Фа4 14. К:a5 Ф:a5 15. Fc2 h6 16. Cd2 d5 17. cd c4 18. Ce2 ed 19. e5 Ke4 20. Ce1. Преимущество белых очевидно. Особенно неудачно расположен ферзь черных, который всю партию играл пассивную роль.

Геллеру удалось доказать, что длинная рокировка черных в атаке Земиша — предприятие небезопасное.

Теперь, читатель, взгляните на позицию, которая получается после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 d5 7. 0—0 0—0 8. a3 С:c3 9. bc dc 10. С:c4 Fc7 11. Cd3 e5 12. Fc2 Cg4 13. К:e5 К:e5 14. de Ф:e5 15. f3,



Это положение встречалось неоднократно на турнире и ранее в различных соревнованиях. Нам кажется, что теперь можно сделать верную оценку его. Над этим много потрудился мастер Фурман.

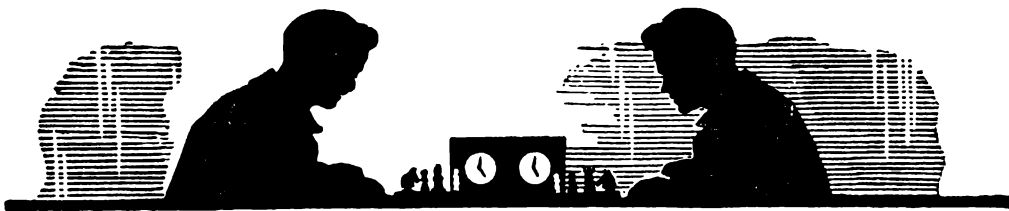
В начале турнира Фурману пришлось испытать горечь поражения. Это случилось в партии Фурман — Антошин из 7-го тура, где черные неожиданно отступили слоном на d7 (Обычно же здесь играли 15...Ce6) Последовало 16. Le1 (Это хорошо после 15...Ce6) 16...Ca4! (Невыгодно 17. Ф:a4 Ф:c3, белые вынуждены отступить, а слон черных занял сильнейшую позицию) 17. Fb2 Лад8 18. Cf1 b6 19. c4 Fe6 20. Fc3 Kd7! 21. Cb2 f6, и черные стоят превосходно.

Весьма важной для оценки этого варианта была партия Фурман — Спасский из 13-го тура. Фурман не повторил ошибки, допущенной им с Антошиным. На 15...Cd7 белые ответили 16. e4 c4 17. Ce2 Fc5+ 18. Kph1 Lf6 19. Fb2 (Это позволило черным начать интересную контригру) 19...Лас8 20. Cf4 Kh5 21. Cd2 f5 22. Ф:b7 Cb5 (И после этого белые выиграли партию, но только из-за ошибки Спасского на 23-м ходу) 23. Le1 Lc6? (Следовало играть 23...f4). Вероятно, белым надо стремиться к занятию поля d4 слоном, а потом уже можно думать и о других конкретных делах. Поэтому мы считаем, что правильно было играть 19. Le1, если 19...Ff2, то 20. Cg5 Kh5 21. Fd2, и ферзь черных должен будет покинуть тыл противника, а белые добиваются перевода слона на d4. Позиция белых заслуживала предпочтения.

Котов также против Фурмана в 11-м туре играл 15...Ce6, что после 16. Le1 Lfd8 17. Lb1 c4 18. Cf1 Fc7 19. e4 Kd7 20. Ce3 Kc5 21. Lb5 Kb3 22. Ff2 f6 привело к очень интересному положению.

Фурман пошел на осложнения, взяв пешку a7, но продолжение 23...Ld2 24. Fb6 Fd7 позволило черным создать хорошую контригру.

Партии XXII первенства показали, что после 15...Cd7 белые сохраняют небольшое преимущество, а при 15...Ce6 с последующим переводом коня на c5 черные имеют крепкую позицию.



партии и окончания

XXII первенство СССР

№ 49. Сицилианская защита

В. СМЫСЛОВ М. БОТВИННИК

Примечания Г. Левенфиша и
В. Смыслова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. g2—g3 | g7—g6 |
| 3. Cf1—g2 | Cf8—g7 |
| 4. 0—0 | 0—0 |
| 5. d2—d3 | c7—c5 |
| 6. e2—e4 | Kb8—c6 |
| 7. Kb1—d2 | d7—d6 |
| 8. a2—a4 | ... |

В отличие от двух матчевых партий с Ботвинником, где встретился этот же дебют, белые проводят новый стратегический план. Они отказываются от движения f2—f4 и хотят центр тяжести борьбы перенести на ферзевый фланг. Ход в партии должен обеспечить позицию белого коня на c4.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Kf6—e8 |
| 9. Kd2—c4 | e7—e5 |

Подобный же маневр Ботвинник применил и в матчевой партии.

- | | |
|-----------|-------|
| 10. c2—c3 | f7—f5 |
|-----------|-------|

Последний ход черных можно было бы рассматривать как начало активных действий на королевском фланге. Поскольку черные закрепили за собой центральный пункт d4, фланговые операции достаточно обоснованы со стратегической точки зрения. Однако, как видно из продолжения в партии, ход 10...f5 преследует другую цель. Чемпион мира стремится в корне обезвредить намеряющуюся инициативу белых на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|-----|
| 11. b2—b4! | ... |
|------------|-----|

Белые продолжают свой план. Тактическое обоснование этого хода заключается в варианте 11...cb 12. cb K:b4? 13. Фb3.

- | | |
|---------|-------|
| 11. ... | c5:b4 |
|---------|-------|

Начало маневра, ведущего к выигрышу пешки. Весьма заманчиво выглядело 11...f4.

В ответ на 11...f4 опасно 12. bc g5 13. cd g4 14. Kd2 f3 15. Ch1. Вряд ли лучше 12. gf ef 13. bc C:c3 14. Лb1 dc 15. Фb3 Kd4! 16. K:d4 C:d4 17. Kt6+ Kph8 18. K:a8 f3. Белым лучше всего продолжать 12. bc g5 13. h3 h5 14. Kh2 с угрозами 15. Ф:h5 и 15. cd.

- | | |
|-----------|-------|
| 12. c3:b4 | f5:e4 |
|-----------|-------|

Размен на e4 ослабляет позицию коня c4, и черные выигрывают темп для нападения на коня. Теперь 12...f4 13. b5 Kb8 14. gf ef 15. Cb2 малопривлекательно для черных.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. d3:e4 | Cc8—e6 |
| 14. Kc4—e3! | ... |

Этот маневр белые должны были учесть еще при ходе 11. b4.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Kc6:b4 |
| 15. Ла1—b1 | a7—a5 |

Заслуживало внимания 15...Ka6, после чего 16. Л:b7 Kc5 17. Лb4 a5 18. Лb1 K:e4 19. K:e5 Kc3 ведет к выгоде черных (20. Kc6 Фd7, и белые теряют качество). В ответ на 15...Ka6 белые имели в виду продолжение атаки путем 16. h4; например: 16...Kc5 17. Kg5 Фе7 18. Ca3 и давление белых стоит пешки.

- | | |
|------------|-----|
| 16. Cc1—a3 | ... |
|------------|-----|

Пешка форсированно отыгрывается, и черные остаются с худшей позицией.

- | | |
|---------|--------|
| 16. ... | Ke8—c7 |
|---------|--------|

Плохой ход, затрудняющий защиту пешки d6. Черные хотят предотвратить вторжение коня на d5. Продолжение 16...Ch6 17. C:b4 C:e3 18. fe ab 19. Л:b4 Фа5 20. Л:b7 Ф:a4 21. Kg5 вело к материальным потерям для черных.

Возможно, что 16...Фe7 или 16...Лf7 позволяло черным сохранить равновесие.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Ca3:b4 | a5:b4 |
| 18. Лb1:b4 | Cg7—h6 |

Лучше было 18...Ka6 19. Л:b7 Kc5 20. Лb4 Л:a4 21. Л:a4 Cb3.

- | | |
|-------------|-----|
| 19. Лb4—b6! | ... |
|-------------|-----|

Черные теперь должны потерять пешку. Попытка избежать материальных потерь приводит к быстрой катастрофе.

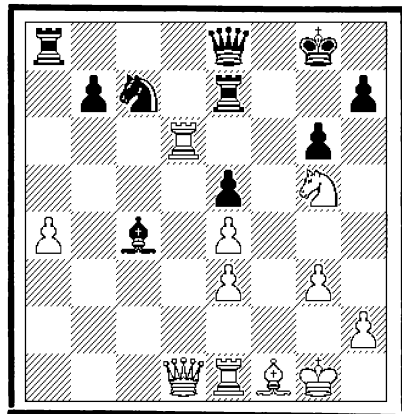
- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | Ch6:e3 |
| 20. f2:e3 | Ce6—c4 |
| 21. Лb6:d6 | Фd8—e8 |
| 22. Лf1—e1 | Лf8—f7 |

Не проходит 22...Л:a4 из-за 23. Лd7! с нападением на две фигуры. Плохо для черных и 22...Ф:a4 23. Ф:a4 Л:a4 24. K:e5.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. Kf3—g5 | Лf7—e7 |
| 24. Cg2—f1! | ... |

Решающий ход. Косвенно защищая пешку a4 (24...Ф:a4 25. Лd8+ Kpg7 26. Л:a8 Ф:a8 27. C:c4 или 25...Le8 26. Л:a8 Л:a8 27. C:c4+

Ф:c4 28. Фd7), белые овладевают вертикалью «f» и диагональю a2—g8.



- | | |
|---------|--------|
| 24. ... | Cc4:f1 |
|---------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 25. Le1:f1 | Фe8:a4 |
|------------|--------|

Иначе следует 26. Фb3+.

- | | |
|-------------|--------|
| 26. Лd6—d8+ | Ле7—e8 |
|-------------|--------|

Или 26...Kpg7 27. Фd6.

- | | |
|-------------|--------|
| 27. Фd1—f3! | Фа4—c4 |
|-------------|--------|

- | | |
|------------|-----------------|
| 28. Лd8—d7 | Черные сдались. |
|------------|-----------------|

На 27...Лf8 белые намеревались продолжать 28. Kf7 с угрозами 29. Kh6+ или 29. Фf6.

№ 50. Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ Т. ПЕТРОСЯН

Примечания Ю. Шапошников

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. Фd1—f3 | ... |

Это продолжение в последнее время стало очень популярно. Пользуясь тем, что конь d4 не нуждается пока в защите, белые располагают ферзя на активной позиции.

- | | |
|--------|--------|
| 7. ... | h7—h6! |
|--------|--------|

Заставляя белых определить позицию слона. После 8. C:f6 Ф:f6 9. Ф:f6 gf положение черных весьма прочно, как показала, например, партия Сидоров — Полуаевский

(Командное первенство СССР, 1954 г.). А после 8. Се3 неплохо выглядит 8. Фс7 с идеей посредством b7—b5, Сb7 и Кb8—d7—с5 организовать нажим на пешку е4.

8. Сg5—h4 Кb8—d7
9. 0—0—0 Кd7—e5

Петросян проводит оригинальный план, стремясь ограничить подвижность чернопольного слона белых. В случае 9... Се7 пришлось бы считаться с ответом 10. g4!, и попытка выиграть пешку g4 ведет к лучшей позиции для белых — 10... Ке5 11. Фе2 g5 (11... Ке: g5 12. f4!) 12. Сg3 Кf: g4 13. h3 Кf6 14. К: e6! С: e6 15. С: e5.

10. Фf3—e2 g7—g5
11. Ch4—g3 Сс8—d7
12. h2—h4 ...

Теперь черные будут вынуждены идти на вскрытие линии «h», так как на 12... g4 неприятно простое 13. h5. Но черные не боятся оставить короля в центре, где он надежно прикрыт, а использовать линию «h» белым не просто.

12. ... Лh8—g8
13. h4: g5 h6: g5
14. Кd4—f3 ...

Белые, возможно, рассчитывали на 14... К: f3 15. Фf3 e5 16. Се2, и трудно активизировать слона f8. Но черные могут защитить коня e5.

14. ... Фd8—c7
15. Фе2—e3 Cf8—e7
16. Cf1—e2 b7—b5

Типичный для аналогичных позиций ход. Длинная рокировка для черных опасна ввиду 17. К: e5 de 18. Фа7 Сd6 19. С: a6! Оставляя короля в центре, черные организуют игру на ферзевом фланге.

17. a2—a3 Ла8—b8
18. Кf3—d4 Фс7—c5
19. b2—b4 Фс5—c7
20. Сg3: e5 d6: e5
21. Кd4—b3 Лb8—c8
22. Ld1—d3 ...

Хуже 22. Кrb2 ввиду 22... Ф: c3+ 23. Ф: c3 Л: c3 24. Кр: c3 К: e4+. 22. ... g5—g4
23. Кpc1—b1 Cd7—c6
24. f2—f3 g4—g3

Можно было играть 24... Кd7, не опасаясь продолжения 25. fг Кb6 26. Ka5 Кс4 27. К: c4 bc 28. Ld1 a5. 25. Фс3—h6 ...

Этот выпад ферзем оправдался в ходе дальнейшей игры, но лишь в результате упущения черных. Заслуживало внимания 25. Ka2 и затем 26. Лс3.

25. ... Кf6—d7
26. Фh6—h7 Кd7—f6

Пытаясь повторением ходов выиграть время для обдумывания, Петросян упускает возможность посредством 26... Лg6! с дальнейшим Кf8 и Cf6 отрезать отступление белому ферзю.

27. Фh7—h6 Фс7—a7
28. Се2—d1 Кf6—d7
29. Фh6—h7 Лg8—g6?

Ошибка. Ничьей повторением ходов не следовало избегать. Петросян не заметил, что белые сейчас вынуждают ответ 30... Cf8, так как конь должен защищать пешку e5. Теперь

инициатива полностью в руках Спасского.

30. Фh7—h8+ Се7—f8
31. f3—f4! ...

Эта жертва пешки позволяет белым активизировать слона d1.

31. ... e5: f4
32. Cd1—h5 Лg6—g7

Не лучше и 32... Лg5 33. Кd4 Кре7 34. С: f7.

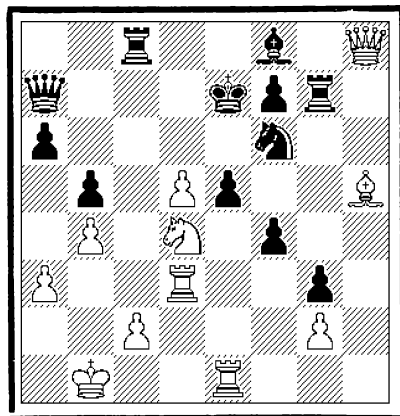
33. Кb3—d4 Кре8—e7
34. Кс3—d5+! ...

Вскрывая позицию короля противника. На 34... Кpd6 белые задували 35. К: c6 Кр: c6 36. Ке7+ с выигрышем, а если 34... ed, то просто 35. Кf5+ и 36. К: g7.

34. ... Сс6: d5
35. e4: d5 Кd7—f6
36. Лh1—e1 ...

Сразу решало 36. de Лh7 37. Кf5+ Кр: e6 38. Кd4+.

36. ... e6—e5



Этот неожиданный ход, сделанный в цейтноте, является лучшим шансом черных.

37. Кd4—с6+ ...

Быстро выигрывало 37. Кf5+ Кpd7 38. К: g7 и на 38... С: b4 решало простое 39. Фh6, а также и эффектное 39. Ке8!

37. ... Лс8: c6
38. d5: c6 Фа7—c7
39. Ch5—f3 ...

Достаточно очевиден был выигрыш после 39. Фh6 Лh7 40. Ld7+ (Но не 40. Ф: f4 Л: h5) 40... Ф: d7 41. Л: e5+ Фе6 42. Л: e6+ fe 43. Ф: f4 Л: h5 44. c7.

39. ... Лg7—h7
40. Фh8: h7? ...

Лишь этот ход приносит спасение черным. Правда, после 40. Ld7+ Ф: d7 41. Л: e5+ Фе6 42. Л: e6+ fe 43. c7 Л: h8 44. c8Ф перед белыми уже могли возникнуть большие технические трудности.

40. ... Кf6: h7
41. Ld1—d7+ Фс7: d7
42. c6: d7 ...

В этом положении партия была отложена. Большинство мастеров расценивало позицию как выигрышную для белых. Но нашлись и противники этого мнения, полагавшие, что даже после 42... Кр: d7 43. Л: e5 Сd6 44. Лh5 Кf6 45. Лh6 Кре7 46. Сb7 Кg4 и 47... Ке3 выигрыш белых отнюдь не ясен: черные пешки «f» и «g» очень опасны. После 42... Сg7 позиция крайне обострялась. В случае 43. Ld1 Кpd8 ход 44. Сg4 ведет к проигрышной позиции для белых; например, 44... Кf6 45. Cf5 e4 46. c4 (46. Ld6 e3! 47. Л: a6 К: d7) 46... bc 47. Лc1 c3! 48. Л: c3 К: d7 49. С: d7 Кр: d7! Поэтому белым пришлось бы играть, как советует Петросян, 44. Сс6 Кg5 45. c4! bc 46. a4, и неясно, чьи пешки пройдут в ферзи раньше.

Жаль, что в этой партии оба противника не проявили должной творческой принципиальности и, не продолжая борьбы, согласились на ничью.



На занятиях шахматной секции в Киргизском женском педагогическом институте. В центре — тренер секции Н. КУДРЯШЕВ.

Г. ПИЛЬНИК

П. КЕРЕС

XI Олимпиада

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. d2—d3.

Белые, опасаясь, повидимому, после 8. c3 атаки Маршала (8...d5), избирают робкую систему развития.

8. ... d7—d6
9. c2—c3 Kc6—a5
10. Cb3—c2 c7—c5
11. Kb1—d2 Ka5—c6
12. Kd2—f1 Kf6—d7

Идея Геллера. Черные переводят коня на b6, подготавливая затем продвижение d6—d5.

13. a2—a4l ...

Это сильнее, чем 13. d4, что случилось в партии Аронин—Геллер. (XIX первенство СССР), в которой черные после 13...ed 14. cd Kb6 получили отличную партию.

13. ... Kd7—b6
14. a4:b5 a6:b5
15. Лa1:a8 Kb6:a8
16. Kf1—e3 Ka8—b6

Точнее 16...Kc7, защищая пешку b5. Если тогда 17. d4, то возможно 17...ed 18. cd Cf6 с хорошей игрой у черных.

17. d3—d4 Лf8—e8?

Черные играют неточно и попадают в полосу затруднений. Правильно было 17...ed 18. cd c4l с обоюдными возможностями.

18. d4:c5 d6:c5
19. Фd1—e2l ...

Этот ход черные просмотрели. Нападая на пешку b5, белые выигрывают важный темп для занятия поля d5 конем.

19. ... Cc8—d7l

Лучшая защита. В случае 20. Ф:b5 Kd4 21. Фd3 черные могли избрать или 21...c4 22. Фd1 К:c2 с последующим 23...Ca4 или 21...К:f3+ 22. gf Cg5 с шансами на атаку. Белые отказываются от принятия жертвы и продолжают усиливать свою позицию.

20. Ле1—d1 Ce7—f8
21. Ke3—d5 ...

Положение черных выглядит очень опасным, так как грозит 22. К:b6 и 22. Ф:b5; в случае 21...К:d5 22. Л:d5 черные должны отдать пешку, чтобы избежать худшего. Черные находят единственную защиту.

21. ... Kc6—b8l
22. Kf3—g5? ...

Эта попытка немедленной атаки ошибочна и ведет к полному уравнию. Сильнее было, кажется, простое 22. Ce3 К:d5 23. ed, после чего фигуры черных расположены пассивно.

22. ... h7—h6l

Конечно, не 22...f6? из-за 23. К:h7l Кр:h7 24. К:b6 Ф:b6 25. Л:d7 К:d7 26. Фh5+ и 27. Ф:e8.

23. Kg5—f3 ...

После долгого обдумывания белые отказались от возможности пожертвовать фигуру и решили отступить конем, признавая таким образом свой предыдущий ход ошибочным. На самом деле, как после 23. К:f7 Кр:f7 24. Фh5+ g6 25. Фf3+ Kpg7, так и после 23. Фh5 hg 24. С:g5 f6 не видно, как белым продолжать атаку. Если в последнем варианте, например, 25. К:b6 Ф:b6 26. Л:d7, то 26...Фe6l и черные сохраняют материальное преимущество.

23. ... Kb6:d5
24. e4:d5? ...

Белые играют неточно и постепенно получают худшую позицию. Правильно было 24. Л:d5 с равной партией.

24. ... e5—e4
25. Kf3—d2 Cf8—d6
26. Kd2—f1 Фd8—h4

У черных теперь хорошие возможности атаки на королевском фланге. Однако в позиции белых нет существенных слабостей, и при внимательной игре она вполне защитима. Следующим ходом белые напрасно ослабляют свой ферзевый фланг.

27. b2—b4? Kb8—a6

Выигрыш пешки путем 27...cb 28. cb С:b4 29. Лd4 Cc5 30. Л:e4 Л:e4 31. С:e4 С:f2+ 31. Ф:f2 Ф:e4 дает белым после 32. Фb6l отличную контригру. Однако заслуживало внимания простое 27...cb 28. cb f5.

28. b4:c5 Ka6:c5
29. Cc1—a3 f7—f5

Ход 29. Cg4 отражался путем 30. Ф:b5.

Теперь грозит очень неприятное 30...f4, поэтому следующее ослабление королевского фланга белых практически вынуждено.

30. g2—g3 Фh4—h3?

Черные увлекаются прямой атакой на короля, но эта атака отражается, и в результате ферзь на h3 оказывается вне игры. Правильно было 30...Фf6 31. Фе3 Лc8, усиливая давление на пешку c3.

31. Фе2—e3 Kc5—b7

Лучше было 31...Лc8.

32. Ca3:d6 Kb7:d6
33. Cc2—b3 Kpg8—h7

Черные намереваются провести маневр Kd6—f7—e5 и таким образом оживить атаку. Однако положение уже слишком упростилось, и у черных мало шансов добиться успеха. Оба партнера к этому времени находились в цейтноте, что в дальнейшем искажало нормальное течение партии.

Впоследствии выяснилось, что королем лучше было отступить на h8.

34. Лd1—a1 Kd6—f7
35. Лa1—a7? ...

Ослабляет первую горизонталь. В случае 35. Cd1 Ke5 36. Ce2 преимущество черных было бы весьма сомнительным: например: 36...Kg6 37. f4l ef 38. Ф:f3 и т. д.

35. ... Kf7—e5

36. Cb3—d1 b5—b4l

Последствия ошибки белых: они не могут ответить 37. cb ввиду 37...Cb5 38. Ce2 Kf3+ 39. Kph1 Kell Ничего не давала черным атака с 36...Kf3+ 37. С:f3 ef 38. Ф:f3 Ле1, так как после 39. Фg2 не видно возможности усилить нажим.

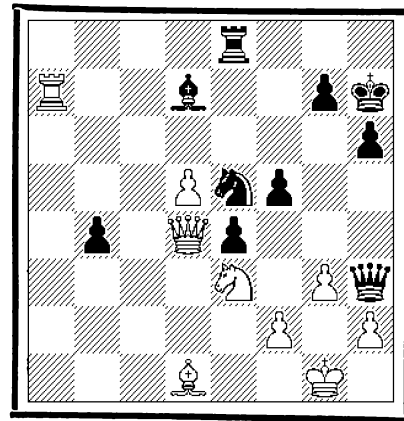
37. c3—c4 ...

После этого черные выигрывают пешку, хотя белым и удается несколько активизировать положение своих фигур. Хуже было 37. Лb7 из-за 37...Kf3+l 38. С:f3 ef 39. Ф:f3 Ле1 40. Фg2 f4l 41. gi bc 42. Лс7 Фf5 43. Л:c3 Cb5, и черные выигрывают.

37. ... Ke5:c4

38. Фе3—d4 Kc4—e5

39. Kf1—e3 ...



39. ... f5 — f4?

Ошибочная комбинация, которая могла стоять черным партии. Лучше было 39...b3 40. Лb7 и лишь теперь 40...f4l 41. gf (41. Ф:e4+ Kg6l) 41...Kf3+ 42. С:f3 ef, сохраняя хорошие шансы на выигрыш. Если, например, 43. Фd3+ Cf5 44. Фf1, то 44...Фh5, а после 43. Фd2 последует 43...Cc8l 44. Л:b3 (44. Лb6 Ле4 и т. д.) 44...Л:e3l 45. fe Фg4+ 46. Kph1 f2 47. Ф:f2 Фd1+, и черные выигрывают.

40. g3:f4? ...

Белые упускают возможность добиться преимущества путем 40. Ф:e4+l Если тогда 40...Kg6, то 41. Ф:e8l С:e8 42. Cg4 fe 43. С:h3 e2 44. Лa1 Ke5 45. f4l Kf3+ 46. Kpf2 elФ+ 47. Л:e1 К:e1 48. Кр:e1 и эндшпиль выигран для белых ввиду угрозы d5—d6—d7. Поэтому черные должны были на 40. Ф:e4+ ответить 40...Kpg8, сохраняя после 41. Ф:f4 b3 42. Лb7 (42. С:b3 Cg4l) 42...Cc8l 43. Л:b3 Ca6 шансы на спасение.

40. ... Ke5—f3+

41. Cd1:f3 e4:f3

42. Фd4—d3+ ...

В случае 42. Фd2 решает 42...Cf5 с угрозой 43...Л:e3, так как попытка атаки последствием 43. Фd4 легко отражается путем 43...Фg4+l с последующим 44...Фg6.

42. . . . Kph7—g8

Записанный ход, который еще позволяет противнику сопротивляться. Сразу выигрывало 42..Cf5! 43. Фf1 (43. Фd4 Фg4+!) 43..Фh5, и у белых нет удовлетворительной защиты.

43. Фd3—f1 Le8—c8

44. Фf1—a1 . . .

Белые должны отступать ферзем, так как грозило 44..Ф:f1+, но немного сильнее было 44. Фb1. В этом случае последовало бы 44..Лс3 45. Ла8+ Сс8 46. Фb2 Kph7 и 47..Cf5.

44. . . . Лс8—c3

45. Фa1—b2 Лс3—d3

46. Ла7—a1 Cd7—f5

Теперь у белых нет защиты от угрозы 47..Л:e3! с последующим 48..Фg4+.

47. Kpg1—h1 Лd3:e3!

48. f2:e3 Cf5—e4

49. Фb2—f2 b4—b3

50. Kph1—g1 . . .

Остановить пешку «b» невозможно. На 50. Ла8+ Kph7 51. Лb8 сразу решает 51..Фf1+!

50. . . . Фh3—g4+

51. Kpg1—f1 Фg4—g2+

52. Фf2:g2 f3:g2+

53. Kpf1—f2 b3—b2

54. Ла1—a8+ Kpg8—f7

55. Ла8—b8 b2—b1Ф

Белые сдались.

№ 52. Староиндийская защита

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Г. БОРИСЕНКО

Полуфинал XXII первенства СССР

Примечания Г. Борисенко

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Kg1—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. 0—0 Kb8—c6 8. d4—d5 Kc6—e7 9. Kf3—e1.

Многие наши мастера сейчас неохотно идут белыми на эту позицию. Дело в том, что у черных ясная игра на королевском фланге (f7—f5—f4 и затем g6—g5—g4), в то время как белым надо играть весьма изобретательно, чтобы пробить брешь в позиции черных на ферзевом фланге.

До сих пор в практике крупных соревнований неизменно встречались лишь ход 9. Ke1 и затем Ke1—d3 с целью осуществить продвижение c4—c5. Однако таким путем белые теряют много времени, не улучшая, пожалуй, позиции королевского коня.

Серьезного внимания заслуживает 9. Cd2 и на 9..Kd7 10. b4 f5 — 11. c5, и если 11..dc, то 12. Kg5.

9. . . . Kf6—d7

10. Ke1—d3 . . .

Встречались два плана за белых, связанные с ходами 10. Kd3 и 10. Се3. Турнирная практика показала, что в обоих случаях у черных опасная контригра.

10. . . . f7—f5

11. f2—f3 f5—f4

12. b2—b4 . . .

Тайманов против Эванса (Нью-Йорк, 1954 г.) проводил c4—c5 без движения пешки «b»: 12. Cd2 g5 13. Лс1 Лf6 14. c5 K:c5 15. K:c5 dc 16. Ka4 b6 17. b4 cb 18. C:b4 Cf8 19. Л:c7? Kf5! с преимуществом у черных. Правильно было 19. Лс2 и на 19..Kg6 возможно 20. d6 с угрозой Фd5+. Но и игру черных можно было усилить.

12. . . . g6—g5

Черным не имело смысла играть 12..a5, так как после 13. ba Л:a5 14. Cd2 b6 15. Kb5 Ла8 16. a4 с последующим a4—a5 белые добивались выгодного для себя вскрытия игры на ферзевом фланге.

13. c4—c5 Kd7—f6

14. a2—a4 Лf8—f7

15. a4—a5 . . .

План белых, связанный с проведением c5—c6, медлителен и позволяет черным развить опасную атаку на королевском фланге. Белым следовало подумать о безопасности короля, стремясь осуществить g2—g4.

15. . . . Ke7—g6

16. Kd3—f2 h7—h5

17. c5—c6 Cg7—h6

Черным незначит брать на c6, так как после 17..bc 18. dc угрожает 19. Сс4, а на 18..Се6 белые сыграли бы 19. Kd5.

18. Cc1—d2 Лf7—g7

19. c6:b7 Cc8:b7

20. Ла1—c1 Cb7—c8

21. h2—h3 Kg6—h4

Намечая перевод ферзя на g6, чтобы затем осуществить g5—g4; в связи с этим лучшая позиция коня — поле h4.

22. Kc3—b5 a7—a6

23. Kb5—a3 Фd8—e8

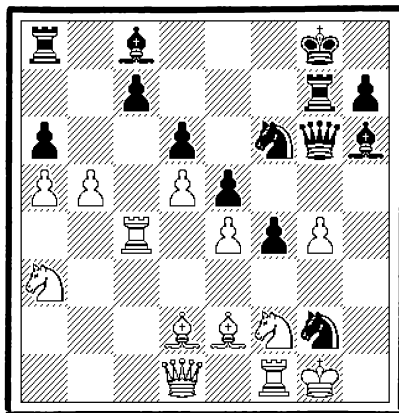
24. b4—b5 Фе8—g6

Критическое положение. Обе стороны мобилизовали свои силы для решающих операций. План белых связан с прорывом b5—b6, а черных — с g5—g4. Сразу 25. b6 не нравилось белым ввиду 25..g4! 26. hg hg 27. fg K:e4 28. K:e4 Ф:e4 29. Cf3 Фd4+ с последующим 30..cb.

25. Лс1—c4 g5—g4

26. f3:g4 h5:g4

27. h3:g4 Kh4:g2!



Этот энергичный удар в сочетании с f4—f3 разрушает позицию белых. Взятие на g4 давало белым шансы на защиту; например: 27..K:g4 28. K:g4 C:g4 29. C:g4 Ф:g4 30. Ф:g4 Л:g4 31. Лf2 и т. д.

28. Kpg1:g2 f4—f3+

29. Ce2:f3 Ch6:d2

Теперь в случае 30. Ф:d2 следует 30..K:g4! 31. K:g4 C:g4 32. C:g4 Ф:g4+ 33. Kpf2 Лf8+, и черные выигрывают.

30. b5—b6 Cd2:a5

31. Лс4:c7 Ca5:b6

32. Лс7:g7+ Kpg8:g7

33. Ka3—c4 Cb6—c5

34. Лf1—h1 Cc8—d7

35. g4—g5 Ла8—f8

36. Фd1—d2 . . .

Намереваясь на 36..C:f2 сыграть 37. Лh6!

36. . . . Kf6—h7

37. Kf2—h3 Лf8:f3

38. Kpg2:f3 Фg6—h5+

39. Kpf3—g2 Фh5—g4+

40. Kpg2—f1 Фg4:e4

Материальные потери для белых теперь неизбежны.

41. Kh3—f2 Фе4:c4+

42. Kpf1—g2 Cd7—f5

Белые сдались.

№ 53. Сицилианская защита

Э. ВАЛЕЕВ

Н. АРАТОВСКИЙ

Полуфинал первенства РСФСР, 1954 г.

Примечания В. Зака

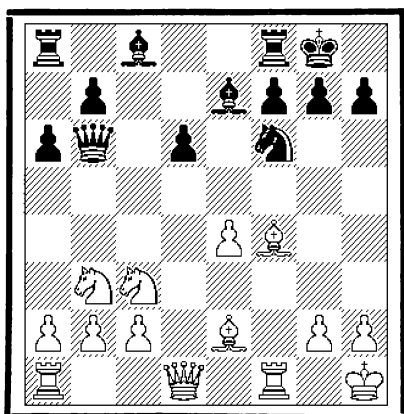
1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cf1—e2.

Одно из самых безобидных продолжений, после чего черные в выгодной для себя ситуации могут перейти к системе Болеславского. Больше затруднений испытывают черные при 6. Cg5 или 6. Cc4!

6..e7—e5 7. Kd4—b3 Cf8—e7 8. f2—f4 e5:f4?

Преждевременный размен. Надо было рокировать, чтобы потом, смотря по обстоятельствам, развиваться либо путем 9..Kbd7, b7—b5 и затем Cb7, либо 9..Kc6 и далее Се6. В обоих случаях черные получают хорошую игру, так как продолжение f4—f5 невыгодно для белых из-за контрудара d6—d5.

9. Cc1:f4 Kb8—c6 10. 0—0 0—0 11. Kpg1—h1 Фd8—b6.



12. Cf4:d6.

Хорошо сыграно. Белые с исключительной энергией используют подаренный им в дебюте темп.

12...Lf8—d8 13. Lf1:f6.

Логическое продолжение замысла белых.

13...Ce7:f6.

Быстро проигрывает 13...gf 14. Kd5.

14. Kc3—d5 Fb6—f2 15. Cd6—g3 Ff2—a7 16. Kd5:f6+!

Ходом 16. Ce7 белые уже могли отыграть качество, но они не без основания предпочитают вести атаку.

16...g7:f6 17. Fd1—c1 Фа7—b6.

На 17...Kd4 могло последовать 18. Fh6! K:e2 19. Ch4 Kd4 (Нельзя 19...Ld6 из-за 20. e5) 20. C:f6 Ke6 21. C:d8 K:d8 22. Fg5+, и белые выигрывают.

18. Fc1—h6 Kc6—e7 19. Ce2—c4 Ke7—g6.

Немедленно проигрывает. Упорнее было 19...Cg4, но и тогда атака белых очень сильна.

20. Cc4:f7+ Kpg8:f7 21. Fh6:h7+ Kpf7—e6 22. Fh7:g6 Fb6—e3 23. La1—f1 Fe3—g5 24. Kb3—c5+ Kpe3—e7 25. Fg6—h7+ Kpe7—e8 26. h2—h4! Fg5:c5 27. Fh7—g6+ Kpe8—d7 28. Lf1—d1+. Черные сдались.

№ 54. Сицилианская защита

В. ТИХОМИРОВА Б. ВАЙСБЕРГ

Командное первенство СССР, 1954 г.

Примечания В. Тихомировой

1. e2—e4 c7—c5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7 5. d2—d3 d7—d6 6. Cc1—e3 e7—e5.

В сходной позиции (белые играли 6. Kge2 вместо 6. Ce3) этот ход был применен Ботвинником в 15-й партии матча со Смысловым. Таким путем черные ослабляют поле d5, но зато ограничивают активность слона на g2.

7. Fd1—d2 Cc8—d7.

Лучше было 7...Kge7.

8. Kg1—e2 a7—a6 9. 0—0 Kg8—e7 10. Ce3—h6.

Ответственное решение. Белые развивают своего хорошо расположенного слона на пассивного слона противника, но зато у них теперь

возрастают атакующие возможности на королевском фланге.

10...0—0 11. Ch6:g7 Kpg8:g7 12. f2—f4 b7—b5.

Невыгодно было 12...f5: после 13. fe de 14. ef gf у белых преимущество. На 12...Kd4 или 12...Le8, что все же было лучше, чем ход в партии, возможно 13. f5.

13. f4—f5 f7—f6 14. g3—g4 g6—g5?

Черные обрекают себя на пассивную защиту. Необходимо было 14...b4 и затем 15...Kd4, пытаясь создать контригру в центре и на ферзевом фланге.

15. Ke2—g3 Cd7—e8 16. Kc3—d5 b5—b4.

После 16...K:d5 17. ed белые захватывали конем важное поле e4.

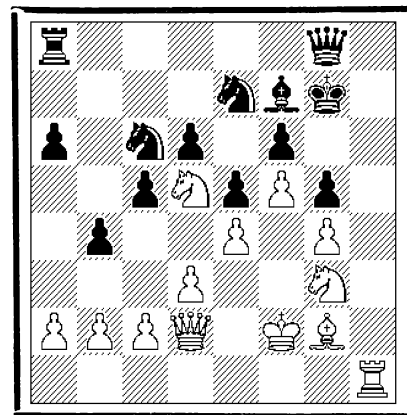
17. h2—h4.

Белые не желают тратить время на подготовку этого продвижения путем Kpf2 и Lh1. После хода в партии у черных была возможность просто взять пешку; например, 17...gh 18. g5 K:d5 19. ed hg 20. dc Lc8 или 18. K:f6 hg 19. Fg5+ Kph8 20. Fh6 Lf7 21. g5 Kg8. Белые могли продолжать 18. Kh5+ C:h5 19. gh K:d5 20. ed Kd4 (или 20...Ke7 21. Ff2) 21. c3 bc 22. bc Kb5 23. a4 Kc7 24. Ff2; все же черные и в этом случае сохраняли возможность защиты.

17...h7—h6 19. h4:g5 h6:g5 19. Kpg1—f2 Lf8—h8.

И при других продолжениях черные не могут распутать свои фигуры, например: 19...Cf7 20. Lh1, и ферзь черных не имеет удобного поля для отхода, так как на 20...Fd7 или 20...Fe8 следует 21. Lh7+.

20. Lh1—h1 Ce8—f7 21. Lh1:h8 Fd8:h8 22. La1—h1 Fh8—g8.



Допускает решающую комбинацию, основанную на скученности черных фигур. Но и при лучшем 22...Ff8 положение черных также безрадостно; например: 23. Kh5+ C:h5 24. L:h5 K:d5 (24...Ff7 25. Kc7 и Ke6+) 25. ed Ke7 26. Fe3 и Fh3.

23. Kd5:f6 Kpg7:f6 24. Lh1—h6+ Ke7—g6.

Если 24...Kpg7, то 25. F:g5+ Kpf8 26. Fh4 и белые выигрывают.

25. Kg3—h5+ Kpf6—e7 26. Fd2:g5+ Kpe7—f8 27. f5:g6. Черные сдались.

№ 55. Сицилианская защита

Х. ХИНДРЕ

В. ХЕУЕР

XII первенство Эстонской ССР,

1955 г.

Примечания Х. Хиндре

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cf1—c4 e7—e6 7. 0—0 Fd8—c7 8. Cc4—b3 Kb8—c6.

Опасно 8...Kbd7 из-за 9. C:e6 fe 10. K:e6 с последующим Kd5.

9. Cc1—e3 Cf8—e7 10. f2—f4.

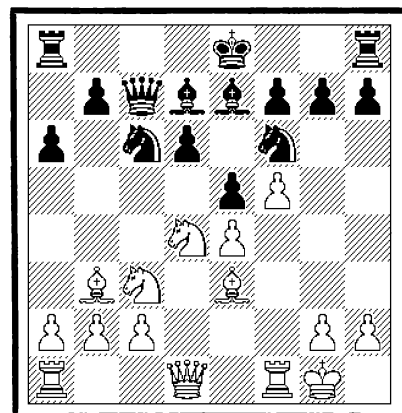
Марш пешкой «f» до f5 — самый опасный для черных план.

10...Cc8—d7?

Неточность, лучше было 10...0—0 или 10...Ka5.

11. f4—f5 e6—e5?

Типичная позиционная ошибка, в результате которой катастрофически ослабляется поле d5. Надо было играть 11...K:d4 12. F:d4 и, хотя у белых сильная позиция, черные могут защищаться.



12. Kd4—e6!

Жертва фигуры на поле e6 стала в данном варианте почти «традиционной»! Здесь она является подготовкой к последующей жертве ладьи.

12...f7:e6 13. f5:e6 Cd7—c8.

Спасения нет. После 13...0—0 14. ed+ Kph8 15. Ce6 и Kd5 позиция черных также безнадежна.

14. Lf1:f6 Ce7:f6 15. Kc3—d5!

Наглядный пример использования преимущества в развитии при наличии в расположении противника слабых пунктов; несмотря на то, что черные имеют лишнюю ладью, они проигрывают.

15...Fc7—d8.

После 15...Fb8 решает 16. Fh5+.

16. Ce3—b6.

Выигрывает ферзя. Еще было:

16...Cc8:e6 17. Cb6:d8 Cf6:d8 18. Kd5—f6+ Cd8:f6 19. Cb3:e6 Kpe8—e7 20. Ce6—d5 h7—h5 21. c2—c3 Cf6—g5 22. Fd1—b3 Cg5—e3+ 23. Kpg1—h1 La8—b8 24. La1—f1 Kc6—d8 25. Lf1—f3 Lh8—f8 26. Lf1:f8 Kpe7:f8 27. Fb3—d1 Kpf8—e7 28. Fd1:h5. Черные сдались.



Письма читателей

Три срока

В нашем спортивном обществе «Нефтяник» много способных шахматистов. Однако Центральный Совет общества не заботится о развитии шахматной работы в коллективах.

В августе прошлого года намечалось проведение первенства ЦС ДСО «Нефтяник». Все мы готовились к этому соревнованию. Неожиданно в коллективы пришло письмо о том, что первенство переносится на ноябрь.

В последний момент председатель ЦС тов. Джелагония «обрадовал» шахматистов сообщением о том, что соревнование отложено «на неопределенный срок»; в календарь же спортивных мероприятий на текущий год включено командное первенство ЦС и указан срок — ноябрь.

Теперь все любители шахмат в нашем обществе решают отнюдь не шахматную задачу — является ли ЦС ДСО «Нефтяник» хозяином своего слова?

В. БУРЫЛОВ (г. Горький).

Помочь заводским шахматистам

Четвертый год я работаю на заводе. Не раз у нас в цехе проводились турниры, но итоги их не обобщаются, спортивные разряды участникам не присваиваются.

Заводской комитет не обращает никакого внимания на запросы рабочей молодежи, интересующейся шахматами, не выделяет помещения для игры, не отпускает средств для приобретения инвентаря.

Удивляет и равнодушное отношение киевской городской шахматной секции к заводскому коллективу. За много лет у нас не побывал ни один из киевских мастеров. Мы только читаем в газетах их статьи о том, что надо лучше вести массовую шахматную работу.

И. КОВМИР (Киев).

Бездействующая секция

У нас в городе Кировограде Свердловской области много любителей шахмат. К сожалению, городской комитет физкультуры (председатель т. Теликин) и его шахматная секция (председатель т. Меценатов) ничего не делают для того, чтобы наладить работу с шахматистами.

С 1952 года у нас не проводятся ни личные, ни командные соревнования на первенство города. Никто не руководит шахматными коллективами на предприятиях и в учебных заведениях.

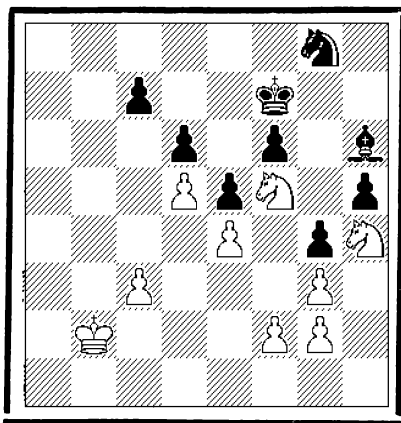
Вот почему в городе нет шахматистов, имеющих первый разряд. Вот почему наши любители шахмат не могут совершенствоваться и творчески расти.

Уже несколько лет в областных соревнованиях не участвуют шахматисты нашего города, однако это не беспокоит и областной комитет по физкультуре и спорту.

Г. САМИТОВ (Кировоград).

Интересная позиция

В партии В. Смыслов — М. Эйве (Международный турнир в Гронингене, 1946 г.) после 33-го хода белых создалась следующая позиция:



В своих примечаниях к этой партии В. Смыслов пишет: «Практическим шансом являлось здесь 33... Cg5. Основное продолжение 33... Cg5 34. Krb3 C:h4 35. gh Ke7 36. K:e7 Kp:e7 37. Krc4. Теперь возможно 37... f5! 38. e! Kpf6 39. Kpb5 Kp:f5 40. Krc6» (В. Смыслов. «Избранные партии»).

Далее В. Смыслов как основные рассматривает ходы 40... Kpe4 и 40... g3, не обратив внимания на сильное продолжение 40... Krf4.

Теперь черные добиваются ничьей, например, 41. Kp:c7 e4 (А не 41... g3, так как белые путем 42. f3 выигрывают) 42. c4 (Если 42. Kp:d6, то 42... g3 43. fg+ Kp:g3 44. Krc7 e3 45. d6 e2 46. d7 e1f 47. d8f Ф:c3+ с ничьей) 42... g3 43. fg+ Kp:g3 44. c5 e3! 45. cd e2 46. d7 e1f 47. d8f Фа5+. Ничья.

В. ЦХАИ (Астрахань).

Не слишком ли много ошибок?

Противоречивое чувство охватывает читателя, изучающего недавно вышедшую на русском языке книгу А. Кобленца «Школа шахматной игры» (перевод с латышского). С одной стороны — неплохая работа автора книги, а с другой — крайне небрежная, а порой и просто безграмотная работа переводчика и редактора. Вот доказательства:

Защита Мак-Кетчона превратилась в книгу в защиту Мак-Кутчена (стр. 384). Появился вариант «Макс-Ланге» (стр. 57). На стр. 64 и 384 система Хенема именуется системой Ханхема, а на стр. 164 гамбит Фрома — гамбитом Фромса.

Фамилия мастера Брейера дана в трех редакциях: Брейэр, Брайер и Брейер. Мастер Гадалинский переименован в Гадалинскиса (стр. 95), но зато, вероятно, в виде компенсации, Вистанецкис в Вистанецкого (стр. 227). На стр. 254 читаем «Корчмарь», а на стр. 378 — «Корчмар»; на стр. 57 «Леонгардт», а на стр. 322 и 345 «Леонгарт»; на стр. 154 «Чокольта», а на стр. 89 и 104 — «Чокольта». Не будем уже считать таких «мелочей»: Замиховский именуется Замыховским (стр. 46); Вишпяшский — Вишнецким (стр. 65), Гунсберг — Гунсбергом (стр. 55). Краун — Крауном (стр. 15). Султанбеев — Султанбаевым (стр. 325).

Особенно не повезло Шифферсу и Фалькбееру. Первый преобразован в Шиферса (стр. 368) и Шиффера (стр. 53), а второй — в Фалькбера (стр. 75) и даже в Фалькдера (стр. 384).

В ряде мест отсутствуют инициалы, и приходится только догадываться, что на стр. 40 и 94 подразумевается А. Рабинович, на стр. 147 — И. Рабинович. На стр. 59, видимо, имеется в виду Е. Поляк. Следовало бы указать, что в партии Тайманов — Геллер (стр. 114) черными играл не гроссмейстер Е. Геллер, а кандидат в мастера А. Геллер.

Количество подобных примеров можно намного увеличить.

Встречаются иногда и вовсе непонятные фразы: «В следующем примере из практики мастера Липницкого белые (Ленинград) уже готовы перейти к активным действиям...».

Трудно сказать, имели ли переводчик и редактор хотя бы некоторое представление о шахматах. Во всяком случае приведенные примеры не позволяют дать на это утвердительный ответ.

Ю. ПЕСОЧИН,
(Ленинград).



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Первенство сельских шахматистов Украины

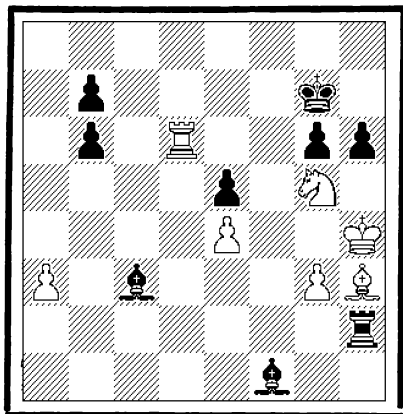
В Чернигове в январе—феврале проходило первенство сельских шахматистов и шахматисток республики.

Соревнования шахматистов были проведены в два этапа — полуфиналы и финал.

В результате напряженной спортивной борьбы право играть в финале завоевали 12 шахматистов, в том числе 9 перворазрядников и 3 шахматиста второго разряда.

В первых пяти турах финала лидировал представитель Черновицкой области Ф. Вайсберг. Однако в шестом туре он потерпел поражение в партии с В. Мезеневым (Киевская область) и, деморализованный этим, проиграл и следующую встречу.

Эти два проигрыша подряд лишили возможности Вайсберга бороться за первое место. Во второй половине финала лидерство оспаривали И. Акулов (Сумская область) и В. Мезнев. Результат борьбы решила встреча между ними. В этой партии создавалась следующая позиция.



Далее последовало 38. Лd7+ Крг8 39. Лd8+ Крг7 40. Лd7+ Крf8.

Здесь белые могли форсировать ничью вечным шахом путем 41. Кh7+ Крe8 42. Кf6+.

41. Лf7+? Крe8 42. Л:f1 hg+ 43. Крг4 Ла2 44. Лf6 Cd4! 45. Л:g6 Л:a3 46. Л:g5? b5!

Теперь белым пришлось отдать фигуру за проходную пешку «b», что и решило исход партии.

В итоге первое место и звание чемпиона сельских шахматистов Украины с результатом 9½ очков из 11 завоевал перворазрядник В. Мезнев.

На второе место вышел И. Акулов, набравший 8½ очков, третьим был Ф. Вайсберг — 8 очков.

Одновременно с мужским турниром проходило женское первенство. Победу одержала лаборантка сельской школы Харьковской области Антонина Овчаренко (7 очков из 9). На пол-очка от нее отстала представительница Запорожской области Валентина Безперстова. Третье место заняла Злата Петропавловская (Николаевская область).

Следует указать, что участницы женского первенства показали низкую теоретическую и практическую подготовку, свидетельствующую о недостаточном внимании к сельским шахматисткам республики.

А. ГРИНФЕЛЬД.



О. ВАЛЕЙКАЙТЕ — 15-летняя победительница турнира сельской молодежи Литвы.

Шахматисты Хустского района

Большое место в досуге трудящихся Закарпатья занимают сейчас шахматы. Организованы шахматные и шашечные секции, которыми руководят инструкторы-общественники. Шахматный клуб Хустского районного дома культуры проводит учебно-тренировочную работу, массовые турниры, клуб располагает 40 комплектами шахмат, часами и шахматной литературой.

В районе сейчас уже свыше 50 разрядников по шахматам и шашкам. 16 человек из них имеют первый и второй разряды.

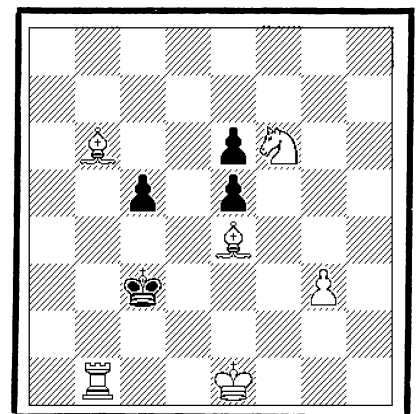
На областной колхозной спартакиаде и в соревнованиях добровольных спортивных обществ команда Хустского района заняла третье место. Представитель района Б. Кудрявский завоевал звание чемпиона области.

Учебно-методическая шахматная работа ведется в школах, училищах и техникумах. Надо отметить успехи секции лесотехникума, которой руководит перворазрядник Филиппов. Большую работу по популяризации шахмат проводят тт. Кудрявский, Никифоров, Подгаецкий, Чарковский.

Недавно в Доме культуры прошло лично-командное первенство г. Хуста по шахматам и шашкам. Сильнейшим коллективом оказалась «Искра», выступавшая в составе тт. Яцко, Фегера, Чарковского, Милле-

ра, Чижикова. Второе место заняла команда лесотехникума и третье — динамовцы.

Есть в Хусте и свой шахматный композитор. 45 лет уже увлекается шахматами И. Шмидл. Он не раз получал почетные отзывы за свои задачи и этюды, был одним из победителей всесоюзных массовых конкурсов решений. Вот одна из его задач.



Мат в 3 хода

Решение: 1. Ca7 Крd4 2. Лc1 Крe3 3. С:c5×, 1...c4 2. Лb6 Крd4 3. Лb3×, 1...Крc4 2. Крd2 Крd4 3. Лb4×.

Б. ПЕРЕВЕРЗЕВ.

Таганская улица, 44

Началось все летним днем 1952 года, когда Юра Поляков принес откуда-то учебник шахматной игры. На обложке на фоне черных и белых клеток рельефно выделялся силуэт ладьи. Во дворе ребята обступили Юру, стали разгладывать обложку. Слава Минаев раскрыл книгу и разочарованно протянул:

— Да здесь ничего не поймешь: значки какие-то непонятные, да и буквы не русские...

— Чудак ты! — ответил Юра. — Что ж ты смотришь в конце? Начни с первых страниц, там все объясняется.

Сев на скамейку, ребята долго перелистывали книжку.

— Вот бы выучить нам все эти комбинации, — мечтательно произнес кто-то.

— А что? — отозвался Юра. — И выучим. Вот организуем во дворе шахматный кружок, будем заниматься, турнир устроим...

По тону Юры чувствовалось, что он сам не очень верит в реальность этого замысла. Но неожиданно его идея встретила у товарищей пылкое одобрение. Так три года назад во дворе дома № 44 по Таганской улице Москвы возник шахматный кружок, который сами ребята для большей солидности стали называть секцией.

Первым делом мальчики решили провести турнир на первенство двора, чтобы выявить сильнейших.

Летними вечерами ребята подолгу просиживали во дворе, изучая позиции из учебника. Когда они разбирали всю книжку, Витя Минаев купил сборник партий всесоюзного чемпионата. Потом и другие ребята стали покупать шахматные новинки, которые появлялись на полках магазинов. Юные энтузиасты шахмат не пропускали ни одной книги. Все приобретенное поступало в библиотеку кружка и аккуратно ставилось в ряд на этажерку у Юры Полякова.

Да и вообще с наступлением зимы его комната стала постоянным местом сбора шахматистов. Живет Юра у своей тетки Клавдии Гавриловны, медицинской сестры детского сада. Надо прямо сознаться: сначала, когда ребята набивались в небольшую комнату, тетя Клава была недовольна. Но потом, когда Клавдия Гавриловна убедилась, что увлечение ребят — не баловство, а серьезное дело, она даже радовалась, видя, с каким удовольствием принимает племянник своих друзей.

Нашелся во дворе еще один взрослый, которому понравилось, что мальчики отдают свое свободное время шахматам. Этим человеком оказался управдом. Ему нравилось, что во дворе стало меньше шума,

что ребята не слонялись бесцельно вечером возле дома. Однажды управдом даже заглянул на занятия кружка. А когда ученик четвертого класса Витя Некрасов предложил ему сыграть партию и довольно легко довел ее до победы, управдома это так ошеломило, что он на другой день купил для ребят несколько комплектов шахмат.

С каждым месяцем ребята накапливали опыт и играли все увереннее и лучше. Теперь в комнате Юры Полякова часто происходили классификационные турниры. После окончания каждого такого соревнования Юра Поляков заверял в домоуправлении таблицу турнира и представлял ее в Московский шахматный клуб. Постепенно во дворе появилось немало шахматистов пятого, четвертого, а затем и третьего разрядов. Нередко к Юре приходили ребята из других домов и просили включить их в очередной турнир.

Весной прошлого года Юра Поляков и Слава Минаев отправились в Концертный зал имени Чайковского, где происходил матч на первенство мира между Михаилом Ботвинником и Василием Смысловым. Глядя, как на большой демонстрационной доске перемещаются фигуры, Слава наклонился к товарищу и шепнул:

— Слушай, Юрка, а что, если и нам сотворить такую доску?

На следующем занятии кружка ребята вооружились ножницами и из куска плотного картона вырезали

шахматные фигуры. Витя Некрасов и Боря Овчинников разрисовали их. Однако одну существенную деталь шахматисты по неопытности не продумали. И когда все уже было готово, вдруг возникло неожиданное препятствие: а как же фигуры будут держаться на доске?

Одно рационализаторское предложение за другим было отвергнуто. Наконец, остановились на обычных канцелярских скрепках. Оказалось, что они прекрасно держат фигуры.

Когда на стене, возле этажерки с шахматными книгами, появилась большая демонстрационная доска, комната Юры Полякова стала еще больше походить на помещение какой-то солидной шахматной секции. Мальчики так и называли свой кружок: «Шахматная секция № 44».

Ребята стали проводить занятия по теории, разбирать партии мастеров. Иногда на доске демонстрировались и отдельные удачные комбинации самих участников кружка.

Они очень любили решать этюды и особенно задачи-миниатюры. Мальчики не были искушены в тонкостях композиции и поэтому, наверное, любили задачи, напоминавшие позиции из практической партии.

Как-то раз в воскресенье был устроен своеобразный конкурс: кто быстрее найдет лучший ход в девяти позициях. Судьей на конкурсе был Юра Поляков: в последние годы он побеждал в каждом турнире,



Витя Некрасов, Юра Поляков, Витя Минаев и Витя Чистов (слева направо)

пользовался у ребят непрекаемым авторитетом и был по существу старостой кружка. Участвовать в конкурсе захотели и мальчики из других домов.

Ребята по одному заходили в комнату, решали задачи, находили комбинации, а Юра по настольным часам определял, кто затратил на решение меньше времени. Так как на часах не было, конечно, секундной стрелки и судья определял время на глаз, то победителей оказалось трое: Вова Трофимов, Юра Кокин и Витя Минаев. Всем троим в торжественной обстановке были вручены призы — шахматные книги и почетные

грамоты. Сделали эти грамоты сами ребята, причем разрисовали их так, что выглядели грамоты ничуть не хуже настоящих.

Минувшей зимой ребята стали выпускать и свой бюллетень, в котором описываются наиболее интересные события из жизни кружка. В одном из номеров бюллетеня рассказывалось о встрече с кандидатом в мастера. Ребята сыграли с кандидатом две тренировочные консультационные партии. Одна из этих партий, выигранная ребятами, была приведена в бюллетене с примечаниями Юры Полякова. Другая партия, которую мальчики проиграли, помеще-

на не была, вероятно из-за недостатка места...

Так живет шахматный кружок одного дома. Большинство мальчиков играют пока еще слабо, но они любят шахматы, а ведь это главное. Конечно, скоро секция дома № 44 выдвинет и хороших шахматистов.

И кто знает, может быть через пять-шесть лет очерк о молодом мастере по шахматам начнется так: «Это было зимой тысяча девятьсот пятьдесят пятого года. В доме номер сорок четыре по Таганской улице проходил очередной шахматный турнир...».

ХРОНИКА

В чемпионате Харькова первое место занял кандидат в мастера А. Серебрянский (11 очков из 13). На второе место вышел молодой перворазрядник В. Шкловский (10), опередивший на полтора очка Голобродского, Лопухина и Макарова. Двое победителей завоевали право участвовать в финале первенства республики.

А. СЕРЕБРЯНСКИЙ

Четыре кандидата в мастера и двенадцать перворазрядников участвовали в турнире на первенство Баку. Лучшего результата добился студент Л. Листенгартен, набравший 12 очков (В предыдущем чемпионате он делил лишь 11—12-е места). Второе место занял В. Багиров, отставший от победителя на пол-очка. У Р. Амирханова и С. Халилбейли — по 10½ очков. Турниру предшествовали три полудинала, в которых было 42 участника.

А. АБРАМОВ, Э. АСРИЯН, Р. ОСИПОВ

В селе Тыловой Удмуртской АССР закончился турнир на первенство района. Победителем оказался комсомолец Юрий Иванов, набравший 18 очков из 19. Второе и третье места заняли воспитанники детского дома Леонид Белослудцев (17½) и Алексей Лонский (17). Турнир вызвал большой интерес, особенно у молодежи. Хорошо работает шахматный кружок детского дома. Юные шахматисты недавно получили премию на конкурсе решения задач, организованном газетой «Комсомолец Удмуртии».

М. ЛЕПЛИНСКАЯ

В турнире на первенство Керчи перворазрядники Верцинский и Кондеский набрали соответственно 10 и 8½ очков из 12. Норму для получения первого разряда (8 очков) выполнили Михайленко, Радугин и Северин. Примером несогласованных действий городского и крымского областного комитетов по физкультуре и спорту служит тот факт, что двое участников турнира в Керчи должны были объявить перерыв в связи с одновременным участием в областном чемпионате.

В. ВЕРЦИНСКИЙ

Встречи сильнейших шахматистов Армавира проходили в городском шахматном клубе. Лучшего результата добился учащийся IX класса В. Пожарский (10½ из 13). Самый молодой участник турнира ученик VIII класса А. Сметанин набрал 9½ очков и выполнил норму первого разряда.

Г. ОРЛИК

Перед началом традиционного матча шахматистов читинского гарнизона со сборной городской командой профсоюзос выяснилось, что вместо обычных 100 досок встреча может быть проведена на 141 доске. Матч был хорошо организован. Победили армейцы со счетом 79½:61½, в 11-й раз завоевав кубок городского комитета по физкультуре и спорту.

И. СУХОНОСОВ

В первенстве Караганды по 9 очков из 11 набрали Марандман и Рауш. Спусти всего лишь один день начался чемпионат области, проводившийся без выходных дней. Участникам пришлось сыграть подряд по 26 (!) партий. В областном первенстве Рауш набрал 12½ очков из 15. Гусаров и Куржлетис разделили второе и третье места.

Серьезно тормозит работу в Караганде отсутствие какого-либо помещения для шахматистов. Об этом уже была в журнале заметка т. Хона, но... «воз и ныне там!».

В. ГРИВЮК, К. РАУШ

Чемпионы Тбилиси

В турнире на первенство Тбилиси победу одержал А. Буслаев, набравший 11 очков из 15. На второе место вышел В. Карселадзе (10½). Третье-шестое места поделили Т. Гиоргадзе, И. Кляцкин, Э. Микаэлян и Ш. Инцкирвели (по 10 очков). На пол-очка меньше набрал 17-летний Г. Калатоцишвили.

В турнире сильнейших шахматистов города борьба была весьма интересной.

Звание чемпионки Тбилиси завоевала опытная перворазрядница К. Гогиава, набравшая 9 очков из 11. На второе место вышла ученица 68-й средней школы, 13-летняя Нона Гаприндашвили (8½ очков). На третьем месте оказалась победительница всесоюзного турнира девушек Манана Тогонидзе (7½ очков). Приводим одну из партий соревнования.

Н. Губская — Н. Гаприндашвили:
1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. Cg5 Ce7 6. C:e7 Kg:e7 7. Фb3 Kg6 8. h4 Kg:e5 9. Kbd2 0—0 10. K:e5 K:e5 11. 0—0—0 c5 12. Ke4 Fe7 13. e3 Kc6 14. Cd3 de 15. fe Cf5 16. Kd2 C:d3 17. Ф:d3 Kb4 18.

Чемпионату Чкаловской области предшествовали турниры на первенство городов. Победу одержали: в Чкалове — А. Рахматуллин, в Орске — А. Афанасьев, в Бузулуке — М. Закревский, в Бутуруславе — А. Пауль. В финале места распределились так: 1. А. Афанасьев, (12½ очков из 14), 2. Р. Левит, 3. Ф. Манин, 4. Д. Славинский, 5—6. 17-летний А. Толков и В. Яковлев.

Ф. МАНИН

Из шахматного кружка 14-й средней школы Минска, организованного в 1948 году по инициативе преподавателя И. Я. Громова, вышло уже 11 перворазрядников. Коллектив юных шахматистов завоевал первое место среди школ столицы Белоруссии. Сейчас из 25 кружковцев трое имеют первый разряд, многие — второй и третий. Тем более значителен успех начинающих шахматистов VI класса Ивана Галкина и Виктора Прибова, занявших в школьном турнире пятое и шестое места.

И. НЕХВЕДОВИЧ, Н. САМОЙЛЕНКО

Фb3 Лd8 19. Kf3 Fe4 20. Ke1 Л:d1+ 21. Kp:d1 Лd8+ 22. Kpe2 Фg4+ 23. Kp1 Лd2 24. Фa4 Fe2+ 25. Kpg1 Ф:e1+. Белые сдались.

Т. ГИОРГАДЗЕ





Заметки судьи

Ошибки в записи посылаемых ходов наиболее часто встречаются у впервые играющих по переписке. При решении конфликтов, возникающих из-за описок, турком должен руководствоваться правилами игры, обязательными для каждого участника.

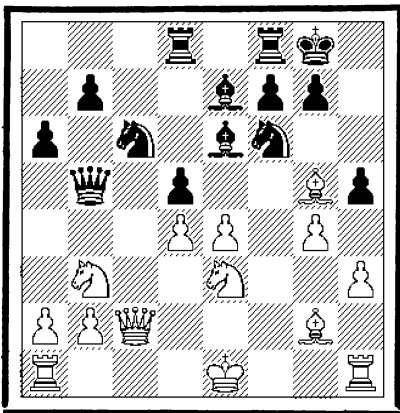
Хотя в правилах ясно указано, что конфликты из-за описок решает турком, до сих пор большинство конфликтов, к сожалению, разрешаются старостами турнира. При этом механическое применение положений шахматного кодекса, без учета специфических особенностей игры по переписке, нередко приводит к неверному решению.

Публикуемое дополнение к правилам и излагаемые принципы решения конфликтов из-за описок должны внести ясность в этот вопрос.

Прежде чем перейти к рассмотрению примеров, необходимо уточнить понятие «тронутой фигуры» применительно к игре по переписке. Дело в том, что это понятие не всегда совпадает с содержанием, которое вкладывается в него при игре за доской. Поэтому оказываются неправильными товарищи, которые ссылаются на аналогичную статью шахматного кодекса.

Кодекс требует, если шахматист прикоснулся к неприятельской фигуре, то он обязан взять ее одной из своих фигур. Это положение к игре по переписке совершенно неприменимо. По переписке вообще не может быть никакого прикосновения к фигурам противника и, следовательно, никакой обязанности брать эти фигуры.

Что касается прикосновения к своим фигурам, то понятие «тронутой фигуры» по существу совпадает с требованиями шахматного кодекса. Однако, если при игре за доской это понятие абсолютно ясно и одинаково понимается всеми шахматистами, то при игре по переписке сплошь и рядом оба партнера толкуют это положение по-разному. Поясним это примерами.



Белые прислали ход Кс3—d5. Черные требуют, чтобы белые сделали ход Кс3: d5. Белые отказываются. Кто прав?

Безусловно, белые. Поскольку на поле с3 нет коня, то нет и «трону-

той фигуры», и белые, сделавшие невозможный ход, согласно правилам, должны заменить его любым ходом по своему усмотрению. По этой причине ход Се3: d5 тоже будет невозможным ходом — неверно указано название фигуры, стоящей на поле е3.

Следовательно, «тронутой фигурой» называется та фигура, для которой верно указано как название фигуры, так и наименование поля, на котором она действительно стоит. Только при наличии этих двух определяющих моментов можно требовать хода «тронутой фигурой».

Так, если белые, имея в виду ход Ке3: d5, по ошибке написали Кб3: d5, то они уже обязаны сделать ход конем b3. Знак :, как и другие знаки +, X, согласно правилам, во внимание не принимаются.

Вот ряд характерных описок, встречающихся на практике. Черные прислали ход Се6—g4+. Этот ход возможен и не может быть изменен, хотя вероятно, черные и имели в виду ход Се7—b4+.

Ход черных Кс6—d4 считается как Кс6: d4. Отсутствие знака : в записи хода во внимание не принимается. Ход Фb5—c4+ (вместо Фb4+) возможный ход и не может быть изменен, хотя он и проигрывает ферзя. Ход Кс6: e4 невозможный ход, но черные обязаны ходить конем с6 как «тронутой фигурой». Кг6: e4 невозможный ход, который должен быть заменен любым ходом черных. Ход Се6—d6 (вместо Се7—d6) влечет за собой обязанность ходить слоном е6. Ход h5: h4 должен считаться как h5—h4. Ход 0—0 при уже сделанной рокировке невозможный ход.

Есть еще одно важное отличие правил игры по переписке от соответствующих статей шахматного кодекса. Белые сделали ход 0—0. Рокировка через битое поле противоречит шахматным правилам. При игре за доской белые обязаны были бы сделать ход королем. При игре по переписке ход 0—0 не влечет за собой никаких последствий и не обязывает их делать рокировку в длинную сторону, если она и возможна. Штрафного хода королем по переписке ни при каких условиях нет. Рассмотрим еще некоторые ошибки со стороны белых.

Ход Лg1—d1 невозможный ход и нельзя требовать вместо него хода Лa1—d1. Ход Ле1—d1 невозможный ход и не обязывает белых делать ход Кpe1—d1. Ход е4: e5 считается как е4—e5, ход а2—a5 невозможный ход, но он обязывает белых заменить его или ходом а2—a3 или ходом а2—a4.

В заключение заметим, что большинство конфликтов возникают вследствие небрежной записи и могли быть предотвращены при более внимательном отношении к ведению переписки. Можно порекомендовать следующие профилактические меры.

1. Вести переписку только полной нотацией, как этого требуют правила игры.

2. Переписку вести только черными.

3. Внимательно проверять запись посылаемого хода и не делать хода без доски — по памяти.

4. Особенно тщательно следить за четким написанием букв «с» и «е», чтобы у партнера не возникало никаких сомнений в присланном ходе.

5. Обязательно проверять, правильно ли повторен сделанный вами ход и если неправильно, то сразу же потребовать его исправления. Например, возьмем такой случай. Ладьи белых стоят на a1 и f1, и обе могут пойти на поле c1. Вы послали ход 20. Лf1—c1, который ваш партнер повторяет как 20. Лa1—c1. Такая ошибка, незамеченная сразу, иногда обнаруживается через 10—15 ходов и приводит к конфликту. Турком впредь будет разрешать подобные конфликты так. Все ходы после двадцатого хода аннулируются, и черные должны будут снова правильно повторить 20-й ход белых, после чего партия может продолжаться.

Остается сказать, еще несколько слов о поведении обоих участников при возникновении конфликтов. Большинство конфликтов обычно разрешается мирно, но иногда обе стороны начинают обмениваться взаимными обвинениями и колкостями. Разгорается полемика, которая, очевидно, ни к чему хорошему привести не может.

Допустивший описку должен попросить своего противника отослать открытку со спорным ходом в турком. До получения решения туркома нужно продолжать игру в двух вариантах трактовки сделанного хода.

В. НЕВСКИЙ.

В турнирном комитете

С целью предотвратить возникновение конфликтов, связанных с употреблением знака ~ (примеры таких конфликтов приведены в журнале № 8 за 1954 г.), турком принял решение внести дополнение в п. 7 правил игры по переписке и изложить его в следующей редакции.

7. Желательно, чтобы участники сообщали свои ответы на очевидные или вынужденные ходы противника. Разрешается предлагать партнеру вариант (серию ходов), который может быть целиком или частично принят или же отклонен. Предлагать можно только конкретные варианты с точным указанием ходов как своих, так и противника.

Употребление знака ~, как и выражений «любой ход», «куда угодно», не допускается. Принятая часть варианта повторяется в ответном письме.

М. БЕЙЛИН

Полезная книга

Вышел в свет сборник под названием «Шахматы за 1953 год»*.

Шахматисты привыкли называть такие сборники «ежегодниками» с тех пор, как в 1937 году вышел «Шахматный ежегодник».

После перерыва выпуск подобных книг был возобновлен в 1951 году. Тогда с большим опозданием вышел сборник за 1947—1949 годы. В 1952 году читатели получили книгу за 1950 год. С таким же опозданием появилась книжка поменьше, «зато» сразу за 1951—1952 годы, и, наконец, в начале текущего года появилась в продаже рецензируемая книга.

При размахе нашей шахматной жизни, при обилии материала, «сдвигать» и даже «страивать» ежегодники — это значит, по моему мнению, их ухудшать.

Сборник «Шахматы за 1953 год» похож на сборники предшествующих лет. Он состоит из трех основных разделов. Первая часть — «Соревнования, партии и окончания», вторая — «История. Анализ» и третья часть отведена композиции. Как водится, в книге есть предисловие, указатель партий и дебютный указатель.

В предисловии к ежегоднику 1937 года, на наш взгляд, правильно сформулирована одна из задач, которую должны решать подобные сборники: давать читателю наиболее ценные партии за год.

В предисловии к рецензируемой книге мы не видим утверждения, что в книге напечатаны наиболее ценные партии 1953 года с комментариями.

Это не случайно, так как на протяжении ряда последних лет при подборе партий для ежегодника составитель руководствовался иным принципом — избежать повторения партий, опубликованных в журнале «Шахматы в СССР» и различных книгах.

На мой взгляд, лучше было бы от этого способа подбора партий отказаться, иначе ежегодник неизбежно теряет значение самостоятельной книги, освещающей шахматный год, а превращается в своего рода приложение к журналу.

В самом деле. Пройдет несколько лет, и, взяв с полки подобный сборник, вы не найдете в нем лучших партий ушедшего в прошлое года. Характерен пример статьи о турнире в Швейцарии.

В конце этой статьи сказано, что специальными призами отмечены партии Авербах—Котов, Тайманов—Петросян, Тайманов—Найндорф и Геллер—Эйве, и вслед за этим приведены пять партий, иллюстрирующих статью. Принцип подбора выдержан строго — ни одной из перечисленных партий нет.

Заглянем в указатель партий. В нем отмечено 57 приведенных в книге партий (рекорд для ежегодника! Всегда было значительно больше). Здесь вы увидите фамилии разных шахматистов, но редко встретите знакомые фамилии гроссмейстеров.

Интересных первоклассных партий и окончаний приведено мало. Комментарии зачастую схематичны, не показывают переломных моментов в ходе борьбы. Таковы, например, комментарии к партии № 39 Месропов — Кобленц. Малосодержательная по началу партия Романов — Полетаев напрасно помещена полностью. Лучше было бы поместить лишь окончание этой партии.

В комментариях к 10-му ходу партии № 24 Рубцова—Семенова в известном варианте сицилианской защиты читателю рекомендуется неточный ход. В варианте после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. g4 0—0 9. Fd2 K:d4 10. C:d4 Fa5 говорится, что белым опасно сразу рокировать, так как после 11...Ce6 и 12...Лас8 угрозы черных будут «нарастают». Это не совсем так, ибо после 11...Ce6 белые смогут сыграть 12. Kpb1, а на Лас8—13. Kd5! и угрозы уже не нарастают. Известно, что надо играть не 12...Лас8, а 12...Лfс8, и теперь ход 13. Kd5 не опасен.

На стр. 138 к партии № 43 помещена загадочная диаграмма — пропущен белый ферзь.

Неясно, чем привлекла к себе симпатии составителя слабенькая партия № 48 Голембо—Берман.

Но это частности, а дело, как говорится, в принципе подбора партий для ежегодника.

Как правило, наилучшие партии, сыгранные между сильнейшими шахматистами, комментируются. Повторения при этом далеко не обязательны. Для ежегодника 1937 года, например, специально были прокомментированы Ласкером неоднократно опубликованные с различными комментариями партии матча Алехин—Эйве.

В целом, первая часть сборника, на мой взгляд, не может быть признана удачной.

Отдел истории шахмат в книге занят статьей кандидата исторических наук И. Романова «М. И. Чигорин и некоторые вопросы красоты в шахматной партии».

На фактическом материале автор показывает глубину проникновения Чигорина в стратегию шахмат и подводит читателя к чигоринскому восприятию красоты в шахматном искусстве. Для поклонников внешних эффектов красота в шахматах измеряется, говоря словами Чигорина, «толщиной пожертвованной фигуры». Романов делает верный вывод, обоснованный высказываниями и комментариями Чигорина, что красота шахматного творчества прежде всего — в глубине и содержательности замысла.

На стр. 183 Романов присоединяется к мнению Н. Грекова («120 избранных партий М. И. Чигорина», стр. 26) о том, что «реалистическое по существу творчество Чигорина носило печать романтизма. Та же черта свойственна искусству и многих продолжателей Чигорина от Алехина до наших дней».

Нужно ли вообще в шахматным понятиям приклеивать ярлыки с названиями, взятыми из других областей творчества без учета своеобразия шахмат? Едва ли.

Статьи теоретического отдела посвящены трем основным стадиям шахматной партии.

А. Суэтин хорошо обобщил практику и дал последовательное освещение славянской защиты (1. d4 d5 2. c4 c6).

В статье рассматриваются разменный вариант, продолжения 3. Kc3 dc, 3. Kc3 e6 с дальнейшими разветвлениями 4. cd, 4. e4 и 4. Kf3, вариант Вотвинника (3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc) и другие актуальные системы развития.

Без сомнения, статья явится хорошим пособием для шахматистов,

* Автор-составитель Л. Абрамов, ФизС, 318 стр., цена 9 р. 65 к.

желающих пополнить свои познания. Она также привлечет внимание широких кругов любителей шахмат к анализу острых позиций, изобилующих форсированными продолжениями, которые возникают в ряде вариантов славянской защиты.

Хотелось бы, однако, видеть в статье больше новых авторских вариантов и оценок. Например, после ходов 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 е6 4. е4 Суэтин пишет (стр. 206): «Заслуживает внимания продолжение 4...Сb4 5. е5 с5!, до сих пор не получившее практической проверки». Жаль, что на этом рассмотрение интересного варианта обрывается.

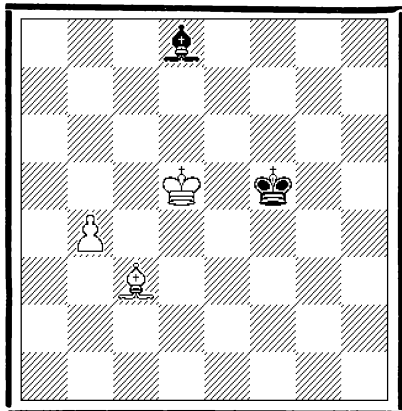
Теоретики ведут большую работу в области дебюта, на втором месте стоит изучение эндшпиля, но, увы, до сих пор в хвосте плетется исследовательская работа по проблемам середины игры, хотя никто не спорит о том, что середина партии — это ее основа.

Приятно поэтому в ежегоднике видеть статью А. Константинопольского «Жертва качества». Автор дает разбор большого числа интересных примеров жертвы качества, после которой завязывается сложная борьба. В статье нет примеров, в которых следовал бы немедленный форсированный выигрыш или ничья.

Подобраны удачные позиции из партий Чигорина, Шлехтера, Рубинштейна и, в основном, из партий советских шахматистов.

Ю. Авербах вновь выступил со статьей по теории эндшпиля. В прежних ежегодниках им опубликованы работы об окончаниях с разноцветными слонами, об окончаниях со слоном против коня при наличии пешек. В рецензируемом сборнике разобраны окончания с одноцветными слонами. Ценность статьи в том, что автор приходит на основе анализа ряда позиций к важным обобщениям.

На стр. 267 приведена интереснейшая позиция (диагр. № 53) из партии Капабланка — Яновский (Нью-Йорк, 1916 г.). Яновский сдался, не видя возможности спасти партию. Авербах показывает, что, достигая вертикальной, а не горизонтальной оппозиции, черные могли добиться ничьей:



1...Kpf4!! 2. Cd4 (Или 2. Се5+ Kpe3 3. b5 Kpd3 4. Кре6 Kpc4) 2...

Kpf3! 3. b5 Kpe2! 4. Kpc6 Kpd3! 5. Сb6 Сg5 6. Kpb7! Kpc4! 7. Кра6 Kpb3! 8. Cf2 Cd8 9. Ce1 Кра4, и ничья.

Глубокий анализ. Жаль, что к пятому ходу дано лишнее примечание, да еще с опечаткой.

Статья Ю. Авербаха, несомненно, интересна и принесет большую пользу любителям шахмат.

Небольшая работа П. Фараго «Борьба ферзя против слоновой пешки на предпоследней горизонтали», на мой взгляд, по объему и теме скорее подошла бы для журнала «Шахматы в СССР».

Дело в том, что автор не вносит ничего нового в простое правило, что если в положении Kpe1, Фd6—Кра8, п. с7 взять пешку ферзем, то получится пат. В статье подобраны интересные примеры из пешечных и легкофигурных окончаний, в которых основным мотивом борьбы сторон является пат в углу доски после жертвы слоновой пешки.

Маленький, но интересный анализ Б. Баранова позиции, где король, ладья и пешка а4 борются против короля, чернопольного слона и пешки а5, тоже лучше было бы опубликовать в журнале.

Автор анализа заинтересовался позицией, получившейся в партии Бейлин—Поляк из командного матча в 1953 году, обнаружил аналогичную позицию в партии Сальве—Рубинштейн (1909 г.), выигранную черными, и доказал, что при правильной игре партия должна окончиться вничью.

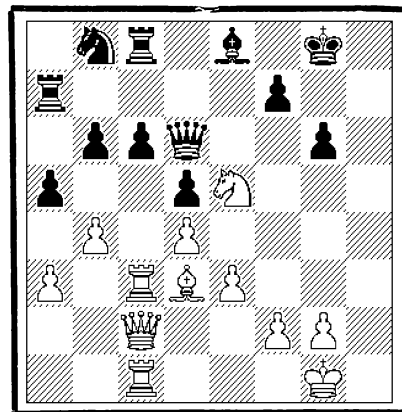
Любопытно, что в 1906 году такое же окончание встретилось в 12-й партии матча Чигорин—Сальве. В этой партии Сальве имел лишнее качество и выиграл. Как указал И. Романов, Чигорин после матча опубликовал анализ, в котором дал оценку этого окончания. Жаль, что Б. Баранов не сослался и на этот пример.

Полезна для любителей шахмат статья В. Королькова «Шахматная партия и композиция». Автор показывает на ряде примеров, что идеи, рожденные в борьбе за доской, нередко могут быть воплощены в форме этюда. И часто идеи, воплощенные в этюде, могут быть применены во время игры.

Хорошо запоминаются примеры: партия Чеховер—Шамаев (Четвертьфинал XX первенства СССР) и этюд Чеховера (стр. 307—308), этюд А. Верещагина, 1926 г. и партия Ровнер—Гульдин, 1939 г. (стр. 304—305), этюд В. Королькова, 1929 г. и партия Копылов—Левенфиш, 1952 г. (стр. 305—306).

Но В. Корольков сделал и неудачную попытку сопоставить два популярных произведения.

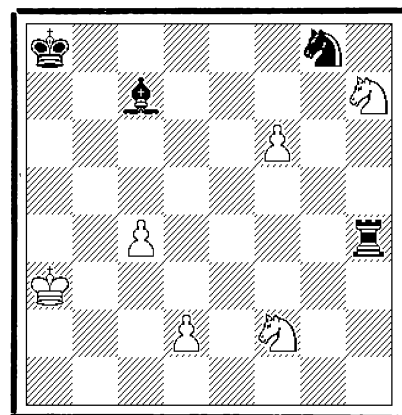
На диаграмме позиция из партии Котов сыграл 27. b5! Рагозин увидел, что нельзя отвечать 27...с5 из-за 28. dс!! Ф:е5 29. сb Л:с3 30. ба Л:с2 31. Л:с2 и с лишним ферзем надо сдаваться. В партии было 27...Лас7, после чего развернулась захватывающая комбинационная



борьба, о которой В. Корольков не упоминает. Не мешало хотя бы сослаться на то, что партия с примечаниями А. Котова напечатана в сборнике «Шахматы за 1947—1949 гг.».

Королькова интересует лишь тема нападения пешки с предпоследней горизонтали на коня.

Пожалуй, неблагоприятная задача искать партию, где это было осуществлено впервые. Известно, что пешка резко увеличивает свою силу, грозя превратиться в ферзя сразу на одном из двух полей. При этом, если разрешить черным в партии Котов—Рагозин снять коня с b8, то и это их не спасает: пешки все равно не удержат. А вот в известной миниатюре (Шлехтер—Перлис) коня не снимешь! 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Фb3 Фb6 5. cd Ф:b3 6. ab C:b1 7. dс!! Ce4 8. Л:a7!! Л:a7 9. с7, и черные сдались. С пешкой не могут справиться находящиеся рядом четыре (!) фигуры.



Этюд В. Королькова и В. Чеховера решается так:

1. f7 (Последний решающий удар здесь всего лишь первый и очевидный шаг) 1...Cd6+ 2. Kpb2 Kh6 (Черные отразили угрозу появления на доске ферзя ценою легкой фигуры) 3. f8Ф+ C:f8 4. К:f8 Лf4 (Двойное нападение, после которого начинается замечательная игра, не имеющая к партии Котов—Рагозин никакого отношения) 5. Kg4!! К:g4 6. Ке6 Ле4 7. Kg5 Ле5

8. Kf3 Lf5 9. Kd4 Lf4 10. Ke6 Le4 11. Kg5 и позиционная ничья.

Ясно, что идеи в позициях на приведенных выше диаграммах не «родственные», они просто немного похожи.

В сборнике помещены также лучшие этюды и задачи за 1953 год. На четырех страницах приведено шестнадцать диаграмм. К сожалению, среди них нет интересных произведений зарубежных композиторов.

Последнее замечание — об упущенном. Л. Абрамов придерживается следующей системы классификации: а) дебюты, получающиеся после 1. e4 e5 (открытые); б) дебюты — 1. e4 без ответа 1...e5 (полуоткрытые); в) дебюты — 1. d4 d5 (ферзевый гамбит и т. д.); г) дебюты — 1. d4 Kf6 (старониндийская защита, защита Нимцовича и т. д.) и д) дру-

гие начала (дебют Рети, английское начало и т. д.).

Нет слов, старая система деления начал на открытые, полуоткрытые и закрытые формальна, и традиционные термины подчас не отражают существа дела.

Очень часто после открытого дебюта получается блокированная позиция без единой открытой вертикали, а в результате «закрытого» дебюта по доске, говоря образно, «гуляют сквозняки».

Но и система Л. Абрамова имеет лишь один плюс — она обходится без слов «открытый» и т. д.

Но слова — не помеха, они легче запоминаются, чем нотация. Неясно, как называть дебюты групп «в», «г» и «д» в случае перестановки ходов. От этого нововведения польза невелика.

Можно подвести итог. Сборник

«Шахматы за 1953 г.» в целом полезная книга. Издание ежегодников в будущем, безусловно обязательно. Издаваться они должны непременно раз в год, без опозданий, содержать самые ценные партии года, красивые окончания, лучшие композиции и, кроме того, краткое освещение соревнований.

В отделе истории и анализа хотелось бы видеть статьи по истории шахмат, теории дебюта, середины игры и эндшпиля.

Хорошо было бы в приложениях к сборнику включить библиографическую справку за год.

Ежегодник должен быть рассчитан на широкую аудиторию: от шахматистов 3-го разряда до 1-го разряда. Думаю, что ориентироваться на кандидатов в мастера и шахматистов более высокой квалификации не следует.



У шахматистов Чехословакии

Когда бы вы ни проходили по Вацлавской наместе — одной из самых больших площадей Праги, — вашему взору открывается любопытная картина: плотная стена людей у витрины магазина, экспонаты, таблицы, фотографии и объявления которой повествуют о последних и наиболее примечательных событиях шахматной жизни.

С шахматами чехи и словаки были знакомы давно. Шахматная культура передавалась у них из поколения в поколение.

Сравнительно популярной шахматная игра становится после первой мировой войны, когда Чехословакия вышла из состава бывшей Австро-Венгерской монархии. Центральный Союз шахматистов Чехословакии насчитывал в то время почти восемь тысяч любителей шахматной игры.

Однако подлинно массовой игрой шахматы стали только в новой Чехословакии, освобожденной Советской Армией от немецко-фашистских оккупантов. Благодаря заботам народно-демократической власти шахматное движение получило прочную материальную базу. Государственные ассигнования на содержание шахматных клубов, приобретение инвентаря и специальной литературы, на проведение всевозможных турниров достигают сейчас многих сотен тысяч крон, не считая больших сумм, отпускаемых на эти цели профсоюзными организациями.

Создание сети шахматных организаций и шахматных клубов, массовые соревнования на первенство заводов, школ, воинских частей, институтов, регулярно разыгрываемые чемпионаты городов, районов и областей содействуют широкому распространению шахмат. Включение шахмат в общий комплекс всестороннего физического и культурного воспитания трудящихся также весьма способствует их популяризации. Неудивительно поэтому, что уже в 1952 году, спустя семь лет после установления народно-демократического строя, в Чехословакии было 23 тысячи организованных шахматистов.

Особенно возросла популярность шахмат в последние два года, когда количество организованных любителей почти утроилось и достигло 62 тысяч. В это число не входят юные шахматисты, которых в стране также не одна тысяча.

Резко увеличилось и число шахматных клубов, большинство из которых создано непосредственно на промышленных предприятиях.

Огромный интерес у любителей шахмат вызывают соревнования коллективов.

В командном первенстве страны, проведенном в Чехословакии в 1946 году, приняло участие всего 70 команд, а в 1954 году — более 1500 команд, по десять человек каждая. В том же году в отборочных турнирах на личное первенство республики участвовало 40 тысяч шахматистов,

На базе массового развития шахмат в Чехословакии выросла плеяда даровитых мастеров. Команда Чехословакии успешно выступала в шахматных олимпиадах, проведенных в 1952 и 1954 годах.

В конце прошлого года чехословацкие шахматисты добились отличного успеха, заняв первое место в международных шахматных соревнованиях по переписке, в которых участвовали шахматисты восьми стран Европы и Америки. В прошлом году молодежная команда Чехословакии стала победителем студенческих соревнований.

Не только в Чехословакии, но и за рубежом хорошо известно имя международного гроссмейстера Л. Пахмана. Гроссмейстер Пахман не только отличный практик, но и незаурядный теоретик. Его книга «Теория современной шахматной игры» — ценный вклад в шахматную литературу.

Шахматистами высокого класса являются также мастера Филипп, Шайтар, Фихтель и многие другие.

Шахматы становятся одной из самых любимых игр чехословацких трудящихся. Большая заслуга в этом принадлежит печати. Многие столичные и провинциальные газеты имеют постоянные шахматные отделы. Велика роль ежемесячно издающегося шахматного журнала и специальных бюллетеней, которые выходят в дни больших турниров и соревнований.

С. ШИШКОВ.

I первенство СССР по столеточным шашкам

Примечания П. Святого

П. СВЯТОЙ **М. КОГАН**

1. 33—29 . . .

Этот ход мало встречался, особенно в крупных соревнованиях, но, на мой взгляд, заслуживает серьезного внимания. Найти ответ, дающий черным преимущество в дебюте, нелегкая задача.

1. . . . 17—21

В первенстве Ленинграда в партии Святой — Егоров было 1. . . 17—22 2. 34—30 20—24 с интересной и примерно равной игрой.

2. 39—33 21—26

3. 44—39 20—25

Уже в дебюте черные пытаются провести идею охвата центра, но, вероятно, этот план здесь ошибочен. Все-таки лучше было 3. . . 20—24 и далее спокойно развивать свой левый фланг.

4. 50—44 11—17

5. 32—28 17—21

6. 29—24 19:30

7. 35:24 . . .

Шашка на поле 24 неуязвима, и черным приходится играть лишь правым флангом.

7. . . . 12—17

8. 37—32 26:37

9. 42:31 21—26

10. 32—27 26:37

11. 41:32 17—21

12. 46—41 7—12

13. 41—37 14—20

14. 47—42 . . .

Казалось бы, ходом 14. 34—29 белые могли еще более укрепить свою позицию в центре, но в таких позициях шашки их правого фланга почти всегда обречены на бездействие.

14. . . . 20:29

15. 33:24 . . .

Ни в коем случае не следует заменять шашку 18, здесь это основной недостаток позиции черных.

15. . . . 6—11

16. 39—33 10—14

17. 44—39 1—6?

Черные намечают интересный план, но при расчете не учли одной комбинационной детали, которая на 29-м ходу заставит их отказаться от проводимой идеи.

18. 37—31 14—20

19. 49—44 20:29

20. 33:24 21—26

21. 39—33 26:37

22. 42:31 11—17

23. 44—39 17—21

24. 31—26 5—10

25. 26:17 12:21

26. 48—42 21—26

27. 42—37 2—7

28. 34—29 . . .

Сильный ход, препятствующий 28. . . 10—14 из-за 29. 40—34 с выигрышем, а также подготавливающий комбинацию.

28. . . . 7—11

29. 40—34 . . .

К этой позиции стремились черные, когда играли 17. . . 1—6. Но выясняется, что размен 29. . . 18—22 не проходит. Например, 30. 27:18 13:22 31. 28:17 11:22 32. 32—28! и нельзя 32. . . 22—27, так как следует 33. 28—22 27:18 34. 37—31 26:37 35. 38—32 и белые выигрывают. Если же вместо 32. . . 22—27 черные разменяют шашку (16—21), то белые, овладев всеми центральными полями, должны выиграть.

29. . . . 8—12

30. 36—31!

На первый взгляд странный, но в действительности сильнейший ход, после которого у черных нет удовлетворительных продолжений.

30. . . . 11—17

31. 28—22 17:28

32. 32:23 3—8

33. 38—32 . . .

Нельзя было 33. 33—28 из-за 18—22!, и черные выигрывают.

33. . . . 10—14

34. 34—30 . . .

Опять нельзя было 34. 33—28? Теперь комбинация 34. . . 18—22 проигрывает, но черные, играя 34. . . 16—21 35. 27:16 6—11 36. 16:7 12:1 37. 23:3 13—19, достигают ничьей.

34. . . . 25:34

35. 39:30 6—11

Так же безнадежный эндшпиль получался после 35. . . 15—20 36. 24:15 14—19 37. 23:3 4—10 38. 15:4 13—19 39. 4:22 12—17 40. 3:21 26:48, и белые с тремя лишними шашками легко выигрывают.

36. 45—40 11—17

37. 40—35 14—20

Комбинация, связанная с 18—22 и 13—18, как не трудно убедиться, также проигрывает.

38. 30—25 18—22

Если 38. . . 9—14, то 39. 33—28 16—21 40. 27:16 18—22 41. 24—19! и белые выигрывают.

39. 25:3 4—9

40. 27:7 9—14

41. 3:21 16:49

42. 23—18 13:22

43. 33—28 Черные сдались.

3. ЦИРИК И. КУПЕРМАН

Примечания 3. Цирика

1. 33—28 17—21 2. 31—26 20—24

3. 26:17 11:33 4. 38:20 15:24

5. 34—29 24:33 6. 39:28 6—11

7. 44—39 11—17 8. 43—38 10—15

9. 36—31 5—10 10. 41—36 15—20

11. 38—33 10—15 12. 40—34

18—23.

Завязалась борьба в центре.

13. 50—44 17—21 14. 31—27

21—26 15. 37—31.

Белые активизируют игру на левом фланге.

15. . . 26:37 16. 42:31 12—17

17. 47—42 7—12 18. 46—41 12—18

Черные избирают неверный план игры. Шашку 12 не следовало уводить. Лучше было 18. . . 17—21.

19. 41—37 2—7 20. 31—26 7—11

21. 42—38.

Белые, захватив пункт 26, стали оказывать сильное давление на правый фланг черных.

21. . . . 8—12

Создает слабость на поле 12. Лучше 21. . . 20—24.

22. 35—30! . . .

Этот ход, сделанный в цейтноте, оказался для черных совершенно неожиданным.

22. . . . 1—6?

Лучше было 22. . . 20—24.

23. 45—40 . . .

Еще одна неожиданность для черных. Повидимому, они рассчитывали на 23. 30—25.

23. . . . 4—10?

У черных оставалось единственное продолжение: 23. . . 20—24, после чего белые жертвовали бы шашку (24. 48—42 24:35 25. 33—29), создавая две угрозы (26. 27—22 и 26. 9—24). Черным лучше всего вернуть шашку путем 25. . . 17—22 26. 28:8 13—2 27. 27—22 18:27 28. 32:21 16:27 29. 29:18 11—17! и если 30. 37—31, то 30. . . 19—23 31. 31:11 23:12 и т. д.

Также вело к проигрышу 23. . . 3—8 из-за 24. 26—21 17—26 25. 30—24.

24. 30—24! 20:29

25. 33:24 19:30

26. 28:8 14—19

Этот ход черные сделали после 40-минутного обдумывания. Спасения уже нет; например: 26. . . 18—23 27. 34:25 23—28 28. 32:23 17—21 29. 26:17 12:45 30. 8—2 11—17 (Если 30. . . 45—50, то 31. 37—31 и т. д., на 30. . . 3—8 следует 31. 2:4 45—50 32. 44—40, и черные не имеют ни одного удовлетворительного хода из-за угрозы 33. 23—19 и 34. 25—20) 31. 37—32, и черным надо сдаваться.

Если же черные сыграют сразу 26. . . 17—21, то белые сначала берут 27. 34:25.

27. 34:25 17—21 28. 26:17 11:33 29. 39—28 9—13 30. 8—17 3—8.

Лучше было 30. . . 19—23 31. 28:8 3:21. Теперь белые добиваются победы в несколько ходов.

31. 32—27 10—14

Если 31. . . 18—23, то 32. 17—12 и т. д.

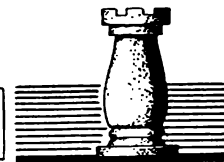
32. 44—39 15—20 33. 40—34 20—24 34. 39—33 24—30.

На 34. . . 18—23 последует, конечно, 35. 34—29 23—12 36. 29—7.

35. 34—29 40—35 36. 49—44 8—12 37. 17:8 13:2 38. 48—43 2—8 39. 43—39 8—13 40. 39—34 6—11 41. 36—31. Черные сдались.



Задачи и этюды



Конкурс для начинающих авторов за 1953—1954 гг.

По всем трем задачным разделам на конкурсы поступило 860 задач. После исключения неправильных композиций выделено 56 лучших задач. Приняв решение об объединении двух годовых конкурсов в один, редакция увеличила первоначальное число отличий.

Предлагается следующее их распределение.

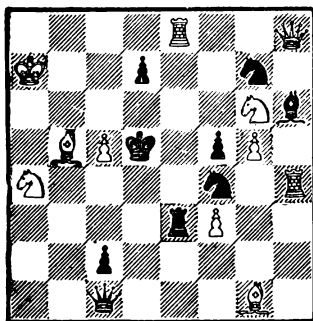
ДВУХХОДОВКИ

Первая премия — задаче № 1

И. Давыдовского (Иркутск).

Прекрасный вступительный ход 1. Ле6! ведет к четырем интересным играм с блокированием поля е6: 1...Кg:e6 2. Ке7×, 1...Кf:e6 2. Фа8×, 1...Л:e6 2. Кс3×, 1...de 2. Фd8×. В трех из них используется включение белых фигур. На этом построена и дополнительная игра: 1...К:g6 2. Сс4×, 1...К:e8 2. К:f4×, 1...Л:f3 2. Ле5×. Хороша конструкция задачи.

№ 1

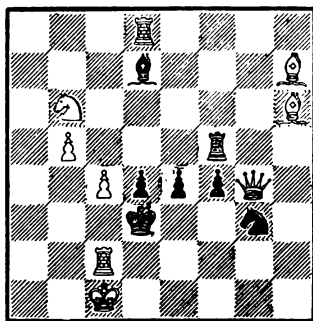


Вторая премия — задаче № 2

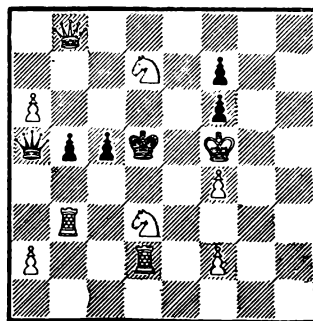
С. Цырулик (Минск).

Простой замысел — мат при связанной черной пешке — автор сумел развернуть в содержательной задаче: 1. Ка4 С—любой ход 2. Лс3×, 1...Л — любой ход 2. Фf3×, 1...Кре3 2. Ф:g3×. Интересны дополнительные варианты 1...e3 2. Кс5×, 1...f3 2. Кb2×. Конструкция задачи не совсем удачна. Переставив белого короля на d1, можно убрать пешку с4. Эту возможность видел автор. Однако он сознательно уклонился от нее, чтобы в задаче был ложный след 1. Ла8?, опровергаемый 1...e3! Усложнение задачи целесообразно, но ведь уже в начальной позиции черные располагают защитой 1...e3!, на которую у белых нет готового мата. Более удачна была бы следующая позиция; белые — Кrb2, Фg4, Лс1, d8, Ch7, h6, Kb3; черные — Кpd3, Лf5, Cd7, Kg3, пп. d4, e4, f4. 1. Лс2.

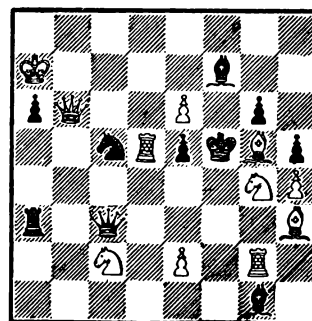
№ 2



№ 3



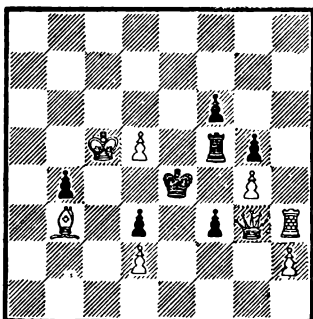
№ 4



Пятая премия — задаче № 5
Н. Косолапова (Советская Армия).

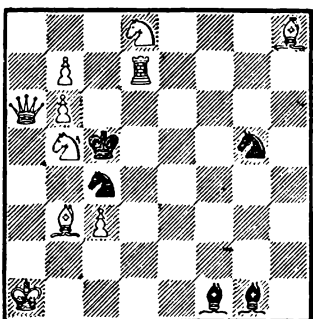
Блок с переменной трех матов. В начальной позиции готовы маты: 1...Ле5 2. Ф:f3×, 1...Лf4 2. Фе1×, 1...f2 2. Фе3×, 1...Лd5+ 2. С:d5×. Трудное вступление 1. Фb8 создает новые игры: 1...Ле5 2. Ф:b4×, 1...

№ 5

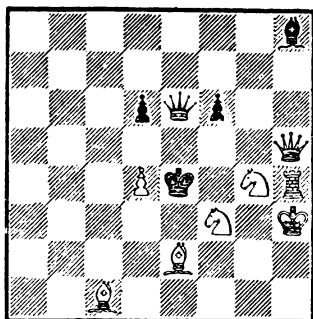


Лf4 2. Фе8×, 1...f2 2. Ле3×. Построение задачи удачно. Но конструктивные возможности автором не исчерпаны. Можно улучшить задачу, переставив слона на a2 и черную пешку b4 на a3. Можно убрать пешку d2 и, поставив белого коня на d1, оживить игру слона.

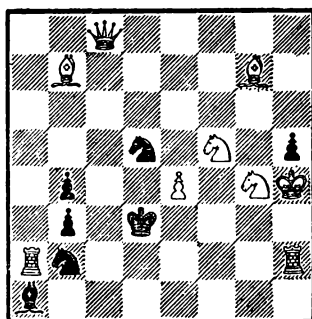
№ 6



№ 7



№ 8



Третья премия — задаче № 3

Ю. Попова (Ленинград).

Интересная задача с многократной игрой двух белых батарей. Хорош начальный ход 1. Фd8. Пассивную белую ладью, необходимую только для защиты полей с3 и b4, можно было бы убрать, придав позиции задачи такой вид: белые — Кpd2, Фс8, Ле2, Сg5, Ке3, e7, пп. b3, g2, g4; черные — Кре5, Сb5, пп. с5, с7, d5, g6, g7. 1. Фе8 Теперь исчезает и второй удар после 1...Фа3.

Четвертая премия — задаче № 4
Р. Соколова (г. Чусовой, Молотовская обл.).

Красивый начальный ход 1. Фb1 освобождает черному королю поле e6 и ставит короля белых под шах: 1...К — любой ход+ 2. Кd4×, 1...Кd3+ 2. Кf2×, 1...Кe4+ 2. Кge3×. Удачна и конструкция задачи.

Шестая премия — задаче № 6
Н. Великого (Киев).

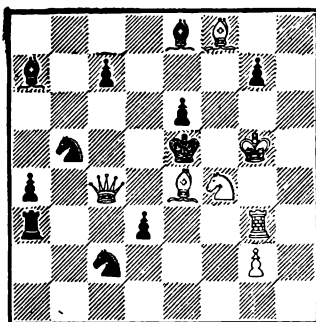
В легкой форме выражено сложное сочетание темы повторной угрозы с темой «белых комбинаций». Решение 1. Ка7 (Угроза 2. Фb5×) 1...Кс — любой ход 2. Лd5×, 1...К:b6 2. Фа3×, 1...Кd6 2. Лс7×.

1...Кс3 2. Сd4X. Ложные следы 1. Ка3? К: b6!, 1. Кс7? Кd6!, 1. Кd4? Ке3!, 1. Кd6? Кс — любой ход. Это сочетание некоторые авторы ошибочно считают новой темой. Если переставить коня d8 на b8, можно убрать пешку b7. Вместо слона h8 лучше поставить белую пешку на d2. Тогда 1. Кd6? опровергается путем 1...Ка5! «Новая» тема исчезла, но задача стала лучше.

Почетные отзывы

1. Задача № 7. А. Аладышкина (г. Красноярск). Красивый и трудный первый ход 1. Фе8 ведет к трем развязываниям белого коня: 1...Фе5 2. Ке3X, 1...f5 2. Кf6X,

№ 9

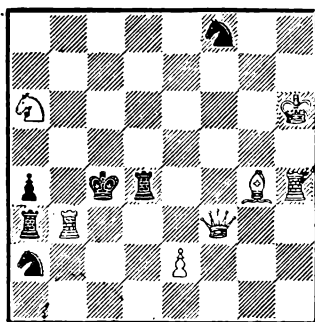


1...Крf5 2. Кh6X. Не решает 1. Кpg2? Фg8!

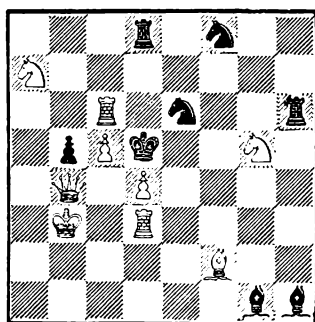
2. Задача № 8. А. Тогера (Днепропетровск). Тема Сомова с блокированием при повторной угрозе: 1. Фе6 (Угроза 2. Ф: d5X) 1...Кd — любой ход 2. Ф: b3X, 1...Кс3 2. Ке5X, 1...Кb — любой ход 2. Са6X, 1...Кс4 2. Кf2X.

3. Задача № 9 И. Демешонка (Советская Армия). Задача на тему белых комбинаций. 1. Cf3? Кcd4!, 1. Cd5? Cd4! 1. Сс6? Кbd4!, 1. С: d3? Кс3!, 1. Сg6? Сс6! Решает только 1. Cf5!! Любопытна игра черных на поле d4.

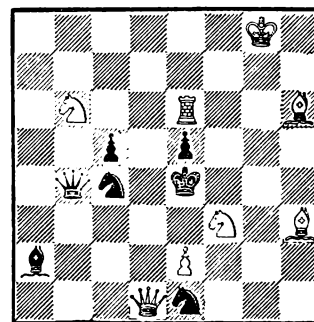
№ 10



№ 11



№ 12



7. Задача № 13. И. Давыдовского. В изящной форме выражена тема перемены со связыванием черных фигур. Ложный след 1. Кpg7 тонко опровергается путем 1...Фа7! Решает 1. Кh5. В обеих последних задачах нет дополнительной игры и это снижает их ценность.

8. Задача № 14 Б. Пустового (Омск). 9. Задача № 15 В. Негодаева и В. Теплового (Красногоровка, Ростовская обл.).

Похвальные отзывы (на равных): Ф. Антову (Ижевск) — № 16, З. Гольдштейну (г. Колпашево, Томская обл.) — № 17, И. Давыдовскому — № 18, К. Жуковину (ст. Лозовая) — № 19, И. Калигорскому (Одесса) — № 20, С. Константинопольскому (Киев) — № 21, Р. Криницину (Новогиреево, Моск. обл.) — № 22, Р. Ларину — № 23, Е. Лопатинскому (Ташкент) — № 24, Ф. Ма-

4. Задача № 10. А. Коломейцева (с. Шатки, Арзамасская обл.). В начальной позиции готовы маты на все ходы черных. Первый ход 1. Кpg7 красив. Портят впечатление двойные удары после 1...Лd3 и 1...Лd8.

5. Задача № 11 Р. Ларина (Лида, Гродненская обл.). Перемена ответа на два шаха белому королю: 1. Фе1 К: c5+ 2. dcX, 1...К: d4+ 2. Л: d4X (В начальной позиции соответственно 2. Ф: c5X и 2. Ф: d4X). Дополнительная игра украшает замысел задачи.

6. Задача № 12. В. Антипова (Советская Армия). Интересная задача. Неожиданный и трудный ход 1. Фа4 создает позицию полусвязки.

мулия (Тбилиси) — № 25, В. Негодаеву и В. Теплому — № 26, В. Руденко (Днепропетровск) — № 27, С. Шифрину (Гомель) — № 28, С. Цырулику — № 29, В. Яхонтову (Барнаул) — № 30, А. Прилучному и Я. Яшину (Советская Армия) — № 31, В. Косенкову (Колхоз «Красный воин», Удмуртская АССР) — № 32.

Лишь немногим уступают отмеченным задачи Алексеева, Василье-

	♔	♚	♖	♜	♞	♝	♗	♘	♙	♛	♞	♟	Решение
13 И. Давыдовский . . .	h8	g4	g5	e7, g8	f5, f6	—	e5	a1	f1	d3	b8, h7	c6, d4	1. Kh5
14 Б. Пустовой . . .	e7	h5	c7, g2	a4, a5	a2, d4	—	d2	—	f1, h2	a6, c1	b4, f2	e2, e3, e4	1. Лd7
15 В. Негодаев и В. Теплый . . .	h6	c2	a5, e3	c4, d4	d8, h5	h3	f5	b1	c5, f1	e4	d3, h8	b6, f7, g3, h4	1. Cd5
16 Ф. Антов . . .	a5	b1	b6	b4	b5, d5	—	c4	g3	h5	f3	f4	a4, d4, d7	1. Лс6
17 З. Гольдштейн . . .	e4	d7	d4	a3, b5	c8, g7	c2, e5, f3, h7	f8	c5	a6, b6	h8	a4	c3, e6	1. Кpd3
18 И. Давыдовский . . .	g3	b3	f1	f7, g7	b7, d5	c2, d6, e3, e5	e4	c8	d4	b1	c4, g6	d7	1. Фс3
19 К. Жуковин . . .	f8	b4	d8, e1	b1, e7	g6	c4, e4, f7	e6	—	a5, c5	b8, h1	—	—	1. Фс3
20 И. Калигорский . . .	g1	d8	a5, f2	b1, e7	f7, h2	g3, n4	h5	b5	b6, c8	d1, d6	—	h6	1. Kh8
21 С. Константинопольский . . .	f5	a8	a7, h7	—	e4	e5	e8	—	d8, f8	—	—	d7, f7	1. Фd5
22 Р. Криницин . . .	b1	g8	a5	d3, h2	b3, e4	c4, h5	f5	b5	d6	—	—	a6, d4, d7, h6	1. Фg7
23 Р. Ларин . . .	f7	—	a5, b4	b5, f3	c2	f3, h4	f5	—	d6, e5	d1	c3	e3, e7, f6, g4	1. Сg3
24 Е. Лопатинский . . .	c2	a3	g5, h6	—	e2, e7	d3	b5	h8	f7	c5	d7, d8	b6, c3	1. Кс8
25 Ф. Мамулия . . .	a1	h7	c2	b8	c5, d3	e2, e4, f2	d4	—	—	d7, f4	g6	c6, d6, h4	1. Ке5
26 В. Негодаев и В. Теплый . . .	g8	h4	a5	d8, f7	e8	d2, f3	d4	g4	a8	a7	b2, e2	d3, f5, g3, g7	1. К: g7
27 В. Руденко . . .	g8	c8	e6, f4	h7	—	d4	d5	—	d1	c3	a5	b4, g7	1. Крf7
28 С. Шифрин . . .	a4	g3	d8, n3	c8	a5, e5	f5	e4	—	—	a8, c3	d1	c5	1. Кd7
29 С. Цырулик . . .	g7	c8	g4	c1, d1	c2, f7	d3, h2	f5	—	e1, f3	h1	e3, f8	b5, e6, h5, h3	1. Фс6
30 В. Яхонтов . . .	a1	c6	f6	e2, e7	e5, g6	—	g5	b7	c8	b3	a5, h4	d6, h5, h6	1. Фh1
31 А. Прилучный и Я. Яшин . . .	h4	b8	e5	a6, g1	f6, f2	b2	d4	a3	a4	—	—	c6, d2, f3, f5, g3	1. Лс5
32 В. Косенков . . .	f3	b5	d3	—	—	—	c2	—	—	c1	—	c3	1. Лd1

ва, Воронина, Гафарова, Машенко, Павлова, Пасечника, Почтарева, Рахула, Рекалова, Роговского и других.

Несколько замечаний о недостатках в работах молодых авторов. Их больше всего в задачах на тему перемены.

В задаче И. Коваля (Одесса) (Белые — Kpg4, Фс6, Лf6, h3, пп. c3, c4, f5 g5; черные — Kрс5, Сс8, е7, Кс2, с7. 1. Фf3) проведена тема перемены ответов на два шаха белому королю. Легко видеть: белая ладья необходима только для иллюзорной игры, в решении она бесполезна — это серьезное нарушение принципа экономии.

В задаче С. Цырулика (Белые — Kph1, Фd2, Лg6, Сс2, Кh5, h4, пп. f3, g3; черные — Крс5, Лс7, Са7, b7, Ка6, g8, п. е7. 1. Кf4) иллюзорная игра богаче решения. Молодые ав-

торы не должны забывать, что основой содержания задачи является решение, а не иллюзорная игра.

В задаче З. Гольдштейна (Белые — Kpf8, Фg3, Лg4, Сс8; черные — Kpf6, Лb4, Сb3, пп. d3, f7, g7. 1. Лс4) иллюзорная игра такова: 1... Лс4 2. Фd6X, 1... Сс4 2. Фf4X. Решение 1. Лс4 g5 2. Фd6X, 1... g6 2. Фf4X. Автор считает, что отсутствие ложного следа искупается очевидностью иллюзорных вариантов. Это неправильно. В данной задаче нет угрозы, от которой защищали бы ходы 1... Лс4 и 1... Сс4. Поэтому здесь по существу нет иллюзорной игры.

В. Руденко полагает, что в задаче (Белые — Kpb5, Лd8, Сg1, Кd6, е3, пп. b7, c2, d2, e2, e6, f4; черные — Kpd4, Фf5, Сb2, пп. c4, c5, f3. 1. b8k) он осуществил тему Уминова, которая заключается в попадании

на втором ходу белой фигуры на поле, освобожденное черной фигурой. Это тема — трехходовая, а не двухходовая. Интерес и неожиданность этой комбинации в том, что белая фигура становится под удар черной и может быть взята. Но ведь второй ход в двухходовках — матующий, и потому главное в этой задачной комбинации остается неосуществленным. Правильно считать темой данной задачи блокирование полей черными фигурами. Очевидно, в погоне за «новым» молодой автор не позаботился о хорошем вступлении.

Несмотря на недостатки, конкурс двухходовок как количественно (517 задач), так и качественно можно считать вполне удачным.

Судья конкурса
Л. ЛОШИНСКИЙ

Письма читателей

Наши читатели прислали ряд писем и замечаний об отдельных недостатках в задачах, опубликованных в печати.

Р. Балаган (Ереван) отмечает низкий уровень шахматных позиций, публикуемых в отрывных календарях.

Составители календарей, — пишет Р. Балаган, — не используют замечательных образцов творчества выдающихся отечественных шахматистов. Во многих случаях публикуются малонинтересные серые задачи и, как правило, без указания авторов. Качество диаграмм низкое. Белые и черные фигуры на диаграммах подчас неотличимы. Многие читатели долго недоумевали, анализируя решение позиции, помещенной на листке от 23 июля 1954 г., пока не определили, что на g8 не черная, а белая ладья.

А. Гутман (Монино, Московской обл.) указывает на сходство задачи В. Брона («Шахматы в СССР» № 3, 1953 г.) с задачей другого свердловского автора Ю. Велякина, которая получила в 1951 г. премию на Свердловском областном конкурсе. Обе задачи имеют одно и то же содержание, но решение задачи В. Брона на один ход длиннее.

А. Козлов (Свердловск), указывая на этот же факт сходства, считает, что В. Шиф — судья конкурса четырех- и многоходовок за 1952 — 1953 гг. — неправильно присудил задаче В. Брона похвальный отзыв.

Х. Усов (Львов) обнаружил побочное решение в задаче № 31 Г. Каната («Шахматы в СССР» № 9, 1954 г.), начинающееся грубым шахом 1. Ke7+.

А. Голик (Амурская область) считает, что назрела необходимость

улучшить помощь молодым любителям шахматной композиции. В первую очередь следует опубликовать в журнале ряд материалов под рубрикой «Советы молодым проблемистам».

П. Артамонов (Чкалов) предлагает поощрять задачи-миниатюры, которые пользуются большим вниманием шахматистов. Для этого целесообразно чаще проводить конкурсы составления и решения миниатюр.

В журнале «Шахматы в СССР» № 1 была напечатана этюдная позиция Ю. Авербаха: белые — Крс6, Се3, пп. c5, d5; черные — Крс8, Ch4, п. с7. Выигрыш. Основной вариант решения такой: 1. Cd4 Ce7 2. с6 Са3 3. Cf6 Сb4 4. Kpf5 Kpf7 5. Сg5 Сс5 6. Крс4 Kpg6 7. Cf4 Сb6 8. Kpd3 Kpf5 9. Сg3 Са5 10. Крс4 Kpe4 11. Ch2 Сb6 12. Сg1 Са5 13. Сс5 Крс5 14. d6 cd 15. Kpb5 Сс7 16. Сb6 Сb8 17. Са7 Сс7 18. Кра6 d5 19. Kpb7 Cd6 20. Сb8, и белые выигрывают.

Ж. Бюзандян (Ереван) указывает, что выигрыш может быть достигнут и другим путем, если сыграть 13. Крс5 (Вместо 13. Сс5). Теперь у черных нет большого выбора. Если 13... Сb6+, то 14. Kpb5 или 13... Крс5 14. Ch2+ Kpe4 15. С:с7 С:с7 16. d6 и т. д. На лучшее 13... Cd2 последует 14. d6 Cf4 15. d7 Сg5 16. Ch2 Cd8 17. Крс4 Kpf5 18. Kpb5, и белые выигрывают.

П. Ильин (Пенза) указывает, что в переработке задачи И. Крутова («Шахматы в СССР» № 3, 1954 г., стр. 96: белые — Kpb6, Fe1, Сg4, Ke5, е7, пп. f2, f3, f7, h4, черные — Kpf6, Кh7. Мат в 3 хода) возможны дуали в двух идейных вариантах: 1. Фd2 Кр:е7 2. Фd8+; 1... Kpg7 2. Фh6+, но и 2. Kf5+; 1... Кр:е5 2. Фf4+, также и 2. Фс3+.

Для устранения этих дуалей следует добавить черного коня на поле b5.

И. Тюрн (Таллин) сообщает, что этюд Д. Петрова, опубликованный в № 7 журнала «Шахматы в СССР» за 1954 год (Белые — Kpf4, Kb7, с6, пп. h2, h4; черные — Kpg1, Ch3, пп. g2, h7. Ничья), не решается. Авторский замысел: 1. Кd4 Kph1 2. Ке2 h5 3. Кс5 (d6) Сg4 4. Ке4 С:е2 5. Kg3+ Kpg1 6. К:е2+ Kpf2 7. Kgl Kp:g1 8. Kpg3 Kpf1 9. Kph3! g1K+ 10. Kpg3 Ке2+ 11. Kpf3 Kpe1 12. Kpe3 Kpd1 13. Kpd3 или 11... Кd4+ 12. Kpf4 Ке6+ 13. Kpf5 Kg7+ 14. Kpg6 Kpg2 15. Кр:g7 Kph3 16. Kpg6 Кр:h4 17. h3 — ничья. Между тем, у черных имеется путь к выигрышу, а именно 8... Kph1! (Вместо 8... Kpf1?). Теперь преследование коня белым королем (Как указано в предыдущем варианте) к цели не приводит, так как черный король успевает забрать обе белые пешки, защитив свою. В случае же пассивной игры белых черные переведут коня на поле g6, а затем подойдут королем к пункту g4, после чего выигрыш ясен. Например: 11. Kph3 Kf4+ 12. Kpg3 Kg6 13. Kph3 Kpg1 14. Kpg3 Kpf1 15. Kph3 Kpe2 и т. д.

Неправильна и другой этюд Д. Петрова («Шахматы в СССР» № 10, 1954 г.): белые — Kpe7, Сс5, с6, п. h4; черные — Kph7, Сb2, Ke1. Выигрыш. Кроме авторского решения (1. Сb4 Кс2 2. Се4+ Kpg7 3. С:с2 Cf6+ 4. Крс8, С:h4 5. Cf8+ Kpg8 6. Сb3+ с матом в несколько ходов), возможно также и простое 1. Се4+ Kpg7 2. Крс6 Cf6 3. Cf2 Сс3 4. Се3 Cf6 5. h5 Сс3 6. h6+ или 1... Kph6 2. Сb4 Kph5 3. С:е1 Kpg4 4. Сg6, и белые выигрывают.

Это побочное решение указали Г. Возный (Харьков), Ю. Лебабин (Резутов, Московская обл.) и Г. Потинаев (Советская Армия).

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 1)

№ 1. Ю. Сушков, Белые — Kpd8. Фh2, Лe5, Ca7, h1, Ka2, b6; черные — Kpd4, Лc4, d3, Cc8, пп. b5, e6, g5. Мат в 2 хода.

1. Ле3! Красивое вступление создает два главных варианта с шахами белому королю: 1... Kpc5+ 2. Kd7X, 1... Kp:e3 2. Kd5X.

Хорошо дополняют игру варианты с блокированием свободных полей: 1... Лc5 2. Ле4X, 1... Л:e3 2. Фd6X. Удачный дебют молодого композитора.

№ 2. Н. Мансуров. Белые — Kpg5. Фа6, Лc4, Ce2, g1, Kd4, d7; черные — Kpd5, Лd3, f8, Cg8, Ke3, пп. c5, e4, f5, g2. Мат в 2 хода.

1. Kpf4. Побочное решение 1. Фс6+.

№ 3. С. Елизаров. Белые — Kpb8, Фе8, Лb4, f3, Cg2, Kc5, d7, пп. b6, e5; черные — Kpd5, Фh6, Лd2, h4, Cg8, Kf2, h8, пп. c6, d4, e6, g5, h3. Мат в 3 хода.

1. Kpc7 (Угроза 2. Фа8) 1... Kd3 2. Лf4+; 1... Kpg4 2. Лd3+; 1... Kf7 2. Лf6+; 1... Kpg6 2. Лf7+. Последовательные перекрытия черных фигур, действующих на поля d4 и e6, сначала черной, а затем белой фигурой.

Этот замысел знаком по задаче А. Орешина, отмеченной I призом на конкурсе газеты «Труд» в 1950 году.

№ 4. З. Пигитс. Белые — Кра8, Cb4, g6, пп. c3, c7, d7, f4; черные — Kpe6, п. b5. Мат в 3 хода.

1. d8C! Kpd5 2. c8C!! На доске четыре белых слона! 2... Kpc6 3. Ce4X;

2... Kpc4 3. Ce6X; 1... Kpd7 2. Cf7 Kpc6 3. c8ФX; 2... Kpc8 3. Ce6X. Не решает 1. c8Ф? Kpf6!; 1. Ce7? (e4, f8)? Kp:d7! Задача имеет ряд предшественников.

Исправление: В задаче А. Немцова (журнал № 4) Kpc2—Кра4 следует добавить черную пешку на h6.

По материалам журнала

В письме в редакцию журнала т. Томилло (пос. Ханженково) сообщил, что в поселке плохо организована шахматная работа, не организуются соревнования любителей шахмат, ничего не делается для популяризации шахматного искусства.

Как сообщил редакции председатель Маковского городского комитета по физической культуре и спорту т. Кузнецов, факты, приведенные в письме, подтвердились. Комитет принял меры к тому, чтобы лучше организовать шахматную работу. ДСО «Шахтер» даны указания провести розыгрыш районного первенства по шахматам.

Группа любителей шахмат из гор. Чапаевска прислала письмо в редак-

цию о крупных недочетах в организации шахматной работы в городе.

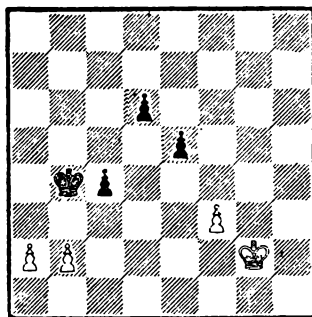
Как сообщил редакции председатель Куйбышевского областного Комитета по физической культуре и спорту тов. Шабрихин, в Чапаевск был командирован представитель областного комитета.

Оказана помощь по организации работы в шахматных коллективах ряда предприятий и школ города.

На общегородском собрании шахматного актива избрана городская шахматная секция. В городском Доме культуры три раза в неделю отводится помещение для занятий шахматной секции.

№ 17. Т. ГОРГИЕВ

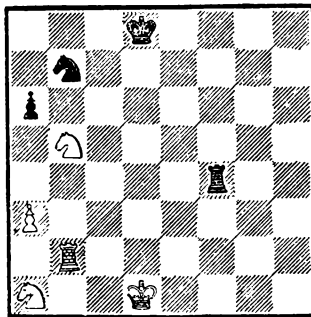
Днепропетровск



Ничья

№ 18. А. ГУРВИЧ

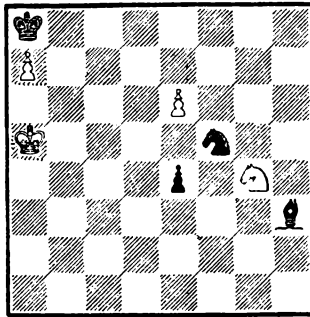
Москва



Выигрыш

№ 19. П. КЕРЕС

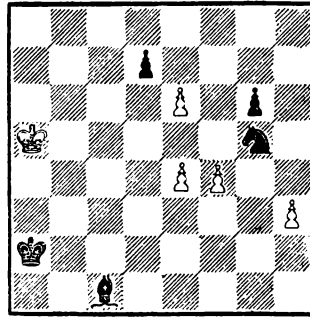
Таллин



Ничья

№ 20. В. ЧЕХОВЕР

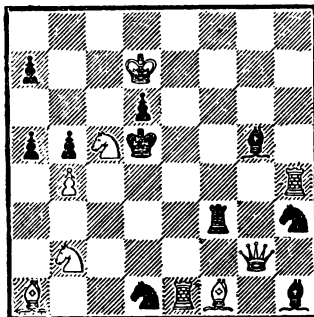
Ленинград



Выигрыш

№ 21. В. БРОН

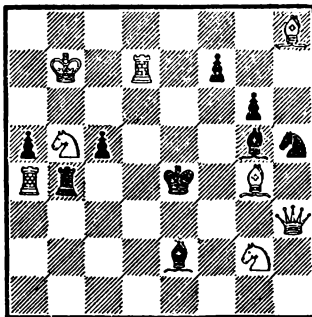
Свердловск



Мат в 2 хода

№ 22. Я. РОССОМАХО

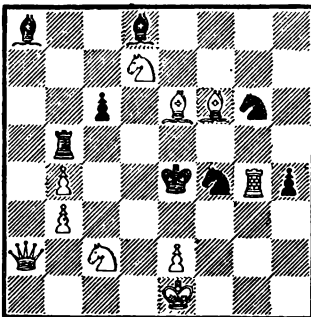
Советская Армия



Мат в 2 хода

№ 23. С. ПУГАЧЕВ

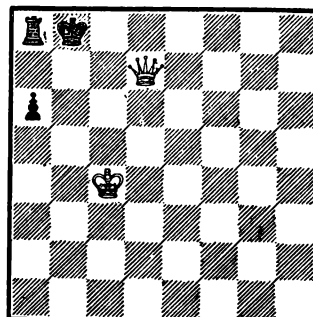
Красноярский край



Мат в 3 хода

№ 24. А. СТУДЕНЕЦКИЙ

Чебоксары



Мат в 5 ходов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва-центр, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л40488 Сдано в набор 22/III—55 г.
Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. лист 5,75

Подписано к печати 21/IV—55 г.
Формат бумаги 60X92¹/₈.

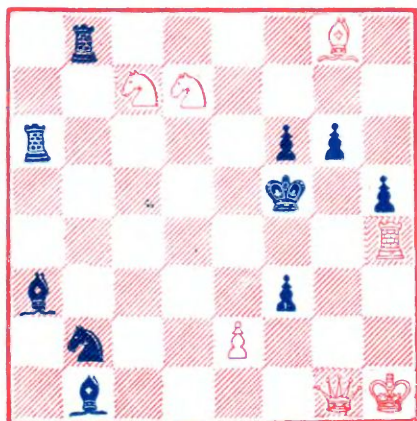
Тираж 40.000. Заказ № 1112.
Печ. знаков в листе 57.500.

Типография издательства «Московская правда». Потаповский пер., д. 3.

Майский конкурс решений

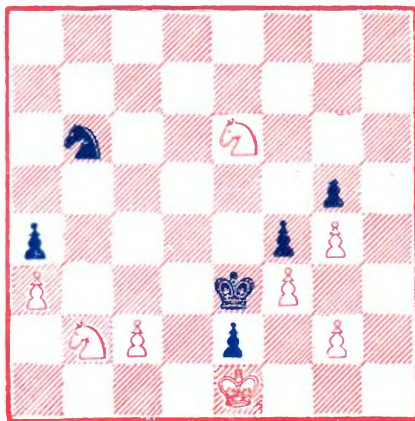
Срок присылки решений 1 июля, 25 победителей награждаются литературой

№ 1



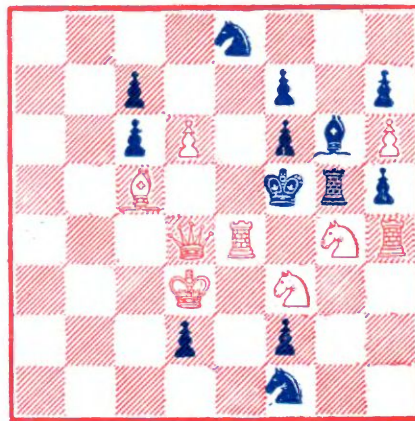
Мат в 2 хода

№ 2



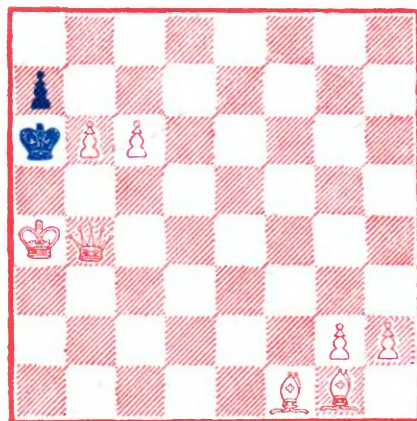
Мат в наименьшее число ходов при ходе белых и черных

№ 3



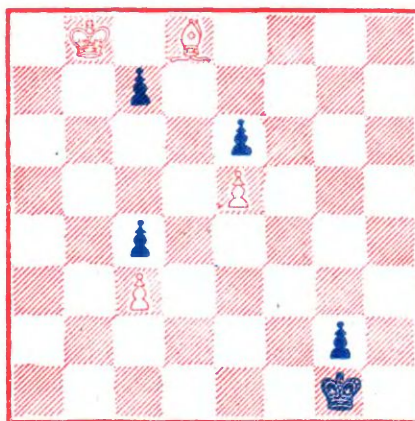
Мат в 1 ход (задача-шутка)

№ 4



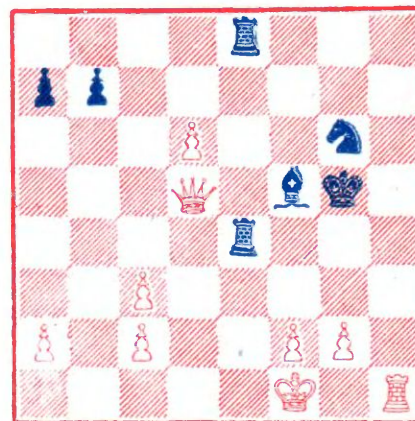
Как получилась эта позиция?

№ 5



Выигрыш

№ 6



Найдите лучший ход белых

Турнир по переписке № 225 (первого разряда)		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1	Котиков (Москва)	●	0 1/2	1 1/2	10	11	11	10	11	1 1/2	11	11	15 1/2	1
2	Ершов (Кемеровская обл.)	1 1/2	●	1 1/2	10	11	1 1/2 1/2	00	11	11	0 1/2	11	13 1/2	2
3	Зайцев (Владивосток)	0 1/2	0 1/2	●	10	00	11	11	11	0 1/2	11	11	12 1/2	3
4	Лукин (Ош)	01	01	01	●	10	1 1/2	0 1/2	11	11	0 1/2	1 1/2	12	4—5
5	Тодес (Ленинград)	00	00	11	01	●	1 1/2 1/2	10	11	1 1/2 1/2	11	11	12	4—5
6	Филомафитский (Калининская обл.)	00	1 1/2 1/2	00	0 1/2	1 1/2 1/2	●	11	1 1/2	11	10	1 1/2	10 1/2	6
7	Шмелев (Советская Армия)	01	11	00	1 1/2	01	00	●	10	10	10	1 1/2	10	7
8	Владимирский (Молотов)	00	00	00	00	00	0 1/2	01	●	11	11	1 1/2	7	8—9
9	Пашков (Ленинград)	0 1/2	00	1 1/2	00	1 1/2 1/2	00	01	00	●	1 1/2 1/2	11	7	8—9
10	Астахов (Москва)	00	1 1/2	00	1 1/2	00	01	01	00	1 1/2 1/2	●	—	6	10
11	Симонов (Биробиджан)	00	00	00	0 1/2	00	0 1/2	0 1/2	0 1/2	00	—	●	2	11