



Шахматы в СССР



1

Физкультура и Спорт 1955

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Соревнования на первенство страны	1
И. Бондаревский. XI шахматная олимпиада	2
В. Чудова. Встреча шахматисток СССР и Чехо- словакии	6

Партии и окончания

XI олимпиада

М. Ботвинник — Н. Минев	8
В. Унцикер — М. Ботвинник	10
В. Смыслов — К. Робач	11
П. Керес — Я. Шайтар	12

М. Эйве — Ю. Авербах	12
---------------------------------------	----

Командное первенство СССР

Л. Аронин — Т. Петросян	13
В. Тарасов — В. Симагин	14

В. Мяндр — О. Лахи	15
Р. Альтшулер — В. Селезнев	15

Теоретический отдел

Б. Вайнштейн. К теории староиндийской защиты	16
Г. Равинский. Об одном варианте испанской партии	18
В. Хенкин. Итоги турнира	18

Письма читателей

И. Морозов, Г. Яковлев, В. Берадзе, В. Анищенко и Ю. Песочин, Е. Николаев, В. Грищенко, В. Некрасов, Б. Размолодин	20
---	----

Стр.

Читатель критикует

Заметки А. Ноговицына, Р. Куницкого, М. Черчесова и А. Трипольского, Г. Борзенко, Я. Поспишил, В. Анищенко, Г. Власова, Ю. Морозова, В. Исарья- нова	22
---	----

По Советскому Союзу

М. Королев, К. Оганджян. Победа шахматистов Свердловска	23
Л. Радченко. Соревнование в Краснодаре	24
Л. Ангелович. У сухонских бумажников	24
Д. Сосновский. Шахматы у металлургов Златоуста	24
Хроника	24
С. Шолохов. Шахматный отдел газеты	25
Турниры по переписке	26

Шашки

Б. Миротин. Всесоюзный юношеский турнир	27
З. Цирик. У юных шашкистов Харькова	28

Этюды с примечаниями

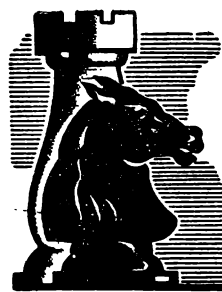
Ю. Авербах. Выигрыш или ничья?	29
Л. Шамкович. Два этюда	29

Задачи и этюды

2500 участников	30
Конкурсы 1955 г.	31
Конкурсы для авторов, не получавших отличий	31
Соревнования французских проблемистов	32

★
НА ОБЛОЖКЕ: Встреча Л. РУДЕНКО и К. ЭРЕТОВОЙ
шахматисток СССР и Чехословакии

★
в товарищеском матче



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 1 ЯНВАРЬ
1955 г.
XXXII год издания

Соревнования на первенство страны

В соответствии с решением пленума Всесоюзной шахматной секции, Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР утвердил новый порядок проведения XXIII первенства страны. Отдельные детали этой системы уже уточнены Президиумом Всесоюзной шахматной секции.

Первым этапом соревнования являются чемпионаты Москвы, Ленинграда, РСФСР и Украины, а также турниры Западной зоны (6 представителей Белоруссии, 5 — Латвии, по 4 — Литвы и Эстонии, 1 — Карело-Финской ССР), Южной зоны (по 6 шахматистов Грузии и Азербайджана, 4 — Армении и 2 — Молдавии) и Восточной зоны (от Узбекской ССР — 5 человек, от Казахской ССР — 4, от Таджикской, Туркменской и Киргизской ССР — по 3). Срок проведения этих семи турниров установлен в мае — июне 1955 года.

Затем с 15 ноября по 18 декабря в Архангельске, Баку и Днепропетровске состоятся три полуфинала. В число 60 участников включаются победители первенств Москвы (13), РСФСР (10), Ленинграда (7), Украины (4) и зональных турниров (от Западной зоны — 6, Южной — 4 и Восточной — 2), а также гроссмейстеры (персонально), при условии, если они участвовали в соревнованиях первого этапа.

К участию в финале первенства СССР (январь — февраль, 1956 г.) приглашаются чемпионы мира и СССР, по 4 победителя каждого полуфинального турнира, а также чемпионы РСФСР, Ленинграда, победитель турнира Западной зоны и два победителя первенства Москвы. Очевидно, что возможность выхода в финал без участия в полуфиналах будет уточнена в зависимости от количества участвующих в турнире гроссмейстеров (например, в чемпионате Москвы).

Новый порядок розыгрыша первенства страны призван повысить значение соревнований в республиках, Москве и Ленинграде, привлечь к участию в них всех шахматистов высокой квалификации, обеспечить максимальную возможность творческого и спортивного роста молодых шахматистов непосредственно в своей организации.

Немаловажное значение имеет такая система в деле экономии средств на проведение Всесоюзных сорев-

нований, в сокращении сроков отрыва наших сильнейших шахматистов от своей основной работы.

Все это повышает ответственность республиканских, московской и ленинградской шахматных секций за четкое проведение местных соревнований на высоком организационном уровне.

В первую очередь должна быть тщательно продумана система комплектования первенств на основе спортивного отбора. Можно привести пример того, как новый порядок проведения чемпионата страны внес изменения в систему московских соревнований. Раньше в полуфиналы первенства столицы допускались мастера, победители четвертьфиналов, а также кандидаты в мастера — участники полуфиналов первенства СССР и предыдущего чемпионата Москвы. Теперь это право представляется персонально лишь мастерам, подтвердившим свое звание, а также международным мастерам. Для остальных организуются специальные три отборочных турнира.

Очевидно, какие-либо изменения в старые планы придется внести каждой республиканской шахматной организации. Раньше, например, в финал первенства РСФСР допускались персонально мастера. В результате померяться силами с ними могли из ста кандидатов в мастера лишь несколько человек. Сейчас мастера, освобожденные от участия в четвертьфиналах первенства страны, будут передавать свой опыт десяткам сильнейших шахматистов республики в полуфиналах, бороться вместе с ними за почетное право сыграть в финале.

Задолго до начала турниров первого этапа первенства страны и предшествующих отборочных соревнований надо обеспечить проведение их в хороших помещениях, подготовить качественный инвентарь, выделить лучших судей. Для усиления пропаганды шахмат должны быть продуманы все формы массовой работы со зрителями — лекции, демонстрация партий, сеансы одновременной игры.

Первенства республик, Москвы и Ленинграда должны стать центральными событиями шахматной жизни. В этом — залог дальнейших успехов советской шахматной организации.

XI шахматная олимпиада

(Из дневника капитана команды. Продолжение)

12 сентября

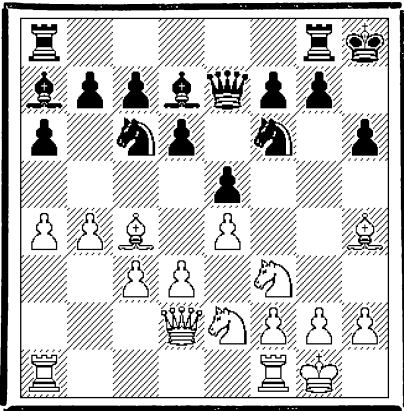
Открытие финала проводилось без всяких торжеств. Днем состоялась жеребьевка команд, участвующих в финале и в побочном турнире. Она дала следующие результаты:

Финальная группа: 1. Венгрия, 2. Болгария, 3. Исландия, 4. СССР, 5. Югославия, 6. Западная Германия, 7. Чехословакия, 8. Голландия, 9. Швеция, 10. Англия, 11. Израиль, 12. Аргентина.

Побочный турнир: 1. Люксембург, 2. Колумбия, 3. Франция, 4. Саар, 5. Италия, 6. Дания, 7. Ирландия, 8. Бельгия, 9. Финляндия, 10. Австрия, 11. Швейцария, 12. Норвегия, 13. Канада, 14. Греция.

В 17 часов 30 минут начался первый тур. Советская команда, играя с шведскими шахматистами, выступила в основном составе. Ботвинник добился по дебюту в партии с Штальбергом некоторого преимущества, которое ему удалось постепенно увеличить. Затем Ботвинник перевел игру в лучшее окончание, и партия была отложена в положении, где для достижения победы требовалась только аккуратная игра.

Остро развивалась борьба в партии Лундин—Смыслов. В середине игры шведский мастер пожертвовал фигуру за две пешки, рассчитывая получить атаку на королевском фланге.

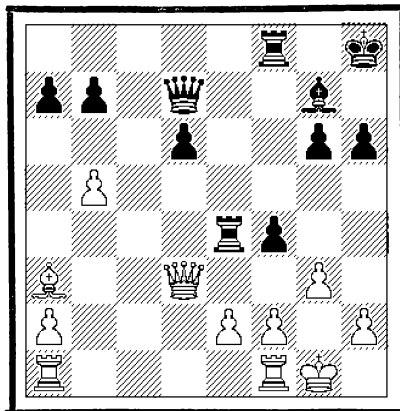


Здесь Лундин сыграл 15. Ke2—g3, допуская 15...g7—g5, на что последовало 16. Kf3:g5 h6:g5 17. Ch4:g5 (Положение черных кажется опасным, но на самом деле все их фигуры быстро входят в игру, и белым не удастся создать атаку. Оценка Смысловым получившейся позиции оказалась более правильной. Контратака со стороны черных не заставила себя долго ждать) 17...Лg8—g6 18. h2—h4 Ла8—g8 19. Kg3—f5 Фс7—f8 20. Kf5—h6 Лg8—g7

21. Kh6—f5 (Белые уже согласны на повторение ходов после 21...Лg8) 21...Лg7—h7 22. b4—b5 Kc6—e7 23. Ki5:e7 Фf8:e7 24. b5:a6 b7:a6 25. a4—a5 Cd7—c8 26. Лf1—e1 Фс7—d7 27. d3—d4 Kf6—g4 28. f2—f3 e5:d4 29. c3:d4 Kg4—e5, и уже через 5 ходов черные разгромили позицию белого короля.

Бронштейн отлично провел партию против Хорберга. Добившись сильной позиции в центре, советский гроссмейстер подготовил и затем осуществил атаку на королевском фланге, которая привела к победе на 33-м ходу. Хорошо играл белыми Нильсон против Кереса. Попытки Кереса осложнить борьбу не увенчались успехом, и весьма упорной защитой шведский мастер все время поддерживал равновесие. Партия была отложена в примерно равном ферзевом окончании.

Из шести матчей первого тура закончились только два — Югославия выиграла у Голландии (3:1), а Англия одержала победу над Исландией (2½:1½). В упорной борьбе проходил матч Аргентина — Венгрия. На первой доске Сабо и Найдорф закончили партию вничью, но отнюдь не после спокойной игры. В один момент Найдорф с большим волнением оповестил почти всех, кто находился за барьером, что он мог «сразу выиграть».



В этом положении черные могли сыграть 24...Л:e2, так как 25. Ф:e2 невозможно из-за 25...f3 с последующим 26...Фh3. Однако аргентинский гроссмейстер не заметил этой несложной комбинации.

На третьей доске Барца в хорошем стиле одержал победу над чемпионом мира среди юношей аргентинцем Панно. Приводим эту партию с примечаниями победителя.

БАРЦА

ПАННО

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. g2—g3 d7—d5 3. Cf1—g2 g7—g6 4. d2—d4 Cf8—g7 5. 0—0 0—0 6. c2—c4 d5:c4 (Возможно также 6...c6 или 6...c5) 7. Kbl—a3 Kb8—c6 (Этот ход рекомендован Пахманом в его книге «Современная теория дебютов». Другой путь заключался в 7...c5 8. dc c3 9. Kb5 Ka6 10. bc?! Фа5 11. a4 с обоюдострой игрой, как было в партии Барца—Штольц, Стокгольм, 1952 г.). 8. Ka3:c4 Cc8—e6 9. b2—b3 Ce6—d5 10. Ccl—b2 a7—a5 11. Лa1—cl Фd8—c8.

На 11...a4 в одной из партий Бенко (Будапешт, 1952 г.) последовало 12. ба Фс8 13. Kfe5 C:g2 14. Кр:g2 Фе6 15. Фb3 Фd5+ 16. Kf3 Ch6 17. e3 с преимуществом для белых. Этот вариант применил Милев против Вайтониса на Олимпиаде, улучшив игру черных путем 12...Ke8. Однако после 13. e3 Kd6 14. Kfd2 черным надо преодолеть еще много трудностей.

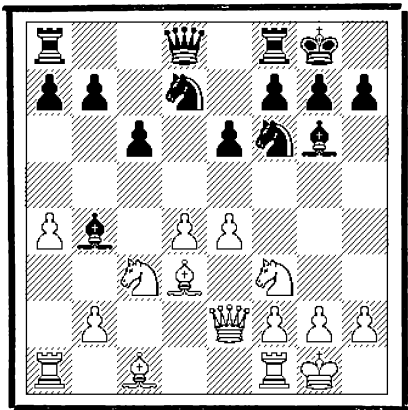
12. a2—a3 (В книге Пахмана дается такой вариант: 12. Kfe5 C:g2 13. Кр:g2 Фе6 14. К:c6 Ф:c6+ 15. Kpg1 a4! Ход в партии значительно сильнее) 12...Лf8—d8 13. e2—e3 h7—h6 14. Фd1—c2 Фс8—e6 15. Kf3—e1! (Белые переводят коня на d3, откуда он контролирует важные пункты c5, e5 и f4) 15...Ла8—c8 16. Ke1—d3 Cd5:g2 17. Kpg1:g2 Kc6—b8 18. f2—f3 Фе6—a6 19. Лf1—d1 Kb8—d7 20. e3—e4 c7—c6 21. Kc4—e3 Kf6—e8 22. Лd1—d2 Ke8—c7 23. Фс2—d1 Kd7—f8 (23...Ke6 24. d5 было выгодно белым) 24. Kd3—f4 Фа6—a7 25. Ke3—c4 Kc7—e6 26. Kf4—e2! (Черные имеют мало пространства для своих фигур, и поэтому белые уклоняются от разменов, которые облегчили бы положение черных) 26...Лс8—c7 27. Cb2—c3! (Вызывает новое ослабление позиции черных) 27...b7—b6 28. d4—d5 c6:d5 29. e4:d5 Ке6—c5 30. Cc3:g7 Kpg8:g7 31. Ke2—c3 Фа7—b7 32. Kc4—e5 b6—b5 (Грозило 33. Kb5) 33. Ke5—c6 Лd8—a8 34. Kc3—e2 Фb7—b6 35. Фd1—c2 Kc5—b7 36. Фс2—c3+ f7—f6 (В случае 36...Kpg8 37. Фе5 Ле8 38. Фf4 Kpg7 39. Ke5 f6 40. Kg4 у белых ясное преимущество. На 37...e6 следует 38. Лdc2) 37. Ke2—f4 Kb7—d6 38. Фс3—d3 Ла8—e8 39. Лc1—e1! e7—e5. 40. d5:e6 Лс7:c6 41. e6—e7 Kd6—f5 42. e7:f8 Ф+Ле8:f8 43. Фd3—d7+ Лf8—f7 44. Kf4—e6+ Лс6:e6 45. Фd7:e6 Фb6—c7 (После 45...Фа7 46. Лd8 у белых легко выигрышная позиция) 46. Ле1—d1 Лf7—e7 47. Лd2—d7 Фс7—c2+ 48. Kpg2—h3 Фс2:d1 49. Фе6:e7+ Kf5:e7 50. Лd7:d1 Kpg7—f7 51. Лd1—d6 Ke7—f5 52. Лd6—d5 b5—b4 53. Лd5:a5. Черные сдались.

Утром при доигрывании Ботвинник легко реализовал свой перевес против Шгальберга (см. партию № 227 в журнале № 12 за 1954 г.). Керес, не возобновляя игры, согласился на ничью с Нильсоном. Забегая вперед, отметим, что эта ничья оказалась единственной, которую сделал Керес на XI олимпиаде.

Чехословакия добилась серьезного успеха, выиграв у сильной команды Западной Германии с результатом 3:1. Такой же итог у Израиля с Болгарией. Вничью закончился матч Аргентина — Венгрия.

Вечером, во втором туре, от советской команды играли против англичан те же, как их называли, четыре мушкетера — Ботвинник, Смыслов, Бронштейн и Керес. Остро и несколько необычно началась партия Александр—Ботвинник: 1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—c4 c5: d4 4. Kf3: d4 g7—g6 5. c2—d4 Cf8—g7 6. Kd4—c2 d7—d6 7. Cf1—e2 f7—f5 8. e4: f5 Cc8: f5 9. 0—0 Kg8—h6. Борьба продолжала носить сложный характер и в середине игры, но развязка наступила несколько неожиданно на 21-м ходу, когда противники согласились на ничью.

Очень содержательной была встреча Смыслова с Пенроузом. В славянской защите английский мастер, играя черными, избрал известный вариант: 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 d5: c4 5. a2—a4 Cc8—f5 6. e2—e3 e7—e6 7. Cc1: c4 Cf8—b4 8. 0—0 0—0 9. Fd1—e2 Kb8—d7 10. e3—e4 Cf5—g6 11. Cc4—d3.



Здесь, как и в партии с Авербахом (Матч СССР — Англия, 1954 г.), Пенроуз применил сомнительный ход 11...c6—c5. Однако опровергнуть это продолжение не так просто. Далее последовало 12. e4—e5 c5: d4 13. e5: f6 d4: c3 14. f6: g7 (Авербах предварительно разменял белопольных слонов) 14...Kpg8: g7 15. Lf1—d1 Фd8—c7 (Это лучше, чем 15...Фe7, как играл Пенроуз в аналогичной позиции против Авербаха) 16. b2: c3. На ход в партии Пенроуз ответил 16...Cb4: c3, после чего белым было нелегко доказать свое преимущество. В конце концов Смыслову удалось получить лучшее окончание, в котором отличная техника обеспечила ему решающий перевес.

Следует остановиться на позиции после 15-го хода черных. Здесь белые могли пойти на вариант 16. С: g6 hg 17. Фb5, атакуя коня d7 и слона b4. Однако Смыслов указал на следующую любопытную защиту: 17... Cd6 18. Фd3 c2 19. Лd2 Ke5! и если 20. Ф: d6, то 20...К: f3+ 21. gf Ф: d6 22. Л: d6 Lад8 и т. д. Пешка c2 оказывается очень сильной!

Бронштейн черными в испанской партии с Вейдом долго маневрировал, прежде чем ему удалось получить некоторый позиционный перевес, реализацию которого он отложил на утро следующего дня. Кересу без труда удалось сломить оборону молодого мастера Кларка.

Аргентина выиграла встречу у Чехословакии со счетом 3:1. Остальные матчи остались неоконченными.

14 сентября

Как и следовало ожидать, Смыслов в два хода вынудил сдачу Пенроуза, а Керес легко справился с Кларком. Три часа игры потребовалось Бронштейну, чтобы добиться победы в партии с Вейдом, после чего счет матча с Англией стал $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$. Неожиданно Голландия с таким же крупным счетом выиграла у Западной Германии. С одинаковым результатом $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ Югославия победила Швецию, а Израиль Исландию. Вничью закончилась встреча венгерских и болгарских шахматистов. На первой доске молодой болгарский шахматист Минев выиграл у Сабо.

После двух туров впереди команда СССР, имеющая 7 очков. У Израиля и Югославии — по 5½, Аргентины — 5.

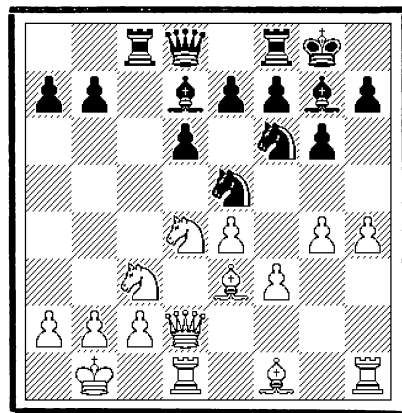
В третьем туре весьма упорная борьба развернулась на всех досках в матче СССР — Израиль.

В ферзевом дебюте с пешечной структурой карлсбадского варианта Ботвинник, играя белыми с Поратом, отказался от стандартного плана, связанного с пешечным наступлением на ферзевом фланге, и предложил завязать игру в центре. Его противник играл активно, и, отдав центральную пешку, получил неплохую компенсацию в виде двух сильных слонов. Ботвиннику, несмотря на упрощение позиции, не удалось получить реального перевеса, и партия была отложена в положении, где Порат должен добиться ничьей.

Керес, играя белыми, применил в партии с Ореном систему Раузера в варианте дракона. Орен не смог в середине игры выдержать натиска советского гроссмейстера, и уже к 27-му ходу атака белых в центре и на королевском фланге стала настолько сильной, что Орен, не видя удовлетворительной защиты, был вынужден сложить оружие.

Котов в староиндийской защите получил отличную партию и в середине игры выиграл пешку, однако заключительную часть борьбы провел значительно слабее и дал возможность Атони создать сильную атаку. К перерыву положение черных стало безнадежным.

Смыслов, играя с Черняком, избрал трудный вариант сицилианской защиты. После 13-го хода белых получилась та же позиция, которая уже встречалась в партии Болеславский — Геллер (Цюрих, 1953 г.).



Геллер сыграл здесь 13...b5, Смыслов предпочел ход 13...h5, однако и в том, и в другом случае шансы белых лучше. В дальнейшем, однако, остроумной жертвой центральной пешки советский гроссмейстер сумел значительно осложнить борьбу, и к 28-му ходу белых создалась сложная позиция с обоюдными шансами. В этот момент у Черныя оставалось на обдумывание последних ходов 12 минут, у Смыслова — 2½. После того, как Черняк 6 минут обдумывал очередной ход, Смыслов, извинившись, предложил ничью, которая была принята. Решение вполне правильное, так как иначе, наверное, кто-либо из противников допустил бы в цейтноте ошибку, и результат партии был бы в известной мере случайным.

Следует отметить две интересные партии — победу болгарского мастера Бобочева над Панно и Пахмана над Эйве. Обе партии прокомментированы победителями.

БОБОЧЕВ

ПАННО

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6
3. Kb1—c3 Kb8—d7 4. e2—e4 e7—e5
5. d4—d5 c7—c6 (Черные выбирают
неправильный план. Значительно луч-
ше 5...Kc5; например: 6. f3 a5 7. Ce3
Ce7 и т. д.) 6. f2—f3 a7—a5 7. Cc1
—e3 Cf8—e7 8. Fd1—d2 a5—a4 9.
Kg1—e2 Kd7—c5 10. g2—g4 Kf6—d7
11. Ke2—g3 g7—g6 12. Cf1—e2 (Этот
ход имеет целью содействовать даль-
нейшему продвижению пешки «f»,
что является единственным способом
вести атаку в создавшейся позиции)
12...Kd7—b6 13. 0—0—0 Cc8—d7
14. Krc1—b1 Ла8—a5 (В план чер-
ные не обязаны принимать жертву
коня, а следовательно, все позиции
черных теряют смысл) 15. f3—f4
Fd8—a8 16. f4: e5 d6: e5 17. Jhl1—f1.

Белые хотят установить контроль над пунктом 16 и затем разменять чернопольных слонов, после чего черные поля в лагере противника станут слабыми. Чтобы избежать этого, черные рокируют, но это дает белым

возможность развить прямую атаку на короля.

17...0—0 18. Ce3—h6 Фа8—e8 (Если бы черные отошли ладьей, то последовало бы 19. Кf5! с сильной атакой) 19. Ch6:f8 (Можно было играть и 19. Кf5, но белые предпочитают форсированный вариант) 19... Ce7:f8 20. d5:c6 b7:c6 21. Kc3—d5! Kb6:d5 22. c4:d5 Ла5—a7 23. d5:c6 Cd7:c6 24. Фd2—e3 Ла7—b7 25. Ce2—c4 Kc5—c6 26. Cc4:e6 Фе8:e6 27. Лd1—d8 Фе6—e7 28. Лf1—d1 Фе7—b4 29. Лd1—d2 Kpg8—g7 (После этого хода белые сразу выигрывают) 30. Фе3—g5 (Угрожает как 31. Kh5+, так и 31. Kf5+ с последующей жертвой качества на f8) 30...Cc6:e4+ 31. Kpb1—a1 Лb7—c7 32. Фg5:e5+ f7—f6 33. Фе5:c7+ Cf8—e7 34. Фc7:e7+ Фb4:e7 35. Лd2—d7. Черные сдались.

ПАХМАН

ЭЙВЕ

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kgl—f3 b7—b6 4. e2—e3 (Мне кажется, что только этот ход обещает белым больше, чем быстрое уравнение, которое создается после 4. g3) 4...d7—d5 5. b2—b3 (Чтобы после 5...dc можно было взять пешкой и получить прочный центр) 5...Cf8—d6.

Новый ход. Обычным продолжением является 5...Ce7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Cb7 8. Cb2 c5 9. Kc3 Cc6 10. Лc1 Лc8 11. Фе2! dc 12. bc Kb4 13. Cb1 и теперь после 13...Ca6? 14. Kb5 у белых явное преимущество, как показала партия Пахман—Коскинен (Зональный турнир, 1954 г.). Лучше 13...C:f3 14. gf cd 15. ed Ф:d4 16. Ke4 Фd7:f7. Лfд1, и атака белых после 17...Фb7! приводит, пожалуй, только к ничьей. Эйве рекомендовал в этом варианте план игры, связанный с ходами 8...Kbd7 9. Фе2 a6 10. Kc3 Cd6 с последующим Фе7, Ke4 и f5. Его ход 5...Cd6 является поэтому попыткой не терять темпа при указанном построении.

6. Cf1—d3 Cc8—b7 7. Cc1—b2 0—0 8. 0—0 Фd8—e7 9. Фd1—e2 Kf6—e4 10. Kb1—c3 a7—a6 (Нельзя, конечно, 10...Ca3? 11. C:a3 Ф:a3 12. C:e4 de 13. Kg5, и черные теряют пешку) 11. a2—a4! (Начало атаки ферзевого фланга черных, ослабленного ходом a7—a6) 11...Kb8—d7 12. Лf1—c1 f7—f5? (Решающая ошибка. Надо было играть 12...K:c3 13. C:c3 a5) 13. a4—a5 Ke4:c3 14. Cb2:c3 d5:c4 (Иначе трудно защитить пешку a6) 15. b3:c4 e6—e5 16. c4—c5! (Прорыв, разрушающий пешечную цепь черных) 16...b6:c5 17. d4:e5 Kd7:e5 18. Kf3:e5 Cd6:e5 19. Cc3:e5 (Хорошо и 19. Фb2) 19... Фе7:e5 20. Фе2—c2 Cb7—e4 21. Фе2—c4+ (Возможно было сразу 21. C:e4, но мне хотелось перед следующим ходом подумать о сохранении слона, атакующего пешку a6) 21...Kpg8—h8 22. Cd5:e4 (Все же я решил перейти в окончание с тяжелыми фигурами, выигрышное для белых. После 22. Cf1—f4 у черных появлялась некоторая контригра) 22...f5:e4 23. Фc4:c5 Фе5—b2 24. Фc5—c2 Ла8—b8 25. h2—h3 h7—h6 26. Ла1—a2 Фb2:c2 27. Лc1:c2!

Последняя тонкость. Белые атакуют черные пешки одной из ладей, оставляя другую для защиты пешки a5 и, что гораздо важнее, для охраны второй горизонтали. Теперь безнадежно для черных 27...Лb7 28. Лc6 Лf6 29. Л:f6 gf 30. Лc2 и т. д.

27...Лb8—b1+ 28. Kpg1—h2 Лb1—f1 29. g2—g4! Лf8—b8 30. Лc2:c7 Лb8—b1 31. Ла2—d2 (Парирует всякую контригру черных. Если они дают шахи, то белый король уходит на h4) 31...Лb1—a1 32. Лc7—e7 Ла1:a5 33. Ле7:e4 Ла5—a1 34. Ле4—e7 Лf1—d1 35. Лd2:d1 Ла1:d1 36. Ле7—a7 Лd1—a1 37. h3—h4 g7—g6 38. Kph2—g2 a6—a5 39. h4—h5 g6:h5 40. g4:h5 a5—a4 41. Kpg2—f3 a4—a3 42. e3—e4 Kph8—g8 43. Kpf3—g4 Kpg8—f8 44. e4—e5. Черные сдались.

15 сентября

При доигрывании партии Ботвинник — Порат противники уже через 2 хода согласились на ничью. Котов после короткого сопротивления сдался Алони, и в итоге матч СССР — Израиль закончился ничью.

Крупную победу одержала команда Западной Германии, выиграв «в сухую» у Швеции. Также с большим счетом (3½:½) выиграли Югославия у Англии, а Венгрия у Исландии. Аргентина с большим трудом набрала 2½ очка в матче с Болгарией. Ничью сыграли шахматисты Чехословакии и Голландии.

После трех туров впереди команды СССР и Югославии, имеющие по 9 очков. У Аргентины и Венгрии — по 7½.

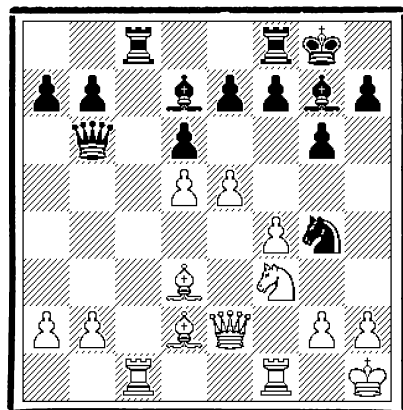
Четвертый тур также прошел в упорной борьбе. Советским шахматистам надо было преодолеть сопротивление сильной венгерской команды.

На первой доске в партии Сабо—Ботвинник сначала возникли осложнения, которые, на первый взгляд, были выгодны чемпиону мира. Однако Сабо отразил непосредственные угрозы и вскоре сам начал создавать серьезную встречную игру на ферзевом фланге. В далеко неопределеннейшей позиции гроссмейстеры повторили ходы и согласились на ничью.

Тонкой игрой Смыслов постепенно добился позиционного перевеса в партии с Клюгером. После 5 часов игры партия была прервана в положении, где владение открытой вертикалью, сильный слон и лучшая пешечная позиция обещали советскому гроссмейстеру хорошие перспективы.

Спокойно развивалась встреча Барца—Бронштейн. В тот момент, когда положение начало обостряться, у Бронштейна снова, как и в ряде других партий, почти не осталось времени на обдумывание, и поэтому предложение признать партию ничьей, сделанное Барца на 32-м ходу, вполне устроило Бронштейна.

Снова в отличном стиле провел партию Керес, одержав победу над Геребенком. В остром варианте четырех пешек в старонидийской защите Керес очень скоро овладел инициативой и уже на 18-м ходу начал атаку королевского фланга черных.



Последовало 18. e5—e6! (Белые начинают разрушать пешечную позицию рокировки противника) 18... f7:e6 19. d5:e6 Лc8:c1 20. Cd2:c1 Cd7—c6 21. Kf3—h4! (Атакуя коня, белые получают важный темп для развития атаки) 21...Kg4—h6 22. f4—f5! (Теперь королевский фланг черных полностью разрушается) 22...Фb6—d4 (Этот ход Геребена нельзя, конечно, назвать удачным, но положение черных все равно плохое) 23. Лf1—f4 Фd4—c5 24. Cc1—e3 g6—g5 (Отчаяние, вполне понятное в подобной позиции) 25. Ce3:c5 d6:c5 26. f5—f6. Дальнейшее сопротивление черных до 32-го хода не могло уже, конечно, изменить результата.

В этот вечер закончился только один матч — Югославия одержала победу над Израилем со счетом 3:1.

16 сентября

Смыслов отлично реализовал свой позиционный перевес против Клюгера и уже через 9 ходов одержал победу. Таким образом, советские шахматисты выиграли матч у Венгрии, набрав 3 очка.

Чехословакия выиграла со счетом 3½:½ у Швеции. С результатом 2½:1½ Аргентина победила Голландию, Западная Германия Англию и Болгария Исландию.

Прошло 4 тура. Команды СССР и Югославии имеют по 12 очков, Аргентина — 10, Чехословакия — 9½. Остальные команды уже значительно отстали и вряд ли смогут бороться за первое место.

Вечер свободен от игры в связи с приемом, который проводит для участников Олимпиады мэр города Амстердама.

17 сентября

В пятом туре определился отрыв советской команды от конкурентов. Однако победа над шахматистами Болгарии далась с большим трудом. До известного момента прекрасно играл черными молодой болгарский шахматист Минева против чемпиона мира. Все же опыт гроссмейстера сказался, и Ботвинник отложил партию в ладейном окончании с лишней пешкой и хорошими шансами на победу.

Отложены также партии Цветков—Смыслов и Бронштейн — Бобчев, которые, вероятно, закончатся вни-

чью. У Смыслова положение чуть лучше, но Бронштейн с трудом удержался в пешечном окончании, и болгарский мастер правильно решил проверить в анализе, нет ли у него шансов на победу. «Дежурное» очко принес советской команде Керес, но и ему пришлось затратить много сил, чтобы сломить крепкую оборону Бобекова.

Все матчи проходили очень напряженно, и ни один из них не закончился. Интересную партию выиграл Унцикер у Черняка. Приводим ее с примечаниями победителя.

УНЦИКЕР

ЧЕРНЯК

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Ccl—g5 Cf8—e7 5. e4—e5 Kf6—d7 6. h2—h4 a7—a6 (Дает белым сильную инициативу. Более трудные задачи ставил ответ 6...c5, хотя после 7. С: e7 Ф: e7 8. Кb5 корректность жертвы ладьи путем 8...0—0 вызывает серьезные сомнения. Заслуживает внимания 7...Кр: e7) 7. Фd1—g4 f7—f5 (7...Крf8, пожалуй, не лучше) 8. Фg4—h5+ g7—g6 9. Фh5—h6 Се7: g5 10. h4: g5 Кре8—f7 11. Kg1—e2 c7—c5 (Это продвижение преждевременно. Черным лучше было сначала путем 11...Kf8, 12...Лg8, 13...Лg7 и 14...Kpg8 укрепить позицию короля) 12. Ke2—f4 Kd7—f8 (Нехорошо было 12...cd, так как после 13. К: g6 dc 14. К: h8+ Ф: h8 15. g6+ Kpg8 16. gh+ Крf7 f4 белые благодаря далекому продвинутой пешке стояли бы на выигрыш) 13. d4: c5 Kb8—c6 14. g2—g4.

Жертва пешки, имеющая целью разрушить пешечную цепь черных на королевском фланге. После 14. 0—0—0 К: e5 15. Се2 черные посредством 15...Фс7 могли воспрепятствовать ходу g2—g4.

14...Kc6: e5 15. Cf1—e2 (Плохо 15. gf из-за 15...Kf3+ 16. Kpd1 ef или 16. Кре2 Kd4+) 15...Фd8—c7 (Крупная ошибка. Черные должны были играть 15...fg, хотя и в этом случае лучшее развитие белых является вполне достаточной компенсацией за пожертвованную пешку) 16. g4: f5 Ке5—f3+ (Это имели в виду черные, когда делали свой предыдущий ход, однако они переоценили свои возможности) 17. Се2: f3 Фс7: f4 18. f5—f6! Лh8—g8 19. Лh1—h3 Cc8—d7 (На 19...Кре8, что Черняк после окончания партии рекомендовал как лучшее продолжение, могло последовать 20. С: d5! с выигрышной позицией; например: 20...ed 21. Ле3+ Се6 22. Л: e6+! К: e6 23. Ф: h7 или 21...Kpd8 22. К: d5 с последующим 23. 0—0—0) 20. Кс3: d5! Фf4—e5+.

На 20...ed следует 21. С: d5+ Се6 22. С: e6+. Если теперь 22...Кр: e6, то 23. Ле3+ Крd7 24. Лd1+ Крс7 25. Ле7+ или 24...Крс6 25. Фh1+ и т. д. На 22...К: e6 белые отвечают 23. Ф: h7+ Kg7 24. Ле3! и как 24...Лае8 25. 0—0—0! Л: e3 26. fe Ф: e3+ 27. Крb1, так и 24...Ф: g5 25. fg Фg1+ 26. Кре2 Ф: a1 27. Лf3+ Кре7 28. Ф: g6 ведет к выигрышному положению для белых.

21. Kd5—e3 Фе5: b2 22. Лa1—d1 Ла8—d8 (22...Cb5 причинило бы белым несколько больше хлопот, но не могло спасти партию) 23. c5—c6! (Выводит из игры черного слона) 23...b7: c6 24. Крe1—f1 c6—c5 (Положение черных безнадежно. На 24...e5 последовало бы 25. Cg4! с возможными продолжениями: 25...С: g4 26. Ф: h7+ К: h7 27. Л: h7+ Кре6 28. Ле7+ или 27...Кре8 28. Ле7+) 25. Ке3—c4 Cd7—b5 26. Фh6: h7+ (Быстро решало и 26. Л: d8) 26...Kf8: h7 27. Лh3: h7+ Крf7—f8 28. Лd1: d8+ Cb5—e8 29. Кс4: b2. Черные сдались.

Любопытный случай произошел на первой доске матча Югославия—Венгрия в партии Пирца с Сабо. Пирц получил хорошую партию с большими шансами на атаку, но в один из напряженных моментов борьбы случайно взялся за одну из пешек и вынужден был сделать ход, проигрывавший фигуру. Сабо, однако, не сумел использовать полученный перевес. Больше того, партия прервана в трудном для него положении.

18 сентября

Ладейное окончание Ботвинника с Миневым после 55-го хода перешло в ферзевое окончание, где у чемпиона мира осталась единственная на доске пешка, расположенная на вертикали «g». Все сразу вспомнили статью Кереса, которая была опубликована в шахматном ежегоднике. В этой работе Керес доказывал выигрыш в подобном положении, но для анализа потребовалось два печатных листа! Трудная работа предстоит чемпиону мира при новом доигрывании.

Смыслов быстро согласился на ничью с Цветковым, а в партии Бронштейн—Бобочев противники зафиксировали такой же результат, не возобновляя игры. Итак, матч с болгарями будет выигран, вероятно, с результатом 3:1.

Интересную «претензию» предъявил сегодня Бобочев автору этих строк. Болгарский мастер в шутку сказал, что я задержал его шахматное развитие по крайней мере на один год. «Почему?», — удивился я. Оказывается, в 1949 году в Софии Бобочев играл против меня в сеансе одновременной игры и, имея четыре лишние пешки, неожиданно получил... мат. Это вызвало столь бурную реакцию со стороны его друзей, что «разочарованный» Бобочев больше года не занимался шахматами!

Из остальных матчей обращает на себя внимание победа Венгрии над Югославией. Три партии закончились ничью, но мастер Клуер в хорошем стиле выиграл у гроссмейстера Глигорича.

Аргентина набрала 3½ очка против Исландии. Со счетом 3:1 Чехословакия выиграла у Англии, а Голландия у Швеции. Западная Германия победила Израиль (2½:1½).

В шестом туре советская команда выступала без Ботвинника и Смыслова. Ботвинник устал, доигрывая и

анализируя свое окончание с Миневым, а Смыслов также «устал», но от перспективы игры черными! В самом деле, если бы он играл сегодня на первой доске, то из 7 партий (считая следующий тур) ему пришлось бы 5 раз играть черными.

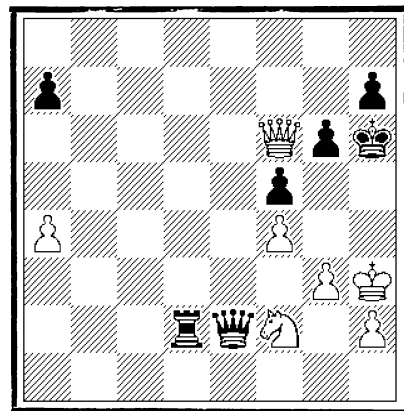
На первой доске Бронштейн использовал слабую игру Гудмундсона в дебюте и выиграл центральную пешку, что, разумеется, решило исход борьбы. Также без всяких хлопот Керес выиграл у Агустсона, потерявшего пешку на 10-м ходу. Затянувшаяся борьба только в партиях Геллера и Котова, хотя в отложенных позициях их шансы заслуживают предпочтения.

19 сентября

Чемпион мира на 93-м ходу выиграл ферзевое окончание у Минева. Геллер постепенно переиграл Иогансона и в окончании одержал победу. Тяжелая работа выпала на долю Котова, который 9 часов играл с Арнлаугсоном. Правда, с каждым часом шансы советского гроссмейстера на победу возрастали.

Болгарские шахматисты хорошо провели матч с югославами, закончив его ничью. Милев выиграл у Фудерера, который неосторожно взял пешку в известном варианте дебюта черных коней. После 1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Cf1—b5 Kc6—d4 5. Kf3: d4 e5: d4 6. e4—e5 d4: c3 7. e5: f6 c3: d2+ 8. Ccl: d2 Фd8: f6 9. 0—0 Cf8—e7 10. Cd2—c3 Фf6—g5 11. Лf1—e1 0—0 12. Ле1—e5 Фg5—f6 13. Cb5—d3 атака белых быстро дала им материальный перевес, и сегодня Милев умело реализовал его.

В партии Рабар—Нейкирх после крупной ошибки белых, допущенной в середине игры, болгарский мастер получил легко выигрышное положение, но затем играл слабо. Лишь любопытный конец партии в некоторой мере «искупил» его ошибки.



В положении после 57-го хода белых Нейкирх сыграл 57...a7—a5!, и белые — в полном цугцванге. Последовало 58. Фf6—f8+ Крh6—h5 59. Фf8—c5.

Теперь на 59...Ф: f2 следует 60. g4+ Крh6 61. Фf8X, но...59...Фe2—f1X.

Счета 3:1 добились Аргентина против Швеции и Голландия против Англии. С результатом 2½:1½ Из-

раиль выиграл у Чехословакии. Вничью закончилась встреча венгерских и немецких шахматистов.

Отрыв команды СССР от конкурентов становится очевидным. Сейчас у советских шахматистов 18 очков и 1 отложенная партия. Далее

следует Аргентина (16½) и Югославия (15½).

Оценивая спортивные итоги прошедших туров, голландская газета «Де фолксскрант» от 20 сентября под заголовком «Советский Союз опережает в шахматной Олимпиаде» пи-

сала: «Похоже на то, что в конце недели команда Советского Союза более или менее решительно установила нужное расстояние между своими стремлениями и стремлениями конкурентов».

(Продолжение следует)

В. ЧУДОВА

Встреча шахматисток СССР и Чехословакии

Матчи между мужскими шахматными командами различных стран проводятся уже давно и стали очень распространенными. Начиная с 1927 года, помимо этого, проводятся соревнования на первенство мира по шахматам, в которых принимают участие около 30 команд.

Однако до сих пор совершенно не практиковалось проведение встреч между женскими шахматными командами двух или более стран, а участие женщин в командных соревнованиях было очень редким, можно сказать, исключительным явлением.

Массовое развитие шахматного искусства, в первую очередь в СССР и в странах народной демократии, повышение класса игры шахматисток выдвинули сейчас вопрос об организации соревнований, способствующих творческому содружеству шахматисток.

Первым таким матчем явилось товарищеское соревнование между женскими сборными командами СССР и Чехословакии, состоявшееся в Москве с 8 по 18 октября прошлого года.

По условиям матча, каждая команда состояла из шести основных участниц и одной запасной, которой предоставлялось право заменять любую участницу команды. Каждая участница одной команды играла с каждой участницей другой команды. Таким образом матч состоял из шести туров, и в нем было сыграно 36 партий.

В состав команды СССР входили чемпионка мира Е. Быкова, международные мастера К. Зворыкина, Л. Руденко, О. Рубцова, О. Игнатьева, мастер Н. Войчик и перворазрядница Л. Вольперт.

За команду Чехословакии играли знакомая уже москвичам участница международных женских турниров международный мастер Н. Грушкова, чемпионка Чехословакии Р. Суха и перворазрядницы К. Эретова, О. Хитилова, Е. Ракостникова, М. Лопушна и Э. Кочичкова.

Шахматы весьма популярны среди женщин Чехословакии. Чемпионаты Чехословакии проводились еще в довоенные годы, а начиная с 1946 года женские первенства Чехословакии проводятся почти ежегодно. Первенствам предшествуют областные турниры, а с 1952 года — полуфиналы, которые разыгрываются в 2—3 группах.

До последнего времени Грушкова была победительницей всех послевоенных первенств, кроме чемпионата 1952 года, в котором она не участвовала. Однако в чемпионате 1954 года Грушкову опередили Суха и Эретова.

Р. Суха уже давно участвует в шахматных соревнованиях, она была победительницей чемпионатов Чехословакии довоенных лет, выиграла первенство 1952 года и много раз была второй после Грушковой.

Быстро прогрессирует Эретова. Начав свои выступления в крупных шахматных соревнованиях с 1952 года как участница полуфинала первенства Чехословакии, она в 1953 году заняла восьмое место в финале, а в 1954 году вышла на второе место.

Представительницей юного поколения шахматисток Чехословакии является аспирантка университета Хитилова. В 1950 году она была победительницей юношеских соревнований, а в 1953 году заняла второе место в женском первенстве страны.

Ракостникова выступает в шахматных соревнованиях с 1950 года. Три раза она участвовала в чемпионатах республики.

Лопушна играет в шахматы с 1943 года. Начиная с 1948 года, она при-

нимает участие в турнирах. Первый разряд Лопушна получила в чемпионате Чехословакии 1948 года.

Запасная чехословацкой команды Кочичкова играет в шахматы с 1951 года. В 1953 году она заняла первое место в полуфинальных соревнованиях, а в финале (1954 г.) заняла 9-е место.

На открытии матч-турнира с приветствиями выступили председатель Всесоюзной шахматной секции СССР Виноградов и председатель шахматной секции Чехословакии Ержабек, отметившие значение первой командной встречи шахматисток для дальнейшего развития шахматного искусства среди женщин.

Матч проходил в дружеской обстановке и закончился со счетом 29 : 7 в пользу советской команды.

Пять туров из шести окончились победой советских шахматисток, наилучшего результата они достигли в четвертом туре, в котором выиграли все шесть партий.

Чехословацкие шахматисты с наибольшим успехом сыграли в пятом туре, сведя его вничью. Всего советские шахматистки выиграли 24 партии, проиграли 2 и свели вничью 10 партий.

Индивидуальные результаты видны из таблицы.

Участницы	Грушкова	Су- ха	Эретова	Хитилова	Ракостни- кова	Лопушна	Кочичкова	Итого
Быкова	1	1	½	1	1	1	—	5½
Зворыкина	1	1	1	1	1	1	—	6
Руденко	½	—	1	—	1	1	1	4½
Рубцова	—	½	1	1	½	0	—	3
Игнатьева	½	1	½	1	½	½	—	4
Войчик	—	0	1	1	1	½	—	3½
Вольперт	11	½	—	—	—	—	—	2½
Итого	1	2	1	0	1	2	0	

Наибольшего успеха среди советских шахматисток добились Зворыкина, набравшая шесть очков из шести возможных, Быкова (5½ из 6) и Руденко (4½ из 5).

Из чехословацких шахматисток лучший результат у Суха и Лопушна, имеющих по 2 очка из шести.

Чемпионка Чехословакии хорошо маневрирует, точно играет эндшпиль.

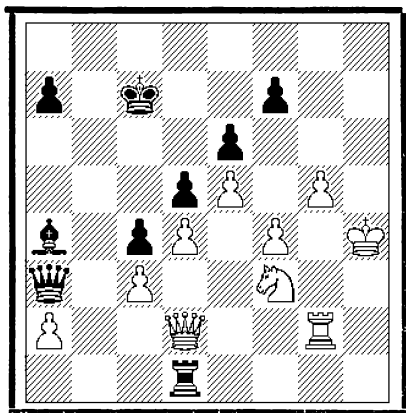
Ее недостаток — недооценка тактических ударов.

Хорошие качества турнирного бойца продемонстрировала Лопушна. В партиях Эретовой много выдумки и инициативы, но она порой допускает грубые просмотры. Неудачно выступила Грушкова.

Советские шахматистки в большинстве партий показали хорошее зна-

ние дебютов, между тем как их противницы в начальной стадии партии нередко попадали в стесненные позиции и применяли иногда сомнительные дебютные варианты.

В середине игры гости чувствовали себя увереннее, чем в дебюте, неплохо также разыгрывали они окончания партий. Обе победы, одержанные чехословацкими шахматистками, как раз явились результатом хорошо проведенных окончаний.



Так, в партии пятого тура Суха — Войчик белые уверенно пошли на эндшпиль, сыграв 39. Фb2, хотя не видно, как после размена ферзей защищать пешку c3.

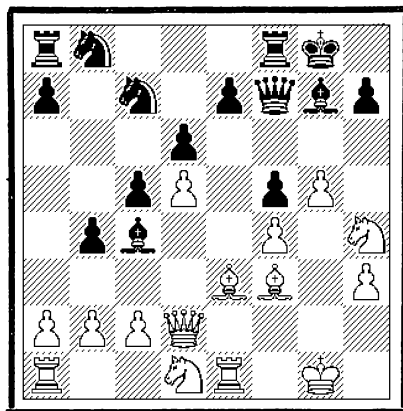
Последовало 39...Ф:b2 (Отступление на f8 было сильнее) 40. Л:b2 Лd3 41. g6! Записанный ход. Используя тактическую возможность, белые вводят в игру коня, который оказывается значительно сильнее стесненного своими пешками слона, и освобождают королю дорогу в неприятельский лагерь.

41...fg 42. Kg5 Cd7 (Плохо 42...Kpd7 из-за 43. Лb7+; черным следовало играть 42...Л:c3 43. К:e6+ Kpc6 44. Кс5 Сс2 с возможностями защиты) 43. Лс2 а5 44. Кf7 Са4 45. Лс1 Лd2 46. Kpg5 Л:a2 47. Кр:g6 Cd7 (Ладейное окончание после 47...Се8 48. Kpf6 Лf2 49. Кр:e6 С:f7+ 50. Кр:f7 Л:f4 51. Кре6 Кс6 52. Ла1 выгодно белым) 48. Kpf6 Лf2 49. Кре7 Л:f4 50. Kg5 Лh4 51. К:e6+ Kpc6 52. Kd8+ Kpc7 53. Ла1 а4 (53...Лh7+ 54. Кf7 а4 55. е6 Сс6 56. Kpf8 Лh2 57. е7 Ле2 58. Лf1 а3 59. Ке5 и белые должны выиграть) 54. Ке6+ С:e6 (Вынужденно, на 54...Kpc8 следует 55. Кс5) 55. Кр:e6 Kpc6 56. Л:a4 Лh6+ 57. Kpf7 Лh7+ 58. Kpg6 Лh3 59. Ла3 (Быстрее выигрывало 59. Ла5) 59...Лf3 60. Ла6+ Kpd7 61. Ла3 Кре6 62. Kng5 Кре7 63. Kpg4 Ле3 64. Kpf4 Лd3 65. Ла7+ Кре6 66. Ла6+ Кре7 67. Лd6 Л:c3 68. Л:d5 Лс1 69. Лс5 с3 70. Кре4 с2 71. Kpd5 Kpd7 72. е6+ Кре7 73. Лс7+ Kpf6 74. Лf7+ (74. Kpd6? Лd1) 74...Kpg6 75. Лf2 Kpg7 76. Ле2 Kpf8 77. Kpc5 Кре7 78. d5 Кре8 79. Кс6, и черные сдались.

Недостатком чехословацких шахматисток является неумение распределять время на обдумывание ходов, в результате чего отдельные партии

проигрывались ими в цейтноте, а Ракошников в партии со Зворыкиной просрочила время в примерно равной позиции. Надо сказать, что нередко в этом соревновании были цейтноты и у советских шахматисток, главным образом у Игнатевой и Войчик, трагивших много времени на обдумывание ходов при переходе из дебютной стадии партии к середине игры. Вот еще несколько примеров, характеризующих творчество участниц.

В партии Игнатеева—Суха черные недооценили интересную комбинацию белых.

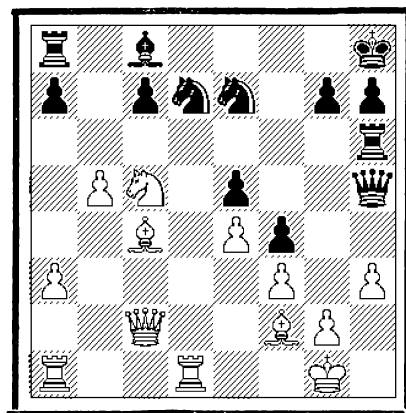


В позиции на диаграмме последовало 19. Cf2! С:d5 (19...Са6 20. Ке3 Сс8 21. с3 вряд ли было лучше для черных). 20. Л:e7 Ф:e7 21. С:d5+ Kph8 22. С:a8 К:a8 23. с3 а5 (Следовало разменяться на с3 и играть Кb6) 24. Ке3 Фе6 25. Фd5 Ф:d5 26. К:d5. Белые добились ясного позиционного преимущества, а в дальнейшем черные допустили еще просмотр.



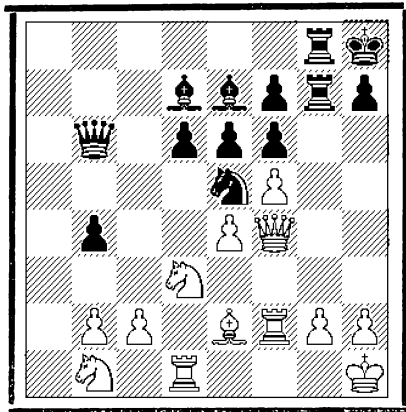
Н. ПРОТОПОПОВА, учительница Качинской школы, Тобольского района, — победительница Тюменского областного чемпионата.

В острой борьбе протекала партия Рубцовой (белые) против Эретовой. Молодая чехословацкая шахматистка атаковала, не останавливаясь перед жертвами фигур. Отразив непосредственные угрозы, Рубцова подготовила контратаку, и, когда Эретова поставила на поле g1 второго ферзя, черный король получил мат в три хода. Вот окончание этой партии:



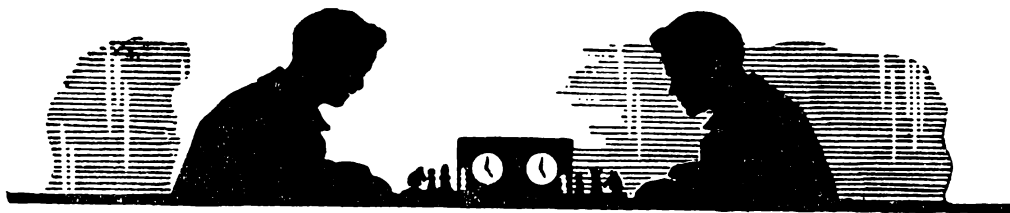
23...Kf8 24. Лd8 С:h3 25. Л:a8 Кe6 26. Ce1 Cc8! 27. Л:c8 Фh1+ 28. Kpf2 Лh2 29. Cf1 h5 30. Кре2 h4 31. Cf2 Kph7 32. Kd3 Ке6 33. Фс4 h3 34. Ф:e6 hg 35. К:e5! g1Ф 36. Фg8+ Kph6 37. Кf7+. Черные сдались.

В сицилианской защите Быкова, игравшая черными с Лопушна, пошла на вариант со удвоением пешек на линии «f», затем, сдвоив ладьи по линии «g», чемпионка мира прорывом в центре создала неотразимую атаку.



24...d5! 25. ed (Несколько лучше было 25. Kd2) 25...ed 26. Cf1 (Нельзя дважды брать на е5, так как ладья f2 остается незащищенной) 26...Cd6 27. Фd2 (И после 27. К:e5 С:e5 позиция белых безрадостна; например: 28. Фf3 Сс6 29. Kd2 Фс7 30. h3 d4 31. Ке4 Лg3 или 30. g3 С:g3) 27...Kg4 28. h3 К:f2+ 29. Ф:f2 Фс7 30. с3 bc 31. К:c3 Сс6 32. Се2 d4 33. Ka2 и белые сдались.

Матч, несомненно, был очень полезным для обеих команд и должен явиться примером организации подобных соревнований. Уже назрел вопрос о проведении в ближайшем будущем командного первенства мира по шахматам среди женщин.



партии и окончания

XI олимпиада

№ 1. Славянская защита

М. БОТВИННИК Н. МИНЕВ

Примечания М. Ботвинника

- | | |
|------------|--------|
| 1. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. d2—d4 | d7—d5 |
| 4. Kb1—c3 | e7—e6 |
| 5. e2—e3 | Kb8—d7 |
| 6. Cf1—d3 | d5: c4 |
| 7. Cd3: c4 | b7—b5 |
| 8. Cc4—d3 | b5—b4 |

Так было еще в партии Ботвинник — Лисицын (Ленинград, 1933 г.).

- | | |
|-------------------------------|--------|
| 9. Kc3—e4 | Cc8—b7 |
| Г. Лисицын продолжал 9...Ce7. | |
| 10. Ke4: f6+ | g7: f6 |

Черные стремятся обострить игру, но теперь у черного короля не будет обеспеченной позиции как на ферзевом, так и на королевском фланге.

- | | |
|-----------|--------|
| 11. e3—e4 | Cf8—d6 |
|-----------|--------|

На 11...c5 белые могли, вероятно, ответить 12. d5.

- | | |
|------------|--------|
| 12. 0—0 | Lh8—g8 |
| 13. Фd1—e2 | Фd8—a5 |

Парируя 14. Са6 и, в свою очередь, угрожая ходом 14...Фh5.

- | | |
|------------|-------|
| 14. Kf3—d2 | 0—0—0 |
|------------|-------|

Смело, но нехорошо. Лучше было 14...Фс7!, вызывая ход 15. g3. Правда, поскольку 15...h5 было невозможно (15...h5 16. Ф: h5 С: g3 17. fg Л: g3+ 18. hg Ф: g3+ 19. Kph1), белые все же сохраняли преимущество.

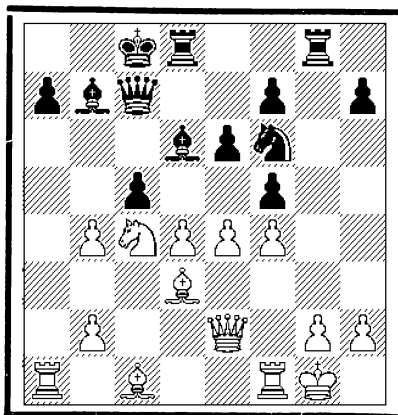
- | | |
|------------|--------|
| 15. Kd2—c4 | Фа5—с7 |
| 16. f2—f4 | ... |

Возможно было и 16. g3, ибо после 16...h5 17. Ф: h5 С: g3 18. fg Л: g3+ 19. hg Ф: g3+ 20. Kph1 Ф: d3 21. Kd6+ Kpc7 22. Cf4 черные ничего не достигают. Ход в партии, пожалуй, решительнее.

- | | |
|------------|-------|
| 16. ... | c6—с5 |
| 17. a2—a3! | ... |

Теперь вскрытие линий на ферзевом фланге неизбежно (На любой ход — 17...cd, 17...ba или 17...b3—белые с выгодой продолжают 18. Cd2) и черные оказываются в тяжелом положении. Минев предпринимает отчаянную попытку атаки центрального пункта e4 с тем, чтобы любой ценой вскрыть диагональ a8—h1 и ввести в бой слона b7.

- | | |
|------------|--------|
| 17. ... | f6—f5 |
| 18. a3: b4 | Kd7—f6 |



Остроумно, но все же недостаточно! Ничего существенного не получают белые здесь после 19. Л: a7 fe 20. Cc2 (20. К: d6+ Л: d6 21. Са6 Л: a6 22. Л: a6 cd) 20...cd. Мне казалось не совсем убедительным и 19. bc fe 20. cd ed 21. dc de 22. cdФ+ Кр: d8, однако в последнем варианте белые могли найти скрытое усиление: 19. bc fe (19...С: c5 20. dc Л: d3 21. Ф: d3 С: e4 22. Kd6+ Ф: d6 23. Ф: e4) 20. К: d6+! Л: d6 21. Cb5!! (21...Л: d4 22. c6 и Ce3) и положение черных безнадежно. К сожалению, этого продолжения я не видел во время партии, не видел и во время анализа; лишь несколько дней спустя я догадался о ходе 21. Cb5... во время прогнулки.

- | | |
|------------|---------|
| 19. Kc4—a5 | c5—c4!! |
|------------|---------|

Этот промежуточный ход я просмотрел; угрозы Cd3—a6 теперь нет и вместо немедленного выигрыша белые должны довольствоваться позиционным перевесом...

- | | |
|--------------|---------|
| 20. Ka5: b7 | c4: d3 |
| 21. Kb7: d6+ | Ld8: d6 |

Вряд ли лучше было 21...Ф: d6 22. Ф: d3 fe 23. Фс4+ Kpb7 24. f5; открытое расположение черного короля дает преимущество белым.

- | | |
|-------------|--------|
| 22. Fe2: d3 | f5: e4 |
|-------------|--------|

И после 22...К: e4 23. Ce3 Kpb8 24. d5 черным нехорошо...

- | | |
|------------|--------|
| 23. Фd3—e2 | Фс7—b7 |
|------------|--------|

Не лучше было и 23...Л: d4 24. Ce3 или 23...Лd5 24. f5 Л: f5 25. Л: f5 ef 26. Фа6+.

- | | |
|------------|-----|
| 24. f4—f5! | ... |
|------------|-----|

С вскрытием диагонали h2—b8 положение черного короля становится столь плохим, что Н. Минев готов пойти на эндшпиль без двух пешек, лишь бы не проиграть сразу.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. ... | Kf6—d5 |
| 25. Фе2: e4 | Kd5: b4 |

Продолжение 25...ef 26. Ф: f5+ Kpb8 27. g3 (Но не 27. Ф: f7 Л: g2+! 28. Кр: g2 Kf4++) также бесперспективно для черных.

- | | |
|--------------|----------|
| 26. Фе4: b7+ | Kpc8: b7 |
| 27. f5: e6 | f7: e6 |
| 28. Lf1—f7+ | Kpb7—c6 |
| 29. Cc1—e3 | Kpc6—d5 |
| 30. Lf7: h7 | ... |

Можно было и 30. Ла: a7.

- | | |
|------------|--------|
| 30. ... | Kb4—c6 |
| 31. Ce3—f4 | ... |

Белые вновь допускают просмотр — на этот раз они не замечают несложного ответа партнера — и борьба разгорается с новой силой! После 31. Lh5+ Kpc4 (31...Кре4 32. Le1) 32. Лс5+ партия должна была бы быстро закончиться.

- | | |
|------------|---------|
| 31. ... | Ld6—d8 |
| 32. Cf4—c7 | Lg8—h8! |

Таким путем черные не пропускают белую ладью на поле d7; размен ладей неизбежен и белые теряют пешку d4.

- | | |
|-------------|---------|
| 33. Lh7—g7 | Lh8—g8 |
| 34. Лg7—h7 | Lg8—h8 |
| 35. Lh7—g7 | Lh8—g8 |
| 36. Лg7—f7 | Lg8—f8 |
| 37. La1—f1 | Lf8: f7 |
| 38. Li1: f7 | Ld8—c8 |
| 39. Cc7—e5 | ... |

И в ладейном конце централизованное положение короля дает черным неплохие контршансы.

- | | |
|-------------|----------|
| 39. ... | Kc6: d4 |
| 40. Ce5: d4 | Kpd5: d4 |
| 41. Kpg1—f2 | ... |

Записанный ход. Может быть, несколько проще было 41. Л: a7 или немедленное 41. g4.

- | | |
|---------|-------|
| 41. ... | a7—a5 |
|---------|-------|

В случае 41...Лb8 последовал бы тот же ответ, что и в партии, а после 41...Лс2+ 42. Kpf3 Л: b2 43. h4 a5 44. h5 Лb1 45. Kpg4 e5 46. Лd7+ Kpc4 47. Kpf5 в решающем перевесе белых вряд ли можно сомневаться.

- | | |
|-------------|---------|
| 42. g2—g4 | Lc8—c2+ |
| 43. Kpf2—g3 | Lc2: b2 |
| 44. g4—g5 | a5—a4 |
| 45. g5—g6 | ... |

Вряд ли лучше было 45. Лa7 Кpе4! (45...Кpе5 46. Лa5+) 46. g6 Кp15 47. g7 Лb8 (48. Лf7+ Кpg6 49. Лf8 Лb3+).

45. . . . Лb2—b1
46. Кpg3—h4! Лb1—g1
47. Кph4—h5 Кpd4—c4!

Отлично сыграно. После примерно-го 47...Лg2 48. h4 a3 49. Лa7 a2 50. Кph6 Кpс3 51. h5 e5 52. Кpg7 e4 53. h6 e3 54. h7 e2 55. h8Ф e1Ф 56. Фc8+ черным плохо. Теперь же в варианте 48. Лa7 Кpb3 у черных будет лишний темп.

К счастью для белых, они могут вынудить ферзевый конец с лишней пешкой!

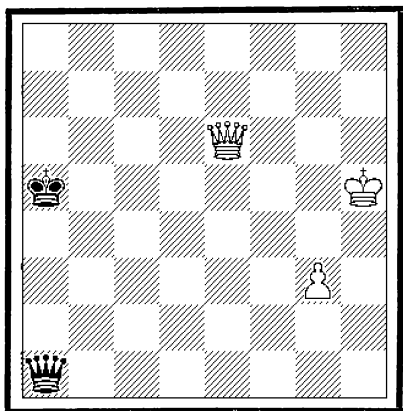
48. Лf7—f4+ Кpс4—b5
49. Лf4—f3 Кpb5—b4
50. Лf3—f4+ Кpb4—b5
51. Лf4—f3 Кpb5—b4
52. Лf3—g3 Лg1: g3
53. h2: g3 . . .

С лишней пешкой «h», конечно, трудно рассчитывать на победу в ферзевом конце, а с пешкой «g» — вполне возможно!

53. . . . a4—a3
54. g6—g7 a3—a2
55. g7—g8Ф a2—a1Ф
56. Фg8—g4+ Кpb4—a5

И после 56...Кра3 57. Фf3+ Кpb4 58. Фе4+ черный король отскочил на пятую горизонталь.

57. Фg4: e6 . . .



Итак, получился ферзевый конец с пешкой «g» — второй раз в моей турнирной практике (первый раз в партии с Г. Равинским, Москва, 1944 г.), и, кажется, вообще, второй раз в практике мастеров!

В партии с Г. Равинским я играл недостаточно убедительно, и П. Керес в большой аналитической статье (Сборник «Шахматы за 1947—1949 гг.») критиковал мою игру. Как увидит читатель из дальнейшего, моя игра в упомянутой партии действительно заслуживала осуждения — я тогда не понял этого эндшпиля; в своей статье П. Керес проанализировал много частных позиций, но, к сожалению, не указал правильного общего метода игры за белых. Н. Минев был знаком со статьей П. Кереса, но из его статьи заимствовал лишь один совет — держать короля на поле a4... Подобная шаблонная

тактика Н. Минева несколько облегчила мою задачу.

До поля g6 белые продвигают пешку сравнительно быстро.

57. . . . Фa1—h8+

И после 57...Фh1+ 58. Кpg6 у черных нет шахов.

58. Кph5—g6 Фh8—c3
59. g3—g4 Фc3—d2
60. g4—g5 Фd2—d4
61. Фе6—f5+ Кра5—a4

Король черных может отступить лишь на четвертую горизонталь, но Н. Минев к этому и стремился, ибо в упомянутой статье П. Керес рекомендовал (в некоторых частных случаях!) черным держать короля именно на поле a4.

62. Кpg6—h5 Фd4—h8+
63. Кph5—g4 . . .

Опять больше нет шахов; продвижение пешки до поля g6 уже обеспечено.

63. . . . Фh8—h1
64. Фf5—f4+ . . .

Прежде чем продвигать пешку, полезно перевести ферзя на центральное поле e5.

64. . . . Кра4—a5
65. Фf4—e5+ Кра5—a4
66. g5—g6 Фh1—d1+

Теперь черные могут давать шахи; ближайшие несколько ходов белые не находят верного плана.

67. Кpg4—g5 Фd1—d8+
68. Кpg5—f5 Фd8—c8+
69. Кp15—f4 Фc8—c1+
70. Фе5—e3 Фc1—c7+
71. Фе3—e5 Фc7—c1+
72. Кpf4—f5 Фc1—c8+
73. Кpf5—g5 Фc8—d8+

Здесь партия вновь была отложена — этот ход черные записали. На доске та же позиция, что и после 67-го хода, но домашний анализ помог белым разгадать «тайну» этого ферзевого конца.

74. Фе5—f6! . . .

Только так! В случае 74. Кph6 Фh4+ 75. Кpg7 Фh3 белые лишь затрудняли свою задачу — на последних горизонталях белый король, вообще говоря, стоит плохо, так как черный ферзь получит свободу действий. Этого-то я и не понимал, когда играл эндшпиль с Г. Равинским, и долгое время маневрировал королем на последних горизонталях; этой методической ошибки белых не отметил П. Керес в упомянутой статье.

Где же должен находиться король белых? Как увидит читатель, белый король должен находиться на той же горизонтали, что и черный король, или на соседних с ней — вот и секрет всего эндшпиля; при этом шахи черных сводятся к минимуму, ибо белые, прикрывая ферзем своего короля, сами будут объявлять шах!

Так, в конечном итоге, я и выиграл у Г. Равинского.

Спрашивается, почему же в шахматной теории так долго считалось, что эндшпиль с пешкой «g» носит ничейный характер? Повидимому, это объясняется тем, что аналитики исследовали подобные концы при пешке на седьмой горизонтали и бе-

лом короле на восьмой. В этом случае при пешке f7 был найден выигрывающий маневр, при пешке g7 его не нашли...

В партии с Г. Равинским, находясь под влиянием этих анализов, белые держали короля на восьмой и седьмой горизонталях и чуть-чуть не доигрались до ничьей. На сей раз я не стал повторять прошлых ошибок.

74. . . . Фd8—d5+
75. Фf6—f5 Фd5—d8+
76. Кpg5—h5 . . .

У черных есть лишь один и последний шах — 76...Фh8+, но после 77. Кpg4 им плохо. Силу позиции белых можно иллюстрировать следующим забавным вариантом: 76...Фh8+ 77. Кpg4 Фg7 78. Фf7! Фc3 (Единственный ход) 79. g7! Поэтому черные пытаются связать пешку g6 по диагонали.

76. . . . Фd8—e8
77. Фf5—f4+ . . .

Ферзя полезно перевести на поле d4.

77. . . . Кра4—a5

Маневрируя королем только по полям a4 и a5, черные, конечно, облегчают белым расчет вариантов.

78. Фf4—d2+ Кра5—a4
79. Фd2—d4+ Кра4—a5
80. Кph5—g5 Фе8—e7+
81. Кpg5—f5! Фе7—f8+
82. Кp15—e4 . . .

Опять шахи кончились. Белый король отлично расположен в центре...

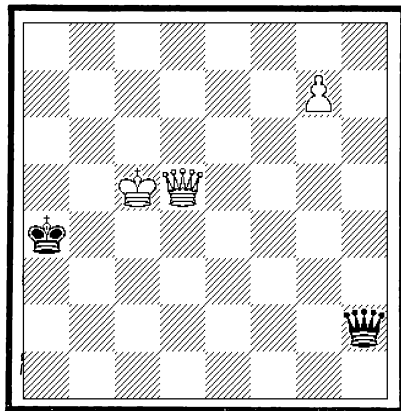
82. . . . Фf8—h6
83. Фd4—e5+ Кра5—a4
84. g6—g7 Фh6—h1+
85. Кpe4—d4 Фh1—d1+
86. Кpd4—c5 Фd1—c1+
87. Кpс5—d6 . . .

После 87. Кpd5 Фc8 белый король стоял бы неудачно, а черный ферзь — неплохо.

87. . . . Фc1—d2+

Или 87...Фh6+ 88. Кpd5!

88. Кpd6—e6 Фd2—a2+
89. Фе5—d5 Фа2—e2+
90. Кpe6—d6 Фе2—h2+
91. Кpd6—c5!! Черные сдались.



Заключительное положение, несомненно, заслуживает диаграммы, так как оно с предельной ясностью раскрывает метод игры в эндшпиле «ферзь с пешкой «g» против ферзя».

В этой партии я дважды упустил легкий выигрыш, но тогда не было бы интересного ферзевого конца, который привел к трудной победе!

Примечания М. Ботвинника

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e4—e5 | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | Cb4—a5 |
| 6. b2—b4 | c5: d4 |
| 7. Фg1—g4 | ... |

До сих пор партия совпадает с де-вятой партией последнего матча на первенство мира, где последовало 7...Ke7 8. ba dc 9. Ф: g7 Лg8 10. Ф: h7 и черным не удалось получить достаточную контригру. Поэтому на сей раз я избрал более скромное продолжение, воздерживаясь от жертвы пешек «g» и «h».

- | | |
|-----------|---------|
| 7. ... | Kpe8—f8 |
| 8. b4: a5 | ... |

Гамбитное продолжение! В партии Мучник—Голдин (Москва, 1951 г.) белые избрали более осторожное продолжение 8. Kb5 Cb6 9. Cd3; в этом случае, однако, черные сохраняют чернополюсного слона.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | d4: c3 |
| 9. Kgi—f3 | ... |

А. Лилиенталь не без оснований рекомендовал 9. a4 или 9. h4; ход в партии, пожалуй, менее опасен для черных.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Kg8—e7 |
| 10. Cf1—d3 | Kb8—d7 |

Серьезный промах — теперь белый ферзь займет весьма выгодную позицию на поле b4 и черные получают трудную партию. Уж лучше было 10...Kbc6.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. Фg4—b4! | Фd8—c7 |
|-------------|--------|

Опасным был для черных вариант 11...Kpg8 12. Cg5! f6 13. ef gf 14. Ch6 Kg6 15. h4.

- | | |
|----------|--------|
| 12. 0—0! | Kd7—c5 |
|----------|--------|

Пешка e5 была неуязвимой; в случае 12...K: e5 13. K: e5 Ф: e5 14. Cf4 Фf6 15. Cd6 e5 16. f3 и Лаe1 черные оказывались в отчаянном положении.

Жертвуя пешку c3, черные избавляются от связи и пытаются закончить развитие; очевидно, недостаточным было 12...Фс5 13. Фg4 Kpg8 14. a4. Быть может, лучше было все же 12...b6.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. Фb4: c3 | Cc8—d7 |
| 14. a3—a4 | Ла8—c8 |
| 15. Cc1—a3 | Kc5: d3 |

Эндшпиль — последняя надежда черных на спасение. Меняться черные должны незамедлительно, пока белая ладья f1 еще не заняла активную позицию на b1.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Фс3: c7 | Лс8: c7 |
| 17. c2: d3 | f7—f6 |

Отнюдь не лучше было 17...Kpe8 18. Cd6 Лс8 (18...Лс3 19. Лfb1 Cc8 20. a6 b6 21. Лc1) 19. Лfb1 Cc6, ибо после 20. Kd4 белые вторгались ладьей на седьмую горизонталь при положении черного короля на поле e8.

- | | |
|-------------|-----|
| 18. Лf1—c1! | ... |
|-------------|-----|

Очень тонко сыграно: с разменом одной пары ладей черные не могут защитить седьмую горизонталь.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. ... | Лс7: c1 |
| 19. Ла1: c1 | Kpf8—f7 |

- | | |
|------------------------------------|--------|
| Конечно, не 19...Cс6 ввиду 20. a6! | |
| 20. Лc1—c7 | Лh8—d8 |
| 21. Ca3: e7! | ... |

Значительно слабее было 21. Л: b7 Кс6! — черные сохраняли активного коня, на доске оставались разноцветные слоны, а главное, черные получали возможность развязать слона, переведя короля на поле g6.

- | | |
|-------------|----------|
| 21. ... | Kpf7: e7 |
| 22. Лс7: b7 | Лd8—c8 |
| 23. Kpg1—f1 | ... |

Энергично и тонко проведя предшествующую часть партии, белые дают здесь черным некоторую передышку: после 23. g4! Лс3 24. ef+ gf 25. g5 Л: d3 26. Kpg2! партия быстро пришла бы к своему логическому концу.

- | | |
|------------|-------|
| 23. ... | a7—a6 |
| 24. Лb7—a7 | ... |

Иначе 24...Лс5.

- | | |
|-------------|--------|
| 24. ... | Лс8—c2 |
| 25. Ла7: a6 | ... |

И здесь 25. g4 заслуживало внимания.

- | | |
|-------------|---------|
| 25. ... | Лс2—a2 |
| 26. Ла6—a7 | Ла2: a4 |
| 27. Kpf1—e2 | d5—d4 |

Последний шанс черных состоит в том, чтобы не допустить хода Кpe3; ход в партии подготавливает также активизацию слона.

- | | |
|-------------|-----|
| 28. Kf3—d2! | ... |
|-------------|-----|

Правильный маневр. Белые вводят коня в игру, и положение черных вновь становится критическим.

- | | |
|-------------|---------|
| 28. ... | Ла4—a2 |
| 29. Kpe2—d1 | Kpe7—d8 |
| 30. e5: f6 | ... |

Этот преждевременный размен затрудняет задачу белых: они разменивают активную и блокирующую пешку e5 на пассивную пешку g7. Сильнее было 30. Ke4 и в случае 30...Cс6 31. Kc5 Cd5 32. Л: g7 (Черные теперь должны потерять важный темп на взятие пешки e5) 32...fe 33. a6 положение черных было бы совсем плохо.

- | | |
|------------|---------|
| 30. ... | g7: f6 |
| 31. Kd2—e4 | Cd7—c6! |

Наконец, слон черных вошел в игру; размениваясь на f6, белые, вероятно, просмотрели этот ответ противника.

- | | |
|------------|--------|
| 32. Ke4—c5 | Cc6—d5 |
|------------|--------|

Потеря времени; черные вновь попадают в отчаянное положение. Если они и могли получить шансы на ничью, то лишь путем 32...e5 с последующим Л: f2 с тем, чтобы при случае отдать слона за пешку «a». Черный слон должен был оставаться именно на поле c6, где он защищает важные поля d7 и b5.

- | | |
|--------------------|------------|
| 33. a5—a6 | Ла2—a1+ |
| Плохо и 33...Л: f2 | 34. Л: h7 |
| Л: g2 35. a7 Ла2 | 36. K: e6+ |
| 34. Kpd1—c2 | Ла1—a3 |
| 35. Kpc2—b2 | Ла3—a2+ |

Конечно, не 35...Лс3 36. Лd7+ и Л: d5.

- | | |
|--------------|--------|
| 36. Kpb2—b1 | Ла2—a5 |
| 37. Kc5—b7+! | ... |

Ладейный конец плох для черных, так как их король будет отрезан на последней горизонтали, да он и слишком далек от королевского фланга.

- | | |
|-------------|---------|
| 37. ... | Cd5: b7 |
| 38. a6: b7 | Ла5—b5+ |
| 39. Kpb1—c2 | Kpd8—c7 |

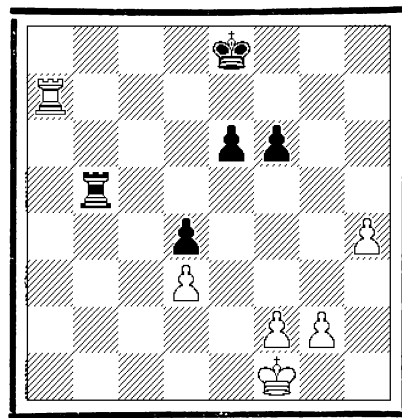
- | | |
|-------------|----------|
| 40. b7—b8+! | Kpc7: b8 |
| 41. Ла7: h7 | Kpb8—c8 |
| 42. Лh7—e7 | ... |

Здесь белые начинают играть небезысходно. Неизбежно было сразу переводить короля на королевский фланг (Этого и добиваются белые, нападая на пешку черных); проще всего было 42. g4 с последующим h2—h4.

- | | |
|-------------|---------|
| 42. ... | Лb5—e5 |
| 43. Kpc2—d2 | Kpc8—d8 |
| 44. Ле7—f7 | Ле5—f5 |
| 45. Kpd2—e2 | Kpd8—e8 |
| 46. Лf7—a7 | Лf5—e5+ |
| 47. Kpe2—f1 | ... |

Только здесь король может укрыться от шахов.

- | | |
|-----------|--------|
| 47. ... | Ле5—b5 |
| 48. h2—h4 | ... |



Отложенная позиция. Положение черных, конечно, проиграно — таков был основной итог аналитической работы, которая продолжалась почти всю ночь...

- | | |
|---------|-------|
| 48. ... | f6—f5 |
|---------|-------|

Записанный ход: черные препятствуют продвижению g2—g4. Вряд ли лучше было 48...Лb1+ 49. Kpe2 Лh1 (Плохо 49...Лb2+ 50. Kpf3 Лd2 51. h5 Л: d3+ 52. Kpe2 и h5—h6) 50. g3 e5 51. Kpf3 f5 ввиду 52. Kpe2 с последующим Ла5.

- | | |
|-----------|-----|
| 49. g2—g3 | ... |
|-----------|-----|

Преждевременно было 49. h5 из-за 49...Лb1+ и Лh1.

- | | |
|------------|---------|
| 49. ... | Kpe8—f8 |
| 50. Ла7—d7 | ... |

Белые не сразу находят верный план и лишь теряют время. Точнее всего было 50. h5 Kpg8 (И 50...Лb1+ 51. Kpg2 Kpg8 52. Ле7 Ле1 53. h6 e5 54. Kpf3 Kph8 55. g4 e4+ 56. Kpf4 e3 57. fe fg 58. e4 g3 59. Лg7 плохо для черных) 51. Ле7! (План, указанный В. Смысловым) 51...e5 52. h6 Kph8 53. Kpf3, получая кратчайшим путем ту же позицию, что и в партии.

- | | |
|-------------|---------|
| 50. ... | e6—e5 |
| 51. Kpf1—g2 | Kpf8—g8 |
| 52. h4—h5 | ... |

Здесь (так же как и ранее) продвижение 52. f4 было наруку черным, ибо после 52...ef 53. gf Лb2+ 54. Kpg3 Лb1 55. Л: d4 Лg1+ и 55...Лg4 (55...Лh1, 55...Kpg7) черные получали контригру.

52. . . . Лb5—a5
Соблазнительное 52. . . Лb1 53. Ле7
е4 54. Лd7 Лb4 55. de fe 56. g4 лишь
ускоряло развязку.

53. h5—h6 Лa5—b5
54. Лd7—g7+ Кpg8—h8
55. Лg7—e7 Лb5—a5
56. Кpg2—f3 . . .

После некоторых колебаний белые находят правильный план.

56. . . . Лa5—d5

Последний шанс.

57. g3—g4 . . .

И это должно было привести к выигрышу, но проще было, пожалуй, 57. h7 и как в случае 57. . . Лa5 58. Лf7, так и при 57. . . e4+ 58. de fe+ 59. Л: e4 (59. . . d3 60. Le1) исход партии был бы очевиден. Моему партнеру, видимо, было жаль расставаться с проходной пешкой «h»

57. . . . e5—e4+1

58. d3: e4 f5: g4+

59. Крf3—e2 . . .

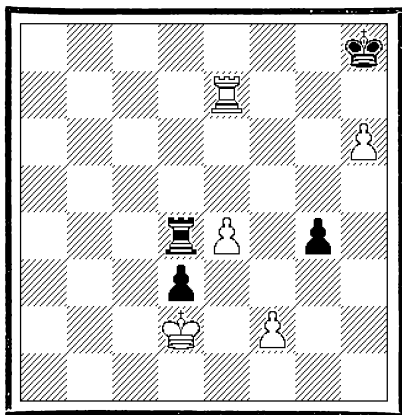
Конечно, не 59. Кр: g4 d3.

59. . . . d4—d3+

60. Кpe2—d2 . . .

На 60. Кpd1 (С тем, чтобы после 60. . . Лd4 сыграть 61. Кpd2, передавая ход черным) я заготовил в анализе ход 60. . . Лa5! — идея контригры, которая и пригодилась во время партии. . .

60. . . . Лd5—d4



Критическая позиция. Здесь белые последний раз могли выиграть путем 61. e5! Лd5 (На 61. . . Лf4 — ход, которого и опасался В. Унцикер, — следовал указанный С. Флором маневр 62. Лg7!, после чего белые проводили пешку «e» в ферзи) 62. e6 Лd6 d3. Ле8+! Кph7 64. e7 Ле6 65. Кр: d3 Ле5 66. Кpd4 Ле6 67. Кpd5 Ле2 68. Кpd6 Лd2+ 69. Кре5! Ле2+ 70. Кpf4 (70. . . Л: f2+ 71. Кре3). Должен сознаться, что в анализе я не видел этого прозаического варианта и с большим сожалением нашел его лишь за доской. . .

61. Ле7—e8+ . . .

Теперь король черных вырывается из плена, они получают контригру из-за слабости пешки f2 и ничья становится неизбежной.

61. . . . Кph8—h7

62. Ле8—e6 Лd4—a4!

Вынужденная жертва второй пешки, но пешка d3 уже не нужна черным!

63. Кpd2: d3 Лa4—a3+

64. Кpd3—e2 Лa3—f3

Теперь белым не усилить позиции (65. Ла6 Лf4). После сорокаминутного обдумывания они жертвуют пешку «e», но и это не может изменить результата борьбы.

65. e4—e5 Лf3—f5

66. Кре2—e1 Лf5—f4

67. Ле6—f6 . . .

И 67. Кpf1 g3 68. f3 (Или 68. Лf6 Л: f6 69. ef Кр: h6 70. fg Кpg6 71. Кpg2 Кр: f6 72. Кph3 Кpg5) 68. . . Л: f3+ 69. Кpg2 Ле3 70. Кph3 Ла3 71. Лf6 Лb3 72. e6 Ла3 73. Кpg2 Ле3 вело к ясной ничьей.

Здесь черные, конечно, уклоняются от размена, ибо в пешечном конце после 67. . . Л: f6 68. ef Кр: h6 69. Кре2 Кpg6 70. Кре3 Кр: f6 71. Кpf4 g3 72. fg! белые владеют оппозицией.

67. . . . Лf4—e4+

68. Кpe1—f1 Ле4: e5

69. Кpf1—g2 Ле5—a5

70. Кpg2—g3 Ла5—g5

Следует отметить, что и без пешки g4 черные уже могут сделать ничью!

71. Кpg3—h4 Лg5—g8

72. Кph4—h5 g4—g3

Ничья. После 73. Лf7+ Кph8 74. h7 черные добиваются ничьей как путем 74. Лg4 75. Кph6 Лh4+, так и после 74. . . Ла8 75. fg Ла5+ 76. Кpg4 Лg5+ 77. Кpf4 Лg4+.

№ 3. Староиндийская защита

В. СМЫСЛОВ К. РОБАЧ

Примечания В. Смыслова

1. c2—c4 g7—g6

В турнирах последнего времени староиндийская защита стала настолько популярной и ее сторонники так убежденно верят в силу флангового развития королевского слона, что меня не очень удивил «нетеоретический» ход черных.

2. d2—d4 Cf8—g7

3. Kgl—f3 d7—d6

4. e2—e4 e7—e5

5. Cf1—e2 . . .

Как известно, после 5. de de 6. Ф: d8+ Кр: d8 черные получают в связи с маневром c7—c6 и Кpd8—c7 вполне удовлетворительную игру.

5. . . . Kb8—c6

Теперь выясняется замысел черных. Воздержавшись от хода Kg8—f6, они воздействуют на центральную пешку d4.

6. Sc1—g5 Kg8—e7

7. d4—d5 Kc6—b8

Острая игра возникает после 7. . . Кd4 8. К: d4 ed 9. Кd2, но шансы белых все же кажутся предпочтительней.

8. Kb1—c3 h7—h6

9. Cg5—d2 f7—f5

10. e4: f5 Ke7: f5

Ответственное решение, ибо черные уступают важный пункт e4. Контроль над этим пунктом обеспечит белым длительное позиционное преимущество. Однако на 10. . . gf могло последовать 11. Kh4 (С угрозой 12. Ch5+) 11. . . 0—0 12. g4, и белые вскрывают линию «g» для атаки или при 12. . . f4 завоёвывают поле e4.

11. 0—0 0—0

12. Ла1—c1 Kb8—d7

13. Кc3—e4 Kd7—f6

14. Ce2—d3 g6—g5

Рискованное продолжение, при котором ослабляется диагональ b1—h7. Это обстоятельство, как будет видно из дальнейшего течения партии, облегчает атаку белых. Также нехорошо было 14. . . Кd4 15. К: d4 ed 16. Kg3. Следовало предпочесть развитие путем Cd7, Fe7 и т. д.

15. Cd2—c3 Kf5—e7

16. Ke4—g3 Cc8—g4

17. h2—h3 Cg4—d7

Если 17. . . С: f3, то 18. Ф: f3 Kf: d5 19. Фе4 с атакой за отданную пешку. На 19. . . Kf6 последует 20. Ф: b7, и белые восстанавливают материальное равенство.

18. Kf3—d2 . . .

Другой конь устремляется на ключевую позицию в центре с тем, чтобы удалить черного коня, защищающего поле h7.

18. . . . Фd8—e8

Черным еще предоставлялась возможность осложнить борьбу путем 18. . . g4. На 18. . . g4 интересно попробовать 19. f4! ef 20. Л: f4 gh 21. Фf3 или 19. . . gh 20. fe de 21. Фе2 с хорошими шансами на атаку у белых.

19. Kd2—e4 Kf6: e4

20. Cd3: e4 Ke7—g6?

Черные не чувствуют опасности и теряют время на бесполезные маневры конем. Лучше было 20. . . Фf7.

21. Ce4—b1 . . .

С весьма неприятной угрозой Фd1—c2. Это заставляет черных отказать от маршрута коня на f4 и перейти к защите позиции короля.

21. . . . Kg6—h4

22. Фd1—d3 Kh4—f5

23. Лc1—e1 Фе8—f7

24. Ле1—e3! . . .

Задача белых ясна — устранить черного коня с поля f5. Перевод ладьи на f3 решающим образом усиливает атаку.

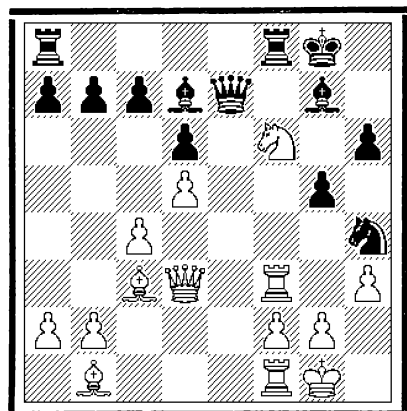
24. . . . Фf7—e7

25. Ле3—f3 e5—e4

Единственная возможность — ценою пешки затянуть сопротивление.

26. Kg3: e4 Kf5—h4

27. Ke4—f6+! . . .



Начиная разменную комбинацию, при помощи которой белые форсируют выгодные для себя упрощения.

27. ... Cg7: f6
28. Лf3: f6 Лf8: f6
29. Cc3: f6 Фе7: f6
30. Фd3—h7+ Kpg8—f8
31. Фh7: d7 Ла8—e8

Удерживать пешки можно было ходом 31...Фe7, но после 32. Ф: e7+ Кр: e7 33. Le1+ Крf7 34. Le6 Ле8 35. Л: e8 Кр: e8 36. Се4 Крf7 37. g3 Kg6 38. С: g6+ пешечный эндшпиль выигран для белых.

32. Фd7: c7 g5—g4
33. h3: g4 Фf6—f4
34. Cb1—f5 Черные сдались.

№ 4. Сицилианская защита

П. КЕРЕС Я. ШАЙТАР

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5: d4
4. Kf3: d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 a7—a6

Этот вариант сицилианской защиты, который по идее похож на вариант Болеславского, пользуется большой популярностью. На естественный ход 6. Се2 черные собираются ответить 6...e5, подготавливая встречную игру на ферзевом фланге. Поэтому белые стараются в дальнейшем нейтрализовать силу предполагаемого продвижения e7—e5, связывая коня f6.

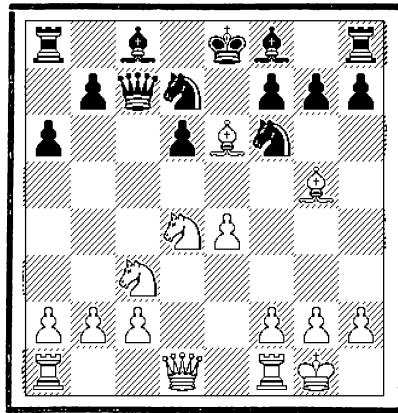
6. Cc1—g5 Kb8—d7

Лучше было 6...e6, не определяя пока позиции своего ферзевого коня. Мне кажется, что развитие коня на

d7 является одной из главных причин дальнейших затруднений черных.

7. Cf1—c4 e7—e6
8. 0—0 Фd8—c7

Черные уже испытывают затруднения в связи с возможной жертвой слона на e6, что могло последовать также и в случае 8...Се7 или 8...b5. Относительно лучше для черных было 8...h6 с намерением на 9. Ch4 продолжать 9...Ke5 10. Cb3 Kg6 и т. д. 9. Cc4: e6l



Жертва слона за две пешки, которая в подобных позициях встречается довольно часто, дает белым очень опасную атаку.

9. ... f7: e6
10. Kd4: e6 Фc7—c4

В случае 10...Фb8 продолжение 11. Kd5 дает белым решающую атаку; например: 11...K: d5 12. ed или 11...Крf7 12. С: f6 К: f6 13. Kg5+.

12...Фd7 с последующим Cf5, не опасаясь 13. dc bc 14. c4, на что черные имели ответ 14...d4.

13. Cd3—c2 b6—b5
14. f2—f3 a7—a5
15. Лf1—e1 ...

На немедленное 15. e4 возможно 15...Фb6, препятствуя 16. e5 ввиду 16...K: e5, а на 16. Kph1 последовало бы 16...b4.

15. ... Фd8—b6
16. Kd2—f1 b5—b4
17. Фd1—d2 ...

Белые провоцируют 17...b3, после чего, правда, их слон и ладья выключаются из игры, но зато можно будет спокойно приступить к активным действиям на королевском фланге. Дальнейшее течение партии показывает, что шансы сторон примерно равны.

17. ... b4—b3

Нельзя 17...Ke8 18. ab, но заслуживало внимания 17...Лad8 18. Лad1 и теперь черные переводят коня e8 через d6 на b5.

18. Cc2—b1 a5—a4
19. e3—e4 Kc6—e7
20. Kf1—g3 Kpg8—h8
21. Le1—e2 ...

На 21. e5 последовало бы 21...Kf8 22. Kh5 f5.

Чтобы ввести в игру фигуры на ферзевом фланге, белым придется разменять белопольных слонов, что снижает их шансы на атаку.

11. Kc3—d5 ...

Возможно также и простое 11. K: f8 и 12. Ф: d6.

11. ... Kpe8—f7

Возможно было 11...K: d5 12. ed Крf7 (Но не 12...Ke5 из-за 13. b3). Белые сохраняли бы и в этом случае после 13. b3 Фc3 14. Le1 или сразу 13. Le1 сильнейшую атаку.

12. Cg5: f6l Крf7: e6

(В случае 12...K: f6 13. b3, как указал С. Флор, черные могли упорно сопротивляться путем 13...Ф: f1+ и 14...С: e6. Поэтому, очевидно, сильнее было за белых 11. K: f8. — Прим. ред.).

13. Cf6—c3l ...

Этот ход направлен, главным образом, против 13...Крf7, на что сильно 14. Фh5+ g6 (14...Kpg8 15. Фе8 с матовыми угрозами) 15. Фf3+ Крg8 16. Kf6+! и белые выигрывают. У черных уже нет защиты.

13. ... Kd7—f6

14. Cc3: f6 g7: f6

15. Kd5—b6 Фc4—c6

16. Kb6: a8 ...

Белые отыграли пожертвованный материал и остались с лишним качеством. Возможно было, конечно, и сначала 16. Фd5+.

16. ... Cf8—e7

17. a2—a4 b7—b6

18. Фd1—d5+ Kpe6—d7

Черные пытаются поймать коня на a8, но безуспешно.

19. Лal—a3 Се7—d8

20. Ka8: b6+! Черные сдались.

Как 20...С: b6 21. Фf7+ и 22. Ф: f6+, так и 20...Ф: b6 21. Фf5+ Крc7 22. Лc3+ сразу решает борьбу.

Партия представляет некоторый теоретический интерес.

№ 5. Защита Нимцовича

М. ЭЙВЕ Ю. АВЕРБАХ

Турнир в Швейцарии, 1953 г.

Примечания Б. Воронкова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 Cl8—b4 4. e2—e3 0—0
5. Cf1—d3 d7—d5 6. Kgl—f3 c7—c5
7. 0—0 Kb8—c6 8. a2—a3 Cb4: c3 9.
b2: c3 b7—b6 10. c4: d5 e6: d5 11.
Kf3—d2.

Намереваясь перевести коня через f1 на g3, где он будет поддерживать наступление белых пешек в центре и одновременно сможет принять активное участие в атаке позиции черного короля. Аналогичную идею уже проводил Лилиенталь в партии с Авербахом в чемпионате Москвы 1953 года. Заслуживает внимания и 11. Ke5, на что, очевидно, следует продолжать 11...K: e5 12. de Kd7, так как 11...Фс7 12. K: c6 Ф: c6 привело в партии Тайманов — Петросян (Швейцария, 1953 г.) к перевесу белых.

11. ... Cc8—e6
12. Ccl—b2 c5—c4

Черные определяют позицию в центре и начинают активные операции на ферзевом фланге. Другим возможным продолжением было

21. ... Kf6—g8

22. Kg3—h5 f7—f5

23. Фd2—g5 Лf8—f7

24. e4: f5 ...

Сыграно во-время. Иначе черные могли уже продолжать 24...fe 25. fe Laf8!

24. ... Ce6: f5

25. Cbl: f5 Ke7: f5

26. Лal—e1 Фb6—d8

27. Фg5: d8 ...

На 27. Фd2 очень неприятно 27...Фh4.

27. ... Ла8: d8

28. Le2—e8? ...

А это уже ошибка. Очевидно, Эйве не заметил 29-й ход черных, иначе бы он просто сыграл 28. Крf2 g6 29. Kg3 K: g3 30. hg Kpg7. 31. Ле8, сохраняя равные шансы.

28. ... Лd8: e8

29. Le1: e8 Лf7—e7

Ввиду угрозы 30...Ле2 белые не смогут уклониться от размена ладей, после чего черные стоят явно лучше.

30. Ле8: e7 Kg8: e7

31. Kpg1—f2 ...

Плохо немедленное 31. Kf4 ввиду 31...Ke3!, и черные выигрывают фигуру.

31. ... Kph8—g8

32. g2—g4 Kf5—d6

33. Крf2—e3 Kd6—b5

34. f3—f4? ...

Теперь черные получают для коней поле е4. Лучше было 34. Кf4 Крf7 35. h4.

34. ... Ке7—с8!

Неожиданно возникает угроза вторжения на е4 и другая, более скрытая, угроза жертвы на а3.

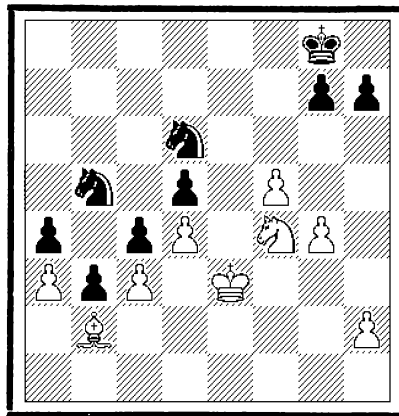
35. f4—f5

Следовало играть 35. Kg3 Kcd6 36. Kpd2, после чего не проходит 36... К: а3 37. К: а3 Kb5 38. Cb4! а3 39. Kpc1. Но в этом случае черные продолжали бы просто 36... Kpf7 с последующим g6 и переводом коня b5 по маршруту с7—е8—f6.

35... Кс8—d6

36. Kh5—f4

Очевидно, белые считали, что теперь черные вынуждены отступить.



36. ... Kb5: a3!

37. Cb2: a3 Kd6—b5

38. Ca3—c1

После 38. Cb2 а3 39. С: а3 К: а3 пешка «b» проходит в ферзи. Теперь же на 38...а3 следует 39. Kpd2 b2 40. C: b2 ab 41. Kpc2.

38... Kb5: c3

39. Kf4—e2

Последняя ловушка. Может быть, черные сыграют 39...К: е2?, и тогда неожиданно получается ничья: 40. Кр: е2 с3 41. Kpd3 b2 42. С: b2 сb 43. Kpc2 а3 44. g5! Однако, несмотря на сильный цейтнот, черные правильно ответили.

39... Кс3—b1!

Белые сдались.

Командное первенство СССР

№ 6. Сицилианская защита

Л. АРОНИН

Т. ПЕТРОСЯН

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6.

Этот вариант вошел в практику совсем недавно, всего лет пять назад. Он принес немало успехов черным, но сейчас намечается кризис этого продолжения. Объясняется это тем, что черным не удалось пока найти достаточно эффективное противоядие против системы с 6. Сg5 и 7. Фf3, которая встретила и в настоящей партии.

6. Сс1—g5 e7—e6

7. Фd1—f3 Kb8—d7

8. 0—0—0 Фd8—c7

9. Фf3—g3

Так развивалась встреча Бронштейн — Найdorf (Матч СССР — Аргентина). Ходом 9. Фg3 белые претягивают продвижению b7—b5, с которым обычно связана контригра в этом варианте. Найdorf все же отжался на 9...b5, но после 10. С: b5! ab 11. Kd: b5 Фb8 12. К: d6+ С: d6 13. Ф: d6 Ф: d6 14. Л: d6 получил прочную позицию и в конце концов проиграл. Кроме 9. Фg3 заслуживает внимания также 9. Лg1, как было в партии Таль — Петросян (Командное первенство СССР, 1954 г.), или даже сразу 9. g4 (Бастриков — Зурахов, чемпионат РСФСР, 1954 г.).

9... h7—h6

Этот ход не принес черным успеха. По-моему, лучше 9...Ce7.

10... Сg5: f6 g7: f6

11. Kpc1—b1

Белые ждут, пока конь черных пойдет на b6, и уже потом намечают играть f2—f4; на немедленное 11. f4 может последовать 11...b5.

11... Kd7—b6

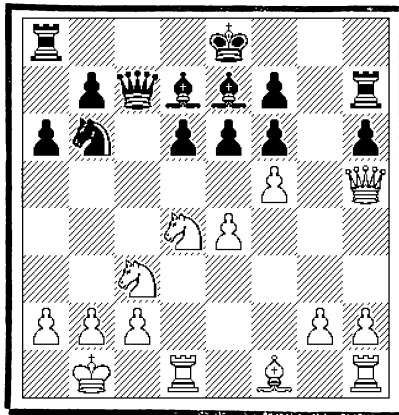
12. f2—f4 Cc8—d7

Черные собираются рокировать, и тогда их положение будет неплохим. Однако белые могут воспрепятствовать спокойному развитию событий.

13. Фg3—h4! Cf8—e7

14. Фh4—h5 Лh8—h7

С тем, чтобы все-таки рокировать, но события неожиданно обостряются. 15. f4—f5



15. ... e6—e5

Как объяснил после партии Т. Петросян, он вообще не считался с возможностью хода 16. Ке6. Налегло, однако, рекомендовать за черных что-либо более сильное; например: 15...0—0 16. fe fe 17. Ce2 Kpb8 18. Сg4 Фс8 19. Фh3 и решающее ослабление черных пешек неизбежно. Или 15...Фс5 16. Фg4! (Угрожа 17. Фg8+) 16...0—0—0 17. fe fe 18. К: е6 Фе5 19. Фg6 и т. д.

16. Kd4—e6! Фс7—с6

Если 16...С: е6 17. fe 0—0, то после 18. ef в связи с угрозой 19. Фf5+ белые также получают решающий перевес.

17. Фh5—g4

Выигрывает качество, и это должно было привести к быстрой победе.

17... Ce7—f8

18. Фg4—g8 f7: e6

19. Фg8: h7 0—0—0

20. f5: e6 Cd7: e6

21. Cf1—e2 d6—d5

Лучший шанс черных, получающих возможность оживить своих слонов.

22. e4: d5 Kb6: d5

23. Kc3: d5 Ce6: d5

24. Лh1—f1

Правильно 24. Сg4+! Kpb8 25. Cf3.

24... Kpc8—b8

25. Фh7—f5 Cf8—e7

26. Ce2—f3

Угрожало 26...Ce4.

26... e5—e4

27. Cf3—e2 Ld8—c8

28. Фf5: d5

Белые отдают пешку, но вызывают при этом упрощения. В случае 28. с4 нужно было считать и с продолжением 28...С: c4! 29. Лс1 С: e2 30. Л: c6 Cd3+ 31. Кра1 Л: c6, после чего белым нелегко реализовать свой перевес.

28... Фс6: c2+ 29. Kpb1—a1 Фс2: e2 30. Лf1—e1 Фе2: g2 31. Фd5: e4 Фg2: e4 32. Ле1: e4 Се7—d6! 33. Ле4—c2 Cd6—e5 34. Кра1—h1 Лс8—c4 35. Лd1—d3 h6—h5 36. b7—b3 Лс4—h4 37. h2—h3 Лh4—f4 38. Kpb1—c2 Krb8—c7 39. Ле2—g2 Kpc7—c6 40. Kpc2—d1 Лf4—f1+.

В этом положении партия была первый раз отложена, и белые записав ход 41. Кре2, анализировали, главным образом, продолжения, начинавшиеся с 41...Лh1. При анализе было установлено, что сильнейшим для белых является в этом случае 42. а4. Вот некоторые варианты:

42. а4 h4 43. Лg4 Сg3 44. Лс4+ Kpb6 45. Лd5! Л: h3 (Если 45...а5, то 46. Лb5+ Кра6 47. Лс8) 46. а5+ Кра7 47. Лс8! (С угрозой заматовать после 48. Лd8) 47...Лh2+ 48. Kpf1! (48. Kpd3 Ce1!) 48...Лh1+ 49. Kpg2 Лh2+ 50. Kpg1 Ла2 51. b4 и от 52. Лd8 нет защиты.

42. а4 b5 (Естественное стремление уничтожить пешку ферзевого фланга) 43. Лg8! ha 44. ba Лh2+ 45. Kpf1 Ла2 (45... Kpc5 46. Ла8 и пешка «a» теряется) 46. Лс8+ Kpb6 47. Лс4 Кра5 48. Лd5+ Kpb6 49. Лb4+ Kpc6 50. Ла5 и т. д.

42. а4 Kpc5 43. Лg8 Kpb4 44. Ла8! (Этот ход является, быть может, единственным путем к победе, поскольку на 44. Лh8 может последовать 44...b5 45. ab ab 46. Л: h5 Кра3!, имея в виду 47...b4 и 48...Сс3 и у черных хорошие шансы на ничью). Теперь белые, угрожая 45. Ла7, заставляют черных либо возвратиться королем, на что следует 45. Лh8, либо сыграть 44...а5, тогда 45. Ла7 b6 46. Лb7 Kpc5 47. Лh7.

41. Kpd1—e2 Лf1—f4
42. Лg2—g8 а6—а5
43. Лg8—h8 Лf4—h4
44. Лh8—а8 Крс6—b6
45. а2—а4 . . .

Утверждая господство по белым полям. Важным является то обстоятельство, что теперь отрезается король черных и им остается только выжидать. Серия ходов, не изменивших по существу позицию, здесь и в дальнейшем объясняется желанием выиграть время для обдумывания.

45. . . Ле4+ 46. Крf3 Лf4+ 47. Кре2 Ле4+ 48. Ле3 Лh4 49. Лс8 Лd4 50. Лd3 Ле4+ 51. Крf3 Лf4+ 52. Кре2 Ле4+ 53. Ле3 Лd4 54. Лс2 Лh4 55. Лd3 Ле4+ 56. Крf3 Лf4+ 57. Крг2 Ле4 58. Крf3.

Прежде чем сыграть Лс4, белым необходимо перевести короля на e2. Немедленное 58. Лс4 было хуже из-за 58. . . Л : с4 59. bc Крс5 60. Лb3 Кр : с4 61. Л : b7 Сс3, имея в виду маневр Сb4 и Крb3.

58. . . . Ле4—f4+
59. Крf3—e2 Лf4—e4+
60. Лd3—e3 Ле4—f4
61. Лс2—с4 Лf4 : с4

Черные не могут избежать размена ладей, поскольку после 61. . . Лf5 62. h4! нет защиты от 63. Лf3. После размена на с4 возникает очень интересное окончание.

62. b3 : c4 Крb6—c5
63. Ле3—b3 Крс5 : c4
64. Лb3 : b7 h5—h4

Попытка провести маневр Се5—с3—b4 в связи с Крс4—b3 отражается после перевода короля на с2.

65. Лb7—b5 . . .

С тем, чтобы на 65. . . Сс3 выиграть после 66. Лh5. Однако Т. Петросьян нашел очень интересный ресурс защиты.

65. . . . Се5—g3!
66. Лb5 : а5 Крс4—b4
67. Ла5—а7 f6—f5
68. Кре2—f3 f5—f4

Как теперь белым добиваться победы? Продолжение Кре4 с дальнейшим переводом ладьи на линию «h» ведет к ничьей; ладья не может покинуть линию «а», поскольку должна защищать пешку, а белый король должен контролировать движение пешки «f». Например: 69. а5 Кра4 70. Кре4 Крb4 71. Крд5 f3 72. Лf7 Кр : а5 73. Л : f3 Крb6 и ничья, как легко установить из варианта 74. Лс3 Cf2 75. Кре4 Cg3 76. Крf5 Крb5 77. Крг4 Крb6 78. Лс8 Крb5 79. Лh8 Крс6 80. Л : h4 С : h4 81. Кр : h4 Крд7 82. Крг5 Крb3 83. Крг6 Крf8.

В окончании ладья с пешкой h3 против слона с пешкой h4 выигрыша можно достичь, если удастся отсечь короля на линию «а». К этому и сводится последующая игра белых.

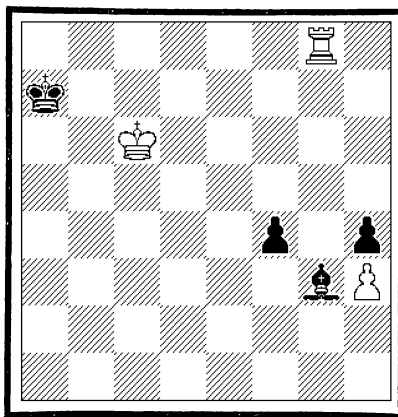
69. Ла8 Кра3 70. Крг2 Крb4 71. Ла6 Кра3 72. Ла7 Крb4 73. Крf3 Кра3 74. Кре4 Крb4 75. Ла8 Крb3 76. а5.

Белым придется отдать пешку «а», но они это хотят сделать, завлекая неприятельного короля в опасный для него район. Весь последующий путь к победе найден мной в домашнем анализе совместно с мастером Копяевым.

76. . . . Крb3—b4
77. а5—а6 Крb4—b5
78. Кре4—d5 Крb5—b6

Продолжение 78. . . f3 привело после 79. а7 Кра6 80. Лf8 Кр : а7 81. Крс6! к варианту, который был возможен и в дальнейшем.

79. а6—а7 Крb6—b7
80. Ла8—g8! Крb7 : а7
81. Крд5—с6! . . .



Единственный путь к победе. Позиция теперь выиграна ввиду очень плохого положения черного короля.

81. . . . Cg3—f2

В распоряжении черных, кроме хода, сделанного в партии, имеются еще две возможности:

81. . . f3 82. Лf8 f2 83. Лf3 Крb8 84. Лf7 Кра8 (Или 84. . . Ch2 85. Л : f2 Cg3 86. Лf7 Ch2 87. Лf8+ Кра7 88. Лf2 Cg3 89. Лb2 и цель достигнута—король отрезан на краю доски) 85. Крb6 и т. д.

Или 81. . . Ce1 82. Лg7+ Крb8 (Или 82. . . Кра6 83. Лg1 Сс3 84. Лg4 Ce1 85. Л : f4 Кра5 86. Лg1 Cg3 87. Лb1 и т. д.) 83. Лb7+ Кра8 (83. . . Крс8 84. Ле7 и т. д.) 84. Крс7 и дальше аналогично тому, что было в партии.

82. Лg8—g2 Cf2—g3

Или 82. . . Ce3 83. Лg4! Cf2 84. Л : f4 Cg3 85. Лb4 и т. д.

83. Лg2—b2 Кра7—а8

84. Лb2—b7 Cg3—f2

85. Крс6—с7! . . .

Начало заключительного маневра: король белых переводится на с8, после чего создаются матовые угрозы.

85. . . . Cf2—g3

86. Крс7—с8 f4—f3

Не помогает и ход слоном; например: 86. . . Ce1 87. Лb1 Сс3 88. Лb3 Cd4 89. Ла3+ Са7 90. Ла1 f3 91. Ла2 f2 92. Ла1 f1f 93. Л : f1 и т. д.

87. Лb7—e7! . . .

Ошибкой было бы сразу 87. Лf7 ввиду 87. . . f2 и ничья! Теперь же на любой ход последует 88. Лf7.

87. . . . f3—f2

88. Ле7—f7 Cg3—e5

89. Лf7 : f2 Кра8—а7

90. Лf2—f5 Ce5—g3

91. Лf5—b5 . . .

Цель достигнута — черный король отрезан на линии «а».

Еще последовало 91. . . Кра6 92. Лb1 Кра5 93. Крд7 Кра4 94. Кре6 Кра5 95. Крf5 Кра4 96. Крг4 Кра5 97. Лb7. Черные сдались.

№ 7. Староиндийское начало

В. ТАРАСОВ

В. СИМАГИН

Примечания В. Симагина

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. g2—g3 d7—d5 3. Cf1—g2 g7—g6 4. 0—0 Cf8—g7 5. d2—d3 0—0 6. Kbl—d2 c7—c5 7. c2—c3 Kb8—c6 8. Лf1—e1?

В. Тарасов, систематически применяя этот дебют черными, и за белых часто сводит партию на рельсы староиндийской защиты. Не являясь сторонником указанной защиты, автор примечаний считает, что, играя белыми, можно найти более целесообразный метод развития фигур.

Последний ход белых вряд ли можно одобрить. Возможно, белые считали, что дело лишь в перестановке ходов, однако черные направляют партию по новому пути. Правильно было 8. e4.

8. . . . d5—d4!
9. c3 : d4 c5 : d4
10. Kd2—c4 Kf6—d5

Последствия восьмого хода белых: черный конь удобно располагается на центральной поле d5.

11. Фd1—b3 h7—h6

Подготавливая развитие слона на поле e6.

12. Сс1—d2 Ла8—b8
13. а2—а4 Сс8—e6
14. Le1—c1? . . .

Серьезная ошибка. Пассивно разыгрыв дебют, белые вдобавок позволяют черным образовать подвижной пешечный центр. В результате черные получают позиционный перевес. Следовало играть 14. Фа3 или 14. а5.

14. . . . Kd5—b6!
15. Фb3—а3 Kb6 : c4
16. d3 : c4 а7—а5

Необходимая деталь: черные препятствуют ходу 17. b4, после которого у белых была бы хорошая игра.

17. Фа3—b3 Се6—f5
18. Kf3—e1 e7—e5
19. e2—e4 . . .

Единственная защита от угрозы 19. . . e4.

19. . . . d4 : e3

В случае 19. . . Се6 20. Kd3 белые успевали заблокировать позицию.

20. Cd2 : e3 e5—e4

В расположении белых образовались слабые пункты по открытой вертикали «d», кроме того, пешечная позиция белых на ферзевом фланге заметно ослаблена.

21. Le1—d1 Фd8—f6
22. Лd1—d2 Лf8—d8
23. Ла1—d1 . . .

Если 23. Л : d8+ Л : d8 24. Ф : b7, то 24. . . Лb8! к выгоде черных.

23. . . . Лd8 : d2
24. Лd1 : d2 Лb8—d8
25. Лd2 : d8+ . . .

В случае 25. Ф : b7 Л : d2 26. С : d2 Фd6 27. С : а5 (Иначе 27. . . Фd1) 27. . . К : а5 28. Фа8+ Крh7 29. Ф : а5 Фd1 в связи с маневром Cg7—d4 положение белых тяжелое.

25. . . . Фf6 : d8
26. h2—h3 . . .

Если 26. Ф : b7, то опять 26. . . Фd1.

26... Фd8—e7 27. g3—g4 Cf5—c8 28. Фb3—c2 f7—f5 29. g4:f5 Cc8:f5 30. Фc2—d2 Kpg8—h7 31. b2—b3 Фе7—a3!

Решающее вторжение! Несмотря на небольшое количество фигур (а может быть благодаря этому) реализация перевеса не представляет особых затруднений, так как в позиции белых много слабостей (особенно пешка b3 и поле d4).

32. Фd2—d1 Фа3—b2 33. Фd1—c2 Фb2—a1 34. Kpg1—f1 Kc6—d4 35. Ce3:d4.

Печальная необходимость: иначе неизбежны материальные потери.

35... Фа1:d4 36. Фc2—e2 h6—h5 37. Фе2—e3 Фd4—b2 38. Фе3—g3 b7—b6 39. Фg3—e3 Cg7—d4 40. Фе3—g3 Фb2—d2.

Забавное положение. У белых нет ни одного полезного продолжения, а

через два хода они попадают в полный цугцванг.

41. Фg3—c7+ Kph7—h6 42. Фc7—g3 Cd4—c5 43. h3—h4.

Или 43. Ch1 C:h3+ или 43. f4 e3.

43... Cf5—g4 44. f2—f3 Фd2—e3.

Белые сдались. На 45. Ch1 следует 45... Ch3+ 46. Cg2 Фg1+ 47. Кре2 ef+ 48. Кр:f3 (Или 48. Ф:f3 Cg4) 48... Фе3X.

№ 8. Испанская партия

В. МЯНД

О. ЛАХИ

(Тарту)

(Таллин)

Турнир по переписке, ДСО «Локомотив», 1954 г.

Примечания О. Лахи

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Kf6:e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5 8. d4:e5 Cc8—e6 9. c2—c3 Cf8—c5 10. Kbl—d2 0—0 11. Cb3—c2 Ke4:f2 12. Лf1:f2 f7—f6 13. e5:f6 Фd8:f6.

В партии Атяшев—Шапошников (II первенство СССР по переписке) черные играли 13... C:f2+, но после 14. Кр:f2 Ф:f6 15. Kpg1 g5 16. Fe1! у белых преимущество.

14. Фd1—f1 ...

До сих пор как в партии Смыслов—Ботвинник (Москва, 1943 г.). По видимому, последний ход белых почти вынужден; нехорошо 14. h3, например, 14... Ke5 15. Cb3 Лад8 с угрозой 16... C:h3.

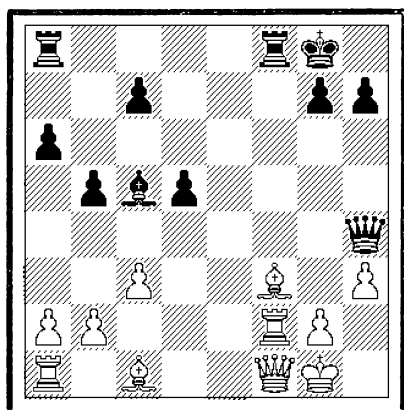
14. ... Ce6—g4

Керес указывает в книге «Теория шахматных дебютов», что белым проще всего закрепить свое преимущество ходом 15. h3! (Знак Кереса), чтобы после 15... C:f3 16. К:f3 Ке5 продолжать 17. Cd1. Настоящая партия не подтверждает этого мнения.

15. h2—h3 Cg4:f3
16. Kd2:f3 Kc6—e5
17. Cc2—d1 Ke5:f3+
18. Cd1:f3 ...

Хуже 18. gf ввиду 18... Фh4 19. Kpg2 Лf6.

18. ... Фf6—h4!



Теперь угрожает 19... Л:f3; например: 19. Cd2 Л:f3 20. gf Фg3+ 21. Фg2 C:f2+ и после 22... Ф:g2+ и 23... Cb6 у черных при лучшей позиции лишняя пешка.

19. Kpg1—h1! ...

Если 19. C:d5+ Kph8 20. C:a8 (20. Cf3 Фg3), то 20... Л:f2. А в случае 19. Kph2 последует 19... C:f2 20. C:d5+ Kph8 21. C:a8 Cg3+ 22. Kpg1 Ch2+ 23. Кр:h2 Л:f1 и черные выигрывают (например, 24. Cg5 Фf2); не помогает и 19. g3; например: 19... Ф:g3+ 20. Kph1 C:f2 21. C:d5+ Kph8 22. C:a8 Л:a8 с лишней пешкой у черных.

Варианты эти показывают, что ход 19. Kph1 является единственным продолжением.

19. ... Cc5:f2
20. Cf3:d5+ Kpg8—h8
21. Cd5:a8 Лf8:a8
22. Cc1—g5 Фh4:g5
23. Фf1:f2 Ла8—d8

Ничья.

№ 9. Сицилианская защита

Р. АЛЬТШУЛЕР В. СЕЛЕЗНЕВ

Турнир кандидатов в мастера, Москва, 1954 г.

Примечания Р. Альтшулера

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 g7—g6 6. Ccl—e3 Cf8—g7 7. f2—f3 0—0 8. Фd1—d2 Kb8—c6.

Преждевременно 8... d5. Партия Аронян—Болезлавский (XX первенство СССР) продолжалась 9. e5 Ke8 10. f4 f6 11. 0—0—0 fe 12. fe Kc6 (Если 12... C:e5, то 13. Kf3) 13. Kf3, и белые получили преимущество.

9. g2—g4 ...

Чаще играют 9. 0—0—0, но в этом случае возможна жертва пешки 9... d5, дающая черным шансы на атаку.

9. ... d6—d5

Все-таки! Этот ход был предложен еще в 1937 г. Г. Вересовым в статье «Теоретические итоги матча Вересов—Панов» («Шахматы в СССР» № 11—12).

10. g4—g5 Kf6—h5
11. e4:d5 ...

Слабее 11. К:d5 e6 12. К:c6 bc 13. Кc3 Фа5 14. 0—0—0 Лb8 15. a3

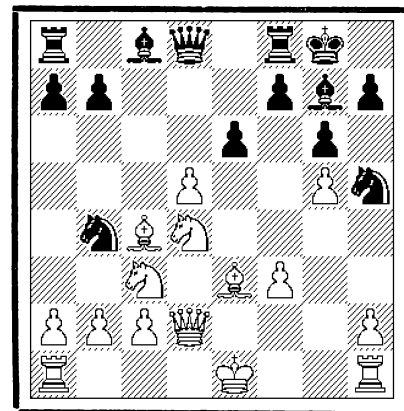
(Иначе 15... Л:b2 16. Кр:b2 Фb4+; если 15. Cd4, то 15... Фb4 16. Ke2 Ф:b2+ 17. C:b2 C:b2+, и черные могут объявить вечный шах) 15... Ca6! 16. C:a6 Л:b2 17. Кр:b2 Лb8+ 18. Кра2 C:c3 и черные выигрывают. Эти красивые варианты приведены Г. Вересовым в упомянутой статье.

11. ... Kc6—b4

Г. Вересов предлагал 11... К:d4 12. C:d4 C:d4 13. Ф:d4 e5 14. Фd2 f6, но, как справедливо указала редакция журнала, после 15. gf Ф:f6 16. 0—0—0 Ф:f3 17. Ce2 Фh3 18. d6 у белых явное преимущество.

12. Cf1—c4 e7—e6

Вот, оказывается, в чем был смысл хода 11... Kc6; черные грозят отыграть пешку и захватить инициативу. Но у белых находится решительное возражение.



13. d5:e6!

Белые принимают вызов. Теперь партия вступает в полосу больших осложнений.

13. ... Cg7:d4

14. e6:f7+ ...

Нельзя, конечно, 14. C:d4 из-за 14... Ф:d4 15. Ф:d4 К:c2+.

14. ... Лf8:f7

15. 0—0—0

Слабее было 15. Лd1 из-за 15... Фе8.

15. ... Cd4:e3

16. Фd2:e3 Фd8—f8

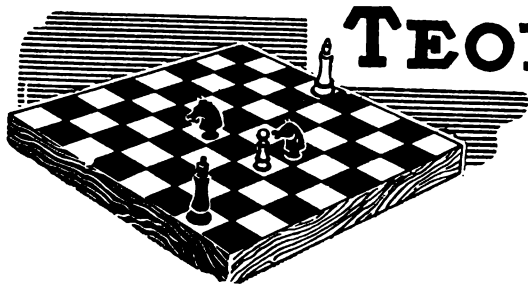
17. Kc3—b5 ...

Возможно было и 17. Ke4.

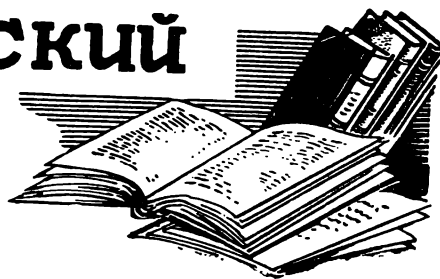
17. ... Kh5—g7

С тем, чтобы на 18. Kd6 ответить 18... Kf5.

18. Cc4:f7+ Kpg8:f7 19. Kb5—d6+ Kpf7—g8 20. Фе3—b3+ Cc8—e6 21. Фb3:b4 Ла8—d8 22. Фb4—a3. Черные сдались.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел



Б. ВАЙНШТЕЙН

К теории стариндийской защиты

Шахматные варианты и системы имеют свою, подчас очень занятную биографию. Одни внезапно появляются и, блеснув, как метеор в одной-двух партиях, исчезают навсегда, другие — живут десятилетиями, постепенно развиваются и завоевывают себе прочное место в международных состязаниях. Большое внимание привлек в последнее время вариант стариндийской защиты, примененный в конце 1952 года в двух партиях XX первенства СССР: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Ce3 f5 11. f3 (основная позиция).

В партии Тайманов — Аронин черные сыграли здесь 11...h5?, а в дальнейшем допустили еще одну ошибку — 16...Ch6 и потерпели поражение с неожиданной быстротой.

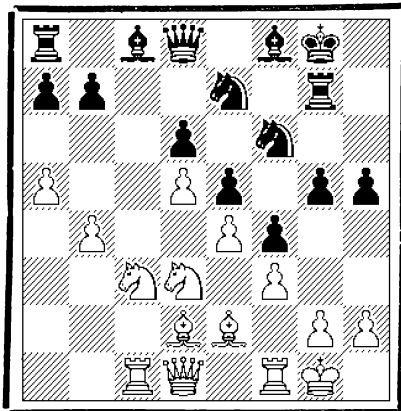
Через два тура этот же вариант повторился в партии Тайманов — Бронштейн; черные продолжали 11...f4 12. Cf2 g5 13. Kd3 Lf6 14. c5 Lh6? Черные хотели фигурной игрой вызвать h2—h3 и затем играть Lg6, h7—h5 и g5—g4, но не успели провести этот план, белые прорвались на ферзевом фланге, и Тайманов одержал вторую победу.

Последняя партия, мастерски проведенная Таймановым, произвела большое впечатление и обошла всю шахматную печать.

Первая реакция некоторых зарубежных теоретиков была такова, что уже ход 7...Kc6 чуть ли не собирались слать в архив, а к 13-му ходу черных Lf6 ставили вопросительный знак. Но уже следующее действие, которое разыгралось в последнем туре Бухарестского турнира 1953 года, заставило по-иному взглянуть на дебютную идею черных. Б. Спасский в борьбе за пятое место с гроссмейстером Л. Сабо повторил до 13-го хода включительно партию Тайманов — Бронштейн. Далее последовало 14. b4 Lg6 (в партии Сабо — Спасский была небольшая перестановка ходов) 15. c5 Kf6 16. Fb3 Kph8 17. Lfcl g4 18. fg C: g4 19. Cf1 Cf3 20. Fc4 C: g2! и черные вскоре выиграли.

Дальнейшие события переносят нас в Мар-дель-Плата, где в марте —

апреле 1953 года боролись за первые места в международном турнире представители Аргентины Найдорф, Болбочан и Элисказес с югославскими шахматистами Глигоричем и Трифуновичем. В партии Найдорф — Глигорич аргентинский гроссмейстер пошел на этот вариант. Первые 9 ходов были сделаны по партии Тайманов — Бронштейн, но на 10-м ходу белые допустили небольшую «неточность»: 10. Kd3 f5 11. f3 f4 и теперь слон не попадает через e3 на f2, что было важным звеном в стратегическом построении белых. Партия продолжалась 12. Cd2 Kf6 13. b4 g5 14. c5 h5 15. Lcl Lf7 16. cd cd 17. a4 Cf8 18. a5 Lg7.



Легко заметить, что получилось совсем не то, что было бы желательно белым, — пункт d6 защищен слоном, седьмая горизонталь — ладьей, между тем, назревает атака на королевском фланге. Найдорф потерпел поражение, но, как видно, написал это отклонению от системы Тайманова, ибо в 16-м туре и он, и Элисказес одновременно избрали белыми этот вариант, первый с Трифуновичем, второй с Глигоричем. На этот раз они оба точно повторяли ходы Тайманова, не обращая внимания на то, что черные играют совсем иначе, чем Бронштейн.

Партия Найдорф — Трифунович продолжалась (начиная с основной позиции) 11...f4 12. Cf2 g5 13. Kd3 Kf6 14. c5 Kg6 15. Lcl Lf7 16. cd cd

17. Kb5 g4 18. Fd2 Cf8 19. Lc2 a6 20. Ka3. Здесь черные могли путем 20...g3! получить богатую игру, но они сыграли 20...gf.

Впоследствии Вукович указал, что g4—g5 было возможно и на 18-м ходу; например: 19. hg fg 20. C: g3 и теперь не 20...Fb6+ 21. Cf2! F: b5 22. K: e5, что в пользу белых, а 20...Kh5! и на 21. Ch2 или 21. Cf2 — 21...Kg4 с последующим Ch6 и Fg5.

Найдорфу удалось сделать ничью, но Элисказес потерпел поражение. Первые 15 ходов были, как в партии Найдорф — Трифунович, и далее 16. Fb3 g4 17. fg K: g4 18. C: g4 C: g4 19. F: b7 f3! 20. Ce3 Kf4 21. C: f4 ef 22. gf Ch3. В связи с угрозами 23...Fg5+ и 23...Cd4 белые вынуждены отдать качество — 23. Kph1 C: f1 24. L: f1 Cd4 25. e5 de 26. Ke2 Lb8 27. Fc6 Ff6 28. K: d4 ed 29. d6 cd 30. Fd5 Kph8 31. cd Lg7 32. d7 Ld8 33. Ke5 Ld: d7 34. K: d7 Fg6. Теперь пришлось отдать ферзя.

Наиболее благоразумным из аргентинских шахматистов оказался в данном случае Болбочан, он не стал вести принципиальные споры о ценности варианта 7...Kc6, а сыграл против Глигорича 7...Kbd7.

В то время как за рубежом происходили эти события, в полуфинале первенства СССР была реабилитирована система игры с Lf6. В партии Шапошников — Борисенко было, начиная с основной позиции, 11...f4 12. Cf2 g5 13. b4 Lf6 14. Kd3 Lg6 15. Ce1 Kf6 16. h3 h5 17. Kf2 Kph7 18. c5 Kpg8 19. Lcl Cf8 20. Kb5 Kh6 21. cd C: d6 22. Fc2 Ke8 23. Fd1 Lg7 24. Cc3 a6 25. Ka3 b5 26. Kd3 Fe7 27. Lc2 Kf6 28. Fd1 Kf7 29. Kbl Lg6 30. Kpf2 g4! и черные прорвались на королевском фланге.

Заинтересовались этим вариантом и венгерские шахматисты.

Партия Хайтун — Фабиан из полуфинала первенства Будапешта 1953 года была до 16-го хода идентична партии Найдорф — Трифунович, а затем последовало 17. Fb3 g4 18. Kb5 g3! 19. hg Kh5 20. gf cf 21. Lfe1 Kg3 22. K: f4 K: f4 23. C: g3 a6 24. C: f4 L: f4 25. Fe3 Ce5. Черные получили сильную атаку.

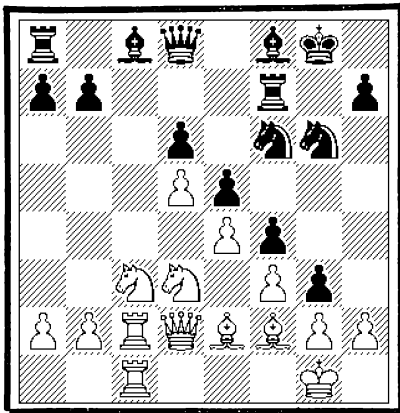
Надо еще упомянуть о двух интересных партиях Бени—Эйве и Гильг — Ланге, сыгранных в первой половине 1953 года. Эйве черными повторил игру Бронштейна против Тайманова до 13-го хода — Лf6. Бени ответил 14. g4, последовало 14...fg 15. hg Лh6 16. Се3 Кg6 17. Кf2 Кf4! Черные захватили пункт f4 и получили сильнейшую атаку, белый король переключался на а3, но и там не нашел спасения.

Вторая партия изобиловала комбинационными осложнениями.

Белые на 10-м ходу играли Кd3, как в партии Найдорф—Глигорич, далее было 10...f5 11. f4 Кf6 12. fe de 13. ef К: f5 14. К: e5 Фе7! 15. Кg4? (Следовало 15. Кd3) 15... К: g4 16. Ф: g4 Фd4+ 17. Кph1 Кg3+! 18. hg С: g4 19. Лf3 Фе5 20. Сg5 Л: f3 21. g1 Ф: g3 и белые сдались.

Таким образом в течение короткого периода между XX первенством СССР и международным турниром в Швейцарии было установлено, что как построение Кf6, Кg6, Лf7, так и защита Лf6 дает черным прекрасную игру — почти все известные нам партии закончились победой черных.

Несмотря на эти мрачные предзнаменования, гроссмейстер Тайманов решил защищать свое детище в ответственной партии с Найдорфом. До 15-го хода противники в точности повторили партию Найдорф—Трифуневич из турнира в Мар-дель-Плата, только на этот раз Найдорф играл черными. Далее было 16. Лс2 Cf8 17. cd cd 18. Фd2 g4 19. Лfс1 g3!



20. hg fg 21. С: g3 Kh5 22. Ch2.

Не желая отдавать пункт f4, Тайманов загоняет своего слона в самый захватный уголок доски, где он к тому же стесняет своего короля. Найдорф указывает, что лучше было 22. Cf2 Кf4 23. Се3, однако и в этом случае атака черных опасна.

22...Се7 23. Кb1 Cd7 24. Фе1 Сg5 25. Кd2 Се3+ 26. Кph1 Фg5 27. Cf1 Laf8 28. Лd1 b5 (Чтобы не пустить коня на c4) 29. a4 a6 30. ab ab 31. Лс7 (В поисках контршансов белые

снимают защиту с пункта g2, но через два хода ладье приходится вернуться) 31...Лg7 32. Кb3 Kh4 33. Лс2 Ch3! Белые не могут брать слона из-за мата; они сыграли 34. Фе2 и после 34...К: g2 35. С: g2 С: g2+ 36. Ф: g2 Фh4 отдали ферзя.

Можно ли действительно считать, что черные опровергли весь вариант с 8. d5 в ответ на 7...Кс6?

Спросим авторитетных теоретиков. Гроссмейстеры Бондаревский и Керес в своей статье о дебютах турнира в Швейцарии («Шахматы в СССР» № 3, 1954 г.) пишут, что партия Тайманов — Найдорф «имеет серьезное теоретическое значение, так как стратегический план белых поставлен под сомнение». И все.

Гроссмейстер Тайманов высказал свое мнение, но не в печати, а за доской в партии с Болеславским из турнира в Швейцарии. Он уже не играл 8. d5, а в ответ на 7...Кс6 избрал 8. Се3. Далее было 8...Кg4 9. Сg5 f6 10. Сс1 ed 11. К: d4 К: d4 12. Ф: d4 f5 13. Фd5+ Кph8 14. С: g4 fg 15. Се3. Бондаревский и Керес оценивают эту позицию как несколько лучшую для белых. Если даже это и верно (хотя партия закончилась вничью), то все же ход 8. Се3, на наш взгляд, хуже, чем 8. d5. Черные могут продолжать хотя бы 8...Кg4 9. Сg5 f6 10. Сс1 f5 11. Сg5 Фd7 (Аронсон — Борисенко, четвертьфинал XXI первенства СССР).

Судя по партиям югославских шахматистов, иггранных уже после Цюрихского турнира, ход 8. Се3 также не дает преимущества белым; например, в партии Удовичич—Рабар (Первенство Югославии, 1953 г.) было 8. Се3 Кg4 9. Сg5 f6 10. Сс1 f5 11. Сg5 Cf6 12. С: f6 Ф: f6 13. d5 Кd8 14. Ке1 Фе7 15. С: g4 fg 16. f3 gf 17. Л: f3 Л: f3 18. Ф: f3 Кf7 19. Кd3 Cd7 с быстрой ничьей или в партии Глигорич — Удовичич из того же турнира последовало 12. Фd5+ Кf7 13. Се3 Ле8 14. Лdd1 Сg4 15. h3 Се6 16. Ф: d8 Ле: d8 17. Кd5 Лd7 18. Кd2 Кcd8 19. Кb3 b6 20. c5 c6 21. Ке3 b5 22. Ка5 Cf8 23. b4 a6 24. a4 f5 25. f3 f4 26. Cf2. Ничья.

Проще всего черным уравнивать игру путем 8...Ле8 9. d5 Кd4 10. К: d4 ed 11. С: d4 К: e4, как в партии Решевский—Найдорф из турнира в Швейцарии, где ничья была зафиксирована уже на 14-м ходу, а в партии Илвицкий — Суэтин (1954 г.) черные продолжали борьбу и им удалось даже выиграть.

Большой интерес представляет мнение гроссмейстера Найдорфа, который по праву может считаться знатоком этого варианта, поскольку он играл его белыми и черными. В своей книге «15 претендентов на мировое первенство», вышедшей в 1954 году, он пишет:

«В течение долгого времени я стремился решить этот вопрос (о лучшем плане игры за белых. — Б. В.) и, хотя не в моих интересах сообщать выводы моим коллегам — шахматным мастерам, все же я укажу тот точный путь, которому белые, на мой взгляд, должны следовать.

10-й ход Се3, примененный мной, Элискасесом и другими, оказывается, был ошибкой.

В партии с Глигоричем я играл 10. Кd3 скорее по интуиции, но последующий глубокий анализ привел меня к выводу, что это был правильный ход.

Черные продолжают 10...f5 11. f3 f4 12. Cd2 (Невероятно, но слон лучше расположен на диагонали e1—a5, чем на диагонали g1—a7!) 12...g5 13. Лс1 Кf6 14. c5 Кg6 15. Кb5 Лf7 (Если 15...a6 16. Ка3 Лf7, то 17. cd cd 18. Кс4!) 16. Са5 (Не 16. cd) 16...b6 17. cb ab 18. Се1 с лучшей игрой. Черные не могут брать на a2 ввиду 19. Ка3 и Фb3. Белые угрожают 19. Кb4, и их атака на ферзевом фланге опережает атаку черных на королевском».

Аналогичный план был применен в партии Милич—Матанович из турнира в Югославии: 10. Кd3 f5 11. f3 f4 12. a3 g5 13. b4 Кg6 14. c5 Кf6 15. Cd2 Лf7 16. Лс1 Cf8 17. cd cd 18. Се1 Лg7 19. Cf2 h5 20. h3 g4 21. fg hg 22. hg Фd7 23. a4 К: g4 24. Кb5, и хотя белые включили ходы a3 и b4, что несколько замедлило темп их атаки на ферзевом фланге, черным не удалось создать сколько-нибудь опасных угроз на королевском фланге и партия закончилась вничью.

Какой же вывод можно сделать о борьбе идей в этой новой системе Аронина? Мы полагаем, что если удалось в староиндийской защите провести f7—f5—f4 и g6—g5, а также вывести ладью на f6 или на g6, то это значит, что черные успешно осуществили одну из основных идей дебюта и не может быть и речи о преимуществе белых, поскольку они пока ничего реального не достигли на ферзевом фланге. Маневры белых Кf3—e1—d3 и Сс1 — e3 — f2 слишком медлительны. Найдорф правильно подметил бесполезность хода Се3, но и с ходом Ке1 спешить не надо, лучше держать коня на f3, затронуя продвижение f7—f5 угрозой Кf3 — g5—e6. Черным придется потратить темп на ход h7—h6, который в позициях этого типа далеко не всегда бывает полезен; белым следует немедленно предпринять штурм на ферзевом фланге путем Cd2, b4 и c5, тогда черные действительно могут не успеть организовать атаку на королевском фланге.

Заметим в заключение, что гроссмейстер Эйве в издаваемой им теоретической картотеке рекомендует черным до продвижения f7—f5 обеспечить свой ферзевый фланг путем c7 — c5, а именно 7...Кс6 8. d5 Ке7 9. Ке1 c5, и если 10. Се3 Ке8 11. a3 f5 12. f3 f4 13. Cf2 g5 14. b4 b6 15. Кd3 (Шельтинга — Эйве, 1953 г.), то черным следует играть 15...h5 и g5—g4; если же 10. dc bc, то еще вопрос, говорит Эйве, могут ли белые получить какое-либо преимущество, поскольку черные фигуры занимают сильные позиции в центре.

Действительно, в партии Николай — Богданович из первенства Югославии 1953 года было 10. dc bc 11. Cf3 Се6 12. b3 c5 13. Кd5 Кс6 с полноправной игрой у черных. Однако и 9...c5 белые могут предупредить, играя 9. b4.

Об одном варианте испанской партии

В турнире гроссмейстеров в Швейцарии (1953 г.) между И. Болеславским и П. Кересом была сыграна партия, которая вызвала большой интерес. В этой встрече П. Керес успешно применил новое продолжение в чигоринском варианте испанской партии.

После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 черные ответили 12...Лd8 и на естественный ответ белых 13. Kf1 последовало неожиданное 13...d5.

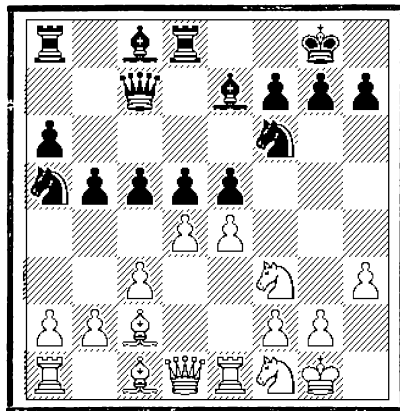
И. Болеславский слабо провел партию. После 14. ed? ed 15. cd K: d5 16. Фе2 Cb7 17. Kg3? cd 18. K: d4? g6 19. Ch6 Cf6 20. Kf3 Kc4, он попал в тяжелое положение.

Партия была помещена в журнале «Шахматы в СССР» № 2 за 1954 год с примечаниями П. Кереса, который сценарий вариант как выгодный для черных. Впечатление от этой партии было настолько сильным, что ход 13. Kf1 почти совершенно исчез из практики серьезных соревнований. Белые стали играть 13. d5, запирая центр и не желая подвергаться опасности встречного прорыва 13...d5.

«Масло в огонь» подлил Г. Левенфиш, который в статье о финале ХХХII первенства Москвы («Шахматы в СССР» № 8 за 1954 г.), где в партии В. Загоровский — Г. Ууси встретился вариант 12...Лd8 13. Kf1 d5, снабдил 13-й ход черных восклицательным знаком.

Таким образом могло создаться впечатление, что продолжение П. Кереса дает черным лучшую игру. Однако дело обстоит совсем не так.

Найденное молодым московским шахматистом Е. Васюковым продолжение опровергает идею П. Кереса в том виде, в каком она встретилась в партии Болеславский — Керес.



В позиции на диаграмме Е. Васюков предложил ход 14. de. Теперь черные имеют две возможности: 14... de и 14...K: e4.

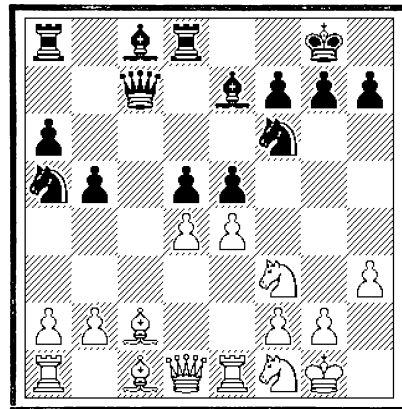
После 14...de у белых есть очень сильный ответ 15. Kld2, который и является опровержением всего варианта за черных. Эту позицию мы анализировали совместно с Е. Васюковым и пришли к выводу, что после 15...ef (Вынужденно) 16. ef C: f6 17. Ф: f3 Се6 (Плохо, конечно, 17...Cb7 ввиду 18. Фf5) 18. Ke4 Ce7 19. Фh5! белые имеют подавляющее преимущество. Любопытно отметить, что этот вариант встретился в партии Е. Васюков — В. Орлов. (Первенство ДСО «Крылья Советов», 1954 г.). Однако на 19-м ходу Е. Васюков решил «усилить» домашний вариант и вместо 19. Фh5! сыграл 19. Kg5, что значительно слабее, и черным удалось защититься.

Ничего хорошего не дает черным и продолжение 14...K: e4. После 15. Ke3! Се6 16. Фе2 у черных нет удовлетворительной защиты от угрозы 17. K: d5 с выигрышем пешки.

Вместе с тем, интересная идея П. Кереса — подготовить прорыв

d6—d5 путем 12...Лd8 — отнюдь не может считаться окончательно опровергнутой, так как у черных есть возможность после ответа белых 13. Kf1 провести предварительный размен пешек в центре: 13...cd 14. cd, и лишь теперь сыграть 14...d5, что приводит к очень сложной позиции.

В партии с З. Нильсоном (Командное первенство мира, 1954 г.) П. Керес, зная о неприятностях, которые сулит черным продолжение 15. Kld2, применил этот вариант. Партия продолжалась так.



15. K: e5 de 16. Kg3 Cd6 17. Фе2 C: e5 18. de Ф: e5 19. K: e4 Cf5 20. Cg5 C: e4 21. C: f6 Ф: f6 22. C: e4 Лас8 23. Лас1 g6 24. b3 Kc6 25. C: c6 Л: c6 26. Л: c6 Ф: c6 27. Kpf1 h5 28. Фе4 Фc3 29. g3 Лd2 30. Ле2 Л: e2 31. Ф: e2 h4 32. Kpg2 hg 33. fg Kpg7 34. h4 Фa1 35. Kph2 Фd4 36. Kpg2 Фd5+ 37. Фf3 Фе5 38. Фf2 a5 39. Фc2 Фd5+ 40. Kph2 Фf3 41. Фb2+ Kph7. Ничья.

Откровенная игра белых в этой встрече на ничью лишает партию теоретического интереса, поэтому делать какие-либо выводы об этом продолжении пока преждевременно.

В. ХЕНКИН

Итоги турнира

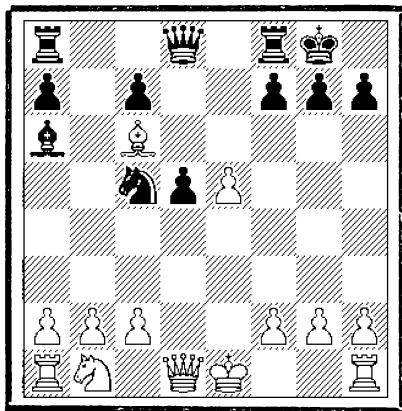
В недавно закончившемся первенстве ЦС ДСО «Крылья Советов» было сыграно немало интересных и содержательных партий. Некоторые из них представляют несомненный теоретический интерес.

Заслуживает внимания энергичная атака, проведенная белыми в партии Васюков—Игнатъев: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 a6 (Задерживаясь с развитием фигур, черные стремятся к немедленной контригре

на ферзевом фланге) 9. 0—0—0 b5 10. h4 Cb7 (Это уже ошибка; необходимо было 10...h5) 11. h5! e5 (Черные рассчитывали после отступления коня d4 сыграть 12...K: h5, организуя оборону; на немедленное 11...K: h5 могло последовать 12. Л: h5! gh 13. Kf5 — с сильной атакой) 12. Kf5! gf 13. h6 Ch8 (Или 13...f4 14. C: f4 ef 15. Ф: f4 с многочисленными угрозами) 14. Cb6! K: e4 15. K: e4 Фе7 16. K: d6 Cf6 17. K: b7 (На 17.

K: f5 черные ответили бы 17...Фе6) 17...Ф: b7 18. Cd8! (Красивым маневром белые вынуждают размен слона f6—основного защитника черного короля) 18...Фс6 19. Лh5 Фе6 20. C: f6 Ф: f6 21. Cd3 Kc6 (Упорнее было 21...f4; проигрывало 21...Лd8 ввиду 22. Л: f5 Ф: f5 23. C: f5 Л: d2 24. Л: d2 и т. д.) 22. Л: f5 Фе6 23. Фg5+ Фg6 24. Л: e5 Ф: g5+ 25. Л: g5+ Kph8 26. Ce4 Лас8 27. Лg7 f5 28. Ldd7. Черные сдались.

Интересна в теоретическом отношении партия Хенкин—Васюков: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K: d4 Cc5 8. Ce3 0—0 (Приводит к большим осложнениям; спокойней было 8... Cd7 9. C: c6 bc с примерно равной игрой) 9. K: c6 bc 10. C: c5 K: c5 11. C: c6 Ca6!?

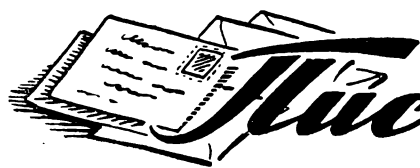


Вот позиция, к которой стремились черные, делая свой восьмой ход. Положение насыщено комбинационными возможностями и требует от белых точной защиты.

12. Kc3! (Опасно 12. C: a8 Фg5! и теперь как 13. Ф: d5, — или 13. C: d5 Ф: e5+ 14. Kpd2 Фf4+ с быстрым матом, — 13... Фc1+ 14. Фd1 Ф: b2, так и 13. Kc3 Ф: e5+ 14. Kc2 Л: a8 с последующим 15... Лc8, — вело к преимуществу черных) 12... Фg5 13. Фd4! Лb8 (Черные практически вынуждены решиться на жертву фигуры, продолжение 13... Ке6 14. Фе3 Фg6 15. C: a8 d4 16. Фе4 не оставляло им шансов. Неудовлетворительно для черных было и 13... Ф: g2 ввиду 14. 0—0—0 14. Ф: c5 (Ошибкой было бы 14. f4 Ф: g2 15. 0—0—0? Kd3+! и т. д.) 14... Ф: e5+ 15. Фе3 Фd6 16. K: d5 Kph8 (Инициатива черных всякая; немедленно проигрывало 16... Л: b2 17. 0—0—0! ввиду угрозы 18. Ке7+ черные вынуждены отдать ладью) 17. Фc3 Фе6+ 18. Ке3 — и белые реализовали свой материальный перевес.

Оригинальную дебютную идею осуществил Бастриков (белые) против Фомина:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 a6 7. Kc3 Фf6? (Правильно было 7... d6) 8. Фе2 Kge7 9. Kd5! K: d5 10. ed+ Ке7 11. a5 Ca7 12. h4! (С угрозой 13. Cg5) 12... d6 13. Ла4! (Таким любопытным способом в столь ранней стадии партии белая ладья с решающей силой вступает в игру) 13... Cd7 (Черные уже не имеют удовлетворительной защиты, например: 13... h6 14. Лf4 Фg6 15. Ле4 Фf6 16. g4! и угроза g4—g5 решает; или 13... Cf5 14. g4 Cg6 15. h5 0—0—0 16. Cg2! Лde8 17. Ce3 и белые выигрывают фигуру; лучшим шансом для черных было 13... 0—0 и если 14. Cg5, то 14... Ф: b2 15. C: e7 Ле8 с атакой за пожертвованную фигуру; однако белые могли сыграть лучше: 14. Лf4 Cf5 15. g4 и в случае 15... Лfe8 — 16. gf) 14. Лf4 Cf5 15. g4 0—0 16. gf и материальное преимущество белых решило исход партии.



Листья читателей

Клуб свернул работу...

Еще совсем недавно приятно было зайти в наш городской шахматный клуб. Здесь бывали сотни любителей шахмат, здесь можно было отдохнуть за шахматной доской, прослушать полезную лекцию, принять участие в конкурсе решений задач.

В клубе было много молодежи, частыми посетителями были и мы, «старички». Велика заслуга клуба в повышении спортивного мастерства львовских шахматистов, недаром сейчас чемпионаты города приравнены к полуфиналам первенства Украины.

И вот совершенно неожиданно над нами разразилась беда. Исполком Львовского горсовета отобрал у клуба почти все помещение, оставив нам лишь одну небольшую комнату, где нельзя разместить даже имеющийся инвентарь.

Неуютно стало у нас в клубе, нет возможности здесь сейчас вести учебную и массовую работу. Плохо позавидовался горсовет о культурном досуге львовских любителей шахмат. К сожалению, работники горсовета, объясняя свое решение острой нехваткой помещений, забыли о том, что по соседству с клубом есть пять буфетов и пивных.

И. МОРОЗОВ (Львов)

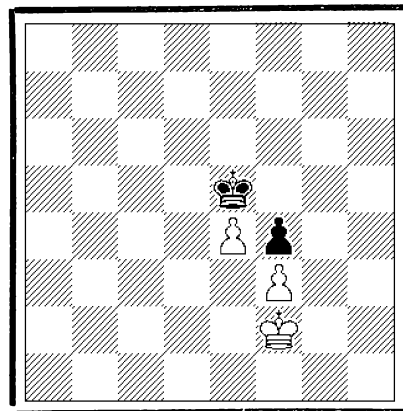
По поводу одной заметки

В бюллетене рижского клуба, освещающем командное первенство СССР, помещена заметка Г. Лисицына.

Г. Лисицын оповестил в этой заметке любителей шахмат, что им подготовлен новый труд по заключительной части шахматной партии, содержащий 1500 примеров. Как сообщает Г. Лисицын, в этих примерах им исправлены малые и большие ошибки, допущенные такими авторитетами, как Бергер, Файн, И. Рабинович.

Возможно это и так, однако как образец своей аналитической работы Г. Лисицын привел крайне неудачный пример.

После 1. Кре2 Kpd4 2. Kpd2 Kpc4 3. Kpc2 Kpd4 4. Kpd1! (Открытие Г. Лисицына) 4... Кре3 5. e5 Kр: f3 6. e6 Kpg2 7. e7 f3 8. e8Ф f2 черные проигрывают из-за близости белого короля. Или 4... Kpc4 5. Kpe1! Kpd4 6. Кре2! Kpc4 7. Kpf2 Kpd4 8. Kpg2 Кре5 9. Kph3 и выигрывают (восклицательные знаки Г. Лисицына).



Мастер Г. Лисицын совершенно не разобрался в эндшпиле на диаграмме. Элементарный анализ показывает, что при положении белого короля на f2 или f1 черный король должен стоять на e5. После 1. Kpf1 черным надо сдаваться, потому что через 2 хода белый король попадает на d3 или h3.

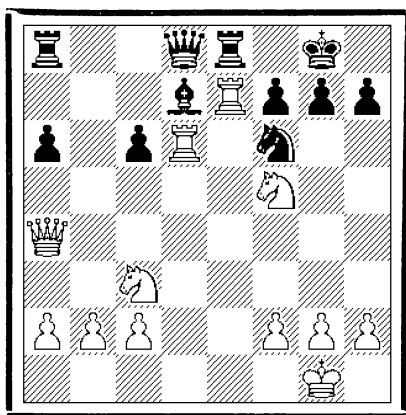
Г. ЯКОВЛЕВ (Москва)

За анализом партий А. Алехина...

С большим интересом изучают любители шахмат партии А. Алехина. Глубокие по содержанию партии эти являются блестящими образцами шахматного творчества.

К сожалению, как отмечают многие читатели, в примечаниях А. Алехина, справедливо считавшегося одним из лучших комментаторов, встречаются подчас ошибки, но исправленные А. Котовым, автором книги «Шахматное наследие Алехина», и В. Пановым, составителем сборника лучших партий бывшего чемпиона мира.

В партии Алехин — Кимура, приведенной в книге «300 избранных партий Алехина» (стр. 622), после 19-го хода черных возникла следующая позиция.



Здесь белые сыграли 20. Кe4, на что черные ответили 20...Л:e7. В своих примечаниях Алехин пишет: «Вынужденно, так как 20...К:e4 21. Лd:d7 было бы безнадежно для черных».

Ошибочность этого примечания вскрыл В. Берадзе (Тбилиси). После 20...К:e4 21. Лd:d7 черные, как указывает Берадзе, могут играть 21...Ф:d7! 22. Л:d7 Кс3!, и белые должны форсировать ничью путем 23. Kh6+ Крh8 24. К:f7+ Кpg8 25. Kh6+.

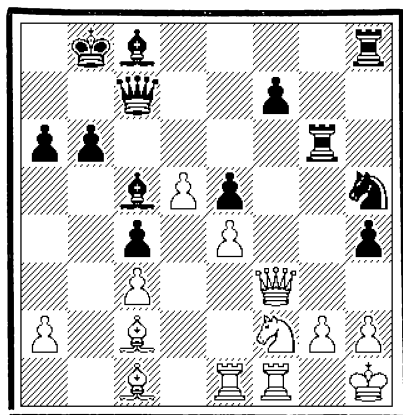
В партии Барделебен — Алехин («300 избранных партий Алехина», стр. 64) после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кd7 4. Сс4 с6 5. de de 6. Се3 Се7 7. Кс3 Фс7 8. a4 Кс5 9. b4 Ке6 10. Лb1 Кf6 11. 0—0 0—0 12. Ке1 Алехин пишет: «Ясно, что в случае 13. ab cb белые остаются без фигур».

В. Анищенко (Минск) и Ю. Песочин (Ленинград) указывают, что это примечание неправильно. После 14. С:e6, 14. Кd5 или 14. Cd5 белые фигуру не теряют.

Об ошибочности заключительного примечания Алехина к его партии с Боголюбовым («300 избранных партий Алехина», стр. 363, «Шахматное наследие Алехина», стр. 369) пишет

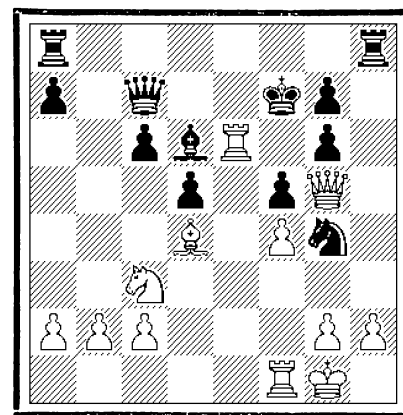
в редакцию Е. Николаев (ст. Никольская, Горьковской ж. д.). После приведенных в примечании ходов 34...ab 35. Л:b6+ Крс8 36. Фс6+ Фс7 37. Лb8+ Кр:b8 38. a7+ Алехин не обратил внимания на то, что черные берут пешку a7 с шахом и после 38...Ф:a7+ 39. Л:a7 Cd4+ могут продолжать борьбу.

В другой партии Боголюбов—Алехин («300 избранных партий Алехина», стр. 361, «Шахматное наследие Алехина», стр. 399) возникла следующая позиция.



О последнем ходе белых 26. Крh1 Алехин пишет: «Стремясь спасти ферзя, которого черные угрожали выиграть ходом Сg4, белые просматривают матовую комбинацию». Котов в своей книге уже более определенно заявляет: «Спасает ферзя от угрозы 26...Сg4». Как указывает Ю. Песочин, и после 26. Крh1 партию наряду со случившимся 26...Кg3+ немедленно решал ход 26...Сg4.

В партии Алехин — Розанов после 23. Ле6 создалась такая позиция:



Розанов сыграл 23...Кр:e6 и после 24. Ф:g6+ Кpd7 25. Ф:f5+ Кpd8 26. Ф:g4 быстро проиграл.

Как указывает В. Грищенко (Инта, Коми АССР), правильная защита черных заключалась в 23...Лh6 и на 24. Лfе1—24...Лb8. Далее Грищен-

ко приводит такие варианты: 25. h3 Лb4 26. hg Л:d4 27. gf Л:f4 28. fg+ Кpg8 29. Ле8+ Лf8 или 25. a3 Лb7 26. h3 С:f4 27. Ле7+ Ф:e7 28. Л:e7+ Л:e7 29. Ф:f4 Ле1+.

Если 25. a3 Лb7 26. g3, то 26...Се7! 27. Л:e7+ Ф:e7 28. Л:e7+ Л:e7 с угрозой 29...Лh5+; в случае 29. С:g7 или 29. Сс5 решает 29...Ле1+ 30. Кpg2 Л:h2+ 31. Кpf1 Лf1+.

Вероятно, белым пришлось бы довольствоваться ничьей после 25. h3 Лb4 26. hg Л:d4 27. gf Л:f4 28. Лf6+ gf 29. Ф:h6.

Без руководства

У нас в Ульяновске городской комитет физкультуры не занимается по настоящему шахматной работой и все его заботы о любителях шахмат ограничиваются включением в календарь спортивных соревнований нескольких турниров.

Не было еще случая, чтобы комитет заслушал шахматную секцию по вопросам организации учебных занятий и тренировок шахматистов.

«Опыт» городского комитета по руководству шахматной работой перенимают спортивные общества. Областные советы всех спортивных обществ, за исключением ДСО «Медик» и обществ «Спартак» и «Динамо», не устраивают своих первенств, не заботятся о регулярной учебе шахматистов.

Немудрено, что шахматисты Ульяновска не добиваются серьезных спортивных успехов.

В. НЕКРАСОВ (Ульяновск)

Плохая организация турнира

Недавно у нас проводилось областное шахматное первенство. Судивлением мы, рядовые любители шахмат, узнали, что в этом турнире есть и представитель нашего района.

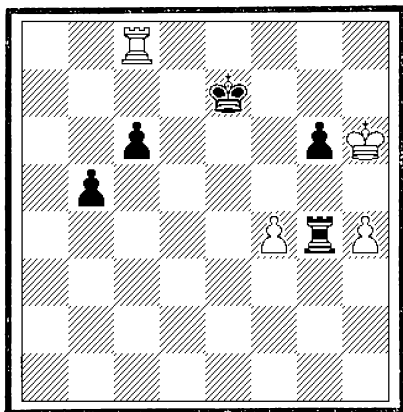
Удивлялись мы потому, что у нас не проводилось отборочных встреч и районный комитет по физкультуре и спорту (председатель т. Каньшин) не собирал наших шахматистов. Безусловно проще пригласить на турнир уже известных шахматистов, чем вести массовую работу в районах, но такой метод проведения областных соревнований нельзя считать правильным.

Б. РАЗМОЛОДИН
(с. Добрянка, Липецкой области).

Поучительные ошибки

Под таким заголовком в № 9 бюллетеня «Командное первенство СССР» помещена статья Н. Копаева, которая, к сожалению, и сама не свободна от «поучительных ошибок»...

В партии Фридштейн — Лутиков после 46-го хода белых создалась такая позиция.



Здесь черные сыграли 46...Kpd7. Н. Копаев незаслуженно снабжает этот ход восклицательным знаком и поясняет: «Взятие одной из белых пешек ведет лишь к ничьей. Например: 46...Л: h4+47. Kpg5 Лh5+48. Кр: g6 Лc5 49. f5 и т. д.»

Это примечание дважды ошибочно. К выигрышу приводило взятие любой из белых пешек. Например: 46...Л: f4 47. Л: c6 Л: h4+ 48. Кр: g6 Лc4 49. Лb6 Лc5 50. Ла6 Kpd7 51. Kpf7 Лc6.

Достижение выигрыша после взятия пешки h4 сложнее; например: 46...Л: h4+ 47. Kpg5 Kpd7! (Рассматриваемое Н. Копаевым 47...Лh5+ действительно приводит к ничьей) 48. Лg8 (После 48. Кр: h4 или 48. Л: c6 пешечное окончание проигрышно для белых) 48...Лh1 49. Лg7+ Крс8 50. Кр: g6 b4 51. Kpf5 (Или 51. Kpf6 b3 52. Лg2 c5 53. Кре5 c4 54. Kpd4 Лc1 55. f5 c3 56. f6 c2 57. f7 Лf1 и т. д.) 51...b3 52. Лg2 Лb1 53. Кре6 b2 54. Ле2 c5 55. f5 c4 56. f6 c3 57. Ле3 Kpb7, и черные выигрывают.

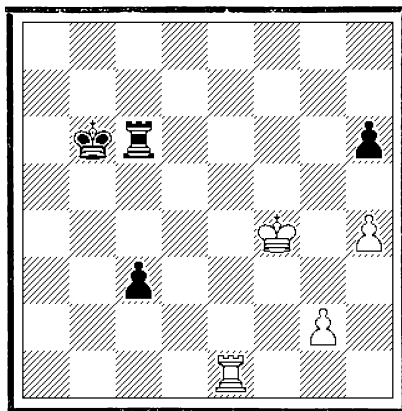
После 46...Kpd7 партия продолжалась так: 47. Лf8 b4 48. h5 gh 49. Кр: h5 (Здесь автор анализа пишет: «Теперь и у белых образовалась проходная пешка, что заставляет черных быть на чеку») 49...Лg2. Этот ход Н. Копаев не комментирует, а между

тем путем 49...Кре7 (Вместо 49...Лg2) черные достигали элементарно выигрышной позиции. Например: 50. Лf5 (После 50. Лc8 проще всего к победе ведет 50...Л: f4 51. Л: c6 Лf6 52. Лc4 Лb6) 50...Лg8 51. Ле5+ Kpd6 52. Ле3 Лb8 53. Лd3+ Крс5 54. f5 b3 55. Лd1 b2 56. Лb1 Kpd4 57. f6 Крс3 58. f7 Крс2, и черные выигрывают.

А. НОГОВИЦЫН
(Иваново)

* * *

Разбор другого окончания (Ровнер — Мухитдинов) Н. Копаев начинает со следующей позиции.



В партии было 58. g4 Kpb4. Здесь автор пишет: «Не давало выигрыша и продолжение 58...c2 59. Лc1! (Ошибочно 59. g5? hg+ 60. hg c1Ф 61. Л: c1 Л: c1 62. g6 Лg1 63. Kpf5 Крс6 64. Kpf6 Kpd7 65. g7 Кре8! и белые проигрывают)»

Однако белые вовсе не обязаны играть 60. hg. Продолжая 60. Кр: g5, они легко добиваются ничьей, или проведя пешку, или поставив своего короля в патовое положение на поле h8. Например: 60...c1Ф 61. Л: c1 Л: c1 62. h5 Крс6 63. h6 Kpd6 64. h7 Лh1 65. Kpg6 Кре7 66. Kpg7 и ничья. Таким образом ход 59. g5 не заслуживает вопросительного знака, который поставил к нему Копаев.

Далее в партии было 59. Kpf5 Лc4 60. Лh1 c2 61. Kpg6 Л: g4+ 62. Кр: h6 Лd4. Белые сдались.

Ход 60. Лh1 Н. Копаев считает решающей ошибкой. Между тем, играя 61. g5 (Вместо 61. Kpg6), белые достигали ничьей. В случае

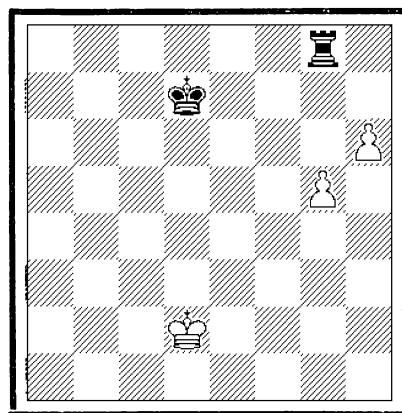
61...hg возможно как 62. hg, так и 62. Кр: g5, а после 61...Kpb3 62. g6 Л: h4 63. g7 или 61...Крс3 62. gh Л: h4 63. Л: h4 c1Ф 64. h7 черные также не могут выиграть.

Следует пожалеть, что мастер Н. Копаев недостаточно серьезно провел анализ интересного окончания.

Р. КУНИЦКИЙ
(Москва)

Неожиданный маневр

В программе по подготовке шахматистов III и IV разрядов («Физкультура и спорт», 1954 г.) на стр. 16 приведена следующая позиция.



Как указано в программе, белые при своем ходе здесь «выигрывают путем жертвы одной из пешек». Вероятно, составители программы предполагали, что выигрыш достигается путем 1. h7 Л: g5 2. h8Ф, однако после 1...Лd8! выигрывают черные. На 2. g6 решает 2...Кре7+ и затем 3...Kpf6.

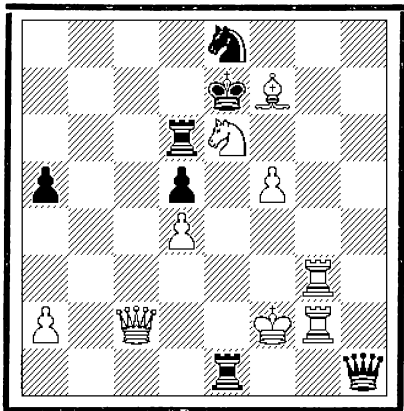
Пример этот можно исправить, переставив белого короля на c2, а черного — на c7.

М. ЧЕРЧЕСОВ
(станция Отрадная,
Краснодарского края),

А. ТРИПОЛЬСКИЙ
(Харьков)

Совсем не опасно

Ю. Авербах в примечаниях к своей партии с Р. Холмовым («Шахматы за 1951—1952 гг.») пишет, что в этой позиции

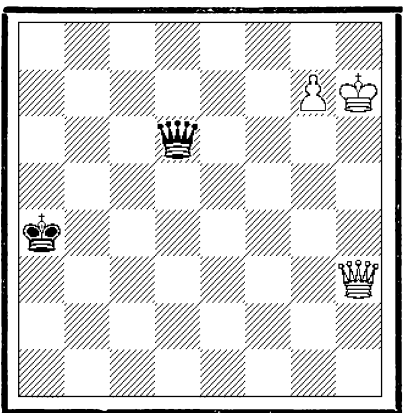


«опасно 46. Фd3 Лb6! и если, например, 47. С:е8, то 47...Лb2+ 48. Крf3 Лf1+ 49. Крг4 Л:г2 с продолжающейся атакой». Однако это совсем не опасно для белых. Они сразу выигрывают путем 50. Фа3+ Кр:е8 51. Фf8+ Крд7 52. Фd8+ Крс6 53. Фс7+ Крb5 54. Фb7+ и мат следующим ходом.

Г. БОРЗЕНКО (Новочеркасск)

Необходимое уточнение

В статье «Ферзевое окончание» («Шахматы за 1947—1949 гг.») П. Керес, анализируя позицию № 16, приходит к следующему положению.



Здесь, по мнению автора, после 13...Фе7 (с7) «опять нет ничего решающего». Однако оба эти ответа проигрывают:

13...Фс7 14. Фг4+ Крb3, а3 (14... Кра5, b5 15. Крh6 Фd6+ 16. Фг6) 15. Крг6, h6 Фd6+ 16. Крг5 и теперь на 16...Фd2+ решает 17. Крh4 Фh6+ 18. Крг3 Фd6+ 19. Крг2 Фd2+ 20. Крг1 Ф — любой ход+ 21. Крh2

Фd2+ 22. Фг2, на 16...Фd8+ — 17. Крf4, а на 16...Фd5+ — 17. Крh4, f4 Фg8 18. Крг3 Крb2 (18...Фb8+ 19. Крг2 Фg8 20. Крг1 и затем ферзь белых проникает на f8 или h8) 19. Крf2 Фf7+ 20. Крг1 Фа7+ 21. Крh1 Фа1+ 22. Крh2 или 22. Фg1. 13...Фе7 14. Фг4+ Крb3, а3 15. Крh6 Фf6+ (15...Фе3+ 16. Крh5 Фe8+ 17. Крh4 и т. д.) 16. Крh5 Фf7+ 17. Крh4 Фf6 18. Фг5 Фd4+ 19. Крh3 Фd7+ 20. Фг4.

Я. ПОСПИШИЛ (Прага)

Ошибочный совет

После ходов 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. Фе2 b5 6. Сb3 П. Керес в своей книге «Теория шахматных дебютов» (часть I) пишет, что «ошибочно 6...d6 из-за 7. Кg5».

Однако, если последовать совету гроссмейстера и сыграть 7. Кg5, то после 7...Кd4 можно попасть в опасное положение. Вот несколько вариантов:

8. С:f7+ Кре7 9. Фd3 h6 с преимуществом у черных;

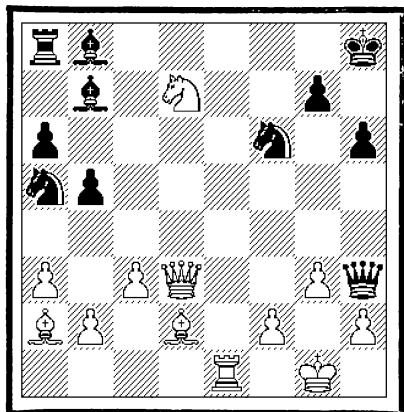
8. К:f7 К:e2 9. К:d8 К:c1 10. Кf7 К:b3;

8. Фе3 Кg4 9. С:f7+ Крд7.

В. АНИЩЕНКО (Минск)

Интересная позиция

В книге И. Майзелеса «Начинающий шахматист» помещена следующая учебная позиция.



Автор указывает, что здесь неожиданной комбинацией белые добиваются ничьей. Приводится вариант 1. Ле8+ К:е8 2. Фh7+ Кр:h7 3. Кf8+ Крh8 4. Кг6+ с вечным шахом.

Жертва ладьи на е8, однако, совершенно не обязательна. Можно играть сразу 1. Фh7+, например: 1...К:h7 2. Ле8+ Кf8 3. Л:f8+ Крh7 4. Сg8+ Крг6 5. Cf7+ Крf5 6. Cd5+ с ничьей.

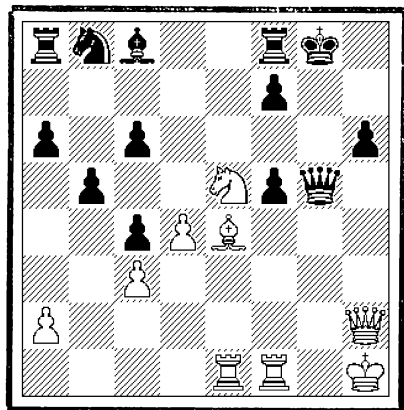
Если бы автор указал и эту возможность, учебный пример стал бы содержательнее и интереснее.

Г. ВЛАСОВ (Молотовская обл.)

Просто и форсированно

В журнале «Шахматы в СССР» № 8 за 1954 год помещена моя партия с П. Макеезым, игранная в турнире по переписке № 278.

В этой партии после 21. Ф:h2 создавалась следующая позиция.



Автор примечаний В. Невский пишет:

«Попытка отдать ферзя (21...fe 22. Лg1 f6 23. Ф:h6 Ла7) отражается ходом 24. Леf1! например, 24... Сg4 25. Л:g4 Ф:g4 26. К:g4 Лh7 27. К:f6+ Л:f6 28. Ф:h7+ Кр:h7 29. Л:f6 и белые должны победить».

Но черные, продолжая 29...Крг7, 30. Ле6 Крf7 31. Л:e4 Кd7 32. Крг1 Кf6, сохраняют шансы на ничью.

Поэтому белые, имея многообещающую позицию, не шли бы на этот вариант, а играли просто и форсированно.

21...fe 22. Лg1 f6 23. Л:g5+! fg 24. Кг6 Лf7 25. Фе5 Крh7 26. Ке7 и черные беззащитны от угрозы Ф:e4+.

А на 24... Ле8 последует 25. Ф:h6 Cf5 26. Лf1.

Ю. МОРОЗОВ (Киев)

Задачи ли это?

В газете «Пионерская правда» № 62 от 3 августа 1954 года была опубликована задача школьника Г. Дьяченко (Белые — Крbl, Фg3, Се1, п. b6; черные — Крд1, Са5, Кb7, п. e2. Мат в 3 хода. 1. Фh4 С:e1 2. Фа4+; 1...Cd2 Фd4). Эта задача повторяет задачу И. Крутова, опубликованную в журнале № 2 за 1951 год.

«Четырехходовка» Э. Валциньша, напечатанная в газете «Труд» № 199 от 22 августа 1954 года (Белые — Крf5, Cd4, h1, Ке5, п. d2; черные — Крг3, Кb2, пп. b3, c6, d3, f7, g4, h2, h3, h4) решается в 2 хода: 1. К:g4 и т. д.

В. ИСАРЬЯНОВ.
(Московская область)



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

М. КОРОЛЕВ, К. ОГАНДЖАНЫ

Победа шахматистов Свердловска

В прошлом году шахматные коллективы ряда городов РСФСР в шестой раз участвовали в традиционном заочном (по телеграфу) первенстве, которое стало одним из популярнейших соревнований спортивного календаря республики.

В отличие от предыдущих первенств соревнование на этот раз проводилось по круговой системе. В трех группах приняли участие шахматисты 23 городов.

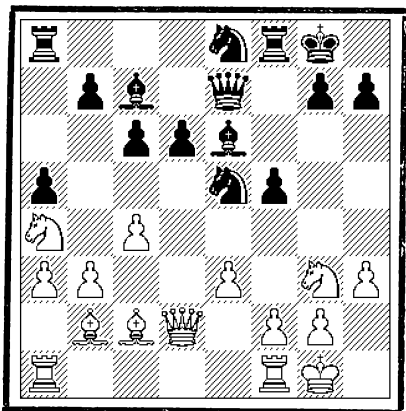
Наибольший интерес вызвала борьба в первой группе, в которой разыгрывался переходящий кубок Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР.

Заслуженную победу одержал шахматный коллектив Свердловска.

Шахматисты города проявили к соревнованиям живейший интерес. Партии тщательно анализировались; в обсуждении ходов участвовали многочисленные любители. Четко работала судейская коллегия, возглавляемая кандидатом в мастера И. Киселевым.

В активе у шахматистов уральского города — ряд полноценных побед. Одна из их партий против Новосибирска уже была опубликована в журнале (1954 г., № 10).

Стремительной атакой выиграли свердловчане у ивановских шахматистов.

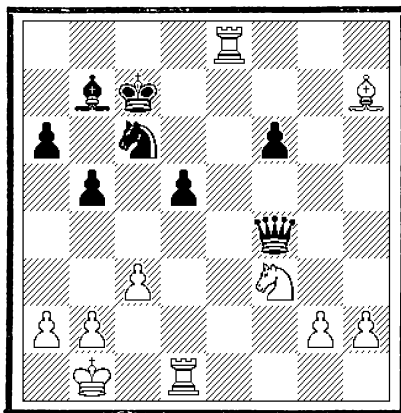


Последовало 21! f4 Kg6 22. e4 Kh4 23. Lael Фf7 24. ef С: f5 25. К: f5 К: f5 26. g4! Ке7 27. f5 b5 28. g5! bc (Не спасало и 28...ba) 29. g6 Фd5 30. Фс3. Черные сдались.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1 Свердловск . . .	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2	1
2 Горький . . .	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5	2
3 Иваново	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	4 1/2	3
4 Омск	0	1/2	0	●	1	1	1/2	1	4	4
5 Сочи	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	3 1/2	5
6 Саратов	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	2 1/2	6
7 Новосибирск . .	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	2	7
8 Пенза	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	8

Большой интерес к телеграфному первенству проявили шахматисты города Горького. Все партии демонстрировались в городском шахматном клубе имени М. И. Чигорина, в обсуждении очередных ходов ежедневно принимали участие 60—70 человек.

К этому положению пришла партия Горький — Саратов.

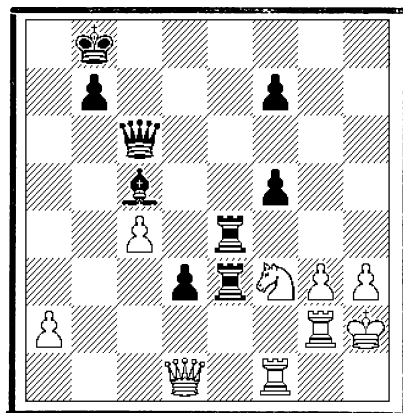


24... Фg4 25. Лg8 Фh5 26. Сс2 b4 27. Лg7+ Крb6 28. Лg6 bc 29. bc Сс8 30. Кd4 К: d4 31. Л: d4 Фе5 32. g4 Крс5 33. Крb2 Cd7 34. Лh6 Ce6 35. Лh5 Фе2 36. Ле4 Фb5+ 37. Сb3 Cf7 38. Лf5 Фd3 39. Лс4+ Крd6 40. Лсf4 Фd2+ 41. Сс2 Ф: h2 42. g5, и черные сдались.

В Иваново в центре города была установлена шахматная витрина, демонстрирующая все семь партий соревнования. Она привлекала всеобщее внимание.

Не менее острая борьба развернулась во второй группе, особенно за два первые места, дающие право участвовать в первенстве 1955 года в группе, где разыгрывается переходящий кубок. Эти места завоевали коллективы городов Ростова-на-Дону (5 1/2 очка) и Уфы (4 1/2 очка из 7 возможных).

Интересно окончание партии Челябинск — Ростов-на-Дону.



Черные быстро решили партию в свою пользу. Последовало 34... f4! 35. gf Л: f4 36. Ке5 Л: h3+ 37. Кр: h3 Фh6+, и белые сдались ввиду неизбежного мата.

Третье место, набрав 4 очка, занял Сталинград. Четвертое и пятое разделили Новгород и Хабаровск. На шестом месте шахматисты Архангельска и на седьмом-восьмом Брянск и Челябинск.

Таблицу третьей группы возглавили шахматисты Тамбова, которые набрали 5 очков из 6 возможных.

Отрадным фактом явилось выступление в первенстве трех городов Крайнего Севера: Печоры, Норильска и Воркуты. Печора, набрав 4 очка из 6 возможных и заняв второе место, завоевала наравне с Тамбовом право выступать в 1955 году во второй группе.

Печорские шахматисты работают над повышением своей квалификации, изучают теорию. Это продемонстрировано ими в одной из партий.

ПЕЧОРА

КЕМЕРОВО

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. Kc3 Cg7 5. g3 0—0 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 ed 9. K: d4 Kc5 10. h3 Le8 11. Le1 a5 12. Cf2 a4 13. Ce3 c6 11. Lад1 Фа5 15. Cf4 Cf8 16. Kf3 Ce6 17. C: d6 C: c4 18. C: f8 Л: f8 19. e5 Kfd7 20. Lд4 Ce6 21. Fд2 Kpg7 22. Kg5 Lfd8 23. Lд1 Cd5 24. C: d5 cd 25. Л: d5 Fc7 26. Fд4 Kpg8 27. Kсe4 и черные признали себя побежденными.

Воркута поделила с шахматистами г. Кирова третье-четвертое места.

Пятое место занял шахматный коллектив Кемерово. Далее идут шахматисты Норильска и Орла.

Заочное первенство сыграло большую роль в деле пропаганды и популяризации шахматного искусства на местах.

Вот, например, что написали в заключительном отчете норильские шахматисты:

«Первенство городов по телеграфу является замечательным в смысле популяризации шахмат мероприятием. В этом соревновании участвовали по сути дела все шахматисты города. В нем принимали участие как высококвалифицированные шахматисты, так и рядовые любители. По ходу соревнования помещались периодические отчеты в печати».

Соревнование в Краснодаре

Звание чемпиона Краснодарского края завоевал Л. Радченко (11½ из 14), опередив на очко Б. Дударукова и В. Трупана. Чемпион колхозных шахматистов края В. Львов набрал 10 очков и занял четвертое место. Приводим одну из партий турнира.

№ 10. Дебют Сокольского

Л. РАДЧЕНКО

М. ШАПИРО

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. b4 Cg7 4. Cb2 0—0 5. e3 d6 6. Ce2 a5 7. b5 c6 8. a4 e5 9. d3 Ke8 10. Fc2 Ce6 11. Kbd2 Kbd7 12. 0—0 f5 13. Lад1 g5 14. bc bc 15. d4 g4 16. Ke1 Lf6 17. f4 Lh6 18. g3 ed 19. ed d5 20. Kd3 Kd6 21. Ke5 K: e5 22. de Ke4 23. K: e4 de 24. Lfd1 Fc7 25. Ca3 Fa7+ 26. c5 Cd5 27. Cc4 Ld8 28. Lb6 Ff7 29. Л: c6 Л: c6 30. Л: d5 Л: d5 31. Fb3 Fc7 32. C: d5+ Kpf8 33. Fb5 Lg6 34. c6+ Kpe8 35. Fb7 Kpd8 36. Fa8+ Fc8 37. Ce7+. Черные сдались.

Л. РАДЧЕНКО.

У сухонских бумажников

Еще недавно на Сухонском целлюлозно-бумажном комбинате не было ни одного шахматиста-разрядника. Новый состав совета физкультуры общества «Красная Звезда» с помощью активистов энергично взялся за организацию шахматной работы. Начались регулярные занятия с начинающими, прошли первые квалификационные турниры. В клубе комбината была проведена лекция «Советские шахматисты в борьбе за первенство мира», а в программу всех вечеров молодежи включались сеансы одновременной игры. Заводской комитет приобрел для красных уголков 20 комплектов шахмат.

Вскоре секция смогла начать подготовку к проведению турнира на первенство комбината. Ему предшествовали отборочные соревнования в строительно-монтажном управлении на производстве и в конструкторском бюро, в лесном отделе, общежитии, на механическом заводе и теплоэлектроцентрали. В них, благодаря усилиям активистов Е. Требушука, М. Винокурова, Я. Васильева, В. Левичева и других, было уже 63 участника. В финале из 13 партий Л. Ангелович набрал 11 очков, школьник М. Левитан — 10, инженер Н. Засульский, электромонтер А. Рванин и машинист А. Каро — по 9 очков.

Сейчас шахматная секция, насчитывающая 85 разрядников, разработала интересный план дальнейшей работы, считая основной задачей повышение класса игры. В этом, однако, шахматистам комбината должны помочь Вологодская областная шахматная секция и Центральный Совет общества «Красная Звезда».

Л. АНГЕЛОВИЧ.

Шахматы у металлургов Златоуста

В каждом цеховом красном уголке Златоустовского металлургического завода имени Сталина во время обеденного перерыва и после работы можно увидеть за шахматными досками сталеваров, вальцовщиков и слесарей, начальников цехов, смен и участков, мастеров. Среди сотен заводских любителей насчитывается 7 шахматистов первого разряда, 15 — второго и 64 — третьего.

В розыгрыше кубка завода участвовало 12 команд, каждая в составе 12 шахматистов. Сильнейшей оказалась команда термо-калибровочного цеха, возглавляемая тт. Петровым, Бершадским и Лукиным, которые провели все встречи без поражений. Успешно прошли матчи заводских шахматистов с командами Миасского автомобильного завода и златоустовских машиностроителей.

Коллектив металлургов-шахматистов вправе рассчитывать на большее внимание со стороны дирекции и завкома, до сего времени не предоставивших помещения для секции.

Д. СОСНОВСКИЙ.

ХРОНИКА

В командном первенстве Казани участвовали коллективы всех семи районов города. Каждая команда состояла из 17 шахматистов и 3 шахматисток.

В решающей встрече команда Молодцовского района выиграла со счетом 13:7 у шахматистов Бауманского района. У победителей играли кандидаты в мастера Еремин, Штейнсапир, Валеев и 13 перворазрядников.

К. АХМЕТСАГИРОВ.

13 команд боролись за первенство целлюлозно-бумажного комбината (г. Советск). Соревнование было хорошо организовано и широко освещалось в печати. Первое место заняли шахматисты целлюлозного завода (капитан Т. Данилин), набрав 45½ очков из 50. На втором месте оказалась команда клуба комбината (41½ очко) и на третьем — электроцеха (40½ очко).

Б. ЗЕБАХ.

Чемпионат Краснодарской области проходил в просторном помещении Дворца культуры имени Сталина. В турнире участвовало 11 сильнейших шахматистов Краснодарска, Небит-Дага, Кум-Дага, Челекена, а также других городов и районных центров. Победу с 9 очками разделили представители Краснодарска перворазрядники Максудов и Папаяни. На два очка отстали от них перворазрядник Айшуаков и шахматист второго разряда Юржачан — представитель нефтяников Небит-Дага.

А. КРИШТОПИН.

Турниру на первенство Архангельска предшествовали четыре полуфинала, выявившие 17 сильнейших перворазрядников города. В финале по 12½ очков набрали С. Стрекаловский и Я. Карбасников. Третье место занял Б. Филиппов (10½).

Я. КАРБАСНИКОВ.

Из 12 участников первенства Мордовской АССР только двое представляли районы, а остальные — Саранск. Чемпионом республики стал С. Елизаров, набравший 9 очков и опередивший на пол-очка А. Орешина и Л. Эварда.

А. ОРЕШИН.

Традиционный турнир херсонских перворазрядников проводился на этот раз с участием Ворошиловградского кандидата в мастера Б. Корсакова и сильнейшего колхозного шахматиста Украины А. Кривцова. Первое место занял Б. Корсаков (9½ очков из 11), второе — молодой шахматист Ю. Корягин (8½). Третье и четвертое места разделили И. Стариков и А. Черный, опередив на пол-очка А. Кривцова.

В. ВОРОНОВ.

Тренировочный двухкруговой турнир в Вильнюсе закончился следующим результатом: 1. В. Микенас (4 очка из 6), 2. Р. Холмов (3), 3—4. И. Вистанецкис и В. Рагозин (по 2½ очка).

И. САРГУНАС.

Около ста судей по шахматам собралось в Ростовском городском шахматном клубе. После информации А. Богатина о приказе Всесоюзного комитета по физической культуре и спорту «О мерах улучшения судейства и работы с судьями» была обсуждена работа президиума городской коллегии судей и избран новый состав президиума.

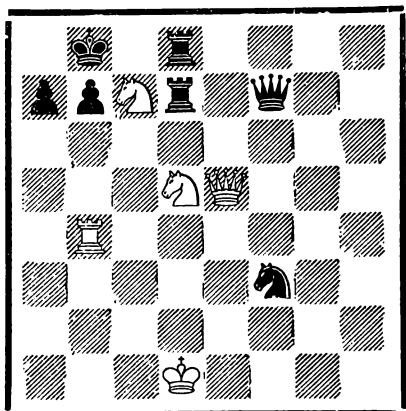
Л. КИРПИЧЕВА.

Шахматный отдел газеты

Шахматные отделы в районных, областных, краевых и центральных газетах пользуются огромной популярностью.

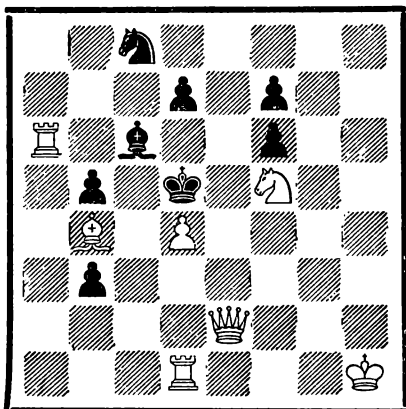
Главным показателем работы отдела является связь с массами. В редакцию газеты «Красноярский рабочий» поступает около 500 писем в месяц от шахматистов и шашкистов. Чем интереснее и содержательнее отдел, тем больше он привлекает авторского актива к своей работе. К примеру, регулярное появление интересных задач и этюдов вызывает у читателей желание и самим попробовать силы в области композиции. Конечно, эти композиции еще далеки от совершенства, но уже первые попытки заслуживают самого пристального внимания.

Колхозника артели имени Маленкова, Манского района, Красноярского края, А. Зеленицкого заинтересовала тема «спертого мата». Он прислал в редакцию две композиции на эту тему. Вот одна из них:



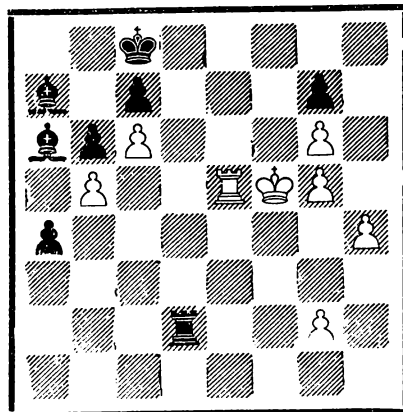
Решение. 1. Ка6++ Кра8 2. Фb8+ Л:b8 3. Кс7+ Л:c7 4. Кb6+ ab 5. Ла4X.

Недавно в отделе была напечатана двухходовка читателя Г. Бревнева, работающего в селе Шила, Сухобузимского района. Это уже более квалифицированное произведение.



Решение: 1. Фg4.

А молодой читатель Ю. Успенский составил первый в своей жизни этюд. Он пишет, что тему позаимствовал из игры им в турнире партии.



Решение: 1. Ле8+ Лd8 2. Л:d8+ Кр:d8 3. ба a3 4. Кpg4 b5 5. Кph5 a2 6. g4 Cd4 7. a7 a1Ф 8. a8Ф+.

Отрадно отметить, что в работе отдела активное участие принимают и шахматистки. Например, регулярно присылают правильные решения задач и этюдов Н. Манькина (Черногорск), Л. Алексеевская (Абакан), С. Бейлина (с. Сора, Усть-Абаканского района) и многие другие.

Большой интерес представляет переписка отдела с читателями. Запросы читателей весьма разнообразны. Одни просят «печатать шахматный отдел ежедневно», другие требуют «открыть на страницах газеты курс шахматных дебютов». Третьи хотят, чтобы редакция «напечатала полную биографию Ботвинника». А есть и такие письма, в которых читателей волнуют «непонятное» взятие пешки на проходе или возможность рокировки при объявленном шахе.

В каждом отделе редакция печатает фамилии десяти шахматистов, которые первыми прислали решение опубликованной задачи. Шахматный отдел выходит по воскресеньям. А по утрам в понедельник у входа в редакцию можно всегда застать несколько дежурящих пионеров, которые будут упорно доказывать, что самыми первыми решили задачу именно они.

♦♦

Организация шахматного отдела в газете — дело, на первый взгляд, несложное. Однако, некоторые трудности все же имеются и многие вопросы, связанные с выпуском таких отделов, заслуживают самого серьезного внимания шахматной общественности.

В подавляющем большинстве типографий районных и даже областных газет отсутствуют шрифты шахматного набора, часто нет математических знаков, букв латинского ал-

фавита. Приходилось видеть газеты, в которых запись шахматной партии печаталась русскими буквами. Странно, например, когда вместо Кf3: h4+ печатается Кf3 бьет на аh4 шах. Сразу и не разберешься в этой премудрости!

Типография краевой газеты «Красноярский рабочий» — довольно крупная полиграфическая база, но шрифтов шахматного набора нет и здесь. В Красноярске выпускались шахматные бюллетени турнира колхозников, брошюра по вопросам организации шахматной работы, выходит шахматный отдел, но в каждом случае диаграмму с фигурами рисует художник, а затем этот рисунок идет в цинкографию для изготовления клише. Качество этой диаграммы в печати получается посредственное. Но еще хуже дело обстоит в тех редакциях, где нет собственных цинкографий. Многие типографии районных газет направляли заявки в соответствующие организации по поводу шрифтов шахматного набора. Но эти заявки почему-то не удовлетворялись.

Руководящие физкультурные органы должны заинтересоваться полиграфическим обеспечением шахматных отделов в газетах. Это имеет немаловажное значение для улучшения пропаганды шахмат в массах.

Хотелось бы обратить внимание еще на одну важную деталь. Все районные и многие городские газеты получают готовые клише ТАСС. По одному из абонементов эта организация высылает газетам клише для отдела «В часы досуга». Газеты получают сколько угодно ребусов и кроссвордов, но за последние годы я ни разу не видел, чтобы «Пресс клише ТАСС» прислало редакциям клише с шахматной задачей или этюдом. Повидимому, и это упущение надо устранить.

Следует остановиться и на других вопросах, связанных с выпуском шахматных отделов в газетах. По существу, этим большим и важным участком шахматной работы никто не руководит. В большинстве случаев редакторы газет деятельность шахматных отделов и не планируют, и не направляют, и не контролируют. За длительный период времени газета «Советский спорт» и журнал «Шахматы в СССР» не поместили ни одного обзора отделов, показывающего опыт ведения отделов, вскрывающего недостатки в их работе.

Неясно и другое: почему в одних газетах существуют шахматные отделы, а в других нет. Неужели это должно зависеть только от симпатий или антипатий редактора к шахматам? Известно, что вопросы организации здорового быта трудящихся занимают большое место на страницах нашей печати. А разве шахматы не являются элементом этого здорового быта? Неужели с некоторыми

редакторами газет надо еще вести по этому поводу какую-то разъяснительную работу? Мне кажется, что шахматный отдел должен быть в каждой областной и краевой газете.

Надо организовать обмен опытом между руководителями шахматных отделов газет, быть может, даже провести специальное совещание при редакции журнала «Шахматы в СССР». Ведь есть немало вопросов, которые трудно, а подчас и невозможно разрешить на месте. Например, почему бы шахматным отделам больших редакций не организовать междугородные матчи читателей газет? Нет ясности и в вопросах проведения газетами союзных или республиканских конкурсов составления задач и этюдов. В частности, неизвестно, как и на каких условиях обеспечивать квалифицированное судейство.

Есть и другие, не менее важные вопросы. К примеру, в практике шахматных отделов газет не раз возникала нужда в квалифицированном анализе какого-нибудь сложного окончания партии, неясного дебютного варианта и т. д. Почему бы не организовать какое-то центральное консультационное бюро, в котором можно было бы всегда получить обстоятельный ответ на вопрос, исчерпывающий анализ, справку? Почему бы гроссмейстеру или мастеру иногда не прокомментировать для периферийной газеты партию, игранную в первенстве какого-нибудь района между двумя второразрядниками? Пропагандистское значение такого анализа или таких примечаний — огромно.

Наконец, совершенно необходимо регулярно обеспечивать шахматные отделы газет новинками шахматной литературы, бюллетенями. Надо также наладить изготовление штемпелей диаграмм и шахматных фигур.



В ТУРНИРНОМ КОМИТЕТЕ

За активную общественную работу по турнирам по переписке премируются шахматной литературой старосты Горев В. П. (№ 209), Шмидт В. А. (№ 221), Штейнберг А. И. (№ 234), Чехонин Л. Я. (№ 238), Савиковский Г. Я. (№ 240).

ЗАКОНЧИЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 213 (3-й разряд)

1—2. Пальгуев Л. Т. (Марийская АССР) и Шкрыйбый Н. Е. (Амурская обл.) — по 16 очков из 22, 3. Костенков Н. П. (Удмуртская АССР) — 15½, 4. Шульга И. А. (Балашовская обл.) — 14½, 5. Герасимов В. А. (Астраханская обл.) — 11½, 6. Солякова Г. А. (Ижевск) — 11, 7. Вангард А. А. (Свердловская обл.) — 9, 8. Бахин В. П. (Ростов-на-Дону) — 8½, 9. Ильин Г. Н. (Москва) — 8, 10—11. Герейханов И. Ю. (Махачкала) и Лапковский П. И. (Свердловская обл.) — по 6, 12. Кузьмина Л. А. (Горький) — 4½.

Норму второго разряда по переписке выполнили тт. Пальгуев и Шкрыйбый.

№ 215 (смешанный)

1. Шаткаускас В. Н. (Якутск) — 12½ очков из 16, 2. Гневашев М. В. (Молотов) — 12, 3—4. Киев Г. Ф. (Тюмень) и Ремизов Ю. М. (Читинская обл.) — по 10, 5. Мовсисянц С. С. (Баку) — 9½, 6. Зайнашев Н. А. (Татарская АССР) — 6, 7. Кыласов В. В. (Молотовская обл.) — 4, 8. Сवादковский Ю. А. (Кемерово) — 2, 9. Иконников А. И. (Молотов) — 1.

Норму третьего разряда по переписке выполнил т. Шаткаускас.

№ 229 (смешанный)

1. Сейслер Д. Т. (Таллин) — 13½ очков из 16, 2. Раннев В. Г. (Калининская обл.) — 12, 3. Поляков Л. М. (Московская обл.) — 9, 4. Литинский И. А. (Москва) — 8, 5. Кузнецов В. И. (Владимирская обл.) — 7, 6. Иванов Ю. П. (Калининская обл.) — 6, 7. Бринь В. И. (Ленинград) — 5½, 8. Стойков В. И. (Ленинград) — 4½, 9. Федоров Н. П. (Ленинградская обл.) — 1½.

Норму третьего разряда по переписке выполнили тт. Сейслер и Раннев.

№ 238 (3-й разряд)

1. Чехонин Л. Я. (Ейск) — 15½ очков из 18, 2. Каширский Б. Р. (Ульяновск) — 14½, 3. Ковтун М. М. (Ровенская обл.) — 13½, 4. Зубаха Г. С. (Сталинская обл.) — 10, 5. Левандовский И. А. (Кировоградская обл.) — 8, 6. Биркун В. В. (Сумская обл.) — 7, 7. Вяхирев В. Н. (Киев) — 6½, 8—10. Кочергин С. Н. (Астрахань), Летучий И. Я. (Полтавская обл.) и Соколов В. П. (Шахты) — по 5.

Норму второго разряда по переписке выполнили тт. Чехонин, Каширский и Ковтун.

№ 240 (2-й разряд)

1. Савиковский Г. Я. (Белая Церковь) — 14½ очков из 18, 2. Иванов К. А. (Днепропетровская обл.) — 12½, 3. Бурлаков В. И. (Кабардинская АССР) — 11, 4. Соболев Ю. С. (Советская Армия) — 10½, 5. Голомазов В. С. (Ростов-на-Дону) — 9½, 6. Писков В. Г. (Советская Армия) — 9, 7. Урзановский В. И. (Советская Армия) — 7½, 8—9. Голубицкий В. Г. (Полтава) и Павлов М. А. (Ровенская обл.) — по 6, 10. Кириченко Г. М. (Херсонская обл.) — 3½.

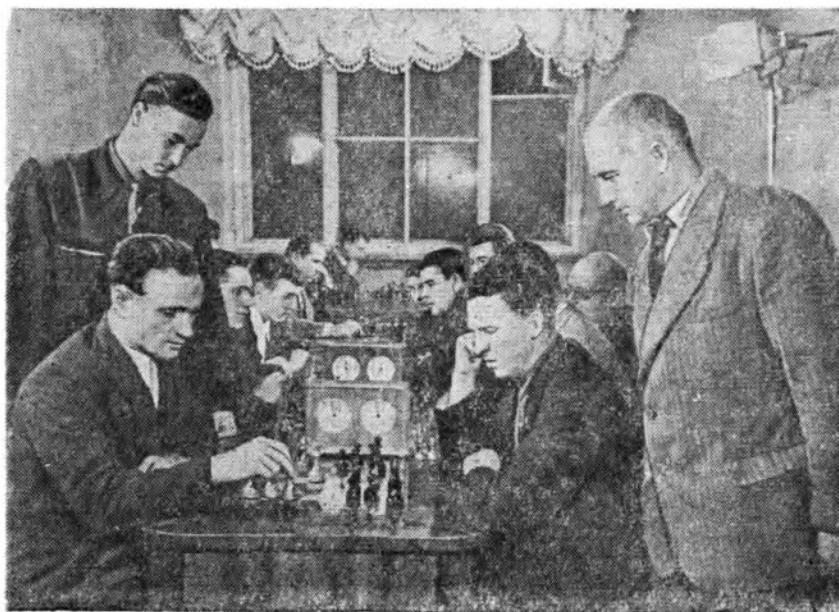
Норму первого разряда по переписке выполнил т. Савиковский.

По материалам журнала

В журнале «Шахматы в СССР» № 6 было помещено письмо А. Воташева (с. Покровка, Таласской области) «Тов. Ивашину некогда». В письме говорилось о развале шахматной работы в районе.

Как сообщил редакции и. о. председателя областного комитета по физкультуре и спорту тов. Тимаев, факты, приведенные в письме, подтвердились. За плохое руководство делом физического воспитания молодежи в районе председатель районного комитета по физкультуре и спорту тов. Ивашин освобожден от занимаемой должности.

В журнале № 10 была опубликована статья тов. Гаркунова «Негодное пособие для судей» о брошюре тов. Карахана, изданной Центральным Советом общества «Спартак». Как сообщил редакции зам. председателя Центрального Совета тов. Харченко, методические и учебные материалы по шахматам будут в дальнейшем издаваться Центральным Советом общества «Спартак» лишь после предварительного обсуждения шахматной секцией общества.



Шахматный турнир во Дворце культуры автозавода имени Сталина (Москва).

Всесоюзный юношеский турнир

Когда школьник Рэйн Таммeste из селения Киндел Элу (Эстонская ССР) закончил свою первую партию, стало ясно, что он недостаточно подготовлен к Всесоюзному соревнованию. Рэину явно не хватало турнирного опыта и теоретических знаний.

Как же приобретают турнирный опыт и теоретические знания наши юные шашкисты? Об этом, пожалуй, в первую очередь следует подумать, рассматривая итоги Всесоюзного турнира.

Занятия с юными шашкистами во многих городах ведутся в Домах пионеров, а в Москве — на стадионе Юных пионеров. Можно перечислить большое количество мастеров, воспитанных в шашечных секциях Домов пионеров.

Вот, например, победитель турнира, безвременно скончавшийся недавно Александр Бергинер (Молдавия). Он имел девятилетний стаж участия в соревнованиях. Несколько лет А. Бергинер занимался в шашечной школе, организованной кишиневским Горно. Здесь под руководством опытного перворазрядника П. Савина он смог овладеть техникой игры.

В юношеском первенстве страны принимали участие представители РСФСР, УССР, БССР, Азербайджана, Молдавии, Латвии, Литвы, Эстонии, а также городов Москвы и Ленинграда. Турнир прошел в обстановке товарищеской спортивной борьбы, чему немало способствовала четкая работа судейской коллегии.

Уже с первых туров борьба в турнире приняла оживленный характер. На протяжении девяти туров неоднократно менялись лидеры. В десятом туре выдвинулся А. Бергинер, который уже в предпоследнем туре обеспечил себе дежж первого места.

В итоге участники набрали следующее количество очков: А. Бергинер (Молдавия) — 10½, Б. Розенфельд (Ленинград) и В. Неймарк (УССР) — по 10, О. Беньковский и В. Чечиков (оба Москва) — по 9½, П. Попов (Латвия)—9, И. Косминский и М. Лазоренко (оба УССР) — по 8½, Ю. Павлов (Москва) и Л. Семенов (БССР) — по 7½, А. Будагов (Азербайджан) и В. Петров (Ленинград) — по 6½, Б. С. Поляков (Литва) — 6, С. Николаев и Г. Стариков (оба РСФСР) — по 5, Р. Таммeste (Эстония) — ½.

№ 1. «Кол»

А. БЕРГИНЕР

Г. СТАРИКОВ

1. cd4 ba5 2. dc5 d:b4 3. a:c5 fg5 4. bc3 gh4 5. gf4 gf6 6. fg5 h:f4 7. e:g5 cd6 8. cb4 a:c3 9. d:b4 fe5 10. gh6 hg7 11. ab2 bc7 12. ba3 cb6 13. ba5 b:d4 14. fg3 h:f2 15. g:c5 d:b4 16. a:c5 ef4 17. ef2 gf6.

18. cb2! (Этот ход усиливает атаку белых. Если 18. cd2, то черные без труда достигают ничьей) 18...fg5 19. Cb6! (Прекрасная жертва. После 19. cd6 черные достигали уравнения так: 19...e:c5 20. fg3 ab6! 21. g:e5 gf4! 22. e:g3 cd4 23. a:c7 d:b6 24. gf4 bc5 и т. д.) 19...a:c5 20. fg3 gh4 21. g:e5 dc7 22. ba3 ed6 23. ef6 cd4 24. fe7 de3 25. e:c5 ed2! 26. cb6 dc1! 27. b:d8 fe7! 28. d:f6 hg3 29. h:f4 c:e7! Ничья, так как черные занимают поле c5.

№ 2. «Обратный кол»

В. ПЕТРОВ

Б. РОЗЕНФЕЛЬД

1. cb4 fe5 2. gh4 ef4 3. e:g5 h:f4 4. ba5 gf6 (Сильнее 4...bc5, и если 5. bc3, то 5...cb4 6. a:c5 d:b4 7. cd4 ba3 8. fg3 ed6 9. g:e3 d:f4 10. gf2 de7! и т. д.) 5. bc3 hg7 6. ab2 (Белые проводят новый план игры, разработанный ленинградскими мастерами) 6...gh6 7. fg3 de5 8. cb4 ed6 9. dc3 fe3! (Коварный ход. В партии Б. Розенфельд — А. Будагов имело место продолжение 9...bc5 10. ed2 fe3 11. d:f4 ab6 12. cd2 fg7? 13. de3 de7 14. gf2 ba7 15. fg5, и белые легко выиграли) 10. ef2? (Дает возможность черным осуществить эффектную комбинацию. Нужно было играть 10. ed2) 10...ed4! (Непредвиденный удар) 11. c:g7 hg5 12. f:d4 f:h6 13. h:f6 dc5 14. b:d6 c:a1. Белые сдались.

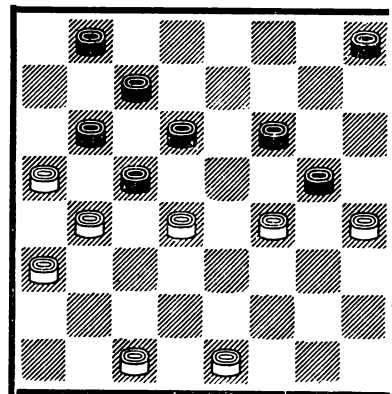
№ 3. «Обратная городская партия»

В. НЕЙМАРК

В. ЧЕЧИКОВ

1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. ba5 fg5 4. bc3 g:e3 5. d:f4 bc5 6. cb4 ef6 7. ab2 fg7 8. fe3 ab6 (По совету Б. Ковельмана этот «забракованный» ход вновь стали применять) 9. gf2! fg5 10. gh4 e:g3 11. h:f6! (Плохо 11. h:f4? из-за 11...de5!, и в случае 12. b:d6 e:g3 13. h:f6 c:e5! 14. f:h4 hg5! черные проходили в дамки) 11...g:e5 12. h:f4 (Если 12. f:h4, то 12...ef4! 13. e:g5 h:f4 14. ed2 de5! 15. b:d6 ed4! Если же 14. cd2, то 14...hg7 15. bc3 gf6 16. ef2 fg3!

17. h:f4 cd4 18. c:g7 dc5, и черные выигрывают) 12...e:g3 13. f:h4 de7! (В партии С. Данилин—Б. Ковельман из полуфинала XVI первенства СССР было сыграно 13...hg7 14. ef2 gf6 15. bc3! fe5 16. cd4 e:c3 17. b:d2 de5 18. hg5 и белые точной игрой добились победы) 14. bc3! (Партия И. Яворского в финале XVI первенства СССР против Е. Семенова продолжалась 14. ef2 ef6 15. fg3 hg7 16. bc3 de5! 17. b:f4 cd6 18. a:e5 f:b2 и через несколько ходов закончилась ничью) 14...ef6 15. cd4 hg5 16. ef4!



Лучший ответ. Плохо 16. ed2 или 16. cb2 из-за 16...gf4 17. e:e7 d:f8 18. b:d6 c:e1 или 18...c:a1.

16...c:e3! 17. f:h6 fe5 18. cd2! ef4! (Если 18...ef2, то 19. de3 f:d4 20. bc5!) 19. hg5 bc5 20. dc3 fg3 21. cd4 gf2! 22. d:d8 bc7 23. d:b6 fg1 24. b:f2 g:a7 25. cb2! hg7! 26. h:c5 a:h6. Ничья.

№ 4. «Косяк»

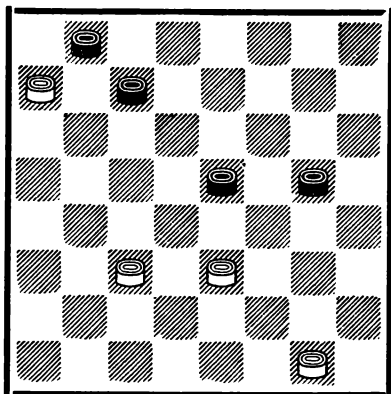
Г. СТАРИКОВ

Ю. ПАВЛОВ

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 gh4 4. ba5 fg5 5. cb4 bc5 6. dc3 ab6 7. cd4 ef6 8. cb2 fe5 9. d:f6 g:e7 10. ed2 (Это сильнее, чем 10. bc3, на что последует 10...hg7 11. cd4 ef6! 12. fg3 h:f2 13. e:g3 fg5 14. gh4 fe7! 15. h:h8 ef6 16. h:e5 hg5 и белые могут рассчитывать на ничью) 10...hg7 11. dc3 ef6 12. cd4 de5 13. f:d6 c:c3 14. b:d2 fe5 15. a:c7 b:d6 16. dc3 ef4 17. e:g5 h:f4! 18. cb4? (Проигрывает. Необходимо было 18. cd4) 18...hg3! 19. f:h4gf6 20. gf2 fe5 21. fg3 fe7 22. bc3 dc7 23. hg5 f:h6 24. gf4 e:g3 25. h:f4 ef6. Белые сдались.

В. ПЕТРОВ О. БЕНЬКОВСКИЙ

1. cd4 hg5 2. gf4 gh6 3. bc3 hg7 4. cb2 ba5 5. dc5 d:b4 6. a:c5 cb6 7. cd4 ed6! (Впервые этот ход применил Кондратьев в партии с Ковельманом из полуфинала XVI первенства СССР) 8. c:e7 f:d6. 9. fg3? (Следовало играть 9. dc3 bc5 10. d:b6 a:c5 11. cd4 gh4 и т.д. Плохо также 9. ba3? из-за 9...bc5 10. d:b6 a:c5 11. dc3 gh4) 9...bc5 10. d:b6 a:c5 11. dc3 ab4! 12. c:a5 gh4 13. ef2 (Если 13. gf2, то 13...fg5 14. bc3 gf6) 13...dc7? (Выигрыш достигался путем 13...bc7 14. bc3 fe5 15. ab2 gf6 16. ba3 cb6 17. a:c7 d:b6 18. ab4 c:a3 19. ed4 ba5 20. dc5 d:d2 21. f:d6 fe5 22. d:f4 dc1 23. fe5 cf4 24. ef6 fg5) 14. bc3 fe5 15. ab2 gf6 16. ba3 ba7 17. ab4 c:a3 18. ed4 ab6 19. fg5! h:f4 20. cb4! a:e3 21. f:d4 e:c3 22. g:g7 cb2 23. gf8 bc5 24. fh6 ba1 25. hcl cb4 26. a:c3 a:g7 27. cd2 dc5 28. de1 cb6 29. ef2 gh6 30. fel hg7 31. ef2 gb2 32. fe3 bd4 33. ed2 dh8 34. de3 he5 35. ef2 eb8 36. fel. **Ничья.**



Это положение встретилось в партии последнего тура М. Лазоренко—В. Неймарк. Далее последовало 27. ed4! ef4 28. cb4? (Правильнее 28. gh2!, и черные обязаны продолжать 28...cd6!, так как очевидный ответ 28...gh4? проигрывает из-за 29. de5! f:d6 30. cd4) 28...gh4 29. ba5 hg3 30. ab6 c:a5 31. dc5 ab4 32. c:a3 fe3 33. ab4 ed2 34. bc5 dcl 35. gf2 g:e1 36. cd6 eg3 37. de7 gd6 38. e:c5 cf4. **Белые сдались.**

№ 6. «Безымянная партия»

Б. РОЗЕНФЕЛЬД М. ЛАЗОРЕНКО

1. gf4 fe5 2. fg3 gf6 3. gh4 e:g3 4. h:f2 hg5 5. hg2 gh4 6. cd4 hg7 7. bc3 dc5 8. gf4 cd6 9. ab2? (Следовало играть 9. cb4) 9...bc7! 10. gh2 gh6 11. fg3 h:f2 12. e:g3 ba5 13. d:b6 a:c5 14. cd4 (Если 14. gh4 cb6! 15. fg5 h:f4 16. e:g5 de5 слерким выигрышем) 14...cb4 15. a:c5 d:b4 16. ba3 cd6 17. a:c5 d:b4 18. gh4 dc7 19. fe5 fg7 20. hg3 cb6 21. ed6 e:c5 22. cb2 (Если 22. gf4, то 22...hg5 23. f:f8 ba3) 22...ba3 23. bc3 cb4 24. gf4 ab2! 25. cal bc3! 26. d:b2 fe5 27. f:d6 bc5 28. db4 a:e1. **Белые сдались.**

В. НЕЙМАРК Л. СЕМЕНОВ

1. cd4 fg5 2. dc5 d:b4 3. a:c5 b:d4 4. e:c5 gf4 5. g:e5 cb6 6. cd6 e:c5 7. hg3 cb4 8. gf4 fe7 9. bc3 ba5 10. fe3 gf6 11. e:g7 h:f8 12. gf2 hg7 13. ab2 ba3 14. ed4? bc7 15. de5 ed6 16. fg3 de7 17. cd4 ef6 18. gh4 ab6 19. ef2 fe7 20. dc5 (Если 20. bc3, то 20...dc5 21. de3 cb4 22. cd2 ed6 23. fg3 ab2 24. c:a1 ba3 и черные вы-

игрывают) 20...b:d4 21. e:c3 fe5 22. fe3 e:g3 23. h:f2 de5 24. fg3 gf6 25. ef4 ed6 26. de3 cb6 27. ed4 bc5 28. d:b6 a:c7 29. gh4 e:g3 30. h:f2 de5 31. fe3 cb6 32. ed4 ba5 33. dc5 fg5 34. cd6 e:c7 35. cd4 cd6. **Белые сдались.**

По итогам турнира Неймарк, Розенфельд, Беньковский, Чечиков и Попов были допущены к участию в полуфиналах очередного первенства СССР.

У юных шашистов Харькова

Шашечным клубом Харьковского Дворца пионеров руководит мастер Шмидт. Здесь ведется большая работа по подготовке юных шашистов. Клуб воспитал известных ныне кандидатов в мастера и перворазрядников Суплина, Левина, Шагина, Рака, Неймарка и других. Многие из них успешно выступали в юношеских соревнованиях на первенство республики и страны.

Чемпионом Украины среди юношей был Шагин. В 1954 году победителем первенства вышел Неймарк.

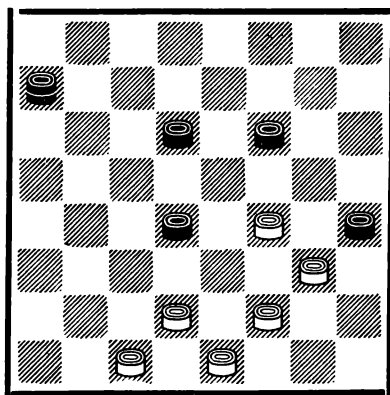
В командных соревнованиях на первенство Харькова шашисты Дворца пионеров опередили сильные коллективы «Спартак», «Авангард» и заняли второе место (за «Навкой»).

В клубе проводятся встречи с мастерами и кандидатами в мастера. Для юных шашистов организуются лекции по истории и теории. Здесь оборудован красочный стенд, популяризирующий шашки и освещающий различные соревнования.

В честь 300-летия воссоединения Украины с Россией клуб организовал массовые соревнования школьников — в этих встречах участвовало около 1500 шашистов Победу одержала команда 97-й школы.

Сейчас в клубе работает 5 кружков, в которых занимается около 100 шашистов. Организован кружок по изучению stokлечных шашек.

В заключение приводим концовку воспитанника клуба—перворазрядника А. Рака.



Выигрыш

Решение: 1. d2—c3! d4:b2 2. c1:a3 a7:g1 3. f4—g5! h4:f2 4. g5:c5 g1—h2 5. e1:g3 h2:b4 6. a3:c5.

3. ЦИРИК.



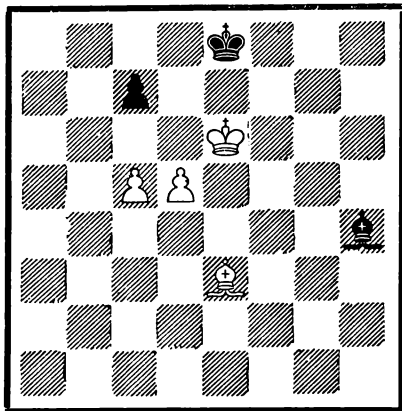
Победители первого Всесоюзного турнира по stokлечным шашкам.

Этюды с примерами

Выигрыш или ничья?

Два этюда

Работая над окончаниями партий с одноцветными слонами, мне удалось составить следующую этюдную позицию.



Выигрыш

Позиция как будто взята из практической партии. Белые обладают материальным и позиционным перевесом, но, благодаря малому количеству материала, у черных хорошие шансы на ничью.

С первого взгляда единственной возможностью является 1. d6. Например, 1... Kpd8 2. d7! Ce7 3. c6 Ch4 4. Kpf5 Kpe7 5. Cg5+ C: g5 6. Kp: g5 Kpd8 7. Kpg6 Kpe7 8. d8Ф+ Kp: d8 9. Kpf7 и т. д.

Или 1... cd 2. cd Cd8 (2... Kpd8 3. d7 Kpc7 4. Cc5 Cd8 5. Ce7) 3. Ch6! Ch4 4. d7+ Kpd8 5. Ce3 Kpc7 6. Cc5 Cd8 7. Ce7 и т. д.

Однако, если черные найдут ход 2... Kpf8! то после 3. Cc5 Kpg7 4. d7 Cd8 5. Ce7 Ca5 6. Cf6+ Kpg6 7. Kpe7 Kpf5 8. Ch4 Cb6 9. Kpe8 Kpe6 получится известная ничейная позиция.

Попытаемся подойти к решению позиции иначе.

Чем грозят черные?

Они собираются поставить короля на с8. Этому можно помешать только ходом 1. Ce3 — d4! (На 1... Kpd8 следует 2. Cf6+).

Ход белых заставляет черных быть бдительными. На выжидательный ход 1... Cg5 следует 2. cb1 и ввиду угрозы 3. d6 черным придется сыграть 3... Cf4, на что решает 4. Ce5.

Поэтому следует 1... Ch4—e7 2. c5—c6 Ce7—a3 3. Cd4—f6! (Короля черных нельзя пропустить на с8) 3... Ca3—b4.

Позиция определилась. Казалось бы, у белых нет никаких шансов на выигрыш. Но это только первое впечатление. В их распоряжении есть план, связанный с движением белого короля на с8!

Итак 4. Kpe6—f5 Kpe8—f7.

Черный король не может пассивно ждать надвигающихся событий и стремится к слабой пешке белых.

5. Cf6—g5 Cb4—c5 6. Kpf5—e4 Kpf7—g6 7. Cg5—f4!

На 7. Ch4 последует 7... Cd6 8. Kpd4 Kpf5 9. Kpc4 Kpe4 и, если 10. Cf2, то 10... Ce5 11. Cc5 Cf4 (Не проходит 12. d6? из-за 12... cd 13. c7 d5+!).

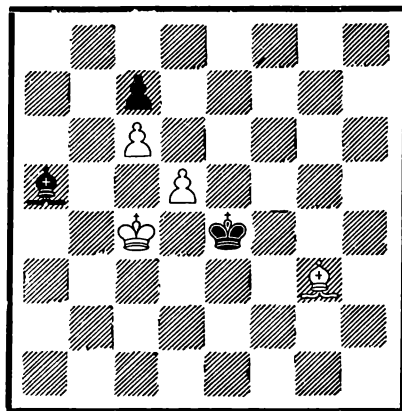
7... Cc5—b6 8. Kpe4—d3.

Ничего не дает 8. Kpe5 Kpf7 9. d6 ed+ 10. Kp: d6 Kpe8.

8... Kpg6—f5 9. Cf4—g3 Cb6—a5.

Если 9... Kpf6, то 10. Kpc4 Kpe7 11. Kpb5 Kpd8 12. d6, а на 9... Kpg4 следует 10. Ch2 Kpf5 (10... Kph3 11. Cg1! Ca5 12. Kpc4) 11. Kpc4 Kpe4 и далее, как в тексте.

10. Kpd3—c4 Kpf5—e4.



11. Cg3—h2!

Почему белые не играют 11. d6? Например: 11... cd 12. Kpb5 Cd8! (12... Cc7 13. Кра6 Kpd5 14. Kpb7 Cd8 15. Cf2 и т. д.) 13. Cf2 Cc7! 14. Cb6 Cb8 15. Ca7! Cc7 16. Кра6 d5 17. Kpb7 Ce5 18. Cb8 и белые выигрывают. Оказывается, что вместо 17... Ce5 следует играть 17... Ch2!! 18. Cb8 d4! 19. C: h2 d3. Так как с поля h2 белый слон не может задержать пешку, то ферзи проходят одновременно, и выигрыша нет.

11... Ca5—b6 12. Ch2—g1! Cb6—a5.

Любопытно, что после 12... C: g1 13. d6 Ch2 14. d7 уже черный слон с поля h2 не может задержать пешку «d».

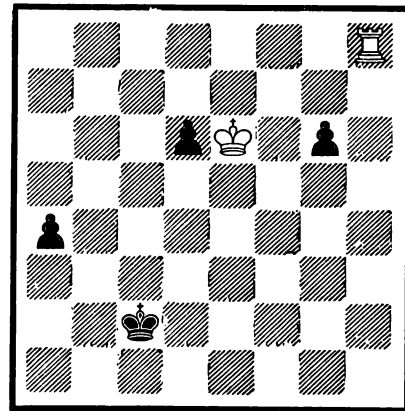
13. Cg1—c5! (13. Cd4? Cb4! 14. Kp: b4 Kp: d5!) 13... Kpe4—e5 14. d5—d6!! Теперь, когда черный король перекрыл диагональ, этот прорыв решает.

14... c7: d6 15. Kpc4—b5 Ca5—c7 16. Cc5—b6 Cc7—b8 17. Cb6—a7! Cb8—c7 18. Kpb5—a6 d6—d5 19. Кра6—b7 Cc7—d6 20. Ca7—b8 и белые выигрывают.

Обдумывая очередной ход в партии с Чукаевым (Тула, 1952 г.), автор этих строк (черные) пришел к следующей позиции: Белые — Kpg7, пп. g2, h6; черные — Kpf4, Лa1.

Могут ли черные выиграть? В варианте 1... Kpg5 2. h7 Ла7+ 3. Kpg8 я отказался от продолжения 3... Kpg6 4. h8K+ Kpf6 5. g4, не видя ясного выигрыша (а он достигался путем 5... Ld7! 6. g5+ Kp: g5 7. Kf7+ Kpf6 и т. д.), но вдруг обнаружил эффектное продолжение 3... Kph6!! 4. h8Ф+ Kpg6 с выигрышем черных, так как пешка g2 лишает белых единственной защиты — 5. Фh1.

Этот эпизод натолкнул меня на мысль создать этюд, в котором возникает роковое для проигрывающей стороны пешечное заграждение.



Решение: 1. Kpd5 a3 2. Kpc4.

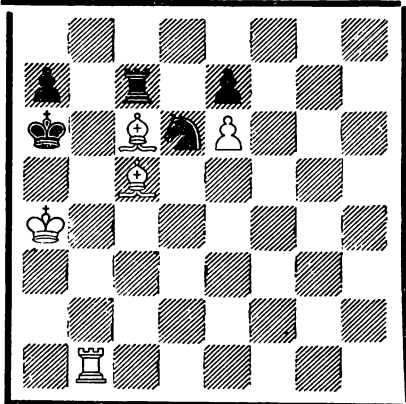
Если теперь 2... a2, то просто 3. Лh2+ Kpb1 4. Kpb3 a1K+ 5. Kpc3 d5 6. Лh1+ Кра2 7. Ld1 Kb3 8. Л: d5 и т. д. Но как быть в случае 2... d5+? Если 3. Kpb4 a2 4. Лh2+ Kpb1 5. Kpb3 a1K+ 6. Kpc3, то 6... d4+! 7. Kp: d4 Kc2+ и черные добиваются с помощью пешки g6 ничьей. Решение заключается в том, что вместо 5. Kpb3? белые продолжают 5. Кра3!! a1Ф+ 6. Kpb3 и выигрывают: пешка d5, выручившая черных в одном варианте, губит их в другом*.

Материалом для второго этюда послужила конечная позиция партии Таль—Авербах (Рига, 1954 г.). Белые — Kpe4, Лb8, Ce2, п. a4; черные Кра6, Лh3, пп. a7, b5, c4, h7. Ход черных. Они могли добиться ничьей путем 40... Лh4+ 41. Kpd5 ba 42. C: c4+ Кра5 43. Лb5+ Кра6.

* Впервые аналогичная идея была осуществлена латвийским этюдистом Я. Бетиньш в 1893 году. Белые — Kpd3, Лh2, п. c5; черные — Kpb1, пп. a2, c3, d7. Выигрыш. 1. c6! dc 2. Kp: c3 и т. д. В этюде Л. Шамко. вича перекрытие диагонали для ферзя достигается более тонким способом, без жертвы белой фигуры — Прим. редакции.

Ю. АВЕРБАХ

Я решил перестроить эту позицию таким образом, чтобы белые все же выигрывали, но в итоге отчаянного сопротивления «бешеной» черной ладьи.



1. Cf3!

Только через 11 ходов выяснится, почему слон должен отступить именно на f3, а не на g2! К ничьей ведет 1. С: d6? Л: с6, или 1. Лb7? Л: b7 2. С: b7+ Кр: b7 3. С: d6 Крс6 и 4... Крд5, или 1. Лd1? Л: с6 2. С: d6 Лс4+ и 3... Ле4, или, наконец, 1. Сb5+? К: b5 2. Л: b5 Лс6 3. Ла5+ Крb7 4. Л: a7+ Крb8 5. Л: e7 Л: с5, и черные успевают вовремя задержать королем белую пешку.

1... Л: с5 2. Се2+ Кb5.

Выигрыш белых теперь кажется простым: черный конь неминуемо гибнет. Правда, 3. С: b5+ не проходит из-за 3... Л: b5! 4. Л: b5 — пат, но коня можно брать ладьей.

3. Л: b5 (Медлить со взятием нет смысла; если 3. Лb4, то 3... Ле5! 4. Сс4 Лс5! и ничья) 3... Лс4+! (Начало длинной серии шахов. Любопытен вариант 4. Лb4 — пат!) 4. Кра3!

(Только так! После 4. Крb3? Лс3+ 5. Кра2 Ла3+ 6. Крb2 Ла2+ ничья) 4... Ла4+ (Конечно, не 4... Лс3+ 5. Лb3+!) 5. Крb3 Ла3+ 6. Крс4 Лс3+ 7. Крд5 Лd3+ 8. Крс6 Лd6+ 9. Крс7 Лс6+ 10. Крд7 Лd6+ (с7+) 11. Крс8 Лd8+ (с8+) (Преследование продолжается. Черные рассчитывают на 12. Кр: e7 Ле8+ 13. Крf7 Ле7+! с ничьей) 12. Крf7! Лf8+ (Теперь становится ясным, почему белые не играли 1. Сg2 и далее Cf1+; после 12... Лf8+ слон оказался бы под ударом) 13. Крг7 Лg8+ 14. Крh6 Лg6+ (Если 14... Лh8+, то 15. Крг5 Лg8+ 16. Крf4) 15. Крh5 Лh6+ 16. Крг4 Лh4+ 17. Крг5!

Жестокий поединок между «бешеной» ладьей и королем окончился победой последнего. На любой шах последует взятие слонем, и черные будут распатованы.

Л. ШАМКОВИЧ.



Задачи и этюды



2500 участников

В четвертом Всесоюзном массовом конкурсе решений задач и этюдов («Шахматы в СССР» № 6, 1954 г.) приняли участие более 2500 человек, из них 2350 индивидуальных решателей и ряд коллективов. В конкурсе участвовали шахматисты Китайской Народной республики, стран народной демократии, Италии.

В конкурсе были предложены следующие 9 композиций (при решении указываются только главные варианты).

№ 1. О. Евецкий («Шахматное обозрение», 1892 г.). Белые — Крh8, Фg2, Лb2, g4, Кb6, п. h3; черные — Крс3, Лс1, d1, пп. d4, h4. Мат в 2 хода. 1. Лg8.

№ 2. А. Эллерман (1-й приз итальянского конкурса 1925 г.). Белые — Крb8, Фf1, Ла5, d3, Са8, Кb7, пп. с7, f5, g3; черные — Кре4, Фb2, Ла4, Сg1, h1, п. e3 Мат в 2 хода. 1. Лd7 (Ложный след 1. Лd8? Фf2!).

№ 3. Ф. Матоушек (7-е место в первенстве Чехословакии 1953 г.). Белые — Крд2, Фg1, Ла1, Сg6; черные — Крh4, Се6, п. g7. Мат в 3 хода. 1. Фе3 (Шугиаванг) 1... Cd5 (f7) 2. Ла4+ Сс4 3. Л: c4X; 1... Сb3 2. Лg1! и 3. Фg3X; 1... Сс8 (d7) 2. Ла3! Сg4 3. Фе7X; 1... Сg4 2. Лh1+ Чh3 3. Фf4X. На другие ходы слона возможны дуали. Задача оказалась очень трудной из-за многочисленных ложных следов: 1. Кре3? Cd5! 2. Крf4 Сg2; 1. Ла4+? Крh3! 2. Фf2 Сg4; 1. Фg2 (Ла3, Ла5, Ла8)? Сg4!

№ 4. А. Галицкий («Шахматный журнал», 1893 г.). Белые — Крh2, Фа6, Ке5, п. a2; черные — Крi1, пп. a7, e2, f3. Мат в 3 хода. 1. Кс4 (Цу-

цванг) 1... e1Ф 2. Ке3+ Крf2 3. Кg4X; 1... Крe1 2. Фg6! f2 (Крд1) 3. Фb1X; 1... Крf2 2. Ф: a7+ Крe1 3. Фg1X; 1... f2 2. Ке3+ Крe1 3. Фа5X.

№ 5. Р. Кофман (1932 г.). Белые — Крс6, Лg3, Се3, h3, Кf5, п. h7; черные — Крh1, Cf6, Ke1, пп. c7, e2, h2. Мат в 3 хода. 1. h8C! С: h8 2. Лg7 и 3. Кg3X; 1... Cd8 2. Лg5. На другие отступления слона белые берут его. Ложный след 1. h8Ф? Ca1! 2. Ф: a1, и черным пат!

№ 6. Л. Куббель (Приз на конкурсе газеты «Туркменская искра», 1940 г.). Белые — Крf3, Сb4, Ке4, пп. f5, g3, g6, h5; черные — Крh6, Чh8, п. f6. Мат в 4. хода. 1. Кd6 (Шугиаванг) 1... Крг7 2. Кf7 Крг8 3. h6 Сg7 4. h7X; 1... Крг5 2. Cd2+ Кр: h5 3. Ке8 Сg7 4. К: g7X; 1... Кр: h5 (Сg7) 2. Кf7(+) Сg7 (Кр: h5) 3. Ce1! и 4. g4X.

№ 7. Л. Кнотек (Из чехословацкого конкурса 1943 г.). Белые — Кра2, Лd6, Са6, b4, п. c5; черные — Кра7, п. b7. Мат в 5 ходов. 1. c6! Кр: a6 2. c7+ Крb5 (2... Кра7 3. c8Ф) 3. Крb3 b6 4. c8K! Кра6 5. Л: b6X; 1... Крb6 2. cb+ Крс7 3. Лd8! Крс6 (3... Кр: d8 4. b8Ф+ Крд7 5. Фс8X) 4. b8C! Крb6 5. Лd6X или 2... Кра7 3. Са5 Крb8 4. Лd8+ Кра7 5. Ла8X; 1... ба 2. Сс5+. Не решает 1. Са5? b5!

№ 8. М. Либуркин («64», 1930 г.). Белые — Крh8, Ке7, h7, п. d6; черные — Крh4, Ла1. Выигрыш. 1. d7 Лd1 2. Кf5+ Крh5 (Или 2... Крh3 3. Кg5+ Крh2 4. Кd4 или 4. Кf3+) 3. Кf6+ Крг5 4. Кd6! Л: d6 5. Ке4+ и 6. К: d6. Если 3... Крг6, то 4. Кd5! Л: d5 5. Ке7+ и 6. К: d5.

№ 9. В. и М. Платовы («64», 1929 г.). Белые — Кре8, Лh8, Кf7; черные — Крс6, пп. a2, h5. Выигрыш. 1. Лh6+ Крb7 (1... Крb5 2. Л: h5+ Крb4 3. Лh1 Крb3 4. Ке5 Крb2 5. Кd3+) 2. Кd8+ Кра7 3. Кс6+ Кра8 (!) 4. Ка5! a1Ф 5. Ла6+ Крb8 6. Кс6+, и белые выигрывают.

Все задачи и этюды решили около 1000 участников. Дипломами Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР и шахматной литературой награждены участники, представившие наиболее полные и точные решения.

В список победителей входят шахматные кружки Домов пионеров Петродворца и Курска, Гомельского общества слепых, Омской кордной фабрики, шахматный коллектив полярной станции Тикси, группы любителей шахматной композиции: Батышкин А., Милокумов А. и Хмелев В. (Сталинград), Еропов И. и Шлифер И. (Даугавпилс, Латвийская ССР), Гурович И. и Б. (Ленинград), Ертулашвили Г. и Рехвиашвили Д. (с. Ахмета, Грузинская ССР).

Приводим список остальных победителей конкурса.

Азарнов В., Батов А., Каликеев А., Коротких Ю., Кутин А., Нэй А., Сокольский Г. (Москва), Гризо П., Гусев П., Избаш А., Мазуренко Е. (Одесса), Брайко О., Новицкий М. (Киев), Иосим С., Кадикис А. (Рига), Габрилович И., Дайнеко В., Зверев В. (Минск), Алексеев В., Ульяновский В. (Ташкент), Семенов Г., Шкневский М. (Ленинград), Белицкая Г. (Житомир), Возный Г., Рез-

никий Л. (Харьков), Дамбраускас И., Закас Р. (Каунас), Горина Е. (Сталинград), Михайлов В., Поздняков Ю., Силаев Э., Ямалеев М. (Хабаровск), Бархов Н. (Чкалов), Бритван М., Щербатых Н. (Воронеж), Бабин В., Лампрехт Л., Легостаев А. (Челябинск), Буга В. (Кишинев), Багиева Э. (Кисловодск), Беспалов Б. (Саратов), Блинов В. (Молотов), Воехевич И. (Николаев), Виляро-Устрель Э. (Симферополь), Габович Я. (Тарту), Городецкий А. (Тюмень), Гак Я., Поливанов А., Чепелевский С. (Иваново), Горский Ю. (Краснодар), Дадунашвили Р. (Кутанси), Дьяченко А. (Якутск), Ключин В. (Калининград), Курышев А. (Новосибирск), Мялль Ю. (Таллин), Милонас В. (Вильнюс), Головкин П. (Кронштадт), Попеленский Ф. (Красноярск), Симонов Ф. (Биробиджан), Авраев К. (Улан-Удэ), Сапожников

В. (Свердловск), Цымбалист Г. (Горький), Шах-Заде М. (Самарканд), Аависте А. (Тырва, Эстонская ССР), Матковский А. (Черниковск), Отса-соо Р. (Эльва, Эстонская ССР), Свинов Ф. (Бикин, Хабаровский край), Ячинов М. (Лиепая), Александров В. (Камышин), Белов Э. (Люберцы, Московская обл.), Гебельт В. (Лида), Ивченко И. (Прилуки), Ирченев Ф. (Алмалык, Ташкентская обл.), Татьяна С. (Вапнярка, Винницкая обл.), Толстогузов Н. (Сталинск), Хрисантов М. (Порхов, Псковская обл.), Аликов И. (с. Мачеха, Балашовская обл.), Винокуров А. (Малые Бирлюки, Московская обл.), Владимиров В. (ст. Ленино, Московская обл.), Гедич Ю. (Тихорецк, Краснодарский край), Голиней В. (с. Ивановцы, Станиславская обл.), Кривцов А. (колхоз им. Сталина, Херсонская обл.), Петров П. (ст. Обсерватория, Татар-

ская АССР), Ружинский А. (пос. Сясыстрой, Ленинградская обл.), Рахула М. (с. Красноуранск, Красноярский край), Стиховнин В. (с. Грязное, Рязанская обл.), Федоров М. (ст. Липовцы, Приморский край), Хегай Г. (колхоз «Буденный», Ташкентская обл.), Чеснаускас А. (Плунге, Литовская ССР), Шимкус В. (колхоз Лайсве, Литовская ССР), Альбинас Ю. (Дукшас, Литовская ССР).

Кроме того, премированы следующие иностранные участники: группа студентов: Ян Чэ мин, Куо Сих юэн, Чен Тун лин, Чен Чием мао (Шанхай), Чжан Син-фэ (Пекин), Дзвиевичев В., Модзелевский А., Ступчинский З., Тодарчик-Витольд В., Шимановский М., Хондзинский Е. (Польская Народная республика), Попов Г., Стоянов К. (Народная республика Болгария), Блюм А. (Бенгерская Народная республика), Карроне О. (Италия).

Конкурсы 1955 г.

Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет:

1. Годовые конкурсы составления двухходовых задач (судьи Ф. Дюмбель и А. Копнин), трехходовых задач (судьи В. Ведерс и Л. Загоруйко), четырех- и многоходовых задач (судьи А. Немцов и Х. Хиндре) и полугодовые конкурсы составления этюдов (судьи в первом полугодии В. Брон и А. Студенецкий).

В каждом разделе по 3 приза, почетные и похвальные отзывы.

2. Конкурсы составления задач (по всем разделам) и этюдов для авторов, не получавших отличий. Судьи: по задачам — Л. Лошинский, по этюдам — В. Корольков.

Срок присылки задач — 1 августа, этюдов: для первого полугодия 1 марта, для второго — 1 сентября.

3. Конкурсы задач и этюдов, опубликованных за 1954 год в шахматных отделах газет и журналов, но не принимавших участия в соревнованиях по композиции.

Срок присылки — 1 апреля 1955 года с указанием даты и места опубликования. За лучшие задачи и этюды устанавливается по 3 приза. Судьи — читатели журнала.

4. Квартальные конкурсы решений опубликованных в журнале оригинальных композиций, раздельно по задачам и этюдам.

За указание полного решения двухходовки засчитывается 2 очка, трехходовки — 3, четырех- или многоходовки — 4, этюда — 6. Столько же очков засчитывается дополнительно за указание побочного решения или доказательство нерешае-

мости. Победители конкурсов премируются шахматной литературой. Срок присылки решений, желательно с оценкой произведений, один месяц после получения журнала.

Задачи, этюды и решения направлять в адрес редакции с соответствующими пометками: «конкурс составления задач (этюдов)», «конкурс начинающих», «конкурс опубликованных задач (этюдов)», «конкурс решений задач (этюдов)».

5. Судьи годовых конкурсов за 1954 год: по двухходовкам — И. Бирбрагер, по трехходовкам — А. Домбровский, по четырех- и многоходовкам — В. Брон, по этюдам — А. Гурвич.

Конкурсы для начинающих авторов за 1953 и 1954 годы объединяются. Судьи: по задачам — Л. Лошинский, по этюдам — В. Корольков.

Конкурсы для авторов, не получавших отличий

(«Шахматы в СССР» № 8, 1954 г.)

Двухходовки за 1952 г.

В. Вишневский. Первая задача — 1. Сb2, вторая — 1. Ld4. В первой задаче в удачной форме проведена тема включения белых фигур с разделением матующих ходов. Во второй задаче красивое вступление ведет к игре развязанного черного ферзя в пяти вариантах.

Н. Великий. 1. Kh2. Сочетание темы продолженной защиты с темой комбинаций в игре белых фигур.

В. Дайнеко 1. Фа2.

В. Руденко 1. Lh7.

Е. Лопатинский. 1. Lf5. Побочное решение 1. С: g8.

Ф. Антонов (с белым слоном a2, вместо h2). 1. Фс6.

Трехходовки за 1952 г.

М. Карминов. 1. Фа3 (Угроза 2. Ф: c5+) 1... Л: d4 2. Фе3!, 1... Cd6 2. Фc1!; 1... Ле4 2. Лg5+; 1... Се4 2. Сg4+.

А. Лутт. 1. Фс7 (Цугцванг). Побочное решение 1. Кrb4.

Е. Лопатинский. Замысел автора 1. f7 (Угроза 2. Kd7+) 1... Фа4 2. f4+; 1... d5 2. Кс6+; 1... f4 2. Lb5+ опровергается путем 1... Fall.

А. Дзекцер 1. Кс2 Kpd6 2. Ka3!; 1... dc 2. Ce7!

Е. Мазуренко. 1. Фh6 (Цугцванг) 1... Кр: c4 (c5) 2. Фb6!; 1... Кр: e4 (e5) 2. Фf6!

М. Гневашев 1. Cf8 (Цугцванг). Побочное решение 1. Ф: e5+.

Трехходовки за 1951 г.

В. Новожилов. 1. Лg1! (Цугцванг) 1... Кс2 2. Kf7+ Kpf5 3. g4X; 1... e6 2. Крс4; 1... d1Ф+ 2. Л: d1. Тонкость вступительного хода обнаруживается в главном варианте.

Ф. Манин. 1. Lb5 ba 2. 0—0—0; 1... С: b6 2. Л: b4; 1... Кр: b3 2. Kpd2; 1... Кр: d4 2. Сb2+. Побочное решение 1. 0—0—0.

В. Дедешин. 1. Кrb5 (Угроза 2. Fe1+) 1... Кс2 или С: f5 2. Фg3+.

А. Николаев. Авторский замысел 1. Сс3! (Угроза 2. Ла6+) 1... Ксе5 или Kfe5 2. fe±; 1... Kpg6 2. Ф: c2 опро-

вергается путем 1... Kh4! Побочное решение 1. Kpg8.

Н. Парфенов. 1. c4 Kpg4 2. Фе4+; 1... Kpg6 2. Сс2+; 1... Cf4 2. Фе4+.

Н. Куликов. 1. Cf5 ef 2. Фс4!; 1... Kpd4 2. Фd3+.

Дефектные задачи Е. Лопатинского, А. Лутта М. Гневашева, Ф. Манина и А. Николаева из конкурсов исключаются. В конкурсе трехходовок 1951 года почетный отзыв присуждается задаче В. Дедешина; 1-й похвальный отзыв — задаче Н. Парфенова, 2-й похвальный отзыв — задаче Н. Куликова.

Конкурс решений

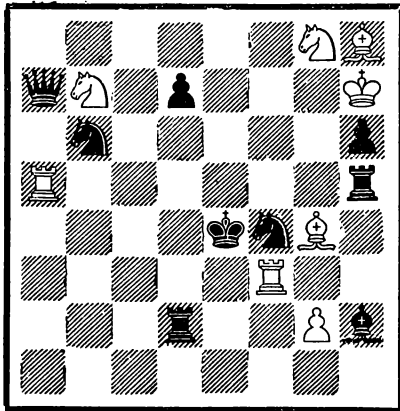
В конкурс решений за III квартал было включено 25 задач. Полные и правильные решения всех задач прислали А. Махлин и А. Кузнецов (Ревтов), Н. Жабров (Томск), И. Саргунас (Вильнюс), П. Пляскин (с. Листвянка, Красноярского края), О. Гинзбург (Москва). По разделу этюдов все композиции решил К. Георгала (Москва). Эти шахматисты премируются шахматной литературой.

Соревнования французских проблемистов

Французская рабочая спортивная федерация провела национальные соревнования по композиции, в которых приняло участие 12 французских проблемистов. Каждый участник представлял две двухходовки — на заданную и на свободную тему. По каждой теме проводился отдельный конкурс. Задача, вышедшая на I место, получала 10 очков, на вто-

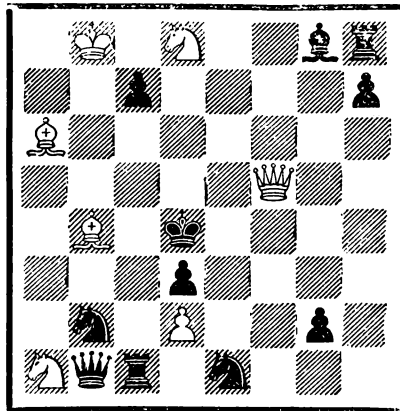
рое — 9 и т. д. Затем суммировались полученные результаты по обоим конкурсам и определялся общий результат. Победителем соревнований вышел А. Сервэ (16 очков), за ним Б. Леклер (15), Р. Бедони и Р. Риф (по 13), далее: Ф. Жильбо, Ф. Мишель, Л. Скотти, Е. Каган, И. Фистель, М. Доре, Р. Бутье. Приводим лучшие задачи каждого раздела.

Ф. ЖИЛЬБО



Мат в 2 хода. 1. Сс3.

Ф. МИШЕЛЬ



Мат в 2 хода. 1. Сс4.

Решение этюдов

из конкурса для молодых авторов

(Шахматы в СССР № 8, 1954 г.)

А. Лутт. 1. а5 С:а5 2. б6! Ле7 (Если 2...С:б6, то 3. Сg1! С:g1 4. g7 Ла8 5. g8Ф Л:g8 — пат) 3. Сd6 (Ошибочно 3. Сс7? из-за 3... Ле1+! 4. Кpg2 Ле6 5. g7 Лg6+ 6. Кph1 Л:g7 7. b7 С:c7 8. b8Ф Лh7+, и черные выигрывают) 3... Лd7 (Или 3...Ле1+ 4. Кph2! С:b6 5. g7 Ле8 6. Cf8) 4. Се5 С:b6 5. g7 Лd8 6. Сс7! С:c7 7. g8Ф Л:g8 — пат! Удачное произведение начинающего автора.

Ю. Остропольский. 1. Кpf6 Кpd5 2. f4 h5 3. Кpg5 Кре4 4. b5!! cb 5. f5 b4 6. f6 b3 7. f7 b2 8. f8Ф b1Ф 9. Фf5+ или 5...h4 6. f6 h3 7. f7 h2 8. f8Ф h1Ф 9. Фа8+. Если 4...h4, то 5. bc h3 6. c7 и т. д.

И. Канторович. 1. g7 Лd8 2. Ле6+ Кpf4 (f3) 3. Лf6+ Кpg3 4. Лg6+ Кph3! 5. Кpg1 (5. g8Ф? Л:g8 6. Л:g8 — пат) 5...Лg8 (С угрозой 6...Л:g7) 6. Кpf2 Кph2 7. Лg4!

Единственный выигрывающий ход! Если 7. Кpf3?, то 7...Кph1! 8. Кpg4 h3 9. Кр:h3 Л:g7 10. Л:g7 — пат, или 9. Кph5 h2 10. Кph6 Л:g7! На 7. Лh6? последует 7...h3! 8. Лh7 Ла8 9. Лh8 Ла2+ с ничьей. Не выигрывает и 7. Лg2? Кph3 8. Кpf3 Лf8+!

7...h3 8. Лg3 или 7...Кph3 8. Кpf3 и белые выигрывают.

Хорошо разработанное ладейное окончание. Белым нужно играть осторожно, чтобы не попасть в одну из многочисленных патовых ловушек.

Д. Николаев. 1. Лf3! Cf1+ 2. Кph4 g2+ 3. Л:f2 g1Ф 4. Лf6+ Кph7 (4...Кpg7 5. Лg6+) 5. Лh6+ Кpg8 6. Лg6+ Ф:g6 — пат. Если 1...Се6+, то 2. Кpg2 (Но не 2. Кph4? Кpg7 и т. д.) 2...Cd5 3. Кpf1 С:f3 — пат.

Несложная, но чисто выполненная в форме миниатюры патовая комбинация в двух вариантах.

В. Завалдаев. 1. Кph4! e4 (Угрожая вечным шахом) 2. Фс7! Фb4 3. Фс3! Фd6 4. Фd2! Фс5 5. Фd4! Фа3 6. Фd8 Кpg8 7. Фd5+ Кph8 8. Фf7 и белые выигрывают.

Рядом последовательных жертв ферзя белые избавляются от, казалось бы, неизбежного вечного шаха.

И. Канторович. 1. Лh6+ Кpg1 2. Лh1+!! Кр:h1 3. a8Ф Кph2 4. Фh8+ Кpg1 5. Фg7+ Кpf1 6. Фa1+ или 3...Кpg1 4. Фa1+ Кph2 5. Фb2+ и т. д.

Известная теоретическая позиция удачно оживлена жертвой белой ладьи.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 9, 1954 г.)

ДВУХХОДОВКИ

№ 25. А. Дзекпер. Белые — Кpf3, Фf4, Ле6, Са7, b5, Кf8, пп. с6, d6, g6; черные — Кpd5, Ch8, Кс5, g7, пп. d4, f6.

1. Кd7 (Цугцванг) 1...Кс — любой ход 2. Фе4×; 1. Кс:е6 2. К:f6× (Но не 2. Кb6??); 1...Kg — любой ход 2. Фf5×; 1...Kg:е6 2. Кb6× (Но не 2. К:f6??). Уральская тема.

1...d3 2. Фс4×; 1...f5 2. Фе5×; 1...Кр:е6 2. Сс4×. Интересное содержание при удачном вступлении.

№ 26. Н. Мансуров. Белые — Кph7, Фb7, Ле4, Кf2, f6, пп. d3, d5; черные — Крс5, Ла4, Сс4, Кf3, пп. a5, c6, d6, g5.

1. Лg4 (Цугцванг) 1...Л — любой ход 2. Л:с4×; 1...Лb4 2. Ф:с6×; 1...С — любой ход 2. Ф:с6×; 1...Cb5 2. Фа7×; 1...С:d5 2. Кd7×; 1...С:d3+ 2. К:d3×; 1...Кf — любой ход 2. d4×; 1...Кd4 2. Кe4×. Не решает 1. К2g4? ввиду 1...Кd4!

№ 27. В. Руденко. Белые — Кра7, Фа6, Cf8, h1, Кd3, g5, пп. b2, e2, f6; черные — Кpd4, Кf3, g1, пп. d6, e3, f5. На диаграмме была пропущена пешка f6. 1. Ке5 (Угроза 2. Ф:d6×). В вариантах 1...d5 2. Кс6×; 1...de 2. Фd3×; 1...К:е5 2. Ке6× черные одно из свободных полей блокируют, на другое — включают действие белой фигуры, третье — попадает под удар матующей фигуры.

№ 28. Г. Бренев. Белые — Кpb7, Фf5, Лс2, h8, Сс5, e8, Ka1, e4, пп. e6, f2; черные — Кpd3, Лb4, e3, пп. b5, e5, h2.

1. Ch5 (Угроза 2. Лс3×) 1...Лb:e4 2. Лd8×; 1...Ле:e4 2. Се2×; 1...Лс4 2. Лd2×.

После 1. f4? (1...h1Ф!) осуществлялись другие маты со связкой черных ладей. 1...Лb:e4 2. С:b5×; 1...Ле:e4 2. Лh3×. Тема перемены матов.

ТРЕХХОДОВКИ

№ 29. Э. Азербай. Белые — Кpd1, Фс1, Сb7, h8, Кf6; черные — Кре5, Cf2, пп. b3, c6, d5, d6, e6, f3, g3, g4.

1. Са6 (Угроза 2. Ке8+) 1...Сс5 2. Kh5+; 1...Кpd4 2. Фс3+!!; 1...Кpf5 2. Cd3+. В начальной позиции заготовлен любопытный вариант: 1...с5 2. К:d5+ Кре4 3. Фb1×; 2...Кpf5 3. Ке7×, разрушаемый вступительным ходом решения.

№ 30. П. Ильин. Белые — Кpf7, Фс1, Кd3, f2, пп. b5, c4; черные — Кpd4, п. c6.

1. c5 Кpd5 2. Фf4!; 1...cb 2. c6! **№ 31. Г. Канат.** Белые — Кpb7, Фd1, Лb6, f6, Cd3, Кс6, пп. a3, e3; черные — Кpd5, Ла4, g4, Кd2, пп. a6, d7, g6. 1. Кb8 (Угроза 2. Лd6+) 1...Кс4 2. Се4+ Кр:e4 3. Фd4×; 1...Ке4 2. Сс4+; 1...Лс4 2. Лfd6+; 1...Ле4 2. Лbd6+.

№ 32. А. Студенецкий. Белые — Кpg8, Лd5, Ке5, g4, п. f3; черные — Кph5, Ке6, п. g5. Мат в 5 ходов.

1. Kg6 Кр:g6 2. Лd7 Кph5 3. Лh7+ Кpg6 4. Лh6+; 2...Кpf5 3. Лf7+ Кpg6 4. Лf6+; 2...К — любой ход 3. Лd6+ Ке6 4. Л:e6+.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 9, 1954 г.)

№ 32. А. Беленький. Белые—Крa1, Се8, Кf6, п. d3; черные — Крb3, пп. с4, d5, е3. Ничья.

1. Са4+! (Естественное 1. Ch5? приводит после 1... cd 2. Cd1+ Крс4 3. Kg4 e2 к проигрышу белых) 1... Кра3 (Если 1... Кр: а4, то 2. К: d5 e2 3. Кс3+ Крb4 4. К: e2 cd 5. Кс1 d2 6. Кd3+ с ничьей) 2. Cd1 cd 3. К: d5 (Проигрывает 3. Kg4? e2 4. Ке3 d4! 5. С: e2 de 6. Кс2+ Кра4! 7. Ке1 Крb3 8. Крb1 Крс3 9. Крс1 d3 10. Кf3 d2+) 3... e2 4. Ке3! е1ф 5. Кс2+ dc — пат! Изящная патовая позиция со связанным слоном.

№ 33. А. Гербстман. Белые—Крс1, Лb1, с4, Се8, пп. b2, g6; черные — Крb3, Лh5, Cd5, пп. b4, с3. Выигрыш. Белым нелегко использовать свое материальное превосходство из-за матовых угроз. Плохо 1. bc+? Кр: с4 2. cb Крс3!

1. Лd4 Лh1+ (1... c2 2. Лd3+ Крс4 3. Кр: c2 Лh2+ 4. Лd2 Се4+ 5. Крс1 Лh1+ 6. Лd1 Л: d1+ 7. Кр: d1 С: b1 8. g7) 2. Лd1 Л: d1+ 3. Кр: d1 c2+ 4. Крс1 Кра2! 5. Кр: c2!

Ничего не дает 5. Ла1+? Кр: а1 6. Кр: c2 Се4+ 7. Крb3 (Или 7. Крс1 С: g6 8. С: g6 b3) 7... С: g6! 8. С: g6, и черным пат. Если 6. Cf7, то 6...Cb3! 7. С: b3 — пат!

5...Се4+ 6. Крс1 (6. Крd2? С: b1! 7. g7 Ch7 8. Сg6 Сg8 9. Крс2 Сb3+) 6...С: g6 (Или 6...С: b1 7. g7 Ch7 8. Cf7+b3 9. Cd5 Кра1 10. С: b3) 7. С: g6 b3 8. Се2! bc 9. Ла1+!

№ 34. Г. Каспарян. Белые — Крh1 Ла6, Сb3, п. h2; черные—Крг5, Лf3, Сb5, п. f4. Ничья.

1. h4+! (1. Ла3? Лd3 2. Крг2 Крh4 3. Крг1 f3 4. Крf2 Лс3 5. Крг1 Крг5 6. Крf2 Крf4 7. h4 Лd3 и черные выигрывают) 1...Кр: h4 2. Лh6+ Крг5 (Или 2...Крг3 3. Лg6+ Крf2 4. Лg2+ Крс3 5. Cd5 с ничьей) 3. Лh5+! Кр: h5 4. Cd1 Крг4 5. Крг2! (Но не 5. Крh2? Cf1 с выигрышем) 5...Cf1+ 6. Крh2 Ch3 7. Се2 Cf1 8. Cd1 Се4 9. Крг2 — ничья.

№ 35. И. Розенфельд. Белые — Крh5, Ке8, пп. а6, с5, е2, f2, g5, h4; черные — Крf4, Ла2, Са1, пп. b6, d5, f5, h6. Выигрыш.

1. cb (Выпускает выигрыш 1. сb? Л: а6 2. с7 Ла8 3. Кd6 hg 4. hg Лh8+ 5. Крг6 Лg8+ 6. Крг6 Лh8+) 1...Л: а6 2. Кс7 Ла2 (После 2...Ла3 3. b7 Лb3 4. Ке6+ Крe5 5. Кс5 и 6. b8ф черные проигрывают из-за вилки конем на d7) 3. b7 Лb2 4. g6 Лb1 (4...Л: b7 5. Ке6+ Крe5 6. g7) 5. Ке6+ Крe4 6. Кс5+ Крf4 7. Кd3+ Крe4 8. Кb2! Л: b2 9. g7.

Этюд возник при анализе окончания партии Роотаре — Русинкевич (Одесса, 1951 г.).

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ АНГЛИЙСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

(«Шахматы в СССР» № 9, 1954 г.)

№ 1. Р. Форчун. 1. Фh3. Побочное решение: 1. К: а1.

№ 2. К. Мэнсфильд. 1. Крf2! Ложным следом является любой другой выжидательный ход королем, так как одна из белых фигур попадает под связку.

№ 3. Л. Пенроуз. 1. Лd8! Блок с переменной матов в вариантах 1...Cf7 и 1...С—любой ход.

№ 4. С. Седжвик. 1. Фg2.

№ 5. А. Даниэль. 1. Фg4 (Угроза 2. Ф: e6+) 1...Кре4 Лс4; 1...e5 2. Фf3+.

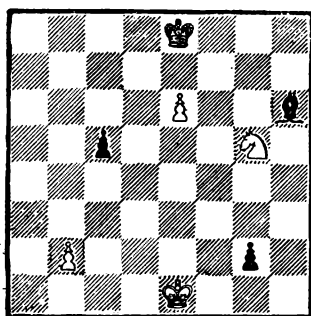
ИСПРАВЛЕНИЯ

В приведенном в статье Е. Быковой (журнал № 8 за 1954 г.) окончании партии белыми играла Лбова.

В журнале № 11 за 1954 г. в диаграмме из статьи Г. Гейлера пропущена черная пешка на е5. Там же в таблице из заметки «Читатели — судьи конкурса» в задаче № 4 В. Савченко белый слон с3 должен быть на с1, а в задаче № 5 Ф. Антова пропущен черный слон на b2.

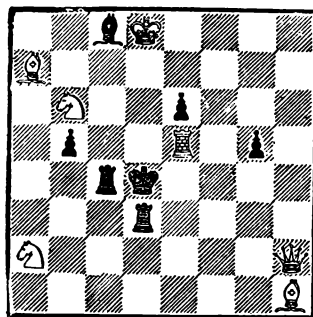
В таблице на обложке журнала № 12 составы команд ДСО «Труд» и «Локомотив» следует поменять местами.

№ 1. А. БЕЛЕНЬКИЙ
Москва



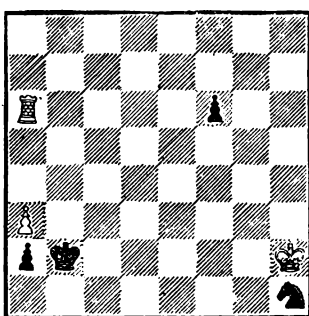
Ничья

№ 1. Ю. СУШКОВ
Чита



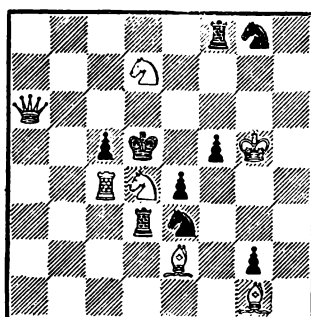
Мат в 2 хода

№ 2. З. БИРНОВ
Сталинград



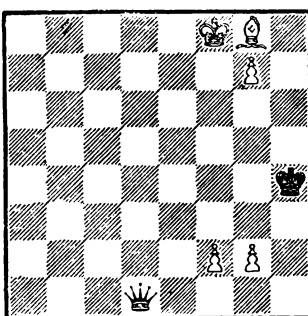
Ничья

№ 2. Н. МАНСУРОВ
Бухара



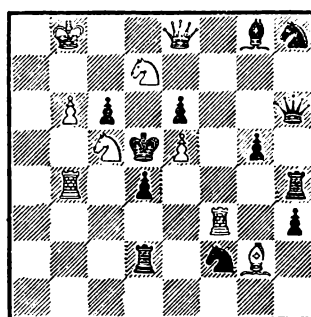
Мат в 2 хода

№ 3. В. ЯКИМЧИК
Устькаменогорск



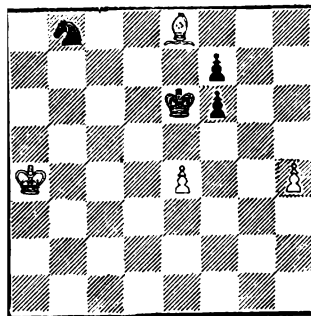
Выигрыш

№ 3. С. ЕЛИЗАРОВ
Саранск



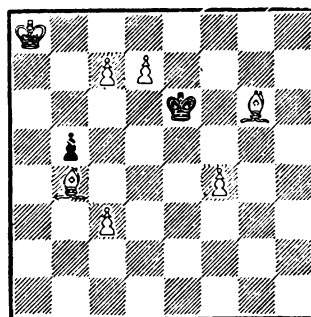
Мат в 3 хода

№ 4. А. КУЗНЕЦОВ
Москва



Выигрыш

№ 4. З. ПИГИТС
Рига



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л138361. Сдано в набор 20/XI—54 г. Подписано к печати 22/XII—54 г. Тираж 40.000. Заказ № 4542. Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. лист. 5,46 Формат бумаги 60×92 1/8. Печ. знаков в листе 54600

Типография издательства «Московская правда». Потаповский пер., д. 3.

Цена 4 руб.

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 202 (ПЕРВОГО РАЗРЯДА)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1. Беляков (Черниковск)	●	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	10	1 1/2	1 1/2	10	11	11	11	15 1/2	1—2
2. Петряев (Новосибирск)	1/2 1/2	●	0 1/2	11	11	11	10	0 1/2	11	1/2 1/2	1 1/2	11	15 1/2	1—2
3. Васильев (Новосибирская обл.)	0 1/2	1 1/2	●	00	1 1/2	11	1 1/2	11	11	10	10	10	14	3
4. Ало (Казань)	1/2 1/2	00	11	●	11	00	10	00	11	11	11	1 1/2	13 1/2	4
5. Байнов (Свердловская обл.)	1/2 1/2	00	0 1/2	00	●	10	11	11	10	11	11	10	12 1/2	5—6
6. Салыго (Сахалин)	01	00	00	11	01	●	1 1/2	1 1/2	10	1 1/2	10	11	12 1/2	5—6
7. Рогожин (Караганда)	0 1/2	01	0 1/2	01	00	0 1/2	●	1 1/2	10	1 1/2	10	11	10 1/2	7
8. Трибушевский (Новосибирск)	0 1/2	1 1/2	00	11	00	0 1/2	0 1/2	●	0 1/2	1 1/2	11	1 1/2	10	8
9. Буторин (Уфа)	01	00	00	00	01	01	01	1 1/2	●	0 1/2	1—	11	9	9
10. Кириллов (Караганда)	00	1/2 1/2	01	00	00	0 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	●	0 1/2	1 1/2	7 1/2	10
11. Бурылов (Горький)	00	0 1/2	01	00	00	01	01	00	0—	1 1/2	●	10	6	11
12. Чарушин (Ульяновск)	00	00	01	0 1/2	01	00	00	0 1/2	00	0 1/2	01	●	4 1/2	12

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 203 (ПЕРВОГО РАЗРЯДА)

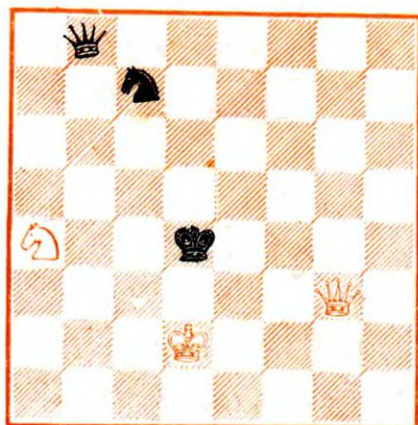
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	Место
1. Масеев (Одесса)	●	1 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	11	12 1/2	1
2. Рубезов (Костромская обл.)	0 1/2	●	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	11	11 1/2	2
3. Зелинский (Советская Армия)	0 1/2	1/2 1/2	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	1 1/2	9 1/2	3
4. Дерновой (Ростовская обл.)	1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	●	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	7 1/2	4—5
5. Сванидзе (Тбилиси)	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1 1/2	10	1 1/2	1 1/2	7 1/2	4—5
6. Корнилаев (Горьковская обл.)	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	●	10	1 1/2	10	7	6
7. Сычев (Советская Армия)	00	00	00	1 1/2	01	01	●	1 1/2	1 1/2	6 1/2	7
8. Дмитриев (Запорожская обл.)	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	●	—	4	8—9
9. Корнилов (Ивановская обл.)	00	00	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	01	0 1/2	—	●	4	8—9

Этюды А. Троицкого

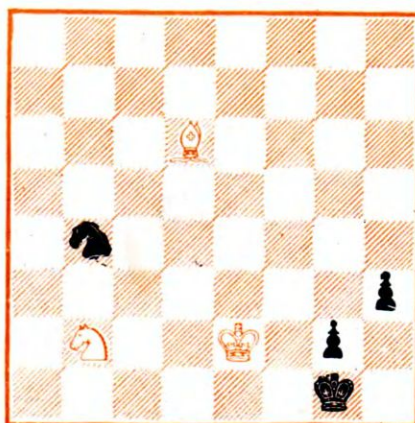
1909 г.

1926 г.

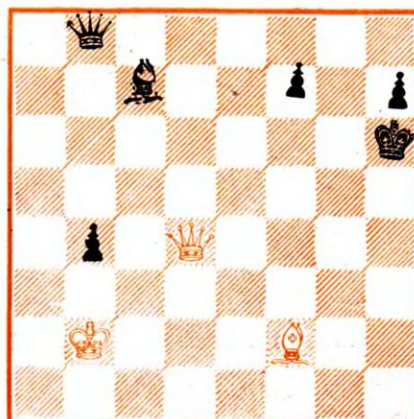
1930 г.



Выигрыш



Ничья



Выигрыш