



# *Шахматы* **в СССР**



**12**

*Физкультура и Спорт 1954*

# СОДЕРЖАНИЕ

|                                                   | Стр. |
|---------------------------------------------------|------|
| И. Бондаревский. XI шахматная олимпиада . . . . . | 353  |
| Н. Овечкин. Командное первенство СССР . . . . .   | 357  |
| Ю. Быков. Что такое шахматы? . . . . .            | 359  |
| 313 кандидатов в мастера . . . . .                | 362  |
| <hr/>                                             |      |
| Н. Лебедев. Общественный инструктор . . . . .     | 363  |

## Партии и окончания

### Матч на первенство мира

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| М. Ботвинник—В. Смыслов (двадцать вторая партия) . . . . .    | 364 |
| В. Смыслов—М. Ботвинник (двадцать третья партия) . . . . .    | 365 |
| М. Ботвинник—В. Смыслов (двадцать четвертая партия) . . . . . | 365 |

### XI олимпиада

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| М. Ботвинник—Г. Штальберг . . . . .  | 366 |
| Д. Бронштейн—П. Трифунович . . . . . | 367 |
| <hr/>                                |     |
| Е. Геллер—А. Лилленталь . . . . .    | 367 |
| О. Монсеев — А. Толуш . . . . .      | 368 |

## Письма читателей

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| Н. Копылов. Лучше проводить соревнования . . . . . | 369 |
| А. Хон. Равнодушие и безответственность . . . . .  | 369 |
| Э. Эмиров. Интересный вариант . . . . .            | 369 |

Стр.

## По Советскому Союзу

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| Г. Равинский. Турниры в спортивных обществах . . . . . | 370 |
| Хроника . . . . .                                      | 371 |
| Турниры по переписке . . . . .                         | 373 |
| И. Романов. Выдающийся русский мастер . . . . .        | 374 |

## Библиография

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| И. Лысков. Две популярные брошюры . . . . . | 376 |
|---------------------------------------------|-----|

## За рубежом

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| Турнир мастеров . . . . .                          | 377 |
| Партии зонального турнира в Чехословакии . . . . . | 377 |

## Шашки

|                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| Е. Тюнев. Чемпионат СССР по стоклеточным шашкам . . . . . | 378 |
| И. Куперман, М. Сычев. Первенство Украины . . . . .       | 379 |

## Задачи и этюды

|                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| В. Корольков. В защиту молодого этюдиста . . . . .                        | 380 |
| А. Батурич. О новых темах и сложных тематических комплексах . . . . .     | 381 |
| А. Студенецкий. Слон и конь против пешек . . . . .                        | 382 |
| Указатель статей, начал и партий, помещенных в журнале за 1954 г. . . . . | 338 |

★  
 НА ОБЛОЖКЕ: М. БОТВИННИК среди юных голландских любителей шахмат в Амстердаме.  
 ★



# Шахматы в СССР

ОРГАН  
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

**№ 12** ДЕКАБРЬ  
1954 г.

XXXI год издания

И. БОНДАРЕВСКИЙ

## XI шахматная олимпиада

*(Из дневника капитана команды)*

**30 августа**

Сегодня шахматная команда СССР собралась в Москве перед отъездом в Амстердам. Гроссмейстеры встретились снова после небольшой «разлуки» со времени окончания поездки в США, Англию и Швецию.

Беседуем о предстоящем соревновании. Имеются сведения, что на Олимпиаду приедут команды 25 стран. Но, впрочем, о количестве команд говорить еще рано. Открытие состоится 4 сентября и могут быть некоторые изменения. Вызывает удивление, что шахматисты США отказались участвовать в соревновании.

К вечеру стало ясно, что завтра можно вылететь только 7 шахматистам. Больше нет мест на самолете. Определили состав первой группы. Из участников отправляются в Амстердам Смыслов, Керес, Котов и Геллер.

**31 августа**

Рано утром — последние приготовления перед отлетом.

В 10 часов 10 минут вылетели с Внуковского аэродрома в Ленинград, где нас встретили ленинградские шахматисты, пожелавшие нам счастливого пути и победы в командном первенстве мира.

После небольшой остановки самолет взял курс на Хельсинки, и скоро мы уже пересекаемся в шведский самолет, направляющийся в Стокгольм. В 16 часов 20 минут прилетаем в столицу Швеции. Самолета на Амстердам вечером нет, и мы ночуем в городе.

**1 сентября**

Продолжаем путешествие в Голландию через Копенгаген.

В 8 часов вечера мы уже устроились в одном из отелей Амстердама. Разместились неудобно и с большим трудом, так как в Амстердаме проходят в эти дни различные съезды и все отели переполнены. Кстати, в один день с нами прибыли поездом в Амстердам и советские ученые на конгресс математиков.

Через несколько часов получаем сообщение из Стокгольма от Советского посольства, что наша «вторая» группа вылетела в Амстердам и ночью будет на месте. Около трех часов ночи встречаем Ботвинника, Бронштейна, Лиллиенталя, врача делегации Ридина и переводчика Зайцева.

**3 сентября**

Вечером состоялось заседание капитанов команд, которое проводилось президентом Международной шахматной федерации Ф. Рогардом. Была избрана арбитражная комиссия в составе гроссмейстеров Бондаревского (СССР), Эйве (Голландия) и мастеров Асталоша (Венгрия), Голомбека (Англия) и Рельштаба (Западная Германия). Президентом этой комиссии назначен голландец Стенис. Главный арбитр Олимпиады — гроссмейстер Видмар (Югославия).

На заседании окончательно утверждены персональные составы всех команд. Как известно, по установившейся традиции матчи на олимпиадах проводятся на четырех досках, но каждая страна может заявить также двух запасных участников, причем 6 шахматистов должны располагаться в заявке в определенном порядке, который остается на все время соревнований. За каждой командой сохраняется право изменять ежедневно персональный состав за счет запаса. Советская команда будет выступать в следующем составе: 1. Ботвинник, 2. Смыслов, 3. Бронштейн, 4. Керес, 5. Геллер, 6. Котов.

Поздно вечером определился состав четырех полуфинальных групп. Распределение по группам проводилось организационным комитетом путем закрытого голосования. Каждый из капитанов должен был представить список 12 сильнейших команд в порядке убывающей силы, что служило основанием для определения ведущих команд в каждой полуфинальной группе. Фактически такими списками определялся предположительный состав будущего финального турнира.

«В порядке самокритики» приводим список, предложенный советским капитаном: 1. СССР, 2. Аргентина, 3. Югославия, 4. Чехословакия (как выяснилось через три недели, все эти команды заняли соответствующие места в финале), 5. Венгрия (заняла 6-е место. В дальнейшем в скобках указывается место, которое фактически заняла команда), 6. Швеция (11), 7. Голландия (8), 8. Англия (9), 9. Западная Германия (5), 10. Канада (не вышла в финал), 11. Болгария (10), 12. Финляндия (не вышла в финал).

Жеребьевка состоится завтра в 3 часа дня при открытии Олимпиады. Первый тур должен начаться в 4 часа. Соревнования будут проходить в большом спортивном зале Аполло Холл. Все туры, кроме первого, играются с 17 часов 30 минут до 22 часов 30 минут. Доигрывание производится ежедневно с 10 до 2 часов дня. Таким образом нагрузка для шахматистов получается солидная — 9 часов в день! Это особенно трудно для советских шахматистов, которые никогда не играют больше 6 часов.

Условиями проведения Олимпиады предусмотрено, что в финал выходят по три первых команды каждой полуфинальной группы. Остальные команды будут бороться в особом, «утешительном», турнире за распределение последующих мест, начиная с тринадцатого

**4 сентября**

В 3 часа дня состоялось официальное открытие Олимпиады. С речами выступили мэр города г-н Айни и президент ФИДЕ г-н Рогард. Было зачитано также приветственное письмо министра народного просвещения, искусств и наук Голландии г-на Калса, который не смог приехать на открытие. Затем главный арбитр Олимпиады гроссмейстер Видмар провел жеребьевку, которая дала следующие результаты:

Первая группа: 1. Греция, 2. СССР, 3. Голландия, 4. Исландия, 5. Финляндия, 6. Австрия.

Вторая группа: 1. Ирландия, 2. Чехословакия, 3. Италия, 4. Болгария, 5. Аргентина, 6. Канада.

Третья группа: 1. Израиль, 2. Югославия, 3. Саар, 4. Норвегия, 5. Дания, 6. Швеция, 7. Франция.

Четвертая группа: 1. Швейцария, 2. Англия, 3. Венгрия, 4. Люксембург, 5. Западная Германия, 6. Колумбия, 7. Бельгия.

Участники первых двух групп получили известное преимущество перед остальными. Полуфиналы должны закончиться 11 сентября, но за это время в двух группах будет сыграно всего 5 туров, в то время как в остальных — на 2 тура больше. Это, конечно, не особенно приятно для последних, но такова «воля» жребия.

Начало первого тура значительно задержалось, и лишь после 5 часов дня развернулась борьба на 48 шахматных досках.

Команда Советского Союза встретилась с финскими шахматистами. Чемпион мира Ботвинник, играя белыми с мастером Сало, вскоре создал серьезное давление в центре и на ферзевом фланге. Позиционное преимущество возрастало с каждым ходом, и уже к 30-му ходу Сало оказался в безвыходном положении. Потеряв ферзя, он сдался. После небольших осложнений Керес получил в партии с Катайсто значительно лучшее окончание. Сопротивление финского мастера продолжалось недолго. Партии Вестеринен—Смыслов и Фред—Котов отложены с небольшим перевесом у наших гроссмейстеров в еще сложных положениях.

Из остальных встреч обращает на себя внимание победа Болгарии над Италией со счетом 3½ : 1½. Надо сказать, что болгарские шахматисты впервые участвуют в командном первенстве мира, но, несмотря на это, их дружный коллектив, состоящий в основном из молодежи, сразу же хорошо себя зарекомендовал.

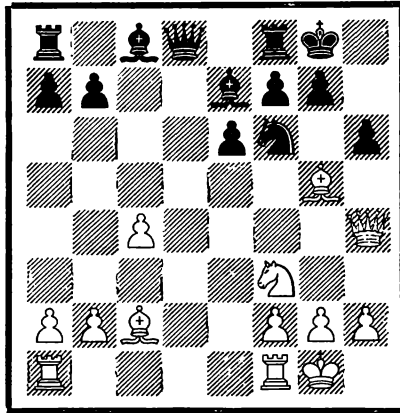
Матч Аргентина—Чехословакия закончился ничью. Небольшой инцидент произошел у Пахмана с Найдорфом. Сделав 40-й ход, Пахман предложил ничью, очевидно, забыв в цейтноте, что ничью следует предлагать только при свсем ходе. Найдорф отказался, задумался и... флажок на его часах упал. Тогда аргентинский гроссмейстер сделал быстро 40-й ход, заявив, что Пахман, предложив ничью, помешал ему думать. Инцидент вызвал много обсуждений и был исчерпан лишь после того, как Пахман согласился признать партию ничьей.

## 5 сентября

Утреннее доигрывание принесло советской команде 2 очка. Котов выиграл у Фреда, в Вестеринен не успел в партии со Смысловым сделать контрольный, 56-й, ход и просрочил время. Таким образом матч с Финляндией выигран советской командой «в сухую». Хороший почин!

Вечером наша команда играла с Грецией. Перевес советских гроссмейстеров был весьма внушителен. Когда во всех остальных матчах борьба была еще в полном разгаре, советская команда уже покинула турнирное помещение, «унося» еще 4 очка.

В партии Геллер—Папапавлуу греческий шахматист неудачно разыграл дебют, и советский гроссмейстер быстро получил решающую атаку.



В этом положении последовало 15. Cg5 : h6 g7 : h6 16. Фh4 : h6 Фd8—a5 17. Kf3—g5 e6—e5 18. Cc2—h7+ Kpg8—h8 19. Ch7—e4+ Kph8—g8 20. Lal—e1 Cc8—g4 21. Le1—e3 La8—d8 22. Le3—g3 Ld8—d4 23. Kg5—e6! и черные сдались. Последний ход белых очень понравился голландским «болельщикам».

Любопытный случай наблюдали зрители в партии Еролим—Ривера из матча Люксембург—Колумбия. Противники сделали 7 ходов при неправильно расположенной доске (в правом углу оказалось черное поле!). С помощью зрителей, а затем и судейской коллегии доска была поставлена в обычное положение, и борьба продолжалась...

В одной из партий матча Болгария—Канада встретилось редкое окончание. Молодой болгарский мастер Бобочев должен был давать мат королем и двумя конями против короля и пешки. Надо сказать, что он прекрасно справился с трудной задачей (конечно, при доигрывании).

## 6 сентября

Вечером команды первой и второй групп свободны от игры. В остальных группах состоялся очередной тур.

Сильнейшие команды, которые будут бороться за выход в финал, в известной мере уже определились. В первой группе лидирует команда СССР, имеющая 8 очков из 8. За ней следуют Голландия (5½), Австрия и Исландия (по 4½).

Наиболее острая борьба будет, видимо, во второй группе, где у Болгарии и Чехословакии по 6 очков, а Канада и Аргентина отстают только на очко. В остальных группах положение не так ясно из-за нечетного количества команд. В третьей группе лучшие результаты пока у Швеции (8½ из 12). Франция имеет 6½ очков, Норвегия — 6. Однако не меньшие «потенциальные» возможности у Югославии и Израиля, сыгравших на один матч меньше. В последней группе впереди Венгрия, набравшая 10 очков из 12, за ней пока следует Бельгия (6½). У Западной Германии 6 очков, но из 8 сыгранных партий.

Ночью мы встретили еще одну группу, входящую в нашу делегацию. Самолетом в Амстердам прибыли руководитель делегации Постников и радиокомментатор Синяевский.

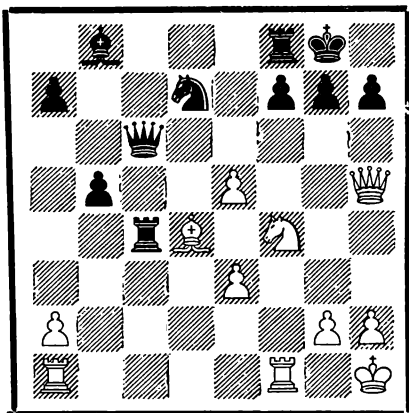
## 7 сентября

Советская команда встретилась с шахматистами Австрии. На первой доске в партии Смыслов—Робач создалась одна из позиций, характерных для староиндийской защиты. Советский гроссмейстер прочно овладел центральным пунктом e4 и в дальнейшем получил сильное давление на королевский фланг противника. Защищаясь от возникших матовых угроз, Робач был вынужден отдать важную пешку, оставшись к тому же в плохом положении. Точно проведя



Встреча команд СССР — Австрия. КЕРЕС играет с ПРАМЕСУБЕРОМ. На втором плане — ГЕЛЛЕР и ЛОКВЕНЦ.

заклЮчительную часть партии. Смысл одержал победу. Австрийский мастер Бени долгое время сохранял равновесие в партии с Бронштейном, а в середине игры после неудачного маневра ладьей, проведенного противником, получил даже преимущество. Для осложнения борьбы Бронштейн пожертвовал пешку, после чего завязалась интересная, острая схватка. Оба противника вскоре попали в цейтнот; особенно трудно было Бронштейну, у которого оставались считанные секунды, но в этот момент Бени разрядил напряжение и комбинацией с пожертвованием двух фигур добился ничьей путем вечного шаха. Вот как это произошло.



Белые сыграли 30. e5 — e6 и после 30... f7: e6 продолжали 31. Cd4: g7 Kpg8: g7 32. Фh5 — g5+ Kpg7 — h8 33. Kf4 — g6+ h7: g6 34. Фg5 — h6+ Kph8 — g8 35. Фh6: g6+ Kpg8 — h8 с ничьей.

Керес белыми в испанской партии избрал против Прамешубера старинное продолжение и пожертвовал центральную пешку, чтобы получить инициативу. Вскоре Керес отыграл пешку, сохранив заметное позиционное преимущество. Конь белых занял в лагере противника важный пункт, что в значительной степени затрудняло австрийскому мастеру защиту. Он разменял на этого коня одного из своих слонов, но тогда у Кереса остался сильный слон против плохо расположенного коня противника. Искучно используя слабости в положении черных, Керес создал комбинированную атаку на двух флангах и выиграл одну за другой две пешки.

Геллер, играя с Локвенцом, применил излюбленную им старинную защиту и на 13-м ходу пожертвовал пешку, чтобы захватить инициативу. 10 ходов Локвенц защищался, сохраняя лишнюю пешку, но затем отдал ее, надеясь ослабить давление черных фигур. Однако Локвенц не достиг поставленной цели — советский гроссмейстер сумел сохранить позиционный перевес. В дальнейшем Геллер неожиданно допустил крупную ошибку и потерял фигуру, правда за две пешки. Финальная часть борьбы протекала в обоюдном цейтноте. Геллер получил опасные проходные пешки на ферзевом фланге, и Локвенц решился отдать за них своего слона. После этого шансы сторон стали равными, и противники согласились на

ничью. Таким образом, матч СССР — Австрия закончился победой советских гроссмейстеров со счетом 3:1.

Любопытный случай произошел в одной из партий матча между исландскими и финскими шахматистами. Капитан финской команды выставил на третьей доске в обычной письменной заявке за час до начала тура Катайсто, а в матче за столком оказался Фред. Сначала никто не заметил этой «неточности» со стороны финской команды, но затем судейская коллегия, обнаружив незаконную замену, в середине борьбы прервала партию и зачла финской команде на этой доске поражение.

Во второй группе большой интерес зрителей вызвала встреча Болгария — Аргентина, которая протекала с преимуществом у болгарских шахматистов. Все же благодаря победе Панно над Цветкович аргентинцам удалось свести матч вничью. Приводим одну из партий этого матча.

## РОССЕТО БОБЕКОВ

Примечания Р. Бобекова

1. d2 — d4 Kg8 — f6 2. c2 — c4 d7 — d6 3. Kb1 — c3 g7 — g6 4. e2 — e4 Cf8 — g7 5. Cf1 — e2 0 — 0 6. Kgl — f3 e7 — e5 7. 0 — 0 Kb8 — c6 8. Ccl — e3 Ll8 — e8! (Самый простой способ уравнять игру) 9. d4 — d5 Kc6 — d4!

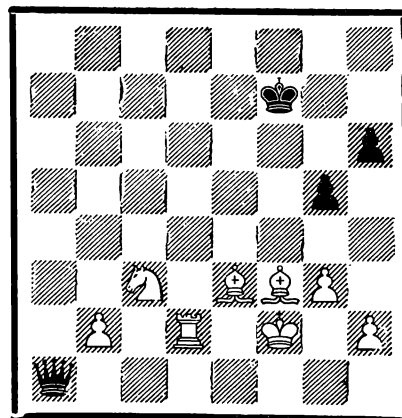
Здесь Россето задумался. Вариант 10. K: d4 ed 11. C: d4 K: e4 12. C: g7 Kp: g7 13. K: e4 Ll: e4 ведет примерно к равной игре. Россето отказался от него.

10. Llfl — e1 \* Kd4: e2+ (К преимуществу белых ведет 10... c5? 11. dc K: f3+ 12. C: f3 bc 13. c5 или 11... K: e2+ 12. Ll: e2! bc 13. Lld2) 11. Le1: e2 (Белые сохраняют возможность хода ладьей на d2 после 11... c5? 12. dc bc, но все же естественнее было 11. Ф: e2) 11... Kf6 — g4 12. Ce3 — g5 f7 — f6 13. Cg5 — d2 f6 — f5 14. Cd2 — g5 Cg7 — f6.

Размен чернополюсных слонов не является достижением для белых, если центр заперт ходом d4 — d5. Теперь у черных легкая игра.

15. Cg5: f6 Kq4: f6 16. Фd1 — d2 f5 — f4 17. Kf3 — e1 g6 — g5 18. Kel — d3 Le8 — e7 19. f2 — f3 g5 — g4 20. Kpg1 — h1 Le7 — g7 21. Lla1 — g1? (Это, конечно, ошибка, но позиция белых уже плоха) 21... Kf6 — h5 22. f3: g4 Cc8: g4 23. Le2 — f2 Kh5 — g3+! (Несложная жертва коня, которая сразу решает партию) 24. h2: g3 Фd8 — g5 25. Lgl — c1 Фg5 — h5+ 26. Kph1 — g1 f4: g3 27. Kc3 — e2 Cg4: e2. Белые сдались.

Наиболее значительным событием в третьей группе было поражение югославских шахматистов в матче с командой Саара. Глигорич сделал ничью с Лорсоном, Трифунович выиграл у Морена, но Рабар проиграл Кастелю, а Матанович — Вексельбаумеру. Неожиданное поражение со счетом 1½:2½ потерпела Венгрия в матче с Англией. Исход встречи определился партией Геребен — Вейд, в которой венгерский мастер в совершенно выигрышном положении просрочил время на 38-м ходу. Вот эта позиция.



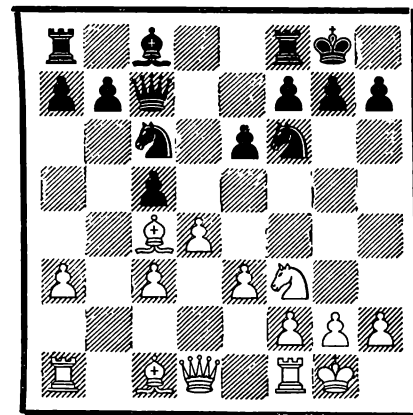
8 сентября

Сегодня в двух группах снова выходной день, а в третьей и четвертой — очередной тур, в котором не произошло ничего особенного. Результаты матчей были более или менее закономерны. Из индивидуальных результатов обращает на себя внимание победа норвежца Вестола над югославским гроссмейстером Глигоричем.

9 сентября

Четвертый тур в первой полуфинальной группе вызвал особый и вполне естественный интерес со стороны голландских шахматистов, заполнивших до отказа зал. В этот день голландские мастера играли матч с командой Советского Союза. Центральной партией матча была, несомненно, встреча старых противников Ботвинника и Эйве.

Эйве, играя черными, избрал защиту Нимцовича. Вскоре партия пришла к одной из самых актуальных позиций современной дебютной теории.



Чемпион мира продолжал 11. Cc4 — d3. Далее последовало 11... e6 — e5 12. Фd1 — c2 Фc7 — e7 13. d4: e5 Kc6: e5 14. Kf3: e5 Фe7: e5. Эта позиция уже встречалась у Эйве в партии с Авербахом (Цюрих, 1953 г.). Советский гроссмейстер продолжал тогда 15. Le1. Чемпион мира предпочел ход 15. f2 — f3, однако благодаря хорошему развитию у черных нет трудностей. В дальнейшем Эйве даже пожертвовал пешку, стремясь захватить инициативу. Ботвинник отразил угрозы и на 30-м ходу гроссмейстеры согласились на ничью.

Смыслов, играя черными против Доннера, достиг несколько лучшего окончания после размена ферзей. Однако увеличить преимущество было невозможно, и точной защитой Доннер добился ничьей. Единственную победу советской команде принёс Бронштейн, игравший с Кортливером. Получив по дебюту небольшое, но довольно ясное преимущество, Бронштейн последовательной игрой добился значительного перевеса. Развив большое давление по центральной вертикали, он ворвался ладьей в лагерь черных, что привело к победе.

Принс против Котца избрал белыми хорошо известный слоксыйный вариант староиндийской защиты с разменом ферзей. Получилось многофигурное окончание, в котором Котов играл неуверенно, и постепенно Принс благодаря двум сильным слонам добился заметного позиционного преимущества. Несмотря на упорную защиту со стороны Котова, партия была отложена в проигрышном для него пешечном окончании, и советскому гроссмейстеру пришлось на следующий день сообщить Принсу по телефону, что он сдается, не приступая к игре. Таким образом команда Голландии добилась хорошего и заслуженного успеха, сведя матч вничью. В связи с этим на следующий день голландские газеты уделили Олимпиаде особое внимание!

#### 10 сентября

Сегодня первый выходной день на турнире. Отдыхают команды всех полуфинальных групп.

Вечером состоялось первое (и последнее!) заседание арбитражной комиссии, собранное в связи с протестом финской команды по поводу поражения, которое она получила в матче с Исландией. Капитан финской команды в письменном заявлении настаивал на том, чтобы партия Палмасона с Фредом была переиграна, так как капитан в своей заявке описался и вместо фамилии Фреда поставил фамилию Катайсто. Однако эта мотивировка была признана арбитражной комиссией неудовлетворительной и решение главного арбитра было утверждено. Именно Катайсто в соответствии с заявкой капитана, а не Фред, который играл с Палмасоном, получил ноль в турнирной таблице. По правилам ФИДЕ на капитана финской команды был наложен штраф в 25 швейцарских франков за необоснованный протест.

По предложению советской команды было введено правило, разрешающее всем капитанам знакомиться с письменными заявками команд за 15 минут до начала матчей. Это правило должно предупреждать такие случаи.

На заседании арбитражной комиссии было также рассмотрено и окончательно утверждено наше предложение об изменении дней игры в финале, поскольку опубликованное расписание было составлено неудачно.

#### 11 сентября

Последний тур во всех полуфинальных группах проходил еще в сравнительно острой борьбе, так как от

#### I группа

| Команды         | 1 | 2  | 3  | 4 | 5  | 6  | Движение по турам |    |    |     |     | Место |
|-----------------|---|----|----|---|----|----|-------------------|----|----|-----|-----|-------|
| 1 СССР . . . .  | ● | 2  | 3½ | 3 | 4  | 4  | 4                 | 8  | 11 | 13  | 16½ | 1     |
| 2 Голландия .   | 2 | ●  | 2½ | 3 | 3  | 2½ | 2½                | 5½ | 8  | 10  | 13  | 2     |
| 3 Исландия . .  | ½ | 1½ | 1  | 3 | 3½ | 2½ | 1½                | 4½ | 8  | 10½ | 11  | 3     |
| 4 Австрия . . . | 1 | 1  | ●  | 3 | 3½ | 3½ | 3½                | 4½ | 5½ | 8½  | 9½  | 4     |
| 5 Финляндия .   | 0 | 1  | ½  | 1 | ●  | 3  | 0                 | 1  | 1½ | 2½  | 5½  | 5     |
| 6 Греция . . .  | 0 | 1½ | 1½ | ½ | 1  | ●  | ½                 | ½  | 2  | 3½  | 4½  | 6     |

#### II группа

| Команды        | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | Движение по турам |   |    |     |     | Место |
|----------------|---|----|----|----|----|----|-------------------|---|----|-----|-----|-------|
| 1 Аргентина .  | ● | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2                 | 5 | 7  | 10  | 14  | 1     |
| 2 Болгария . . | 2 | ●  | 2  | 2½ | 3½ | 3½ | 3½                | 6 | 8  | 11½ | 13½ | 2—3   |
| 3 Чехословакия | 2 | 2  | ●  | 2½ | 3  | 4  | 2                 | 6 | 8½ | 11½ | 13½ | 2—3   |
| 4 Канада . . . | 1 | 1½ | 1½ | ●  | 2½ | 3½ | 3½                | 5 | 6½ | 7½  | 10  | 4     |
| 5 Италия . . . | 1 | ½  | 1  | ½  | 3½ | 3½ | 1½                | 5 | 6  | 7½  | 7½  | 5     |
| 6 Ирландия . . | 0 | ½  | 0  | ½  | ½  | ●  | ½                 | ½ | 1  | 1½  | 1½  | 6     |

#### III группа

| Команды |            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | Движение по турам |    |    |    |    |     | Место |     |
|---------|------------|----|----|----|----|----|----|----|-------------------|----|----|----|----|-----|-------|-----|
| 1       | Израиль    | ●  | 3  | 1½ | 2½ | 3  | 3  | 3  | ●                 | 1½ | 4½ | 7½ | 10 | 13  | 16    | 1   |
| 2       | Швеция . . | 1  | ●  | 2  | 2  | 2½ | 2½ | 4  | 4                 | 6½ | 8½ | ●  | 11 | 12  | 14    | 2—3 |
| 3       | Югославия  | 2½ | 2  | ●  | 3  | 2½ | 2½ | 1½ | 2½                | 5  | ●  | 6½ | 9  | 12  | 14    | 2—3 |
| 4       | Дания . .  | 1½ | 2  | 1  | ●  | 1½ | 3½ | 2  | 1½                | 3½ | 7  | 8½ | 9½ | 11½ | 4     | 4   |
| 5       | Норвегия   | 1  | 1½ | 1½ | 2½ | ●  | 2  | 2½ | 2½                | 4  | 6  | 7  | 8½ | 11  | ●     | 5   |
| 6       | Франция    | 1  | 1½ | 1½ | ½  | 2  | ●  | 3  | 1½                | 4½ | 6½ | 7  | 8½ | ●   | 9½    | 6   |
| 7       | Саар . . . | 1  | 0  | 2½ | 2  | 1½ | 1  | ●  | 0                 | 1  | 2  | 4½ | ●  | 6   | 8     | 7   |

#### IV группа

| Команды |               | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7 | Движение по турам |    |    |     |     |     | Место |     |
|---------|---------------|----|----|----|----|----|----|---|-------------------|----|----|-----|-----|-----|-------|-----|
| 1       | Венгрия .     | ●  | 2½ | 1½ | 3  | 4  | 3  | 4 | 4                 | 7  | 10 | 11½ | ●   | 15½ | 18    | 1   |
| 2       | Зап. Германия | 1½ | ●  | 2½ | 3  | 2  | 3½ | 4 | 4                 | ●  | 6  | 9½  | 12½ | 15  | 16½   | 2   |
| 3       | Англия . .    | 2½ | 1½ | ●  | 2½ | 1½ | 1½ | 4 | 1½                | 4  | 6½ | ●   | 10½ | 12  | 13½   | 3—4 |
| 4       | Швейцария .   | 1  | 1  | 1½ | ●  | 2½ | 3½ | 4 | ●                 | 1½ | 2½ | 6½  | 7½  | 10  | 13½   | 3—4 |
| 5       | Колумбия .    | 0  | 2  | 2½ | 1½ | ●  | 2½ | 4 | 0                 | 4  | 6  | ●   | 8½  | 10  | 12½   | 5   |
| 6       | Бельгия .     | 1  | ½  | 2½ | ½  | 1½ | ●  | 3 | 2½                | 3½ | 6½ | 7   | 8½  | ●   | 9     | 6   |
| 7       | Люксембург    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | ● | 0                 | 0  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1     | 7   |

его результатов в известной мере зависело определение команд, участвующих в финале. В известной мере потому, что ряд команд обеспечил себе выход в финал еще до последнего тура. В первой группе советские шахматисты играли с командой Исландии. Хотя первое место команде СССР было практически обеспечено, наши гроссмейстеры играли в полную силу, не желая в какой-либо мере нарушить нормальный ход спортивной борьбы между конкурирующими командами. В итоге вечера счет был 2½ : ½ в пользу СССР и одна партия (Агустсон—Геллер) осталась неоконченной с некоторым преимуществом у советского гроссмейстера.

#### 12 сентября

Утреннее доигрывание определило окончательные итоги полуфиналов.

Только в четвертой группе получился дележ третьего и четвертого мест, так как Англия и Швейцария набрали одинаковое количество очков. Вопрос о выходе в финал решился, по существующим правилам, в пользу Англии, которая выиграла у Швейцарии во встрече этих команд.

Если вспомнить результаты полуфиналов X олимпиады, проведенной в Хельсинки в 1952 году, то надо сделать вывод, что за два года не произошло сколько-нибудь заметных изменений в силе команд. В X олимпиаде было 9 финалистов и 7 из них снова вышли в финал. Неудачно на этот раз сыграла только команда Финляндии, выступавшая в ослабленном составе, а команда США не приняла участия в соревновании.

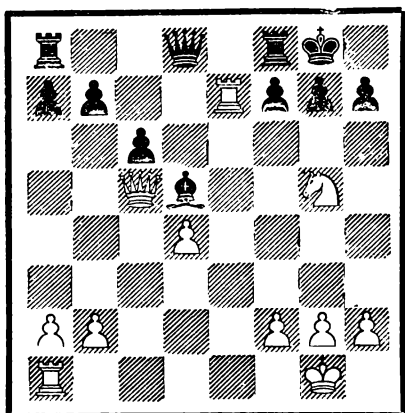
## Командное первенство СССР

Первенство страны оспаривали 11 команд спортивных обществ и ведомств. По сравнению с предыдущим турниром в Одессе (1952 г.), состав участников в квалификационном отношении был сильнее. На соревнованиях в Риге выступали 4 международных гроссмейстера, 15 международных мастеров, 26 мастеров, 23 кандидата в мастера, 18 шахматистов и шахматисток первого разряда и 2 шахматистки второго разряда.

Наряду с выступавшими в 1952 году коллективами «Искра», «Наука», «Спартак», «Динамо», «Медик», «Локомотив», «Труд», ЦДСА, «Зенит» впервые приняли участие в первенстве команды «Крылья Советов» и «Даугава», почти полностью составленные из молодежи.

В значительно ослабленном составе выступал победитель предыдущего первенства — команда «Искра», в которой отсутствовали И. Болеславский, С. Флор и чемпионка мира Е. Быкова. Не было в числе участников также В. Смыслова и Е. Геллера («Наука»), динамовца Д. Бронштейна, А. Котова и И. Бондаревского («Зенит»). Приходится снова пожалеть, что ни в 1952 году в Одессе, ни в 1954 году в Риге не удалось собрать в турнире всех вместе. Тогда это было бы исключительным по силе соревнованием.

В первом туре отлично стартовала команда «Спартак», игравшая с «Трудом». До перерыва счет стал 6:1 в пользу спартаковцев. Интересно провел черными заключительную атаку Холмов («Спартак») против Хавина.

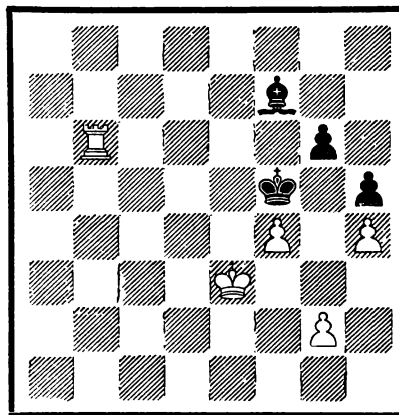


В партии последовало 18...h6 19. Kh3 b6 20. Фа3 c5 21. Л:а7 Л:а7 22. Ф:а7 Фh4 23. Фс7 Ф:д4 24. Ф:b6 Фg4 25. Кf4 Ф:f4 26. Ф:c5 Фd2! 27. b3 Ла8 и белые сдались.

В отложенной партии Батуева с Симагиным, где спартаковец имел лишнюю пешку в ферзевом окончании, после длительного доигрывания

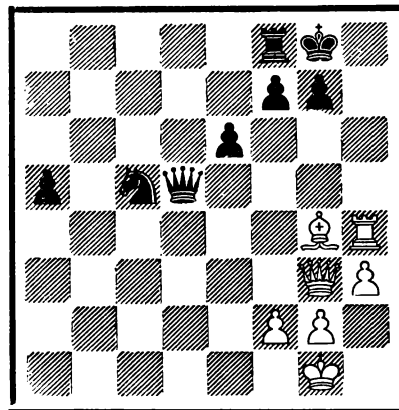
Симагин допустил грубый просмотр и получил мат.

Любопытное окончание было в партии Гольдберг («Искра») — Александрович («Динамо»).



Черные, возлагая надежды на активного короля, сыграли 49...Kpg4. Однако после 50. Лb5 Кр:h4 51. Лg5! выяснилось, что угрозу Кре3—f2—g1—h2 с последующим g2—g3× можно предотвратить лишь отдав слона.

Большой неожиданностью был исход встречи «Даугава»—«Зенит». Молодые рижане играли с большим подъемом и нанесли чувствительное поражение сильной команде «Зенита» (5½:2½). Чемпион СССР Авербах в партии с Талем не успел в ничейной позиции сделать контрольный 40-й ход. Семнадцатилетний кандидат в мастера Гипслис во встрече с Терпуговым («Зенит») еще раз подтвердил, что его успех на Всесоюзном юношеском первенстве 1954 года, где он набрал 8½ очков из 9, не случаен.



Выиграв в тактических осложнениях пешку, Гипслис (черные) с большой точностью проводит борьбу: 31. Лh5 Фd4 32. Фа3 f5 33. Cf3 Лh8

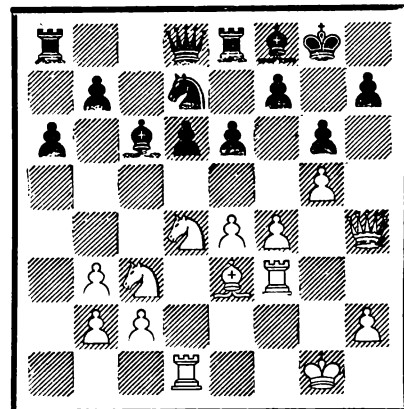
34. Ф:a5 Лb1+ 35. Kph2 Фf4+ 36. g3 Ф:f3 37. Фd8+ Kpf7 38. Фс7+ Kpf6 39. Фd8+ Кре5 40. Фс7+ Kpd4 41. Фd6+ Фd5 42. Фf4+ Kpc3 43. Фе3+ Kd3 44. g4 Фh1+, и белые сдались.

Терпугов был не единственным мастером, пострадавшим в первом туре от энергичной игры кандидатов в мастера. Аронсон («Крылья Советов») убедительно выиграл у Шапошникова (ЦДСА), а чемпион «Динамо» Введенский — у Гречкина («Искра»).

Во втором туре определился лидер соревнования. Им стала команда «Спартак», выигравшая со счетом 5:3 у «Зенита».

Интересной в теоретическом отношении была партия Авербах—Петросян, где белые в известной позиции староиндийской защиты применили новое продолжение. Борьба протекала с преимуществом у Авербаха, но все же закончилась вничью.

Любопытно сложились встречи кандидатов в мастера Васюкова и Хенкина («Крылья Советов») с мастерами Арониным и Шишовым («Локомотив»). Играя белыми, оба кандидата применили в сицилианской защите вариант с ходом Sc4. Аронин успел создать контригру в центре, и после ряда осложнений партия закончилась вничью. Шишов не разгадал замысла белых, попал под сокрушительную атаку и проиграл:



20. Лh3 h5 21. f5! ef 22. ef d5 23. Ke6! Л:e6 (Если 23...fe, то 24. fg) 24. fe fe 25. Ke2 e5 26. Kg3 Cg7 27. K:h5! gh 28. Ф:h5 Kf8 29. Лf1 Фс7 30. Cc5 Cb5 31. Л:f8+ Л:f8 32. Фh7+ Kpf7 33. Лf3+ Кре8 34. Л:f8+ Черные сдались.

Убедительную победу одержала команда «Науки» над динамовцами. Пять побед при трех ничьих — таков был окончательный итог встречи. Вступила в игру команда «Медика», свободная в первом туре. Она победила «Даугаву».

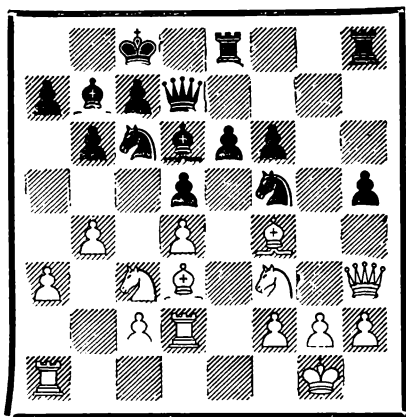
В третьем туре спартаковцы упростили свое турнирное положение, выиграв у «Медика» со счетом 6:2. В тонком позиционном стиле Симагин (черные) почти запатентовал две легкие фигуры Тарасова и добился победы. В матче «Труд»—«Локомотив» Борисенко, игравший черными с Хавиным, попался на такой вариант:

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фf3 Ce7 8. 0—0—0 Cd7 9. e5 de 10. K: e6! fe 11. Ф: b7. После 11... 0—0 черные остались без качества и пешки.

Превосходную партию выиграл Авербах у Аронина. Короткая схватка была в партии Копяев—Терпугов: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Ce2 Kf6 4. Kc3 d5 5. e5 Kfd7 6. 0—0 a6 7. Le1 Kc6 8. Cf1 Фc7 9. d4 Ce7 10. Cf4 cd 11. K: d4 Kc: e5 (Опрометчивое решение, сразу влекущее за собой возмездие) 12. Фh5 g6 (Печальная необходимость. Только здесь черные заметили двойной удар конями на e6 и d5) 13. C: e5 Фb6 14. Фh6 f6 15. K: e6! Ф: e6 16. C: f6 Ф: f6 17. K: d5 Фf8 18. Л: e7+ Kpd8 19. Фh4 Kf6 20. Фf4. Черные сдались.

Не менее быстро развернулись события и в партии Васюков—Тайманов, где молодой кандидат в мастера простыми ходами опроверг дебютное построение гроссмейстера: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Kd4 5. K: d4 C: d4 6. c3 Cb6 7. d4 c6 8. Ca4 d6 9. Ka3 Fe7 (Плохой ход, первоисточник затруднений черных) 10. d5 Cd7 11. Kc4 c5 12. f4! f6 13. fe 14. d6! Фе6 15. C: d7+ Ф: d7 16. K: e5 Фе6 17. Фа4+ Kpd8 18. Kc4 Лc8 19. K: b6! ab 20. d7 Лc7 21. Фа8+ Кр: d7 22. Лd1+ Kpc6 23. Cf4 Ke7 24. Ф: h8 Kg6 25. C: c7 K: h8 26. Лd6+ Ф: d6 27. C: d6 Кр: d6 28. Лd1+, и белые преодолели сопротивление черных на 43-м ходу.

В сложной позиции Банник в партии против Гипслиса просмотрел промежуточный шах и потерял фигуру.



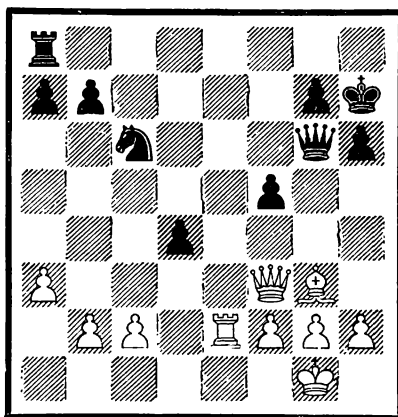
Здесь Гипслис сыграл 17. K: d5! Последовало 17... Kf: d4 18. C: d6 Ф: d6 19. K: d4 K: d4 20. Cc4 C: d5 21. Л: d4 C: g2 22. Ca6+, и Банник остался без фигуры.

Победы молодого Гипслиса над Симагиным, Терпуговым, Банником, ничьи с Гоглидзе, Вельтмандером, Батвевым говорят о растущей силе рижского шахматиста. Вообще молодые участники доставили много не-



Команда «Спартак». Сидят Русинкевич, Петросян и Войцкий. Стоят Фурман, Симагин, Нежметдинов, Холмов и Липницкий.

приятностей испытанным мастерам. Вот примеры.



Здесь Новопашин (ЦДСА) в партии с Копяевым («Локомотив») продолжал 22... d3! После 23. Ф: d3 Лd8 24. Фc3 был нанесен новый удар 24... f4! Копяев ответил 25. C: f4, но после 25... Фg4 не нашел удовлетворительной защиты и сыграл 26. C: h6. Партия закончилась красивым финалом: 26... Лd1+ 27. Le1 Kd4! 28. h3 Kf3+ 29. Kpf1 Фc4+!!

Смело проводил свои встречи Таль. Вот его партия с Арониным (черные): 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6+ gf 6. Cc4 Фc7 7. 0—0 Cg4 8. d4 e6 9. Le1 Kd7 10. h3 Ch5 11. C: e6 fe 12. Л: e6+ Kpf7 13. Kg5+! fg 14. Ф: h5+ Кр: e6 15. C: g5 Ke5! 16. Le1 Фg7 17. Фg4+?

Ошибка, после которой король черных ускользает. Лучшим, как указал В Сайгин, было 17. de и белые сохраняют во всех вариантах сильнейшую атаку; например: на 17... Лg8 могло последовать 18.

Фg4+ Kpf7 19. Фd7+ Kpg6 20. Фе6+ Кр: g5 21. Ле4!

17... Kpd6! 18. de+ Kpc7 19. e6 Лg8 20. Cf4+ Cd6 21. C: d6+ Кр: d6 22. Лd1+ Kpc7 23. Фf4+ Kpc8 24. g4 Лd8! Черные отразили атаку и выиграли.

Ценную партию в теоретическом отношении дал Гречкин («Искра»), игравший белыми с Зелинским («Труд»): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фf3 Kbd7 8. 0—0—0 Фc7 9. Лg1 b5 10. a3 Cb7 11. g4 Ce7 12. C: f6 C: f6 13. C: b5! ab 14. Kd: b5 Фb6 15. K: d6+ Kpe7 16. g5! C: c3 17. Ф: c3 (Заслуживало внимания 17. Ф: f7+ Kpd8 18. bc, сохраняя атаку) 17... Лhg8 18. f4 Cc6 19. f5 Фc5 20. Фg3 Фе5 21. Kc8+ Кре8 22. Kd6+ и ничья вечным шахом.

Возвращаясь к описанию спортивной борьбы, надо отметить, что до шестого тура лидерство удерживали шахматисты «Спартака», но затем команда «Науки» опередила их на пол-очка. По итогам первой половины первенства стало ясным, что на звание чемпиона претендуют только эти две команды, так как лучшие из остальных отставали от лидеров на 4½ очка.

С седьмого до десятого туров дистанция между «Наукой» и «Спартак» возросла до полутора очков. Поэтому большое значение имел предпоследний тур, в котором состоялась встреча лидеров. Нужно отметить, что к этому матчу обе команды подготовились основательно. Центральная встреча первенства проходила в напряженной борьбе.

Редкий случай одинакового развития до 22-го хода произошел в партиях Петросян—Корчной и Фурман—Бывшев, где в одном из главных вариантов защиты Грюнфельда было применено новое продолжение.

После упрощения позиции Петросян с Корчным согласился на ничью, а Фурман продолжал борьбу и создал атаку, для отражения которой Бывшев затратил много времени и в конце концов не успел сделать 40-й ход. Сильно провела партию Войчик («Спартак») против чемпионки СССР Зворыкиной («Наука»), подготовив опасную атаку на застрявшего в центре короля.

В итоге «Спартак» одержал победу со счетом 4½ : 3½, но команда «Науки» осталась перед последним туром на пол-очка впереди. В решающих матчах сначала ситуация складывалась в пользу спартаковцев. Васюков («Крылья Советов») решил любой ценой осложнить позицию против Петросяна, но поплатился за это весьма быстро: 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C : f3 5. Ф : f3 Kf6 6. e5 Kfd7 7. e6? fe 8. d4 e5 9. de K : e5 10. Фg3 Kf7 11. Cd3 e5! 12. 0—0 Kd7, и черные легко реализовали перевес в центре.

Быстрые победы одержали также

спартаковцы Холмов, Липницкий и Войчик над Аронсоном, Колобовым и Зезиной. Казалось, что исход борьбы решен, так как у шахматистов «Науки» дела в матче с ЦДСА складывались значительно хуже. Корчной в жестоком цейтноте просрочил время в партии с Каном, Алаторцев, Полугаевский и Бывшев закончили свои партии вничью. Однако положение восстановили Банник, Зворыкина и Вольперт, одержавшие победы. Вместе с результатом последних партий выяснился и итог первенства — равенство очков у двух сильнейших команд.

Весьма редкое явление!

Спартаковцам, одержавшим победы во всех матчах, было присуждено первое место. Подробные результаты первенства видны из таблицы (см. 4-ю стр. обложки).

Надо отметить успех Аронсона («Крылья Советов») и Лутикова (ЦДСА), опередивших многих мастеров.

Ряд хороших партий дали и другие молодые шахматисты — Ново-

пашин, Гипслис, Щербаков. Интересные замыслы были в партиях у молодых участниц Зезиной, Бондаренко, хотя им и не хватало серьезного турнирного опыта. Если остановиться на игре стажированных шахматисток, то следует отметить большое количество просмотров даже в партиях мастеров.

Поведение участников было на высоте, за небольшими исключениями. Нетактично по отношению к спартаковцам вел себя капитан команды «Искра» Г. Гольдберг, болезненно переживавший неудачи своего коллектива. Неуважение к судейской коллегии проявил А. Толуш. Представитель команды «Крылья Советов» кандидат в мастера А. Геллер за переговоры с участниками во время игры был отстранен от своих обязанностей.

В заключение следует отметить, что большую работу по проведению соревнования выполнили активисты Рижской шахматной организации гг. Солманис, Упминь и Круминь.

**Ю. БЫКОВ**

## Что такое шахматы?

(В порядке обсуждения)

I

— Наивный вопрос! — пожалуй, скажет читатель. — Кому же не ясно, что шахматы — это игра, которую ведут два противника на доске в 64 клетки, передвигая попеременно белые и черные фигуры с целью поставить под неподотвратимый удар, «заматовать» главную фигуру (короля) противоположного лагеря?

Наш вопрос — что такое шахматы? — относится не к внешней стороне их. Мы хотим выяснить, чем они являются по существу, по своему внутреннему содержанию и по своей общественной функции.

— Понятно! — воскликнет тот же читатель. — Об этом также много писали. Шахматы — это...

— Искусство! — подсаживает Ильин-Женевский в статье под характерным заглавием «За шахматы как искусство»<sup>1</sup>. «Что такое шахматы, которым серьезные люди посвящают свою жизнь, о которых написаны толстые книги? Игра это или наука?» — спрашивает Рети<sup>2</sup>. О «шахматном искусстве» говорит Алехин, «о страдании (истинного художника).... неведомом ни в какой другой области искусства или науки»<sup>3</sup>. А Ласкер бросает ироническую реплику: «Некоторые горячие энтузиасты возвеличили шахматы, как науку или искусство. Они — ни то, ни другое...»<sup>4</sup>, «Конечно, шахматы являются лишь игрой»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> «Шахматный листок», 1930, стр. 57.

<sup>2</sup> Р. Рети, Новые идеи в шахматной игре, 2 изд., М., 1924, стр. 63.

Во всех цитатах разрядка моя. — Ю. Б.

<sup>3</sup> «Шахматный листок», 1929, стр. 79.

<sup>4</sup> Э. Ласкер, Здравый смысл в шахматной игре, М., 1925, стр. 11.

<sup>5</sup> Э. Ласкер, Учебник шахматной игры, 3 изд., М.—Л., 1930, стр. 306.

Становится ясным, что подобные односторонние определения шахмат неудачны уже потому, что они не учитывают остальных элементов, которые дают основание для таких разноречивых высказываний. Тот же Рети, говоря о «признаках верного понимания шахматной игры», пишет, что она, «правда, обнаруживает черты сходства со спортом, но, по крайней мере, в той же степени близка к искусству и науке, а в сущности не может быть подведена ни под одну из этих категорий»<sup>6</sup>.

Делаются попытки подвести шахматы под несколько категорий сразу. Однако при этом не всегда соблюдается должная последовательность: на ста сорока шести страницах авторы «Психологии шахматной игры»<sup>7</sup> говорят о шахматной игре, а затем объявляют ее «интеллектуальным искусством». Из многочисленных «синтетических» определений, очень часто беспочвенных, нам кажется наилучшим следующее: «Понимание шахмат, как чего-то сложного, куда входят, исторически возрастая, элементы и искусства, и науки, но вместе с тем сохраняются и никогда не могут быть изжиты известные элементы игры. — точка зрения научно обязательная» (А. А. Смирнов)<sup>8</sup>. Все же и это определение недостаточно: оно не отвечает на вопрос, какой элемент является сейчас в шахматах преобладающим, другими словами, чем являются современные шахматы по преимуществу: наукой, искусством, спортом или игрой.

— Но, позвольте, — спросит читатель, — да какое же имеет практическое значение такое определение?

<sup>6</sup> «Шахматный листок», 1926, стр. 142.

<sup>7</sup> И. Н. Дьяков, Н. В. Петровский и П. А. Рудин. Психология шахматной игры, М., 1926.

<sup>8</sup> «Шахматный листок», 1925, стр. 282.

Не все ли равно, чем являются шахматы по преимуществу?

В том-то и дело, что не все равно. Общественное значение и функции науки, искусства и спорта различны, и поэтому наше отношение к науке, искусству и спорту тоже не может быть одинаковым. Легко представить себе ученого, занимающегося по-дилетантски искусством или спортом; трудно было бы вообразить человека, посвятившего свою жизнь искусству и избравшего одну из его отраслей своей профессией, но увлекающегося в порядке любительства, скажем, молекулярной физикой. Вполне естественно, если художник будет заниматься спортом, но совсем странно было бы видеть человека, поставившего в центре своих интересов спорт и занимающегося как чем-то побочным той же молекулярной физикой. Впрочем, нам приходилось иногда встречать студентов, которые именно так ставили взаимоотношение науки и спорта в своей «личной» практике; тем важнее, нам кажется, внести ясность в этот вопрос.

Правильное определение шахмат важно и для них самих. «Не думайте, — пишет Ильин-Женевский, — что это вопрос отвлеченного, философского порядка. — Нет, это вопрос актуальнейший, вопрос, тесно связанный с практикой и направлением шахматной работы сегодняшнего дня»<sup>9</sup>. Возьмем шахматную методику. Чем наши шахматные преподаватели должны учить: науке или игре, искусству или спорту? Что они должны говорить своим слушателям? Если шахматная партия — встреча двух ученых, то надо исправлять ошибочные ходы, пусть партия превратится в совместный анализ, тем легче прийти к истине, к «абсолютному», по выражению Ахехина. Если это встреча двух художников, то считай своим моральным долгом принять любую жертву противника, — ты поможешь созданию блестящего произведения (этим принципом, кстати сказать, многие шахматисты руководствовались во времена Морфи и Андерсена). И, наконец, если это встреча двух спортсменов, то выбирать самый выгодный ход, вернее всего ведущий к победе: пусть он даже не будет объективно самым правильным или самым красивым, а будет примитивным цейтнотным трюком.

Правильное определение, или, что то же, правильное понимание, шахмат связано с организацией шахматной работы и пропагандой шахмат, в которой мы до сих пор иногда утрируем одни их стороны и не видим или не хотим учитывать другие, не менее ценные.

В дальнейшем мы коротко рассмотрим соотношение основных элементов в современных шахматах и предложим определение, которое, на наш взгляд, будет логически вытекать из полученных выводов.

## II

Одной из причин искусственного «возвеличивания» шахмат является тот ошибочный взгляд, что признание их игрой или спортом в какой-то степени «унизительно» как для них самих, так и для их поклонников (особенно!). Отметим заранее, что мы нисколько не поддерживаем одностороннее и безоговорочное зачисление шахмат в разряд игр. Но посмотрим, так ли уже «засорно» быть шахматам и «просто» игрою. Игра в своем роде тоже полезна для общества. Даже как забава, как развлечение. Что плохого в том, что за шахматами можно «просто» отдохнуть, «отвлечься», как и за многими другими играми?<sup>10</sup>

Это только хорошо. Шахматы по своему содержанию достаточно богаты, что быть и игрой и чем-то значительно большим, что остальной массе игр совершенно недоступно. На более высокой ступени развития игра приняв спортивные формы, становится средством воспитания организованности и настойчивости в достижении цели и, кроме того, ряда других качеств, обуславливаемых особенностями каждой из игр.

Каковы же особенности шахмат?

«В игре (во всякой — Ю. Б.)... нет реального воздействия на предметы, и на этот счет играющий не питает обычно никаких иллюзий, но все, что в ней существенно, — в ней подлинно реально: реально, подлин-

ны чувства, желания, замыслы, которые в ней разыгрываются, реально и вопросы, которые решаются»<sup>11</sup>. Каковы эти реальные вопросы в шахматной игре, будет видно, если мы посмотрим, что представляет собой шахматная партия с точки зрения логики. Ходили ряд ходов, связанных между собой общей идеей, — это решение какой-либо логической задачи (логической по существу, шахматной — по форме) и одновременно новая логическая задача для партнера. Переиграть противника — значит ставить эти задачи более искусно, более глубоко, а решать их быстрее и точнее, чем противник. Если одна из сторон не справилась с решением, другая получает преимущество, то есть возможность ставить противнику еще более трудные и разнообразные задачи до тех пор, пока не будет поставлена последняя задача, которая уже и объективно не может быть решена — задача спасти своего короля от неизбежного мата. Отсюда тот вывод, что к реальности психологической, главным образом эмоциональной, что характерно для всех игр, прибавляется реальная деятельность мышления, причем мозговая работа протекает при значительном напряжении, иногда далеко превосходящем границы нормального. В этом и заключается главная особенность шахматной игры.

Чем же так притягательна шахматная игра? «Игра порождается стремлением снова испытать удовольствие, причиняемое употреблением в дело силы. И чем больше запас силы, тем больше и стремление к игре, конечно, при прочих равных условиях»<sup>12</sup>. В шахматах эта «сила» — мысли. Удовольствие от испытания в борьбе, в соревновании своей мысли, своей логической силы — вот, что зовет нас к шахматному столу. Мы, однако, редко осознаем эту причину нашей приверженности к шахматам.

По весомости логического элемента шахматы имеют одну аналогию. Их можно сравнить с той логической игрой, которой увлекались греки еще в V веке до нашей эры. Это была особая манера спора, поединок между двумя лицами, публично сражавшимися своим остроумием. Один из противников выставлял тезис, второй его опровергал. Первый задавал вопросы, причем только такие, на которые можно ответить лишь утвердительно, либо отрицательно. Задающий вопросы «атаковал»: чтобы запутать противника, приводил общие положения, примеры из жизни, вел от одного рассуждения к другому, затем, сопоставив их все, вынуждал партнера сознаться в непоследовательности — спор выигран. Памятником этой игры являются сочинения Аристотеля по логике, которые были написаны специально для руководства спорящих и под влиянием которых, возможно, игра превратилась в метод обсуждения серьезных проблем<sup>13</sup>. В этих спорах та же напряженная работа мысли, что и в шахматах, та же побудительная сила, влекущая к игре.

И вот потому, что шахматы — воплощенная логичность и они поддаются научной обработке, некоторые «энтузиасты» стали иногда говорить, что шахматы — наука.

Мы не будем долго останавливаться на критике этого явно несостоятельного утверждения, ибо совершенно ясно, что наука служит для познания человеком объективных закономерностей действительности, а научные теории являются совокупностью обобщений в той или иной области знания. Шахматы имеют теорию, которая по своим методам и даже по своему объему может быть сравнена со многими научными теориями, но по объективным результатам, по общественной ценности тех выводов, которые она дает, — ни с одной. В шахматной теории нет ничего, что можно было бы использовать в жизненной деятельности непосредственно. Но в то же время шахматы могли бы быть полезной школой, при условии, что учиться в ней будут не только вариантам, но и методам научного мышления.

<sup>9</sup> С. Л. Рубинштейн, Основы общей психологии, 2 изд. 1946, стр. 592.

<sup>10</sup> Г. В. Плеханов, Соч., т. XIV, 1924, стр. 57.

<sup>11</sup> В. Минто, Индуктивная и дедуктивная логика, пер. с англ., СПб. 1902, стр. 8 и след.

<sup>12</sup> «Шахматный листок», 1930, стр. 57.

<sup>13</sup> Н. Х. Кенчев, Гигиена умственного труда, М., 1948, стр. 68—70.

В шахматной литературе часто встречается выражение «шахматное искусство». Задумываемся ли мы над тем, в каком смысле употреблено слово «искусство»? В смысле высокой степени мастерства или в смысле художественного творчества? Большей частью не задумываемся (или понимаем во втором смысле). А между тем, часто эти два смысла не совпадают. Творческая художественная деятельность предполагает высокую степень мастерства, но не наоборот.

Можно мастерски пользоваться шаблоном, быть прекрасным техником и в шахматах, а до художественного творчества еще далеко. И однако, мы должны признать, что некоторые шахматные партии обладают эстетической (и даже высокой) впечатляемостью и, что, следовательно, шахматисты могут быть художниками (иногда даже весьма яркими). Наличие художественного, эстетического, элемента в шахматах не может оспариваться. Почему же тогда шахматы — не искусство, или хотя бы не искусство по преимуществу? Да только потому, что эстетический элемент в них находится в подчиненном положении у более могущественного — игрового, соревновательного, спортивного элемента.

Если присмотримся к развитию любого шахматиста, то увидим, что при зарождении интереса к шахматам об эстетическом элементе говорить не приходится. Правда, шахматист скоро научится ценить красоту жертв и комбинаций, но все же спортивный момент продолжает довлеть над ним, даже если он вырастает в полноценного мастера, потому что и у самых крупных мастеров на первом плане — спортивный успех. Даже Алехин, глашатай лозунга «шахматы — искусство», иногда зараннее, ради спортивных идей, отказывался от мысли создать «художественное полотно». Он пишет про Нью-Йоркский турнир 1927 года: «Со мною он (Капабланка. — Ю. Б.) в сущности сыграл только одну партию, а именно первую, так как в остальных я играл, вследствие моего неважного положения в турнире и плохой формы, определенно на ничью»<sup>14</sup>. В противоположность Капабланке, Эйве и некоторым другим, для которых в шахматах «что» важнее, чем «как», и победа является единственной целью игры, Алехин<sup>15</sup> выдвигает Нимцовича как «истинного представителя художественной школы в шахматах». Но сам Нимцович пишет<sup>16</sup>: «Вести партнера в цейтнот я считаю вполне допустимым и даже ставлю себе в заслугу» (у Нимцовича, видимо, «что» важнее, чем «как»). Особенно «красочен» совет: «Большинство игроков, в том числе и некоторые мастера, не обладают в достаточной степени даром творчества (характерное признание! — Ю. Б.). С такими игроками золотое правило: «лупи в дебюте что-нибудь новое!».

Итак, можно констатировать, что художественный элемент в шахматах органически подчинен спортивному (или если говорить более широко, — игровому) на всем пути шахматиста: от начинающего до гроссмейстера

## IV

Мы выяснили в общих чертах взаимоотношение основных элементов шахмат — игрового (спортивного), логического (научного) и художественного (эстетического). Каждый из этих элементов требует отдельного, самостоятельного, более детального анализа, после которого только можно уже будет полностью раскрыть воспитательные возможности шахмат, а вместе с тем и их общественное значение, а также дать наиболее содержательное определение шахмат.

Но без определения, хотя бы и предварительного, нельзя приступить и к самому анализу.

Поэтому мы постараемся дать определение шахмат на основании полученных нами выводов. Шахматы — это спорт, а следовательно, и игра, и борьба. Главная же черта этого вида спорта та, что он связан с интенсивной работой мысли, и поэтому шахматы —

это умственный спорт. Только из-за аналогии с выражениями «умственная работа» и «умственный труд» мы предпочли определение другому: шахматы — это логический спорт, которое может быть еще точнее. Мы отказались от близких или синонимических формулировок, как-то: шахматы — это «умственная борьба», «логическая игра», «интеллектуальный спорт», «логическая борьба» и тому подобных, которые нам кажутся по разным соображениям менее удачными.

Однако и наше определение, хотя и правильно с точки зрения формальной логики (даны род и видовое отличие), но все же недостаточно, поскольку оно не отражает других важных сторон шахмат. Поэтому мы выдвигаем следующее определение: «шахматы — это умственный спорт, могущий создавать эстетически ценные произведения и способный к воспитанию в человеке качеств, необходимых для творческой деятельности».

\* \* \*

Предыдущие разделы составляли статью под тем же названием, предложенную автором журналу «Шахматы в СССР» около пяти лет назад. Она вызвала сочувственное отношение у редактора журнала, была принята к печати, набрана, но... так и не увидела света, может быть по той же причине, почему в моей статье, направленной против изобретателей псевдошахматных игр<sup>17</sup>, появилось в результате правки выражение «шахматное искусство», которого в представленном мною тексте не было.

Недавно вопрос о том, что такое шахматы, был затронут на страницах журнала в статьях И. Романова<sup>18</sup> и Я. Рохлина<sup>19</sup>, и я вынужден поэтому сделать несколько дополнительных замечаний.

Статья И. Романова о книге В. Панова «Атака в шахматной партии» в основном посвящена истории шахмат. Эта статья является примером того, как ошибочный взгляд на природу шахмат и их общественную функцию ведет к неправильной трактовке их истории. Как может И. Романов призывать к серьезному освещению истории шахмат, если сам он оперирует такими понятиями как «реализм» (шахматный), «реалистическое мировоззрение» (шахматное). «Формалистические течения» (в шахматах) и т. п., то есть терминами, имеющими определенный смысл в применении к явлениям искусства и поддающимися самому произвольному толкованию, когда они прилагаются к шахматам.

Довольно обстоятельно, хотя также, к сожалению, отталкиваясь только от ответа В. Панова<sup>20</sup> И. Романову, вопрос о том, что такое шахматы, обсуждается в статье Я. Рохлина. Автор ее стремится доказать во что бы то ни стало, что шахматы суть «своеобразное искусство». Попытаемся разобраться в его аргументации.

Я. Рохлин считает, что шахматы, подобно театру или музыке, совершили уже эволюцию от игры к своеобразному искусству. «Развитие шахмат, — пишет автор, — связано с поступательным движением культурной жизни общества в целом и закономерно получает в новых благоприятных условиях все увеличивающуюся идейную разработку, все возрастающее культурное приращение». Это, конечно, верно. Верно и то, что деградация буржуазной культуры ведет к упадку шахмат и что в нашей стране шахматы достигли необычайного расцвета. Но все это также верно и в отношении к истории спорта, и поэтому ссылки Я. Рохлина на историю шахмат ничего не говорят в пользу его основного тезиса.

Далее Я. Рохлин пытается доказать, что шахматы и по существу должны считаться искусством. Однако искусство, как известно, отражает действительность в форме чувственно-воспринимаемых образов. Вот почему, оно наряду с наукой, является мощным средством

<sup>14</sup> «Шахматный листок», 1928, стр. 371.

<sup>15</sup> «Шахматы», 1929, стр. 163.

<sup>16</sup> «Шахматы», 1929, стр. 232, 233.

<sup>17</sup> «Шахматы в СССР», 1948, № 11, стр. 261.

<sup>18</sup> «Шахматы в СССР», 1953, № 11, стр. 343.

<sup>19</sup> «Шахматы в СССР», 1954, № 6, стр. 163.

<sup>20</sup> «Советский спорт», № 10 от 23/1 1954 г.

ее познания. Есть ли в шахматах что-либо эквивалентное чувственно-воспринимаемым образам искусства? Конечно, нет. Я. Рохлин, правда, открывает особые «шахматные образы», которые отождествляет с возникающими во время партии положениями. Но отражением чего являются эти «образы»-положения? Как они служат познанию действительности? На эти вопросы автор не отвечает, да вряд ли на них можно получить ответ.

Вообще аргументация Я. Рохлина в пользу того, что «шахматное искусство» способно к отражению реальной действительности, не отличается ясностью и не обходится без произвольных утверждений. В статье мы читаем, например: «...известные логические понятия в шахматной игре всегда действуют в развитии и противоречиях, отражая всю (!) сложность и тонкость человеческой мысли. Нет ни одной (!) стратегической или тактической идеи шахматной борьбы, которая не возникла бы из реальных жизненных понятий». Я. Рохлин не поясняет, однако, что это за изумительные «известные логические понятия в шахматной игре» (почему же не в искусстве?), способные отражать всю сложность и тонкость человеческой мысли. Как-то, несмотря на весь апломб автора, не хочется ему верить на слово в таких утверждениях. И разве можно указать «реальные жизненные понятия», которые служат прообразом для таких стратегических или тактических шахматных идей, как комбинация на спертый мат, или маневр, называемый удержанием «оппозиции», или, наконец, идея пата?

Теперь посмотрим, почему Я. Рохлин против того, чтобы считать шахматы «спортивной игрой». Последнее понятие в применении к шахматам, по его мнению, становится ныне слишком узким. «Источником все возрастающего интереса широких масс любителей к шахматам является их творческая сторона, выраженная в смелых комбинационных замыслах, в сложных шахматных идеях, в их гармоничном развитии, в результате чего побеждает более глубокий, более активный и дальновидный план».

Как Я. Рохлин может не знать, что для массового любителя, который зачастую и квалификационного-то билета не имеет, спортивная сторона шахмат всегда на первом месте!

Ясно, что он имеет в виду лишь шахматистов высокой квалификации. Однако ставить вопрос так, как это делает Я. Рохлин, значит, на мой взгляд, оказывать мед-

вежью услугу нашему массовому шахматному движению.

Однако и высококвалифицированным шахматистам нельзя, как это было показано в первых разделах, безоговорочно приписать ту точку зрения на шахматы, которую развивает Я. Рохлин. Более того, в его же статье мы найдем не одно подтверждение превалирования спортивного элемента в современных шахматах над остальными. Так, например, он пишет: «Когда кончается турнир и утихает спортивный пыл, вступает в жизнь самое важное — критическая творческая оценка достижений мастера в каждой игранный им партии». Значит, все же спортивная сторона в самый момент творчества отодвигает «творческую сторону» на задний план и в соревнованиях мастеров. Наконец сам Я. Рохлин говорит не рз о шахматной игре там, где с его же точки зрения, следовало бы говорить о шахматном искусстве. Вряд ли есть необходимость в новых примерах, чтобы показать всю несостоятельность и непоследовательность возражений Я. Рохлина против взгляда на шахматы как на спортивную игру.

Последовательности ради Я. Рохлин должен был бы считать как русские, так и стокеточные шашки равновидностями «своеобразного искусства». Почти все доводы, которые приведены в его статье, приложимы и к шашкам. Однако сами шашкисты смотрят на это более трезво. Например, в том же номере, в котором опубликована статья И. Романова, помещена рецензия И. Купермана и Л. Либермана на книгу В. Гилярова «Стокеточные шашки». Рецензия озаглавлена «Книга об интересной игре» и начинается словами: «Шашечная игра на стокеточной доске...» В одном номере со статьей Я. Рохлина помещена статья А. Сидлина «К вопросу о шашечном творчестве», так же затрагивающая принципиальные вопросы. Статья начинается словами: «Игра в шашки в нашей стране имеет большую и богатую историю». А Я. Рохлин утверждает, что достаточно назвать шахматы игрой, чтобы оставить их без истории. А. Сидлин пишет: «Теория и практика игры непрерывно развиваются». Правильно, в отличие от Я. Рохлина и И. Романова, в статье шашечного мастера применяются термины «искусство» и «творчество». А. Сидлин пишет об овладении «искусством этой игры» (стокеточных шашек), «о творческом подходе к игре». Вот пример непретенциозного взгляда на вещи, который следовало бы перенять у шашкистов и некоторым шахматистам — глашатаям «шахматного искусства»!

## 313 кандидатов в мастера

Квалификационная комиссия Всесоюзной шахматной секции провела перерегистрацию шахматистов, имеющих разряд кандидата в мастера. Публикуем список кандидатов в мастера по состоянию на 1 октября 1954 года.

\* \* \*

1. М. Аброшин (Саратов), 2. С. Автономов (Ленинград), 3. И. Айзенштадт (Ленинград), 4. Б. Алалин (Куйбышев), 5. Л. Алешин (Вологда), 6. А. Альтгаузен (Москва), 7. Р. Альтшулер (Москва), 8. Р. Амирханов (Азербайджан), 9. Ангофоров (Ленинград), 10. Г. Антонов (Москва), 11. В. Ануфриев (Москва), 12. И. Араманович (Москва), 13. Л. Аронсон, 14. В. Арсеньев (Ярославль), 15. А. Арулайд (Эстония), 16. В. Арикуевич (Ленинград), 17. Г. Багдасарян (Москва), 18. В. Багин (Ростов-на-Дону), 19. В. Багиров (Азербайджан), 20. Н. Бакулин (Москва), 21. А. Баранов (Ростов-на-Дону), 22. А. Барашков (Кемерово), 23. Г. Бастриков, 24. В. Батурицкий (Москва), 25. В. Батыгин (Узбекистан), 26. Л. Белов (Омск), 27. Б. Белявский (Ленинград), 28. А. Бер (Ленинград), 29. Т. Берг (Латвия), 30. И. Бергер (Ленинград), 31. И. Березин (Московская обл.), 32. А. Благодзе (Ленинград), 33. О. Богатырев (Москва), 34. Н. Богданов (Челябинск), 35. Ю. Бразильский (Москва), 36. А. Брейтман (Белоруссия), 37. А. Будо (Ленинград), 38. А. Буслаяв (Грузия), 39. А. Выховский (Москва), 40. Э. Валева (Казань), 41. В. Васильев (Челябинск), 42. Ю. Васильчук (Москва), 43. Е. Васюков (Москва), 44. Н. Введенский (Ленинград), 45. А.

Вейц (Москва), 46. Ф. Виллард (Эстония), 47. В. Винокуров (Свердловск), 48. В. Вишняцкий (Узбекистан), 49. Р. Вишомирский (Литва), 50. В. Владимиров (Ленинградская обл.), 51. Е. Воинов (Ленинград), 52. А. Волович (Москва), 53. В. Волошин (Казань), 54. И. Волошин (Приморский край), 55. В. Воронков (Москва), 56. К. Вярк (Калининград), 57. А. Гаевский (Сталино), 58. Н. Гашибаязов (Иркутск), 59. Г. Гейлер (Москва), 60. А. Геллер, 61. Л. Гершкович (Грузия), 62. И. Гилинский (Томск), 63. А. Гильман (Горький), 64. Т. Гиоргадзе (Грузия), 65. А. Гипслис (Латвия), 66. В. Глотов (Москва), 67. Д. Гольберг (Симферополь), 68. Н. Голдин (Армения), 69. В. Голенищев (Архангельск), 70. Н. Головки (Московская обл.), 71. В. Голощапов (Москва), 72. Л. Голубев (Москва), 73. Ю. Голубовский (Москва), 74. Л. Гольцов (Калуга), 75. Л. Горный (Москва), 76. М. Готсин (Курск), 77. А. Григорьев (Ростов-на-Дону), 78. А. Грушевский (Узбекистан), 79. В. Гургенидзе (Грузия), 80. В. Гуревич (Ленинград), 81. Н. Гусев (Таджикистан), 82. Ю. Гуськов (Свердловск), 83. Э. Гуфельд (Харьков), 84. А. Дарзние (Латвия), 85. М. Дмитриевский (Саратов), 86. И. Добротворский (Красноярский край), 87. В. Доммес (Ленинград), 88. М. Еремин (Казань), 89. И. Жданов (Латвия), 90. В. Желяндинов (Московская обл.), 91. Г. Жемайтис (Кабардинская АССР), 92. В. Жердев (Москва), 93. В. Жидц (Белоруссия), 94. М. Жилаков (Азербайджан), 95. П. Житенев (Москва), 96. В. Зак (Ленинград), 97. А. Замиховский (Киев), 98. В. Захаров (Ленинград), 99. А. Захаров (Саратов), 100. В. Зацепин (Ленинград), 101. А.

Зейналлы (Азербайджан), 102. Е. Зелинский (Горький), 103. С. Зефирова (Горький), 104. И. Зильбер (Латвия), 105. Ю. Зимин (Ростов-на-Дону), 106. Ю. Зубиков (Ростов-на-Дону), 107. В. Зурахов (Свердловская обл.), 108. Г. Иванов, 109. А. Ивашин (Куйбышев), 110. Р. Идельчик (Харьков), 111. В. Ильин (Москва), 112. А. Ишутин (Москва), 113. Н. Кавторин (Свердловск), 114. Ю. Каем (Днепропетровск), 115. О. Какабадзе (Грузия), 116. Л. Калашян (Армения), 117. И. Калинин (Ленинград), 118. Я. Каменецкий (Белоруссия), 119. П. Кампенус (Латвия), 120. В. Канторович (Москва), 121. В. Катадымов (Львов), 122. В. Кириллов (Ленинград), 123. Ф. Кириллов (Рязань), 124. И. Киселев (Свердловск), 125. Л. Китаев (Азербайджан), 126. М. Клецель (Саратов), 127. Я. Клованс (Латвия), 128. Ю. Кнышенко (Ростов-на-Дону), 129. А. Коваль (Одесса), 130. Г. Коваленко (Калининская обл.), 131. Е. Коган (Одесса), 132. С. А. Коган (Москва), 133. С. М. Коган (Москва), 134. В. Когин (Ленинград), 135. И. Коляков (Москва), 136. П. Комаров (Куйбышев), 137. Б. Корсаков (Ворошиловград), 138. Е. Корчмар (Саратов), 139. В. Косенков (Куйбышев), 140. А. Костюченко (Киев), 141. Ю. Котков (Молотов), 142. С. Котлерман (Одесса), 143. А. Кофман (Киев), 144. А. Коц (Москва), 145. Ю. Коц (Сталино), 146. Ю. Крутихин (Киргизия), 147. И. Кудин (Ленинград), 148. В. Кудрин (Москва), 149. В. Кузнецов (Калинин), 150. В. Кулинский (Харьков), 151. А. Кунцевич (Московская обл.), 152. Н. Купцов (Москва), 153. И. Кутуев (Львов), 154. Е. Ладыженский (Ростов-на-Дону), 155. Г. Лапин (Иваново), 156. В. Лебедев (Москва), 157. П. Лебедев (Москва), 158. М. Левин (Киев), 159. Е. Лазарев (Киев), 160. Р. Левит (Чкалов), 161. Ю. Лейбов (Омск), 162. А. Лейн (К.-Финская ССР), 163. И. Ленгинер (Черновцы), 164. В. Леонидов (Москва), 165. В. Лепинин (Алтайский край), 166. В. Либерзон (Москва), 167. П. Лоссь (Ростов-на-Дону), 168. М. Лубенский (Ворошиловград), 169. Л. Луганцев (Москва), 170. Ю. Лукин (Москва), 171. А. Лутиков (Ленинградская обл.), 172. И. Лысков (Москва), 173. А. Любошиц (Белоруссия), 174. Н. Лявданский (Ленинград), 175. А. Магергут (Московская обл.), 176. А. Макаров (Харьков), 177. Н. Мартюшов (Свердловск), 178. А. Мацкевич (Харьков), 179. В. Межгайлис (Латвия), 180. Н. Мелихов (Ростов-на-Дону), 181. У. Минков (Эстония), 182. А. Мирошниченко (Киев), 183. А. Модель (Ленинград), 184. А. Мокалян (Армения), 185. С. Молдадский (Москва), 186. М. Мухитдинов (Узбекистан), 187. Х. Мучник (Белоруссия), 188. Н. Мясников (Москва), 189. Г. Мясоедов (Ленинград), 190. И. Назаров (Узбекистан), 191. Г. Натапов (Москва), 192. О. Незлобин (Москва), 193. И. Ней (Эстония), 184. Н. Нейдинг (Мурманск), 195. Я. Нейштадт (Москва), 196. С. Немлихер (Москва), 197. В. Нечиперович (Саратов), 198. М. Ноах (Ленинградская обл.), 199. А. Новопашин (Мурманск), 200. А. Ноговицин (Иваново), 201. Г. Орлов, 202. М. Остраускас (Литва), 203. М. Павлов (Москва), 204. М. Пасман (Латвия), 205. Б. Персиц (Москва), 206. Н. Петров (Архангельск), 207. Б. Петров (Свердловск), 208. С. Пименов (Ростов-на-Дону), 209. Л. Пинес (Москва), 210. А. Пирцхалава (Грузия), 211. Г.

Подольный (Москва), 212. В. Подсыпанин (Тула), 213. Е. Полторанов (Ленинград), 214. М. Прозоров (Хабаровский край), 215. Т. Прохорович (Москва), 216. Л. Радченко (Краснодар), 217. Ю. Гандвири (Эстония), 218. Р. Рентер (Эстония), 219. А. Решко (Ленинград), 220. И. Розенфельд (Эстония), 221. Ю. Розенштейн (Ленинград), 222. Л. Ройзин (Одесса), 223. А. Ройзман (Белоруссия), 224. И. Романов (Москва), 225. В. Романов (Свердловск), 226. Б. Рохлин, 227. Я. Рохлин (Москва), 228. А. Рутман (Ленинград), 229. В. Ручкин (Ленинградская обл.), 230. Е. Сапрохин (Ростов-на-Дону), 231. Э. Сардаров (Азербайджан), 232. А. Саркисян (Армения), 233. Н. Сафонов (Москва), 234. Г. Сахаров (Кемерово), 235. Ю. Седов (Ростовская обл.), 236. В. Селезнев (Москва), 237. А. Сергеев (Москва), 238. А. Серебрянский (Харьков), 239. Г. Сержанов (Ессентуки), 240. Н. Сидоров, 241. Ф. Скляров (Ленинград), 242. В. Скотаренко (Кемерово), 243. Р. Скуя (Латвия), 244. В. Смилга (Москва), 245. В. Созин (Ленинград), 246. В. Соколов (Москва), 247. Ю. Солнцев (Москва), 248. А. Сопков (Ярославль), 249. Н. Сорокин (Грузия), 250. В. Стрекаловский (Свердловск), 251. А. Строгович (Ленинград), 252. П. Стульников (Коми АССР), 253. А. Сумкин (Улан-Уде), 254. Ю. Тарасов (Москва), 255. В. Тарасов (Молдавия), 256. М. Тененбаум (Москва), 257. Н. Терпосов (Москва), 258. П. Тесленко (Львов), 259. В. Токарев (Одесса), 260. В. Топровер (Азербайджан), 261. Л. Травин (Ленинград), 262. В. Трибушевский (Новосибирск), 263. В. Трупан (Краснодар), 264. Ю. Тюрн (Эстония), 265. Ю. Ульянов (Сочи), 266. М. Усачий (Киев), 267. Н. Усов (Ленинград), 268. Г. Ууси (Москва), 269. А. Федосов (Тула), 270. В. Филиппов (Москва), 271. Ф. Фильцер (Москва), 272. Н. Фредгейм (Москва), 273. С. Халилбейли (Азербайджан), 274. О. Хацет (Москва), 275. А. Хачатуров (Москва), 276. А. Хвоцинский (Москва), 277. В. Хенкин (Москва), 278. Ю. Хейнра (Эстония), 279. В. Хеуер (Эстония), 280. Х. Ходжамурадов (Туркмения), 281. Х. Холодкович (Москва), 282. И. Хохловкин (Ростов-на-Дону), 283. С. Храмцов (Ульяновск), 284. М. Цейтлин (Москва), 285. Э. Чаплинский (Москва), 286. О. Чеботарев (Москва), 287. Ф. Черемисин (Москва), 288. А. Черепков (Ленинград), 289. П. Черников (Ленинград), 290. Е. Чукаев (Литва), 291. А. Шагалович (Белоруссия), 292. В. Шануренко (Москва), 293. Г. Шах-Заде (Узбекистан), 294. С. Шахнович (Москва), 295. М. Шахов (Киров), 296. Я. Шершер (Киргизия), 297. А. Шестоперов (Саратов), 298. Шипилов (Сталинград), 299. В. Шияновский (Киев), 300. Ю. Шмагин (Свердловск), 301. М. Шофман (Москва), 302. Л. Штейн (Улан-Уде), 303. Ю. Штейнсапир (Казань), 304. Н. Шумилин (Москва), 305. И. Шелочилин (Ленинградская обл.), 306. Л. Щербаков (Москва), 307. В. Щербаков (Москва), 308. С. Щучинский (Харьков), 309. Л. Эвард (Мордовская АССР), 310. Е. Эпштейн (К.-Финская ССР), 311. М. Юдович (Москва), 312. Я. Юхтман (Одесса), 313. В. Ясевич (Узбекистан).

Г. Ууси и А. Черепков выполнили норму мастера.

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИНСТРУКТОР

Активно работают шахматная и шашечная секция в одном из научно-исследовательских институтов. Здесь проводятся классификационные турниры, конкурсы решений задач и этюдов, сеансы одновременной игры.

Команды шахматистов и шашкистов института успешно выступают в районных соревнованиях, систематически проводят тренировочные занятия, овладевая спортивным мастерством.

Большой популярностью среди сотрудников института пользуются шахматный и шашечный отделы в стенной газете. В этих отделах публикуются красивые партии и комбинации, беседы с начинающими.

Организатором всех соревнований, «душой» всей работы по шахматам и шашкам в течение многих лет яв-



ляется один из старейших работников института Александр Иванович Куличихин.

Неутомимый общественник, Александр Иванович всегда находит время для занятий с начинающими, для бесед о шахматном и шашечном творчестве.

Будучи опытным составителем шашечных и шахматных задач (первая его задача была опубликована еще в 1912 году), Александр Иванович сумел заинтересовать шахматной и шашечной композицией многих сотрудников института.

Общественный инструктор Александр Иванович Куличихин пользуется заслуженным авторитетом в нашем коллективе.

Н. ЛЕБЕДЕВ.



# партии и окончания

## Матч на первенство мира

№ 224. Защита Грюнфельда

М. БОТВИННИК В. СМЫСЛОВ

### Двадцать вторая партия

Примечания М. Ботвинника из готовящейся к печати книги (приводятся с некоторыми сокращениями).

1. c2—c4 Kg8—f6
2. d2—d4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Cc1—f4 . . .

Спокойное продолжение, которое при случае может привести... к большим осложнениям!

4. . . . Cf8—g7
5. e2—e3 0—0
6. Cf4—e5 . . .

Выгода этого хода состоит в том, что стандартный маневр c7—c5 теперь будет несколько затруднен.

После 6. cd K: d5 7. K: d5 Ф: d5 8. C: c7 Kc6 9. Ke2 Cg4 могли получиться большие осложнения; понятно, что, по положению в матче, белые стремятся к спокойной игре.

6. . . . e7—e6!

Правильный план, в результате которого черные полностью уравнивают игру. В. Смыслов придерживается той же расстановки сил, что встретилась в партии Ботвинник — Гоглидзе (Москва, 1931 г.) — потеря в настоящей партии белыми двух темпов (Cf4—e5—g3), конечно, наруку черным.

7. Kg1—f3 Kb8—d7
8. Ce5—g3 c7—c6
9. Cf1—d3 b7—b6
10. 0—0 Cc8—b7
11. Фd1—e2 Фd8—e7
12. Лf1—d1 . . .

Легкомыслие, за которое белым пришлось расплачиваться. Обязательно было 12. h3, после чего путем 12... c5 черные получали равную игру.

12. . . . Kf6—h5!

Конечно, когда нет хода Cg3—d6, этот маневр весьма неприятен для белых. Поскольку после K: g3 черным обеспечена длительная инициатива, белые должны отступить слоном.

13. Cg3—h4 Фе7—d6
14. g2—g4 . . .

«Героическое» решение, но что можно здесь белым посоветовать? На какой-либо другой ход черные с выгодой продолжают f7—f5.

14. . . . Kh5—f6
15. Ch4—g3 Фd8—e7
16. h2—h3 . . .

Пожалуй, все же лучше было 16. Ke5 с тем, чтобы при случае сыграть f2—f3. В дальнейшем, черные тонко используют ненадежное положение слона g3.

16. . . . c6—c5
17. c4: d5 Kf6: d5
18. Kc3: d5 e6: d5!

Казалось бы, логичнее было 18... C: d5, сохраняя открытой диагональ h1—a8; однако после 19. e4 Cc6 20. Cb5 ферзевый слон черных все равно разменивался, и у белых была бы спокойная игра.

19. Cd3—ab1 . . .

Поскольку белые сыграли g2—g4, слона b7 полезно разменять.

19. . . . Cb7: a6
20. Фе2: a6 c5: d4!

Заманчивое 20... c4 после 21. Фb7 Фе6 22. Kg5 и 23. Ф: d5 приводило к печальным для черных последствиям. В. Смыслов стремится к скорейшему переводу коня на центральное поле e4 (21. K: d4 Kc5 и Ke4); при продолжении же в партии у черных будет обеспечена пешка d5.

21. e3: d4 Kd7—f6!

Конь черных с большой силой входит в игру: ослабление g2—g4 все же сказывается, несмотря на размен белопольных слонов!

22. Лa1—c1 h7—h5

После 22... Ke4 23. Лc7 Фе6 24. Ce5 (24... f6 25. Фb7) черные не достигали существенных преимуществ.

23. Лc1—c7 Фе7—b4

Хитрый маневр 23... Фе4 24. Kg5 Фе8 (25. Cd6 Фd8!) не достигал цели ввиду 25. Фb7!

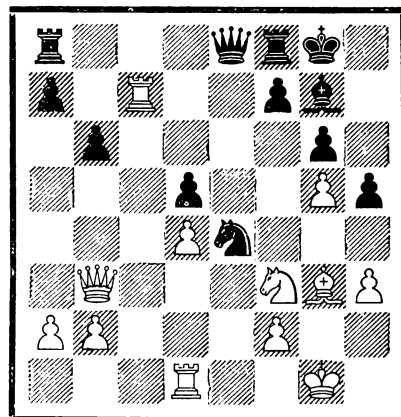
24. g4—g5 Kf6—e4
25. Фа6—a3 . . .

Единственная защита (Грозило как 25... Ф: b2, так и 25... K: g3 26. fg Фd6); в случае 25... Ф: a3 26. ba K: g3 27. fg белые в силах сделать ничью. И после 25... a5 26. Ce5 белые стоят удовлетворительно.

Здесь В. Смыслов (быть может впервые в матче) уклоняется от размена ферзей — ведь необходимо стремиться к победе!

25. . . . Фb4—b5
26. Фа3—b3 Фb5—e8

Продумав более десяти минут, черные решают сыграть... на цейтнот противника. Решение тем более странное, что 26... Ф: b3 27. ab Лае8 вело к несколько лучшему для них эндшпилю.



27. Фb3—e3

После 27. Ф: d5 K: g3 28. fg Фе3+ (28... Лад8 29. Фc4) 29. Kpf1 Лае8 30. Лс2 черные сохраняли лишь некоторые шансы на ничью. Итак, здесь и белые оказались не на высоте положения!

Теперь путем 27... K: g3 28. Ф: e8 Ла: e8 29. fg Ле2 черные могли получить выгодное окончание. Пожалуй, все же после 30. Лf1 Л: b2 31. Л: a7 белые добивались ничьей.

27. . . . Ла8—c8

Что-то непонятное: после размена одной пары ладей этот же эндшпиль уже будет предпочтительней для белых!

28. Лd1—c1 Лс8: c7
29. Лc1: c7 Ке4: g3
30. Фе3: e8 Лf8: e8
31. f2: g3 Ле8—e2
32. Лc7: a7 Ле2: b2
33. Ла7—a8+ Kpg8—h7

Конечно, не 33... Cf8 34. Ке5 Kpg7 35. Ла7.

34. Ла8—a7 Kph7—g8
35. Ла7—a8+ Kpg8—h7
36. Ла8—d8 . . .

Белые могут и продолжить борьбу, поскольку черные должны решить еще одну небольшую задачу — ввести в игру слона и короля. Обладая исключительной техникой в окончаниях, В. Смыслов решает ее весьма успешно даже в цейтноте!

36. . . . Лb2: a2
37. Лd8: d5 Ла2—a7!
38. Kpg1—f2 f7—f6!

При этом черные теряют пешку, но простейшим образом достигают ничьей, ибо их фигуры входят в игру.

39. g5 : f6

Ничего не давало и 39. Лd6 f6 40. К : g5+ Крh6 41. Ке6 Лb7 42. Кf4 b5— у черных достаточная для ничьей контригра.

39. . . .

Cg7 : f6

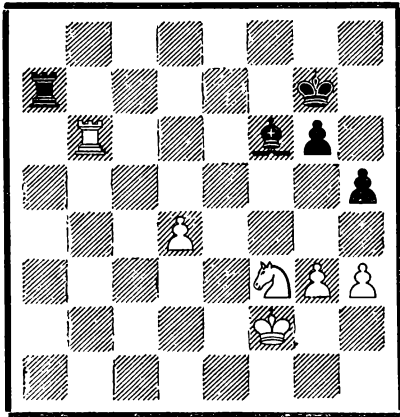
40. Лd5—d6

Крh7—g7

Слабее 40. . . .Лf7 ввиду 41. Кре2.

41. Лd6 : b6

. . .



И 41. g4 hg 42. hg Лb7 43. g5 Ce7 44. Ле6 b5 45. Ке5 b4 не достигало цели.

Здесь партия была отложена (ход 41. Л : b6 был записан). После 41. . . .Ла2+ 42. Кре3 Лg2 43. Крf4 g5+ 44. К : g5 С : g5+ 45. Кр : g5 Л : g3+ 46. Крh4 Лd3 или 43. d5 Л : g3 44. Крf2 h4 45. d6 Л : h3 46. d7 Cd8 черные с легкостью достигали ничьей.

41. . . . g6—g5

Как сообщил мне В. Смыслов после партии, приведенный выше вариант (с пешкой на d7) почему-то показался ему неубедительным.

42. g3—g4 Ла7—a2+

43. Крf2—f1 . . .

Или 43. Кре3 hg 44. hg Лg2.

43. . . . Ла2—a1+

44. Крf1—f2 Ла1—a2+

45. Крf2—f1 Ла2—a1+

Ничья. Партия испорчена обоими промахами на 26—27 ходах!

## № 225. Французская защита

В. СМЫСЛОВ М. БОТВИННИК

### Двадцать третья партия

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d3 . . .

Неожиданное продолжение. Многие шахматные авторитеты полагали, что эта партия будет заключительным аккордом в интересном теоретическом споре, развернувшемся на протяжении всего матча в области французской защиты. Однако сейчас Смыслов уклоняется от проторенных путей в этом дебюте, учитывая, очевидно, специфический характер данной партии (для достижения победы в матче ему необходимо было выиграть две последние партии).

2. . . .

c7—c5

3. Kb1—d2 Kb8—c6

4. g2—g3 g7—g6

5. Cf1—g2 Cf8—g7

6. Kgl—f3 Kg8—e7

7. 0—0 0—0

8. c2—c3 d7—d6

Активнее 8. . . .d5. Создалось положение, несколько напоминающее позиции, получающиеся из закрытого варианта сицилианской защиты, с той разницей, что белые кони занимают более активное положение (на полях d2 и f3, вместо c3 и e2).

9. a2—a4 . . .

Белые заранее принимают меры против возможной атаки черных на ферзевом фланге (b7—b5).

9. . . . f7—f5

Ответственное решение. Желая захватить инициативу, чемпион мира допускает опасное ослабление важного поля e6. Лучше было 9. . . .b6 или даже 9. . . .d5.

10. Фd1—b3 . . .

Хорошо было 10. ef ef (Или 10. . . .gf 11. Kg5 h6 12. Kh3 e5 13. f4) 11. Le1 f4 12. Kg5.

10. . . . d6—d5

11. e4 : d5 e6 : d5

12. Лf1—e1 f5—f4

Белые угрожали 13. Кf1, затем Cf4 и h2—h4. Кроме активного хода в партии, возможно было 12. . . .h6 13. Кf1 g5 14. h4 g4 15. Кf2 Крh8.

13. Кd2—f1 Cc8—g4

Если 13. fg 14. hg Cg4, то 15. Кh2h.

14. g3 : f4 . . .

Смыслов забирает пешку. Заслуживало внимательного изучения 14. Kg5; например: 14. Kg5 f3 15. Ке3!

14. . . . Cg4 : f3

15. Cg2 : f3 Крg8—h8

Необходимо избавиться от неприятной связи по диагонали a2—g8.

16. Cc1—d2 Cg7—h6

Стремясь отыграть потерянную пешку. На 16. . . .Фd6 белые могли продолжать 17. Le2 и Lael, усиливая давление по линии «е».

17. Le1—e6 Ch6 : f4

18. La1—e1 Cf4 : d2

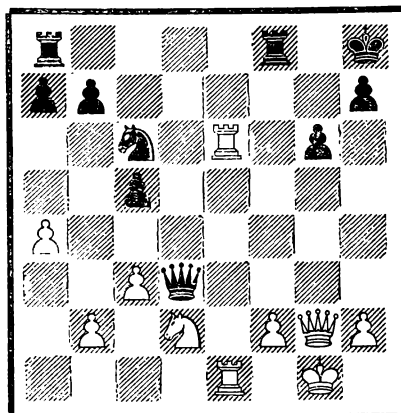
19. Кf1 : d2 Ке7—f5

В связи с угрозой 20. . . .Фg5+ выглядит очень опасно для белых. Однако, точно защищаясь, белые ликвидируют угрозы противника.

20. Cf3—g2! Кf5—h4

21. Фb3 : d5 Kh4 : g2

22. Фd5 : g2 Фd8 : d3



Атака черных отражена, и они восстановили материальное равновесие. Однако следующий ход вскрывает дефекты положения черных.

23. Кd2—e4!

Активное положение белого коня, угрожающего обоим флангам противника, определяет преимущество белых.

23. . . . Лf8—f5?

Приводит к проигрышу. Лучшее было 23. . . .Фd5, после чего белые могли лишь перевести игру в выгодное окончание: 24. Кd6 Ф : g2+ 25. Кр : g2 Лb8 26. Ке4. И. Бондаревский (Бюллетень «На первенство мира») рекомендует в ответ на 23. . . .Фd5 продолжать атаку ходом 24. Лd6, считая в этом случае положение белых лучшим.

24. Ке4—d6 Лf5—f3

25. Кd6 : b7 Ла8—f8

Последний шанс! Если белые играют теперь 26. Л : c6, то после 26. . . .Л : f2 27. Ф : f2 Л : f2 28. Кр : f2 Фd2+ им трудно избежать вечного шаха.

26. Кb7 : c5 Фd3—f5

27. Ле6—e8! . . .

Легко отражая обе угрозы черных (27. . . .Ф : c5 и 27. . . .Л : f2).

27. . . . Крh8—g8

28. Ле8 : f8+ Черные сдались.

Две лишние пешки гарантируют белым нетрудный выигрыш.

## № 226. Староиндийская защита

М. БОТВИННИК В. СМЫСЛОВ

### Двадцать четвертая партия

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. d4 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 Кbd7 7. 0—0 c6 8. e4 e5 9. h3 a5 10. Ce3 ed 11. К : d4 Ле8 12. Фc2 Кc5 13. Лад1 Кfd7 14. Кb3 Фе7 15. К : c5 dc 16. f4 Кb6 17. b3 a4 18. Фf2 Cf8 19. e5 f5 20. Лd3 ab 21. ab Ce6 22. Лfd1.

••

Стремясь к обострению борьбы, В. Смыслов избрал один из наиболее трудных вариантов староиндийской защиты. М. Ботвинник вскрыл теневые стороны плана, осуществленного черными, и получил позиционное преимущество. Следует отметить, что в более поздней партии с Т. Сало (Амстердам, 1954 г.) чемпион мира усилил игру белых, продолжая 13. Кb3 (Бюллетень «XI шахматная олимпиада», № 1).

После 22-го хода белых создалась позиция, в которой черные были лишены возможности создать активную контригру, поэтому В. Смыслов предложил ничью. Предложение это было принято М. Ботвинником.

№ 227. Дебют Рети

**М. БОТВИННИК Г. ШТАЛЬБЕРГ**

Примечания М. Ботвинника

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4  | e7—e6  |
| 2. g2—g3  | d7—d5  |
| 3. Cf1—g2 | Kg8—f6 |
| 4. Kgl—f3 | Cf8—e7 |
| 5. 0—0    | 0—0    |
| 6. b2—b3  | d5—d4  |

Интересная попытка захвата центра — в этом положении она как будто не встречалась ранее. В данной партии белым не удалось опровергнуть эту интересную дебютную идею.

- |          |         |
|----------|---------|
| 7. e2—e3 | Kb8—c6! |
|----------|---------|

Г. Штальберг проявляет тонкое понимание позиции. Черные воздержались от хода c7—c5, что было бы серьезной потерей времени, и стремятся к ходу e6—e5. Именно поэтому белые вынуждены меняться в центре.

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 8. e3 : d4   | Kc6 : d4  |
| 9. Cc1—b2    | Kd4 : f3+ |
| 10. Fd1 : f3 | Ла8—b8!   |

Вполне в стиле Капабланки. Этим незаметным ходом черные добиваются размена белопольных слонов, после чего от дебютного преимущества белых, по сути дела, мало что остается.

- |               |          |
|---------------|----------|
| 11. f3—e2     | b7—b6    |
| 12. Kbl—c3    | Cc8—b7   |
| 13. Лa1—d1    | Cb7 : g2 |
| 14. Kpg1 : g2 | c7—c6    |

Черные уже угрожают проявить активность путем b6—b5.

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. Kc3—e4 | Lb8—b7 |
|------------|--------|

Отлично проведя начало партии, Г. Штальберг затем играет менее убедительно. Напрасивалось 15... K : e4 16. Ф : e4 Лс8 с последующим Cf6, и игра была бы равна. Теперь же, начиная причудливые маневры конем, белые ставят перед своим противником новые задачи.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 16. Ke4—g5! | Kf6—d7 |
| 17. Kg5—f3  | Ce7—f6 |
| 18. d2—d4   | ...    |

Р. Рети был бы доволен: этот ход белые делают с большим опозданием и лишь тогда, когда он совершенно необходим!

- |         |        |
|---------|--------|
| 18. ... | Fd8—c8 |
|---------|--------|

Ферзь здесь расположен неудачно.

- |            |       |
|------------|-------|
| 19. Kf3—d2 | c6—c5 |
|------------|-------|

И это наруку белым, ибо теперь они получают пешечный перевес на ферзевом фланге, что при лучшей мобилизации сил может им дать длительную инициативу.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 20. Kd2—e4   | Cf6 : d4 |
| 21. Cb2 : d4 | ...      |

Ничего существенного не давало немедленное 21. Kd6 Фс6+ 22. Фf3 Ф : f3+ 23. Кр : f3 Ке5+ 24. Кре2 Лd7.

- |              |         |
|--------------|---------|
| 21. ...      | c5 : d4 |
| 22. Лd1 : d4 | ...     |

А здесь 22. Kd6 Фс6+ 23. Фf3 вообще было обоюдоострым продолже-

нием ввиду 23... Ф : d6! 24. Ф : b7 Кс5, и у черных за качество сильное давление в центре.

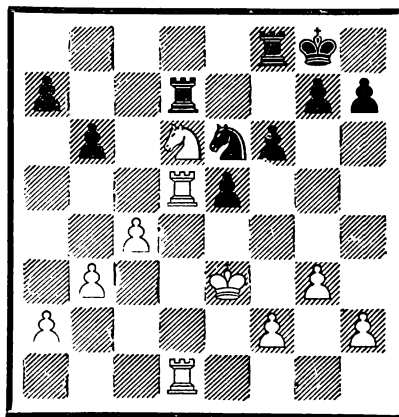
- |         |        |
|---------|--------|
| 22. ... | Kd7—c5 |
|---------|--------|

В окончании конь на c5 будет недостаточно активен, и поэтому в данный момент белые охотно идут на размен ферзей.

- |               |           |
|---------------|-----------|
| 23. Ke4—d6    | Фс8—с6+   |
| 24. Фе2—f3    | Фс6 : f3+ |
| 25. Kpg2 : f3 | Lb7—d7    |

После партии Г. Штальберг указал, что ему лучше было продолжать 25... Ле7, поскольку черным все равно не удастся воспрепятствовать захвату белыми линии «d»; однако и в этом случае белые сохраняли перевес.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 26. Lf1—d1  | f7—f6  |
| 27. Kpf3—e3 | e6—e5  |
| 28. Лd4—d5  | Kc5—e6 |



Здесь мне пришлось надолго задуматься. Очень соблазнительно было 29. Kf5 (Не допуская черную ладью на поле e7) с тем, чтобы после 29... Лс7 30. Лd6 Ле8 31. Лd7! захватить седьмую горизонталь; однако после 30... g6! 31. Kh6+ Kpg7 мне не удалось найти хорошего продолжения. Поэтому я отступил конем на ферзевый фланг, чтобы незамедлительно начать наступление там, где у белых материальный перевес!

- |              |          |
|--------------|----------|
| 29. Kd6—b5   | Ld7—e7   |
| 30. Лd5—d7   | Lf8—f7   |
| 31. Лd7 : e7 | Lf7 : e7 |
| 32. Лd1—d6!  | ...      |

Маневр Лd1—d6—с6—с8 с угрозой Ла8 кажется наиболее опасным для черных.

- |         |         |
|---------|---------|
| 32. ... | Kpg8—f7 |
|---------|---------|

Теперь черные собираются продолжать 33... Кс7 (34. К : a7 Ке8); сразу это было сомнительным (32... Кс7 33. К : a7 Ке8) ввиду 34. Лd8.

- |            |        |
|------------|--------|
| 33. Лd6—c6 | Ле7—d7 |
|------------|--------|

Последняя надежда черных — контригра по линии «d».

- |            |        |
|------------|--------|
| 34. Лс6—с8 | Ке6—с5 |
| 35. b3—b4! | Kc5—d3 |
| 36. c4—c5  | ...    |

Ничего не давало 36. a3 ввиду 36... a6 37. Кс7 Кb2! Однако и теперь у черных, видимо, была скрытая возможность добиться ничьей.

- |         |          |
|---------|----------|
| 36. ... | Kd3 : b4 |
|---------|----------|

Эффектно, но и только. Черные готовы предоставить белым лишнее качество или ферзя за ладью и коня. Белые предпочитают второе и реализуют в конце концов свой материальный перевес, так как фигуры черных оказываются неудачно расположенными. В распоряжении моего партнера был другой, не менее эффектный, но более реальный путь к ничьей: после 36... bc 37. bc Лd5! 38. Кс7 Л : c5 39. Кр : d3 Kpg6! у черных было много шансов добиться ничейного исхода партии...

- |            |     |
|------------|-----|
| 37. c5—c6! | ... |
|------------|-----|

Теперь эту пешку не удержат!

- |         |        |
|---------|--------|
| 37. ... | Ld7—d5 |
|---------|--------|

- |           |          |
|-----------|----------|
| 38. c6—c7 | Ld5 : b5 |
|-----------|----------|

Конечно, не 38... Лс5 из-за 39. Лd8.

- |             |     |
|-------------|-----|
| 39. Лс8—f8+ | ... |
|-------------|-----|

Выиграть с лишним качеством после 39. Лd8 Лс5 40. с8Ф Л : с8 41. Л : с8 К : a2 было бы весьма трудно.

- |         |           |
|---------|-----------|
| 39. ... | Kpf7 : f8 |
|---------|-----------|

- |             |     |
|-------------|-----|
| 40. c7—с8Ф+ | ... |
|-------------|-----|

Г. Штальберг любезно «подсказал» мне превращение пешки в ферзя, за ранее разыскав белого ферзя среди снятых с доски фигур...

- |             |         |
|-------------|---------|
| 40. c7—с8Ф+ | Kpf8—e7 |
|-------------|---------|

- |             |     |
|-------------|-----|
| 41. Фс8—с7+ | ... |
|-------------|-----|

В этом вся соль! Поскольку нельзя 41... Kpf8 42. Фd8+ Kpf7 43. Фd7+ и Ф : b5, черные должны отдать пешки g7 и h7, после чего у белых образуется проходная пешка «h», которая и решает исход напряженной борьбы.

- |         |         |
|---------|---------|
| 41. ... | Kpe7—e6 |
|---------|---------|

- |              |     |
|--------------|-----|
| 42. Фс7 : g7 | ... |
|--------------|-----|

Конечно, не 42. Фс4+ ввиду 42... Kd5+.

- |         |         |
|---------|---------|
| 42. ... | Kb4—d5+ |
|---------|---------|

- |             |        |
|-------------|--------|
| 43. Кре3—f3 | Lb5—a5 |
|-------------|--------|

- |              |     |
|--------------|-----|
| 44. Фg7 : h7 | ... |
|--------------|-----|

Записанный белыми ход. Может быть, несколько точнее было предва- рительное 44. Фg8+, однако во время игры я не подозревал о лучшем шансе черных, связанном с отказом от выигрыша пешки a2!

- |         |          |
|---------|----------|
| 44. ... | Ла5 : a2 |
|---------|----------|

Черные оставляют без защиты коня на d5 и проигрывают незамедлительно. Больше шансов на защиту давало продолжение 44... f5 45. Фg6+ Кре7! с тем, чтобы перевести коня на поле f6, но после 46. h4 e4+ 47. Kpg2 Kf6 48. Фg5! Кре6 49. h5! f4 50. Ф : f4 Л : h5 51. g4 Ле5 52. Фh6 Kpf7 53. g5 Ке8 54. g6+ Kpf6 55. g7+ Kpf7 56. Фf4+ черные также должны были бы сложить оружие.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 45. h2—h4 | Ла2—d2 |
|-----------|--------|

- |           |        |
|-----------|--------|
| 46. h4—h5 | Kd5—e7 |
|-----------|--------|

- |           |       |
|-----------|-------|
| 47. h5—h6 | f6—f5 |
|-----------|-------|

Плохо и 47... Лd8 48. Фg7 Kf5 (48... Лg8 49. Ф : g8+!) 49. Фg4 Лh8 50. Кре4.

- |            |        |
|------------|--------|
| 48. Фh7—g7 | e5—e4+ |
|------------|--------|

- |             |       |
|-------------|-------|
| 49. Kpf3—g2 | e4—e3 |
|-------------|-------|

- |           |                 |
|-----------|-----------------|
| 50. h6—h7 | Черные сдались. |
|-----------|-----------------|

На 50... e2 следует прозаическое 51. Фh6+ с последующим Ф : d2, а 50... Л : f2+ 51. Kpg1 также ничего не меняет — белые ставят второго (точнее третьего!) ферзя.

Д. БРОНШТЕЙН П. ТРИФУНОВИЧ

Примечания Д. Бронштейна

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4  | e7—e6  |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e2—e3  | b7—b6  |
| 5. Kg1—e2 | Cc8—b7 |

Несколько лучше 5...Ca6, однако, на мой взгляд, ни тот, ни другой ход не приводит к полному равенству.

- |             |           |
|-------------|-----------|
| 6. a2—a3    | Cb4 : c3+ |
| 7. Ke2 : c3 | 0—0       |
| 8. Cf1—d3   | ...       |

Обычно, если черные идут на вариант, имеющий в теории плохую репутацию, то они подготавливают какую-либо «новинку». Я долго думал над своим восьмым ходом, стараясь разгадать намерения партнера. Неужели он хочет взять пешку g2? Однако позиция черных после 8...C : g2 9. Lg1 Cb7 10. e4 показалась мне малопривлекательной, и я остановился на предположении, что черные будут играть 8...d5. Я мог бы избавить себя от всех этих размышлений и расчетов, если был бы знаком с партией Глигорич — Трифуневич из первенства Югославии 1953 года, в которой белые играли 8. d5 и Трифуневичу удалось уравнять игру. Очевидно, он ожидал повторения этого варианта, но 8. Cd3 гораздо сильнее.

- |        |       |
|--------|-------|
| 8. ... | c7—c5 |
|--------|-------|

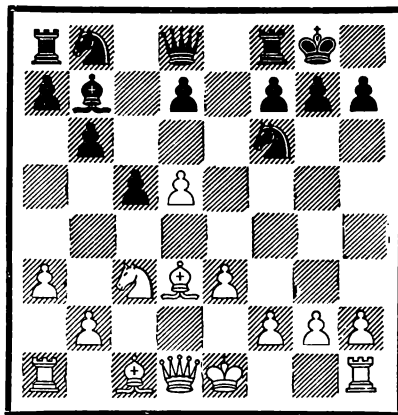
Эту же ошибку допустил и я в 13-й партии матча с Ботвинником. После следующего хода белых позиция черных становится критической, а быть может и проигранной. Необходимо было примириться с необходимостью пойти d7—d5, продолжая борьбу за пункт e4, обладание которым столь важно в этом дебюте.

- |          |         |
|----------|---------|
| 9. d4—d5 | e6 : d5 |
|----------|---------|

В упомянутой партии с Ботвинником я предпринял отчаянную попытку — 9...b5, что хотя и не спасало

партию, но переводило борьбу на другие рельсы и задерживало продвижение e3—e4. Теперь же белые легко проводят e3—e4 и черные в дальнейшем обречены на долгую и почти безнадежную защиту.

- |             |     |
|-------------|-----|
| 10. c4 : d5 | ... |
|-------------|-----|



- |         |       |
|---------|-------|
| 10. ... | a7—a6 |
|---------|-------|

Очевидно, черные не могут брать пешку ни конем, так как белые играют 11. K : d5 C : d5 12. Фh5, ни слоном ввиду 11. K : d5 и 12. Ce4.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 11. 0—0   | d7—d6  |
| 12. e3—e4 | Kb8—d7 |
| 13. a3—a4 | ...    |

В этом ходе не было особой надобности, так как продвижение пешки «b» безопасно для белых. Лучше было сразу переводить коня на королевский фланг. Черные в свою очередь могли теперь ответить 13...Ле8, чтобы после f2—f3 при случае возникла возможность шаха ферзем с b6 или c5. Все это не должно было повлиять на окончательный исход борьбы, но в тяжелой обороне важно использовать каждый шанс.

- |            |        |
|------------|--------|
| 13. ...    | Фd8—c7 |
| 14. Kc3—e2 | Lf8—e8 |
| 15. Ke2—g3 | c5—c4  |

- |            |       |
|------------|-------|
| 16. Cd3—c2 | b6—b5 |
|------------|-------|

- |            |     |
|------------|-----|
| 17. Cc1—e3 | ... |
|------------|-----|

Чтобы довести партию до победы, белые должны наилучшим образом расположить все свои фигуры. Белые решают перевести слона на d4, где его сила проявляется наиболее эффективно.

- |            |        |
|------------|--------|
| 17. ...    | b5—b4  |
| 18. La1—c1 | a6—a5  |
| 19. Ce3—d4 | Cb7—a6 |
| 20. Kg3—f5 | ...    |

Черные убеждаются, что через два-три хода они не в состоянии будут найти удовлетворительную защиту от матовых угроз после перевода ферзя или ладьи на g3. Взять пешку e4 они, разумеется, не могут ввиду 20. Фg4; ход 19...g6 привел бы к ослаблению диагонали a1—h8. Поэтому они решают отдать ладью за одну из легких фигур.

- |            |        |
|------------|--------|
| 20. ...    | Ле8—e5 |
| 21. Cc2—d3 | ...    |

Можно было и просто брать ладью или сыграть 21. Фf3, но нашелся промежуточный ход, который несколько осложняет позицию к выгоде белых, а ладья все равно не уйдет.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 21. ...     | Ле5 : f5 |
| 22. e4 : f5 | Kf6 : d5 |
| 23. Cd3—e4  | Фc7—c6   |
| 24. Фd1—f3  | Ca6—b7   |
| 25. f5—f6   | ...      |

В сильном обоюдном цейтноте белые создают новые тактические шансы в связи с атакой пунктов h7 и g7.

- |         |        |
|---------|--------|
| 25. ... | La8—e8 |
|---------|--------|

А этот ход дает белым возможность выиграть второе качество.

- |               |           |
|---------------|-----------|
| 26. Ce4 : h7+ | Kpg8 : h7 |
| 27. Фf3—h5+   | Kph7—g8   |
| 28. f6 : g7   | f7—f6     |
| 29. Фh5 : e8+ | Kpg8 : g7 |
| 30. Lc1 : c4  | ...       |

Белые отдадут обратно часть лишнего материала и упрощают позицию.

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 30. ...       | Фc7 : c4        |
| 31. Фе8 : d7+ | Kpg7—g6         |
| 32. Фd7—g4+   | Kpg6—f7         |
| 33. b2—b3.    | Черные сдались. |

Е. ГЕЛЛЕР А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

Первенство СССР, 1954 г.

Примечания Д. Гречкина

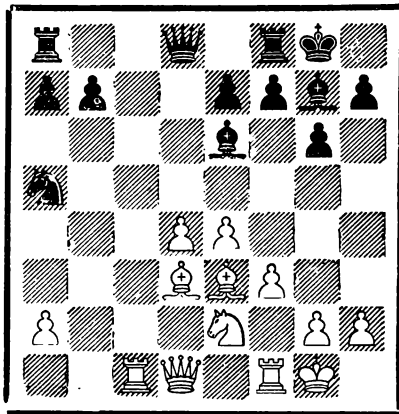
- |            |          |            |          |
|------------|----------|------------|----------|
| 1. d2—d4   | Kg8—f6   | 2. c2—c4   | g7—g6    |
| 3. Kb1—c3  | d7—d5    | 4. c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 5. e2—e4   | Kd5 : c3 | 6. b2 : c3 | c7—c5    |
| 7. Cf1—c4  | Cf8—g7   | 8. Kg1—e2  | c5 : d4  |
| 9. c3 : d4 | Kb8—c6   | 10. Cc1—e3 | 0—0.     |

Спор о силе и слабости пешечного центра белых в данном варианте продолжается уже много лет, не находя окончательного разрешения. Продолжение 10...Фa5+ 11. Фd2 Ф : d2+ 12. Кр : d2, как показала турнирная практика, выгодно для белых.

- |            |        |
|------------|--------|
| 11. 0—0    | Cc8—g4 |
| 12. f2—f3  | Kc6—a5 |
| 13. Cc4—d3 | ...    |

Известно, что 13. C : f7+ Л : f7 14. fe Л : f1+ 15. Ф : f1 Фd7 не выгодно белым.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 13. ...     | Cg4—e6 |
| 14. La1—cll | ...    |



Смелая жертва пешки, заслуживающая самого пристального внимания. Оставляя коня противника на пассивной позиции, белые получают

возможность создать активную игру в центре и на королевском фланге.

Это продолжение встретилось в партии Смольный—Зак и приводится в статье Зака «О некоторых идеях защиты Грюнфельда» («Шахматы в СССР» № 8, 1953 г.).

- |         |          |
|---------|----------|
| 14. ... | Ce6 : a2 |
|---------|----------|

Черные вынуждены принять жертву пешки, так как грозит 15. d5.

- |            |     |
|------------|-----|
| 15. Фd1—a4 | ... |
|------------|-----|

В партии Геллер—Иливицкий, игранной в этом же турнире, было 15. d5 Cb3 16. Фd2 e6 17. Фb4 b6 18. Kd4 C : d4 19. Ф : d4 f6 20. Ch6 Lf7 21. f4 ed 22. e5 Cc4 23. e6 Lc7 24. Фе3 Kb3 25. C : c4 dc 26. Lcd1 и в дальнейшем белые выиграли.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 15. ...     | Ca2—e6   |
| 16. d4—d5   | Ce6—d7   |
| 17. Фa4—b4  | e7—e6    |
| 18. d5 : e6 | Cd7 : e6 |
| 19. Lf1—d1  | b7—b6    |
| 20. Cd3—a6  | Фd8—h4   |

Этот выпад связан с наступлением на королевском фланге. Однако, как

показывает дальнейшее течение партии, белые опровергают замысел черных. Лучшее было 20...Фf6.

21. Ke2—d4 Cg7—e5  
22. g2—g3 Ce5 : g3

В трудном положении черные жертвуют фигуру, пытаясь создать угрозы неприятельскому королю. Жертва эта, однако, опровергается белыми.

23. h2 : g3 Фh4 : g3+  
24. Kpg1—f1 Ka5—b3  
25. Ce3—f2! Фg3—h3+  
26. Kpf1—e2 Kb3 : c1+  
27. Ld1 : c1

Получившаяся позиция значительно перспективнее для белых, так как они могут организовать атаку на короля черных и легкие фигуры белых будут при этом сильнее ладьи и пешек черных.

27. ... Ce6—c8  
28. Ca6—d3 Lf8—d8  
29. Фb4—e7 Фh3—d7  
30. Фe7—h4 a7—a5  
31. Lc1—h1 h7—h5  
32. Фh4—g5 Cc8—a6  
33. Cd3 : a6 Ла8 : a6  
34. Lh1 : h5 Фd7—c7  
35. Kd4—f5!

Решающий ход, после которого черные не могут успешно защититься от угроз.

35. ... Фc7—c4+  
36. Кре2—e1 Ld8—d1+

Последний шанс, но и он оказывается недостаточным. В случае 36... Фc3+ 37. Kpf1 Ld1+ 38. Kpg2 нет защиты от 39. Cd4; например: 38... a4 39. Cd4 Л : d4 40. Lh8+! Кр : h8 41. Фh6+ и мат следующим ходом.

37. Kpe1 : d1 Фc4—f1+  
38. Cf2—e1! Фf1 : f3+  
39. Kpd1—c1! Фf3—a3+

Если 39...Ф : h5, то 40. Фd8+ Kph7 41. Cc3 Фh1+ 42. Kpb2 Фh2+ 43. Кра3 и мат неизбежен.

40. Kpc1—d2 Фа3—b4+  
41. Kpd2—d3 Фb4—b1+  
42. Kpd3—e2 Фb1 : e4+  
43. Kf5—e3

Теперь материальный перевес белых обеспечивает им легкую победу.

43...f7—f6 44. Фg5—g3 Ла6—a8 45. Lh5—h4 Фе4—b1 46. Фg3—c7 g6—g5 47. Фc7—c4+ Kpg8—g7 48. Lh4—e4 Kpg7—g6 49. Ле4—e7 Ла8—f8 50. Ке3—c2. Черные сдались.

## № 230. Староиндийская защита

О. МОИСЕЕВ А. ТОЛУШ

Командное первенство СССР, 1954 г.

Примечания О. Моисеева

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kgl—f3 g7—g6 3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cfl—g2 0—0 5. 0—0 d7—d6 6. Kbl—c3 e7—e5 7. d2—d4 Kb8—d7 8. e2—e4 c7—c6 9. Фd1—c2.

Чаше белые играют 9. h3. Ход в партии, связанный с идеей немедленного занятия линии «d» ладьей, ставит перед черными не менее трудные проблемы.

9. ... Lf8—e8  
10. Lf1—d1 Фd8—e7  
Целесообразнее, на мой взгляд,  
10...Фc7.  
11. b2—b3  
Именно на b2 (а при случае и на a3) слон будет расположен наиболее активно.

11. ... a7—a5  
12. Cc1—b2 e5 : d4  
13. Kf3 : d4 Kd7—c5  
14. Ld1—e1

Этот ход не является потерей времени, так как подчеркивает неудачное положение ферзя на e7.

14. ... h7—h5  
15. Kd4—f3

Препятствуя 15...h4, белые временно освобождают линию «d» для атаки слабой пешки d6.

15. ... Kf6—g4  
16. Ла1—d1 Cc8—e6

Неудачный ход, так как здесь слону нечего делать. Лучше было 16...Фc7.

Правда, сейчас плохо 17. Kd5 ввиду 17...cd 18. ed Cf5.

17. Cb2—a3 b7—b6

Черные вынуждены еще более ослабить пешки ферзевого фланга, чтобы укрепить коня c5.

18. h2—h3 Kg4—h6

Приходится отступить на h6, так как в случае 18...Кe5 следует 19. Kd4 и нельзя 19...Cd7 ввиду 20. f4. На 18...Kf6 может последовать 19. Kd4 Cd7 20. e5.

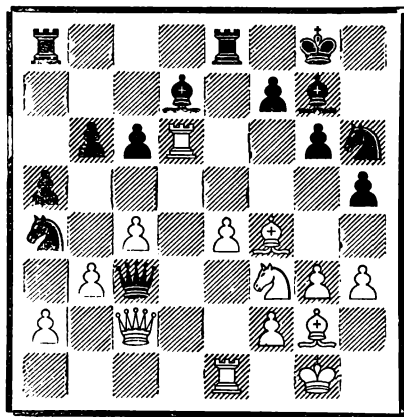
19. Ca3—c1 Ce6—d7?

После этого материальные потери для черных неизбежны. Необходимо было 19...f6 и затем 20. Kf7; конечно, и в этом случае перевес белых очевиден.

20. Cc1—f4 Фе7—f6

21. Kc3—a4  
Теперь атакованы пешки b6 и d6, поэтому следующий ход черных вынужден.

21. ... Kc5 : a4  
22. Ld1 : d6 Фf6—c3

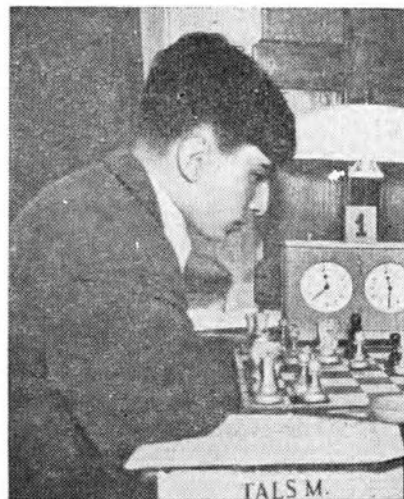


На 22...Фb2 следует 23. Ф : b2 К : b2 24. Л : d7.

23. Фc2—b1!

Любопытный ход. Черные не могут защитить свои атакованные фигуры; например: 23...Кc5 24. Cd2 Фb2 25. Ф : b2 С : b2 26. С : h6, и белые должны выиграть.

23. ... Cd7 : h3



Мастер М. ТАЛЬ

Конечно, не 24. Cd2 С : g2 25. С : c3 К : c3, и у черных три фигуры за ферзя.

24. ... Фc3 : f3

25. Le1—e3

Черный ферзь пойман.

25. ... Ka4—c3

26. Фb1—e1?

Проще было 26. Фf1 Ке2+ 27. Ф : e2 Ф : e2 28. Л : e2 и перевес белых на ферзевом фланге быстро решается.

26. ... Ле8 : e4

27. Fel : c3 Фf3 : f4?

Теперь черные остаются без качества, после чего выигрыш белых — вопрос времени. Следовало играть 27...Л : e3 28. Ф : e3 Ф : e3 29. С : e3, хотя и в этом случае сомнительно, чтобы черные могли спасти партию.

28. g3 : f4 Cg7 : c3

29. Ле3 : e4 c6—c5

30. Ld6 : b6

Быстрее выигрывало 30. f5 gf 31. Lh4.

30. ... Kpg8—g7

31. Lb6—c6 Cc3—b4

32. Ле4—e5 Ла8—d8

В случае 32...a4 белые выигрывали путем 33. Ле : c5 С : c5 34. Л : c5 ab 35. ab Lb8 36. Lb5 Л : b5 37. cb Kg8 38. b6 Ке7 39. Cd7.

33. Ле5—d5 Ld8—e8 34. Ld5—d6 Ле8—e2 35. f4—f5 Kh6 : f5 36. Ch3 : f5 g6 : f5 37. Ld6—d5 Ле2 : a2 38. Ld5 : f5 Ла2—a3 39. Лc6—f6 Ла3 : b3 40. Lf6 : f7+ Kpg7—g6 41. Lf7—f6+ Kpg6—g7 42. Lf6—a6 h5—h4 43. Lf5—g5+ Kpg7—f7 44. Lg5—h5 Lb3—f3 45. Lh5—h7+ Kpf7—g8 46. Ла6—a7.

Здесь партия была отложена. При доигрывании еще последовало:

46...h3 47. Lhg7+ Kpf8 48. Lgb7 Kpg8 49. Lb8+ Lf8 50. Л : f8+ Кр : f8 51. Kph2 Кре8 52. f4 Kpd8 53. Кр : h3 Крс8 54. f5 Cc3 55. Kpg4 Kpb8 56. Lh7 a4 57. Kpg5 a3 58. f6 Ce5 59. f7 Cd6 60. Lh8+ Kpb7 61. f8Ф С : f8 62. Л : f8 a2 63. Lf1 Kpb6 64. Лa1 Кра5 65. Л : a2+ Kpb4 66. Лc2 Kpb3 67. Lc1 Kpb2 68. Lf1 Крс3 69. Lf4. Черные сдались.



# Письма читателей

## Лучше проводить соревнования

В журнале «Шахматы в СССР» № 9 я прочел отчет о XXVII чемпионате Ленинграда (автор Е. Кузьминых). Отчет знакомит читателя со всеми важнейшими теоретическими достижениями турнира, правильно освещает ход турнирной борьбы, дает подробные характеристики ряда участников и в целом очень интересен.

Не могу все же согласиться с преувеличенно лестной оценкой своего творчества. В партии против Гуревича я не нашел правильного пути реализации дебютного преимущества, а безнадежные позиции имел не только против Усова (которому проиграл), но и еще в четырех партиях этого турнира. Грубая ошибка была допущена мною в решающей партии против Толуша из второго круга матч-турнира, но мой партнер эту ошибку не использовал. Добившись затем инициативной позиции, я попал в цейтнот и потерял фигуру, но лишь бдительный промах гроссмейстера помог мне спасти партию.

Не могу умолчать и о том, что далеко не всегда судейские коллегии удовлетворительно справляются с организацией завершающих турнир мероприятий.

Каждое крупное соревнование является смотром шахматного мастерства. Естественным завершением таких соревнований (и в частности ленинградских чемпионатов) являлось бы заключительное собрание участников. На таком собрании следует провести премирование победителей, обсудить творческие и спортивные итоги и недочеты организации турнира.

Приведу два примера неудачно завершенных турниров.

Заключительного собрания участников после чемпионата Ленинграда 1953 года не было. Призы победители получили отнюдь не в торжественной обстановке, да вряд ли были довольны и самими призами.

Так, например. В. Корчной получил... комплект случайных книг, выписанных со склада Комитета по физкультуре и спорту. Точнее не комплект, а набор. Некоторые из полученных Корчным книг были в двух экземплярах.

Правда, всего лишь в одном экземпляре оказалась книга «Архитектура жилого дома», попавшая к т. Корчному явно не по назначению.

Немногим лучше было организовано заключительное собрание участников и последнего, XXVII чемпионата. По неизвестным причинам оно проходило при закрытых дверях с приглашением лишь нескольких участников. Главный судья турнира т. Волковский наскоро зачитал приказ Комитета о вынесении благодарности судейской коллегии и отчет о турнире. Итоги турнира не обсуждались.

Из сказанного выше можно сделать вывод о том, что небрежность и неорганизованность в подведении итогов ленинградских шахматных чемпионатов являются, к сожалению, не исключением, а правилом.

Плохая традиция!

Хочется сказать немного и о курении в турнирном зале во время ответственных соревнований. Курят участники, курят зрители... В шахматном клубе создается душная атмосфера, губительно отражающаяся на здоровье.

На мой взгляд, целесообразно было бы разрешить курение в турнирном зале только играющим в данный момент партию с часами. Свободные от игры участники соревнований, зрители, судьи могли бы удалиться на время курения в другое помещение. Улучшение условий творчества участников соревнований — важная и неотложная задача шахматных организаций и административных шахматных клубов.

Н. КОПЫЛОВ.

От редакции. Факты, о которых говорит в своем письме т. Копылов, не случайны. Это уже не первый сигнал о недочетах в работе ленинградской шахматной организации. В Ленинграде бездействует городская шахматная секция, слабо работает коллегия судей. В городском шахматном клубе учебная работа организована слабо, клуб не объединил ленинградских мастеров, не помогает им в их творческой работе.

Всесоюзная шахматная секция должна оказать действенную помощь ленинградским шахматистам.

## Равнодушие и безответственность

Среди рабочих и служащих Карагандинского угольного бассейна много любителей шахмат. К сожалению, физкультурные организации нашей области проявляют полное равнодушие к запросам шахтеров, желающих совершенствоваться в области шахмат, участвовать в интересных соревнованиях.

Председатель областного комитета по физической культуре и спорту т. Желнин не скупится на обещания, но не торопится эти обещания выполнять.

Много раз обращались мы в комитет с просьбой помочь нам понастоящему организовать шахматную

работу в Дворце культуры горняков. К сожалению, и до сих пор у нас нет постоянной комнаты для занятий.

Плохо проводятся у нас турниры шахматистов. В недавних командных соревнованиях в Караганде не редки были неявки участников, не было обеспечено помещение для игры, отсутствовало твердое расписание встреч.

Становится обидно, что из-за равнодушного отношения работников комитета шахтеры не могут овладеть шахматным мастерством.

А. ХОН (Караганда).

## Интересный вариант

Интересный вариант защиты Нимцовича встретился в партии Б. Спаский — В. Смыслов (Бухарест, 1953 г.): 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6.

Комментируя эту партию в журнале «Шахматы в СССР» № 9 за 1953 год, П. Керес, кроме хода 6...d6, рассматривает лишь 6...b5.

Мне кажется, однако, что к интересным осложнениям ведет неожиданная жертва ферзя — 6...K:d5; например: 7. C:d8 K:c3 8. Фb3 Kc4+ 9. Kpd1 K:f2+ 10. Kpc2 Kp:d8.

Лучшим для белых здесь является, вероятно, ход 11. Фg3, что после 11...K:h1 12. Ф:g7 Le8 приводит к острой борьбе, в которой белым не легко доказать свое преимущество.

Э. ЭМИРОВ (Ленинград)



# ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Г. РАВИНСКИЙ

## Турниры в спортивных обществах

В текущем году командное первенство страны разыгрывалось между сильнейшими сборными командами спортивных обществ и ведомств. Как известно, впервые такое соревнование было проведено в 1952 году в Одессе, где звание чемпиона СССР завоевал коллектив «Искра», второе и третье места разделили команды «Науки» и «Спартак».

К участию во втором командном первенстве были допущены одиннадцать команд: три сборных коллектива ведомств — «Спартак», «Динамо» и ЦДСА — и восемь профсоюзных команд.

Семь команд были отобраны по результатам последнего первенства ВЦСПС по первой группе, в которой выступали сильнейшие команды. Вызывает недоумение допущение в первенство команды «Даугавы», которая в первенстве ВЦСПС выступала во второй группе и заняла там лишь 3-е место.

Шахматному отделу Всесоюзного комитета и Всесоюзной шахматной секции следовало бы строго соблюдать принцип спортивного отбора.

Впервые было предусмотрено награждение команд-победительниц золотыми, серебряными и бронзовыми медалями, что конечно, сильно подняло значение этого интересного соревнования.

В настоящем обзоре мы хотим рассказать, как готовились спортивные общества и ведомства к участию в командном первенстве СССР, и остановиться на некоторых характерных недостатках, выявившихся в процессе подготовки.

Многие общества провели личные первенства. Такая форма подготовки кажется нам наиболее правильной. Следует учесть, что в соревнованиях Центрального Совета допускаются обычно победители местных турниров, поэтому такая форма подготовки охватывает большое количество шахматистов и способствует выдвижению новых имен. Наиболее правильной представляется система проведения первенства, которой придерживались «Искра» и «Труд». В этих обществах были проведены параллельно полуфинальные соревнования, а непосредственно перед первенством — финалы и учебные сборы.

«Медик» и «Динамо» также проводили полуфиналы, но накануне финала, что является чрезмерной нагрузкой для участников.

Принципиально неправильной является система, которой придерживался ЦДСА, организовавший лишь финал первенства с персональным приглашением участников. Конечно, такое соревнование мало содействует массовому развитию шахмат.

«Зенит» и «Крылья Советов» проводили свои соревнования с полуфиналами, но организация этих соревнований оставляет желать много лучшего. Так, «Крылья Советов» провели три полуфинальные группы по 8 (!) человек, по 4 победителя от каждой группы попадали в финал. При такой странной системе половина участников разъехалась на места, сыграв всего семь партий, что, как известно, не дает даже права на повышение или подтверждение своей квалификации. Несмотря на протесты шахматной общественности, руководство общества настояло на проведении первенства по такой системе.

Своеобразную систему применил также «Зенит». Здесь были проведены две полуфинальные группы по 11 человек в каждой. По три победителя от каждой группы были допущены в финал. Почему-то персонально в финал были приглашены гг. Ровнер и Рохлин, в то время как т. Терпугов играл в полуфинале. Судьба первенства решалась всего в семи партиях.

Общество «Локомотив» серьезно и постоянно занимается шахматами. В этом году «Локомотив» организовал командные соревнования сборных команд дорог; сначала полуфинальные группы, а затем финал при участии десяти команд. Конечно, такие соревнования чрезвычайно способствуют массовому развитию шахмат внутри общества, и проведение их следует только приветствовать. Но нам кажется, что перед командными соревнованиями на первенство СССР целесообразно проводить личное первенство общества, чтобы правильное определить состав команды.

Большую шахматную работу проводит «Спартак». Так, в текущем году «Спартак» провел по широкой программе полуфиналы и финал женского первенства общества, а также полуфиналы мужского первенства. Однако финал не был проведен, и перед командным первенством состоялся лишь учебный сбор. Команда «Спартак» была полностью скомплектована по принципу персонального приглашения.

Таким же образом готовился к первенству и коллектив «Науки», проводивший четыре группы полуфинала. Финал первенства перенесен на следующий год. Следует отметить, что ДСО «Наука», объединяющее студентов и преподавателей высших учебных заведений, имеет в своих рядах огромное количество первоклассных шахматистов, что позволяет этому обществу легко добиваться хороших спортивных результатов в различных соревнованиях. Однако размах работы, проводимой «Наукой» совершенно не соответствует количеству шахматистов, которые имеются в обществе, и ни в какой мере не удовлетворяет интересы этих шахматистов.

Переходим к спортивным результатам отдельных турниров.

Наиболее широкая программа соревнований была проведена «Искрой». В Иваново, Мукачево, Ростове-на-Дону и Свердловске состоялись четыре полуфинальные группы, в которых играли кандидаты в мастера и сильнейшие перворазрядники. Победители полуфиналов, вместе с персонально приглашенными мастерами Барановым, Вельтмандером, Гольдбергом, Гречкиным и Моисеевым и кандидатом в мастера Котлерманом, составили финальный турнир, который был проведен в Риге.

Победителями турнира оказались Баранов и Моисеев, набравшие по 10 очков из 14. Лишь на пол-очка отстал от победителей Котлерман. Четвертое место занял ростовский кандидат в мастера Пименов. Следует отметить заслуженный успех молодого чкаловского шахматиста, учителя средней школы Афанасьева, поделившего 5—7-е места с мастерами Вельтмандером и Гречкиным и выполнившего норму на получение разряда кандидата в мастера.

Женское первенство общества собрало очень сильный состав участниц. Первое место уверенно заняла чемпионка мира Быкова с блестящим результатом 14 из 15.

На три очка отстала от победительницы ташкентская перворазрядница Дмитрук. Третий приз завоевала молодая тбилисская шахматистка Какабадзе — 10½ очков. Следующие места заняли: Бондаренко (Краснодар) и Гогиава (Тбилиси), набравшие по 10 очков.

Впервые провело полуфинальные соревнования (в Москве и Киеве) общество «Труд». В финале, который проводился в Кавголово, играли победители полуфиналов, кандидаты в мастера и мастер Хавин. Первое место уверенно занял Хавин с 11½ очками из 14. Второй и третий приз разделили ленинградцы: кандидат в мастера Кудинов и перворазрядник Крутянский, причем последний выполнил норму для получения разряда кандидата в мастера.

В женском первенстве, которое проводилось в два круга, победу одержала ленинградка Семенова — 11½ очков из 14, опередившая на 1½ очка Вайсберг.

Не может не вызвать удивления тот факт, что сильнейшие шахматисты общества — мастера Батуев, Суэтин и Фридштейн — участвовали в первенстве... в качестве членов судейской коллегии.

Победители двух полуфинальных групп и мастер Константинопольский приняли участие в финале первенства «Динамо». Победителем оказался кандидат в мастера Н. Введенский (Ленинград), набравший 8 очков из 10 и опередивший мастера Константинопольского и перворазрядника Александровича (Ленинград), поделивших 2 и 3-е места.

В женском первенстве первые два места поделили москвички мастер Игнатьева и перворазрядница Кацкова.

Сильнейшие шахматисты «Медика» играли в трех полуфинальных группах в Одессе и Киеве. В этих соревнованиях выдвинулись молодые московские шахматисты — кандидат в мастера Фильцер, перворазрядник Бразильский и студент Иркутского медицинского института перворазрядник Явербаум.

В финале первое место занял отлично игравший мастер Чистяков — 8 очков из 10. На очко отстал от победителя кандидат в мастера Зак (Ленинград). Третьим был кандидат в мастера В. Шербаков (Москва) — 6½ очков. Далее стали: кандидаты в мастера Тарасов (Кишинев) и Халилбейли (Баку) — по 6 очков.

Женское первенство проходило в упорной борьбе и закончилось победой перворазрядниц Рубинчик (Киев) и Эстеркиной (Ленинград). На одно очко отстала от победительниц перворазрядница Страндстрем (Москва). Четвертое место заняла перворазрядница Веселова (Ленинград). Неудачно сыграла одна из сильнейших перворазрядниц Малинова (Киев), занявшая лишь 5-е место.

Упорная борьба развернулась в финале первенства «Крылья Советов». В результате прошлогоднему чемпиону общества москвичу Васюкову пришлось «потесниться», и первое место разделили кандидаты в мастера Аронсон, Васюков и Хенкин. Победители на три очка опередили кандидатов в мастера Бастрикова, Орлова и перворазрядников Колобова и Мудрова.

В женском первенстве победу одержала молодая московская шахматистка Зезина, показавшая отличный результат — 12 очков из 13 — и опередившая на 1½ очка опытную шахматистку Ивашину (Куйбышев).

Первенство «Зенита» закончилось победой мастера Терпугова и кандидата в мастера Сидорова, набравших по 4½ очка из 7. Лишь на пол-очка отстал от победителей молодой ленинградский перворазрядник Карелов. Следующие места разделили мастер Ровнер и кандидат в мастера Иванов.

В женском первенстве победу одержала мастер Руденко, однако лишь на пол-очка от нее отстала молодая шахматистка Михайлова.

Первенство ЦДСА собрало очень сильный и ровный состав. Победителями первенства оказались самые молодые участники, — кандидаты в мастера: солдат Анатолий Лутиков и матрос Аркадий Новопашин. У победителей по 14 очков из 19 возможных. Оба победителя, безусловно, являются шахматистами с большим будущим. На 3-м месте кандидат в мастера Голдин — 13 очков. Далее стали кандидаты в мастера Коган и Топровер — по 12 очков и кандидат в мастера Лысков — 11½ очков. Неудача постигла мастера Шапошникова, который по болезни не сумел вести турнир до конца.

В женском первенстве победила Сироткина. Последующие места заняли Абдурахманова, Тимофеева и Славиная.

Таким образом, все общества в той или иной степени провели подготовку к командному первенству СССР. Однако далеко не всегда система этой подготовки была тщательно продумана. К тому же большое количество соревнований проходило по очень жесткому, мало пригодному для нормального проведения соревнований регламенту. Причем, применение этого регламента подчас не было вызвано необходимостью, а объясняется лишь тем, что руководство ряда обществ недостаточно внимательно относится к интересам шахматистов.

Такое отношение, особенно проявившееся в профсоюзных обществах, стало возможным в первую очередь потому, что отдел физкультуры и спорта ВЦСПС (зав. отделом тов. Васильев) уже в течении ряда лет не ведет никакой шахматной работы, не оказывает помощи обществам и не контролирует работу обществ в области шахмат. Шахматная секция ВЦСПС не существует. Единственное соревнование, которое отдел физкультуры и спорта до сих пор проводил раз в два года, это — командное первенство ВЦСПС. Последнее первенство было проведено в 1953 году, участники первенства выдвинули ряд предложений по организации шахматной работы, но предложения эти остались нереализованными. Шахматный отдел Всесоюзного комитета и Всесоюзная шахматная секция никак не реагируют на бездеятельность в области шахматной работы отдела физкультуры и спорта ВЦСПС. Такое нетерпимое положение должно быть исправлено.

В чемпионате города Орджоникидзе первые три места с 11 очками из 15 разделили В. Пагиев, В. Рухлин и школьник Ю. Спасский. Матч-турнир победителей принес победу В. Рухлину, выигравшему все 4 партии.

#### В. ПЕЧЕНКИН

В традиционных соревнованиях республик Средней Азии и Казахстана участвовало 5 команд, по 5 шахматистов в каждой. Шахматисты Узбекистана (кандидаты в мастера Батыгин, Мухитдинов, Грушевич, Ясевич и перворазрядница Дмитрук) набрали 13½ очков из 20, что обеспечило им первое место. У команды Киргизии — 11 очков, Казахстана — 9½, Туркмени — 8½ и Таджикистана — 7½ очков.

#### А. КАБАНОВ

## ХРОНИКА

Командное первенство Ростова-на-Дону разрывалось в двух группах. Спортивную честь каждого коллектива защищали 8 шахматистов и 2 шахматистки. В первой группе сильнейшей оказалась команда «Наука», набравшая 49½ очков из 70 и опередившая на 4 очка «Спартак» и на 13½ очков — «Динамо». Во второй группе первенствовала команда Дворца пионеров (53½ из 70).

#### Н. МЕЛИХОВ

В Кировабаде проходили встречи пяти команд Азербайджана. Первое место завоевали шахматисты Баку. Лишь на очко отстала от победителей команда Кировабада.

#### Э. АСРИЯН

Закончился турнир сильнейших шахматистов города Горького. Первое место завоевала неоднократно победительница городских чемпионатов С. Зефирова, опередив на полтора очка А. Чегодаеву. Третье место заняла Н. Сялянская.

#### К. СИЦКИЙ

В турнире на первенство совхоза имени Сталина, Дзуряганского района, Харьковской области, участвовало 14 рабочих и специалистов. Первое место занял главный инженер совхоза Б. Зильберштейн (12½ из 13), второе — молодой рабочий строительной бригады А. Лебединский (8½), третье — ведущий клубом И. Черников (8), четвертое — тракторист председатель рабочкома И. Дрозд. Пять участников повысили свои разряды.

#### Б. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН

## Турнир заводов

Первенство шахматных секций ДСО «Авангард» было проведено в два этапа. Полуфиналы разыгрывались по телеграфу. Победители семи групп встретились в финальном соревновании в Харькове.

Победу в финале одержала сильная команда Уральского завода тяжелого машиностроения, возглавляемая мастером Ивлищким.

Неожиданным оказался результат на первой доске. Молодой рабочий Ворошиловградского паровозостроительного завода 18-летний комсомолец Юрий Зверьяка сделал ничью с Ивлищким, выиграл остальные 6 встреч и занял первое место. Вот одна из его партий.

№ 231. Защита Уфимцева

Ю. ЗВЕРЯКА

А. СЕРЕБРИЙСКИЙ

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 0—0 6. Fd2 c6 (Лучше 6... Ле8) 7. Ch6 b5 8. C: g7 Kр: g7 9. Cd3 Kbd7 10. h4 e5 11. 0—0 (Белые не опасаются атаки на позицию рокировки, считая, что они опережат противника на другом фланге) 11... b4 12. Ke2 Фа5 13. Kpb1 ed 14. h5! Kg8 15. Ke: d4 Kdf6 16. hg fg 17. K: c6 Fb6 18. Kcd4 Cg4 19. Lh4 Лае8 20. Ldh1 h5 21. Фе3 Fb7 22. Kg5 Cd7 23. f3 Fb6 24. g4 (Теперь атака белых становится неотразимой) 24... Ле5 25. gh K: h5 26. f4 Ле7 27. Ce2 Kg:6 28. Fg1! Lh8 29. f5 d5 30. C: h5 K: h5 31. Kge6+ C: e6 32. F: g6+ Kpf8 33. K: e6+ Л: e6 34. fe Черные сдались.

Г. ЛЕВЕНФИШ

## Шахматный актив района

Как лучше организовать работу с любителями шахмат? Как проводить соревнования на первенство района? Эти вопросы обсуждали мы, группа активистов, когда в начале этого года решили организовать шахматную секцию.

Было много споров, различных предложений, но на одном сошлись все. Нам нужно было устраивать массовые турниры, встречи команд, наладить занятия с новичками. Только таким путем мы могли сделать нашу секцию массовой, авторитетной.

С помощью районного комитета физкультуры (председатель т. Иванов) мы взялись за дело. Лучшие наши шахматисты Н. Ларин, В. Милониди, В. Карпенко, В. Гречишников и другие стали бывать в колхозах, на конном заводе и в районных организациях. Всюду беседы о шахматах, сеансы одновременной игры привлекали большое внимание, вызвали желание изучать теорию.

С помощью активистов секции были созданы коллективы шахматистов



На командном первенстве СССР

## У нас любят шахматы и шашки

Одной из ведущих секций физкультурного коллектива Ново-Краматорского завода имени Сталина стала сейчас шахматно-шашечная секция, объединяющая более 500 любителей шахмат и шашек.

Такой массовой секция стала не сразу. В 1948 году у нас на заводе было всего 15 — 20 шахматистов. Усилиями общественных инструкторов технологов Г. Афандилова и В. Дрюпина, мастера Ю. Ахизарова и других активистов мы развернули учебную работу, стали проводить соревнования в цехах и отделах.

Серьезную помощь секции оказал совет ДСО «Авангард». Мы смогли приобрести нужный инвентарь, получили помещение для занятий.

Большой интерес заводской общественности вызвал розыгрыш командного первенства завода. Это соревнование стало у нас теперь традиционным.

Рост массовости определил и повышение спортивного класса наших шахматистов и шашкистов. Вот характерный факт. В финале шахматного первенства завода играли в этом году 14 любителей, победители отборочных встреч. Среди участников финала были лишь шахматисты первого и второго разрядов. Звание чемпиона завода завоевал старший инженер Г. Фомин.

В финале шашечного первенства выступали 12 любителей народной русской игры, имеющих первый, второй и третий разряды. Первое место занял мастер фасово-литейного цеха А. Барабаш.

Наш коллектив принимал участие в заочном первенстве ДСО «Авангард», проводившемся по телеграфу. Две партии мы выиграли, в одной потерпели поражение.

Разнообразны мероприятия, которые проводит сейчас заводская шахматная секция. У нас организован кружок по изучению теории шахмат, регулярно проводятся классификационные турниры, сеансы одновременной игры.

Нельзя сказать, что в нашей работе нет серьезных недочетов. Прежде всего надо отметить, что секция не ведет учебной работы с шахматистками, мало женщин участвует в наших турнирах, плохо организованы занятия по теории шашек.

Есть у нас и претензии к Центральному Совету нашего спортивного общества, который уделяет мало внимания заводской секции и редко привлекает наших шахматистов к участию в крупных соревнованиях.

**Б. РИМОВИЧ,**  
председатель шахматной секции Пролетарского района, Ростовской области

**Г. ФОМИН,**  
председатель шахматной секции Ново-Краматорского завода.



# Турниры по переписке

## НАЧАЛИСЬ ШАХМАТНЫЕ ТУРНИРЫ

№ 334, смешанный. Староста Зозуля О. Н. — Караганда.

№ 335, смешанный. Староста Дроздов В. С. — Коми АССР.

№ 336, смешанный. Староста Русанов Ю. М. — Московская обл.

№ 337, смешанный. Староста Лемешевский П. В. — Новгородская обл.

№ 338, смешанный. Староста Випманис В. Э. — Паневежис.

№ 339, смешанный. Староста Дороньих Ф. А. — Полтавская обл.

№ 340, смешанный. Староста Подольный В. Н. — Киев.

№ 341, 3-й разряд. Староста Томилло Е. Г. — Сталинская обл.

№ 342, 3-й разряд. Староста Сейслер Д. Т. — Таллин.

№ 343, 3-й разряд. Староста Ломоносов В. Ю. — Москва.

№ 344, 2-й разряд. Староста Горелов Г. В. — Тюмень.

№ 345, 2-й разряд. Староста Федутин Н. К. — Саратов.

№ 346, 2-й разряд. Староста Чистик В. Н. — Чистополь.

№ 347, 2-й разряд. Староста Чехонин Л. Я. — Брянск.

№ 348, 2-й разряд. Староста Пучков Г. И. — Тульская обл.

№ 349, 1-й разряд. Староста Ершов В. Н. — Сталинск.

№ 350, 1-й разряд. Староста Баринов В. Г. — Сталинград.

№ 351, 1-й разряд. Староста Нинитин Е. Ф. — Саратов.

№ 352, 1-й разряд. Староста Морозов И. Г. — Малоярославец.

№ 232. Защита Грюнфельда  
И. ЧЕТЫРКИН В. ШМИДТ  
(Алтайский край)  
(Свердловская обл.)

### Турнир № 221

Примечания В. Невского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7 — g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7 5. Фd1—b3 c7—c6.

Лучше 5... dc.

6. c4:d5 c6:d5 7. Cc1—g5 e7—e6. Сильнее 7...Kc6. Белые, правда, могут выиграть пешку — 8. C:f6 C:f6 9. K:d5 Cg7 10. e3 Ce6, но вряд ли это можно рекомендовать. Активная позиция черных фигур будет достаточной компенсацией за пожертвованную пешку.

8. e2—e3.

Острее было сыграно в партии Ботвинник — Флор (Голландия, 1938 г.): 8. e4 de 9. Cb5+ Kpf8 10. K:e4 h6 11. C:f6 C:f6 12. K:f6 Ф:f6 13. Lc1 с преимуществом у белых.

8...0—0 9. Cf1—e2 Kb8—d7.

Черные хотят сыграть Фb6 и в случае размена ферзей взять на b6 конем. Но теперь черным очень трудно будет развить свой ферзевый фланг и организовать оборону против нарастающего давления белых по линии «с».

10. 0—0 Фd8—b6 11. Фb3—c2 a7—a6.

Заслуживало внимания 11...h6. Упустив эту возможность, черные оказываются в тяжелом положении.

12. La1—c1 Фb6—d6.

Черные теряют время на ненужный перевод ферзя на e7, снова лучше было 12...h6.

13. Cg5—f4 Фd6—e7 14. Kc3—a4 Kf6—e4 15. Фc2—c7 f7—f6.

Необходимо было защитить ферзя ходом 15...Le8.

16. Ka4—b6 La8—b8 17. Ce2—d3.

Грозит 18. C:e4 с последующим Cd6.

17...g6—g5 18. Cd3:e4 g5:f4 19. Kb6:d5!

Самое простое решение задачи. Помимо того, что белые получают 3 пешки за пожертвованную фигуру, у них еще сохраняется сильная атака.

19...e6:d5 20. Ce4:d5+ Kpg8—h8 21. Фc7:f4 b7—b5 22. Lc1—c7 Fe7—d8 23. Kf3—h4 f6—f5 24. Lf1—c1 Kd7—f6 25. Lc7:g7!

Эта жертва качества сразу решает. Очевидно, нельзя играть ни 25... K:d5, ни 25... Ф:d5 из-за 26. Фh6. 25... Kph8:g7 26. Lc1—c7+ Kf6—d7 27. Lc7—c6. Черные сдались.

На 27...Lf6 следует 28. Фg5+.

№ 233. Славянская защита  
М. МАРКОВИЧ И. СМИРНОВ  
(Таджикская ССР)  
(Ярославская обл.)

### Турнир № 249

Примечания М. Марковича

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 e7—e6 5. Cc1—g5 d5:c4 6. e2—e4 b7—b5 7. e4—e5 h7—h6 8. Cg5—h4 g7—g5 9. e5:f6 g5:h4 10. Kf3—e5 Фd8:f6 11. g2—g3 Kb8—d7 12. f2—f4.

Другой возможностью является 12. Fe2! (как было, например, в партии Бронштейн — Ботвинник, XIX первенство СССР).

12...Cc8—b7.

Сильнее 12...hg 13. hg K:e5 14. de Фd8 15. Фf3 Cb7 16. Cg2, после чего ходом 16...Фd3 черные могли получить приемлемую игру (Макарчик — Гадалинский, Лодзь, 1949 г.).

13. Cf1—g2 Kd7:e5 14. d4:e5 Фf6—e7?

Ошибка в результате которой черные попадают в тяжелое положение. Лучше было 14...Фd8.

15. 0—0 h4:g3.

Упорнее 15...Cg7.

16. Kc3—e4!

Белые стремятся как можно скорее попасть конем на d6 или f6.

16...g3:h2+ 17. Kpg1—h1 Fe7—c7 18. Ke4—f6+ Kpe8—e7 19. Фd1—g4!

Препятствуя ходу 19...Cg7 и одновременно создавая неприятную угрозу 20. Фh4. Следующий ответ по существу является вынужденным.

19...c6—c5 20. La1—d1 Cb7:g2+ 21. Kph1:g2 Фc7—c6+ 22. Kpg2:h2 La8—d8.

У черных три лишние пешки! Однако слон f8 и ладья h8 вне игры.

23. f4—f5! Ld8—d3.

Плохо и 23...Фc7 ввиду 24. fe или 23...ef из-за 24. Ф:f5, например: 24...Фe6 25. Fe4 Фc8 26. Kd5+ Kpe8 27. Л:f7! Kp:f7 28. Lf1+ Kpe6 29. Lf6+ Kpd7 30. Фf5+ Kpe8 31. Le6+ Kpd7 32. Фf7+.

24. Ld1:d3 c4:d3 25. f5:e6 Фc6:e6

Не спасали и другие продолжения (25...fe 26. Фg6, 25...h5 26. Kd5+!). 26. Фg4—e4 c5—c4 27. Lf1—f4! Fe6—a6

В случае 27...Kpd8 могло быть 28. Фа8+ Kpc7 29. Ф:a7+ Kpc8 30. Фа8+Kpc7 31. Kd5+ Kpd7 32. Фb7+ Kpd8 33. Фc7+ Kpe8 34. Kf6+ 28. Fe4—d5. Черные сдались.

№ 234. Славянская защита  
А. СКОПЦОВ А. ИВАННИКОВ  
(Московская обл.)  
(Ставропольский край)

### Турнир № 257

1. c4 c6 2. Kc3 e6 3. d4 d5 4. Kf3 dc 5. a4 Cb4 6. Ke5 C:c3+ 7. bc b5 8. e3 Kf6 9. Ca3 Фc7 10. Фf3 Cb7 11. Фg3 Lg8 12. Ce2 Kbd7 13. 0—0 K:e5 14. de Ke4 15. Фh4 K:c3 16. Cf3 K:a4 17. Cd6 Фd8 18. Ф:h7 Kpd7 19. Л:a4 ba 20. Lb1 Kpc8 21. Фе4 Фd7 22. Ф:c4 g5 23. h3 f5 24. Л:b7 Ф:b7 25. C:c6 Фb3 26. Cd7+. Черные сдались.

№ 235. Сицилианская защита  
Б. АЛЕМАСОВ В. ЗАВАЛДАЕВ  
(Баку) (Молотовская обл.)

### Турнир № 209

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Фb6 7. Ce3 e5 8. Kf5 Ф:b2 9. Kb5 ef 10. Lb1 Фе5 11. Kf:d6+ C:d6 12. Ф:d6 Ф:d6 13. K:d6+ Kpd7 14. C:f4 Kh5 15. K:c8 K:f4 16. Л:b7+ Kp:c8 17. Ca6 Lb8 18. Л:f7+ Kpd8 19. 0—0 g5 20. Ld1+ Kpe8 21. Lc7 Kb4 22. Cb5+ Л:b5 23. Lc8+ Kpe7 24. Л:h8 La5 25. Л:h7+ Kpe6 26. Ld2 Kpe5 27. g3 Ke6 28. h4 K:a2 29. h5 Kc3 30. h6 K:e4 31. Le7 K:d2 32. h7 Kf3+ 33. Kpf2 Kpd6 34. Le8 Kfd4 35. h8Ф La2 36. Ld8+ K:dc 37. Ф:d4+ Kpe7 38. Fe5+ Kpf6 39. Фc4 La5 40. Фd4+ Kpe6 41. Ф:dc Lf5+ 42. Kpe3 a5 43. Kpe4. Черные сдались.

# Выдающийся русский мастер

(К 50-летию со дня смерти Э. С. Шифферса)

Полвека назад — 29 ноября (12 декабря) 1904 года — ушел из жизни выдающийся представитель отечественной школы шахматного искусства, видный шахматный деятель и педагог Эммануил Степанович Шифферс.

Эммануил Степанович Шифферс родился в Петербурге 22 апреля (4 мая) 1850 года. Он вырос в семье, в которой шахматами увлекались все: отец, мать, братья и сестры. Окончив в 1867 году гимназию, Шифферс стал студентом естественного факультета Петербургского университета, а в 1871 году начал вести преподавательскую деятельность.

К этому времени Шифферс уже успел приобрести широкую известность в петербургских шахматных кругах, как талантливый представитель шахматной молодежи. Эта известность покоилась не только на спортивных достижениях Шифферса, бравшего не раз призы в петербургских турнирах. Обращали на себя внимание глубина мысли и яркая фантазия, которые Шифферс вкладывал в свои партии.

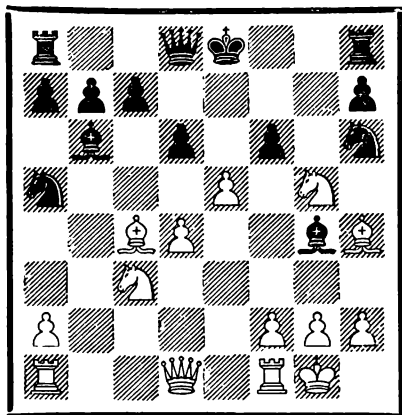
Вот один из примеров раннего творчества Шифферса.

## № 236. Гамбит Эванса

Э. ШИФФЕРС Э. НОЛЬДЕ

Петербург, 1872 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C: b4 5. c3 Cc5 6. d4 ed 7. cd Cb6 8. 0—0 d6 9. Kc3 Ka5 10. Cg5 (Этот вариант гамбита Эванса был назван атакой Гёринга, опубликовавшего краткий анализ в «Дейтше шахцетунг». Однако в шахматную практику он вошел лишь после того, как его всесторонне исследовали и обосновали Шифферс и особенно позднее Чигорин) 10...f6 11. Ch4 Kh6 (Черные защищаются слабо, но теория этого варианта тогда была еще совершенно неизвестна) 12. e5 g5 13. K: g5 Cg4.



14. efl

Любопытное примечание к этому ходу сделал И. С. Шумов: «Это пожертвование ферзя очень замечательно, тем более, что оно обдуманно в душевной, тяжелой, головоломной атмосфере (партия игралась в кафе «Доминик», где тогда собирались петербургские шахматисты.—И. Р.)».

14...C: d1 15. Le1+ Kpd7 16. Ce6+ Kpc6 17. d5+ Kpc5 18. Kge4+ Kpc4 19. Le: d1 Cd4 20. Lab1 C: c3 21. Ldcl Lg8 (Не спасали и другие ответы. Теперь белые объявили мат в 6 ходов) 22. L: c3+ Kpd4 23. Lb4+ Kc4 24. Lb: c4+ Kpe5 25. f4+ Kp: f4 26. Kg5+ Kpe5 27. Kf3X.

Быстро прогрессируя, Шифферс успешно вступил в борьбу с Шумовым, в то время сильнейшим шахматистом Петербурга, и к 1875—1876 годам выдвинулся на первое место в столице.

Уже в эти годы, несмотря на молодость, Шифферс благодаря своим знаниям и опыту был признанным воспитателем шахматной молодежи, многие представители которой считали его своим учителем. Учеником Шифферса начал свой шахматный путь и М. И. Чигорин.

Чигорин был ровесником Шифферса, но жизненные невзгоды и лишения, выпавшие на его долю уже в детстве и юности, не позволили ему приобщиться к шахматам до 23 лет. На первых же шахматных шагах Чигорин встретился с Шифферсом, у которого он прошел превосходную школу шахматного мастерства. Сначала Чигорин получал вперед коня, но очень скоро наставник должен был признать непобедимость дачи вперед даже пешки и хода. Начиная с 1878 года, Шифферс и Чигорин сыграли ряд матчей, явившихся фактически матчами за шахматное первенство в России. Они выявили полное и значительное превосходство Чигорина.

Шифферс без всякой зависти или неприязни признал первенство своего соперника и в дальнейшем с искренним восхищением и участием следил за блистательными успехами Чигорина на международной арене. Во время второго матча Чигорина со Стейнником за мировое шахматное первенство (1892 г.) Шифферс писал: «Как соотечественнику и старому товарищу по искусству, нельзя не пожелать ему от души полного успеха». Теплая и прочная дружба связывала этих замечательных шахматистов до конца их дней. Их объединяла также общность творческих воззрений.

Шифферс всегда стоял рядом с Чигориным в его деятельности по обоснованию принципиальных установок русской шахматной школы, в борьбе, которую он вел за правоту ее идей.

Например, система Чигорина во французской партии, встреченная единодушным осуждением западных догматиков, получила такую оценку Шифферса: «Этот ход (2. Фе2.—И. Р.) имеет будущность, хотя он идет вразрез с господствующими взглядами». И о системе Чигорина в ферзевом гамбите с ходами e7—e6 и c7—c6, разошедшейся с «принципами» школы Стейница, Шифферс писал, что «она не так плоха, как ее малюет «Дейтше шахцетунг».

После поражения Стейница в матче с Ласкером (1894 г.) Шифферс писал: «Нам кажется, что Стейницу приближение старости менее вредит, чем его предвзятые излюбленные принципы «новой школы».

Стиль Шифферса характеризовался стремлением к инициативе, атаке, оживленной фигурной игре; вместе с тем он высоко ценил значение чисто позиционных средств шахматной борьбы.

В рамках одной статьи трудно охарактеризовать весь шахматный путь Шифферса. В первых двух Всероссийских турнирах (1899 и 1900—1901 гг.) он был вторым, позади лишь Чигорина. Шифферс победил в матчах Амелунга (1877 г.), Шмидта (1879 г.), Митропольского (1889—1890 гг.), Хардина (1895 г.) и дважды Янковича (1894 и 1895 гг.), а также выиграл один из матчей у Чигорина (1878 г.). Шифферс участвовал в 8 международных турнирах, на которых подтвердил свой высокий мастерский класс, и не раз завоевывал специальные отличия, а на знаменитом Гастингском турнире 1895 года, собравшем весь «цвет» тогдашнего шахматного мира, добился крупного успеха, заняв шестое место. Впереди Шифферса в Гастингсе встали лишь основные претенденты на мировое первенство — Пильсбери, Чигорин, Ласкер, Стейн и Тарраш. В 1896 году Шифферс встретился в Ростове-на-Дону в матче со Стейнником и хотя потерпел поражение, но с почетным результатом — +4, —6, =1.

Следующие партии могут служить примерами творчества Шифферса. В первой партии он развернул стремительное наступление на королевском фланге, во второй умело сочетал стратегические и тактические моменты борьбы.

## № 237. Королевский гамбит

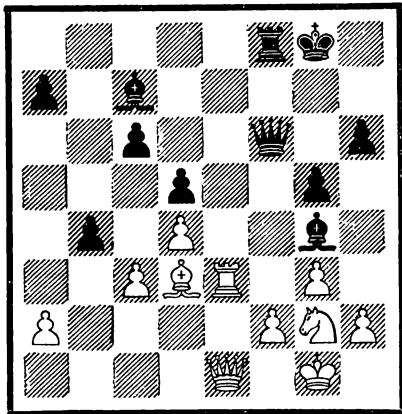
Э. ШИФФЕРС Г. БЕРД

Вена, 1898 г.

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. c3 Kc6 5. Cb5 a6 6. Ca4 b5 7. Cc2 Cg4 8. h3 C: f3 9. Ф: f3 Kf6 10. d4 Cb6 (Если 10...ed, то 11. e5) 11. g4 Фе7 12. a4 0—0 13. d5 Ka5 14. g5 Kd7 15. f5 f6 16. h4 Фf7 17. Lh2 Lfс8 18.

№ 238. *Итальянская партия*

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5 d5 7. Cb5 Ke4 8. cd Cb6 9. Cc3 0—0 10. Cc3 f6 11. ef K:c3 12. bc F:f6 13. Fb3 Ke7 14. 0—0 h6 (Необходимо ввиду угрозы Cg5) 15. Ke5 c6 16. Ce2 (Лучше было 16. Cd3) 16...Kf5 17. Kg4 Fd6! 18. Lae1 Cc7 19. Cd3 K:e3 (Плохо 19...K:d4 20. C:d4 F:g4 21. Le7) 20. K:e3 Fd6 21. g3 Ch3 22. Kg2 b5! (Препятствуя c3—c4) 23. Le3 Lae8 24. Lf1e1 Л:e3 25. Л:e3 Ff6 26. Fc2 g5! 27. Fe2 Cg4! 28. Fe1 b4!



29. Ce2 Cf5 30. Лf3 g4 31. Л:f5  
(Последняя тщетная попытка) 31...  
Ф:f5 32. Ke3 Фе4 33. К:g4 bc 34.  
Ke3 Ф:d4 35. Фb1 Фе4 36. Cd3 Фf3  
37. Фc2 Cb6 38. Kf5 C:f2+ 39.  
Ф:f2 Ф:d3 40. g4 Фd1+. Белые  
сдались.

№ 239. Староиндийская защита

Шахматно-общественная деятельность Шиффера была исключительно многообразной. Он стоял рядом с Чигориным в деле организации шахматной жизни в Петербурге и во

«Самоучитель шахматной игры», над которым Шифферс работал много лет, представлял собой вполне оригинальное в методическом отношении явление в шахматно-учебной литературе. В нем упор был сделан не на вариантную схоластику, способную убить в учащемся живую творческую мысль, а на знакомство с практическим воплощением дебютных идей. Эта цель достигалась тем, что по каждому дебюту приводились основные теоретические данные, которые сопровождалась тщательно и богато подобранными показательными партиями. Высокой похвалы заслуживает и раздел концов игр в «Самоучителе» Шифферса, долгое время являвшийся наиболее полной сводкой учебного материала по эндшпилю в русской литературе.

Конечно, методический тип самоучителя, принятый в учебнике Шифферса, не является единственным в шахматно-учебной литературе, но его значение для развития шахматно-педагогической мысли в России неоспоримо. Эта книга еще в дореволюционные годы выдержала 6 изданий и для целого поколения русских шахматистов служила основным учебным

пособием. Учебник Шифферса в переработанном В. Ненароковым виде вышел и в советское время (1926 г.) Следует отметить также, что Шифферс редактировал с 1894 года «Шахматный журнал» и был переводчиком учебника Дюфрена и лекций («Здравый смысл в шахматах») Ласкера.

Во время III Всероссийского турнира 1903 года Киевское шахматное

общество дало обед в честь М. И. Чигорина. На обеде был поднят тост и в честь его многослетнего друга и соратника, «всероссийского шахматного учителя» — Эммануила Степановича Шифферса. Этими словами современники дали оценку деятельности выдающегося представителя отечественной шахматной школы.

# Библиография

**И. ЛЫСКОВ**

## Две популярные брошюры

Большое значение для популяризации шахматного искусства имеют учебники и брошюры, написанные на актуальные темы.

До сих пор, к сожалению, массовой шахматной литературы у нас выходит мало. Вот почему отрядным является выпуск издательством «Знание» двух брошюр: В. Смыслова «Международный шахматный турнир в Швейцарии» и Я. Рохлина «Успехи советской шахматной культуры».

Брошюра В. Смыслова представляет изложение публичной лекции, прочитанной в Центральной лектории Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

Впечатления участника турнира, к тому же занявшего первое место, поучительны во всех отношениях. А простота и увлекательность изложения В. Смысловым материала заставляют читателя с интересом изучать страницы брошюры.

Вначале В. Смыслов касается истории борьбы за мировое шахматное первенство. Затем рассказывает о выступавших в турнире гроссмейстерах.

Турнир этот был, по мнению В. Смыслова, «наиболее серьезным испытанием в шахматной жизни каждого из пятнадцати участников соревнования».

На последующих страницах приведено описание необычайно острой спортивной борьбы.

На фоне рассказа о турнире автор приводит наиболее характерные по напряженности борьбы позиции из партий Эйве—Петросян, Решевский—Бронштейн, Сабо—Решевский, Керес—Смыслов, Решевский—Геллер, Глигорич—Керес.

В брошюре подробно разобрана и проанализирована решившая вопрос о первом месте партия Смыслов—Решевский, убедительно выигранная советским гроссмейстером. Приведено также окончание партии Авербах—Котов, за которую Котов получил приз как за самую красивую партию турнира.

Швейцарский турнир, как отмечает В. Смыслов, был своеобразным соревнованием между сильнейшими шахматистами СССР (кроме Ботвинника) и лучшими гроссмейстерами остальных стран. И это соревнование закончилось полной победой представителей передовой советской шахматной культуры.

Подводя итоги турнира в Швейцарии, В. Смыслов пишет, что успех советских гроссмейстеров «отражает передовые идеи отечественной чигоринской шахматной школы, является новым свидетельством преимуществ советского шахматного стиля, не признающего рутин и шаблона, воспитывающего у советских шахматистов творческий дух, широту мысли, смелость, инициативу, научно-обоснованный подход к шахматному искусству».

В брошюре кандидата педагогических наук Я. Рохлина «Успехи советской шахматной культуры», изданной в связи с матчем Ботвинник—Смыслов, освещается развитие шахмат в нашей стране, говорится о блестящих успехах советских шахматистов.

В небольшой главе о борьбе за шахматное первенство мира читатель знакомится с крупнейшими шахматными соревнованиями, начиная с Лондонского международного шахматного турнира (1851 г.).

Я. Рохлин обстоятельно и подробно показывает прогрессивную роль выдающихся русских шахматистов М. Чигорина и А. Алехина.

На примере крупнейших послевоенных международных шахматных соревнований показано превосходство советской шахматной культуры над зарубежной. Автор правильно подчеркивает, что «крупные успехи советских шахматистов стали в наше время закономерным явлением. Они явились прежде всего отражением массовости, народности советских шахмат, умелого сочетания теории и практики, следствием стройной, научно-продуктивной системы шахматных соревнований в Советском Союзе».

Во второй части брошюры Я. Рохлин дает сжатую характеристику творчества чемпиона мира М. Ботвинника и гроссмейстера В. Смыслова.

Отметив различие индивидуальных стилей Ботвинника и Смыслова и в то же время общий для них творческий подход к шахматному искусству, автор дает краткое описание хода матча на первенство мира.

Удачно подобранные партии и окончания с примечаниями В. Смыслова и А. Чистякова показывают исключительную остроту и напряженность этого выдающегося события в истории шахмат.

Брошюра Я. Рохлина хорошо написана, но все же в ней есть отдельные неудачные формулировки и неясно изложенные мысли. Например, на стр. 40 крайне неудачна фраза: «Смыслов не претендует на роль ведущего дебютного аналитика и, как правило, не стремится решить партию заранее заготовленными вариантами, которые могли быть выражены в какой-либо математической формуле».

В целом, нам кажется, что Я. Рохлину удалось в небольшой работе обобщить и систематизировать значительный материал по истории советской шахматной организации.

Брошюры В. Смыслова «Международный шахматный турнир в Швейцарии» и Я. Рохлина «Успехи советской шахматной культуры» имеют определенное познавательное значение и будут полезны для широкого круга читателей.



## Партии зонального турнира в Чехословакии

Е. ТЮНЕВ

## Чемпионат СССР по столклеточным шашкам

Большой интерес у многочисленных любителей шашечной игры вызвал проводившийся в Ленинграде первый чемпионат страны по столклеточным шашкам.

Звание чемпиона СССР оспаривали сильнейшие шашкисты — победители отборочных соревнований, проведенных в Москве, Ленинграде и союзных республиках. Персонально к участию в чемпионате был допущен З. Цирик, занявший первое место на тренировочном турнире 1953 года.

Партии турнира изобиловали острыми и красивыми комбинациями.

Победы З. Цирика над В. Абаулиным и И. Куперманом, П. Святого над А. Виндерманом и М. Коганом, выигрыши И. Купермана у Н. Сретенского и В. Звирбулиса являются образцами шашечного творчества.

Победитель турнира инженер Укрпромпроекта киевлянин И. Куперман сильно и уверенно провел все соревнования и набрал 13 очков из 17 сыгранных партий.

И. Куперман — шашкист позиционного стиля, не избегающий и комбинационных осложнений. Он умело и уверенно доводил до победы партии, в которых его противники допускали даже незначительные ошибки.

На пол-очка от него отстал чемпион Ленинграда П. Святой, на протяжении всего турнира боровшийся за первое место. Он одержал 8 побед и не потерпел ни одного поражения. П. Святой умело сочетает позиционную игру с комбинационными угрозами и особенно сильно проводит середину и окончание партий.

Третий призер чемпионата харьковский мастер З. Цирик провел ряд партий очень точно и сильно, но все же отстал от Святого на 2 очка.

Ровно играл М. Становский (Одесса), хорошо понимающий позицию и обладающий большой спортивной выдержкой. Чемпион Российской Федерации Н. Сретенский (Калинин) не плохо разбирается в сложных позициях, всегда стремится направить течение партии по новому, неизведанному еще руслу. Сретенский и Становский набрали по 10 очков. 6—9 места поделили В. Гиляров, И. Козлов, М. Коган и М. Шавель, имеющие по 9 очков.

В числе участников, набравших 50 процентов возможного количества очков, — чемпион страны по русским шашкам В. Абаулин и Б. Герцензон.

Если для кандидата в мастера ленинградца Б. Герцензона достигнутый им результат закономерен, то этого нельзя сказать о В. Абаулине. Относительно плохой для него результат объясняется, повидимому, недостаточной подготовкой.

Способный молодой ленинградец С. Егоров в ряде партий показал зрелую мастерскую игру и до 11-го тура находился в лидирующей группе. Однако на финише он потерпел ряд поражений и вынужден был довольствоваться 12-м местом.

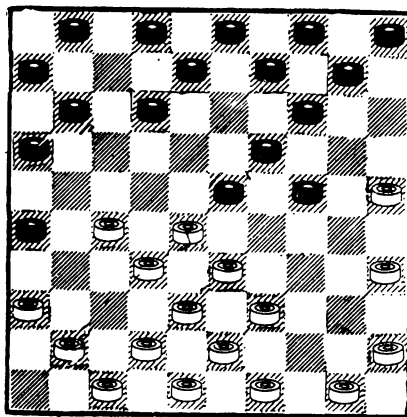
Плохая подготовка к турниру сказалась на результатах москвичей А. Веретэ и А. Виндермана.

Ю. Шмидт (Харьков) хорошо разыгрывает дебюты, однако середину игры проводит слабее, допуская элементарные просмотры.

Посредственные результаты молодого кандидата в мастера В. Звирбулиса объясняются его слабой теоретической подготовкой. Опытный мастер Т. Шмутьян не проявил должной спортивной выдержки, в результате чего потерпел 8 поражений. И. Берштейну (Ташкент), занявшему последнее место, следует серьезно заняться изучением теории.

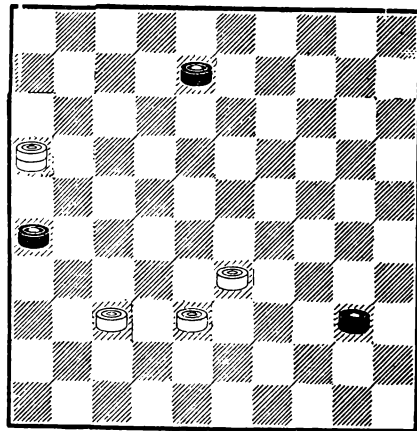
На наш взгляд, целесообразно в интересах дальнейшей популяризации столклеточных шашек и повышения квалификации шашкистов издать сборник партий первенства с комментариями ведущих мастеров.

Следующая позиция возникла в партии В. Абаулин — З. Цирик. Белые допустили малозаметный промах — 15. 46—41?



Последовало 15...26—31! 16. 27—22 (Если 16. 27—21, то 16:27 17. 32:21 23:32 18. 36:27 12—17 и черные выигрывают шашку) 16... 9—13! 17. 36:27 24:29! 18. 33:24 19:30 19. 28:19 (Если 19. 25:34 или 19. 35—24, то 19...12—17) 19... 13:24 20. 25:34 24—29! 21. 34:23 12—18 22. 23:12 8:46 23. 38—32 46:44 24. 50—39, и черные с лишней шашкой одержали победу.

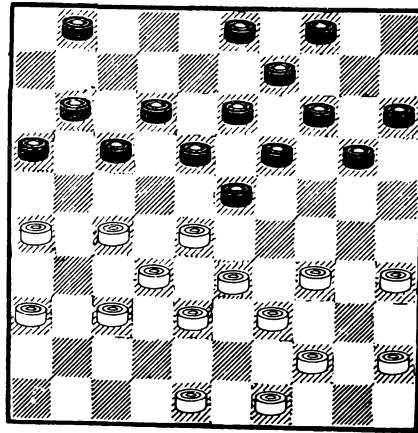
Этюдными ходами добился П. Святой победы над В. Звирбулисом.



Последний ход черных был 60... 35—40.

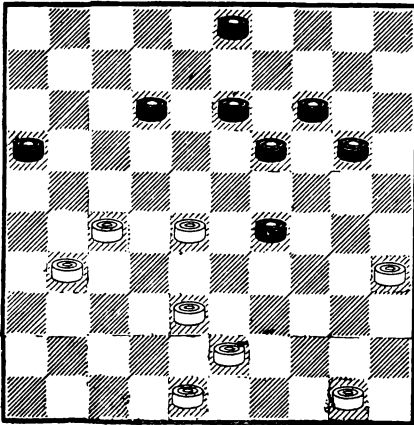
Последовало 61. 16—21 8—12 62. 2—35 40—45 63. 35—19 12—17 64. 37—31! 26:37 65. 19:46 17—22 66. 46—28 22—27 67. 28—6 27—31 68. 6—28 31—36 69. 28—46. Черные сдались.

Приводим окончание партии З. Цирик — И. Куперман с примечаниями победителя.

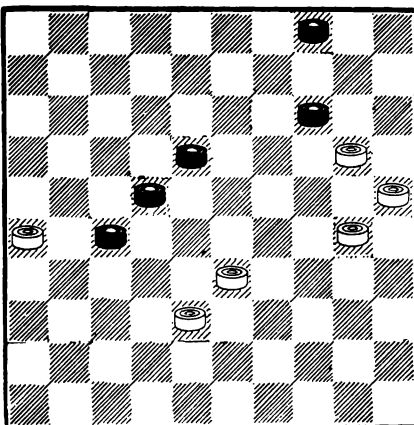


Белые сыграли 1. 35—30!, на что черные ответили 1...1—6? (Лучше было 1...20—24 2. 30—25 14—20 3. 25:14 9:20 с приблизительно равной игрой) 2. 45—40! 4—10? (Окончательно проигрывает. У черных оставалось единственное продолжение 2... 20—24 3. 48—42! 24:35 4. 33—29 18—22 5. 29:7 11:2 6. 27:18 13:33 7. 39:28, после которого они сохраняли возможность сопротивления. К проигрышу ведет и 2...3—8 из-за 3. 26—21 и 4. 30—24) 3. 30—24 20—29 4. 33:24 19:30 5. 28:8 14—19 (Не спасает 5...18—23 6.

34:25 23—28 7. 32:23 17—21 8.  
26:17 12:45 9. 8—2) 6. 34:25  
17—21 7. 26:17 11:33 8. 39:28, и че-  
рез несколько ходов черные сдались.



В позиции на диаграмме черные (Б. Герцензон), переоценив свое положение, сыграли 1. 24—29?, после чего белые (В. Гиляров) комбинационным путем форсировали победу: 2. 38—33! 29:49 3. 28—23 49:21 4. 31—26X.



В положении из партии В. Абаулин — И. Берштейн проигрывает 54... 14—19? из-за 55. 20 — 14! 19:10 56. 38—32 27:29 57. 30—24 и т. д. После 54... 4—9? белые добились победы следующим образом: 55. 30—24 18—23 56. 26—21! 27:16 57. 24—19 23—28 58. 19:10 28:39 59. 10—4 39—44 60. 4:27! 44—49 61. 38—32 49—40 62. 32—28 40—12 63. 20—15X.

Единственный путь к ничьей был такой: 54... 18—23! 55. 20:9 4:13 56. 33—29 23:34 57. 30:39 13—19! 58. 25—20 19—24 59. 20:29 22 — 28.

#### ЗАКОНЧИЛСЯ ШАШЕЧНЫЙ ТУРНИР № 26 (смешанный)

1—2. А. В. Чернов (Ленинград) и В. А. Петров (Владимирская обл.) — по 10 очков из 12, 3. И. В. Пекер (Киевская обл.) — 6½, 4. С. Н. Кочергин (Астрахань) — 5, 5. Ф. П. Лазебный (Кемеровская обл.) — 4½, 6—7. А. А. Красилов (Ленинград) и П. В. Кудрявцев (Молотовская обл.) — 3.

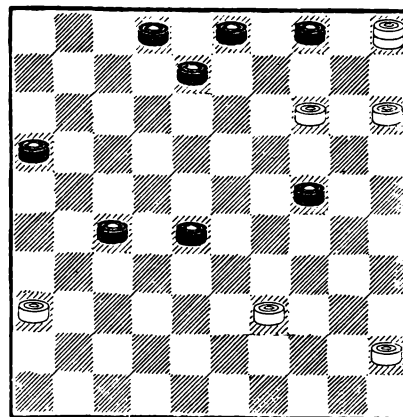
Норму третьего разряда по переписке выполнили гг. Чернов и Петров.

## Первенство Украины

Первый чемпионат Украины по столеточным шашкам явился одновременно отборочным турниром к финалу впервые проводившегося первенства СССР. В финал первенства республики были допущены мастера и кандидаты в мастера, показавшие наиболее высокие результаты в последних соревнованиях.

Окончательно места распределились следующим образом: 1. Куперман (Киев) — 11 очков из 14, 2. Коган (Киев) — 9, 3—4. Становский (Одесса) и Шмидт (Харьков) — по 8½, 5—6. Коврижкин и Спанцирети (оба Харьков) — по 8, 7—8. Кадашев и Суплин (оба Харьков) — по 7½, 9. Рашман — 6½, 10. Митягин (Киев) — 6, 11. Швидкий (Харьков) — 5½, 12—15. Романов (Львов), Каплан, Колодиев (оба Киев) и Туллер (Чернигов) — по 5 очков.

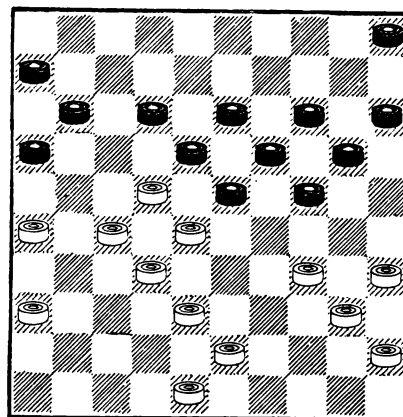
Поучительный маневр осуществил Шмидт (черные) в партии с Колодиевым.



1. ... 3—9!  
2. 14:12 2—8!  
3. 5:21 8:26!

Получив лучшее окончание, черные выиграли.

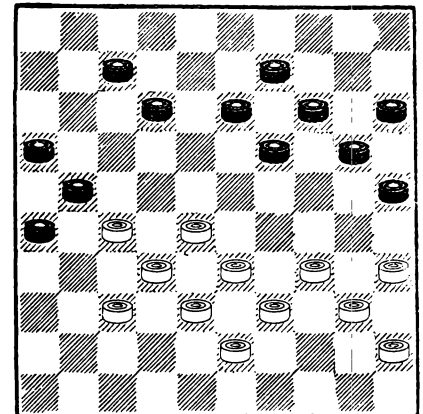
Четкий план выигрыша наметил и осуществил Коврижкин (белые) против Колодиева.



1. 34—30! 23—29  
2. 27—21 16:27  
Нельзя 2... 18:27 из-за 3. 28—23!

3. 22:31 18—23  
4. 31—27 20—25  
5. 38—33! 29:49  
6. 48—43 49:38  
7. 32:43 23:21  
8. 26:8 13:2  
9. 43—38 25:34  
10. 40:9 Черные сдались.

В партии Кадашев — Суплин получилась следующая позиция.



1. 27—22! 12—18  
Нельзя 1... 7—11 из-за 2. 22—18 12:23 3. 34—30.

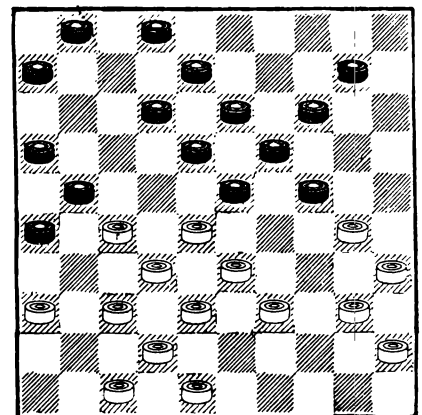
Если 1... 20—24, то решает 2. 28—23 и 3. 37—31.

2. 33—29 18:27

3. 28—22 27:18

4. 29—24 и белые выигрывают.

Романов получил тяжелую позицию против Спанцирети и партию проиграл.



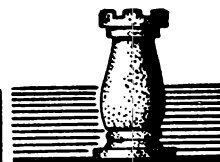
Между тем, в этой позиции он вместо 1... 10—15? мог интересной комбинацией разрушить, казалось бы непреступную, позицию белых и выиграть шашку:

1. ... 24—29!  
2. 33:24 18—22!  
3. 27—20 21—27  
4. 24:13 8:19  
5. 32:21 23:14

И. КУПЕРМАН, М. СЫЧЕВ.

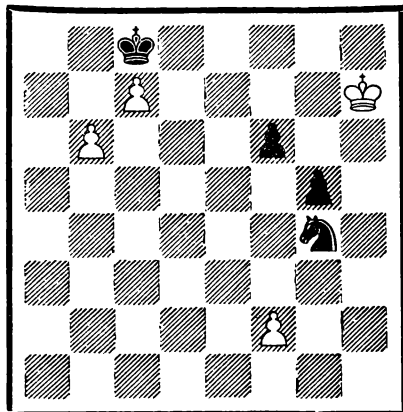


# Задачи и этюды



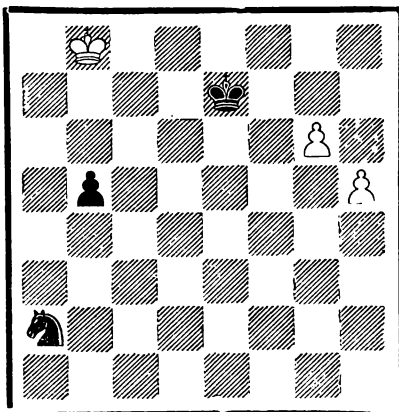
## В защиту молодого этюдиста

А. Троицкий, 1896 г.



1. f3! Кe5 2. Кpg7 К:f3 3. Кр:f6  
g4 4. Кpf5 g3 5. Кpg4 g2 6. Кph3  
gfФ(Л) 7. b7+ Кр:b7 8. c8Ф+  
Кр:c8 — пат.

В. Яхонтов, 1950 г.



1. h6 Кpf6 2. h7 Кpg7 3. Крc7 b4  
4. Кpd6! Кc3 5. Крc5 b3 6. Кpb4 b2  
7. К:a3 b1Ф(Л) 8. h8Ф+ Кр:h8 9.  
g7+ Кр:g7 — пат.

Советские этюдисты открыли немало новых интересных идей. Наряду с этим они продолжают работу над улучшением и разработкой уже известных позиций. Даже в произведениях, созданных выдающимися представителями отечественной композиции, можно найти возможность более полного и яркого выражения идеи, обогатить решение новыми деталями, улучшить конструкцию.

Большим мастером в разработке уже известных идей показал себя в последние годы З. Биринов. Работая над позициями А. Троицкого, Г. Каспаряна и других композиторов, он создал ряд высокохудожественных произведений. Но и для начинающих композиторов такая работа очень полезна. Они приобретают необходимые навыки, приучаются работать над произведениями различных стилей, развивают свое творческое воображение.

Несколько лет назад молодой этюдист В. Яхонтов порадовал нас разработкой уже давно известной идеи, которую до него лучше всего выразил А. Троицкий.

Прежде всего бросается в глаза чрезвычайная экономичность построения этюда Яхонтова, сумевшего выгадать трудную идею в форме миниатюры, — на доске всего лишь 6 фигур. Но достоинства этюда Яхонтова заключаются не только в этом. Несмотря на «остроумие и глубину замысла, тонкость выполнения, прекрасную конструкцию», отмеченные В. Платовым, этюд Троицкого имеет существенный недоста-

ток. Заключается он в отсутствии идейной связи между фигурами на королевском фланге и черным королем, прикованным к своему месту белыми пешками. Между тем в этюде Яхонтова эта связь не только существует, но и органически входит в структуру этюда. Действительно, своим 4-м ходом, подготовленным предыдущей игрой, белый король грозит приблизиться к черному королю и к своим пешкам с тем, чтобы в случае 4...b3 добиться ничьей посредством 5. Кре7 b2b6. h8Ф+ Кр:h8 7. Кpf7 и т. д. Лишь после 4...Кc3 белый король меняет направление маршрута и начинает преследование черной пешки.

Отметим, что во всех предыдущих этюдах на эту тему (в том числе и у А. Троицкого) конь попадает на тематическое поле, занимаемое им в заключительной позиции, взяв при этом фигуру или пешку белых, а у Яхонтова конь, вынужденный защищать своего короля от мата, идет на поле c3 без взятия.

Нисколько не умаляя достоинств этюда Троицкого, надо признать творческую удачу молодого композитора, сумевшего представить известную идею с максимальной полнотой и в весьма красивой форме. Тем большее недоумение вызывает замечка А. Каковина, опубликованная в журнале № 1, где В. Яхонтов обвиняется чуть ли не в плагиате.

В КОРОЛЬКОВ

## РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ ПЕРВЕНСТВА ЧЕХОСЛОВАКИИ

(«Шахматы в СССР» № 8)

Я. Хашек. 1. Фa8+ Фa6 (1...Крb5 2. Фa4+ Крc5 3. Фa5+ и 4. Фa1+)  
2. Фd5+ Фb5 3. Фd4! (Угрожая 4. Фa1+).

3...Фa6 4. Фc5+ Фb5 5. Фa7+ Фa6 6. Фd4! (Цугцванг) 6...g5 (6...К — любой ход 7. Фa1+ Крb5 8. Фе5X) 7. Фc5+ Фb5 8. Фa7+ Фa6 9. Фd4! g4 10. Фc5+ Фb5 11. Фa7+ Фa6 12. Фd4!

3...Кра6 4. Фf6+! Кра7 5. Фa1+ Фa6 6. Фd4+ Кра8 7. Фd5+ Кра7 8. Фc5+ и 9. Фf8+.

Л. Лачный и А. Питук. 1. Фd6 (Угроза 2. Ф:e5X) 1...Ф:d6 2. Кf4X 1...Л:d6 2. Ке3X; 1...Ф:f2+ 2. Кd:f2X; 1...Л:f2+ 2. Кg:f2X; 1...Фd4 2. Кc5X; 1...Лf5 2. Кf6X.

Э. Палькоска. 1. Кd5 (Угроза 2. Ф:c3+! Кр:d5 3. Кc7X или 2...К:c3 3. Кb6X) 1...Cd2 2. Фе3! С:e3 3. К:e3X; 1...Кр:d5 2. Фf3+ Кр:e6 3. Фf5X.

Э. Палькоска. 1. Крc3! (Цугцванг) 1...Кра2 2. Сc4+ Кра1 3. Кpd3! Крb1 4. Фg1X; 1...Крb1 2. Cd3+ Кра1 3. Крc4! Кра2 4. Фа7X; 1...c4 2. С:c4 Ле2 3. Фg1+ Ле1 4. Ф:e1X; 1...Л:b5 2. Крc2+ Кра2 3. Фа7+ Ла5 4. Ф:a5X.

И. Фритз. 1. Cf1! (1. Сg2? Лh6+ 2. Крb5 Лf6 3. f3 Лg6! 4. Л:g6 fg 5. Cf1 Кpg3 6. Ce2 Кpf2 7. Cd1 Кpe1 8. Сc2 Кpe2 9. Ce4 Кpe3 10. Крc5 g5 11. Кpd5 Кf4 и 12...g4 с ничьей) 1...Лh6+ 2. Кра5!! Лf6 3. Лg2+ Крh1 4. Крb5!! (Цугцванг!).

4...Лf4 5. Крc5! Лf6 6. Кpd5! Лf5+ (f3) 7. Кре4 Лf6 8. f4, или 6...Лf4 7. Кре5 Лf3 8. Кре4. Если 5...f6, то 6. Кpd5 Лf5+ 7. Кpd4! Лf3 8. Кре4 Лf5 9. Лh2+! Наконец, на 5...f5 следует 6. Кpd5 Лg4 7. Кре5! Ле4+ 8. Кpf6! Лf4 9. Кpg5 Лf3 10. Крh4! Лf4+ 11. Кpg3 Лg4+ 12. Крh3 Лf4 13. Се2 или 8...Лg4 9. f3 Лf4 10. Лg5!

4...Лf3 5. Крc4 Лf5 6. Кpd4 f6 7. Крc4! Лf3 8. Кpd5 Лf4 9. Крc5 Лf3 10. Крc4 Лf4+ 11. Кpd5 Лf5+ 12. Кpd4! Лf3 13. Кре4.

Очень трудный этюд на тему полей соответствия.

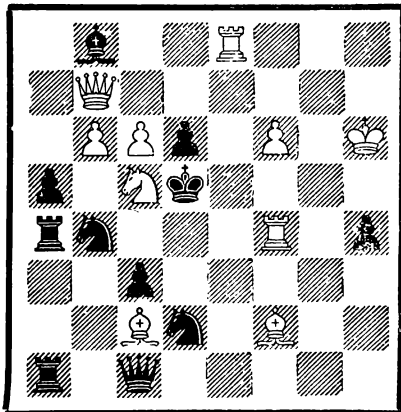
М. Клепачек. 1. Кpg6! (Угроза 2. Фd4! Ф:d4 3. Кc6X) 1...Фc7 2. Фа5! Фb6+ 3. Кc6X; 1...Ф:h3 2. Фd6+ Фd7 3. Сc7X; 1...Фd5 2. К:d5 С:b4 3. Сc7X; 1...d2 2. Ф:d2.

А. Мандлер. 1. Лb1! Кр:b6 2. С:e6+ Крc5 3. Се5 Крc6 4. d3 Крc5 5. Cd7 Кpd5 6. Лb5X, или 2...Крc6 3. Се7 Крc7 4. d4 Крc6 5. Cd8 Кpd6 6. Лb6X; 1...e5 2. С:e5 Кр:b6 3. Cd5+ Крc5 4. Се4 Крc4 5. Cd6 Кpd4 6. Лb4X.

## О новых темах и сложных тематических комплексах

В последнее время ряд авторов выступил с произведениями, представляющими сложные сочетания задачных комбинаций.

Украинские композиторы работают над сочетанием темы продолженной защиты с комбинациями в игре белых фигур в ложных следах («белые комбинации»). При этом утверждается, что данный комплекс представляет новую тему, которой предлагают дать самостоятельное наименование. Разберем содержание задачи Н. Зелепукина, выражающей этот комплекс.



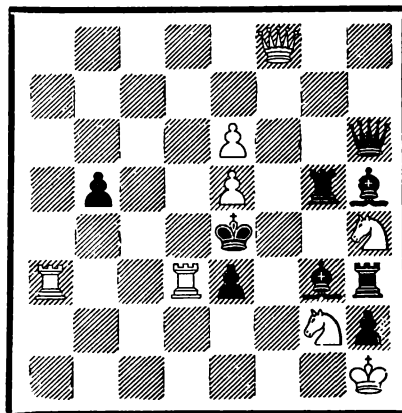
После 1. Ка6 (Угроза 2. Лd4×) проходит тема продолженной защиты. 1... Кb—любой ход 2. с7×; 1... К:с6 2. Фf7×; 1... Кс4 2. Се4 ×; 1... Кd — любой ход 2. Сb3×. В ложных следах (1. Кd7 и 1. Ке6? К:с6!, после чего невозможно 2. Фf7 ввиду перекрытия линий действий белого ферзя; 1. Кd3? Кс4! и не проходит 2. Се4) осуществлена известная тема «белых комбинаций».

До сих пор как будто ничего нового в этой задаче нет. Однако автор обращает внимание на еще один ложный след — 1. Кb3?, который, по его замыслу, должен опровергаться обязательно любым отступлением тематической черной фигуры: 1... Кd—любой ход.

Для чего потребовался в задаче такой невыразительный ложный след? Оказывается, только для того, чтобы все опровержения ложных следов — 1... Кd — любой ход, 1... Кс4 и 1... К:с6 — повторяли главные тематические защиты в решении и являлись как бы отражением их в иллюзорной игре.

Надуманность такого замысла очевидна: эта «продолженная защита в иллюзорной игре» может быть выявлена лишь по авторским комментариям. И если отбросить этот непонятный и ненужный ложный след с «безразличным» опровержением, содержание задачи будет заключаться в сочетании тем продолженной защиты и «белых комбинаций».

Оригинальным и очень сложным является сочетание в одной задаче уральской и крымской тем, предложенное Б. Коваленко и активно разрабатываемое украинскими и белорусскими проблемистами. Как известно, уральская тема осуществляемая в решении, представляет органическое соединение известных тем продолженной и добавочной защиты. Крымская тема, проводимая в ложных следах, является сочетанием «белых комбинаций» и добавочной защиты.



В задаче В. Трояновского после 1. Лd7 (Угроза 2. Л:е3×) проходит уральская тема: 1... Лg — любой ход 2. Фf5×; 1... Л:е5 2. Ф:b4× (Но не 2. Фа8?); 1... Сg — любой ход 2. Фb4×; 1... С:е5 2. Фа8× (Но не 2. Фb4?). Ложные следы: 1. Лd8? С:е5! 2. Фа8? и 1. Лd6? Л:е5! 2. Фb4? демонстрируют крымскую тему. И в решении, и в иллюзорной игре проходит одна и та же добавочная защита (1... С:е5, 1... Л:е5), в связи с чем это сочетание является единым тематическим комплексом.

Несомненно, что комплекс очень сложен, а задача содержательна и интересна. Но можно ли говорить о новой теме. Ведь крымская тема является лишь разновидностью «белых комбинаций». А тема «белых комбинаций», осуществляемая в ложных следах, всегда сочетается с какой-либо темой в решении задачи. Если каждое такое сочетание считать за самостоятельную тему с отдельным наименованием, то это значительно усложнит классификацию и терминологию.

Такое правильное решение приняла Центральная комиссия по композиции. Однако в целом вопрос о классификации и терминологии должен быть разрешен. Любители задач и этюдов все еще вынуждены «путаться» в лабиринтах неясных определений, сложных и нечетких понятий, туманных и непонятных терминов.

А. БАТУРИН.

## РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(Шахматы в СССР № 7 и 8)

№ 24. З. Бирнов. Белые — Крh6, Cd2, Kg2, g6; черные — Кpg8, Ка6, e2, п. b3. Ничья.

1. Сс1! К:с1 2. Ке3 (2. Ке7+? Крf7 3. Кd5 Ке2!) 2... b2 3. Кс4! (Плохо 3. Кf5? Кс7 4. Кd6 Кd5!) 3... b1 Ф 4. Кd6! и черные, несмотря на лишнего ферзя, не могут избежать вечного шаха путем 5. Ке7+ и 6. Кg6+. Оригинальная позиция! Не пожертвуй белые на первом ходу слона, в распадении черных был бы выигрышающий ход 4... Фh1+!

№ 25. А. Гербстман. Белые — Крh2, Лb8, п. g6; черные — Крh5, Лс1, Сс6, п. с5. Ничья.

1. g7 (Ошибочно 1. Лb3? Лh1+ 2. Кpg3 Лg1+ 3. Крf2 Лg2+! и затем 4... Л:g6) 1... Лh1+ (Лучше всего. Если 1... Cd5, то 2. Лd8 Сс4 3. Лс8 Са2 4. Ла8, непрерывно преследуя слона) 2. Кpg3 Лg1+ 3. Крf4 Л:g7 (Черные выиграли пешку, но неудачное расположение их фигур позволяет белым провести интересную патовую комбинацию) 4. Лh8+ Кpg6 5. Лс8 Лf7+ 6. Кре5 Лf6 7. Лg8+ Крf7 (h7) 8. Лg7+! Кр:g7 — пат!

№ 26. Д. Петров. Белые — Крf4, Кb7, с6, пп. h2, h4; черные — Кpg1, Ch3, пп. g2, h7. Ничья.

1. Кd4 Крh1 (Ход, причиняющий белым наибольшие затруднения) 2. Ке2 h5 3. Кс5(d6) Сg4 4. Ке4! С:е2 5. Кg3+ Кpg1 6. К:е2+ Крf2 (Размен фигур не облегчил положения белых, так как предотвратить превращение черной пешки они не могут. Но белых спасает любопытная позиционная ничья) 7. Кg1! Кр:g1 8. Кpg3 Крf1 9. Крh3! g1К+ (После 9... g1Ф — пат) 10. Кpg3 Ке2+ 11. Крf3! (Не разрешая черному королю вступить в игру) 11... Кpe1 12. Кре3 Кpd1 13. Кpd3.

№ 27. Б. Сахаров. Белые — Кре5, Са6, Ке1, п. d4; черные — Кре6, Ch3, h4, пп. e7, f7. Выигрыш.

1. Кf3 (Теперь черные должны как будто проиграть одну из фигур, но они находят интересный контршанс) 1... Крf5! 2. К:h4+ (Нельзя 2. Сс8+? из-за 2... Крf4!) 2... Кpg4 3. Кf5! (Белые отдадут фигуру обратно, но попутно завлекут короля противника на невыгодное для него поле) 3... Кр:f5 (Если 3... e5, то 4. d5!) 4. Сс8+ e6 5. d5! Крf6 6. d6 и белые выигрывают.

№ 28. П. Бабич. Белые — Крд5, Кf6, п. f5; черные — Кре3, пп. с4, e4, h5. Выигрыш. (Пешка e4 добавлена автором).

1. Кg4+! (Ложным следом является 1. К:е4? с3 2. К:с3 h4 3. Ке4 h3 4. Кg3 Крf3 5. Кh1 Кpg2 6. f6 Кр:h1 7. f7 Кpg1 8. f8Ф h2 с ничьей, так как белые уничтожили свой единственный шанс на выигрыш — черные пешки «с» и «е». См. подробнее об этом статью П. Фараго, «Шахматы в СССР» № 8) 1... Кре2 (Если 1... hg, то 2. f6 с3 3. f7 с2 4. f8Ф Крд2 5. Фf1+ Крд1 6. Фd4+!) 2. f6! (Но не 2. Ке3? h4 и т. д.) 2... с3 3. Ке3! Кр:е3 4. f7 с2 5. f8Ф c1Ф 6. Фh6+

№ 29. Г. Канат. Белые — Кра5, пп. а6, с4; черные — Крд8, Кд7, п. с7.  
1. с5 Крс8 2. а7 Кб6 (Или 2...Крб7 3. с6+!) 3. сb Крб7 4. bc Кр : а7 5. с8Л! или 1...Кб8 2. а7 Кс6+ 3. Краб К : а7 4. Кр : а7 Крд7 5. Крб7 с6 6. Крб6 и белые выигрывают.

№ 30. А. Котов. Белые — Крг5, Ch5, Кд3, пп. d2, d4, f2, f3; черные — Крf8, пп. d7, e5, h3, h4. Выигрывают.  
1. f4 e4 2. Сg6 d5 3. Cf7 h2 4. Крf6 h1Ф 5. Ке5 (с5).

Для устранения дуали 2. Cf7 h2 3. Крf6 d6 4. f5! h1Ф 5. Кf4 (Указал В. Братцев) черную пешку d7 следует переставить на поле d6.

№ 31. И. Крихели. Белые — Крс4, пп. а3, а4, с6; черные — Кре8, Сg7, п. а5. Ничья.

После вступительного хода 1. Крд5 игра разветвляется на два самостоятельных варианта.

1...Крд8 2. Крс5! (Проигрывает 2 Крд6? Cf8+) 2...Крс7 3. Крб5 Сс3 4. Крс5 Крб8 5. Крб6 (Белые не должны допустить короля противника на поле а7; например: 5. Крб5? Кра7! 6. Крс4 Cd2 7. Крб5 Cel 8. Крс5 Краб 9. Крд6 Крб6 и черные выигрывают) 5...Cel 6. Краб Крс7 7. Крб5 Cd2 8. Крс5 Сс3+ 9. Крб5 Сb6 10. Краб! Кр : с6 — пат!

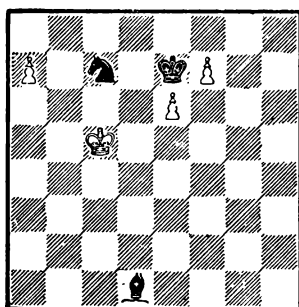
1...Cf8 2. Крс4 Cd6 (2...С : а3 3. Крб5 Сb4 4. Крб6 Крд8 5. Крб7 Cd6 6. Крб6 Сс7+ 7. Крб7 с переходом в основной вариант) 3. Крб5 Сс7 4. Краб Кре7! (После 4... Крд8 5. Крб7! черные попадают в цугцванг, см. ниже) 5. Кра7! (Ошибкой было бы 5. Крб7? Крд8!, и в цугцванге белые; например: 6. Кра7 Крс8 7. Краб Крб8 8. Крб5 Кра7 или 6. Краб Крс8 7. Кра7 Cd8! 8. Кра8 Крс7 с выигрышем) 5...Кре8 6. Краб (а8) Кре7 7. Кра7 Крд6 8. Крб7 Cd8 9. Крс8 Сb6 10. Крб7 Сс7 11. Кре8! Кр : с6 — пат!

Удачное объединение двух патовых финалов в одном этюде.

## Слон и конь против пешек

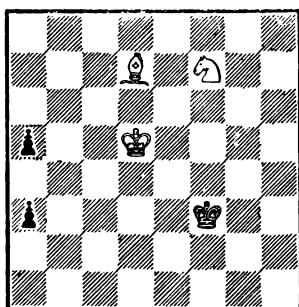
Борьба слона и коня против проходных пешек дает возможность разрабатывать интересные этюдные темы. Этому соотношению сторон уделяли внимание многие этюдисты. Вспомним некоторые примеры.

Р. Рети, 1929 г.



Ничья

В. Киви, 1936 г.

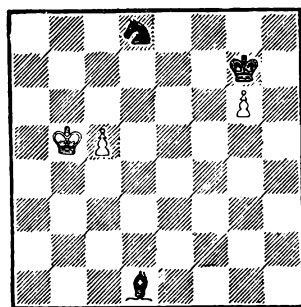


Ничья

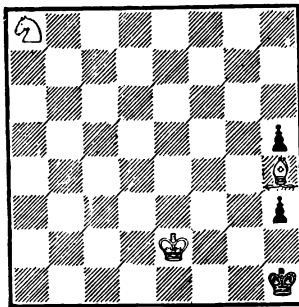
Этюд Р. Рети был отмечен специальным призом на одном из конкурсов в 1929 году. Решение его сложно и изобилует ложными следами. Приводим лишь главный вариант: 1. Крб6! Ка8+ 2. Крб7! Cf3+ 3. Крс8! Сс6! (3... Сg2 4. f8Ф+ Кр : f8 5. Крд7! Ch3 6. Крд8 С : е6 — пат) 4. f8Ф+ Кр : f8 5. Крд8 Крг7! 6. Кре7! Крг6! 7. Крf8! Кб6 8. е7 (8. Кре7? Кс8+ 9. Крf8 Крf6) 8... Кд7+ 9. Кре8 Кf6++ 10. Крд8 Крf7 11. е8Ф+ К : е8 12. Крс8 Кf6 13. Крб8 Кд7+ 14. Крс7 Ке5 15. Крб8. Ничья! Заключительная позиция весьма примечательна. Белых спасает то обстоятельство, что черн слон находится на с6: стой он где-нибудь, например, на f3, белым пришлось бы сдаться.

Много занимался изучением борьбы слона и коня против пешек финский этюдист В. Киви. В его этюде демонстрируется интересный случай задержания пешки, на первый взгляд, неудержимо стремящейся к полю а1: 1. Кг5+! Крг2! 2. Ch3+ Крh1 3. Кf3! а2 4. Сg2+! Кр : g2 5. Ке1+ и 6. Кс2 с ничьей.

А. Троицкий, 1896 г. В. и М. Платовы, 1924 г.



Ничья



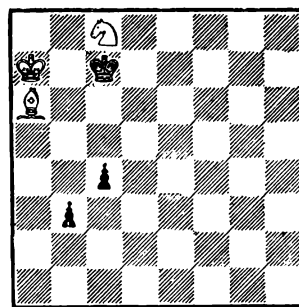
Выигрыш

Прекрасные примеры борьбы слона и коня с проходными пешками имеются у А. Троицкого. Составленный им этюд дает удивительный способ достижения ничьей: 1. с6 Сg4 2. с7 Кб7 3. с8К! (3. с8Ф проигрывает из-за 3...Кд6+) 3...С : с8 4. Крб6! У черных две лишние фигуры и очередь хода, но, несмотря на это, они выиграть не могут, так как от 5. Крс7 защиты нет.

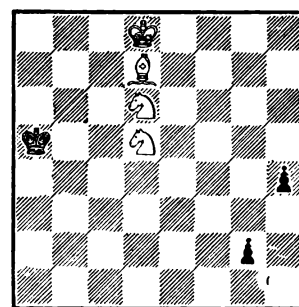
Индийская комбинация проведена в изысканном этюде В. и М. Платовых. Его решение: 1. Крf2 h2 2. Сg3 h4 3. Сb8! h3 4. Крг3 Крг1 5. Ca7+ Крh1 6. Кб6 Крг1 7. Кд5 (с4) + Крh1 8. Ке3 Крг1 9. Кг4+ Крh1 10. Сb8. и белые выигрывают.

Л. Куббель, 1940 г.

А. Студенецкий, 1954 г.



Выигрыш



Выигрыш

Характерная для произведений Л. Куббеля острая борьба разветвляется в его этюде: 1. Кб6 b2 2. Кд5+ Крс6 3. Кс3 Крс5! 4. Кб1! (Нельзя 4. Ка4+ Крб4 5. К : b2 с3 и белым придется отдать фигуру за эту пешку) 4... Крб4 5. Крб6 с3 6. Cd3 Крб3 7. Крб5! Теперь черным остается двинуть вперед пешку (7...с2), но тогда 8. Сс4X!

Многу был составлен ряд этюдов на тему борьбы слона и коня против проходных пешек. Один из них, который я привожу, решается так: 1. Кс4! + Краб 2. Сс8+!

Попытка отгеснить короля в угол посредством 2. Кб4+ ничего не дает: белым не хватает одного темпа. Теперь же после 2...Кра7 3. Ке5(а5) g1Ф 4. Кс6+ Кра8 черные получают картинный мат: 5. Кс7X!

2...Крб5! 3. Кс3+ Кр : с4 4. Ке2 (Создается впечатление, что этюд закончен — пешки задержаны, 4... Крд3 невозможно из-за 5. Кf4+ и 6. К : g2. Однако у черных не все еще потеряно) 4... h3! (Ловушечный ход. 5. С : h3? ведет к известной ничьей после 5...Крд3 6. Кf4+ Крб3 7. К : g2+ Крf2! У белых между тем тоже запасен удар) 5. Сb7! Крб3 (Нельзя 5...Крд3 6. Кf4+ Крб3 7. К : h3 — и окруженная пешка g2 гибнет. Черные пытаются пробиться к своим пешкам с тыла) 6. Сс4! Окружение пешек завершено. Вскоре они будут уничтожены.

Борьба слона и коня против пешек еще таит в себе немало возможностей. Можно, например, поискать этюдные способы выигрыша для стороны, располагающей пешками. Обычно эта сторона добивалась лишь ничьей.

А. СТУДЕНЕЦКИЙ

# Указатель статей, помещенных в журнале за 1954 г.

## СТАТЬИ: ПЕРЕДОВЫЕ, ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ И ТВОРЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

|                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Больше внимания тренерам . . . . .                                              | 1   |
| <b>В. Васильев.</b> Шахматисты «Севкабеля» . . . . .                            | 22  |
| Больше внимания общественным инструкторам                                       | 23  |
| Великая дружба . . . . .                                                        | 33  |
| О творческой взыскательности шахматиста . . . . .                               | 97  |
| <b>А. Казанцев.</b> В концертном зале . . . . .                                 | 129 |
| <b>П. Романовский.</b> За новое, прогрессивное в шахматной композиции . . . . . | 139 |
| <b>В. Васильев.</b> Актив шахматной секции . . . . .                            | 152 |
| Колхозные шахматисты . . . . .                                                  | 155 |
| Важнейшие события шахматной жизни . . . . .                                     | 161 |
| <b>Я. Рохлин.</b> О шахматном искусстве . . . . .                               | 163 |
| <b>А. Хавин.</b> У шахматистов Львова . . . . .                                 | 185 |
| За массовость и мастерство . . . . .                                            | 193 |
| <b>А. Козлов.</b> Успехи и недочеты . . . . .                                   | 213 |
| Международные связи советских шахматистов . . . . .                             | 225 |
| <b>Ю. Котков, Я. Эстрин.</b> В Молотовской области . . . . .                    | 242 |
| Растет культура советского села . . . . .                                       | 257 |
| <b>Л. Аронин, А. Братченко.</b> Шахматы в городском курорте . . . . .           | 309 |
| Год больших побед . . . . .                                                     | 321 |
| <b>В. Рагозин.</b> Двадцать пятый конгресс ФИДЕ . . . . .                       | 322 |
| <b>Е. Сизый.</b> К новому подъему работы с молодежью . . . . .                  | 325 |
| <b>Ю. Быков.</b> Что такое шахматы? . . . . .                                   | 359 |

## СТАТЬИ О СОРЕВНОВАНИЯХ

|                                                                             |               |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>А. Котов.</b> На турнире в Швейцарии . . . . .                           | 2, 34         |
| <b>Б. Баранов, Г. Гольдберг.</b> Победа ленинградских шахматистов . . . . . | 6             |
| <b>Н. Крогиус.</b> На кубок имени М. И. Чигорина . . . . .                  | 53            |
| У шахматистов Украины . . . . .                                             | 55            |
| <b>Г. Гольдберг, Г. Федоров.</b> Шахматы у слепых . . . . .                 | 65            |
| <b>В. Тихомирова, К. Зворыкина</b> — чемпионка СССР . . . . .               | 65            |
| <b>Л. Абрамов.</b> Растет талантливая молодежь . . . . .                    | 84            |
| <b>И. Сулейманов, Л. Фролов.</b> Шахматы в Башкирии . . . . .               | 88            |
| <b>Ю. Каем, Г. Мясоедов.</b> Турнир металлургов . . . . .                   | 89            |
| <b>В. Виноградов.</b> На финале первенства страны . . . . .                 | 99            |
| <b>В. Микенас, В. Рагозин.</b> Дневник турнира . . . . .                    | 100, 131      |
| <b>В. Ратнер.</b> Из материалов первенства Украины . . . . .                | 153           |
| <b>А. Лилиенталь, А. Сокольский.</b> Успех молодых мастеров . . . . .       | 167           |
| <b>И. Березин, Г. Журавлев.</b> Двенадцать турниров . . . . .               | 182           |
| <b>А. Суэтин.</b> 45 дней за рубежом . . . . .                              | 196           |
| <b>А. Константинопольский.</b> Международный турнир студентов . . . . .     | 199           |
| <b>Э. Хачиан.</b> X первенство Азербайджана . . . . .                       | 215           |
| <b>Я. Рохлин.</b> Массовые турниры сельских шахматистов . . . . .           | 226           |
| <b>Г. Левенфиш, О. Рубцова.</b> Чемпионаты столицы . . . . .                | 228           |
| <b>Е. Быкова.</b> Шахматистки Узбекистана . . . . .                         | 241           |
| <b>Н. Овечкин.</b> Всесоюзный турнир сельских шахматистов . . . . .         | 258           |
| <b>А. Котов.</b> Советские шахматисты в США и Канаде . . . . .              | 260, 290, 324 |
| <b>Д. Гречкин.</b> Успех кандидатов в мастера . . . . .                     | 275           |
| <b>Е. Кузьминых.</b> XXVII чемпионат Ленинграда . . . . .                   | 277           |
| <b>Я. Эстрин.</b> Турнир в Таджикистане . . . . .                           | 279           |
| <b>К. Зворыкина.</b> Матч дружбы . . . . .                                  | 289           |
| <b>Н. Рохлин.</b> Всесоюзный турнир юных шахматистов . . . . .              | 326           |
| <b>О. Томсон.</b> Пять полуфиналов . . . . .                                | 333           |
| <b>А. Толуш.</b> Успехи молодежи . . . . .                                  | 335           |
| <b>Л. Шамнович.</b> Победа Ю. Коткова . . . . .                             | 338           |
| <b>Б. Гольденов.</b> Из материалов первенства Белоруссии . . . . .          | 340           |
| <b>И. Бондаревский.</b> XI шахматная олимпиада . . . . .                    | 353           |
| <b>Н. Овечкин.</b> Командное первенство СССР . . . . .                      | 357           |
| <b>Г. Равинский.</b> Турниры в спортивных обществах . . . . .               | 370           |

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

|                                                                          |         |
|--------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>И. Бондаревский, П. Керес.</b> К итогам турнира в Швейцарии . . . . . | 68, 105 |
| <b>Б. Воронков.</b> К теории защиты Каро-Канн . . . . .                  | 135     |
| <b>В. Борисенко.</b> О борьбе коня с пешкой против коня . . . . .        | 179     |
| <b>Е. Загорянский.</b> Об одном варианте защиты Рубинштейна . . . . .    | 209     |
| <b>Б. Вайнштейн, Д. Гречкин.</b> Заметки о дебютах . . . . .             | 210     |
| <b>П. Фараго.</b> Ладейная пешка против ферзя . . . . .                  | 231     |
| <b>Ю. Михайлов, Р. Альтшулер.</b> Заметки о дебютах . . . . .            | 307     |
| <b>В. Чеховер.</b> Два коня против пешки . . . . .                       | 308     |

## УЧЕБНЫЙ ОТДЕЛ

|                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>И. Майзелис.</b> Мат слоном и конем . . . . .                             | 17  |
| <b>Я. Рохлин.</b> О методике и новой программе шахматного обучения . . . . . | 45  |
| <b>П. Романовский.</b> Оппозиция на соседних вертикалях . . . . .            | 80  |
| <b>П. Комаров.</b> Прорыв в пешечных окончаниях . . . . .                    | 270 |
| <b>П. Романовский.</b> О совершенствовании шахматиста . . . . .              | 300 |

## БИБЛИОГРАФИЯ

|                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Д. Гречкин.</b> Книга старейшего русского мастера . . . . .       | 249 |
| <b>М. Бонч-Осмоловский.</b> Книга о международных встречах . . . . . | 303 |
| <b>Л. Гаркунов.</b> Негодное пособие для судей . . . . .             | 306 |
| <b>Г. Гейлер.</b> Ценная инициатива . . . . .                        | 344 |
| <b>И. Лысков.</b> Две популярные брошюры . . . . .                   | 376 |

## МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>В. Бибинов.</b> Еще одна тетрадь Алехина . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 91  |
| <b>И. Романов.</b> К шахматной биографии Алехина . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 246 |
| <b>И. Романов.</b> Выдающийся русский мастер . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 374 |
| Читатель критикует: 52, 118, 212, 273, 332.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |     |
| Письма читателей: 19 (М. Волковский), 20 (По страницам книги Г. Лисицына), 21 (Е. Филиппов, Л. Сапрыкин), 50 (В. Корольков, Е. Палкин, Ю. Абрамилев), 51 (Н. Трофимов, Г. Збандутто, Я. Бронников, И. Алексеев), 79 (М. Абрамсон, В. Шкурович-Хазин, В. Герман), 117 (Н. Крогиус, А. Яковлев), 150 (И. Майзелис, Ю. Вратковский), 151 (В. Воробцов и др., А. Щербатов, Г. Сучарин, В. Герман), 180 (С. Юнусов, А. Чичкин, М. Морозов), 181 (П. Диденко, Н. Марков, А. Боташев, Э. Кузин), 216 (Г. Фомин, А. Новоченко и М. Шаршевский), 313 (П. Черныш, К. Плунге и И. Буткус, А. Белоусенко, Л. Шамкович, К. Митин), 369 (Н. Копылов, А. Хон, Э. Эмиров). |     |

## ШАШКИ

|                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----|
| К итогам четвертьфиналов . . . . .                                          | 28  |
| <b>Л. Кропотин, Ю. Шмидт.</b> На 100 клетках . . . . .                      | 60  |
| <b>И. Козлов.</b> Всероссийский турнир по столеточным шашкам . . . . .      | 92  |
| <b>П. Слезкин.</b> Жизнь и деятельность П. Н. Бодянского . . . . .          | 124 |
| <b>Н. Матасов.</b> О новом руководстве по шашкам . . . . .                  | 156 |
| <b>И. Куперман, Л. Либерман.</b> Победа кандидатов в мастера . . . . .      | 188 |
| <b>А. Сидлин.</b> К вопросу о шашечном творчестве . . . . .                 | 189 |
| <b>В. Городецкий.</b> Турнир в Харькове . . . . .                           | 217 |
| <b>Б. Миротин.</b> Полуфинал первенства страны . . . . .                    | 218 |
| <b>Б. Миротин.</b> XVI первенство страны . . . . .                          | 251 |
| <b>В. Каплан.</b> Интересные комбинации . . . . .                           | 284 |
| <b>А. Сидлин.</b> Турнир сельских шашкистов . . . . .                       | 347 |
| <b>А. Виндерман, Д. Петров.</b> Два турнира по столеточным шашкам . . . . . | 347 |
| <b>Е. Тюнев.</b> Чемпионат СССР по столеточным шашкам . . . . .             | 378 |
| <b>И. Куперман, Л. Либерман.</b> Первенство Украины . . . . .               | 379 |

## ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

|                                                                              |                 |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Этюды с примечаниями . . . . .                                               | 30, 62, 95, 222 |
| Конкурсы памяти Л. И. Куббеля . . . . .                                      | 31              |
| Окончательные итоги . . . . .                                                | 63              |
| Беседы с начинающими . . . . .                                               | 96, 254         |
| Присуждение читателей . . . . .                                              | 126             |
| Итоги массового конкурса . . . . .                                           | 127             |
| Международный конкурс . . . . .                                              | 158             |
| Два конкурса этюдов . . . . .                                                | 190             |
| Лучшие двухходовки . . . . .                                                 | 191             |
| Конкурс трехходовок . . . . .                                                | 253             |
| Конкурсы для авторов, не получавших отличий . . . . .                        | 254             |
| Конкурс этюдов . . . . .                                                     | 285             |
| Выше уровень шахматной композиции . . . . .                                  | 286             |
| Конкурс решения миниатюр . . . . .                                           | 286             |
| Конкурс четырех- и многоходовок . . . . .                                    | 313             |
| Заметки о задачах и этюдах . . . . .                                         | 319             |
| <b>Б. Сахаров.</b> На верном пути . . . . .                                  | 349             |
| Читатели — судьи конкурса . . . . .                                          | 351             |
| <b>А. Кузнецов.</b> Премия была присуждена напрасно . . . . .                | 352             |
| <b>В. Корольков.</b> В защиту молодого этюдиста . . . . .                    | 380             |
| <b>А. Батурич.</b> О новых темах и сложных тематических комплексах . . . . . | 381             |
| <b>А. Студенецкий.</b> Слон и конь против пешек . . . . .                    | 382             |

## Указатель начал

Цифры обозначают номера партий

### 1. e2—e4 e7—e5

|                                         |                                 |
|-----------------------------------------|---------------------------------|
| Венская партия . . . . .                | 15, 38                          |
| Гамбит Эванса . . . . .                 | 236                             |
| Дебют четырех коней . . . . .           | 184, 197                        |
| Защита двух коней . . . . .             | 76, 95, 113, 154                |
| Защита Филидора . . . . .               | 109                             |
| Испанская партия — 2. Kf3 Kc6 3. Cb5    |                                 |
| 3... Cc5... 142, 204; 3... Kd4... 159   |                                 |
| 3... a6 4. Ca4 d6...70; 4... Cc5... 190 |                                 |
| 4...Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 |                                 |
| 8. c3 d6 . . . . .                      | 21, 23, 209                     |
| 8... d5 . . . . .                       | 20                              |
| 6. Cc6 . . . . .                        | 137, 185                        |
| 5... Ke4 . . . . .                      | 22, 55, 164, 172, 179, 207, 216 |
| 5... d6 . . . . .                       | 57, 151, 199                    |
| 5...b5 6. Cb3 d6 7. Le1 . . . . .       | 41                              |
| 5. Фе2 . . . . .                        | 69                              |
| Итальянская партия . . . . .            | 150, 238                        |
| Королевский гамбит . . . . .            | 237                             |
| Русская партия . . . . .                | 89                              |
| Шотландская партия . . . . .            | 165, 174                        |

### 1. e2—e4 без ответа e7—e5

|                                                                  |                                 |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Защита Алехина . . . . .                                         | 140                             |
| Защита Каро-Канн . . . . .                                       | 4, 111, 240                     |
| Защита Уфимцева . . . . .                                        | 194, 231                        |
| Сицилианская защита — 1...c5                                     |                                 |
| Закрытый вариант . . . . .                                       | 59, 99, 101, 153, 167, 202      |
| 2. Kf3 Kf6... 42; 2. Kf3 e6... 191; 2. Kf3 d6 3. Cb5+... 61, 149 |                                 |
| 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5... 1, 82, 131,   |                                 |
| 136, 138, 139, 177, 180                                          |                                 |
| 6. Cc4 . . . . .                                                 | 157, 201, 208                   |
| 6. a4 . . . . .                                                  | 58, 161                         |
| 6. g3 . . . . .                                                  | 13, 17, 47, 75, 134, 178        |
| 6. Ce2 . . . . .                                                 | 25                              |
| 6. f4 . . . . .                                                  | 46, 53, 107                     |
| 5.g6 . . . . .                                                   | 83, 87                          |
| 5...e5 . . . . .                                                 | 51                              |
| 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5. . . . .        | 3, 11, 43, 45, 62, 74, 110, 186 |
| 6. Cc4 . . . . .                                                 | 10, 66, 105                     |
| 6. Ce2 . . . . .                                                 | 56, 122                         |

|                                |                                            |
|--------------------------------|--------------------------------------------|
| 6. g3 . . . . .                | 64                                         |
| 6. f4 . . . . .                | 235                                        |
| 4... d6 5. c4 . . . . .        | 60                                         |
| 4... g6 . . . . .              | 98, 214                                    |
| 4... Фс7 . . . . .             | 145                                        |
| 4... c3 . . . . .              | 44                                         |
| 3. c3 . . . . .                | 78                                         |
| 3. Cb5 . . . . .               | 144, 220                                   |
| Скандинавская защита . . . . . | 127, 206                                   |
| Французская защита . . . . .   | 79, 102, 116, 120, 129, 208, 209, 215, 225 |

### 1. d2—d4 d7—d5

|                                                                                                       |                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Дебют ферзевых пешек . . . . .                                                                        | 5, 16, 125, 128, 148                                                  |
| Защита Рагозина . . . . .                                                                             | 37                                                                    |
| Каталонское начало . . . . .                                                                          | 48, 170, 175                                                          |
| Принятый ферзевый гамбит . . . . .                                                                    | 26, 40, 100, 117, 130, 211, 217                                       |
| Славянская защита . . . . .                                                                           | 93, 118, 152, 163, 198, 205, 233, 234                                 |
| Ферзевый гамбит . . . . .                                                                             | 28, 49, 54, 94, 96, 146, 173, 189                                     |
| 1. d2—d4 Kg8—f6                                                                                       |                                                                       |
| Защита Грюнфельда . . . . .                                                                           | 12, 52, 80, 81, 115, 119, 203, 213, 218, 221, 224, 229, 232, 243, 244 |
| Защита Нимцовича . . . . .                                                                            | 27, 68, 90, 103, 112, 114, 123, 155, 171, 183, 200, 223, 228, 245     |
| Индийская защита . . . . .                                                                            | 36, 195                                                               |
| Новоиндийская защита . . . . .                                                                        | 39, 196                                                               |
| Староиндийская защита                                                                                 |                                                                       |
| с ходом g2—g3... 6, 34, 84, 121, 124, 133, 141, 147, 166, 168, 188, 192, 193, 212, 222, 226, 230, 242 |                                                                       |
| с ходом g2—g3, а черные проводят c7—c5 . . . . .                                                      | 67, 85                                                                |
| без хода g2—g3 . . . . .                                                                              | 8, 9, 14, 29, 35, 50, 72, 77, 126, 143, 158, 239                      |
| без хода g2—g3, а черные проводят c7—c5 . . . . .                                                     | 2, 88, 132, 181, 210                                                  |
| с ходом f2—f3 . . . . .                                                                               | 24, 33, 86, 97, 108, 135, 160, 162, 246                               |
| Староиндийское начало . . . . .                                                                       | 7, 71, 169                                                            |

### ДРУГИЕ НАЧАЛА

|                              |                                         |
|------------------------------|-----------------------------------------|
| Английское начало . . . . .  | 19, 32, 63, 65, 104, 106, 219, 241, 247 |
| Голландская защита . . . . . | 18, 73, 156, 166, 182, 187              |
| Дебют Рети . . . . .         | 30, 31, 176, 227                        |

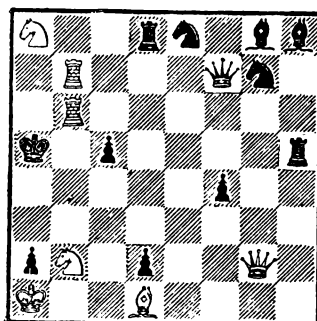
## Указатель партий

Цифры обозначают страницы журнала, на которых напечатаны партии

|                                   |     |                                      |     |                                   |     |
|-----------------------------------|-----|--------------------------------------|-----|-----------------------------------|-----|
| Аброшин — Сокольский . . . . .    | 312 | Бондаревский — Андерсон . . . . .    | 115 | Винокур — Венедиктов . . . . .    | 214 |
| — Хохловкин . . . . .             | 183 | Бонч-Осмоловский — Баранов . . . . . | 114 | Войтик — Вольперт . . . . .       | 74  |
| Авербах — Иливицкий . . . . .     | 109 | Ботвинник — Смыслов . . . . .        |     | — Чудова . . . . .                | 230 |
| — Котов . . . . .                 | 12  | Вторая партия матча . . . . .        | 142 | Вольперт — Малинова . . . . .     | 66  |
| — Панно . . . . .                 | 204 | Четвертая » » . . . . .              | 170 | Гаврилов — Полетаев . . . . .     | 121 |
| — Тайманов . . . . .              | 14  | Шестая » » . . . . .                 | 173 | Гастоньи — Сили . . . . .         | 122 |
| Алемасов — Завалдаев . . . . .    | 373 | Восьмая » » . . . . .                | 201 | Геллер — Лилиенталь . . . . .     | 367 |
| Алехин — Ненароков . . . . .      | 248 | Десятая » » . . . . .                | 202 | — Найдорф . . . . .               | 40  |
| — Розанов . . . . .               | 247 | Двенадцатая » » . . . . .            | 234 | — Флор . . . . .                  | 75  |
| Антошин — Нежметдинов . . . . .   | 296 | Четырнадцатая » » . . . . .          | 263 | Гимар — Болеславский . . . . .    | 205 |
| Аратовский — Зурахов . . . . .    | 275 | Шестнадцатая » » . . . . .           | 264 | — Пильник . . . . .               | 346 |
| Атяшев — Шапошников . . . . .     | 312 | Восемнадцатая » » . . . . .          | 294 | Гипслис — Класуп . . . . .        | 331 |
| Банник — Гульдиг . . . . .        | 76  | Двадцатая » » . . . . .              | 295 | Глигорич — Волбочан . . . . .     | 59  |
| — Тайманов . . . . .              | 76  | Двадцать вторая » » . . . . .        | 364 | — Смыслов . . . . .               | 41  |
| Барделебен — Шифферс . . . . .    | 375 | Двадцать четвертая . . . . .         | 365 | Гогиава — Хачапуридзе . . . . .   | 240 |
| Бени — Тайманов . . . . .         | 58  | — Штальберг . . . . .                | 365 | Гольдберг — Вельтмандер . . . . . | 6   |
| Бенкер — Унцикер . . . . .        | 94  | Брейтман — Сайгин . . . . .          | 340 | Горская — Бауша . . . . .         | 282 |
| Бенко — Вилек . . . . .           | 377 | Бронштейн — Найдорф . . . . .        | 203 | Гургенидзе — Вуслаев . . . . .    | 239 |
| Бергер — Эстрин . . . . .         | 44  | — Трифунович . . . . .               | 367 | Гуськов — Багин . . . . .         | 53  |
| Беркутов — Бутория . . . . .      | 88  | Буякин — Ярошевский . . . . .        | 146 | Гуэллар — Пильник . . . . .       | 59  |
| Бигн — Котов . . . . .            | 267 | Вывшев — Лившин . . . . .            | 3   | — Трифунович . . . . .            | 59  |
| Болбочан — Шокрон . . . . .       | 59  | Быкова — Коган . . . . .             | 299 | Денкер — Бронштейн . . . . .      | 166 |
| Болеславский — Глигорич . . . . . | 14  | — Семенова . . . . .                 | 73  | Доннер — Кортливер . . . . .      | 27  |
| — Керес . . . . .                 | 38  | Василевский — Клименко . . . . .     | 121 |                                   |     |
| — Котов . . . . .                 | 40  |                                      |     |                                   |     |

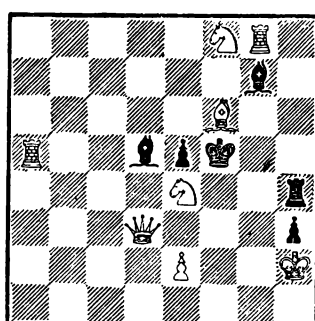
|                                |     |                          |     |                         |     |
|--------------------------------|-----|--------------------------|-----|-------------------------|-----|
| Дубинин — Алешин               | 239 | Найdorf — Бенко          | 346 | — Петросян              | 41  |
| — Шамкович                     | 26  | — Мендес                 | 345 | Соколовский — Тайманов  | 143 |
| Еней — Капу                    | 221 | — Штальберг              | 41  | — Фурман                | 75  |
| Ефремов — Дубинин              | 93  | — Элисказес              | 346 | Соловьев — Антошин      | 208 |
| Желяндинов — Карагадьян        | 147 | Нежметдинов — Лутиков    | 276 | Стейниц — Шифферс       | 375 |
| Журавлев — Назаров             | 269 | — Паоли                  | 207 | Стрекаловский — Гитгарц | 214 |
| Збандутто — Салыго             | 268 | — Петросян               | 110 | Стровский — Чокотля     | 27  |
| Зверья — Серебрянский          | 372 | — Шамкович               | 275 | Сушков — Шпрехер        | 121 |
| Зворыкина — Быкова             | 146 | Нейштадт — Симагин       | 112 | Суэтин — Бышев          | 145 |
| Иваново — Новосибирск          | 298 | Никитин — Чистяков       | 113 | Тайманов — Болеславский | 41  |
| Игнатъева — Биглова            | 4   | Олафсон — Райхель        | 58  | — Геллер                | 13  |
| Иливицкий — Шапошников         | 330 | — Чокотля                | 377 | — Корчной               | 76  |
| Кабилов — Макковеева           | 242 | Опоченский — Зита        | 123 | — Петросян              | 177 |
| Каминник — Литвинов            | 311 | Орос — Барца             | 221 | Тихомирова — Подвойная  | 178 |
| Кеберл — Билек                 | 377 | Палмасон — Пахман        | 377 | Токарев — Жуховицкий    | 311 |
| Керес — Смыслов                | 10  | Панов — Сорокин          | 15  | Толуш — Копылов         | 277 |
| Кламан — Арцукевич             | 42  | Пахман — Олафсон         | 377 | — Усов                  | 277 |
| Клюгер — Силаги                | 221 | Персиц — Александр       | 282 | — Чеховер               | 269 |
| — Фурман                       | 236 | Петросян — Глигорич      | 39  | Унцикер — Локвенч       | 27  |
| Клявиный — Коц                 | 6   | — Эйве                   | 12  | Ууси — Голово           | 78  |
| Константинопольский — Ватников | 297 | Пильник — Петросян       | 176 | Филипп — Пахман         | 123 |
| — Танин                        | 312 | Подвойная — Страндстрем  | 230 | Фихтель — Шайтар        | 123 |
| Корсаков — Поляк               | 153 | Полторанов — Лутиков     | 331 | Флор — Соколовский      | 237 |
| Корчной — Геллер               | 75  | Поляк Е. — Эстрин        | 77  | Фурман — Копылов        | 277 |
| — Каспарян                     | 298 | Прохорович — Корчной     | 42  | — Корчной               | 109 |
| — Слива                        | 236 | Пурди — Мальмгрен        | 27  | Хааг — Корани           | 221 |
| — Флор                         | 145 | Радченко — Голубев       | 57  | Хавский — Романов       | 54  |
| Котлерман — Хеуэр              | 16  | Ратнер — Крогиус         | 15  | Хвальчев — Серебрянский | 114 |
| Котов — Бронштейн              | 41  | Реджио — Мизес           | 282 | Хенкин — Юдович         | 238 |
| — Россето                      | 176 | Рельштаб — Майер         | 94  | Холмов — Рагозин        | 76  |
| — Сабо                         | 41  | Решевский — Бронштейн    | 10  | Циммерман — Эйве        | 282 |
| — Тайманов                     | 41  | Риндер — Шодде де Силан  | 314 | Четыркин — Шмидт        | 373 |
| Крамер — Кортливер             | 282 | Россето — Панно          | 346 | Чеховер — Арцукевич     | 277 |
| Кретулеску — Сош               | 123 | Россолимо — Маршанд      | 282 | — Шамкович              | 113 |
| Крус — Шокрон                  | 345 | Рубцова — Махния         | 74  | Чокотля — Эрдели        | 123 |
| Курган — Уфа                   | 88  | Руденко — Биглова        | 66  | Чукаев — Клячко         | 44  |
| Леман — Тешнер                 | 27  | — Зворыкина              | 65  | Шагалович — Новиков     | 341 |
| Ленгел — Сабо                  | 221 | Сабо — Пахман            | 377 | Шамаев — Алексеев       | 16  |
| Лившин — Авербах               | 144 | — Слива                  | 377 | Шамкович — Зильбер      | 43  |
| — Загорянский                  | 147 | Сайгин — Таль            | 296 | — Крогиус               | 275 |
| Лиллиенталь — Шамкович         | 146 | Саннокс — Брюс           | 314 | — Лисицын               | 111 |
| Липницкий — Фурман             | 206 | Сатаев — Игнатъев        | 310 | — Шапошников            | 268 |
| Литвин — Жуков                 | 93  | Свердловск — Новосибирск | 299 | Шандор — Геребен        | 220 |
| Лысков — Мучник                | 207 | Скопцов — Иванников      | 373 | Шапошников — Евдокимов  | 187 |
| Любимов — Алексин              | 246 | Смыслов — Вотвинник      |     | — Шумахер               | 148 |
| Лялин — Котков                 | 242 | Первая партия матча      | 141 | Шестоперов — Алалин     | 182 |
| Макиевский — Вересов           | 340 | Третья                   | 170 | Шифферс — Берд          | 375 |
| Малинова — Борисенко           | 67  | Пятая                    | 172 | — Нольде                | 374 |
| — Зворыкина                    | 73  | Седьмая                  | 174 | Шмидт — Доннер          | 282 |
| Малышев — Друганов             | 343 | Девятая                  | 202 | Шокрон — Корвалло       | 59  |
| Маркелов — Островерхов         | 93  | Одиннадцатая             | 233 | Штальберг — Коскинен    | 377 |
| Маркович — Смирнов             | 373 | Тринадцатая              | 235 | — Сабо                  | 14  |
| Минев — Брукнер                | 94  | Пятнадцатая              | 264 | Шумахер — Евдокимов     | 312 |
| — Нейкирх                      | 282 | Семнадцатая              | 265 | Эйве — Болеславский     | 111 |
| Мирошниченко — Макаров         | 153 | Девятнадцатая            | 328 | Элисказес — Векслер     | 345 |
| Моисеев — Милев                | 206 | Двадцать первая          | 329 | — Найdorf               | 59  |
| — Толуш                        | 368 | Двадцать третья          | 365 | — Пильник               | 59  |
| Морозов — Макеев               | 245 | — Бронштейн              | 41  | Юдович — Равинский      | 78  |

№ 45 Г. КАНАТ  
Реутов



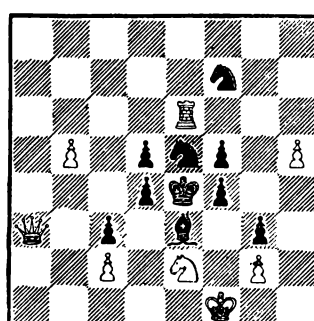
Мат в 2 хода

№ 46. Н. МАНСУРОВ  
Бухара



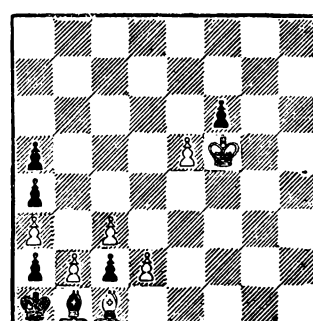
Мат в 2 хода

№ 47 Ф. ДЮММЕЛЬ  
Ташкент



Мат в 3 хода

№ 48. Б. НАЗАРОВ  
Ишимбай



Мат в 6 ходов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редктор), Романовский П. А. Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л138187 Сдано в набор 20/X—54 г. Подписано к печати 18/XI—54 г. Тираж 40.000. Заказ № 4130  
Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. лист. 5,74. Формат бумаги 60×92<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печ. знаков в листе 57 400

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер. д. 3.

# КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

| КОМАНДЫ           | СПАРТАК                                                                                                     | НАУКА                              | МЕДИК | ТРУД                               | ЛОКОМОТИВ                    | ИСКРА                                                                                    | ДИНАМО                                                                                   | ЗЕНИТ                                                                                    | ЦДСА                             | ДАУГАВА                              | КРЫЛЬЯ<br>СОВЕТОВ                | ИТОГО                              | МЕСТО                            |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|---------------|
| СПАРТАК           | ПЕТРОВСКИ<br>ХОЛМОВ<br>ФУРМАН<br>СМИГАЛИН<br>ЧЕМИСТАНОВ<br>АПОНИЦИН<br>ВОЙЦКИ<br>РУСНИКОВИЧ                 | 1/2 1/2                            | 1 1/2 | 1 1                                | 0 1                          | 1/2 1/2                                                                                  | 1 1/2                                                                                    | 1/2 1/2                                                                                  | 1 1/2                            | 1/2 1/2                              | 1 1                              |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             | 4 1/2                              | 6     | 6                                  | 5                            | 4 1/2                                                                                    | 6                                                                                        | 5                                                                                        | 4 1/2                            | 4 1/2                                | 5 1/2                            | 5 1/2                              | 1-2                              |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             | 1 1/2                              | 1 1   | 1 0                                | 1 1/2                        | 1 1                                                                                      | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                            | 1 1/2                                | 1 1/2                            | 1 1/2                              |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             | 1 0                                | 1 1/2 | 1 1/2                              | 1 1/2                        | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                            | 1 1/2                                | 1 1/2                            | 1 1/2                              |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
| НАУКА             | 1/2 1/2<br>КОРОЧКО<br>АЛТОРЦЕВ<br>БЕЛОВЕЧ<br>БАНИН<br>БОРИС-ОСМОЛОВИЧ<br>ПОДЗУБОВИЧ<br>ЗВОРИКИНА<br>ВОДПЕРТ | 3 1/2                              | 6     | 6 1/2                              | 4                            | 3 1/2                                                                                    | 6 1/2                                                                                    | 6                                                                                        | 5                                | 4 1/2                                | 6                                | 5 1/2                              | 1-2                              |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             | 0 1/2                              | 1 1/2 | 1 1/2                              | 0 1/2                        | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                            | 1 1/2                                | 1 1/2                            | 1 1/2                              |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             | 0 1                                | 1 1/2 | 1 1                                | 1 1/2                        | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                            | 1 1/2                                | 1 1/2                            | 1 1/2                              |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             | 0 1                                | 1 1   | 1 1/2                              | 1 1/2                        | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                                                                                    | 1 1/2                            | 1 1/2                                | 1 1/2                            | 1 1/2                              |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
| МЕДИК             | 2                                                                                                           | 0 1/2<br>0 0<br>1/2 1/2<br>0 1/2   | 2     | 0 1/2<br>0 1/2<br>0 1/2<br>0 0     | 1 0<br>0 1/2<br>0 1/2<br>0 0 | УСТЯЖОВ<br>ЛОЯК<br>ЧЕРЕПОВ<br>ТАРАСОВ<br>ЩЕРБАКОВ<br>ХАЛАНБЕКОВ<br>РУБИНЧИК<br>ЗСТЕРКИНА | 4                                                                                        | 0 0<br>1 1/2<br>0 1<br>1 1/2                                                             | 5 1/2<br>1 1<br>1 0<br>1 1/2     | 5 1/2<br>1 1/2<br>1 1<br>0 0         | 2 1/2<br>1/2 1/2<br>1 1/2<br>0 0 | 4                                  | 1 0<br>0 1<br>0 1<br>0 1         | 5 1/2<br>1 1<br>1 1<br>1 1/2     | 6 1/2<br>1 1<br>1 1<br>1 1/2     | 4 1/2<br>3                       |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
| ТРУД              | 2                                                                                                           | 0 0<br>0 1<br>0 0<br>1/2 1/2       | 1 1/2 | 0 0<br>1/2 1/2<br>0 0<br>1/2 0     | 4                            | 1 1<br>0 1/2<br>0 1/2<br>1/2 1/2                                                         | АРОНИН<br>БОРИСЕНКО<br>ШИШОВ<br>КОПЕВ<br>МИХАИЛДИНОВ<br>ГУСЬКОВ<br>БОРИСЕНКО<br>ЛОБАНОВА | 0 1/2<br>1 1<br>1 1<br>1 1/2                                                             | 3                                | 1/2 1<br>1/2 1/2<br>0 1<br>0 1/2     | 5 1/2<br>1 1/2<br>0 1<br>1 1/2   | 4 1/2<br>1/2 1<br>1/2 1/2<br>1 0   | 4 1/2<br>0 1/2<br>1/2 1/2<br>1 1 | 6 1/2<br>1/2 1/2<br>1 1<br>1 1   | 4 1/2<br>1 1<br>1/2 1<br>1/2 1/2 | 40 1/2<br>4-5                    |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
| ЛОКОМОТИВ         | 3                                                                                                           | 1 0<br>1/2 0<br>0 0<br>1/2 1       | 4     | 1/2 1<br>1 1/2<br>1/2 0<br>1/2 0   | 4                            | 1 1<br>1 0<br>1 0<br>0 0                                                                 | 3 1/2                                                                                    | СЫЗДИН<br>ХАВИН<br>ФИРАШТЕЙ<br>БАТЧЕВ<br>ЗЕЛЕНСКИЙ<br>КРУТЯНСКИЙ<br>СЕМЕНОВА<br>ВАЙСБЕРГ | 0 1/2<br>1/2 1<br>1/2 0<br>1 1/2 | 4                                    | 1/2 1<br>1/2 0<br>1/2 0<br>1 1/2 | 5                                  | 1/2 1<br>1/2 0<br>1/2 0<br>1 1/2 | 3 1/2                            | 0 1<br>1 1<br>1 1<br>1 1         | 3 1/2                            | 0 1/2<br>1/2 0<br>1/2 0<br>1 1 | 6                              | 1/2 1<br>1/2 1/2<br>1/2 1/2<br>1 1/2 | 4                                  | 0 1<br>1/2 0<br>1/2 0<br>1 1/2 | 40 1/2<br>4-5 |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
| ИСКРА             | 3 1/2                                                                                                       | 1/2 1/2<br>1/2 1/2<br>0 1/2<br>0 1 | 4 1/2 | 1/2 1<br>1/2 1<br>1/2 1/2<br>0 1/2 | 2 1/2                        | 0 0<br>0 1<br>1/2 0<br>1/2 0                                                             | 5                                                                                        | 1 1<br>1/2 0<br>1/2 1/2<br>1 1/2                                                         | 4                                | 1/2 0<br>1/2 1<br>1/2 1<br>0 1/2     | 3                                | 0 0<br>0 0<br>0 1<br>0 1           | 5                                | 1/2 1<br>1 1<br>1 1<br>1 1/2     | 4 1/2                            | 1/2 1<br>0 1/2<br>0 1/2<br>0 1/2 | 4 1/2                          | 1 1/2<br>1 1/2<br>0 1<br>0 1/2 | 3                                    | 1/2 1/2<br>1/2 1<br>1/2 1<br>0 0   | 39 1/2<br>6                    |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
| ДИНАМО            | 2                                                                                                           | 0 1/2<br>0 1/2<br>0 0<br>1/2 1/2   | 1 1/2 | 0 1/2<br>0 1/2<br>1/2 0<br>0 0     | 2 1/2                        | 0 1/2<br>0 1/2<br>0 0<br>1 1                                                             | 2 1/2                                                                                    | 0 1/2<br>0 1/2<br>1 0<br>0 1/2                                                           | 3                                | 1/2 0<br>1/2 1<br>1/2 1<br>0 1/2     | 5                                | 1 1<br>1 0<br>1 0<br>1 0           | 4                                | 1/2 1<br>1 1/2<br>0 1/2<br>1 0   | 4 1/2                            | 1/2 1<br>1/2 0<br>1/2 0<br>1 1   | 6                              | 1 1<br>1 1/2<br>1 0<br>1 1/2   | 6                                    | 1 1<br>1 1<br>1 1<br>1 0           | 37<br>7                        |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
| ЗЕНИТ             | 3                                                                                                           | 1/2 1/2<br>1 0<br>1/2 0<br>0 1/2   | 2     | 0 0<br>0 0<br>0 0<br>1/2 1         | 5 1/2                        | 1/2 1/2<br>0 1/2<br>0 1/2<br>1 1                                                         | 3 1/2                                                                                    | 1/2 0<br>1/2 1/2<br>1/2 1/2<br>0 1                                                       | 4 1/2                            | 0 0<br>0 0<br>0 0<br>1 1/2           | 3                                | 1 1<br>0 0<br>0 0<br>0 1/2         | 4                                | 1/2 1/2<br>0 1/2<br>1 1/2<br>0 1 | 4                                | 1/2 1<br>0 0<br>0 1<br>1/2 1     | 2 1/2                          | 1 0<br>1 0<br>1 0<br>1/2 0     | 4 1/2                                | 1 1<br>1 1/2<br>1 1/2<br>0 1/2     | 36 1/2<br>8                    |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
| ЦДСА              | 3 1/2                                                                                                       | 0 1/2<br>1 0<br>1/2 1<br>0 1/2     | 3     | 1 1/2<br>1/2 0<br>1/2 1/2<br>0 0   | 4                            | 0 1<br>1 0<br>1 0<br>1 0                                                                 | 3 1/2                                                                                    | 1 1/2<br>1/2 1/2<br>1/2 1/2<br>1/2 0                                                     | 4 1/2                            | 1/2 1<br>1/2 1<br>1/2 1<br>0 0       | 3 1/2                            | 1/2 0<br>1/2 1/2<br>1 1/2<br>1/2 0 | 3 1/2                            | 1/2 1<br>1 1/2<br>1 1/2<br>0 0   | 4                                | 1 1<br>1 0<br>1 0<br>1/2 0       | 4                              | 1 1<br>1 0<br>0 0<br>1/2 0     | 4 1/2                                | 1 1<br>0 0<br>0 0<br>1 1           | 36<br>9                        |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
| ДАУГАВА           | 3 1/2                                                                                                       | 1/2 1/2<br>0 1<br>1 0<br>0 1/2     | 3 1/2 | 0 1<br>1/2 0<br>1/2 1/2<br>0 1/2   | 2 1/2                        | 1/2 0<br>0 0<br>0 0<br>0 0                                                               | 1 1/2                                                                                    | 1/2 1/2<br>0 0<br>0 0<br>0 0                                                             | 2                                | 1/2 0<br>1/2 1/2<br>1/2 1/2<br>0 1/2 | 3 1/2                            | 0 1/2<br>0 0<br>1 0<br>1 1/2       | 2                                | 0 1/2<br>0 1<br>0 1/2<br>0 1/2   | 5 1/2                            | 1/2 1<br>0 1<br>0 1<br>1/2 1     | 6                              | 0 1<br>1 1<br>1 1<br>1/2 1     | 3                                    | 0 1/2<br>0 1/2<br>0 1/2<br>1/2 1/2 | 33<br>10                       |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
| КРЫЛЬЯ<br>СОВЕТОВ | 2 1/2                                                                                                       | 0 0<br>1 1/2<br>1/2 0<br>0 1/2     | 2     | 0 0<br>0 1/2<br>0 1/2<br>0 1       | 1 1/2                        | 0 0<br>0 0<br>0 0<br>0 0                                                                 | 3 1/2                                                                                    | 1 1<br>1/2 0<br>1/2 0<br>1/2 1/2                                                         | 4                                | 1 1<br>1/2 1<br>1/2 1<br>0 1/2       | 5                                | 1/2 1/2<br>1/2 0<br>1 1<br>1 1     | 2                                | 0 0<br>0 0<br>0 0<br>0 1         | 3 1/2                            | 1/2 1<br>0 1/2<br>0 1/2<br>1 1/2 | 3 1/2                          | 0 0<br>1 1<br>1 1<br>0 0       | 5                                    | 1 1/2<br>1 1/2<br>1 1/2<br>1/2 1/2 | 32 1/2<br>11                   |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |
|                   |                                                                                                             |                                    |       |                                    |                              |                                                                                          |                                                                                          |                                                                                          |                                  |                                      |                                  |                                    |                                  |                                  |                                  |                                  |                                |                                |                                      |                                    |                                |               |

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

|           |    |    |
|-----------|----|----|
| ОШИБКА    | 1А | 2А |
| РЕЗУЛЬТАТ | 3А | 4А |
| ВСТРЕЧА   | 5А | 6А |
|           | 7А | 8А |