



Шахматы в СССР



10

Физкультура и Спорт 1954

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
К. Зворыкина. Матч дружбы	289
А. Котов. Советские шахматисты в США и Канаде	290

Партии и окончания

Матч на первенство мира

М. Ботвинник — В. Смыслов (восемнадцатая партия)	294
М. Ботвинник — В. Смыслов (двадцатая партия)	295
В. Антошин — Р. Нежметдинов	296
В. Сайгин — М. Таль	296
А. Константинопольский — И. Ватников	297
Иваново — Новосибирск	298
В. Корчной — Г. Каспарян	298
Е. Быкова — Л. Коган	298
Свердловск — Новосибирск	299
Н. Головкин — В. Жердев (окончание)	299

Учебный отдел

П. Романовский. О совершенствовании шахматиста	300
--	-----

Библиография

М. Бонч-Осмоловский. Книга о международных встречах	303
Л. Гаркунов. Негодное пособие для судей	306

Теоретический отдел

Ю. Михайлов, Р. Альтшулер. Заметки о дебютах	307
В. Чеховер. Два коня против пешки	308

Стр.

По Советскому Союзу

Л. Аронин, А. Братченко. Шахматы в городском курорте	309
А. Гурвич. Кубок столицы	310
Ф. Дуз-Хотимирский. Матч железнодорожников	310
Л. Берлин, Ю. Зражевский. Шахматисты общества «Медик»	310
Хроника	310
А. Смородский	311
Турниры по переписке	311

Письма читателей

Заметки П. Черныша, К. Плунге и И. Буткуса, А. Белоусенко, Л. Шамковича, К. Митина	313
--	-----

За рубежом

А. Прорвич. Зональные турниры ФИДЕ	314
--	-----

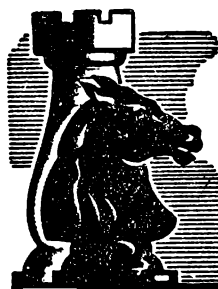
Шахи

И. Степанов — М. Коган	316
М. Шавель — П. Сретенский	316

Задачи и этюды

Конкурс четырех и многоходовок	318
Заметки о задачах и этюдах	319

★ НА ОБЛОЖКЕ: Встреча В. Смыслова с К. Александером в товарищеском матче СССР — Великобритания. ★



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 10 ОКТЯБРЬ
1954 г.

XXXI год издания

К. ЗВОРЫКИНА

МАТЧ ДРУЖБЫ

В Англию наши шахматисты прибыли на обратном пути из США после убедительной победы над американцами. «Подкрепление» (шахматистки) прибыло в Лондон из Москвы.

Советские и английские шахматисты встретились за шахматной доской в третий раз. Первый матч состоялся в 1946 году по радио на 12 досках. В 1947 году советские шахматисты посетили столицу Англии — Лондон. Матч игрался на 10 досках.

За последние голы связи между шахматистами СССР и Англией еще более упрочились. Наши гроссмейстеры Толуш, Тайманов, Бронштейн принимали участие в турнирах в Англии; английские шахматистки Тренмер и Брюс играли в Москве в международном женском турнире; в Москве были организованы выступления английских мастеров Голомбека, Вейда и Абрэхемса.

2 июля английская шахматная федерация устроила прием в честь советской шахматной делегации. Будущие противники знакомились, обменивались спортивными значками, интересовались новостями шахматной жизни.

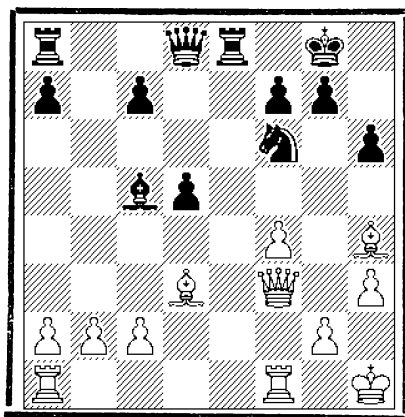
Перед началом матча в газетах появилось подробное сообщение о предстоящем матче.

Соревнование началось 3 июля в большом помещении Кэкстон-холла. Капитан английской команды международный мастер Голомбек дружески приветствовал советскую команду и пожелал творческих и спортивных успехов всем участникам. Капитан советской команды гроссмейстер Керес поблагодарил за теплый сердечный прием и от имени Всесоюзной шахматной секции передал английским шахматистам «Кубок дружбы».

Ровно в 16 часов 30 минут главный судья турнира пустил шахматные часы. Зал Кэкстон-холла был целиком предоставлен шахматистам.

Участники разместились за удобными столами. Демонстрационные доски были установлены на небольшой эстраде. Четко работали демонстраторы. Видно было, что организаторы матча тщательно продумали план проведения соревнования и сделали все возможное для создания хороших условий игры, а также для организации отдыха участников, для ознакомления их с городом, его достопримечательностями и историческими памятниками.

В итоге первого тура счет стал 10:0 в пользу команды СССР. Англичане смущенно разводили руками, но не унывали. «Во втором туре мы обязательно улучшим счет», — говорили они. Большое впечатление оставила победа гроссмейстера Смыслова над лидером английских шахматистов Александром (белые). После хода 17. Фf3 получилась следующая позиция.



Далее было 17...Лe3 18. С:f6 Л:f3 19. С:d8 Л:f1+ 20. Л:f1 Л:d8 (На первый взгляд положение выглядит ничейным. Тем более поразительно искусство Смыслова, использовавшего все ресурсы позиции) 21. g3 Лb8 22. b3 Лe8 23. Сb5 Лe6 24.

Лd1 c6 25. f5 Лd6 26. Cd3 Кpf8 27. Кpg2 Сb4 28. Лf1 (И здесь и в дальнейшем белые упускают возможность зафиксировать центральные пешки черным ходом c4!, что давало им прочную позицию) 28...Кре7 29. Лf2 Лd8 30. Кpf3 Кpd6 31. Ле2 Сc3 32. Кpf4 Лb8 33. h4 a5 34. Кpg4? (Лучше 34. g4) 34...c5 35. Кph5 a4 36. g4 Ce5 37. g5 hg 38. hс Лb4 (С угрозой 39...Сg3) 39. Ле3 Лf4 40. c4 Cd4 41. Лg3 a3 42. cd.

Здесь партия была отложена, но белые сдались, не возобновляя игры, так как решает 42...Лf2! 43. Сb1 Лb2!

Самой короткой была острая партия второго тура между Кересом (белые) и Вейлом. После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e5 Кfd7 6. h4 Вейд сыграл 6...С:g5? 7. hg Ф:g5. Белые получили опасную инициативу путем 8. Kh3 Фе7 9. Кf4 a6 10. Фg4 Кpf8 11. Фf3!

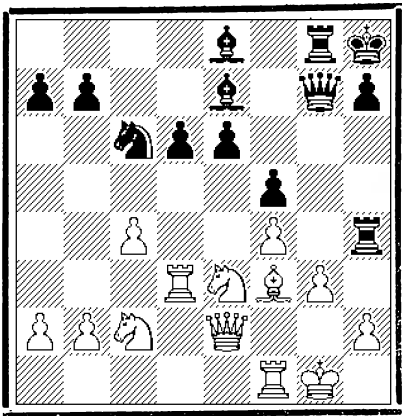
Теперь угрожает 12. Кg6+, поэтому черные сыграли 11...Кpg8.

Игра продолжалась так: 12. Cd3 c5 13. С:h7+ Л:h7 14. Л:h7 Кр:h7 15. 0—0—0 f5? (Эта ошибка ведет к немедленному поражению. Упорнее было 15...Кpg8) 16. Лh1+ Кpg8 17. Лh8+!, и черные сдались.

Более подробно хочу остановиться на встрече шахматисток.

Как мы и ожидали, в команду Англии была включена Тренмер, уже известная советским шахматисткам по своим успешным выступлениям в международных женских турнирах. Неожиданностью для нас явилось включение в команду вместо Брюс молодой шахматистки Саннокс, недавно выступающей в ответственных соревнованиях.

Чемпионка мира выиграла у Тренмер обе партии. В первой, играя черными, Быкова сильно провела атаку на неприятельского короля.



Последовало 25...Л: f4! 26. Крh1 (Белые надеялись «поймать» ладью, но разменной комбинацией черные сохраняют преимущество) 26...Л: f3 27. Ф: f3 Кe5 28. Фе2 К: d3 29. Ф: d3 Сс6+ 30. Крg1 Сс4, и черные выиграли на 37-м ходу.

Общий счет матча 18½: 1½ говорит о больших успехах шахматного движения в Советском Союзе. Характеризуя выступления советских шахматистов в Англии, международный мастер Александер заявил:

«Это было более сокрушительное поражение, чем я мог предвидеть, и я должен признать, что если бы мы завтра решились переигрывать этот матч, вряд ли бы мы сыграли лучше.

Совершенно очевидно, что советские шахматисты сейчас значительно сильнее, чем в 1947 году, во всех отношениях: они просто великолепны...»

Несмотря на полное поражение англичан, матч был очень полезным,

ибо, участвуя в нем, английские мастера приобрели опыт, а кроме того, и несомненно, что это еще важнее, матч проходил в атмосфере подлинного доброжелательства и дружбы между двумя командами.



Встреча А. САННОКС с К. ЗВОРЫКИНОЙ

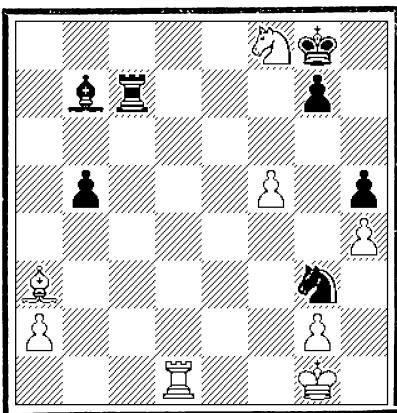
А. КОТОВ

Советские шахматисты в США и Канаде

(Из дневника участника. Продолжение)

Второй тур

Второй тур закончился со счетом 5:3 в пользу команды советских шахматистов. Встречи этого дня отличались упорством. Видимо, американская команда решила отыграться за неудачу первого дня. Все же счет 6:2 легко мог повториться, если бы не досадное происшествие в партии Тайманов — Эванс.



Белые прекрасно провели первую часть партии и получили выигрышное положение. Однако затем Тайманов начал почему-то делать ходы очень быстро и постепенно выпускал свое преимущество.

В позиции на диаграмме белые легко могли выиграть посредством 37. Ке6, вместо 37. Кg6?, как было в партии. После вторжения конем на e6 черные должны были сдаться, так как на отступление ладьи на c8 мгновенно решает 38. Лd7, а на другие ходы ладьи c7 следует мат путем 38. Лd8+ и т. д. Допустив ошибку, Тайманов сразу попал в трудное положение, однако возможность спасти партию у него еще сохранялась.

Последовало 37...К: f5 38. Лf1 Ке3 39. Лf8+ Крh7 40. Кf4 Лс2 41. Лf7.

В отложенной позиции Тайманов имел прекрасные ничейные шансы. Анализ в перерыве показал, что белые могут без особого труда ликвидировать небольшое преимущество черных, заключающееся в активном расположении их фигур.

Игра продолжалась так: 41...Сс6 42. Лс7! (Хороший ход! Белые форсируют размен слонов, что сразу ликвидирует все матовые угрозы) 42...

Кг4 43. g3 b4 44. Сb2 Л: b2 45. Л: c6 Л: a2 46. Лb6 Лb2 47. К: h5.

К этому положению сводились все домашние анализы Тайманова. Черные также были обязаны идти на этот вариант, так как лучшего у них нет. В получившейся позиции силы сторон равны, однако у черных опасная проходная пешка b4. Несмотря на грозившие неприятности белые успевают уничтожить пешку «b», отдав за нее и за пешку g7 своего коня, после чего ничья очевидна. Первое время Тайманов правильно следует своему домашнему анализу.

47...b3 48. Лb7 Лb1+ 49. Крg2 Ке3+ 50. Крf3?

Грубая ошибка, белые проигрывают партию. В анализе Тайманов наметил продолжение 50. Крf2, после чего партия должна закончиться вничью; например: 50...Кс4 51. К: g7 b2 52. Ке6+ Крh6 53. Кf8 или 52...Крg8 53. Крe2 Кd6 54. Лb8+ Крf7 55. Кг5+ и 56. Крd3. Когда же Тайманов начал рассчитывать эти варианты за доской, он почему-то испугался шаха конем на d1 и неожиданно сделал проигрывающий ход королем.

После 50. Kf3? Kc4 51. K: g7 b2 52. Ke6+ Kph6 выясняется, что спасительного хода 53. Kf8 нет, так как тогда следует 53...Lh1+ с простым выигрышем. Тайманов еще попробовал ставить противнику хитрые ловушки, но все было безрезультатно.

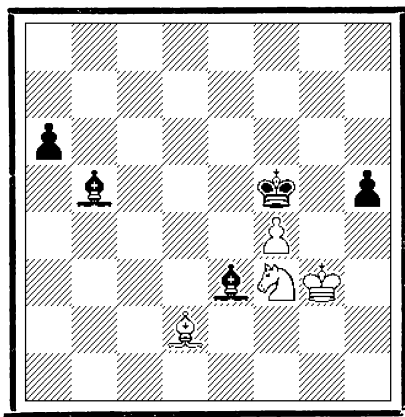
53. Kpe2 Kd6 (Конечно, не 53...Lh1? 54. Kpd3 и белые спасаются) 54. Lb6 Lh1 55. Kg5! (Если теперь черные неосторожно поставят ферзя на b1, то тогда следует 56. Kf7+, после чего белые берут на b1 и d6 с ничьей) 55...Kph5! Все надежды рухнули, и белым пришлось сдаться. Вместо легкой победы и затем ничьей, ленинградский гроссмейстер потерпел обидное поражение.

В превосходном стиле провел сегодняшнюю партию гроссмейстер Бронштейн, тонко переигравший Денкера в эндшпиле. Убедительного реванша за поражение в предыдущем туре добился гроссмейстер Авербах, реализовав лучшее положение в сложном эндшпиле.

Павей с Кересом отложили партию в позиции, где фигуры советского гроссмейстера были расположены значительно активнее, но реализовать преимущество было не так просто. При доигрывании американский мастер защищался неточно, и победа Кереса была определена уже к 58-му ходу.

Сравнительно спокойно протекали партии Решевский — Смыслов, Бисгайер — Петросян и Горовиц — Геллер. Все они закончились ничью.

Непростительно небрежно играл середину партии Котов. Сначала он получил большой позиционный перевес, но в момент, когда нужно было реализовать преимущество, запутался и дал противнику возможность легко уравнивать игру. После этого белые необоснованно отказались от ничейных вариантов и вскоре остались без пешки. Партия была отложена в проигрышной позиции для Котова.



При доигрывании Р. Бирн решил не рисковать и перевел игру в эндшпиль, надеясь на свою неплохую технику. После 91. Cd2 он сыграл 91...C: d2 92. K: d2 Ce8! Кажется, что теперь выигрыш черных прост: они проходят своим королем на ферзевый фланг, выигрывая за пешку а6

белого коня, а на королевском фланге белые ничего не могут предпринять.

Так рассуждал Бирн. Однако белые, упорно защищаясь, поставили перед черными ряд трудных задач. Прежде всего они перевели коня на сильнейшую позицию — b7, где он задерживает черную пешку, не пропускает черного короля и одновременно создает тактические угрозы.

Последовало 93...Kc4 C17 (Ничего не давало 93...Kpe6 94. f5+ Kpd5 95. Ka5 Kpe5 96. Kc4+) 94. Kd6+ Kpe6? (Следовало играть 94...Kpf6, затем Cd5, лишь после этого устремляясь королем на ферзевый фланг) 95. Kb7! Kpd5 96. Kph4 (Еще преждевременно было двигать пешку f4, так как черные, вернувшись королем на e5, спокойно забрали бы ее и выиграли партию. Теперь же движение пешки угрожает) 96...Ce8 (Иначе нельзя приблизиться королем к белому коню. Но теперь белые используют свои контршансы, связанные с продвижением пешки f5) 97. f5 Kpe6 98. Ka5+ Kpb6 (Или 98...Kpb5 99. Kb7 с угрозой Kd6+) 99. Kc4+ Kpe5 100. Ka5! (Черные ничего не добились. Они не в состоянии продвинуть пешку a6 или поймать белого коня при позиции своего слона на e8) 100...Kpb6 101. Kc4+ Kpe5 102. Ka5 Cf7! (Грозит выигрыш коня путем 103...Kpb6. Но прыткий конь остается неуловимым) 103. Kb7+ Kpb6 (Облегчает задачу белых. После сильнейшего 103...Kpb4 у белых оставался только один путь к ничьей: 104. f6! a5 105. Kd8! Ce8 106. Kb7! Теперь угроза 107. Kd6 Cg6 108. Kpg5 позволяет белым во всех вариантах добиться ничьей) 104. Kd6 Cd5 105. f6 a5 106. f7 C: f7 107. K: f7 a4 108. Ke5 Kpb5. Согласились на ничью.

Из-за ошибки в середине партии мне пришлось защищать трудную позицию в течение семидесяти ходов.

В свободный от игры день мы осматривали Нью-Йорк. Побывали в самом высоком здании в мире — Эмпайер Стайт Бильдинг. В нем 102 этажа, общая высота здания около четырехсот метров. 73 лифта в минуту поднимают посетителей на 86-й этаж, а оттуда другие лифты везут еще выше. В здании имеется 10.000 окон. Построено оно в 1931 году.

Осматривали мы Радио-сити — огромный блок домов с интересными помещениями внутри здания и залом, вмещающем шесть с половиной тысяч зрителей, причем видимость и слышимость с каждого места одинаковы. К сожалению, этот замечательный зал предоставлен в распоряжение... мюзик-холла. Много раз бывали мы на Бродвее, залитом по ночам ослепительным электрическим светом. Рекламы на Бродвее господствуют над всем, все подчинено стремлению продать, вынудить посетителя обязательно купить ту или иную вещь.

Пока половина более любознательных участников осматривала город, другая часть советских шахматистов уехала в Гленков, чтобы отдохнуть и набраться сил для второй половины матча.

Третий тур

Сегодняшний день ознаменовался двумя происшествиями.

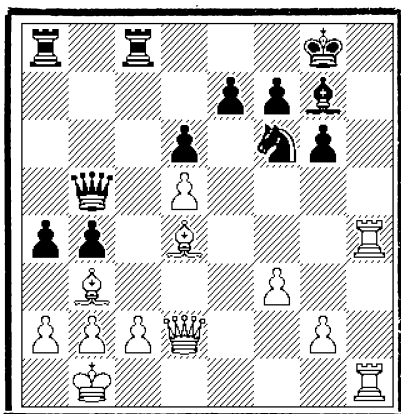
В партии Смыслов — Решевский преимущество было все время на стороне советского гроссмейстера. В один из напряженных моментов партии Решевский вдруг заявил главному судье матча Кмоху, что сумма времени на двух часах неправильна. Так как американский гроссмейстер уже находился в этот момент в обычном для него цейтноте, то он настаивал на том, что его часы неверными быть не могут. Основываясь на этом, он потребовал, чтобы Смыслову прибавили на часах двадцать минут. Судья, в соответствии с международными правилами соревнований, отказался изменять время на часах.

В этот момент Смыслов допустил неточность и облегчил задачу противника по защите трудной позиции. Все же Решевский остался без пешки. В перерыве, сразу после конца игры американский гроссмейстер потребовал, чтобы партия была немедленно признана ничьей из-за неправильного хода часов. Нелепость подобных претензий прекрасно понимали и наши американские коллеги и организаторы турнира.

Дело кончилось тем, что часы заменили и партия доигрывалась. Выяснилось, что она была отложена все же в ничейной позиции.

Совершенно неожиданно закончилась встреча Д. Бирн — Авербах. Советский гроссмейстер хорошо провел всю партию, отразил необоснованную азартную атаку противника и добился выигрышного положения. В момент, когда нужно было делать последний ход, не требовавший никакого раздумья, флажок Авербаха неожиданно упал и ему, конечно, было засчитано поражение. Этот незаслуженный проигрыш в позиции, где выигрыш черных был элементарен, подействовал на дальнейшую игру Авербаха в матче.

После двух проигрышей мастера Павая американцы решили на сегодняшний день заменить его запасным участником — мастером Кевитцем. Полный свежих сил, мастер Кевитц решил озадачить своего противника — гроссмейстера Кереса — неожиданным дебютом (за черных): 1. e4 Kc6 2. d4 e5 3. de K: e5 4. Kf3 Ff6 5. Ce2 Cb4+. Советский гроссмейстер сумел разобраться в подобном «оригинальном» начале партии и быстро получил позиционное, а затем и материальное преимущество. Реализация перевеса была проведена Кересом очень точно и уверенно. Бронштейн легко расправился с Денкером, плохо разыгравшим дебют и сразу попавшим в трудную позицию.



Любопытный момент был в партии Геллер — Горовиц. В этом положении Геллер полагал, что в его распоряжении имеется красивый выигрышающий ход 21. Фh6. Однако при детальном рассмотрении выяснилось, что черные могут успешно защититься, сыграв 21...С : h6 22. Л : h6 g5!, и у белых не видно ничего форсированного. Поэтому Геллеру пришлось пойти на другое продолжение: 21. С : f6 С : f6 22. Л : b4, ограничившись выигрышем пешки.

Позже выяснилось, что у черных, несмотря на потерю пешки, сохраняются достаточные контршансы. Партия продолжалась так: 22...Фd7 23. Сс4 а3 24. g4 Лаб8 25. Л : b8 Л : b8 26. b3 Фс7 27. Крс1 Фс5 28. с3 g5 29. Крс2 Лс8 30. Ле1 Крг7 31. Фе3 Фа5 32. Лh1 Лс5 33. Лh3 (Пожалуй, не стоило разрешать черным жертвовать качество, ибо это лишает белых всяких надежд на реализацию своего материального перевеса. Следовало сыграть 33. Фd3) 33...Л : с4 34. bc Фa4+ 35. Крс1 Ф : с4 36. Лh2 Ф : d5 37. Лс2 Фс4 38. Крд2 d5 39. Фd3 Фf4+ 40. Фе3 Фh2+ (Черные упускают возможность красиво выиграть еще одну пешку путем 40...С : с3+ 41. Л : с3 d4, после чего белые могут лишь перейти в проигрышный пешечный эндшпиль: 42. Ф : f4 dc+ 43. Кр : с3. gf. К счастью для белых, этот вариант не был форсирован и они могли не брать слона, а ответить 41. Кре2, после чего черные должны менять ферзей и эндшпиль кончается ничьей) 41. Фе2 Фd6 42. Кре1. Ничья.

Отлично провел сегодняшнюю партию Петросян, постепенно и методично переигравший Бисгайера. Чемпион США попытался осложнить позицию, пожертвовав фигуру, однако все его попытки были нейтрализованы точной игрой Петросяна и американцу пришлось признать себя побежденным.

В партии Р. Бирн—Котов черным удалось найти возможность прорыва на ферзевом фланге. В цейтноте черные после ошибки противника легко могли выиграть партию, но играли неточно, и в отложенной позиции американскому мастеру удалось найти спасение в трудной для него позиции.

В итоге сегодняшний день закончился со счетом 5 : 3 — таким же, как и во второй день. За три тура советская команда набрала уже 16

очков и обеспечила себе перед последним туром ничейный исход матча. Для выигрыша матча команде СССР достаточно было в последних восьми партиях набрать всего лишь пол-очка.

Американская печать, радио и телевидение уделяли большое внимание матчу. На шестидесяти страницах каждой из ежедневных центральных газет мы среди сообщений, что «бандиты стреляли вчера в 11 часов утра при ограблении банка на третьей авеню», что «Рокфеллер уплатил своей жене в качестве компенсации за развод около восьми миллионов долларов», находили и сообщения о матче, зачастую вполне в американском стиле.

Например, газета «Нью-Йорк таймс» писала 25 июня: «Большая жажда напала на Д. Бронштейна, одного из русских мастеров, во время матча в «Рузвельт-отеле». Он попросил «стакан лимонного сока». Один из американцев пытался поправить его, сказав: «Вы имели в виду стакан лимонада».

Бронштейн повторил заказ: «Стакан лимонного сока». Девять больших лимонов пошло на то, чтобы наполнить стакан лимонным соком. Человек из Москвы начисто все выпил. Затем он пошел доигрывать свою партию».

Как после выяснилось, этот случай, удививший и озадачивший американцев, объясняется следующим образом. Наш доктор, узнав, что Бронштейн устал и неважно себя чувствует, сказал, что неплохо бы ему выпить немного лимонного сока. «Это хорошо тонизирует», — добавил при этом доктор. Гроссмейстер Бронштейн решил «тонизироваться» как следует и на глазах перепуганных американцев спокойно выпил целый стакан натурального лимонного сока. Участники команды шутили, что именно эта «тонизация» послужила причиной того, что ему, единственному из всей команды, удалось выиграть все четыре партии!

В некоторых номерах, занятых нашей командой в отеле «Рузвельт», стояли телевизоры, и иногда мы смотрели фильмы из ковбойской жизни, передаваемые по различным станциям телевидения. «Весь смысл в том, что стреляют и дерутся», — так однажды охарактеризовал подобные кинофильмы Петросян.

По вечерам часто передавали омерзительное зрелище — борьбу женщин, так называемый «кэтч». Этот дикий «спорт» производит ужасное впечатление.

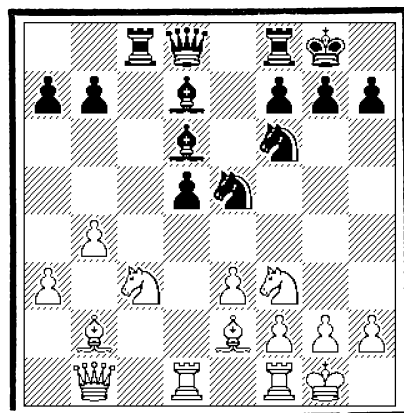
Четвертый тур

Заключительный день соревнования принес наибольший успех команде США: она впервые в матче добилась ничейного счета.

Четвертую ничью сделали между собой гроссмейстеры Смыслов и Решевский. Сегодня борьбы в их партии фактически не было, так как Смыслов, играя черными, точной защитой легко уравнивал положение в разменном варианте славянской за-

щиты и уже на 19-м ходу противники согласились на ничью.

Четвертой победы добился сегодня Бронштейн, хитроумно запутавший Денкера в комбинационных осложнениях.



Здесь Денкер сыграл 15...Сg4, полагая, что пешку d5 белые брать не могут. Однако Бронштейн все же взял на d5 (16. К : d5) и после 16...К : d5 17. Л : d5 К : f3+ 18. gf С : h2+ 19. Кр : h2 Фh4+ 20. Крг1 Се6 21. Лd4 легко защитился от угроз противника. Отдав в дальнейшем качество, после 21...Фg5+ 22. Лg4 С : g4 23. fg f5 24. f4 белые сами перешли в контратаку на неприятельского короля: 24...Фe7 25. Cd4 fg 26. Крг2 Фе6 27. Лh1 g6 28. Крг3 Лс3 29. Cd3 Л : а3 30. Л : h7! (Исподволь подготовленная жертва, в несколько ходов решающая исход борьбы) 30...Кр : h7 31. Фh1+ Крг8 32. Фh8+ Крf7 33. Фg7+ Кре8 34. Сb5+. Черные сдались.

Любопытные злоключения происходили в партии Павей — Керес. Советский гроссмейстер избрал староиндийскую защиту, которую он применяет очень редко и которая, прямо скажем, не подходит к его стилю игры. Во всяком случае большинство известных нам попыток Кереса играть староиндийскую защиту окончилось для него плачевно. Такие случаи, когда тот или иной дебют не подходит шахматисту, — явление нередкое. Так, например, автор этих строк почти не выиграл ни одной партии черными в защите Грюнфельда, а потерпел много тяжелых поражений.

Когда Керес применил староиндийскую защиту, все мы с любопытством следили за исходом партии. Скоро выяснилось, что у черных дела неважны, но с большим искусством Керес постепенно ликвидировал перевес белых, перешел в контратаку и добился совершенно выигрышной позиции, имея притом лишнюю фигуру.

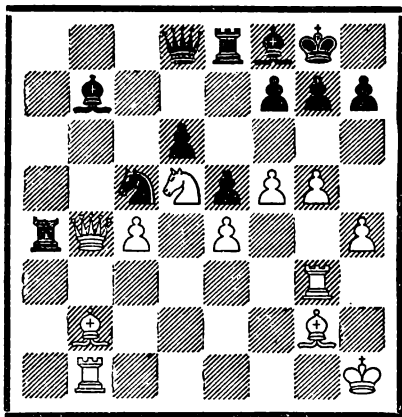
Но тут произошло что-то странное. Вместе с Кересом мы шутили после партии, что староиндийская все же «сказалась». В простой позиции Керес допускает ужасный просмотр. (Несомненно, сыграла роль усталость от жары и шума) и откладывает партию в положении, где его проигрыш неизбежен.

Легко победил своего противника Геллера. В несколько лучшем эндшпиле советский гроссмейстер вскоре добился подавляющего преимущества и Горовицу даже не нужно было доигрывать партию.

Неудачно играл сегодня в цейтнот гроссмейстер Авербах. В несложных тактических осложнениях он запутался и отложил партию в позиции, где противник имел форсированный выигрыш.

Слишком легко подошел к решению сложной позиции гроссмейстер Тайманов. В известном варианте староиндийской защиты он, ни минуты не колеблясь, пожертвовал ладью за пешку. Между тем, его опыт должен был ему подсказать, что жертва некорректна и в позиции есть несколько путей опровержения. Один из этих путей без труда нашел Эванс.

Хорошо играл сегодня гроссмейстер Петросян, второй раз победивший чемпиона США Бисгайера.



В этом положении белые сыграли 32. Фd2! с тем, чтобы на 32... Л:с4 иметь возможность ответить 33. Са3 или даже 33. Кf6+ с выигрышем качества. Петросян ликвидирует все активные попытки белых и четко реализует своей перевес.

32... С: d5! 33. Ф: d5 Лb4! (Эта связка решит исход борьбы. Черные «намертво» связывают слона b2 и вскоре выигрывают его) 34. Cf3 Фa8 35. Фd2 Фb7 36. Лg2 Лb8 37. Cd1 Ф: e4 38. Сс2 Ф: c4 39. g6 (Отчаянная попытка запутать игру. Но она не проходит — черные точны) 39... Л: b2 40. gh+ Кph8 41. Лbg1 Ф: h4+ 42. Лh2 Фf4. Белые сдались.

В партии Котов — Р. Бирн черные интересно разыграли дебют и уравняли игру. Последовали размены, и партия закончилась вничью.

Итоги матча. Закрытие

Итак, пятое состязание между командами СССР и США закончилось убедительной победой советских шахматистов со счетом 20 : 12. Наши гроссмейстеры выиграли 14 партий, 12 свели вничью и 6 проиграли. Победа была одержана с таким же процентным соотношением, что и в 1946 году (тогда 12½ : 7½).

Однако есть разница между этим матчем и матчем 1946 года.

В Нью-Йорке играли всего лишь четыре советских гроссмейстера, входившие в команду СССР восемь лет назад. Старые шахматисты были заменены пополнением в лице гроссмейстеров Авербаха, Геллера, Петросяна и Тайманова. В команде США от бывшего состава также осталось немного: всего лишь трое — Решевский, Денкер и Горовиц. В Соединенных Штатах сейчас выросли талантливые шахматисты, и прежде всего братья Роберт и Дональд Бирн, Ларри Эванс и Артур Бисгайер. Они теперь, на наш взгляд, мало в чем уступают гроссмейстеру Решевскому, а во многом (например, в знании теории дебютов, умении распределять время на обдумывание ходов) и превосходят его. Несомненно, при более широкой турнирной практике эти шахматисты станут большими мастерами.

Из отдельных результатов следует отметить исключительный итог — четыре победы гроссмейстера Бронштейна. Прекрасны результаты Кереса, Геллера и Петросяна. В американской команде блестяще сыграли Д. Бирн, набравший три очка во встречах против гроссмейстера Авербаха, и Л. Эванс, победивший гроссмейстера Тайманова со счетом 2½ : 1½.

Американские шахматисты в разговорах с нами жаловались на тяжелые условия жизни тех мастеров, которые посвятили себя шахматам. Эти мастера не получают никакой поддержки, владят жалкое существование. Так, например, гроссмейстер Н. Россолимо, проживающий сейчас в Нью-Йорке, вынужден работать шофером, а раньше служил официантом. Другим шахматистам-профессионалам «не слаще».

Шахматная федерация США не имеет никакой поддержки от правительства или общественных организаций. Все мероприятия проводятся на жалкие сборы и пожертвования. Не плохо бы выделить для развития шахмат в США хотя бы ничтожную толику тех средств, которые там расходуются на подготовку войны — так думают многие шахматисты в США.

Как только закончился матч, мы сразу уехали из Нью-Йорка в Гленков, где отдохнули от жары и шума огромного города.

Печать в конце матча уже иначе писала о советских шахматистах, называя команду СССР «невиданной коллекцией шахматных талантов». Почти все газеты объективно расценивали итоги матча. Лишь гроссмейстер Решевский попытался еще раз выступить со своей «старой песней». Ничуть не заботясь об элементарной скромности, Решевский сразу же после матча выступил с заявлением в печати, что он хочет сыграть матч с любым советским шахматистом.

В газете «Нью-Йорк геральд трибюн» от 24 июня американский гроссмейстер, на другой день после окончания матча, написал, что он «жаждет сразиться с кем-нибудь из русских. Я предлагал играть матч Бот-

виннику, но он отклонил мой вызов. В Цюрихе я не мог быть первым, так как там было много русских».

Попирая всю систему отборочных соревнований на звание чемпиона мира, воинственно настроенный гроссмейстер хочет посредством развязной саморекламы получить право играть матч на звание чемпиона мира.

Метод, примененный Решевским, не нов. Он напоминает историю с Кидом Гавиланом — чемпионом мира по боксу, который вызвал на матч чемпиона мира в более тяжелом весе Боба Олсона. Гавилан заявил в газетах, что свою новорожденную дочь в честь своей грядущей победы он назвал Викторией, и сказал, что намерен, побив Олсона, совершить турне по Англии, Испании и Италии. Матч закончился победой Олсона, изрядно поколотившего хвастливого чемпиона.

Не напоминает ли последнее время гроссмейстер Решевский этого незадачливого боксера?

После матча состоялись два приема, прошедшие в теплой, дружеской обстановке. В первый раз советское представительство в Организации Объединенных Наций устроило прием в честь американских шахматистов и советской шахматной команды. На приеме мы вручили подарки членам американской команды. После официальной части состоялся концерт.

Гроном аплодисментов был встречен известный негритянский певец пламенный борец за мир Поль Робсон. Он спел ряд песен и арию из оперы «Борис Годунов». Затем выступили пианист Марк Тайманов и Василий Смыслов, спевший несколько арий из опер. Выступления советских гроссмейстеров прошли с большим успехом.

Через день состоялся прием в «Руз вельт-отеле», устроенный американской шахматной федерацией. Вновь выступали Тайманов и Смыслов в концерте, прошедшем с большим успехом.

Тепло мы расставались с нашими американскими коллегами. Мы были рады, что поближе узнали друг друга и сделали немало для укрепления нашей дружбы в дальнейшем. Участники советской и американской команды заявили, что приложат все усилия для того, чтобы творческое общение шахматистов СССР и США все более и более развивалось.

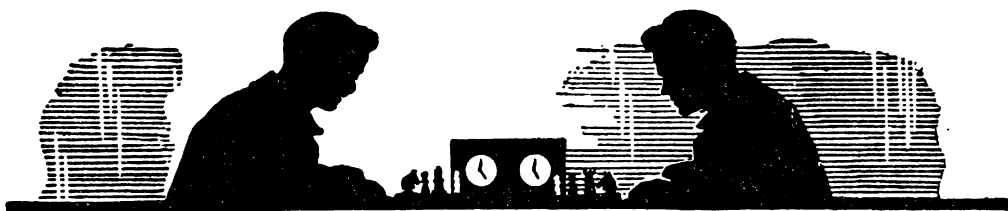
Три матча

Проведенные в июне—июле с. г. международные товарищеские встречи сборной команды СССР закончились со следующим результатом:

20 СССР — США 12

18½ СССР — Англия 1½

13 СССР — Швеция 3



партии и окончания

Матч на первенство мира

№ 192. Староиндийская защита

М. БОТВИННИК **В. СМЫСЛОВ**

Восемнадцатая партия

Примечания Г. Гольдберга

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—g2 0—0
5. Kb1—c3 d7—d6 6. e2—e3 Kb8—d7
7. Kgl—e2 a7—a6.

В 16-й партии Смыслов продолжал 7...e5.

8. b2—b3 . . .

Ботвинник снова намечает развитие слона на а3. Мы полагаем, что целесообразнее оставить слона на диагонали c1—h6.

8. . . . Лa8—b8

9. a2—a4 . . .

Ясно, что нехорошо было 9. Ca3 ввиду 9...b5. Сделанным ходом белые предупреждают маневр b7—b5, однако ценой затраты времени и ослабления пешечного расположения на ферзевом фланге.

9. . . . e7—e5

10. Cc1—a3 . . .

Заслуживало внимания 10. a5. Если тогда 10...b6, то 11. ab Л: b6 и защита пешки a6 причинит черным больше забот, чем белым—пешки b3.

10. . . . b7—b6

Не только для того, чтобы развить слона на b7, но и чтобы предотвратить ход a5.

11. 0—0 Cc8—b7

12. d4—d5 a6—a5

13. e3—e4 Kd7—c5

14. Фd1—c2 h7—h5

В получившейся замкнутой позиции черным необходимо что-то противопоставить ясному плану игры белых—Лaе1, Cc1 и f2—f4. Черные приняли правильное решение, начав активные действия на королевском фланге.

15. Лa1—e1 h5—h4

16. Ca3—c1 Cb7—c8

17. Kc3—b5 . . .

Оказывается, белые не могли играть 17. f4 из-за 17...hg 18. hg ef 19. gf Kg4 и затем Фh4.

17. . . . Cc8—d7

18. Cc1—g5 h4—h3

Плохо 18...hg 19. fg и от связи невозможно избавиться.

19. Cg2—h1

Cd7: b5

И к этому черные вынуждены, так как конь занимает хорошую позицию и, атакуя пешку c7, не дает возможности тяжелым фигурам черных провести перегруппировку.

20. c4: b5 Фd8—d7

21. Cg5: f6 . . .

Этот размен вполне оправдан в связи с тем, что в замкнутой позиции кони, как правило, бывают сильнее слонов.

21. . . . Cg7: f6

22. Ke2—c1 Cf6—g7

23. Kc1—d3 f7—f5

24. Kd3: c5 d6: c5

Кажется, что упрощения привели к сравнительно спокойному положению, да еще с разноцветными слонами. Однако позиция полна жизни.

25. Ch1—f3 Фd7—d6

26. g3—g4 f5—f4

Этот ход причинил черным немало неприятностей. Лучше 26...fg; например: 27. C: g4 Ch6 28. C: h3 Kpg7.

27. g4—g5! . . .

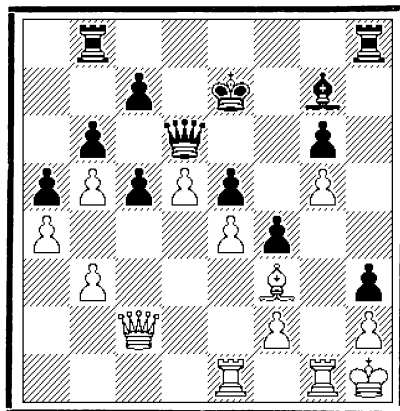
Силы этого хода Смыслов, видимо, недооценил. Теперь слон черных остается пассивным, а слон белых включается в игру. Плохо 27...Фe7 28. Kph1 и в случае 28...Ф: g5 29. Лgl белые получают опасную атаку.

27. . . . Kpg8—f7

28. Kpg1—h1 Kpf7—e7

Лучше было 28...Лh8 и затем Cf8 и Ce7.

29. Лf1—g1 Лf8—h8



30. Le1—d1 Лh8—h4

31. Лd1—d3 Фd6—d7

32. Фc2—e2 . . .

Интересно здесь было острое 32. d6+, что ставило перед черными немало трудных задач.

32. . . . Лb8—h8

На 32...Kpd6 возможно 33. Cg4, и белые могли бы вскоре выиграть пешку h3.

33. Cf3—g4 Фd7—d6

34. Фе2—f1 . . .

В цейтноте белые делают ходы для выигрыша времени. Проще было сразу 34. Лf3 и затем 35. Фd3.

34. . . . Cg7—f8

35. Лd3—f3 Kpe7—d8

36. Фf1—d3 Cf8—e7

37. Cg4—e6 Лh8—h5

Черные не могли спасти пешку.

38. Лf3: h3 Лh4: h3

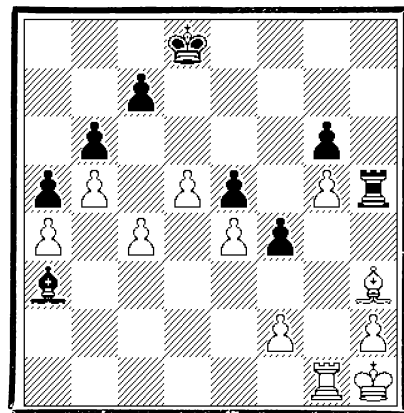
На 38...Л: g5 Ботвинник заготовил выигрышающий вариант — 39. Cc4 Лh: g4 40. Л: g4 Л: g4 41. Лh8+ Cf8 42. Фh3.

39. Ce6: h3 c5—c4!

Смыслов находит единственный путь, который может дать черным реальные шансы на ничью. Нельзя 39...Л: g5 40. Cg4 или 39...C: g5 40. Фf3 и затем Фg4.

40. b3: c4 Фd6—a3

41. Фd3: a3 Ce7: a3



Анализ этой позиции показал, что у Ботвинника было два пути: 42. Cf5 и 42. Cg4.

Более сильным казался ход 42. Cg4; например, 42...Лh8 43. Kpg2 Ce7 44.

Ld1 Лh4 и теперь белые играют не 45. Се2, что рассматривает Петросян, комментировавший эту партию в № 18 бюллетеня, ввиду 45...Крd7 с ничьей, а 45. Се6, после чего перед черными возникают немалые трудности.

Ботвинник отказался от этого продолжения не из-за хода 43...Се7, а из-за ответа 43...Сс5. Далее в домашнем анализе рассматривалось 44. Ld1 Лh4 45. Се2 Крe8 46. Ld3 Крe7 47. Лh3 С : f2 48. Cf1 Л : h3 49. Кр : h3 Се3, и теперь из-за проходной пешки черных белые не могут использовать свое материальное преимущество.

42. Ch3—f5 g6 : f5
43. g5—g6 ...

Казалось, что выигрывает 43. ef. На самом деле, после этого хода белые играют уже черные посредством 43...Крe7 44. f6+ Крf7 45. g6+ Кг8 46. g7 Лf5 47. Лg6 e4 48. h4 (48. Лh6 Лg5) 48...Cb2 49. c5 С : f6.

43. ... Ca3—f8

Черные проигрывали при ответе 43...Лh8 ввиду 44. g7 Лg8 45. h4 Се7 46. h5 Cf6 47. h6 Крe7 48. Лg6 Крf7 49. Л : f6+ Кр : f6 50. h7 Кр : g7 51. hgФ+ Кр : g8 52. c5, и пешка проходит в ферзи.

44. e4 : f5 Cf8—g7
45. f5—f6 Cg7 : f6
46. g6—g7 Cf6 : g7
47. Лg1 : g7 f4—f3!

Этот сильный ход белые при анализе просмотрели. Теперь у них не остается никаких шансов на победу, так как белый король оказывается вне игры. Черные угрожают ходом 42...Лh4, поэтому белые сами занимают ладью четвертую горизонталь.

48. Лg7—g4 Лh5—h3
49. Лg4—g3 Лh3—h4
50. Лe3 : f3 Лh4 : c4
51. Лf3—a3 Крd8—d7
52. Крh1—g2 Крd7—d6
53. Кг2—g3 Крd6 : d5
54. h2—h3 Крd5—e6
55. Кг3—f3 Крe6—f5
56. Кf3—g3 Крf5—g5
57. Кг3—f3 Лc4—f4+

Или 57...Крh4 58. Кг2 Лf4 59. Крg1.

58. Крf3—g3. Ничья.

№ 193. Староиндийская защита М. БОТВИННИК В. СМЫСЛОВ Двадцатая партия

Примечания В. Симагина

1. d2—d4 Кг8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—e2 0—0 5. Kb1—c3 d7—d6 6. e2—e3 Кb8—d7 7. Кg1—e2 e7—e5 8. b2—b3 Лf8—e8 9. Cc1—a3 h7—h5!

Несомненно, самое энергичное продолжение. Ввиду несприятной угрозы h5—h4 белые должны ослабить королевский фланг.

10. h2—h3 a7—a6

Полезный ход, отнимающий у коня противника поле b5; кроме того, черные готовят возможное при случае продвижение b7—b5. Ошибочно было

10...e4 ввиду 11. g4 hg 12. hg К : g4 13. К : e4, и белые захватывают центр 11. d4 : e5 ...

Психологически понятно, что чемпион мира, имея в матче перевес в два очка, стремится к упрощениям. Однако теперь черные сразу получают превосходную позицию. На мой взгляд, следовало играть 11. Фc2, после чего черным трудно осуществить важное продвижение c7—c6.

В случае 11. Фc2 Лb8 белые могли продолжать 12. Ld1 b5 13. de de 14. Кd5!

11. ... d6 : e5
12. e3—e4?

Ошибочное продолжение, в результате которого королевский слон белых выключается из игры, кроме того, заметно ослабляется центральное поле d4. Черные получают небольшой позиционный перевес.

Следовало играть 12. Фc2 и если 12...e4, то 13. Ld1. Черным, повидимому, лучше всего продолжать 12...Cf8 13. С : f8 К : f8.

12. ... Кf6—h7
13. 0—0 h5—h4
14. Ca3—c1 ...

Белые заранее парируют возможную в дальнейшем угрозу Kh7—g5.

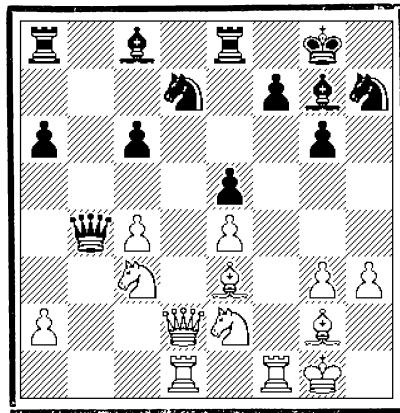
14. ... c7—c6
15. Cc1—e3 h4 : g3

Спорный момент. Заслуживало внимания 15...Фe7, намечая маневр Кd7—f8—e6 и сохраняя напряжение на королевском фланге.

16. f2 : g3 Фd8—e7
17. Фd1—d2 b7—b5
18. La1—d1 ...

После этого положение белых ухудшается. Лучше было 18. cb ab 19. Lfd1 с последующим Лac1.

18. ... b5 : c4
19. b3 : c4 Фe7—b4



20. Ld1—c1?

Ошибка, приводящая к проигрышному положению. Стратегический план черных состоит в захвате важного поля c5 одной из своих легких фигур. Прочно оккупировав указанное поле, черные легко смогут развить инициативу на ферзевом фланге.

В связи с этим лучшим шансом белых было 20. Лb1! Ф : c4 21. Лfcl, получая за пешку некоторую инициативу на ферзевом фланге.

20. ... Cg7—f8

21. Крg1—h2 ...
Возможно, точнее было 21. c5.

21. ... Кd7—c5
22. Кc3—b1 a6—a5
23. Фd2—c2 Cc8—e6
24. Лf1—d1 Le8—b8
25. Cg2—f1 a5—a4!

Продвигая крайнюю пешку до поля a3, черные обеспечивают себе базу для вторжения в лагерь белых.

26. Ce3—d2 Фb4—b6
27. Cd2—e3 a4—a3!
28. Ke2—c3 Фb6—a5
29. Фc2—f2 Cc8—e7
30. Лc1—c2 Kh7—f6
31. Kb1—d2 Лb8—b2
32. Ld1—c1 La8—d8

Можно было решить партию прямой атакой на короля. После 32...Крg7 и затем Лh8 пункт h3 вряд ли можно было удержать.

33. Ce3 : c5 ...

Вынужденно ввиду угрозы 33...Кd3.

33. ... Фа5 : c5

Испытывая недостаток времени. Смыслов не находил более сильного продолжения, заключавшегося в 33...С : c5!; например: 34. Ф : f6 Л : d2+ 35. Л : d2 Л : d2+ 36. Cg2 Cd4 или 34. Фe2 Ф : c3 35. Л : c3 Ld : d2.

34. Фf2—e2 Фc5—b4

Позволяя белым разменами несколько облегчить положение. Заслуживало внимания 34...Cg4!; например: 34...Cg4 35. hg К : g4+ 36. Ф : g4 Фf2+ 37. Крh1 Лf1 : d2 38. Л : d2 Ф : d2 39. Ke2 Л : a2 или 34...Cg4 35. hg К : g4+ 36. Крh3 Кf2+ 37. Крg2 Кd3 38. Ф : d3 Л : d3 39. С : d3 Фe3 40. Cf1 Cc5! или 34...Cg4 35. Фe1 (Хуже 35. Фg2 С : h3!) 35...Фd6 36. Кb3 (36. hg Ф : d2+!) 36...Се6 37. Л : b2 ab 38. Лb1 Крg7 39. Л : b2 Лh8 с неотразимой атакой.

35. Кd2—b3 Лb2 : c2
36. Лc1 : c2 Кf6—e8
37. Кc3—b1 Ke8—d6
38. Kb1—d2 Кd6—b7
39. h3—h4 Кb7—c5
40. Kb3 : c5 Фb4 : c5

Здесь партия была отложена. Несмотря на неточную игру черных в цейтноте, положение белых остается тяжелым.

41. Кd2—b3 Фc5—d6
42. Лc2—d2 ...

Не ликвидирует затруднений 42. Ch3 С : h3 43. Кр : h3 Фd7+ 44. Крg2 Cb4 45. c5 Фd3 46. Крf2 Крg7 и если 47. Лc4, то 47...Ce1+ 48. Кр : e1 Ф : g3+ 49. Крf1 Ld3! с решающей атакой.

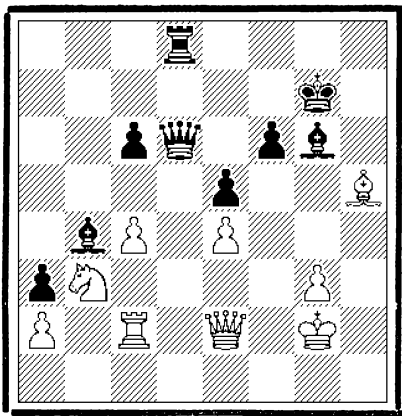
42. ... Фd6—b4
43. Ld2—c2 ...

Эндшпиль после размена ладей безнадежен для белых из-за слабости пешек a2 и c4.

43. ... f7—f6
44. Cf1—h3 Ce6—f7
45. Ch3—g4 Крg8—g7
46. Крh2—g2 Фb4—d6
47. Лc2—d2 ...

Парируя угрозу 47...Фd3.

47. ... Фd6—b8
48. Ld2—c2 Ce7—b4
49. h4—h5 Фb8—d6
50. h5 : g6 Cf7 : g6
51. Cg4—h5 ...



51. ... Фd6—d3?

Ставит под сомнение победу черных. Выигрывало 51...С: h5 52. Ф: h5 Фd1 53. Ф: d1 (Плохо 53. Лe2 Лh8 54. Фg4+ Крf7) 53...Л: d1, поскольку белые не успевали перевести ладью на линию «f» (34. Лf2 Лb1).

52. Ch5: g6 Фd3: e2+

53. Лc2: e2 Кpg7: g6

54. Лe2—f2! ...

Обезвреживая попытку вторгнуться по линии «d», На 54...Лd3 последует 55. Лf3 Лd1 56. Лf1.

54. ... Кpg6—f7

55. Лf2—f1 Крf7—e6

56. Лf1—f3 Сb4—e7

57. Лf3—f1 Се7—b4

58. Лf1—f3 Кре6—e7

59. Лf3—f1 Кре7—f7

60. Лf1—f3 Крf7—g6

61. Лf3—f2 Лd8—d6

62. Лf2—f5 Сb4—d2

Заслуживало внимания 62...Сс3, имея в виду перевод слона на d4.

63. Лf5—f3 Cd2—g5

64. c4—c5 ...

На 64. Лf1 может последовать 64...Лd3 65. Лf3 Се3 с угрозой Л: b3.

64. ... Лd6—d7

65. Лf3—c3 f6—f5

66. Кpg2—f3 Кpg6—f6

67. e4: f5 ...

Если 67. Ка5, то 67...fe+ 68. Кр: e4 Лd4+ 69. Крf3 e4+.

67. ... Крf6: f5

68. g3—g4+ Крf5—e6

69. Крf3—e2? ...

Необходимо было 69. Ка5, после чего белые, повидимому, добились ничьей; например: 69. Ка5! Лd2 70. К: c6 Л: a2 71. Кb4 Лb2 72. c6. Смыслов продолжал бы, вероятно, 69...Лf7+ 70. Крe2 Крd5.

Теперь положение белых проигрышное.

69. ... e5—e4

70. Лc3—c4 ...

Поздно 70. Ка5 Лd2+.

70. ... Кре6—e5

71. Лc4—a4 Лd7—h7

72. Ла4: a3 Лh7—h2+

Белые сдались. После 73. Крd1 e3 74. Кc1 Лh1+ 75. Кре2 (75. Крс2 Л: c1+ 76. Кр: c1 e2+) 75...Л: c1 они остаются без фигуры.

*

Девятнадцатая партия матча будет опубликована в следующем номере журнала с примечаниями М. Ботвинника.

№ 194. Защита Уфимцева

В. АНТОШИН Р. НЕЖМЕТДИНОВ

Командное первенство СССР, 1953 г.

Примечания В. Антошина

1. e2—e4 d7—d6 2. d2—d4 g7—g6 3. f2—f4 Cf8—g7 4. Kgl—f3 Kg8—f6 5. e4—e5 d6: e5 6. f4: e5 Kf6—d5 7. c2—c4 Kd5—b6 8. Kbl—c3 0—0 9. Cc1—e3 Cc8—e6.

Белые получили лучшую игру: у них сильный пешечный центр. Последним ходом черные вызывают продвижение d4—d5, рассчитывая в дальнейшем организовать нажим на пешку e5. У белых, однако, есть путь к сохранению позиционного преимущества.

10. d4—d5 Се6—g4

11. Фd1—d4 ...

Теперь вынуждается размен на f3, укрепляющий центр белых.

11. ... Cg4: f3

12. g2: f3 c7—c6

13. 0—0—0 c6: d5

Точнее было 13...K8d7 14. f4 f6 15. e6 f5, вынуждая отступление ферзя белых на менее активную позицию.

14. c4: d5 Kb8—d7

15. f3—f4 f7—f6

16. e5—e6 f6—f5

17. Фd4—b4 Kd7—f6

На 17...С: c3 последовало бы 18. bc Kf6 19. c4 Лc8 20. крb1 с явным преимуществом у белых.

18. Крc1—b1 ...

Полезный ход. Подготавливая операции в центре и на ферзевом фланге, белые уводят короля в более безопасное место.

18. ... Ла8—с8

Плохо было 18...Кf: d5 из-за 19. К: d5 К: d5 20. Фb3, и белые выигрывают.

19. d5—d6 e7: d6

20. Кc3—b5 ...

В этом все дело. Теперь черным трудно защитить пункты d6 и a7. Нельзя играть 20...Kbd5 ввиду 21. Фb3, и если 21...К: e3, то 22. e7+. Поэтому черные решают пожертвовать качество, рассчитывая перехватить инициативу.

20. ... Фd8—e7

21. Kb5: a7 Kb6—d5

22. Ka7: c8 Лf8: c8

23. Фb4—b3 Kd5: e3

24. Фb3: e3 Kf6—e4

Белым не просто реализовать материальный перевес ввиду активной позиции черных фигур. Ближайшими ходами белые стремятся к упрощениям, чтобы уменьшить атакующие возможности противника.

25. Лd1—c1 Фе7: e6

26. Лc1: c8+ Фе6: c8

27. Фе3—c1 ...

С целью развития слона на диагональ a2—g8. Неплохо было и 27. Cd3 с последующими Лc1 или Лe1.

27. ... Фc8—e6

Окончание после 27...Ф: c1+ 28. Кр: c1 Ch6 29. Сс4+ с дальнейшим 30. Лf1 не сулит черным шансов на спасение.

28. Cf1—c4 d6—d5

29. Сс4—b3 ...

Сильнее было 29. Cd3 (Не опасаясь 29. Кf2 ввиду 30. Лe1) и лишь после соответствующей подготовки перевести слона на диагональ a2—g8.

29. ... Ке4—d2+

30. Крb1—a1 ...

Если 30. Ф: d2, то 30...Фe4+ и затем 31...Ф: h1+.

30. ... Кd2—c4

Упорнее 30...К: b3+ 31. ab Фа6+ 32. Крb1 Фd3+ 33. Фc2, и теперь 33...Ф: c2+ или 33...Фf3 давало черным шансы на спасение, так как пешки ферзевого фланга белых разбиты.

31. Сb3: c4 d5: c4

32. Лh1—e1 Фе6—c6

33. Фc1—e3 c4—c3

34. Фе3—e8+ Фc6: e8 35. Лe1: e8+ Кpg8—f7 36. Ле8—b8 c3: b2+ 37. Кра1—b1 g6—g5 38. Лb8: b7+ Крf7—g6 39. Лb7: b2 Cg7: b2 40. Крb1: b2 g5: f4.

Также и после 40...g4 41. a4 h5 42. a5 h4 43. a6 g3 44. hg hg 45. a7 g2 46. a8Ф g1Ф 47. Фg8+ белые выигрывали.

41. Крb2—c3 Кpg6—g5 42. Крс3—d3.

Если 42. a4, то шансы на выигрыш были бы только у черных; например: 42. a4 Кpg4 43. a5 f3 44. Крд2 Крh3 с последующим 45. Крс3 Кpg2 46. a6 f2. После же хода в партии черные сдались, так как король белых успевает задержать пешку «f».

№ 195. Индийская защита

В. САЙГИН

М. ТАЛЬ

8-я партия матча на звание мастера

Примечания М. Таль

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 c/—c5

3. Kgl—f3 e7—e6

4. g2—g3 ...

Этот медлительный план развития не создает черным особых трудностей. Лораздо активнее 4. d5.

4. ... c5: d4

5. Kf3: d4 d7—d5

В другой партии между теми же противниками (Ленинград, 1952 г.) было сыграно 5...Кс6 6. Сg2 Фb6 7. Кс2! Ход 5...d5 сильнее.

6. Cf1—g2 e6—e5

7. Kd4—f3 d5—d4!

Теперь центральные пешки черных стесняют свободу действия белых фигур.

8. 0—0 Kb8—c6

9. e2—e3 ...

Белые подрывают центр, опасаясь возможного в дальнейшем e5—e4.

9. ... Cf8—e7

10. e3: d4 e5: d4

11. Kbl—d2 ...

Угрожая 11...Kb3.

11. ... Сс8—e6

12. Лf1—e1 ...

Ничего не давало 12. Kg5 из-за 12...Сf5, и белый конь расположен неудачно.

12. ... 0-0

13. b2-b3 ...

На 13. Kb3 возможно было 13... d3, и белым трудно проявить какую-либо активность.

13. ... Фd8-d7

14. Cc1-b2 Ла8-d8

Черные заканчивают развитие и собираются начинать активные действия в центре и на королевском фланге. Поэтому белые должны как можно быстрее создать контригру на ферзевом фланге.

15. a2-a3 a7-a5

16. Kf3-e5 Кс6-e5

17. Le1-e5 b7-b6

18. Kd2-f3? ...

Ошибка. Белые хотели уничтожить пешку d4, но это им не удастся. Сильнее было 18. Фf3.

18. ... Се7-c5

19. Фd1-d2 ...

Не годилось 19. b4 из-за 19...ab 20. ab Cd6!, и у ладьи нет хорошего отступления, так как на 21. Le2 последует 21...С:с4, а на 21. Le1—21...С:b4. Попытка блокировать пешку «d» ферзем также не проходит из-за 19...Kg4 20. Leel Cf5.

19. ... Kf6-g4

20. Le5-e1 d4-d3

21. Le1-f1 ...

Сильнее было 21. Ke5.

21. ... Фd7-d6!

Этот ход препятствует продвижению b3-b4 и не дает возможности сыграть 22. h3, на что сейчас последует 22...К:f2 23. Л:f2 Ф:g3 с разгромом.

22. Фd2-c3 ...

К выгоде черных вело 22. Kg5 Cf5 23. Ke4 C:e4 24. C:e4 Lf8 25. Фg5 Cd4.

22. ... f7-f6

23. Лa1-d1 ...

Проигрывало 23. Kg5 из-за 23...К:f2! 24. Л:f2 C:f2+ 25. Кр:f2 fg+.

23. ... Lf8-e8

24. Лd1-d2 ...

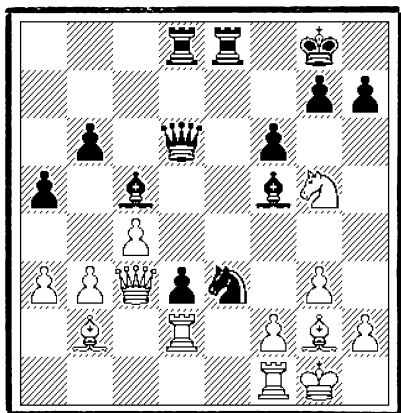
Снова не годилось 24. Kg5 из-за 24...К:f2 25. Л:f2 C:f2+ 26. Кр:f2 Фс5+.

24. ... Се6-f5

25. Kf3-g5 ...

Белые ищут спасения в осложнениях. Угрожало 25...Le2, а на 25. Kh4 хорошо для черных 25...Ce4.

25. ... Kg4-e3!



26. f2:e3

Отступление ладьи не спасало; например: 26. Le1 (На другие ходы ладьи решает 26...К:g2 27. Кр:g2 Фс6+, затем 28...Cd4 и 29. fg) 26...К:g2 27. Л:e8+ Л:e8 28. Кр:g2 Фс6+ 29. f3 Le1.

26. ... Cc5:e3+

27. Kpg1-h1 Ce3:d2

28. Фс3:d2 Le8-e2

29. Фd2-c3 ...

На 29. Cd5+ следует, конечно, 29...Ф:d5+.

29. ... Le2:g2

Теперь на 30. Кр:g2 последует 30...d2 31. Лd1 Cg4 32. Kf3 Фd3! Белые сдались.

**

Матч закончился победой М. Таля, выигравшего у В. Сайгина со счетом 8:6.

№ 196. Новоиндийская защита

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ И. ВАТНИКОВ

Первенство Москвы, 1954 г.

Примечания И. Ватникова

1. Kg1-f3 Kg8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. b2-b3 b7-b6 4. Cc1-b2 Cc8-b7 5. e2-e3 Cf8-e7 6. Kbl-c3 0-0 7. d2-d4 Kf6-e4.

Черные не торопятся вводить в игру коня b3, стремясь скорее захватить центральный пункт e4, чтобы разменами легких фигур уменьшить атакующие возможности белых.

8. Cf1-d3 Ce7-b4 9. Лa1-c1 f7-f5 10. 0-0 Ke4:c3 11. Cb2:c3 Cb4:c3 12. Лc1:c3 Cb7:f3 13. Фd1:f3 Kb8-c6.

Дебютная стадия закончена. Позиция черных выглядит перспективной, так как белый слон, ограниченный в движениях своими и неприятельскими пешками, слабее коня. Кроме того, с разменом слонов в лагере белых образовались слабости по черным полям. Белые не могут проявить активности путем 14. d5, на что последует 14...Фf6 15. Лсcl Kb4 16. Cbl Фb2 14. Фf3-h3?

Белые стремятся к атаке и явно переоценивают свою позицию. Следовало играть 14. c5, чтобы попытаться разменять слона на коня.

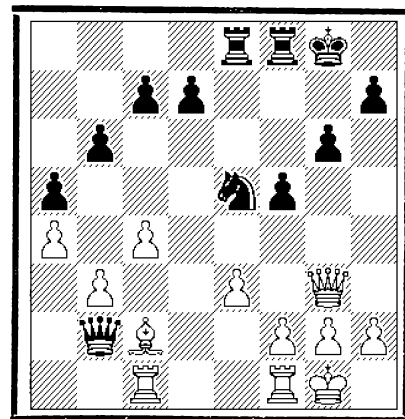
14...a7-a5 15. a2-a3 Фd8-f6 16. Cd3-b1 e6-e5 17. d4:e5 Кс6:e5 18. Лс3-cl g7-g6 19. Лc1-d1 Фf6-e7 20. a3-a4 Ла8-e8 21. Фh3-g3 Фе7-b4.

Белым трудно защищать слабую пешку b3. Попытка перехватить инициативу (22. f4) не могла увенчаться успехом. Например, 22. f4 Kp4 23. Л:d7 Фс5 24. Фh4 Kf6 25. Лd3 Л:e3 26. Kph1 Л:d3 27. C:d3 Фd4 28. Cс2 Kg4 и белые теряют по меньшей

мере пешку. На 24. Фh3 черные отвечают 24...h5 25. Kph1 Л:e3 26. Фh4 Le2 27. h3 Фс6 28. Лd5 Ke3.

Если вместо 23. Л:d7 белые играют 23. e4, то 23...Фс5+ 24. Kph1 Ke3 25. ef К:f1 26. Л:f1 Le3 27. Фg4 Lf8 28. fg Лe1 29. gh++ Kp8 30. Фf3 Л:f1+ 31. Ф:f1 Фb4 и черные выигрывают.

22. Cb1-c2 Фb4-c3 23. Лd1-cl Фс3-b2!



Черные выполнили первую часть своего плана. Пешки ферзевого фланга зафиксированы на белых полях. Слон противника ограничен в движениях и по существу выполняет роль пешки. Сковаз белые фигуры, черные приступают к реализации своего позиционного преимущества.

24. h2-h3 d7-d6 25. Фg3-f4 Ke5-c6 26. Фf4-f3 Кс6-b4 27. Фf3-d1 f5-f4 28. Фd1-d4 Фb2:d4 29. e3:d4 Le8-e2 30. Cc2-d1 Le2-d2 31. d4-d5 Lf8-e8 32. Cdl-g4 Le8-e5.

Неточность. Следовало сразу играть 32...Le4.

33. Лf1-d1 Kb4-d3! 34. Лc1-b1.

Не улучшало позиции белых продолжение 34. Л:d2 К:c1 35. Cdl Например, 35...Le1+ 36. Kph2 Kpf7 37. g3 f3! (Грозит 38...Le2) 38. C:f3 К:b3 39. Le2 Lcl 40. Le4 Кс5, или 39. Лd1 Л:d1 40. C:d1 Kd2 41. Ce2 Ke4 и 42...Кс3.

34...Лd2:d1+ 35. Лb1:d1 Kd3-c5 36. Лd1-b1 Le5-e4 37. Cg4-f3 Le4-d4 38. Cf3-e2 Лd4-d2 39. Kpg1-f1 Лd2-a2 40. g2-g3.

Просмотр. Однако спасения уже нет. На 40. f3 решает марш черного короля по диагонали a1-h8. Плохо 40. Kpe1 из-за 40...Ke4.

40...f4:g3 41. f2-f3.

Продолжение 41. fg после 41...Ke4 приводило к выигрышному для черных окончанию.

41...g3-g2+ 42. Kpf1-f2 Кс5:b3 43. Лb1:b3 Ла2:e2+ 44. Kpf2-g1 Le2-a2 45. c4-c5 d6:c5 46. d5-g6 c7:d6 47. Лb3:b6 c5-c4 48. Лd6-c6.

Нельзя 48. Л:d6 ввиду 48...c3.

48...d6-d5 49. Лс6-c8+ Kp8-i7 50. Лс8-c7+ Kpf7-e6 51. Лс7-c6-Кре6-d7 52. Лс6-c5 Kpd7-d6 53. Лс5-c8 Kpd6-e5. Белые сдались.

Примечания Г. Лапина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Cf1—b5 Cf8—b4 5. 0—0 0—0 6. d2—d3 Cb4:c3 7. b2:c3 d7—d6 8. Ccl—g5 Фd8—e7 9. Лf1—e1 Kc6—d8 10. d3—d4 Cc8—g4.

Считается более сильным, чем 10...Кe6.

11. h2—h3 Cg4—h5 12. Cb5—d3.

Как в партии Белавенец—Панов (Ленинград, 1934 г.), так и в партии Петросян—Фурман (Горький, 1951 г.) белые играли 12. g4 и после 12...Cg6—13. d5. Но тогда черные путем 13...c6 вскрывали линию «с», получая контригру на ферзевом фланге. В данной партии ивановские шахматисты предполагают играть d4—d5 только после хода черных c7—c5.

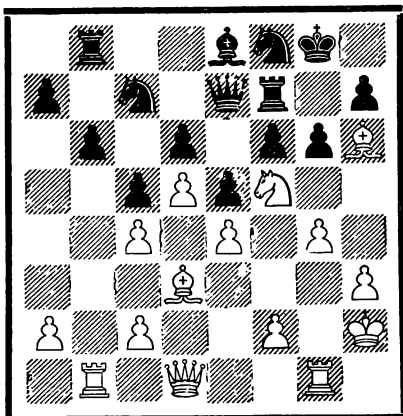
12...Kd8—e6 13. Cg5—e3 Kf6—d7 14. Лa1—b1 b7—b6 15. Kpg1—h2 c7—c5 16. d4—d5 Ке6—c7.

После 16...Kf4 возможно было 17. g4 Cg6 18. Фd2 c4 19. C:c4 C:e4 20. Kd4! с большими осложнениями, которые скорее в пользу белых.

17. g2—g4 Ch5—g6 18. c3—c4 Лa8—b8 19. Ce3—g5.

Для развития атаки белым необходимо обеспечить перевод коня на f5.

19...f7—f6 20. Cg5—d2 Cg6—e8 21. Kf3—h4 g7—g6 22. Cd2—h6 Лf8—f7 23. Лe1—g1 Kd7—f8 24. Kh4—f5.



24...Фe7—d8.

Нельзя было, конечно, 24...gf из-за 25. gf+ с последующим 26. Фg4. 25. g4—g5 Ce8—a4.

Освобождая поле e8 для коня.

26. g5:f6 Kc7—e8 27. f2—f4 Kf8—d7.

Или 27. K:f6 28. Cg5 Лc7 29. Kh6+ Kpg7 30. Фf3 с угрозой 31. Лb1.

28. Ch6—g5 Kpg8—h8.

На 28...gf следует 29. Фh5! и затем уже 30. Ch6+.

29. Kf5—h6 Лf7—f8 30. f6—f7 Ке8—f6 31. Фd1—f3 Kph8—g7 32. Лb1—f1 b6—b5 33. Kh6—f5+ Kpg7:f7.

Не спасало 33...fg 34. C:f6++ Кр:f6 35. fe+ Кр:e5 ввиду 36. Ф:f5+ Крd4 37. Фf2+ Кре5 38. Фg3+ Крd4 39. c3+! с быстрым матом.

34. Kf5:d6+ Kpf7—g7.

Или 34...Кре7 35. fe K:e5 36. C:f6+ Кр:d6 37. C:e5+ Кр:e5 38. Фg3+ и т. д.

35. c4:b5 e5:f4 36. Cg5—h6+!

Черные сдались ввиду неизбежности материальных потерь, взятие слона приводит к мату в 3 хода (37. Kf5+).

№ 198. Славянская защита

В. КОРЧНОЙ Г. КАСПАРЯН

Командное первенство СССР, 1953 г.

Примечания Г. Каспаряна

1. Kgl—f3 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. d2—d4 c7—c6 4. Kbl—c3 d7—d5.

С перестановкой ходов возник вариант, который дает черным несколько стесненную, но крепкую позицию.

5. e2—e3 Cf8—g7 6. Cf1—e2 0—0 7. 0—0 e7—e6 8. b2—b3 Лf8—e8 9. Фd1—c2 Kb8—d7 10. Лf1—d1 b7—b6 11. c4:d5.

После этого размена белым трудно рассчитывать на получение дебютного преимущества. Но, делая ход 11. cd, белые, повидимому, возлагали большие надежды на продвижение пешек «а» и «b». Сильнее 11. Ca3!

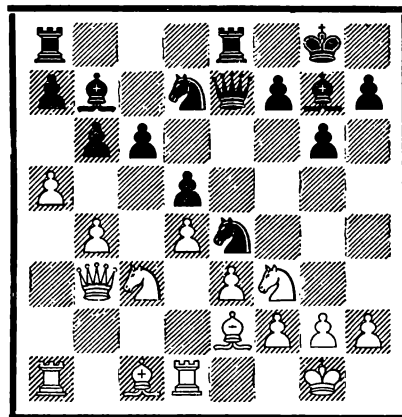
11...e6:d5 12. b3—b4.

Этим ходом в связи с дальнейшим движением пешки «а» белые рассчитывают получить инициативу. Однако у черных находится серьезное возражение.

12...Фd8—e7.

Можно было и 12...a5 13. b5 c5 14. dc K:c5 15. Kd4 Cb7 с взаимными шансами.

13. Фc2—b3 Cc8—b7 14. a2—a4 Kf6—e4 15. a4—a5.



15...c6—c5! 16. a5—a6?

По инерции белые продолжают движение пешки «а» и попадают уже в худшее положение. Им следовало считаться с контригрой черных и избрать 15. bc, на что могло последовать 15...Kd:c5 16. Фа3 K:c3 17.

Ф:c3 Лс8 с примерно равными шансами.

16...c5—c4 17. Фb3—b2 Ке4:c3.

Вполне возможно было и 17...Cc6, так как нельзя 18. b5 из-за 18...K:c3 19. bc K:e2+ 20. Ф:e2 Kb8, и белые теряют пешку. На 17...Cc6 белые могли ответить иначе, например 18. K:e4, но и в этом случае игра черных лучше.

18. a6:b7.

И после 18. Ф:c3 Cc6 преимущество на стороне черных.

18...Kc3:e2+ 19. Фb2:e2 Ла8—b8 20. Лa1:a7 Kd7—f8 21. b4—b5 Лb8:b7 22. Cc1—a3 Фе7—d7 23. Ла7:b7 Фd7:b7.

В связи со слабостью пешки b5 у черных ясное преимущество. К тому же они могут захватить единственную открытую вертикаль «а», после чего проходная пешка станет весьма опасной.

24. Kf3—d2.

Белые пытаются укрепить свою позицию переводом коня через b1 на c3, однако они теряют при этом пешку. Правда, и после 24. C:f8 C:f8 25. Лa1 Ла8 26. Фb2 Ла5, вряд ли белые могли успешно защищаться.

24...Фb7—d7 25. Ca3:f8 Kpg8:f8!

После этого теряется одна из пешек (25. Лb1 C:d4).

26. Kd2—b1 Фd7:b5 27. Kbl—c3 Фb5—a5 28. Фе2—b2 Ле8—a8 29. Лd1—b1 Kpf8—g8 30. Фb2—c2 Cg7—f8.

Реализация лишней пешки связана с некоторыми техническими трудностями.

31. g2—g3 Cf8—b4 32. Kc3—e2 Cb4—d6 33. Ke2—c3 Cd6—b4 34. Kc3—e2 Cb4—d2.

После этого маневра слона, с дальнейшим c4—c3, черные значительно усиливают свою позицию.

35. Kpg1—g2 c4—c3 36. Лb1—b3 Ла8—c8 37. Ke2—g1 Фа5—a4 38. Kgl—f3 Фа4:b3.

Самое простое. Черные выигрывают качество за пешку.

39. Фc2:b3 c3—c2 40. Kf3:d2 c2—c1Ф 41. Kd2—f3 Фc1—c6 42. Фb3—b4 Фc6—e6 43. h2—h4 Лс8—c2 44. Фb4—b3 Фе6—e4!

Угрожая 45...Лс6 и форсируя переход в окончание.

45. Фb3:b6 Фе4:e3 46. Фb6—b8+ Kpg8—g7 47. Фb8—e5+ Фе3:e5 48. Kf3:e5 Лс2—e2 49. Kpg2—f1 Ле2—e4 50. Ке5—c6 Kpg7—f6 51. f2—f3 Лe4—e8 52. Kc6—b4 Kpf6—e6 53. Kpf1—f2 Кре6—d6 54. Kb4—d3 Ле8—a8 55. Kd3—f4 Ла8—a2+ 56. Kpf2—e3 Ла2—a3+ 57. Кре3—e2 Ла3—a2+ 58. Кре2—e3 Ла2—h2 59. Kf4—d3.

Если 59. Ke2, то 59...Лg2 60. Крd3 f6 61. Кре3 Л:e2+ 62. Кр:e2 Кре6, и у черных выигрышное пешечное окончание.

59...f7—f6 60. Kd3—c5 Лh2—g2 61. Кре3—f4 Лg2—c2 62. Kc5—d3 Лс2—c3 63. Kd3—f2 h7—h5.

Белые в цугцванге: они вынуждены продвинуть пешку «g», после чего теряется одна из пешек.

64. g3—g4 Крd6—e6 65. Kf2—h3 Лс3—d3 66. g4:h5 g6:h5 67. Kpf4—g3 Лd3:d4 68. Kh3—f4+ Лd4:f4 69. Kpg3:f4 Кре6—d6 70. Kpf4—f5 d5—d4. Белые сдались.

Е. БЫКОВА Л. КОГАН

Матч Москва — Украина, 1954 г.

Примечания Е. Быковой

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 d7—d6 6. Ca4:c6+ b7:c6 7. d2—d4 e5:d4.

После этого размена белые получают более свободную игру. Заслуживает внимания ход М. Чигорина—7...Kd7; а также продолжение 7...K:e4, приводящее к интересным осложнениям после 8. de Cg4 9. h3.

8. Kf3:d4 c6—c5

9. Kd4—f3 ...

Теория считает более обещающим для белых ход 9. Ke2.

9. ... Cf8—e7

10. e4—e5 ...

Следовало сначала ввести в игру фигуры ферзевого фланга (10. Kc3), как было, например, в 11-й партии матча Смыслов—Ботвинник.

10. ... Kf6—g4

Теперь 10-й ход белых оправдан. К равной игре вело 10...de 11. K:e5 Cb7.

11. Cc1—f4 0—0

12. Kb1—c3 Cc8—b7

13. e5:d6 ...

Грозило 13...C:f3 14. Ф:f3 K:e5.

13. ... c7:d6

14. Kc3—d5 Cb7:d5

Этот размен вынужден, но теперь давление белых фигур в центре весьма ощутимо.

15. Фd1:d5 Kg4—f6

16. Фd5—d3 d6—d5

17. Лf1—e1 Лf8—e8

18. Лa1—d1 ...

Угрожая неприятными ходами 19. Cg5 или 19. Ce5.

18. ... Фd8—b6

19. b2—b3 d5—d4?

Серьезная ошибка, создающая непоправимые слабости в лагере черных. Предпочтительнее было 19...Lad8, хотя и тогда после 20. Ce5 и 21. Kg5 белые сохраняли инициативу.

20. Kf3—e5 Фb6—b5

Отражая угрозу 21. Фc4 Лf8 22. K:f7 Л:f7 23. Л:e7.

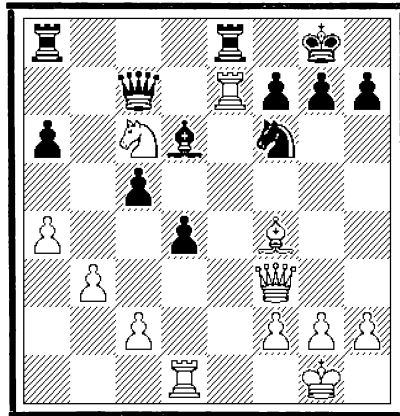
21. Фd3—f3 Ce7—d6

22. a2—a4 Фb5—b8

Не подозревая о грозящей опасности. Нужно было играть 22...Фа5. Теперь белые добиваются решающего перевеса.

23. Ke5—c6 Фb8—c7

24. Le1—e7! ...



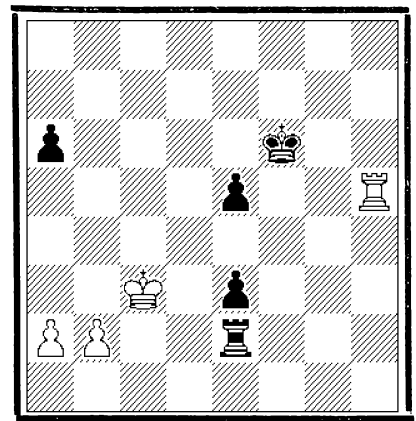
24. ... Kf6—d7?

Оказавшись в трудном положении, черные упускают возможность затянуть сопротивление путем 24...C:f4 25. Л:c7 C:c7.

25. Cf4:d6 Черные сдались.

Н. ГОЛОВКО В. ЖЕРДЕВ

Четвертьфинал XXII первенства СССР



Последним ходом 44...e5 черные подготовили маневр Kpf6—e6—d5, чтобы сделать реальную угрозу движения пешки «е». Если белые играют 45. Лh6+ Kpf5 46. Л:a6, то после 46...Л:b2! 47. Лh6 e2 48. Лh1 Л:a2 49. Kpd3 Kpf4 они проигрывают. Однако у белых находится интересный путь к спасению.

45. a2—a3! Kpf6—e6

46. Kpc3—d3! Ле2:b2

На 46...Le1 следует 47. Кре4 e2 48. Л:e5+ Kpd6 49. Лd5+ и 50. Лd2.

47. Kpd3—e4! ...

Теперь понятен смысл хода 45. a3— у ладьи черных отнято поле b4. Проигрывало 47. Кр:e3 из-за 47...Kpd5!

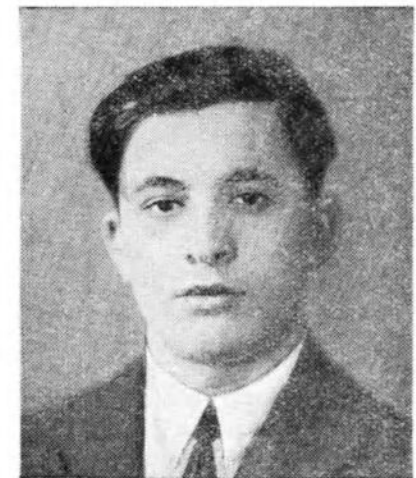
47. ... e3—e2

48. Лh5:e5+ Кре6—d6

49. Кре4—d4! ...

Ничья, так как на 49...Лd2+ следует 50. Kpc3!

Примечания Н. Головки



В. АЛТУХОВ — модельщик завода Азовсталь, один из сильнейших пер-воразрядников Сталинской области.

СВЕРДЛОВСК НОВОСИБИРСК

Первенство РСФСР по телеграфу, 1954 г.

Примечания И. Киселева

1. d2—d4 Kg6—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—c3 0—0 5. Cf1—d3 d7—d5 6. Kgl—f3 c7—c5 7. 0—0 Kb8—c6 8. a2—a3 Cb4:c3 9. b2:c3 b7—b6 10. c4:d5 e6:d5 11. Cc1—b2 c5—c4 12. Cd3—c2 Cc8—g4 13. Фd1—e1 Cg4:f3.

В партиях Смыслов—Петросян и Решевский—Петросян (турнир в Швейцарии) черные играли 13...Ke4, что, несомненно, сильнее, так как препятствует образованию пешечного центра белых.

14. g2:f3 Фd8—d7 15. Kpg1—g2.

Ход в партии и последующие маневры ладьей и ферзем направлены против вторжения черного ферзя на h3 с дальнейшей переброской ладьи и коня на королевский фланг.

15...Ла8—e8.

Заслуживало внимания 15...Ke4, на что белые намерены были играть 16. Лh1; в этом случае игра протекала в значительно менее благопри-

ятной обстановке для белых, чем после хода в партии.

16. Лf1—g1 Kf6—h5 17. Фe1—f1 f7—f5 18. Kpg2—h1 f5—f4?

Серьезная позиционная ошибка, позволяющая белым провести e3—e4. 19. e3—e4 Kh5—f6 20. Лa1—e1 Kc6—a5.

Упорнее можно было защищаться, переводя коня на королевский фланг.

21. e4—e5 Kf6—h5 22. Фf1—g2 Ле8—e6.

Нельзя 22...g6 из-за 23. C:g6! hg 24. Ф:g6+ Kg7 25. Фh6! и белые должны выиграть. Если 22...Kph8, то 23. Фg5 и плохо 23...Фh3 из-за 24. Фg4!

23. Фg2—h3 Фd7—e8.

Если 23...Фf7, то 24. Лg5 Лh6 25. e6 Фе8 26. e7 Kg3+ 27. Л:g3 Л:h3 28. efФ+ Ф:f8 29. Л:h3.

24. Cc2—a4 b6—b5.

Единственный ход, затрудняющий белым выигрыш. Опять нельзя 24...Фf7 25. Лg5 Лh6 26. e6 и т. д.

25. Ca4:b5 Фе8—f7 26. Cb5—a4 Kpg8—h8 27. Ca4—c2 Ka5—c6.

Упорнее было 27...Лb8.

28. a3—a4 g7—g6 29. Cb2—a3 Лf8—d8 30. Лd1—b1 Ле6—e8 31.

Ca3—d6 Лd8—d7 32. a4—a5 Лd7—

d8 33. a5—a6 Лd8—c8 34. Лb1—b7.

Черные сдались.

О совершенствовании шахматиста

I

Необходимым и основным условием роста шахматиста является практика. Наряду с этим, важнейшим оружием в борьбе за творческое совершенствование, за общий рост шахматной культуры является самостоятельная работа. Это положение действует не только в условиях, где трудно получить специальную помощь по овладению теорией и техникой. Шахматист, который ограничивает свою работу лишь беседами с руководителем, будет двигаться вперед черепашными шагами.

Каждый любитель шахмат должен освоить шахматную нотацию. Многие начинающие шахматисты жалуются на то, что запись партии мешает им думать, не дает полностью сосредоточиться и т.д. В большинстве случаев эти жалобы не отражают действительного положения вещей, а являются результатом самовнушения, но если и допустить, что в них содержится некоторая доля истины, то подобные небольшие «затруднения» можно и должно преодолеть. Сегодня скажем, вы познали все правила шахматной игры и через неделю уже играете свою первую шахматную партию. Запишите ее, чего бы это вам не стоило.

Анализ (исследовательская работа) должен сопутствовать первым шагам шахматиста. Все сыгранные партии надо потом разбирать и записывать анализы в виде примечаний. Даже неискушенный любитель сам может обнаружить свои ошибки и найти ходы лучшие, чем сделанные им. Вначале анализ будет, конечно, отмечать лишь грубые ошибки, но это не важно. Постоянное возвращение к анализу собственных партий будет незаметным образом повышать его качество.

Шахматист, анализирующий с учебными целями свои партии, должен стараться ответить на такие вопросы:

- Где обоими противниками допущены явные ошибки?
- Как можно было сыграть лучше?
- Какие перспективы (ближайшие хотя бы) раскрывались в этом случае?

Изучение сыгранных партий, а также решение задач и этюдов должны быть рекомендованы как первые шаги в работе над развитием аналитического мастерства.

Второй этап, к которому надо стараться подойти как можно скорее, — это анализ чужого творчества, отдельных позиций и целых партий. При этом возникает вопрос, могут ли шахматисты младших разрядов (или даже начинающие) с пользой для себя изучать и критиковать партии мастеров? В некоторых письмах малолеткушественные любители делились со мной в связи с этим своими опасениями. «Где уж нам, — писал один из них, — разобраться в хитроумных планах Ботвинника или Смыслова, когда мы и себя-то не всегда понимаем». Должен сказать, что для такой пессимистической оценки своих возможностей нет никаких оснований. Действительность показала, что даже начинающие любители могут разобраться в творческих замыслах любого мастера. Надо только не скользить в анализе поверхностным взглядом, а стремиться глубоко исследовать позицию, для чего, правда, придется основательно потрудиться.

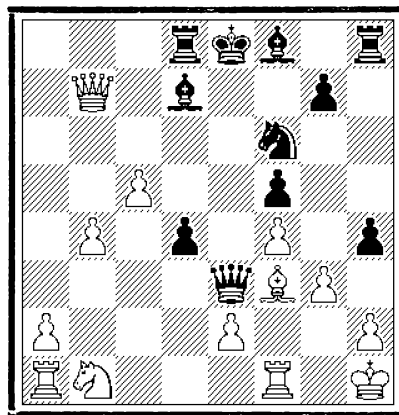
Чтобы разобраться в любой партии как следует, надо ее рассмотреть несколько раз, пока не удастся обнаружить узловые моменты борьбы, которые и надо подвергнуть тщательному анализу. К исследованию партий мастеров, на творчестве которых вы хотите учиться, следует подходить глубоко и серьезно. Для анализа сначала надо подбирать подробно прокомментированные партии и исследовать не только процесс борьбы, но и примечания. Затем можно попробовать аналитические силы на «немой» партии, над которой еще не работал опытный комментатор. Выбирая материал для исследовательской работы, следует вначале избегать длинных партий.

Кроме узловых моментов, при исследовании партии надо пытаться вскрыть планы противников. Отдельные ходы мастеров трудно понять, если не удастся обнаружить плана, для выполнения которого они сделаны. В плане ряд ходов имеет одну и ту же мотивировку — значит бесполезно рассматривать их отдельно.

Разберем следующую примерную партию с точки зрения шахматиста третьего-четвертого разряда. Первый раз она просматривается для составления общего впечатления и определения особо ярких моментов.

1. d4 d5 2. c4 e5 (Кажется, контргамбит Альбина. Надо при случае поинтересоваться этим началом) 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. g3 Ce6 6. Фа4

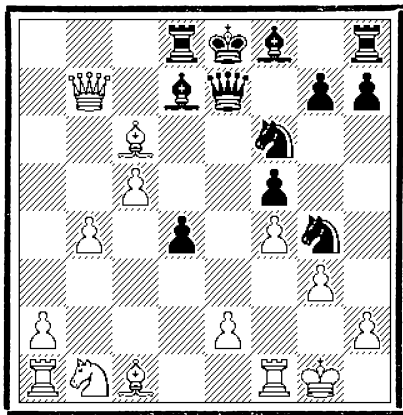
Фд7 7. Cg2 0—0—0 8. 0—0 Ch3 9. e6 (Комбинация! В чем дело? Оказывается, нельзя играть 9...Ф:e6 ввиду 10. Kg5. А если 9...С:e6? Впрочем, так и было сыграно) 9...С:e6 10. Ke5 (Интересно! Это уже жертва фигуры) 10...К:e5 11. Ф:a7 Фd6 (От мата были еще защиты 11...Kc6 и 11...c6) 12. Ф:b7+ Kpd7 13. f4 Kg4 14. b3 (Ясно. Грозит и 15. Ca3 и 15. f5) 14...f5 15. Фb5+ (Почему не 15. Ca3?) 15...c6 (Кажется, что вынужденно. На 15...Кре7 теряется ферзь, а если 15...Kрс8, то 16. Сb7+ Kрb8 17. Сс6+ и мат следующим ходом) 16. Фb7+ Кре8 (Нельзя 16...Фс7 ввиду 17. С:с6+ Kpd6 18. Ca3X) 17. c5 Фе7 (Черные, очевидно, не взяли пешку, опасаясь ответа 18. Ca3) 18. С:с6+ Cd7 19. b4 K8f6 20. Cf3 (Надо защитить пешку e2) 20...Ke3 21. С:e3 Ф:e3+ 22. Kph1 h5.



Атака белых прекратилась. Надо «бежать» скорее пешками. Наверное, белые сыграли 23. с6. Нет, 23. а4 (Если 23. с6, то, очевидно, 23...Cc8) 23...h4 24. Ла3 Фе6 25. Лg1 hg 26. Л:g3 Kg4 27. Лg2 Ke3 (Теперь уж, пожалуй, атака у черных, а также и лишняя фигура) 28. Лg5 Ce7 29. Лh5 Л:h5 30. С:h5+ g6 31. Cf3 Фс4. Белые сдались. От 32...Фс1X нет удовлетворительной защиты. Разве что 32. h3, но тогда хотя бы 32...Фс1+ 33. Kph2 Ф:b1. Очень интересная партия.

Таково, примерно, будет впечатление от первого просмотра партии. Черные неважно разыграли дебют, белые красивой комбинацией получили сильную атаку и, кроме того, имели за фигуру три пешки и должны были, наверное, выиграть. Где же

Начнется дальнейшее исследование. Второй, третий, четвертый раз, каждый раз уже подолгу. В конце концов исследование приведет к выводу, что после 19...K8f6 черные уже создают серьезные угрозы, а их король более или менее надежно укрыт.



Белым, конечно, надо атаковать. У них же не развит ферзевый фланг и под ударом пешка с4. Поэтому изучающий обнаружит ход 13: b3, содержащий угрозу f2—f4—f5, а также возможность включить в атаку слона (Ca3). Черные должны организовать заграждение на поле f5, но 13...Ke7 не помогает ввиду 14. f4 Kc4 15. f5 K:f5 16. Л:f5 и 17. Фb5+. Ход f7—f5 не годится вследствие Cf4. Если же 13...g6 (что, вероятно, является лучшим), то 14. Ca3 Фb6 15. Ф:b6 cb 16. С:f8 Л:f8 17. Лd1 и, выигрывая в благоприятной обстановке третью пешку, белые получают лучшие шансы.

Хорошей школой анализа является также игра по переписке, которой полезно заниматься шахматистам всех разрядов.

II

Библиотека шахматиста должна подбираться примерно по таким разделам: учебники, турнирные и другие сборники партий, монографии, периодические издания, книги по истории, дебютная литература и книги по композиции.

Практика (участие в соревнованиях, сеансах одновременной игры, а также отдельные тренировочные и легкие партии. Решение задач, этюдов и комбинационных позиций).

Теория (анализ теоретических окончаний, разбор дебютной борьбы в собственных и других партиях и критическое сравнение их с рекомендациями учебников и специальных монографий, анализ отдельных дебютных позиций с критическим использованием монографиями).

Творческие вопросы (исследование комбинации, вопросы стиля).

примечание: «Слабее 5. С: с6+ bc 6. d4 f6 7. Ce3 g6 8. Фd2 Ke7 9. Kc3 Cg7 10. 0—0 0—0=. Хорошо здесь 5. с4 — продолжение чешского гротесмейстера Дураса (см. партии № 14 и 15)».

Что же касается утверждения о том, что хорош ход Двураса 5. с4, то не только я, но и читатель не согласится с этим, когда ознакомится с партиями № 14 и 15, на которые ссылается Сокольский. Читатель убедится, что черные после 5. с4 должны получить позиционный перевес. Это утверждает и сам Сокольский в примечании после 14-го хода к партии Гольденов—Юдович.

В основе изучения какой-либо дебютной системы должно лежать рассмотрение партий, иггранных интересующим вас вариантом. Только так можно ясно представить, какое отражение дебютная стратегия находит или должна находить в последующих стадиях борьбы.

1) Нередко «теоретическое» синоним шаблонного, ибо что такое «теоретическое» в шахматах, как не то, что можно встретить в учебниках и чего стараются придерживаться, раз не могут придумать что-либо более сильного или равного самобытного.

3) Было время, когда, всюду читая и слыша, что вот то-то и то-то «сильнее», я как будто и понимал, что такое это значит, но блаженные времена веры прошли и смысл этого «сильнее» стал для меня темнее.

Шахматист, не знающий, кто были Филidor, Андерсен, Морфи, Стейниц, Петров, Яниш, Шифферс, Чигорин, Алехин, — уподобляется музыканту, не знакомому с именами Моцарта, Листа, Бетховена, Глинки, Римского-Корсакова, Чайковского, Скрябина, Рахманинова, Рубинштейна, или литератору, не встречавшему в литературе имен Бальзака, Золя, Гюго, Мопассана, Тургенева, Гончарова, Белинского, Гоголя, Пушкина, Чехова.

Без знания истории шахмат, без исследования процессов эволюции шахматной мысли невозможно полностью овладеть шахматной культурой. Источников, по которым можно изучать историю шахмат, достаточно много. Почти в каждом учебнике даются исторические очерки, существует и специальная историческая литература. Наконец, и журнал помещает статьи на разные исторические темы.

Хорошим пособием для изучения истории шахмат является также шахматная литература прошлого столетия: турнирные сборники, различные издания немецких «Хандбюхов» (всего было 8 изданий за период с 1843 по 1916 г.), русские и зарубежные периодические издания прошлого века («Шахматный Листок» Михайлова, 1859—1863 гг., «Шахматный Листок» Чигорина, 1876—1881 гг.).

Выход русской шахматной мысли на мировую арену (1881—1890 гг.), борьба русской шахматной школы с представителями шахматного догматизма, страницы, рассказывающие о борьбе за мировой приоритет в шахматном искусстве, длившейся свыше 100 лет и закончившейся полным торжеством отечественных шахмат, — все это увлекательнейшие периоды истории, ознакомление с которыми поможет глубже и правильнее понять философию шахматной борьбы, поднять на высокий культурный уровень работу по творческому совершенствованию.

IV

Что можно еще посоветовать шахматистам, желающим поднимать свою шахматную культуру путем самообразования? Активнее принимать участие в шахматной жизни страны. Это значит — не упустить, если представится возможность, поработать в учебном коллективе под руководством опытного высококвалифицированного руководителя, посещать эпизодические лекции и проходящие соревнования, участвовать во всеобщих конкурсах, в частности конкурсах примечаний, принимать участие в коллективных обсуждениях тех или иных вопросов, поднимаемых шахматной прессой, и т. д.

Опыт показывает, что даже шахматисты невысокой квалификации могут написать отличные труды на различные шахматные темы.

Привожу ряд тем (легких и трудных), которые могут быть из-

браны для подобных работ шахматистами разных квалификаций, в том числе и мастерами.

Русская шахматная школа (шахматные взгляды Чигорина по его статьям, анализам и комментариям; Чигорин и Алехин — сравнительная характеристика; матчи Чигорина со Стейнцем как борьба различных течений шахматной мысли; принципиальная сторона в матче Алехин — Капабланка; советские шахматисты — наследники русского шахматного мастерства; Чигорин — классик шахматного искусства; влияние мастерства Петрова и Яниша на зарубежные шахматы; Шифферс — учитель и ученик Чигорина).

Теория (ход с7—с5 в защите Грюнфельда; стратегические идеи Ботвинника во французской защите; королевский гамбит в наши дни; тема встречной игры в староиндийской защите — с2—с4—с5, f7—f5—f4; история меранского варианта и его применение в последнее время; ход Сf8—с5 в испанской партии; идеи Чигорина в испанской партии, их история и развитие советскими мастерами; открытый вариант испанской партии в послевоенные годы; история дебюта; слон и крайняя пешка против слона; «эндшпиль» Филidora; окончание с пешками «h» и «g» против пешки «h»; роль пата в пешечных окончаниях; комбинация в «эндшпиле»; стратегия черных в ортодоксальной защите ферзевого гамбита; ладейные окончания с лишней проходной, изолированной пешкой на ферзевом фланге).

Творческие вопросы (элементы комбинации; эстетика шахмат; классики шахмат; поле f5—ключ к атаке королевского фланга черных; стратегия и тактика защиты против подрыва f7—f5 при пешечном клине с4—d5—e4; игра на ферзевом фланге; отрицательные и положительные стороны флангового развития слонов; инициатива и борьба за нее; слабости пешечной цепи; возрастание и уменьшение активности фигуры; жертва — как одно из оружий атаки; комбинации Алехина).

V

Самостоятельная работа должна отражаться в систематизированных записях учащегося. Разделы, на которые желательно разбить такой дневник (на каждый раздел может быть заведена особая тетрадь), будут такими:

Собственные турнирные и матчевые партии; легкие партии, партии по переписке и прочий неплановый материал; исследовательская работа по партиям мастеров; лекции, прослушанные в учебном коллективе; вопросы теории дебюта; теория и практика эндшпиля; история; творческие вопросы; доклады и рефераты; личные мысли и заметки.

Остановимся подробнее на каждом разделе.

1. Собственные турнирные и матчевые партии. Сюда заносятся с соб-

ственными комментариями все партии, сыгранные в очных соревнованиях, таблицы результатов и краткая оценка своей игры.

2. Легкие партии, партии по переписке и прочий неплановый материал. Сюда записываются лишь некоторые легкие партии, представляющие особый интерес. Отдельной главой должны явиться партии по переписке с комментариями, составленными во время игры. В них включаются также предположения о характере предстоящей борьбы. В этот же раздел записываются партии, игранные по консультации и в сеансах одновременной игры, анализ партий из конкурса примечаний, обнаруженные ошибки в комментариях, в задачах и этюдах и т. д.

3. Исследовательская работа по партиям мастеров. В течение года следует разобрать 4—5 партий. (Это ни в какой мере не мешает разыгрывать другие партии, рассмотрение которых не преследует исследовательских целей).

4. Лекции, прослушанные в учебном коллективе. На самой лекции лишь кратко конспектируется основное ее содержание. Дома этот конспект расширяется и заносится в дневник.

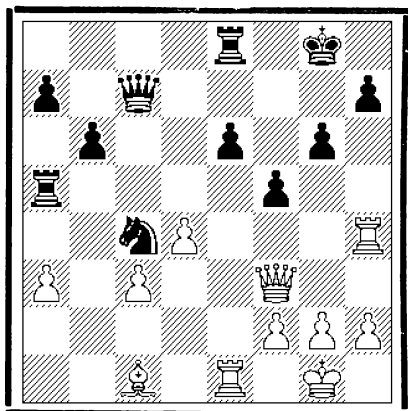
5. Вопросы теории дебюта. В основном содержание раздела посвящается собственным аналитическим исследованиям и критике дебютных руководств. Сюда же заносятся дебютные идеи, имеющие значение для переосмысления дебюта в целом или отдельных его вариантов.

6. Теория и практика эндшпиля. И в этот раздел нет нужды включать книжный материал. Полезно записать и самостоятельно проработать лишь отдельные узловые позиции. Специальное внимание следует уделить пешечным окончаниям, и особенно анализу подобных окончаний, случившихся в практике.

7. История. Следует записывать в хронологическом порядке важные исторические даты в области шахмат, например даты проведения Всероссийских турниров, выступлений Чигорина на международных соревнованиях, издания русской литературы, международных турниров в нашей стране. В раздел заносятся заметки по вопросам истории шахмат.

8. Творческие вопросы. Все, что особенно интересует автора дневника, должно найти себе место на страницах этой главы. Тут размещаются и красивые, идейно насыщенные композиции и содержательные партии и отрывки из них, даже отдельные позиции. Свои творческие удаchi, а иногда и неудачи, полезно включить сюда же. Привожу пример комбинации, взволновавшей обоих молодых противников, после того как она была обнаружена (так как она не была осуществлена). Подобный творческий материал, конечно, явился бы интересной страницей раздела.

Метлин



Берсон

Белые сыграли 1. d5 и... проиграли. Комбинация заключалась в следующем: 1. Л:е6 Л:е5 2. Фa8+ Кpg7 3. Ch6+ Kpf6 4. Фf8+ Фf7 5. Cg7+ Kpg5 6. f4+! Кр:h4 7. Cf6+ Ф:f6 (Если 7...Kpg4, то проще всего 8. Ф:f7, а затем 9. Ф:h7) 8. Фh6+ Kpg4 9. Фh3+ Кр:f4 10. Фg3+ Кpe4 11. Фf3X.

Однако занести такую комбинацию в дневник мало. Надо такой интересный творческий случай подробно прокомментировать. Анализ должен был бы выглядеть примерно следующим образом:

Эстетика. Комбинация красива благодаря резкому контрасту между начальным положением и заключительной позицией. Мат экономичен и дается ферзем с того же поля, на ко-

тором он расположен в начальной позиции. Первый ход, жертвующий ладью, красив, так как лишь далекий и точный расчет может оправдать подобную жертву.

Идея. Мат королю на поле e4 ферзем при помощи трех пешек. Идея мата далеко не очевидна, так как начальное положение не предвещает путешествия короля в центр доски. Однако комбинация не случайна, так как исходная позиция ориентирует мысль на поиски комбинационной идеи.

Мотивировка. Комбинационные мотивы состоят в том, что удары всех белых фигур направлены на позицию короткой рокировки черных, заметно ослабленной выдвинутыми пешками, лишившими прикрытия черные поля. Ладья черных на a5 и конь расположены вдалеке от своего короля.

Вывод. Белые проиграли партию и не заметили комбинации. Они должны понять свою ошибку и определить ее причины. Правильно сделать еще выводы общего характера, например о том, что в многоходовых комбинациях идея бывает скрыта, о роли жертвы, о возможности больших материальных жертв, о сложности комбинационной техники.

Доклады и рефераты. Сюда заносятся сочинения автора, его исследовательские работы, оценки шахматных событий, характеристики шахматистов и т. д.

Хочется заметить еще следующее: работать над шахматным материалом надо без чрезмерного напряжения, не теряя к нему интереса. Не получится

никакого эффекта, если понадобится прибегать к специальным усилиям воли, чтобы заставить себя работать над той или иной шахматной темой

Шахматист, целеустремленно работающий над собой, должен дорожить каждой турнирной партией, чтобы проверять свои теоретические мысли и анализы, задуманные меры по искоренению творческих недостатков, советы руководителей и рекомендации учебной литературы. От практики к теории и обратно — этот путь должен с творческим вдохновением совершать шахматист, стремясь выйти на дорогу, ведущую к спортивному мастерству. Такой шахматист должен вести турнир от начала до конца с одинаковой силой и подъемом, независимо от спортивных удач или неудач. Ведь иногда проигрыш турнирной партии в общем плане работы имеет большее значение и причинит больше пользы для роста, чем победа.

Каждый самостоятельно работающий над собой шахматист по той или иной теме может составить для себя небольшую программу; самообразованием занимаются тысячи шахматистов всех разрядов и у каждого из них свои интересы, свой шахматный вкус.

Надо лишь заметить, что самообразовательная работа проходила бы успешнее, если бы лучше были налажены передача опыта и консультация grossмейстеров и мастеров широкому кругу рядовых шахматистов.

П. РОМАНОВСКИЙ.

Библиография

М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ

Книга о международных встречах

В издательстве «Физкультура и спорт» вышла новая книга: «Советские шахматисты в борьбе за первенство мира». Это вышедший под общей редакцией В. Виноградова коллективный труд группы наших ведущих шахматистов, работавших под руководством составителя М. Юдовича.

Велики успехи шахматистов Советского Союза, завоевавших звания чемпионов мира среди мужчин и женщин и командное первенство мира. Поэтому выход книги, посвященной соревнованиям на первенство мира за период с 1948 по 1953 год, надо приветствовать.

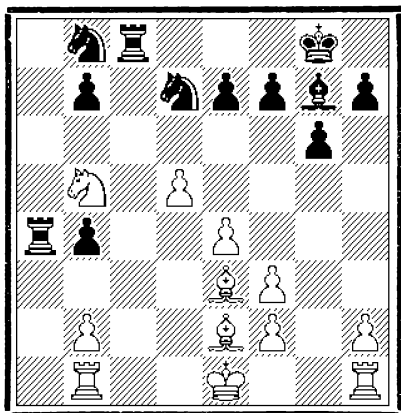
Книга открывается краткой вступительной статьей Виноградова. Автор показывает истоки крупнейших побед советских шахматистов: грандиозный подъем культуры в СССР после Великой Октябрьской социалистической революции, массовость, народность шахмат в Советском Союзе. Однако вся статья производит несколько оторванное от дальнейшего текста впечатление. Во вступительной статье полезно было дать анализ развития шахматной культуры в Советском Союзе.

Первая глава посвящена матч-турниру на первенство мира 1948 года. Мастер Панов остро и метко дает

характеристики участников, но подчас настолько увлекается, что забывает подзаголовки. Под рубрикой «Первый круг» лишь несколько строк посвящено ходу спортивной борьбы и блестящему старту Ботвинника; все остальное место уделено характеристике grossмейстера Эйве, его надеждам и разочарованиям. К сожалению, в статье рассматриваются лишь две шахматные позиции, характеризующие творчество участников, что вместе с восемью избранными партиями маловато для такого выдающегося соревнования.

Комментаторы партий матч-турнира были в очень трудном положении. Эти партии разобраны в специальном бюллетене, в журнале и, наконец, тщательно прокомментированы гроссмейстером Кересом в его книге. Авторам примечаний (Романовскому, Аронину, Абрамову, Юдовичу) легко было пойти по пуги компиляции, но они творчески подошли к интересным проблемам, поднятым участниками. Всякий новый взгляд в известной мере спорен, но он дает возможность глубже проникнуть в тайны шахматной позиции.

Своеобразную полемику ведет Романовский с Кересом в примечаниях к партии Эйве—Смыслов из последнего круга (партия № 4). Наибольшее расхождение проявилось в конкретном анализе после 18-го хода белых.



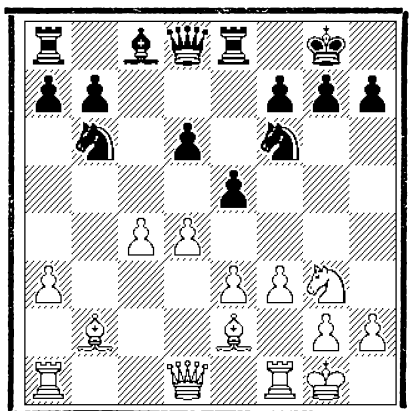
18. ... b4—b3

В то время как Керес снабжает этот ход восклицательным знаком, Романовский указывает на более сильное продолжение 18...Лa2.

19. Kb5—a3 ...

И этот ход Керес оценивает как сильнейшую защиту. Романовский же советует 19. 0—0 Лс2 20. Cd1 Л: b2 21. Лс1! и рассматривает 21...Лb4, что после 22. Лс8+ Сf8 23. Kd4 ведет к активной позиции у белых. Также не лучше и 21...f5 22. Лс8+ Kpf7 23. ef gf 24. f4! и угроза 25. Ch5+ неприятна.

Интересный вариант, приведенный Романовским, несколько по-новому характеризует эту партию.



Мастер Абрамов, комментируя встречу Ботвинник—Керес (партия № 6), взял на себя трудную задачу доказать приемлемость построения черных в дебюте.

У белых подвижный центр и два хорошо расположенных слона, в то время как кони черных не имеют опорных пунктов в центре. Это определяет перевес. В положении на диаграмме Керес сыграл 13...ed, на что Ботвинник блестяще ответил 14. e4! Абрамов советует 13...Се6 14. d5 Cd7, не рассматривая хода 15. a4!, ведущего к преимуществу белых. Также и после 14...Се6 15. Лс1 Le7 16. Ф: d4 автор считает, что черные могли поддерживать равновесие после 16...Лс8 (В партии было 16...Фс7?) 17. Лfd1 Фс7, и теперь вместо прямолинейного 18. Ф: d6 следует сыграть на атаку 18. Фе3! Ке8 19. Cd4, не только подготавливая 20. c5, но и 20. Kh5 и преимущество белых не вызывает сомнений.

Задача книги — показать борьбу советских шахматистов за первенство мира, и поэтому вполне естественно, что приводятся в основном партии, иггранные нашими гроссмейстерами. Составитель решил поместить и партию между иностранными участниками Решевским и Эйве (партия № 8). Однако для характеристики игры Решевского лучше было привести более интересную партию.

Межзональному турниру в Стокгольме 1948 года посвящена вторая глава книги. В интересной вступительной статье Рагозин рассказывает об острой спортивной борьбе в турнире, закончившейся новой победой советских шахматистов. Первое место занял Бронштейн. В первой пятёрке оказались еще три советских шахматиста: Болеславский, Котов и Лилиенталь.

Семь интереснейших партий турнира и несколько окончаний, посвященных острой творческой борьбе, приведены в этой главе особо. Отметим блестящую партию Найдорф—Рагозин, в которой советский гроссмейстер осуществил тонкую позиционную жертву ферзя. На таких партиях должны учиться молодые шахматисты! В то же время не следовало приводить окончание партии Стейнер—Флор. Комбинация черных слишком примитивна, тем более что после 39...Лd4d2 выигрывает не только 40. Лh3!, но и просто 40 ЛЗe4.

Матч-турнир претендентов (Будапешт, 1950 г.) — тема третьей главы книги. В этом соревновании из 10 участников 7 — советские гроссмейстеры. Результат турнира: первые два места заняли Бронштейн и Болеславский, за ними оказались Смыслов и Керес. Новая крупная победа советских шахматистов!

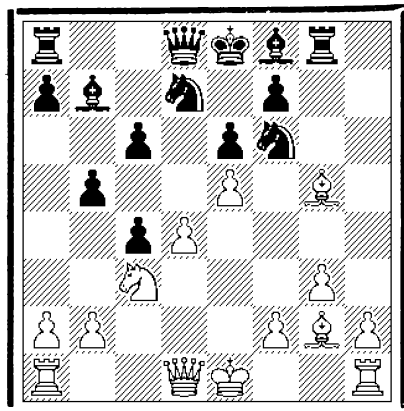
Большая работа по этой главе проделана Бронштейном. Им написана вступительная статья и прокомментирована почти половина партий. Примечания к остальным партиям написаны Лилиенталем. Надо сказать, что аналитическая и литературная работа Бронштейна — лучшая в книге.

Он не только приводит интересные варианты, но также весьма тонко вскрывает психологическую сторону борьбы, дает меткие характеристики противникам. Этим Бронштейн привлекает читателей в своих практических партиях видеть перед собой определенного противника с его индивидуальными вкусами, а не безликого партнера. Это, несомненно, и шахматное кредо самого автора.

В упрек Бронштейну надо сделать следующее замечание. При описании хода спортивной борьбы, сделанного весьма подробно, он совершенно не останавливается на своей партии из второго круга со Смысловым, в которой он находился на грани поражения и которая сыграла значительную роль в борьбе за первое место.

Комментарии прежде всего должны быть логичны, правильно отражать процесс борьбы, отмечать переломные моменты. Это не всегда удается Лилиенталю. Например, партия Флор—Смыслов (№ 27) подается так, что позиция белых все время лучше и неясно, где же они допустили серьезный промах, позволивший черным форсировать ничью.

Вызывает также сомнение оценка одного из вариантов в партии Смыслов—Бронштейн (№ 23).



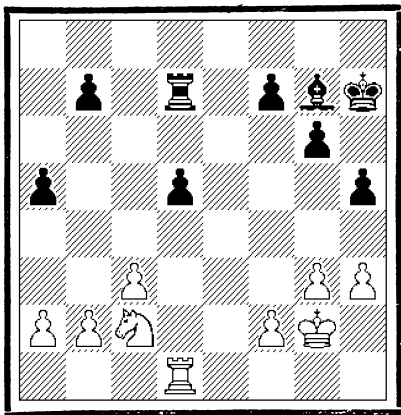
В этой позиции Лилиенталь предлагает 13. h4 (Смыслов сыграл 13. С: f6) 13...Л: g5 14. hg Kd5 15. g6 и рассматривает продолжение 15...fg, 15...К: c3 и 15...Фа5. Возможно, однако, и 15...f5, отнимая поле e4 у белого коня, например, в варианте 16. Л:7 Фg5. Также черные могут успешно защищаться и после 16. ef K7: f6 17. Фе2 Сg7! 18. Ф: e6+ Фе7 или 18. Ch3 Kpf8.

Матчу Болеславский—Бронштейн посвящена четвертая глава книги. Напряженная, острая борьба закончилась победой Бронштейна. Этим дополнительным соревнованием был выявлен претендент на первый матч с чемпионом мира. Здесь приведены 9 из 14 партий матча, все с примечаниями Болеславского. Научный, а бы даже сказал, академический стиль комментариев находится на высоком уровне. Объективная и точная оценка различных продолжений приучит читателя к кропотливой аналитической работе. Достаточно сказать, что в примечаниях к эндшпильной позиции

из десятой партии (к 35-му ходу белых) комментатор дает варианты свыше чем на 20 ходов. Но не надо забывать, что читателя интересуют не только сухие варианты, но и психология борьбы, ее обстановка, надежды и сомнения противников. Хотелось, чтобы в последующих работах Болеславский учел эти запросы читателей.

Наиболее интересной должна была быть пятая глава, посвященная матчу Ботвинник—Бронштейн. Этот трудный для обоих противников матч слабо освещен в литературе, и надо поблагодарить составителя за включение в книгу всех партий. Нельзя, однако, поблагодарить комментатора всех этих партий Флора. Он отнесся к своей работе поверхностно. Не легко было, конечно, вскрыть творческий накал, психологическую заостренность борьбы, значительное отличие этого матча от других подобных соревнований на первенство мира, но это надо было сделать. Иначе ошибки обоих противников, подчас грубые, не находят объяснения, и возникает противоречие между восторженными откликами о матче и констатацией просмотров.

Иногда Флор вообще не высказывает своего мнения. 3-я партия матча пришла к следующей позиции.



Ботвинник сыграл 42. a4, отказавшись от выигрыша пешки после 42. Ke3. Флор, упомянув об этой возможности, оставляет читателям догадываться, было ли это хорошо или плохо. В этой же партии в примечаниях к 51-му ходу черных Флор рекомендует Ботвиннику играть 52. gh, просяматривая, что черные могут ответить 52...Lh8!

В 4-й партии после ходов 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 g6 5. cd Флор пишет: «Поскольку теперь черным, как показала еще партия Шпильман—Флор (Москва, 1935 г.), невыгодно брать конем на d5, то...»

На кого рассчитано это примечание? Ведь не все имеют сборник партий международного турнира в Москве и немногие помнят эту партию. Если это действительно узловая партия в этом дебюте, то почему не привести из нее несколько ходов?

Непонятно также, почему Флор в некоторых партиях оставляет много ходов без каких-либо комментариев (2-я партия, ходы 20—30; 3-я партия,

ходы 21—29; 10-я партия, ходы 13—18 и 20—27 и т. д.). Даже если за это время отсутствовали боевые стычки, то следовало пояснить планы, цели маневров каждой стороны.

Следует указать и на отсутствие таблицы движения матча. Не затруднило бы составителя дать положение участников матча перед каждой партией, это облегчило бы читателю понимание задач противников в очередной встрече.

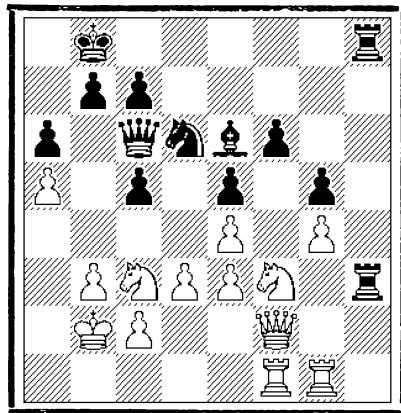
Новый цикл борьбы за мировое первенство открывается главой о межзональном турнире в Стокгольме 1952 года. Это новый триумф советской шахматной школы: все пять победителей турнира — представители СССР, Котов занимает первое место в отрыве в 3 очка. Рагозин во вступительной статье богато иллюстрирует шахматными позициями интересные замыслы участников.

Вторая часть книги посвящена описанию турнира на первенство мира среди женщин (Москва, 1949/50 г.), закончившегося победой Руденко, и турнира претенденток на это звание (Москва, 1952 г.), в котором первое место завоевала Быкова. Прежде всего следует отметить, что серьезная и трудная работа по составлению обзорных статей и примечаний к партиям очень хорошо выполнена самими участницами Рубцовой и Быковой.

Позиции и партии иллюстрируют не только спортивные достижения, но и интересные творческие замыслы шахматисток. Многие примеры поучительны для шахматистов самых высоких разрядов. Интересна, я бы сказал, учебная партия Мора—Руденко (№ 71), с подкупающей простотой проведенная черными.

В третьей части книги описывается командное первенство мира в Хельсинки в 1952 году, где команда СССР, впервые принимая участие в подобных соревнованиях, завоевала первое место. Авторы этой главы Котов и Юдович «погибли» от обилия

шахматного материала. Действительно, грандиозное количество партий, обилие творческих и спортивных портретов мало известных нам иностранных шахматистов трудно было уложить в рамки небольшой статьи. В результате вместо серьезного анализа получилась по существу беглая зарисовка. Ряд партий дается вообще без примечаний или почти без них. Есть, конечно, и ошибки. Укажем на одну из них.



В этой позиции (стр. 361) Б. Слива (Польша) проводит против Р. Бирна (США) интересный маневр 26...c4! Последовало 27. dc, и теперь Б. Слива сыграл 27...Фc5. Здесь авторы пишут: «Хорошо и это, однако, как указывает Б. Слива, решительнее было 27...С:c4. например: 28. bc K:c4+ 29. Kpс1 (Или 29. Kрb1 Л:f3) 29...Фb4 и атака черных не стражима». Как же так, скажет читатель, ферзем сразу с c6 на b4?

Пять партий участников нашей команды, приведенные в конце главы с интересными подробными примечаниями, не искупают вины составителя, скомкавшего освещение этого интересного и своеобразного соревнования.

И все же надо признать, что издательство «Физкультура и спорт» выпустило хорошую, полезную книгу. Читатель с радостью еще раз прочитает о блестящих победах советских шахматистов и почерпнет из книги много нужного для своего совершенствования в области шахмат.

Странно, правда, что в книге, поступившей в продажу в середине 1954 года, отсутствуют матч Быкова—Руденко и турнир претендентов в Цюрихе. Слишком долго книга движется по издательским и типографским каналам. Надеемся, что издательство уже в 1955 году выпустит второй том книги, охватывающий все соревнования этого цикла, включая и командное первенство мира 1954 года в Амстердаме.

В конце книги в примечаниях дан перечень других международных соревнований с участием советских шахматистов, начиная с 1945 года, а также список ведущих шахматистов Советского Союза. К сожалению, по небрежности составителя в списке мастеров пропущены В. Корчной, Ю. Гусев, М. Шишов, Е. Терпугов, В. Антошин и М. Бонч-Осмоловский.



Чемпион гор. Боровска С. ЛЕВИТИН и председатель Молотовской областной шахматной секции Л. КОНСТАНТИНОВ за разбором партии

Негодное пособие для судей

Велика и почетна роль судьи в шахматных соревнованиях. Судья должен быть принципиальным в своих решениях, строго объективным и честным работником нашего шахматного движения. Каждый судья является воспитателем спортсменов, у него учатся, с него берут пример.

Однако многие наши шахматные секции недооценивают значения работы судей, не заботятся об их подготовке, о выдвижении молодежи для судейства турниров и матчей.

Мало внимания судьям уделяет и журнал «Шахматы в СССР», а издательство «Физкультура и спорт» уже давно не выпускало пособий в помощь общественным судьям.

В этой связи особый интерес вызывает изданная Всесоюзным Советом общества «Спартак» брошюра «В помощь судье по шахматам». Автором этой брошюры является судья республиканской категории Ю. Карахан, редактировал ее судья Всесоюзной категории Ю. Зражевский.

В предисловии говорится, что брошюра содержит «новейшие материалы» по вопросам судейства и создана на основе курса лекций, прочитанного автором на специальном семинаре.

Попытка Ю. Карахана создать пособие для судей, к сожалению, не удалась, и брошюра представляет собой вопиющий пример авторского и издательского брака.

Брошюра отпечатана на хорошей бумаге, но рука корректора, технического и ответственного редакторов ее не касалась.

Названия глав книги почему-то набраны в кавычках, подзаголовки — разным шрифтом, ни к селу ни к городу отдельные слова и фразы набраны в разрядку.

В книге много грамматических ошибок. Мысли автора хаотичны, часто встречаются повторения, язык книги неяслив.

Вот, например, что написано на стр. 19: «Если противник отклонил ничью, то теперь только он может ее предложить и в случае, если во время течения партии он ее предложит (ранее отклонив), а в силу изменившейся позиции, его противник ранее предлагавший ничью, теперь отклонит, то лишь в этом случае право предложения ничьей переходит опять к первому».

Отдельные положения подкрепляются автором примерами. Громадное большинство примеров не расшифровано. Что было в отдельных соревнованиях, какое нарушение допустили те или иные шахматисты, в чем состоял конфликт, — остается тайной для читателя. Впрочем, может быть, это и неплохо, так как в тех случаях, когда автор рассекречивает свои намеки и излагает суть дела, выясняется, что эти примеры являются

либо плодом его досуговой фантазии, либо приведены совершенно не к месту.

Например, на стр. 17. автор излагает казус, который случился в одной из партий Симагина, игранной в командной встрече. Как утверждает автор, король Симагина стоял в течение 6 ходов под шахом, и это обстоятельство не было замечено ни противником, ни судьями. Да, такой казус был, но не в партии, указанной автором, и король Симагина стоял под шахом не 6 ходов, а 2 хода.

На стр. 24 автор хотел рассказать о том, что из-за небрежности судьи XXXI чемпионата Москвы, который поставил гротмейстеру Флору исправные часы, Флор просрочил время. Не было, читатель, такого случая ни с судьями, ни с Флодом, так как Флор в XXXI чемпионате Москвы ни разу время не просрочил.

На стр. 14 автор повествует о возможности сговора между «друзьями», в результате чего они отказываются от борьбы.

В качестве примера приводится случай с судьей В. Ивановым, который отменил соглашение на ничью в партии Илвицкого с Лисицыным (Полуфинал XXI первенства СССР), заподозрив их в сговоре.

Не к месту этот пример. За такую «оперативность», как известно, судья Иванов получил строгий выговор, так как никакого сговора в партии не было.

«Осведомленность» автора подчас переходит границы, и он развязно распространяет сплетни вместо того, чтобы давать дельные советы судьям.

Автор не скрывает, что он использовал для своей работы материалы, созданные московской коллегией судей по шахматам. Эти материалы известны и нам, но Ю. Карахан слишком вольно с ними обращается и не считает обязанным делать более точные ссылки на источники, откуда были почерпнуты те или другие сведения.

Например, стр. 64 брошюры представляет собой почти дословно переписанное предисловие к правилам проведения соревнований по молниеносной игре, выработанным в 1951 году московской коллегией судей (автор А. Гурвич). Таких «заимствований» в брошюре немало.

Остановимся еще на ряде ошибочных советов и указаний автора. Нелзя согласиться с автором, который рекомендует в качестве «меры наказания» заставлять противника, у которого осталось много времени, восстанавливать запись партий партнера, находящегося в цейтноте и прекратившего запись ходов (стр. 8).

Непонятно звучит на стр. 11 рекомендация отбирать у участников квалификационные билеты, чтобы держать их «в страхе».

Прочтя рассуждения автора (стр. 12) о методике разрешения конфликтов, непонятно, решать ли их «строго формально» или «кодекс надо выполнять с голозой, руководствуясь принципиальностью». Не надо быть слепым формалистом». Мало этого, автор на стр. 37. призывает: «Судья не должен формально поступать так, как сказано в кодексе, а в зависимости от конкретных условий иногда и решать иначе».

Тезис автора «Остановка часов — вольная или невольная — означает сдачу партии» (стр. 18) звучит слишком категорично.

Говоря о «гротмейстерских ничьих» (стр. 19), автор делает ошибку, считая, что кодекс может и должен запретить их.

Автор ошибается, когда утверждает (стр. 24), что в наших турнирах вводится правило установки минутной стрелки часов при начале партии на одну минуту больше установленного контроля времени.

После ознакомления с главой, трактующей о воспитательной роли судьи и спортивной этике, возмутительным выглядит совет автора, рекомендующий судье скрыть от участника факт утери конверта с отложенной партией (стр. 37).

Непонятно почему автор категорически заявляет (стр. 57), что при доигрывании партии командного соревнования «вне зависимости от контроля, необходимо давать на каждые 20 ходов один час».

В одном из приложений публикуется образец положения о командном соревновании. Образец неудачен, раздел 4 говорит вовсе не о «порядке проведения соревнования», а о составе участников. Кроме того, «образец» изложен плохо, путанно. Столь же плохо отредактировано приложение о регламенте.

Приходится признать, что основное достоинство брошюры — это ее малый тираж (100 экземпляров), что обеспечивает весьма ограниченное распространение негодной работы. Однако это не избавляет общество «Спартак» от ответственности за непродуманные действия, связанные с изданием подобного «пособия».

Непонятно также, почему материалы брошюры утверждены начальником шахматного отдела Эстонского республиканского комитета по физической культуре и спорту Х. Хиндре и почему редактор брошюры судья Всесоюзной категории Ю. Зражевский допустил появление в свет этой халтуры.

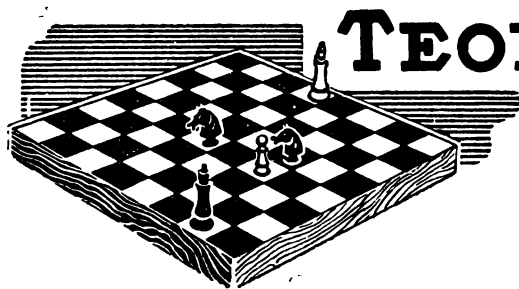
★

В редакцию поступили письма от гг. Зражевского и Карахана.

Ю. Зражевский сообщил, что он не являлся редактором, хотя в брошюре и значится таковым.

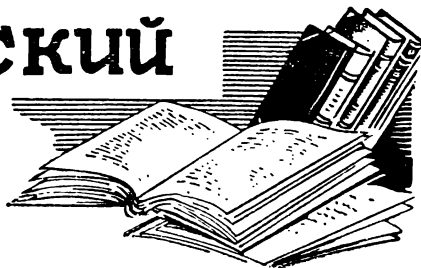
Ю. Карахан полностью признал допущенные им серьезные ошибки.

* Ю. И. Карахан. В помощь судье по шахматам, г. Пярну, Эстонской ССР, стр. 78.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ

отдел

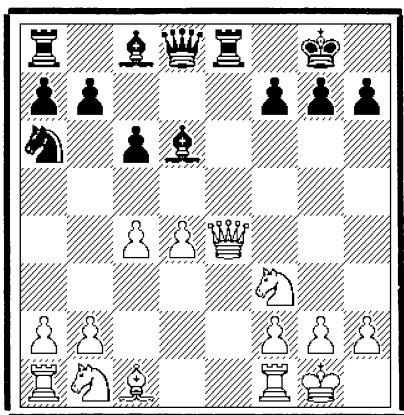


Заметки о дебютах

К теории русской партии

После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. c4 c6 9. Фс2 возникает позиция, привлекавшая внимание многих теоретиков.

Как теперь играть черным? Если 9...f5, то 10. Фb3 или 10. Kc3 с сильным давлением у белых. После 9...Ле8 10. cd cd 11. Kc3 белые также добиваются преимущества. Именно поэтому ряд мастеров рекомендует здесь смелую жертву пешки путем 9...Ка6. Далее игра может продолжаться 10. С: e4 (Если 10. a3, то 10...f5 11. Kc3 Kc7) 10...de 11. Ф: e4 Ле8.



Стоит ли инициатива черных жертвовать пешку? В случае 12. Фh4 Ф: h4 13. К: h4 Kb4 14. Ka3 Ле4 15. Kf3 Cg4 у черных отличная игра. В своей книге «Теория шахматных дебютов» П. Керес указывает, что значительно сильнее 12. Фd3! (знак П. Кереса), и полагает, что в случае 12...Cg4 13. Kg5 создающееся положение выгодно для белых.

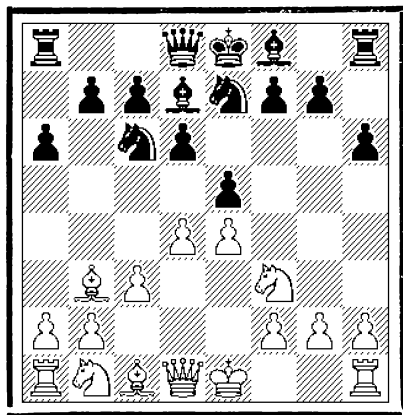
Так ли это? Трудно согласиться с П. Кересом, ведь, играя 13...g6, черные получают разнообразные атакующие возможности; например: 14. a3 Ce2 15. Фh3 h5 или 14. Kc3 Kb4 15. Фd2 Cf5. Любопытен и вариант 14. Ke4 Cf5, и если 15. Kbc3, то 15...Kc5! Выходит, что «усиление» П. Кереса вовсе не является усилением.

Ю. МИХАЙЛОВ.

О ходе 8. Kh4 в испанской партии

Темой настоящей заметки является анализ еще мало исследованного хода 8. Kh4 в следующем варианте испанской партии:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Cb3 h6.



Здесь обычно играют 8. Kbd2 с дальнейшим переводом коня на пункт d5; в противовес этому черные путем Kg6, стремятся укрепить центральный пункт e5. Значительно реже, чем 8. Kbd2, встречается в практике ход 8. Kh4. На первый взгляд, он кажется вычурным. Однако, если рассмотреть его глубже, то можно подметить ряд достоинств этого хода. Прежде всего он препятствует маневру 8...Kg6, который является стержнем системы черных; кроме того, создается угроза пункту f7 (грозит 9. Фf3), вынуждающая черных к ходу 8...Ka5 или к вводу коня e7 на 8-ю горизонталь. Помимо этого, белые грозят ходом f4 (после 0—0) и при случае переводом коня на f5.

В данной заметке мы попытаемся обобщить тот небольшой практический материал, который связан с ходом 8. Kh4. Рассмотрим основные продолжения, встречавшиеся на практике.

8...Ka5 9. Cc2 g5 10. Kf5 K: f5 11. ef Kc6 12. 0—0 Cg7 13. de K: e5 14. Kbd2 Фе7 15. Ke4 0—0 16. f4 gf 17. C: f4 d5 18. f6 с преимуществом

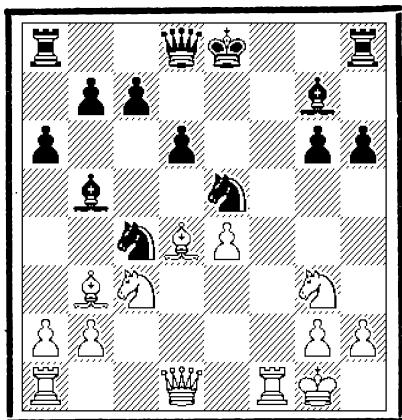
у белых (Суэтин — Аратовский, полуфинал XIX первенства СССР). Плохо на 8. Kh4 играть g6 (или g5) из-за 9. Фf3!

Неудовлетворительно 9...g6 (после 8...Ka5 9. Cc2). В партии Смыслов—Макагонов (Свердловск, 1943 г.) далее последовало 10. 0—0 Cg7 11. f4! Kc6 12. Kf3 ed 13. K: d4 (Если 13. cd, то Kb4 с разменом сильного белопольного слона белых) 13...K: d4 14. cd Kc6 15. Ce3 d5 16. f5! 0—0 17. e5 с преимуществом у белых.

После 8...Ka5 9. Cc2 g5 10. Kf5 K: f5 11. ef в партии Геллер—Бондаревский (Шавно-Здруй 1950 г.) черные сыграли 11...Фf6 (Вместо 11...Kc6). Последовало 12. 0—0 (Неплохо и 12. d5, подчеркивая неудачную позицию коня a5) 12...Kc6, и теперь вместо 13. Фf3 заслуживало внимания 13. Kd2 и если 13...ed, то 14. Ke4 Фе5 15. f4

8...Kg8. Этот ответ на 8. Kh4 был применен в партии Липницкий — Каспарян (Полуфинал XIX первенства СССР). Здесь белые могли просто сыграть 9. g3; заслуживало также внимания 9. Kf5. Но в партии последовала жертва фигуры: 9. C: f7 Kр: f7 10. Фh5+ g6 (На 10...Kpf6 выигрывает 11. Фf3+) 11. Ф: g6+ Kрe7 12. d5 Ka7, и здесь вместо 13. Фg3? белые могли сыграть сильнее: 13. f4 Фа8 14. fe de 15. Лf1 Kpd8 16. Ф: e8+ Kр: e8 17. Kg6 Cg7 18. K: h8 C: h8 19. Ce3 Kb5 20. Kd? Kd6 21. 0—0 с острой игрой (Этот вариант указан М. Масютиным в журнале «Шахматы в СССР» № 2, 1952 г.).

8...Kc8. Этот ход считается сильнейшим ответом на 8. Kh4, но и он дает белым перспективную игру. В партии Геллер — Керес (XVIII первенство СССР) далее было 9. Kf5 g6 10. Kg3 (Неплохо и 10. Ke3, нацеливаясь на пункт d5) 10...Cg7 11. 0—0 (В случае 11...0—0 белые могли играть 12. f4! и на 12...ed— 13. f5!) 11...ed 12. f4 de 13. K: c3 Kb6 14. f5 Ke5 15. Ce3 Kbc4 16. Cd4 Cb5 (Плохо как 16...b5 17. fg fg 18. Kh5!, так и 16...K: b2? 17. Фе2 Kbd3 18. fg fg 19. Лад1 и в обоих случаях белые выигрывают) 17. fg fg.



Здесь вместо ошибочного 18. С:с4? белым следовало играть, как указал

Г. Левенфиш, 18. С:е5 К:е5 19. Kh5! gh (19...Фd7 20. Се6!) 20. Ф:h5+ с сильнейшей атакой.

А. Константинопольский дает такой вариант: 20...Kpd7 21. Се6+! Крс6 (21...Кр:е6? 22. Фf5+, матуя) 22. Лfс1 Крb6 23. Kd5+ Кра7 24. Л:c7; ввиду угроз Л:g7 и перевода Фh5—h3—e3—b6 белые должны выиграть. На 18. С:е5 черные не могут отвечать ни С:е5? из-за 19. Фd5, ни 18...de из-за 19. Фg4 или 19. Kh5 с решающей атакой.

После 8...Kc8 9. Kf5 вряд ли хорошо 9...Фf6 (Вместо 9...g6). В партии Альтшулер — Сафонов (Турнир кандидатов в мастера, 1954 г.) на 9...Фf6 последовало 10. Ke3 Kb6 11. 0—0 g5 12. Ka3 Cg7 13. de de 14. Kc4 K:c4 15. Kd5 Фd6 16. С:c4

0—0—0? (Ошибка, но позиция черных уже хуже) 17. Kb6+ Крb8 18. Ф:d6 cd 19. С:f7 с большим преимуществом у белых.

После 8...Kc8 9. Kf5 g6 10. Kg3 Cg7 11. 0—0 ed 12. f4 черные вместо 12...dc могут играть и 12...0—0.

В партии Альтшулер — Прохорович (Полуфинал первенства Москвы, 1952 г.) далее последовало 13. f5 Kph8 14. f6 С:f6 15. С:h6 dc 16. К:c3 Cg7 17. С:g7+ Кр:g7 18. Kd5 K8e7 19. Kf6 Kg8 20. Kgh5+! Kph8, и теперь, играя 21. Фd2 gh 22. Фg5, белые получали неотразимую атаку.

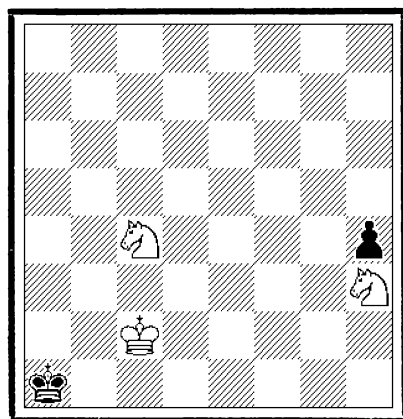
Ход 8...Kh4, как показала практика, ведет к содержательной игре и заслуживает большого внимания.

Р. АЛЬТШУЛЕР.

В. ЧЕХОВЕР

Два коня против пешки

Основоположник отечественного шахматного этюда А. Троицкий создал законченную теорию окончания «Два коня против пешки». В настоящей заметке мы ознакомим читателя с основами этой теории.



При ходе черных вопрос решается просто. После 1...Кра2 белые могут играть хотя бы 2. Kf4 h3 3. Kd3 h2 4. Kb4+ Кра1 5. Kd2 h1Ф 6. Kb3X.

Однако в начальной позиции ход белых. Передать же ход черным не удастся; например: 1. Крс3 Крb1 2. Kpd2 Кра2! 3. Крс2 Кра1, и белые ничего не достигли. Ничего не дает и 1. Kf4 h3 2. Ke2 h2 3. Кс3 h1Ф. Белым нехватает одного хода!

Белые могут вытеснить черного короля из угла a1 путем 1. Крb3 Крb1 2. Kd2+, ибо теперь на 2...Кра1? последует выступление резервного коня h3 и белые успеют дать мат во-время (3. Kf4 h3 4. Ke2 h2 5. Kd4 и т. д.). Однако вместо 2...Кра1? черные играют 2...Kpc1 3. Крс3 Крd1 4. Kb3 Кре2 5. Kpd4 Крf3, прорываясь к резервному коню и добиваясь ничьей.

Как же все-таки выиграть?

Прежде всего белым надо изменить расположение своих фигур: 1.

Крb3 Крb1 2. Kb2! Крc1 (Плохо 2...Кра1? 3. Kd3 и ход черных; 3...Крb1 4. Kg5 h3 5. Kf3 h2 6. Kd2+ Кра1 7. Kb4 и т. д.) 3. Крс3 Крb1 4. Kd3 Кра2! 5. Крb4 Крb1 6. Крb3 Кра1.

Первая часть плана выполнена. Теперь надо перевести коня на f3.

7. Ke5 Крb1 8. Kf3 Кра1 (Как увидим далее, ход 8...Крc1 приводит к тем же вариантам) 9. Kf4! (Совершенно неожиданно! Белые сами вынуждают продвижение черной пешки) 9...h3 (К мату приводит 9...Крb1 10. Kd3 h3 11. Kd2+ и т. д.) 10. Kh2 Крb1 11. Kd3 Кра1.

Итак, белые получили позицию с конем на h2 и пешкой на h3. Для этой цели они предварительно перевели коня на f3. Но и в новой позиции белые также не успевают дать черным мат во-время; например: 12. Kf3 h2 13. Kd2 h1Ф. Для дальнейших достижений им надо опять изменить расположение фигур.

12. Крс2 Кра2 13. Kb2 Кра3 14. Крс3 Кра2 15. Кс4 Крb1 16. Kpd2 Кра2 17. Крс2 Кра1.

Теперь белые вытесняют черного короля из угла a1.

18. Крb3 Крb1 19. Kd2+ Крc1 (19...Кра1 20. Khf3 h2 21. Kd4 и т. д.) 20. Крс3 Крd1 21. Kb3 Кре2 22. Kpd4 Крf2 (Черный король прорывается к резервному коню, но конь находится не на h3, а на h2! Еще проше для белых 22...Kpd1 23. Kpd3 Коel 24. Kd4 Крd1 25. Ke2 Коel 26. Кс3) 23. Кс1 Крg3 24. Кре3 Крh4.

Выясняется, что бить коня нельзя: 24...Кр:h2 25. Крf2 Коh1 26. Ke2 Крh2 27. Кс3 Крh1 28. Ke4 Крh2 29. Kd2 Крh1 30. Kf1 и т. д. Если 24...Крg2, то 25. Ke2 Кр:h2 26. Крf3! Крh1 27. Крf2 и т. д.

25. Крf4 Крh5 26. Крf5 Крh6 (Черные вынуждены идти в угол h8. Если 26...Крh4, то 27. Ke2 Крh5 28. Kg3+ Крh4 29. Kh1 Крh5 30. Kf2 Крh4 31. Kf4 Крh5 32. Крf6 Крh4 33. Крg6 Крg3 34. Крg5 Крg2 35. Крf4

Крh1 36. Крf3 Крg1 37. Крg3 Крh1 38. Kf3 и т. д.) 27. Крf6 Крh7 (Или 27...Крh5 28. Ke2 Крh4 29. Крf5 или 28...Крh6 29. Kg3 Крh7 30. Kf5 и т. д.) 28. Kd3 Крg8 29. Кре7 Крh7 (29...Крg7 30. Kf4, и черным уже не уйти из угла h8) 30. Крf7 Крh6 31. Крf6 Крh7 32. Ke5 Крg8 33. Кс4 Крh7 (33...Крf8 34. Kd6) 34. Ke3 Крh6 (Или 34...Крg8 35. Kf5 Крf8 36. Kg7 Крg8 37. Ke6) 35. Keg4+ Крh7 (35...Крh5 36. Крf5 Крh4 37. Крg6) 36. Крf7 Крh8 37. Ke3 Крh7 38. Kf5 Крh8.

Белым удалось оттеснить черного короля из угла a1 в угол h8! Теперь цель близка.

38. Крg6 Крg8 39. Kg7 Крf8 40. Крf6 Крg8 41. Ke6 Крh7 42. Крg5 Крg8 43. Крg6 Крh8 44. Крf7 Крh7 45. Kg4! (В этом ходе все дело!) 45...h2 46. Kg5+ Крh8 47. Ke5 h1Ф 48. KpgX.

Читатель, проанализировав этот пример, поймет, какие тонкости таит окончание «Два коня против пешки».



Мастер В. ЧЕХОВЕР (Ленинград)



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Л. АРОНИН, А. БРАТЧЕНКО

Шахматы в городе-курорте

Сочи — крупнейший курорт Советского Союза. Среди десятков тысяч трудящихся, приезжающих сюда на отдых и лечение, много любителей шахмат. В санаториях, парках, на пляжах — всюду можно встретить курортников, склонившихся над шахматной доской. Проходивший недавно чемпионат Сочи привлек в курортный парк «Ривьера» сотни зрителей.

К сожалению, культотдел курорта мало уделяет внимания развитию шахматной работы. Каждый из санаториев дает заявки на проведение лекций и сеансов, в городе есть немало квалифицированных шахматистов, но культотдел почему-то ограничил число лекций и сеансов цифрой 14 в месяц, что в несколько раз меньше того, что требуется.

Шахматные выступления в центральном курортном парке «Ривьера» организуются крайне редко.

Вопрос о массовой шахматной работе на курортах — большой и важный вопрос для пропаганды шахмат в стране. Необходимо, чтобы Всесоюзная шахматная секция наметила в ближайшее время конкретные пути ее оживления.

Значительно лучше обстоит дело с работой среди городских шахматистов. В Сочи число квалифицированных шахматистов достигает 600. Сборная команда города является обладателем переходящего кубка для городов-курортов — Ялты, Кисловодска и Сочи. В газете «Красное знамя» регулярно освещаются все события шахматной жизни (отдел ведет кандидат в мастера Ю. Ульянов). В Сочи есть городской шахматный клуб.

Серьезные успехи, достигнутые коллективом сочинских шахматистов, позволили им хорошо выступить в первенстве городов РСФСР по телеграфу. В 1953 году в группе «А» сочинцы разделили третье и четвертое места с Пензой при 14 выступавших командах. В первенстве этого года шахматисты Сочи выиграли у Пензы и Иваново, сведя вничью встречи с коллективами Свердловска, Горького и Новосибирска и проиграв лишь одну партию Омску.

Вот как протекала встреча с командой Свердловска (черные).

1. Кf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Cf5 4. d3 Kd7 5. 0—0 e6 6. Kc3 Cd6 7. e4 Cg4

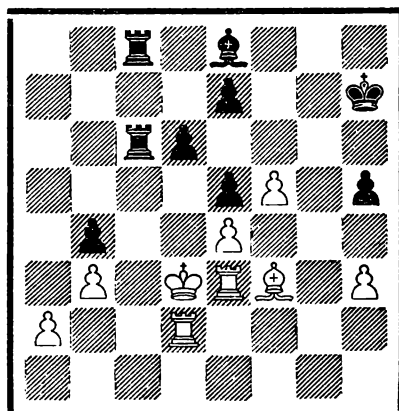
8. Fe1 Ke7 (Построение несколько необычное для дебюта Рети: у белых конь на c3 вместо d2, у черных — на e7 вместо f6) 9. b3 0—0 10. Cl:2 Le8 11. Kd2 Фc7 12. f4 f5 13. e5 Cc5+ 14. Kph1 b5 15. h3 Ch5 16. Cf3 Cg6 (Недостаточно обоснованный отказ от размена, ибо слон g6 теперь особых перспектив не имеет) 17. Ke2 a5 18. c4 bc 19. dc Фb6 20. Lb1 a4.

Черным все же удалось создать некоторую инициативу на ферзевом фланге, и белые принимают решение жертвой пешки создать встречные угрозы.

21. b4 Ф:b4 (Конечно, не 21... C:b4? из-за 22. Cc3 и затем 23. a3) 22. Cc3 Фа3 23. Lb7 Kb6 24. Фа1 (Создавая угрозу 25. Kb1) 24...Ce3 25. cd Ke:d5 2f C:d5 cd 27. Kd4 Lac8 28. Kb1 Фc5 29. Фb2 Kc4 30. Фb5 Ф:b5 31. Л:b5 Ka3 (Заслуживало внимания 31...Cf7 с последующим 32...Lb8) 32. K:a3 Л:c3 33. Kac2 C:d4 34. K:d4 Л:g3 (Несмотря на потерю двух пешек, белым благодаря сильному коню и пассивности черного слона удается уравнивать шансы) 35. Lf3 L:f3 36. K:f3 Lc8 37. Kd4 Ce8 (или 37...Cf7 38. Ла5) 38. Lb7 Lc4 39. K:e6 d4 40. Л:g7+ Kph8 41. Le7 Cc6+ 42. Kpg1 h6 43. Lf7 Cd5 44. Lf8+-. Ничья.

В июне состоялся очередной чемпионат города. Первое место, выиграв все 13 партий, занял выступавший вне конкурса Л. Аронин. Второе место (11 очков) и звание чемпиона города вновь завоевал Ю. Ульянов.

Приводим из этого турнира окончание партии Шеянов—Братченко.



1. Кpe2.

Теперь черные получают возможность фиксировать на белом поле и пешку h3. Однако если бы белые сами сыграли 1. h4, то могло последовать 1...Lc1 2. Кpe2 Cb5+ 3. Kpf2 Lf1+ 4. Kpg2 Lg8+ 5. Kph2 Kph6 и положение белых трудное.

1...h4! 2. Kpf2 Lc2 3. Lee2 Л:d2 4. Л:d2 Kpg7 5. Ce2 Lc3 6. Cd3 Kpf6 (Черные угрожают пройти королем на f4, против чего белым нужно принять срочные меры).

7. Ld1 Ch5 8. Ld2 Lc1 (Теперь черная ладья угрожает рейдом по тылам, поэтому белые предлагают размен ладей) 9. Lc2 Л:c2 10. C:c2 e6 11. fe Kp:e6 12. Kpe3 Kpd7 13. Cd3 Kpc6 14. Cc4 Kpc5 15. Ce6 Ce8 16. Kpd3 Cc6 17. Kpe3 d5.

Новый этап в разыгрывании этого окончания. Черные образуют проходную пешку в центре, а затем отправляются королем в обратное путешествие на другой фланг.

18. ed C:d5 19. Cf5 Kpd6 (Необходимо вытеснить белого слона с диагонали h3—c8) 20. Cd3 Kpe7 (Но не 20...Kpe6 из-за 21. Cc4) 21. Ce2 Kpf6 22. Cf1 Cc6!

Необходимый выигрыш темпа для того, чтобы с нападением на h3 перевести слона на диагональ b1—h7. Слабее сразу 22...Ce6 из-за 23. Kpe4!

23. Ce2 (Нельзя 23. Kpd3 из-за 23...Cb5+) 23...Cd7 24. Cf1 Cf5! (Теперь под удар попадает пешка a2) 25. Kpd2 Kpg5 26. Kpe3 Cb1 27. Cc4 Kpf5 28. Ce2 Kpf6 (Ошибкой было бы немедленное взятие пешки, а именно: 28...C:a2? 29. Cd3+ Kpe6 30. Cc2! и черный слон замурован) 29. Kpd2 Kpg5 30. a4 (Попытка осложнить игру. В случае 30. Kpe3 черные выигрывали, продолжая 30...C:a2 31. Cc4 Cb1 32. Ce2 Cf5 33. Cf1 Cc6 и т. д.) 30...ba 31. Kpe3 Cf5 32. Cf1 Kpf4 33. b4 e4 34. b5 e3 35. b6 Ce4. Выиграв слона за пешку, черные принудили партнера к сдаче.

В постановке шахматной работы в Сочи есть и серьезные недостатки. В первую очередь необходимо отметить отсутствие учебной работы как по линии комитета физкультуры, так и в добровольных спортивных обществах. Шахматная секция в Сочи не имеет ни одного тренера.

Кубок столицы

Закончились соревнования на кубок Москвы по шахматам и шашкам среди команд заводов, фабрик, учреждений и предприятий. Эти традиционные соревнования с каждым годом привлекают все большее внимание. На этот раз в розыгрыше кубка приняло участие 300 команд (около 4000 участников), в три раза больше, чем в предыдущих соревнованиях.

Большой и заслуженный успех выпал на долю дружного коллектива автозавода имени Сталина, завоевавшего два почетных приза. В финале по шахматам автозаводцы встретились с прошлогодним победителем — командой завода малолитражных автомобилей — и выиграли матч со счетом 6½ : 1½. Кубок завоевали перворазрядники инженеры С. Судоплатов, В. Самойлов, В. Чернышев, сотрудники заводской многотиражки В. Суетенко и А. Амосов, токарь А. Алтухов, тренер коллектива кандидат в мастера В. Соколов, второразрядники начальник лаборатории К. Марков, слесарь И. Пронин и инженер В. Певцов.

Шашкисты автозавода — мастер спорта инженер Е. Семенов и перворазрядники начальник лаборатории П. Насонов, энергетик П. Попов, токарь И. Савощеев, инженер Д. Лебедев, мастер С. Штрафин — выиграли со счетом 4½ : ½ финальную встречу с команды автобазы Управления делами Совета Министров СССР.

Соревнования, проводившиеся в парках Москвы, привлекли много зрителей, с интересом наблюдавших за встречами сильнейших шахматных и шашечных коллективов столицы.

А. ГУРВИЧ.

Матч железнодорожников

Первого августа в Ленинграде в честь Всесоюзного Дня железнодорожника состоялась восьмая традиционная встреча железнодорожников Москвы и Ленинграда за шахматной доской. Ранее в этих ежегодных матчах команда Москвы 4 раза одержала победу, ленинградцы — 3 раза.

Очередной матч проходил в парке культуры и отдыха имени Кирова при большом количестве зрителей. Обе команды явились на игру в сильном составе.

На первых досках внушительный перевес был на стороне ленинградцев (5½ : ½), но молодые москвичи на следующих досках добились значительного преимущества. Результат встречи шахматистов 21 : 19 в пользу команды Москвы. Блестящую победу одержали московские шахматистки (7 : 3).

На столеточной доске шашкисты сыграли вничью (1½ : 1½), а в рус-

ские шашки ленинградцы выиграли со счетом 4 : 3.

Общий результат традиционной встречи 32½ : 27½ в пользу московских железнодорожников. Приводим одну из партий матча.

№ 201. Сицилианская защита

САТАЕВ

ИГНАТЬЕВ

(Ленинград)

(Москва)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e5 7. Kf3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 Kbd7 10. Fe2 b5 11. Cb3 Cb7 12. Ld1 Fc7 13. Kh4 b4 14. Kf5 dc 15. K: e7+ Kph8 16. Kf5 K: e4 17. Ce7 cb 18. Fg4 g6 19. Ld3 gf 20. F: f5 Lg8 21. Lh3 Lg7 22. C: f7 Kf8. Белые сдались.

Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ

ХРОНИКА

В пятый раз проводился традиционный матч-турнир шахматистов Молотова, Свердловска и Челябинска. В личном зачете первое место занял Г. Илвицкий (Свердловск), набравший 10 очков из 13. На следующих местах оказались представитель Челябинска В. Богданов, набравший, как и выступавший вне конкурса чемпион Москвы В. Соловьев, 9 очков.

Переходящий кубок завоевала команда Свердловска.

Д. ПАХОМОВ, С. ЮНСОВ

В розыгрыше кубка Запорожья участвовало 8 команд и в том числе шахматисты ряда крупнейших заводов города. Первое место занял коллектив трансформаторного завода, набравший 40½ очков из 56. В нем отличились кузнец Н. Щетинин, выигравший все партии, токарь В. Коваль и тренер команды инженер В. Деулин (по 6½ очков), а также работница лаборатории З. Баулова (5 очков). Второе место заняли шахматисты Запорожстали.

С. МОРДУШЕНКО

Сильнейшим шахматистом среди юношей Литвы оказался К. Висоцкас (Шауляй), не проигравший в первенстве ни одной партии (14 очков из 17). А. Бучас (Вильнюс) и А. Валентос (Каунас) набрали по 12 очков. В турнире девушек первое место заняла И. Шимкуте (13 очков из 16). Победительница Всесоюзного соревнования колхозных шахматисток В. Каушляйте и И. Бармисова разделили второе и третье места.

Д. БАЛЬЧУНАС

В Воронеж приезжали десять шахматистов и две шахматистки Калуги. Двухдневная товарищеская встреча закончилась победой хозяев со счетом 14½ : 9½. На первой доске мастер Загоровский (Воронеж) выиграл обе партии у кандидата в мастера Гольцова. Вничью закончились обе встречи юного чемпиона Воронежской области Терентьева с перворазрядником Нееловым.

И. БУБНОВ

Очередной чемпионат Львова являлся одновременно полуфиналом первенства Украины. В турнире участвовало 4 кандидата в мастера и 6 перворазрядников. Первое место занял Р. Горенштейн (8½ очков), второе — Б. Калымов (6½).

Т. КУКИЧ

Шахматисты общества „Медик“

Шахматы пользуются большой популярностью среди медицинских работников Москвы. Шахматная секция Московского Совета «Медик» объединяет до 30 секций, охватывающих более чем 600 разрядников.

Тренерский состав центральной секции закреплен за отдельными коллективами для проведения в них систематической учебной и спортивной работы (занятия по теории, показательные и учебные сеансы одновременной игры, разбор партий кружковцев).

Результаты правильно организованной учебной работы не замедлили сказаться. На небольшом заводе медицинского инструментария «Технолог» (председатель бюро секции М. Тюрин) за один год число разрядников выросло с 8 до 35. Такое же положение и в других коллективах.

Большинство низовых коллективов в достаточной мере обеспечены шахматным инвентарем.

Оживление работы в коллективах позволило провести в 1953 и 1954 годах командные первенства, причем к соревнованиям допускались только разрядники. Спортивную честь каждого коллектива защищали сначала 8 шахматистов, а в этом году — 10.

З число участников последнего первенства входило 29 научных работников, 15 врачей, 45 инженерно-технических работников, более 50 рабочих. Первое место вторично заняла команда институтов Академии медицинских наук (председатель секции кандидат медицинских наук В. Медведев, капитан К. Ванар).

Несмотря на отсутствие помещения для занятий центральной секции, организована и учебная работа с перворазрядниками под руководством тренера Г. Равинского.

Сильными стали коллективы первого и второго медицинских институтов, которые имеют постоянных тренеров. К сожалению, в остальных медицинских высших и средних учебных заведениях Москвы шахматная работа поставлена слабо.

Медленно идет еще подготовка шахматисток-разрядниц. Этот пробел ощущался во время командного первенства Москвы, когда медики потеряли много очков из-за неподготовленности женской команды, хотя в целом сборная команда «Медик» сыграла удачно, заняв второе место в первой группе.

Московский Совет общества «Медик» внимательно относится к запросам шахматистов. Учитывая размах шахматной работы среди медицинских работников, их постоянно обслуживают 4 тренера. В то же время Центральный Совет общества недооценивает роли массового шахматного движения, не поддерживает связи с местными секциями.

Л. БЕРЛИН, Ю. ЗРАЖЕВСКИЙ.

Турниры в Одессе

Шахматная жизнь Одессы в последнее время несколько оживилась. Большой интерес вызвало командное первенство спортивных обществ, закончившееся победой шахматистов «Буревестника» и выдвинувшее много одаренной молодежи. Так, на первой доске молодой перворазрядник Л. Столяров опередил кандидатов в мастера Юхмана, Котлермана, Токарева, Четалбаша, а на второй доске, где в основном играли также кандидаты в мастера, школьник А. Шпигель («Пищевик») выиграл все 7 партий.

Центральным событием шахматной жизни было первенство Одесской области, проведенное впервые после долгого перерыва и собравшее сильный состав. Турнир являлся одновременно полуфиналом первенства Украины.

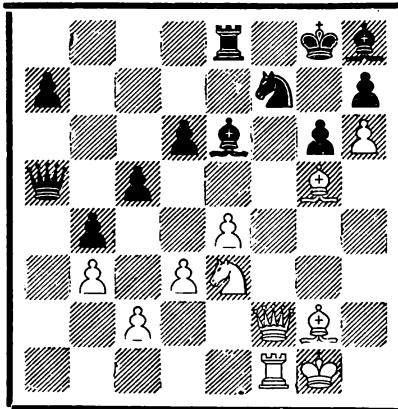
Первый приз завоевал игравший вне конкурса С. Жуховицкий (Таллин), набравший 12½ очков из 15. На очко от него отстал С. Котлерман («Искра»), не проигравший ни одной партии и завоевавший звание чемпиона области. Следует отметить, что он же является и чемпионом города. Третье и четвертое места заняли быстро прогрессирующие молодые шахматисты В. Токарев («Наука») — 11 очков и Л. Столяров («Буревестник») — 10 очков.

№ 202. Сицилианская защита

В. ТОКАРЕВ С. ЖУХОВИЦКИЙ

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kge2 e5 4. g3 d6 5. Cg2 g6 6. 0—0 Cg7 7. f4 Kge7 8. d3 0—0 9. Ce3 Kd4 10. Fd2 Lb8 11. Lf2 b5 12. Laf1 b4 13. Kd1

f6 14. h3 Fc7 15. g4 K:e2+ 16. F:e2 ef 17. C:f4 Ce6 18. Ke3 Lbe8 19. Ff3 Kc6 20. Fg3 Ke5 21. h4 Fa5 22. h5 F:a2 23. h6 Ch8 24. b3 Fa5 25. g5 fg 26. C:g5 L:f2 27. F:f2 Ki7.



28. Cf6 C:f6 29. F:f6 K:h6 30. Kf5 gf 31. F:h6 f4 32. Kph2 Fc7 33. Ch3 Cf7 34. Cf5 Cg6 35. C:g6 Le6 36. L:f4. **Черные сдались.**

№ 203. Защита Грюнфельда

А. КАМИНИК М. ЛИТВИНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 c6 5. C:f6 ef 6. cd cd 7. Fb3 Kc6 8. F:d5 Fb6 9. 0—0—0 Ce6 10. Ff3 Kb4 11. d5 Lc8 12. de K:a2+ 13. Kpc2 Ca3 14. ef+ Kpf8 15. Lb1 Fe6 16. F:b7 Cb4? 17. Ld1 C:c3 18. bc K:c3 19. Ld7 Fa2+ 20. Kpd3 Fc4+ 21. Kpe3 Fe6+ 22. Kpf3 Ff5+ 23. Kpe3. **Ничья.**

А. Смородский

После продолжительной и тяжелой болезни на 66-м году жизни скончался Андрей Александрович Смородский.

С шахматами Смородский познакомился в 8-летнем возрасте. Будучи гимназистом, он много и серьезно занимался теорией.

По окончании гимназии Смородский поступил в Петербургский университет. Участвуя в турнирах Петербургского шахматного собрания, он в полтора года прошел путь до I категории и вскоре стал чемпионом университета.

В 1913 году после отборочных соревнований Смородский получил право играть во Всероссийском турнире мастеров. В этом турнире он набрал 10 очков из 17 возможных. С прекрасным результатом Смородский сыграл с пятью мастерами, ставшими выше него, он выиграл у Нимцовича, Ловцкого и Левенфиша, сделал ничью с Алехиным, проиграв лишь Флямбергу.

Империалистическая война 1914 года и затем гражданская война надолго оторвали Смородского от шахмат. Он был мобилизован в воздухоплавательный парк, а после Октябрьской революции вступил в ряды Советской Армии, в которой и служил до конца своей жизни.

В связи с плохим состоянием здоровья Смородский крайне редко за последние годы принимал участие в шахматных соревнованиях.

Разносторонне образованный, всегда выдержанный, приветливый и скромный, А. А. Смородский пользовался общим уважением. Память о нем сохранится в наших сердцах.

П. РОМАНОВСКИЙ, К. РАУШ.



Второе первенство СССР по переписке

Из 136 партий первенства закончилось 114. Турнир будет продолжаться до 1 ноября, после чего оставшиеся недоигранными партии передаются на присуждение.

Лидер соревнования Дубинин удерживает свое ведущее положение. Он выиграл у Сокольского, закончил ничью встречу с Шумахером и имеет 10½ очков из 14. Отлично финишировал Аброшин. После побед над Маковкиным, Евдокимовым, Шамковичем, Шумахером и Сокольским (при одном поражении — от Константино-

польского) он закончил турнир с 10 очками (из 16). У Садомского, сыгравшего ничью с Шумахером и Сокольским, 9½ очков из 14.

Три участника первенства набрали по 8½ очков. Константинопольский (выиграл у Евдокимова и Танина, ничьи с Шапошниковым, Маковкиным и Аратовским) добился этого результата в 11 встречах, Ефремов (ничья с Зайцевым) — в 13 партиях, а Аратовский, — закончив турнир (проиграл Евдокимову и сыграв ничью с Сокольским). У Атяшева по-

сле победы над Шумахером 8 очков из 10. Сокольский выиграл у Шапошникова, Сицкого, Евдокимова и Шумахера, после чего имеет 7½ очков из 11.

Всего 9 результатов проставлено в таблице у Рагозина. После победы над Шумахером и ничьей с Зайцевым у него 6 очков. Столько же очков набрал Евдокимов, закончивший соревнование выигрышем у Шумахера и ничьей с Зайцевым, Шамкович выиграл у Маковкина, проиграл Шумахеру и имеет 5 очков из 12.

Замыкают турнирную таблицу Шапошников (5 очков из 16), Шумахер (4½ из 15), Зайцев (4½ из 16), Маковкин, Сицкий и Танин (по 4 очка из 13).

Приводим несколько партий первенства.

№ 204. Испанская партия

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

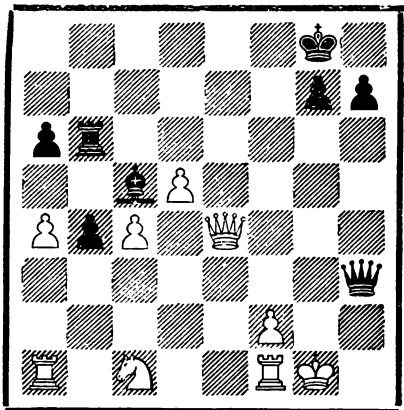
С. ТАНИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K: e4 8. 0—0 C: c3 9. bc 0—0 10. d5 K: c3 11. Fd3 K: b5 12. Ф: b5 Ke7 13. d6 Kg6 14. Cg5 c6 15. Фc4 Фа5 16. Lf1 b6 17. h4 Ca6 18. Фg4 f5 19. Фd4 h6 20. h5 hg 21. hg Lf6 22. Ле5 Фа3 23. Ld1 Lai8 24. Ле7 Фc5 25. Ф: c5 bc 26. Ke5 Cc8 27. f3 c4 28. Kpf2 c3 29. Lh1 c2 30. Kpe2 c1Ф 31. Л: c1 Л: d6. Черные сдались.

№ 205. Славянская защита

М. АБРОШИН А. СОКОЛЬСКИЙ

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4. Kc3 e6 5. d4 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 e5 11. b3 Cd6 12. a4 c4 13. bc b4 14. Ke2 Kc5 15. Kg3 0—0 16. 0—0 Lb8 17. Ce3 Фc7 18. C: c5 C: c5 19. Kd2 Ke8 20. Kb3 Kd6 21. Фd2 Kb7 22. Kph1 Ka5 23. K: a5 Ф: a5 24. Ke2 Фb6 25. Kc1 f5 26. ef C: f5 27. C: f5 Л: f5 28. Фc2 Lh5 29. Фd3 Фh6 30. h3 e4 31. Ф: e4 Л: h3+ 32. gh Ф: h3+ 33. Kpg1 Lb6.



34. d6 C: d6 35. Фg2 Ch2+ 36. Kph1 Фh4 37. Ф: h2 Ф: c4 38. Ke2 Lh6 39. Ф: h6 gh 40. Kg3 h5 41. i3 Фh4+ 42. Kpg2 Фg5 43. Kph3 Kpf8 44. Ke4 Фf4 45. Лад1 b3 46. Ld3 b2 47. Ld2 Фf5+ 48. Kpg2 Фf7 49. Lb1. Черные сдались.

№ 206. Скандинавская защита

А. ШУМАХЕР К. ЕВДОКИМОВ

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Kbd7 4. c4 a6 5. C: d7+ Ф: d7 6. d3 b5 7. Фе2 bc 8. dc c6 9. dc Ф: c6 10. Kf3 Cb7 11. Ka3 0—0—0 12. Kc2 e5 13. 0—0 Cd6 14. Ld1 Kg4 15. Ke3 K: e3 16. fe h5 17. Cd2 h4 18. h3 g5 19. Lf1 g4 20. hg h3 21. Lf2 hg 22. Кр: g2 Ldg8 23. Lg1 Л: g4+ 24. Kpf1 Л: c4

25. Cc3 a5 26. Фc2 Ca6 27. Kpe1 Фb6 28. Фc1 Kpb7 29. Лc2 Lh3 30. Kpf2 Lf4 31. Lg3 Lh2+ 32. Kpg1 Л: c2 33. Ф: c2 Ф: c3+ 34. Kpg2 Ce2 35. Фb3+ Краб 36. Ce1 C: f3+. Белые сдались.

№ 207. Испанская партия

П. АТЯШЕВ Ю. ШАПОШНИКОВ

Примечания П. Атяшева

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Kf6: e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5 8. d4: e5 Cc8—e6 9. c2—c3 Cf8—c5 10. Kbl—d2 0—0 11. Cb3—c2 Ke4: f2 12. Lf1: f2 f7—f6 13. e5: f6l

Безусловно, сильнейшее продолжение. Если 13. Фе2, то после 13...fe 14. Kb3 C: f2+ 15. Ф: f2 Cg4! у черных хорошие контршансы.

13. ... Cc5: f2+

В партии Смыслов — Ботвинник (Москва, 1943 г.) было 13...Ф: f6, но после 14. Фf1! Cg4 15. Kph1 C: f2 16. Ф: f2 Лае8 17. Фg3 Ke5 18. Cd1 Kd3 19. h3! Смыслов получил преимущество. Правда, черные могли сыграть 18...h5 и на 19. h4—19...Kd3, но, как указывает П. Керес в книге «Теория шахматных дебютов», белые проще всего закрепляли свое преимущество ходом 15. h3!, чтобы после 15...Ch5 продолжать 16. Фd3, а если 15...C: f3 16. K: f3 Ke5, то 17. Cdl.

Следует еще отметить, что нельзя рекомендовать белым ход 15. Фd3 из-за 15...C: f2+ 16. Кр: f2 Фh4+ 17. Kpg1 Фh5, и положение черных заслуживает предпочтения.

14. Kpg1: f2 Фd8: f6
15. Kpf2—g1 g7—g5
16. Фd1—e1l ...

Только так! Перевод ферзя на поле g3 быстро вскрывает темные стороны плана черных.

Ошибочно было бы 16. Kb3, так как после 16...g4 атака черных могла стать опасной; например: 17. Фd3 Lf7 18. Cg5 Фg7 19. Kfd4 K: d4 20. K: d4 Ф: g5 21. K: e6 Фf6l

16. ... Ла8—e8
17. Фе1—g3 g5—g4
18. h2—h3 Фf6—g7
19. h3: g4 Ce6: g4
20. Kf3—h2 Cg4—d1

Черные затевают ошибочную комбинацию, быстро приводящую к проигрышу. Однако и после других ходов слона белые, разменяв ферзей, могли бы постепенно реализовать свой перевес.

21. Фg3: g7+ Kpg8: g7
22. Cc2: d1 Ле8—e1+
23. Kd2—f1l Лel: d1
24. Cc1—h6+! ...

Этот простой ход ускользнул от внимания черных, когда они задумали свою комбинацию.

24. ... Kpg7: h6
25. Лal: d1 Черные сдались

Окончание партии

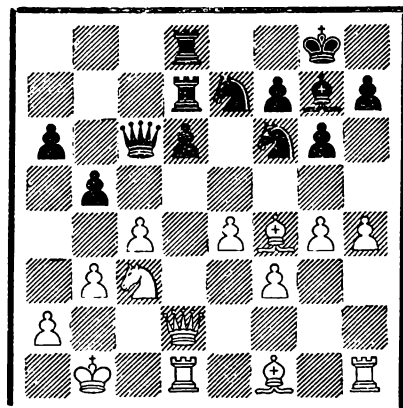
А. АВЛАСЕНОК В. ОВЧИННИКОВ

(г. Киров)

(Колхоз «Красное

Знамя», Владимирская обл.)

Турнир по переписке № 184



Последний ход белых 20. h3—h4 свидетельствует о намерении их приступить к атаке королевского фланга черных. Однако Овчинников в этой трудной позиции находит интересную возможность активизировать чернополюсного слона.

20...Kf6: e4! 21. Kc3: e4?

Белые идут навстречу намерениям противника. Надо было играть 21. fe C: c3 22. Ф: c3 Ф: e4+ 23. Cd3 Ф: f4 24. h5.

Это продолжение давало белым полноценную игру, и исход партии был бы еще неясен.

21...d6—d5! 22. Ke4—d6 Ld7: d6 23. Cf4: d6 Фc6: d6 24. a2—a4.

Итак, белые выиграли качество, но уже сделанный ими ход свидетельствует, что они не знают, как отразить угрозу Фf6 (или Фе5). После хода в партии белые намерены на 24...Фf6 сыграть 25. Кра2.

Легко порицать белых за этот ход, ослабляющий позицию короля, но с другой стороны трудно найти в этой позиции что-нибудь приемлемое. Например: 24. Le1 Фf6 25. Kpc2 Kc6. 24...Ke7—c6.

Теперь белым уже приходится считаться с решающим вскрытием вертикали «d». Они пытаются жертвой пешки ликвидировать эту опасность. 25. c4—c5 Фd6: c5 26. Ld1—cl Фc5—b6 27. Фd2—d1 Kc6—b4 28. g4—g5.

Другой защиты от 28...Фf6 не видно. Однако черные обходным маневром ферзя снова угрожают занять решающую диагональ (Фe5).

28...Фb6—e3.

Белые совершенно беззащитны. Далее следовало:

29. Lcl—c2 Фе3: b3+ 30. Kpb1—cl Kb4: c2 31. Фd1: c2 Фb3—e3+ 32. Kpc1—b1 Фе3: f3 33. Cf1—g2 Фf3—a3 34. Фе2—a2 Фа3—b4+ 35. Kpb1—cl Ld8—c8+ 36. Kpc1—d1 Фb4—g4+ 37. Kpd1—e1 Lc8—cl+ 38. Kpe1—f2 Cg7—d4X.

Примечания В. Невского.

ОТ ТУРНИРНОГО КОМИТЕТА

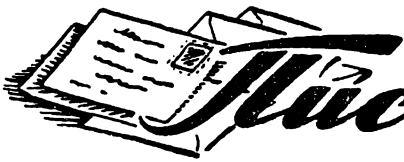
Открыта запись в тематические турниры по переписке

Тематический турнир по переписке для I и II разрядов — славянский гамбит. Обязательные ходы: 1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kc3 c6 4. e4.

Тематический турнир по переписке для I и II разрядов — испанская партия. Обязательные ходы: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6.

Тематический турнир по переписке для II и III разрядов — сицилианская защита. Обязательные ходы: 1. e4 c5. Начало всех турниров — 1 января 1955 г.

Условия участия в тематических турнирах такие же, как и в обычных классификационных турнирах. Желающие играть в этих турнирах присылают заявления с указанием наименования турнира, справку о спортивном разряде и турнирный взнос (20 рублей) почтовым переводом на адрес редакции.



Листья читателей

Так ли надо работать с сельскими шахматистами?

Недавно я демобилизовался из Советской Армии и начал работать в одной из МТС Широковского района, Днепропетровской области. Большой любитель шахмат, я решил организовать шахматную секцию в нашей МТС. Среди механизаторов нашлось немало желающих играть в соревнованиях, изучать теорию шахмат.

Провели мы турнир, а итоговую таблицу отправили в комитет по физкультуре и спорту. Все мы с нетерпением ждали решения комитета о присвоении спортивных разрядов работникам нашей МТС.

Однако нам пришлось разочароваться. Таблицу нам из комитета вернули, а в письме работник комитета т. Ходотов заявил, что таблица, дескать, оформлена неправильно, хотя никаких ошибок в таблице не было.

Это лишь один из примеров невнимания к шахматистам нашего района. Характерно, например, и то, что за много лет к нам не приезжал никто из ведущих шахматистов области, ни разу не получали мы указаний и советов о том, как вести шахматную работу на селе.

Днепропетровский областной комитет по физкультуре и спорту должен по-настоящему заботиться о развитии шахматного движения на селе, проявлять внимание к запросам сельских шахматистов.

П. ЧЕРНЫШ
(с. Николаевка, Днепропетровская область)

В отрыве от шахматистов

Республиканская шахматная секция Литовской ССР ведет свою работу в отрыве от рядовых любителей шахмат, не заботится о творческом росте шахматистов периферии.

В первенствах республики последних лет, как правило, играют лишь представители Вильнюса и Каунаса. Полуфинальные соревнования, где могли бы выступить шахматисты из других городов и районов, не проводятся.

По примеру республиканской секции поступают и некоторые советы спортивных обществ. В июне, например, проводилось республиканское первенство общества «Спартак». Организаторы поступили просто: привлекли для участия в турнире только вильнюсских и каунасских шахматистов. Когда городской совет общества «Спартак» гор. Паневежиса запросил, почему не были приглашены шахматисты этого города, председатель республиканского совета общества «Спартак» т. Пилкаускас и председатель шахматной секции т. Вистанецкис, не задумываясь, ответили: «У вас нет сильных шахматистов».

Плохо ведется в республике учебная работа, мастера не передают своих знаний молодежи и ограничиваются лишь «гастрольными» выездами в районы для проведения сеансов одновременной игры. Немудрено, что у нас мало выдвигается молодежи, а команда республики неудачно выступает в соревнованиях.

К. ПЛУНГЕ, И. БУТКУС
(гор. Паневежис)

Неполноценное соревнование

Острогжский городской комитет по физкультуре и спорту не уделяет внимания шахматной работе, а председатель комитета т. Незовибатько не считает с мнением шахматного актива и городской шахматной секции.

По указанию Незовибатько был проведен у нас двухдневный «классификационный» турнир. Участники этого соревнования сыграли за два дня по 11 партий. Победителям городской комитет немедленно присвоил второй разряд, а областной комитет, не вникая в существо дела, утвердил это решение.

Вообще областной комитет по физкультуре и спорту и его шахматная секция не помогают районам в развитии массового шахматного движения. Лучшие шахматисты Ворожежа не выезжают на места, не читают лекций о шахматах, не проводят показательных выступлений.

А. БЕЛОУСЕНКО,
зам. председателя Острогжской городской шахматной секции

По поводу одного анализа

В № 6 журнала была помещена заметка М. Морозова «Об одном варианте защиты Грюнфельда», посвященная варианту 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 cd 9. cd Kc6 10. Ce3. Вместо обычного 10...0—0 автор рекомендует 10...Фа5+ 11. Cd2 (Нужно было бы упомянуть о другом ответе — 11. Kf1, и на 0—0 12. h4 с острой игрой) 11...Фа3 12. Лb1 0—0 13. 0—0 Cg4 и на 14. d5 рассматривает 14...b5 (Если 14...K—любой ход, то 15. Cb4) 15. Л:b5 Ke5 16. Cb3 Фа6 17. a4 Лa8 (Быть может, сильнее 17...Cd7, хотя и в этом случае после 18. Лc5 Kd3 19. Ла5 преимущество на стороне белых) 18. Ce3 Kf3+? (Знак мой. — Л. Ш.).

На возможности этой жертвы основан анализ М. Морозова. После 19. gf C:f3 автор отвечает 20. Фс2 из-за g5. Но 21. Kd4 C:d4 22. C:d4 Фh6 23. Фс7 сводит на нет скоростную атаку черных.

М. Морозов предпринял неудачную попытку воскресить заброшенный теорией вариант.

Л. ШАМКОВИЧ
(Ярославль)

О партиях чемпионов мира

В. Стейниц, Э. Ласкер, Х. Р. Капабланка занимают большое место в истории шахматного искусства. Эти выдающиеся шахматисты прошлого внесли ценный вклад в теорию и практику шахматного искусства, а многие сыгранные ими партии являются блестящими образцами шахматного мастерства.

Нашим молодым шахматистам полезно было бы познакомиться с лучшими образцами творчества этих трех чемпионов мира. Мне кажется, что назрела необходимость издать избранные партии В. Стейница, Э. Ласкера и Х. Р. Капабланки.

Подполковник К. МИТИН
(Чита)



Зональные турниры ФИДЕ

В международном женском турнире, проводившемся в Югославии, принимали участие 11 шахматисток. На первое место вышла Неделькович (Югославия) — 8 очков. У занявшей второе место английской шахматистки Саннокс — 7, третье и четвертое места разделили Шод де Силан (Франция) и Лазаревич (Югославия). У них по 6½ очков.

Остальные места распределились следующим образом: Риндер (Западная Германия) — 6, Надь (Югославия) — 5, Тренмер (Англия) — 4½, Брюс (Англия) и Каттингер (Австрия) — по 3½, Роолзонт (Голландия) — 3 и Рейшер (Австрия) — 1½.

Для участия в турнире первой зоны ФИДЕ, в которой объединены 16 стран, были направлены представительницы только 6 стран. Бросается в глаза отсутствие сильных шахматисток Бенини (Италия) и Бюссерс (Бельгия), успешно выступавших в первенстве зоны в 1951 году.

Четыре победительницы соревнования, согласно решению ФИДЕ, получают право участвовать в турнире претенденток, который состоится в 1955 году.

Приводим две партии, иггранные в турнире.

№ 208. Сицилианская защита

САННОКС

БРЮС

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 a6 8. Kc3 Cc7 9. Cb3 Ka5 10. f4 b5 11. a3 C: b3 12. cb Ce7 13. Lc1 Cb7 14. Cf3 0—0 15. f5 d5 16. e5 Ke8 17. f6 gf 18. Ch6 fe 19. C: f8 C: f8 20. Kc6 e4 21. Fg3+ Kph8 22. Ke2 Cg7 23. Kph1 Kf6 24. Fh4 Cd7 25. Ke5 Ke8 26. L: f7. Черные сдались.

№ 209. Испанская партия

РИНДЕР

ШОДЕ де СИЛАН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Le1 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Cc7 12. Kbd2 cd 13. cd Cb7 14. d5 Cc8 15. Lb1 Cd7 16. Kf1 Lfc8 17. Cd3 Kc4 18. b3 Kb6 19. Fe2 Cf8 20. Ce3 Kb: d5 21. ed e4 22. Cd2 ed 23. F: d3 Cc2 24. Fd4 Fg6 25. Kg3 Lc5 26. Kh4 Cc2 27. Lb2 L: d5 28. F: f6 Fc8 29. Fc3, и белые одержали победу.

Когда в матче на первенство мира по шахматам между гроссмейстерами М. Ботвинником и В. Смысловым было сыграно еще только 9 партий, за несколько тысяч километров от Москвы в аргентинском городе Мар-дель-Плата начался отборочный (зональный) турнир — первое звено в цепи международных соревнований по выявлению нового претендента на звание чемпиона мира.

Матч Ботвинник — Смыслов завершил цикл состязаний на первенство мира, проводившихся Международной шахматной федерацией в 1951—1954 годах. Новый цикл состязаний, которые будут проводиться ФИДЕ в период 1954—1957 годов, открылся турниром в Аргентине.

В прошлом году на XXIV конгрессе ФИДЕ было утверждено положение о проведении турниров и матчей на первенство мира в 1954—1957 годах. Согласно этому положению, национальные шахматные федерации 51 страны, входящие в ФИДЕ, распределены на 7 следующих зон.

I зона — шахматные организации Англии, Шотландии, Ирландии, Голландии, Бельгии, Люксембурга, Франции, Саара, Испании, Португалии, Италии, Югославии, Греции, Западной Германии, Швейцарии, Австрии.

II зоной считается Советский Союз.

III зона — Швеция, Норвегия, Дания, Финляндия, Исландия, Польша, Румыния, Албания, Венгрия, Болгария, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Израиль, Египет, Южная Африка и Австралия*.

IV зоной считаются США.

V зоной — Канада.

VI зона — страны Центральной Америки и острова Карибского моря.

VII зона объединяет шахматистов 7 стран Южной Америки: Аргентину, Бразилию, Чили, Уругвай, Боливию, Парагвай и Перу. В соответствии с правилами ФИДЕ в текущем году проводятся зональные турниры, победители которых примут участие в 1955 году в межзональном турнире. Турнир этот намечено провести в Роттердаме или Стокгольме.

В его состав намечено включить по 4 представителя I, II, и III зон, по

* До 1953 года Австралия и Новая Зеландия были объединены в отдельную, VIII зону. В связи с выходом Новой Зеландии из состава ФИДЕ эта зона ликвидирована.

3 представителя от IV и VII зон и по одному шахматисту от V и VI зон.

Кроме того, к участию в этом соревновании будут допущены гроссмейстеры Бронштейн, Керес и Решевский из турнира претендентов 1953 года.

Таким образом в межзональном турнире намечено участие 22 шахматистов.

В турнире VI зоны, происходившем в Каракасе (Венесуэла), первое место занял А. Медина (Венесуэла), второе — М. Гуэллар (Колумбия).

В первенстве Южно-Американской зоны, проходившем с 3 апреля по 10 мая в городах Мар-дель-Плата и Буэнос-Айресе, принимали участие 22 шахматиста — представители всех стран, объединенных в эту зону. Среди участников были 3 гроссмейстера и сильнейшие мастера Южной Америки.

Зональный турнир закончился убедительной победой аргентинских шахматистов, завоевавших десять первых мест.

Чемпион мира среди юношей мастер О. Панно — победитель первенства Аргентины 1953 года — вновь показал свой незаурядный талант. Он вышел на первое место, набрав 17½ очков. Только ему и гроссмейстеру Э. Элискасесу, занявшему пятое место, удалось пройти это соревнование без поражений.

Гроссмейстер М. Найдорф в XIV и XV турах потерпел два поражения подряд (от Панно и Пильника). В дальнейшем ему так и не удалось догнать молодого чемпиона страны и он закончил турнир, имея 17 очков.

Третье и четвертое места разделили гроссмейстер Г. Пильник и мастер К. Гимар — по 16½ очков. По таблице коэффициентов лучшие показатели у Пильника, который вышел победителем в личной встрече с Гимаром. Однако по правилам ФИДЕ между поделившими место, дающее право попадания в межзональный турнир, должен состояться матч из 4 партий.

Следующие места в турнире распределены так: Э. Элискасес — 16 очков, Г. Россето — 15, Р. Сангинети, Б. Векслер и Э. Додеро — по 11½, Р. Шокрон — 10, Р. Шродер (Чили), К. Мадерна (Аргентина) — по 9½, В. Крус (Бразилия) — 9, Ф. Бенко (Аргентина) и М. Кастильо (Чили) — по 8½, Л. Бадза (Уругвай), Х. Суза Мендес (Бразилия) — по

7½, Х. Перес Алькосер (Перу) — 7, К. Хумерес (Боливия) — 6½, В. Эстрада (Уругвай) и Э. Саломон (Парагвай) — по 5, К. Хауреги (Чили) — 4½ очка.

Вторым по срокам проведения зональным соревнованием явилось XV первенство США (1954 г.), проводившееся в Нью-Йорке в помещении клуба им. Маршала с 29 мая по 13 июня. В турнире принимали участие гроссмейстер, 11 мастеров и 2 экоперта (соответствует существующему у нас разряду кандидата в мастера).

Первенство закончилось победой международного мастера А. Бисгайера, набравшего 10 очков из 13. Он прошел все соревнования без поражений. Победителю предыдущего первенства США международному мастеру Л. Эвансу пришлось довольствоваться вторым местом. У него 9 очков. На третье место вышел мастер Г. Сейдман — 8. Четвертое и пятое места разделили мастера М. Павей и Д. Шервин — по 7½, шестое и седьмое места разделили мастера С. Бернштейн и проживающий в США французский гроссмейстер Н. Россоломо. Они набрали по 7 очков. На результат Россоломо, бесспорно, отразились тяжелые условия его жизни.

Отсутствие среди участников первенства сильнейших американских шахматистов — Решевского, Файна, Д. и Р. Бирн, Денкера, Горовица и других мастеров — в значительной степени снизило значение первенства. И сейчас трудно с уверенностью сказать, что три его победителя станут участниками межзонального турнира.

Крупнейшие зональные соревнования как по своему значению, так и по составу и числу участников были проведены почти в одно и то же время в Европе. Западной Германии и Чехословакии.

Соревнования I зоны проходили в Мюнхене с 4 по 25 июня. В числе 20 участников этого турнира* гроссмейстер, 9 международных и 10 национальных мастеров. На старте лидерство в турнире захватил чемпион Голландии 1954 года молодой мастер Х. Доннер. Однако во второй половине соревнования его переиграл международный мастер В. Уншкер (Западная Германия), который и занял первое место, набрав 15 очков (11 побед и 8 ничьих). Второе и третье места разделили международные мастера Х. Доннер и Б. Рабар (Югославия), имеющие по 14½ очка. Четвертое место занял международный мастер А. Фудерер (Югославия) — 14. Первым за чертой победителей, получивших право участвовать в межзональном турнире, оказался чемпион Югославии В. Пирц — 13½ очка.

Остальные места в турнире распределились следующим образом: Р. Торан (Испания), Г. Голомбек (Англия) — по 12½, Г. Крамер (Голландия) — 11½, В. Кастальди (Ита-

* Из 16 стран, входящих в 1 зону, не участвовали в турнире представители Греции и Люксембурга.



Встреча В. УЛЬМАНА (ГДР) с Л. САБО (Венгрия)

лия) и И. Локвенч (Австрия) — по 9, Е. Бенд (Швейцария) — 8½, Х. Леман (Западная Германия), Д. Айткен (Шотландия) и С. Бурштейн (Франция) — по 7½, Г. Боуместер (Голландия) — 7, Р. Вейд (Англия) и Дункельблум (Бельгия) — по 6½, Рибейра (Португалия) — 5½, Мулькай (Ирландия) — 4½, Якоб (Саар) — 3.

Турнир в Мюнхене проводился по очень жесткому регламенту: за 22 дня прошло 19 туров. Это обстоятельство не могло не сказаться на творческой стороне соревнования. Большинство встреч заканчивалось в 20—30 ходов. Среди партий много бесцветных ничьих в 18, 16 и даже в 15 ходов. Характерно, что из 10 партий, сыгранных пятью победителями турнира между собой, только одна результативна (Уншкер выиграл у Фудерера).

Первенство III зоны, проводившееся с 29 мая по 27 июня в Праге и Марианских Лазнях, было посвящено памяти безвременно умершего талантливого чешского мастера Яна Фолтыса. В соревновании участвовали 20 представителей 12 стран*.

Турнир закончился крупной победой шахматистов стран народной демократии. На протяжении всего соревнования борьба за лидерство велась между чемпионом Чехословакии международным мастером Л. Пахманом и венгерским гроссмейстером Л. Сабо. И хотя в личной встрече между ними победил Сабо на первое место в турнире вышел Пахман, набравший 15 очков. У Сабо — 14½ очка (интересно напомнить, что три года назад в зональном турнире в Марианских Лазнях первое место также занял Пахман, второе — Сабо).

На третье место вышел заметно усилившийся за последние годы чемпион Польши мастер Б. Слива — 13

* Среди участников 2 гроссмейстера, 7 международных мастеров и 11 национальных мастеров.

очков. Четвертое и пятое места разделили гроссмейстер Г. Штальберг (Швеция) и международный мастер М. Филипп (Чехословакия) — 12½. По таблице коэффициентов лучшие показатели у Штальберга.

Приводим результаты участников, занявших последующие места: Ф. Олафссон (Исландия) — 11½ очка, Э. Лундин (Швеция) — 11; И. Баланель (Румыния) и Г. Барца (Венгрия) — по 10½, Я. Шайтар (Чехословакия), Г. Клюгер (Венгрия) и Н. Минев (Болгария) — по 10, В. Ульман (Германская Демократическая Республика) — 9½, В. Чоколетя (Румыния) — 8½, Е. Педерсен (Дания), И. Палмассон (Исландия) — по 7, Х. Коскинен (Финляндия) — 5½, З. Басуньи (Египет) — 5, И. Солин (Финляндия) — 4½, Б. Ходжа (Албания) — 2.

Борьба в турнире III зоны носила напряженный характер, и ни одному из 20 участников не удалось избежать поражений.

Подведем некоторые итоги. В соревнованиях на первенство I, III, IV, VI и VII зон ФИДЕ было около 100 участников. В их числе выступали 7 гроссмейстеров, но во всех четырех турнирах победителями вышли мастера. Право играть в межзональном турнире завоевали только два гроссмейстера — Найдорф и Штальберг должны еще участвовать в дополнительных соревнованиях, если им «на помощь» не придет конгресс ФИДЕ Три гроссмейстера — Элискэзес, Пирц и Россоломо — остались за чертой победителей. Кстати сказать, не смогут участвовать в межзональном турнире гроссмейстеры Глигорич и Трифунович, неудачно выступавшие в первенстве Югославии 1953 года (Глигорич разделил 4—6-е места, а Трифунович остался на 10-м месте).

А. ПРОРВИЧ.

№ 15. «Центральная партия»

И. СТЕПАНОВ

М. КОГАН

Всесоюзный тренировочный турнир,
1953 г.

Примечания М. Когана

1. 32—28	18—23
2. 33—29	23:32
3. 37:28	20—25

Уступая противнику центр, черные избирают стратегический план, связанный с фланговой игрой.

4. 41—37	17—21
5. 39—33	21—26
6. 44—39	16—21
7. 50—44	12—18
8. 37—32	26:37
9. 32:41	...

Последним ходом белые начинают проводить перегруппировку своих сил на левом фланге с тем, чтобы удерживать центр и развить атаку.

9. ...	11—17
10. 41—37	6—11
11. 37—32	8—12
12. 29—24	19:30
13. 35:24	21—27

Этот размен ведет к ослаблению давления белых в центре.

14. 32:21	17:26
15. 46—41	11—17
16. 41—37	14—20
17. 37—32	20:29
18. 33:24	10—14
19. 38—33	17—21
20. 36—31	26:37
21. 42:31	...

Попытка избавиться от неприятного флангового окружения и одновременно усилить свою центральную позицию.

21. ...	21—26
22. 43—38	26:37
23. 32:41	12—17
24. 41—37	18—22
25. 48—42	...

По всей вероятности, этот ход является одной из причин дальнейших затруднений черных. На наш взгляд, лучше было играть 25. 38—32, затем 33—29, пытаясь избавиться от опасного для черных окружения.

25. ...	22—27
26. 49—43	7—11
27. 28—23	11—16

Плохо было 27...3—8? из-за 28. 23—18! 13:22 29. 37—32! и белые перехватывают инициативу.

28. 34—29	14—19!
29. 23:14	9:20
30. 33—28	1—7
31. 28—23	7—12
32. 40—34	16—21
33. 39—33	21—26
34. 44—39	17—22
35. 45—40?	...

Следовало играть 35. 34—30 25:34 36. 39:30 с интересными осложнениями.

35. ...	12—18!
---------	--------

Жертвуя шашку, черные создают ряд комбинационных угроз и фиксируют слабости позиции белых.

36. 23:12

5—10

37. 40—35

...

Нельзя 37. 37—32 из-за 37... 22—28!

37. ...

10—14

38. 47—41

4—9

39. 41—36

14—19

40. 37—32

...

Если 40. 35—30, то 9—14 и на 41. 37—32 следует 41...22—28! и черные выигрывают.

40. ...

19:30

41. 35:24?

...

В сильном обоюдном цейтноте белые допускают ошибку, быстро решившую исход встречи в пользу черных. Но, как показал анализ, и при других продолжениях спасти партию белые уже не могли.

Например: 41. 32:21 26:8 42. 35:24 9—14 43. 38—32 13—18 44. 42—38 18—23 45. 29:27 20:40 46. 39—34 40:29 47. 33:24 14—20 48. 24—19 25—30 49. 43—39 20—25 50. 38—33 30—34 51. 39:30 25:34 52. 19—14 34—40 53. 33—29 40—44 54. 29—24 44—49 55. 24—20 15:24 56. 14—10 3—9 и черные выигрывают, так как белым некуда ставить дамку.

41. ...

22—28

42. 33:31

...

Белые вынуждены бить большинство — 42...26:48, и через несколько ходов они прекратили бесполезное сопротивление.

№ 16. «Отыгрыш»

М. ШАВЕЛЬ

Н. СРЕТЕНСКИЙ

Финал XV первенства СССР

Примечания И. Купермана
и В. Каплана

1. c3—d4	d6—c5
2. b2—c3	c7—d6
3. c3—b4	b6—a5
4. d4:b6	a5:c7
5. a1—b2	d6—e5

Этот ход впервые применен Дьяковым против Торчинского в VII первенстве СССР. Хотя он загромождает левый фланг черных, однако доказать на практике его слабость нелегко.

6. e3—f4	e7—d6
7. d2—e3	c7—b6

Продолжение 7...f6—g5 после 8. b4—c5 d6:b4 9. f4:d6 c7:e5 10. a3:c5 g5—f4 11. e3:g5 h6:f4 12. f2—e3! f4:d2 13. e1:c3 дает белым значительное преимущество.

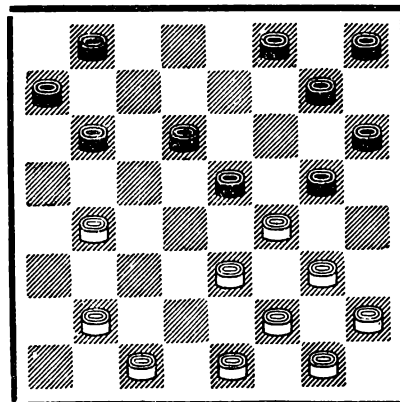
8. b4—a5	f6—g5?
----------	--------

Черные, повидимому, считали, что после сделанного хода упрощение позиции неизбежно, однако они не учли неожиданного ответа белых. В партии Куперман — Могилович было 8...b8—c7 9. b2—c3 f6—g5 10. c3—b4 g5—h4! с примерно равной игрой.

9. a5:c7	d8:b6
----------	-------

10. a3—b4!

...



Молодой минский мастер применяет важную теоретическую новинку.

10. ... b6—c5

При других ответах белых получали подавляющее превосходство; например: 10...b6—a5 11. b4—c5 d6:b4 12. a3:c3 a7—b6 (Если 12...b4—a3, то 13. d6—c7! b8:d6 14. c1—d2 a3:c1 15. d2—c3 c1:f4 16. g3:c7 с выигрышем) 13. b2—a3 b4—c3 14. a3—b4 b6—c5 15. b4:d2 c5:e7 с преимуществом у белых. На 10...g5—h4 следует 11. b4—c5 b6:d4 12. e3:e7 f8:d6 13. e1—d2! g7—f6 14. b2—c3! и получающаяся обоюдная связка выгоднее для белых.

11. b4—a5	g5—h4
12. e1—d2	b8—c7
13. b2—a3	...

Проигрывало 13. b2—c3 из-за 13... c5—b4 14. e3—d4 b4—a3! 15. d4:f6 g7:e5 16. d2—e3 a7—b6! 17. e3—d4 f8—g7 18. d4:f6 g7:e5.

13. ...	f8—e7
14. c1—b2	g7—f6!

Черные защищаются лучшим образом. Плохо 14...e7—f6 из-за 15. f4—g5 h6:f4 16. e3:e7 d6:f8 17. b2—c3 с опасной атакой.

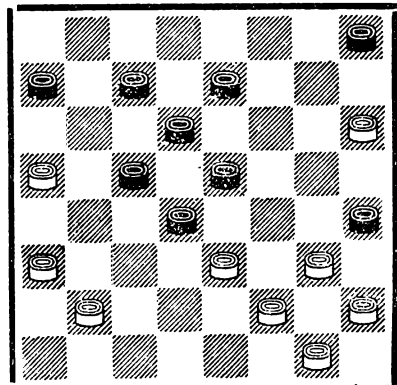
15. f4—g5	h6:f4
16. e3:g5	e5—d4!

На 16...c5—d4? следует 17. d2—c3 и положение черных проиграно.

17. g5—h6

Черным удается найти оригинальный план защиты.

17. ...	f6—e5
18. d2—e3	...



18. ... c5—b4!
19. a3:c5

Единственный ответ. Проигрывало 19. e3:c5 из-за 19...c7—b6! 20. a5:c7 d6:b8. Если же 19. a5:c3, то 19...c7—b6 с прорывом в дамки.

19. ... d4:b6
20. e3—f4 e7—f6

Усложняет достижение ничьей. Сильнее 20...b6—c5 21. b2—a3 (Если 21. f4—g5? h4:f6 22. h6—g7, то 22...e5—d4!).

Интересно, что после 22...e5—d4 23. g7:c3 c5—b4 белые выигрывают красивым ударом — 24. a5—b6!!

21. f2—e3! h4:d4
22. f4—g5 f6:h4
23. h2—g3 h4:f2
24. g1:e7 c7—d6!

Только так! Нельзя 24...e5—f4 или e5—d4 ввиду 25. e7—d8.

25. a5:c7 d6:f8
26. c7—b8 e5—d4
27. b8—f4 h8—g7!

Плохо 27...a7—b6? 28. f4—c1 b6—a5 29. b2—c3 с выигрышем.

28. f4—c1

Если 28. f4—g5, то 28...g7—f6 29. g5:d8 d4—e3 30. d8—h4 e3—d2 31. b2—c3 d2:b4 32. h4—e1 b4—a3 33. e1—c3 a7—b6 и в получившейся позиции у белых выигрыша нет.

28. ... g7—f6
29. c1—d2 a7—b6
30. d2—c1 f6—e5!

Если 30...b6—a5, то 31. c1—d2 a5—b4 32. d2:c1 c5—f4!

Этот спасающий маневр был предусмотрен черными заранее.

33. c1:g5 a5—b4
34. g5—d2 b4—a3
35. d2—c1 f8—e7!

Последняя тонкость. При других ходах белые красиво выигрывали. Если 35...f8—g7 36. h6:f8 d4—e3, то 37. c1:h6 a3:c1 38. f8—a3 и черная дамка поймана. На 35...d4—c3 решало 36. c1:f4.

36. h6—g7 d4—e3

Согласились на ничью. Партия имеет большое теоретическое значение.

„Русские играют очень сильно“...

В редакцию поступило из Амстердама письмо от известного голландского шашкиста Р. Келлера, недавно опубликовавшего в ряде голландских газет и журналов отзывы об игре советских шашкистов на стохлеточной доске. Приводим выдержку из этого письма.

«Я получил партии тренировочного турнира по стохлеточным шашкам, игранного в Харькове в 1953 году. Я изучал эти партии с большим интересом и высоко ценю оригинальную и сильную игру советских мастеров.

Русские достигли высокой степени совершенства в позиционной игре и системе защиты, где они весьма изобретательны.

Теперь ясно, что в России сделан значительный шаг в деле развития международной игры — стохлеточных шашек. Партии харьковского турнира подтверждают то, что мы знаем давно: русские играют очень сильно и располагают значительным количеством сильных игроков».

Первенство столицы

Звание чемпиона Москвы оспаривали 6 мастеров и 8 кандидатов в мастера, завоевавших это право в отборочных соревнованиях. Первое и второе места разделили молодой кандидат в мастера Б. Шнер и чемпион столицы 1953 года мастер А. Виндерман.

Шнер за последние годы значительно повысил класс своей игры. Следующая партия характерна для его творчества.

С. Данилин — Б. Шнер: 1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 gf6 4. ba5 de5 5. dc3 ed6 6. gf4? e:g3 7. h:f4 fg7! 8. fg3? (Некоторые шансы на сопротивление оставляло белым 8. gh2) 8...h:f2 9. e:g3 dc5! 10. cd2 cb4 11.

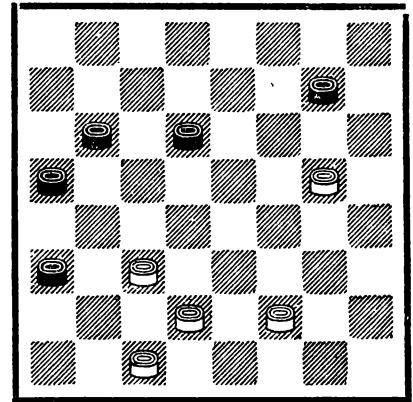
a:c5 hg5 12. f:f8 de7 13. f:d6 c:e6 14. a:c7 b:b4 15. c:a5 e:h4X.

Большое значение для распределения призовых мест имела следующая партия.

Е. Семенов — А. Виндерман: 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 gh4 4. dc5 b:d4 5. e:c5 hg7 6. de3 fe5 7. ba5 d:b4 8. a:c3 ed6 9. ab4 ab6 10. ba5 ef4 11. e:g5 h:f6 12. cd4 de5 13. cb2 e:c3 14. b:d4 fe7 15. gh4? ed6 16. ab2? (Это уже проигрывает. После 16. ed2 белые сохраняли возможности упорной защиты) 16...de5 17. bc3 cd6! 18. a:c7 d:b6 19. fg3 (После 19. hg3 белые могли несколько затянуть борьбу) 19...dc5 20. ef2 c:e3 21. f:d4 bc5. Белые сдались.

Следующие три места поделили мастера С. Данилин, Е. Семенов и кандидат в мастера А. Семенов. Шестое место занял мастер А. Веретэ.

Первенство дало много содержательных и интересных партий. Приводим интересное окончание партии Б. Миротин — Б. Шнер.

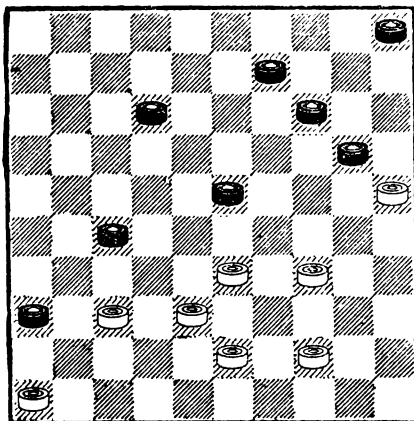


После шаблонного хода 1. fe3? черным удалось жертвой шашки добиться спасения. Однако путем 1. de3 белые достигали победы. Анализ этой позиции и прием выигрыша представляют большой интерес.

А. ВИНДЕРМАН

Концовка № 2

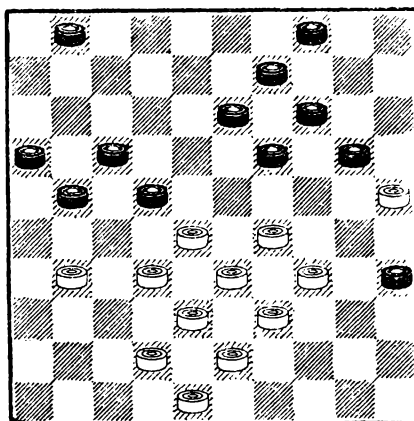
М. БЕНЬ (Киев)



Выигрыш

Концовка № 3

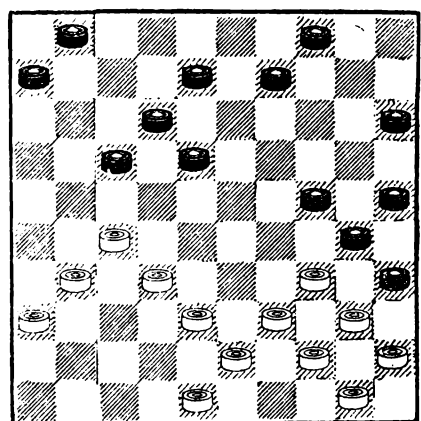
И. КУПЕРМАН (Киев)



Выигрыш

Окончание партии

Я. РАШМАН (Киев) — А. ШВИДКИЙ (Харьков)



Белые проходят в дамки



Задачи и этюды



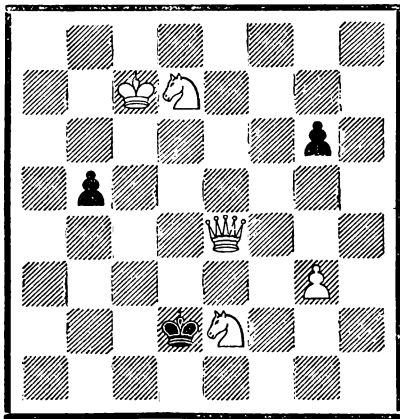
Конкурс четырех- и многоходовок

За 1952 и 1953 гг. в журнале были помещены 26 четырех- и многоходовых задач. Помимо 5 задач, дефекты которых отмечены при опубликовании их решений, исключены еще 3 задачи: № 90 за 1952 г., так как в тематическом варианте 1...g5 можно играть не только 2. Се5, но и 2. Cd6 (указано А. Немцовым); № 53 за 1953 г. из-за побочного решения 1. Се2. Задача № 38 за 1952 г. имеет предшественника (Б. Штика, 1940 г., белые — Kpd5, Lf6, Ca4, g5; черные — Kpd3, п. а7. Мат в 4 хода. 1. Kpc5!).

Общий уровень претендовавших на отличия задач не высок (за исключением № 64) из-за недостаточной оригинальности замыслов и технического несовершенства их воплощения, в связи с чем присуждена лишь одна премия.

Присуждение сводится к следующему.

Премия—задаче № 64. Л. Куббеля («Шахматы в СССР» № 12, 1953 г.).



Решение: 1. Kd4 (Шугцванг) 1... Kpc3 2. Фе3+ Kpc4 3. Kb6+ Kpb4 4. Kc6X; 1...b4 2. Фе2+ Kpc3 3. Kb5+ Kpb3 4. Kc5X; 1...g5 2. Фе2+ Kpe3 3. Kf5+ Kpf3 4. Ke5X.

Замечательная находка из архива покойного композитора. Позиция содержит три красивых варианта, в которых черный король тщетно пытается спастись от гибели на обоих флангах доски. Два варианта представляют собой точные эхо на полях разного цвета, третий очень близок к ним. Всего 8 фигур потре-

бовалось Л. Куббелю, чтобы создать это замечательное произведение.

1-й почетный отзыв — задаче № 16 И. Розенфельда и П. Кереса («Шахматы в СССР» № 4, 1953 г.).

Не вполне оригинальный замысел выполнен в безупречной форме в двух равноценных играх. Подобное выражение замысла в известных нам задачах не встречалось.

2-й почетный отзыв — задаче № 91 М. Врубеля («Шахматы в СССР» № 12, 1952 г.).

Замысел задачи интересен, любопытен идейный ложный след 1. Сb3? Cd7! 2. Лс4 (d4) Лb6! 3. С: b6 Ke6! Однако общее хорошее впечатление портит неудачное вступление 1. d4, ибо при любом другом ходе черные после 1...ed ставят белых в трудное положение.

3-й почетный отзыв — задаче № 82 В. Пахмана («Шахматы в СССР» № 11, 1952).

Прямолинейная попытка добиться цели: 1. Kd5? Л: d5 2. Kp: g6 Лg5+ 3. С: g5 после 3...Ла6! успеха не приносит — белая пешка e6 неожиданно оказывается связанной. Поэтому белые ходом 1. b4 привлекают черную ладью на невыгодное поле, после чего осуществляют свой замысел.

Хороша пятиходовая угроза с правильным матом, редко встречающаяся в задачах подобного типа.

1-й похвальный отзыв—задаче № 8 В. Брона («Шахматы в СССР», № 3, 1953 г.).

Любопытный поединок белого короля с двумя конями противника. Первый ход очень слаб, так как никакой другой фигурой, кроме пешки «d» и притом только на поле d4, белые в начальной позиции двигаться не могут.

2-й похвальный отзыв — задаче Э. Палькоски («Шахматы в СССР» № 2, 1953 г.).

3-й похвальный отзыв — задаче № 27 В. Ведерса («Шахматы в СССР» № 6, 1953 г.).

Примерно равноценные композиции. В обеих идейные игры интересны, но содержание мало. Мы отдали предпочтение задаче Э. Палькоски из-за лучшего построения.

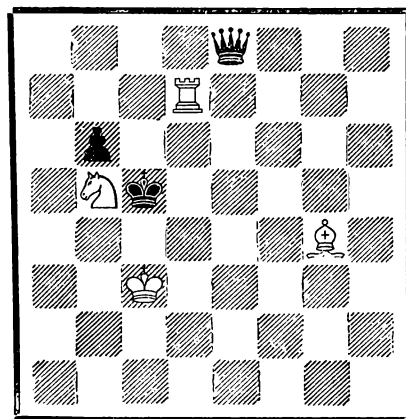
В. ШИФ,
судья конкурса.

Решение предварительное. Срок представления замечаний — 15 декабря 1954 года.

Памяти Г. Ринка

Французский шахматный журнал «Л'Ешикье де Пари» провел международный конкурс составления этюдов, посвященный памяти недавно скончавшегося одного из крупнейших этюдных композиторов Г. Ринка. Призы присуждены: 1-й — Р. Миссиэн (Бельгия), 2-й — К. Саэтта (Италия), 3-й и 5-й — В. Гальберштадт (Франция) и 4-й — К. Перонасе (Аргентина) Почетные отзывы получили Р. Миссиэн и Р. Майер (Франция).

В этюде победителя конкурса разработана идея борьбы трех фигур против ферзя, мотив, часто встречающийся в произведениях Г. Ринка.



Выигрыш.

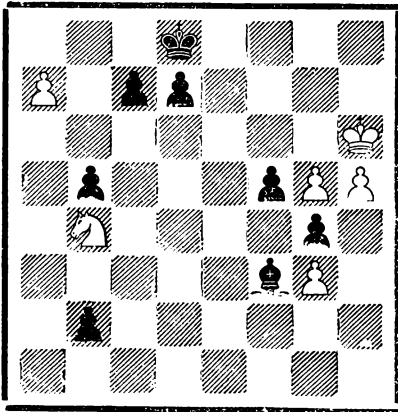
Решение: 1. Лd5+ Kpc6 2. Cf3! Белые создали сильные угрозы, но их король также подвержен атакам. В зависимости от хода ферзя игра разветвляется на два варианта.

2...Фe1+ 3. Kpc2! (После 3. Kpb3? Фb1+ 4. Kpc3 Фc1+ черные добиваются вечного шаха или 3. Kpd3? Фf1+ с ничьей) 3...Фf2+ (Если 3...Фb4, то 4. Kd4+ Kpc7 5. Ke6+ Kpc8 6. Лd8X) 4. Лd2+ Ф: f3 5. Kd4+.

2...Фh8+ 3. Kpd3! (Теперь нельзя 3. Kpc2? из-за 3...Фh7+ 4. Kpc1 Фh6+ 5. Kpd1 Фh3! 6. Лd3+ Kpc5!, или 3. Kpc4? Фg8 с ничьей) 3...Фb2 (3...Фh7+ 4. Ce4 Фh3+ 5. Kpc4 Фh4 6. Лd4+, или 3...Фh3 4. Kpc4 Фf1+ 5. Лd3+) 4. Kpe3!! Фc1+ 5. Kpf2 Kpb7 6. Лd1+ Kpb8 7. Лd8+!

Заметки о задачах и этюдах

Ю. Шутов (с. Шербакуль, Омской обл.) указывает, что, критикуя этюд Л. Ньевецкого, П. Гомановский допустил в своей статье ошибку («Шахматы в СССР» № 5).



Романовский пишет: «Авторское решение такое: 1. g6 b1f 2. g7 Фb3 3. Kd5 Ф:d5 4. g8Ф+ Ф:g8 5. a8Ф+ С:a8. Пат. Однако и автор и судьи ошиблись. В ответ на 4. g8Ф+ черные легко выигрывают, продолжая 4...Кре7 5. Фg7+ Фf7 и т. д.»

Однако, продолжая 6. Фе5+, белые легко добиваются ничьей. Например: 6...Kpd8 7. Фh8+ Фе8 8. Фf6+ Крс8 9. Фа6+ Kpd8 10. Фf6+ или 6...Kpf8 7. Фh8+ Фg8 8. Фf6+ Крс8 9. a8Ф+ С:a8 10. Фе7+ Кр:e7 и белым пат. Не помогает и 6...Фе6+ 7. Ф:e6+ de 8. Kpg7 f4 9. h6 fg 10. h7 g2 11. h8Ф g1Ф 12. Фf8+ Kpd7 13. Фf7+ Kpd6 14. Фf8+ Кре5 15. Фf6+ Kpd6 16. Фf8+.

В конкурсе памяти Л. Куббеля («Шахматы в СССР» № 6) почетным отзывом была отмечена следующая задача Г. Каната: белые — Кре8, Фg7, Kd2, е6, п. а5; черные — Крb4, Kg3, п. b5. Пат в 3 хода. 1. Kf4.

Однако, в изданной на литовском языке в 1942 году книжке «Шахматы» в разделе «Общие основы шахматных задач и этюдов» помещена следующая композиция, являющаяся предшественником к задаче Г. Каната: белые — Крf8, Фb7, Kd6, е2, п. h5; черные — Kpg4, пп: a3, g5. 1. Kc4.

И. САРГУНАС

В газете «Кабардинская Правда» 27 декабря 1953 года (редактор шахматного отдела О. Левицкий) помещена двухходовка А. Троицкого: белые — Крh4, Фа6, Лg2, Се3; черные — Кре1, пп. d2, f2. Решение: 1. Фd3.

В действительности, указанная выше задача составлена В. Лебедевым и А. Корепиным и в конкурсе миниатюр журнала «Шахматы в СССР» в 1936 году отмечена первым призом.

А. КУЗНЕЦОВ

Читатели журнала А. Лобанов (Фрунзе), Беспамятный, Кордастов и Туркин (гор. Зерновой, Ростовской обл.) сообщают, что двухходовка А. Кейранса (Белые — Kpd1, Фb1, Лc7, е7, Ch1, Кс5, пп. b5, с3, е2, е5; черные — Kpd5, Кс2, g2, пп. b2, с4, d6, d7, е3, е4, h2. 1. Kd3), отмеченная третьим призом в чехословацком конкурсе («Шахматы в СССР» № 5), имеет побочное решение 1. Ka4.

Как пишет О. Волинцев (Беломорск), в этюде М. Либушкина из того же конкурса (Белые — Крh5, Ле2, g2, пп. с6, d6; черные — Kpd8, Лg1, g8 Kh3, h6 п. с7) белые могут добиться ничьей и таким способом: 1. Л:g1 К:g1 2. dc+ Крс8 3. Ла2 (b2)! Возможна также перестановка первых двух ходов решения.

М. Перельман (Советская гавань) указывает, что в этюде З. Бирнова, отмеченном там же почетным отзывом (Белые — Крf5, Сg4, Kb1, g6; черные — Крс2, Ch6, Kb7, с7, п. a4. Ничья) после 1. Cdl+ Кр:d1 2. Кс3+ Крс2 3. К:a4 Ka8 4. Ке5 Kpb3 возможно не только эффектное авторское продолжение 5. Kb2, но и простое 5. Kpg6. Если теперь 5...Cc1 (f4), то 6. Kd3 Ca3 7. Каb2 Крс3 8. Крf5 с ничьей. На 5...Се3 (d2) следует 6. Kb2, а на 5...Cf8—6. Kd7 и т. д.

Автор письма приводит также следующий свой этюд, опубликованный в 1928 году в газете «Рабочий» (Минск), решение которого напоминает финал этюда З. Бирнова: белые — Крh3, Ка5, е4; черные — Kpb6, Cb5, Ka1, b8. Ничья. Решение: 1. Kb7! Cf1+ 2. Kpg3 Кр:b7 3. Крf2 Ch3 4. Kpg3 — ничья.

А. Стороженко (Ленинск-Кузнецкий, Кемеровской обл.) пишет по поводу того же этюда З. Бирнова, что черные могут выиграть, если вместо 3...Ka8 они сыграют 3...Се3! Если теперь 4. Ке5, то 4...Kd6+ 5. Крf6 Kpb3 6. Кре7 Kcb5 и белые теряют фигуру. Не помогает и 5. Kpg4 Kpb3 6. Крf3 Kd5 с легким выигрышем.

А. Гуця (с. Россосе, Винницкой обл.) сообщает, что задачи Б. Коваленко и Н. Филиппова из украинского турнира проблемистов («Шахматы в СССР» № 4) испорчены вторыми решениями (в задаче Б. Коваленко — 1. Фе8, а в задаче Н. Филиппова — 1. Kd8) или 1. Kg5.

Исправление

В части тиража журнала № 8 на 4-й стр. обложки в задаче А. Мандлера по вине типографии черный король передвинут с с6 на с5, черная пешка — с е6 на е5.

Дефектные задачи одной книги

Многие любители шахмат указывают на недостатки ряда задач, приведенных в сборнике «Шахматная задача».

Н. Филиппов (Днепропетровск) пишет, что в задаче № 149 (стр. 316) Б. Назарова грубое взятие черного ферзя (1. Ф:f7) ведет к неизбежному мату на втором ходу. Задача № 160 (стр. 320) С. Лейтеса допускает двойной удар в тематическом варианте: 1...Фb7 2. de+ и 2. Kd4+. В задаче № 6 (стр. 155) В. Пименова и Е. Умнова пропущен черный слон на h7, а в задаче № 3 (стр. 277) И. Алешина — черный слон на h2. В задаче № 130 (стр. 311) А. Орешина угрозой является 2. Фd6, а не 2. Лde5+, как указывается в книге.

В. Гебельт (Лида, БССР) обнаружил второе решение в задаче № 23 (стр. 282) А. Алешина — 1. Фа7.

Б. Поздеев (Н. Тагил) указывает, что задачу № 60 (стр. 291) З. Бирнова кроме авторского 1. Kb5 решает и 1. Kf4, а задачу № 70 (стр. 293) А. Домбровскиса не только 1. Лd1, но и 1. Le1.

Е. и И. Ничепорович (ст. Спокойная, Краснодарский край) сообщают, что задача № 81 (стр. 55) Л. Загоруйко и В. Протопопова имеет второе решение 1. Л:e4+. Грубым шахом 1. Лd2+ может быть решена и задача № 157 (стр. 319) Б. Авшарова.

Г. Акопов и Б. Рожков (Баку) указывают на побочное решение в задаче № 48 (стр. 36) Г. Голубева (1. Лb5+) и в задаче № 57 (стр. 116) С. Левмана (1. Кс7+ Кр:b6 2. Ф:b5+. Кра7 3. Фb7X).

Невнимательные организаторы

Просматривая прошлогодние номера журнала «Шахматы в СССР», я обнаружил важную для меня новость. В № 4 за 1953 год, где приведены итоги Дагестанского конкурса составления задач и этюдов, я нашел свою фамилию среди отмеченных отличиями.

Нет сомнения, что для начинающего автора это большое событие.

Однако этот радостный факт стал мне известен случайно, так как организаторы конкурса из Дагестанского комитета по физкультуре и спорту не посчитали своей обязанностью уведомить участников о результатах соревнования.

С. ВАКУЛЕНКО (гор. Остров)

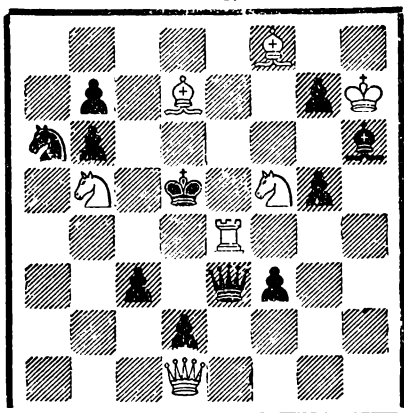
Памяти Л. Кнотека

В возрасте 62 лет умер один из виднейших шахматных композиторов Чехословакии — Ладислав Кнотек. Он принадлежал к поколению проблемистов, продолживших и развивших славные традиции национальной чешской школы в задачной композиции, выработанные ее основоположниками.

Л. Кнотек всегда добивался максимальной экономичности в использовании материала, особенно фигур сильнейшей стороны. Вот почему в его задачах так редко встречаются белые пешки, не позволяющие из-за их малой подвижности строить характерную для произведений чешских ма-

стеров разветвленную сеть чистых и экономичных матовых положений. Задачи Л. Кнотека, в основном трехходовки и четырехходовки, всегда остры по содержанию и построены с большим вкусом. Следующие примеры иллюстрируют его творчество.

1924 г.

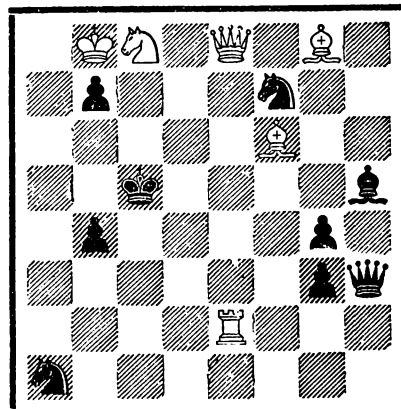


Мат в 3 хода

Здесь после 1. Cd6 грозит, например в случае 1...f2 2. Ke7+ Kр:e4 3. Cf5X, используя блокирование поля ферзем. Если 1...Kр:e4, то 2. Фс2+ Фd3 3. К:c3X — правильный мат со связанным черным ферзем. В случае 1...Ф:e4 черный ферзь связывается по другой диагонали: 2. Фb3+ Фс4 3. К:c3X. Исключительно эффектен вариант 1...g6 2. Ф:f3! Ф:e4 3. Ke3X с неожиданным перекрытием диагонали b1—h7 черной

пешкой. Любопытно, что свободный в своих движениях черный ферзь оказывается связанным в трех вариантах!

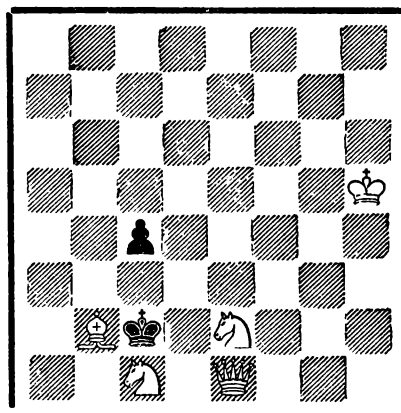
1927 г.



Мат в 3 хода

Центральные варианты этой задачи построены на остроумном использовании блокирования и включения белых фигур: 1. Kd6 (Угроза 2. Фb5+) 1...Фh4 2. Ld2! К:d6 3. Cd4X и 1...Kр:d6 2. Ле5! К:e5 3. Се7X. Третий правильный мат осуществляется в варианте 1...К:d6 2. Cd4+ Kр:d4 3. Фе3X.

1948 г.



Мат в 3 хода

Л. Кнотек составил большое количество миниатюр. Приводимая задача решается неожиданным ходом 1. Фh4!, ставящим черных в положение цугцванга и освобождающим еще два поля для их короля. На 1...Kрd2 (d1) следует 2. Фf2! Kрс2 3. Кс3X. Если 1...Kр:b2 (b1), то 2. Ф:c4 Kрb1 3. Фа2X. После 1...с3 2. С:c3 черные снова в цугцванге: 2...Kрd1 3. Фа4X или 2...Kрb1 3. Фе4X.

Р. КОФМАН

Квартальные конкурсы решений

Редакцией журнала проводятся постоянные квартальные конкурсы решения оригинальных задач и этюдов, а также композиций, помещаемых на последней странице обложки.

Победители конкурса премируются шахматной литературой.

Срок присылки решений — один месяц после получения журнала. Решения, желательно с оценкой произведений, раздельно по задачам и этюдам, направлять по адресу редакции пометкой: «На конкурс решений задач (этюдов)».

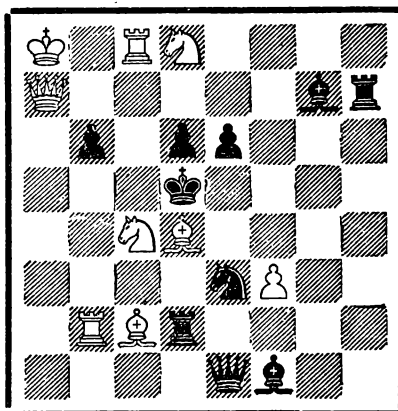
ХРОНИКА

Молотовская газета «Молодая гвардия» провела областной конкурс составления задач и этюдов. Отличия распределены так: по двухходовкам: премии — 1. А. Малышев (Молотов), 2. М. Асонов (Александровский район), почетный отзыв — А. Захаров (Молотов), похвальный отзыв — Ю. Киселев (Нердвинский район). В разделе трехходовок: премирован Н. Зеленюк (Кизел), почетный отзыв присужден А. Ведерникову (В. Муллинский район),

похвальный отзыв — В. Мехоношину (Верецагино). За лучший этюд премией награжден учитель Верхнемуллинской школы. Р. Якимов.

Приводим лучшую двухходовку конкурса.

А. МАЛЫШЕВ



Мат в 2 хода.

Решение этюдов

(«Шахматы в СССР» № 4 и 5)

№ 13. Д. Петров. Белые — Kpf1, Cg7, Kf8, п. f2; черные — Kpg4, Ch2, пп. d4, f5, g5, h5. Выигрыш.

1. Kpg2 Cd6 2. Ce5! С:e5 3. f3+ Kpf4 4. Kpf2 и у черных нет защиты от мата (Грозит 5. Ке6X и 5. Kg6X). Жертва фигуры (2. Ce5) производит большое впечатление.

№ 14. Г. Каспарян. Белые — Кре8, Лг1, п. a7; черные — Кре4, Ch2, Ка8. Выигрыш.

1. Лg8 Сс7 (Если 1...Kpd5, то 2. Kpf7 Kрс6 3. Л:a8 Kpb7 4. Лh8) 2. Kpd7 (2. Кре7? Сb6 3. Л:a8 Кре5! 4. Kpd7 Kpd5 с позиционной ничьей) 2...Сb6 3. Ле8+! (3. Л:a8? Kpd5) 3...Kpd4! (После 3...Kpd5 4. Л:a8 черные проигрывают из-за цугцванга) 4. Крс6! С:a7 5. Л:a8 (Теперь сказываются недостатки хода 3...Kpd4 — черный король перекрыл отступление слону) 5...Сс5 6. Ла4+, и белые выигрывают.

Ложные следы: 1. Лb1? Сe5! (Но не 1...Сс7? 2. Лb8 Сb6 3. Л: а8 Кре5 4. Кре7!) 2. Лb8 Сd4 3. Л: а8 Сb6! и 1. Лg7? Крд5 (Но не 1...Сс7? 2. Крд7 Сb6 3. Крс6) 2. Крд7 Кb6+, в обоих случаях с ничьей.

№ 15. Ф. Бондаренко и А. Каковин. Белые — Крд1, Лf8, Кb7, пп. с2, с3, е2; черные — Крс6, Лf2, пп. d2, е3. Ничья.

Позиция выглядит совершенно безнадёжной для белых, тем более если учесть, что их не спасает 1. Лf7? Лh2 2. Ка5+ Крb5 3. Лf5+ Кра4. Однако белые спасаются, используя то обстоятельство, что король их запатован.

1. Ка5+ Крb5 2. Кс4!

Плохо было для белых 2. Лf3? Л: f3 3. еf Кр: а5. Ходом 2. Кс4! жертвуется ладья, и если жертва будет принята, то белым обеспечена ничья: 2... Л: f8 3. К: е3 Лd8 4. с4+ и 5. Кd5.

2...Кр: с4 3. Лf5 Лg2 4. Лg5 Лf2 5. Лf5 Кр: с3 (Иначе не избавиться от вечного преследования) 6. Лf4! Крb2 (Снова единственная попытка) 7. Лb4+ Крс3 (7...Кра3? 8. Лb3+ и 9. Л: е3) 8. Лf4 и т. д.

№ 11. В. Якимчик. Белые — Крh5, Лg7, Сb8, пп. е4, f7; черные — Кре7, Фh8, пп. d6, d7, h7. Ничья (При опубликовании этюда в журнале был пропущен белый слон b8).

В случае 1. Крh6? Ф: b8 2. Лg8 черные выигрывают путем 2...Фf8+. Поэтому: 1. f8Ф+ Кр: f8 2. С: d6+ Кр: g7 (Если 2...Кре8, то 3. Крh6 Крд8 4. Лf7 с ничьей) 3. Се5+ Крг8 4. Крh6!

Самый трудный ход решения. Белые проигрывали при 4. С: h8, а теперь слон неприкосновенен из-за пата и своеобразный цугцванг вынуждает черных к ходу 4...d6, после чего 5. С: h8 уже ведет к ничьей.

5...Кр: h8 6. Крг5 Крг7 7. Крf5 Крf7 (7...Крf8 8. Кре6 h5 9. Кр: d6 h4 10. Крд7!) 8. е5 d5 9. еb+ и 10. Кре5 с ничьей.

№ 17. А. Тогер. Белые — Крг8, Сс8, Кd5, f8, п. b2; черные — Крb8, Кс7, пп. с5, h3, h4. Выигрыш.

1. Ке7 (Ошибочно 1. С: h3? К: d5 2. Кd7+ Крс7 3. К: с5 Кf4 или 2. Кg6 с4 3. Ке5 с3 4. b3 с2 5. Кd3 Кf4) 1...h2 2. Кd7+ Кра8 3. Кс6 Кd5 4. Крh8! (Выпускало выигрыш 4. К: с5? Ке7+! 5. К: е7 h1Ф) 4...h1Ф 5. К: с5 и 6. Сb7X.

Однако после 1...Кd5 2. С: h3 К: е7+ 3. Крf4 Кd5 4. Кd7+ Кра7 возможность выигрыша требует специального анализа. Автор поэтому придает этюду следующий вид: белые — Крг8, Сс8, Ке7, f8, п. b2; черные — Крb8, Кс7, пп. h2, h4. 1. Кd7+ и т. д.

№ 18. Г. Федотов. Белые — Крг7, Кg6, пп. b2, f5; черные — Крb4, Сf3, п. а5. Выигрыш.

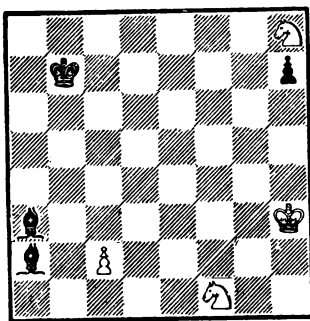
1. Кf4 Сd1 2. Кd5+ (Плохо 2. f6? Сb3 3. Кd3+ Крb5 4. Крf8 Са2 5. Кре7 а4 6. Кf4 Сg8 с ничьей) 2...Крb3 3. f6 Ch5 4. Кf4 Кр: b2 (Вынуждено, так как на 4...Се8 последует 5. Крf8 Сb5 6. Кре7 Сс4 7. Ке6) 5. К: h5 а4 6. Кf4! (Конечно, не 6. f7? а3 7. f8Ф а2 с ничьей) 6...а3 7. Кd3+ Крс3 8. Кb4! Кр: b4 9. f7 а2 10. f8Ф+. Возможно и 8. f7.

№ 19. Л. Шолпо и А. Дьяченко. Белые — Крf6, Лf2, Ch4, пп. а6, d5; черные — Крс5, Лd3, Сb4, пп. b2, d7, h7. Ничья.

1. а7 (Проигрывает 1. Л: b2? Сс3+ 2. Крf7 С: b2 3. а7 Лf3+! и 4...Ла3) 1...Ла3 2. Л: b2 Сс3+ 3. Крf7 С: b2 4. Се7+ d6 5. С: d6+ Кр: d6 6. а8Ф Л: а8 — пат

№ 36. М. ПЕРЕЛЬМАН

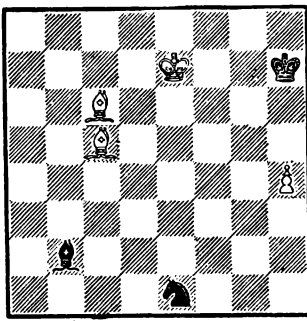
Советская гавань



Ничья

№ 37. Д. ПЕТРОВ

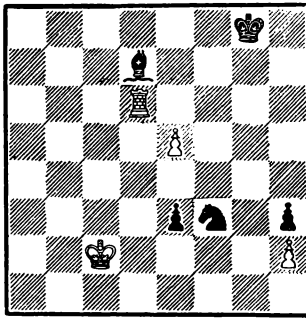
Сталинград



Выигрыш

№ 38. В. ЧЕХОВЕР

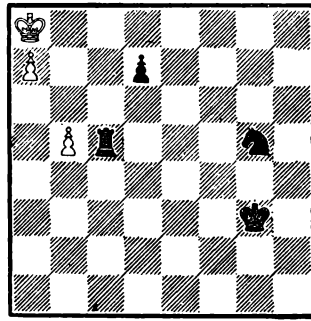
Ленинград



Ничья

№ 39. В. ЯКИМЧИК

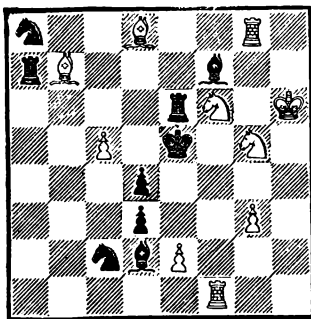
Устькаменогорск



Ничья

№ 33. А. ЭЛЛЕРМАН

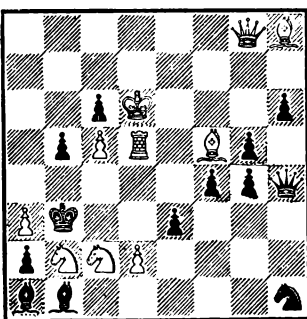
Аргентина



Мат в 2 хода

№ 34. Е. ПНИК

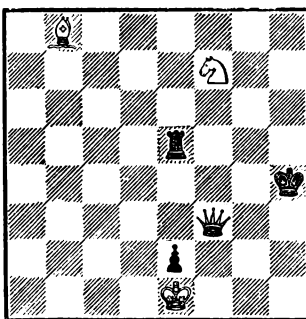
Польша



Мат в 2 хода

№ 35. Л. КУББЕЛЬ

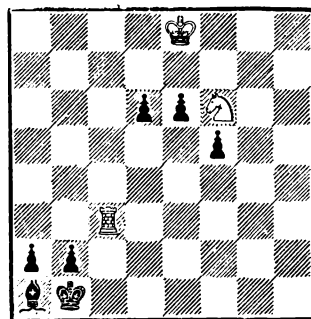
Неопублик. задача



Мат в 3 хода

№ 36. В. ИСАРЬЯНОВ

Икша



Мат в 5 ходов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л137836. Сдано в набор 16/VIII—54 г. Подписано к печати 16/IX—54 г. Тираж 40.000. Заказ № 3237. Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. л. 5,60. Формат бумаги 60 X 92/а. Печ. знаков в листе 56000.

Типография издательства «Московская правда». Потаповский пер., д. 3

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 204 (Полуфинал III первенства)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1	Абрамсон (Симферополь)	●	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	10 1/2	1
2	Бибиков (Москва)	0	●	1	0	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	2
3	Ефремов (Ворошиловград)	1/2	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	8 1/2	3—5
4	Страдалов (Даугавпилс)	0	1	0	●	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2	3—5
5	Шумахер (Гомель)	1	0	1/2	1	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8 1/2	3—5
6	Саркисян (Кировоград)	0	1/2	1	0	0	●	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	7	6—7
7	Хмельницкий (Тамбов)	1/2	1	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1	0	1/2	1	0	1	7	6—7
8	Мелихов (Ростов-на-Дону)	0	0	0	0	1	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1/2	6 1/2	8
9	Кузнецов (Жданов)	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	●	1	0	1/2	1	1	5 1/2	9
10	Подцероб (Москва)	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	●	1	0	1/2	1/2	5	10
11	Арзуманян (Краснодарский край)	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1	1	0	1/2	1/2	4 1/2	11—12
12	Эвентов (Москва)	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	●	1	1	4 1/2	11—12
13	Станкунас (Каунас)	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	0	●	—	2 1/2	13
14	Гольберг (Симферополь)	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	—	●	2	14

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 205 (Полуфинал III первенства)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место
1	Козлов (Вькса)	●	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	Лапин (Иваново)	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	13 1/2	2
3	Ждьярский (Бугульма)	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	12 1/2	3
4	Рауш (Караганда)	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	12	4
5	Зайцев (Москва)	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11 1/2	5
6	Гаврилов (Горький)	0	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	10 1/2	6—7
7	Розин (Москва)	0	1/2	1/2	0	0	1	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	6—7
8	Збандутто (Москва)	0	0	0	0	0	0	1	●	0	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2	8
9	Морозов (Томск)	0	1/2	1/2	1	1	0	0	0	●	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	9	9—12
10	Пилков (Тульская обл.)	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	●	1	0	1	1	1	0	1	—	—	9	9—12
11	Полетаев (Челябинск)	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	0	●	0	1	0	1	1	1	1	1	9	9—12
12	Салыго (Сахалин)	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	●	1/2	1	1/2	0	1	0	1	9	9—12
13	Ксенофонтов (Калинин)	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	0	1	1	1	7	13—14
14	Шустер (Москва)	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1/2	●	0	1	1/2	1	0	7	13—14
15	Шпрехер (Москва)	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	●	1	—	1/2	1	6 1/2	15
16	Овчинник (Челябин. обл.)	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	●	—	1/2	—	5	16
17	Иванов (Ижевск)	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	—	0	1	0	—	—	4	17—18
18	Хохлов (Каменск-Уральский)	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	—	1	●	1/2	—	4	17—18
19	Писарев (Иркутск)	0	0	0	0	1/2	0	0	0	—	0	0	0	1	0	1/2	—	1/2	●	—	2 1/2	19

ЭТЮДЫ Г. КАСПАРЯНА

1933 г.



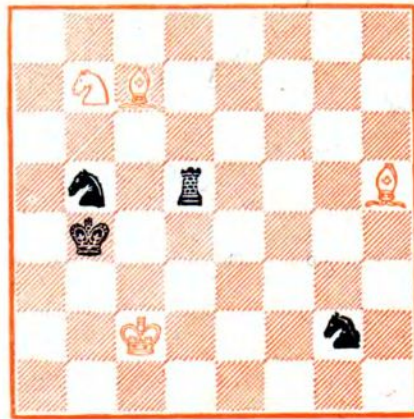
Выигрыш

1939 г.



Выигрыш

1946 г.



Ничья