



Шахматы **В СССР**



9

Физкультура и Спорт 1954

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
Растет культура советского села	257	<i>Читатель критикует</i>	
Н. Овечкин. Всесоюзный турнир сельских шахматистов	258	Заметки А. Пересада, Ю. Меркина, И. Рубановского, В. Черепанова, В. Белова и О. Ермакова	273
А. Котов. Советские шахматисты в США и Канаде	260	Заметки В. Маркова, Н. Ботова, Л. Искра и Ю. Шутова, И. Черкасова, Н. Пермякова, Г. Овчинкина	274
<i>Партии и окончания</i>		<i>По Советскому Союзу</i>	
Матч на первенство мира		Д. Гречкин. Успех кандидатов в мастера . . .	275
М. Ботвинник — В. Смыслов (четырнадцатая партия)	263	Е. Кузьминых. XXVII чемпионат Ленинграда . .	277
В. Смыслов—М. Ботвинник (пятнадцатая партия)	264	Я. Эстрин. Турнир в Таджикистане	279
М. Ботвинник—В. Смыслов (шестнадцатая партия)	264	А. Студенецкий. Шахматисты трех республик . .	280
В. Смыслов—М. Ботвинник (семнадцатая партия)	265	Хроника	280
А. Денкер—Д. Бронштейн	266	Ю. Бледнов. Шахматы в Приамурье	280
Р. Бирн — А. Котов	267	Турниры по переписке	281
В. Збандутто — И. Салыго	268	<i>За рубежом</i>	
Л. Шамкович—Ю. Шапошников	268	Турниры и матчи	281
Г. Журавлев—И. Назаров	269	Памяти старейшего гроссмейстера	282
А. Толуш — В. Чеховер	269	<i>Шашки</i>	
<i>Учебный отдел</i>		В. Самарин—Л. Рамм	283
П. Комаров. Прорыв в пешечных окончаниях . .	270	В. Каплан. Интересные комбинации	284
		<i>Задачи и этюды</i>	
		Конкурс этюдов	285
		Выше уровень шахматной композиции	286
		Конкурс решения миниатюр	286

НА ОБЛОЖКЕ: В пионерском лагере Куйбышевского средневолжского станкозавода.
Фото А. Ханчина.



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 9 СЕНТЯБРЬ
1954 г.

XXXI издания

Растет культура советского села

1 августа в Москве открылась Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Она отражает замечательные достижения социалистического сельского хозяйства — грандиозный рост науки и техники, передовой опыт тружеников колхозов, машинно-тракторных станций и совхозов. За 15 лет, прошедших со времени открытия предыдущей выставки, неузнаваемой стала колхозная деревня. Свободный, коллективный труд, способствуя развитию творческой мысли, намного увеличил дары земли. Смелые дерзания привели к невиданным производственным успехам, благодаря которым лучшие мастера социалистического сельского хозяйства стали участниками выставки, не имеющей себе равных.

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка рассказывает о непрерывном повышении урожайности сельскохозяйственных культур, увеличении продуктивности животноводства и о постоянном росте благосостояния и культуры трудящихся села. Колхозники успешно осваивают новую технику, овладевают новыми профессиями, изучают передовую науку и наряду с этим повышают свою культуру. На выставке выступают сельские коллективы художественной самодеятельности, широко показан новый быт советского села.

Достижениям сельских спортсменов, их борьбе за массовость физкультурного движения и за овладение спортивным мастерством посвящен на выставке специальный павильон «Физкультура и спорт». Его стенды красочно показывают массовость и народность советского спорта, неисчерпаемость спортивных талантов в социалистической деревне.

За последние годы уже стало общеизвестным фактом, что шахматам отдают часы своего досуга сотни тысяч колхозников и представителей сельской интеллигенции, работников совхозов и МТС. Об этом говорят многочисленные турниры сельских шахматистов и завершающие их районные, областные, республиканские и всесоюзные соревнования. Из года в год рас-

тет число их участников, повышается класс игры. Главный зал павильона «Физкультура и спорт» приводит яркие доказательства расцвета шахматной культуры на селе.

Вот стенд коллектива физической культуры колхоза имени Чапаева, Черкасской области (Добровольное спортивное общество «Колгоспник»). Здесь выстроено замечательный стадион и в одном из живописных уголков стадиона оборудовано место для шахматистов.

Взглянем на эту фотографию. На ней за длинным рядом столиков шахматисты сидят с одной стороны. Да ведь это сеанс одновременной игры в колхозе!

Нескольких шахматистов колхоза имени Молотова, Краснодарского края (ДСО «Колхозник») снимок запечатлел сидящими на траве, рядом с ульями. Что же, у пчеловодов выдалось свободное время, и они отдают его любимой игре.

Колхоз «Узвара» Латвийской ССР (ДСО «Варпа») хорошо известен среди спортсменов республики. Ему присуждено переходящее знамя ЦК ЛКСМ Латвии и республиканского министерства сельского хозяйства за массовое вовлечение колхозников в спортивную жизнь. Здесь работают 9 спортивных секций, и в том числе шахматно-шашечная.

А вот и знакомая читателям журнала фотография шахматистов колхоза «Янги-Рузгар» Узбекской ССР (ДСО «Пахтакор»). И стар и млад собрались вокруг шахматной доски. На стенде помещен портрет уболеного сединой садовника колхоза Муртазахуна Парпиева. Надпись гласит: «Один из организаторов коллектива, общественный инструктор по шахматам».

А сельские механизаторы? Проводники сельскохозяйственной техники становятся передовиками и в развитии шахматной культуры. На фотографии — превосходно оборудованная комната шахматной секции в спортивном клубе Озорной МТС, Крымской области (ДСО «Урожай»).

Среди победителей всесоюзных соревнований сельских физкультурников и сельских спортсменов-мастеров почетное место занимают известные всей стране шахматисты Г. Журавлев (РСФСР) и Р. Скуя (Латвия), шашист А. Глоцер (Молдавия). В списке команд-победительниц — общество «Колхозник» РСФСР и по шашкам — «Колхозникул» Молдавской ССР.

Чувство законной гордости вызывает у посетителей павильона показ международных достижений советских спортсменов среди портретов советских чемпионов мира мы видим портреты Михаила Ботвинника и Елизаветы Быковой, в числе призов-кубков — почетные награды советским шахматистам. Вот кубок, на котором 6 раз выгравировано «Вера Менчик», а затем

в 1950 г. «Людмила Руденко» и в 1953 г. «Елизавета Быкова»; рядом переходящий приз победителей «турниров наций» и, наконец, свидетельство последнего успеха советских гроссмейстеров — кубок в память победы над командой США.

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка — университет социалистического сельского хозяйства — открыта. Ее величественный размах вселяет в сердца советских людей уверенность в дальнейшем подъеме сельского хозяйства, источника новых побед на пути к изобилию. Она вызывает чувство гордости за замечательных тружеников села, за рост их культуры.

Н. ОВЕЧКИН

Всесоюзный турнир сельских шахматистов

Всесоюзные командные соревнования сельских шахматистов были проведены в Саратове. Второй год подряд не принимали участия в борьбе за первенство команды Казахской, Киргизской и Карело-Финской ССР. Видимо, в этих республиках комитеты по физической культуре и спорту не заботятся о развитии шахмат на селе.

Следует отметить также, что некоторые из прибывших команд были скомплектованы в последний момент и плохо подготовлены к предстоящим встречам. Так, например, команда Таджикистана приехала на соревнования без шахматистки. В команде Армении отсутствовал заявленный для участия перворазрядник Варданян, в команде Молдавии Васильев прибыл только к четвертому туру, а Вдовиченко так и не удалось дождаться.

Хорошо были подготовлены к соревнованиям шахматисты РСФСР. В Куйбышеве после турнира команд краев, областей и автономных республик РСФСР, где были отобраны участники сборной команды, на учебном сборе были разобраны сыгранные партии, выявлены ошибки, уточнены дебютные варианты. Командные и личные турниры были проведены также в ряде других республик.

Удачно стартовали команды Латвии, РСФСР, Украины и Узбекистана, имевшие после трех туров со-

ответственно 11½, 11, 10½ и 10 очков. В следующих двух турах произошла первая смена лидеров и команды РСФСР (20½ очков) и Латвии (19) намного оторвались от ближайших конкурентов.

В 9-м туре команды Латвии и РСФСР встретились между собой. После пяти часов игры счет был 2 : 1 в пользу команды РСФСР, а в день доигрывания окончательно определился перевес этого коллектива (3½ : 1½).

Казалось, что судьба первенства решена, но уже на следующий день команда РСФСР неожиданно потерпела поражение во встрече с шахматистами Грузии, а затем была на грани поражения в матче с шахматистами Туркмении.

Однако день доигрывания, когда шахматисты РСФСР благодаря превосходному анализу спасли по меньшей мере два очка, воодушевил команду. Заключительные два тура шахматисты РСФСР провели с большим подъемом и сохранили за собой переходящий кубок. Команда-победительница выступала в составе Г. Журавлева, В. Утюганова, Б. Шиховина, М. Уруймагова и Н. Тарасовой.

Команда латвийских шахматистов (Р. Скуя, И. Жданов, З. Пигитс, Г. Приедитис и С. Тимермане) на мужских досках, как и в прошлом году, набрала наибольшее количест-

во очков, но неудачный результат шахматистки отодвинул сильный коллектив на второе место.

Напряженная борьба велась и за третье место. Команды Украины и Узбекистана пять раз опережали друг друга; в последнем туре вперед вырвались шахматисты Украины.

Хорошее впечатление оставила игра туркменских шахматистов. Ташли Тайлиев и Чары Бегенчев в отдельных партиях создавали интересные, инициативные позиции и энергично проводили атаку на короля. К сожалению, на финише оба они не выдержали напряжения, и это снизило общие результаты команды.

Сильнейшие сельские шахматисты встретились в турнире на первой доске. Отлично провел игру кандидат в мастера Скуя, одержавший десять побед и две партии закончивший вничью. Он на три очка опередил Журавлева. Последующие места заняли Ходжамурадов (Туркменская ССР), Миллишвер (Эстония) и Милейковский (Белоруссия) — по 7½ очков, Назаров (Узбекистан) — 6½, Уогяле (Литва), Сабиров (Таджикистан) и Фарамазан (Азербайджан) — по 5, Соколов (Молдавия) — 4½, Цомая (Грузия) — 4, Кривцов (Украина) — 3½ и Пахлеваниян (Армения) — 3 очка.

На второй доске 11½ очков набрал Жданов, 10½ — Утюганов, 10

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1 РСФСР	●	3 1/2	3	3 1/2	2	4 1/2	4	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5	5	48	1
2 Латвия	1 1/2	●	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	2 1/2	3 1/2	5	4	3 1/2	42	2
3 Украина	2	1 1/2	●	3	3	3 1/2	2	2 1/2	4 1/2	4	3 1/2	5	4	38 1/2	3
4 Узбекистан	1 1/2	1	2	●	3	2	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	4	4	4	36	4
5 Грузия	3	1 1/2	2	2	●	2 1/2	3 1/2	1 1/2	2 1/2	4	4	4	4	34 1/2	5
6 Белоруссия	1/2	1 1/2	1 1/2	3	2 1/2	●	2 1/2	3 1/2	3	2 1/2	3 1/2	4 1/2	4	32 1/2	6
7 Туркменистан	1	1	3	2 1/2	1 1/2	2 1/2	●	3 1/2	4	2	4	3	4	32	7
8 Литва	1	1 1/2	2 1/2	1 1/2	3 1/2	1 1/2	1 1/2	●	3	4	2 1/2	3 1/2	4	30	8
9 Эстония	1/2	2 1/2	1 1/2	1	2 1/2	2	1	2	●	3 1/2	3 1/2	4	4	27	9
10 Азербайджан	1/2	1 1/2	1	1 1/2	1	2 1/2	3	1	1 1/2	●	2	3 1/2	3 1/2	21 1/2	10
11 Таджикистан	1/2	0	1 1/2	1	1	1 1/2	1	2 1/2	1 1/2	3	●	2	3	18 1/2	11
12 Армения	0	1	0	1	1	1 1/2	2	1 1/2	1	1 1/2	3	●	3	15 1/2	12
13 Молдавия	0	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	1 1/2	2	2	●	14	13

— Ханов (Туркменская ССР). Второй год подряд победителем на третьей доске вышел молодой узбекский перворазрядник Каримов (9 очков). Столько же очков набрал Шивохин, но у него худшие показатели по таблице коэффициентов. Украинец Пономаренко отстал на пол-очка. На четвертой доске впереди был Приедитис (9 1/2 очков). Равное с ним количество очков набрал Стукаленко (Украина) и на пол-очка меньше Уруймагов.

В сорезновании шахматисток ключительного результата (11 1/2 очков) добились Тарасова. Значительно улучшила свою игру Шатаишвили (Грузия), передвинувшаяся за год с седьмого места на второе (10 очков). Впервые участвовавшие во Всесоюзном турнире Кирнайте (Литва) и Луцив (Украина) набрали по 9 очков.

Приводим несколько примеров из партий турнира.

Во втором туре **Скуя** (белые) интересной комбинацией выиграл партию у **Уояле**:

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4 g6 7. Ce2 Cg7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 Kc6 10. f4 Фb6 11. a5 Ф: b2 (Не разгадывая замысла белых) 12. Ka4 Фb4 13. c3! Ф: a5 14. K: c6 bc 15. Cb6, и **черные сдались** на 22-м ходу.

Чемпион РСФСР среди сельских шахматистов **Утюганов** часто избирал за черных защиту Уфимцева и получал хорошую игру. Приводим его партию с белорусом **Малашонок** (белые):

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. Kf3 c6 6. Фd2 h6 7. Ce3 Kbd7 8. 0—0—0 b5 9. e5 b4 10. ef bc 11. Ф: c3 K: f6 12. Ф: c6+ Cd7 13. Фа6 Kd5 14. Cb5 0—0 15. C: d7 Ф: d7.

За пожертвованную пешку черные имеют открытые линии для атаки.

16. Фе2 Фа4 17. a3 Lab8 18. Фd2 Л: b2 19. Кр: b2 Лb8+ 20. Кра2 Фc4+ 21. Кра1 Кc3. **Белые сдались.**

Тонкое понимание позиции показал в ряде встреч **Ташли Тайлиев**. Приводим характерную для его стиля партию с **Пономаренко** (черные):

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7 4. 0—0 Kf6 5. Le1 d6 6. c3 0—0 7. d3 Cg4 8. Kbd2 a6 9. Cb3 Фd7 10. Kf1 Лад8 11. Ke3 Ce6 12. Cc2 Фc8 13. d4 ed 14. cd d5 15. e5 Ke8 16. Kf1 Cf5 17. Kg3 C: c2 18. Ф: c2 g6 19. Ch6 Kg7 20. Лac1 Лfe8 21. a3 Ke6 22. Фd3 Cf8 23. Ce3 Ke7 24. b4 c6 25. h3 Kg7 26. Kh2 Kef5 27. Kg4 Ле6 28. Ke2 Kh5 29. Cg5 Ce7 30. C: e7 Л: e7 31. Kh2 Khg7 32. g4 Kh4 33. Фе3 Ke6 34. Фh6 g5 35. f4 Лc7 36. f5. **Черные сдались.**

С большим хладнокровием и выдержкой играл **Каримов**. Вот как протекала его встреча с **Шивохиным** (белые):

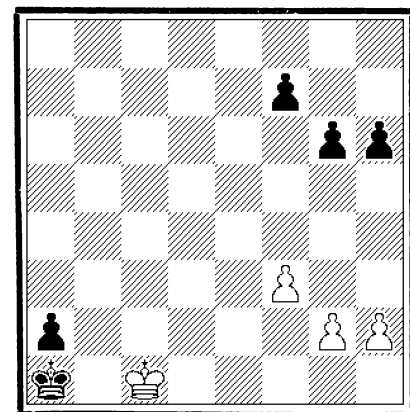
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фf3 Ce7 8. 0—0—0 Kbd7 9. g4 Лb8 10. Лg1 Фc7 11. h4 b5 12. C: f6 C: f6 13. g5 Ce5 14. Ch3 Cb7 15. Фе3 d5 16. Kce2 de 17. f4 ef 18. K: f3 Лc8 19. Лd2 C: f3 20. Ф: f3 Kb6 21. c3 b4 22. Лd3 bc 23. K: c3 Ka4 24. Крc2 K: b2 25. Кр: b2 Фb6+ 26. Крc2 Ф: g1 27. Фе2 C: c3 28. C: e6 Ce5+ 29. C: c8 Фc5+ 30. Kpb1 Фb5+ 31. Крc1 0—0 32. Cg4 Cf4+ 33. Крc2 Фc4+. **Белые сдались.**

Стремительно атаковал своих противников **Приедитис**. Рассмотрим его партию с игравшим черными **Паховым** (Узбекистан):

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 Kbd7 6. Ce3 e5 7. d5 0—0 8. Kge2 Ke8 9. g4 a5 10. h4 Kc5 11. Фd2 f6 12. 0—0—0 Cd7 13. Ch3 Фb8 14. g5 f5 15. h5 b5 16. Лdg1 bc 17. C: c5 dc 18. ef C: f5 19. C: f5 Л: f5 20. hg

hg 21. Kg3 Л: f3 22. Фh2 Kpf8 23. Лf1 Л: f1+ 24. Л: f1+ Крe7 25. Фh7 Ла6 26. Фg8 Kpd8 27. Лf7 Фc8 28. Л: g7 Фg4 29. Фf8 Ф: g5+ 30. Kpb1 Ф: g3 31. Фе7+ Крc8 32. Ф: e8+ Крb7 33. Л: c7+ Кр: c7 34. Kb5+. **Черные сдались.**

Забавное окончание получилось в партии **Чкония—Шивохин**.



Чкония, продумав более 30 минут, записал плохой ход (1. g4) и при дисгревании после 1... f 5! сразу же согласился на ничью. К победе вело 1. Крc2. Теперь возможны четыре продолжения:

1... g5 2. g4.
1... h5 2. h4 f6 3. f4.
1... f6 2. h4 h5 (f5) 3. f4, а если 2... g5, то 3. hg и 4. g4.
1... f5 2. g3 g5 3. g4 или 2... h5 3. f4 (h4).

В заключение надо отметить, что уже второй раз всесоюзные соревнования сельских шахматистов планируют провести в четырех группах по четыре команды с финалом для победителей. Эту явно неподходящую для шахматных соревнований систему удастся отменить только после ходатайств всех участников.

Советские шахматисты в США и Канаде

(Из дневника участника)

В пути

«Резервируйте билеты на величайшее шахматное представление. Получайте ваши места на наиболее драматический спектакль, который когда-либо ставился. Отдыхайте среди роскоши и великолепия большого балного зала отеля «Рузвельт» и смотрите величайших шахматных мастеров в действии. Эта эпическая четырехкруговая борьба за мировое шахматное господство будет классической и никогда не забываемой».

Такое помпезное объявление о предстоящем матче СССР — США мы увидели на пути в Нью-Йорк в американском шахматном журнале «Чесс ревью». Правда, упоминание о «борьбе за мировое шахматное господство» было для данного соревнования неуместным, но нам объяснили, что это сделано для рекламы.

Если при поездке в Аргентину весной этого года мы летели через Атлантический океан из Парижа на самолете французской авиалинии, то теперь советские гроссмейстеры решили применить «скандинавский вариант», вылетев из Стокгольма на самолете скандинавской авиакомпании.

Вылетели мы из Москвы 9 июня, однако в тот же день в Стокгольм попасть не смогли и вынуждены были переночевать в Хельсинки. Вечер прошел незаметно. Лишь перед сном выяснилось, что гроссмейстеру И. Болеславекому в этот день исполнилось 35 лет. На наш вопрос, почему он скрывал день своего рождения, минский гроссмейстер ответил: «Боялся, что будете шуметь и чего доброго еще заставите пить вино».

Утром следующего дня прилетели в Стокгольм, где пробыли лишь несколько часов. Нас встретил президент Международной шахматной федерации Ф. Рогард, пожелавший нам счастливого путешествия. Он отметил важное значение предстоящей встречи для укрепления дружеских связей между шахматистами различных стран, для дальнейшего развития международной шахматной жизни.

В пять часов вечера по стокгольмскому времени вылетаем дальше. Первая остановка в Осло длится всего двадцать минут, так что мы даже не выходим из самолета. Следующая посадка — последняя в Европе — шотландский город Глазго. Вспоминая, что на обратном пути будем играть матч со сборной командой Англии, рекомендуем тем, кто еще не был в этой стране, «привыкать» к ее особенностям.

Когда мы вернулись на борт самолета, там уже все было готово для

сна. «Старичкам» даже достались спальные места, оборудованные в хвосте самолета, наподобие железнодорожного купе. Спим, «как дома», не обращая внимания на то, что находимся на высоте пяти километров над Атлантическим океаном.

Легли мы около одиннадцати часов вечера и, изрядно выспавшись, ждали рассвета. Однако небесное светило явно запаздывало. Вскоре опытные «ассы», уже летавшие в Аргентину через океан, объяснили товарищам, что это так и должно быть, ибо мы убегаем от солнца.

«Если бы мы летели со скоростью, равной скорости поверхностных течений земли при ее вращении вокруг оси, — разъясняли знатоки, — то, вылетев ночью, все время летели бы ночью, так и не дождавшись рассвета. Но пока еще солнце быстрее нас. Вставайте завтракать, оно скоро нас догонит».

И действительно, когда на наших часах было около одиннадцати, небо посветлело и вскоре появилось солнце. Мы уже успели позавтракать и даже получить второй завтрак — «ленч». Океан давно остался позади — мы летели над сушей.

Пролетели сначала над Канадой, что особенно интересовало Бондаревского и Котова, которым после Нью-Йорка предстояло посетить эту страну, а затем над территорией США. Крайне сгустившаяся сеть дорог, увеличившаяся плотность построек дали понять, что мы находимся вблизи Нью-Йорка. Еще несколько минут, и мы приземлимся.

Мы будем первыми советскими шахматистами, посетившими США, в то время как семь раз шахматисты США участвовали в соревнованиях, проводимых на территории СССР.

Эта поездка в Нью-Йорк — третья по счету попытка приехать в США. Первый раз американцы, после командной встречи в Москве в 1946 году, пригласили нас на следующий год в Нью-Йорк. Однако в мае 1947 года они взяли свое приглашение обратно по таинственным причинам. Официальный «повод» отказа выглядел несколько странно: организаторы сообщали, что из-за задержки с каким-то нашим ответом они опоздали в мае забронировать нам номера в гостиницах на сентябрь.

Второй раз, в прошлом году, команда СССР на пути в США уже достигла Парижа, но была вынуждена вернуться после того, как мы узнали, что американские власти запретили нам посещать советскую дачу в Гленкове близ Нью-Йорка.

Тогда после возвращения из Парижа советская команда обратилась с письмом к своим американским коллегам с приглашением приехать в СССР, где им не будет чиниться никаких препятствий в передвижении или каких-либо других ограничений.

Президент шахматной федерации США ответил на это письмо: «Ваша команда должна быть нашим гостем, прежде чем наша команда посетит СССР». Хотя американским организаторам и не удалось добиться полной отмены ограничений в условиях проживания советских шахматистов в США, зато было получено согласие на пребывание в Гленкове. Верные общим принципам своего народа, стремящегося укреплять дружеские и культурные связи с другими народами, советские шахматисты приняли это приглашение.

Вся эта история невольно вспоминалась в последние минуты перед посадкой в Нью-Йорке. Последний круг нашего гиганта, и мы на земле Соединенных Штатов Америки. Сейчас мы встретим наших знакомых, наших шахматных друзей. Да, но ведь предварительно нужно пройти контроль эмиграционных властей. То, что в других странах носит печать простой формальности, здесь, по словам людей, посещавших США, грозит чем-то неприятным, вызывает чувство возмущения. Что же посмотрим!

Первый день в Нью-Йорке

Самолет, подрулив к зданию аэровокзала, стоял уже несколько минут, все пассажиры вышли, а наша делегация еще оставалась в кабине. Невозмутимый американский доктор тщательно проверял наши справки о том, что мы не больны ни чумой, ни холерой, ни другими болезнями.

Наконец, проверка окончилась, и мы по лесенке начали спускаться со скандинавского самолета на американскую землю. И сразу же попали под «перекрестный огонь» десятков фотографов, кинооператоров, пришедших заснять момент нашего приземления.

Корреспонденты не отставали от нас и тогда, когда мы по узкому коридору, огороженному металлической сеткой, пошли к зданию аэропорта. Оглянувшись, мы увидели, как от самолета отделилась полицейская автомашина и поехала вслед за нами: видимо, вновь прибывших «красных» полиция решила не оставлять без внимания.

Американский чиновник без пиджака, в форменных брюках и рубашке быстро подходит к нам и спрашивает: — Когда уезжаете из США?

Столь «милые» первые слова, услышанные нами на американской земле, нас не особенно удивили. Откровенно говоря, ничего лучшего от властей США мы и не ждали. Говорим, что после конца матча 26 июня намереваемся пробыть в Нью-Йорке еще дня три-четыре.

— Нет, это невозможно,— следует возражение,— вы должны уехать 26 июня.— Однако, подумав немного и, видимо, поняв, что «переселился», чиновник позволяет нам остаться до 28 июня.

По очереди нас вызывают в отдельные кабинеты: там клерки проверяют наши анкеты, по толстым книгам смотрят, не занесены ли мы в черные списки, и, наконец, вкладывают нам в паспорт следующее предписание:

«Вам разрешается пребывание в США на следующих условиях:

1. Ваша деятельность будет ограничиваться только участием в шахматном матче с Американской шахматной федерацией.

2. Во время вашего пребывания в Соединенных Штатах вам разрешается путешествовать только в радиусе 25 миль от Нью-Йорка».

Только получив это напутствие, мы смогли встретиться с американскими шахматистами, приехавшими на аэродром, несмотря на раннее время. Среди встречавшихся руководителей шахматной федерации США Г. Филлипс, А. Бисно, международный мастер Эд. Ласкер, жена покойного гроссмейстера Ф. Маршала и другие. Все тепло и дружески нас приветствуют, расспрашивают о новостях шахматной жизни, рассказывают подробности организации будущей встречи.

А в это время таможенники осматривали наш багаж, рассортированный и расставленный на стеллажах под большими буквами, соответственно первой букве наших фамилий. Много забот доставили нам пахлякшие шкапулки и кубок, которые мы везли в подарок американским шахматистам. Чиновники наложили на них столь большие пошлины, что мы были вынуждены оставить их на аэродроме. Кто-то шутил, что на открытии матча нам придется ограничиться торжественным вручением одной лишь квитанции. Нашим дипломатам удалось все же выручить эти подарки.

Прошли мы и это последнее испытание, после чего состоялась официальная торжественная встреча. Руководитель нашей делегации Д. Постников в своей речи сказал, что мы благодарны за теплую встречу, оказанную нам шахматистами США. Он сказал, что этот матч послужит делу дальнейшего укрепления дружбы между шахматистами СССР и США, а также улучшению взаимопонимания между нашими народами. После этого было много речей, выступлений по радио, фотоснимков. Всего наше пребывание на аэродроме длилось около полутора часов.

Не заезжая в Нью-Йорк, сразу же отправились на дачу в Гленков. Это красивое и уютное загородное местечко сослужило нам огромную пользу: в душные, жаркие июньские дни. Здесь мы получили настоящий отдых, встретили теплое гостеприимство советских людей, сделавших все возможное для того, чтобы скрасить нашу разлуку с Родиной и создать нам самые лучшие условия для подготовки к соревнованию.

Как всегда, участники команды много времени уделяли физической подготовке. Авербах, Геллер, Керес и автор этих строк с наслаждением плавали в большом, просторном бассейне, Смыслов и Болеславский занимались бильярдом, а иногда по утрам ловили рыбу в Атлантическом океане. Тайманов с Бронштейном не забывали и о молниеносных партиях.

Перед матчем. Первый тур

На следующий день съездили в Нью-Йорк. Осмотрели город, побывали в двух главных шахматных клубах города: клубе имени Ф. Маршала и Манхетенском клубе. Познакомились со своими будущими противниками, поздравили А. Бисгайера со званием чемпиона США, которое он завоевал в этот день.

Последующие дни перед матчем провели, отдыхая в Гленкове, а 14 июня, за два дня до начала соревнования, перебрались в отель. Жить в Нью-Йорке в это время года трудно — нормальному отдыху мешают духота, жара, высокая влажность и особенно непрекращающийся даже ночью шум города-гиганта, завывание автомобильных сирен, скрежет тормозов. Негомненно, невозможность хорошо отдохнуть сказалась в некоторой мере на игре нашей команды, которая, отлично начав матч, в последующие дни заканчивала встречи с худшими результатами. С интересом читали мы статьи с прогнозами результатов предстоящей встречи. Мастер Л. Эванс писал, что даже мысль о ничейном исходе матча кажется ему фантастической. Совершенно другое настроение было у мастера И. Горовица, говорившего, что у американцев есть все шансы победить советскую команду.

Повидимому, И. Горовиц был уверен в победе своей команды так же, как он был уверен в собственной победе над Е. Геллером. Он даже заключил пари на 100 долларов с А. Бисно, что победит в четырех партиях Геллера. «Бисно — миллионер, он всюду умеет делать деньги», — сказал по этому поводу А. Денкер, когда Горовиц расплачивался.

Кстати, наши американские шахматные друзья не раз высказывали возмущение той явно враждебной позицией, которую занимает журнал «Чесс ревью», издаваемый И. Горовицем, по отношению к советским шахматистам. В шахматной газете, выходившей в США, была даже помещена заметка о том, как недоволен

и опечален был И. Горовиц, узнав о приезде советской команды. К счастью всего шахматного мира, люди, подобные И. Горовицу, ставящие своей целью разрушить дружбу шахматистов, одиноки даже в США и их досужие вымыслы встречают самый резкий отпор.

Удивил нас и гроссмейстер С. Решевский, поместивший на следующий день нашего приезда в Нью-Йорк в одном из журналов статью, содержащую различные намеки и выпады против нас, гостей, приглашенных в его страну его шахматной федерацией. Правда, мы понимали, что эти нетактичные выпады продиктованы тем, что статья написана им «сделно», после обещанного «приличного» гонора.

К сожалению, приходится останавливаться на этих печальных фактах, мешающих дружбе шахматистов США и Советского Союза. К нашей радости, эти факты были лишь маленьким темным пятном на общем светлом фоне радужного приема, оказанного нам в Нью-Йорке шахматной федерацией. Они прошли малозаметно в той атмосфере взаимопонимания и творческого общения, в которой протекал весь матч.

16 июня восемь советских гроссмейстеров сели за доски против своих американских противников. Как-то на этот раз закончится это сражение лучших шахматных сил обеих стран? В 1946 году в Колонном зале в Москве покойный капитан команды США г-н Вертхейм говорил, что после поражения в радиоматче со счетом 15½ : 4½ и проигрыша в Москве со счетом 12½ : 7½ у американцев остается только один шанс — попытаться обыграть нас в Нью-Йорке. Сейчас этот шанс им предоставлялся. Правда, за эти годы мы еще дважды встречались с командой США на Олимпиаде в Хельсинки в 1952 году, сыграв один раз вничью — 2 : 2, а другой раз выиграв со счетом 3 : 1, однако встречи мало определяли истинное соотношение сил между малочисленным количеством досок. Теперь же мы начинаем самый большой матч, состоящий из 32 партий.

Перед тем, как были сделаны пепельные холы, состоялась короткая официальная часть. Д. Постников от имени советских шахматистов вручил шахматистам США кубок и памятный вымпел. С речами выступили президент шахматной федерации США Г. Филлипс, известный общественный деятель США Б. Барух, А. Бисно.

Приветствуя команду СССР, Бисно сказал:

«Без преувеличения можно сказать, что представленная здесь на сцене команда советских шахматистов является сильнейшей командой во всей истории шахмат. Шахматы — не только наука. Шахматы включают в себя элементы культуры, искусства и интеллектуальных достижений всей истории цивилизации».

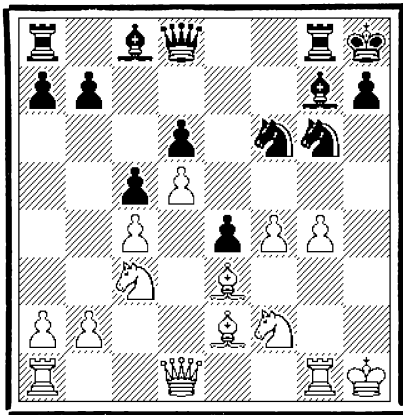
Главный судья матча международный мастер Г. Кмох пускает часы.

Делаются первые ходы. Публика, переполнившая зал, с интересом следит по демонстрационным доскам за развитием борьбы во всех партиях. Хотя немедленно, тут же из зала передаются в другие города страны и за границу многочисленными корреспондентами. В соседнем зале мастер Колтановский комментирует партии для зрителей.

В первом туре интересные события развернулись в партии Эванс — Тайманов. Зрители и участники с волнением смотрели на встречу этих двух шахматистов, очень похожих по стилю игры и по поведению во время партии.

И Тайманов и Эванс, сделав ход, мгновенно поднимаются с места и стремительными шагами пробегают всю сцену. Вил их то открыто довольный то угнетенный — это зависит от состояния позиции и настроения; переход от одного настроения к другому совершается иногда довольно быстро.

Сегодня больше торжествовал советский гроссмейстер. Его противник в известном варианте староиндийской защиты применил новое продолжение и один момент имел хорошую партию. Однако в дальнейшем он неосторожно бросился в атаку на королевском фланге, рискованно ослабив свою позицию. Может быть, с другим противником это прошло бы безнаказанно, но Тайманов быстро и правильно оценил позицию и нашел сильное и красивое выигрывающее продолжение.



Тайманов провел решающий удар 19...Kh5! Брать этого коня белые должны, так как в случае 20. Kh3 Фh4 21. Kph2 Kh: f4 или 20. Kc: e4 Фh4+ черные также получали неотразимую атаку, но при материальном равенстве.

20. gh Фh4+ 21. Kpg2 K: f4+! (Самое простое, коня брать нельзя из-за 22...Cd4+ 23. Kg4 C: g4 с быстрым матом. Впрочем, позиция уже такая, что возможны и другие пути ведения атаки) 22. Kpf1 Ch3+ 23. K: h3 (На 23. Kpe1 следует выигрывающее 23...C: c3+) 23...Ф: h3+

24. Kpf2 Laf8! (Тайманов наиболее надежным способом реализует свой перевес) 25. Cf3 Kd3+ (Сейчас было возможно и 25...ef, однако трудно удержаться от желания достичь победы форсированно) 26. Kpe2 Л: f3.

Упуская возможность объявить красивый мат в центре доски после 26...Ф: f3+ 27. Kpd2 Ф: e3+ 28. Kp: e3 Ch6+ 29. Kp: e4 (29. Kpe2 Лf2X) 29...Kf2X.

27. Фd2 Л: e3+ 28. Ф: e3 Ф: h5+ 29. Kpd2 Ch6, и черные, выиграв ферзя, через несколько ходов вынудили противника к сдаче.

Без большого труда победили своих противников гроссмейстер Керес, которому мастер Павей не оказал особенного сопротивления, и гроссмейстер Бронштейн, легко переигравший мастера Дейка, который заменил сегодня заблывшего Денкера.

Красивой комбинацией с временной жертвой пешки решил в свою пользу партию против мастера Горовица гроссмейстер Геллер. Встречи Смыслов — Решевский и Петросян — Бисгайер протекали под знаком преимуществ белых, однако американцам в обеих партиях удалось успешно защититься.

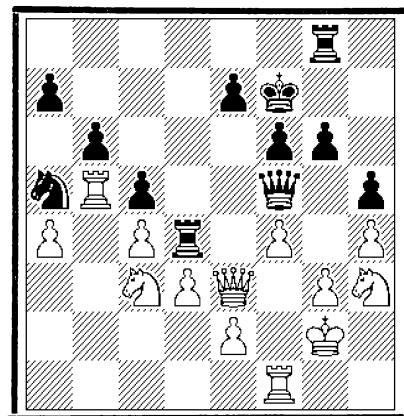
Когда мы рассматривали партии американских шахматистов, то пришли к заключению, что одними из самых опасных противников в команде США являются молодые, талантливые братья Дональд и Роберт Бирн. И действительно, оба брата в матче СССР — США еще раз показали отличное знание теории, хорошее понимание позиции.

Дональд и Роберт учатся в высшей школе. Для того, чтобы заплатить за учебу, им пришлось несколько лет поработать и собрать деньги. Лишенные поддержки шахматной федерации США, не имеющей достаточной финансовой базы, оба брата редко выступают в соревнованиях.

В одном из номеров американского шахматного журнала была напечатана статья Л. Эванса, в которой он утверждал, что братья Бирн, кроме внешнего сходства, обладают еще общностью стиля игры в шахматы. Когда мы встретились в матче, те увидели, что это утверждение ошибочно.

В то время как Д. Бирн является шахматистом, стремящимся к осложнениям, комбинационным бврям, Р. Бирн — шахматист спокойного стиля игры, очень уравновешен, хорошо играет эндшпиль и искусно реализует свое преимущество. Любопытно, что Р. Бирн в течение пяти часов игры ни разу не встает со стула.

В партии Д. Бирн — Авербах игра долгое время носила спокойный, маневренный характер. Исход встречи решил цейтнот, в котором Авербах допустил серьезный просчет.



В этой позиции черные сыграли 29...Lgd8, полагая, что на 30. Kg5+ они отступят королем, после чего 31. Ke6 невозможно ввиду 31...K: c4 и 32...Le4. Однако белые все же сыграли 30. Kg5+, после чего Авербах заметил, что на запланированное 30...Kpg8 последует не 31. Ke6, а 31. Фе6+ с выигрышем.

Партия продолжалась 30...Kpg8 31. Фе6+ Ф: e6 32. K: e6 Kc6 33. K: d8 Л: d8 34. Kpf2 Kpf7 35. Ld1 Kpe6 36. Lbb1 Kpf5 37. e3 Kpg4 38. Lb2 e5 39. Lbd2 g5 40. hg fg. В этой позиции партия была отложена. Белым еще не легко использовать свой перевес, так как у них нет открытых линий для ладей. Любопытно, как с помощью тактических ударов Д. Бирн реализует свое преимущество.

41. Lg1 Ke7 42. fe Kg6 43. e6 Ke5 44. Ldd1 Kpf5 45. d4 cd 46. ed Kg4+ (Иначе белые образовали бы две связанные проходные пешки, которые легко решили бы исход борьбы) 47. Kpf3 Kp: e6 48. Lge1+ Kpd6 49. c5+. (С этого момента начинается серия любопытных тактических ударов, заканчивающихся интересной заключительной позицией. Брать пешку c5 черным, конечно, невыгодно) 49...Kpd7 50. Lc1 Lf8+ 51. Kpe2 bc 52. dc Krc6 53. Kpd3 (Теперь острая борьба вокруг пешки c5, заканчивается в пользу белых) 53...Kpd5 54. cb1 Ke5+ 55. Kpe3 Kc4+ (Брать на c6 нельзя из-за шаха на d1 ладьей e1) 56. Kpe2 Lc8 57. Led1+ Krc5 58. c7! (У белых, оказывается, все подсчитано, и сейчас пешка c7 неуязвима, так как на ее взятие последует 59. Л: c4+ и 60. Лc1+) 58...Kpb4 59. Ld4! Изящно. После 59...Л: c7 60. Kpd3 черные теряют коня; поэтому они сдались.

Партия Р. Бирн — Котов долгое время протекала под знаком сложной, острой борьбы, пожалуй, более выгодной для белых. Впоследствии черным удалось с помощью временной жертвы фигуры выиграть пешку и при доигрывании, несмотря на разноцветных слонов, реализовать свой перевес.

В итоге первый тур закончился убедительной победой советской команды со счетом 6:2.

(Продолжение следует)



партии и окончания

Матч на первенство мира

№ 166. Староиндийская защита

М. БОТВИННИК В. СМЫСЛОВ

Четырнадцатая партия

Примечания В. Симагина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. g2—g3 | Cf8—g7 |
| 4. Cf1—g2 | 0—0 |

Чемпион мира уклонился от основного варианта защиты Грюнфельда, который встретился в шестой партии матча. Черным удалось тогда не только уравнять игру, но и получить небольшое преимущество.

Ходом 4...0—0 Смыслов, в свою очередь, отклоняет предложение Ботвинника свести партию к другому, менее исследованному варианту защиты Грюнфельда (После 4...d5 5. cd K : d5 6. e4 Kb6 7. Ke2 c5 8. d5) и направляет борьбу на рельсы староиндийской защиты.

- | | |
|-----------|-------|
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
|-----------|-------|

Следует отметить, что хотя староиндийская защита встретилась в данной партии впервые в матче, но оба соперника отнюдь не являются «новичками» в этой области (даже по сравнению с гроссмейстерами Бронштейном, Болеславским и Геллером), как утверждал Г. Гольдберг в примечаниях к 14-й партии матча опубликованной в бюллетене № 14.

Как Ботвинник, так и Смыслов весьма часто разыгрывали староиндийскую защиту белыми. Правда, черными они применяют этот дебют очень редко, и правильной было бы предположить, что оба гроссмейстера не питают особого доверия к построениям черных в староиндийской защите. Интересно мнение Смылова, изложенное им вскоре после окончания матча («Комсомольская правда» от 15 мая 1954 г.).

«Многих шахматистов, — пишет Смыслов, — возможно, удивило мое пристрастие к староиндийской защите, а также второй ход d2—d3 в 23-й партии матча. Не питая особой склонности к таким дебютным построениям, я должен объяснить выбор дебюта психологическими причинами».

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 7. 0—0 | e7—e5 |
| 8. e2—e4 | c7—c6 |
| 9. Cc1—e3 | ... |

Продолжение, впервые примененное Котовым против Бронштейна (XIII первенство СССР). В партиях чемпиона мира этот маневр также встречался довольно часто (правда, с той разницей, что черные вместо 8...c6 играли 8...Le8).

В настоящей партии девятый ход белых не принес им успеха, и в двадцать четвертой партии чемпион мира избрал старое и более правильное продолжение 9...h3.

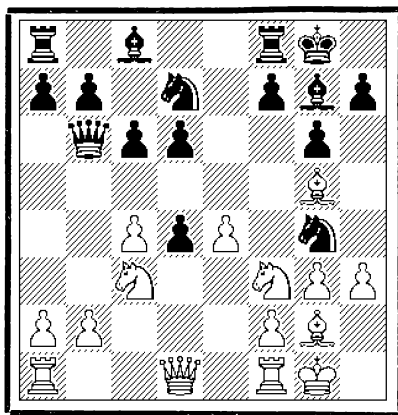
- | | |
|------------|---------|
| 9. ... | Kf6—g4 |
| 10. Ce3—g5 | Фd8—b6! |

Наиболее естественный ответ, встретившийся уже в партии Лилиенталь—Константинопольский (полуфинал XIX первенства СССР). Хуже 10...f6, как случилось в вышеуказанной партии Котов—Бронштейн.

- | | |
|-----------|-----|
| 11. h2—h3 | ... |
|-----------|-----|

Белые очень быстро сделали ход 11. h3. Это показывает, что 10...Фb6 не было для них неожиданным.

- | | |
|---------|----------|
| 11. ... | e5 : d4! |
|---------|----------|



Константинопольский играл 11...Kf6, после чего партия свелась к обычным вариантам. Ход Смылова значительно сильнее и, пожалуй, определяет преимущество черных.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. Kc3—a4 | Фb6—a6 |
| 13. h3 : g4 | b7—b5 |

Черные отыгрывают фигуру. Ферзевый фланг белых оказывается под угрозой.

- | | |
|---------------|-----|
| 14. Kf3 : d4! | ... |
|---------------|-----|

Другие возможности выгоднее для черных; например: 14. Ce7 Le8 15. C : d6 ba 16. K : d4 Ke5 или 16.

e5 c5 17. K : d4 Cb7 18. Kb5 C : g2 19. Kp : g2 C : e5 20. Kc7? Фc6+. В пользу черных 14. cb cb 15. K : d4 ba 16. e5 Cb7, а также 14. c5 ba 15. Ce7 dc! 16. C : f8 K : f8.

- | | |
|--------------|---------|
| 14. ... | b5 : a4 |
| 15. Kd4 : c6 | ... |

Поскольку вариант 15. Ce7 Le8 16. C : d6 Ke5 благоприятен для черных, белые вынуждены забрать качество. При спокойных продолжениях сказалось бы более гармоничное развитие черных фигур, к тому же слабая белая пешка на g4.

- | | |
|--------------|----------|
| 15. ... | Фa6 : c6 |
| 16. e4—e5 | Фc6 : c4 |
| 17. Cg2 : a8 | Kd7 : e5 |

На первый взгляд, неплохо 17...Kb6 18. Cg2 C : e5, однако на 17...Kb6 возможно 18. ed! C : g4 19. Cf3.

- | | |
|------------|-----|
| 18. La1—c1 | ... |
|------------|-----|

Снова лучшее продолжение! Хуже 18. Ф : d6 Ce6! 19. Cg2 K : g4 (Хорошо и предложенное Г. Гольдбергом 19...Ф : g4) 20. Ce7 (Если 20. Лас1, то 20...Фb5 21. Ce7 Фh5) 20...Лс8 21. Cb7 Ce5 22. Фa6 Ф : a6 (Возможно и 22...C : g3) 23. C : a6 Лс2 в пользу черных.

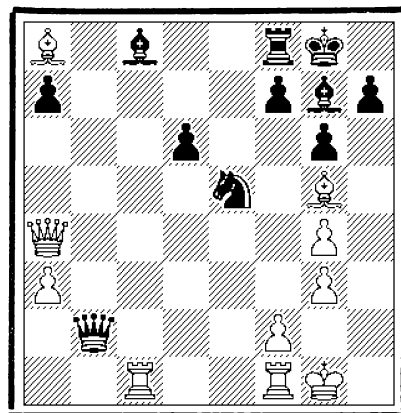
- | | |
|---------|--------|
| 18. ... | Фc4—b4 |
|---------|--------|

В случае 18...C : g4 возможно 19. Ф : d6 со сложной игрой.

- | | |
|------------|-----|
| 19. a2—a3! | ... |
|------------|-----|

Если 19. Cd5, то 19...Ca6 20. Le1 Kd3. Плохо и 19. Ce7 C : g4 20. C : d6 Фb6. Белым необходимо отбросить ферзя, чтобы забрать одну из пешек.

- | | |
|--------------|----------|
| 19. ... | Фb4 : b2 |
| 20. Фd1 : a4 | ... |



- | | |
|---------|-----|
| 20. ... | ... |
|---------|-----|

- | | |
|----------|-----|
| Cc8—b7!! | ... |
|----------|-----|

Красиво сыграно: черные, оказываясь, могут пренебречь смертельной, на первый взгляд, угрозой 21. Лb1.

21. Лc1—b1? ...

Решающая ошибка. Чемпион мира не предусматривает эффектной комбинации черных. В трудной ситуации, находя на протяжении десяти ходов лучшие продолжения, Ботвинник допустил ошибку как раз в тот момент, когда он мог значительно уменьшить преимущество черных. Необходимо было 21. С: b7 Ф: b7 22. Лc3, сохраняя возможности защиты.

Все же у черных оставалось некоторое преимущество. После 21. С: b7 Ф: b7 22. Лc3 следует 22... h6. Какие трудности возникли у белых показывают, например следующие варианты: 23. Cf4 Kf3+ 24. Л: f3 Ф: f3 25. С: d6 Лd8 26. Сс5 (26. Фf4 Ф: f4 27. С: f4 Лd3) 26... Лd5! 27. С: a7 (На 27. Ф: a7 последует также 27... Ce5) 27... Ce5 28. Сb8 Cd4, или 27. Фс6 Ce5 28. Лb1 С: g3!, или 27. Фе8+ Kph7 28. Фе3 Ф: g4 29. С: a7 Лh5!

21. ... Ке5—f3+
22. Kpg1—h1 Сb7: a8!

Повидимому, белые рассчитывали только на 22... Ф: b1 23. Л: b1 С: a8 24. Ce7 Kd2+ 25. Kpg1 K: b1 26. С: f8 и 27. Фb4 с выигрышем фигуры.

Также и 22... Kd2+ 23. С: b7 К: b1 24. Сс6 неизбежно для белых.
23. Лb1: b2 Kf3: g5+
24. Kph1—h2 Ке5—f3+
25. Kph2—h3 Cg7: b2

За ферзя черные имеют достаточный материальный эквивалент в виде трех легких фигур. Трудности белых усугубляются плохим положением их короля.

26. Фа4: a7 Ca8—e4!

Отражая угрозу 27. Лb1 с последующим Лb8. Путем размена ладей белые могли несколько улучшить свое положение.

27. a3—a4 ...

Единственный, но явно недостаточный контршанс белых связан с движением пешки «а».

27. ... Kpg8—g7

28. Лf1—d1 ...

Собираясь при случае пожертвовать качество на поле d6. Однако до этого дело не доходит.

28. ... Сb2—e5!

Защищая пешку, черные готовят решающую атаку.

29. Фа7—e7 ...

С тем, чтобы на h7—h5 ответить g4—g5. Но теперь в игру вступает черная ладья, и это быстро решает исход партии.

29. ... Лf8—с8

30. a4—a5 ...

Нельзя 30. Л: d6 ввиду 30... Лc1!
30. ... Лc8—с2
31. Kph3—g2 Kf3—d4+
32. Kpg2—f1 Ce4—f3
33. Лd1—b1

На 33. Лe1 следует 33... С: g3!
34. fg Cg2+ 35. Kpg1 Kf3×

33. ... Kd4—с6

Белые сдались, так как от хода 34... Cd4 нет защиты.

Партия — ценная в теоретическом отношении и насыщенная исключительно интересной борьбой.

№ 167. Сицилианская защита

В. СМЫСЛОВ М. БОТВИННИК

Пятнадцатая партия

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kbl—c3 Kb8—с6
3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. d2—d3 d7—d6 6. Kgl—e2 e7—e5.

Неожиданный ход. После 6... e5, закрывается слон g7, ослабляются пешка d6, и, что особенно важно, пункт d5. Тем не менее этот ход, повидимому, вполне хорош. К его достоинствам относится то, что черные теперь захватывают пространство в центре и ограничивают активность слона g2.

7. Kc3—d5 ...

Лучше было 7. 0—0, имея в виду играть затем f2—f4.

7. ... Kg8—e7

8. c2—c3 ...

На 8. Cg5 черные ответили бы просто 8... h6 и нельзя, конечно, 9. Kf6+? из-за 9... Kpf8, а на 9. Cf6 хорошо 9... 0—0. И все же белые напрасно отказались от хода 8. Cg5. На 8... h6 они могли сыграть 9. С: e7 К: e7 10. К: e7 Ф: e7 11. h4! После сделанного белыми хода чемпион мира быстро захватывает инициативу.

8. ... Ке7: d5

9. e4: d5 Кс6—e7

10. 0—0 0—0

11. f2—f4 Cc8—d7

12. h2—h3 ...

Лучше было 12. fe de 13. c4! и затем 14. К:3 Играя без плана, белые вскоре получают трудную позицию.

12. ... Фd8—с7

13. Cc1—e3 Ла8—e8

14. Фd1—d2 Ке7—f5

15. Ce3—f2 h7—h5!

Обеспечивая позицию коня на f5 и намекая перевод слона на h6.

16. Ла1—e1 Фс7—d8!

Ферзь, пропустив ладью, возвращается в район боевых действий. Немедленное 16... Ch6 было преждевременным из-за 17. g4 Ке7 18. g5 Cg7 19. Kg3

17. Kpg1—h2 Cg7—h6

18. h3—h4? ...

Хотя положение белых трудное, все же оснований для таких крайних мер не было.

Необходимо было 18. Ce4!, стремясь к размену на f5. После этого черные могут продолжать либо 18... h4, либо 18... ef. На 18... h4 белые, продолжая 19. С: f5! hg+ 20. С: g3 С: f5, сохраняли возможности защиты. В случае 18... ef 19. gf у черных также лишь позиционный перевес, тогда как после хода в партии Ботвинник форсированно выиграл пешку, что фактически решило исход борьбы.

18. ... Фd8—f6

19. Cg2—e4 ...

Или 19. Cg1 К: h4!

19. ... e5: f4

20. Ke2: f4 Kf5: h4

21. Cf2—e3 Kh4—f5

22. Ce4: f5 ...

Выигрывают черные и после 22. К: h5 gh 23. С: f5 (23. С: h6 Ф: h6) 23... С: e3 24. Л: e3 С: f5 25. Лef3

Ле5 26. Фf2 Л: d5 27. Л: f5 Л: f5
28. Ф: f5 Ф: f5 29. Л: f5 Ле8 и т. д.

22. ... Фf6: f5

23. Фd2—g2 Фf5—g4

24. Фg2—e2 Фg4: e2+

25. Ле1: e2 Ле8—e5

26. Ле2—e1 ...

Иначе на связке по линии «е» белые потеряют фигуру.

26. ... Лf8—e8

27. Ce3—f2 h5—h4

Наиболее энергичный путь реализации преимущества.

28. Ле1: e5 Ле8: e5

29. d3—d4 h4: g3+

30. Kph2: g3 ...

Или 30. С: g3 Лf5.

30. ... Ле5—g5+

31. Kpg3—h2 Лg5—f5

32. Cf2—e3 c5: d4

33. c3: d4 Kpg8—h7

На 33... g5 последовало бы 34. Лg1.

34. Лf1—f2 c6—g5

35. Kf4—e2 Лf5: f2+

36. Ce3: f2 f7—f5

Белые сдались.

№ 168. Староиндийская защита

М. БОТВИННИК В. СМЫСЛОВ

Шестнадцатая партия

Примечания Г. Гольдберга

1. d2—d4 Кe8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. e2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—g2 0—0
5. Kbl—c3 d7—d6 6. e2—e3.

Смысл хода e2—e3 заключается в том, что белые в случае размена на d4 могут взять пешкой, не допуская тем самым фигуры черных на поля c5 и e5.

Однако ход 6. e3 имеет больше недостатков чем достоинств, так как сокращается возможность наступательных операций центральных пешек и у черных часто появляется возможность с выгодой продвинуть пешку e5 на e4.

6. ... Kb8—d7

Л. Аронин в партии с С. Флором (XIX первенство СССР) играл 6... e5 7. Kge2 Фe7 8. 0—0 e4, и после 9. h3 h5 10. Kf4 c6 получил хорошую позицию.

7. Kgl—e2 e7—e5

8. h2—b3 Лf8—e8

9. Cc1—a3 ...

Интересная, хотя и не новая идея. Развивая слона на диагональ a3—f8, белые препятствуют ходу c7—c6. Кроме того, при удобном случае белые готовятся провести c4—c5.

9. ... Ла8—b8

Черные прямолинейно пытаются использовать позицию слона на a3. Дальнейшее течение партии показало сомнительность этого плана черных. Ничего хорошего не случилось черным и 9... e4 ввиду 10. Фс2 и если 11... Фе7, то 12. Kb5.

Несомненно, сильнее сыграл Смыслов в 20-й партии матча. Там было 9... h5, и, чтобы не допустить неприятного хода h5—h4, белым пришлось ответить 10. h3, что привело к ослаблению позиции королевского фланга.

10. 0—0 a7—a6
11. d4: e5 Kd7: e5

Взятие пешкой приводило к трудностям для черных. Например, 11... de 12. c5 и на 12... b5 — 13. cb, и черные не могут брать пешкой ввиду 14. Cd6. Пришлось бы взять ладьей или конем, а тогда пешка c7 была бы слаба.

12. c4—c5 d6: c5
13. Ca3: c5 b7—b6

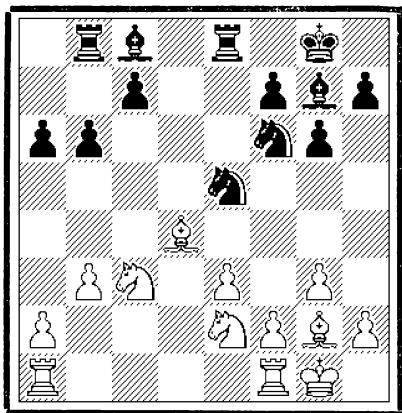
Как указывает П. Романовский в примечаниях к этой партии в № 6 бюллетеня, следовало играть 13... Kед7 14. Cd4 (14. Ca3 b5 15. Cb2 c5) 14... c5 15. C: f6 K: f6.

14. Фd1: d8

После этого создается впечатление, что партия быстро идет к ничейному исходу. В самом деле, пешечный центр уничтожен, ферзи размещаются и в лагере черных не видно каких-либо серьезных слабостей.

Тем не менее ресурсы борьбы далеко еще не исчерпаны. Источником, дающим основание для продолжения борьбы, является то, что каждая сторона имеет пешечное преимущество на одном из флангов.

14. ... Ле8: d8
15. Cc5—d4 Ld8—e8



16. e3—e4!

В этом ходе все дело. Ничего не давало 16. Lад1 c5 17. C: e5 Л: e5 18. Ld8+ Ле8. Белые успевают первыми использовать лишнюю пешку на королевском фланге. Немаловажное значение имеет и то обстоятельство, что белые лучшие развиты.

16. ... Cc8—b7

Черные, очевидно, не подозревают о надвигающейся опасности. Сделанным ходом они упускают последнюю возможность бороться за уравнивание. Заслуживало внимания 16... Kс6. На это белым пришлось бы выбирать между 17. C: f6 C: f6 18. Lад1 или 17. Ce3 Cb7 18. f3.

17. f2—f4 Ke5—g4

Немногом лучше и 17... Kс6 18. C: f6 C: f6 19. e5, и теперь на любое отступление слона белые путем 20. Kd5 добивались доминирующей позиции.

18. h2—h3! c7—c5
19. Cd4: f6 Kg4: f6
20. e4—e5 Cb7: g2
21. Kpg1: g2 Kf6—d7
22. Ла1—d1 Kd7—f8
23. Ld1—d6

Белые овладели открытой линией «d», у них сильная пешечная цепь, кони готовы вторгнуться на центральные поля. Черные могли рассчитывать на спасение, если бы им удалось осуществить продвижение f7—f6. С этой целью возможно было 23... Ле6 с тем, чтобы на естественное 24. Lf1d1 ответить 24... f6.

Но на 23... Ле6 белые избрали бы простое 24. Л: e6 K: e6 25. Ld1 и теперь на 25... f6—26. ef C: f6 27. Ld6 Kpf7 28. Ld7+ и затем 29. Kd5 или 25... Ld8 26. Л: d8+ K: d8 27. Kd5 в обоих случаях с выигрышным окончанием.

23. ... Kf8—e6
24. Kc3—e4 Le8—d8
25. Lf1—d1 Cg7—f8
26. Ld6: d8 Lb8: d8
27. Ld1: d8 Ke6: d8
28. Ke4—f6+ Kpg8—g7

Если 28... Kph8, то 29. Kd7, выигрывая пешку.

29. Kf6—d5

Еще сильнее было 29. Kpf3, оставляя в силе угрозу Kd5 и намекая вторжение короля.

29. ... b6—b5
30. Kd5—c7 g6—g5

Смыслов находит единственный тактический шанс, после которого черные еще могут продлить сопротивление. Стой сейчас король на f3, ход 30... g5 опровергался путем 31. f5. Теперь же на 31. f5 последует 31... Kс6.

31. Kpg2—f3 g5: f4
32. g3: f4 c5—c4
33. b3: c4 b5: c4
34. Kc7: a6 f7—f6

Черные стремятся к упрощениям. Шанс черных заключается в том, чтобы, разменяв пешки в центре и на королевском фланге, отдать за проходную пешку белых фигуру.

35. Ка6—c7 f6: e5
36. f4: e5 Kpg7—g6
37. Kpf3—e4 Kpg6—g5

Король черных направляется к пешке h3, но пока черные восстанавливают материальное равновесие, белые успевают далеко продвинуть пешку «а», что решает судьбу партии.

38. a2—a4 Kpg5—h4
39. a4—a5 Kd8—c6
40. a5—a6 Kph4: h3

В этой позиции партия была преувана.

Домашний анализ показал, что позиция белых выигрышна, так как их король активнее, проходная пешка значительно опаснее.

41. Kc7—b5 c4—c3

Эту пешку приходится отдавать, так как невозможно 41... Cc5 ввиду потери фигуры, а на 41... h5 последует 42. Kед4.

42. Kb5: c3 Kph3—g4
43. Ke2—d4 Cc6—a7
44. Kc3—d5

Это самое простое. Грозит 45. e6, затем 46. e7 с выигрышем слона; после белые без труда добиваются победы, направившись королем на ферзевый фланг.

44. ... h7—h5
45. Kd5—f6+ Черные сдались.

№ 169. Староиндийское начало

В. СМЫСЛОВ М. БОТВИННИК

Семнадцатая партия

Примечания И. Кана

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. g2—g3 g7—g6
3. Cf1—g2 Cf8—g7
4. 0—0 0—0
5. d2—d3 ...

После этого хода выясняется намерение белых перевести игру на рельсы староиндийской защиты с переменной цветов. Выбор этого дебюта был вызван спортивными и психологическими причинами: к семнадцатой партии чемпион мира достиг перевеса в два очка, и Смыслов, естественно, стремился к обоюсторонней борьбе.

5. ... c7—c5
6. e2—e4 Kb8—c6
7. c2—c3 d7—d5
8. e4—e5 ...

Преждевременная активность, вызванная, повидимому, не столько требованиями позиции, сколько положением в матче. Попытка белых построить пешечную цепь c3—d4—e5 позволяет черным захватить инициативу.

Надежнее и лучше было 8. Kbd2.

8. ... Kf6—e8

Именно так, чтобы после 9. d4 разменять слона с8 на коня f3, затрудняя белым защиту центральных пешек.

9. d3—d4 Cc8—g4
10. h2—h3 Cg4: f3
11. Cg2: f3 e7—e6

Теперь становится ясно, что положение белых пешек в центре ненадежно.

12. Cc1—e3 c5: d4
13. c3: d4 f7—f6

Возможно было 13... Фb6 и лишь затем f7—f6.

14. Cf3—g4 ...

Пожалуй, единственный способ сохранить обороноспособную позицию.

14. ... f6: e5
15. d4: e5 ...

Безусловно, лучший ответ. Если предвзвешенно 15. C: e6+ Kph8 16. de, то после 16... Kc7 17. Cg4 d4 у черных опасная инициатива.

15. ... d5—d4
16. Ce3—d2 ...

Намереваясь укрепить центральную пешку ходом 17. f4 и форсируя тем самым размен пешек «е»; это важно для белых, поскольку их слоны получают большую свободу передвижения.

16. ... Kc6: e5
17. Cg4: e6+ Kpg8—h8
18. Cd2—f4 Ke8—c7
19. Ce6—b3 Ke5—c6

Черные уклоняются от упрощения игры, возможного в случае 19... Kd5 20. C: e5.

20. Фd1—g4 ...

Хороший ход, позволяющий белым сохранить активное расположение слонов.

20. ... Kc7—d5
21. Cf4—g5 Фd8—a5

Черные максимально активизировали свои фигуры и, казалось бы, препятствуют выходу белого коня на d2 в связи с комбинационной угрозой 22...Ке3. И все же...

22. Кb1—d2

Наконец, белые получили возможность завершить развитие фигур. Следует отметить, что ходу 20. Кd2 предшествовало длительное обдумывание; В. Смыслов должен был точно рассчитать последствия удара черных 22...Ке3.

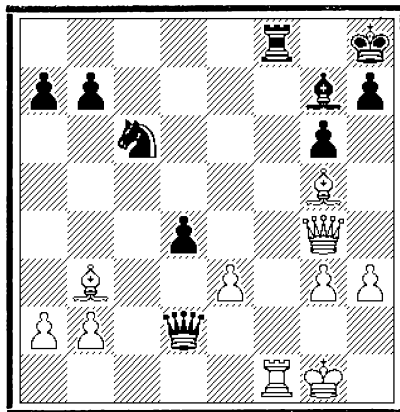
22. ... Кd5—e3

23. f2:e3 Фа5:d2

Положение белых кажется теперь критическим, но им удастся создать контругрозы.

24. Лf1:f8+ Ла8:f8

25. Ла1—f1l ...



25. ... Лf8:f1+

Опасности, возникающие для черных в случае уклонения от размена ладей, демонстрируются следующим примерным вариантом: 25...Лb8 26. Фd7 de 27. Ф:g7+ Кр:g7 28. Лf7+ с обеспеченной ничьей (указано А. Лилечталем).

26. Кpg1:f1 Фd2—c1+

Дальнейшие попытки черных добиться победы безуспешны из-за опасного положения короля.

27. Кpf1—g2 Фc1—d2+

28. Кpg2—f1 Фd2—c1+

29. Кpf1—g2 Фc1:b2+

30. Кpg2—f1 Фb2—c1+

Ничего не достигают черные в случае 30...Фb1+ 31. Кpg2 Фf5 32. Ф:f5 gf 33. Се6.

31. Кpf1—g2 Ничья.

М 170. Каталонское начало

А. ДЕНКЕР Д. БРОНШТЕЙН

Матч СССР — США

Примечания Д. Бронштейна

1. d2—d4 e7—e6

2. g2—g3 c7—c5

Просматривая перед матчем американскую шахматную литературу, я заметил одну партию, в которой в ответ на 2...f5 А. Денкер с успехом применил систему с 3. Кd2 до выхода королевского коня, стремясь к скорейшему e2—e4. Не будучи расположен играть систему «каменная стена», я предпочел ход в партии.

3. d4:c5 ...

Белые стремятся поскорей перейти к серединной стадии. Спокойный размен на c5 не налагает на них никаких обязанностей и дает возможность сохранять полную свободу действий.

3. ... Cf8:c5

4. Cf1—g2 Kg8—f6

5. Kg1—f3 Kb8—c6

6. c2—c4 d7—d5

7. c4:d5 e6:d5

Если бы черные взяли конем, ему все равно не удалось бы долго удержаться на d5.

8. 0—0 0—0

Партия вступила в серединную стадию. Белые начинают ее тонким ходом 9. Фc2, цель которого выяснить, куда пойдет черный слон, и в зависимости от этого развивать легкие фигуры ферзевого фланга.

9. Фd1—c2 Cc5—b6

Я переоценил свою позицию и, не желая отдавать пункт d4, допустил неприятную связку (Cg5). Осторожней было бы 9...Се7.

10. Кb1—c3 Cc8—e6

Черные защищают пешку, которой пока ничего не угрожает. Правильнее было бы, разумеется, 10...d4. Черные хотели подготовить этот ход к моменту полной мобилизации своих сил.

11. Cc1—g5 h7—h6

Психологическое испытание — рискнет ли Денкер на 12. Ch4, чтобы всегда быть готовым отдать фигуру в случае g7—g5.

Правда, возникали трудные задачи для обеих сторон, ибо малейшая

ошибка могла повести к быстрому поражению. Легко понять Денкера, который в ответственной встрече уклонился от неясной по своим последствиям жертвы. Однако и избранный им размен отнюдь не увеличил его шансов. С двумя слонами и отличным развитием черные стоят явно перспективней.

12. Cg5:f6 Фd8:f6

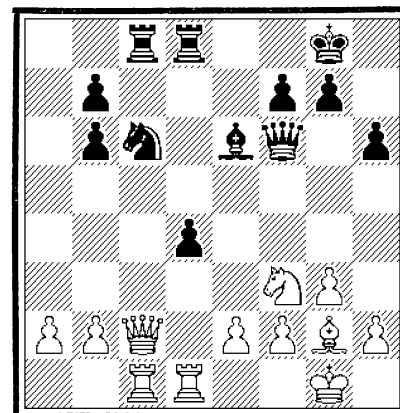
13. Лf1—d1 Ла8—c8

Выявляются и некоторые темновые стороны хода 9. Фc2.

14. Ла1—c1 Лf8—d8

15. Kc3—a4 d5—d4

16. Ka4:b6 a7:b6



17. b2—b3 ...

Белые не чувствуют надвигающейся грозы. Конкретные угрозы черных казались им весьма далекими. Следовало играть 17. Фа4.

17. ... d4—d3

Стандартная жертва пешки. Впрочем, почти все жертвы пешек более или менее стандартны и отличаются обычно только теми ситуациями, которые возникают после жертвы. В данном случае «соль» задуманной черными комбинации не в этом ходе, а в следующем.

Если белые берут пешку ладьей или пешкой, то следует 18...Кd4 и ферзь некуда уходит. Если же отдать ферзя за ладью, коня и пешку — 18. ed Кd4 19. К:d4 Л:c2 20. К:c2, то черный ферзь врывается на b2 и положение белых плачевно.

18. Фc2—d2 Се6—g4!

Этот ход лишает белых возможности взять пешкой на d3 и создает связку коня f3. Пока что грозит 19...de с последующим Ле8. Если же 19. h3 de 20. Ф:e2, то возможно 20...Ле8, на что белые должны жертвовать ферзя, но лучше 20...Кd4! и черные выигрывают фигуру.

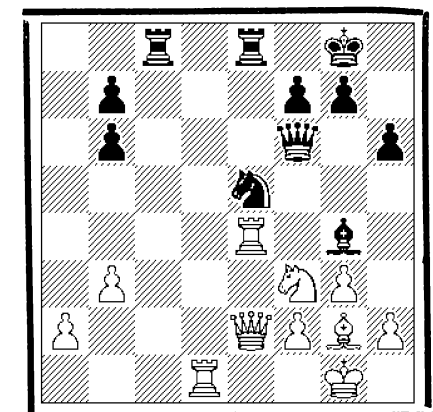
19. Лc1—c4 ...

Денкер избрал лучшую защиту, которая отражает почти все угрозы, и лишь незащищенное положение ладьи d1 позволяет черным реализовать плоды своего натиска.

19. ... d3:e2

20. Фd2:e2 Лd8—e8

21. Лc4—e4 Кc6—e5



Решает партию. Плохо, конечно, 22. Кpf1 С:f3 23. С:f3 Ф:f3 24. Л:e5 Фh1X. Теперь белые проигрывают качество. Кстати, любопытен вариант 22. Лf4 К:f3+ 23. С:f3 Л:e2 24. Л:f6 gf, и теперь не 25. С:e2, а, конечно, 25. С:g4!

22. Ле4:e5 Ле8:e5

23. Фе2:e5 Фf6:e5

24. Кf3:e5 Cg4:d1

25. Cg2:b7 Лc8—c7

Игра перешла в окончание, которое, разумеется, выигрышно для черных. Им надо только стараться не допускать технических небрежностей, что может случайно дать белым ничейные шансы. Простейший план — разменять слонов, затем подтянуть

Короля в центр. Белые стремятся максимально осложнить задачу черных.

26. Сb7—e4 Сd1—c2
Черные не могли выиграть фигуру путем 26...Лe7 ввиду 27. f4 f6 28. С: f5+ Крh7 29. Кс6, но, конечно, не 29. Се4+ g6!

27. Се4—d5 Крg8—f8
Возможно было и 27...Лс5 28. С: f7+ Крf8 29. Сg6 Л: e5 30. С: c2 Ле2 и т. д. с несложным окончанием.

28. Ке5—с6 Сс2—b1
29. а2—а3 Сb1—f5
30. Крg1—f1 ...

Белые вынуждены согласиться на размен слонов, так как после 30. b4 Се6 31. Сf3 Сd7! с последующим Лс1+ белый король не скоро смог бы принять участие в игре.

30. ... Cf5—e6
31. Сd5: e6 f7: e6
32. Кс6—d4 Лс7—c1+
33. Крf1—e2 Крf8—e7

Я собирался играть 33...e5, но в наступившем обоюдном цейтноте не рискнул отдалить пешку от короля. При этом задача черных решалась проще.

34. Крe2—d3 Лс1—f1
35. f2—f4 Лf1—f2
36. Крd3—c4! ...

Пассивная защита пешек 36. h4 Лg2 37. Ке2 явно безнадежна и могла лишь оттянуть поражение.

36. ... Лf2: h2
37. Крс4—b5 Лh2—d2
38. Кd4—с6+ Крe7—d6
39. Крb5: b6 Лd2—d3
40. b3—b4 Лd3: a3

Здесь партия была отложена, мой противник записал ход 41. g3—g4, но не явился на доигрывание, мне в свою очередь пришлось записать ход 41...Ла3—f3 на случай, если А. Денкер все же придет до истечения контрольного времени.

На этом партия и закончилась.

№ 171. Защита Нимцовича

Р. БИРН А. КОТОВ
Матч СССР — США

Примечания П. Романовского

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—с3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5

Наиболее эластичным ходом является рокировка, оставляющая черным больший выбор продолжений.

5. Cf1—d3 0—0
6. a2—a3 Сb4: c3+
7. b2: c3 Кb8—с6
8. Кg1—e2 b7—b6
9. e3—e4 Кf6—e8
10. Сс1—e3 d7—d6
11. 0—0 Сс8—a6

Черные начинают атаку пешки с4. Этот план был впервые применен Капабланкой в партии с Ионером (1929 г.) и не раз осуществлялся позднее в других партиях.

Данная встреча повторяет (с перестановкой ходов) партию Ботвинник—Решевский (матч-турнир на первенство мира 1948 г.).

12. Ке2—g3 Кс6—a5
13. Фd1—e2 Ла8—с8

Решевский в упомянутой партии продолжал 13...Фd7, на что белые могли, как указал П. Керес в книге «Матч-турнир на первенство мира по шахматам», ответить 14. e5 с обоюдоострой игрой. Возможно, что именно так и собирался играть Р. Бирн, но черные своим последним ходом меняют характер борьбы, угрожая после 14...cd выиграть пешку.

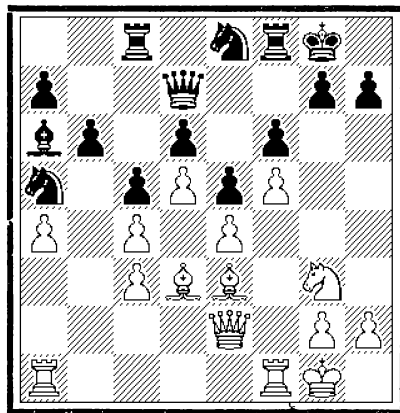
Все же, если черные хотели бороться за инициативу, им следовало сыграть сначала 13...cd и лишь затем Лс8. Теперь же белые запирают игру в центре и принуждают черного короля пускаться в утомительное путешествие на ферзевый фланг.

14. d4—d5 Фd8—d7
15. a3—a4 e6—e5
16. f2—f4 ...

В подобных замкнутых позициях, когда для маневрирования и перегруппировки сил имеется более чем достаточно времени, нет никакого смысла форсировать события. Следовало играть 16. Кf5 и подготавливать после Крh1 и Лg1 движение пешек «g» и «h».

16. ... f7—f6
17. f4—f5 ...

План атаки белых определен. Они намерены сыграть Кh5 и затем двигать пешку «g».



17. ... Крg8—f7!

Король покидает опасную зону — возможность, которая, вероятно, не была белыми в должной мере учтена. Дело в том, что на 18. Фh5+ черные могут двинуться королем и дальше на e7, так как продолжение 18...Крe7 19. Ф: h7 С: c4 выгодно только черным. Таким образом, белым приходится быть лишь свидетелями марша черного короля в безопасное место, и весь их план пешечного штурма терпит крушение.

Подобная операция форсированного марша короля на ферзевый фланг была осуществлена также в партии Романовский — Вильнер (1927 г.).

18. Лf1—f3 Крf7—e7
19. Кg3—f1 Крс7—d8
20. Лf3—h3 Лf8—h8!

На 20...h6 последовало бы 21. Кd2 с переводом коня на g6.

21. g2—g4 Крd8—с7
22. Кf1—g3 Крс7—b8

Король прибыл на место назначения, для чего потребовалось 5 ходов.

Белые ничего не предприняли за это время, и в конце концов тучи начинают сгущаться уже над их позицией. Последующее маневрирование белых также неудачно.

23. Крg1—f2 Ке8—с7

Черные не бездействуют! Отлично понимая, что белые могут сыграть g4—g5, они осуществляют важный перевод слона на королевский фланг и готовятся во всеоружии встретить наступление белых, которое, однако, так и не последовало.

24. Фе2—a2 Лс8—d8
25. Ла1—g1 Фd7—e7!
26. Cd3—e2 ...

Бесцельный ход, но белые уже примирились с мыслью, что им приходится выжидать.

26. ... Са6—с8
27. Кg3—f1 Сс8—d7
28. Кf1—d2 ...

На 28. g5 могла последовать встречная игра путем 28...g6. Все же белым следовало идти на это продолжение.

28... g7—g5!

Теперь игра на королевском фланге заканчивается и центр тяжести переносится на ферзевый фланг. Белым бессмысленно играть сейчас 29. Лh5 ввиду 29...Се8.

29. Кd2—f1 Cd7—e8
30. Кf1—g3 h7—h6
31. Кg3—h5 Се8: h5

Черные захватывают инициативу, подготавливая активные действия на ферзевом фланге. Белые, пожалуй, теперь сами заинтересованы, чтобы наглухо запереть королевский фланг и получить возможность перебросить свои силы на ферзевый фланг.

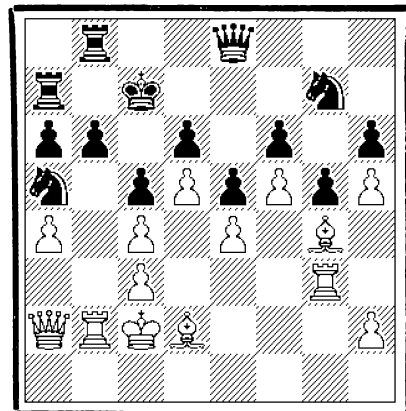
32. g4: h5

В свете предыдущего примечания, правильное решение. На 32. Л: h5 последовало бы Кс7—e8—g7, и белым пришлось бы еще отражать прорыв h6—h5.

32. ... Кс7—e8
33. Се2—g4 Ке8—g7
34. Крf2—e2 Крb8—с7
35. Крe2—d3 Лd8—a8
36. Лg1—b1 Лh8—b8
37. Лb1—b2 a7—a6

Позиция черных значительно лучше, ибо прорыв b6—b5 непредотвратим. Его, однако, нужно подготовить.

38. Крd3—c2 Фе7—d7
39. Лl3—g3 Фd7—e8
40. Се3—d2 Ла8—a7?



Последний ход перед контролем, выпускающий выигрыш. Продолжая

40. К: h5, черные должны победить, так как после 41. Лh3 Кf4 42. Л: h6 Фe7 фигуры белых связаны защитой пешки c4 и вторжение черных фигур по линии «h» трудно предотвратить.

41. Лg3—h3 b6—b5

Кажется очень сильным, но дает противнику возможность встречной комбинацией обезвредить атаку черных. Однако усилить этот прорыв, переведа короля на g7, нельзя, так как тогда опасным было бы Лg3 и h2—h4.

42. a4: b5 a6: b5
43. c4: b5 Лb8: b5
44. Лb2: b5 Фe8: b5
45. c3—c4! Фb5: c4+
46. Фa2: c4 Ka5: c4
47. Cd2: g5! ...

Остроумный ресурс, который, видимо, не был своевременно предупрежден черными. Ничего не дает сейчас черным 47...hg 48. h6 Ла8 49. hg Лg8 50. Се2 Кb6 51. Лh7, а в случае 47...fg можно даже проиграть после 48. f6 Крd8 49. Лс3 Ka5 50. Лf3 Кре8 51. fg Л: g7 52. Лf6 Кс4 53. Крd3.

47. ... Кg7: f5
48. e4: f5 f6: g5
49. f5—f6 e5—e4
50. f6—f7 Ла7—a8
51. Лh3—c3 Кс4—e5
52. Лс3—a3 Ла8—f8
53. Cg4—e6 Крc7—b6
54. Ла3—b3+ Крb6—c7
55. Лb3—a3 Крc7—b6

После 55...Крd8 56. Ла7 черным было бы плохо.

56. Ла3—b3+ Ничья.

№ 172. Испанская партия

В. ЗБАНДУТТО И. САЛЫГО
(Москва) (Сахалин)

Турнир по переписке № 205

Примечания В. Збандутто

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Кg8—f6 5. 0—0 Кf6: e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5 8. d4: e5 Сс8—e6 9. c2—c3 Cf8—c5 10. Кb1—d2 0—0 11. Сb3—c2 f7—f5 12. Кd2—b3 Сс5—b6 13. Кb3—d4 Кс6: d4 14. Кf3: d4 Сb6: d4 15. c3: d4 f5—f4 16. f2—f3 Ке4—g3 17. h2: g3 f4: g3 18. Фd1—d3 Се6—f5 19. Фd3: f5 Лf8: f5 20. Сс2: f5 Фd8—h4 21. Cf5—h3 Фh4: d4+ 22. Крg1—h1 Фd4: e5 23. Сс1—d2 Фе5: b2.

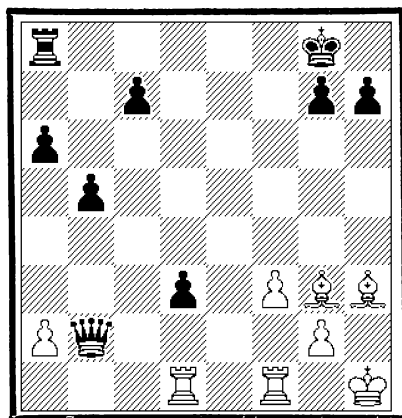
Если 23...c5, то 24. Лаe1 Ф: b2 25. Cf4 d4 26. С: g3 (Болеславский—Ботвинник, Свердловск, 1943 г.).

24. Cd2—f4 d5—d4.

Предложено Я. Эстриным. На 24...c5 в партии Смыслов—Решевский (Радиоматч СССР—США, 1945 г.) последовало 25. Се6+ Крh8 26. С: d5.

25. Cf4: g3 d4—d3 26. Лa1—b1!

Белые отдают пешку «a» за пешку «d», но зато быстро вводят в игру все свои фигуры. Обычно продолжали 26...С: c7 и затем Се6+, защищая пешку a2.



26...d3—d2.

На 26...Ф: a2 следует 27. Л: d3 c5 28. Ле1 и ладьи проникают на седьмую горизонталь.

27. Лf1—f2 Ла8—d8 28. Cg3—f4.

Нельзя 28. С: c7 из-за 28...Фc1.

28...Фb2: a2.

Если 28...Фb4, то 29. Лd: d2 Л: d2 30. Се6+ Крf8 31. С: d2 Фd4 32. Ле2 и нельзя 32...Фd3 из-за 33. Сb4+ Кре8 34. Сс4+. На 28...Фf6 последует 29. С: c7! Фd4 (29...Лd4 30. Лf: d2) 30. С: d8 Ф: f2 31. Ca5.

29. Лf2: d2 Лd8: d2 30. Лd1: d2 Фa2—a1+.

Если 30...Фc4, то 31. Лd8+ Крf7 32. Лd7+ и затем 33. С: c7.

31. Крh1—h2 c7—c5 32. Лd2—d5 Фa1—f6.

Уже грозило 33. Се6+ Крf8 34. Cd6+ Кре8 35. Л: c5 с неизбежным матом.

33. Cf4—e5 Фf6—c6 34. Лd5—d6 Фс6—e8 35. f3—f4! a6—a5 36. Лd6—b6 Крg8—f7 37. Лb6—b7+ Крf7—g6 38. Лb7: g7+ Крg6—h6 39. Лg7—d7 Крh6—g6.

Грозило 40. Лd6+ Крh5 41. g4+ Крh4 42. Cf6X.

40. Лd7—d6+ Крg6—f7 41. Лd6—f6+ Крf7—g8 42. Ch3—e6+ Крg8—g7 43. Се6—d5 Фе8—h5+ 44. Крh2—g3. Черные сдались.

Грозит вскрытый шах с выигрышем ферзя. На 44...Фd1 следует 45. Cf3 Фе1+ 46. Крg4.

№ 173. Ферзевый гамбит

Л. ШАМКОВИЧ

Ю. ШАПОШНИКОВ

Первенство РСФСР, 1954 г.

Примечания Л. Шамковича

1. c2—c4 e7—e6 2. Кg1—f3 d7—d5 3. d2—d4 Кg8—f6 4. Кb1—c3 Cf8—e7 5. Фd1—c2 0—0 6. Сс1—g5 Кf6—e4 7. Cg5: e7 Фd8: e7 8. Лa1—c1.

Это сильнее, чем 8. К: e4 de 9. Кd2 f5 и далее b7—b6 с хорошей игрой у черных.

8. ... Ке4: c3

9. Фс2: c3 c7—c6

10. g2—g3 ...

В создавшейся обстановке фланговое развитие слона вполне целесообразно, так как в последующей игре он примет активное участие.

разно, так как в последующей игре он примет активное участие.

10. ... Кb8—d7

11. Cf1—g2 d5: c4

Этот обычный в подобных позициях размен, преследующий цель на 12. Ф: c4 сыграть 12...e5, оказывается здесь неудачным. Лучше было 11...b6.

12. 0—0!

Неожиданный ответ — белые не торопятся брать пешку c4, препятствуя освобождающему e6—e5.

12. ... b7—b5

Ведет к значительной активизации белых фигур, в частности слона g2. Но у черных уже не видно пути к уравниванию игры. Например: 12...Ле8 13. Ф: c4 e5 14. e4 ed 15. К: d4 Кf6 16. Лfел с последующим f2—f4. Или 12...b6 13. Кd2 Сb7 14. К: c4 Кf6 15. a3 и далее b2—b4.

13. b2—b3 c4: b3

Если 13...Кb6, то 14. Ке5 Кd5 (14...b4 15. К: c6!) 15. Фа5! с превосходной игрой у белых

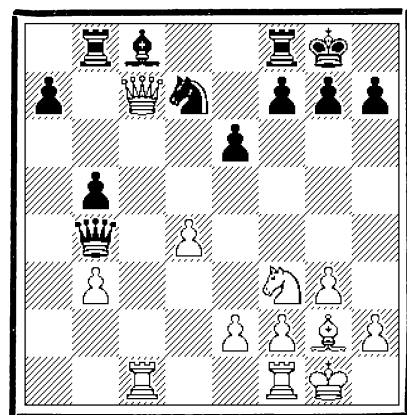
14. Фс3: c6 Ла8—b8

После 14...b2 белые получали выгодное окончание: 15. Ф: a8 бсФ 16. Л: c1 Кb6 17. Фb8 Фb7 18. Ф: b7 С: b7 19. Лс7 и т. д.

15. a2: b3 Фе7—b4?

Проигрывающий ход. Необходимо было, конечно, 15...Сb7 16. Фс7 Лfс8 и на 17. Фа5—17...a6. Правда, и в этом случае, играя 18. Лс7 Фd6 19. Лfс1 Фb6 20. b4!, белые сохраняли некоторый перевес.

16. Фс6—c7! ...



Тихий ход, создающий неотразимую угрозу 17. Ке5! Вот варианты, которые показывают силу хода 16. Фс7:

16...Ф: b3 17. Ке5 К: e5 18. de Ca6 19. Ф: a7, выигрывая слона, или 16...Лb7 17. Ф: c8 Л: c8 18. Л: c8+ Кf8 19. Ке5 Ле7 20. Кс6 Фd6 21. К: e7+ Ф: e7 22. Лfс1 и белые должны выиграть, так как две ладьи в этой позиции значительно сильнее ферзя.

16. ... Лb8—b6

17. Кf3—e5 Кd7: e5

К проигрышу качества вело 17... Ф: d4 18. Кс6!

18. d4: e5 g7—g6

19. Фс7: a7 Лb6—a6

20. Фа7—b8! Черные сдались.

На 20...Cd7 последовало бы 21. Фb7 с выигрышем фигуры.

№ 174. Шотландская партия

Г. ЖУРАВЛЕВ

И. НАЗАРОВ

(РСФСР)

(Узбекистан)

Всесоюзные соревнования сельских шахматистов, 1954 г.

Примечания Г. Журавлева

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 e5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f6
5. Kd4: c6 b7: c6 6. e4—e5 Kf6—d5.

Чаще играют 6...Фе7. Ход в партии оставляет за белыми большую свободу действий.

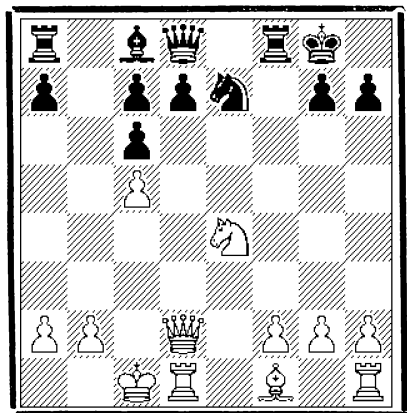
7. c2—c4 Cf8—b4+.

Таким путем черные добиваются размена слонов, но уравнивать полностью игру им не удается. Лучше было 7...Kb6 с последующим 8...d5 или 8...Ca6.

8. Cc1—d2 Cb4: d2+ 9. Фd1: d2 Kd5—e7 10. Kbl—c3 0—0 11. 0—0—0 f7—f6.

Черные стремятся подорвать пешечный центр противника, чтобы облегчить себе развитие фигур ферзевого фланга.

12. e5: f6 Jlf8: f6 13. Kc3—e4 Jlf6—f8 14. c4—c5!



Таким путем белые препятствуют ходу 14...d6 с последующим 15...Cf5, хотя при этом они и отдают поле d5 неприятельскому коню.

- 14...Ke7—d5 15. Cf1—c4 Cc8—b7 16. h2—h4.

- Хуже 16. Kc3 ввиду 16...Фh4! 16...Фd8—e7 17. Jld1—e1 Фе7—f7 18. h4—h5 Фf7—f4 19. h5—h6.

Добиваясь важного ослабления королевского фланга противника. Размен ферзей, хотя и облегчает черным защиту, но позиция их трудная в связи с пассивным положением слона на b7.

- 19...Фf4: d2+ 20. Kpc1: d2 g7—g6 21. f2—f3 a7—a5.

На 21...Лае8 белые намеревались продолжать 22. Kg5! с последующим 23. Ле4.

22. Ke4—c3 Jlf8—e8 23. Jle1—e4 Kpg8—f8 24. Jlh1—e1 Le8: e4.

- Пройгрывает 24...Kf6 25. Jlf4 J: e1 26. J: f6+ Кре7 27. Jlf7+ Кре8 28. Кр: e1 Ca6 29. J: h7.

25. f3: e4! Kd5—f6.

Черным, наконец, представлялась возможность разменять плохого слона, но после 25...K: c3 26. Кр: c3 Ca6 27. Jlf1+ Кре8 28. Jlf7 C: c4 29. J: h7 Cg8 30. Jlh8 Kpf8 31. h7 Kpg7 32. hgФ+ J: g8 33. J: g8+ Кр: g8 34. a4! у белых выигрышное пешечное окончание.

26. Jle1—f1 Kpf8—e7 27. e4—e5 Kf6—d5 28. Kc3—e4 Кре7—e6.

Нет защиты от 29. Kg5 и 30. Jlf7.

29. Ke4—g5+ Кре6: e5 30. Cc4: d5 Кре5: d5 31. Jlf1—f7 Jla8—e8 32. Kg5: h7. Черные сдались.

После 32...Jlh8 33. g4 g5 (Иначе белые сами сыграют g4—g5) 34. Kf6+ Кре6 35. Jlh7 Jlf8 (Или 35...J: h7 36. K: h7 Kpf7 37. K: g5+ Kpg6 38. h7 Kpg7 39. Кре3) 36. Ke4 Jlf4 37. K: g5+ белые без труда выигрывали.

№ 175. Каталонское начало

А. ТОЛУШ

В. ЧЕХОВЕР

Первенство Ленинграда, 1954 г.

Примечания А. Толуша

1. d2—d4 d7—d5
2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. c2—c4 e7—e6
4. g2—g3 c7—c5

Более надежными продолжениями являются 4...dc или 4...Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 c6 7. Kbd2 b6 и т. д. После 4...c5 слон g2 все время будет оказывать сильное воздействие на ферзевый фланг черных.

5. Cf1—g2 c5: d4
6. 0—0 Cf8—e7
7. Kf3: d4 0—0
8. c4: d5 ...

Наиболее простой и, пожалуй, единственный путь к получению небольшого, но длительного дебютного преимущества.

8. ... Kf6: d5
9. Фd1—b3 ...

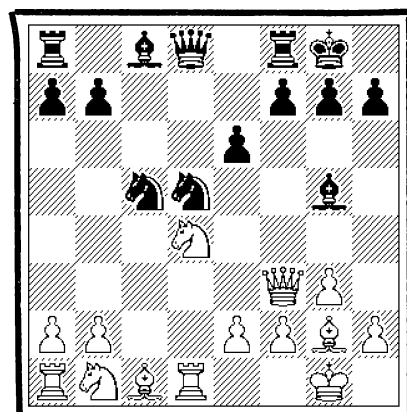
Сыграно с целью усилить давление в центре и на ферзевом фланге. Грозит неприятное 10. Jld1, поэтому черные лишены возможности нормально закончить развитие и им приходится решать эту задачу несколько искусственным способом.

9. ... Kb8—a6

На 9...Kc6 также последовало бы 10. Jld1.

10. Jlf1—d1 Ka6—c5
11. Фb3—f3 Ce7—g5?

Ход в партии следует считать решающей ошибкой, поскольку в дальнейшем черным трудно было где-либо усилить свою игру. Очевидно, черным все же следовало решиться на 11...Cd7 12. e4 Kf6 13. Kc3 со стесненной, но довольно прочной позицией.



12. Kbl—a3 Cg5: c1
13. Jla1: c1 Фd8—e7
14. e2—e4 ...

Ничего не давало 14. Kf5 ввиду 14...ef 15. Ф: d5 Ke4!

14. ... Kd5—b6

Если 14...Kf6, то 15. e5 Kd5 и теперь очень сильно 16. Kf5. Например, 16...ef 17. Ф: d5 Ke6 18. Фd6 и т. д.

15. Kd4—b5 e6—e5
16. Фf3—c3 Kc5—a6

На 16...Kbd7 белые продолжали бы 17. Kc4, захватывая все важные пункты.

17. Kb5—d6 Jlf8—d8
18. Ka3—b5 Cc8—d7
19. Kb5—c7 Cd7—a4

Ввиду сильного нажима белых на ферзевом фланге черные делают попытку осложнить игру и в результате теряют пешку. Впрочем, и другое возможное продолжение 19...K: c7 20. Ф: c7 также не сулило черным ничего хорошего.

20. Kc7: a8 Ca4: d1
21. Ka8: b6 Фе7: d6
22. Kb6—c4 Фd6—b4
23. Фc3: e5 ...

Вполне возможно было 24. K: e5, но продолжение, последовавшее в партии, быстрее ведет к цели.

23. ... Cdl—e2

После 23...Фe1+ 24. Cf1 появляется неприятная угроза 25. Ke3 и 26. Kf5.

24. a2—a3 Фb4—c5

Не проходит 24...Ф: c4 25. J: c4 Jld1+, поэтому дальнейшее просто.

25. b2—b4 Фc5—c8
26. Фе5—c3 h7—h5

Опять нельзя 26...C: c4 27. Ф: c4 Jld1+ из-за простого 28. J: d1.

27. Kc4—e3 Фc8: c3
28. Jcl: c3 Jld8—d2

В получившемся окончании черные не имеют никаких шансов на спасение. Помимо отсутствия пешки, конь a6 не может принять участия в борьбе.

Еще последовало 29. Cg2—f1 Ce2: f1 30. Ke3: f1 Jld2—b2 31. Kf1—e3 Kpg8—h7 32. Kpg1—g2 h5—h4 33. g3: h4 b7—b6 34. Ke3—c4 Jlb2—a2 35. Kc4—d6 f7—f6 36. Kd6—b5 Kph7—g6 37. Kpg2—g3 Kpg6—h6 38. Jlc3—c8 Kph6—h7 39. Jlc8—a8. Черные просрочили время.

П. КОМАРОВ

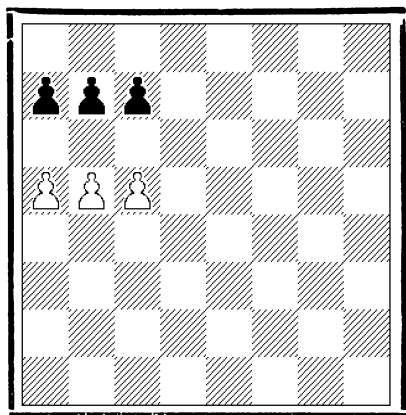
Прорыв в пешечных окопаниях

Настоящая статья ставит целью осветить на конкретных примерах осуществление прорывов в пешечных кончах, с тем чтобы установить некоторые общие понятия, связанные с этим приемом.

Здесь разобраны примеры жертв одной или нескольких пешек для освобождения пути в ферзи другой пешке. Жертвы пешек, имеющие целью освободить дорогу королю, не рассматриваются.

Разберем в первую очередь такие случаи, когда пешки стоят друг против друга сплошными цепями.

Следующий элементарный прием, который учебники приводят обычно без королей, поможет нам установить некоторые характерные черты пешечных прорывов.

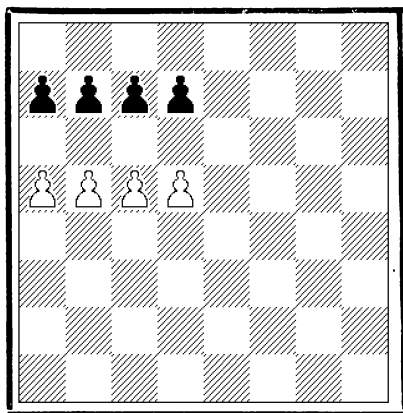


Прорыв осуществляется жертвой двух пешек: 1. b6 cb 2. ab 3. c6 (или 1. ab 2. c6 bc 3. ab).

Основные выводы из этого примера, что прорыв осуществляется форсированно и что он окажется успешным лишь в том случае, если неприятельский король находится вне квадрата пешки, которая прорывается в ферзи (какую именно пешку пропустить в ферзи — «а» или «с» — зависит только от черных).

Анализируя позицию, мы видим, что достаточно было бы черным при своем ходе сыграть 1... b6, и прорыв уже нельзя осуществить.

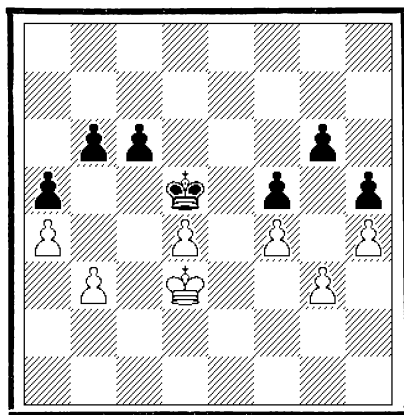
Однако при четырех пешках, противостоящих друг другу, прорыв становится уже непредотвратимым, его нельзя предупредить одним каким-нибудь пешечным ходом.



Здесь, помимо старого способа, прорыв достигается также двумя «боковыми» ударами: 1. d6 2. ab с последующим 3. b6 или 3. c6.

Неожиданный прорыв может обуславливаться иногда цугцвангом.

Н. Григорьев опубликовал в 1936 году следующую позицию.



Черные отказались от предложенной ничьей и сыграли 1... b5? Создалась возможность прорыва, которую белые сразу же использовали ходом 2. b4!

Теперь черные проигрывают. В партии последовало 2... ab 3. a5 Kpd6 (Заманчивое 3... c5 опровергается путем 4. a6 c4+ 5. Kpc2 Kpc6 6. d5+! Kpb6 7. d6, и одна из белых пешек проходит в ферзи) 4. Kpc2 Kpc7 5. Kpb3 Kpb7 6. Kp: b4 Краб 7. Kpc5 Kpb7 (Нельзя 7... Kp: a5, так

как белые проводят ферзя с шахом, разменивают ферзей и выигрывают) 8. d5 cd 9. Kp: b5, и черные сдались.

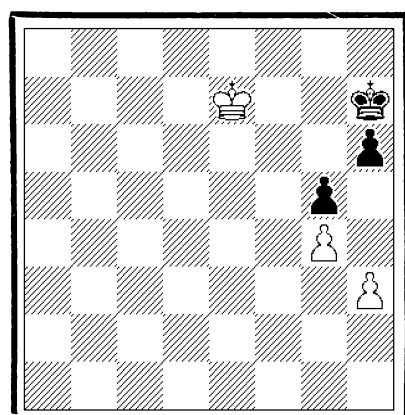
Остроумным анализом Н. Григорьев доказал, что ход 1... b5? после 2. b4! проигрывает во всех вариантах. Например, 2... ba 3. ba a3 4. Kpc2 c5 5. ab: на 5... Kpc6 решает 6. dc или 6. d5+ Kpb6 7. d6. Наиболее интересны варианты после 2... c5. Все три пешки белых и черных под ударом! Выигрывает 3. ba.

Необходимо обратить внимание читателя на тот факт, что если бы белый король стоял на c3, то ход 1... b5 (наряду с 1... Kpe4) приводил к выигрышу, так как прорыв 2. b4? из-за 2... ab+ не проходит.

Отсюда вывод: прорыв может потерять свою форсированность, если жертвуемая пешка берется с шахом.

Этот пример показывает, какой малозаметной иногда бывает ошибка, ведущая к форсированному проигрышу.

Приведем еще пример с цугцвангом.



1. Kpf7 h5 (Создалась возможность прорыва) 2. h4, и белые выигрывают. Например, 2... Kph6 3. Kpf6 Kph7 4. hg hg 5. Kpf7 или 4... h4 5. Kpf7 и т. д.

Эти два примера иллюстрируют типичные случаи внезапного прорыва.

Пешечный прорыв является закономерным следствием определенного расположения пешек. Подобные конфигурации довольно разнообразны.

Вот простейшие из них:

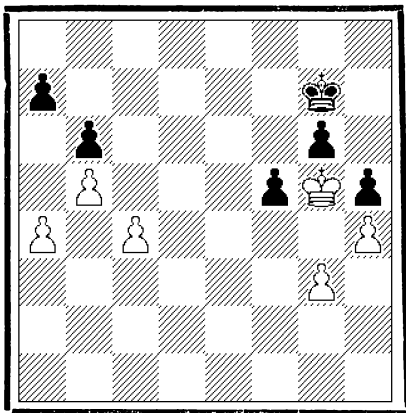
Белые — пп. а4, b2, черные—п. а5; прорыв 1. b4.

Белые — пп. с4, d3, е4; черные — пп. с5, е5; прорыв 1. d4.

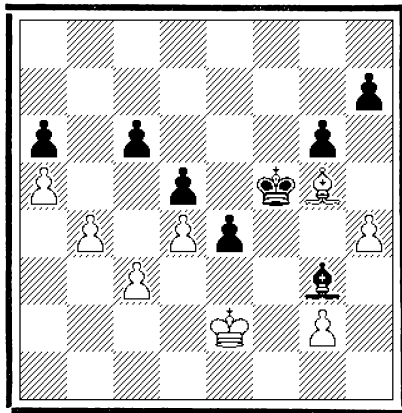
Белые — пп. b4, d4; черные — п. с6; прорыв 1. d5 или 1. b5.

В пешечных окончаниях возникает подчас необходимость выбирать между разными путями образования проходной пешки. Правильное решение этой альтернативы зависит от конкретных особенностей позиции.

Рассмотрим пример из партии Богатырев—Персиц (1947 г.).



В этом положении у белых был выбор между 48. а5 и 48. с5. Для решения вопроса необходим глубокий расчет. Белые избрали ошибочный путь 48. с5?, что привело к ничьей. Выигрывало, как указал О. Богатырев, 48. а5 ба 49. с5 а4 50. с6 а3 51. с7 а2 52. с8Ф а1Ф 53. Фd7+ Крf8 54. Кр: g6, и черным не спастись от мата.



А в этой позиции из партии Норинский—Бурьев (Первенство ДСО «Нефтяник», Грозный, 1953 г.) у белых удобная для прорыва пешечная конфигурация:

а) с жертвой двух пешек — 1. с4 dс 2. b5 сb 3. d5 или 2...ab 3. а7;

б) с жертвой трех пешек — 1. с4 dс 2. d5 cd 3. b5 ab 4. ab.

Сейчас прорыв невозможен, но черные должны все время с ним считаться. Однако они неосторожно меняют последнюю фигуру, после чего пешечная цепь белых приходит в движение.

Продолжение было: 1... Крг4 2. Cd8.

У белых нет хороших ходов; на 2. Кре3? следует 2... Сel. Теперь черные могут выиграть, продолжая 2... h6 3. Се7 Cf4, и, угрожая 4... Крг3, черные вынуждают противника играть 4. Кpf1, после чего решает 4... Cd2. Но черные избирают «естественное» продолжение 2... С: h4? 3. С: h4! Кр: h4.

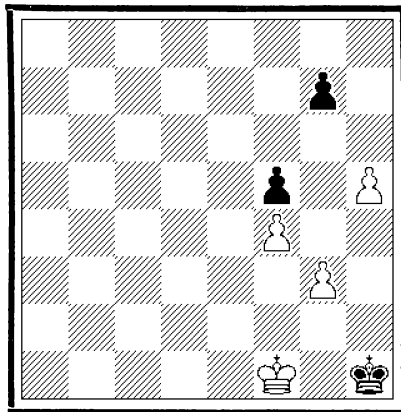
Теперь от белых зависит, прорваться ли пешкой «d» или «a». Так как черный король находится вне квадрата пешки «a», прорывается именно она.

4. c4! dc 5. d5! cd (A) 6. b5 c3 (B) 7. b6 d4 8. b7 d3+ 9. Крd1 c2+ 10. Крe1 e3 11. b8Ф e2 12. Фf4+. Черные сдались.

А. 5... с3 6. dc c2 7. Крd2 e3+ 8. Кр: c2 Крг3 9. с7 e2 10. с8Ф e1Ф 11. Фс3+ Ф: с3+ 12. Кр: с3, и неизбежен прорыв b4—b5.

Б. 6... ab 7. a6 c3 8. a7 c2 9. Крd2 e3+ 10. Кр: c2 Крг3 11. a8Ф e2 12. Крd2 Крf2 13. Фf8+ и выигрывают.

Примером, иллюстрирующим необходимость точного учета борьбы с проходными пешками противника, получающимися в результате прорыва, может служить этюд Я. Бетиньша.



Здесь имеется возможность прорыва, а именно 1. g4 fг 2. f5, 3. f6 или 3. h6 и затем 4. h6 или 4. f6.

Сразу прорыв не может быть осуществлен. Немедленное 1. g4? даже проигрывает: после 1... fг черная пешка продвигается беспрепятственно. Ясно, что черного короля надо завлечь на вертикаль «g», где он явится заграждением для своей пешки, а в дальнейшем, после возвращения на вертикаль «h», попадет под шах ферзя, которого белые поставят на h8. Следовательно, первым ходом белый король должен отступить на вертикаль «e», и нельзя в ответ на это 1... Крh2, так как последует 2. Крf2, и белые, заняв оппозицию, выиграют, например: 2... Крh3 3. Крf3 Крh2 4. g4 и т. д.

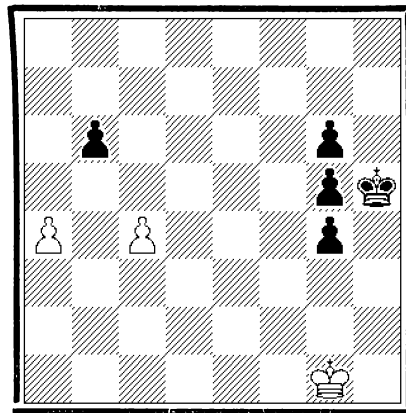
Итак, на основании общих соображений мы определяем, что белый король должен отойти на линию «e». Но куда пойти — на e1 или на e2? Или, может быть, это безразлично?

Теперь требуется уже конкретный анализ. Предположим, что белые сыграют 1. Кре2. Тогда 1... Крг2 2. g4 fг 3. f5 g3 4. f6! gf 5. h6 f5 6. h7 f4 7. h8Ф f3+ 8. Кре3 f2, и выигрыша нет; на 9. Фb2 следует 9... Крг1. Белые после 7...f3+ потеряли важный темп. Другая картина получилась бы в случае 1. Кре1, — шаха на 7-м ходу не было бы, и пешка «f» после 8. Фа8 погибает.

Но черные на 1. Кре1 могут ответить 1... Крг1. Тогда после тех же семи ходов решает 8. Фd4+ f2+ (8... Крг2 9. Фе4 или 8... Крh2 9. Фh4+ Крг2 10. Фе4) 9. Кре2 Крh2 (Не меняет дела 9... Крг2) 10. Фh4+ Крг2 11. Фf4, и белые выигрывают, например: 11... Крh3 12. Фf3 Крh2 13. Крf1 или 11... Крh1 12. Фf3+, или 11... Крh2 12. Крf1.

Из этого решения видно, какая требуется подчас точность анализа для учета последствий прорыва (борьба с получающимися у противника опасными пешками).

Следующий этюд Л. Куббеля иллюстрирует подготовку прорыва и точный выбор его формы в зависимости от защиты противника.



Прорыв можно реализовать здесь двумя способами: 1. а5 ба 2. с5 или 1. с5 bc 2. а5. В обоих случаях стороны получают ферзей одновременно. Для того чтобы использовать плохую позицию черного короля, белым необходимо, чтобы противник ставил ферзя без шаха. Следовательно, нужно сыграть 1. Крг2! (Не 1. Крf2 или 1. Крh2 из-за позднего g4—g3+).

В зависимости от ответа черных станет ясно, какой пешкой следует прорываться.

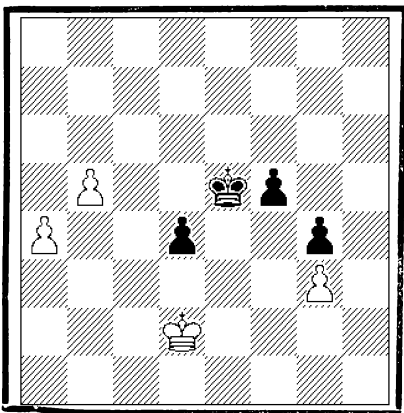
Если 1...Крh6 или 1...Крh4, то 2. с5! (Только так. После 2. а5? белые не могли бы позднее дать ферзем мат на h8, так как это поле защищал бы черный ферзь) 2... bc 3. а5 c4 4. ab c3 5. а7 c2 6. a8Ф c1Ф 7. Фh8X.

Если же 1...g3, то 2. а5! ба 3. с5 а4 4. с6 а3 5. с7 а2 6. с8Ф а1Ф 7. Фh3X.

В особую группу следует выделить пешечные прорывы при возникновении «блуждающего квадрата». Правило «блуждающего квадрата», разработанное А. Студенецким, формулируется так: «Если общий квадрат двух разъединенных и самостоятельно продвигающихся проходных

пешек касается края доски или выходит за ее пределы, то неприятельский король не может остановить их продвижения в ферзи».

По мере продвижения пешек перемещается и квадрат, — отсюда его название «блуждающий». Такой квадрат может в результате прорыва оказаться как у активной, так и у пассивной стороны. В первом случае он является мощным атакующим средством, во втором — средством защиты. Успешность этой защиты решается подсчетом темпов.



В этой позиции из партии Штольц—Нимцович проходные пешки белых связывают черного короля. У черных же имеется возможность прорыва. Нимцович выиграл следующим образом:

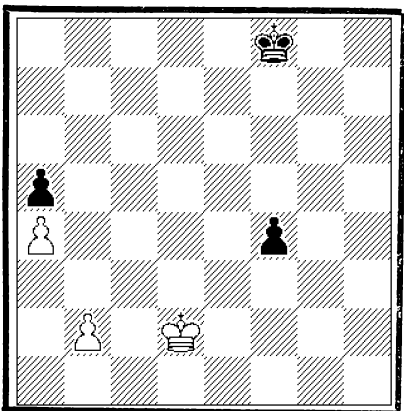
1...f4! 2. gf+ Kpd6!!

Черные пешки образовали «блуждающий квадрат», и белый король не в состоянии их остановить. Черным требуется меньше ходов для проведения пешки в ферзи, и выигрыш им обеспечен, поскольку их король после 2... Kpd6 может обезвредить наиболее опасную из продвигающихся белых пешек.

Продолжение было: 3. a5 g3 4. a6 Kрс7 5. Кре2 d3+ (Можно и 5... g2) 6. Кр: d3 g2 7. Кре4 g1Ф..

В начальной позиции черные не могли подготовить прорыв предварительным 1. Kpd6?, так как последовало бы 2. Kpd3, и если 2... f4, то 3. Кр: d4 с ничьей.

«Блуждающий квадрат» как средство контратаки можно найти в следующем этюде Григорьева.



Здесь налицо возможность прорыва 1. b4! Но прежде чем решиться на прорыв, белые должны принять во внимание получающийся у черных «блуждающий квадрат». Преимуществом белых является то, что они превращают свою пешку в ферзя с шахом, и это, казалось бы, решает дело. Но у черных остается еще возможность отклонить предлагаемую жертву и играть на использование своей пешки «f», в результате чего получается ферзевый эндшпиль, требующий глубокого расчета.

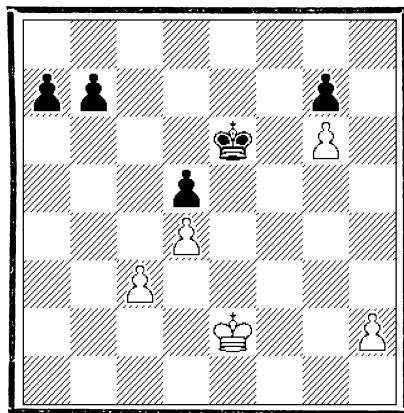
Во всяком случае, белые не могут медлить с реализацией прорыва, так как после 1... Кре7 черный король окажется в квадрате прорывающейся пешки «а». Игра же на выигрыш пешки «f» путем 1. Kpd3 дает лишь ничью.

Решение этюда в случае 1. b4! ab просто: 2. a5 b3 3. a6 b2 4. Крс2 f3 5. a7 f2 6. a8Ф+, и белые выигрывают.

Гораздо трудней следующий вариант:

1... Кре7 2. b5! (2. ba? — ничья) 2... Kpd6 3. Кре2 Кре6 (Король держится в квадрате пешки b5) 4. Крf3 Кре5 5. Крг4 Кре4 (Черный король покинул квадрат, но обеспечил продвижение пешки «f») 6. b6 f3 7. Крг3! (Тонкий ход! Белые улучшают позицию короля в предвидении неизбежного ферзевого окончания) 7... Кре3 8. b7 f2 9. b8Ф f1Ф 10. Фе5+ Kpd2 11. Ф: a5+ Kpd1 (Если 11... Кре3, то 12. Фе5+ Kpd2 13. Фf4+ с разменом ферзей) 12. Фd5+ Крc1 (Или 12... Kpe1 13. Фе4+ и затем 14. Фg2+ или 14. Фb1+ с разменом ферзей, если же 12... Крс2, то сразу 13. Фg2+) 13. Фc5+ Kpd1 (Или 13... Kpb1 14. Фb5+) 14. Фd4+, и белые выигрывают.

Поучительно окончание партии Штальберг—Тартаковер.

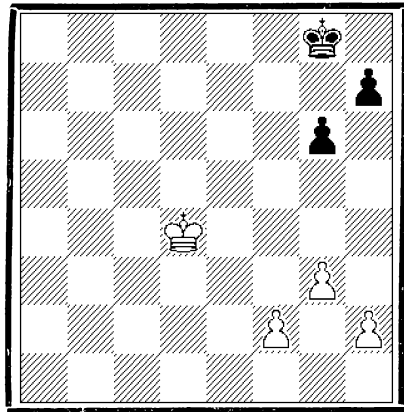


Позиция черных выигрышна ввиду наличия у них отдаленной проходной пешки a7. Однако на 1. c4 последовало 1...dc? (Грубая ошибка. Выигрывало 1... Крf5 2. cd Кр: g6) 2. h4!

Теперь у белых получился «блуждающий квадрат» d4—h4—h8—d8, а белый король с успехом задерживает три связанные проходные пешки противника.

2... a5 3. h5 a4 4. Kpd2 b5 5. d5+ Kpd7 6. h6! (Если 6. Крс3?, то 6... a3 7. h6 b4+) 6... a3 7. Крс2! b4 8. hg b3+ 9. Крb1 (Плохо 9. Крс3? из-за 9... a2 10. Крb2 c3+ 11. Крa1 c2 12. Крb2 a1Ф+) 9... a2+ 10. Крa1 c3 11. g8Ф, и черные сдались.

Приводим окончание партии Найдорф—Котов (Стокгольм, 1948 г.)



Здесь последовало: 48... Крf7 49. Кре5 Кре7 50. g4 Крf7 51. g5 (Сильнее 51. f4) 51... Кре7.

Теперь план выигрыша распадается на три этапа:

1) Занять белым королем позицию на e7.

2) Построить пешечную цепь f4, g5, h4.

3) Осуществить прорыв ходом h4—h5, после чего в случае gh пешка «f» неустойчива.

Вот примерное решение:

52. h4 Крf7 53. Kpd6 Kpf8 54. Кре6 Кре8 55. Крf6 Kpf8 56. f4 Крг8 57. Кре7 Крг7 58. h5 h6 59. hg Кр: g6 (59... hg 60. f5) 60. gh, и белые выигрывают.

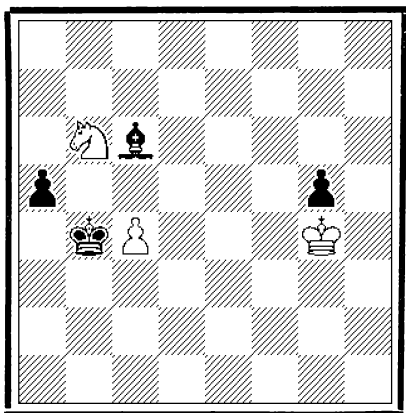
Что же делает Найдорф? Сначала он топчется королем на одном месте, затем маневрирует им без ясной цели, и на 74-м ходу выясняется бесспорная ничья.

**

Пешечные окончания редко встречаются в турнирах. На этом основании некоторые шахматисты полагают, что они не имеют большого практического значения. Но это не так. Пешечный эндшпиль незримо витает над любым фигурным окончанием и для правильной оценки последнего служит иногда весьма важным ориентиром. Образно можно сказать, что на каждый фигурный эндшпиль падает тень пешечного окончания. Эти «возможные» пешечные концы, не осуществленные на доске, но приводимые обычно в вариантах комментаторов, часто оказывают решающее влияние на весь ход борьбы.

Ошибка в варианте

Рассматривая положение из партии Плятер—Ботвинник («Шахматы за 1951—1952 гг.», стр. 190), Ю. Авербах приводит вариант, в котором возникает такая позиция.

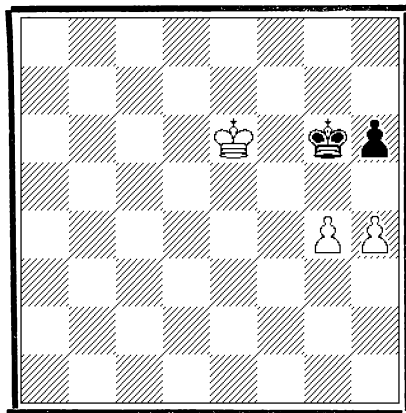


Здесь автор продолжает «13. Кd5+ Кр:с4, и черные выигрывают». А после 13. Кр:g5 белые добиваются ничьей, так как на 13... Крс5 следует 14. Крf4! Кр:b6 15. Кре3, и король белых успевает попасть на a1.

А. ПЕРЕСАДА (Ростов-на-Дону)

История одной позиции

В одном из турниров, происходивших в 1928 году в Тамбове, случилась следующая позиция.



Белые сыграли прямолинейно 1. h5+ и после 1... Крг5 2. Крf7 немедленно выиграли партию.

Каково же было мое удивление, когда в 30-х годах в журнале

«Шахматы и шашки в рабочем клубе» был опубликован анализ Н. Григорьева, в котором приводилось следующее решение:

1. Кре7! h5 2. g5 Крг7 3. Крe6 Крг6 4. Крд6! Крf7 5. Крд7 Крf8 6. Кре6 Крг7 7. Крf5 и выигрывают.

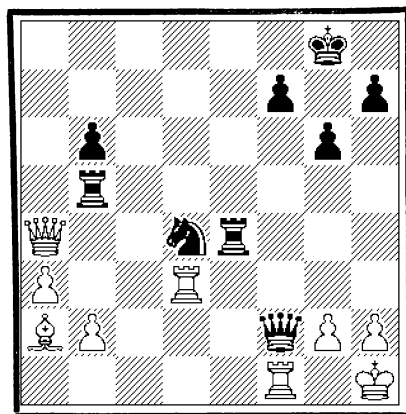
Интересно, что такая же ошибка в анализе этой позиции допущена в известном руководстве Бильгера и в других работах по эндшпилю.

К сожалению, в книге «Шахматное творчество Н. Д. Григорьева» (составитель И. Кан редактор И. Бондаревский) ошибка повторена вновь (стр. 77—79).

Ю. МЕРКИН (Ленинград)

Важный момент

А. Сокольский, комментируя свою партию с Р. Холмовым («Шахматы в СССР» № 5, 1953 г.), обходит молчанием очень важный момент, который мог существенным образом повлиять на исход борьбы. После 27... Фf6:f2



Холмов сыграл 28. Фd1 и в конечном итоге потерпел поражение. А что имели в виду черные после 28. Лdd1, на этот вопрос ответа нет.

Нельзя брать на b2 ввиду 29. Фа8+ и 30. Ф:e4, в случае 28... Фе2 (28... Фе3 29. Л:d4) возможно 29. С:f7+! и 30. Сс4, а 28... Фh4 опровергается путем 29. Л:f7 (Но не 29. Л:d4 из-за 29... Лf5).

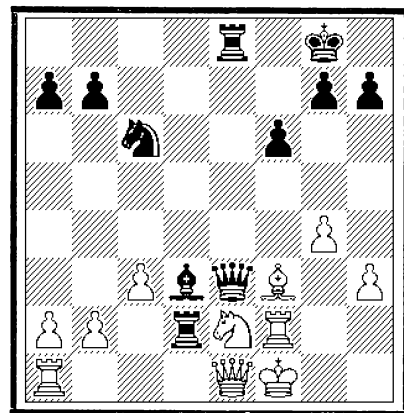
Приведенные замечания вносят новое в оценку событий, происходивших в упомянутой партии.

И. РУБАНОВСКИЙ

(хутор Заханин, Ростовская обл.)

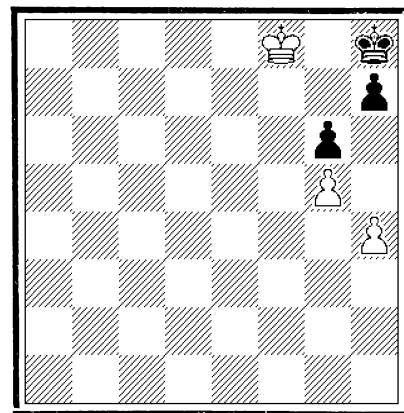
Неудачные примеры

В книге Г. Лисицына «Стратегия и тактика шахматного искусства» обращают на себя внимание два неудачных примера. В пояснении к диаграмме № 628 автор пишет, что



после 1... Л:b2 черные реализовали свой позиционный перевес. Ему, однако, следовало указать, что скорее всего выигрывало 1... Л:e2. Например, 2. С:e2 Ф:h3+ 3. Крг1 Ле3, и у белых нет хорошей защиты от 4... Лg3+.

Второе замечание относится к позиции № 830.

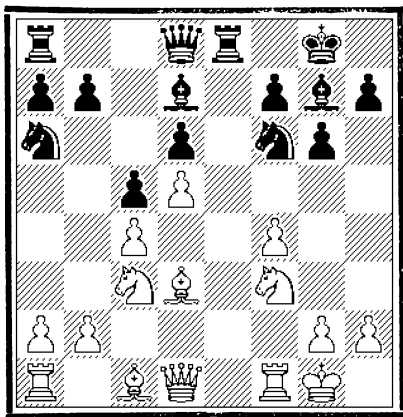


Приводя выигрывающий вариант 1. Крf7 h6 2. Кр:g6 hg 3. hg, Г. Лисицын пишет, что «если в первоначальном положении ход черных, то на 1... h6 решает 2. h5!». Почему же автор не сообщает читателям, что после 1. Крf7 h6 также ведет к победе 2. h5, и быстрее, чем 2. Кр:g6.

В. ЧЕРЕПАНОВ (Хабаровск),
В. БЕЛОВ (В. Устюг),
О. ЕРМАКОВ (Куйбышев)

Атака отражается

В партии Прохорович—Корчной («Шахматы в СССР» № 2) после 11 ходов белые сыграли 12. Cd2. Этот

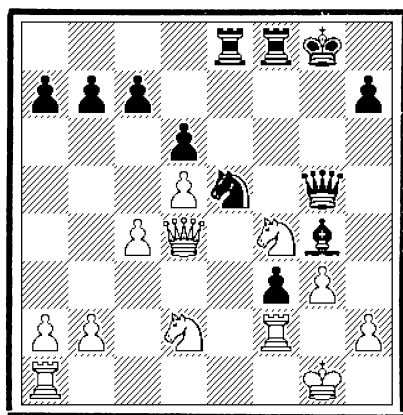


ход комментатор В. Корчной считает ошибкой и рекомендует играть 12. f5, приводя далее вариант 12...Kg4 13. Cg5 Cf6 14. fg fg 15. Ke4 C: g5 16. Kf: g5 Ke3 17. Fe1 K: f1 18. Fh4 с неотразимой атакой. Однако автор примечаний допустил ошибку. Играя 15...Л: e4, черные получали перевес.

Н. БОТОВ
(станция Кужорская,
Краснодарский край)

Необходимое уточнение

В партии Гельвиг—Чигорин (Н. И. Греков, «Сто двадцать избранных партий М. И. Чигорина») создалась следующая позиция.

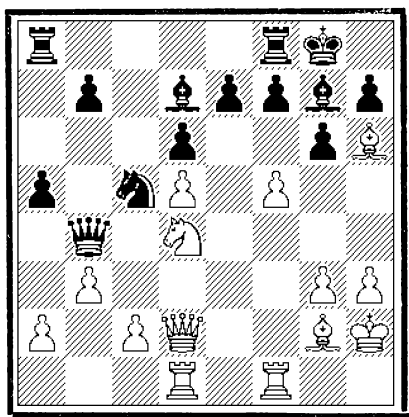


Здесь, в ответ на 24. Kd3 приведен такой вариант: 24...c5! 25. dc K: c6 26. Fd5+ F: d5 27. cd Kd4 28. Kf4 Ke2+ 29. K: e2 fe 30. Л: f8+ Kр: f8 31. Kрf2 Ле5 32. Кс4 Лf5+ 33. Кре3 Л: d5, и черные остаются с лишней пешкой. Это примечание надо уточнить: 33...Лf1 и черные выигрывают.

В. МАРКОВ (Свердловск)

Слабый ответ

Партия Панов—Сорокин («Шахматы в СССР» № 1, 1954 г.) после 20 ходов пришла к следующей позиции.

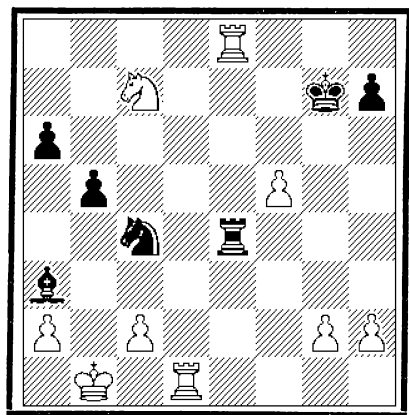


Здесь белые сыграли 21. Fe3. «На 21. c3, — пишет В. Панов, комментировавший эту партию, — черные могли ответить 21...C: h6 22. F: h6 F: c3 23. Лf4 Fe3». Но в этом случае черные проигрывают: 24. Кс2 Fe5 25. f6 ef 26. Лh4.

Л. ИСКРА
(г. Жмеринка, Винницкая обл.),
Ю. ШУТОВ
(с. Щербакуль, Омская обл.)

Выигрыша нет

Авторы статьи «Дневник турнира» В. Микенас и В. Рагозин («Шахматы в СССР» № 5), комментируя встречу Бывшев—Фурман, приводят текст партии до 31-го хода черных,



заклячая: и «черные сдались на 43-м ходу».

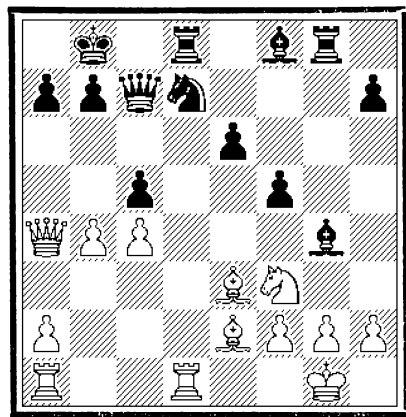
Однако как выиграть белым, если бы черные ответили 31...Kd2+ (в партии было 31...Лg4)? На 32. Л: d2 следует 32...Лb4+ 33. Кра1 Cb2+ 34. Kрb1 Ca3+ с ничьей, а в случае 32. Кра1 возможно 32...Лb4 с угрозой 33...Cb2X.

И. ЧЕРКАСОВ (Москва)

Вариант, оставшийся в тени

В пятом номере журнала «Шахматы в СССР» помещена интересная статья Б. Воронкова «К теории защиты Каро-Канн».

Позиция, приведенная на диаграмме, возникает в одном из основных вариантов после 15-го хода черных (стр. 137). Здесь Б. Воронков рассматривает ходы 16. Лd2 и 16. Cg5 с хорошей игрой у черных.



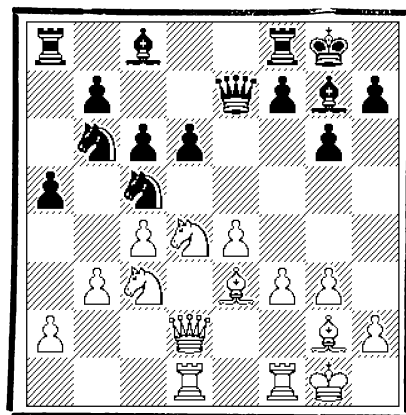
На мой взгляд, значительно сильнее 16. Cf4, что дает преимущество белым; например: 16...F: f4 17. Л: d7 Cd6 18. Лd1!, и если 18... C: f3, то 19. C: f3 F: h2+ 20. Kрf1 Cc7 21. Fb5.

Плохо после 16. Cf4 играть 16... e5, на что последует 17. К: e5.

Н. ПЕРМЯКОВ (г. Молотов)

Неудачный совет

Комментируя партию Котов — Геллер в книге «XVII первенство СССР», М. Ботвинник вместо сделанного хода 13...Ke5 рекомендует продолжение 13...Kb6 14. b3. Fe7.



Совет явно неудачен. В этой позиции белые добиваются подавляющего преимущества, играя 15. Kde2.

Г. ОВЧИНКИН (Нижний Тагил)



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Д. ГРЕЧКИН

Успех кандидатов в мастера

В XIV первенстве РСФСР, проводившемся в Ростове-на-Дону, принимали участие 11 мастеров и 7 кандидатов в мастера.

Среди мастеров — Аратовский, Нежметдинов, Крогиус, Столяр и Полугаевский, которые получили свое почетное звание в чемпионатах РСФСР. Это является лучшим показателем творческого роста шахматистов Российской Федерации. О спортивных достижениях шахматистов РСФСР говорят и другие факты. В республике сейчас 17 мастеров, более 100 кандидатов в мастера и 3000 перворазрядников.

Шахматная секция РСФСР правильно организовала турнир. Ему предшествовали четвертьфинальные соревнования и полуфиналы, охватившие 177 представителей различных областей и городов. Такая система, несомненно, способствует дальнейшему развитию шахматного движения и росту молодежи.

Настоящее первенство в спортивном отношении протекало интересно. Л. Шамкович после 5 туров набрал 4½ очка и намото оторвался от своих конкурентов.

Вот как он использовал неосмотрительную игру Крогиуса.

№ 176. Дебют Рети

Л. ШАМКОВИЧ **Н. КРОГИУС**

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c6 6. Фc2 d5 7. b3 a5 8. Kc3 Ka6 9. Ch2 d4 10. Ka4 Cf5 11. d3 b5 12. K:d4 ba 13. K:c6 Фc7 14. Фd2 ab 15. ab Kc5 16. K:a5 Cd7 17. C:a8 Л:a8 18. b4 Ka4 19. Kb3 Лb8 20. Cd4 e5 21. Ce3 Ch3 22. Лfb1 Kg4 23. b5 K:e3 24. Ф:e3 Kc3 25. Ла7 K:e2+ 26. Kph1 Фb6 27. Ф:b6 Л:b6 28. Ла8+ Cf8 29. Ле1 Cg4 30. Kpg2 Лf6 31. Kd2 Kd4 32. Л:e5 Kpg7 33. Ле4 Kf3 34. Л:g4 K:d2 35. Лf4 Ce5 36. Л:f6 Kр:f6 37. b6. Черные сдались.

В следующих четырех турах Шамкович развивает свой успех, в турнирной таблице у лидера уже восемь очков. Его ближайшие соперники Шапошников, Крогиус и Левит отстают на 2½ очка!

В десятом туре Нежметдинов наносит первое поражение лидеру. Эта партия является одной из лучших в турнире, она имеет немаловажное значение для теории.

№ 177. Сицилианская защита

Р. НЕЖМЕТДИНОВ

Л. ШАМКОВИЧ

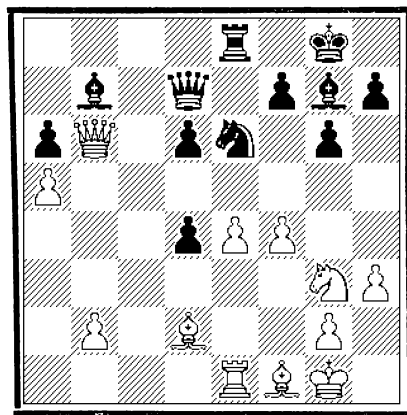
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 h6 8. Ch4 e6 9. 0—0 Kc5 (На естественное 9...b5 белые выигрывают так: 10. C:e6 fe 11. K:e6 Фа5 12. Kd5. Если 9...Ce7, то белые с выгодой для себя могут жертвовать слона на e6) 10. Ле1 g5 (Черным трудно развивать свои фигуры. 10...b5 11. Cd5 ed 12. ed+ Kpd7 13. Kc6 Фb6 14. Фf3! с сокрушительной атакой; или 10...Ce7 11. b4 Kcd7 12. C:e6! и т. д.) 11. Cg3 e5 12. Kf5 Ce6 13. Cd5 C:f5 14. ef Фc8 15. C:e5! de 16. Л:e5+ Ce7 17. Fe2 Фc7 18. Ле1 Kce4 19. Л:e4 K:e4 20. Ф:e4 Kpf8 21. C:f7 Cf6 22. Cg6 Fe7 23. Ф:e7+ C:e7 24. Kd5 Cd8 25. Леb1 Kpg7 26. Лd6 (Белые минимальными силами создают матовую сеть черному королю. Финал партии любопытен) 26...h5 27. Лd7+ Kph6 28. g4 h4 29. Ch5 Лc8 30. Лd6+ Kng7 31. f6+ Kph6 32. Ke7 Лb8 33. Kf5+ Kph7 34. f7. Черные сдались.

Наибольшая спортивная напряженность в борьбе за первое место создалась после 12-го тура. Нежметдинов и Зурахов приблизились к Шамковичу, их отделило от него всего очко. Однако в последующих трех турах Шамкович закончил партии победами, Нежметдинов же потерпел одно, а Зурахов — два поражения.

Л. Шамкович заслуженно завоевал почетное звание чемпиона республики. Победитель проявил в турнире отличные спортивные качества. Он хорошо оценивает позиции и четко проводит защиту. К числу его недостатков следует отнести ограниченность дебютных схем (белыми дебют Рети или староиндийское начало, черными сицилианская и староиндийская защита) и некоторую склонность к вычурному маневрированию.

Р. Нежметдинов неуверенно начал турнир. Еще на старте в партии с Константиновым он допустил грубый просмотр и потерпел поражение. Только начиная с 9-го тура, Нежметдинов целеустремленно и

уверенно провел большинство встреч. На финише он обошел группу мастеров и кандидатов в мастера и занял второе место. При этом он дал ряд превосходных партий (с Зураховым, Иливицким и Шапошниковым). Неожиданно наступила развязка в партии Зурахов — Нежметдинов.



Последовало: 30...d3 31. Ce3 Kc5 32. e5 de! (Неочевидная, точно рассчитанная жертва фигуры) 33. C:c5 d2 34. Лd1 ef 35. Khl f3! (Важный ход, который решающим образом ослабляет позицию белого короля) 36. g3 f2+ 37. K:f2 Cf3 38. Фb3 C:d1 39. K:d1 h5 40. Cf2 Ле1. Белые сдались.

Итак мастера заняли первые два места. Однако турнир в спортивном отношении принес несомненный успех кандидатам в мастера, хотя ни один из них формально не выполнил установленной нормы для получения звания мастера (10½ очков). Об этом говорит турнирная таблица (см. 4-ю стр. обложки), а также ничейный результат 77 встреч мастеров с кандидатами в мастера. Для инициативной игры Зурахова характерна следующая партия.

№ 178. Сицилианская защита

Н. АРАТОВСКИЙ **В. ЗУРАХОВ**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 e5 7. Kde2 Kbd7 8. Cg2 b5 9. 0—0 Ch7 10. Kd5 K:d5 11. ed Ce7 12. a4 0—0 13. Ce3 Kf6 14. Фd3 Фd7 15. h3 e4 16. C:e4 K:e4 17. Ф:e4 Cf6 18. ab ab 19. Л:a8

Л: а8 20. с3 Ф: h3 21. Cd4 Cg5 22. f4 Ch6 23. f5 Cg5 24. Cf2 Cf6 25. Le1 Ce5 26. Fd3 h5 27. Ф: b5 h4 28. Ф: b7 Ла4 29. f6 hg 30. К: g3 С: g3 31. Fb8+ Kph7 32. Le2 Ла1+. **Белые сдались.**

Лутиков хорошо разыгрывает сложные позиции. По началу турнира казалось, что он имеет все шансы выполнить норму мастера. Однако на различных этапах борьбы он проявлял небрежность, и это лишило его возможности занять более высокое место.

Характерна для игры Лутикова следующая встреча.

№ 179. Испанская партия

Р. НЕЖМЕТДИНОВ А. ЛУТИКОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. a4 b4 11. Kd4 К: e5 12. f4 Cg4 13. Фc2 c5 14. fe cd 15. cd (Эта позиция встретилась в партии Керес—Левенфиц, игранной в XVII чемпионате СССР. Керес в своих примечаниях оценивает позицию в пользу белых. Настоящая партия не подтверждает этого мнения) 15...0—0 16. Kd2 Kg5 17. Kf3.

Критическая позиция для оценки варианта. Нежметдинов после партии указал, что он отказался от 17. Fd3 или Jlf2 из-за Ch5, после чего не видно, как белые могут получить лучшую игру.

17...К: f3+ 18. gf Ch3 19. Ce3 Лс8 20. Фе2 Лс6 (Черные отказываются принять жертву качества, опасаясь атаки белых, связанной с наступлением пешки «f» 21. Kph1 Fd7 22. Jlg1 Лfс8 23. а5 Фе6 24. Jlg2 Cf5 25. Фg2 g6 26. f4 Лс4 27. Jlf3 Ch4 28. С: c4 Лf4 29. Лс1 (Попад в трудное положение, белые пытаются путем разменов упростить позицию) 29...Ce4 30. Kpg1 Л: c1+ 31. С: c1 Cd8 32. f5 (Единственная возможность получить шансы на спасение) 32...С: f3 33. Ф: f3 gf 34. Kpf1 Фс6 35. Ce3 С: а5 36. Ф: f5 Фg6 37. Фс8+ Kpg7 38. Фс5 Fd3+ 39. Kpf2 Фf5+ 40. Kpg3 Фе4 41. Cg5 (При переходе в ферзевое окончание белым не удалось бы избежать поражения) 41...Fel+ 42. Kpg2 b3 43. Ф: d5 Фе2+ 44. Kpg1 Cel 45. Cf6+ Kpg6 46. Фg2+ Ф: g2+ 47. Кр: g2 Cc3 48. d5 С: b2 49. d6 Cd4 50. e6 b2. **Белые сдались.**

Турнирная борьба выявила и ряд существенных недостатков. У большинства участников крайне узок дебютный репертуар. Такой подход обедняет творческие возможности, мешает творческому росту. Странно было наблюдать подобное самоограничение в игре молодых мастеров Крогуса, Полукаевского, Стояра, кандидатов в мастера Зурахова и Левита.

Цейтнот — бич творческих и спортивных достижений, в нем партия подвергается наибольшему искажению. На турнире цейтнот был нередким гостем. Чаще всего он наблюдался у Гречкина и Константинова.

В сыгранных 153 партиях немало ценных материалов для теории.

В так называемой «улучшенной защите Стейнича» (испанская партия) во встрече Константинов — Нежметдинов после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. С: c6+ bc 6. d4 черные вместо 6...f6, сыграли 6...Cg4 и после прямолинейного 7. de de 8. Ф: d8+ Л: d8 9. Cd2 f6 10. Ca5 Лb8 11. Cc3 Ke7 получили вполне приемлемую игру.

Встретился один раз старинный вариант Яниша: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. К: e4 d5 6. К: e5 de 7. К: c6 Фg5 8. Фе2 Kf6 9. f4! Ф: f4 10. Ke5+ c6 11. d4. Все это известно по дебютным руководствам, которые справедливо определяют преимущество белых. Шахов (черные) с Константиновым продолжал 11...Фh4+ 12. g3 Фh3 13. Cc4 Cd6. Здесь белые добивались перевеса путем 14. Cg5! Вместо этого последовало 14. Cf4 С: e5 15. С: e5 Cg4 16. Фf1 Fd6 17. Фf4 Ф: f4 18. gf 0—0—0 с приемлемой игрой у черных.

Для теории открытого варианта испанской партии имеют значение партии Нежметдинов — Лутиков (см. выше) и Константинов—Лутиков: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Ce7 10. Jld1 Kc5 11. c4 d4 12. cb d3 13. Фf1 С: b3 14. ab Kb4 15. Ce3 0—0 16. Ke1 Fd7 17. С: c5 С: c5 18. ba Lfd8 19. Kc3 Фf5 20. Kf3 g5 21. Ла5 Ce7 22. Fel g4 23. Kd2 Л: a6 с хорошей игрой у черных.

В ответ на 1. e4 чаще всего применялась сицилианская защита со следующим порядком ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 a6.

В этой позиции надо отметить такие продолжения:

6. f4 Фс7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Kph1 b5 10. a3 Cb7 11. Kf3 Kbd7 12. Fel Kc5 13. f5 Фс6 14. Kd4, и противники, уклонившись от борьбы, форсировали ничью повторением ходов (Крогус — Полукаевский).

6. Cg5 e6 7. Фf3 Kbd7 8. 0—0—0 Фс7 9. С: f6 К: f6 10. g4 b5 11. a3 Cb7 12. g5 Kd7 13. Фh3! 0—0—0, и теперь белые жертвой пешки получили хорошую игру: 14. g6 e5 15. Kf5 fg 16. Kc3 Kpb8 17. Kcd5 (Бастриков — Зурахов).

Нейдинг против Шамковича продолжал на 7. Фf3—7...Ce7 и после 8. 0—0—0 Kbd7 9. Jlg1 Фс7 10. g4 b5 11. С: f6 К: f6 12. g5 Kd7 13. Фе3 Kb6 14. f4 Cd7 15. f5 e5 16. Kb3 0—0—0 17. Jlg3 Kpb8 18. а3 Лс8 черные получили хорошую позицию.

Заслуживает внимания партия Иливицкий — Гречкин (принятый ферзевый гамбит): 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 Cg4 5. С: c4 e6 6. Фb3 С: f3 7. gf b5 8. Ce2 Kd7 9. a4 b4 10. f4 Kgf6 11. Cf3 c5!

Смыслов в десятой партии матча с Ботвинником играл 11...Ла7, и после 12. Cc6 белые получили позиционное преимущество. Идея жертвы качества состоит в том, чтобы ис-

пользовать слабость королевского фланга белых и ненадежное положение их короля.

12. С: a8 Ф: a8 13. Jlg1 (в случае 13. 0—0 последует 13...Фf3 14. Fd1 Фh3) 13...cd 14. ed Cd6 15. Ce3 0—0 16. Kd2 Лс8! (Важный ход. Черные прежде всего задерживают короля белых в центре, а затем приступают к атаке слабых белых пешек) 17. Kpe2 Kd5 18. Лас1 Лсd8! (Ладью следует сохранять от размена) 19. h4 K7f6 20. Фс4 К: f4+ 21. Kpf1 Kh3 22. Jlg2 Kf4, и ничья повторением ходов (На 20-м ходу черным лучше было играть С: f4).

Нам кажется, что вывод Д. Бронштейна в бюллетене «На первенство мира» о том, что в 10-й партии Ботвинник сыграл еще сильнее 10. f4, поставив под сомнение избранную черными систему защиты, преждевременен.

В партии Шамкович — Гречкин белые применили против принятого ферзевого гамбита продолжение:

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Kf3 ed 5. С: c4 Cb4+ 6. Kbd2 Kc6 7. 0—0 Ce6 8. С: e6 fe 9. Фb3 Fd7 10. Kg5 0—0—0 11. f4 Kf6 12. К: e6 Лде8 13. f5 Cd6 14. Fd3 Kpb8 15. a3 Kd8, но ничего не добились.

Многократно на турнире встречалась староиндийская защита. Теоретический интерес представляют две встречи И. Вельтмандера, в которых он белыми применил своеобразный план игры. Его партия с Полукаевским развивалась так: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Kd3 f5 11. f3 f4 12. b4 g5 (Обычно белые развивают слона на e3 и затем теряют время на его отступление. Вельтмандер оставляет слона на месте и стремится к пешечной атаке на ферзевом фланге для вскрытия линий) 13. a4 Lf7 14. а5 Cf8 15. c5 Kf6 16. Kf2 Jlg7 17. Kg4 Ke8 18. Kh6+ Kph8 19. a6, и белые захватили инициативу.

Для защиты Грюнфельда поучительна партия Иливицкий — Шамкович: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К: d5 5. e4 К: c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 cd 11. cd Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 14. Лс1 (Это интересное продолжение встречалось в XXI чемпионате СССР в партиях Геллер — Лилиенталь и Геллер — Иливицкий) 14...С: a2 15. d5 Cb3 16. Fd2 a6 17. Фb4 b5 (Остроумно, на 18. Cd2 следует 18...Cc4) 18. Kd4 Cc4 19. С: c4 С: d4 20. С: d4 К: c4 с обоюдными шансами.



Соревнование было организовано хорошо. Турнир проходил в просторном зале Дома офицеров. Все партии демонстрировались и привлекали внимание многочисленных ростовских шахматистов. К сожалению, областная газета «Молот», а также местный радиокомитет скупно и нерегулярно освещали ход турнира.

XXVII чемпионат Ленинграда

Организация турнира

Дважды намечалось и дважды откладывалось по разным причинам открытие турнира, состоявшееся, наконец, 24 мая. Турнир собрал неполноценный для Ленинграда состав участников: 1 гроссмейстер, 8 мастеров и 5 кандидатов в мастера.

Неполноценность состава стала хронической для чемпионатов Ленинграда в последние годы, и в этой связи нельзя не приветствовать недавние решения пленума Всесоюзной шахматной секции, направленные к повышению значимости первенств союзных республик Москвы и Ленинграда.

Неудачно выбранное время весьма затруднило проведение турнира. Ряд партий игрался не по расписанию, так как среди участников было много учащих, сдававших в это время зачеты, имел место один минус за неявку. После 6-го тура выбыл один из сильнейших ленинградских кандидатов в мастера Арцукевич, который не смог совместить учебу с участием в турнире. Не смог доиграть трех последних партий Когин, и они были присуждены. Все это сильно осложнило работу судейской коллегии (главный судья М. Волковисский).

Условия игры были, на наш взгляд, вполне приемлемыми, так как администрация Центрального шахматного клуба, видимо, учла печальный опыт прошлого первенства и свела к минимуму помехи от других мероприятий.

Ход борьбы

Отличного результата на старте добился Чеховер, набравший 7 очков из 8 партий. Вот как протекала одна его партия.

№ 180. Сицилианская защита

ЧЕХОВЕР АРЦУКЕВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фf3 Ce7 8. 0—0—0 Фс7 9. Cd3 Kc6 10. K:c6 bc 11. e5 de 12. Ke4 (За пешку белые имеют инициативную позицию) 12... Kd5 13. C:e7 Ф:e7 14. c4 f5 (Сильнее было 14... Kc7) 15. cd fe 16. Фh5+ g6 (Решающая ошибка. Упорнее 16... Фf7) 17. Ф:e5 0—0 18. d6 Фa7 19. Cc4 Л:f2 20. d7 Fe3+ 21. Kpb1. Черные сдались.

В дальнейшем, однако, проиграв Фурману и Толушу, Чеховер деморализовался и отпал от борьбы за первое место.

Хорошо начал турнир Бывшев (5½ из 7), однако и его отбросили поражения во встречах с Толушем и Фурманом.

Неудачно начал борьбу Толуш, проигравший в 7-м туре хорошо поставленную партию Копылову и в 6-м туре допустивший решающий прорыв в партии с Фурманом. В дальнейшем Толуш вел борьбу очень изобретательно, а когда в 11-м туре ему удалось остроумной игрой решить в свою пользу партию с Бывшевым, стало очевидным, что Толуш один из вероятнейших кандидатов на первое место.

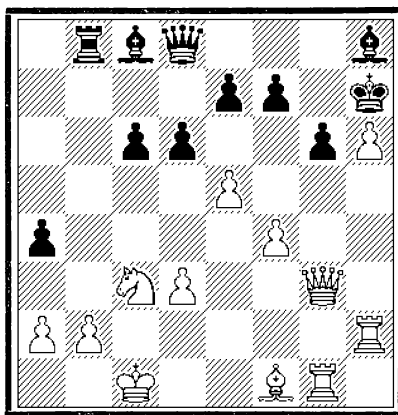
Следующие примеры характерны для боевой игры гроссмейстера.

№ 181. Староиндийская защита

ТОЛУШ УСОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. Ce2 cd 8. K:d4 Kc6 9. Kc2 Ce6 10. 0—0 Лc8 11. f5 Cd7 12. g4 Ke5 13. g5 Ke8 14. Kd5 K:c4 (Сомнительный ход, следовало играть 14... e6) 15. f6 ef 16. gf C:f6 17. Л:f6 K:f6 18. Cg5 Лc5 19. C:c4 Л:d5 20. C:d5 Фb6+ 21. Фd4. Черные сдались.

В партии Бывшев — Толуш создавалась следующая позиция:



Черные энергично используют слабости, создавшиеся в позиции белых: 28... de 29. fe a3! 30. Fe3 Cf5 31. d4 c5! 32. d5 ab+ 33. Л:b2 Л:b2 34. Кр:b2 Фb8+ 35. Крa1 C:e5, и теперь на простодушное 36. Ф:c5? последовал задачный ход 36... Фа7!! и белым пришлось сдаться.

С большим напряжением проводил все партии Фурман, выскивая малейшие шансы в лучших позициях и упорно защищаясь в худших. Настойчивость, с которой он добивался выигрыша в трижды откладывавшейся партии против Копылова, едва не привела Фурмана к поражению, так как записанный им ход оказался проигрывающим, но... по предложению Фурмана и с согласия Копылова судейская коллегия зафиксировала ничью(!?).

На протяжении всего турнира находился в числе лидеров Копылов, продемонстрировавший в ряде встреч содержательную игру, стойкость в защите, изобретательность в атаке и особенно в контратаке, которую ему с большой силой удалось провести в следующей партии.

№ 182. Голландская защита

ТОЛУШ КОПЫЛОВ

1. d4 f5 2. Kc3 Kf6 3. Cg5 c6 4. f3 Фb6 5. Фd2 h6 6. Ch4 Kd5 (Маневры черных связаны с потерей времени) 7. K:d5 cd 8. 0—0—0 a5 9. e4 fe 10. fe de 11. Cc4 a4 (Черные последовательно играют на контратаку, что является лучшим шансом в их положении) 12. Fe2 (Осторожнее 12. a3) 12... a3 13. b3 Kc6 14. Ф:e4 (Играя 14. d5, белые могли рассчитывать на успех, после хода в партии контратака черных становится опасной) 14... Kb4 15. Kpb1 d5 16. C:d5 Ла5 17. c4 g5 18. Ce1 Л:d5 19. cd Cg7 20. Ke2? (Проигрывающий ход, тогда как после 20. C:b4 белые все еще сохраняли лучшие шансы) 20... 0—0 21. g4 C:g4! 22. C:b4 Cf5 23. Ф:f5 Л:f5 24. C:a3 Фа6 25. Kg3 Лf2 26. Ke4 Лf4. Белые сдались.

К последнему туру Толуш и Фурман имели по 8½ очков, Копылов — 8, а остальные участники отпали от борьбы за первое место. В последнем туре Толуш и Фурман не без труда достигли ничьих в партиях против Борисенко и Усова, Копылов же победил Чеховера, что привело к дележу первых трех мест.

Для выявления чемпиона Ленинграда был проведен дополнительный матч-турнир победителей в два круга, в котором снова очень сильную и смелую игру показал Копылов. Выиграв обе партии у Толуша и одну у Фурмана, талантливый мастер завоевал звание чемпиона Ленинграда (Толуш с Фурманом сыграли 1:1). Приводим одну из партий победителя, сыгранную в матч-турнире.

№ 183. Защита Нимцовича

ФУРМАН КОПЫЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 dc 8. C:c4 Cd6 9. Cb5 e5 10. C:c6 ed 11. ed bc 12. Cg5 h6 13. Ch4 Лb8 14. Фc2 Лb6 15. Лfel Cf4 16. Ke5? (Ошибка. Следовало играть 16. Ke2, стремясь к размену чернополюсного слона и создавая в дальнейшем нажим на пешку c6) 16... C:h2+! (Неожиданно и красиво!) 17. Кр:h2 Kg4+ 18. Kpg3 g5! (Вот в чем соль, белые сохраняют лишнюю фигуру.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1	Копылов	●	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	9	1—3
2	Толуш	0	●	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9	1—3
3	Фурман	1/2	1	●	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	9	1—3
4	Бывшев	1/2	0	0	●	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	4
5	Борисенко	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	7	5 6
6	Чеховер	0	0	0	1	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	7	5—6
7	Доммес	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1	1/2	6	7
8	Усов	1	0	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1	0	5	8
9	Аронсон	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	1/2	1	0	4 1/2	9
10	Ровнер	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1	1	4	10—11
11	Шамаев	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1	4	10—11
12	Гуревич	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1	●	1	3	12—13
13	Когинев	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	0	0	0	●	3	12—13

но их король попадает в крайне опасное положение) 19. K:g4 gh+ 20. Kp3 Fg5 21. Ke5 c5! (Очень сильно. Черные вскрывают диагональ, h1 — a8, включают в атаку ладью b6 и подымают позицию коня на e5) 22. Le4 cd 23. Kd5 Fh5+ 24. g4 hg+ 25. Kp: g3 Kph8 26. Kg4 Lg8 27. f3 F: d5 28. F: c7 f5 29. Le5 Fd6. Белые сдались.

Теоретические итоги

В турнире был сыгран ряд партий, представляющих несомненный теоретический интерес.

Для теории испанский партии имеет значение встреча Бывшев — Аронсон, где был испытан ход Кереса 12... Ld8 в чигоринском варианте: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Fc7 12. Kbd2 Ld8. Здесь белые ходом 13. d5 закрыли центр и после 13... g6 14. Kf1 Kh5 15. g4 Kg7 16. Ch6 f6 17. Kg3 Kb7 18. Kph1 Li8 19. Lgl Kd8 путем 20. Kf5 (вместо 20. a4) могли создать интересные осложнения.

По-новому защищался Фурман (черные) против Аронсона: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 и вместо обычного 9... Ka5 было сыграно 9... Kb8 с дальнейшим 10. d3 Kbd7 11. Kbd2 a5 12. Kf1 a4 13. Cc2 Le8 14. Kg3 g6 15. Kh2 h5 16. f4 ef 17. C:f4 h4 18. Ke2 Kh5 19. Lf1 Cg5 20. Fd2 K:f4 21. K:f4 Kf6 22. Ff2 Cb7 с лучшими шансами у белых. Тем не менее идея Фурмана заслуживает дальнейшей разработки.

Интересное продолжение в защите двух коней применил черными Борисенко против Копылова: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ff3, и теперь последовало 8... Lb8 9. C:c6+ K:c6 10. F:c6+ Kd7 11. d3 Ce7 12. h4 h6 13. Kf3 Cb7 14. Fc4 0—0 15. Kc3 Lc8 16. Fa4 Lb8 17. Cc3 Fc8 18. Kpfl, и белым удалось в конце концов реализовать материальный перевес, хотя возможность усиления игры за черных не исключается.

Обращают на себя внимание продолжающиеся затруднения черных в варианте смирновской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5.

В партиях Бывшев — Толуш и Усов — Аронсон черные защищались при помощи королевского fianкетто, однако в обоих случаях белые получили преимущество.

В первой из них было 6... Kbd7 7. Cc4 g6 8. h4 Cg7 9. Fd2 0—0 10. 0—0 Ke5 11. Cb3 Kc6 12. K:c6 bc 13. h5 K:h5 14. g4 Kf6 15. Ch6 Ch8 16. g5 Kd7 17. C:f8 F:f8. Усов играл 8. Fe2 (вместо 8. h4) и после 8... Fa5 9. h4 Cg7 10. 0—0 Ke5 11. Cb3 Cd7 12. f4 Cg4 13. Kf3 Kc6 14. e5 de 15. fe C:f3 16. F:f3 F:e5 17. Lhe1 Ff5 18. F:f5 gf 19. C:f6 C:f6 20. Kd5 вскоре добился победы.

В партии Бывшев — Ровнер было 6... Kbd7 7. Cc4 e6 8. 0—0, и здесь черные повторили ошибку, встретившуюся в партии Сайгин — Коц из командного первенства СССР 1952 г., сыграв 8... b5. Последовало 9. C:e6 fe 10. K:e6 Fb6 11. Kd5 K:d5 12. F:d5 Kb8 13. K:f8 Fc6 14. Ke6 F:d5 15. ed C:e6 16. de с выигрышной позицией у белых.

Против Толуша Ровнер играл 6... e6 7. Ff3 Ce7 8. 0—0 Fc7 9. Fg3 Cd7 10. f4 h6 11. Ch4 Kc6 12. Kf3 0—0 13. Cd3 Ldg8 14. Fe1 Kb4 15. Kpb1 Cc6 16. Lc1 Fa5 17. Cc4 и позиция белых перспективнее.

Весьма популярной была в чемпионате старинная защита. В ряде партий как за белых, так и за черных были сделаны попытки обновить трактовку уже известных позиций. Кроме приведенной выше партии Толуш—Усов заслуживают внимания следующие встречи:

Фурман — Арцукевич: 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 5. e4 g6 6. g3 Cg7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 ed 9. K:d4 Kc5 10. h3 Le8 11. Le1 a5 12. Lb1 Kfd7 13. Ce3 c6 14. h3 Ke5 15. Le2 Fe7 16. f4 Ked7 17. Cf2 Kf8 18. Lc1 Cd7 19. Fd2 со сложной игрой.

Слабее в этом варианте играл черными Толуш против Фурмана: 12... a4 13. Kdb5 Ce6? 14. e5 de 15. F:d8 Le: d8 16. K:c7, и белые быстро добились решающего преимущества.

В дополнительном матч-турнире против Копылова Толуш играл в этом варианте 11... Kfd7 12. Ce3 c6 13. Kb3 Fe7 14. Fc2 Kb6 15. K:c5 dc 16. b3 Ce6 17. Lad1 Lад8 18. Ke2 Ka8 19. Fc1 Kc7. У черных хорошая контригра в связи с обладанием важным пунктом d4. В том же матч-

турнире Фурман против Толуша усилил вариант за белых: 13. b3 a5 14. Lb1 Kb6 15. Le2 a4 16. Ld2 ab 17. ab Kbd7 18. Kde2 Cf8 19. b4 Ke6 20. Fb3 Fc7 21. f4 Kg7 22. Cf2 Kb6. Инициатива черных оказалась в этой партии сведенной к минимуму.

Дважды встретился на турнире вариант новиндской защиты 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Fa4, причем в обоих случаях черные защищались при помощи маневра c7—c6, b6—b5 и при случае b5—b4, примененного в партии Кламан — Кузьминых (четвертьфинал первенства СССР, 1951 г.) и прошедшего проверку в партии Штальберг — Тайманов (Цюрих, 1953 г.). Арцукевич против Копылова на 5... c6 сыграл 6. Cg2 b5 7. cb cb 8. Fb3 Kc6 9. 0—0 Fb6 10. e4 Lc8 11. e5 Kd5 12. Ce3 Ka5 13. Fd1 Kc4 14. Cc1 b4 и быстро оказался в плохом положении.

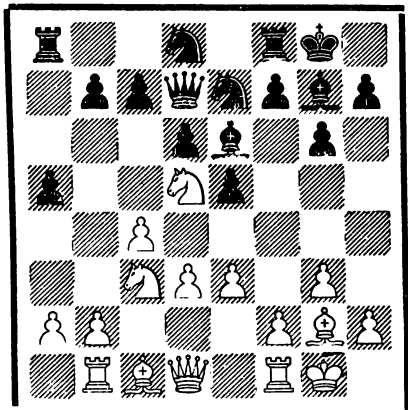
В защите Грюнфельда заслуживает внимания начало партии Фурман — Бывшев: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. e4 Kb4 7. d5, и теперь в ответ на 7... c6 белые сыграли 8. a3, что считается ошибочным. Черные ответили «по теории» 8... Fa5, однако после 9. Kc3 cd 10. Ce3 d4 11. ab Fd8 12. C:d4 C:d4 13. Kge2 перед ними возникли затруднения, с которыми Бывшеву не удалось справиться: 13... Kc6 14. b5 C:c3+ 15. K:c3 F:d1+ 16. L:d1 Ke5 17. Kd5 0—0 18. K:e7+ и т. д. Если вместо 13... Kc6 сыграть 13... Cb6, то после 14. Fb3 у белых также инициативная игра, а весь вариант в целом, видимо, не так безопасен для черных, как это предполагалось.

Изобретательно разыграл гамбит Шара-Геннига Гуревич (черные) против Чеховера: 1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 c5 4. cd cd 5. Fa4+ Cd7 6. F:d4 ed 7. F:d5 Kc6 8. a3 Kf6 9. Fd1 Cc5 10. e3 Fe7 11. Kf3 0—0 12. Fc2 g5 13. Ce2 g4 14. Kd2 Kpb8 15. 0—0 Cb6 16. Ld1 Ke5 17. Kf1 h5 18. e4 Ldg8 19. Ce3 Cc7 20. Lаc1 h4 21. Kd5 K:d5 22. ed Cd6 23. Fc3 Cc8 24. Fa5 b6 25. C:b6 ab 26. L:c8+ L:c8 27. F:b6+ Кра8 28. Fa6+ Kpb8 29. Fb6+ Кра8. Ничья. Не делая видимых ошибок, белые попали в трудное положение, что свидетельствует о наличии новых возможностей в этом остром дебюте.

Турнир в Таджикистане

В очередном первенстве Таджикской ССР участвовали 14 сильнейших шахматистов республики — представители Сталинабада, Ленинабада, Хорога, Микоянабада, Гарма и Куляба, а также, вне конкурса, мастера Л. Шамкович и Я. Эстрин. Первые места в турнире распределились так: Я. Эстрин (13 очков), Н. Гусев и Л. Шамкович (по 11), Г. Пресс (10), В. Данов (9½ очков).

Звание чемпиона республики в седьмой раз завоевал кандидат в мастера Гусев. Заслуживает быть отмеченным окончание его партии против Шайбера (черные).

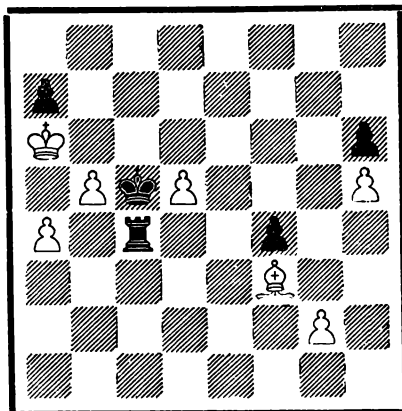


1. Ф:а4! К: d5 2. Ф: d7 К: с3 (Интересная жертва ферзя! На 2...С: d7 последовало бы 3. К: d5 и черные теряли пешку) 3. Ф: с7 К: b1 4. е4 (За ферзя черные получили достаточную материальную компенсацию, но их конь оказался выключенным из игры) 4...Лс8 5. Ф: а5 Кс6 6. Фе1 b5 7. cb Kd4 8. Се3 С: а2 (Черным удалось защитить своего коня, однако у белых образовалась опасная проходная пешка, которая и решает исход борьбы) 9. С: d4 ed 10. b6 Лс2 11. Фb4 d5 (Включая в игру слона g7, что, впрочем, уже не спасает) 12. ed Се5 13. d6 Лd8 14. b7 С: d6 15. Ф: d6. Черные сдались.

Большого успеха добился чемпион Ленинабадской области шестнадцатилетний перворазрядник Григорий Пресс. Молодой шахматист хорошо разбирается в сложных позициях, а также весьма упорен в защите. Следующая партия с Гусевым (черные) характеризует его игру.

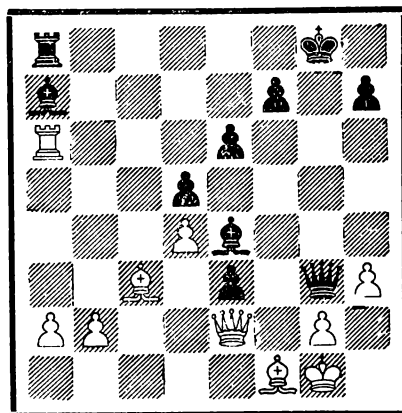
1. d4 d5 2. Кf3 Cf5 3. с4 е6 4. Кс3 с6 5. Фb3 Фb6 6. с5 Ф: b3 (Значительно сильнее 6...Фс7) 7. ab Ка6 8. е4! de? (Правильно было 8...Кb4) 9. С: а6 ба 10. Ке5 Ке7 11. Л: а6 f6 12. Кс4! Kg6 13. Л: с6 Се7 14. b4 а6 15. Се3 Cd8 16. Kb6 Лb8 17. Лс8 Л: с8 18. К: с8 Сс7 19. Ка7 Крd7 20. b5 ab 21. с6+ Кре7 22. Кс: b5 Сb6 23. 0—0 Ла8 24. d5! С: а7 25. d6+, и белые выиграли.

Смело и интересно играл чемпион Таджикистана среди сельских шахматистов Сабиров, в хорошем стиле победивший Шамковича и добившийся выигрышного положения против автора этих строк. Вот окончание партии Сабиров — Эстрин.



1. а5 Ла4 2. Крb7! (Продолжение 2. Кр: а7 Л: а5+ 3. Крb7 Л: b5+ 4. Крс7 Лb6 приводило к ничьей, а теперь белые добиваются выигрышной позиции, вынуждая черных отдать ладью за одну из проходных пешек) 2...Ла2 3. d6? (Следовало продолжать 3. b6 ab 4. а6, сохраняя пешку d5, или 3...Л: а5 4. ба Лb5+ 5. Крс8 Ла5 6. d6 Л: а7 7. d7 с легким выигрышем) 3...Кр: d6 4. b6 ab 5. а6 b5 6. а7 b4 7. а8Ф Л: а8 8. Кр: а8 b3 9. Се4 Кре5 10. Сb1 b2 11. Крb7 f3! 12. gf Крf4 13. Се4 b1Ф+ 14. С: b1 Кр: f3 15. Крс7 Крг4 16. Сg6 Крг5 17. Крd7 Крf6 18. Кре8 Крг7. Ничья.

Приводим также окончание партии Лихтинштейн — Брудный.



Черные форсировали выигрыш эффективным и неожиданным ходом 1...Cd3!! Теперь белые не могут продолжать 2. Ф: d3 из-за 2...Cb8! с неизбежным матом. В партии последовало 2. Л: а7 С: е2 3. Л: а8+ Крг7 4. С: е2 Фf2+ и черные быстро добились победы.



Закончившийся чемпионат вызвал большой интерес у шахматистов Сталинабада. Зал, где проводился турнир, был ежедневно переполнен.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров Таджикской ССР и судейская коллегия чемпионата (главный судья Б. Крейтнер) сделали все необходимое для проведения турнира на высоком организационном уровне.

Я. ЭСТРИН.



Шахматисты трех республик

В Чебоксарах состоялась встреча шахматных команд трех республик — Марийской, Мордовской и Чувашской. Каждая команда состояла из семи шахматистов и шахматистки.

В первом туре чувашская команда с большим преимуществом (6:2) победила команду Мордовии, а во втором туре выиграла у марийских шахматистов с минимальным перевесом (4½ : 3½).

Третий тур принес неожиданность. Мордовская команда с подъемом провела матч с марийскими шахматистами (6:2). Воодушевленные этим успехом, мордовские шахматисты в четвертом туре взяли реванш у команды Чувашии (5 : 3). Чувашская команда в пятом туре свела встречу с мордовской вничью (4 : 4) и закончила турнир, набрав 17½ очков. Теперь все зависело от исхода последнего матча Мордовии с Марийской АССР. Мордовским шахматистам для завоевания первого места требовалось не менее пяти очков; однако они потерпели поражение (3 : 5).

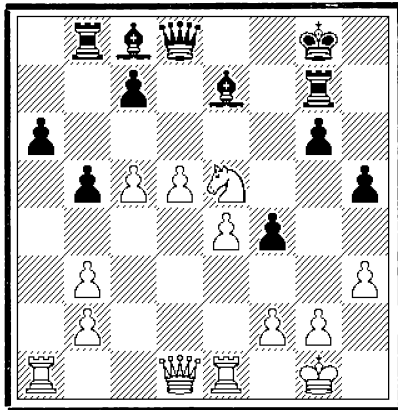
Таким образом на первом месте оказалась команда Чувашской АССР (Чугунов, Студенецкий, Смирнов, Гуляев, Сидоров, Изосимов, Сергиевский, Коробкова). На полтора очка отстала от нее команда Мордовской АССР (Я. Горст, Елизаров, Васильев, Орешин, Савин, Шаломаев, А. Горст, Сорокина). Третье место заняла команда Марийской АССР (Тойбар, Хлебников, Гродзовский, Срывкин, Софронов, Гизатуллин, Лашманов, Друзина) — 14½.

Лучшего результата на первой доске добился чемпион Чувашской

АССР Чугунов (3 из 4). Отлично сыграл на второй доске способный представитель Мордовии Елизаров, выигравший все партии. Этот результат повторили на юношеской доске Сергиевский (Чувашия) и марийская шахматистка Друзина.

Приводим сыгранную в матче партию **Тойбар — Чугунов**:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. d4 d6 8. d5 Ka5 9. Le1 0—0 10. h3 K : b3 11. ab Ke8 12. c4 Jb8 13. c5 g6 14. Ch6 Kg7 15. Kbd2 f5 16. Kf1 f4 17. Kfh2 Lf7 18. C : g7 L : g7 19. Kg4 h5 20. Kg : e5 de 21. K : e5.



21... C : c5 22. Kc6 Фg5 23. K : b8 C : h3 24. Фf3 Cg4 25. Фc3 Cb4 26. Ф : b4 Cf3 27. g3 Фg4 28. Фc3 h4 29. Фe5 hg 30. Фe6+ Ф : e6 31. de Lh7 Белые сдались.

А. СТУДЕНЕЦКИЙ

Шахматы в Приамурье

На заводах и фабриках Амурской области, в колхозах и совхозах, на рудниках, приисках и лесосеках — всюду шахматы занимают почетное место в досуге трудящихся. В области сейчас 25 перворазрядников. Шахматистов второго разряда было лишь несколько человек, а теперь их около 80. При этом в областном центре — Благовещенске живет лишь часть ведущих шахматистов. Неоднократно завоевывал звание чемпиона области воспитанник Свободненской городской шахматной организации П. Эделев. Сильный коллектив шахматистов создан в городе угольщиков Райчихинске.

В 1953 году предварительными отборочными состязаниями к чемпионату области было охвачено около 500 шахматистов. Впервые за право участия в финале боролись сельские спортсмены.

Традиционными стали командные соревнования производственных коллективов Благовещенска. Две товарищеские встречи провели шахматисты и шашкисты области с командой Хабаровского края. В этом году впервые были проведены командные состязания между городами области.

Очередной чемпионат областного центра разыгрывался в четыре этапа: турниры в коллективах, четвертьфиналы, полуфиналы и финал. Первое место занял Бледнов, набравший 10½ очков из 12, второе место — Степанов (9½).

Некоторые успехи шахматистов Благовещенска — прежде всего заслуга городской секции, возглавляемой тов. Матвеевым. Что же касается председателя городского комитета по физкультуре и спорту тов. Бирюкова, то он, не скупясь на декларативные заявления, на деле ставит шахматистам палки в колеса. По его вине чемпионат города прошел неорганизованно. Значительная часть партий игралась в маленьком служебном кабинете. Тов. Бирюков даже не счел нужным подвести итоги и официально закрыть состязание.

Мало внимания уделяют шахматистам добровольные спортивные общества. Отстающим участком является работа с тренерами и судьями.

Шахматисты Приамурья повышают класс своей игры самостоятельно. Единственными их помощниками являются книги, преимущественно старых изданий. Новая литература по шахматам доходит сюда редко и в крайне ограниченном количестве экземпляров. Труд гроссмейстера А. Котова «Шахматное наследие Алехина» не попал даже в областную библиотеку. О выпуске шахматных бюллетеней шахматисты области лишь слышали. Ни разу в Амурскую область не приезжал гроссмейстер или мастер. Такое ненормальное положение требует срочного вмешательства Всесоюзной шахматной секции.

ХРОНИКА

В чемпионате Куйбышева участвовало 14 перворазрядников — победили полуфинальных турниров. Первое место завоевал В. Раков, набравший 9 очков. На полтора очка отстали от чемпиона города Н. Гурьянов, М. Рабиль и А. Табеев.

Ф. ИВАШИН

Из 28 команд, боровшихся за кубок Ельца, сильнейшей оказалась команда техникума железнодорожного транспорта. Чемпионом города вторично стал школьник В. Болычев с 10 очками из 12 (без поражений). Второе место занял В. Кувиков (9½). Успешно выступал в финале 13-летний шахматист второго разряда А. Болычев.

И. КУЗНЕЦОВ

Шахматно-шашечный клуб Норильска красочно оформлен плакатами, фотовитринами, таблицами. Здесь проходили соревнования на личное первенство (победитель Е. Павловский — 11 очков из 14), конкурс сеансов одновременной игры, в котором лучшего результата добился Л. Коновалов.

В. ЗАЛИВИН

Звание чемпиона Башкирской АССР завоевал Н. Фролов с результатом 9½ очков из 14. Второе и третье места разделили Н. Матковский и И. Сулейманов (по 8½ очков).

А. ИВАНОВА

Команда Вильнюса выиграла традиционный матч у коллектива Каунаса со счетом 54½ : 45½. Шахматисты столицы республики добились результата 41½ : 33½ в свою пользу, шахматистки — 3½ : 1½, а у шашкистов победили каунасцы (10½ : 9½).

Г. ВИТАУТАС

14 сильнейших шахматисток Новосибирска оспаривали звание чемпионки города. Первое место заняла В. Дорошинская, набравшая 11½ очков. На втором месте А. Сироткина (11 очков). В командных соревнованиях областного совета профсоюзов участвовало более 400 шахматистов и шашкистов. В первой группе победу одержали железнодорожники. Первенство по шашкам выиграл коллектив «Сибсельмаш».

С. РОЗЕНФЕЛЬД

Ю. БЛЕДНОВ

№ 184 (2-й разряд)

1. Брочман Ф. Ф. (Прокопьевск) — 24½ очка из 32, 2. Овчинников В. Ф. (Владимирская обл.) — 24, 3. Кеворков В. Г. (Ирбит) — 21½, 4. А. Савинов В. А. (Иркутск) — 20½, 5. Черединин Г. Н. (Архангельская обл.) — 19½, 6. Авласенок А. А. (Киров) — 18½, 7. Смирнов И. А. (Ярославская обл.) — 18, 8. Куницын В. С. (Куйбышев-Восточная) — 17½, 9. Лаптев Е. С. (Сталинск) — 16, 10. Седов В. М. (Рига) — 15½, 11. Псахис В. И. (Калинин) — 14½, 12. Суслов М. Г. (Челябинск) — 13½, 13. Пивоваров А. С. (Молотов) — 10, 14. Зац Е. Д. (Печенга) — 9½, 15. Николюкина Л. В. (Ростов-на-Дону) — 9, 16. Березкин В. (Москва) — 6½, 17. Александровский Ю. А. (Кушва) — 2½.

Норму первого разряда по переписке выполнили тт. Брочман и Овчинников.

№ 211 (2-й разряд)

1. Стариков И. Д. (Херсон) — 14½ очков из 20, 2. Островерхов В. М. (Воронеж) — 14, 3. Вагиава Э. Б. (Кисловодск) — 13½, 4. Садовой С. В. (Советская Армия) — 10½, 5. Лукьянович В. В. (Советская Армия) — 9½, 6. Мышкин В. И. (Севастополь) — 7½, 7—8. Исаченко В. К. (Запорожье) и Соколовский В. Н. (Ашхабад) — по 7, 9. Бардадым С. К. (Сталинабад) — 6½, 10. Свалов В. М. (Ош) — 6, 11. Лавринский В. (Тбилиси) — 5.

Норму первого разряда по переписке выполнил т. Стариков.



№ 214 (3-й разряд)

1. Збандуто Г. П. (Краснодарский край) — 19 очков из 22, 2—3. Новиков Н. Г. и Пискунов В. Ф. (Владимирская обл.) — по 15, 4—5. Анникеев К. В. (Советская Армия) и Кошеляев С. В. (Москва) — по 14, 6. Савенко В. А. (Советская Армия) — 10½, 7. Морозов А. Г. (Сталинская обл.) — 9½, 8. Караев А. Н. (Киев) — 8½, 9. Сапач П. П. (Сталинская обл.) — 8, 10. шахматист Некрасовского детдома (Краснодарский край) — 7½, 11. Рахманов В. В. (Москва) — 6, 12. Соколов В. П. (Шахты) — 0.

Норму второго разряда по переписке выполнил т. Збандуто.

№ 220 (2-й разряд)

1. Гоман М. Г. (Московская обл.) — 19½ очков из 24, 2. Музыченко Р. Н. (Гомель) — 18½, 3. Бронштейн Ф. Г. (Ухта) — 14, 4—5. Блинов Ю. А. (Калужская обл.) и Краморов Ю. А. (Ростов) — по 12½, 6—9. Андреев И. Н. (Харьков), Журавлев В. И. (Лиепая), Калинин И. М. (Советская Армия) и Нумелло Л. И. (Ленинград) — по 9½, 10—11. Брусиловский Д. М. (Одесса) и Ульянов В. Д. (Советская Армия) — по 6½, 12. Докутин Г. Н. (Осипенко) — 4½, 13. Кашеев Н. П. (Черниговская обл.) — 4.

Норму первого разряда по переписке выполнили тт. Гоман и Музыченко.

Начались шахматные турниры

№ 320, 1-й разряд. Староста Брочман Ф. Ф. — Прокопьевск.

№ 321, 1-й разряд. Староста Андроненко А. Л. — Малоярославец.

№ 322, 2-й разряд. Староста Авласенок А. А. — Киров.

№ 323, 2-й разряд. Староста Хрипунов В. Д. — Ковров.

№ 324, 2-й разряд. Староста Кравцов А. И. — Ворошиловградская обл.

№ 325, 3-й разряд. Староста Забелин В. Ф. — Хабаровск.

№ 326, 3-й разряд. Староста Бархатов Б. Я. — Ленинградская обл.

№ 327, 3-й разряд. Староста Найдин В. Н. — Инза.

№ 328, смешанный. Староста Герасимов А. П. — Свердловская обл.

№ 329, смешанный. Староста Афонин А. А. — Московская обл.

№ 330, смешанный. Староста Голяховский А. А. — Тульская обл.

№ 331, показательный (1 и 2-й разряды). Староста Миронов П. П. — Москва.

В турнирном комитете

За активную общественную работу по турнирам по переписке премируются шахматной литературой старосты Авласенок А. А. (№ 184), Гольдштейн В. О. (№ 196), Кислов Д. М. (№ 206), Сметанин С. Я. (№ 210), Новиков Н. Г. (№ 214) и Лебеденко А. А. (№ 228).



ТУРНИРЫ И МАТЧИ

В чемпионате Болгарии первое и второе места разделили международный мастер Нейкирх и мастер Минев. Между ними был проведен матч на первенство страны. Со счетом 4½ : 3½ победил Николай Минев, ставший чемпионом Болгарии.

В турнире сильнейших шахматистов Софии победил Мечкарсв. Его результат — 9½ очков из 13.

В первенстве Дании звание чемпиона страны завоевал девятнадцатилетний Ларсен, недавно выдвинувшийся в клубных турнирах. В турнире шахматистов первое место заняла Эневольдсен.

В упорной борьбе проходили соревнования на первенство Финляндии. Звание чемпиона завоевал Кайла с результатом 8 очков из 11 возможных. Второе и третье места разделили Солин и Сало (по 7½ очков).

Знание чемпиона Голландии присуждено Доннеру, занявшему первое место в соревновании лучших шахматистов страны. Доннер набрал 8 очков из 11. Второе и третье места разделили Кортливер и Эйве (по 7).

В небольшом международном турнире памяти Веры Менчик, проводившемся в Англии, первое и второе места разделили Барден и О'Келли, набравшие по 7½ очков из 10 возможных.

В первенстве клуба имени Маршала (Нью-Йорк) победил Колинз, вторым был Сантасьер. В чемпионате Манхэттенского шахматного клуба первым был Денкер. Второе, третье и четвертое места разделили Бисгайер, Павей и Гурнер.

В женском шахматном первенстве США победила Карфф, набравшая 7½ очков из 8 возможных. Второе место заняла Грессер — 7 очков.

В небольшом международном турнире в Амстердаме на первое место вышел Пирц — 4 ½ очка из 5. Вторым был Доннер — 3 очка.

В матче сборных команд Швеции и Норвегии победили шведы с результатом 13 : 7. На первой доске Штальберг набрал 1½ очка из 2 против Барда.

12 шахматистов 7 стран принимали участие в международном турнире в Цюрихе. 8½ очков набрал занявший первое место Шмидт (Западная Германия). Вторым был Нивергельт (Швейцария), — 8. Третье место занял Эйве (Голландия) — 7½ очков. Далее стали Куппер (Швейцария) — 6½, Бенд (Швейцария) и Капаль (Перу) — по 6, Трифунович (Югославия) — 5½ и т. д.

В матче на первенство Швеции Штольд победил Нильсона. Результат матча — 6 : 4.

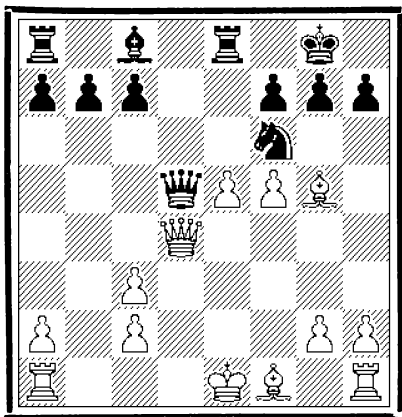
Полуфиналы женского первенства Польши проводились в Гданьске и Вроцлаве. На турнире в Гданьске победила Горская — 8½ очков из 11. На полуфинале во Вроцлаве первое место заняла Юшук — 8½ очков из 11.

Матч сборных команд Голландии и Западной Германии, проводившийся в Утрехте (Голландия), завершился победой голландских шахматистов с результатом 10½ : 9½. На первой доске Эйве закончил вничью обе партии с Унцикером.

№ 184. Дебют четырех коней
ПЕРСИЦ АЛЕКСАНДЕР

Турнир в Лондоне, 1954 г.

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 Кf6 4. d4 Cb4 5. d5 Ke7 6. К:е5 0—0 7. Фd4 C:c3+ 8. bc Лe8 9. Cg5 Кf5 10. ef d6 11. f4 de 12. fe Ф:d5.



13. 0—0—0 Ф:d4 14. cd Ke4 15. Ch4 Кс3 16. Лd3 К:a2+ 17. Крb2 Kb4 18. Лf3 a5 19. c3 Kd5 20. Cc4 c6 21. g4 b5 22. Cd3 Cd7 23. g5 c5 24. Лhf1 a4 25. Ce4 Cc6 26. g6 a3+ 27. Кра1 cd 28. gf+ Кр:f7 29. e6+ Кpg8 30. cd Ла4 31. Лg1 Л:d4 32. f6 Л:e4 33. f7+ Крf8 34. feФ+ Кр:e8 35. Cf2 b4 36. Cc5 Л:e6 37. Лf8+ Крd7 38. Л:g7+ Ke7 39. C:b4 Cd5 40. Лf7. Черные сдались.

№ 185. Испанская партия
ШМИДТ ДОННЕР
Матч Западная Германия — Голландия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 de 7. Фе1 Ce6 8. b3 Kd7 9. Cb2 f6 10. d4 Cd6 11. Kbd2 Фе7 12. Фе2 0—0 13. Кс4 Cf7 14. Лад1 c5 15. de К:е5 16. Кf:e5 fe 17. f4 ef 18. e5 Фе8 19. Фе4 Ce7 20. e6 Cg6 21. Ф:b7 Фе8 22. Фе6 Ce8 23. Лd7 Cf6 24. e7 C:d7 25. efФ+ Кр:f8 26. Ф:c5+ Кpg8 27. C:f6 gf 28. Л:f4. Черные сдались.

№ 186. Сицилианская защита
РОССОЛИМО МАРШАНД
Чемпионат США, 1953 г.

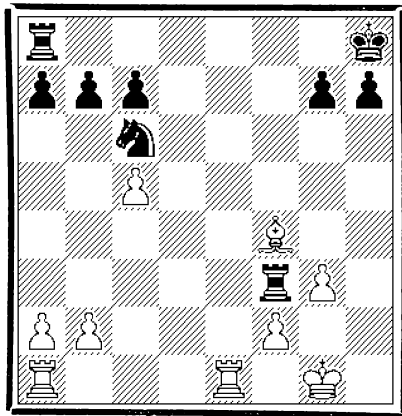
1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 e6 7. Cb5 Cd7 8. Ca4 a6 9. К:c6 C:c6 10. C:c6+ bc 11. e5 Фа5 12. C:f6 gf 13. ed Фе5+ 14. Крf1 C:d6 15. Фf3 Лс8 16. g3 f5 17. Кpg2 0—0 18. Лhe1 Фg7 19. Ka4 Фd4 20. c4 Фg7 21. Лад1 Ce5 22. Kb6 C:b2 23. К:c8 Л:c8 24. Лd6 Фс3 25. Ф:c3 C:c3 26. Лb1 Лс7 27. Лb6 c5 28. Л:a6 Лb7 29. Лdb6 Лd7 30. Лb3 Cf6 31. a4 Лd4 32. a5 Л:c4 33. Ла3 Лс2 34. Лd6 Cd4 35. a6 C:f2 36. a7 Cd4+ 37. Крh3 Cg1 38. a8Ф+ Кpg7 39. Ла2. Черные сдались.

**ПАРТИИ РАЗНЫХ
СОРЕВНОВАНИЙ**

№ 187. Голландская защита
КРАМЕР КОРТЛИВЕР

Турнир в Голландии, 1954 г.

1. d4 f5 2. c4 Кf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. Кс3 0—0 6. Кf3 d6 7. 0—0 Фе8 8. Ле1 Фg6 9. e4 К:e4 10. К:e4 fe 11. Л:e4 e5 12. Ле1 Кс6 13. de Cg4 14. ed C:d6 15. Ce3 Фf6 16. Фd5+ Крh8 17. c5 C:g3 18. hg C:f3 19. Ф:f3 Ф:f3 20. C:f3 Л:f3 21. Cf4.



21...Kb4 22. Кpg2 Л:f4 23. gf Кс2 24. Лад1 К:el+ 25. Л:el b6 26. c6 h5 27. Ле7 Лс8 28. f5 a5 29. f6 gf 30. Крh3 Лd8 31. Л:c7 Лd6 32. Крh4 Кpg8 33. Кр:h5 Крf8 34. Кpg6 Крe8 35. Лс8+ Крe7 36. c7 f5+ 37. Кр:f5 Лf6+ 38. Кpg5 Лс6 39. Лh8. Черные сдались.

№ 188. Староиндийская защита
ЦИММЕРМАН ЭЙВЕ

Турнир в Цюрихе, 1954 г.

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Kbd7 7. Кс3 e5 8. Фе2 c6 9. Лd1 Ле8 10. b4 e4 11. Ке1 d5 12. cd cd 13. Cf4 Ле6 14. Фb3 Kb6 15. Лaс1 Kh5 16. Ce3 Лс6 17. b5 Лс7 18. Лс2 Ce6 19. Ka4 Кс4 20. Кс5 Cc8 21. Cc1 Ka5 22. Фа4 b6 23. Kb3 Л:c2 24. К:c2 К:b3 25. Ф:b3 a5 26. Ke3 Ce6 27. f3 ef 28. C:f3 Кf6 29. Ca3 Лс8 30. Лc1 Л:c1+ 31. C:c1 Ch6 32. Фе2 Ke4 33. Кg2 C:c1 34. Ф:c1 Фf6 35. Фе3 Kd6 36. a4 Kf5 37. Фf4 Ф:d4+ 38. e3 Ф:f4 39. К:f4 К:e3 40. Крf2 d4. Белые сдались.

№ 189. Ферзевый гамбит
МИНЕВ НЕЙКИРХ

Матч на первенство Болгарии

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 e6 5. Cg5 h6 6. C:f6 Ф:f6 7. Фb3 Kd7 8. e4 de 9. К:e4 Фf5 10. Cd3 Фа5+ 11. Кс3 Cd6 12. 0—0 0—0 13. c5 Cb8 14. Фе4 Ле8 15. Лfe1 Фе7 16. b4 b5 17. Фb3 Кf6 18. g3 a5 19. a3 Фd7 20. Лад1 Ле7 21. Ке5 Фе8 22. Cb1 ab 23. ab Kd5 24. К:c6 Ф:c6 25. К:d5 Ле8 26. Kb6 Ла6 27. d5 ed 28. Ф:d5. Черные сдались.

№ 190. Испанская партия
ГОРСКАЯ БАУША

Полуфинал женского первенства Польши, 1954 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Cc5 5. c3 Фе7 6. 0—0 b5 7. Cc2 Кf6 8. d4 Cb6 9. Cg5 h6 10. Ch4 0—0 11. Ле1 d6 12. h3 Cb7 13. Фd3 Ka5 14. Kd2 ed 15. e5 de 16. К:e5 g5 17. Kg4. Черные сдались.

Памяти старейшего гроссмейстера

В Лондоне скончался старейший гроссмейстер И. Мизес — участник и победитель многих международных встреч. И. Мизес родился в 1865 году. В шахматных соревнованиях начал выступать в 1888 году. К числу крупнейших достижений И. Мизеса относится победа на международном турнире в Вене в 1907 году, где он опередил Дураса, Видмара, Мароци, Тартаковера, Шлехтера, Шпильмана и других сильных шахматистов.

И. Мизес занимал также призовые места на международных турнирах в Париже (1900 г.), Ганновере (1902 г.), Остенде (1907 г.), Гетеборге (1920 г.) и в ряде других соревнований. В 1909 году И. Мизес принимал участие в международном турнире памяти М. И. Чигорина, проводившемся в Петербурге. И. Мизес встречался в матчах с Таррашем, Тейхманом, Яновским, Рубинштейном.

Играя в остром комбинационном стиле, И. Мизес дал шахматному искусству немало красивых, содержательных партий. Вот одна из них.

№ 191. Сицилианская защита
РЕДЖИО МИЗЕС
Международный турнир в Монте-Карло, 1903 г.

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. Кf6 5. Кс3 Кс6 6. К:c6 bc 7. e5 Kd5 8. Ke4 Фе7 9. f4 f5 10. ef К:f6 11. К:f6+ gf 12. Фh5+ Крd8 13. Cd2 d5 14. c4 Лb8 15. Фh4 Ce7 16. Cc3 Фb6 17. Ce2 Крd7 18. cd cd 19. Лd1 Лg8 20. Фh3 f5 21. Лf1 Ca6 22. Cd3 Лg3 23. Ф:g3 Ch4 24. C:a6 C:g3+ 25. hg Ф:a6 26. Лh1 Лg8 27. Л:h7+ Крс6 28. Лh6 Крb5 29. Л:d5+ ed 30. Л:a6 Кр:a6 31. Крf2 Крb5 32. b3 Крс5 33. Крf3 d4 34. Cd2 Крd5 35. Ce1 Лс8 36. g4 fg+ 37. Кр:g4 Лс2 38. g3 d3 39. Кpg5 d2. Белые сдались.

№ 15. Игра Филиппова

В. САМАРИН Л. РАММ

Четвертьфинал XVI первенства СССР, 1953 г.

Примечания Л. Рамма

- | | |
|----------|-------|
| 1. e3—d4 | f6—g5 |
| 2. f2—e3 | g5—h4 |
| 3. g1—f2 | b6—c5 |

Неожиданный ответ. Обычно продолжают 3...dс5. Черные стремятся к новым дебютным схемам, рассчитывая, что ослабление их правого фланга компенсируется скученностью шашек на правом фланге противника.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. d4: b6 | a7: c5 |
| 5. c3—d4 | ... |

Лучшего нет. Очевидно, что на 5. c3—b4? черные ответят 5...g7—f6, затем 6...f6—e5 с преимуществом в виду слабости правого фланга белых.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | c5—b4 |
| 6. a3: c5 | d6: b4 |

Черные разыгрывают партию по схеме, принятой в дебюте «новое начало».

7. b2—a3

Ослабляя правый фланг черных. Возможно было также 7. b2—c3 и 8. d4—c5.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | c7—d6 |
| 8. a3: c5 | d6: b4 |
| 9. a1—b2 | b4—a3 |
| 10. d4—c5 | ... |

Занимая коловое поле, белые серьезно стесняют маневренность черных.

- | | |
|------------|-------|
| 10. ... | d8—c7 |
| 11. h2—c3 | g7—f6 |
| 12. e3—d4 | f6—g5 |
| 13. f2—e3? | ... |

Значительно сильнее было 13. d2—e3, ибо черным не следует упрощать игру путем 13...g5—f4? 14. e3: g5 h6: f4 15. g3: e5, и застревает шашка на поле h8. Поэтому в ответ на 13. d2—e3 черным необходимо играть 13...e7—f6 с интересной контригрой.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | h4: f2 |
| 14. e3: g1 | ... |

Если 14. e1: g3?, то 14...g5—f4 и теперь после 15. e3: g5 h6: f4 16. g3: e5 e7—d6 17. c5: e7 f8: f4 18. d4—c5 b8—a7 19. c3—d4 c7—b6 черные выигрывают.

14. ... g5—f4!

Черные осуществили свой план. Теперь они добились того, что наряду с шашкой a3 у них есть также шашка f4.

15. g1—f2 h6—g5

Слабее было играть 15...h8—g7, на что могло последовать 16. f2—g3, а это после 16...h6—g5 17. g3: e5 e7—d6 18. c5: e7 f8: f4 19. c3—b4 и 20. h2—g3 приводит к ничьей.

16. f2—e3 ...

Если 16. f2—g3, то следует 16...g5—h4 17. g3: e5 e7—d6 18. c5: e7

f8: f4 19. d4—c5 b8—a7 20. c3—b4 f4—g3! 21. h2: f4 c7—b6, и вряд ли белые могут достичь ничьей.

Оба партнера стремились к этой позиции. Белые считали, что черные вынуждены играть 16...g5—h4 17. e3: g5 h4: f6, а это уничтожает у них выгодное сочетание шашек f4 и a3. Действительно, если черные сейчас разменяются назад, то центр белых сразу станет подавляющим.

16. ... e7—f6!

Черные и не думают отказываться от выгодного сочетания шашек f4 и a3. Угрозы белых отражаются контркомбинациями.

17. c3—b4 ...

Белые вынуждены отказаться от своего первоначального плана. Если 17. e1—f2?, то 17...b8—a7! и теперь на 18. f2—g3 черные играют 18...f6—e5, что после 19. d4: h4 c7—b6 дает им шансы на победу. Не спасает белых, если они вместо 18. f2—g3 пожертвуют шашку ходом 18. c5—h6, так как черные возьмут 18...c7: a5 и на 19. f2—g3 ответят 19...h8—g7 и 20...f8—e7 с выигрышем. Наконец, если на 17. e1—f2? b8—a7 последует 18. c3—b4, то после 18...g5—h4 19. e3: e7 f8: d6 20. c5: e7 a3: g1 и у черных шансы на победу.

- | | |
|------------|-------|
| 17. ... | f8—e7 |
| 18. b4—a5? | ... |

После этого естественного хода партию белых вряд ли можно спасти. Нельзя было также играть 18. e1—f2? из-за 18...g5—h4 и 19...c7—b6. Необходимо было уничтожить сочетание шашек f4 и a3 и для этого играть 18. d2—c3 f4: d2 19. c1: e3, и после 19...c7—d6 создавалась необычная и интересная позиция.

- | | |
|------------|--------|
| 18. ... | e7—d6 |
| 19. c5: e7 | f6: d8 |
| 20. e1—f2 | h8—g7 |
| 21. f2—g3 | ... |

После 21. d4—c5 черные играют 21...b8—a7 и на 22. e3—d4 следует 22...g5—h4 с подавляющей позицией.

- | | |
|------------|--------|
| 21. ... | g7—h6 |
| 22. g3: e5 | c7—b6 |
| 23. a5: c7 | b8: f4 |

Черные настойчиво сохраняют сочетание шашек f4 и a3.

- | | |
|------------|--------|
| 24. d4—c5 | d8—c7 |
| 25. e3—d4 | a3—b2 |
| 26. c1: a3 | f4—g3 |
| 27. h2: f4 | g5: c1 |
| 28. d4: e5 | ... |

Выигрыш еще далеко не прост.

28. ... c1—g5

Очевидно, что на 29. a3—b4 последует 29...g5—e7.

- | | |
|-----------|--------|
| 29. ... | c7—b6 |
| 30. a3—b4 | g5—h4! |

Только этот этюдный ход приводит к выигрышу.

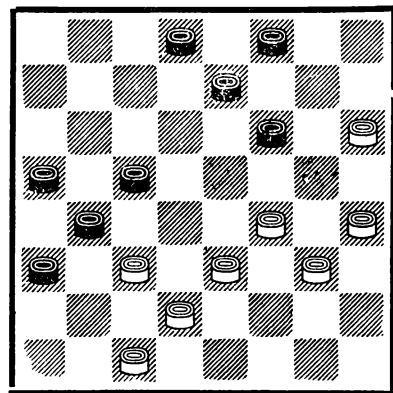
- | | |
|------------|-------|
| 31. b4—a5 | b6—c5 |
| 32. d6: b4 | h4—g3 |

Белые сдались.

Окончание партии

М. СЫЧЕВ

Б. ШЕСТАКОВ



Это положение встретилось в партии XVIII первенства Украины. Следует отметить что, как правило, симметричные позиции складываются в пользу черных, имеющих в резерве последний ход. Поэтому черные стремятся добиться полной симметрии, но белые рассчитали дальше.

21. f4—g5 d8—c7?

Проигрывает партию. Спасение заключалось в 21...e7—d6!

- | | |
|-------------|-------|
| 22. g3—f4 | c7—d6 |
| 23. h6—g7!! | ... |

Хорошо замаскированная жертва шашки, приводящая к победе.

23. ... f8: h6

Проигрывает и 23...f6: h8 24. e3—d4 c5: e3 25. g5—h6 e3: g5 26. h4: d8.

- | | |
|------------|-------|
| 24. c3—d4 | b4—c3 |
| 25. d4: b2 | c5—b4 |

Если 25...f6—e5, то 26. b2—c3 e5: g3 27. h4: f2 h6: f4 28. e3: g5 e7—d6 29. g5: e7 d6: f8 30. f2—e3 f8—e7 31. e3—f4 e7—f6 32. d2—e3 c5—b4 33. c3—d4 b4—c3 34. d4: b2 a5—b4 35. f4—g5 f6: h4 36. e3—f4 и белые выигрывают.

- | | |
|------------|--------|
| 26. b2—c3 | f6—e5 |
| 27. e3—d4 | e5: g3 |
| 28. h4: f2 | h6: f4 |
| 29. f2—e3 | ... |

Черные сдались, так как нельзя продолжать 29...f4—g3 ввиду 30. e3—f4.

Теоретически ценное окончание, с лучшей стороны характеризующее игру молодого мастера.

Примечания Б. Блиндера

Хроника соревнований

В первенстве Башкирской АССР по шашкам первое место занял перворазрядник А. Абдураманов (г. Октябрьский), набравший 10½ из 11 возможных.

13 перворазрядников Севастополя оспаривали личное первенство по шашкам. Первое место и звание чемпиона города завоевал матрос М. Рахман с результатом 8½ очков из 10 возможных.

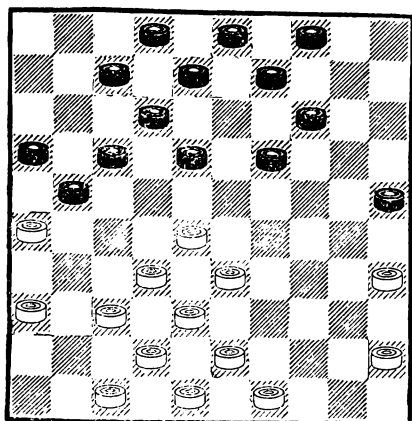
Интересные комбинации

Комбинации в шашечных партиях всегда приковывали к себе внимание любителей. В чем же заключается причина проявления такого большого интереса к шашечным комбинациям?

Значение комбинаций, конечно, не только в удовлетворении эстетических вкусов любителей шашек. Намечая и проводя комбинацию, шашкист приучается к правильной ориентировке и точному расчету — основам шашечной игры.

Эти общие соображения верны и для стокеточных шашек. Можно лишь подчеркнуть, что большое пространство стокеточной доски и некоторые отличительные правила игры открывают возможности для создания новых комбинационных идей и приемов.

В настоящей статье делается попытка обобщить некоторые материалы Всесоюзного турнира по стокеточным шашкам 1953 года, относящиеся к области комбинационного творчества. Приводимые позиции свидетельствуют о большом многообразии комбинационных приемов, присущих стокеточным шашкам.



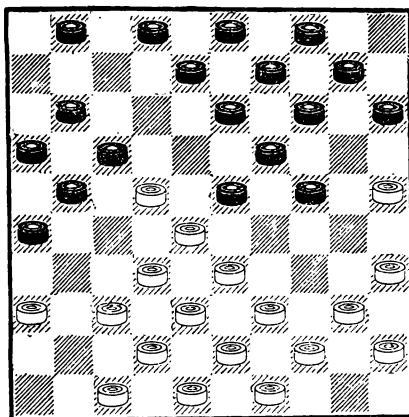
В партии Сретенский — Якубов черные, стремясь к атаке правого фланга белых, сыграли 1...14—20, после чего белые провели красивую, трудно находимую комбинацию.

2. 35—30! 25:34 3. 28—22 17:39 (по правилу взятия большинства) 4. 26:17 12:21 5. 38—33 39:28 6. 32:1.

Черная шашка на поле 34 неминуемо гибнет, и основные силы черных отрезаны. Якубов вынужден был признать себя побежденным.

В ответ на опрометчивый ход Купермана 12—17 в партии против Митягина последовала хорошо замаскированная комбинация.

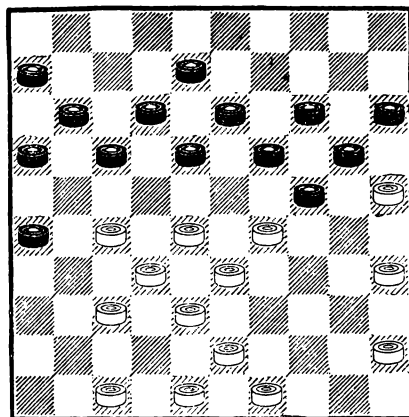
1. 33—29! 23:34 2. 40:20 15:24 3. 35—30 24:35 4. 25—20! 14:25 5. 44—40 35:33 6. 28:39 17:28 7.



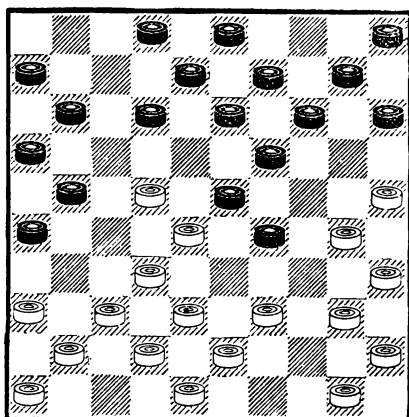
32:5, и выигрыш белых не вызывает сомнений.

Молодой киевский мастер прекрасно разобрался в сложной позиции, создавшейся на доске.

Сретенский в партии со Степановым нашел оригинальную жертву шашки.

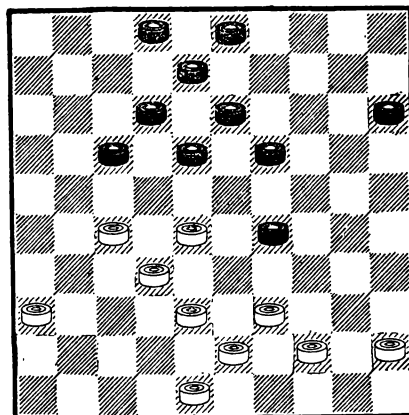


1. 29—23 18:29 2. 43—39 17—21 3. 47—41 26—31 4. 37:17 11:31 5. 41—36. В дальнейшем, используя полученное преимущество, белые добились победы.

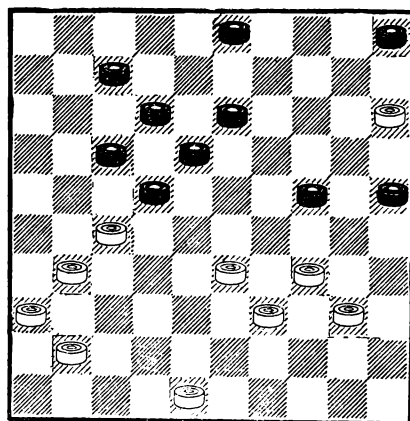


Здесь Козлов сыграл: 1. 39—33! Тюнев, не подозревая опасности, ответил 1...12—18? 2. 33:24 18:27; после чего последовала неожиданная комбинация: 3. 25—20! 14:34 4. 40:18 13:33 (по правилу взятия большинства) 5. 24:4, и белые вскоре выиграли.

Интересная позиция получилась в партии Митягин — Степанов.



После долгого раздумья Степанов сделал правильный ход 1...2—7. На вопрос, почему он не сыграл 1...3—9, Степанов показал следующую красивую комбинацию, специфическую для стокеточных шашек: 2. 28—22! 17:37 3. 27—22 18:27 4. 38—32! 27:40 (черная шашка остается простой) 5. 45:3 с выигрышем.



В позиции из партии Куперман — Шахсуаров черные сыграли 1...7—11. Вместо этого хода лучше было 1...13—19, расставляя изящную ловушку. Теперь на ход 2. 34—29?, который, казалось бы, ведет к выигрышу, черные отвечают 2...25—30! 3. 29:20 19—24 4. 20:29 5—10 5. 15:4 30—34 6. 39:30 3—9 7. 4:13 18:9 8. 27:18 12:45 и проходят в дамки.

В. КАПЛАН



Задачи и этюды

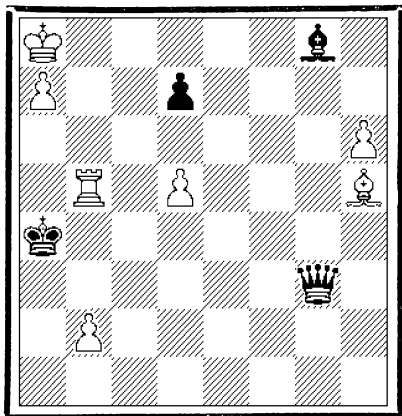


Конкурс этюдов

За 1953 год в журнале было опубликовано 29 этюдов двадцати авторов. Исключены из конкурса 2 этюда (№ 1 В. Ганьшина, вследствие нерешаемости и № 3 И. Фритза из-за побочного решения).

Отличия распределяются так:

Первый приз — этюду А. Казанцева («Шахматы в СССР» № 4).

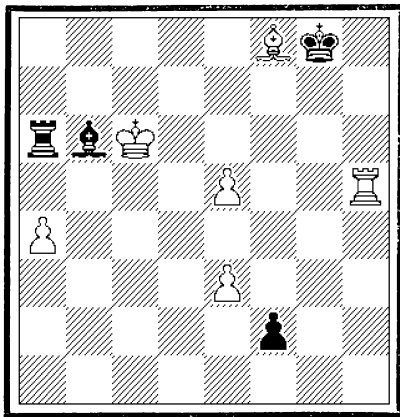


Выигрыш

Решение: 1. Лб7 Фе5 2. Cd1+ Кра5 3. b4+ Кра6 4. Се2+! Ф:е2 5. Крб8 Фе5+ 6. Крс8 Фе8+ 7. Крс7 С:д5 8. а8Ф+ Ф:а8 9. Лб6+ Кра7 10. b5 Сb7 11. Ла6+ С:а6 12. b6X.

Живая игра приводит к необычному финалу, где белые матуют пешкой и королем при наличии у черных ферзя и слона. Превосходное произведение!

Второй приз — этюду № 26 И. Хвальцева.

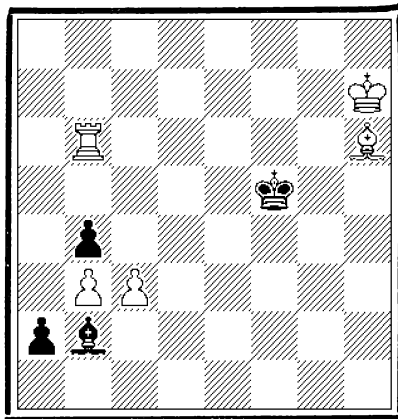


Ничья

Решение: 1. Лг5+ Крf7 2. Лf5+ Кре6 3. Лf6+ Кр:e5 4. Л:f2 С:e3+ 5. Крb5 Лb6+ 6. Кра5 С:f2 7. Сg7+ Крd5 8. Cd4 С:d4— пат. Если 1...Крh7, то 2. Лг7+ Крh8 3. Лf7 С:e3+ 4. Крd5 Л:a4 5. e6 Cf4 6. Сg7+ Крg8 7. Cf6.

Естественное начальное положение напоминает окончание партии. Напряженная борьба, в ходе которой белым приходится преодолеть ряд трудностей и избежать соблазнительных ложных следов, завершается интересным патовым финалом.

Третий приз—этюду № 14 А. Гербстмана.



Ничья

Решение: 1. Лб5+ Кре6 2. Ла5 Са3 3. Сg7 аf1 4. Ле5+ Крd6 5. Лd5+ Кре6 6. Лс5+ Крb6 7. Лb5+ Кра6 8. Ла5+.

В изящной и легкой форме автором воплощена интересная идея вечного нападения незащищенной белой ладьи на короля.

Первый почетный отзыв — этюду № 10 Г. Каспаряна.

В результате тонких маневров белых ладей создаются две симметричные позиции, в которых перевес черных на две фигуры оказывается недостаточным для выигрыша. Однако игра носит несколько механический характер. Это обстоятельство не позволило поставить этюд на более высокое место.

Второй почетный отзыв — этюду № 4 А. Кузнецова.

Динамичный этюд, в котором особенно привлекает заключительная борьба, приводящая к красивому финалу. Недостатком этюда является тяжеловесность начального положения.

Третий почетный отзыв — этюду № 22. В. Рубановича и И. Розенфельда.

В естественной позиции хорошо разработана тема борьбы ферзя против слоновой пешки, достигшей предпоследней горизонтали.

Четвертый почетный отзыв — этюду № 16 В. Чеховера.

Автором найдено оригинальное и интересное положение позиционной ничьей. Однако вступительная игра, хотя и содержит ряд острых моментов, органически недостаточно связана с основной идеей этюда.

Первый похвальный отзыв — этюду № 11 А. Гербстмана.

Известная тема, открытая Вильнев-Эсклапомом, представлена впервые в четырех вариантах на двух различных полях. Достоинство этюда — легкое, изящное построение; существенный недостаток — почти полное отсутствие борьбы. Интересные заключительные положения создаются в результате нескольких очевидных вступительных ходов.

Второй похвальный отзыв — этюду № 17 В. Королькова.

Та же идея, что и в этюде А. Гербстмана (№ 14), но выраженная в контригре черных, что несколько ослабляет впечатление. К тому же этюд портит грубое вступление.

Третий похвальный отзыв — этюду И. Фритза («Шахматы в СССР» № 2).

Оригинальная борьба белого короля против двух черных слонов. Недостаток этюда — нагроможденность фигур в начальном положении, при чем ряд из них не принимает непосредственного участия в борьбе.

Четвертый похвальный отзыв — этюду № 15 Г. Каспаряна.

Интересная борьба двух белых ладей против черного короля, совершающего вынужденное путешествие от одного края доски к другому и обратно. К сожалению, как и в предыдущем этюде, остальные фигуры активного участия в этой борьбе не принимают.

Пятый похвальный отзыв — этюду № 21 В. Брона.

В целом следует отметить высокий творческий уровень конкурса и как отрядный факт — участие в нем ряда молодых авторов.

Б. САХАРОВ,
судья конкурса

Присуждение предварительное. Замечания, поступившие до 15 ноября 1954 г., будут учтены при подведении окончательных итогов.

Выше уровень шахматной композиции

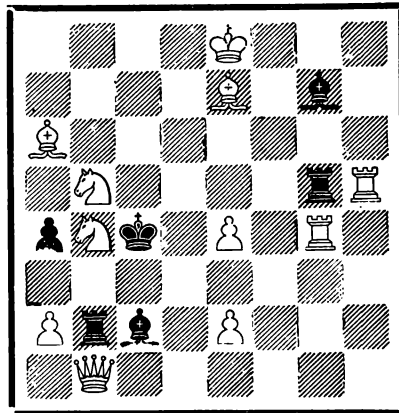
Статья П. Романовского «За новое, прогрессивное в шахматной композиции» («Шахматы в СССР», № 5) вызвала живой отклик читателей журнала. Вопросы повышения качества произведений советских композиторов должны, по мнению авторов многих писем, поступивших в редакцию, находиться под неослабным контролем шахматной общественности.

Каковы же причины брака в композиции и каким образом следует с ним бороться?

Ф. Аитов (Ижевск) считает, что появление брака объясняется, главным образом, поверхностной оценкой так называемых «простых» позиций. Другой причиной Ф. Аитов считает увлечение композитора своей идеей, когда, как правило, забывается решатель, который и находит возможности, не предусмотренные автором. Брак возникает вследствие недостаточной требовательности авторов к себе.

Для сведения дефектов к минимуму каждый автор должен тщательно проверять свои композиции перед посылкой их в печать или на конкурс. Следует также организовать творческий обмен мнениями по разным вопросам шахматной композиции на страницах печати. Поощрения заслуживает и метод коллективного творчества, позволяющий создавать законченные художественные произведения. В этой связи Центральной комиссии по шахматной композиции необходимо пересмотреть вопрос о праве на соавторство при улучшении задач и этюдов других композиторов.

О. Быков (Москва) считает, что принцип повторения дает возможность лучше подчеркнуть идею композиции и сделать ее, таким образом, более понятной для рядового любителя шахмат. В качестве примера он приводит двухходовку Л. Куббеля (1938 г.).



Решение: 1. Кс6 (Угроза 2. Ка5×) 1...Лg:b5 2. Лс5×; 1...Лb:b5 2. Фb4×; 1...С:e4 2. Фd3×. В каждом из тематических вариантов мат дается белой фигурой, движущейся вслед за связывающейся черной. Повторенный в трех вариантах, этот замысел интересен и понятен.

Т. Флориан (Будапешт) указывает, что для устранения в этюде Л. Ньевецкого указанного П. Романовским побочного решения 3. Кс6+ надо переставить белого коня на поле e3.

А. Каковин (Кадиевка) пишет, что советским шахматным композиторам следует чаще участвовать в турнирах, в том числе в турнирах по переписке, чтобы повышать свою общую шахматную культуру.

Приводя слова П. Романовского: «Мы считаем, что настала пора расчистить пути для развития новых идей в композиции», А. Каковин указывает, что читатель тщетно будет искать в статье ответ на естественный вопрос о том, какие же новые идеи предлагает разрабатывать автор.

Ж. Бюзандян (Ереван) согласен с мнением автора статьи, что многие композиторы в погоне за рекордами нагромождают лишние фигуры и пешки. Близость композиции к практике определяется, прежде всего экономичностью построения. Если, соблюдая это основное правило, композитор добьется увеличения числа вариантов, интересных ложных следов, многократного повторения комбинации, то это докажет высокое мастерство составителя.

Л. Уланов (Советская Армия) считает неверным тезис П. Романовского о том, что «композиторы упорно отстаивают независимость искусства композиции от шахматного искусства в целом».

Причины брака в композиции заключаются не в отрыве композиции от практики, а в том, что авторы задач и этюдов, редакторы отделов и судьи конкурсов недостаточно требовательны и пропускают дефектные задачи и этюды в печать.

Конкурс решения миниатюр

«Шахматы в СССР» № 3)

Проведенный журналом конкурс решений задач-миниатюр собрал около тысячи участников, среди которых выступали, кроме советских шахматистов, ряд любителей шахмат из Болгарии, Венгрии, Польши, Израиля. Впервые в советских шахматных конкурсах приняли участие шахматисты Народного Китая. Китайский студент Ян Чэ-мин из Шанхая в своем письме с решениями задач прислал выражение теплых братских чувств советским шахматистам.

В конкурсе участвовало много шахматных кружков. Успешно выступали юные шахматисты.

Участники конкурса отмечают удачный подбор миниатюр, интересных по содержанию, трудных по решению.

Приводим решения конкурсных позиций.

№ 1 (В. Батурицкий, 1930 г.) — 1. Фf1 d1Ф 2. Фс4×; 1...d1К 2. Фf5×; 1...С—любой ход 2. Фb1×.

№ 2 (С. Левман, 1926 г.) — 1. Фd6 (Угрозы 2. Фg3 и 2. Кf2) 1...Ch5 2. Фf6+; 1...Сf5 2. Фh6+.

Ложный след 1. Фс7? опровергается путем 1...Сf5 (h5)!

№ 3 (С. Крючков, 1941 г.) — 1. Фh7 (Цугцванг) 1...Кра2 Ф:e4; 1...Кс3 2. Фb1+; 1...b1К 2. Фb7; 1...b1Ф 2. Кс4+.

Не решает 1. Фb4? Кс3!

№ 4 (П. Чертков, 1947 г.) — 1. Се4 (Угроза 2. Фb1+) 1...Лb8 2. Фf2; 1...Ла1 2. Кре1; 1...Кpd2 2. Фb2+.

№ 5 (Л. Куббель, 1909 г.) — 1. Ch8! (Цугцванг) 1... Кf6 2. Фg6 Кре5 3. Фе4×.

Задача получила высокую оценку участников конкурса за трудный и красивый первый ход.

№ 6 (Л. Капуста, оригинальная) — 1. Фg8 (Цугцванг) 1...g2 2. Фа8!; 1...Kpg1 (g2) 2. Ф:g3+.

Ложный след 1. Кре3? опровергается 1...Kpg1 2. К:g3 h1К!

Вторая по трудности решения задача.

№ 7 (В. Калина, 1928 г.) — 1. Kpb1 Kpc4 2. Kpc2 Kpb5 3. Kpb2; 1...Ка4 2. Ка2 Kpb5 3. Kpb2 Кра4 4. Сс6× или 3...Kpc4 4. Са6×.

№ 8 (А. Немцов, 1945 г.) — 1. Лg7 Kpf6 2. Се5+ Kpf5 (e6) 3. с7 и 4. с8Ф×; 1...Кр:d6 2. cb Kpc6 (2...

Кре6 3. b8Ф Kpf6 4. Фе5×) 3. b8Л! Kpd6 4. Л8b6×; 1...bc 2. Лbg5 c5 3. Кре4 и 4. Л5g6×; 1...b6 2. с7 Кр:d6 3. с8Л! Кре6 4. Лс6×, но здесь имеется двойной удар 2. Се5 Kpf5 3. с7 Кре6 4. с8Ф×.

Ложные следы: 1. cb? Кр:d7! 2. b8Ф Кре6, 1. Лb:b7? Kpf5! 2. Лg7 Кре6 и 1. Лg5? b6 (b5)! 2. Лg7 Кр:d6 3. Kpd4 Кре6.

Самая трудная задача конкурса.

№ 9 (А. Галицкий, 1893 г.) — 1. Kph2 (Цугцванг) 1...f4 2. Се2 f3 (2... Кре1 3. С:f4 Kpf2 4. Сg3×) 3. Cd2

fe 4. Лf8X; 1...Крf3 2. Се3 f4 (2... Крг4 3. Се2+ Крh4 4. Лh8X) 3. Кр:h3 fe 4. Лf8X, но проходит и двойной удар 2. Лf8 Крг4 (2...Крf2 3. Л:f5+ Крe1 4. Лf1X) 3. Се2+ Крh4 4. Лh8X.

Правильно решили все задачи более 700 участников.

Премируются за правильные и наиболее полные решения конкурсных задач:

Шахматные кружки: школы № 1 г. Камышина (руководитель А. Шанин), школы № 1 гор. Клепники, Рязанской обл. и санатория имени Крупской (Евпатория).

Коллективы шахматистов: Н. Вельбовец, Е. Корисов и Б. Серобабов (Пионерск, Калининградской обл.), Б. Дзотцоев, П. Комиссаров, Р. Метелица и Г. Тверев (Буйнакс, ДАССР), Инчин и Медянец (Тамбов), Ануцин, Малышев и Степанов (Сталинград), А. Махлин и А. Кузнецов (Реутов).

Шахматисты: В. Александров (Подолюск), Р. Ашуров (Советская Армия), П. Артамонов (Чкалов), К. Белоусов (Курск), В. Белоусов (Казань), Ж. Бюзандян (Ереван), А. Богородский (Свердловск), Белокобыльский (Охотск), В. Вишневецкий (Херсон), А. Волков (Черкесск), С. Вуписанов (Советская Армия), И. Василенко (Винницкая обл.), Ф. Васильев (совхоз «Каракуль», Туркменской ССР), Л. Гулак (Черниговская обл.), А. Гонтаренко (Харьков), М. Горев (Горьковская обл.), В. Горшков (Владивосток), А. Добринская (Москва), Н. Долгинович (Советская Армия), Н. Ефимов (Москва), В. Жендарев (Камчатская обл.), К. Жуковин (Лозовая), И. Забелин (Великий Устюг), Б. Зубов (Хабаровск), Ю. Иконин (Москва), В. Ивашенко (ст. Корши, Узбекской ССР), Н. Киприянов (Якутская АССР), Л. Куричалов (Ворошилов-Уссурийский),

В. Коваленко (Сталино), Анна Кошик (Полтавская обл.), Т. Купцов (Усть-Каменогорск), Н. Калужный (Ясиновата, Донбасс), А. Коновалов (Новосибирск), А. Кадыров (Алма-Ата), Д. Конев (Караганда), И. Кваша (Ленинград), В. Лисицын (Севастополь), Д. Лопатин (Курск), Ф. Лидовский (Москва), Е. Мазуренко (Одесса), А. Макаров (Орловская обл.), Н. Ивановский (Архангельск), В. Михалюк (г. Ставрополь), О. Мазин (Николаев), А. Мазукевич (Рязань), А. Мамаев (Иркутск), В. Очеретено (Сахалинская обл.), З. Остапов (Кокчетавская обл.), Л. Павлова (Москва), Л. Попов (Якутск), А. Поливанов (Иваново), Б. Пустовой (Омск), В. Поснов (Болхов), А. Пинский (Минская обл.), В. Разумов (Читинская обл.), М. Рыбальченк (Сумская обл.), Г. Сафаров (Челябинск), А. Смогоржевский (Киев), В. Смотрицкий (Пушкин), И. Скортуле (Оргеев, Молдавской ССР), Н. Смородский (Мариинск), А. Сиренко (Баку), Т. Соколенко (Одесса), Б. Толоконников (Челябинская обл.), В. Тимонович (Советская Армия), Ю. Фокин (Ленинград), С. Фархутдинов (Советская Армия), М. Федоров (Орловская обл.), З. Хачоян (Советская Армия), Л. Хейнла (Эстонская ССР), С. Цирулик (Минск), В. Чичирко (Харьков), В. Шатов (ст. Пуховичи), Б. Шайкевич (Черкассы), В. Юрманов (Приморский край), А. Юшкенас (Литовская ССР), Б. Вишневецкий (Приморский край).

Из числа иностранных участников конкурса отмечаются книжными премиями Ян Чэ-мин (Китайская Народная Республика), А. Васильев и Г. Попов (Болгарская Народная Республика), Г. Ситавский и М. Шимановский (Польская Народная Республика), Г. Алон (Израиль).

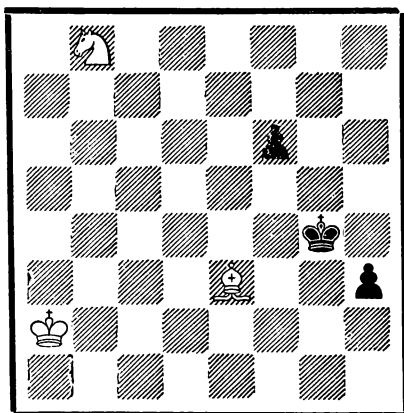
К. АЛЕКСИНСКИЙ

Конкурс комсомольской газеты

Во всесоюзном конкурсе составления этюдов, проведенном тбилисской газетой «Ахалгазрда комунисти» в 1953 году, призы получили: 1. А. Гербстман, 2. В. Корольков, 3. Г. Надарейшвили, 4. З. Бирнов и 5. И. Крихели. Почетными отзывами отмечены этюды А. Гербстмана, З. Бирнова и И. Крихели, похвальными отзывами — В. Королькова, В. Бубутейшвили и П. Ильина. Специальными призами для грузинских авторов награждены Г. Надарейшвили и Р. Дадунашвили.

Пять призовых этюдов конкурса были опубликованы в бюллетене «На первенство мира» № 14. Приводим этюд Г. Надарейшвили, получивший первый специальный приз.

Решение: 1. Сg1 Крг3 2. Ксб Крг2 3. Cd4! (Теперь, когда черный король привлечен на поле g2, где он перекрывает диагональ будущему ферзю, белые строят неприступную



крепость) 3...h2 4. С:f6 h1Ф5. Сb2! Фh5 6. Кd4 Фа5+ 7. Крb1 Фа4 8. Са1. Ничья.

Т. ГИОРГАДЗЕ и А. БУСЛАЕВ,
судьи конкурса

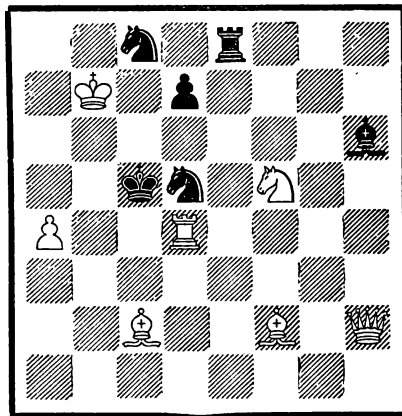
РЕШЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы в СССР» № 4)

1.

По решению 1. Сb3 (Угроза 2. Лс4X) 1...К — любой ход 2. Фс7X; 1...Кe7! 2. Лf4X; 1...Кf4! 2. Ле4X и 1...Кb4 2. Лd5X предлагалось восстановить позицию двухходовой задачи (С. Лейтес, приз румынского конкурса, 1951 г.).

18 читателей правильно выполнили задание. В работах других участников имеются различные дефекты (нерешаемость, дуали). Наиболее экономичную позицию предложили Ж. Бюзандян (Ереван), В. Жалнин (Воронеж), В. Жебенев (Харьков) и А. Шлёнов (Московская обл.).



2.

Необходимо было решить следующую трехходовку Н. Малахова: Белые — Крb5, Фе2, Сb4, f5, Кd5, пп. e4, g3; черные — Кре5, Лb1, Сg7, g8, Кb2, b8, пп. b3, b6, d4, f7, g5 и определить назначение черных фигур: коня b2, пешки b6 и слона g8.

Решение: 1. Фf2 (Угроза 2. Фf4+ g1 3. g1X) 1...Лf1 2. Ке3! de 3. Ф:b2X; 1...Ch6 2. Кf6! и 3. Кg4X или 2...Кр:f6 3. Ф:d4X; 1...Кd3 2. Ф:d4+ Кр:d4 3. Сс3X.

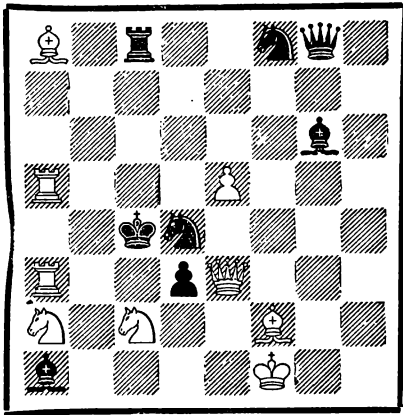
Черный конь b2 нужен для устранения побочных решений: 1. Фс4 Каб 2. Фс6 или 1...Лс1 2. Кf6 и 1. Ке3 de 2. Фd3. Без коня пропадает второй вариант с жертвой ферзя, так как на 1...d3 возможно не только 2. Фd4+, но и 2. Ке3.

Черная пешка b6 поставлена автором для того, чтобы после 1...d3 нельзя было играть также 2. Сс3+ и 2. Кf6.

Как правильно указали многие участники, слон g8 может быть без ущерба для задачи снят с доски.

Решили задачу и ответили на все вопросы А. Бойко (Брянская обл.), Ж. Бюзандян (Ереван), Э. Валчиньш (Рига), В. Гантюк (Ленинград), И. Демешонок (Симферополь), В. Жебенев (Харьков), А. Казимиров (Бухарская обл.), Д. Каноник (Кривой Рог), А. Махлин (Московская обл.) и С. Шедей (Харьков).

1



Мат в 2 хода

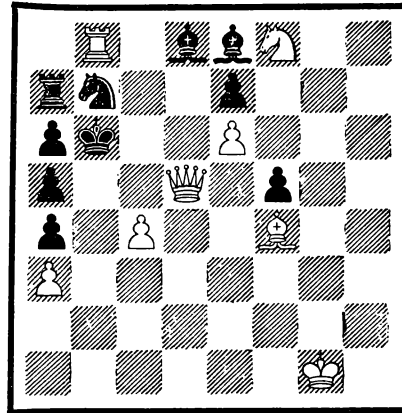
Задачи английских композиторов

В связи с матчем сборных команд СССР и Великобритании в Лондоне (июль 1954 г.) ряд известных английских проблемистов посвятили участникам советской команды свои оригинальные задачи.

Мы приводим эти композиции, присланные нам из Лондона (входят в кварталный конкурс решений).

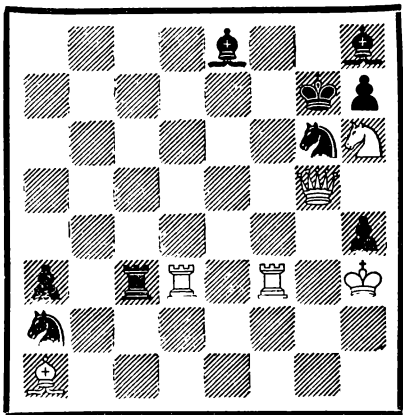
Авторами задач являются: № 1 — Р. Форчун (Лондон), № 2 — К. Мэнсфильд (Карсхолтон), № 3 — Л. Пенроуз (Лондон), № 4 — С. Седжвик (Мэнор-Парк), № 5 — А. Даниэль (Уонстед).

2



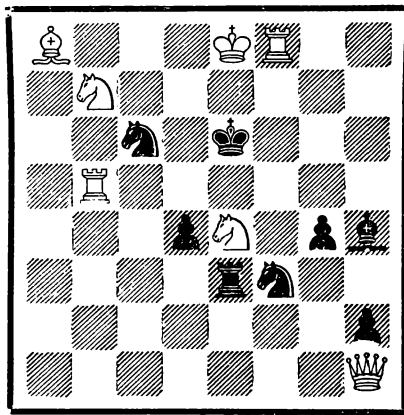
Мат в 2 хода

3



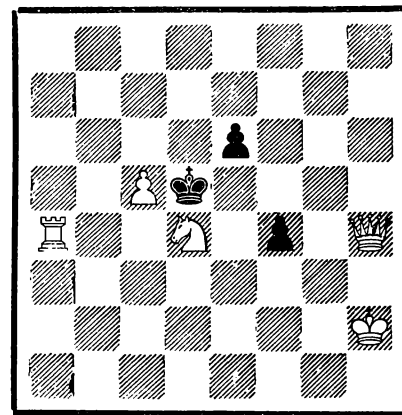
Мат в 2 хода

4



Мат в 2 хода

5



Мат в 3 хода

Об этике шахматного композитора

Читатели журнала неоднократно сообщали редакции, что З. Бирнов по несколько раз публикует одни и те же задачи в разных газетах и журналах, выдавая их за оригинальные. Из полученного от З. Бирнова письма в редакцию следует, что он «не записывал, что посылал, куда посылал, надеясь на свою память, которая его подвела». По поводу обвинений в нарушении норм поведения и общепринятой этики З. Бирнов пишет:

«...Прежде чем так говорить, нужно создать эти нормы поведения шахматного композитора, а насколько мне известно, такие нормы пока не установлены и нигде не напечатаны...».

Странное рассуждение! Оказывается, З. Бирнов до сих пор не знает, что называется оригинальной задачей и почему нельзя уже опубликованную задачу называть оригинальной.

Но если посылки одних и тех же задач в различные газеты и журналы З. Бирнов объясняет «плохой памятью», то как же могла появиться

в белорусской газете «Звезда» задача З. Бирнова, являющаяся зеркальным изображением его же двухходовки, отмеченной призом на узбекском конкурсе 1947 года? «Не надо быть мастером, чтобы так переработать свою задачу», — пишет В. Гебельт, сообщивший редакции об этом факте.

Приведенный случай, как и другие факты, о которых уже сообщалось, показывает, что нарушение З. Бирновым элементарных условий опубликования своих задач не случайны и носят систематический характер. З. Бирнов не уважает советских любителей шахматной композиции.

Объяснения З. Бирнова, для которого «нигде не напечатаны» нормы поведения советского шахматиста, убедительно показывают, насколько низок еще идейный уровень отдельных наших шахматных композиторов и к чему приводит неудовлетворительная воспитательная работа наших шахматных организаций.

А. БАТУРИН.

Решение Задач

(«Шахматы в СССР» № 4, 1954 г.)

№ 13. А. Копнин. Белые — Kpg8, Фg4, Ле6, h3, Ca7, a8, пп. a2, b2, f4; черные — Kрс4, Лd1, f2, Cg1, h1, Kd2, пп. b3, b4, b5, h2. Мат в 2 хода.

1. Лd6 (Угроза 2. Лd4×) 1...Лf1 — любой ход 2. Фе2×; 1...Лf3 2. Фе6× (Но не 2. Cd5? или 2. Фс8?); 1...Лg2 2. Cd5× (Но не 2. Фс8? или 2. Фе6?); 1...К — любой ход 2. ab×; 1...Кf3 2. Фс8× (Но не 2. Фе6? или 2. Cd5?) Уральская тема, осложненная перекрытиями черного слона.

№ 14. Я. Янчек. Белые — Kph6, Фg1, Лd1, e8, C17, f8, Ke1, f2, пп. b2, b3; черные — Kpd4, Лс7, Ca5, b7, Kd2, e3, пп. d7, f5, g6. Мат в 2 хода.

1. Kfd3 (Угрозы 2. Cg7× и 2. Ф:e3×) 1...Ke4 2. Kf3×; 1...Kc4 2. Kc2×.

В начальной позиции маты конем e1 проходили после защит 1...Kd5 и 1...Kсc4 или 1...Лсб и 1...Cc6. В задаче по замыслу автора осуществлена тема Рухлиса, но вследствие отсутствия ложного следа иллюзорная игра носит лишь условный характер.

№ 15. В. Брон. Белые — Kph8, Фе6, Лd1, Cd5, Ka4. b2, пп. c2, e2;

черные — Крd4, Фd2, Сb7, e1, Ка6, e4, п. e5. Мат в 3 хода.

1. Фh6 Ф:d1 2. e3+ (Угроза); 1...Кр:d5 2. c4+; 1...Кг5 (f2) 2. Фb6+; 1...Кec5 2. e3+; 1...Сf2 (Кf6, Кd6) 2. Л:d2+.

В задаче 4 правильных мата, из них 3 со связкой ферзя. Любопытен вариант 1...Кec5! с продолженной защитой.

№ 16. Г. Лободинский. Белые — Крс8, Лс7, Кf6, пп. b4, c2, f4; черные — Кра8, Ch2, Ке2, пп. a7, b5, c3. Мат в 4 хода.

1. Кd5 (Угроза 2. Лс6 С:f4 3. Ла6!) 1...К:f4 2. Кb6+ ab 3. Л:c3!; 1...Кd4 2. Л:c3 Ке6 3. Кb6+; 1...Сg1 2. Лb7.

Задачи на 4-й стр. обложки

3. Зилахи. 1. Се2.

М. Борош. 1. Кре5 f4+ 2. Крd6!; 1...f6+ 2. Кре6; 1...g6 2. Крf6; 1...h5 2. Л:f7. Побочные решения: 1. К:g7, 1. Кd6.

Л. Линднер. 1. Лb8 d3 2. Л:b2 С:b2+ 3. Кр:d2; 2...Л:b2 3. С:b2+.

Задачи на обложке
(№ 1, 1954 г.)

М. Тронов. 1. Фd6 (Угроза 2. Фе5+) 1...Кр:f5 2. Фе6+; 1...Cd4 2. Фf4+; 1...c4 2. Ф:d5+.

Н. Малахов. 1. Крf8! (Угроза 2. Фd8!) 1...Кр:c4 2. Фе1; 1...Кр:d6

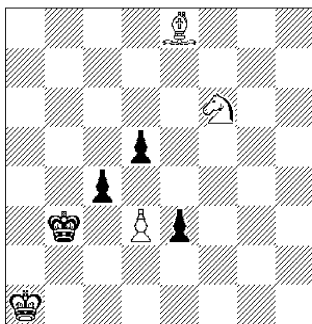
2. Фе7+; 1...Сg1 2. Ф:f4; 1...Ке3 2. Л:c6+.

А. Немцов. 1. Лс5! Крf3 2. Лg1! Крf2 3. Лсc1 или 2...Крf4 3. Лgg5; 1...Крg3 2. Кре3! Крg2 3. Лсc1 или 2...Крg4 3. Лhh5; 1...Крg2 2. Кре3 Кр:h1 3. Крf2; 1...a3 2. Лg5 a2 3. Ла1!

К конкурсу задач и этюдов имени В. Н. Платова Комитета по физической культуре и спорту РСФСР

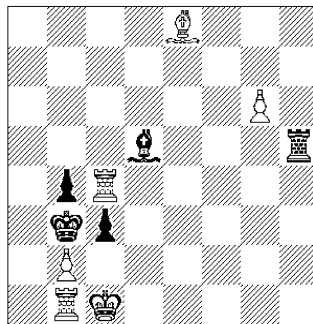
Судейская коллегия конкурса сообщает, что срок присылки задач и этюдов продлен до 20 октября 1954 г.

№ 32. А. БЕЛЕНЬКИЙ
Москва



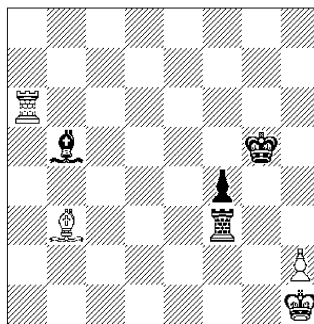
Ничья

№ 33. А. ГЕРБСТМАН
Алма-Ата



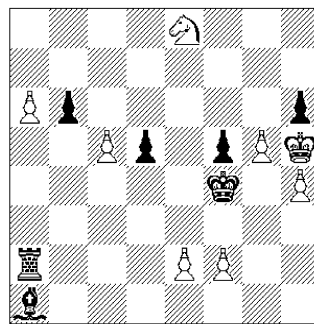
Выигрыш

№ 34. Г. НАСПАРЯН
Ереван



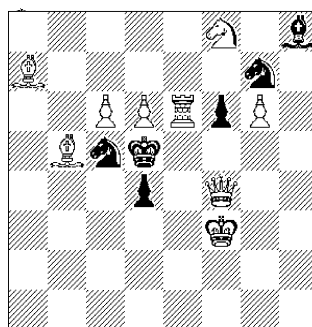
Ничья

№ 35. И. РОЗЕНФЕЛЬД
Таллин



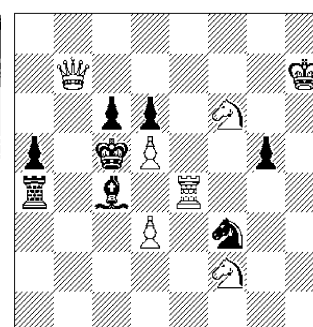
Выигрыш

№ 25. А. ДЗЕЦКР
Киев



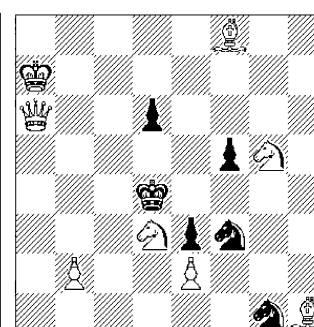
Мат в 2 хода

№ 26. Н. МАНСУРОВ
Бухара



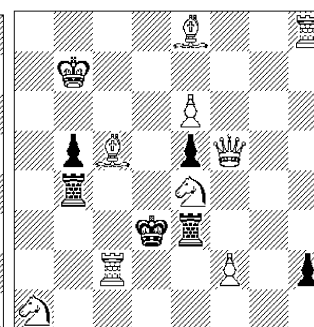
Мат в 2 хода

№ 27. В. РУДЕНКО
Днепропетровск



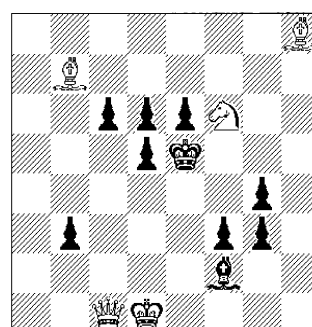
Мат в 2 хода

№ 28. Ю. БРЕНЕВ
Красноярский край



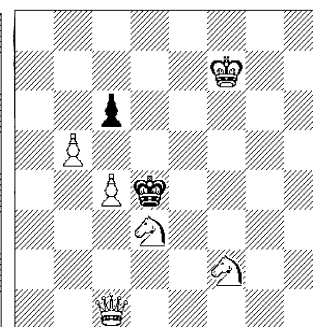
Мат в 2 хода

№ 29. Э. АЗЕРБАЕВ
Рига



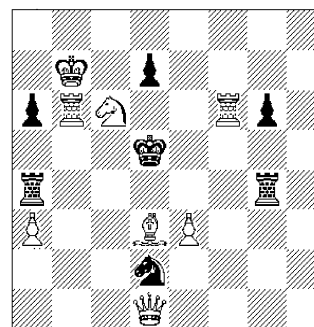
Мат в 3 хода

№ 30. П. ИЛЫН
Пенза



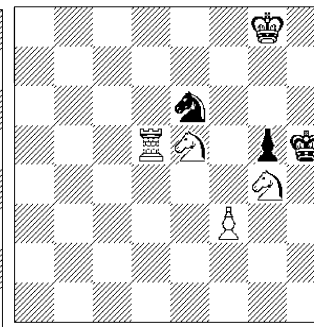
Мат в 3 хода

№ 31. Г. КАНАТ
Реутов



Мат в 3 хода

№ 32. А. СТУДЕНЕЦКИЙ
Чебоксары



Мат в 5 ходов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л109376. Сдано в набор 20/VII—54 г.

Подписано к печати 18/VIII—54 г.

Тираж 40.000.

Заказ № 2903.

Объем 4 печ. лист.

Уч.-изд. лист. 5,33.

Формат бумаги 60×92¹/₈.

Печ. знаков в листе 53.300.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., д. 3

Первенство РСФСР

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1	Шамкович	●	0	0	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	12	1
2	Нежметдинов	1	●	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	0	0	11	2
3	Зурахов	1	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	0	1	1/2	10	3
4	Лутиков	0	1	1/2	●	0	1	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	9 1/2	4-7
5	Нейдинг	0	1/2	0	1	●	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	1	9 1/2	4-7
6	Полугаевский	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1	9 1/2	4-7
7	Шахов	1	0	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	9 1/2	4-7
8	Вельтмандер	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	8-11
9	Крогиус	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2	8-11
10	Левит	0	1/2	0	1	1/2	0	1	0	1	●	1	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	8 1/2	8-11
11	Шапошников	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	8 1/2	8-11
12	Аратовский	1/2	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	12-13	12-13
13	Столяр	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	8	12-13
14	Бастриков	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1	1	0	0	●	0	1	1/2	1/2	7 1/2	14
15	Иливицкий	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	7	15
16	Гречкин	1/2	0	1	0	0	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	6 1/2	16
17	Константинов	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	6	17
18	Скотаренко	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5	18

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 201 (первого разряда)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1	Ленчинер (Черновцы)	●	1 1/2	11	1 1/2	11	11	1 1/2	10	11	11	11	17 1/2	1
2	Макеев (Московская обл.)	0 1/2	●	1 1/2	10	11	11	11	11	10	1 1/2	1 1/2	14 1/2	2
3	Хютт (Тапа)	00	1 1/2	●	0 1/2	10	00	11	1 1/2	11	11	11	12	3
4	Алексеев (Москва)	0 1/2	01	1 1/2	●	10	00	10	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	11 1/2	4
5	Куличенко (Москва)	00	00	01	01	●	10	10	11	1 1/2	1 1/2	11	11	5
6	Лаэс (Таллин)	00	00	11	11	01	●	00	1 1/2	11	1 1/2	10	10 1/2	6
7	Андреев (Сумы)	0 1/2	00	00	01	01	11	●	10	10	1 1/2	1 1/2	9 1/2	7
8	Страдалов (Даугавпилс)	01	00	0 1/2	0 1/2	00	1 1/2	01	●	1 1/2	10	11	8 1/2	8
9	Драчев (Калининград)	00	01	00	0 1/2	0 1/2	00	01	0 1/2	●	1 1/2	11	6 1/2	9
10	Смирнов (Ярославская обл.)	00	0 1/2	00	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	01	1 1/2	1 1/2	1 1/2	5 1/2	10
11	Порожнюк (Московская обл.)	00	0 1/2	00	00	00	01	0 1/2	00	00	1 1/2	1 1/2	3	11

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 210 (первого разряда)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1	Рой (Запорожье)	●	10	11	1/2 1/2	10	11	11	10	11	1 1/2	1 1/2	11	11	11	21	1
2	Изосимин (Горьковская обл.) . .	01	●	1 1/2 1/2	11	1 1/2	0 1/2	11	1 1/2	1 1/2	11	11	1 1/2	11	11	20 1/2	2
3	Коновалов (Норильск)	00	1 1/2 1/2	●	1 1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	10	1 1/2	1 1/2	1 1/2 1/2	11	10	11	11	17	3
4	Заднепранный (Николаев)	1 1/2 1/2	00	1 1/2 1/2	●	10	00	10	1 1/2	11	1 1/2	11	1 1/2	11	1 1/2 1/2	15 1/2	4
5	Романенко (Воронежская обл.) . .	01	0 1/2	0 1/2	01	●	10	0 1/2	1 1/2 1/2	10	1 1/2	0 1/2	11	1 1/2	1 1/2	13 1/2	5
6	Пашков (Ленинград)	00	1 1/2	0 1/2	11	01	●	10	10	0 1/2	0 1/2	1 1/2	11	0 1/2	10	13	6
7	Зеленев (Москва)	00	00	01	01	1 1/2	01	●	0 1/2	11	0 1/2	10	11	10	0 1/2	12	7—9
8	Попов (Хмельницкий)	01	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	01	1 1/2	●	0 1/2	1 1/2	00	1 1/2	1 1/2	10	12	7—9
9	Соловьев (Москва)	00	0 1/2	0 1/2	00	01	1 1/2	00	1 1/2	●	0 1/2	11	10	11	1 1/2	12	7—9
10	Маракулин (Житомир)	0 1/2	00	1 1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1 1/2	●	0 1/2	1 1/2 1/2	10	1 1/2	11 1/2	10
11	Богданов (Ярославская обл.) . . .	0 1/2	00	00	00	1 1/2	0 1/2	01	11	00	1 1/2	●	0 1/2	1 1/2 1/2	—	8 1/2	11—12
12	Доенко (Донецкая ж. д.)	00	0 1/2	01	0 1/2	00	00	00	0 1/2	01	1 1/2 1/2	1 1/2	●	1 1/2 1/2	1 1/2	8 1/2	11—12
13	Сметанич (Челябинская обл.) . . .	00	00	00	00	0 1/2	1 1/2	01	0 1/2	00	01	1 1/2 1/2	1 1/2 1/2	●	1 1/2 1/2	7 1/2	13—14
14	Попович (Ужгород)	00	00	00	1 1/2 1/2	0 1/2	01	1 1/2	01	0 1/2	0 1/2	—	0 1/2	1 1/2 1/2	●	7 1/2	13—14