



Шахматы в СССР



3

Физкультура и Спорт 1954

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
В. Тихомирова. К. Зворыкина — чемпионка СССР	65

Теоретический отдел

И. Бондаревский, П. Керес. К итогам турнира в Швейцарии	68
---	----

Партии и окончания

XV женское первенство СССР

Е. Малинова — К. Зворыкина	73
Е. Быкова — О. Семенова	73
О. Рубцова — Т. Махиня	74
Н. Войцик — Л. Вольперт	74

XXI первенство СССР

В. Корчной — Е. Геллер	75
Партии без примечаний	75

Командное первенство СССР

А. Банник — Л. Гульдин	76
Е. Поляк — Я. Эстрин	77

Четвертьфиналы XXII первенства СССР

Г. Ууси — Н. Головки	78
М. Юдович — Г. Равинский	78

Письма читателей

М. Абрамсон. Еще раз о присуждении	
Б. Шкурович-Хазин. Неудачная система	79
В. Герман. Больше хороших книг	79

Стр

Учебный отдел

П. Романовский. Опозиция на соседних вертикалях	80
В. И. Ненароков	83

По Советскому Союзу

А. Абрамов. Растет талантливая молодежь	84
И. Сулейманов, Л. Фролов. Шахматы в Башкирии	88
Ю. Каем, Г. Мясоедов. Турнир металлургов	89
Хроника	89
Ю. Карахан. Соревнование спартаковцев	90
Материалы об Александре Алехине	91
В. Бибилов. Еще одна тетрадь Алехина	91
И. Козлов. Всероссийский турнир по столеточным шашкам	92
Турниры по переписке	93
За рубежом	94
В. Корольков. Этюды с примечаниями	95
В Высшей квалификационной комиссии	95

Задачи и этюды

Р. Кофман. Беседы с начинающими	96
Решение этюдов и задач	3 стр. обл.
Конкурс решения миниатюр	4 стр. обл.

НА ОБЛОЖКЕ: Шахматисты Сочи рассматривают партию из турнира городов РСФСР по телеграфу.



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

№ 3 МАРТ
1954 г.

XXXI год издания

В. ТИХОМИРОВА

К. Зворыкина — чемпионка СССР

С 13 ноября по 11 декабря 1953 года в Ростове-на-Дону проходил финал XV первенства СССР по шахматам среди женщин. Право участия в этом соревновании завоевали победительницы полуфиналов, проходивших в Харькове, Сталинграде, Ярославле. Персонально были приглашены чемпионка мира Елизавета Быкова и чемпионка СССР 1952 года Людмила Руденко.

Отборочные соревнования проходили в низовых коллективах, городах, областях, краях и республиках. Они показали дальнейший рост женского шахматного движения. Только в РСФСР около 12.000 шахматисток сыграли в этих турнирах. В Ростове-на-Дону, например, в соревнованиях участвовало 1296 шахматисток.

Среди участниц финала было 6 мастеров, то есть все советские шахматистки, имеющие это звание, и 12 перворазрядниц. Таким образом по квалификационному составу это первенство явилось сильнейшим за последние годы. В финале участвовали представительницы РСФСР, Украины, Грузии, Эстонии, а также Москвы и Ленинграда.

Как же протекала борьба и каковы итоги соревнования?

На старте лидерство захватили К. Зворыкина и О. Рубцова. После четырех туров они имели по 4 очка. Состоявшаяся между ними встреча принесла победу Рубцовой. Однако ей удалось возглавить соревнование только до 9-го тура. Потерпев поражение от Л. Вольперт, Рубцова в дальнейшем играла крайне неудачно и в борьбе за первое место участия не принимала.

Это не первый случай, когда Рубцова после поражения значительно снижает свои спортивные и творческие показатели. Последние годы этот недостаток мешает ей успешно выступать в соревнованиях.

Затем ведущее положение прочно захватила Зворыкина и удерживала его уже до конца турнира. Выиграв подряд четыре партии, она к 12-му туру набрала 10½ очков и была впереди ближайших конкуренток на 2½ очка. Зворыкина заслуженно заняла первое место, завоевав почетное звание чемпионки СССР. Она одержала 10 побед, 6 партий свела вничью и только одну проиграла.

Значительную часть соревнования Зворыкина провела уверенно и легко. Последние пять партий она свела вничью. Надо отметить, что конкурентки Зворыкиной (Борисенко, Игнатъева, Вольперт) на финише не проявляли упорства в борьбе, а соглашались на ничью с лидером, когда еще не было сделано и 20 ходов.

Победительница турнира продемонстрировала большую изобретательность, хорошую теоретическую подготовку и умение реализовать полученное преимущество. В трудных позициях Зворыкина защищалась с отличной выдержкой. Рассмотрим одну из ее партий.

№ 54. Ферзевый гамбит

Л. РУДЕНКО К. ЗВОРЫКИНА

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. Kf3 cd 5. K: d4 d5 6. Cg5 e5 7. C: f6 gf 8. Kf3 d4 9. Kd5 Ce6 10. e4 Kc6 11. Фа4.

Белые на ферзевом фланге занимают бесполезными операциями. Правильно было стремиться к быстрому развитию посредством 11. Cd3 и 0—0.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Зворыкина	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	13	1
2 Руденко	0	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	+	12	2
3 Борисенко	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11½	3—5
4 Вольперт	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11½	3—5
5 Семенова	0	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	11½	3—5
6 Войцик	0	0	1/2	1	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10½	6—7
7 Игнатъева	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	10½	6—7
8 Быкова	0	0	1	1/2	0	0	0	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9½	8
9 Рубцова	1	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	9
10 Налтинг	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	7½	10
11 Малинова	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1	1	1/2	7	11—12
12 Филановская	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	●	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7	11—12
13 Какабадзе	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	●	1/2	1	1/2	1	1	6½	13—14
14 Махия	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	6½	13—14
15 Биглова	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	0	1	0	1/2	1	0	1/2	1	6	15
16 Гогиава	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	●	1/2	0	5	16
17 Вайсберг	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	4½	17
18 Страндстрем	0	—	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	●	4	18

11...Ch6 12. Cd3 0—0 13. Kh4 Ле8!

Черные готовят под-
рыв центра путем f6—f5. Во-
спрепятствовать этому мож-
но было только путем обо-
udoострого 14. g4.

14. Фd1 f5! 15. К: f5 С: f5
16. ef e4 17. Cbl.

Если 17. Фg4+ Кph8 18.
С: e4, то 18... Фg5 19. Фе2
d3 20. Ф: d3 Ф: g2 с разгро-
мом.

17... Фg5 18. 0—0 Лад8
19. f6.

Повидимому, лучше было
19. f3, чтобы ввести в игру
слона и заблокировать пози-
цию.

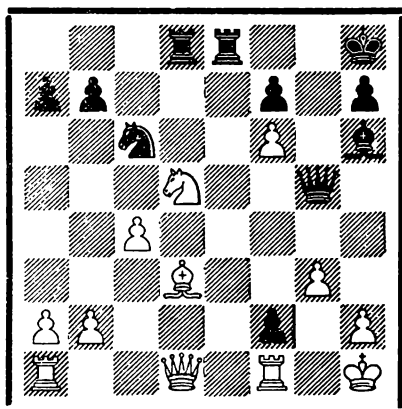
19... Кph8 20. Ле1 d3 21.
Кph1 Лg8 22. g3 Лge8 23.
f3.

Ведет к немедленному
проигрышу. Упорнее было
23. С: d3, получая три пеш-
ки за фигуру.

23...ef 24. С: d3 f2 25.
Лf1 (см. диаграмму).

Не помогало 25. Л: e8+
Л: e8 26. Фf1 Фd2 и т. д.

25...Л: d5! 26. Л: f2 Лde5
27. Фс2 Кb4, и вскоре белые
сдались.



Второе место заняла Л. Руденко,
отстав от победительницы всего на
очко. Она провела турнир с большой
силой и энергией. Руденко одержа-
ла ряд убедительных побед. Вот один
из примеров ее творчества.

Л. 55. Испанская партия

Л. РУДЕНКО — Е. БИГЛОВА

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4.
Са4 Кf6 5. 0—0 К: e4 6. Ле1 Кс5
7. С: c6 dc 8. К: e5 Се7 9. b4 Ке6
10. Сb2 С: b4 11. Фg4 Фе7 12. Кd3
Кd6 13. f4 h5 14. Фh3 Кpd8 15. f5
Кf4 16. Фf3 Фg5 17. К: f4 С: f4
18. Лf1 Cd6 19. Кс3 f6 20. Ке4 Фh4
21. g3 Фg4 22. Ф: g4 hg 23. К: f6
Лf8 24. К: g4 С: f5 25. С: g7 Лg8
26. Kh6 Сс5+ 27. d4 Л: g7 28. К: f5
Сf8 29. К: g7 С: g7 30. c3, и через
несколько ходов черные сдались.



Участники турнира поздравляют с победой
К. ЗВОРЫКИНУ (справа)

Следующие три места разделили
В. Борисенко, Л. Вольперт и О. Се-
менова.

Борисенко удачно играла на стар-
те. Глубокое знание дебютов, хоро-
шее понимание позиции и высокая
техника в окончаниях давали ей все
возможности бороться за первое ме-
сто. Но после поражений в 10 и 11-м
турах она уже не смогла мобилизо-
вать силы для упорной борьбы за
первенство, не проявила достаточной
воли к победе.

Надо отметить, что неровная игра
после поражений наблюдалась у Бо-
рисенко и в предыдущих турнирах.
Ей необходимо обратить внимание на
этот недостаток и добиться его иско-
ренения. Борисенко к тому же не все-
гда уверенно играет черными и про-
являет излишнее миролюбие в реше-
тельный момент турнира при встре-
чах с конкурентками.

Вольперт, начав соревнование не-
удачно, во второй половине турнира
набрала 8 очков из 9 и выдвинулась
в число призеров. Хорошие волевые
качества проявлялись у Вольперт во
многих турнирах. Первые неудачи за-
ставляют ее с особой энергией иг-
рать на финише.

Вольперт добилась лучшего резуль-
тата против мастеров. Не проиграв ни
одной партии, она набрала 4½ очка
из 6. Приводим одну из выигранных
ее партий.

Л. 56. Сицилианская защита

Л. ВОЛЬПЕРТ — Е. МАЛИНОВА

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4.
К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 g6 7. 0—0
Сg7 8. Се3 0—0 9. Фd2 Кg4 10. С: g4
С: g4 11. f4 Cd7 12. Лад1 Лс8 13.

Лf2 a6 14. Кd5 К: d4 15.
С: d4 С: d4 16. Ф: d4 Се6
17. Ке3 b5 18. f5 Cd7 19.
e5 Лс6 20. f6 ef 21. ef h6 22.
Кd5 Кph7 23. Ке7 Лb6 24.
Фf4 Се6 25. Лd4 d5 26.
g4 Фd6 27. Фе3 Фс5 28.
b4 Фd6 29. Лf3 Фd7 30.
Лh3 h5 31. gh. Черные сла-
лись.

О. Семенова весь турнир
провела ровно. Она показа-
ла хорошую игру в середи-
не партии и высокую техни-
ку в окончаниях.

Шестое и седьмое места
заняли О. Игнатъева и Н.
Войчик.

Игнатъева проиграла лишь
одну партию в последнем
туре Вольперт. Излишняя
осторожность, боязнь ост-
рых позиций и слишком
пассивная игра не дали ей
возможности претендовать
на более высокое место.

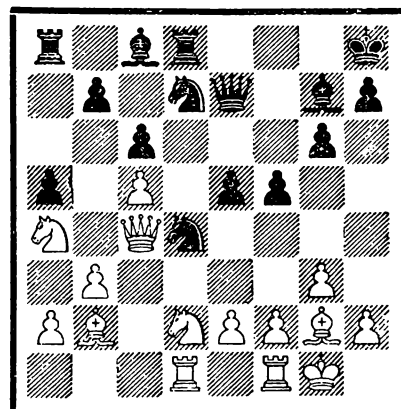
В противоположность Иг-
натъевой, Войчик — шах-
матистка комбинаторного
стиля, обладающая большой

выдержкой и волей к победе. Прав-
да, постоянное стремление к обостре-
ниям иногда приводит ее к просче-
там и поражениям.

Войчик хорошо анализирует свои
отложенные позиции. Ее способно-
сти бесспорны, и систематическая
тренировка могла бы выдвинуть ее
в дальнейшем на более высокие ме-
ста.

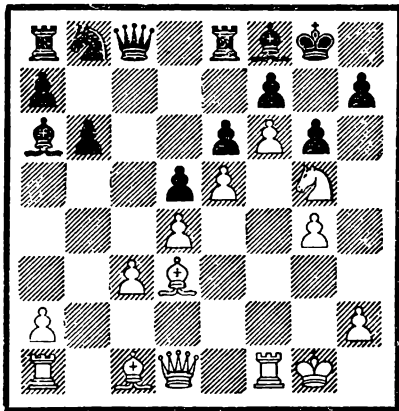
Хочется еще остановиться на ре-
зультатах молодых шахматисток,
впервые выступавших в финале, —
представительницы Эстонии Э. Нал-
тинг и Э. Какабадзе (Грузия).

Эти две шахматистки обладают со-
вершенно различными стилями игры.
Какабадзе стремится к комбинаторно-
й игре и острым позициям, не
пропускает возможности жертв, хо-
рошо разбирается в сложных положе-
ниях. Например, в партии Малинова
— Какабадзе возникла следующая
позиция.



Не предвидя осложнений, Малинова сыграла 19. e3, в ответ на что последовало 19...b5, и выяснилось, что невозможно 20. cб из-за 20...Са6 и белые теряют ферзя. Поэтому они продолжили 20. Фd3, но после 20...e4 21. Фb1 Ке2+ 22. Крh1 ба остались без фигуры.

В партии с Бигловой Какабадзе воспользовалась удачным расположением своих фигур и провела белыми далеко рассчитанную комбинацию с жертвой фигуры.

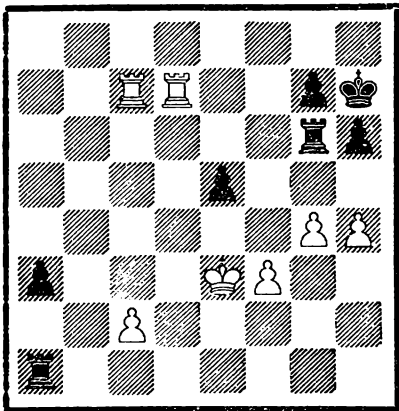


18. С: g6 hg 19. Фe1 Ch6 20. Фh4 С: g5 21. С: g5 Ф: c3 22. Лад1 Фb4 23. Ch6 Фа3 24. Сg7 Фе3+ 25. Лf2. Черные сдались.

Налтинг — шахматистка позиционного стиля. Для первого выступления в финале она сыграла неплохо. Однако ей следует учесть, что игра наизусть с первых ходов никогда не может обеспечить высокого места. Налтинг должна играть активнее, смелее.

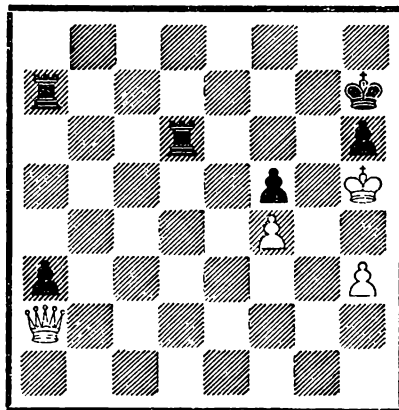
Неудачно на этот раз выступила чемпионка мира Е. Быкова.

Качество партий этого турнира бесспорно повысилось по сравнению с предыдущими чемпионатами. Все участницы гораздо меньше, чем раньше, допускали просмотров. Рассмотрев ряд встретившихся в турнире позиций. Интересно окончание партии Вайсберг — Страндстрем.



В этом положении последовало 42. Лd8 a2 44. Лс8 Лe1+ 46. Кр: f1 a1Ф+ 47.

Хотя у черных лишний ферзь, но они проигрывают, так как от мата нет защиты.



В этом положении из партии Биглова — Страндстрем выигрыш черных кажется несомненным. Однако после 61. h4! черные вынуждены были довольствоваться ничьей, так как король белых запатован, а ферзь будет пожертвован.

№ 57. Испанская партия

Е. МАЛИНОВА В. БОРИСЕНКО

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 d6 6. С: c6+ bc 7. d4 К: e4 8. de Сg4.

Модный ход. Партия Суэтин — Липницкий (XX первенство СССР) продолжалась далее так: 9. ed С: d6 10. h3 Cf5 11. Кd4 Фf6, и черные получили хорошую игру. Малинова избрала другое продолжение.

9. Фd3 d5 10. Кd4 Cd7 11. f4 Сс5? Ошибка. Правильно было 11...c5. 12. Се3 Фе7 13. Кd2 К: d2 14. Ф: d2 0—0 15. Лf3 С: d4.

Заслуживало внимания 15...Cb6. 16. Ф: d4 Cf5 17. Фс3 Фе6 18. Laf1 h5 19. Cd4 Лаб8 20. h3 g6.

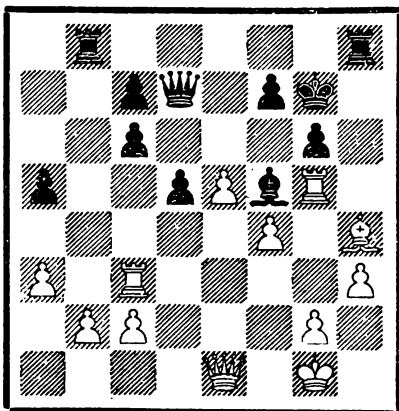
Черные ослабляют позицию короля, защищаясь от угрозы 21. g4 hg 22. hg С: g4 23. f5.

21. Лg3 Кpg7 22. Лg5.

Продвижение g2—g4 прозлит вновь! Поэтому следующий ход черных вынужден.

22...h4 23. Лf3 a5 24. a3 Ла8 25. Фe1 Лh8 26. Cf2.

В позиции черных создается много слабостей. Белые выигрывают пешку. 26...Фe7 27. Лс3 Лаб8 28. С: h4 Фd7.



29. Л: f5 Ф: f5 30. Cf6+ Кpg8 31. С: h8 Кр: h8 32. Фc1 Лb6 33. g4 Фе4 34. b3 Фd4+ 35. Фе3 Фd1+ 36. Кpf2 d4 37. Фd3 Ф: d3 38. Л: d3 c5.

У белых материальное и позиционное преимущество, которое они быстро доводят до победы.

39. Кpf3 a4 40. Кре4 c6 41. f5 Кpg7 42. h4 Ла6 43. f6+ Кph6 44. e6 fe 45. Кре5 c4 46. bc c5 47. Лf3. Черные сдались.

♦♦

Классификационные итоги турнира таковы: выполнили норму и получили по кандидатскому баллу Л. Вольперт, О. Семенова и Н. Войцик. Подтвердили первый разряд Э. Налтинг, Е. Малинова и Т. Филановская.

Интересны некоторые статистические данные. В турнире было сыграно 152 партии. Белые выиграли 46, черные — 42.

Во встречах с перворазрядниками мастера выиграли 37 партий, свели вничью 27 и только 8 проиграли. Больше всего побед имеет Зворыкина (10).

Прошедшее первенство показало рост мастерства советских шахматистов, значительное улучшение качества игры во всех стадиях партии. Успешно сыграли ленинградские шахматистки. Из пяти первых мест они заняли четыре! В этом немалая заслуга Ленинградской шахматной секции. В то же время в Москве, где много молодых талантливых шахматистов, учебная работа с ними не организована. Даже к такому ответственному соревнованию столичные шахматистки не были достаточно подготовлены. Еще хуже обстоит дело с тренировкой шахматистов в союзных республиках.

Надо также отметить, что некоторые шахматистки стоят на неправильных, «изживенческих» позициях. Они стараются все знания получить от тренера, отказываясь от самостоятельной аналитической работы.

Не были, к сожалению, изжиты в турнире случаи отказа от борьбы, для того чтобы вписать себе в таблицу пол-очка.

Из 64 ничьих в турнире 41 имела место в партиях Филановской, Махини, Налтинг и Игнатъевой. Изредка отдельные участницы допускали нарушения спортивной этики, продолжая играть в безнадежном положении.

Иногда проявлялась и недисциплинированность участниц. Даже на закрытие турнира многие из них опоздали.

На турнире регулярно проводились сеансы одновременной игры, в которых выступали сильнейшие ростовские шахматисты, а также участницы финала.

Большую помощь в организации соревнования оказали председатель городской шахматной секции А. Остроумов и председатель Оргкомитета С. Суханов. Зато областной комитет по физкультуре и спорту не содействовал в преодолении возникавших затруднений.



И. БОНДАРЕВСКИЙ, П. КЕРЕС

К итогам турнира в Швейцарии

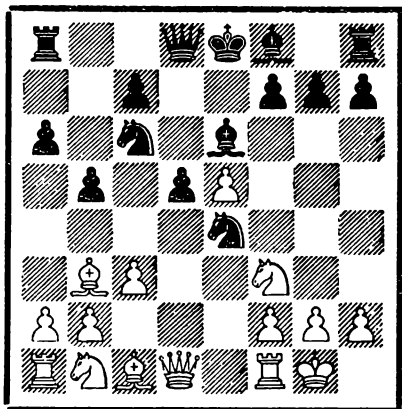
Открытые начала

Открытые начала не пользовались популярностью в матч-турнире. Всего десять раз встретилась испанская партия.

Играя с Геллером, Тайманов избрал старинный ход Алапина 3...Cb4. Однако оба противника не внесли ничего ценного в развитие этого варианта и, даже больше того, разыграли его слабо.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cb4 4. 0—0 (Эйве рекомендует 4. c3 Ca5 5. Ka3 с лучшей игрой) 4... Kge7 5. c3 Ca5 6. C: c6 (Белые теперь выигрывают пешку, но отстают в развитии. На наш взгляд, лучше простое 6. Ka3) 6... K: c6 7. b4 Cb6 8. b5 Ka5 9. K: e5 0—0 10. d4 (10. Kf3 d5 11. e5 Cg4 12. d4 f6 13. Ca3 Le8 с лучшей игрой у черных. Берд — Алапин, Вена, 1898 г.) 10... d5 (Сильнее 10... Фе8!; например: 11. Фd3 f5 12. Фg3 Kph8 13. ef d6 14. Kf3 C: b5. Шлехтер — Алапин, Берлин, 1897 г.) 11. Ca3 (Проще 11. Kd2) 11... Ле8 12. Фh5? (Следовало играть 12. ed) 12... f6! с преимуществом у черных.

Гроссмейстер Сабо охотно избирал открытый вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3.



Сабо против Глигорича играл 9...Ce7, а против Авербаха 9...Cc5.

В первой партии встретилось новое продолжение: 10. Ce3 Kc5 11. Cc2

Cg4 12. Kbd2 Ke6 (Нельзя было играть 12... K: e5? из-за 13. C: c5 C: c5 14. Фе1, а на 12... 0—0 белые ответили бы 13. h3, и отступление слоном на h5 плохо из-за 14. C: h7+!) 13. Фb1 Ch5 14. a4 b4 (На 14... Cg6 следует 15. C: g6 hg 16. ab ab 17. Л: a8 Ф: a8 18. Фd3 с выигрышем пешки).

Теперь сильно было 15. c4!; например: 15... d4 16. Ce4 или 15... Cg6 16. Лd1.

Партия Авербах — Сабо долго развивалась по известным образцам.

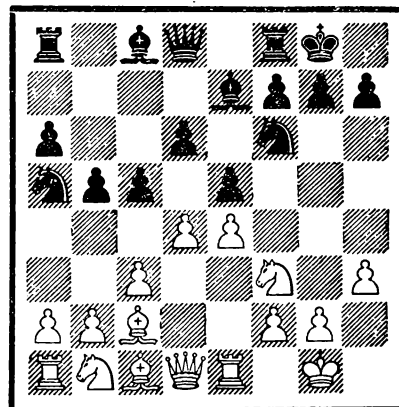
9...Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3 Ca7 13. Kfd4 K: d4 14. K: d4 C: d4, и теперь белые, избегая осложнений после 15. cd f4 16. f3 Kg3 и т. д., сыграли 15. Ф: d4.

Далее было 15... c5 16. Фd1 f4 17. f3 Kg5 (Если 17... Kg3, то 18. hg fg 19. Фd3!, и теперь на 19... Фh4 следует 20. Ф: h7+, а в случае 19... Cf5 20. Ф: f5 Л: f5 21. C: f5 Фh4 22. Ch3 g5 23. Cd2 белые выигрывают, продолжая e5—e6, Лае1 и Ле5. Черные не могут «потревожить» слона белых путем h7—h5 и g5—g4, так как белые размениваются на g4 пешками и играют ладьей на f4) 18. a4 b4 (С позиционной точки зрения, черным хорошо разменять белопольных слонов путем 18... Cf5, что одновременно освобождало поле e6 для коня. Однако в данный момент этот маневр невозможен: 18... Cf5 19. C: f5 Л: f5 20. ab ab 21. Л: a8 Ф: a8 22. Фd3) 19. h4 (Белые идут навстречу неясным осложнениям вместо того, чтобы получить лучшую игру путем 19. cb, и если 19... cb, то 20. Фd4) 19... Kh3+!, и, как показало дальнейшее течение партии, атака черных с жертвой фигуры является вполне корректной.

Шесть раз встретился чигоринский вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 (см. диаграмму).

Отметим наиболее интересные партии.

Решевский избрал против Болеславского продолжение, которое детально исследовано советскими теоретиками, и в том числе самим Болеславским.



Последовало 11... cd 12. cd Фс7 13. Kbd2 Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2 Ca6 (Против Смыслова в 1948 г. Решевский играл 16... Cd7, но не смог уравнять шансы. Повидимому, ход, сделанный им на этот раз, является попыткой улучшить защиту черных) 17. Лс1 Фb7 18. a3 Cd8 19. b4 ab 20. K: b3 Cb6 21. Kh4 g6 22. Cb1, и партия закончилась вничью.

Вероятно, белым лучше сыграть 18. Cb1, имея в виду 19. b4 (19... K: b4 20. d5, и конь теряется). Если 18... Лfс8, то 19. a3 (Теперь на 19. b4 следует 19... cd и затем 20... K: b4) с последующим 20. Ca2, усиливая позицию слона.

Играли также и 11...Фс7 12. Kbd2 Cd7 (Авербах — Смыслов и Глигорич — Решевский), что вполне надежно для черных.

Мы остановимся еще на партиях Кереса с Авербахом и Болеславским.

В первой из них Керес после 11... Фс7 12. Kbd2 продолжал 12...Cb7, рассчитывая завязать осложнения в центре в связи с продвижением d6—d5. Однако белые охладил «пыл» противника, закрыв центр ходом 13. d5, после чего слону приходится возвращаться на c8.

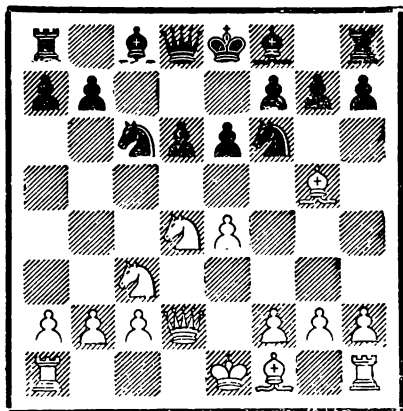
Поэтому в партии с Болеславским Керес избрал ход 12...Лfd8. Теперь в случае 13. d5 или 13. dc черные по сравнению с предыдущей партией имеют фактически лишний темп, так как слон стоит еще на c8. Продолжение в партии 13. Kf1 d5, повидимому, для черных вполне удовлетворительно: 14. ed ed 15. cd K: d5.

Теперь не видно путей к усилению атаки белых; например: 16. Сg5 С: g5 17. К: g5 g6 или 16. Kg5 g6! (Продолжения 16...С: g5 17. С: g5, 16...h6 17. Фh5 и 16...Кf6 17. Фf3 в пользу белых) 17. К: h7 (17. Фf3 Cf8) 17...cd1, угрожая 18...d3.

В партии было 16. Фе2 Сb7 17. Kg3 cd 18. К: d4 g6, и позиция черных лучше. Вместо 17. Kg3 белым лучше было играть 17. dc.

Полуоткрытые начала

Часто встречался вариант Раузера в сицилианской защите: 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2.



В партии Авербах — Глигорич последовало 7...а6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 К: e4.

В статье «К теории сицилианской защиты» («Шахматы в СССР» № 5 за 1951 г.) Тайманов рекомендует 11. Фе1! Кf6 12. Кf5! Фа5! 13. К: d6+ С: d6 14. Л: d6 0—0—0 15. С: f6! gf 16. Фh4 «с отличной игрой у белых». С этим мнением трудно согласиться. Почему после простого 16...Фс5, белые стоят лучше (например, 17. Лd2 f5)? Кроме того, черные могут начать интересную контратаку ходом 16. Кb4; например, 17. а3 К: c2 18. Л: d7 (18. Ф: f6 К: а3) 18...Л: d7 19. Кр: c2 Лhd8, и вряд ли шансы черных хуже.

Вероятно, поэтому Авербах отказался от продолжения, рекомендованного Таймановым, и вместо 15. С: f6 сыграл 15. Фd2, что уже встречалось в партии Ивашин — Иливицкий (Турнир кандидатов в мастера, 1946 г.) Но надо сказать, что после 15...Кe7 16. Сd3 Сс6 17. Л: d8+ Л: d8 белые ничего не достигли, а следовательно, весь вариант с 9...К: e4 вполне приемлем для черных.

В партиях Котов — Геллер и Болеславский — Глигорич черные избрали другую систему защиты — 7...Се7.

Далее Геллер с Котовым после 8. 0—0—0 0—0 9. f4 сыграл 9...e5.

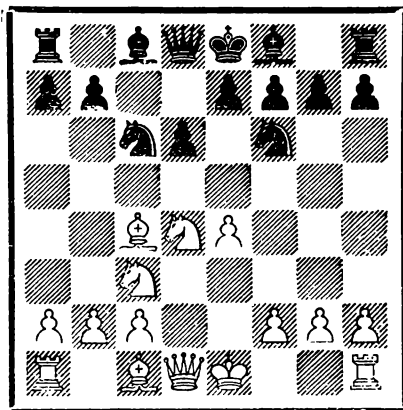
К сложной и интересной игре ведет здесь отступление конем на b3 или f3 (см. партию № 62), но белые предпочли упрощение: 10. К: c6 bc 11. fe de 12. Ф: d8 Л: d8 13. Л: d8+ С: d8 14. Сс4. Положение белых несколько активнее, однако рассчитывать на получение преимущества вряд ли можно.

Глигорич в партии с Болеславским после 8. 0—0—0 разменялся конями — 8...К: d4 9. Ф: d4, а затем уже сыграл 9...0—0. Далее последовало 10. f4 h6 11. Ch4 Фа5 12. e5 de 13. Ф: e5. Такой размен ферзей (Без ходов 10...h6 11. Ch4) был впервые с успехом применен в партии Аронин — Суэтин (Командное первенство ВЦСПС, Минск, 1953 г.).

Теперь в случае 13...Ф: e5 14. fe Kd5 15. С: e7 К: e7 16. Cd3 белые получают некоторое преимущество. Все же, играя 16...b6, можно постепенно добиться уравнивания.

Глигорич сыграл 13...b6 и после 14. Ф: a5 ba у белых остается преимущество, так как рано или поздно наличие пешки «с» — фактически лишней — должно сказаться.

Вариант 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сс4.



Тайманов в бюллетене № 5 «XIX шахматный чемпионат СССР», комментируя свою партию с Липницким, писал: «Как показывает настоящая партия, вариант с ходом 6. Сс4 все же можно смело сдать в архив». Очевидно, Авербах не согласился с таким заключением, которое было сделано на основании одного удачного результата.

В партии Авербах — Тайманов далее последовало 6...e6 7. 0—0 а6 8. Се3 Фс7 9. Сb3 Се7 10. f4 Ka5 (До сих пор все, как и в упомянутой встрече Липницкий — Тайманов, в которой киевский мастер продолжал 11. Фе2. Тайманов писал: «Если теперь 11. Фf3, то 11...h5! и на 12. e5 черные ходом 12...Сb7 достигают отличной позиции». Любопытно, что именно этот вариант и был избран Авербахом!) 11. Фf3 b5 12. e5 Сb7, и теперь белые ходом 13. Фg3 поставили противника перед решением задачи, с которой Тайманов явно не справился.

13...de 14. fe Kh5 15. Фh3 Ф: e5 16. С: e6 fe 17. К: e6 Cc8 18. Ф: h5+, и черным можно сдаться.

Где же были сделаны ошибки, которые привели к проигрышу «отличной позиции» в 4 хода?

Во-первых, на 14-м ходу черные могли разменять опасного слона белых. Белые были бы поставлены перед трудной задачей — чем взять коня? Если 15. К: b3, то черные могут играть не только 15...Kh5, но и

15...Kd5; например: 16. Ф: g7 0—0—0, и угрозы по линии «g» неприятны. Если белые играют 15. cb, чтобы открытием линии «с» предупредить возможность длинной рокировки, то тогда уже следует 15...Kh5, и если 16. Фh3, то 16...Ф: e5.

Во-вторых, после 15. Фh3 черные снова могли играть 15...К: b3, так как на 16. Ф: h5 следует промежуточный ход 16...g6.

В 29-м туре Керес, встретившись с Таймановым, снова избрал вариант с ходом 6. Сс4.

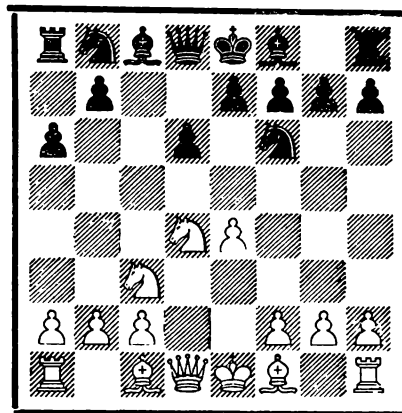
После 6...e6 7. 0—0 а6 8. Се3 Фс7 9. Сb3 Тайманов отказался от хода 9...Се7 и сыграл сразу 9...Ka5, после чего до 13-го хода повторилась партия Толуш — Тайманов (XX первенство СССР): 10. f4 b5 11. f5 К: b3 12. cb Се7 13. Лc1.

Здесь в партии с Толушем Тайманов отступил ферзем на b7. Против Кереса он сыграл 13...Фd7. Этот ход лучше. У черных, хотя и стесненная, но крепкая позиция.

Вариант с ходом 6. Сс4 был применен также Геллером в партии с Авербахом. Черные защищались очень своеобразно — 6...Cd7 (Авербах намерен все же играть g7—g6, что, как известно, сразу нехорошо из-за 7. К: c6 bc 8. e5) 7. Сg5 (Этот ход препятствует фланговому развитию королевского слона черных, но Авербах считался с такой возможностью) 7...Фа5 (Теперь угрожает не только 8...Ф: g5, но и 8...Фс5) 8. С: f6 gf 9. Кb3 Фg5 10. 0—0 Лg8, и у черных крепкая позиция при наличии контригры на королевском фланге. Ходом 9. Кb3 белые с темпом парировали угрозу 9...Фс5, но фактически вывели коня из игры. Мы рекомендуем 9. Сb5.

Система с а7—а6 и е7—е5.

Первая основная позиция системы возникает после 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 а6.



Шесть партий, в которых она применялась, делятся на две группы. Три раза белые играли 6. Се2 и три раза — 6. g3.

Вариант 6. Се2 e5 7. Кb3.

В партии Геллер — Найдорф советский гроссмейстер весьма последовательно разыграл дебют и добился преимущества.

Черные сыграли 7...Се6. Далее было 8. 0—0 Kbd7 9. f4 Фс7 10. f5

Сс4 11. а4 Лс8 12. Се3 Се7 13. а5 h5 (Черные не рокируют, опасаясь атаки королевского фланга после g2—g4) 14. С:с4 Ф:с4 15. Ла4, и белые имеют позиционный перевес в центре и на обоих флангах.

Повидимому, черным не следует играть 7...Се6. Они могут сохранить возможность развития слона на b7 или е6 в зависимости от плана белых.

Такой тактики придерживался Котов в партии со Смысловым: 7... Се7 8. Се3 Kbd7 9. 0—0 0—0 10. f3 Фс7 11. Фе1 b5 12. а3 Kb6 13. Фf2 Лb8 14. Лa1, и только теперь черные сыграли 14...Се6 с хорошей позицией.

Вариант 6. g2—g3.

Глигорич — Котов: 6...e5 7. Kde2 Се6 8. Сg2 b5 (Выглядит преждевременным. Черным лучше сначала закончить развитие королевского фланга, а уж затем приступать к операциям на ферзевом) 9. 0—0 Kbd7 10. а4 b4 11. Kd5 K:d5 12. ed Сg4. У белых некоторый перевес, благодаря лучшему развитию.

Аналогично протекала и партия Глигорич—Найdorf: 6...e5 7. Kde2 Се6 8. Сe2 b5 9. а4 b4 10. Kd5 K:d5 11. ed Cf5 12. 0—0 Kd7. Получилась та же позиция, что и в предыдущей партии, но только слон черных стоит на f5.

Остановимся еще на трех партиях, которые представляют теоретический интерес.

Бронштейн против Геллера в варианте 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Сg5 e6 избрал редкий ход 7. g3. Последовало 7...Се7 8. Сg2 0—0 9. 0—0. Теперь черные сыграли 9...K:d4 10. Ф:d4 h6, и у них нет трудностей. Положение слона на g2 вряд ли можно считать активным.

Интересно развивалась борьба в партии Болеславский—Геллер: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 Сg4 7. f3 Cd7 (Черным невыгодно 7...K:d4, на что, как известно, следует 8. Ф:d4, и если 8...С:f3, то 9. Сb5+ с последующим 10. 0—0 и т. д. Ходом 6...Сg4 черные вызывают движение пешки «f», чтобы ослабить действие белопольного слона, если он будет в дальнейшем поставлен на g2. Однако в настоящей партии Болеславский проводит новый план) 8. Се3 g6 9. Фd2 Сg7 10. 0—0—0! (Этим ходом раскрывается идея белых — немедленно атаковать на королевском фланге, так как встречные действия со стороны черных подготовить нелегко) 10...0—0 11. g4 Лс8 12. Krb1 Ke5 13. h4.

У белых зреет сильная атака. Геллер пожертвовал пешку ходом 13...b5, а после 14. Ch6 С:h6 15. Ф:h6 решил на жертву качества — 15...Л:с3. Но эти действия черных надо рассматривать лишь как попытку запутать игру в стратегически тяжелой позиции.

Партия Тайманов—Глигорич лишь раз подтвердила, что вариант 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Сb5+ Cd7 4. С:d7+ Ф:d7 5. 0—0 Kc6 6. Le1 Kf6 7. d4 cd 8. Сg5 ничего хорошего белым дать не может. В этом положении Найdorf против Лилентала

(Будапешт, 1950 г.), играя 8...Kg4, получил отличную игру. Возможно, что Тайманов имел в виду какое-то усиление игры белых, но Глигорич сыграл иначе — 8...d5 — и также получил перевес.

Закрытые начала

Классификация различных систем стариндийской защиты всегда бывает очень затруднительна в связи с обилием разных планов игры как за белых, так и за черных, а также из-за большого количества перестановок ходов.

В настоящей статье мы рассматриваем только такие партии турнира, которые представляют известный теоретический интерес. Поэтому мы не делаем детальной классификации.

Черные проводят e7—e5 после флангового развития слонов.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5.

Если белые хотят уклониться от сложных вариантов, обычно возникающих после 8. e4, то в их распоряжении есть более спокойное продолжение 8. Фс2 с последующим занятием ладьей вертикали «d». Так играли Петросян против Котова и Эйве против Геллера и Болеславского.

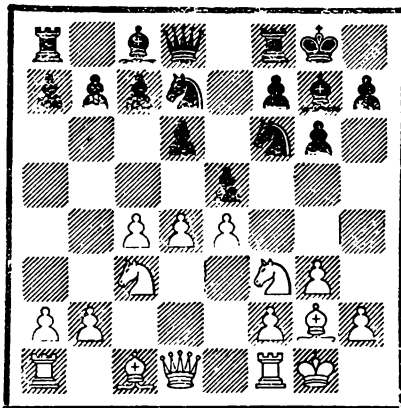
Первая партия быстро закончилась вынуждено после 8. Фс2 c6 9. Ld1 Le8 10. de de 11. Kg5 Фе7 12. Kge4 K:e4 13. K:e4 Kc5 14. Kd6 Ld8 15. K:c8 Л:d1+ 16. Ф:d1 Л:c8.

Геллер вместо 12...K:e4 сыграл сразу 12...Kc5, что сохраняет больше возможностей для дальнейшей борьбы.

Однако белым нет смысла играть 10. de. Этот размен слишком упрощает игру. Значительно содержательней 10. e4, как играл, например, Терпугов в партии с Бронштейном (XIX первенство СССР).

С другой стороны, если белые играют 10. b3, то уже черные могут продвинуть пешку на e4! Так и случилось (с перестановкой ходов) в партии Эйве—Болеславский.

В остальных партиях, иггранных данной системой, белые продолжали 8. e4, что приводит, как правило, к наиболее сложным позициям в стариндийской защите.



После 8... ed 9. K:d4 Kc5 Авербах в партии с Глигоричем сыграл 10. f3.

и следующие ходы — 10...а5 11. Се3 — привели к известной позиции, встречавшейся в первенствах СССР.

Далее последовало 11...а4 12. Лf2 c6 13. Kc2 (Последний ход белых освобождает вертикаль «d» для давления на черную пешку) 13...Фe7 14. Ld2 Kfd7, и теперь нехорошо брать пешку из-за 15...а3. Вместо 13. Kc2 возможно сразу 13. Ld2 с тем, чтобы на 13...Фe7 атаковать пешку ходом 14. Kde2, что одновременно защищает коня c3. Если же 13...Фа5, то тогда 14. Kc2, после чего, кроме 15. Л:d6, угрожает и 15. b4. Однако черные на 13. Ld2 могут играть сначала 13...Kfd7 и т. д.

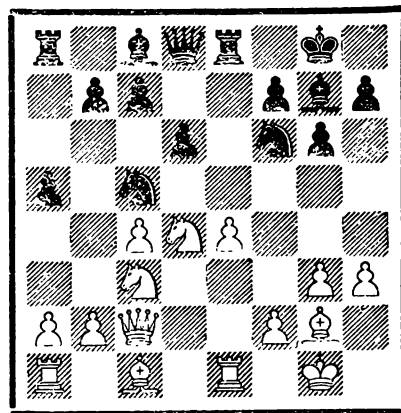
В партиях Котов—Бронштейн и Штальберг—Петросян черные вместо немедленного размена пешек сыграли 8...Le8, на что белые сразу закрыли центр путем 9. d5.

Бронштейн ответил 9...а6. Далее последовало 10. Ke1 Лb8 11. Kc2 Фе7 12. Ke3 и положение белых лучше.

Партия Штальберг—Петросян продолжалась 9...а5 10. Ke1 Kc5 с примерно равными шансами.

Значительно содержательнее получается борьба, если белые воздерживаются от закрытия центра посредством 9. d5.

В ряде партий встретилась позиция, возникающая после ходов 9. h3 ed 10. K:d4 Kc5 11. Le1 а5 12. Фс2.



Черные применяли различные продолжения.

а) 12...а4 13. Се3 c6 14. Lад1 Kfd7! (Вместо 14...Kfd7 встречалось 14...Фа5 15. Cf4 Cf8 16. Kf3 Се6 17. С:d6 С:c4 18. С:f8 Л:f8 19. e5 с лучшей игрой, Новотельнов—Лиленталь, 1952 г.) 15. Kde2 Фа5! (Впервые применено Геллером в одном из украинских турниров. В 1953 г. этот ход встречался также в партии Будапештского международного турнира Смыслов—Чоколат, где черные после 16. Л:d6 Ke5 17. Ldd1 K:c4 получили некоторый перевес. На 17. b3 могло последовать 17...ab, например: 18. ab С:h3 19. С:h3 Kf3+ 20. Kpf1 K:e1 21. Kp:e1 K:e4 22. Ld3 Фa1+ с сильной атакой) 16. Cf1 Ke5 17. Kd4 а3 18. f4 (Если 18. b3, то 18...Kf3+) 18...Ked7 19. b3 Ka6 20. Cf2 Kdc5, и черные стоят лучше.

Так было в партии Решевский—Бронштейн (с перестановкой ходов: 12...c6 13. Се3 Kfd7 14. Lад1 а4).

Ничего не дали белым и другие продолжения вместо 15. Kde2, как показывают следующие партии.

Эйве—Глигорич: 15. g4 Фa5 16. Cf1 Ke6 17. Kpg2 h5 18. f3 hg 19. hg Ke5. Штальберг—Болеславский: 15. f4 Фa5 16. Cf2 Kb6 17. Cf1 Cd7 18. a3 Lад8.

Вариант с ходом 14...Kfd7! вполне жизнеспособен.

6) 12...Kg4.

В партии Авербах—Бронштейн последовало 13. Lд1 Ke5 14. Kсе2 с6 15. Ce3 Fe7 с равной игрой.

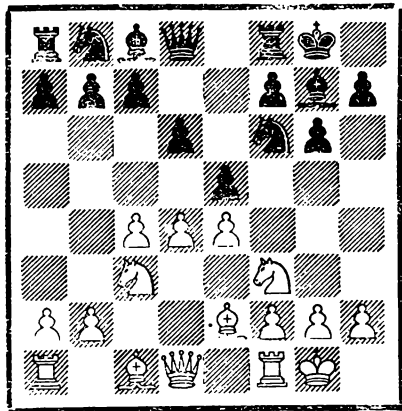
Вероятно, с большими трудностями черным надо бороться при 13. Kb3 (Например, как в партии Штальберг—Решевский) 13...K: b3 14. ab Ke5 15. Ce3 Kс6 16. Lад1 Kb4 17. Фс1 с лучшей игрой у белых.

Вместо 13... K: b3 возможно 13... Ke5, однако после 14. K: c5 dc 15. Lд1 Cd7, как было в партии Липницкий—Болеславский (XX первенство СССР), создается позиция, нуждающаяся в дальнейшей проверке.

Кроме рассмотренных продолжений, черные могут играть и 12... Kfd7, что после 13. Lд1 с6 14. Ce3 a4 15. Lаб1 Fe7 дало Геллеру хорошую игру в партии с Авербахом.

Черные проводят e7—e5 после развития слона белых на e2.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0.



Это положение встретилось в партии Тайманов — Найдорф. Далее последовало 7...Kс6 8. d5 Ke7 9. Kel Kd7 10. Ce3 f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5 13. Kd3.

В партии Сабо—Спасский (Бухарест, 1953 г.) белые продолжали 13. b4, и после 13... Lf6 14. Kd3 Lg6! 15. c5 Kf6 16. Фb3 Kph8 17. Lfс1 g4 18. fg C: g4 черные получили лучшую игру.

13...Kf6! (Это сильнее, чем 13... Lf6 14. c5 Lh6? 15. cd cd 16. Kb5 с лучшей партией у белых, Тайманов—Бронштейн, XX первенство СССР) 14. c5 Kg6 15. Lс1 Lf7! 16. Lс2 Cf8 17. cd cd 18. Фd2 g4, и позиция черных заслуживает предпочтения.

Эта партия имеет серьезное теоретическое значение, так как стратегический план белых поставлен под сомнение.

После этой партии белые уже не играли 8. d5, а 8. Ce3.

Тайманов—Болеславский: 8. Ce3 Kg4 9. Cg5 f6 10. Ccl ed 11. K: d4 K: d4 12. Ф: d4 f5 13. Фd5+ Kph8 14. C: g4 fg 15. Ce3. Положение белых несколько лучше.

Решевский—Найдорф: 8. Ce3 Ле8 9. d5 Kd4! 10. K: d4 ed 11. C: d4 K: e4 с равной игрой.

Вместо 7... Kс6 черные избирали и другие продолжения.

Тайманов—Геллер: 7... Kbd7 8. Le1 с6 9. Cf1 Ле8 10. d5 c5 11. g3, и у белых лучшие перспективы в связи с игрой на ферзевом фланге путем a2—a3 и b2—b4.

Котов в партии с Решевским вместо 9...Ле8 сыграл 9...Ke8. После 10. Lb1 Kс7 11. b4 белые опять стоят лучше.

Проще всего защищался Решевский в партии с Таймановым: 7...Kbd7 (Фактически порядок ходов был другой, но для анализа позиции, возникающей после 7-го хода черных, это не играет роли) 8. Le1 ed 9. K: d4 Kс5 10. Cf1 Ле8 11. f3 Kfd7 12. Ce3 с6 13. Фd2 a5 14. Lад1 a4 с хорошей игрой.

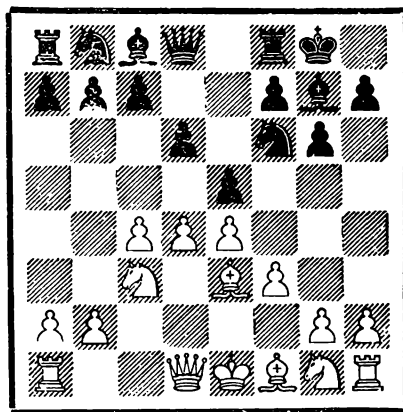
Интересно и продолжение 7...с6.

Глигорич—Геллер: 7...с6 8. d5 (Если 8. de de 9. Ф: d8 L: d8 10. K: e5, то 10...K: e4 дает черным примерно равную игру) 8...с5, и черные получают хорошую партию в связи с Kf6—e8 и f7—f5.

Смыслов—Геллер: 7...с6 8. Le1 ed 9. K: d4 Ле8 10. Cf1 Kg4 11. h3 Фf6 12. hg Ф: d4 13. g5 Kd7 с равными шансами.

Система с f2—f3.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5.



Болеславский в партии с Найдорфом предпринял попытку добиться преимущества, упростив игру: 7. de de 8. Ф: d8 L: d8 9. Kd5. Действительно, после 9...K: d5 10. cd с6 11. Cс4 cd 12. C: d5 белые стоят лучше.

Все же Найдорф добился своей цели последовательными разменами и... многократным предложением ничьей!

В остальных партиях белые продолжали 7. d5.

Партии Геллер—Глигорич и Петросян—Глигорич по началу развивались одинаково, и белые получили преимущество: 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 f4 10. Cf2 Cf6 11. Kge2 Ch4 12. Cg1! и т. д.

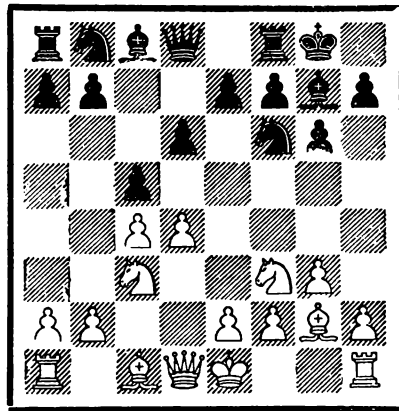
В партии Котов—Сабо черные на 9-м ходу сыграли лучше — 9... Kd7, но после 10. Cd3 Kс5 11. Cс2 напрасно продвинули пешку — 11...f4.

С этим ходом черные не должны спешить, так как слон g7 оказывается запертым собственными пешками и, кроме того, у белых полностью развязываются руки для операций на ферзевом фланге.

Неудачи черных в приведенных выше партиях заставили их искать других путей развития, и в последних турах на 7. d5 применено 7...с5 с хорошими результатами (Котов—Глигорич и Котов—Найдорф).

Черные проводят с7—с5 после флангового развития слонов.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 c5.



Авербах в партии с Найдорфом продолжал 7. d5 и после 7... Каб 8. 0—0 Kс7 приступил к немедленной подготовке прорыва в центре путем 9. e4. Далее последовало 9...a6 (Этим ходом черные начинают контригру на ферзевом фланге, в чем и заключается основной смысл системы, связанной с ходом с7—с5) 10. a4 Лb8 11. Le1 b5 12. ab ab 13. e5. Kg4 Белые добились намеченного пешечного продвижения в центре, но он не принес им успеха.

Решевский против Болеславского вместо 9. e4 избрал ход 9. Kd2, чтобы в дальнейшем, когда черные проведут b7—b5, занять конем важный пункт с4. Борьба в этой партии развивалась весьма интересно.

9...Лb8 10. a4 e6 (Черные могли, конечно, не торопиться с игрой в центре. Вполне возможно было 10... a6 11. de C: e6 12. Kde4 K: e4 13. K: e4 C: c4 14. Cg5 (Этот ход приводит в конце концов к выигрышу качества за две пешки. На первый взгляд кажется, что это достижение белых весьма сомнительно, однако продолжение партии показывает, что преимущество на их стороне) 14...Фd7 15. Ф: d6 (На 15. K: d6 черные отвечали бы 15... Са6. Если 15...C: e2 16. Ф: e2 Ф: d6, то 17. Ce7) 15...Ф: d6 16. K: d6 C: e2 17. Lfel Cd3 18. Ce7 C: b2 19. Ла2 Cg7 20. Cf1 C: f1 21. Kp: f1.

Теперь черные, продолжая 21... Сс3 22. Лb1 (Или 22. Лd1 Лf4d8) 22... Сb4, сохраняли две пешки за качество при удовлетворительной позиции. На наш взгляд, сильнее было 20. С: b7, что давало белым несколько лучшие шансы.

Поскольку черные, как мы уже отметили выше, не были вынуждены идти на обострение игры в центре путем 10... е6, настоящая партия не может бросить тень на всю систему развития черных.

Вероятно поэтому Решевский не смотря на благоприятный результат свой встречи с Болеславским в партии с Глигоричем после 7. d5 Ка6 вместо рокировки сыграл сразу 8. Кd2 и в дальнейшем стремился к скорейшему развитию ферзевого фланга: 8... Кс7 9. Фс2 Лb8 10. b3 b5 11. Сb2 bc 12. К: c4 Са6 13. Ке3.

Положение белых свободнее, но черные могли сыграть 13... Кb5, чтобы после 14. К: b5 С: b5 продвигать пешку «а» для создания игры на ферзевом фланге.

Вместо 10... b5 черные могли завязать игру в центре путем 10... е6. Это продолжение встретилось в партии Эйве—Сабо. Белые ответили 11. Сb2, но у черных образовались сильные пешки на ферзевом фланге после 11... ed 12. cd b5. Вообще смысл маневра Кf3—d2 в этом случае теряется.

На 10... е6 возможно, конечно, простое 11. de; например: 11... С: e6 (11... К: e6 12. e3) 12. Сb2 d5 13. cd и т. д.

В партии Котов—Болеславский в связи с перестановкой ходов продвижение d4—d5 было осуществлено в несколько иной ситуации: 1. c4 Кf6 2. Кс3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 d6 5. Кf3 0—0 6. 0—0 c5 7. d4 Кс6 8. d5.

Теперь после 8... Ка5 9. Фd3 a6 10. Кd2 создалась позиция, которая уже встретилась в партии Ботвинник—Геллер (XX первенство СССР), с той только разницей, что ферзь белых стоит на d3, а не на c2. В дальнейшем после 10... Лb8 11. b3 b5 12. Лb1 bc белые допустили, на наш взгляд, принципиальную ошибку, сыграв 13. К: c4, что дало черным возможность разменять плохого коня. Белые в этом варианте должны принять профилактические меры против контригры черных на королевском фланге, после чего конь на a5 оказывается совсем не у дел, а ввести его в игру крайне трудно. Такой план, кстати, и был осуществлен белыми в партии Ботвинник—Геллер.

Штальберг, играя белыми с Глигоричем, отказался от продвижения d4—d5 в ответ на c7—c5 и стремился сохранить напряжение в центре: 1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 c5 7. h3 Кс6 8. Кс3.

Здесь черные сделали малопонятный ход 8... Cd7. Вместо этого, играя 8... cd 9. К: d4 К: d4 10. Ф: d4 Се6!, они могли сразу получить преимущество.

Найторф пытался в партии с Болеславским получить некоторый перевес благодаря лишнему темпу в симме-

тричной позиции, возникающей после размена пешек: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. Кf3 d6 6. 0—0 c5 7. dc dc 8. Ке5. Последовало 8... Фс7 9. Кd3 (Нельзя 9. Cf4 из-за 9... g5) 9... Кс6, и черным нечего опасаться.

Таким образом, белые не смогли ни в одной из партий турнира, в которых встретились система с c7—c5, поставить черных при правильной игре с их стороны перед решением трудных проблем.

Черные проводят c7—c5 после флангового развития слонов без предварительного хода d7—d6.

Продвижение c7—c5 Найторф осуществил в двух партиях без предварительного хода d7—d6. Ничего нового в систему это по существу не вносит. Но Найторф в дальнейшем после d4—d5 играл e7—e5, что уже является новым планом развития игры по сравнению с предыдущей системой.

В партиях Эйве—Найторф и Штальберг—Найторф первые шесть ходов были одинаковыми: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. Кс3 c5 6. d5 e5.

Эйве сыграл здесь 7. Сg5 и после 7... h6 8. С: f6 Ф: f6 сильно стеснил позицию черных ходом 9. d6. В дальнейшем белым удалось создать атаку на королевском фланге и добиться победы.

Возникает вопрос: надо ли белым играть 7. Сg5, и нельзя ли сразу сделать ход 7. d6, блокирующий позицию черных? Над этим стоит подумать.

Во второй упомянутой выше партии Штальберг сыграл просто 7. Кf3. После 7... d6 возникает как раз та позиция, к которой стремятся черные, избирая всю эту систему.

Они сохраняют за собой возможность игры на двух флангах, а именно: могут проводить тот же план подготовки b7—b5, что и в предыдущей системе, но в то же время сохраняют ресурсы для игры на королевском фланге путем обычного для старинной защиты продвижения f7—f5.

Черные играют c7—c5 на 2-м ходу.

1. d4 Кf6 2. c4 c5.

Белые могут играть здесь 3. Кf3 (Что встретилось в партии Петросян—Керес с перестановкой ходов: 1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. d4) или, например, 3. e3, но наиболее последовательным продолжением является, конечно, 3. d5.

Бронштейн после 3. d5 g6 4. Кс3 d6 5. e4 предложил Тайманову жертву пешки, сыграв 5... b5. Что получают черные за пешку, видно после следующих ходов, сделанных в партии: 6. cb Сg7 7. Кf3 0—0 8. Се2 a6 9. ba С: a6 10. 0—0 Фс7. У черных открытые вертикали «а» и «b», по которым они намерены создать давление, поддержанное действием слона по большой диагонали.

В дальнейшем Тайманов играл поверхностно, чем хорошо воспользо-

вался его противник. Так, следующий ход белых 11. Ле1, создающий угрозу 12. e5, был парирован путем 11... Кbd7. Белые усилили давление по вертикали «е», сыграв 12. С: a6 Л: a6 13. Фе2, но после 13... Лfa8 отказались от продвижения e4—e5. Отсутствие у белых определенного плана видно и из дальнейшего: 14. h3 Кb6 15. Сg5 Ке8 16. Cd2.

В партии Эйве—Котов после 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. Кf3 g6 Эйве избрал 7. g3. Последовало 7... Сg7 8. Сg2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4. Положение белых свободнее, так как получить контригру на ферзевом фланге путем b7—b5 черным не так просто.

Глигорич против Петросяна вместо 7. g3 продолжал 7. Кd2. Если теперь 7... Сg7, то 8. Кс4 затрудняет развитие черных. 7... Кbd7 8. g3 Сg7 9. Сg2 0—0 10. 0—0, и положение белых снова заслуживает некоторого предпочтения.

Надо сделать вывод, что черные, играя 2... c7—c5, испытывали известные затруднения.

Черные играют Кb8—с6 после флангового развития королевских слонов.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. Кf3 d6 6. 0—0 Кс6.

Против этой системы пришлось бороться Найторфу в партиях с Петросяном и Геллером. Обе встречи до 12-го хода черных развивались одинаково: 7. Кс3 Сg4 8. h3 С: f3 9. С: f3 Кd7 10. Сg2 К: d4 11. С: b7 Лb8 12. Сg2.

Эта позиция знакома советским шахматистам по партии Котов—Симагин (XIX первенство СССР). Симагин продолжал здесь 12... a5, Петросян избрал 12... c5, но лучше всего сыграл Геллер — 12... Лb4.

Последовало 13. e3 Ке6 14. Фе2. Теперь черным вместо 14... Ке5 лучше продолжать 14... Кb6 15. Кd5 К: d5 16. cd Кс4.

Кроме 12... Лb4, заслуживает внимания и 12... Кb6.

Мы рассмотрели сравнительно подробно основные системы развития в старинной защите.

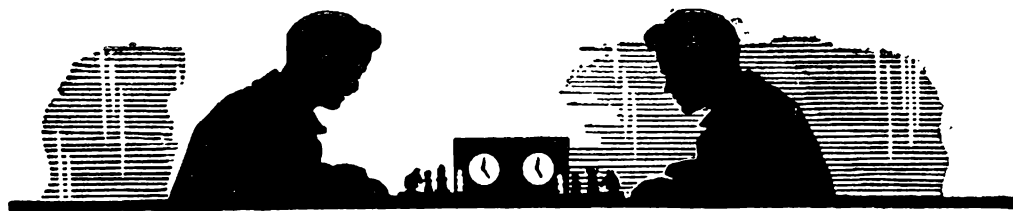
Остановимся еще кратко на отдельных системах, представляющих интерес для дебютной теории.

Заслуживает внимания план, примененный в партии Бронштейн — Найторф: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Сg5 c5 6. d5 Ка6 7. Cd3 Кс7 8. Кge2 и т. д.

Важна для теории варианта четырех пешек партия Керес—Бронштейн: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф: c5 8. Кf3 0—0 9. Фе2 Кс6 10. Се3.

В партии Геллер—Глигорич (Стокгольм, 1952 г.) черные сыграли 10... Фа5. Бронштейн избрал 10... Фh5, что было рекомендовано Алехиным. Последовало 11. h3 Кg4 12. Cd2, и теперь черные вернулись конем — 12... Кf6, так как на 12... Кd4, что, вероятно, было намечено Бронштейном, белые ответили бы 13. Фf1! с преимуществом; например: 13... К: f3+ 14. Ф: f3 Cd4 15. Се2 и т. д.

(Окончание следует)



партии и окончания

XV женское первенство СССР

№ 58. Сицилианская защита

Е. МАЛИНОВА К. ЗВОРЫКИНА

Примечания К. Зворыкиной

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 a7—a6 6. a2—a4.

Черным пока невыгодно было 6... b5, поэтому спешить с ходом 6. a4, ослабляющим поле b4, не следовало. Играть надо было 6. Ce2 или 6. g3.

6...e7—e5.

И этот ход неплох, но лучше было перейти к фланговой системе развития—6...g6, так как создание контригры черных на ферзевом фланге после 6. a4 значительно облегчено.

7. Kd4—b3 Cf8—e7 8. Cf1—e2 0—0 9. 0—0 Kb8—d7 10. Ccl—e3 Фd8—c7 11. Kpg1—h1 Kd7—c5.

Белые пассивно разыграли дебют, однако черные не пользуются возможностью путем 11...b6 и 12...Cb7 атаковать пешку e4.

После хода в партии белые могли упростить игру путем 12. K:c5.

12. Kb3—d2 Лf8—d8.

Еще не поздно было 12...b6 и 13...Cb7.

13. Ce3—g5 Cc8—e6 14. Cg5:f6.

На 14. f4 черные наметили встречный контрудар 14...d5, и если 15. fe Kf1:e4 16. C:e7 Ф:e7 17. Kd:e4, то после 17...K:e4 18. K:e4 de 19. Фe1 Фg5 перевес черных несомненен.

На 14...d5 15. f5 возможно 15...d4, и нельзя 16. fe ввиду 16...dc 17. ef+ Kp:f7 18. bc K:e4.

14...Ce7:f6 15. Kc3—d5 Ce6:d5 16. e4:d5 e5—e4.

Ошибочно, так как избавляет белых от трудностей, которые могли возникнуть после простого 16...g6 с последующим переводом слона на g7 и затем f7—f5.

17. c2—c3 Фc7—e7 18. Фd1—c2 Фe7—e5.

Следовало играть 18...e3 и на 19. Kc4—18...ef.

19. Kd2—c4.

Нельзя, оказывается 19...Ф:d5 из-за 20. Kb6. Маневр ферзем явился таким образом потерей времени, в результате чего инициативу перехватили белые.

19...Фe5—e8 20. Kc4—b6 Ла8—b8 21. Ce2—g4 g7—g6 22. Лa1—e1 Cf6—g7 23. f2—f3 f7—f5 24. Cg4—h3 Фе8—f7 25. f3:e4 Фf7—c7 26. a4—a5.

Опасно выглядели угрозы белых после 26. ef Ф:b6 27. fg. Однако белые не нашли форсированного продолжения атаки и отказались от этой заманчивой возможности, полагая, что в случае 27...Kd7 у черных будут достаточные ресурсы защиты.

26...Kc5:e4 27. Лe1:e4?

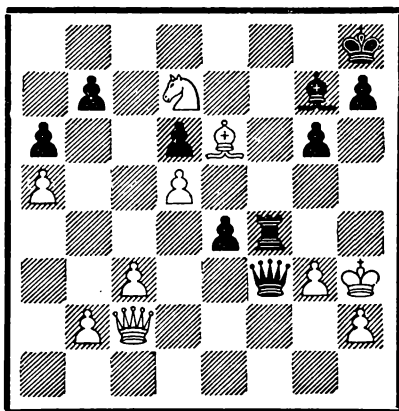
Жертвуя качество, белые рассчитывали решить исход борьбы атакой на короля. Однако черные без труда отражают угрозы противника и, сохранив материальное преимущество, добиваются победы.

Следовало играть 27. g4, и нехорошо 27...Kg5 28. gf K:h3 ввиду 29. Фg2. Черные собирались продолжать 27...fg 28. C:g4 Kf6, сохраняя обороноспособную позицию, хотя и здесь шансы белых, несомненно, лучше.

27...f5:e4 28. Ch3—e6+ Kpg8—h8 29. Лf1—f7 Лd8—f8!

Проще всего. Впрочем, возможно было и 29...Фc5 с тем, чтобы на 30. Kd7 ответить 30...Фe3, а если 30. Ф:e4, то 30...Ф:a5, угрожая матом на a1 и нападая на коня.

30. Лf7:f8+ Лb8:f8 31. g2—g3 Фc7—c5 32. Kph1—g2 Фc5—e3 33. Kb6—d7 Фе3—f3+ 34. Kpg2—h3 Лf8—f4!



Ввиду неизбежного мата (35...Лh4+ и 36...Фh5×) белые сдались.

№ 59. Сицилианская защита

Е. БЫКОВА О. СЕМЕНОВА

Примечания О. Семеновой

1. e2—e4 c7—c5 2. Kbl—c3 Kb8—c6 3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7 5. d2—d3 d7—d6 5. Ccl—e3 e7—e6 7. Фd1—d2 Фd8—a5.

Ход очень важный в ряде позиций закрытого варианта сицилианской защиты. Теперь белым трудно будет оттеснить черного коня с поля d4, не разменяв при этом ферзей.

8. f2—f4 Kg8—e7 9. Kg1—f3 Kc6—d4 10. 0—0 Ke7—c6 11. a2—a3?

Ход этот — не только напрасная потеря времени, но и ничем не вызванное ослабление ферзевого фланга белых.

11...0—0 12. Фd2—f2 Kd4:f3+.

Этот размен сделан, конечно, не с целью выиграть пешку путем 13...C:c3, что вызвало бы непоправимое ослабление черных полей на королевском фланге, а для того, чтобы, уничтожив коня f3, в дальнейшем удобно развить фигуры путем Kc6—d4 и Cc8—d7—c6.

13. Cg2:f3 Cc8—d7 14. e4—e5.

Белые идут на заманчивое, но не лучшее продолжение, не замечая скрытых возможностей защиты черных. Правильно было 14. g4; например: 14...Kd4 15. Cg2 f5 16. ef ef 17. g5 (На 17. C:b7 в распоряжении черных есть острое продолжение 17...fg1, и если 18. C:a8 Л:a8 19. Kd5 Ле8 20. c3, то 20...Kf3+ с опасными угрозами) 17...Cc6 18. Kd5 Лаe8 19. Лaе1 с примерно равными возможностями.

После хода в партии борьба вступает в полосу комбинационных осложнений, в которых черные имеют лучшие шансы.

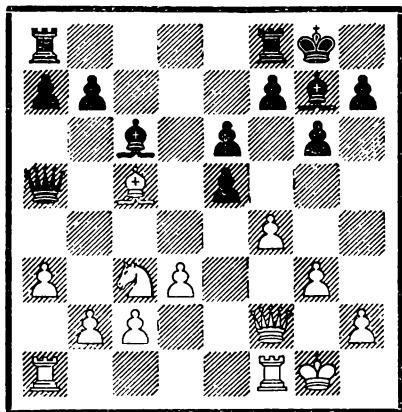
14...d6:e5 15. Cf3:c6.

Если сразу 15. C:c5, то 15...ef 16. gf b6 и т. д.

15...Cd7:c6 16. Ce3:c5?

Проигрывающий ход. Необходимо было 16. fe C:e5 (Хуже 16...b6 из-за 17. Cf4, и у черных очень неудачно расположен ферзь, а белые быстро усиливают свою позицию путем Лaе1 и Ke4) 17. C:c5, хотя после

17...Лад8 черные сохраняют некоторый перевес.



16...e5: f4!

Белые рассчитывали лишь на 16...Лfd8 17. fe с лишней пешкой при лучшей позиции и не ожидали, что черные с выгодой могут пожертвовать качество. Белые уже вынуждены принять жертву, так как после 17. gf Лfd8 позиция их короля сильно ослаблена, а два слона черных становятся очень опасными; ничего не дает и 17. Сb4 ввиду 17...fg или 17...Фd8.

17. Сс5: f8 Ла8: f8 18. g3: f4.

Еще хуже 18. Ф: f4 из-за 18...Фb6+ 19. Лf2 Ф: b2. 18...Лf8—d8.

Не годится 18...С: c3 19. bc Фd5 ввиду 20. Фg3.

19. Кс3—e2 Сg7: b2 20. Ла1—b1 Фа5: a3 21. h2—h3.

Черные слоны доминируют над всей доской. В распоряжении белых нет активных ходов.

21...a7—a5 22. Фf2—b6 Сb2—f6 23. Лb1—b3 Фа3—a2 24. Лf1—c1 a5—a4.

Не боясь 25. Кс3 ввиду 25...ab 26. К: a2 Cd4+ 27. Ф: d4 Л: d4 28. cb Л: d3 и черные выигрывают.

25. Фb6: d8+ Cf6: d8 26. Ke2—c3 a4: b3 27. Кс3: a2 b3: a2.

Теперь у черных подавляющее материальное преимущество, и выигрыш для них — дело несложной техники.

28. Лc1—a1 Cd8—c7 29. f4—f5 g6: f5 30. Ла1: a2 f5—f4 31. Ла2—b2 f7—f5 32. Лb2—a2 Сс7—b6+ 33. Кpg1—f1 Кpg8—f7 34. Ла2—a8 e6—e5 35. Ла8—h8 Кpf7—g7 36. Лh8—a8 e5—e4 37. Ла8—a2 f4—f3 38. Ла2—a8 e4—e3 39. Ла8—a1 e3—e2+ 40. Кpf1—e1 Сb6—d8. Белые сдались.

№ 60. Сицилианская защита

О. РУБЦОВА Т. МАХИНЯ

Примечания О. Рубцовой

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 d7—d6.

Это продолжение ведет к более стесненной позиции, чем 4...Kf6 5. Кс3 d6.

5. c2—c4 Фd8—b6 6. Kd4—c2 g7—g6 7. Kbl—c3 Kg8—f6?

Правильно было 7...Сg7, тогда следующий выпад белых не имел бы такой силы.

8. Кс3—d5 Kf6: d5 9. e4: d5 Кс6—e5 10. Сс1—e3!

Дебют сложился явно в пользу белых. Черные вынуждены отступить, так как на 10...Ф: b2? последует 11. Cd4.

10...Фb6—c7 11. Ce3—d4 f7—f6.

Угрожало 12. f4.

12. Кс2—e3 Cf8—g7 13. f2—f4 Ке5—f7 14. Cf1—d3 e7—e5.

Черные, не найдя лучшего продолжения, решаются на образование в своем лагере изолированной пешки d6. Действительно, после 14...0—0 15. f5 позиция их очень тяжелая.

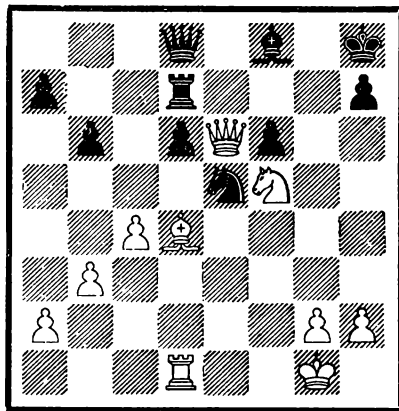
15. d5: e6 Сс8: e6 16. 0—0 0—0 17. f4—f5 g6: f5 18. Ла1—c1.

Сыграно не для защиты пешки c4, так как после 18. С: f5 черные все равно не могут брать слоном пешку c4 из-за 19. Лc1, а с целью перебро- сить ладью на королевский фланг.

18...Kf7—e5 19. Cd3: f5 Ce6: f5 20. Ke3: f5 Ла8—d8 21. Лc1—c3 Лf8—f7 22. Лс3—g3 Кpg8—h8 23. b2—b3 Лd8—g8 24. Cd4—e3 Сg7—f8 25. Лg3: g8+ Кph8: g8 26. Фd1—e1 Кpg8—h8 27. Фе1—h4 Фс7—d8 28. Лf1—d1 Фd8—c7 29. Фh4—d4 b7—b6 30. Фd4—d5 Лf7—d7.

Упорнее было 30...Фс6, после чего белые, правда, выигрывали пешку d6 посредством 31. Ф: c6 К: c6 32. Ch6 С: h6 33. К: h6 Лd7 34. Л: d6!, но предстояла еще длительная борьба. Вторжение же белого ферзя на e6 окончательно оковывает черных.

31. Фd5—e6 Фс7—d8 32. Ce3—d4.



Любопытная позиция. У черных нет ни одного полезного хода. Ферзь связан защитой пешки f6, на ходы ладьей на c7 или b7 последует 33. С: e5 fe 34. К: d6. На 32...Сg7 белые ответят 33. С: e5 fe 34. К: d6 с выигрышем качества, а если 32...Ce7, то 33. С: e5 fe 34. Kh6 Kpg7 35. Kf7 с последующим 36. К: e5.

32...h7—h6 33. Cd4: e5 f6: e5 34. Kf5: h6 Cf8: h6 35. Фе6: h6+ Кph8—g8 36. Лd1—d3 Фd8—c7 37. Фh6—e6+ Кpg8—f8 38. Лd3—f3+. Черные сдались.

№ 61. Сицилианская защита

Н. ВОЙЦИК Л. ВОЛЬПЕРТ

Примечания Н. Войцик

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. Cf1—b5+ Сс8—d7 4. Сb5: d7+ Kb8: d7 5. c2—c4.

Белым хотелось надолго воспрепятствовать освобождающему ходу d6—d5, однако продолжение в партии ослабляет пункт d4. Лучше было 5. c3 и далее d2—d4.

5...Kg8—f6 6. Kbl—c3 g7—g6 7. d2—d3.

И после 7. d4 с 8. К: d4 у черных не было бы затруднений.

7...Cf8—g7 8. 0—0 0—0 9. h2—h3 Kf6—e8 10. Сс1—e3.

Противники недооценивают хода 10...e5: белые не препятствуют этому путем 10. d4, черные же вместо правильного продолжения затевают ошибочный маневр конем.

10...Ke8—c7? 11. d3—d4 Ла8—c8 12. Фd1—e2 Кс7—e6 13. Ла1—d1 Фd8—a5 14. Кс3—d5 Лf8—e8 15. b2—b3 Фа5—a6 16. Лd1—d2 Ke6: d4.

Неудачная попытка разменами облегчить положение.

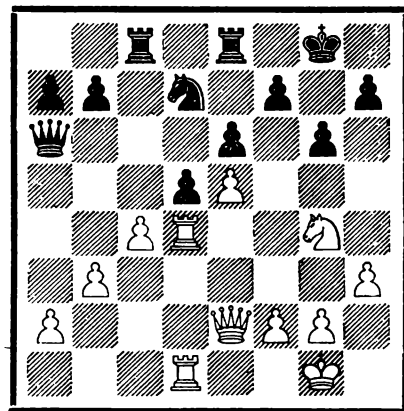
Надо было в первую очередь подумать о переводе ферзя на более активную позицию.

17. Kf3: d4 c5: d4 18. Ce3: d4 Cg7: d4 19. Лd2: d4 e7—e6.

Трудно, конечно, мириться с сильной позицией коня на d5, но ход в партии лишь ускоряет поражение. Упорнее было 19...b6 и затем Фb7.

20. Kd5—e3 Kd7—f6 21. Лf1—d1 d6—d5 22. e4—e5 Kf6—d7 23. Ke3—g4.

Приступая к решительным действиям. Опасаясь угрозы белых Фе2—e3—h6 с последующим Kf6+, черные соглашаются на дальнейшее ослабление позиции короля.



23...h7—h5 24. Kg4—h2 Kd7—f8 25. g2—g4 d5: c4 26. b3: c4 h5: g4 27. Kh2: g4 Ле8—e7 28. Kg4—f6+ Кpg8—g7 29. Лd4—h4.

От хода 30. Фе3 или 30. Фd2 нет удовлетворительной защиты. Если 29...g5, то 30. Фg4 Kg6 31. Лh7+ Kpf8 32. Ф: g5 и т. д.

Черные сдались.

№ 62. Сицилианская защита

В. КОРЧНОЙ

Е. ГЕЛЛЕР

Примечания П. Романовского (Р) и В. Корчного (К).

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. Фd1—d2 Cf8—e7 8. 0—0—0 0—0 9. f2—f4 e6—e5.

Этот же ход Геллер применил в партии против Котова (Швейцария, 1953 г.).

Чаще встречалось за последнее время рекомендуемое М. Таймановым продолжение 9...K:d4 10. Ф:d4 Фа5, но сам Тайманов указывает, что в партиях Аронин—Суэтин и Суэтин — Бондаревский (Командное первенство ВЦСПС, 1953 г.) было сыграно 11. e5 de 12. Ф:e5 Ф:e5 13. fe Kd5 14. C:e7 K:e7 15. Cd3 Kc6 16. Lhe1 и черные натолкнулись на серьезные трудности с развитием ферзевого фланга (Р—К).

10. Kd4—f3

В партии с Котовым было 10. K:c6 bc 11. fe de 12. Ф:d8 Л:d8 с примерно равным окончанием (Р).

10. ... Cc8—g4

Вместо этого хода серьезного внимания заслуживает 10...ef 11. Ф:f4 Се6. После 12. C:f6 C:f6 13. Л или Ф:d6 Фа5 за пешку черные получают хорошие атакующие возможности (Р).

11. h2—h3

Сильнее 11. Се2.

Белые надеются использовать линию «g» для атаки черного короля, но недооценивают при этом контратакующие возможности противника (Р—К).

11. ... Cg4:f3

12. g2:f3 Kc6—d4

Нехорошо было бы сейчас 12...h6, так как белые, отвечая 13. fe K:e5 (13...de 14. C:h6l) 14. C:f6 C:f6 15. f4, могли получить явное преимущество. Но возможно было 12...Kh5 с целью после размена чернополевых слонов использовать слабости королевского фланга белых (К).

13. f4:e5

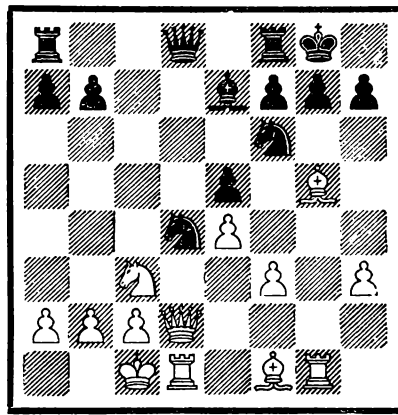
Ошибка принципиального характера: черный слон получает диагональ f8—a3, в связи с перспективами атаки белого короля черные перехватывают инициативу. Лучше было 13. Фg2(К).

13. ... d6:e5

Конечно, не 13...K:f3? 14. ef1

14. Lh1—g1

После 14. f4 Фа5 15. fe Kf3 16. Фе3 K:e5 17. C:f6 C:f6 18. Kpb1 положение черных несколько предпочтительнее (К).



14. ... Kd4:f3?

Непоследовательно. Ведь не в погоне за пешкой черные стремились обеспечить своему коню позицию в центре.

Следовало играть 14...Лс8, не опасаясь хода 15. Ch6. После 15...g6 16. C:f8 Ф:f8! давление черных по линии «с» стало бы неотразимым. На 14...Лс8 нужно играть 15. C:f6 C:f6 16. Фd3! и как после 16...Фb6 17. Лg2, так и в случае 16...Фа5 17. Kpb1 белые отражают первый натиск (Р—К).

15. Фd2—f2 Фd8—b6

Видимо, на этот ход черные возлагали все свои надежды.

15...Kd4 было нехорошо ввиду 16. Фg3 с угрозами 17. Ф:e5 и 17. Ch6 (Р).

16. Cg5—e3 Kf3—d4

Впечатление таково, что худшее у черных уже позади. Черный ферзь на b6, атакуя ферзевого фланга и защищая королевский, стоит превосходно. Белые не могут даже отыграть пешку путем 17. C:d4 ed 18. Л:d4 вследствие 18...Cc5. Черным достаточно сыграть Лс8 с угрозой Л:c3, и они получат опасную контратаку.

Не страшно для черных и 17. Фg3 g6 18. Ф:e5, на что последует 18...Kb3+! 19. ab Ф:e3+ (Р).

17. Лd1:d4!

По существу эта жертва вынуждена, но она в то же время значительно оживляет атаку белых.

17. ... e5:d4

18. Се3:d4 Фb6—d8

У черных находилась интересная возможность защиты: 18...Фe6 (Р—К).

Продолжение атаки с 19. Kd5 Ke8 20. Cc4 Фh6+ (20...Ф:e4 21. K:e7+ Ф:e7 22. C:g7 K:g7 23. Фd4 и т. д.) 21. Kpb1 Ch4 22. Фf5 Лd8 23. Се3 Л:d5 24. C:h6 Л:f5 25. ef1 приводило лишь к более выгодному эндшпилю для белых (Р).

В случае 18...Фe6 19. Kd5 Ke8 20. Kc7 могло быть 20...Фh6+ 21. Kpb1 (21. Се3 Cc5l) 21...Лd8 22. K:e3 Л:d4 (22...Лf1:e8 23. Cc4) 23. Ф:d4 Л:e8 24. Cc4 с небольшим преимуществом у белых (К).

19. Kc3—d5 Kf6—e8
На 19...Kph8 могло последовать 20. K:e7 Ф:e7 21. Л:g7l Kp:g7 22. Фg3+ Kph8 23. Фg5.

20. Фf2—g3 f7—f6?

Решающая ошибка. Плохо было бы и 20...g6 из-за 21. Фе5, но черные могли еще обороняться после 21...Ch4! В этом случае 21. Ф:g7+ дает белым лишь ничью. Поэтому они должны были бы продолжать атаку путем 21. Фf4 f5l 22. Cc4 или 21. Фg4 g6 22. Фf4.

Теперь же партия решается в несколько ходов (К).

21. Cf1—c4 Лf8—f7

Выясняется, что нельзя играть 21...Kph8 из-за 22. Kf4! с неизбежным 23. Kg6+ и 24. Фh4X.

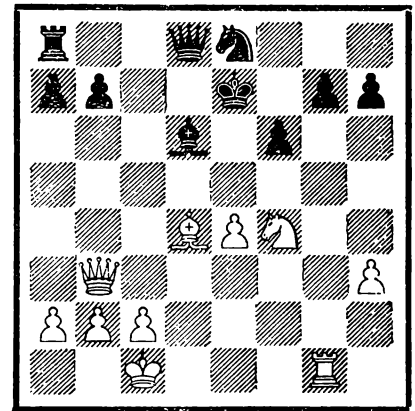
22. Kd5—f4!

Все-таки! На 22...Ф:d4 следует 23. C:f7+ Kp:f7 24. Фb3+.

22. ... Ce7—d6

23. Cb3:f7+ Kpg8:f7

24. Фg3—b3+ Kpf7—e7



25. Cd4:f6+! Черные сдались.

№ 63. Английское начало

ГЕЛЛЕР

ФЛОР

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. a4 a5 9. d3 Kc6 10. Kb5 0—0 11. e4 Cf6 12. Ce3 Kb4 13. Ce5 Le8 14. Ла3 Kd7 15. Ce3 Kf8 16. d4 Cc4 17. Le1 ed 18. C:d4 C:d4 19. Kb:d4 c5 20. Лc3 cd 21. Л:c4 d3 22. Ле3 Фb6 23. Ke1 Лад8 24. K:d3 K:d3 25. Л:d3 Л:d3 26. Ф:d3 C:b2 27. Фc3 Ф:c3 28. Л:c3 Ke6 29. e5 b6 30. Лc6 Лb8 31. Cf1 Kpf8 32. f4 g5 33. Cc4 gf 34. gf K:f4 35. Лf6 Kg6 36. Л:f7+ Кре8 37. e6 Ke7 38. Л:h7 Kpd8 39. Ca6. Черные сдались.

№ 64. Сицилианская защита

СОКОЛЬСКИЙ

ФУРМАН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 g6 7. Cg2 K:d4 8. Ф:d4 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Фd1 Cg4 11. Ke2 Ce6 12. h3 Kd7 13. Kf4 Cc4 14. Le1 a5 15. Kd5 a4

16. a3 Лe8 17. h4 h5 18. Cg5 C:d5 19. ed C:b2 20. Лb1 Cf6 21. Л:b7 Kc5 22. Лb1 Фa5 23. Фf3 C:g5 24. hg Фd2 25. Лe3 Ф:c2 26. Лb4 Kd7 27. Фe2 Ф:e2 28. Л:e2 Kc5 29. f4 Kpf8 30. Kpf1 Лeб8 31. Лeб2 Kb3 32. Л:b8+ Л:b8 33. Ce4 Лc8 34. Лc2 Kc5 35. Лc4 Лb8 36. Cc2 Лb2 37. C:a4 Лa2 38. Cc2 Л:a3 39. Kpf2 Kpg7 40. Kpg2 f6 41. gf+ ef 42. Kpf2 f5 43. Kpg2 Kph6 44. Kpf2 Лa1 45. Kpg2 Лc1 46. Kpf3 Ke4 47. Kpg2 Kf6 48. Лc8 Kd7 49. Kpf3 Kc5. Белые сдались.

№ 65. Английское начало

ТАЙМАНОВ КОРЧНОЙ

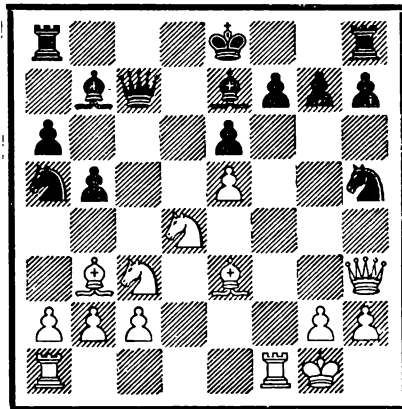
1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc7 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 e5 8. b3 Ce7 9. Cb2 0—0 10. Лc1 f6 11. Ka4 b6 12. Kh4 Kd5 13. a3 Cb7 14. e3 f5 15. Фh5 Фd7 16. Ch3 C:h4 17. Ф:h4 Kf6 18. Cg2 e4 19. Cc3 Ke7 20. Kb2 h6 21. Лf1d1 Kg6 22. Фh3 Фf7 23. Kc4 Лad8 24. C:f6 Ф:f6 25. b4 cb 26. ab Cd5 27. Фh5 Kph7 28. Лc3 Cf7 29. Фe2 Лd3 30. Лdcl Лfd8 31. Л:d3 Л:d3 32. h4 C:c4 33. Л:c4 Фa1+ 34. Kph2 Фa2 35. Лd4 Ke5 36. Kph3 Л:d4 37. ed Фc4 38. Фe3 Kc6 39. C:e4 fe 40. Ф:e4+ Kph8 41. Фе8+ Kph7 42. Фе4+ g6. Ничья.

№ 66. Сицилианская защита

БАНИК

ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 a6 8. Ce3 Фc7 9. Cb3 Ce7 10. f4 Ka5 11. Фf3 b5 12. e5 Cb7 13. Фg3 de 14. fe Kh5 15. Фh3.



15...K:b3 16. K:b3 Ф:e5 17. Ka5 b4 18. Kc4 Фc7 19. Ф:h5 g6 20. Фе2 bc 21. b3 0—0 22. Лаe1 Лad8 23. Cf4 Cc5+ 24. Kph1 Фе7 25. Ce5 Cd4 26. Лf4 C:e5 27. Ф:e5 Лd5 28. Ф:c3 Фg5 29. Фg3 Лfd8 30. Ф:g5 Л:g5 31. Лf2 Kpf8 32. Kpg1 Кре7

33. g3 Лgd5 34. Лfe2 g5 35. a4 h5 36. Ke5 f6 37. Kd3 e5 38. Kpf2 a5 39. Kc1 Ca6 40. c4 Лd4 41. Ka2 Лb8 42. Kc1 Cb7 43. Лe3 Cc6 44. Ka2 Лd2+ 45. Лle2 Л:e2+ 46. Кр:e2 C:a4 47. ba Лb2+ 48. Kpf3 Л:a2 49. Кре4 Кре6 50. Лb3 f5+ 51. Kpd3 f4 52. gf gf 53. Кре4 Ле2+ 54. Kpf3 Л:h2 55. Лb8 Лh3+ 56. Kpf2 Ла3 57. Лb6+ Kpf5 58. c5 Л:a4 59. c6 Лc4. Белые сдались.

№ 67. Староиндийская защита

ХОЛМОВ

РАГОЗИН

1. c4 Kf6 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 0—0 6. Kge2 c5 7. 0—0 Kc6 8. b3 Cf5 9. d4 cd 10. K:d4 K:d4 11. ed Фd7 12. Лe1 Лfe8 13. Cb2 Лab8 14. Фd2 Ch3 15. Ch1 h5 16. d5 Cf5 17. Ле2 a6 18. a4 Фc7 19. Kd1 Фb6 20. b4 Cg4 21. Cd4 Фc7 22. f3 Cd7 23. Ke3 h4 24. a5 Kh5 25. C:g7 K:g7 26. Фd4 b6 27. Лb2 ba 28. Л:a5 Л:b4 29. Л:a6 Л:b2 30. Ф:b2 Лb8 31. Фd4 Лb1+ 32. Kf1 Kf5 33. Ла8+ Cc8 34. Фf2 Ф:c4 35. Cg2 Kpg7 36. g4 Cb7 37. Ла2 Kd4 38. Лd2 Kb3 39. Ле2 C:d5 40. Л:e7 Kd4 41. h3 Ce6 42. Фе3 Ke2+ 43. Kpf2 Kf4 44. Kd2 Kd3+. Белые сдались.

Командное первенство СССР

№ 68. Защита Нимцовича

А. БАНИК Л. ГУЛЬДИН

Примечания А. Банника

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Cf1—d3 c7—c5 6. Kgl—f3 Kb8—c6 7. 0—0 Cb4:c3.

Черные хотят осуществить расстановку пешек на d6 и e5. Но если сразу 7...d6, то после 8. Ke4 слон b4 остается не у дел.

8. b2:c3 d7—d6 9. e3—e4.

В создавшейся позиции белые готовят вскрытие линий в центре, чтобы затем приступить к атаке позиции короля.

Черные должны провести (после Kf6—d7!) ход e6—e5 и стремиться к контригре на ферзевом фланге. Возникает сложная борьба с обоюдными шансами.

9...Фd8—c7 10. Фd1—e2 e6—e5. Преждевременно. Правильно сначала 10...Kd7 и лишь затем e6—e5.

Теперь белые переводят коня на центральное поле d5 и получают лучшую партию.

11. d4:c5 d6:c5

При положении коня на d7 черные имели бы в этом случае ход K:c5 получая хорошую позицию.

12. Kf3—e1 Kf6—e8

Л. Гульдин избирает весьма интересный план защиты, стремясь к атаке пешки c4. Для этого кони черных должны занять поля d6 и a5, слон — поле e6 и ферзь — f7.

13. Ke1—c2

b7—b6

14. Kc2—e3

f7—f6

15. Ke3—d5

Фc7—f7

16. f2—f4

Белые должны играть активно, иначе черные, осуществив указанную выше расстановку сил, получат преимущество.

16. ...

Ke8—d6

17. a2—a4

Комбинированная атака пункта e5. Белые хотят или отвлечь коня c6 от защиты пешки e5 или добиться ослабления пешек ферзевого фланга черных.

17. ...

Лf8—e8

Предупредить ход 18. a5 можно было путем 17...Kb7, примирясь с худшей игрой.

18. a4—a5

b6:a5

Плохо 18...K:a5 19. fe Л:e5 20. Cf4 Ле6 21. C:d6 Л:d6 22. e5 Ле6 23. Фе4 с нападением на пункт h7 и угрожая 24. Kf6+.

19. Фе2—f2

Kd6—b7

20. Фf2—g3

Kpg8—h8

Вынужденно ввиду угрозы 21. fe и 22. K:f6+.

21. Cc1—e3

Cc8—e6

22. Ла1—b1

Ла8—b8

23. Лf1—f3

Фf7—d7

Черные освобождают дорогу слону. Попутно создается угроза взятия на f4 с последующим Ке5.

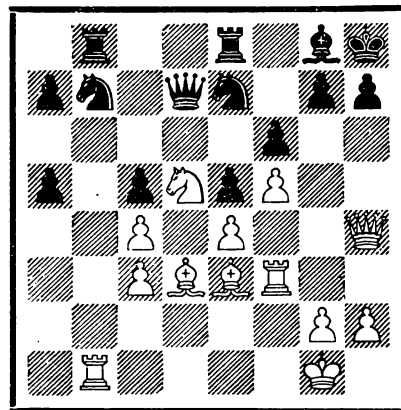
24. f4—f5

Ce6—g8

После 24...C:d5 25. cd и 26. Cb5 черные теряют качество.

25. Фg3—h4

Kc6—e7?



Просмотр, позволяющий белым осуществить комбинацию с жертвой фигуры. Лучшим продолжением было 25...Лf8, хотя и тогда после g2—g4—g5 и Лf3—g3 атака белых очень опасна.

26. Kd5:f6 Фd7:d3 27. Лb1—f1 Ле8—f8 28. Ce3—g5 Фd3—d6 29. Kf6:h7 Ke7:f5 30. e4:f5 Cg8:h7 31. Лf3—h3 Kph8—g8 32. Фh4:h7+ Kpg8—f7 33. Фh7—h5+ Kpf7—g8 34. f5—f6.

В этом положении черные просрочили время.

От угрозы 35. f7+ нет удовлетворительной защиты.

Е. ПОЛЯК Я. ЭСТРИН

Примечания Я. Эстрина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kc8—f6 5. Фd1—e2.

Ход Алапина. П. Керес считает, что этот ход наряду с 5. 0—0 является одним из лучших. А. Алехин, часто сам применявший это продолжение, указывал, однако, что ход 5. Fe2, не будучи плохим, все же позволяет черным разными способами уравнивать игру.

5. ... Cf8—e7
6. 0—0 ...

Ничего не давало белым 6. C: c6 dc 7. K: e5 из-за 7...Фd4; после хода в партии белые угрожают уже выигрышем пешки. Например, на 6...0—0? последует 7. C: c6 dc 8. K: e5 Фd4 9. Kf3 и нельзя 9...Ф: e4 ввиду 10. Fe4 K: e4 11. Le1, и черные теряют фигуру.

Вместо 6. 0—0, возможно также продолжение 6. c3 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. h3, однако и в этом случае белые не получают по дебюту преимущества.

6. ... b7—b5
7. Ca4—b3 0—0
8. a2—a4 ...

В случае 8. c3, что встречается чаще всего, черные, кроме обычного 8...d6, имеют в своем распоряжении острое продолжение 8...d5, получая после 9. ed K: d5 10. K: e5 Kf4 или 9. ed Cg4 10. dc e4 сильную атаку за пожертвованную пешку. П. Керес считает, что белым лучше всего уклониться от принятия жертвы и сыграть 9. d3. Однако и здесь после 9...d4 10. cd K: d4 11. K: d4 Ф: d4 12. Ce3 Фd6 13. Kc3 Ce6! черные добиваются хорошей игры (Керес—Эйве, матч-турнир на первенство мира, 1948 г.).

На немедленное 8. d4 возможно как 8...K: d4 9. K: d4 ed 10. e5 Ke8, так и 8...d6 9. c3 Cg4 10. Ld1 ed 11. cd d5 12. e5 Ke4 с примерно равной игрой. В последнем варианте заслуживает также внимания продолжение 10...Фe8 (вместо 10...ed). После 11. Fe3 Ka5 12. Cc2 c5 13. Kbd2 Фc8 14. d5 Kh5 15. h3 Cd7 преимущество у черных (Зворыкина—Белова, командное первенство СССР, Ленинград, 1953 г.). В партии Ууси—Баранов (Четвертьфинал XXII первенства СССР) было 10...Фb8 и далее 11. h3 Ch5 12. Cg5 Le8 13. d5 Ka5 14. Ce2 Фc8 15. Kbd2 K: d5 со сложной обоюдоострой игрой.

8. ... b5—b4!

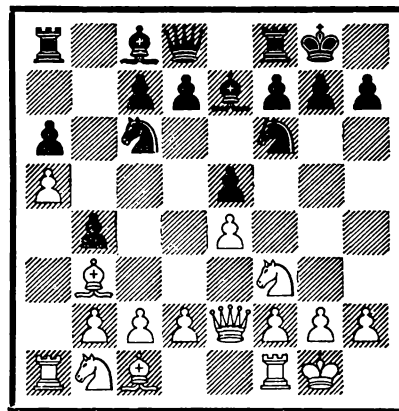
Дебютные руководства указывают, что лучшим возражением на 8. a4 является 8...Лb8. Однако после 9. ab 10. d4 d6 11. c3 белые в связи с угрозой d4—d5 вынуждают размен на d4 и добиваются некоторого преимущества.

Ход 8...b4 ставился под сомнение на основании партии Ионер—Тейхман (Берлин, 1924 г.), в которой белые после 9. a5 d6 10. c3 h6 11. d4 bc 12. bc Le8 13. Cc4 Cg4 14. Ce3 получили ясное преимущество.

С тех пор этот вариант почти не встречался в турнирной практике, так как считалось, что у черных нет никакой компенсации за слабость пешки ab.

Настоящая партия, однако, существенно меняет оценку данного варианта.

9. a4—a5?



Следует также отметить, что ничего не добиваются белые, продолжая 9. Cd5. После 9...K: d5 10. ed Kd4 11. K: d4 ed 12. d3 a5 позиция черных лучше (Белавенец—Смыслов, первенство Москвы, 1938 г.). В случае же 12. Фc4, как было в партии Кириллов — Фурман (Вильнюс, 1949 г.), у черных после 12...c5! 13. dc dc 14. Ф: c6 Ла7! сильнейшая атака за пожертвованную пешку. Лучшее всего для белых, повидимому, 9. d4 K: d4 10. K: d4 ed 11. e5 Ke8 с примерно равной игрой.

Очевидно, в связи с вышеупомянутой партией Ионер—Тейхман «Современный дебют» указывает, что на 8...b4 хорошо 9. a5. Такую же оценку ходу 8...b4 дают В. Ненароков в книге «Курс дебютов» и П. Керес в книге «Теория шахматных дебютов». В действительности же трудно поверить в то, что белые, остав в развитии в результате столь раннего продвижения a2—a4—a5 и лишившись важного для коня поля c3, имеют право рассчитывать на получение дебютного преимущества.

9. ... d7—d5!

Этот вполне логичный и естественный ход ставит под сомнение всю систему игры за белых в этом варианте. Здесь необходимо упомянуть еще партию Чеховер—Ботвинник (Москва, 1945 г.), в которой черные провели продвижение d6—d5 после хода d7—d6. Партия эта продолжалась 10...Лb8 (со включением ходов c3 и d6) 11. Cc4 d5! и после 12. ed K: d5 13. d3 Фd6! черные захватили инициативу.

10. e4: d5 ...

Трудно указать что-либо лучшее. После 10. d3 Cg4 11. c3 Лb8 черные также добиваются преимущества; например: 12. ed K: d5 13. Fe4 (13. Ca4 K: a5) 13...Ce6! 14. K: e5 K: e5 15. Ф: e5 Cf6 или 12. Kbd2 bc 13. bc d4 14. c4 Kh5 15. g3 Cb4.

10. ... e5—e4

11. d5: c6 ...

Вынужденно, так как на отступление коня белых последовало бы 11...Kd4; например: 11. Kg5 Kd4 12. Фc4 K: b3 13. Ф: b3 h6 с прекрасной партией у черных.

11. ... Cc8—g4

12. ... Ce7—d6

Серьезная ошибка, приводящая к немедленному поражению белых. Следовало продолжать 12. d3. Однако и в этом случае после 12...ef 13. gf Ch5! 14. Cf4 Cd6 15. C: d6 Ф: d6 или 14. Cg5 Kd5! 15. C: e7 K: e7 16. Kd2 K: c6 черные отыгрывают одну из пешек, сохраняя сильную атаку.

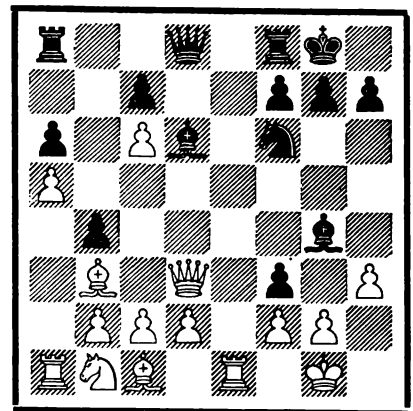
12. ... Ce7—d6

13. h2—h3 ...

Не спасало уже и 13. d3, на что последовало бы 13...ef 14. gf Ch5 15. Kd2 Le8 16. Фf1 (Если 16...Ke4, то 16...K: e4 17. de Фh4) 16...Л: e1 17. Ф: e1 Фc8 18. Фf1 Фf5 19. c3 Le8, а атака черных неотразима.

13. ... e4: f3

14. Fe2—d3 ...



В результате дебютного построения белых весь их ферзевый фланг оказался «замороженным», и черные несколькими тактическими ударами легко решают партию в свою пользу.

14. ... Kf6—h5!

В случае 15. hg черные ничего не добиваются продолжением 15...Фh4 16. g3 C: g3 17. Ф: f3 Фh2+ 18. Kpf1 C: f2 ввиду 19. Фg2 Ф: g2+ 20. Kр: g2 C: e1 21. gh, и исход борьбы еще далеко не ясен. Однако на 15. hg черные собирались продолжать 15...Ch2+!, что после 16. Kр: h2 Фh4+ 17. Kpg1 fg 18. Kр: g2 Kf4+ приводило к немедленному выигрышу.

15. g2—g3 Kh5—f4!

16. g3: f4 ...

Сразу проигрывало и 16. Fe4 ввиду 16...K: h3+ 17. Kpf1 Kf4.

16. ... Фd8—h4

17. Le1—e4 Фh4: h3

18. Фd3—f1 Фh3—h5

19. Фf1—c4 Cg4—h3

Белые сдались ввиду неизбежного мата в несколько ходов.

Важная в теоретическом отношении партия.

Четвертьфиналы XXII первенства СССР

№ 70. Испанская партия

Г. УУСИ

Н. ГОЛОВКО

Примечания Н. Головки

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 d7—d6 5. Ca4:c6+.

Играют и 5. c3 Cd7 6. d4, на что черные имеют выбор между 6...Kge7 и 6...Kf6.

5. ... b7:c6
6. d2—d4 f7—f6
7. c2—c4 ...

Этот интересный ход стал модным в последнее время. Мне кажется, что черные при правильной защите имеют в этом варианте хорошие перспективы.

7. ... Kg8—e7

В партии Липницкий—Сажаев (Первенство Украины, 1949 г.) встретилось 7...g6, что после 8. Kc3 Cg7 9. Фа4 Ke7 10. de fe 11. c5 0—0 12. Cg5 привело к преимуществу белых.

8. Kb1—c3 Ke7—g6
9. Cc1—e3 Cf8—e7
10. c4—c5 Cc8—d7!

Точнее, чем 10...0—0 11. d5 dc 12. dc Cd6 13. Фа4 Лb8 14. 0—0—0 Фе8 15. С:с5 с лучшей игрой у белых, как было в партии Кламан—Васильев (Полуфинал XVI первенства СССР).

11. b2—b4 ...

Ослабляет пешечное расположение на ферзевом фланге белых и дает черным возможность в нужный момент получить контригру после продвижения a6—a5.

11. ... 0—0
12. Фd1—b3+ Kpg8—h8
13. Ла1—d1 ...

Белые переоценивают свои возможности в центре и на ферзевом фланге. Ход в партии черные используют для создания атаки на королевском фланге. Лучше было 13. 0—0.

13. ... a6—a5
14. a2—a3 Cd7—g4
15. d4—d5 a5:b4
16. a3:b4 f6—f5!

Король противника застрял в центре, черные пользуются этим обстоятельством и стремятся вскрыть линии для атаки.

17. d5:c6 f5:e4
18. c5:d6 ...

Белые делают попытку организовать контригру в центре и на ферзевом фланге, где в некоторых вариантах у них могут образоваться две связанные проходные пешки. В случае 18. К:е4 черные могли ходом 18...Л: f3! добиться большого преимущества; например: 19. gf С: f3 20. cd cd 21. Kg3 С: c6!

18. ... e4: f3

Хуже было 18...С: d6 19. К: e4 Л: f3 20. gf С: f3 21. К: d6 С: d1, и у белых выбор между 22. Кf7+ Кpg8 23. Kh6++ с ничьей или 22. Ф: d1, продолжая борьбу.

После 18...cd очень опасны проходные пешки «с» и «b».

19. d6:e7

Фd8:e7

Заманчивым был вариант: 19...fg 20. efФ+ Ф: f8 21. Лg1 Kh4, но после 22. Kpd2! С: d1 23. Кр: d1! Ла1+ 24. Kb1 Фf5 25. Kpc1 белые отражают атаку, сохраняя материальное преимущество.

20. g2—g3

Cg4—e6

21. Фb3—b1

...

После 21. Kd5 Фf7 белые теряют фигуру.

21. ... Ce6—f5

22. Фb1—b2

На 22. Ke4 черные сыграли бы 22...Фe6!

22. ... Фе7—e6

23. b4—b5 Фе6—c4

24. Лd1—c1 Cf5—d3

Отнимая последние надежды белых произвести запоздалую рокировку.

25. h2—h4 h7—h5

Ладье h1 так и не удалось войти в игру, партия белых проиграна.

26. b5—b6 c7:b6 27. c6—c7 Фc4:c7 28. Фb2:b6 Фc7—c4 29. Фb6—c5 Фc4—b3 30. Фc5—d5 Фb3:d5 31. Kc3:d5 Лf8—d8 32. Kd5—c3 e5—e4 33. Ce3—b6 Лd8—d7 34. g3—g4 Kg6—f4! 35. Kc3—d1 Ла8—a2. Белые сдались.

№ 71. Староиндийская защита

М. ЮДОВИЧ (мл.) Г. РАВИНСКИЙ

Примечания М. Юдовича

1. Kg1—f3 d7—d5 2. g2—g3 c7—c5 3. Cf1—g2 g7—g6 4. 0—0 Cf8—g7 5. d2—d3 e7—e5 6. e2—e4.

Создалась позиция, характерная для староиндийской защиты, но с лишним темпом у белых. Черные не могут играть 6...Ke7 из-за 7. ed К: d5 8. К: e5! С: e5 9. Ле1 Kc6 10. f4.

6. ... d5—d4

7. Kb1—d2 Kg8—e7

8. Kd2—c4? ...

Необходимо было сначала 8. a4, предупреждая 8...b5.

8. ... b7—b5

9. Kc4—d2 ...

Нельзя, конечно, 9. Кс: e5 из-за 9...f6 с выигрышем фигуры.

9. ... Cc8—d7

Сильнее было 9...a6 или 9...Cb7 10. a4 a6, контролируя пункт c4.

10. a2—a4 b5:a4

В случае 10...b4 черные лишались всяких шансов на создание активной контригры. Белые могли начать наступление на королевском фланге путем 11. Kc4 Фc7 12. Kh4 0—0 13. f4.

11. Kd2—c4 Фd8—c7

12. Kf3—h4 0—0

13. f2—f4 f7—f6

14. f4:e5 ...

Предпочтительнее 14. f5!, чтобы на 14...g5 ответить 15. Kf3 и затем h2—h4, угрожая атакой по линии «h». Ход в партии не создает для черных затруднений.

14. ...

f6:e5

15. Лf1:f8+

Cg7:f8

16. Cc1—g5

Kb8—c6

17. Фd1—d2

...

Точнее 17. Л: a4.

17. ...

Cf8—g7

Лучше было 17...Kd8 с угрозой Kf7. Вариант 18. Cf6 Kf7 19. Kf3 Kc6 20. Л: a4 Ch6 выгоден черным. Но и ход, сделанный черными, вполне возможен и в связи с последующим маневром Ke7—c8—d6 дает им активную игру.

18. Ла1:a4

Ke7—c8

19. Ла4—a1

Kc8—d6

20. Kc4:d6

Фc7:d6

Разменяв сильного коня противника, черные угрожают атакой на ферзевом фланге. Белые немедленно должны перегруппировать свои силы.

21. Kh4—f3

Kc6—b4

Слабое звено в позиции белых — пешка b2. Хорошо было 21...Лb8!, чтобы на 22. c3 играть 22...Фc7 и Фb6 с сильным давлением. Ход 22. b3 существенно ослаблял черные пол и усиливал угрозу a7—a5—a4.

22. Kf3—e1

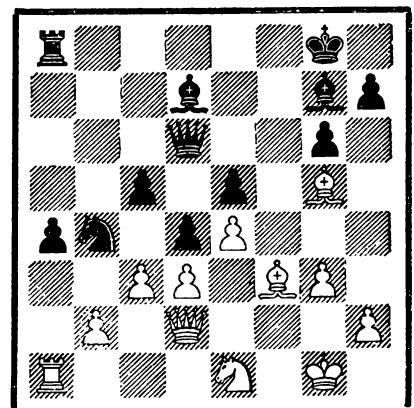
a7—a5

23. Cg2—f3

a5—a4?

Этот естественный ход неудачен, лучше было 23...Kc6 с последующим Лb8.

24. c2—c3!



Теперь белые получают позиционный перевес, так как у черных слаба пешка a4 и неудачно расположены фигуры.

24. ... d4:c3

К преимуществу белых вело и 24...Kc6 25. Cd1 Ke7 26. Cb3+ Kph8 27. Фc2.

25. b2:c3

Kb4—c6

На 25...a3 белые ответили бы 26. d4! Kc6 27. d5 Ke7 28. Kc2 с подавляющей позицией. Жертва фигуры с целью создать связанные проходные пешки также оставляла преимущество белым: 26. d4! ed 27. cb cb 28. e5.

26. Cf3—d1

Kc6—d4

Нельзя 26...a3 из-за 27. Cb3+ Kph8 28. Kc2 или 27...Ce6 28. Фа2, и белые выигрывают пешку. На 26...Ke7 также могло последовать

27. Сb3+, и если 27...Ce6, то 28. Л: а4.

27. Сg5—e3 Кd4—e6
28. Cd1—b3 Kpg8—h8
29. Сb3—d5 Ла8—а6

На 29...Ла5 сильно 30. Кс2 с угрозой 31. Ка3, а после 29...Лb8 30. С: e6 С: e6 31. Л: а4 черные теряли пешку.

30. Фd2—f2 Сg7—f8
31. Ке1—с2 Ке6—с7
32. Сd5—с4 Ла6—а8

Фигуры белых заняли угрожающие позиции, и черным трудно защищаться. Если 32...Сb5, то 33. Ка3! С: с4 34. К: с4 Фе7 35. Сg5 Фе8 36. К: е5.

33. Кс2—а3

34. d3—d4

35. с3: d4

На 35...Лf8 последовало бы 36.

Фb2 Сf6 37. d5.

36. d4—d5

37. Сс4—d3

38. Фf2—e2

39. Ка3—с4

В результате прорыва белые получили защищенную проходную пешку, еще более стеснив фигуры противника.

39. . . .

Се7—с5

Позицию черных спасти нельзя; например: 39...Кb5 40. К: е5 Кd4 41. Фe1 или 40...Кс3 41. Фd2 Ch3 42. Кс6 и выигрывают.

Cf8—e7

c5: d4

Ce7—f6

Cf6—e7

Ла8—f8

Фd6—b4

. . .

40. Ла1—b1

41. Фе2: e3

42. Лb1—c1

Если 42...Фd4, то 43. Ф: d4 ed 44. Ке5, и черные теряют фигуру. Безнадежно 42...Фb4 43. К: e5.

43. Кс4: e5

44. Фе3—d4

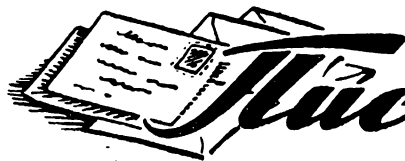
45. Cd3—c4

Сd7—h3

Kph8—g8

Kc7—b5

На 45...Фb8 следует 46. d6+ Ке6 47. Кd7, а на 45...Фа3 — 46. d6+ Ке6 47. Ла1.
46. Фd4—d2 Фb3—а3 47. d5—d6+ Kpg8—h8 48. Сс4: b5 Фа3—b3 49. Фd2—d4 Kpg7—h6 50. Сb5—с4 Фb3—а3 51. Фd4—d2+ Kph6—g7 52. Сс4—e2 Лf8—f6 53. Лc1c7+. Черные сдались.

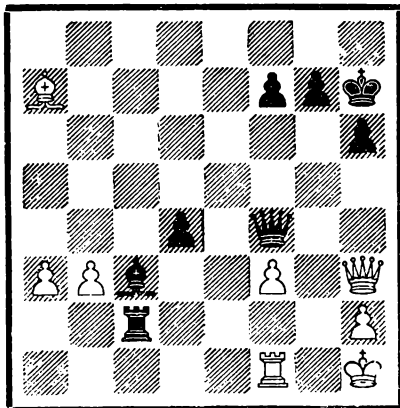


Листья читателей

ЕЩЕ РАЗ О ПРИСУЖДЕНИИ

В командных соревнованиях часто партию не удается закончить и отложенная позиция присуждается. Однако иногда присуждающей партию, — как правило, шахматист более высокой квалификации, чем игравшие, — подходит поверхностно к своей задаче.

Правильное ли решение принял мастер А. Поляк, присудив следующую позицию вничью? (Партия командного матча Ялта — Симферополь).



На доске материальное равенство, что, видимо, и послужило основанием для присуждения этой партии вничью. Но ведь позиционное преимущество черных бесспорно и у них есть ясные пути для усиления своего положения! Например: 1. Сb8 (Сильнейшее, так как иначе не видно, как белые могут воспрепятствовать движению пешки «d»). Если 1. Фg3, то 1...Фf5 2. Лg1 d3 3. Сe3 Ле2) 1...Фg5 2. f4 (2. Лg1 Фd5 3. Фg4 d3 4. Сf4 Се5 5. Фf5+ g6 6. С: e5? gf 7. Лg7 Kph8, и черные выигрывают) 2...Фd5+ 3. Фf3 Фf5 4. Лd1 Cd2 5. Се5 Се3 6. Лf1 (Нельзя 6. С: d4 ввиду 6...Лf2) 6...f6 7. Cd6 Лb2 8. b4

Фе6 9. Сс7 f5 10. Се5 Фс4 11. b5 Фс2 12. Фg3 Фе4+ 13. Фf3 Лb1! и т. д.

Вопрос о серьезной ответственности за присуждение отложенных позиций уже ставился на страницах журнала. Несмотря на это, еще часты случаи присуждения на основании так называемых «общих соображений», подменяющих конкретный подход к оценке создавшегося положения.

М. АБРАМСОН
(Симферополь)

НЕУДАЧНАЯ СИСТЕМА

В декабре 1953 года в Харькове проходило командное первенство добровольного спортивного общества «Наука». В нем участвовали команды 16 высших учебных заведений, каждая в составе 8 шахматистов и 2 шахматисток. Первое место заняли студенты Инженерно-строительного института, второе — Политехнического института.

Организаторы соревнования установили такую систему зачета результатов, при которой за выигрыш матча засчитывалось очко, а за ничью — пол-очка. Следовательно, счет матча никак не учитывался.

При этой системе, когда какая-либо команда набирала 4½ очка, остальные партии теряли всякое значение и заканчивались большей частью соглашением на ничью. Кроме того, снижалась дисциплина участников, так как сильная команда могла даже позволить себе допустить неявку, не опасаясь за исход встречи.

Футбольная система ускоряет несколько проведение шахматного соревнования, но безусловно снижает его значимость. Нет нужды проводить в дальнейшем подобные эксперименты.

Б. ШКУРОВИЧ-ХАЗИН
(Харьков)

БОЛЬШЕ ХОРОШИХ КНИГ

Советское шахматное движение развивается с каждым годом. Миллионы советских людей стремятся изучить шахматную игру, освоить ее теорию. Поэтому так велик спрос на шахматную литературу, выпускаемую нашими издательствами. Каждая шахматная книга с интересом встречается любителями шахмат.

Несмотря на то, что с каждым годом неуклонно растут количество выпускаемых книг и их тиражи, потребность в шахматной литературе возрастает еще быстрее.

Издательство «Физкультура и спорт», стремясь увеличить число выпускаемых шахматных книг и повысить их качество, приступило к разработке тематического плана выпуска шахматной литературы. Мы хотим в ближайшее время создать такие книги, как шахматные учебники для средних и высших разрядов, книги по стратегии и тактике шахмат, монографии по отдельным дебютам и концам игры, сборники партий, книги по истории шахмат, по организационным вопросам.

В этой работе должны принять самое активное участие наши мастера и гроссмейстеры, методисты и инструкторы — весь актив советской шахматной организации.

Редакция шахматной литературы издательства «Физкультура и спорт» просит присылать в редакцию творческие заявки на различные шахматные темы, а также предложения о тематике шахматных книг, необходимых для дальнейшего развития шахматного движения.

Адрес издательства «Физкультура и спорт»: Москва, Малый Гнездинский переулок, 3.

В. ГЕРМАН,
зав. редакцией шахматной литературы издательства «Физкультура и спорт».

П. РОМАНОВСКИЙ

Оппозиция на соседних вертикалях

Что такое оппозиция?

Обычно на этот вопрос шахматисты отвечают следующим образом: «Оппозиция — это противостояние на одной вертикали, диагонали или горизонтали королей, разделенных между собою нечетным количеством клеток (полей)». В таком же духе определяют оппозицию большинство учебников, некоторые из последних при этом совсем кратко и ограничено. В учебнике Панова (изд. 1951 г.) оппозицией названо противостояние королей на расстоянии одного поля. Есть и такие руководства (например, Шифферса, Ласкера), которые знакомят читателя с термином «оппозиция» без определения последнего.

Из всего этого ясно, что оппозицию (подобно правилу квадрата) большинство авторов учебников рассматривают как простой технический прием или правило, которым иногда удобно воспользоваться, но отнюдь не как одно из основных положений теории эндшпиля. Такой подход к оппозиции, глубоко ошибочный по нашему мнению, привел к ряду недоразумений в этом серьезном теоретическом вопросе. Сами определения оппозиции, построенные на чисто внешних, конструктивных признаках, не отражают содержания вопроса и даже структурно далеко неточны.

Почему, в самом деле, оппозицией королей называется только расположение королей на одной вертикали, горизонтали или диагонали и обязательно при нечетном количестве разделяющих их полей? Почему, если король белых находится на a1, то черный король будет считаться ему противостоящим при расположении на h8? При передвижении же его на h7 противостояние якобы нарушается (хотя вытекающие из противостояния методы игры и продолжали бы действовать!).

Нас интересует ведь оппозиция не сама по себе. Оппозицию занимают, чтобы достичь определенной цели. Она является как бы ключом к достижению победы. Существующие определения рисуют форму оппозиции, но минуя ее содержание. Вступив на неверный путь, исходя лишь из формальной стороны вопроса, теоретики вскоре, естественно, натолкнулись на неодолимые трудности, и в попытках преодолеть их стали создавать новые, надуманные теории.

Одной из них является, например, и пресловутая «теория соответствия полей».

Как же правильно ответить на вопрос, что такое оппозиция?

На наш взгляд: оппозиция — это такое противостояние королей, при котором успех достигается посредством осуществления идеи цугцванга.

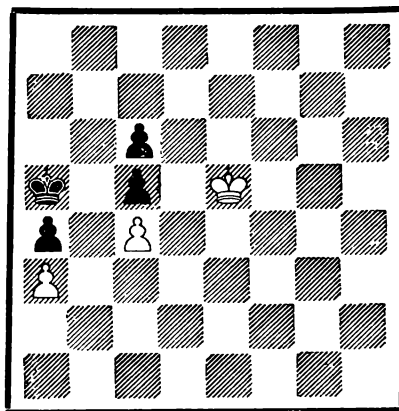
О «теории соответствия»

С течением времени выяснилось, что противостояние королей на одной линии через поле, три поля, пять полей и вытекающие отсюда в определенного типа позициях методы игры захватывают в свою орбиту сравнительно небольшое количество пешечных эндшпилей. С другой стороны, в ряде эндшпилей, решаемых также путем лишь точного маневрирования королей с использованием идеи цугцванга, понятие оппозиции «на одной линии» не смогло быть использовано. Тогда и появилась теория полей соответствия. Сущность ее заключается в том, что любому расположению короля атакующей стороны должно соответствовать и поле расположения короля противника.

Если подобное равновесие не может быть нарушено, то позиция ничейна. Если же король защищающейся стороны должен покинуть поле соответствия (цугцванг) или не может вступить на поле соответствия своим ближайшим ходом, то это является первым и верным признаком того, что позиция проиграна.

Многие теоретики дошли до того, что оппозицию стали рассматривать как небольшой частный случай теории соответствия, и учебники наполнились пространными таблицами, где в двух графах шло полное перечисление полей соответствия борющихся королей. Некоторые простейшие вопросы из области пешечных эндшпилей с «помощью» таблиц полей соответствия выросли в нелегко разрешимые проблемы.

Такая участь постигла, например, известный этюд Закмана, являющийся неплохим учебным примером на тему горизонтальной оппозиции.



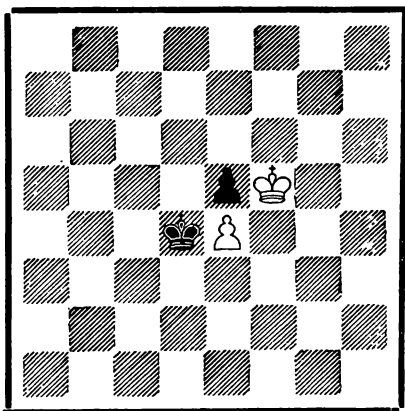
Характер игры в этюде ясен: оба короля стремятся захватить горизонтальную оппозицию. Белые достигают этого в два хода: 1. Крf5 Крb6 2. Крf6 или 1...Краб 2. Крб6. Через три-четыре хода черные вынуждены будут допустить обходное движение белого короля через поле c8, что повлечет за собой потерю черными всех пешек.

Почему очевиден первый ход белых Крf5? Да потому, что именно на этот ход черные не могут занять оппозицию путем 1...Крb5. Если сдвинуть всю позицию на одну вертикаль вправо, то белые не смогут выиграть партию, так как на ход 1. Крg5 в распоряжении черных найдется ответ, занимающий оппозицию — 1...Кра5.

Предположим теперь, что белые в позиции на диаграмме ошибочно сыграли 1. Крf6 (или Крб6). Могут ли они поправить дело, вернувшись королем назад? Нет, не могут. Этот ошибочный ход уже открывает для черных возможность добиться ничьей; например: 1. Крf6 Крb6 2. Крf5 Крb7! (или 2...Кра7), и черные занимают неприступную двухпольную (a7, b7) зону защиты. Они будут выжидательно маневрировать королем в пределах этой зоны, пока белый король не решится вступить на 6-ю горизонталь. Тогда черный король тотчас же выступит ему навстречу на ту же горизонталь, занимая горизонтальную оппозицию. Если в исходном положении переставить короля черных на a7 или b7, то выигрыш для белых недостижим. Все это очень просто, и вычисление здесь десятков полей соответствия не представляет методического значения.

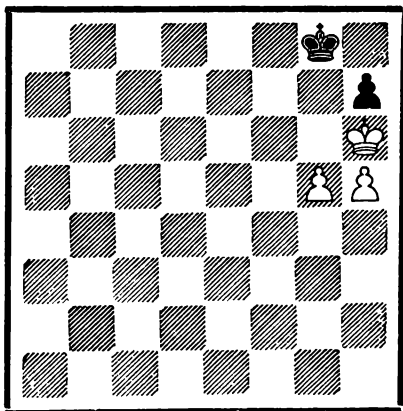
«Коневые» оппозиции

Коневой оппозицией называется такое противостояние королей в положении цугванга, когда расстояние между королями определяется ходом коня. Простейшим и вместе с тем ясным и поучительным примером значения такого противостояния может служить следующая позиция.



Кроме коневой, подобную оппозицию можно назвать оппозицией королей на соседних горизонталях в отличие от линейной горизонтальной оппозиции.

Интересный случай коневой вертикальной оппозиции представляет собой и эта теоретическая позиция.



Белые могут выиграть лишь при ходе черных.

Итак, коневая вертикальная оппозиция представляет собой простейший вид противостояния королей на соседних вертикалях, простейший потому, что королей разделяет лишь одна горизонталь. Это — ближняя оппозиция на соседних вертикалях.

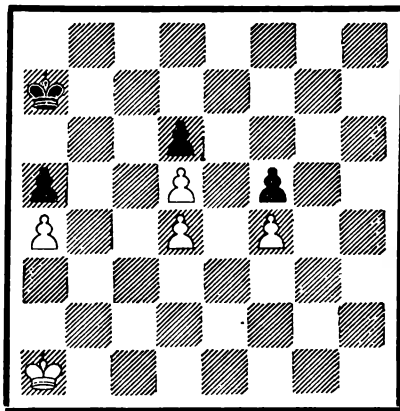
По аналогии с ролью, которую играет линейная вертикальная оппозиция, можно представить себе в более расширенном виде и понятие — оппозиция на соседних вертикалях. Поскольку существует ближняя и дальняя (трехпольная, пятипольная) оппозиции в линейном вертикальном противостоянии королей, постольку, естественно, наличие дальней оппозиции и в противостоянии королей на соседних вертикалях.

И действительно, ряд примеров показывает, что в некоторых оконча-

ниях безошибочное маневрирование королей возможно лишь при строгом соблюдении требований дальней оппозиции на соседних вертикалях.

Дальняя оппозиция на соседних вертикалях

Рассмотрим известную позицию Ласкера и Рейхельма. Она фигурирует во многих учебниках.



Решение выглядит довольно сложным и, на первый взгляд, мало объяснимо: 1. Kpb1 Kpb7 2. Kpc1 Kpc7 3. Kpd1 Kpd7 4. Kpc2l и т. д.

Пользуясь теорией полей соответствия для разъяснения мудреных маневров королей в этом примере, авторы учебников построили на страницах своих книг целые колонки цифр. Однако и здесь эти цифры указали лишь механический способ решения, но ничего полезного не внесли в метод мышления шахматистов.

В позиции Ласкера и Рейхельма возникает ряд вопросов, методически неразъясненных в учебниках. Почему, например, данная позиция выиграна лишь при ходе белых? Какие изменения будут происходить в оценках позиции при различных перестановках королей по линии «а»? Что произойдет, если, вместо 1. Kpb1, белые сыграют 1. Kpb2? Окончательно ли лишит их эта «ошибка» возможности выигрыша и т. д.? На все эти вопросы легко найти ответы.

Так, например, если белые сыграют 1. Kpb2 (или 1. Кра2), то при правильной защите черных они не смогут добиться победы. Если короля черных переставить на а8, то белые при своем ходе также выигрывают, но на этот раз к выигрышу ведет только 1. Kpb2, ход же 1. Kpb1 приводит к ничьей. При ходе черных в исходной позиции они добиваются ничьей, играя 1...Kpb7 или 1...Kpb8.

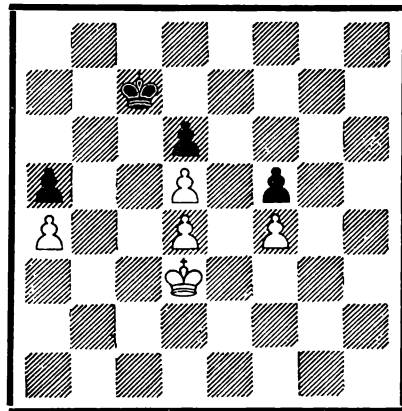
Ключ решения всех этих вопросов, а следовательно и эндшпиля в целом, состоит в определении действующего в нем вида оппозиции. Как только этот вопрос будет решен, точное маневрирование королями станет столь же простым, как и при вертикальной оппозиции обычного типа. Главной задачей в данном эндшпиле является нахождение основной позиции цугванга, ибо именно она подскажет нам характер действующей здесь оппозиции.



На VII первенстве Адыгейской автономной области. Встреча победителей турнира чемпиона области В. ЛЬВОВА с чемпионом колхозников Адыген В. ЖУРАВЛЕВЫМ

Атака белого короля должна быть направлена на пункт b5 с сохранением угрозы обхода позиции черных через королевский фланг путем захвата поля h5.

Наиболее угрожающей для черных является позиция белого короля на d3. Король черных не может тогда вступить ни на линию «d», ни на линию «b». В первом случае белые вторгнутся на b5, во втором — на h5. Чтобы защититься от обеих угроз, черному королю придется расположиться на поле c7. Позиция примет тогда такой вид.



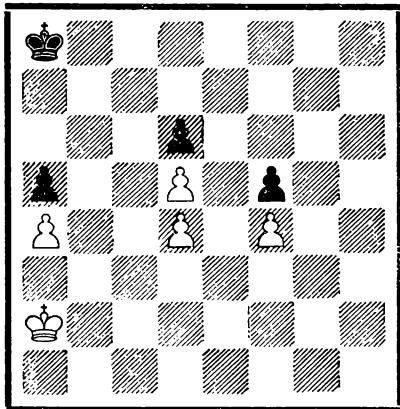
Не трудно видеть, что положение на доске представляет собой позицию цугванга. Следовательно, короли находятся в состоянии оппозиции.

Перед нами типичный случай противостояния королей на соседних вертикалях, в данном случае трехпольное. По ходу маневрирования оно может быть однопольным (коневым) и пятипольным.

Возвратимся теперь к исходной позиции. Ход 1. Kpb1 становится ясным, ибо таким и только таким путем белые занимают оппозицию (пятипольную). В случае 1. Kpb2? черные занимают оппозицию ходом 1...Кра8!

и добиваются ничьей. Черным не выгодно играть 1...Краб?, хотя они и этим ходом занимают оппозицию. Дело в том, что в этом случае они не могут ее удержать, благодаря тому, что поле с6 для черного короля недоступно. Игра развивалась бы таким образом: 1. Крб2? Краб? 2. Крс2 Крб6 (2...Крб7 3. Крс3) 3. Крд2!, и черным могло бы спасти здесь только 3...Крс6. На 3...Крб7 следует 4. Крс3, а на 3...Крс7—4. Крд3.

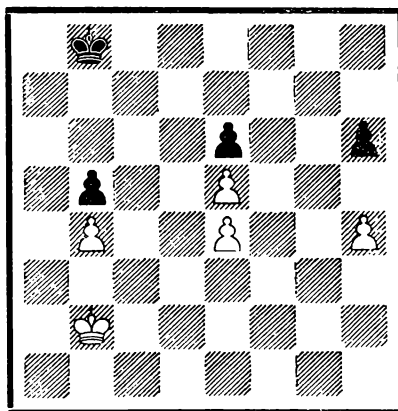
Сдвинем на одно поле вверх в исходном положении обоих королей.



Белые выигрывают, занимая оппозицию (пятипольную) ходом 1. Крб2, например, 1...Крб8 2. Крс2, или 1...Крб7 2. Крс3, или 1...Кра7 2. Крб3.

Если же белые играют 1. Крб1? или 1. Крб3, то черные занимают оппозицию (1...Кра7) и белым придется удовлетвориться ничьей; например: 1. Крб1? Кра7! (Но не 1...Крб8? 2. Крс2! и не 1...Крб7 2. Крс1!) 2. Крс1 Крб7 (Но не 2...Крб8? 3. Крс2!) 3. Крд2 Крс8! 4. Крс3 Крб7! 5. Крс4 Крб6 6. Крд3 Крс7, и белые не могут, очевидно, изменить положение вещей.

В партии Романовский—Зек (Ленинград, 1926 г.) после двукратных разменов фигур на е5 (52...С:е5 53. К:е5 К:е5 54. fe) получилась позиция, чрезвычайно схожая с позицией Ласкера и Рейхельма.



Партия продолжалась 54...Крб7? 55. Крс2? Крс6? 56. Крд3? Крс7! 57. Крд4 Крс6 58. Кре3 Крд7 59. Крф4 Кре7 60. Крг4 Крф7 61. Крх5 Крг7. Ничья.

Очевидно, оба партнера были очень далеки от мысли, что существуют еще какие-нибудь виды оппозиции, кроме противостояния «через одну клетку».

Ошибка следовала за ошибкой! Между тем в получившемся положении оппозиция на соседних вертикалях является единственным ориентиром для игры. Если бы противники представили себе здесь позицию цугванга с королями на е3 и d7, они легко обнаружили бы и ориентир.

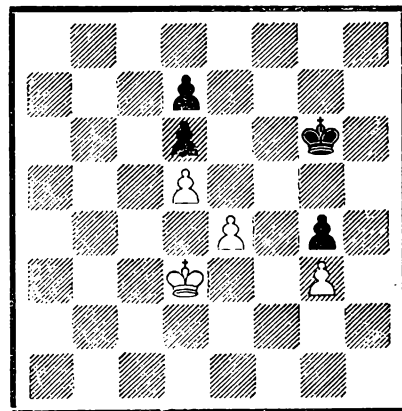
Вместо 54...Крб7? черные достигали ничьей путем 54...Крс8 или 54...Крс7, выжидая вступления короля белых на линию «с». Белые, однако, не воспользовались ошибкой черных, сыграв 55. Крс2? Конечно,

следовало занять оппозицию путем 55. Крс3 и легко выиграть партию (55...Крс7 56. Крд3 Крд7 57. Кре3). Черные опять ошиблись, сыграв 55...Крс6?, вместо того, чтобы ходом 55...Крб8! занять оппозицию. Вместо 56. Крд2! белые сыграли «грубо» 56. Крд3 и после, наконец-то, правильного ответа черных 56...Крс7 лишились шансов на выигрыш.

Другие оппозиции

Рассмотренные выше виды оппозиции имели одно общее свойство. Короли в них были отделены друг от друга нечетным количеством полей или линий (как я уже указывал в само понятие оппозиции большинство учебников ввело этот признак нечетности). Между тем встречаются пешечные эндшпили, в которых позиции цугванга получаются в результате расстояния между королями в четное количество полей.

В некоторых окончаниях маневрирование королей вызвано оппозициями разного типа. В известном эндшпиле Локока действовали оппозиции двух диагональных видов.



На диаграмме центральная позиция цугванга, из которой явствует, что по белопольным диагоналям действует четная диагональная оппозиция — короли отстоят друг от друга на четное количество полей. Отодвиньте белого короля на с2 или черного на h7, и цугванг ликвидируется, добьется успеха тот, за кем очередь хода. В этом же эндшпиле на чернопольных диагоналях действует обычная нечетная оппозиция. Так в положении на диаграмме черные проигрывают после 1...Крг5 2. Кре3 или 1...Крф6 2. Крд4.

При ходе белых наиболее трудная задача возникла бы перед черными после 1. Крс2! Если тогда 1...Крг7, то 2. Крс3 и черные в цугванге. Также плохо и 1...Крб6 ввиду 2. Крд2. На 1...Крг5 следует 2. Крс3, и черные не могут занять оппозиционного поля g7. Если 1...Крф6, то 2. Крд2 и черные оказываются слишком далеко от поля h6. Но черные занимают ходом 1...Крб7 четную белопольную оппозицию.

Теория соответствия полей самостоятельного значения не имеет, но поля соответствия представляют удобный вспомогательный материал для исследования теории оппозиции.



В Киеве на XXI чемпионате СССР

В. И. Ненароков

Большую потерю понесла наша шахматная организация. На семьдесят четвертом году жизни скончался один из старейших советских шахматистов заслуженный мастер спорта Владимир Иванович Ненароков.

Имя В. И. Ненарокова хорошо известно широким кругам любителей шахмат. Сильный мастер, не раз добивавшийся значительных спортивных успехов, В. И. Ненароков многое сделал для популяризации шахматного искусства. Большой известностью пользовались многие книги В. И. Ненарокова, посвященные теории шахмат, его руководства для начинающих.

Владимир Иванович Ненароков родился в Москве в 1880 году. Начал играть в шахматы с 14 лет, но в детстве не имел возможности встречаться с сильными противниками, а работал над анализом партий мастеров и изучал теорию.

Любопытно его первое появление в Московском шахматном кружке в 1898 году. Желая участвовать в турнире на первенство кружка, В. И. Ненароков обратился к руководителям кружка с просьбой дать оценку его игре.

«Экзамен» кончился тем, что молодой шахматист последовательно победил своих противников третьей, второй и первой категорий. Тогда с Ненароковым встретился соратник Чигорина, известный мастер Соловцов. Эта партия, в которой Соловцов играл без пешки f7, также закончилась победой Ненарокова.

Начало выступлений В. И. Ненарокова в ответственных соревнованиях относится к 1899 году, когда он принял участие в первом Всероссийском турнире (Москва, сентябрь 1899 г.).

Победу в этом соревновании одержал Чигорин, набравший 10 очков из 11 возможных. Ненароков разделил 6 и 7-е места с Гельбаком.

Быстро совершенствуясь, В. И. Ненароков и в следующем, втором, Всероссийском турнире (Москва, декабрь 1900—январь 1901 гг.), собравшем всех лучших шахматистов страны, занял высокое призовое место. Чемпионом России вновь стал Чигорин. Он набрал 16½ очков из 17 возможных. Далее стали Шифферс — 14, Яновский — 13½, Гончаров — 12½, Ненароков — 11 очков.

В эту пору В. И. Ненароков с превосходными результатами выступает также в чемпионатах Москвы. В 1900 году он занял первое место в турнире сильнейших московских шахматистов.

Неоднократно играл В. И. Ненароков и в других крупных шахматных состязаниях, проводившихся в России до Октябрьской революции. В 1908 году он вновь был чемпионом Москвы.

Успешно провел В. И. Ненароков ряд матчей. В 1905 году он с ре-



зультатом 5½ : 3½ выиграл матч у Ф. И. Дуз-Хотимирского. Со счетом 2 : 2 закончился его небольшой матч с С. Тартаковым (1905 г.). С результатом 3 : 0 В. И. Ненароков победил в 1908 году будущего чемпиона мира А. А. Алехина.

В чемпионатах Советского Союза В. И. Ненароков принимал участие с 1923 года. Во втором первенстве СССР (Ленинград, июль 1923 г.) он разделил 3—5-е места, в третьем первенстве (Москва август—сентябрь 1924 г.) — 6—9-е места, в пятом первенстве (Москва, сентябрь—октябрь 1927 г.) занял 7-е место.

В 1921 и 1924 годах В. И. Ненароков был чемпионом Москвы.

Отмечая высокие спортивные достижения старейшего советского шахматиста, Международная шахматная федерация присвоила Ненарокову звание международного мастера.

Значительным вкладом в советскую шахматную литературу является исследование В. И. Ненарокова «Курс дебютов». Эта книга, выдержавшая два издания, была в течение многих лет основным дебютным справочником, которым пользовались советские шахматисты.

Большую пользу популяризации шахмат принесли также две книги для начинающих, написанные В. И. Ненароковым совместно с Н. И. Грековым: «Азбука шахматной игры» и «Руководство к изучению шахматной игры», а также брошюра В. И. Ненарокова «Шахматная азбука».

Знарок теории дебютов, В. И. Ненароков написал монографию о испанской партии. Эта книга встретила заслуженное признание и была переведена на многие языки.

Последние годы своей жизни В. И. Ненароков провел в Ашхабаде, где принимал участие в работе туркменской шахматной организации.

В. И. Ненароков был шахматистом позиционного стиля, он превосходно вел защиту трудных положений, точно и сильно разыгрывал окончания партий.

Приводим партию, характерную для творчества Владимира Ивановича Ненарокова.

В. НЕНАРОКОВ А. СМОРОДСКИЙ

III первенство СССР

1. d2—d4 d7—d5 2. e2—e3 Kg8—f6 3. Cf1—d3 Kb8—d7.

Не следовало так рано определять положение коня b8. Лучше 3...c5.

4. f2—f4 c7—c5 5. c2—c3 e7—e6 6. Kbl—d2 Cf8—d6 7. Фd1—f3 Фd8—c7 8. Kgl—h3 Kd7—b6?

Черные теряют время на бесполезные маневры и попадают в очень тяжелое положение. Следовало играть 8...b6 и затем Cb7, намечая длинную рокировку.

9. a2—a4 Cc8—d7 10. a4—a5 Kb6—c8 11. 0—0 Kc8—e7 12. Kpg1—h1 h7—h5.

Надо было играть 12...0—0. Черные вообще отказываются от рокировки и в дальнейшем никак не могут активизировать свои ладьи.

13. Kh3—g5 Ke7—c6 14. d4:c5 Cd6:c5 15. b2—b4 Cc5—e7 16. e3—e4!

Теперь преимущество белых бесспорно. В. И. Ненароков сильно ведет атаку.

16...e6—e5 17. f4—f5.

На 17. ed черные ответили бы 17...Cg4, создавая некоторые осложнения.

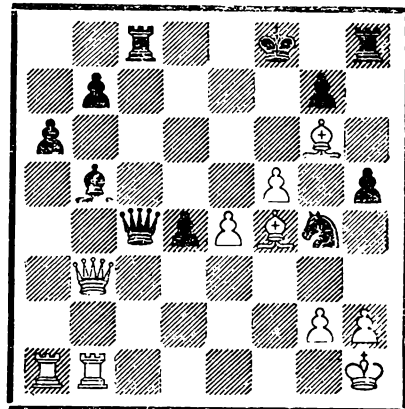
17...d5—d4 18. b4—b5! Kc6:a5 19. c3:d4 Kf6—g4.

Или 19...ed 20. Л:a5 Ф:a5 21. e5 Kg4 22. К:f7 с неотразимой атакой.

20. b5—b6! Фc7:b6 21. Kd2—c4 Ka5:c4 22. Cd3:c4 Ce7:g5 23. Ccl:g5 Ла8—c8.

Если 23...Ф:d4, то 24. Фb3 с решающими угрозами. Трудно защищаться черным и после 23...ed 24. Lab1.

24. Cc4—d5 e5:d4 25. Лf1—b1 Cd7—b5 26. Фf3—b3 a7—a6 27. Cd5:f7+ Кре8—f8 28. Cf7—g6 Фb6—c7 29. Cg5—f4 Фc7—c4.



30. Лb1—c1! Фc4:b3.

Белые объявили мат в три хода.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Л. АБРАМОВ

Растет талантливая молодежь

Четвертьфиналы очередного, XXII, первенства страны по шахматам проходили летом и осенью 1953 года в Москве, Ленинграде, Киеве, Ереване, Ашхабаде, Казани и Калуге. Приводим спортивные итоги девяти турниров.

Москва. 1. Гусев Ю. — 10½ из 14, 2—4. Загоровский, Ууси и Хасин — по 9,5—6. Головкин и Тарасов А. — по 8½, 7—8. Голубев и Жердев — по 7, 9. Бонч-Осмоловский — 6½, 10. Ватников — 6, 11—13. Араманович, Баранов и Гиоргадзе — по 5½, 14. Зворыкина — 4, 15. Игнатьева — 3½.

Москва. 1. Васюков — 12 из 15, 2. Юдович (младший) — 11½, 3. Антошин — 11, 4—5. Лявданский и Соловьев — по 9½ (по таблице коэффициентов впереди Лявданский), 6. Батыгин — 9, 7—8. Равинский и Столяр — по 7, 9—10. Токарев и Хацет — по 6½, 11. Чистяков — 6, 12—13. Абрамов и Крутихин — по 5½, 14—15. Леонидов и Шофман — по 5, 16. Кудряшов — 3½.

Ленинград. 1. Эстрин — 12 из 15, 2—4. Гургенидзе, Чеховер и Щербаков В. — по 9, 5. Шамаев — 8½, 6. Рутман — 8, 7. Ноах — 7½, 8—10. Бергер, Березин и Борисенко В. — по 7, 11—12. Гилинский и Зейналы — по 6½, 13—14. Благодзе и Гольдберг — по 6, 15—16. Магергут и Полторанов — по 5½.

Ленинград. 1. Кланан — 11½ из 15, 2. Копылов — 11, 3. Кондратьев — 9½, 4—6. Гусев Н., Кузьминых и Черепков — по 9 (в полуфинал попадает Кузьминых), 7. Решко — 8½, 8—9. Коц Ю. и Скуя — по 8, 10. Айзенштадт — 7½, 11. Макаров — 7, 12—13. Арцукевич и Хавский — по 6, 14. Ровнер — 4½, 15. Штром — 3½, 16. Руденко — 2.

Киев. 1. Замиховский — 11 из 15, 2. Зурахов — 10½, 3—5. Новопашин, Скотаренко и Хавин — по 10 (по таблице коэффициентов худшие показатели у Хавина), 6—7. Дарзинец и Погребысский — по 9, 8—9. Полян Е. и Ратнер — по 7½, 10. Шияновский — 7, 11—12. Коган И. и Усачий — по 6, 13—14. Грушевский и Левин — по 5½, 15. Трупан — 4, 16. Вайсберг — 1½.

Ереван. 1. Вистанецкис — 10 из 14, 2—3. Бастриков и Каспарян — по 9, 4—7. Кириллов, Мокацян, Сардаров и Шишов — по 8½ (в полуфинал попадает Шишов), 8—9. Голдин и Щербаков Л. — по 7, 10. Амирханов — 6½, 11—12. Калашян и Кобленц — по 6, 13. Купцов — 4½, 14. Саркисян — 4, 15. Амбарян — 2.

Ашхабад. 1—2. Лебедев и Тарасов В. — по 11 из 15, 3. Халилбейли — 10½, 4—5. Аронсон и Микенас — по 10 (коэффициенты благоприятны для Микенаса), 6. Назаров — 9, 7—8. Фридштейн и Чукаев — по 8½, 9. Топровер — 8, 10—11. Глотов и Мухин — по 6½, 12. Ходжимурадов — 5½, 13. Ханов — 5, 14. Хаджибеков 4, 15. Бурашников — 3½, 16. Валиев — 2½.

Казань. 1. Еремин — 8½ из 11, 2—3. Левит и Пименов — по 7½, 4. Валеев — 6½, 5—6. Виллард и Юхтман — по 6, 7—8. Волошин и Стефанов — по 5, 9—10. Виноградов и Остраускас — по 4, 11. Кожухметов — 3½, 12. Каринов — 2½.

Калуга. 1. Лепихин — 10½ из 15, 2—4. Вельтмандер, Владимиров и Зильбер — по 10, 5. Штейн — 9½, 6. Когин — 9, 7. Усов — 8½, 8. Хеуэр — 8, 9. Гольцов — 7½, 10. Буслаев — 6½, 11. Хохловкин — 6, 12. Милейко — 5½, 13—14. Кирьяцкий и Неёлов — по 5, 15—16. Лейн и Незлобин — по 4½.

Спортивные и творческие результаты четвертьфиналов заслуживают тщательного изучения. Некоторые характерные выводы можно сделать уже сейчас.

I.

В число победителей четвертьфиналов больше всего входит москвичей и ленинградцев. Однако с каждым годом превосходство представителей этих шахматных центров становится менее ощутительным. Сравнивая результаты четвертьфиналов 1951, 1952 и 1953 годов, мы видим, что среди победителей шахматистов Москвы и Ленинграда было 25, затем стало 21 и, наконец, оказалось 16. Еще более серьезный урон потерпели шахматисты Украины: 7, 4, 1.

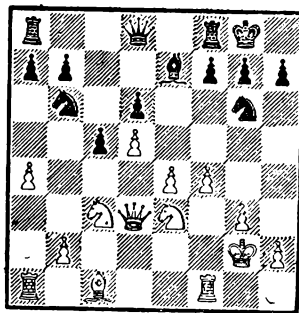
Таким образом больше половины мест в полуфиналах досталось представителям союзных республик, областей РСФСР. Первые, например, победителями четвертьфиналов оказались 2 представителя Грузии, шахматисты Иваново, Кемерово, Барнаула, Чкалова и т. д.

Особенно отраден факт значительного повышения класса игры национальных кадров шахматистов в республиках. Здесь надо назвать Гургенидзе (Грузия), Зильбера (Латвия), Сардарова и Халилбейли (Азербайджан), Валеева (Татарская АССР), Мокацьяна (Армения).

При этом спортивные достижения явились следствием бесспорного творческого роста. Подтвердим это примерами.

Гургенидзе разделил второе-четвертое места в сильной по составу ленинградской группе. Хорошо рекомендует его энергично проведенная партия с Гольдбергом (черные):

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 ed 5. Kd5 Cg7 6. Cg5 Kce7 7. K: d4 c6 8. Kc3 h6 9. Ch4 Фb6 10. Kb3 Фb4 11. Cd3 C: c3+ 12. bc Ф: c3+ 13. Kd2 d5 14. 0—0 Ce6 15. Лb1 0—0—0 16. Фе2 g5 17. Cg3 Kf6 18. ed Ke: d5 19. Ce5 Фc5 20. Kb3 Фа3 21. Фd2 Kg4 22. C: h8 Фd6 23. g3 Л: h8 24. Ce4 Лd8 25. Лf1 Фе5 26. Cg2 Фf6 27. Kc5 Ke5 28. Фа5 Kg4 29. Ф: a7 Ф: f2+ 30. Kph1. Черные сдались.



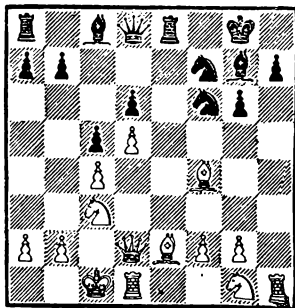
К позиции на диаграмме пришла партия Гургенидзе — Ноах. Белые уверенно реализовали свой перевес в развитии: 18. e5 de 19. f5 Kh8 20. Ke4 c4 21. Фd1 Kd7 22. d6 Cf6 23. Kd5 h6 24. Лa3 Лc8 25. g4 c3 26. Л: c3 Л: c3 27. bc Ле8 28. Лf3 Cg5 29. C: g5 hg 30. Лd3 f6 31. Ke7+Kpf8 32. Лh3 Kf7 33. Kg6+. Черные сдались, так как после 33...Kpg8 34. Фd5 нет защиты от мата.

Молодой Зильбер оказался в числе победителей калужской группы. Кстати, он незадолго до этого удачно сыграл в командном первенстве СССР (5 очков из 7). Рассмотрим партию Зильбер — Лепихин, в которой первый призер турнира потерпел чувствительное поражение: 1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. Kf3 Kc6 5. Kc3 Kg: e5 6. e3 Cb4 7. Cd2 d6 8. a3 C: c3 9. C: c3 0—0 10. Ce2 Ce6 11. K: e5 K: e5 12. Фd4 Фg5 13. 0—0—0 Фg6 14. g4 f6 15. f4 Kc6 16. Фd2 Фf7 17. b3 a5 18. Cf3

Фд7 19. Лhg1 а4 20. f5 Сf7 21. g5 Ф : f5 22. Лd1 ab 23. С : с6 Фс5 24. gf Ф : с4 25. fg b2+ 26. Ф : b2 Лfд8 27. Сb5 Фе6 28. Лg3 Ла7 29. Лg3. Черные сдались.

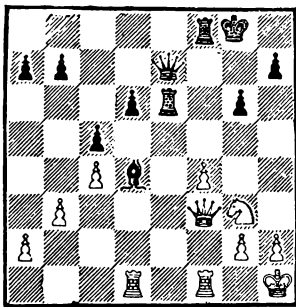
В окончании партии Гольцов — Зильбер черные провели характерную для стариндийской защиты атаку.

14...b5 15. cb a6 16. Kh3 Ke4 17. K : e4 Л : e4 18. Cd3 Лb4 19. b3 Фf6 20. Лde1 Фa1+ 21. Kpc2 Ф : a2+ 22. Kpd1 Ф : b3+ 23. Сс2 Сg4+ 24. f3 Фа3 25. fg Лd4, и белые вскоре сдались.



Весьма значителен успех Халилбеги, достигнутый им в ашхабадском турнире. Он опередил мастеров Микенаса и Фридштейна, а также ряд опытных кандидатов в мастера.

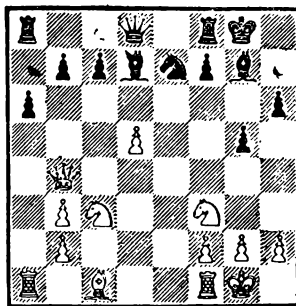
Партия Халилбеги — Ходжимурадов завершилась прямой атакой на черного короля: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 a6 6. Kf3 Kbd7 7. Лc1 dc 8. С : c4 b5 9. Cd3 c5 10. 0—0 0—0 11. Фе2 Сb7 12. Сb1 cd 13. ed Ле8 14. Ке5 Kf8 15. Лcd1 Ле8 16. Лd3 Ле7 17. Лfд1 Kd5 18. Cd2 f6 19. Kg4 Лd7 20. Лh3 Cd6 21. К : d5 С : d5 22. Фd3 f5 23. Ке3 Сb7 24. a3 Kg6 25. К : f5 ef 26. Ca2+ Kph8 27. Ф : f5 Ce4 28. Л : h7+ Кр : h7 29. Фh5 X.



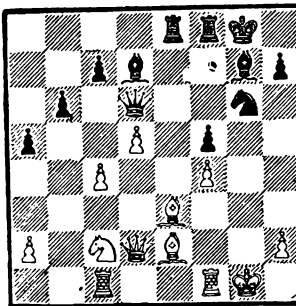
В партии с Микенасом (черные) Халилбеги легко реализовал позиционный перевес: 24. f5 Ле5 25. Фg4 Фd7 26. Лf4 Kph8 27. fg Ф : g4 28. Л : g4 Лg8 29. Лf1 Л : g6 30. Лgf4 Лeg5 31. Лf8+ Лg8 32. Лf7 Л5g7 33. Л : g7 Л : g7 34. Kf5 Лf7 35. g4 Ce5 36. Kpg2 a6 37. g5 b5 38. h4 Лf8 39. Лf3 h5 40. Kg3 Лb8 41. К : h5, и белые постепенно выиграли.

Валеев впервые участвовал в таком ответственном соревновании и сразу оказался в числе победителей. Вот как протекала его партия с Волошиным (белые): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. 0—0 Kge7 7. Kg5 h6 8. Фh5 g6 9. Сb3 d5 10. Фh4 Ka5 11. d4 К : b3 12. ab Сg7 13. Kf3 ed 14. ed dc 15. К : c3 g5 16. Фb4 0—0 (Диаграмма).

17. Ф : b7 a5 18. Ce3 Kf5 19. Сс5 Kd6 20. С : d6 cd 21. Ka4 g4 22. Kb6 gf 23. К : a8 Ch3 24. Kb6 С : g2 25. Лfel Cd4 26. Kc4 Фh4 27. Ле3 Фg4 28. Ле4 К : e4 29. Фd7 Фh4 30. Ке3 С : e3 31. fe Ch3. Белые сдались.

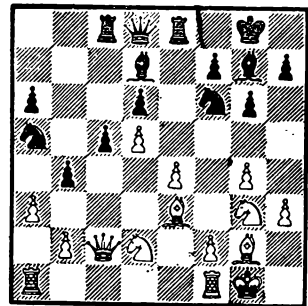


В партии Левит — Валеев после 22. c5 bc 23. Cf3 черные провели комбинацию и добились победы: 23...Л : e3 24. К : e3 Ф : f4 25. Kc4 Ф : d2 26. К : d2 Ch6 27. Лc2 Ке5 28. Kc4 К : c4 29. Л : c4 Сb5 30. Лc3 Сg7 31. Ла3 Cd4+ 32. Kpg2 Лf6 33. Лb1 Лg6+ 34. Kph3 Cd7 35. Лb8+ Kpg7 36. Лd8 Сb5 37. Сg2 f4 38. Л : a5 Cd3 39. Лd7+ Kph6 40. Лf7 Kpg5.

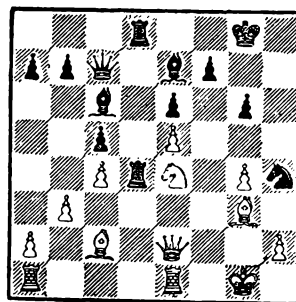


Мокация и Сардаров разделили в ереванской группе четвертое-седьмое места. Они нанесли поражения многим опытным и сильным шахматистам. Вот, например, партия Кобленц — Сардаров, в которой черные энергично провели наступление на ферзевом фланге: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 c5 6. 0—0 Kc6 7. d5 Ka5 8. Фc2 e6 9. e4 ed 10. cd b6 11. Kc3 Ле8 12. Cf4 a6 13. Kd2 Kh5 14. Ce3 b5 15. a3 Cd7 16. Ke2 Лc8 17. h3 b4 18. g4 Kf6 19. Kg3 (Диаграмма).

19...b3 20. Фc1 Сb5 21. Ле1 Kd7 22. f4 Kb6 23. Cf1 С : f1 24. Кр : f1 Ka4 25. Лb1 c4 26. Ke2 К : b2 27. Л : b2 c3 28. Лb1 cd 29. Ф : d2 Л : e4 30. Фd3 Лc4 31. Kd4 Лc3 32. Фе4 Фh4 33. Kpg2 h6 34. Ле2 Kc4 35. Kf3 К : e3+ 36. Л : e3 Л : e3 37. Ф : e3 Лc2+ 38. Kd2 Сс3 39. Kph1 С : d2. Белые сдались.



Интересную комбинацию провел Сардаров против Бастрикова (белые): 24...Лd2 25. Kf6+ (Или 25. К : d2 Л : d2 26. Ф : d2 Kf3+ 27. Kpf2 К : d2 28. Лад1 Kf3) 25... С : f6 26. ef Л : e2 27. С : c7 Лg2+ 28. Kpf1 Лdd2 29. Сg3 Л : c2 30. Лад1 Л : g3 31. hg Сg2+, и мат следующим ходом.

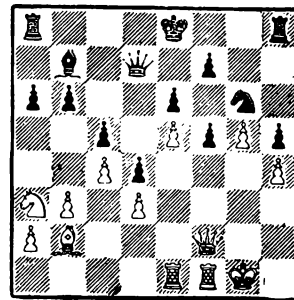


В партии Мокация — Кириллов белые наказали своего противника за пренебрежение к их угрозам:

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 g6 5. c3 Сg7 6. e5 Kh6 7. Cd3 f6 8. ef Ф : f6 9. Kb3 Kf7 10. Ce3 0—0 11. Ce2 b6 12. h4 Сb7 13. g4 e5 14. g5 Фе7 15. h5 ed 16. cd Kd6 17. hg hg 18. Kh4 Фе6 19. Сg4 Kf5 20. Фf3 Kb4 21. Фh3 Kc2+ 22. Kpd2 К : a1 23. К : a1 Лf7 24. Kg2 Ле8 25. Kf4 Сс8 26. К : e6 Л : e6, и черные сдались, но... только на 33-м ходу.

А вот последовательно проведенное окончание партии Каспарян — Мокация:

20...b5 21. b4 cb 22. Kc2 bc 23. dc d3 24. Kd4 Ce4 25. Л : e4 fe 26. Фе3 Лc8 27. Kb3 Л : c4 28. Kd2 Лc2 29. К : e4 Kpf8 30. Cd4 К : h4 31. Ф : d3 Лg2+ 32. Kph1 Фc6 33. Cf2 Лg4 34. Ле1 Kpg7 35. С : h4 Л : h4+ 36. Kpg2 Фd5 37. Фf3 Ф : e5 38. Kg3 Фd5 39. Ле4 Л : e4 40. К : e4 Ф : a2+. Белые сдались.



II

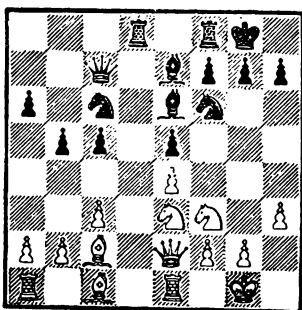
В 1951 году право участия в полуфинале завоевали 26 мастеров и 19 кандидатов в мастера, в 1952 году — 18 и 18, а в 1953 году — 14 мастеров и 22 кандидата в мастера. Последним в первую очередь обеспечила победу молодежь. Здесь прежде всего надо назвать Васюкова, Лебедева, Ууси и Юдовича (Москва), Владимирову и Лявданского (Ленинград), Шербакова (Иваново), Новопашина (Североморск) и Зурахова (Красногурьянск).

Васюков играл в турнире превосходно. Вот, например, его партия с Чистаковым (черные): 1. e4 c5 2. Kf3 d4 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 a6 9. 0—0 0—0 b5 10. h4 Сb7 11. h5 b4 12. Kce2 Фа5 13. Kpb1 К : h5 14. g4 Kf6 15. Ch6 Ch8 16. С : f8 Кр : f8 17. g5 Kh5 18. Kf4 К : f4 19. Ф : f4 Ce5 20.

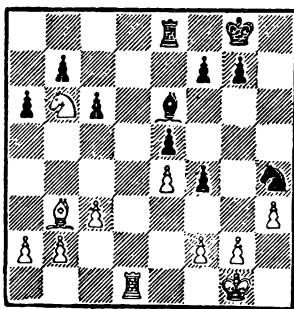
Фе3 Фс5 21. f4 Сg7 22. Л: h7 е5 23. Фh3 еf 24. Л: g7 Кр: g7 25. Фh6+ Кpg8 26. Сс4 Ф: с4 27. Кf5 gf 28. g6 С: е4 29. Лg1 Cd5 30. g7 Ф: а2+ 31. Крс1, и черные просрочили время.

Любопытно также окончание партии Столяр — Васюков: 25...f5 26. Фe1 f4 27. Cf2 c5 28. Кс1 а3 29. b3 g5 30. Лd3 h5 31. h3 Кf6 32. Лсd2 Cf8 33. Cd1 Ce7 34. Kpf1 Kpf7 35. Ke2 g4 36. hg hg 37. Кс3 Лh8 38. Kb5 Лh1+ 39. Сg1 Фb8 40. Л: d6 Kh5 41. Лd7 Kg3+ 42. Kpf2 Фh8. Белые сдались.

Лебедев оказался одним из победителей ашхабадской группы. В его партии с Назаровым (черные) создавалась позиция, характерная для чигоринской системы испанской партии.



В окончании выиграл Лебедев у Глотова (черные): 29. Лd6 С: b3 30. ab f5 31. f3 fe 32. fe Ле7 33. Kpf2 Kph7 34. b4 Kg6 35. Лd7 Ле6 36. Л: b7 Kh4 37. g3 fg+ 38. Кр: g3 Kg6 39. Кс4 Кf4 40. Лb6 Лg6+ 41. Kpf3 К: h3 42. К: е5 Ле6 43. Кd7 Ле7 44. Кс5, и вскоре черные сдались.

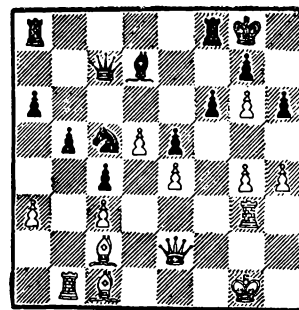


Одна из партий Юдовича (кстати, закончившего турнир без поражений) приведена в этом номере журнала с примечаниями. Интересна также боевая встреча Столяр — Юдович: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. С: с6+ bc 6. d4 f6 7. Се3 Лb8 8. b3 Ке7 9. Кс3 Kg6 10. Фd2 Се7 11. h4 h5 12. 0—0—0 Сg4 13. Лdgl Фd7 14. Ke1 ed 15. Ф: d4 c5 16. Фd2 c4 17. f3 Ce6 18. g4 hg 19. h5 Kf8 20. fg cb 21. ab c5 22. Kd5 c4 23. Kpb2 Фb7 24. К: е7 Ф: е7 25. Cf4 Лb6 26. Kf3 cb 27. c3 а5 28. Фd4 Ла6 29. Фd3 Лb6 30. Кd4 Кd7 31. Ла1 Кс5 32. Фе3 а4 33. g5 Ла6 34. Ла3 Сс4 35. Kf5 Ф: е4 36. Ф: е4 К: е4 37. Лel d5 38. g6 Kpd7 39. К: g7 Кf2 40. Ле3 Кd1+ 41. Крс1 b2+ 42. Kpb1 К: е3 43. С: е3 Лb8. Белые сдались.

Неплохую партию выиграл Владимиров у Зильбера (черные): 1. с4 Кf6 2. d4 d6 3. Кf3 g6 4. Кс3 Сg7 5. е4 0—0 6. Се2 е5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Ke1 Ке8 10. Кd3 f5 11. f3 f4 12. c5 g5 13. cd cd 14. Фb3 h5 15. Cd2 Kph7 16. Лаc1 g4 17. а4 Kg6 18. Cel Фg5 19. Kb5 Cd7 20. Кс7 g3 21. Ке6 gh+ 22. Kph1 С: е6 23. de h4 24. Кf2 Фе7 25. Kg4 Cf6 26. Сb4 Kg7 27. Лid1 Лад8 28. Фd5 Ф: е6 29. С: d6 Се7 30. Ф: е6 К: е6 31. С: е7 К: е7 32. К: е5 Kpg7 33. Сс4 Кd4 34. Cd5 К: d5 35. Л: d4 Ке3 36. Лс7+.

Острым было окончание партии Владимиров — Неёлов: 26. g5 f5 27. gh f4 28. Фh5 fg 29. hg Лf1+ 30. Кр: f1 Ch3+ 31. Kpg1 Ф: g7 32. Се3 Кd3 33. С: d3 cd 34. Фg5 g2 35. Фg3 Фd7 36. Kph2 Сg4 37. Лg1 Лf8 38. Ф: е5 Лf3 39. Cd4 Лh3+ 40. Кр: g2 Cf3+ 41. Kpf2 Л: h4 42. Фb8+. Черные сдались.

Игра Лявданского еще не производит законченного впечатления, но иногда он бывает весьма опасен. Вот, например, окончание партии Абрамов — Лявданский.



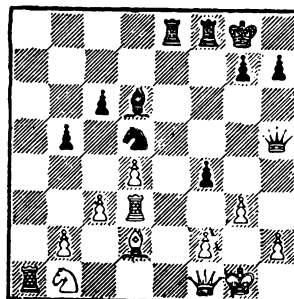
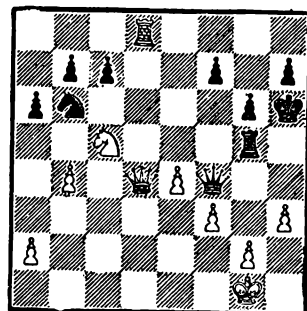
Последовало 20...e4 (с угрозой а7—а6) 21. Лb3 Ке5 22. bc Л: c5 23. d4 К: c4 24. dc К: d2 25. cd Фе5 26. Кd4 К: b3 27. К: b3 Ф: d6 28. Лd1 Фе7 29. Cf1 Ce8 30. Фе2 Фh4 31. Фe1 f4 32. ef Ch5 33. Сg2 Ф: f4 34. Лd7 Се5 35. Фg1 Лg8 36. Кd4 Cf3 37. Ке6 С: g2+, и белые сдались.

Успех Зурахова не случаен. Приводим два примера.

Зурахов — Поляк: 34. Фd2 Фg3 35. f4 Лh5 36. Лd3 Фh4 37. g4 Л: c5 38. bc Кс4 39. g5+ Кpg7 40. Фс3+, и черные сдались.

Дарзниекс — Зурахов: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 е5 7. 0—0 Кbd7 8. d5 Кс5 9. Кd2 а5 10. f3 Ке8 11. Kb3 f5 12. Се3 b6

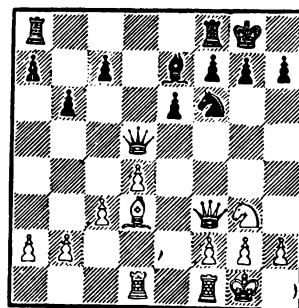
13. а3 f4 14. Cf2 К: b3 15. Ф: b3 g5 16. Лfcl h5 17. Фd1 Лf6 18. b4 Лg6 19. c5 g4 20. cb g3 21. hg fg 22. Се3 Фh4 23. Сb5 Кf6 24. Ке2 cb 25. Лс7 Сg4 26. Кс3 Лf8 27. Се2 Ch6 28. f4 С: f4 29. Фd3 С: е3+ 30. Ф: е3 Фh2+ 31. Kpf1 К: е4+ 32. Cf3 Л: f3+. Белые сдались



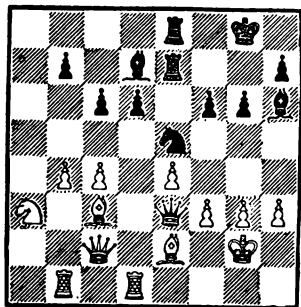
В этой же киевской группе удачно выступал один из самых молодых участников — Новопашин. Кстати, это его первый опыт участия в соревнованиях на первенство страны. Приводим окончание двух его партий.

Усачий — Новопашин: 22...Ке3 23. С: е3 fe 24. f4 С: f4 25. Фd1 Фg6, и белые сдались.

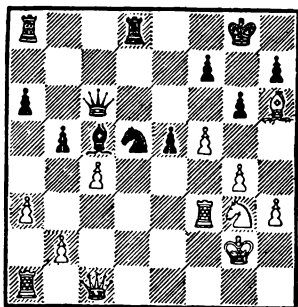
Партия Новопашин — Ратнер была весьма продолжительной и закончилась победой белых на 84-м ходу. Однако исход встречи был решен в этой позиции, когда черные приняли жертву пешки (15. Фе2 Ф: а2), после чего сразу наступило возмездие: 16. d5 К: d5 17. Сс4 К: c3 18. С: а2 К: е2+ 19. К: е2 и т. д.



Ууси играл менее уверенно, чем в предыдущем четвертьфинале. Некоторые партии он провел, однако, с убедительной целеустремленностью. Такова, например, встреча Ууси — Бонч-Осмоловский: 1. c4 Kf6 2. g3 c6 3. Cg2 d5 4. Kf3 dc 5. Фс2 Фd5 6. Ka3 b5 7. Kx4 Фс5 8. d3 a6 9. Ce3 Фh5 10. dc b4 11. Kb1 Kg4 12. Cb6 Cb7 13. h3 Kf6 14. Kd2 Kbd7 15. Ce3 Фа5 16. 0—0 e6 17. Lfd1 Ce7 18. Kb3 Фс7 19. Cf4 e5 20. Ce3 g6 21. Ch6 a5 22. a4 0—0 23. Kf3 Kh5 24. Kg5 C: g5 25. C: g5 f6 26. Ch6 Lhe8 27. c5 Kf8 28. C: f8 L: f8 29. Ld6 Kg7 30. g4 L: d6 31. cd Ф: d6 32. K: a5 Ke6 33. K: b7 Kp: b7 34. e3 Ла8 35. Lc1 Ла6 36. b3 Kpс7 37. Фс4 Kpб7 38. Cf3 f5 39. Ld1 Фе7 40. Lc1 Фd6 41. Ld1 Фе7 42. Фb5+ Лb6 43. Ф: e5. Черные сдались.



Гилинский — Щербаков: 25...Kf4+ 26. C: f4 ef 27. Ф: f4 Лd4 28. cb ab 29. Фg5 Лd3 30. Фf4 Лd4 31. Фg5 Лad8 32. Лаf1 f6 33. Фh6 Лd2+ 34. Kph1 g5 35. Kh5 Ф: f3+ 36. Л: f3 Лd1+ 37. Лf1 Л: f1+ 38. Kpg2 Лf2+. Белые сдались.

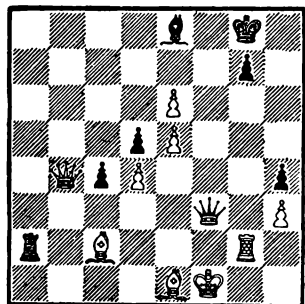


III

Шахматисты старшего поколения неудачно сыграли в четвертьфиналах. Есть, конечно, исключения. Так, например, в число участников полуфиналов попали Миненас, Каспарян, Вистанецкис, Замиховский, Кузьминых, Чеховер и некоторые другие. Особо заслуживает быть отмеченным успех Лепихина и Еремина. Оба они играли солидно и интересно.

Хеуэр — Лепихин: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc Ke7 7. Kf3 Kbc6 8. Ce2 Фа5 9. Cd2 c4 10. 0—0 Cd7 11. a4 Фс7 12. Kg5 h6 13. Kh3 0—0 14. Фс1 f6 15. f4 Лdg8 16. Фа3 Kf5 17. a5 Ce8 18. Kph1 g5 19. Лfб1 g4 20. Kgl h5 21. Cf1 Kg3+ 22. hg h4 23. Фd6 hg+ 24. Kh3 Ф: d6 25. ed Cg6 26. d7+ Kpс7 27. f5 C: f5 28. Cf4+ e5 29. C: g3 gh 30. Kph2 hg+ 31. Kp: g2 Лh3. Белые сдались.

Много мастеров оказалось во второй половине турнирных таблиц. Здесь надо назвать Абрамова, Гольдберга, Ровнера, Чистякова, Кобленца, а также мастеров с небольшим стажем Баранова и Бонч-Осмоловского. Мало удачными оказались также выступления Поляка, Ратнера, Равинского и Фришштейна.

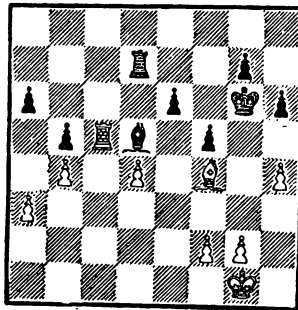


При этом спортивный провал ряда мастеров безусловно не случаен. Об этом свидетельствуют многие их партии.

Вот, например, что случилось в партии Чистяков — Абрамов. Белые сыграли 52. Лf2? вместо 52. Kpg1, а черные не заметили выигрыша в один ход (52...Фh1+), и после 52...Ф: h3+? партия закончилась вничью.

А вот, скажем, партия Фришштейн — Халилбейли: 1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 dc 4. e3 e6 5. C: c4 c5 6. 0—0 Kс6 7. Фе2 a6 8. Лd1 b5 9. dc Фс7 10. Cb3 C: c5 11. a4 b4 12. Kbd2 Cb7 13. Kc4 0—0 14. e4 Kg4 15. Лf1?? Kd4. и белые сдались.

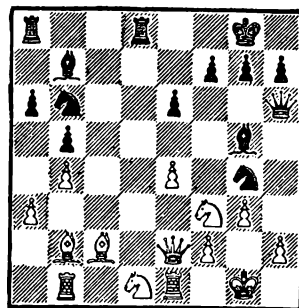
В партии с Амирхановым (черные) Кобленц проиграл такое окончание.



36. f3 (Лучше 36. Лс8) 36...Kph5 37. Cg3 Cb7 38. Cf2 g5 39. hg hg 40. g4+? (Таинственная комбинация) 40...fg 41. f4 Cd5 42. Ce3 (Почему не 42. Cg3 или 42. fg Kp: g5 43. Cg3?) 42...g3 43. fg Kpg4 44. Kpf1? (Больше шансов, конечно, давало 44. g6) 44...Лf7+ 45. Kpe2 Cc4+ 46. Kpd2 Лf2+ 47. Kpd1 Kpf3 48. g6 Kp: e3 49. g7 g2. Белые сдались.

В заключение приводим окончание партии Коган И. — Ратнер.

22. h4 Cd2 23. K: d2 Ф: d2 24. Ф: g4 Ф: e1+ 25. Kpg2 g6 26. Ke3 f5 27. Фg5 Фе2 28. Фf6 Лd7 29. Ф: e6+ Лf7 30. Фе5 Kpf8 31. Фd6+ Kpg8 32. Фd4 Kpf8 33. Ф: b6 C: e4+ 34. C: e4 fe 35. Фс5+ Kpg8 36. Kd1 Лаf8 37. Cd4 h5 38. Kc3 Фf3+ 39. Kpg1 Kph7+ 40. Лe1 Ле8 41. Ce3 Фg4 42. Kd5 Леf8 43. Фс6 Kpg8



44. Фd6 Kph7 45. Лс1 Фf5 46. Лс6 Фg4 47. Kf4 Лf6 48. Ke6 Лf8 49. Kg5+, и черные просрочили время.

К сожалению, число таких примеров не трудно умножить. Нам кажется, что причина снижения класса игры ряда мастеров заключается прежде всего в том, что они перестали заниматься совершенствованием.

IV

Состав четвертьфиналов был в этом году значительно слабее, чем в 1951 и 1952 годах. Достаточно указать, что в казанской группе не было ни одного мастера, в калужской — один, в ашхабадской — два. Эти факты указывают и на недочеты в распределении участников по группам. Составы резко отличались по силе один от другого.

Чем же объяснить отказ многих мастеров от участия в четвертьфиналах, отказ большинства мастеров Москвы и Ленинграда от выезда на турниры в другие города?

Дело в том, что система розыгрыша первенства СССР явно нуждается в пересмотре. «Средний» мастер не может в течение года сыграть в полуфинале и финале первенства города или республики, в четвертьфинале, а иногда и в полуфинале первенства страны, в чемпионате своего общества, в командных соревнованиях на первенство города и Советского Союза (или ВЦСПС).

Давно пора установить такой порядок, чтобы чемпионаты Москвы, Ленинграда, РСФСР, Украины и специальные кустовые турниры для среднеазиатских республик и Казахстана, Закавказья и Молдавии, Прибалтийских республик, Белоруссии и Карело-Финской ССР были отборочными к полуфиналам первенства страны. Ведь все равно четвертьфиналы, в основном, комплектуются по территориальному принципу. Так, например, из 32 участников в двух московских группах было 9 иногородних, в ленинградских группах — 14.

Иначе создается совершенно ненормальное положение, когда ряд ведущих мастеров не принимает участия в борьбе за звание чемпиона СССР. В 1953 году от участия в четвертьфиналах отказалось более половины мастеров.

Шахматы в Башкирии

В 1953 году шахматная жизнь в Башкирии заметно оживилась. Сейчас в республике 52 шахматиста первого разряда, около 800 шахматистов второго и третьего разрядов и более 4000 шахматистов четвертого и пятого разрядов.

В прошлом году 8 шахматистов-школьников — воспитанников Уфимского и Черниковского Домов пионеров — выполнили нормы первого разряда. Среди этих способных ребят нужно отметить Эльгиза Гумерова, ученика VI класса 1-й средней школы Уфы.

Много интересных шахматных мероприятий проводится в столице Башкирии Уфе.

В пятом заочном первенстве РСФСР уфимские шахматисты встречались с шахматистами Смоленска, Кургана, Тамбова, Грозного и во всех четырех встречах одержали победы.

Приводим партию Курган — Уфа. От Уфы партию вели шахматисты Дорожного техникума (руководитель перворазрядник Н. Икингрин).

№ 72. Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Ce3 f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5 13. Kd3 Lf6 14. c5 Lg6 15. cd cd 16. Lcl a6 17. Фb3 h5 18. Kph1 Kph8 19. Lgl Kg8 20. g3 Фf6 21. Фd1 Фf7 22. g4 hg 23. fg Cf6 24. h3 Фh7 25. Kpg2 Lh6 26. Lh1 Cd8 27. Фg1 Kgf6 28. Cf3 Kf8 29. Fe1 Cd7 30. a4 Kgf6 31. b4 Kpg7 32. Фd1 Cc7 33. Kb5 ab 34. Л: c7 Lh8 35. a5 Л: h3 36. Л: h3 Ф: h3+ 37. Kpg1 Kh4 38. C: h4 Л: h4 39. Фе2 Kpg6 40. Фg2 C: g4. Белые сдались.

Финалу первенства Уфы прошлого года предшествовали 4 полуфинала, в которых участвовало 50 шахматистов. После упорной борьбы звание чемпиона города завоевал Фролов («Нефтяник»), набравший 9 очков из 11. 2—3-е места поделили Сулейманов («Нефтяник») и Шамес («Буревестник») — по 8½ очков.

В турнире школьников победил ученик 11-й средней школы перворазрядник Ренат Мина. На второе место вышел перворазрядник Ренат Гумеров, ученик 1-й средней школы.

Бурно развивается шахматная жизнь в молодом городе Черниковске. Городская шахматная организация насчитывает в своих рядах 15 шахматистов первого разряда. В городском чемпионате 1—2-е места разделили Цейслер и Потапов. Матч между ними закончился победой Цейслера.

Интересно прошел первый республиканский массовый женский чемпионат, в котором приняли участие более 200 шахматисток.

Большого успеха добились ученицы 7-й средней школы Уфы Федова и Кондюкова, завоевавшие право иг-

рать в финале первенства республики.

Звание чемпионки Башкирии принадлежит способной второразряднице инженеру Ангелине Юртовой (г. Черниковск). В XXI первенстве Башкирии звание чемпиона республики завоевал Н. Буторин (г. Черниковск).

Большого успеха добился молодой перворазрядник Р. Гумеров, занявший 4-е место.

Приводим одну из партий этого турнира.

№ 73. Голландская защита

В. БЕРКУТОВ

Н. БУТОРИН

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Фе8 8. Фc2 Фh5 9. b3 a5 10. Cb2 Kc6 11. a3 Cd8 12. d5 Ke5 13. K: e5 de 14. de c6 15. e4 f4 16. Фd1 Kg4 17. h3 C: e6 18. gf ef 19. Фf3 Фg6 20. Ke2 Cc7 21. Lad1 Lf7 22. Ld2 Laf8 23. Lfd1 Cb6 24. Kcl Ke3 25. Le1 K: g2 26. Ф: g2 Ф: g2+ 27. Kp: g2 f3+ 28. Kph2 Cc7 29. e5 Lf5 30. Kd3 Lh5, и вскоре черные выиграли.

Большим шахматным событием было проведение командного первенства республики, в котором участвовало 8 спортивных обществ.

Неудачно начав борьбу, дружная команда ДСО «Нефтяник» в дальнейших встречах выигрывала один матч за другим и к финишу пришла, опередив все остальные команды.

В розыгрыше кубка участвовало 16 профсоюзных команд. В результате напряженной борьбы право участия в финале добились команды «Науки» и «Искры». Выиграв финальную встречу, команда «Науки» завоевала переходящий приз.

Завершением шахматных соревнований 1953 года явилось проведение отборочного турнира 11 сильнейших шахматистов Башкирии к зональным соревнованиям первенства РСФСР 1954 года. Лучших результатов добился Фролов — 8 очков. 2—3-е места разделили Крамарь и Беляков.

Несмотря на достигнутые успехи в нашей шахматной работе есть еще и существенные недостатки. В этом повинны как республиканская шахматная секция, так и комитет по физической культуре и спорту.

В республике до сих пор нет ни одного шахматного клуба. В ряде ДСО не созданы шахматные секции, а существующие работают от случая к случаю. Плохо поставлена учебная работа с женщинами. В республике всего одна шахматистка имеет второй разряд.

Несмотря на то, что в Башкирии выходят 5 республиканских газет, до сих пор ни в одной из них нет шахматного отдела.

Шахматный актив нашей республики будет упорно работать, чтобы шахматное движение у нас стало более массовым. Мы надеемся также на помощь Всесоюзной шахматной секции.



Юные шахматисты Ново-Камаевской школы со своим руководителем И. ПУЛЯВИНЫМ (Ульяновская область)

Турнир металлургов

Из Ленинграда, Свердловска, Сталино, Запорожья, Кривого Рога и Красноярского края в Днепропетровск съехались шахматисты и шашкисты-металлурги на Всесоюзное командное первенство добровольного спортивного общества «Металлург». Среди 70 участников инженеры-металлурги кандидаты в мастера по шахматам В. Зурахов (Краснотурьинск), Г. Мясоедов (Ленинград), Ю. Каем (Днепропетровск), А. Докшицкий (Свердловск), шашкисты М. Смоляк (Каменск-Уральский), Б. Цицианко (Днепродзержинск) и другие.

Турнир по шахматам прошел в напряженной борьбе и закончился победой свердловской команды, набравшей 27½ очков из 36 возможных. На второе место вышли ленинградцы — 22 очка.

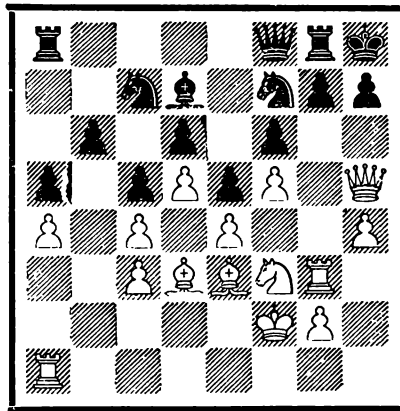
Лучших индивидуальных результатов добился В. Зурахов (5½ очков из 6) и М. Писемский (Свердловск).

В соревновании шашкистов первые места разделили команды Свердловского и Днепропетровского областных советов, набравшие по 16 очков из 20 возможных. Переходящий кубок присужден свердловчанам, имеющим наибольшее количество выигранных партий.

К сожалению, в турнире вместо приглашенных 12 команд, участвовало всего 7. При наличии в Днепропетровске Дворца культуры металлургов имени Ильича турнир был проведен почему-то в Дворце культуры студентов, и рабочие-металлурги лишены были возможности наблю-

дать за игрой. К тому же игра проходила в дневное время, с 11 до 16 часов.

Приводим окончание наиболее интересных партий, сыгранных в первенстве.

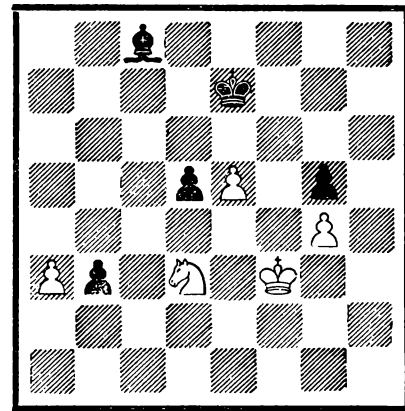


В партии Каем — Габович белые осуществили следующую комбинацию: 24. Лg6 Ce8 25. Лh1 Kh6 (На 25...Kd8 решало 26. Kg5 fg 27. Ф:h7+ Кр:h7 28. hgX) 26. g4! hg 27. fg C:g6 (Грозило 28. g5) 28. Ф:g6 Fe8 29. h5 Ф:g6 30. hg Ke8 31. Kh4 Ла7.

Если 31...K:g4+, то 32. Kpg3 Kh6 33. Kf5 Lf8 34. C:h6 gh 35. Л:g6+ Kpg8 36. Ke7+ Kpg7 37. Лh7X.

32. Kf5 Lf8 33. K:h6 gh 34. C:h6 Лg7 35. Лb1 Kpg8 36. C:g7 Kp:g7 37. Л:b6 Кр:g6 38. Ла6 Лh8 39.

Kpg3 Лh1 40. Л:a5, и белые вскоре выиграли.



В этом положении из партии Филиановский — Филиппов позиция черных активнее, но у них находится лишь единственный, этюдный путь к победе.

42...Kpd8! 43. Kb2 Kpc7 44. Kpe3 C:g4 45. Kpd4 Ce2! 46. Кр:d5 g4 47. Kpe4 Cb5! 48. Kpf4 Cd7 49. Kpe4 Kpc6 50. Kpd4 (Если 50. Kd3, то 50...Cf5+! 51. Кр:f5 g3) 50...g3 51. Kpe3 Cg4 52. Kd3 Kpd5 53. e6 Kpd6 54. a4 Cf5 55. Kb2 C:e6 56. Kpf3 Kpc5 57. Кр:g3 Kpb4 58. Kpf4 Kpc3 59. Kd1+ Kpc2 60. Ke3+ Kpc1. Белые сдались.

Ю. КАЕМ (Днепропетровск),
Г. МЯСОЕДОВ (Ленинград)

В турнире на первенство Читинской области участвовали 10 перворазрядников и 2 шахматиста второго разряда. Звание чемпиона области завоевал В. Фридман, набравший 9 очков. На пол-очка отстал от победителя И. Подражанский. На третье место вышел В. Сергеев.

Турнир был плохо организован. Лишь два участника добились права участия в чемпионате по результатам отборочных соревнований. Остальных пригласили персонально. Кроме того, почти все участники были представителями Читы, хотя в районах области есть много сильнейших шахматистов, и в том числе перворазрядников. Неудачным оказалось турнирное помещение: тесное и не приспособленное для многочисленных зрителей.

В первом турнире шахматисток Читы победу одержала Г. Соболевская.

В. КАЗАНОВ, Г. КУЗНЕЦОВ

Краевой Совет профсоюзов Красноярска организовал интересный турнир. В нем приняли участие 17 перворазрядников и один кандидат в мастера — победители краевых первенств добровольных спортивных обществ. Первое место занял Шолохов («Металлург»), набравший 13½ очков. На втором месте оказался представитель Хакассии чемпион края Ревич («Искра») и на третьем — чемпионы Красноярска Дайлилов («Искра»).

С. ШОЛХОВ

ХРОНИКА

В Кемерово проводились областные командные соревнования добровольного спортивного общества «Шахтер». В каждую команду входили 2 шахматиста, 2 шахматистки, 2 шашкиста и 1 шашкистка. Места распределились так: 1. Кемерово, 2. Киселевск, 3. Осинники, 4. Сталинск, 5. Белово и 6. Ленинск-Кузнецкий. Личное первенство завоевали по шахматам В. Скотаренко (Кемерово) и Н. Зеленская (Осинники), по шашкам — И. Ершов (Киселевск) и Ю. Ружанская (Осинники).

К сожалению, 4 команды не были полностью укомплектованы, а Прокопьевск и Анжеро-Судженск совсем не прислали своих представителей.

Н. НЕФЕДОВ

Первенство Ростова-Ярославского разыгрывалось в два этапа. В финале участвовали 1 перворазрядник, 4 шахматиста второго разряда и 8 — третьего. Первые два места разделили Луканин («Урожай») и Крамарев («Искра»), набравшие по 9½ очков.

Л. ФРИДМАН

Шахматисты Брянской области выиграли товарищеский матч у сборной команды Смоленской области со счетом 12½:7½. Встреча состоялась в Брянске.

В. СИНАЙСКИЙ

Победу в командных соревнованиях на первенство Рязани одержал дружный коллектив шахматистов поселка Дягилево. На второе место вышла команда Дома пионеров, на третье — шахматисты «Искры» — неоднократные победители областных и городских состязаний.

А. НИКОЛАЕВ

Турнир перворазрядников Тамбовской области был посвящен памяти М. И. Чигорина. Первые два места разделили Я. Брюске и А. Яковлев, набравшие по 7½ очков из 10.

В. СОКЛОВ

В чемпионате Харькова Серебрянский набрал 10½ очков, Мацкевич — 10, Гуфельд и Кулинский — по 9½, Голобродский и Щучинский — по 8½ очков и т. д. В турнире участвовали 8 кандидатов в мастера и 8 сильнейших перворазрядников.

А. СЕРЕБРЯНСКИЙ

Заметно оживилась работа шахматно-шашечной секции днепропетровского Сварочного техникума. 14 команд участвовало в командных соревнованиях, каждая в составе 3 шахматистов, 1 шахматистки и 1 шашкиста. Первое место занял коллектив 36-й группы IV курса (капитан тов. Харитонов). В чемпионате техникума все 13 партий выиграл перворазрядник Брусиловский.

И. СТРЕКОЗОВ

Соревнование спартаковцев

Всесоюзный Совет общества «Спартак» уделяет большое внимание шахматистам. Только в 1952 году были проведены массовые соревнования команд кооперации инвалидов, полуфиналы и финал женского первенства общества, три полуфинальных турнира в Астрахани, Великих Луках и Черновцах с участием кандидатов в мастера и сильнейших перворазрядников.

В 1953 году состоялся финал мужского первенства, победителем которого оказался Р. Холмов, и крупнейшее в истории шахматных соревнований общества Всесоюзное командное первенство.

Первенство проводилось в Вильнюсе. В соревновании играли двенадцать команд Москвы и Ленинграда, РСФСР, Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии, Латвии, Эстонии, Литвы, Молдавии и Узбекистана.

Каждая команда состояла из шести шахматистов и двух шахматисток. В квалификационном отношении турнир явился очень сильным. В нем приняли участие 8 мастеров, 17 кандидатов в мастера и 47 перворазрядников. Из шахматисток 7 имели первый разряд, 13 — второй и лишь 4 — третий разряд.

Результаты первенства говорят за себя. Из 528 партий только 126 завершились ничейным исходом. Это обстоятельство свидетельствует об острой, полноценной борьбе. По силе команды мало уступали друг другу. Например, с самого начала были предположения, что первое место займет команда Литвы, в составе которой играли мастера Холмов, Микенас, Вистанецкис и кандидат в мастера Чукаев. Однако эта команда сумела лишь разделить четвертое и пятое места.

Завоевавшая первое место команда Ленинграда (мастер Фурман, кандидаты в мастера Кириллов, Клячко, Ной, перворазрядники Быков, Барский и второразрядницы Михайлова и Карцева) сумела лишь на пол-очка опередить команду РСФСР (мастер Новотельнов, кандидаты в мастера Магергут, Аброшин, Наговицын, Варакин, Ульянов, перворазрядницы Захаренко и Барышева).

Приводим несколько примеров творчества участников соревнования.

Месропов (Грузия) — Кобленц (Латвия): 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. e3 d5 5. Kc3 Kc6 6. a3 Cd6 7. Cd3 0—0 8. 0—0 b6 9. dc bc 10. Фе2 dc 11. C: c4 e5 12. Kg5 Ka5 13. Cd3 Cb7 14. Cd2 c4 15. Cc2 Фb6 16. Kce4 K: e4 17. K: e4 Ce7 (Плохо 17...Ф: b2 из-за 18. Cc3) 18. Cc3 Kb3 19. Лад1 Фс6 20. f4! ef? (Необходимо было играть 20...f5) 21. Л: f4 Cc8 22. Лd6.

Принять жертву нельзя: 22...C: d6 23. Kf6+ gf 24. C: h7+ Kp: h7 25. Фh5+ Kpg8 26. C: f6 или 26. Лh4. На 23...Kph8 последовало бы 24. Фh5 h6 25. Лh4 Lg8 26. Ф: f7. Однако и другие продолжения не спасают черных.

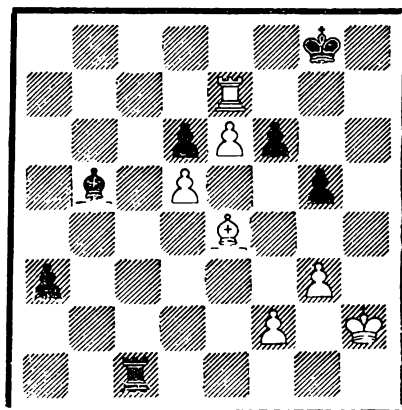
22...Фс7 23. Kf6+ C: f6 24. Лd: f6 Kc5 25. C: h7+, и черные сдались.

Микенас (Литва) — Рандвийр (Эстония): 1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 0—0 6. Kge2 Kc6 7. 0—0 d6 8. d4 Cd7 9. b3 Фс8 10. Cb2 Ch3 11. d5 C: g2 12. Kp: g2 Kd8 13. Фd2 Ke8 14. e4 e5 15. f4 ef 16. gf Kf6 17. Лае1 a6 18. Kg3 Kd7 19. e5 de 20. fe K: e5 21. Ka4 Фс7 22. K: c5 Ф: c5 23. C: e5 C: e5 24. Л: e5 f5 25. Фс3 b5 26. Лf4 bc 27. bc Лс8 28. h4 Kf7 29. Ле: f5 gf 30. K: f5 Ф: d5+ 31. Лf3 Ф: f5 32. Л: f5, и через несколько ходов черные проиграли.

Русинкевич (Украина) — Карцева (Ленинград): 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. K: c6 bc 7. e5 Kd5 8. Cd2 Ce7 9. Фg4 g6 10. Ce2 Лb8 11. b3 f6 12. K: d5 cd 13. ef C: f6 14. Лd1 0—0 15. 0—0 Фс7 16. Ch6 Лf7 17. c4 dc 18. C: c4 d5 19. Cd3 e5 20. Фg3 Лb4 21. Лс1 Фb8 22. C: g6 hg 23. Ф: g6+ Cg7 24. C: g7 Л: g7 25. Фе8+, и черные сдались.

Сайгин (Белоруссия) — Жуховицкий (Эстония): 1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Cf5 4. C: f6 gf 5. e3 e6 6. Kge2 Cd6 7. Kb5 Cb4+ 8. c3 Ce7 9. Kg3 Cg6 10. c4 c6 11. Kc3 Kd7 12. Ce2 f5 13. 0—0 a6 14. Лс1 Kf6 15. Фb3 b5 16. cd cd 17. a4 b4 18. Kbl Фb6 19. Kd2 f4! (Необходимо, чтобы ожи-

вить слона g6) 20. a5! Ф: a5 21. ef 0—0 22. Kf3 Лfс8 23. Ke5 Фb6 24. Фе3 Cf8 25. h4 Cg7 26. h5 Cc2 27. f5 h6 28. fe Ф: e6 29. Фf4 Ch7 30. Л: c8+ Л: c8 31. Ла1 Ла8 32. Ла5 Cf8 33. Фс1 Фb6 34. Фс6! Ф: a5? (Лучше было 34...Ф: c6) 35. Ф: a8 Фa1+ 36. Kph2 Kpg7 37. Фb7 Cg8 38. Kf5+ Kph8 39. K: f7+ C: f7 40. Ф: f7. Черные сдались.



К этому положению пришла партия Гагуа (Грузия) — Аброшин (РСФСР). Белые добились победы так: 52. Ла7 Лс4 53. Ch7+ Kph8 (Если 53...Kpf8, то 54. Лf7+ Кре8 55. Cg6) 54. Cd3 Ла4 55. Лh7+ Kpg8 56. C: b5 Ла5.

Не спасало черных 56...Kp: h7 57. C: a4 a2 58. e7 a1Ф 59. e8Ф, однако, играя 56...a2!, они добивались ничьей.

57. Лd7 a2 58. Лd8+ Kpg7 59. e7. Черные сдались.



Встреча спартаковцев Ленинграда и Молдавии

В журнале «Шахматы в СССР» № 9 за 1953 год была помещена статья М. Лапирова и П. Лина «Неизвестная тетрадь Алехина». Авторы приводили данные о рукописи замечательного русского шахматиста Александра Алехина, в которой были записаны многие партии, игранные по переписке юным Алехиным.

Газета «Советский спорт» (№ 127 за 1953 год) опубликовала статью В. Нейштадта «Неуважение к читателям». В. Нейштадт пытался доказать, что тетрадь принадлежала брату чемпиона мира Алексею Алехину или вначале принадлежала Алексею, а затем перешла в собственность к Александру.

Материалы об Александре Алехине

В связи со своими предположениями В. Нейштадт писал о том, что «широчайшие массы шахматистов оказались введенными в заблуждение».

Специальная экспертиза, проведенная по инициативе журнала «Шахматы в СССР» профессором А. И. Винбергом и старшим научным сотрудником В. П. Власовым, установила, что тетрадь принадлежала Александру Алехину и записи в тетради сделаны им.

Записи партий VI и VII турниров по переписке, сделанные Александром, свидетельствуют о том, что он играл совместно с Алексеем и непосредственно участвовал в анализе позиций.

Этот неизвестный ранее факт важен для изучения начального этапа шахматной биографии Алехина. Играя совместно с братом в турнирах по переписке, Александр прошел хорошую школу, подготовившую его к самостоятельным выступлениям.

Подробные материалы о первых выступлениях Александра Алехина будут опубликованы в одном из ближайших номеров журнала.

В. БИБИКОВ

Еще одна тетрадь Алехина

Тетрадь, материалы из которой опубликованы М. Лапировым и П. Лином, не единственная из сохранившихся ранних записей Александра Алехина.

В моей библиотеке находится еще одна тетрадь замечательного русского шахматиста.

Тетрадь эта обыкновенного учебного формата и объема, в синей бумажной обложке. На обложке этикетка фирменного магазина и надпись рукой Алехина:

«1907. Шахматные партии. Алехин».

Тетрадь содержит записанные Александром Алехиным восемнадцать партий, иггранных в 1907 году. Из них семнадцать партий принадлежат Алехину.

Тетрадь открывается записями трех турнирных партий, иггранных в Москве в начале июня 1907 года: Алехин—Парфенов, Будберг—Розанов и Будберг—Алехин.

Сопоставив материалы тетради и статью Алехина «Моя первая турнирная партия», опубликованную в 1937 году, в которой Алехин приводит свою партию с Розановым, можно утверждать, что партии, записанные в тетради, игрались Алехиным в так называемом «весеннем турнире» Московского общества любителей шахматной игры.

Таким образом из партий, иггранных Алехиным в первом в его жизни турнире, нам теперь известно три: одна, опубликованная самим Алехиным, и две из тетради.

Следует отметить, с какой серьезностью Алехин относился уже к своему первому турнирному выступлению. Не случайно в тетрадь попала партия Будберг—Розанов. Партия эта игралась 3—5 июня, а 6 июня Алехин должен был встретиться с Будбергом.

Многочисленные пометки к 66-ходовой партии Будберга с Розановым показывают, что Алехин очень внимательно ее анализировал.

Привожу партию Алехина из этого турнира (знаки и комментарии принадлежат А. Алехину).

БУДБЕРГ

АЛЕХИН

Играна 6 июня 1907 г.

1. e4 b6 2. d4 Cb7 3. Kc3 e6 4. Cd3 Kf6 5. Cg5 Ce7 6. Kh3 d5 7. C:f6 gf? 8. Fg4 de? 9. Fg7 Lf8 10. K:e4 f5 (?) 11. Kg5 Cf6 12. Fh6 F:d4 13. Ldl! Fe5+ 14. Kpf1 Cg7 15. Fh5 h6??

Ошибка, долженствовала стоять партии. Черным следовало играть 15...Kd7! и на 16. Lel—Kf6.

16. Lel Ce4 17. C:e4 fe 18. L:e4 Fd5 19. K:e6 (?)

Белые выпускают из рук немедленный выигрыш. Им следовало играть L:e6+! и на Kpd7—20. Le3 с выигрышным положением.

19...F:e4 20. K:g7+ Kpd8 21. F:h6 Kd7 22. Kf4 Kpc8 23. Kd3 Kpb7 24. Ff4 Fg6 25. Kf5 Lae8 26. g3? Fc6 27. Kpg1 (?) Kc5! 28. Ke5 Fd5 29. Kf3 Le4 30. Fg5 Le2! 31. Kpg2?

Ошибка, но партия белых уже проиграна.

31...L:f2+ 32. Kph3 Lh8+ 33. K5h4 F:f3 34. Lel f6! Белые сдались.

В этом же разделе приведена консультационная партия Будберга и Алексея Алехина против Исакова и Александра Алехина. Партия осталась неоконченной в позиции, где у белых лишняя пешка и инициатива.

В 1907 году свои летние каникулы Алехин проводит в Кисловодске, куда выезжает в середине июня.

Перед отъездом Алехин договорился с Исаковым о матче по переписке из четырех партий одновременно. Партии игрались различными дебютами и начинались с определенных позиций, которые привожу, так как они характерны для дебютного репертуара Алехина в то время (Алехин играл белыми во 2 и 4-й партиях).

1. Гамбит Эванса: 1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cb6 8. Cg5 f6.

II. Английская партия: 1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. c3 d5 4. Fa4 f6 5. Cb5

Kge7 6. ed F:d5 7. 0—0 Cd7 8. d4 e4 9. Kfd2 f5 10. Kb3.

III. Защита двух коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cd7 8. Kb3 Fh4.

IV. Шотландская партия: 1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. K:c6 bc 6. Cd3 d5 7. ed cd 8. 0—0.

Остальные десять партий, приведенных в тетради, игграны Алехиным в Кисловодске, из них две — с Тахтаровым, три — с Гайдукевичем и пять — с различными любителями.

Привожу одну из этих партий с комментариями Алехина.

АЛЕХИН

X

Играна 17 июня 1907 г.

1. d4 d5 2. c4 Kf6 3. Kf3 e6 4. e3 Cd7 (?) 5. a3 c5 6. Kc3 Kc6 7. dc C:c5 8. b4 Cb6 9. c5 Cc7 10. Cd3 0—0 11. Cb2 e5! 12. Cb1 Cg4 13. h3 (?) Ch5 14. Fc2 Cg6 15. Fd2 e4 16. Kd4 Ke7?

Конечно, лучше было Ke5 и затем Kc4.

17. Kdb5 Ce5 18. Ke2! C:b2 19. F:b2 Cc6 20. 0—0 Kh5.

Черные слишком поспешно начинают атаку. Следовало сначала укрепить пешку d5.

21. Ca2! f5? 22. Kd6 Kf6 23. Kf4 Fe7.

Пешку d5 уже, очевидно, спасти нельзя. На Cf7 следует Ld1.

24. C:d5+ Kph8 25. K:g6+ hg 26. Ca2 Ke5 27. Fb3? Kh5 28. Ld1!

Белые пренебрегают атакой черных на их королевский фланг и не принимают мер к защите.

28...Fg5 29. Kph2 Kf6! 30. Lh1 Fh4?

Черные могли блестящей комбинацией решить партию в свою пользу: 30...Kf3+! 31. gf ef 32. Lhg1 Kg4+! 33. L:g4 (33. Kph1 K:f2+ 34. Kph2 Fh4! и т. д.) 33...f5:g4 34. Kf7+ L:f7 35. F:f7 Fh4!, и выигрывают. На другой 34-й ход белых черные также отвечают Fh4 (Здесь Алехин ошибается. Белые играют 34. Lg1 и на 34...Fh4—35. Lg3, и блестящей комбинации не получается. — В. Б.).

Теперь же белые получают возможность отразить атаку противника.

31. g3 Фh5 32. Фd1 Кf3+ 33. Кpg2 Кph7 34. h4 Лад8 35. Фа4 Кd2 36. Лhd1 Фf3+ 37. Кpg1 Фе2 38. Фс2 Кf3+ 39. Кph1 Фа6.

Лучше было меняться ферзями. Но и тогда белые имели лишнюю пешку.

40. b5! Фа5? 41. К: b7 Л: d1+ 42. Л: d1 Ф: a3.

Очевидно и другие ходы уже не могут спасти партии.

43. с6 Фе7 44. Кd8! Л: d8 45. Л: d8 Ф: d8 46. с7. Черные сдались.

Как показывают партии, Алехин в первой половине 1907 года играл не столь уж сильно. Известно, однако, что к концу 1908 года Алехин уже успешно боролся с мастерами, а в 1909 году, заняв первое место на

Всероссийском турнире любителей, получил звание мастера.

Для того, чтобы за два года пройти путь от малоопытного любителя до мастера, мало было бы одного огромного таланта Алехина. Нужно было еще проделать колоссальную целеустремленную работу, скромным свидетелем которой и является тетрадь 1907 года.

И. КОЗЛОВ

Всероссийский турнир по стоклеточным шашкам

I Всероссийский турнир явился следствием соревнования сильнейших украинских шашкистов новым крупнейшим состязанием, в котором советские шашкисты пробовали свои силы на стоклеточной доске.

С первых туров лидерство захватил В. Гиляров, который ровно и сильно провел все соревнование и одержал блестящую победу. Его результат 8½ на 12.

Автор первой советской книги по стоклеточным шашкам продемонстрировал в этом турнире серьезную теоретическую подготовку, что выгодно отличало его игру от игры остальных участников.

8 очков набрал Сретенский. Для его игры в этом турнире, как и в соревнованиях по обычным шашкам, были характерны спокойствие и выдержка, сочетаемые с умелым выбором плана и точностью расчета.

Вслед за Сретенским лучший результат показали Городецкий, Его-ров и Померанец — по 7½ очков.

Далее места распределились так: Виндерман — 7, Козлов и Святой — по 6½, Шутилкин — 6, Дадашьян — 5, Смирнов — 3, Зеленин и Серов — по 2½ очка.

Турнир дал ряд интересных и содержательных партий.

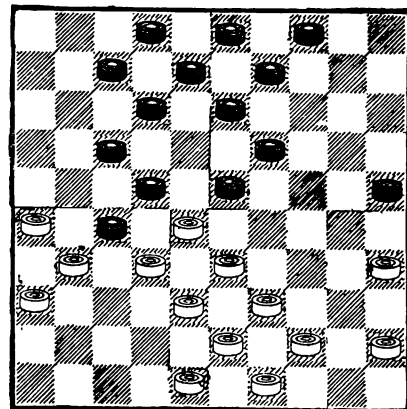
Сильно и красиво провел игру Гиляров против Виндермана.

комбинацию и угрожая 25—20) 4...4—9 (Это уже проигрывает. Необходимо было играть 11—16) 5. 23—18! (Жертвуя две шашки, белые проводят комбинацию с прорывом в дамки) 5...12: 23 6. 33—29 22: 31 7. 36: 7 23: 43 8. 49: 38 13—18 (От угрозы 9. 7—1 все равно не было защиты) 9. 7—1 19—23 (Также безнадежно было 18—22 10. 1—6 и т. д.) 10. 38—33 18—22 (Безуспешная попытка прорваться на левом фланге белых) 11. 1: 40 17—21 12. 40—44! Черные сдались, так как от угрозы 13. 33—28 нет защиты.

В партии Смирнов—Гиляров после 30-го хода черных создалась позиция: белые — пр. 22, 27, 28, 35, 39, 42, 43, 44, 49; черные — пр. 2, 4, 6, 9, 13, 16, 18, 20, 26.

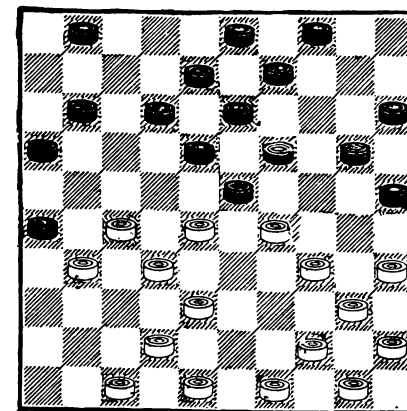
После неосторожного хода белых 31. 42—37 черные выиграли путем 31...16—21 32. 27: 16 18: 22 (Теперь неожиданно выясняется, что белые не в состоянии отразить две угрозы: 27—31 и 27—32) 33. 43—38 2—8!, и черные выигрывают.

Эффектной комбинацией добился победы Шутилкин над Гиляровым. Последний ход белых 28—22, казалось, создавал значительные трудности для черных, однако они опровергли план своего противника.



На первый взгляд, потеря шашки черными кажется неизбежной, однако ими была заготовлена комбинация: 1...19—24!! 2. 28: 30 25: 34 3. 32: 21 7—11 4. 39: 30 12—18 5. 21: 23 22—27 6. 31: 22 13—18 7. 23: 12 8: 50, и лишь точная защита спасла белых от поражения.

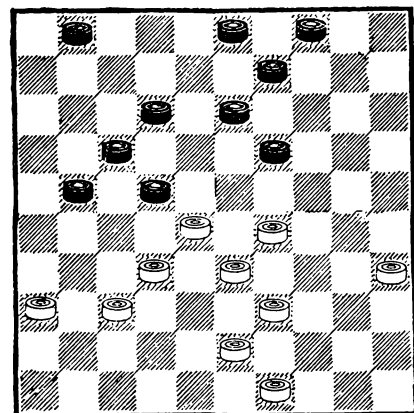
Следующий комбинационный маневр осуществил Козлов в партии с Гиляровым.



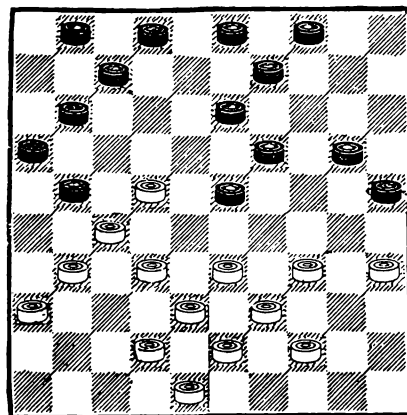
1. 29—24!! 19: 39 2. 28: 19 26: 28 3. 42: 22 13: 24 4. 22: 21

В дальнейшем белые играли неточно и дали возможность черным достичь ничьей.

Творческие результаты I Всероссийского турнира свидетельствуют о том, что стратегия и тактика шашечной игры, выработанные советскими мастерами на 64-клеточной доске, найдут успешное применение и в стоклеточных шашках.



1. 35—30 1—6 2. 30—25 9—14 3. 43—38 6—11? (В худшем положении черные делают слабый ход, следовало продолжать 4—10 или 3—8, обостряя игру) 4. 29—23! (Подготавливая



1...23—28!! 2. 32: 14 21: 32 3. 38: 27 13—19 4. 14: 23 11—17 5. 22: 11 2—8 6. 11: 13 9: 47! Белые сдались.

В партии Городецкий—Сретенский создалась следующая позиция.

Турниры по переписке

II первенство СССР по переписке

Первое поражение (в партии с Ефремовым) потерпел лидер турнира Дубинин. Теперь у него 8 очков из 10. Ефремов выиграл еще у Аброшина и Шумахера, а с Шамковичем закончил встречу вничью. Он набрал 7½ очков из 11 законченных партий.

Маковкин выиграл у Евдокимова и потерпел поражение в партии с Шумахером. Во встрече Сицкого с Шапошниковым зафиксирован ничейный результат. За систематическое нарушение регламента из турнира исключен Люблинский.

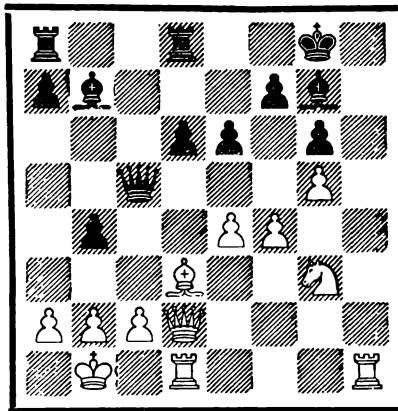
Положение остальных участников такое: Аратовский — 7 (из 12), Садомский — 6 (8), Рагозин — 4 (5), Атяшев — 3½ (4), Евдокимов — 3½ (8), Константинопольский — 3 (4), Шамкович — 3 (6), Аброшин и Маковкин — по 3 (8), Танин — 3 (9), Шапошников — 3 (11), Шумахер — 2½ (5), Сицкий — 2½ (9), Зайцев — 2 (12) и Сокольский — 1½ (2).

№ 74. Сицилианская защита

В. ЕФРЕМОВ **П. ДУБНИН**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 K: d4 10. Ф: d4 Фа5 11. Фd2 h6 12. h4 Ld8 13. g4 b5

14. Kpb1 Cb7 15. Cd3 b4 16. C: f6 C: f6 17. Ke2 g6 18. g5 hg 19. hg Cg7 20. Kg3 Фc5.



21. Lh3 a5 22. f5 ef 23. ef Cf3 24. Ke4 C: e4 25. C: e4 d5 26. C: d5 Lас8 27. Ld3 gf 28. C: f7+ Kp: f7 29. Л: d8 Л: d8 30. Ф: d8 Kpg6 31. Ld6+ Kph5 32. Фе8+ Kpg4 33. Фе2+ Kp: g5 34. Фd2+ Kph5 35. Фh2+. Черные сдались.

В турнирном комитете

Жюри рассмотрело присланные партии по закончившимся турнирам на соискание приза «за лучшую партию турнира» и решило:

Присудить приз по турниру № 153 А. Литвину (Ленинград) за партию с В. Жуковым (Харьков) и по турниру № 168 В. Островерхову (Воронеж) за партию с М. Маркеловым (Дятьково). Опубликовать эти партии в журнале.

№ 75. Сицилианская защита

А. ЛИТВИН **В. ЖУКОВ**

Турнир по переписке № 153

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g3 a6 7. Cg2 Фc7 8. 0—0 Kbd7 9. f4 Ce7 10. Kph1 Lb8 11. g4 Kb6 12. g5 Kfd7 13. Kce2 g6 14. c3 e5 15. f5 ed 16. cd Kc4 17. b3 Ka5 18. Ce3 Kc6 19. Kc3 Kb6 20. Lcl Фd7 21. Фf3 Cd8 22. Фh3 Fe7 23. Kd5 K: d5 24. ed C: f5 25. Л: f5 gf 26. dc bc 27. C: c6+ Kpf8 28. Le1 Ca5 29. g6 C: e1 30. Ch6+ Kpg8 31. gf+ Kp: f7 32. Ф: f5+ Фf6 33. Cd5+ Кре7 34. Cg5 Ch4 35. Фе6+. Черные сдались.

№ 76. Защита двух коней

М. МАРКЕЛОВ **В. ОСТРОВЕРХОВ**

Турнир по переписке № 168

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Le1+ Ce6 9. Kg5 Фd5 10. Kc3 Фf5 11. Ke4 0—0—0 12. K: e6 fe 13. g4 Фе5 14. fg Лg8 15. Ch6 d3 16. c3 Ce7 17. f4 Фd5 18. Фd2 Ld7 19. Ле3 Kd8 20. b3 Kf7 21. bc Фа5 22. Lh3 K: h6 23. Л: h6 Лg7 24. g5 Фf5 25. Le1 e5 26. Lh4 ef 27. Л: f4 Фg6 28. h4 h6 29. Лg4 hg 30. hg Лh7 31. Лg2 Фg8 32. Kf6 Cc5+ 33. Ле3 Фе6 34. Лg3 Lh3. Белые сдались.

НАЧАЛИСЬ ШАХМАТНЫЕ ТУРНИРЫ

№ 279, тематический (Защита 2 коней). Староста Чарушин В. А. — Ульяновск, 7, Пионерская ул., 8, кв. 8.

№ 280, тематический (Защита 2 коней). Староста Тодес О. М. — Ленинград, 2, Загородный пр., 28, кв. 16.

№ 281, тематический (Меранский вариант). Староста Полетаев С. М. — Челябинск, Главпочтамт, до востребования.

№ 282, тематический (Меранский вариант). Староста Страдалов А. И. — Даугавпилс, Митавская ул., 55, кв. 1.

№ 283, тематический (Королевский гамбит). Староста Первушин А. И. — Томск, 7, ул. Мира, 19, кв. 2.

№ 284, тематический (Королевский гамбит). Староста Друганов В. Е. — Московская обл., Пушкинский р-н, ст. Мамонтовка, ул. Ленточка, 46-А.

№ 285, 1-й разряд. Староста Адо Д. И. — Казань, ул. Волкова, 22, кв. 2.

№ 286, 1-й разряд. Староста Беспалов Б. Л. — Саратов, 9, 2-я Дачная ул., 2, кв. 4.

№ 287, 1-й разряд. Староста Перепелкин Г. А. — Челябинская обл., Сатка, ул. И. Ренева, 3-А.

№ 288, 1-й разряд. Староста Алексеев В. В. — Кемерово, Советская ул., 104, кв. 34.

№ 289, 1-й разряд. Староста Хмельницкий Д. Г. — Тамбов, Коммунальная ул., 35, кв. 4.

№ 290, смешанный. Староста Милль Э. Ю. — Тарту, ул. Лауристини, 15, кв. 1.

№ 291, смешанный. Староста Шемякин А. П. — Ленинградская обл., Куйвози.

№ 292, смешанный. Староста Сидоров П. Ф. — Москва, Ждановский р-н, Люблинский рабочий поселок, ул. Нижние поля, 22, кв. 11.

№ 293, смешанный. Староста Морозов А. Г. — Сталинская обл., Красноармейский р-н, шахта 5—6 имени Димитрова, Стандарт, 8, кв. 4.

№ 294, юношеский — смешанный. Староста Мазнов Н. С. — Ворошиловградская обл., г. Кадиевка, ул. Хрущева, 2, линия 1.

№ 295, смешанный. Староста Вишневецкий А. С. — Семипалатинск, ул. Куйбышева, 3.

№ 296, смешанный. Староста Грино Н. В. — Томск, ул. Крылова, 39, кв. 1.

№ 297, 2-й разряд. Староста Даниленко Н. С. — Фрунзе.

№ 298, 2-й разряд. Староста Килов Д. М. — Свердловск, 14, ул. 8 Марта, 11, кв. 3.

№ 299, 2-й разряд. Староста Усов В. Г. — Сталинградская обл., п/о Ольтон, Калининский медпункт.

№ 300, 2-й разряд. Староста Огданский Д. П. — Полтавская обл., Кремончуг, контора начальника станции.

№ 301, 2-й разряд. Староста Минякин А. И. — Полтавская обл., Пирятинский р-н, Великая Круча.



Первенство Германии

В Лейпциге проводилось общегерманское первенство, в котором участвовали лучшие шахматисты ГДР, Западной Германии и Саарской области.

Первое и второе места на турнире разделили Унцикер и Шмидт, на третьем месте Кох.

К участникам турнира обратился с приветственной телеграммой Вальтер Ульбрихт. В телеграмме говорится:

«Общегерманское первенство по шахматам, проведенное впервые после 1945 года в Лейпциге, доказывает возможность достижения взаимопонимания между всеми немецкими патриотами.

Этот пример говорит о том, что немцы с Востока и Запада могут меряться силами в спортивных состязаниях и устранить искусственно созданные препятствия. Это общегерманское спортивное состязание является также вкладом в борьбу всех честных немцев за единую, демократическую, миролюбивую и независимую Германию.

Признавая значение этого турнира, правительство Германской Демократической Республики учреждает почетный приз для награждения за лучшие достижения».

№ 77. Староиндийская защита

БЕНКНЕР УНЦИКЕР

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Cd2 Kh5 10. Fc1 f5 11. Ke1 Kf6 12. f3 f4 13. Kd3 g5 14. Kf2 h5 15. Fd1 Kg6 16. b4 Lf7 17. Lc1 Cf8 18. h3 Lg7 19. a3 Kh8 20. Ce1 Kf7 21. Lc2 Kh6 22. Kph1 g4 23. Lg1 Cd7 24. Lb2 Fc8 25. Cf1 Kf7 26. Ka2 Kg5 27. Kc1 g3 28. Kfd3 Kg4 29. Cc3 Ke3 30. Fe1 C: h3 31. gh Ka: f3 32. Fe2 K: g1 33. Kp: g1 g2 34. C: g2 L: g2+ 35. F: g2+ K: g2 36. L: g2+ Kph7 37. Kf2 Ch6 38. Kcd3 Fd7. Белые сдались.

№ 78. Сицилианская защита

РЕЛЬШТАБ МАЙЕР

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. c3 d6 4. d4 Kf6 5. d5 Kb8 6. Cd3 g6 7. Kbd2 Cg7 8. 0—0 0—0 9. a4 Kbd7 10. Kc4 b6 11. Le1 Ke8 12. Cg5 h6 13. Cf4 Kc7 14. Fd2 Kph7 15. Cc2 Ca6 16. Ke3 Ke5 17. K: e5 de 18. Cg3 h5 19. f4 Fd6 20. fe C: e5 21. Kf5 gf 22. ef f6 23. L: e5 Lg8 24. Lae1 Lg7 25. L: e7 F: d5 26. Ff4 Lc8 27. L: g7+ Kp: g7 28. Le7+ Kp8 29. L: c7 L: c7 30. F: c7 Cb7 31. Fd6+. Черные сдались.

В странах народной демократии

В Софии состоялся матч сборных команд Болгарии и Германской Демократической Республики. В составе каждой команды играли по 10 шахматистов. Встреча закончилась с результатом 11½ : 8½ в пользу команд Болгарии.

На первой доске Милев (Болгария) набрал 1½ очка из 2, играя с Фушем. На второй доске Цветков (Болгария) с таким же результатом победил Коха.

Следующая партия сыграна в этом соревновании.

№ 79. Французская защита

МИНЕВ (Болгария) БРУКНЕР (ГДР)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Fb6 8. Kf3 cd 9. cd f6 10. ef K: f6 11. 0—0 Cd6 12. b3 0—0 13. Cb2 Cd7 14. Kg3 Kph8 15. Le1 Lae8 16. Cc2 Kg4 17. Fd3 g6 18. Fe2 Kpg8 19. Llad1 e5 20. de C: e5 21. C: e5 L: f2 22. Cd4 K: d4 23. Fd3 K: c2 24. K: d7 Lf1++. Белые сдались.

● В Праге проведен турнир мастеров, в котором принимали участие 14 шахматистов. Первое место занял Филип, набравший 10 очков. Второе и третье места разделили Зита и Фихтль, имеющие по 9 очков.

Далее стали Подгорный, Маршалек, Стулик (по 8), Розенблат, Альстер (по 7) и другие.

● 14 сильнейших команд оспаривали первенство Чехословакии. После упорной борьбы победила команда общества «Динамо» (Прага), выигравшая все встречи. На втором месте — команда общества «Спартак» (Брно).

Встреча юношеских команд

В Бухаресте была проведена встреча сборных юношеских команд Румынии и Болгарии. После упорной борьбы победила команда Румынии с результатом 13½ : 10½. На первой доске Чоколтя (Румыния) играл с Падевским. Одну партию Чоколтя выиграл, во второй потерпел поражение.

Турниры и матчи

● В традиционном международном турнире в Венеции участвовали 14 шахматистов. На первое место вышел Каналь (Перу) с 10 очками. Второе и третье места разделили Кастальди (Италия) и Шмидт (Западная Германия), набравшие по 9 очков. Следующие места распределились так: Бенд (Швейцария) и Кинцель (Австрия) — по 7½, Дункельблум (Бельгия), Паоли (Италия), Шельтинга (Голландия), Торан (Испания) — по 7, Удович (Югославия) — 6, Хейденфельд (Южная Африка) — 5, Сабалош (Италия) — 4, Примавера (Италия) — 3, Порчия (Италия) — 2 очка.

● На международном турнире в Лейдене (Голландия) первое место занял О'Келли (Бельгия) с результатом 11 из 15 возможных. На втором месте Берг (Голландия) — 10½ очков. Третьим был Бернштейн (Франция) — 10 очков.

Следующие места заняли: Мюринг (Голландия) — 9½, Барендретт (Голландия), Кортливер (Голландия), Эневольдсен (Дания) — по 8½, Голомбек (Англия) — 8, Дернер (Люксембург) — 7, Бовмейстер (Голландия) — 6½, Шельтинга и Ван-Сте-нис (оба Голландия) — по 6, Дункельблум (Бельгия) и Попиль (Франция) — 5, Кристофель (Швейцария) — 4 очка.

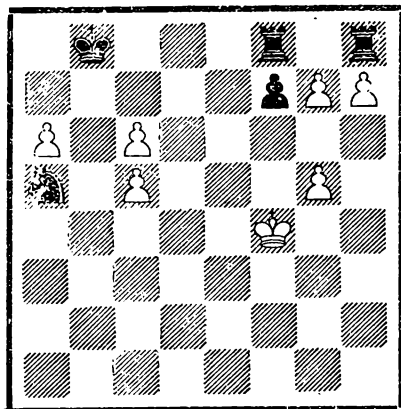
● Международный турнир в Абба-ции (Югославия) закончился победой Матановича (Югославия), набравшего 13 очков из 17 возможных. Далее были Фудерер (Югославия) — 12, Рабар (Югославия) — 11, Ивков и Пирц (оба Югославия), Унцикер (Западная Германия) — по 10 очков.

За чертой призеров остались Доннер (Голландия) и Милич (Югославия) — по 9, Удович (Югославия) — 8½, Видмар (младший, Югославия) — 8, Берток (Югославия) — 7½, Бени (Австрия), Голомбек (Англия) и Николач (Югославия) — по 7, Вейд (Новая Зеландия) — 6½, Купер (Швейцария) и Порчия (Италия) — по 6, Видмар (старший, Югославия) — 5½.

● В чемпионате Канады первое и второе места разделили Яновский и Андерсон. Они набрали по 7 очков из 8 возможных.

● Матч на первенство Кубы между Ромеро и Гонзалесом закончился со счетом 6:6. Звание чемпиона Кубы сохранил Ромеро.

● Полуфинал чемпионата США проводился по «швейцарской системе». В соревновании участвовали 22 шахматиста, игралось 10 туров. Лучших результатов добились Бисгайр — 8½ очков, Берлинер и Бюрер — по 7½, Камилло — 6½, Брандт — 6 очков.



Ничья

Обе черные ладьи под ударом, но ни одну из них нельзя взять; например: 1. ghФ Л: h8 2. g6 fg 3. Kpg5 Л: h7 или 1. g1Ф+ Л: f8 2. kpf5 (2. g6 fg+ 3. Kpg5 К: c6 4. Кр: g6 Kd8 5. Kpg7 Ке6+) 2... К: c6 3. Kpf6 Kd8 4. Kpg7 (4. Kpe7 Лh8) 4... Ке6+ 5. Kph6 К: g5 6. Кр: g5 Лh8 7. Kph6 f5.

Сильный ложный след также 1. Kpf5 К: c6 (К ничьей ведет 1... Лhg8 2. hgФ Л: g8 3. Kpf6 К: c6 4. Кр: f7 и 1... Лc8 2. ghФ Л: h8 3. g6 fg+ 4. Кр: g6 К: c6 5. Kpg7) 2. Kpf6 (Плохо для белых 2. ghФ Л: h8 3. g6 Ке7+ 4. Kpf6 К: g6 или 2. g1Ф+ Л: f8 3. g6 fg+ 4. Кр: g6 Kd8) 2... Kd8.

Черным не удастся выиграть после 2... Ке5 3. ghФ (Недостаточно для ничьей 3. g1Ф+ Л: f8 4. Кр: e5 Лh8 5. Kpf6 Л: h7 6. c6 Лh5! 7. Kpf5 Лh8 8. Kpf6 Лg8 9. Kpf5 Лg6) 3... Л: h8 4. Kpg7 Лc8 (Или 4... Ке6 5. Кр: f7 Kf4 6. g6) 5. h8Ф Л: h8 6. Кр: h8 Kf3 7. Kpg7 К: g5 8. Kpf6 или 2... Ке7 3. g1Ф+ Л: f8 4. Кр: e7 Лf8 5. Кр: f7.

3. ghФ (3. g1Ф Л: f8 и 4... Ке6) 3... Л: h8 4. Kpg7 Лe3 5. h8Ф Л: h8 6. Кр: h8 Ке6 7. c6 (7. Kph7 К: g5 8. Kpg7 f5) 7... К: g5 8. Kpg7 f5 9. Kpf6 f4 10. Kpe7 Ке4! 11. Kpd8 (11. Kpd7 Kc5+ и 12... К: a6) 11... Kd6 12. c7+ (12. Kpd7 Kb5) 12... Кра7 13. Kpd7 Kc4 14. c8К+! Кра8! 15. Ке7 Kc3! (15... f3? 16. Kf5 f2 17. Kg3) 16. Kc8 (При 14... Кр: a6 сейчас последовало бы 16. Kc6 f3 17. Kb4+ Kpb5 18. Kd3 с ничьей) 16... f3 17. Kb6+ Кра7, и черные выигрывают.

Поэтому белым приходится играть иначе.

1. g5—g6! f7: g6+

Необходимо, так как грозило 2. g1Ф+ или 2. ghФ и затем g7.

2. Kpf4—g5 Ka5: c6

Вводя в бой коня! Плохо для черных 2... Лc8 3. ghФ Л: h8 4. Кр: g6 или 2... Лhg8 3. f1Ф+ (Но не 3. hgФ Л: g8 4. Кр: g6 К: c6 5. Kpf7 Ке7 6. Kc6, и, казалось бы, черные в цугцванге, но они выигрывают посредством 6... Kpc7! 7. a7 Kpd6) 3... Л: f8 4. Кр: g6 К: c6 5. Kpg7 с ничьей.

3. g7: h8Ф

Ложный след 3. g1Ф+ Л: f8 4. Кр: g6 Kd8 5. Kpg7 Ке6+ и 3. Кр: g6 Ке7+ 4. Kpg5 (4. Kph6 Kf5+ и 5... К: g7 или 4. Kph5 Л: h7+ и 5... Л: g7) 4... Лf5+ 5. Kph6 Л: h7+.

3. ... Лf8: h8

4. Kpg5: g6 Kc6—d8

5. Kpg6—g7 Kd3—f7

Теперь нельзя играть 6. Кр: f7 из-за 6... Л: h7 или 6. Kpg6 Kc5.

6. c5—c6! ...

Черные в цугцванге! Любопытно, что по сравнению с позицией, получившейся в примечании к ходу 2... К: c6 (в скобках), позиция фигура на королевском фланге сместилась на один ряд вправо, вследствие чего черные не успевают защитить своего коня маневром Kpb8—c7—d6.

Сейчас на ход конем следует 7. Кр: h8, а на отступление ладьи — 7. Кр: f7. Если же двинется черный король (6... Kpc7 или 6... Кра7), то 7. a7 (с7), 8. a8Ф+ (с8Ф+) и 9. Кр: f7. Белые выиграли, благодаря наличию у них темпа — 6. c5—c6. Учитывая это, черные могут после 1. g6! fg+ 2. Kpg5 сыграть иначе.

2. ... Ka5—c4

Теперь 3. ghФ будет только ложным следом из-за 3... Л: h8 4. Кр: g6 Ке5+ 5. Kpg7 Kf7, и в цугцванге попадают белые. Например: 6. c7+ Кр: c7 7. a7 Kpb7 8. c6+ Кр: a7 9. c7 Kpb7 10. Kpg6 Kg5 и т. д. Но в ответ на 2... Kc4 белые могут сыграть по-другому.

3. g7: f8Ф+ Лh8: f8

4. Kpg5: g6 ...

В этом варианте белые достигают ничьей, так как с поля c4 черный конь не может в 2 хода попасть на e6.

То, что являлось ложным следом в первом варианте (3. g1Ф+), решает во втором варианте, и, наоборот, то, что решает в первом варианте (3. ghФ), явилось сейчас ложным следом.

В. КОРОЛЬКОВ

ИСПРАВЛЕНИЯ

В журнале «Шахматы в СССР» № 12 за 1953 г. в окончании партии Клованс—Остраускас (стр. 357) допущена опечатка. Вместо 40. Фg4 было сыграно 40. Лg4.

Пропущены черные пешки: в задаче В. Пахмана («Шахматы в СССР» № 2, 1953 г.) на e2 и в задаче Л. Лошинского и В. Шифа («Шахматы в СССР» № 2, 1954 г.) на a4.

В истекшем году значительно увеличилось число кандидатов в мастера. По итогам различных всесоюзных соревнований этот разряд был присужден 49 шахматистам. На проходивших в конце года командном первенстве СССР и четвертьфиналах первенства страны разряд кандидата в мастера присужден большой группе шахматистов периферии, преимущественно молодежи.

Так, например, латвийские шахматисты М. Таль, Я. Клованс и А. Гипслис в августе выступали в составе юношеской команды республики, в сентябре на командном первенстве страны Гипслис выполнил установленную норму, а Таль и Клованс подтвердили свой разряд.

Кандидатами в мастера стали и Я. Шершер (Киргизия), М. Остраускас (Литва), В. Хеуэр и Ю. Хейнра (Эстония), Л. Штейн (УССР), А. Дарзинекс (Латвия), Н. Усов (Ленинград), А. Лейн и Е. Эпштейн (Карело-Финская ССР), А. Мокацян (Армения), неоднократный участник всесоюзных соревнований колхозников И. Назаров (Узбекистан), чемпион Ростова-на-Дону И. Хохловкин.

Из представителей старшего поколения пожизненно присужден разряд кандидата в мастера бессменному в течение 30 лет чемпиону г. Ульяновска С. Храпцову.

Всего на 1 января 1954 года, по данным ВШКК, состоит на учете 314 шахматистов, имеющих разряд кандидата в мастера.

По итогам финала женского первенства СССР присужден второй кандидатский балл шахматистке Л. Вольперт (Ленинград) и по первому баллу — О. Семеновой (Ленинград) и Н. Войцки (Москва).

В практике судейства различных всесоюзных соревнований главные судьи подчас сами устанавливают в смешанных турнирах норму для получения балла и даже для подтверждения разряда кандидата в мастера. В частности, эту ошибку допустили судьи Ю. Карахан и А. Гурвич (Москва).

Высшая квалификационная комиссия указала, что в смешанных соревнованиях нормы для получения балла или подтверждения разряда кандидата в мастера должны устанавливаться ВШКК.

Итоги конкурса решений

В конкурсе решений задач и этюдов за III квартал 1953 года наиболее полные решения задач прислал Я. Владимиров (Москва). Правильно решили задачи также И. Гинзбург (Москва), В. Завьялов (Барнаул), Н. Ивановский (Архангельск), К. Марков (Ленинград), А. Махлин (Реутов), И. Пинский (Мценск), П. Пляскин (с. Листвянка, Красноярского края), С. Шумилов (Новый Бор).

В конкурсе решений этюдов на первое место вышел К. Марков. Я. Владимиров и К. Марков премируются шахматной литературой.



Задачи и этюды



Беседы с начинающими

Ленинградский шахматист И. Крутов прислал составленную им трехходовую задачу (№ 1). Решается она ходом 1. Фf7 с угрозой 2. Фс4+. На 1...Крd3 следует 2. Фс4+! Кр:с4 3. Кge5X, а на 1...Крf5 (или 1...Сg5) — 2. Фе6+! Кр:е6 3. Кd4X. В этих вариантах осуществлены красивые жертвы ферзя. Такая идея часто использовалась в задачах.

Рассмотрим конструктивное оформление задачи. Бросается в глаза неестественное начальное положение. Слишком много также использовано пешек.

Выбранная автором идея жертвы ферзя позволяет осуществить ее с правильными матами, что бесспорно украшает задачу. Между тем только один вариант (1...Крd3) заканчивается чистым и экономичным матом. Во втором варианте (1...Крf5) мат не чистый, так как поле f6 недоступно черному королю по двум причинам: оно занято черным конем и одновременно атаковано белым.

Попытаемся, сохранив основу задачи, устранить ее недостатки. Применив несколько приемов (поворот доски, сдвиг позиции вправо, перестановка белого короля и т. д.), удастся упростить позицию и добиться трех правильных матов, сохранив оба варианта с жертвами ферзя (№ 2). Решение будет теперь таким: 1. Фc1 (С угрозой 2. Фa1+) 1...Крg7 2. Фh6+! Кр:h6 3. Кdf5X; 1...Кре5 2. Фf4+! Кр:f4 3. Кg6X и 1...cd 2. Фh6+ Кре5 3. Кс6X. Появился и ложный след 1. Фе3?, который опровергается только путем 1...с5! 2. Кef5 Кf8 (g5).

Однако эта позиция еще не является законченной. В вариантах 1...Крg7 и 1...cd вторые ходы белых совпадают, что вносит в игру однообразие и обедняет задачу.

Дальнейшая работа приводит к следующей позиции: белые — Крe8, Фb1 Кd4, е7, пп. d3, f2, h3, h4; черные — Крf6, Ch8, Kg1, h7, пп. b7, c5, h5.

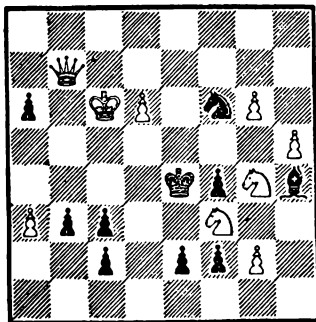
Основные варианты задачи сохранились. Дополнительная игра даже стала богаче: 1. Фc1 (Угроза 2. Фf4+) 1...Крg7 2. Фh6+!; 1...Кре5 2. Фf4+!; 1...cd или 1...Ke2 (:h3) 2. Фh6+ Кре5 3. f4 (Кf3)X. Но теперь вторые ходы белых совпадают уже в трех вариантах.

Изучая последнюю позицию, можно обнаружить, что дальше развивать идею можно путем увеличения числа вариантов с жертвой ферзя. Сняв защиту с коня е7, одвинув позицию на две вертикали влево, переставив ферзя на h8 и проделав некоторые другие перестановки, приходим к позиции, где число жертв ферзя достигает трех (№ 3).

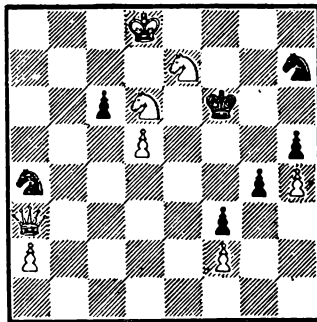
Решение: 1. Крf4 (Угроза 2. d8Ф+) 1...Кре7 2. Фf6+! Кр:f6 3. Крd5X; 1...Крс5 2. Фd4+! Кр:d4 3. Ке6X; 1...Кр:c7 2. Фb8+! Кр:b8 3. Ка6X. Теперь все три игры органически связаны между собой.

Но и эта позиция полностью не удовлетворяет: вступительный ход

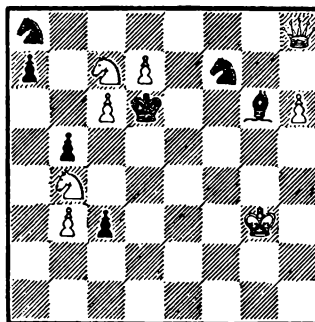
№ 1



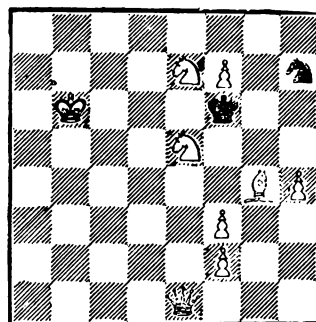
№ 2



№ 3



№ 4



бледный, в варианте 1...Кb6 возможно не только 2. d8Ф+ (Угроза), но и 2. Фf6+ Кр:c7 Ка6X (С правильным матом). Считать это дуалью нельзя, так как 1...Кb6 не защищает от угрозы. Но то, что вариант заканчивается чистым и экономичным матом (четвертым!), создает впечатление, что конструкция задачи несовершенна. Наконец, можно сэкономить несколько фигур, поставленных для ограничения движения черного короля на поля белого цвета, если ввести белого слона, который и будет отнимать у короля эти клетки.

Таким образом получается позиция № 4. Отступления короля на свободные поля создают тематические варианты: 1. Фd2 Крg7 2. Фh6+! Кр:h6 3. Кf5X; 1...Кр:е5 2. Фf4+! Кр:f4 3. Кg6X и 1...Кр:е7 2. Фd8+! Кр:d8 3. Кс6X. В задаче есть угроза (2. f8Ф+), но нет такого безраз-

личного хода черных, в ответ на который эта угроза проходила бы. Поэтому задача считается построенной на цугцванг. Стоит, однако, добавить черную пешку, например, а4, и угроза 2. f8Ф+ становится реальной.

Мы получили позицию, в которой идейная жертва ферзя повторяется трижды, во всех вариантах с правильными матами. Конструкция задачи удовлетворительна: на доске всего 11 фигур (Против 19 на диаграмме № 1 и 15 на остальных), хороший вступительный ход, отдающий еще одно свободное поле черному королю с жертвой коня. Некоторым недостатком являются строенные белые пешки.

Существуют, конечно, и другие возможности для выражения данной темы, и можно искать пути для дальнейшего углубления ее.

Углубление задачи, расширение ее идейного содержания, должно осуществляться таким образом, чтобы единство формы и содержания не было нарушено. Каждый композитор должен внимательно изучать технику составления нашими ведущими проблемистами и так же упорно работать над своими произведениями.

♦♦

А. Гуляев сообщил, что переработка задачи Хэга и Кабакова («Шахматы в СССР» № 10 за 1953 г., стр. 319) полностью совпадает с задачей О. Вюрцбурга (1914 г.), который также построил свою композицию на основе задачи Хэга. Это совпадение показывает, что, повидимому, для выражения данной идеи найдена наилучшая форма.

Р. КОФМАН

№ 54. Н. Кашеев. Белые — Крh8, Фh6, Лс6, Са3, Кf4, g7; черные — Кре5, Лd5, e4, Сс4, пп. d3, d6, g4. Мат в 2 хода.

1. Кf5 (Угроза 2. Фf6×) 1...Лdd4 2. Фg5×; 1...Лd — любой ход 2. Ф: d6×; 1...Лed4 2. Фе6×; 1...Ле — любой ход 2. Фf4×.

№ 55. А. Козлов и Б. Назаров. Белые — Крс4, Фh2, Ла6, h6, Сd8, Ка5, g5, пп. b4, f4; черные — Крд6, Сb6, Кd4, пп. c7, d7, d3, f3, f5, f6, g7. Мат в 2 хода.

1. Фb2 (Угроза 2. Ф: d4×) 1...Кd — любой ход 2. Фе5×; 1...Кe6 2. Кf7×; 1...Кс6 2. Кb7×. Не решает 1. Фf2? (С готовыми вариантами 1...К — любой ход 2. Фс5×, 1...Кс6 2. Кb7×, 1...Кe6 2. Кf7×) вследствие 1...Кb3!

№ 56. Л. Куббель. Белые — Крс6, Фе3, Сс8, пп. b2, d5; черные — Кра4, Лb7, пп. a5, b3, b4. Мат в 3 хода.

1. Фе8 Лb5 2. Сb7!; 1...Лd7 2. Са6!; 1...Лb8 2. Крс5+.

№ 57. И. Крихели. Белые — Крh1, Фb5, Ле8, h6, Сс1, Кg2, g8, пп. d4, d6, h3; черные — Крf5, Фа8, Лh7, Сd5, h8, пп. b4, d7, f6. Мат в 3 хода.

1. Ле1 (цугцванг) 1...b3 2. Крh2! Фа2 3. Ф: d5×; 1...Лf7 2. Крг1!

Решение этидов и загад

(«Шахматы в СССР» № 11, 1953 г.)

Ф: g8 3. Ф: d5×; 2...Лg7 3. Л: f6×. Замысел задачи заключается в этих главных вариантах со связками белого коня и перекрытием линии действия черного ферзя; 1...Фа2 2. Фd3+. Не решает 1. Ле2? ввиду 1...Фс6!

№ 58. Г. Канат. Белые — Крb4, Фа6, Ла5, e5, Сd6, Ке3, g2, п. d2; черные — Крд4, Лс1, f6, Сb1, b3, Ка8, п. e6. Мат в 3 хода.

1. Ке1 (Угроза 2. К3с2+ С: c2 3. Фс4×, 2...Л: c2 3. Фd3×) 1...Ch7 2. Кf5+ С: f5 3. Кf3×; 2...Л: f5 3. Фd3×; 1...Лс8 2. Сс7 С: c7 3. Фс4×; 2...Л: c7 3. Фd6×; 1...Се4 2. Л: e4+; 1...Лс5 2. Ла: c5; 1...Лс6 2. Ф: c6.

Взаимные перекрытия черных слонов и ладьи с жертвами белых фигур на полях c2, c7 и f5.

№ 59. С. Лимбах. Белые — Крh8, Фf3, п. h7, черные — Крh1, Лg2, пп. b2, e5, h2. Мат в 8 ходов.

1. Фе4 b1Ф 2. Ф: b1+ Лg1 3. Фb7+ e4 4. Ф: e4+ Лg2 5. Фb1+ Лg1 6. Фb7+ Лg2 7. Фе4! Крг1 8. Фе1×.

№ 24. А. Студенецкий. Белые — Крh1, Сс6, Кf7, h4, п. f2; черные — Крh3, Сb4, c4, п. g6. Выигрыш.

1. Кg2 С: f2 2. Кd6! Cf1!

Единственный ход, так как грозило 3...Кe4.

Теперь черные слоны привлечены на линию «f» и это создает необходимые условия, чтобы форсировать мат.

3. Cd7+ Крг3 4. Ке4+ Крf3 5. Кd2+ Кре2 6. К: f1 Кр: f1 7. Сb5×.

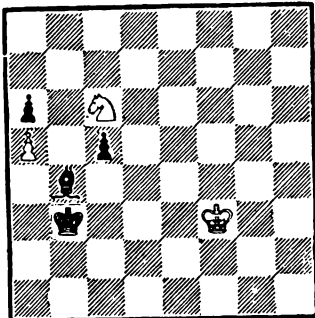
№ 25. А. Каковин. Белые — Кра1, Сb5, c5, Кd5, п. f2; черные — Крг2, Ле5, Ch8, Кd1. Ничья.

1. Cd4 Л: d5 2. Сс6 С: d4+ 3. Кра2 Кс3+ 4. Крb3 Крf3 5. Крс4 Кре4 6. f4 Cf6 7. Сb7 (a8). Позиционная ничья.

О массовом конкурсе

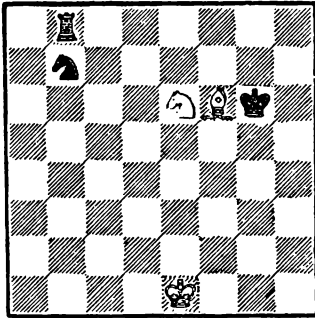
Итоги III Всесоюзного массового конкурса решения задач и этидов будут опубликованы в следующем номере журнала.

№ 10. К. ГАВРИЛОВ
Горький



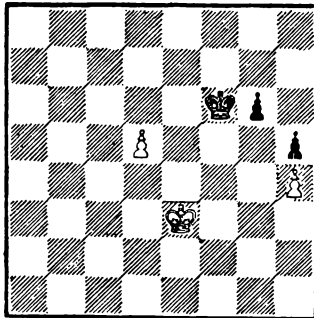
Ничья

№ 11. Ф. БОНДАРЕНКО
и А. КАКОВИН



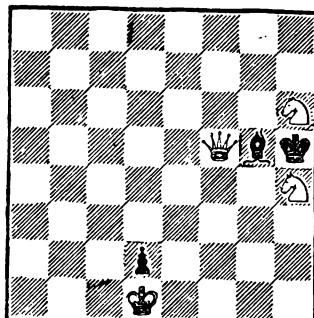
Ничья

№ 12. Я. ПОСПИШИЛ
Чехословакия



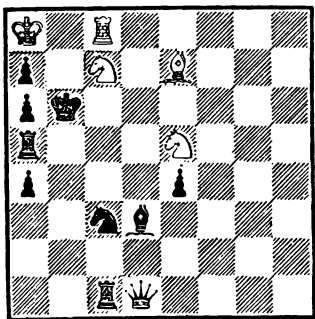
Выигрыш

№ 8. И. КРИХЕЛИ
Гори



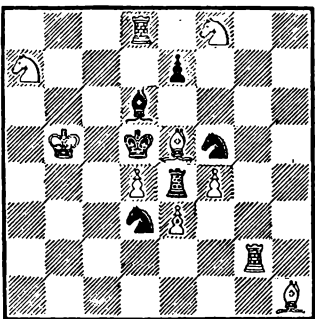
Мат в 2 хода

№ 9. Ю. ВАХЛАКОВ
Молотов



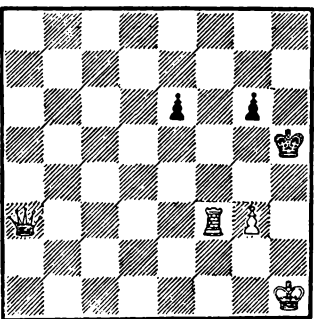
Мат в 2 хода

№ 10. Г. КАНАТ
Реутов



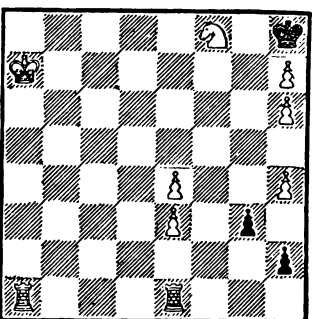
Мат в 3 хода

№ 11. Л. КУББЕЛЬ
Неопубликованная задача



Мат в 3 хода

№ 12. И. РОЗЕНФЕЛЬД
Таллин



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л75984. Сдано в набор 20/II—54 г. Подписано к печати 15/II—54 г. Тираж 40.000. Заказ № 362.
Объем 4 печ. лист. Уч.-изд. лист. 5,57. Формат бумаги 60×92/16. Печ. знаков в листе 55.700.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., д. 3.

Конкурс решения миниатюр

№ 1



Мат в 2 хода

№ 2



Мат в 3 хода

№ 3



Мат в 3 хода

№ 4



Мат в 3 хода

№ 5



Мат в 3 хода

№ 6



Мат в 3 хода

№ 7



Мат в 4 хода

№ 8



Мат в 4 хода

№ 9



Мат в 4 хода

Срок представления решений 1 мая 1954 г.