



Шахматы в СССР



2

Физкультура и Спорт 1954

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Великая дружба	33
А. Котов. На турнире в Швейцарии	34

Партии и окончания

Турнир гроссмейстеров в Швейцарии

И. Болеславский — П. Керес	38
Т. Петросян — С. Глигорич	39
Е. Геллер — М. Найдорф	40
И. Болеславский — А. Котов	40
Т. Прохорович — В. Корчной	42
К. Кламан — В. Арцукевич	42
А. Марушков — Н. Филиппов	43
Л. Шамкович — И. Зильбер	43
И. Бергер — Я. Эстрин	44
Е. Чукаев — М. Клячко	44

Учебный отдел

Я. Рохлин. О методике и новой программе шахматного обучения	45
Турниры по переписке	48

Письма читателей

В. Корольков. Уточнение анализа	50
Е. Палкин. К одному варианту испанской партии	50
Ю. Аврамилев. Интересная позиция	50
Н. Трофимов. Примечания к примечаниям	51
Г. Збандуто. Восполнить пробел	51
А. Бронников. Работа не организована	51
И. Алексеев. Кочующая таблица	51

Стр.

Читатель критикует

Заметки Б. Галчонкова, Д. Пантелеева, Н. Каламатова, Ю. Данилова, Р. Ратко и С. Шолохова	52
--	----

По Советскому Союзу

Н. Крогиус. На кубок имени М. И. Чигорина	53
У шахматистов Украины	55
Г. Гольдберг, Г. Федоров. Шахматы у слепых	56
Л. Радченко. Турнир на Кубани	57
Г. Добролюбов. Ведущая секция	57
С. Асатурьян. У текстильщиков Владимирской области	57

За рубежом

С. Флор. Победа команды СССР	58
В. Алаторцев. Шахматисты Исландии	58
Партии турнира в Мар-дель-Плата (1953 г.)	59

Шашки

Л. Кропотин, Ю. Шмидт. На 100 клетках	60
---	----

Этюды с примечаниями

Новая редакция этюда	62
Письма в редакцию	62

Задачи и этюды

Окончательные итоги	63
Ф. Свинцов. Ферзь против слона и коня	63
Решение этюдов и задач	64

К. ЗВОРЫКИНА — ЧЕМПИОНКА СССР

Пятнадцатое первенство страны по шахматам среди женщин закончилось победой К. ЗВОРЫКИНОЙ, набравшей 13 очков из 17.

Второе место заняла Л. Руденко (12), третье, четвертое и пятое — В. Борисенко, Л. Вольперт и О. Семенова (по 11½), шестое и седьмое — Н. Войцик и О. Игнатьева (по 10½) восьмое — Е. Быкова (9½), девятое место — О. Рубцова (9 очков) и т. д.

НА ОБЛОЖКЕ: В Куйбышеве, на табачной фабрике, во время обеденного перерыва.



ОРГАН
МИНИСТЕРСТВА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
СССР

№ 2 ФЕВРАЛЬ
1954 г.

XXXI год издания

Великая дружба

18 января весь советский народ отметил славную годовщину воссоединения Украины с Россией. В этот день, 300 лет назад, освободительная война украинского народа завершилась решением Переяславской Рады об объединении с русским народом.

С тех пор дружба двух великих народов непрерывно укреплялась в совместной борьбе с самодержавием, с иноземными врагами. Она имела огромное значение для политического, культурного и экономического развития Украины и России.

Народы России, совершив под руководством Коммунистической партии Великую Октябрьскую социалистическую революцию, первые в мире пошли по пути к социализму. Вслед за русским народом прежде других приступил к созданию социалистического национального государства народ Украины.

В огне гражданской войны и в борьбе за индустриализацию и коллективизацию страны, на полях сражений Великой Отечественной войны и в трудовых буднях строительства коммунистического общества закалилась нерушимая, вечная дружба всех народов Советского Союза. В этом залог успехов нашей социалистической Отчизны, залог процветания украинского народа, как и других народов СССР.

Братство русских и украинцев проявляется во всем многообразии жизни Российской и Украинской советских республик. Идеями этого братства пронизаны страницы книг, музыкальные произведения, театральные постановки украинских и русских деятелей культуры. Большая дружба связывает украинских и русских физкультурников, шахматистов.

В тесном общении любителей шахмат России и Украины развивалась отечественная шахматная культура.

Еще в конце семидесятых годов прошлого столетия харьковские шахматисты играли по переписке с Петербургом и Москвой. Затем в 1884 г. к ним приезжал для участия в соревнованиях Чигорин. Когда в 1899 г. начался I Всероссийский турнир, то в числе его участников был и украинский шахматист Абаза. Год спустя звание чемпиона России оспаривали Дуз-Хотимирский (Киев) и Фокин (Харьков), а III Всероссийский турнир (1903 г.) был проведен в Киеве, главным образом благодаря усилиям местного шахматного общества. На этот раз в состав было включено 6 киевлян.

В IV первенстве России, кроме Дуз-Хотимирского, киевских шахматистов представлял также Избинский. В последующие годы на Украине выдвинулись победители южно-русского турнира 1909 г. Верлинский (Одесса) и всероссийских турниров любителей 1912 и 1913 гг. Розанов (Харьков) и Эвенсон (Киев).

В шахматной жизни молодой советской республики впервые зазвучали новые имена в 1925 г. Тогда мы услышали об успехах будущего чемпиона мира Ботвинника, а среди киевских шахматистов выдвинулся Раузер, ставший потом одним из крупнейших советских исследователей теории шахмат. Затем на турнирах в Киеве и Харькове, на украинских и всесоюзных соревнованиях больших творческих и спортивных успехов добилась группа шахматистов Украины. В ее состав входили Вильнер, Тесленко, Замыховский, Константинопольский, Погребынский, Ратнер, Шумилин и многие другие. VI первенство страны (1929 г.) было проведено в Одессе.

За последние годы неизмеримо возросло количество шахматистов на Украине. Только разрядников насчитывается сейчас около 60 000 человек. Появилось много молодых способных кандидатов в мастера: Катымов, Костюченко, Токарев, Шияновский, Юхман и другие. В чемпионатах Советского Союза систематически участвуют украинские шахматистки Артемьева, Вайсберг, Коган, Малинова, Махия. Шахматы прочно вошли в быт колхозников Украины. Сильнейшие шахматисты-колхозники Кривцов, Мезенев, Головкин, Вайсберг, Пономаренко, Шаповалова успешно играют во всесоюзных соревнованиях.

Советская шахматная школа одержала много замечательных побед. В число сильнейших шахматистов Советского Союза, утвердивших превосходство советской шахматной культуры над зарубежной, вошли воспитанники украинской шахматной организации.

В творческом и спортивном общении шахматистов всех союзных республик ширится и крепнет советское шахматное движение. Вместе со всем советским народом физкультурники и шахматисты Советского Союза отметили 300-летие воссоединения Украины с Россией как выдающееся историческое событие. Советские шахматисты посвятили этому большому празднику свое самое ответственное соревнование — XXI первенство СССР, проведенное в столице Украины Киеве.

На турнире в Швейцарии

(Из дневника участника. Окончание)

Шестнадцатый тур

«Сегодня начинается второй круг — «круг мести», — торжественно заявил Е. Геллер. И действительно, проигравший в первом круге обязательно будет стремиться отыграться. Однако в сегодняшнем туре с этим никто не справился. Тайманов сделал ничью с Бронштейном и проиграл ему матч со счетом 1/2 : 1 1/2. Так же лишь ничьей добились Сабо против Геллера и Котов против Эйве.

Любопытный случай произошел в партии Геллер—Сабо. Советский гроссмейстер имел выигранную позицию, но в цейтноте выпустил преимущество. Уже имея лучшее положение, Сабо начал повторять ходы, все еще полагая, что ему надо защищаться. Геллер также повторял ходы, чтобы выиграть время для обдумывания.

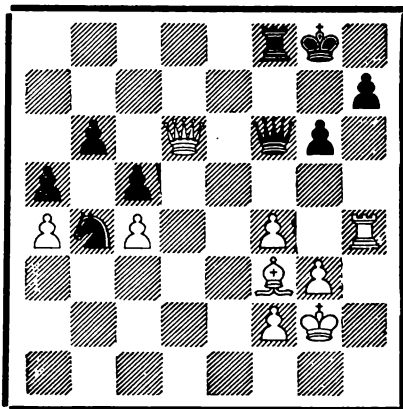
Цейтнот кончился. Сабо заявил судье, что было трехкратное повторение позиции. Геллер отрицал это. Прав оказался Геллер.

Игра продолжалась. Геллер сел за доску, обдумал записанный ход, затем подошел к нам и сказал: «Я еще не уверен, сделаю ли в отложенной позиции ничью».

Характерный случай для Геллера, стремящегося всегда к острой борьбе, пусть даже связанной с риском.

В партии Котов—Эйве белые после ходов 1. c4 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5 4. Kf3 dc пошли на рискованное продолжение 5. 0—0, вместо естественного 5. Фа4+. Экс-чемпион мира защитил пешку путем 5...а6 6. Фс2 b5. После 7. Ке5 Kd5 8. d3 cd 9. К: d3 Cb7 10. Jld1 Фс8 11. а4 Kd7 12. ab ab 13. Л: а8 С: а8 14. Ка3 инициатива белых стала очень опасной, но черным удалось все же уравнять игру и добиться ничьей.

Тонко провел заключительную атаку Керес против Петросяна.



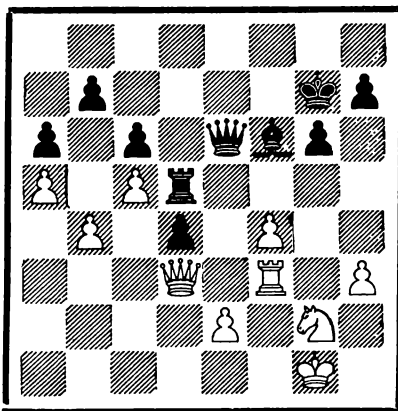
Здесь последовало 42. Фс7 Лf7 43. Фс8+ Лf8 44. Фd7 Фf7 45. Фd2 Фе6 (Брать на c4 плохо: 46. f5) 46. Лh1

(Тонкий маневр — ладья переводится через e1 на e7 или e6. Беда черных заключается в открытой позиции их короля и в том, что конь b4 находится «вне игры») 46...Ф: c4 47. Фd6 Фd4 48. Фе6+ Kph8 (Еще хуже 48...Kpg7 49. Фе7+ Лf7 50. Л: h7+ Кр: h7 51. Ф: f7+ Kph6 52. g4) 49. Ф: g6 Фg7 50. Фе4 Ka2 51. Фс4 Kb4 52. Се4 Л: f4 53. Фе6 Л: e4 54. Ф: e4 Фd7 55. Фе5+ Kpg8 56. Лh5. Черные сдались.

Семнадцатый тур

Сегодня зарегистрированы две первые «жертвы мести» за проигрыш в первом круге: Геллер «отыгрался» в партии против Эйве и Котов взял реванш за проигрыш во втором туре Штальбергу.

Конец партии Эйве—Геллер сложился весьма любопытно.



В этом положении Геллер решил сначала увести короля в безопасное место. Для этой цели он совершил им далекое путешествие на a7: 42... Kpf7 43. Kpf2 Kpe7 44. Kpf1 Kpd8 45. Ke1 Kpc7 46. Kc2.

Эйве не хочет пассивно выжидать события и переводит своего коня на b6, создавая неприятные угрозы. Игра крайне обостряется.

46...Kpb8 47. Ka3 Cd8 48. Kc4 Cc7 49. Kb6 Jld8 50. f5!

Правильная контратака. Белые фигуры также приобретают грозную активность.

50...gf 51. Ф: f5 Фh6 52. Фf7 Фc1+ 53. Kpf2 Ch2 54. Фg7.

Сложная позиция. Оба короля находятся под угрозой мата.

Белые угрожают убийственным ходом 55. Лf7, но Геллеру удается опередить противника.

54...Cf4! 55. Kpg2 Ce3! 56. Лf1?

Последним ходом перед контролем Эйве упускает возможность затруднить противнику достижение победы, сыграв 56. Лf7 Фg1+ 57. Kpf3 Фf1+ (57...Фf2+ 58. Kpe4!) 58. Kpg3 (Но

не 58. Kpe4? Ле8+ 59. Kpd3 Фb1+) 58...Cf4+ 59. Kph4! (Плохо 59. Kpg4 h5+! 60. Кр: h5 Ф: h3+ 61. Kpg6 Фg4+ 62. Kpf6 Се5+! 63. Кр: e5 Ле8+ 64. Ле7 Ф: g7+) 59...Фf2+ 60. Kpg4. В этом случае достижение выигрыша для черных представило бы значительные трудности; теперь же черные легко побеждают.

56...Фd2 57. Лf7 Ф: e2+ 58. Kpg3 Фe1+ 59. Kpf3 Фh1+ 60. Kpg3 Фg1+ 61. Kpf3 (Иначе решает размен ферзей) 61...Фf2+ 62. Kpe4 Ле8+ 63. Ле7 Фh4+. Белые сдались.

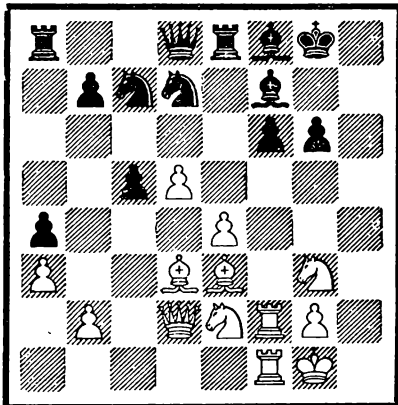
Удивил всех Петросян, согласившись на ничью с Решевским в позиции, где его значительное превосходство не вызывало сомнений. Петросян объяснял после партии, что не захотел пойти на рискованную игру в обоюдном цейтноте.

Восемнадцатый тур

Смыслов, превосходно пожертвовав Эйве пешку в дебюте, получил сильную атаку, которая принесла ему вскоре материальные выгоды. Техническую стадию партии советский гроссмейстер провел просто и убедительно, и судьи записали в турнирной таблице в его графе против Эйве вторую победу.

Также вторую победу одержал Болеславский против Котова, неоправимо испортившего свою позицию последним ходом перед контролем. Кстати, количество матчей, закончившихся со счетом 2:0, с каждым туром все более и более увеличивалось.

Партия Решевский—Авербах началась в «неурочное время» (после восьми часов вечера), а закончилась далеко за полночь. Авербах долгое время хорошо маневрировал, однако в цейтноте допустил несколько неточностей. Эти погрешности были энергично использованы американским гроссмейстером, который изобретательно провел заключительную атаку.



В этом положении последовало 33. Лf4! b5? (Ненужная активность на

другом фланге. Лучше было 33... Cd6 34. Лh4 Крf8, пытаясь увести короля через e7 из опасной зоны) 34. Лh4 Ke5 35. Kph1.

Малопонятный ход, который, однако, именно поэтому оказал в цейтноте поразительное воздействие на Авербаха. Черным следовало играть 35...Cd6 и затем 36...Крf8, так как угроза 36. С:с5 не страшна ввиду 36...g5. Вместо этого Авербах просто просмотрел потерю пешки.

35...Фd7? 36. Л: f6 Kg4 (На 36... Се7 также следует 37. Сg5) 37. Сg5 Сg7 38. Лf4 Ke5 39. Cf6! (Решающий удар. После размена слона g7 позиция черных незащищена) 39... С: f6 40. Л: f6 Kpg7 41. Фg5 Лh8 42. Кf5+ Ф: f5 43. Л: f5 Л: h4+ 44. Kpg1. Черные сдались.

Девятнадцатый тур

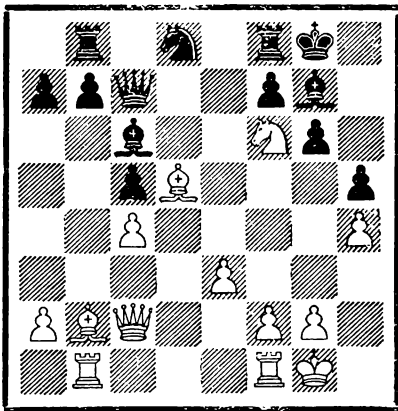
Напряженная борьба в турнире, естественно, сопровождается ошибками. Особенно много просмотрев было сегодня. Любой «нормальный» турнир сегодняшним туром уже кончился бы, а нам предстоит играть еще «всего-навсего» — одиннадцать туров.

Своеобразный рекорд установил Сабо в партии с Решевским. Вот полная картина «приключений» в этой встрече.

Сабо—Решевский: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кc3 e5 5. cd К: d5 6. e3 Кc6 7. Cd3 К: c3 8. bc Ce7 9. Фc2 g6 10. h4 h5 11. Лb1 Лb8 12. Ce4 Фc7 13. 0—0 Cd7 14. d5 ed 15. С: d5 Cf6 16. Kg5 Kd8.

Этим ходом Решевский поставил хитрую ловушку. Кажется, что выигрывает 17. К: f7 К: f7 18. Ф: g6, однако на это последует 18...Сс6, и черные остаются с лишней фигурой.

17. c4! Сс6 18. Ке4 Сg7 19. Сb2! Все это Сабо разыграл очень тонко — позиция черных трудная. 19...0—0 20. Кf6+.



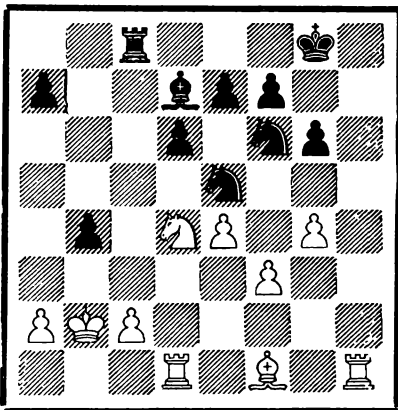
Теперь черным нужно было играть 20...Крh8, хотя и тогда 21. Фе4 вело к явному преимуществу белых. В сильном цейтноте Решевский сделал ход 20...С: f6?, на что Сабо, имея час времени, ответил молниеносно 21. С: f6?, упустив мат в два хода после 21. Ф: g6+. Взяв на f6, Сабо сразу увидел свою ошибку, расстроил-

ся и дальше играл под влиянием допущенного просмотра.

21...С: d5 22. cd Фd6 23. Фс3 Ф: d5 24. Лfд1 Фf5 25. e4 Фе6 (Брать на e4 плохо ввиду 26. Ch8 Ke6 27. Le1 и 28. Л: a6) 26. Сg7! b6? 27. С: f8?

Вновь добившись выигрышной позиции, Сабо упускает победу, достигавшуюся посредством 27. Ch6! f6 28. Фg3 с нападением на b8 и g6. Как объяснил после партии Решевский, он видел, что нельзя играть 26...Ле8 из-за 27. Ch6, однако он не учел, что 27. Ch6 возможно и после 26...b6, иначе он сыграл бы 26...Лс8, сохраняя шансы на защиту. Последовало еще 27...Кр: f8, после чего Решевский предложил противнику ничью. Сабо думал около получаса и согласился.

Любопытную ошибку допустил Болеславский в партии против Геллера.



Здесь Болеславский решил вскрыть линию «а», чтобы дать простор своим ладьям, и сыграл для этого 23. а3, на что последовало 23...ba+ 24. Кр: а3 (24. Кра2 все еще оставляло преимущество белым).

Теперь черные сыграли 24...К: f3. «Что он делает? — подумал Болеславский. — Ведь после 25. К: f3 Лс3+ белые закрываются от шаха ладьей на d3 и остаются с лишней фигурой». И только когда черные сыграли 25...Лс3+, Болеславский увидел, что ход 26. Лd3 не закрывает его короля на а3 от шаха. Редкий случай шахматной «слепоты».

Конец партии прост: после 26. Крb2 Л: f3 27. e5 К: g4 28. Се2 Лf2 29. С: g4 С: g4 30. Лd: f1 Л: f1 31. Л: f1 de черные без особого труда выиграли.

До самого конца партии нужно сохранять бдительность и не упускать из внимания малейшие шансы противника. Этот простой закон турнирной борьбы нельзя забывать ни на минуту. Невнимательность в выигрышной позиции могла сегодня стоить Петросяну целого очка. В партии против Глигорича, где он играл белыми, Петросян допустил серьезную ошибку, которой на его счастье противник не воспользовался (см. партию № 24).

Двадцатый тур

В свободные дни участники посетили несколько достопримечательных мест Швейцарии. Интересной была поездка на вершину горы Сантис высотой 2504 метра. Примерно половину высоты преодолели на автобусе, а последний километр — на подвесной железной дороге. Поместились все в одной кабине.

Когда поднимаешься почти отвесно в кабине, которая висит на проводе над горами и пропастями, переживаешь довольно острые ощущения. «Хуже, чем в цейтноте», — сказал кто-то из участников.

Побывали в Люцерне, катались по озеру, посетили музей. Зашли в забавный лабиринт, все стены которого выложены зеркалами, так что не знаешь, куда идти; думаешь, что перед тобой дверь, а натыкаешься на стену.

Два друга — Геллер и Петросян — сумели сразу разобраться в «незнакомой позиции» и нашли способ безошибочно передвигаться, ориентируясь по отражениям ног. «Шахматистам лабиринт не страшен», — провозгласили друзья, быстро и безошибочно продвигаясь к выходу.

Хорошо провел партию в 20-м туре Тайманов против Петросяна. Исход борьбы решил любопытный ход 24. Са4!, сразу сделавший тяжелую позицию черных безнадежной. Черным пришлось отдать качество, но и это не умерило атакующий пыл Тайманова, решившего исход борьбы прямой атакой на короля.

Любопытно, что в то время как белые делали ход 20. Са4!, на соседнем столике в партии Геллер—Котов черные добились выигрыша также неожиданным ходом 21...Са4! Таким образом Петросяну и Геллеру на этот раз не удалось с обычной для них уверенностью разобратся в «шахматном лабиринте».

Бронштейн взял сегодня реванш за поражение в первом круге, выиграв в хорошем стиле у Сабо. Без особой борьбы Эйве проиграл вторую партию Решевскому. Экс-чемпион мира явно устал и второй круг проводит значительно слабее, чем первый.

Очень изобретательно провел атаку Керес, второй раз победив Штальберга.

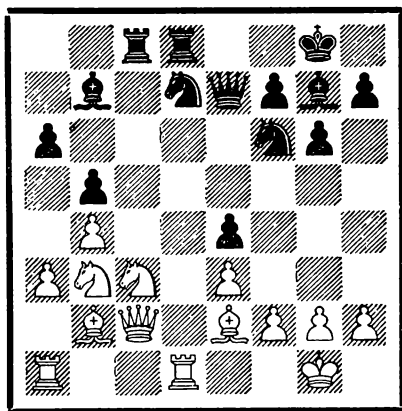
Двадцать первый тур

В некоторых иностранных журналах и газетах много писали о том, что советские шахматисты будто бы избегали в международных соревнованиях острых встреч между собой. В частности, ссылались на турнир в Стокгольме, в котором советские шахматисты, заняв первые пять мест, закончили встречи между собой ничью.

Впрочем, и в шахматной печати Запада нашлись трезвые голоса, реально оценившие ход турнирной борьбы. Так, один из английских читателей написал в свой шахматный журнал письмо, в котором выражал недовольство тем, что редакция много

рассуждает о ничьих между русскими в Стокгольме. «Помилуйте, — взмущается он, — вспомните международный турнир в Ноттингеме в 1936 году. Там играли четыре англичанина. Они тоже все сыграли между собой вничью, что не мешало им, однако, занять последние четыре места». Идея этого письма проста — дело не в ничьих, а в классе шахматного мастерства.

Сегодняшний тур — лучшее доказательство бессмысленности выдумок о том, что советские гроссмейстеры не борются между собой в международных турнирах. Смыслов, шедший двадцать туров без поражения, проиграл автору этих строк. Исход партии был решен в следующей позиции.



Белые стоят немного лучше из-за наличия удобных опорных пунктов a5, c5 и d4. Смыслов проводит ошибочную разменную комбинацию.

19... Kd5 20. Л: d5 С: c3?

Правильно 20... Л: c3!, что вело после 21. С: c3 С: d5 22. С: g7 Кр: g7 к положению, где черные могли добиться ничьей; теперь же они теряют две фигуры за ладью.

21. Л: d7! Л: d7 22. С: c3 Cd5.

Смыслов объяснил после партии, что при расчете вариантов рассматривал ход 22... Лdс7 и не заметил, что на это следует 23. Кс5. Получив материальный перевес после 23. Кс5 Лd6 24. Сb2 f6 25. Cd4, белые без особого труда реализовали свое преимущество.

Двадцать второй тур

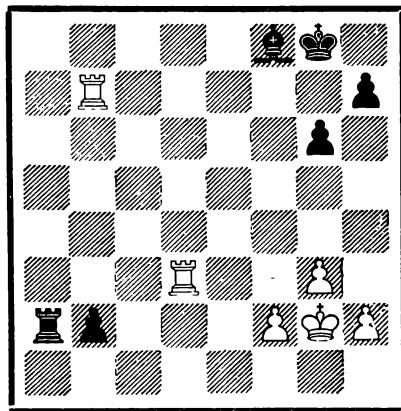
Установившаяся было прохладная погода вдруг сменилась теплой — с гор подул знойный ветер «фен». Этот ветер неприятно действует на многих жителей и особенно на гостей Цюриха.

Гроссмейстеру Смыслову однако не смогли испортить его прекрасной спортивной формы ни «фен», ни поражение в предыдущем туре. Кстати, он так «расстроился» после проигрыша, что одержал подряд три победы над Геллером, Кересом и Решевским — две последние над ближайшими соперниками.

Хорошо провел сегодня партию Авербах, тонко переигравший в эндшпилье Найдорфа. Аргентинского

гроссмейстера не спасло «даже» предложение ничьей.

Болеславский играл ночью против Решевского, провел всю встречу неуверенно и оказался в проигрышном положении. Однако в цейтноте дела его улучшились и Болеславский мог даже сделать ничью.



Здесь, вместо 36. Лd8, Решевский сыграл ошибочно 36. Лdd7, на что остроумное 36... Ла7! вело немедленно к ничьей. Черные не обратили внимания на этот простой ход и после 36... Сс5 37. Лd8+ Cf8 38. Лdb8 сдались.

Двадцать третий тур

Тур без особых приключений. Четыре партии из семи закончились вничью, причем острой борьбы в них не было. Улучшил свое турнирное положение Керес, выиграв у Геллера.

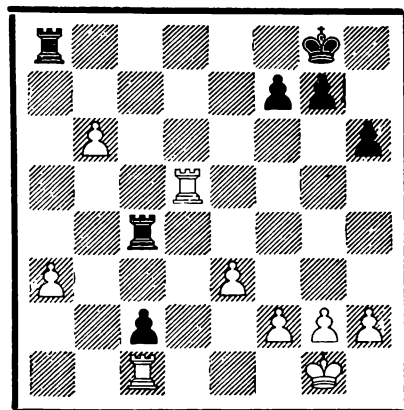
Решевский в партии против Котова, имея худшую позицию и пять минут на 20 ходов, предложил ничью. Белые решили продолжать борьбу, но играли так плохо, что дали возможность Решевскому уравнять позицию. Попав к тому же в цейтнот, Котов в свою очередь предложил ничью, которую уже черные отклонили. При доигрывании Решевский пытался добиться выигрыша в равном окончании, но попался в позиционную ловушку и, потеряв коня, сдался, «не забыв» за ход до сдачи последний раз предложить ничью.

Двадцать четвертый тур

Важную победу одержал Смыслов, энергично отбивший азартную атаку Кереса. Эта победа над опасным конкурентом (при выигрыше у Смылова Керес догонял его) окончательно укрепила Смылова на первом месте.

Во встрече Решевский — Геллер советский гроссмейстер плохо разыграл середину партии и получил трудную позицию.

Однако в цейтноте Геллер остроумно защищался и в варианте 31... Л: a3 32. b7 Лb4! 33. Лd8+ Kph7 34. b8Ф Л: b8 35. Л: b8 Лd3! 36. Лf1 Лс3! получил бы хорошие шансы на ничью. Когда после партии советские гроссмейстеры указали Решевскому на эту возможность, он ска-



зал, что видел ее и намеревался играть 37. Лb1 cбФ 38. Л: b1. До сих пор мы знали, что такое ладейное окончание теория считает ничейным, но Решевский «авторитетно» заявил, что этот эндшпиль легко выигрывается.

Больше всех был расстроен Геллер; ведь он после 31... Лb8 32. Лd6 Ла4 33. Л: c2 Л: a3 34. h3 Лb3 35. Лссб Лb2 36. e4 h5 37. e5 h4 38. Лd4 Л2: b6 39. Л: b6 Л: b6 40. Л: h4 Лb1+ 41. Kph2 Le1 42. f4 свел игру к окончанию «четыре против двух», а защищаться в нем против шахматиста, считающего, что легко выигрывают «четыре против трех», дело уже явно безнадежное.

Перед доигрыванием этой партии Решевский бесперечно спросил у Геллера: «Вы еще намерены сопротивляться?». Геллер ответил, что хочет еще немного поиграть. Дальше борьба сложилась так: 42... Ле3 43. Лg4 Kph7 44. Лg3 Ле2 45. h4 Ле4 46. Лf3 f6 47. ef gf 48. Kpg3 Kpg6.

Здесь уже Решевский был в цейтноте и, вместо правильного плана (49. Kph3, g2—g3 и лишь затем вторжение ладьей в неприятельский лагерь), избрал ошибочное продолжение: 49. Ла3 f5 50. Ла6+ Kph5 51. Лf6 Ле3+ 52. Kpf2 Ла3. Выигрыша у белых уже нет. Если 53. Л: f5+, то 53... Кр: h4 и нельзя играть 54. Лg5, ибо черный король будет запатован и «бешеная» ладья объявит вечный шах. Решевский сыграл 53. g3, на что последовало 53... Лf3+! Брать ладью нельзя из-за пата; приходится отдавать пешку g3, после чего ничья также неизбежна.

Из остальных партий следует отметить встречи Петросян—Сабо и Тайманов — Штальберг, выигранные молодыми советскими шахматистами. Ближиться финиш, и молодежь, сохранив силы, явно «нажимает»!

Двадцать пятый тур

Смыслов, постепенно переигрывая Решевского, добился сначала позиционного преимущества, а затем и материального. Партия была отложена в положении, где у белых было две лишние пешки. Материальный перевес и высокая техника Смылова сделали победу белых неизбежной, хотя Решевский не постеснялся и на этот раз предложить Смылову ничью перед началом доигрывания.

Этой победой гроссмейстер Смыслов практически обеспечил себе первое место в турнире и последние партии играл более миролюбиво.

Геллер превосходно провел встречу с Бронштейном, лишив его шансов в борьбе за первое место. В стратегическом отношении интересной была встреча Котов—Глигорич, в которой Глигорич, отдав две пешки, получил господство над черными полями, обеспечившее ему ничейный результат.

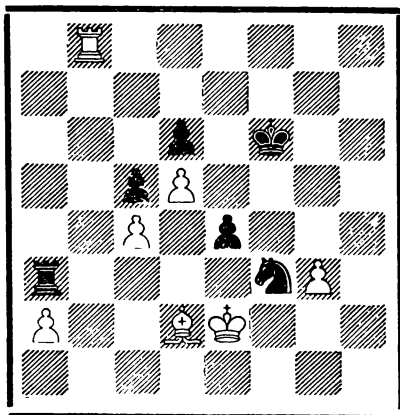
Двадцать шестой тур

В один из предыдущих дней турнира мы были немало удивлены, заметив человека, ползавшего по полу между столиками участников. Раскрыв сегодня утром иллюстрированный швейцарский еженедельник, мы поняли, зачем он ползал. В журнале были помещены огромные фотографии ног. Надпись сверху гласила: «Нашего фотокорреспондента заинтересовал вопрос: что делают ноги, когда работает голова?».

Еще один пример «культурного» уровня буржуазной прессы!

Сегодня все четыре лидера встречались между собой: Смыслов играл черными против Бронштейна, а Керес черными с Решевским. Но ни в одной из этих партий борьбы не было. Первая из них закончилась вничью на 21-м ходу, вторая — уже на 14-м ходу. Все молодые советские гроссмейстеры — Петросян, Геллер, Тайманов и Авербах — выиграли (соответственно у Штальберга, Глигорича, Котова и Эйве). Некоторые из них даже выразили сожаление, что турнир слишком быстро кончается. Еще бы прибавить туров десятки!

Тонко провел заключительную часть партии Геллер, переигравший в эндшпилье Глигорича. Пожертвовав пешку, он создал опасную проходную в центре.



В этом положении грозит 52...Л: а2. Последовало 52. Cf4 Kd4+ 53. Kpf1 e3 54. Le8 e2+.

Белым надо было отдать качество (55. Л: e2 К: e2 56. Кр: e2), после чего черным еще нужно было преодолеть значительные технические трудности.

Правда, и сейчас победа достигается лишь с помощью тонких маневров.

55. Kpf2 Лf3+ 56. Kpg2 Лf1 57. Cd2 (57. Л: e2 Л: f4) 57...Лd1 58. Cc3 Lcl! (Точно рассчитано. Пешка d4 в ладейном окончании будет стоять белым ладью) 59. С: d4+ cd 60. Л: e2 d3 61. Лf2+ Кре5 62. Kpf3 Kpd4 63. g4.

Пешку «d» удержать невозможно. Теперь решается вопрос: удастся ли черным задержать проходные пешки белых, после того как они выиграют ладью.

63...Крс3 64. Кре4 Le1+ 65. Kpf5 d2 66. Л: d2 Кр: d2 67. g5 Kpd3 68. c5 dc 69. d6 Le8 70. d7 Ла8!

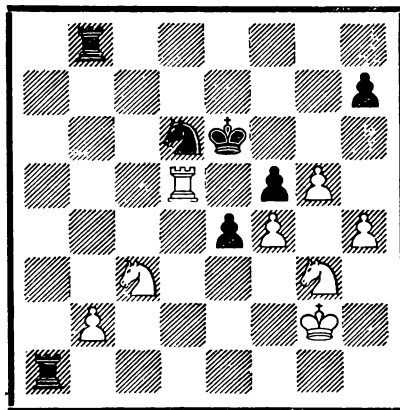
Конечно, не 70...Лd8 71. Кре6 с ничьей. У белых нехватает одного темпа для спасения, и они сдались.

Двадцать седьмой тур

Лидеры вновь быстро сыграли вничью: Смыслов с Глигоричем (21 ход), Керес с Бронштейном (20 ходов).

Много приключений было в партии Геллер — Тайманов, где черные имели лишнюю фигуру и атаковали, но запутались и в конце коншхов проиграла. Штальберг провел встречу против Авербаха с обычной уверенностью и точностью, как будто не было неудач, сопутствующих шведскому гроссмейстеру в этом турнире.

В партии Котов — Найдорф после 1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c5 8. g4 Ke8 9. h4 f5 10. ef gf 11. g5 e4 12. f4 черные сделали превосходный ход 12...b5! и вскоре получили выигрышную позицию. Однако в дальнейшем Найдорф маневрировал плохо.



Последовала неожиданная для черных жертва второго качества: 34. Л: d6+! Кр: d6 35. К: f5+ Крс6 (Или 35...Кре6 36. Kd4+, и пешка e4 все же теряется) 36. К: e4 Л: b2+ 37. Kpf3 Лb4 38. Kfg3 Лаа4 39. h5 Ла3+ 40. Kpg4 Kpd7.

Здесь партия откладывалась, и мой противник предложил ничью. Я отклонил предложение, так как белые стоят уже лучше. Все же ничья достигается жертвой двух ладей за две белые пешки.

41. g6 hg 42. hg Кре7 43. Kf5+. Здесь Найдорф записал проигрышающий ход 43...Kpf8 (44. g7+ Kpf7 45. Ked6+ Kpg8 46. Ke8!), хит-

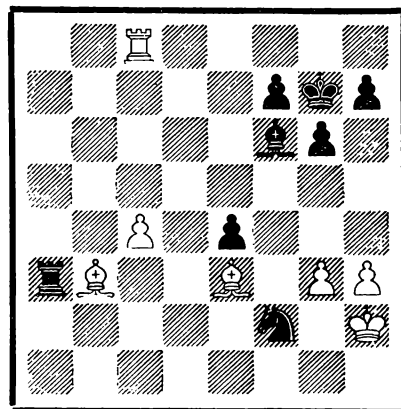
ро посмотрел на меня, затем исправил запись и пошел королем на e6. Последовало 44. Kg7+ Кре7 45. Kf5+ Кре6 46. g7 Ла8 47. Kег3 Лг8 48. Kh5 Л: f4+ 49. Кр: f4 Л: g7 50. Kh: g7+.

В этот момент мой экспансивный противник вскочил с места и начал гулять по залу, заявляя, что не будет делать ходы. «Я взял сорок первых мест в международных турнирах, а мне хотят дать мат двумя конями», — шумел Найдорф. Пришлось объяснить ему, что он должен сесть за доску, так как иначе невозможно даже оформить ничейный результат.

Двадцать восьмой тур

Неуклонно улучшает свое турнирное положение Геллер, выигравший сегодня черными важную партию у Найдорфа. Значительный шаг вперед сделал Керес, победивший в сложной маневренной борьбе Глигорича.

Большой интерес представляла партия Бронштейн — Решевский. Она долгое время протекала с переменным успехом, и исход ее был решен в сильном взаимном цейтноте. После сорока ходов выяснилось, что Решевский теряет качество.



Последний его ход 40...Ла3 был ошибочным. Бронштейн обдумывал ход перед тем как его записать. Выигрыш белых теперь прост и очевиден: 41. Cc5, и черные должны отдать качество ввиду угрозы мата после 42. Cf8+ и 43. Ch6. Каково же было удивление Бронштейна, когда в этот момент Решевский неожиданно предложил ему ничью.

В день доигрывания после 41. Cc5 Ce7 42. С: a3 С: a3 43. c5 e3 44. c6 Ke4 45. Le8 f5 46. Cc4 Cd6 47. c7 С: g3+ 48. Kpg2 С: c7 49. Le7+ Kpf6 50. Л: c7 f4 51. Kpf3 Решевский сдался.

Двадцать девятый тур

Близится конец «марафонской дистанции». Сегодня пять партий из семи закончились вничью, причем одна из них длилась всего 11 ходов.

Решевский продолжает громить своих западных коллег (кстати, он им не проиграл в турнире ни одной партии). Сегодня против Глигорича

он легко получил сначала позиционный, а затем и материальный перевес, что принесло ему вскоре победу. Неудачно играл Болеславский, получивший белыми против Сабо уже на 7-м ходу значительно худшую позицию.

Тридцатый тур

Решевский не мог играть в нормальное время (была пятница), но не соглашался встретиться с Таймановым и утром, если не будут одновременно проходить и все остальные партии. Естественно, что участники возражали против этого необоснованного требования. После заявления Решевского, что «играть последней партии он не будет и уедет домой», организаторы решили перенести на утро партии, влияющие на исход борьбы за второе место (Найдорф—Керес, Глигорич—Бронштейн и Тайманов—Решевский). Однако против этого протестовали Найдорф и Глигорич.

В конце концов утром игралась одна лишь партия Решевского, закончившаяся быстрой ничьей, как и

вечерние партии его конкурентов. В последнем туре были еще 2 ничьи и лишь Сабо выиграл у Котова, а Болеславский у Эйве.

На следующий день состоялось закрытие турнира. Дружными аплодисментами приветствовали многочисленные швейцарские любители шахмат и участники победителя турнира советского гроссмейстера Василия Смыслова. Он был увенчан лавровым венком, и ему вручили первый приз.

Горячо приветствовали также гроссмейстеров Д. Бронштейна, П. Кереса и С. Решевского, разделивших второе, третье и четвертое места. Много теплых слов было сказано в адрес самого молодого участника Т. Петросяна, занявшего пятое место.

Все 15 участников получили призы и памятные подарки от устроителей турнира — ручные швейцарские часы. Затем специальные призы за красивейшие партии турнира были вручены Котову за партию против Авербаха, Эйве за партию с Геллером, Тайманову за выигрыш у Петрося-

на и Найдорфу за партию с Таймановым. Вечер закончился концертом.

После сеансов одновременной игры и лекций в ряде городов Швейцарии советские шахматисты выехали в Вену, а оттуда в Москву.

Турнир в Швейцарии принес новую значительную победу советской шахматной организации. Первое место в турнире и право играть матч на звание чемпиона мира завоевал гроссмейстер В. Смыслов. Все девять советских участников оказались на первых 11 местах, где мы видим только двух зарубежных гроссмейстеров. Ни одному из последних не удалось набрать больше 50 процентов очков во встречах с советскими участниками (да и 50 процентов имеет лишь один Найдорф).

В то же время большинство советских шахматистов с крупным счетом победили иностранцев. Смыслов и Петросян набрали по 8½ очков из 12, Геллер и Керес — по 8.

Советские гроссмейстеры еще раз блестяще защитили в упорной борьбе спортивную честь своей любимой Родины.



партии и окончания

Турнир гроссмейстеров в Швейцарии

№ 23. Испанская партия

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ П. КЕРЕС

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Lf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d6 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kbl—d2.

Создалась позиция чигоринского варианта испанской партии. Обычно здесь продолжают 12...cd 13. cd Cb7, а также 12...Kc6 или 12...Cd7. В партии против Ю. Авербаха в одном из предыдущих туров я избрал ход 12...Cb7 с намерением после 13. Kf1 сыграть 13...cd 14. cd Лас8 и т. д. Но после ответа 13. d5 черные должны были потерять время на маневр Cb7—c8—d7.

12. ... Лf8—d8

Идея этого хода заключается в том, чтобы, как и после 12...Cb7, осуществить продвижение в центре d6—d5 и таким образом окончательно избавиться от дебютных затруднений. При этом ход 12...Лd8 более полезен, чем

12...Cb7, так как при случае черные имеют возможность открыть линию «d» с выигрышем времени.

13. Kd2—f1 ...

Естественное продолжение, но является ли оно лучшим для белых, можно установить только после дальнейшей практической проверки. В случае 13. de de у черных более удобная позиция, чем в обычном варианте Раузера, а если 13. d5, то черные по сравнению с обычными продолжениями (12...Cb7 или 12...Kc6) по меньшей мере выигрывают время.

13. ... d6—d5!

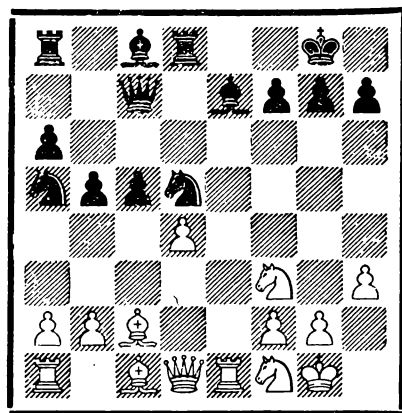
Это продвижение является логичным продолжением плана черных. Они вскрывают центр и создают своим фигурам широкое поле действия. Недостатком плана является то обстоятельство, что черные уводят свои фигуры от защиты короля, хотя белым трудно создать там опасные угрозы.

Между прочим, возможно было и 13...cd 14. cd и лишь теперь 14...d5, но черным нет нужды торопиться с разменом пешек «с».

Вариант 14. К: e5 de 15. С: e4 К: e4 16. Л: e4 приводил к выигрышу пеш-

ки, но давал черным после 16...Cb7 прекрасную позицию. Также 14. de de не создавало черным трудностей.

14. e4: d5 e5: d4
15. c3: d4 Kf6: d5



16. Фd1—e2 ...

Единственным способом начать атаку является 16. Kg5 (Продолжение 16. Cg5 C: g5 17. К: g5 g6 опасно

для черных). После 16. Kg5 как 16... h6 17. Фh5, так и 16... Кf6 17. Фf3 с угрозами 18. Ф: a8 и 18. С: h7+ дает белым активные возможности. Но черные отвечают просто 16... g6!, и не видно за белых хороших продолжений атаки; например 17. К: h7 cd с угрозой 18... d3.

16. ... Сс8—b7

Простейший ответ, который защищает восьмую горизонталь и предупреждает возможные атаки, связанные с ходом Сg5.

17. Кf1—g3 ...

Дальнейшая игра на атаку мало обоснована. Продолжения 17. Сg5 С: g5 18. К: g5 h6 или 17. Kg5 g6 18. К: h7? Фсb1 уже безопасны для черных, но простым разменом 17. dc белые сохраняли равновесие.

17. ... c5: d4

18. Кf3: d4 ...

После этого белые уже попадают в худшее положение. Надо было играть 18. Кf5, чтобы после 18... Cf6 создать осложнения ходом 19. Kh6+! (19... gh 20. Фе4). Черные, конечно, могут играть 18... Cf8, но в этом случае после 19. К3: d4 белые фигуры стояли бы активнее, чем в партии.

18. ... g7—g6

Теперь у белых уже нет никаких шансов на атаку, а лучшее расположение фигур обеспечивает черными преимущество.

19. Cc1—h6 Ce7—f6

20. Kd4—b3 ...

Этим отступлением белые признают ошибочность своей трактовки дебюта, но и после 20. Лад1 Кf4 позиция черных явно лучше.

20. ... Ка5—с4

21. Kg3—e4 Cf6: b2

Позиция черных выиграна. На 22. Лаб1 или 22. Лад1 они продолжали бы 22... Сg7 с лишней пешкой при лучшей позиции. Поэтому белые решили пойти на жертву качества, рассчитывая после ослабления диагонали a1—h8 получить контригру.

22. Kb3—c5 Cb2: a1

23. Le1: a1 f7—f5!

Это продвижение форсирует дальнейшие размены и таким образом облегчает реализацию материального преимущества.

24. Кс5: b7 ...

Конечно, не 24. Ке6? Фе5 или 24. Kg5 Кf4 и т. д.

24. ... Фс7: b7

25. Ке4—с5 Фb7—с6

26. Кс5—d3 Kd5—с3

27. Фе2—e1 Фс6—f6

Теперь фигуры белых отброшены на пассивные позиции и черные без труда решают исход борьбы.

28. f2—f4 Кс3—e4

Конечно, не проходило 28... Л: d3? 29. С: d3 Фd4+ 30. Крh2, и черные не могут брать на d3 ввиду 31. Фе6+.

29. Kpg1—h2 Фf6—с3

30. Фе1—b1 ...

Проигрывает немедленно, но и окончание после размена ферзей безнадежно для белых.

30. ... Кс4—d2

31. Фb1—c1 Лd8: d3

32. Cc2: d3 Фс3: d3

33. Фс1—с7 Kd2—f3+!

Белые сдались ввиду неизбежного мата после 34. gf Фе2+.

№ 24. Староиндийская защита

Т. ПЕТРОСЯН

С. ГЛИГОРИЧ

Примечания Т. Петросяна

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6
5. f2—f3 0—0 6. Cc1—e3 e7—e5 7.
d4—d5 Kf6—h5 8. Фd1—d2 f7—f5 9.
0—0—0 f5—f4.

В настоящей партии с этим ходом черные связывают переброску слона на h4 с дальнейшим продвижением пешки «g», обезвреживая таким путем инициативу белых на королевском фланге.

10. Ce3—f2 Cg7—f6

11. Kg1—e2 ...

Черные угрожали ходом 11... Ch4 разменять слонов, что при создавшейся пешечной конфигурации для них выгодно.

11. ... Cf6—h4

12. Cf2—g1 g6—g5?

Черные слишком прямолинейно проводят свой план, что дает белым возможность захватить инициативу на ферзевом фланге.

Следовало предупредить 13. c5, сыграв 12... Ка6 или 12... Kd7.

13. c4—c5 g5—g4

14. Kрc1—b1 g4: f3

15. g2: f3 Kb8—a6

16. c5—с6! Kh5—f6?

Серьезная ошибка, ведущая к решающему ослаблению ферзевого фланга. Следовало играть 16... bc 17. dc Фе8, атакуя пешку c6.

17. c6: b7 Cс8: b7

18. Ke2—g3 ...

На этот ход белые решили очень быстро, легко установив, что после 18... fg 19. hg С: g3 20. Фg5+ Крh8 21. Ф: g3 позиция черного короля становится крайне ненадежной.

Пустить коня на f5 черным неприятно. Поэтому напрашивается 18... Cс8. Тогда белые рассчитывали выиграть после 19. С: a6 С: a6 20. Кf5 с двумя угрозами — 21. К: h4 и 21. Фg2+ (на 20... Kh5 решает 21. Фg2+ Крh8 22. Фg4).

18. ... Cb7—с8

Когда черные все-таки сыграли 18... Cс8, белые заметили, что на 19. С: a6 С: a6 20. Кf5 есть простой ответ 20... Ке8. После долгого раздумья пришлось вернуться конем на e2 с тем, чтобы приступить к активным действиям на ферзевом фланге.

19. Kg3—e2 Ка6—с5

Лучше было 19... Kd7 с последующим 20... Кас5 или 20... Kb6.

20. Cg1: c5! ...

Жаль отдавать важного слона. Однако расчет конкретных вариантов показал, что черные не могут защитить пешку c5.

20. ... d6: c5

21. Ke2—c1 ...

Намечая атаку пешки c5, нужно зорко следить за чернополюсным слонном противника, который при случае

может оказаться весьма опасным. Хуже поэтому было 21. Ка4 ввиду 21... Cf2.

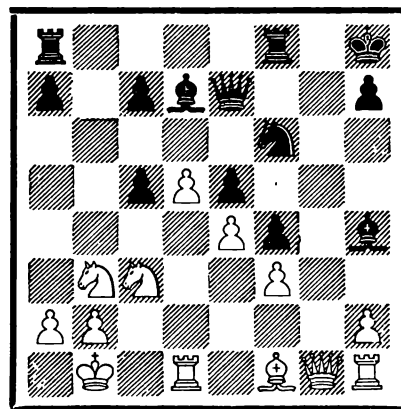
21. ... Фd8—e7

22. Kc1—b3 Cс8—d7

Препятствуя ходу 23. Ка4, но черных ожидает неприятный сюрприз.

23. Фd2—g2+ Kpg8—h8

24. Фg2—g1! ...



24. ... Kf6—e8

Упорнее было 24... Lab8, вынуждая 25. Ф: c5, так как нельзя 25. К: c5 из-за 25... Лg8. После 25... Ф: c5 26. К: c5 Лb6 белым было бы не так легко реализовать свой материальный перевес.

25. Фg1: c5 Ke8—d6

26. Лd1—c1 ...

Взятие второй пешки (26. Ф: c7) после 26... Лfc8 27. Фа5 Cf2 давало черным возможность активизировать свои фигуры.

26. ... Cd7—e8

27. Cf1—h3 a7—a5

Черные прилагают все усилия, чтобы хоть несколько осложнить борьбу.

28. Kb3: a5 Ch4—f2 29. Фс5: f2 Ла8: a5 30. Лh1—g1 Ce8—g6 31. Ch3—f1 Лf8—b8 32. Лc1—c2 Kd6—f7 33. h2—h4 Kf7—d6 34. Cf1—d3 Лb8—b4 35. Лg1—c1 Лb4—d4 36. Cd3—f1 Фе7—d8 37. Кс3—e2?

До контроля времени у белых оставалось несколько минут. Стремясь поскорее сделать сорок ходов, они допускают ошибку, которая могла им дорого обойтись.

37... Лd4—a4?

Удивительно, что такой опытный шахматист, как Глигорич, упускает возможность сыграть 37... Л: e4. Ведь даже если эта жертва некорректна, то все же она вела к осложнениям, в которых черным нужно было искать практических шансов, так как при спокойных продолжениях их позиция безнадежна.

После 37... Л: e4 38. fe К: e4 39. Фе1 Ф: d5 черные получали сильнейшую атаку. Оба партнера за доской просмотрели ход 39... Ф: d5.

38. Ke2—c3 Ла4—d4 39. b2—b3 Фd8—b8 40. h4—h5 Cg6: h5 41. Фf2—h4 Черные сдались.

Е. ГЕЛЛЕР М. НАЙДОРФ

Примечания С. Флора

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 a7—a6 6. Cf1—e2.

В XVII первенстве СССР Геллер в партии с Таймановым играл энергичнее — 6. f4, что многие считают наиболее опасным возражением на построение черных с 5...a6.

6. ... e7—e5

7. Kd4—b3 ...

За последнее время оценка этого хода изменилась. Раньше теоретики советовали отступать на f3, теперь наиболее опасным для черных представляется 7. Kb3, чтобы иметь возможность продолжать Cf3 или, как в дальнейшем играл Геллер в этой партии, f2—f4.

7. ... Cc8—e6

Точнее, пожалуй, 7...Ce7, сохраняя возможность играть b7—b5 с дальним Cb7.

8. 0—0 Kб8—d7

Черные могли осуществить продвижение 8...d5, но после 9. ed K: d5 10. Ke4 они отставали в развитии.

9. f2—f4

Смыслов в партии с Найдорфом (Будапешт, 1950 г.) играл 9. Ce3 Ce7 10. f3 Kб6 (еще сильнее 10...b5) с равными шансами. Ход в партии естественнее и активнее.

9. ... Фd8—c7

Возможно 9...ef 10. C: f4 Ke5 с довольно крепкой позицией.

10. f4—f5 Ce6—c4

11. a2—a4 ...

Допустить ход b7—b5 белым невыгодно. Борьба сейчас в основном идет за пункт d5. Белые стремятся добиться выгодных разменов, особенно слона c1 на коня, и остаться с хорошим конем на d5 против «мертвого» слона черных. Это в конце концов и удаётся Геллеру.

11. ... Ла8—с8

Найдорф зря медлит с развитием королевского фланга путем 11...Ce7. Следует отметить, что при отсталости в развитии опасно для черных было продолжение 11...C: b3. Например, 12. cb Фb6+ 13. Kph1 Kc5 14. Cc4! Kc: e4 15. K: e4 K: e4 16. Фd5.

12. Cc1—e3 Cf8—e7

13. a4—a5 h7—h5

У Найдорфа были основания делать этот рискованный ход. В случае 13...0—0 он опасался штурма после 14. g4.

14. Ce2: c4 Фc7: c4

15. Ла1—a4 Фc4—c7

16. h2—h3 h5—h4

17. Лf1—f2 b7—b5

Найдорф — сильный практик, хорошо чувствующий опасность. В данной позиции он учел, что игра черных бесперспективна и при выжидательной тактике белые ходом Лd2 усиливают нажим.

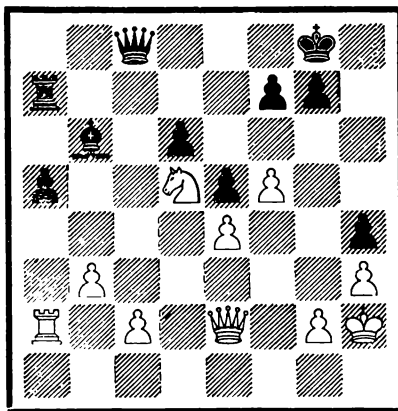
18. a5: b6 Kd7: b6

19. Ce3: b6 ...

Геллер не дает черным возможности получить какие-то шансы после 19. Л: a6 Kc4.

Он правильно оценивает позицию: размен слона на коня входит в его стратегический план.

19...Фc7: b6 20. Фd1—e2 Лc8—a8 21. Kpg1—h2 0—0 22. Лf2—f1 Ла8—a7 23. Лf1—a1 Лc8—a8 24. Ла1—a2 Ce7—d8 25. Kб3—a5 Ла8—c8 26. Ка5—c4 Фb6—c6 27. Kc4—e3 a6—a5 28. Ла6—c4 Фc6—a6 29. b2—b3 Cd8—b6 30. Лc4: c8+ Фа6: c8 31. Ke3—d5 Kf6: d5 32. Kc3: d5.



Теперь можно подвести итоги: сильный конь против плохого слона определяет явный перевес белых. Геллер и вторую часть партии проводит очень убедительно.

32...Фc8—c5 33. Ла2—a1 Фc5—f2 34. Фе2: f2 Cb6: f2 35. Ла1—f1 Cf2—d4 36. c2—c3 Cd4—c5 37. g2—g4 h4: g3+ 38. Kph2: g3 Ла7—b7.

Не годится 38...a4 ввиду 39. b4.

39. Лf1—b1 f7—f6 40. Kpg3—f3 Kpg8—f7 41. Kpf3—e2 Лb7—b8 42. b3—b4 g7—g6 43. Kpe2—d3.

Выигрывало и 43. fg+ Kp: g6 44. bc Л: b1 45. c6.

43...g6: f5 44. e4: f5 a5: b4 45. c3: b4 Cc5—d4 46. Лb1—c1 Kpf7—g7 47. Лc1—c7+ Kpg7—h6 48. Kpd3—e4 Kph6—g5 49. Лc7—h7 Cd4—f2 50. Лh7—g7+ Kpg5—h4 51. Kpe4—f3 Cf2—e1 52. Kpf3—g2 Лb8—f8 53. b4—b5 Ce1—a5 54. b5—b6 Ca5: b6 55. Kd5: b6 Лf8—b8 56. Лg7—g4+ Kph4—h5 57. Kб6—d5. Черные сдались.

№ 26. Принятый ферзевый гамбит

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ А. КОТОВ

Примечания А. Сокольского

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5: c4 3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 e7—e6 5. Cf1: c4 c7—c5 6. 0—0 a7—a6 7. Фd1—e2 c5: d4.

С этим разменом, пожалуй, лучше повременить, пока белые не сыграют e3—e4. В партии Смыслов — Керес,гранной в IX туре, было продолжение 7...b5 8. Cb3 Cb7 9. Лd1 Kbd7 10. Kc3 и здесь вместо 10...Ce7 11. e4! б4 12. e5 с выгодными для белых осложнениями следовало играть 10...Фc7. Теперь на 11. e4 черные могут ответить 11...cd 12. Kc4 Kc5, а на 11. d5 хотя бы 11...e5 с примерно равной игрой.

8. e3: d4 Cc8—e7

9. Kbl—c3 b7—b5

10. Cc4—b3 Cc8—b7

11. Ccl—g5 0—0

Заслуживало внимания 11...Kbd7 (He 11...Kc6 ввиду 12. C: f6 и 13. d5), стремясь после 12...Kb6 заблокировать поле d5.

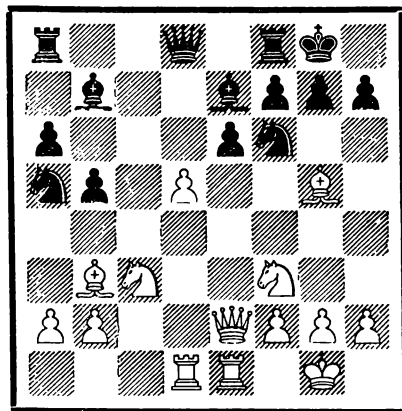
12. Лf1—e1! Kб8—c6

На 12...Kbd7 белые могли сыграть 13. d5! Например, 13...K: d5 (13...C: d5 14. K: d5 K: d5 15. C: d5, и белые выигрывают) 14. C: d5! C: d5 15. C: e7 C: f3 16. C: d8 C: e2 17. Ce7 Лfе8 18. Л: e2 Л: e7 19. Kd5 Lee8 20. Kc7 с выигранным качеством.

13. Ла1—d1 Kc6—a5

Интересно, что и 13...Kb4 не предотвращало прорыва. Несмотря на то, что черные сосредоточили 5 ударов на поле d5, после 14. d5! белая пешка неуязвима. Нельзя 14...Kb: d5? 15. K: d5 C: d5 16. C: d5 K: d5 17. C: e7 Ф: e7 ввиду 18. Л: d5 и белые выигрывают фигуру. Относительно лучше было 13...Ле8, хотя и в этом случае преимущество белых несомненно.

14. d4—d5!



Болеславский правильно учел, что, несмотря на размен слона b3, благодаря хорошей позиции фигур белые ликвидируют попытки противника создать контригру.

14. ... Ка5: b3

15. d5: e6 Фd8—b6

16. a2: b3 f7: e6

17. Kf3—d4! ...

Разумеется, не сразу 17. Ф: e6+ Ф: e6 18. Л: e6 ввиду 18...C: f3, разбивая пешечную позицию и обесценивая материальный перевес белых.

17. ... Ce7—d6

Повидимому, лучший шанс. Черные рассчитывают, сохраняя ферзей, получить атаку, но у белых достаточно средств для ее отражения.

18. Фе2: e6+ Kpg8—h8

19. Kd4—f3 ...

Пожалуй, еще точнее было сразу 19. Cf4.

19. ... Ла8—d8

20. Cg5—f4! Cb7: f3

Необходимо было сохранить обоих слонов, продолжая 20...Cc5 21. Ф: b6 C: b6. В этом случае для реализации материального перевеса белым пришлось бы преодолеть некоторые трудности.

21. Лd1 : d6 Лd8 : d6
22. Фe6 : d6 Фb6 : d6
23. Сf4 : d6 Лf8—e8

Черные не могли играть 23...Лd8 ввиду 24. Се7.

24. Лe1 : e8+ Кf6 : e8
25. Сd6—e5! Cf3—c6

Несмотря на наличие на доске разноцветных слонов, черные не могут рассчитывать на спасение, так как у белых не только лишняя пешка, но и фигуры их расположены активней.

26. b3—b4! ...

Этот ход, фиксирующий пешки противника на белых полях, очень

важен. Теперь в случае выхода коня e8 белые, разменивая его на слона, легко выигрывают.

26. ... h7—h5
27. f2—f3 Kph8—h7
28. Kc3—e2 g7—g5
29. Kpg1—f2 h5—h4
30. g2—g3 h4 : g3+
31. h2 : g3 Kph7—g6
32. g3—g4! Cc6—b7

Или 32...Kf6 33. C : f6 Kp : f6 34. Кре3 Кре5 35. Kc3 и затем 36. Ке4. Черные бессильны что-либо предпринять, в то время как белым доста-

точно перевести коня на c5, чтобы решить исход борьбы.

33. Kp12—e3 Cb7—c6
34. Ke2—c3 Cc6—b7
35. Kc3—e4 Cb7—d5
36. Ke4—c5 Kpg6—f7
37. Kc5 : a6 Kp17—e6
38. Ce5—c3 Cd5—a8

После 38...Kd6 39. Кс7+! теряется фигура.

39. Ка6—c5+ Кре6—f7 40. Кс5—e4 Kpf7—g6 41. Сс3—e5 Са8—d5 42. Ке4—d2 Kpg6—f7, и черные сдались, не дожидаясь ответа белых.

№ 27. Защита Нимцовича

СМЫСЛОВ ПЕТРОСЯН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C : c3 9. bc b6 10. cd ed 11. Cb2 c4 12. Cc2 Cg4 13. Фe1 Ke4 14. Kd2 K : d2 15. Ф : d2 Ch5 16. f3 Cg6 17. e4 Фd7 18. Лае1 f5 19. ed Ф : d5 20. a4 Лfе8 21. Фg5 Фf7 22. Ca3 h6 23. Фg3 Л : e1 24. Л : e1 Ле8 25. Лf : e8+ Ф : e8 26. Kpf2 Ka5 27. Фf4 Kb3 28. C : f5 C : f5 29. Ф : f5 Ф : a4 30. Фf8+ Kph7 31. Фf5+ Kpg8 32. Фе6+ Kph7 33. Фе4+ Kpg8 34. Фа8+ Kph7 35. Фе4+ Kpg8 36. Фd5+ Kph7 37. Се7 Kc1 38. Фf5+ Kpg8 39. Фf8+ Kph7 40. Фf5+ Kpg8 41. d5 Фа2+ 42. Kpg3 Фd2 43. d6 Фe1+ 44. Kpg4 Kd3 45. Фd5+ Kph7 46. d7 Фе5 47. Ф : d3 cd 48. d8Ф. Ничья.

№ 28. Ферзевый гамбит

НАЙДОРФ ШТАЛЬБЕРГ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 0—0 7. Лc1 c6 8. Cd3 cd 9. C : c4 Kd5 10. C : e7 Ф : e7 11. Ке4 e5 12. 0—0 ed 13. Ф : d4 K7b6 14. Cb3 Cg4 15. Kg3 C : f3 16. gf Фf6 17. Ф : f6 K : f6 18. Kf5 Лад8 19. Лfд1 Кс8 20. Kpf1 Лfе8 21. Кре2 Kpf8 22. Л : d8 Л : d8 23. Лg1 Ке8 24. Лg4 Ке7 25. К : e7 Кр : e7 26. Ле4+ Kpf8 27. Ла4 a6 28. Лf4 f6 29. Лh4 h6 30. Лh5 Кс7 31. f4 Кре7 32. Лс5 Лd6 33. Лc1 b6 34. f5 c5 35. f4 Лс6 36. a4 b5 37. Cc2 Ке8 38. Се4 Лс7 39. Cd5 c4 40. e4 Kd6 41. ab ab 42. Кре3 Ла7 43. Лg1 Kpf8 44. Kpd4 Лс7 45. Лc1 Kb7 46. Ла1 Кс5 47. Ла8+ Кре7 48. e5 Kb3+ 49. Кре3 Кс1 50. Лg8 Ке2+ 51. Kpd2 К : f4 52. Л : g7+ Kpd8 53. e1 Лd7 54. Л : d7+ Кр : d7 55. Сс6+. Черные сдались.

№ 29. Староиндийская защита

ТАЙМАНОВ БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. Fe3 Cg7 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Kg4 9. Cg5 f6 10. Cc1 e5 11. K : d4 K : d4 12. Ф : d4 f5 13. Фf5— Kph8 14. C : g4 fg 15. Ce3 Фf6 15. Лаc1 Фf7 17. b3 Ф : d5 18. К : d5 f5 19. f3 c6 20. Kf4 gf 21. gf Cd7 22. Лcd1 Ce5 23. Kg2 Лае8 24. f4 C : c3 25. Л : d6 Л : e4 26. C : a7 Cg4 27. Лd3 Cf6 28. Ле3 Л : e3 29. К : e3

Ch3 30. Лd1 Се7 31. Kg2 Kpg8 32. Ce3 Лf8 33. Ке1 Cg4 34. Лc1 Лd8 35. c5 Cf6 36. Kpg2 Ле8 37. Cf2 Cf5 38. Kpf3 h5 39. h4 Cg4+ 40. Kpg3 Cf5 41. Kf3 Ле2. Ничья.

№ 30. Дебют Рети

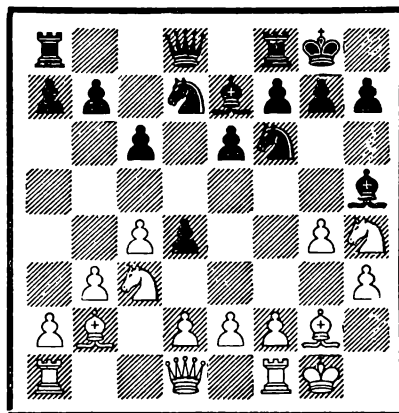
КОТОВ ТАЙМАНОВ

1. c4 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5 4. Kf3 d4 5. b4 c5 6. Cb2 Фb6 7. Фb3 Kc6 8. b5 Ka5 9. Фc2 Cd6 10. e3 e5 11. ed ed 12. 0—0 0—0 13. d3 Cd7 14. Kbd2 h6 15. Лае1 Лае8 16. Cc1 Л : e1 17. Л : e1 Ле8 18. Лf : e8+ C : e8 19. Kh4 a6 20. a4 Фа7 21. Kf5 Cf8 22. Ке4 К : e4 23. C : e4 b6 24. Фd1 ab 25. ab Cd7 26. Фh5 Ce6 27. Cf4 Kb3 28. Фd1 Фа2 29. h4 Ka1 30. h5 Kc2 31. Ce5 Фb2 32. Cc7 Ka3 33. Фg4 Фc1+ 34. Kpg2 Kb1 35. Cf4 Kd2 36. Фе2. Черные сдались.

№ 31. Дебют Рети

СМЫСЛОВ БРОНШТЕЙН

1. c4 Kf6 2. g3 c6 3. Kf3 d5 4. b3 Cf5 5. Cg2 e6 6. 0—0 Kbd7 7. Cb2 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Kh4 Cg4 10. h3 Ch5 11. g4 d4.



12. Kb1 C : g4 13. hg K : g4 14. e4 K : f2 15. Л : f2 C : h4 16. Лf3 Ке5 17. Лh3 Cg5 18. Ka3 Kg6 19. Kc2 Kf4 20. Лh2 d3 21. Ке3 Ке2+ 22. Kph1 f5 23. ef ef 24. Cf3 Kg3+ 25. Kpg1 Cf6 26. C : f6 Ф : f6 27. Фе1 f4 28. Kg4 Фd4+ 29. Kpg2 Лае8 30. Фg1 Фb2 31. Фc1 Фd4 32. Фc3 Фd6 33. c5 Фg6 34. Фc4+ Kph8 35. Лh3 h5 36. Kph2 Фh7 37. Kf2 g5 38. Фd4+ Kpg8 39. Фc4+ Kph8 40. Фd4+ Kpg8 41. Лg1. Ничья.

№ 32. Английское начало

ГЛИГОРИЧ СМЫСЛОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. g3 b6 5. Cg2 Cb2 6. 0—0 Ке7 7. d4 cd 8. Ф : d4 0—0 9. Лd1 Kc6 10. Фf4 Фb8 11. Ф : b8 Ла : b8 12. Cf4 Лbc8 13. Cd6 C : d6 14. Л : d6 Ке7 15. Ке5 C : g2 16. Кр : g2 Kf5 17. Лd2 d6 18. e4 K : g3 19. hg ed 20. b3 Лfд8 21. Лад1 Л : d2 22. Л : d2 Kpf8 23. f3 Кре7 24. Kpf2 h5 25. Кре3 g5 26. Лh2 Лd8 27. Лh1 g4 28. fg K : g4+ 29. Кре2 Kf6 30. Кре3 Лd4 31. Лf1 Kg4+ 32. Кре2 Kpf8 33. Лf3 Kpg7 34. Лd3 Kpf6 35. Л : d4 ed 36. Kb5 Кре5 37. К : a7 Кр : e4 38. Kc8 d3+ 39. Kpd2 Kpd4 40. c5 bc 41. Kd6 Ке5. Белые сдались.

№ 33. Староиндийская защита

КОТОВ САБО

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 Kd7 10. Cd3 Kc5 11. Cc2 f4 12. Cf2 a6 13. Kge2 a5 14. Kpb1 Cd7 15. Kc1 Лf7 16. Kd3 b6 17. Лc1 Cf6 18. Лh1 Ch4 19. C : c5 bc 20. Ca4 C : a4 21. К : a4 Фd7 22. Kc3 g5 23. h3 Kf6 24. Kb5 h5 25. Лh1 Лh7 26. Лc3 g4 27. hg hg 28. Ла3 Cg3 29. Л : h7 Ф : h7 30. Kc1 Фh1 31. К : c7 gf 32. gf Ла7 33. Ке6 Cel 34. Фd1 Лh7 35. Лd3 Лh2 36. a3 Kd7 37. Фа4 Фg2 38. Лb3 Cc3 39. Ке2. Черные сдались.

№ 34. Староиндийская защита

КОТОВ БРОНШТЕЙН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 Ле8 9. d5 a6 10. Ке1 Лb8 11. Фc2 Фе7 12. b4 Лf8 13. Ке3 Ке8 14. Фc2 Kdf6 15. a4 a5 16. ba Ла8 17. Ca3 Kd7 18. Ch3 h5 19. Kcd1 Л : a5 20. Kb2 Ке6 21. Ch4 Ла6 22. a5 Kh7 23. Cg2 h4 24. Kd3 Kdf6 25. c5 Kg5 26. Фc4 Ch6 27. Cd2 Ла8 28. Лfcl Kh5 29. cd cd 30. Фc7 Фf6 31. Ке1 hg 32. hg Kh3+ 33. C : h3 C : h3 34. Kg4 C : g4 35. C : h6 Лfс8 36. Ф : b7 Лсb8 37. a6 g5 38. Ф : b8+ Л : b8 39. a7 Ла8 40. Лcb1 Kph7 41. Лb8 Л : a7 42. Л : a7 Кр : h6 43. Лbb7 Kpg6 44. f3 Cc8 45. Лc7 Фd8 46. g4 Kf6 47. Kpg2 Cd7 48. Kc2 C : g4 49. fg K : g4 50. Л : f7 Фb6 51. Лg7+ Kph5 52. Лh7+ Kh6 53. Лac7 Фb3 54. Kpf2 g4 55. Ке3 Фd3 56. Kf5 Фf3+ 57. Kpg1 Фd1+ 58. Kpf2 Kpg5 59. К : h6 Фd2+. Ничья.

Т. ПРОХОРОВИЧ В. КОРЧНОЙ

Первенство общества «Наука»,
1953 г.

Примечания В. Корчного

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 c7—c5
3. d4—d5 g7—g6 4. Kb1—c3 d7—d6
5. e2—e4 Cf8—g7 6. f2—f4 0—0 7.
Kg1—f3 e7—e6.

Получилась позиция, характерная
для варианта четырех пешек в ста-
роиндийской защите.

Плохо здесь 8. Cd3 из-за 8. . . ed 9.
cd (9. ed Ле8+) 9. . . Фb6 10. Kd2
Kh5 (Эйве—Земмиш, 1925 г.).

8. Cf1—e2 e6 : d5

9. e4 : d5 . . .

Белые уклоняются от острых про-
должений, связанных с ходом 9. cd.
После 9. . . Ле8 10. e5 de 11. fe Kg4
12. Cf4 K : e5 13. K : e5 C : e5 14.
C : e5 Л : e5 15. 0—0 (Жертва пешки
предложена Алехиным) активная по-
зиция фигур гарантирует белым дли-
тельную инициативу.

9. . . . Лf8—e8

10. 0—0 Kb8—a6?

Шаблонный ход, после которого
белые могли добиться преимущества.
После 10. . . Cf5! 11. Kh4 Cd7 12. Cd3
Kg4 13. Kf3 Ka6 14. Le1 Л : e1+
15. Ф : e1 Фе8 или 12. f5 Ke4 13.
K : e4 Ф : h4 (14. K : d6? Cd4+ 15.
Kph1 Ce5) черные получили бы рав-
ную игру.

11. Ce2—d3 Cc8—d7

К выгоде белых вело 11. . . Kg4 12.
Le1.

12. Cc1—d2? . . .

Белые упускают возможность пе-
рейти к атаке королевского фланга.
После 12. f5! Kg4 13. Cg5! Cf6
14. fg fg 15. Ke4 C : g5 16. Kf : g5
Ke3 17. Fe1 K : f1 18. Фh4 атака бе-
лых неотразима. Например, 18. . .
Фe7 19. Л : f1 Cf5 20. Kf6+ Ф : f6.
21. Ф : h7+ Kpf8 22. C : f5 или 18. . .
h5 19. Л : f1 Лf8 20. Л : f8+ Ф : f8
21. Ke6.

Черным пришлось бы пойти на про-
должение 12. . . Kg4 13. Cg5 Cd4+
14. Kph1 f6 с острой игрой или на
худшее окончание после 14. . . Ke3 15.
C : d8 K : d1 16. Ла : d1 C : c3 17.
bc Ла : d8.

12. . . . Фd8—c8

Теперь черные препятствуют ходу
f4—f5 и одновременно готовят про-
движение b7—b5.

13. a2—a3 . . .

Партия белых уже не лучше, и
стоило подумать об упрощениях. В
связи с этим заслуживал внимания
ход 13. Le1.

13. . . . Ka6—c7

14. Фd1—c2? . . .

Пассивный ход, после которого бе-
лые попадают уже в трудное поло-
жение. Примерно равные шансы со-
хранял ход 14. Kg5, чтобы на 14. . .
b5 играть 15. Kge4.

14. . . . b7—b5

15. b2—b3 a7—a5

На 15. . . b4 возможно было бы
16. Ke2, чтобы на 16. . . Kg4 жертво-
вать качество, играя 17. ab cb 18.
C : b4 Ke3 19. Фd2 K : f1 20. Л : f1, и
шансы белых не хуже.

16. La1—e1 . . .

Обязательным ходом было 16.
a4, чтобы застопорить игру черных
на ферзевом фланге.

16. . . . b5—b4

17. Le1 : e8+ Kc7 : e8

Ошибка, стоящая черным двух
темпов.

18. a3 : b4 . . .

Этот размен не желателен для бе-
лых, но после 18. Kb1 a4 или 18. Ka4
C : a4 19. ba Лb8 черные сразу об-
разовали бы проходную пешку на
ферзевом фланге.

18. . . . c5 : b4

19. Kc3—d1 Ke8—c7

20. f4—f5 Kc7—a6

Размен на f5 слонов и ферзей
приводил к примерно равному окон-
чанию, но черных это, естественно,
не устраивает.

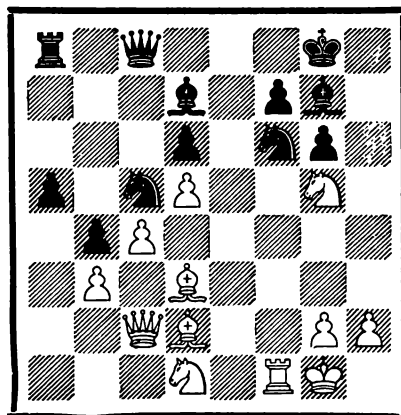
21. f5 : g6 h7 : g6

22. Kf3—g5 . . .

На 22. Cg5 черные должны были
бы играть 22. . . Kh7 23. Cf4 Kc5 24.
C : d6 a4 с выгодными осложнения-
ми; например: 25. ba b3 26. Фd2
K : d3 27. Ф : d3 b2 28. Ke5 Ла6!

22. . . . Ka6—c5

Менее рискованным был ход 22. . .
Ce8, но черные не хотели тратить
время на защиту.



В создавшейся позиции добиться
успеха в атаке на черного короля не
так-то просто; например: 23. C : g6
fg 24. Ф : g6 Ce8 25. Фc2 Фg4! или
23. C : g6 fg 24. Л : f6? Cf5!

Все-таки белым следовало играть
23. Л : f6 C : f6 24. C : g6 C : g5 25.
C : g5 Фе8! 26. Ch7+ Kpg7 27. Фf2!
Ke4 28. C : e4 Ф : e4 29. Cf6+ Kpg6
30. Cd4 f5, и черные имеют воз-
можность защититься, хотя исход
партии далеко еще не ясен. Отказ
белых от этого продолжения равно-
сильен сдаче партии.

23. Kd1—e3 Kc5 : d3

С разменом этого слона атака бе-
лых прекращается.

24. Фc2 : d3 Фc8—c5

25. Kpg1—h1 a5—a4

26. b3 : a4 Ла8 : a4

27. Kg5—e4 . . .

На 27. Kc2 черные могли играть
27. . . Cf5 28. Фb3 C : c2 29. Ф : c2
Ла3 и т. д.

27. . . . Kf6 : e4

28. Фd3 : e4 Фc5—c8!

Этим ходом черные парируют уг-
розу пешке f7.

29. Фе4—e7 Фc8—e8

30. Фе7 : d6 . . .

Или 30. Ф : e8+ C : e8 31. Лb1 b3.

30. . . . b4—b3

31. c4—c5 b3—b2

32. c5—c6 Cd7—c8

Попытка выиграть путем 32. . .
Ла1 33. cd Ф : e3 34. d8Ф+, Kph7
не проходила ввиду 35. Фh4+
Фh6 36. Фе1 Ф : d2 37. Фde7.

33. Фd6—b8 Ла4—a1

34. Лf1—g1 Cg7—d4

35. Фb8—b3 Cc8—f5!

Белые сдались.

№ 36. Индийская защита

К. КЛАМАН В. АРЦУКЕВИЧ

Четвертьфинал XXII первенства СССР

Примечания К. Кламана

1. d2—d4 Kg8—f6

2. Kg1—f3 g7—g6

3. Kb1—c3 . . .

Белые, учитывая, что противник
хорошо знаком с основными вариан-
тами староиндийской защиты, делают
попытку сбить черных с проторенных
путей. Третий ход белых ставит
целью в случае 3. . . Cg7 путем 4. e4
быстрее захватить центр.

3. . . . d7—d5

4. Cc1—f4 . . .

Только таким путем белые могут
рассчитывать на получение активной
фигурной игры.

В случае 4. e3 трудно было бы ре-
шить проблему развития слона c1, а
4. Cg5 нехорошо ввиду 4. . . Ke4.

4. . . . Cf8—g7

5. e2—e3 0—0

6. Cf1—d3 c7—c5

7. 0—0 Kb8—c6

8. d4 : c5 . . .

Правильное решение. Пока черные
будут отыгрывать пешку c5, белые
успеют перестроиться и завязать фи-
гурную игру в центре.

8. . . . Kf6—h5?

Черные переоценивают свою пози-
цию, надеясь провести активное
e7—e5. Лучше было 8. . . Фа5.

9. Cf4—g5 Фd8—a5

После неудачного хода 8. Kh5 не
видно, как иначе отыграть пешку c5.

Хуже 9. . . h6 или 9. . . f6, так как
после 10. Ch4 нельзя 10. . . g5 ввиду
11. K : g5.

10. Kc3 : d5 Фа5 : c5

11. e3—e4! Cg7 : b2

12. La1—b1 Cb2—g7

13. Cd3—b5 . . .

Преимущество белых очевидно.
Грозит 14. C : c6, и избежать матери-
альных потерь можно лишь путем
ослабления королевского фланга.

13. . . . f7—f6

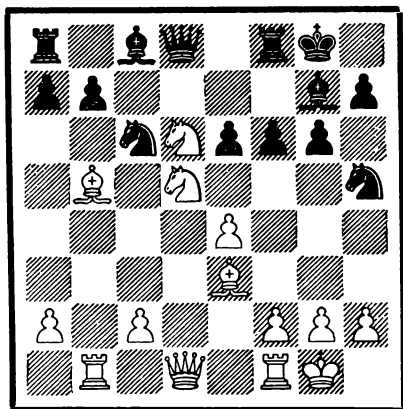
14. Cg5—e3 Фc5—d6

Единственное отступление, так как на 14...Фa3 следует 15. Кс7 и черные теряют качество.

15. Кf3—d2 e7—e6
16. Кd2—c4 Фd6—d8

Черные не разгадали намерения противника, иначе бы они сыграли 16...Фd7.

17. Кс4—d6! ...



Таким путем белые избегают пока размена ферзей, что облегчило бы положение черных. Оказывается, конь на d5 не обязан уходить, более того, белые предлагают жертву и второго коня, которого, конечно, брать нельзя из-за 18. К:f6+. Если черные играют 17...ed, то 18. Ф:d5+ Крh8 19. С:c6 и нельзя 19...bc ввиду 20. Кf7+.

17. ... f6—f5

Последний шанс, который дает некоторую контригру.

18. Се3—с5 f5:е4

Плохо 18...Се5 ввиду 19. f4, и после 19...С:d6 20. С:d6 черные проигрывают.

19. Сb5:c6 b7:c6
20. Кd5—b4 ...

Конечно, не 20. К:c8 из-за 20...cd.

20. ... Kh5—f4

21. Кd6:e4 Фd8—h4

22. Сс5:f8 Сg7:f8

23. Фd1—g4 ...

Проще всего.

23. ... Фh4—h6

24. Кb4:c6 Сс8—a6

25. c2—c4 Ca6:c4

Черные играют прямолинейно, но белым приходилось считаться с возможностью 25...Лс8 26. Ке5 Сg7, на что они заготовили 27. Кd3! К:c3 25. Ф:e6+ Крh8 29. Ф:a6 и т. д.

26. Лb1—b7 Cf8—g7

Взятие на f1 проигрывает ввиду 27. Кf6+ Крh8 и 28. Ф:f4!

27. Ке4—g5 Ла8—f8

28. Кс6—e7+ ...

Белые нечетко проводят заключительную атаку. Лучше было 28. Лb8; например: 28...Л:b8 29. Ке7+ Крf8 30. Ф:f4+ Кр:e7 31. Фf7+ Крd6 32. Лa1—Cd5 33. Ф:e6+ и т. д. или 28...e5 29. Л:f8+ С:f8 30. К:e5.

28. ... Кpg8—h8

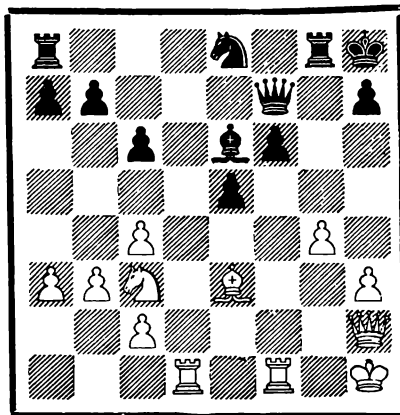
29. Лb7—b8 ...

Белые ожидали хода 29...e5, на что собирались играть 30. Лf6b1, стремясь решить исход партии атакой, но черные просрочили время.

Окончание партии

А. МАРУШКОВ Н. ФИЛИПОВ

Первенство общества «Металлург»,
1953 г.



Последний ход белых был 22. Фh2, намечая дальнейшее продвижение пешки «g». Черные идут навстречу плану противника, задумав интересную комбинацию.

22...Фf7—g6 23. g4—g5 Фg6—h5 24. g5:f6 Се6:h3 25. f6—f7 Ке8—f6!

Этот ход просмотрели белые, когда предприняли марш пешки «g». Далее было:

26. f7:g8Ф+ Ла8:g8 27. Лf1:f6 Ch3—g2+ 28. Крh1—g1 Сg2—e4+! 29. Кpg1—f1 Фh5:h2 30. Кс3:e4 Фh2—h1+ 31. Крf1—e2 Фh1:e4. Белые сдались.

Примечания Н. Филиппова



В колхозе им. Парижской коммуны (Армянская ССР)

№ 37. Защита Рагозин

Л. ШАМКОВИЧ И. ЗИЛЬБЕР

Турнир в Риге

Примечания Л. Шамковича

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 d7—d5 4. Kb1—c3 Cf8—b4 5. c4:d5 Фd8:d5.

Взятие ферзем, возможное в аналогичном варианте защиты Нимцовича (после ходов 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 d5 5. cd), здесь оказывается неуместным: белые на один темп раньше заканчивают развитие и сразу же создают угрозы в центре. Очевидно, сильнее 5...ed, после чего возможно 6. Сg5 или 6. Cf4.

6. e2—e3 c7—c5 7. Cf1—d3 0—0?

Ошибка. Необходимо было предварительно разменяться на d4.

8. 0—0 Сb4:c3.

Если 8...Фh5, то 9. Се2 или 8...Фd6 9. Ке4 с преимуществом у белых.

9. b2:c3 Кb8—d7.

Если 9...c4, то 10. Се2! b5 11. a4, а на 9...b6 следует 10. c4 Фd8 (d6) 11. e4!

10. Фd1—c2 c5:d4 11. c3:d4 b7—b6 12. e3—e4!

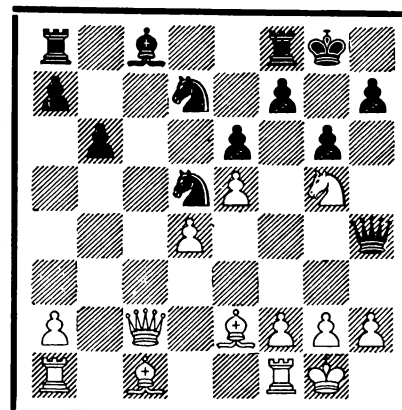
Белые уже готовы к решительным действиям.

12...Фd5—h5 13. e4—e5 Кf6—d5

14. Кf3—g5 g7—g6.

Плохо 14...h6 из-за 15. Се2!

15. Cd3—e2 Фh5—h4.



16. Лf1—d1.

Оставляя черному ферзю только одно малопривлекательное поле. Если 16...Кf4, то 17. Cf3 Лb8 18. Ке4 с неотразимой атакой.

16...Cc8—b7 17. g2—g3 Фh4—h6 18. Кg5:e6 Фh6—h3 19. Ке6—g5 Кd5—e3.

Ничего лучшего у черных уже нет.

20. Кg5:h3 Ке3:c2 21. Ла1—b1 Сb7—e4 22. Лb1—b2 Ла8—c8 23. Сc1—h6 Лf8—e8 24. f2—f3 Се4—b7 25. Kh3—f2 f7—f6 26. Се2—b5 Ле8—e7 27. e5—e6 Кd7—b8 28. d4—d5 f6—f5 29. Ch6—g5. Черные сдались.

Примечания Я. Эстрина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kbl—c3 | Kg8—f6 |
| 3. Cf1—c4 | Kb8—c6 |

В партии Бергер — Зейналлы, игранной в этом же турнире, черными было испробовано обоюдоострое продолжение, связанное с жертвой качества: 3...K:e4 4. Фh5 Kd6 5. Cb3 Kc6 6. Kb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Фе7 9. K:c7+ Kpd8 10. K:a8 b6. Здесь Бергер применил смелый ход 11. d4 (П. Керес в «Теории шахматных дебютов» рассматривает лишь продолжения 11. d3 и 11. K:b6 с дальнейшим 12. Фf3 или 12. Kf3). После 11...Cb7 12. Kf3 K:d4 13. Cg5 K:f3+ 14. Ф:f3 Ф:g5 15. Cd5 Ca6 16. Фc3 Kb5 17. Фc4 Cc5 18. Jld1 Kc7 19. Фа4 K:d5 20. Jf1:d5 21. Ф:e6 22. Ф:g2 22. Фb7 Ф:f2+ 23. Kpd1 Фf3+ 24. Kpd2 Ce3+ 25. Kpc3 Cc5+ эта партия закончилась вничью.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. d2—d3 | Cf8—b4 |
| 5. Ccl—g5 | ... |

Часто применяется также 5. Ke2, после 5...d5 6. ed K:d5 7. C:d5 Ф:d5 8. 0—0 Фd8 9. f4 ef 10. C:f4 0—0 шансы сторон примерно равны.

- | | |
|-----------|-------|
| 5. ... | h7—h6 |
| 6. Cg5:f6 | ... |

Разменом на f6 белые стремятся сохранить контроль над важным пунктом d5. Явно слабее 6. Ch4, что позволяет черным осуществить в дальнейшем выгодное продвижение g7—g5.

- | | |
|--------|---------|
| 6. ... | Cb4:c3+ |
|--------|---------|

Важный промежуточный ход. В случае 6...Ф:f6 7. Ke2 Ke7 8. 0—0 g5 9. d4 d6 10. Фd3 Cd7 11. Kd5 K:d5 12. C:d5 c6 13. Фb3 преимущество у белых (Кламан—Сокольский, полуфинал XVI первенства СССР).

- | | |
|-----------|--------|
| 7. b2:c3 | Фd8:f6 |
| 8. Kgl—e2 | d7—d6 |
| 9. d3—d4? | ... |

Ошибка. Здесь белым следовало продолжать 9. 0—0 и только в ответ на 9...g5—10. d4; если бы черные ответили 9...0—0, то после 10. f4 ef 11. Jf1:f4 Фg5 12. Фf1 Ce6 13. Cb3 белые получали явное преимущество.

После хода в партии черным удается захватить инициативу.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | 0—0 |
| 10. 0—0 | Kc6—a5 |
| 11. Cc4—d3 | c7—c5 |
| 12. Ke2—g3 | ... |

Угрожало 12...c4 с выигрышем фигуры.

- | | |
|------------|---------|
| 12. ... | Фf6—g5! |
| 13. Фd1—e2 | ... |

В случае 13. Фc1 Ф:c1 14. Ла:c1 Ce6 15. d5 Cd7 черные также сохраняли позиционное преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Cc8—e6 |
| 14. d4—d5 | Ce6—g4 |
| 15. f2—f3 | Cg4—d7 |
| 16. Jf1—f2 | ... |

Не проходило 16. Cb5 (Стремясь избавиться от плохого слона) ввиду

16...C:b5 17. Ф:b5 Фе3+ и 18...Ф:c3. Ходом 16. Jf2 белые готовят сдвоение тяжелых фигур по вертикали «f» с последующим f3—f4, а также угрожают разменять слонов (17. Cb5).

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | a7—a6 |
| 17. c3—c4 | Ла8—b8 |
| 18. Ла1—b1 | b7—b6 |
| 19. Фе2—f1 | g7—g6 |
| 20. f3—f4 | e5:f4 |
| 21. Jf2:f4 | b6—b5! |

Наиболее последовательным продолжением казалось 21...Фe5, но черные сознательно допускают комбинацию белых, связанную с жертвой пешки, оценив ее в свою пользу, и поэтому не теряют время на блокирующий ход Фе5.

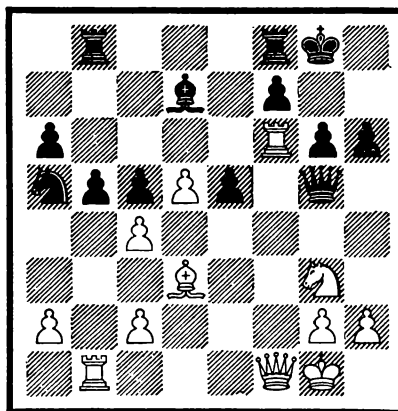
- | | |
|------------|-----|
| 22. e4—e5? | ... |
|------------|-----|

Решающая ошибка. Однако и после лучшего 22. cb ab 23. Jf6 Фе5 24. Фf4 Ф:f4 25. Jf1:f4 или 22. cb ab 23. Фf2 c4 24. Ce2 Kb7 25. Jf1:f1 Фе7 у черных значительный позиционный перевес.

- | | |
|------------|-------|
| 22. ... | d6:e5 |
| 23. Jf4—f6 | ... |

После 23. Ke4 Ф:f4 24. Ф:f4 ef 25. Kf6+ Kpg7 26. K:d7 Jf8d8 27. K:b8 Jf1:b8 28. cb c4! черные оставались с лишней пешкой.

Ходом в партии белые, казалось бы, ставят противника перед неразрешимыми проблемами: грозит 24. Jf1:a6 и 24. Ke4, однако следующий ответ опровергает их замысел.



- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | b5:c4! |
| 24. Jb1:b8 | Jf8:b8 |
| 25. Cd3—e4 | ... |

Не опасаясь и другие продолжения. Например, 25. Jf1:f7 cd 26. Jf1:d7 Фе3+! 27. Kph1 Jf8, и черные выигрывают, или 25. Ce2 Cf5 26. Jf1:a6 C:c2 с последующим Jb1.

Не годится и 25. Ke4 ввиду 25...Фe3+ 26. Kph1 cd.

- | | |
|------------|---------|
| 25. ... | Cd7—f5! |
| 26. Jf6:a6 | ... |

Также проигрывало 26. K:f5 Ф:f6 27. K:h6+ Kpg7.

- | | |
|------------|---------|
| 26. ... | Фg5—e3+ |
| 27. Фf1—f2 | Jb8—b1+ |
| 28. Kg3—f1 | Фe3:e4 |
| 29. Ла6:a5 | Фe4:d5 |
| 30. Ла5:c5 | Фd5—d4! |

Теперь белые беззащитны: их фигуры не имеют ни одного хода, так как не проходит 31. Ф:d4 ed 32. Jf1:c4 ввиду 32...d3! 33. cd Jf1:f1+.

- | | |
|------------|----------|
| 31. Jc5—c7 | Cf5:c2 |
| 32. Jc7:f7 | Jb1:f1+! |

Белые сдались.

Примечания Е. Чукаева

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. d2—d4 Kg8—f6 | 2. c2—c4 e7—e6 |
| 3. Kgl—f3 Cf8—b4+ | 4. Kbl—d2. |

Это продолжение ведет к более сложной и содержательной борьбе, чем 4. Cd2.

- | | | | | |
|-----------|-----------------|---------------|--------------|------------|
| 4...b7—b6 | 5. e2—e3 Cc8—b7 | 6. Cf1—d3 0—0 | 7. 0—0 d7—d5 | 8. Фd1—c2. |
|-----------|-----------------|---------------|--------------|------------|

Белым необходимо сохранить контроль над важным пунктом e4, пассивнее было 8. Фе2.

- | | | |
|------------|-----------------|--------------------|
| 8...Kb8—d7 | 9. b2—b3 Ла8—c8 | 10. Cc1—b2 Cb4—e7. |
|------------|-----------------|--------------------|

Черные не хотят ходом 10...c5 выключать своего слона.

- | | | |
|------------------|------------------|------------------|
| 11. Jа1—d1 c7—c5 | 12. Kf3—e5 c5:d4 | 13. e3:d4 h7—h6. |
|------------------|------------------|------------------|

Напрасное ослабление позиции. Лучше было 13...Jc7.

- | |
|-------------------|
| 14. Kd2—f3 d5:c4. |
|-------------------|

Вскрытие позиции только усиливает угрозы белых на королевском фланге.

- | | | | |
|------------------|-------------------|-------------------|------------|
| 15. b3:c4 Kd7:e5 | 16. Kf3:e5 Jc8—c7 | 17. Фc2—e2 Фd8—a8 | 18. d4—d5! |
|------------------|-------------------|-------------------|------------|

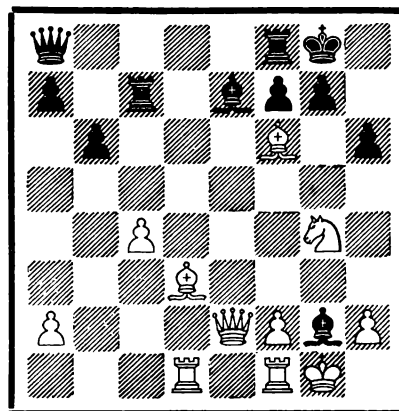
Жертвой пешки белые окончательно захватывают инициативу и развивают сильную атаку на короля.

- | | |
|------------|-------------------|
| 18...e6:d5 | 19. Ke5—g4 d5—d4. |
|------------|-------------------|

Черные в трудном положении пытаются добиться контригры по диагонали a8—h1. Более упорное сопротивление они могли оказать, продолжая 19...Ke4.

- | | |
|-------------------|-------------|
| 20. Cb2:d4 Cb7:g2 | 21. Cd4:f6! |
|-------------------|-------------|

Не годилось 21. K:f6+? C:f6 22. C:f6 C:f1 23. Ф:f1 (На 23. Фg4 следует 23...Фg2+) 23...gf 24. Фh3 Jc5 с преимуществом у черных.



- | |
|--------------|
| 21...Cg2:f1. |
|--------------|

На 21...Cf3 белые выигрывают ходом 22. Фе5! Например, 22...Jc5 23. K:h6+ gh 24. Фg3+ и белые остаются с лишним качеством.

- | | | | | | | | |
|-------------|---------|--------------|---------|-------------|---------|-------------|----------|
| 22. Kg4:h6+ | Kpg8—h8 | 23. Cf6:g7+! | Kph8:g7 | 24. Kh6—f5+ | Kpg7—f6 | 25. Фе2—b2+ | Kpf6—e6. |
|-------------|---------|--------------|---------|-------------|---------|-------------|----------|

На 25...Kpg5 белые дают мат путем 26. Фg7+ Kph5 27. Kg3+ Kph4 28. Фh6+ Kpg4 29. Фh5+ Kpf4 30. Фf5X.

- | | | | |
|-------------|---------|--------------|-------------------|
| 26. Kf5—g7+ | Kpe6—d7 | 27. Cd3—f5++ | и черные сдались. |
|-------------|---------|--------------|-------------------|

О методике и новой программе шахматного обучения

Вопросы популяризации шахматной культуры, создания современной методики обучения шахматам, как одного из важных средств массового повышения квалификации советских шахматистов, являются для нас сейчас делом первостепенного значения.

Методика шахмат как учебная дисциплина еще очень молода. На пути ее дальнейшего развития имеется немало трудностей, преодоление которых требует более решительного и смелого экспериментирования и передового научного обобщения.

В течение второй половины 1953 года Учебно-методическая комиссия Всесоюзной шахматной секции занималась вопросами построения единой программы обучения шахматам для коллективов физической культуры. Комиссией были разработаны основные положения новой программы занятий, рассчитанной на 3 года обучения.

Вот общая схема построения программы.

1. Задачи шахматной секции коллектива физкультуры.
2. Планирование учебной и самообразовательной работы в низовом коллективе.
3. Учебный план систематических занятий.
4. Учебный материал по теории и практике шахмат (конспект занятий по всем разделам курса, составленный в развернутых тезисах с методическими указаниями для преподавателя).
5. Учет и проверка пройденного учебного материала.
6. Перечень оборудования и инвентаря для занятий.
7. Организационные указания.

Важнейшей задачей для преподавателя является воспитание сознательности и дисциплины у слушателей, серьезного отношения к творческой работе и спортивным выступлениям. На конкретных примерах достижений советской шахматной школы должны быть показаны преимущества социалистической культуры.

По годам планируется:

1-й год обучения (пятый и четвертый разряды): теория — 64 часа, практика — 96 часов;

2-й год обучения (третий и второй разряды): теория — 80 часов, практика — 96 часов;

3-й год обучения (первый разряд): теория — 100 часов, практика — 96 часов.

Для отдельных перворазрядников инструктором (тренером) совместно с руководством спортивного общества или местной шахматной секцией может быть утвержден индивидуальный план спортивной и творческой работы. В плане должно быть предусмотрено проведение пробных уроков в коллективе для начинающих шахматистов.

В учебный план новой программы не входит время, уделяемое шахматистом для участия в классификационных турнирах, а также — на физическую подготовку в соответствии с общим планом работы коллектива физической культуры.

Методика, учебный план и конспект примерных лекций программы первого года обучения приводятся ниже. Общеизвестно, что подавляющее большинство наших инструкторов-преподавателей нуждается в полных конспектах занятий с тем, чтобы не нужно было отыскивать в шахматной литературе все необходимые примеры. Вот почему программа первого года обучения дана одновременно в виде сокращенного методического пособия.

Методологическая направленность программы обусловлена принятым у нас научным подходом к изучению шахмат.

В чем выражается научное в шахматном творчестве? На этом важном для педагога вопросе нужно вкратце остановиться.

При систематизации исследуемого материала, взятого из любой области, сама собой понятна роль известных обобщений. В точной науке эти обобщения имеют громадное значение и не требуют дополнительных объяснений.

В настоящей статье мы не будем касаться философских вопросов о сущности шахмат (их реальной природы, условностей правил). Скажем лишь, что обобщения в процессе шахматной партии также играют серьезную роль. Наряду с наличием в ходе развертывающейся борьбы спортивных «игровых» моментов, главным остается способность к обобщениям — крайне важная, ибо она дает возможность шахматисту не только использовать накопленный технический опыт, но и помогает в разработке и точной реализации задуманных пла-

нов, стратегических и тактических маневров.

Чем ближе эти обобщения будут соприкасаться с практикой, тем выше будет становиться мастерство шахматиста.

Некоторые законы шахматной борьбы, как известно, действуют с неумолимой логической силой.

Что составляет содержание научного познания того или иного явления?

Первое — эксперимент (практика), второе — анализ (частного и общего), третье — изучение закономерностей, четвертое — обобщение (с помощью метода) и, наконец, пятое — теоретический вывод для практического применения. В известных границах этот путь должен быть использован и шахматистами в их творческой и аналитической работе.

Далее. Для шахматной мысли также характерно непрерывное развитие: борьба старого и нового, отмирающего и развивающегося.

Принципы творческой шахматной теории конкретны и жизненны. Они отнюдь не стояли на месте, а изменялись и развивались, как развиваются они и сейчас, подвергаясь суровой проверке на практике. Вот почему вокруг теоретических обобщений, например в области дебюта, разгораются длительные, страстные споры, которые нередко начинаются в одной части света, а завершаются в другой.

Учебный план для первого года обучения

Для начинающих, 4 и 5-го разрядов. Продолжительность лекции 2 часа.

1. Шахматы в СССР, их народность и культурно-воспитательное значение.
2. Первоначальные сведения о правилах игры.
3. Некоторые теоретические понятия (что такое материальное преимущество?).
4. Мат в начале партии.
5. Элементарные пешечные концы.
6. Различные элементарные окончания.
- 7—8. Сравнительная сила фигур. Понятие о комбинации. Шахматная задача.

9. План в шахматной партии (первоначальное понятие).

10. Пути развития шахматного искусства (русские мастера дочигоринского периода).

11. Мат слоном и конем (основное понятие). Шахматный этюд.

12. Ферзь против пешек и фигур.

13—14. Некоторые ладейные и легкофигурные концы.

15. Пути развития шахматного искусства (Чигорин и его современники).

16. Оценка позиции (предварительное понятие). Использование позиционного преимущества.

17. Комбинационный план в действии (примеры типичных комбинаций).

18. Комбинационный план в действии (атака тяжелыми фигурами).

19. Комбинационный план в действии (размен и двойная связка).

20. Комбинационный план в действии (прорыв, открытый шах, перекрытие и другие приемы).

21. План в шахматной партии (введение в стратегию).

22. Пути развития шахматного искусства (Алехин и русская шахматная школа).

23—24. Дебют и его изучение. Современная классификация дебютов.

25—26. Характеристика дебютов (открытые начала).

27—28. Характеристика дебютов (полуоткрытые начала).

29—31. Характеристика дебютов (закрытые начала).

32. Шахматы в наше время (советское шахматное искусство).

Как это видно из учебного плана, тематика занятий предусматривает усвоение слушателями элементарных знаний по теории и практике шахмат (при занятиях два раза в неделю — всего 8 месяцев). Одновременно уже в первом году обучения слушатель должен почувствовать красоту и логику шахматной мысли, являющейся источником интереса и внимания к шахматам со стороны широких народных масс.

Каковы примерные границы знаний по теории и практике шахматной игры для первого года обучения?

По эндшпилю — усвоение элементарных теоретических понятий и сложных вопросов техники игры. Сюда, прежде всего, надо отнести мат слоном и конем, слон и пешка против одноцветного слона, ладья и пешка против ладьи, несложные задачи и этюды.

По середине игры — сравнительная ценность фигур и пешек, понятие о «позиции» и ее оценка, систематизация некоторых часто встречающихся типов комбинаций (жертвы на f7, h7, связка, перекрытие и т. д.) и отдельных приемов, помогающих последовательно проводить намеченный план игры. Естественно, что весь этот раздел, как и другие, будет значительно усилен во втором и третьем годах обучения.

По дебюту — характеристика дебютных принципов, классификация и названия некоторых дебютов и их связь с серединой игры, без схоластического изложения вариантов.

Наряду с теорией шахмат, курсу сопутствуют краткие исторические факты. Их задача — не только расширить шахматную культуру слушателя, но и помочь ему найти связь между историей и практикой шахмат и тем самым правильно представить себе исторический ход развития шахматного искусства и его самого передового течения — русской, советской шахматной школы.

Исторические факты даны в виде сжатых популярных тезисов и в следующих годах обучения будут соответственно углублены.

В творческом отношении усвоение указанных знаний должно постепенно приблизить начинающего шахматиста к умению «искусно комбинировать, находить в каждом данном положении наиболее целесообразный ход» (М. И. Чигорин).

Как было сказано, учебный план первого года рассчитан на уровень слушателей до четвертого разряда. Но этот уровень может несколько понижаться (в начале курса) и повышаться (в конце курса). При достаточных навыках в игре и по мере успешного овладения знаниями преподаватель должен добиться перехода занимающихся в течение года в следующий спортивный разряд.

В основу программы занятий положен концентрический метод обучения, позволяющий преподавателю через определенное время возвращаться к рассмотренным темам, но уже на более широкой и углубленной основе и, где это необходимо, после предварительного напоминания о пройденном.

Учебный материал (насколько это позволяет специфика шахмат) расположен в соответствии с современными педагогическими требованиями: по принципу восхождения от простого к сложному, от частного к общему. Для наглядности и конкретности излагаемых понятий преподаватель должен пользоваться хорошо подобранными примерами, которые, независимо от приведенных иллюстраций, он обязан сам иметь в достаточном количестве.

При чтении лекций необходимо ориентироваться на ведущих, активных слушателей, подтягивая к ним отстающих и не задерживаясь подолгу на объяснении вопросов, которые должны быть из опыта хорошо знакомы шахматистам младших разрядов.

Так, например, основной принцип развития фигур, и в частности коней, к центру, а не к краю доски, должен считаться известным слушателю, имеющему четвертый разряд, еще в самом начале обучения.

С другой стороны, не следует забегать вперед и излагать «истины», глубокое понимание которых еще недоступно среднему слушателю на данном уровне знания. Лучше кратко разъяснить неусвоенный принцип (на конкретном примере).

Если тема, предусмотренная учебным планом, не может быть пройдена в указанные часы, пропущенный раздел необходимо проработать на практических занятиях. Это прежде

всего относится к дебюту, который должен изучаться в порядке его постепенной трудности, по мере приобретения занимающимися навыков к турнирной игре и работе над книгой.

Предлагаемая программа должна быть пройдена в один учебный год и прочно усвоена слушателями. Однако преподаватель не обязан формально вести курс занятий, не считаясь с аудиторией и ее творческими запросами. Ведь состав слушателей может быть весьма разнообразным, даже в пределах одного разряда, и это важное обстоятельство необходимо учитывать.

Вот почему при обязательном сохранении последовательности и единства тематики настоящего учебного плана преподавателю может быть предоставлено право индивидуального подхода к изложению программного материала. При необходимости можно развить или заменить частный пример на заданную тему или по просьбе слушателей показать дополнительную яркую иллюстрацию. Чем выше квалификация и педагогический опыт преподавателя, тем лучше он это сделает.

Как видно из программы, методические указания к лекциям даны (чередуюсь) либо в развернутом, либо в сжатом виде. Там, где это подчеркнуто, преподаватель должен уметь сам подбирать примеры и методически обобщать пройденный материал.

При разборе позиции на доске полезно дать возможность слушателям сначала выкинуть в положение, после чего потребовать четкого, последовательного объяснения хода борьбы или решения задачи. Перед окончанием лекции рекомендуется оставить время для ответа на вопросы слушателей.

Проверку домашних заданий, полезность которых не вызывает сомнений, как правило, нужно проводить в дни практики, в качестве ее вступительной части.

Практические занятия должны включать анализ дополнительного иллюстративного материала, сеансы одновременной игры на заданную тему, разбор партий, иггранных слушателями, консультации. Распределение тематики этих занятий и их продолжительность могут быть установлены самим преподавателем.

Вполне допустимо проводить практическую часть программы комбинированно, например после ряда учебных занятий проводить периодически сеансы одновременной игры, либо беседы по творческим итогам шахматных соревнований и т. д.

Основная цель практических занятий — закреплять полученные на лекциях знания и содействовать самостоятельной, активной работе занимающихся.

Практику можно начинать с 4-й лекции с тем, чтобы первые встречи преподавателя со слушателями посвящать основательному знакомству с каждым из занимающихся.

Количество слушателей в учебной группе (в коллективе) не должно быть больше 15. Для чтения лекций первого года обучения надо подобрать шахматиста не ниже второго разряда, имеющего известный педагогический опыт.

Теорию шахмат лучше всего читать для слушателей (всех годов обучения) один раз в неделю. Практические занятия — также вести один раз в неделю.

Помещение для занятий должно быть оборудовано как аудитория: с учебной демонстрационной доской (90×90 см) и несколькими комплектами шахмат (желательно также наличие шахматных часов и небольшой библиотечки).

Содержание вступительной лекции должно раскрыть культурную и общественную роль шахматного искусства в нашей социалистической стране и по своему изложению увлечь и глубоко заинтересовать слушателей.

Учебный материал, систематизированный в настоящей программе, является основным руководством и ориентиром для преподавателя. Вместе с тем лектор должен следить за новыми шахматными книгами, иметь под рукой некоторые учебники, а также журнал «Шахматы в СССР».

Преподавателю необходимо понимание не только значения шахмат, но и их места в культурной жизни советского человека. Каждый педагог должен владеть методом историзма, быть знакомым с историей шахмат, с принципами советской педагогики, чтобы уметь правильно использовать научную мысль для решения вопросов методики шахматного обучения.

Приводим для ознакомления сжатые конспекты нескольких лекций программы.

13—14-я лекции — Некоторые ладейные и легкофигурные концы

Ладейные концы (общая характеристика и разбор элементарных положений).

Ладья и две соединенные пешки выигрывают против ладьи. Дать несложный пример. Разобрать исключения. Например: белые — Крf7, Лf3, пп. с4 и d3; черные — Крд4, Ле5.

Может последовать 1. Крf6 Ле8 2. Крг6 Ле1! (2...Ле5? 3. Лf5!) 3. Крг5 Ле2. Ничья. Король белых отрезан от пешек, ладья белых вынуждена защищать пешку d3, а черный король не дает возможности двигать пешки вперед.

Ладья и пешка при содействии короля выигрывают против ладьи, если король слабейшей стороны находится вдали от движущейся пешки. Дать пример.

Методические указания. При борьбе ладьи и пешки против ладьи сильнейшей стороне надо учитывать: полезность продвижения пешки при короле, находящемся впереди этой пешки;

возможность немедленного или последующего оттеснения короля противника с помощью ладьи по край-

ней мере на две вертикали от той линии, по которой движется пешка;

использование «моста» для беспрепятственного продвижения пешки в ферзи.

Анализ положения: белые — Крг8, Лf1, п. g7; черные — Кре8, Лh3. Ход белых. Выигрыш.

1. Лf4 Лh1 2. Ле4+ Крд7 3. Крf7 Лf1+ 4. Крг6 Лg1+ 5. Крf6 Лf1+ 6. Крг5 Лg1+ 7. Лg4 («мост» построен) и т. д.

Анализ положения: белые — Кре1, Лb3; черные — Крf4, Лh2, п. e4. Ход черных. Возможен вариант 1...Ла2! 2. Лс3 (Контролируя третью горизонталь) 2...e3 3. Лс8! (Но не 3. Лb3?, тогда 3...Крf3!) 3...Крf3 4. Лf8+ Крe4 5. Ле8+, и ничья.

Объяснить типичную комбинацию при далеко продвинутой пешке «а» и положении короля слабейшей стороны на полях d7, e7 и f7.

Пример. Белые — Кра6, Ла8, п. a7; черные — Крд7, Лb2. Белые выигрывают. При ходе белых: 1. Лd8+!, при ходе черных 1...Ла2+ 2. Крb6 Лb2+ 3. Крс5 Лс2+ 4. Крb4 и т. д. или 3...Ла2? 4. Лh8!

Подобрать другие примеры на данную тему.

Слон и пешка против одноцветного слона в ряде случаев могут добиться победы. Особенности этих окончаний.

Объяснить идею выигрыша в выгодном для сильнейшей стороны положении.

Пример. Белые — Крс8, Са7, п. b7; черные — Крс6, Cf4. 1. Сb8 Се3 2. Сg3 Са7 3. Cf2!

Если слабейшей стороне удастся достичь выгодного положения с разноцветными слонами, то преимущество противника в одну или две пешки на одном фланге не дает ему выигрыша.

Пример. Белые — Крb3, Cf3, п. b4 и c4; черные — Крb6, Cf8. Ничья, независимо от того, чей ход.

Методическое обобщение по затронутой теме. Ответы на вопросы слушателей.

Домашние задания (решения приводятся для преподавателя).

1. Найти выигрыш в положении: белые — Крf6, Лf1, п. e7; черные — Крг8, Ла5, при ходе черных 1...Ла6+ 2. Крг5 (Сохраняя за собой контроль за линией «f». Если 2. Крf5?, то 2...Крf7) 2...Ла5+ 3. Крг6 Ла6+ 4. Лf6 Ла8 5. Лd6!

2. Найти выигрыш в положении: белые — Крf7, Сb2, п. e6; черные — Крд8, Сс5, при ходе белых 1. Cf6+ Крс8 2. Се7 Се3 3. Сb4 Сg5 4. Сс3!

Практика (решения приводятся для преподавателя).

Дать анализ положения: белые — Крд5, Ла8, пп. a7 и f6; черные — Крf5, Лf7, п. e5. Ход черных.

Как надо играть черным, чтобы сделать ничью? Чем закончилась партия (после 1...Кр:f6? 2. Кре4!)?

Найти выигрыш в следующем положении (из этюда О. Дураса): белые — Крb8, Лd1, пп. b6 и b7; черные — Кре7, Ла2.

1. Лd6! Лс2 2. Лс6! Л:с6 3. Кра7.

В положении: белые — Крг8, Лb6, п. h7; черные — Крf5, Лh2, при ходе черных белые выигрывают. 1...Лg2+ 2. Крf7 Лh2 3. Лb5+ Крf4 4. Крг7 Лg2+ 5. Крh6 Лh2+ 6. Лh5 и т. д.

Подобрать другие примеры на данную тему.

25—26-я лекции — Характеристика дебютов (открытые начала)

Открытые начала и их основные принципы. Почему шахматистам, начинающим (и младшим разрядов), полезно играть дебюты с ходом 1. e4?

Сослаться на следующее поучительное замечание А. Алехина в связи с его партией против Эм. Ласкера, Москва, 1914 г. (После ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4):

«Выбор этого дебюта отнюдь не был с моей стороны смелостью, но скорее последствием смущения при первой встрече с тогдашним чемпионом мира. До ферзевого гамбита я тогда еще не дорос».

Разбор некоторых главных продолжений в открытых началах (в отношении понимания целесообразности и идейного смысла ходов).

Итальянская партия. Историческая справка (первое упоминание об итальянской партии в литературе, комбинационные мотивы в середине игры).

Рассмотреть продолжение 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Кс3 с возможным главным вариантом: 7...К:е4 8. 0—0 К:с3 9. bc d5! 10. cb dc 11. Ле1+ Ке7 12. Фе2 Се6 13. Сg5 Фd5 14. С:е7 Кр:е7 15. Фс2 f6 16. Кg5!

Дать анализ этой позиции.

Испанская партия. Историческая справка. Некоторые особенности испанской партии. Дебютная идея — давление белых на пункт e5 и центральные поля и соответствующая их защита черными.

Рассмотреть продолжение: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. С:с6 (Разменный вариант, введенный в практику в прошлом столетии С. Винавером) 4...dc 5. d4 (Или 5. Кс3 f6 6. d4 ed 7. Ф:d4 Ф:d4 8. К:d4 Сd6 9. Се3 и т. д.) 5...ed 6. Ф:d4 Ф:d4 7. К:d4 Cd7 (При оценке позиции дать определение слабости и силы сдвоенных пешек «с») 8. Се3 0—0—0 9. Кd2 (В партии Смыслов — Керес, Москва, 1940 г. было 9. Кс3 Ле8 10. 0—0—0 Сb4 11. Кde2 f5 12. ef С:f5 13. a3 Сd6) 9...Кe7 10. 0—0—0 Ле8! 11. Лhе1 Кg6 12. Ке2 Сd6 13. h3 f5! с инициативной игрой у черных. В партии Петтерсон — Алехин (1935 г.) последовало 14. e! Kh4 15. Кс4 К:g2 16. Лg1 К:е3 17. К:е3 Сс5, и у черных явное преимущество.

Методические указания. Подчеркнуть, что более подробно этот дебют будет рассмотрен во втором году обучения.

Защита двух коней. Историческая справка.

Рассмотреть продолжение 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 (Острый

и рискованный вариант, требующий, однако, со стороны черных сильнейших ответов) 4...d5 (Защищая пункт f7 от двойного удара) 5. e4 Ka5!

После 5...K:d5 для многих начинающих оказывается неожиданной комбинация белых с жертвой на f7, а именно: 6. K:f7 Kp:f7 7. Фf3+ Кре6 8. Кс3 Ксe7 9. d4 c6 10. Cg5 h6 11. C:e7 C:e7 12. 0—0—0 с практическими шансами для белых ввиду опасного положения черного короля в центре доски. Поэтому черные предпочитают пожертвовать пешку, что в дальнейшем компенсируется активной позицией их фигур.

6. Cb5+ c6! 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фс7 11. f4 Cd6 12. d4 0—0 13. 0—0 c5, и черные путем жи-

вой фигурной игры и давления на центр белых получают интересные возможности для инициативной борьбы.

Домашние задания. Проработать партию Алехин—Бринкман (Кечкемет, 1927 г.): 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Кс3 Kf6 6. C:c6 C:c6 7. Фd3 ed 8. K:d4 g6 9. Cg5!

В партии Нимцович — Капабланка (Петербург, 1914 г.) белые, продолжая 9. K:c6 bc 10. Фа6 Фd7 11. Фb7 Лс8 12. Ф:а7, выиграли пешку, но после 12...Cg7 слон по диагонали а1—h8 оказывает чересчур сильное давление на ферзевый фланг противника. Поэтому ход Алехина логичнее.

9...Cg7 10. 0—0—0 Фd7 11. h3!

0—0 12. Лhe1 Лfe8 13. Фf3 Kh5 14. g4 C:d4 15. Л:d4 Kg7 16. Cf6 Ле6 17. Лd4d1 Ke8 18. Cd4 Фе7 19. Ле3 Kg7 20. Фf4 Фh4 21. Лde1 Лае8 22. b3 (Чтобы обезопасить своего короля перед решающей атакой неприятельской позиции) 22...a5 23. a4 b6 24. Kpb2 Л8e7 25. Фh2 Ke8 26. f4 Kf6 27. f5 Л:e4 (Вынужденно. Нельзя 27...K:g4 из-за 28. Фf4) 28. K:e4 K:e4 29. Фf4 g5 30. Фf1 d5 (Черные несколько укрепились в центре, однако ненадолго) 31. c4! Фh6 32. f6 Ле8 33. cd C:d5 34. Фf5. Черные сдались.

Практика. Краткое повторение пройденного. Разобрать партию Чигорин — Стейниц, Лондон, 1883 г. (Н. Греков, «Великий русский шахматист М. И. Чигорин», М., ФИС, 2-е изд., 1949 г. стр. 65—67).



ЗАКОНЧИЛИСЬ ШАХМАТНЫЕ ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

№ 167 (смешанный)

1. Штейнберг А. И. (Карагандинская обл.) — 15 очков из 18, 2. Забелин В. Ф. (Хабаровск) — 13½, 3. Штутман Л. Д. (Константиновка) — 11½, 4. Рубинчиков В. А. (Кировоград) — 11, 5. Грико Н. В. (Томск) — 8½, 6—7. Каманин Ф. Л. (Саратов) и Рыжков П. А. (Татарская АССР) — по 8, 8—9. Габидуллин Куркин (Коканд) и Кыласов В. В. (Молотов) — по 2, 10. Чульдум Ю. К. (Тувинская авт. обл.) — 1½.

Норму третьего разряда по переписке выполнили тт. Штейнберг и Забелин.

№ 169 (2-го разряда)

1—2. Житомирский Н. Л. (Речица) и Туров Е. И. (Советская Армия) — по 9½ очков из 14, 3—4. Андреев В. И. (Сумы) и Кунарев В. И. (Киров) — по 6½, 5. Новиков Ю. Н. (Полоцк) — 6, 6. Сердюков И. В. (Сталинград) — 5½, 7—8. Есаян И. А. (Краснодар) и Панфилов В. А. (Москва) — по 4½.

№ 173 (3-го разряда)

1. Лазебный Ф. П. (Прокопьевск) — 14 очков из 16, 2. Кислов Д. М. (Свердловск) — 11, 3. Козлов В. П. (Кемеровская обл.) — 9½, 4. Кузин В. К. (Биробиджан) — 8½, 5—6. Заозерский А. Г. (Советская Армия) и Купрыгин В. С. (Комсомольск-на-Амуре) — по 8, 7. Родионов Н. Н. (Красноярский край) — 7, 8—9. Львович Ю. М. (Алатырь) и Филатов Т. Д. (Амурская обл.) — по 3.

Норму второго разряда по переписке выполнил т. Лазебный.

№ 174 (3-го разряда)

1—2. Хрущ Н. К. (Харьков) и Щипков П. И. (Советская Армия) — по 10½ очков из 16, 3. Кручинин И. А. (Ставропольский край) — 8, 4. Летучий И. Я. (Полтавская обл.) — 7½, 5. Хоружий П. М. (Сумская обл.) — 7, 6. Копелевич С. Л. (Полоцк) — 6, 7. Косенко К. Д.

(Краснодарский край) — 5½, 8—9. Червоток А. В. (Дрогобычская обл.) и Якубишин В. А. (Каменец-Подольская обл.) — по 3½.

№ 177 (смешанный)

1. Подколзин А. Ф. (Москва) — 14 очков из 16, 2. Бринь В. И. (Ленинград) — 12½, 3. Шемякин А. П. (Советская Армия) — 9, 4. Калинин А. А. (Елец) — 8, 5. Царев Я. И. (Гвардейск) — 6½, 6—7. Алимов А. К. (Московская обл.) и Цыганович Е. А. (Тейково) — по 4, 8—9. Нестерков А. И. (Калужская обл.) и Рябков В. И. (Кемь) — по 3.

Норму третьего разряда по переписке выполнили тт. Подколзин и Бринь.

№ 186 (3-го разряда)

1. Кондратьев В. В. (Ростов-на-Дону) — 10 очков из 12, 2—3. Володин В. П. (Херсонская обл.) и Рузвер Е. И. (Москва) — по 6½, 4. Анциферов В. А. (Щекино) — 5½, 5—6. Головкин П. Т. (Баку) и Петешев В. П. (Орловская обл.) — по 4½, 7. Рахманов В. В. (Москва) — 3½.

Норму второго разряда по переписке выполнил т. Кондратьев.

№ 188 (3-го разряда)

1. Андрианов М. А. (Тутаев) — 16½ очков из 20, 2. Лебедев Я. Г. (Новосибирск) — 14½, 3. Жменько Е. Д. (Кировская обл.), 4—5. Братчиков П. Г. (Тувинская авт. обл.) и Галузо И. Г. (Минская обл.) — по 11, 6. Морозов А. Г. (Сталинская обл.) — 9, 7. Абрамов А. Г. (Ростов-Ярославский) — 4½, 8. Шадрин Г. Н. (Амурская обл.) — 4, 9. Никитин П. М. (Караганда) — 3½, 10. Анкин П. М. (Караганда) — 1½, 11. Гулай А. Е. (Приморский край) — 1.

Норму второго разряда по переписке выполнили тт. Андрианов и Лебедев.

№ 189 (смешанный)

1. Селедкин Ю. П. (Тапа) — 11½ очков из 14, 2. Малышев В. Н. (Москва) — 11, 3. Бите Э. (Лиенау) — 9½, 4. Ицкалов Л. Е. (Рига) — 7½, 5—6. Друганов В. Е. (Московская обл.) и Комаров Е. Г.

(Ленинград) — по 5, 7. Зубков С. В. (Одесса) — 4½, 8. Мисник В. А. (Мурманск) — 0.

Норму третьего разряда по переписке выполнили тт. Селедкин и Малышев.

№ 190 (смешанный)

1—2. Глушков С. Н. (Балхаш) и Хохрин А. А. (Кемеровская обл.) — по 10½ очков из 16, 3. Каманин Ф. Л. (Саратов) — 9, 4. Мельниченко В. С. (Котовск) — 8½, 5. Володарский В. (Магнитогорск) — 8, 6—7. Герейханов И. Ю. (Махачкала) и Крючков П. М. (Иркутская обл.) — по 6½, 8. Шилков П. В. (Иркутская обл.) — 6, 9. Гегеле Г. О. (Ошская обл.) — 4½.

№ 191 (смешанный)

1. Корнев А. П. (Воронежская обл.) — 11½ очков из 14, 2. Меркулов И. П. (Тулская обл.) — 10, 3. Токарев А. П. (Советская Армия) — 7½, 4. Гаиломазов А. А. (Воронежская обл.) — 7, 5. Орлов А. В. (Ленинград) — 6, 6—7. Малофеев А. Ф. (Минск) и Милевский Ф. А. (Ленинград) — по 5½, 8. Носков М. Ф. (Горький) — 3.

Норму третьего разряда по переписке выполнили тт. Корнев и Меркулов.

В турнирном комитете

За отличное проведение турниров премируются шахматной литературой старосты Кислов Д. М. (турнир № 173), Рикман М. П. (№ 179), Страдалов А. И. (№ 180) и Савиковский Г. Я. (№ 185).

Новый турком

На совещании актива участников турниров по переписке избран новый состав турнирного комитета:

Звентов Я. С. (председатель), Збандутто В. П. (зам. председателя), Невский В. В. (ответственный секретарь), Абрамов Л. Я., Алексеев Н. В., Константинопольский А. М., Миронов П. П.

Примечания Ю. Братковского

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. Kg1—f3 a7—a6 4. e2—e3 Cc8—g4 5. Cf1:c4 e7—e6 6. Фd1—b3 Cg4: f3 7. g2: f3 b7—b5 8. Cc4—e2 c7—c5 9. d4: c5 Kb8—d7 10. c5—c6 Kd7—c5 11. Фb3—c2 Ла8—с8.

Этот вариант предложил мне М. Маркович. Очевидно, он был хорошо знаком со статьей Е. Кузьминых «Принятый ферзевый гамбит» («Шахматы в СССР» № 6, 1952 г.). Автор статьи приводит за белых лишь продолжения 12. Cd2, 12. 0—0 и 12. Kd2, встречавшиеся в турнирах.

Мне кажется, однако, что ход 12. Kc3, примененный белыми в настоящей партии, ставит перед черными более трудные проблемы.

12. Kb1—c3.

В отличие от перечисленных выше продолжений белые сразу приступают к атаке ослабленного ферзевого фланга противника. Вероятно, ход 12. Kc3 был отвергнут ввиду ответа 12...Л: с6, и кажется опасной позиция белых фигур на линии «с».

12...Лс8: с6.

Другие продолжения 12...Фb6 13. b4 Ka4 14. К: а4 С: b4+ 15. Kpf1 или 12...b4 13. Ka4 Фа5 14. К: с5 С: с5 15. b3! обеспечивали белым ясный перевес. В случае 12...b4 13. Ka4 Л: с6 14. Cd2 у черных также возникают большие трудности.

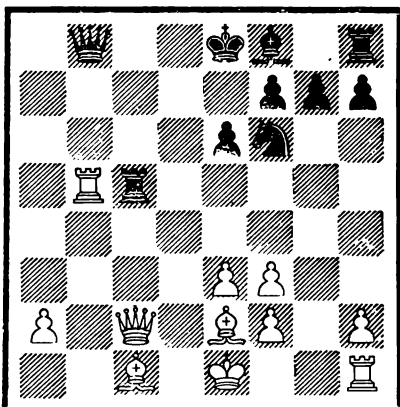
13. Kc3: b5! a6: b5 14. b2—b4 Фd8—b8.

Лучше было 14...Фb6 15. bc Л: с5 (15...С: с5 16. Фb2) 16. Фb3, хотя и здесь позиционный перевес белых не вызывает сомнений.

15. Ла1—b1.

Сильнее, чем 15. bc С: с5 16. Фb2 Kpe7, и черные получают контршансы.

15...Kg8—f6 16. b4: c5 Лс6: c5 17. Лb1: b5.



17...Фb8: h2.

Неожиданный ответ, рассчитанный на 18. Л: h2 Л: c2 19. Лb8+ Kpd7 20. Ca3 Лс8, однако у белых находится достаточное возражение на «хитрость» черных.

Не спасало и 17...Фа7 ввиду 18. Фd2!; например: 18...Ce7 19. Ca3 или 18...Cd6 19. Ф: d6 Л: cl+ 20. Kpd2.

18. Лb5: c5.

Здесь я сообщил противнику варианты, доказывающие, что перевес белых достаточен для победы: 18...Ф: h1+ 19. Kpd2 С: c5 20. Ф: c5 Kd5 (20...Фh5 21. Фс8+ Kpe7 22. Ca3+) 21. Cb5+ Kpd8 22. Фd6+ Kpc8 23. Ca6X. Если 19...Kd7, то 20. Лс8+ Kpe7 21. Лс7 Фh5 22. Фс6 Фd5+ 23. Ф: d5 ed 24. Cb5.

Черные, убедившись в правильности приведенных вариантов, сдали партию, не продолжая игры.

№ 41. Испанская партия

С. АРЗУМАНЯН В. ЕФРЕМОВ

Турнир по переписке № 204

Примечания В. Ефремова

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 b7—b5 6. Ca4—b3 d7—d6 7. Лf1—e1.

Белые отказываются от 7. Kg5, предпочитая спокойное развитие.

7...Cc8—g4 8. c2—c3 Cf8—e7 9. d2—d3 Фd8—d7.

Рекомендовано А. Рабиновичем («Шахматы в СССР» № 12, 1939 г.), но в настоящей партии это продолжение связывается с другой идеей.

10. Kb1—d2 g7—g5.

Этот ход был применен мною в партии с И. Алексеевым (турнир по переписке № 48), а затем в нескольких партиях II первенства СССР по переписке.

Алексеев играл 11. h3 Ch5 12. a4 Лb8 13. ab ab 14. Kf1 g4 15. hg Ф: g4 16. Kg3 Лg8 17. d4 Kd7 и не добился преимущества.

11. Kd2—f1 Лh8—g8 12. Kf1—e3.

В моей партии с П. Атяшевым (II первенство по переписке) было 12. Kg3 h5 13. h3 h4 14. hg hg 15. fg, и ходом 15...К: g4 черные могли получить неплохие контршансы. В случае 12. h3 возможно как 12...Ch5, так и 12...С: f3 13. Ф: f3 h5, после чего получается острая игра, в которой шансы черных, на наш взгляд, не хуже. Сильнее продолжал В. Зайцев (II первенство по переписке): 12. Kg3 h5 13. a4 Лb8 14. ab ab 15. d4 h4 16. Kf5, и плохо 16...С: f5 17. ef Ф: f5 ввиду 18. Ла6!

12...Cg4—e6.

Последовательнее было бы 12...Ch5, и в случае 13. Kf5—13...Cf8 и далее Ke7.

13. a2—a4.

Белые недооценивают случившийся в партии контрудар. Следовало играть 13. Kd5 с примерным продолжением 13...g4 14. Kg5 С: d5 15. ed Ka5.

13...g5—g4!

Теперь на 14. С: e6 последует 14...Ф: e6 и нельзя 15. ab gf 16. bc из-за 16...Л: g2+ 17. К: g2 Фg4. Невыгодно и 14. Kh4 С: b3 15. Ф: b3 ba

16. Л: a4 К: e4 с нападением на коня h4.

14. a4: b5?

Белые упорствуют, не желая отступить конем, и неожиданно попадают в ловушку.

14...Ce6: b3 15. Фd1: b3.

В случае 15. bc Фе6 белые также оставались без фигуры.

15...g4: f3 16. Ke3—f5.

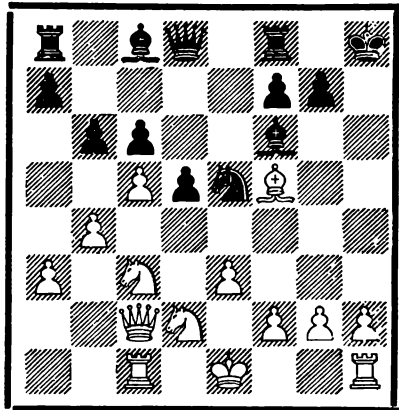
Быстро проигрывало и 16. bc Л: g2+ 17. Kpf1 Фh3 18. Лd1 Л: f2+ 19. Кр: f2 Kg4+ 20. Kpe1 Фh4+ 21. Kpd2 Фf2X.

16...Лg8: g2+ 17. Kpg1—h1 Kf6—g4 18. Le1—f1 Лg2: h2+ 19. Kph1—g1 Лh2—g2+ 20. Kpg1—h1 Ce7—h4 21. b5: c6 Фd7: f5 22. e4: f5 Ch4: f2 23. Ccl—f4 e5: f4. Белые сдались.

Окончание партии

Д. ОГДАНСКИЙ Ф. ЛАШКЕВИЧ

Турнир по переписке № 233



Последний ход белых 17. Cf5 позволяет черным провести энергичный удар в центре.

17... d5—d4!

18. e3: d4 Фd8: d4

19. Kc3—e2 Фd4—d8

Угрожая 20...С: f5 и 21...Kd3+.

20. Cf5—e4 Cc8—a6

21. Лcl—d1 Ke5—d3+

22. Kpe1—f1

Ничего другого нет. 22. С: d3 проигрывает фигуру.

22... Kd3—f4

23. Kd2—c4? ...

Создалась очень сложная позиция. Положение белых трудное. На 23. Kf3 решает 23...К: e2! После 24. Л: d8 Ла: d8 белые не могут спасти ферзя, так как на 25. Kpe1 следует 25...Cc3+. На 23. Cf3 очень сильно 23...Cd3! Однако ходом 23. Kb1 белые могли дольше сопротивляться.

23... Фd8: d1+

24. Фс2: d1 Ca6: c4

25. Ce4—f3 ...

Лучше было 25. Фс2.

25... Ла8—d8

26. Фd1—cl Лf8—e8

27. g2—g3 Le8: e2!

28. Kpf1—g1 Le2: f2

29. Фcl: f4 Лf2—c2

Белые сдались.

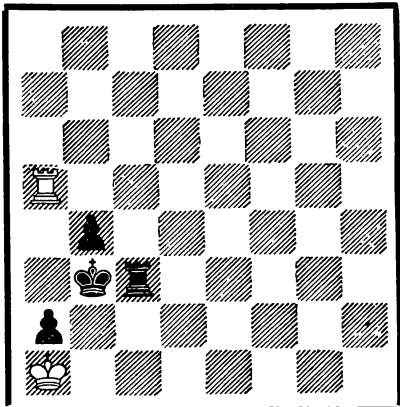
Примечания В. Невского



Листья читателей

УТОЧНЕНИЕ АНАЛИЗА

В своей рецензии («Шахматы в СССР» № 8, 1950 г.) на учебник Г. Я. Левенфиша «Шахматы для начинающих» П. А. Романовский подробно анализирует следующую позицию.



Анализ очень интересен и поучителен, однако требует уточнения и исправления.

После 1. Ла3+ Крс2 2. Л: а2+ Крс1 3. Ла5 Лс6! 4. Ла4 можно играть не только 4... Лс4! (знак Романовского), но и 4... Лс5.

В случае ошибочного 3... б3 следует 4. Лб5, и если теперь 4... Лс7, то не 5. Лб7! (знак Романовского) 5... Лс4 6. Лб4 Лн4 7. Лс4+, а просто 5. Лс5+ Л: с5 — пат.

Нельзя не согласиться с автором рецензии, что после 1. Ла3+ Крс4 2. Л: а2 получается положение, безнадёжное для белых: 2... Лс1+ 3. Крб2 Лн1 4. Ла8 Лн2+ 5. Крс1 Крб3 и т. д.

Однако следовало бы указать, что на 1... Крс4 белым лучше всего играть 2. Ла8, после чего черные могут выиграть только посредством 2... Крб3 3. Ла3+ Крс2, переходя к основному варианту; если, вместо 3. Ла3+, белые сыграют 3. Лс8, то последует 3... Крс2 (Слабо 3... Кра4 из-за 4. Ла8+) 4. Лн8 б3 5. Лн2+ Крд1 (Но не 3. Крд3 Лн3+ 4. Крд2 Л: с3 5. Кр: с3 — пат) 6. Лн1+ Кре2 7. Лн2+ Крп1 8. Крб2 Лс2+ и т. д.

После 2. Ла8, кроме 2... Крб3, другого пути к выигрышу у черных нет. Например, 2... б3 3. Лс8+ Крд3 4. Л: с3+ или 2... Лс2 3. Лс8+ Крб3 (3... Крд3 4. Лд8+ Кре3 5. Лд3+ и т. д.) 4. Лс3+; ведет к ничьей 2... Лн3 (2... Лс1+ 3. Кр: а2 Лс2+ 4. Крб1 Крб3 5. Лн8) 3. Лс8+ Крб3 (3... Крд3 4. Кр: а2) 4. Лн8 Лс3 5. Лн3 Кра4 6. Лн4, и ничья.

Не выигрывает и 2... Крд3 из-за 3. Лн8 (Но не 3. Кр: а2 Крс2, переходя к основному варианту. Проигрывает и 3. Лд8+ Крс2 4. Лн8 б3, сводя игру к вариантам, рассмотренным выше) 3... Крс2 (3... б3 4. Лн3+ и 5. Л: с3 или 3... Лс2 4. Лн3+ Кре4 5. Ле3+) 4. Лн2+ Крб3 5. Лн3 и т. д.

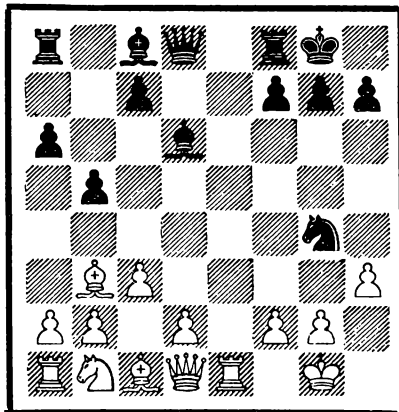
Следовало бы еще раз рассмотреть продолжение 1. Лс5, после чего ведет только к ничьей 1... Лн3 (1... Лс2 2. Лс3+!) из-за 2. Лн5 Лг3 3. Лн3 Лс3 4. Лг3.

Черные выигрывают посредством 1... Кра4 2. Лн5 (2. Л: с3 бс 3. Кр: а2 Крб4 4. Кра1 Кра3) 2... б3 3. Крб2 (На 3. Лн1 или 3. Лн4+ последует 3... Кра3) 3... Лс2+.

В. КОРОЛЬКОВ
(Ленинград)

К ОДНОМУ ВАРИАНТУ ИСПАНСКОЙ ПАРТИИ

В известной партии Капабланка—Маршал (Нью-Йорк, 1918 г.) Маршал пожертвовал коня ходом 13... Кг4.



Капабланка отклонил жертву, сыграв 14. Фf3, и добился победы. В книге «Моя шахматная карьера» Капабланка писал: «Нельзя брать коня ввиду 14. hg Фh4 15. Фf3 Фh2+ 16. Крf1 С: g4 17. Ф: g4 Фh1+ 18. Кре2 Лае8+ и выигрывают».

Очевидно, на основании указанного варианта все шахматные аналитики признали жертву коня ходом 13... Кг4 корректной, и П. Керес например, в своей «Теории шахматных дебютов» снабжает ход 13... Кг4 восклицательным знаком.

Между тем, сам вариант Капабланки доказывает некорректность жертвы! В самом деле, белые играют (в

ответ на 18... Лае8+) 19. Се6! и на 19... Л: е6+ — 20. Ф: е6!

После этого черные остаются без фигуры, так как не проходит 20... Фh5+ из-за 21. g4.

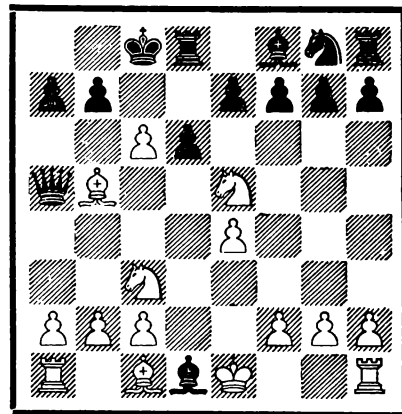
Е. ПАЛКИН
(Ленинград)

ИНТЕРЕСНАЯ ПОЗИЦИЯ

В книге «Современный шахматный дебют» А. Сокольский указывает, что нельзя играть 1. е4 Кс6 2. Кf3 d6 3. d4 Сg4 4. d5 Ке5 из-за 5. К: е5.

В учебнике шахматной игры И. Майзелиса и М. Юдовича приводится партия между И. Болеславским и Ф. Дуз-Хотимирским, где встретился этот дебют. После четвертого хода белых авторы учебника также пишут, что нельзя играть 4... Ке5 из-за 5. К: е5.

Меня заинтересовала позиция, создающаяся после жертвы ферзя. Вначале возникали сомнения в том, что белые добиваются преимущества в случае 5... С: d1 6. Сb5+ с6 7. dc. И в самом деле, черные имеют в своем распоряжении неожиданное возражение, не указанное в учебнике: 7... Фа5+ 8. Кс3 0—0—0.



Все же и эта позиция благоприятна для белых. Вот примерные варианты: 9. Кс4 Ф: б5 10. К: б5 С: с2 11. К: а7+ Крб8 12. Се3 или 9... Фb4 10. cb+ Кр: b7 11. Се3 с последующим 12. а3.

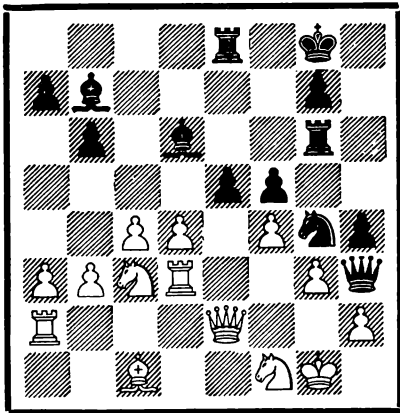
Необходимо также отметить, что указанное И. Майзелисом и М. Юдовичем после 7... Фа5 8. Кс3 аб продолжение 9. Кс4 ошибочно из-за 9... Ф: с3+. Белым в этом случае надо играть 9. б4; например: 9... аб 10. ба бс 11. К: с6 Крд7 12. Кб4 Сg4 13. аб.

Ю. АВРАМИЛЕВ (Москва)

Примечания к примечаниям

С большим интересом изучал я книгу Н. И. Грекова «120 избранных партий М. И. Чигорина». Книга эта хорошо издана, в ней отлично подобраны партии, приведены содержательные материалы о творчестве замечательного русского шахматиста.

И все же я был разочарован. В книге много таких примечаний, которые не разъясняют, а запутывают, есть такие варианты, ошибочность которых прямо бросается в глаза. Издательству «Физкультура и спорт» следовало более внимательно отнестись к подготовке этой книги и принять все меры для того, чтобы основа ее содержания — партии М. И. Чигорина — получили правильное и точное освещение.

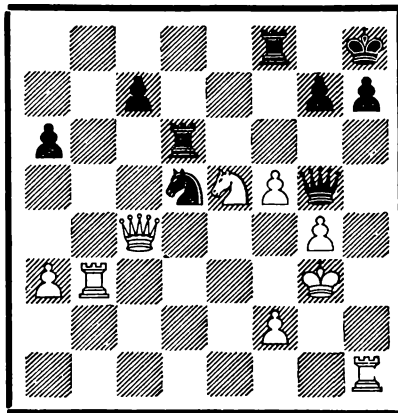


К этой позиции пришла партия А. Вигилианский, Н. Мясников — М. Чигорин, после 24-го хода черных.

Белые сыграли здесь 25. b4, и в книге говорится: «Пешка не могла

быть взята по следующим причинам: 25. fe K: e5! 26. de Л: e5 27. Фh5. Далее почему-то приводится вариант с ходом 27...Cc5+ и не рассматривается продолжение, которое немедленно выигрывает: 27...Le1; например: 28. Lf3 Л: g3+ 29. hg Л: f1+ 30. Л: f1 Ф: g3+ 31. Lg2 Ф: g2X или 28. Лf2 C: g3 29. Л: g3 Л: g3+ 30. hg Фh1X.

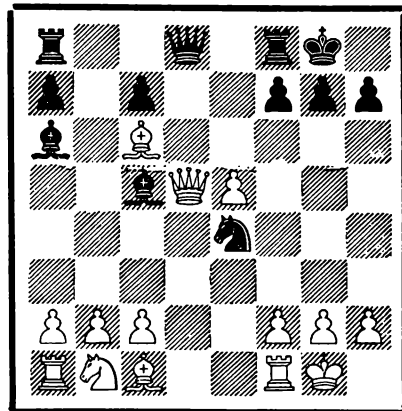
Следующее положение встретилось в партии М. Чигорин — В. Стейниц после 45-го хода черных.



К ходу 46. Lh5 дается примечание: «Необходимо. Если 46. Kg6+, то 46...Л: g6 47. fg Фе5+».

Но ведь это неверно. Белые сыграют 48. f4 и выиграют. Вот примерные варианты: 48...Ф: f4+ 49. Ф: f4 К: f4 50. Lf1 К: g6 51. Л: f8 К: f8 52. Lb8 или 48...Фd6 49. Л: h7+ Kpg8 50. Lh5 и т. д.

В партии М. Чигорин — Р. Харузек, игранный защитой двух коней, возникла следующая позиция.



Здесь черные избрали ход 11...Ф: d5, а в комментариях подробно рассматривается продолжение (вместо размена ферзей) 11...C: f1 12. Ф: e4 Ca6.

Непонятно, почему не рассматривается острый вариант 12...Фd1, вместо 12...Ca6, и на 13. Kc3—13...Lad8, что приводит к исключительно интересным осложнениям.

Белым теперь нелегко найти удовлетворительную защиту. Видимо, им пришлось бы играть 14. К: d1 Л: d1 15. Cd2 Л: a1 16. Cel. Во всяком случае, при комментировании нельзя было обходить этот важный момент партии.

Н. ТРОФИМОВ
(Волоконовка, Курской области)

Восполнить пробел

Ежегодно в Советском Союзе проводятся массовые шахматные турниры колхозников. В последнее время в этих соревнованиях сельских шахматистов участвуют и шахматисты из числа сельской интеллигенции: учителя, врачи.

Возникает естественный вопрос, почему в такие турниры не приглашаются любители шахмат, работающие в совхозах.

Этот пробел надо восполнить. Мне кажется, что добровольные спортивные общества колхозников, с одной стороны, и «Урожай», с другой, должны договориться о совместном проведении соревнований в масштабе района, области, края и республики. Главное Управление по физической культуре и спорту может разрешить работникам совхозов участвовать во всесоюзных соревнованиях сельских шахматистов.

Г. ЗБАНДУТО
(Краснодарский край)

Работа не организована

Город Чусовой — большой промышленный центр Молотовской области. Здесь есть много любителей шахмат, в том числе квалифицированных. Шахматисты г. Чусового не раз с успехом выступали в областных соревнованиях.

Однако надо отметить, что шахматная жизнь города находится на весьма низком уровне и любители шахмат предоставлены сами себе.

Есть у нас в городе прекрасные клубы им. Х лет Октября и им. Карла Маркса, но в этих клубах не выделено помещений для занятий шахматных секций.

Турниры на первенство города проходят нерегулярно и обычно продолжаются по 3—4 месяца. Не налажена и учебная работа.

Пора бы Молотовскому областному отделу здравоохранения уделить развигию шахматного движения более серьезное внимание.

А. БРОННИКОВ
(Молотовская область)

Кочующая таблица

Освещать ход турниров по переписке в журнале невозможно, а старостам турниров трудно систематически сообщать всем участникам об окончившихся партиях. Поэтому в турнире № 245 используется мое предложение о связи между участниками при помощи «кочующей таблицы».

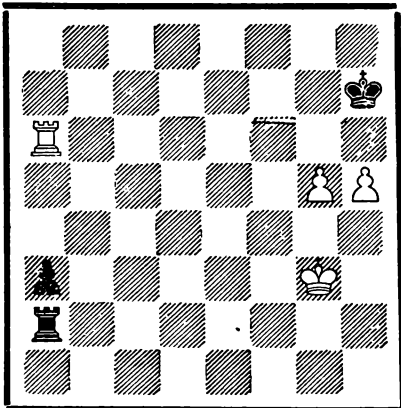
Участники турнира разбиты на две подгруппы по 7 человек (северную и южную). Две таблицы пересылаются по указанному старостой графику в обеих подгруппах. Результаты представляют и сами участники и староста, когда таблица возвращается к нему.

Вместе с таблицей староста может направлять участникам ответы на общие вопросы, а также интересные окончившиеся партии (это может делать и любой участник). Таким образом укрепляется связь между участниками, повышается интерес к соревнованию.

И. АЛЕКСЕЕВ
(Москва)

ОБ ОДНОМ ОКОНЧАНИИ

В партии Бернштейн—Цукерман получилось ладейное окончание, имеющее большой теоретический интерес.



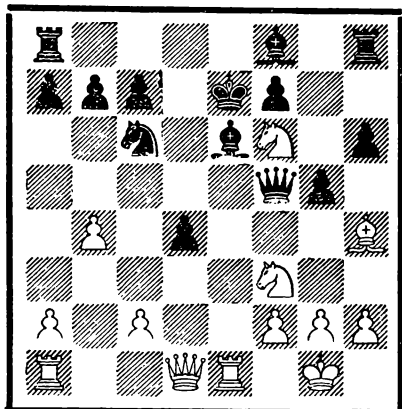
В партии было 53... Лa1 54. Лa7+ Кpg8 55. g6 a2 56. Кpg2 Лb1 57. Л: a2 Лb5 58. Ла8+ Кpg7 59. Лa7+ Кpg8 60. Лh7.

Эту позицию А. Алегин расценивал как выигранную, но Г. Каспарян доказал, что здесь ничья («Шахматы в СССР» № 6, 1953 г.).

Странно, однако, что от внимания аналитиков ускользнул довольно простой путь к выигрышу, упущенный ранее белыми. А именно: 55. h6! (вместо 55. g6), и если теперь 55... a2, то 56. Кph2 Лb1 57. Л: a2 Лb5 58. Лg2, и черные не успевают попасть королем на g6.

Б. ГАЛЧОНКОВ
(Москва)

НЕ ПРИЕМЛЕМО...

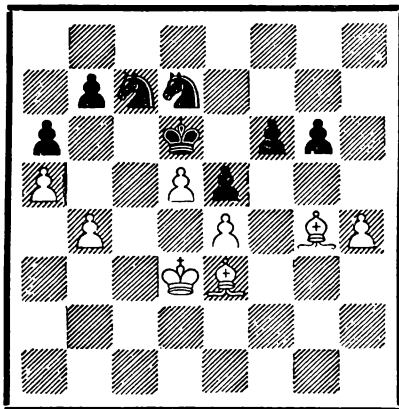


Г. Журавлев пишет, что в этой позиции, кроме рекомендованного П. Кересом 14. b5!, приемлемо также 14. Сg3 («Шахматы в СССР» № 8, стр. 239). В доказательство он приводит такой вариант: 14... Кр: f6 15. b5 Ф: b5 16. К: d4 Фd5 17. К: c6 Ф: c6 18. Се5+ и т. д. Однако за черных можно сыграть сильнее; например: 17... Ф: d1 18. Се5+ Кpg6 19. Ла: d1 Сg7 или даже 17... bc 18. Се5+ Ф: e5, и черные во всяком случае не должны проиграть. Следовательно, продолжение, указанное Г. Журавлевым, не приемлемо.

Д. ПАНТЕЛЕЕВ (Болгария)

ВЫГОДНЕЕ ДАТЬ МАТ

Рассматривая позицию из партии Флор — Ботвинник,



Г. Лисицын в «Стратегии и тактике шахматного искусства» пишет, что «черным очень трудно защищать пешки a6, b7 и g6. Например, 1... Кf8 2. Сс8...». Автор ошибается. Выгоднее, конечно, на 1... Кf8 дать мат — 2. Сс5X.

В этой же книге на диаграмме № 969 на поле f3 вместо ладьи должен находиться слон.

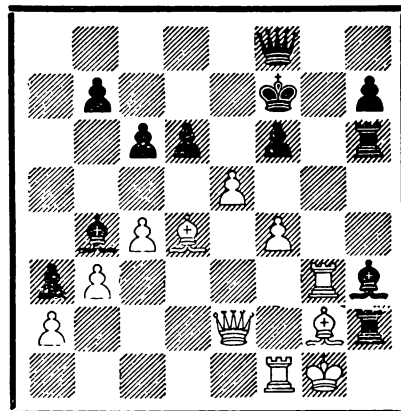
Н. КАЛАМАСОВ (Ярославль)

НАМНОГО ПРОЩЕ

В книге «Шахматное творчество Н. Д. Григорьева» анализ позиции (стр. 810) приводит к такому положению: белые — Крс6, Лh8, п. d6; черные — Кр: f7, Ла7. Здесь, конечно, ведет к выигрышу и указанное в варианте 11. d7 Ла6+ 12. Кrb5, но намного проще сразу выиграть ладью путем 11. Лh7+.

Ю. ДАНИЛОВ (Киев)

НЕБРЕЖНОСТЬ



Комментатор партии Фурман — Геллер (Сборник партий XVII первенства СССР) М. Бейлин в подтверждение правильности последнего хода черных (32... Сс8—h3) пишет: «Изысканный решающий ход: нельзя 33. Кр: h2 из-за 33... Сg4+. На 33. ef следует 33... С: g2 34. Л: g2 Л: g2+ 35. Кр: g2 (35. Ф: g2 Лg6) 35... Фg8+ 36. Кpf3 Лh3+, и черные выигрывают».

Однако комментатор проявил непростительную небрежность в оценке действительно хорошего маневра Геллера. На 33... С: g2 белые выигрывают путем 34. Лg7+ Ф: g7 35. Фе7+ и т. д.

Правильным продолжением за черных было 33... Л: g2+ 34. Л: g2 С: g2, оставаясь с материальным преимуществом.

Р. РАТКО (Новошахтинск)

СОМНИТЕЛЬНЫЙ ВАРИАНТ

В примечаниях к партии Смыслов — Мюллер (Сборник партий турнира в Венеции) А. Котов указывает, что после ходов 1. e4 c5 2. Кf3 a6 3. c4 Кс6 4. d4 cd 5. К: d4 e5 6. Кf5 воз- можно 6... d5 7. cd С: f5 8. ef Ке7.

Возникла теоретическая позиция, и все же она вызывает сомнения.

Рассмотрим, скажем, вариант 9. Кс3. Теперь, если черные играют 9... К: f5, то после 10. Фа4+ b5 (10... Фd7 11. Сb5) 11. Фе4 белые добиваются преимущества.

После 9. Кс3 и при других ответах не видно, как черные могут добиться равной игры.

С. ШОЛОХОВ (Красноярск)



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Н. КРОГИУС

На кубок имени М. И. Чигорина

В Горьком с 15 по 29 ноября 1953 года состоялись встречи сборных шахматных команд городов и областей РСФСР на кубок имени М. И. Чигорина. Впервые такие соревнования были проведены в 1950 году. Тогда переходящий приз завоевала команда Ленинграда.

Жеребьевка дала следующие результаты:

1. Свердловск (Г. Иливицкий, Г. Бастриков, Ю. Гуськов, В. Стрекаловский, Б. Романов, М. Гиттарц, А. Вахонина, Н. Дзюба).

2. Ростов-на-Дону (С. Пименов, А. Григорьев, В. Багин, Ю. Зимин, А. Баранов, Е. Заяц, А. Щитович, А. Федорова).

3. Кемеровская область (М. Горянов, В. Дейбнер, Г. Сахаров, Ю. Виноградов, В. Алексеев, Л. Гольдфельд, Г. Дрик, Н. Панина).

4. Саратов (Н. Аратовский, М. Дмитриевский, А. Шестоперов, М. Клецель, М. Тетельбаум, О. Орехов, О. Чумакова, Г. Шевцова).

5. Горький (П. Дубинин, Е. Зелинский, А. Гильман, Б. Фрейдин, Е. Кубарев, А. Шапиро, А. Бугрова, И. Шарова).

6. Московская область (В. Панкратов, А. Кунцевич, М. Герчиков, Г. Шкунов, Г. Шман, В. Желяндинов, Е. Вагина, И. Бедчер).

7. Ленинградская область (Г. Лисицын, Е. Столяр, А. Лутиков, М. Ноах, С. Хавский, В. Ручкин, Н. Сигарева, Я. Мижирецкая).

8. Татарская АССР (Р. Нежметдинов, Э. Валеев, В. Волошин, Н. Нейков, И. Стефанов, Я. Дамский, Г. Сатонина, Б. Соловьева).

Наибольший интерес в первом туре вызвали матчи Ростов-на-Дону — Ленинградская область и Свердловск — Татарская АССР.

К перерыву выявилось преимущество ленинградцев. Столяр выиграл у Григорьева, Лутиков у Багина, Сигарева у Щитович, Мижирецкая у Федоровой. Остальные встречи закончились ничью, и только Заяц (Ростов-на-Дону) выиграл у Ручкина.

Во втором матче чемпион РСФСР Нежметдинов инициативно провел дебют и добился преимущества. Лишь точной защитой Иливицкому удалось добиться ничьей. На остальных досках борьба шла также с преимуществом для шахматистов Татарии. Встреча закончилась их победой со счетом $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.

Успешно начала турнир команда Московской области, состоявшая из молодых шахматистов: в первом ту-

ре они со счетом 6:2 выиграли у Кемеровской области.

Тяжелое поражение потерпели горьковчане во встрече с шахматистами Саратова. Лишь Дубинин добился победы над Аратовским. Четыре партии закончились победами саратовцев, и в трех были ничьи.

Поражение в первом туре мобилизовало дружный коллектив свердловчан. Со счетом 7:1 и 6:2 они побеждают команды Ростова-на-Дону и Кемеровской области и становятся лидерами соревнования. Энергично провел одну из партий свердловский кандидат в мастера Гуськов.

№ 42. Сицилианская защита

Ю. ГУСКОВ

В. БАГИН

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 Kc7 5. d4 cd.

Заслуживало внимания 5...d5.

6. Ф: d4 Kc6 7. Фh4 Ke6 8. Cc4 Фa5 9. Фg3 g6 10. 0—0 Cg7 11. Le1 0—0 12. Cd2 Kcd4 13. K: d4 K: d4 14. Фd3 Kc6 15. Kd5 Фd8 16. Cg5 h6.

Дебют сложился в пользу белых. Гуськов энергичной игрой добивается победы.

17. Ch4 Kph7 18. f4 f6 19. Le3 fe 20. Lg3 Lf5 21. Л: g6 Kp: g6 22. g4 d6 23. fe C: e5 24. Kph1 Фf8 25. Lgl Kph7 26. gf C: f5 27. Kf6+ Ф: f6 28. C: f6 C: d3 29. C: d3X.

Успешно проводили встречи команды Ленинградской и Московской областей. После трех туров первая из них отставала от команды Свердловска на очко, а вторая — на полтора.

В четвертом и пятом турах команда Свердловска победила саратовских и горьковских шахматистов со счетом 5:3 и $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.

С большим подъемом провела команда Ленинградской области важную встречу с командой Московской области. Общий счет $5\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$, причем на первых пяти досках ленинградцы выиграли все партии.

Это поражение выбило из колеи команду Московской области. Последующие матчи она играла ниже своих возможностей и опала от борьбы за первое место.

Предпоследний, шестой, тур команды Свердловска и Ленинградской областей начали с одинаковым количеством очков и с равным счетом $5\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$ выиграли свои встречи.



Встреча Г. ЛИСИЦИНА с Р. НЕЖМЕТДИНОВЫМ

Напряженность борьбы в последнем туре усугублялась тем, что лидеры встречались между собой. Этот решающий матч сложился неблагоприятно для свердловчан. Почти на всех досках ленинградцы вышли из дебюта с преимуществом. Первую победу принес команде Хавский.

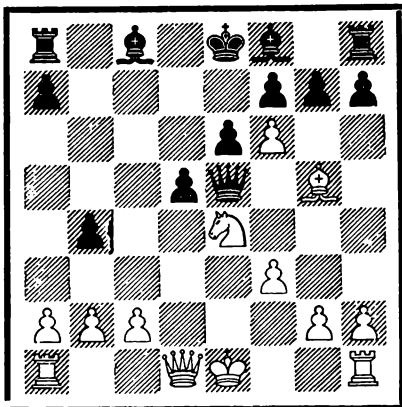
№ 43. Сицилианская защита

С. ХАВСКИЙ **Б. РОМАНОВ**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. K: c6 bc 8. e5 Фа5.

Лучшим продолжением за черных считается 8...de 9. Фf3 Ce7 или 9...Лb8. Однако и 8...Фа5 возможно.

9. Cb5 cb 10. ef b4 11. Ke4 Фе5 12. f3 d5?



Ошибка, приводящая к тяжелым последствиям. Нужно было играть 12...Ca6, и если 13. Фd2, то 13...Ф: b2 с обоюдными возможностями.

13. Фd2 Cd7 14. 0—0 a5 15. Cf4 Фh5 16. h4 h6 17. Фd4 Фg6 18. Ce5 Лg8 19. fg Ce7 20. Kf6+ C: f6 21. bc cd 13. C: b6 Ф: b6 14. ed Kd7 15. Лe1 Фd6 16. Фd4 Kc5 17. Ke5! и выиграл на 41-м ходу.

Лисицын белыми быстро получил перевес против Иливицкого (1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K: d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 Kc6 8. e4 Kb6 9. d5 Kb8 10. Kc3 c6 11. Ce3! C: c3 12. bc cd 13. C: b6 Ф: b6 14. ed Kd7 15. Лe1 Фd6 16. Фd4 Kc5 17. Ke5! и выиграл на 41-м ходу.

Общий счет 5½: 2½ в пользу Ленинградской области, которая заняла первое место.

Интересной была борьба за лучшие индивидуальные результаты. На первой доске по 4½ очка из 7 набрали Лисицын, Дубинин и Иливицкий. Хорошее впечатление оставили партии Пименова, отставшего от мастеров на пол-очка.

Важным итогом соревнования был крупный успех молодых шахматистов на всех остальных досках.

На второй доске Валеев набрал 5 очков из 7, опередив мастера Столяра и 6 кандидатов в мастера. На третьей доске наибольшее количество очков оказалось у Лутикова (6).

Стрекаловский занял первое место в турнире на четвертой доске (5 очков), а Хавский и Орехов — на пятой и шестой досках (по 5½ очков).



Шахматистки Ленинградской области Н. СИГИРЕВА и Я. МИЖИРИЦКАЯ

Среди сильнейших шахматисток победительницей вышла Вагина (6½ очков). Бедчер на второй доске набрала 5½ очков.

Турнир дал ценный для теории материал.

В испанской партии Валеев (белые) против Григорьева после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 пошел на продолжение 7. Kh4 g6 8. 0—0 Cg7 9. f4 ed 10. f5! Kc8 11. C: c6 C: c6 12. f6 и добился преимущества.

В модном варианте сицилианской защиты (1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3) Григорьев в партии со Столяром ответил 6... Cg4 7. f3 Cd7 и после 8. Ce3 осуществил интересную идею: 8...e5 9. Kde2 Cc6, и черные проводят d6—d5 с хорошими перспективами. На 10. g4 может последовать 10...h6.

Зелинский белыми против Дмитриевского добился преимущества в системе «Каменная стена»: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 f5 4. g3 Kf6 5. Cg2 c6 6. Фd3 Ce7 7. e3 0—0 8. Kge2 Фе8 9. 0—0 Kph8 10. f3 Cd6 11. cd ed 12. e4.

Уточнил игру черных Лисицын в партии с Аратовским: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 f5 4. g3 Kf6 5. Cg2 c6 6. Фd3 Ce7 7. e3 b6 8. b3 Ca6 9. Kf3 b5! 10. cb cb 11. b4 C: b4.

В партии Зелинский — Валеев черные боролись против построения с Фc2 и Лd1 в староиндийской защите: 1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 d6 6. d4 Kbd7 7. 0—0 0—0 8. Фc2 c6 9. Лd1 Фе7 10. e4 Kb6 с идеей Cg4 и d6—d5. Белые поспешили разменяться — 11. de de и после 12. b3 Cg4 13. a4 C: f3 14. C: f3 Лfd8 получили несколько худшую партию.

Турнир был хорошо организован и вызвал большой интерес у горьковчан. К сожалению, команды Москвы и Ленинграда отказались от участия в этом соревновании.

ТАБЛИЦА ДЛЯ КОМАНДНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

Результаты турнира команд РСФСР приведены на 4-й стр. обложки в таблице, составленной по предложению И. Алексеева (Москва). В ней представлены итоги встреч между командами, результаты участников на всех досках и разрядный состав команд. Последнее обычно достигается применением цветных карандашей (в журнале использована штриховка).

Такие таблицы уже 2 года применяются для командных соревнований ЦДСА. После начала матча судья соревнования отмечает в таблице разряды и по мере окончания партий—результаты. Таблицу можно применять как для небольших команд, так и для больших (до 40 участников).

Матчи по радио

Матч по радио состоялся между командами Норильска и Красноярска. На первой доске Шолохов и Добротворский закончили партии вничью. На второй доске Павловский выиграл у Дайлидова. Матч принес внушительную победу сборной команде Норильска со счетом +5,—1,=4.

И. ДОБРОТВОРСКИЙ

Более двух месяцев продолжалась партия между шахматистами теплоходов «Омь» и «Луга» Камчатско-Чукотского пароходства. Совершая рейсы в Тихом океане, в Охотском и Японском морях, моряки-шахматисты регулярно «встречались в эфире». На 45-м ходу выиграли шахматисты теплохода «Омь».

Л. МАРТЫНЮК

У шахматистов Украины

Студенты-железнодорожники

В просторном помещении сводной аудитории сегодня тесно. Более 100 шахматистов и шахматисток соревнуются за честь своего факультета.

В девятый раз проводятся традиционные командные межфакультетские встречи. Сначала побеждали студенты механического факультета, ватем—дружная команда эксплуатационников. В 1951 году чемпионом института стали строители, но в последние два года почетный переходящий кубок вновь оказался у эксплуатационников.

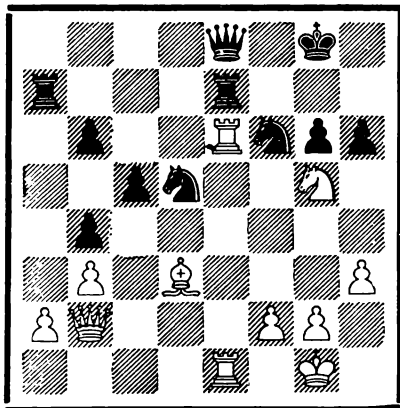
В шахматной секции Харьковского института инженеров железнодорожного транспорта имени С. М. Кирова занимается 150 студентов. Только за последние три года секция подготовила 15 перворазрядников, 25 шахматистов второго разряда и 50 — третьего.

Большой интерес студентов института вызывают специальные шахматные вечера. В общежитиях проводятся сеансы одновременной игры.

Регулярно выходит стенная газета «Шахматная доска». В ней освещаются работа секции, крупнейшие события шахматной жизни.

Успешно выступают шахматисты и шашкисты института в соревнованиях между командами высших учебных заведений. В 1952/53 учебном году шахматная команда оказалась на третьем месте, шашечная — на втором.

Члены секции принимают участие в городских турнирах, в соревнованиях спортивного общества «Локомотив», добиваясь неплохих спортивных и творческих показателей. Вот пример из партии полуфинала первенства центрального совета «Локомотива». Белыми играл один из активистов секции института Лысенко, черными — Манчук.



Комбинационным путем белые переводят партию в выигрышное для себя окончание: 41. Сс4! hg 42. Ф: f6! К: f6 43. Л: e7+ Крf8 44. Л: e8+ К: e8 45. Ле6.

Успехами в своей работе шахматная секция института в значительной сте-

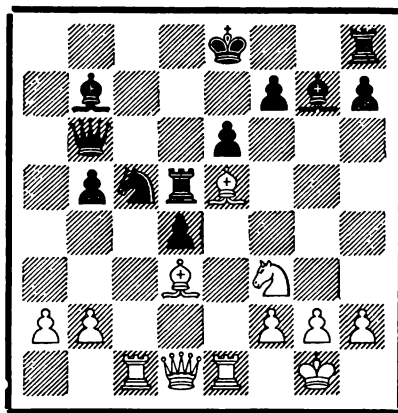
пени обязана вниманию, которое ей уделяют кафедра физического воспитания и спорта и ее заведующий — заслуженный мастер спорта Г. Артамонов.

А. СЕРЕБРНИЙСКИЙ

Чемпионаты области

Турниры на первенство Днепропетровской области проходили в Дворце культуры студентов. Места в шахматном турнире распределились так: 1. Каем (9½ из 11), 2. Удов (7½) 3. Ровенский (7), 4. Берсутский (6½) и т. д.

В партии Берсутский—Удов встретилась известная позиция из партии Ботвинник — Эйве.



Здесь черные сыграли 18...0—0, после чего, как указывал А. Суэтин («Шахматы в СССР» № 7, 1952 г.), белые могут добиться преимущества путем 19. С: h7+ Кр: h7 20. b4!

Партия продолжалась иначе: 19. b4 К: d3 20. Ф: d3 С: e5 21. Л: e5 Л: e5 22. К: e5 Фd8 23. Фg3+ Крh8 24. Лс7! Ф: c7 25. Kg6+ hg 26. Ф: c7, и белые вскоре выиграли.

Чемпионом области по шашкам стал т. Гейфман.

Ю. КАЕМ

На стадионе добровольного спортивного общества «Авангард» проходил турнир на первенство Краматорска. Из 11 перворазрядников лучшего результата добился Г. Фомин (9½ очков). На очко от победителя отстал В. Дрюпин.

Н. ЛИТВИНЕНКО

Звание чемпиона Сумской области оспаривали 11 перворазрядников. Первое место занял Рыжих (Сумы), набравший 8½ очков (без поражений). Второе и третье места разделили Капуста (Ахтырка) и Ковалев (Ромны). У них по 8 очков.

Столько же участниц было в турнире сильнейших шахматисток области. Первые 2 места разделили Лазарева (Шостка) и Медведева (Сумы). Матч между ними закончился вничью.

Заводские шахматисты

Развивается и крепнет молодая промышленность древнего украинского города Львова. За последние годы здесь выросло много новых заводов. Одним из таких предприятий является Львовский завод автопогрузчиков.

Три года существует на заводе шахматная секция. Уже проведено более 30 квалификационных турниров, 5 сеансов одновременной игры, 3 заводских чемпионата. Команда завода 4 раза участвовала в розыгрыше первенства города. Провела секция также соревнование команд на первенство завода. В нем участвовало 6 команд по 8 шахматистов в каждой. В упорной борьбе на первое место вышли шахматисты заводоуправления, набравшие 27½ очков из 40. Второе и третье места заняли команды инструментального (27 очков) и кузнечного (26 очков) цехов.

Проведение квалификационных турниров увязано сейчас с системой розыгрыша личного первенства завода.

Турнир шахматистов четвертого разряда является одновременно четвертьфиналом заводского чемпионата. Соответственно соревнование шахматистов третьего разряда будет полуфиналом. Первые 8 победителей этого турнира вместе с шахматистами второго разряда составят финал.

Заводская шахматная секция насчитывает уже 75 шахматистов, имеющих разряды, но любителей шахмат на заводе значительно больше. К сожалению, начинающим шахматистам секция еще мало уделяет внимания.

Необходимо также, чтобы городская и областная шахматные секции организовали серьезную подготовку инструкторов-общественников. Это поможет низовым шахматным коллективам лучше нести в массы шахматную культуру.

Е. СОКОЛОВ,
председатель заводского коллектива ДСО «Торпедо»

Турниры были плохо организованы. Место их проведения менялось дважды. Состав участников следовало пополнить. Так, например, не было представителя Конотоп, хотя там имеется немало сильных шахматистов.

П. ЖУРАВСКИЙ

В чемпионате Житомира первые два места разделили Д. Кисилевский и В. Плискевич, набравшие по 8 очков из 10. На очко от них отстали Л. Новофастовский, А. Тройнич и С. Штофмахер.

Л. НОВОФАСТОВСКИЙ

В чемпионате Днепропетровска участвовали 12 шахматистов первого и второго разрядов. Победу одержал Вронский, набравший 9½ очков. Второе место занял школьник Олифер.

В. БУЦ

Шахматы у слепых

Шахматы широко распространены среди слепых. Еще в 1938 году было проведено шахматное первенство Всесоюзного общества слепых. В этом соревновании играли 15 шахматистов, представляющих Москву, Ленинград, Куйбышев, Саратов, Владимир и Ленинградскую область.

Первое место в турнире занял П. Горчаков (Ленинград), не проигравший ни одной партии. Он набрал 13 очков. На втором месте был москвич А. Кукушкин с 12½ очками.

В 1949 году было организовано второе шахматное первенство при 20 участниках. Вновь победу одержал П. Горчаков, набравший 16 очков из 19. На второе место вышел также ленинградец В. Пятков—15 очков, следующие места поделили А. Баталин (Москва) и Г. Федоров (Ленинград) — по 14½ очков.

В дальнейшем первенства стали проводиться двумя этапами — полуфиналы и финал. В 1950 году в Ленинграде, Куйбышеве, Краснодаре и Новосибирске состоялись четыре полуфинальных турнира, в которых приняло участие более 50 шахматистов.

Победители отборочных соревнований составили финал. По квалификационному составу третье первенство значительно превосходило оба предыдущих. Достаточно указать, что среди 17 участников было 5 шахматистов первого разряда, 11 второго и всего лишь один третьего разряда.

Победу одержал инвалид Великой Отечественной войны А. Наумович (Куйбышев), набравший 11½ очков. На пол-очка меньше оказалось у Г. Федорова, а следующие два места поделили В. Бондаренко (Дзау-Джикау) и П. Горчаков. На пятом месте был М. Лаврентьев (Казань).

Если в первых двух первенствах победителями неизменно выходили москвичи и ленинградцы, то на этот раз в числе пяти призеров оказалось 3 представителя других городов.

Таким образом система проведения отборочных соревнований с привлечением всех сильнейших шахматистов полностью оправдалась.

Наряду с этими соревнованиями с 1950 года начался розыгрыш командного первенства Всесоюзного общества слепых. Вначале первенство оспаривали лишь четыре команды. Победу одержала сборная команда городов РСФСР. В 1952 году за переходящий кубок боролись 6 команд в составе 36 шахматистов первого и второго разрядов. Первое место завоевала команда Центральной зоны, второе—команда Ленинграда.

Опыт своей работы шахматная секция передает обществам слепых братских республик. Встречи команды шахматистов Ленинграда со сборными командами Эстонии, Латвии, Армении и Украины проходили в исключительно дружеской обстановке.

Команды шахматистов общества принимают участие в розыгрыше первенств ряда городов, встречаясь в этих соревнованиях за доской с сильнейшими местными шахматистами. Эти встречи проходят часто весьма успешно. Так, в Ленинграде слепые шахматисты в течение трех лет подряд завоевывали «Кубок города» по второй группе, хотя его оспаривало более 200 команд.

Итогом большой спортивно-массовой работы, проведенной городскими организациями в 1952 году, явились полуфиналы четвертого шахматного первенства. Соревнования проходили в Москве, Ленинграде, Свердловске, Куйбышеве и Краснодаре. В них приняли участие победители областных и городских первенств. Всего в полуфиналах участвовало 70 шахматистов, представлявших 45 городов, областей и автономных республик. Одновременно в Москве и Краснодаре впервые проходили полуфинальные соревнования шахматистов.

В финале мужского первенства чемпионы прошлых лет П. Горчаков и А. Наумович даже не участвовали в борьбе за первые места. С начала турнира лидерство захватил работник производственной артели Московской области В. Чирков. Случайно проиграв партию в первом туре, он одержал затем десять побед подряд. На финише В. Чирков потерпел поражение от студента Ленинградского университета Р. Иванова, сделал две ничьих и выиграл три партии. Этого оказалось достаточным для того, чтобы стать победителем первенства с 14 очками из 17.

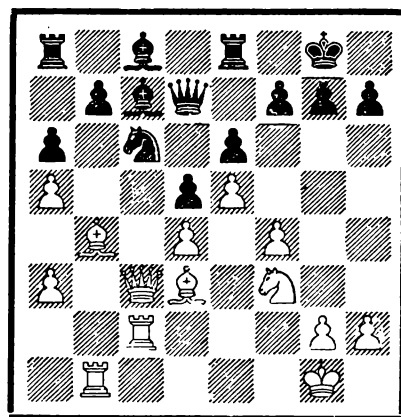
В. Чирков продемонстрировал отличные волевые качества, хорошее понимание позиции, умение разбираться в сложной борьбе. Почти все партии он проводил в агрессивном стиле, постоянно стремился к инициативе, хорошо и энергично атаковал противников. Его победа в турнире была вполне заслуженной.

Единственным конкурентом В. Чиркова в борьбе за первое место был В. Титов (Калуга). Он также потерпел два поражения, но сделал на одну ничью больше и должен был довольствоваться вторым местом. Значительно вырос в последние годы Р. Иванов. Раньше он терялся в простых позициях, где нужна была техника реализации преимущества. Сейчас Р. Иванов, наряду с острыми атаками, показал умелую защиту в трудных позициях и выиграл ряд технически трудных позиций. Иванов занял третье место, набрав 12 очков.

За чертой призеров остались В. Бондаренко — 11 очков, П. Гусаров (Омск) — 10½ очков и ученик средней школы Саратова Т. Турукин — 10 очков. Всего в турнире участво-

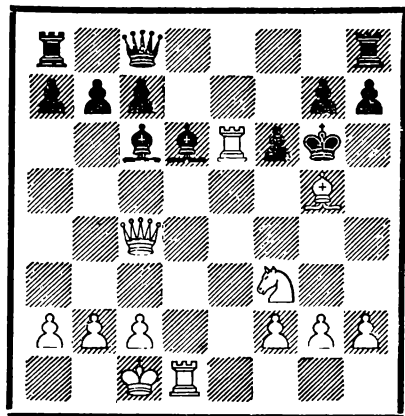
вали 12 перворазрядников и 6 шахматистов второго разряда. Значительно выросла квалификация участников финала. Все больше встречается в турнирах интересных содержательных партий. Приведем несколько примеров.

Партия Иванов—Федоров пришла к следующей позиции.



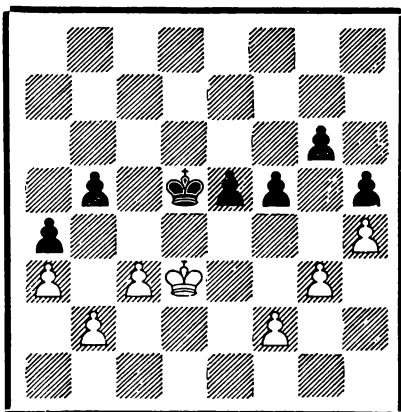
Последовало 23. С: h7+! Кр: h7 24. Kg5+ Kpg8 25. Фh3 К: b4 26. Фh7+ Kpf8 27. Фh8+ Kpe7 28. Ф: g7 К: c2 29. Фf6+ Kpf8 30. Kh7+ Kpg8 31. Лb3 С: e5 32. Лg3+ Кр: h7 33. Лh3+. Черные сдались.

В партии Гусаров — Лесов ошибочная игра черных в дебюте привела к трудной для них позиции.



Несколькими энергичными ударами Гусаров кратчайшим путем добивается победы: 17. С: f6! (Вскрывая позицию черного короля. Сейчас нельзя 17... С: f3 18. Ce5+ Kph5 19. gf или 17... Cd7 18. Kh4+ с быстрым матом) 17... gf 18. Фg4+ Kpf7 19. Kg5+! (Жертва второй фигуры приводит к мату) 19... fg 20. Фf5+ Kpg7 21. Ф: g5+ Kpf7 22. Фf6+ Kpg8 23. Лd: d6 cd 24. Ле7. Черные сдались.

Интересное пешечное окончание случилось в партии Баталин—Горчаков.



Партия закончилась так: 41. Крe3 e4 42. Крd2 (Или 42. Крf4 Крe6 43. Крg5 Крf7 44. Крf4 Крf6 45. Крe3 Крe5 и затем f5—f4) 42... Крe6! 43.

Крe2 (Если 43. Крe2, то 43... Крf6 с неизбежным g6—g5. Или 43. Крe2 Крe5 44. f3 e4+ 45. Кр:f3 f4! 46. g4+ Крf5) 43... g5 (Приводит к победе кратчайшим путем) 44. b3 (Или 44. hg f4! 45. Крd2 fg 46. fg Крf5) 44... f4! 45. ba 46. hg e3 47. Крd1 ef 48. Крe2 fg 49. c4 h4 50. c5 h3 51. c6 Крb6 (Проще было 51... h2 52. c7 f1Ф+ 53. Кр:f1 h1Ф+) 52. g6 h2 53. g7 h1Ф 54. g8Ф f1Ф+ с быстрым матом.

Первый женский шахматный турнир показал, что среди шахматисток работа в областных организациях поставлена еще слабо. Много встречалось в партиях грубых ошибок. Победительницей вышла москвичка А. Данилова, на втором месте оказалась К. Куплякова (Московская область) и на третьем была С. Грановская (Москва).

Турнир на Кубани

В тринадцатом первенстве Краснодарского края, проходившем в Майкопе, приняли участие 16 шахматистов. После упорной борьбы первое место занял кандидат в мастера Трупан, набравший 10½ очков. Второе и третье места разделили Радченко и Дударуков. У них по 10 очков.

Победители турнира награждены грамотами и ценными подарками.

В соревновании было сыграно немало боевых партий. Вот одна из них.

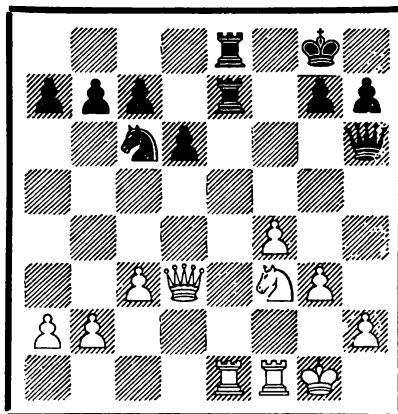
№ 44. Сицилианская защита

РАДЧЕНКО

ГОЛУБЕВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. c3 dc 5. К:c3 e6 6. Сс4 а6 7. 0—0 Фс7 8. Фе2 Сс5 9. e5 d5 10. ed С:d6 11. Кd5 Фd8 12. Лd1 Кge7 13. Кс3 Фс7 14. Ке4 Cf4 15. g3 С:c1 16. Кd6+ Крf8 17. Ла:c1 h6 18. Ке5 К:e5 19. Ф:e5 Кс6 20. Сb3 Фе7 21. Фе4 Лb8 22. Лс3 Cd7 23. Лf3 Кd8 24. К:f7 К:f7 25. Л:d7 Ф:d7 26. С:e6 Фе7 27. Фg6 Крe8 28. Л:f7 Фg5 29. Cd7+. Черные сдались.

Энергично провел наступление чемпион колхозников края Дмитриенко в партии со Спириным.



Далее игра продолжалась так: 22. Фd5+ Крf8 23. Кg5 Фg6 24. Ке6+ Ф:e6 25. Л:e6 Л:e6 26. Фb5, и белые выиграли, используя свой материальный перевес.

Л. РАДЧЕНКО

Ведущая секция

Одной из ведущих спортивных секций в городе Дно, Псковской области, является шахматная. Секция существует немногим более года, но уже насчитывает свыше 80 членов. Многие из них имеют спортивные разряды.

Вначале в городе было всего 10—12 любителей шахмат. На первом заседании бюро секции, в состав которого вошли энтузиасты шахматной работы Ф. Карпенко, И. Глушак, В. Карпов и другие, было решено основное внимание обратить на массовое развитие шахмат. Руководители организаций пошли шахматистам навстречу. Был приобретен необходимый инвентарь.

Вскоре начались турниры в спортивных коллективах. Победители соревнований приняли участие в чемпионате города 1952 года. В нем первое место занял И. Глушак.

Затем был проведен турнир на приз газеты «Дновец», при 25 участниках. В первой группе, где играли 13 шахматистов-разрядников, победителем также вышел И. Глушак. Второе место занял Ф. Карпенко.

В конце 1953 года была создана сборная команда города. Первая встреча между шахматистами города и железнодорожного узла окончилась вничью со счетом 6½:6½.

Затем сборная команда города провела матч с шахматистами соседнего районного центра города Порхова. В состав коллектива входили также 2 шахматистки. После упорной борьбы победу одержали дновские шахматисты. Результат 8½:6½.

Следующий матч с шахматистами города Солыцы, Новгородской области, команда города Дно проиграла со счетом 15:18.

Шахматные турниры и матчи регулярно освещаются в районной газете «Дновец».

Г. ДОБРОЛЮБОВ,
зам. заведующего райздравотделом по физкультуре и спорту

У текстильщиков Владимирской области

В поселке Мстера закончились областные соревнования шахматистов и шашкистов-текстильщиков. В отборочных турнирах в коллективах физкультуры участвовало свыше 850 человек.

Много любителей шахмат и шашек среди рабочих и служащих текстильных предприятий области, из них 1150 человек имеют разряды.

С 1948 года во Владимирской области часто перворазрядников возросло с 3 до 28, 15 перворазрядников — члены ДСО «Красное Знамя».

За три последних года на текстильных предприятиях области побывали чемпионы мира М. Ботвинник, мастера Л. Аронин, М. Бейлин, М. Бонч-Осмоловский, Я. Эстрин. Они выступа-

ли на фабриках с лекциями и проводили сеансы одновременной игры.

Проходившие турниры текстильщиков вызвали большой интерес шахматной общественности области.

В женском шахматном турнире первое место заняла О. Золина, мотальщица фабрики «Парижская коммуна» (гор. Вязники), набравшая 10½ очков из 12.

На втором месте — Н. Булыгина, мастер мотального отдела фабрики «Авангард» (гор. Юрьев-Польский) — 8½.

Третье и четвертое места с 6 очками разделили Т. Милокова, прядильщица фабрики имени Свердлова (поселок Камешково), и В. Ноздрачева, классификатор фабрики «Крас-

ный Профинтерн» (гор. Гусь-Хрустальный).

В шашечном чемпионате победителем вышел Г. Дроздов, грузчик фабрики «Комавангард» (гор. Собинка), набравший 9½ очков из 11. Второе место занял А. Каталкин, рабочий Городищенской отделочной фабрики, Покровского района (9 очков).

В турнире шахматистов 12½ очков из 13 набрал мастер Я. Эстрин (вне конкурса). Чемпионом общества стал С. Асатурьян, набравший 10½ очков.

Второе и третье места с 10 очками разделили Г. Колков, электроконтролер фабрики «Комавангард», и А. Ксенофонтов, начальник отдела фабрики «Авангард».

С. АСАТУРЬЯН



С. ФЛОР

Победа команды СССР

Два месяца наши гроссмейстеры выступали на турнире претендентов в Швейцарии. Понятно, что после такого исключительно напряженного соревнования они чрезвычайно устали. Однако, несмотря на это, советские шахматисты приняли предложение сыграть товарищеский матч со сборной Австрии на обратном пути в Москву.

Вена — город больших шахматных традиций. В этом городе свое шахматное воспитание получили известные гроссмейстеры Шлехтер, Марко, Тартаковер, Рети, Шпильман, Грюнфельд.

Однако за последние годы в шахматной жизни наблюдается кризис. Среди лучших шахматистов Австрии нет молодежи. Впрочем, это типичное явление для Запада. Характерно, что на первой доске в нашей команде играл самый молодой гроссмейстер Петросян, а за команду Австрии — старейший мастер Локвенч. Единственный австрийский гроссмейстер Грюнфельд присутствовал на

матче в качестве зрителя. Говорили, что гроссмейстер не хотел «рисковать» своим добрым именем в борьбе с сильным противником. Странное представление о добром спортивном имени!

Команда Австрии за последнее время выиграла матчи с большим счетом у шахматистов Швейцарии и Италии, но в матче с командой СССР австрийцы потерпели поражение со счетом $2\frac{1}{2} : 17\frac{1}{2}$. Результат встречи говорит сам за себя.

Матч игрался в центре Вены и вызвал большой интерес у населения столицы Австрии. У входа в зал были вывешены государственные флаги СССР и Австрии и на большом транспаранте можно было прочитать слова о том, что «Шахматы делают народы друзьями!».

Действительно, и шахматы могут явиться фактором в борьбе за мир, за дело культурного сближения народов.

К сожалению, хотя этот матч был организован по инициативе Австрий-

ского шахматного союза, реакционные австрийские газеты игнорировали это важное спортивное событие, не сообщив даже о результатах встречи.

В первый день матча была сыграна следующая интересная партия.

№ 45. Сицилианская защита

БЕНИ

ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Ce7 9. f4 Cd7 10. Kf3 b5 11. e5 b4 12. ef bc 13. Ф:с3 gf 14. Ch4 (Плохо 14. Л: d6 C: d6 15. C: f6 Cb4!) 14...a5 15. Kd4 Kb4 16. Kpb1 Лb8 17. Фd2 Фb6 18. c3 Kd5 19. Kb3 (На 19. Cf2 следует 19...Ф: b2+ 20. Ф: b2 K: c3+ 21. Kpc2 Л: b2+, и слон f2 под ударом) 19...a4 20. Cf2 K: c3+! 21. bc Фb7 22. Cc4 ab 23. C: b3 (Нельзя 23. ab из-за 23...d5) 23...Ca4 24. Фc2 C: b3 25. ab Ф: b3+ 26. Ф: b3 Л: b3+ 27. Kpc2 Лb8 28. Лb1 Kpd7, и вскоре **черные выиграли.**

В. АЛАТОРЦЕВ

Шахматисты Исландии

О шахматах в Исландии упоминается еще в древних сагах. У трудолюбивого исландского народа шахматы прочно вошли в быт, пользуются большой популярностью.

Особенно широкое развитие шахматы получили за последнее время.

В Исландии регулярно проводятся соревнования шахматистов, издается специальная литература. Большой интерес представляет вышедшая в 1950 году объемистая работа о шахматной жизни в стране за время с 1900 по 1950 годы.

Книга рассказывает о традиционных турнирах на первенство страны, матчах и международных выступлениях шахматистов Исландии.

В Исландии побывали чемпион мира Алехин, экс-чемпион мира Эйве, гроссмейстер Россолимо и другие известные шахматисты. В сеансах одновременной игры они всюду встречали упорное сопротивление любителей шахмат. Так, в Рейкьявике сеанс М. Эйве против тридцати лучших шахматистов продолжался восемь часов. А

на десяти досках с часами экс-чемпион мира сыграл с результатом $+6, -3, =1$.

Активными шахматными деятелями Исландии являются мастера Балдур Мюллер, Гудмундур Арилаутсон. Они ведут постоянные шахматные отделы в газетах.

Лучшим шахматистом Исландии сейчас является шестнадцатилетний Фридерик Олафсон. Второй год он завоевывает первенство страны.

В 1953 году Олафсон занял первое место на турнире мастеров Скандинавских стран.

Приводим одну из партий молодого мастера.

№ 46. Сицилианская защита

ОЛАФСОН

РАЙХЕЛЬ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 Kbd7 8. Фf3 b5 9. 0—0.

Черные не опасались хода 9. e5, на что могло последовать 9...Cb7 10. ed C: f3 11. dc C: g2.

9...Cb7 10. a3 e6.

Другой план — 10...g6 и Cg7 — выглядит более убедительным.

11. Kph1 Ce7 12. Cd2 Kc5 13. Lael 0—0.

Белые готовят наступление на королевском фланге и начнут его ходом f4—f5. Поэтому черным надо было перегруппировать фигуры, сыграв 13...Kfd7 и далее Cf6. Игра могла принять напряженный, обоюдоострый характер.

14. Фg3 K: d3.

Сильнее было 14...Kfd7.

15. cd Фd7 16. f5! e5 17. Kf3 Ke8 18. Kg5 C: g5 19. Ф: g5 f6 20. Фh4 g5?

Черные опасались перевода одной из белых ладей на h3. Однако своим последним ходом они сильно ослабляют позицию короля.

Правильно было 20...d5.

21. fg hg 22. Ле3 Фh7 23. Фf2 Cc8. Защищаясь от Лh3, но предоставляя белому коню возможность завладеть важным полем d5.

24. Лg3 Лb8 25. Kd5 Лb7.

Во всех этих вариантах конь белых, занимающий центральную позицию,

В четырех сеансах против мастеров и разрядников я сыграл 110 пар-

Шахматисты Исландии проявляют большой интерес к шахматной жизни в СССР, они внимательно следят за успехами советской шахматной школы. В Исландии много друзей Советского Союза. Общество «Мир» насчитывает 1400 членов.

59

Л. КРОПОТИН, Ю. ШМИДТ

На 100 клетках

Недавно в Харькове был проведен первый на Украине турнир по стоке-точным шашкам.

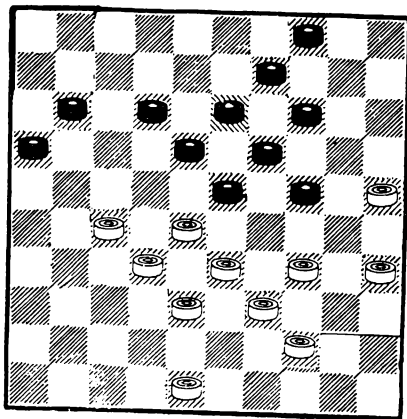
В соревновании приняли участие 12 сильнейших шашкистов Украины, Москвы и Ленинграда: мастера Коган, Каплан (Киев), Цирик, Коврижкин, Швидкий, Косыков (Харьков), Корхов (Одесса), Гиляров (Москва), кандидаты в мастера Святой (Ленинград), Спанцирети (Харьков), Становский (Одесса) и киевлянин Куперман.

Надежды спортивной общественности увидеть новое, интересное оправдались. Все партии турнира проходили в упорной борьбе, требовавшей исключительного творческого напряжения со стороны участников. Об этом говорит хотя бы тот факт, что большинство партий в каждом туре заканчивалось только после пяти часов игры.

Блестящую победу в этом состязании одержал З. Цирик. Он выиграл пять партий и шесть закончил вничью. З. Цирик набрал 8 очков из 11 возможных. На втором месте был И. Куперман — 7½ очков. Третье место занял С. Корхов — 7 очков.

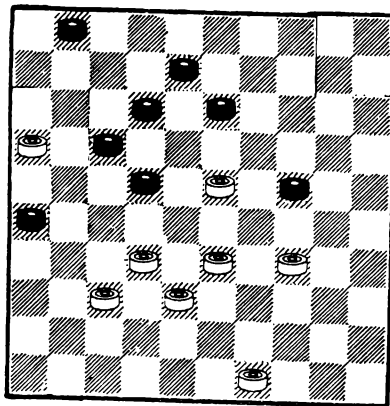
В ряде партий турнира были продемонстрированы интересные комбинационные идеи и новые тактические приемы.

В следующей позиции Коган остроумно выиграл у Швидкого.



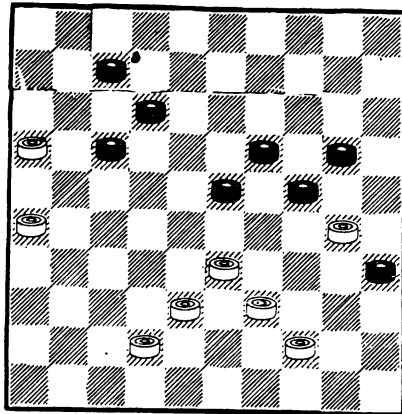
1. 35—30!! (Неожиданная жертва шашки, резко изменяющая ход борьбы) 1... 24:35 2. 33—29! (Несмотря на лишнюю шашку, позицию черных невозможно защитить из-за угрозы белых 27—22 или 29—24. Черные пытаются организовать защиту, используя правило «большинства») 2... 11—17 3. 27—22 18:27 4. 29:7 35—40 5. 32:12 40:49 6. 28—22 49:40 7. 25—20 14:25 8. 7—1 40:7 9. 1:3 и черные сдались.

В партии Гиляров — Каплан после 44-го хода белых получилась такая позиция:



Последовало 1... 24—29!! 2. 33:24 13—18! 3. 16—11 18:40 4. 11—7 12—18!, и белые не могут поставить дамку на поле 2 из-за 5... 18—23. В итоге черные перехватили инициативу.

Святой против Корхова подготовил скрытый комбинационный удар.



В этом положении ход белых. С. Корхов правильно сыграл: 1. 39—64. Если бы белые избрали напрашивающееся 1. 30—25?, то после 1... 7—11!! 2. 16:29 35—40! 3. 25:23 40:49 4. 29:20 49:37 они потерпели бы поражение.

Содержательная борьба развернулась в партии Святой — Цирик. Приводим эту партию с примечаниями победителя турнира.

П. СВЯТОЙ

З. ЦИРИК

1. 32—28

18—23

2. 33—29

Нельзя, конечно, 2. 37—32 из-за 2... 23—29, и черные остаются с двумя лишними шашками.

2. . . . 23:82
3. 37:28 20—24
4. 29:20 15:24
5. 39—33 12—18
6. 44—39 7—12
7. 41—37 17—21
8. 50—44 1—7
9. 37—32 21—26

Иначе белые сами сыграют 31—26 со свободным развитием левого фланга.

10. 34—29 26:37
11. 29:20 14:25
12. 32:41 10—14
13. 41—37 5—10
14. 37—32 12—17
15. 46—41 7—12
16. 41—37 . . .

Шашки белых занимают открытую центральную позицию, поэтому черные намечают план игры на флангах с целью окружения центра белых.

16. . . . 19—24
17. 40—34 14—19
18. 37—31 10—14
19. 47—41 4—10
20. 41—37 10—15
21. 44—40 17—21
22. 31—27 14—20
23. 37—31 2—7
24. 49—44 18—23
25. 42—37 21—26
26. 48—42 12—18
27. 34—29 . . .

Здесь могло иметь место следующее комбинационное продолжение: 27. 27—22 18:27 28. 31:22 24—29 29. 33:24 20:29 30. 37—31 26:48 31. 22—18! 13:42 32. 43—38 42:33 33. 39:28 48:30 34. 35:4, но после 34... 7—12 35. 28:19 11—17 36. 4—31 3—9 37. 31:4 12—18 38. 4:11 6:17 игра равна.

27. . . . 23:34
28. 40:29 7—12
29. 44—40 . . .

На 29. 28—23 19:28 30. 32:23 черные продолжают 9—14, затем 31... 14—19 и после размена приступают к атаке левого фланга белых.

29. . . . 9—14
30. 40—34 24—30
31. 35:24 19:30
32. 45—40 30—35
33. 27—22 . . .

Проигрывало 33. 28—23 35:44 34. 39:50 3—9! 35. 27—22 18:27 36. 31:22 14—19! 37. 23:3 12—17 38. 3:21 26:48.

33. . . . 35:44
34. 39:50 18:27
35. 31:22 12—18
36. 32—27 . . .

Иначе белые теряют шашку.

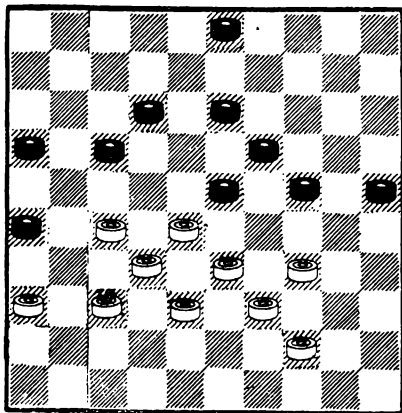
36. . . . 14—19
37. 43—39? . . .

Слабый ход, дающий возможность черным связать центр белых. Следовало играть 37. 50—44, сохраняя напряжение в центре.

37. 20—24
38. 29:20 15:24
39. 50—44

Нельзя 39. 64—29 из-за 19—23 40. 28:30 25:21.

39. 18—23
40. 37—32 11—17
41. 22:11 6:17
42. 42—37 8—12



43. 44—40 3—9
44. 40—35

Если 44. 36—31, то 9—14 и на 45. 27—22 следует комбинация 45... 16—21! 46. 22:11 12—17 47. 11:22 21—27 (Но не 47...25—30 48. 34:25 21—27 49. 32:21 23:45 из-за 50. 33—29! 26:28 51. 29:18 с ничьей) 48. 32:21 23:43 49. 39:48 26:30! и черные выигрывают.

44. 9—14
45. 36—31

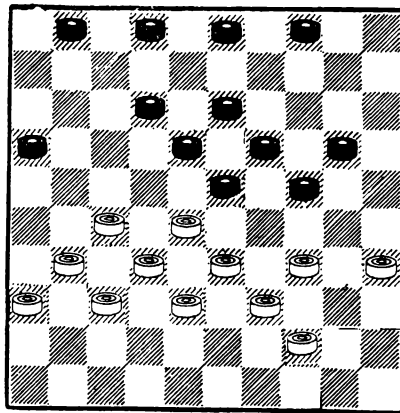
Проигрывает и 45. 35—30 24:35 46. 33—29 из-за контрудара 46... 26—31 47. 29:20 31:31 48. 36:27 25:14 с двумя лишними шашками.

45. 12—18
46. 28—22 17:28
47. 33:22 16—21
48. 27:16 18—36
49. 32—27

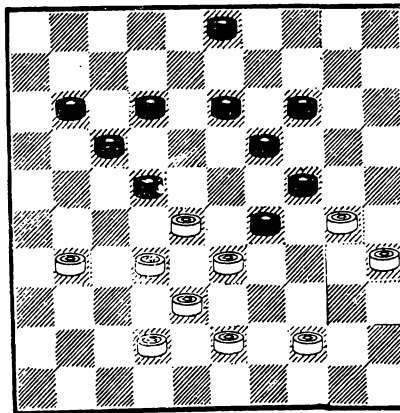
Все же здесь необходимо было играть 49. 16—11 с шансами на ничью.

49. 26—31
50. 67:26 36—41
51. 16—11 41—47
52. 38—32 47—41
53. 11—6 41:50
54. 26—21 25—30
55. 34:25 50—45

Белые сдались.
Остроумно опроверг Спанцирети ошибочный план Коськова.



1. 35—30? (Белые пытаются перехватить инициативу и не замечают угрозы) 1...24:65 2. 33—29 35—40!! 3. 44:35 19—24! 4. 28:17 24:44, и у черных выигранная позиция.

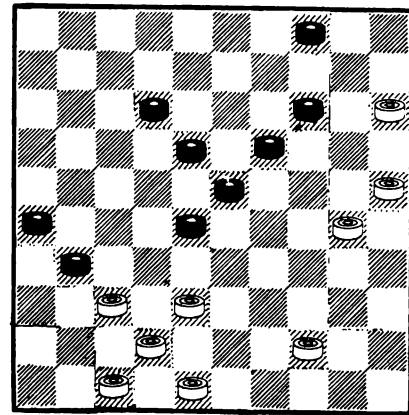


К этому положению пришла партия Святой — Коврижкин.

А. Коврижкин, правильно оценив свою позицию как худшую, эффектной комбинацией закончил партию вничью.

1...22—27! 2. 31:22 19—23!! У белых выбор удара в 4 направлениях, однако все продолжения были учтены черными.

3. 28:10 17:50 4. 30:6 50:5 с ясной ничьей.



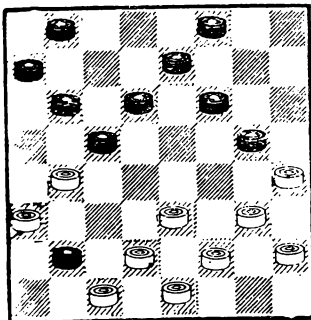
В этой позиции Куперман сыграл 1. 38—32. В ответ на это Святой провел исключительную по глубине комбинацию.

1...28—33 2. 48—43 33—38! 3. 42:63 31:42 4. 47:38 26:31!! 5. 32—28 23:32 6. 38:36 4—10 7. 15:4 14—20! 8. 25:23 18:40 и партия закончилась вничью.

* * *

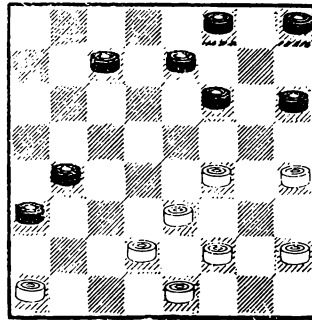
Опыт соревнования показал, что игра на столеточной доске полностью сохраняет все позиционные принципы шашек, присущий им глубокий расчет, тонкое маневрирование, а в отношении комбинационных возможностей столеточные шашки, несомненно, открывают неограниченные просторы для творчества.

Концовка № 3
В. ЗВИРБУЛИС
Рига



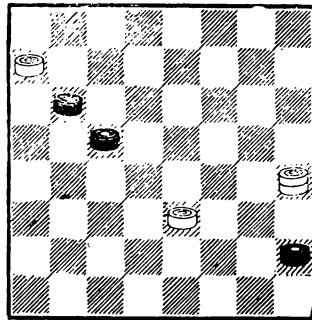
Выигрыш

Концовка № 4
М. БЕНЬ
Киев



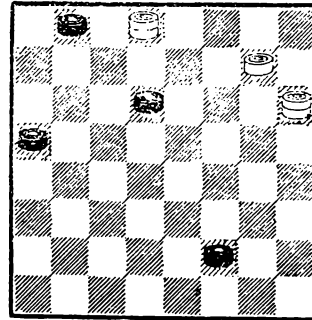
Выигрыш

Этюд № 3
С. БАЛЖАЛАРСКИЙ
Краснокамск



Выигрыш

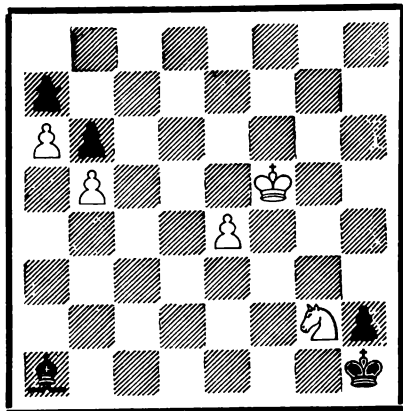
Этюд № 4
П. СЛЕЗКИН
Москва



Выигрыш

Новая редакция этюда

На Всесоюзном конкурсе 1950 г. вторая премия была присуждена следующему этюду Ф. Бондаренко и М. Либушкина.



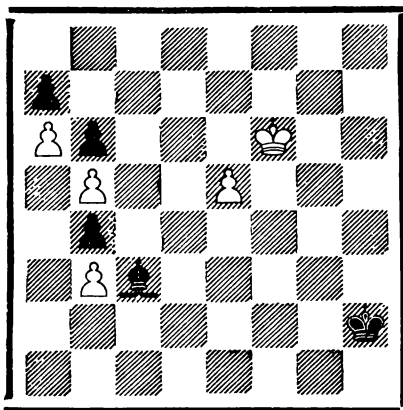
Выигрыш

После вступительных ходов 1. Kh4! Kpg1 2. Kf3+ Kpg2 3. K:h2 Kp:h2 4. e5 черные могут сразу жертвовать слона или пытаться задержать пешку по диагонали a3—f8.

В первом случае (4...C:e5 5. Kpe6! Kpg3 6. Kpd7 Kpf4 7. Kpc8) белые выигрывают, так как путь черного короля к полю c7 перекрыт слоном.

Во втором варианте (4...Cb2 5. e6 Ca3 6. Kpe5 Kpg3 7. Kpd5 Kpf4 8. Kpc6 Kpe5 9. Kpb7 Kpd6 10. e7) черные не могут спастись, так как король перекрыл линию действия слона.

Незадолго до смерти М. Либушкин обратился к своему соавтору с предложением продолжить работу над этой темой и добиться перекрытия в трех вариантах. Примерные предложения М. Либушкина подверглись обработке Ф. Бондаренко, и в результате был создан новый коллективный этюд.



Выигрыш

Вот его подробное решение.

1. Kpf6—f5! ...

Немедленное продвижение короля к пешке a7 приводит лишь к ничьей: 1. Кре6? Kpg3 2. Kpd6 Kpf4 3. e6 Cf6 4. Kpc7 Кре5 5. Kpb7 Kpd6 6. Kp:a7 Kpc7. В этом варианте черные король и слон удачно разминутись, не помешав друг другу в выполнении своих задач.

Успешное движение короля к пешке a7 возможно только после сделанного хода. Причем белые угрожают выиграть путем e5—e6, и в зависимости от защиты черных король начинает свое продвижение к цели через одно из трех полей: e6, e5 и e4.

1. ... Cc3:e5

2. Kpf5—e6! ...

К ничьей ведет 2. Kp:e5 Kpg3. А теперь, когда черный слон перекрыл путь своему королю, белые выигрывают.

2. ... Kph2—g3

3. Кре6—d7 Kpg3—f4

4. Kpd7—c8! ...

Но не 4. Kpc6 из-за 4...Cb8 5. Kpb7 Кре5 6. Kp:b8 Kpd6 с ничьей.

4. ... Kpf4—e4

5. Kpc8—b7 Кре4—d5

6. Kpb7:a7 и белые выигрывают.

Рассмотрим вторую защиту черных.

1. ... Cc3—d4

2. e5—e6 Cd4—c5

3. Kpf5—e5 Kph2—g3

4. Кре5—d5 Kpg3—f4

5. Kpd5—c6 Kpf4—e5

6. Kpc6—b7 Кре5—d6

7. e6—e7 и белые выигрывают.

В приведенных двух вариантах слон перекрывает путь королю и король — линию действия слона аналогично решению первого этюда. Однако у черных есть еще одна защита!

1. ... Cc3—e1

2. Kpf5—e4! ...

Оказывается не решает 2. Кре6? Kpg3 3. Kpd7 Kpf4 4. e6 Ch4, так как черные король и слон не мешают друг другу.

Теперь же черные проигрывают. Если они заранее переведут слона (2...Ch4), то их король не успеет на c7 к тому времени, когда белые возьмут пешку a7. Следовательно, надо сразу двигаться королем.

2. ... Kph2—g3

Но так король уже перекрыл путь слону (вот оно третье перекрытие!).

3. e5—e6 и белые выигрывают.

Письма в редакцию

По поводу заметки П. Гризо «Вольное обращение» («Шахматы в СССР» № 10, 1953 г.) надо сообщить, что Рижский шахматный клуб не вносил никаких изменений в задачу Н. Максимова, а включил в конкурс решенный задачу К. Бетинга, опубликованную ранее задачи Н. Максимова и имеющую с ней большое сходство.

А. ДОМБРОВСКИС

Чтобы устранить две угрозы в моей задаче № 14 («Шахматы в СССР» № 4, 1953 г.), необходимо переставить черного коня a4 на b7, а черную пешку c3 на a7.

Г. ЛОБОДИНСКИЙ

В этюде М. Либушкина, впервые опубликованном в статье А. Казанцева и А. Гурвича («Шахматы в СССР» № 8, 1953 г.), белые на 8-м ходу могут сыграть также 8. Kpf6 (8... Kh8 9. Ce5, 8... Kh4 9. Cg3, 8... Kf8 9. Cd6).

В. БРОН

В двухходовой задаче А. Ярославцева, приведенной в сборнике «Шахматная задача» (стр. 321), в позиции: белые—Кра8, Фа6, Лб7, g2, Cf8, h1, Kf4, f5, п. e4; черные—Крс6, Фb1, Лc1, Ca1, Kg4, п. b6 указывается решение 1. e5.

Конечно, таким путем мат достигается, но еще проще 1. Cd6 с неизбежным 2. Лc7X.

С. МАТВЕЕВ (Архангельск)

В конкурсе составления задач газеты «Труд» за 1950 г. похвальным отзывом была отмечена задача Е. Корогодского (Белые — Kph8, Фf2, Ch1, Kf5, пп. a7, c6, d6, f7 и g5; черные—Кре5, Фа2, Лc2, Ca1, b3, Kg8, пп. c4, d2, g4 и g7).

Однако, кроме авторского решения, начинающегося ходом 1. K:g7, к цели ведет и 1. fgФ.

А. МОЛДОВАНСКИЙ (Киев)

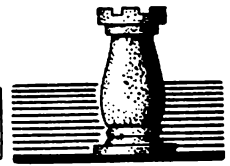
В заметке «Читатели — судьи конкурса» («Шахматы в СССР» № 10, 1953 г.) была помещена задача З. Бирнова из газеты «Молодой ленинец». Однако, по сообщениям читателей журнала, З. Бирнов одновременно опубликовал эту задачу как оригинальную в газете «Звезда», а еще в 1929 году в несколько измененной позиции — в сборнике № 6 «Задачи и этюды».

Трехходовка З. Бирнова, опубликованная как оригинальная в журнале «Шахматы в СССР» № 8 (1953 г.), также была, оказывается, напечатана раньше в газете «Звезда».

Авторы писем в редакцию Я. Каменецкий, А. Студенецкий и В. Трояновский выражают удивление по поводу того, что З. Бирнов допускает такие нарушения норм поведения шахматного композитора.



Задачи и этюды



Окончательные итоги

В судейскую коллегию третьего Всесоюзного первенства по шахматной композиции поступили сообщения о дефектах некоторых задач и этюдов.

В. Чеховер указал, что этюд Г. Каспаряна, занявший первое место (Белые — Крс6, Се8, Кб3, пп. f4, f5; черные — Крf8, Са2, Кб2, пп. b5, f7. Ничья) имеет побочное решение: 1. С: f7! Кр: f7 2. Кс5 Сс4 3. Ке4 Крe7.

Если 3... Крf8, то 4. Крс5 Кd3+ 5. Крд4 Кс1 (5... К: f4 6. Кd6 Cf1 7. Крс5) 6. Кd6 Cf1 7. Крс5 Кb3+ 8. Крb4 Кd4 9. Крс5 Крe7 10. Кс8+ Крд8 11. Ка7 Кb3+ 12. Крb4 Кd4 13. Крс5. Не помогает и 3... b4 4. Крс5 b3 5. Крb4 Cd5 6. Кс5 и черные теряют пешку.

4. f6+ Крf8 (4... Крe6 5. f5+ Крс5 6. Кd6 Cd5+ 7. Крс7 b4 8. f7) 5. f5! Cd3 (5... Cf1 6. Кd2 Се2 7. Крс5 с дальнейшим переводом коня на d4, 5... Ка4 6. Кd6 Кс3 7. К: c4 bc 8. Крс5) 6. Кс5 Cf1 7. Ке6+ Крf7 8. Кd4 b4 9. Крс5 Кd3+ 10. Крс4 Кр: f6 11. Крb3 Сg2 12. Крс4 Се4 13. Кb5 С: f5 14. Кс7 с последующим 15. Ка6 и 16. К: b4.

В этюде В. Чеховера (Белые — Крг2, Сg1, Кf5; черные — Крe2, Лf4, Ch2, п. d5. Ничья) после 1. Кd4+ Крд3 2. Ке6 Лf6 3. Кс5+ Крс4 4. Кd7 Лd6 5. Кb6+ черные могут сыграть не 5... Крb5, а значительно сильнее: 5... Крb3! (Указано А. Константинопольским).

На 6. Кр: h2 следует 6... d4! 7. С: d4 Л: d4 8. Крг3 Крb4 9. Крf3 Крb5 10. Кс8 Лd7 11. Крс4 Крс5 (с6) 12. Крe5 Лс7 13. Кd6 Ле7+, и черные выигрывают. Не помогает белым 7. Кс8 Лh6+ 8. Крг2 Лg6+ 9. Крf1 Л: g1+ 10. Кр: g1 d3 или 7. Крг3 d3 8. Се3 Л: b6.

После 6. Сс5 Лd8 7. Кр: h2 d4! 8. Крг3 d3 9. Се3 Лd6 10. Кс8 Ле6 преимущество черных также неоспоримо.

В этюде З. Бирнова (Белые — Крс4, Лb7, Cf5; черные — Крh8, Ла5, Са4, Cf2, п. b4. Ничья) после 1. Лb8+ Крг7 2. Л: b4 Лс5+ 3. Крд3 Сс2+ 4. Крe2 Л: f5 5. Крд2 Лс5, кроме авторского 6. Крe2 Лf5 7. Крд2, возможно также и 6. Лf4! Лf5 7. Лb4! Лс5 8. Лf4 (Дуаль найдена В. Броном).

Эти три этюда исключаются из первенства.

На 23-е место выдвинут этюд Б. Сахарова — 2-й почетный отзыв конкурса памяти М. И. Чигорина, 1949 — 1950 гг. (Белые — Кра4, Ка8, Кс4, пп. b6, f6; черные — Кра6, Cf3, Ch4, Кb1, п. c6. Ничья).

Решение: 1. Кс7+ Крb7 2. Кd6+! (2. f7? Cd1+ 3. Крb4 Се7+ 4. Кра5 Сb3) 2... Кр: b6 3. f7! (3. Кс8+? Кр: c7 4. f7 Cell 5. f8Ф Cd1X) 6... Cd1+ 4. Крb4 Се7 5. Кd5+! cd 6. f8Ф С: f8. Пат.

24-е место присуждено этюду Г. Надарейшвили — 2-й приз конкурса газеты «Лело», 1950 г. (Белые — Крh8, пп. e3, g5 и h5, черные — Крf5, Сс2, Ке1, пп. c5 и e6. Выигрыш).

Решение: 1. g6 Крf6 2. g7 Ch7! 3. e4! (3. Кр: h7? Кf3 4. g8Ф Kg5+) 3... Кf3 4. e5+! К: e5 5. Кр: h7 Кf3 6. g8Ф Kg5+ 7. Ф: g5+ Кр: g5 8. h6 c4 9. Крг7 c3 10. h7 c2 11. h8Ф c1Ф 12. Фh6+.

25-е место занял этюд П. Бабича — 3-й приз «Шахматы в СССР», 1952 г. (Белые — Кра8, Ла2, Сb4, Кd2; черные — Крд1, Ка1, Kg3, п. h2. Выигрыш).

Решение: 1. Ке4! h1Ф (1... К: e4 2. Л: a1+ Крс2 3. Ла2+ Крb3 4. Л: h2 Кр: b4 5. Лh4) 2. Лd2+ Крc1 3. Са3+ Крb1 4. Лb2+ Крc1 5. Лg2+! (5. Лb7+? Крс2!) 5... Крд1 6. Кf2+ Крe1 7. К: h1 К: h1 8. Лg1+ или 2... Крe1 3. Лd5+! Крe2 (f1) 4. К: g3+.

Окончательные результаты по разделу этюдов:

1. М. Либушкин с 70 очками, 2. А. Казанцев (49), 3. Г. Каспарян (44). За победителями следуют А. Гурвич (39 очков), Г. Заходякин (30), В. Чеховер (29), З. Бирнов (20), А. Гуляев (15), В. Брон (8), Ф. Бондаренко (6), В. Корольков (5), А. Гербстман (4), Б. Сахаров (3), Г. Надарейшвили (2) и П. Бабич (1 очко).

Авторы исключенных композиций предлагают следующие исправления этюдов.

Г. Каспарян: Белые — Крс6, Се8, Кс1, пп. f4, f5; черные — Крf8, Сс4, Кб2, пп. b5, f7. Ничья. 1. Cd7 и т. д.

В. Чеховер: Белые — Крh1, Сg1, Кf5, п. b2; черные — Крe2, Лf4, Ch2, п. b4. Ничья. 1. Кd4+ и т. д.

Обнаружены побочные решения в трех композициях раздела четырех- и многоходовых задач.

К. Марков (Ленинград) нашел второе решение в задаче Г. Лободинского, занявший первое место: 1. Фb4+ Сс4 2. Лd1+ и т. д.

А. Кузнецов сообщил, что его задача, вышедшая на 4-е место, решается и таким способом: 1. Се4 Ле7 2. Сс6 Ле6 3. Cd5 и т. д.

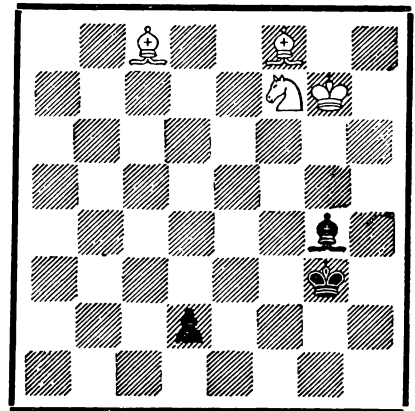
Задача Ю. Белякина (5-е место) решается на ход раньше, в 11 ходов: 1. Сg7 c6 2. Ch8 h6 3. Крh3 Крг5 4. Сg7 Крf4 5. Крг2 Крг5 (5... Крг4 6. С: h6 Крh4 7. Крf3) 6. Крf3 Крh4 7. С: h6 Крh3 8. С: e3 и 9 — 11. h6, h7, h8 Ф(Л)X. Это решение первыми прислали И. Саргунас (Литовская ССР, колхоз имени Ворошилова) и И. Пинский (Миенск).

Эти задачи также исключаются из первенства. Окончательные результаты по этому разделу: 1. А. Немцов (79 очков), 2. В. Брон (55), 3. Ю. Белякин (46), Далее: Х. Хиндире (32), В. Исарьянов (27), А. Кузнецов (26), Л. Загоруйко (21), А. Студенецкий (11), З. Бирнов (7), В. Ведерс (6), А. Ярославцев (5) и В. Савченко (4 очка).

Результаты по разделам двух- и трехходовых задач остаются без изменений.

Ферзь против слона и коня

В журнале №2 за 1951 г. был опубликован следующий этюд-миниатюра З. Бирнова.



Кроме авторского решения (1. Сd6+ и т. д.), этюд, оказывается, можно решить таким путем:

1. С: g4 Кр: g4 2. Крг8 (h8, h7) d1Ф 3. Ке5+ и 4. Сg7.

Создается позиция, в которой ферзь не может выиграть против слона с конем. Король черных будет ходить по полям g8 и h7, а если это окажется невозможным, то есть резервный ход Ch8.

Ф. СВИНЦОВ (Бикин)



Решение этюдов и задач

ЭТЮДЫ

(«Шахматы в СССР» № 10, 1953 г.)

№ 21. В. Брон. Белые — Кра2, Сс3, f3, п. g4; черные — Крд1, Са1, пп. b2, e2. Выигрыш.

1. С: e2+ (1. С: b2? Крс2, 1. Сb4? Крел 2. Се4 b1Ф+ 3. С: b1 Cf6 4. Cd3 Крд1) 1...Крс2 2. Cd1+, и теперь возможно:

2...Крел 3. Cd2+ Кр: d2 4. Крbl Крс3 5. g5 Крf4 6. g6 Крг5 7. g7 Крh6 8. g8Л; и

2...Кр: c3 3. g5 Крс4 4. Сb3+ Крд4 (4...Крс5 5. Крbl Крд6 6. g6) 5. g6 Крс6 6. Крbl.

Синтез двух этюдов на тему, предложенную В. Корольковым, «Замурование как прием».

№ 22. В. Рубанович и И. Розенфельд. Белые — Крел, Kh5, пп. a2, b2, c4, g3; черные — Кра5, Kh1, пп. a6, b6, f7, g4, g5. Выигрыш.

1. a3 (1. Крf1? Крb4 2. Крг2 К: g3 3. К: g3 К: g3 4. Кр: c4 и белым не удержать пешку) 1...Кра4 2. b4 f5 3. Крf1 f4 4. Крг1! (В этом ходе основная трудность этюда; 4. Крг2?, как будет показано дальше, приводило к ничьей) 4...К: g3 5. К: g3 fg 6. Крг2 (черные в цугцванге) 6...a5 7. b5 Кр: a3 8. c5 bc 9. b6 c4 10. b7 c3 11. b8Ф c2 12. Ф: g3+.

Теперь белые легко выигрывают, так как черные пешки на линии «g» распатованы. В случае 4. Крг2 К: g3 5. К: g3 fg белые попадали в цугцванг и вынуждены были играть 6. Кр: g3, после чего аналогичное ре-

шению продолжение (6...a5 7. b5 и т. д.) приводило к ничейному окончанию.

№ 23. А. Гербстман. Белые — Крf1, Лс3, Cd8, пп. e2, f5; черные — Крh1, Ле5, f4, пп. e3, f2. Ничья.

1. Лс6 Лf: f5 2. Лh6+ (2. Сс7? Лс5 3. Лh6+ Лh5 4. Л: h5+ Л: h5 5. Cf4 Лh3, и белые в цугцванге) 2...Лh5 3. Л: h5+ Л: h5 4. Сg5! Лh3 5. Cf4, и в цугцванге черные.

1...Крh2 2. Сс7 Ле: f5 (2...Лf: f5 3. Ле6) 3. С: f4+ Л: f4 4. Ле6.

ЗАДАЧИ

(«Шахматы в СССР» № 10, 1953 г.)

№ 49. В. Трояновский. Белые — Крb6, Фа3, Лг6, Сс2, c7, Kg1, п. h5; черные — Крг4, Фh3, Ке8, пп. d4, d7, g3, g5. Мат в 2 хода.

1. Фс1 (угроза 2. Ф: g5X) 1...Фh4 2. Фd1X; 1...Ф: h5 2. Фf4X. В начальной позиции и в ложных следах (1. Фс5? d5! и 1. Фе7? Кf6) на ходы 1...Фh4 и 1...Ф: h5 проходили другие маты.

Трехкратная перемена матов.

№ 50. Н. Мансуров. Белые — Крс8, Фа7, Ла5, c4, Ch3, h6, Ке3, e8; черные — Крс5, Лd3, f1, Cd6, Кс5, e2, пп. e4, f6. Мат в 2 хода.

1. Фf7 (угроза 2. Фе6X) 1...Кd4 2. Фd5X; 1...Кf4 2. Ф: f6X; 1...Лf5 2. Kg4X. Попытка 1. Фd7? (опровержение 1...f5!) ведет к иллюзорным вариантам 1...Кd4 2. Ф: d6X, 1...Кf4 2. Фf5X, 1...Лd5 2. Kg4X.

№ 51. Р. Скуя. Белые — Крд1, Фа7, Лd2, e8, Cg3, Кb6, h2, п. e4; черные

— Крс3, Фс8, Лh5, Cg1, g8, Кс5, g5, пп. b3, b4, d6, g4. Мат в 3 хода.

1. Фg7 (угроза 2. Фd4X) 1...Кге6 2. Кс4+; 1...Ксе6 2. Кd5+. Перекрытие черных слона и ферзя, используемые белыми последовательно. 1...Л: h2 2. Ф: g5+; 1...С: h2 2. Фd4+

№ 52. Л. Куббеля. Белые — Крс4, Лd1, Cf3, Kh3, п. c6; черные — Крh1, Ке1, g2, пп. c7, d2, h2, h7. Мат в 4 хода.

1. Крд4 h5 2. Cd5! h4 3. Крс4!; 1...h6 2. Крс3 h5 3. Кр: d2.

№ 53. В. Гебельт. Белые — Крf6, Ле7, Сb6, f1, пп. b3, c3, d5; черные — Крс4, пп. a3, b5. Мат в 4 хода.

1. Лг7 (угроза 2. Лг3 и 3. Сg2+) 1...Крf4 2. Се2 Крс4 3. Крe6!; 1...Крf3 2. Крf5 — любой ход 3. Лh7!; 1...Кр: b5 2. Сg2+ Крд6 3. Лг8, но возможно и 3. b4. Автор добавляет черную пешку на a5.

Задачи Л. Куббеля

(4-я стр. обложки)

Трехходовка. 1. Cd5 (цугцванг) 1...ed 2. Фе3+; 1...Kg3 2. С: e6!; 1...Kf2 2. Ф: f2; 1...Крд4 2. Фf4+.

Четырехходовка. 1. Фf3 Кр: c4 2. Фе4+ Кр: b5 3. Се2+; 1...Кс5 2. С: c3+ Кр: c4 3. Се2+; 1...Кd5 2. Ф: d5+ Крс3 3. С: c3; 1...Ka5 2. Сс2 Кр: c4 3. Cd3+.

Семихходовка. 1. Лг1 (угроза 2. Фg2X) 1...Лг3 2. hg+ Крг4 3. gh+ Крh5 4. hg+ Крг6 5. gh+ Крh7 6. hg+ Крг8 7. ghKX; 5...Крf6 6. Фh5+ Крг8 7. h7X; 3...Крf4 4. Cd6+ Крс3 5. Лг3+ Крд4 6. Фd1+ Крс4 7. Фd3X.

Памяти В. Н. Платова

С целью популяризации шахматной композиции, выявления и привлечения новых кадров композиторов РСФСР Всероссийская шахматная секция проводит открытый конкурс памяти В. Н. Платова по составлению этюдов, двух-, трех- и четырехходовок.

В последнем разделе силы белых не могут превышать силы черных более чем на одну легкую фигуру (пешки во внимание не принимаются).

Задачи и этюды (не более трех по каждому разделу) присылаются на диаграммах в трех экземплярах до 30 марта 1954 года по адресу Свердловск, ул. Гоголя, 9, кв. 18, А. И. Козлову.

В каждом разделе установлено 3 приза, 5 почетных и 5 похвальных отзывов.

Судейская коллегия: В. Брон (главный судья), Г. Иливицкий, В. Смыслов, А. Козлов, А. Копнин, Я. Рохлин.



В клубе колхоза «Новая жизнь», Павловского района, Ульяновской области

Хроника

Объявлены результаты конкурса задач, проведенного в честь 35-летия Украинской ССР.

По двухходовкам премии получили: 1. И. Драйска (Рига), 2. Ю. Павлов (Львов), 3. В. Трояновский (Климовичи, БССР); почетные отзывы: 1. Б. Коваленко (Чернобыль), 2. И. Бирбрагер (Ташкент), 3. А. Дзекцер (Киев), 4. Н. Мансуров (Бухара), 5. А. Домбровский и И. Драйска.

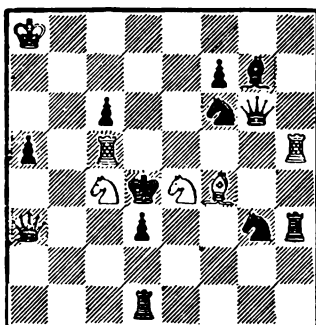
Специальные премии присуждены Б. Коваленко и А. Дзекцеру. Похвальные отзывы (на равных) получили: А. Бауэр (Запорожская область), Н. Великий (Киев), Э. Азербайев (Рига), С. Цирулик (Минск), В. Савченко (Ташкент), Д. Каноник (Кривой Рог), И. Коваль (Одесса). Специальная премия для начинающих — С. Константинопольскому.

По трехходовкам премированы: 1. Л. Лошинский и В. Шиф (Москва), 2. Л. Уланов (Советская Ар-

мия), 3. Р. Кофман и Л. Лошинский (Москва). Почетные отзывы: 1. В. Руденко (Днепропетровск), 2. А. Молдованский (Киев), 3. А. Гуляев (Москва), 4. В. Трояновский, 5. А. Домбровский. Похвальные отзывы (на равных): А. Кейранс (Рига), Н. Кононов (Краматорск), В. Колмаков (Белая Церковь), Ф. Антов (Ижевск). Специальные премии: А. Гуляев и для начинающих — В. Тупаленко.

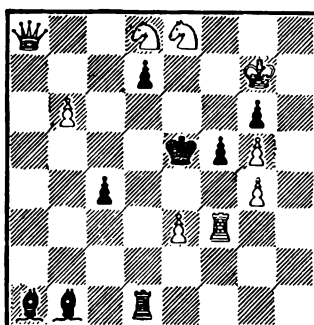
Главный судья Н. ЗЕЛЕПУКИН

И. ДРАЙСКА



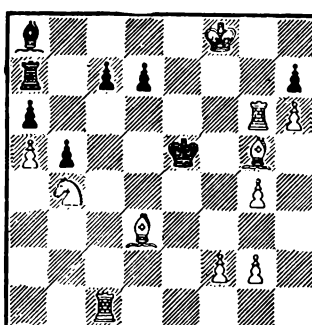
Мат в 2 хода. 1. Ke5

Л. ЛОШИНСКИЙ и В. ШИФ



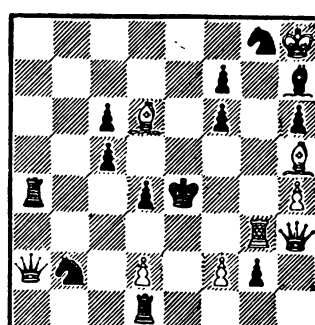
Мат в 3 хода. 1. Kf8

Л. УЛАНОВ



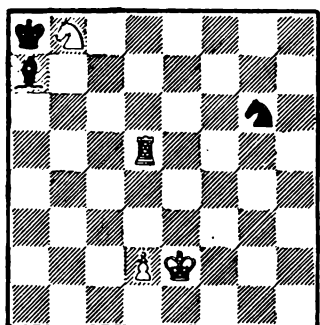
Мат в 3 хода. 1. g3

Р. КОФМАН и Л. ЛОШИНСКИЙ



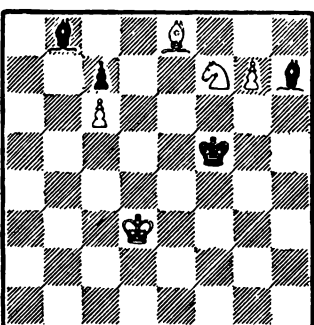
Мат в 3 хода. 1. Cc7

№ 5. В. ЧЕХОВЕР
Ленинград



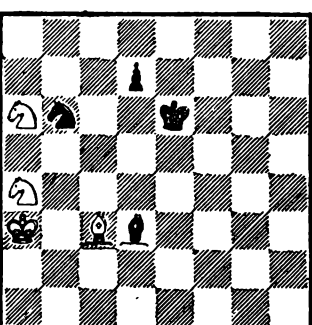
Выигрыш

№ 6. А. КАКОВИН
Кадиевка



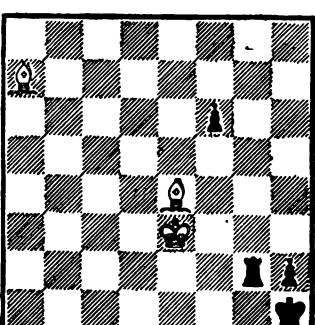
Выигрыш

№ 7. М. ПЕРЕЛЬМАН
Советская гавань



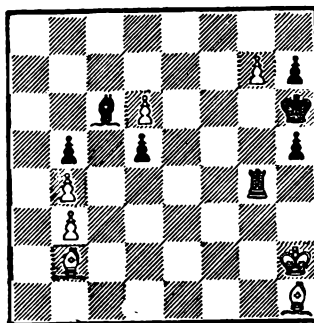
Выигрыш

№ 8. П. ВАСИЛЬЧКОВ
Енакиеве



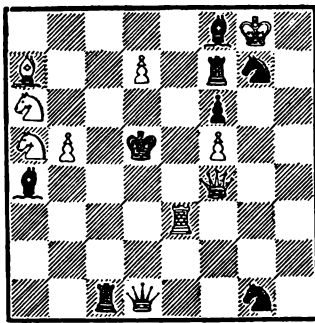
Выигрыш

№ 9. В. БРОН
Свердловск



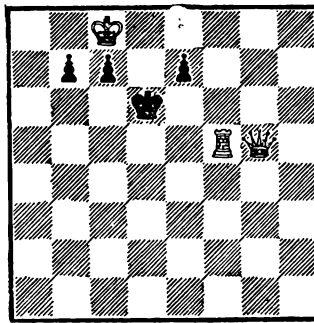
Выигрыш

№ 5. Ю. ВАХЛАКОВ
гор. Молотов



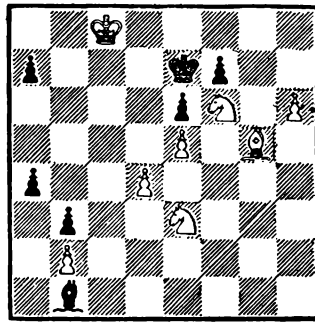
Мат в 2 хода

№ 6. И. ЯНОВИЧ
Советская Армия



Мат в 2 хода

№ 7. З. ПИГТС
Латвийская ССР



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Смыслов В. В., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л 75440. Сдано в набор 19/XII—53 г. Объем 4 печ. лист.

Подписано к печати 16/I—54 г. Уч.-изд. лист 5,61. Формат бумаги 60×92¹/₈.

Тираж 40.000 Заказ № 5009 Печ. знаков в листе 56100.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., д. 3

Турнир команд РСФСР

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	ИТОГО	МЕСТО
1 Ленинградская область	●	5½	4½	5½	5½	5½	5	5½	37	1
2 Свердловск	2½	●	5	5½	3½	6	4½	7	34	2
3 Саратов	3½	3	●	3½	5½	5½	5½	4½	31	3
4 Московская область	2½	2½	4½	●	4½	6	4½	3½	28	4
5 Татарская АССР	2½	4½	2½	3½	●	2½	5½	3	24	5
6 Кемеровская область	2½	2	2½	2	5½	●	4½	4½	23½	6-7
7 Горький	3	3½	2½	3½	2½	3½	●	5	23½	6-7
8 Ростов-на-Дону	2½	1	3½	4½	5	3½	3	●	23	8

Условные
обозначения:

ОБЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ ВСТРЕЧИ	1а 2а
	3а 4а
	5а 6а
	7а 8а

■	МАСТЕР
■	КАНДИДАТ В МАСТЕРА
□	ПЕРВЫЙ РАЗРЯД
■	ВТОРОЙ РАЗРЯД

Пояснения к таблице см. на стр. 54.

Турнир по переписке № 145 (первого разряда)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Очки	Место
1 Головачев (Керчь)	●	0½	1½	11	10	0½	1½	11	10	11	11½	1
2 Кюкле (Таллин)	1½	●	1½	0½	1½	1½	1½	1½	0½	1½	11	2-3
3 Морозов (Советская Армия)	1½	0½	●	1½	1½	1½	1½	11	10	1½	11	2-3
4 Карпицкий (Винница)	00	1½	1½	●	1½	0½	1½	1½	11	11	10½	4-5
5 Шифман (Харьков)	01	0½	0½	0½	●	10	11	1½	11	1½	10½	4-5
6 Муравьев (Серпухов)	1½	1½	0½	1½	01	●	10	0½	10	11	10	6
7 Рахматуллин (Чкалов)	0½	0½	0½	1½	00	01	●	0½	11	11	8	7
8 Пашков (Ленинград)	00	0½	00	1½	0½	1½	1½	●	11	0½	7½	8
9 Дерновой (Шахты)	01	1½	01	00	00	01	00	00	●	10	5½	9
10 Беляев (Казань)	00	0½	1½	00	0½	00	00	1½	01	●	4½	10