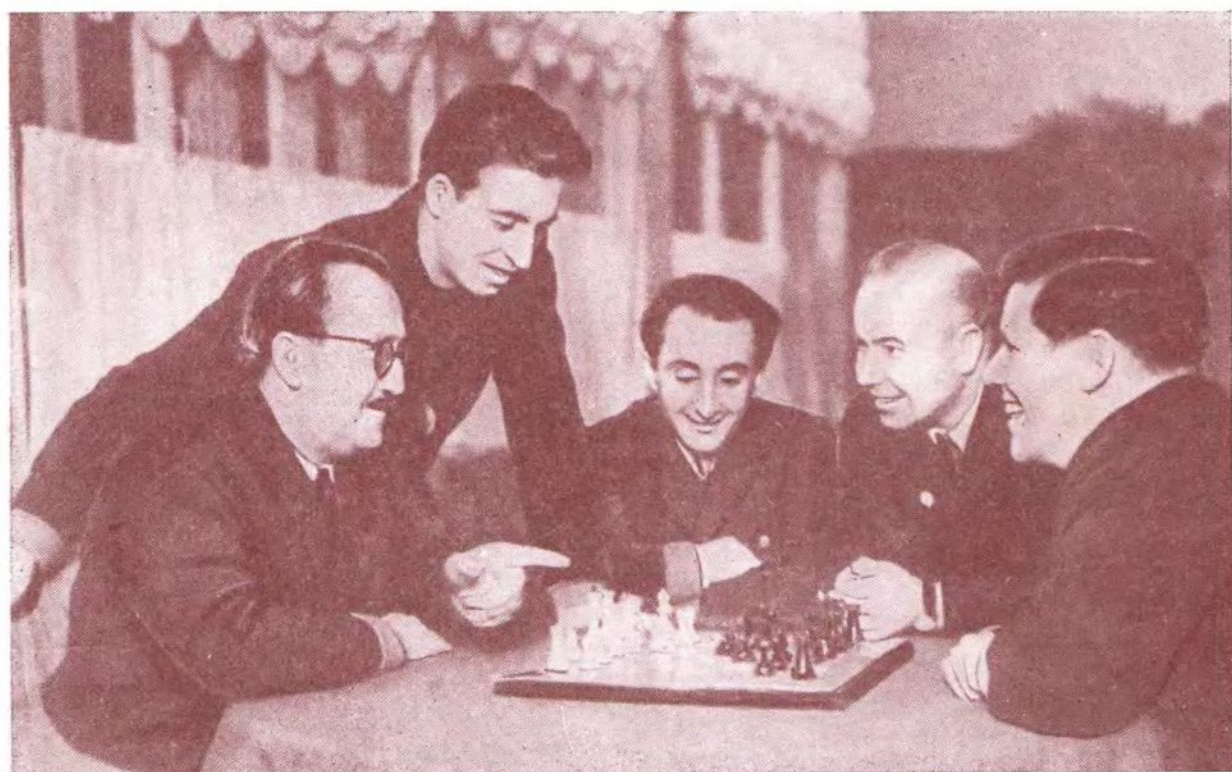




Шахматы в СССР



1

Физкультура и Спорт 1954

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Больше внимания тренерам	1
А. Котов. На турнире в Швейцарии	2
Б. Баранов, Г. Гольдберг. Победа ленинградских шахматистов	6

Партии и окончания

Турнир гроссмейстеров в Швейцарии

П. Керес — В. Смыслов	10
С. Решевский — Д. Бронштейн	10
Т. Петросян — М. Эйве	12
Ю. Авербах — А. Котов	12
М. Тайманов — Е. Геллер	13
Ю. Авербах — М. Тайманов	14

Командное первенство СССР

В. Панов — Н. Сорокин	15
Б. Ратнер — Н. Крогиус	15
Л. Шамаев — В. Алексеев	16
С. Котлерман — В. Хеуэр	16

Учебный отдел

И. Майзелис. Мат слоном и конем	17
---	----

Стр.

Письма читателей

М. Волков. Дополнения к указателю литературы	19
По страницам книги Г. Лисицына	20
Е. Филиппов. Шахматы в школе	21
Л. Сапрыкин. Курсы тренеров-методистов	21

По Советскому Союзу

В. Васильев. Шахматисты «Севкабеля»	22
Больше внимания общественным инструкторам	23
А. Громадченко. На шахте «Нежданная»	24

Турниры по переписке

Правила игры в турнирах по переписке	25
А. Константинопольский. Заметки о дебютах	26
Второе первенство СССР по переписке	26
За рубежом	27

Шахи

К итогом четвертьфиналов	28
В. Чеховер. Этюды с примечаниями	30

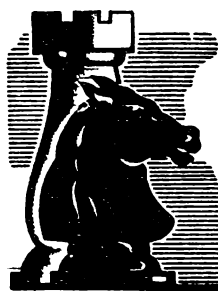
Задачи и этюды

Конкурсы памяти Л. И. Куббеля	31
Решение этюдов и задач	32

Турнир гроссмейстеров в Швейцарии

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Колич. очков			Место
																в I круге	во II круге	ито-го	
1 Смыслов . . .	●	1/2 1/2	1 1	1/2 1	1/2 1/2	1 1	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1 1	1 1/2	9 1/2	8 1/2	18	1
2 Бронштейн . .	1/2 1/2	●	1 1/2	1 1	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	8 1/2	7 1/2	16	2—4
3 Керес . . .	0 0	0 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1 1	1 1/2	1/2 1	1 1/2	1 1	7	9	16	2—4
4 Решевский . .	1/2 0	0 0	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 0	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1	1 1/2	1/2 1	1 1	1 1/2	8 1/2	7 1/2	16	2—4
5 Петросян . .	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	●	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	0 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1	1/2 1	1 1/2	1 1	7 1/2	7 1/2	15	5
6 Геллер . . .	0 0	1/2 1	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1 1	1/2 0	0 1	1/2 1/2	0 1	1 1/2	1/2 1	0 1	1/2 1/2	6	8 1/2	14 1/2	6—7
7 Найдорф . .	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	0 0	●	1 1/2	1 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1 1	8	6 1/2	14 1/2	6—7
8 Котов . . .	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1	1/2 1/2	1/2 1	0 1/2	●	1 0	1 1/2	0 0	1 0	1 1/2	0 1/2	0 1	6 1/2	7 1/2	14	8—9
9 Тайманов . .	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1	1 0	0 1/2	0 1	●	1 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 0	0 1/2	1 1	7	7	14	8—9
10 Авербах . .	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	0 1/2	0 1	●	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1 1	0 0	6	7 1/2	13 1/2	10—11
11 Болеславский .	1/2 1/2	1/2 1/2	0 0	1/2 0	1/2 1/2	1 0	1/2 1/2	1 1	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1/2	7 1/2	6	13 1/2	10—11
12 Сабо . . .	1/2 1/2	1 0	0 1/2	0 1/2	0 0	0 1/2	1/2 1/2	0 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	●	1 1/2	1/2 1/2	1 1/2	6	7	13	12
13 Глигорич . .	0 1/2	0 1/2	1/2 0	1/2 0	1/2 0	1/2 0	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1	1 1/2	1/2 1/2	0 1/2	●	1/2 1	1 1	6	6 1/2	12 1/2	13
14 Эйве . . .	0 0	1/2 1/2	1/2 1/2	0 0	0 1/2	1 0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 0	1/2 0	1/2 1/2	1/2 0	●	1 1/2	7 1/2	4	11 1/2	14
15 Штальберг . .	0 1/2	1/2 1/2	0 0	0 1/2	0 0	1/2 1/2	0 0	1 0	0 0	1 1	1/2 1/2	0 1/2	0 0	0 1/2	●	3 1/2	4 1/2	8	15

★ НА ОБЛОЖКЕ: Группа участников закончившегося недавно соревнования советских и болгарских радистов во время отдыха за шахматами. ★



Шахматы в СССР

ОРГАН
МИНИСТЕРСТВА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
СССР

№ 1 ЯНВАРЬ
1954 г.
XXXI год издания

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ТРЕНЕРАМ

Из года в год ширится массовое шахматное движение в нашей стране, растет число шахматных секций на фабриках, заводах, в колхозах и МТС, учреждениях и учебных заведениях. Сотни тысяч любителей шахмат занимаются в этих коллективах, участвуют в турнирах, командных встречах, постоянно изучают теорию шахмат.

Чтобы понять стратегию и тактику шахматной борьбы, критически разобраться в современных дебютных системах, освоить технику игры в окончаниях, нужно основательно потрудиться. Решающее условие успеха в этом деле — самостоятельная работа любителя шахмат. Нельзя недооценивать, однако, значения помощи опытного руководителя, тренера, способного правильно организовать занятия по теории, сделать их интересными и содержательными.

В наших шахматных секциях плодотворно работают, передавая свои знания молодежи, немало хорошо подготовленных и обладающих педагогическим опытом тренеров. Успешно ведут занятия в шахматных школах и семинарах П. Романовский, А. Константинопольский (Москва), В. Зак (Ленинград), М. Шишов (Тбилиси), С. Храмцов (Ульяновск), П. Дубинин (Горький), Д. Гречкин (Сталинград), С. Варакин (Архангельск) и многие другие. И все же положение с организацией учебной работы в шахматных коллективах нельзя признать удовлетворительным.

Крупнейшим недостатком в этой работе является отсутствие типовых научно обоснованных программ для занятий. Шахматный отдел Главного Управления по физической культуре и спорту и Всесоюзная шахматная секция все еще не могут обеспечить издание подобных программ, что приводит к недопустимому разнообразию в учебных планах.

Необходимо безотлагательно издать программы с тем, чтобы в текущем году наши тренеры и педагоги получили эти важные для них методические материалы.

В нашей стране непрерывно увеличивается сеть физкультурных учебных заведений. Сейчас в физкультурных вузах и техникумах обучается более 40000 человек, из года в год растут ряды специалистов с физкультурным образованием.

И лишь подготовка шахматных тренеров до последнего времени не велась руководящими физкультурными организациями.

Можно ли считать нормальным такое положение, что в нашем массовом шахматном движении нет тренеров и методистов, имеющих специальную подготовку?

Конечно, нет. Недооценка работы с шахматными тренерами тормозит развитие мастерства, сказывается отрицательно на спортивных и творческих результатах многих наших соревнований.

Сейчас предпринимаются меры для воспитания кадров шахматных тренеров и педагогов.

Недавно при Центральном институте физической культуры успешно прошли занятия на полугодовых курсах повышения квалификации шахматных тренеров.

Занятия на курсах и проведенные затем выпускные испытания показали, однако, что многие тренеры слабо разбираются в основах современной теории, недостаточно знакомы с шахматной литературой, мало осведомлены в методике шахматного обучения.

Все это явилось следствием отсутствия заботы о совершенствовании шахматных тренеров со стороны Всесоюзной шахматной секции и наших физкультурных организаций.

Необходимо, чтобы опыт организации курсов был учтен шахматным отделом Главного Управления по физической культуре и спорту при Министерстве здравоохранения СССР. Надо добиться, чтобы подобные мероприятия проводились регулярно.

На базе физкультурных высших учебных заведений широко организовано заочное обучение по различным видам спорта. Однако до сих пор не ведется заочное обучение тренеров и методистов по шахматам. И это положение должно быть изменено.

Всесоюзной шахматной секции следует принять все меры к тому, чтобы наладить заочное обучение наших шахматных кадров. Это мероприятие безусловно благотворно скажется на улучшении учебной работы в шахматных коллективах.

Непременным условием дальнейшего повышения класса игры советских шахматистов является развитие научно-исследовательской работы в области шахмат.

Предметом этой работы должно явиться определение наилучших форм и методов преподавания шахмат, изучение вопросов развития отечественной шахматной школы, исследование проблем стратегии и тактики шахмат, глубокое ознакомление с творчеством ведущих мастеров и методами их подготовки.

В настоящее время при Центральном научно-исследовательском институте физкультуры организована группа аспирантов по шахматам. Значение этого мероприятия трудно переоценить. Надо лишь пожелать, чтобы первый отряд ученых, работающих в области шахмат, осуществлял свою деятельность в тесном единении с шахматистами-практиками, удовлетворяя запросы и нужды нашего шахматного движения.

Внимательно относиться к шахматным тренерам и специалистам, заботиться об их идейном воспитании и повышении квалификации, направлять и контролировать самостоятельную учебу шахматных работников — важная задача физкультурных организаций, Всесоюзной и республиканских шахматных секций. Решить эту задачу — значит сделать новый вклад в дело дальнейшего развития отечественного шахматного искусства.

На турнире в Швейцарии

(Из дневника участника)

Кто-то из московских летчиков в шутку предложил перекрасить самолет в черные и белые клетки. Ведь на сей раз все места были заняты гроссмейстерами и мастерами — самолет был совсем «шахматный». Представители отечественного шахматного искусства летели в Вену, чтобы оттуда попасть в Швейцарию на турнир претендентов на звание чемпиона мира.

Руководитель делегации Д. Постников, находившийся уже в Швейцарии на конгрессе ФИДЕ, сообщил, чтобы мы не спешили и задержались в Вене на пару дней. Оказалось, что в Нейхаузене, где должен был начаться турнир, нет хорошей гостиницы. Большую гостиницу «Белью» разбомбили случайно американские летчики в конце войны. Местные власти пошли нам навстречу и срочно отремонтировали один этаж. Здесь мы и прожили первые две недели с достаточными удобствами, если не считать того, что входить и выходить приходилось среди строительных лесов.

Поездом мы прибыли из Вены в Цюрих, где нас встретили товарищи, находившиеся на конгрессе, и корреспонденты швейцарских газет. На следующий день в газете появилась общая фотография девяти советских участников. Подпись к ней гласила, что мол приехали советские гроссмейстеры, их много, но все они молчаливы, не говорят ни слова ни на одном языке, кроме русского. Вот, дескать, как они воспитаны за «железным занавесом»!

Когда же выяснилось, что каждый советский участник владеет по крайней мере одним из иностранных языков, швейцарские шахматисты убедились, как лживо пишут некоторые их газеты о советских людях.

Из Цюриха мы сразу же поехали в Шавхаузен, а затем в его предместье — Нейхаузен. Здесь нам сообщили, что в турнире будет не 14 участников, а 15, так как прибывает С. Решевский, с которым до этого велись длительные переговоры.

Американский гроссмейстер сначала запросил за свое участие огромный гонорар; ему ответили любезным письмом, но денег не обещали. Тогда он стал постепенно снижать свои требования, и, наконец, некоторые швейцарские меценаты приняли на себя расходы по приезду Решевского с семьей...

С приездом Решевского начались трудности для организаторов: из-за его религиозных соображений пришлось отменить игру в пятницу, откладывая начало партий Решевского в субботу, до того момента, «когда взойдет первая звезда». Так как на период турнира попадал еще один из религиозных праздников, то, чтобы сделать Решевского свободным в эти

дни, ему без жеребьевки дали № 14. Главный судья даже заявил, что больше претензий со стороны американского гроссмейстера не будет, но он не оказался пророком.

Постепенно все съехались, все улеглось. У участников, кроме Бронштейна и Решевского, были секунданты, а Эйве и Глигорича сопровождали также голландские и югославские мастера в качестве корреспондентов.

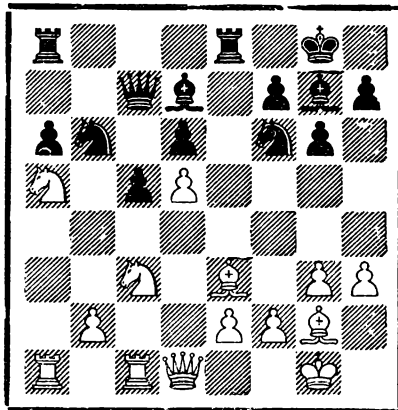
На открытия турнира было произнесено много речей и состоялся небольшой концерт. При жеребьевке каждый участник получал букет цветов и выбирал одну из походных аптечек, в которые были вложены номера. Как нам объяснили, аптечки предназначались для того, чтобы участники не болели во время этого редкого по длительности турнира.

Жеребьевкой все были довольны. Ведь играть предстояло по две партии, и номер в турнирной таблице значения не имел. Только один Найдорф нервничал: ему в первом туре нужно было встречаться с Решевским, которому он за полтора года проиграл два матча.

Первый тур

В Нейхаузене игра происходила в просторном зале, но все же при тридцатиградусной жаре в нем было немного душно. Организаторы турнира сделали все возможное, чтобы создать хорошую обстановку для играющих и зрителей. Были демонстрационные доски и специальный бюллетень с партиями турнира. В этом явно ощущается влияние международных турниров и матчей, проведенных в Советском Союзе.

Неудачно сложилось для черных окончание партии Эйве—Котов.



Здесь черные пожертвовали качество — 20... Л: e3! и после 21. f6 Ch6 22. Фd3 Ле8 получили сильнейшую атаку. Однако к этому вре-

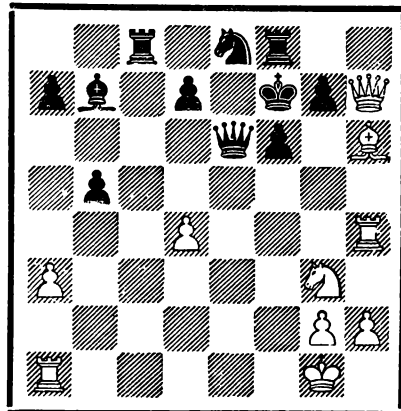
мени у них был уже цейтнот, и после 23. Kph2 они ошибочно сыграли 23... Л: e3?, на что последовало 24. Ф: a6 со страшной угрозой размена ферзей путем 25. Фb7. Вместо 23... Л: e3, приводило к победе простое 23... c4! 24. Фd4 Kh5, а затем 25... Cg7 и 26... Ce5.

Найдорф не зря боялся встречи с Решевским. Он, играя белыми, уверенно, ход за ходом ухудшал свою позицию и вскоре дал противнику огромное преимущество. Однако Решевский оказался в таком сильном цейтноте, который даже для него был страшен. Когда Найдорф предложил ничью, у Решевского просто «нехватило времени» от нее отказаться.

Бронштейн уже на пятом ходу отдал пешку Тайманову. Игра вскоре все же уравнилась, но затем ленинградский гроссмейстер напугал и проиграл.

Второй тур

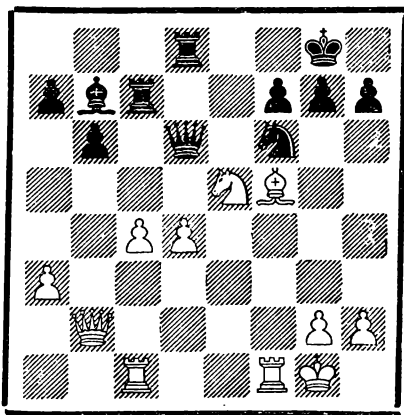
Наиболее интересной была партия Геллер—Эйве. Советский гроссмейстер, жертвуя пешки, энергично атаковал бывшего чемпиона мира. Остроумный тактик Эйве изобретательно и цепко защищался. В конце концов положение крайне обострилось.



В этой позиции последовало 22... Лh8! 23. Ф: h8 Лc2. Здесь Геллер записал на бланке правильный задачный ход 24. d5!, после которого положение оставалось бы напряженным и исход сражения неясным (Например, 24... Ф: d5 25. Ле4 или 24... С: d5 25. Лd1 Л: g2+ 26. Kp1). Но потом он вновь задумался и неожиданно сделал другой, ошибочный, ход 24. Лc1. А это после 24... Л: g2+ 25. Kp1 Фb3! 26. Kp1 Фf3 привело белых к капитуляции.

Оказывается, рассчитывая варианты, Геллер не заметил хода 25... Фb3! с угрозами мата после 26... Фd3+ и 26... Фf3+.

В забавную ловушку поймал
Авербах Кереса.



В положении на диаграмме черные напали на пешку d4, которую Керес должен был защитить ходом 21. f4d1 или 21. f4d1. Однако он избрал на- правивающееся продолжение 21. f4f4?, все еще мечтая об атаке на ко- ролевском фланге. В ответ последо- вало неожиданное 21... g5f1, и белые потеряли пешку, да еще при разме- не ферзей. После 22. f1f2 Ф: d4 23. Ф: d4 Л: d4 черные без труда реали- зовали материальный перевес.

Третий тур

Главное, чем знаменит Нейхаузен, — это огромный водопад на Рейне, самый большой в Европе. Широкая река делает резкий поворот влево и далее течет почти в обратную сторо- ну. В месте изгиба вода низвергает- ся с высоты двадцать метров со страшным шумом и ревом, дробясь в мелкие капли и образуя огромную массу пены и облако мельчайшей во- дяной пыли, в котором то появляет- ся, то исчезает многоцветная ра- дуга.

Величественное явление природы привлекает к себе множество тури- стов, которым создаются все удобст- ва для осмотра водопада. Вы можете посмотреть на него сверху со спе- циального места на утесе, стоящем в центре стремнины, можете очутиться над самым страшным местом, если пройдете на специальную площадку, Консолью, выдающуюся из скалы.

Кто-то из шахматистов сказал, что здесь очень хорошо анализировать партии, отложенные в безнадежном положении. Глядишь на водопад, ко- торому, по подсчетам геологов, более 6 тысяч лет, и тебя успокаивают мы- сли о том, что проигрешь в конце кон- цов не так уже страшен. Автор этих строк сам в этом не убедился, прав- да, только по той простой причине, что проигрывал в Нейхаузене без до- игрывания.

«Отличился» в третьем туре Сабо. В партии против Кереса он после хо- дов 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dс 4. Кс3 а6 дал удивительный шах фер- зем — 5. Фa4+, на что последовало, конечно, 5... b5. Только здесь Са- бо заметил, что брать конем на b5 нельзя из-за 6... Cd7 с выигрышем фигуры. После 6. Фс2 Кс6 7. e4 e6 8.

Cg5 К: d4 венгерский гроссмейстер потерпел поражение.

Решевский в партии против Авер- баха имел худшую позицию, но, не смущаясь, предложил ничью. Авер- бах почему-то согласился; видимо, он не знал меткого афоризма Найдор- фа: «Если Решевский предлагает ни- чью, посмотрите, нет ли у вас выиг- рыша в один ход». Позднее мы убе- дились в справедливости этого.

Четвертый тур

Сегодня первая суббота и, конеч- но, опять затруднения с Решевским. Звезда восходит в этот день около семи часов вечера, да, кроме того, нужно еще около двух часов, чтобы доехать до Нейхаузена из Цюриха, куда Решевский ездил молиться. По- этому его партия с Сабо началась в 9 часов и кончилась в два часа но- чи. Подобная участь ожидала и ме- ня в следующую субботу, однако я играть ночью отказался. Когда на- тиск судей, казалось, был неотразим, пришлось пустить в ход решающий для них довод о церковном каноне «Не обрати ночь в день». Это быстро убедило судей, и они перенесли пар- тию Решевский—Котов на день до- игрывания.

Любопытно, что по ночам Реше- вский почти всегда выигрывал или до- бивался значительного преимущества, так что под конец уже многие не хотели сражаться в неурочное вре- мя. Сабо, например, проиграл без со- противления, азартно и бесцельно отдавая пешку за пешкой в дебюте.

Превосходно провел партию Смыс- лов, точно и энергично использовав- ший вялую игру в дебюте Шталь- берга.

Напряженно протекала встреча Тайманов—Найдорф. В известном ва- рианте староиндийской защиты ар- гентинский гроссмейстер применил неизвестное его противнику продол- жение, связанное с жертвой пешки. Как выяснилось после, это продолже- ние уже встречалось в одной из пар- тий чемпионата Венгрии, а также в полуфинале XXI первенства СССР. В итоге жертвы Найдорф получил сильнейшую атаку на королевском фланге, которую энергично довел до победы. Эта партия помещена в жур- нале № 12.

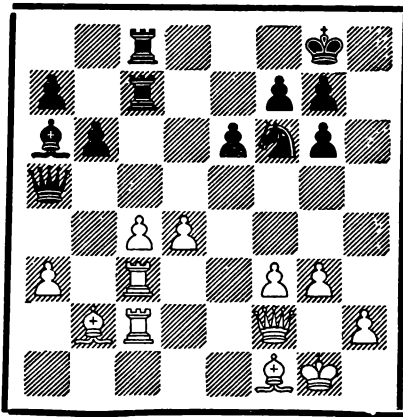
Из остальных встреч следует отме- тить партию Геллер—Болеславский, в которой Геллер имел перевес, но допустил ошибку и проиграл.

Пятый тур

Гроссмейстер Керес после длитель- ных маневров отложил партию про- тив Штальберга в несколько лучшем для себя ферзевом окончании. Утром в день доигрывания Керес вместе со своим секундантом гроссмейстером Толушем долго изыскивал пути, обес- печивающие удержание и реализацию преимущества. Когда в это же время свободные от доигрывания участники пошли осматривать водопад, то они увидели там секунданта Штальберга мастера Скельда.

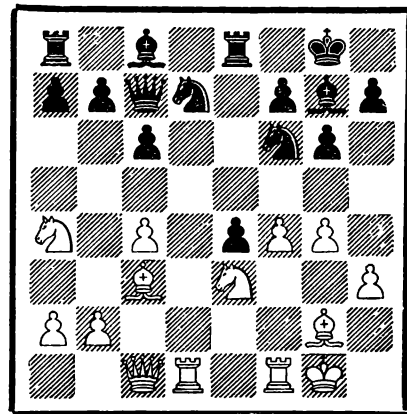
«Почему же вы не анализируете партию против Кереса?» — спроси- ли шведского мастера. «Там все рав- но ничья, — уверенно ответил Скельд — А Штальберг спит». При доигры- вании Керес довольно быстро реали- зовал свой перевес.

Совершенно неожиданно выиграл Решевский у Эйве. Экс-чемпион ми- ра долгое время хорошо маневриро- вал, затем хотя и допустил некоторые неточности, но все же сохранял рав- новесие.



В этом положении Эйве вдруг до- пустил ошибку (32. Cс1?? Kd5). По- нятно, что партия вскоре закончилась поражением белых.

Первую победу в турнире одержал Сабо. В решающий момент борьбы против Бронштейна он изобретатель- но пожертвовал пешку и вскоре по- лучил сильнейшую атаку. Вот как протекала заключительная часть борьбы.



Сабо сыграл 23. g5f1 b5 (Бронштей- на, конечно, не устраивало 23... Kh5 24. С: g7 Кр: g7 25. Kg4 с сильней- шей атакой у белых) 24. gf Cf8 25. cb cb 26. Kd5 Фс6 27. f5f1 Cb7.

Черные пытаются создать какую- либо контригру, однако положение их безнадежно из-за слабости королев- ского фланга.

28. fg hg 29. Ke7+ С: e7 30. fe b4 (Угроза 31. Фh6 неотразима, поэто- му Бронштейн в сильном обоюдном цейтноте пытается запутать игру, от- влекая слона с диагонали a1—h8) 31. С: b4 Ф: a4 32. Cс3 Л: e7 33. Фh6 Ke5 34. Фg5 Фе8 35. Лf4 (Еще про- ще выигрывало 35. Лf5) 35... Лс8

33. Л: с3 37. Фh6 (Усилия черных увенчались успехом, Сабо не замечает простого мата после 37. Фf6 а упускает преимущество) 37... f6 38. bc Лg7?

Теперь черные теряют ферзя, в то время как после правильного 38... Крf7 исход борьбы был еще далеко не ясен.

39. Лd8! Ф: d8 40. Фh8+ Крf7 41. Ф: d8 g5 42. Лh6. Черные сдались.

Шестой тур

В выходной день участники совершили экскурсию на пароходе по Рейну в древний городок Штейн и в старинную крепость. Гроссмейстер Бронштейн захватил с собой фотоаппарат с выгравированной на нем надписью «Чемпиону Москвы по блиццу». Он утверждает, что снимки получились очень хорошие, хотя их никто до сих пор еще не видел.

Перед туром некоторые участники купались, другие гуляли по горному лесу, отдыхали.

Удивила всех партия Керес — Болеславский. Болеславский молниеносно разыграл первые девять ходов своего образного варианта староиндийской защиты: 1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кc3 e5 4. Кf3 Кbd7 5. Сg5 h6 6. Ch4 g5 7. de gh 8. ef Ф: f6 9. Кd5 Ф: b2.

После партии Болеславский объяснял, что весь этот вариант анализировал с секундантом при подготовке к партии. Керес, немного подумав, сыграл 10. Лb1!, после чего настала очередь Болеславского задуматься. Но ничего ему не помогло, выяснилось, что он теряет ладью, после чего сопротивление было бесполезным. Еще последовало 10... Ф: a2 11. К: c7+ Кpd8 12. К: a8 Кc5 13. Лa1 Фb2 14. Фd4 Ф: d4 15. К: d4 Сg7 16. e3 Лe8 17. Се2 С: d4 18. ed Кb3 19. Л: a7 К: d4 20. Ла2 h3 21. Лg1 Лg8 22. g4, и черные сдались.

Как объяснял потом Болеславский, при домашней подготовке он не заметил хода 10. Лb1.

Седьмой тур

Этот тур пришелся на пятницу, когда Решевский вечером играть не хотел. Поэтому его партия с Болеславским игралась утром. Вначале советский гроссмейстер получил преимущество, но на 22-м ходу, все еще сохраняя перевес, неожиданно согласился на предложенную ему ничью.

Много приключений было в партии Котов—Керес. После 1. c4 Кf6 2. d4 g6 3. Кc3 Сg7 4. g3 d5 белые допустили известную в теории ошибку, сыграв 5. Сg2? (Правильно 5. cd), и были вынуждены на 5...dc ответить 6. Фа4+. Теперь черные легко получили перевес путем 6...Кf7 7. e3 0—0 8. Ф: c4 c5 9. Кf3 cd 10. К: d4 Ке5 11. Фе2 Кbc6 12. К: c6.

Однако, сыграв 12...Кd3+?, вместо правильного 12...bc, Керес передал преимущество противнику, у которого оказался неожиданный ход 13. Кpd2!, форсированно приведший к окончанию с лишней пешкой у белых. Далее было 13...К: c1+ 14. К: d8 К: e2 15. К: b7 К: c3 16. bc.

Свою ошибку Керес объяснял тем, что в расчете не заметил вскрытия линии «b» и возможного ответа 17. Лb1 на 16...Лb8. Впрочем, наличие слабостей в лагере белых и открытая позиция короля оставляют черным хорошие шансы. Последовало 16... Се6 17. Лhcl: Лас8 18. Лc2 Лc7 19. Лacl Cf5 (Сильнее 19...Сg4) 20. Лb2 Лd7+ 21. Кpe2 Лс8 22. Лb3 Сg4+ 23. Cf8 С: f3+ 24. Кр: f3 Лdc7? (Прогривающий ход, в то время как 24...С: c3 давало все шансы на ничью) 25 c4! Л: c4 26. Л: c4 Л: c4 27. Ла3 h5.

Черные не успевают защитить пешку a7, ибо на 27...Лс7 следует 28. Л: a7 Cf8 29. a4 e6 30. a5 Кpg7 31. a6.

28. Л: a7 g5 29. Ка5 Лс2 30. Кb3 (Проще всего выигрывало 30. Л: e7; белые в цейтноте играют крайне слабо и в итоге теряют пешку e3) 30... g4+ 31. Кpg2 e6 32. a4 Ch6 33. Крf1 Лb2 34. Лb7? (Некоторые шансы на победу оставляло 34. Кd4) 34... Лb1+ 35. Кpg2 Лb2 36. Крf1 Лb1+ 37. Кpg2 Лb2 38. Кc5? (Отказываясь от ничей, белые попадают в худшее положение) 38...Лс2 39. Ке4 С: e3 40. Крf1 Cd4.

Здесь партия была отложена. К счастью для белых, у них еще находится этюдный путь к ничьей: 41. Лd7! e5 42. Лd8+! (В этом предвари- тельном шахе все дело. Плохо сразу 42. Лd6 ввиду 42...f5 43. Лd8+ Крf7) 42...Кpg7 43. Лd6! (Теперь на 43... f5 следует 44. Лd7+ Кpg6 45. Лd6+ Кpg7 46. Лd7+ Крf8 47. Кf6 с ничьей) 43...Ла2 44. a5 Л: a5 45. Кf6 Крf8! 46. К: h5 Кpe7 47. Лс6 f5 48. Кg7 e4 49. Лс7+ Крf6 50. Kh5+ Кpe5 51. Лс2, и вскоре партия закончилась вничью.

После седьмого тура были подведены итоги части соревнования, проведенной в Нейхаузене. Правда, восьмой тур также игрался в Нейхаузене, но сразу после его окончания участники уезжали в Цюрих, так что итоги подсчитывались за семь туров.

Смыслов и Решевский, набравшие по 5 очков из 7, получили именные часы. На банкете участникам преподнесли цветы. В концерте выступил Смыслов.

Тепло провожали жители Нейхаузена советских шахматистов. Мэр города г-н Илья сказал при расставании, что они долго будут помнить о визите русских гроссмейстеров.

Восьмой тур

Смыслов сегодня свободен от игры. Партия Решевский — Котов перенесена на день доигрывания. Поэтому два советских участника смогли заранее выехать в Цюрих. Главный арбитр К. Опоченский шутиво говорил по этому поводу, что в Цюрих выбыл уже «весь турнир», так как поехали шахматисты, занимающие пока первое и последнее места.

Уже в Цюрихе мы со Смысловым узнали результаты. Тайманов, играя белыми против Эйве, применил заранее разработанный вариант. Однако выяснилось, что «ювняка» недобро-

качественна. Эйве нашел хороший ответ, легко получил перевес и выиграл.

Вот начало встречи: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Кf3 0—0 7. 0—0 Кс6 8. a3 С: c3 9. bc dc 10. С: c4 Фс7.

Эта позиция столь часто встречалась в швейцарском турнире, что мастер Моисеев предложил сразу начинать с нее шахматную партию и именовать ее «табией», как в древних шахматах, когда игра не начиналась с начального положения.

Тайманов быстро сыграл 11. Ca2 e5 12. Фс2 Сg4 13. d5 Ке7 14. c4 С: f3 15. gf.

И здесь его ждал неприятный ответ 15...Фd7! с угрозой матовой атаки после 16...Фh3. Пришлось менять ферзей, играя 16. Сb1 Кg6 17. Фf5, но и тогда после 17...Ф: f5 18. С: f5 Kh4 19. Се4 К: e4 20. fe f5 21. ef e4 у черных подавляющее преимуще- ство.

Девятый тур

С этого дня и до конца турнира игра будет происходить в Цюрихе в помещении «Конгрессхауза». Интерес к турниру очень велик, однако удовлетворить всех желающих посмोटреть на игру гроссмейстеров невозможно. Турнирный зал вмещает всего около двухсот человек, а снять больший зал организаторы не могут из-за недостатка средств.

Героем тура был Эйве, пожертвовавший Найдорфу (черные) ладью и превосходно прошедший трудную атаку на короля. Вот эта интересная партия: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. Кc3 c5 6. d5 e5 7. Сg5 h6 (Осторожнее 7...d6. Эйве энергично использует небрежность противника) 8. С: f6 Ф: f6 9. d6! (Блокируя ферзевый фланг и захватывая важный пункт d5) 9...Кс6 10. e3 b6 11. Cd5 Кph8 12. Ке4 Фd8 13. h4 f5 14. Кg5! Сb7 15. g4 e4 16. Ке2 С: b2 17. Кf4 Фf6.

18. gf! (Отдавая ладью, Эйве точно учел серьезность своих угроз на королевском фланге) 18...С: a1 19. К: g6+ Кpg7 20. К: e4!

В этом ходе смысл всей предыдущей игры белых. Так как плохо 20... Фb2 21. Фg4, то приходится расстаться со слоном a1.

20...Cc3+ 21. Крf1 Ф: f5 22. Кf4 Кph8 (На отход слона времени нет. Если 22...Се5, то следует 23. Кg3 Фh7 24. Фg4+ с разгромом) 23. К: c3 Лаe8 24. Ксе2 Лg8 25. h5 Лg5 26. Кg3 Л: g3 27. fg Л: e3 28. Крf2 Лe8 29. Лe1 Л: e1 30. Ф: e1 Кpg7 31. Фе8 Фс2+ 32. Крg1 Фd1+ 33. Крh2 Фс2+ 34. Крg2 Фf5 35. Фg8+ Крf6 36. Фh8+ Кpg5 37. Фg7+. Черные сдались.

Керес очень плохо разыграл черными дебют против Смылова и вскоре оказался в безнадёжной позиции. Геллер белыми энергично атаковал Решевского, но черным удалось защититься, и партия закончилась вничью.

Десятый тур

Степанный и обходительный гротмейстер Штальберг когда-то так был обижен Найдорфом и Решевским, что уже давно с ними не разговаривает. Все поэтому интересовались, как они будут оформлять результат партий между собой. Шведский гротмейстер нашел такой выход: когда ему надо было сдать, он в отсутствие противника останавливал часы, подписывал оба бланка и уходил. Так закончилась сегодня его партия с Найдорфом. Еще более «изобретательно» оформил Штальберг ничью повторением ходов против Решевского во втором круге: он подошел к судье, сказал ему, что делает ход, после которого позиция повторяется третий раз, и затем подписал бланки.

Других происшествий в туре не было, если не считать «сенсационного» первого выигрыша в турнире Котова (против Глигорича).

Одиннадцатый тур

Едва лишь в партии Болеславский — Найдорф было сделано восемь ходов, Найдорф обратился к своему противнику с любимым вопросом: «Играете ли вы на выигрыш?». Болеславский, не расслышав, что говорят Найдорф, и думая, что ему предлагают ничью, сердито махнул рукой и ответил: «Нет».

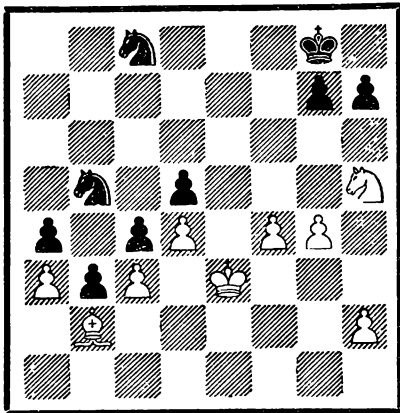
— Так вы согласны на ничью? — вновь спросил аргентинский гротмейстер.

— Нет, — последовал еще более сердитый ответ.

— Что же вы хотите? — продолжал допытываться Найдорф.

Болеславский нетерпеливо отмахнулся и углубился в обдумывание хода.

Партия Эйве—Авербах изобила глубокими стратегическими маневрами. Содержательные замыслы противников не принесли никому успеха ни в начале, ни в середине игры. Исход борьбы был решен в окончании любопытной комбинацией.



Здесь Эйве сыграл 35. f5, не подозревая о грозящей опасности (Лучше было 35. Kg3 Kcd6 36. Kpd2, подводя фигуры к ферзевому флангу).

На это последовало 35...Kcd6 36. Kf4 K: a3! (Авербах давно видел эту комбинацию и все время стремился ее осуществить).

37. C: a3 Kb5 38. Cc1 K: c3 39. Ke2 Kbl1 Белые сдались.

Ошибочно было бы 39...K: e2 ввиду 40. Kр: e2 c3 41. Kpd3 b2 42. C: b2 cb 43. Kрc2 a3 44. g5 с ничейным исходом.

Исключительно интересной в напряженной была встреча Смыслов—Бронштейн. Черные пожертвовали фигуру и повели опасное наступление на королевском фланге. Смыслов упорно защищался, используя небольшие упущения противника. Партия была отложена в крайне остром положении с взаимными шансами. Не желая излишне рисковать, противники согласились на ничью.

Решевский небрежно разыграл дебют против Кереса и попал в тяжелое положение. Однако белые вели атаку неточно, в результате чего Решевскому удалось добиться перевеса. Все же после взаимных ошибок партия закончилась ничью (партию см. в журнале № 12).

Двенадцатый тур

Авербах в межзональном турнире имел абсолютно выигранную партию против Штальберга, однако после домашнего анализа напугал и потерпел поражение. Видимо, это создало у Авербаха своеобразную «боязнь» Штальберга. В Цюрихе шведский гротмейстер был в исключительно плохой спортивной форме, однако он «вдохновлялся», видя перед собой Авербаха, играл обе партии очень сильно и оба раза одержал победу.

Все сочувствовали Авербаху: Штальберг выиграл всего три партии в турнире (одну у Котова).

Не особенно трудной была сегодня задача у Бронштейна, которому Керес уже в начале партии «зевнул» пешку, после чего исход борьбы не вызывал сомнений.

Тринадцатый тур

Зрители подсчитали, что сегодня Найдорф около десяти раз предлагал ничью Геллеру. И чем хуже становилась позиция аргентинца, тем настойчивее он старался «спастись». Нам кажется, настала пора, чтобы ФИДЕ ввела специальные правила, препятствующие подобным образом мешать противнику.

Геллер стойко вынес «психическую атаку» Найдорфа и при доигрывании четко реализовал свой перевес.

Первое поражение потерпел Решевский против Бронштейна. Когда после тонкой маневренной борьбы партия была отложена с значительным позиционным преимуществом Бронштейна, американский гротмейстер сообщил корреспондентам, что он не проиграет. При доигрывании Бронштейн исключительно точно маневрировал, загнав короля противника в матовую сеть и добился победы.

Четырнадцатый тур

Советские гротмейстеры и мастера пользуются в Цюрихе огромной популярностью. Их приветствуют на улицах, желая победы, осаждают в турнирном зале и фойе просьбами об

автографах на фотографиях, книгах, специальных блокнотах и альбомах. Когда закончилась партия Авербах—Котов, к победителю подошел один из зрителей и попросил принять в подарок автоматический карандаш: «Я дарю вам его потому, что записывал им вашу сегодняшнюю партию с Авербахом».

Не занятые в турнире гротмейстеры провели много выступлений в городах Швейцарии, читая лекции и проводя сеансы одновременной игры. Эти выступления проходили с огромным успехом.

Порадовали жителей Цюриха Смыслов и Тайманов, выступившие в телевизионной программе. Смыслов спел пролог из оперы Леонковалло «Паяцы», Тайманов сыграл несколько произведений Шопена.

Тур сегодня был спокойным и малоинтересным: пять партий закончились ничью, многие из них без всякой борьбы. Чувствуется, что участники экономят силы.

Пятнадцатый тур

Последний тур первого круга; завтра участники начнут встречаться по второму разу.

Очень напряженной была партия Смыслов—Петросян. Отложенная позиция оказалась столь сложной, что два дня, оставшиеся до доигрывания, мы не видели тренеров Смыслова и Петросяна — мастера Симагина и гротмейстера Лилиентала. При доигрывании выяснилось, что белые записали не самый сильный ход и Петросяну удалось добиться ничьей.

Тайманов, играя черными против Решевского, допустил ошибку уже в дебюте и имел все время трудную позицию. Однако в цейтноте американский гротмейстер напугал, и партия была отложена в лучшем положении для Тайманова. Продумав над записанным ходом более сорока минут, Решевский нашел лучшую защиту и быстро добился ничьей.

Редкой в стратегическом отношении была партия Котов—Сабо. В стариндийской защите противники рокеровали в разные стороны и затем, вопреки обыкновенно, начали взаимные атаки, продвигая пешки, прикрывавшие своих королей. Атака белых оказалась более успешной.

В итоге первого круга лидером стал Смыслов. Он блестяще провел все 14 туров, не потерпел ни одного поражения и набрал 9½ очков.

Остальные участники возлагали надежды на второй круг. Ведь несмотря на то, что было сыграно уже четырнадцать партий, впереди оставалось столько же.

Предстоит небольшой отдых, затем опять играть... Недаром этот турнир называют «марафонским».

Кто-то в шутку сказал перед началом, что первое место возьмет тот, кто сможет самостоятельно добраться до турнирного зала в 25-м туре. Эта шутка имела некоторый смысл, так как в таком соревновании как никогда решает правильное распределение сил на всю дистанцию турнира.

(Продолжение следует)

Победа ленинградских шахматистов

(Окончание. Начало см. журнал № 12)

ФИНАЛ

Претендентами на первые четыре места считались сильнейшие по составу команды РСФСР, Украины, Москвы и Ленинграда. Однако уже первый тур внес некоторые коррективы в понятие о сильнейших и слабейших командах. Команда Латвии встретила с командой Украины. На мужских досках молодежь не только оказала сопротивление опытным противникам, но и добилась внушительной победы. Так 16-летний Гипслис в тактических осложнениях запутал Кофмана, а Зильбер в позиционной борьбе переиграл Котлермана, Жданов победил Поляка.

Наиболее интересной была следующая партия.

№ 1. Сицилианская защита

КЛЯВИНЬШ

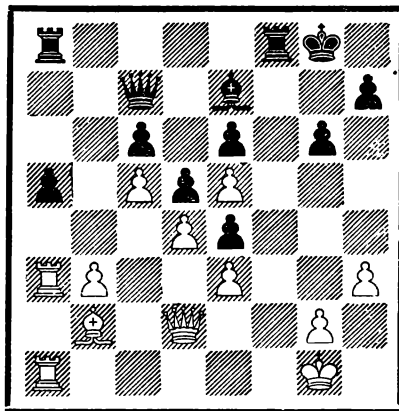
КОЦ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Фi3 e6 8. 0—0—0 Ce7 9. Лг1 0—0 10. g4 Лb8 11. Ce3 Фc7 12. g5 Ke5 13. Фh3 Kfd7 (Лучше 13...Ke8) 14. Лg3 b5 15. f4 b4 (Это слишком азартно. Следовало играть 15...Kc4) 16. K: e6 Фа5 (Или 16...fe 17. Ф: e6+ Лf7 18. Kd5) 17. Kd5 fe 18. Ф: e6+ Kph8 19. K: e7 b3 20. cb Ф: a2 21. fe K: e5 22. Ф: d6 Cg4 23. Л: g4 K: g4 24. Cd4 Kf2 (Несмотря на материальное преимущество, белым надо играть ос-

мотрительно, так как иначе их король попадет под сильнейшую атаку. Если сейчас 25. Le1, то 25... Фа1+ 26. Kpd2 K: e4+ 27. Л: e4 Ф: f1) 25. C: g7+! Kр: g7 26. Фh6+ Kpf7 (K мату в 5 ходов ведет 26... Kph8 27. Kg6+ Kpg8 28. Cc4+ Лf7 29. C: f7+ Kр: f7 30. Ф: h7+ и на любое отступление короля — 31. Fe7X) 27. Cc4+ Kpe8 28. Фс6+. Черные сдались.

В упорной борьбе проходили встречи команд Белоруссии с Москвой и Грузии с Ленинградом.

Интересные тактические осложнения создал Ууси в партии с Жидцем (белые).



Белые угрожают пешке а5, а черные создают ответные угрозы на королевском фланге и в центре.

23...Ch4 24. Cc3 (Понятно, что нельзя 24. Л: a5 Л: a5 25. Л: a5 ввиду 25...Cf2+ 26. Kph1 C: e3) 24... Фе7 25. Фе2 (Снова нехорошо 25. Л: a5 Л: a5 26. Л: a5 Cf2+ 27. Kph1 Фg5 или 25. C: a5 Лf2 и затем 26... Фg5) 25...Cf2+ 26. Kph1 Фg5 27. Cd2 Lab8 28. Лf1 Фh4 29. Cel (Черная пешка находится под ударом уже несколько ходов, а взять ее белые никак не могут. В ответ на 29. C: a5 черные выигрывают эффектным ударом 29...Лf3! и белым надо отдавать качество, так как к мату ведет 30. Kph2 Л: h3+ 31. gh Фg3+ 32. Kph1 Ф: h3X) 29...C: e1 30. Л: e1 h5 (Если сразу 30...Лf2, то 31. Фg4) 31. Леa1 Лb5 (К неясным осложнениям вело 31...Лf2 32. Фа6 Фg3 33. Лg1) 32. Fe1 (Опять нехорошо 32. Л: a5 Лf2 33. Fe1 Фg3 34. Фg1 Л: b3) 32... Ф: e1+ 33. Л: e1 Лf2 34. Леa1 (Иначе путем 34...Лb2 черные выигрывают пешку без всякой компенсации) 34...Ле2 35. Л: a5 (Наконец-то можно взять пешку, но, увы, и после этого окончание складывается в пользу черных) 35...Л: a5 36. Л: a5 Л: e3 37. Ла6 Л: b3 38. Kpg1 (Проигрывает 38. Л: c6 e3, и пешка проходит в ферзи) 38...Лb4 39. Л: c6 Kpf7 40. Лc7+ Kpe8 41. Лg7? (За-

писанный ход. Больше шансов на ничью давало 41. Лс6) 41...Л: d4 42. c6 (Не годится 42. Л: g6 Kpf7) 42... Kpd8 43. Л: g6 e3 (Ууси очень тонко ведет окончание. Не давало выигрыша 43...Лс4 44. Л: e6 d4 45. Лd6+ Kpc7 46. g4 e3 47. Kpf1) 44. Kpf1 Ле4 45. Л: e6 Kpc7 46. g3 (Или 46. Kpe2 h4 47. Лh6 Kpb6 48. Ле6 d4 49. Лd6 Kpc7, и у белых пугиванг) 46...e2+ 47. Kpe1 Ле3 48. Лd6 (Ha 48. g4 быстро решает 48...hg 49. hg d4 50. Лd6 d3 51. g5 Лf3) 48...Л: e5 49. Лf6 d4 50. Лf3 Kр: c6 51. Лd3 Kpd5 52. Лd2 Ле3 53. Л: e2 Л: g3 54. Лh2 h4 55. Kpd2 Kpc4 56. Kpc2 Лf3 57. Kpd2 Ла3 58. Kpf1 Kpd5 59. Kpd2 Ла2+ 60. Kpd3 Ла3+ (Ясно, что не 60...Л: h2 и пат) 61. Kpd2 Kpc4 62. Kpf1 Лb3 63. Лh1 (Ha 63. Kpc2 следует 63...d3+ или 63. Kpd1 Ла3 64. Kpf1 Ла1+ 65. Kpb2 Лg1 66. Kpc2 d3+ 67. Kpd2 Ла1 68. Kpe3 Kpc3) 63...Kpc3 64. Лd1 d3. Белые сдались.

Исход встречи Грузии с Ленинградом определился в день доигрывания. Чеховер в отложенной позиции с Гургенидзе имел небольшие шансы на выигрыш, но Гургенидзе допустил ошибку, и в итоге победила команда Ленинграда со счетом 5½:4½.

С хорошим результатом 7:3 команда РСФСР выиграла соревнование у команды Эстонии.

Во втором туре главные претенденты на первые места встречались между собой. Команда Ленинграда играла в этот день с шахматистами РСФСР, а Украина с Москвой.

Ранее команда РСФСР трижды побеждала шахматистов Ленинграда. На этот раз ленинградцы взяли реванш.

В партии Фурман — Нежметдинов чемпион РСФСР допустил неточность, чем энергично воспользовался чемпион Ленинграда. В проигранном положении Нежметдинов просрочил время.

В хорошем стиле Чеховер победил Шамковича, В. Борисенко — Филановскую и Биглова — Гурфинкель, Г. Борисенко проиграл Крогиусу, а Шамаев — Столяру.

Следующая партия имеет значение для теории.

№ 2. Индийская защита

ГОЛЬДБЕРГ ВЕЛЬТМАНДЕР

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Cd3 Cg7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Cf4 (Система, избранная белыми, вероятно, является лучшим опровержением де-



Я. КЛЯВИНЬШ

(команда Латвийской ССР)

бютного построения черных) 10... Ка6 (Если 10... Кh5, то 11. Сg5 и на 11... f6—12. Се3, а на уход ферзя—12. Фd2) 11. Лe1 Кс7 12. а4 b6 13. h3 Кh5 14. Ch2 Ch6 (Лучше было 14... Са6) 15. е5! de 16. К:е5 Кf4 (Плохо для черных 16... К:д5 из-за 17. Кс6, и не видно, как черным играть) 17. Сс4 Фг5 18. С: f4 Ф: f4 19. g3! Фf6 20. d6 Л: е5 (Вынужденно, так как на 20... Ке6 следует 21. d7, а на другое отступление коня — 21. С: f7+) 21. dc Л: е1+ (Прогрывает 21... Сb7 22. Л: е5 Ф: е5 23. Фd8+ Кpg7 24. Ф: а8) 22. Ф: е1 С: h3 (Черные рассчитывали на 22... Сb7, но тогда 23. Cd5 заканчивает партию. Если 22... Се6, то 23. С: е6 Ф: е6 24. Ф: е6 fe 25. Ld1 Сg5 26. Ке4 Се7 27. Ld7 Kpf8 28. Kd6 С: d6 29. Ld8+ или 23... fe 24. Фе4 Лс8 25. Фb7 Фf8 26. Ld1 Сg5 27. Ке4 Се7 28. Ld7) 23. Фе4! Лf8 (Нельзя 23... Лс8 24. Kd5 и затем Ке7+) 24. Kd5 Ф: b2 25. Лb1 Фg7 (Дольше черные могли бы сопротивляться после 25... Фd4 26. Ф: d4 cd 27. Ке7+ Кpg7 28. Са6, но и тогда лишняя фигура должна обеспечить белым победу) 26. Фh4! Сс8 27. Ке7+ Kph8 28. К: с8 Л: с8 29. Са6 g5 30. С: с8 gh (Или 30... Фg6 31. Cf5 Ф: f5 32. Ф: h6 Ф: b1+ 33. Kph2, и у черных нет защиты от мата) 31. Cf5. Черные сдались.

Общий счет встречи 6½: 3½ по существу оказался решающим для исхода всего соревнования, так как команда Ленинграда, захватив лидерство, не упускала его до конца.

Москвичи не могли добиться перевеса против украинцев, и обе команды проставили в турнирной таблице по 5 очков. Это произошло из-за неудачной игры Панова и Рубиновой, проигравших в этой встрече Баннику и Коган.

Снова отличился Ууси, выигравший сложное окончание у Котлермана.

Интересную систему развития применил черными Баранов в партии с Поляком.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. cd ed 5. Фс2 Ка6 (В обычных схемах карлсбадского варианта черным трудно получить активную игру. Система с Kb8—а6 встретилась в партии Липницкий — Сайгин. Ввиду угрозы 6... Kb4 с последующим Cf5 белые должны сделать малополезный ход) 6. а3 g6 (Черным надо стремиться разменять белопольных слонов, чтобы в дальнейшем использовать ослабление полей е4 и с4) 7. Cf4 Kf6 8. е4 (Неудачная попытка использовать положение коня на а6. Следовательно, конечно, играть 8. е3) 8... Кс7 9. е5 (Ничего не давало 9. С: с7 Ф: с7 10. К: d5 К: d5 11. ed Фа5+) 9... Ке6 (Теперь выясняется, что слон занимает неудачную позицию. На 10. Се3 последует неприятное 10... Kg4) 10. Сс1 К: d4! (В этом все дело. Черные жертвой фигуры разбивают центр белых, захватывают инициативу и добиваются материального преимущества) 11. Фd1 Ке4 12. Ф: d4 Сс5 13. Фа4 К: f2 14. Kf3 К: h1 15. Сg5 Фb6 16. Ла2 0—0. После 16...

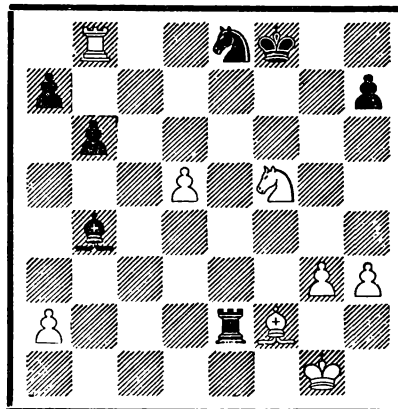
Се7 белым ничего не оставалось, как капитулировать. Сделанный же черными ход затянул партию до 35 ходов.

Упорный характер носила встреча команд Латвии и Грузии. Счет 5½: 4½ в пользу Грузии.

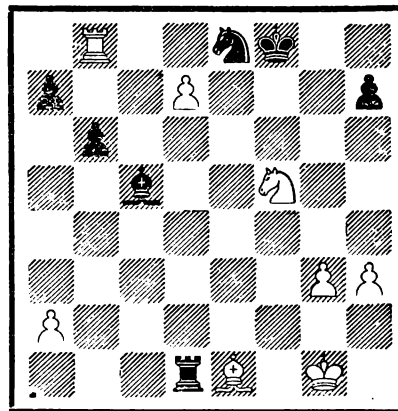
Сильно провела матч Белоруссия против Эстонии. Четыре победы при 6 ничьих обеспечили Белоруссии семь очков.

В третьем туре команда Ленинграда добилась рекордного для финала результата — 8½: 1½ во встрече с командой Белоруссии. Только Суэтин, Шагалович и Невидомская принесли своей команде по пол-очка, на остальных семи досках ленинградцы добились побед.

Этюдным окончанием завершилась партия Корчной — Сайгин.



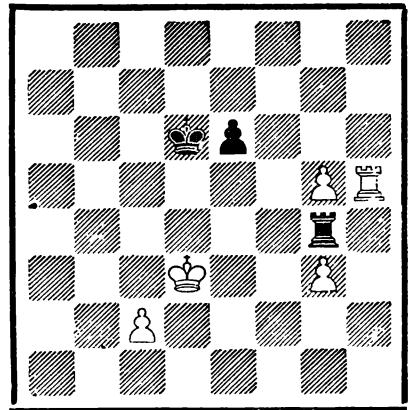
33. d6 Ld2 34. Cel! Ld1 35. d7 Сс5+ (Казалось бы, этот ход спасает черных, но, увы, следует этюдный ход на тему перекрытия).



36. Kd4!! Л: е1+ (На 36... С: d4+ следует 37. Kpg2, а на 36... Л: d4 — 37. deФ+). Остальное просто: 37. Kpf2 Ле4 38. d8Ф С: d4+ 39. Kpf3 Ле3+ 40. Kpf4 Сс5 41. Фf6+. Черные сдались.

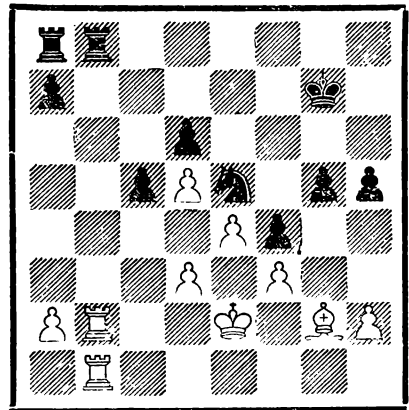
Третий тур принес большой успех и команде Латвии, которая одержала победу над командой РСФСР со счетом 6: 4.

Иливицкий потерпел поражение в ладейном окончании в партии с Талем.



46. Кре3 Л: g3+ 47. Kpf4 Лg2 48. с4 Лс2 (Нельзя 48... Крс5 49. g6+ Кр: с4 50. Lg5 Lf2+ 51. Кpe5 и белые выигрывают) 49. g6 Кре7 50. с5 Kpf6 (На 50... Kpf8 следует 51. Кpe4 Kpg7 52. Lg5 Лс1 53. Kpd4 Лс2 54. Lg1 и черные не имеют полезных ходов) 51. Lg5! е5+ 52. Кpe4 Kpg7 53. Kpd5, и вскоре черные сдались.

В своем коронном дебюте Рети мастер Лисицын проиграл Клявиншу. Поучительно было окончание этой партии.



31... Лb6! (Тактический маневр, завершающий стратегию черных. Теперь нехорошо для белых 32. Л: b6 ab 33. Лb2 Ла3 34. Ld2 g4 и черные выигрывают) 32. h3 Лаб8 33. Л: b6 Л: b6 34. Л: b6 ab 35. а4 Kpf6 36. Kpd2 g4 37. hg hg 38. fg Kpg5 39. Krc3 Kp: g4 40. d4 cd+ 41. Kp: d4 Kpg3 42. Cf1 Kpf2 43. Ch3 f3 44. Krc3 Kpel 45. Kpb4 Kd3+ 46. Kpb5 Kf4 47. Cf1 Kp: f1, и белые сдались.

Неудачно для москвичей сложилась их встреча с эстонскими шахматистами. На первых шести досках были зафиксированы все ничьи, Ууси потерпел поражение, и только Васюков и Игнатьева обеспечили команде победу с незначительным перевесом.

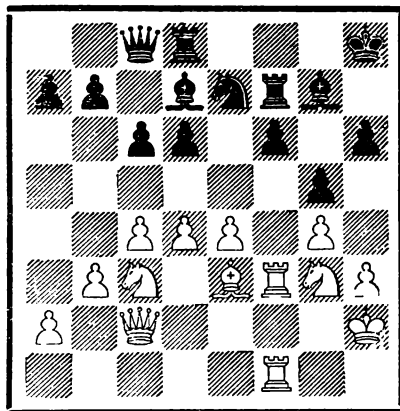
Этот тур принес еще одну неожиданность. Грузинские шахматисты нанесли крупное поражение украинцам. Они выиграли три партии, сделали семь ничьих и не проиграли ни одной встрече

На следующий день, играя с грузинскими шахматистами, команда РСФСР добилась внушительной победы с результатом 8:2.

Вничью закончилось состязание команд Латвии и Белоруссии.

Украинские шахматисты одержали первую победу в финале, выиграв матч у Эстонии со счетом 6½:3½.

На первой доске Липницкий в партии с Арулайдом несколькими ударами решил исход борьбы в следующей позиции.



27. e5! de 28. Kce4 (Если 28. de f5 29. e6, то 29...С:е6 30. gf Ldf8 и преимущество переходит к черным) 28...С:g4 (Черным ничего не остается, так как угрожало Kd6 и К:f6) 29. hg ed 30. С:g5! (Ответная жертва фигуры, разрушающая прикрытие короля. На 30...hg последует 31. К:g5 Kpg8 32. Фh7+ Kpf8 33. К:f7 Кр:f7 34. Л:f6+) 30...Ф:g4 31. К:f6 С:f6 32. С:f6+ Kpg8 33. Лf4 Фе6 34. С:e7 d3 35. Фg2. Черные сдались.

Центральным событием тура была встреча команд Москвы и Ленинграда. В прошлых двух соревнованиях москвичи, хотя и с небольшим преимуществом, но побеждали ленинградцев. На сей раз ленинградцы выиграли пять партий, москвичи две, три партии закончились вничью.

№ 3. Сицилианская защита

БЫВШЕВ

ЛИВШИН

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 h6 8. С:f6 gf 9. 0—0—0 a6 10. f4 Cd7 11. Ce2 Фb6 12. Kb3 h5 13. Lhf1 0—0—0 14. Лf3 Ka5? (Ошибка, дающая возможность белым провести тактический удар. Правильно было 14...Ce7) 15. Kd5! К:b3+ 16. Л:b3 Фа7 17. Фа5! (Это сильнее, чем прозаическое 17. К:f6) 17...ed 18. Лc3+ Cc6 19. ed (Белые могли выиграть ферзя путем 19. Л:c6+ bc 20. С:a6+ Kpd7 21. Cc8+ Л:c8 22. Ф:a7+, но тогда у белых было бы еще немало трудностей) 19...Ле8 20. dc b6 21. Фf5+ Ле6 (иначе 22. c7) 22. Cc4. Черные сдались, так как на 22...Фe7 белые играют 23. Ле1.

Четко использовала Игнатъева дебютные ошибки своей противницы.

№ 4. Защита Каро-Канн

ИГНАТЬЕВА

БИГЛОВА

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. К:e4 Kd7 (Известно, что лучшим продолжением является 4...Cg4, в то время как ход в партии запирает слона) 5. Cc4 Kgf6 6. Keg5 e6 7. Фе2 Kd5 8. 0—0 Ce7 9. d4 K7f6 10. Cb3 Фc7? (Ферзь здесь расположен неудачно. Надо было играть 10...0—0, ватем Cd7, Лc8) 11. Ке5 0—0 12. c4 Kb6 13. Cf4 Фd8 (Угрожало 14. Kg6) 14. Лad1 Ke8 15. Ke4 Cd7 16. Cc2 Kc8 17. Kc5 С:c5 18. dc Kf6 19. К:d7 К:d7 20. Фd3 Фh4 21. Cg3 К:c5 22. С:h4 К:d3 23. Л:d3, и через несколько ходов черные сдались.

После четырех туров Ленинград опередил команду РСФСР на 5 очков, имея 27½ очков из 40 возможных.

В пятом туре ленинградцы еще более упрочили свое положение. Пять побед при пяти ничьих во встрече с Эстонией дали ленинградцам 7½ очков.

Команда РСФСР выиграла у Украины со счетом 6:4.

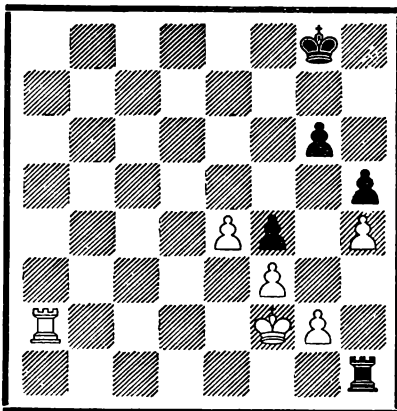
Ряд партий этого матча носил боевой характер. Так, Иливицкий в хорошем стиле выиграл у Банника, Ратнер у Кроггуса, Котлерман у Вельтмандера. Украинцы могли бы достичь ничейного результата, но Поляк в лучшей позиции «зевнул» мат в 2 хода.

Ничейным исходом закончилась встреча команды Белоруссии с Грузией.

Самым интересным событием пятого тура была борьба между московской и латвийской командами. Успеху латышской команды способствовали самые молодые участники — Таль, Клованс и Гипслис.

Таль выиграл у Панова, Клованс у Эстрина, Клявиныш у Лившина.

Поучительное окончание было в партии Гипслис — Васюков.



В этой позиции Гипслис находит простой путь реализации материального преимущества.

46. e5! Kpf7 (Не 46...Лb1 ввиду 47. Ла4 Лb5 48. Ле4, и черный король не может пройти линию «f») 47. Ла6 Л:h4 (Если 47...Kpg7, то 48. Лf6) 48. Лf6+ Kpg7 49. Kpg1!

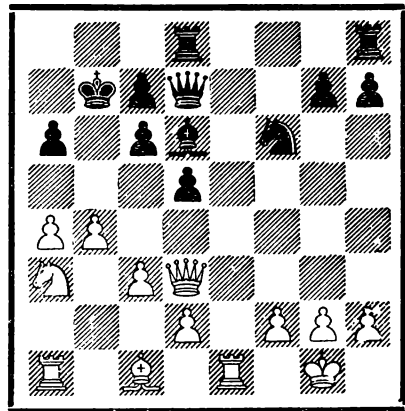
(Теперь ладья оказалась в западне) 49...g5 50. Лf5 Kpg6 51. e6! Кр:f5 (Черные не могут задержать пешку) 52. e7 g4 53. e8Ф. Черные сдались.

В шестом туре лидер первенства — команда Ленинграда — встретился с Украиной. Ленинградцы провели встречу вяло, и, когда истекли 5 часов игры, счет был 5:3 в пользу Украины. Только на следующий день при доигрывании Шамаев выигравшем у Кофмана и Биглова у Махини привели встречу к ничейному исходу.

Команда РСФСР без труда выиграла матч у Белоруссии с результатом 7:3.

В этот день первую победу в финале одержали эстонцы, выигравшие у шахматистов Латвии по счетом 5½:4½.

В гамбитном стиле вел борьбу черными Рандвийр против Клявиныша.



Черные приступают к атаке королевского фланга: 17...Kg4 18. h3 Lde8 19. Cb2 Ch2+ 20. Kpf1 К:f2! (Просто и убедительно. Коня нельзя брать из-за мата) 21. Фd4 Фf7 22. Л:e8 Kd3+ 23. Кре2 Л:e8+ 24. Kpd1 К:b2+ 25. Kpc2 К:a4, и через два хода белые сдались. Это единственное поражение Клявиныша в финале. Остальные партии он выиграл.

Перед последним туром у Ленинграда было 40 очков, РСФСР — 35½, Латвии — 31, Москвы — 30½, Украины — 28½, Грузии — 27, Белоруссии — 25½ и Эстонии — 22.

Последний тур должен был определить, какая команда займет призовое третье место. Кроме того, в последний день решался в ряде личных встреч вопрос о победителях по отдельным доскам.

Встреча Эстония — Грузия закончилась вничью. Украина победила Белоруссию с результатом 6:4, с тем же счетом Ленинград одержал победу над командой Латвии.

Наиболее напряженным был поединок между москвичами и шахматистами РСФСР. Один момент казалось, что дружно игравшие москвичи сумеют победить своих противников с крупным счетом. Однако проигрыши Панова, Баранова и Эстрина лишили возможности москвичей занять второе место. Все же москвичи выиграли встречу с результатом 6:4.

Таким образом первое место и звание чемпиона СССР завоевала команда Ленинграда, проводшая финальные соревнования без поражений.

Состав команды-победительницы: Фурман, Корчной, Бывшев, Г. Борисенко, Чеховер, Копылов, Гольдберг, Шамаев, В. Борисенко и Биглова. Тренеры команды Батуев и Зак.

Второе место заняла команда РСФСР — 39½ очков. В этой команде слабо провели соревнование женщины, занявшие предпоследнее место, а на мужских досках неудачно сыграли Вельтмандер — 2 очка из 7, Нежметдинов — 3 и Лисицын, набравший лишь 50 процентов.

Вызывает удивление, что шахматная секция РСФСР больше всего старается пополнить состав своей команды за счет шахматистов Москвы или Ленинграда, в то время как у нее имеются все возможности составить сильную команду из огромной армии шахматистов областных центров федерации.

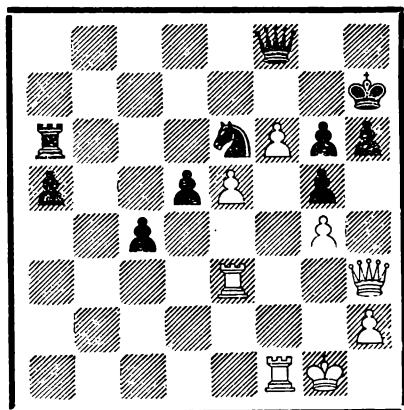
Команда Москвы даже в том составе, в котором она выступала, могла бы рассчитывать на большее, но ее подвели плохо игравшие отдельные участники. Так, Панов набрал всего 1½ очка, сделав три ничьи, и Лившин проиграл три партии при 4 ничьих, Эстрин и Рубцова набрали по 2½ очка.

Отличного результата добились команда Латвии, занявшая четвертое место. Несомненно, успеху этого молодежного коллектива способствовало хорошее руководство капитана команды А. Александрова.

Сильная команда Украины не выдержала напряжения до конца и должна была довольствоваться пятым местом.

Было, к сожалению, на соревнованиях и немало случаев небрежного отношения к игре.

Партия Шамкович — Поляк после 43-го хода белых пришла к следующей позиции.



У черных за качество три проходные пешки и, очевидно, все шансы на победу. Контроль ходов давно закончился, поэтому можно было ожидать, что черные запишут свой очередной ход, тем более, что до конца

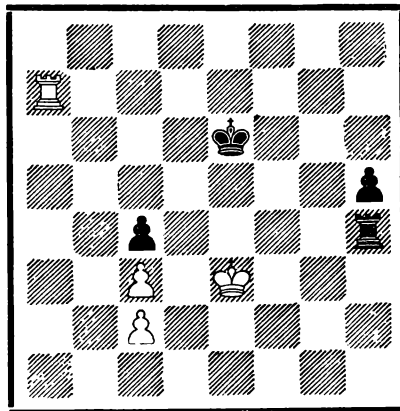
Финал командного первенства

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1 Ленинград	●	6½	7	6	5	5½	8½	7½	46	1
2 РСФСР	3½	●	4	4	6	8	7	7	39½	2
3 Москва	3	6	●	4½	5	6½	6	5½	36½	3
4 Латвия	4	6	5½	●	5½	4½	5	4½	35	4
5 Украина	5	4	5	4½	●	3½	6	6½	34½	5
6 Грузия	4½	2	3½	5½	6½	●	5	5	32	6
7 Белоруссия	1½	3	4	5	4	5	●	7	29½	7
8 Эстония	2½	3	4½	5½	3½	5	3	●	27	8

игры осталось несколько минут. Однако Поляк решил, не откладывая партии, закончить ее в тот же вечер и поспешно сыграл 43...Фс5? (Лучше всего было 43...d4, и пешки неумолимо идут в ферзи) 44. Крh1.

Не замечая элементарной ловушки белых, Поляк, не задумываясь, продолжал 44...d4?!, на что получил мат в 2 хода — 45. Ф:h6+! Крг8 46. f7×.

В партии Панов—Корчной к 40-му ходу получилось следующее ладейное окончание.



Искушенный в шахматных боях Панов умудрился проиграть в несколько ходов. Последовало 40. Ла6+ (Почему не 40. Ла5 Крf6 41. Лс5 Крг6 42. Крf2 с ничьей?) 40... Крf5 41. Ла5+ (Совершенно непонятно, зачем понадобилось гнать короля черных к проходной пешке. Конечно, надо было продолжать 41. Лс6) 41...Крг4 42. Лс5 Лh3+ 43. Крд4 Лf3 44. Кр:c4 Лf4+ 45. Крд3 h4 46. Лс8 h3 47. Лh8? (Даже после ряда ненужных ходов, приведших к затруднениям, белые могли свести партию вничью, играя 47. Кре3) 47... Крг3.

Теперь белые спасти партию не могут. На 48. Кре3 следует 48... Лg4, а сделанный в партии ход 48. с4 после домашнего анализа убедил белых в безнадежности их позиции ввиду 48...h2 49. Л:h2 Кр:h2, и черный король как раз во-время поспевает, чтобы вместе с ладьей задержать проходные пешки белых. Поэтому Панов, не доигрывая, сдал партию.

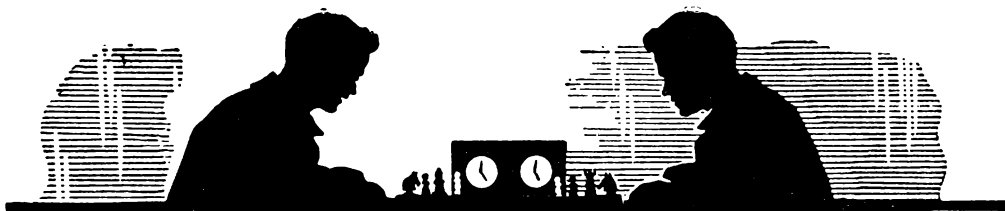
Печальным итогом командных соревнований была и удивительно слабая игра многих шахматисток.

Помимо В. Борисенко, Игнатъевой, Коган и Зворыкиной, все остальные участницы показали, что их класс игры даже снизился по сравнению с прошлыми соревнованиями. Слабо и беспланово играли Рубцова, Филановская, Махиня, Биглова, Лауберте и другие. Если среди мужчин кажутся новые имена, то среди женщины мы, как правило, видим все одних и тех же участниц. Неужели в таких республиках, как в РСФСР, Латвии, на Украине и других, нет способных молодых шахматисток?

Необходимо срочно пересмотреть вопрос о тренерской работе с нашими шахматистками. Практика показала, что та система тренировки шахматисток, которая применялась до сих пор, дает слабые результаты.



Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
(команда РСФСР)



партии и окончания

Турнир гроссмейстеров в Швейцарии

№ 5. Дебют ферзевых пешек

П. КЕРЕС **В. СМЫСЛОВ**

Примечания В. Смыслова
и В. Симагина

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kbl—c3 e7—e6
3. Kgl—f3 ...

Таким путем белые избегают защиты Нимцовича, которая хорошо зарекомендовала себя на турнире в Цюрихе.

3. ... c7—c5
4. e2—e3 ...

Другое продолжение случилось в партии Глигорич—Смыслов: 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф: d4 0—0 9. Лd1 Kc6 10. Фf4 Фb8!, и черные без труда уравнили игру.

4. ... Cf8—e7
5. b2—b3 0—0
6. Cc1—b2 b7—b6

Наиболее солидный путь развития. Преждевременным было бы 6...d5 7. cd K: d5 8. K: d5 ed 9. Ce2 или 8...Ф: d5 9. Cc4 с хорошей игрой у белых.

7. d2—d4 c5: d4
8. e3: d4 d7—d5
9. Cf1—d3 Kb8—c6
10. 0—0 Cc8—b7
11. Лa1—c1 Ла8—c8
12. Лf1—e1 ...

Естественный выглядит 12. Фе2 чтобы на 12...Kb4 иметь возможность отступления слона на b1, сохраняя атакующее построение фигур. В этом случае королевская ладья белых могла быть развита на d1.

12. ... Kc6—b4!

Важный момент, определяющий дальнейшее направление борьбы. После вынужденного отхода слона на f1 (иначе проигрывается пешка c4) белые теряют контроль над полем e4.

13. Cd3—f1 Kf6—e4

Теперь угрожает 14...K: c3 с последующим 15...K: a2.

14. a2—a3 ...

Невыгодно для белых 14. K: e4 de 15. Kd2 f5! 16. f3 Cf6.

14. ... Ke4: c3
15. Лc1: c3 Kb4—c6
16. Kf3—e5 ...

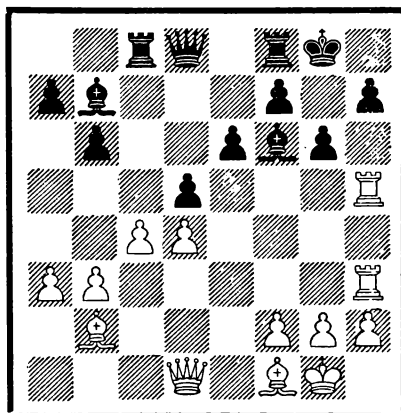
В случае 16. c5 белые должны были считаться с ответом 16...bc 17. dc Cf6 18. Лc2 C: b2 19. Л: b2 Фа5, нападая на две пешки.

16. ... Kc6: e5
17. Le1: e5 ...

Белые стремятся к атаке на короля. Этот план, связанный с переброской обеих ладей на королевский фланг, приводит к исключительно острой борьбе, но вряд ли отвечает требованиям позиции.

После 17. de dc 18. C: c4 Ф: d1 19. Л: d1 Лfд8 партия приобретала спокойный характер.

17. ... Ce7—f6
18. Le5—h5 g7—g6
19. Лc3—h3 ...



19. ... d5: c4!

Лучшее продолжение! Черные вскрывают диагональ для своего белопольного слона. Принятие жертвы передавало некоторую инициативу белым. Например, 19...gh 20. Ф: h5 Ле8 21. Фh6 dc 22. d5 C: b2 23. Лg3+ Kph8 24. Лh3 Kpg8 25. Лg3+ с ничьей. Кроме того, у белых оставались атакующие возможности, связанные с ходом 21. a3—a4.

20. Лh5: h7 ...

Если 20. bc, то 20...gh 21. Ф: h5 Ce4! или 21. Cd3 Лc5 22. dc C: b2 23. C: h7+ Kpg7 24. Ф: h5 Cc1! 25. Лg3+ Kpf6 26. Фh4+ Кре5, и король черных скрывается от шахов.

20. ... c4—c3!

Сигнал к контратаке! Нельзя играть 21. C: c3 Л: c3 22. Л: c3 ввиду 22...Kp: h7.

21. Фd1—c1 Фd8: d4

Конечно, не 21...cb из-за 22. Фh6 с неотразимой угрозой мата.

22. Фc1—h6 Лf8—d8

Теперь выясняется, что грозное расположение тяжелых фигур белых по вертикали «h» не достигает цели. Инициатива переходит к черным. Вскоре черные развивают неотразимую контратаку.

23. Cb2—c1 Cf6—g7

24. Фh6—g5 Фd4—f6

25. Фg5—g4 c3—c2!

С угрозой 26...Лd1. На 26. Cg5 решает 26...c1Ф 27. C: f6 Ф: f1+ 28. Kp: f1 Ca6+ 29. Kpe1 Лc1+ и мат следующим ходом.

26. Cf1—e2 Лd8—d4

27. f2—f4 Лd4—d1+

28. Ce2: d1 Фf6—d4+

Белые сдались.

№ 6. Староиндийская защита

С. РЕШЕВСКИЙ **Д. БРОНШТЕЙН**

Примечания

А. Константинопольского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—g2 0—0 5. Kbl—c3 d7—d6 6. Kgl—f3 Kb8—d7 7. 0—0 e7—e5 8. e2—e4 Лf8—e8 9. h2—h3.

Для предстоящей борьбы в центре белые готовят развитие ферзевого слона на e3 и ладей на вертикали «d» и «e».

Следующим ходом черные размещают пешки, чтобы усилить действие своих фигур (ладьи e8, слона g7) и несколько затруднить ход Ce3.

9. ... e5: d4

10. Kf3: d4 Kd7—c5

11. Лf1—e1 ...

Ход 11. f3 ослабляет пешку g3 и запирает слона g2; черные могли бы осуществить прорыв в центре, играя c7—c6 и d6—d5.

11. ... a7—a5

12. Фd1—c2 c7—c6

Весьма трудная для черных позиция получилась после 12... Кf1: e4 13. К: e4 С: d4 14. Сg5 Фd7 15. Кf6+ К: f6 16. С: f6 Ле6 17. Фс3 (возможно и 17. Сс3).

Продвижение пешки на с6 необходимо при данном построении черных, чтобы открыть ферзю выход на b6 или (после а5—а4) на а5.

Конечно, пешка d6 плохо защищена, но белым трудно до нее добраться.

13. Сс1—e3

Также и после 13. Cf4 следующий маневр (перевод королевского коня на e5) был возможен: 13... Кfd7 14. Лад1 Ке5 15. b3 Фb6 16. Се3 а4, как случилось, например, в партии Борнсенко—Геллер (XVIII первенство СССР).

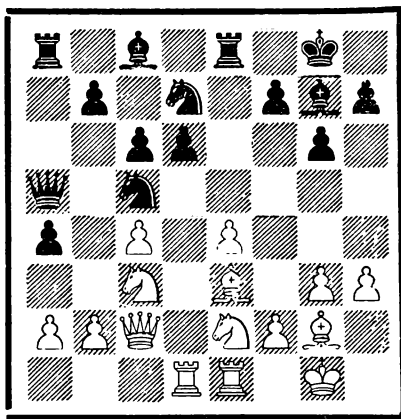
13. ... Кf6—d7

14. Лa1—d1 а5—а4

15. Кd4—e2?

Повидимому, белым следует продвигать пешку на f4 (см. партию № 223, «Шахматы в СССР» № 11 за 1953 г.); нападение на пешку d6 оказалось преждевременным.

15. ... Фd8—a5!



Этим ходом черные отражают угрозу пешке d6 — на 16. Л: d6 последует 16... Ке5! и далее:

I. 17. Л6d1 К: c4 18. Cd4 Фb4 19. С: g7 Кр: g7 20. Лb1 а3 21. b3 Кb2 с примерно равными шансами (Смыслов — Чоколя, Бухарест, 1953 г.);

II. 17. b3 ab 18. ab С: h3! 19. С: h3 (19. b4 С: g2 20. ba Кf3+) 19... Кf3+ 20. Крf1 К: e1 21. Кр: e1 К: e4! с небывающими для черных осложнениями (например, 22. Лd3 Фа1+ 23. Кd1 Ла2 24. Фс1 К: f2! 25. Кр: f2 Л: e2+! и черные выигрывают).

16. Сg2—f1 Кd7—e5

17. Ке2—d4 а4—a3!

Теперь черные переходят к активным действиям на ферзевом фланге, обеспечивая своему коню поле b4. Далеко продвинутая пешка a3 отнюдь не слаба и в дальнейшей борьбе сыграет значительную роль.

18. f2—f4 Ке5—d7

В этом положении белые безуспешно предложили ничью. Положение черных уже лучше ввиду возможности полной блокады ферзевого фланга — результат неудачных маневров Решевского на 15—17-м ходах.

19. b2—b3 Кс5—a6

Этот конь направляется на b4, а другой — на c5

20. Се3—f2

Кd7—c5

21. Ле1—e3

Лучше было 21. Кph2 Кb4 22. Фd2, хотя черные могут улучшить свое положение, играя 22... Сd7 с последующим сдвоением ладей по линии «е». Предпринимая Решевским попытка завязать осложнения в связи с продвижением е4—е5 ведет в конечном счете к значительному ослаблению позиции белых.

21. ... Ка6—b4

22. Фс2—e2 Сс8—d7

23. е4—е5 d6: e5

24. f4: e5 Ла8—d8

Итак, черные расставили лучшим образом свои фигуры, пешки е5 и а2 слабы и белым ничего не остается, как осложнять игру, что, впрочем, связано с дальнейшим ослаблением их позиции

25. g3—g4 Кс5—e6

26. Cf2—h4 Ке6: d4

27. Лd1: d4 Фа5—c5!

Начинается острая тактическая борьба, в которой преимущество на стороне черных ввиду более гармоничного расположения их фигур.

Нельзя теперь 28. С: d8 Ф: d4 с угрозами 29... Л: d8, 29... Л: e5, 29... Кс2.

28. Лd4—e4

Сg7—h6

29. Кpg1—h1

В случае 29. С: d8 Л: d8 черные с выгодой отыгрывают качество, захватывая (после Се6) вертикаль «d».

29. ... Сd7—e6

Для черных, конечно, непривлекателен вариант 29... С: e3 30. Л: e3 с угрозой Кс3—e4—f6+.

Если теперь 30. С: d8 Л: d8 31. Лf3, то 31... Лd2 32. Фe1 К: a2 и пешка a3 очень сильна.

Белым необходимо было ответить 30. Cf6, но они допускают ошибку. 30. g4—g5? Сh6—g7

В позиции белых много слабостей. Ферзевый слон белых временно замедляет пешку; преимущество черных неоспоримо. Сейчас грозит 30... Сf5.

31. Ле4—f4 Се6—f5

Чтобы разменять коня, который грозил пробраться через e4 на f6.

32. Кс3—e4 Cf5: e4+

Заманчивым был вариант 32... Ф: e5 33. Кf6+ С: f6 34. Л: e5 Л: e5 с последующим 35... Се7 или 35... Сg7. Однако после 32... Ф: e5 33. Сg3! черные попадали в трудное положение.

33. Лf4: e4 Кb4—a6

Черные намечают перевод коня на e6, в связи с чем следующий ход белых необходим. После 33... Ле6 34. Сg3 Ка6 35. h4 Кс7 36. Ch3 белые также успевали продвинуть пешку на e6, и их слоны заняли бы более сильные позиции.

34. е5—е6 f7: e6

Здесь черные вновь отклонили предложенную Решевским ничью.

35. Ле4: e6 Ле8—f8

36. Ле6—e7 Сg7—d4

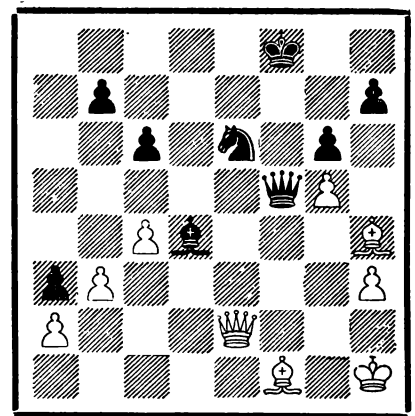
37. Ле3—e6 Фс5—f5!

Угрозы 38... Ф: f1+ и 38... Кс5 вынуждают белых форсировать размен ладей, что ведет к выгодному для черных окончанию.

38. Ле7—e8! Ка6—c5

39. Ле8: d8 Кс5: e6

40. Лd8: f8+ Кpg8: f8



В этом положении партия была отложена и белые записали ход. Ввиду неудачной расстановки слонов и слабости пешек g5 и a2 позиция их проиграна.

41. Ch4—g3

Относительно лучшее решение. Получается окончание с разноцветными слонами при ферзях. Все же особенности позиции (неудачное положение белого короля, слабость пешки a2) обеспечивают черным выигрыш.

41. ... Фf5: g5

42. Фе2: e6 Фg5: g3

43. Фе6—c8+ Крf8—e7!

Конечно, нельзя 43... Кpg7? 44. Фd7+ и 45. Ф: d4. Теперь на 44. Ф: b7+? последует 44... Кpd8 45. Фа8+ Крс7, и черные выигрывают.

44. Фс8—g4 Фg3—c3

45. Кph1—g2 Фс3—b2+

46. Фg4—e2+ Кре7—d6

План черных ясен: пользуясь связанностью белых фигур, они переводят короля в безопасное место (b6), ставят ферзя на лучшую позицию (d4 или f4), надвигают пешки королевского фланга, образуя проходную пешку и все более стесняя белого короля.

47. Кpg2—f3 Cd4—c5

48. Крf3—e4 Фb2—d4+

49. Кре4—f3 Фd4—f6+

Белый король вынужден теперь вернуться на старую позицию (50. Кре4? Фf5X).

50. Крf3—g2 Кpd6—c7

51. Фе2—f3 Фf6—b2+

52. Фf3—e2 Фb2—d4

53. Кpg2—f3 h7—h5

54. Крf3—g2 g6—g5

Белые беспомощны и вынуждены ждать, пока противник решающим образом усилит нажим.

55. Кpg2—g3 Фd4—f4+

56. Кpg3—g2 g5—g4

57. h3: g4 h5: g4

58. Кpg2—h1 Крс7—b6

59. Кph1—g2 Кpb6—c7

60. Кpg2—h1 Сс5—d6

61. Кph1—g1

На 61. Фс2? следует 61... Фh6+ 62. Кpg1 Сс5+.

61. ... Крс7—b6

62. Фе2—g2 Cd6—c5+

63. Кpg1—h1 Фf4—h6+

64. Фg2—h2 Фh6—e3

Теперь на 65. Фg2 решает 65... g3.

65. b3—b4 Сс5—d4

Белые сдались.

№ 7. Староиндийская защита

Т. ПЕТРОСЯН

М. ЭЙВЕ

Примечания Т. Петросяна

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 2. g2—g3 | d7—d5 |
| 3. Cf1—g2 | Cc8—f5 |
| 4. d2—d3 | ... |

Учитывая, что Эйве белыми неуверенно разыгрывает староиндийскую защиту, я решил избрать это построение с переменной цветов.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | e7—e6 |
| 5. Kbl—d2 | h7—h6 |
| 6. 0—0 | Cf8—c5 |
| 7. Fdl—e1 | ... |

Энергичнее было немедленное 7. e4. Варианты 7...de 8. de K:e4 9. Kh4 или 8...C:e4 9. K:e4 K:e4 10. Ф:d8+ Кр:d8 11. Кe5 демонстрируют опасность принятия черными жертвы пешки e4.

При 7...de 8. de Ch7 позиция слона на c5 вряд ли удачна, а слон h7 упирается в белую пешку, не выполнив своей задачи — затруднить продвижение e2—e4.

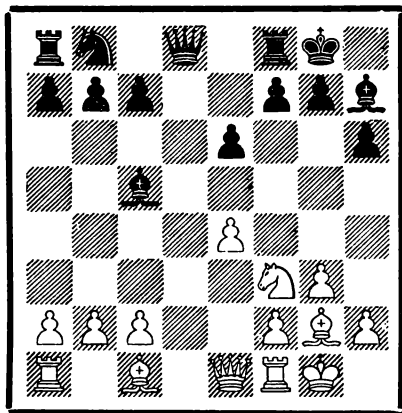
- | | |
|----------|-------|
| 7. ... | 0—0 |
| 8. e2—e4 | d5:e4 |

Это дает белым возможность стереть игру черных. Правильно было 8...Ch7.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. Kd2:e4 | Kf6:e4 |
|-----------|--------|

На 9...Ce7 белые собирались играть 10. Kh4, вынуждая 10...C:e4. После дальнейшего e4—e5 слон g2 оказывал бы сильное давление по диагонали h1—a8.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. d3:e4 | Cf5—h7 |
|-----------|--------|



- | | |
|------------|-----|
| 11. b2—b4! | ... |
|------------|-----|

С темпом открывая выход слону на b2.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Cc5—e7 |
| 12. Ccl—b2 | Kb8—a6 |

Черные намереваются после c7—c6 перевести коня на c7 и разменами по линии «d» упростить игру. Однако, несмотря на размен всех ладей, белые сохраняют позиционное преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 13. a2—a3 | c7—c6 |
| 14. Ла1—d1 | Фd8—c8 |
| 15. c2—c4 | Ка6—c7 |
| 16. Фe1—c3 | ... |

Начатый этим ходом план атаки пункта f7 неудачен. Правильно было 16. c5 или 16. Ke5.

16. ... Ce7—f6

17. Kf3—e5

Соблазнительной была попытка жертвы качества: 17. e5 Ce7 18. Ld6, но после 18...Ke8 19. c5 Ce4 или 19...K:d6 не видно для белых особых выгод.

17. ... Lf8—d8

18. Cg2—f3

На этот ход с угрозой 19. Ch5 белые возлагали надежды, но у черных находится простая защита.

18. ... Kc7—e8

19. Ld1:d8 Фc8:d8

20. Lf1—d1 Фd8—c7

21. c4—c5

Конечно, не стоит черного коня пускать на d6.

21. ... a7—a5

22. Cf3—g2 a5:b4

23. a3:b4 Ла8—d8

24. Ld1:d8 Фc7:d8

В этой позиции черные предложили ничью, которую белые отклонили.

25. Фc3—c2 Ke8—c7

26. Cg2—f1 Kc7—b5

27. f2—f4 Kpg8—f8

28. Kpg1—f2 Cf6:e5?

Серьезная ошибка. Следовало воздерживаться от разменов, так как теперь чернополюсный слон белых приобретает большую силу.

29. Cb2:e5 f7—f6

Без этого хода черным не обойтись, но, чтобы вынудить его, белым пришлось бы затратить большие усилия.

Теперь после короткой подготовки белые проводят следующий план: слон переводится на c4, король на e3 и затем движением пешки «g» в лагере черных создается слабость на f6 или g7, которую защищать будет очень трудно.

30. Ce5—b2 Kpf8—e7

31. Cf1—c4 Ch7—g6

32. Kpf2—e3 Cg6—f7

33. g3—g4 Фd8—c7

Препятствуя ходу 34. g5 из-за 34...hg 35. fg fg 36. C:g7 Фf4+.

Однако черных ждет другая неприятность.

34. e4—e5! Фc7—d8

35. e5:f6+ g7:f6

36. h2—h4

В обоюдном цейтноте белые, опасаясь наличия на доске разноцветных слонов, отказываются от 36. C:b5 cb 37. Фc3 с выигрышем пешки. Но через ход черные вынуждают их пойти на это продолжение.

36. ... Kb5—c7

Заслуживало серьезного внимания 36...Фg8.

37. Фc2—c3 Kc7—d5+

Надежды черных на разноцветных слонов не оправдываются. Но и после 37...Ke8 или 37...Фh8 у белых подавляющая позиция.

38. Cc4:d5 Фd8:d5

39. Фc3:f6+ Kpe7—e8

40. Фf6—h8+ Kpe8—d7

41. Фh8—g7

Этот ход белые записали. Домашний анализ показал, что позиция черных проиграна.

41. ... Kpd7—e8

В случае 41...Фb3+ 42. Cc3 Kpe8 43. h5! белые легко выигрывают, так как ввиду слабости пешки h6 возможен размен ферзей.

42. Cb2—f6

В случае 42. h5 Фh1 белому королю не удастся найти убежище от вечно-го шаха. Но белые, благодаря угрозе 43. Фh8+, заставляют черного ферзя занять менее удачную позицию на d1.

42. ... Фd5—b3+

43. Cf6—c3

Иначе черные дают вечный шах.

43. ... Фb3—d1

Больше затруднений белым доставляло 44...h5.

44. Фg7—h8+ Kpe8—d7

45. Фh8—b8 Фd1—c1+

Ничего не меняя 45...Фg1+. После 46. Kpd2 Фf2+ 47. Kpd1 Фf1+ 48. Kpc2 Фе2+ 49. Cd2 Фа6 возникала позиция, случившаяся в партии.

46. Cc3—d2 Фc1—g1+

47. Kpe3—d3 Фg1—f1+

48. Kpd3—c2 Фf1—a6

После 48...Фc4+ 49. Kpb2 Фd4+ 50. Cc3 Фf2+ 51. Кра3 e5 выигрыш прост: 52. Ф:b7+ Kpe8 53. Ф:c6+ Kpf8 54. Фc8+ Kpe7 55. Фc7+ Kpf8 56. Фd8+ и т. д.

49. h4—h5! Фа6—a2+

Спасаясь от шахов, белый король совершает обратное путешествие на королевский фланг.

50. Kpc2—d3 Фа2—b1+

51. Kpd3—e2 Фb1—e4+

52. Kpe2—f2 Фе4—d4+

53. Cd2—e3 Фd4:b4

54. Фb8—f8 Фb4—b2+

55. Kpf2—g3 Фb2—f6

56. Фf8—d6+ Kpd7—c8

57. Ce3—d4

Перехода в легко выигранное окончание.

57...Фf6—d8 58. Фd6:d8+

Kpc8:d8 59. Cd4—g7 Kpd8—c7 60. Cg7:h6 b7—b6 61. c5:b6+ Kpc7:b6 62. Kpg3—h4. Черные сдались.

№ 8. Староиндийская защита

Ю. АВЕРБАХ

А. КОТОВ

Примечания А. Котова

- | | | | |
|-----------|---------|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 | 2. c2—c4 | d7—d6 |
| 3. Kgl—f3 | Kb8—d7 | 4. Kbl—c3 | e7—e5 |
| 5. e2—e4 | Cf8—e7 | 6. Cf1—e2 | 0—0 |
| 7. 0—0 | c7—c6 | 8. Фd1—c2 | Lf8—e8 |
| 9. Lf1—d1 | Ce7—f8. | | |

Интересная система развития, несколько раз применявшаяся в этом турнире. Черные развивают фигуры по методу, встречающемуся в ряде вариантов защиты Филидора.

10. Ла1—b1 a7—a5

11. d4—d5

Белые запирают центр, пользуясь тем, что противник не может ответить ходом 11...c5 из-за ослабления пункта b5.

11. ... Kd7—c5

12. Ccl—e3 Фd8—c7

13. h2—h3 Cc8—d7

14. Lbl—cl g7—g6

15. Kf3—d2 Ла8—b8

16. Kd2—b3

Это позволяет черным запереть позицию на ферзевом фланге и начать стремительное наступление на другом фланге. Лучше было готовить пешечное наступление, сыграв 16. b3 и затем 17. a3 и b3—b4.

16. ... Kc5:b3
17. Фc2:b3 c6—c5
18. Kpg1—h2 Kpg8—h8
19. Фb3—c2 Kf6—g8
20. Ce2—g4 Kg8—h6
21. Cg4:d7 Фc7:d7
22. Фc2—d2 Kh6—g8
23. g2—g4 f7—f5
24. f2—f3 ...

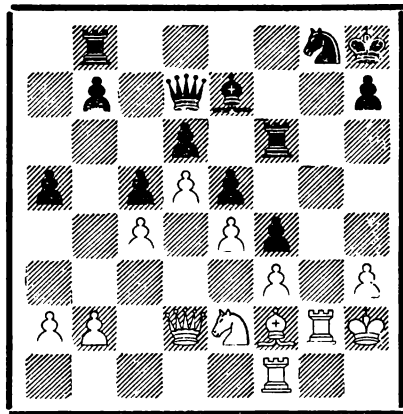
Ослабляет позицию королевского фланга. Следовало сыграть 24. Фе2, сохраняя шансы на защиту.

24. ... Cf8—e7
25. Лd1—g1 Ле8—f8
26. Лc1—f1 Лf8—f7
27. g4:f5 g6:f5
28. Лg1—g2 ...

Этот естественный ход приводит к интересной позиции, где черные осуществляют неожиданную комбинацию. Впрочем, и при других продолжениях белым трудно отразить наступление противника.

28. ... f5—f4!
29. Ce3—f2 Лf7—f6
30. Kc3—e2 ...

Это вполне понятное желание защитить пешку h3 путем 31. Kgl ведет к немедленному разгрому позиции белых. Другая защита 30. Лgg1 вела к проигрышу после 30...Лh6 31. Лg4 Лh5 и 32...Kh6.



30. ... Фd7:h3+!!

Жертва ферзя за пешку — явление крайне редкое в турнирной практике.

31. Kph2:h3 Лf6—h6+
32. Kph3—g4 Kg8—f6+!

После партии некоторые мастера утверждали, что выигрывало и 32...Лf8. Однако тогда защита белых облегчалась. Вот, например, возможный вариант: 32...Лf8 33. K:f4 Kf6+ 34. Kpf5 Kg4+ 35. Kp:g4 Лg8+ 36. Kg6+ Л8:g6+ 37. Kpf5 Лh5+ 38. Лg5 C:g5 39. Kpg4!, и у черных лишь перевес.

33. Kpg4—f5 Kf6—d7

Несмотря на огромный материальный перевес, белые не в состоянии успешно отразить угрозы черных. В этой позиции проще выигрывало 33...Kg4.

34. Лg2—g5 Лb8—f8+
35. Kpf5—g4 Kd7—f6+
36. Kpg4—f5 Kf6—g8+

Черные, находясь в цейтноте, решают повторить ходы, чтобы точнее рассчитать варианты.

37. Kpf5—g4 Kg8—f6+
38. Kpg4—f5 Kf6:d5+
39. Kpf5—g4 Kd5—f6+
40. Kpg4—f5 Kf6—g8+
41. Kpf5—g4 Kg8—f6+
42. Kpg4—f5 Kf6—g8+
43. Kpf5—g4 Ce7:g5

После этого хода угрозы черных неотразимы; например: 44. Kg3 Ce7 45. Kh5 (Или 45. Лh1 Kf6+ 46. Kpg5 Лg6+ 47. Kph4 K:e4+) 45...Kf6+ 46. K:f6 Лf:f6 с неизбежным матом; 44. K:f4 C:f4, и черные выигрывают. Не спасает белых и 44. Cg3 Kf6+ 45. Kpf5 Ke8+ 46. Kp:g5 Лg8+ 47. Kp:h6 Kf6! с матом в два хода.

В случае 44. Лh1! Л:h1 45. Kp:g5 (Нельзя 45. Ф:d6 из-за 45...Kh6+ и 46...Kf7+) 45...Лh6!, несмотря на ограниченность материала, атака черных неотразима. Возможны такие продолжения.

I. 46. Kpg4! Kf6+ 47. Kpf5 Ke8+ 48. Kpg5 Лg8+ 49. Kp:h6 Kf6 и т. д.

II. 46. Kg3 Лff6 47. Kh5 Лfg6+ 48. Kph4 Kf6.

III. 46. Ch4 Лg6+ 47. Kph5 Лf7! После этого тихого хода белые не могут отразить еще один тихий ход 48...Лfg7! с матовой атаккой; например: 48. Cg5 Лfg7 49. C:f4 ef 50. Ф:f4 Лg2 51. Kc3 Лg1 52. Фh4 Л7g6, и белые беззащитны.

44. Kpg4:g5 Лf8—f7!

Типичный маневр для создавшейся позиции: черные перебрасывают ладью на g7, после чего белый король оказывается в матовой сети.

45. Cf2—h4 Лh6—g6+!
46. Kpg5—h5 Лf7—g7
47. Ch4—g5 ...

Приходится отдавать слона, так как грозит мат ладьей на h6.

47...Лg6:g5+ 48. Kph5—h4 Kg8—f6 49. Ke2—g3 Лg5:g3 50. Фd2:d6 Лg3—g6 51. Фd6—b8+ Лg7—g8. Белые сдались.

№ 9. Староиндийская защита

М. ТАЙМАНОВ Е. ГЕЛЛЕР

Примечания П. Романовского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kbl—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 0—0 5. Kgi—f3 d7—d6 6. Cf1—e2 e7—e5 7. 0—0 Kb8—d7.

План, связанный с 7...Kc6 8. d5 Ke7, за последнее время широко вошедший в практику советских и международных соревнований, представляется более активным.

8. Лf1—e1 c7—c6
9. Ce2—f1 Лf8—e8

Так случилось уже в нескольких партиях, в частности в партии Решевский—Найдорф (Хельсинки,

1952 г.). Решевский продолжал 10. Лb1, но после 10...ed1 11. K:d4 Kc5 12. f3 a5 черные получили возможности удобно развернуть свои силы. В данной партии белые в ответ на 9-й ход черных избирают более энергичное продолжение, затрудняющее черным выбор плана.

10. d4—d5

Угрожая выиграть пешку d6. Поэтому черные не могут немедленно сыграть a7—a5.

10. ... c6—c5

Таким путем черные сами ограничивают свою стратегию стремлением во что бы то ни стало бороться за f7—f5, а это в данном положении нелегко осуществить.

Сейчас белые получают возможность ясной игры на ферзевом фланге в связи с движением b2—b4. Последующие усилия белых направлены к обезвреживанию атаки черных с f7—f5 и подготовке продвижения b2—b4. Дальнейшее течение событий показывает, что белым удалось разрешить обе эти задачи, после чего победа их стала несомненной.

Больше возможностей сохраняло для черных 10...Фc7, подготавливая план мобилизации с a7—a5 и Kd7—c5.

11. g2—g3 Kd7—f8
12. a2—a3 Kf6—g4?

Этот выпад, конечно, здесь не к месту и облегчает белым выполнение их плана.

Следовало прежде всего соединить ладьи (например, путем 12...Cd7), чтобы подготовиться к борьбе за линию «b».

13. Kf3—h4 a7—a6
14. Cc1—d2 h7—h5?

У черных трудное положение, так как большинство их фигур расположено неудовлетворительно, а 14...f3 нехорошо ввиду 15. ef gf 16. f5 Kf6 (Или 16...Kh6 17. Фc1 Kf7 18. Фc2 f4 19. Kf5) 17. Фc2 или 17. Ch3, и перевес белых очевиден.

Лучше было спокойно остановить пока на 14...Cd7 или 14...Лb8 и затем b7—b6, чтобы во всеоружии встретить наступление белых на ферзевом фланге.

15. h2—h3 Kg4—f6
16. b2—b4 b7—b6

Следовало продолжать 16...Kbd7.

17. b4:c5 b6:c5
18. Лa1—b1 Kf6—d7

А сейчас это в корне ложная идея, так как у черных нет встречных возможностей к игре на королевском фланге. Лучше было 18...Ле7, борясь за линию «b».

19. Фd1—a4 Cg7—f6
20. Kh4—f3 h5—h4
21. Kc3—d1l ...

Скромный как будто, но глубокий по содержанию ход. Белые освобождают путь для переброски королевской ладьи на b3. Одновременно они в случае g6—g5 будут готовы к вторжению конем на f5. После размена на g3 белый конь займет на f2 не только безупречную оборонительную позицию, но в нужный момент именно с этого поля бу-

дет угрожать маршрутом f2—g4—f6 (h6).

Белые остаются равнодушны к хитрости черных — 21. Фс6? Ла7 22. Ф: d6? Сb7 с угрозой 23...Се7.

21. ... h4: g3
22. f2: g3 Kd7—b8

На b8 в конце концов оказался королевский конь черных, попавший туда после бесплодной экскурсии на g4. Положение черных фигур на восьмой горизонтали хотя и весьма картинно, но мало убедительно.

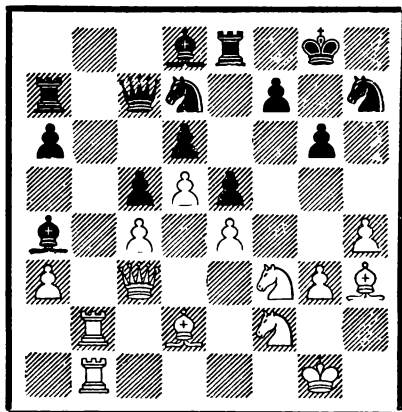
23. Le1—e3 Kf8—h7
24. Le3—b3 Cc8—d7
25. Фа4—a5 Fd8—c8

После 25...Ф: a5 26. С: a5 Cd8 27. С: d8 Л: d8 28. Лb6 Се8 29. Кс3 у черных не видно полезных ходов.

26. Kd1—f2 Cf6—d8
27. Фа5—c3 Cd7—a4
28. Лb3—b2 Kb8—d7
29. h3—h4! ...

Захват важного поля g5 и одновременно включение в атаку последней бездействовавшей фигуры (слона f1) вызывает приближение кризиса. Разбросанные фигуры черных не могут оказать должного сопротивления гармоничному нажиму белых на обоих флангах.

29. ... Ла8—a7
30. Cf1—h3 Фс8—c7



31. Kf3—g5! Kh7: g5

На 31...Kd8 могло последовать 32. Kd4 с угрозами 33. Kh6+ или 33. Лf1.

32. Cd2: g5 Cd8: g5

Этим разменом черные отдают во власть противника подступы к своему королю — поля h6 и f6. Разумнее было 32...f6, хотя партию спасти уже невозможно.

33. h4: g5 Kpg8—g7
34. Фс3—f3 Фс7—d8
35. Лb3—b7 Ла7: b7
36. Лb1: b7 Kpg7—g8

Если 36...Лh8, то 37. С: d7 С: d7 38. Фf6+ и белые выигрывают фигуру.

Также быстро проигрывает и 36...Ле7, на что следует с неотразимой атакой 37. Kg4.

37. Ch3: d7 Ca4: d7 38. Kf2—g4 Фd8: g5 39. Лb7: d7 f7—f5 40. e4: f5 Ле8—b8.

Черные сдались, не ожидая хода противника.

№ 10. Сицилианская защита

Ю. АВЕРБАХ М. ТАЙМАНОВ

Примечания Ю. Авербаха

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 d7—d6 6. Cf1—c4.

Этот старинный ход в последнее время снова стал входить в моду. Он не является для Тайманова новым. Так против него играли Липницкий (XIX первенство СССР) и Толуш (XX первенство СССР).

6. ... e7—e6
На 6...h6 неприятно 7. К: c6 bc 8. e5.

7. 0—0 a7—a6

В известной партии Болеславский—Аронин (XVII первенство СССР) черные продолжали 7...Се7 8. Се3 0—0, но после 9. Сb3 a6 10. f4 Ka5 11. Фf3 Фс7 12. g4 попали под сильную атаку.

Гроссмейстер Тайманов не теряет времени на рокировку и начинает готовить активные операции на ферзевом фланге.

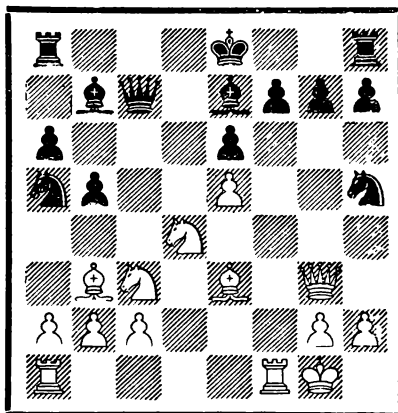
8. Cc1—e3 Fd8—c7
9. Cc4—b3 Cf8—e7

Как показала партия Керес—Тайманов, игранная в одном из последних туров, неплохо и немедленное 9...Ka5 10. f4 b5 11. f5 К: b3 12. cb и только теперь 12...Се7. После 13. Лc1 Фd7! (лучше, чем 13...Фb7, как было в упомянутой партии Толуш—Тайманов) 14. fe fe 15. b4 0—0 16. Фb3 Kph8 черные получили хорошую игру.

10. f2—f4 Kc6—a5
11. Фd1—f3 b7—b5
12. e4—e5 Cc8—b7

Весь этот вариант рассмотрен М. Таймановым в примечаниях к партии с И. Липницким с указанием, что черные получают отличную позицию.

13. Фf3—g3 d6: e5
14. f4: e5 Kf6—h5



15. Фg3—h3! ...

Заманчивое 15. Фf2 выигрывало фигуру, но после 15...0—0! 16. g4 К: b3 17. ab Ф: e5 18. gh Ф: h5 черные получали за нее две пешки и хорошие шансы на атаку.

15. ... Фс7: e5?

Черные отказались от естественно-го хода 15...К: b3 из-за 16. К: b3

Ф: e5 17. Ka5, и на 17...Се4 неприятно 18. Лаe1, а на 17...Kf6 следует 19. К: b7 Фс7 20. Фf3 Лb8 21. Ka5! Ф: a5 22. Фс6+ с сильнейшей атакой. Однако вполне возможно было 17...b4! 18. Кс4 Фс7!, и черным удается получить хорошую игру.

16. Сb3: e6! f7: e6

Ведет к быстрому проигрышу. Также не помогало 16...0—0 17. Лf5, но, продолжая 16...Kf6, еще можно было сопротивляться, так как на 17. Kf5 fe 18. Cd4 могло последовать 18...Ф: f5, получая более чем достаточную компенсацию за ферзя.

Правда, после 17. Лаe1 белые сохраняли сильную атаку.

17. Kd4: e6 ...

Занятая позиция. Черные не в силах защититься от многочисленных угроз: 18. Ф: h5+, а на 17...Kf6 решает 18. Cf4, и черный ферзь не имеет ни одного хода.

17. ... Cb7—c8
18. Фh3: h5+ Фе5: h5
19. Ke6: g7+ Kpe8—d7
20. Kg7: h5 ...

Здесь уже можно было прекратить сопротивление.

20...Ka5—c4 21. Се3—d4 Лh8—g8 22. Кс3—d5 Лg8—g5 23. Kh5—f6+ Се7: f6 24. Kd5: f6+ Kpd7—c6 25. Kf6: h7 Лg5—g6 26. Ла1—e1 b5—b4 27. b2—b3 Кс4—a3 28. Le1—e5 Ka3—b5 29. Cd4—e3 Kb5—c3 30. Kh7—f8 Лg6—g7 31. Лf1—f6+ Kpc6—c7 32. Се3—h6 Лg7—g4 33. Ле5—e7+ Kpc7—d8 34. Ле7—h7 Ла8—b8 35. Kf8—e6+ Cc8: e6 36. Лf6—f8X.

№ 11. Сицилианская защита

БОЛЕСЛАВСКИЙ ГЛИГОРИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 К: d4 9. Ф: d4 0—0 10. f4 h6 11. Ch4 Фа5 12. e5 de 13. Ф: e5 b6 14. Ф: a5 ba 15. Cd3 Cb7 16. Лhg1 Lfe8 17. h3 Cc5 18. Лge1 Cb4 19. f5 e5 20. Cb5 Ле7 21. Ле3 a6 22. Ca4 Cc5 23. Ле2 e4 24. Cb3 C: b7 Л: b7 28. Лd5 Cb4 29. Лd3 C: c3 30. Л: c3 Лbe7 31. Лd3 Ле4 32. c3 Kpg7 33. Kpc2 Л4c5 34. g4 h5 35. Лd6 hg 36. hg Kph6 37. Л: f6+ Kpg5 38. Л: f7 Kp: g4 39. Лd7 Kpf3 40. Kpd3 Л: f5 41. c4 a4 42. Лd6. Ничья.

№ 12. Защита Грюнфельда

ШТАЛЬБЕРГ САБО

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф: c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Се3 Kfd7 9. Фb3 c5 10. d5 Ka6 11. Kd2 c6 12. d6 Cd4 13. C: a6 ba 14. Kc4 Лb8 15. Фс2 e5 16. Kd5 Фh4 17. 0—0 Се6 18. g3 Фh5 19. f3 C: d5 20. ed Kb6 21. C: d4 ed 22. К: b6 Л: b6 23. Лаc1 Л: d6 24. Ф: c5 Л: d5 25. Ф: a7 d3 26. Фе3 d2 27. Лcd1 Лfd8 28. g4 Фh4 29. Лf2 Лd3 30. Фf4 Фе7 31. Фа4 Фf6 32. Фb4 Фg5 33. Kpg2 Л3d4 34. Фb3 h5 35. h3 h4 36. f4 Фе7 37. Лf3 Лd3 38. Л: d3 Фе2+ 39. Kpg1 Л: d3 40. Фb8+ Kph7. Белые сдались.

№ 13. Сицилианская защита

В. ПАНОВ

Н. СОРОКИН

Примечания В. Панова

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5: d4 |
| 4. Kf3: d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | a7—a6 |

Модный ход, вытеснивший все остальные продолжения в турнирной практике последнего времени. Однако, он вряд ли сильнее обычных продолжений 5...g6 и 5...e6.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. g2—g3 | Cc8—g4 |
| 7. f2—f3 | Cg4—d7 |
| 8. Ccl—e3 | ... |

Маневр черным слоном, связанный с потерей темпа на 6 и 7-м ходах, был рассчитан на опровержение основной стратегической идеи белых, начатой ходом 6. g3. При положении пешки на f2 белые, развев слона на g2, готовят пешечное наступление на королевском фланге путем f2—f4 и g3—g4—g5, одновременно, препятствуя контрудару d6—d5. При положении же пешки на f3 проведение этого плана затруднено, а слон на g2 много теряет в силе. Поэтому белые меняют всю дебютную стратегию и избирают такую схему развития, при которой ход f2—f3, укрепивший пункт e4, является полезным и нужным продолжением.

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Kb8—c6 |
|--------|--------|

Сильнее было сразу 8...g6 и 9...Cg7, но и тогда, играя 9. Фd2 и 10. 0—0 с последующим Ce3—h6, белые добивались позиционного превосходства.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. Фd1—d2 | g7—g6? |
|-----------|--------|

Этот естественный ход оказывается позиционной ошибкой. Необходимо было играть 9...e6 и 10...Ce7.

- | | |
|-------------|-----|
| 10. Kc3—d5! | ... |
|-------------|-----|

Вот когда сказался лишний темп, выигранный белыми ходом f2—f3! Пешка e4 защищена, и это обеспечило возможность выпада конем. Черные не могут ответить ходом 10...Cg7 из-за угрозы 11. K: c6 и 12. Cb6 с выигрышем качества.

- | | |
|---------|---------|
| 10. ... | Kf6: d5 |
|---------|---------|

- | | |
|------------|--------|
| 11. e4: d5 | Kc6—e5 |
|------------|--------|

Повидимому, меньшим злом был размен 11...K: d4 12. C: d4 Лg8 или 12...f6.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. h2—h3 | Cd7—c8 |
|-----------|--------|

Белые угрожали путем 13. f4 играть коня. На 12...Фс7 последовало бы 13. b3 с той же угрозой, а продолжение 12...f5 13. f4 Kf7 14. Ke6 вело к проигранной для черных позиции.

- | | |
|------------|--------|
| 13. f3—f4 | Ke5—d7 |
| 14. Cf1—g2 | Cf8—g7 |
| 15. 0—0 | 0—0 |

Благодаря потере нескольких темпов черными, белые получили подавляющее преимущество в развитии с прекрасными шансами на атаку на королевском фланге.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. Лal—d1 | a6—a5 |
| 17. Kpg1—h2 | Kd7—c5 |
| 18. f4—f5 | Cc8—d7 |

- | | |
|------------|--------|
| 19. Ce3—h6 | Фd8—b6 |
| 20. b2—b3 | Фb6—b4 |
| 21. Фd2—e3 | ... |

На 21. c3 черные могли ответить 21...C: h6 22. Ф: h6 Ф: c3 23. Лf4 Fe3.

- | | |
|-------------|----------|
| 21. ... | Ла8—e8 |
| 22. Ch6: g7 | Kpg8: g7 |
| 23. Лf1—f4 | Фb4—b6 |

Парируя угрозу 24. Ke6+.

- | | |
|------------|-------|
| 24. Лf4—h4 | h7—h5 |
|------------|-------|

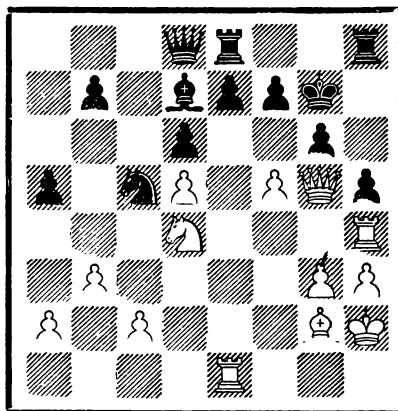
На 24...Лh8 решало продолжение 25. Фh6+ Kpg8 26. fg fg с последующим сдвоением белых ладей по линии «f».

- | | |
|------------|--------|
| 25. Fe3—g5 | Лf8—h8 |
|------------|--------|

Предупреждая угрозу 26. Л: h5.

- | | |
|------------|--------|
| 26. Лf1—e1 | Фb6—d8 |
|------------|--------|

Черные не только защищают пешку e7, но и угрожают ходом e7—e5 вынудить размен ферзей. Однако теперь следует решающий удар, окончательно разрушающий позицию черных.



- | | |
|--------------|---------|
| 27. Kd4—e6+! | Cd7: e6 |
|--------------|---------|

Сразу проигрывало и 27...fe 28. Ф: g6+ Kpf8 29. fe. Дальнейшее не требует комментариев.

- | | |
|--------------|---------|
| 28. d5: e6 | Лh8—h6 |
| 29. e6: f7 | Le8—f8 |
| 30. Лh4: h5! | Лf8—h8 |
| 31. Le1: e7 | Kc5—d7 |
| 32. Лh5: h6 | Лh8: h6 |
| 33. f5—f6+ | ... |

Черные сдались ввиду неизбежно-го мата после 33...K: f6 34. f8Ф+.

№ 14. Староиндийская защита

Б. РАТНЕР

Н. КРОГИУС

Примечания Б. Ратнера

- | | | | |
|------------|--------|-----------|-------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 | 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kbl—c3 | Cf8—g7 | 4. Kgl—f3 | 0—0 |
| 5. Ccl—f4. | | | |

Эта система часто встречалась в партиях международных турниров в Лондоне (1922 г.) и Нью-Йорке (1924 г.). Однако в указанных соревнованиях белые почти всегда отказывались от хода c2—c4, ограничиваясь

скромным c2—c3, укрепляя центр и не стремясь к инициативе в дебюте. Алехин считал ход c2—c3 пассивным.

Следует отметить, что ход Ccl—f4, лишь временно препятствуя продвижению e7—e5, не ставит перед черными особо трудных дебютных проблем.

5. ... d7—d6
Серьезного внимания заслуживает 5...c5.

- | | |
|----------|-----|
| 6. h2—h3 | ... |
|----------|-----|

При избранной белыми системе этот ход представляется мне необходимым. До 5...d6 попытка разменять слона (5...Kh5) теряет в силе из-за Ce5.

- | | |
|--------|--------|
| 6. ... | Kb8—c6 |
|--------|--------|

Чаше играют 6...Kbd7 или 6...c6. Однако и ход в партии неплох.

- | | |
|----------|-----|
| 7. e2—e3 | ... |
|----------|-----|

Белые не соблазняются «выигрышем» темпа: 7. d5?, на что последовало бы, конечно, 7...e5! с превосходной игрой у черных.

- | | |
|--------|--------|
| 7. ... | Kf6—d7 |
|--------|--------|

Теперь воспрепятствовать продвижению e7—e5 уже нельзя, но белые и не стремятся к этому и спокойно заканчивают развитие.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Cf1—e2 | e7—e5 |
|-----------|-------|

- | | |
|-----------|-----|
| 9. d4: e5 | ... |
|-----------|-----|

Самое простое решение. На 9. Ch2 черные, вероятнее всего, ответили бы 9...f5 (Хорошо и 9...ed), все равно вынуждая взятие на e5, так как иначе белые не успевают рокировать в длинную сторону, а короткая рокировка только наруку черным.

- | | |
|--------|--------|
| 9. ... | d6: e5 |
|--------|--------|

- | | |
|------------|-------|
| 10. Cf4—h2 | f7—f5 |
|------------|-------|

- | | |
|-------------|-----|
| 11. Kc3—d5! | ... |
|-------------|-----|

Сильный ход, укрепляющий пункт f4 и ограничивающий маневренность черных фигур и пешек.

- | | |
|---------|-------|
| 11. ... | g6—g5 |
|---------|-------|

А это уже неоправданный азарт. Следовало играть 11...Ke7, на что могло бы быть 12. Фс2 c6 13. K: e7+ (Можно и 13. Kc3) 13...Ф: e7 14. 0—0—0. Теперь преимущество белых становится значительным.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Фd1—c2 | Kc6—e7 |
|------------|--------|

- | | |
|-----------|-------|
| 13. 0—0—0 | c7—c6 |
|-----------|-------|

- | | |
|------------|-----|
| 14. Kd5—c3 | ... |
|------------|-----|

Облегчать положение черных разменами, конечно, не стоит.

- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Ke7—g6 |
|---------|--------|

Единственный способ защитить пешки e5 и g5.

- | | |
|------------|-----|
| 15. g2—g4! | ... |
|------------|-----|

Этот ход фиксирует превосходство белых. Конь получает великолепную позицию на e4, а временное выключение чернопольного слона белых из игры не имеет особого значения.

- | | |
|---------|-------|
| 15. ... | f5—f4 |
|---------|-------|

Вынужденно. Явно плохо 15...fg 16. hg Fe7 17. Ke4.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Kc3—e4 | Cg7—f6 |
|------------|--------|

Другой защиты пешки g5 нет. На 16...h6 последовало бы 17. Ke: g5.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Лd1—d6 | Cf6—e7 |
|------------|--------|

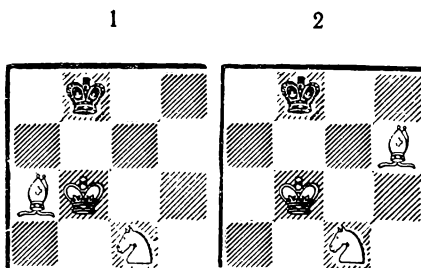
Малоприятным было 17...Фe7 18. c5! (Это еще сильнее, чем 18. Лhd1). Однако теперь следует жертва качества, быстро приводящая к цели.

Мат слоном и конем

(В помощь общественным инструкторам и методистам)

Мат слоном и конем в сравнительно неблагоприятных позициях достигается, по мнению некоторых теоретиков (Бергер и др.), в 32—34 хода. Эйве говорит даже о 31—37 ходах. Это уже настолько близко к предельно допускаемому числу («правило пятидесяти ходов»), что говорит о необходимости большой точности при разыгрывании данного окончания на практике. Между тем его нельзя даже считать полностью изученным, а методика изложения его в ряде учебников совершенно неудовлетворительна. За основу изложения некоторые авторы почему-то приняли только одну из разновидностей финальных позиций — «убывающие треугольники», что безусловно не является универсальным методом решения.

Мат в этом окончании обычно достигается в два этапа: сперва одинокий король оттесняется на край доски, а затем — в угол того цвета, которым владеет слон. Для последней фазы теория разработала в некоторых случаях определенные и безотказно действующие способы оттеснения. В отношении же первой части эндшпиля еще не сформулирован четкий и единообразный метод — и притом так, чтобы он органически связывал ее с заключительной фазой. Здесь предпринимается попытка восполнить указанный пробел.

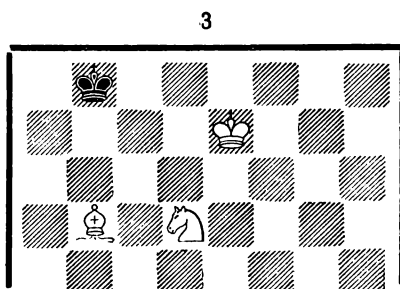


Мат в 2 хода

Вот конечная цель, к которой следует стремиться при оттеснении одинокого короля. Он двумя способами заперт в маленьком треугольнике a8—a6—c8. Для мата обычно требуется от двух до четырех ходов, в зависимости от позиции коня и очереди хода.

В маленький треугольник короля можно оттеснить из таких положений,

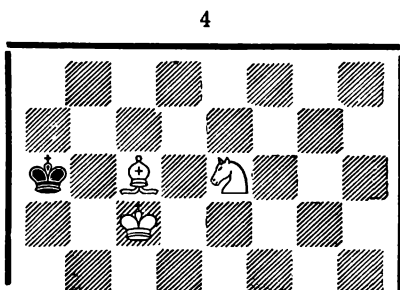
когда он полностью «прижат» к краю доски или очень близок к этому.



Мат не позднее 9-го хода

Король заперт в треугольнике a8—a4—e8 характерно расположенными, «взаимодействующими» легкими фигурами (слон отнимает белые поля, а конь — черные). Он не мог бы ускользнуть из сети, даже если белый король находился бы в отдалении; то же и при слоне на c6 или d7. В позиции же № 3, где оттеснению помогает белый король, конь мог бы находиться и на c4.

Оттеснение черного короля в маленький треугольник не доставляет затруднений, например (при ходе черных): 1... Krc8 2. Ca6+ Krb8 3. Kpd7 Кра7 4. Cc8 Kpb8 5. Kb4 Кра7 6. Krc7, и мат в два хода; или, затягивая сопротивление на один ход, 1... Кра7 2. Kpd7 Kpb7 3. Kpd8 Kpb8 (3... Кра7 4. Krc7) 4. Ca6 и т. д. Все это было известно уже теоретикам середины 18-го века.

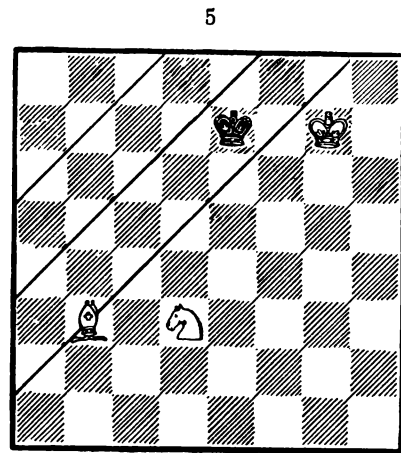


Мат не позднее 9-го хода

При этом расположении легких фигур белый король вынужден охранять поле b4, чтобы не позволить черному

королю ускользнуть. Позиция последнего на a6 допускает наиболее длительное сопротивление: 1. Krb4 Krb6 2. Cb5 (типичный прием оттеснения) 2... Кра7! 3. Кра5! Krb7 4. Cd7 (другой пример взаимодействия слона и коня) 4... Кра7 5. Kc5 и мат на 9-м ходу. Начиная 1. Kd8 или 1. Cd7 (решение чешского аналитика М. Фила), также можно дать мат в 9 ходов: 1. Kd8 Кра5 2. Cd7 Кра6 3. Cb5+ Кра7 4. Krc6 Kpb8 5. Ca6 и т. д. При другом же расположении короля внутри треугольника (не на a6) мат достигается быстрее.

Некоторые современные французские теоретики (Делетанг, Шерон), упрощенно представляя себе задачу, решили, что достаточно каждый раз перегонять короля из большего треугольника в меньший, и вопрос будет исчерпан. На этом основании они заявили, что общий (универсальный) метод решения якобы уже найден. Однако это не так.



Достаточно взглянуть на «исходную позицию» предложенного метода решения (добавлено соображение о «большом» треугольнике: a8—a2—g8), чтобы убедиться в его практической несостоятельности. Положение, бесспорно, довольно картинное: фигуры белых, предельно взаимодействуя, отняли у черного короля все возможности отступления из треугольника a8—a2—g8. Но эта позиция является ведь редким исключением.

На практике поле g7, как правило, занимает в конце концов не белый король, а черный, поскольку он, вытесняемый из центра, стремится в безопасный угол h8. С методической точки зрения представляется неправильным требовать от матующего, чтобы при оттеснении короля он ставил себе целью прийти к практически трудно осуществимой позиции № 5.

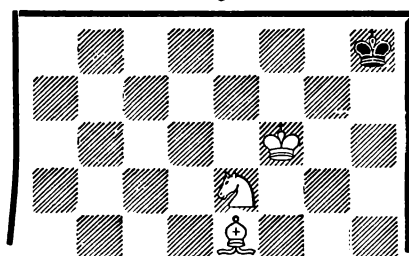
Поскольку эта «исходная позиция» не жизненна, постольку мало существенным представляется и способ оттеснения короля из большого треугольника в средний (a8—a4—e8), ибо на практике и формы отрезания короля в большом треугольнике и способы оттеснения его окажутся слишком разнообразными и трудно укладываемыми в единую схему. Это должно быть ясно уже из рассмотрения более простых примеров со «средним» треугольником (диагр. 3 и 4).

Попутно отметим невысокое качество анализов, предложенных вышеупомянутыми аналитиками: например: «1. Cf7 Kpd6 2. Kpf8! (Не 2. Kpf6? ввиду 2... Kpd7 3. Cb3 Кре8 4. Kpg7 Кре7, и белые ничего не достигли)...» и т. д. Трудно поверить, чтобы ход 2. Kpf8 был хуже, чем 2. Kpf6. И действительно, он вполне хорош: нужно лишь вместо 4. Kpg7? продолжать 4. Ke5!, а затем — как в приводимых ниже позициях № 6 и 7.

Метод «убывающих» треугольников следует, очевидно, принимать с большими ограничениями. Достаточно знать, что если король уже вытеснен из угла h8, но все еще располагает некоторой свободой движений, то в ряде позиций бывает целесообразно запирает его в «среднем» треугольнике, как в примерах № 3 и 4.

Практически наиболее важными являются все же случаи нахождения черного короля на h8 или f8.

6



Мат не позднее 20-го хода

Способ оттеснения черного короля в угол a8 был указан еще Филидором (1749 г.):

1. Kf7+ Kpg8 2. Cf5 Kpf8 3. Ch7 Кре8 4. Ke5 Kpf8 (Рассмотрим сперва вариант пассивной защиты) 5. Kd7+ Кре8 6. Кре6 Kpd8 7. Kpd6 (Здесь, как указывает Романовский, быстрее ведет к цели 7. Cd3 Кре8 8. Cb5 и затем Kd7—f6—d5 с получением позиции № 3) 7... Кре8 8. Cg6+ Kpd8 9. Cf7 Кре8 10. Кс5 Kpd8 11. Kb7+ Кре8 12. Крс6 Kpb8 13. Kpb6 Крс8 14. Се6+ Kpb8 15. Кс5 Кра8

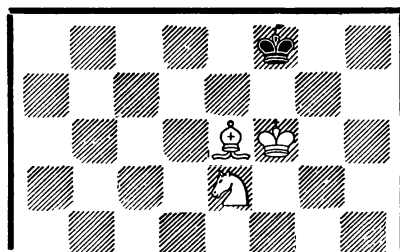
16. Cd7, и мат в два хода. В этом варианте конь выполняет маршрут (f7—e5—d7—c5—b7), напоминающий перевернутую букву «М».

Черные могут защищаться активнее, пытаясь прорваться на поле a1; таким путем им удается затянуть сопротивление на два хода.

4... Kpd8! (вместо 4... Kpf8) 5. Кре6 (Начало филидоровского маневра; возможно также, по Бергеру, 5. Се4 Крс7 6. Кс4 Kpd7 7. Kpf7 с дальнейшим оттеснением короля в угол a8; например: 7... Kpd8 8. Cc6 Крс7 9. Cb5 Kpd8 10. Кре6 и т. д.) 5... Крс7 6. Kd7! Kpb7! (Упорнее, чем 6... Крс6 7. Cd3 Крс7 8. Се4) 7. Cd3! (В случае 7. Kpd6 сеть вариантов излишне расширяется, да и времени для мата требуется больше) 7... Крс6 8. Са6 (Возможно и 8. Cc4 Крс7 9. Cd5 или 8... Kpb7 9. Kpd6 с той же игрой, что и в предыдущем варианте, но в этом случае мат достигается на один ход позднее) 8... Крс7 9. Cb5 Крс8 или d8 10. Kb6+ или Kb6 с последующим 11. Kd5, чем достигается позиция № 3; черные получают мат на 20-м ходу.

Менее известна следующая финальная позиция.

7



Мат не позднее 15-го хода

1. Kg6+ Кре8 2. Кре5 Kpd8 3. Kpd6 Кре8 4. Cd5 Kpd8 5. Cc6 Крс8 6. Kf4 Kpd8 7. Ke6+ Крс8 8. Крс5 Kpb8 9. Kpb6 Крс8 10. Cb5 Kpb8 11. Са6 Кра8 12. Kd4 Kpb8 13. Кс6+ Кра8 14. Cb7X.

В этой позиции неизвестного автора уже не только конь, но все три фигуры, начиная со 2-го хода, выписывают характерную зигзагообразную линию (три «М»!).

Приведенный вариант раскрывает интересный прием оттеснения, но в нем слишком много композиторского любования своеобразным маршрутом фигур. Аналитически позиция совершенно не освещена, а все красоты проявляются полностью лишь в результате «кооперативной» игры.

Черные могут, например, вместо 6... Kpd8, избрать более упорную защиту 6... Kpb8! Тогда после 7. Ke6 Кра7 8. Крс5 Кра6 достигается позиция № 4 (мат в 9 ходов). Еще прочее 7. Kd5 Кра7 8. Cb5 или 7... Крс8 8. Кре7, получая менее сложную позицию № 3.

В позиции № 7 существенно отметить еще, что слон, отнимающий нужное, казалось бы, поле e6 у белого короля, в действительности не является

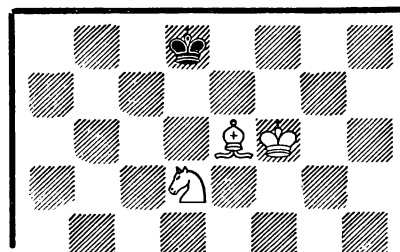
помехой. Белые могут дать мат (не позднее, чем в 15 ходов) и старым способом: 1. Kd7+ Кре8 2. Кре5 Кре7 3. Kpd5 Kpd8 4. Kpd6 Крс8 (или 4... Кре8 5. Cg8 Kpd8 6. Cf7) 5. Кс5+ Kpd8 6. Cf7 и т. д. Возможность этого решения важна потому, что конь мог бы в начальном положении находиться и на c5.

Если в позиции № 7 переставить слона на d5, освобождая поле e6 (№ 7а), то мат достигается в 14 ходов путем 1. Kd7+ Кре8 2. Кре6 и т. д. Возможно и 1. Kg6+ (При нахождении коня на f4 или h4 это продолжение было бы наиболее удобным) 1... Кре8 2. Кре6 Kpd8 3. Kpd6, и теперь как в случае 3... Кре8 4. Cc4 Kpd8 5. Ch5, так и после 3... Крс8 4. Kf4 Kpb8 5. Cc4 игра сводится к позиции № 3.

Если в № 7а ход черных, то после 1... Кре8 белые могут сделать выжидательный ход 2. Cc4, а затем продолжать по знакомым образцам.

В противоположность предыдущим примерам возможны, конечно, позиции с таким расположением фигур, при котором взаимодействие их складывается менее удобно, и требуется некоторое маневрирование, чтобы прийти к знакомым схемам.

8

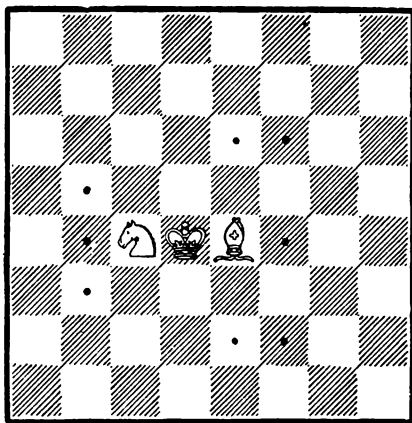


При ходе черных можно в ответ на 1... Кре8 сыграть 2. Kf4 Kpd8 (2... Kpf8 3. Ke6+, как в № 7) 3. Кре5 Крс7 (король получает лишь временную свободу) 4. Kpd5 Kpb6 5. Cd7 Кра5 6. Крс5 или 5... Крс7 6. Cc6 Kpb6 или d8 7. Kpd6 и т. д.

При ходе белых возможно 1. Кре5 Кре8 2. Kf4 Kpf8 (2... Kpd8 3. Kpd6 с переходом к № 7) 3. Kpf6 Кре8 4. Kg6 Kpd8 5. Кре5 Крс7 6. Kpd5, как выше.

Знания финальных позиций № 3, 4 и 6—8 можно считать достаточным, чтобы перейти к первой части эндшпиля и наметить решение его в общем виде.

Уже при переходе в рассматриваемое окончание может получиться такая расстановка фигур, при которой одинокий король близко расположен к краю доски или быстро запирается в один из средних треугольников. Задача в этом случае упрощается и сводится к закреплению достигнутого оттеснения путем создания заградительных линий, чтобы не дать королю ускользнуть. Если же одинокий король находится посередине доски, то необходимо его оттуда вытеснить путем — централизации собственных фигур. Рассмотрим следующую схему.



Этого расположения белых фигур (или сходного с ним, например Cd5 Kd3) можно добиться примерно в 7—10 ходов. Точками обозначены все возможные позиции черного короля, при которых он не отбрасывается немедленно на одну горизонталь или вертикаль (например, при короле на g5 или f7 сразу возможно 1. Кре5, после чего в распоряжении черных остаются уже не три, а два ряда). Все эти положения черного короля допускают его быстрое оттеснение на край доски, а в некоторых случаях — сразу в нужный (белопольный) угол.

Вот примерные варианты.

1-я группа: Кре6, Крf6, Крf4

Целью белых при положении черного короля на e6 или f6 и попытках отхода его на f8—h8 является позиция Крf6 Ке5 (№ 6 и 7), и в этом отношении расположение белых фигур, в особенности же коня на c4,

превосходно и позволяет органически связать обе части эндшпиля в единое целое. Если черный король отклонится на g5, он при положении белого короля на e5 вообще не попадет на h8, и игра будет развиваться, как в рассматриваемом ниже варианте 3. Если же он отклонится влево, то ввиду близости угла a8 мат будет достигнут быстрее.

1) Кр на e6. 1. Cd3! Крf6 2. Крд5 Крf7 (2... Крг5 3. Кре5, вар. 3) 3. Кре5 Крг7 (или 3... Кре7, см. А) 4. Кре6 Крf8 5. Крf6 Кре8 6. Ке5 Крд8 (6... Крf8 приводит к № 6 или 7) 7. Сb5! Кре7 8. Кc4! Крд8 9. Крf7. Король заперт в среднем треугольнике, и развязка близка.

А. 3... Кре7 4. Cf5 Крf7 5. Ке3! (Наряду с Ке5—другая ключевая позиция коня, особенно важная на случай перехода в вар. 3 после 5... Крг7 6. Кре6; снова сказываются выгоды расположения коня на c4) 5... Кре7 6. Се6, и теперь как в случае 6... Крf8 7. Крf6 и 8. Кд5, так и после 6... Крд8 7. Кд5 и 8. Крf6 получается хотя и не очень удобная, но знакомая нам позиция № 8.

2) Кр на f6. После 1. Крд5 получается то же, что и в вар. 1.

3) Кр. на f4. Позиции короля на f4 и g4, по мнению Бергера, — наиболее выгодны для черных. Однако особых трудностей при оттеснении короля в угол h1 здесь нет; необходимо лишь знание следующих вариантов: 1. Крд5 Крг5 2. Кре5 Крг4 3. Сс2! (Некоторое усиление теоретического варианта с ходом Cd3; теперь в случае 3... Крf3 или g3 4. Cd1+ король будет заперт в среднем треугольнике) 3... Крh4! (Если 3... Крг5, то оказывается, что ход 4. Cf5 несколько замедляет здесь развязку ввиду плохого последующего взаимодействия фигур; лучше сохранить по-

ле f5 для белого короля и продолжать 4. Ке3! Крh6 5. Крf6 Крh5 6. Cd3 Крh4 7. Крf5! Крг3 8. Кg4! Крf3 9. Cf1 Крг3 10. Се2 и т. д., как в финале решения позиции № 6) 4. Крf4 Крh5 (4... Крh3 5. Cd1) 5. Крf5 Крh6 6. Крf6 Крh5 7. Ке5! Крh4 8. Крf5 Крг3 9. Кg4 и т. д.

2-я группа: Крf2, Кре2

4) Кр на f2. 1. Кре5 Крг3 (1... Кре2 2. Сс2) 2. Крf5 Крh4 (2... Крf2 3. Крf4) 3. Cf3 Крг3 4. Кре4 затем 5. Крf4 и т. д.

5) Кр на e2. 1. Сс2 Крf3 2. Кре5 Крг4 3. Крf6 Крf4 (3... Крh5 4. Ке5) 4. Cf5 Крг3 5. Крг5 Крf3 6. Сс2 и т. д.

3-я группа: Крb3, Крb4, Крb5

При этих положениях черного короля проще всего установить единообразный метод решения с получением позиции № 6.

6) Кр на b3. 1. Сс6 Крb4 (1... Крс2 2. Са4+ с переходом к № 6) 2. Кд2 Кра3 (2... Кра5 3. Крс5) 3. Крс3 Кра2 4. Кb3 и 5. Се4 и т. д. (№ 6).

7) Кр на b4. 1. Сс6 Крb3 2. Ке3 Крb4 3. Кс2+ Крb3 4. Крд3 Крb2 5. Cd5 и т. д.

8) Кр на b5. 1. Cd5 Крb4 2. Сс6 (вар. 7) или 1... Кра4 2. Сс6+ Крb4 или b3 3. Кд2 или e3 (вар. 6 или 7).

Общее указание: Оттеснение следует производить в основном королем и слоном, прибегая к ходам коня возможно реже и точно рассчитывая перспективы его последующего взаимодействия с другими фигурами.

Общее количество необходимых для мата ходов, включая и подготовку исходной схемы № 9, составит примерно 35. Конечно, подготавливать позицию № 9 следует лишь в тех случаях, когда при возникновении рассматриваемого окончания не видно других, более коротких путей.



Листья читателей

Дополнения к указателю литературы

В № 6 и 7 журнала «Шахматы в СССР» за 1953 г. помещена интересная библиография советской шахматной литературы за 1948—1952 гг., составленная Н. Сахаровым. Эта полезная работа оказалась, к сожалению, недостаточно полной. При ознакомлении с ней пришлось обнаружить отсутствие упоминания о книге А. А. Котова «Международный шахматный турнир, Венеция, 1950 г.» (М., ФиС, 1952, 267 с.).

В разделе специальных бюллетеней шахматных соревнований нет:

«Вечерняя Москва» на летнем шахматном турнире (Спец. выпуск 4 июля 1948 г.).

«Правда Севера» на Всероссийском шахматном турнире (Архангельск, 19 апреля 1949 г.).

Первый Всероссийский чемпионат общества «Спартак» (Издание газеты «Советская Кубань», 1950 г.).

В разделе учебно-методических и инструктивно-организационных материалов отсутствует «Первый Всероссийский шахматный турнир колхозников». (М., 1948, 39 с.), содержащий разнообразные сведения по организации турнира и основные правила шахматной игры.

Кроме указанных, есть еще ряд организационных и справочных печатных материалов, не вошедших в работу Н. Сахарова, как, например, «Массовый турнир-конкурс решения и составления шахматных задач и этюдов, посвященный памяти М. И. Чигорина» (М., 1949, 6 с.). Не вошла в эту работу и программы боль-

ших соревнований, содержащие сведения об участниках, краткую историю соревнований и т. п. Таких программ в период с 1948 по 1952 г. было выпущено немало. В дальнейшем включение таких изданий в библиографические справочники мне кажется полезным.

Могу указать еще на набор «Шахматы. Игра по переписке», выпущенный в 1949 г. «Мособлхудожником» и содержащий «Шахматный кодекс» (перепечатка с 4-го издания), специальные открытки, турнирные таблицы, бланки и диаграммы.

М. ВОЛКОВЫСКИЙ
(Ленинград)

По страницам книги Г. Лисицына

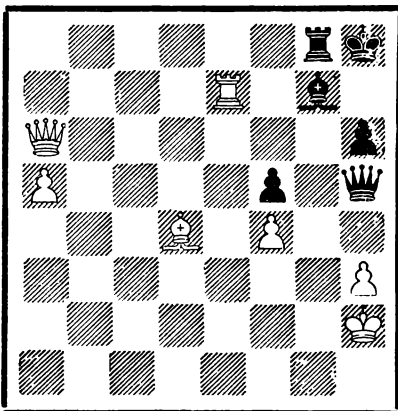
Книга Г. Лисицына «Стратегия и тактика шахматного искусства» встречена с большим интересом в широких кругах шахматистов-разрядников. С особым вниманием рассматриваются опубликованные в книге примеры осуществленных комбинаций. Однако многие читатели справедливо замечают, что в книге Г. Лисицына слишком много ошибок, что автор и редактор без должной ответственности подошли к выполнению своей задачи.

Приводим некоторые, наиболее существенные замечания из поступивших в редакцию.

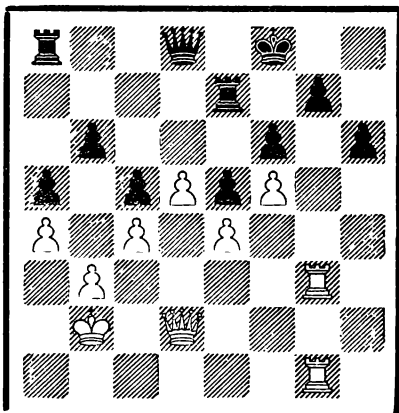
✱✱

Если в позиции есть две возможности реализации преимущества, пишет М. Захаров (Калуга), то автор обязан их указать.

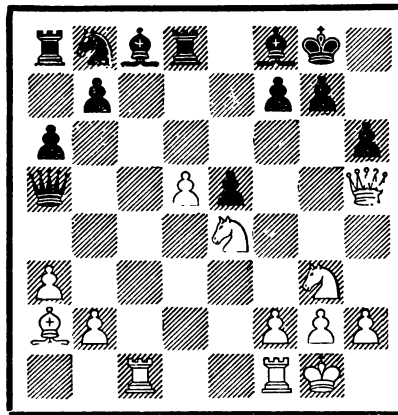
Окончание партии Толуш—Люблинский (диагр. № 513) Г. Лисицын использует как пример упрощения позиции и ликвидации контригры противника.



Спора нет, что после 1. С: g7+ черным надо сдаться (1...Л: g7 2. Фf6). Но следовало показать читателям и такой путь к победе, как 1. Фf6! Теперь черные также вынуждены сложить оружие в связи с вариантом 1...С: f6 2. С: f6+ Лg7 3. Л: g7, и ферзь не имеет хорошего отступления. На диаграмме № 606



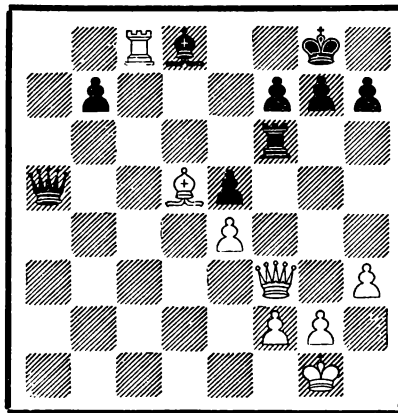
белые, по мнению автора, должны выигрывать «на связке с предварительным устранением защиты и привлечением ладьи» (1. Л: g7! Л: g7 2. Ф: h6). Однако намного красивее и быстрее решает 1. Ф: h6.



Начало комбинации в партии Шишман—Кобленц (диагр. № 452) бесспорно правильно (1. Кf6+ gf 2. Л: c8 Л: c8). Но сейчас проще всего было не 3. Фg4+, а 3. d6! (3...С: d6 4. Ф: f7+ Kph8 5. Ф: f6+ Kph7 6. Кf5 или 3...Лc7 4. Фg6+ Kph8 5. Ф: f6+ Kpg8 6. dc Ф: c7 7. Фg6+ Kph8 8. С: f7 Cg7 9. Кf5).

✱✱

Диаграмму № 169-а рассматривает С. Сергиевский (Москва).

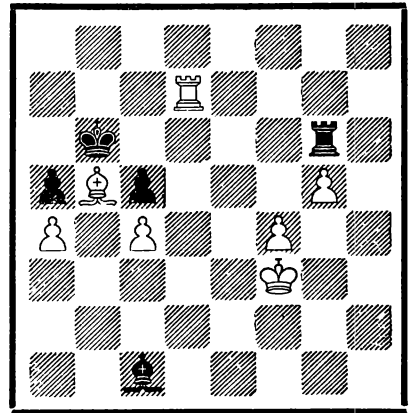


В этой позиции из партии Лилиенталь—Аронин после ходов 5. Фс3 Фb6 6. Фb2 Фd6 автор замечает: «Если 6...Фa5, то 7. Фb4!». Но ведь черные выигрывают путем 7...Ф: b4 8. Л: d8+ Фf8. Правильное продолжение, конечно, 7. Фb5!

✱✱

Ученик 8-го класса Д. Годес из Харькова пишет о позиции № 978 (Белые — Kpg1, Фа5, Cd4, пп. c3, f2; черные — Kpg8, Фе7, Cd5, пп. f7, g6). Черные, как сообщает Г. Лисицын, выиграли ферзя путем 1...Фg5+ 2. Кp1! Cg2+. Еще убедительнее было все же 2...Cc4+ 3. Kpe1 Фc1X.

На диаграмме № 999 — позиция из партии Мацкевич—Посельников.

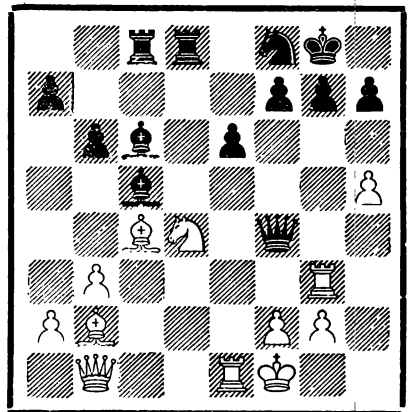


В ответ на 1...С: f4 белые, по мнению автора, использовали такой единственный план игры на выигрыш: 2. Лb7+ Кр: b7 3. Кр: f4 Ле6 4. Kpf5 Le1 5. g6 Kpc7, что все же привело к ничьей.

Автор не прав. Лучший шанс на выигрыш заключался в 2. Ла7. Теперь плохо 2...Cd6 из-за 3. Лаb+, а после 2...Кр: a7 белые по сравнению с продолжением в партии выигрывают важный темп.

К диаграмме № 798 (Белые — Kpg6, Лc2, Ke5, пп. g2, h7; черные — Kph8, Лd5, Kd6, пп. a3, b4) Г. Лисицын указывает, что решает 1. Лс8! (знак автора), упуская из виду такой простой ход, как Лf2.

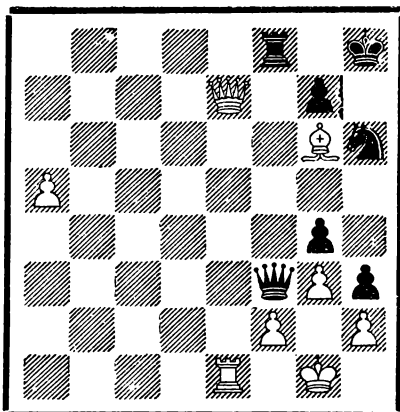
✱✱



Такая позиция (№ 603) создавалась в партии Головкин—Рязанцев. Здесь последовало 1. Л: g7+ Kph8 и 2. g3, «чтобы воспрепятствовать контригре черных...» — пишет Г. Лисицын. Автору, однако, надо было указать, что логичнее было 2. Л: h7+ Kpg8 3. Лh8+, сразу выигрывая ферзя. Об этом в редакцию сообщил Я. Авиновичский (Киев).

✱✱

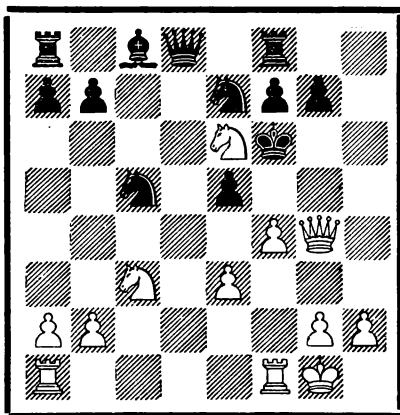
Опровержение примера № 510 обнаружил Н. Локкер (Мукачево).



По мнению Г. Лисицына, здесь выигрывает 1. Ф: f8+ Ф: f8 2. Ле8 Ф: e8 3. С: e8. Но у черных есть возможность свести партию вничью, используя путем 2... Kg8! тему пата.

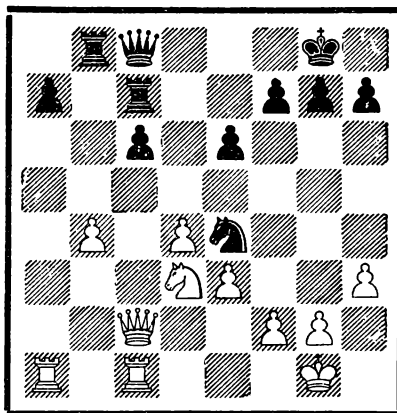
**

Партии Капабланка—Молина посвящено в книге 4 диаграммы. Вот одна из них (№ 643).



Здесь Г. Лисицын в ответ на 5... К: e6 приводит вариант, начинающийся с хода 6. fe++ и приводящий вскоре к победе. И все же, пишет в редакцию Г. Лакюнас (Каюнас), автору следовало заметить и указать читателям мат в 1 ход: 6. Ke4X.

**



В этой позиции (№ 178) из партии Лисицын—Капабланка автор указывает за белых такой путь к победе: 7. Ke5 Kf6 8. К: c6 Kph8 9. Л: a7 Л: a7 10. К: b8.

В этом случае, как указывает В. Слепухов (Москва), выигрыш действительно есть, но не у белых, а у черных, которые после 10...Ф: b8 остаются с лишней фигурой. Белые должны играть, конечно, 10. К: a7 и после 10...Ф: c2 11. Л: c2 Л: b4 у них остается лишняя пешка.

Шахматы в школе

Общепризнано культурно-воспитательное значение шахмат. С каждым годом растет количество любителей этой замечательной игры, ставшей у нас народной.

Чтобы еще больше ширилась массовость шахматного движения, необходимо лучше вести шахматную работу в школах. В каждой средней и семилетней школе должен быть шахматный кружок.

Сейчас во многих школах шахматная работа не ведется вовсе или ведется очень плохо, потому что наши шахматные секции не заботятся о подготовке общественных инструкторов для школ, слабо организуют учебную работу среди юных шахматистов.

Некоторые учителя — любители шахмат — по собственной инициативе ведут занятия с школьниками, но подчас их никто не поддерживает.

Я, например, руковожу кружком юных шахматистов, но дирекция школы считает, что это никчемное, пустое дело. Дирекция не приобрела для ребят ни одного комплекта шахмат, не предоставляет помещения для занятий секции.

Необходимо, чтобы органы народного просвещения уделили больше внимания развитию самостоятельного шахматного движения среди учащихся. Надо также, чтобы ДСО «Искра» помогало учителям-шахматистам в овладении ими спортивным мастерством и организовало подготовку общественных инструкторов по шахматам из числа учителей.

Е. ФИЛИППОВ

(пос. Горный, Саратовской области)

Курсы тренеров-методистов

В октябре—ноябре 1953 года Главное Управление по физической культуре и спорту Министерства здравоохранения СССР провело в Москве курсы усовершенствования тренеров и методистов.

Курсы проводились при Центральном институте физической культуры имени Сталина и ставили своей задачей — повышение квалификации работников местных шахматных организаций.

Слушателями курсов было более тридцати тренеров и методистов из Тбилиси, Риги, Симферополя, Житомира, Сыктывкара, Калининграда, Тулы, Уфы и других городов.

Всесоюзная шахматная секция и шахматный отдел Главного Управления разработали программу занятий курсов, в которой были отражены вопросы истории шахматного искусства в России и за рубежом, проблемы развития отечественной шахматной школы, теории и методика преподавания шахмат.

Специальный раздел программы был посвящен вопросам организаци-

онно-массовой, судейской и квалификационной работы.

К чтению лекций по диалектическому материализму, физическому воспитанию, психологии, педагогике на курсах были привлечены профессора института физкультуры.

Преподавание шахмат вели опытные методисты — международные мастера А. Константинопольский, П. Романовский, М. Юдович, мастера М. Камышев, А. Суэтин, А. Гуляев, кандидат педагогических наук Я. Рохлин и другие.

Следует отметить, что преподавательский состав хорошо справился с порученным ему делом. Слушатели приобрели много важных и интересных знаний, которые обогатили их практический опыт. Несомненно, что теперь большая группа наших тренеров сможет вести занятия в коллективах более квалифицированно.

Однако в работе курсов были и серьезные недочеты. Прежде всего надо сказать о том, что вначале курсы были запланированы как двухмесячные и соответственно с этим строились и программы занятий. За-

тем продолжительность курсов была сокращена до полутора месяцев, а программа осталась без изменений. В итоге приходилось слушать лекции по 8 часов в день — нагрузка чересчур большая, естественно, отразившаяся на успеваемости.

К сожалению, недостаточно занятий было посвящено теории середины игры и окончаний партий. Лекции по психологии и педагогике были мало связаны с вопросами шахматного творчества.

Слушателям курсов не была предоставлена возможность практической работы в клубах и шахматных коллективах столицы.

Мало уделял внимания курсам и не интересовался запросами слушателей шахматный отдел Главного Управления (начальник отдела т. Прорвич). Работникам шахматного отдела не мешало бы черпать свои сведения о шахматной жизни на местах не только из официальных сводок и отчетов, но и из бесед с представителями местных шахматных организаций.

Л. САПРЫКИН (Грозный)



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В. ВАСИЛЬЕВ

Шахматисты „Севкабеля“

В праздничные дни над колоннами демонстрантов, идущих с Васильевского острова на Дворцовую площадь, можно увидеть большой макет карты Советского Союза, густо усеянной электрическими лампочками. Разноцветные провода, протянутые к лампочкам, выходят из одной точки, — с завода «Севкабель».

Осветительный шнур, монтажный провод, силовой кабель — вся продукция этого завода известна не только в СССР, но и далеко за пределами нашей Родины.

Из месяца в месяц завод перевыполняет производственную программу, свыше тысячи рабочих выпускают продукцию только отличного качества. Причем, не только производственными, но и спортивными успехами может гордиться коллектив «Севкабеля». И одной из ведущих секций на заводе стала в последние годы шахматная.

Началось все прямо по пословице: «Не было бы счастья, да несчастье помогло». В городских соревнованиях спортивного общества «Молния» команда шахматистов «Севкабеля» проиграла заводу «Электросила» с более чем внушительным счетом — 9 : 2. Впрочем, ничего удивительного в этом не было. На «Электросиле» дружно работала секция, в составе команды было немало шахматистов первого разряда.

Разгромный результат не породил уныния, а неожиданно вызвал взрыв энергии. Сначала эта энергия проявила себя в форме самокритики. Особенно кипятился Николай Федорович Калистратов — председатель совета коллектива физкультуры и инструктор.

— Так нам и надо! — убежденно говорил он на другой день собравшимся участникам заводской команды. — Жаль, что еще два очка набрали. Лучше бы сухой счет!

— Никак ты радуешься нашему поражению, Николай Федорович? — спросил капитан команды Г. Марченко.

— Да, радуюсь, — ответил Калистратов. — Сколько раз твердил: у нас не секция, а секта какая-то, право слово секта. Пока не наладим связи с цехами, пока не вовлечем в занятия десятки и сотни людей, — будем проигрывать постоянно.

— Мастера бы нам в руководители секции, — мечтательно произнес кто-то. — Мастер живо бы наладил дело.

— Можно обойтись и без мастера, — отозвался Калистратов. — Не боги горшки обжигают. А что касается руководителя, то есть у меня кое-кто на примете...

И Николай Федорович загадочно улыбнулся.

Когда через несколько дней Калистратов пришел к недавно поступившему на завод начальнику лаборатории Евгению Давидовичу Пищику и предложил ему организовать работу шахматной секции, тот не очень удивился. Точнее — даже совсем не удивился.

Как-то так еще с молодых лет повелось, что Пищик всегда вел общественную работу: организовывал турниры, командные встречи, сеансы. До войны Пищик в течение десяти лет был председателем ленинградской секции общества «Электрик». Команда электриков в

те годы была очень сильной. Достаточно сказать, что в ее составе были Михаил Ботвинник, чемпион страны по шахкам Василий Соков и многие другие мастера и перворазрядники.

Несколько лет назад Пищик перешел на «Севкабель». Кандидат технических наук, награжденный двумя орденами за ценные изобретения, он всегда находил время для шахмат.

На первое собрание пришло около 40 человек. В бюро секции выбрали Е. Пищика, заместителя главного бухгалтера Г. Марченко и начальника отдела П. Михайлова. Члены бюро распределили между собой обязанности и в обеденный перерыв ходили по цехам, беседовали с людьми. Как и следовало ожидать, в каждом цехе нашлись любители шахмат.

Теперь уже можно было приступить к важнейшему мероприятию — к розыгрышу первенства завода. Начало было положено турнирами в цехах, где приняло участие более двухсот шахматистов.

Соревнования эти прошли довольно организованно, ибо бюро секции опиралось теперь на поддержку таких активистов, как мастер М. Алексеев, начальник мастерской С. Алексеев, мастер ОТК Н. Комардин, старший инженер Л. Красильщиков и другие.

В дальнейшем победители цеховых соревнований играли в турнирах четвертого, а затем и третьего разрядов, и, наконец, состоялся финал, где, кроме призеров отборочных турниров, играли шахматисты первого и второго разрядов. В финальном соревновании звание чемпиона завоевал Е. Пищик.

Сильными шахматистами оказались также старшие технологи А. Гурок и З. Динкевич, токари А. Шувалов, С. Давидович, О. Ширкес, П. Белинский, слесарь Н. Густов, инженер В. Соколов и многие другие. Некоторые участники, как, например, начальник лаборатории С. Романов, не имевшие прежде спортивных разрядов, стали второразрядниками.

Но, пожалуй, наиболее приятным сюрпризом было выступление П. Михайлова. Начав с турнира новичков, он занял в финале третье место, выполнив норму первого разряда. Не будучи искушенным в дебютных тонкостях, Михайлов хорошо разбирался в осложнениях, уверенно проводил серединную стадию партии и, благодаря этому, нередко добивался победы над весьма сильными противниками.

После чемпионата завода, когда появилось 130 квалифицированных шахматистов, когда был выявлен актив и секция организационно окрепла, начались и теоретические занятия. У заводских шахматистов побывали гроссмейстер Левенфиш, мастера Лисицын и Аронин. Они читали лекции, выступали в сеансах одновременной игры.

Одним из крупнейших спортивных событий в жизни секции были межцеховые командные соревнования. В дни туров в столовой по вечерам былолюдно. Чувство ответственности перед коллективом необычайно дисциплинировало. За все время соревнований не было ни только неявки какой-либо команды, но даже и отдельного участника. Так как в команды входили и

шахматистки, соревнования позволили присвоить четвертый разряд десяти женщинам.

Учитывая, что на командные состязания собиралось много любителей шахмат, секция решила использовать это для теоретических занятий. Каждый раз перед началом очередного тура председатель бюро секции Пищик проводил беседу с участниками и зрителями по основам стратегии и тактики, показывал интересные дебютные варианты, наиболее типичные окончания.

Теперь бюро секции в работе опирается на многочисленный актив, воспитанный за последние годы. Секция заслуженно гордится тем, что свыше 30 человек награждены грамотами за активную шахматную работу.

Во всех своих начинаниях шахматная секция встречает поддержку совета физкультурного коллектива завода. Николай Федорович Калистратов, свыше двадцати лет работающий на «Севкабеле», всегда присутствует на соревнованиях, где выступают заводские шахматисты.

Помогает шахматистам завком. Недавно он выделил средства, на которые были приобретены 10 столиков, 10 шахматных часов, 35 комплектов турнирных шахмат и шашек и более ста комплектов обычных шахмат, которые были розданы по цехам.

Наконец, настал день, знаменательный для шахматистов «Севкабеля»: в городских соревнованиях заводских электропромышленности им вновь пришлось встретиться с «Электросилой». Это был своего рода экза-

мен. Нужно ли говорить, что шахматисты «Севкабеля» играли на этот раз с особым старанием? Матч был выигран с убедительным счетом — 5½ : 2½!

Когда закончилась последняя партия, Калистратов напомнил участникам команды:

— А вы говорили, мастер нам нужен. На мастера надейся, а сам не плошай! Сами все сделаем, сами! Нужны только любовь к делу и инициатива.

Успехи следовали за успехами. Команда «Севкабеля» дважды занимала первое место в соревнованиях заводских электропромышленности Ленинграда, в течение двух лет завоевывала кубок Свердловского района. Побуждали шахматистов «Севкабеля» и на всесоюзных командных соревнованиях «Молнии».

В минувшем году Пищик, Михайлов, Трофимов, шашкист-инженер В. Бучель, а также неолнократная чемпионка «Молнии» шофер Н. Кокина попали в сборную команду общества для участия в первенстве ВЦСПС.

Шахматная секция завода «Севкабель» насчитывает сейчас около двухсот квалифицированных шахматистов, которые выросли за последние два-три года. Шахматисты завода стали в Ленинграде серьезной силой. И когда задумываешься над тем: а как же удалось за короткий срок создать такой сильный и дружный шахматный коллектив? — ответить хочется словами Калистратова: все можно сделать, нужны лишь любовь к делу и инициатива.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ ИНСТРУКТОРАМ

Какие отделы журнала наиболее интересны и полезны? В чем основные недочеты журнала? Над чем следует редакции работать в 1954 году? Эти вопросы оживленно обсуждались на читательской конференции журнала, проведенной на всесоюзном сборе тренеров и методистов.

Тов. Ефременков (Тула) предложил помещать в журнале беседы о методике преподавания шахматной теории. «Не удовлетворяют нас существующие сейчас программы занятий. Редакция журнала должна привлечь лучших методистов для разработки новых программ», — сказал т. Ефременков.

Тов. Сапрыкин (Грозный) сказал, что рядовые любители шахмат проявляют большой интерес к истории шахматного искусства и поэтому журнал должен систематически публиковать материалы по истории.

«Необходимо поместить популярную беседу о том, как комментировать партии, — отметил т. Сапрыкин, — больше внимания надо уделять шахматной композиции».

Тов. Сулейманов (Уфа) справедливо видит недостаток отдела партий журнала в том, что в этом отделе редко помещаются партии периферийных шахматистов с примечаниями гроссмейстеров и мастеров.

«Надо больше публиковать материалов по творческим вопросам, рассказывать о том, как работают мастера над повышением класса своей игры», — говорит т. Сулейманов.

Тов. Уваров (Новгород) в своем выступлении отметил, что фото, помещаемые в журнале, зачастую мало выразительны и однообразны. «Читатель хочет видеть на страницах журнала и интересный рассказ, и веселую шутку, — сказал т. Уваров, — но таких материалов он не находит. Надо также глубже освещать вопросы организационной работы и больше помещать статей о практике судейства различных соревнований».

«Надо больше уделять внимания турнирам по переписке, — сказал в своем выступлении т. Бибилов (Москва). — Турниры по переписке содействуют повышению спортивного мастерства, они дают возможность проверять новые интересные продолжения. Поэтому надо, чтобы в журнале помещались теоретические обзоры заочных соревнований».

Тов. Клейнер (Пенза) отметил, что на страницах журнала не организован обмен опытом тренеров, он также предложил опубликовывать в журнале материалы по истории шахматных соревнований.

Тов. Персиц (Москва) подверг критике работу отдела композиции журнала. «В этом отделе много опечаток, много дефектных задач, что говорит о небрежной подготовке материалов. Отдел композиции может принести немалую пользу делу популяризации шахмат, если будет хорошо поставлен. Редколлегия журнала должна в 1954 году серьезно улучшить этот отдел».

Тов. Персиц указал также, что отдельные материалы в журнале чересчур многословны, и предложил беречь каждую строку для полезных и нужных вещей.

Новый отдел ответов на вопросы читателей предложил ввести т. Будков (Ростов-на-Дону).

Тов. Гурвич (Москва) отметил, что журнал запаздывает с освещением важных событий шахматной жизни, и выразил пожелание, чтобы в 1954 году график производственных процессов журнала был сокращен.

Касаясь теоретического отдела журнала, т. Гурвич критиковал статьи по дебютам мастера Е. Кузьминых за то, что в них нет самостоятельной точки зрения автора. «Для нас, тренеров, важны и интересны новые оценки, новые планы игры, а не просто пересказ известных и проверенных вариантов», — сказал он.

«Надо помещать в журнале классические партии прошлого, эти партии нужны нам в нашей преподавательской работе, а найти их подчас невозможно», — сказал т. Глезин (Новосибирск).

Тов. Глезин отметил также необходимость расширения отдела «За рубежом» и предложил систематически публиковать популярные статьи по шахматной композиции.

«Журнал должен добиваться того, чтобы были созданы типовые программы занятий с начинающими и шахматистами 5 и 4-го разрядов, — сказал т. Целоузов (Удмуртская АССР). — Эти программы необходимы для нас. Надо также, чтобы издающиеся шахматные учебники строились по этим программам».

Предложения, выдвинутые участниками сбора тренеров и методистов, учтены в планах журнала на 1954 год.

В первенстве Черновицкой области победу одержал Н. Копеев, набравший 8½ очков из 10. Следующие два места разделили Ю. Зелинский, нанесший поражение мастеру, и И. Ленчинер. Они набрали по 7½ очков.

И. ЛЕНЧИНЕР

Турнир в поселке Максатиха, Калининской области, собрал 15 сильнейших шахматистов района. Лучшего результата добился Н. Павлов (11½ очков). На пол-очка меньше оказалось у Н. Чистякова и школьника Ю. Иванова. Трое победителей выполнили норму для получения второго разряда.

Н. ПАВЛОВ

Для встречи с шахматистами Павлодара к ним прибыла команда Славгорода (Алтайский край). Двухдневный матч закончился победой гостей со счетом 10:2.

Л. РОЗИН

Двое участников чемпионата Житомирской области провели соревнование без поражений: Большаков, набравший 9½ очков из 11, и Попов — 9 очков. Следующие два места разделили студенты Киселевский и Петров (по 8 очков).

В. ПЕТРОВ, О. МЕЕРТАЛЬ

Команда шахматистов Хабаровска (Голдин, Соколов, Васильев, Черепанов, Михалев и Антипина) приезжала в Магадан. Местная команда выступала в таком составе: Калина, Шамаев, Нестеренко, Голованов, Быховский и Бричкина. Матч было хорошо организован. Зрители следили за борьбой по демонстрационным доскам. С минимальным преимуществом (6½:5½) победили хабаровчане. Кроме того, с участием гостей были проведены молниеносные турниры, сеансы одновременной игры и лекции по теории.

В. ЧЕРЕПАНОВ

В Иваново закончилось соревнование сильнейших шахматистов областного совета общества «Знамя». Первое место заняла инженер Л. Денисова, набравшая 13 очков из 14. На второе место вышла техник Т. Шафранова (11½) и на третье — мотористка В. Бубнова (9½ очков).

Г. ЛАПИН

В турнире на Кубок Челябинского областного совета профсоюзов участвовало 9 команд, каждая в составе 5 шахматистов. Лучший результат (29 очков из 40) показал коллектив общества «Авангард». На втором месте оказались шахматисты общества «Наука» и на третьем — «Локомотив».

Д. ПАХОМОВ

В традиционном соревновании команд Архангельской и Вологодской областей участвовало 12 шахматистов. Общий счет матча 22½:13½ в пользу команды Архангельска. Лучшего индивидуального результата добился В. Красильников (4½ очка из 6).

В. КРАСИЛЬНИКОВ

Турнир на первенство Томской области закончился победой кандидата в мастера Гилянского, набравшего 8 очков из 9. Второе место занял Морозов (7 очков) и третье — Митрофанов (6½ очков).

И. КАРЫЧЕВ

Среди 12 сильнейших шахматистов Курского областного совета общества слепых первое место занял учащийся музыкальной школы Н. Самойлов, набравший 10 очков. Второй и третий призы завоевали П. Павленко и А. Борзаков.

Г. ЛУНЕВ

В турнире сильнейших шахматистов Днепропетровска участвовали 10 перворазрядников и один кандидат в мастера. Первое место занял В. Кунин, набравший 7½ очков. На пол-очка отстал от победителя Ю. Каем и на полтора — Э. Вайнблат и И. Шостак. К сожалению, ни один из молодых шахматистов не добился хорошего результата.

Е. УЗУН

В финале чемпионата Башкирии участвовали 16 сильнейших перворазрядников республики и москвич В. Беркутов (вне конкурса), занявший первое место, Н. Буторин (Черниковск) завоевал звание чемпиона республики, набрав 12 очков. На третьем месте оказался И. Кудашев (Уфа) с 11½ очками.

Э. ГОДИН

В соревнованиях на первенство города Уфалей участвовало 4 команды. Победу одержали шахматисты металлургического завода. В турнире на Черемшанском руднике было 17 участников. Первое место с 15 очками завоевал А. Красноперов. По итогам соревнования десяти шахматистам присвоен пятый разряд.

М. ПЛАТОНОВ

Шахматисты и шашкисты Пярну добились большого успеха, опередив в командном первенстве республики коллектив Таллина. Всего в соревновании участвовало 12 команд, разбитых на 2 группы.

Э. НУРМ

Закончился 30-й чемпионат города Иркутска по шахматам. В турнире принимали участие 14 человек. Первое место и звание чемпиона города завоевал молодой кандидат в мастера Гайдук, набравший 10½ очков. На втором месте оказался Нечитайло (9½), на третьем Концкий (9).

В Улан-Удэ состоялась традиционная двенадцатая встреча между шахматистами Иркутска и столицы Бурят-Монгольской АССР. С каждой стороны выступала команда в составе 12 мужчин и 3 женщин. В первом круге победили шахматисты Улан-Удэ со счетом 8½:6½. Во втором круге иркутяне взяли реванш и добились победы со счетом 10½:4½. Общий счет матча 17:13 в пользу команды города Иркутска.

Н. ГАШИБАЯЗОВ

В чемпионате Запорожья участвовали 14 перворазрядников, в большинстве юные шахматисты-школьники, выдвинувшиеся в отборочных соревнованиях. Первое место занял Карпушинский («Металлург»), набравший 11 очков, второе место — Клочков («Энергия») и третье — Пеллер («Металлург»).

Н. ПАВЛЕНКО

На шахте, Нежданная*

С 1948 года эксплуатируется шахта «Нежданная» в городе Шахты, Ростовской области. Уже в первые дни работы на шахту приехал председатель городской шахматной секции т. Иванов. Он нашел там несколько любителей шахмат: инженера т. Пашкевича, навалотбойщика т. Ляшенко, технического секретаря шахтного партийного комитета т. Озерную и некоторых других.

Тогда шахматисты собирались в библиотеке-читальне маленького, старого клуба. Но вскоре в одном из новых зданий шахматисты получили удобную, вместительную комнату.

Недавно шахматно-шашечная секция отмечала пятилетие своего существования. Первый руководитель шахматной работы на шахте комсомолка Валентина Озерная возглавляет секцию и сейчас. Значительны успехи в работе секций. Она объединяет свыше 100 любителей. В их числе не только рабочие, инженеры, техники, но и домашние хозяйки и школьники.

Занятия по изучению теории ведет т. Чистов, лекции на исторические темы читает т. Пашкевич. Устраивает секция сеансы одновременной игры и консультационные партии, коллективные анализы партий, конкурсы решения этюдов и задач.

Много, конечно, проводится соревнований. В турнирах на первенство шахты победа всегда достается В. Озерной. Шахматисты шахты «Нежданная» завоевали и удерживают кубок районного совета спортивного общества «Шахтер».

Растет класс игры шахматистов и шашкистов шахтеров. В. Озерная завоевала уже первый разряд, 8 человек — второй разряд по шахматам, Кульков, Туринский — по шашкам.

Успехами своими шахматно-шашечная секция обязана вниманию партийной и профсоюзной организациям, энтузиазму активистов-любителей.

А. ГРОМАДЧЕНКО



В. ОЗЕРНАЯ



Правила игры в турнирах по переписке

1. Участник турнира играет все партии одновременно.

2. На обдумывание каждого хода предоставляется 3 дня с накоплением времени. Контроль устанавливается после 40-го хода, а затем каждые 20 ходов.

Подсчет времени, затраченного на обдумывание, производится по почтовым штемпелям. День получения и отправления засчитывается за один день, а при совпадении их — за полдня.

Даты получения и отправления писем обязательно проставляются в каждом письме.

3. Просрочка времени влечет за собой проигрыш партии, однако до решения туркома партия должна продолжаться.

Оба противника в таких случаях присылают в турком всю переписку между собой с приложением графика движения писем. Неприсялка переписки участником, просрочившим время, рассматривается как признание им факта просрочки времени.

4. Очки, полученные участником в результате просрочки времени его противником, учитываются только при распределении мест в турнире. При подведении квалификационных итогов все неоконченные партии присуждаются.

5. Ходы сообщаются полной нотацией, с обозначением фигуры и поля, с которого пошла и на которое переставляется фигура. В каждом ответе должен быть повторен предыдущий ход партнера (например, 1. e2—e4 Kg8—f6).

6. Посланный ход считается сделанным и не может быть отменен или изменен (авиапочтой, телеграммой).

7. Желательно, чтобы участники сообщали свои ответы на очевидные или вынужденные ходы противника. Разрешается предлагать партнеру вариант (серию ходов), который может быть целиком или частично принят или же отклонен. Принятая часть варианта повторяется в ответном письме.

8. Перемена ходов не допускается даже при согласии партнера.

9. При неполучении ответа в течение 20 дней ход посылается вторично заказным письмом, о чем одновременно сообщается старосте.

10. Невозможный ход заменяется другим ходом той же фигуры или любым ходом, если ни один ход этой фигуры невозможен. Знаки +, X, :- — во внимание не принимаются. Участнику, приславшему невозможный ход, кроме времени, которое он затратит на обдумывание исправления, присчитываются 5 штрафных дней.

11. При возникновении конфликта, связанного с неправильной записью хода, партия продолжается в обоих вариантах трактовки сделанного хода, а открытка со спорным ходом и запись партии до этого хода пересылаются в турком.

12. Все конфликты о просрочке времени и неправильных записях хода разрешает турком.

13. По окончании каждой партии выигравший сообщает старосте турнира результат и запись партии. При ничьей — результат и запись партии сообщают оба противника. Староста проверяет правильность полученных записей и направляет их по мере накопления в турком.

14. В течение турнира разрешается сделать два перерыва общей сложностью не более 2 месяцев, известия об этом старосту и всех участников турнира. До перерыва должны быть даны ответы на все полученные письма. Перерыв более двух месяцев может быть сделан только с разрешения туркома.

15. При выбытии из турнира одного из участников, окончившего половину или более всех партий, неоконченные им партии присуждаются (в число окончанных партий включаются, кроме фактически окончанных, также и те, в которых сделано более 20 ходов). В противном случае партии выбывшего участника не считаются.

16. Об участниках турнира, выбывших без уважительных причин, турком сообщает соответствующей шахматной организации для принятия мер вплоть до дисквалификации. В дальнейшем они не будут допускаться в турниры по переписке.

17. Продолжительность турнира по переписке — 1½ года. Срок окончания каждого турнира устанавливается туркомом в зависимости от количества окончанных партий.

18. По истечении срока окончания турнира все оставшиеся незаконченными партии должны быть пересланы через старосту в турком для присуждения.

Полную запись неоконченной партии и конечное ее положение должен прислать каждый участник турнира. Каждая партия присылается на отдельном листе.

19. Участник имеет право в течение месяца со дня рассылки таблицы на согласование обжаловать результаты присуждения. В протесте, кроме записи партии и ее конечного положения, обязательно приводится анализ позиции (варианты).

20. В каждом турнире выделяется староста, который обязан следить за правильным течением турнира, информировать турком и участников о ходе турнира, разрешать конфликты между участниками и сообщать в турком о фактах нарушения регламента и правил игры. Конфликты между старостой и другим участником турнира разрешаются туркомом.

21. Все письма с ходами должны сохраняться участниками до окончания турнира.

22. При всех обращениях в турком указывается номер турнира, в котором играет участник. Запросы по нескольким турнирам пишутся на отдельных листах по каждому турниру.

23. При изменении своего адреса участник обязан сообщить об этом в турком и всем участникам.

24. Участникам, выполнившим требования Единой спортивной классификации, присваивается соответствующий разряд в игре по переписке, дающий право один раз сыграть в турнире того же разряда за доской.

Участникам смешанных турниров (ниже 3-го разряда), набравшим 70% очков, присваивается 3-й разряд.

25. Баллы по турнирам по переписке не присваиваются. Победитель турнира 1-го разряда допускается в полуфиналы очередного первенства СССР по переписке. Участник полуфинала, набравший в нем 50% очков, сохраняет за собой право участвовать в полуфиналах следующего первенства СССР.

26. Во всех турнирах по переписке устанавливаются три приза, состоящие из шахматной литературы.

27. В каждом турнире 2-го разряда и выше устанавливается приз за наилучшую партию, присуждаемый жюри редакции. Каждый участник может выставлять на соискание этого приза любое количество партий. Партии с примечаниями участника присылаются не позже чем через месяц после окончания турнира. Присуждение вступает в силу через месяц после опубликования партии или же решения жюри в журнале.

Настоящие правила вводятся в действие с 1 февраля 1954 г. во всех как незакончившихся, так и вновь организуемых турнирах.

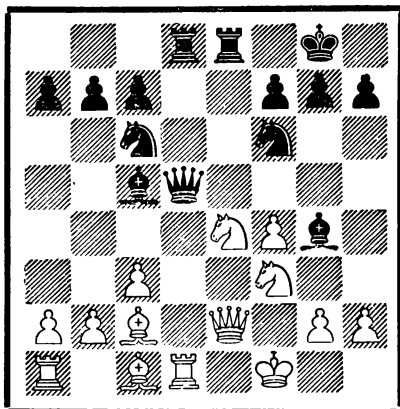
Заметки о дебютах

В недавно закончившемся турнире по переписке, посвященном памяти М. И. Чигорина, было сыграно немало содержательных партий. Некоторые из них представляют интересный материал для изучения различных начал.

Королевский гамбит

В партии **Б. Лазарев—И. Хохлов** подтвердилась положительная оценка предложенного как усиление игры черных варианта 1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. Kd2 ed 6. C: d3 Ф: d5 (см. статью К. Рауша «Шахматы в СССР» № 1 за 1951 г.).

Последовало 7. Kgf3 Cg4! 8. Фе2+ Се7 9. Ке4 0—0 10. 0—0 Кс6 11. с3 Лад8 12. Сс2 (Несколько лучше 12. К: f6+ С: f6 13. Сс4) 12...Лфе8 13. Лd1 Сс5+ 14. Kpf1.



14...Cd4! 15. К: f6+ gf 16. Фd3 С: f3! 17. gf (Упорнее было 17. Ф: f3. В случае 17. Ф: h7+? Kpf8 18. Фh8+ Кре7 19. Ле1+, как указал И. Хохлов, выигрывал красивый ответ 19...Ке5!) 17...Фh5 18. Ф: h7+ Ф: h7 19. С: h7+ Кр: h7 20. cd К: d4, и черные легко выиграли это окончание.

Итальянская партия

Этот дебют успешно применял К. Гаврилов. Конечно, в хорошо изученном варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Кс3 К: e4 8. 0—0 черные могут сохранить равновесие, но предпочесть игру на выигрыш нелегко.

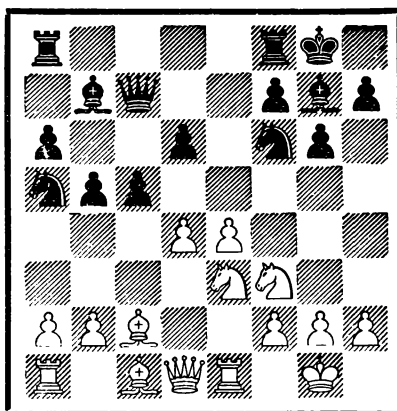
Например, в партии **К. Гаврилов—Г. Лапин** последовало 8...С: с3 9. d5 Cf6 10. Ле1 Ке7 11. Л: e4 0—0.

Ю. Шапошников сыграл 11...d6 12. Сg5 С: g5 13. К: g5 h6 14. Cb5+ Cd7 15. Фе2 Kpf8, как советует М. Эйве, однако после 16. Лае1 Kg8 17. Kf3 Kf6 18. Ле7 с6 19. dc bc 20. Сс4 d5 21. Ке5! белые создали сильное давление.

12. d6 cd 13. Ф: d6 Kf5 14. Фd5, и теперь черные отказались от повторения ходов (14...Ке7 и т. д.), ответив 14...d6. Все же после 15. Kg5 Kh6! 16. h4 Cf5 (И эти ходы указаны руководителями) 17. К: f7! Л: f7 18. С: h6 С: e4 19. Ф: e4 d5! 20. С: d5 gh 21. С: f7+ Кр: f7 22. Ф: h7+ Cg7 23. Лс1! Фd4 24. Лс3 Лd8 25. Лf3+ Кре7 26. Ле3+ Kpf7 27. Лf3+ получилась ничья.

Испанская партия

Оригинально разыграли дебют черные в партии **Н. Козлов—И. Хохлов**: 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6 7. с3 (Продолжение 7. Kg5 d5 8. ed Kd4 не сулит белым преимуществ) 7...Ка5 8. Сс2 с5 9. d4 Фс7 10. Ле1 g6 11. Kbd2 Cg7 12. Kf1 0—0 13. Ке3 ed 14. cd Cb7.



Позиция черных весьма активна — их слоны обстреливают центр, и белым следовало играть (Вместо 15. Kf1 Лфе8 16. Kg3 Кс6) 15. d5. Идея черных заслуживает дальнейшего испытания.

В открытом варианте интересна следующая партия.

А. Навродский—С. Полетаев: 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Се7 10. Лd1 Кс5 11. с4 d4 12. cb d3 13. Фе1 (Сильнее ход 13. Фf1, предложенный И. Болеславским в примечаниях к его партии с А. Толушем из XVIII первенства СССР) 13...ab 14. С: e6 fe1 15. Фс3 b4 16. Фс4 Ка5 (Теперь конь a5 попадает на b3, и это определяет перевес черных) 17. Фg4 Каb3 18. Ф: g7 Лf8 19. ab Л: a1 20. Ch6 Фd5, и черные выиграли.

Ферзевый гамбит

Г. Сержанов—Г. Баулин: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кс6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. К: b5 К: e5 12. К: e5 ab 13. Фf3 (Этот ход Г. Штальберга в связи с усилением В. Макогонова на пятнадцатом ходу является серьезным ресурсом белых в содержательной системе А. Рубинштейна) 13...Cb4+ 14. Кре2 Лb8 15. Cg5!

Во многих вариантах теперь не приятна для черных слабость поля c6 (см. статью А. Суэтина «Шахматы в СССР» № 10 за 1952 г.). Поэтому черные сыграли 15...Cd7 16. Лhcl Cd6, но после 17. К: d7 Ф: d7 (17...Кр: d7 18. С: b5+) 18. С: f6 gf 19. Ф: f6 Лg8 20. Ф: d4 e5 21. Фd5! оказались в плохом положении.

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

Второе первенство СССР по переписке

Еще 3 победы, — над Шапошниковым, Шамковичем и Зайцевым — одержал Дубинин. Сейчас у лидера турнира 8 очков из 9. Аратовский выиграл у Маковкина, проиграл Рагозину, сделал ничью с Шумахером и набрал 7 очков из 12. Попржнему 6 очков из 8 у Садомского.

Ефремов выиграл у Сицкого, потерпел поражение от Танина и закончил вничью встречи с Люблинским и Евдокимовым. Теперь у него 4½ очка из 8. На пол-очка меньше из 5 сыгранных партий у Рагозина, победившего Евдокимова. 3½ очка из 4 осталось у Атяшева. То же количество очков, но из 7 партий оказалось у Евдокимова. Он выиграл у Шапошникова, Сицкого и Танина.

Константинопольский, добившись побед над Сицким и Зайцевым и закончив вничью встречу с Шумахером, набрал 3 очка из 4. У Аброшина после ничьей с Зайцевым 3 очка из 7, у Танина — 3 очка из 9. Шамкович имеет 2½ очка из 5, Маковкин после ничьей с Люблинским — 2½ из 7 и Шапошников — 2½ из 10. По 2 очка у Сицкого (из 8) и Зайцева (из 12), закончивших свою встречу вничью.

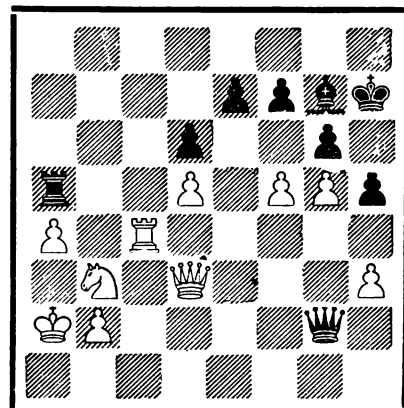
Сокольский набрал 1½ из 2, Шумахер — 1½ из 3, Люблинский — 1 очко из 2.

№ 17. Сицилианская защита

ДУБИНИН

ШАМКОВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. g3 Cg4 7. Фd3 Кс6 8. h3 Cd7 9. Cg2 g6 10. Kde2 Cg7 11. f4 Лс8 12. a3 b5 13. g4 Ce6 14. Kd5 h5 15. g5 К: d5 16. ed Cf5 17. Се4 С: e4 18. Ф: e4 Kb8 19. с3 Лс4 20. Фd3 Kd7 21. Се3 Фокв8 22. 0—0—0 0—0 23. Kpb1 Фb7 24. Лhf1 a5 25. Кра2 Лb8 26. Лс1 Кс5 27. С: c5 Л: c5 28. Лfd1 b4 29. cb Л: cl 30. Л: cl ab 31. a4 b3+ 32. Kpb1 Лa8 33. Лс4 Kph7 34. f5 Фb6 35. Kd4 Ла5 36. К: b3 Фg1+ 37. Кра2 Фg2.



38. f6 Л: d5 39. Фс3 Ch8 40. Лс8 ef 41. Лf8. Черные сдались.



Первенство Бухареста

В чемпионате столицы Румынии первое место занял Чоколтя, набравший 11½ очков из 14 возможных. На второе место вышел Гахт — 10½, третьим был Гаврилия — 9½ очков.

Приводим одну из партий чемпионата Бухареста.

№ 18. Голландская защита

СТОРОЕВСКИЙ ЧОКОЛТЯ

1. Кf3 f5 2. c4 Kf6 3. g3 g6 4. b3 Cg7 5. Cb2 0—0 6. Cg2 d6 7. d4 c6 8. Kbd2 a5 9. Фc2 Ka6 10. Ld1 a4 11. Cc3 ab 12. ab Фb6 13. 0—0 Kb4 14. Фb2 Ke4 15. K:e4 fe 16. Kd2 d5 17. La1 Л:al 18. Л:al e5 19. Ла4 ed 20. C:b4 d3 21. Фc1 Ф:f2+ 22. Kph1 de 23. K:e4 de 24. Ла8 c5 25. Cd2 Cd4. Белые сдались.

Турнир по переписке

В международном турнире по переписке первое место занял Пурди (Австралия) с результатом 10½ очков

из 14 возможных. Второе и третье места разделили Мальмгрен (Швеция) и Наполитано (Италия) — по 10 очков, четвертым был Барда (Норвегия) — 9½ очков.

Следующая партия сыграна в этом соревновании.

№ 19. Английское начало

ПУРДИ МАЛЬМГРЕН

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cb4 6. g3 Ke5 7. Фb3 Фе7 8. Ce3 Ke4 9. Kb5 C:c3 10. K:c3 K:c3 11. Ф:c3 0—0 12. Cg2 d6 13. 0—0 Ле8 14. Lад1 Kc6 15. Ld2 Cf5 16. c5 dc 17. C:c5 Фе5 18. Ф:e5 Л:e5 19. Ce3 Ce4 20. Ch3 Ld5 21. Л:d5 C:d5 22. Ld1 C:a2 23. Ld7 Cc4 24. Л:c7 C:e2 25. Л:b7 Cf3 26. Cg2 C:g2 27. Kp:g2 a5 28. Kpf3 f6 29. Kpe4 a4 30. Cc5 Ke5 31. h4 Ле8 32. Kpd5 Ld8+ 33. Kpe4 Ле8 34. Ca3 h5 35. Ле7 Lb8 36. Лc7 Lb3 37. Лc8+ Kpf7 38. Лc7 Kpg8 39. Лc8+ Kpf7 40. f4 Kg4 41. f5 Kf2+ 42. Kpd5 g6 43. Лc7+ Kpg8 44. Ла7 gf 45. Кре6 Л:g3 46. Л:a4 Kpg7. Ничья.

Фд7 44. h4 Фg4 45. Фf4 Фd7 46. Kph2 Фе6 47. Лc5 e3 48. Л:h5+ Kpg6 49. Ле5 Фа2+ 50. Kph3 Фа7 51. Фg4+. Черные сдались.

№ 21. Испанская партия

ЛЕМАН ТЕШНЕР

Первенство Западной Германии, 1953 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. C:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Le1 Фh4 15. g3 Фh3 16. Ce3 Cg4 17. Фd3 f5 18. Фf1 Фh5 19. f4 Лаe8 20. Kd2 Lf6 21. Фg2 Ле4 22. a4 ba 23. Л:a4 C:f4.

№ 22. Испанская партия

ДОННЕР КОРТЛИВЕР

Бевеервейк, 1953 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Ce7 10. Ld1 Kc5 11. Ce3 K:b3 12. ab 0—0 13. c4 Kb4 14. Kc3 c5 15. cd K:d5 16. Фе1 Ла7 17. b4 Ld7 18. bc Фа8 19. Ke4 Kc7 20. Kd6 Cg4 21. Ld3 C:f3 22. gf Ф:f3 23. Фd1 Фc6 24. Kf5 Фg6+ 25. Kpf1 Ф:f5 26. Л:d7 Ф:e5 27. Фd4 Ф:h2 28. Л:e7 Фh1+ 29. Kpe2 Ф:a1 30. Л:c1 Фb1 31. Ld7, и через несколько ходов черные сдались.

Турниры и матчи

В женском шахматном первенстве Чехословакии победила Грушкова-Бельска, набравшая 7 очков из 9 возможных. Второе и третье места разделили имеющие по 6 очков Живна и Суши.

Матч сборных команд Австрии и Западной Германии выиграли шахматисты Западной Германии с результатом 15:5. На первой доске Унцикер набрал 1½ очка из 2 против Локвенча.

В первенстве Исландии победил Олафсон, набравший 6½ очков из 9 возможных. Второе, третье и четвертое места разделили Кристиансон, Гудмундсон и Сигурдсон. У них было по 6 очков.

В командном первенстве Нью-Йорка лучших результатов добились команда Манхетенского шахматного клуба, выигравшая со счетом 4½:3½ встречу у клуба имени Маршала.

В женском первенстве Аргентины победила Шварцман, выигравшая матч у де Новарро с результатом 5½:4½.

В женском первенстве Польши отличного результата добились К. Голуй (Гливице), набравшая 12 очков из 14 возможных. Второй была Н. Шпаковская (Познань) — 10 очков; третье место заняла В. Обермюллер (Торун) с 9 очками.

В юношеском первенстве Польши победил А. Седор (Люблин), у него 10½ очков из 13 возможных.

В турнире сильнейших шахматистов Буэнос-Айреса первое место занял победитель недавно проводившихся международных юношеских соревнований Панно. Он набрал 12 очков из 15 возможных. Далее стали Россето — 11½, Сангинети — 11, Пильник — 10 очков и другие.

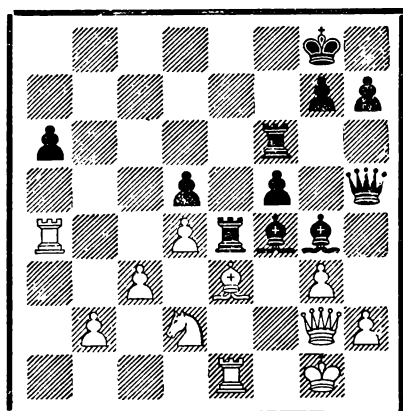
Звание чемпиона Бельгии завоевал О'Келли с результатом 8 очков из 9 возможных.

Первенство Франции выиграл Тартаковер, набравший в турнире сильнейших шахматистов страны 7 очков из 9 возможных.

Вновь по «швейцарской системе» проводился чемпионат Англии. В соревновании принимали участие 32 шахматиста, победитель определялся после 11 сыгранных туров.

На первое место вышел Яновский, набравший 9½ очков. У Мильтнер-Берри — 8 очков, у Вейда — 7½. Барден, Александер и Голомбек набрали по 7 очков.

В первенстве Чили победил Алер с результатом 11½ очков из 13. Вторым был Гунтерье — 11, третьим Лельте — 9½ очков.



24. K:e4 C:e3+ 25. Л:e3 fe 26. Ла1 Cf3 27. Фf2 Фg5 28. c4 dc 29. Леa3 Фb5 30. Фc2 Фd5 31. Фc3 Ce2 32. Л:a6 Л:a6 33. Л:a6 h6 34. Ла5 Фd8 35. Ла1 Cd3 36. b3 cb 37. Ф:b3+. Kph7 38. Фb2 Фg5 39. Ld1 h5 40. Фd2 Фg4 41. Le1 Фd7 42. Фf2 Фd5 43. Лc1

К итогам четвертьфиналов

Закончились четвертьфиналы XVI первенства страны, проводившиеся в четырех городах. В Сталино Сычев (Киев) набрал 10 очков из 13, Юрасов (Москва) — 8½, Суплин (Харьков) — 8, Альперович (Ленинград) и Колодиев (Киев) — по 7½, Бернштейн (Ташкент), Никонов (Батуми) и Хачатуров (Баку) — по 7, Кутыркин (Ростов-на-Дону) — 6, Рагозин (Москва) и Финкельштейн (Сталино) — по 5½, Оруджев (Баку) — 4½, И. Власов (Тула) — 3 очка.

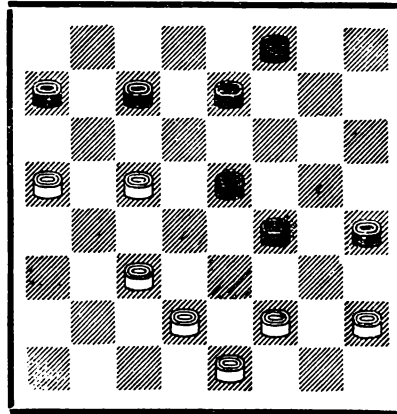
В Иваново первым был Алфимов (Смоленск) с 10½ очками, далее москвичи Миротин и Таксер — по 10 очков, Канторович (Баку) — 9½, Кац (Москва) — 9, Шестаков (Харьков) — 8½, Смирнов (Москва) — 8, Беспалов и Ковельман (Москва) — по 7½, Воронков (Иваново) — 6, Матасов (Москва) — 5½, Беньковский (Москва) — 3½, Ларин и Прокофьев (Иваново) — по 2 очка.

Первые два места в Кишиневе разделили Куперман (Киев) и Становский (Одесса), набравшие по 10 очков из 15. По 9 очков набрали Святой (Ленинград) и представитель Молдавии Дунаевский. Далее стали Гордевич (Минск) и Мордушенко (Запорожье) — по 8½, Новиков (Саратов), Семенов (Москва) и Серов (Куйбышевская обл.) — по 8, Галинский (Киев) и Криворук (Кишинев) — по 7½, Михайлов (Москва) — 7, Канишикер (Ташкент) — 6, Рокитницкий (Минск) — 5½, Брюховецкий (Казахстан) — 4, Миролюбовская (Москва) — 3½.

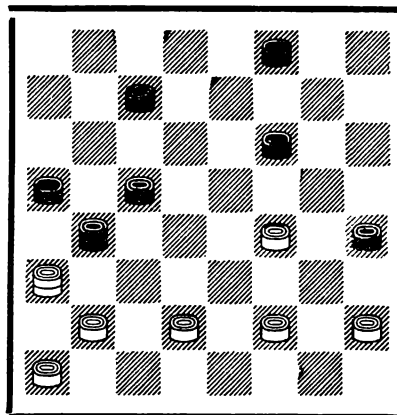
На первое место в Ленинграде вышел Рамм (9½ очков), следующие места поделили Кондратьев, Петров и Степанов (по 9), Бурковский и Герцензон (по 8½). Все победители — ленинградцы.

Следующие места заняли Александров (Ташкент), Берлинков (Минск) и Кустарев (Ленинград) — по 8, Геллерштейн (Петрозаводск), Шахсуваров (Москва), Яворский (Киев) — по 7½ очков, Кескер (Таллин) — 7, Самарин (Ленинград) — 6½, Рябов (Вильнюс) — 3½, Корольков (Москва) — 3 очка.

♦♦

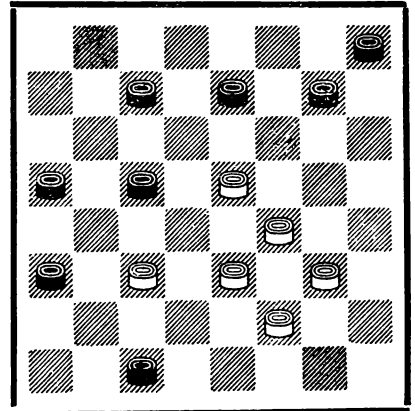


Во встречах с Хачатуровым (белые) Сычев форсировал выигрыш следующим путем: 1...ed6l 2. c: e7 f: d6 3. cd4 e: c3 4. d: b4 hg3l 5. f: h4 ab6 и нельзя 6. hg3 ввиду 6... f: h2 7. hg5 bc5 8. gf6 c: a3 9. fg7 de5l 10. gf8 cd6l 11. fc5 hg1.



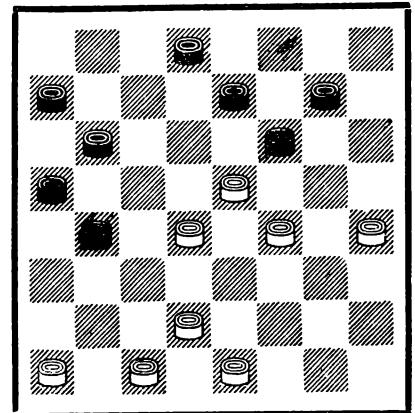
В партии Яковлев—Юрасов белые могли выиграть путем 1. fg5l fe5 2. hg3 h: f6 3. gf4. Однако в партии последовало 1. fe3?, и через несколько ходов Яковлев сдался.

Изящно и просто Хачатуров выиграл у Рагозина.



На ошибочный ход черных 1...ef6? последовало 2. cb4l a: c3 3. ed6l, и черные сдались.

Во встрече с Рагозиным Сычев заготовил хорошо замаскированную ловушку.



Положение черных хуже, но путем 1...bc5 2. d: b6 a: c7l они могли достичь ничьей. Не разобравшись в тактических особенностях позиции, черные попытались ходом 2...f: d4? выиграть шашку, за что жестоко поплатились (3. hg5l a: c5 4. gh6 gf6 5. fe5).

Партия Куперман — Рокитницкий пришла к такой позиции: белые — пр. c1, d4, e1, e5, f2, f4; черные — пр. a3, a5, b6, e2, g7, h6. Черные попали в ловушку: 1...ab4? 2. fg5l h: d6 3. de5 и 4. fe3.

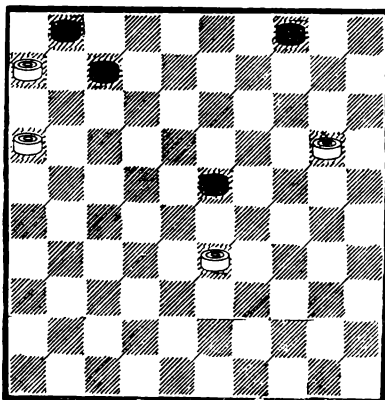
Приводим партию Дунаевский — Семенов: 1. cd4 dc5 2. gh4 fe5 3. d: f6 g: e5 4. hg5 (Свободную игру можно было получить после 4. bc3, но белые ищут осложнения) 4...h: f4 5. e: g5 hg7 6. gh6 cd6 (Сильнее 6...ef4) 7. hg3 gf6? (Черные проводят неправильный план, позволяя белым замкнуть фланговый охват)

Столклеточные шашки

Этюд № 1

А. БУТКЕВИЧ

(Новосибирск)



Выигрыш

8. bc3 cd4? (Форсированно ведет к проигрышу. Следовало предпочесть 8...ba5, хотя и тогда после 9. cb2l позиция черных ненадежна) 9. cb4l ba5 10. dc3l d:b2 11. a:c3 ab6 12. cd2 bc5 13. de3 fg5 (Не спасало и 13...ba7 14. ed4l c:e3 15. f:d4 ab6 16. ef2 bc5 17. d:b6 a:c7 18. fe3, и теперь нельзя 18...cb6 из-за 19. gf4 20. gf2 и 21. ba5) 14. h:f4 ed4 15. c:c7 a:c3 16. fg5 d:b6 17. gf6 e:g5 18. ef4, и через несколько ходов черные сдались.

Семенов дал против Серова одну из лучших партий турнира. В позиции: белые — пр. c1, c3, d2, e1, e3, f4, h4; черные — пр. a3, b8, c7, e7, f6, f8, h6 Семенов (белые) хорошо реализовал позиционное преимущество: 1. cd4l cd6 2. ef2 ba7 3. dc3 ab6 4. hg5l f:h4 5. de5 dc5 6. cb4, и положение черных стало безнадежным.

Партия Михайлов — Новиков до 11-го хода развивалась, как встреча Цирик — Таксер из первенства ВПСРС 1947 г.: 1. cd4 de5 2. dc3 ed6 3. ef4 bc5 4. d:b6 a:c5 5. cd2 fg5 6. de3 ed4 7. c:e5 gh4 8. ed2 ba7 9. bc3 ab6 10. cd4 fe7.

Здесь упомянутая партия продолжалась 11. dc3? gf6 12. e:g7 h:f8 13. de5 hg7 14. cd4 gh6 15. ef6 e:g5 16. ab2 ba5l 17. d:b6 ab4 18. a:e7 c:a5, и белые сдались.

Михайлов сыграл 11. ab2, и вскоре после 11...ef6 12. bc3 fg5 13. ef6 g:e7 14. fe5 d:f4 15. g:e5 gf6 16. e:g7 h:f6 17. cb4 cd6 18. dc3 ba5 19. d:b6 a:c7 20. cd4 de5l 21. dc5 ed6 22. c:g5 h:d2 23. fg3 h:f2 24. g:c1 ed4l партия закончилась вничью.

Приводим еще две партии кишиневского четвертьфинала.

Дунаевский — Криворук: 1. cd4 fg5 2. dc5 d:b4 3. a:c5 b:d4 4. e:c5 ef6 5. de3 de7 6. gf4 ed6 7. c:e7 f:d8 8. bc3 fe7 9. cd4 ed6 10. ab2 ab6 11. ba3 dc5 12. hg3 gh4 13. de5 gf6 14. e:g7 h:f8 15. fe5 ba7 16. ef6 ba5 17. ed2 fe7 18. dc3 e:g5 19.

gf4 cd6 20. f:h6 de7 21. cd4 ab4 22. d:b6 a:c5 23. ed4 c:e3 24. f:d4 hg3 25. a:c5 d:b4 26. de5 ef6 27. e:g7 h:f6 28. cd2 gh2 29. de3. Ничья.

Новиков — Канишикер: 1. cb4 fg5 2. bc5 d:b4 3. a:c5 bd4 4. e:c5 gf4 5. g:e5 cb6 6. cd6 e:c5 7. hg3 ba5 8. gf4 ab6 9. fe3 de7 10. ef2 cb4 11. bc3 bc5 12. ab2l ba3 13. ed6 gf6 (Повидимому, лучше 13...ef6, как было в партии Новиков — Серов) 14. d:b4 a:c5 15. fg3 (До сих пор играли 15. cd4) 15...ed6 16. ba3 fg5 (Черные, играя по шаблону, поздно замечают заготовленную белыми комбинацию) 17. gh4l bc7 18. h:f6 fg7 19. gf2 g:e1 20. ed4 c:e3 21. d:f4 e:b4 22. a:e7 cd6 23. e:c5 hg7 24. cd6 gf6 25. dc7 fg5 26. cb8 g:e3 27. ba7, и черные сложили оружие.

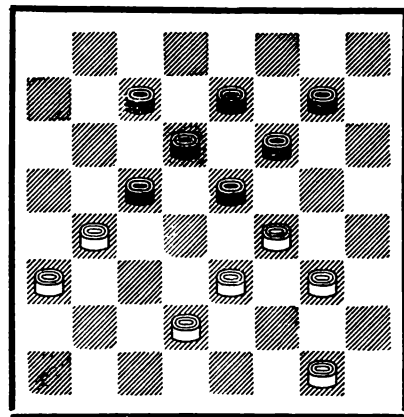
Из турнира в Иваново приводим следующую, интересную в теоретическом отношении, партию победителя. Таксер — Алфимов: 1. cd4 hg5 2. gh4 ba5 3. hg3 de5 4. dc3l (Ход, ведущий к острой и интересной борьбе. Обычно играют 4. gh2) 4...gh6 (Если 4...gf4, то 5. e:g5 gh6 6. gf4l e:g3 7. cd2 h:f4 8. fe3) 5. gf4l e:g3 6. de5 f:d4 7. h:f6 e:g5 8. f:f6 d:f2 9. e:g3 cd6 10. cd2 ab6 11. de3 ba7 12. gf2? (Следовало играть 12. gh2, и если 12...bc5, то 13. ef4 fg7 14. fe5 и т. д.) 12...bc5 13. gf4 ab6 14. fg3 fg7 15. cd4 g:c3 16. b:d4 de7. Белые сдались.

Второй призер турнира Миротин выиграл следующую партию черными у Беньковского: 1. ab4 ba5 2. ba3 de5 3. gf4 e:g3 4. h:f4 fg5 5. bc5 gf6 6. cd4 cb6 7. ab2 hg7 (Если 7...ab4, то 8. dc3l) 8. fg3 gh4 9. bc3? (Необходимо было играть 9. dc3) 9...h:f2 10. e:g3 fg5 11. gh4 gf6 12. fe5 gf4l (Неожиданный удар) 13. e:g7 (Если 13. e:g3, то 13...fe5 14. d:f6 e:g5 15. h:f6 b:b2 16. dc3 b:h4 17. fg7 hg3 18. gh8 fg7l 19. h:h2 dc7 и черные выигрывают) 13...ed6 14. e:g5 h:f4 15. c:e7 d:h8 16. ab4 bc7 17. bc5 fe7 18. cb2

cd6 19. ba3 d:b4 20. a:c5 hg7, и через несколько ходов белые сдались.

Партия Таксер — Матасов закончилась неожиданно быстро: 1. cb4 fg5 2. ed4 gh4 3. bc5 d:b4 4. a:c5 ba5 5. gf4 gf6 6. fg5 h:f4 7. fg3 h:f2 8. e:g7 h:f6 9. hg3 fg5 (Сильнее 9...fe5) 10. gf2 gf4? 11. g:e5 ed6 12. c:e7 f:f4 13. bc3l, и черные сдались, так как грозит 14. fe3.

Приводим также интересное окончание партии Шестаков — Матасов.



Последовало 17. dc3.

Надо было играть 17. gh2 gh6 (Если 17...ed4, то 18. gh4, 19. hg5 и 20. fe5) 18. dc3 cd4 19. e:c5 fg5 20. cd4l e:a5 21. cb6, и белые выигрывают.

17...cd4? (Ничья достигалась путем 17...cb6l 18. ba5 ed4l 19. c:c7 b:d8) 18. e:c5 gh6 19. cd4l e:a5 20. cb6 ab4 21. b:d8 bc3 22. da5 fg5 23. a:e1 g:e3 24. gf4 e:g5 25. eg3. Черные сдались.

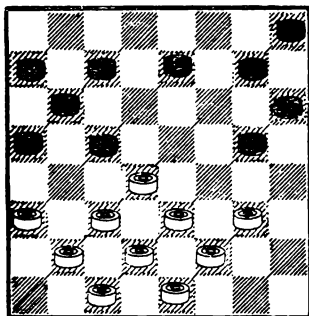
♦♦

Партии и окончания подготовлены для журнала по турниру в Сталино М. Сычевым, в Кишиневе И. Качеровым и в Иваново Б. Миротиним.

Концовка № 1

И. КУПЕРМАН

Киев

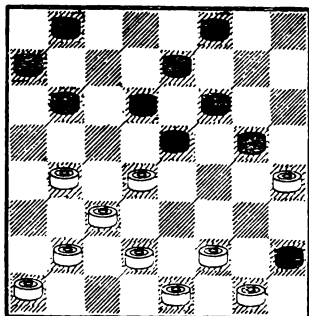


Выигрыш

Концовка № 2

Л. БЕЛЕНЬКИЙ

Москва

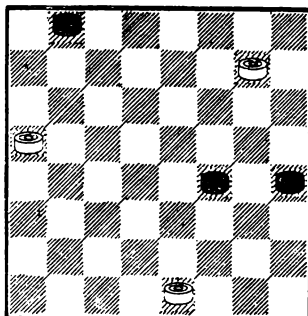


Выигрыш

Этюд № 1

Д. КАЛИНСКИЙ

Ленинград

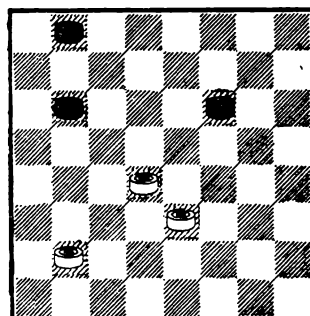


Выигрыш

Этюд № 2

С. БАЛЖАЛАРСКИЙ

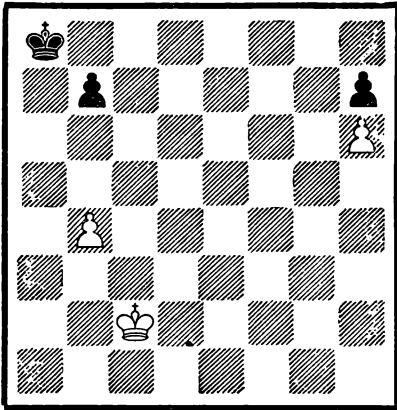
Краснокамск



Выигрыш

Этюды с примечаниями

Вниманию читателей предлагается следующий малоизвестный этюд замечательного советского композитора Н. Д. Григорьева.



Преимущество белых заключается в лучшей позиции их короля. В связи с этим у белых возникает следующий план: пройти королем на поле g7 и выиграть пешку h7. Однако если проводить этот план прямолинейно, то у черных находится простая защита: в тот момент, когда белый король возьмет пешку h7, черные сыграют Kpf7, и белый король будет заперт на полях h7, h8. Например, 1. Kpd3 Kpb8 2. Kpe4 Kpc8 3. Kpf5 Kpd7 4. Kpf6 Kpd6 5. Kpg7 Kpe7 6. Kp:h7 Kpf7, после чего — ничья. Белые не могут теперь усилить свою позицию, ибо между пешками ферзевого фланга находятся две горизонталь, а не одна. На 7. b5 черные играют 7...b6, и все остается попрежнему. Следовательно, прежде чем направиться к пешке h7, белые должны улучшить обстановку на ферзевом фланге и добиться в удобный момент хода b4—b5. Небольшой анализ показывает, что для проведения хода b4—b5 белым необходимо занять оппозицию. Иначе осуществить ход b5 не удастся. Предположим, что черный король находится на поле c7, а белый король на поле c5. Если теперь ход черных, то они, теряя оппозицию, проигрывают. Например, 1...Kpb8 2. Kpb6 Kpc8 3. Кра7 Kpc7 4. b5, и теперь теряется пешка «b» (4...Kpc8 5. b6 или 4...b6 5. Кра6). Заметим, что если в создавшейся после 4. b5 позиции был бы ход белых, то — ничья. Другой вариант: 1...Kpb8 2. Kpb6 Кра8 3. Kpc7 Кра7 4. b5 Кра8 5. Kpd7 (Но не 5. b6? пат!) 5...Kpb8 6. Kpe7 Kpc7 7. Kpf7 Kpd7 8. Kpg7 Kpe7 9. Kp:h7 Kpf7 10. b6, и белые выигрывают после 10...Kpf8 11. Kpg6 Kpg8 12. Kpf6 Kph7 13. Kpe7 и т. д. Все дело в том, что после 9...Kpf7 между пешками ферзевого фланга не две, а одна горизонталь. Посмотрим еще другие возможности черных при положении черного короля на c7 и белого на c5. Если 1...Kpc8, то 2. Kpd6

Kpd8 3. b5 Kpc8 4. Kpe7 Kpc7 5. Kpf7 и т. д., как уже было указано выше. Или 4...b6 (вместо 4...Kpc7) 5. Kpd6 с выигрышем пешки b6 (Но не 5. Kpf7? Kpd7 6. Kpg7 Kpe7 7. Kp:h7 Kpf7 и ничья).

Отметим, что после 1...Kpc8 не годится 2. Kpb6? Kpb8 3. b5 Kpc8 4. Кра7 Kpc7, и ход белых. Значит — ничья.

Конечно, после 1...Kpd7 белые играют 2. Kpb6 Kpc8 3. Кра7 Kpc7 4. b5 и выигрывают, так как ход черных. Итак мы убедились, что при ходе черных белые выигрывают (короли на c7 и c5). При ходе же белых — ничья! Белым не усилить своей позиции. Например, 1. Kpd5 Kpd7 2. b5 b6 или 1. Kpb5 b6 2. Кра6 Kpc6, и ход белых (3. Кра7 Kpb5).

Предположим теперь, что черный король находится на c6, а белый на e6. Если теперь ход черных, то они, теряя оппозицию, также проигрывают. Например, 1...Kpc7 2. b5 Kpd8 3. Kpf7 b6 4. Kpe6! Kpc7 5. Kpe7 и затем Kpd6 с выигрышем пешки b6. То же после 2...b6 3. Kpe7 и т. д. Если же сразу 1...b5, то 2. Kpe5 и затем Kpd5 с выигрышем пешки b5. Наконец, после 1...Kpb5 2. Kpf7 Kp:b4 3. Kpg7 черные не успевают провести свою пешку в ферзи. Итак, при ходе черных белые выигрывают (короли на c6 и e6). При ходе же белых — ничья. Белым не усилить своей позиции! Очевидно, что и при оппозиции по диагонали будет такой же результат. Например, черный король находится на c7, а белый на e5. При ходе черных — белые выигрывают. При ходе белых — ничья. После приведенного анализа вернемся к исходной позиции этюда.

Как же его решить? Решение следующее:

1. Kpd3 Kpb8 2. Kpe4 Kpc8 (Хуже сразу 2...Kpc7 3. Kpe5! Это нам уже понятно!) 3. Kpd4!! (Трудный ход, который без предварительного анализа невозможно понять) 3...Kpd8 (Теперь нам ясно, что на 3...Kpc7 следует 4. Kpc5, а на 3...Kpd7—4. Kpd5) 4. Kpc4!! Kpc8 5. Kpb5! Kpc7 (Вынужденно!) 5...Kpb8 6. Kpb6 и т. д.) 6. Kpc5 (Первая часть плана выполнена) 6...Kpc8 7. Kpd6 Kpd8 8. b5.

Выполнена и вторая часть плана. 8...Kpc8 9. Kpe7 Kpc7 10. Kpf7 Kpd7 11. Kpg7 Kpe7 12. Kp:h7 Kpf7 13. b6 (Теперь уже выполнен весь план) 13...Kpf8 14. Kpg6 и выигрывают.

Все ходы белых строго единственные! После, например, 1. Kpc3? выигрыша уже нет. Черные играют 1...Kpb8 2. Kpc4 Кра7!! 3. Kpd5 (Или 3. Kpb5 b6, а также 3. Kpc5 Кра6 с ничьей) 3...Kpb6, и если теперь 4. Kpd6, то Kpb5, и черные успевают тоже провести свою пешку в ферзи, а если 4. Kpe6, то Kpc6! и ход белых! Значит — ничья. Не поможет

после 1. Kpc3? Kpb8 и 2. Kpd4 Kpc8! 3. Kpc4 Kpd8 4. Kpb5 Kpc8 5. Kpc5 Kpc7, и ход белых! Или 5. Kpb6 Kpb8. Понятно, что после 1. Kpd3 Kpb8 2. Kpe4 нельзя играть 2...Кра7 3. Kpf5 Kpb6 4. Kpf6, и черные ничего не успевают сделать.

После приведенного решения ясна стратегия и тактика белых. Направление главного удара — пешка h7. Это основной стратегический план белых. Борьба же за оппозицию преследует проведение хода b4—b5. Это вспомогательная тактическая операция, обслуживающая основной стратегический план. Конечно, если бы черные выбрали варианты, при которых они потеряли бы пешку b7, то игра могла решиться и на ферзевом фланге. Тогда не понадобилось бы выиграть пешку h7. Но мы должны были раздобыть наиболее упорную защиту со стороны черных. Удивительно, как в простом и ясном положении, взятом как бы прямо из практической партии, автору удалось создать исключительно тонкую этюдную игру. Вспомните ходы 3. Kpd4!! и 4. Kpc4!!

Разбор данного этюда очень полезен при изучении окончаний партий.

В. ЧЕХОВЕР

Заметки об этюдах

В журнале № 8 за 1950 г. был опубликован этюд В. Яхонтова (Белые — Kpb8, пп. g6, h5; черные — Kpe7, Ka2, п. b5. 1. h6 Kpf6 2. h7 Kpg7 3. Kpc7 b4 4. Kpd6 Kc3 5. Kpc5 b3 6. Kpb4 b2 7. Кра3 b1Ф 8. h8Ф+ Kp:h8 9. g7+ Kp:g7. Пат).

Если сравнить его с известным этюдом А. Троицкого (Белые — Kph7, пп. b6, c7, f2; черные — Kpc8, Kg4, пп. f6, g5 1. f3 Ke5 2. Kpg7 K:f3 3. Kp:f6 g4 4. Kpf5 g3 5. Kpg4 g2 6. Kph3 g1Ф 7. b7+ Kp:b7 8. c8Ф+ Kp:c8. Пат), то становится очевидным, что произведение В. Яхонтова не имеет права на существование, а его «творческие» методы заслуживают порицания.

А. КАКОВИН (Кадиевка)



В журнале № 1 за 1953 г. был опубликован этюд В. Ганьшина (Белые — Kpc7, Лf1, пп. a7, g5; черные — Кра8, Ла5, п. g6. Выигрыш), а в № 7 — его решение (1. Kpb6 Ла6+ 2. Kpb5 Ле6 3. Лf6 и т. д.). Этот путь, однако, не ведет к победе из-за 2...Ла2 3. Лf6 Kp:a7 4. Л:g6 Kpb7. Зато в ответ на 2...Ле6 белые могут выиграть и иначе: 3. Лf8+ Kp:a7 4. Лf7+ Kpb8 5. Лf6 Ле5+ 6. Kpb6 Kpc8 7. Kpc6 и т. д.

**Б. ГАЛЧОНКОВ (Москва),
И. МАРГУЛИС (Одесса)**

Задачи и этюды

Конкурсы памяти Л. И. Куббеля

Судьи А. Гербстман и Г. Надарейшвили предлагают следующее распределение отличий.

Премии: 1. З. Бирнов (№ 1), 2. Г. Каспарян (№ 2), 3. В. Брон (№ 3).

Почетные отзывы: 1. П. Печенкин (№ 4), 2. Л. Капуста (№ 5), 3. В. Брон (№ 6), 4. А. Дьяченко и А. Шолпо (№ 7), 5. И. Тимченко (№ 8).

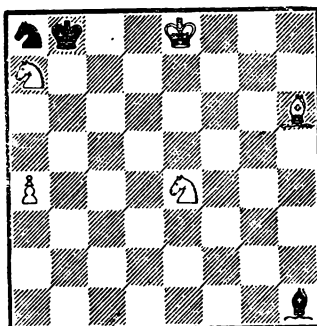
ЭТЮДЫ

Похвальные отзывы (на равных): З. Бирнов (№ 9), А. Дьяченко и А. Шолпо (№ 10), Ф. Бондаренко (№ 11 и 12), П. Печенкин (№ 13), А. Каковин (№ 14 и 15), Д. Николаев (№ 16).

Присуждение предварительное. Поступившие до 1 марта замечания будут рассмотрены при подведении окончательных итогов.

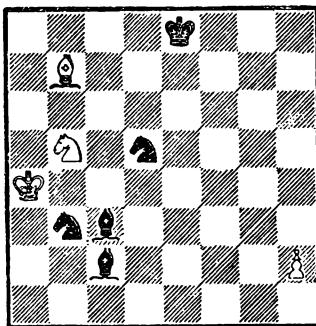
Одновременно на приведенные 16 этюдов объявляется специальный конкурс решений. Срок присылки решений 1 марта.

№ 1. З. БИРНОВ



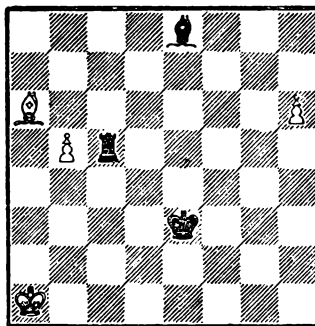
Выигрыш

№ 2. Г. КАСПАРЯН



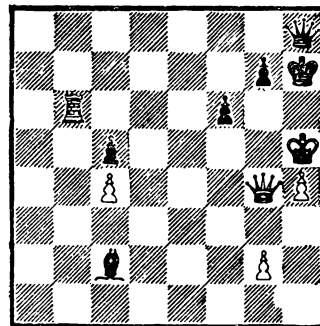
Ничья

№ 3. В. БРОН



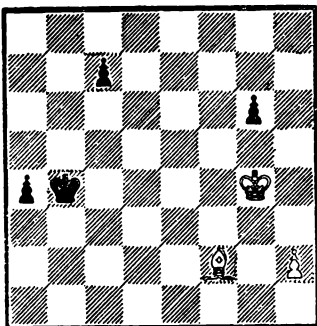
Ничья

№ 4. П. ПЕЧЕНКИН



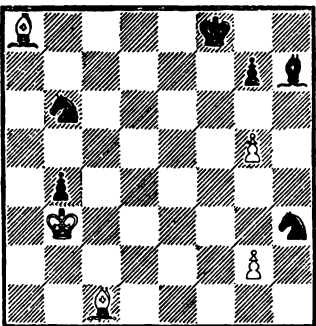
Ничья

№ 5. Л. КАПУСТА



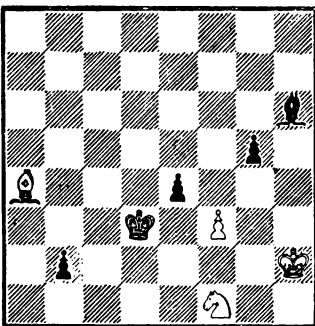
Выигрыш

№ 6. В. БРОН



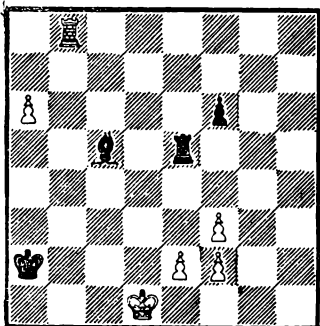
Ничья

№ 7. А. ДЬЯЧЕНКО И А. ШОЛПО



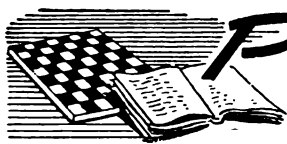
Ничья

№ 8. И. ТИМЧЕНКО



Выигрыш

А в т о р ы	П о л о ж е н и е ф и г у р										Задание	
												
№ 9. З. Бирнов	b3	—	h8	a5, d4	—	b1	—	—	—	—	b2, d3, h3	Выигрыш
№ 10. А. Дьяченко и А. Шолпо	f6	—	—	d4, e5	e2, e3	b1	—	a2	—	—	a3, b7, e4	Ничья
№ 11. Ф. Бондаренко	g1	—	e4	b4	b3, h3	a1	—	—	h1	—	a2, b5, b7, g2, h5	Выигрыш
№ 12. Ф. Бондаренко	a5	—	a6	a7	a2, a4, c4, c5, g6, h2, h7	h8	—	—	—	—	b7, g7, h3	Выигрыш
№ 13. П. Печенкин	h5	—	—	b2, f2	b4, d5, g2, g3, h3, h7	h8	—	—	—	—	a3, b5, d6, d7, f5, f6	Выигрыш
№ 14. А. Каковин	h1	a2	f2	—	a6, g7	e7	g5	—	c7	—	h2	Ничья
№ 15. А. Каковин	g4	—	f6	—	e5, g6, h3	h6	—	h5	a1	c6	—	Ничья
№ 16. Д. Николаев	g8	—	g2	g5	f5, h2	h5	—	—	5b	—	d3, f2, h4	Выигрыш



Решение этюдов и задач

ЭТЮДЫ

(«Шахматы в СССР» № 8, 1953 г.)

№ 15. Г. Каспарян. Белые — Крг4, Лг8, h8, Кa1; черные — Крf7, Ла3, h3, пп. с3, с4. Выигрыш.

1. Лf8+ Крe7 (Черные не могут отступить иначе, так как на 1...Крг7 последует 2. Лhg8+ и 3. Кс2) 2. Ле8+ Крd7 3. Лd8+ Крc7 4. Лс8+ Крb7 5. Лb8+ Крa7 6. Ла8+ Крb7 7. Лhb8+ Крc7 8. Лс8+.

Не выигрывало 8. Л: а3 с2 9. Кр: h3 c1f, ибо черным удастся добиться вечного шаха; например: 10. Лbа8 с3 11. Ла2 Фe3+ и т. д.

8...Крd7 9. Лd8+ Крe7 10. Ле8+ Крf7 11. Лf8+ Крг7 12. Лg8+ Крh7, и только теперь белые могут взять ладью (13. Л: а3), так как на 13...с3 ладья h3 берется с шахом.

№ 16. В. Чеховер. Белые — Кра1, Ch3, Кf7, пп. с4, d7; черные — Крг1, Са5, d1, пп. b3, с5, d5. Ничья.

Белые проигрывают после 1. d1Ф С: d8 2. К: d8 d3 3. Крb2 d2 4. Крc3 b2 5. Cf5 Cc2!, а также в случае 1. Крb2 d3 2. Кg5 (2. Кd6 Cf3 3. Кf5 Крf2) 2...Крf2 3. Ке4+ Крc3 4. Кс3 Cc2 5. Cg4 Крd4 и т. д.

К ничьей ведет 1. Cf5 Cc2 2. С: c2 bc 3. Крb2 d3 4. Ке5! (4. d8Ф С: d8 5. К: d8 Крf2) 4...Cc3+ 5. Кр: c3 c1Ф+ 6. Кр: d3 Фd1+ 7. Крe4 Фd6 8. Крf4 Крf2 9. Крe4.

Позиционная ничья. Черные не могут играть 9...Фd4+ 10. Крf5 Крг3, так как последует 11. Крe6 и затем Кс6. Если 9...Крe2, то 10. Крf4 Крd2 11. Крe4 Фd4+ (или 11...Крc3 12. Крf5 Крd4 13. d8Ф! По этой же причине черному королю не доступны поля а5, g5 и h6) 12. Крf5 Крe3 13. Крe6 Крe4 14. Кс6 Ф: c4+ 15. Крd6 Фd5+ 16. Крc7 с4 17. d8Ф Ф: d8+ 18. Кр: d8 с3 19. Кb4.

№ 17. В. Корольков. Белые — Крf1, Ла4, пп. b6, с6, e3, e4, f2; черные — Крb8, Лf4, h2, Кf3, пп. а7, e4, f6. Выигрыш.

1. с7+ Крb7 (1...Крc8 2. Л: а7) 2. с8Ф+ Кр: c8 3. ба К: d4+ 4. Крг1 Кf3+! 5. ef Лg2+ 6. Крf1 (6. Крh1 Лh4+ 7. Кр: g2 ef+) 6...Лf2+ 7. Крe1 Ле2+ 8. Крd1 Лd2+ 9. Крc1 Лс2 10. Крb1, и белые выигрывают. Плохо 10. Кр: c2 ed+ 11. Крb3 Л: а4 12. Кр: а4 Крb7.

(«Шахматы в СССР» № 9, 1953 г.)

№ 18. Г. Каспарян. Белые — Крe2, Ла2, с5; черные — Крd6, Лh7, Cd7, п. b3. Ничья.

1. Лаа5 (1. Ла3? Лh2+ 2. Крd3 Кр: c5 3. Л: b3 Лh3+ 4. Крc2 Са4) 1...b2 2. Лd5+ (2. Лb5? С: b5 3. Л: b5 Лh1) 2...Крc7 3. Лd1 (3. Л: d7+? Кр: d7 4. Лd5+ Крc6 5. Лd1 Крb5 6. Лb1 Крc4) 3...Cg4+ 4. Крd2 (4. Крd3? С: d1 5. Лb5 Лh3+) 4...С: d1 5. Лb5 Лh2+ 6. Крc3

Лс2+ 7. Крd3 — позиционная ничья. Белая ладья маневрирует по линии «b», обход черного короля ничего не дает, а на Лh2 следует Крc3.

№ 19. И. Хвальчев. Белые — Крd2, Cc8, Кс7, пп. f3, h4; черные — Крh3, Лd6, Кd4, п. e6. Ничья.

1. Крe3 Кс2+ (1...Кf5+ 2. Крe4 Кг7 3. Крe5 Лс6 4. К: e6) 2. Крf4 Лс6 3. С: e6+ Кр: h4 (3...Крг2 4. h5 Л: c7 5. h6 Кd4 6. Cg8) 4. Кb5 Л: e6 5. Кd4!

№ 20. Ф. Рихтер. Белые — Кра1, Лс4, Са2, b6, п. h6; черные — Крe5, Фе6, Ch7, Кf5, п. d7. Ничья.

1. Лс5+ d5 2. Л: d5+ Крf6 3. Л: f5+ Ф: f5 4. Cd8+ Крe5 (4...Крг6 5. Cb1) 5. Cc7+ Крd4 6. Cb6+ Крc3 7. Са5+ Ф: а5+. Пат.

Этюды А. Троицкого (на обложке)

№ 1 (1913 г.). 1. Кс4+ Крf4 2. Кг7! Лd5!

Другого отступления у ладьи нет. На 2...Лf7 (b5) последует 3. Ке6+ Крf5 (e4) 4. Кd6+.

3. Ке6+ Крe4 4. Крг4! (Теперь у ладьи нет хода на d1 из-за 5. Кс5+ и 6. Ке3+, а следовательно, черные в цугцванге) 4...h5+ 5. Крh4! (снова цугцванг) 5...Лd1 6. Кг5+ Крf4 7. Кh3+, и на любой ответ белые выигрывают ладью.

№ 2 (1927 г.). 1. Ке8 (Итак, на ферзя напали, и он может выбирать одно из 23 полей для отступления. 12 из них заслуживают рассмотрения).

1...Фh2 (f4, e5) 2. Кf6+ Крe5 (f4) 3. Кг4+ (d3+).

1...Фа5 (a7, b8, d8, e7) 2. Кf6+ Крe5 3. Кс6+.

1...Фс3 (c1) 2. Кf6+ Крe5 3. Кd3+ Крd6 4. Ке4+ (:c1).

1...Фb6 (с5) 2. Кf6+ Крe5 3. Кd7+.

№ 3 (1934 г.). 1. Лf6 Л: h2 2. Cg2+ Крa7 (Если 2...Крa5 или 2...Крb5, то 3. Лf5+ и 4. Крг3, выигрывая ладью) 3. Л: f7+ Крb6 (Ничего не меняет 3...Крb8 или 3...Кра6) 4. Лf2 Крc7 (4...Крc5 5. Лf5+ и 6. Крг3) 5. Лd2 Крb6 6. Лс2 Кра5 7. Лb2.

ЗАДАЧИ

(«Шахматы в СССР» № 8, 1953 г.)

№ 33. Н. Мансуров. Белые — Крb3, Фа6, Ле3, Cd6, h7, Ке6, пп. b4, с2; черные — Крd5, Фf7, Лh5, Са8, h2, Кf8, пп. b5, e7. Мат в 2 хода.

1. Се5 (угроза 2. Кс7X) 1...Ф: e6 2. Ф: b5X; 1...К: e6 2. Ф: а8X; 1...Л: e5 2. Лd3X; 1...С: e5 2. Се4X.

Блокирование полей e6 и e5. В иллюзорной игре (после 1. с3 опровержение 1...Cc6!) эти же 4 мата с блокированием проходят соответственно после других защит: 1...ed, 1...С: d6, 1...Ф: e6 и 1...К: e6. Те-

ма Рухлиса в четырех вариантах. Механизм и схема сходны с известной задачей Л. Лошинского (1 при в конкурсе памяти М. И. Чигорина, 1949—1950 гг.).

№ 34. В. Саяченко. Белые — Крг2, Фh6, Ле8, Са2, h2, Кс8, f4, пп. d2, e5, f3, h3; черные — Крf5, Лс4, g8, Кg5, пп. с7, f6, g6. Мат в 2 хода.

1. Kh5 (цугцванг) 1...Kg—любой ход 2. Кg8X; 1...Кe6 2. Ке7X; 1...Лс—любой ход 2. Ке7X; 1...Лf4 2. Кg3X; 1...Кe4 2. Фf4X; 1...с6 (с5) 2. Кd6X.

№ 35. З. Бирнов. Белые — Крe2, Лг1, Cg7, h7, Кb5, пп. d5, e5; черные—Крf4, пп. d6, e7, f7. Мат в 3 хода.

1. Кс7 f6 2. Ке6+; 1...f5 2. e6; 1...e6 2. Cf6!

Как указывает В. Трояновский, эта задача в 1952 г. была опубликована в белорусской республиканской газете «Звезда». Недопустимый и, к сожалению, не единственный случай в практике З. Бирнова.

№ 36. Н. Зелепукин. Белые — Крe8, Фf6, Ла4, Cc7, f1, Кс2, e6; черные — Крd5, Фd2, Лс3, g3, Ch3, Кg2, g6, пп. а7, с6. Мат в 3 хода.

1. Cb8 (угроза 2. Кс7+) 1...Лсe3 2. Cc4+Крe4 3. Кс5X; 1...Лgе3 2. Кb4+ Крe4 3. Кg5X. Связывание и развязывание белого коня.

1...Фe3 2. К: e3+; 1...С: e6 2. Лd4+; 1...Фf4 2. К: f4+.

№ 37. Л. Куббель. Белые — Крf3, Лf1, Cd2; черные — Крh2, Се3, п. h3. Мат в 5 ходов.

1. Cel Cg1 2. Cg3+ Крh1 3. Лd1! h2 4. Cel!; 1...Cf4 2. Cf2 Ce5 (d6, c7, b8) 3. Cg1+ Крh1 4. Cd4+ (с5, b6, а7); 1...Cf2 2. Л: f2+ Крг1 3. Ле2 h2 4. Cf2+.

Задачи на обложке

Н. Карцев. 1. Крb2 b3 2. Фg4, 1...g4 2. Фd5, 1...Кe2 2. Фh1, 1...Кf3 2. Ф: f8.

С. Крючков. 1. Cc6 e1Ф 2. Cg2+, 1...e1K 2. Cb5+.

С. Левман. 1. Ке5.

(«Шахматы в СССР» № 9, 1953 г.)

№ 38. А. Козлов и Н. Мансуров. Белые — Крh4, Фа1, Ла7, e7, Cc4, Кb7, d7; черные — Крc6, Фс8, Cc2, Кс5, пп. а4, с3, с7, g2, h7. Мат в 2 хода.

1. Фg1 (угроза 2. Ф: c5X) 1...К: d7 2. Ле6X; 1...Кd3 2. Ф: g2X; 1...К: b7 2. Ла6X; 1...К—любой ход 2. Ке5X.

Попытка решить задачу ходом 1. Фа3? с той же угрозой ведет к вариантам с темой повторной угрозы: 1...К: b7 2. Ла6X; 1...Кb3 2. Ф: а4X; 1...К: d7 2. Ле6X; 1...К—любой ход 2. Ка5X, но 1...g1Ф! опровергает этот замысел. Перемена полей повторных угроз в иллюзорной игре и решении.

№ 39. А. Орешин. Белые — Крс8, Фа8, Ла4, f3, Са2, b4, Кd8, e2, пп. f2, h6; черные — Кре5, Лс4, Ch5, h8, пп. с6, f7, g4, g5. Мат 3 хода.

1. Kg3 (угроза 2. Фb8+) 1...Kpd5
2. Фа5+ (Ф:с6+? Кре5!); 1...Kpd4
2. Сс3+ (2. Фb8? Се5!); 1...Лс5 2.
Фb8+ (2. Сс3+? Крд6!); 1...с5 2.
Сс3+ (2. Фb8+? Крд5!).

№ 40. Н. Жабров. Белые — Кре1, Фе6, Са1, e2, Кс1, f7, пп. b4, h2; черные — Кре3, Ла3, Сс6, Кf6, пп. b5, с3, e4, f5, g6, h4. Мат в 3 хода.

1. Фе7 (угроза 2. Фс5+) 1...Кд7
2. Фg5+; 1...Крf4 2. Кd3+; 1...с2 2.
Cd4+.

№ 41. С. Лимбах. Белые — Крд5, Лg2, Сб6, Кс8, пп. а4, с3; черные — Кра8, Сб3, Кb7, пп. с4, g3. Мат в 4 хода.

1. Кре5 С:а4 2. Ла2! g2 3. С:g2;
1...Сс2 2. Л:с2 g2 3. Лb2!; 1...Cd1
2. Лb2! Сb6! 3. Сg2!

№ 42. Н. Мансуров. Белые — Крh1, Ла8, Ch7, h8, Кс8, пп. b3, h2; черные — Кра1, Ла3, пп. а2, b2. Мат в 4 хода.

1. Ка7 (шугианг) 1...Л:b3 2. Лс8
Лс3 3. Л:с3; 1...Ла4 (а5, а6, а7) 2.
Лd8 (e8, f8, g8) Лd4 (e5, f6, g7) 3.
Л:d4 (e5, f6, g7).

Конкурсы 1954 г.

Редакция объявляет следующие конкурсы:

1. Составления задач и этюдов по разделам: двухходовки, трехходовки, четырех- и многоходовки, этюды. В каждом разделе по 3 премии, почетные и похвальные отзывы.

2. То же для авторов, не получавших отличий.

Срок присылки оригинальных задач и этюдов 1 августа.

3. Задач и этюдов, опубликованных за 1953 г. в шахматных отделах газет и журналов, но не принимавших участия в конкурсах.

Срок присылки 1 апреля с указанием даты и места опубликования. Устанавливается по 3 премии за лучшие задачи и этюды.

4. Решения оригинальных задач и этюдов, а также помещаемых на последней странице обложки (объединенные, квартальные). За указание полного решения двухходовки засчитывается 2 очка, трехходовки — 3, четырехходовки или многоходовки — 4, этюда — 6 очков. Победители конкурсов премируются шахматной литературой. Срок присылки решений — месяц после получения журнала.

Задачи, этюды и решения направлять по адресу редакции с соответствующими пометками: «годовой конкурс», «конкурс начинающих», «конкурс опубликованных задач (этюдов)», «конкурс решений».

Конкурс решений

В конкурсе решений за II квартал правильные и наиболее полные решения задач прислали П. Васильев (Мозырь), К. Белоусов (Курск), В. Гладий, К. Георгала, И. Гинзбург (все Москва), В. Гебельт (Лида), И. Коваль (Одесса), В. Лазаревич (Слуцк), А. Махлин (Реутов), П. Пляскин (Листвянка, Красноярского края), И. Саргунас (колхоз имени Ворошилова, Литовской ССР), Г. Шрейдер (гор. Калинин).

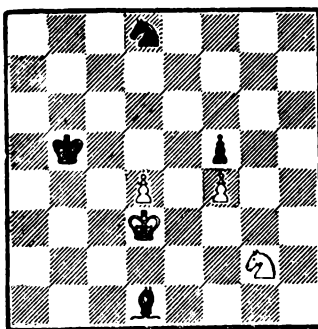
Премии получают П. Васильев, И. Саргунас.

Все этюды правильно решил и премируется К. Георгала.

К этюду Г. Маттисона

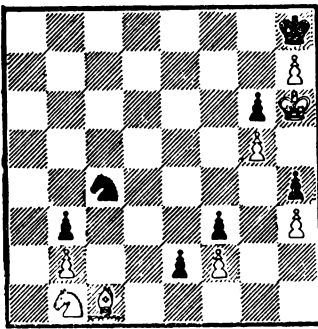
В решении этюда Г. Маттисона («Шахматы в СССР» № 11) правильный порядок ходов следующий: 1. hg+ Kph5 2. g6! fg 3. f5! gf 4. Kpg1! Kpg6 5. Kpf1.

№ 1. Ю. КАЕМ
Днепропетровск



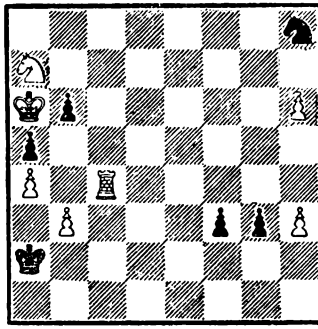
Ничья

№ 2. Ф. БОНДАРЕНКО
Днепропетровск



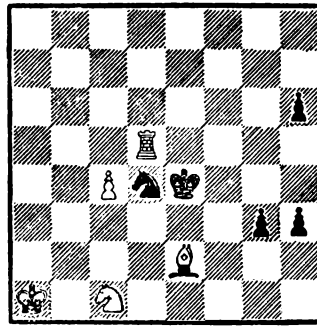
Ничья

№ 3. Ю. ТЮЛИН
Ленинград



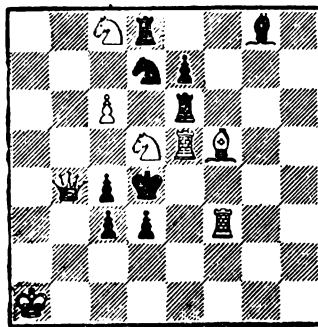
Выигрыш

№ 4. А. СТУДЕНЕЦКИЙ
Чебоксары



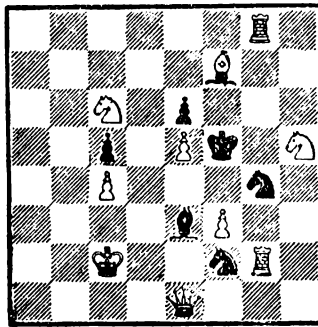
Выигрыш

№ 1. Б. КОВАЛЕНКО
Киевская область



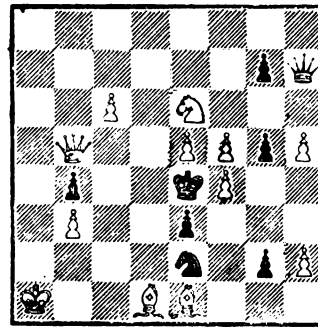
Мат в 2 хода

№ 2. М. ВРУБЕЛЬ
Польша



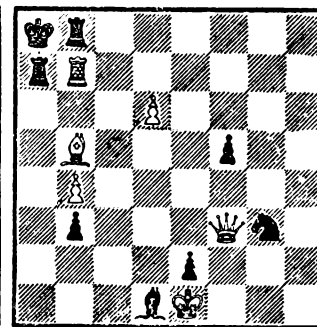
Мат в 2 хода

№ 3. А. МОЛДОВАНСКИЙ
Киев



Мат в 3 хода

№ 4. В. ГЕБЕЛЬТ
гор. Лида



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Казанцев А. П., Котов А. А., Ригозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Смыслов В. В., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л121481. Сдано в набор 20/XI—53 г.
Объем 4 печ. лист.

Подписано к печати 14/XII—53 г.
Уч.-изд. лист. 5,67.

Тираж 40.000.
Формат бумаги 60×92¹/₈.

Заказ № 4532
Печ. знаков в листе 56700

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., д. 3.

Цена 4 руб.

Индивидуальные результаты участников командного первенства СССР

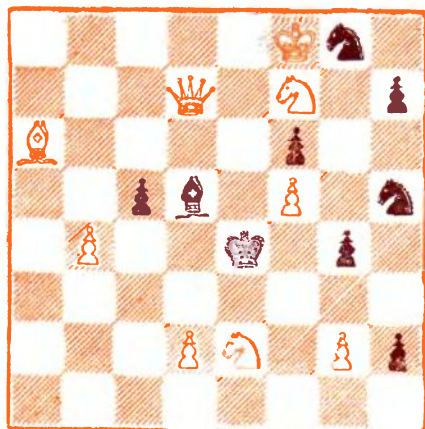
	ЛЕНИНГРАД		РСФСР		МОСКВА		ЛАТВИЯ	
1	Фурман	4	Нежметдинов	3	Антошин	3½	Кобленц	2½
2	Корчной	4	Иливицкий	4	Панов	1½	Таль	4½
3	Бывшев	4½	Лисицын	3½	Лившин	2	Клявиньш	6
4	Борисенко	3½	Крогиус	4	Чистяков	5	Пасман	2½
5	Чеховер	5½	Шамкович	5½	Баранов	4	Жданов	2½
6	Копылов	4½	Полугаевский	6½	Эстрин	2½	Клованс	3
7	Гольдберг	6	Вельтмандер	2	Ууси	4½	Зильбер	5
8	Шамаев	5	Столяр	5½	Васюков	4½	Гипслис	4
9	Борисенко	5	Филановская	2	Рубцова	2½	Лауберте-Энзелина	3
10	Биглова	4	Гурфинкель	3½	Игнатьева	6½	Янсоне	2

	УКРАИНА		ГРУЗИЯ		БЕЛОРУССИЯ		ЭСТОНИЯ	
1	Липницкий	5	Шишов	4	Суэтин	3½	Арулайд	2½
2	Банник	3½	Каспарян	4½	Сайгин	4	Рентер	2
3	Коц	2½	Благидзе	3	Гольденов	4	Рандвийр	3
4	Ратнер	3½	Буслаев	3	Вересов	3½	Виллард	3
5	Поляк	2½	Гургенидзе	2½	Шагалович	3	Розенфельд	2½
6	Хавин	4	Сорокин	4	Ройзман	2	Хейнра	1½
7	Котлерман	4	Карселадзе	2	Жидц	1½	Хеуэр	3
8	Кофман	3	Элиозишвили	3	Алексеев	1	Рождественский	2
9	Коган	4½	Гогнава	3	Звoryкина	3½	Роотаре	4½
10	Махиня	2½	Какабадзе	3	Невидомская	3½	Налтинг	3

Фамилии участников, занявших первые места в турнирах по доскам, выделены

М. Тронов

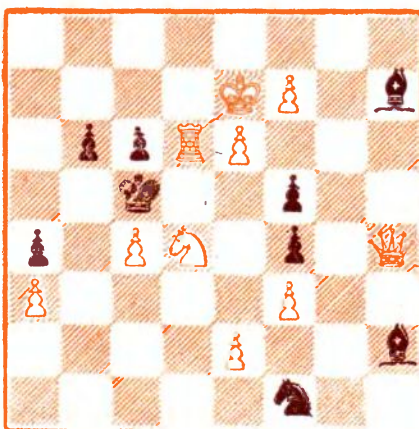
1923 г.



Мат в 3 хода

Н. Малахов

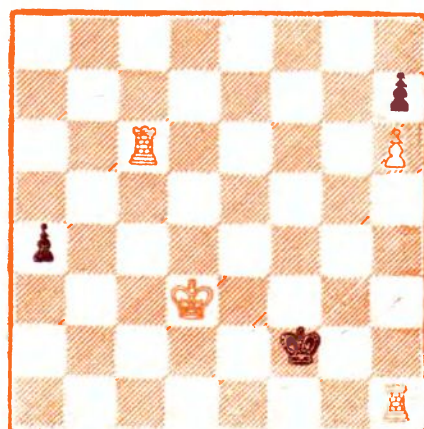
1925 г.



Мат в 3 хода

А. Немцов

1936 г.



Мат в 4 хода