



Шахматы в СССР



8

Физкультура и Спорт 1952

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
За всестороннее физическое развитие шахматистов	225	Улан-Уде — Чебоксары (окончание)	244
Г. Журавлев — Достижения и недочеты	226	В. Антошин — В. Соловьев	245
И. Болеславский, А. Сокольский — Творческий путь Е. Геллера	229	К. Макарич — И. Гадалинский	245
А. Лилиенталь, В. Зак — В городе-курорте	231		
А. Суэтин — Борьба равных	234	<i>По Советскому Союзу</i>	
<i>Теоретический отдел</i>		В. Тихомирова — Значительные итоги	246
В. Чеховер — К теории окончаний	237	С. Кумкес — Успех шахматистов Главполиграфиздата	247
И. Майзелис — Пересмотреть дебютную классификацию	238	А. Козлов — Клуб юных шахматистов	248
<i>Партии и окончания</i>		Г. Маляреико — Шахматы в Сызрани	248
П. Керес — В. Смыслов	240	А. Хавин — Шахматное первенство Киева	249
<i>Полуфиналы XX первенства СССР</i>		Читатель критикует	250
А. Толуш — И. Кан	241	За рубежом	251
Г. Каспарян — В. Симагин	241	<i>Шашки</i>	
В. Панов — М. Тайманов	242	А. Сидлин — Соревнуются колхозные чемпионы	252
А. Никитин — И. Кан	243	<i>Задачи и этюды</i>	
Е. Козлов — В. Филиппов	244	Р. Кофман — Конкурс четырехходовок за 1950 — 51 гг.	253
		Ф. Дюммель — О некоторых вопросах теории композиции	256

ПОБЕДА КОМАНД МОСКВЫ И МОЛДАВИИ

Юношеское первенство СССР по шахматам закончилось победой команды Москвы, набравшей в финале 20½ очков из 30. Второе место заняла команда РСФСР (17 очков) и третье — Ленинград (16½ очков).

По шашкам команды Молдавской ССР и Ленинграда разделили первые два места. Дополнительную встречу выиграли юные шашисты Молдавии.

НА ОБЛОЖКЕ: в Кишиневском Дворце Пионеров. Встреча мастера Е. И. БЫКОВОЙ с юными шахматистками.



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 8 АВГУСТ
1952 г.

XXIX год издания

За всестороннее физическое развитие шахматистов

Физическое воспитание в нашей стране является неотъемлемой частью коммунистического воспитания трудящихся. Оно вносит и вносит свой вклад в общее дело воспитания строителей коммунистического общества.

Советская система физического воспитания воплощает в себе идею разностороннего физического развития трудящихся, содействует подготовке их к социалистическому труду и защите своей Родины. Ее основой является общедоступный комплекс ГТО. Комплекс ГТО направлен на последовательное улучшение разностороннего физического развития, обеспечивает повышение спортивных достижений и содействует разрыванию духовных и физических способностей граждан нашей Родины.

Советская система физического воспитания, в сочетании с другими средствами коммунистического воспитания, обеспечивает закрепление единства индивидуальных и общественных стремлений физкультурников, закрепляет дружбу народов нашей Родины, развивает инициативу в деле борьбы за построение коммунизма.

Многочисленное советское физкультурное движение выдвинуло немало талантливых спортсменов. Советский народ по праву гордится блестящими достижениями советских шахматистов и шахматисток, баскетболистов и волейболистов, тяжелоатлетов, борцов и гимнастов, стрелков, парашютистов и представителей других видов спорта.

У нас в СССР создана своя советская школа в отдельных видах спорта и в том числе советская шахматная школа. Ее достижения обусловлены общим невиданным расцветом социалистической культуры, творческим развитием богатого наследия русских шахматистов, смелыми дерзаниями и научными исканиями советских исследователей.

Неизменно повышается класс игры наших шахматных мастеров и множатся их ряды. Но нашим шахматным организациям еще многое нужно сделать в борьбе за дальнейшее расширение массовости и рост спортивного мастерства, за большевистскую организованность и сплоченность своих рядов, за улучшение идейно-политического и физического воспитания шахматистов.

Известно, что у нас еще не полностью изжиты старые взгляды, традиции и привычки, унаследованные от капиталистического строя. Сознание в своем развитии отстает от экономического положения людей. Поэтому в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму решающее значение приобретает коммунистическое воспитание, преодоление пережитков капитализма в сознании людей.

У нас в СССР в основном изжито буржуазное противопоставление умственного и физического труда. Но в сознании людей еще не изжиты полностью взгляды на труд умственный и труд физический. К сожалению, есть еще носители пережитков буржуазных взглядов и среди шахматистов. Некоторые гроссмейстеры и мастера забы-

вают о том, что лучшие достижения в любом виде спорта возможны только тогда, когда человек научился максимально мобилизовывать свои умственные и физические способности.

Многие наши ведущие шахматисты умеют извлекать пользу для своего шахматного творчества от занятий другими видами спорта. Керес выступает регулярно в соревнованиях по теннису, Геллер сдал нормы ГТО второй ступени и занимается баскетболом, Гольденов является мастером спорта по теннису и т. д.

Подобно им, многие тысячи советских любителей шахмат с успехом занимаются другими видами спорта и чувствуют, что эти занятия помогают их творческому росту в шахматном искусстве.

Замечательный русский революционный демократ Н. Г. Чернышевский писал: «...каждый труд — есть труд умственно-физический. Если говорится о различии труда умственного и физического, то этим различием указывается только то, что в одном главная роль принадлежит мозгу, в другом — мускулам; но это преобладание одного элемента не есть исключение другого. Деятельность мозга всегда требует некоторого содействия мускулов, а деятельность мускулов всегда производится под управлением мозга». Об этом забывают некоторые наши шахматисты, которые не занимаются физическими упражнениями и тем самым тормозят повышение своего мастерства. Например, неровная игра Флора, Чистякова, Копылова, Фурмана и некоторых других объясняется и тем, что эти первоклассные шахматисты не занимаются другими видами спорта.

К сожалению, руководители некоторых шахматных секций не ориентируются и не организуют шахматистов на занятия другими видами спорта. Например, Московская шахматная секция (председатель т. Ишутин) не ведет работы по пропаганде комплекса ГТО среди шахматистов, не организует учебы по овладению нормами комплекса ГТО. В шахматном клубе не было ни одной беседы по вопросам советской системы физического воспитания. В интересах всестороннего развития московских шахматистов и дальнейшего повышения их мастерства нужно добиться коренного перелома в этом важном деле.

Известно также, что в шахматных клубах Дворцов пионеров не ведется должной пропаганды комплекса ГТО, а многие юные шахматисты, получившие спортивные разряды по шахматам, не занимаются систематически физическими упражнениями. Это упущение в работе с юными шахматистами безусловно мешает их творческому росту.

Советская шахматная школа добилась больших успехов, но эти успехи должны быть не только закреплены, но и превзойдены. Путь для этого — усиление и углубление коммунистического воспитания шахматистов, дальнейшее повышение их политической и трудовой активности, сознательности, обеспечение разностороннего физического развития.

Достижения и недочеты

С каждым годом все более массовым становится шахматное движение среди колхозников. Растет число колхозных шахматных секций, кружков при избах-читальнях и сельских школах. Шахматы вошли в быт труженников социалистического сельского хозяйства.

Рост массовости привел и к повышению класса игры колхозных любителей шахмат. Вот характерный пример: среди участников первого всесоюзного турнира колхозников лишь некоторые имели второй разряд, а в четвертом колхозном первенстве, проведенном недавно, играли в основном перворазрядники и кандидаты в мастера.

Достижений в развитии колхозного шахматного движения у нас не мало, но, к сожалению, в этом деле есть еще и много недостатков.

Прежде всего следует отметить, что некоторые комитеты по делам физической культуры и спорта недооценивают важности шахматной работы на селе, не хотят серьезно заниматься массовой и воспитательной работой среди колхозных шахматистов.

Казахский республиканский комитет (председатель т. Мухамбеталин) в 1952 году вообще не проводил шахматных соревнований среди колхозников. Здесь пошли по легкому, но совершенно неправильному пути, направив на Всесоюзное первенство победителя прошлогоднего турнира П. Ли.

К тому же Комитет вспомнил о своем колхозном чемпионате за несколько дней до его командировки в Москву. Как рассказывает Павел Ли, в течение года его не приглашали к участию в республиканских турнирах, не помогали ему организовывать тренировки. Ясно, что это сказалось на спортивных результатах способного шахматиста.

Пора уже понять, что авральная подготовка, выделение тренера перед самым турниром, «накачка» за две недели до соревнования приносят только вред.

Вместо организации систематической учебы кое-кто из руководителей комитетов доходит в своем рвении «помочь» колхозным шахматистам до... нарушений правил соревнований.

Так, Азербайджанский комитет (председатель т. Исмаилов) снял перворазрядника Халилбеги с участия в первенстве республики уже после восьмого тура, чтобы направить Халилбеги в Москву тренером колхозного чемпиона Агабекова.

Комитет сам внес дезорганизацию в крупнейшее республиканское соревнование, показав участникам это-

го турнира пример нарушения спортивной дисциплины. К тому же эта скороспелая «помощь» ничуть не сказалась на результатах Агабекова, занявшего шестнадцатое место во Всесоюзном первенстве.

Хорошо была поставлена подготовка ведущих сельских шахматистов РСФСР. Сильнейшие шахматисты Российской Федерации прошли специальный сбор, они получили возможность отдохнуть перед ответственным турнирным выступлением.

Характеризуя уровень организационной работы среди колхозных шахматистов, необходимо подвергнуть строгой критике деятельность шахматного отдела Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта (и. о. начальника отдела т. Прорвич).

При организации Всесоюзного первенства формально все было учтено шахматным отделом: были назначены судьи, выделены демонстраторы, приглашен врач. Но за формальной стороной отдел «не заметил» живых людей, игравших в соревновании. Неудачно было проведено размещение колхозных шахматистов. Никто из крупных специалистов не был привлечен для того, чтобы на основе ознакомления с творческими достижениями участников дать им полезные советы на будущее.

Шахматный отдел не позаботился о том, чтобы турнир посещали москвичи — любители шахмат. Пре-

красный зал Центрального Дома культуры железнодорожников, где проводился турнир, пустовал — зрителей не было.

Говорят, что столичные шахматисты «избалованы» обилием ответственных соревнований. Не будем спорить с подобными утверждениями. Но что сделал шахматный отдел, чтобы привлечь зрителей? Почти ничего!

Пригласительные билеты были розданы не по назначению, никаких массовых мероприятий со зрителями не было запланировано; больше того, даже афиши и таблица турнира появились с большим опозданием.

Несомненно, что большой интерес могли бы вызвать выездные туры в один—два колхоза Московской области, в заводские клубы и парки культуры. Но и этих важных и полезных мероприятий организаторы не могли осилить.

В итоге агитационно-пропагандистское значение Всесоюзного турнира колхозников в этом году было сведено к минимуму.

★

Спортивная борьба в первенстве сложилась так: турнир повел Ли, выигравший в первых четырех турах. В пятом и шестом турах Ли потерпел поражения от более опытных противников — Акбарова и Скуя, и лидерство перешло ко мне.

На старте турнира мне удалось одержать важные победы над Акбаровым, Хаиовым, Борисенковым и Скуя и вырваться вперед.



В десятом туре я проиграл Варданяну и борьба за первое место обострилась, так как Скуя и Акбаров отставали от меня всего лишь на пол-очка.

После 11-го тура у нас всех было по 9 очков. Теперь исход борьбы зависел от успешного финиша. В последних шести партиях я набрал 5½ очков, и это дало мне возможность занять первое место.

Как и в прошлом году, на второе место вышел Роберт Скуя. Подробные результаты турнира видны из таблицы на 4-й стр. обложки.

Говоря об отдельных участниках, следует отметить растущие успехи чемпиона Узбекистана Ибрагима Назарова. Это шахматист, хорошо разбирающийся в позиции, умеющий точно и сильно вести атаку.

Неровно играл способный представитель Туркмении Курбан Ханов. В середине турнира он боролся за первое место, но затем, проиграв в хорошей позиции, деморализовался и без борьбы потерпел поражение в партии с Ивановым.

На финише Ханов взял себя в руки и, набрав 5½ очков из шести, занял призовое место.

Акбаров (Киргизская ССР) — опытный и сильный практик, однако ему недостает теоретических знаний.

Привлекательно творчество восемнадцатилетнего эстонского колхозника Хенн Саарманна, обладающего незаурядными комбинационными способностями. Отсутствие турирной выдержки помешало Саарманину сыграть более успешно.

Неудача постигла представителей РСФСР Николая Борисенкова и Михаила Уруймагова. На игре Борисенкова, несомненно, отразилось его плохое физическое состояние. Уруймагов чересчур впечатлителен и не выработал в себе «иммунитета» к поражениям.

Норму первого разряда выполнил в соревновании Давид Сордия (Грузия). Впервые выступая в финале, он оказал упорное сопротивление более опытным противникам.

Уже не первый раз неудачно выступают во Всесоюзном турнире представители Белоруссии. Результат Соловьева говорит о том, что в республике плохо ведут работу с колхозными любителями шахмат.

Снижаются спортивные результаты и украинских колхозных шахматистов, что также является следствием слабой работы Республиканского комитета.

О невнимании к ведущим колхозным шахматистам свидетельствует тот факт, что победители колхозного первенства УССР 1951 года гг. Кривцов и Стукаленко не были приглашены в этом году к участию в первенстве Украины.

Тов. Кривцова пообещали вызвать на тренировочный сбор, однако это обещание не было выполнено.

Турнир показал возросшее мастерство колхозных спортсменов, их умение вести сложную борьбу во всех стадиях партии, углубленное



И. АКБАРОВ

изучение сложнейших дебютных схем и вариантов.

Я уже отмечал, что турнир проходил при пустом зале. Однако интерес к соревнованию на местах был очень большим. Об этом свидетельствуют сотни писем, полученных участниками из различных уголков нашей необъятной Родины.

К сожалению, печать слабо освещала ход борьбы, даже газета «Советский спорт» печатала лишь сухие информационные сообщения.

Приводим некоторые творческие материалы турнира, характеризующие игру участников.

№ 168. Защита Нимцовича

Г. ЖУРАВЛЕВ

Р. СКУЯ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc b6 6. f3 d6 7. e4 Kbd7 8. Cd3 Cb7 9. Ke2 0—0 10. Kg3 Le8 11. 0—0 e5 (Лучше 11... c5) 12. Cg5 h6 13. Ce3 Kf8 14. Fd2 Kg6 15. Kf5 Cc8 (Этот ход говорит о неудовлетворительной постановке дебюта. Грозил жертва фигуры на h6) 16. Lael C:f5 17. ef Kf8 18. g4 K8h7 19. Fg2 Fd7 20. h4 Kph8 21. g5 Kg8 22. f6 (Тоже достаточно сильно, но еще точнее было 22. Kph1)

22...gf 23. Fc2! (Не проходит 23. gh K:h6 24. C:h6 Lg8) 23...Fh3 (В случае 23...Kf8 24. Cf5 Fe7 25. gh атака белых нарастала) 24. Lc2 cd 25. Cf5 F:h4 26. Lh2 d3 (Последняя хитрость: из 27. F:d3 следует 27...L:e3! 28. F:e3 F:g5+) 27. C:d3 Fg3+ 28. Lg2 Fh3 29. Cf5 Fh4 30. Cf2 F:c4 31. C:h7 hg 32. Cd4 c5 33. C:g8 Kp:g8 34. C:f6 Le6 35. L1:g5+ Kp18 36. Fh7 L1:f6 37. Fh8+ Кре7 38. F:a8 и белые вскре выиграли.

№ 169. Сицилианская защита

Р. СКУЯ

Б. ИВАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. K:c6 dc 7. Ce3

e5 8. h3 Ce7 9. Kd2 0—0 10. Fe2 Ce6 11. 0—0 Kd7 12. Cc4 C:c4 13. K:c4 b5 (Это ослабление в дальнейшем мастерски использует Скуя. Следовало играть 13...Fe7) 14. Kd2 Ce5 15. Kb3 Fe7 16. Lfd1 C:e3 17. F:e3 Kb6 18. Fe5 F:c5 19. K:c5 Lfd8 20. Kpf1 Kpf8 21. Кре2 Кре7 22. b3 L1:d1 23. L1:d1 Ld8 24. L1:d8 Kp:d8 25. Kpd2 Кре7 26. Kpc3 Kpd6 (Следовало играть 26...a5).

27. Kpb4 f6 (Не проходит 27...a5+ 28. Kp:a5 Kp:c5 из-за 29. b4+) 28. Kd3 Ka8 29. a4 Kc7 30. c4 c5+ (Эта попытка находит красивое опровержение) 31. K:c5! a5+ 32. Kp:a5 Kp:c5 33. cb Ke6 (Черный конь бессилен против проходных пешек белых) 34. b4+ Kpc4 35. b6 Kd8 36. b5 Kpb3 37. f3 Кра3 38. h4 h5 39. Кра6 Kp:a4 40. b7 K:b7 41. Kp:b7 Kp:b5 42. Kpc7 Kpc5 43. Kpd7 Kpd4 44. Кре6 Кре3 45. Kpf7 Kpf2 46. Kp:g7 Kp:g2 47. Kp:f6 Kp:f3 48. Kp:e5 Kpg4 49. Kpf6 Kp:h4 50. e5 Kpg3 51. e6 h4 52. e7 h3 53. e8Ф Kpg2 54. Fe2+. Черные сдались.

№ 170. Испанская партия

Н. БОРИСЕНКОВ И. НАЗАРОВ

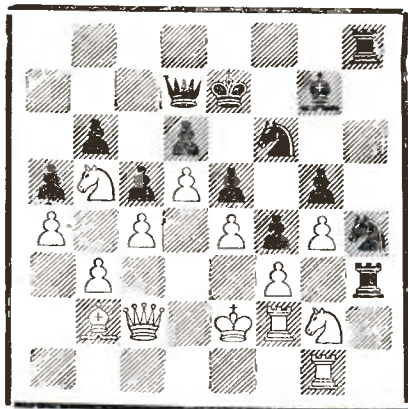
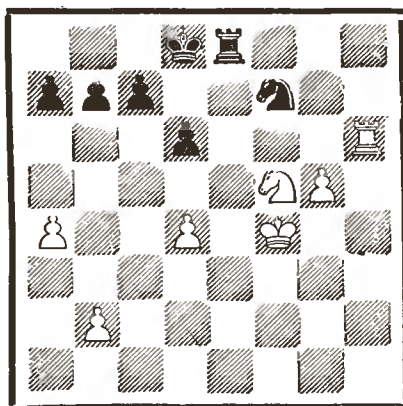
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. Fe1 c5 8. K:e5 Fd4 9. Kd3 (Борисенков идет путями партии Кламан—Фурман, «Шахматы в СССР» № 8 за 1951 г.) 9...c4 (Фурман в упомянутой партии играл 9...K:e4, на что Кламан предложил жертву ладьи ходом 10. b3) 10. Kf4 F:e4 11. F:e4 K:e4 12. Kd5 Kpd8 13. K:e7 (Если 13. Le1, то 13...Ce6 14. K:e7 Kd6 и затем 15...Kp:e7).

13...Ce6! 14. Kc6+ bc 15. b3 Kd6 16. Cb2 f6 17. Le1 Kpd7 18. Ka3 Lhe8 19. Le3 Lad8 20. Ld1 Le7 21. d3 cb 22. ab Lde8 23. Kb1 Cf7 24. Ldel Kf5 25. Le4 Kd5 26. L:e7+ L1:e7 27. L:e7+ Kp:e7 28. Ca3 Kpd7 29. C:d6 cd 30. f3 c5 31. Kpf2 d5 32. Кре3 d4+ 33. Кре4 Кре6 34. h4 h6 35. g4 g5 36. hg hg 37. f4 Ce8 38. Kpf3 a5 39. Kpg3 a4 40. f5+ Кре5 41. Kd2 Kpd5 42. ba C:a4 43. Ke4 C:c2 44. K:f6+ Кре5 45. Ke4 C:d3 46. f6 Ce4 47. K:g5 Kp:f6 48. Ke4+ Кре5 49. K:c5 Kpd5 50. Ka4. Ничья.

К следующему положению пришла партия А. Луценко — Ж. Варданян.



Далее было: 25. Л: h5! К: h5 26. С: g5 hg 27. Л: g5 g6 28. Л: h5! (Вторая жертва качества на h5 решает исход борьбы) 28... gh 29. Фh6 Ф: d4 30. Кf6+ Ф: f6 31. Ф: f6, и белые вскоре реализовали свое преимущество.



и после упорной борьбы черные выиграли.

Вообще, игра в окончаниях продолжает оставаться наиболее уязвимой в творчестве многих участников.

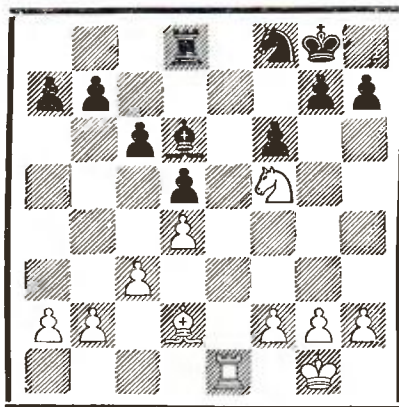
Характерен следующий пример из партии Ж. Варданян — Р. Скуя:

В этой позиции из партии П. Ли — Г. Журавлев черные жертвой фигуры добиваются победы:

38...К: f3! 39. Л: f3 Л: f3 40. Кр: f3 Ф: g4+ 41. Крf2 f3 42. Кe3 Лh2+ 43. Крf1 Фh3+ 44. Kg2 Л: g2 45. Л: g2 К: e4 46. Крg1 (Или 46. Ф: e4 Ф: g2+ 47. Крe1 f2+) 46... fg 47. Ф: g2 Ф: g2+. Белые сдались.

Одной из важных партий на финише была встреча между И. Назаровым и К. Хановым. Получив преимущество в окончании, Назаров был уверен в своей победе, сыграл небрежно и попался в замаскированную ловушку (см. диаграмму).

Игра продолжалась так: 43. Лh7? (Выигрывало 43. Лf6) 43...Le4+ 44. Кр: e4 К: g5+ 45. Крd5 К: h7,

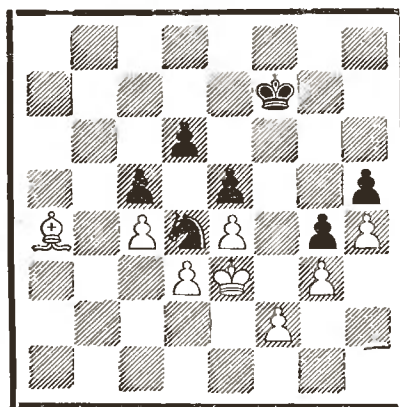


Трудно представить, что это окончание белые могут проиграть. Одна-

ко, играя без плана, Варданян потерпел поражение.

21. К: d6 Л: d6 22. Л: 7 Леб 23. Л: e6 К: e6 24. Крf1 Крf7 25. f4 (Грубая позиционная ошибка. Белые сами запирают своего слона) 25... Крg6 26. Крf2 f5 27. Крf3 Кc7 28. h3 Kb5 29. g3 Кd6 30. Ccl Ke4 31. Ce3 h5 32. h4 (Лучше было 32. g1) 32...Крf6 33. Ccl Крe6 34. Ce3 a5 35. Cf2 Крd6 36. Cel a4 37. Крe3 Крc7 38. Крd3 Кd6 39. Cd2 Крh6 40. b3 Крb5 41. Cel b6 42. b4? Ke4 43. a3 g6 44. Cd2 К: d2 45. Кр: d2 Крc4 46. Крc2 b5 47. Крd2 Крb3 48. Крd3 Кр: a3 49. Крc2 Кра2. Белые сдались.

Лишь немногие окончания в турнире были проведены хорошо и точно. Можно отметить, например, последовательную игру Н. Борисенкова (белые) в окончании с Уруймаговым.



48. Cd1 Крg6 49. f3 gf 50. С: f3 Ке6 51. Крd2 Кc7 52. Cd1 Ка8 53. Крc3 Kb6 54. Крb3 Крh6 55. Кра3 Крg6 56. Cf3 Крh6 57. Ce2 Крg6 58. Cd1 Крh6 59. Ca4 Ка8 60. Cd7 Kb6 61. Ce8! Ка8 62. Кра4 Кc7 63. Cd7 Ка6 64. g4 hg 65. С: g4 Kb4 66. Ce2 Кc6 67. Cg4 Крg6 68. Крb5 Кd8 69. Крb6 Крf6 70. Крc7 Крe7 71. Ch5 Ке6+ 72. Кр: c8 Кf8 73. Cg4 Кh7 74. h5 Кf6 75. h6 Крf7 76. Cf5 и белые выиграли.

Какие же выводы можно сделать из закончившегося колхозного первенства страны?

Прежде всего, мне кажется, что в дальнейшем это соревнование надо проводить как лично-командное. Выявление и подготовка республиканских сборных команд будут содействовать развитию шахматного движения среди колхозников.

Надо изменить сроки проведения финального турнира с тем, чтобы встречи сильнейших колхозных шахматистов заканчивались до начала послевоенных работ.

Необходимо организовать регулярную тренировку ведущих шахматистов колхозной деревни, прикрепив им в помощь опытных и знающих методистов и мастеров. Надо также тщательно готовить первенство с тем, чтобы это соревнование стало подлинной школой шахматного мастерства и содействовало бы популяризации шахмат.



Участники шахматного турнира колхозников Московской области
В. ГОРЬКОВ и Б. ШИВОХИН.

Творческий путь Е. Геллера

Ефим Петрович Геллер родился в 1925 году. Рано познакомившись с шахматами, он еще школьником достиг первого разряда. Шахматная жизнь в Одессе и в то время была весьма оживленной. Изучение шахматной теории, общение с сильнейшими шахматистами города (Жуховицким, Котлерманом, Коганом и др.) способствовало творческому росту юности.

Во время Великой Отечественной войны Геллер служил в авиационных частях: к выступлениям в шахматных соревнованиях Геллер возвратился в 1946 году, когда после демобилизации поступил в Одесский университет.

Уже в первом серьезном соревновании — чемпионате Украины 1946 года Геллер добился успеха: разделил 4—6-е места.

Можно утверждать, что уже в этот период сложились основные черты его стиля — стремление к сложной комбинационной борьбе, большая энергия в ведении атаки, изобретательность. В эту пору игра Геллера иногда носит слишком рискованный характер. Неуверенно чувствует он себя в позиционной борьбе. Его техника реализации достигнутого преимущества еще явно недостаточна.

Понимая недочеты своей игры, Геллер много работает над изучением шахмат. На чемпионате Украины 1947 года он приехал с хорошо подготовленным дебютным репертуаром. Молодой шахматист глубоко изучил

староиндийскую защиту, испанскую партию, некоторые острые варианты ферзевого гамбита.

В этом же году Геллер впервые выступил во всесоюзном соревновании — в полуфинале XVI первенства СССР. Показав себя незаурядным мастером атаки, Геллер дал несколько превосходных партий.

№ 171. Сицилианская защита

Е. ГЕЛЛЕР Г. ИЛИВИЦКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Ce2 a6 8. 0—0 Ce7 9. Fd3 0—0 10. Lad1 Fb6 11. K: c6! (Геллер, не боясь усилить центр противника, намечает конкретный план атаки) 11...bc 12. Fg3 Ла7 (Неудачный маневр, лишь стесняющий собственные фигуры) 13. Ld3 Ld7 14. Фh4 Le8 15. Lg3 Фd8 16. f4 d5 17. e5 Ke4 18. K: e4 de 19. Cf6! C: f6 20. ef g6 21. Lh3 h6 22. g4! Ld2 23. g5 Фd4+ 24. Kph1 h5 25. C: h5 e3 26. Cf3. Черные сдались.

Недостаток опыта и чересчур рискованная игра на финише помешали Геллеру выполнить в этом турнире разрядную норму мастера, но по силе игры в этот период он вплотную подошел к мастерскому классу. Это Геллер блестяще доказал в командном первенстве СССР в 1948 году. Играя в команде Украины на пятой доске одесский шахматист выиграл все встречи, в том числе у Константинопольского и Загоровского.

Партия Геллера с Загоровским является не только образцом безукоризненно проведенной атаки, но и результатом глубокого дебютного исследования.

№ 172. Славянская защита

Е. ГЕЛЛЕР В. ЗАГОРОВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. Kf3 dc 5. e4 (Система Геллера, принесшая ему немало побед) 5...b5 6. e5 Kd5 7. a4 K: c3 8. bc e6 9. g3 Cb7 10. Cg2 a6 11. Kg5 Ce7 12. Ke4 Kd7? (Следовало рокировать) 13. Фg4 g6 14. Ch6 Lh8 15. 0—0 c5 16. ab ab 17. Lfd1 Фc7 (Как указывает Геллер, не спасали и другие ходы, например 17...Cd5 18. Ла7 Фb5 19. Л: d7! Кр: d7 20. dc Фc5 21. Kf6+ C: f6 22. C: d5) 18. Kd6+ C: d6 19. ed Фc8 (19...Ф: d6 20. Cf4 e5 21. de) 20. C: b7 Л: b7 21. Cg7 Lg8 22. Фh4 Kf8 23. dc f6 (23...Л: g7 24. c6) 24. C: f8 Кр: f8 25. Ф: f6+ Лf7 26. d7! Черные сдались.

1949 год является важнейшей датой на шахматном пути Геллера. В одной из групп полуфинала первен-

ства СССР Геллер занимает первое место, перевыполнив норму на звание мастера, и получает право участия в финале XVII первенства страны.

Игра его становится более гармоничной, возрастает техника реализации преимуществ. Помимо партий, проведенных в атакующем стиле (с Макогновым, Лубенским), Геллер выигрывает ряд встреч, точно проводя трудные окончания.

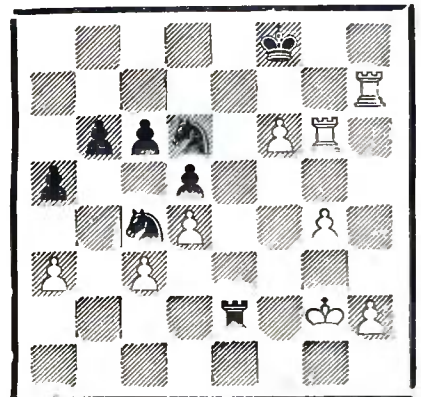
В финале XVII первенства Геллеру предстояло встретиться с сильнейшими шахматистами страны. В первых двух турах ему пришлось играть с гроссмейстерами Кересом и Лиленталем. В обеих партиях Геллер получил хорошие шансы на атаку, однако потерпел два поражения. Молодому шахматисту в этих партиях впервые пришлось столкнуться с исключительно упорной и изобретательной защитой. Сказалось, вероятно, и то волеие, которое, естественно, испытывал Геллер, впервые участвуя в таком турнире.

Однако Геллер быстро взял себя в руки и последующей отличной игрой выправил турнирное положение. Три рядовые победы в 14—16-м турах выдвинули его на первое место. Важной для Геллера была его встреча в 17-м туре с гроссмейстером Смысловым. В этой партии отчетливо выявились сильные и слабые стороны игры Геллера.

Вначале попытки Геллера создать атаку не имели успеха. Его грозный противник парировал угрозы и получил давление по белым полям. Геллеру пришлось перейти к защите. Но недостаточно было малейшей неосторожности со стороны Смылова, как одесский мастер жертвой пешки перехватывает инициативу. Теперь Геллер в своей партии. Угрозы белых нарастают и положение черных становится затруднительным. Партия откладывается в позицию, в которой, по общему мнению, победа Геллера не вызывает сомнений.



Гроссмейстер Е. ГЕЛЛЕР



И здесь проверяется та сторона шахматного творчества, на которую Геллер, повидимому, не обращал должного внимания — вдумчивый и кропотливый анализ. Геллер недостаточно глубоко разобрал отложенную позицию и партия закончилась ничью следующим образом:

43. Kph3 (Записанный ход) 43...Lf21 44. Ла7? (Выигрывало 44. g5! Kf5 45. f7! Ke7 46. Lf6! Л: f6 47. gf Kf5 48. Kpg4 Kf6 49. Kph5 К: f7 50. Kpg6 Kcd6 51. Lg7 и т. д.) 44... Ке3! 45. Lh6 Lf3+ 46. Kph4 Kg2+ 47. Kph5 Kf4+ 48. Kph4 Lh3+ 49. Kpg5 Ke4+ 50. Kp: f4 Л: h6 51. g5 Л: h2 52. Kpf5 Lh5 53. Ла8+ Kpf7 54. Ла7+ Kpf8 55. Ла8+. Ничья.

В XVII первенстве с особенной силой проявились характерные черты игры Геллера — воля к победе, изобретательность в ведении атаки. Однако одним этих качеств было бы недостаточно для достижения подобного успеха. Он показал в ряде партий умение разрешать сложные стратегические проблемы и высокую технику реализации преимущества. Так, попытка гроссмейстера Флора навязать своему молодому противнику посредством ранних разменов борьбу эндшпильного характера оказалась весьма неудачной. Геллер получил преимущество и четко довел его до победы. Хорошо прозел он также окончание с гроссмейстером Левенфишем.

Грозным оружием в руках Геллера явилась старинная защита. Играя ее, он выступил уже не как подражатель, а как пылкий исследователь, внесший много нового в этот чрезвычайно сложный дебют.

Весной 1950 года Геллер в пятый раз подряд принял участие в первенстве Украины. Эти соревнования всегда были для него хорошей школой, и спортивные результаты последовательно стражают повышение его мастерства. В 1949 году Геллер занял второе место, а теперь он стал чемпионом Украины, одержав десять побед при двух поражениях.

В это время перед молодым шахматистом возникли серьезные задачи, разрешить которые в короткий срок было трудно. Необходимо было расширить дебютный репертуар, так как многие его дебютные схемы стали известными и подверглись изучению будущими противниками. Игра с сильнейшими мастерами и гроссмейстерами требовала и более глубокого изучения тонкостей позиционной борьбы.

В ходе разрешения этих проблем спортивные успехи Геллера временно снижаются. В июле 1950 года он впервые принимает участие в международном турнире в Шаэо Здруе. Делег пятого—шестого мест с гроссмейстером Бондаревским нельзя назвать неудачей, но обращает на себя внимание тот факт, что Геллер не выиграл ни одной партии против занявших первые восемь мест.

Серьезным испытанием для Геллера явился полуфинал XVIII первенства СССР. Ему почти не удалось

получать позиции, где он мог бы развить свои комбинационные способности, а в защите трудных положений он не проявил достаточного упорства. В результате он лишь с большим трудом занял третье место, необходимое для выхода в финал. Лучшим достижением Геллера в этом турнире является следующая партия:

№ 173. Сицилианская защита

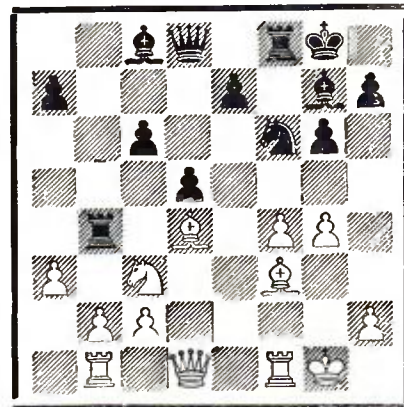
Е. ГЕЛЛЕР

И. ВАТНИКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Cb3 Ka5 10. f4b6? 11. e5 Ke8 12. f5 de 13. fe f6 14. Kf5 К: b3 15. Kd5! Kd4 16. Kd: e7+ Kph8 17. Kg6+! Черные сдались.

Печать нервозности лежит и на игре Геллера в XVIII чемпионате СССР. С одной стороны, полноценные победы над Ароным, Толушем, Сокольским, а с другой стороны, необычное для Геллера количество просмотрев и упущенных возможностей. Здесь сыграл известную роль неправильный спортивный режим, принятый Геллером во время турнира. Он слишком много времени проводил за шахматами, готовясь к партии и в день игры.

Превосходно прозел атаку Геллер в партии с Ароном.

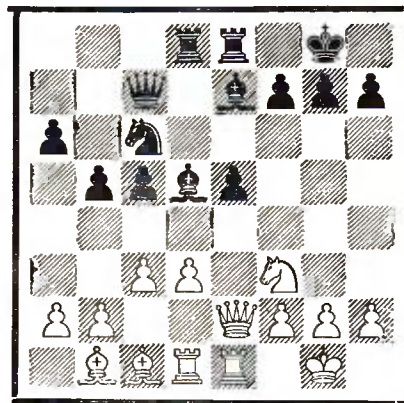


Последовало: 17...Л: d4! 18. Ф: d4 К: g4 19. Ф: a7 (Несколько лучше 19. Фc5) 19...e5! 20. С: g4 С: g4 21. fe Cf3 22. Фе3 d4 23. Фd2 С: e5 24. Л: f3 (На 24. Lbel Геллер указывает вариант 24...С: h2+! 25. Ф: h2 Фg5+ 26. Kpf2 Ch5+ 27. Фf4 Л: f4X) 24...Л: f3 25. Lbel Lf5 26. Ke4 Фh4 27. Le2 Cf4! 28. Фe1 С: h2+ 29. Kph1 Cg3+. Белые сдались.

Геллер сумел сделать правильные выводы из относительных неудач этого года и за период с декабря 1950 г. по май 1951 г. немало поработал над устранением недостатков в своей игре.

В полуфинале XIX первенства СССР он чувствует себя гораздо увереннее в тех позициях, где нет комбинационных возможностей и требуется длительное маневрирование. В ряде партий Геллер побеждает противников чисто позиционно-

ми методами. Во встречах с мастерами Сайгиным и Баником одесский мастер дал превосходные образцы окончаний. Конечно, Геллер не уклоняется от осложнений, если партнер их вызывает. Оригинальную контркомбинацию прозел Геллер в партии с Гречкиным.



Последовало: 21. К: e5 Cf6 22. d4 cd 23. cd К: d4 24. Фd3 (Плохо 24. Л: d4 С: e5 25. С: h7+ Кp: h7 26. Фh5+ Kpg8 27. Lh4 С: h2+) 24...Л: e5 25. Ф: h7+ Kpf8 26. Cf4 (В этом ходе идея замысла белых, но Геллер рассматривал варианты дальше) 26...Л: e1+ 27. Л: e1 Ке2+! 28. Л: e2 Ce6! 29. g3 Ld1+ 30. Kpg2 Фc4 31. Л: e6 Ф: e6 32. Фc2 Фd5+ 33. Koh3 g6 34. Ch6+ Kpg8 35. Ce3 Lg1 36. Kpg4 Фh5+ 37. Kpf4 g5+ 38. Kp: a4 Фg6+ 39. Kpf3 Л: b1. Белые сдались.

В общем, Геллер играл спокойно и уверенно и, заняв второе место, вошел в финал.

11 ноября 1951 года начался розыгрыш XIX первенства СССР, исключительно сильного по составу. Старт турнира был для Геллера неудачным. Слишком резкая игра на выигрыш привела его к срывам в партиях со Смысловым и Кересом и чуть не стоила очка в партии с Терпуговым. Но в дальнейшем Геллер стал играть более выдержанно, чередуя позиционный нажим с бурными атаками. Он одержал ряд побед и выдвинулся в лидеры турнира. Хотя в последних пяти турах Геллер проиграл две партии, но три победы на финише, в том числе над чемпионом мира Ботвинником, обеспечили ему дележ второго и третьего мест.

В марте 1952 года Геллеру предстояло новое ответственное испытание. В международном турнире памяти Г. Мароци в Будапеште он должен был встретиться не только с советскими гроссмейстерами, но и с сильнейшими зарубежными шахматистами. Полная кипучей энергии, творчески насыщенная игра Геллера приносит ему заслуженный успех. Геллер превосходно начал турнир четырьмя рядовыми победами и в дальнейшем играл весьма выдержанно, проиграв только одну партию — победителю турнира Кересу.

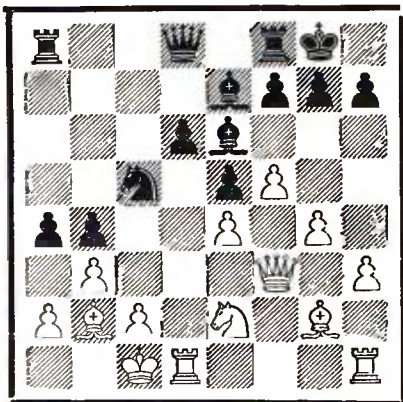
Своей игрой в Будапеште Геллер продемонстрировал характерные черты советской шахматной школы, показав не только отличные спортивные результаты, но и образцы шахматного творчества. Следующая его партия получила первый приз за красоту.

№ 174. Сицилианская защита

Э. ГЕРЕБЕН

Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. h3 Kc6 7. g4! K:d4 8. Ф:d4 e5 9. Фd3 Ce7 10. Cg2 Ce6 11. b3 0—0 12. Cb2 b5 13. 0—0—0 (Слишком смело. Белые, повидимому, считали, что их атака будет сильнее) 13...b4 14. Ke2 a5 15. f4 Kd7 16. f5 Kc5 17. Фf3 a4!



18. h4 (На 18. fe последовало бы 18...fe 19. Фg3 Ch4 20. Фh2 Jf2 с решающей атакой) 18...ab 19. ab Ла2! 20. fe fe 21. Фе3 Фа5 22. с4 Л:b2! 23. Кр:b2 Фа3+ 24. Крb1 Ла8 25. Кс1 Фа1+ 26. Крс2 Ла2+! (Это уже третья жертва, решающая исход партии) 27. К:a2 Ф:a2+ 28. Крс1 К:b3+ и черные выиграли.

За высокие спортивные результаты приказом Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта Геллеру присвоено звание гроссмейстера СССР.

Энергичный комбинационный стиль игры Геллера привлекает симпатии многочисленных любителей шахмат в нашей стране. Неистощимая изобретательность, умение находить и создавать атакующие возможности в, казалось бы, спокойных позициях являются наиболее характерными чертами игры молодого гроссмейстера.

Геллер является хорошим спортсменом, значком ГТО второй степени, игроком сборной баскетбольной команды ДСО «Наука» в Одессе. Отличная физическая закалка, безусловно, способствует его успехам. Геллеру еще немало предстоит поработать над устранением недостатков в своей игре. Его обширные дебютные познания еще не приведены в стройную систему. Целеустремленно проводя собственные планы, Гел-

лер подчас недооценивает планов противника. Ему необходимо научиться более равномерно распределять время, не допуская цейтнотов.

Нам кажется, что Геллеру необходимо обратить внимание еще на одно обстоятельство. В XVII и XIX первенствах СССР и в турнире памяти Мароци в Будапеште Геллер был близок к первому месту. Однако ни в одном из них занял первое место ему не удалось из-за недостаточной успешной игры на финише. Такую игру на финише нельзя объяснить усталостью. Не приходится объяснять это явление и недостатком желания бороться до конца, так как подобная слабость Геллеру совершенно чужда. Можно сделать вывод, что наиболее ответственные встречи являются для него менее удачными в спортивном и творческом отношении. Повидимому, нервное напряжение, вызванное стремлением к победе в этих встречах, у Геллера переходит тот рубеж, за которым оно из фактора, мобилизующего творческие силы, превращается в свою противоположность. Больше хладнокровия в решающих встречах — вот что нужно рекомендовать Геллеру.

Ефим Геллер полноправно вошел в семью советских гроссмейстеров и можно надеяться, что дальнейшими успехами он еще больше прославит советское шахматное движение.

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ, В. ЗАК

В городе-курорте

Впервые в истории шахматных первенств Советского Союза один из полуфиналов был проведен в городе-курорте — Сочи. Шахматы здесь пользуются очень большой популярностью. В Сочи свыше шестисот классифицированных шахматистов. Среди них 1 кандидат в мастера, 10 перворазрядников, 20 второразрядников.

Четыре раза в неделю в Сочи работает шахматный клуб (директор тов. Ликвентов). Только в первом квартале текущего года клуб прозел более 20 классификационных турниров. Совсем недавно сочинцы добились крупного успеха: в соревновании по телеграфу они победили команды городов Кемерово, Ульяновска, Армавира и сделали ничью с Ростовом и Керчью.

В местной газете «Красное знамя» регулярно выходит шахматный отдел под редакцией кандидата в мастера Ю. Улякева.

К сожалению, в Сочи плохо поставлена работа среди детей и недостаточно обслуживаются массовыми мероприятиями клубы, санатории и дома отдыха.

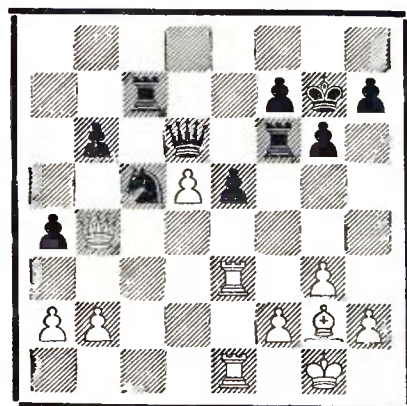
Большой интерес вызвал турнир у сочинских любителей шахмат и у от-

дыхающих на курорте. Однако неудачное для зрителей время игры (с 11 до 4 часов) не дало им возможности посещать соревнования. Несомненная ошибка организаторов привела к тому, что на турнире, проходившем в прекрасном помещении Сочинского городского театра, зрителей было очень мало.

Спортивная борьба в сочинском полуфинале проходила чрезвычайно напряженно. Шесть человек боролись за выход в финал до самого конца турнира, и только после доигрывания партий последнего тура стали известны имена победителей — это В. Симагин, занявший с 11 очками первое место, Г. Каспарян, А. Константинольский и Л. Аронин с 10½ очками, поделившие второе—четвертое места.

Победа Симагина весьма убедительна. Богатая фантазия, смелая, оригинальная игра, исключительная изобретательность в защите, многообразие дебютного репертуара и хорошая техника были продемонстрированы им на протяжении всего соревнования.

Следующая позиция встретилась в партии Левекиш — Симагин



Трудно представить, что позиция белых, в которой, казалось бы, нет никаких слабостей, будет разгромлена в несколько ходов.

32...Л:f2! 33. Л:e5 Фb5 34. Фd4 Kd3! Любопытно, что этот ход последовал бы и на 34. Л5e3.

35. Ф:d3 Лсc2 36. Cf1 Лg2+! с матом в несколько ходов.

Радует успех Г. Каспаряна, очень глубокого и интересного шахматиста. В тех партиях, где ему удавалось захватить инициативу, он изящно и точно добивался победы.

Л. Аронин в начале турнира смелой и уверенной игрой набрал 5 очков из 6 и на очко опередил ближайших конкурентов. Однако после проигрыша в седьмом туре Каспаряну игра Аронина стала неузнаваемой. Многочисленные ничьи, недостаточный анализ отложенной, весьма важной партии с Шапошниковым сильно уменьшили его шансы на выход в финал, и только отличная победа над Новотельновым помогла Аронину вновь войти в группу лидеров.

№ 176. Испанская партия

Л. АРОНИН Н. НОВОТЕЛЬНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d5 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c6 (Редко применяющееся, но вполне возможное продолжение, идея которого заключается в защите пункта d5 от вторжения белых фигур) 11. a4 Cd7 12. d4 Fc7 13. Kbd2 Lfd3 14. Kf1 Kb7? (Значительно лучше 14... Ke4, не пуская белого коня на e3. В этом случае черные получали полную правую игру) 15. ab ab 16. Л: a8 Л: a8 17. Ke3 g6 18. b3 Cг8 19. c4 c5.

Защититься следовало путем 19... bc 20. bc Kd8. Ход в тексте решающим образом ослабляет поле d5.

20. de de 21. Cb2 Le8 22. Fа11 Cd6 23. Фа6 Fc6 24. La1 b4 25. Kd5 Kг7 26. Kd2 Kd8 27. f4! Ф: a6 28. Л: a6 Kc6 29. Kf3 Kг8 30. fe C: e5 31. K: e5 K: e5 32. Ла5, и на 43-м ходу черные сдались.

Успешно выступили мастера Ю. Шапошников и М. Бонч-Осмоловский.

Шапошников, неудачно начав турнир, разыгрался на финише и в последнем туре при выигрыше мог рассчитывать попасть в финал. Он играет очень остро и много работает в области теории начал, преимущественно тех, которые ведут к оживленной комбинационной игре.

М. Бонч-Осмоловский предпочитает спокойные позиции. Он редко возражает против мирного исхода борьбы.

Бонч-Осмоловский на протяжении всего турнира был в группе лидеров и лишь проигрыши на финише Катылимову и Лилянтало заставили его довольствоваться седьмым местом.

№ 177. Сицилианская защита

Ю. ШАПОШНИКОВ

М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f4 Kc6 7. K: c6 bc 8. e5 Kd7 9. Ff3 Cg7! (Интересная жертва пешки. После 10. Ф: c6 Лb8 11. ed 0—0 12. Ce2 Cb7 13. Fc7 C: g2 14. Ф: d8 Lf: d8 15. de Le8 16. Lgl Cc6 у черных активная игра) 10. Cc3 0—0 11. Ф: c6 Лb8 12. 0—0—0 de 13. C: a7 Лb7 14. Ф: a4 ef 15. Kb5 Kbd1 (Непредусмотренный ответ. Теперь плохо 16.

Л: d8 K: a4 17. Л: f3+ Kр: f8, и белым трудно защищать пункт b2) 16. Fb3 Фе8 17. Ce2 Ce6 18. Fb4 Kd5 19. Fc5 f3! 20. gf Kf4 21. Cf1 Фа8 22. a4 Лc8 23. Fg5 Cf5 24. c3 Ce5 25. Fgl Cb8! 25. C: b8 Ф: a4 27. Fd4 Fc2X.

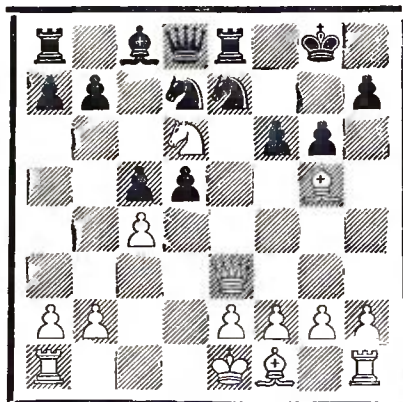
Из остальных участников хочется отметить успех впервые участвовавшего в полуфинале Б. Катылимова.

Воспитанник Львовского Дворца пионеров Борис Катылимов неудачно начал турнир, проиграв первые три партии. Это, однако, его не обескуражило и в дальнейшем смелой инициативной игрой он нанес поражения ряду опытных мастеров.

Катылимов во всех партиях стремится к комбинационному решению стоящей перед ним задачи, подчас даже в тех случаях, когда в этом нет необходимости.

Большая затрата времени на расчет сложных вариантов вызывала в большинстве его партий сильные цейтноты. Этим, а также и недостатком турнирного опыта можно объяснить то обстоятельство, что Катылимову не удалось в этом турнире сыграть более успешно.

Характерной для Катылимова является его партия с Левенфишем (белые).



Последним ходом 14. Kd6 белые завершили начатый ими маневр с выигрышем качества. При этом они сильно отстали в развитии.

14. Lf8 15. Ch6 Фа5+ 16. Kpd1? (Необходимо было играть 16. Fd2 Ф: d2+ 17. Kр: d2 Лd8 18. K: c8) 16... Ke5 17. C: f8 Kр: f8 18. Ff4 Kf5 19. K: c8 K: c4? (Стремление к неожиданному для противника ходом губит Катылимова в этой партии. Черные грозят, правда, сейчас матом в два хода, однако белые успевают защититься, в то время как простое 19. Л: c8 давало черным сильнейшую атаку) 20. Fc1 Fb4 21. b3 Ka3 22. Fd2 Фе4 23. Л: c1 Л: c8 24. Fb2 Kb5 25. e3 Kbd6 25. Fc2 Fg4+ 27. Фе2 Фе4.

Вынудив в дальнейшем размен ферзей, белые выиграли партию.

В турнире было сыграно много партий, имеющих значение для теории начал.

Интересно развивалась встреча Бонч-Осмоловский — Люблинский.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Le1 0—0 8. c3 d5 9. ed K: d5 10. K: e5 K: e5 11. Л: e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Fh4 14. g3 Fh3 15. Fd3 Kf6 16. Ff1 Ff5 17. Ce3 Cb7 18. Kd2.

До сих пор все, как в партии Болеславский—Вельтмандер (полуфинал XIX первенства СССР), в которой было 18... Лае8. Люблинский сыграл более энергично — 18... c5. После 19. f3 c4 20. Cd1 h5 черные получили сильное давление.

В известном варианте 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 de 8. C: c4 Cd6 9. Cb5 e5 10. C: c6 ed Аронин в партии с Чистяковым сыграл 11. ed. Белые не идут на выигрыш пешки, а стремятся к быстрому развитию: 11... bc 12. Cg5 по 13. Ch4 Le8 14. Fd3 g5 15. Cg3 Kh5 16. Lf1 K: g3 17. hg Ce5 13. Kc5 Ff6 19. Ke4 с преимуществом у белых.

Получившуюся после 14-го хода белых позицию нелегко оценить. Если попытаться оживить слонов путем 14... c5?, то после 15. Lад1 cd 16. K: d4 Cd7 17. Kf5 у белых явное преимущество.

В партии с Лилянталом Константинопольский избрал черными интересное продолжение.

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 Kbd7 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 e5 8. e4 c6 9. Ce3 Kg1 10. Cg5 Fd6 (Впервые применено в первенстве СССР по переписке 1951 года в партии Шафман — Константинопольский. Теперь черные создали две угрозы: ed и Ф: b2) 11. h3! Kg16 (Если 11... ed, то 12. Ka4 Фа6 13. hg b5 14. cb cb 15. K: d4) 12. Fd2 ed 13. K: d4 Kc5 (Плохо 13... K: e4? 14. K: e4 C: d4 15. K: d6 Ф: b2 16. Ф: b2 C: b2 17. Лb1 Cг6 18. C: f6 K: f6 19. K: c8 Л: c8 20. Л: b7, и у белых преимущество в окончании) 14. Lад1 Le8 15. Lf1 Kf7 16. Ce3 Ke5 17. Фе2 Fb4.

Белым в дальнейшем удалось осуществить продвижение h4 и они получили преимущество.

Два раза Симагин после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 играл 6... Cg4. В партии с Левенфишем последовало 7. Kbd2, после чего черные быстро получили хорошую игру: 7... Fc8 8. Fb3 c6 9. Le1 a5 10. e4 a4 11. Fd3 c5.

Сильнее играл Новотельнов. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Cg4 7. h3! C: f3 8. C: f3 Kc6 9. 0—0 Kd7 10. e3 e5 11. de Kd: e5 12. Ce2 Fd7 13. f4! Ф: h3 14. Lf2 и т. д.

В партии Шапошников — Новотельнов после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K: g5 hg 10. C: g5 Kbd7 11. g3 Фа5 12. ef b4 13. Ke4 Ca6 14. b3 0—0—0 Шапошников продолжал 15. Fc2!

Это, пожалуй, сильнейший ход в этом положении. Последовало: 15... Kb6 16. Ce3 Kрb7 17. Lcl c3 18. C: a6+ Ф: a6 19. Фе2 с явным перевесом у белых.

Борьба равных

№ 178. Сицилианская защита

Н. КОПАЕВ

В. КОРЧНОЙ

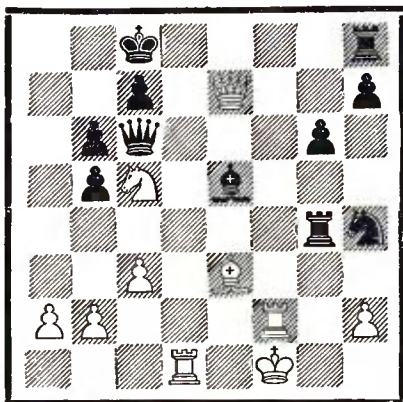
Уже до начала турнира было ясно, что борьба за выход в финал в минской группе будет очень напряженной. Бесспорными кандидатами на первые места были победители полуфиналов прошлого года — гроссмейстер С. Флор, мастера Ю. Азербайхан, Р. Холмов и И. Липницкий. Большие шансы имели и хорошо зарекомендовавшие себя в последних соревнованиях молодые шахматисты — чемпион Москвы В. Загоровский, чемпион УССР Зурахов и другие участники.

Ожидания эти оправдались: на протяжении всего соревнования шла интереснейшая борьба, причем в турнире не было постоянных лидеров. В минском полуфинале добрая половина участников сохраняла шансы на выход в финал до последнего тура.

Спортивная борьба сложилась так:

Липницкий, выигравший в первых трех турах, в четвертом и пятом потерпел поражения в партиях с Холмовым и Солнцевым. После пяти туров впереди был Антошин, набравший 3½ очка. Пять участников имели по 3 очка. Один из претендентов на первые места — мастер Авербах набрал всего полтора очка из пяти.

Интересным было окончание партии между Авербахом (белые) и Гольденовым.



Гольденов сделал естественный ход 25...Лe8 и после кажущегося сильным ответа Авербаха 26. Лf8? красивым ударом 26...Лf4+!! форсировал выигрыш, так как на 27. С:f4 следует 27...Фg2+ 28. Крe1 Кf3×, а на 27. Л:f4 — просто 27...Л:e7 с решающим перевесом.

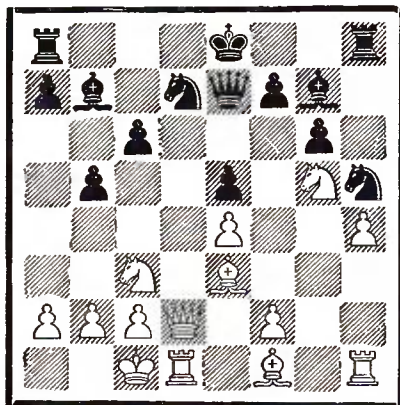
Однако, если бы Авербах вместо 26. Лf8? сыграл 26. Лd7!!, то положение черных стало бы критическим. Поэтому вместо 25...Лe8? следовало играть 25...Кf3!, сохраняя преимущество.

Свежую игру в первых турах продемонстрировал мастер Н. Копеев. Превосходно провел он партии с Загоровским и Корчным.

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кb3 (Сильнее 6. Кb5 d6 7. Сg5! с преимуществом у белых) 6...Сb4 7. Сc4 0—0 8. 0—0 С:c3 9. bc К:e4 (Кажется, что черные, выиграв центральную пешку, получили преимущество. Но Копеев остроумно доказывает, что это не так) 10. Са3 d6 (10...Ле8 после 11. С:f7+ дает белым сильную атаку) 11. Фd3! Cf5 (Следовало вернуть пешку путем 11...Кc5, а теперь крупные потери неизбежны) 12. Ла1 Фh4 13. f4! Фg4 14. Л:e4 Фg6 15. Лf1 Лd8 16. Cd5 Ke7 17. fe К:d5 18. Ф:d5 de 19. Ф:e5 С:e4 20. Л:e4 f5 21. Лf4 Лde8 22. Фd5+ Лf7 23. Кd4 Фa6 24. Кb5 g7 25. h3 Фe6 26. Ф:e6 Л:e6 27. Лc4, и белые реализовали свой материальный перевес.

В последующих пяти турах уверенно набирали очки Липницкий, Антошин и Флор. Значительно улучшили свое турнирное положение Холмов, выигравший три партии подряд, Сайгин, Гольденов и Суэтин.

Из шести кандидатов в мастера в первой половине турнира лучших результатов добился Столяр. Красивую атаку осуществил он в партии против Бастрикова (черные).

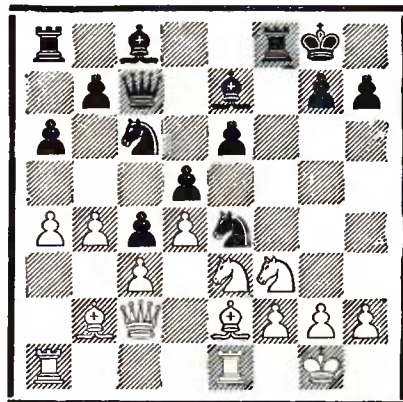


15. К:b5 cb 16. С:b5 Khf6 17. Фa5 a6 18. Са4 Лас8 (Иначе 19. Фc7) 19. Фb6! Са8 20. Л:d7! К:d7 21. Лd1 Лd8 22. Сс5 0—0 23. С:d7 с большими материальными приобретениями. Через несколько ходов Бастриков сдался.

В дальнейшем Столяр играл, однако, крайне неудачно и из последних 9 партий набрал всего одно очко.

Итак, положение ведущей группы участников после десяти туров было следующим: Гольденов, Липницкий и Флор — по 6½, Антошин, Сайгин, Суэтин и Холмов — по 6, Корчный — 5½, Авербах и Солнцев — по 5.

В 11-м туре важной была встреча мастеров Сайгина и Суэтина.

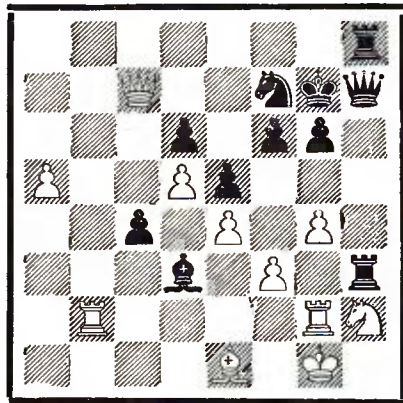


После продолжительного раздумья Сайгин жертвует фигуру: 17... К:f2 18. Кр:f2 Ф:h2. Теперь кажется, что у белых нет удолетворительной защиты. Если 19. Лg1, то 19...Ch4+ 20. Крf1 Фg3!, а на 19. Cf1 следует 19...Ch4+ 20. Кре2 Л:f3! 21. Кр:f3 Фg3+ 22. Кре2 Фf2+ 23. Крd1 Ф:e1×!

В партии, однако, было 19. Кf5!! и Сайгину пришлось сыграть 19... Л:f5 20. Ф:f5! Ch4+, после чего белые остались с лишней фигурой.

После 14-го тура казалось, что наилучшие шансы имеют Липницкий с 9½ сками, Флор с 9 очками и Антошин, у которого было 8 очков и одна незаконченная партия против Холмса с шансами на выигрыш.

Красивую комбинацию осуществил Антошин против Борисенко (белые).



Последовало 47...Л:f3! 48. К:f3 (48. Лb7 Лf1+ 49. К:f1 Фh1+ 50. Крf2 Ф:f1+ 51. Кpg3 Ф:e1+ вело к мату) 48...Фh1+ 49. Крf2 Лh3 50. Кg1 (Присигрывает немедленно. Упрощение было 50. Лg3 Фf1+ 51. Кре3 Л:g3 52. С:g3 Фc1+ 53. Лd2 c3! 54. Фc6 cd 55. К:d2 Фa3!) 50... С:e4! 51. К:h3 Ф:g2+ 52. Кре3 Ф:h3+ 53. Крd2 Фd3+ 54. Крc1 Фе3+ 55. Крd1 Cf3+. Белые сдались.

Приблизился к лидерам Корчной, котсрму в 14-м туре Загорзский в значительно лучшей позиции «зевнул» фигуру.

Как и во многих последних турчрах, обилие незаконченных партий на протяжении всего соревнования не давало возможности внести ясность в таблицу результатов, и это путало не только зрителей, но и участников.

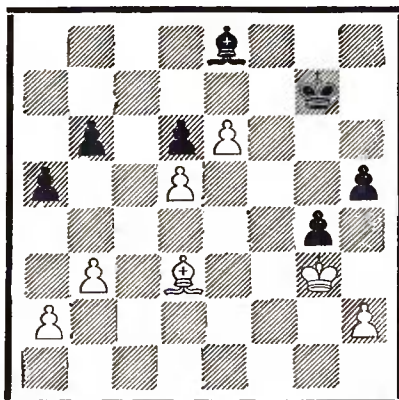
Поучителен случай с гроссмейстерм Флором. Отложив в 15-м туре партию с Загорзским, Флор считал, что он выигрывает и, вероятно, решил закончить обе последние встречи ничью, чтобы выйти в финал. Только этим можно объяснить предложение Флором иччей в предпоследнем туре Корчному в следующей позиции.



У черных превосходная игра. Позиция гола жизни, сделано всего 16 ходов.

Однако при доигрывании расчеты Флора потерпели полный крах. Взяв стало очевидно, что шахматная борьба не имеет ничего общего с подсчетами очков и шансов.

Партия Флора с Загорзским была прервана в выигрышной для белых позиции. Однако над записанным ходом 41. Cd3 Флор продумал много времени и на следующие 15 ходов у него остались 7 минут.



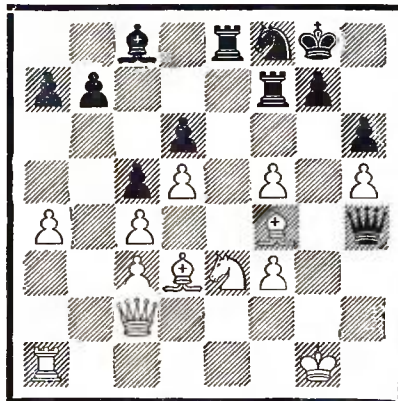
Последовало: 41...a4 42. b4! a3 43. b5! Kpg8 (43...Kpf6 после 44. Kpf4 также проигрывало) 44. Kpf4 Kpf8 45. Kpf5 Kpg8 46. Kpf5 h4 47. e7? (Грубая ошибка, выпускающая выигрыш. Вело к победе 47. Kpe7 g3 48. hg hg 49. Ce4 C:b5 50. Kp:d6 Kpf8 51. Kpe5!, и две связанные пешки решают) 47...g3 48. hg hg 49. Cf1 Cd7 50. Kpg6 Ce8+ 51. Kpf6 Cd7 52. Ch3 (Белые напрасно уклоняются от повторения ходов и незаметно получают проигрышную позицию) 52...C:b5 53. Kpe6 Ce8 54. Kp:d6 Kpf7 55. Cf1 b5! 56. Kpc5 Kp:e7 57. Cg2 Kpf6 58. Ch3 Kpe5 59. Cg2 Cf7 60. d6 Ce6 61. Cf3 b4 62. Kз:b4 Kp:d6 63. Cg2 C:a2 64. Kp:a3 Cd5 65. Ch3 Kpc5 66. Kpb2 Kpd4 67. Kpc2 Kpe3 68. Kpd1 Kpf2. Флор сдался.

Предпоследний тур явился роковым для Антошина и Авербаха.

Антошин после острой борьбы потерпел поражение в партии с Суэтиным, а в день доигрывания перед последним туром неожиданно проиграл отложенную партию Холмозу, окончательно отстав от лидирующей группы участников.

Не выдержал турнирного напряжения и Авербах. По началу его партии с Липницким казалось, что он имеет все основания рассчитывать на победу, что обеспечивало ему выход в финал, но наступил цейтнот и события внезапно изменились.

Вот финал этой партии:



После 30 ходов у Авербаха качество за пешку. Однако, испытывая недостаток времени для обдумывания, Авербах не находит правильного плана и незаметно получает тяжёлую позицию.

Последовало 31. Фh2 Ф:h2+ 32. Kр:h2 Kd7 (Заслуживало внимания 32...Л:e3 33. С:e3 С:f5 с хорошей позицией) 33. Лg1! Kf6 (Сильнее 33...Ke5) 34. Kg4! K:h5? 35. K:h6+ Kpf8 36. С:d6+ Lfe7 37. Лg6 Kf6 38. Kpg3 Kg8 39. K:g8 Kp:g8 40. С:e7 Л:e7 41. Ce4, и белые легко выиграли.

После этой победы Липницкий укрепился на первом месте и, имея 10½ очков, обеспечил себе выход в финал.

Улучшили свое положение Гольденов, в хорошем стиле победивший Холмова и Корчмаря, Корчной, выигравший при доигрывании важную партию у Липницкого, и Суэтин, выигравший после двукратного откладывания партию у Солищева. Все они имели по 10 очков. На пятом месте перед последним туром оставался Флор с 9½ очками

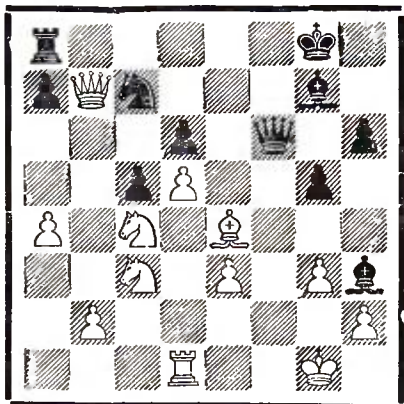
Последний тур не внес особенных изменений. Партия Флор—Липницкий закончилась ничью. Плохой пример показали Борисенко и Корчной, согласившись на ничью в позиции, где борьба только начиналась.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1	Липницкий	●	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	11	1
2	Гольденов	1	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	10½	2—4
3	Корчной	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	0	0	1	1	1	10½	2—4
4	Суэтин	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	10½	2—4
5	Авербах	0	0	1/2	1	●	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	1	0	10	5—6
6	Флор	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	10	5—6
7	Антошин	0	1	1/2	0	1	1/2	●	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	9½	7—8
8	Холмов	1	0	1/2	0	0	1/2	1	●	0	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	9½	7—8
9	Борисенко	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	9	9—11
10	Сайгин	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	0	1	1	0	1	1	9	9—11
11	Солнцев	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	9	9—11
12	Загорзский	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	8½	12
13	Зурахов	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	8	13—14
14	Копяев	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1	1	8	13—14
15	Корчмар	0	0	1	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	6	15
16	Столяр	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	5½	16
17	Лутиков	0	1	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	5	17
18	Бастриков	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	●	3½	18

Упорной защитой Гольденов спас трудную партию против Суэтина.

Липницкий хорошо известен по своим прошлым выступлениям. В этом турнире он показал исключительное упорство в защите трудных позиций.

Радует успех Гольденова, удачно выступающего в последних соревнованиях. У Гольденова хорошая техника. Сейчас он не уклоняется и от острых позиций. Характерно для его игры окончание партии с Бастриковым (белые).



Последовало: 22. Ф:с7 Лf8 23. Кd2 Фf2+ 24. Крh1 Фf2! Белые сдались.

Когда рассматриваешь партии Корчного, приходишь к выводу, что его достижения в турнире не убедительно. Ведь Загоровский, Суэтин, Липницкий имели с Корчным большой перевес, но проиграли грубыми ошибками. Однако наряду с этим следует признать, что у Корчного прекрасные способности и хорошие спортивные качества. Ряд партий молодой ленинградец провел отлично. Наша шахматная организация имеет в лице Корчного быстро растущего мастера. Хочется пожелать ему больше уделять внимания общей физической подготовке.

Причину относительного неуспеха Авербаха надо искать, прежде всего, в том, что он неуверенно ведет сложную тактическую борьбу, — это ярко проявилось в партиях с Гольденовым, Липницким, Антошным и Корчмарем. К тому же Авербах стал регулярно попадать в сильнейшие цейтноты. Так, в партии с Бастриковым ему за 2—3 минуты предстояло сделать 20 ходов!

Холмов хорошо видит тактические удары, быстро ориентируется в сложных позициях, упорно и цепко защищается. Играет он легко, пожалуй даже чересчур легко. Создает впечатление, что Холмов подчас просто спешит, не углубляясь в позицию. Несколько раз были случаи, например в партиях с Авербахом и Зураховым, когда противники Холмова успевали пережить не только один, но и два цейтнота, а у Холмова не было затрачено на партию и полутора часов. Неуверенно Холмов играет начала партий, недооценивая значение дебютной подготовки.



Загоровский только что при сильном составе участников завоевал звание чемпиона Москвы. Естественно было ожидать от него и в полуфинале высоких результатов.

Загоровский очень серьезно относился к турниру и даже после обидных проигрышей в результате грубых просмотров Сайгину и особенно Корчному играл следующие партии в полную силу.

Причина неуспеха Загоровского, по моему, объясняется тем, что у него мало продуманных схем перехода дебюта к середине игры. Безусловно, немаловажным фактором хорошего разгрызания этих позиций является домашняя подготовка. Загоровскому хочется пожелать проделать такую работу, которая, бесспорно, повысит класс его игры.

Следует отметить полное отсутствие спортивных качеств, неумение взять себя в руки в период неудач у кандидатов в мастера Бастрикова, Лутикова, Столяра, Корчмара. Это наложило неприятный отпечаток на весь турнир. Ведь эти кандидаты в мастера, хорошо играя в первых турах, во второй половине турнира вели партии небрежно, без всякого интереса.

Этика наших соревнований требует игры в полную силу, вне зависимости от личного результата. Игра спустя рукава — несомненно, недобросовестное отношение к своим турнирным обязанностям.

Полуфиналы первенства СССР являются проверкой творческих и спортивных достижений наших мастеров и кандидатов в мастера. В этом году в четырех полуфиналах приняли участие двадцать кандидатов в мастера, а норму для получения звания мастера оказалось под силу выполнить только двоим из них. Показателем и тот факт, что ни один из участвовавших в полуфиналах гроссмейстеров не смог выйти в финал.

Можно смело утверждать, что сейчас полуфиналы по силе игры участников не уступают большим международным турнирам. Естественно, что шахматный отдел Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта и Всесоюзная шахматная секция должны внимательно относиться к организации этих соревнований и, прежде всего, не менять в последний момент составы групп.

К сожалению, в этом году организаторы полуфиналов допустили немало ошибок.

Некоторые участники, приехавшие в Минск, отмечали бюрократическую неповоротливость шахматного отдела Всесоюзного комитета. Так, мастер Липницкий до последнего момента был уверен, что будет играть в сочинской группе. Кандидат в мастера Столяр также был назначен в сочинскую группу, и лишь после того, как Столяр получил командировку в Сочи и купил проездной билет, пришло сообщение, что он должен ехать в Минск.

В этом году при дележе мест для выявления победителей вместо таблицы коэффициентов была применена система с учетом числа одержанных побед.

Но возникает вопрос: правильна ли эта система? Конечно, и таблица коэффициентов имеет свои недочеты, но все же ее главное назначение — отразить качественные показатели — следует одобрить. Известно ведь, что труднее набирать очки против участников, сильно играющих в турнире, чем достичь хорошего результата против участников, замыкающих таблицу турнирных результатов и подчас играющих часть соревнования значительно ниже своей силы (как это и было в минском полуфинале).

Отказ от таблицы коэффициентов в пользу не менее (если не более) формальной таблицы мало чем мотивирован. Во всяком случае, непонятно, почему новый метод зачета был введен шахматным отделом без широкого обсуждения.

Вопрос о выявлении более достойного в случае дележа мест, на наш взгляд, должен решаться либо организацией дополнительного соревнования, либо изучением творческих достижений в данном турнире каждого из претендентов.

Безусловно, следует увеличить число мест для выхода в финал. Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта от слов должен перейти к делу: надо уменьшить число первоначально приглашаемых в финал, так как иначе вся система розыгрыша личного первенства страны теряет смысл.

Проведение полуфинала в Минске, к сожалению, мало способствовало развитию шахмат в городе. Несмотря на широкое освещение турнира в печати, зрителей на полуфинале было крайне мало.

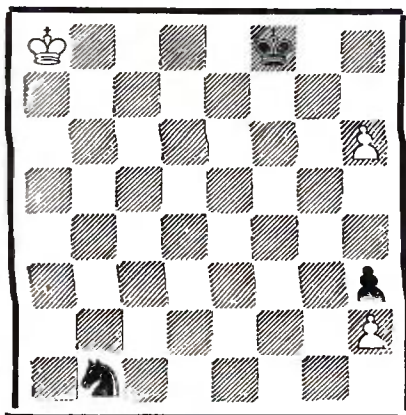


В. ЧЕХОВЕР

К теории окончаний

В окончаниях часто встречаются такие позиции, в которых материальное преимущество нейтрализуется удачным расположением фигур слабой стороны. В настоящей статье мы приводим несколько поучительных примеров, имеющих немаловажное значение для изучающих теорию окончаний.

В следующей позиции белые при своем ходе могут сделать ничью. Для этого белому королю надо направиться по диагонали h1—a8 к полю h1.



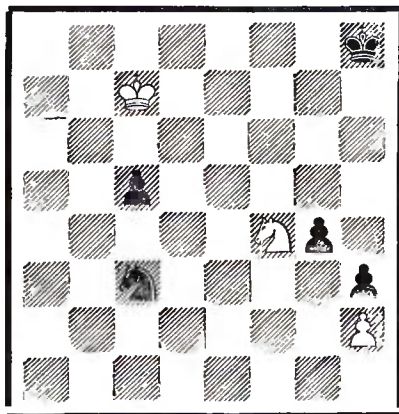
После 1. Kpb7 Kd2 2. Kpc6 Kf3 3. Kpd5 K:h2 4. Kpe4 Kg4 5. Kpf3 h2 6. Kpg2 Kpf7 7. Kph1 белые добиваются ничьей.

Другой возможный вариант: 1. Kpb7 Kpf7 2. Kpc6 Kpg6 3. Kpd5 Kp:h6 4. Kpe4 Kpg5 5. Kpf3 Kph4 6. Kpf2 Kpg4 7. Kpg1 Kd2 8. Kph1 Kpf3 9. Kpg1 Ke4 10. Kph1 Kf2+ 11. Kpg1 Kpe3 12. Kpf1, и черные не могут выиграть.

Если в положении диаграммы черного коня переставить на c1, то даже при наличии еще одной пешки на c6 черные не выигрывают. Рассмотрим следующее продолжение:

1. Kpb7 c5 2. Kpc6 Kd3 (Или 2... c4 3. Kpc5 c3 4. Kpc4 Ke2 5. Kpd3 с ничьей) 3. Kpd5 Kpf7 4. Kpc4 Ke5+ 5. Kp:c5 Kf3 6. Kpd5 K:h2 7. Kpe4 и далее белые успешно обороняются, проникая королем на h1.

Интересно следующее положение. Несмотря на то, что у белых не хватает двух пешек, они могут сделать ничью.

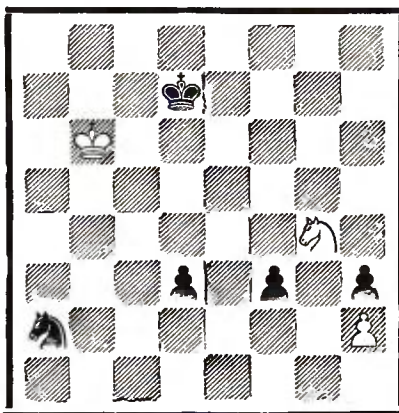


1. K:h3! (Проигрывает 1. Kpc6 g3 2. K:h3 gh 3. Kf2 Ke4 и т. д.) 1...gh 2. Kpc6 (Плохо 2. Kpb6 Ke4 или 2. Knd6 Ka4) 2...Ke4 3. Kpd5 Kg5 4. Kp:c5 Kf3 5. Kpd5 K:h2 6. Kpe4 Kpg7 7. Kpf4 Kf1 8. Kpf3 Kpg6 9. Kpf2 с ничьей.

Черные могут не брать коня на h3, но и в этом случае у белых есть возможности защиты.

При разыгрывании подобных окончаний следует иметь в виду, что если после взятия пешки h2 черным конем белый король успевает попасть на поле e4, e3 или e2 (конечно, при отдаленном черном короле), то белым удается сделать ничью. В таких позициях один король белых успешно борется против короля, коня и пешки h3 черных.

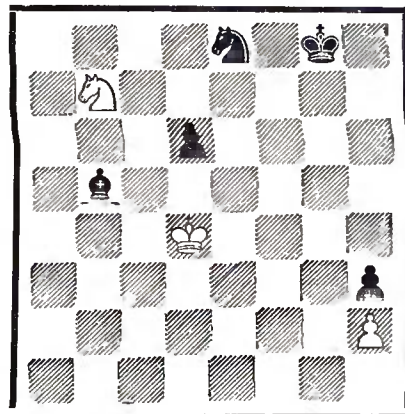
В следующей позиции у черных две лишние пешки и, казалось бы, белым надо играть 1. Ke5+.



Однако ход 1. Ke5+ ошибочен. После 1...Kpe6 2. K:d3 Kpd5 3. Kf4+ Kpe4 4. K:h3 Kpe3 черные выигрывают. Плохо и 2. K:f3 Kpd5 3. Kpb5 Kpe4 4. Kd2+ Kpe3 5. Kc4+ Kpe2 и т. д.

К ничьей ведет 1. Kpc5! d2 2. Kf2 (2. Ke3 f2) 2...Kc3 3. Kpd4 (3. Kpc4 Ke4!) 3...d1Ф+ 4. K:d1 K:d1 5. Kpd3 Kpe6 6. Kpd2 f2 (Или 6... Kpe5 7. Kp:d1 Kpe4 8. Kpd2 Kpd4 9. Kpe1 Kpe3 10. Kpf1 и т. д.) 7. Kpe2 и черные не могут усилить свою позицию, например: 7...Kpe5 8. Kpf1 Kpe4 9. Kpe2 Kpf4 10. Kpf1 Kpe3 — пат.

В заключение еще одна позиция, в которой белые успешно защищаются, хотя у черных две лишние фигуры.



1. K:d6! (Если 1. Kpd5, то 1... Kf6+ 2. Kp:d6 Kg4) 1...K:d6 2. Kpc5, и какую бы фигуру черные не сохранили, они не могут выиграть. Например:

2...Kf7 3. Kp:b5 Ke5 4. Kpc5 Kf3 5. Kpd5 K:h2 6. Kpe4;

2...Ke4+ 3. Kp:b5 Knf7 4. Kpc4 Kpe6 5. Kpd4 Kpf5 6. Kpe3 Kg5 7. Kpf2 Kpg4 8. Kpg1;

2...Kpf7 3. Kp:d6 Kpf6 4. Kpc5 Kpe5 5. Kp:b5 Kpf4 6. Kpc4 Kpf3 7. Kpd3 Kpg2 8. Kpe2, и белые добиваются ничьей.

Приведенные примеры показывают, что и в так называемых «безнадежных» позициях есть много разнообразных возможностей защиты.

Пересмотреть дебютную классификацию

В порядке обсуждения

Наша печать уже не раз отмечала серьезные недостатки в существующих наименованиях шахматных начал. При этом не подчеркивалось, однако, что и вся система дебютной классификации лишена в ряде моментов необходимой четкости. Эти вопросы давно уже надо поставить на обсуждение, полностью разобраться в них и внести необходимые улучшения, властно диктуемые повседневной практикой.

Остановимся прежде всего на вопросе о происхождении названий дебютов. Мне кажется, что некоторые из этих названий сложились совершенно произвольно, случайно.

Характерным примером может служить так называемая испанская партия или, по-другому, дебют Руи Лопеса. История наименования этого дебюта настолько типична, что на ней стоит остановиться несколько подробнее.

Лопес, испанский священник XVI века, известен в истории как автор вышедшей в 1561 году книги, в которой он изложил некоторые популярные в его время дебюты, быть может чуть-чуть подробнее, чем его предшественники. Что же представлял собой Лопес и как он справился со своей задачей?

Шахматный историк Лаза писал о работе Лопеса («Шахцетунг», 1847, стр. 42):

«Его варианты не проникнуты тем духом, который отличает обычно первоклассного шахматиста даже в поверхностных его произведениях».

Совсем пренебрежительно отзываясь о Лопесе авторитетнейший из старинных итальянских авторов Понциани (1769 г.):

«После Дамиано (1512 г.) книга Лопеса означает лишь весьма незначительный шаг вперед. Лопес изложил только немногие дебюты и притом настолько неточно, что читатель вряд ли мог почерпнуть из них что-нибудь для себя поучительное. Это был бесплодный ум, которому абсолютно чуждо было своеобразное волнение, являющееся необходимым спутником шахматной борьбы — особенно при атаках».

Что же дал Лопес в области «испанской партии»?

Критикуя Дамиано, Лопес стремился доказать, что после 1. e4 e5 2. Kf3 правильно только 2...d6; ход 2...Kc6, по его мнению, плох, так как позволяет белым напасть на коня посредством 3. Cb5. Свое утверждение об ошибочности хода 2...Kc6 Лопес пытался обосновать несколькими краткими вариантами, но при этом его варианты после 3. Cb5 вместо того, чтобы показать преимущество белых, заканчиваются неожиданной оценкой: «с хорошей игрой у черных» (у него это выражено в другой форме: «и черные могут хорошо расположить свои фигуры», а в одном случае даже «и у черных лучшая игра»). Таким образом, Лопес «доказал» прямо противоположное тому, что собирался доказать*.

Несмотря на это, начало с развитием слона на b5 получило название «дебюта Руи Лопеса». Другой шахматный историк — Лииде (1874) отметил, что в этом деле отсутствует элементарная логика; по его мнению, имя Лопеса можно было скорее присвоить началу 1. e4 e5 2. Kf3 d6 (сейчас оно называется «защитой Филидора»), так как Лопес стремился ведь в основном доказать именно силу хода 2...d6, а ход 2...Kc6 и ответ 3. Cb5 рассматривал лишь попутно.

* «Варианты Лопеса приведены (или, лучше сказать, разработаны) в его книге на испанском языке, 1561, стр. 109—114; в итальянском переводе Тарсия, 1584, стр. 143—152; в немецком переводе Селенуса, 1616, стр. 300—311; в «Шахматном кодексе» Коха, 1813, т. 1, на немецком языке, стр. 271—274; в «Трактате о шахматной игре» Саррата, изд. 1813 или 1817 г., на английском языке, стр. 146—155».

Наличие многочисленных текстов позволяет совершенно точно установить подлинный смысл высказывания Лопеса и его более, чем скромный «вклад» в изучение рассматриваемого дебюта.

Название «испанская партия», насколько мне удалось установить, впервые предложил в середине прошлого века лейпцигский мастер Макс Ланге. В «Сборнике партий», изданном им в 1857 году, он по собственному инициативе ввел ряд новых наименований: «испанская партия» вместо «дебюта Руи Лопеса», «итальянская» вместо «джокко пьяно», «венская» вместо «дебюта Гампе». Как объяснил сам Ланге, он считал, что вообще лучше называть дебюты по странам или городам, нежели по имени одного какого-нибудь шахматиста**. В отношении же «испанской партии», — говорит Ланге, — это тем более правильно, что уже Лусеа (1497 г.), тоже испанец, указал ход 3. Cb5 в ответ на защиту 2...Kc6.

Однако ход 3. Cb5 вовсе не является личным «изобретением» Лусены. Он сам приводит этот дебют в числе лучших, по его мнению, которые «он встречал в своих странствованиях по Италии и Франции». Если учесть еще, что ход 3. Cb5 указан также в известной рукописи, хранящейся в библиотеке Геттингенского университета (Германия) и написанной почти одновременно с трактатом Лусены (конец XV века), то станет понятным следующее заявление Лазы («Шахцетунг», 1873, стр. 163): «Название «испанская партия» нельзя считать обоснованным». Такова история одного дебютного наименования, неправильность которого всегда признавалась всеми, кто пытался разобраться в его исторической обоснованности.

Уже в первых шахматных изданиях — в рукописях конца XV и начала XVI веков — упоминаются многие применяемые в настоящее время дебюты. Понятно, речь идет во всех случаях об отдельных и неглубоких по замыслу дебютных ходах, а не о целых стратегических системах в современном понимании слова «дебют». Можно утверждать, что нет, пожалуй, ни одного мыслимого (хорошего или плохого) хода в начальной стадии дебюта, которого уже 300—400 лет назад кто-нибудь не сделал бы в своих случайных передвижениях фигур на доске. Поэтому тщетно было бы искать «индивидуальных» авторов таких отдельных ходов или пытаться устанавливать происхождение их по странам.

Вот почему неубедительной оказалась идея связать названия дебютов с именами тех, кто их впервые якобы «проанализировал», ибо в действительности это были не анализы, а, как мы видели хотя бы на примере испанской партии, первые и, как правило, весьма наивные попытки лишь подойти к постановке проблемы.

Начало 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 в Англии именуется «дебютом Понциани». Мы называем его «английской партией», так как сто лет назад какие-то анализы опубликовал Стаунтон. Но если в настоящее время эта дебютная система еще представляет какую-то практическую ценность, то лишь потому, что интересные пути указал в ней М. И. Чигорин!

Какое же название этого дебюта следует считать правильным и чему вообще надо в таких случаях отдавать предпочтение — первоначальному, пускай даже весьма поверхностному рассмотрению дебюта, или последнему, обычно довольно глубокому анализу?

Очевидно, не может быть правильным такой принцип наименования дебютов, когда они при естественном своем развитии и постепенном углублении должны каждый раз переименовываться.

** Повидимому, Ланге взял пример с К. А. Янища, который в своем «Новом анализе шахматных дебютов» (1842—43 гг.) ввел новое наименование «шотландская партия», исходя из того, что это начало, — вообще говоря, известное с XVI века, — в его время применялось в партиях по переписке Эдинбург—Лондон, 1824. Равным образом Янищем было предложено наименование «французская партия» для весьма древнего начала, которое именно он, Янищ, впервые проанализировал подробно (так же, как и «сицилианскую партию»).

В ряде случаев существующие названия вообще лишены обоснования. Какое, например, можно найти разумное объяснение тому, что дебют 1. c4, издавна воспринимавшийся как «сицилианская в первой руке», получил (в 70-х годах прошлого века) в Англии, а затем и повсюду, наименование «английское начало»? Ведь вклад английских шахматистов в его изучение равен нулю и уже в 1874 году («Шахцейтунг», стр. 121) это наименование вызвало обоснованные протесты.

Зачем, в частности, нужна путаница: «английская партия» и «английское начало», особенно если учесть, что оба названия неправильны?

Как могло утвердиться такое причудливое и лишнее всякого содержания название, как «вариант дракона»? А чего стоит такое наименование, как «дебют орангутанга» (1. b4), предложенное, хотя бы и в шутку, Тартаковым!

Неудовлетворительность принятой у нас в настоящее время дебютной номенклатуры заставляет со всей решительностью поставить вопрос о замене ее другою, более отвечающей современным требованиям. При этом неудачные названия некоторых дебютов и вариантов — это только одна сторона вопроса. Стало очевидным, что турнирная практика последних лет значительно переросла узкие рамки существующей классификации. Мы имеем сейчас ряд дебютных систем и вариантов, даже не получивших особых наименований. В других случаях классификация обрывается там, где она, по существу, должна только начинаться, — обильное явление во многих распространенных дебютах, где исследования и практика последнего времени выявили ряд новых путей. Не подлежит сомнению, что наличие четкой классификации, правильно охватывающей существо дела и построенной на ясной и логической принципиальной основе, в значительной степени облегчает изучение предмета, а следовательно, и дальнейшую аналитическую работу. Особенно же значение приобретает разработка новой, улучшенной дебютной номенклатуры именно сейчас, в условиях развития массового спорта в нашей стране, когда к шахматам приобщаются сотни тысяч молодых шахматистов.

Какие же принципы должны быть положены в основу систематизации дебютов и наименования их?

Рассмотрим вкратце историю этого вопроса.

«Большинство авторов, — писал К. А. Яниш в 1842 году, — делят дебюты на «регулярные» и «нерегулярные», относя к первой группе дебют королевского коня, дебют слона, королевский и ферзевый гамбиты, а ко второй группе — все остальные дебюты. Поскольку это разделение совершенно произвольно и не базируется ни на каком принципе, мы не можем его принять. Мы предпочитаем делить все дебюты на «корректные» (правильные) и «некорректные» или «рискованные». Яниш далее разъясняет, что в «правильных» дебютах атака и защита уравновешивают друг друга (игра остается равной; преимущество выступки утрачивается, но не переходит к черным) и что возможны различные степени «правильности» или «неправильности» дебютов. Затем Яниш делит «правильные» дебюты на «дебюты королевского фланга» и «дебюты ферзевого фланга».

В первом издании руководства Бильгера (1843 г.) проведено разделение на «обыкновенные дебюты» и «гамбиты». Против такой группировки возражал Ланге (1855 г.), указавший, что в гамбитном стиле можно сыграть любой дебют.

В 1848 году Лаза и (одновременно) Ланге предложили разделение на «открытые» и «закрытые» дебюты. Позднее (в 1892 г.) Ланге выразил сомнение в правильности этого деления, подчеркнув некоторую его условность, и рекомендовал другое, а именно: «центральные дебюты» (ходы пешками «e», «d» или «c», «f»), «фланговые дебюты» и прочие. Однако в понятиях «открытые» и «закрытые» партии было, несомненно, много верного, и они получили всеобщее признание.

Итоги этой своеобразной дискуссии частично подведены в советской шахматной литературе, причем дана уг-

лубленная и более четкая систематизация «закрытых» партий (см. «Шахматный ежегодник», т. 1, 1937 г., указатель). Несколько уточняя предложенную тогда систематизацию многообразного и расплывчатого понятия «закрытые дебюты», получаем следующее разделение дебютов на шесть групп:

I. Начала 1. e4 e5 (что не исключает возможности пользоваться удобным, но менее точным наименованием: открытые дебюты);

II. Начала 1. e4 без ответа 1...e5 (полуоткрытые дебюты);

III. Начала 1. d4 d5 (начало ферзевых пешек и ферзевый гамбит);

IV. Начала 1. d4 Kf6 (так называемые индийские защиты);

V. Начала 1. d4 без ответов 1... d5 или 1... Kf6 (начало ферзевой пешки);

VI. Другие начала (где в основном остаются лишь ходы 1. Kf3, 1. f4, да еще 1. g3, 1. b3). Для последней группы вместо неопределенного «другие начала» безусловно ощущается надобность в обобщающем (собирательном) наименовании. Я предложил бы: VI. Фланговые начала.

Допустим, мы приняли это разделение на шесть групп за основу. После этого в пределах каждой группы надо правильно расположить входящие в нее дебюты, т. е. провести их систематизацию, исходя из родственных или последовательности применения стратегических идей, характеризующих эти дебюты, — тех идей, которые их объединяют или сближают.

Руководящим принципом при переименовании неудачных названий должен являться принцип практической целесообразности. Это значит, что названия дебютов должны в простой и легко запоминающейся форме возможно более метко характеризовать содержание или отличительные признаки этих дебютов.

Нелегко, конечно, разработать дебютную номенклатуру, которая целиком исходила бы из названий фигур и характера их развития, определяющего те или иные дебютные построения. Еще труднее добиться, чтобы все названия были при этом достаточно метки. Возможно, что и неправильно было бы не признавать в некоторых случаях заслуг шахматистов той или иной страны в разработке того или иного дебюта. Поэтому следует признать допустимым в некоторых отдельных случаях наименование дебютов также по городам и странам, но лишь при условии полной исторической обоснованности (например, «итальянская партия», «будапештский гамбит» и т. п.) и особенно в тех случаях, когда целесообразно подчеркнуть именно «историчность» наименования; например, когда дебют характерен для определения исторического отрезка времени, для какого-нибудь направления в игре или «школы».

В таких случаях получается, правда, некоторое отступление от «предметных» наименований, наиболее удобных для изучающего с методической точки зрения. Но этих случаев очень немного, а кроме того, подобные наименования представляют известную методическую ценность, так как характеризуют различные исторические этапы в развитии шахмат.

Персональные имена, как мне кажется, должны прививаться, как правило, вариантам (системам, защита, атакам, ходам), выражающим определенную стратегическую или тактическую идею, и притом с того хода, которым начинается вариант, предложенный и разработанный тем или иным шахматистом.

Наконец, надо придать определенной точности понятиям: «начало», «дебют», «партия», и более последовательно, чем сейчас, выделять в соответствующих случаях наименование «защита», не допуская поглощения этого понятия обобщающим «дебют» или «партия». Терминология требует точности!

Необходимо, чтобы Всесоюзная шахматная секция поручила специальной авторитетной комиссии рассмотреть вопросы о дебютных наименованиях и окончательно определить, какими должны быть эти наименования.



партии и окончания

№ 179. Принятый ферзевый гамбит

П. КЕРЕС В. СМЫСЛОВ

Международный турнир
в Будапеште

Примечания П. Кереса

- | | |
|----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | d5: c4 |
| 3. e2—e3 | Kg8—f6 |

Теория рекомендует здесь 3...e5 как простейший путь для достижения уравнения, но Смыслов предпочитает перейти к обычным вариантам в этом дебюте.

- | | |
|------------|-------|
| 4. Cf1: c4 | e7—e6 |
| 5. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 6. 0—0 | a7—a6 |
| 7. Фd1—e2 | b7—b5 |
| 8. Cc4—d3 | ... |

Чаше здесь продолжают 8. Cb3, после чего черные путем 8...Cb7 9. a4 Kb47 получают хорошую партию. Эта система защиты хорошо знакома Смыслову, который применил ее в партии с Петросяном (XVIII первенство СССР). Поэтому я решил отступить слоном на d3, хотя это вряд ли сильнее, чем 8. Cb3.

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Kb8—c6 |
|--------|--------|

Это развитие коня является причиной дальнейших затруднений черных. Правильно 8...cd 9. ed Cb7, как было в партии Барца—Керес из этого же турнира.

- | | |
|----------|-----|
| 9. a2—a4 | ... |
|----------|-----|

Хорошую игру дает белым и медленное 9. dc C: c5 10. a3 и т. д.

- | | |
|--------|-------|
| 9. ... | b5—b4 |
|--------|-------|

Также в случае 9...c4 10. Cc2 Cb7 11. ab ab 12. Л: a8 с последующим Kc3 и e3—e4 у белых преимущество.

- | | |
|------------|-----|
| 10. d4: c5 | ... |
|------------|-----|

Этот простой размен обеспечивает белым длительную инициативу, но и 10. Лd1 было очень сильно. Заслуживает внимания и интересная жертва пешки: 10. Kb42 cd 11. ed K: d4 12. K: d4 Ф: d4 13. Kc4 с инициативой.

- | | |
|-----------|---------|
| 10. ... | Cf8: c5 |
| 11. e3—e4 | e6—e5 |

Черные, конечно, не могут допустить продвижения e4—e5.

- | | |
|-------------|---------|
| 12. Cc1—e3! | Cc5: e3 |
|-------------|---------|

Не лучше и 12...Kd4 13. K: d4 C: d4, так как белые продолжают 14. Kd2 C: b2 15. Лa1 Cc3 16. Kc4, или просто 14. Лd1 с хорошей игрой. Дебют, безусловно, сложился в пользу белых.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. Фе2: e3 | 0—0 |
| 14. Kb1—d2 | Kf6—h5 |

Эта попытка создать контригру на королевском фланге кончается провалом и еще более ухудшает положение черных. Упорнее было 14... Фе7 15. Лас! Cb7, хотя и в этом случае позиционный перевес белых бесспорен.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. Kd2—c4 | Kh5—f4 |
| 16. Лf1—d1! | ... |

Конечно, не 16. Kc: e5 из-за 16...K: e5 17. K: e5 Фg5 с выигрышем фигуры

- | | |
|---------|---------|
| 16. ... | Kf4: d3 |
|---------|---------|

Черным приходится признать ошибочность своих маневров на королевском фланге. На 16...Фf6 очень сильно 17. Cf1 с угрозой 18. Лd6, а 16...Cg4 проигрывает пешку после 17. Kc: e5! K: e5 18. Ф: f4 C: f3 19. Ce2!

- | | |
|-------------|--------|
| 17. Лd1: d3 | Фd8—e7 |
| 18. Kc4—b6 | Ля8—h8 |
| 19. Лa1—c1 | Фe7—b7 |

Вынужденно, так как 19...Cb7 не проходит из-за 20. Kd7. Черным не удается гармонично развить свои фигуры.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Kb6—d5 | Cc8—d7 |
|------------|--------|

Грозило 21. Л: c6.

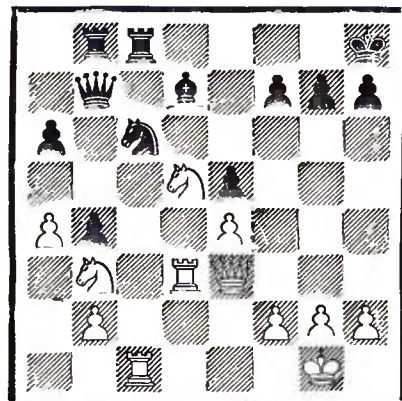
- | | |
|------------|---------|
| 21. Kf3—d2 | Kpg8—h8 |
|------------|---------|

Черные должны были считаться с возможной жертвой Kd5—f6+. На 21...f6 очень неприятно было 22. Kc4 с последующим Kd6.

- | | |
|------------|-----|
| 22. Kd2—b3 | ... |
|------------|-----|

И сейчас 22. Kc4 было очень сильно. Ходом в партии белые угрожают 23. Kc5, против чего у черных не видно удовлетворительной защиты.

- | | |
|---------|--------|
| 22. ... | Лf8—c8 |
|---------|--------|



Черные подготовили маленькую ловушку — 23. Kc5 Kd4! с контригрой в связи с сильной позицией коня на d4.

- | | |
|-------------|-----|
| 23. Kd5—b6! | ... |
|-------------|-----|

У белых здесь много сильных продолжений, например 23. a5, но ход в партии самый простой. Он ведет к выгодному для белых окончанию, в котором у черных только минимальные шансы на спасение.

- | | |
|---------|---------|
| 23. ... | Фb7: b6 |
|---------|---------|

На 23...Лd8 выигрывает 24. Л: d7! Л: d7 25. Kc5 Ф: b6 26. K: d7 Ф: e3 27. fe и т. д.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. Фе3: b6 | Лb8: b6 |
| 25. Лd3: d7 | Лb6—b8 |
| 26. g2—g3 | ... |

Конечно, не сразу 26. Л: f7? из-за 26...Kd4! и т. д.

- | | |
|---------|--------|
| 26. ... | h7—h6? |
|---------|--------|

В цейтноте черные избирают слабое продолжение и проигрывают без борьбы. Им следовало, конечно, защитить пешку f7, играя 26...f6, после чего белые должны были преодолеть еще немало технических затруднений.

После потери пешки f7 окончание для черных совершенно безнадежно, так как у белых появляется возможность создать две проходные пешки в центре.

- | | |
|-------------|--------|
| 27. Лd7: f7 | Kc6—d4 |
|-------------|--------|

Единственный шанс для черных создать контригру.

- | | |
|--------------|---------|
| 28. Лc1: c8+ | Лb8: c8 |
| 29. Kb3: d4 | e5: d4 |
| 30. Лf7—d7 | Лc8—c2 |
| 31. Лd7: d4 | Лc2: b2 |
| 32. Kpg1—g2 | ... |

Конечно, не 32. Лd6? Ле2!, и если 33. f3?, то 33...b3 и т. д.

- | | |
|-------------|---------|
| 32. ... | b4—b3 |
| 33. Лd4—b4 | Kph8—h7 |
| 34. Kpg2—f3 | Лb2—b1 |

Теперь грозило уже 35. Лb6 с выигрышем второй пешки.

- | | |
|------------|-------|
| 35. Лb4—b6 | a6—a5 |
| 36. Лb6—b5 | b3—b2 |

И после 36...Лa1 37. Л: b3 Л: a4 окончание безнадежно для черных.

37. Kpf3—f4 Kph7—g6 38. h2—h4 Kpg6—f6 39. h4—h5 Kpf6—e6 40. Лb5—b6+ Кре6—e7 41. Kpf4—f5 Лb1—h1 42. Лb6—b7+.

Черные сдались.

На 42...Kpd6 следует 43. e5+ Kpd5 44. Л: b2 Л: h5+ 45. Kpg6 с легким выигрышем.

№ 180. Английское начало

А. ТОЛУШ

И. КАН

Примечания А. Толуша

1. c2—c4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kg8—f6 3. Kg1—f3 Kb8—c6 4. d2—d4 e5: d4 5. Kf3: d4 Cf8—b4 6. Cc1—g5 h7—h6 7. Cg5—h4 Kc6—e5.

Чаше в этом положении черные играют 7...C: c3+ 8. bc и только теперь 8...Ke5, но, как показала партия Толуш—Фурман (XII первенство СССР), белые с успехом могут играть 9. f4! Kg6 (Если 9...K: c4, то 10. e4 Ke3 11. Фf3 K: f1 12. e5 и т. д.). 10. C: f6 Ф: f6 11. g3 с богатыми перспективами.

При системе игры, избранной в настоящей партии черными, белые получают большой перевес в развитии.

8. Фd1—b3 a7—a5
9. a2—a3 Cb4—c5

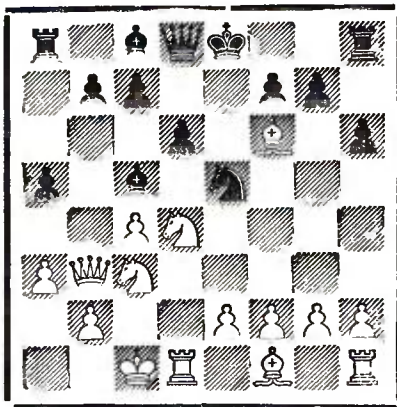
Лучше было 9...C: c3+ 10. Ф: c3 Kg5 11. Cg3 (Можно и 11. Фе3+ Kpf8 12. C: f6 Ф: f6 13. g3) 11...0—0 12. f3 с обоюдоострой игрой.

10. 0—0—0 d7—d6

На 10...0—0 могло последовать 11. Ke4 Ce7 12. Kf5 и т. д.

11. Ch4: f6? ...

Ошибка. Следовало играть 11. e3, заканчивая развитие.



11. ... g7: f6?

Черные не пользуются возможностью улучшить свою позицию. Необходимо было 11...Ф: f6! с тем, чтобы из 12. Kd5 сыграть 12...Ф: f2! и выясняется, что после 13. K: c7+ Kpf8 белым плохо; если 14. K: a8, то 14...C: d4 с очень неприятной угрозой 15...Cf5.

Белым пришлось бы на 11...Ф: f6 играть 12. Kdb5, на что у черных имеется достаточная защита — 12...Фd8, и оказывается, что 13. Kd5 для них не опасно ввиду 13...c6, так как после 14. Kbc7+ или Kdc7+ Kpf8 15. K: a8 черные получают за ладью двух коней. Но все же белые могли сохранить несколько лучшие шансы, продолжая (после 12...Фd8) 13. Ke4.

12. e2—e3 Lh8—g8
13. Фb3—c2 Lg8—g6

Грозило неприятное 14. Фh7.

14. Cf1—e2 Cc8—d7

Конечно, нельзя было брать на g2; тогда последовало бы 15. Lhg1!, и захват открытой линии обеспечивал белым победу.

15. Kc3—d5 Кре8—f8

Черные вынуждены перейти к пассивной обороне, поэтому белым без труда удается создать решающее наступление.

16. Kd5—f4 Lg6—g7
17. Kd4—f5 Cd7: f5
18. Фe2: f5 a5—a4
19. Фf5—h3 Kpf8—g8
20. Kf4—h5 ...

Но не 20. Ф: h6? из-за 20...Lh7.

20. ... Lg7—g6

Это ведет к потере качества, но и 20...Lh7 не спасало ввиду 21. Фf5 и т. д.

21. f2—f4 Ke5—c6 22. Ce2—d3 Фd8—e7 23. Lh1—e1 Kc6—a5 24. Kh5—g3 Фе7—f9 25. Cd3: g6 f7: g6 26. Kg3—e4 Ka5—b3+.

26...K: c4 пригравает после 27. Фе6+ Фf7 28. K: c5 dc 29. Ф: f7+ Kр: f7 30. Ld7+, забирая пешки.

27. Knc1—b1 Ла8—e8 28. Ke4—c3 Kpg8—g7 29. Фh3—d7+, и черные сдались, так как после 30. Ф: a4 теряется конь b3.

№ 181. Сицилианская защита

Г. КАСПАРЯН

В. СИМАГИН

Примечания В. Симагина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. g2—g3 Kg8—f6 4. Cf1—g2 e7—e6 5. Ke1—e2 Cf8—e7 6. 0—0 0—0 7. d2—d3 d7—d5 8. h2—h3.

Труднее защита черных после 8. ed. В этом случае черные достигают равенства лишь в случае очень точной игры. Например: 8. ed ed 9. Cg5! d4 10. C: f6 C: f6 11. Ke4 Ce7 12. Kf4 Cf5!

8...d5—d4.

К бесцветной игре приводит 8...de 9. de. Теперь партия неожиданно принимает характер, свойственный некоторым вариантам староиндийской защиты (с переменной окраской).

9. Kc3—b1 e6—e5 10. f2—f4 e5: f4

Необходимо! Белые угрожали путем 11. f5 стеснить черных на королевском фланге.

11. g3: f4 Kf6—d7!

Черным необходимо путем f7—f5 парализовать пешечный центр белых. Хуже 11...Ke8 из-за 12. f5!, и черный конь на e8 оказывается не у дел.

12. Kbl—d2.

Здесь серьезного внимания заслуживал обоюдоострый ход 12. f5. Правда, черные получали прекрасную базу для своих фигур на поле e5, но атака белых по линии «g» могла быть очень опасной. После

хода в партии черные получают свободную игру.

12...f7—f5 13. e4—e5 Kd7—b6 14. Kd2—f3 Cc8—e6 15. Kpg1—h2.

Положение определилось: шансы белых в активных операциях по линии «g», а черные, опираясь на хорошую базу в центре (поле d5), должны прорываться на ферзевом фланге. Ввиду замкнутого характера позиции обеим сторонам трудно осуществить свои планы.

15...Фd8—d7 16. Lf1—g1 Ла8—c8 17. Cg2—h1 Kng8—h8 18. h2—b3 Ce6—d5 19. Cc1—d2 Kc6—d8 20. Фd1—e1 Kd8—e6 21. Фе1—g3 Cd5—c6 22. h3—h4 Фd7—e8.

Не допуская 23. h5.

23. Фg3—h3.

Не проходит 23. Ke: d4? cd 24. K: d4 C: h4!

23...Фe8—h5 24. Ла1—f1 Kб6—d5

Маневренная борьба сложилась в пользу черных: их фигуры заняли превосходные позиции для штурма ферзевого фланга; шансы белых на королевском фланге пока нереальны. Следующим ходом белые принимают правильное решение: разменивая ферзей, они стремятся хотя и к худшему, но вполне защитимому окончанию.

25. Ke2—g3! Фh5—g4 26. Kg3—e2! Фg4: h3+ 27. Kph2: h3 b7—b5 28. Kf3—g5!

Форсированно приводит к окончанию с разноцветными слонами. И хотя разноцветные слоны отнюдь не являются еще достаточным фактором для ничейного исхода партии, в данном случае реализация позиционного преимущества черных затруднена отсутствием открытых линий для тяжелых фигур.

28...Ce7: g5.

Ничего не дает 28...K: g5 29. fg, угрожая 30. C: d5 и 31. Kf4.

29. Ch1: d5!

Точно сыграно! Значительно хуже 29. fg? Kb4 или 29...Ke7.

29...Cc6: d5 30. f4: e5 a7—a5 31. g5—g6 h7—h6 32. Ke2—f4 Ke6: f4 33. Cd2: f4 Lf8—e8 34. Lf1—f2 a5—a4 35. Lg1—c1.

Угрожая при случае движением пешки «с» активизировать фигуры, белые вызывают ход b5—b4, окончательно запирающий позицию.

35...b5—b4 36. Lc1—e1 Cd5—e6 37. h4—h5 Lc8—a8 38. Le1—e2 Kph8—g8 39. Kph3—g3 Kpg8—f8 40. Cf4—c1 Ла8—a6 41. a2—a3?

Хорошо проведя нелегкую защиту, белые телят терпение. Вскрытие игры, конечно, на руку только черным, имеющим более активного слона. При пассивной защите партия, видимо, закончилась бы вялостью, так как черным негде прорываться.

41...a4: b3 42. a3: b4 Ла6—a1 43. Cc1—b2.

Первое следствие ошибки белых: слон вынужден занять пассивную позицию.

43...Лa1—g1+ 44. Лf2—g2.
Плохо 44. Крf4 Лg4+ 45. Крf3
Cd5+. К большому преимуществу
черных приводило 44. Крh2 Лg5 45.
bc Л: h5+ 46. Крg1 Cd5!
44...Лg1—h1!

Важный маневр! Как будет видно
из дальнейшего, необходимо забло-
кировать поле h2. Попрежнему к пе-
ревесу черных ведет 45. bc Л: h5
46. cb Cd5! с последующим перево-
дом Ле8—e6—g6.

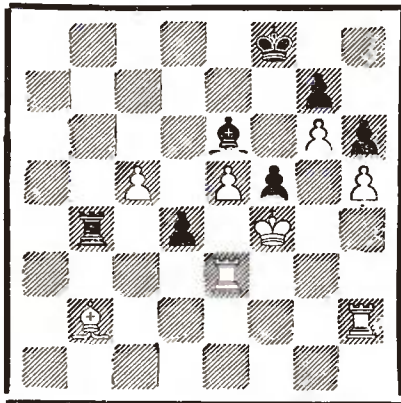
45. Лg2—h2 Лh1—d1 46. b4: c5
b3: c2 47. Ле2: c2 Лd1: d3+ 48.
Крg3—f4.

Стой ладья на g2, белые имели бы
здесь ход 48. Крh2 с достаточной
защитой. Теперь плохо 48. Крf2 Cd5!
или 48. Крh4 Лb8 49. Лd2 Лb3 50.
Л: d3 Л: d3 и черные выигрывают.
48...Ле8—b8.

Собираясь после хода 49...Лb3
приступить к матовой атаке. Напри-
мер: 49. cb Лb3 50. Лh2 Лh3! или
50. Лc2 Ле3! Для успешной заш-
титы белые должны стремиться к раз-
мену одной ладьи.

49. Лc2—d2!
Единственный ход: проигрывало
49. Лhd2? Лh3! 50. Лh2 d3! 51.
Л: h3 dc 52. Ca3 Ла8! 53. Ccl Ла4+
54. Крf3 (54. Крg3 f4+) 54...Лa1 55.
Лh1 Cd5+.

49. Лd3—e3 50. Лd2—e2?
Это решающая ошибка! Необхо-
димо было 50. Лhe2!, после чего бе-
лые могли рассчитывать на ничью.
Например: 50...Лb3 51. Л: e3 de
52. Лc2! (Плохо 52. Ле2 Cc4!) 52...
Лd3 53. Ccl! (Единственное; угро-
жало 53...Лd2) 53...Cb3 54. Лb2!
(Спасение. Шаблонное 54. Ле2 про-
игрывает из-за 54...Cd1! 55. Л: e3
Лd4+ 56. Крg3 f4+. Не спасало и
55. Ле1 e2! с выигрышным оконча-
нием) 54...e2 55. Л: e2 Cd1 56. Лf2!
Крe7 с ничьей.
50...Лb8—b4! 51. Ле2: e3.



51... d4—d3!
Редкая позиция! Фигуры белых
расположены так неудачно, что чер-
ные пренебрегают взятием белой
ладьи. Возможны следующие вари-
анты: 52. Крg3 f4+ 53. Крf3 Cg4+
54. Кр: g4 fe+ с выигрышем или 52.
Крf3 Cd5+ 53. Крf2 Л: b2+ 54.
Крg3 (54. Крg1 d2) 54...f4+ и т. д.
52. Ле3—e4.

Лучший шанс, все же не спаса-
ющий белых от проигрыша.
52...Лb4: e4+ 53. Крf4—g3.
Плохо 53. Крf3 Cd5.



В. СИМАГИН

53...Ле4—e3+ 54. Крg3—f4
Ле3—e4+ 55. Крf4—g3 f5—f4+ 56.
Крg3—f3 Се6—d5 57. Крf3—g4
f4—f3+ 58. Крg4—g3 Ле4—c4!

Решающий ход! Черные не дают
белому слону возможности принять
участие в защите. Теперь активное
положение черных фигур решает ис-
ход партии.

50. c5—c6 Крf8—e7.

Можно не торопиться со взятием
белой пешки.

60. Лh2—d2 Cd5: c6 61. Лd2: d3
Лc4—c2!

За черную пешку f3 белые долж-
ны будут отдать ладью.

62. Cb2—a3+ Крe7—e6 63. Лd3—
d1.

Не спасает 63. Лd6+ Крf5 64.
Л: c6 Л: c6 65. Cf8 Крe4.

63...f3—f2 64. Ca3—f8 Cc6—b5
65. Cf8: g7 f2—f1Ф 66. Лd1: f1
Cb5: f1.

С лишней ладьей черные легко
задерживают белые пешки.

67. Cg7: h6 Cf1—e2 68. g6—g7
Крe6—f7 69. Крg3—h4 Лc2—c6 70.
Ch6—f4 Крf7: g7 71. Крh4—g5
Ce2—d3 72. Cf4—e3 Крg7—f7 73.
h5—h6 Крf7—e6 74. Ce3—f4 Cd3—h7.

Белые сдались.

№ 182. Сицилианская защита

В. ПАНОВ

М. ТАЙМАНОВ

Примечания В. П а н о в а

1. e2—e4 c7—c5
2. Кb1—c3 Kb8—c6
3. g2—g3 ..

Излюбленный Чигориним закры-
тый вариант сицилианской защиты
сейчас получает все большее рас-
пространение. Это, повидимому, объ-
ясняется исключительной разрабо-
танностью других вариантов сици-
лианской защиты, в то время как в
чигоринском варианте стратегиче-
ские возможности обеих сторон за-
чительно свежее и разнообразнее.

3. Cf1—g2 g7—g6
4. d2—d3 Cf8—g7
5. Kgl—e2 d7—d6
6. Kgl—e2 La8—b8

Идея стремительной контратаки на
ферзевом фланге при незавершен-
ном развитии королевского мне ка-
жется принципиально неправильной.
Она может иметь успех только в
том случае, если белые добровольно
ослабят свой ферзевый фланг, иг-
рая a2—a4 или a2—a3, c2—c3 и т. д.
Если же они будут игнорировать
псевдоатаку черных, а сами пол-
ностью переключатся на королев-
ский фланг, то неясно, на что чер-
ные могут рассчитывать.

7. 0—0 b7—b5
8. f2—f4 b5—b4
9. Kc3—d5 Kc6—d4

Необходимый ход, так как на
9...e6 10. Ke3 Kge7 последовало бы
11. f5!, и черные сразу попадают в
тяжелое положение.

10. Ke2: d4 Cg7: d4+

Если 10...cd, то 11. f5 и в слу-
чае 11...e6 белые получают неотра-
зимую атаку путем 12. f6! К: f6 13.
К: f6+ C: f6 14. Фf3 или 12. f6!
Cf8 13. Фe1.

11. Крg1—h1 e7—e6
12. Kd5—e3 Kg8—e7
13. a2—a3 ..

Теперь это продвижение пешки
ферзевого фланга оправдано, так
как белые захватывают линию «а».
Заманчиво выглядел ход 13. f5, но
он вел к неподдающимся расчету
осложнениям, в которых у черных
имелись, повидимому, достаточные
контршансы.

13. ... 0—0
14. a3: b4 c5: b4
15. Фd1—e1 ..

На немедленное 15. g4 последо-
вало бы 15...f5.

15. ... Фd8—c7
16. Ke3—c4 d6—d5
17. Ccl—e3 ..

Этот неожиданный ход ведет к
форсированному размену слонов, что
резко ослабляет королевский фланг
черных.

17. ... Cd4: e3
18. Kc4: e3 d5: e4
19. d3: e4 Лf8—d8?

Это уже, вероятно, решающая
ошибка. Необходимо было играть
19...f5, хотя и при этом белые со-
храняли преимущество ввиду мно-
гочисленных слабостей в позиции чер-
ных.

20. g3—g4 f7—f5

Уже поздно! Но и при других
ходах белые, играя g4—g5 и Ke3—
g4—f6+, получали неотразимую
атаку.

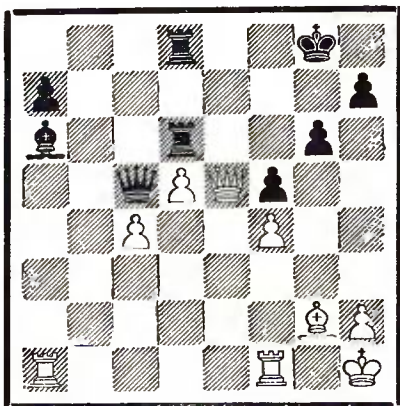
21. g4: f5 e6: f5

На 21...gf проще всего играть 22.
Лg1. Теперь же белые образуют
мощные проходные пешки в центре.

22. Ke3—d5! Ke7: d5
23. e4: d5 Лb8—b6
24. Фe1—e5 Лb6—d6
25. c2—c4! b4: c3

Черные не могли брать пешку
ферзем из-за немедленной потери
фигуры после 25...Лfcl и 26...Л: c8.

26. b2: c3 Фc7—c5
27. c3—c4 Cc8—a6?



Этот ход проигрывает сразу. Плохо для черных и продолжение 27... Ф:с4 28. Лfе1 Фb4 (Иначе 29. Л:с8) 29. Лa1 Фa3 30. Лс7 Лd7 (Или 30...Cd7 31. h4, и если 31... Ле8, то 32. Л: d7!) 31. Лbс1! и белые выигрывают.

Следовало играть 27...a5. Однако и тогда после 28. Лfе1 Са6 29. Фе1 белые по меньшей мере выигрывали пешку, так как плохо 29...С:с4 из-за 30. Л:а5.

28. Лa1 : a6! ...

Этой жертвой белые форсируют переход в выигрышное окончание, в котором черные, несмотря на свое материальное преимущество, бессильны против надвигающейся пешечной лавины белых.

28. ... Лd6 : a6
29. d5—d6! ..

Черные вынуждены менять ферзей, так как в случае 29...Ф: d6 30. Cd5+ они теряют ферзя или получают мат.

29. ... Фc5 : e5
30. f4 : e5 Лa6—a5
31. Cg2—d5+ Kpg8—f8

Или 31...Л: d5 32. cd Kpf8 33. Лс1 и 34. Лс7.

32. Лf1—b1 Kpf8—g7
33. Лb1—b7?+ ...

Достигнув выигрышного положения, белые начинают играть небрежно. Вместо этого напрашивающегося шаха сразу решало исход борьбы продолжение 33. e6! Kpf6 34. e7 Лh8 35. Ле1 с последующим d6—d7.

33. ... Kpg7—h6
34. Kph1—g2 ...

Теперь нельзя, как ранее предполагали белые, играть 34. e6? из-за 34...Л: d6 35. e7 Лa1+ 36. Kpg2 Ле1.

34. ... Лa5—a2+
35. Kpg2—f3 Лa2—a3+
36. Kpf3—e2? ...

Сразу решало 36. Kpf4!

36. ... f5—f4!

Этого хода белые попросту не заметили.

37. Кре2—d2 Лa3—e3
38. Лb7—e7 Лd8—b8
39. Cd5—b7 ...

Единственный ход, препятствующий соединению черных ладей с контратакой на белого короля.

39. ... a7—a5
40. d6—d7 Ле3—b3
41. Cb7—c6 ...

Плохо 41. Ле8 Л3: b7 42. Л: b8 из-за 42...Л: d7+!

41. ... Лb3—b2+
42. Kpb2—c3 Лb8—b3+
43. Kpc3—d4 Лb2—d2+
44. Kpd4—c5 f4—f3
45. Ле7—f7 f3—f2

У черных больше нет контршансов и они могли бы сдаться. Еще последовало:

46. Лf7 : f2 Лd2 : f2 47. d7—d8Ф
Лf2—f5 48. Kpc5—d6 Лb3—d3+ 49.
Cc6—d5 a5—a4 50. e5—e6 Лd3—e3
51. Фd8—h4+ Kph6—g7 52.
Фh4—d4+ Лf5—e5 53. Фd4 : e5+
Ле3 : e5 54. Kpd6 : e5 a4—a3 55.
c4—c5.

Черные сдались.

№ 183. Сицилианская защита

А. НИКИТИН

И. КАН

Примечания И. Каниа

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 a7—a6

Этот старый и не пользующийся хорошей репутацией ход неожиданно поставил в тупик моего молодого противника. После получасового раздумья А. Никитин отказался от теоретического продолжения 5. c4 и скромно сыграл 5. Се2.

5. Cf1—e2 Kg8—f6
6. Kb1—c3 Cf8—b4
7. Се2—f3 ...

Необходимость подобных защитных маневров уже говорит о плохих сторонах выбранной белыми системы развития.

7... Фd8—c7
8. 0—0 Kb8—c6

Черным, конечно, нет смысла терять время на выигрыш пешки, тем более, что это предоставляет противнику двух слонов.

9. Кс3—e2 ...

Предпочтительнее здесь 9. g3, чтобы уберечь белопольного слона от размена.

9. ... Кс6—e5
10. Ke2—g3 Ke5 : f3+
11. Фd1 : f3 Cb4—e7
12. c2—c3 0—0
13. Kg3—h5 ...

Не получив перевеса по дебюту, белые пытаются захватить инициативу на королевском фланге. Им следовало, однако, сыграть 13. Cg5 с целью либо вызвать ослабление (h6), либо после Kh5 форсировать размены. После хода в партии черные вскоре добиваются преимущества.

13. ... Kf6 : h5
14. Фf3 : h5 b7—b5
15. Cc1—d2 Cc8—b7
16. Лa1—e1 Фс7—c4
17. Ле1—e3 f7—f6

Полезный профилактический ход, позволяющий черным легко отражать попытки белых создать атаку.

Рискованно 17...Ф: a2, хотя бы из-за 18. Лfе1 Ф: b2 19. Сс1 или сразу 19. Лh3.

18. a2—a3 Лa8—c8
19. Лf1—e1 Лf8—f7
20. Ле3—g3 ...

Добровольно предоставляя черным возможность с темпом активизировать слона e7. Однако уже не легко найти за белых хороший план игры.

20. ... Ce7—d6
21. Лg3—h3 g7—g6
22. Фh5—g4 Cd6—e5
23. Cd2—e3 f6—f5

Начало наступления черных. Возможно было и 23...С: d4 24. С: d4 e5 или 24. cd Фс2, но черные предпочли более сложную борьбу, используя наличие двух сильных слонов.

24. e4 : f5 e6 : f5
25. Фg4—g5 Ce5—f6
26. Фg5—h6 Лс8—e8
27. Ле1—f1 a6—a5

Стремясь подорвать сильную позицию коня d4 посредством b5—b4, а также имея в виду при случае перевести слона на диагональ a6—f1.

28. Kd4—f3 Лf7—e7
29. Kf3—g5 Cf6 : g5
30. Фh6 : g5 ...

Нельзя 30. С: g5? из-за 30... Ф: f1+. Но теперь следует решающий перевод ладьи.

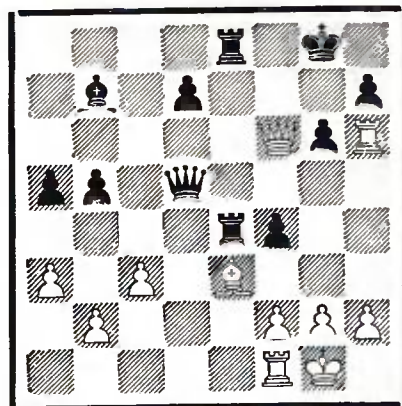
30. ... Ле7—e4
31. Фg5—f6 ...

У белых не было удовлетворительной защиты от угроз Лg4 или f5—f4. Поэтому они предпринимают попытку запутать игру.

31. ... f5—f4
32. Лh3—h6 ...

Нельзя, конечно, 32. С: f4? или 32. Cd4 из-за 32...Ф: f1+. На 32. Cd2 могло последовать 32...b4! с сильной угрозой Cb7—a6.

32. ... Фс4—d5



Самое простое. Этот промежуточный ход обеспечивает черным выигрыш фигуры за две пешки (грозит, прежде всего, 33...Л4e6).

33. Ce3—d4 Ле4 : d4 34. Лh6 : g6+ h7 : g6 35. Фf6 : g6+ Kpg8—f8 36. Фg6—f6+ Фd5—f7 37. Фf6 : d4 Kpf8—g8 38. f2—f3 Cb7—c6 39. Фd4—d6 Фf7—f5 40. Фd6—d2 Ле8—e3 41. Лf1—e1 Фf5—g5.

Белые сдались, так как у черных теперь не только материальный перевес, но и атака.

Е. КОЗЛОВ В. ФИЛИППОВ

Турнир общества «Динамо», 1951 г.

Примечания Я. Эстрина

- | | |
|------------|-----------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. a2—a3 | Cb4 : c3+ |
| 5. b2 : c3 | Kb8—c6 |
| 6. Kg1—f3 | ... |

Значительно активнее здесь 6. f3. После 6...b6 7. e4 Ca6 белые могут продолжать как 8. Cg5 (Геллер—Смыслов, XVI первенство СССР), так и 8. e5 (Котов—Керес, Будапешт, 1950 г.) с возможностью атаки королевского фланга черных.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | b7—b6 |
| 7. e2—e3 | Cc8—a6 |
| 8. Cf1—d3 | Kc6—a5 |
| 9. Fd1—e2 | d7—d6 |

Черные шаблонно подошли к постановке дебюта. Им необходимо было продолжать атаку пункта c4 путем 9...d5.

- | | |
|-----------|-------|
| 10. 0—0 | c7—c5 |
| 11. e3—e4 | ... |

Теперь перевес белых в центре очевиден. Черные не могут воспрепятствовать продвижению e4—e5, после чего инициативой должны полностью овладеть белые.

- | | |
|---------|--------|
| 11. ... | Ла8—с8 |
|---------|--------|

Лучше было 11...Kb3, разменивая одного из слонов противника.

- | | |
|-----------|-----|
| 12. d4—d5 | ... |
|-----------|-----|

После 12. e5! Kg8 13. d5!, или 12...de 13. de Kd7 14. Cf4 белые добились прекрасной позиции, так как атака противником пункта c4 не удалась, а «слабые» пешки c3 и c4 контролируют важнейшие центральные поля.

- | | |
|------------|-------|
| 12. ... | e6—e5 |
| 13. Kf3—d2 | ... |

Сильнее было 13. Kh4, но белые хотят вызвать ход 13...g5, препятствующий движению пешки «f».

- | | |
|---------|-------|
| 13. ... | g7—g5 |
|---------|-------|

Аналогичный маневр осуществил черными Смыслов в партии против Бронштейна (турнир в Будапеште, 1950 г.). Однако в упомянутой партии черный конь находился уже на h5, а конь белых на e2 и Бронштейн не мог воспрепятствовать переводу черного коня на пункт f4.

Теперь белые получают возможность осуществить интересную комбинацию.

- | | |
|------------|-------|
| 14. Kd2—f3 | h7—h6 |
|------------|-------|

Единственный ход. После 14...g4 15. Kh4 черные попадали в тяжелое положение.

- | | |
|--------------|-----|
| 15. Kf3 : g5 | ... |
|--------------|-----|

Первая жертва фигуры, принятие которой крайне опасно для черных. Например: 15...hg 16. C : g5 Lg8 17. f4 Л : g5 (Если 17...Lg6, то 18. h4!) 18. fg Kd7 19. Lf5 с сильнейшей атакой.

- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | Ka5—b3 |
|---------|--------|

На этот ход черные возлагали все свои надежды, так как после 16. Лb1 K : c1 они оставались с лишней фигурой.



- | | |
|--------------|-----|
| 16. Kg5 : f7 | ... |
|--------------|-----|

Жертву коня черные вынуждены принять.

- | | |
|-----------|-----------|
| 16. ... | Kpe8 : f7 |
| 17. f2—f4 | ... |

В этом смысл комбинации. Стремясь к прямой атаке на неприятельского короля, белые жертвуют еще ладью.

- | | |
|---------|-----------|
| 17. ... | Kb3 : a1? |
|---------|-----------|

Черным, конечно, следовало отказаться от взятия ладьи и продолжать 17...K : c1. После 18. Ла : c1 Kpg7 (Если 18...Lf8, то 19. fe de 20. Фh5+ и 21. Ф : e5 с сильнейшей атакой) 19. fe de белые, возможно, не имели бы ничего лучшего, как форсировать ничью вечным шахом путем 20. Л : f6 Ф : f6 (Нельзя, очевидно, 20...Kp : f6 ввиду 21. Лf1+ Kpe7 22. Фh5 Фd6 23. Лf7+ Kpd8 24. Фh4+ Kpe8 25. Лf6 с выигрышающей атакой) 21. Фg4+ Фg6 (21...Фg5 22. Фd7+ Kpg8 23. Фе6+ Kph7 24. Фd7+ Фg7 25. Фf5+ Фg6 26. Фd7+ приводит к тому же) 22. Фd7+ Фf7 23. Фg4+ Фg6 24. Фd7+ и т. д.

Если же черные уклоняются от вечного шаха, продолжая 24...Kpg8, то после 25. Ф : a7 C : c4 (Ничего не добьются черные и в случае 25...Lf8 26. Ф : a6 Фg5 ввиду 27. Лf1 Фе3+ 28. Kph1 Ф : d3 29. Л : f8+ и белые дают вечный шах. То же самое и при 28...Л : f1+ 29. C : f1 Фf2 30. Фе8+ Kpg7 31. Фе4+ и т. д.) 26. C : c4 Ф : e4 27. Лf1 Лh7 28. Ф : b6 Lg7 29. Фе6+ Kph7 30. Фf5+! (Прогрывает заманчивое 30. Cd3? ввиду 30...Л : e2+ 31. Kph1 Ф : d3 32. Лf7+ Lg7 33. Л : g7+ Kp : g7, и нельзя 34. Ф : c8? из-за 34...Фf1X) 30...Ф : f5 31. Л : f5 Ла8 32. Л : e5 Л : a3 33. Ле3, белые, получая две пешки за качество, также не должны проиграть. Но слишком уж велик соблазн остаться с таким большим материальным перевесом, как ладья и фигура!

- | | |
|-------------|---------|
| 18. f4 : e5 | Kpf7—e7 |
|-------------|---------|

Черные возвращают одну фигуру, рассчитывая найти убежище для короля на ферзевом фланге. Однако атака белых уже неотразима.

И в случае 18...de 19. Фh5+ Kpg7 20. Ф : e5 Lf8 21. Фg3+ Kph8 22. C : h6 Lg8 (Если 22...Лс7, то хотя бы 23. e5 Kh7 24. C : f8 K : f8

и 25. Л : a1, получая четыре пешки за коня, при значительно лучшей позиции) 23. Фh3 Kh7 24. e5 Лс7 25. e6, несмотря на большой материальный перевес, черные беззащитны от многочисленных угроз противника.

19. e5 : f6+ Kpe7—d7 20. e4—e5 Kpd7—c7 21. Cc1—f4 Ka1—b3 22. e5 : d6+ Kpc7—b7 23. Фе2—e6 Kb3—a5 24. d6—d7 Лс8—c7 25. Cf4 : c7 Kpb7 : c7 26. f6—f7 Фd8—f8 27. Фе6—e5+ Kpc7 : d7 28. Cd3—f5+ Kpd7—d8 29. Лf1—e1 Ca6—c8 30. Фе5—b8.

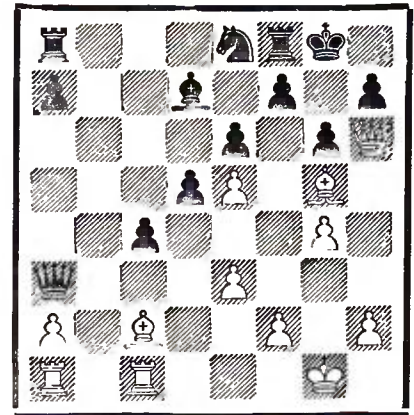
Черные сдались.

Окончание партии

УЛАН-УДЭ

ЧЕБОКСАРЫ

В этой партии,гранной в шахматном турнире городов РСФСР по телеграфу (февраль—апрель 1952 г.), после 20-го хода белых получилась следующая позиция:



Несмотря на лишнюю пешку, положение черных выглядит опасным, так как белые фигуры угрожающе нацелены на королевский фланг.

- | | |
|---------|--------|
| 20. ... | d5—d4! |
|---------|--------|

Грозит дальнейшее продвижение этой пешки. Кроме того, вскрываются диагональ a8—h1 и третья горизонталь.

- | | |
|--------------|----------|
| 21. Cc2—e4 | Ла8—с8 |
| 22. e3 : d4 | Cd7—c6 |
| 23. Ce4 : c6 | Лс8 : c6 |

Размен слонов заметно сократил атакующие возможности белых.

Сейчас шахматисты Улан-Удэ могли форсировать ничью: 24. Лс3 Ф : c3 25. Ce7 Kg7 26. Cf6 Ke8 27. Ce7 с повторением ходов (взятие ладьи a1 ничего не меняло).

- | | |
|------------|---------|
| 24. Cg5—f6 | Фа3—f3! |
|------------|---------|

Теперь белым вновь доставлялась возможность сделать ничью, жертвуя ладью на c3.

- | | |
|-----------|-----|
| 25. h2—h3 | ... |
|-----------|-----|

Пожоже, что черные попались в ловушку, ибо на 25...K : f6 следует 26. Лс3 Ф : c3 27. ef Ф : a1+ 28. Kpg2, и от мата нет спасения. И все же последовало:

25. ... Ке8: f6!
26. Лс1—с3 Фf3: f2—f!

Вот сюрприз, припасенный черными.

Необходимо заметить следующее. Последние ходы черные послали в виде варианта. Ответ из Улан-Удэ пришел лишь через четыре дня — с нарушением сроков, установленных правилами игры по телеграфу. Как объяснить это нарушение? Очень просто: правила предусматривают зачет проигрша партии лишь после третьей задержки, а первая и вторая влекут за собой всего-навсего штрафные очки, не отражающиеся на общем результате. Поэтому некоторые коллективы и приобретают столь «дорогой» ценой два или четыре дня на дополнительный анализ. На наш взгляд, надо изменить правила в сторону усиления взыскания за задержку ответа

27. Крг1: f2 Кf6—e4+
28. Кpf2—g2 Ке4: c3
29. h3—h4 Кс3—d5
30. h4—h5 c4—c3
31. Лa1—f1 Лf8—c8

Грозил 32. hg, так как нельзя 32...hg из-за 33. Лh1. Теперь ничего не дает 32. Л: f7 Кр: f7 33. Ф: h7+ Кре8! 34. hg Ке7! 35. g7 Крд7 и черные выигрывают.

32. a2—a3 c3—c2
33. Лf1—c1 Лс8—c3

Угрожая 34...Ке3+ и 35...К: g4. Если 34. Фd2, то 34...Лd3!, заставляя белых сложить оружие.

34. Крг2—f2 Лс3: a3
35. h5: g6 f7: h6
36. Лс1—h1 Лс8—c7
37. Кpf2—e2 Ла3—h3!

Нельзя и 38. Ф: h3 Кf4+ или 38. Л: h3 c1Ф 39. Ф: c1 Л: c1 с материальным преимуществом. Поэтому белые сдались.

Примечания А. Студенецкого

№ 185. Королевский гамбит

В. АНТОШИН В. СОЛОВЬЕВ
Первенство МВТУ им. Баумана, 1951 г.

Примечания В. Соловьева

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5: f4 3. Kgl—f3 Cf8—e7 4. Cf1—c4 d7—d5.

Сильнее 4...Kf6 5. e5 Kg4 с хорошей игрой у черных (Керес—Алатовцев, XVIII первенство СССР). На 5. Кс3 следует 5...0—0 с угрозой 6...К: e4.

5. Cc4: d5 Kg8—f6 6. Kbl—c3 Kf6: d5?

Сомнительная жертва пешки. Следовало рокировать.

7. Кс3: d5 Се7—h4+ 8. Кf3: h4?

После 8. Кpf1 0—0 9. К: f4 f5 10. e5 Се7 11. h4! у черных не было бы никакой компенсации за пожертвованную пешку.

8...Фd8: h4+ 9. Кре1—f1 0—0.

Вынужденный ход, так как 9...Ka6 10. Фf3 g5 11. Фс3 безнадежно для черных.

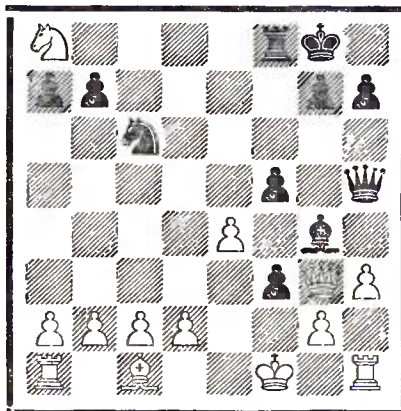
10. Kd5: c7.

Белые избирают рискованное продолжение с выигрышем ладьи a8. После спокойного 10. Фf3 Кс6 11. Ф: f4 Ф: f4+ 12. К: f4 f5 игра примерно равная.

10...Cc8—g4 11. Фd1—e1 Фh4—h5 12. Кс7: a8 f4—f3 13. Фe1—g3.

Если 13. gf, то 13...f5 14. e5 (14. fg fe+) 14...Кс6 15. Фg3 С: f3 16. Лg1 g6 17. d3 f4 18. С: f4 Kd4 19. Фg5 Фh3+ 20. Кpf2 Cc6 21. Фg3 Фh5 22. Лае1 Ке6.

13...f7—f5 14. h2—h3 Кb8—c6.



15. Лh1—g1?

После этого хода у черных сильнейшая атака. Правильно было 15. Лh2. Например: 15...fg+ (Но не 15...fe 16. Ф: g4 Фb5+ 17. d3 ed 18. Фе6+ Кph8 19. c4 и белые выигрывают) 16. Л: g2 (16. Кр: g2 Cdl 17. d3 fe) 16...Kd4! 17. hg fg+ 18. Крг1 (Прогрывает 18. Кре1 из-за 18...Фh1+ 19. Лg1 Ф: e4+) 18...Kf3+ с ничьей.

15...f3—f2! 16. Кpf1: f2.

Если 16. Лh1, то 16...Kd4 17. c3 fe или 17. d3 Cdl 18. Фе3 fe 19. g4 С: g4.

16...f5: e4+ 17. Кpf2—e1 Кс6—d4! 18. h3: g4.

После 18. Ф: g4 черные выигрывают путем 18...Фf7. Например: 19. Фg3 Фc4 20. d3 ed 21. cd (Или 21. Ф: d3 К: c2+ 22. Кре2 Лf2+ 23. Кр: f2 Ф: d3) 21...Ле8+.

18...Фh5—b5 19. d2—d3 Kd4: c2+ 20. Кре1—d1 Кс2: a1 21. Фg3—e3 Фb5—a4+ 22. b2—b3 Фа4: a2 23. d3: e4? Лf8—de+ 24. Cc1—d2 Ka1: b3 25. Крд1—e2 Kb3: d2.

Белые сдались.

№ 186. Ферзевый гамбит

К. МАКАРЧИК И. ГАДАЛИНСКИЙ

Первенство Лодзи, 1949 г.

Примечания К. Макарича

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. Kbl—c3 e7—e6 5. Cc1—g5 d5: c4 6. e2—e4 b7—b5

7. e4—e5 h7—h6 8. Cg5—h4 g7—g5 9. e5: f6 g5: h4 10. Kf3—e5 Фd8: f6 11. g2—g3 Kb8—d7 12. f2—f4 h4: g3 13. h2: g3 Kd7: e5 14. d4: e5 Фf6—d8.

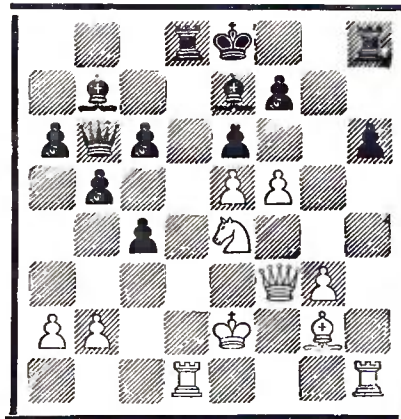
Слабее было сыграно в партии Пахман—Шельтинга (Хильверсум, 1947 г.) — 14...Фg6.

15. Фd1—f3 Cc8—b7 16. Cf1—g2. На 16. К: b5 последовало бы i6...cb 17. Ф: b7 Cb4+.

16...a7—a6?

Это связано с потерей времени и дает противнику опасную инициативу. Черные, очевидно, опасались играть сразу 16...Фb6 ввиду 17 0—0—0, однако в их распоряжении был интересный и сильный ход 16...Фd3.

17. Ла1—d1 Фd8—b6 18. Кс3—e4 Cf8—e7 19. Кре1—e2 Ла8—d8 20. f4—f5.



20...e6: f5.

Практически черные вынуждены сделать этот ход, так как угроза 21. f6 очень неприятна. Например: 20...Cс8 21. f6 Cb4 22. a3 Cc5 23. К: c5, или 20...c5 21. f6 Cf8 22. Kd6+ С: d6 23. Ф: b7 Cc7 24. Л: d8+ С: d8 25. Cc6+ и затем 26. Фd7.

В случае 20...Лd5 белые могли получить преимущество, продолжая 21. fe fe 22. Kf6+ Крд8 23. Фg4.

21. Фf3: f5 Cb7—c8.

На 21...c5 белым лучше всего продолжать 22. Kd6+. Например: 22...Л: d6 (22...С: d6 23. Фf6 С: g2 24. Ф: h8+ Крд7 25. Фf6) 23. ed С: d6 24. Л: d6 и 25. С: b7.

22. Ке4—f6+ Кре8—f8.

Если 22...С: f6 23. Ф: f6 Лf8, то 24. Лd6! с угрозой 25. Лhd1.

23. Фf5: c8 Се7: f6 24. Фс8—f5 Cf6—g5 25. Фf5: g5 Лd8: d1?

Больше трудностей возникало у белых после 25...hg 26. Л: d8+ Кре7 27. Лh: h8 Кре6.

26. Фg5—f6 Лd1: h1 27. Фf6: h8+ Крf8—e7 28. Фh8—f6+ Кре7—f8 29. Cg2: h1 Фb6—d4 30. Фf6: h6+ Крf8—g8 31. Фh6—g5+ Крг8—f8

32. Фg5—h6+ Крf8—g8 33. Фh6—g5+ Крг8—f8 34. Ch1: c6 Фd4: b2+ 35. Кре2—f3 Фb2: a2 36. Фg5—d8+ Крf8—g7 37. Фd8—f6+ Крг7—f8 38. Cc6—d5 Фа2—a3+ 39. Крf3—g4.

Черные сдались.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В. ТИХОМИРОВА

Значительные итоги

В начале этого года я побывала в Ростове-на-Дону. Мне предложили дать сеанс одновременной игры для школьников во Дворце пионеров.

Вспоминая прежние годы, когда я в этом городе начинала играть в шахматы и когда среди школьников можно было увидеть всего несколько девочек, интересующихся шахматами, я и теперь рассчитывала встретить небольшую аудиторию.

Каково же было мое удивление, когда беседа о советских шахматистках пришлось послушать около ста школьников и затем 24 из них приняли участие в сеансе одновременной игры.

Через несколько дней, рассказывая шахматисткам Ростова о полуфинале XIV первенства СССР, мне снова пришлось убедиться в большом росте женского шахматного движения в Ростове-на-Дону.

Этот факт не случаен. Во многих городах и селах Российской Федерации систематически проводятся сейчас соревнования шахматисток и учебные занятия, растет число женщин, участвующих в работе шахматных секций.

Достаточно вспомнить, что три года назад в РСФСР не было ни одной шахматистки первого разряда, в то время как теперь у нас есть мастер и одиннадцать перворазрядниц.

Характерно, что в этом году были организованы четыре полуфинала женского первенства РСФСР, в то время как в прошлом году был только один полуфинальный турнир.

20 мая в Саратове начался финал VIII шахматного первенства РСФСР среди женщин. В этом соревновании приняли участие 15 шахматисток.

В упорной, увлекательной борьбе проходило все соревнование. «Мирных» ничьих не было и в помине.

На старте вперед резко вырвалась молодая шахматистка Тарасова, впервые принимавшая участие в финале первенства Российской Федерации.

Тарасова играет смело, инициативно, не боится создавать слабости в собственной позиции, чтобы получить атаку. При систематической серьезной учебе Тарасова в дальнейшем сможет добиться больших успехов.

Неудачно начала турнир прошлогодняя чемпионка Филановская. Во втором туре, играя с Барышевой, она в хорошей позиции задумалась над выбором дальнейшего плана игры, забыв, что у нее еще не сделан последний сороковой ход. Семнадцать минут размышляла Филановская, пока не упал флажок; в итоге ей было засчитано поражение.

В середине турнира в группу лидеров входили Тихомирова, Горина и Ивашина.

Н. Ивашина играет в шахматы еще со школьной скамьи. Она тяготеет к острым позициям и хорошо в них разбирается.

№ 187. Шотландская партия

Н. ИВАШИНА Е. МЕДВЕДЕВА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 K: d4 5. Ф: d4 d6 6. Cc4 Ce6 7. Cd3 Kf6 8. O—O Ce7 9. c4 c5 10. Фc3 O—O 11. f4 Фc7 12. Kd2 Ke8 13. Фc2 h6 14. Kf3 Cf6 15. f5 Cd7 16. Cf4 Ce5 17. Фd2 C: f4 18. Ф: f4 Kf6 19. g4 Cc6 20. g5 hg 21. K: g5 Фe7 22. Фh4 Фe5 23. Лf3 Лfе8 24. Лh3 Kpf8 25. Лb1 Kpe7 26. Kf3, и через несколько ходов черные сдались.

Накануне финиша улучшила свое турнирное положение Р. Недлина. Это очень способная шахматистка, и лишь недостаточная выдержка и плохая физическая подготовка не дают ей возможности добиться больших успехов.

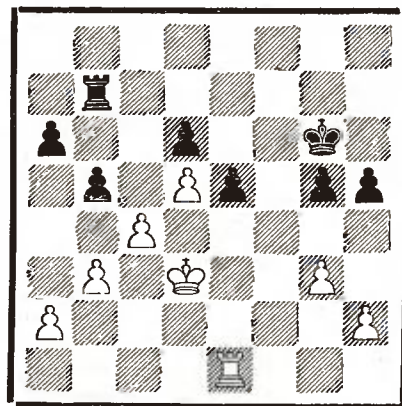
Рассмотрим одну из побед Недлиной.

№ 188. Сицилианская защита

Р. НЕДЛИНА Т. ФИЛАНОВСКАЯ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. K: c6 bc 7. O—O Фc7 8. Фе2 Ce7 9. Kc3 e5 10. f4 O—O 11. fe Ф: e5 12. Cf4 Cc5+ 13. Kph1 Фd4 14. e5 Kd5 15. K: d5 cd 16. c3 Фа4 17. Фh5 g6 18. Фf3 d6 19. Ch6 Cf5 20. C: f5 gf 21. C: f8 Л: f8 22. Ф: f5 de 23. Фg5+ Kph8 24. Ф: e5+. Черные сдались.

На финише борьба обострилась. Улучшила свои результаты Филановская, выиграв подряд четыре партии. В хорошем стиле победила она Тарасову.



Далее последовало: 39. c5 dc 40. Kpe4! Kpf6 41. Лf1+ Kpe7 42. Kp: e5 c4 43. Лf6! cb 44. ab a5 45. d6+ Kpe8 46. Kpe6 Лg7 47. Лh6 Лg8 48. Лh7 a4 49. ba ba 50. Ла7 Лg6+ 51. Kpd5 Лf6 52. Kpe6 Лf2 53. Ла8+ Kpf7 54. d7 и белые выиграли.

Перед последним туром положение лидирующей группы участниц было следующее: Тихомирова — 10, Горина — 9½, Филановская — 9.

Горина встретилась с Сопровской. Их партия после упорной борьбы завершилась победой Сопровской в пешечном окончании.

Партия Филановская — Тихомирова закончилась вничью.



Группа участниц первенства РСФСР за разбором одной из партий турнира.

Итак, турнир закончен. Его итог следующий: Тихомирова — 10½ из 14 возможных, Филановская, Ивашина, Горина — по 9½, Барышева — 9, Тарасова — 8½, Вахонина — 8, Сопровская — 7, Недлина, Мельченко — по 6½, Луненкова 5½, Сатонина, Медведева — по 4½, Старкова и Севастьянова — по 3 очка.

Немного хочется сказать и о замыкающих таблицу — «неудачницах».

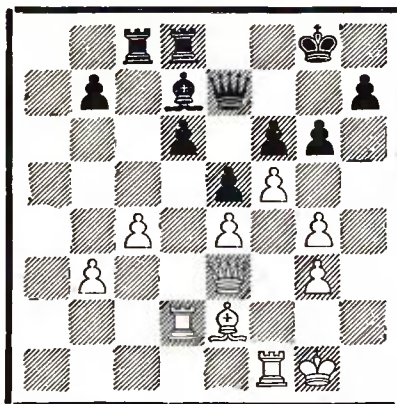
Сатонина лишь недавно получила в мужском турнире первый разряд. Причина ее неуспеха заключается исключительно в том, что у нее не хватает сил на последний час игры. Она хорошо разыгрывает партию, часто добивается материального перевеса, а когда остается только завершить борьбу, допускает грубые просмотры.

Сатониной надо серьезно заняться своей физической подготовкой.

Севастьянова — молодая, также безусловно способная шахматистка. Она научилась играть в шахматы всего полтора года назад и тем не менее некоторые участницы не избежали поражения во встречах с ней.

Севастьянова точно выиграла у Луненковой.

После 23-го хода в их партии сложилась следующая позиция:



Далее было: 30. fg hg 31. Фh6 Се6 32. g5! fg 33. Сg4! Лb8? 34. Се6+! Черные сдались.

Чемпионат РСФСР был хорошо организован. Зрители имели возможность следить за ходом борьбы, слушать лекции и участвовать в сеансах одновременной игры, которые проводились сильнейшие шахматисты города.

В заключение, следует отметить, что, несмотря на рост массовости шахматного движения среди женщин, шахматная секция РСФСР еще плохо руководит этой работой.

К сожалению, и многие местные шахматные организации уделяют мало внимания женщинам-шахматисткам, не организуют с ними занятий, не привлекают их к участию в мужских турнирах, не помогают им в работе над собой.

С молодыми шахматистками учебной работы не ведется. Так, в прошлом чемпионате РСФСР выдвинулась группа молодежи — Сопровская, Чичкина, Вагина. Прошел год, и эти шахматистки не только не повысили класса своей игры, но даже не удержались на старых позициях.

Шахматной секции РСФСР необходимо коренным образом перестроить свою работу среди женщин.

Необходимо провести массовый женский турнир для выявления молодых шахматисток, устраивать встречи между женскими командами городов РСФСР.

Для пропаганды шахмат надо организовывать выезды лучших шахматисток РСФСР в другие города с лекциями и сеансами.

С. КУМКЕС

УСПЕХ ШАХМАТИСТОВ ГЛАВПОЛИГРАФИЗДАТА

В конце июля в Главполиграфиздате состоялся вечер, посвященный окончанию командного шахматного первенства ДСО «Искра».

В торжественной обстановке команде Главполиграфиздата — победительнице соревнований — был вручен переходящий приз.

Спортивную честь коллектива «Дома книги» (как часто называют здание Главполиграфиздата) защищали заместитель директора Гослитиздата С. Слоним, редактор Гостехиздата В. Орлов, кандидат географических наук, заведующий редакцией Географиздата Н. Фрадкин, редактор издательства иностранных и национальных словарей И. Рабинович, заведующий редакцией массовой литературы издательства «Физкультура и спорт» В. Герман и ряд других любителей шахматного искусства.

Основой успеха команды явилась ее организованность, дисциплина. Главная заслуга в этом принадлежит общественному инструктору секции, подлинному энтузиасту шахмат Н. С. Пономареву.

Николай Степанович Пономарев на службе в Советской Армии прошел путь от рядового бойца до командира бригады. Многими боевыми наградами отмечены доблесть и мужество, проявленные им при защите нашей Родины.

Осень 1944 года. Тов. Пономарев после тяжелого ранения находится на излечении в госпитале. Здесь он научился играть в шахматы.

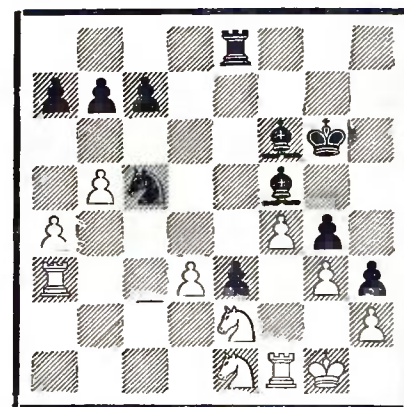
Много дали ему занятия, которые проводила в госпитале Е. Быкова. Приняв участие в нескольких организованных в госпитале турнирах, т. Пономарев получил третий разряд.

Последствия ранения не позволяли Николаю Степановичу продолжать службу в Советской Армии. После демобилизации он работает в Главполиграфиздате, занимая ответственные должности. Пономарев активно участвует в общественной жизни «Дома книги». Много внимания уделяет Н. С. Пономарев и шахматной работе.

В «Доме книги» под его руководством регулярно проводятся соревнования на первенство Главполиграфиздата.

Н. С. Пономарев организовал массовые соревнования юных любителей шахмат в пионерском лагере. Из массовых шахматных мероприятий секции следует отметить также вечер встречи с чемпионкой мира по шахматам Л. Руденко и выпуск нескольких номеров шахматной стенной газеты.

Следующая позиция встретила в партии Лобанов — Орлов из командных соревнований на первенство ДСО «Искра». Сейчас у белых лишнее качество, однако их фигуры скованы. Это дает черным возможность энергичной игрой добиться решающего перевеса.



29... Лe8—d8 30. d3—d4 Лd8: d4! 31. Кe2: d4.

Проигрывает 31. Л: e3 Л: a4 и, несмотря на выигрыш пешки e3, белые не могут развязаться. Например: 32. Кc3 Cd4 или 32. Лe8 Лa2 с угрозой Кe4 и затем Cd4+.

31... Cf6: d4 32. Лa3—a2.

Сейчас белые рассчитывают спаситься, отдавая обратно оба качества: 32... e2+ 33. Лf2 Кe4 34. Л: e2 К: f2 35. Л: f2 С: f2+ 36. Кр: f2. 32... Кc5—b3.

Решающий ход. Теперь проигрывает 33. Кc2 С: c2 с последующим 34... e2+, и пешка проходит в ферзи. Между тем грозит 33... Кc1.

Еще было 33. Ke1—f3 g4: f3 34. Лf1—e1 e3—e2+ 35. Кpg1—h1 Сb5 — e4 и белые сдались ввиду неизбежного мата.

КЛУБ ЮНЫХ ШАХМАТИСТОВ

Большое красивое здание Свердловского Дворца пионеров с прилегающим к нему обширным тенистым парком являлось в старину вотчиной золотопромышленника Харитонов и многим знакомо по роману Мамин-Сибиряка «Приваловские миллионы». Много лет прошло уже с тех пор, как это здание было отдано пионерам и школьникам города.

Среди множества различных самодеятельных кружков Дворца пионеров ведет свою работу с 1937 года и клуб юных шахматистов.

Шахматный клуб стал центром всей шахматно-шашечной работы среди пионеров и школьников в городе. Вот некоторые цифры и факты, которые характеризуют деятельность клуба.

В 1944/45 учебном году членов клуба насчитывалось всего 65 человек. В последующие годы популярность клуба значительно возросла, и в 1951/52 учебном году количество членов клуба увеличилось до 296 человек.

Всей массовой работой клуба руководит правление, избранное самими ребятами.

По уставу все вступающие в члены клуба должны иметь хорошие и отличные отметки.

Теоретические занятия в клубе ведутся в шести группах. Из них четыре вечерних и две утренних. Принцип разбивки по группам — разрядный.

Занятия по изучению теории, лекции на темы истории шахмат, сеансы одновременной игры, консультационные партии, командные встречи, групповые разборы и анализы партий мастеров и гроссмейстеров, конкурсы по решению и составлению шахматных задач и этюдов — все это дало возможность большинству членов клуба получить высокую спортивную квалификацию.

Например, за последние два года в клубе подготовлено шахматистов первого разряда — 11 и шашкистов — 3, шахматистов второго разряда — 52 и шашкистов 17, третьего разряда соответственно 125 и 17.

В прошлом году шахматному клубу было поручено защищать спортивную честь Свердловска в соревнованиях по телеграфу городов Российской Федерации.

Сильнейшие шахматисты клуба — перворазрядники Режепп, Винокур, Кашеев, Шмагин, Заверняев возглавили большую группу ребят, игравших с шахматистами города Омска

В редко встречающемся варианте испанской партии юные шахматисты путем интересной жертвы ферзя за ладью и коня добились подавляющего позиционного преимущества и одержали победу.

Ежегодно команда шахматного клуба принимает участие в соревно-

ваниях на переходящий кубок Городского комитета физкультуры.

В соревнованиях на кубок 1951 года команда Дворца пионеров заняла третье место.

В розыгрыше кубка этого года шахматный клуб выставил команды по первой и второй группам и в обоих группах занял третье места.

Лучшие шахматисты и шашкисты, воспитанники клуба, второй год подряд выступают в турнире на личное первенство города.

Ежегодно шахматный клуб проводит розыгрыш первенства города среди школьников по шахматам и шашкам. Порядок проведения этих турниров таков: с началом учебного года во всех школах начинаются отборочные турниры. Победители школьных первенств допускаются к участию в полуфиналах чемпионата города среди школьников.

Система спортивного отбора помогает совершенствованию молодых шахматистов. В этом году в финале шахматного первенства города участвовало 14 юных перворазрядников. Звание чемпиона Свердловска завоевал ученик 10-го класса школы № 1 Юрий Бардин, набравший 8½ очков из 13 возможных, второе и третье места поделили Виталий Винокур, ученик 7-го класса той же школы № 1, и Виктор Заверняев, ученик 10-го класса школы № 37.

Среди многих соревнований, проводимых клубом, видное место занимает розыгрыш переходящего кубка Городского комитета физкультуры и спорта для школьных команд города. Постоянными соперниками за обладание кубка являются команды первой и девятой средних школ. В этом году в финале победу одержала дружная и дисциплинированная команда школы № 9 (капитан команды Гузовский).

Значительная работа по шахматам и шашкам ведется клубом и в школах города. 38 инструкторов-общественников из числа членов клуба являются председателями школьных шахматных секций или старостами шахматных кружков.

Умело руководят шахматной работой в школах перворазрядники Бардин (школа № 1), Кашеев (железнодорожная школа № 2), Поляк и Гузовский (школа № 9), второразрядники Сахарный и Каминский (школа № 17) и многие другие ребята.

Шахматный клуб обращает большое внимание на воспитательную работу среди своих членов, следит за их учебой и дисциплиной в школе, держит крепкую связь с педагогами и родителями.

Ежегодно многие члены клуба оканчивают школу с золотыми и серебряными медалями.

В Сызрани за последнее время значительно оживилась шахматная жизнь.

В сентябре прошлого года впервые было проведено личное первенство города по шахматам среди женщин. Звание чемпионки завоевала домохозяйка Е. Жарикова. Затем сызранские шахматистки участвовали в первенстве Куйбышевской области, где первое место заняла главный врач сызранской поликлиники № 1 З. Скиба.

Впервые в Сызрани было проведено командное первенство по шахматам (октябрь—ноябрь 1951 г.). Переходящий приз завоевала команда ДСО «Шахтер».

В декабре прошлого года личное первенство разыграли шашкисты, победителем оказался работник одного из заводов города В. Мамонов.

В январе 1952 года состоялся чемпионат города по шахматам среди юношей. На первое место вышел ученик 10-го класса средней школы № 1 Лев Шадрин.

В феврале и марте текущего года вновь было проведено командное первенство города, на этот раз по двум группам. В группе сильнейших команд победили шахматисты ДСО «Нефтяник», во второй группе первое место заняла команда Машиностроительного техникума.

Недавно сборная команда Сызрани выезжала в город Ставрополь, Куйбышевской области, где провела товарищескую встречу с шахматистами Куйбышевгидростроя. Результат встречи 10:10. По возвращении в Сызрань участники команды провели беседы в обществах и коллективах, поделились своими впечатлениями о великой стройке коммунизма. Шахматистки участвовали и в личном первенстве Куйбышевской области 1952 года. Первое место завоевала инженер И. Бесихина (Сызрань).

Г. МАЛЯРЕНКО

Чемпион Ярославля

В финале первенства Ярославля второй раз одержал победу молодой перворазрядник, рабочий шинного завода В. Арсеньев, набравший 9 очков из 11. Студент технологического института Милютин, только в полуфинале выполнивший норму первого разряда, в чемпионате оказался вторым. Вот одна из его партий с Титовым (черные):

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Кf7 5. f4 c5 6. Кf3 Кс6 7. Се3 Фb6 8. Ka4 Фa5+ 9. c3 cd 10. b4 Фd8 11. К:d4 Се7 12. Cd3 g5 13. К:e6 fe 14. Фh5+ Крf8 15. С:h7 Л:h7 16. Ф:h7 g4 17. 0—0 Кf6 18. ef С:f6 19. f5 e5 20. Кс5 Фе7 21. Ch6+ Сg7 22. Фh8+. Черные сдались.

А. СПИРИДОНОВ.

Шахматное первенство Киева

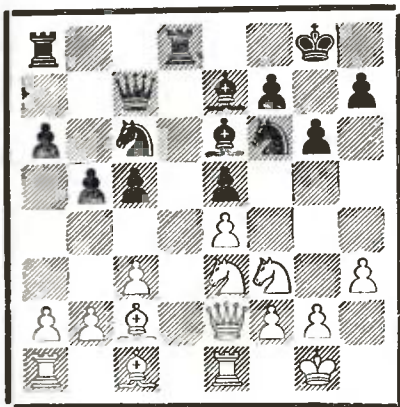
Столица Украины — один из крупнейших шахматных центров Советского Союза. Шахматная организация города насчитывает ныне в своих рядах до 10 тысяч разрядников, в том числе семь мастеров спорта, одиннадцать кандидатов в мастера и сто тридцать перворазрядников. Ряды квалифицированных шахматистов быстро растут. Лишь в прошлом году было подготовлено 1800 разрядников.

Чемпионаты Киева обычно выдвигают молодых способных шахматистов, которым в четверть-финальных и полуфинальных соревнованиях удается опередить опытных перворазрядников и кандидатов в мастера. Так было и в нынешнем году. В полуфинальных турнирах право участвовать в чемпионате завоевали слесарь завода имени Сталина Эдуард Бахматов, студент автодорожного института Александр Костюченко, чемпион Киевского военного округа ефрейтор Владлен Шияновский, водитель троллейбуса Владимир Капустин.

В финале первенства победил Хавин, набравший $9\frac{1}{2}$ очков из 12.

Далее стали Замиховский — $8\frac{1}{2}$, Липницкий — 8, Шияновский — 7, Поляк, Костюченко и Кофман — по $6\frac{1}{2}$, Погребыский — 5, Рыжих и Олышанский — по $4\frac{1}{2}$, Бахматов и Левин — по 4, Капустин — $3\frac{1}{2}$.

Приводим ряд позиций, характеризующих творчество участников.



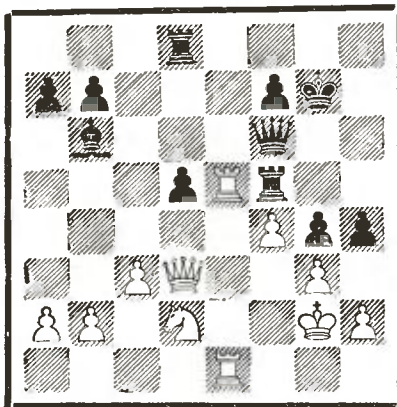
Эта позиция неоднократно встречалась в соревнованиях последних лет. Везде явный В. Смысловым в турнирную практику ход 16...g6 завоевал симпатии многих шахматистов. Защищая пункт f5 и парируя возможные в дальнейшем угрозы по диагонали b1—h7, черные обычно добиваются полноправной игры. Однако ход 16...g6 ведет к ослаблению черных полей. Во встрече с Замиховским Липницкому, игравшему белыми, удалось использовать это обстоятельство, что придает партии теоретическое значение.

Последовало: 17. Kg5 Cc8 18. a4 Lb8 19. ab ab 20. Kd5! (Именно этот ход дает белым возможность получить длительную инициативу) 20...K:d5 21. ed C:g5 (Вынужденно, ибо на 21...Л:d5 последовало бы 22. Фf3 Ce6 23. K:e6 fe 24: Фg4 Фc8 25. C:g6 с сильной атакой) 22. C:g5 Л:d5 23. Lad1 Ce6 24. Л:d5 C:d5 25. Фd2! h6 (Повидимому, лучшая защита. На 26...Ce6 мешало 27. Cf6, а на 26...Фd6 — 27. Лd1). 26. Ch4 (Проще 26. Ф:d5 hg 27. C:g6, и если 27...Лd8, то 28. C:f7+ Kpg7 29. Фe4) 26...Фd7 27. Ф:h6?

Быстро выигрывало 27. Лd1 g5 28. Ф:d5 Ф:d5 29. Л:d5 gh 30. Л:c5.

27...Фe6 28. Лd1 Ca2 29. La1 Cd5 30. Лd1 Ca2 31. Лd3 (Сильнее сразу 31. Лd7!) 31...e4 32. Лd7 b4 33. Лc7 bc 34. bc Cd5 35. c4 C:c4 36. C:e4 Cd5 37. C:d5 Ф:d5 38. Фf4 Kd4 39. Le7 Лc8 40. Cf6 Ke6 41. Фh4 Kg7 (Это сразу ведет к проигрышу. Однако и после 41...Фh5 42. Фа4 черные вряд ли могли избежать поражения) 42. Фh6 Фd1+ 43. Kph2 Фd6+ 44. Ce5. Черные сдались.

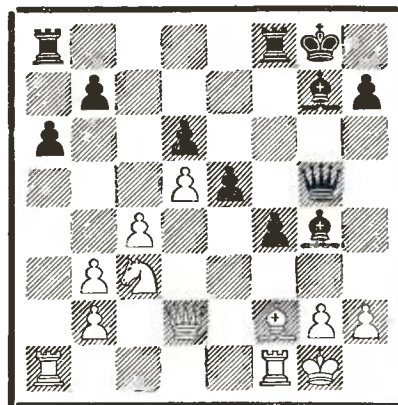
Ряд интересных партий дал Костюченко. Он достиг отличного результата против мастеров ($3\frac{1}{2}$ очка из 4), продемонстрировав хорошее понимание позиций и комбинационные способности. Хронические цейтноты мешали способному шахматисту занять более высокое место.



В партии Липницкий—Костюченко черные энергично использовали ослабление королевского фланга белых.

Последовало: 34...h3+ 35. Kph1 (Если 35. Kpf1, то 35...Л:f4+) 35...Л:e5 36. Л:e5 Kpf8 37. Фе2 d4 38. c4 Фе6+ 39. Фе4 Ф:e4+ 40. K:e4 d3 41. Лd5 Л:d5 42. cd Ce3. Здесь белые записали ход 43. b3 и сдались, не доигрывая партию. После 43...d4 44. Kc3 Cd4 45. Kd1 Kpe7 у белых нет полезных ходов.

Несложную, но изящную комбинацию провел Бахматов в партии с Левиным.



20. Ke4? (Этот естественный ход ведет к проигрышу. Больше шансов на успешную защиту оставляло 20. Lae1 или 20. Kph1) 20...Фg6 21. Фd3 Ce2! (Это сразу решает исход борьбы в пользу черных. Нельзя играть 22. Ф:e2 из-за 22...f3) 22. Фc2 Cf3 и белые сдались.

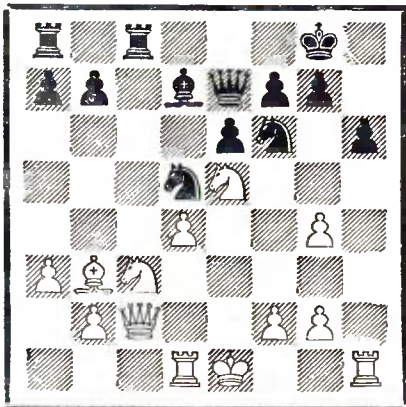
Турнир вызвал большой интерес среди киевлян, однако Городской комитет по делам физкультуры и спорта не позаботился о том, чтобы создать участникам и зрителям приемлемые условия. В помещении, где проходил чемпионат, одновременно проводились другие соревнования. Приходилось играть в тесноте и духоте.

Подводя итоги чемпионата Киева, нельзя не отметить, что среди киевских мастеров и сильнейших кандидатов в мастера не проводится никакой учебно-тренировочной работы. В городском шахматном клубе, находящемся в ведении ДСО «Медик», мастера чувствуют себя гостями. Зачастую они лишены возможности сыграть здесь легкую партию, не говоря уже о большем. Несколько раз подымался вопрос о создании школы для ведущих шахматистов Киева, но школа так и не создана. Предоставленные самим себе, мастера мало работают над повышением класса своей игры.

За последние годы в Киеве выдвинулся ряд способных молодых шахматистов (Зурахов, Костюченко, Шияновский). Однако они медленно совершенствуются из-за того, что им никто не помогает. На открытии чемпионата Киева было внесено предложение организовать шефство мастеров над одаренными молодыми шахматистами. Но это предложение, горячо поддержанное всеми участниками чемпионата, все еще не осуществлено.

Поверхностная оценка

Показывая творчество Б. Спасского, В. Алаторцев привел его партию с Айзенштадтом («Шахматы в СССР» № 4, 1951 г.). О позиции



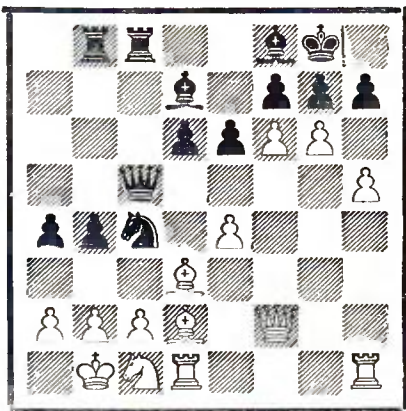
автор пишет, что «остроумной игрой Спасский успел закончить развитие своих фигур и теперь переходит к атаке ферзевого фланга».

Мне такая оценка кажется поверхностной и основанной лишь на конечном результате партии. Что делали бы черные в ответ на 18. g5? После 18...hg (18...K:c3 19. gf K:d1 20. fe Л:c2 21. С:c2) 19. С:d5 ed 20. К:d5 у белых преимущество.

М. ГОМАН (Московская обл.).

Без размена ферзей

Острое положение создалось в партии полуфинала XIX первенства СССР Нежметдинов — Тайманов.



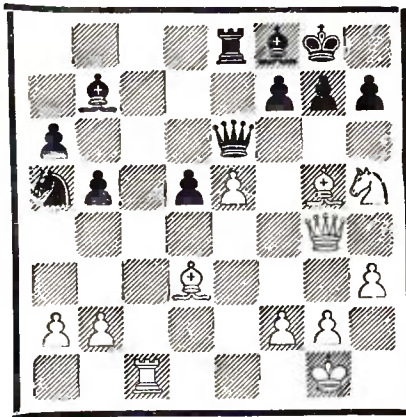
Авторы обзора Г. Гольдберг и В. Зак («Шахматы в СССР» № 8, 1951 г.) считают, что белые не могут избежать размена ферзей; например, 26. Фg2 a3! 27. h6 fg 28. hg Фd4 29. gfФ+ Кр:f8 30. c3 bc

с разгромом. Однако белые могут сыграть сильнее: 26. Фg2 a3 27. gh+! Крh8 (27...Кр:h7 28. e5+ Крg8 29. Фе4) 28. С:c4 Ф:c4 (28...Фd4 29. Сс3) 29. Ch6! с вряд ли отрицательной атакой.

В. ТРИБУШЕВСКИЙ
(Новосибирск).
В. ГЛАДКОВ (Одесса).

Иная возможность

В сборнике партий советских и международных турниров помещена партия Бронштейн—Панов с примечаниями М. Ботвинника.



В этом положении белые сыграли 26. Cf5 и в дальнейшем выиграли. И все же жаль, что в примечаниях не приведен такой эффектный путь к победе: 25. Kf6+ gf 26. Фh5 h6 (Или 26...Сg7 27. Ф:h7+ Крf8 28. ef С:f6 29. Лc7 Сg7 30. Cd2) 27. С:f6 Сс8 28. Лc7, и от угрозы 29. Cf5 нет удовлетворительной защиты.

В. БУРЦЕВ (Баку).

Исправление не помогло

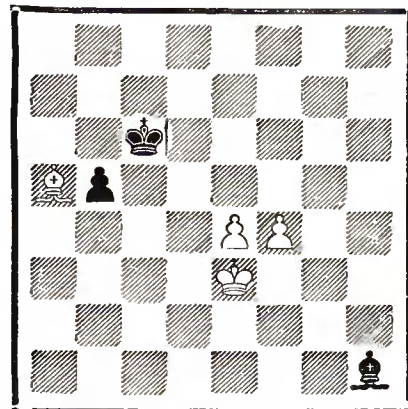
Этюд А. Кузнецова («Шахматы в СССР» № 7, 1949 г.) оказался неправильным. В журнале № 12 за тот же год автор «исправил» его, после чего в позиции: белые — Крh8, пп. g6, h5, h7; черные — Крf8, Фg2, п. e7, по его мнению, ничья достигается путем 1. h6 Фb2+ 2. g7+ Крe8 3. Крg8 Фb3+ 4. Крh8 Фc3 5. Крg8 Фc4+ 6. Крh8 Фd4 7. Крg8 Фd5+ 8. Крh8 Фe5 9. Крg8 Фe6+ 10. Крh8 Фf6 11. Крg8 Крd7 12. h8К Ф:h6 13. Крf8 e5 14. Kf7.

Однако исправление не помогло. Играв 13...Фf4+, черные выигрывают. Например: 14. Крg8 e5 15. Kg6 Фg5 16. Kf8+ Крe7 и т. д.

Г. КОСТЕНКОВ,
Удмуртская АССР.

Решающий маневр

При разборе этюда В. Платова («Шахматы в СССР» № 7, 1951 г.) высказывается предположение, что в следующей позиции «черный король успевает попасть на f7, что обеспечивает ничью». Однако это не так.

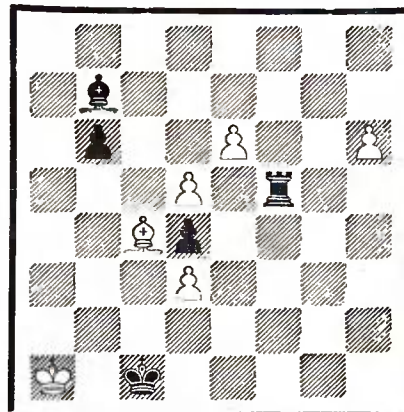


Белые выигрывают путем 1. Сb4 Крd7 2. f5 Крe8 3. e5 и 4. e6.

И. ТЮРН (Талли).

Выигрывают черные

Вот этюд Ф. Кириллова, опубликованный в журнале «Шахматы в СССР» № 9 за 1949 г.:



По мнению автора («Шахматы в СССР» № 1 за 1950 г.), белые выигрывают путем 1. e7 Сс6 2. h7 Лh5 3. dc Ла5+ 4. Ca2 Ла8 5. c7 b5 6. e8Ф Л:e8 7. Cd5 b4 8. Кра2 Крc2 9. Сb3+ Крc3 10. Сg8.

Но тут, где кончается решение, черные могут не только сделать ничью вечным шахом (10...Ле2+), но даже выиграть (10...b3+).

Я. ГАФНЕР (Челябинская обл.).
А. ЛОБАНОВ. (г. Фрунзе).



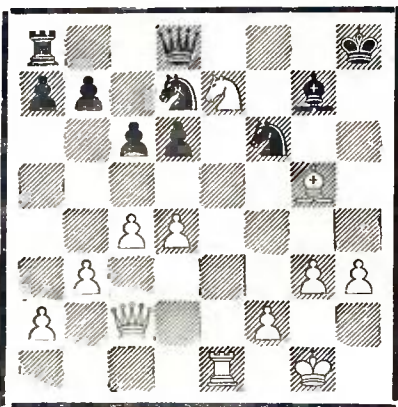
СЧЕТ 11:7

С результатом 11:7 в пользу С. Решевского закончился матч между гроссмейстерами С. Решевским и М. Найдорфом. Приводим некоторые из сыгранных партий.

№ 189. Староиндийская защита

РЕШЕВСКИЙ НАЙДОРФ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Kf3 d6 6. g3 e5 7. Cg2 Kbd7 8. 0—0 c6 9. h3 Kh5 10. Ce3 Fe7 11. Jle1 Kph8 12. Фе2 Фе8 13. Лад1 f5 14. ef e4 15. K:e4 Ф:e4 16. Kh4 Фе8 17. fg Khf6 18. Фc2 Фd8 19. Cf4 Kb6 20. gh Jle8 21. Cg5 Cd7 22. b3 Л:e1+ 23. Л:e1 Ce8 24. Ce4 Kbd7 25. Cg6 C:g6 26. K:g6+ Kp:h7 27. Ke7+ Kph8.



28. Лe4 Ch6 29. Лh4 Ф:e7 30. Л:h6+ Kpg8 31. Фg6+ Фg7 32. C:f6. Черные сдались.

№ 190 Сицилианская защита

НАЙДОРФ РЕШЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Ce2 e5 8. Kf3 Ce6 9. 0—0 Kbd7 10. Kph1 Ce7 11. Фе1 0—0 12. fe de 13. Kh4 Cb4 14. Cd3 C:c3 15. bc Kh5 16. Kf5 C:f5 17. ef Khf6 18. c4 Jlfе8 19. Лb1 Лад8 20. Cg5 Фc6 21. Фb4 b6 22. Ce2 h6 23. Cc1 Фе4 24. Cd3 Фc6 25. Фе1 Kc5 26. Ce2 Jld6 27. Cb2 Фа4 28. Фc1 Kfе4 29. Jle1 Kd2 30. Ла1 f6 31. Cc3 K:c4 32. a3 a5 33. Фb1 Jled8 34. Cb4 Kd2 35. C:d2 Л:d2 36. Ф:b6 Ф:c2 37. Jlec1 Фb2 38. Cc4+ Kph7 39. Ф:c5 Л:g2 40. Ла2 Л:h2+ 41. Kpg1 Ф:c1+. Белые сдались.

№ 191. Славянская защита

РЕШЕВСКИЙ НАЙДОРФ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 a6 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cb3 c5 9. 0—0 Cb7 10. Фе2 Kbd7 11. Jld1 Фc7 12. e4 cd 13. K:d4 Cd6 14. g3 Ce5 15. f3 0—0 16. Ce3 Kc5 17. Ce2 Лac8 18. Jld2 b4 19. Ka4 Kfд7 20. Лад1 K:a4 21. C:a4 Kc5 22. Jlc2 Cd6 23. Kb3 K:a4 24. Л:c7 C:c7 25. Kc5 K:c5 26. C:c5 Jlfд8 27. Л:d8+ C:d8 28. Фd3 h6 29. Ce3 Ca5 30. Фd7 Jlc7 31. Фа4. Черные сдались.

№ 192. Защита Нимцовича

НАЙДОРФ РЕШЕВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. a3 C:c5 7. Kf3 Kc6 8. b4 Ce7 9. e3 b6 10. Cb2 Cb7 11. Cd3 Jlc8 12. 0—0 h6 13. Jlfд1 a5 14. b5 Kb8 15. e4 Фc7 16. Фе2 d6 17. Ka4 Kbd7 18. h3 C:e4 19. C:e4 Ф:c4 20. Ф:c4 Л:c4 21. K:b6 Л:e4 22. K:d7 K:d7 23. Лac1 Kc5 24. Kd2 Ла4 25. Kc4 Лb8 26. K:d6 C:d6 27. Л:d6 Л:b5 28. Jlc2 Jlf4 29. Cc1 Jlf5 30. Ce3 Ke4 31. Jld4 Kf6 32. g4 Jlfд5 33. Ла4 Kd7 34. Jlc8+ Kph7 35. Ла8 Ke5 36. Kpg2 Kpg6 37. Ла6 Kd3 38. Ла7 Kel+ 39. Kph2 Kc2 40. Cf4 Jld4 41. Л:d4 K:d4 42. Ла6 h5 43. Kpg2 hg 44. hg Jld5 45. Cd2 Kc2 46. C:a5 K:a3 47. Cb6 Kc4 48. Ca7 Ke5 49. Ла4 f6 50. Ce3 Kf7 51. Лb4 e5 52. Лb7 Ла5 53. Jld7 Ла4 54. Kpg3 Ла1 55. Kpg2 Лb1 56. Kph2 Лb4 57. Kph3 Kh6 58. C:h6 Kp:h6 59. Jlc7 g6 60. Kpg3 e4 61. Kpf4 e3+ 62. Kp:e3 Л:g4 63. Kpf3 Kpg5 64. Ла7 Лb4 65. Kpg3 Jlg4+ 66. Kpf3 f5 67. Ла5 Лb4 68. Kog3 Лb3+ 69. f3 Jld3 70. Лb5 Ла3 71. Jlc5 Лb3 72. Ла5 Jlc3 73. Лb5 Kph5 74. Ла5 Jlc8 75. Лb5 Jlf8 76. Ла5. Ничья.

№ 193. Защита Нимцовича

НАЙДОРФ РЕШЕВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. a3 C:c5 7. Kf3 Kc6 8. b4 Ce7 9. e3 b6 10. Cb2 Cb7 11. Cd3 Jlc8 12. 0—0 h6 13. Jlfд1 a6 14. Фе2 Фc7 15. Лac1 d6 16. Kb5 a6 17. cb Фb8 18. bc Л:c6 19. Л:c6 C:c6 20. Kd4 Cb7 21. e4 Фа8 22. f3 Kd7 23. Cc4 Ke5 24. Cb3 Ca6 25. b5 Cb7 26. a4 Kph8 27. Фе3 Jlc8 28. Ke2 Kph7 29. Kg3 Фа5 30. f4 Kc4 31. C:c4 Л:c4 32. Фd3 Ф:a4 33. e5+ Kpg8 34. ed Cd8 35. Kh5 Jlc2 36. Jld2 Л:d2 37. Ф:d2 f6 38. Фе2 Фе4 39. Ф:e4 C:e4 40. g4 Kpf7. Белые сдались.

На первенство Болгарии

Три сильнейших шахматиста Болгарии Бобоцев, Минев и Цветков встретились в небольшом соревновании. Участники турнира играли между собой по четыре партии.

После упорной борьбы победил Цветков, набравший $4\frac{1}{2}$ очка. На второе место вышел Бобоцев — 4 очка, у Минева $3\frac{1}{2}$.

В женском первенстве страны все десять партий выиграла Иванова. На второе место вышла Асенова.

У шахматистов Германской Демократической Республики

В городе Галле состоялось совещание шахматного актива Германской Демократической Республики. Совещание обсудило вопросы развития шахматного движения и наметило широкую программу массовых соревнований. Большое внимание было уделено постановке обучения любителей шахматного искусства.

В небольшом турнире победил Питч, набравший $4\frac{1}{2}$ очка из 6 возможных. Второе место занял Гритшлер — 4 очка.

Хроника соревнований

◆ Встреча команд Западной Германии и Швейцарии закончилась победой шахматистов Западной Германии со счетом $12\frac{1}{2}$:7 $\frac{1}{2}$. На первой доске Гроб (Швейцария) набрал очко из двух против Тешнера.

◆ В чемпионате Голландии первое место занял Эйве — $7\frac{1}{2}$ очков из 11 возможных. Далее стали Шельтинга — 7, Доннер — $6\frac{1}{2}$, Крамер — 6 очков.

◆ Первенство Италии разыгрывалось по швейцарской системе. В соревновании участвовали 22 шахматиста, было проведено 10 туров. Лучшие результаты у Норсиа, Кастальди и Густоличи. Они набрали по 7 очков.

◆ В чемпионате Шотландии первое место занял Айткин, набравший 7 очков из 8 возможных.

◆ В турнире на первенство Египта принимали участие 12 лучших шахматистов страны. Первое и второе места разделили Басуны и Эльхазми. У них по $9\frac{1}{2}$ очков.

◆ В международном турнире в Мар-дель-Плата (Аргентина) первое и второе места разделили Болбочан и Россето.

За высокие спортивные и творческие результаты А. Дементьеву присужден разряд кандидата в мастера.

Вторым в турнире оказался прошлогодний чемпион А. Глоцер, набравший 11½ очков. Это сильный шашкист, имеющий уже опыт игры в крупных соревнованиях. Глоцер предпочитает ясные позиции и хорошо ведет маневренную игру. Из пятнадцати встреч восемь им были выиграны, а остальные семь закончились вничью.

Подробные результаты турнира видны из таблицы на 4-й стр. обложки.

Как же играют наши сильнейшие шашкисты? Каковы их творческие достижения?

В партиях участников колхозного чемпионата мы видим интересные позиционные маневры, комбинации, четкое использование материального и позиционного превосходства.

Рассмотрим несколько примеров.

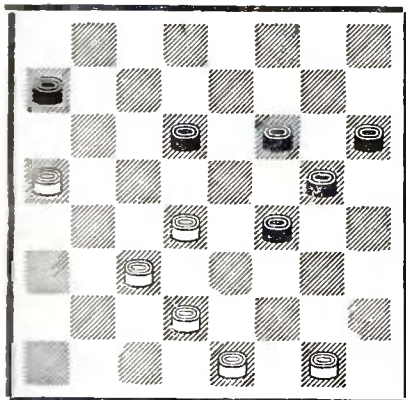
№ 28. Игра Каулена

А. ДЕМЕНТЬЕВ

И. СИНКЕВИЧЮС

1. g3—f4 f6—e5 2. h2—g3 e5—d4 3. e3:c5 b6:d4 4. c3:e5 h6—g5 5. f4:h6 d6:h2 6. b2—c3 g7—f6 7. c3—d4 a7—b6 8. a3—b4 b6—c5 9. d4:b6 c7:c3 10. d2:b4 e7—d6 11. a1—b2 f6—e5 12. b2—c3 h8—g7 13. c1—d2 g7—f6 14. d2—e3 d8—c7? 15. b4—a5 d6—c5 16. e1—d2! f8—e7 17. f2—g3 h2:f4 18. e3:g5 f6:h4 19. h6—g7 e7—f6 20. g7—f8, и через несколько ходов черные сдались.

Белые избрали интересный план, стремясь задержать развитие черных шашек по центральной диагонали и использовать положение шашки противника на угловом поле h2. Для осуществления своего замысла они планомерно заняли поля b4 и c3 и перевели шашку c1 на поле e3. После слабого четырнадцатого хода черных белым удалось использовать угрозу и решить партию путем прорыва на правом фланге.



К этой позиции пришла партия Абдуллаев — Хивренко. Последний ход черных был 21...c7—d6. Казалось бы, что у белых имеется хороший ответ 22. c3—b4, однако как

раз на этот ход черные заготовили несложную, но замаскированную комбинацию. В ответ на 22. c3—b4? могло последовать 22...f4—e3! 23. d4:f2 d6—c5 24. b4:d6 f6—e5 25. d6:f4 g5:c1 с легким выигрышем. Разгадав комбинационную угрозу, белые не растерялись и нашли интересный выход из создавшегося положения.

Партия продолжалась: 22. d4—c5 d6:b4 23. c3—d4 b4—a3 24. d2—c3 g5—h4 25. d4—c5 f4—e3 26. c5—d6 e3—d2 27. d6—c7 d2:b4 28. a5:c3 a7—b6 29. c7:a5 f6—e5 30. a5—b6 e5—d4 31. c3:e5 a3—b2 32. e5—d6.

В этом положении время игры истекло и партия была отложена. При откладывании черные нашли и записали правильный ход 32...h4—g3 (Превращение шашки b2 в дамку вело к проигрышу), после чего сложившееся на доске положение приобрело исключительный интерес.

Могут ли белые выиграть? При разыгрывании было сделано 15 ходов и партия закончилась вничью.

Это окончание, несомненно, будет предметом исследования наших аналитиков, после чего можно будет сделать выводы о возможности выигрыша в данной позиции. Интересно, например, такой вариант: 33. d6—c7 h6—g5 34. c7—d8 g5—h4 35. d8—c7 g3—h2 36. c7—e5 b2—c1 37. e5—d4 и т. д.

Комбинационные возможности почти не упускались участниками. Когда в партии Крумжалкс—Клименко (белые — a3, c1, c3, d2, e3, f2, g1 и h6; черные — b8, c5, c7, d8, f6, f8, g7 и h2) белые ошибочно сыграли c3—d4, то в ответ немедленно последовало: 1...c5—b4 2. a3:c5 f8—e7 3. h6:d6 c7:h4.

Из неосуществленных комбинаций можно указать лишь на одну позицию, в которой комбинации должен был предшествовать подготовительный ход, оставшийся, видимо, незамеченным.

Эта позиция получилась в партии второго тура между Шалским и Калько: белые — a3, a5, b2, b4, c1, d2, e1, e3, f2, f4, g1 и g3; черные — a7, b6, b8, c7, d6, d8, e7, f6, g5, g7, h4 и h6.

Вместо ошибочного хода 8. b4—c5 следовало играть 8. b2—c3, и черные не могли избежать быстрого поражения. Например: 8. b2—c3 f6—e5 (Если 8...bc5, то 9. cd4 ab6 10. fe5 или 10. dc3, в обоих случаях с легким выигрышем) 9. b4—c5! b6:b2 10. d2—c3 b2:d4 11. e3:c5 с выигрышем при любом взятии.

№ 29. «Старая партия»

А. КЛИМЕНКО У. АБДУЛЛАЕВ

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—f4 f6—g5 4. c1—b2 g7—f6 5. c3—b4 d6—e5 6. b4:d6 e5:c3 7. d2:b4 c7:g3 8. h2:f4 (Лучше 8. fh4) 8...b6—a5 9. b2—c3 a7—b6 10. a1—b2 f6—e5 11. f4:d6 b6—c5 12. f2—g3 (У белых было следующее, весьма перспективное продол-

жение: 12. dc7 bd6 13. ef4 ge3 14. fb6 ac7 15. cd4 и т. д.) 12...c5:e7 13. g3—f4 e7—d6 14. e1—d2 d6—e5 (Снова жертва в расчете на занятые выгодных пунктов) 15. f4:d6 g5—f4 16. e3:g5 h6:f4 17. b4—c5 h8—g7 18. d6—c7? (Поспешное возвращение шашки приводит белых к тяжелой позиции) 18...b8:b4 19. a3:c5 g7—f6 20. c3—d4 f8—e7 21. b2—c3 f4—g3 22. c5—b6 a5:c7 23. d4—c5 f6—e5 24. c3—b4 e5—f4 25. d2—c3 f4—e3 26. b4—a5 e7—d6 27. c5:e7 d8:f6 28. c3—b4 e3—d2, и через несколько ходов белые сдались.

Подводя итоги турнира, следует поставить вопрос об организации систематической тренировки сильнейших шашкистов колхозного села. Дело в том, что, часто находясь вдали от крупных центров, многие из сильнейших шашкистов имеют значительные перерывы в тренировках. К сожалению, во многих комитетах физкультуры отсутствует забота о совершенствовании сельских шашкистов. Мало беспокоится об этом и отдел шахматно-шашечной работы Всесоюзного комитета.

Разве нельзя, например, для сильнейших сельских шашкистов организовать соревнования по переписке?

Разве так сложно направлять им записи наиболее ценных в теоретическом отношении партий, иггранных в крупнейших соревнованиях?

Методические письма, краткие пособия, отправка новой литературы — все это принесет большую пользу сильнейшим сельским любителям. Наконец, нашим шахматно-шашечным организациям следует от слов перейти к делу и осуществить систематические выезды в колхозы мастеров и методистов для проведения лекций и показательных выступлений.

Постоянную помощь сельским шашкистам в некоторых комитетах пытаются подменить скороспелыми сборами. Участник соревнования т. Калько рассказывает:

«До чемпионата меня на 8 дней вызвали в город Фрунзе, где выделенный комитетом тренер учил меня записывать партии и показал несколько дебютных вариантов — вот и вся моя подготовка».

Нет ничего удивительного в том, что на этот раз представитель Киргизии оказался на последнем месте, ибо подобная тренировка вряд ли может повлиять на результат.

Такой же сбор на скорую руку проводился и в Молдавской ССР, и в некоторых других республиках.

Необходимо установить более удобные сроки для сельских соревнований. Чемпион колхозников Дементьев и многие другие участники просили не назначать в следующем году соревнования на май—июнь, как это было сейчас. Ведь это время года — горячая пора на селе, и вполне понятно желание колхозников в решающие дни летних полевых работ быть на своих местах и всеми силами участвовать в борьбе за высокий урожай.

КОМАНДНЫЕ ПЕРВЕНСТВА

Хроника

В соревнованиях на первенство Харькова первое место завоевала команда общества «Искра». Представляет интерес партия, играемая в этих соревнованиях между кандидатом в мастера Б. Шестаковым («Труд») и мастером А. Коврижкиным («Спартак»):

1. c3—b4 d6—e5 2. e3—f4 c7—d6 3. d2—e3 b6—c5 4. b2—c3 b8—c7 5. c1—d2 f6—g5 6. g3—h4 e5:g3 7. h4:f6 g7:e5 8. h2:f4 e5:g3 9. f2:h4 h6—g5 10. h4:f6 e7:g5 11. e1—f2 c7—b6 12. f2—g3 b6—a5 13. g3—f4 h8—g7! 14. f4:h6 g7—f6 15. e3—f4 d8—e7 16. g1—h2 f6—e5 17. h2—g3.

На 17. f4—g5 мастер заготовил красивую комбинацию: 17...f8—g7! 18. h6:f8 e5—d4 19. c3:c7 a5:e1 20. f8:b4 e1:h4.

17...e5—d4 18. c3:c7 a5:h4 19. c7—b8 с быстрой ничьей.

Б. ШЕСТАКОВ

В Москве закончились командные соревнования спортивных обществ. Соревнование проведено по двум

группам. Переходящий кубок выиграла команда общества «Буревестник». Команда общества «Спартак» заняла второе место.

Во второй группе победу одержала команда общества «Трудовые резервы».

За удачное выступление в командных соревнованиях первозряднице Н. Миролюбовской присужден третий кандидатский балл и разряд кандидата в мастера по шашкам. Хорошую игру показали молодые московские первозрядники. Вот одна из интересных партий этого соревнования между В. Журавлевым («Салют») и В. Азимовым («Зенит»):

1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 b6—c5 4. a1—b2 (Слабый ход. Сильнее было продолжать 4. ba5) 4...g5—h4 5. f4—g5 h6:f4 6. e3:g5 c7—b6 7. c3—d4 c5:e3 8. d2:f4 b6—a5 9. b4—c5? d6:b4 10. a3:c5 f6—e5! 11. f4:d6 h4:f6 12. f2—e3 d8—c7 13. h2—g3 c7:e5 14. e3—f4 e7—d6! 15. c5:g5 a7—b6 16. f4:d6 b6—c5 17. d6:b4 a5:a1, и вскоре белые сдались.

П. ЛИДИН

Решения этюдов В. А. Сокова

(«Шахматы в СССР» № 11, 1951 г.)

№ 1. Белые — д. a1, a7; пр. b2; черные — д. h8, пр. c5, d4. Выигрыш.

1. ba3 he5 (У черных нет темпа, чтобы позволить белым взять дамкой a1) 2. ac3! d:b2 3. a:g7 bc1 4. gh6.

№ 2. Белые — д. h8; пр. b2, d6, e5, f4, h2; черные — д. h4; пр. a5, b4, d8. Выигрыш.

1. ba3 bc3 2. dc7! d:b6 3. fg5! h:d4 4. ab4! dc5! (Лучшая защита, затрудняющая выигрыш белых. Если 4...dg1, то 5. h:a1 a:c3 6. a:a7. На 4...bc5 следует 5. b:d2, и черной дамке опять некуда отойти) 5. b:d6 cd2 6. de7 ab4! 7. hg3! bc5 (Нельзя 7...de1 из-за 8. hf6 e:h4 9. ed8 и 10. d:f6) 8. ed8 dc1 9. da5. Необходимо простую b4 заставить уйти на бортовое поле, иначе белым не избавиться от угрозы

черных путем cd4 согнать дамку с большой дороги. После 9...ba3 белые легко выигрывают шашку c5.

№ 3. Белые — д. a5, b4; пр. c5, d4; черные — д. c1, пр. a7, g3. Выигрыш.

1. be1 cb2 (Если 1...gh2, то 2. eg3! h:f4 3. ad2 и 4. d:f2) 2. e:h4 b:e5 3. hd8! Удивительная позиция: на свободной большой дороге черная дамка не может скрыться от двусторонней петли белых — грозит 4. df6 или 4. ac3.

№ 4. Белые — д. a3, пр. a1, f4; черные — пр. b4, c5, d6, g7. Выигрыш.

1. ac1 cd4 (Если 1...bc3, то 2. fe5 d:f4 3. c:e1; если 1...ba3, то 2. ce3 cb4 3. ed2; наконец, на 1...gf6 последует 2. cb2 ba3 3. b:g7 cb4 4. gh6! dc5 5. ab2 c:g5 6. h:a5) 2. ca3! dc5 3. fe5 d:f6 4. ab2!, и угроза 5. bc3 и 6. a:c1 неотразима.

★ В г. Ташаузе был проведен турнир колхозниц Туркмени. Первое место завоевала представительница Ташаузской области Матюсупова.

★ Звание чемпиона Белоруссии завоевал А. Рокитникий. Игравший вне конкурса мастер Н. Сретенский обогнал победителя на два очка. На третье место вышел М. Шавель.

★ В Джамбуле состоялись соревнования на первенство Казахстана. Звание чемпиона республики завоевал представитель Восточно-Казахстанской области М. Еселевский. Второе место занял А. Крутлов (г. Джамбул).

★ В чемпионате Литвы первое, второе и третье места поделили В. Вилунас (Каунас) А. Ожинскис (Вильнюс) и Г. Рябов (Вильнюс). Дополнительное соревнование выиграл Г. Рябов.

★ В столице Азербайджана был проведен чемпионат общества «Колхозчу». Победителем вышел С. Саруханиян (сельскохозяйственная артель им. Вагирова, Степанакертского района), выигравший все встречи.

★ В городе Мары состоялось областное женское первенство. Победу одержала комсомолка Янгигуль Вольнизова (Сакар-Чатинский район). На второе место вышла студентка Галина Соловьева.

★ В VIII первенстве Молдавии звание чемпиона республики завоевал И. Качеров (Кишинев). Второе — четвертое места поделили А. Шварцман, В. Криворук и победитель предыдущего первенства П. Савин. В чемпионате приняла участие шашистка Д. Казакер, набравшая 3½ очка из двенадцати.

★ В чемпионате Полтавской области приняли участие 14 шашистов. Первое место занял 67-летний колхозник М. Буба (колхоз им. Молотова, Хорольского района).

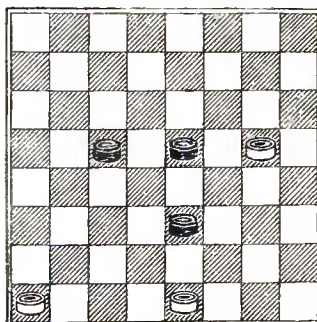
★ В первенстве Джалабадской области состязались 10 сильнейших шашистов. Участники провели соревнование в два круга. Звание чемпиона присуждено С. Черкесову. Второе место занял Бахрам Аминов (колхоз «Кенеш»).

★ В соревнованиях на первенство Абхазии приняли участие двенадцать сильнейших шашистов республики. Представитель Сухуми С. Шатов выиграл все встречи. Второе место осталось также за сухумцем О. Чиковани.

★ В чемпионате Краматорска первое и второе места разделили слесарь завода имени Орджоникидзе Н. Литвиненко и мастер завода имени Сталина А. Варабаш. Третье место занял инженер завода имени Сталина А. Инюхин.

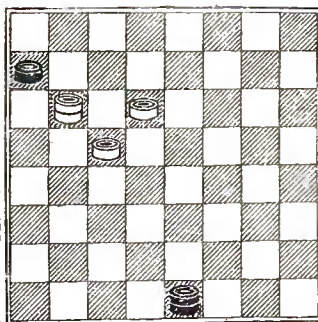
★ В командных состязаниях Рязани победу одержал коллектив общества «Спартак». На одно очко отстала от победителей команда общества «Буревестник».

Этюд № 8
Д. КАЛИНСКИЙ
Ленинград



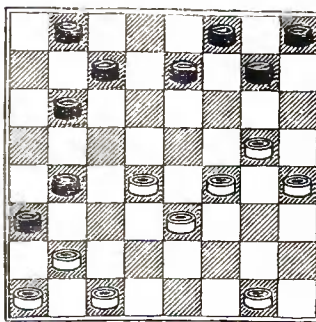
Выигрыш

Этюд № 9
И. СЕРГЕЕВ
Москва



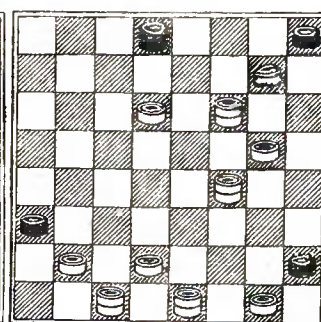
Выигрыш

Концовка № 12
А. КОВРИЖКИН
Харьков



Выигрыш

Задача № 7
В. ШУМИЛИН
Москва



Запереть дамку и 2 простые



Задачи и этюды

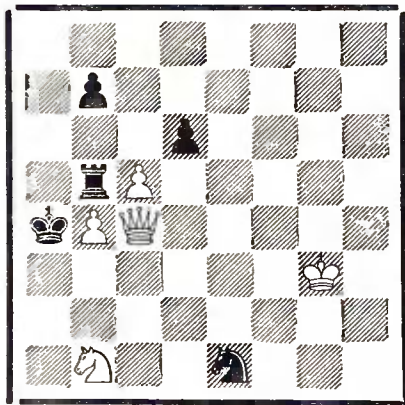


Конкурс четырехходовок за 1950-51 гг.

В конкурсе участвовало всего 13 задач, что указывает на слабое развитие у нас этого раздела композиции. Из-за дефектов исключены 2 задачи.

Отличия распределяются следующим образом:

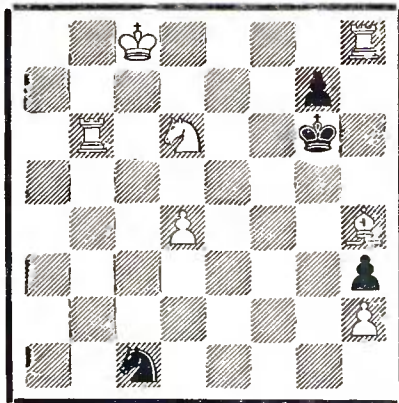
Первая премия — задаче В. Пахмана (№ 52, «Шахматы в СССР» № 10, 1950 г.).



Четыре варианта, заканчивающиеся правильными матами, хорошо скомпанованы, хотя и не новы по содержанию. 1. Kph3 (Пугиванг) 1...d5 2. Фа2+ Кр: b4 3. Фа3+ Кр: c4 4. Фс3X; 1...dc 2. Кс3+ Кра3 3. Фа2+ Кр: b4 4. Кd5X; 1...b6

2. Кd2! Ла5 (:c5) 3. b5+ (bc+) Кра3 4. Фb3X; 1... К любой ход 2. Фс2+ Кр: b4 3. Фс3+ Кра4 4. Фа3X.

Вторая премия — задаче А. Стуленецкого (№ 87, «Шахматы в СССР» № 11, 1951 г.).



Не решает 1. Лb5? Kb3 (1...Kd3? 2. Лb3!; 1...Ke2? 2. Ле5 Kf4 3. Ле4!) и теперь на 2. Ле5 Кс5! 3. Ле3 Ке4! В решении белая ладья преследует черного коня: 1. Лb1! Ке2 2. Ле1! Kf4 3. Ле4!

Первый почетный отзыв — задаче В. Пахмана (№ 91, «Шахматы в СССР» № 12, 1951 г.): белые — Kph5, Фd5, Ka3, пп. d2, d3,

e4, f3, g4, h3; черные — Кра1, Лh1, пп. e5, h4, h6, h7.

Нельзя сразу 1. Фb3? ввиду 1...Лс1!, и белые попадают в пугиванг. Попытка поставить черных в положение пугиванга путем 1. Фb5? опровергается 1...Лd1! (Но не 1...Лс1? 2. Фb3! — пугиванг) 2. Кс4 Л: d2! Поэтому 1. Фс4! (Угрожая 2. Фс3+ Кра2 3. Кс4!) 1...Лd1 2. Фс2! (пугиванг) 2...Лс1 3. Фb3!; 2...Ле1 3. Кс4; 1...Лb1 2. Кс2+ Крb2 3. Фс3+.

Второй почетный отзыв — задаче П. Соболевского (№ 11 «Шахматы в СССР», № 2, 1950 г.): белые — Kpd1, Лh5, Кс8, пп. a3, b6, e6, f7; черные — Кра5, Сb5, Се1, пп. a4, a6 b7, d2, d3, e7. Своеобразная борьба двух слонов, подчеркиваемая превращением белой пешки в слабую фигуру — 1. f8C! Cf2 2. С: e7! Сс5 3. С: c5; 1...Cg3 2. Cg7! Се5 3. С: c5; 1...Ch4 2. Ch6! Cg5 3. С: g5.

Похвальные отзывы (на равных): задачам В. Туркина (№ 60, «Шахматы в СССР» № 7, 1951 г.) и А. Орешина (№ 43, «Шахматы в СССР» № 9, 1950 г.).

Судья конкурса Р. КОФМАН

Присуждение публикуется как предварительное. Поступившие до 1 ноября с. г. замечания будут рассмотрены при утверждении окончательных результатов.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 2, 1952 г.)

№ 11. И. Гегельский. Белые — Kpg2, Фf6, Ла4, Са3, g6, Kb4, пп. f3, f5; черные — Kpf4, Фа5, Ла6, Сb1, пп. b6, c3, d4, e3. Мат в 2 хода.

1. Кс6 (Угроза 2. Фh4X) 1...Ф: f5 2. Cd6X; 1...С: f5 2. Л: d4X.

В начальной позиции на взятия пешки f5 ферзем и слоном проходили маты 2. Кd5 и 2. Кd3. Перемена матов при самосвязывании двух черных фигур.

№ 12. В. Брои и Ю. Вахлаков. Белые — Kph7, Фh1, Лс3, f8, Сb2, g8, Кd5, e4, п. f3; черные — Кре5, Фа7, Ла6, Са2, d8, Kb3, c6, пп. c7, f4, h5. Мат в 2 хода.

1. Кd6 (Угроза 2. Кс5X) 1...Фd4 2. Ф: h5X; 1...Kcd4 (Kbd4) 2. Кd7X; 1...Kpd4 2. Л: b3X.

В задаче богатая иллюзорная игра: 1. Кс3? Фd4 2. Лf5X, 1...Kcd4 2. Кd4X, опровержение 1...Kbd4!; 1. К: f4? Фd4 2. Кg6X, 1...Kcd4 2. Кd3, но 1...Сf6!; 1. Kb4? и 1. Ке7? опровергаются соответственно 1...

Фd4! и 1...Kcd4! Многократная перемена матов при блокировании свободного поля d4.

№ 13. А. Ярославцев. Белые — Kpg1, Фh8, Лс4, d3, Cg4, пп. a4, d6; черные — Кре5, Лf6, Сс6, пп. c5, e7, g5. Мат в 3 хода.

1. d7 (Угроза 2. d8Ф) 1...Cd5 2. Фb8+; 1...Ce4 2. Фh2+; 1...Cb5 2. ab.

Маты с перекрытием черной ладьи, дважды последовательно развязываемой белым ферзем.

№ 14. Н. Жабров. Белые — Кре8, Cd5, g5, Кс7, f3, пп. c4, e4; черные — Кре5, Cg7, Кd2, пп. c5, d3, g4, g6. Мат в 3 хода.

1. Кd6 (Угроза 2. Кf7+) 1...Kpd4 2. Kb5+; 1...Кр: d6 2. Cf4+.

№ 15. В. Исарьянов. Белые — Крс6, Фс1, Cd8, пп. c2, f4; черные — Кpf5, пп. c3, c4, g6. Мат в 4 хода.

1. Cg5 Кре6 2. Фh1 Кpf7 3. Фh8!; 1...Kpg4 2. Фс3 Кpf5 3. Фf3! 1...Кре4 2. Фf1 Кpd4 3. f5!

Задача отличается тихой игрой белых на втором и третьем ходах решения.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 4, 1952 г.)

№ 6. В. Чеховер. Белые — Крс3, Ла5, g3, п. d5; черные — Крb8, Лf8, h5; пп. c6, h3. Ничья.

1. Лg7! h2 2. Лb7+ (2...Лаа7? Лf3+ и 3...h1Ф) 2...Крс3 3. Лс7+ Крd8 (3...Кр: c7 4. d6+ Кр: d6 5. Л: h5 — ничья) 4. Лd7+ (4. Лсb7 Лf3+ 5. Кре2 Ле5+ и выигр.) 4...Крс8 5. Ле7+. Вечный шах.

1...Ле8+ 2. Крd3! Лd8 3. Лаа7 Лd: d5+ 4. Крс3 h2 5. Лgb7+ Крс8 6. Лh7 — ничья. Не решает 1. Лg1? Л: d5 2. Л: d5 cd 3. Лh1 Лh8 4. Крd4 Лh5 и выигрывают.

№ 7. А. Гербстман. Белые — Кpf5, Сс7, пп. e2, e4; черные — Крс5, Се7, Ке1, g1. Ничья.

1. Cg3 Кс2! 2. Крс6 (2. Cf2+? Кd4+ 3. Кре5 К: e2 и выигр.) 2...Cg5! 3. Cf2+ Кd4+ 4. Кре5 К: e2 5. С: d4 К: d4 — пат; 2...Cd8 (f8) 3. Крd7 (f7) Cg5 (h6) 4. Cf2+ Се3 5. С: g1 С: g1 6. e5! — ничья.

О некоторых вопросах теории композиции

В статье Н. Зелепукина «О серьезных недостатках в задачной композиции» («Шахматы в СССР» № 3) правильно поставлен ряд творческих и организационных вопросов. Следует отметить, что имеющиеся срывы в творческой работе композиторов в значительной мере объясняются еще и тем, что теория задачной композиции недостаточно разработана.

Шахматную задачу, как своеобразное художественное произведение, следует рассматривать в свете основных положений нашей эстетики.

Шахматная задача должна выражать дух и особенности отечественной шахматной школы, отличительной чертой которой является глубокое проникновение в сущность шахматной борьбы. Композиторы призваны черпать свои замыслы в богатейшей сокровищнице стратегических идей и тактических комбинаций шахматной игры. Эти замыслы надо выражать образно, выбирая в каждом конкретном случае наиболее подходящие средства, умело используя различные приемы.

Для нас неприемлемы формалистическое «новаторство» и вычурное трюкачество, недоступные пониманию шахматистов. Основным критерий подлинно художественной задачи — доступность ее любителям шахмат.

Обсуждение вопросов шахматной композиции на совещаниях композиторов, критика отдельных задач в печати, ознакомление шахматистов с творчеством классиков отечественной композиции, выход в свет сборника «Шахматная задача» — все это содействовало в последние годы разработке ряда вопросов шахматной композиции. Однако многие недостатки в задачной шахматной композиции еще не устранены.

Некоторые критики считают, что главное зло в задачной композиции — погоня за количеством вариантов, усложнение их различными моментами в ущерб форме задачи. Бесспорно, чрезмерно громоздкие композиции перестают быть художественными произведениями и критика их справедлива. Но неправильно видеть проявление формализма только в пренебрежении формой.

Формалистическое трюкачество в задачной композиции — это превращение формальных приемов в самоцель, смакование несущественных нюансов, «комбинаций в попытках» и иллюзорных перемен игры.

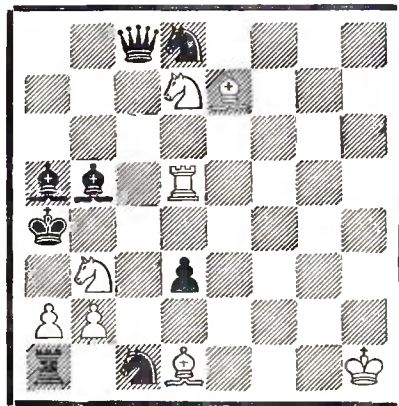
В произведении, не порывающем с отображением идей шахматной игры, основным содержанием должны быть комбинации, выражающие борьбу сторон. Не относящиеся к реальной борьбе сторон иллюзорные и геометрические мотивы могут ис-

пользоваться лишь как приемы, подчеркивающие основное содержание.

Отсутствием ясности в этом принципиальном вопросе можно объяснить тот факт, что на многих конкурсах и даже всесоюзных первенствах выдвигаются композиции, противоречащие принципам нашей эстетики.

Приведем два примера.

Е. УМНОВ
II Всесоюзное первенство
14-е место



Мат в 2 хода. 1. Са3

Задача мастера Е. Умнова содержит две пары игр с повторной угрозой (1...Cb5 любой ход 2. Л:а5X; 1...Cb5—с6! 2. К:с1X; 1...Са5 любой ход 2. Kb6X; 1...Ca5—с7! 2. Kdc5X). Отражения угроз и возникающие при этом ослабления позиции черных не оригинальны и мало связаны между собой.

Почему же задача заняла высокое место? Оказывается, лишь потому, что судьи придали особое значение тому малосущественному обстоятельству, что выбор матующего хода после парирования черными повторных угроз определяется тем, как черные защищаются от основной угрозы (например, в варианте 1...Cc6 2. К:b1X, но не 2. Kdc5? или 2. Kbc5). Совпадение и является той «новинкой», которую столь высоко оценили судьи. Но почему решающий задачу в указанном варианте должен пытаться матавать путем 2. Kdc5, если он обнаружил невозможность мата 2. Kbc5?

Неясно ли, что «новинка» Е. Умнова надумана, не рассчитана на широкий круг шахматистов.

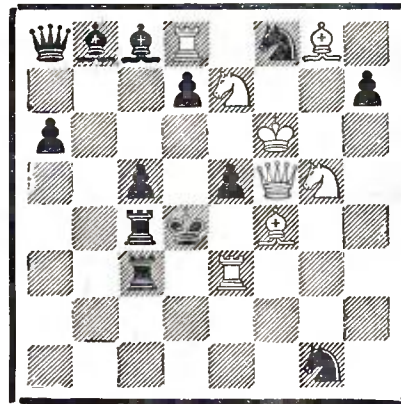
Можно привести ряд других задач, построенных исключительно на подобных «комбинациях в попытках». Еще пятнадцать лет назад М. Ботвинник в статье «Сумбур в композиции» справедливо выступал

против таких заунывных изысканий, порывающих с реалистическим подходом к шахматной игре.

Очевидно, что «комбинации в попытках» приемлемы лишь при ограниченном и уместном использовании.

Формалистической является и следующая задача.

Р. КОФМАН и Л. ЛОШИНСКИЙ
II Всесоюзное первенство
11-е место



Мат в 2 хода. 1. Фh3

Идейное содержание этой задачи раскрывается в двух вариантах (1...d6 2. С:e5X; 1...d5 2. Ле4X). Сильнейшая фигура — ферзь играет жалкую роль, освобождая поле для создания угрозы.

Чем же руководствовались судьи, ставя задачу на высокое место?

Только тем, что в начальной позиции на ходы 1...d6 и 1...d5 белые матавали бы иным образом — 2. Ф:e5X и 2. Фе4X. Такая перемена любопытна, но ведь решающий не в состоянии ее уловить, ибо в задаче нет ложного следа, который бы «вызвал к жизни» ходы черной пешки d7.

По поводу таких задач Л. Исаев еще в 1931 году («64», № 9—10) писал: «Перемена мата в задачах с обыкновенной угрозой должна носить особо подчеркнутый характер и меняться должен не какой-то случайный мат, но мат, останавливающий на себе внимание решателя при первом же его взгляде на диаграмму задачи».

Иллюзорная игра в задаче должна быть приемом подчеркивания основного замысла, но отнюдь не самоцелью.

К сожалению, в шахматной литературе вопрос о доходчивости темы «перемены игры» упорно замалчивается. Исключения составляют лишь задачи на тему Рухлиса, разработка которой является плодом коллективных исследований советских композиторов.

Наряду с недостатками в теории эстетики задачной композиции, остается и разработка теории элементов шахматной задачи. Это наглядно видно из того, что одни композиторы рассматривают тему повторной угрозы только как задачный механизм, другие — как двойную комбинацию; одни считают, что «продолженная защита по Умнову» не имеет ничего общего с «комбинациями в попытках», другие видят в ней один из видов таких комбинаций. Самым различным образом истолковывается тема «дополнительной или добавочной защиты» и т. п. Попытка С. Лейтеса внести некоторую ясность в эти вопросы теории была недоброжелательно встречена отдельными членами центральной комиссии по композиции.

Нельзя не согласиться с замечаниями о неудачности многих существующих терминов задачной композиции. Разумеется, шахматная задача имеет право пользоваться рядом условных наименований, так же как практическая партия пользуется такими терминами, как «дебют», «контргамбит» и т. п. Но некоторые явно противоречащие положениям практической партии термины, вроде «комбинации в попытках» и т. п., следует пересмотреть.

Результаты конкурсов решений

В конкурсе № 4 (1951 г.) правильно решили все задачи: Е. Маркелов (Комсомольск-на-Амуре), А. Кандыба (с. Крутьки), А. Кабаков (Ташкент), М. Дубовский (с. Кутнево), И. Асаргис (Мазсална, Латвийской ССР), Е. Лаптев (Сталиньск), К. Марков (Ленинград), П. Гризо, А. Викдеев, И. Коваль (Одесса), Г. Малиночка (ст. Северская, Краснодарского края), Г. Шрейдер (Калинин), П. Головкин (Таллин), В. Гебельт (Лида, БССР), Н. Ивановский (Архангельск), Хаустов и Блудов (Голутвин), А. Махлин и А. Кузнецов (Реутово).

По этюдам на первое место вышел С. Вертелка.

Премируются шахматной литературой гг. Е. Маркелов, А. Кандыба и С. Вертелка.

Для шахматистов, систематически добивавшихся в конкурсах решений высоких результатов, в 1951 году были организованы специальные соревнования по решению задач (в двух группах). В первой группе победителем вышел П. Гризо, 2-е место занял В. Свергунов (ст. Чупа, Карело-Финской ССР), 3-е — П. Пляскин (с. Листвянка, Красноярского края). Во второй группе 1-е место занял Г. Малиночка, 2-е — Г. Хилинский (с. Александринка Сталинской обл.). 3-е — Е. Мазуренко (Одесса), 4-е — М. Гребенщиков (Свердловск).

К ЗАДАЧАМ М. В. ТРОНОВА (см. 4-ю стр. обложки).

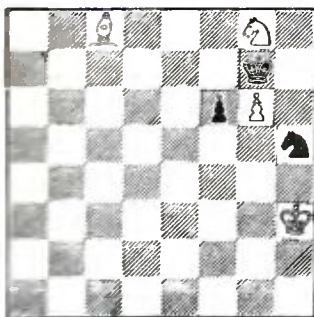
Лауреат Сталинской премии, выдающийся ученый, исследователь Алтая М. В. Тронов является известным шахматным композитором. Выступая наиболее активно в 1920—30 годах, Михаил Владимирович создал много красивых задач-трехходовок, высоко отмеченных на крупнейших конкурсах по композиции.

Излюбленный материал, используемый в задачах М. В. Троновым,

— ферзь и легкие фигуры. Мастерски владея этим материалом, композитор строит содержание своих задач на острых комбинациях с повторяющимися жертвами белых фигур (чаще всего ферзя), при правильных матах.

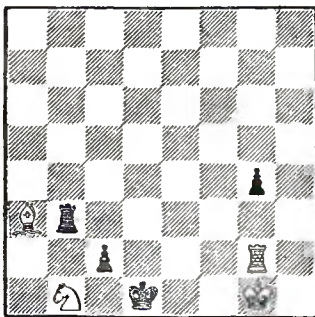
Скрытый вступительный ход и многократные жертвы фигур делают задачи М. В. Тронова интересными и трудными для решения.

№ 13. В. БРОН
Свердловск



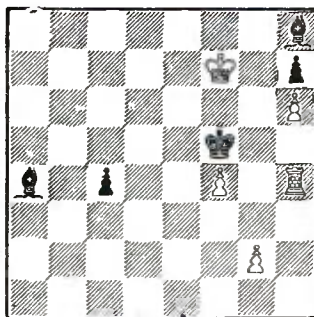
Выигрыш

№ 14. Ф. БОНДАРЕНКО
Днепропетровск



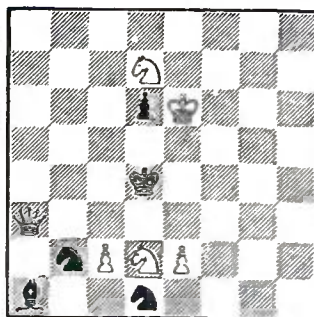
Выигрыш

№ 15. И. ХВАЛЬЧЕВ
Луцк



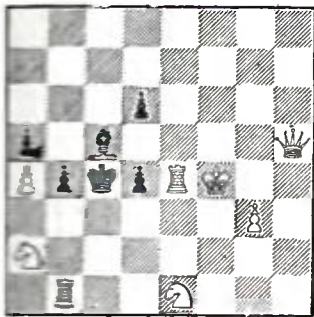
Ничья

№ 40. Ф. АЙТОВ
Ижевск



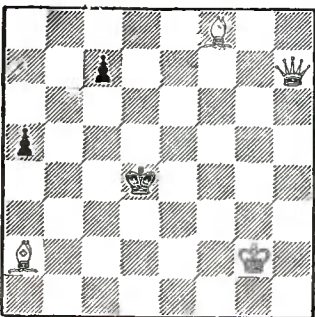
Мат в 2 хода

№ 41. А. ДОМБРОВСКИС и
А. КЕИРАНС (Рига)



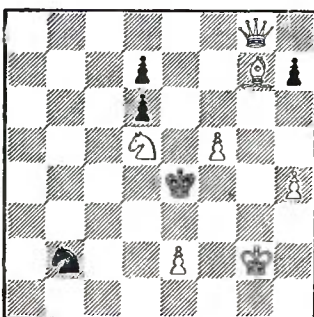
Мат в 2 хода

№ 42. М. ДУБОВСКИЙ
село Кутнево



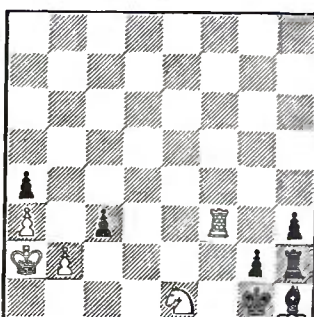
Мат в 3 хода

№ 43. А. НЕМЦОВ
Москва



Мат в 3 хода

№ 44. С. ЛИМБАХ
Польша



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Д-105113. Сдано в набор 3/VII—52 г. Подписано к печати 7/VIII—52 г. Тираж 30.000. Зак. 2395. Объем 4 печ. лист. Азт. лист. 5,56. Уч.-изд. лист. 5,68. Формат бумаги 60×92. Печ. знаков в листе 56800.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., 3.

ВСЕСОЮЗНЫЕ ТУРНИРЫ КОЛХОЗНИКОВ

Шахматисты		Республики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого
1	Журавлев . . .	РСФСР	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1	1	1	14 1/2
2	Скуя	Латвия	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	13 1/2
3	Назаров	Узбекистан	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	12 1/2
4	Акбаров	Киргизия	0	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	12
5	Ханов	Туркмения	0	1/2	1/2	0	●	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	12
6	Саарман	Эстония	0	0	0	1	0	●	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10
7	Борисенков . .	РСФСР	0	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
8	Лн	Казахстан	0	0	0	0	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1	9
9	Уруймагов . . .	РСФСР	1/2	0	1/2	0	0	1	0	1/2	●	0	1	1	1/2	1	1	0	1	1	9
10	Иванов	Украина	0	0	0	0	1	0	0	1	1	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	8
11	Сордия	Грузия	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	1	●	1	1	1/2	1	1/2	0	1	8
12	Луценко	Украина	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	7
13	Маламинов . . .	Таджикистан	1/2	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	●	1	0	1/2	1	1	6 1/2
14	Норвайшас . . .	Литва	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	6 1/2
15	Варданян	Армения	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	●	1	1	1	6
16	Агабеков	Азербайджан	0	0	0	0	0	0	0	+	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	●	0	1	5
17	Догодарь	Молдавия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1	●	3 1/2
18	Соловьев	Белоруссия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	●	1/2

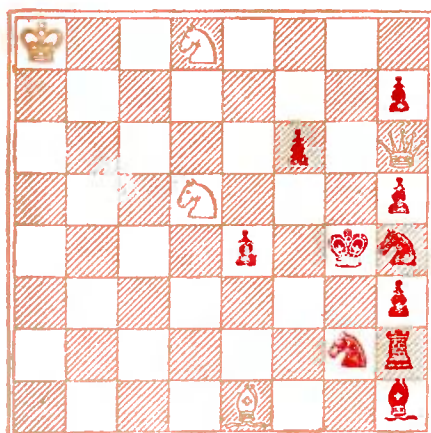
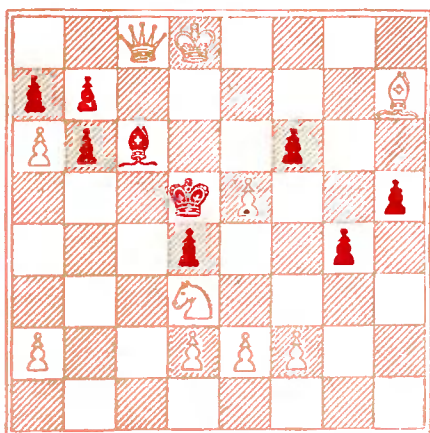
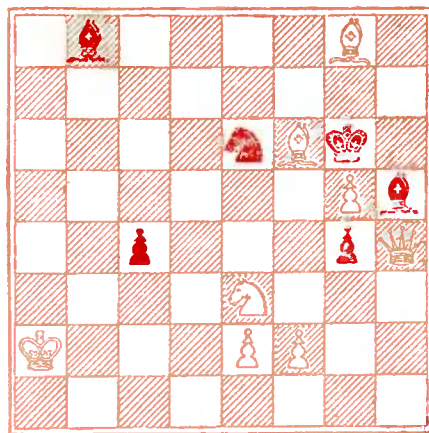
Шашисты		Республики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого
1	Дементьев	РСФСР	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	13
2	Глоцер	Молдавия	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11 1/2
3	Юргенсон	Эстония	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	11
4	Абдуллаев	Узбекистан	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	10 1/2
5	Гиршенгорн	Белоруссия	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2
6	Хивренко	Украина	0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	9
7	Шадский	РСФСР	1/2	1/2	0	1/2	0	0	●	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	9
8	Крумкалнс	Латвия	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1/2	1	1	1	8 1/2
9	Берекеля	Молдавия	0	0	0	1/2	0	1	0	1	●	0	1/2	1	1	1	1	1	8
10	Клименко	Украина	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1	●	1/2	1/2	1	1	1	1	8
11	Синкевичюс	Литва	0	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	●	0	1	1	1	1	6
12	Черреев	Туркмения	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	●	0	1	1	1	5 1/2
13	Агаджанян	Армения	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	●	1/2	0	1	3 1/2
14	Юсупов	Таджикистан	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	2 1/2
15	Убеннов	Казахстан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	●	1	2
16	Калько	Киргизия	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	●	1 1/2

Задачи М. В. ТРОНОВА

1927 r.

1928 г.

1928 г.



Задание каждой задачи: мат в три хода