



Шахматы в СССР



7

Физкультура и Спорт 1952

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Праздник физкультурников	193
М. Тайманов — Международный турнир студентов	194
М. Волковыский, М. Шишов — На пути к мастерству	195

Страница чемпиона мира

О. Троянеску — М. Ботвинник	198
Б. Баранов, Г. Равинский — Неожиданные результаты (XXX чемпионат Москвы)	199

Теоретический отдел

Анализы читателей	202
Я. Рохлин — Ладья и слон против ладьи	204

Партии и окончания

Г. Барца — П. Керес	206
Д. Бронштейн — А. Котов	206

Первенство Москвы, 1952 г.

В. Симагин — В. Готов	208
А. Лилленталь — М. Юдович	208
В. Люблинский — Ю. Гусев	209
Н. Копылов — Г. Левенфиш	210
Э. Чаплинский — А. Магергут	210

	Стр.
<i>Учебный отдел</i>	
П. Романовский — О слабости позиции	211
Письма в редакцию	213

По Советскому Союзу

Г. Лисицын — Турнир в Туле	214
А. Баиник — Новый чемпион республики	216
И. Розенфельд — Два чемпионата	216
А. Кузьмин — Шахматисты одного села	217
Хроника	217
Б. Воронков, М. Демков — О шахматной работе в детских коллективах	218
И. Качеров, В. Чембровский — Девятое первенство Молдавии	219
Турниры по переписке	219
За рубежом	220

Шашки

А. Коврижкин, Е. Тюнев — XIV первенство СССР	221
--	-----

Задачи и этюды

З. Бирнов — Тема ложных следов в двухходовке	223
А. Ярославцев — Интересная возможность	224
Задачи молодых авторов	3 стр. обл.

ТУРНИРЫ КОЛХОЗНЫХ ШАХМАТИСТОВ И ШАШИСТОВ

С 23 мая по 16 июня в Москве проводились Всесоюзные первенства колхозных шахматистов и шашкистов.

В шахматном турнире первое место занял кандидат в мастера ГРИГОРИЙ ЖУРАВЛЕВ (Калининская область).

В турнире шашкистов победил кандидат в мастера АНДРЕЙ ДЕМЕНТЬЕВ (Саратовская область).

★
НА ОБЛОЖКЕ: группа шахматистов Свердловского Дворца пионеров. В центре — руководитель секции А. И. КОЗЛОВ.
★



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР
№ 7 ИЮЛЬ
1952 г.
XXIX год издания

ПРАЗДНИК ФИЗКУЛЬТУРНИКОВ

У нашего народа стало традицией ежегодно, в июле, отмечать День физкультурника. В 1939 году правительство специальным решением установило Всесоюзный день физкультурника как всенародный праздник.

Партия и правительство проявляют неустанный заботу о развитии физической культуры в нашей стране, воспитании жизнерадостных, физически крепких, мужественных патриотов нашей Родины, способных завершить дело построения коммунизма.

В нашей стране созданы все условия для расцвета духовной и физической культуры. Большевицкая партия рассматривает физическую культуру как одно из важных средств коммунистического воспитания трудящихся, улучшения их здоровья, подготовки их к труду и к защите социалистического общества.

Ярким проявлением заботы партии о развитии физической культуры и спорта является принятое в конце 1948 года постановление ЦК ВКП(б), которое определило основные задачи физкультурных организаций.

ЦК ВКП(б) указал, что главными задачами в области физкультурной работы является развертывание массового физкультурного движения в стране, повышение уровня спортивного мастерства и на этой основе завоевание советскими спортсменами в ближайшие годы мирового первенства по важнейшим видам спорта.

Забота большевицкой партии вдохновила армию советских физкультурников на достижение новых успехов в борьбе за массовость спорта, за повышение мастерства наших спортсменов.

Миллионы трудящихся города и деревни участвуют сейчас в нашем физкультурном движении. Установлено много новых всесоюзных и мировых рекордов, много замечательных побед в международных соревнованиях одержали советские спортсмены, прославляя свою любимую Родину.

Новых больших успехов добились и советские шахматисты. В первом полугодии 1952 года прошло много ответственных соревнований. Международные турниры в Венгрии и Англии, чемпионаты Москвы, Ленинграда и Союзных республик, первенства страны среди женщин и колхозников, полуфиналы очередного чемпионата СССР, так же, как тысячи других соревнований в городах и селах нашей Родины, ознаменовались успехами нашей передовой шахматной школы.

Еще никогда не было столь бурного и стремительного выдвижения талантливых молодых шахматистов.

В чемпионате Ленинграда пятнадцатилетний Борис Спасский не проиграл ни одной партии и занял второе место, опередив одного гроссмейстера и пять мастеров, причем у четырех из них он выиграл. Его соперник в прошлогодних юношеских соревнованиях семнадцатилетний московский школьник Александр Никитин добился еще большего. В полуфинале первенства страны он в трудной борьбе не только перевыполнил норму для получения звания мастера, но и опередил в турнире гроссмейстера Рагозина и 7 мастеров.

Этим далеко не исчерпывается список побед молодежи. В сильном по составу чемпионате Москвы первое место занял молодой мастер В. Загоровский, а двадцатидвухлетний студент В. Антошин разделил второй приз с гроссмейстером Котовым и международным мастером Симагиным, перевыполнив на полтора очка мастерскую норму.

Значительны успехи молодых шахматистов Ю. Коца, выполнившего требование для получения звания мастера в полуфинале первенства СССР, Н. Крогиуса, одержавшего победу в первенстве РСФСР, нового чемпиона Украины В. Зурахова, а также В. Бышева и В. Корчного, впервые завоевавших право участия в финале первенства страны.

Празднуя Всесоюзный день физкультурника, советские шахматисты отчетливо представляют себе свои очередные задачи. Шахматная культура получила столь массовое распространение, что ее дальнейшее развитие требует новых, более совершенных форм политико-воспитательной, учебной и спортивной работы. Надо всемерно использовать замечательные условия, созданные в нашей стране для всех любителей шахмат, обеспечить им полную возможность осваивать шахматную культуру, совершенствоваться, участвовать в соревнованиях, а главное, воспитывать в себе высокие моральные качества советского спортсмена.

Почетные задачи ложатся, прежде всего, на многие тысячи общественных инструкторов и педагогов, на шахматистов высокой квалификации и их авангард — гроссмейстеров и мастеров. Нет сомнения, говорят они в день всенародного праздника физкультурников, что шахматная культура в нашей стране получит еще большее, невиданное до сих пор развитие, что наши шахматисты во славу любимой отчизны добьются новых замечательных успехов.

Международный турнир студентов

В начале марта Международный союз студентов (МСС) опубликовал сообщение, в котором говорилось, что МСС совместно с Национальным союзом студентов Англии проведет с 3 по 10 апреля в Ливерпуле международный студенческий турнир. К участию в этом соревновании приглашались молодые шахматисты стран, входящих в МСС. Встречи за шахматными столиками должны были служить благородной цели расширения и укрепления дружественных связей между студенчеством всего мира.

Советские общественные организации приняли приглашение Международного союза студентов и направили на турнир гроссмейстера Д. Бронштейна и меня. Наш вылет в Ливерпуль намечался на 31 марта, но английское правительство с выдачей въездных виз советским шахматистам не спешило. Только 5 апреля, уже через два дня после того, как должен был начаться турнир, визы были получены.

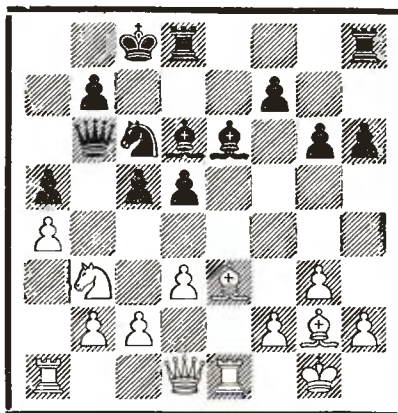
Итак, на турнир мы могли прибыть лишь с большим опозданием. Об этом стало известно иностранным шахматистам, уже собравшимся в Ливерпуль. Для них соревнование без представителей советской шахматной школы теряло все свое значение. Поэтому иностранные участники турнира единодушно приняли решение отложить начало соревнования до прибытия советских шахматистов. Этот небольшой эпизод, не имеющий прецедентов в истории шахматных состязаний, лишним раз подчеркнул тот исключительно высокий авторитет, который завоевала советская шахматная школа за рубежом нашей Родины.

10 апреля в помещении Ливерпульского университета состоялось торжественное открытие международного турнира студентов. Главный судья соревнования английский мастер Г. Абрахамс огласил регламент соревнования. В связи с вынужденной задержкой начала турнира участники приняли решение провести все соревнование за пять дней и поэтому режим игры был установлен чрезвычайно жесткий — 3 тура и доигрывание за два дня при контроле 40 ходов на 2 часа.

Мастер Абрахамс познакомил нас с участниками — это были чемпион английских студентов Д. Мардль, чемпион финских студентов Б. Нирен, финские мастера О. Пастухов и Е. Рутанен, индийский шахматист Г. Катрагадда и датчанин К. Динсен. После жеребьевки мы сразу же приступили к игре.

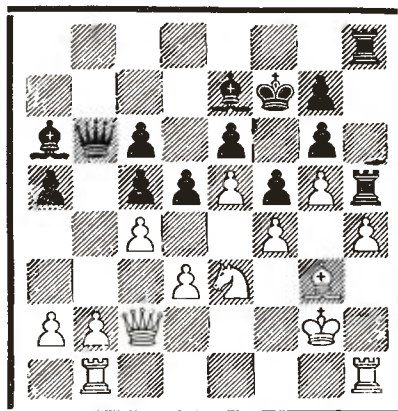
Публики в зрительном зале немного, и это характерно для турниров Запада. Шахматы в капиталистических странах попрежнему являются игрой «избранных».

В первом туре встречаемся с финскими шахматистами. Бронштейн — с Пастуховым, а я — с Рутаненом. Обе партии протекали очень остро. После 19 ходов встреча Бронштейн — Пастухов пришла к следующему положению:



Напряжение борьбы усугублялось в этот момент тем, что на оставшиеся 21 ход Бронштейн имел всего около шести минут, а его партнер немногим более пятнадцати. Последовало: 20. d4 c4 21. Kc5 C:c5 22. dc Ф:b2 23. Лb1 Фc3 24. Cd2 Фd4! 25. Фc1! c3 26. C:h6 Лh7? 27. Ce3 Ф:a4 28. Cg5 Лd7 29. Cf6 Kb4 30. Ла1 Фb5 31. Cd4! Cf5 32. Cf1! Фc6 33. Л:a5, и через несколько ходов Пастухов сдался.

Любопытно и окончание моей партии с Рутаненом (белые).



Позиция носит замкнутый характер, и единственный план активной игры за черных может строиться на слабости пункта d4 в лагере противника. Последовало: 26... Лd8 27. Лhd1 Л5h8 28. Ce1 de! 29. dc Лd4! 30. Kpf3 Лhd8 31. a4 (У белых нет никакой контригры, и они вынуждены пассивно выжидать хода событий. В случае 31. Cc3 черные могут продолжать развивать свой план, не считаясь с угрозой 32. C:d4, так как при этом после 32... cd и 33...

c5 они получают сильнейшую атаку по диагонали a8—h1) 31... Л8d7 32. b3 Cd8 33. Cc3 Ce7 34. Kpg3 Фb8! 35. Kpf3 (Угрожало 35... C:e5) 35... Фh8 36. Kpg3 C:e5 37. fe Ф:h4+ 38. Kpg2 Ф:g5+ 39. Kpf2 Лf4+ 40. Kpe2 Фh5+ и белые сдались.

Центральной во втором туре была, бесспорно, следующая встреча:

№ 135. Новоиндийская защита

МАРДЛЬ

БРОНШТЕЙН

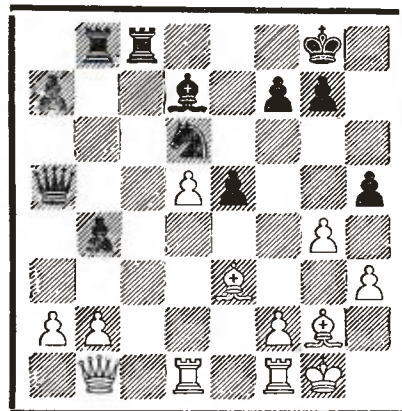
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 d5 8. Ke5 Фc8 9. Фc2 c5 10. cd K:d5 11. Ca3 Cf6! 12. Ce4 h6 13. Kd2 Kc6 14. K:c6 C:c6 15. Ch7+ Kph8 16. e4 (Мардль возлагал на этот ход большие надежды, рассчитывая после очевидного 16... Kc7 17. e5 Ce7 18. Ce4 выйти «сухим из воды». Однако Бронштейн заготовил блестящее возражение) 16... Kc3!! В этом неожиданном ходе все дело! Теперь на 17. Ф:c3 решает 17... C:d4 и 18... C:a1, а 17. e5 невозможно ввиду 17... Ke2X. Большие материальные потери теперь для белых неизбежны.

Еще последовало: 17. Лаe1 Kb5! 18. Cb2 C:d4 19. e5 C:b2 20. Cd3, и через несколько ходов Мардль сдался.

Я в этом туре выиграл у Динсена.

Небольшой отдых, прогулка и вечером снова садимся за шахматные столики.

Очень напряженно протекает моя партия с Мардлем.



В этом положении, которое создавалось после 23-го хода Мардля (черные), завязалась острая борьба.

24. f4! Kc4 25. Фе4 f5! 26. gf C:f5 27. Ф:f5 K:e3 28. Феb+ Kph8 29. Ф:e5 Фb6! 30. Ф:h5+ Kpg8 (Неточность! Теперь черные попадают под неотразимую атаку. Следовало играть 30... Фh6) 31. Kph1 K:f1 32. Л:f1 Фb5 (Угрожа-

ло 33. Сс4) 33. Лg1 Ле8 34. Cf1 Фb6 35. d6!, и у черных нет удовлетворительной защиты от 36. Сс4+ или 36. Cd3. Через несколько ходов Мардль сдался.

Бронштейн в этом туре победил Катрагадду.

В следующем туре Бронштейну мне вновь удалось одержать победы и стало ясным, что первые два места нам по существу уже обеспечены. Партня между нами привлекла общее внимание. Зрителей на турнире было больше, чем обычно. Наша встреча протекала чрезвычайно бурно и к ничейному результату пришла далеко не мирным путем.

На следующий день Бронштейн стремительной атакой выиграл у Динсена и в последнем туре, после семичасовой напряженной борьбы, принудил к сдаче финна Нирена. Я выиграл у Катрагадды и Пастухова.

№ 136. Ферзевый гамбит

ТАИМАНОВ

ПАСТУХОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Фc2 h6 7. Cf4! c6 8. h3 a6 9. Kf3 dc 10. C:c4 Kd5 11. Ch2 0—0 12. 0—0 b5 13. K:d5! cd 14. Cd3 Фb6 15. Лfе1 Cd6 16. C:d6 Ф:d6 17. Фc7 Ф:c7 18. Л:c7 Лd8 19. Лаc1 Kpf8 20. g4 g5 21. Kpg2 f6 22. h4 Kpe7 23. hg hg 24. e4! de 25. C:e4 Лb8 26. Kpg3 Лh8 27. d5 e5 28. Cf5 Kpd8 29. Kd2 Kb6 30. d6 C:f5 31. gf Лc8 32. Л1с6 Лb8 33. Ke4 Kd7 34. Л:d7+! Kp:d7 35. Лc7+ Kpd8 36. Kc5 Ле8 37. Лd7+ Kpc8 38. Ле7! Лh8 39. Лc7+. Черные сдались.

Вечером 13 апреля состоялось торжественное закрытие турнира. Член исполкома МСС Вержес объявил результаты. Аплодисментами встретили все присутствующие сообщени-

татом по 6½ очков из 7 возможных поделили советские шахматисты гроссмейстер Бронштейн и мастер Тайманов. На целых три очка отстал занявший третье место финский мастер Пастухов. Далее следуют Мардль, Нирен и Рутанен — по 3 очка, Динсен — 2 очка и Катрагадда — ½ очка.

На следующий день английские газеты поместили отчеты о турнире, в которых должны были признать убедительную победу советских шахматистов.

Говоря об итогах международного турнира студентов, необходимо отметить дружескую обстановку, в которой проходило все соревнование. Турнир выполнил свою задачу укрепления культурных связей между молодежью различных стран и с этой точки зрения явился вкладом в великое дело борьбы за мир.

М. ВОЛКОВЫСКИЙ, М. ШИШОВ

На пути к мастерству

Из года в год повышается шахматная квалификация участниц женского первенства страны. В четырнадцатом чемпионате встретились пять мастеров — В. Белова, Е. Быкова, О. Игнатова, О. Рубцова и Л. Руденко и 13 шахматисток первого разряда. Таким образом, это был первый чемпионат, в котором не было ни одной второразрядницы. Факт, характеризующий неуклонный рост мастерства наших ведущих шахматисток! Следует только пожалеть, что в соревновании не смогла принять участие чемпионка прошлого года К. Зворыкина.

Нас радуют спортивные и творческие успехи шахматисток, собрав-

шихся в Тбилиси оспаривать почетное звание чемпионки СССР, но в то же время вызывают тревогу некоторые вопросы, связанные с составом участниц первенства. Обращает на себя внимание, прежде всего, неизменность этого состава. Имена вновь выдвинувшихся молодых шахматисток редко появляются в таблицах всесоюзных чемпионатов.

В четырнадцатом чемпионате из 18 участниц лишь киевлянка Т. Махия впервые играла в подобном соревновании.

Из первого вопроса возникает второй: о солидном «среднем» возрасте участниц чемпионата, который сейчас приближается к 35 годам.

Напрашивается вывод, что работе с молодыми кадрами наши шахматные организации уделяют меньше внимания, чем занятиям с группой ранее выдвинувшихся и успешных хорошо зарекомендовавших себя шахматисток.

Подавляющее большинство финалистов было хорошо подготовлено. Всем пришлось сыграть в ряде ответственных женских соревнований. Но особенно большую пользу принесло шахматисткам участие в мужских турнирах. Опыт, извлеченный из этих турниров, способствовал более глубокому изучению теории и повышению техники игры.



Участницы и члены судейской коллегии XIV чемпионата СССР

Как в прошлых чемпионатах, так и на этот раз, участницы оказались подготовленными лучше всего в области дебютов. Они показали знакомство с последними исследованиями наиболее современных систем. Дебютный репертуар оказался весьма разнообразным, хотя большинство участниц отдавало предпочтение ходу 1. e2—e4.

К сожалению, игра наших шахматисток в середине и особенно в конце партии попрежнему оставляет желать лучшего. Все еще на низком уровне и техника реализации преимуществ.

В целом, игра наших шахматисток стала более зрелой и, следовательно, устранить указанные недостатки вполне возможно при условии постоянной работы над собой и творческого сотрудничества с опытными методистами. Здесь опять приходится вернуться к из года в год повторяющимся выводам, что подготовка шахматисток проводится весьма однобоко. Изучению начал партии придается несравненно большее по отношению ко всему остальному значение.

Переходим к описанию хода турнирной борьбы. В первых турах выдвинулись Быкова, Рубцова, Руденко, Вольперт и Роотаре. Все они набрали по 3 очка из четырех партий. В пятом туре Руденко проиграла Рубцовой, а Вольперт сыграла вничью с Беловой. Впереди остались трое, так как Быкова и Роотаре выиграли свои партии.

Очень важным оказался шестой тур, в котором Белова потерпела поражение от Быковой. Проиграв вслед за этими еще две партии (Коган и Филановской), Белова окончательно отпала от борьбы за первое место. Та же участь постигла и Вольперт, проигравшую Руденко. Роотаре сыграла вничью с Беловой, Рубцова победила Тихомирову.

В седьмом туре встреча Рубцова — Роотаре закончилась ничьей, и Быкова, выиграв у Руденко, возглавила турнир, добившись прекрасного результата — 6 очков из 7.

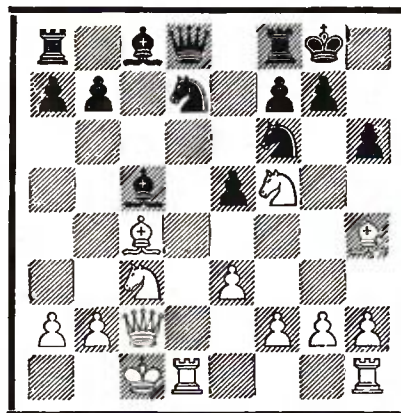
В восьмом — одиннадцатом турах Руденко выиграла все партии и дистанция между ней и лидером сократилась до полочки, так как Быковой не удалось преодолеть упорного сопротивления Тихомировой, Роотаре и Подвойной. Затем произошла смена лидера: Быкова потерпела поражение во встрече с Бигловой и ее переиграла Руденко, одержавшая пятую победу подряд. В следующих двух турах Быкова набрала одно очко, проиграв Рубцовой, и пропустила на второе место Роотаре, которая, как и Руденко, выиграла обе партии. До конца турнира остались три тура; Руденко имела 11 очков, Роотаре — 10, Быкова и Рубцова — по 9½.

Центральная встреча пятнадцатого тура Белова — Руденко закончилась вничью. Первое поражение потерпела Роотаре (от Войцки), Быкова и Рубцова выиграли (первая у Махи-

ни, вторая у Филановской). Судьба первого места фактически решилась в шестнадцатом туре, когда Руденко, энергично проведя партию, выиграла у Махиной и обеспечила себе по меньшей мере деж первого места. Быкова легко выиграла у Коган, а Рубцова свела вничью окончание без двух пешек против Игнатьевой.

В последнем туре Руденко быстро закончила вничью партию с Тихомировой и таким образом оказалась недосягаемой для соперниц.

Итак, первое место и звание чемпионки СССР завоевала чемпионка мира Л. Руденко, ленинградская шахматистка, представительница спортивного общества «Искра». Трижды занимала Руденко вторые места в чемпионатах СССР и только в этом году она впервые стала обладательницей медали чемпиона. В партиях турнира она проявила стремление к обострению борьбы, при котором она чувствует себя наиболее уверенно. Вот пример атаки, проведенной Руденко белыми в партии против Л. Коган:



Далее было 13. К: h6+! gh 14. Фg6+ Кph8 15. Ф: h6+ Кpg8 16. Л: d7! Kg4 17. С: f7+ Л: f7 18. Л: d8+, и через два хода черные сдались.

Успешно закончила напряженную борьбу трехкратная чемпионка страны Е. Быкова (Москва, «Искра»). Отстав от победительницы всего на пол-очка, она продемонстрировала хорошее знание теории начал, умение вести позиционную маневренную борьбу в середине партии и в окончаниях. Приводим одну из партий Быковой, которую она провела с большим подъемом.

№ 137. Сицилианская защита

Т. ФИЛАНОВСКАЯ Е. БЫКОВА

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Ce2 e5 7. Кb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 b5 10. Cf3 Cb7 11. Кd2 Kbd7 12. Кe2 d5 13. Kg3 d4 14. Cg5 h6 15. С: f6 К: f6 16. Кf5 Cb4 17. Kg3.

Белые не находят плана игры и постепенно попадают в трудное положение.

17... Лс8 18. a3 Ca5 19. Лс1 Лс7 20. Кb3 Cb6 21. Фе2 Фа8 22. Лfе1 g6 23. h4 Kpg7 24. Фd3 Фс8 25. Кf1 Фе6 26. Kh2 Ld8 27. g3 Cc8 28. Cg2 Фd6 29. Kf3 Ce6 30. Kfd2 Ldc8.

В результате долгих маневров в лагере белых образовались серьезные слабости. Находясь в цейтноте, Филановская не выдерживает напряжения и делает опрометчивый ход.

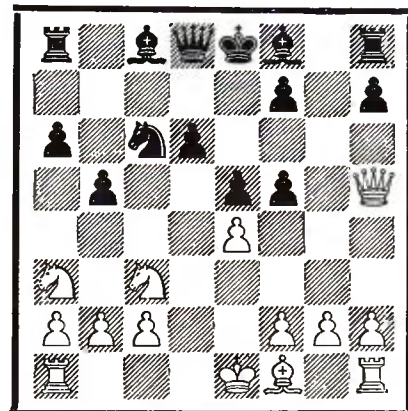
31. c3? Cc4 32. Фf3 С: b3 33. К: b3 dc 34. bc Ф: a3 35. Кd2 Л: c3 36. Л: c3 Л: c3 37. Фd1 Фс5. Белые сдались.

Победительница первого женского чемпионата СССР, двадцатипятилетие которого исполняется в текущем году, О. Рубцова (Москва, «Строитель») до сих пор остается одной из сильнейших шахматисток страны. Она оказалась на третьем месте, но на протяжении всего турнира была в числе претенденток на звание чемпионки. Шахматный стиль Рубцовой — острый, комбинационный. Энергичная игра часто приносила ей заслуженные победы.

№ 138. Сицилианская защита

О. РУБЦОВА Т. МАХИНЯ

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Kdb5 d6 (Обычно здесь играют 6... Cb4, что ведет к сложной, но хорошей для белых позиции) 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. С: f6 gf 10. Ka3 f5 11. Фh5 b5.



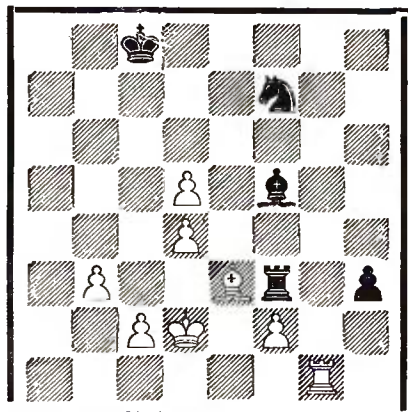
12. Ka: b5! (Интересная и смелая жертва фигуры. Белые получают сильную атаку на короля черных) 12... ab 13. С: b5 Фb6 14. Кd5 Фb7 15. ef Cd7 16. 0—0 Лс8 17. a4 Kb8 18. Кf6+ Кpe7 19. Фh4 С: b5 20. ab Кd7 21. К: d7+ Кp: d7 22. Фf6 Лg8 23. Ф: f7+ Ce7 24. g3 Lcf8 25. Фе6+ Кpd8 26. Ла6 Лg7 27. Лfа1 Лf6 28. Ла8+ Кpc7 29. Фс4+. Черные сдались.

Менее уверенно играет Рубцова в позициях, где приходится сдерживать натиск противника, защищаться.

Четвертое и пятое места поделили В. Белова и С. Роотаре. Белова неудачно начала турнир. В юсми первых партиях она набрала только 2½ очка и занимала одно из последних мест. Однако вторую половину соревнования она провела очень

сильно, одержав пять рядовых побед. На финише Белова выиграла головоломную партию у Тихомировой и сумела догнать Роотаре, победив ее в последнем туре.

Игра Беловой в начале партии производит хорошее впечатление. Слабее она играет в середине и для дальнейшего улучшения результатов ей необходимо работать именно в этой области. Интересное окончание случилось у нее в партии с Тихомировой. Имея слона и коня против пяти пешек, ей удалось сперва задержать их продвижение, а затем и вышкряпать их, одну за другой.



41. Крe2 Сe4 42. Лg4 h2 43. Лh4 h1f 44. Л: h1 Л: e3+ 45. fe С: h1 46. Крd3 (Больше шансов на спасение давало 46. c4) 46... Кd6 47. c4 Ке4 48. b4 Сg2 49. c5 Кf6 50. d6 Cf1+ 51. Крd2 Сb5 52. Крc3 (На 52. Крe1 хорошо 52... Ке4) 52... Крd7.

Белые пешки, расположенные на черных полях, лишены подвижности и черные постепенно выигрывают их.

53. Крd2 Крe6 54. e4 К: e4+ 55. Крe3 Кf6 56. Крf3 Кd5 57. Крg4 К: b4 58. Крf4 Сe6 59. Крe3 Крd5 60. Крf4 Кр: d4 61. Крf5 Сd7+ 62. Крf6 Кр: c5 63. Крe5 и, не дожидаясь ответа черных, белые сдались.

Большого успеха добилась представительница Эстонской ССР тов. Роотаре. Ровная игра во всех стадиях партии и хорошая спортивная форма сделали Роотаре с первых же туров одним из лидеров турнира. Незаурядные способности при условии серьезной работы позволяют ожидать от эстонской шахматистки дальнейших успехов.

Шестое место заняла О. Игнатьева. После прошлогоднего успеха от Игнатьевой можно было ждать большего. Однако она вела борьбу слишком осторожно, избегала обострений и поэтому десять ее партий завершились ничейным результатом.

Игра одной из самых молодых участниц Л. Вольперт, занявшей седьмое место, оставляет благоприятное впечатление. Вольперт хорошо провела первую половину турнира и дала несколько интересных партий. Но у нее не хватило выдержки и в последних турах Вольперт играла ниже своих возможностей. Приводим одну из ее партий.

№ 139. Защита Филидора

Л. ВОЛЬПЕРТ В. ТИХОМИРОВА

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 Кbd7 4. Кf3 e5 5. de de 6. Сc4 Сc5 7. 0—0 8. Сg5 c6 9. Фе2 h6 10. Ch4 g5 11. К: g5 hg 12. С: g5 Крg7 13. Лад1 Лh8 14. Лd3 Фе8 15. Лfд1 Kh7 16. Фh5 К: g5 17. Ф: g5+ Крf8 18. Лg3 Cd4 19. С: f7 Ф: f7 20. Фd8+ Фе8 21. Лf3+ Крg7 22. Фg5+ Фg6 23. Фе7+ Крg8 24. Лdd3 Кf8 25. Л: f8X.

Восьмое и девятое места разделили ростовчанка Ю. Гурфинкель и киевлянка Т. Махиня. К одинаковому результату они пришли совершенно различными путями. В то время как Гурфинкель свела вничью только две партии — наименьшее количество в турнире, Махиня установила своеобразный рекорд ничьих (12). Гурфинкель хорошо разыгрывает серединную стадию партии и изобретательно проводит атаки. Вот пример ее игры.

№ 140. Ферзевый гамбит

О. РУБЦОВА Ю. ГУРФИНКЕЛЬ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Кd7 5. e3 Ce7 6. Кf3 0—0 7. Cd3 dc 8. С: c4 c5 9. 0—0 cd 10. К: d4 Kb6 11. Cd3 h6 12. Ch4 Кfд5 13. С: e7 Ф: e7 14. Лc1 Cd7 15. Сb1 Лac8 16. Фd3 g6 17. f4 К: c3 18. bc Ке4 19. Кf3 Сb5 20. Ке5 Фf6 21. Лfе1 Лfд8 22. Фf1 Лd2 23. Kg4 Фh4 24. Фf3 Сe6 25. e4 h5 26. Кf2 Лcd8 27. Лed1 Л: d1+ 28. Л: d1 Л: d1+ 29. Ф: d1 Ф: f4 30. Фd8+ Крh7 31. Фd1 Фе3 32. h4 Ф: c3 33. Kh3 Ке3 34. Фf3 Фе1+ 35. Крh2 Кf1+. Белые сдались.



Р. СТАНКУТЕ — победительница турнира колхозных шахматисток Литвы.

Как коллектив, ленинградки и на этот раз проявили себя лучше подготовленными. Они добились победы во встречах с москвичками с крупным счетом +12—6=6, а против остальных участниц сыграли с результатом +13—9=10.

Регламент соревнования оказался трудным. Уже не первый раз указывалось, что финал женского первенства проводится по системе «восьмидневки» (5 туров, 2 дня доигрывания и 1 день отдыха), в то время как финал мужского первенства имеет более легкое расписание — «семидневку» (4 тура, 2 доигрывания и 1 выходной день). Многие участницы устали, и их результаты во второй половине турнира резко снизились. Вот несколько примеров: Вольперт в первых восьми турах набрала 5 очков, а в последних девяти — только 3½. Филиновская набрала соответственно 5 и 2½ очка. Страндстрем после первых девяти туров имела 5 очков, а закончила турнир с 6½ очками. Гурфинкель в последних четырех партиях набрала только пол-очка. Безусловно, регламент последующих женских чемпионатов должен быть пересмотрен.

В заключение о спортивной этике.

Хотя турнир проходил организованно и ни конфликтов, ни случаев явного нарушения дисциплины не было, однако во взаимоотношениях между участницами не чувствовалось той искренней дружбы и сплоченности, которая характерна для наших соревнований. Разногласия по различным деловым вопросам часто переносились в область личных отношений, а чувство соперничества и стремление к сохранению «тайны подготовки» выражались иногда в совершенно неправильных формах. Имели место случаи откладывания партий в явно безнадежных позициях.

Все эти отрицательные явления, по нашему мнению, результат того, что физкультурные организации, удовлетворенные достигнутыми спортивными успехами, перестали вести воспитательную работу с ведущими шахматистками.

Условия проведения чемпионата в Тбилиси оказались превосходными. Концертный зал театра имени Руставели, где происходила игра, — лучшее из помещений, в которых когда-либо фазыгрывалось женское первенство страны. Но, к сожалению, турнир не привлек такого широкого внимания шахматной общественности, какого заслуживал. В зале постоянно было немало свободных мест.

Республиканский комитет по делам физкультуры и спорта тепло принял сильнейших советских шахматисток.

На торжественном закрытии четырнадцатого чемпионата флаг соревнования опустила новая чемпионка СССР Л. Руденко.



Страница чемпионов мира

№ 141. Защита Грюнфельда

О. ТРОЯНЕСКУ М. БОТВИННИК

Международный турнир
в Будапеште

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. e2—e3 | ... |

Известно, что «сильнейшее» продолжение 4. cd K:d5 5. e4 требует точного знания всех новейших (и к тому же весьма сложных!) вариантов. Белые избрали также новую, но более спокойную систему.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | Cf8—g7 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. b2—b4 | ... |

Идея В. Макогонова, безусловно, не лишена разумного основания: как правило, черные стремятся в защите Грюнфельда атаковать центральную пешку белых ходом c7—c5; ход в партии препятствует этой контригре.

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | c7—c6 |
|--------|-------|

Пожалуй, наиболее логичный ответ. Поскольку продвижение c7—c5 осуществить вряд ли возможно, черные стремятся блокировать и атаковать пешку b4.

- | | |
|-----------|-----|
| 7. Фd1—b3 | ... |
|-----------|-----|

В данной позиции весьма неудачный маневр. Оставляя без защиты ладью a1, белые лишь способствуют инициативе черных. Продолжение 7. Сb2 было проще и лучше.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | d5:c4! |
| 8. Cf1:c4 | b7—b5 |
| 9. Cc4—c2 | a7—a5 |
| 10. 0—0 | ... |

Разумное решение: короля следует перевести в безопасное место. Вряд ли лучше было 10. ba Ф:a5 11. Cd2 b4 12. Kd1 c5! 13. dc Ka6, так как черные без помех осуществляли важное продвижение c6—c5.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Cc8—e6 |
| 11. Фb3—b2 | a5:b4 |
| 12. Фb2:b4 | Kb8—a6 |
| 13. Фb4—b2 | b5—b4 |

Необходимо: во-первых, конь белых отсечься на поле a4, где он попадает под обстрел, а во-вторых, черные не могут иначе подготовить ход c6—c5. Следует учесть также, что белые собирались укрепиться путем 14. a3.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Kc3—a4 | Фd8—a5 |
| 15. Фb2—c2 | ... |

Надо полагать, что это уже определенно ведет к проигрышу, но вряд ли лучше было продолжение 15. C:a6 Ф:a4 16. Cd3 C:a2,

- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | Се6—f5 |
|---------|--------|

Таким путем черные с темпом устанавливают коня на центральном поле e4, обезвреживая угрозу противника (16. C:a6 и 17. Kc5).

- | | |
|------------|---------|
| 16. Фc2—b3 | Kf6—e4 |
| 17. Cc1—b2 | Ka6—c7! |



Начало решительных действий. И после ответа 18. Kc5! (Не лучше ли попытаться сразу отдать пешку, чем связывать фигуры защитой коня?) 18...K:c5 19. dc Се6 20. Фc2 Фа4 (Или 20...C:b2 21. Ф:b2 Ф:c5 22. Лfcl Фb6 23. Фd4! Лfb8 24. Ke5 Cd5) 21. Ф:a4 (21. Лfcl Ф:c2 22. Л:c2 b3) 21...Л:a4 22. C:g7 Кр:g7 дела белых неважны.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Се2—d1 | Kc7—b5 |
|------------|--------|

Конь спешит на помощь своему «товарищу»; если черные отдадут пункт c5, то они теряют все преимущество.

- | | |
|------------|---------|
| 19. Cd1—c2 | Kb5—d6! |
|------------|---------|

Решающий ход! Черные во-время парируют единственную угрозу, указанную в одном из предыдущих примечаний, и вместе с тем угрожают маневром Cf5—e6—c4:f1.

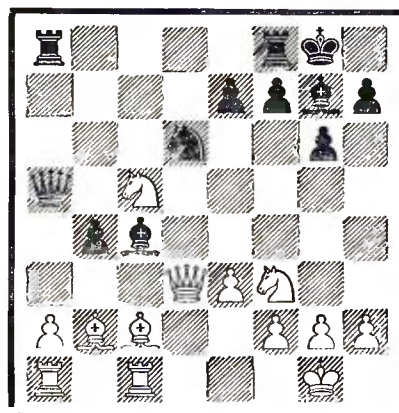
На 20. a3 последовало бы 20...Лfb8; поэтому белые вновь стремятся к захвату поля c5.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Лf1—cl | Cf5—e6 |
| 21. Фb3—d3 | c6—c5! |

Белые, вероятно, еще надеялись на продолжение 21...Cc4 22. Фd1 (Легко понять теперь, что при 20. Лfd1 белые теряли ферзя); здесь же, ввиду угрозы c5—c4—c3, белые вынуждены разменяться на c5, что приводит к материальным потерям.

- | | |
|------------|---------|
| 22. d4:c5 | Ke4:c5 |
| 23. Ka4:c5 | Се6—c4! |

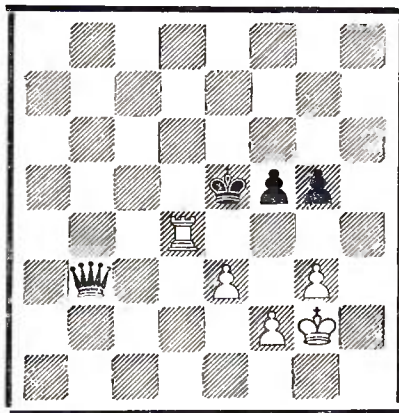
Необходимая тонкость — после 23...C:b2 24. K:e6 белые получают контригру.



Теперь же, как 24. Фd2 C:b2, так и потеря ферзя после 24. C:g7 C:d3 25. C:f8 C:c2 26. C:e7 Ф:c5 27. Kd4 (Или 27. C:d6 Ф:d6 28. Л:c2 b3) 27...b3! 28. K:b3 Фb6! 29. C:d6 (29. Л:c2 Ф:b3) 29...C:b3 30. Cc5 Фа6 приводили к очевидному поражению, и белые прекратили сопротивление.

Последний вариант, впрочем, можно «усилить» путем 30. ab (вместо 30. Cc5) 30...Л:a1 31. Л:a1 Ф:d6 32. g3.

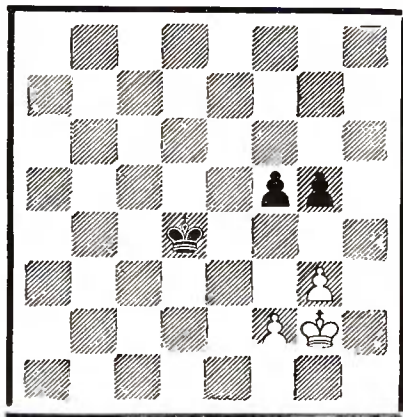
Выигрыш здесь связан с известными техническими трудностями. Рассмотрим примерное продолжение: 32...Фb4 33. Ла4 Ф:b3 34. Лd4 Kpf8 35. h4 Kpe7 36. Kpg2 f5 37. Kpg1 h6 38. Kpg2 Kpe6 39. Kpg1 Kpe5 40. Kpg2 g5 41. hg hg



Отметим, что белые почти что в пугиванге. На 42. Kpf1 следует 42...Фb1+ 43. Kpe2 Фb5+! 44. Kpe1 Фа6, и ферзь проникает на поле f1.

В случае же 42. Kpg1 Фс2 43. Kpg2 Фс3 44. Лd8 Фс6+ 45. Kpg1 Крe4 46. Kpg2 f4 47. gf gf 48. ef Фg6+ 49. Kpf1 Kpf3 белым также плохо.

Остается лишь 44. Kpf1 Фa1+! 45. Kpg2 Ф:d4 46. ed+ Кр:d4.



Пешечный конец легко выигран при 47. Kph3 Крe4 48. Kpg2 Kpd3 49. Kpf1 Kpd2 50. Kpg2 Крe1 51. Kpg1 Крe2 52. Kpg2 f4 53. g4 Крe1.

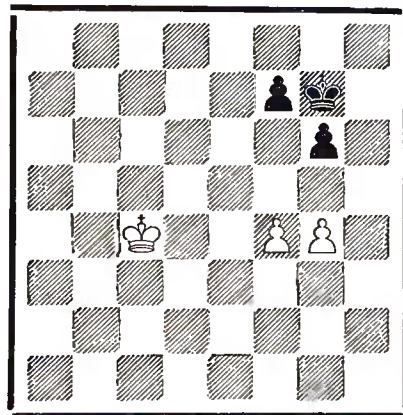
Не спасает белых и 49. Kph1 Kpd2 50. Kph2 из-за 50... Kpd1! Теперь проигрывает как 51. Kpg2 Крe1, так и 51. Kpg1 Крe2. Или 51. Kph3 Крe2 и, наконец, 51. Kph1 f4.

Но как выиграть в случае 47. Kpf1!! Kpd3 48. Крe1 f4 49. g4 (Вель 49... f3 50. Kpd1 Крe4 51. Kpd2 Kpf4 52. Kpd3 Кр:g4 53. Крe3 ведет лишь к ничьей)?

Выигрыш все же есть — 49... Крe2 50. Крe2 Крe1! 51. Kpd3 (51. Крe1 f3) 51... Kpd1 52. Крe4 Крe2 53. f3 Kpf2 54. Kpf5 Кр:f3 55. Кр:g5 Kpg3.

Таким образом, белые сдались несколько преждевременно, что избавило черных от необходимости анализировать этот выигранный конец во время турнира.

Рассмотренное окончание можно смело назвать этюдом! Оформить его проще всего в следующем виде:



Выигрыш

Б. БАРАНОВ, Г. РАВИНСКИЙ

Неожиданные результаты

(XXX чемпионат Москвы)

В последние годы большинство московских гроссмейстеров под разными предлогами уклонялось от участия в первенствах столицы. На этот раз в чемпионате играли 3 гроссмейстера, 9 мастеров и 4 кандидата в мастера.

После пяти туров Лилиенталь, Симагин, Чистяков и Юдович набрали по 3½ очка; на пол-очка отставали Готов, Котов и Флор.

В дальнейшем лидерство захватил Загоровский, которого преследовали на разных этапах Котов, Симагин, Чистяков, Флор и на финише Антошин. Перед последним туром у Антошина и Загоровского было по 9½ очков, Симагин отставал от них на пол-очка, Котов и Чистяков — на очко. В пятнадцатом туре Чистяков проиграл, Котов выиграл, а Симагин сделал ничью. В случае поражения лидеров оказалось бы четыре победителя. Антошин после ошибки в цейтноте потерпел поражение; Загоровский добился ничьей и стал чемпионом Москвы (таблицу см. в журнале № 6).

Как же объяснить, что победа досталась не кому-либо из гроссмейстеров или чемпионов Москвы последних лет? Рассмотрим их результаты.

Лилиенталь в начале турнира играл с большим подъемом.

№ 142. Французская защита

Я. ЭСТРИН А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kg8 6. h4 f6 7. ef К:f6 8. Кf3 c5 9. de C:c5 10. Cd3 Кс6 11. Фе2 Фе7.

Необходимо готовить длинную рокировку. Плохо 11... 0—0 ввиду 12. 0—0—0 с сильнейшей атакой у белых.

12. 0—0—0 Cd7 13. h5 0—0—0 14. h6 gh.

Правильное решение. После 14... g6 у черных пассивная позиция.

15. Л:h6 Лdf8 16. Сb5 Лhg8 17. Лdh1 Фd6 18. g3.

Белые не разгадывают замысла противника. Необходимо было 18. Ka4.

18... Ке4 19. Cf4.

К выгоде черных вело 19. К:e4 de 20. Ф:e4 Л:f3 21. Ф:f3 Л:g5.

19... Л:f4 20. gf Ф:f4+ 21. Kd2 К:f2 22. Лg4 Фg3 23. Лh2 Фg1+ 24. Фf1 Ce3 25. Kd1 C:d2+ 26. Кр:d2 Фg5+ 27. Крe1 Фе5+ 28. Ce2 К:d1 29. Кр:d1 Ф:b2 30. Лg2 Лd8 31. a4 Kd4 32. Cd3 Фb1+. Белые сдались.

На финише, однако, гроссмейстер набрал лишь одно очко из пяти.

Хорошо провел середину турнира Флор.

№ 143. Староиндийская защита

С. ФЛОР В. ЛЮБЛИНСКИЙ

1. c4 Kf6 2. Кс3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Ce2 0—0 6. h4 c5 7. d5 e6 8. h5 ed 9. ed Ле8 10. hg hg 11. Cg5 Kbd7 12. Фd2 a6 13. Kpf1 Фе7 14. Кf3 Фf8 15. Фf4 Kh7 16. Ch6 C:h6 17. Л:h6 Kdf6 18. Лh1 Cf5 19. Kd2 Ле5 20. g4 g5 21. Фh2 Cg6 22. Кf3 К:g4 23. Фg3 Л:e2 24. Кр:e2 f5 25. Kpd2 b5 26. Лаe1 h4 27. Kd1 Cf7 28. Л:h7 Кр:h7 29. К:g5+ Kpg6 30. К:f7 Кр:f7 31. Фf4 Ке5 32. Ке3 Крe7 33. Лh1 Kpd8 34. Лh7 Крe8 35. b3 Kpb8 36. Ф:f5 Фg8 37. Фh5 Kf3+ 38. Kpd3 Ке5+ 39. Крe2

Фg6 40. Ф:g6 К:g6 41. Лg7 Kf4+ 42. Kpf3 Kd3 43. Kf5 Ла7 44. Лg8+ Крe7 45. Лg7+ Kpb6 46. Л:a7 Кр:a7 47. К:d6 Ке1 48. Ке4 Kpb6 49. Крe3 a5 50. Kpd2 К:a2 51. Крe2 a4 52. Kpb2 ab 53. f4. Черные сдались.

Однако роковым для Флора явилось доигрывание после двенадцатого тура. Он имел все основания рассчитывать на победу в отложенной партии с Юдовичем и в этом случае становился лидером. Однако Юдович использовал свой единственный шанс, сумев создать угрозы неприятельскому королю. Для Флора это оказалось неожиданным и он подолгу задумывался над каждым ходом. Постепенно гроссмейстер ухудшал свои шансы, и в завершение... просрочил время.

В дальнейшем Флор еще имел возможность победой над Загоровским значительно поправить свои дела. Однако, добившись подавляющего преимущества, он играл в цейтноте крайне неуверенно, а неудачный записанный ход даже привел его к поражению.

Хорошо провел ряд партий Котов. В течение всего соревнования он шел вплотную за лидерами, но ни один момент не возглавлял турнирную таблицу. Может быть, это объясняется тем, что гроссмейстер изменил в этом турнире свой дебютный репертуар, играя белыми.

№ 144. Сицилианская защита

В. ЛЮБЛИНСКИЙ А. КОТОВ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. a4.

Мы предпочли бы здесь 7. Ce2.

7...Фс7 8. Се2 е6 9. Сh4.

Этот и последующие ходы слоном мало обоснованы и приводят к тому, что белые получают тяжелую позицию.

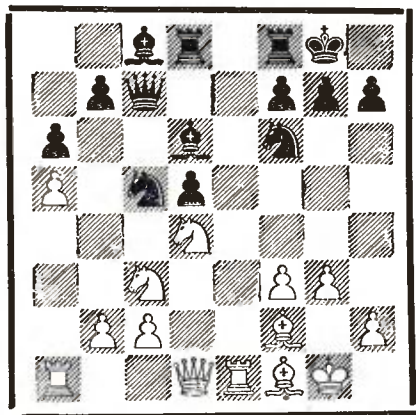
9...Се7 10. Сg3 Кс5 11. f3 0—0 12. Сf2 d5!

Правильное решение. Изолированная пешка d5 в данной позиции не является слабой.

13. ed ed 14. 0—0 Cd6.

Вынуждая ход 15. g3, что позволяет черным движением пешки «f» вскрыть линию и получить сильнейшую атаку.

15. g3 Ch3 16. Ле1 Лад8 17. Cf1 Сс8 18. а5.



18...h5 19. Фd2 h4 20. Кpg2 hг 21. hг g6 22. Ка4 К:а4 23. Л:а4 Кpg7 24. Ке2 Фd7 25. Лh4 Лh8 26. Л:h8 Л:h8 27. Кg1.

Ввиду неудачного расположения своих фигур белые не могут предотвратить вторжение тяжелых фигур противника.

27...Фf5 28. Cd3 Фh5 29. Кpf1 Фh1 30. Кpe2 Лh2 31. Кpd1 С:g3 32. С:g3 Л:d2+ 33. Кр:d2 Фg2+ 34. Ке2 Ф:f3 35. Сс5 Кpg8 36. Кd4 Фg2+ 37. Кpe1 Ке4 38. Крb1 f6 39. С:e4 de 40. Сс7 Фf2. Белые сдались.

Нешаблонная постановка дебюта, своеобразный подход к решению позиционных проблем, смелость и оригинальность в ведении атаки — отличительные черты творчества Симагина.

Стиль его игры импонирует яркостью замыслов, необычностью их осуществления. В этом турнире Симагин также дал ряд интересных партий (см. партию № 150). К неизжитым еще недостаткам Симагина следует в первую очередь отнести небрежность в выигрышных положениях, какую-то поспешность, непростительную для столь опытного шахматиста.

Неудачи преследовали в течение всего турнира Ю. Авербаха. Он систематически попадал в жесточайшие цейтноты и допускал грубые промахи. Приводим партию, в которой Авербах «зевнул» пешку, но в дальнейшем получил хорошие атакующие возможности. Отлично провел середину партии, он добился выигрышной позиции, но в цейтноте не только растерял свое преимущество, но и умудрился проиграть.

№ 145. Защита Уфимцева

Ю. АВЕРБАХ

В. СИМАГИН

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 с6 4. Кf3 Сg4 5. Се2 е6 6. Сg5 Се7 7. Кd2 С:e2 8. Ф:e2 К:e4.

Эту возможность белые просмотрели.

9. С:e7 К:с3 10. Фg4 Кр:e7 11. bc Кpf8 12. Лb1 Фс7 13. Фg3 Ка6 14. 0—0 Лd8 15. f4 d5 16. Фh3.

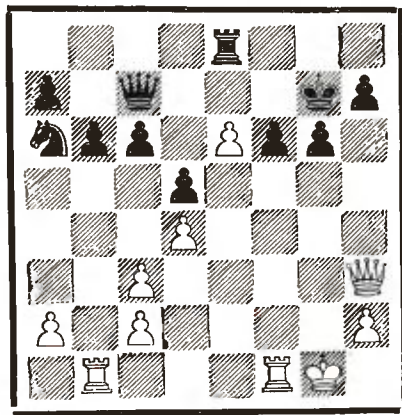
Ничего не давало белым 16. f5 Ф:g3 17. hг b6 18. fe f6.

16...g5 17. g4 Кpg7 18. f5 ef 19. gf f6 20. Кf3 b6?

Ошибка. Необходимо было 20...Лhe8 с тем, чтобы на 21. Кg5 иметь возможность ответить 21...fg и на 22. f6+ продолжать 22...Кpf8.

21. Кg5! Лde8.

Теперь на 21...fg последует 22. f6+ Кpf7 23. Фh6 Лdг8 24. Лbe1, и от угрозы 25. Ле7+ нет спасения. 22. Ке6+ Л:e6 23. fe Ле8.



24. Л:f6! Кр:f6 25. Лf1+ Кре7 26. Лf7+ Кpd8 27. Ф:h7 Л:e6 28. Л:c7?

Досадная ошибка в цейтноте. После 28. Фg8+ Ле8 29. Ф:g6 белые легко выигрывали.



28...К:c7 29. Фf7 Крс8 30. Кpf2 Крb7 31. Кpf3? а5 32. Кpg1 а4 33. а3 Ле2 34. Кpg3 Л:c2 35. Ф:g6 Л:c3+ 36. Кpf2? Л:a3 37. h4 Ла1 38. Фс2 а3 39. Кpg2 Кb5 40. Фd2 а2 41. Крh2? Лh1+ 42. Кр:h1 а1Ф+ 43. Кpg2 Ф:d4. Белые сдались.

Новый чемпион Москвы В. Загоровский — прогрессирующий шахматист. Инициативный стиль, воля к победе, смелость в проведении атаки и вместе с тем большое упорство в защите помогают ему из года в год повышать свои спортивные результаты.

К недостаткам Загоровского прежде всего следует отнести неумение распоряжаться своим временем, в результате чего многие хорошо проведенные партии ему не удалось довести до победы.

№ 146. Французская защита

В. ЗАГОРОВСКИЙ А. ЧИСТЯКОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 с5 4. ed Ф:d5.

Редко встречающийся ход. Черные уклоняются от неизбежных после 4...ed упрощений; создается очень острая позиция с взаимными возможностями.

5. Кgf3 Кf6 6. Сс4 Фс6.

Эта система разработана А. Чистяковым и он не раз с успехом отстоял ее на практике.

7. Фе2.

Встречалось и 7. а4 а6 8. Сb5 ab9. ab Ф:f3, но после партии Дунаев—Каталимов (первенство общества «Буревестник», 1949 г.), где белые путем 10. Л:a8 (Слабее 10. Ф:f3 из-за 10...Л:a1) добились победы, этот вариант больше не применяли.

Следует отметить, что, кроме 7...а6, в распоряжении черных есть простой ответ — 7...Кbd7.

7...а6 8. а4 b6 9. Кb3 Сb7 10. dc С:c5 11. К:c5 bc 12. 0—0 Кbd7 13. а5 0—0 14. Ла3!

Ладья на третьей линии расположена очень активно, она легко сможет включиться в атаку на королевском фланге.

14...Лад8 15. Лb3 h6 16. Кf4 g5? Слишком рискованное ослабление позиции, вызванное желанием препятствовать ходу 17. f4.

17. Кf3 Кd5 18. Ке1 с5 19. Фh5 Лfе8 20. h4 К7f6 21. Ф:h6 g4 22. Фg5+ Кpf8 23. Фf5 Ле6 24. f3 g3.

Позиция черных проиграна. Поэтому, в надежде запутать противника, они жертвуют еще одну пешку.

25. Фg5 Кре7 26. Ф:g3 Лg8 27. Сg5 Кpd6 28. Кd3 Кd7 29. Фf2 f6 30. Сс3 Крс7 31. С:c5 e4 32. fe?

Белые уже давно находятся в цейтноте, но до сих пор они играли неплохо. Последний их ход является ошибкой, позволяющей черным получить активную контригру. Правильно было 32. С:d5 Ф:d5 33. Кf4, и черные вряд ли могут избежать поражения.

32...Л:e4 33. С:d5 Ф:d5 34. Л:b7+ Кр:b7 35. b4 Л:h4 36. Фf3 Ф:f3 37. Л:f3. Ничья.

Большой успех Владимира Антошина, разделившего второе — четвертое места с Котовым и Симагиным и на полтора очка перевыполнившего норму мастера, вполне заслужен. Отличительными чертами его творчества является большая целеустремленность, умение уже в дебюте наметить ясный стратегический план дальнейшей борьбы и четко его осуществлять.

№ 147. Дебют Нимцовича

В. АНТОШИН

М. ЮДОВИЧ

1. Кf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 c5 4. e3 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. 0—0 e6 7. d3 Фc7 8. Фе2 0—0—0 9. c4 dc 10. bc Cd6 11. Kc3 a6 12. Ca4 Ke5 13. C: d7+ Л: d7 14. К: e5 С: e5 15. f4 Cd6 16. a4 Лhd8 17. a5 Фc6 18. Kd1 Фc7 19. e4 Ce7 20. Ла3 Ke8 21. f5 g6 22. f6 Cf8 23. e5 Фc6 24. Kf2 h5 25. Лb1 Ch6 26. Ca1 Лd4 27. Лb6 Фc7 28. Лa3 Лd7 29. Cc3 h4 30. Фf3 h3 31. Л: a6 Kph8 32. Лa6 Кра7 33. Ф: h3 Cf4 34. Фf3 Ch6 35. Фе2 Фc8 36. Фb2 Ce3 37. Kpf1 C: f2 38. Кр: f2 Лc7 39. Кре2 Фd7 40. Фb1 Ла8 41. a6 Лb8 42. Фа2. Черные сдались.

К недостаткам Антошина надо прежде всего отнести частые случаи недооценки противника. Тогда атаки его бывают легковесными.

Впервые участвовавший в таком ответственном соревновании кандидат в мастера В. Готов продемонстрировал большую цепкость и изобретательность в защите. Несколько неуверенно он чувствует себя в роли атакующего. Все же результат Глотов следует признать успехом.

Партии турнира в большинстве своем были насыщены сложной борьбой. Так называемых «гроссмейстерских» ничьих почти не было. К сожалению, в разряд подобных партий следует занести все встречи гроссмейстеров между собой. Плохой пример для молодежи!

Организационный уровень проведения чемпионата был достаточно высок. Приходится лишь пожалеть, что турнир привлек мало зрителей.

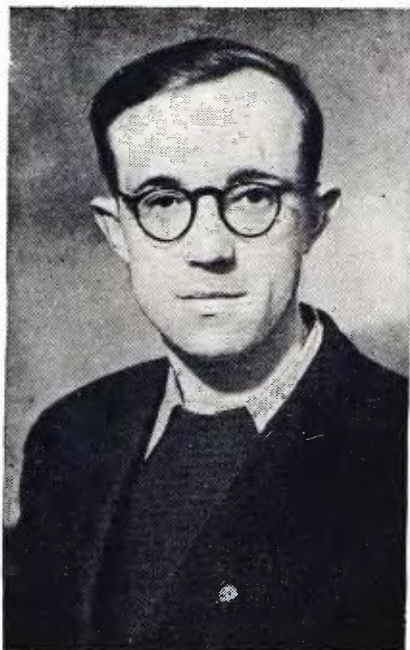
К поведению некоторых участников можно, с нашей точки зрения, предъявить одну претензию. Мы считаем недопустимым предложение ничьей в позиции, где несомненно преимущество противника (Эстрин—Глотову), или даже в худшем положении (Глотов — Котову). Незачем, конечно, одному из играющих неоднократно предлагать ничью в одной и той же партии.

Пора узаконить в наших турнирах следующий порядок:

ничья предлагается только при совершении хода, причем противник имеет право дать ответ до своего хода;

дважды подряд (не имея предложения другой стороны) ничью предлагать нельзя.

В заключение остановимся на партиях, имеющих некоторое значение для теории дебютов.



В. АНТОШИН

Котов против Авербаха после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. ef К: f6 избрал продолжение 13. Kg5.

Теоретические руководства отзываются благосклонно об этом ходе, но практически он встречается довольно редко. Чаще играют 13. Kb3, на что черные могут отвечать 13... Cg4.

В партии последовало 13... Cg4 14. f3 Cc8 15. Le1 Фd6.

Здесь вполне возможно и 15... Cd6. Авторы некоторых учебников рекомендуют 16. Ke6 «с лучшими шансами для белых». Однако черные путем 16... C: h2+ 17. Кр: h2 Фd6+ выигрывают пешку.

16. Фе2 Cd7 17. Kb3 Лае8.

Заслуживает внимания и указанное Ю. Авербахом 17... Лfe8.

18. Ke6 C: e6 19. Ф: e6+ Ф: e6 20. Л: e6 Cd6 с примерно равными шансами.

Редко встречающееся продолжение избрал Эстрин черными против Котова. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 a5.

В финале XVI первенства СССР так играл И. Бондаревский в партиях с Константинопольским и Авербахом. Константинопольский ответил 10. a4, но после 10... b4 11. d4 bc 12. К: c3 К: d4 13. К: d4 ed 14. Ф: d4 Kf5 15. Ce2 c6 16. b3 Kd7 17. Cf4 Cf6 18. Фе3 Ke5 черные получили хорошую позицию.

Котов избрал систему, примененную Авербахом, но усилил игру белых и добился лучшего окончания.

10. d4 ed 11. К: d4 (11. cd a4 12. Cc2 Kb4) 11... К: d4 12. cd Cb7 13. Cc2 c5 14. Kd2 cd 15. Kf3 d5 16.

e5 Ke4 17. К: d4 f6 18. Ce3 Ла6 19. К: b5!

Авербах играл слабее — 19. Фg4 и после 19... f5! 20. К: f5 Лg6 черные получили сильную атаку.

19... fe 20. C: e4 de 21. Ф: d8 Л: d8 22. Лаc1.

В получившемся окончании черным трудно использовать своих двух слонов, поэтому следует предпочесть позицию белых.

Интересную идею осуществил Симагин в партии с Юдовичем: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. f3.

Идея хода 5. f3 состоит в том, чтобы, сыграв c2—c4, затруднить черным продвижение d6—d5. Обычно черные играли 5... e5 и после 6. Cb5+ или 6. Kb3 завязывалась сложная игра с взаимными шансами.

5... Kc6 6. c4 e6 7. Kc3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Kc2.

Теперь белые получают тяжелую позицию. Необходимо было 9. Ce2, как играл Лысков против Симагина (полуфинал XIX первенства СССР), но и тогда черные после 9... d5 добились примерно равных шансов.

9... d5 10. cd ed 11. ed Kb4 12. К: b4 C: b4 13. Kpf2 Ле8, и преимущество черных бесспорно.

Интересна по дебюту партия Баранов — Флор.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4.

Несмотря на категорические заявления М. Тайманова в примечаниях к его партии с Линициком (Бюллетень XIX первенства СССР) о том, что этот вариант белым следует сдать в архив, его применяют часто и не без успеха. В этой партии белые теряют темп на ход a2—a3 и сохраняют белопольного слона от размена.

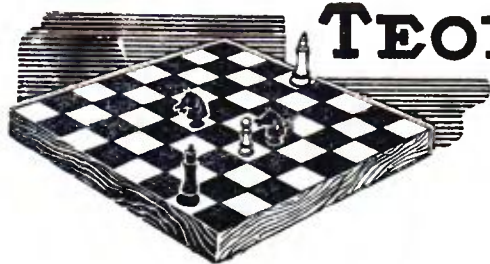
6... e6 7. 0—0 a6 8. a3 Cd7 9. Kph1 Фc7 10. Ca2 Ce7 11. f4 0—0 12. f5 (Заслуживало внимания 12. Ce3) 12... К: d4 13. Ф: d4 Лaс8 14. Cg5 h6 15. fe (Лучше было 15. Ch4) 15... fe 16. Ch4 Фc5 17. Фd3 Kph8 18. Лf3 Kg4 19. C: e7 Л: f3 20. Ф: f3 Kf2+ 21. Kpg1 К: e4+ 22. Kph1. Ничья.

В известной позиции защиты Каро-Канн (1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kh3) Котов сыграл против Равинского 7... Kd7. Последовало 8. Kf4 Ch7 9. Cc4 Kgf6 10. 0—0 Kb6 11. Cb3 Фc7 12. Фе2.

В партии Равинский — Петросян (первенство Москвы, 1950 г.) белые играли 12. Le1 и после 12... 0—0! черные получили вполне удовлетворительную позицию, так как на 13. C: f7 последовало бы 13... e5! Продолжение в этой партии значительно сильнее, так как препятствует длинной рокировке черных.

12... Kbd5 13. К: d5 К: d5 14. c4 (Сильнее 14. Kf3) 14... Kf4.

Теперь 15. Фg4 оставляло белым преимущество. На неудачный ход 15. Фf3 черные ответили 15... g5 и в дальнейшем энергичной игрой перехватили инициативу.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ

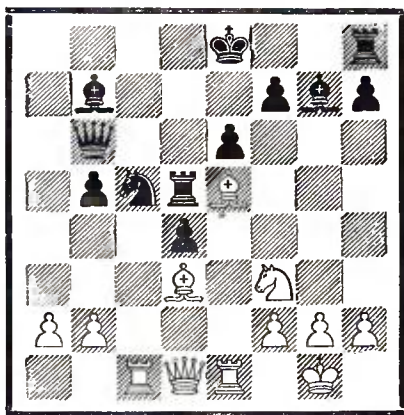
отдел



Анализы читателей

ПО ПОВОДУ ОДНОЙ ПОЗИЦИИ

В партии Ботвинник—Эйве (матч-турнир на первенство мира, 1948 г.) после 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K: b5 ab 12. ef Фb6 13. fg C: g7 14. 0—0 Kc5 15. Cf4 Cb7 16. Le1 Ld8 17. Lc1 Ld5 18. Ce5 возникла следующая интересная позиция, вызвавшая немало споров.



По мнению ряда исследователей, черные могли здесь получить неплохую позицию, продолжая 18... 0—0. В своей книге «Матч-турнир на первенство мира» П. Керес справедливо указывает, что в предложенном мною варианте: 19. C: h7+ Kр: h7 20. Л: c5 Л: c5 21. Фd3+ f5 22. Kg5+ Kpg6 23. C: g7 Kр: g7 24. Фg3 после хода 24... e5 у белых нет путей усилить атаку.

Однако при 18... 0—0 19. C: h7+ Kр: h7 у белых нет оснований торопиться с жертвой качества на c5. Значительно сильнее 20. b4!, что дает возможность создать опасное нападение на черного короля. Вот несколько примерных вариантов:

20. b4! Kd7 21. Фd3+ f5 22. Kg5+ Kpg6 23. C: g7, и черным трудно защититься от многочисленных угроз;

20. b4! C: e5 21. K: e5 Kd7 22. Фh5+ Kpg8 23. Фg5+ Kph7 24. Le4 и т. д.;

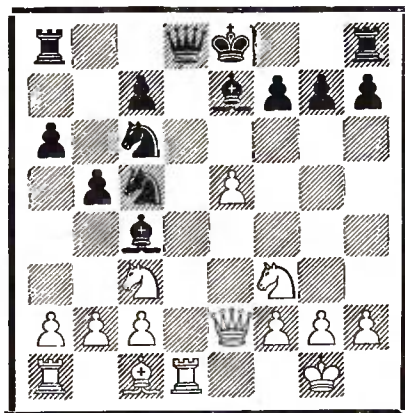
20. b4! Л: e5 21. K: e5 Ke4 22. Kd7 Фd6 23. K: f8+ C: f8 (Илл

23... Ф: f8 24. Фd3 f5 25. f3 Kg5 26. h4 Kf7 27. Л: e6 с преимуществом у белых) 24. Фh5+ Kpg8 25. Фg4+ Cg7 26. Л: e4 f5 27. Фf4! Фd5 (27... Ф: f4 28. Л: f4 Ch6 29. Лc7!) 28. Фb8+ Kph7 29. Lh4+, и белые должны добиться победы.

А. СУЭТИН (Тула).

Злободневный вариант

Как играть белым в сложной позиции, возникающей после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Ce7 10. Ldl Kc5 11. C: d5 C: d5 12. Kc3 Cc4?



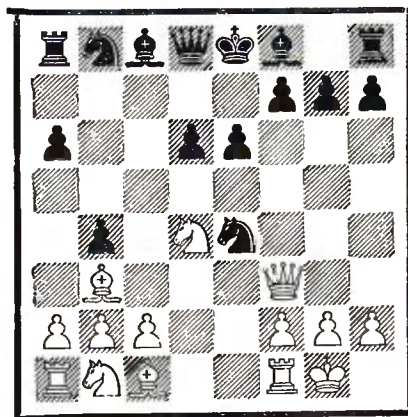
В дебютном обзоре партий XVII первенства (см. турнирный сборник) Ю. Авербах указывает, что у черных здесь сильная атака и в подтверждение приводит вариант — 13. Л: d8+ Л: d8 14. Фе3 b4. Далее он рассматривает продолжение 15. Ke4 Ld1+ 16. Kcl Kd4 с явным преимуществом у черных.

Однако белые могут защищаться сильнее. После 14... b4 они должны играть 15. b3! Если теперь 15... bc, то просто 16. Ca3. В случае же 15... Ce6 16. Ke4 Ld1+ 17. Kcl Kd4 в распоряжении белых неожиданный ход 18. Cd2. Интересны следующие варианты: 18... K: c2 19. Ф: c5 Л: e1+ 20. Л: e1 C: c5 21. Lc1 или 18... Л: a1 19. Ф: d4 K: e4 20. Ф: a1 K: d2 21. f3 с острой борьбой, так как конь d2 отрезан и его нелегко ввести в игру.

Л. РАДЧЕНКО
(Краснодар).

ИНТЕРЕСНОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

В партии Липницкий — Аронин (XVIII первенство СССР) был разыгран следующий острый вариант: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. 0—0 b5 8. Cb3 b4 9. Kbl K: e4 10. Фf3.



Здесь черные продолжали 10... d5 и попали под атаку. Мне кажется, что значительно более сильным для черных было фланговое развитие слона на b7. Борьба могла развиваться так:

10... Cb7 11. Ca4+ (Этот ход рекомендуется И. Липницким в примечаниях в указанной выше партии) 11... Kd7 12. Kc6 Kc5 13. K: d8 (При других ответах черные играют 13... Фc7 или 13... Фb6, получая преимущество) 13... C: f3 14. C: d7+ (Или 14. K: f7 Kр: f7 15. C: d7 Cb7) 14... Kр: d8 15. C: e6 C: g2 с преимуществом у черных.

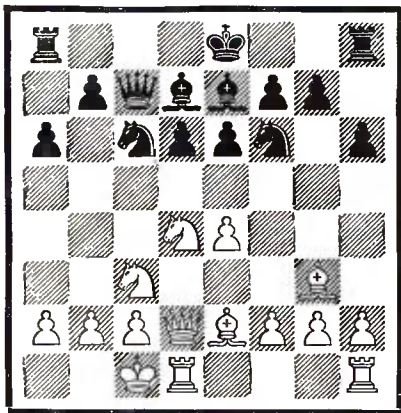
Если вместо 12. Kc6 белые продолжают 12. Cc6, то на это следует 12... C: c6 13. K: c6 Фb6 14. Ф: e4 d5, и черные сохраняют лишнюю пешку при прочной позиции.

Не проходит сейчас для белых 15. Ф: d5, как было сыграно недавно в одной тренировочной партии, ввиду 15... ed 16. Le1+ Ke5 17. K: e5 0—0 18. K: f7 Ce5 19. Lf1 C: f2+ 20. Kph1 Фе6 21. K: h8 Фе2 22. Kd2 Л: h8 с несомненным превосходством у черных.

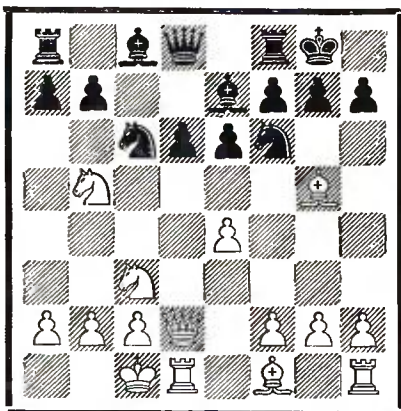
А. НАРАНОВИЧ (Москва)

ЗАЩИТЫ

Однако после 10. Сg3 Сe7 11. Сe2 автор статьи напрасно рекомендует ход 11... Фc7, так как теперь белые могут вернуться к приведенному выше разменному варианту с выигрышем важного темпа.



При другом плане игры после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 М. Тайманов считает, что ход 9. Kdb5 себя не оправдывает.



203

Ладья и слон против ладьи

Тот, кому приходилось защищать-ся с ладьей против ладьи и слона противника, знает насколько трудно не допустить решающей ошибки в этом, обычно ничейном, окончании. Наибольшие затруднения приходится испытывать слабейшей стороне тогда, когда король оттеснен на крайнюю линию и в каждый момент может возникнуть одна из классических выигрышных позиций.

В этих случаях теоретические ничейные положения не раз приходили затем к безнадежным. Достаточно упомянуть о поражении Д. Бронштейна в партии с В. Смысловым из XVII первенства СССР. Поэтому уже давно аналитики интересовались вопросом: может ли слабейшая сторона не допустить оттеснения своего короля на крайнюю линию и тем самым избежать основных опасностей этого трудного окончания?

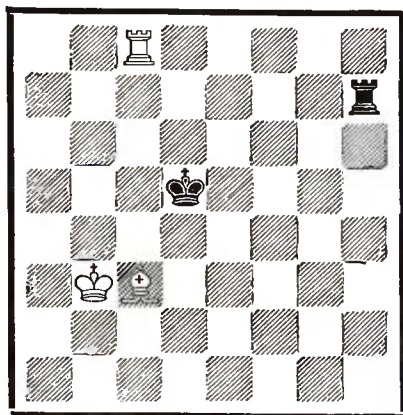
Первым высказался по этому поводу Ф. Филидор (середина XVIII столетия). При положении короля черных на шестой линии он предложил форсированный путь к выигрышу за белых (при лишнем слоне). Однако уже чигоринский «Шахматный вестник» выразил по этому вопросу сомнение.

В статье «Партии и этюды Филидора» (№ 5 за 1885 г.) читаем буквально следующее: «Филидор полагал, что анализированное им положение слабейшего короля на крайней линии есть самое выгодное для защиты, что при всяком другом положении сильнейшая сторона скорее выигрывает и что, если король находится на середине доски, его всегда можно заставить стать на крайнюю линию. Его анализ послужил побуждением и образом для всех последующих исследований. Весьма многие шахматисты занимались потом этим вопросом, но он и в настоящее время не может считаться решенным. Даже на крайней линии оказалось много таких положений, в которых не видно, каким образом выигрыш может быть достигнут; если же король находится на середине доски, то при правильной защите он, повидимому, всегда может избежать проигрышного положения».

К сожалению, до нас не дошли анализы Чигорина, на которых, очевидно, основывалось приведенное заключение. Однако в практических партиях стали встречаться случаи, когда слабейшей стороне удавалось не допустить оттеснения своего короля. Так, например, в 1945 г. В. Панов не смог ничего добиться в партии со мной (полуфинал первенства Москвы), в 1949 г. А. Сокольский не допустил оттеснения своего короля в партии из XVII первенства СССР

против В. Рагозина (см. заметку А. Сокольского «Ладья и слон против ладьи», «Шахматы в СССР» № 3 за 1950 г.).

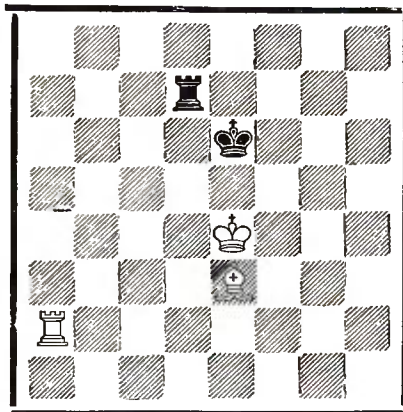
В партии Панов — Рохлин создавалось следующее положение:



Занимаясь разбором указанной позиции, мне пришлось вновь подвергнуть критическому анализу некоторые принципиальные моменты, выдвинутые Филидором и касающиеся способа оттеснения короля слабейшей стороны с центральных полей на край доски.

Прежде всего, удалось установить, что теоретические исследования (Лолли, Шапе, Чентурини, Клинга, Бергера и др.) существенных поправок в анализы Филидора не внесли. Ряд интересных мыслей в этом направлении был высказан Шеном. Что касается вышедшей недавно книги Р. Файна «Эндшпиль», то она построена на компилятивном материале и не дает самостоятельных и оригинальных выводов.

Поэтому пришлось вновь вернуться к анализам Филидора.



В этой позиции Филидор предложил такой путь к выигрышу:

1. Лb2 (Здесь Филидор делает следующее примечание: если дать шах белой ладьей, черные закроют-ся своею, после чего белые вынуждены пойти опять ладьей; между тем, надо позаботиться о возможности использования слона) 1... Лd8 2. Cf4 Лe8 (?) 3. Лb6+ Крf7+4. Крf5 Лe2 5. Лb1 Лf2(?) 6. Лb7+Крf8 (Король черных оттеснен на последнюю линию, но белые не могут сразу использовать это преимущество, так как их король прикован к защите слона) 7. Крe4 Крe8 8. Се5 Лf7 9. Лb8+Крe7 10. Крd5 Лf1 (?) 11. Лb7+Крe8 12. Крe6, и белые выигрывают аналогично основным анализам Филидора.

Однако анализ Филидора неправилен. В действительности, короля черных в указанной позиции нельзя оттеснить на крайнюю линию, если черные будут точно защищаться. Вернемся к исходному филидоровскому положению и попытаемся поновому осветить ход борьбы, объясняя знаки, поставленные нами в скобках.

2... Ле8 — бессмысленный ход. Надо играть 2... Лd7, чтобы на 3. Лb6+ отступить королем на f7.

5... Лf2 — опять ошибка; следовательно вернуться ладьей на e7.

10... Лf1 — решающая ошибка, после которой белые форсированно выигрывают. Черные должны на выгодных рубежах создать «узловые поля» защиты, занимаемые королем и ладьей.

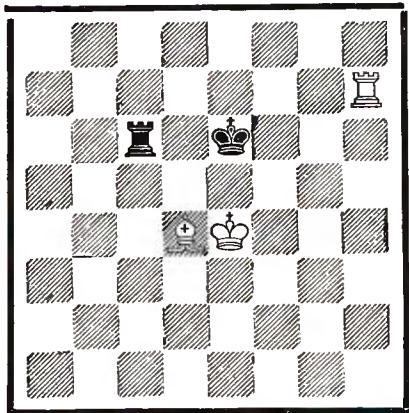
Следовательно, правильно было 10... Крd7! В этот критический момент черные стремятся удержаться на клетках d7 и f7 («узловые поля» защиты) и, тем самым, препятствуют угрозе противника отогнать короля на последнюю линию.

В случае 11. Лb7+ следует 11... Крe8, и белая ладья вынуждена потерять темп, чтобы уйти с седьмой линии, а следовательно — белые не могут подвести к шестой линии своего короля, и черные вновь восстанавливают равновесие ходом 12... Крd7.

Белые, правда, могут сделать выжидательный ход 11. Ла8! Теперь нельзя 11... Ле7 из-за 12. Cf6 Лf7 13. Ла6, и белые оттесняют короля противника. Но простое 11... Крe7! уничтожает все усилия белых. Выжидательные ходы теперь ни к чему не приводят, а на 12. Cd6+ можно играть 12... Крf6.

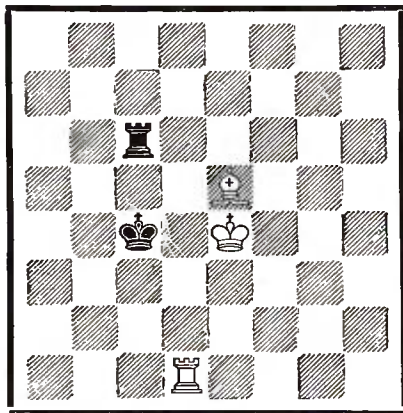
Эти выводы и легли в основу системы защиты, примененной мной в партии с В. Пановым (см. первую диаграмму).

1. Лd8+ Крe6 2. Лd4 Лf7 3. Ле4+ Крd5 4. Ле5+ Крd6 5. Лh5 Крe6 6. Крc4 Лd7 7. Cd4 Лc7+ 8. Крd3 Лc6! 9. Крe4 Крd6 10. Лh7 Крe6!



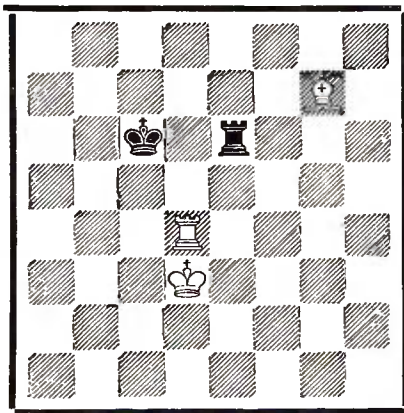
Первое положение, в котором черные фиксируют «узловые поля» c6 и e6, создавая прочную оборонительную позицию на шестой линии. Белые пытаются нарушить взаимную связь черных фигур путем перемещения всей позиции.

11. Лh1! Крd6! (Но не 11...Лd6 ввиду 12. Сс5! Лc6 13. Лh5) 12. Се5+ Крc5 13. Лd1 Крc4!



Второе положение, в котором черные закрепляются на «узловых полях» c6 и c4.

14. Cd6 Крb3 (Демонстративный ход, подчеркивающий идею защиты. На 15. Крd5 достаточно 15...Лc2, сохраняя свободу действий, в зависимости от плана, избранного противником. Например: 16. Крd4 Лc4+ или 16. Лb1+ Лb2 и т. д. На немедленное 15. Лb1+ следует 15...Крc4, и на 16. Лc1+ можно продолжать 16...Крb5) 15. Се5 Крc4 16. Лd4+ Крc5 17. Сg7 Ле6+ 18. Крd3 Крc6!



Третье положение, в котором фиксируются «узловые поля» c6 и e6. Белые еще некоторое время продолжали борьбу, но на 105-м ходу партнеры признали партию ничьей.



Итак, чтобы воспрепятствовать попыткам противника оттеснить короля с центральных полей на последнюю линию, слабейшая сторона должна руководствоваться следующими принципами:

1. В качестве оборонительной линии — избирать шестую или седьмую (третью или вторую) горизонтали, либо линии «b» и «c» («f» или «g»), при боковом противостоянии королей;
2. Короля и ладью располагать через одну клетку, на «узловых полях» другого, чем слон противника, цвета;

3. При отдаленном положении неприятельского слона ладья слабейшей стороны должна вести активную игру, отгоняя короля противника и мешая ему приблизиться к своему королю;

4. При оппозиции королей — не уводить ладьи с оборонительной линии без выигрыша темпа.

Все изложенное позволяет сделать вывод, что король слабейшей стороны в окончаниях «ладья и слон против ладьи» при точной защите не может быть оттеснен с центральных полей на последнюю линию.



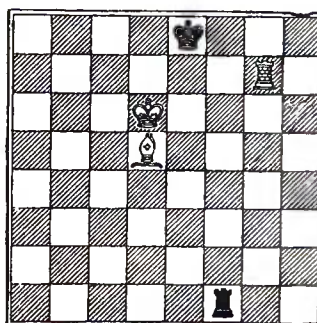
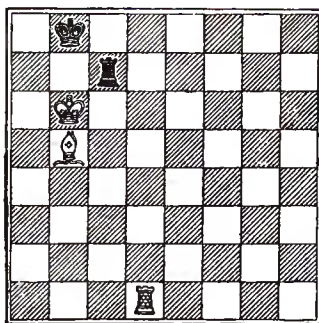
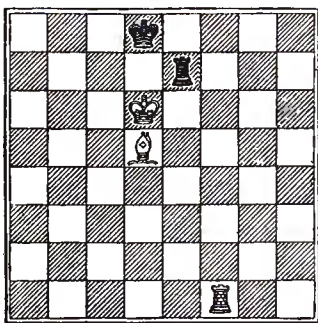
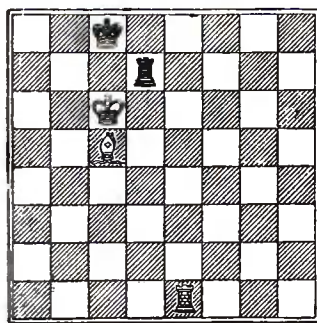
Что же делать, спросит нас читатель, если окончание «ладья и слон против ладьи» возникло при оттесненном на крайнюю линию короле или если сильнейшей стороне удалось добиться этого, используя ошибки противника. Такие случаи достаточно подробно разобраны во многих руководствах, и мы лишь напомним четыре классические позиции.

В первых двух положениях белые добиваются победы, следуя анализам Ф. Филидора или Н. Григорьева. Третья позиция является исключением из известного правила, по которому при ближайшей оппозиции королей сильнейшая сторона выигрывает (аналогично и на линии «g»). Четвертая диаграмма — основная ничейная позиция при положении короля на крайней линии.

Что же надо делать слабейшей стороне при оттесненном короле?

1. Мешать королю противника с темпом занять ближнюю оппозицию;
2. Держать короля преимущественно на полях противоположного слону противника цвета;
3. Создавать условия для шахов неприятельскому королю, без решающего закрытия слоном противника;
4. Маневрировать ладьей на дальних полях, сохраняя возможность возвращения на линию расположения короля в случае шаха.

ЧЕТЫРЕ КЛАССИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ



Белые выигрывают

Черные добиваются ничьей



партии и окончания

№ 148. Принятый ферзевый гамбит
Г. БАРЦА П. КЕРЕС

Международный турнир
в Будапеште

Примечания А. Толуша

- | | |
|-----------|---------|
| 1. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 2. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 3. c2—c4 | d5 : c4 |

Эта партия, игранная в последнем туре, имела весьма важное значение для определения победителя турнира. Керес, зная пристрастие Барца к простым и ясным позициям, уже с самого начала стремится к сложной борьбе; избранный им дебютный вариант как нельзя больше отвечает этому желанию.

- | | |
|-------------|-------|
| 4. e2—e3 | e7—e6 |
| 5. Cf1 : c4 | c7—c5 |
| 6. 0—0 | a7—a6 |
| 7. Фd1—e2 | b7—b5 |
| 8. Cc4—d3 | ... |

На 8. Cb3 черным лучше всего продолжать 8...Cb7 9. a4 Kbd7! 10. ab ab 11. Л1 : a8 Ф : a8 12. Kc3 b4 13. Kb5 Фb8 14. e4 cd! (Копылов—Флор, XIX первенство СССР).

- | | |
|--------|---------|
| 8. ... | c5 : d4 |
|--------|---------|

Но не 8...Cb7? ввиду 9. dc C : c5 10. C : b5+!

- | | |
|------------|---------|
| 9. e3 : d4 | Cc8—b7 |
| 10. a2—a4 | b5 : a4 |

После 10...b4 11. Kbd2 Ce7 12. Kc4 a5 13. Cf4 и т. д. игра белых предпочтительнее. Продолжение, избранное Кересом, ведет к полноценной борьбе с равными шансами.

- | | |
|--------------|-----|
| 11. Ла1 : a4 | ... |
|--------------|-----|

На 11. Kc3 черные ответили бы 11...Kc6 12. Ce3 Kb4 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Cf8—e7 |
| 12. Kb1—d2 | 0—0 |
| 13. Kd2—b3 | ... |

Здесь конь занимает неудачную позицию, поэтому лучше было сыграть 13. Kc4.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Cb7—c6 |
| 14. Ла4—a1 | Фd8—b6 |
| 15. Kb3—a5 | Cc6—b5 |
| 16. Ka5—c4 | ... |

Обычно в принятом ферзевом гамбите белые, имея изолированную пешку в центре, стремятся создать атаку на королевском фланге, так как при спокойной игре черные могут организовать сильное фигурное давление на пешку d4. Следова-

тельно, белым необходимо сохранить побольше фигур. Повидимому, исходя из этих соображений, Барца, даже ценой потери времени, хочет сохранить белопольных слонов. Но в данном случае, как показывает течение партии, это неправильно. В распоряжении белых был путь к сохранению равновесия, заключавшийся в 16. C : b5! Ф : b5 17. Ф : b5 ab 18. Cg5.

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Фb6—b7 |
| 17. Kf3—e5 | ... |

Конечно, лучше было закончить развитие путем 17. Ce3.

- | | |
|------------|--------|
| 17. ... | Kb8—c6 |
| 18. Cc1—e3 | ... |

Ошибка. Следовало сначала разменять коня на c6, а потом уже играть Ce3.

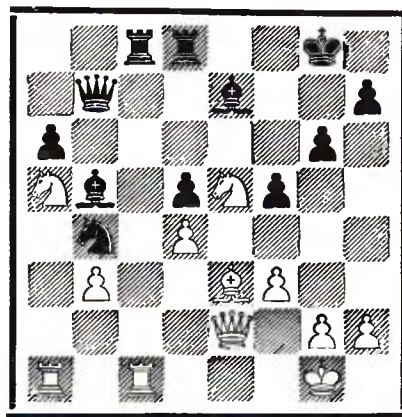
- | | |
|------------|---------|
| 18. ... | Kc6—b4! |
| 19. Cd3—b1 | Ла8—c8 |
| 20. Лf1—c1 | Лf8—d8 |
| 21. b2—b3 | g7—g6 |
| 22. f2—f3 | Kf6—d5 |
| 23. Cb1—e4 | ... |

Лучше было 23. Cf2, так как сейчас вынуждается размен одного из слонов, что еще больше увеличивает позиционный перевес черных.

- | | |
|--------------|--------|
| 23. ... | f7—f5! |
| 24. Ce4 : d5 | ... |

На отступление слона последовало бы 24...K : e3 25. Ф : e3 Л : d4!

- | | |
|------------|---------|
| 24. ... | e6 : d5 |
| 25. Kc4—a5 | ... |



- | | |
|--------------|-----------|
| 25. ... | Лс8 : c1+ |
| 26. Ce3 : c1 | ... |

Если 26. Л : c1, то 26...Фb6 с выигрышем фигуры.

- | | |
|------------|--------|
| 26. ... | Фb7—b6 |
| 27. Фе2—d1 | ... |

Преимущество черных велико, однако очень поучительно проследить, как четко и ясно чемпион страны реализует свой перевес.

- | | |
|---------|--------|
| 27. ... | Лd8—c8 |
|---------|--------|

Можно было играть сразу 27...Kc2 с выигрышем пешки d4, но черные хотят это сделать в наиболее выгодной для себя обстановке.

- | | |
|-------------|--------|
| 28. Kpg1—h1 | Kb4—c2 |
| 29. Ka5—c6 | ... |

Белые уже не могут избежать материальных потерь. Если 29. Ла2, то 29...Ф : d4, что последовало бы и на 29. Kac4.

- | | |
|--------------|----------|
| 29. ... | Лс8 : c6 |
| 30. Ke5 : c6 | Фb6 : c6 |
| 31. Ла1—a2 | Kc2—b4 |

Это точнее, чем 31...K : d4, так как сейчас черные фигуры с темпами врываются в лагерь белых, быстро решая исход борьбы.

- | | |
|--------------|----------|
| 32. Ла2—f2 | Фс6—c3 |
| 33. Cc1—b2 | Kb4—d3! |
| 34. Лf2—c2 | Kd3 : b2 |
| 35. Фd1—c1 | Фс3 : b3 |
| 36. Лс2 : b2 | Фb3—c4 |
| 37. Лb2—c2 | Фс4—f1+ |

Белые сдались.

№ 149. Староиндийская защита
Д. БРОНШТЕЙН А. КОТОВ
XIX первенство СССР

Примечания А. Котова

- | | | | |
|-----------|--------|-------------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 | 2. c2—c4 | d7—d6 |
| 3. Kb1—c3 | e7—e5 | 4. Kgl—f3 | Kb8—d7 |
| 5. g2—g3 | g7—g6 | 6. Cf1—g2 | Cf8—g7 |
| 7. 0—0 | 0—0 | 8. b2—b3 | Лf8—e8 |
| 9. Фd1—c2 | c7—c6 | 10. Лf1—d1. | |

Этот интересный порядок ходов найден гроссмейстером Д. Бронштейном. Идея построения позиционно вполне обоснована. Белые не закрывают диагональ c1—h6 ходом e2—e3, чтобы на e5—e4 иметь возможность вывести своего чернопольного слона на e3 или f4. В случае развития черного ферзя на a5 (что случилось в партии), белые переходят к системе с ходом e2—e4; тогда неудачная позиция ферзя мешает черным провести обычные в этом варианте ходы e5 : d4, a7—a5 и Kd7—c5.

10. ... Фd8—a5
11. e2—e4 Кd7—f8
12. d4—d5 ...

Приходится запира́ть центр, ибо грозило 12...Кe6 13. Се3 с5, и чер- ный конь утверждается на поле d4.

12. ... c6—c5
13. a2—a4! ...

Прекрасное понимание позиции! Белые потовят активную игру на ферзевом фланге и препятствуют маневру черных Фа5—d8 и а7—a5.

13. ... Кf6—h5
14. Кf3—e1 f7—f5
15. Ke1—d3 Фа5—d8

Не проходило 15...f4 ввиду энер- гичного 16. b4! сb 17. Кb5 Фd8 18. с5!, и атака белых на ферзевом фланге крайне опасна.

16. a4—a5 Кf8—d7
17. f2—f3 Ле8—f8
18. Кс3—b5 Кd7—f6
19. b3—b4! ...

Эта энергичная наступление за- ставляет черных немедленно начать контригру на королевском фланге.

19. ... f5: e4
20. f3: e4 a7—a6
21. Кb5—с3 с5: b4
22. Кс3—a4 ...

Жертва пешки логически связана с предыдущей игрой белых. После 22. К: b4 Сg4 23. Ле1 Лс8 давление черных по линии «с» было крайне неприятным.

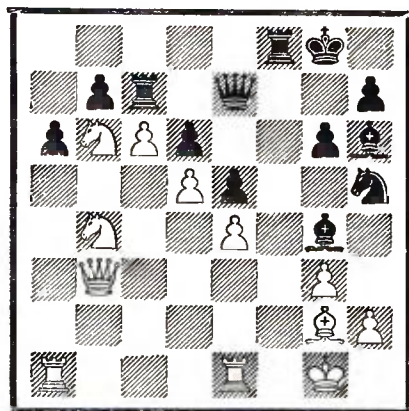
22. ... Фd8: a5
23. Сс1—e3 Фа5—с7
24. Се3—b6 Фс7—e7
25. с4—с5 ...

На первый взгляд атака белых кажется неотразимой. Все же чер- ные энергичной игрой могли органи- зовать успешную защиту.

25. ... Сс8—g4
26. Лd1—e1 Ла8—с8
27. Кd3: b4 Кf6—d7!

С уничтожением слона b6 угрозы белых в значительной мере теряют свою силу. В то же время слон g7 оживает и сможет развить в даль- нейшем грозную активность.

28. с5—с6 Кd7: b6
29. Ka4: b6 Лс8—с7
30. Фс2—b3 Сg7—h6?



Приводит к потере качества, за которое черные не получают доста- точной компенсации. Следовало предупредить угрозу 31. h3, сыграв

30...Фg5, открывая ладье с7 воз- можность отойти на f7 и угрожая неприятным ходом 31...Фd2. Созда- валась очень острая позиция с вза- имными шансами.

31. h2—h3! Сg4—с8
32. Кb6—a8 b7—b5

Интересные осложнения получа- лись после 32...Cd2. Тогда проигры- вает 33. Лd1 или 33. Леb1 из-за 33...Фg5 с угрозой 34...Се3+.

Например: 33. Лd1 Фg5 34. Л: d2 Ф: d2 35. К: c7 С: h3! (Не 35... Фd4+ 36. Кph2 Ф: a1 37. сb С: b7 38. Кс2 Фd1 39. Ф: b7 Ф: c2 40. Ке6) 36. С: h3 Фf2+ 37. Кph1 К: g3+ 38. Ф: g3 Ф: g3 и черные должны вы- играть.

Однако простое 33. Ле2! отбивало все угрозы противника и оставляло белым значительный перевес как после 33...Фg5 34. К: c7 К: g3 35. Л: d2 Ф: d2 36. Ф: g3 Фd4+ 37. Кph2, так и после 33...С: b4 34. Ф: b4 К: g3 (34...bc 35. К: c7 Ф: c7 36. dc, и лишнее качество бе- лых должно принести им победу) 35. Ле3! Фg5 36. Фb3! и белые вы- играют.

33. Кb4: a6? ...

Во взаимном цейтноте противники считали, что брать ладью с7 невы- годно из-за красивой жертвы — 33. К: c7 Ф: c7 34. Кph2 К: g3! Возможно, что оценка этого продол- жения была правильна, ибо после 35. Кр: g3 Cf4+ 36. Кpf3 Фb6 с по- следующим a6—a5, b5—b4, и Са6 черные получали грозную атаку на застрявшего в центре белого короля. Но, играя 33. К: c7 Ф: c7 34. Лf1!, белые сохраняли за собой преимущ- ество, в то время как теперь их позиция проиграна.

33. ... Лс7—a7!
34. Ka6—с5 ...

Не спасали и другие ходы, на- пример 34. Кb8, из-за 34...Cd2.

34. ... d6: c5

Простое 34...Cd2! сразу вынуж- дало белых сложить оружие ввиду неотразимой угрозы 35...Фg5.

35. d5—d6+ Фе7—f7
36. Фb3: f7+ Ла7: f7
37. Ka8—b6 Сс8—e6
38. d6—d7 Кh5—f6

В цейтноте черные играют неточ- но. Немедленно решал перевод сло- на на d4: 38...Cd2! 39. Ле2 Сс3 и 40...Cd4+, после чего проходные пешки белых теряли свою силу из- за неотразимого с5—с4.

39. Ла1—d1 Кf6: d7
40. с6: d7 Лf8—d8
41. Сg2—f1 ...

Ничего не давало 41. Лd6 С: d7 42. Лed1 Се3+ и 43...Cd4.

Здесь партия была отложена, и черные записали ход.

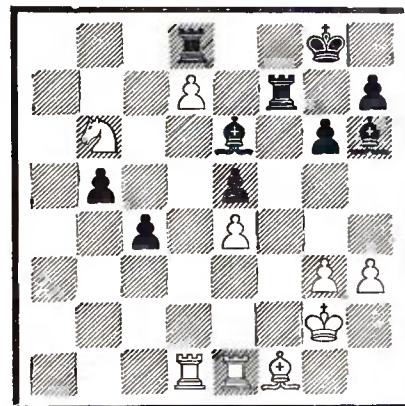
41. ... с5—с4!

Анализ показал, что эта позиция проиграна для белых, но черные должны играть осторожно, особенно после следующего хитрого ответа противника.

42. Кpg1—g2 ...

Слабее 42. Лd6 С: d7 43. Лd5 Лdf8! 44. С: c4 bc 45. К: d7 Се3+

46. Кph1 Лf1+ 47. Л: f1 Л: f1+ 48. Кpg2 Лf2+ 49. Кpg1 с3, и черная пешка неудержима. Плохо и 42. Лb1 Cd2 43. Ле2 с3 и затем с3—с2.



42. ... Кpg8—g7
43. g3—g4 Ch6—g5
44. Лd1—d6 Се6: d7
45. Ле1—d1 c4—с3?

Черные значительно затрудняют себе достижение выигрыша. Быстрее выигрывало 45...Сс6 46. Л: d8 С: e4+ 47. Кph2 Cf4+ 48. Кpg1 Се3+ 49. Кph2 С: b6, и две про- ходные черные пешки быстро ре- шают исход борьбы.

46. Кb6: d7 c3—c2
47. Cf1: b5 c2: d1Ф
48. Лd6: d1 Сg5—f4

У черных лишнее качество, ио победа достигается нелегко. В план выигрыша входит размен ладьи противника, что сразу снижает актив- ность белых фигур, а черные полу- чают возможность максимально усилить свою позицию.

49. Лd1—d5 Лd8—с8
50. Кd7—с5 Лf7—e7
51. Кpg2—f3 Лс8—a8
52. Сb5—a4 Ла8—f8
53. Ca4—d7 Лf8—f6
54. h3—h4 Cf4—g5+
55. Кpf3—g3 Сg5—f4+
56. Кpg3—f3 Cf4—c1+
57. Кpf3—e2 Сс1—a3!

Этим маневром черные достигают размена ладьи.

58. g4—g5 Лf6—b6
59. Кс5—d3 Лb6—d6

Соглашаясь на жертву пшкн, лишь бы разменять ладьи.

60. Cd7—g4 Лd6: d5
61. e4: d5 Ле7—a7
62. Кd3: e5 Ла7—a4

Отрезав белого короля, черные создают решающее нападение на пешки королевского фланга.

63. Кре2—d3 Ла4—f4

Заключительный удар, прекраща- ющий сопротивление белых. Теперь от угрозы 64...Cb2 нет спасения (64. Кре3 Cc1+).

64. h4—h5 Ca3—b2
65. h5—h6+ Кpg7—h8

Опасное на вид, но единственное отступление короля, ведущее к вы- игрышу.

66. Ке5—с4 Лf4—d4+

Белые сдались. Не лишняя ошибка, но боевая, содержательная партия, интересная во всех стадиях.

№150. Староиндийская защита

В. СИМАГИН

В. ГЛОТОВ

Примечания В. Симагина

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e5 3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7 5. Kgl—f3 d7—d6 6. d2—d4 Kb8—d7 7. 0—0 0—0 8. e2—e4.

С перестановкой ходов партия свелась к популярному варианту староиндийской защиты.

8...e5: d4 9. Kf3: d4 Kd7—c5 10. h2—h3.

Неплохим продолжением является здесь 10. f3, заранее укрепляя пешку e4 (Котов—Геллер, XVII первенство СССР).

10...a7—a5.

Неточно сыграно. Необходимо было 10...Le8, вызывая 11. Le1. После хода в партии белые используют свою королевскую ладью на более выгодной позиции.

11. Sc1—e3 c7—c6 12. Фd1—c2 a5—a4 13. Лf1—d1 Фd8—e7.

Благоразумное решение. В случае 13...Фa5 14. Лa1! ферзь занимал неудачное положение и только способствовал осуществлению плана белых (b2—b4—b5).

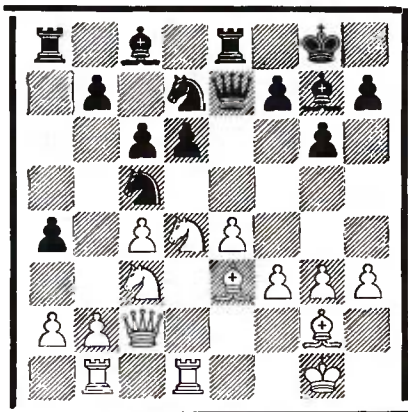
14. Лa1—b1!

Белые раскрывают свой план: движением пешки «b» захватить инициативу на ферзевом фланге.

14...Лf8—e8 15. f2—f3.

Необходимо надежно защитить пешку e4.

15...Kf6—d7?



В создавшейся позиции этот шаблонный ход оказывается тяжелой ошибкой.

На протяжении нескольких ходов черные, правда, владеют инициативой, но без особого труда отражают угрозы противника и сами переходят в решительное наступление.

Необходимо было заранее укрепить пункт c6, играя 15...Cd7.

16. Ce3—f2.

Требуется аккуратность. Плохо 16. b4? ab 17. ab f5! 18. b4 fe!, и преимущество уже у черных.

16...Kd7—e5 17. b2—b3.

Опять плохо 17. b4? K: c4! 18. bc dc и затем 19. Ka3 с преимуществом у черных.

17...a4: b3 18. a2: b3 Фе7—f6 19. f3—f4 Ке5—d7 20. b3—b4 Кс5—e6 21. Kd4—e2 Cg7—f8 22. b4—b5 g6—g5.

Попытка в трудном положении осложнить игру.

23. e4—e5!

После острой схватки приводит к материальным завоеваниям для белых.

23...d6: c5 24. b5: c6 b7: c6 25. Cg2: c6 Ке6: f4 26. Cc6: d7!

Плохо 26. C: a8? K: h3+ и черные выигрывают.

26...Cc8: d7.

Проигрывало 26...K: h3+ 27. C: h3 C: h3 28. Фd3.

27. Ке2: f4 e5: f4 28. Лd1: d7 f4: g3 29. Cf2—d4!

Последний точный ход! Плохо было 29. C: g3 Ле3! Теперь у белых осталась лишняя фигура.

29...Фf6—e6 30. Кс3—d5 Cf8—g7 31. Cd4: g7 Kpg8: g7 32. Фc2—c3+ Фе6—e5 33. Лb1—f1 Фе5: c3 34. Лd7: f7+ Kpg7—g8 35. Kd5: c3 Ле8—e1 36. Лf1: e1 Kpg8: f7 37. Kpg1—g2, и через несколько ходов черные сдались.

№ 151. Ферзевый гамбит

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

М. ЮДОВИЧ

Примечания М. Юдовича

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kgl—f3 Kg8—f6
4. Kb1—c3 e7—e6
5. Sc1—g5 h7—h6

Редко встречающееся продолжение. Черные теперь получают стесненную, но очень прочную позицию.

6. Cg5: f6 Фd8: f6
7. Фd1—b3 ...

После 7. e4 de 8. K: e4 Cb4+ 9. Кс3 c5 у черных хорошая игра. Вместо 9. Кс3 интересно 9. Кре2, предложенное П. Кересом. Все же, несмотря на перевес белых в развитии, король в центре стоит ненадежно.

7. ... d5: c4

Если 7...Kd7, то 8. e4 de 9. K: e4 Фf4 10. Cd3 e5 11. 0—0!, и у белых опасная атака.

8. Фb3: c4 Kb8—d7
9. e2—e3 ...

Точнее 9. Лd1, препятствуя продвижению e6—e5; например, 9...e5? 10. de K: e5 1! Фе4 Cd6 12. Л: d6. Ничего не добиваются белые после 9. e4 e5 10. d5 Kb6.

9. ... Cf8—e7

Следовало играть 9...e5, освобождая свой фигуры. Если тогда 10. Ке4, то просто 10...Фe7.

10. Cf1—d3 g7—g6

Этот своеобразный план с переводом ферзя на g7 я уже испытал в партии с П. Кересом (XV первенство СССР). Белым теперь нелегко создать атаку на королевском фланге.

11. 0—0 0—0

12. Kpg1—h1 ...

Вряд ли этот ход нужен в данный момент, хотя цель его и ясна. Белые намереваются начать атаку, продвигая пешку «f», и заранее удаляя короля от шахов по диагонали a7—g1.

12. ... Лf8—d8

13. Лa1—d1 Фf6—g7

14. Cd3—c2 Kd7—b6

15. Фc4—b3 Cc8—d7

16. Kf3—e5 Cd7—e8

17. f2—f4 c6—c5?

Черные не выдерживают напряжения и преждевременно вскрывают игру. Лучше было 17...Лас8.

18. Ce2—e4!

Нападая на пешку b7, белые выигрывают важный темп для продвижения центральной пешки «d».

18. ... c5: d4

19. e3: d4 Лa8—b8

20. d4—d5 e6: d5

21. Кс3: d5 Kb6: d5

22. Ce4: d5 Фg7—f6

Теперь преимущество белых несомненно, так как у черных очень слаб пункт f7.

23. Лd1—e1 Ce7—f8

Прозрело 24. K: g6 с разгромом.

24. Лf1—f3? ...

Этот естественный ход неудачен, так как вскоре выясняется, что первый ряд у белых недостаточно защищен. Правильно было 24. f5; например, 24...g5 25. Kg4 Фd4 26. Л: e8. После 24...gf белые также сохраняют опасные угрозы на королевском фланге.

24...Kpg8—g7 25. f4—f5 g6—g5 26. Ке5—g4 Фf6—d4 27. f5—f6+ Kpg7—h8 28. Cd5—e4 Ce8—a4!

Теперь черные перехватывают инициативу и их активные слоны начинают свою разрушительную работу. Белые не могут играть 29. Ф: f7 из-за 29...Ф: e4 — сказывается незащищенность первого ряда.

29. Фb3—e3 Фd4: e3 30. Лf3: e3 Ca4—d7!

Отражая угрозы 31...Лh3 или 31...K: h6.

31. Kg1—e5 Cd7—e6 32. a2—a3 Cf8—c5 33. Ле3—e2 Cc5—d4 34. Ce4—f3 Kph8—g8 35. h2—h3 Лd8—d6 36. Cf3—h5 Лb8—d8 37. Ch5—f3 Ce6—d5!

Обеспечивает черным позиционный перевес. Слабее заманчивое 37...Cc3 из-за 38. Kg1, и нельзя играть 38...C: g4 ввиду 39. Ле8+ Kph7 40. Ce4+.

38. Cf3: d5 Лd6: d5 39. Ке5—g4 Kpg8—h7 40. Ле2—e7 Kph7—g6 41. Ле7: b7 h6—h5 42. Kg4—e3.

Или 42. Kh2 Ce5! 43. Kf3 Cg3 44. Лf1 Лd1 45. Kh2 Ce5!, и в связи с угрозами 46...Л: f1+ и последующим Лd1 белым не избежать материальных потерь.

Н. КОПЫЛОВ Г. ЛЕВЕНФИШ

Первенство Ленинграда, 1952 г.

Примечания Г. Левенфиша

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | h7—b6 |
| 3. g2—g3 | Cc8—b7 |
| 4. Cf1—g2 | g7—g6 |
| 5. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 6. 0—0 | 0—0 |
| 7. d2—d4 | ... |

Создавшаяся позиция напоминает варианты новиндской защиты. Черные сэкономили темп на ходе e7—e6 и успели развить слона на g7, что сказывается в дальнейшем. Видимо, лучше было 7. d3, сводя игру к позициям, получающимся из дебюта Рети.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Kf6—e4 |
| 8. Фd1—d3 | Ke4—c3 |
| 9. b2—c3 | ... |

Белые не сыграли 9. Ф: c3, не без оснований опасаясь хода 9...c5. После 10. Фd3 cd 11. К: d4 d5 12. Кс2 Ка6 13. cd Кс5 14. Фd1 Фd7 у черных за пешку достаточная компенсация, ввиду отсталости в развитии ферзевого фланга белых и трудности проведения e2—e4, на что неприятен маневр Са6 и Кd3.

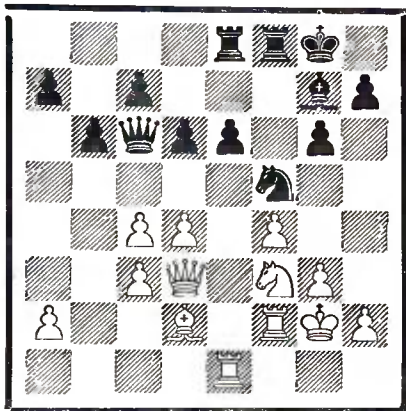
- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Kb8—c6 |
| 10. Кf3—d2 | d7—d6 |
| 11. f2—f4 | ... |

Направлено против 11...e5, на что могло последовать 12. fe de 13. d5 Ка5 (или 13...Ke7 14. Ке4) 14. Кb3 к явной выгоде белых

- | | |
|--------------|---------|
| 11. ... | e7—e6 |
| 12. e2—e4 | Kc6—e7 |
| 13. Лf1!—f2 | f7—f5 |
| 14. e4: f5 | Cb7: g2 |
| 15. Kpg1: g2 | Ke7: f5 |

После 15...ef 16. d5 слабость пункта с6 могла оказаться весьма чувствительной.

- | | |
|------------|---------|
| 16. Кd2—f3 | Фd8—d7 |
| 17. Сс1—d2 | Ла8—e8 |
| 18. Лa1—e1 | Фd7—c6! |



Сильный и коварный ход. Теперь на 19. Лfe2 черные сыграли бы 19...d5 20. cd ed с угрозой после размена ладей и Кf5—d6 установить коия на «вечном» поле e4. И все же следовало пойти на это продолжение. Но белые соблазнились очевид-

ной комбинацией и не заметили заготовленного скрытого контрудара.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. Ле1: e6 | Ле8: e6 |
| 20. d4—d5 | ... |

Белые имели в виду 20...Фd7 21. de Ф: e6 22. Kg5 и затем 23. Фd5+ с захватом пункта e6. Но их ждет сюрприз.

- | | |
|-------------|----------|
| 20. ... | Ле6—e3! |
| 21. Cd2: e3 | Фс6: c4 |
| 22. Фd3—d2 | Кf5: e3+ |

Еще сильнее было 22...Ле8.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. Фd2: e3 | Фс4: d5 |
| 24. Лf2—e2 | Сg7—f6 |
| 25. h2—h4 | Лf8—f7 |

Угроза 26...Лс7 заставляет белых забраться тяжелыми фигурами в неприятельский лагерь. Но атака отражается, а конь остается связанным.

- | | |
|-------------|---------|
| 26. Фе2—e8+ | Kpg8—g7 |
| 27. Фе8—c8 | h7—h6! |

Необходим точный порядок ходов. На 27...С: c3 28. Ле8 h6 белые играют не 29. Лg8+?, а 29. Лh8! с опасной атакой.

- | | |
|------------|---------|
| 28. Ле2—e8 | Kpg7—h7 |
|------------|---------|

Белым нечем усилить атаку, а пешки «а» и «с» обречены. Поэтому Копылов делает отчаянную попытку вызвать осложнения.

- | | |
|-------------|---------|
| 29. c3—c4 | Фd5: c4 |
| 30. Кf3—g5+ | h6: g5 |
| 31. h4: g5 | ... |

С угрозой мата в 2 хода (32. Фh3+).

- | | |
|-------------|---------|
| 31. ... | Фс4—c2+ |
| 32. Kpg2—f3 | Фс2—c6+ |

Теперь на 33. Кре2 следует 33...Ле7+, а на 33. Кpf2— 33...Cd4+.

- | | |
|-------------|---------|
| 33. Кpf3—g4 | Фс6—h1! |
|-------------|---------|

Белые сдались.

№ 154. Испанская партия

Э. ЧАПЛИНСКИЙ А. МАГЕРГУТ

Полуфинал XXX первенства Москвы

Примечания Э. Чаплинского

- | | | | |
|-------------|--------|--------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 | 2. Kg1—f3 | Kb8—c5 |
| 3. Cf1—b5 | Kc6—d4 | 4. Кf3: d4 | e5: d4 |
| 5. 0—0 | c7—c6 | 6. Cb5—c4 | d7—d5 |
| 7. e4: d5 | c6: d5 | 8. Лf1—e1+ | Kg8—e7 |
| 9. Cc4—b5+ | Cc8—d7 | 10. Cb5: d7+ | Фd8: d7 |
| 11. Фd1—h5. | | | |

В последнее время испытывалось 11. d3 и 12. c3, но без особого успеха. Ход в партии применяется реже и также не опасен для черных.

- | | |
|---------|--------|
| 11. ... | Ла8—c8 |
|---------|--------|

Неточность. Следовало играть 11...g6. В случае 12. Фе5 Лg8 13. Ф: d4 0—0—0 14. Ф: a7 Кс6 перевес черных в развитии вполне компенсирует их материальные потери.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. d2—d3 | Лс8—c6 |
|-----------|--------|

Если 12...Л: c2, то могло быть 13. Кd2 Лс6 14. Кf3 Ле6 15. Л: e6 Ф: e6 16. Cd2 g6 17. Фg5 с преимуществом у белых.

- | | |
|------------|-----|
| 13. Сс1—f4 | ... |
|------------|-----|

Точнее 13. Кd2. Например: 13...Ле6 14. Л: e6 Ф: e6 15. Кf3 g6 16. Фg5 Сg7 17. Cd2, и нельзя 17...0—0 из-за 18. Ле1.

- | | |
|---------|----------|
| 13. ... | Kpe8—d8! |
|---------|----------|

Хуже было 13...g6 14. Фе5 Ле6 15. Фb8+ Кс8 16. Кd2 Сg7 17. Л: e6 fe 18. Ле1 0—0 19. Кf3.

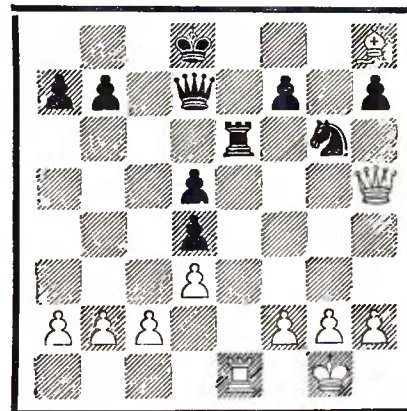
- | | |
|-------------|---------|
| 14. Kb1—d2 | Ke7—g6 |
| 15. Cf4—e5 | Cf8—b4 |
| 16. Ce5: g7 | Cb4: d2 |

Нельзя 16...Лg8 17. Ch6 Л: c2 ввиду 18. Лаc1.

- | | |
|-------------|----------|
| 17. Cg7: h8 | Cd2: e1? |
|-------------|----------|

Неправильное решение. После 17...К: h8 18. Ле2 Сb4 19. Фh4+ Ce7 20. Ф: d4 Cf6 21. Ф: a7 Kg6 22. Фа4 создавалась острая позиция с примерно равными возможностями.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. Ла1: e1 | Лс6—e6 |
|-------------|--------|



На это и надеялись черные, учитывая, что нельзя теперь играть 19. Л: e6 из-за 19...Ф: e6. Не проходило 18...К: h8 из-за 19. Фg5+ Крс8 20. Фg8+, и белые отыгрывают фигуру, оставаясь с лишней пешкой.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. Фh5—g5+ | Kpd8—c7 |
|-------------|---------|

В случае 19...Крс8 20. Л: e6 Ф: e6 21. g3 К: h8 22. Фg8+ в ферзевом окончании у белых хорошие шансы на победу.

- | | |
|-------------|-----|
| 20. Фg5—g3+ | ... |
|-------------|-----|

Нельзя 20. Се5+ из-за 20...К: e5 21. Л: e5 f6.

- | | |
|------------|---------|
| 20. ... | Krc7—c6 |
| 21. Ch8—e5 | Фd7—e8 |
| 22. f2—f4 | f7—f6 |

Теперь черные наметили 23...Ле7 с угрозой 24...fe. Нельзя сейчас ни 23. f3 fe 24. f5 Лf6, ни 23. Лf1 fe 24. f5 Кf4. Однако у белых находится достаточное возражение.

- | | |
|-----------|---------|
| 23. c2—c4 | d4: c3? |
|-----------|---------|

Нехорошо было и 23...d: c4 24. фf3+ Крс5 25. b4+.

Правильно 23...fe 24. f5 Ле7 25. cd+ Кр: d5 26. fg hg, и, хотя в создавшейся позиции шансы белых лучше, черные сохраняли обороноспособную позицию.

- | | |
|-----------|-----|
| 24. d3—d4 | ... |
|-----------|-----|

Конечно, не 24. С: c3 Л: e1+ 25. Ф: e1 Ф: e1+ 26. С: e1 К: f4 27. Сс3 d4.

- | | |
|---------|--------|
| 24. ... | f6: e5 |
|---------|--------|

Угрожал 25. Ф: c3+ и 26. f5. После 24...К: e5 белые выигрывали путем 25. fe cb 26. Фс3+ Кpd7 27. Ф: b2 Лb6 28. e6+ Крс8 29. Фс2+.

25. f4—f5 Ле6—e7 26. Фg3: c3+ Крс6—b6 27. f5: g6 h7: g6 28. Фс3—c5+ Крb6—a6 29. Ле1—e3 b7—b6 30. Фс5: d5.

Черные сдались.

О слабости позиции

(В помощь общественным инструкторам и методистам)

Многие читатели заинтересовались вопросом: что такое позиционная слабость, о которой столь часто упоминается в различных статьях и примечаниях к партиям? Следует заметить, что в шахматной литературе попытки определения слабого пункта или слабого поля и их роли в процессе борьбы были весьма несовершенны. Сошлемся хотя бы на такие работы, как «Теория и практика шахматного искусства» Я. Рохлина или «Миттельшпиль» автора настоящих строк.

Я. Рохлин, например, пишет (стр. 70), что «пешки обладают свойством невозвратимости (разрядка Я. Рохлина); поэтому двигать их вперед нужно с величайшей осторожностью» и далее — «Поле, которое не может быть атаковано своими пешками, называется дырой (разрядка Я. Рохлина) в данной позиции». На следующей же странице читаем: «Пешечная цепь, состоящая из далеко продвинутых соединенных пешек, создает превосходство в позиции». Что же надо делать — двигать или не двигать пешки?

Это противоречие не является случайным, оно возникло потому, что определению слабого пункта придан формальный характер, упущено существо вопроса. Догматическое определение автора переключается с утверждениями Стейница о том, что движение пешек вперед лишает возможность использовать «темпы» в пешечных окончаниях.

Мне также не удалось удовлетворительно определить слабое поле. На стр. 101 «Миттельшпиля» сказано: «Поле становится максимально слабым, когда оно защищено пешкой противной стороны и не может быть атаковано ни нашей легкой фигурой (слоном или конем), ни пешкой». Такое определение неправильно, ибо оно также говорит только о формальных моментах.

Слабость поля определяется тем, в какой мере оно может быть использовано, т. е. стать удобной стоянкой для фигур. Но этого мало. Удобной стоянкой будет лишь такая, при которой фигура неуязвима от нападения пешек или равноценных фигур противника. Сила расположения фигуры определяется неуязвимостью и, конечно, полезностью действия. Поэтому сла-

бым полем надо считать такое, на котором фигура может расположиться удобно и с перспективой полезного действия.

И дальше в «Миттельшпилье» я пришел к путаным обобщениям о силе и слабости поля, так как руководствовался чисто внешними признаками.

Мы полагаем, что необходимо внести ясность в понятия: слабое поле, слабый пункт, слабость, что отнюдь не является одним и тем же.

Слабое поле, на котором фигура сможет быть расположена удобно и активно, является слабым пунктом в позиции противника. Однако понятие о слабом пункте значительно шире. Под слабым пунктом мы подразумеваем не только слабое поле, но и, например, изолированную или отсталую пешку и вообще все то, что может стать объектом нападения и нуждается в защите.

И слабое поле, и слабый пункт — явления временные. Слабое поле может перестать быть слабым, и в этом случае оно превращается в маловесомый, с позиционной точки зрения, фактор борьбы. Слабый пункт при изменении обстановки может приобрести решающее значение в наступлении. Так, например, изолированная проходная пешка при соответствующем изменении позиции может решить исход борьбы. При начальной расстановке фигур пункты f2 и f7 слабее других, так как они могут сравнительно легко оказаться объектами нападения, что мы и наблюдаем во многих дебютных вариантах. Нельзя в то же время называть пункты f2 и f7 слабыми полями.

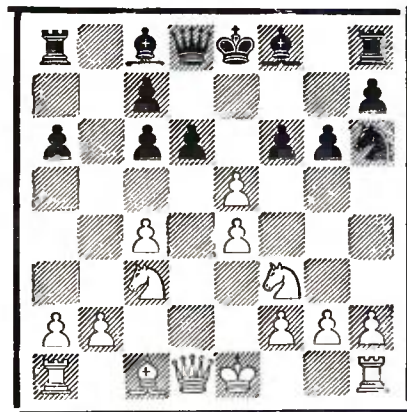
Слабое поле и слабый пункт, несомненно, являются слабостью позиции, но последнее понятие содержит и многое другое. Под слабостью позиции мы подразумеваем любой недостаток позиции, препятствующий успешному выполнению наших замыслов или облегчающий выполнение плана противника. Слабостью позиции может быть плохое или недостаточное развитие сил, лишение рокировки, запертое положение отдельной фигуры, отсутствие взаимодействия фигур и т. д.

Именно из широты понятия слабости позиции возникают иногда та-

кие оценки: «у белых чуть лучше», «у черных преимущество, но едва ли достаточное для выигрыша», «белые стоят лучше, но не больше», «черные стеснены, но в их позиции нет слабости» (Стесненность даже не принимается в данном случае за слабость!) и т. п.

Из-за расплывчатости понятий о слабости позиции некоторые шахматисты иногда теряют чувство реальности. Рассмотрим, например, два утверждения мастера И. Липницкого в статье «Новые пути в старинном варианте («Шахматы в СССР» № 4). Он утверждает, например, что ход 7. Ce3 (после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C: c6+ bс 6. d4 f6) является ошибкой, потому, что в ряде случаев этот слон должен быть выведен на g5.

Посмотрим, чем же обосновывается это явно догматическое умозаключение? Вероятно, вариантом 7. c4 g6 8. Kc3 Kh6 9. de.

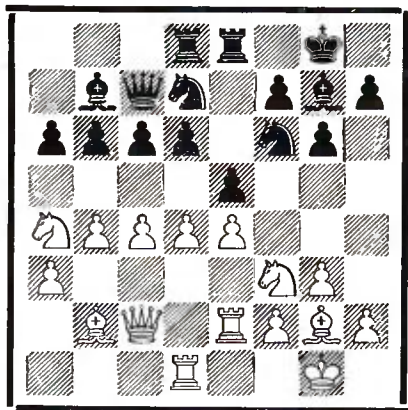


Над этой позицией задумался бы всякий, самостоятельно мыслящий шахматист. Нет сомнений лишь у И. Липницкого. Он играет 9...fe, после чего действительно сильно 10. Cg5, и в скобках замечает: «Очевидно, что совсем плохо брать на e5 пешкой «d». Мы, лично, предпочли бы сыграть как раз 9...de. Нашу точку зрения разделили и некоторые другие мастера.

Почему все же этот ход, очевидно, совсем плох для Липницкого? Потому, что он считает поле c5, пешки c6, c7 и a6 непоправимыми слабостями.

Однако на самом деле после 9...de черным нечего бояться, и практика показала, что скорее в позиции белых есть реальные слабости.

Перейдем теперь к следующей позиции из партии Когинов—Ноах.



Черные сыграли 18...ed 19. К: d4 c5, и кандидат в мастера М. Ноах спрашивает: «Компенсирует ли возможность подобной игры со стороны черных потерю ими поля d5?»

Сама постановка вопроса показавшаяся нам слишком общей. Ведь не существует специальной мерки, чтобы установить в подобных случаях степень компенсации. Партия продолжалась: 20. Kb3 Cc6 21. Kc3 Ke5 22. bc (Если 22. Kd5, то 22... К: d5 23. cd Ca4) 22... bc 23. Kd2 Cd7 24. f4 Kc6 25. Kf3 Lb8 26. Фd3 Cg4! 27. Ca1 Kd4 28. Leel Лb3, и белые вскоре проиграли пешку, а затем и партию.

В вопросе т. Ноаха не вполне понятно также, что именно он подразумевает под потерей поля d5? Если подобная игра (18...ed 19. К: d4 c5) не компенсирует «потери» поля d5, то все же она является логическим следствием предыдущего течения партии и приводит к оживлению деятельности черных фигур. Тот факт, что т. Ноах думал только о пунктах d4 и d5 говорит о догматичности его позиционных оценок и о том, что общие соображения снижают ясность конкретного мышления.

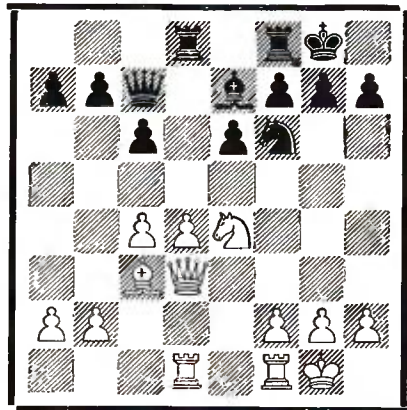
По ходу событий ведь выяснилось, что слабость пункта d5 абстрактна, а следовательно, вообще нет оснований говорить о потере этого пункта.

Слабое поле и слабый пункт иногда являются самостоятельными целями большого стратегического плана. Такой план обычно распадается на две части. Сначала ведется борьба за образование у противника слабого пункта, а затем за использование его. Примерно так же проходит борьба и вокруг слабого поля.

В партии Кмох—Алехин (Кечкмет, 1927 г.) создалась позиция, изображенная на следующей диаграмме.

Белые сыграли 16. Ld2, по поводу чего Алехин замечает: вследствие шаблонной и пассивной игры белые мало-помалу получают худшую партию. Здесь очень недурно было 16. f4. Преимущество белых в пространстве (слабость позиции черных) уравнивается их небольшие слабости в центре (в основном

пункт d4). Получившееся положение, заключает Алехин, весьма интересно и поэтому заслуживает внимательного изучения.



16...Фf4 17. К: f6+ С: f6 18. Lfd1 Ld7 19. Фg3.

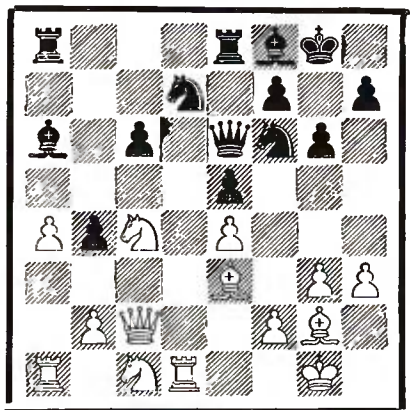
Черные, конечно, не обязаны мстить ферзей. Попытки белых добиться компенсации за слабость пункта d4 можно считать ликвидированным, говорит Алехин. Таким образом, первую часть плана—создание у противника слабого пункта—Алехин считает выполненной. Теперь следует нападение.

19...Фf5 20. f4 Lfd8 21. Фе3 h5! Позиция белых стала еще более слабой. Черные расположили ферзя на слабом поле, королевский фланг белых подвергся блокаде. На 22. h3, очевидно, последует 22...h4.

22. b4? b5! Предыдущий ход белых облегчил задачу Алехина. Теперь образуется слабое поле d5 и слабый пункт на d4.

23. Фf3 bc 24. Ф: c6 Ф: f4 25. Ф: c4 e5 (Последний решающий удар по слабому пункту) 26. Фе2 ed, и белые вскоре сдались.

Партия Терпугов—Бронштейн (XIX первенство СССР) пришла к следующей сложной позиции:



Последним своим ходом 19...Ca6 черные напали на белого коня и начали проводить глубокий план образования на d4 слабого поля, с тем, чтобы занять его конем. Для того, чтобы поле d4 превратилось в удобную стоянку для коня, необходимо разменять все фигуры белых, которые могут защищать поле d4, то

есть обоих коней и чернопольного слона. Белые не оказывают должного сопротивления замыслу черных, из чего можно заключить, что они не разгадали его полностью.

20. b3? После этого естественного ответа черным удается сразу же пронести два размена. Несомненно, лучше было 20. Cf1. На 20... С: c4 белые могли ответить 21. Ф: c4, и если 21...Ф: c4, то 22. С: c4 Cc5 23. Kb3 С: e3 24. fe Лe7 25. Cd3, и по линии «с» у черных намечаются слабости.

20...С: c4 21. bc Cc5! 22. С: c5? Следовало играть 22. Kb3 С: e3 23. fe, и если 23...Kb6, то 24. c5 К: a4 25. Ld6. Сейчас поле d4 становится слабым, ибо размен белого коня неизбежен.

22...К: c5 23. a5 Лeб8 24. Kb3 Kfd7 25. f4!

Конечно, если белые будут играть пассивно, то они быстро проиграют после 25...К: b3 26. Ф: b3 Кc5 27. Фе3 Фе7 с угрозами b4—b3 и Кc5—e6—d4. Теперь же на это можно ответить 28. f5 b3 29. f6 Фf8 30. Фc3, защищая пешку a5 и одновременно атакуя пешку e5.

25...Фe7 26. f5 Лb7 27. Kph2 Лba7 28. Ldb1.

Вероятно, лучше было 28. Lab1 К: b3 29. Ф: b3 c5 30. Фа4 Kf6 31. La1.

28...Лb7 29. Фd2 Ка6. Теперь уже нет смысла спешить с разменом, так как после 29...К: b3 нельзя попасть конем даже и на c5. Блокируя конем пешку «а» и прочно защищая пешку b4, черные освобождают ладьи.

30. Лb2 Kdc5 31. К: c5 Ф: c5 32. f6?

Ряди призрачных возможностей белые освобождают черному коню путь на d4 через поле e6. Следовало играть 32. h4, осложняя и дальше, по возможности, положение на королевском фланге.

32...Kc7 33. Ла4 Ка6 34. Фh6 (Ладья на a4 стоит плохо и надо было вернуться обратно).

34...Фf8 35. Фg5 (У противников был пейнтот. Размен ферзей с последующим c5 был для белых сравнительно лучшим шансом).

35...Kc5! 36. La1 (Плохо 36. Ла: b4 Л: b4 37. Л: b4 из-за 37... К: e4) 36...h6 37. Фе3 Kph7 38. Ld2 Ke6 39. a6 Лba7 40. Lda2 c5 41. h4 Фd6 (Под удар попадает все: и пешка a6, и пешка f6, и поле d4) 42. h5 g5 43. Фf2 Kd4 44. Ld2 Kpg8 (Для того, чтобы избежать после 44...Л: a6 45. Л: a6 Л: a6 46. Л: d4! шаха на f5) 45. Ld2—a2

Записанный ход. Белые сдались, не продолжая партии.

В двадцатые годы некоторые из зарубежных псевдодоваторов говорили о том, что ход 1. e2—e4 неудовлетворителен, так как поля f3, f4, d3, d4, лишаясь воздействия со стороны пешки «е», ослабевают, а сама пешка на e4 становится слабым пунктом. Подобная мысль переключалась с мнением, что каждый ход пешкой ослабляет позицию.

Может быть, и в наши дни есть еще отдельные шахматисты, глубоко-мысленно обсуждающие эту псевдоноваторскую тему. Сейчас, однако, ясно, что подобная точка зрения базируется на чисто формальных основаниях.

Ход 1. е2—е4 не ослабляет, а усиливает позицию белых, поскольку с него начинается путь ликвидации одной из самых опасных слабостей — плохого развития фигур. Что же

касается ослабления полей, то это утверждение столь же смехотворно, как, скажем, то, что сила хода 1. е2—е4 заключается в увеличении шансов превратить пешку «е» в ферзя.

Многие слабости в позиции глубоко замаскированы; вскрытию этих слабостей часто помогает комбинационный метод действия. Источником остроты в борьбе является слабость. Наличие многочисленных

обоюдных слабостей ведет к большим осложнениям. Однако слабостей не следует бояться. Организуя слабости в неприятельском лагере и используя их, приходится мириться с тем, что и в собственной позиции образуются некоторые изъяны. Боязнь этих изъянов приводит к излишней осмотрительности, к потере боевого духа, к обеднению фантазии.

П. РОМАНОВСКИЙ.

Письма в редакцию

Тов. Шишову некогда...

В конце прошлого года в нашем районе должен был состояться турнир на первенство общества «Колхозник». К сожалению, это интересное соревнование не состоялось. Председатель районного комитета физкультуры т. Шишов заявил, что в колхозах района мало шахматистов.

Однако это лишь пустая отговорка. Любителей шахмат среди колхозников у нас очень много, однако т. Шишов ничего не делает для того, чтобы их организовать.

Ничего не делается для организации шахматной работы и в районном центре. По инициативе ряда любителей было устроено соревнование шахматистов, но районный комитет физкультуры и на этот раз стоял в стороне. В результате, в турнире был ряд неполадок: половина участников выбыла из соревнования, не закончив игры.

Когда любители шахмат обращаются к т. Шишову, они всегда встречают такой ответ: «У меня много других дел, мне некогда заниматься с шахматистами».

П. СМЫШЛЯЕВ,
Вятские Поляны,
Кировской области.

ДРУЖЕСКАЯ ПЕРЕПИСКА

Шахматный коллектив Казахского горнометаллургического института — один из сильнейших в республике. Он насчитывает 7 перворазрядников, 22 второразрядника, много шахматистов других разрядов.

В 1949 году шахматисты института выиграли кубок Алма-Аты, в 1951 году заняли второе место в республиканском первенстве ДСО «Наука».

В конце прошлого года шахматисты института в письме поздравили с успехом на зональном турнире ФИДЕ чемпиона Чехословакии мастера Пахмана. Мы писали также о своей учебе, о своем прекрасном городе, о том, как заботится о студентах советское правительство.

Недавно в адрес института пришел ответ из Праги. В своем письме Л. Пахман пишет:

«Дорогие товарищи! Благодарю вас за письмо, которое меня очень обрадовало. Недавно я в Праге смотрел фильм о Казахстане, о его столице Алма-Ате. Фильм произвел на меня большое впечатление».

Рассказывая о шахматистах Чехословакии, Л. Пахман сообщает далее:

«В 1945 году у нас было всего 6 000 организованных шахматистов, а в 1951 году приняло участие в соревнованиях свыше 40 000 шахматистов. Ярким примером для нас являются лучшие в мире советские шахматисты. Мы учимся на их блестящих партиях, изучаем их анализы по замечательной советской шахматной литературе».

И. ГОЛЯК (Алма-Ата).

КОМИТЕТ В СТОРОНЕ

В городе Советске (Калининградская область) много любителей шахмат и шашек. Шахматный актив проводит соревнования, организует учебные занятия с новичками. Недавно закончился розыгрыш четвертого первенства города по шахматам. Звание чемпиона Советска завоевал перворазрядник Белинский (ДСО «Красная звезда»).

К сожалению, Городской комитет по делам физкультуры и спорта (председатель т. Костик) находится в стороне от запросов шахматистов и шашкистов и проявляет полное равнодушие к шахматной работе. При Комитете нет шахматной секции, календарь спортивных соревнований по шахматам и шашкам не утверждён. Никто не руководит шахматной работой в спортивных обществах и учебных заведениях города.

Дольше такое положение терпеть нельзя. Комитет физкультуры должен по-серьёзному заняться шахматами.

Б. ЗЕБАХ (г. Советск).

Тов. Никуляк не любит шахматы

Три года назад я приехал в Хабаровск с Чукотки и поступил на учебу в Медицинский институт. Вскоре я научился играть в шахматы и увлекся этой игрой.

Организуя массовую спортивную учебу, комсомольская организация нашего института уделила серьезное внимание и шахматам. Мы проводим командные встречи, первенства факультетов, обучение новичков.

Многие студенты стали разрядниками, мне упорной работой удалось получить первый разряд.

К сожалению, краевой совет ДСО «Медик» совершенно не интересуется шахматной работой, не проводит никаких мероприятий по шахматам. Краевой совет не помогает общественным инструкторам вести обучение шахматам, не инструктирует их.

Тов. Никуляк, председатель Хабаровского краевого совета ДСО «Медик», не любит шахматы. Это его личное дело. Но по какому праву тов. Никуляк игнорирует запросы сотен любителей шахмат?

Необходимо, чтобы центральный совет ДСО «Медик» напомнил тов. Никуляку о его обязанностях.

А. ГОЛИК.
(Хабаровск).

Больше внимания сельским шахматистам

Шахматы и шашки давно уже заняли большое место в культурном отдыхе колхозников. В селе Глеbove, Каменец-Подольской области, насчитывается свыше 50 организованных шахматистов и шашкистов. Мы проводим турниры, повышаем свою квалификацию, но возможностей дальнейшего роста у нас мало, так как в нашем Миньковецком районе никакие соревнования не проводятся.

Республиканскому и областному комитетам по делам физической культуры и спорта надо заботиться и о шахматистах отдаленного района, каковыми являются глебовские любители.

П. ДАРМОГРАЙ
(с. Глебов).

ЛУЧШЕ ВЕСТИ РАБОТУ СРЕДИ ШАХМАТИСТОК

Все большее число любителей шахмат принимает участие в спортивных и учебных мероприятиях в Латвийской ССР. В республике насчитывается сейчас больше 26 тысяч разрядников. Однако работе с шахматистками уделяется очень мало внимания и в результате шахматное искусство мало популярно среди женщин.

Вот характерный пример. Среди 2500 классифицированных шахматистов Риги всего 20 женщин. Цифра эта достаточно красноречива и свидетельствует о том, что Городской комитет физкультуры и руководство городского шахматного клуба (директор тов. Солманис) работу среди женщин не ведут.

К сожалению, Городской комитет не одинок. Он лишь следует примеру Республиканского комитета по делам физкультуры и спорта.

Свою работу с шахматистками Республиканский комитет ограничивает лишь проведением первенства республики, причем и это соревнование организуется неправильно и проходит на низком спортивном уровне.

К первенству республики не ведется массовых отборочных соревнований, и состав участниц, в основном, комплектуется по персональным приглашениям. Вот почему в чемпионате так мало представительниц уездов.

Для шахматисток Риги турнир почему-то проводится без освобождения от работы. Можно себе представить, как идет такое соревнование, в котором часть участниц освобождена, а остальные ежедневно, после работы, должны играть по пять часов.

Призы по женским турнирам временно не выдаются. В прошлом году первенство республики закончилось в апреле, а призы победительницам были вручены в ноябре.

Соревнования на первенство республики и Риги среди женщин проводятся наспех. Так, например, участникам чемпионата Риги сообщили о турнире 13 апреля, а 15 апреля уже состоялось открытие турнира, извещения о первенстве республики направляются в уезды с большим опозданием и из-за этого некоторые шахматистки вынуждены отказываться от участия в соревновании.

Руководство центрального шахматного клуба Риги «не замечает» шахматисток. Нас никогда не приглашают на лекции, беседы и сеансы одновременной игры.

Вот почему шахматистки Латвии не добиваются успехов в шахматах, не могут совершенствоваться.

Республиканскому комитету по делам физической культуры и спорта необходимо покончить с недооценкой шахматной работы среди женщин.

Л. ПАРАМОНОВА (Рига).



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Г. ЛИСИЦЫН

Турнир в Туле

Двенадцатое первенство РСФСР проводилось в Туле. После пяти туров лидерство захватил кандидат в мастера Н. Крогиус, набравший 4 очка.

В последующих восьми турах Крогиусу удалось выиграть еще одну партию, но остальные семь он закончил вничью. Повидимому, на этих результатах сказалось стремление во что бы то ни стало выполнить норму, установленную для получения звания мастера (7½ очков).

Рассмотрим одну его партию.

№ 155. Дебют ферзевых пешек

Н. КРОГИУС

Л. АРОНИН

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Cf5.

В партии Кламан—Иливинский (полуфинал XVII первенства) на 3... c6 последовало 4. Fd3! Kbd7 5. e4 de 6. K:e4 K:e4 7. F:e4 с хорошей игрой у белых.

4. f3 c5 5. e4 (Интересная жертва пешки) 5...cd 6. C:f6 dc 7. C:c3 de 8. F:d8+ Kp:d8 9. 0—0—0+ Kp7 (По мнению обоих противников здесь точнее 9...Kpe8, однако это утверждение нуждается в про-

верке) 10. Cc4 e6 11. fe C:e4 12. Ke2 Kc6 13. Lhf1 Cg6 14. Kf4 Cf5 15. h3 h5 16. K:h5.

Эта разменная комбинация быстро приводит к ничьей. Следовало играть 16. Ce2!; например: 16...h4 17. Kd5+ Kpс8 18. Ke3 Cg6 19. Kc4 Kpс7 20. Ke5, и, несмотря на отсутствие пешки, белые стоят значительно лучше.

16...Л:h5 17. g4 Lh4 18. Ce1 Л:h3 19. gf ef 20. C:f7 Cb4 21. C:b4 K:b4 22. a3 Kc6 23. Л:f5 Ld8 24. Cd5 Ld7 25. Lg5. Ничья.

Другой победитель первенства — Л. Аронин на старте играл неудачно. Он выиграл три партии, две проиграл и после пяти туров отставал от Крогиуса на очко. Однако в последующих турах Аронину удалось полностью мобилизовать свои силы.

Аронин дал ряд хороших партий.

№ 156. Французская защита

Л. АРОНИН

Л. ШАМКОВИЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 a6 4. e5 c5 5. c3 Kc6 6. Kdf3 Cd7 7. Cd3!

В партии Аронин—Ботвинник (XIX первенство СССР) было 7. dc

C:c5 8. Cd3 Kge7 9. Cf4 Cb6 10. Cg3 Cc7, и черные организовали давление на пешку e5.

7...Лс8 8. Kge2 cd 9. Ke:d4 Kge7 10. Fe2 K:d4 11. K:d4 Kc6 12. 0—0 Fc7 13. K:c6 C:c6 14. Le1.

Белым удалось укрепить важный пункт e5, сохраняя значительный позиционный перевес, так как черным трудно развить свой королевский фланг. Если теперь 14...Ce7 15. Fg4 0—0?, то 16. Ch6, выигрывающая жертва.

14...g6 15. Cg5 Cg7 16. Fe3 0—0 17. Cf6! Fd7 18. Lad1 d4 (Чтобы создать контригру, черные жертвуют пешку) 19. Fg5 Cd5 20. cd C:a2 21. Le3 Fa4 22. La1 F:d4 23. C:g7 Kp:g7 24. Lh3 Lfd8 25. Л:a2 Kpg8 26. La1 F:b2 27. Lf1 Fd4 28. Fh6 F:e5 29. F:h7+ Kpf8 30. C:g6 Fg7.

Здесь произошел размен ферзей и белые одержали победу в окончании. Вместо 31. F:g7+ сильнее было 31. C:f7.

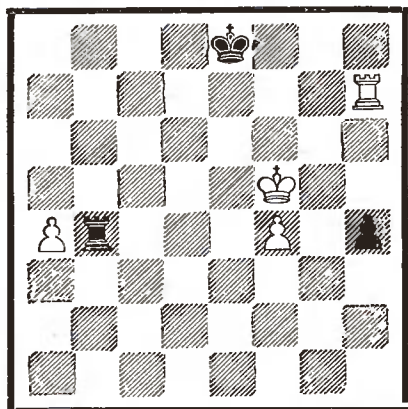
Серьезным претендентом на первое место был игравший вне конкурса Г. Гольдберг. После десятого тура ленинградский мастер даже возглавлял турнирную таблицу, но затем проиграл Лисицыну и Ноговицыну и оказался на третьем месте.

Гольдберг несколько раз применял защиту Берда, детально разработанную советскими теоретиками:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 Ke7. В партии Смыслов—Бронштейн (XIV первенство СССР) после 6. Le1 g6 7. c3 Kc6! 8. b3 Cg7 9. Cb2 0—0 черные получили равные шансы.

В партии Шамкович—Гольдберг вместо 6. Le1 было 6. d3 c6 7. Cc4 d5 8. Cb3 Ce6 9. f4 g6 10. Fe1 Fd7, и черные стоят не хуже. Попытка Шамковича перехватить инициативу путем 11. f5 gf 12. ef C:f5 13. Фе5 Лg8 14. Ф:d4 Cg7 15. Фf2 b6 16. a4 оказалась для него роковой. Играя 16... 0—0—0 17. a5 b5! 18. Cf4 h5 19. Cg3 Ce6 20. Фf4 Kpb7 21. Kc3 Kf5, черные выключили из игры белого слона b3 и впоследствии их атака на королевском фланге стала неотразимой.

Любопытно окончание партии Лисицына (белые), занявшего 4-е место, с Гольдбергом.



С первого взгляда может показаться, что позиция ничейная. Однако у белых имеется интересная возможность достижения победы:

1. a5! Ла4 (Не меняет дела 1... Лb5+ 2. Kpg6 Л: a5 3. f5) 2. Kpg6! Предлагая черным взять любую пешку. Если 2... Л: f4, то 3. a6.

2... Л: a5 3. f5 Ла4 4. Лh8+ Kpd7 5. f6 Лg4+ 6. Kpf5 Лg1 7. f7 Лf1+ 8. Kpg6 h3 9. f8Ф. Черные сдались.

Следующие места разделили Вельтмандер, Новотельнов и Иливицкий.

№ 157. Ферзевый гамбит

Л. ШАМКОВИЧ

И. ВЕЛЬТМАНДЕР

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 0—0 6. Lc1 b6 7. cd K:d5 8. C:e7 Ф:e7 9. e4 K:c3 10. Л: c3 Cb7 11. Cd3 Ka6 12. Фа4 Kb4 13. Cb1 f5! (Теперь черные захватывают пункт d5, что обеспечивает им позиционный перевес) 14. 0—0?

Относительно лучше было 14. e5 Kd5 15. Ла3.

14... C:e4 15. C:e4 fe 16. Kd2 Kd5 17. Лg3 Фb4 18. Фd7 Лf7 19. Ф:e6.

Несколько лучше 19. Фс6 Лаf8 20. K:e4, на что черные могли ответить 20... Kf4 или 20... Ф: d4.

19... Ф: d2 20. Ф: d5 Лаf8 (Несмотря на материальное равновесие, белым не избежать поражения) 21. Лh3 h6 22. b4 Kph8 23. Ф: e4 Л: f2. Белые сдались.

Иливицкий дал ряд хороших партий, но в целом не сумел проявить своих качеств разностороннего шахматиста. Интересна в теоретическом отношении его встреча с Суэтиным.

№ 158. Сицилианская защита

А. СУЭТИН Г. ИЛИВИЦКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. Kb3 Фb6.

Этот вариант неоднократно встречался. Например, в партии Суэтин — Тайманов далее было 10. C:f6 C:f6 11. Ka4 Фс7 с хорошей игрой у черных, так как нельзя 12. Ф: d6 из-за 12... Cg5+ 13. Kpb1 Лd8! (см. статью Тайманова в «Шахматы в СССР» № 5, 1951 г.).

10. f3! (Новая идея. Белые укрепляют пешку e4, готовя ход Kcb5 с целью использовать неудачное положение черного ферзя и атаковать пешку d6) 10... Лfд8 11. Kb5 Лd7! (Интересная защита. Теперь угрожает 12... d5) 12. c4 d5! 13. Ce3?

Следовало играть 13. cd ed 14. C:f6 C:f6 15. ed, хотя за пешку у черных достаточная компенсация.

13... Фа6! (С двумя угрозами 14... dc и 14... Ф: a2) 14. cd Ф: a2! 15. Фс2 Kb4 16. Ke3?

Приводит к большим материальным потерям. После 16. Фс3 ed 17. e5 борьба еще могла продолжаться.

16. K:c2 Л7. Kp:c2 Лс7 18. Ла1 Л: c3+ 19. Kp:c3 K:d5+! Белые сдались, так как на 20. ed следует 20... Cf6+ 21. Cd4 C:d4+ и т. д.

Новотельнов немного пострадал из-за излишней, необоснованной агрессивности. Следует, однако, признать, что, захватив инициативу, он, как правило, играет хорошо.

№ 159. Защита Нимцовича

Н. НОВОТЕЛЬНОВ Г. ЛИСИЦЫН

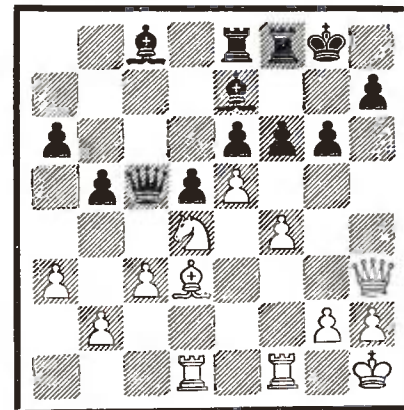
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 Ke4? 6. Фс2 K:c3 7. bc! Ca5 8. Ca3 Ka6 9. Kg3 f5 10. Cd3 d6 11. 0—0 0—0 12. f4 (План белых ясен: подготовка прорыва e3 — e4 после Лаe1. В противовес этому черные пытаются улучшить позицию своих фигур, однако их действия несколько запаздывают) 12... Cb6 13. Лаe1 Kc7 14. Фf2 Ke8 15. e4 cd 16. cd Kf6 17. h3! fe.

В пользу белых и 17... e5; например: 18. fe de 19. c5 Cc7 20. K:f5 C:f5 21. ef.

18. K:e4 K:e4 19. C:e4 e5 20. c5! Ca5 (Если 20... Л: f4, то 21. Фс3 Л: f1+ 22. Л: f1 Cc7 23. Фb3+ Kph8 24. Фf7 Cd7 25. C:b7) 21. Лd1 ef 22. cd Cd7 23. C:b7 Лb8 24. Фf3 Kph8 25. Cc5, и после продолжительной борьбы белые реализовали свое преимущество.

Обращает на себя внимание инициативная игра кандидата в мастера Гашибаязова. Уже в первых турах он одержал убедительные победы над Новотельновым, Ароным и Дубининым.

Любопытен финал из партии Гашибаязов—Аронин:



1. C:g6! hg 2. Фh6 Лf7 (Иначе 3. Ф: g6+ и 4. Лd3) 3. Ф: g6+ Kpf8 4. Фh6+ Kpg8 5. Лd3 Cf8 6. Фg6+ Cg7 7. ef e5 8. Kf3! Л: f6.

На 8... e4 могло последовать 9. Kg5 Л: f6 10. Ф: e8+ Лf8 11. Фh5 9. Ф: e8+ Лf8 10. Фh5 Cf5 11. Лd2 Фс4 12. Лfd1 Ф: f4 13. Л: d5 e4 14. Фg5! Cg4 15. Ф: f4 Л: f4 16. h3 Ce6 17. Лd8+, и черные вскоре сдались.

Суэтин хорошо начал турнир — первые семь туров он прошел без поражений. Но затем Суэтин проиграл три партии подряд.

№ 160. Испанская партия

А. СУЭТИН Л. АРОНИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kf6 7. Kbd2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Le1 ed 10. cd Kb4 11. C:d7 Ф: d7 12. Kf1 d5 13. a3 Kc6 14. Ke5! Фd8.

Если 14... Фе6, то 15. K:c6 Ф: c6 16. e5 Ke4 17. Ke3! и у белых инициатива (Суэтин—Липницкий, турнир в Тбилиси, 1951 г.)

15. K:c6 bc 16. e5 Kd7 17. Ke3 f5 18. Фс2 (Заслуживало внимания 18. f4 с угрозой 19. Фс2) 18... f4 19. Kf5 Cg5 20. e6 Фf6 21. ed Ф: f5 22. Ф: c6 Cf6 23. Cd2?

Следовало играть 23. Ле8; например: 23... Фh5 24. Л: f8+ Л: f8 25. C:f4 C:d4 26. C:c7 C:f2+ 27. Kph1 или 23... Лаd8 24. Л: f8+ Kp:f8 25. Ф: c7 Л: d7 26. Фс8+ Kpe7 27. C:f4!, сохраняя преимущество.

23... f3! 24. Ле8 C:d4 25. Ф: a8 C:f2+ 26. Kp:f2 fg+ 27. Kpe3 Фf4+ 28. Kpd3 Фс4+. Ничья.

Многие партии Шапошниковца представляют большой интерес.

Подробные результаты турнира см. на 4-й стр. обложки.

Первенство было хорошо организовано и привлекло большое внимание тульских шахматистов. Актный зал Механического института, где проходил турнир, был всегда заполнен зрителями.

Новый чемпион республики

В первых трех турах чемпионата Украины Гольденев, Каталимов и Юхтман выиграли все свои партии. В дальнейшем лидерство захватил Гольденев. Некоторое время его преследовали Каталимов и Поляк, а затем Шияновский и Зурахов, включенный в соревнование только с третьего тура.

В тринадцатом туре Гольденев проиграл Юхтману и его опередил Зурахов. Еще два тура они идут наравне и снова Зурахов оказывается на пол-очка впереди; с таким разрывом он и заканчивает турнир.

Новый чемпион республики — студент Киевского политехнического института. В. Зурахов неоднократно участвовал в первенствах Украины и в четверть-финалах чемпионата страны. В этом турнире он продемонстрировал хорошее понимание позиции во всех стадиях партий и смелую, инициативную игру в острых, комбинационных встречах.

Успех Зурахова оказался далеко не единственным показателем большого роста молодых шахматистов. Вообще двадцатое первенство Украины можно назвать молодежным, так как возраст большинства участников колебался от 17 до 23 лет. При этом молодежь задавала тон в турнире. Вслед за опытным и сильным турнирным бойцом мастером Гольденовым третье место занял молодой перворазрядник Токарев (Одесса), а четвертое — лидер прошлогодней юношеской команды республики Ю. Коц (Сталино). Также хорошо играли в турнире семнадцатилетний Юхтман, кандидаты в мастера Костюченко, Горенштейн, Шияновский, Каталимов и Корсаков.

Особо надо остановиться на выступлении мастеров. Кроме Гольденева, их было двое, так как неудачно начавший соревнование Хавин выбыл из турнира по болезни. У Липинского, разделившего пятое и шестое места, явно ощущался недостаток волевых качеств. После поражений в первых двух турах он даже не пытался бороться за призовое место. К сожалению, это уже не первый случай резкого снижения успехов способного мастера. Поляк, оказавшийся во второй половине турнирной таблицы, также показал в этом турнире неустойчивость после неудач. Достаточно сказать, что он набрал 5 очков в первых семи турах и только 2 — в последующих восьми. В целом, мастера не выдержали бурного натиска молодежи.

Подробные результаты чемпионата видны из таблицы, опубликованной в журнале № 6.

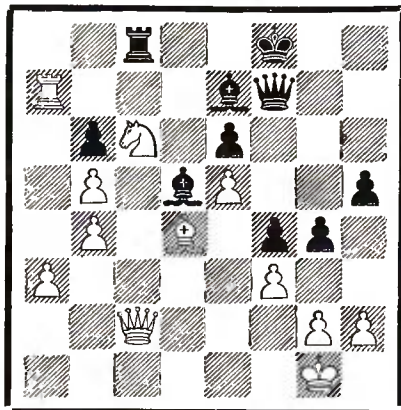
№ 161. Сицилианская защита

В. ЗУРАХОВ

Ю. КОЦ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7. Ce2 Kbd7 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 0—0 10. a4 Фc7! 11. g4 Kb6 12. Фd3 d5 13. e5 Kfd7 (Лучше 13... Ke8) 14. a5 Kc4 15. K: e6! fe 16. K: d5 ed 17. Ф: d5+ Kph8 18. Ф: c4 Cc5 (Больше шансов на спасение давало 18... Фd8) 19. C: c5 K: c5 20. b4 Ke6 21. Ф: c7 K: c7 22. Лад1 Ce6 23. f5 Cd5 24. c4 Cc6 25. Cf3 Лад8 26. Л: d8 Л: d8 27. Лd1 Л: d1+ 28. C: d1 Kpg8 29. Kpf2 Kpf7 30. Kpe3 Kpe7 31. g5 g6 32. Cc2 Ce8 33. Ce4 gf 34. C: b7 Ke6 35. C: a6 f4+ 36. Kpf2 Cc6 37. h4 Kpd8 38. c5 Ce4 39. Cc4 Kd4 40. b5 Kf3 41. Cd3 Cd5 42. C: h7 K: e5 43. Cf5 Kf3 44. Ce6 Ce4 45. g6 Ke5 46. g7. Черные сдались.

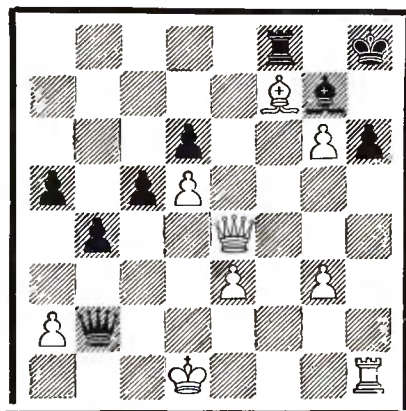
Гольденев



Юхтман

Белые находят кратчайший путь к победе: 1. Л: e7! Ф: e7 2. Cc5! и черные сдались.

Каталимов



Ротштейн

После ошибки черных (1... Ф: a2 вместо 1... Фa1+ и затем 2... Ф: a2+) неожиданно последовало 2. Л: h6+ C: h6 3. g7+ и мат в 2 хода.

Два чемпиона

В Тарту закончилось первенство Эстонии. Звание чемпиона республики вторично завоевал кандидат в мастера И. Ней, набравший 15 очков из 19. На второе место вышел кандидат в мастера В. Виллард (13 очков). Третье и четвертое места поделили кандидат в мастера Р. Рентер и перворазрядник Ю. Хейнра (по 12½), а пятое и шестое места поделили перворазрядники Ч. Лазс и Л. Выханду (по 11½ очков).

Некоторые партии турнира были интересными в теоретическом отношении.

В открытом варианте испанской партии Валдаев в партии с Лазсом (черные) после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce5 10. Ce2 0—0 11. Kbd2 f5 12. Kb3 Cb6 13. Kbd4 K: d4 14. K: d4 C: d4 15. cd f4 16. f3 Kg3 вместо 17. hg сыграл 17. Le1.

Партия продолжалась так: 17... Фh4 18. Фd2 Лb8 19. Фf2 g5 20. Cd2 Лb6 21. Ca5 Лc6 22. Лaс1 Cd7, и теперь решало 23. C: h7+!

Рентер применил против Розенфельда редко встречающийся вариант сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 и после 4... Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C: c6 bc 7. 0—0 e5 8. Фd3 Kf6 9. Cg5 h6 10. Ch4 g5 11. Cg3 Kh5 12. c4 K: g3 мог ходом 13. fg! (вместо 13. hg) добиться значительного позиционного преимущества.

Позднее этот же вариант применил Вооремаа против Розенфельда и после 4... Cd7 5. c4 Kc6 6. Фd3 g6 7. Cd2 Cg7 8. Cc3 f6 9. Kbd2 Kh6 10. Kb3 Kf7 11. Kfd2 Фb6 12. Фg3 0—0—0 13. Ce2 Kg5 14. c5! dc 15. Kc4 также добился лучшей игры.

Во французской защите Ней применил черными против Розенфельда после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kbd2 Kc6 4. Kgf3 рекомендованное Д. Бронштейном 4... Kh6. Однако путем 5. Cb5! Cd7 6. Fe2! Ce7 7. 0—0 0—0 8. c4 a6 9. C: c6 C: c6 10. Ke5 Ce8 11. Le1! de 12. Ф: e4 Kf5 13. Kdf3 белые добились лучшей игры.

В другой редакции применил ход 4... Kh6! Миллистер против Пруна: 1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kbd2 a6 4. Kgf3 Kh6. В данном случае ход 3... a6 оказался потерей темпа, и белые после 5. Cd3 f5 6. ef e7 7. Ke5 Kc6 8. Kdf3 добились преимущества.

Одновременно в Тарту состоялся V женский чемпионат республики по шахматам. Первые два места разделили Э. Нальтинг и М. Орав, набравшие по 11 очков из 14 возможных. На третье место вышла А. Притс (10½ очков). Четвертое и пятое места разделили прошлогодняя чемпионка республики Х. Рооза и В. Удругова (по 10 очков).

И. РОЗЕНФЕЛЬД

Пителинский район — один из глубинных районов Рязанской области. Село Высокие Поляны находится в пятидесяти километрах от железной дороги. Однако и сюда, вместе с волной общего культурного подъема, проникли шахматы.

В апреле состоялся третий чемпионат нашего села. После упорной борьбы победил пенсионер Н. Федин, набравший 8 очков из 10 возможных.

Второе место занял ученик 9-го класса Пителинской средней школы Е. Демин.

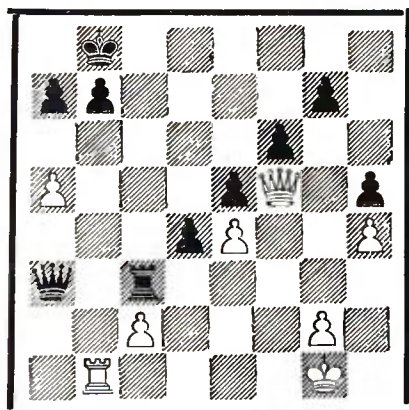
Далее стали директор школы Ю. Лин, бригадир полеводческой бригады Тихонов, рабочий совхоза «Красный партизан» Солнцев и школьник Заикин.

Регулярная работа шахматного коллектива в селе началась с 1948 года, когда был проведен первый турнир. Этот турнир интересен тем, что все его участники были рядовыми колхозниками. В турнире победил И. Кузнецов, один из инициаторов шахматного движения в нашем селе.

С тех пор турниры шахматистов стали у нас обычным явлением. Всего с 1948 года проведено около тридцати соревнований, в которых регулярно принимали участие свыше 100 человек. Следует отметить, что село насчитывает всего примерно тысячу жителей. 75 человек получили спортивные разряды.

В четверть-финалах первенства Рязанской области 1950 года несомненно победитель сельских турниров колхозник И. Кузнецов занял первое место и выполнил норму второго разряда.

Интересно окончание одной партии И. Кузнецова с Д. Заикиным:

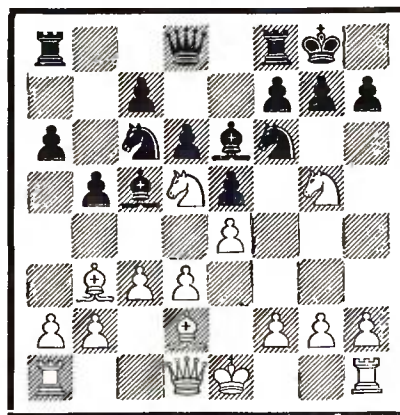


В этой, казалось бы, безнадежной для белых позиции Кузнецов находит интересную возможность, спасающую партию.

Последовало: 1. Фд7! Лс7 (Естественное 1... б6 даже проигрывает) 2. Л:б7+!! Кр:б7 3. Фб5+ с вечным шахом.

Ряд интересных партий был сыгран в последнем чемпионате села.

Энергично провел атаку Тихонов против победителя турнира Федина.



Последовало: 1. К:ф6+ Ф:ф6 2. Фh5 Ф:ф2+? (Правильно 2... С:ф2+) 3. Крd1 h6 4. К:е6 fe 5. С:с6+ Крh7 (На 5... Крh8 решает 6. С:h6) 6. Cf5+ Крg8 7. Крc2! Сс3 8. Лd1 С:d2 9. Лh1 Ф:g2 10. Лg1 Фf2 11. Л:g7+! с неизбежным матом.

Все глубже проникают шахматы в колхозную деревню. У нас в селе систематически работают кружки при школе и при избее-читальне. В настоящее время в них занимается около семидесяти человек. Под руководством избача т. Лебедева занимается шахматный кружок при избее-читальне колхоза имени Чкалова, Кононовского сельсовета.

Много есть шахматистов и во многих других селах района. Однако, несмотря на столь благоприятные условия, районное первенство не проводилось ни разу.

В самом районном центре не организовано шахматной секции. А ведь интерес к шахматам очень высок среди молодежи. Председатель районного комитета физкультуры т. Горбатов не помогает любителям шахмат, не думает об организации шахматного движения.

К сожалению, т. Горбатов не одинок. Его поддерживает и директор районного Дома культуры, заявляющий лаконично: «Нам не до шахмат», и дирекция Пителинской средней школы, которая недооценивает развитие спортивной работы.

Наши задачи на будущее совершенно ясны. Мы будем стремиться к тому, чтобы шахматы стали еще более популярными в районе, чтобы в каждом колхозе и «даже» районном центре были созданы постоянно действующие шахматные секции.

Большим пробелом в нашей прежней работе являлась недостаточная пропаганда шахмат среди женщин. Мы надеемся устранить этот пробел, организовав кружки девочек в школе и женщин-шахматисток при избее-читальне.

А. КУЗЬМИН,
чемпион колхозников РСФСР.

★ **ЧЕМПИОНАТ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ** закончился победой кандидата в мастера Агринского (Черкесск), набравшего 12 очков из 15. Второе место занял перворазрядник Аванесов (Кисловодск) — 11½. Третье и четвертое места разделили перворазрядник Бунимович (Пятигорск) и кандидат в мастера Танин (Железноводск) — по 11 очкам.

★ Кандидат в мастера Мацкевич в третий раз подряд завоевал звание **ЧЕМПИОНА ХАРЬКОВА**, с результатом 11 очков из 14. На пол-очка отстали от победителя кандидат в мастера Щучинский и молодой перворазрядник Калинин.

★ В **ВОРОНЕЖЕ** закончился один из полуфиналов первенства общества «Искра». Первое место занял М. Лубенский (Ворошиловград), набравший 9½ очков из 10, второе — Я. Моргулис (Ворошиловград) и третье — Р. Петропавловский (Курск).

★ 14 перворазрядников участвовало в борьбе за звание чемпиона **ТБИЛИССКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ СТАЛИНА**. Победа досталась Т. Белтадзе; второе и третье места разделили Т. Иоселиани и И. Швандер.

Из 12 команд факультетов сильнейшей оказалась команда физического факультета. Второе место заняли шахматисты механико-математического факультета, третье — факультета философии. В соревнованиях участвовало 120 студентов, в том числе 24 шахматистки.

★ В республиканском первенстве **УЗБЕКСКОГО СОВЕТА ДСО «СТРОИТЕЛЬ»** звание чемпиона завоевал техник-строитель Р. Рахимов, шахматист первого разряда. Он набрал 9½ очков из 11. Второе место с 9 очками занял И. Коган.

★ **КОМАНДНОЕ СОРЕВНОВАНИЕ В КАЛИНИНЕ** закончилось победой коллектива общества «Искра», набравшего 29½ очков из 40. На втором месте оказалась команда «Динамо».

★ В отборочных соревнованиях к очередному **ЧЕМПИОНАТУ ТАМБОВА** участвовало свыше 3000 человек. В финале первое место завоевал В. Лойша (10 очков из 11); второе и третье места разделили Н. Лавдер и Я. Брюске (по 7½ очков).

★ В борьбе за переходящий **КУБОК РУЗАЕВКИ** участвовало 28 команд; в составе каждой — 5 шахматистов и 1 шахматистка. В финале коллектив школы № 16 выиграл встречу у команды паровозного депо. Этот почетный результат явился следствием систематической работы школьного шахматного кружка под руководством преподавателя В. Копаяна и ученика 10-го класса перворазрядника Ю. Ельцова. В командных соревнованиях юные шахматисты выставили три команды. Кубок по шахам завоевала команда школы № 5.

★ **ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА УЛАН-УДЭ** в шестой раз завоевал В. Цыденов, набравший 10½ очков из 14. Второе и третье места заняли перворазрядники — школьники Вайнталь (10 очков) и Ежов (9 очков). Сильнейшей шахматисткой города оказалась Е. Гармаева.

★ **ПЕРВЕНСТВО ГОРОДА КОЛЬЧУГИНО**, Владимирской области, произошло при 17 участниках. Первое место занял В. Ананьев, второе — Н. Новицкий, третье — В. Желухин.

★ 18 победителей цеховых турниров машиностроительного завода в **ГОРОДЕ СТАЛИНО** составили финал, в котором инженер Рафалович выиграл 16 партий и одну свел вничью. В числе победителей соревнования оказались также электросварщик Ройтман, инженер Рабинович, слесарь-инструментальщик Терешкин, технологи Лебедева и Марченко.

О шахматной работе в детских коллективах

Сотни тысяч советских школьников в свободное от занятий время занимаются шахматами. В школах и Домах пионеров работают шахматные клубы, проводятся интересные соревнования. В Москве постоянно ведется работа с юными шахматистами в Городском Доме пионеров, на Стадионе юных пионеров, в 14 районных домах пионеров, не говоря уже о сотнях кружков в школах, ремесленных училищах, техникумах.

Важнейшими соревнованиями, которые подвели итоги работы юношеских коллективов столицы, явились личное первенство и командные соревнования Домов пионеров.

В отличие от прошлых лет юношеское первенство столицы было проведено в несколько этапов. Низовые турниры, охватившие около 15.000 участников, были организованы в школах, техникумах, ремесленных училищах. Следующими этапами были районные и городские соревнования. Естественно, что участие в нескольких соревнованиях подряд — тяжелая нагрузка для юного шахматиста. Этот вопрос был разрешен сокращением числа участников в школьных и районных турнирах до 6—8 человек, игравших в один круг.

Победители городских соревнований составили группу финалистов. После упорной борьбы первое место завоевал ученик 10-го класса 431-й школы Владимир Боболович, воспитанник Дома пионеров Сталинского района, набравший 8 очков из 11. Второе и третье места разделили Юрий Гутоп (Дом пионеров Фрунзенского района) и Олег Стецко (Стадион юных пионеров) — по 7 очков. Далее стали Борис Белявский (Дом пионеров Бауманского района) — 6½ очков и Владимир Мартынов (Дом пионеров Фрунзенского района).

При рассмотрении итогов соревнований обращают на себя внимание неудачные выступления шахматистов центральных юношеских секций Городского Дома пионеров (руководитель т. Пенчко) и Стадиона юных пионеров (руководители тт. Миротин и Раскин), что говорит о явно неблагоприятной постановке учебной и спортивной работы в этих крупнейших детских коллективах.

Традиционными стали в Москве соревнования районных Домов пионеров. В этом году в первенстве районов участвовало 12 команд. В состав каждой команды входили 17 мальчиков и 3 девочки.

В финале первое место завоевала команда Дома пионеров Фрунзенского района, набравшая 36½ очков из 60. Второе — третье места разделили победитель соревнований 1951 года команда Дома пионеров Сталинского района и команда Дома пионеров Октябрьского района.

Командные соревнования показали улучшение постановки шахматной работы во многих Домах пионеров: Октябрьском (руководитель т. Бонч-Осмоловский), Свердловском (руководитель т. Морачевская), Красногвардейском (руководитель т. Подольный).

Интересно проходят занятия в шахматной секции Детского Дома культуры Бауманского района. В кружке, которым руководит один из старейших инструкторов столицы Николай Сергеевич Колобов, постоянно занимается более 70 школьников, из которых 53 имеют спортивную квалификацию. Все ребята разбиты на несколько групп, в зависимости от возраста и квалификации. В первой группе занимаются шахматисты пятого разряда и не имеющие разряда, вторая группа объединяет шахматистов четвертого разряда. Особое внимание уделяется занятиям с девушками. Шахматисты первого и второго разрядов занимаются под руководством В. Симагина. В соответствии с квалификацией построены программы учебных занятий.

Большое внимание уделяется проведению квалификационных турниров. В течение года только во Дворце культуры, не считая районных и школьных соревнований, было проведено 14 квалификационных соревнований на третий и четвертый разряды.

Чутко и внимательно подходит Николай Сергеевич к каждому школьнику, уделяя большое внимание всестороннему развитию юных шахматистов. Шахматная секция Бауманского Дворца культуры — дружный, спаянный коллектив. Николай Сергеевич знаком с жизнью и интересами своих воспитанников, его часто можно видеть в школах района, встретить беседующим с родителями. Шахматная секция организует и направляет всю шахматную работу с детьми в районе.

Массовые соревнования с успехом прошли почти во всех школах Бауманского района. Особенно хорошо поставлена шахматная работа в 352-й мужской средней школе (общественный инструктор т. Селиванов) и 360-й мужской средней школе (общественный инструктор т. Ром).

Сильнейшие шахматисты Дворца культуры — Бельский, Селиванов и другие регулярно выступают в школах района.

В ряде районов Москвы, к сожалению, еще плохо ведутся занятия с юными шахматистами, не организованы дружные, сплоченные коллективы. Команды Дома пионеров Ленинградского района (руководитель т. Николаев) и Дома пионеров Первомайского района (руководитель т. Смышляев), выступая в соревнова-

ниях, проигрывали встречи с крупным счетом, отдельные участники команд вообще не являлись на игру. Очень плохо поставлена работа с девочками. Шахматные кружки не созданы в большинстве женских школ.

Соревнования текущего года вскрыли ряд существенных недостатков в деятельности Московской шахматной секции, которая не смогла возглавить учебную и спортивную жизнь детских коллективов.

Положения о проведении соревнований составлялись не продуманно, без учета опыта предыдущих лет, отдельные пункты положений в ходе соревнований изменялись.

Перенесение сроков начала соревнований привело к перегрузке ребят в конце учебного года, что, безусловно, недопустимо.

Опыт показал, что нельзя проводить параллельно два таких соревнования, как командное первенство районных Домов пионеров и личное первенство юношей, так как многие шахматисты районов принимают участие в обоих соревнованиях. Тем не менее, в текущем году эти соревнования вновь были проведены в одни и те же сроки — в конце учебного года!

Ясно, что в этих командных соревнованиях могут выступать юноши и девушки, являющиеся воспитанниками данного коллектива и принимающие активное участие в его работе. До сих пор, однако, нередки случаи, когда отдельные юные шахматисты перед началом соревнований переходят из одного коллектива в другой. Подобные явления, поощряемые к тому же некоторыми руководителями (например, на Стадионе юных пионеров), отрицательно отражаются на постановке воспитательной работы среди детей. Необходимо, чтобы детская комиссия разработала положение о правилах и сроках перехода из одного коллектива в другой. Среди участников командных и личных соревнований большинство сейчас составляют ученики старших классов, ребята в возрасте 16—18 лет. Это совершенно естественно, так как формирование шахматиста дело не одного года. Но с другой стороны, нельзя забывать о работе со школьниками младших возрастов. Целесообразно было бы в командных соревнованиях выделять некоторое количество досок для мальчиков, возраст которых был бы ограничен 14 годами.

Не ведется, к сожалению, воспитательная работа с руководителями детских коллективов. Нередки случаи ненормальных, нетоварищеских взаимоотношений между ними. Порой руководители неправильно подходят к детям, в результате чего последние покидают коллектив (уход из Городского Дома пионеров

ряда шахматистов второго и третьего разрядов), учебные занятия проводятся неинтересно, а зачастую даже вообще не ведутся (Дом пионеров Первомайского района).

Московский Городской Дом пионеров не стал методическим центром шахматной работы среди детей, а существующие ныне программы занятий (в частности, и программа

занятий, опубликованная в № 3 «Шахматы в СССР» за 1951 г.) мало подходят для работ со школьниками. Давно уже назрела необходимость издания специальных программ для занятий с детьми.

Московской шахматной секции следует уделить более серьезное внимание работе со школьниками.



Начались шахматные турниры

ДЕВЯТОЕ ПЕРВЕНСТВО МОЛДАВИИ

Три недели длилась турнирная борьба в девятом шахматном первенстве Молдавской ССР. Закончившийся чемпионат выгодно отличался от большинства предыдущих. Ему предшествовали два полуфинала, проведенные в Тирасполе и в Бельцах, и приравненный к ним чемпионат столицы республики. Благодаря этому в числе участников финала были сильнейшие шахматисты республики.

Об остроте и напряженности развернувшейся борьбы свидетельствует хотя бы то, что за три тура до конца соревнования на первое место претендовало не менее 9(!) человек. Ни один участник, не исключая и победителей, не смог избежать поражений.

Наконец, очень показательным явилось и то, что представители периферии явились достойными противниками столичных шахматистов и весь турнир вели настойчивую борьбу за призовые места.

Лишь финальный турнир внес полную ясность в распределение мест в турнирной таблице. Первое место и звание чемпиона республики на 1952 год завоевал кандидат в мастера М. Шофман (Кишинев), набравший 10½ очков из 14. Лишь на пол-очка отстал самый молодой участник, школьник Феликс Черемисин. Это шахматист остро-комбинационного стиля и не случайно все его партии были результативными.

Третье—четвертое места с 9½ очками разделили представитель г. Бельцы перворазрядник Л. Жбанков и Е. Здавраздинский. Приятной неожиданностью явилась интересная и содержательная игра Жбанкова, впервые участвовавшего в чемпионате Молдавии.

Пятое — шестое места разделили набравшие по 8½ очков кандидат в мастера студент четвертого курса геологического факультета Кишиневского университета А. Эдельман и начальник цеха Тираспольского консервного завода им. 1 Мая инженер И. Левандовский. Постоянный призер всех предыдущих первенств республики Эдельман в этом турнире играл как-то безразлично, без присущего ему упорства и выдержки. Левандовский начал турнир двумя победами, но три поражения, явившиеся следствием жестких цейтнотов, не смогли быть наверстаны на финише.

Далее идут: М. Горштейн (Дубосары) — 8 очков, Л. Ширяк (Распо-

пены), М. Коган (Тирасполь) и М. Гельфер (Кишинев) — по 7½ очков. С. Кошницкий (Кишинев) — 6, В. Пернаровский (Кишинев) — 5½, В. Сосиук (Кишинев) — 4½. Замыкают таблицу кишиневские спартаковцы А. Хамаритов и В. Кубеш — по 1 очку.

Шахматистка Кубеш неплохо разыгрывала начала партий и часто добивалась перспективных позиций, но недостаток опыта не позволил ей добиться лучшего результата.

Соревнования сильнейших шахматистов Молдавии привлекли большое количество зрителей. Все партии участников демонстрировались, проводились лекции и сеансы одновременной игры. Ход соревнований регулярно освещался по радио и в газетах. Финальный тур был заснят кинохроникой.

Турнир, как мы уже указали выше, показал значительный рост периферийных шахматистов. Улучшилась техника разыгрывания дебютов, заметно выросло тактическое искусство ряда участников. Однако в творчестве участников было мало цельных, от начала до конца последовательно проведенных партий. Поражает обилие грубых зевков и промотров, особенно в первых турах, а также неумелое использование некоторыми шахматистами времени на обдумывание.

К сожалению, уже второе первенство Молдавии проходит без участия шахматных мастеров других республик, хотя соответствующая заявка была заранее послана в шахматный отдел Всесоюзного комитета физкультуры. Надо шире использовать такое важное средство повышения квалификации молодых шахматистов, каким является участие вне конкурса опытных мастеров.

Досадным исключением на общем фоне организовано и интересно прошедшего состязания явилось недисциплинированное поведение перворазрядника Хамаритова, исключенного из турнира за несколько туров до конца и дисквалифицированного приказом Республиканского комитета физкультуры. Надо полагать, что этот строгий урок послужит суровым предостережением для шахматистов, которые несерьезно относятся к своим турнирным обязанностям.

**И. КАЧЕРОВ,
В. ЧЕМБРОВСКИЙ.**

№ 204, полуфинал III первенства СССР по переписке. Староста турнира А. Б. Шумахер — Гомель, ул. Кагановича, д. 108.

№ 205, полуфинал III первенства СССР по переписке. Староста турнира В. В. Зайцев — Москва, ул. Разина, д. 3, кв. 19-а.

№ 206, 2-го разряда. Староста турнира Д. М. Кислов — Свердловск, ул. 8 Марта, д. 11, кв. 3.

№ 207, смешанный. Староста турнира В. М. Гостев — Воронежская обл., Березовский район, с. Рамонь, ул. Заводская, д. 26.

№ 208, смешанный. Староста турнира М. Д. Вапницкий — Молдавская ССР, Атакский р-н, с. Савка.

№ 209, 1-го разряда. Староста турнира В. П. Горев — Новосибирск, Кривошеково, ул. Гризодубовой, д. 83.

№ 210, 1-го разряда. Староста турнира С. Я. Сметанич — Московская обл., Подольский р-н, ст. Львовская, ул. Красная, д. 2, кв. 8.

№ 211, 2-го разряда. Староста турнира В. М. Островерхов — Баку, «8», 8-я Завокзальная ул., д. 7, кв. 87.

№ 212, 2-го разряда. Староста турнира Н. А. Спиридонов — Дымер, Киевской обл., ул. Сталина, д. 58.

№ 213, 3-го разряда. Староста турнира Н. П. Костенков — Удмуртская АССР, Киясовский р-н, Яшбахинский с/с, колхоз им. Хрущева.

№ 214, 3-го разряда. Староста турнира Н. Г. Новиков — Покров, Владимирской обл., 3-я Слободка, д. 8.

По материалам журнала

В журнале «Шахматы в СССР» № 1 была помещена статья И. Болеславского и Я. Каменецкого «Кубок Белоруссии». В статье указывалось, что Республиканский комитет по делам физической культуры и спорта плохо организует шахматные соревнования на первенство Белоруссии.

Как сообщает инспектор Комитета по шахматам и шашкам А. Рокитницкий, учебно-спортивный отдел Республиканского комитета принял ряд мер для лучшего проведения соревнований.

Турниры сильнейших шахматистов и шашкистов Белоруссии проводятся сейчас в хороших помещениях и обеспечены квалифицированным судейством. Ход спортивной борьбы широко освещается в печати и по радио.



220

XIV ПЕРВЕНСТВО СССР

В течение 28 дней девятнадцать сильнейших шашкистов оспаривали в Ленинграде почетное звание чемпионы страны.

Наряду с опытными мастерами, неоднократными участниками финальных состязаний, в чемпионате приняли участие шесть кандидатов в мастера. Среди участников старейшие по стажу и возрасту киевлянин Б. Блиндер, рижанин В. Романов, москвичи С. Данилин и В. Иванов, ленинградец Д. Коршунов, а также шашкисты, чье мастерство сложилось в послевоенные годы — чемпион СССР харьковчанин З. Цирик, киевлянин М. Коган.

В числе участников этого крупнейшего соревнования года были и молодые шашкисты, впервые выступающие в финале первенства СССР — В. Евсюков (Воронеж) и Н. Алфимов (Смоленск).

Блестящим результатом на старте — три очка из четырех — Б. Блиндер захватил лидерство. В последующих четырех партиях он снова показывает этот же результат и опережает соперников на полтора очка. К 12-му туру у него уже 9 очков!

Разрыв между лидером и следующими за ним Коганом и Цириком увеличивается до двух очков. Несмотря на все попытки, этим мастерам и другим участникам не удается догнать Блиндера, который уже в предпоследнем туре обеспечивает себе первое место и звание чемпиона СССР.

Победитель сильно и уверенно провел все соревнование, одержав семь побед и не потерпев ни одного поражения. В этом турнире Блиндер продемонстрировал свои лучшие спортивные качества: высокую технику и неиссякаемую волю к победе. Казалось бы в равных позициях, победитель умело овладевал инициативой и с большим мастерством использовал малозаметные промахи партнеров.

На высоком спортивном уровне провел свои встречи второй призер чемпионата М. Коган. Как и во многих предыдущих первенствах, его энергичная игра отличалась большой глубиной и точным расчетом возникающих вариантов. В партиях турнира Коган предпочитал сложные, малозученные продолжения. Показательны в этом отношении его встречи с Ивановым, Хейфом и рядом других участников.

Третье место занял прошлогодний победитель чемпионата СССР З. Цирик. Он слишком застраховывает



Б. БЛИНДЕР

себя от возможных поражений, часто избирая изученные и ясные продолжения. В большинстве встреч Цирик полагался на возможные ошибки противников и на свою высокую технику в окончаниях. В отдельных встречах, в частности в партии с победителем турнира, Цирик обнаружил явное стремление играть на ничью. Способному мастеру следует пожелать побольше смелости и творческого дерзания.

Вообще, в ряде партий турнира заметно было стремление участников уклониться от осложнений. Особенно выпукло отказ от борьбы проявился во встрече мастеров С. Корхова и А. Веретя. Разыграв хорошо известный, много раз встречавшийся ничейный вариант дебюта «отыгрыш», соперники сделали положенных 20 ходов и записали к себе в таблицу по половинке. Такое быстрое разыгрывание известных вариантов вызвало вполне справедливое недоумение зрителей, пришедших поучиться искусству шашечной игры у сильнейших мастеров.

Чему может научить такое соглашение на ничью? Эта партия и некоторые другие встречи показали, что регламент, позволяющий участникам соглашаться на ничью после 20 ходов, должен быть пересмотрен.

Четвертое — седьмое места заняли чемпион РСФСР мастер Н. Сretenский, мастера Д. Коршунов, А. Виндерман и кандидат в мастера С. Данилин.

Победитель ленинградского полуфинала Коршунов не впервые добивается высокого результата в финалах первенства страны. Глубокое знание теории помогло ему одержать в этом турнире победы над И. Козловым и Е. Семеновым.

Хорошая теоретическая подготовка способствовала удачному выступлению А. Виндермана.

Для чемпиона РСФСР Н. Сretenского достигнутый результат вполне закономерен.

Занявший одинаковое с ними место С. Данилин выполнил установленную в этом турнире норму, необходимую для получения звания мастера. Его игра отличалась уверенностью и высокой техникой.

Далее места распределились так: 8—12-е — Веретя, Евсюков, Иванов, Косков и Романов, 13—16-е — Алфимов, С. Блиндер, Каплан и Корхов, 17-е — Хейф, 18-е — Семенов, 19-е — Козлов.

После окончания чемпионата было проведено совещание участников по организационным и творческим вопросам шашечной работы. В числе многих других предложений, некоторые участники высказали пожелание о целесообразности дополнить спортивный календарь всевозможных шашечных соревнований текущего года показательным турниром мастеров на столеточной доске.

Большинство партий первенства страны представляет собой ценный материал для изучения теории, некоторые из них содержат в себе ряд новых систем и оригинальных продолжений. Несколько турнирных встреч рассмотрим ниже.

С неистощимой выдумкой и оригинальностью проводил свои встречи В. Иванов, всегда стремящийся направить течение партии по новому, еще неизвестному руслу.

В партии против В. Евсюкова в «ленинградской защите» он применил интересную, неизвестную досих пор систему атаки, принесшую ему заслуженную победу.

№ 26. «Ленинградская защита»

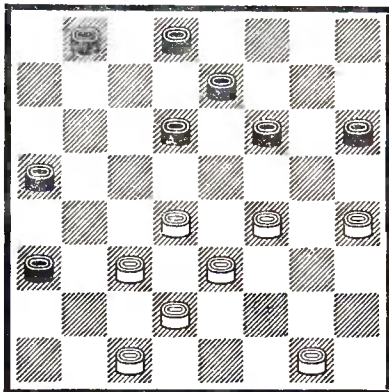
В. ИВАНОВ

В. ЕВСЮКОВ

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 b6—a5 4. d4—c5 a5:c3 5. d2:b4 g7—f6 6. a1—b2 h8—g7 7. c1—d2 f6—g5 8. b2—c3 g5—f4 9. g3:e5 d6:f4 10. c3:g5 h4:f6 11. c3—d4 h6—g5 12. h2—g3 g7—h6 13.

d2—c3! (Смелый ход. Обычное продолжение 13. de3 gh4 14. gf4 fg5 и т. д.) 13. g5—h4 14. g3—f4 c7—b6 15. e1—d2 f6—g5 16. f2—e3 b6—a5 17. c5—d6! (Разрушая последнюю надежду: если 17. gf2, то 17...ef6, и у черных хорошая партия) 17... e7:c5 18. b4:d6 d8—e7 19. d4—c5 e7—f6 20. c3—d4 f6—e5 21. d4:f6 g5:e7 22. d2—c3 e7—f6 23. c3—d4 f8—g7 24. g1—f2 f6—g5 25. f4—e5 и белые выиграли.

В партии с А. Веретэ Б. Блиндер (черные) с большим мастерством провел охват позиции белых и добился победы. Приводим заключительную часть этой партии:



19. f6—g5 20. h4:f6 e7:g5 21. d4—e5 d6—c5 22. c3—d4 a5—b4! (Поучительный маневр, быстро решающий исход партии) 23. d4:b6 b8—a7 24. e5—f6 g5:e7 25. f4—e5 a7:c5 26. e3—f4 e7—f6 27. e5:g7 h6:f8 28. f4—e5 f8—g7 29. g1—f2

g7—h6 30. f2—g3 h6—g5 31. g3—h4 g5—f4 32. e5:g3 c5—d4 33. g3—f4 d4—c3 34. d2—e3 c3—b2 и вскоре белые сдались.

Заслуживает внимания система, встретившаяся в следующей партии.

№ 27. «Безымянное начало»

С. ДАНИЛИН

А. ВЕРЕТЭ

1. c3—b4 d6—e5 2. b4—a5 f6—g5. Продолжения, связанные с этим ходом, часто применяются харьковскими шашистами. В этой позиции имеется ряд систем, а именно:

I. 3. g3—h4 g5—f4 4. e3:g5 h6:f4 5. b2—c3 b6—c5 6. c3—b4 a7—b6! 7. b4:d6 e7:c5 8. a1—b2 b8—a7 с равными шансами;

II. 3. g3—f4 e5:g3 4. h2:f4 g7—f6 5. b2—c3 g5—h4 6. c3—d4 f6—g5 7. a1—b2 e7—d6 8. d4—c5 с интересной игрой;

III. 3. e3—f4 g5:e3 4. d2:d6 e7:c5 с примерно равной игрой;

IV. 3. c3—d4 e5:c3 4. b2:d4 g7—f6 5. a1—b2 g5—h4 6. b2—c3 e7—d6 7. d2—e3 f8—e7 8. g3—f4 f6—e5 или 8...b6—c5 с равной игрой;

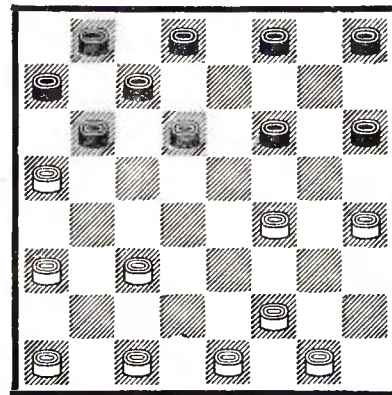
V. 3. b2—c3 e5—d4 4. c3:e5 g5—f4 5. e3:g5 h6:d6 и шансы сторон равны.

3. a3—b4 g5—h4 4. d2—c3 g7—f6 5. c3—d4 e5:c3 6. b4:d2 b6—c5 7. b2—a3 (Слабо 7. bc3 из-за 7...cb4 и центр белых окружается) 7... h8—g7 8. a1—b2 c7—d6 9. g3—f4 d8—c7 (При 9...bc7 получается известная позиция из «косяка») 10. f4—g5 h6:f4 11. e3:g5 g7—h6 12. b2—c3 h6:f4 13. f2—g3 h4:f2 14.

e1:g7 f8:h6 15. c3—b4 c5—d4 (Значительно сильнее было играть 15...ef6) 16. c1—b2 e7—f6 17. g1—f2 d6—c5 18. b4:d6 c7:e5. Далее было 19. b2—c3 d4:b2 20. a3:c1, и вскоре партия закончилась ничью.

Новый вариант применил В. Каплан против Н. Сретенского в начале «обратная городская партия»

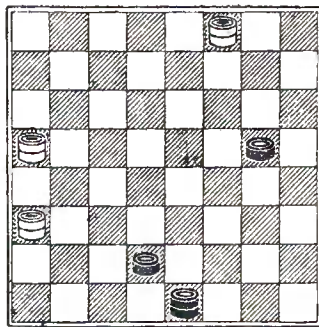
1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 g7—f6 3. b4—a5 f6—g5 4. b2—c3 g5:e3 5. d2:f4 e7—f6 6. g3—h4! e5:g3 7. h2:f4.



Далее игра продолжалась так: 7...f8—e7 8. f2—e3 f6—g5 9. h4:f6 e7:g5 10. a1—b2 h8—g7 11. c3—d4 g7—f6 12. b2—c3, и черные были вынуждены меняться 12...d6—e5, перейдя в дальнейшем к защите.

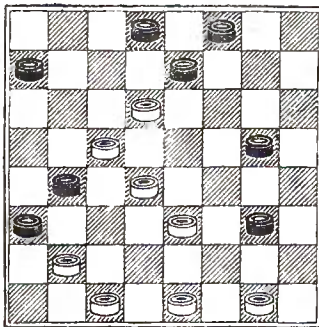
Мы привели только незначительную часть большого количества интересных и содержательных партий, сыгранных в этом первенстве.

Этюд № 7
Н. ГОРОДЕЦКИЙ
Бобруйск



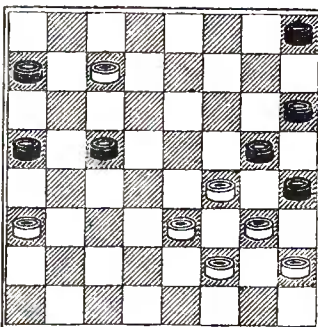
Выигрыш

Концовка № 10
Н. МАТАСОВ
Москва



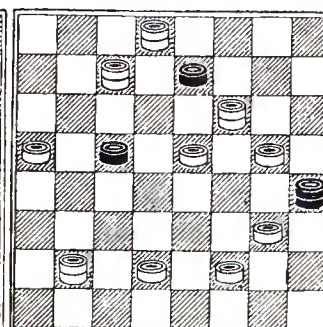
Выигрыш

Концовка № 11
Г. МАРКОВСКИЙ
Кисловодск



Выигрыш

Задача № 6
Г. БЕЛЯНИН
Москва



Запереть дамку и простую

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ, КОНЦОВОК И ЭТЮДОВ („Шахматы в СССР“ № 10 и 11 1951 г.)

Задача № 9 В. Богуславского. Белые — д. е5, g1; пр. e3, f4, f6, g5, h2; черные — д. g3, пр. d8, h6. Запереть простую.

1. fe7 d:h4 2. eb8 3. b:g3 4. g:a7 5. af2. Если 1... d:f2, то 2. g:e3 3. e:f4 и 4. h:f4.

Концовка № 14 С. Балжарского. Белые — пр. a1, e1, f2, g1; черные — пр. a5, d4, e3, h6. Ничья.

1. ab2 hg5 (Если 1...dc3, то 2. b:d4 e:c5 3. fe3 cb4 4. ed2 hg5 5. ed4 gf4 6. gh2! с ничьей; если в этом варианте 3... ab4 — вместо 3... cb4 —, то 4. ed2 hg5 5. gf2 gh4 6. ef4 cd4 7. fg3! h:f2 8. de3, и у черных нет выигрыша; не приводит к победе и 1...ab4 ввиду 2. ba3 bc3 3. fg3 hg5 4. gf4 и ничья) 2. fg3 gh4 3. gf4! e:g5 4. gf2! ab4 5.

fg3! h:f2 6. e:g3 и черные не могут зайти за шашкой b2 из-за 7. gh4 и 8. h:f6, а если 6...de3, то 7. ba3! bc3 8. gf4 и ничья.

Очень красивые, а, главное, полезные для каждого шашиста-практика приемы игры. Однако основная тема не нова, она встречалась в одной старой концовке (Андреева): белые — пр. a3, a5, b4, h4; черные — a7, c7, d4,

h8. 1. bc5 d: b6 2. ab4 hg7 3. hg5 cd6!! 4. a: e5 ab6! 5. ed6! gh6! 6. gf6 bc5, и черные достигают ничьей.

Этюд № 11 Н. Иордана. Белые — пр. b6, c3, g5; черные — пр. b8, e3, f8. Ничья.

Только жертва двух шашек спасает белых от поражения: 1. bc7! b: d6 2. cd4! e: c5 3. gf6 cd4 4. fe7 dc5 5. ed8 dc3 6. df6 cd4 7. fh4 (Можно и 7. fd8), и белые выигрывают шашку d4 или занимают большую дорогу.

Если 3...cb4, то 4. fe7 de5 5. ed8 ba3 6. dh4, и ничья.

Несложная в середине этюда игра белых (допускающая к тому же перестановки ходов) искупается эффектным неожиданным вступлением.

Этюд № 12 А. Семенова. Белые — д. c5, d6, g1; черные — пр. a3, a5, c3. Выигрыш.

1. df4 ab2 (Нельзя 1...ab4 из-за 2. fb8 и 3. b: a1; если 1...cb2, то 2. cd4 ba1 3. dh8) 2. fc1 ba1 (На 2...ab4 решает 3. c: a3, и если 3...ba1, то 4. ab2 cd2 5. c: e3, а если 3...cd2, то сразу 4. c: e3) 3. cb2 cd2 4. ce3! (Этот

комбинационный маневр — главная тема этюда) 4...d: f4 5. bh8 fg3 6. gh2 gf2 7. he5.

Как указали минские шашисты М. Шавель, С. Рудерман и В. Сафроненко, а также М. Баялгин (г. Ломоносов), главный вариант повторяет основную игру этюда Я. Тихонова (б. д. a3, c1, g1, h2; ч. д. f8, пр. a5, b2, c3. 1. hd6), опубликованного в «Ниве», а недавно перепечатанного в книге Н. Кукуева «125 шашечных этюдов».

Задача № 10 Г. Белянина. Белые — д. b8, c1, d6, e1; пр. a3, b2, e5, f2; черные — д. a5; пр. c7, h4. Запереть дамку и простую.

1. ab4 a: a1 2. cf4 3. fe5 4. dg3 и 5. b: h2. Если 1...a: h8 (Или 1...a: g7), то 2. ch6 h: a1 (При 2...c: e5 3. b: g3 4. fe3 и т. д.) 3. fe3 4. b: g3 5. ec3 и 6. hcl.

Концовка № 15 В. Громова. Белые — д. c1, пр. d2, d4, e1, g3, h4; черные — д. e7; пр. a5, a7, b4, c7, f2. Выигрыш.

1. hg5 e: h4 (1...f: f6 проигрывает из-за 2...de5 3. dc3 и 4. c: f8) 2. dc3 b: d2 3. c: g1 h: b6 4. ed2! Черная дамка стеснена своим же простыми и не может избежать размена 5. de3 и 6. g: a3 или 6. g: f8.

Этюд № 13 А. Кагана. Белые — д. b4; пр. f2 и h4; черные — пр. c7, d4, f4, f6. Выигрыш. 1. bd2 fg3 2. dg5 g: e1 3. g: f2.

Первый опыт молодого составителя. Интерес этюду придает ход 2. dg5 с ударом на поле f2, освобождающееся после взятия черных в дамки.

Этюд № 14 М. Становского. Белые — д. f2, g1; пр. f4, h2; черные — д. b4; пр. c5, d4, h6. Выигрыш.

1. fh4 dc3 (Если 1...bc3, то 2. fe5 и 3. h: d2; если 1...be1, то 2. he7! eb4 3. ed6 и 4. g: a3) 2. g: b6! ba5 (На 2...cb2 решает 3. bd4 bc3 4. dh8) 3. fg5! и если 3...a: d8, то 4. gf6 и 5. h: a1, если 3...a: c7, то 4. he1 и 5. e: d8, а если 3...h: f4, то 4. hd8 и 5. d: h6.



Задачи и этюды



3. БИРНОВ

ТЕМА ЛОЖНЫХ СЛЕДОВ В ДВУХХОДОВКЕ

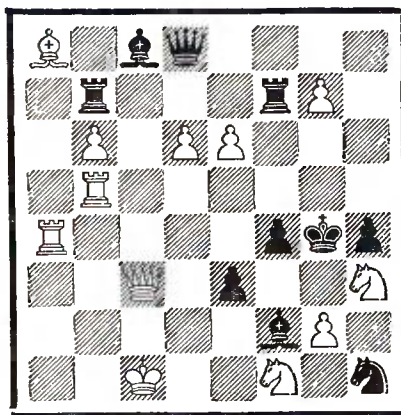
Иллюзорная игра, опирающаяся на сильные ложные следы, получила в последние годы в задачной композиции значительное распространение, как новый путь углубления содержания задачи.

В послевоенные годы советские композиторы широко пропагандируют тему, открытую Е. Рухлисом. Эта тема, строящаяся на сочетании иллюзорной игры и решения, дала новый толчок в развитии современной двухходовки.

К недостаткам этой комбинации нужно отнести то, что иллюзорная игра в задачах нередко находится труднее, чем решение задачи. В этом случае решающий проходит мимо иллюзорной игры и тогда замысел автора остается не раскрытым.

Существует и другая возможность создания в задачах иллюзорной игры, которая также может стать самостоятельной темой задачи. Эта иллюзорная игра может основываться на движениях той же самой фигуры, которая создает первый ход решения задачи. При этом все иллюзорные варианты должны повторяться в решении. Поясним это примером.

3. БИРНОВ



Мат в 2 хода. 1. Фc2

Попытка решить задачу путем 1. Фc4? с угрозой 2. Фе2X создает сеть готовых вариантов: 1...Kg3 2. Kh2X, 1...Лbс7 2. Cf3X, 1...Фс7 2. Лg5X, но опровергается единственным 1...Лfс7! Теперь невозможно 2. Л: f4, так как белый ферзь перекрывает ладью a4. Аналогичны другие ложные следы: 1. Фс5? Фс7! — перекрывает ладью b5, 1. Фс6? Лbс7! —

теперь перекрывает слон a8 и не проходит 2. Cf3X.

После 1. Фc2 все указанные выше маты проходят. То, что задача решается именно ходом ферзя, который может с угрозами мата стать на четыре различных поля, заставляет решающего тщательно анализировать каждый ход этой фигуры. Тем не менее и в задачах на эту тему важно, чтобы первый ход решения не находился легче, чем ложные следы.

В тематических ложных следах могут быть выражены различные задачные моменты: развязывание и связывание фигур, блокирование полей, включение и выключение фигур и т. п.

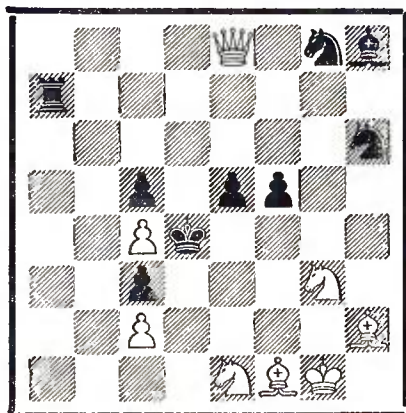
Обращая внимание композиторов на целесообразность разработки рассмотренной выше комбинации, в заключение укажу, что разбираемая тема была открыта советскими композиторами более 20 лет тому назад. Она известна в задачной терминологии как тема комбинации в игре белых фигур (белые комбинации). В настоящей статье рассмотрена разновидность этой темы, где тематические ложные следы и вступительный ход решения осуществляются одной и той же белой фигурой.

ИНТЕРЕСНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

Известно много путей для более яркого выражения идеи задачи. В трехходовках для этого применяется повторение темы в нескольких вариантах, построение эхо-матов, эхо-вариантов и т. п. Но имеются и другие возможности. Они состоят в том, что в игре как черных, так и белых фигур проводятся однородные комбинации.

Рассмотрим следующую задачу:

«Шахматы в СССР», 1949 г.



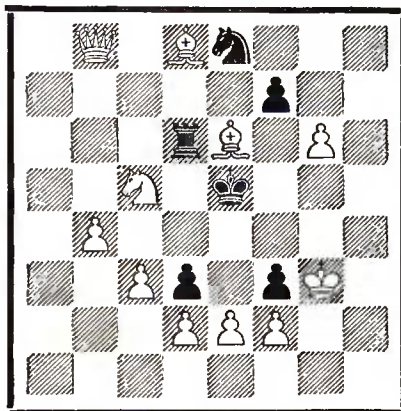
Мат в 3 хода. 1. Cd3

Защищаясь от угрозы 2. Ke2+ Крe3 3. Cf4X, черные предупреждают связывание своей пешки e5 и играют 1...Le7! Белые в свою очередь предупреждают связывание своего коня g3 путем 2. Kg2! и неизбежно 3. Kc2X.

Второй тематический вариант: 1...Ke7! 2. Kf1 и затем 3. Kf3X. Таким образом, здесь проходит комбинация встречного развязывания (черной пешки и белых коней).

Более рельефно встречные комбинации проведены в другой задаче.

Первенство СССР 1947 г.
(переработка)



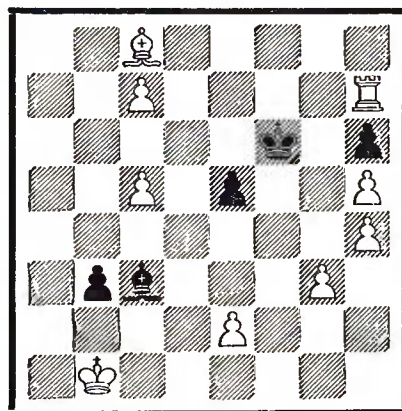
Мат в 3 хода. 1. Ce7

Черные в цугцванге: 1...fe! 2. e4! Kc7 3. Фh8X, 1...f6! 2. ef f5 3. f4X, 1...f5! 2. e3! f4+ 3. efX, 1...fg! 2. ed! Kc7 3. Фh8X.

Здесь белые на втором ходу четыре раза играют пешкой e2 в ответ на четырехкратное движение черной пешки f7.

В многоходовых задачах возможности разработки встречных комбинаций еще более разнообразны.

Всесоюзный конкурс 1950 г.



Мат в 4 хода. 1. e4

От угрозы 2. С любой ход и 3. c8Ф черные защищаются замурованием своего слона — 1...Ca1. Но белые меняют план: 2. Ch3! b2 3. g4!, также выключая слона пешкой, чтобы после 3...Кре6 осуществить 4. g5X.

Такая трактовка задачных идей, когда белые и черные осуществляют аналогичные комбинации одновременно, придает задаче большую выразительность. Нашим композиторам следует обратить внимание на эту интересную возможность.

Решения этюдов

(«Шахматы в СССР» №№ 1 и 2)

№ 1. А. Каковин. Белые — Крс8, Са1, пп. a6, c7, d5; черные — Кра7, Лd1. Выигрыш.

1. Kpd7 Л: d5+ 2. Крс6 (2. Кре6? Лс5! 3. Cd4+ Кра8!) 2...Лd2 3. Cd4+ (3. Крb5 Лс2! 4. Cd4+ Кра8 5. Сс5 Лb2+ 6. Крс6 Лb8!) 3...Л: d4 4. Крb5 Лd8! 5. cdK1 и выигрывают.

№ 2. В. Брон и А. Гербстман. Белые — Крh8, Cd6, п. c6, черные — Крh6, Лb6, Кd8. Ничья.

1. Cf8+ Крг6! 2. c7 Kf7+ 3. Крг8 Лс6 4. c8Ф Кh6+ 5. Крh8 Л: c8 — пат. 5...Kf7+ 6. Крг8 — позиционная ничья. 1. Крh5 2. c7 Kf7+ 3. Крг7 Лс6 4. Кр: f7. Ничья.

№ 3. В. Чеховер и А. Гербстман. Белые — Крг7, Ла8, пп. a7, c6, e3, h5; черные — Кра5, Ле5, пп. a2, e4, h7. Ничья. Авторы переставляют в позиции этюда пешки e4 и e3 соответственно на f3 и f2.

1. Лb8! Ле7+ 2. Крг8 Л: a7 3. c7 a1Ф 4. h6 Фа2+ 5. Крh8 Фа1+ 6. Крг8 Фg1+ 7. Крh8 Фа1+. Позиционная ничья.

№ 4. 3. Бирнов. Белые — Кра6, Лс3, Кh8, п. f2; черные — Кра1, Лg8, Ch3, Kf3, п. c6. Ничья.

1. Kf7 Cg2 2. Л: c6 Kg5! 3. Лf6! Cf1+ 4. Кра5 Лf8 5. Лg6! Kf7 6. Крb4 Лb8+ 7. Крс3 Лb1 8. Лg7! Лb7 9. Лg1 Лb1. Позиционная ничья.

№ 5. П. Ильин. Белые — Крс6, Сg5, п. e6; черные — Крс3, Kg1, п. e2. Выигрыш.

1. Cd8! Крb4 2. Ch4 Kf3 3. e7 K: h4 4. e8Ф Kf5! 5. Крд5! и выигрывают. 1...Kf3 2. Ca5+ Крс2 3. e7 Kd2 4. e8Ф Крд1 5. С: d2 и выигрывают. К ничьей ведет 1. Ch4? Kf3 2. e7 K: h4 3. e8Ф Kf5!

Решения задач

А. Немцова

(«Шахматы в СССР» № 1)

★ Белые — Крh3, Фа7, Се8, Kg5; черные — Крд5, пп. c2, c3, e3. Мат в 3 хода.

1. Kf3 (Угроза 2. Фd4+) 1...Крс4 2. Фа4+, 1...Кре4 2. Сс6+, 1...Крд6 2. Фd7+.

★ Белые — Крд2, Фа1, Лh4, Се5; черные — Крг6, Ch1, пп. b7, e6, g4. Мат в 3 хода.

1. Фа8 (Угроза 2. Фf8) 1...Крf5 2. Лh5+, 1...Крf7 2. Л: g4.

★ Белые — Крс4, Фg2, Лh1; черные — Крг8, Сg7, пп. f6, h5. Мат в 3 хода.

1. Ла1 Крf7 2. Ла7+, 1...Крh8 2. Лg1.

Решения задач

Н. Малахова

(«Шахматы в СССР» № 2)

★ Белые — Крb7, Фа5, Ле3, Kf2, f3, пп. e2, g3; черные — Крf5, Са3, g6, пп. c4, c5, d4, e6, f6, g7, h6. Мат в 3 хода.

1. Фd8 de 2. Фd2, 1...Ch7 2. Ле5+.

★ Белые — Кра1, Фf1, Са3, d3, Ке7, пп. b3, d2, e6, f2, g6; черные — Крд4, Лh8, Кf8, h7, пп. f3, f4, g5. Мат в 3 хода.

1. Фb1 (Угроза 2. Cf5) 1...Кре5 2. Фb2+, 1...Kf6 2. Сс4.

★ Белые — Кре8, Фd2, Ле3, Cd6, пп. e7, f5, g5; черные — Крд4, Лf1, h6, Ке1, пп. b5, d3, d5, f3, g6, h5, h7. Мат в 3 хода.

1. Сb4 (Угроза 2. Ле6) 1...gf 2. Ле5, 1...Лf2 2. Фс3+.

Задачи молодых авторов

Недавно закончился турнир молодых композиторов Урала. В двух группах турнира участвовало 16 начинающих проблемистов.

В первой группе лучших результатов добился техник Уралвагонзавода И. Дерновский — 7 очков. Далее — Х. Салахов (Свердловск) — 5, Е. Хлебш (Свердловск) и А. Спирин (Н. Тагил) — по 4½.

В другой группе победили Ф. Нахратов (Молотов) и Ю. Шатлов (Ирбит), набравшие по 6½ очков из 7.

За ними П. Марков (Ревда) — 5. Ниже приводятся две задачи победителей. В задаче И. Дерновского белый король становится под многократные шахи. Ф. Нахратов осуществил тему продолженной защиты в четырех вариантах.

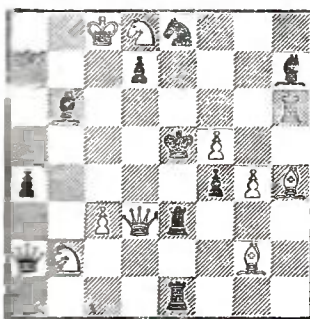
А. КОЗЛОВ.

Рижский шахматно-шашечный клуб провел для молодых композиторов Латвийской республики тренировоч-

ный турнир с 8 участниками, разделенными на две группы. Победителями соревнования оказались Н. Виестурс — рабочий Рижской табачной фабрики (1-я группа) и К. Вискна — работник сельскохозяйственного техникума (2-я группа), представившие лучшие задачи. В задаче Н. Виестурса проходит тема чередования матов в продолженной защите. Уральская тема в двух вариантах представлена в задаче К. Вискна.

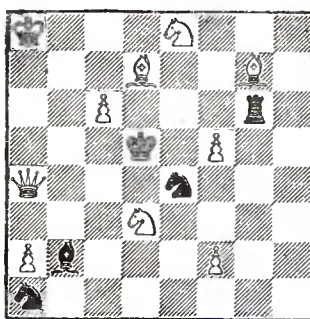
А. ДОМБРОВСКИС.

И. ДЕРНОВСКИЙ



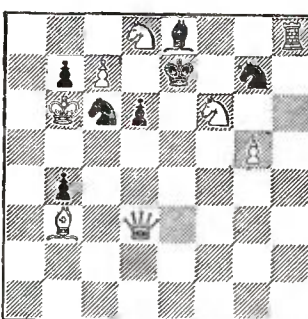
Мат в 2 хода. 1. Кр : d7

Ф. НАХРАТОВ



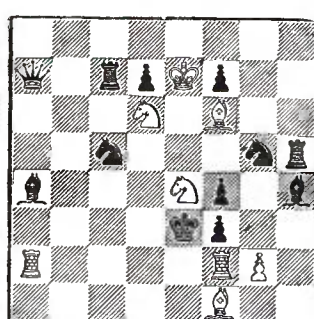
Мат в 2 хода. 1. f3

Н. ВИЕСТУРС



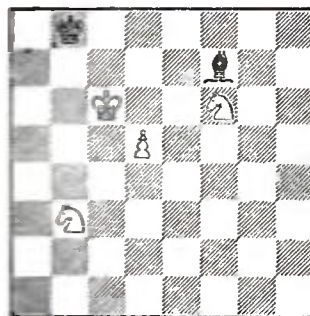
Мат в 2 хода. 1. Фb5

К. ВИСКНА



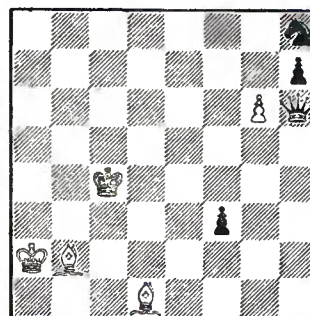
Мат в 2 хода. 1. Лад2

№ 10. А. ГЕРБСТМАН
Нальчик



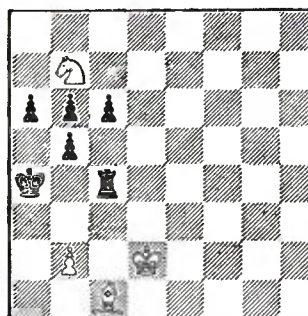
Быстрьш

№ 11. Г. ЗАХОДЯКИН
Москва



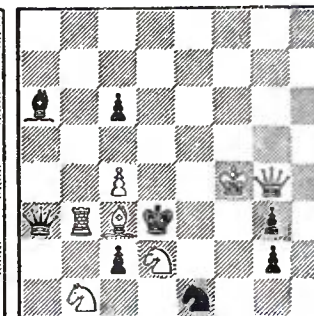
Ничья

№ 12. А. КАКОВИН
Кадиевка, Донбасс



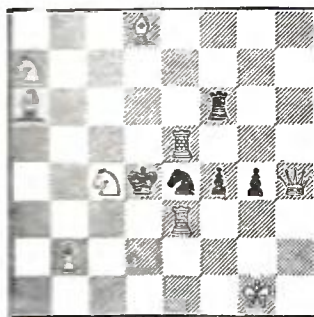
Ничья

№ 35. А. ДОМБРОВСКИС
Рига



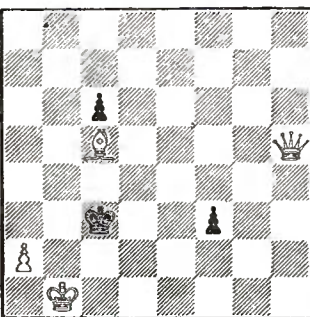
Мат в 2 хода

№ 36. Н. МАНСУРОВ
Советская Армия



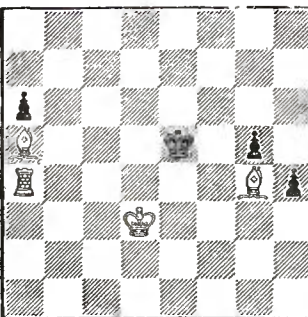
Мат в 2 хода

№ 37. П. ИЛЬИН
Пенза



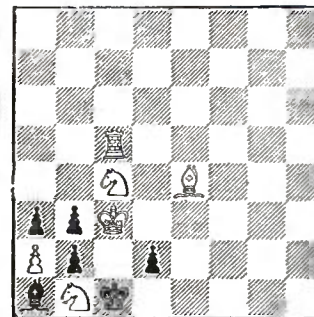
Мат в 3 хода

№ 38. А. НЕМЦОВ
Москва



Мат в 4 хода

№ 39. Б. ГЛАЗОВ (Сысерть)
А. КОЗЛОВ (Свердловск)



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор),
Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Сдано в набор 31/V—52 г. Подписано к печати 2/VII—52 г. Тираж 30.000. Заказ № 1962.
Объем 4 печ. лист. Авт. лист. 5,60. Уч.-изд. лист. 5,72. Формат бумаги 60×92. Печ. знаков в листе 57.200.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., д. 3.

XIV ЖЕНСКОЕ ПЕРВЕНСТВО СССР

Март—апрель 1952 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1	Руденко	◆	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	13	1
2	Быкова	1	◆	0	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	12 1/2	2
3	Рубцова	1	1	◆	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	12	3
4	Белова	1/2	0	1/2	◆	1	1	1/2	0	1/2	0	1	0	1	0	1	1/2	1	1	10 1/2	4—5
5	Роотаре	1/2	1/2	1/2	0	◆	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	10 1/2	4—5
6	Игнатъева	0	0	1/2	0	1/2	◆	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	9	6
7	Вольперт	0	0	1	1/2	1/2	1/2	◆	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	0	1	1	8 1/2	7
8	Гурфинкель	0	0	1	1	0	0	1	◆	1/2	0	0	1	1	1	0	1	1/2	0	8	8—9
9	Махния	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8	8—9
10	Войчик	0	1/2	0	0	1	1/2	1	0	◆	0	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1	7 1/2	10—12
11	Тихомирова	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1	1/2	0	0	0	1/2	7 1/2	10—12
12	Фидановская	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	◆	1	1	0	1/2	0	1	7 1/2	10—12
13	Биглова	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	◆	1/2	1/2	1	1	1	7	13—16
14	Коган	0	0	0	1	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	◆	0	1	1	1/2	1	7	13—16
15	Крезберг	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	◆	0	0	0	1	7	13—16
16	Подвойнан	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1	◆	1	1/2	7	13—16
17	Страндстрем	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	0	0	1	0	◆	1	6 1/2	17
18	Вайсберг	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	◆	4	18

XII ПЕРВЕНСТВО РСФСР

Март—апрель 1952 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1	Аронин	◆	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2	1—2
2	Крогиус	1/2	◆	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	1—2
3	Гольдберг	0	1/2	◆	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	0	1	8	3
4	Лисицын	1/2	1/2	1	◆	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	7 1/2	4
5	Вельтмандер	1	0	1/2	1/2	◆	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7	5—7
6	Иливицкий	1/2	1/2	1/2	1/2	1	◆	0	0	1	1/2	0	1/2	1	1	7	5—7
7	Новотельнов	1/2	1/2	0	1	1/2	1	◆	0	0	1/2	1	0	1	1	7	5—7
8	Гашибаязов	1	1/2	0	0	1/2	1	1	◆	0	0	1	0	1	1/2	6 1/2	8—10
9	Суэтин	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	◆	0	1/2	1/2	1	1/2	6 1/2	8—10
10	Шапошников	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	◆	1	1	0	1/2	6 1/2	8—10
11	Дубинин	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	◆	1	1	1/2	5 1/2	11
12	Стрекаловский	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	◆	1/2	1	5	12
13	Ноговицын	0	0	1	1	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	◆	0	4	13
14	Шамкович	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	◆	3 1/2	14

А. Троицкий

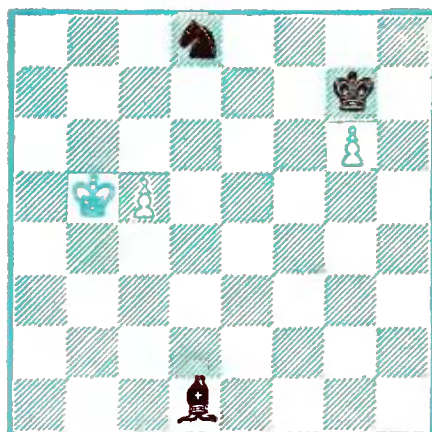
1896 г.

Л. Куббель

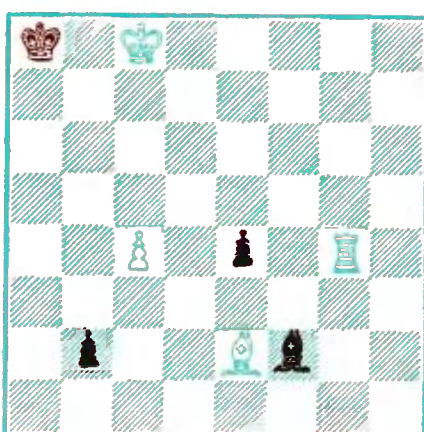
1909 г.

Г. Маттисон

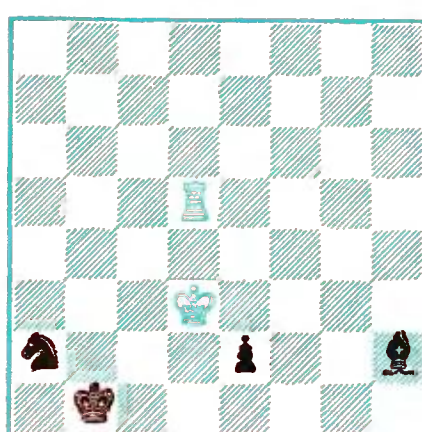
1927 г.



Ничья



Ничья



Ничья