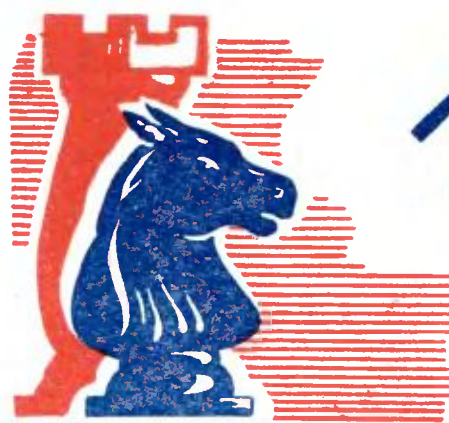




Шахматы в СССР



5

Физкультура и Спорт 1952

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
Праздник трудящихся — 1-е Мая	129	Г. Левенфиш, В. Зак — Программа занятий с шахматистами второго и третьего разрядов	146
М. Камышов — Всероссийский турнир колхозников	131	<i>Письма в редакцию</i>	
А. Хавин — Больше внимания воспитательной работе	135	З. Ходжаев, Ф. Дюммель — Еще о древности и самобытности отечественных шахмат	149
<i>Теоретический отдел</i>		Г. Журавлев — Новая книга о колхозных шахматистах	151
А. Котов — Жертва пешки за инициативу (из творческого наследия А. А. Алехина)	136	<i>По Советскому Союзу</i>	
<i>Партии и окончания</i>		В. Корольков — Шахматисты Кировского завода .	152
С. Пименов — К. Зворыкина	141	Хроника	153
Е. Геллер — Л. Сабо	142	К. Барыкин — Забыли о шахматах	154
М. Бонч-Осмоловский — В. Панов	142		
Н. Новотельнов — Ю. Авербах	143	Читатель критикует	155
И. Гадалинский — Б. Слива	143		
К. Питксаар — Ю. Рандвийр	144	За рубежом	156
Х. Мучник — С. Джалалов	144	<i>Шашки</i>	
М. Хаймович — В. Куницын (окончание)	144	Финал XIV первенства СССР	157
Поучительные окончания	145	З. Цирик — Заметки об окончаниях	157
		<i>Задачи и этюды</i>	
		А. Гуляев — Повышать качество задач	159

Л. РУДЕНКО — ЧЕМПИОНКА СССР

В Тбилиси закончился розыгрыш женского первенства СССР. Победу одержала чемпионка мира Л. РУДЕНКО, набравшая 13 очков из 17. Второе место заняла Е. БЫКОВА (12½), третья — О. РУБЦОВА (12).

НА ОБЛОЖКЕ: в клубе колхоза им. Жданова, Чкаловского района, Чувашской АССР.

Фото П. Красуцкого.



Шахматы в СССР

ОРГАН
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР
№ 5 МАЙ
1952 г.
XXIX год издания

ПРАЗДНИК ТРУДЯЩИХСЯ—ПЕРВОЕ МАЯ

Шестьдесят три года назад передовые представители международного пролетариата провозгласили ПЕРВОЕ МАЯ праздником трудящихся, днем сплочения рабочих всех стран для борьбы за обновление мира на основе свободы и социализма. С тех пор Первый день мая стал днем международной солидарности трудящихся, днем смотра боевых сил рабочего класса в борьбе за социализм.

Великая Октябрьская социалистическая революция произвела коренной поворот в истории человечества. Из мечты трудящихся о лучшем будущем социализм превратился в действительность. Руководимые партией Ленина — Сталина трудящиеся нашей Родины построили первое в мире социалистическое государство и успешно строят фундамент коммунизма. Союз Советских Социалистических Республик стал несокрушимым оплотом мира и демократии, путеводным маяком трудящихся всех стран. Следуя его примеру, трудящиеся стран народной демократии добились больших успехов в борьбе за экономический и культурный подъем, в борьбе за социализм.

К Первомайскому празднику советский народ пришел с новыми грандиозными успехами во всех областях хозяйственного и культурного строительства. Многовековая мечта трудящихся о преобразовании природы в соответствии с потребностями народа становится явью. Завершается строительство Волго-Донского канала, невиданными темпами строятся величайшие в мире гидроэлектростанции, оросительные каналы, лесные полосушки. Планы дальнейшего подъема промышленности и сельского хозяйства успешно перевыполняются.

Руководимое партией Ленина — Сталина и лично товарищем Сталиным наше социалистическое государство неустанно заботится о благе народа, о росте благосостояния всех трудящихся, об улучшении культурных и бытовых условий жизни простых людей. В связи с успехами, достигнутыми в 1951 году в области промышленного и сельскохозяйственного производства, ростом производительности труда и снижением себестоимости продукции, Советское правительство и Центральный Комитет ВКП(б) осуществили с 1 апреля новое, пятое по счету, снижение государственных розничных цен на продовольственные товары массового потребления.

Советский строй впервые в истории человечества развивал великие силы народа, вызвал к жизни могучую активность и неиссякаемую творческую инициативу масс, создал условия для развертывания всех сил и способностей советских людей. У нас в СССР стерлась противоположность между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Трудящиеся города и деревни, работники умственного и физического труда дополняют друг друга в общем стремлении внести свой вклад в дело строительства коммунизма. Все народы СССР, будучи равноправными членами многонационального Советского государства, активно участвуют в общем деле строительства коммунизма, в развитии социалистической культуры.

Об успехах советской культуры свидетельствует очередное постановление Совета Министров СССР о при-

суждении Сталинских премий за выдающиеся достижения в области науки, техники, литературы и искусства. Характерно, что среди деятелей, удостоенных Сталинских премий, имеются представители различных народов СССР. В списке тех, кто продвинул вперед науку и технику производства, стоят имена не только прославленных ученых, но и имена рабочих и колхозников. Это свидетельствует о росте культурно-технического уровня рабочего класса и колхозного крестьянства, о подлинно народном характере советской науки, советской социалистической культуры.

Советские люди всех национальностей СССР — пламенные патриоты своей социалистической Родины. Пламенная любовь к ней побуждает каждого советского человека активно трудиться во имя дальнейшего процветания отечества, во имя торжества коммунизма. В научных лабораториях, на фабриках, заводах, на транспорте, на колхозных и совхозных полях ежедневно выявляются новые таланты, совершаются массовые трудовые подвиги советских людей. Творческий всепобеждающий труд советских людей умножает богатства нашей Родины, приближает торжество коммунизма.

«Сила советского патриотизма, — говорит товарищ Сталин, — состоит в том, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей Советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза. Советский патриотизм не разъединяет, а, наоборот, сплачивает все нации и народности нашей страны в единую братскую семью. В этом надо видеть основы нерушимой и все более крепнущей дружбы народов Советского Союза».

В результате роста благосостояния всего советского народа, постоянной заботы большевистской партии и правительства, в СССР созданы все условия для укрепления здоровья, духовного и физического развития советских людей. Немалую роль в этом играет наша система физического воспитания.

Советская система физического воспитания вносила и вносит свой вклад в дело воспитания бодрых духом, физически здоровых и жизнерадостных строителей коммунистического общества. Советское физкультурное движение стало неотъемлемой составной частью общей социалистической культуры. Оно охватывает работников умственного и физического труда, жителей города и деревни, трудящихся нашей Родины. Многомиллионная, многонациональная семья советских физкультурников воспитала немало талантливых спортсменов, выдающихся чемпионов и рекордсменов. Таблица рекордов СССР ежегодно обновляется ими по всем видам спорта.

Советские спортсмены не мало сделали для прославления нашей Родины. Успехи наших шахматистов, конькобежцев, баскетболистов, волейболистов, тяжелоатлетов, боксеров, борцов, легкоатлетов и представителей других

видов спорта известны далеко за пределами Советского Союза. То, о чем только мечтали русские спортсмены до революции, с успехом выполняют советские спортсмены. Они упорно и настойчиво штурмуют мировые спортивные рекорды. На зарубежных катках, стадионах и площадках все чаще и чаще торжественно и победно звучит гимн Советского Союза в честь спортивных побед посланников советского спорта. Уже многие наши спортсмены и спортсменки завоевали звание мировых чемпионов и чемпионов Европы.

Международные выступления советских спортсменов являются одним из ценных вкладов нашего народа в дело борьбы за мир во всем мире, в дело укрепления дружественных культурных связей между народами. Они наглядно демонстрируют преимущества советской системы физического воспитания и социалистической культуры в целом, разоблачают ложь и клевету на советский строй всевозможных агентов Уолл-стрита.

Советские спортсмены, как и весь наш народ, стояли и стоят за дело мира, всегда поддерживали и поддерживают сталинскую миролюбивую внешнюю политику. Новыми успехами в труде и спорте они возвеличивают славу нашей Родины, содействуют укреплению ее могущества, оплота мира во всем мире.

Велики и необозримы достижения советских людей во всех областях хозяйственного и культурного строительства, в борьбе за коммунизм. Но еще более обширны перспективы дальнейшего роста, более грандиозны задачи и серьезные трудности их осуществления. Однако воспитанный большевистской партией народ никогда не боялся трудностей, всегда их успешно преодолевал и преодолел. Первого мая он еще раз продемонстрировал свою верность коммунизму, свою сплоченность вокруг большевистской партии, Советского правительства, вокруг великого вождя и учителя товарища Сталина.

Трудящиеся стран народной демократии, так же как и трудящиеся нашей Родины, Первого мая подвели радостные итоги борьбы за новую жизнь, за свободу и независимость своих стран, за социализм. Этот день они провели под знаком дальнейшей мобилизации сил на борьбу за экономическое и культурное процветание своих стран, на укрепление мира во всем мире. Народы всех этих стран еще раз продемонстрировали Первого мая свою волю крепить дружбу с великим советским народом.

Иное дело в странах капитала. Там кучка монополистов наживается на гонке вооружений и жестокой эксплуатации народных масс. Трудящиеся капиталистических государств все более нищают и разоряются. Уделом

огромного большинства населения этих стран является полуголодное существование, борьба за кусок хлеба. Непрерывно растет дороговизна жизни в США, в Англии и остальных капиталистических странах. Непрерывно растет в них и безработица. Так, например, в США в последние месяцы выброшены на улицу новые сотни тысяч рабочих. Даже по признанию правительственных органов в Нью-Йорке, Детройте и ряде других городов безработица приняла угрожающий характер.

«...Капитализм, — указывает товарищ Сталин, — не может развиваться без усиления эксплуатации рабочего класса, без полуголодного существования большинства трудящихся, без усиления гнета колониальных и зависимых стран, без конфликтов и столкновений между различными империалистическими группами мировой буржуазии».

Миллионы трудящихся в странах капитала на собственном опыте приходят к пониманию того, что развязанная агрессивными силами США и Англии гонка вооружений и подготовка новой войны несут трудящимся невиданные лишения и бедствия. Среди миллионов трудящихся этих стран растет убеждение, что борьба за улучшение своих жизненных условий неразрывно связана с борьбой за мир, против поджигателей войны. Не случайно поэтому ширится движение народов в защиту мира, против политики агрессии, голода и нищеты. Трудящиеся стран капитала Первого мая демонстрировали свою волю к миру, выступали против поджигателей войны и гонки вооружений, показали свое доверие к миролюбивой политике Советского правительства и любовь к вождю трудящихся всех стран великому Сталину.

Зарубежные гости, присутствовавшие в СССР на первомаяских торжествах, наглядно увидели успехи коммунистического строительства в нашей стране и непреклонную волю советского народа в борьбе за великое дело мира во всем мире. Они еще раз наглядно убедились в преимуществах советского строя над капиталистическим строем.

Первого мая советский народ подвел итоги своих побед на всех участках хозяйственного и культурного строительства, продемонстрировал свою несокрушимую силу и верность делу партии Ленина — Сталина. Его дальнейший путь к коммунизму озаряют всепобеждающие идеи марксизма-ленинизма, его ведет испытанная в боях великая и непобедимая партия Ленина—Сталина.

Под знаменем Ленина, под водительством Сталина — вперед, к победе коммунизма!

*Да здравствует великий Союз Советских
Социалистических Республик — твердыня
дружбы и славы народов нашей страны,
несокрушимый оплот мира во всем мире!*

Всероссийский турнир колхозников

Характерной чертой колхозных соревнований является их растущая массовость. На различных этапах четвертого всероссийского турнира участвовало свыше 150.000 шахматистов. В этом году в соревнованиях допускались и представители сельской интеллигенции, объединяемые добровольным спортивным обществом «Колхозник», что значительно повысило интерес к турнирам.

Финальный турнир, проведенный в Калининне с 22 февраля по 16 марта, дал много ценного материала, свидетельствующего о высокой шахматной культуре социалистической деревни.

Спортивный итог турнира был неожиданным: первое место с отличным результатом 14½ очков из 16 завоевал двадцатитрехлетний сельский учитель А. Кузьмин. Ближайший его соперник В. Утюганов отстал на 3½ очка.

Чтобы оценить по достоинству победу молодого шахматиста расскажем об условиях, в которых он совершенствовался. Село «Высокие поляны», Рязанской области, — ранее далекий «медвежий» уголок в 50 километрах от железной дороги. В «Высоких полянах» сейчас имеется большая семилетняя школа, больница, амбулатория, прекрасная библиотека, насчитывающая несколько тысяч томов, благоустроенный клуб.

Колхоз «Красное знамя», объединяющий жителей «Высоких полей», заканчивает строительство гидроэлектростанции.

Непрерывно повышается культура колхозников, из их среды пополняются ряды сельской интеллигенции. По окончании семилетки дети колхозников обучаются в средней школе, находящейся в районном центре. Много молодежи продолжает учебу в высших учебных заведениях Рязани и Москвы, а затем возвращается домой. Этот же путь прошел и Кузьмин: после двухлетнего обучения в Рязани он преподает в школе, в которой учился. Свое образование Кузьмин завершает, обучаясь на третьем курсе заочного педагогического института.



А. КУЗЬМИН

Неудивительно, что в таких условиях расцвела и шахматная культура. Каждый десятый житель села отдает часть своего досуга этому увлекательному искусству. Играть в шахматы и бригадир полеводческой бригады И. Тихонов и колхозник И. Кузнецов, но особенно увлекается игрой сельская молодежь. За последние три года более 60 человек получили разряды.

Недостатка в партнерах, в борьбе с которыми Кузьмин формировался как шахматист, у него не было. Хорошо играл его брат, приближавшийся по силе к первому разряду, многие односельчане имели второй и третий разряды. Когда Кузьмин приехал учиться в Рязань, он уже обладал большой практической силой и в первом городском турнире молодой шахматист выполнил норму второго разряда, в следующем — первого. Его же победой закончилось первенство области 1949 года. Вернувшись в 1950 году домой, Кузьмин продолжал совершенствоваться, изучая партии ведущих советских мастеров, и в 1951 году вторично завоевывает звание чемпиона области.

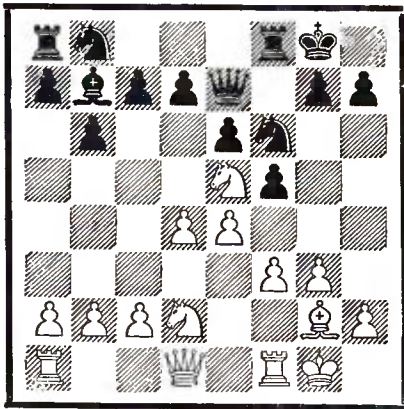
Таким образом, достижение Кузьмина на всероссийском турнире колхозников является закономерным следствием хорошо организованной шахматной работы в колхозе. Но, может быть, «Высокие поляны» счастливое исключение? Как свидетельствует результат соревнования, — нет. Крупного успеха добился, например, также впервые выступавший в столь ответственном соревновании М. Афанасьев. На оленях и на самолете начал молодой колхозник путь из далекой Якутии до турнирного зала. Шахматная культура в районе, где живет т. Афанасьев, несомненно, весьма высока, ведь М. Афанасьев показал результат такой же, какого добился чемпион СССР среди колхозников Г. Журавлев.

Массовость колхозных соревнований привела к росту мастерства сельских шахматистов. Турнир в Калининне резко отличался от предыдущих первенств квалификационным уровнем. В нем играли 2 кандидата в мастера и 10 перворазрядников. Трое из участников — Горев, Журавлев и Кузьмин — являются чемпионами Горьковской, Калининской и Рязанской областей, а Утюганов занял в первенстве Челябинской области второе место. Состав участников был равным. Даже занявший последнее место Ковалев добился ничьих с победителем турнира и с чемпионом колхозников страны, а у победителя предыдущего первенства выпал.

Сохранив боевой, инициативный стиль игры, сельские спортсмены намного повысили свои теоретические познания, приобрели опыт борьбы во всех стадиях шахматной партии.

Творчество победителя всегда привлекает особое внимание. Следует признать, что Кузьмин, для своего класса игры, обладает недостаточными дебютными знаниями. Сила его, в основном, проявляется в середине игры, где он свободно ориентируется в острых позициях.

Противники Кузьмина часто совершали ошибки, что объяснялось многочисленностью и сложностью создаваемых им угроз.



На диаграмме приведена позиция из партии Недошвин — Кузьмин. Здесь последовало 11...f4! На первый взгляд это движение одинокой пешки не представляет для белых серьезной опасности, однако черные создали угрозы 12...fg 13. hg Kh5 14. Фe1 Фg5 15. Кph2 К:g3!, а также 12...c5 13. c3 d6 14. Кс4 Кс6. В случае 12. g4 перспективы использования слона белых неутешительны.

Белые сыграли 12. Кd3, но после 12...fg 13. hg Фd6! черные добились преимущества, которое затем энергично реализовали:

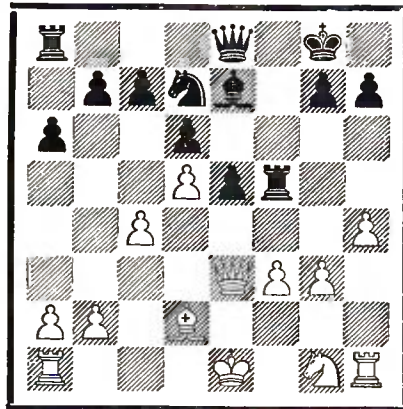
14. c3 Ф:g3 15. Лf2 Kh5 16. Кpf1 Фh2 17. Кре2 Са6 18. Кре3 С:d3 19. Cf1 Фh4 20. С:d3 Фg5+ 21. f4 К:f4 22. Лf3 Kh3+ 23. Кре2 Л:f3 24. Кр:f3 Кс6 25. Cf1 Лf8+ 26. Кре2 Кf4+ 27. Кpf2 Кd3+ 28. Кре2 Фg3! и белые сдались.

После пяти первых встреч М. Афанасьев имел только одно очко в турнирной таблице. И все же его логичная и целеустремленная игра вызвала интерес участников и зрителей.

С особым вниманием следили все за встречей Афанасьева с Кузьминым. Смело пожертвовав пешку, якутский колхозник развил длительное давление на позицию противника. Потом Кузьмин перешел в контрнаступление, но Афанасьев новой жертвой вернул утраченную инициативу. На 52-м ходу эта боевая партия закончилась ничью.

Начиная с седьмого тура, игру Афанасьева стала отмечать уверенность и он не только наверстал потерянное, но достиг превосходного результата. О стиле его игры дает представление атака, проведенная им против Утюганова.

Афанасьев, игравший черными, начал активные действия, которые завершились его победой:



16...b5 17. Фd3 e4! 18. fe Кс5 19. Фс2 Ле5 20. 0—0—0 Л:e4 21. Кpb1 bc 22. Сс3 Лb8 23. Кf3 Cf6! 24. С:f6 gf 25. Кd2 Ле2 26. Ф:c4 Фе3! 27. Фf4 Л:b2+! 28. Кра1 Ф:f4 29. gf Лb:d2 и т. д.

Партии турнира были насыщены острой борьбой. Приведем несколько примеров.

№ 96. Индийская защита

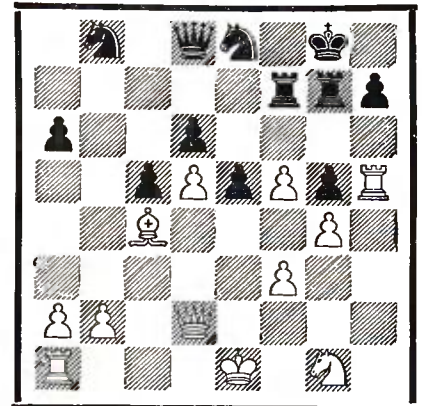
М. ГОРЕВ

М. УРУЙМАГОВ

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Кс3 g6 5. e4 Cg7 6. Cd3 0—0 7. Cg5 Ke8 8. Фd2 a6 9. Ch6 e5 10. h4 f6 11. Kge2 b6 12. f3 Ла7 13. g4 С:h6 14. Ф:h6 g5.

Смелая и оригинальная идея, основанная на временной бездеятельности белого слона. Сейчас ничего не дает белым 15. Kg3 Лg7 16. Kf5 Лg6 17. Фh5 Kg7 18. К:g7 Л:g7 19. Ke2 Cd7.

15. hg fg 16. Kg1 Лg7 17. Ксе2 Лf6 18. Фh2 Лgf7 19. Kg3 b5 20. Фd2 bc 21. С:c4 Лg6 22. Kf5 С:f5 23. ef Лg6 24. Лh5.



24...Kf6! (Отлично сыграно!) 25. Л:g5 e4! 26. Ce2 ef 27. С:f3 К:g4! 28. Л:g7+ Л:g7 29. 0—0—0 Ke5 30. Ce4 Kbd7. В итоге проведенной комбинации черные овладели центральным пунктом e5.

31. Kf3 К:f3 32. С:f3 Ke5 33. Ce2 Лg2 34. Фh6 Kf7 35. Фе6 Фg5+ 36. Кpb1 Кpg7 37. С:a6 h5 38. Ce2 h4 39. Лf1 Фf6 40. Фе4 h3 41. a4 Kg5 42. Фе3 h2 43. a5 Фе5 44. f6+ Крf8.

Сразу определяло победу черных 44...Кpg6! 45. Cd3+ (45. Фd3+ Кph6) 45...Кpf7 46. Фc1 Фd4! 47. Фb3 Ф:e2.

Здесь также можно было выиграть путем 45...Л:e2 46. Фb8+ Фе8 47. Ф:d6+ Кpg8 48. f7+ К:f7 49. Фg6+ Кph8! 50. Фh5+ Кpg7 51. Фg4+ Крf8.

46. Фb8+ Фе8 47. Ф:d6+ Кpg8 48. Ф:c5 Фе4+ 49. Кра1 Фg4 50. Фс6 Фb4 51. Фе8+ Фf8 52. Фg6+ Кph8 53. Фh5+ Кpg8. Ничья.

№ 97. Староиндийская защита

Г. ЖУРАВЛЕВ

М. УРУЙМАГОВ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 0—0 5. Kf3 d6 6. h3 Кс6 (Целесообразнее сразу 6...e5) 7. Се3 a5 8. Ce2 e5 9. d5 Kb8 10. g4 Kbd7 11. Фс2 b6 12. 0—0—0 Кс5 13. Лdг1 Ke8 14. g5 f5 15. gf К:f6 16. Ke1 Фе8 17. h4 h6 18. h5 g5 19. С:g5.

Смелая жертва фигуры, резко обостряющая борьбу.

19...hg 20. h6 Ch8 21. Л:g5+ Кpf7 22. Лhg1 Кре7 23. f4 Кpd8 24. fe Kh7 25. Ch5 Фe7 26. ed Ф:d6 27. Лg6 Фf4+ 28. Фd2.



Г. ПОЧЕРНИКОВ (слева) и Т. ЧЕРКАСОВ за турнирной партией.

Повидимому, лучшее, так как после 28. Kpb1 C:c3 29. Ф:c3 К:e4 угроза 30...Кef6 и 31...Cf5+ весьма неприятна.

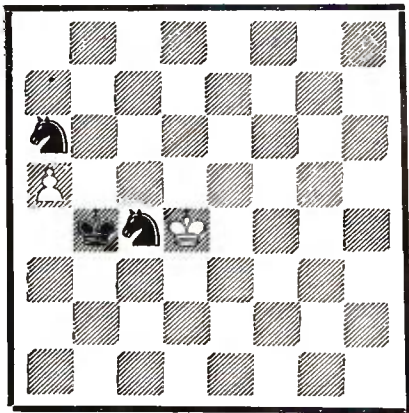
28...Ф:d2+ 29. Кр:d2 C:c3+ 30. Кр:c3 К:e4+ 31. Kpd4 Cf5 32. Лг7 Khf6 33. Cg6 Kd6 34. Kd3 C:g6 35. Л7:g6 Kf5+ 36. Кре5 Kd7+ 37. Кре4 Kd6+ 38. Kpd4 Kf5+ 39. Кре4 Kd6+ 40. Kpd4 Kpc8.

Черные переоценивают свои ресурсы; следовало идти на повторение ходов.

41. h7 Kpb7 42. Лг8 Kf7 43. Л:f8 Л:f8 44. Лf1 (Выигрывало 44. Лг7) 44...Kh8 45. Л:f8 К:f8 46. b3 К:h7 47. c5 Kf7 48. a4 Kf6 49. b4 Кра6 50. cb cb 51. ba ba 52. Кc5+ Kpb6 53. Kb3 Kd7 54. d6 К:d6 55. К:a5 Кр:a5.

Белым удалось уничтожить пешки противника, но они не избавились от своей пешки.

56. Kpd5 Ke8 57. Кре6 Kb6 58. Кре7 Ке7 59. Kpd6 Ка6 60. Кре5 Кc4+ 61. Kpd4 Kpb4 62. a5.



Создалось редко встречающееся окончание. Наличие пешки a5 позволяет черным добиться победы. Если первая фаза партии привлекает своими творческими замыслами, то вторая — интересна в техническом отношении.

62...Kb2 63. Kpd5 Kpb5 64. Kpd4 Kpc6 65. Kpc3 Ka4+ 66. Kpd4 K4c5 67. Кре5 Kb3 68. Кре6 Kd4+ 69. Кре5 Kpc5 70. Кре4 Kc6 71. Kpf5 Kpc7 72. Kpf4 Kd4 73. Kpg4 Кре5 74. Kpg5 Kf3+ 75. Kpg6 Кре6 76. Kph6 Kpf6 77. Kph5 Kpf5 78. Kph6 Ке5 79. Kph5 Kg4.

Черные начинают отгеснять неприятельского короля к угловому полю h1.

80. Kph4 Kf6 81. Kpg3 Кре4 82. Kph3 Kf3 83. Kph4 Kpf4 84. Kph3 Ке4 85. Kph4 Kg3.

Фигуры сместились на один ряд.

86. Kph3 Kf5 87. Kpg2 Кре3 88. Kph2 Kpf2 89. Kph3 Kf3 90. Kph2 Ке3 91. Kph3 Kg2 92. Kph2 Kf4 93. Kpg1 Кре2 94. Kph1 Kpf1 95. Kph2 Kpf2 96. Kph1 Ке5.

Белые сдались ввиду мата в 5 ходов: 97. a6 Ке4 98. a7 Kg3+ 99. Kph2 Kf1+ 100. Kph1 Ке2 101. a8Ф Kg3X.

В следующей партии противники встретились между собой в 18-й раз!

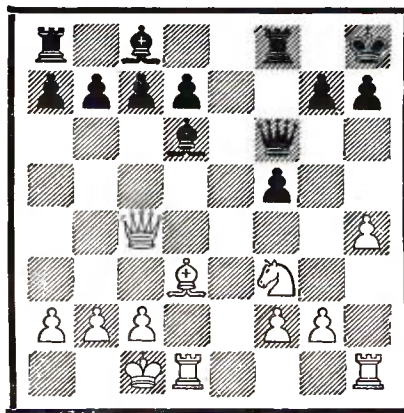
№ 98. Гамбит Стаунтона

Г. ЖУРАВЛЕВ Н. БОРИСЕНКОВ

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Кc3 Kf6 4. Cg5 Kc6 5. d5 Ке5 6. Фd4 Kf7 7. C:f6 ef 8. К:e4 Се7 9. Cd3 0—0 10. 0—0—0 f5 11. d6.

Жертва пешки предпринята белыми без достаточных оснований; лучше было 11. Kg3.

11... К:d6 12. К:d6 C:d6 13. Kf3 Фf6 14. Фc4+ Kph8 15. h4.



15...b5! (Красивый удар, позволяющий черным не только завершить развитие, но и перейти в успешное контрнаступление) 16. Ф:b5 Cb7 17. Фc4 C:f3 18. gf Лab8 19. c3 Лb6 20. Cc2 Лfb8 21. Cb3 a5 22. h5 Лc6 23. Фh4 Л:c3+!

Белые сдались, учитывая продолжение 24. bc Ф:c3+ 25. Kpb1 Се5.

№ 99. Испанская партия

Н. БОРИСЕНКОВ

В. НЕДОШИВИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. C:c6 dc 7. Фе1 Kd7 8. d4 ed 9. К:d4 0—0 10. c3 (Правильно 10. Се3) 10...Кe5 11. f4 Kd3 12. Фе2 К:c1 13. Л:c1 Cc5 14. Лd1 Фh4 15. Фf2 Фh5 16. Kd2 Cg4 17. Ле1 Лad8 18. K2b3 Cb6 19. f5 (Несколько лучше 19. Kph1) 19...c5 20. Kf3 C:f3 21. gf Лd3 22. Kpg2 c4 23. Kd4 Лd8 24. e5.

Сдерживать натиск черных белые более не могут и принимают решение отдать пешку.

24...c5 25. Ке2 Лd2 26. Фе3 Ф:f5 27. Kpg1 Л8d3 28. Фf4 Ф:f4 29. К:f4 Л:f3 30. e6 fe 31. Л:e6 Cc7 32. Ке2 Kpf7 33. Ле4 C:h2+, и черные вскоре выиграли.

№ 100. Староиндийская защита

Т. ЧЕРКАСОВ Г. ОНОПРИЕНКО

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 c6 7. Фd2 Фb6.

Последним ходом черные отклонились от партии Тайманов—Геллер (первенство ВЦСПС, 1951 г.), считая продолжение, избранное Геллером — 7...a6 8. g4 b5 9. h4 e5, менее целесообразным.

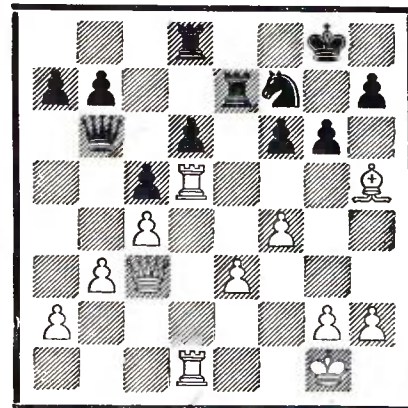
8. g4 e6 9. h4 Kfd7 10. 0—0—0 (Если 10. Се7, то 10...Ле8 11. C:d6

Ф:d4) 10...c5 11. d5 Ке5 (Задуманный черными план осуществлен, положение их не хуже) 12. de.

Неудачный ход. Следовало играть 12. Ch6, разменивая важного чернопольного слона противника.

12...C:e6 13. b3 Kbc6 14. Ka4 Фа6 15. Ф:d6 C:c4 16. C:c4 К:c4 17. Ф:c5 b5 18. Лh2 K4a5 19. Кc3 Лас8 20. Лc2 Kd4 21. Ф:d4 C:d4 22. Л:d4 К:b3+ 23. ab Фа1+ 24. Kpd2 Ф:g1 25. Се3 Фg2+ 26. Kpd3 Ф:f3 27. Лf2 Л:c3+. Белые сдались.

Встреча А. Ляпустин — В. Недошивин пришла к следующему положению:

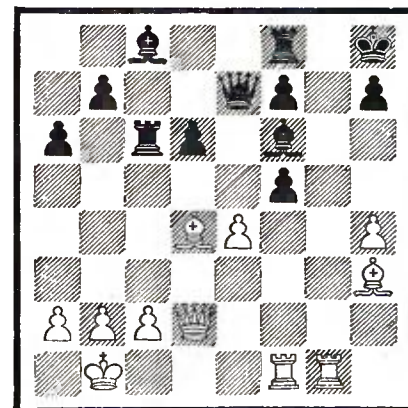


Жертвой слона белые начинают решающую атаку: 28. C:g6! hg 29. Ф:f6 Л:e3 30. Ф:g6+ Kpf8 31. Лf5 Лd7 (Проигрывало и 31...Ле7 32. Фh7 Кре8 33. Л:f7!) 32. Л:d6! Фc7.

Нельзя было 32...Ф:d6 из-за 33. Л:f7!; на 32...Фа5 белые просто отвечали 33. h3.

33. Лd6 Лd1+ 34. Kpf2 Ле7 35. h3 Лd3 36. Фh7 Кре8 37. Фg8+ Kpd7 38. Л:f7 Ле3 39. Л:e7+ Л:e7 40. Лd5+ и черные сдались.

Эффектно закончил борьбу Г. Журавлев в партии с А. Романовым.



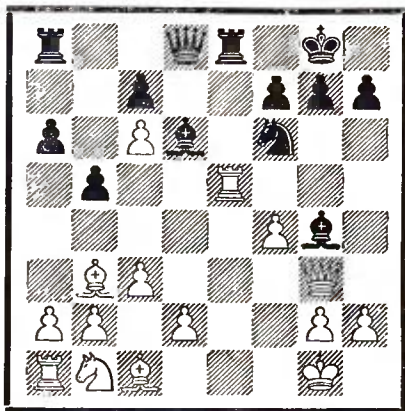
23. Фg5! (Редко встречающаяся двойная связка слона) 23...d5 24. Фg7+! C:g7 25. C:g7+ Kpg8 26. Cf6X.

Самостоятельно изучая партии советских мастеров, колхозные шахма-

тисты правильно поняли многие идеи, критически их анализируя, сделали попытки найти новые пути для разрешения тех или иных дебютных проблем.

Мы рассмотрим только наиболее интересные продолжения, а также некоторые варианты, характерные для стиля игры участников.

В испанской партии во встрече Б. Шивохин — Г. Журавлев после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed e4 10. dc ef 11. Ф: f3 Cg4 12. Фg3 Cd6 13. f4 Le8 14. Ле5 создалась позиция, уже встретившаяся в партии Болеславский — Пирц (Сальтшобаден, 1948 г.).



Вместо бесцветного отступления слоном на e6, Журавлев нашел новое, смелое продолжение: 14...С: e5! 15. fe Kh5 16. Ф: g4 Л: e5 17. Ka3 (Если 17. d4, то 17...Le1+ 18. Kpf2 Л: c1 19. Ф: h5 Фе7) 17...Le1+, (Не достигало цели 17...Фd3 18. Kc2! Лае8 19. Ке3) 18. Kpf2 Л: c1.

Заслуживает внимания 18...Kf6; например: 19. Фf3 Фе7 20. Kc2 Лае8 21. Ке3 Лh1.

19. Л: c1 Ф: d2+ 20. Фе2 Фf4+ 21. f3 Фd2+ 22. Фе2 Ф: c1 (Журавлев недооценил возможности защиты белых и сейчас необоснованно отказывается от повторения ходов) 23. Ф: h5 Ф: b2+ 24. Kc2 Лf8 25. Фе5 Лd8 26. Фе7! Лd2+ 27. Kpg1 Фb1+ 28. Ке1 и черные сдались.

Во встрече В. Прутовых—Г. Журавлев после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Cg4 10. Ce3 черные уклонились от осложнения, связанных с 10...К: e4, и сыграли 10...ed. Далее было 11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Cc1 c5 14. b3 Ka5 15. Cb2 Kc6 16. dc dc 17. e5 Ke8 18. Фе2, и теперь путем 18...С: f3 19. Ф: f3 Kd4 черные могли получить благоприятную позицию.

В партии М. Афанасьев — М. Горев подтвердилась также приемлемость хода 10...Ka5 (вместо 10...ed). Последовало: 11. Cc2.

Копылов против Холмова продолжал 11. de С: f3 12. Ф: f3 de 13. Cc2 Kc4 14. Cc1 Фd7 15. b3 Kd6 с хорошей игрой у черных (XVII первенство СССР).

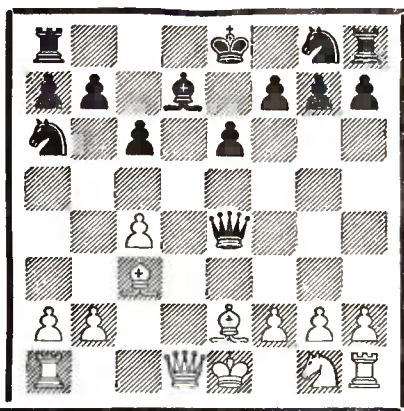


На полевом стане тракторной бригады Старо-Марьевской МТС, Ставропольского края.

11...Kc4 12. Cc1 c5 13. Kbd2 К: d2 14. Ф: d2 С: f3 15. gf Kh5 16. Kph1 Фc8 17. Лg1 Фh3, и у черных активное положение.

Во французской защите у Г. Оноприенко с А. Кузьминым встретился вариант 1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 С: c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 Фc7 8. Cd3 cd 9. Ke2 dc 10. Ф: g7 Лg8 11. Ф: h7, известный по партии Геллер—Сокольский (XVIII первенство СССР). Сокольский взял пешку на e5 и потерпел поражение. Удачнее ответил Кузьмин: 11...Kd7 12. Cf4 b6 с неплохими перспективами.

В славянском гамбите заслуживает анализа защита, избранная Г. Почерниковым против Г. Журавлева: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e4 de 5. К: e4 Cb4+ 6. Cd2 Ф: d4 7. С: b4 Ф: e4+ 8. Ce2 Ka6 9. Cc3 Cd7.



10. Фd6 (Лучше 10. Kf3) 10...Kh6! 11. 0—0—0 0—0—0, и белые не нашли ничего лучшего, чем 12. Cd3 Ф: g2 13. Ke2 Kf5 14. С: f5 ef 15. Kf4 Fe4 с явным преимуществом для черных.

Приведенными примерами не охватываются многие интересные систе-

мы, примененные в партиях турнира, однако ими в достаточной степени характеризуется творческий подход сельских шахматистов к решению дебютных проблем.



Четыре участника финала — Борисенков, Журавлев, Прутовых и Уруймагов — выступали во всех четырех Всероссийских первенствах колхозников. От соревнования к соревнованию развивался их талант, и в текущем состязании от них ожидали многого. Однако спортивный результат каждого из них принес разочарование. Все они были плохо подготовлены к турниру. Тренерскому совету Республиканской шахматной секции следует серьезно заняться вопросом систематической подготовки колхозных шахматистов к соревнованиям.

В процессе турнира выявились также недостатки в организации шахматной работы на местах. Резко снизилось, например, количество участников колхозных турниров в Ставропольском крае, представители которого в прошлом году заняли первое место в республике. В Чкаловской области плохо организовали зональные соревнования.

Обращают на себя особое внимание ответы участников на анкетный вопрос «Кто вас тренирует?»: «Книги и журналы», ответил т. Черкасов, «Тренируюсь сам», написал В. Недошивин. Остальные участники просто прочеркнули соответствующую строчку анкеты.

Тренер, развивающий и направляющий талант, также необходим шахматисту, как и любому другому спортсмену; а колхозным шахматистам, редко общающимся с мастерами, тренеры особо необходимы.

В целом турнир безусловно способствовал дальнейшему развитию шахматной культуры на селе.

Большие внимания воспитательной работе

В основе отношений между советскими людьми лежат дружба, товарищество, взаимопомощь, уважение, чувство коллективизма, высокая сознательность. Наша яркая, многогранная жизнь ежедневно дает тысячи примеров того, как в больших и малых делах проявляются замечательные моральные черты советского человека — строителя коммунистического общества.

Психология советских людей в корне отличается от буржуазной и мелкобуржуазной, индивидуалистической, частнособственнической психологии. «Человек человеку — волк», «Цель оправдывает средства» — таковы принципы буржуазной морали. С точки зрения этой морали каждый человек стремится только к своему личному благополучию и для достижения этого благополучия готов пойти на любое унижение или подлость. Буржуазная мораль воспитывает в людях самые низменные черты: с одной стороны — эгоизм, наглость, безжалостность, с другой — угодничество, подхалимство. В основе буржуазных отношений лежат человеконенавистничество, лицемерие, ложь.

Высокие моральные качества советских людей, воспитанные в духе коммунистической сознательности, их передовая культура неизмеримо превосходят растленную мораль, идеологию и культуру буржуазного общества.

Спортсмены СССР, как и все советские люди, являются носителями высокой коммунистической морали.

Шахматные соревнования в СССР проходят в обстановке напряженной спортивной и творческой борьбы, в которой победителем выходит сильнейший. Каждый участник турнира старается проявить все свои знания, всю свою волю к победе, зная, что его личный высокий результат — это новое достижение всей советской шахматной школы. На советских турнирах нет той атмосферы нездорового азарта, которая характерна для большинства соревнований, проводимых в капиталистических странах. Советские шахматисты не прибегают к различным уловкам и трюкам, имеющимся в арсенале многих мастеров Запада. Характерно, что ведущие советские шахматисты не только не засекречивают методы своей подготовки к соревнованиям и разработанные ими теоретические новинки, но всячески пропагандируют их. Теоретические новинки советских шахматистов публикуются в журнале «Шахматы в СССР», в турнирных сборниках и широко доступны каждому любителю шахмат.

Буржуазные шахматисты, участвуя в международных соревнованиях, меньше всего думают о стране, которую они представляют в турнире. Их помыслы направлены к тому, чтобы любой ценой одержать победу, ибо для них победа связана, прежде всего, с денежным призом, а, следовательно, с материальным благополучием. «Бессердечный чистоган» — вот чем руководствуются буржуазные мастера. И не случайно многие из них являются проповедниками космополитизма — этого отравленного оружия империалистов, стремящихся привить людям пренебрежительное отношение к своему народу, к своей родине, лишить их чувства национальной гордости. Советские шахматисты уже привыкли не удивляться тому, что ряд гроссмейстеров и мастеров-космополитов Запада меняют свое подданство от одного международного турнира к другому с такой легкостью, словно речь идет о переезде в новую квартиру.

О нечестных приемах, применяемых многими мастерами Запада во время турнирной игры, имеется немало высказываний самих же буржуазных шахматистов. Гроссмейстер Шпильман одну главу своей книги «О шахматах и шахматистах» так и озаглавил — «Трюки». «Помимо различных моральных и физических моментов, имеющих огромное значение в шахматной борьбе, — пишет Шпильман, — существует еще один ресурс, который, правда, несколько противоречит принципам шахматной этики. Дело идет о так называемых трюках».

Далее гроссмейстер не без смакования рассказывает о различных трюках, которые он сам называет «злостным подвохом».

Все эти трюки чужды массе советских шахматистов. Однако, к сожалению, и в нашей среде еще встречаются факты, свидетельствующие о том, что отдельные шахматисты совершают неэтичные поступки. Как отметил журнал «Шахматы в СССР» (№ 12 за 1950 г.), во время полуфиналов XVIII чемпионата страны, появились сигналы о том, что результат нескольких партий, имевших решающее значение для выхода в финал или получения звания мастера, был определен путем сговора. Появление таких сигналов свидетельствует о неблагоприятном состоянии политико-воспитательной работы в ряде шахматных организаций.

Хотя и редко, но встречаются случаи, когда шахматисты, в угоду приятельским отношениям, без борьбы соглашались на ничью или, наоборот, стараются как можно дольше затянуть игру, чтобы определить исход встречи в зависимости от результатов «конкурентов». Подобное отношение к соревнованию заслуживает сурового сурового осуждения, и шахматисты, прибегающие к столь порочным методам борьбы, должны нести строгое наказание.

Украинская республиканская шахматная секция разбирала недавно вопрос о перворазряднике Фрейденберге (г. Николаев), который в нескольких турнирах «добывал» очки, уговаривая своих противников сдать ему партию. Николаевская областная шахматная секция знала о всех этих фактах, но ограничивалась легкими взысканиями, а городской комитет по делам физкультуры даже счел возможным однажды выступить в защиту Фрейденберга. Фрейденберг облагел до такой степени, что, проиграв в чемпионате Николаева т. Пантуху, предложил тому подписать пустые бланки и составить вымышленную запись партии, которую якобы выиграл Фрейденберг. Однако и после этого случая Фрейденберг не был изгнан из шахматной организации. И лишь после того как в чемпионате Николаева 1951 года он снова пытался повторить свой «прием», шахматная общественность города потребовала дисквалифицировать жулика.

В запорожской группе полуфинального турнира на первенство Украины 1952 г. имел место сговор между харьковскими перворазрядниками Идельчиком и Фескиным. И до этого случая Фескин несколько раз допускал неэтичные поступки, являлся пьяным на игру, оскорблял судей и участников, но судейская коллегия весьма либерально отнеслась к нему. Даже после того как факт сговора был установлен, судейская коллегия разрешила Фескину и Идельчику продолжать соревнования.

Республиканская шахматная секция дисквалифицировала на разные сроки Фрейденберга, Фескина и Идельчика и отметила в своем решении, что в Харьковской и Николаевской шахматных организациях не проводится надлежащей политико-воспитательной работы, областные секции не ведут борьбы с нарушителями спортивной этики.

У нас еще не изжиты факты неуважения к противнику. Подчас в турнирах мастеров откладываются партии в элементарно проигрышных позициях, что вызывает заслуженные упреки участников и зрителей. Подобную бестактность однажды допустил и я — в партии с Гольдбергом в московской группе полуфинала XVII первенства страны. Результат этой партии, игранной в одном из последних туров, имел большое значение для группы участников, сохранявших шансы на выход в финал. Партия проходила в острой борьбе. В хорошей позиции я сделал несколько ошибок и попал в безвыходное положение. Я был весьма удручен таким финалом и вместо того, чтобы поздравить Гольдберга с победой,

написал на бланке «сдаюсь» и... запечатал бланк в конверт. Поступок, безусловно, неэтичный, и шахматная общественность совершенно справедливо осудила его.

В киевской группе четверть-финальных соревнований XX первенства СССР кандидат в мастера Мацкевич (Харьков), играя с мастером Погребыским, допустил неэтичный поступок. Погребыский был в остром цейтноте, в то время как у Мацкевича еще оставалось до контроля свыше 30 минут. Мацкевич, желая запутать Погребыского, перестал вести запись. Судейская коллегия вполне правильно осудила этот поступок Мацкевича и поставила ему на вид.

Порой участники турниров после проигрыша стараются всячески принизить значение победы противника, «доказать», что у него была проигрышная позиция, причем делается это иногда довольно бестактно.

Уродливые формы принимает у нас иногда «молниеносная» игра. Некоторые шахматисты гордятся тем, что своими репликами во время молниеносных партий они могут вывести противника из равновесия и тем самым легко одержать победу.

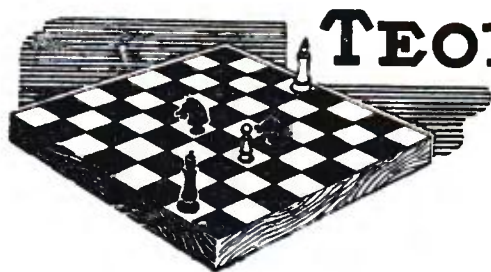
Несомненно, случаев неэтичного поведения шахматистов немного, и подобных фактов становится все меньше и меньше. Их не было бы вовсе, если бы шахматные секции уделяли больше внимания политико-воспитательной работе. К сожалению, в большинстве секций это один из наиболее отстающих участков работы. Секции проходят мимо поступков шахматистов, считая это «мелочью» или не желая портить добрых отношений.

А в тех случаях, когда вопрос о неэтичном поведении того или иного шахматиста ставится на секции, он обсуждается зачастую келейно, не используется для воспитания широких масс шахматистов.

Давно пора покончить с недооценкой политико-воспитательной работы среди шахматистов. Комитеты физкультуры, спортивные общества и их шахматные секции должны заботиться не только о спортивных успехах ведущих шахматистов, но и систематически проводить среди них воспитательную работу, следить за тем, как они повышают свой идейно-политический уровень, какую ведут общественную работу, как проявляют себя на производстве.

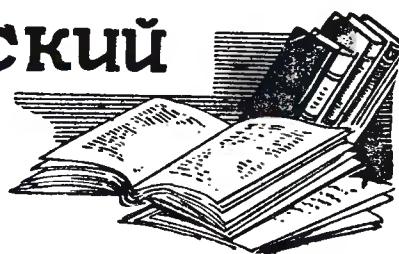
В планах работы секций должны найти место отчеты ведущих шахматистов об их творческой работе, об их идейном росте. Секции должны шире использовать для воспитательной работы шахматные клубы, которые имеются во многих городах. К сожалению, в клубах редко проводятся лекции и беседы на общеполитические темы, о моральном облике советского человека, об основах коммунистического воспитания. В большинстве клубов не выходят стенгазеты.

Несомненно, если бы шахматные секции всерьез занялись вопросами политико-воспитательной работы, они могли бы наметить и осуществить много интересных мероприятий, которые содействовали бы дальнейшему повышению идейного уровня советских шахматистов. Пример должна показать Всесоюзная шахматная секция, которая также еще очень мало делает в этом направлении.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ

отдел



А. КОТОВ

Жертва пешки за инициативу

(Из творческого наследия А. А. Алехина)

Материальные жертвы взамен приобретаемых позиционных преимуществ — явление нередкое в шахматной игре. Каждому шахматисту известны многочисленные примеры глубоких и красивых жертв, изменяющих материальное соотношение сил. Это образцы борьбы малых, активных сил с численно превосходящими, но плохо расположенными силами противника.

В партиях мастеров можно встретить (правда, сравнительно редко) жертвы даже таких ценных фигур, как ферзь и ладья. Жертвы легких фигур встречаются значительно чаще и относятся к явлениям обычным в шахматных битвах. Но как показывает практика, самое трудное в шахматах — это правильно, вполне обоснованно и вовремя пожертвовать пешку.

Действительно, когда шахматист жертвует ферзя или ладью, он обычно получает за них огромное позиционное преимущество, сулящее ему

возможность в кратчайшее число ходов или с выгодой отыграть пожертвованный материал или форсировать мат неприятельскому королю.

Примерно такая же картина боя наблюдается при жертвах легких фигур; в подавляющем большинстве случаев они приводят к позициям, где картина боя ясна. Случаи жертв фигуры, основанные не на конкретном расчете вариантов, встречаются очень редко.

Совершенно иное происходит при жертвах пешек.

Дело в том, что позиционные выгоды, получаемые от жертвы пешки, в большинстве случаев бывают мало заметны.

Кроме того, если жертвы фигур производятся обычно ради постоянных позиционных выгод (разрушение позиции неприятельского короля, сильная, длительная атака и т. д.), то жертва пешки чаще всего производится ради временных позиционных выгод (лучшее развитие, хоро-

шая позиция фигур и т. д.), которые в процессе борьбы могут легко отпасть, и тогда жертва пешки себя не оправдывает.

Выражаясь образно, можно сказать, что мастер перед тем как пожертвовать фигуру взвешивает взаимные шансы на десятичных весах, а перед пожертвованием пешки он должен взвешивать взаимные шансы уже на аптекарских весах.

Выдающийся русский шахматист Александр Александрович Алехин в своих практических выступлениях дал множество замечательных примеров неожиданных, чисто позиционных жертв пешек. У этого несравненного мастера шахмат жертва пешки была одним из важнейших методов борьбы в самых ответственных и решающих партиях.

Алехин сделал огромный вклад в дело разрешения этой сложной стратегической проблемы. Своими глубокими объяснениями хода борьбы он дал решение теоретических основ жертвы пешки.

Будучи также и тонким психологом в шахматах, Алехин часто применял жертву пешки против самых сильных противников своего времени и особенно против тех, кто, отказываясь от осложнений, целью шахматной партии ставил сведение игры к лучшему окончанию.

Именно с такими противниками — приверженцами сухого, «позиционного» стиля, Алехин чаще всего применял жертву пешки уже в дебюте.

— Вы хотите выиграть пешку в сложной маневренной борьбе и затем перейти в эндшпиль, — как бы говорил им Алехин, — так вот вам, пожалуйста, лишняя пешка. Переводите игру в эндшпиль и выигрывайте партию.

Это был тонкий психологический расчет: его противники, такие, как Решевский, Файн, Флор, чаще всего не справлялись с задачами защиты и терпели поражения.

Все партии, в которых Алехин жертвовал пешку, можно примерно распределить на три группы, в зависимости от позиционных обоснований такой жертвы:

1. Жертва пешки взамен перевеса в развитии;
2. Жертва пешки для улучшения позиции фигур;
3. Жертва пешки за атаку на неприятельского короля.

Конечно, это разграничение не всегда точно и в ряде примеров позиционные преимущества переплетаются между собой, однако эти группы можно принять за основные. Рассмотрим поочередно каждую из них.

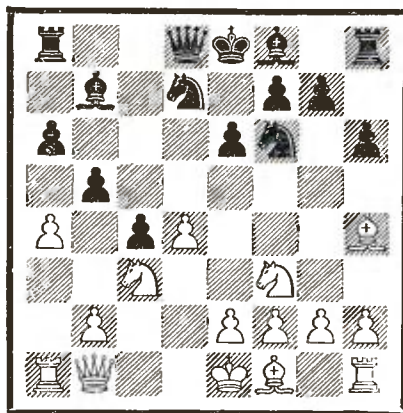
1. ЖЕРТВА ПЕШКИ ВЗАМЕН ПЕРЕВЕСА В РАЗВИТИИ

В начальной стадии партии обе стороны должны как можно быстрее вывести свои фигуры с первоначальных мест и поставить их на самые удобные позиции. Этот процесс развития фигур, наряду с борьбой за центр, представляет главную цель дебюта. Оба противника стремятся быстрее и удобнее закончить развитие своих фигур и воспрепятствовать развитию фигур противника.

Иногда для задержки развития фигур противника применяется пожертвование пешки (реже двух пешек или фигуры). Противник, соблазненный выигрышем пешки (или будущей вынужденным брать ее), теряет на это несколько ходов и отстает в развитии. На доске возникает сложная позиция: успеет ли взявший пешку закончить развитие фигур и, ликвидировав образовавшуюся разницу в развитии, остаться с материальным перевесом? Или, наоборот, имеющий лучшее развитие сумеет за то время, пока противник будет выводить фигуры, получить сильнейшую атаку или овладеть каким-либо постоянным позиционным преимуществом. Когда жертва пешки правильна, король противника часто не успевает уйти из центра и подвергается неотразимой атаке.

В отдельных случаях возможно точно рассчитать последствия жертвы пешки. Тогда жертва приобретает характер форсированной комбинации, последствия которой трудно предусмотреть и точно учесть.

Например, в партии против Фреймана (белые) из турнира в Петербурге, 1913 года, после 1. d2—d4 d7—d5 2. Kg1—f3 Kg8—f6 3. c2—c4 e7—e6 4. Cc1—g5 h7—h6 5. Cg5—h4 d5:c4 6. Фd1—a4+ Kb8—d7 7. Фа4:c4 c7—c5 8. Kbl—c3 a7—a6 9. a2—a4 b7—b5 10. Фс4—d3 c5—c4 11. Фd3—b1 Алехин сыграл 11... Cc8—b7!, отдавая пешку b5.



Если бы белые подольше задержались на расчете всех вариантов позиции, они отказались бы принять этот соблазнительный дар. Однако Фрейман неосторожно взял пешку — 12. a4:b5 a6:b5 13. Кс3:b5?

Сильнее было 13. С:f6 К:f6 14. К:b5, уничтожая одного из опасных черных коней. Но и в этом случае черные могли продолжать ата-

ку посредством 14...Cb4+ 15. Кс3 0—0 16. e3 Ke4 17. Фc1 Фd5 или перевести игру в лучшее окончание после 15...Ke4 16. Фc1 Л:a1 17. Ф:a1 Фа5 18. Ф:a5 С:a5. После ошибки белых выигрыш достигается в несколько ходов.

13...Cf8—b4+ 14. Kb5—c3 g7—g5 15. Ch4—g3 Kf6—e4 16. Фb1—c1 (Нетрудно убедиться в том, что последние ходы белых вынуждены — они лишь отражали угрозы противника) 16...Kd7—b6! (Вступление в бой этого коня решает исход битвы в несколько ходов) 17. Ла1:a8 Фd8:a8 18. Kf3—d2 Кс4:d2 19. Крd1:d2 Фа8—a2! (Красивая заключительная комбинация. Позиция белых настолько плоха, что у черных имеется уже не единственный путь к победе, но все же путь, избранный Алехиным, поражает своей четкостью и изяществом) 20. Крd2—d1 Фа2—b3+ 21. Фc1—c2 Cb4:c3 22. b2:c3 Cb7—e4! (Просто и убедительно: на доске появляется новый черный ферзь, за которого приходится отдать ладью) 23. Фс2:b3 c4:b3 24. e2—e3 (Или 24. Крc1 Кс4 с быстрым матом) 24...b3—b2. Белые сдались.

В этой партии жертва пешки была основана на конкретном расчете варианта. Однако нас больше интересуют другие случаи.

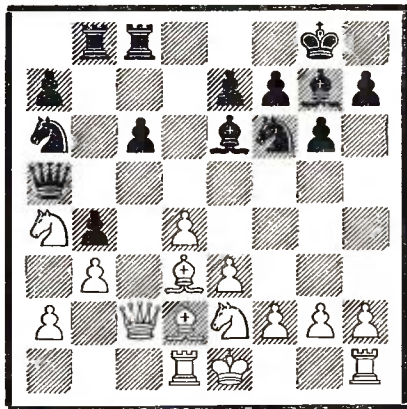
Мы будем рассматривать некоторые из таких партий Алехина, где он очень тонко жертвовал пешку за малозаметные, на первый взгляд, позиционные выгоды.

В четвертой партии матча на первенство мира с Эйве в 1935 году, в которой Алехин играл черными, после ходов 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kbl—c3 d7—d5 4. Фd1—b3



В Будапеште во время международного турнира памяти Г. Мароци. Закончилась товарищеская встреча первой ракетки Венгрии АШБОТА (слева) с перворазрядником КЕРЕСОМ.

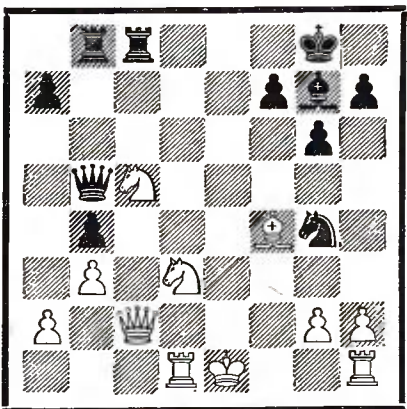
d5:c4 5. Фb3:c4 Cf8—g7 6. Cc1—f4 c7—c6 7. Лa1—d1 Фd8—a5 8. Cf4—d2 b7—b5 9. Фc4—b3 b5—b4 10. Kc3—a4 Kb8—a6 11. e2—e3 Cc8—e6 12. Фb3—c2 0—0 13. b2—b3 Лa8—b8 14. Cf1—d3 Лf8—c8 15. Kg1—e2 Алехин предпринял неожиданную жертву пешки.



15...c6—c5 16. Cd3:a6 Фа5:a6 17. Ka4:c5 Фа6—b5 (За пожертвованную пешку черные получили преимущество в развитии, а король белых не может рокировать и находится в центре под ударами черных фигур. Алехин полагал, что это является достаточной компенсацией за пожертвованную пешку) 18. Ke2—f4?

Лучшим продолжением было 18. e4! Kd7 19. Ce3 C:d4 20. K:d4 Ф:c5 21. Ф:c5 K:c5, после чего белые успешно защищались. Теперь же черные стремительной атакой разрушают все оборонительные построения противника.

18...Ce6—g4! 19. f2—f3 e7—e5! 20. Kf4—d3 e5 : d4! (Жертва фигуры, окончательно вскрывающая позицию белого короля) 21. f3:g4 d4:e3 22. Cd2:e3 Kf6:g4 23. Ce3—f4.



Когда смотришь на положение белых и вспоминаешь, каким оно было восемь ходов назад, поневоле напрашивается выражение: «Алехин разгромил позицию своего противника».

23...Cg7—c3+ (Тонкий и далекий расчет. Алехин уже имеет в виду интересное заключительное положение) 24. Лd1—d2 Лc8:c5! 25.

Kd3:c5 Фb5:c5 26. Cf4:b8 Фc5—e7+! 27. Kpe1—d1 Kg4—e3+ 28. Kpd1—c1 Ke3:c2 29. Лd2:c2.

В этой позиции, к которой стремился Алехин, начиная комбинацию с ходом 23...Cс3+, белые, несмотря на материальное равенство, не в состоянии защититься из-за плохого положения короля и бездейственности слона b8, не имеющего опорных пунктов.

Далее последовало 29...h7—h5 30. Лh1—d1 Cc3—g7 31. h2—h3 a7—a5 32. Cb8—f4 Фe7—e4 33. Cf4—c7 Фe4—e3+ 34. Kpe1—b1 a5—a4! (Решающий прорыв, приводящий к выигрышу качества) 35. b3:a4 b4—b3 36. a2:b3 Фe3:b3 37. Kpb1—c1 Cg7—h6+ 38. Лd1—d2 Фb3:a4 39. Cc7—e5 (Точнее было 39. Kpd1, но и тогда партия белых проиграна) 39...Kpg8—h7 40. Ce5—c3 Фа4—b5! 41. Cc3—d4 Фb5—e2 42. g2—g4 Фe2—e1+ 43. Kpe1—b2 Ch6:d2 44. Лc2—c8 Cd2—c1+. Белые сдались.

В этой партии белому королю так и не удалось обрести покоя, — оставаясь в центре доски, он все время подвергался нападению черных фигур.

Иногда бывает и так, что королю стороны, принявшей жертву пешки, удается рокировать. Однако и тогда переёс в развитии часто позволяет противнику перенести атаку из центра на фланг и продолжать там нападение на короля. Примером может служить партия Нимцович — Алехин (Петербург, 1913 г.).

1. e2—c4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Cf1—b5 Kc6—d4 5. Cb5—c4 Cf8—c5 6. Kf3:e5 (Данная партия доказала, что принимать жертву пешки в этом варианте белым невыгодно) 6...Фd8—e7! (Этим ходом черные захватывают инициативу взамен пожертвованной пешки, и эта инициатива играет решающую роль в ходе дальнейшей борьбы) 7. Ke5—d3 d7—d5! 8. Cc4:d5 Kf6:d5 9. Kc3:d5 Фe7:e4+! 10. Kd5—e3 Cc5—d6 11. 0—0 Cc8—e6.



«Жертва пешки блестяще оправдалась, — пишет Алехин в примечаниях к этой партии. Черные значительно лучше развиты, и белым предстоит многочисленные затруднения, главным образом потому, что у

коней нет опорных пунктов в центре».

12. Kd3—e1 0—0! 13. c2—c3 Kd4—f5 14. Фd1—c2.

«Немного лучше было 14. d2—d3, на что черные сыграли бы 14...Фe4—h4 15. Ke1—f3 Фh4—h5 с продолжительным давлением. Теперь же позиция белых разрушается рядом, на первый взгляд, очень простых, но именно в силу этой кажущейся простоты очень нелегко находимых ходов» (Алехин).

14...Фe4—h4! 15. Ke1—f3 Фh4—f4 16. Kc3:f5 Ce6:f5 17. d2—d3 Фf4—g4 (Создавая угрозу 18...Фh5 с последующим 19...C:d3 и 20...C:h2+) 18. Kf3—d4 Фg4—h5 19. f2—f4 (Теперь у белых образовались слабости по линии «е», в то время как проблема развития их фигур все еще не разрешена) 19...Лh8—e8 20. b2—b4 (Или 20. Cd2 Cc5 21. Lae1 Le2 с решающим вторжением) 20...c7—c5! 21. Kd4:f5 Фh5:f5 22. Фc2—d2 (Грозило 22...c4. Белым с каждым ходом становится все труднее защищать свою позицию) 22...Cd6—c7 23. Лf1—f3 c5:b4 24. c3:b4 g7—g5! (Начало заключительного штурма. Теперь на лучший ответ белых 25. Cb2 следовало 25...C:f4 26. Фc3+ Kpb8) 25. f4:g5 Фf5—e5 26. Cc1—b2 Фe5:h2+ 27. Kpg1—f1 Cc7—g3?

В цейтноте черные выпускают выигрыш, достигавший путем 27...Фh1+ 28. Kpf2 Фh4+ 29. Kpf1 Cg3 30. Фc3+ Kpb8 31. Фc5 b6 32. Фg1 Л:d3 33. Л:d3 Фf4+ 34. Лf3 Фc4+. Теперь белые успешно защищаются.

28. Cb2—d4! Лd8:d4! (Просмотр на предыдущем ходу вынуждает Алехина согласиться с ничейным исходом партии) 29. Фd2—c3+ Kpc8—b8 30. Фc3:d4 Cg3—e5 31. Фd4—d7 Ле8—c8 32. Лf3:f7 Фh2—h1+ 33. Kpf1—f2 Фh1—h4+ 34. Kpf2—e2 Фh4—h5+ 35. g2—g4? (Отказываясь от ничьей, белые вновь подвергают опасности проигрыша) 35...Фh5—h2+ 36. Kpe2—f3 Фh2—g3+ 37. Kpf3—e4 Ce5—c7! (Защищаясь от мата и создавая опасные угрозы белому королю) 38. Лa1—c1 Фg3—g2+ 39. Kpe4—e3 Cc7—b6+ 40. d3—d4 (Сразу проигрывает. Продолжать борьбу можно было лишь ходом 40...Лc5) 40...Лc8—d8! 41. Лc1—c7 Фg2—g3+ 42. Лf7—f3 Фg3—e1+ 43. Kpe3—d3 Фe1—d1+ 44. Kpd3—e3 Cb6:c7. Белые сдались.

В приведенных партиях Алехин жертвовал пешку в дебюте за позиционные преимущества, которые сравнительно легко определить. Действительно, против Эйве он вскоре после жертвы создал неотразимую атаку на белого короля, а Нимцовичу трудно было закончить развитие фигур и это давало Алехину время для подготовки атак.

Во многих партиях Алехина жертва пешки является неожиданным и смелым решением, на первый взгляд даже неправильным. Случалось иногда и так, когда дальнейший анализ

показывал, что противник тонкой запиской мог получить после принятия жертвы неплохую позицию.

Проводя подобные жертвы, Алехин исходил из психологических соображений, которые очень часто играют более важную роль в турнирной борьбе, чем даже соображения о безукоризненной правильности отдельных ходов. Алехин стремился уже с дебюта заставить противника защищаться от опасной атаки.

Рассмотрим интересную партию Алехина — Решевский из международного турнира в Кемери (1937 г.).

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | Kg8—f6 |
| 2. e4—c5 | Kf6—d5 |
| 3. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 4. d2—d4 | Cc8—g4 |
| 5. c2—c4 | ... |

Уже здесь Алехин задумал пожертвовать пешку. К спокойной игре вело 5. Ce2, получая возможность взять конем на e5 без жертвы пешки.

- | | |
|------------|--------|
| 5. ... | Kd5—b6 |
| 6. Cf1—e2 | d6: e5 |
| 7. Kf3: e5 | ... |

Все комментаторы хвалили Алехина за эту жертву пешки, хотя сам он считал, что черные могли защищаться лучше и получить равную игру. Все же, как увидит читатель, впервые примененная в этой позиции жертва пешки вполне себя оправдала. Алехин умел находить подобные жертвы в самых различных вариантах и в самый неожиданный момент.

- | | |
|------------|---------|
| 7. ... | Cg4: e2 |
| 8. Фd1: e2 | Фd8: d4 |
| 9. 0—0 | ... |

Точнее было 9. Ka3 K8d7 10. Kf3 или 9...e6 10. Kc2, предупреждая размен важного коня белых.

- | | |
|-------------|----------|
| 9. ... | Kb8—d7 |
| 10. Ke5: d7 | Kb6: d7? |

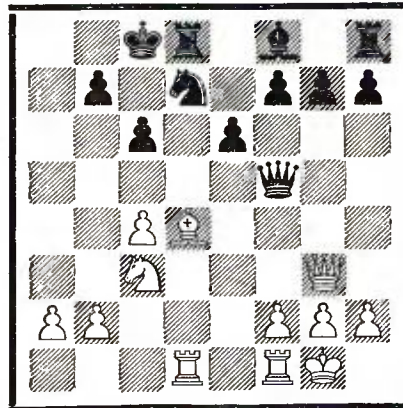
Очень важный момент. Как и в партии с Эйве, противник Алехина после принятия жертвы немедленно допускает ошибку. Точно так же подобные ошибки мы увидим и в других партиях, где жертва пешки Алехиным как бы вызывала немедленные неточности в игре противника. Повидимому, это объясняется в значительной мере тем, что жертва пешки создает на доске новую запутанную позицию, к которой не подходят обычные методы оценки и играть которую поэтому очень трудно. Несомненно, этот важный психологический фактор Алехин всегда тонко учитывал, прежде чем жертвовать пешку.

В данном случае 10...Ф: d7 11. a4 Фс6 (11...K: a4 12. Фf3!) 12. Ka3 e6 13. a5 Kd7 позволяло черным более успешно организовать защиту.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Kb1—c3 | c7—c6 |
| 12. Cc1—e3 | Фd4—e5 |
| 13. La1—d1 | e7—e6 |
| 14. Fe2—f3 | ... |

Ставит черных перед необходимостью возвратить пешку. Быстро угрожает 14...Ce7 15. Л: d7! и 16. Ф: f7, а также 14...Kf6 15. Kb5! или 14...Cd6 15. g3.

- | | |
|--|--------|
| 14. ... | 0—0—0! |
| 15. Ce3: a7 | ... |
| Конечно, не 15. Ф: f7?? из-за 15... Cd6 и 16...Лhf8. | |
| 15. ... | Fe5—a5 |
| 16. Ca7—d4 | Фa5—f5 |
| 17. Фf3—g3 | ... |



Этот ход был расхвален всеми комментаторами, писавшими о гениальной интуиции Алехина.

В свете этого интересно примечание самого Алехина: «Решение бывшего чемпиона мира... Перед 1935 годом и сейчас (т. е. после 1937 года, когда Алехин вернул звание чемпиона мира. Эта партия игралась, когда чемпионом мира был Эйве. — А. К.) я без сомнений избрал бы простой путь, начинающийся с 17. Ф: f5, который обеспечил бы мне фактически лишнюю пешку на ферзевом фланге и избавлял меня от малейшей тени опасности. Но в течение всего периода, предшествовавшего матч-реваншу, я просто не мог полагаться на мою выдержку и нервы, которые, конечно, были бы необходимы для выигрыша этого эндшпиля».

- | | |
|------------|---------|
| 17. ... | e6—e5 |
| 18. Cd4—e3 | Cf8—b4 |
| 19. Kc3—a4 | Cb4—a5! |

Этот маневр, по мнению Алехина, уравнивал шансы сторон.

20. f2—f4! ...
Иначе черные захватывали инициативу после 20...Cc7 и 21...e4.

- | | |
|-----------|--------|
| 20. ... | Ca5—c7 |
| 21. b2—b3 | ... |

Предупреждая ход ферзем на c2 с нападением на коня a4.

- | | |
|------------|--------|
| 21. ... | f7—f6 |
| 22. f4: e5 | Фf5—e6 |
| 23. h2—h3! | ... |

«Хороший позиционный ход, — пишет Алехин, — который, однако, не является особенно глубоким или трудно находимым. Его главная цель — предупредить возможность хода Фg4 после 23...K: e5 24. Kc5, а также существенно защитить поле g4 в ряде других вариантов.

Я был немало удивлен, прочитав все комплименты, адресованные комментаторами к этому скромному ходу, а также, когда меня спрашивали после партии, планировал ли я отступить ферзем на h2 на 33-м ходу, когда я сыграл 23. h3».

Замечательное по своей объективности самокритическое замечание, которое особенно необходимо учесть шахматистам, любящим говорить после партии, что они «все» видели и «все» предусмотрели.

- | | |
|------------|---------|
| 23. ... | Lh8—g8 |
| 24. Ce3—d4 | Kd7: c5 |

Выглядит многообещающе, так как на 25. Kc5 следует 25... Fe7, но следующий ход дает белым перевес. Лучше было 24...fe1, создавая опасную проходную пешку в центре.

- | | |
|-------------|--------|
| 25. Фg3—c3! | Ke5—d7 |
|-------------|--------|

Угрожало 26. Kc5 или 26. Kb6+ с атакой.

- | | |
|------------|--------|
| 26. c4—c5! | Lg8—e8 |
| 27. b3—b4! | Kd7—b8 |

Быстро проигрывает, но достаточной защиты у черных уже нет.

- | | |
|-------------|---------|
| 28. Ka4—b6+ | Cc7: b6 |
| 29. c5: b6 | Фe6: a2 |

Алехин пишет, что он даже не проверял взятия этой пешки. Видимо, Решевский убедился в безнадежности позиции и сделал этот ход с отчаяния.

- | | |
|-------------|--------|
| 30. Фc3—g3! | Ld8—d7 |
| 31. Cd4—c5 | ... |

Еще быстрее выигрывало 31. C: f6! gf 32. Л: d7 Kp: d7 33. Фc7+ Kpe6 34. Lel+.

- | | |
|-------------|--------|
| 31. ... | Фa2—f7 |
| 32. Ld1—a1 | Фf7—g6 |
| 33. Фg3—h2! | ... |

Теперь решает вторжение белой ладьи на a8.

- | | |
|------------|--------|
| 33. ... | Le8—e5 |
| 34. La1—a8 | Ld7—d2 |

Позволяет белым провести эффектную заключительную комбинацию. Но и на лучшую защиту 34...Fe8 следует 35. Фg3 и 36. Фа3.

- | | |
|--------------|----------|
| 35. Ла8: b8+ | Kpc8: b8 |
|--------------|----------|

36. Фh2: e5+! с матом в три хода.

«Хотя объективно я должен быть поражен за мой 17-й ход (который, кстати, в турнирном сборнике расценен как хороший), я должен признать, что финальная атака этой партии доставила мне (и, я надеюсь, доставит читателям) значительно больше удовольствия, чем дало бы научно корректное, но чисто техническое использование пешечного превосходства на ферзевом фланге. Шахматы, в конце концов, не только знание и логика!» (Алехин).

Гений Алехина умел находить неожиданные жертвы пешек в самых различных дебютах. Очень многие известные начала Алехин подверг пылливой проверке с точки зрения возможности жертвовать пешку за перевес в развитии.

В партии против Винтера из турнира в Маргете (1937 г.) Алехин нашел интересное продолжение в давно известном варианте защиты Каро-Канн:

После 1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 d5: e4 4. Kc3: e4 Kg8—f6 он неожиданно пожертвовал пешку, сыграв

- | | |
|-----------|---------|
| 5. Cf1—d3 | Фd8: d4 |
| 6. Kgl—f3 | Фd4—d8 |
| 7. Фd1—e2 | ... |

Пока результаты пожертвования пешки могут вполне удовлетворять белых — они развили уже четыре фигуры, в то время как черные вывели лишь одного коня. Но вскоре выяснится, что это явление временное: черные легко развивают все свои фигуры, размениваясь и нападая с темпом на фигуры белых.

7. ... Кf6:e4
8. Cd3:e4 Кb8-d7
9. 0-0 Кd7-c5

Черные фигуры ферзевого фланга развиваются легко и удобно. Но у черных главное затруднение — невозможность быстро вывести слона f8 и рокировать в короткую сторону. Именно это обстоятельство тонко подметил Алехин, когда жертвовал пешку, и в дальнейшей игре он это использует самым энергичным образом.

10. Lf1-d1 Фd8-c7
11. Кf3-e5! ...

Брать этого коня, конечно, нельзя из-за 12. С:c6+; с другой стороны, угрожает 12. К:f7.

11. ... Кc5:e4
12. Фе2:e4 Сс8-c6
13. Сс1-f4 Фс7-c8

Черные вынуждены отражать угрозы противника, а до развития слона f8 дело так и не доходит. Было бы грубой ошибкой 13...Cd5 ввиду 14. Л:d5 cd 15. Фа4+.

14. Ке5-c4! ...

Очень тонкий и неожиданный ход. Белые как будто дают возможность противнику развить слона f8 и при этом разменять еще по одной фигуре (Ясно, что размены выгодны стороне, имеющей лишнюю пешку). Но после 14...С:c4 15. Ф:c4 e6 белые играли бы 16. Фd4! f6 17. Лd3 Се7 (17...e5 18. С:e5!) 18. Лe1 0-0 19. Фс4, отыгрывая пешку и сохраняя решающее позиционное преимущество.

14. ... g7-g5

Конечно, такая скороспелая активность при неразвитых фигурах к добру привести не может. Однако позицию черных уже трудно защитить. Не помогает 14...f6 15. Лd2 С:c4 16. Ф:c4 e5 17. Лe1 Се7 18. Сg3 с последующим f2-f4. После лучшего 14...g6 может последовать 15. Се5 f6 (Если 15...Лg8, то черный король окончательно застревает в центре) 16. Сс3 Сg7 17. Лe1, и атака белых очень опасна.

15. Сf4:g5 Лh8-g8
16. Сg5-f4 Се6:c4
17. Фе4:c4 Фс8-g4
18. g2-g3 e7-e5

Иначе черного короля не увести из центра. Но теперь белые выигрывают пешку при подавляющем позиционном преимуществе.

19. Лd1-e1 0-0-0
20. Лe1:e5 Лg8-g6

Если 20...Cd6, то просто 21. Лe4. Черные предупреждают страшную угрозу 21. Ла5 ab 22. Л:a6 и 23. Ф:c6 — мат.

21. Фс4:f7 Cf8-d6
22. Фf7-f5+ Фg4:f5
23. Ле5:f5 Cd6:f4

24. Лf5:f4 Лd8-d2
25. Ла1-c1 ...

Две лишние пешки обеспечивают белым выигреш.

Еще последовало 25...Лg6-e6 26. Лf4-f8+ Крс8-d7 27. Лf8-f7+ Крд7-c8 28. Лf7:b7 Лс6-e2 29. Лс1-f1 Лd2:c2 30. Лb7:a7 Лс2:b2 31. Лa7:h7. Черные сдались.

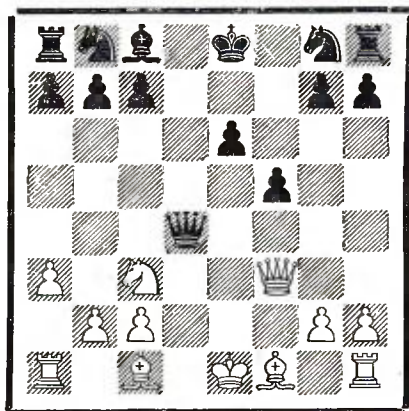
Иногда комбинационные идеи Алехина в дебюте были настолько неожиданны и оригинальны, что они ошеломляли противников — сильнейших гроссмейстеров мира. Когда на турнире в Бледе в 1931 году Алехин, играя белыми, пожертвовал Нимцовичу в дебюте одну за другой две пешки, тот долго не мог прийти в себя и, отойдя от доски, говорил участникам турнира: «Он обращается с нами, как с желторотыми птенчиками».

Жертвы пешек Алехина были не только неожиданны, но и позиционно глубоко обоснованы. Теоретики долго анализировали начало этой партии, но так и не смогли его опровергнуть. Вот эта партия:

1. e2-e4 e7-e6
2. d2-d4 d7-d5
3. Кb1-c3 Cf8-b4
4. Кg1-e2 d5:e4
5. a2-a3 Сb4:c3+
6. Ке2:c3 f7-f5

«Сыграно против всех принципов здоровой стратегии, — пишет Алехин в примечаниях к этой партии, — так как черные поля в позициях черных становятся очень слабыми ввиду размена их королевского слона». Лучше было 6...Кс6! Наказание за это нарушение основ стратегии следует быстрое и решительное.

7. f2-f3 e4:f3
8. Фd1:f3 Фd8:d4



Теоретики утверждали после партии, что, играя 8...Фh4+ 9. g3 Ф:d4, черные отражали атаку противника. В подтверждение этого приводились многочисленные варианты. Алехин пишет по этому поводу: «По мнению теоретиков, этот ход (8...Ф:d4) так же хорош, или так же плох, как и 8...Фh4+ 9. g3 Ф:d4; в этом случае белые играли бы 10. Кb5 и черные не имели бы (как в партии) защиты Фh4+, g3, Фе7 и т. д.»

9. Фf3-g3! Кg8-h6

«Теоретик» Беккер и Кмох долго анализировали эту позицию и приводили длинные варианты в доказательство того, что она очень трудна для черных. На лучшую защиту 9...Кe7 они предлагали играть 10. Кb5 Фе4+ 11. Се2 Ксб6 12. К:c7+ Крf7 13. Се3 с осложнениями. Алехин пишет в комментариях, что на 9...Кe7 он сыграл бы просто 10. Се3 Фf6 11. 0-0-0 с большим перевесом у белых.

10. Фg3:g7 Фd4-e5+?

Позволяет белым выиграть темп для атаки. Лучше было 10...Лg8.

11. Cf1-e2 Лh8-g8
12. Фg7-h6 Лg8-g6
13. Фh6-h4 Сс8-d7
14. Сс1-g5 Cd7-c6
15. 0-0-0 ...

Можно подвести итоги дебюта: белые закончили развитие фигур, черные играют без ладьи a8 и коня b8, их король застрял в центре. Алехин энергично ведет заключительную атаку.

15. ... Сс6:g2

Ход отчаяния, но спасения уже не было.

16. Лh1-e1 Сg2-e4
17. Се2-h5 Кf6:h5
18. Лd1-d8+ Крс8-f7
19. Фh4:h5 Черные сдались.

Приведенные примеры показывают, сколь мощным оружием в дебюте может служить жертва пешки за преимущество в развитии. Подобная жертва может дать неотразимую атаку на позицию противника, фигуры которого остаются неразвитыми, и обеспечить быструю победу.

Конечно, подобные жертвы пешек требуют тонкой оценки позиции, учета развития дальнейших событий, умения предусмотреть и оценить атакующие и защитительные маневры. Подобным искусством в совершенстве владел Алехин, в его руках жертва пешки в дебюте была прозным стратегическим оружием.

Советские мастера, так же, как и Алехин, являющиеся учениками и последователями М. И. Чигорина, тщательно изучают и применяют на практике жертву пешки в дебюте. Много интересных примеров в этой области дали гроссмейстеры Ботвинник, Бронштейн, Рагозин.

Их примеру в своих творческих исканиях следуют многие наши талантливые мастера и перворазрядники.

Шахматист, желающий совершенствоваться, должен внимательно и пылливо изучать примеры жертв пешки за инициативу в дебюте, чтобы суметь в нужный момент правильно и обоснованно провести подобную жертву, опровергая этим неточности противника в разыгрывании дебюта. Это, несомненно, расширяет творческий кругозор шахматиста.

(Окончание следует)



партии и окончания

№ 101. Сицилианская защита

С. ПИМЕНОВ К. ЗВОРЫКИНА

Полуфинал первенства РСФСР, 1952 г.

Примечания К. Зворыкиной

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5: d4 |
| 4. Kf3: d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | a7—a6 |
| 6. Cf1—e2 | ... |

Энергичнее 6. f4, как играл Геллер против Тайманова (XVII первенство СССР).

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | e7—e5 |
| 7. Kd4—f3 | h7—h6 |

Предупреждая 8. Cg5 с последующим разменом коня на f6 и захватом поля d5.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. 0—0 | Kb8—d7 |
| 9. Lf1—e1 | ... |

Белые занимают ненужной перегруппировкой сил. Следовало играть 9. h3 и далее Ce3.

- | | |
|------------|-------|
| 9. ... | b7—b5 |
| 10. Ce2—f1 | ... |

Лучше было сразу 10. Cd3, не опасаясь 10...Kc5.

- | | |
|------------|---------|
| 10. ... | Cc8—b7 |
| 11. a2—a3 | Kd7—c5 |
| 12. Cf1—d3 | La8—c8 |
| 13. Фd1—e2 | Cf8—e7 |
| 14. Cc1—d2 | 0—0 |
| 15. b2—b4 | Kc5: d3 |

Этим ходом черные получают преимущество двух слонов, но облегчают белым защиту ферзевого фланга. Следовало стремиться использовать ослабление поля c4, переводя коня с c5 через d7 и b6 на c4.

- | | |
|------------|--------|
| 16. c2: d3 | Kf6—d7 |
|------------|--------|

Черные переводят коня на b6 с тем, чтобы после f7—f6 добиться вскрытия игры путем d6—d5.

- | | |
|------------|---------|
| 17. Фе2—d1 | Kd7—b6 |
| 18. Фd1—b3 | Kpg8—h8 |
| 19. d3—d4? | ... |

Позиционная ошибка. Белые способствуют стремлению противника вскрыть игру, после чего два слона черных приобретают большую силу. Следовало играть 19. Lacl и на 19...f6 переводить коня с f3 на f5. Если же черные откажутся от своего плана, то белые успеют сдвинуть лады по линии «с» и перевести коня c3 на f5.

- | | |
|---------|--------|
| 19. ... | Kb6—c4 |
|---------|--------|

В случае 19...ed 20. K: d4 Kc4 слон белых имеет хорошее поле f4.

- | | |
|-------------|---------|
| 20. La1—d1 | e5: d4 |
| 21. Kf3: d4 | Kc4: d2 |
| 22. Ld1: d2 | Ce7—f6 |

Несмотря на слабость пешки d6 и поля d5, позицию черных следует предпочесть, так как два слона оказывают сильное давление.

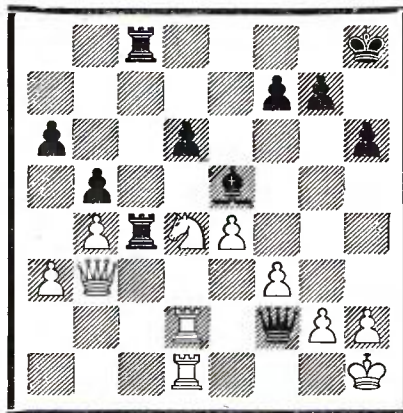
- | | |
|------------|--------|
| 23. Le1—d1 | Lf8—e8 |
| 24. f2—f3 | Lc8—c4 |
| 25. Kd4—e2 | Cf6—e5 |
| 26. Kc3—d5 | ... |

Плохо 26. f4. Например: 26...C: c3 27. K: c3 Фb6+ 28. Kph1 (Если 28. Kpf1, то 28...C: e4 29. Л: d6 Фе3 с преимуществом у черных) 28...C: e4 29. Л: d6 (29. K: e4 Ле: e4 30. Л: d6? Ф: d6!) 29...Фe3!

- | | |
|-------------|---------|
| 26. ... | Cb7: d5 |
| 27. Ld2: d5 | Фd8—b6+ |
| 28. Kpg1—h1 | Фb6—f2 |
| 29. Ld5—d2 | ... |

Конем уходить нельзя из-за 29...Фh4 или 29...Лc2, но лучше было 29. Фd3 с дальнейшим g2—g3 и f3—f4.

- | | |
|-------------|--------|
| 29. ... | Ле8—c8 |
| 30. Ke2—d4? | ... |



Расставляя ловушку 30...Фh4 31. g3 C: g3 32. Kf5!, белые позволяют противнику провести комбинацию, дающую ему решающее преимущество. Правильно было 30. Фd3.

- | | |
|-------------|----------|
| 30. ... | Фf2: d2! |
| 31. Ld1: d2 | Лc4—c1+ |
| 32. Ld2—d1 | Ce5: d4 |

Можно было и 32...Л8с3 33. Ke2 Л: h3 34. Л: c1 Л: a3.

- | | |
|-----------|-----|
| 33. g2—g3 | ... |
|-----------|-----|

Вынужденно. На 33. Фd3 Л: d1+ 34. Ф: d1 следовало 34...Cb2.

- | | |
|-------------|----------|
| 33. ... | Лc8—c3 |
| 34. Фb3: f7 | Lc1: d1+ |
| 35. Kph1—g2 | ... |

Таким образом, черные получили материальное преимущество, достаточное для выигрыва, но, находясь в цейтноте, они играют без плана и усложняют свою задачу.

- | | |
|-------------|---------|
| 35. ... | Лc3—c2+ |
| 36. Kpg2—h3 | Ld1—d2 |
| 37. Фf7—f8+ | Kph8—h7 |
| 38. Фf8: d6 | ... |

На 38. Фf5+ следует 38...g6 39. Фf7+ Cg7.

- | | |
|---------|----------|
| 38. ... | Ld2: h2+ |
|---------|----------|

Сразу выигрывало 38...h5 39. g4 Л: h2+.

- | | |
|-------------|---------|
| 39. Kph3—g4 | Cd4—b2 |
| 40. Фd6: a6 | Lc2—c7? |

Правильно было 40...Лсg2, и белым не избежать поражения; например: 41. Фе6 Cf6 42. e5 Лh4+ и т. д., или 41. f4 h5+ 42. Kpf3 Лf2+ 43. Кре3 Ле2+ 44. Kpd3 Лd2+ 45. Кре3 Cd4+ 46. Kpf3 Лh2X.

- | | |
|-------------|--------|
| 41. Фа6: b5 | Лс7—f7 |
| 42. f3—f4 | h6—h5+ |
| 43. Kpg4—f3 | h5—h4 |

Задача черных — разбить пешечное прикрытие короля противника.

- | | |
|-------------|---------|
| 44. Фb5—e8 | Lf7—f6 |
| 45. e4—e5 | Lf6—g6 |
| 46. g3: h4 | Lh2: h4 |
| 47. Фе8—c8 | Ch2: a3 |
| 48. b4—b5 | Lh4—h6 |
| 49. Фе8—f5 | Kph7—g8 |
| 50. Фf5—c8+ | Kpg8—h7 |
| 51. Фе8—f5 | Kph7—g8 |
| 52. Фf5—c8+ | Ca3—f8 |
| 53. f4—f5 | Lh6—h3+ |
| 54. Kpf3—e4 | Lg6—g4+ |
| 55. Кре4—d5 | Lh3—d3+ |
| 56. Kpd5—e6 | Lg4—e4 |

Хуже 56...Лh4 из-за 57. b6!

- | | |
|------------|-----|
| 57. f5—f6? | ... |
|------------|-----|

Решающая ошибка. Ничью давало 57. Фb8! Лd6+ 58. Ф: d6 C: d6 59. Кр: d6, и за пешку «b» черные вынуждены отдать ладью.

- | | |
|--------------|---------|
| 57. ... | g7—g6! |
| 58. Фе8—b8 | Ld3—d6+ |
| 59. Фb8: d6 | Cf8: d6 |
| 60. Кре6: d6 | Kpg8—f7 |
| 61. b5—b6 | Ле4—b4 |

Белые сдались, так как пешка «g» форсированно проходит в ферзи. Например: 62. Kpc7 g5 63. b7 g4 64. b8Ф Л: b8 65. Кр: b8 g3 66. Kpc7 g2 67. Kpd7 g1Ф 68. e6+ Кр: f6 69. e7 Фd4+.

1. d2—d4 e7—e6 2. Kgl—f3 f7—f5
3. g2—g3 Kg8—f6 4. Cf1—g2 Cf8—
e7 5. 0—0 0—0 6. c2—c4 d7—d5 7.
Kb1—d2.

Хорошая идея. Вместо обычного
7. Кс3 Геллер развивает коня на
d2, затем переводит его через f3 на
e5, а коня f3 ставит на d3. Подоби-
ную систему применил Котов в пар-
тии с Лисицыным в XVI чемпионате
СССР.

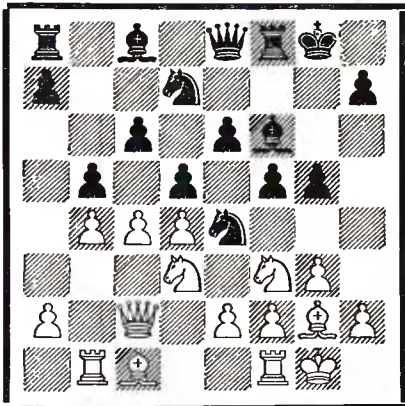
7. ... c7—c6
8. Kf3—e5 Kb8—d7
9. Ke5—d3 Fd8—e8
10. Fd1—c2 g7—g5

Характерный для голландской за-
щиты ход. Цель его заключается в
том, чтобы, не пустив фигуры белых
на f4, при случае создать атаку на
королевском фланге.

11. Kd2—f3 Kf6—e4

Рано или поздно пешку g5 надо
было защитить, и поэтому лучше
было сразу сыграть 11...h6. Скоро
выясняется, что черный конь на e4
расположен неудачно.

12. La1—b1 Ce7—f6
13. b2—b4 b7—b5?



Угроза белых 14. b4—b5 была не
страшна. Можно было играть 13...
h6 и на 14. b5 ответить 14...Kb6.
Этот план кажется логичным, по-
скольку белые ослабили пункт c4.

14. c4—c5 a7—a5
15. a2—a3 a5—b4
16. a3—b4 g5—g4

«Незаметно» черные получили
пронгрышную позицию. Белые гро-
зили маневром 17. Kfe5 и f2—f3. Конь
на e4 в опасности, и поэтому Сабо
должен принять срочные меры для
его спасения.

17. Kf3—e5 Kd7—e5

Пешка c6 слаба, — это также по-
следствие плохого хода 13...b5. По-
этому размен вынужден. Но теперь
все отступления для коня e4 отре-
заны.

18. d4—e5 Cf6—d8
19. Ccl—h6! Lf8—f7
20. f2—f3 Cd8—g5

Совсем плохо 20...gf 21. ef Kg5
22. h4, и конь пойман. Если 20...
Kg5, то 21. fg fg 22. Kf2.

Сабо предпринимает попытку за-
путать игру, но Геллер уверенно от-
ражает угрозы противника.

21. Ch6: g5 Ke4: g5
22. f3: g4 Lf7—a7

Если 22...fg, то решает снова ход
23. Kf2, и нельзя 23...h5 из-за 24.
Fg6+.

23. g4: f5 e6: f5
24. Fc2—d2 Kg5—f7
25. Fd2—f4 La7—a2
26. Ff4—e3 Fe8—e7

Теперь уже нет хода 26...Le7,—
вот почему Геллер пошел сначала
ферзем на f4 и затем уже на e3.

27. Cg2—h3 Kf7—g5
28. Ch3: f5 d5—d4
29. Fe3: d4 La2: e2
30. Cf5: c8 La8—a2

Или 30...Л: c8 31. Fg4.
31. Kd3—b2 Le2: e5
32. Lb1—d1 Le5—e2
33. Ld1—d2 Le2: d2
34. Fd4: d2 Kg5—e4
35. Fd2—f4 La2: b2
36. Cc8—e6+ Черные сдались.

№ 103. Защита Каро-Канн

М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ

В. ПАНОВ

Четверть-финал XX первенства СССР

Примечания

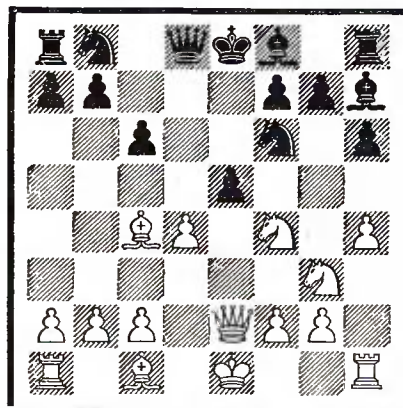
М. Бонч-Осмоловского

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 d5: e4 4. Kc3: e4 Cc8—f5
5. Ke4—g3 Cf5—g6 6. Kgl—e2
Kg8—f6 7. h2—h4 h7—h6 8. Ke2—f4
Cg6—h7 9. Cf1—c4 e7—e5.

Черные следуют совету А. Вейца
(заметка «Интересное продолжение»,
«Шахматы в СССР» № 11, 1951 г.).

10. Fd1—e2! ...

Только при этом продолжении бе-
лые могут рассчитывать на преиму-
щество. После 10. de Ф: d1+ 11.
Kp: d1 Kg4 черные, как показал
А. Вейц в упомянутой заметке, по-
лучают хорошую игру.



10. ... e5—e4

Этот ход также рекомендован в
заметке. Все предыдущие усилня
черных были направлены к тому,
чтобы вывести слона на диагональ
b1—h7 и сохранить его от размена.

Поэтому последний ход черных мне
кажется нелогичным. Теперь план
белых прост: обладая преимуще-
ством в развитии, стремиться к
вскрытию игры, не забывая держать
слона h7 на пассивной позиции.

Напрашивается вывод: если чер-
ные играют 9...e5, то после 10. Fe2
они должны принять жертву пеш-
ки — 10...Ф: d4. Но и в этом слу-
чае у белых опасная инициатива,
вполне компенсирующая отсутствие
пешки. Какие трудности ожидают
черных можно показать следующими
вариантами:

10...Ф: d4 11. 0—0 Ce7 12. Ld1
Fc5 13. Ce3 Фа5 14. Kfh5 0—0 15.
K: f6+ C: f6 16. Kh5 с атакой.

Или 10...Ф: d4 11. 0—0 Kbd7 12.
Ld1 Fb6 13. Kfh5 K: h5 14. K: h5
Cg6 15. Kf4 Cf5 16. g4, и черные
вряд ли могут спастись.

11. Cc1—e3 Kb8—d7
12. 0—0—0 Fd8—c7

На 12...Kb6 последовало бы 13.
d5! Kb: d5 14. K: d5 K: d5 15. L: d5
cd 16. Cb5+ Kpe7 17. f3 с решаю-
щей атакой. Или 13...K: c4 14.
Ф: c4 Fe7 15. Kgh5 с позицией,
сходной с получившейся в партии.

13. Kg3—h5!

Затрудняя не только развитие сло-
на f8, но и ход Kb6.

13. ... Kf6: h5

Безразлично и 13...g6 14. K: f6+
K: f6 15. d5.

14. Kf4: h5 Kd7—b6
15. Ce3—f4 Fc7—d7
16. d4—d5! Kb6: c4

Сразу проигрывает 16...K: d5? из-
за 17. Л: d5!

17. Fe2: c4 Ch7—g6
18. Kh5—g3 ...

На 18. Lhe1 последовало бы 18...
0—0—0.

18. ... Cf8—d6
19. Cf4: d6 Fd7: d6

20. h4—h5 Cg6—h7
21. d5: c6 Fd6: c6

22. Fe4: c6+ b7: c6
23. Ld1—d6! ...

После 23. K: e4 C: e4 24. Lhe1
f5 25. f3 0—0 26. fe fe 27. Л: e4
Lf2 черные могли бороться за
ничью.

Белые, пользуясь плохим положе-
нием слона h7, стремятся организо-
вать игру по линии «d» и на фер-
зевом фланге, где пешки черных
ослаблены.

23. ... La8—c8
24. Lh1—d1 f7—f5

25. Kg3—e2 ...

После 25. Ld7 f4 (25...0—0? 26.
Л: a7 f4 27. Ldd7) 26. Ke2 0—0 27.
Л: a7 Cf5 белые выигрывали пешку,
но оживляли слона противника.
Сейчас же выигрыш достигается
проще.

25...0—0 26. Ke2—f4 a7—a5 27.
Ld1—d1 Lf8—f7 28. Kpc1—d2 Lf7—b7
29. b2—b3 Kpg8—f7 30. Ld6—d7+
Lb7: d7 31. Ld4: d7+ Kpf7—f6 32.
Ld7—a7 Ch7—g8 33. La7: a5
Kpf6—g5 34. Kpd2—e3 Lc8—c7 35.
La5—c5 Cg8—f7 36. a2—a4 Kpg5—
g4 37. a4—a5 Lc7—a7 38. Lc5: c6
La7: a5 39. Lc6—c7.

Черные сдались.

№ 104. Каталонское начало
Н. НОВОТЕЛЬНОВ Ю. АВЕРБАХ
XIX первенство СССР

Примечания Ю. Авербаха

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 d7—d5 4. g2—g3 Cf8—e7
5. Cf1—g2 0—0 6. 0—0 Kb8—d7 7.
Fdl—c2 c7—c6 8. Cc1—f4.

Белые следуют плану, применен-
ному Толушем в партни с Авербахом
(XVI первенство СССР). Там было:
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2
Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 c6 7. Kc3 b6
8. Cf4 Cb7 9. Kfd2 Kbd7 10. e4 Лс8
11. e5 Ке8 12. Се3 с сильной угро-
зой f2—f4—f5. Однако черные игра-
ли не лучшим образом. Вместо 6...
с6 значительно сильнее 6...Kbd7
с тем, чтобы на 7. Кс3 продолжать
7...dc и на 8. e4—8...с5! Избегая
этого варианта, белые защищают
пешку с4, играя 7. Фс2, но, как по-
казывает настоящая партия, ход 7.
Фс2, в сочетании с ходами Cf4 и
Kfd2, является существенной потерей
времени.

Более целесообразным представ-
ляется 8. Kbd2 с возможным продол-
жением 8...b6 9. b3 Cb7 10. Cb2
Лс8 11. e4 c5 12. ed ed 13. dc dc!
14. К:с4 (Лилленталь — Симагин,
XXVII первенство Москвы). Слабее
13...К:с5 14. Kg5! g6 15. Фс3 h6
16. Kh3 с преимуществом у белых
(Шамкэвич — Моисеев, командное
первенство СССР 1951 г.).

Характерную ошибку допустил
Фурман, играя этот вариант белыми
с Загоровским (командное первен-
ство СССР, 1951 г.): 13. Фf5?, на что
последовало 13...dc 14. К:с4 Ce4!
15. Фf4 b5 16. Ке3 c4! 17. bc bc 18.
Лас1 Kb6 19. Ch3 Лс7 20. Ке5 Kbd5,
и черные стоят превосходно.

8. ... b7—b6

Белые не могут использовать ли-
нию «с», так как вариант 9. cd cd
10. Cc7 Фe8 11. Лс1 Са6 12. e3 Лс8
13. Фа4 Кс5 в пользу черных.

9. Kf3—d2 Cc8—b7
10. e2—e4 Ла8—с8

После 10...К:е4 11. К:е4 de 12.
Ф:е4 Kf6 белые продолжают 13.
Фe5, сохраняя несколько лучшую по-
зицию.

11. Kb1—c3 c6—c5!

Как раз во-время! На 12. dc К:с5
13. cd ed 14. e5 черные имеют силь-
ный ответ 14...Kh5!

12. e4: d5 e6: d5
13. Kc3: d5 ...

После этого хода черные времен-
ной жертвой пешки захватывают
инициативу. Правильно было 13. Kb5,
на что черные предполагали ответить
13...a6 (Слабее 13...cd 14. К:а7
Ла8 15. Kb5) 14. Kd6 C:д6 15.
C:д6 Ле8 16. dc К:с5 и на 17.
C:с5—17...Л:с5 18. b4 Лс7 19. c5
bc 20. bc Ке4! с обоюдными шан-
сами.

13. ... Kf6: d5
14. c4: d5 c5: d4
15. Фс2—а4 Kd7—с5
16. Фа4: d1 Кс5—е6!
17. Фd4—e4 ...

Вряд ли сильнее было 17. Фd3
К: f4 18. gf, после чего в распоря-
жении черных были два хороших
продолжения: 18...Cd6 19. f5 Фh4
20. Kf3 Фf4 и 18...C: d5 19. C: d5
(19. Ф: d5 Ф: d5 20. C: d5 Лfd8 21.
Лfel Cb4) 19...Лс5 20. C: f7+ Л: f7
с некоторым перевесом.

17. ... Лс8—с5
18. Cf4—e3 Cb7: d5
19. Фе4—b1 ...

Белые пытаются нейтрализовать
давление черных по линии «d», одна-
ко это им не удается и в результа-
те они получают плохую позицию.
Правильно было 19. Фа4.

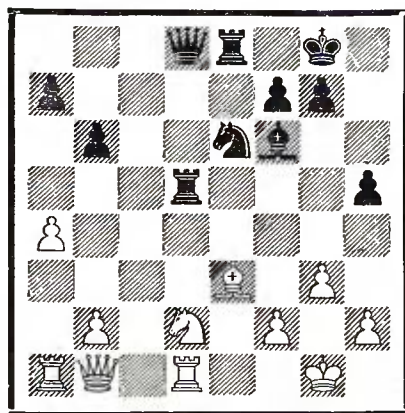
19. ... Cd5: g2
20. Kpg1: g2 Лс5—d5
21. Лf1—d1 Ce7—f6

Централизованное положение фи-
гур определяет позиционное преиму-
щество черных. Белым трудно осво-
бодиться от давления по линии «d»,
так как нельзя играть 22. Кс4 ввиду
22...b5!, а 22. Ке4 приводит к по-
тере пешки после 22...C: b2.

22. Kpg2—g1 Лf8—e8
23. a2—a4 ...

Стремясь обеспечить поле с4 для
коня.

23. ... h7—h5!



Самое энергичное. Черные начи-
нают атаку на ослабленную позицию
короля противника. Если белые пре-
пятствуют дальнейшему движению
пешки «h» ходом 24. h4, то черные
получают преимущество, продолжая
24...Кс5 25. C:с5 (25. Кс4 Kb3!)
25...Л: d2.

24. Kd2—c4 h5—h4
25. Фb1—c2 ...

Лучше было 25. Л: d5 Ф: d5 26.
Фf1.

25. ... h4—h3
26. Фс2—e2 ...

Упорнее 26. f3. Ке6—d4
27. Фе2—f1

На 27. Фg4 решает 27...Ле4! 28.
Ф: e4 Ке2+ 29. Kpf1 Л: d1+ 30.
Kp: e2 Л: a1.

27. ... Фd8—с8?

Черные считали, что после 27...
Kf3+ 28. Kpf1 Фа8 белые могут ока-
зать сопротивление, продолжая 29.
Лdcl, однако простое 28...Л: d1 29.
Л: d1 Фа8! сразу выигрывало, так
как угроза вскрытого шаха конем
вынуждает белых отступить фигуру —
30. Ф: h3 Kd2+ 31. Kpg1 К: c4.

28. Ce3: d4 Cf6: d4
29. Лd1—d2 Фс8—g4
30. Ла1—d1? ...

На это и рассчитывали черные, де-
лая свой 27-й ход. Между тем, про-
должая 30. Лас1, белые могли еще
оказать сопротивление.

30. ... Cd4: f2+!
31. Фf1: f2 Фg4: d1+!
Белые сдались.

№ 105. Защита Нимцовича
И. ГАДАЛИНСКИЙ Б. СЛИВА

Международный турнир,
Цопот, 1951 г.

Примечания Б. Сливы

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2
Kb8—c6 5. Kg1—f3 d7—d6 6. a2—a3
Cb4: c3+ 7. Фс2: c3 0—0.

Сильнее здесь 7...a5!, что после
8. b3 0—0 9. g3 Фe7 10. Cg2 Ке4
11. Фс2 f5 приводит к острой игре
с обоюдными шансами.

8. g2—g3 ...

Как показала практика, для бе-
лых лучше всего 8. Cg5.

8. ... e6—e5
9. Cf1—g2 ...

В случае 9. de de 10. К: e5 К: e5
11. Ф: e5 Ле8 у черных большое
преимущество в развитии и они мо-
гут получить опасную атаку. Все
же и ход в партии недостаточен.
Предпочтительнее 9. de de 10. Ce3.

9. ... e5—e4
10. Kf3—d2 d6—d5
11. e2—e3 ...

Позиционная ошибка, после кото-
рой оба слона белых обречены на
длительное бездействие. Лучшее бы-
ло 11. c5.

11. ... Кс6—e7
12. b2—b3 Лf8—e8
13. Ccl—b2 a7—a5
14. 0—0 Ке7—f5
15. Фс3—с2 ...

Белые играют без плана и по-
степенно попадают в проигрышное
положение. Следовало играть 15. cd,
и если 15...К: d5, то 16. Фс2.

15. ... Kf5—d6
16. Лf1—c1 ...

И теперь правильно было 16. cd.

16. ... c7—c6
17. c4—c5? ...

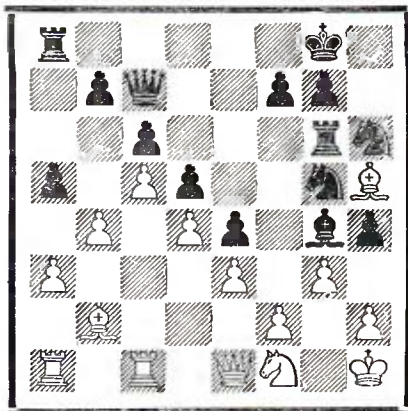
Снимая давление с центра, белые
облегчают черным ведение атаки на
королевском фланге. Необходимо
было 17. a4 и затем 18. Са3.

17. ... Kd6—f5
18. b3—b4 h7—h5
19. Фс2—d1 Фd8—c7
20. Cg2—f1 ...

Белые не сознают опасности сво-
его положения. Следовало перевести
фигуры на защиту королевского
фланга путем 20. Фе2 и затем Лel.

20. ... h5—h4
21. Фd1—e1 Kf6—h7
22. Cf1—e2 Kh7—g5
23. Kd2—f1 Ле8—e6

24. Ce2—g4 Ле6—g6
25. Cg4—h5 Кf5—h6
26. Kpg1—h1 Cc8—g4!



Разменивая важного для защиты белого короля слона h5, черные получают решающую атаку. Нельзя теперь играть 27. C:g6 Cf3+ и 28...Kh3X.

27. Ch5:g4 Kh6:g4
28. Lc1—c2 Lg6—h6
29. f2—f4 ...

Удовлетворительной защиты от угрозы 29...Kf3 с последующим Kg:h2 уже не было.

29. ... e4:f3
30. g3:h4 Kg5—e4
31. h2—h3 f3—f2
32. Fe1—e2 Lh6:h4
33. Kph1—g2 Kg4—h2

Белые сдались.

Черные должны играть очень точно, чтобы не растерять своего преимущества. Повидному, лучший план заключался в 16...Fd4 с дальнейшим Fe5.

17. Fg5—g3.

В случае 17. K:b5 черные могли ответить 17...Фb7 (Но не 17...Фb6 из-за 18. Kc3 K:e4 19. Ф:e7+), либо 17...Ф:f2+ 18. Kр:f2 K:e4+ 19. Kpf1 C:g5 20. Kc7+ Kpe7 21. Cf3 f5 22. K:a8 L:a8 с достаточной компенсацией за пожертвованное качество.

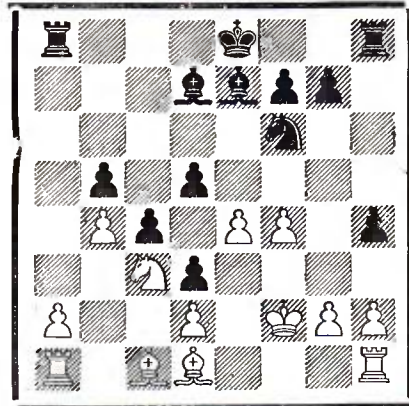
17...h7—h5.

И сейчас сильно было 17...Fd4.

18. f2—f4.

Точнее, пожалуй, было 18. 0—0, не опасаясь атаки черных.

18...h5—h4 19. Fg3—f2 Фа7:f2+ 20. Kpel:f2 d6—d5!



21. e4:d5 Ce7:b4 22. Lh1—e1+ Kpe8—d8 23. Cc1—b2 Cb4—c5+ 24. Kpf2—f1 h4—h3 25. g2—g3 Kf6—g4 26. Cdl:g4 Cd7:g4 27. Kc3:b5 Ла8—b8.

После 27...Ce2+ 28. Л:e2 de+ 29. Kр:e2 белые могли бы еще защищаться.

28. a2—a4.

Или 28. C:g7 Ce2+ 29. Л:e2 de+ 30. Kpel Lg8 31. Cf6+ Kpd7 32. Kd4 Lb6 33. Kc6 Л:g3 и черные выигрывают.

28...Cg4—f3 29. Le1—e5 f7—f6 30. Ле5—e6 Cf3:d5 31. Ле6—e3 Cc5:e3 32. d2:e3 Cd5—e3 33. Cb2—d4 Cc6:b5, и вскоре черные выиграли.

№ 107. Королевский гамбит

Х. МУЧНИК С. ДЖАЛАЛОВ
Первенство Московского гарнизона

Примечания Х. Мучника

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. e4—e5 Kf6—h5 5. d2—d4 d7—d5 6. c2—c4 Cf8—b4+

Для черных лучше 6...c6 7. Ce2 g5 8. Kc3 Ce6 9. 0—0 Lg8 и т. д. с очень острой позицией.

7. Kbl—c3 Kb8—c6.

Этот вариант рассмотрен в «Современном дебюте». Позиция после 8. cd Ф:d5 9. Kpf2 C:c3 10. bc Cg4 11. Ce2 0—0 12. Kg5 C:e2 расценивается как равная.

Однако белые могут играть сильнее, стремясь к быстрейшему развитию фигур.

8. Cf1—e2! 0—0 9. 0—0.

У черных уже начинаются затруднения в связи с плохим положением коня на h5. Черные решились возратить гамбитную пешку и разменять побольше фигур. В самом деле, после 9...dc 10. d5 Cc5+ 11. Kph1 Ke7 12. Kg5 белые должны выиграть.

9...Cb4:c3 10. b2:c3 Cc8—g4 11. Kf3—e1 Cg4:e2 12. Фd1:e2 g7—g6 13. Ccl:f4 Kh5:f4 14. Lf1:f4 Kc6—a5 15. c4:d5 Фd8:d5 16. Kel—d3 b7—b6 17. Lal—f1 Ла8—c8 18. Kd3—b4!

Белые согласны на вариант 18...Фc4 19. Ф:c4 K:c4 20. Kd5 Kpg7 21. K:c7, так как лишняя пешка в лучшей позиции даст им хорошие шансы на победу.

18...Фd5—d8?

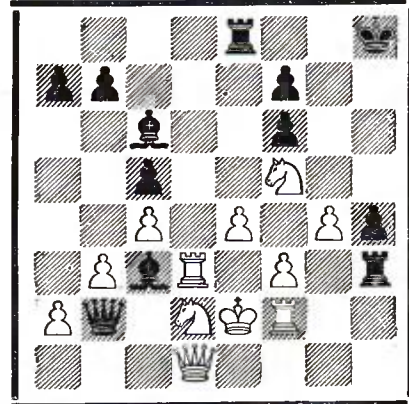
Правильно было 18...Фd7, чтобы защитить пункт f7. Теперь же белые быстро выигрывают.

19. Fe2—f3 f7—f5 20. e5:f6 Kpg8—f7 21. Kb4—d3 Ka5—c4 22. Фf3—c6 Kc4—a5 23. Фc6—b5 c7—c6 24. Фb5—g5 Ka5—c4 25. Fg5—h6 Lf8—h8 26. Фh6—g7+ Kpf7—e6 27. f6—f7 Ле8—f8 28. Lf1—e1+ Kpe6—d6 29. Lf4—f6+ Kpd6—c7 30. Le1—e8!

Черные сдались.

Окончание партии

М. ХАЙМОВИЧ В. КУНИЦЫН
Первенство Благовещенска, 1951 г.



На первый взгляд кажется, что атака черных кончилась, их фигуры (ладья на h3 и ферзь на b2) находятся не у дел.

46...Cc3—d4!

Вынуждая белых взять на d4, ибо на отступление ладьи f2 могло последовать 47...C:e4 48. fe Л:e4+, а на 47. Ke3 решало 47...Л:e4 48. fe C:e4 49. Л:d4 cd.

47. Kf5:d4 Cc6:e4 48. Ld3—e3.

В случае 48. fe черные путем 48...Л:e4+ 49. Kpf1 Л:d3 получали выигрышную позицию.

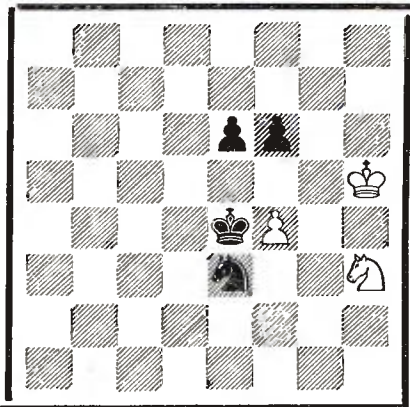
48...Ce4—d3+ 49. Kpe2:d3 Фb2:d4+ 50. Kpd3—c2 Ле8:e3 51. Фd1—f1 Ле3—c3+ и черные выиграли.

Примечания В. Куницына

ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ ОКОНЧАНИЯ

Ниже приводим с примечаниями чемпиона Ленинграда М. Тайманова три окончания из турнира на первенство города 1952 г.

М. ТАЙМАНОВ **Б. СПАССКИЙ**

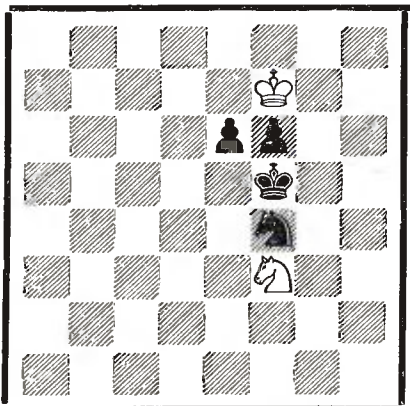


На первый взгляд партию белых спасти невозможно, так как пешка f4 обречена на гибель. Однако в их распоряжении находится неожиданный и красивый путь к ничьей.

52. Kph5—g6 Ke3—d5
53. Kpg6—f7! Kpe4—f5

Если 53...K:f4, то 54. Kp:f6 с ничьей. Теперь же ход 54...K:f4 нельзя предотвратить.

54. Kh3—g1 Kd5:f4
55. Kg1—f3 ...



Удивительное положение! Несмотря на наличие двух лишних пешек, выигрыша у черных нет. Возможны следующие варианты:

I. 55...e5 56. Kh4+ Kpg5 57. Kf3+ и ничья, так как черные не могут увести короля от шахов, не потеряв при этом пешки f6, а после 57...Kpg4 58. Kp:f6 e4 59. Kc5+ Kpg3 60. Kc4 получается теоретическое ничейное окончание.

II. 55...Kpe4 56. Kd2+ Kpd3 57. Kf1 f5 (Если 57...Kpe2, то 58. Kp:f6 Kp:f1 59. Kpe5) 58. Kpf6, и от 59. Kg3 с последующей жертвой коня за две пешки черные не могут уклониться.

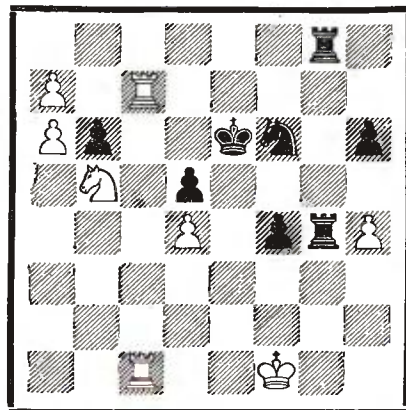
III. 55...Kpg4 56. Kh2+ Kph3 57. Kf1! f5 (57...Kpg2 58. Kp:f6 Kp:f1 59. Kpe5) 58. Kpf6, и черные не могут предупредить маневр Kf1—e3:f5.

В партии черные избрали продолжение, рассмотренное в последнем варианте, и на 59-м ходу была зафиксирована ничья.

Таким образом, положение на диаграмме представляет законченный этюд с заданием «белые начинают и делают ничью».

Интересно отметить, что продолжения II и III являются типичными эхо-вариантами.

В. КОРЧНОЙ **М. ТАЙМАНОВ**



Положение черных весьма опасно. Угрозы белых (42. Лс8, 42. Л1с6+ и др.) трудно отразить. Единственный путь в таком случае — стремительная контратака.

41. ... Лg4—g1+
42. Kpf1—e2 Лg8—g2+
43. Kpe2—d3 Kf6—e4!
44. Лс1—с6+ ...

Белые тоже ограничены в выборе ходов. На 44. Л1с2 последовал бы мат посредством 44...Лd1+ и 45...Л:d2, а в случае 44. Л7с2 — путем 44...Лg3+ и 45...Лс3.

44. ... Kpe6—f5
45. Лс7—f7+ ...

Если 45. Kd6+, то 45...K:d6 46. Л:d6 (Плохо, конечно, 46. a8Ф ввиду 46...Лd1+ 47. Kpс3 Kb5+ с матом в два хода) 46...Лd1+ 47. Kpс3 Лс1+ 48. Kpb4 Лb1+ и ничья вечным шахом. В этом варианте пешки d5 и b6 выполняют чрезвычайно важную роль, контролируя поля e4, c5 и a5, через которые белый король мог бы скрыться от преследования ладьи.

45. ... Kpf5—g4
46. Лf7—g7+ ...

Только так. В случае 46. Лg6+? Kpf3 Л:g2 Л:g2 белые не имели бы защиты от мата на d2. Теперь же после 46...Kpf3 47. Л:g2 Л:g2 у белых есть ход 48. Лс2, приводящий к быстрому выигрышу.

46. ... Kpg4—h3!
47. Лg7:g2 Лg1:g2
48. Лс6—с2 Лg2—g3+

Выясняется, почему черный король на 46-м ходу должен был отступить именно на h3.

49. Kpd3—e2 f4—f3+

Пешка «f» подбирается к первой горизонтали. Ошибкой было бы 49...Лg2+ ввиду 50. Kpf3! Л:c2 51. Kp:f4! Лс8 52. Kс7! и т. д.

50. Kpe2—f1 Лg3—g2!

В этом ходе и заключался замысел черных.

51. Лс2:g2 ...

Вынужденно. На 51. a8Ф? решало 51...Л:c2. Не проходило и 51. Ка3 из-за 51...f2!

51. ... f3:g2+
52. Kpf1—g1 Ке4—d2
53. a7—a8Ф ...

Наконец-то, белые смогли поставить ферзя, но теперь этого достаточно только для ничьей.

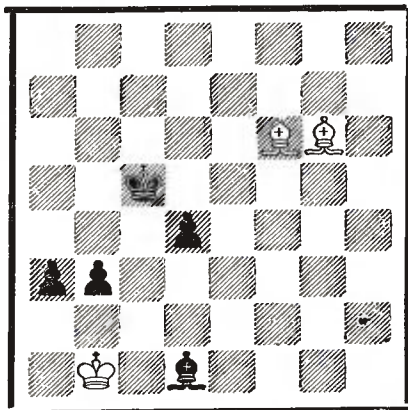
53. ... Kd2—f3+
54. Kpg1—f2 g2—g1Ф+
55. Kpf2:f3 Фg1—f1+
56. Kpf3—e3 Фf1—e1+
57. Kpe3—d3 ...

Любопытно, что пешка h6 тоже принимает участие в битве. Не будь ее, белый король смог бы ускользнуть от шахов через поле f4.

57. ... Фе1—d1+
58. Kpd3—с3 Фd1—c1+
59. Kpс3—b3 Фc1—b1+
60. Kpb3—a4 Фb1—c2+

Ничья

С. ФУРМАН **М. ТАЙМАНОВ**



Черные форсировали выигрыш простым, но поучительным способом:

72. ... Cd1—c2+!
73. Cg6:c2 a3—a2+
74. Kpb1—b2 b3:c2
75. Cf6—g5 Kpс5—c4!

Теперь нет защиты от продолжения 76...a1Ф+ 77. Kp:a1 Kpс3 с дальнейшим движением пешки «d». Еще последовало:

76. Kpb2:a2 ...

Или 76. Cd2 Kpd3 77. Cc1 Kpe2 78. Kp:a2 d3 и т. д.

76. ... Kpс4—с3
77. Кра2—a3 d4—d3

Белые сдались.

Программа занятий с шахматистами второго и третьего разрядов*

15-й УРОК

Тактическое решение стратегических проблем

1. Предпосылки для создания комбинаций.

Отсутствие взаимосвязи неприятельских фигур, связка, открытая позиция короля, геометрические мотивы, активная позиция своих фигур, наличие далеко продвинутых пешек и т. д.

2. Комбинации с тихими и промежуточными ходами.

Трудность нахождения тихих ходов при расчете комбинации. Промежуточные ходы. Обычная реакция при нападении на фигуру — увод или защита ее. Контрудар на равноценную или более сильную фигуру — основа комбинации с промежуточным ходом.

Позиция из книги Ласкера: белые — Kpg1, Фе5, Cd4, пп. g2, h5; черные — Kph8, Фg8, Лf8, Cg7, п. h7. Ласкер приводит вариант: 1. h6! Лf7? 2. hg+ Л: g7 3. Фf6 (Тихий ход) 3... h5 4. Фh6+ Фh7 5. C: g7+. На самом деле: 1... Лf1+! (Промежуточный ход) 2. Kph2 (Или 2. Кр: f1 Фf8+) 2... C: e5+3. C: e5+Фg7 4. hg+. Ничья.

Вариант испанской партии: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сс5 6. К: e5 К: e5 7. d4 К: e4 8. de К: f2! 9. Фd5! Фе7 10. б4! (Промежуточный ход, вынуждающий черных форсировать ничью) 10... Кh3+ 11. Kph1 Кf2+. Ничья.

Тайманов — Аронин, XVII первенство СССР: белые — Kpg1, Фс2, Лd1, f1, Сb2, d3, Ке4, пп. а3, b4, с4, e3, f2, g2, h2; черные — Kpg8, Фс7, Ла8, e8, Сf8, e6, Кg6, пп. а7, b7, с6, e5, f7, g6. Вариант 1... f5? 2. Кс5! C: c5 3. C: f5 C: f5 4. Ф: f5 Кh4! 5. Фg4 Се7 6. Лd7! (Промежуточный ход) 6... Фс8 7. C: e5 и выигрывают. В партии было сыграно 1... а5 2. с5 ab 3. ab f5 4. Кd6! с последующей аналогичной комбинацией.

3. Сложные комбинации.

Болеславский — Уфимцев, полуфинал XIII первенства СССР («Шахматы в СССР» № 3, 1945 г.); Котов — Бондаревский, всесоюзный турнир 1-й категории, 1936 г. («Шахматы в СССР» № 5, 1936 г.); Лиллиенталь — Капабланка, Гестингс, 1935 год («Шахматы в СССР» № 2, 1935 г.); Лиллиенталь — Рагозин, Москва, 1935 г.

Упражнение: Решение примеров на тему «Найдите лучший ход», подобранных преподавателем.

16-й УРОК

Углубление комбинационного расчета

Вариант защиты Алекина.

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. c4 Кb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Кс6 7. Се3 Cf5 8. Кс3 Кb4 9. Лc1 c5 10. d5 e6. Возможен ли ход 11. а3?

Первый расчет — на два хода (11... ed 12. ab d4 — вилка). Второй расчет — на три хода (13. bc C: c5). Третий расчет — на четыре хода (14. Cf2?). Последующий многоходовый расчет (14... dc 15. C: c5 cb 16. Лb1 Ф: d1+). Окончательный проверочный расчет (14. b4!).

Вариант испанской партии.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. C: c6 bc 5. d4 ed 6. Ф: d4 Фf6 7. e5 Фg6 8. 0—0 Сb7. Возможна ли здесь комбинация на тему двойного удара?

Расчет на два хода (9. e6 fe 10. Ке5?). Последующий расчет (10... Ф: g2+).

Вариант испанской партии.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. Фе2 Се7 10. Лd1 Кс5. Возможен ли ход 11. C: d5?

Первый расчет (11... C: d5 12. Кс3 Кb4 13. а3? Сс4! 14. Л: d8+ Л: d8). Второй расчет (13. б3! — ход Радченко — и белые, сохраняя за собой угрозы 14. а3 или 14. Са3, получают преимущество).

Вариант испанской партии.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 d6 7. Кg5 d5 8. ed Кd4 9. Лel Сс5 10. Л: c5+ Кpf8 11. c3.

Первый расчет (11... К: b3 12. ab Кg4 13. d4 К: e5 14. de с преимуществом у белых, «Современный дебют»). Второй расчет (11... Kg4 — предложено Хохловым — 12. cd C: d4 13. Кf3 C: e5 14. h3 h5 15. hg hg 16. К: e5 Фh4 17. Кpf1 Фf6 к выгоде черных). Третий расчет (15. d4! Cd6 16. hg hg 17. Кg5, и у белых две фигуры за ладью, а вариант 17... Ch2+ 18. Кpf1 Cf4 19. C: f4 Лh1+ 20. Кpe2 Л: d1. 21 Кр: d1 к выгоде белых). Четвертый расчет (17... Фе7! — ход Рагозина — 18. f4, избавляясь от угрозы 18... Ch2+ и 19... Cf4, 18... gf 19. К: f3 Cg4 с атакой, компенсирующей жертву).

Бронштейн — Ботвинник, 2-я партия матча.

10. Cg5! Возможен ли ход 10... Фе7?

Первый расчет (11. C: e7 Ле8). Второй расчет (12. d5! Л: e7 13. d6).

Упражнение: Решение примеров.

17-й УРОК

1. Дебюты с блокированными пешечными цепями и малоподвижным центром

Уменьшение значения фактора времени и пространства и связанная с этим трактовка подобных дебютных схем.

Подрыв пешечных цепей и фланговые атаки: Смыслов — Ботвинник, XIII первенство СССР.

Стратегия дебютов с малоподвижным центром.

Фланговые атаки. Пешечная атака «меньшинства» в карлсбадском варианте: Смыслов — Керес, матч-турнир 1948 г., IV круг; голландская защита («каменная стена»), Решевский — Ботвинник, Амстердам, 1938 г.

Подготовка прорыва в центре: Фурман — Константинов, полуфинал XVIII первенства СССР («Шахматы в СССР» № 12, 1950 г.); Бронштейн — Ботвинник, 12-я партия матча.

2. Ладейные окончания

Особенности ладейных концов.

Дальнобойность ладьи и возможность длительного преследования неприятельского короля.

Потеря дальнобойности при приближении ладьи на одну-две горизонтали.

Наличие убежища от шахов как предпосылка к победе при материальном преимуществе:

Белые — Кре6, Ла7, п. f6; черные — Кpf8, Лb8. Ничья.

Белые — Кpg6, Ла7, п. f6; черные — Кpf8, Лb8. Выигрыш.

Белые — Кrb3, Лd1, п. b4; черные — Кре5, Лb8. Ничья.

Белые — Кrb4, Лd1, п. b5; черные — Кре5, Лb8. Выигрыш.

Белые — Кре8, Лf1, п. e7; черные — Кpg7, Ла7. Ничья.

Белые — Крд8, Ле1, п. d7; черные — Кpf7, Ла7. Выигрыш.

Упражнение: Ладья с пешкой против ладьи (повторение элементарных окончаний).

* Окончание. Начало см. журнал № 4.

18-й УРОК

1. Дебюты с блокированными цепями

Закрытый и полузакрытый варианты испанской партии в чигоринской защите.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2.

12... Kc6 13. d5, Томас — Рубинштейн, Батен-Баден, 1925 г. (Сборник турнира, составленный Н. Грековым).
12... cd 13. cd Cb7 14. d5 Cc8, Болеславский — Бондаревский, командное первенство СССР, Тбилиси, 1951 г. («Шахматы в СССР», № 1, 1952 г.).

Варианты французской защиты с ходом e4—e5 (на третьем, четвертом и пятом ходах).

3. e5 c5 4. c3 Фb6 5. Kf3 Kc6!, Нимцович — Тарраш, Сан-Себастьян, 1912 г. (А. Нимцович — «Моя система»).

3. Kc3 Kf6 4. e5 Kd7 5. f4, Болеславский — Пахман, Сальтшобаден, 1948 г.

3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C: c3+6. bc Ke7 7. Kf3 Фc7, Панов — Толуш, XVI первенство СССР.

3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kd7 6. C: e7 Ф: e7. Константинопольский — Лилиенталь, первенство ВЦСПС, 1938 г.

3. Kd2 Kf6 4. e5 Kd7 5. Cd3 b6 6. Kge2 c5 7. 0—0 cd 8. f4 Kc5, Рагозин — Бондаревский, турнир памяти М. И. Чигорина, 1947 г.

2. Ладейные окончания

Ладья и крайняя пешка против ладьи.

Белые — Kpf2, Ла8, п. а6; черные — Kpg7, Ла1. Ницья (имеется убежище от вертикальных шахов и отсутствует убежище от горизонтальных шахов). При короле на d4 белые выигрывают.

Упражнение: Разыгрывание позиций из варианта французской защиты: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kd7 6. C: e7 Ф: e7 7. Kb5 Kb6 8. c3 a6 9. Ka3 c5 10. Kc2. Перенос атаки базы пешечной цепи (10...c4). Подрыв пешечной цепи (10...f6).

19-й УРОК (продолжение)

Закрытый вариант староиндийской защиты.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. d5, Котов — Кроун, матч СССР — Великобритания, 1947 г.

Закрытый вариант защиты Нимцовича.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C: c3+5. bc c5 6. e3 Kc6 7. Cd3 e5 8. Ke2 d6, Бронштейн — Смыслов, Будапешт, 1950 г.

Ладья и две пешки против ладьи с пешкой.

Керес — Ботвинник, матч-турнир на первенство мира, 1948 г., III круг, положение после 52-го хода черных.

Упражнение: Разбор статьи П. Кереса об окончании партии Керес — Левенфиш, XVI первенство СССР, положение после 50-го хода белых («Шахматы в СССР» № 9, 1949 г.).

20-й УРОК

1. Начала с пешечными заграждениями

Сицилианская защита.

Шевенингский вариант.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e6. Два стратегических плана белых:

а) Размен чернопольных слонов и использование слабости пешки d6, Левенфиш — Макогонов, X первенство СССР.

б) Пешечная или фигурная атака королевского фланга черных, Болеславский — Штейнер, Сальтшобаден, 1948 г.; Ласкер — Пирц, Москва, 1935 г.

Фланговое развитие слона как подготовка пешечной атаки.

Панов — Макогонов, X первенство СССР.

Вариант дракона: 6...g6.

Пешечная атака на королевском фланге, Алехин — Ботвинник, Ноттингем, 1936 г.

Контратака черных в центре и на ферзевом фланге. Раузер — Ботвинник, VIII первенство СССР; Назаров — Журавлев, Киев, 1951 г. («Шахматы в СССР» № 8, 1951 г.).

2. Ладейные окончания

Общие положения из статьи М. Ботвинника «Ладейные концы с пешками «f» и «h» («Шахматы в СССР» № 7, 1949 г.).

Упражнение: Тренировочные партии слушателей по варианту дракона с пешечной атакой на королевском фланге.

21-й УРОК

1. Позиции с напряженным центром

Черные укрепляют центр.

Защита Чигорина в испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6, Пинкус — Рагозин, матч СССР — США, 1946 г.

Улучшенная защита Стейница: 4...d6 5. c3 Kge7 6. d4 Cd7, Смыслов — Решевский, матч-турнир, 1948 г. III круг; 5. C: c6+ bc 6. d4 f6, Эстрин — Столяр, турнир кандидатов, в мастера, 1948 г. («Шахматы в СССР» № 12, 1948 г.).

Каталонское начало: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 c6 7. b3 Kbd7 8. Cb2 b6 9. Kbd2 Cb7 10. Lc1 Lc8. Керес — Рагозин, XVI первенство СССР.

2. Ладейные окончания

Общие положения из статьи Г. Каспаряна «Ладья и две связанные пешки против ладьи» («Шахматы в СССР» № 4 и 5, 1946 г.).

Упражнение: Анализ статьи Г. Каспаряна.

22-й УРОК (продолжение)

1. Позиции с напряженным центром

Черные отдают центр.

Защита Стейница в испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. 0—0 Kf6 6. Le1 Ce7 7. Kc3 ed, Тарраш — Марко, Дрезден, 1892 г. (Э. Шифферс — «Самоучитель шахматной игры»).

Французская защита: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4, Бронштейн — Зита, матч-турнир Москва — Прага, 1946 г.

Защита Каро-Канн: 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K: e4 Kd7 5. Cc4, Болеславский — Котов, Гронинген, 1946 г. («Шахматы в СССР» № 4, 1947 г.).

Староиндийская защита: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 0—0 5. g3 d6 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5, Пахман — Бронштейн, матч-турнир Москва — Прага, 1946 г.

2. Ладейные окончания

Реализация лишней пешки «a» или «b» при равном пешечном материале на королевском фланге, Эйве — Алехин, 23-я партия матча, 1937 г., положение после 32-го хода черных; Толуш — Керес, XV первенство СССР, положение после 35-го хода белых; Панов — Константинопольский, XVI первенство СССР, положение после 41-го хода черных.

Упражнение: Анализ окончания партии Левенфиш — Ласкер, Москва, 1925 г., после 48-го хода черных, с правильным продолжением 49. f5 вместо 49. Kpf6?

23-й УРОК (продолжение)

1. Черные отдают центр, но немедленно начинают подрывать его.

Кечкеметский вариант испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. c3 Cd7 7. Le1 Ce7 8. d4 0—0 9. Kbd2 ed 10. cd Kb4 11. Cb3 c5 12. Kf1 Cb5 13. Kg3 c4 14. Cc2 K: c2 15. Ф: c2 d5 16. e5, Эйве — Керес, матч, 1939 г.

Ортодоксальная защита: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf5 4. Cg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Kf3 0—0 7. Lc1 c6 8. Cd3 h6 9. Ch4 dc 10. C: c4 b5 11. Cd3 a6, Эйве — Алехин, 28-я партия матча, 1935 г.

Меранский вариант, Бронштейн — Ботвинник, 8-я партия матча.

Староиндийская защита: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d6 4. Kf3 Cg7 5. g3 0—0 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 ed 10. K: d4 Kb6 11. b3 d5, О'Келли — Сабо, Хильверсум, 1947 г. («Шахматы в СССР» № 1, 1948 г.).

Защита Грюнфельда: Бронштейн — Болеславский, 1-я партия матча.

2. Ладейные окончания

Концы с большим количеством пешек с обеих сторон: Капабланка—Тартаковер, Нью-Йорк, 1924 г.; анализ Чигорина к партии Петербург—Лондон (Н. Греков — «М. И. Чигорин, его жизнь и деятельность»).

Упражнение: Анализ ладейных окончаний Рубинштейн—Ласкер, Петербург, 1909 г.: белые — Kpf3, Jlf5, пп.а2, е3, g2, h3; черные — Kpe7, Jlb2, пп.а7, g7, h7. 1. Ла5 Jlb7 2. Ла6 Kpf8 3. е4 Jlc7 4. h4 Kpf7 5. g4 Kpf8 6. Kpf4 Kpe7 7. h5 h6 8. Kpf5 Kpf7 9. е5 Jlb7 10. Jld6 Kpf8 11. Jlc6 Kpf7 12. а3. Черные сдались.

24-й УРОК

Проблема изолированной пешки d4 (d5)

1. Общий обзор дебютных систем с изолированной пешкой.

Итальянская партия: 1. е4 е5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Cd2 C : d2+ 8. Kb : d2 d5 9. ed K : d5.

Французская защита: 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фе2+ Фе7 7. C : d7+ Kb : d7 8. dc K : c5 9. Kf3.

Защита Каро-Канн: 1. е4 c6 2. d4 d5 3. еd cd 4. c4 е6 5. Kc3 Kf6 6. Kf3 Ce7 7. Cd3 dc 8. C : c4.

Принятый ферзевый гамбит: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. е3 е6 5. C : c4 c5 6. 0—0 Kc6 7. Фе2 cd 8. Jld1 Ce7 9. ed.

Защита Нимцовича: 1. d4 Kf6 2. c4 е6 3. Kc3 Cb4 4. е3 d5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 c5 7. cd ed 8. dc.

2. Стратегия стороны, имеющей изолированную пешку.

Тенденция пешки продвигаться вперед, Стейниц—Барделебен, Гестингс, 1895 г. (П. Романовский — «Миттельшпиль»).

Изолированная пешка — основа форпостов на пунктах е5 и c5 (е4, c4), Ботвинник—Видмар, Ноттингем, 1936 г.

3. Стратегия борьбы против изолированной пешки.

Стремление к упрощению. Изолированная пешка — слабость в окончании, Ласкер—Капабланка, 10-я партия матча, 1921 г.; Маршалл—Чигорин, Бармен, 1905 г. (Н. Греков — «М. И. Чигорин, его жизнь и деятельность»).

Упражнение: Тематический сеанс по пройденным схемам с изолированной пешкой d4.

25-й УРОК

1. Висячие связанные пешки в центре. Их сила и слабость

Общий обзор дебютных систем с изолированной пешкой в центре.

Защита Макогонова—Бондаревского в ферзевом гамбите: 1. d4 d5 2. c4 е6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. е3 0—0 6. Kf3 h6 7. Ch4 b6 8. cd K : d5 9. C : e7 F : e7 10. K : d5 ed 11. Jlc1 Ce6 12. Фа4 c5 13. Фа3 Jlc8 14. Ce2 Kd7 15. 0—0 Ff8 16. dc bc, Флор—Каспарян, XV первенство СССР.

Защита Грюнфельда: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. е3 0—0 6. Ce2 е6 7. 0—0 b6 8. cd ed 9. b3 Cb7 10. Cb2 Kpd7 11. Фе2 а6 12. Jlac1 Jlac8 13. Jlfд1 Фе7 14. Fb1 Jlfд8 15. Cf1 c5 16. dc bc, Сокольский—Ботвинник, полуфинал XI первенства СССР (М. Ботвинник — «Избранные партии»).

Защита Нимцовича: 1. d4 Kf6 2. c4 е6 3. Kc3 Cb4 4. Фе2 d5 5. cd F : d5 6. е3 c5 7. а3 C : c3+ 8. bc Kc6 9. Kf3 0—0 10. c4 Fд6 11. Cb2 cd 12. ed, Алехин—Эйве, 10-я партия матча, 1937 г.

2. Одноцветные слоны

Зажим (цугцванг) — основное средство борьбы в окончаниях с одноцветными слонами.

Слон и пешка против слона:

Белые — Kph7, Ca3, п. g6; черные — Kph5, Cc3.

Белые — Kph7, Ca3, п. g6; черные — Kpf5, Cc3.

Белые — Kpf7, Ca3, п. g6; черные — Kpf5, Cc3.

Белые — Kpf7, Ca3, п. g6; черные — Kph5, Cc3.

Сделать обобщающие выводы из предыдущих примеров.

Белые — Kpc8, Cd8, п. b7; черные — Kpc6, Ch2. Белые выигрывают.

Одноцветные слоны с большим количеством пешек:

Белые — Kpg7, Ce2, пп. b4, d4; черные — Kpd6,

Cd7, пп. b5, d5. Белые выигрывают (1. Kpf8). Кашляев—Загорянский («Шахматы в СССР» № 1, 1950 г.).

Упражнение: Практические партии на позиции с созданием висячих пешек в центре.

26-й УРОК

1. Позиционная игра. Основы планирования. Пешечная структура.

Пешечное преимущество на фланге, Алехин—Эйве, 18-я партия матча, 1937 г.; Эйве—Алехин, 8-я партия матча, 1926 г. («Шахматный листок», № 3, 1927 г.).

Проходная пешка и ее блокада, Алаторцев—Левенфиш, 10-я партия матча («Шахматы в СССР» № 5, 1940 г.).

Сдвоенные пешки; их сила и слабость, Ботвинник—Кан, XI первенство СССР; Левенфиш—Лисицын, Ленинград, 1946 г. («Шахматы в СССР» № 7, 1946 г.).

2. Разноцветные слоны

Слон и две связанные пешки против слона.

Правильная установка короля и слона для достижения ничейной позиции: белые — Kpe3, Ce1, пп. d4, e4; черные — Kpd6, Cf1. Ничья.

Невозможность построения ничейной позиции: белые — Kpf3, Cf1, пп. e4, f4; черные — Kpe6, Cd2. Белые выигрывают и при ходе черных.

Слон и две изолированные пешки против слона.

Белые — Kpd5, Cf5, пп. c6, e5; черные — Kpc7, Ce7. Ничья.

Белые — Kpd5, Ch5, пп. c6, f5; черные — Kpc7, Ce7. Белые выигрывают, Бергер—Котлерман, четверть-финал первенства СССР, 1949 г. («Шахматы в СССР» № 4, 1950 г.).

Окончание с числом пешек более двух.

Зак—Васильев, квалификационный матч, 1948 г.: белые — Kpg2, Ce2, пп. a4, b2, c4, d5, d3, f2, g3, h4; черные — Krb6, Ca5, пп. a6, b7, c5, d6, d4, f5, g6, h5, 1. g4 (Единственный ход ввиду угрозы Cd2 и Кра5—b4—c3) 1...hg 2. f3 gf 3. C : f3 Cd2 4. h5 gh 5. C : h5 Кра5 6. Ce8 и т. д. Ничья.

Упражнение: Разбор окончания партии Нимцович—Капабланка, Рига, 1913 г. (И. Рабинович — «Эндшпиль»).

27-й УРОК (продолжение)

Улучшение расстановки своих фигур, стеснение свободы действия и нарушение взаимосвязи неприятельских фигур. Нанесение решающего удара, Ботвинник—Левенфиш, XII первенство СССР; Нимцович—Рубинштейн, Дрезден, 1926 г. (А. Нимцович — «Моя система»).

Централизация, Стольберг—Ботвинник, XII первенство СССР.

Значение открытых линий, Ботвинник—Болеславский, XIV первенство СССР.

Проникновение в неприятельский лагерь, Гоглидзе—Ботвинник, Москва, 1935 г.; Нимцович—Капабланка, Нью-Йорк, 1927 г., III круг.

Слабые поля (роль фигур, обосновавшихся на слабом поле в центре доски), Алаторцев—Левенфиш, X первенство СССР.

Оценка безопасности собственного и неприятельского королей, Ботвинник—Бронштейн, 11-я партия матча.

Конь против слона (конь сильнее слона).

Ботвинник—Элисказес, Москва, 1936 г., положение после 40-го хода белых.

Флор—Капабланка, Москва, 1935 г., положение после 23-го хода белых.

Упражнение: Составление слушателями стратегических планов в заданных позициях.

28-й УРОК

1. Переход от начала к середине игры

Позиционная жертва пешки для создания атаки в центре и на королевском фланге.

Жертва пешки белыми.

Жертва пешки d4 в испанской партии, Бронштейн—Керес, Будапешт, 1950 г.

Жертва пешки d4 в защите Каро-Канн, Болеславский—Макогонов, XII первенство СССР.

Жертва пешки e4 в чешской защите, Котнауэр—Смыслов, матч-турнир Москва—Прага, 1946 г. и Тайманов—Липницкий, полуфинал XIX первенства СССР.

Жертва пешки c4 в защите Нимцовича, Котов—Керес, Будапешт, 1950 г.

Взаимные жертвы пешек в варианте Ботвинника, Денкер—Ботвинник, радио-матч СССР—США, 1946 г.

2. Слон против коня (слон сильнее коня)

Алехин—Эйве, 2-я партия матча, 1937 г., положение после 28-го хода черных.

Плятер—Ботвинник, турнир памяти М. И. Чигорина, 1947 г., положение после 40-го хода белых.

Рети—Рубинштейн, Гетеборг, 1920 г. (И. Рабинович — «Эндшпиль»).

Упражнение: Практические партии слушателей на тему жертва пешки d4 в защите Каро-Канн.

29-й УРОК (продолжение)

Жертва пешки черными

Жертва пешки d5 в испанской партии, Болеславский — Сабо, Будапешт, 1950 г.; Равинский — Панов («Шахматы в СССР» № 12, 1947 год).

Жертва пешки c5 в защите Тарраша, Рагозин—Константинопольский, XVI первенство СССР.

Жертва пешки d5 в варианте дракона.

Коневые окончания

Барца—Симагин, матч-турнир Москва—Будапешт, 1950 г., положение после 42-го хода белых.

Файн—Найдорф, матч, 1949 г., положение после 44-го хода белых («Шахматы в СССР» № 4, 1949 г.).

Палман—Флор, Стокгольм, 1948 г., положение после 43-го хода черных.

Ласкер—Нимцович, Цюрих, 1934 г., положение после 35-го хода белых («Шахматы в СССР» № 10, 1934 г.).

Упражнение: Практические партии слушателей на тему жертва пешки d5 в варианте дракона.

30-й УРОК

Атака на короля

Атака при разносторонних рокировках.

Сицилианская защита. Атака Раузера, Нежметдинов—Тайманов, полуфинал XIX первенства СССР.

Вариант дракона, Плятер—Цветков, турнир памяти М. И. Чигорина.

Ферзевый гамбит с Фс2 и 0—0—0, Алехин—Кэждэн, 1932 г., Ботвинник—Алаторцев, турнир с участием Эйве и Кмоха, Ленинград, 1934 г.; Рубинштейн — Тейхман, Вена, 1908 г. (Э. Ласкер — «Учебник шахматной игры»).

Упражнение: Анализ партии Микенас—Ботвинник, XII первенство СССР.

31-й УРОК (продолжение)

Атака при односторонних рокировках.

Стратегическим обоснованием фланговой атаки являются преимущество в силах на этом фланге и закрытый центр, исключающий возможность контрудара в центре.

Виды атаки:

Фигурная атака, Толуш—Лилиенталь, XV первенство СССР.

Пешечный штурм: атака пешкой «h», Ботвинник—Бронштейн, 17-я партия матча; атака пешкой «g», Шапошников—Кан, первенство РСФСР, 1950 г. («Шахматы в СССР» № 7, 1950 г.).

Штурм пешечной фалангой, Керес—Константинопольский, XVI первенство СССР.

Последствия отбитых пешечных атак, Капабланка—Ильин-Женевский, Москва, 1925 г.

Комбинированная фигурно-пешечная атака, Толуш—Котов, XIV первенство СССР; Котов—Рагозин, XVII первенство СССР.

Упражнение: Анализ партии Видмар—Нимцович, Нью-Йорк, 1927 г. Выяснить обстоятельства успешно проведенного Нимцовичем пешечного штурма рокировки при полном владении противником единственной открытой линией «d».

32-й УРОК (продолжение)

1. Атака на позицию рокировки при сохранении короля в центре

Предпосылками для такой атаки являются закрытый центр или превосходство в центре, Липницкий—Смыслов, XVIII первенство СССР; Толуш—Симагин, Ленинград, 1951 г. («Шахматы в СССР» № 4, 1951 г.).

2. Атака на нерокировавшего короля

Фигурная атака, Эйве—Алехин, 5-я партия матча, 1937 г.

Пешечные жертвы для открытия линий, Суэтин—Алаторцев, полуфинал XIX первенства СССР («Шахматы в СССР» № 8, 1951 г.).

Фигурные жертвы для уничтожения прикрытия короля, Левенфиш—Алаторцев, XV первенство СССР.

Упражнение: Анализ позиции из партии Алехин—Бек, Маргет, 1938 г., после ходов 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 Kc6 8. Kc3 b5 9. Cb3 b4 10. d5.

33-й УРОК

Поддержание равновесия и позиционное лавирование

Профилактика и избыточная защита (Нимцович).

Борьба за накопление мелких преимуществ, Ботвинник—Лилиенталь, матч-турнир, 1941 г. (старондийская защита); Алехин—Зноско-Боровский, Бирмингем, 1926 г. (А. Алехин — «На путях к высшим достижениям»).

Статическая и динамическая оценка позиции (примеры из практики слушателей).

Нарушение равновесия в поисках шансов на победу, Бронштейн—Ботвинник, 18-я партия матча.

Реализация позиционного преимущества путем перехода из середины в конец игры, Ботвинник—Сорокин (М. Ботвинник — «Избранные партии»); Смыслов—Решевский, матч-турнир на первенство мира, III круг. Заключительная беседа со слушателями.

Письма в редакцию

ЕЩЕ О ДРЕВНОСТИ И САМОБЫТНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ШАХМАТ

В журнале «Шахматы в СССР» №№ 10 и 11 за 1951 год была опубликована наша статья «Новые данные по истории шахмат». Статья знакомила читателей с материалами, позволяющими предполагать, что шахматы были изобретены в Индии в V—VI вв., в то время, когда значительная часть Индии и Средняя Азия входили в состав государства эфталитов; ввиду этого именно Средняя Азия стала второй родиной шахмат, т. е. задолго до

иранцев и арабов таджиков и хорезмийцев дали шахматам решающее развитие. Позднее, в VIII веке таджикские и хорезмийские мастера создали специальную шахматную литературу, опередив арабов, которым до последнего времени в этом несомненно приписывался приоритет. В свете этих фактов было высказано предположение о том, что шахматы проникли к славянам путями, идущими из Хорезма, в VII—VIII вв.

Однако при конкретизации этого тезиса нами допущена грубая ошибка. В качестве связующего звена между хорезмийцами и славянами ошибочно указаны хазары, что противоречит историческим фактам. Опубликованная 25 декабря 1951 года в «Правде» статья П. Иванова «Об одной ошибочной концепции» показала со всей несомненностью и то, что хазары не могли быть посредниками в получении восточными славянами шахматной игры от хо-

резмийцев. Разбойничьи хазарские орды были захватчиками исконных славянских земель, совершали опустошительные набеги на славян, держали в порабощении некоторые славянские племена. Культура хазар была примитивной. П. Иванов в своей статье отмечает, что «даже городская культура хазарской столицы была завозной или созданной руками пришлых мастеров — хорезмских, византийских, русских и других».

Славяне имели непосредственные связи с хорезмийцами, причем эти связи восходят к самым давним временам и являются значительно более тесными, чем предполагают отдельные историки. Именно VII—VIII вв. являются периодом особенно энергичных сношений восточных славян с хорезмийцами по Окско-Волжскому бассейну. Характерно, что Волга в старинных хрониках называется Рось, чем подчеркивается выдающаяся роль славян в волжском судоходстве. Каспийское море в древнерусском языке именуется Хвалиским (Хвалынским), т. е. отражает имя хорезмийцев, имевших пристани на Магнышлаке.

В VIII в. к хорезмийцам проникли отдельные славянские обряды. Влияние славян на хорезмийцев можно проследить на целом ряде фактов.

Все это позволяет предполагать, что шахматы припили к славянам непосредственно от хорезмийцев примерно в VII—VIII вв.

Мы благодарим Я. Рохлина, указавшего на нашу ошибку. Но, к сожалению, он, выступив в «Советском спорте», использовал наш тезис о хазарах для защиты старых порочных концепций. Я. Рохлин стремится в целом отклонить гипотезу о проникновении шахмат к славянам из Хорезма в VII—VIII вв. В противовес этому мнению автор пытается отстоять свое старое предположение о более позднем — не ранее IX—X вв. — проникновении шахмат к славянам через Грузию и Армению.

Конечно, старые гипотезы никогда не уходят со сцены без борьбы. Но борьба эта решается в конечном счете сопоставлением фактов. Посмотрим, соответствует ли фактическому материалу гипотеза Я. Рохлина?

В основе предположения Я. Рохлина лежит схема И. Орбели и К. Тревер, выдвинутая ими в 1936 году в работе «Шатранг. Книга о шахматах».

«...Если шахматы были созданы в Индии, — пишут авторы «Шатранга», — и если непосредственно из Индии шахматы проникли в Китай, Тибет и на Малайские острова, где они распространены во всяком случае уже тринадцать веков, как распространены и сейчас, то страны, расположенные к западу от Индии, обязаны своим знакомством с шахматами посредству Ирана. Иран оставил свой отпечаток на этой игре в

тех формах, в каких ее знали различные народы собственно Ирана и народы Востока вообще, как арабы, армяне, грузины, византийцы, турки. Через Иран и, может быть, Кавказ ее узнали русские, а через арабов восприняли и европейцы от жителей средиземноморских островов, Пиренеев, Апеннин и Франции до Германии и Британии и, с другой стороны, — до Польши».

В этой схеме Я. Рохлин лишь уточняет дату (IX—X вв.) и путь (через Армению и Грузию).

Бесспорно, дружественные связи славян с грузинами и армянами взаимно обогащали культуру этих народов. Многие факты говорят, что и в шахматах отразилось это благотворное взаимное влияние. Однако предположение о том, что до установления связей с Грузией и Арменией славяне не знали шахматной игры, встречает два веских возражения.

IX—X века (а до этого Грузия и Армения находились в течение ряда столетий под чужеземным игом) являются слишком поздней датой для проникновения шахмат к славянам. Тот факт, что среди шахматных фигурок, найденных при раскопках русских городов, самая старинная относится лишь к X веку, отнюдь не дает основания заключить, что только с этого времени существовала шахматная игра на Руси. П. Рождественский, исследовавший этот вопрос, пришел к выводу, что шахматная игра на Руси значительно древнее, чем найденные фигурки.

Второе серьезное возражение против гипотезы Рохлина то, что названия ряда фигур в русских шахматах, с одной стороны, грузинских и армянских, с другой, не совпадают ни по смысловому значению, ни по созвучию. Каждый, кто знаком с тем, как близки названия фигур в тех случаях, когда происходит непосредственное заимствование игры (например, у иранцев и арабов, арабов и итальянцев и т. д.), не может не признать такое расхождение весьма значительным.

Конечно, даже недостаточно аргументированную гипотезу можно выдвигать в том случае, если ей противостоят еще менее основательные предположения. Возможно, Рохлин имеет веские возражения против основных положений среднеазиатской гипотезы? Но из статьи самого Рохлина явствует, что доводов против этой гипотезы у него нет. Он, хотя и скороговоркой, признает, что «авторы приводят большой фактический материал по истории шахмат среди народов Средней Азии». Он же указывает далее, что «славяне имели связи с Хорезмом независимо от хазаров». Что же касается терминологии, то именно в русских и среднеазиатских шахматах совпадают либо по смысловому значению, либо по созвучию названия всех фигур, в том числе ферзя и ладьи. Ферзь является почти буквально воспроизведением таджикского слова «фарзид». Ладья является естественной

аналогией фигуры «ратха» (боевая колесница, некогда распространенная в бактрийском войске), которая в среднеазиатских шахматах предшествовала (видимо, до VIII в., ибо у арабов она уже не встречается) позднейшей фигуре «рух».

Конечно, среднеазиатская гипотеза еще нуждается в доработке. Не исключено, что отдельные факты придется пересматривать, исправлять, уточнять. Это естественный процесс выработки всякой новой гипотезы. Бесспорно одно: уже сейчас с фактической стороны среднеазиатская гипотеза неизмеримо превосходит гипотезу Рохлина.

Отчетливо сознавая это обстоятельство, Рохлин не постеснялся прибегнуть к недобросовестным приемам. Сначала он объявил среднеазиатскую гипотезу перелицовкой концепции дореволюционного историка Савенкова, затем изобразил последнего антипатриотом, и наконец, поставив все точки над и, привлек Ходжаева и Дюммеля ярлык «сторонников антипатриотических теорий».

Отмести эти измышления не составляет труда. Достаточно обратиться к вопросу об основных положениях гипотез. Ведь Савенков видел источник русских шахмат не в Средней Азии, а в Иране! Какие же здесь могут быть сравнения?

Всякий, кто действительно дорожит приоритетом народов нашей страны, поймет, что среднеазиатская гипотеза принципиально отлична не только от концепции Савенкова, но и от всех прочих старых гипотез. Гораздо больше общего с предположением Савенкова имеет гипотеза самого Рохлина, который умышленно пишет «об оживлении путей из Ирана и Индии в Европу». Любопытная подробность: в книге «Теория и практика шахматного искусства» автор — Я. Рохлин — писал, что гипотеза Савенкова «представляет большой интерес для понимания истории развития русской шахматной мысли и отечественной культуры». При этом Рохлин пытается убедить читателей, что он является... поборником глубокой древности и чистоты отечественных шахмат.

Факты упрямая вещь. Хотя Рохлин обвиняет других в умалении древности и самобытности русских шахмат, каждому ясно, что никто иной, как он сам, повинен в этом. Именно он отвергает всякую мысль о приоритете народов нашей страны в первоначальном широком развитии шахмат и о возможности проникновения шахмат к славянам до IX—X вв., минуя какое бы то ни было посредничество чужеземцев.

Антипатриотическая сущность гипотезы Рохлина не случайна. Он и ранее стоял в вопросах истории шахмат на несомненно ошибочных позициях, на позициях отрицания древности шахматной культуры народов нашей страны и преклонения перед так называемым «ирано-арабским шатранджем». Характерно,

что во втором издании своей книги Рохлин, повествуя о средневековом периоде шахмат, ни единым словом не обмолвился о древней Руси. В то же время во всех изданиях проходит красной нитью восхваление иранской и арабской шахматной культуры. Например, в 1949 году Рохлин писал: «Происхождение шахматной игры через посредство Ирана в Аравии, где они назывались «шатрандж», сыграло важнейшую роль в их быстром развитии».

Как можно отстаивать эти антинаучные воззрения?

Культура славян ведет свое начало с незапамятных времен. В той же статье П. Иванова говорится, что «государственные образования у восточных славян, как повествуют

древние источники, возникли задолго до известий о хазарах. Киевское государство явилось результатом длительной исторической деятельности славянских народов. Академик Б. Д. Греков, посвятивший много трудов исследованию древней Руси, подчеркивает, что не могло быть высокой культуры Киевского государства, если бы у нее не было глубоких корней в далеком прошлом, что еще «до IX в. русский народ успел пройти большой путь в своей хозяйственной, общественной, политической и культурной деятельности».

Советские историки разгромили космополитические паниранистские и панарабистские концепции, отрицавшие самобытность культуры народов нашей страны, отдававшие на поток

и разграбление их культурное наследство. Разоблачена злостная клевета буржуазных реакционных востоковедов о том, что якобы народы Средней Азии — таджики и узбеки — ничего, кроме подражания, в культуру Востока не внесли. Факты не только опровергают это, но во многих случаях доказывают, что приоритет принадлежит среднеазиатским народам. В частности, памятниками живописи античной и дофеодальной эпохи оказался богаче не Иран, а Средняя Азия. Не ясно ли, что эти факты убивают антинаучную гипотезу Рохлина!

**З. ХОДЖАЕВ,
Ф. ДЮММЕЛЬ.**

НОВАЯ КНИГА О КОЛХОЗНЫХ ШАХМАТИСТАХ

Организованное шахматное движение на селе с каждым годом принимает все больший размах, повышается уровень игры колхозных шахматистов, выявляются новые талантливые имена. По примеру Всесоюзной шахматной секции, организовавшей в 1948—1949 годах массовый турнир колхозников более, чем при ста тысячах участников, были проведены шахматные первенства в других республиках. Таким образом, встал вопрос о проведении первенства страны среди колхозников.

Финалу второго Всесоюзного шахматного турнира колхозников, состоявшегося в Киеве в апреле — мае 1950 г., и посвящена книга Н. Полевой*.

«Этот турнир, — пишет Полевой, — тысячами нитей связан с первым довоенным Всесоюзным турниром колхозников 1939 года». Но какая разница в силе игры колхозных шахматистов! Если в 1939 году победитель турнира Ташли Тайлиев без особого труда обыграл всех своих партнеров, то в этом турнире ему пришлось пережить горечь поражения в пяти встречах (в том числе и от занявшего последнее место Меркуна) и довольствоваться только шестым местом.

Автор показывает ход борьбы за почетное звание чемпиона страны, описывает каждый тур, снабжая текст диаграммами наиболее интересных и поучительных позиций. В конце книги приведены 12 партий турнира. Все же это число невелико. Создается впечатление, что в турнире было сыграно мало хороших партий, но это не так. Назовем хотя бы партии Акбаров — Мезенев, Акбаров — Тайлиев, не вошедшие в книгу.

Повидимому, автор не хотел перегружать книгу, но следовало увеличить фактический материал за счет приложений (выдержка из положения об общественном инструкторе, шахматная нотация, шахматная квалификация, таблицы турнирного расписания, задачи и этюды), которые должны помещаться в учебниках.

Примечания к партиям следовало поручить написать нашим ведущим мастерам. Н. Полевой, считая себя большим знатоком шахматного искусства, без должных оснований вступает в полемику с мастерами, комментируя ряд партий колхозных шахматистов в печати, «поправляет» и дополняет эти примечания. Не совсем удачен и подбор партий в книге. Встречи Уруймагов — Вартанян (стр. 40) и Локтев — Акбаров (стр. 65) могут вызвать у читателя неверное представление о слабой игре участников финала. Вартанян и Акбаров, а тем более Уруймагов — сильные шахматисты первого разряда и приведенные примеры совсем не характерны для их творчества.

В одном серьезном вопросе т. Полевой сам себе противоречит. В главе «К итогам финала» (стр. 85) он пи-

шет: «Победа в турнире является итогом многих слабых: способностей, спортивного класса, подготовки, выдержки, умения ровно провести всю большую дистанцию, физического состояния и т. д.». А на стр. 88 можно прочесть, что «его (Журавлева) успехи являются результатом большой, вдумчивой работы над овладением шахматной теорией».

Для дальнейшего совершенствования автор советует Акбарову играть в заочном турнире перворазрядников, а Уруймагову не увлекаться физической подготовкой.

Учитывая замечания П. Романовского о книге «Всесоюзный шахматный турнир колхозников», автор показал в конце книги пути совершенствования колхозных шахматистов посредством самообразования (главы «Пути учебы», «Сельский общественный инструктор», «Заочные шахматные соревнования»).

Тираж книги явно недостаточен.

Опечаток в книге немного. Мною замечены следующие: на диаграмме № 29 (стр. 59) попала лишняя белая пешка на поле е5; на диаграмме № 44 (стр. 84) два белых слона, — на b3 должен быть белый ферзь; задача на диаграмме № 61 (стр. 129) не решается, так как вместо белого ферзя поставлен белый слон. Большим недостатком книги является неряшливость автора, безответственно обращающегося как с фамилиями, так и с названиями сел и колхозов.

Очень неудобно читать моим землякам главу «Сельский общественный инструктор», в которой Н. Полевой искал названия колхозов, сел и фамилии шахматистов. Колхоз «Новое Медведково» у него переименован в «Новая Медведевка», «Красный ударник» назван «Красным знаменем», член шахматного кружка Павел Иванов — Павлом Ивасовым.

Исторически известное село Премухино, где находилось имение Бакунина и куда приезжал великий русский критик Белинский, у него названо Прилухино.

Книга Н. Полевой — одна из первых о колхозных шахматистах; вот почему ее все же с интересом прочитают шахматисты села, несмотря на крупные и многочисленные ее недостатки. Однако, если бы Н. Полевой подошел к своей работе более вдумчиво, меньше бы приписывал себе заслуг в развитии колхозного шахматного движения, а также привлек бы мастеров и самих участников финала к составлению книги, она значительно бы выиграла.

Опыт колхозного шахматного движения еще мало изучен. Обобщить материалы республиканских первенств, показать лучшие примеры творчества колхозных шахматистов, указать существенные недочеты и пути их устранения, — вот благодарная задача наших мастеров. Сотни тысяч колхозных шахматистов с благодарностью встретят подобную книгу.

**Г. ЖУРАВЛЕВ,
(село «Большой Борок», Калининской области).**

* Н. М. Полевой, Всесоюзный шахматный турнир колхозников, издательство «Физкультура и спорт», Москва, 1951, стр. 134, тир. 30.000.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В. КОРОЛЬКОВ

Шахматисты Кировского завода

Сплочен и дружен шахматный коллектив четырежды орденосного Кировского завода. Из года в год растут успехи команды кировцев, по праву считающейся одной из сильнейших в Ленинграде. Честь завода близка и дорога каждому кировцу: и расточнику стахановцу Мишалагину, и диспетчеру Розенштейну, и преподавателю Травину, и многим другим ведущим шахматистам завода. Все их помыслы в том, чтобы прославить родной завод стахановским, подлинно социалистическим трудом и высокими спортивными и творческими достижениями в любимом искусстве.

Большая спортивная работа на заводе приносит свои плоды — все больше шахматных секций возникает в цехах и отделах завода. Цеховые турниры, а также многочисленные сеансы одновременной игры, проводимые наиболее квалифицированными шахматистами завода, привлекают к шахматам все больше и больше молодежи. Играть в красных уголках за новенькими шахматными столиками и самодельными шахматами, играют модельщики, энергетники, прокатчики, литейщики, ученики ремесленного училища, мастера, инженеры...

В массовом турнире, посвященном памяти великого русского шахматиста М. И. Чигорина, приняло участие 900 кировцев. Победители этого турнира участвовали в районном соревновании.

С ростом числа цеховых секций растет число квалифицированных шахматистов завода. Классификационный билет спортсмена с отметкой о присвоении 5 и 4-го разрядов получило уже немало рабочих завода.

Турниры шахматистов старших разрядов проводятся в заводском клубе им. Газа. Этот клуб — любимое место отдыха кировцев. В шахматной комнате здесь можно встретить и электромонтера Тимофеева, и слесаря-лекальщика Филатова, и инженера Пыленко... Многие шахматисты получили третий разряд, второй разряд присвоили 10 шахматистам, а первый разряд недавно получили молодые рабочие Тихонов, Браунер, Гарбузов и другие.

В клубе успешно прошло первенство завода по шахматам. Отборочные цеховые турниры выявили много способных молодых шахматистов, вместе с победителями прошлогоднего турнира составившими финал первенства. Борьба была упорной, первенство завода в третий раз подряд завоевал Ю. Розенштейн. Програв только одну партию — второразряднику Куницыну, — Розенштейн набрал $11\frac{1}{2}$ очков из 13 возможных. Второе место занял инженер Корольков, на третьем месте оказался инженер-конструктор Конарев. Удачно провел турнир играющий в позиционном стиле и с большой выдержкой расточник Мишалагин, занявший 4-е место.

Первенство завода прошло организованно и дало немало боевых, содержательных партий.

С немалым подъемом прошли командные соревнования на первенство завода. В предварительных соревнованиях участвовало 20 цеховых команд; в каждой команде было по 8 человек, в том числе одна шахматистка.

Финал этих интересных соревнований проводился среди семи лучших команд завода. Отличного результата на первой доске команды заводоуправления добился

т. Конарев, выигравший все 6 партий. Хорошо сыграли молодой рабочий Петров и старший конструктор Лившиц.

Кировцы особенно сильны тогда, когда выступают в коллективе, отстаивая спортивную славу родного завода. Это они доказали и в командных соревнованиях прошлого года, заняв во второй группе первенства профсоюзов Ленинграда 1-е место. Традиционные кировские дисциплина и организованность сыграли в этой победе немалую роль!

В результате этого успеха команда кировцев была переведена в первую группу, где ей пришлось встретиться с лучшими командами города. После двухмесячной упорной борьбы кировцы вместе с командой ДСО «Медик» разделили 2 и 3-е места, отстав только от команды ДСО «Наука», в которой выступали мастера, сильнейшие кандидаты в мастера и перворазрядники. Почетный результат!

Упорнейшая борьба развернулась за кубок Ленинграда, который стремились завоевать команды 32 коллективов. Успешно проведя все встречи, шахматисты Кировского завода вышли в финал.

Менее успешно сыграла команда завода в первенстве ДСО «Дзержинец». Может быть, дележ 2 и 3-го мест сам по себе не так уж плох, но не для кировцев. Немного снизил результат команды отсутствие сильной шахматистки. Шахматная секция наметила ряд мер для повышения квалификационного уровня заводских шахматисток. Недавно началось впервые организованное женское первенство, в котором принимают участие 12 шахматисток.

Капитаном и тренером команды кировцев уже тринадцатый год является перворазрядник Ю. Розенштейн. Обладая незаурядными организаторскими способностями, коммунист Розенштейн сумел сплотить коллектив заводских шахматистов. Недавно за свою многолетнюю плодотворную деятельность в области шахмат он был награжден почетным значком «Отличник физкультуры».

Активное участие в шахматной жизни завода принимает потомственный путиловец М. Литвинов. Подростком он начал свою трудовую жизнь в вагонном цехе «Красного путиловца», а после окончания заводской школы ФЗУ стал слесарем. С большевистским упорством и энергией Литвинов овладевает знаниями. Пройдя хорошую трудовую школу, он становится высококвалифицированным, технически образованным специалистом по приспособлениям. Пытливый и вдумчивый рационализатор, он не любит работать «по старинке» и умело улучшает технологический процесс, изменяет устаревшие методы обработки деталей. Будучи начальником участка, решающего вопросы программы цеха, он свой большой производственный опыт с любовью передает молодым рабочим, — он вырастил и воспитал многих квалифицированных рабочих. Советское правительство наградило коммуниста Литвинова орденом Ленина.

С шахматами Литвинов познакомился еще в ФЗУ, в 1924 году. В 1932 году он добивается крупного успеха и становится чемпионом «Красного путиловца». Неустанно повышая свою шахматную квалификацию, он неоднократно защищал честь завода в командных встречах.

От турнира к турниру растут достижения молодого, но уже опытного шахматиста В. Мишалагина. Еще недавно он имел второй разряд. Но теперь уже с гордостью носит значок перворазрядника и начал игру в балльном турнире. Очень высоки достижения Мишалагина в труде, — работая на расточном станке, он систематически выполняет норму на 150 процентов.

Бессменным участником всех соревнований является преподаватель математики в Машиностроительном техникуме и в школе рабочей молодежи Кировского завода, один из старейших шахматистов Ленинграда Л. Травин. Вся команда кировцев знает, что на второй доске, где он обычно играет, успех команде обеспечен. Обладавший большим педагогическим опытом, Лев Яковлевич после занятий математикой передает своим ученикам также и шахматные знания.

Любят кировцы и шахматную композицию. Редакция заводской газеты «Кировец» совместно с комитетом физкультуры завода провела конкурс решения шахматных задач и этюдов. Для решения были предложены

две двухходовые задачи и два этюда. Победителями вышли тт. Кольчак, Бордовский и Кричевский, они премированы шахматной литературой. Инженер Кричевский оказался также победителем конкурса решений задач и этюдов газеты «Смена».

Недавно были проведены выборы бюро шахматной секции завода. В состав шахсекции вошли тт. Конарев (председатель), Розенштейн, Филатов, Распутнис, Веденов, Сотников и Корольков. Новой секцией намечен ряд мероприятий по повышению квалификации шахматистов-кировцев. Уже проводятся турниры 2 и 3-го разрядов.

...После интересных шахматных встреч шахматисты-кировцы торопятся из заводского клуба домой. Завтра — новый день, наполненный самоотверженным трудом. Вдохновенные отеческим приветствием великого Сталина в связи с 150-летием завода, все кировцы вступили в социалистическое соревнование за досрочное выполнение программы. Героический труд кировцев поручкой тому, что взятые ими обязательства будут с честью выполнены!

ХРОНИКА

◆ В четырнадцатый раз проходило женское первенство Украины. Состав участниц выявлялся в областных и городских соревнованиях, а затем в трех полуфиналах. Впервые добились участия в чемпионате республики З. Ткачук (Киев), Н. Бодня (Запорожская область) и Е. Бочко (Ворошиловградская область). Лучший результат в турнире — 12 очков из 15 — показала неоднократная чемпионка Украины Л. Коган. На полтора очка от победительницы отстала Гольдберг, на два — Артемьева и на два с половиной — Малинова. На первых местах оказались лишь представительницы Киева.

Пятое — восьмое места разделили 4 участницы — Русинкевич (Сталино), Витковская (Винница), Рубинчик и Добровольская (обе — Киев).

Несмотря на неровный по силе состав, в первенстве было, к сожалению, слишком много ничьих. Таким результатом закончились, например, 10 партий Витковской и 8 Артемьевой.

◆ Закончились городские чемпионаты:

Красноярск — победой кандидата в мастера Шолохова (10½ очков из 14), перворазрядников Приешкина (10 очков) и Лисера (9 очков);

Карагаиды — успехом Велюца и Рауша, разделивших первое и второе места с результатом 10 очков из 12 (матч между ними выиграл Рауш);

Гор. Тулун, Иркутской области — хорошим достижением учеников железнодорожной школы № 19 Степанова, Маркианова и Нихоношина, которых опередили лишь победители турнира Мазур и Певзнер, набравшие по 14½ очков из 18;

Каунаса — успехом кандидата в мастера Чукаева, набравшего 15 очков из 16 (без поражений) и опередившего на два очка Остраускаса, на 3½ — Бирмачаса и на 4 — шестнадцатилетнего Маслова;

Костромы — победой Шейко (10 очков из 13), Боброва и школьника Карелина (по 9½ очков);

Майкопа (среди женщин) — завоеванием звания чемпионки города Е. Павловой, второго места — В. Дмитриевой, третьего и четвертого мест — О. Павловой и В. Тихоновой;

Ставрополя-и-Волге — победой инженера строительства Куйбышевской гидроэлектростанции Ю. Чикнешева и М. Кондрякова, набравших по 16½ очков, при 20 участниках;

Днепропетровска — присвоением звания чемпиона города А. Елинскому (общество «Труд»), выполнившему при этом норму для получения кандидатского балла;

Читы — следующим распределением мест: 1. Фридман (11 очков из 14), 2. Сергеев (10), 3. Ткачев (9½), 4. Гамбург (9), 5. Данилевич (8).

★ Первое и второе места в чемпионате Курской области разделили М. Госин и Н. Чеканов (по 16 очков из 18). Третье место занял А. Ярославцев и четвертое — Р. Петропавловский (оба — Курск). Следующим оказался Б. Гаррисон (Рыльск). Председатель колхоза «Путь к социализму», Фатежского района, Е. Чигасов выполнил в этом турнире норму для получения первого разряда. В женском первенстве Л. Власова выиграла все 12 партий.

★ В гор. Йошкар-Ола, столице Марийской АССР, состоялся республиканский турнир, при участии шахматистов города и семи районов. Звание чемпиона республики вторично завоевал перворазрядник В. Хлебников, набравший 11 очков из 13.

★ В первенстве шахматистов ДСО «Урожай» города Челябинска победили мастер электромеханического завода Баландин, работник Областного Управления сельского хозяйства Фоменко и инженер проектной конторы Аккерер. Все они набрали по 14½ очков из 18 возможных.



Капитан и тренер команды Кировского завода Ю. РОЗЕНШТЕЙН

★ Сильнейшей шахматисткой Новгородской области оказалась Е. Рыдзевская (Боровичи), набравшая 11 очков из 12 и опередившая на очко чемпионку 1951 года А. Степанову (Новгород). В шашечном первенстве победу одержала также представительница гор. Боровичи А. Максимова.

★ 24 команды участвовали в розыгрыше первенства Ивановского областного совета спортивного общества «Красное знамя». Каждый коллектив был представлен в соревнованиях 8 шахматистами и 2 шахматистками. Первое место и переходящий кубок завоевала команда Научно-исследовательского текстильного института, второе место — шахматисты Шуйской объединенной фабрики. В личном женском первенстве победы добились конструктор Л. Денисова; второй оказалась мотористка В. Бубнова.

Забыли о шахматах

У входа в прекрасный спортивный зал московского завода «Серп и молот» висит расписание занятий многочисленных спортивных секций. Здесь городошная, футбольная, легкоатлетическая, баскетбольная, конькобежная... Но не ищите шахматно-шашечной. Ее нет не только в расписании. Секции не существует вообще. То есть, формально ее можно найти в числе других четырнадцати. Есть даже председатель и бездействующее бюро, но фактически секция не существует. Шахматистам и шашкистам негде заниматься — у них нет помещения. Та небольшая работа, которая проводится на заводе благодаря нескольким энтузиастам, проходит в красных уголках цехов. Только раз в году, когда разыгрывается приз многотиражной газеты завода, шахматисты и шашкисты собираются во Дворце культуры. Да изредка тут же проводят свои немногочисленные соревнования областной совет «Металлурга».

Почему так случилось? Почему на заводе не ведется систематической шахматной работы? Почему рабочие вынуждены писать в журнал «Шахматы в СССР» о том, что шахматного коллектива на заводе нет, почему за последние годы на предпринятии не прочитано ни одной шахматной лекции, не проведено ни одного сеанса, почему вопрос о шахматной работе снят с повестки собраний заводского совета физкультуры?

На некоторые из этих вопросов мы и ответим здесь. На заводе большой спортивный коллектив. Число физкультурников растет с каждым днем. К услугам легкоатлетов, городошников, гимнастов — зал, хоккейное поле, спортивные площадки.

Только шахматисты забыты. Даже мало-мальски сносно помещения у них нет. Когда-то у заводских шахматистов была своя комната. В ней они собирались, чтобы потолковать о шахматных новостях, разобрать партию чемпионата СССР, принять участие в сеансе одновременной игры, послушать лекцию. Но уже несколько лет в этой комнате занимается другой кружок.

Председатель заводского совета физкультуры тов. Гриднев говорит, что рабочие после смены не «заходят» заниматься шахматами, не будут ходить в клуб. А вот рабочий «Серпа и молота» т. Баталов другого мнения. Он пишет в редакцию, что «многие рабочие после трудового дня с большим удовольствием (видите, т. Гриднев, — с удовольствием!) отдыхают за шахматной доской!». Ведь, пожалуй, придется согласиться с т. Баталовым!

Итак, вернемся к вопросу о клубе. Тов. Зелепухин, директор Дома культуры завода, говорит, что комнату для занятий шахматистов готов выделить незамедлительно. Больше того, дирекция Дома культуры может приобрести для шахматной

секция комплекты шахмат, часы, шахматные столики. Казалось бы, чего же больше! Надо только собрать шахматистов завода, начать классификационные турниры.

Конечно, организация шахматной секции потребует затраты энергии и, видимо, поэтому т. Гриднев решил, что лучше шахматами не заниматься.

И вот создалось такое положение, что шахматистов на заводе не стало. Здесь следует подразумевать шахматистов, собранных в коллектив. Тут тов. Гриднев может привести цифру 70. Цифру, изобличающую нас, казалось бы, в неверном утверждении, ибо 70 — это число заводских шахматистов и шашкистов, повысивших и получивших в 1951 году вновь разряды. Но ведь они получили разряды самостоятельно, в турнирах, организованных по собственной инициативе, без всякого участия совета физкультуры завода.

Тов. Гриднев говорит о том, что якобы никакой организованной работы не может быть, пока нет инструктора. Неверное в корне утверждение. Нельзя забывать об активе, сбрасывать его со счета. Здесь не лишне сослаться на опыт работы шахматно-шашечной секции автозавода имени Сталина, где, кстати сказать, за тот же 1951 год число шахматистов-разрядников увеличилось на 300 человек. Было время, когда и на автозаводе не было инструктора. Тогда актив секции, руководимый заводским советом физкультуры, взял на себя инициативу проведения соревнований и работа секции не только не замерла, а, наоборот, оживилась. Это и естественно, ведь успех дела в конечном итоге решает актив.

К этому надо заметить, что совет физкультуры «Серпа и молота» имеет возможность пригласить тренера для проведения теоретических и практических занятий.

Именно как следствие полного отсутствия работы с шахматистами завода надо расценивать результаты участия шахматных и шашечных команд завода в первенстве Областного совета «Металлурга». Шахматисты завода проиграли со счетом 6½ : 1½ команде Института черной металлургии, где физкультурников всего 180. Шашкисты также потерпели поражение, не дойдя даже до четверть-финала.

— Такое положение, говорит председатель Областного совета общества т. Жигалов, создалось потому, что ни председатель коллектива физкультуры, ни совет общества не хотят заниматься шахматами.

Это плохо, но это было бы полбедой, если бы областной совет не следовал примеру изового. Ведь и в области за последнее время не проведено (кроме командного первенства) ни одного соревнования. Шахматной секции при Облсовете не су-

ществует. То немвогое, что делает Облсовет, проходит мимо общественности. Никто из шахматистов-металлургов не знает плана соревнований. Может быть, его не существует вообще?

Характерно, что ЦС ДСО «Металлург» ни разу не проверял работу Облсовета среди шахматистов. Физкультурные работники, не контролируемые Центральным советом, считают, что шахматы — дело второстепенное. О них не спросят, за них не взыщут. Надо ли утверждать, сколь ошибочно такое, с позволения сказать, «убеждение».

Еще немного о шахматно-шашечной секции завода «Серп и молот». Председателем ее давно является т. Бобылев. Он — член Московской шахматной секции. Кому-кому, а уж т. Бобылеву давно пора было забить тревогу по поводу отсутствия шахматной работы, поставить вопрос о ней на заседании комитета ВЛКСМ завода, завкома, наконец, на городской секции.

Если бы это было сделано своевременно, работа секции на заводе безусловно оживилась бы. Уместно тут же сказать о заводской многотиражке. «Мартеновка» занимается только констатацией фактов, помещая заметки о немногочисленных соревнованиях. А критический разбор работы секции до сих пор не нашел места на страницах газеты.

Центральный Совет ДСО «Металлург» (председатель т. Коваль) должен принять необходимые меры и помочь любителям шахмат и шашек на заводе «Серп и молот».

К. БАРИКИН

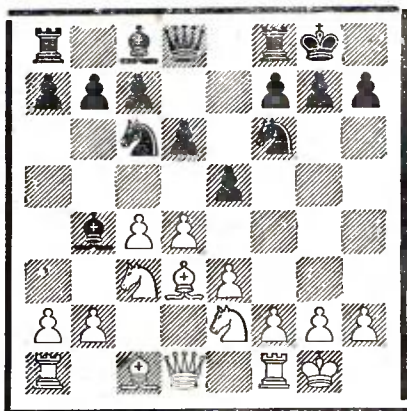


Победительница чемпионата Казахской ССР Р. РИВИНА



Белые выигрывают фигуру

В партии Ботвинник—Холмов (международный турнир памяти Чигорина) после семи ходов создалась следующая позиция:

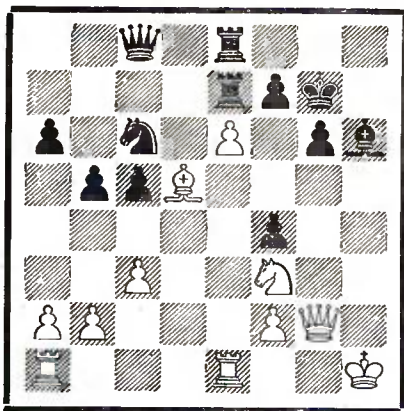


Здесь М. Ботвинник в турнирном сборнике пишет, что «при 8. Ke4 K: e4 9. C: e4 ed 10. ed Ke7... черные стояли неплохо...». Это мнение ошибочно, ибо путем 11. a3 белые выигрывают фигуру; например: 11. . d5 12. Cb1 Cd6 13. c5 или 11...Ca5 12. b4 Cb6 13. c5.

Г. ПУЧКО (Киев).

Две ошибки

В газете «Вечерняя Москва» 5 февраля 1952 г. была помещена партия матча московского и ленинградского университетов.



В этой позиции автор примечаний П. Романовский пишет, что плохо 27...fe авиду 28. Jlg1. Ход 27...fe действительно слаб, но не из-за 28.

Jlg1, так как тогда последует 28...ed 29. Ф: g6+ Kph8. Правильное решение за белых 28. Kh4 с сильнейшей атакой.

Неувязка получилась в бюллетене «Матч-турнир Москва—Будапешт» № 2 между обзором второго тура и текстом партии № 9 Типари—Симагин. В обзоре Алаторцев пишет, что Симагин сделал неудачный ход 26...Jb4. Между тем, в партии было сыграно 26...Ф: f4, из-за чего Симагин и проиграл, в то время как правильно было 26...Jb4.

В. ВЕРХОВЕНЬ (Москва).

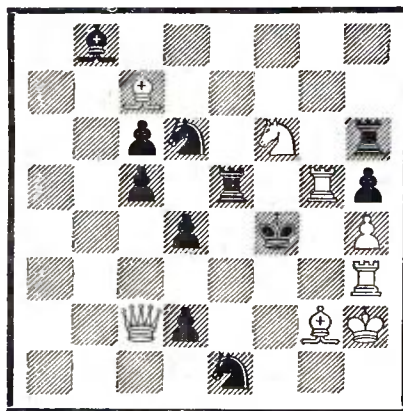
Еще проще

В книге П. Кереса «Курс шахматных дебютов», часть 1, на стр. 255 указывается, что после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. d4 плохо 7...K: d4 из-за 8. C: f7+ и т. д. Это, конечно, верно, но еще проще на 7...K: d4 ответить 8. K: d4 ed 9. e5 и теперь проигрывает как 9...Ke4, так и 9...Kg8 из-за 10. f3.

А. КУЗНЕЦОВ (Ревтов).

Серьезный дефект

В статье «В помощь начинающим композиторам» («Шахматы в СССР» № 11, 1951 г.) А. Козлов справедливо отмечает некоторые недостатки следующей задачи:

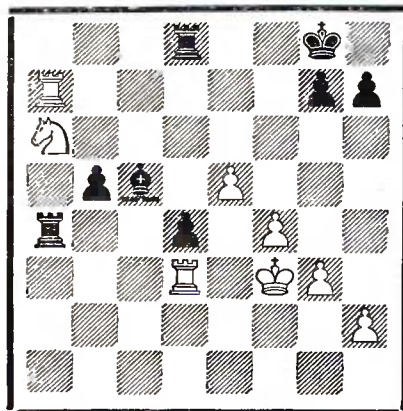


Странно, что автор не заметил более серьезных дефектов своего произведения. В позиции на диаграмме белые могут дать мат в 2 хода не только путем 1. Фd3, но и после 1. Jlf5+, причем для второго решения не нужен слон g2.

П. ЛОБАНОВ (Москва).

Вместо проигрыша — преимущество

В партии Бондаревский—Микенас из командного первенства СССР 1948 г. к 40-му ходу белых возникла следующая позиция:



Здесь белые сыграли 40. (K: c5, потеряли качество и проиграли партию. Однако они могли добиться решающего преимущества путем 40. J: g7+ Kp: g7 41. K: c5.

В партиях, конечно, часто бывает, особенно в цейтноте, что мастер или даже гроссмейстер упускает такую возможность. Менее понятно, почему ход 40. J: g7+ не заметили ни автор примечаний к этой партии И. Кан, ни редактор сборника «Шахматы за 1947—49 гг.» В. Рагозин.

Г. РЫБИН (Шуя).

Не сильнее...

В заметках о дебютах («Шахматы в СССР» № 10, 1948 г.) указывается, что после 1. e4 e5 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3 f6 7. Cb5 a6 8. C: c6 bc 9. 0—0 c5 10. c4 партия Нейкирх—Грубер развивалась так: 10...dc 11. Ka5 Kb6 12. ef gf 13. Le1 Фd5 14. Ke5 fe 15. Фh5+ Kpd8 и что Д. Бронштейн вместо 15...Kpd8 считает более сильным 15...Kpd7.

Однако в этом случае белые сразу выигрывают путем 16. J: e5; например:

16...Ф: d4 17. Ce3 Фd6 (17...Ф: b2 18. Jld1+ Kd5 19. Jld: d5+) 18. Jld1 Kd5 19. Jld: d5;

16...Фd6 17. dc Fe7 (17...Фd3 18. Фf7+) 18. Cg5 Фg7 19. Jld1+ Kd5 20. Jld: d5+ ed 21. Фе8X.

В. КОРОЛЕВ (г. Владимир).



ЯН ФОЛТЫС

После тяжелой болезни умер один из лучших шахматистов Чехословакии, международный мастер Ян Фолтыс.

Фолтыс родился в 1908 году. В ответственных шахматных соревнованиях начал выступать с 1933 года. Крупнейшего успеха чешский мастер добился в 1936 году, заняв третье место на международном турнире в Подебрады (Чехословакия). Оставшись позади Флора и Алехина, Фолтыс опередил ряд известных шахматистов.

Через год Фолтыс успешно выступил на международном турнире в Маргете, где занял четвертое место, вслед за Файном, Кересом и Алехиным.

Фолтыс много раз побеждал на турнирах чешских мастеров и в чемпионатах Праги.

В 1951 году Фолтыс занял высокое место в зональном турнире ФИДЭ в Марнских Лазнях.

Следующая партия характерна для острой и смелой игры Фолтыса.

№ 108. Сицилианская защита

Я. ФОЛТЫС Ч. КОТНАУЭР

Турнир чешских мастеров, Зли, 1949 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. dc K:e4 5. cd K:d6 6. Cf4 Kc6 7. Kc3 e6 8. Фd2 f6 9. 0—0—0 e5 10. Kb5 K:b5 11. Ф:d8+ K:d8 12. C:b5+ Kpe7 13. K:e5 Ce6 14. Kf3 a6 15. Ca4 Kc6 16. Lhe1 Kpf7 17. Cb3 C:b3 18. Ld7+ Kpg6 19. ab Kpf5 20. Cd2. Черные сдались.

СМЕРТЬ Г. РИНКА

На семьдесят втором году жизни скончался известный французский проблемист Г. Ринк, автор многих этюдов и теоретических исследований о концах игры.

ХРОНИКА СОРЕВНОВАНИЙ

В небольшом международном турнире в Базеле (Швейцария) победил Видмар — 5½ очков из 7. Вторым был Эйве — 4½ очка.

В юношеском чемпионате Лондона, проводившемся по швейцарской системе, играли 94 шахматиста. Первое место занял Альфрей — 8½ очков из 10 возможных.

Турнир в Гетеборге (Швеция) закончился победой Эйве — 5½ из 7.

ЮБИЛЕЙ К. ОПОЧЕНСКОГО

Шахматные организации Чехословакии широко отметили шестидесятилетие со дня рождения видного общественного деятеля чехословацкого шахматного движения, международного мастера Карела Опоченского.

К. Опоченский много лет выступает в международных соревнованиях, в турнирах на первенство Чехословакии. Заслуженным признанием пользуется авторитет К. Опоченского как опытного судьи и организатора. По решению ФИДЭ Опоченский был главным судьей международного турнира в Будапеште (1950 г.) и матча на первенство мира между М. Ботвинником и Д. Бронштейном.

Играя в остром, комбинационном стиле, Опоченский одержал немало побед над крупнейшими шахматистами. В его активе выигрыши у Алехина, Рубинштейна, Штальберга и других мастеров.

В связи с юбилеем К. Опоченского поздравления ему прислали Министр информации и культуры Чехословакии В. Колецкий и Министр просвещения Чехословакии З. Неудлы.

Следующая партия играна на турнире наций в Буэнос-Айресе, в 1939 году.

№ 109. Новоиндийская защита

ОПОЧЕНСКИЙ АЛЕКСАНДЕР

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 d6 8. 0—0 Kd7 9. Фe2 K:d2 10. Ф:d2 f5 11. Фe3 Kpf7 12. Lad1 Лc8 13. Ke1 C:g2 14. K:g2 Cf6 15. Фd3 Ле8 16. e4 g6 17. f4 Kpg8 18. e5 Cg7 19. Kb5 a6 20. Ka7 Ла8 21. Kc6 Фc8 22. b4 Kb8 23. фf3 K:c6 24. Ф:c6 Лd8 25. Лfе1 Фd7 26. Фf3 de 27. fe Фа4 28. Kf4 Фе8 29. d5 ed 30. K:d5 Лас8 31. e6 Лd6 32. e7 c5 33. Фf4 Лdс6 34. b5 ab 35. cф Лf6 36. K:f6+ C:f6 37. Фd6 Cd4+ 38. Л:d4 cd 39. Фе6+. Черные сдались.

Партии разных соревнований

№ 110. Защита Нимцовича

ЭЙВЕ УНЦИКЕР

Матч

Голландия—Западная Германия, 1951 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. a3 C:c5 7. Kf3 Kc6 8. e3 d5 9. b4 Cd6 10. Cb2 a5 11. b5 Ke5 12. cd ed 13. Ce2 Ce6 14. K:e5 C:e5 15. f4 Cd6 16. 0—0 Cc5 17. Фd3 Cg4 18. Ka4 C:e3+ 19. Ф:e3 Ле8 20. Ce5. Черные сдались.

№ 111. Защита Филидора

ГРОБ ГЕНЕБЕРГЕР

Первенство Швейцарии, 1951 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. Ce2 Cd7 7. Ce3 Kc6 8. h3 0—0 9. Фd2 Ле8 10. g4 K:d4 11. Ф:d4 Cc6 12. g5 Kd7 13. h4 f5 14. 0—0—0 Cf8 15. ef C:h1 16. Л:h1 c6 17. h5 Фе7 18. Cc4+ d5 19. K:d5 Фе5 20. Ке7+ Kph8 21. Kg6+ hg 22. hg+ Черные сдались.

№ 112. Индийская защита

ЧЕРНЯК КЕЛЛЕР

Международный турнир, Реджио-Эмилио, 1951 г.

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. h3 0—0 6. Ce3 Kfd7 7. Фd2 Ле8 8. 0—0—0 Kc6 9. Ch6 Ch8 10. Cc4 e6 11. h4 Kf6 12. Cb3 Ka5 13. h5 K:b3+ 14. ab Kd7 15. e5 Фе7 16. Фf4 d5 17. Cg5 f6 18. hg fg 19. gh+ Ф:h7 20. Ф:g5+ Фg7 21. Л:h8+ Kp:h8 22. Фh5+ Kpg8 23. Ф:e8+ Kf8 24. Лh1 Фg6 25. Фd8. Черные сдались.

№ 113. Защита Нимцовича

ШОДЕ-де-СИЛАН ГЕНЕБЕРГЕР

Турнир в Люцерне, 1952 г

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc d6 6. e3 Kc6 7. Cd3 e5 8. Ke2 0—0 9. e4 Ле8 10. f3 Kh5 11. 0—0 Фf6 12. c2 g5 13. g3 Ch3 14. Лf2 Kph8 15. Ce3 Лg8 16. Kph1 Ke7 17. Kg1 Ce6 18. d5 Cd7 19. f4 Фh6 20. fg K:g3+ 21. Kpg2 Kh5 22. Kpf1 Фg6 23. Фf3 f6 24. Cd1 Kf4 25. C:f4 ef 26. Ф:f4 fg 27. Фf6+ Ф:f6 28. Л:f6 Лаf8 29. Л:f8 Л:f8+ 30. Kpg2 Kc6 31. Ла2 Лf4 32. Ле2 Cg4 33. Ле1 C:d1 34. Л:d1 Л:e4 35. Kf3 Л:c4 36. K:g5 Лg4+. Белые сдались.

31...ab4 32. ac5 cb2 33. dc7 bcl с легкой ничьей ввиду угрозы fg3) 31...ab4 32. ac5 cb2 33. cd8 hg5! 34. hf6 ba1 35. fe7 ed2 и ничья.

25. f2—g3 f4—e3 26. g3—h4 g5—f4 27. cl—b2 f6—e5.

Не приносит спасения черным и ход 27...hg5, после которого белые выигрывают эффектным путем: 28. ba5 dc5 29. ab6! ca7 30. ba3 ab6 31. ab4 и, несмотря на лишнюю шашку, черные проигрывают, так как прорыв в дамки возможен только ценою трех шашек.

28. b4—a5 e3—d2.

Вот где сказалась важность пункта а5. Теперь уже на 28...dc5 последовало бы 29. hg5, завершая окружение черных.

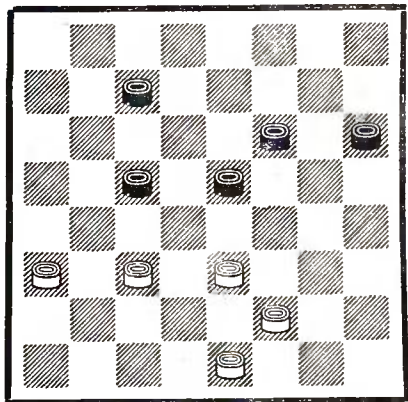
29. el :c3 d6—c5 30. b2—a3 f4—e3 31. c3—b4 c5—d4 32. b4—c5 d4 :b6 33. a5 :c7.

Белые успешно осуществили план прорыва на ослабленном правом фланге черных и выиграли шашку.

33...e3—d2 34. c7—b8 e5—d4 35. b8—a7 d4—c3 36. h2—g3.

Борьба окончена. Еще последовало: 36...h6—g5 37. h4 :f6 d2—el 38. f6—g7 el :h4 39. a7—e3 и черные сдались.

В партии Городецкий — Б. Блиндер после 23-го хода черных возникла следующая позиция:



Положение черных, несомненно, значительно лучше. Они занимают важные центральные поля е5 и с5 и угрожают атакой на ослабленном правом фланге белых. Белым нелегко найти правильный план игры.

Последовало: 24. el—d2?

Ошибка, после которой партию спасти уже нельзя. Необходимо было продолжать 24. cb4 cd6 25. ef4 eg3 26. fh4, и точной игрой ничья была достижима. В данном случае белые сделали ход без конкретного расчета позиции.

24...c7—b6.

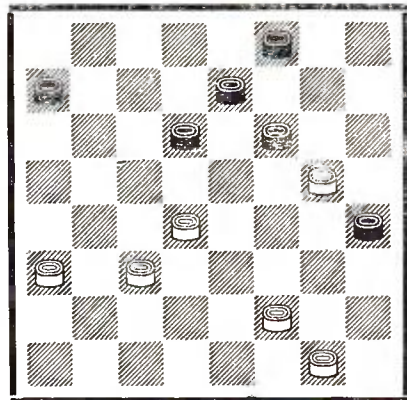
На ошибку черные отвечают ошибкой. У них была возможность добиться выигрыша этюдным путем: 24...cd6! 25. cb4 hg5! 26. dc3 ef4! 27. cd4 fd2 28. db6 de1 29. ba7 ea5 30. ab8 fe5 31. fe3 ab6 32. ef4 ge3 33. ba7 bd4 34. ab4 ef4 35. ba5 de5! 36. ab6 dc3! 37. ab8 ca5 38. b8—c7 ed4 и выигрывают.

25. f2—g3!

Нельзя 25. cb4 из-за 25...ed4 26. bd6 bc5 27. db4 dc3 с выигрышем.

25...h6—g5 26. c3—b4 e5—d4 27. b4 :d6 d4 :h4 28. a3—b4 h4—g3 29. b4—a5 b6—c5 30. d6 :b4 g3—h2 31. a5—b6 h2—g1 32. b6—a7 g1—h2 33. b4—c5 f6—e5 34. d2—c3 g5—f4 35. c5—b6 f4—e3 36. c3—d4 e5 :c3 37. a7—b8 e3—f2 38. b6—c7. Ничья.

Ценно для практической игры окончание, встретившееся в партии Хейф—Сретенский.

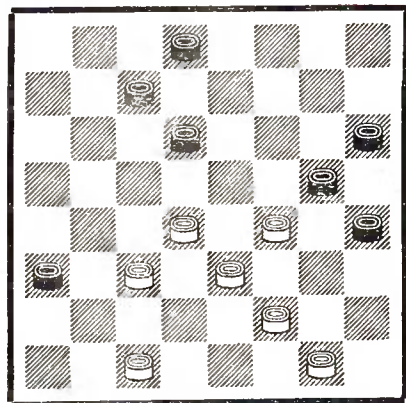


Позиция черных проигрывает из-за ограниченной подвижности шашек левого фланга. Если белые не дадут черным возможности развязаться, они должны одержать победу. Белые, однако, сыграли здесь 26. c3—b4? и после 26...d6—c5 вскоре согласились на ничью.

Впоследствии белые нашли точный выигрыш таким путем: 26. f2—e3! d6—e5.

Если 26...ab6, то 27. gf2 ba5 28. ab4 de5 29. fg3 и выигрывают. На 26...hg3 сразу решает 27. ab4 fh4 28. ef4.

27. g1—f2! (Угрожая ходом 28. fg3) 27...e5—f4 28. g5—h6 f4 :b4 29. a3 :c5 e7—d6 30. c5 :g5 h4 :f6 31. d4—c5 f6—e5 32. f2—g3 a7—b6 33. c5 :a7 e5—d4 34. a7—b8 d4—c3 35. g3—h4 c3—d2 36. b8—g3! с легким выигрышем.



Эта позиция из партии Петров—Коган. Энергичной игрой белым удалось захватить центральные поля и нарушить взаимодействие между флангами противника. В дальнейшем рядом точных ходов они переводят игру в выгодное окончание.

22. d4—e5 d6—c5 23. c3—b4 c5—d4.

Не спасает черных и попытка прорыва на правом фланге: 23...cb6 24. bd6 ba5 25. gh2! ab4 26. hg3 bc3 27. dc7! db6 28. ef6 ge7 29. ed4 ce5 30. ff8 bc5 31. fb4 ac5 32. gf4 cd4 33. cd2 и белые выигрывают.

24. e3 :c5 g5 :e3 25. f2 :d4 c7—b6 26. c5 :a7 a3 :e3 27. a7—b8 h4—g3 28. e5—d6! e3—f2.

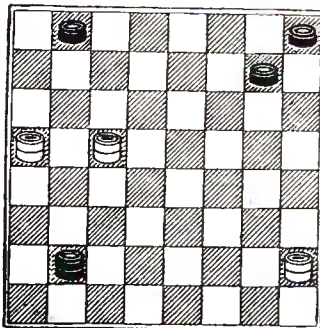
На 28...gf2 могло последовать 29. cd2! ecl 30. ge3 ce7 31. bh2.

29. g1 :e3 g3—h2 30. b8—a7 h2—g1 31. e3—f4. Черные сдались.

3. ЦИРИК

Этюд № 5

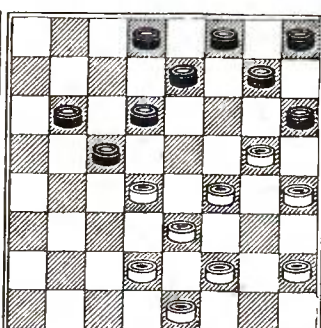
А. БУТКЕВИЧ
Новосибирск



Выигрыш

Концовка № 6

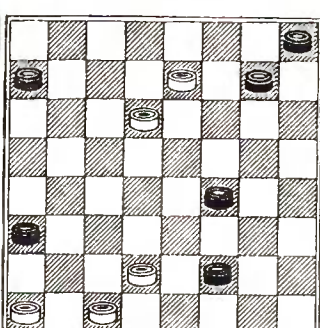
А. ПЕРФИЛЬЕВ
Саратов



Выигрыш

Концовка № 7

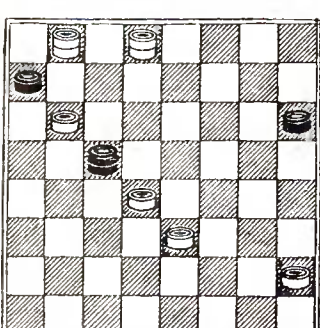
И. МЫШЛЯЕВ
ст. Столбовая



Выигрыш

Задача № 4

В. ВОЛОДАРСКИЙ—Винница
Н. ПУСТЫННИКОВ—Тихвин



Запереть простую

Задачи и этюды

А. ГУЛЯЕВ

Повышать качество задач

В 1928 году появилась статья Л. Куббеля «О правильных и неправильных матах в трехходовках». В то время высказывание крупнейшего советского мастера композиции, доказывавшего равноценность задач и без правильных матов, было смелым новаторством. Л. Куббель показал, что отказ от правильных матов в трехходовке оправдывается, если представленная комбинация не может быть выражена при правильных матах. «Было бы желательным, — писал Л. Куббель, — чтобы советские проблемисты обратили свое внимание и на эту область задачной композиции, в которой они без сомнения сумеют добиться столь же почетных результатов».

Ожидания Л. Куббеля оправдались. Трехходовка без правильных матов является в настоящее время ведущим направлением в современной шахматной задаче. Много превосходных задач в этом стиле составили, кроме самого Л. Куббеля, Е. Умнов, В. Шиф, С. Левман и другие советские проблемисты. В последние годы хорошие трехходовки без правильных матов дали Л. Лошинский, С. Пугачев, Л. Загоруйко, А. Орепин.

Однако в развитии современной трехходовки имеют место и серьезные недостатки, а судьи конкурсов, к сожалению, мало обращают на это внимание.

Трехходовая задача состоит из пяти ходов решения: трех ходов белых и двух ходов черных. Первый ход решения — вступительный, третий ход белых — матующий. В задаче все ходы решения должны быть равноценными. Содержание задачи должно быть распределено на все решение, а комбинация — охватывать все ходы белых и черных. Как только мы уделим внимание лишь одному какому-либо ходу, забывая об остальных, задача перестанет быть художественной.

Некоторые наши проблемисты почему-то решили, что в современной трехходовке содержание произведения достаточно концентрировать только на первых двух ходах белых, игнорируя другие ходы и искусственно сокращая широкие возможности, которые дает трехходовая форма для полноценного выражения комбинационного замысла.

Рассматриваемые примеры показывают, что мы еще неудовлетворительно используем современную трехходовку и не раскрываем полностью

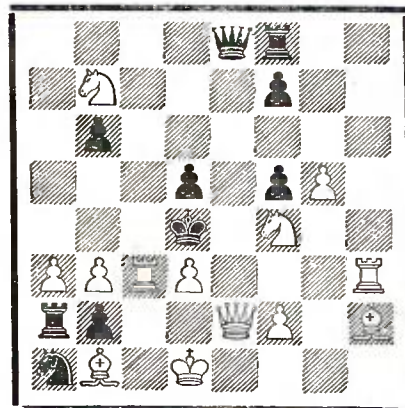
ее богатых комбинационных и художественных возможностей.

Вот трехходовка Л. Лошинского с 23 фигурами, высоко оцененная судьями II первенства (3-е место).



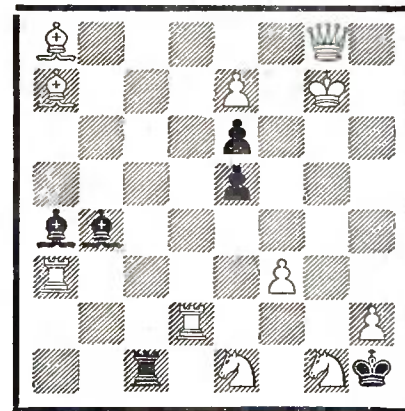
Бесцветный первый ход (1. Лг7) и очевидная угроза (2. Лf7+) необходимы для того, чтобы привести в движение механизм задачи, основное содержание которой заключается в вариантах 1...Кb1 2. Кра7, 1...Кf3 2. Крb7 и 1...Кс4 2. Кр:с7. Во всех случаях черный конь перекрывает линии действия черного ферзя и после отхода белого короля черные беззащитны от одного и того же мата — 3. Фd8X. Аналогичны и другие варианты: 1...Кb3 2. К:с7, 1...Ке4 2. е7 и 1...Кf1 2. Се8. Невозможно видеть, что комбинация в этой задаче, начинающаяся первым ходом черных, заканчивается уже на следующем втором ходе белых. Из пяти ходов решения, в которых могла бы разворачиваться эта интересная задачная комбинация, автором использованы всего два хода.

Содержание этой задачи (6 тематических вариантов) по существу незначительно. Три полноценных варианта, если бы в них игра распределялась на все ходы решения, являются такими же содержательными (а с художественной стороны более ценными), чем эти шесть вариантов, часть игры в которых бесполезная надстройка, не связанная с идейным содержанием. К сожалению, такие задачи в последнее время не случайное явление в творчестве Л. Лошинского, который все чаще выхолащивает содержание задачи и искусственно ограничивает его рамками только двух ходов решения. Вот его другая задача из конкурса газеты «Труд», 1950 г. (1-й почетный отзыв).



После очевидного 1. Лh4 в четырех вариантах черный и белый ферзи идут навстречу друг другу: 1...Фе7 2. Фе6, 1...Фе6 2. Фе5+, 1...Фс5 2. Фе4, 1...Фе4 2. Фе3+. Вторыми ходами белого ферзя и исчерпывается комбинационное содержание решения.

По неправильному пути пошел и молодой проблемист С. Пугачев (1-й приз конкурса 1950 г.).



В его задаче проведены взаимные перекрытия черных фигур на полях с3, с5 и с6. Реализуется это отступлением белого короля (1. h4 с угрозой 2. f4+, 1...Лс3 2. Кph6, 1...Сс3 2. Кpf8, 1...Лс5 2. Кpf6, 1...Сс5 2. Кph8, 1...Лс6 2. Кpf7, 1...Сс6 2. Кph8), и мат неотвратим.

Необходимо также отметить неэкономичное использование белых фигур в рассмотренных задачах. Например, в первой задаче Лошинского конь b5 участвует лишь в одном из вариантов. В задаче Пугачева кони e1 и g1 выполняют второстепенную роль.

Решения этюдов

(«Шахматы в СССР» №№ 9 и 10 за 1951 г.)

П. Соболевский (из конкурса для авторов, не получивших отличий). Белые — Крf1, Лh6, Сс1, пп. b4, e2; черные — Крh8, Лd5, Ch2, пп. f7, h7. Выигрыш.

1. Сb2+ Се5 2. Лd6! Лd5 3. Лd8+ Крg7 4. Лb8! Л: b8 5. С: e5+ и выигрывают. Не решает 1. Л: h2? Лd1+ 2. Крf2 Л: c1 3. Крe3 Лb1 4. Лh4 Крg7 и ничья.

Решение другого этюда этого автора разобрано в статье Н. Копаева («Шахматы в СССР» № 12, 1951 г., стр. 366).

№ 28. В. Новожилов. Белые — Крb6, Се2, Кf8, черные — Крс8, Са8, п. e4. Выигрыш.

1. Сg4+ Крb8 (1... Крд8 2. Ке6+ и 3. Кe7) 2. Кd7+ Крс8 3. Кс5+ Крд8 4. Ке6+ Крe7 5. Кс7 Крf6 6. К: a8.

№ 29. И. Фритз. Белые — Крд1, Лh3, Са2, g3, Кb3; черные — Крe3, Фе4, Ла6, п. c4. Выигрыш.

1. Се1+ Крf4 2. Лh4+ Крf5! 3. Л: e4 cb 4. Сb1 Лa1 5. Ле5+ Крf6 6. Лf5+ Крg6 7. Лf6+ Крg7 8. Лg6+ Крh7 9. Лg7+ Крh8 10. Лh7+ Крg8 11. Лh8+ Кр: h8 12. Сс3+ и белые выигрывают.

Если 10. Сс3+? Лb1+ 11. Крд2 Лb2+ 12. Крj3 Ла2 13. Сd4 Лс2, то — ничья.

№ 30. А. Каковин. Белые — Крe4, Ла8, Кf1; черные — Крд1, Лh1, п. h4. Выигрыш.

1. Ла1+ Крe2 2. Кg3+ hg 3. Ла2+ Крд1 4. Крд3 Крe1 5. Крe3 Крf1 6. Крf3 Крg1 7. Кр: g3.

В. Брон (из дагестанского конкурса). Белые — Крс4, Ла3, Сb1, Ке3, п. b7; черные — Крс8, Лb8, Са8, Кс8, п. e7. Выигрыш.

1. Сg6+ Крд7 2. баК Л: a8 3. Се8+ Крд6 4. Л: a8 Кb6+ 5. Крb5 К: a8 6. Сс6 Кс7+ 7. Крb6 Ке6 8. Кс4X.

П. Бабич (из уральского конкурса). Белые — Крg7, Лс1, e2; черные — Кра6, Фh2, Кd2, п. f6. Выигрыш.

1. Ла2+ Крb5 2. Лb2+ Кb3 3. Л: b3+ Кра4 4. Лb8! Фg3+ (4... Ф: b8 5. Ла1+!) 5. Крf7 Фе5 6. Ла1+ Ф: a1 7. Ла8+.

№ 31. Ф. Бондаренко. Белые — Крg6, пп. a5, b2, c6, h2, h7; черные — Крb8, Лh4, пп. b4, b6, h3. Выигрыш.

1. a6 b3 2. Крg7 Лg4+ 3. Крb6 Лh4+ 4. Крg6 b5 5. Крg7 Лg4+ 6. Крb6 (6. Крf6? Лf4+ 7. Крg5 Лf8 8. Крg6 Лс8 9. Крg7 Лс7+ 10. Крg8 Лс8+ — ничья) 6... Лh4 7. Крg6 b4 8. Крg7 Лg4+ 9. Крb6 Лh4+ 10. Крg6! (Цугцванг) 10... Лg4+ 11. Крb5.

1. ab? b3! 2. Крg7 Лg4+ 3. Крb6 Лh4+ 4. Крg6 Крс8 — ничья; 1. Крg7? Лg4+ 2. Крb6 Лh4+ 3. Крg6 ба 4. Крg7 a4 и выигрывают черные.

№ 32. Г. Заходякин. Белые — Крb5, Лh5, Се7, п. g2, черные — Крf7, Ке2, пп. a2, a5. Ничья.

1. Лh7+ Крe6 2. Лh1 Кс3+ 3. Кра6! Кb1 4. Ле1+ Крf7 5. Сd6 a1Ф 6. Ле7+ Крg6 7. Ле6+ Крf5 8. Ле5+ Крf6 9. Л: a5 и черные теряют ферзя.

№ 33. К. Гаврилов. Белые — Крe4, Ка4, пп. a6, c3, e5, h3; черные — Крf6, Са5, пп. a7, c6, e5, h5. Выигрыш.

1. Кb6! Крe6 2. Кс8 Крд7 (2... С: c3 3. Ка7 Крд7 4. Кb5!) 3. К: a7 Крс7 4. Кр: e5 С: c3+ 5. Крe6 Сb4 (5... Сd4 6. Кb5+! cb 7. a7 Крb7 8. c6+ Кр: a7 9. c7 Крb7 10. Крд7) 6. Кb5+! Крb8 7. a7+ Крb7 8. Кс7! Кр: a7 9. Крд6 Крb7 10. Ке6 Са5 11. Кd4 Сс7+ 12. Крд7 Се5 13. К: c6.

Решения задач

(«Шахматы в СССР» №№ 11 и 12 за 1951 г.)

№ 86. А. Петракевич. Белые — Крg7, Фh8, Ch2, Кg5 п. e2; черные — Крh1, пп. g2, g3. Мат в 3 хода. 1. Фа8! Кр: h2 2. Кf3+, 1...gh 2. Ке4!

№ 87. А. Студенечий. Белые — Крс8, Лb6, h8, Ch4, Кd6, пп. d4, h2; черные — Крg6, Кс1, пп. h3, h7. Мат в 4 хода.

1. Лb1 Ке2 2. Ле1 Кf4 3. Ле4! Не решает 1. Лb5? Кb3!! 2. Ле5 Кс5 3. Ле3 Ке4!

№ 88. Н. Мансуров. Белые — Кра1, Лb3, d5, Сс3, d1, Ка6, g2, пп. a2, e4, g4; черные — Крс4, Сf1, Кb5, пп. a3, d2, g5. Мат в 2 хода. 1. Сd4! Цугцванг.

№ 89. В. Гебельт. Белые — Крe6, Фf1, Лd3, Сb6, e8, Кb3, e2, пп. b2, d5; черные — Кра4, Лс6, h1, пп. a6, b5, b7, d6, e4, h5. Мат в 3 хода.

1. Кbс1 (Угроза 2. Лd4+) 1...ed 2. Фf4+, 1...b4 2. Кс3+, 1. Лh3 2. Фd1+, 1...Крb4 2. Ка2+, 1...Лс4 2. Ла3+.

№ 90. А. Кейранс. Белые — Крд4, Лh5, Се3, g6, Ка8, d6, пп. c6; черные — Кра5, Лg3, Сg8, h4, Кg5, пп. a3, a4, a6, b4, e4, f3. Мат в 3 хода.

1. Се8 (Угроза 2. Кb7+) 1...Се6 2. Крс5! 1...Сf7 2. Крс5!

№ 91. В. Пахман. Белые — Крh5, Фd5, Ка3, пп. d2, d3, e4, f3, g4, h3; черные — Кра1, Лh1, пп. e5, h4, h6, h7. Мат в 4 хода.

1. Фс4 (Угроза 2. Фс3+) 1...Лd1 2. Фс2 Лс1 3. Фb3, 2...Л любой ход 3. Кс4! Не решает 1. Фb3? Лс1!

О материалах конкурсов

В ежегодно проводимых конкурсах составления шахматных задач принимает участие много любителей композиции.

На конкурсах получают отличия только те задачи, в которых разработаны какие-либо новые шахматные комбинации, задачи с красивым и трудным решением. С этими произведениями следует знакомиться многочисленным любителям задач.

Однако зачастую организаторы конкурсов публикуют только фамилии авторов задач, получивших отличия

на конкурсе, а не сами задачи. Так, например, на конкурсах составления шахматных задач, проведенных Украинским комитетом по делам физкультуры и спорта, за последние три года были отмечены премиями, почетными и похвальными отзывами 63 задачи. И только 8 из них были опубликованы. Примерно такое же положение и на многих других конкурсах.

Устроителям конкурсов следует широко публиковать все задачи, отмеченные в соревновании.

Н. КАЩЕЕВ.

К ЭТЮДАМ

Н. Д. ГРИГОРЬЕВА

(см. 4-ю стр. обложки)

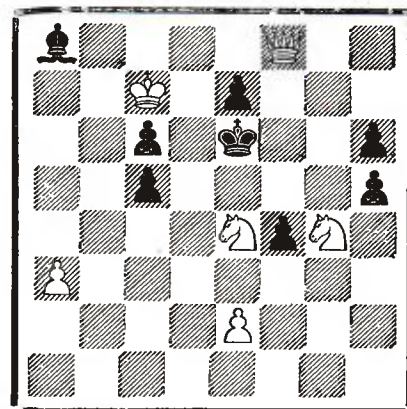
Выдающийся советский шахматист Н. Д. Григорьев был замечательным мастером шахматного этюда. Большая часть его этюдов — изящные миниатюрные пешечные окончания. Несмотря на ограниченность материала, Николай Дмитриевич показывал в своих этюдах увлекательную и глубокую шахматную борьбу, нередко очень тонкую и трудную. Многие его этюды являются ценным вкладом в теорию окончаний и представляют большую практическую ценность для шахматистов.

В публикуемых в настоящем номере трех этюдах Н. Д. Григорьева содержание весьма интересно.

В первом этюде, чтобы добиться выигрыша, надо точно определить план предстоящей трудной борьбы. Второй этюд воспроизводит любопытную тему с тонкой обоюдной игрой. В третьем — белые красиво добиваются пата, неожиданного в столь простой позиции.

ЗАДАЧИ—БЛИЗНЕЦЫ

№ 23. П. РОМАНОВСКИЙ



Мат в 3 хода

Вторая задача П. Романовского (№ 24): та же позиция, но с пешкой на h4 (вместо h5).

Мат в 3 хода

Грузинская спортивная газета «Лело» провела конкурс составления шахматных этюдов. Окончательные результаты конкурса таковы: Премии: 1. В. Корольков (Ле-

нинград), 2. 3. Бирнов (Сталинград), 3. Г. Надарейшвили (Тбилиси), 4. Г. Заходякин (Москва). Почетные отзывы: 1. М. Либуркин (Москва), 2. В. Корольков. По-

хвальные отзывы: 1. Г. Надарейшвили, 2 и 3. З. Бирнов.

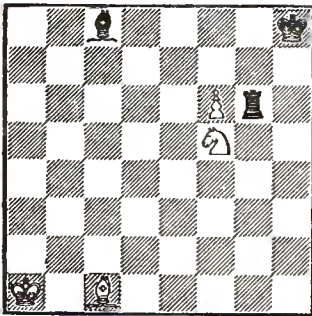
Конкурс присуждался Г. Каспаряном (главный судья) и Т. Гиоргадзе.

В. КОРОЛЬКОВ — 1-я прем.

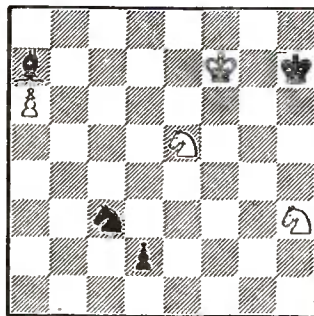
З. БИРНОВ — 2-я прем.

Г. НАДАРЕЙШВИЛИ — 3-я пр.

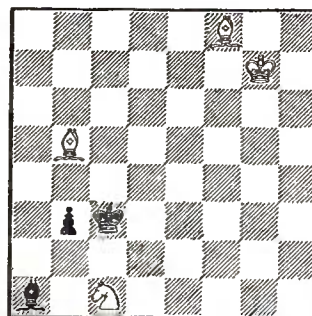
Г. ЗАХОДЯКИН — 4-я пр.



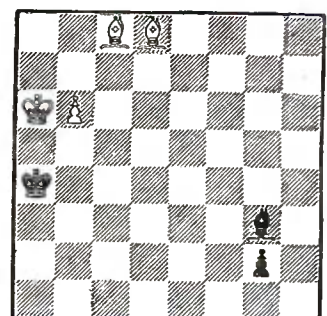
Выигрыш



Ничья



Выигрыш



Ничья

В связи с 30-летием установления Советской власти в Грузии, редакция республиканской газеты «Норчи Лениели» провела для пионеров и школьников конкурс составления задач и этюдов. В конкурсе участвовало 95 юных композиторов. Судьи конкурса Г. Надарейшвили, В. Шиф

и М. Либуркин распределили отличия следующим образом:

По задачам премированы: 1. И. Бирбрагер (Ташкент), 2. Ю. Орлов (Сальск), 3. А. Тусеев (Саратов). Почетные отзывы: 1. Ю. Орлов, 2. А. Тусеев, 3. Е. Черкасский (Ташкент). Похвальные отзывы (на

равных): Н. Косолапов (с. Дергачи, Саратовской обл.), А. Тусеев, Н. Котон (Ленинград).

В разделе этюдов премию получил москвич В. Голубев, почетный отзыв Ю. Чиковани (Тбилиси).

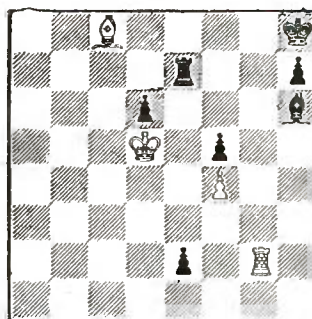
Г. НАДАРЕЙШВИЛИ.

В. ГОЛУБЕВ — премия

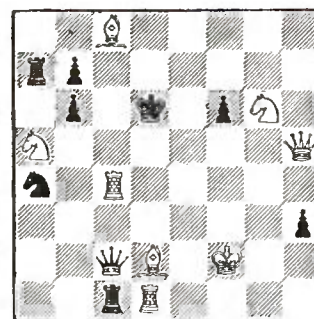
И. БИРБРАГЕР — 1-я прем.

Ю. ОРЛОВ — 2-я прем.

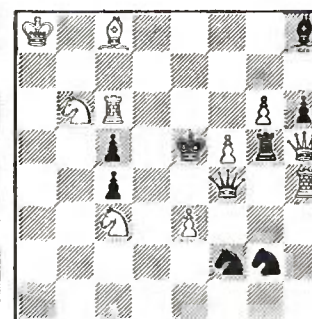
А. ТУСЕЕВ — 3-я прем.



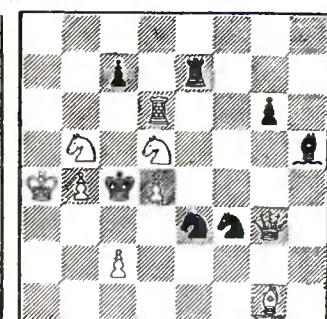
Ничья



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



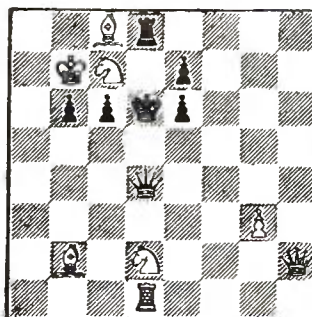
Мат в 2 хода

№ 25. **Ю. ФОКИН**
Ленинград

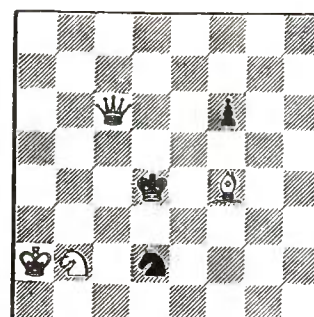
№ 26. **В. ИСАРЬЯНОВ**
Икша, Московской обл.

№ 27. **С. ЛИМБАХ**
Польша

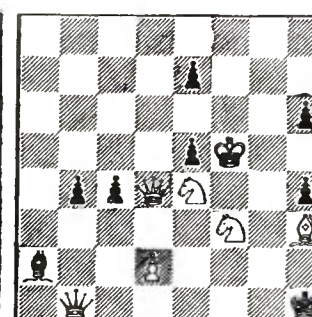
№ 28. **Б. АВШАРОВ**
Киев



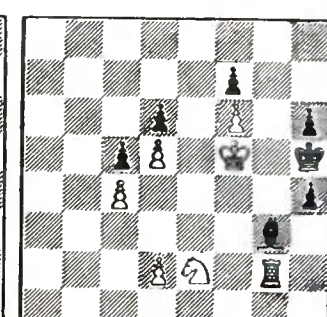
Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 4 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л76252. Сдано в набор 5/IV—52 г. Подписано к печати 8/V—52 г. Тираж 30.000. Заказ № 1300.
Объем 4 печ. лист. Авт. лист. 5,70. Уч.-изд. лист. 5,82. Формат бумаги 60×92. Печ. знаков в листе 58200.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., 3.

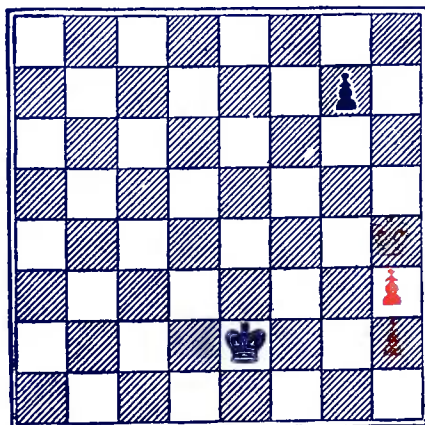
IV Всероссийский турнир колхозников

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого	Место
1 Кузьмин . . .	●	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	14 1/2	1
2 Утюганов . . .	0	●	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11	2
3 Борисенков . . .	0	1	●	0	0	1	1	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	1	1	10	3
4 Недошивин . . .	0	0	1	●	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1/2	9 1/2	4
5 Горев . . .	0	0	1	0	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	0	1	1	9	5
6 Афанасьев . . .	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	8 1/2	6-10
7 Журавлев . . .	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1	1	1	0	1/2	1/2	8 1/2	6-10
8 Прутовых . . .	0	1/2	1/2	1	0	0	1	●	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	8 1/2	6-10
9 Уруймагов . . .	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	●	0	0	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2	6-10
10 Черкасов . . .	0	0	1	0	1	1	0	0	1	●	0	1	0	1/2	1	1	1	8 1/2	6-10
11 Романов . . .	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1	1	●	1/2	1	0	1	1	1	8	11
12 Ляпустин . . .	0	0	0	1	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	6 1/2	12
13 Оноприенко . . .	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	●	1	1/2	1	1	5 1/2	13-15
14 Почерников . . .	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	0	●	0	1	1/2	5 1/2	13-15
15 Шивохин . . .	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1/2	1	●	0	1	5 1/2	13-15
16 Шабалин . . .	0	1	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	●	0	4 1/2	16
17 Ковалев . . .	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	0	0	0	1/2	0	1	●	4	17

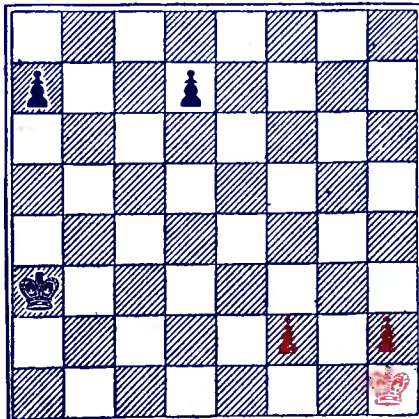
Полуфинал II первенства СССР по переписке

Турнир № 122	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1 Аброшин М. С.	●	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	0	1	1	1	8	1-3
2 Садомский А. М.	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	8	1-3
3 Танин С. П.	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	8	1-3
4 Павленко В. П.	0	0	1/2	●	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	7 1/2	4
5 Макиевский Я. М.	0	0	0	1	●	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	6	5-8
6 Новопашин А. А.	1	0	1/2	0	1/2	●	0	0	1/2	1/2	1	1	1	6	5-8
7 Смирнов Ю. А.	1/2	0	1/2	0	1	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	6	5-8
8 Шапкин И. И.	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	1	1	1/2	1	0	6	5-8
9 Яковенко Ф. Б.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	5 1/2	9-10
10 Сержанов Г. С.	1	1/2	0	0	1	1/2	1	0	1/2	●	0	1	0	5 1/2	9-10
11 Цоцолашвили С. Г.	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	●	0	1	5	11
12 Арзуманян С. Т.	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	●	1/2	4	12
13 Дымнов И. Н.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1/2	●	2 1/2	13

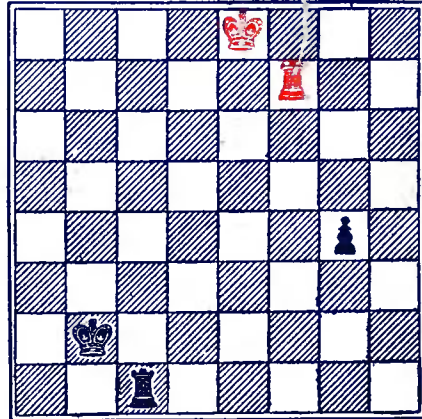
ЭТЮДЫ И. Д. ГРИГОРЬЕВА



Выигрыш



Выигрыш



Ничья