



Шахматы в СССР



11

Физкультура и Спорт 1951

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
Годовщина Великого Октября	321	<i>По Советскому Союзу</i>	
<i>Командное первенство страны</i>		Л. Федоров — За три года	342
А. Константинов — Борьба началась	322	Г. Фридштейн — У стронтелей Куйбышевской ГЭС	343
А. Черепков — Поражение чемпиона	323	<i>Полуфиналы командного первенства СССР</i>	
А. Замиховский — Впереди шахматисты РСФСР	324	Л. Аронин — Ярославский полуфинал	343
Н. Копылов — Соревнование лидеров	325	М. Разгильдеев — Победа узбекской команды	344
Б. Баранов — Решающие встречи	326	Б. Ратнер — Киевский полуфинал	344
Уроки командного первенства	327	И. Араманович — Успех шахматистов Азербайджана	345
<i>Страница чемпиона мира</i>		<i>Библиография</i>	
Решающая партия	328	Н. Блукет — Полезная книга	346
<i>Партии и окончания</i>		Ф. Дуз-Хотимирский — Книга о советских шахматистках	346
Матч Ботвинник — Бронштейн		Н. Михайлов — Неуважение к фактам	347
Двадцать первая партия	330	<i>Шахи</i>	
Двадцать вторая партия	331	Партии XIII первенства СССР	
<i>Командное первенство СССР</i>		Н. Сретенский — С. Корхов	347
В. Макогонов — Е. Геллер	332	В. Каплан — Л. Хейф	347
Л. Аронин — И. Липницкий	332	Б. Блиндер — А. Веретэ	348
В. Загоровский — Г. Иливицкий	333	Я. Капустин — С. Власов	349
В. Чеховер — А. Сокольский	334	Этюды В. А. Сокова	349
Г. Штольц — Л. Пахман	335	<i>За рубежом</i>	
Л. Листенгартен — Н. Газаров	335	Л. Пахман — Турнир в Чехословакии	350
Ю. Ждярский — А. Балашов (окончание)	335	<i>Задачи и этюды</i>	
<i>Теоретический отдел</i>		А. Козлов — В помощь начинающим композиторам	351
Г. Гейлер — Новое в испанской партии	336	Ю. Вахлаков — Соревнование молодых композиторов	352
А. Вейц — Интересное продолжение	337		
З. Ходжаев, Ф. Дюммель — Новые данные по истории шахмат (окончание)	338		

ПОЛУФИНАЛЫ ЖЕНСКОГО ПЕРВЕНСТВА СССР

Закончились проводившиеся в Одессе, Краснодаре и Вильнюсе полуфиналы женского первенства СССР по шахматам.

Право участия в финале завоевали: в ОДЕССКОЙ ГРУППЕ — Роотаре (Таллин), Быкова (Москва), Вольперт (Ленинград), Крезберг (Москва) и Махиня

(Киев); в КРАСНОДАРСКОЙ ГРУППЕ — Рубцова, Игнатьева, Войчик (все — Москва), Биглова (Ленинград) и Гурфинкель (Ростов-на-Дону); в ВИЛЬНЮСКОЙ ГРУППЕ — Белова (Ленинград), Филяновская (Свердловск), Тихомирова (Московская обл.), Подвойная (Новосибирск) и Вайсберг (Киев).



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 11 НОЯБРЬ
1951 г.
XXVIII год издания

ГОДОВЩИНА ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Советский народ, встречая тридцать четвертую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, с огромным удовлетворением и патриотической гордостью обозревает путь, пройденный под руководством партии Ленина — Сталина за годы советской власти. Это путь славы и побед, путь всемирно-исторических завоеваний социализма.

Одно из великих завоеваний социализма — создание самой передовой в мире советской социалистической культуры.

Вскоре после Великого Октября Ленин говорил:

«Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации. Мы это знаем, — и разве во имя этой величайшей исторической задачи не стоит работать, не стоит отдать всех сил? И трудящиеся совершат эту титаническую историческую работу, ибо в них заложены дремлющие великие силы революции, возрождения и обновления».

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла широким народным массам доступ ко всем богатствам просвещения, науки, литературы и искусства. Коммунистическая партия, Советское правительство в невиданно короткий срок ликвидировали тяжелое наследие прошлого — неграмотность в нашей стране. Уже в предвоенные годы в стране было осуществлено всеобщее обязательное первоначальное образование на языках народов СССР.

За годы послевоенной пятилетки восстановлены и построены тысячи новых школ, библиотек, клубов, театров, кино. Осуществляется всеобщее обязательное семилетнее обучение. Число учащихся в школах, техникумах и других средних учебных заведениях достигло в 1950 году 37 миллионов человек. В высших учебных заведениях СССР в 1950 году обучалось 1 миллион 247 тысяч студентов, что превышает число студентов всех капиталистических стран Европы и Азии.

Никогда, ни в одной стране наука не имела таких замечательных условий для своего развития.

Советские ученые с патриотическим воодушевлением работают над важными исследованиями, содействующими техническому прогрессу, успешно претворяя в жизнь указание товарища Сталина не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны. Советские ученые раскрыли секрет атомной энергии. Они неустанно работают над развитием социалистической промышленности и сельского хозяйства, активно участвуя в сооружении великих строек коммунизма — гигантских гидроэлек-

тростанций и каналов, в осуществлении сталинского плана преобразования природы.

На основе метода социалистического реализма успешно развиваются литература и искусство, создаются высокохудожественные произведения. Литература и искусство являются важным средством коммунистического воспитания трудящихся.

Советская культура — самая передовая, самая прогрессивная культура в мире. Это культура нового мира, рожденная Великой Октябрьской социалистической революцией. Советская культура ведет борьбу против всяких видов эксплуатации и угнетения, за счастливое будущее человечества. Она одухотворяется великими идеями марксизма-ленинизма.

В то время как реакционная буржуазная культура воспекает захватнические замыслы американских империалистов, проповедует человеконенавистничество, космополитизм и национализм, советская культура высоко несет знамя мира, демократии, социализма.

Победа культурной революции отразилась на всех сторонах жизни советских людей. Успехи, достигнутые на небольшом культурном участке — шахматах, это результат невиданного расцвета культуры в нашей стране. До Великой Октябрьской социалистической революции в России едва можно было насчитать десять шахматных мастеров. Сейчас мы имеем во главе с гроссмейстерами более 90 первоклассных мастеров, ряды которых пополняются талантливейшей молодежью.

В многочисленных кружках заводов и учреждений, в клубах и избах-читальнях, в санаториях и домах отдыха в шахматы играют люди любого возраста, различных профессий. Шахматы стали любимой народной игрой. Об этом не мог даже мечтать основоположник русской шахматной школы М. И. Чигорин.

Окруженные повседневной заботой партии Ленина — Сталина, Советского правительства, наши шахматисты завоевали первенство мира, а советская шахматная школа, созданная в условиях социалистической культуры, является самой передовой школой в мире.

Чемпионы мира Михаил Ботвинник и Людмила Руденко добились замечательных успехов потому, что они являются воспитанниками передовой советской культуры. Постоянные победы советских шахматистов в международных соревнованиях являются прямым доказательством превосходства социалистического строя над строем капиталистическим. И тогда, когда в Англии и Америке шахматные кружки влачат жалкое существование на подаяние «мecenатов», а творчество буржуазных шахматистов приходит в упадок, в Советском Союзе создаются новые клубы, растут новые таланты и расцветает подлинное народное творчество.

Несомненно замечательными успехами советский народ встретил тридцать четвертую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Победоносное коммунистическое строительство в нашей стране — торжество великих идей ленинизма, триумф политики партии Ленина — Сталина.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ

Празднично украшен переполненный зрительными Концертный зал театра имени Руставели. В президиуме представители советских, партийных и физкультурных организаций Тбилиси, гроссмейстеры и мастера, члены судейской коллегии. Председатель Оргкомитета по проведению соревнования заместитель председателя исполкома Тбилисского

совета депутатов трудящихся В. Кизирия после вступительной речи объявляет соревнование открытым.

Под звуки Государственного Гимна Советского Союза представители команды Москвы гроссмейстер Д. Бронштейн, чемпионы столицы Е. Быкова и Т. Петросян и капитан команды Г. Равинский поднимают флаг открытия первенства.

Затем главный судья А. Палавандишвили предлагает капитанам команд приступить к жеребьевке.

В результате, первый номер достался представителям Украины, второй — столичным шахматистам, третий — Азербайджану, четвертый — команде Российской Федерации, пятый — коллективу Ленинграда, шестой — Узбекистану.

Б о р ь б а н а ч а л а с ь

Первый тур. Его всегда с особым нетерпением встречают и участники и зрители. Задолго до начала игры турнирное помещение — зал и два фойе — заполняется любителями шахматного искусства.

Места за столиками на сцене занимают шахматисты Москвы и Ленинграда. Естественно, что наибольшее внимание зрителей привлекла встреча именно этих команд, занявших первые два места в командном первенстве 1948 года.

Игра началась, и тут же обнаруживается существенный недочет положения о соревновании. Партия Зворыкина—Игнатьева не состоялась. А где же запасные участники? Ведь болезнь Игнатьевой может затянуться на несколько дней. Оказывается, запасные участники не предусмотрены. Это привело к тому, что в ходе соревнования заболевшие участники все же были вынуждены садиться за доску, дабы не приносить своей команде поражение без игры.

Встреча Москвы с Ленинградом не обманула ожиданий зрителей. Вскоре после начала тура на всех досках возникла острая и напряженная борьба.

Несколько необычно разыграли дебют Бронштейн с Бондаревским. После 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 белые избрали 6. f4 и далее после 6...e5 7. Kf3 Ce7 8. Sc4 0—0. После интересной борьбы партия перешла в примерно равное окончание. Бондаревский использовал ошибки противника и получил преимущество. Но тут произошел курьезный случай.

Бронштейн неожиданно сыграл 41. C:d6+. Бондаревский, считая, что контроль еще не прошел, быстро ответил 41...Kf4+ (Выигрывало 41...C:d6), не заметив шаха своему королю. Пришлось делать ход 41...Ke7, примиряясь с худшей позицией. В день доигрывания эта партия закончилась вничью. Также вничью после непродолжительной борьбы закончилась партия Тайманов—Флор. Петросян, неудачно маневрируя, получил худшую игру. Его противник Тслуш захватил инициативу и добился победы.

Загоровский прекрасно использовал пассивную игру Фурмана и выиграл.

Симагин получил преимущество против Чеховера, однако последний хорошо провел трудную защиту и добился ничьей. Такой же результат был в партии Борисенко—Авербах.

Вычурно играл Копылов. Его противник Моисеев получил большое позиционное преимущество, а затем прямой атакой на короля решил исход борьбы в свою пользу. Гольдберг с Чистяковым сыграли вничью. За азартную игру Руденко (черные) понесла заслуженное наказание в партии с Быковой. В день доигрывания Зворыкина выиграла у Игнатьевой. Москвичи не использовали всех возможностей, сложившихся в ходе матча, и в итоге победили лишь с минимальным перевесом 5½ : 4½.

Прежде чем перейти к описанию матча РСФСР—Азербайджан, хочется остановиться на подготовке шахматистов Российской Федерации к настоящему соревнованию. Незадолго до начала первенства страны был проведен тренировочный сбор. По четыре часа в день участники сбора под руководством гроссмейстера И. Болеславского занимались изучением теории.

Правильная организация занятий по заранее намеченному плану и внимание, которое было уделено физической подготовке, привели к тому, что все участники находились в хорошей спортивной форме, а команда представляла собой сплоченный коллектив, показавший в этом первенстве большую волю к достижению победы.

Следует также поделиться опытом подготовки команды к очередной встрече.

Ежедневно в 11 ч. 30 мин. утра проводилось собрание участников, на котором капитан команды делал сообщение о прошедшем дне соревнования, прослушивались установки и пожелания тренерского совета к предстоящей встрече. После этого под руководством И. Болеславского начиналась подготовка каждого участника к очередной партии — уточнялись дебютные схемы и варианты, обсуждались психологические факторы предстоящей борьбы.

При наличии отложенных партий проводился детальный анализ, в котором участвовали все свободные мастера. Проверку анализа перед доигрыванием производил Болеславский. Тщательность этой работы позволила команде достичь отличных результатов при доигрывании неоконченных партий.

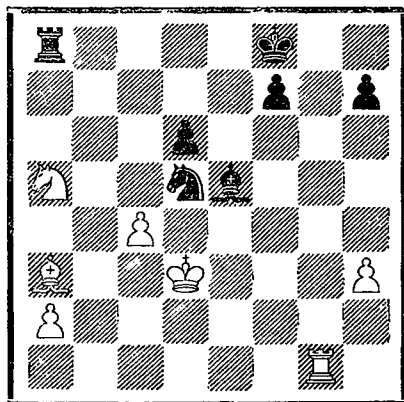
Встреча с шахматистами Азербайджана проходила под знаком превосходства команды РСФСР, хотя в отдельных партиях представители Азербайджана ставили своим противникам нелегкие задачи.

Интересно отметить, что в трех партиях шахматистам РСФСР пришлось бороться против нового продолжения в защите Грюнфельда, разработанного В. Макогоновым. В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 Макогонов против Болеславского сыграл 6. b4 с целью воспрепятствовать ходу c7—c5. Черные ответили 6...a5, далее было 7. b5 c5 8. bc K:c6 9. Ca3 Kb4 10. Lcl Cf5 11. Фb3 dc 12. C:c4 Kd3+, и Болеславскому изобретательной игрой удалось добиться ничьей.

Жилаков против Суэтина сыграл 10. Фb3 и после 10...Ce6 11. c5 b6 12. C:b4 ab 13. Ka4 bc 14. K:c5 Фb5 15. a4 получил лучшую позицию.

Иначе защищался Шамкович в партии с Левитасом. На 6. b4 он ответил 6...b6. Последовало 7. Ca3 Cb7 8. Ce2 Kld7 9. 0—0 Le8 10. Фb3 e6 11. Lаcl c6 12. Lfd1 Lc8, и у черных достаточно крепкая, хотя и стесненная позиция. Ход 6. b4 заслуживает внимания, хотя и требует серьезной проверки.

Девять партий этой встречи были результативными — в восьми азербайджанские шахматисты потерпели поражение, и только Амирханов выиграл у Новотельнова. Приводим эту партию.



№ 265. Центральный дебют

Р. АМИРХАНОВ

Н. НОВОТЕЛЬНОВ

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф: d4 Кс6 4. Фе3 g6 5. Cd2 Cg7 6. Кс3 Kge7 7. 0—0—0 0—0 8. Cel f5 9. g4! fg 10. h3 d6 11. hg C: g4 12. Cc4+ Kph8 13. Ce2 Фd7 14. f4 Лае8 15. Фg3 C: e2 16. Kg: e2 Фе6 17. Фh2 h6 18. Ch4 Kpg8 19. Kpb1 b5 20. Cg5 hg 21. Фh7+ Kpf7 22. fg Лh8 23. Лdf1+ Kf5 24. ef Л: h7 25. fe+ Kpg8 26. Л: h7 Kp: h7 27. К: b5 Л: e6 28. Кf4 Ле5 29. Лh1+ Kpg8 30. К: c7, и белые выиграли это трудное окончание.

Команда Украины, выиграв со счетом 8½:1½ у шахматистов Узбекистана, показала, что будет активно участвовать в борьбе за первое место.

Лишь кандидат в мастера Сорокин (Узбекистан) сделал ничью с

Ратнером и кандидат в мастера Ходжаев победил Липницкого.



№ 266. Защита двух коней

З. ХОДЖАЕВ И. ЛИПНИЦКИЙ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4 6. c3 b5 7. cd bc 8. Фа4+ Фd7 9. Ф: c4 К: d5 10. 0—0 Kb6 11. Фе2 Се7 12. Кf3 ed 13. Ле1 Сb7 14. d3 Kd5 15. Ка3 0—0 16. Кс4 Сb4 17. Ксе5 Фf5 18. К: d4 Фf6 19. Cd2 Kf4.

В этом положении белые пожертвовали качество.

20. С: f4 С: e1 21. Фе3 Сb4 22. Cg5 Фd6 23. Kf5 Фd5 24. Фg3 f6 25. Cd2 Ф: g2+ 26. Ф: g2 С: g2 27. С: b4 fe 28. Ke7+ Kpf7 29. Kp: g2, и белые реализовали свой материальный перевес.

А. КОНСТАНТИНОВ.

Поражение чемпиона

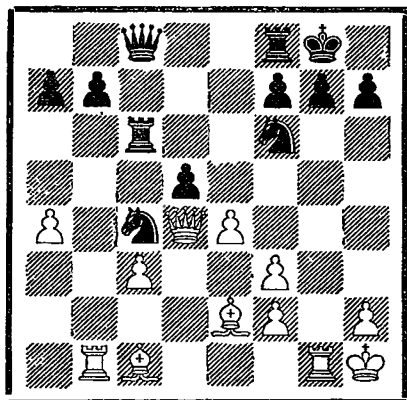
Мало кто ожидал, что москвичи, встретившиеся во втором туре с представителями Украины, испытают горечь поражения. Да и по началу это не подтверждалось ходом борьбы. Почти на всех досках столичные шахматисты имели лучшие или равные позиции, и только Петросян быстро попал в трудное положение.

№ 267. Защита Нимцовича

А. БАННИК

Т. ПЕТРОСЯН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Kf3 c5 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 Кс6 8. a3 Ca5 9. cd ed 10. dc C: c3 11. bc Cg4 12. Лb1 Фс7 13. Фс2 Лас8 14. a4 C: f3 15. gf Ке5 16. Се2 Фd7 17. Kpg2 Лс6 18. Лg1 Фс8 19. Фd2 Кс4 20. Фd4 Л: c5 21. Kph1 Лс6 22. e4.



22... Ле8 23. Ch6 g6 24. ed Л: e2 25. ac Ф: c6 26. Лg3 b6 27. Лd1 a5 28. Kpg2 Ле5 29. Лg5 Ле2 30. Лd5. Черные сдались.

Вскоре вничью заканчиваются партии Геллер—Бронштейн и Флор—Липницкий. Затем Авербах, имевший большой позиционный перевес в партии с Ратнером, просматривает несложную комбинацию и вынужден довольствоваться ничьей.

Вничью заканчиваются и обе встречи шахматисток, и только Моишеев побеждает Когана (Украина). Счет равный — 4:4. Выигрыш матча своей команде обеспечивают Сокольский и Гольденов.

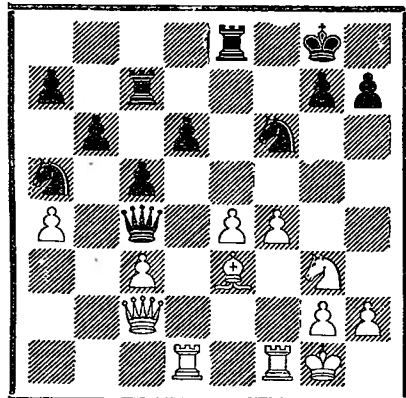
При взгляде на позиции в матче Ленинград—Азербайджан возникали серьезные сомнения в победе ленинградцев. На многих досках положение ленинградских шахматистов внушало серьезные опасения, и лишь большой опыт помог им добиться положительного итога. Приводим партию, игранную на второй доске.

№ 268. Защита Нимцовича

Л. ГУЛЬДИН

М. ТАЙМАНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. a3 C: c3+ 7. bc Кс6 8. Ke2 b6 9. e4 Ке8 10. Се3 d6 11. 0—0 Ca6 12. Kg3 Ka5 13. Фе2 Лс8 14. d5 Фd7 15. a4 Лс7 16. f4 f5 17. de Ф: e6 18. К: f5 C: c4 19. Kg3 C: d3 20. Ф: d3 Фс4 21. Фс2 Kf6 22. Лад1 Ле8.



23. e5 Kd5 24. Фd2 К: e3 25. Ф: e3 de 26. fe Кс6 27. Kf5 Фе6 28. Kd6 Ф: e5 29. Фf2 Лb8 30. Фа2+ Kph8 31. Kf7+ Л: f7 32. Ф: f7 Лg8 33. Лd1 Фb8 34. Ле3 h6 35. Ле1 Фf8

36. Фg6 Фf6 37. Фh5 Kd8 38. Фd5 Kph7 39. Ле8 Лf8 40. Л: f8 Ф: f8 41. Фе5 Kf7 42. Лf1 Kpg8 43. Фе6 c4 44. Kph1 a6 45. Ф: b6 и белые выиграли.

Интересно отметить, что на первых шести досках представители Азербайджана добились ничейного счета: партии Амирханов—Толуш, Фурман—Сардаров, Борисенко—Велибеков закончились вничью, Чеховер выиграл у Жилакова.

Молодая азербайджанская шахматистка Пирбудагова, встретившаяся с чемпионкой мира Руденко, умело использовала ошибку последней и добилась победы. Общий счет матча 6:4 в пользу ленинградцев.

Сильная по составу команда Ленинграда (следует отметить, что все участники в разное время играли в финалах чемпионата страны) выступала в первенстве неудачно. Ленинградцы не совсем правильно организовали свою подготовку. За двенадцатидневный сбор накануне первенства многого добиться нельзя. К соревнованию следовало готовиться задолго до начала его, еще в Ленинграде.

Во время соревнования ежедневно проводились собрания участников, на которых велась конкретная подготовка к очередной встрече. Издешь некоторые участники выступали недостаточно подготовленными. В результате, тратилось много времени, а это вызывало усталость.

Шахматистам Узбекистана не удалось организовать серьезного сопротивления команде РСФСР. В десяти встречах лишь Абдуллаев добился ничьей с Новотельновым.

После двух туров вперед вышла команда РСФСР — 17 очков; у Украины — 14½, Ленинграда — 10½, Москвы — 9½. Азербайджан — 5½ и Узбекистана — 2 очка.

А. ЧЕРЕПКОВ

Впереди шахматисты РСФСР

Лидеры первенства — шахматисты РСФСР с большим подъемом провели в третьем туре встречу с ленинградцами и добились заслуженной победы со счетом 5½ : 4½.

На первых двух досках команду Ленинграда постигла неудача. Болеславский хорошо использовал преждевременную активность черных, провел далеко рассчитанную комбинацию и выиграл у Бондаревского. Аронин победил Тайманова. Новотельнов получил против Толуша лучшую позицию, но затем просмотрел остроумный ответ противника, и партия закончилась вничью. Фурман в хорошем позиционном стиле выиграл у Ивлицкого.

№ 269. Ферзевый гамбит

С. ФУРМАН Г. ИЛИВИЦКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Лс1 Kbd7 7. Kf3 c6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 K:c3 12. Л:c3 e5 13. Фb1 ed 14. ed Kb6 15. Cb3 Фf6 16. Лf1 Cf5 17. Фc1 Лad8 18. Ле5 Ce6 19. C:e6 fe 20. Фe1 Лd6 21. Лce3 Kd5 22. Л:e6 Л:e6 23. Л:e6 Фf7 24. Kg5 Фf5 25. Ле5 Фg6 26. g3 h6 27. Ke6 Ле8 28. h4 Фc2 29. K:g7 Л:e5 30. Ф:e5 Ф:b2 31. Kf5 Фb1+ 32. Kph2 Kpf7 33. Ка6+ Черные сдались.

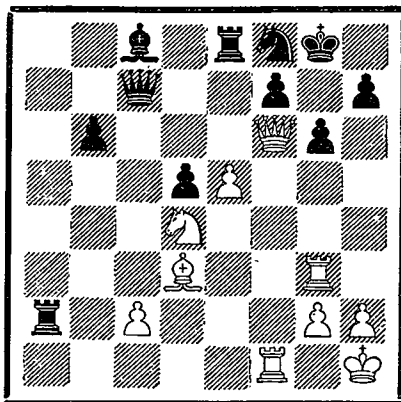
Нежметдинов выиграл у Борисенко, Зворыкина у Гурфинкель. Остальные партии закончились ничью.

После трудной победы в предыдущем туре украинские шахматисты рассчитывали выиграть с крупным счетом у команды Азербайджана и догнать команду РСФСР. Однако уже с самого начала ход матча сложился для них неудачно.

Геллер черными против Макогонова сделал ряд необоснованных выпадов. Макогонов хладнокровно защитился, затем провел контрудар в центре и захватил инициативу. Эффектная жертва ферзя дала белым решающее преимущество.

Липницкий сыграл вничью с Гулдиным. Такой же результат у Амирханова с Банником, у Левитаса с Коганом, у Велибекова с Ратнером. В остальных встречах победили шахматисты Украины.

Интересно протекала партия Котлерман—Халилбейли. После 27-го хода черных создается следующее положение:



28. Сб5 (Подготавливая интересную
ловушку) 28...Л: е5 29. Сd7! (Те-
перь пункт f7 незащищен. На
29...К: d7 решает 30. Ф: f7+ Кph8
31. Лh3 h5 32. Ф: g6) 29...Ф: d7 30.
Ф: е5 Ке6 31. Кf5! Черные сдались.

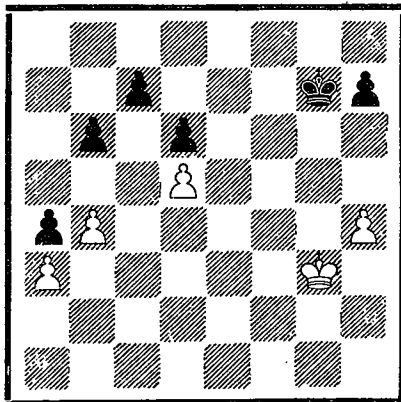
Общий счет матча 7 : 3.

Украинские шахматисты начали готовиться к командному первенству еще в начале августа. В Киеве был организован сбор, на котором каждый участник подготавливал, а затем докладывал обзор одного из дебютов. На сборе был сыгран ряд тренировочных партий на определенные темы. Непосредственно перед началом финала члены команды несколько дней отдыхали вблизи Батуми.

Во время соревнований ежедневно проводились собрания, на которых обсуждались предстоящие встречи. Подготовка к партии, а также анализ неоконченных партий проводились группами по 2—3 человека.

После двух туров команда Москвы не имела даже пятидесяти процентов очков, и поэтому естественно, что москвичи приложили немало усилий, чтобы добиться победы над узбекскими шахматистами с максимально крупным счетом. И все же это удалось им лишь частично.

Шах-Заде упорной защитой добился ничьей с Загоровским, а Эльбеков использовал неудачную игру Моисеева и получил выигрышное положение. Партия была отложена в такой позиции:



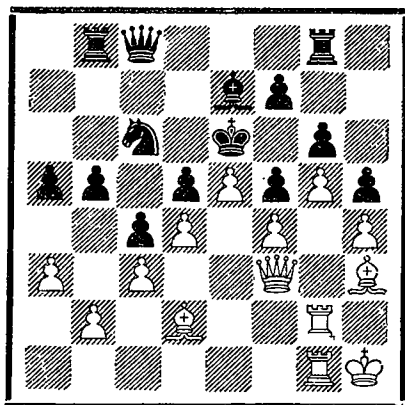
Эльбеков записал ход 44..b5. Далее было 45. Kpf4 Kpf6 46. Кре4 Кре7 47. Kpf5 Kpd7 48. h5 c5 49. dc+ Кр :с6 50. h6?

Упорнее 50. Кр6 h6 51. Крf5 Крd5
52. Крg6 Крc4 53. Кр:h6 d5 54.
Крg6 d4 55. h6 d3 56. h7 d2 57. h8Ф
d1Ф.

Теперь черные достигают легкого выигрыша.

50...Kpd7 (Белые рассчитывали лишь на 50...Kpd5) 51. Kpf6 d5 52. Kpg7 d4 53. Кр:h7 d3 54. Kpg8 d2 55. h7 d1Ф 56. h8Ф Фg4+! 57. Kpf7 Фе6+. Белые сдались.

В день доигрывания с большим интересом следили зрители за увлекательной борьбой в партии Ходжаев—Флор.



Игра продолжалась так: 42.
C : f5+ gf 43. g6.

Вначале черные считали, что сейчас можно играть 43... Лg7 44. gf Лg4 45. Л: g4 hg 46. Л: g4 fg 47. Ф: g4+ Кр: f7 48. Фh5+ Кре6, и ничья вечным шахом. Однако после 48. f5! белые сохраняли сильную атаку и получали большие шансы на выигрыш.

43...Лb6! (Хитрый ход. Ладья включается в защиту, действуя по шестой горизонтали. Сейчас нехорошо 44. gf Лg4 45. Л: g4 hg 46. Л: g4 Фh8 47. Лg6+ Кр: f7 48. h5 К: d4 49. Ф: d5+ Лe6, и черные выигрывают) 44. Ce1! Фd8 (Нельзя 44...Cd8 из-за 45. gf) 45. g7 С: h4 46. С: h4? (Ошибка, ведущая к проигрышу. Следовало играть 46. Лg6+) 46...Ф: h4+ 47. Лh2 Фd8 48. Ф: h5 Ke7 49. Фg5 Kpd7 и черные выигрывают.

После трех туров первое место удерживали шахматисты РСФСР — 23½ очка, далее были команды Украины — 21½, Москвы — 18, Ленинграда — 15, Азербайджана — 8½ и Узбекистана — 3½ очка.

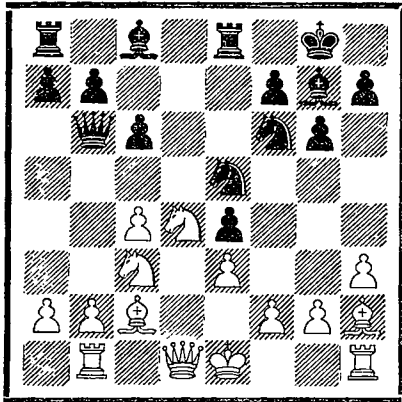
А. ЗАМИХОВСКИЙ

Соревнование лидеров

В четвертом туре наибольший интерес вызвал матч лидеров — команд РСФСР и Украины. Сознвая ответственность этой встречи, участники играли с огромной волей к победе. Ценной в теоретическом отношении явилась партия Банник — Новотельнов, в которой после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Ce3 Cg7 8. Cc4 0—0 9. Ke2 cd 10. cd Kc6 11. 0—0 Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 белые осуществили известную жертву качества (14. d5).

Новотельнов принял жертву (14...C:a1 15. Ф:a1 f6 16. Ch6), но здесь отказался от применявшегося шаха (16...Фb6+), сохранил лишнее качество и, перейдя в контратаку, добился победы.

Партия Вельтмандер — Котлерман после 13-го хода черных пришла к следующей позиции:



Перевес черных очевиден — белые еще не успели рокировать и уже должны заботиться о пешке c4. К тому же, неудачна позиция слона c2. Последовало: 14. 0—0 K:c4 15. Fe2 Ke5 16. C:e4 K:e4 17. K:e4 Kc4 18. Ф:c4 Л:e4 19. Фc2 Л:d4 20. ed Cf5 21. Fe2 C:b1 22. Л:b1 C:d4, и черные довели свое преимущество до победы.

Липницкий отразил атаку Арония и выиграл (см. партию № 278). С небольшим перевесом матч выигрывают шахматисты РСФСР — 5½:4½.

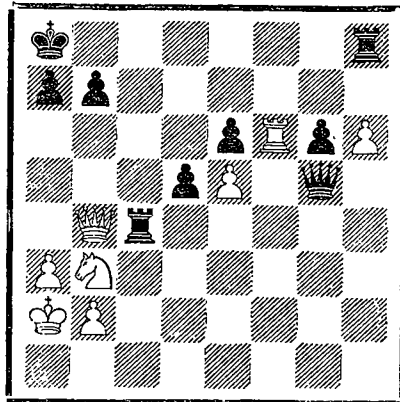
В матче Москва — Азербайджанская ССР значительный перевес оказался на стороне москвичей, добившихся победы со счетом 9:1.

Интересной в теоретическом отношении была партия Бронштейн — Макогонов:

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 e6 6. d4 Kf6 7. Cd3 Ce7 (Вариант 7...de 8. K:e4 Ф:d4 9. Ce3 Cb4+ 10. Kpe2 в пользу белых) 8. e5 Kf7 9. Фg3 g6 10. h4.

В партии Россолимо — Котов (Венеция, 1950 г.) белые играли слабее — 10. Ke2 c5 11. c3 Kc6 12. 0—0 Фb6 13. Фf4 h5 14. a3 g5 15. Fe3 c4, и преимущество черных бесспорно. Ход 10. h4 встретился в партии Бондаревский — Макогонов из третьего тура.

10...Фb6 11. Ke2 c5 12. h5 (Усиление по сравнению с партией Бондаревский — Макогонов, где было 12. c3 Kc6 13. h5 0—0—0 14. 0—0 cd 15. cd Kpb8, и черные стоят вполне удовлетворительно) 12...Лg8 13. c3 Kc6 14. Fe3 0—0—0 15. h6 cd 16. cd f6 17. f4 fe 18. fe Cb4+ 19. Kpd1 Ca5 20. a3 Фc7 21. Фh3 Cb6 22. Ce3 Kf8 (У черных слабые пункты e6 и f6) 23. Лc1 Kpb8 24. Лf1 g5 25. Лf6. Преимущество белых бесспорно. В дальнейшем, после интересной борьбы, партия пришла к следующей позиции:



44. Лf8+ Лc8 45. Ka5 b6 46. Лf7 Лc2 47. Kc6 Л:c6 48. Фа4 и черные сдались.

Флор опроверг несолидную игру Гульдина и быстро выиграл. Вот эта поучительная партия.

№ 270. Защита Каро-Канн

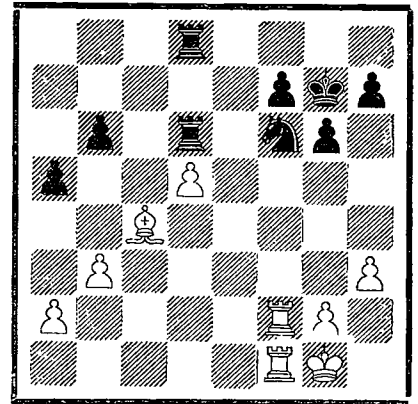
Л. ГУЛЬДИН

С. ФЛОР

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ gf 6. d4 Cg4 7. Ce2 e6 8. c4 Kd7 9. 0—0 Фc7 10. d5 0—0—0 11. dc bc 12. Фc2 Cc5 13. h3 C:h3 14. gh Фg3+ 15. Kpnl Ф:h3+ 16. Kh2 Лhg8 17. Fe4 Kc5 18. Cf3 Лd4 19. Cg2 Л:e4 20. C:h3 Лh4. Белые сдались.

Заслуживает быть отмеченной сильная игра Левитаса, добившегося ничьей с Моисеевым.

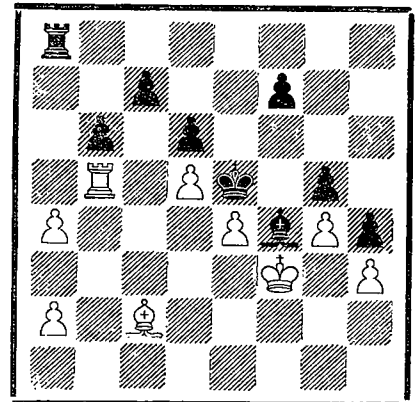
Печальный случай произошел в партии Быкова — Пирбудагова. Молодая способная представительница Азербайджана, к сожалению, пока не освоилась с некоторыми статьями шахматного кодекса.



В позиции диаграммы Пирбудагова, пользуясь исключительно сокращенной нотацией, записала ход 41...Лd7, за что ей было засчитано поражение, так как на d7 может пойти каждая из черных ладей.

В матче Ленинград — Узбекистан вничью закончились партии Мухитдинов — Бондаревский и Тайманов — Ходжаев. В остальных партиях выиграли ленинградцы, но победа досталась им нелегко.

Талантливый Эльбеков (белые) добился против Копылова ничейной позиции, но допустил следующую поучительную ошибку:



54. a5? Cd2 55. a4 (55. ab cb делает непредотвратимым вторжение черной ладьи в лагерь белых) 55...C:a5 56. Лb1 Cd2 57. Kpe2 Cf4 58. Kpf3 Kpd4 59. Лb3 Л:a4 60. Лf3+ Krc4 61. C:a4 Kp:d3, и черные выиграли окончание с разноцветными слонами благодаря слабости пешки h3.

После четвертого тура впереди по-прежнему шахматисты РСФСР — 29 очков, за ними Москва — 27, Украина — 26, Ленинград — 24, Азербайджан — 8½, Узбекистан — 4½.

Н. КОПЫЛОВ.

Решающие встречи

Итак, к пятому туру стало ясно, что судьба первого места решится во встрече команд Москвы и РСФСР. Шахматисты Украины, отставая на три очка от команды РСФСР и на очко от Москвы, в этот день играли с ленинградцами.

Москвичам, чтобы догнать команду РСФСР, надо не только выиграть матч, но и добиться при этом счета 6:4. Это отчасти и определило характер борьбы. Однако столичные шахматисты допускают тактическую ошибку, считая, что для достижения победы необходимо на всех досках стремиться к осложнениям. Но ведь именно в такой ситуации наиболее опасны некоторые шахматисты, как, например, Суэтин, Шамкович, Новотельнов.

Следовало учесть, что московские шахматистки Быкова и Игнатова могут серьезно рассчитывать на успех, и на остальных досках достаточно добиться ничейного счета. Эти соображения не были приняты во внимание.

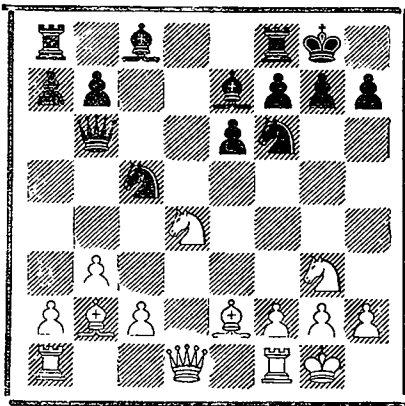
Болеславский с Бронштейном разыграли один из вариантов защиты Каро-Канн, где Бронштейн осуществил новый план защиты. Одна ко ни одному из противников не удалось добиться реального перевеса, и партия закончилась вничью.

№ 271. Защита Каро-Канн

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Д. БРОНШТЕЙН

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. d4 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kg3 e6 7. Cd3 c5 8. 0—0 Ce7 9. b3 cd 10. K:d4 Kc5 11. Ce2 0—0 12. Cb2 Фб6.



13. Фc1 Cd7 14. Cf3 Лd8 15. Лb1 Лf8 16. Лd1 Cf8 17. c4 e5 18. Kc2 Cg4 19. Fe3 C:f3 20. Ф:f3 Фe3 21. Fe2 e4 22. Ke3 a5 23. Cc3 b6 24. Л:d8 Л:d8 25. Лd1 Ле8 26. Kd5 K:d5 27. Л:d5 f6 28. Fe3 Ka6 29. Фf4 e3 30. Ф:e3 Ф:e3 31. fe Л:e3 32. Ca2 Ле6 33. Лd8 Kc5 34. Kpf1 Kpf7 35. Cf4 Ce7 36. Лd5 a4 37. b4 Ke4 38. a3 g5 39. Ce7 K:g3 40. C:g3 Ле4 41. Лb5 Л:c4 42. Л:b6 Лc3 43. Лb7 Кре6 44. Лb6+ Kpf5 45. Лb7 Cd8 46. Лb8 Ce7 47. Лb7. Ничья.

Флор с Ароными также сыграли вничью. Петросян рядом интересных маневров добился позиционного преимущества против Новотельнова, а затем выиграл пешку. Партия была отложена в позиции, где выигрыш Петросяна не вызывал сомнений. Однако в день доигрывания Новотельнов воспользовался слабой игрой противника и партия закончилась вничью.

И зрителям и участникам казалось, что Илвицкий (черные) просчитался и должен проиграть Загоровскому. Однако расчет Илвицкого был точен. Красивой комбинацией с временной жертвой ладьи черные получили за фигуру четыре пешки. Шансы уравнились и встреча закончилась вничью (см. партию № 279).

Интересно протекала встреча Суэтина с Симагиным.

№ 272. Сицилианская защита

А. СУЭТИН

В. СИМАГИН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kh6 7. K:c6 bc 8. e5 Kg8 9. f4 Kh6 10. Фf3 0—0 11. 0—0 d5 12. h3 f6 13. Cc4 e6 14. ef Ф:f6 15. Cb3 Cb7 16. Лhf1 g5 17. Ka4 Ca6 18. Лf2 Cb5 19. Cd4 Ф:f4+ 20. Ф:f4 Л:f4 21. Л:f4 gf 22. C:g7 Kp:g7 23. Kc5 Ле8 24. a4 Ce2 25. Ле1 f3 26. gf C:f3 27. Л:e6 Л:e6 28. K:e6+ Kpf6 29. Kd4 Cg2 30. K:c6 a6 31. Kb4 a5 32. C:d5 C:h3 33. Kc6 Cd7 34. h4 ab 35. a5 Cc8 36. K:b4 Кре5 37. Ch1 Kf5 38. a6 C:a6 39. K:a6 и бечье выиграли.

Слабо и безинициативно играл Монсеев против Шамковича. Последний хорошо этим воспользовался и добился заслуженной победы.

Чистяков, играя белыми против Вельтмандера, наметил план атаки на королевском фланге. Однако его маневры отличались медлительностью; Вельтмандер правильно оценил, что атака противника не опасна и энергичной игрой на другом фланге достиг решающего перевеса. На тридцать шестом ходу Чистяков признал себя побежденным. Не подвели команду Москвы шахматистки: Быкова выиграла у Филановской и Игнатова у Гурфинкель.

Столичные шахматисты провели встречу без должного напора, в то время, как их противники играли с большим подъемом. Счет 5½:4½ в пользу команды РСФСР. От исхода встречи Украина — Ленинград зависело кто займет второе место. Для того, чтобы догнать москвичей, представителям Украины надо было выиграть матч, и одно время казалось, что это осуществимо. Котлерман побеждает Гольдберга, Липницкий хорошо выигрывает у Тайманова, у Геллера лишняя пешка против Бондаревского а Зворыкина должна проиграть Вайсбергу. На остальных досках положение украинской команды также

не плохое. Но вот Коган, имея лучшую позицию, проигрывает в цейтноте Копылову, Бондаревский спасает трудное окончание в партии с Геллером, Руденко побеждает Л. Коган, а Вайсберг не может реализовать свой материальный перевес и ее партия с Зворыкиной кончается вничью (Такой же результат у Гольденкова с Фурманом и у Ратнера с Борисенко). В день доигрывания неожиданно проигрывает Толуш Баннику. Остается одна партия — Чеховер выигрывает трудное окончание у Сокольского, и ленинградцы добиваются ничейного результата.

№ 273. Новоиндийская защита

И. ЛИПНИЦКИЙ М. ТАЙМАНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ch7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 K:c3 9. Ф:c3 f5 10. b3 Cf6 11. Cb2 Kc6 12. Лад1 Fe8 13. Фd2 Kd8 14. Лfel Kf7 15. Kh4 d5 16. cd Cg5 17. Фd3 C:d5 18. C:d5 ed 19. Ca3 Kd6 20. Kf3 Ce7 21. Лc1 Лc8 22. Ke5 c6 23. Фc2 c5 24. dc Kb5 25. Ch2 C:c5 26. Фd3 f4 27. Ф:d5+ Kph8 28. Kd3 fg 29. hg Лd8 30. Фе5 Ф:e5 31. C:e5 Л:d3 32. Л:c5 Л:b3 33. Лd5 Лb4 34. a4. Черные сдались.

Во встрече Азербайджан — Узбекистан преимущество представителей Азербайджана очевидно. Лишь Эльбеков (Узбекистан) побеждает Левитаса, а партии Сарваров — Халилбейли, Пирбудагова — Дмитрук и Сильвестр — Григорьева кончаются вничью. Общий счет матча 7½:2½, в пользу Азербайджана.

Таким образом, первое место и переходящий приз Всесоюзного комитета завоевала команда РСФСР, победившая во всех матчах. Она набрала 34½ очка из 50. На втором месте московские шахматисты — 31½ очка. На пол-очка сзади шахматисты Украины. Четвертое место заняли ленинградцы — 29 очков, пятое — шахматисты Азербайджана — 17 и шестое — команда Узбекистана — 7 очков.

На итоговом вечере, после выступления главного судьи А. Палавандишвили, председатель Оргкомитета В. Кизирия вручил представителю РСФСР Я. Рохлину переходящий приз и диплом Всесоюзного комитета 1-й степени. Команды Москвы и Украины награждены соответственно дипломами 2 и 3-й степеней. Участники команд, занявших первые три места, получили свидетельства Всесоюзного комитета, а участники, добившиеся лучших индивидуальных результатов, — дипломы 1, 2 и 3-й степеней.

Вновь торжественно звучит Гимн Советского Союза. Представители команды РСФСР — гроссмейстер Болеславский, мастер Новотельнов, Филановская и капитан команды Рохлин опускают флаг соревнования.

Б. БАРАНОВ.

Уроки командного первенства

В 1948 году впервые были проведены соревнования между командами республик, Москвы и Ленинграда на кубок Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта. Командное первенство страны явилось свидетельством расцвета культуры во всех союзных республиках, оно вызвало большой интерес советской общественности и безусловно способствовало оживлению работы шахматных секций на местах.

К сожалению, единодушные пожелания сделать соревнования на кубок традиционными не были учтены шахматным отделом Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта. В течение 1949 и 50 гг. командное первенство страны не разыгрывалось, и лишь в 1951 году было проведено вновь.

Можно было ожидать, что на этот раз встречи шахматистов республик будут проводиться по расширенной программе, что положение и регламент будут уточнены и отразят возросший уровень шахматного движения в стране. На деле, однако, получилось не так.

Шахматисты Москвы и Ленинграда — победители предыдущего первенства — были допущены сразу в финал, а команды 16 республик соревновались предварительно в четырех полуфинальных турнирах. Разбивка команд была произвольной, проводилась канцелярским методом без привлечения общественности. В результате группы были неравноценны по силе, и спортивная борьба оказалась малоинтересной.

Ряд возражений встречает и организация финала первенства. Ведь в этом соревновании участвовало всего шесть команд, и финал не стал подлинной школой мастерства для тех молодых шахматистов, которые впервые встретились с гроссмейстерами и мастерами.

Назрел вопрос об изменении системы проведения командного первенства страны. 18 команд целесообразнее разделить на две группы. В первую группу по результатам 1951 года и квалификационному составу следует включить команды РСФСР, Москвы, Украины, Ленинграда, Азербайджанской, Узбекской, Литовской, Эстонской и Грузинской ССР. Во вторую — все остальные команды. А затем следует регуляр-



На командном первенстве страны.

но проводить соревнования в каждой группе и по их результатам производить перевод команд из одной группы в другую.

Серьезным изменениям следует подвергнуть и некоторые разделы положения и регламента. Нельзя, например, оставлять команды без запасных, заставляя тем самым заболевшего участника играть «через силу».

Переходя к спортивным итогам, надо прежде всего отметить заслуженную победу команды РСФСР. Этот дружный и организованный коллектив был хорошо подготовлен к соревнованиям и в ходе их проявил большую волю к победе. Интересно, что никто из шахматистов команды РСФСР не показал лучшего индивидуального результата, но зато лишь один участник команды набрал 50 процентов очков, а все остальные — больше.

Значительно сильнее мог быть коллектив шахматистов столицы.

Серьезной причиной неуспеха москвичей является равнодушное отношение московской шахматной секции к подготовке команды. В то время как другие команды готовились к этому серьезному соревнованию, шахматисты Москвы прибыли к открытию первенства, не пройдя тренировочного сбора.

Обращает на себя внимание и новая неудача ленинградцев. Ленинградские шахматисты в этом году плохо провели полуфиналы первенства СССР.

Ленинградская юношеская команда, несмотря на наличие в своих рядах сильнейших шахматистов, лишь разделила третье и четвертое места в первенстве страны. И, наконец, четвертое место в командном первенстве страны — также несомненный невзлет одной из наших ведущих шахматных организаций.

В команде Ленинграда недостаточно был продуман состав участников, проявлялось несерьезное отношение к учебному сбору.

Шахматисты Украины еще раз подтвердили, что они могут быть опасны любому противнику. Так было и в предыдущем командном первенстве, а также в XVII и XVIII чемпионатах, где выдвинулись мастера Геллер и Липницкий. На этот раз оба лидера украинской команды снова продемонстрировали свое растущее мастерство. Особо надо отметить достижение кандидата в мастера Котлеормана, набравшего в турнире восьмью досок 4½ очка из 5. Такого же превосходного результата добились на девятой и десятой досках еще Быкова (Москва) и Зворыкина (Ленинград).

Участники команд Азербайджана и Узбекистана упорно боролись в ряде партий, но все же им не хватает опыта встреч с сильными противниками.

Командные первенства страны призваны, наряду с финалами чемпионатов, стать наиболее значительными соревнованиями советских шахматистов. Для этого надо устранить все недочеты в их организации и проведении. Это обеспечит еще больший расцвет советской шахматной культуры.

Команды	РСФСР	Москва	Украина	Ленинград	Аз. ССР	Узб. ССР	Итого	Место
РСФСР . . .	●	5½	5½	5½	8½	9½	34½	1
Москва . . .	4½	●	4	5½	9	8½	31½	2
Украина . . .	4½	6	●	5	7	8½	31	3
Ленинград . .	4½	4½	5	●	6	9	29	4
Аз. ССР . . .	1½	1	3	4	●	7½	17	5
Узб. ССР . . .	½	1½	1½	1	2½	●	7	6



Страница чемпионов мира

Решающая партия

Последний матч на первенство мира протекал весьма напряженно — результат его оставался неясным до заключительной, 24-й партии.

На первый взгляд, может показаться поэтому, что именно 24-я партия была решающей. Формально это так, и это могло бы быть и по существу, если бы в 24-й партии разгорелась серьезная борьба. Но поскольку в последней партии гроссмейстеру Д. Бронштейну не удалось добиться преимущества — она быстро и мирно закончилась, то решающей, по сути дела, оказалась предпоследняя, 23-я партия матча, борьба в которой была хоть и не безошибочной, но весьма упорной.

№ 274. Защита Грюнфельда

М. БОТВИННИК — Д. БРОНШТЕЙН

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 c7—c6

Продолжения 3...d6 или 3...d5 ведут к более сложной борьбе. Черные, видимо, стремились лишь к ничьей — поэтому они и пошли на симметрию, обычную после 3...c6.

4. Cf1—g2 d7—d5
5. c4:d5

Белые также не уклоняются от симметричной позиции — это гарантирует им минимальный перевес в начале партии.

5. ... c6:d5

В. Смыслов и С. Решевский в аналогичных позициях нередко продолжали 5...K:d5.

6. Kb1—c3 Cf8—g7
7. Kg1—h3

Развитие коня на h3 по сравнению с обычным (на поле f3) имеет то преимущество, что белые не ограничивают дальнюю активность слона g2.

7. ... Cc8:h3

Этот ход вызвал одобрение почти всех комментаторов. Черные действительно выигрывают время и достигают удобного развития в начале партии. В сенсационной же и в окончательной, если игра будет носить открытый характер, два слона белых могут стать весьма опасными.

8. Cc2:h3 Kb8—c6
9. Ch3—g2

Не допуская хода 9...Ke4; однако этот маневр связан с потерей времени. Предпочтительней, пожа-

луй, 9 0—0, как было сыграно в партии Штальберг — Крамер (Амстердам, 1950 г.).

9. ... e7—e6
10. e2—e3 0—0
11. Cc1—d2 Ла8—с8
12. 0—0 Kf6—d7

Естественнее выглядит маневр Kf6—e8—d6, как было сыграно в упомянутой партии. Через два хода конь с поля d7 возвращается обратно — на поле f6.

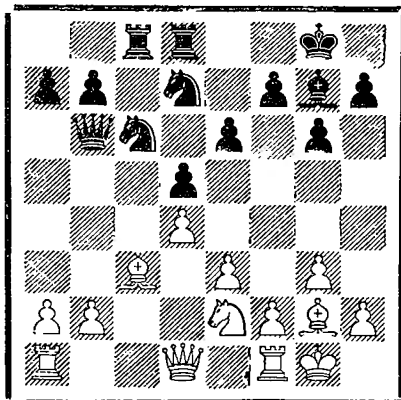
13. Kc3—e2

Белые, конечно, стремятся перевести коня на поле d3, где он будет занимать весьма выгодную и неприступную позицию; попутно под контроль берется поле a5.

13. ... Фd8—b6
14. Cd2—c3

Нерешительность, которая имела серьезные последствия. Правильно было бы предварительно намеченное 14. Фb3! (см. примечание к 7-му ходу черных), но легко ли решиться на размен ферзей в партии, которую нужно обязательно выиграть? Очевидно, нелегко — белые и отложили ответственное решение «только» на один ход...

14. ... Лf8—d8!



Хорошо сыграно. Черные стремятся путем Cg7—f8—b4 разменять ферзевого слона белых. Поэтому белые уже не могут играть 15. Фb3 ввиду 15...Cf8!, и угрозу Cf8—b4 вряд ли можно парировать; белые вынуждены срочно подготовить перевод коня на поле d3.

15. Ke2—f4 Kd7—f6

И это отлично сыграно. Теперь белые не могут играть и 16. Kd3, ибо после 16...Ke4 17. Ce1 e5! дав-

ление черных достаточно неприятно. Белые уже вынуждены с некоторым опозданием и в менее благоприятной обстановке использовать свой единственный шанс — предложить размен ферзей.

16. Фd1—b3 Kf6—e4

Спорный момент: что лучше для черных—сдвоить пешки «b» у противника или допустить сдвоение пешек в своем лагере?

И то и другое имеет свои плюсы и минусы; во всяком случае, теперь пешки ферзевого фланга черных оказываются в известной степени обесцененными, и это также может сказаться в будущем—как и «преимущество» двух слонов.

17. Фb3:b6 a7:b6
18. Cc3—e1

Единственная, хотя и слабая возможность игры на выигрыш — уклониться от «разноцветия» и сохранить ферзевого слона. Черные теперь получают некоторую инициативу, в частности, возможность проникнуть ладьей на вторую горизонталь, но это безопасно для белых ввиду удачной позиции коня d3.

18. ... Kc6—a5
19. Kf4—d3 Cg7—f8

Видимо, черные препятствовали выпадку Ce1—b4, но этого отнюдь не следовало опасаться, так как после 19...Kc4! 20. Cb4 (или 20. Лd1 Cf8) 20...Cf8 21. C:f8 Kр:f8 22. Лfcl черные, хотя и теряли инициативу, но зато имели все шансы на ничью.

Отметим, что на 19...Лс2 могло последовать 20. Kb4 (20...Л:b2 21. C:e4 de 22. Cc3 Лe2 23. Лfcl и 24. Kpf1), и ладья должна отступить.

20. f2—f3 Ke4—d6
21. Ce1—f2

Слабый ход. Необходимо было 21. Лf2 (Препятствуя вторжению черной ладьи на вторую горизонталь) и после 21...Kc4 22. Ле2 Kf5 23. Cf2 Ch6 получалось примерно то же, что и в партии. Здесь же черные могли просто и сильно сыграть 21...Лс2!, и белым трудно рассчитывать больше, чем на мирный исход борьбы.

21. ... Cf8—h6
22. Лal—cl

Необходимо было защитить поле c2. Теперь черные получают возможность вызвать f3—f4; проще всего это достигалось путем 22...Kf5.

22. ... Ka5—c4
23. Лf1—e1 Kc4—a5

Ради двухходовой ловушки (24. Л:с8 Л:с8 25. Лс1 Л:с1+ 26. К:с1 Кс4 с выигрышем пешки) черные отказываются от логичного продолжения 23...Кf5, что также вызвало ход 24. f4; вариант 24. g4 К:e3 25. Ch3 К:g4 (Грозило 26. b3) 26. fг С:с1 27. Л:с1 Кd2!, повидимому, был небезыгоден для черных. После хода в партии черные теряют инициативу и у них уже не будет никакой компенсации за двух слонов противника и за сдвоенные пешки «b»

24. Kpg1—f1 Ch6—g7
25. g3—g4 Ka5—c6

Д. Бронштейн продолжает выжидать — тактика, которая принесла ему успех в ряде партий матча. И в данный момент эта тактика вновь принесла свои плоды..

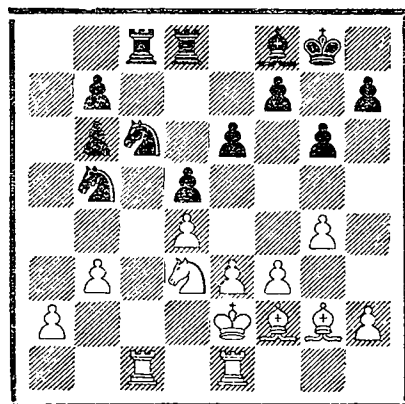
26. b2—b3 . . .

Опять неудачный ход, передающий инициативу противнику, у черных теперь легкая игра ввиду слабостей черных полей в лагере белых на ферзевом фланге. Напрашивалось 26. Ch4, после чего 26...f6 приводило лишь к ограничению активности слона g7, а угроза Ла8 всегда парировалась ходом Ла1.

26. . . . Kd6—b5!
27. Kp1—e2 . . .

Еще слабый ход — на поле f1 король был расположен удачнее. Необходимо было сразу 27. a4; здесь же черные путем 27...Ka3 могли блокировать ферзевый фланг белых.

27. . . . Cg7—f8



Вынуждает 28. a4 (Грозило 28...Ca3)—ход, вообще говоря, небезопасный для белых. Даже если им придется потерять пешку b3, но при этом произойдет размен слона черных на коня d3, то возможности белых возрастут — потеря пешки не будет при этом иметь большого значения, так как одна пешка a4 сдержит пешки b7 и b6.

28. a2—a4 Kb5—c7
29. Cf2—g3 Kc7—a6
30. Cg2—f1 f7—f6

Черные уже сейчас, повидимому, рассчитывали напасть на пешку b3 путем Ka5. Это должно привести к равенству, также как и другие продолжения — например, 30...Ca3 31. Ла1 или 30...Kb4.

Попутно черные продолжают выжидать: а «вдруг» белые пойдут на продолжение 31. Kpd2 Ka5! 32. Лс3 Л:с3 33. Кр:с3 Лс8+ 34. Kpb2 Kb4 35. К:b4 С:b4 с очевидным перевесом у черных?

31. Le1—d1 Kc6—a5

Самый простой путь к ничьей.

32. Лс1:с8 Лd8:с8

33. Лd1—c1 . . .

Единственная защита.

33. . . . Лс8:с1

34. Кd3:с1 Cf8—a3

35. Kpe2—d1 Ca3:с1

Серьезный промах, основанный на неправильной оценке позиции.

Белым трудно было усилить позицию (36. Kpc2 Kb4+ 37. Kpb1 Ka6 или 36. С:a6 ba 37. Сс7 С:с1 38. Кр:с1 К:b3+ 39. Kpc2 Ka5), и поэтому черные спокойно могли продолжать 35...Kpf7.

Разменивая слона a3, черные лишаются самой активной и дальнбойной своей фигуры (см. также примечание к 27-му ходу черных).

36. Kpd1:с1 Ka5:b3+

37. Kpc1—c2 Kb3—a5

38. Kpc2—c3 Kpg8—f7

39. e3—e4 . . .

Здесь уже ясно, что черные напрасно пошли на выигрыш пешки. Конь a6 расположен крайне неудачно, и если только белым удастся вскрыть игру и расширить тем самым сферу деятельности своих слонов, черные могут сказаться в отчаянном положении.

39. . . . f6—f5

Рассчитывая на цейтнот партнера, черные спешат (у Д. Бронштейна осталось на часах более 10 минут) и допускают новый промах — ходом в партии черные ослабляют пешку h7 и способствуют активизации белых слонов.

40. g4:f5 g6:f5

41. Cf1—d3 Kpf7—g6

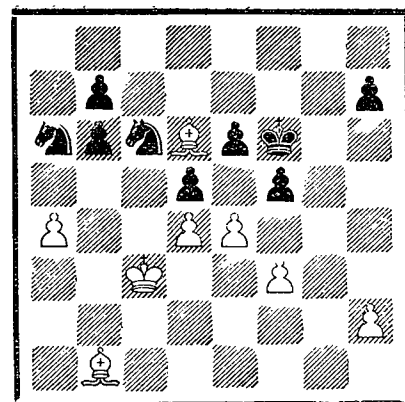
Здесь партия была отложена, и белым надлежало записать ход. План выигрыша очевиден: одного слона поставить на b1, другого на d6 (чтобы не было хода Ке7), затем разменять центральные пешки и ходом Ca2 выиграть пешку d5.

Обдумывая свой ход 20 минут, белые «решали» лишь одну задачу: какого слона переводить в первую очередь?

42. Cg3—d6 . . .

Неправильное решение. В случае 42. Cb1 Kc6 (42...Kc4 43. Cf4 и 44. Ca2) 43. ed ed 44. Ca2 Ke7 (или 44...Kb4 45. Cb3) 45. Ch4 черные теряли пешку; а после 42. Cb1 fe 43. fe de 44. С:e4+ Kpg7 два слона становились полными хозяевами положения — быть может, здесь выигрывало и 45. С:b7 К:b7 46. Kpc4 с последующим Kpc4—b5:a6 (последний вариант указан С. Флором).

42. . . . Ka5—c6
43. Cd3—b1 Kpg6—f6



Кажется вполне логичным, ибо в случае 44. ed ed 45. Ca2 черные защищаются путем 45...Kpe6.

Ничего белым не достигают и путем 44. h4 Kab8 45. Cf4 Kd7 46. Cg5+ Kpg6 47. ed ed 48. Ca2 h4 49. Cf4 Ke7 (Опасно 49...Kto 50. Ce5) 50. Cdb Kc8!, и белые не могут усилить свое положение.

Все же после хода в партии белые нашли правильный план игры, и черные оказались в тяжелой, если не проигранной позиции. Между тем, именно теперь черные могли серьезно затруднить задачу противника путем 43...Ka7! и ввиду угрозы b6—b5 белый слон должен вернуться на поле d3.

Вариант, продемонстрированный белыми сразу же по окончании партии — 43...Ka7 44. ed ed 45. Ca2 b5 46. a5 (или 46. С d5 ba и грозит Kb5+) 46...Kc6 47. С:d5 К:a5 48. f4, — является не вполне убедительным, так как черные путем 46...b4+! 47. Kpd3 Kb5 48. Ce5 Kac7 (49. Kpc2 Kpf7 50. Kpb3 Kao) могли защищаться.

44. Cx6—g3!! . . .

Этот тихий ход, найденный в результате многочасового анализа, закрепляет перевес белых. У черных нет полезных ходов — «соль» маневра состоит в том, что после 44...Kab4 45. Ce5+!! (В случае 45. Cx7 черные добиваются ничьей, например, 45...de 46. fe fe 47. С:e4 Kd5+ и т. д.) 45...Kpg6 (или 45. К:e5 46. de+ Кр:e5 47. Кр:b4, и с лишней фигурой белые легко выигрывают) 46. Cdb Ka6 47. ed ed 48. Ca2 черные теряют пешку c7.

Чтобы освободить короля от защиты пешки f5, черные меняют пешки «f», но это приводит к вскрытию игры и к новым трудностям для черных.

44. . . . f5:e4

45. f3:e4 h7—h6

На поле h7 пешка была в опасности. Позиция ее на поле h5 также будет ненадежна.

46. Cg3—f4 h6—h5

47. e4:d5 . . .

Необходимый размен. Иначе возможно было 47...Ke7! с последующим de и Kd5, и черные захватывают базу для фигур на поле d5.

47. . . . e6 d5

48. h2—h4 Ka6—b8

49. Cf4—g5+ Kpf6—f7

50. Cb1—f5 Kc6—a7

Защищаясь (преле с8) и атакая (b6—b5). Любопытно отметить, что в случае 50...Кe7 неясным было бы продолжение 51. С:e7 Кр:e7 52. Сg6 Кс6 53. С:h5 Ka7!, и черные имеют все шансы разменять коня и три пешки на две пешки белых на ферзевом фланге...

Однако путем 51. Ch3! (после 50...Кe7) 51...Кbc6 52. Сg2 Кpg7! 53. С:e7 К:e7 54. Крb4 Кс6+ 55. Крb5 К:d4+ 56. Кр:b6 белые должны были провести пешку «а» в ферзи.

51. Сg5—f4 Кb8—с6
52. Cf5—d3 Ka7—с8
53. Cd3—e2 Kpf7—g6
54. Ce2—d3+ ...

Разумеется, белые сейчас имели возможность вызвать тот же цуг-

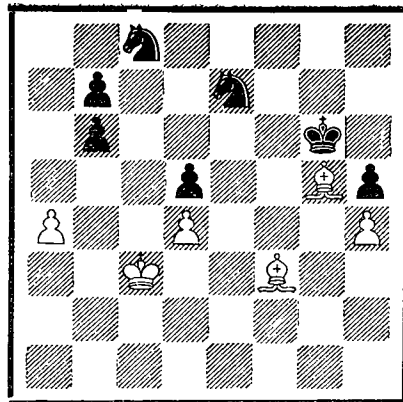
цванг, что и в партии, но в столь ответственной встрече они, решили повторить положение с тем, чтобы вызвать цугцванг после контрольного 56-го хода.

54. ... Kpg6—f6
55. Cd3—c2 Kpf6—g6
56. Ce2—f3 Кс6—e7

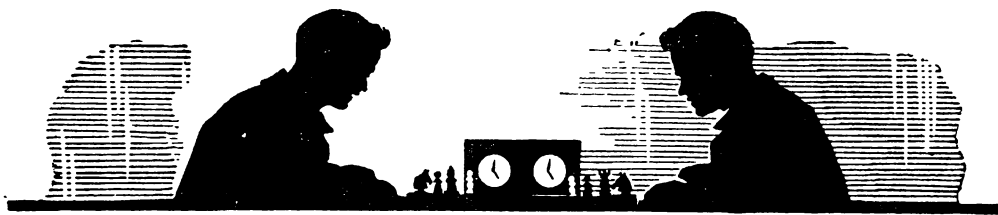
После 56...К8e7 решает как 57. Сс7 Кf5 58. С:d5 Кf:d4 59. С:b6, так и 57. Сg5 Кf5 58. С:d5 Кf:d4 59. Ce4+ Кpf7 60. Крс4.

57. Cf4—g5! Черные сдались.

После 40-минутного обдумывания черные убедились в безнадежности сопротивления. Действительно, после 57...Кс6 58. С:d5 Кd6 59. Cf3 Кpf5 60. Сс1! (Указано В. Смысловым) 60...b5 61. С:c6 bc 62. а5 черные беззащитны.



Заключительное положение



партии и окончания

Матч Ботвинник — Бронштейн

№ 275. Староиндийская защита

М. БОТВИННИК Д. БРОНШТЕЙН

Двадцать первая партия

Примечания

А. Константинопольского

1. d2—d4 Kf8—f6
2. c2—c4 d7—d6
3. Kb1—c3 e7—e5
4. Kg1—f3 Kb8—d7
5. g2—g3 g7—g6
6. Cf1—g2 Cf8—g7
7. 0—0 0—0
8. e2—e4 c7—c6

Обе стороны основательно укрепили свои позиции в центре. Белые стараются сохранить пешечное напряжение, черные следуют их примеру.

9. h2—h3 Kf6—h5

Новая попытка, смысл которой — вызвать развязку в центре, якобы угрожая f7—f5. Но у белых есть много хороших способов развития фигур.

10. Сс1—e3 Fd8—e7
11. Kf3—h2 ...

Проще было 11. Fd2 или 11. Le1. Ходом 11. Kh2 белые препятствуют продвижению f7—f5, однако их конь занимает теперь столь же неудачную позицию, как и черный.

11. ... Kpg8—h8

Целесообразнее сразу играть a7—a6 и Lb8, намечая b7—b5.

12. Lf1—e1 a7—a6
13. a2—a3 ...

Этот ход не был необходим. Ослабление пункта b3 скажется в дальнейшем.

13. ... La8—b8
14. Cg2—f1 Kh5—f6
15. Fd1—d2 b7—b5
16. c4:b5

Вполне возможно было 16. b3, сохраняя на c4 пешку.

16. ... a6:b5
17. La1—d1 Kd7—b6

Осмотрительнее 17...Le8, так как сейчас белые могли сыграть 18. de de 19. b4 с последующим Fd6, получая очень выгодную позицию.

18. Ce3—h6 ...

Этот размен, конечно, нецелесообразен, так как слон g7 пока не принимал участия в игре.

18. ... Cg7:h6
19. Fd2:h6 Cc8—e6
20. Kh2—f3 ...

В случае 20. de de 21. Fg5 черные имели защиту 21...Cb3! (Хуже 21...Kbd7 22. Kf3 Cb3? 23. L:d7 или 21...Kbd7 22. Kf3 Fe5 23. Lc1 Fd6 24. Led1 и на 24...Fс7— 25. Kd5), и если 22. Kg4, то 22...С:d1 23. К:f6 Kd7! Таким образом, слабость поля b3 в этом варианте препятствует развитию инициативы белых. Возможно было, однако, 20. de de 21. Fh4 Cb3 22. Ld2.

20. ... Ce6—b3
21. Ld1—d2 Kf6—d7
22. Fh6—e3 Cb3—c4
23. Cf1—g2 f7—f6

Итак, черным удалось укрепить свою позицию и овладеть опорными пунктами на ферзевом фланге (с4, b3). Конечной целью их маневров является вскрытие вертикали «b» для атаки на пешку b2.

24. Ld2—c2 Cc4—b3
25. Lc2—e2 ...

Лучше было поставить эту ладью на c1, чтобы не стеснять другие фигуры.

25. ... Kb6—c4
26. Fe3—d3 Kc4—a5
27. Le2—d2 Kd7—b6
28. Fd3—b1 Kb6—c4
29. Ld2—e2 b5—b4!
30. a3:b4 Lb8:b4
31. h3—h4 ...

Белые, конечно, не могут спокойно наблюдать, как стремительно нарастает давление противника на слабую пешку b2.

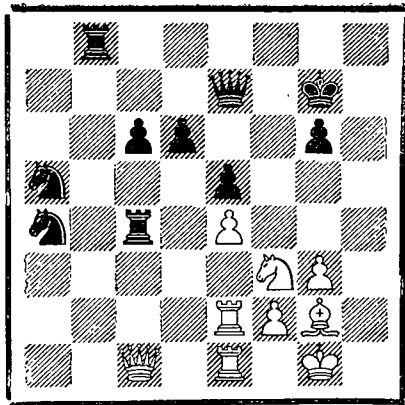
31. ... Kc4—b6
32. Kc3—a2 Cb3—a2
33. Fb1:a2 Kb6—c4
34. h4—h5 Lf8—b8

Не плохо было и 34...g5.

35. h5:g6 h7:g6
36. Fa2—b1 Kph8—g7
37. d4:e5 f6:e5

Сильно и 37...de, не ослабляя позицию короля (пункт g5) и открывая черному ферзю выход по диагонали a3—f8.

38. Fb1—c1 Kc4:b2
39. Fc1—c3 Kb2—a4
40. Fc3—c1 Lb4—c4



Контрольный ход (в цейтноте), как это часто бывает, ошибочен.

Значительно сильнее было 40... c5!, после чего ладьи черных согласованно действовали по вертикали «b», а конь a5 мог отправить-ся на d4. Проходная пешка «c» была бы ближе к цели.

41. Fc1—g5

Записанный ход. Выбрать наиболее богатое шансами продолжение было нелегко (чемпион мира продумал над этим ходом около 30 минут).

Если, например, 41. Фа3, то 41... Лсb4! 42. Кd2 c5 43. Кf1 Кс6 и затем 44... Кd4.

В случае 41. Фа1 следует 41... Кb3 42. Фа3 c5, и черные должны выиграть (43. Лb1? Кс3 44. Л: b3 К: e2+ 45. Кpf1 Л: b3 46. Ф: b3 Лb4 и 47... Кd4).

Наиболее запутанная игра получается после 41. Лс2 Лсb4 42. Кh2! Кb3 43. Фе3 Кd4 или 41. Лс2 Кb3 42. Фd1 Л: c2 43. Ф: c2 Кас5 (Например, 44. Лb1 Лb4 45. Фс3 Фb7 46. Кh2 Лd4 47. Cf1 Фi7 48. Кf3 Лd3! 49. С: d3 Ф: f3 50. Лb2 Кd4 и черные выигрывают. Конечно, весь этот вариант не обязателен). Но белые предпочли разменять ферзей, надеясь использовать затем непрочное положение черного короля.

41... Фе7: g5

42. Кf3: g5 Ка5—b3

43. f2—f4! ...

Хуже было 43. Ch3 Кd4.

43... Кb3—d4

44. Ле2—a2 Лb8—b2!

Необходимо отразить угрозу 45. Леa1.

45. Ла2: b2 Ка4: b2

46. Кpg1—h2 ...

Относительно лучше было 46. Ла1 Лс1+ 47. Л: c1 Ке2+ 48. Кpf2 К: c1 49. Cf1, и белые могли бы упорно защищаться.

46... Кb2—d3

47. Ле1—e3 ...

После 47. Лf1 Лс1 48. Л: c1 К: c1 у белых меньше шансов на спасение, чем в предыдущем варианте, ввиду неудачной позиции их короля.

47... Лс4—c3

48. Cg2—f1 Лс3—c2+

49. Кph2—h3 ...

После 49. Кpg1 король также был бы в плачевном положении (49... Кс1! с угрозой 50... Ке2+).

49... Кd3—f2+

50. Кph3—h4 Лс2—c1!

51. Cf1—g2 Лс1—g1

52. Cg2—h3 Лg1—h1

Теперь белые совершенно связаны. Столь же сильно было и 52... Ла1 с угрозой Ла1—a8—h8+.

53. f4: e5 d6: e5

54. Ле3—a3 Кpg7—f6

55. Kg5—h7+ ...

Грозило 55... Ке6, а на 55. Ла7? следует мат в два хода.

55... Кpf6—e7

56. Кh7—g5 Кpe7—d6

Снова контрольный ход в очередном цейтноте... Проще 56... Ке6.

57. Kg5—f7+ Кpd6—e7

58. Кph4—g5 Кpe7: f7

59. Ла3—a7+ Кpf7—e8

60. Ch3—d7+ Кpe8—d8

61. Кpg5: g6 Кf2: e4

62. g3—g4 Лh1—f1

63. Cd7—f5 Кd4: f5

64. g4: f5 Кpd8—e8

Белые сдались.

№ 276. Голландская защита

Д. БРОНШТЕЙН М. БОТВИННИК

Двадцать вторая партия

Примечания И. Болеславского

1. d2—d4 e7—e6

2. c2—c4 f7—f5

3. g2—g3 Kg8—f6

4. Cf1—g2 Cf8—e7

5. Kbl—c3 0—0

6. e2—e3 ...

Эту систему развития применил Ботвинник против Бронштейна в первой партии матча. Бронштейн отвечал 6. d6 7. Kge2 c6 8. 0—0 e5 9. d5 Фе8 10. e4 Фе5 11. ef С: f5 и здесь ходом 12. c5! (вместо 12. f3?, как было в партии) Ботвинник мог получить преимущество.

В шестнадцатой партии Бронштейн применил эту систему против Ботвинника. Ботвинник, как и в данной партии, ответил построением «каменная стена». Бронштейн не добился преимущества по дебюту, однако анализ показал, что игру белых можно было усилить. В настоящей партии Бронштейн снова ставит чемпиона мира перед проблемой — бороться против своего собственного варианта.

6... d7—d5

7. Kg1—e2 c7—c6

8. b2—b3 Kf6—e4

В шестнадцатой партии Ботвинник играл 8... Cd6 и 9... Фе7, однако при этом продолжении черные отстают в развитии; поэтому в данной партии Ботвинник сразу ставит коня на e4 и затем выводит коня d7.

9. 0—0 Kb8—d7

10. Cc1—b2 Кd7—f6

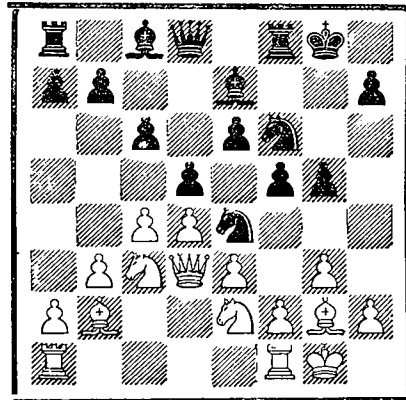
11. Фd1—d3 ...

Белые проводят правильный план, однако избранный ими порядок ходов неточен, правильно было сразу 11. f3. Если черные меняются на c3, то белые проводят прорыв в центре, не двигая ферзя, если же на 11. f3 черные играют 11... Кd6, то только тогда 12. Фd3 и затем e3—e4.

11... g7—g5

Черным нужно принять меры против грозящего прорыва в центре, но этот энергичный ход серьезно ослабляет королевский фланг.

У черных был другой, менее ответственный способ обезвредить план противника — 11... Cd7 12. f3 К: c3 13. К: c3 Се8 14. e4 fe 15. fe Cg6; черные закончили развитие и стоят более надежно, чем это было в партии.



12. c4: d5 ...

Жаль, что белые не идут навстречу планам противника. После 12. f3 К: c3 13. К: c3 g4 (Иначе ход g5 не имел бы никакого смысла) 14. fg К: g4 у белых была интересная возможность жертвы фигуры, дающая им опасную атаку: 15. e4! fe 16. К: e4 de 17. С: e4. Сила атаки может быть проиллюстрирована следующими двумя вариантами:

1. 17... Кf6 18. С: h7+ К: h7 19. Фg6+ Кph8 20. d5+ Лf6 (20... Кf6 21. Лf4 или 20... Cf6 21. Л: f6 К: f6 22. Лf1) 21. d6 Ф: d6 22. Л: f6 К: f6 23. С: f6+ С: f6 24. Ф: f6+ Кpg8 25. Лf1 с неотразимыми угрозами, например 25... Cd7 26. Фf7+ Кph8 27. Фh5+ Кpg8 28. Фg4+ Кph8 29. Лf6.

11. 17... Cf6 18. h3 Kh6 19. С: h7+ Кph8 20. Фg6 С: d4+ (20... Cg7 21. d5! С: b2 22. Ф: h6 Cg7 23. Фh5 Cd4+ 24. Кp2 Кpg7 25. Фg6+ Кph8 26. Фh6 Cg7 27. Фh5) 21. Кph1 Кf5 22. Л: f5 Л: f5 (22... ef 23. Cg8) 23. С: d4+ e5 24. Фh6 Фf6 25. С: e5

Наличие подобной возможности указывает на то, что ход 11... g5 был по крайней мере обоюдоострым и не заслуживал тех восклицательных знаков, которыми его снабдили почти все комментаторы.

12... e6: d5

Сильнее было 12... cd; белые не имели бы тогда игры на ферзевом фланге, но после 13. f3 К: c3 14. К: c3 g4 15. fg К: g4 белые могли бы провести жертву, о которой сказано в предыдущем примечании.

13. f2—f3 Ке4: c3

14. Cb2: c3 ...

Слабее было 14. К: c3; после 14... g4 15. fg К: g4 наступление на ферзевом фланге требовало бы еще подготовительных мероприятий.

14... g5—g4

После этого хода пешка f5 становится слабой, но черным, чтобы

успешно противостоят наступлению белых на ферзевом фланге, необходимо радикально предупредить прорыв в центре.

15. f3:g4 Kf6:g4
16. Cg2—h3 Kg4—h6
17. Ke2—f4 Ce7—d6
18. b3—b4 a7—a6
19. a2—a4 Фd8—c7
20. Лa1—b1 b7—b5

Этот ход напрасно порицался комментаторами, и не в нем причина дальнейших затруднений.

21. Ch3—g2

После этого черный конь форсированно попадает на сильное поле e4; заслуживало внимания 21. Лfе1 и на 21...Ca7—22. Cd2 с последующим Фb3. Удерживая коня на пассивной позиции, белые имели бы больше шансов, чем в партии.

21. ... Kh6—g4
22. Cc3—d2 Kg4—f6
23. Лb1—b2 Cc8—d7
24. Лf1—a1 Kf6—e4
25. Cd2—e1 Лf8—e8

До сих пор черные играли последовательно, однако последний их ход непонятен; следовало играть 25...Kph8, подготавливая взятие коня f4.

26. Фd3—b3 Kpg8—h8

И здесь и на следующем ходу черные не находят правильного плана, заключающегося в размене коня f1: после 26...C:f4 и 27. ef Фf6, и 27. gf Kph8 и затем 28...Лg8 не давало белым преимущества.

27. Лb2—a2 Фе7—f8
28. Kf4—d3

Неприятная для черных позиция, в особенности если учесть недостаток времени. Конь грозит теперь вторжением на e5 и c5.

28. ... Ла8—b8
29. a4:b5 a6:b5
30. Ла2—a7 Ле8—e7
31. Kd3—e5 Cd7—e8

Размен чернопольного слона угрожающим образом ослабил бы черные поля. Теперь кажется, что у черных все защищено, но Бронштейн блестяще разрешает проблему атаки.

32. g3—g4!!

После этого неожиданного хода выясняется вся иллюзорность прочности позиции черных. Запертый чернопольный слон белых с решающей силой входит в игру.

32. ... f5:g4
33. Cg2:e4 d5:e4
34. Cel—h4 Ле7:e5

Если 34...Л:a7, то после 35. Л:a7 нет защиты от 36. Kf7+, а после 34...Лg7 35. Л:g7 Ф:g7 белые выигрывали, продолжая 36. Ла7 Ф:a7 37. Cf6+.

35. d4:e5 Cd6:e5
36. Ла1—f1 Фf8—g8
37. Ch4—g3l

Заключительный удар; взятие ферзя или слона ведет к мату, а отступление слоном — к потере ладьи.

37. ... Се5—g7

38. Фb3:g8+ Черные сдались. Конец партии Бронштейн провел с большой силой.

Командное первенство СССР

№ 277. Ферзевый гамбит

В. МАКОГОНОВ Е. ГЕЛЛЕР

Примечания В. Макогонова

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 c7—c6 4. e2—e3 Kg8—f6
5. Kgl—f3 Kb8—d7 6. Фd1—c2.

Чаще играют 6. Cd3, что обычно приводит к острой борьбе после 6...dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 и т. д.

6...h7—h6.

Потеря темпа. Повидимому, черные ожидали продвижения e3—e4 и решили предупредить выпад Cc1—g5.

7. Cf1—e2.

Идея этого хода, вместо обычного 7. Cd3, выясняется из дальнейшего.

7...Cf8—b4 8. 0—0 0—0 9. a2—a3 Cb4—a5.

На 9...Cd6 последовало бы немедленное 10. e4, после чего черным уже невозможно добиться известного построения, связанного со взятием d5:c4 и продвижением e6—e5, так как грозит 11. e5. В этом основная идея хода 7. Ce2.

10. b2—b4 Ca5—c7 11. Лf1—d1.

Белые отказываются от продвижения пешки «е», так как на 11. e4 могло последовать 11...dc 12. e5 (Но не 12. C:c4 из-за 12...e5) 12...Kd5 13. C:c4 f5 14. ef K:f6, и после размена на c3 и Kf6—d5 у черных боеспособная позиция.

11...d5:c4 12. Ce2:c4 Фd8—e7 13. Cc1—b2 e6—e5 14. Cc4—a2.

Белые допускают продвижение пешки «е», считая, что на e4 она станет слабостью черных. Размен 14...ed ведет только к выгоде белых.

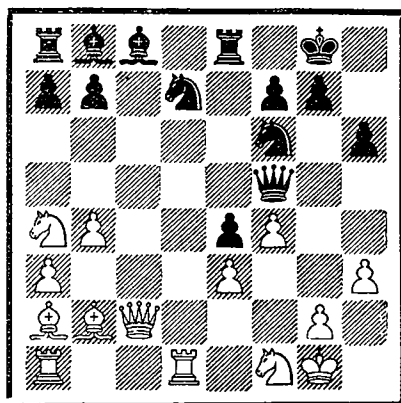
14...e5—e4 15. Kf3—d2 Лf8—e8 16. Ca2—b1 Kf6—g4 17. h2—h3 Фе7—d6 18. Kd2—f1.

Белые отказываются от принятия жертвы, так как после 18. hg Фh2+ 19. Kpf1 Kf6 черные за фигуру получают достаточную компенсацию.

18...Kg4—f6 19. d4—d5! Cc7—b8.

Нельзя 19...K:d5 из-за 20. Л:d5 и 21. Kb5.

20. d5:c6 Фd6:c6 21. Kc3—a4 Фc6—e6 22. Cb1—a2 Фе6—f5 23. f2—f4.



Теперь у белых, бесспорно, значительное преимущество. Следующим ходом черные допускают несложную форсированную комбинацию.

23...Фf5—g6 24. Лa1—c1. Нет защиты от угрозы 25. Ф:c8. 24...Kd7—f8 25. Фc2:c8 Ле8:c8 26. Лc1:c8 Kf6—h7 27. Лd1—d8 Фg6—a6 28. Ca2—b3.

Проще было 28. Kc3.

28...Фа6—e2 29. Cb3—d1 Фе2—e1 30. Cb2—c3 Фе1—h4 31. Лc8:b8 Фh4:d8 32. Лb8:d8 Ла8:d8 33. Cd1—c2 Kh7—f6 34. Ka4—c5 Kf6—d5 35. Cc3—d2 Kd5—b6 36. Kc5:b7.

Материальный перевес белых обеспечивает им легкую победу. Черные сдались через несколько ходов.

№ 278. Испанская партия

Л. АРОНИН И. ЛИПНИЦКИЙ

Примечания И. Липницкого

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 d7—d6
5. c2—c3 Cc8—d7
6. d2—d4 Kg8—f6
7. 0—0

Несколько более точным продолжением считается 7. Kbd2. Ход в партии позволяет черным, при желании, сыграть на ничью посредством 7...K:e4. Например, 8. Ле1 Kf6 9. C:c6 C:c6 10. de de 11. Ф:d8+ Л:d8 12. K:e5 Ce4!, и белые не в состоянии использовать связку по линии «е», так как на 13. f3 последует 13...Cc5+ 14. Ce3 C:e3+ 15. Л:e3 Лd1+ 16. Kpf2 C:b1 17. Kg6+ Ke4+! и черные выигрывают (Указано В. Раузером). Или 13. Cg5 (В ответ на 12...Ce4!) 13...Ce7 14. C:f6 gfl (14...C:f6 после 15. Kf3 проигрывало фигуру) с преимуществом у черных.

Попытку усилить игру белых в ответ на 7...K:e4 предпринял Геллер в партии со мной (полуфинал XVIII первенства СССР): 8. Ле1 Kf6 9. de K:e5 10. K:e5 de 11. Л:e5+ Ce7 12. Cg5! (Затрудняя развитие черных). Однако после 12...C:a4 13. Ф:a4+ Фd7 14. Ф:d7+ Кр:d7 15. Kd2 Лаe8 16. Kf3 Cd8! (Но не 16...Cd6? 17. C:f6! и т. д.) черные добились уравнивания.

7. ... Cf8—e7
8. Лf1—e1 0—0
9. Kbl—d2

Возможно было 9. d5 Kb8 10. C:d7 Kb:d7, и черным нечего опасаться.

9. ... e5:d4
10. c3:d4 Kc6—b4

Черные предоставляют противнику пешечный перевес в центре, создавая взамен этого активную контригру на ферзевом фланге. Впервые эту идею осуществил Романовский в партии с Етсом (Москва, 1925 г.).

11. Ca4:d7

Здесь возможно и 11. Cb3, как было сыграно в третьей партии матча Эйве—Керес, 1939 г.

11. ... Fd8:d7
12. Fd1-b3

И. Кан в теоретической заметке о данном варианте («Шахматы в СССР» № 1) рекомендует здесь 12. Kf1 с тем, чтобы на 12...c5 продолжать 13. a3 с несколько лучшими шансами у белых. Очень сильно и немедленное 12. d5, как было сыграно в партии Сайгин—Липницкий (киевский полуфинал XVIII первенства СССР), которая далее продолжалась 12...a5 13. Kf1 Lf8 14. a3 Ka6 15. Kg3 g6 16. Cg5 Kg4, и позиция белых предпочтительнее. Ход в партии также приводит к весьма содержательной игре.

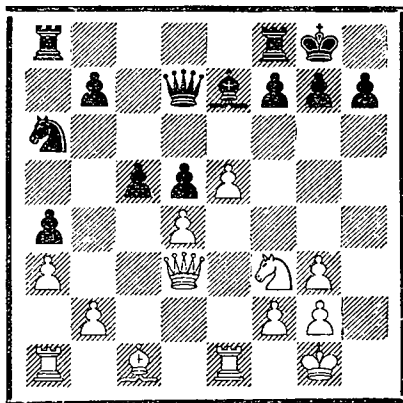
12. ... a6-a5
13. a2-a3 Kb4-a6
14. Kd2-f1 d6-d5
15. e4-e5 a5-a4

Важный промежуточный ход. Белые вынуждены определить позицию своего ферзя.

16. Fb3-d3

При отступлении ферзя на c2 белым не пришлось бы в дальнейшем терять темп, однако и это имело свои минусы: после Lf8 и c7-c5 черные угрожали взятием на d4.

16. ... Kf6-e4
17. Kf1-g3 Ke4:g3
18. h2:g3 c7-c5!



Начало наступления на ферзевом фланге тем более обосновано, что пешки ферзевого фланга белых зафиксированы и представляют удобный объект для атаки. Кроме того, черные располагают важным маневром La8-a6-b6 (с6), что позволяет им использовать ладью по шестой линии как в целях атаки, так и в целях защиты.

Продолжение 18...c7-c5 было рекомендовано М. Ботвинником в примечаниях к партии Смыслов—Керес (матч-турнир, 1941 г.), где в сходной позиции черные сыграли 18...c7-c6.

19. Cc1-g5

Аронин вполне правильно решает приступить к атаке на короля противника. Дальнейшее течение партии предопределено: обе стороны стремятся форсировать события и соз-

дать решающие угрозы, — белые на королевском, черные на ферзевом фланге.

19. ... c5-c4
20. Fd3-c2 Ka6-c7

Конь переводится на b5, откуда он оказывает давление на пункты d4, c3 и a3. Другой план атаки с b7-b5-b4 казался менее обещающим.

21. Cg5:e7 Fd7:e7
22. Kf3-h4 Kd7-b5
23. Kh4-f5

Вырисовываются контуры атакующего построения белых. Черным необходимо считаться с угрозами g3-g4 и Le1-e3-h3, а также g3-g4 и Fc2-d2-g5.

23. ... Fe7-d7

На e6 ферзь был бы расположен хуже, так как он препятствовал маневру черной ладьи по шестой горизонтали, а кроме того конь на b5 лишился защиты.

24. La1-d1 c4-c3
25. g3-g4 Lf8-c8
26. Le1-e3!

На 26. Fc1 черные ответили бы не 26...cb из-за 27. Fg5! с сильной атакой, а просто 26...h6, и нельзя 27. g5, так как конь f5 остается без защиты.

26. ... Lc8-c6

Особенность создавшейся позиции заключается в том, что ни белым, ни черным невыгодно первыми меняться на c3 или b2.

В случае взятия белыми на c3 у черных приятный выбор между Kb5:a3-c4 с последующим движением пешки «а» и более энергичным взятием ладьей на c3. Черным невыгодно бить на b2, ибо после F:b2 конь на b5 становится объектом атаки. Вместо хода в партии напрашивалось 26...La6, но это во многих вариантах имело большие минусы (см. примечание к 28-му ходу белых).

27. Le3-h3 Lc6-g6
28. Kf5-e3

Черные угрожали взятием пешки на g4, не опасаясь хода 29. Ke7+ из-за 29...Kf8. При положении черной ладьи на c8 они бы потеряли в этом случае качество. Отступая конем на e3, белые освобождают дорогу для пешки «f», полагая, что пешечный штурм на королевском фланге должен решить исход партии в несколько ходов. При этом Аронин не замечает неожиданного опровержения. Правильный метод атаки, возможно, заключался в продолжении 28. Lh4! с последующим Ld1-d3-h3, например, 28...Lc8 29. Ld3 h6 30. Ldh3, и при случае грозит жертва на h6.

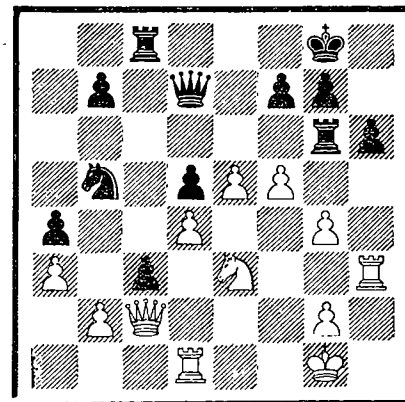
При этом сочетание упорной защиты с одновременным усилением давления на противоположном фланге потребовало бы от черных очень тонкой игры. Нельзя с уверенностью сказать, что в этом случае черные добились бы преимущества.

28. ... La8-c8
29. f2-f4 h7-h6

Это сильнее, чем 29...h5, на что просит всего белым продолжать 30. L:h5 (30. gh F:h3) 30...cb 31. F:b2 L:g4 32. Lb1.

30. f4-f5

Следовало продолжать 30. g5 и на 30...Lb6! — 31. bc (31. Kf5 опровергается путем 31...Lcc6 32. gh g6! и т. д.) 31...K:c3 32. Le1! Ke4 33. Fe2 hg 34. F:e4 с вероятной ничьей.



30. ... Lg6-b6!

После этого неожиданного отступления ладьи позиция белых разваливается в несколько ходов. Интересно, что белые сейчас сами вынуждены вскрыть линии для вторжения черных ладей, ибо не видно защиты от угрозы 31...K:d4! 32. L:d4 cb и 33...Lc1.

31. b2:c3 Kb5:c3
32. Ld1-f1

Или 32. Lc1 Ke2+ и т. д.

32. ... Kc3-e4
33. Fc2-d1 Ke4-g5
34. Lh3-g3 Lb6-b3
35. f5-f6 g7-g6
36. Fd1-e1 Lc8-c3
37. Fe1-f2 Kg5-e4
38. Ff2-f4 g6-g5

Разумеется, не 38...K:g3?? 39. F:h6 с матом.

39. e5-e6 Fd7:e6
40. Ff4-f3 Ke4:g3

Белые сдались.

№ 279. Сицилианская защита В. ЗАГОРОВСКИЙ Г. ИЛИВИЦКИЙ

Примечания Г. Иливицкого

1. e2-e4 c7-c5 2. Kg1-f3 Kb8-c6 3. d2-d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8-f6 5. Kbl-c3 d7-d6 6. Cc1-g5 e7-e6 7. Fd1-d2 Cf8-e7 8. 0-0-0 0-0 9. f2-f4.

Для оценки варианта 9. Kb3 Fb6 показательно течение партии Гульдин—Иливицкий (полуфинал командного первенства ВЦСПС, 1951 г.), которая продолжалась: 10. f4 Ld8 11. Fe1 a6 12. Cd3 Fc7 13. Fh4 (В партии Гульдин—Тайманов из того же первенства было сыграно менее энергично — 13. Lg1) 13...b5 14. Lhe1 Cb7 15. Le3 Lас8 16.

Лг3 Крf8 17. С: f6 С: f6 18. Ф: h7 Кb4! 19. а3 К: d3+ 20. Лг: d3 Кре7! 21. Фh5 С: e4 с преимуществом у черных.

9. . . . Кс6: d4
10. Фd2: d4 Фd8—а5
11. Фd4—d2 . . .

Белые угрожают 12. Крb1 с последующим 13. Кd5! или 12. Фе1 с дальнейшим е4—е5 и Фh4, поэтому следующий ход черных, сразу выясняющий ситуацию, вполне логичен.

11. . . . h7—h6
12. h2—h4 . . .

Этот острый ход впервые встретился в партии Авербах—Фришштейн (чемпионат Москвы, 1951 г.). Раньше играли 12. С: f6 (Если 12. Ch4, то 12...К: e4!).

12. . . . b7—b5

Несомненно, самое энергичное возражение. Фришштейн в указанной выше партии играл 12...К: e4, что оказалось недостаточным из-за 13. К: e4 Ф: d2+ 14. Л: d2 hg 15. hg с сильной угрозой 16. g4!

13. Cf1: b5 . . .

Ничего не дает белым отказ от принятия жертвы путем 13. Cd3, на что может последовать 13...b4 14. Kbl e5. Но не 14...Ф: a2 ввиду 15. e5 de 16. fe Kd5 17. С: e7 К: e7 18. Ф: b4, и нельзя 18...Kd5 из-за 19. Ch7+.

13. . . . Ла8—b8

14. a2—a4 . . .

Жертва пешки дала черным возможность добиться инициативной позиции. На 14. Сс4 они могли продолжать 14...Са6 или 14...Сb7 с последующим Лfс8, угрожая, при случае, жертвой качества на с3. Ход в партии, на мой взгляд, также не может претендовать на опровержение избранного черными варианта.

14. . . . Сс8—a6

Соблазнительно выглядело 14...Л: b5, так как в случае 15. С: f6 С: f6 16. К: b5 Ф: a4 17. Ка3 Сb7! позиция черных стоит пожертвованного качества; но белые могли ответить просто 15. ab, и на 15...hg — 16. hg К: e4 17. Фе3! с угрозой 18. Фh3.

15. Крcl—b1 . . .

С сильной угрозой Кс3—d5.

15. . . . Са6: b5

16. a4: b5 . . .

Преждевременно было 16. Кd5 ввиду 16...Cd8!

16. . . . Кf6: e4!

17. Кс3: e4 Фа5: b5

18. c2—c4 . . .

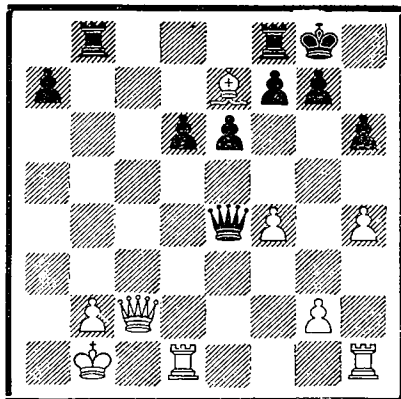
Этот ход выглядит как опровержение комбинации черных, однако на самом деле он приводит к полному равенству. Возможно было 18. Фc1 hg 19. hg Фf5 с обоюдоострой игрой.

18. . . . Фb5: c4

19. Cg5: e7 Фс4: e4+

20. Фd2—c2 . . .

На 20. Фd3? последует 20...Фb7.



20. . . . Лb8: b2+!

Непредусмотренный белыми ход! Черные получают за фигуру три пешки при активной позиции.

21. Крb1: b2 Лf8—b8+

22. Крb2—c1 Фе4—e3+

23. Лd1—d2 . . .

Вынужденно, так как на 23. Фd2? последовал бы мат в три хода: 23...Фa3+ 24. Крc2 Фb3+ 25. Крcl Фb1X.

23. . . . Фе3—a3+

24. Крcl—d1 Фа3—a1+

25. Крd1—e2 Фа1: h1

26. Кре2—f2 d6—d5!

Разумеется, черным нет омысла отдавать пешку «d».

27. Лd2—d1 Фh1—h2

28. Ce7—d6! . . .

Отдавая четвертую пешку, белые активизируют свои фигуры и добиваются ничьей.

28. . . . Лb8—b6

Не меняло дела и 28...Ф: h4+ 29. Крg1, поскольку 29...Ла8 30. Фс6 Фd8 не обещало черным реальных шансов на выигрыш.

29. Фс2—с8+ Крg8—h7 30. Фс8—c2+ Крh7—g8 31. Фс2—с8+ Крg8—h7 32. Фс8—c2+.

Ничья.

№ 280. Ферзевый гамбит

В. ЧЕХОВЕР А. СОКОЛЬСКИЙ

Примечания В. Чеховера

1. c2—c4 Кг8—f6 2. Кb1—c3 d7—d5 3. c4: d5 Кf6: d5 4. Кg1—f3 c7—c5 5. e2—e3 Кb8—c6 6. d2—d4 e7—e6.

С перестановкой ходов получилась известная позиция ферзевого гамбита. В этом положении белые чаще всего играют 7. Сс4, как было в партии Ботвинник—Алехин (Амстердам, 1938 г.), окончившейся победой Ботвинника.

7. Cf1—d3 Cf8—e7 8. 0—0 0—0 9. a2—a3 c5: d4 10. e3: d4 Кd5: c3 11. b2: c3 Ce7—f6 12. Фd1—c2 g7—g6.

В случае 12...h6 белые осуществят построение Фе2, Cd2, Лfd1, Лаc1, Cbl и т. д.

13. Cd3—e4 Cc8—d7 14. Cc1—h6.

С этого момента начинается борьба за овладение важным центральным пунктом e5. В план белых входит размен чернополюсных слонов.

14...Cf6—g7 15 Ch6: g7 Крg8: g7 16. Ла1—b1 b7—b6 17. Кf3—e5 Ла8—c8.

Если 17...К: e5 18. С: a8 Кс4, то 19. Фа2 и т. д.

18. f2—f4! Фd8—e7.

Плохо 18...К: d4 из-за 19. Фd3.

19. Фс2—d2 Лf8—d8.

После 19...К: e5 20. fe Ф: a3 21. Лf3 белые за пожертвованную пешку получали сильную атаку на королевском фланге.

20. Лb1—e1 Кс6: e5 21. f4: e5 Cd7—e8 22. Лf1—f3 Ce8—c6 23. Лf3—h3 h7—h5.

Вряд ли лучше 23...Лh8 24. Фh6+ Крg8, после чего черная ладья на h8 выключалась из игры.

24. Ce4—c2 Лd8—h8.

Если 24...Ф: a3, то, конечно, 25. Фg5 с решающей атакой.

25. a3—a4.

Возможно было сразу 25. Лf1, не опасаясь 25...Ф: a3 из-за 26. Фg5. Ходом в партии белые имели в виду прикрыть поле b5 и сохранить пока пешку «a».

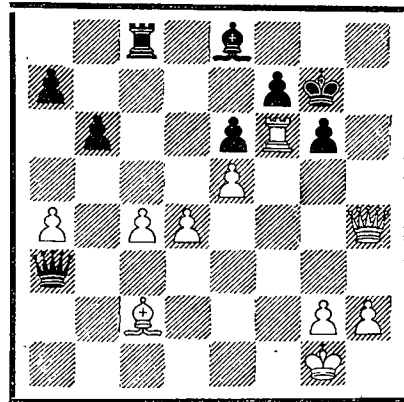
25...h5—h4 26. Ле1—f1 Лh8—h5 27. Лf1—f6 Фе7—a3 28. c3—c4 Фа3—e7.

Приходится так играть! Если 28...Фа2 или 28...Фb2, то 29. Л: f7+! с последующим 30. С: g6+. Плохо и 28...Фа1+ 29. Лf1.

29. Фd2—f4 Cc6—e8 30. Лh3: h4.

Этот поспешный ход выпускает почти все преимущество. Следовало защитить пешку c4 путем 30. Cd3.

30...Лh5: h4 31. Фf4: h4 Фе7—a3!



32. Лf6—f1 Фа3—e3+ 33. Крg1—h1 Лс8: c4 34. Фh4—f6+ Крg7—h7 35. Cc2: g6+ f7: g6 36. Фf6—e7+ Крh7—h6 37. Фе7: e8 Лс4—c1 38. Фе8—f8+ Крh6—h7 39. h2—h3 Лc1: f1+ 40. Фf8: f1 Фе3: d4 41. Фf1—f7+ Крh7—h6 42. Фf7: e6 Фd4: a4 43. Фе6—f6 Фа4—d4 44. Фf6—h8+ Крh6—g5 45. h3—h4+ Крg5—f4.

Хуже 45...Крg4 из-за 46. Фf6.

46. Фh8—f6+ Крf4—e3.

Черные начинают мудрить. Проще 46...Кре4 47. Ф: g6+ Кр: e5 48. Фg5+ Кре6, после чего невыгодно 49. h5? из-за 49...Фа1+ 50. Крh2 Фе5+! и т. д.

47. Фf6—g5+ Кре3—f2?

Записанный ход! После 47...Кре4 партия должна закончиться ничьей.

Например: 48. Ф: g6+ Кр: e5 49. Фg7+ Крd5, и белым не усидить своей позиции:

48. Кpg1—h2! Кpf2—f1 49. Фg5—g3 Фd4—c4 50. Фg3—f3+ Кpf1—e1 51. Фf3—e3+ Кpe1—d1.

Или 51...Кpf1 52. Кpg3 и т. д. 52. Кph2—g3! Фc4—e6 53. Фе3—f3+ Крd1—e2 54. Фf3—f6 Фе6—b3+ 55. Кpg3—h2.

Это проще, чем 55. Кpg4 Фd1+. Черным не остановить теперь пешку e5.

55...Фb3—c3 56. Фf6—f4+ Крd2—c2 57. Фf4—c4+ Крc2—b2 58. e5—e6 Фc3—c7+ 59. g2—g3 Фc7—e7 60. Фе4: g6 a7—a5 61. Фg6—f7 Фе7—d6.

Или 61...Фc5 62. e7 Фc2+ 63. Крh3 Фc8+ 64. Кpg2 Фc6+ 65. Кpg1 Фc1+ 66. Фf1 и белые выигрывают.

62. Фf7—f2+. Черные сдались.

№ 281. Защита Нимцовича

Г. ШТОЛЬЦ Л. ПАХМАН

Турнир в Марианске Лазни, 1951 г.

Примечания Л. Пахмана

- | | |
|-----------|----------|
| 1. c2—c4 | e7—e6 |
| 2. Kbl—c3 | Kg8—f6 |
| 3. d2—d4 | Cf8—b4 |
| 4. a2—a3 | Cb4: c3+ |
| 5. b2: c3 | c7—c5 |

Интересно развивалась партия Штольц — Сабо (Марианске Лазни, 1951 г.): 5...0—0 6. f3 Ke8 7. e4 b6 8. Cd3 Ca6 9. a4 Kc6 10. Ca3 d6 11. f4 Ka5 12. Фе2 c5 13. Kf3 с острой игрой.

6. e2—e3 b7—b6!

Мне кажется, что черные должны защищаться именно так. Хуже 6...d5 7. cd ed 8. Cd3, и у белых хорошие возможности атаки. Оставляют инициативу за белыми и ходы 6...d6, 6...0—0 или 6...Kc6.

7. Cf1—d3 Cc8—b7

8. f2—f3 ...

На 8. Kf3 черные ответили бы 8...Ke4 9. Фc2 f5 с надежной позицией.

8. ... Kb8—c6
9. Kgl—e2 0—0
10. a3—a4 ...

Обычно здесь играют 10. e4 Ke8 11. 0—0 d6 12. Ce3 Фd7. Черные намечают организацию контригры на ферзевом фланге путем Ca6, Ka5 и Фа4. Если 13. f4, то 13...f5, и белым трудно вести наступление на позицию черного короля.

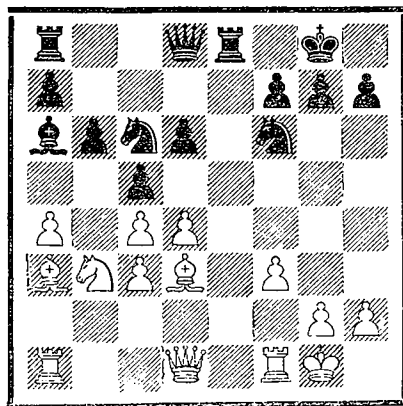
10. ... d7—d6
11. Ccl—a3 Cb7—a6
12. Ke2—cl ...

Парируя маневр 12...Ka5, на что может последовать 13. Kb3! Например, 13...K: c4 14. Фе2 d5 15. dc или 13...C: c4 14. K: a5 C: a3 15. Ф: d3 ba 16. dc с преимуществом у белых.

12. ... e6—e5
13. Kcl—b3 ...

Если 13. d5, то 13...e4! 14. fe Ke5 и т. д.

13. ... Lf8—e8
14. 0—0 e5: d4
15. e3: d4 ...



Теперь черные осуществляют интересный прорыв в центре.

15. ... d6—d5
16. c4: d5 Ca6: d3
17. Фd1: d3 Фd8: d5
18. c3—c4 Фd5—d7
19. d4—d5? ...

Белые переоценивают силу своей позиции. Им следовало играть 19. Cb2, что после 19...cd 20. C: d4 (20. K: d4 Лас8 с угрозой Ке5) 20...Лас8 21. Lfd1 Фе6 22. Лас1 вело к упрощению положения.

19. ... Kc6—e5
20. Фd3—c3 Фd7: a4
21. Kb3—d2 Фа4—d7
22. Lal—e1 Фd7—f5

Теперь на 23. Cb2 черные могут с выгодой ответить 23...Kd3.

23. Le1—e3 Ke5—g6
24. Lf1—e1 Le8: e3
25. Фc3: e3 h7—h6
26. Ca3—b2 Ла8—e8
27. Kd2—e4 ...

Лучшие возможности борьбы получали белые после 27. Ф: e8+ K: e8 28. Л: e8+ с последующим 29. Ke4.

27. ... Kf6: e4
28. f3: e4 Фf5—f4
29. Фе3: f4 ...

На отступление ферзя на c3 или на d3 черные ответили бы 29...Ke5 с последующим 30...f6.

29. ... Kg6: f4
30. Cb2—c3 f7—f6
31. e4—e5 f6: e5
32. Le1: e5 Le8: e5
33. Cc3: e5 Kf4—d3
34. Ce5—b8 Ka3—b2
35. Cb8: a7 Kb2: c4
36. Кpg1—f2 Кpg8—f7
37. Кpf2—e2 Кpf7—f6
38. Ca7—b8 ...

Нельзя играть 38. Крd3 из-за 38...Ke5+ и затем 39...Kd7.

Далее в партии было: 38...Кpf6—f5 39. Cb8—g3 Kc4—e5 40. Кpe2—d2 Кpf5—e4 41. d5—d6 Ke5—d7 42. Крd2—c3 Кpe4—d5 43. Крc3—d3 g7—g6 44. Cg3—f4 h6—h5 45. h2—h4 b6—b5 46. Крd3—c3 Ka7—f6 47. Крc3—d3.

Здесь партия была отложена и затем белые, не возобновляя игры, признали себя побежденными. После 47...Кре6 и затем 48...Ke8 теряется и пешка d6.

№ 282. Ферзевый гамбит

Л. ЛИСТЕНГАРТЕН Н. ГАЗАРОВ

Первенство Баку, 1951 г.

Примечания Н. Газарова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kgl—f3 d7—d5 3. c2—c4 e7—e6 4. Ccl—g5 Cf8—e7 5. Kbl—c3 0—0 6. c4: d5 e6: d5 7. e2—e3 c7—c6 8. Cf1—d3 Kf6—e4 9. Cg5: e7 Фа8: e7 10. Фd1—c2 f7—f5 11. Kf3—e5.

Необоснованный выпад, связанный с потерей времени. Следовало рокировать, а затем стремиться к созданию контригры на ферзевом фланге путем Lbl1, b4, a4 и b4—b5. 11...Kb8—d7 12. Ke5: d7?

Нехорошо и 12. f4 из-за 12...K: e5, но относительно лучше было 12. Kf3. 12...Cc8: a7 13. 0—0 Ла8—e8 14. Lal—b1.

Теперь, когда черные полностью мобилизовали свои силы, эта игра запаздывает; события на королевском фланге развиваются быстрее.

14...Lf8—f6 15. b2—b4 Lf6—h6 16. g2—g3 Ke4—g5 17. Cd3—e2 f5—f4!

Угрожая 18...f4—f3; поэтому принятие жертвы вынужденно.

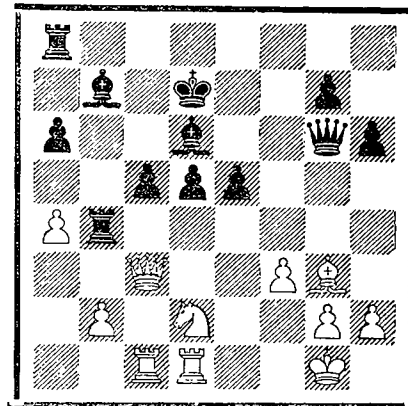
18. e3: f4 Kg5—h3+ 19. Кpg1—h1 Kh3: f4 20. Ce2—f3 Фе7—e6 21. g3—g4 Lh6—h3 22. Cf3—d1 Фе6—h6 23. f2—f3 Le8—e2.

Белые сдались.

Окончание партии

Ю. ЖДЯРСКИЙ А. БАЛАШОВ

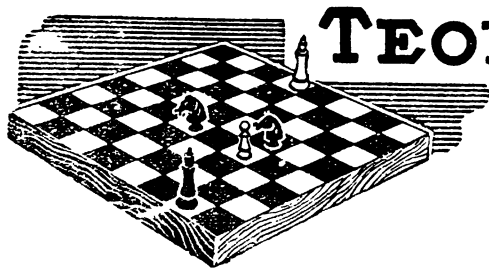
Полуфинал первенства СССР по переписке



В этой острой позиции игра продолжалась так:

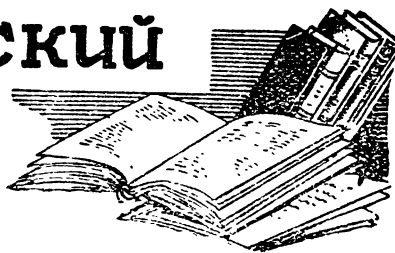
31. Kd2—e4 d5: e4? (Черные не учитывают опасностей, угрожающих их королю. Необходимо было 31...Л: e4 32. fe d4!, и черные могут успешно вести борьбу) 32. Фc3: c5 Lb4—d4 (Или 32...Кре7 33. Ch4+ и т. д.) 33. Ld1: d4 e5: d4 34. Фc5—b6! (Решающая связка) 34...Cb7—d5 35. Lcl—c7+ Cd6: c7 (Или 35...Кре8 36. C: d6 и т. д.) 36. Фb6: g6 Cc7: g3 37. Фg6: g7+ Крc7—d6 38. Фg6: g3+ и вскоре белые выиграли.

Примечания Ю. Ждярского



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ

отдел



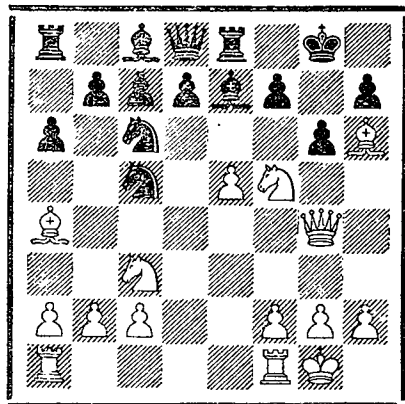
Г. ГЕЙЛЕР

Новое в испанской партии

Как известно, после ходов 1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 белые вместо обычного 6. Лf1—e1 могут сыграть 6. d2—d4. Этот старинный ход применяется в наше время довольно редко. В книге «Современный дебют» указано, что это продолжение не дает белым преимущества; также и гроссмейстер Керес в своем дебютном руководстве находит ход 6. d4 преждевременным.

После 6. d2—d4 e5:d4 7. e4—e5 Kf6—e4 8. Kf3:g4 Ke4—c5 9. Kd4—f5 0—0! 10. Фd1—g4 g7—g6 11. Ca4:c6 d7:c6 12. Kf5:e7+ Фd8:e7 13. Фg4:g3 Лf8—e8 14. Лf1—e1 Cc8—f5 Керес правильно полагает, что учерных нет затруднений. Дело, однако, в том, что белые в указанном выше варианте после 9. Kf5 0—0! 10. Фg4 g6 вовсе не обязаны меняться на c6 и e7.

Пользуясь ослаблением пунктов f6 и h6, белые могут начать активные действия на королевском фланге. Например, 11. Cc1—h6 Лf8—e8 (Вынужденно; на 11...K:a4 следует просто 12. K:c7+ Ф:e7 13. C:f8, с выигрышем качества) 12. Kb1—c3! Это гамбитное продолжение приводит к чрезвычайно интересным вариантам.



Рассмотрим возможные возражения за черных:

1. 12. ...K:a4 13. Kd5!

Как теперь играть черным?

1) 13. b5 14. Kf:e7+ K:e7 15. Kf6+ Kph8 16. Фh4 (С угрозой 17. Cg7—) 16. Kf5 17. Cg7+! Kp:g7 18. Ф:h7+ Kpf8 19. Фh8+! Kpe7 20. Kd5+ Kpe6 21. Kf4+ Kpe7 22.

Фf6+ Kpf8 23. K:g6+ Kpg8 24. Фh8X! Красивый вариант!

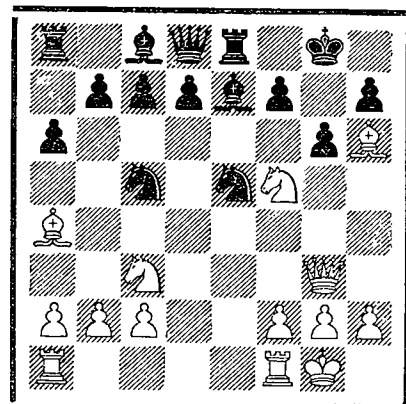
2) 13...a6 14. Kf:e7+ K:e7 15. Kf6+ Kph8 16. Ф:a4, выигрывая качество за пешку.

3) 13...K:e5 14. Kf:e7+ Л:e7 15. Фh4 или 15. Kf6+ Kph8 16. Фh4 с угрозой 17. Cg5; под боем, кроме того, и конь a4.

4) 13...Kc5 14. Kf:e7+ Л:e7 15. Kf6+ Kph8 16. Фh4 Л:e5 17. Cg5 h5! 18. f4! с сильнейшей атакой, ибо грозит 19. K:h5.

5) 13...Kph8 14. Kf:e7 K:e7 15. Cg5 и т. д.

II. Также после 12...K:e5 13. Фg3 открываются выгодные для белых возможности.



13...K:a4 14. Kd5! Cf6 15. f4 Kc4 (Лучшее) 16. Cg5! C:g5 17. fg gf 18. Kf6+ Kpf8 19. K:h7+ с опасной атакой

Интересна обратная жертва черными фигуры в этом варианте.

15...d6 (Вместо 15...Kc4) 16. fe C:e5 У черных две лишние пешки и сильный слон на e5; однако и здесь сказывается ослабление пунктов f6, g5 и h6).

17. Kfe7+!! Л:e7 (17...Kph8? 18. Ф:e5+! de 19. Л:f7 или даже сразу 18. Л:f7) 18. Фh4! Ле8 19. Cg5 Фd7 20. Cf6 с угрозами 21. Фh6 и 21. C:e5.

Или 18...Ce6 19. K:e7+ Kph8 20. Cg5!, грозя и 21. Cf6+ и 21. K:g6+.

Таким образом, немедленное взятие слона на a4 (12...K:a4) или предварительное взятие на e5 (12...K:e5) не избавляют черных от опасностей атаки. Не избавляют

их от этих опасностей и продолжение 12...b5, на что белые могут снова продолжать атаку путем 13. Kd5! Например:

III. 12...b5 13. Kd5 ba 14. Kf:e7+ K:e7 15. Kf6+ Kph8 16. Фh4 Kf5 17. Cg7+ и т. д.

Остановимся еще на ходах 12...d5 и, наконец, 12...d6.

IV. На 12...a5, что выглядит очень сильным, белые должны играть 13. K:e7+ Ф:e7 14. Фf4 (На 14. Фf3 неприятно 14...K:e5!) 14...Ф:e5 15. Фd2! (с угрозой 16. Лe1).

Теперь возможно:

1) 15...Ce6 16. Cf4 Фh5 17. C:e6 bc 18. C:c7, и при материальном равенстве у белых несколько лучшая позиция;

2) 15...Ke4 16. K:e4 de 17. Cf4 Фе7 18. Фc3, с хорошей позицией;

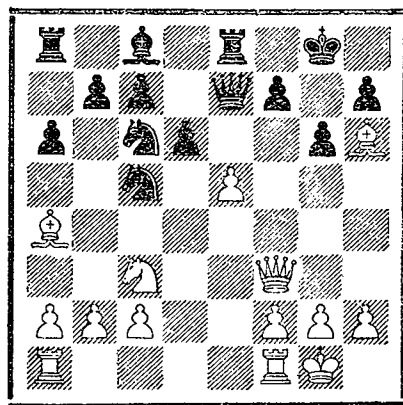
3) 15...Лd8 16. Лаe1 Фd4 17. Ф:d4 K:d4 18. Cg5! с выигрышем качества;

4) 15...Фf5 16. C:c6 bc 17. Фd4 Ке6 18. Лаe1! с решающей атакой (например, 18...f6 19. Фа4 Cd7 20. g4 Фf3 21. Ле3 и т. д.).

Эти варианты показывают, что и после 12...d5 белые получают хорошую компенсацию за пожертвованную пешку.

V. Наиболее сильным выглядит ход 12...d6. Действительно, после 13. K:e7+ Ф:e7 14. ed C:g4 15. de K:a4 16. K:a4 Л:e7 шансы примерно уравниваются. Однако белые могут завязать интересные осложнения, снова жертвуя пешку e5.

1) 13. K:e7+ Ф:e7 14. Фf3! Возникает интересная игра:



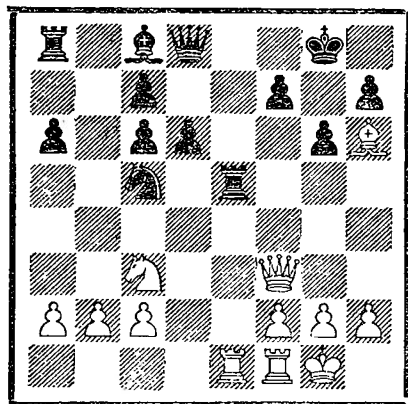
а) 14...Ф:е5 15. Кd5 (см. также вариант «б») 15...Кd4 16. Фf6! К:а4 17. f4 Кe2+ 18. Kph1 Kg3+! 19. hg Фh5+ 20. Kpg1 Ф:h6 21. Фd4! и т. д.;

б) 14...Ф:е5 15. С:с6 bc 16. b4 Кd7 (16...Кe6? 17. Ф:с6; 16...Кe4 17. К:е4 Ф:е4 18. Фf6 Фе5 19. Лae1) 17. Ф:с6 с хорошей позицией;

в) 14...К:е5 15. Фg3 К:а4 16. Кd5! Фе6 17. К:с7.

г) 14...К:е5 15. Фg3 с6 16. f4 К:а4 17. К:а4 Кс4 18. Лae1 Фd8 (18...Се6 19. f5) 19. Л:е8+ Ф:е8 20. Ле1 Фd8 21. Фс3 и выигрывают.

2) Рассмотрим еще продолжение, связанное со взятием на е7 ладьей, а не ферзем: 13. К:е7+ Л:е7 (13...К:е7 14. Фf3! К:а4 15. К:а4, и нельзя теперь 15...de из-за 16. Лad1) 14. Фf3! Л:е5! (14...de? 15. С:с6 bc 15. Фf6; или еще проще 14...de 15. Сg5) 15. С:с6 bc 16. Лae1! (На 16. b4 черные ответят предварительно 16...Лf5!). Теперь грозит взятие на е5 и затем на с6.



Черным нелегко сохранить свое материальное преимущество, например:

а) 16...Л:е1 17. Л:е1 Cd7 18. b4 Ке6 19. Ке4 f5 20. Kg5! К:g5 21. Фс3! Ке6 22. Л:е6! Kp17 23. Ле3 Фg8 24. h4 или 24. Сg5 Ле8 25. Фс4+, отыгрывая пешку.

б) 16...Фe7 17. Л:е5 de 18. Ф:с6 Сb7 19. Кd5!, и если теперь 19...Фd6, то 20. Ф:с6 cd 21. Ке7+ Kph8 22. Лd1 и плохо 22...Лd8 из-за 23. Сg5!

в) 16...Cd7 17. Л:е5 de 18. Лd1 Фе7 19. b4 Ке6 20. Ке4 f5 21. Л:д7! или 20...Кd4 21. Л:д4! еd' 22. Фf6!

г) 16...Лh5 17. Фf6!!

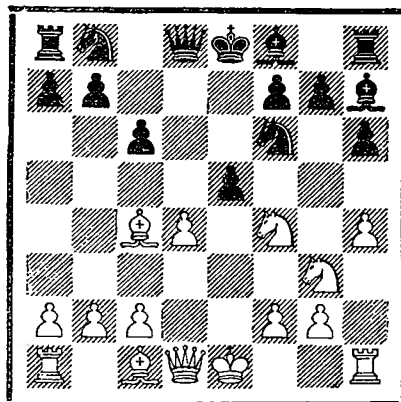
В партии Юдович—Лилленталь (тренировочный турнир, Москва, 1951 г.) этот вариант был подвергнут первому испытанию. После 16. Лae1 черные ответили 16...Лf5. Далее последовало 17. Фе3 Се6 (или 17...Cd7 18. Фd4!) 18. f4 Лh5 19. Сg5 f6 20. b4 fg 21. bc Cf5 22. Ке4? (Сильнее было 22. Ке2!) 22...С:е4 23. Ф:е4 g4 24. Фе6+ Kph8 25. Ф:g4 Лf5, и партия закончилась вничью.

Эти интересные, насыщенные комбинационными идеями варианты показывают, что система игры с ходами 11. Ch6 и 12. Кс3 заслуживает дальнейшего исследования.

ИНТЕРЕСНОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

После 1. e4 c6 2. c4 d5 3. Кс3 de 4. К:е4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kh3 (или 7. Ке2) 7...Kf6 (Капабланка здесь рекомендовал 7...е5, однако черные могут сделать этот ход при более благоприятной для себя ситуации) 8. Kf4 Ch7 9. Сс4 на доске создается позиция, встречающаяся в ряде партий турниров последних лет, причем черные обычно продолжали 9...е7—е6. В дальнейшем, как правило, белые, благодаря лучшему развитию, получали сильную атаку на королевском фланге.

В нескольких партиях я играл черными 9...е5, после чего получается такая позиция:



Ходом 9...е5 черные используют неудачное положение белого коня на f4 и завязывают небезвыгодные для себя осложнения.

В партиях Панов—Вейц (1949 г.), Хачатуров—Вейц (1950 г.) и Авербах—Вейц (1951 г.) белые взя-

ли пешку на е5. Далее было: 10... Ф:д1+ 11. Кр:с1 Kg4.

Попытка В. Панова получить преимущество посредством 12. Kh3 оказалась несостоятельной, так как черные сыграли 12...К:е5! 13. Ле1 Кd7. Теперь на 14. f4 последовало бы 14...0—0—0 15. fe К:е5+ 16. Cd3 К:д3 17. cd Л:д3+ и 18...Л:g3 с выигранной для черных позицией.

Поэтому В. Панов сыграл 14. Cd2, но после 14...Се7 черные выиграли пешку.

В остальных двух партиях белые сыграли 12. Ле1 и черные ответили 12...К:f2+ (Возможно, что еще сильнее 12...Сс5).

Ю. Авербах отошел королем на a2, на что последовало 13...Ка6! (Черные должны спешить с развитием. Плохо, например, было бы 13...b5 14. Се2 Ка6 15. Cf3!, и черный конь на f2 в опасности) 14. С:а6 ba 15. Kpc3 Kg4 16. Кd3 Се7 17. Ке4 С:h4 18. Кd6+ Кре7 19. Лf1 f6! и черные вскоре выиграли.

После 12. Ле1 К:f2+ более естественным выглядит 13. Кре2. В партии Хачатуров—Вейц последовало 13...Kg4 14. e6 f6 15. Cd3 С:д3 16. К:д3 Ка6 с обоюдоострой игрой.

Таким образом, эти варианты показывают, что белые ничего не достигают при взятии пешки на е5.

В партии Александрович—Вейц (1950 г.) в позиции, приведенной на диаграмме, белые сыграли 10. Фе2, жертвуя пешку. После 10... Ф:д4 11. 0—0 белые получили длительную инициативу. Однако черные не обязаны бить на d4, а могут сыграть 10...е4. Их шансы в этом варианте отнюдь не хуже.



В Москве недавно побывала делегация женщин Народной республики Албании. НА СНИМКЕ: во Дворце Культуры автозавода имени Сталина. Члены делегации в детской комнате наблюдают за игрой ребят в шахматы.

Новые данные по истории шахмат

3. Рукопись Аб уль-фатха

Выдающимся памятником средневековой шахматной культуры в Средней Азии является недавно найденная старинная таджикская рукопись.

Поиски старинных рукописей о шатрандже уже давно велись ташкентскими шахматистами. Они увенчались успехом в 1949 году, когда среди неопisanного фонда Института востоковедения Академии наук Узбекской ССР были обнаружены три экземпляра старинной рукописной книги о шатрандже с диаграммами свыше 300 шахматных позиций. Изучение книги потребовало длительной и кропотливой работы. Авторам этих строк приходилось неоднократно прибегать к помощи проф. А. А. Семенова, научных сотрудников А. Расулева, М. Абдурахманова и других. Большую помощь в сличении материала книги с различными историческими источниками оказал И. Майзелис.

Два экземпляра книги поступили в Институт из Бухары, третий — из Самарканда. Самая ранняя копия сделана в 1665 году. Это — бухарский экземпляр. Он содержит сравнительно мало ошибок, чего нельзя сказать о позднейших копиях. Впрочем, первые десять диаграмм крайне искажены во всех экземплярах.

Автором рукописи является Абульфатх Ахмад Сиджизи¹. Нисба (прозвище) автора указывает, что он — сеистанский таджик (Сиджиз — таджикское название Сеистана). Имя Абульфатха известно в шахматной литературе: две его задачи содержатся в среднеазиатской рукописи XV века и приводятся в книгах Линде и Мэррея. Однако в упомянутой рукописи нисба Абульфатха искажена — он назван не Сиджизи, а Хиндустани, что, видимо, объясняется пограничным с Индией положением Сеистана.

Автор не сообщает, в какое время он жил, но установить это не трудно. Во-первых, в предисловии он упоминает имя великого узбекского ученого ал-Бируни², «равного которому не было ни до него, ни после него». Следовательно, Абульфатх жил после ал-Бируни, т. е. книга написана не ранее второй половины XI века. Во-вторых, Абульфатх сообщает, что «бывал в Ираке, Газне, Хорасане и Индии». Учитывая, что Газна — столица недолговечной империи газневидов — была разрушена в начале XII века, можно считать, что книга написана не позднее первой половины XII столетия.

Из городов лишь Газна упоминается Абульфатхом, и притом неоднократно. Очевидно, Газна сыграла важную роль в жизни автора книги, в развитии его шахматного творчества. Это вполне естественно, ибо Газна была крупнейшим культурным центром Востока второй половины XI века. Здесь, после возвышения империи газневидов и падения государства саманидов в Хорезме, жили крупнейшие ученые Бухары, Ургенча и других культурных центров Средней Азии. Среди них был и ал-Бируни. Таджикско-хорезмийская культура была благоприятной почвой для расцвета шатранджа в Газне, так же, как ранее в Хорасане и Хорезме. В этом отношении знаменательное свидетельство Абульфатха о том, что решение одной очень трудной мансубы он «узнал только тогда, когда приехал в Газну».

¹ В первой публикации о книге («Правда Востока», 1950 г.) указывалось, что нисба автора — Санджари. Теперь установлено, что это ошибка переписчика, снимавшего позднейшую копию.

² Ал-Бируни умер в Газне в 1048 г.

Книга Абульфатха состоит из 159 листов. Она открывается вступлением, где автор говорит о широкой распространенности шахмат, в которые «играют и во дворцах и на базарах», кратко сообщает содержание своего труда, называет знаменитых мастеров прошлого, а также ученых, писавших о шахматах. Затем на 30 листах излагаются различные легенды об изобретении шахматной игры. Далее идут 10 табий (из них две отсутствуют) и 287 мансуб. Подавляющее большинство мансуб дано без указания их авторов или источников, откуда они взяты. Вслед за мансубами помещен небольшой раздел об относительной силе фигур, затем описания различных других игр, упражнений и математических вычислений на шахматной доске и, наконец, 160 четверостиший на шахматные темы. В конце книги помещены стихи, посвященные эмиру, имя которого не названо.

Книга Абульфатха неизмеримо превосходит по количеству собранных в ней мансуб знаменитые трактаты Адли и Сули. Достаточно сказать, что даже компилятивные сборники XII—XIII вв., включавшие содержание рукописей четырех или больше авторов, уступают трактату Сиджизи. По своему содержанию труд Абульфатха значительно отличается от всех известных до сих пор средневековых и особенно арабских трактатов. Абульфатх либо совершенно не пользовался ими (хотя и знал об их существовании), либо, имея их, следовал таджикским образцам. Это особенно ясно видно на материалах первых двух разделов книги.

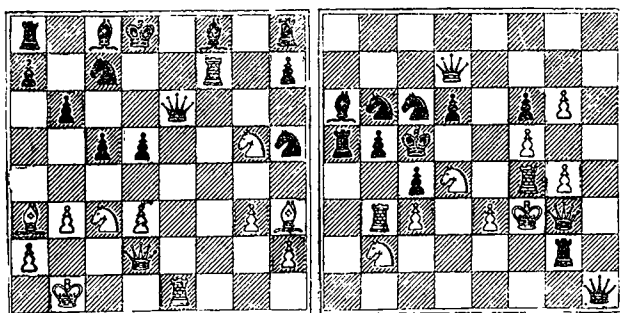
В первом разделе Абульфатх приводит три известные легенды о геометрической прогрессии (в двух вариантах), Гаве и Талханде, шатрандже и нарде и четвертую — об изобретении «Больших шахмат» мифическим Гермесом и сокращении этих шахмат индусами до 64-клеточных.

Попутно приводятся описание 112-клеточных шахмат и пространные рассуждения о пользе и достоинствах игры, причем она сравнивается с войнами, управлением государством, науками. Во всех легендах фигурирует индусский мудрец Сисса ибн-Дагир. В рукописях Адли и Сули даются лишь легенды о геометрической прогрессии, причем у Адли вовсе нет имени Сиссы, а Сули указывает, что Сисса — вымышленное лицо. Имени Гермеса нет ни у Адли, ни у Сули. Правда, в арабских рукописях встречаются легенды, также приписывающие изобретение шахмат грекам, но там фигурируют философы Гален, Платон и Аристотель. Отсюда ясно, что первый раздел книги Абульфатха не имеет ничего общего с арабскими трактатами.

Раздел табий изложен Абульфатхом без конкретного анализа приводимых дебютных позиций. Все 10 табий (по словам автора, они взяты «по одной от каждого сорта», ибо в его время их существовало множество) сопровождаются образными сравнениями с войсковыми построениями. Одни из них, по словам Абульфатха, похожи на порядок войск при наступлении, другие — при обороне, третьи — при осаде крепостей и т. д. Ни одного арабского названия табии не приводится. Ни в одной табии не подсчитывается число ходов, нужное для ее построения. Между тем, подсчет ходов был главным критерием в оценках табий Сули и Ладладжа. Лишь пятая табия Абульфатха является точной копией встречающейся у Адли и Сули позиции, возникающей из исходной после 12 ходов, так называемой «муджанах» (крылатая).

Остальные табии имеют лишь отдаленное сходство с табиями арабских рукописей, в частности с табией «мэшанхи» (мудрая), которой, по свидетельству Сули, обычно начинал партии Наим. Характерно, что в большинстве табий Абульфатха ладьи стоят нетронутыми на своих местах, тогда как все остальные фигуры продвигаются вперед.

Все это позволяет заключить, что Абульфатх черпал свой материал не из арабских, а из таджикских книг, многие из которых были весьма старинными. Любопытно то, что раздел табий Абульфатх заканчивает позицией, которая случилась «в партии, игранный тогда, когда еще не были изобретены табии». И действительно, приведенная позиция (слева) показывает, что черные играли крайне бесплано.



Белые выигрывают

Белые матают

Белые проводят эффектную комбинацию.

1. Ch3—f5! (Жертва ладьи! Принять ее черные не могут, ибо на 1...Ф:f7 последует 2. К:f7X) 1...Фe6:f5.

Белые грозили 2. Лd7 + Кpe8 (2...Ф:d7 3. Кf7X) 3. К:d5 и т. д.

2. Le1—e7! Фf5—e6 (Надо защищать поле d7) 3. Кg5:e6+ Сс8:e6 (Если 3...К:e6, то 4. Лd7+ и 5. Лf7X) 4. Le7—d7+ Кpd8—c8 5. Лd7:c7+ Крс8—b8 6. Кc3:d5, и выигрыш белых очевиден.

В примечаниях к этой позиции разобрано 12 вариантов³.

Позиция эта не нова, но нигде не встречалась в качестве иллюстрации табий. Мэррей, например, указывает, что «решение этой позиции разработано в рукописях очень подробно... В рукописи Абдул-Гамид она занимает 44 строки и является хорошим примером мусульманского эндшпильного анализа». Однако даже поверхностное изучение позиции убеждает в том, что она случилась не в эндшпиле, а в начальной стадии партии. Следовательно, Абульфатх впервые знакомит нас с ее истинным значением. Вероятно, позиция почерпнута из старинной таджикской книги, написанной задолго до арабских трактатов.

Весьма многозначительным является то, что у Абульфатха есть все позиции Зайраба, Наима, Хорезми (хотя он и дает их, как правило, без указания авторов).

В одном ряду с этими фактами стоит исключительное по важности свидетельство Абульфатха о том, что Наим — один из четырех знаменитых среднеазиатских мастеров рубежа VIII—IX вв. — был автором шахматной книги. Это свидетельство мы находим в примечании к мансубе (см. диаграмму справа).

1. Л:b5+ Л:b5 2. Ке6+ Ф:e6 3. Л:c4+ К:c4

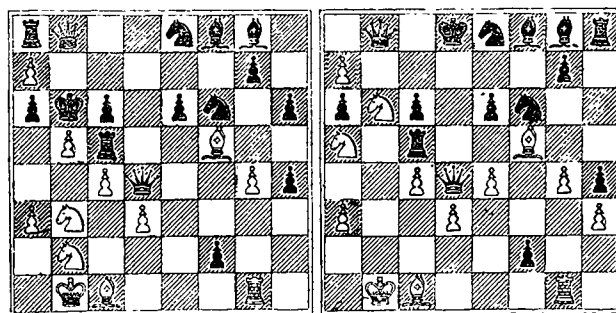
³ Чтобы ознакомить читателя с описательной нотацией Абульфатха, приводим небольшой отрывок из главного варианта (заменяя названия фигур «черные» и «красные» на «белые» и «черные»). «Белые правого слона ставят на четвертое поле слона черных (f5); если ферзь бьет слона (Ф:f5), то белые ходят рухом так, чтобы рухи бок о бок стояли (Le7), и если черные поставят обратно ферзя (Фe6), то белые своим конем бьют его и требуют шаха (К:e6+)» и т. д.

(3...С:c4 4. Кc3+ и 5. e4X) 4. Ка4+ Кpd5 5. e4+ Кpe5 6. Фf4X.

Абульфатх пишет: «...Исключительно интересная, трудная, бесподобная мансуба. Наим привел ее в своей книге».

Итак, существование по крайней мере трактата Наима отныне установлено со всей достоверностью. Свидетельство Абульфатха наносит версии о приоритете арабов в создании шахматной литературы последний сокрушительный удар!

Почерпнутые из старинных таджикских первоисточников мансубы Абульфатха дают возможность восстановить в первоначальном виде некоторые позиции, искаженные в позднейших рукописях. Ограничимся двумя примерами.



Белые матают

Белые матают

Знаменитая мансуба типа «вертушки», в которой кони гонят короля по кругу, приводится у Мэррея в такой позиции (см. диаграмму слева):

1. Ка4+ Кpb7 2. Ка5+ Крс8... 14. К:d4+ Кра4 15. Кc3+ Кра5 16. Кb3+ Кpb6 17. Ка4+ Кpb7 18. Кb:c5+ и т. д. с матом на 36-м ходу.

Позиция реконструирована Мэрреем. В различных арабских источниках она дана по-разному, но в рукописи Ладладжа сопровождается следующим текстом:

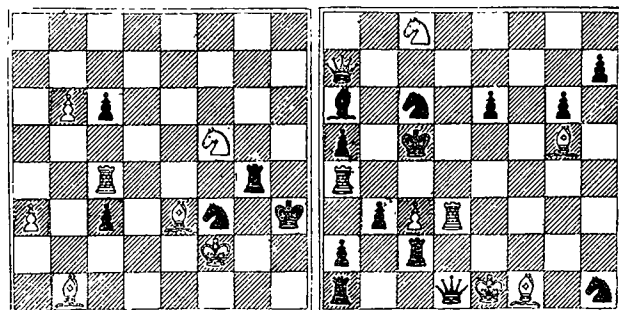
«Это — задача..., известная под названием «водяное колесо». Кони заставляют короля сделать три круга, и он погибает на своем первоначальном поле. Если владеющий конями захочет, то может вечно гонять короля по кругу. Эта задача — верх искусства. Черный король получает мат на своем поле на 71-м ходу. Поэтому, знай ее. Мое решение было найдено вырезанным на камне во времена греков и затем переведено на арабский язык».

Нетрудно видеть, что текст не соответствует игре, которая проходит в задаче, ибо кони не совершают своего кругосветного путешествия трижды. И. Коц, изучавший мансубу, объяснил это несоответствие несовершенством слога средневекового автора: он, мол, хотел сказать лишь то, что кони совершают более чем два круга. Но это неубедительные догадки. Искаженный текст не позволил постигнуть полностью замысел неизвестного автора (не имевшего, конечно, никакого отношения к письменам на камнях, вымышленных арабскими авторами).

Переписчики книги Абульфатха несколько исказили позицию мансубы, но текст примечания сохранился в точности. Он гласит, что кони дважды гонят короля по кругу, и он получает мат на том поле, на котором находится в начальной позиции. Реконструируя в соответствии с текстом несколько искаженную диаграмму в рукописи 1665 года, мы получаем позицию на диаграмме справа.

1. Кb7+ Кpe7 2. Кc8+ Кpf7... 11. К:d4+ Кра4 12. Кc3+ Кра5 13. Кb3+ Кpb6 14. Ка4+ Кpb7 15. Кb:c5+ Крс8 16. Кb6+ Кpd8... 32. Кb6+ Кpd8 33. К:c6X.

Перед нами действительно изумительный образец шахматной композиции. Грандиозный замысел воплощен с предельной четкостью и ясностью, причем в этом далеко немаловажную роль играет именно замкнутость (после двукратного путешествия) круга и получение королем мата на первоначальном поле. Нам кажется, что «вольный перевод» этой мансубы Г. Майером⁴ на современный шахматный материал с отступлением от средневекового задания не выдерживает сравнения со своим древним среднеазиатским оригиналом.



Белые выигрывают

Белые матуют

Решение этюда на левой диаграмме впервые перевел и опубликовал Мэррей. Оно было предметом тщательного анализа И. Коца. Эту интересную вступительную жертву качества и заключительной позицией цугванга.

1. Кр: f3! Л: c4 2. Cd3 Ла4! 3. Cf1+ Kph2 4. Kh6 Ла8 5. Kg4+ Kph1 6. Kpg3 Lg8!

Единственная защита; но белые рядом точных ходов ограничивают подвижность ладьи и вынуждают черных отдать пешку, после чего они оказываются в цугванге.

7. Cd3 c2 8. Cf5 c1Ф.

Вынужденно. Если 8...Лg7, то 9. Kph3, и у черных нет спасительного шаха, чтобы вернуть короля на g3 и снова связать коня.

9. С: c1 Kpg1 10. Cd3 Lg7 11. Ce3+ Kph1 12. Cf5 Lg8 13. a4 (b7) Lg7 14. Kph3 Л: g4 15. Кр: g4 и выигрывают.

Анализ И. Коца⁵ показал, что этюд имеет побочное решение: 1. Л: g4 Кр: g4 2. Kh6+ Kpf4 3. b7 Ке5 4. Кре2 Кре4, и белые, хотя и после длительной борьбы, добиваются «оголения» черного короля.

Бухарская рукопись показывает, что побочное решение — результат искажения первоначальной позиции этюда. У Абульфатха белая пешка b6 отсутствует! При отсутствии же этой пешки исчезает и побочное решение.

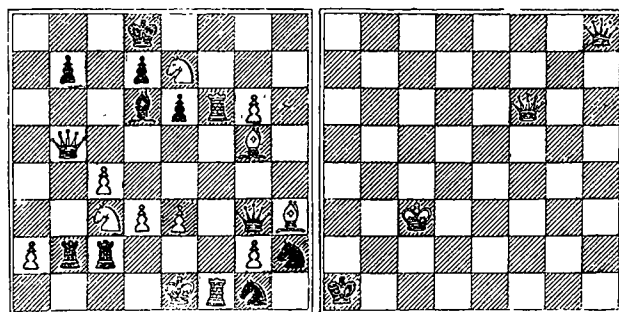
К сожалению, размер журнальной статьи не позволяет признать и малой доли того, что заслуживает внимания читателей. Достаточно сказать, что в задачах, собранных Абульфатхом, проходят не только такие идеи, как выбор шахов, отвлечение, блокирование, но также перекрытие (редкая для шатранджа тема!) и двойной шах. В комбинациях из партий и в этюдах, наряду с жертвой фигур, отвлечением, цугвангом и вилкой встречается «бешеная» фигура, ловля фигуры, систематические движения. Тонкой игрой отмечены многие эндшпильные позиции.

Особенно ценно то, что в книге содержится ряд позиций, до сих пор совершенно неизвестных. Эти позиции, среднеазиатское происхождение которых несомненно, относятся к числу лучших, собранных автором. На диаграмме справа мансуба с двухвариантной игрой, причем оба варианта демонстрируют одну и ту же идею (мат слоном). Подобные мансубы очень редко встречались в средневековой композиции.

1. Ce3+ Kpb5 2. Лd5+ ed (A) 3. Cd3+ Кр: a4 4. Kb6+ Кра3 5. Cc5+ Kpb2 6. Ka4+ Kpc1 7. Ca3 (e3)X.

A) 2...Кр: a4 3. Kb6+ Кра3 4. Cc5+ Kpb2 5. Ka4+ Kpc1 6. Ca3 (e3)+ Kpb1 7. Cd3X.

Приводим еще одну мансубу с двумя тематически однородными вариантами. В каждом — жертвуются обе ладьи и конь. Интересно сравнить идею этой мансубы с общеизвестным «матом Диларам»⁶.



Белые матуют

Белые выигрывают

1. Лf8+ С: f8 (1...Крc7 2. Kd5+ ed 3. К: d5X) 2. Л: f8+ Крc7 3. Ked5+! Kpd6 (A) 4. Ke4+ Кре5 5. Лf5+! (Тонкая жертва второй ладьи с целью отвлечения пешки e6 от защиты поля d5) 5...ef 6. d4+ Кр: e4 (6. Кре6 7. Кc7X). 7. Kf6+ Kpd3 8. Cf5+ Kpc3 9. Kd5X.

A) 3...ed 4. К: d5+ Kpd6 5. Лf6+ Кре5 6. d4+ Кре4 7. Лf4+ (На этот раз ладья жертвуется, чтобы с темпом освободить поле f6) 7...Ф: f4 8. Kf6+ Kpd3 9. Cf5+ Kpc3 10. Kd5X.

Последние две мансубы показывают, что старые среднеазиатские композиторы в лучших своих произведениях уже пытались проводить принцип повторяемости идеи и строго соблюдали экономию материала в позиции матующей стороны.

Абульфатх, как это свойственно средневековым авторам, не указывает, какие позиции составлены им самим. Исключение сделано лишь для четырех мансуб, о которых сообщается, что их нет ни в какой другой книге. Три из них являются вариантами одной и той же темы и снабжены общим комментарием. В нем приводятся различные мнения шахматистов о приведенных позициях и в заключение сообщается, что коротко сущность решения объяснить нельзя, но тот, кто решит хоть одну мансубу, решит все. Вот первая из этих позиций (диагр. справа).

Прямолинейное 1. Kpd4 Kpb2 2. Кре5 Крc3 3. Kpf5 Kpd4 4. Kpg6 Кре4 5. Kph7 Kpf5 ведет к ничьей, ибо после 6. Кр: h8 черные, пользуясь правом ответного хода, играют 6... Кр: f6 и ничья.

К выигрышу ведет тонкий маневр на пятом ходу.

1. Kpd4 Kph2 2. Кре5 Крc3 3. Kpf5 Kpd4 4. Kpg6 Кре4 5. Фg5! Кре5 6. Kph7 Kpf5 7. Фh6, и черный король не может приблизиться к белому ферзю. Если 5... Kpf3, то 6. Фf6 Kpf4 7. Kpf7 Kpf5 8. Фе7 Кре5 9. Kpg8 Кре6 10. Фf8 и выигрывают.

Очевидно, Абульфатху было известно значение оппозиции в эндшпиле. Несомненно, автор книги не преувеличивает, когда сообщает, что не встречал равных соперников ни на родине, ни в сопредельных странах.

В целом, книга Абульфатха с полным правом может быть названа замечательной энциклопедией среднеазиатского шатранджа. Мы можем рассматривать эту энциклопедию как доказательство того, чего достигли в шатрандже старые мастера Хоросана, Хорезма, Мавераннахра в домонгольский период.

⁴ Ласкер, «Учебник шахматной игры», М., 1937, стр. 256.

⁵ И. Коц, «Шахматы средневековья» (Бильгер «Handbuch», 1922, стр. 33—34).

⁶ Белые: Кра4, Лh1, h4, Ch3, Kg4, пп. f6, g6; черные: Kpg8, Лb2, b8, Кс4. 1. Лh8 + 2. Cf5 + 3. Лh8 + 4. g7 + и 5. Kh6 X.

4. Последующее развитие

Нашествие монголов в XIII веке, подобно нашествию арабов пятью столетиями раньше, прервало восходящую линию развития культуры народов Средней Азии. Десятки городов были либо сравнены с землей, либо опустошены. На два столетия простерла над странами Востока свои крылья мрачная ночь монгольского рабства.

Но и под гнетом монгольского ига порабощенные народы сохранили самобытность своей культуры, свои традиции.

В XV веке начинается полоса нового культурного подъема Средней Азии. В короткий срок здесь выдвигаются выдающиеся поэты, ученые, зодчие. Примечательно, что наряду с ними сразу же выдвигаются и знаменитые мастера шатранджа.

Выдающимся мастером XV века был самаркандец Али Шатранджи. Он пользовался громкой славой первого шахматиста империи Тимура. Полагают, что перу Али Шатранджи принадлежит известный трактат XV века.

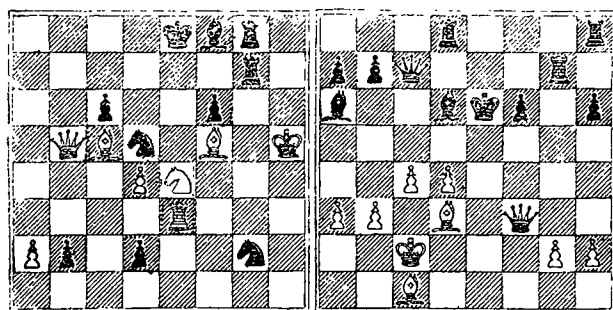
В связи с находкой книги Абульфатха становится очевидным, что трактат Али Шатранджи написан под сильным влиянием сеистанского автора или его среднеазиатских предшественников. Среди исторических легенд Али Шатранджи приведена и легенда о Гермесе, причем описание «Больших шахмат», сопутствующей ей, точно совпадает с описанием Абульфатха. Во времена Али Шатранджи именно этот вариант «Больших шахмат» был излюбленной игрой Тимура.

Однако, наряду с трактатом Абульфатха, Али Шатранджи, видимо, располагал многими другими. Если у Абульфатха почти все мансубы безыменные, то у Али Шатранджи, напротив, все мансубы даются с указанием имен их авторов. Третья часть мансуб (19 из 60) принадлежит самому Али Шатранджи. Ряд мансуб принадлежит старым среднеазиатским шахматистам (Зайраб, Абдаллах Хорезми, Абульфатх).

Приводим две мансубы самаркандского мастера.

Али Шатранджи

Али Шатранджи



Белые матуют

Белые матуют

1. Kd6+ Kpd8 2. Ле8+ Крс7 3. Лс8 Крб6 (3... Кр: d6 4. Л: с6X; у Форбса и Линде приводится только этот побочный вариант) 4. Л: с6+ Кра5 5. Ла6+ Крб4 6. Ла4+ Крс3 7. Лс4X. В обоих вариантах черный король получает мат, будучи прижат к собственным фигурам.

1. d5+ Кре5 2. Ле7+ Крf4 (А) 3. Ле4+ Крг5 4. Лг4+ Крh5 5. Лг7 f5 6. С: f5 любой ход 7. Фг4+ Крh4 8. g3X.

А) 2... Крд4 3. Ле4 Крс5 4. Се3+! Крб6 5. с5+ Кра5 6. Ла4X.

В рукописи говорится, что позиция случилась в партии Али, игранной им с дачей ладьи вперед. Это, конечно, лишь свойственная восточным композиторам зашифровка своего мастерства. Позиция является искусно составленной задачей. Два аналогичных варианта (в каждом из них черный король получает мат у борта доски), четкое построение (белый материал использован весьма экономно), красивый маневр ладьи в

главном варианте — все это свидетельствует о том, что в своем творчестве Али Шатранджи следует лучшим традициям среднеазиатского шатранджа.

В XVI—XVII вв. продолжается расцвет шахматного искусства в Средней Азии. Об этом свидетельствуют многочисленные исторические данные.

В эпоху Алишера Навои крупным центром шахматной культуры, наряду с Самаркандом и Бухарой, являлся Герат. Великий узбекский поэт и мыслитель любил и ценил шахматную игру. В ряде хроник сохранились рассказы о том, что Навои часто играл в шахматы, даже в походах.

Крупным мастером шатранджа был Мавляна Фасихутдин-Сахиб — «кочень образованный человек и неплохой поэт, продолжительное время состоявший на службе при Алишере... Во всех видах шахматной игры... он стяжал громкую и заслуженную славу»⁷ Фасихутдин хорошо играл не глядя на доску. «Игра в шахматы в описываемую эпоху относилась в Герате к искусству, и исторические материалы о тогдашних поэтах и художниках включают также и биографии знаменитых шахматистов».

Выразительное описание публичной игры двух знаменитых гератских шахматистов дано в известном романе Айбека «Навои».

Ряд свидетельств о шахматах в Средней Азии встречается в известной «Бабур-намэ».

Со времен шейбанидов крупнейшим шахматным центром вновь становится Бухара. Однако и другие города Средней Азии — Самарканд и Коканд, Фергана и Ташкент, Мерв и Ургенч — славятся знаменитыми шахматистами.

Из дошедших до наших дней трех экземпляров книги Абульфатха два списаны именно в XVII веке. Очевидно, эта шахматная энциклопедия была в то время распространена в Средней Азии не в одном десятке экземпляров.

**

Распространенность шатранджа в Средней Азии была столь велика, что когда в XVIII—XIX веке сюда проникли современные шахматы (с дальнобойными ферзем и слоном), шатрандж длительное время сохранялся параллельно с ними. Даже в середине прошлого столетия шахматисты Бухары играли в шатрандж. По свидетельству А. П. Чернявского, в 70-х годах шатрандж назывался здесь «бухарской игрой», а шахматы — «игрой ферзя» или «персидской игрой». В этом названии через столетия как бы фиксируется приоритет Средней Азии в развитии шатранджа⁸).

Характерно, что шахматы здесь получили под влиянием шатранджа своеобразный отпечаток, в связи с чем позднее их стали называть узбекскими шахматами.

Узбекские шахматисты сохранили в новых шахматах характерные для среднеазиатского шатранджа черты: комбинационный стиль, точный и далекий расчет.

Многие мансубы были «переведены» узбекскими шахматистами на новый шахматный материал. И до сих пор, например, бухарские, самаркандские, кокандские, ташкентские шахматисты знают известный «мат Диларам» и другие мансубы.

Однако переход от шатранджа к шахматам совершался в Средней Азии в неблагоприятный период. Феодалная раздробленность и клерикальная реакция привели к упадку многовековой культуры народов Средней Азии. Это отразилось и на шахматах.

XVIII век оставил много свидетельств того, как мракобесы-духовники преследовали шахматную игру. Именно в это время приходит в упадок шахматная

⁷ А. А. Семенов, «Гератское искусство в эпоху Алишера Навои», сборник «Родоначальник узбекской литературы», Ташкент, 1940 г.

⁸ А. П. Чернявский, «Шахматы в Туркестане», «Шахматный листок», 1877, стр. 268

литература. Самаркандский экземпляр книги Абульфатха является ярким доказательством этого. Он пестрит грубыми ошибками и искажениями.

Шахматные мастера в мрачные времена бухарского эмирата нередко подвергались жестокому гонениям. В середине XIX века, например, сильнейший шахматный мастер своего времени Ахмад Ходжа был вынужден бежать из Бухары в горные районы Таджикистана, скрываясь от преследований эмира.

Лишь присоединение Средней Азии к России кладет конец периоду упадка среднеазиатских шахмат. Большую роль в распространении в Туркестане современных правил игры, современной шахматной теории и достижений русской шахматной школы, а также в изучении «узбекских шахмат» сыграло Ташкентское общество любителей шахматной игры, почетным членом которого был М. И. Чигорин. Ташкент и Бухара, Коканд и Самарканд выдвигают в это время ряд талантливых шахматистов-узбеков, среди них — Азметдина Ходжаева, ставшего впоследствии первым чемпионом

Советского Узбекистана. Но этот период, как и советский период, когда шахматы впервые за свою многовековую историю стали в Средней Азии подлинно народной игрой, уже выходит за рамки исследуемой нами темы.

Советская культура наследует все лучшее, что было создано народами нашей страны в прошлом. Советская шахматная школа бережно хранит и развивает традиции русской чигоринской шахматной школы.

Вполне понятен и интерес советских шахматистов к среднеазиатскому шатранджу.

Показ выдающейся роли народов Средней Азии в развитии шахматной игры, установление глубокой самобытности среднеазиатского шатранджа и приоритета среднеазиатских мастеров в создании шахматной литературы являются лишь первым вкладом в дело изучения истории среднеазиатских шахмат. Несомненно, что дальнейшая разработка этих вопросов приведет ко многим другим важным и ценным открытиям.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

З а т р и г о д а

В этом году шахматная секция Московского завода счетно-аналитических машин получила от заводского комитета хороший подарок — в заново отремонтированном помещении открылась шахматная комната, приобретено большое количество шахмат, шашек и шахматных часов, собрана солидная шахматная библиотека.

Надо сказать, что коллектив шахматистов завода вполне заслужил такое внимание. Шахматная секция была создана лишь три года тому назад небольшой группой любителей во главе с Н. Кузнецовым. Первые мероприятия секции были направлены на популяризацию шахмат и шашек — проводились беседы, сеансы одновременной игры.

Затем начались квалификационные турниры, шахматистам и шашкистам прививалась любовь к изучению теории и вскоре уже можно было проводить полноценные заводские чемпионаты.

Как же выглядит заводский шахматно-шашечный коллектив сегодня? Прежде всего, он стал подлинно массовым. Достаточно сказать, что во Всероссийском турнире памяти М. И. Чигорина приняло участие около 300 шахматистов. В соревнованиях на кубок заводского комитета и совета физкультуры участвовало 16 команд и в каждой по 7 человек основного состава.

Интересно отметить, что открытие этого состязания привлекло столь большое количество зрителей, что его пришлось провести в свободном помещении одного из сборочных цехов. Вообще массовые соревнования вызывают всегда на заводе наибольший интерес, и после их завершения значительно усиливается приток новых членов секции и все больше организуется квалификационных турниров.

Количественный рост коллектива постоянно сопровождался повышением квалификации. Сейчас секция насчитывает свыше 200 разрядников. Большинство активистов секции — стахановцы производства, лучшие общественники. Некоторые из них проявили большие способности в овладении шахматной и шашечной культурой.

Электромонтажник С. Иванов, систематически выполняющий нормы выработки на 200—250 процентов, за короткое время стал второразрядником и завоевал звание чемпиона завода по шахматам. Присвоения второго разряда добился также секретарь комсомольской организации А. Палашевский. Стахановка механосборочного цеха Н. Никифорова получила четвертый разряд по шахматам.

Крупных успехов добились и некоторые шашкисты. Слесарь-сборщик А. Степанов, руководитель кружка по изучению истории ВКП(б), выполнил норму для получения первого разряда.

Все перечисленные достижения позволили создать сильную и сплоченную заводскую команду, успешно выступающую в районных и городских соревнованиях. Команда завоевала кубок спортивного общества «Машиностроитель».

Шахматные и шашечные мероприятия проводятся по плану, заранее разработанному секцией и утвержденному советом физкультуры завода. Все события жизни секции освещаются в стенной печати. Сообщения о наиболее значительных соревнованиях систематически помещаются в многотиражной газете «Красное знамя».

Вот содержание одного из шахматных отделов газеты:

«Утверждено положение» — о порядке розыгрыша кубка завода;
«Турнир закончен» — об одном из квалификационных турниров;

«Товарищеская встреча» — о матче команды «Машиностроитель» с коллективом «Трудовые резервы»;
«На второй разряд» — о турнире третьего разряда;

«Сеанс одновременной игры» — о сеансе перворазрядника т. Плоского против шахматистов табуляторного цеха на 21 доске.

Такое внимание газеты и общественных организаций к работе секции свидетельствует о том, что шахматное движение на заводе стало подлинно массовым.

Л. ФЕДОРОВ,
председатель заводской шахматной секции.

У строителей Куйбышевской ГЭС

Ставрополь на Волге — еще недавно тихий городок — сейчас полон жизни. Здесь работают строители Великой стройки коммунизма — Куйбышевской гидроэлектростанции. Пройдет еще несколько лет, и как в волшебной сказке город передвинется вглубь берега, а на том месте, где сейчас он расположен, будет дно нового Волжского моря.

Великие стройки коммунизма пользуются любовью и вниманием всего нашего народа. В гости к строителям приезжают ученые, писатели, артисты, спортсмены.

Автор этих строк приехал в Ставрополь вместе с большой группой мастеров спортивного общества «Труд». За время пребывания в городе я прочел лекцию о матче на первенство мира между Ботвинником и Бронштейном и провел два сеанса одновременной игры.

В первом сеансе из 16 партий я проиграл три при двух ничьих. Вторым сеансом на 15 досках сложился для меня более удачно: я проиграл одну партию.

ДСО «Труд», которое руководит спортивной работой среди строителей Куйбышевской ГЭС, уделяет большое внимание шахматам. На стадионе общества имеется шахматная комната. Там два раза в неделю проводятся занятия по теории шахмат. Руководит занятиями районный врач — перворазрядник Кремер. Среди занимающихся в кружке старший инженер т. Разумовский, начальник сметного отделения строительного района Долгелевич, старший техник Колычев, работник автоотдела Цехановский и др. Деятельное участие в работе кружка принимают также дети строителей ГЭС.

Помимо учебной работы среди работников строительства проводятся интересные соревнования. Так, в этом году были проведены первенство общества «Труд», в котором первое место занял работник пожарной охраны т. Ветчинин, и турнир строителей, в котором участвовали 18 человек. Первое место занял шахматист третьего разряда инженер планового отдела т. Чикиш.

Намечен к проведению в ближайшее время турнир шахматистов третьего разряда.

Пребывание на стройке коммунизма произвело на всех нас неизгладимое впечатление. Советские люди с энтузиазмом претворяют в жизнь грандиозные планы, начертанные рукой великого Сталина.

Г. ФРИДШТЕЙН

Полуфиналы командного первенства СССР

Ярославский полуфинал

В Ярославль съехались сборные команды Российской Федерации, Белорусской, Литовской и Карело-Финской союзных республик.

Соревнования проводились в одном из лучших помещений города — Ярославском Новом театре. Следует отметить, что Областной комитет по делам физической культуры и спорта хорошо организовал турнир.

Вот как протекала спортивная борьба.

Первый тур

Команда РСФСР уверенно провела матч с шахматистами Карело-Финской республики. Лишь в партии Новотельнов—Дрейзис был зафиксирован ничейный результат, а остальные девять встреч закончились победой представителей Российской Федерации.

В матче с белоруссами большого успеха добились шахматисты Литвы. Результат встречи 8:2. Эта победа заметно повысила шансы литовской команды в борьбе за первенство. Очевидно, что решающим для исхода этой борьбы должен был явиться матч РСФСР — Литва.

Второй тур

Обе команды — и РСФСР и Литва — полны боевого задора и решимости добиться успеха. Матч прошел в упорной борьбе, и литовские шахматисты вновь доказали большую силу своего коллектива.

Встречи на первых пяти досках не дали перевеса ни одной из команд.

Гроссмейстер Болеславский, игравший черными против мастера Холмова, во французской защите быстро уравнивал шансы и одно время стоял даже несколько лучше. Однако в дальнейшем слишком рискованная игра гроссмейстера привела к тому, что Холмов выиграл две пешки, которые и решили исход борьбы. Аронин выиграл у Микенаса, а встречи Вистанецкиса с Новотельновым, Иливицкого с Чукаевым и Вишомирскиса с Нежметдиновым закончились ничью. Таким образом, исход матча решался на последних пяти досках. Команда РСФСР возлагала надежды на успех своих шахматисток, но и этого не случилось. Филиановская свела партию ничью, а Сопровская проиграла. Однако мастера Суэтин, Шамкович и Вельтмандер выиграли свои встречи. Это и обеспечило победу команде Российской Федерации.

Теоретический интерес представляет следующая партия:

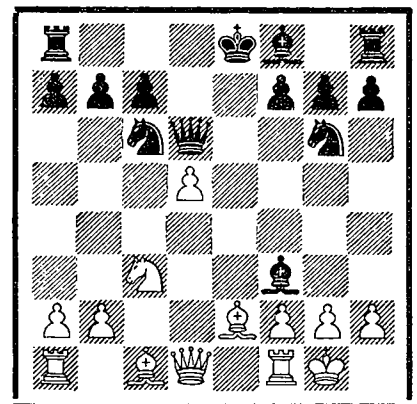
№ 283. Защита Алехина

Л. АРОНИН

В. МИКЕНАС

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Kc6 7. c4 Kde7 (Этот ход рекомендован и неоднократно применялся Микенасом. Дело в том, что более часто встречалось 7...Kb6, но в этом случае после 8. ed cd 9. b3 Ce7 10. Kc3 0—0 11. Ce3 d5 12. c5 Kd7 13. b4! у белых преимущество. Поэтому В. Микенас уводит коня на e7, имея в виду на d6 бить ферзем. Однако настоящая партия ставит под сомнение эту систему защиты) 8. ed (В партиях Банник—Микенас и Копяев—Микенас, иггранных в полуфинале XVII первенства СССР,

белые продолжали 7. Фа4, что после 8...d5 вело к игре с обоюдными шансами) 8...Ф:d6 9. Kc3 (Выясняется, что угроза пешке d4 мнимая, поскольку продолжение 9...C:f3 10. C:f3 K:d4 11. C:b7 Лb8 12. Ce4 ведет к выгоде белых) 9...Kg6 (На 9...0—0—0 последовало бы 10. Kg5!, и пункт f7 незащитим) 10. d5! ed 11. cd C:f3.



12. gf! (Этот неожиданный ход ведет к преимуществу белых. Пешка «f» может быть использована для нападения на коня e5, а слон нужен на e2) 12...Kce5 (На 12...Kh4 белые после 13. Kph1 выигрывали фигуру в связи с 14. Фа4+, а на 12...Kce7 решало 13. Kb5 и f4. d6) 13. Kb5 Фd7 14. f4 Kh4 (Черные возлагали все надежды на этот выпад в связи с 15...Фh3. И после 14...Kf3+ 15. C:f3 Ф:b5 16. Le1+ Ke7 17. d6! у белых оставалось решающее преимущество) 15. fe Фh3 16. K:c7+ Kpd8 (Если 16...Kpd7, то 17. Cg4+) 17. Ke6+! Черные сдались, так как после 17...fe 18. de+ Krc7 19. Фd7+ они получают мат.

Матч Белоруссия — Карело-Финская ССР закончился победой команды Белоруссии со счетом 7:3. Таким образом, перед заключительным туром РСФСР опередила Литву на $3\frac{1}{2}$ очка.

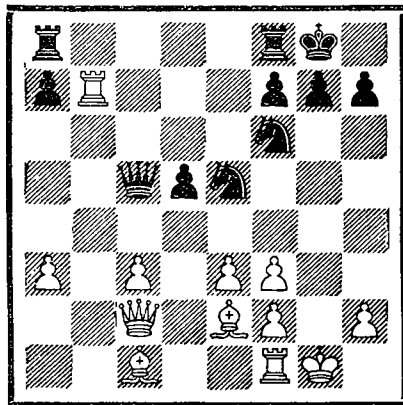
Третий тур

В заключительном туре литовцы дружно и напористо провели свою встречу с командой Карело-Финской ССР. Лишь Холмов играл явно ниже своих возможностей и проиграл способному Лейну. Счет $8\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$.

Для первого места Российской Федерации достаточно было набрать $5\frac{1}{2}$ очков, выиграв матч у Белоруссии с минимальным перевесом. Надо отдать должное белорусским шахматистам: они, прочно утвердившись на третьем месте, провели эту встречу с большим подъемом. Долгое время на досках преимущество было скорее на их стороне, и лишь к концу игры наступил перелом. Общий счет $6\frac{1}{2}:3\frac{1}{2}$ в пользу команды РСФСР.

Бросается в глаза неуспех карело-финских шахматистов, свидетельствующий о плохой постановке шахматной работы в республике. А ведь в этой команде имеется несколько безусловно способных шахматистов. Это в первую очередь следует отнести к 20-летнему Лейну. Проиграв в большой борьбе Болеславскому, он выиграл у Холмова.

Встреча Сайгин—Лейн пришла к следующему положению:



Черные пожертвовали пешку за инициативу и теперь развертывают наступление:

16...Фс8! 17. Лb4 Фh3 18. Фd1 a5! 19. Ла4 (Необходимо было 19. Лb6!) 19...Ла6! (Этого хода, связанного с угрозой 20...Ке4, белые явно недооценили) 20. С:а6 (Приходится отдавать ферзя. Последующую техническую стадию борьбы Лейн проводит нечетко) 20...К: f3+ 21. Ф: f3 Ф: f3 22. Лf4 Фh3 (Сильнее было 22...Фh5 и затем 23...Фg6+) 23. f3 Ле8 24. Лf2 Лb8 25. Cd3 Фе6 26. c4 Фе5 27. Лd4 dc 28. С: c4 g6 29. Са2 Лс8. И в этой позиции шансы черных на победу велики. Однако недостаточная техника молодого шахматиста и упорство мастера в защите привели в конце концов к ничьей.

Л. АРОНИН

Победа узбекской команды

Шахматная общественность столицы Узбекистана радушно приняла шахматистов братских республик. Соревнование было проведено в парке Окружного Дома офицера. В дни игры места, отведенные для зрителей, были переполнены.

Жеребьевка дала следующие результаты: 1. Узбекская ССР; 2. Казахская ССР; 3. Киргизская ССР и 4. Таджикская ССР.

Результат первого тура сложился благоприятно для команды Узбекской ССР. По началу тура казалось, что таджикские шахматисты выйдут с честью из поединка со своими сильными противниками. Однако положение резко изменилось к концу матча из-за грубых просмотров со стороны таджикских шахматистов. Результат встречи 8:2 в пользу узбекских шахматистов.

В то же время команда Казахской ССР проиграла с минимальным счетом ($5\frac{1}{2}:4\frac{1}{2}$) команде Киргизской ССР.

Встречи второго и третьего туров команда Узбекистана выиграла со счетом $8\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$, закончив соревнование с отличным результатом 25 очков из 30 возможных.

Призы за лучшие результаты завоевали кандидаты в мастера Мухитдинов, Ходжаев, Абдуллаев и шахматистка второго разряда Дмитрий (все — Узбекская ССР), выигравшие все партии.

Второе место заняла команда Киргизской ССР, из состава которой следует отметить молодого чемпиона республики Юрия Крутихина, еще в прошлом году выступавшего в командных юношеских соревнованиях. Крутихин продемонстрировал хорошее понимание позиции, упорство и находчивость.

Третье — четвертое места заняли команды Таджикской и Казахской ССР.

Приводим одну из партий соревнования:

№ 284. Английское начало

А. УФИМЦЕВ

Н. ГУСЕВ

1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. g3 Cd7 4. Cg2 Фс8 5. d3 Ce7 6. b4 Ka6 7. a3 c6 8. Cb2 Kf6 9. Лc1 Ce6 10. e3 Фd7 11. b5 cb 12. К: b5 0—0 13. Кc3 d5 14. Kf3 dc 15. К: e5 Фс7 16. К: c4 Лад8 17. Kb5 Фd7 18. Kd4 Cd5 19. Ke5 Фе8 20. С: d5 Л: d5 21. Kf5 Cd8 22. d4 Фе6 23. Фf3 Ca5+ 24. Kp1 Лb5 25. Ca1 Kd7 26. Фg4 g6 27. Kh6+ Kpg7 28. Ф: e6 fe 29. К: d7 Лd8 30. Ke5 Лf8 31. Keg4. Черные сдались.

На закрытии соревнования выступавшие выражали пожелание, чтобы командное первенство в будущем имело квалификационное значение.

М. РАЗГИЛЬДЕЕВ

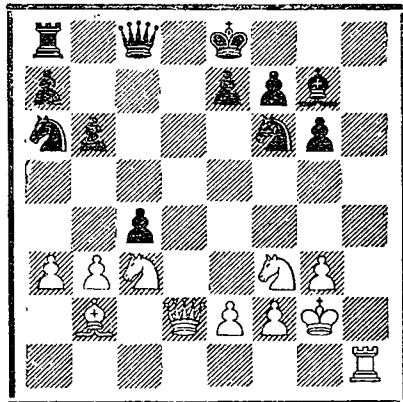
Киевский полуфинал

Квалификация участников представленных в Киеве команд была неравноценной. Наряду с командой Украины, составленной преимущественно из опытных мастеров, и хорошо подготовленного коллектива Эстонии, выступали менее сильные команды Латвии и Молдавии.

По воле жребия, в первом же туре встретились основные претенденты на первое место — Эстония и Украина. Сразу же на всех досках завязалась упорная и запутанная борьба. Вскоре стало ясно, что на большинстве досок эстонские шахматисты добились преимущества.

Банник (белые), играя против Керепа, не то «зевнул», не то пожертвовал пешку, и гроссмейстер методично увеличивал свое преимущество. На второй доске Ней отразил атакующие попытки Липницкого и, перейдя в контрнаступление, добился эффектной победы.

Вот финал этой встречи:



Последовало 19. Kd5! Фс6 20. bc Кс7 (Стремление черных разменять сильного коня d5 вполне естественно, но не приносит им облегчения) 21. Се5 К: d5 22. cd (Теперь вскрывается линия «с», и белая ладья с решающей силой вступает в бой) 22...Фс5 23. Лс1 Ф: a3 24. d6 ed (Выясняется, что нельзя играть 24...Лd8 из-за 25. d7+!, и если 25...Л: d7, то 26. Лс8+) 25. С: d6 Фа4 (Если 25...Фb3, то 26. Лс3!) 26. Лс7 Фb3 27. Ле7+ (Выигрывало и 27. Лс3 с последующим 28. Ле3+, но продолжение в партии красивее) 27...Kpd8 28. Ke5! Фd5+ 29. e4 (Приводило к цели и 29. Ф: d5 К: d5 30. Л: f7 и 31. e4) 29...Ф: e4+ 30. f3. Черные сдались.

Быстро выиграл у Сокольского Рандвийер.

Несмотря на победы, одержанные Геллером над Питксааром и Гольденовым над Рептером, чаша весов к концу тура все больше начинает склоняться в сторону команды Эстонии. Пр продемонстрировав тонкое понимание позиции и хорошую технику, выигрывает Ууси у Когана.

Е. КОГАН

Г. УУСИ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K: d4 Cd7 8. C: c6 bc 9. 0—0 Cc5 10. Ce3 Cb6! (Малоизвестный, но очень сильный ход) 11. Kd2 K: d2 12. Ф: d2 0—0 13. Kb3 Le8 14. Фc3 (Если 14. Cd4, то 14...Фe7 с последующим c6—c5, и белым плохо) 14...Фe7 15. f4 f6! (Ход, свидетельствующий об отличном понимании позиции. Черные добиваются преимущества) 16. Lael fe 17. C: b6 ab 18. Л: e5 Фf7 19. Kc1 c5 20. b3 Cf5 21. Л: e8+ (Более упорную защиту белые могли организовать путем 21. Лfe1) 21...Ф: e8 22. Фd2 c6 23. c3 Фg6 24. Ke2 Cd3 25. Le1 Cc2! 26. Kg3 Фd3 (В получающемся окончании слабости белых выступают особенно ясно) 27. Ф: d3 C: d3 28. Ле6 Л: a2 29. Л: c6 Лb2 30. Л: b6 c4 31. Лb8+ Крf7 32. Лb7+ Крf8 33. Лb8+ Кре7 34. Лb7+ Крd6 35. Л: g7 d4! 36. cd c3 37. Лg5 c2 38. Лc5 Лb1+ 39. Крf2 c1Ф. Белые сдались.

В день доигрывания, когда чемпион Украины Коган выпустила несложный выигрыш против Роотаре, выяснился окончательный счет матча 6:4 в пользу Эстонии. Почетная победа!

Команда Молдавии оказала упорное сопротивление Латвии. На первой доске встреча мастеров Кобленца и Тарасова закончилась ничью. Общий счет матча 6:4 в пользу Латвийской ССР.

Горький урок первого тура не прошел для украинцев бесследно. Играя с большим подъемом, команда УССР во втором туре с разгромным счетом 10:0 (!) победила шахматистов Молдавии.

Хорошо провели встречу с командой Эстонии шахматисты Латвии. Несмотря на все старания эстонцев, им удалось одержать победу лишь с небольшим перевесом — 5½:4½. Итак, все решал последний тур, перед которым Украина имела 14 очков, Эстония — 11½, Латвия — 10½ и Молдавия — 4 очка.

Шесть побед и четыре ничьих — таков итог встречи Украина — Латвия.

Эстонская команда почти повторила результат украинцев против Молдавии. Играя с полным напряжением сил, эстонцы добились счета 9:1, но этого оказалось все же недостаточным для победы.

Окончательные итоги полуфинала таковы: 1. Украинская ССР — 22 очка, 2. Эстонская ССР — 20½, 3. Латвийская ССР — 12½ и 4. Молдавская ССР — 5 очков.

Команда Украины выступала в составе мастеров Банника, Липницкого, Геллера, Сокольского, Гольденова, Ратнера, кандидатов в мастера Когана и Котлермана, шахматисток Коган и Махиня.

Лучших индивидуальных результатов на своих досках добились: Керес — 2 (выигрыш у Банника, ничьи с Кобленцом и Тарасовым), Ней — 2½, Геллер — 3, Гольденов — 3, Рандвийр и Страутманис — по 2 и другие.

Б. РАТНЕР.

Успех шахматистов Азербайджана

В бакинском полуфинале приняли участие команды Азербайджана, Армении, Грузии и Туркмении. Жребий свел в первом туре основных претендентов на выход в финал — команды Азербайджана и Грузии. Потерпев поражение в партиях шахматисток (Пирбудагова проиграла Гогнаве, а Григорьева — Заргарян), команда Азербайджана сумела все же добиться внушительного перевеса.

Заслуженный мастер В. Макогонов после интересной борьбы выиграл у кандидата в мастера Н. Сорокина.

№ 286. Защита Чигорина

В. МАКОГОНОВ

Н. СОРОКИН

1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4 4. e3 e6 5. cd ed 6. Фb3 C: f3 7. gf Лb8 8. Cd2 Kf6 9. Kc3 Ce7 10. Ke2 0—0 11. Kg3 Le8 12. 0—0—0 Cf8 13. Крb1 a6 14. Лc1 g6 15. Фc2 Фd6 16. h4 Лbс8 17. h5 Cg7 18. Ch3 Лb8 19. f4 Ke4 20. K: e4 de 21. hg hg 22. Лhg1 Cf6 23. Cg2 Фd5 24. Cf1 Kpg7 25. Cc4 Фd7 26. Cb3 Лbс8 27. d5 Ka7 28. Фс5 b6 29. Фc4 Kb5 30. Лgd1 Kd6 31. Ф: a6 b5 32. Фс6 Fe7 33. Ca5 Kf5 34. C: c7. Черные сдались.

Победы одержали также Амирханов над Шишовым, Жилаков над Карселадзе, Левитас над Буслаевым и Халилбейли над Гургенидзе.

Крайне неудачно разыграв дебют, Гульдин (Азербайджан) уже на 24-м ходу проиграл Пирхалаеву. Благодидзе выиграл у Сардарова.

Единственная ничья в этой встрече была зафиксирована в партии Велибеков — Гиоргадзе. Общий результат 5½:4½ в пользу команды Азербайджана во многом предопределил исход соревнования.

Обращает на себя внимание тот факт, что в обеих командах почти все участники являются представителями столиц — Баку и Тбилиси (Единственное исключение — кандидат в мастера Сардаров, из Кировабада). Это, безусловно, свидетельствует о недостаточном развитии шахматной работы в остальных городах и районах республик.

Большой интерес вызвало участие в команде Туркмении группы шахматистов-колхозников: кандидата в мастера Хаджимурадова и перворазрядников Ташли Тайлиева, Тюре Мамыша и Велле Аманова. Успешно провел соревнование победитель первого всесоюзного турнира колхозников Ташли Тайлиев, одержавший победы над кандидатами в мастера Шишовым (Грузия) и Голдиным (Армения).

Во втором и третьем турах команда Азербайджана выиграла с крупным счетом встречи у команды Армении и Туркмении и заслуженно заняла первое место.

Окончательные результаты соревнования таковы: Азербайджан — 23 очка, Грузия — 18½, Армения — 15 и Туркмения — 3½ очка.

И. АРАМАНОВИЧ

Чемпионаты Украины

Среди участников очередного первенства Украины не было сильнейших шахматистов республики Геллера и Липницкого. Несмотря на это, турнир вызвал большой интерес и результаты его весьма поучительны.

Первое место и звание чемпиона Украины завоевал Банник, набравший 12 очков из 17. На пол-очка от победителя отстали Гольденов, Коган и Коц. Особенно примечателен успех последнего. Напомним, что Коц добился также в этом году лучшего результата на первой доске в командных юношеских соревнованиях на первенство Советского Союза.

Показательны для возросшего класса украинских кандидатов в мастера итоги остальных участников мастеров. Копяеву и Сокольскому удалось лишь разделить шестое — восьмое места с Каталимовым, набрав по 9 очков, а Поляк с 7½ оч-

камн оказался на одиннадцатом месте.

В женском чемпионате Украины приняли участие все сильнейшие шахматистки республики. Без поражений провела турнир Коган и с 10½ очками (из 14) заняла первое место. Следующие два места разделили Вайсберг и Махиня (по 9½), а четвертое — седьмое места — Добоо-вольская, Малинова, Рубинчик и Русинкевич (по 8 очков).

Из трех шахматисток, впервые участвовавших в первенстве республики, хорошую игру показали Полишук (Ужгород) и Пятава (Киев). Хотя они и не оказались в числе победительниц, но набрали по 7 очков и имеют в своем активе полноценные победы над опытными противницами.

С. ПАВЛОВ

Полезная книга

Е. И. Быкова в своей книге «Советские шахматистки», выпущенной в этом году издательством «Физкультура и спорт», впервые в нашей печати осветила историю развития шахматного искусства среди женщин за период с 1925 по 1950 годы. Для каждой женщины-шахматистки выход в свет книги Е. И. Быковой является безусловным праздником. Сам факт выпуска такой книги показывает как внимательно в Советском Союзе относятся к культурному росту женщин.

Книга «Советские шахматистки» состоит из следующих разделов: «Первые шаги» (1925—1931 годы), «Начало массовости соревнований» (1932—1937 годы), «Рост квалификации» (1938—1941 гг.), «Годы Великой Отечественной войны» (1941—1945 годы), «Новый подъем» (1945—1950 годы), «Чемпионат мира».

Внешность книги производит превосходное впечатление. Книга снабжена удачной обложкой и напечатана на хорошей бумаге.

В своей работе т. Быкова раскрывает эволюцию женского шахматного движения в Советском Союзе. Ею тщательно собран огромный фактический материал, приведен в известную систему, сгруппирован по определенным этапам и преподнесен читателю в живой форме. Изложение иллюстрируется большим количеством партий, диаграмм, таблиц и фото. Написана книга тепло, с любовью к делу.

На конкретных примерах автор показывает, как постепенно советские шахматистки завоевали признание и как они пришли к мировой известности. Из книги читатель узнает, что блестящая победа в мировом первенстве 1950 года — это закономерный результат многолетней работы советских женщин на шахматном поприще; это еще одно свидетельство расцвета нашей социалистической культуры.

Книга отображает работу наших шахматных организаций как плановую культурную работу. Широко показаны в книге шахматные мероприятия, проводимые комитетами физкультуры и добровольными спортивными обществами.

Содержание книги раскрывает также перед читателями характерную особенность нашего шахматного движения, которое широко куль-

тивирует коллективную борьбу в виде матчей между командами учреждений, городов, республик. В течение рассматриваемого периода женщины-шахматистки неоднократно выставляли свои команды для участия во встречах Москва — Ленинград и других городов, а также для встреч с командами Московского Дома ученых, артистов театров и служивших госучреждений.

О массовости шахматного движения среди женщин красноречиво говорит хотя бы число шахматисток — 2383, принявших участие в турнирах заводов, фабрик и учреждений Ленинграда в 1948 году.

Большую работу среди женщин проводит шахматная секция РСФСР, привлекающая к соревнованию шахматисток Якутии, Сахалина, Колымы, Свердловска, Ростова и многих других городов и областей.

Тов. Быкова хорошо осветила в книге шефскую работу женщин в госпиталях во время Великой Отечественной войны.

Автору книги удалось собрать материалы, показывающие творческий рост отдельных шахматисток от первых их шахматных выступле-

ний до настоящего времени. Книга рассказывает и о старшем поколении шахматисток (Голубева, Руденко, Морачевская, Блукет, Рубцова, Чудова, Семенова и другие) и о более молодых участницах последних соревнований, прошедших уже через школы Домов пионеров (Звоныкина, Биглова, Вольперт, Игнатьева, Войник, Фрид, Коган и другие).

Приведенные автором биографические данные о ведущих шахматистках страны показывают, что тысячи женщин у нас имеют возможность серьезно заниматься шахматами, наряду со своей основной работой. Такие условия, созданные для женщин в нашей стране социализма.

С большим интересом читается также глава, посвященная международному женскому турниру в Москве. Блестящая победа наших лучших шахматисток Л. Руденко, О. Рубцовой, Е. Быковой, В. Беловой во встрече с зарубежными шахматистками с убедительностью показала ведущую роль советского шахматного искусства.

Выход в свет книги Е. И. Быковой «Советские шахматистки» большое событие в нашей шахматной жизни.

Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ

Книга о советских шахматистках

Я внимательно ознакомился с книгой Е. И. Быковой «Советские шахматистки» и должен сказать, что эта работа произвела на меня хорошее впечатление. Быкова ярко показывает рост шахматного движения среди женщин в нашей стране, приводит много интересных партий и окончаний, свидетельствующих о растущей силе наших шахматисток, по праву считающихся лучшими в мире.

К числу недочетов книги следует отнести то, что автор мало сказал о роли наших мастеров, методистов и общественных инструкторов в организации работы среди шахматисток. В книге ничего не говорится о лучших тренерах, а ведь несомненно, что им во многом обязаны мастера, перворазрядницы и другие ведущие представительницы советских шахмат.

Недостаточны, слишком скупы и, пожалуй, даже поверхностны неко-

торые творческие характеристики шахматисток. Молодой автор, видимо, не нашел здесь точных и ясных определений, а редактор книги т. Герман не пришел на помощь автору.

К сожалению, в книге ничего не говорится о большой шахматной работе, которая велась еще в 1934—1935 годах среди работниц московских швейных фабрик. В ту пору организованная при обкоме профсоюза швейников шахматная секция объединяла более ста любителей шахматного искусства. Сильнейшей шахматисткой среди них была спонсорная т. Фетисова, работница фабрики «Большевичка».

Встречаются в книге также отдельные неудачные формулировки, неточности в примечаниях, однако, повторяю, что небольшие недочеты не могут изменить общей оценки этой работы, как большой творческой удачи Е. И. Быковой.

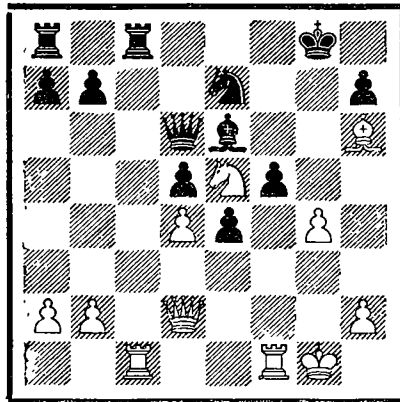
НЕУВАЖЕНИЕ К ФАКТАМ

Кандидат педагогических наук Я. Рохлин в своей статье «О русской шахматной школе и современном творчестве», напечатанной в книге о международном турнире памяти Чигорина 1947 года*, приводит партию, игранную Петровым якобы с Янишем в 1844 году. На самом деле, эта партия игралась Петровым в 1837 году и не против Яниша, а по переписке против трех любителей.

В этом можно убедиться, ознакомившись как с работами К. Яниша, так и с книгой «Самоучитель шахматной игры» русского мастера Э. Шифферса, где эта интересная партия приведена с примечаниями Яниша и Чигорина.

Но это еще «полбеды». Еще большая путаница произошла с окончанием этой партии, где Рохлин привел то, чего в ней вовсе не было. А рассуждения автора по поводу изобретенной им самим партией носят уже комористический характер.

* «Международный шахматный турнир памяти М. И. Чигорина», Москва, 1950 г.



К этому положению пришла партия Петров — Консультанты после двадцатого хода белых Фd1—d2! По поводу этой позиции Э. Шифферс пишет: «После этого удара игра черных проиграна. Но так как положение представляет большой интерес, то мы приведем здесь, в двух вариантах, еще две защиты, возможные для черных в этом положении, сверх той, которую они избрали в действительности».

Далее Э. Шифферс указывает вариант 20...Kg6 и помещает подробный анализ Яниша в связи с ходом 20...Л:c1.

Именно этот анализ и приводит Рохлин, как окончание, якобы встретившееся в партии. На самом деле, в позиции диаграммы игра продолжалась так:

20. ... Фd6—d8
«Союзники остановились на этом ходе, ибо он давал некоторые шансы на ничью в случае 21. Фg5+ Kg6 22. gf Ф:g5 23. С:g5 К:e5 24. de Кf7» (Э. Шифферс).

21. Лc1:c8 Ла8:c8
22. g4:f5 Ке7:f5

«Ход 22...С:f5 был бы не лучше по причине 23. Фg5+ и белые выигрывают» (Э. Шифферс).

23. Фd2—g2+ Кpg8—h8
24. Лf1:f5 Фd8—g8
25. Лf5—f6 Се6—h3
26. Фg2—g3 Фg8:g3+
27. h2:g3 Черные сдались.

К сожалению, редакционная коллегия книги (общий редактор М. Ботвинник) не проверила фактов, указанных в статье Рохлина.

Н. МИХАЙЛОВ.

Ш а ш к и

ПАРТИИ XIII ПЕРВЕНСТВА СССР

№ 25. Отказанное начало Бодянского
Н. СРЕНСКИЙ С. КОРХОВ

Примечания С. Корхова

1. a3—b4 h6—g5 2. g3—f4 b6—c5 3. f4:h6 c5:a3 4. h2—g3.

Это редко встречающееся в турнирной практике начало мало разработано теорией. Однако существует мнение, что наилучшей для обеих сторон является выжидательная стратегия, а занятие центра позволяет противнику путем размена развить шашки левого фланга и перехватить господство в центре. Как показывает настоящая партия, такая трактовка дебюта неправильна. Я полагаю, что инициативу в этом начале захватывает именно та сторона, которая первой занимает центр, выводя вперед шашку, расположенную на большой дороге.

4. .f6—e5 5. c3—d4.
Может быть, лучше 5. ed4, и если 5...gf6, то 6. gh4 с угрозой выгодно перестроиться путем 7. hg5 f:h4 8. d:f6 e:g5 9. h:f4.

Ходом в партии белые захватывают центр, но в дальнейшем у них окажется слишком мало резервных ходов.

5...e5:c3 6. b2:d4 a7—b6 7. a1—b2 g7—f6 8. b2—c3 b6—a5 9. g3—h4 c7—b6 10. g1—h2.

Белые сохраняют возможность построить ударную колонну, так как после 10. fg3 bc5 11. d:b6 a:c7 у

них очень стесненная позиция. Так, если продолжать 12. cd4 cb6 13. gf4, то черные, играя 13...fg5 14. h:tb e:g5, охватывают центр противника. Возможно, например, такое продолжение: 15. gf2 hg7 16. fg3 gf6 17. gh4 ba5 18. ac3 (Нельзя 18. ef2 из-за 18...de5! 19. f:a6 dc7 20. h:f4 c:e5) 18...dc7 и, угрожая 19...ab4 20. c:a5 de5 и 21...c:c3, черные выигрывают.

10...b6—c5 11. d4:b6 a5:c7 12. c3—d4 c7—b6 13. a4—e5.

При помощи размена белые хотят избежать окружения центра, но и размен не приносит им облегчения. На 13. dc3 могло последовать 13...dc7, и если 14. fg3, то 14...ba5, и нельзя выйти на f4 из-за 15...ab4 16. c:a5 de5 и 17...c:c3.

13...d6:f4 14. e3:g5 d8—c7 15. f2—e3 b8—a7 16. e3—d4.

Нельзя 16. dc3 или 16. hg3 ввиду 16...ed6. Все же лучше было 16. ef2.

16...b6—a5.

Но не 16...cd6 из-за комбинации 17. hg7!, 18. dc5!, 19. de3, и позиция белых предпочтительнее.

17. d2—c3 c7—d6 18. e1—d2 a7—b6 19. d2—e3 b6—c5 20. d4:b6 a5:c7 21. h2—g3 c7—b6 22. g3—f4 b6—a5 23. h6—g7.

При 23. cd4 проще всего ведет к выигрышу 23...ab4 24. cd2 dc5 25. c:b6 bc3 26. d:b4 a:a7 27. ed4 ab6 28. fe5 ba5 29. e:g7 h:f6.

23...f8:h6 24. e3—d4 d6—c5 25. d4:b6 a5:c7 26. c1—d2 c7—b6 27. d2—e3 b6—a5 28. e3—d4 h8—g7 29. a4—c5 e7—d6 30. g5:e7 d6:d2 31. c7—f8 d2—e1

Белые сдались, так как на 32. fe5 последовало бы 32...eb4.

№ 26. «Тычок»

В. КАПЛАН Л. ХЕЙФ

Примечания В. Каплана

1. c3—b4 f6—g5 2. b4—c5 b6:d4 3. e3:c5 d6:b4 4. a3:c5 g5—h4 5. b2—c3 g7—f6 6. a1—b2 h8—g7 7. c3—d4.

Продолжение 7. cb4 fg5 8. bc3 cb6 9. cd4 gf6 10. de5 f:d4 11. c:e3 дает черным полное уравнение. Поэтому белые избирают иную систему, позволяющую надолго закрепить за ними центр.

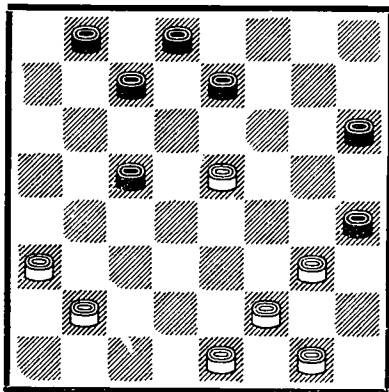
7...f6—g5 8. b2—a3 g7—f6 9. c1—b2 e7—d6 10. c5:e7 f8:d6 11. d2—e3 f6—e5 12. a4:f6 g5:e7 13. e3—d4.

В партии Корхов—Степанов из этого же турнира было 13. ab4 ab6 14. ba5 ef6 15. bc3 fg5 16. gf4 bc5 17. cd4 ba7 18. d:b6 a:c5 19. ed4 с преимуществом у белых; однако, черным, вместо 13...ab6, следовало играть 13...cb6 с уравнением.

План, избранный мною, направлен к захвату важного поля e5 и к дальнейшему маршу шашки h2 на f4.

13...a7—b6 14. d4—e5! d6:f4 15. g3:e5 b6—c5 16. h2—g3!

Учитывая стремление черных атаковать изолированную пешку е5, белые заготовили ловушку.



16...b8—a7?

Плохо; следовало играть 16...hg5! 17. g3—f4 e7—f6.

Вынужденно. Нельзя было 17...cb6 из-за 18. bc3 cd4 19. cb4! d:f6 20. bc5 b:d4 21. fg5 h:f4 22. fe3 d:f2 23. e:g7 ef6 24. g:e5 de7 25. gf2 и белые выигрывают.

А если 17...ab6, то также 18. bc3!, и на 18...ba5 следует 19. ef6, а на 18...cd4—19. cb4 d:f6 20. fe5 f:d4 21. fg3 h:f2 22. g:a7 с выигрышем белых.

18. e5:g7 h6:f8 19. b2—c3 c7—d6.

Белые получили подавляющее преимущество, однако еще недостаточное для выигрыша.

20. f2—e3 a8—e7.

Лучшее; безнадежно 20...ab6 из-за 21. ed2 ba5 (Ответы 21...de7 или 21...fe7 приводят к тому же варианту) 22. cd4 fe7 23. d:b6 a:c7 24. ab4! cb6 25. ed4 ef6 26. dc3 ba5 27. gh2! de7 28. fg5 de5 29. bc5 и белые выигрывают.

21. c3—b4 e7—f6 22. b4—a5 f6—e5?

Спасение заключалось в 22...fe7! 23. gh2! (Ничего не дает 23. ed2 ввиду 23...fe5 24. gh2 e:g3 25. h:f4 ef6, и нельзя 26. ab6 из-за 26...hg3!, а если 26. ac3, то 26...fe5 27. fg5 h:f6 28. ab6 cd4! 29. e:g5 a:c5 с ничьей) 23...hg3 24. fg5

f:h4 25. h:f4 ef6 26. ab6 hg3! 27. f:h2 de5 28. b:d4 e:c3 29. hg3 ab6 30. gh4 bc5 31. ef4 cb4 32. a:c5 cb2 33. fg5 bc1! 34. g:e7 ce3, и черные добиваются ничьей.

23. g1—h2 e5:g3 24. h2:f4 f8—e7 25. e1—f2! Черные сдались.

№ 27. Начало Филиппова

Б. БЛИНДЕР

А. ВЕРЕТЭ

Примечания Б. Блиндера

1. c3—b4 f6—g5 2. e3—d4 d6—c5. К интересной игре вели ответы 2...gf4 или 2...gh4 3. bc5 d:b4 4. a:c5 gf6 5. a5 с равной позицией. 3. b4:d6 e7:c3 4. f2:d4 f8—e7

Здесь хорошо продолжать 4...gh4, заставляя белых сразу определить свои планы, или 4...bc5 и 5...a:c5, овладевая центром. Можно также 4...gf6.

5. a3—b4 e7—d6 6. b2—a3! Так я нередко играл в ответственных соревнованиях, и никому из моих противников не удавалось достигнуть преимущества.

6...b6—c5 7. d4:b6 a7:c5. Сильно выглядит 7...c:c3 8. d:b4 ab6, и черные закрепляются в центре.

8. e1—f2! В этом ходе идея найденного мною варианта. Остальные продолжения явно слабее, так как грозят 8...gh4 с ослаблением правого фланга белых.

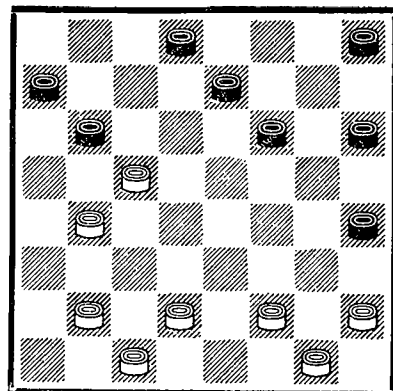
8...g5—h4 9. g3—f4 d6—e5. Передает инициативу белым. К равной игре вело 9...gf6, как продолжал против меня З. Цирик в XI первенстве СССР.

10. f4:d6 c5:e7 11. b4—c5 g7—f8 12. a3—b4.

Поспешность, которая дает черным возможность упустить партию. Точнее 12. de3 (Препятствуя 12...fe5 из-за комбинации 13. cb6, 14. ab4. 15. cd2 и 16. h:f8) и намечая 13 ed4, удерживая центр.

12...b8—a7 13. a1—b2 c7—b6?

Настолько ослабляет правый фланг черных, что уже ведет к проигрышу. Необходимо было продолжать 13...fe5 с равными шансами.



14. d2—e3 b6:d4 15. e3:c5 d8—c7. Не спасает 15...fe5 из-за 16. ba3. На 15...fg5 следует 16. ba3 dc7 17. hg3 hg7 18. ba5 с выигрышем.

16. b2—a3 h5—g5 17. b4—a5. Правильный план давления на правый фланг черных, сочетаемый с комбинационными угрозами.

Не выигрывало 17...cd2 из-за 17...gf4! 18. dc3 fg5 19. ba5 hg7 20. cb4 cd6 21. ab6 ef6 22. c:e7 f:a8 и ничья.

17...e7—d6. Нельзя 17...hg7 или 17...fe5 из-за 18. ab6, 19. ab4 и 20. cd2. Также проигрывает и 17...gf4 ввиду 18. ab6, 19. cd6, 20. fg3 и 21. g:e7.

18. c5:e7 f6:d8 19. h2—g3 d8—e7.

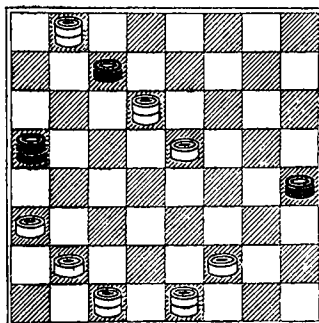
Не спасает 19...hg7 из-за 20. cd2 de7 21. dc3! (Но не 21. de3?, так как после 21...cb6! 22. a:c7 ed6 23. c:e5 gf4 24. e:g5 h:d4 25. ab4 ab6 26. bc5 ba5! 27. c:e3 ab4 черные достигают ничьей) 21...gf4 (Если 21...gf6, то 22. cb4 ed6 23. bc5 d:b4 24. a:c5 и белые выигрывают; на 21...ed6 решает 22. gf4 g:e3 23. f:d4; если же 21...ef6, то 22. cd4 cb6 23. dc5 и 24. a:c5 также с выигрышем белых) 22. g:e5 ed6 23. ab6!, и черные могут сдаться. В партии еще было:

20. a3—b4 c7—d6 21. c1—b2 d6—e5 22. b2—a3 e7—d6 23. b4—c5 d6:b4 24. a3:c5 h8—g7 25. a5—b6 g5—f4 26. g1—h2.

Черные сдались, так как на 26...gf6 последует 27. bc7, и нельзя 27...fe3 28. f:d4 h:f2 ввиду 29. cd8, забирая затем три шашки.

Задача № 10

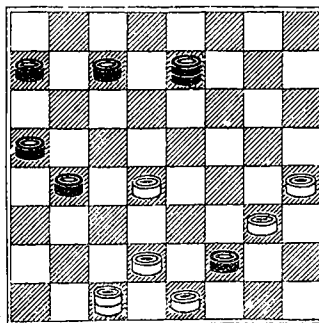
Г. БЕЛЯНИН
Москва



Запереть дамку и простую

Концовка № 15

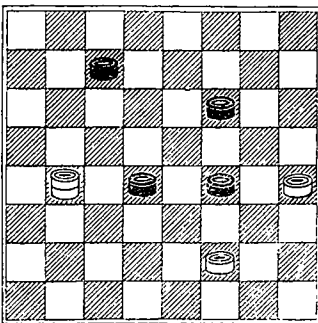
В. ГРОМОВ
Таллин



Выигрыш

Этюд № 13

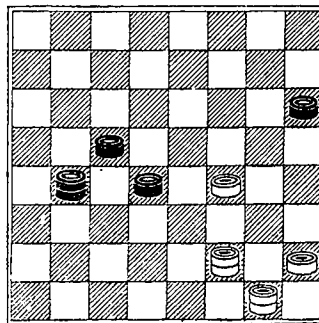
А. КАГАН
Могилев



Выигрыш

Этюд № 14

М. СТАНОВСКИЙ
Ленинград



Выигрыш

Я. КАПУСТИН С. ВЛАСОВ
Полуфинал командного первенства
ВЦСПС, 1951 г.

Примечания С. Власова

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4
3. c3—b4 d6—e5 4. d4:f6 g7:e5 5.
b4—a5 h8—g7 6. a3—b4 g7—f6 7.
d2—c3 c7—d6.

Новое продолжение, создающее интересные комбинационные возможности для обеих сторон. Обычно играют 7...e6b6.

8. a5:c7 d8:b6 9. b4—a5.

Сильнее 9. ab2, после чего черным нельзя продолжать 9...bc5 из-за комбинации 10. ef4! c:a3 11. fg5 h:f4 12. cd2 a:e3 13. f:d4 h:f2 14. g:g5 f:h4 15. d:d8 и белые выигрывают.

9...b6—c5 10. g3—f4 e5:g3 11. h2:f4 f6—e5 12. a5—b6 e5:g3 13. b6:d4 g3—h2 14. e3—f4 a7—b6.

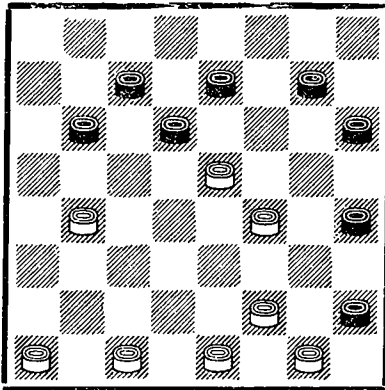
Из дебюта белые вышли, казалось бы, с преимуществом. В их распоряжении центр, сильная шашка на f4. У черных же слабые шашки по линии «h». Однако белым не легко найти правильный план борьбы.

15. a4—e5.

Лучше было 15. cd2!

Напрашивающийся ход 15. ab2, повидимому, ведет к проигрышу.

Например: 15...dc5 16. de5 (Если 16. fe5 c:e3 17. f:d4, то 17...hg3 и черные выигрывают; если же 16. fe3, то 16...hg5! 17. f:h6 hg3, и у белых нет ни одного хода) 16...bc7 17. fe3 hg3 18. ed6 c:e5 19. f:b4 ba5 20. cd2 hg5 21. bc5 gh4 22. cf4 g:e5 23. ba3 hg3 24. cb4 a:c3 25. a:b4 ed4 26. c:e3 gf2 27. e:g3 h:d2, и черные должны выиграть 15...b8—c7 16. c3—b4 f8—g7.



17. c1—b2.

Значительно сильнее 17. ab2, и если 17...ba5 18. bc3 ef6 19. cd4 a:c3 20. d:b2 f:d4, то 21. cd2! и, несмотря на потерю шашки, шансы на выигрыш только у белых.

17...g7—f6 18. e5:g7 h6:f8 19. b4—a5.

После 19. ba3? ba5 белые проигрывают шашку.

19...e7—f6 20. f4—g5 f6—e5 21. g5—h6 b6—c5 22. b2—a3 c7—b6 23. a5:c7 d6:b8 24. a1—b2 b8—c7 25. b2—c3 c7—d6 26. f2—e3!

Только так белые могут достигнуть ничьей.

26...h4—g3 27. e3—f4 c5—d4 28. c3—b4 d6—c5 29. b4:d6?

В цейтноте белые упускают возможность форсировать ничью: 29. f:d6 c:e7 30. ba5 de3 31. ab6 ef2 32. g:e3 hg1 33. ba7 g:c5 34. ab8 gh2 35. ef2! c:g1 36. ba7.

29...e5:c7 30. f4—g5 d4—e3 31. g5—f6 e3—f2 32. g1:e3 h2—g1 33. e3—d4 g1:a7 34. f6—g7 g3—h2 35. g7—h8 h2—g1 36. a3—b4.

Если оставить шашку на поле a3, то черные достигают выигрыша таким поучительным путем: 36. hal cd6 37. ah8 c:c5 38. hal gh2 39. ac3 hc7 40. cal cd8 41. ac3 cb4!

36...c7—d6 37. b4—a5 g1—e3 38. h8—a1 a7—b8 39. a1—b2 d6—c5 40. b2—h8 b8—h2 41. h8—a1 e3—c1 42. a1—f6 c1—f4 43. f6—a1 f4—e3.

Белые сдались, так как на 44. ah8 последует этюдный маневр 44...cb4! 45. a:c3 ef2! 46. e:g3 h:a1, и белая дамка поймана.

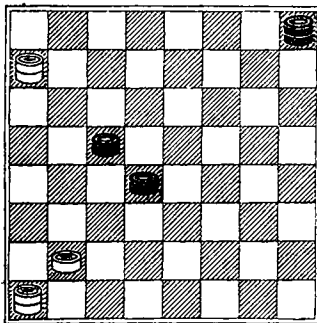
ЭТЮДЫ В. А. СОКОВА

В разнообразном и обширном творческом наследии чемпиона СССР 1938—44 гг. В. А. Сокова сохрани-

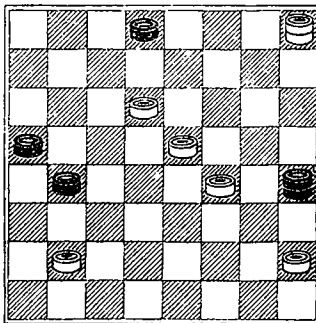
лись 16 неопубликованных (и записанных их автором без решений) этюдов, из числа которых приводим

четыре. Эти этюды ярко показывают замечательное искусство В. А. Сокова и в области композиции.

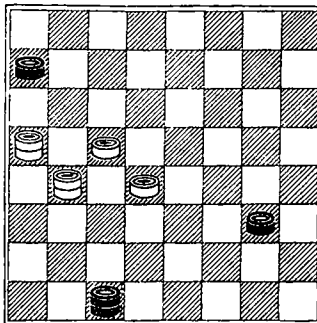
№ 1



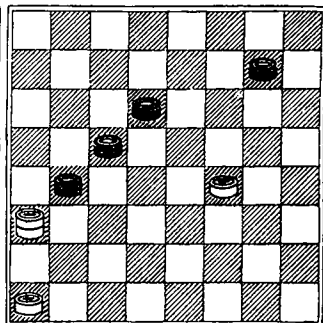
№ 2



№ 3



№ 4



Белые начинают и выигрывают

Этюд № 1 — легкая, изящная миниатюра. Тема этюда № 2 заимствована из игр В. Соковым партия. Это (после вступительного хода) — комбинация, финал которой оригинален по построению и весьма эффектен по замыслу. В этюде № 3 очень поучителен для ша-

хмат-практика главный вариант. Здесь черные, имея (кроме простой) дамку на свободной большой дороге и располагая очередью хода, все же не могут избежать проигрыша против двух дамек и простой белых. Этюд № 4 насыщен живой борьбой против четырех

сильных простых. Красив финал основного варианта: жертва одной белой простой, затем тихий ход, и черным не избавиться от вражеской угрозы — одним ударом снять три или все четыре черные шашки.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

(«Шахматы в СССР» № 3)

Задача № 2 А. Кагана. Белые — д. c5, h4, a6; пр. c7, d2, e3, f2, g7; черные — д. c1, пр. f8. Запереть простую. 1. ed4 c:b8 2. de5 f:he3 4. ef2 5. h:f2 6. fh4 7. hg3 и 8. cgl. Если 1...c:g1, то 2. de5 3. ef6 4. h:f4 и 5. hg5.

Концовка № 5 И. Мышляева. Белые — пр. a1, a5, b4, c3, d4, e1, f2, h2 и h4; черные — пр. b8, c7, d2, a6, e5, e7, f6, g5, g7 и h8. Выигрыш.

1. bc5! d6:b4 (Если 1...d2:b4, то 2. c:a3 3. ed2 и 4. h:f8) 2. fe3! 3. ef2 4. fg3 5. g:e5 и 6. h:c1.

Концовка № 6 А. Коврижкина. Белые — пр. d2, e3, f2, f4, h2, h4; черные — пр. a3, c7, e7, f6, g7, h6. Выигрыш.

Авторское решение: 1. ed4 ab2 2. fg3! b:c1 3. de5! c:g5 4. gf4 g:c1 5. hg3 6. gf4 и 7. h:e3. Однако неясен выигрыш белых при защите 1...cb6 2. fg3 ed6!



ТУРНИР В ЧЕХОСЛОВАКИИ

В августе в Чехословакии состоялся один из зональных турниров ФИДЕ. В этом соревновании приняли участие представители 5 стран народной демократии (Венгрия, Чехословакия, Польша, Румыния и Болгария), ведущие шахматисты Швеции, Норвегии, Финляндии, Дании, Австрии, Египта и Южной Африки.

Пять победителей получили право участвовать в межзональном турнире в Стокгольме, который, как известно, состоится в сентябре 1952 года.

Организаторами соревнования в Чехословакии были Центральный совет профсоюзов и Комитет чехословацких шахматистов. Игра происходила в самом большом курортном центре нашей страны — Марианске-Лазни, заключительные два тура проводились в Праге.

Упорная борьба завершилась победой представителей Чехословакии и Венгрии. Этот успех является новым доказательством растущей силы массового шахматного движения в странах народной демократии, где искусство, спорт являются сейчас достоянием народа.

Повседневная забота государственных и общественных организаций создает такие условия, при которых обеспечен творческий рост шахматистов стран народной демократии.

Большое значение имеет для нас тесное сотрудничество с советскими шахматистами. Используя богатый

опыт советской шахматной школы, мы уверенно побеждаем в международных соревнованиях. Как мне, так и занявшему второе место Л. Сабо (Венгрия) шестинедельное пребывание в Москве на матче Ботвинник — Бронштейн дало много и несомненно способствовало нашему совершенствованию.

Говоря о результатах участников, следует прежде всего отметить высокий класс венгерских шахматистов. Сабо, игравший с подъемом, потерпел всего лишь одно поражение в партии с Шайтаром. Точно и сильно вел борьбу Барца.

К зональному турниру венгерские шахматисты готовились на протяжении целого месяца. Они изучали партии своих будущих противников, работали с советской шахматной литературой.

Неудачно начал турнир Фолтыс. Из первых семи партий он набрал всего 2½ очка. Блестящим финишем Фолтыс, однако, обеспечил себе место в числе победителей соревнования.

Талантливый венгерский мастер Бенко, так же как и Фолтыс, набрал 10 очков, но по таблице коэффициентов оказался на шестом месте.

Кроме венгерских и чехословацких шахматистов успешно выступил шведский мастер Штольц — опытный участник многих международных встреч.

Порадовал своей игрой молодой польский мастер Пытляковский, ко-

торый в первой половине турнира был в числе лидеров. Пытляковский, однако, не выдержал напряжения борьбы и ухудшил свои результаты на финише.

Внимание участников и зрителей привлекала своеобразная игра египтянина Басуни. Безусловно, Басуни талантлив, но тяжелые условия жизни в его стране не позволяют ему развить свое дарование и в полной мере овладеть шахматным мастерством.

На турнире было сыграно много интересных партий, представляющих и серьезное теоретическое значение.

Проводя это соревнование, мы использовали богатейший опыт советских шахматистов. Для многих участников турнира, которые не бывали в СССР, сюрпризом явились его продуманная организация и огромное число зрителей. В Праге на каждом туре присутствовало около 1500 человек.

Международные шахматные соревнования помогают развивать культурные связи между народами и тем самым способствуют укреплению мира во всем мире. В духе дружбы и сотрудничества проходил и наш зональный турнир. Всех участников — представителей стран народной демократии, капиталистических и полукOLONиальных стран — объединяло одно стремление к упрочению мира.

Л. ПАХМАН.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого	Место
1 Пахман	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	13	1
2 Сабо	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	12	2
3 Барца	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	10½	3—4
4 Шгольц	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	10½	3—4
5 Бенко	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	10	5—6
6 Фолтыс	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1	0	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	10	5—6
7 Локвенч	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	8½	7—8
8 Шайтар	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	8½	7—8
9 Барда	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	7½	9—10
10 Пытляковский	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1/2	0	●	0	1	1	1/2	0	0	0	7½	9—10
11 Басуни	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	●	1	1	0	1	1	1/2	7	11
12 Школьд	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	●	1	0	0	1	1	6	12
13 Баланель	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	0	●	1	1/2	1	1	5½	13—14
14 Цветков	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	0	0	●	1	1	0	5½	13—14
15 Фред	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	●	1	1	5	15
16 Педерсен	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	0	0	●	1	4½	16—17
17 Хайденфельд	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1/2	0	1/2	1	0	0	●	4½	16—17

Задачи и этюды

В помощь начинающим композиторам

Редакция, идя навстречу пожеланиям читателей, будет помещать материалы в помощь начинающим композиторам.

В этих материалах мы будем знакомить интересующихся шахматной композицией с основными принципами и техникой составления шахматных задач и этюдов, а также с комбинациями, разрабатываемыми в шахматной композиции.

Шахматная композиция (составление и решение задач и этюдов), несмотря на тесную связь с практической шахматной партией, имеет некоторые особенности.

В шахматной композиции постепенно вырабатывались принципы составления задач и этюдов, которые стали в дальнейшем обязательными:

1. Количество фигур в позиции задачи или этюда у каждой стороны не должно превышать 16.

2. Положение фигур на доске должно быть теоретически возможным.

3. Решение должно быть трудным, первый ход решения замаскированным (без шаха черному королю, без взятия черной фигуры, без лишения черного короля свободных полей). Превращение белой пешки в фигуру на первом ходу допустимо лишь в случае, когда это превращение является частью тематического замысла.

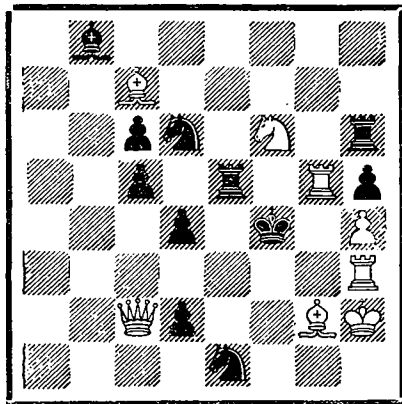
4. В задаче или этюде не должно быть лишних белых и черных фигур, ненужных для выражения основного содержания (принцип экономии).

Качество задачи и этюда зависит от содержания и формы. Чем интереснее содержание, чем художественнее форма, тем большую ценность представляет задача или этюд.

Умение найти хорошую, экономную форму для большого содержания зависит от творческих способностей и техники автора, но не следует думать, что этим обладают только избранные. Каждый шахматист, заинтересовавшийся композицией, может овладеть этим искусством.

Наибольшие трудности для начинающего композитора состоят в овладении техническими навыками.

Разберем двухходовую задачу, составленную мною в 1926 г. и характерную для начинающего композитора.



Здесь выражена широко известная задачная комбинация, так называемая «полусвязка». Она состоит в следующем: на одной линии (диагональ b8—h2) с черным королем f4 стоит белый слон c7, и между ними две черные фигуры (конь d6 и ладья e5).

Пока обе фигуры стоят на этой линии, каждая из них может свободно уйти с линии «полусвязки». Но если одна из этих фигур (в целях защиты или просто в силу необходимости сделать ход) уйдет с линии «полусвязки», то вторая черная фигура окажется связанной. То же случилось бы и с первой черной фигурой, если бы стояла вторая.

Таким образом, при отходе одной из черных фигур белые имеют возможность матовать потому, что оставшаяся на линии черная фигура связана.

В данной задаче комбинация «полусвязки» проходит в четырех тематических вариантах. Белые после 1. Фc2—a3 угрожают 2. Фd3—g3×. У черных есть несколько защит, например, 1...Лe5—e3, но тогда 2. Фd3—f5× (Конь d6 оказался связанным).

Если 1...Лe5: g5, то 2. Фa3—e4× (Конь вновь связан); защита поля g3 конем d6 (1...Kd6—f5) не спасает из-за 2. Фd3: f5× (Теперь связана ладья e5).

В ответ на 1...Kd6—e4 следует 2. Фd3: e4× (Ладья e5 вновь связана) и наконец 1...Кe1: a3 2. Лh3—f3× и 1...Кe1—f3 2. Лh3: f3×.

Заметим, что после 1...Лe3, 1...Кf5 и 1...Кf3+ на полях f5 и f3 возможны маты ферзем и ладьей, что является недостатком задачи.

В этих вариантах заключается главное содержание задачи. Посмотрим, как автор подошел к техническому оформлению. Прежде всего необходимо установить, какие фигуры нужны для проведения замысла.

Фигуры белых: король пассивен, ферзь создает угрозу и играет (матует) в четырех вариантах. Ладья g5 держит под ударом поля e5 и f5 около черного короля, а ладья h3 — поле e3 и матует в варианте 1...Кe1: d3 2. Лh3—f3×. Слон c7 используется для создания позиции «полусвязки», а слон g2 для варианта 1...Кe1: d3 2. Лh3—f3×. Кроме того, слон g2 прикрывает белого короля от шаха 1...Лe5—e2+. Конь f6, по существу, не играет никакой роли в задаче, если не считать варианта 1...Лe5: g5, где он охраняет поле g4. Пешка h4 поддерживает ладью g5.

Теперь посмотрим, как расставлены черные фигуры.

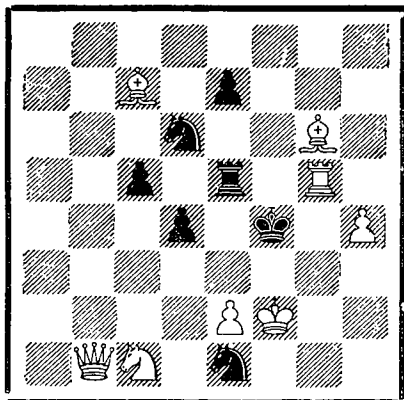
Ладья e5 и конь d6 принимают непосредственное участие в комбинации «полусвязки»; у коня e1 роль вспомогательная, он играет в защите. Слон b8 нужен во избежание побочного решения 1...Cc7: d6. Ладья h6 защищает от Кf6: h5×; пешка h5 препятствует Лg5—g4×; пешка d2 преграждает путь ферзю (1. Фc2—f2+), пешка c6 поставлена во избежание побочного решения 1. Кf6—d5 Лe5: d5 2. Фc2—e4×, пешка d4 устраняет побочное решение 1. Фc2: d2+ Лe5—e3 2. Фd2: e3×.

В задаче имеются крупные недостатки, явившиеся следствием слабой техники автора.

Во-первых, можно активизировать белого короля и поставить его на поле f2, где он будет держать под защитой поле e3. Этот прием дает экономию двух фигур (ладьи f3 и слона g2).

Для защиты полей e4 и f5 поставим белого слона на g6, тогда отпадает надобность в коне f6, а также черных пешках c6 и h5 и ладье h6, ограничивавших движения коня.

Парировать шахи белому королю (1...Kd3+ и 1...Л: e2+) может конь на поле c1. При перестановке ферзя c2 на поле b1 отпадает надобность в пешке d2. Теперь необходимо установить: нужен ли слон b8? Оказывается, его можно заменить пешкой e7. Пешки c5 и e2 избавляют от двойных ударов после 1...Лf5 и 1...Кf5.



Подведем итог. В задаче удалось сэкономить 4 фигуры. Она стала лег-

че по конструкции и вместе с тем в ее содержании добавились два варианта с шахами белому королю.

Даем полное решение задачи:

1. Фb1—d3 (Угроза 2. Фd3—g3×);
- 1...Лe5—e3 2. Фd3—f5× (Связан конь d6);
- 1...Лe5: g5 2. Фd3—e4× (Конь вновь связан);
- 1...Лe5: e2+ 2. Кc1: e2×;
- 1...Кd6—f5 2. Фd3: f5× (Связана ладья e5);
- 1...Кd6—e4+ 2. Фd3: e4× (Ладья вновь связана);
- 1...Кe1: d3+ 2. Кc1: d3×;
- 1...Кe1—f3 2. Фd3: f3×.

А. КОЗЛОВ.

Итоги конкурса для авторов, не получавших отличий

Исключены ввиду дефектов двухходовки В. Легерса, Н. Мансурова и трехходовки В. Савченко.

Двухходовки. Премии: 1. В. Савченко, 2. В. Иозайтес, 3. В. Трояновский; почетные отзвухи: 1. В. Астахов, 2. Ю. Вахлаков, 3. А. Стахев, 4. Ю. Шост.

Трехходовки. Премии: 1. И. Крутов, 2. К. Алексинский; почетные отзвухи: 1. Ю. Шалошикова, 2. И. Крутов, 3. В. Исарьянов, 4. К. Бессонов.

Похвальные отзвухи — без изменений в обоих разделах.

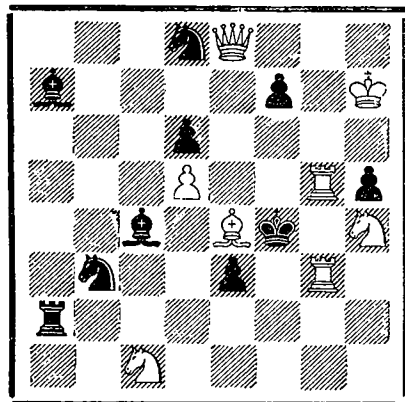
Соревнование

молодых композиторов

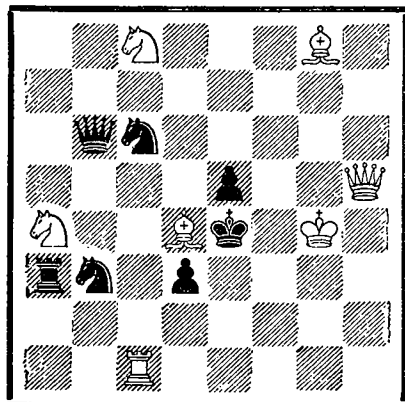
Молотовский городской комитет по делам физической культуры и спорта провел турнир молодых шахматных композиторов.

Первое место завоевал В. Иозайтес (Уфа) — 5½ очков, второе — Р. Вахлаков (Молотов) — 4½. Далее: Н. Любимов (Молотов) и С. Софронов (Киров) — по 3½, Р. Якимов, В. Кокорин, Б. Гроссман — по 2, Г. Шабалин — 1 очко. Ниже приводятся лучшие задачи соревнования (первая—В. Иозайтеса, вторая — Р. Вахлакова).

Ю. ВАХЛАКОВ.



Мат в 2 хода. 1. Ch1



Мат в 2 хода. 1. Фh3

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» №№ 3—5)

№ 17. Л. Лошинский и Л. Загоруйко. Белые — Кра8, Фb8, Лh3, Cg4, Kf5, h5, п. п. c2, c4, f4; черные—Кре4, Фа3, Ле1, Ch8, Kd1, g8, п. п. a6, c6, e7. Мат в 2 хода. 1. Фc8.

№ 18. С. Пугачев. Белые — Kpg7, Фg8, Ла3, a2, Ca7, a8, Ke1, g1, п. п. e7, f3, h2; черные — Kph1, Лc1, Ca4, b4, п. п. e5, e6. Мат в 3 хода.

1. h4 (Угроза 2. f4+); 1...Лc3 2. Kph6, 1...Cc3 3. Kpf8, 1...Лc5 2. Kpf6, 1...Cc5 2. Kph8, 1...Лc6 2. Kpf7, 1...Cc6 2. Kph8.

№ 19. Р. Кофман. Белые — Kpg1, Фg7, Ce8, Ке6, п. п. a2, c5, d2, g6, h2; черные — Кре4, Кc2, f2, п. п. a5, d3, d4, f3, f4, h3, h6. Мат в 4 хода.

1. Фе7 (Угроза 2. Cc6+ Kpf5 3. Cd7!); 1...Кb1 2. Kf8+ Kpd5. 3. Ka7!, 1...Кe3 2. Cc6+ Kpf5 К: d4+, 1...Kpd5 2. Кc7+ Крc4 3. Cb5+.

№ 20. Ю. Белякин. Белые — Кра2, Лd2, e2; черные — Крf1, Фа6, Kd6, п. п. a4, c4. Мат в 12 ходов.

1. Лh2 Kpg1 2. Лd2+ Kpf1 3. Лc2 Kpg1 4. Лhe2 Kpf1 5. Лed2 Kpe1 6. Лg2 Kpf1 7. Лcf2+ Kpe1 8. Лb2 Kpf1 9. Лgd2 Kpe1 10. Лac2 Kpd1 11. Kpb1 12. Лc1×.

Подробный разбор этих задач помещен в бюллетенях «Турниры и матчи» №№ 8 и 9, 1950 г.

№ 21. Л. Лошинский. Белые — Kpd8, Фd7, Ла5, g5, Cc2, g1, Kd6, e3, п. п. c5, e5; черные — Kpd4, Фg3, Ла1, a5 Ка6, п. п. c3, f7, g4. Мат в 2 хода.

1. Фе7. Три перемены матов.

№ 22. С. Пугачев. Белые — Kph5, Фg5, Лb2, d2, Ca8, b4, Кс8, п. п. a4, d4; черные — Крc4, Фc7, Ке7, п. п. a6, h3. Мат в 2 хода.

1. Фg4. Перемена трех связываний белой фигуры в иллюзорной игре (после 1. Лd1?) на шахи белому королю в решении.

№ 23. В. Ведерс. Белые — Kpb8, Фа6, Ле6, Cg1, Kb2, f7; черные —

Kpd5, Фа2, Лh5, Cb1, h7, Ka4, п. п. a7, c3, d7, g4, g6. Мат в 2 хода. 1. Фе2.

№ 24. А. Ярославцев. Белые — Кра6, Фd8, Лh5, Kg8, h4, п. п. c2, a3, e4, g3; черные — Кре5, Лf2, Ch7, Kg5, п. п. c3, c5, c6, e6, g7, h6. Мат в 3 хода.

1. Kpb6 Cf5 2. Kpc7, 1...Лf5 2. Кр: c6, 1...Лf8 (f7) 2. Кр: c5.

Сложная комбинация перекрытия, развязывания и связывания черных фигур.

№ 25. Б. Коваленко. Белые — Кра2, Фb1, Лc6, e1, Ca8, Kg6, п. п. c3, d4, e5; черные — Kpd5, Фе3, Ла4, e8, Cb2, h7, п. п. a3. Мат в 3 хода.

1. Фd3 (Угроза 2. Лd6×); 1...Л: e5 2. Ла6×, 1...Ф: e5 2. Фb5×, 1...Ф: d4 2. Kf4×, 1...Л: d4 2. c4×.

В ложном следе 1. Фf5? (Угроза 2. Лc5×, опровержение 1...С: c3!) на те же защиты черных проходили соответственно маты: 2. Ке7×, 2. Kf4×, 2. Фd7× и 2. Лc8×. Четырехкратная перемена матов.

№ 26. Ю. Вахлаков. Белые — Kph2, Лc2, d1, Cb1, b8, Kg6, h4; черные — Кре4, Ла2, c4, Ce6, Kg7, п. п. c3, e3, g5. Мат в 3 хода.

1. Ca7 (Угроза 2. Ле2+); 1...Лb4 (Лc5, gh, Kf5) 2. Лcb2 (d2, f2, g2)+. Четыре развязывания белой ладьи.

№ 27. А. Орешин и Л. Лошинский. Белые — Kpd7, Лf2, f8, Cc4, e3, Кс3, e4, п. п. b5, d2, f5, f6; черные — Кре5, Ла2, Cd3, Кс8, g8, п. п. b6, b7, a6. Мат в 3 хода.

1. Kg5 (Угроза 2. Kf7+); 1...Cf5+ 2. Kpc7, 1...Kf6+ 2. Kpd8!, 1...Kh6 2. Ке6!

№ 28. Л. Загоруйко. Белые — Kph8, Фе1, Лf8, Cg8, Kd2, e4, п. п. b5, d5, e3 f5, g7; черные — Кре5, Ла6, g6 Kf2, п. п. b4, c5, d3, g3, h6. Мат в 3 хода.

1. Фg1 (Угроза 2. Кc4+); 1...

Лае6 (f6) 2. Фa1+, 1. Лge6 (i6) 2. Ф: g3+.

Задача получила третью премию на международном конкурсе в Румынии в 1948 г.

№ 29 П. Ильин. Белые — Кра4, Лd7, Се8, h4; черные — Крс4 Мат в 4 хода.

1. Лd1 Крс5 2. Сb5 Крb6 3. Лd7 1... Крс3 2. Cf7 Крс2 3. Сb3+.

№ 30. В. Иозайтес. Белые — Крb1, Фе7, Се2, Ке6, f7, п. g2; черные — Кре4, Лb6, g8, Ке5, п. п. b5, d5, e3, f5. Мат в два хода.

1. Фd6. Перемена поля повторной угрозы с переменной матов.

№ 31. В. Трояновский. Белые — Крд1, Фg3, Лb7, d3, Сс4, f8, Кd2, f4, п. п. a5, b2, e3; черные — Крс5, Фd6, Лb4, h6, Cf7, Ке8, f1, п. п. c6, h5. Мат в 2 хода.

1. Лс3 Л: c4 2. b4X, 1... С: c4! 2. Фg5X.

В начальной позиции при взятии белого слона с4 проходили маты с блокированием: 2. Кb3X и 2. Ке4X.

№ 32. В. Астахов. Белые — Крд8, Фh3, Лb6, h4, Cd6, h7, Ке2, f7, п. п. c2, c4, g2; черные — Кре4, Лf1, Сb1, d2, Кb2, g4, п. п. e7, f5, h5. Мат в 2 хода 1. Сс5.

№ 33. Н. Мансуров. Белые — Крb6, Лb4, Cd3, Ке5, g5, п. d4, черные — Крд5, Лf4, f8, Кf5, п. п. b7, d6, g4. Мат в 2 хода, 1. Kg6.

№ 34. К. Алексинский. Белые — Крс2, Лh6, Кd4, g3, п. c3; черные — Крд5 Мат в 3 хода.

1. Kge2 Кре4 (e5) 2. c4. 1... Крс4 (c5) 2. Кf4

№ 35. Ю. Шапошников. Белые — Кра5, Фb6, Са3; черные — Крb1, Кa1, п. b3 Мат в 3 хода.

1. Фb5 Кс2 2. Ф: b3+, 1... Кра2 2. Фе5, 1... Крс2 2. Фе2+.

№ 36. И. Крутов. Белые — Кра4, фf3, Ле6, п. п. b5, f5; черные — Крс5, п. п. a5, b6, b7, d3, d5. Мат в 3 хода.

1. Ле7 Крд6 2. Фе3, 1... Крд4 2. фf2+ 1... Крс4 2. Лс7+, 1... d2 2. Фе3+, 1... d4 2. Лd7

№ 37. В. Исарьянов. Белые — Крд8, Фh6, Сb8, d1, Кс5, п. п. c3, f2; черные — Крf5, Cf7 Кh2, h8, п. п. c6, e6, f6, h4, h7. Мат в 3 хода 1. Ке4 e5 2. Кd6+, 1... Kg4 2. Kg3+ 1... Kg6 2. Фh5+.

№ 38. Н. Мансуров. Белые — Крh1, Фd8, Лf1, f5, Са2, c3, Кb3, g2, п. п. c4, d7, e5; черные —

Кре6, Лd5, Сс6, f8, Кb6, d4, п. п. e3, f6, f7 Мат в 2 хода.

1. Сb1 (Угроза 2. Кf4X); 1... Л: e5 2. Л: f6X, 1... Л: любой ход 2. К: d4X, 1... Лd6 2. Кс5X, 1... 1. Лd7 2. Ф: f6X.

В иллюзорной игре 1. c5? (Опровержение 1... Кс4!) 1... К: f5 2. Кf4X, 1... Кd: любой ход 2. Л: f6X. Черелованье угрозы, повторной угрозы и заключительного мата.

№ 39. В. Савченко. Белые — Кра8, Фf8, Ла2, b4, Сb3, Кd1, g3; черные — Крд3, Ch2, Кf3, п. п. e6, e7, g1, g5, h7. Мат в два хода. 1. Фf7.

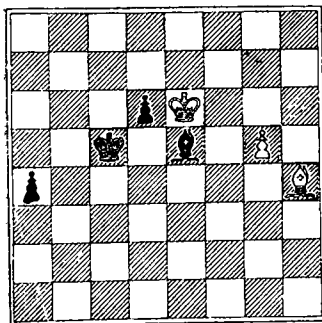
В задаче много ложных следов, в которых повторяются тематические варианты решения задачи:

1. Лg2? (или 1. Са2?); 1... Кd2!, 1. Са4? (или 1. Л: g4?) 1... Кd4! 1. Фе8? Ке5!

№ 40. Ю. Шост. Белые — Кра8, Фf6, Ла4, f3, Са7, e2; черные — Крд5, Фd2, Лh6, Сg6, п. п. c2, e3, g5, h7. Мат в 2 хода.

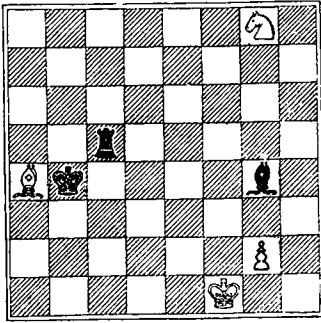
1. Ла6 (Угроза 2. Фе6X); 1... Се4 2. Лd6X, 1... Cd3 2. Фd4X, 1... С: любой ход 2. Фf5X.

№ 34. П. ВАСИЛЬЧИКОВ
Енакиево, Донбасс



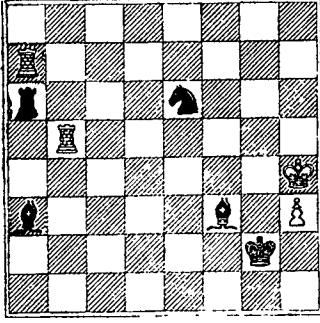
Ничья

№ 35. М. ПЕРЕЛЬМАН
Советская Гавань



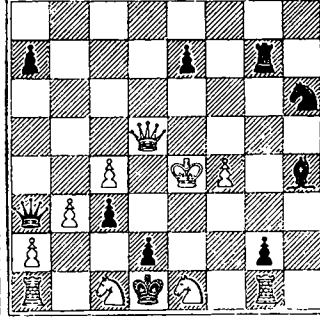
Ничья

№ 36. И. ФРИТЗ
Чехословакия



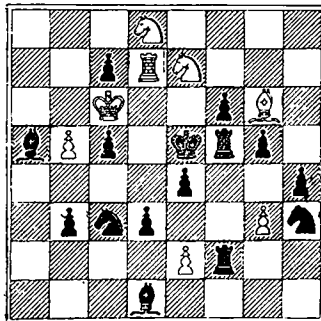
Ничья

№ 38. Л. КУББЕЛЬ
Из старых задач



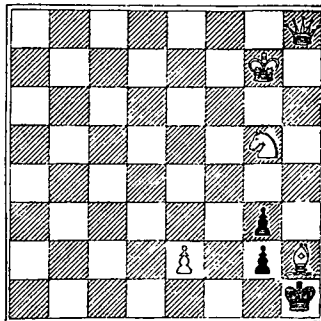
Мат в 2 хода

№ 35. В. ВЕДЕРС
Рига



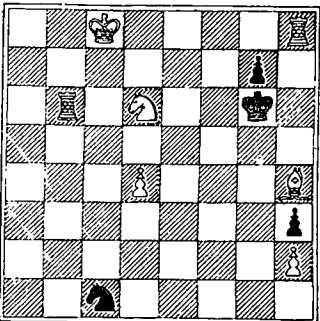
Мат в 3 хода

№ 36. А. ПЕТРАКЕВИЧ
Советская Армия



Мат в 3 хода

№ 37. А. СТУДЕНЕЦКИЙ
Чебоксары



Мат в 4 хода

№ 41. В. Брон. Белые — Крh7, Фd1, Ла6, Сb5, Kg6, п. п. c2, e6, g5, h2; черные — Крf5, Фа2, Се1, п. п. b2, c3, e4, h3. Мат в 3 хода.

1. Ла5 (Угроза 2. Фg4+), 1... Ф: a5 2. Фd5+, 1... Кр: g5 2. Фh5+.

№ 42. В. Пахман. Белые — Кра7, Фd7, Лf2, Са5 Кb2, d1, п. e2; черные — Крe1, Ле5, h7, Cf8, п. п. a6, b3, d2, d3, e7, f6 Мат в 3 хода.

1. Фе6 (Угроза 2. К: d3+); 1... Л: e6 2. e3. 1... Ле3 2. ed.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л126304. Сдано в набор 1/X—51 г. Объем 4 печ. лист. Авт. лист. 5,53

Подписано к печати 20/XI—51 г. Уч.-изд. лист. 5,67. Формат бумаги 60X92.

Тираж 30.000. Заказ 3767. Печ. знаков в листе 56.800.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Цена 4 руб.

Результаты участников командного первенства страны

Первая доска		1	2	3	4	5	6	Итого	Вторая доска		1	2	3	4	5	6	Итого
1	Болеславский—РСФСР	●	1/2	1/2	1/2	1	1	3 1/2	1	Аронин—РСФСР . . .	●	1/2	0	1	1	1	3 1/2
2	Бронштейн—Москва .	1/2	●	1	1/2	1/2	1	3 1/2	2	Флор—Москва	1/2	●	1/2	1	1	1/2	3 1/2
3	Макогонов—Аз. ССР .	1/2	0	●	1	1/2	1	3	3	Липницкий—Украина .	1	1/2	●	1/2	0	1	3
4	Геллер—Украина . . .	1/2	1/2	0	●	1/2	1	2 1/2	4	Гульдин—Аз. ССР . .	0	0	1/2	●	1	1	2 1/2
5	Вовдаревский—Ленинград .	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	2	5	Ходжаев—Узб. ССР . .	0	0	1	0	●	1/2	1 1/2
6	Мухитдинов—Узб. ССР	0	0	0	0	1/2	●	1/2	6	Тайманов—Ленинград	0	1/2	0	0	1/2	●	1

Третья доска		1	2	3	4	5	6	Итого	Четвертая доска		1	2	3	4	5	6	Итого
1	Банник—Украина . . .	●	1/2	1	0	1	1	3 1/2	1	Гольденов—Украина .	●	0	1	1/2	1	1	3 1/2
2	Амирханов—Аз. ССР .	1/2	●	1/2	1	0	1	3	2	Иливицкий—РСФСР .	1	●	1/2	0	1	1	3 1/2
3	Толуш—Ленинград . .	0	1/2	●	1/2	1	1	3	3	Загоровский—Москва .	0	1/2	●	1	1	1/2	3
4	Новотельнов—РСФСР .	1	0	1/2	●	1/2	1/2	2 1/2	4	Фурман—Ленинград .	1/2	1	0	●	1/2	1	3
5	Петросян—Москва . .	0	1	0	1/2	●	1	2 1/2	5	Сардаров—Аз. ССР . .	0	0	0	1/2	●	1	1 1/2
6	Абдуллаев—Узб. ССР .	0	0	0	1/2	0	●	1/2	6	Шах-Заде—Узб. ССР .	0	0	1/2	0	0	●	1/2

Пятая доска		1	2	3	4	5	6	Итого	Шестая доска		1	2	3	4	5	6	Итого
1	Суэтин—РСФСР . . .	●	1/2	1/2	1	1	1	4	1	Нежметдинов—РСФСР	●	1/2	1	1/2	1	1	4
2	Чеховер—Ленинград .	1/2	●	1	1/2	1	1	4	2	Авербах—Москва . . .	1/2	●	1/2	1/2	1	1	3 1/2
3	Сокольский—Украина .	1/2	0	●	1	1	1	3 1/2	3	Борисенко—Ленинград	0	1/2	●	1/2	1/2	1	2 1/2
4	Симагин—Москва . . .	0	1/2	0	●	1/2	1	2	4	Ратнер—Украина . . .	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	2 1/2
5	Жилаков—Аз. ССР . .	0	0	0	1/2	●	1	1 1/2	5	Велибеков—Аз. ССР .	0	0	1/2	1/2	●	1	2
6	Кириллов—Узб. ССР .	0	0	0	0	0	●	0	6	Сорокин—Узб. ССР . .	0	0	0	1/2	0	●	1/2

Седьмая доска		1	2	3	4	5	6	Итого	Восьмая доска		1	2	3	4	5	6	Итого
1	Шамкович—РСФСР . .	●	1/2	1	1/2	1	1	4	1	Котлерман—Украина .	●	1	1	1/2	1	1	4 1/2
2	Копылов—Ленинград .	1/2	●	0	1	1	1	3 1/2	2	Вельтмандер—РСФСР .	0	●	1/2	1	1	1	3 1/2
3	Моисеев—Москва . . .	0	1	●	1	0	1/2	2 1/2	3	Гольдберг—Ленинград	0	1/2	●	1/2	1	1	3
4	Коган—Украина . . .	1/2	0	0	●	1	1/2	2	4	Чистяков—Москва . .	1/2	0	1/2	●	1	1	3
5	Эльбеков—Узб. ССР .	0	0	1	0	●	1	2	5	Сарваров—Узб. ССР .	0	0	0	0	●	1/2	1 1/2
6	Левитас—Аз. ССР . .	0	0	1/2	1/2	0	●	1	6	Халилбейли—Аз. ССР .	0	0	0	0	1/2	●	1/2

Девятая доска		1	2	3	4	5	6	Итого	Десятая доска		1	2	3	4	5	6	Итого
1	Быкова—Москва . . .	●	1/2	1	1	1	1	4 1/2	1	Зворыкина—Ленинград	●	1	1/2	1	1	1	4 1/2
2	Коган—Украина . . .	1/2	●	1/2	0	1	1	3	2	Игнатьева—Москва . .	0	●	1/2	0	1	1	3 1/2
3	Филановская—РСФСР	0	1/2	●	1/2	1	1	3	3	Вайсберг—Украина . .	1/2	1/2	1	1	1	1	3
4	Руденко—Ленинград .	0	1	1/2	●	0	1	2 1/2	4	Гурфинкель—РСФСР .	0	0	1	●	1	1	3
5	Пирбудагова—Аз. ССР	0	0	0	1	●	1/2	1 1/2	5	Игорьева—Аз. ССР . .	0	0	0	0	●	1/2	1 1/2
6	Дмитрук—Узб. ССР . .	0	0	0	0	1/2	●	1/2	6	Сильвестр—Узб. ССР .	0	0	0	0	1/2	●	1/2