



Шахматы в СССР



8

Физкультура и Спорт 1951

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
На конгрессе международной федерации . . .	225	<i>По Советскому Союзу</i>	
Б. Баранов, М. Камышов — Всесоюзный турнир колхозников	226	К. Синилов, И. Кан — Первенство Советской Армии	246
Л. Рамм — Первенство колхозников-шашистов	229	А. Ишутинов — Чемпионат Военно-Морских Сил	248
Г. Гольдберг, В. Зак — Бакинский полуфинал	231	В. Тихомирова — Соревнование шахматисток	249
<i>Из писем в редакцию</i>		И. Васильев — Турниры в Воронеже.	249
Ф. Дуз-Хотимирский — Против делячества и чуждых нравов	235	Л. Радченко — Победа шахматистов Краснодара	250
<i>Теоретический отдел</i>		А. Афанасьев, Р. Левит и В. Садовский — Шахматы в Чкалове	250
И. Бондаревский — О партиях матча на первенство мира	236	<i>Библиография</i>	
<i>Партии и окончания</i>		К. Зелинский — Книга о чемпионе мира	251
Матч Ботвинник — Бронштейн		Читатель критикует	253
Пятнадцатая партия	240	За рубежом	254
Шестнадцатая партия	240	<i>Задачи и этюды</i>	
Россолимо — Нестлер	242	В. Шиф — Результаты конкурса трехходовок за 1950 год	255
А. Чистяков — М. Тайманов	243	Решения этюдов и задач	255
Г. Левенфиш — Н. Новотельнов	243	А. Орешин — О терминологии в шахматной композиции	256
И. Вистанецкис — Е. Загорянский	244		
И. Кан — Н. Аратовский	245		
А. Суэгин — В. Алаторцев	245		

ПОБЕДА ЮНОШЕСКИХ КОМАНД МОСКВЫ И БЕЛОРУССИИ

В Ленинграде закончились командные соревнования юношей по шахматам и шашкам.

Юношеское первенство Советского Союза по шахматам выиграла команда Москвы, набравшая 50 очков из 72 возможных. Юные москвичи закончили вничью матчи с командами Украины и РСФСР (4:4), а в остальных — одержали победу.

На пол-очка от победителей отстали шахматисты Украины. Третье и четвертое места разделили команды Ленинграда и РСФСР (по 49 очков).

В соревновании шашкистов сильнейшей оказалась команда Белоруссии, набравшая 13 очков из 20 возможных. Следующие три места разделили юные шашкисты Москвы, РСФСР и Украины.



ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 8 АВГУСТ
1951 г.
XXVIII год издания

На конгрессе международной федерации

На конгрессе международной шахматной федерации (ФИДЕ), происходившем с 9 по 15 июля в Венеции, присутствовали делегаты СССР, Италии, Франции, Англии, Швеции, Дании, Польши, Венгрии, Чехословакии, Швейцарии, Финляндии и других стран. Однако некоторые довольно значительные шахматные федерации и на сей раз не могли попасть на конгресс или очень запоздали вследствие задержки в выдаче въездных виз.

Уже второй раз на конгрессе не присутствует делегация Германской демократической республики, в то время как три представителя Западной Германии легко и своевременно получают визы. Только 15 июля смог прибыть на конгресс делегат Румынии. Советская делегация в связи с несвоевременным получением итальянских виз прибыла на конгресс с большим опозданием.

Главными на конгрессе явились вопросы, связанные с определением порядка борьбы за первенство мира по различным разделам соревнований.

Финская шахматная федерация сообщила, что она не в состоянии обеспечить проведение очередного «турнира наций» в Хельсинки, как это ею было обещано ранее, так как у нее нет необходимых средств на прием участников.

После того, как большинство стран высказало желание участвовать в «турнире наций», принимая расходы команды на свой счет, конгресс постановил провести очередное первенство мира в Хельсинки с 5 августа 1952 года. Главным судьей этого соревнования назначен международный мастер Карел Опоченский.

Президент ФИДЕ г-н Рогард сообщил, что шведская шахматная федерация предлагает провести в Стокгольме межзональный турнир на выявление пяти участников следующего турнира кандидатов на матч с чемпионом мира. Конгресс принял это предложение и постановил провести межзональный турнир в Стокгольме с 10 сентября 1952 года.

Как ни странно, но большие споры вызвал вопрос, кого считать кандидатами в межзональный турнир. Хотя у большинства делегатов не вызывало сомнений, что кандидатами должны быть гроссмейстеры — участники будапештского матч-турнира 1950 года (кроме занявших первые пять мест), все же некоторые «объективные» ценители шахмат с пеной у рта отстаивали

предложение Югославии о выдвижении первым кандидатом мастера Трифуновича.

Конгресс решил считать кандидатами в межзональный турнир участников будапештского турнира, а также гроссмейстера Бондаревского и мастера Трифуновича.

Главным судьей межзонального турнира конгресс утвердил президента ФИДЕ г-на Рогарда.

С удовлетворением принял конгресс предложение советской делегации о проведении в Москве с 20 октября 1952 года турнира шахматисток, в котором будет выявлена кандидатка на матч с чемпионкой мира Людмилой Руденко. Главным судьей этого соревнования назначена московская шахматистка Вера Чудова.

Утвержден также порядок дальнейшего розыгрыша первенства мира по шахматам среди юношей. Конгресс единодушно возражал против швейцарской системы, по которой было проведено юношеское первенство мира в Бирмингеме в этом году. Следующее первенство мира среди юных шахматистов решено разыграть в 1953 году.

Конгресс утвердил итоги соревнования на первенство мира между советскими гроссмейстерами — чемпионом мира М. Ботвинником и Д. Бронштейном. Советской делегации была вручена грамота с подписями всех делегатов конгресса, утверждающая сохранение Михаилом Ботвинником звания чемпиона мира по шахматам.

Были рассмотрены некоторые квалификационные вопросы. Ряду шахматистов присуждено звание международного мастера и в том числе трем советским мастерам: Ю. Авербаху, Е. Геллеру и Н. Новотельнову.

Конгресс внес небольшие изменения, касающиеся определения состава международных турниров, в которых можно получать международные шахматные звания.

Восемнадцати шахматистам, выступавшим ранее в качестве судей в международных соревнованиях, присвоено звание международного арбитра. По предложению английского делегата конгресс присвоил это звание посмертно заслуженному мастеру спорта Николаю Михайловичу Зубареву. Звание международного арбитра получили также советские шахматисты В. Чудова, А. Котов, В. Рагозин, П. Романовский, А. Прорвич, М. Юдович.

Конгресс внимательно рассмотрел проекты медалей и знаков для чемпионов мира, международных гроссмей-

стеров и международных мастеров, представленные советской делегацией.

Все проекты были утверждены с небольшими изменениями. Для чемпионов мира по шахматам среди мужчин и женщин утверждена большая золотая медаль. Золотые медали получают международные гроссмейстеры. Международным мастерам будут вручены серебряные знаки. Была утверждена также эмблема ФИДЕ, проект которой представила венгерская делегация.

Еще раз был затронут важный вопрос о правилах игры. Создается впечатление, что кое-кто в ФИДЕ заинтересован в затягивании решения этого вопроса, настаивая на создании различных комиссий и подкомиссий. Во всяком случае, делегат Новой Зеландии г-н Вейд и английский представитель г-н Вуд каждый раз высказывают новые замечания и поправки, хотя комиссии, в которых эти господа участвуют, не раз уже выносили согласованные решения.

Были приняты решения и по ряду других вопросов. Утверждены правила игры по радио, гимн ФИДЕ и т. д.

Конгресс прошел в обстановке дружбы и взаимопонимания между делегатами различных стран. Он пока-

зал, что шахматисты всего мира хотят непрерывного общения между собой, стремятся к мирной жизни.

В этой деловой атмосфере смешными выглядели попытки югославской делегации внести раздор и вражду в ФИДЕ. Так, например, делегаты титовской Югославии всегда голосовали против прогрессивных предложений. Смешным выглядело также поведение новозеландского делегата г-на Вейда, который объяснил после конгресса, что он всегда голосовал против советских предложений только потому, что был «обозлен» за недостаточно «почтительный» прием в Москве во время матча Ботвинник — Бронштейн (видимо, за свой разгром в сеансе против пионеров Москвы +0—20=10 г-н Вейд решил «отомстить» таким образом). Очевидно, таким «принципиальным» делегатам не место в ФИДЕ.

Бурными аплодисментами встретили делегаты конгресса выступление чехословацкого представителя мастера Шайтара, предложившего обратиться ко всем шахматистам мира с призывом подписать Обращение Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами. Это решение было единодушно принято.

Б. БАРАНОВ, М. КАМЫШОВ

Всесоюзный турнир колхозников

Прошло два с половиной года со времени проведения первого Всесоюзного турнира колхозников. С тех пор шахматы приобрели еще большую популярность среди колхозников, неизмеримо выросло число разрядников. Ведущие шахматисты социалистической деревни неуклонно повышают свое мастерство.

В основу проведения колхозных чемпионатов прочно положен принцип отбора; турниры в колхозах, затем районные, областные и, наконец, республиканские соревнования заканчиваются финалом Всесоюзного первенства. В этом году в борьбу за звание чемпиона вступили 16 победителей 14 республиканских турниров.

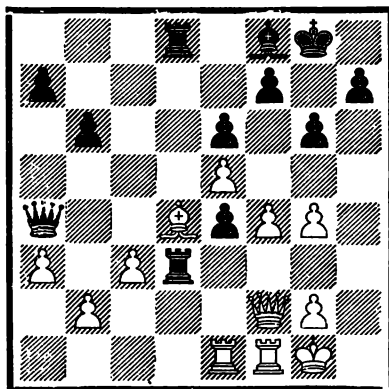
Острая борьба развернулась за первое место. Уже в середине турнира два участника — представитель колхоза «Маяк коммунизма», Калининской области (РСФСР) Г. Журавлев и колхозник колхоза «Вие-ниба», Алуштинского района (Латвийская ССР) Р. Скуя, — набрав по 7 очков из 8, вырвались вперед. В дальнейшем оба соперника играли с предельным напряжением. К 13-му туру, в котором состоялась встреча лидеров, Скуя имел на пол-очка больше. От результата этой партии во многом зависела судьба первого места. В трудном поединке Журавлев после упорной борьбы удалось добиться победы. Вот эта партия:

№ 194. Сицилианская защита

Р. СКУЯ

Г. ЖУРАВЛЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Kb3 Ce6 10. f4 Ka5 11. K: a5 Ф: a5 12. Cf3 Лас8 13. Фd2 Лfd8 14. Фf2 b6 15. h3 Фb4 16. Лab1 d5 17. a3 Фc4 18. Ce2 Фc6 19. e5 Ke4 20. K: e4 de 21. Лbc1 Фa4 22. Cg4 C: g4 23. hg e6 24. c3 Лd3 25. Cd4 Лод8 26. Лce1 Cf8.



27. Фе2 Л8: d4 28. cd Ф: d4+ 29. Kph1 Лd2 30. Ф: e4 Ф: b2 31. Лd1 Л: d1 32. Л: d1 Ф: a3 33. f5 Фg3 34. Фа8 Ф: g4 35. Лd8 Фh4+ 36. Kpg1 Фе1+ 37. Kph2 Ф: e5+ 38. g3 Фb2+ 39. Kph3 Фа3 40. fe 41. Фc6 Фе7 42. Лd7 Фf6 43.

Л: a7 Фf1+ 44. Kph2 Фf2+ 45. Kph1 Фf1+ 46. Kph2 Фе2+ 47. Kph3 g5 48. Фd7 Фf1+ 49. Kph2 Фf2+ 50. Kph1 Фf5 51. Kpg2 g4 52. Фе8 Фf3+ 53. Kph2 Фf2+ 54. Kph1 Фf1+ 55. Kph2 Фh3+ 56. Kpg1 Ф: g3+ 57. Kph1 Фf3+ 58. Kpg1 Фf5 59. Kpg2 h6 60. Kpg3 Фf3+ 61. Kph2 Фf2+ 62. Kph1 Фf5 63. Kpg2 Фе4+ 64. Kpg3 Фf3+ 65. Kph2 Фf2+ 66. Kph1 Фf5 67. Kpg2 b5 68. Ла6 Kph7 69. Ла7+ Cg7 70. Лf7 Фg6 71. Фd7 b4 72. Ле7 b3 73. Л: g7+ Ф: g7 74. Фd3+ Kpg8 75. Ф: b3 Фе5, и на 101-м ходу партия закончилась победой черных.

В последних турах оба конкурента выиграли у своих противников, и, таким образом, Журавлев, сохранив преимущество в пол-очка, завоевал первое место и звание чемпиона. Третье и четвертое места разделили прекрасно финишировавшие Н. Борисенков (РСФСР) и Х. Хаджимурадов (Туркменская ССР). На пятом месте оказался И. Акбаров (Киргизская ССР).

Творческие итоги третьего Всесоюзного турнира колхозников наглядно иллюстрируют возросшее мастерство участников. На смену коротким партиям, заканчивавшимся быстрым разгромом из-за слабой игры одного из противников, пришла полноценная борьба, насыщенная интересными стратегическими замыслами.

Г. Журавлев провел все соревнование без поражений. Хорошо зная теорию дебюта, он продемонстрировал неплохую технику защиты; характерны для Журавлева смелая и инициативная игра, стремление к победе в каждой встрече. Приводим его партию из последнего тура.

№ 195. Сицилианская защита

И. НАЗАРОВ Г. ЖУРАВЛЕВ

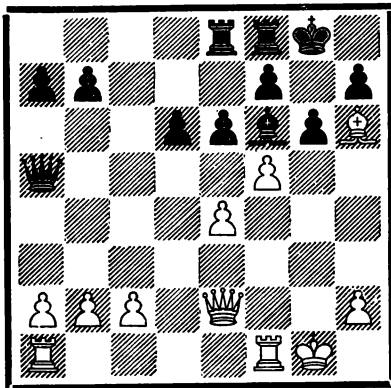
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Kb3 Ce6 10. f4 Ka5 11. f5 Cc4 12. K:a5 C:e2 13. Ф:e2 Ф:a5 14. g4 Kd7 15. Kd5 Лae8.

Обычно продолжают 15...e6. Следующий черными ход имеет целью быстрее создать контригру в центре.

16. g5 e6 17. Kf6+.

В случае 17. Ke7+ черные после 17...Л:e7 18. f6 Лee8 19. fг Кр:g7 остаются с лишней пешкой.

17...К:f6 18. gf C:f6 19. Ch6.



Сыграно в расчете на 19...Cg7 20. C:g7 Кр:g7 21. f6+, и белые за пешку имеют хорошую позицию. Однако Журавлев, отдавая качество за две пешки, получает большое преимущество.

19...ef1 20. C:f8 Л:e4 21. Фf3 Кр:f8 22. c3 Фе5 23. Лад1 Cg5 24. Лd3 Cf4 25. h3 g5 26. Kpg2 Фе6 27. Фh5 Ле2+ 28. Лf2 g4.



Г. ЖУРАВЛЕВ

Проще решало исход борьбы 28...Фe4+; например: 29. Фf3 g4 30. Ф:e4 (30. hg fg 31. Ф:e4 Л:e4 32. Лd1 f6) 30...fe 31. Л:e2 ed 32. Ле1 d2 33. Лf1 h5.

29. hg fg 30. Ф:h7 g3 31. Фh8+ Крe7 32. Фh4+ Крd7 33. Л:g3 C:g3 34. Ф:g3 Ле3 35. Л:f7+ Крe6 36. Лf3.

Упорнее было 36. Фf4.

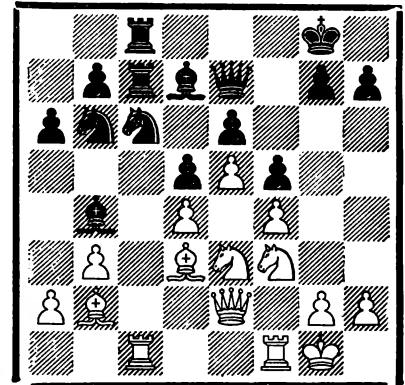
36...Фe4 37. Фf4 Ле2+ 38. Kpg3 Ф:f4+ 39. Л:f4 Л:b2, и черные выиграли.

Второй призер — Р. Скуя имеет немалый опыт участия в серьезных соревнованиях, где он добивался хороших результатов. В частности, в чемпионате Латвийской ССР 1950 года Скуя разделил 2—3-е места. Для его творчества характерна глубина замысла, не чужды ему и комбинационные стремления. Приводим одну из его партий.

№ 196. Защита Алехина

Х. ХАДЖИМУРАДОВ Р. СКУЯ

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e5 Kfd7 4. d4 c5 5. f4 e6 6. Kce2 Kc6 7. c3 cd 8. cd Kb6 9. b3 Cb4+ 10. Cd2 Ca3 11. Kf3 Cd7 12. Kc3 a6 13. Cc1 Cb4 14. Cb2 Лc8 15. Лc1 Фе7 16. Cd3 f5 17. 0—0 0—0 18. Фе2 Лc7 19. Kd1 Лfс8 20. Ке3.



Скуя хорошо использовал пассивную игру белых и теперь приступает к атаке ослабленного ферзевого фланга.

20...Ca3 21. Лcд1 C:b2 22. Ф:b2 Kb4 23. Cb1 Cb5 24. Лfе1 Лc3 25. Фа3.

Эта связка кажется очень опасной для черных, однако они находят остроумное опровержение.

25...Kc4 26. K:c4 dc 27. Фb2 cb 28. ab Kd5 29. Лc1 Фb4.

Фигуры черных заняли доминирующее положение. Уже грозит 30...K:f4.

30. g3 Л8с6 (Угрожая 31...Л:f3) 31. Л:c3 Л:c3 32. Kg5 Лc2 33. Лc1.

Вынужденно. На 33. Ф:c2 белые получают мат после 33...Ф:el+.

33...Л:b2 34. Лc8+ Фf8 35. Л:f8+ Кр:f8 36. K:e6+ Крe7 37. C:f5 Ке3, и черные вскоре выиграли.

Чемпион колхозников Российской Федерации Н. Борисенков известен как шахматист острого комбинационного стиля, всегда стремящийся к

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1	Журавлев (РСФСР)	●			1/2	1/2		1	1	1	1	1	1	1	1/2	1		13 1/2	1
2	Скуя (Латвийская ССР)		●		1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		13	2
3	Борисенков (РСФСР)			●	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1		11	3—4
4	Хаджимурадов (Туркменская ССР)	1/2		0	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	11	3—4
5	Акбаров (Киргизская ССР)	1/2	1	0	0	●	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1/2	1		10 1/2	5
6	Назаров (Узбекская ССР)		0	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1		10	6
7	Вартанян (Армянская ССР)		0	0	1	0	0	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1		7 1/2	7
8	Амбразайтис (Литовская ССР)		0	0	0	0	1/2	1	●	1	1	1/2	0	0	1	1		7	8
9	Ли (Казахская ССР)		0	0	0	1/2	0	0	0	●	0	1	1/2	1	1	1/2		6 1/2	9
10	Логатарь (Молдавская ССР)		0	0	0	0	1	1	1/2	0	0	●	1/2	0	0	1	1	6	10—11
11	Элбакидзе (Грузинская ССР)		0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1	6	10—11
12	Михкельсон (Эстонская ССР)		0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1	1	0	1/2	1		5 1/2	12—13
13	Стукаленко (Украинская ССР)		0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1	●	1	0	5 1/2	12—13
14	Кривцов (Украинская ССР)	1/2		0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1	1	3 1/2	14
15	Берешевич (Белорусская ССР)		0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	●	2	15
16	Рахматов (Таджикская ССР)		0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	●	1 1/2	16

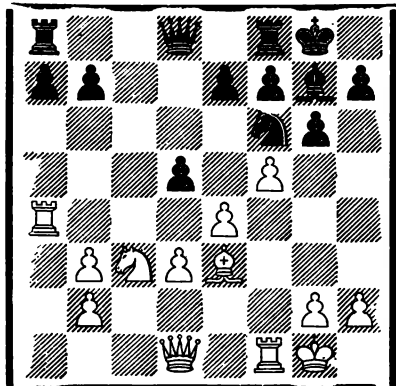
головоломным осложнениям и неуверенно чувствующий себя в простых позициях. Следующая партия показывает, что игра Борисенкова становится более разносторонней.

№ 197. Сицилианская защита

Н. БОРИСЕНКОВ

Л. АМБРАЗЯЙТИС

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. K53 Kc6 9. Ce3 Ce6 10. f4 Ka5 11. f5 Cc4 12. Cd3 K:b3 13. ab C:d3 14. cd d5 15. Ла4.



Обычное продолжение другое—15. Cd4 с угрозой e4—e5. Сразу 15. e5 нехорошо из-за 15...d4 16. ef C:i6. Сделанный белыми ход также содержит угрозу e4—e5 и вынуждает противника меняться на e4. Кроме того, ладья на a4 расположена весьма активно.

15...de 16. de Kd7?

Теперь черные попадают в затруднительное положение. После 16...Ф:d1 17. Л:d1 a6 18. Cb6 позиция белых также заслуживает предпочтения.

17. Фd5 b6 18. Ld1 C:c3.

Черные уже не могут избежать потери пешки.

19. Ф:d7 C:b2 20. Л:a7 Л:a7 21. Ф:d8 Л:d8 22. Л:d8+ Kpg7 23. Лb8! Лa1+ 24. Kpf2 Ла2 25. Kpf3 gf 26. ef Ce5 27. Л:b6 h5.

Нельзя 27...C:h2 28. Ch6+ Kpg8 29. g3 Ла8 30. Kpg2 Ла2+ 31. Kph3.

28. h3 Ла5 29. Kpe4 Cd6 30. Cd4+ f6 31. g4 hg 32. hg Cc5 33. Лb7 C:d4 34. Кр:d4 Ле5 35. Лd7 Kph6 36. Kpc4 Kpg5 37. Лd4 e6 38. fe Л:e6 39. Kpd5 Лb6 40. b4 Лb8 41. Kpc6 Лc8+ 42. Kpb7 Лc1 43. b5 Лg1 44. b6, и белые выиграли.

Своеобразно и оригинально творчество Хаджимурадова. Неточно разыгрывая дебют, он быстро попал в стесненное положение, однако защищался изобретательно и с большим мастерством. В решающий момент Хаджимурадов искусно осуществлял тактические удары, и в результате борьба часто складывалась в его пользу.

Хотя дебютные эксперименты Хаджимурадова зачастую проходили безнаказанно, все же хочется посоветовать ему серьезно заняться изучением теории, ибо отсутствие необходимых знаний может помешать его дальнейшему совершенствованию.

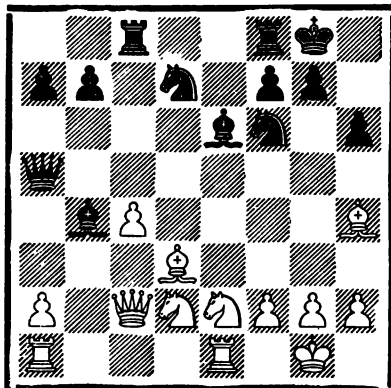


Р. СКУА

На творчестве И. Акбарова также лежит печать своеобразной трактовки позиции и умения во время создать выгодные для себя тактические осложнения.

Партии турнира были насыщены острой и интересной борьбой: во многих из них осуществлены оригинальные замыслы, остроумные атаки, глубокие стратегические идеи.

Вот как провел, например, атаку представитель Молдавской ССР В. Доготарь (белые) против Акбарова.



У белых не хватает пешки, однако активное расположение фигур дает им хорошие шансы. Далее было: 18. Kb3 Фh5 19. C:f6 C:e1 (Теперь белые выигрывают ферзя. Правильно 19...K:f6) 20. Kg3! Фg4 21. f3 Фf4 22. Ch7+ Kph8 23. C:g7+ Кр:g7 24. Kh5+, и белые вскоре выиграли.

Последовательно осуществили черные стратегический план в партии Ли — Вартанян.

№ 198. Венгерская партия

П. ЛИ

Ж. ВАРТАНЯН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7 4. c3 Kf6 5. d4 d6 6. d5 Kb8 7. Kbd2 0—0 8. 0—0 h6 9. h3 Kh7 10. Kh2.

Белые неудачно разыграли дебют, и в результате их фигуры расположены пассивно. Сейчас черные начинают атаку на королевском фланге. Их ближайшая задача — захватить контроль над важным пунктом f4; для этого черным выгодно разменять слона белых c1.

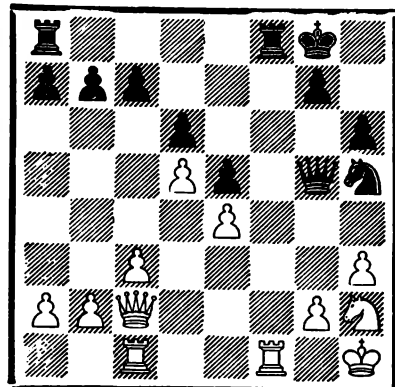
10...Cg5 11. Kd3 C:c1 12. Л:c1 Kd7 13. Фc2 Kdf6 14. Kd2 Kh5!

Контроль над пунктом f4 обеспечен. Теперь черным надо осуществить продвижение f7—f5.

15. Ce2 Kf4 16. Kdf3 f5.

Черные приступают к атаке позиции короля белых.

17. Kph1 Kg5 18. К:g5 Ф:g5 19. Cf3 fe 20. C:e4 Cf5 21. f3 C:e4 22. fe Kh5!



Последующие события развиваются форсированно и заканчиваются вторжением ладьи черных на вторую горизонталь.

23. Л:f8+ Л:f8 24. Kf1 Kg3+ 25. К:g3 Ф:g3 26. Kpg1 (Упорнее было 26. Лg1) 26...Фe3+ 27. Kph2 Лf2 28. Фb1 Фе2 29. Лg1 Ф:b2, и черные выиграли.

Слабая сторона творчества большинства участников — разыгрывание окончаний партий. Это легко объяснить. За последнее время издано немало начальных учебников, в которых неплохо разобраны дебюты и середина игры, однако окончаниям уделено очень мало внимания. В результате колхозные шахматисты лишены пособий для изучения конечной стадии партии.

Большую помощь колхозным шахматистам призваны оказать тренеры. Однако их деятельность чаще всего ограничивается подготовкой своего «подопечного» только во время турнира. В дальнейшем даже лучшие колхозные шахматисты зачастую предоставлены самим себе. Их не приглашают ни в областные, ни в республиканские турниры. О них вспоминают только при проведении очередного чемпионата колхозников.

Учебные сборы перед турниром не всегда оправдывают свое назначение.

Если в некоторых республиках, в частности в РСФСР, к этому вопросу подошли со всей серьезностью, то, например, на Украине эта важная задача была выполнена недобросовестно. Результаты налицо: украинские шахматисты оказались в конце турнирной таблицы. Качество их подготовки можно проиллюстрировать следующими примерами:

И. Берешевич — А. Стукаленко (УССР). 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Sc4 Kf6 4. Kg5 K:e4 5. C:f7+ Kpe7 6. d4 h6 7. K:e4 Kp:f7 8. de d5 9. ed cd, и черные остались без пешки.

А. Кривцов (УССР) — Н. Борисенков. 1. Kf3 c5 2. d3 d5 3. e4 de 4. de Ф:d1+ 5. Kp:d1 Kf6, и после 5-го хода у белых худшая игра.

Такое разыгрывание начал можно объяснить только безответственным отношением тренеров к своим обязанностям.

Широкое распространение шахмат в колхозной деревне выдвигает и новые организационные задачи. Нам кажется, что назрела необходимость проводить лично командные соревнования на первенство страны среди колхозников. Это будет способство-

вать выдвижению многих новых талантливых шахматистов из среды колхозников, даст правильное пред-

ставление о состоянии массовой и учебной работы среди колхозных шахматистов в каждой республике.



В читальном зале библиотеки артели «Гуцульщина» Станиславской области. Играют комсомолы Н. ФОКШЕЙ (слева) и В. КАБИН.

Л. РАММ

Первенство колхозников-шашистов

В отборочных турнирах, предшествовавших финалу Всесоюзного первенства колхозников, участвовали десятки тысяч любителей шашечной игры.

Наряду с этим некоторые республиканские комитеты по делам физической культуры и спорта недооценили серьезное культурное значение, которое имеет развитие шашечного спорта в деревне. В результате в финальном турнире приняли участие представители лишь 10 союзных республик, а сильнейшие шашисты Армении, Азербайджана, Эстонии и Грузии, а также Казахской и Карело-Финской ССР отсутствовали.

В финальном турнире лишь один участник Александр Глоцер (Молдавская ССР) имел первый разряд, остальные же — второй и третий. Уже на старте Глоцер захватил лидерство и уверенно занял первое место, набрав 10½ очков из 13.

Победитель турнира, помощник кузнеца колхоза «25 лет Молдавии», в каждой партии проявлял отличное понимание позиции, то есть умение находить правильный план игры и сильнейшие ходы для его реализации. Ести учесть, что Глоцер умеет далеко рассчитывать варианты и может легко восполнить свои пока еще незначительные знания теории начал, то станет очевидным, что в лице 18-летнего чемпиона колхозников растет достойная смена нашим мастерам.

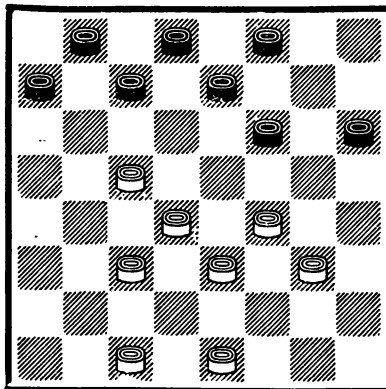
Интересна следующая партия победителя турнира:

М 14. «Отыгрыш».

А. ГЛОЦЕР

М. ПИВЕНЬ

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. a1—b2 h6—g5 6. g3—f4 g5—h4 7. b4—c5 d6:b4 8. a3:c5 g7—h6 9. b2—c3 f6—g5 10. e3—d4 g5:e3 11. d2:f4 h8—g7 12. f2—g3 h4:f2 13. g1:e3 g7—f6 14. h2—g3.



Теперь черным надо играть весьма осмотрительно, так как белые, владея центральными полями, могут получить подавляющую позицию. Теория рекомендует 14...fg5 с последующим 15...gh4 (Белым нельзя отвечать 15. gh4 из-за 15...cd6)

Однако Пивень решил сыграть на ловушку — 14...c7—b6?, рассчитывая, что ему удастся провести комбинацию 15...hg5, затем 16...fe5 и выиграть шашку. Ход 14...cb6, несомненно, слабый: ловушки легко избежать, а центр белых, благодаря этому ходу, серьезно укрепился.

В ответ на 14...c7—b6 последовало 15. g3—h4 b6—a5.

Больше возможности продолжать борьбу давало 15...fg5 16. h:f6 e:g5 17. e:f2, хотя и здесь преимущество белых очевидно; на 15...bc7 следует 16. ef2 cd6 17. cd2 d:b4 18. c:c7 d:b6 19. dc5 b:d4 20. e:c5, и белые выигрывают.

16. e1—f2 f6—g5 17. h4:f6 e7:g5 18. c1—b2 f8—e7?

Теперь черные проигрывают. Некоторые затруднения белым могло доставить 18...de7, но и тогда после 19. fg3 gh4 20. ba3 h:f2 21. e:g1 позиция белых значительно лучше.

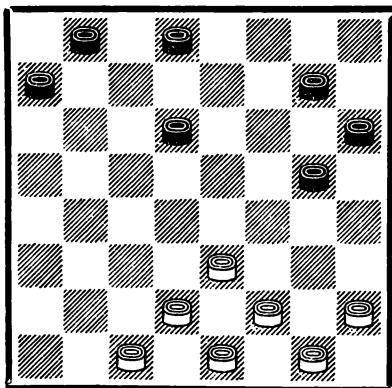
19. h2—a3 e7—f6

Эффективное окончание могло получиться при 19. gh4; например: 20. fe5 ef6 21. e:g7 h:f8 22. de5 fe7 23. cd4! ab4 24. ed6 ef6 25. de5! f:b6 26. a:c5 b:d4 27. e:c5 dc7 28. de7 ch6 29. cd6 ba5 30. ef8, и белые выигрывают.

20. c5—d6 g5—h4 (Очевидно, что на 20...ab6 последует 21. de7 gh4 22. e:g5 h:f6 23. ab4 с подавляющей позицией) 21. f2—g3 h4:f2 22. e3:g1 d8—c7 23. f4—e5 a7—b6 24. e5:g7 c7:e5 25. d4:f6 h6:f8 26. g1—f2 b6—c5 27. f2—e3 b8—a7 28.

е3—f4, и черные сдались. Точная, энергичная игра победителя заслуживает похвалы.

В партии с А. Клименко (УССР) Глоцер белыми добился такой позиции:



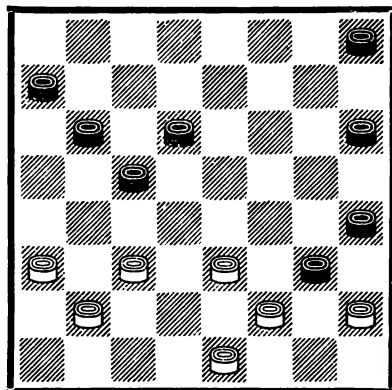
Шашки белых контролируют центральные поля доски. Они сведены в ударные колонны, что дает возможность планировать комбинации и необходимые размены. Силы черных разделены на два фланга. Между шашками отсутствует связь, шашки g5 и h6 обречены занимать бортовые поля доски. Все эти моменты предопределяют инициативу белых.

Любопытно проследить, с какой подкупающей простотой чемпион колхозников реализует преимущество своей позиции:

15. h2—g3 g5—h4 16. g3—f4 d6—c5 17. d2—c3 g7—f6 18. e1—d2 a7—b6 19. f4—g5 h6:f4 20. e3:e7 d8:f6 21. c3—d4 c5:e3 22. d2:f4 b6—c5 23. f4—g5 f6—e5 24. g5—h6 e5—f4 25. f2—e3 f4:d2 26. c1:e3 h4—g3 27. h6—g7 c5—b4 28. g7—h8, и черные сдались.

Второй призер первенства М. Гиршенгорн (БССР) имеет солидный опыт и, несомненно, лучше остальных участников знаком с теорией. В трех партиях ему удалось осуществить известные дебютные комбинации и благодаря этому вписать в свою таблицу три единицы.

Против И. Шадского (РСФСР) Гиршенгорн черными добился такой позиции:

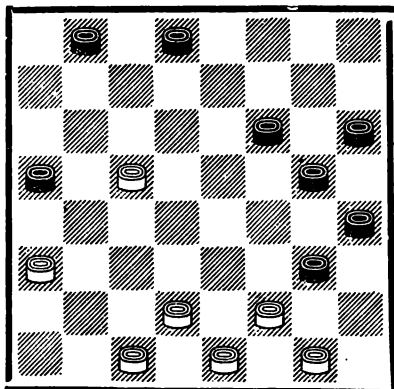


Здесь ход черных; им следует играть 1...b6—a5 2. h2:f4 h6—g5! 3. f4:h6 d6—e5, угрожая комбинацией: 4...e5—d4 и 5...h8—g7. Однако

этого маневра, который приводит к победе, Гиршенгорн не нашел и вынужден был довольствоваться ничьей. Зато когда эта позиция вновь встретилась у него в партии с Синкевичусом (Литовская ССР), он применил правильное продолжение и выиграл.

Всего на пол-очка отстал от второго призера представитель Латвийской ССР Р. Крумкалнс. Он единственный участник турнира, прошедший без поражений. Крумкалнс очень слабо знаком с теорией шашечной игры; все свои партии он проводит оригинально и своеобразно. Сильной стороной его игры является далекий и точный расчет, который во многих партиях приносил ему заслуженный успех, а в некоторых спасал от, казалось, неминуемого поражения.

Играя с Глоцером, Крумкалнс пошел на продолжение с жертвой.



Здесь ход белых. Крумкалнс точно рассчитал, что постановка шашки на d6 компенсирует материальные потери и дает возможность добиться ничьей. Последовало: 15. c5—d6 d8—c7 16. f2—e3 (Конечно, нельзя 16. gh2 ввиду 16...c:e5 17. h:d6 fe5 18. d:f4 g:g1, и черные выигрывают) 16...c7:e5 17. e3—f4 g5:e3 18. d2:d6 g3—h2 (Ничего не

дает 18...hg5 из-за 19. cb2, и если 19...gf4, то 20. dc7 b:d6 21. ef2 g:el 22. bc3 e:b4 23. a:e3 и ничья) 19. e1—f2 h6—g5 20. c1—d2 h4—g3 21. f2:h4 g5—f4 22. d2—c3 f4—e3 23. h4—g5 f6:h4 24. d6—e7 e3—f2 25. g1:e3 h2—g1 26. c3—d4 h4—g3 27. e7—f8 g3—f2 28. f8—g7 f2—e1 29. a3—b4. Ничья.

И. Шадский, занявший 4-е место, и А. Клименко, оказавшийся на 5-м месте, предпочитают комбинационные продолжения, и оба еще неуверенно чувствуют себя в позиционной борьбе.

6 и 7-е места разделили И. Синкевичус и М. Пивень. Оба играли весьма старательно, однако отсутствие опыта турнирной борьбы помешало им занять более высокие места. Представитель Узбекской ССР Е. Ким, занявший 8-е место, а также Б. Парфен и Е. Смирнов (оба РСФСР), разделившие 9—10-е места, несомненно, способные шашисты. Впервые им пришлось участвовать в таком серьезном и ответственном соревновании, и можно надеяться, что полученный ими опыт они используют для своего дальнейшего роста.

Недостаточное знакомство с теорией шашечной игры характерно для всех участников этого интересного соревнования. Совсем нет хороших, полезных для начинающих, учебников по шашкам, а особенно по теории начал партий; это тормозит творческий рост любителей шашечной игры, — единодушно говорили участники турнира на закрытии первенства.

Организационно турнир прошел очень хорошо, а особенной похвалы заслуживает инициатива судейской коллегии турнира, выразившаяся в том, что судьи первенства М. Бурковский и Е. Тюнев после окончания каждого тура проводили для участников подробный разбор сыгранных партий, давая много важных указаний по теории и практике шашечной игры.



На областном турнире общества «Колхозник» (Одесса). Победитель турнира Н. НЕЛИН (справа) за партией с П. ГАВРИЛУКОМ.

Бакинский полуфинал

Полуфинальный турнир в Баку собрал сильный состав участников. Его вполне можно сравнить с лучшими международными турнирами, которые проводятся сейчас на Западе. В числе участников полуфинала — международные гроссмейстеры Г. Левенфиш и А. Лилиенталь и ряд перзоклассных мастеров.

С первого до последнего тура зрительный зал Дома медроботника, где проходил турнир, до отказа заполнялся зрителями. Все местные газеты и радио подробно освещали ход соревнования.

Проведение полуфинального турнира на первенство страны возлагает как на участников соревнования, так и на организацию, которой поручено его провести, большую ответственность. Участники должны во всей глубине продемонстрировать свое творчество, передать свой опыт и знания растущей смене. Шахматная организация должна извлечь из турнира все, что способствовало бы дальнейшему развращиванию шахматной работы.

Вот почему прежде всего следует остановиться на состоянии шахматной работы в Азербайджанской ССР.

За последние годы шахматы в республике получили широкое развитие. Республиканский комитет по делам физической культуры и спорта стал больше уделять внимания шахматной работе. Однако, наряду с положительными сторонами, в работе республиканской шахматной секции имеются существенные недостатки.

Основное внимание шахматная секция уделяет столице, забывая о том, что надо в равной степени развивать шахматную работу в других городах и районах.

В республике имеются три мастера, семь кандидатов в мастера, более 50 перворазрядников, свыше 100 шахматистов второго разряда, 300 — третьего и около 5000 4-го и 5-го разрядов. Характерно, что вне Баку есть только один кандидат в мастера и нет ни одного перворазрядника.

Ежегодно проводится первенство республики, но система предварительных соревнований не способствует квалификационному росту периферийных шахматистов, так как одним полуфиналом является чемпионат Баку, а второй составляется из победителей чемпионатов других городов и проводится вне Баку. В нем бакинцы участия не принимают, и шахматисты городов и районов республики, не попавшие в финал, не имеют возможности встретиться с сильными противниками.

Второй год проводится республиканское первенство среди колхозни-

ков, но количество участвующих в предварительных соревнованиях чрезвычайно мало — 200 человек. В финале всесоюзного колхозного турнира 1950 года представитель Азербайджана занял последнее место, а в 1951 году победитель республиканского колхозного турнира вовсе не был командирован на всесоюзные соревнования.

Не все благополучно с шахматной работой и в самом Баку. В 1950 году хотя и были проведены городские командные соревнования на «Кубок Чигорина», в которых победила команда спортивного общества «Нефтяник», но количество участвующих команд было незначительным — всего 8. Да и массовостью эти соревнования не отличались, так как в каждой команде играли всего 8 шахматистов и шашкистов. Массового турнира, который мог бы охватить десятки тысяч любителей шахмат в Баку и республике, не организовывали.

Не в почете шахматы в парках культуры и отдыха, где эта работа вовсе не ведется.

Безотрадное впечатление оставляет городской шахматный клуб (директор В. Макогонов). Помещение клуба маленькое и неудобное, оборудование оставляет желать много лучшего. Плана работы клуб не имеет, квалификационные турниры почти не проводятся. В штате клуба два человека — директор и уборщица. Участвуя в различных соревнованиях, В. Макогонов часто отсутствует, и в этот период клуб почти полностью прекращает свою деятельность. Устава клуба нет, членство не введено, нет и общественного руководства клубом. Бакинские любители шахмат говорят, что клуб их совершенно не удовлетворяет.

Совсем плохо обстоит дело учебно-методической работой. Зачатия с кандидатами в мастера и перворазрядниками не ведутся. Специальный приказ о создании сборной команды города и о проведении с этой командой постоянных тренировок остался только на бумаге.

В этом вопросе необходимо сделать серьезный упрек сильнейшим шахматистам республики — В. Макогонову, С. Абрамяну и Л. Гульдину.

Для того, чтобы понять, к чему приводит слабая постановка учебной работы, достаточно привести результат в настоящем полуфинале кандидата в мастера З. Велибекова, который из 19 партий 17 проиграл и всего лишь 2 выиграл, да и то случайно.

Значительно лучше поставлена в Баку шахматная работа среди юно-

шей. В шахматном клубе Дома пионеров, которым руководит С. Абрамян, выросла группа способных шахматистов — перворазрядники Листенгартен, Корольков, Зайналы, Халилбеги, Мирза и другие. Школьник Листенгартен в первенстве Баку занял призовое место, а в чемпионате республики 1951 года оказался единственным участником, который во встрече с двумя мастерами набрал полтора очка.

Существует также шахматная секция при Центральной детской спортивной школе (руководители В. Макогонов и П. Черномордилов), однако работа здесь поставлена хуже, чем в Доме пионеров. За год, например, подготовлен только один перворазрядник.

Республиканская шахматная секция не смогла использовать в достаточной мере пребывание в Баку шахматистов, участвующих в полуфинале первенства СССР. Встречи гроссмейстеров и мастеров в коллективах с местными шахматистами проводились редко.

Работа Азербайджанской шахматной секции может и должна быть улучшена.

♦♦

В спортивном отношении Бакинский полуфинал, против ожиданий, был мало интересен.

До начала турнира можно было полагать, что по меньшей мере десять шахматистов будут претендовать на четыре места, дающих право участия в финале. На самом деле этого не случилось. Больше того, вопрос о победителях был, по существу, решен за несколько туров до конца турнира, тогда как обычно в полуфиналах призеры выявляются всегда в последних встречах.

В первом туре состоялась одна из важных встреч турнира — между Холмовым и Фурманом. Приводим эту партию.

№ 199. Дебют ферзевых пешек

Р. ХОЛМОВ

С. ФУРМАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Cg5 (Белые хотят избежать теоретических вариантов и, в частности, защиты Нимцовича, большим знатоком которой является Фурман) 3...Cb4+ 4. Kd2 (Активнее 4. Kc3) 4...h6 5. C:f6 (Необоснованный размен, после которого черные получают прекрасную партию) 5...Ф:f6 6. Kf3 c5 7. a3 Ca5 8. b4 (Последним ходом Холмов вызывает большие осложнения, убедительно опровергаемые черными) 8...cb 9. Фa4 Kc6 10. Kb3 Фd8! 11. d5 ba+ 12. Kpd1 ed 13. cd Cc3 14. Л:a3 0—0! (Жертва, дающая черным неотразимую атаку) 15.

dc dc+ 16. Kbd2 b5 17. Фс2 Сb4! (На 17...b4 белые могли бы сопротивляться путем жертвы качества 18. Л:с3) 18. Ld3 Фb6 19. Фb2 c5 20. Ke1 a5 21...Лg3 f6 22. Kd3 c4! 23. К:b4 ab 24. Ф:b4 Ла1+ 25. Kpc2 Ld8 26. e4 Л:d2+! 27. Кр:d2 Ф:f2+ 28. Се2 Фi4+ 29. Ле3 Л:h1?? (Совершенно непостижимый ход. После 29...Ла2+ белым пришлось бы сдать) 30. Ф:b5 c3+ 31. Kpd3 Фd6+ 32. Фd5+ Ф:d5+ 33. ed Cf5+ 34. Кр:c3 Л:h2 35. d6, и белые вскоре выиграли.

На старте отличного результата добился Липницкий, набравший 4½ очка из 5, за ним были Холмов — 4, Гольдберг, Макогонов, Новотельнов и Шамкович — по 3½, Тайманов — 3 очка. В 6-м туре встреча лидеров Липницкого с Холмовым шла под знаком превосходства украинского мастера, но он допустил просмотр и потерял пешку. Холмов записал не сильнейший ход, и партия должна была бы закончиться вничью, но Липницкий не нашел правильного продолжения и проиграл. Это сказалось на дальнейшей игре Липницкого, потерявшего уверенность. В последующих семи турах Липницкий сделал четыре ничьих и проиграл подряд две партии. К 12-му туру он отстал от ведущей группы на 1½ очка. Энергично провел середину турнира Тайманов, выигравший шесть партий подряд.

После 12-го тура Новотельнов имел 9 очков, Гольдберг, Тайманов и Холмов — по 8, Лилиенталь и Фурман — по 7, Липницкий, Каспарян, Котлерман и Тарасов — по 6½.

Ряд поражений лишил шансов Гольдберга и Лилиенталь, а Фурман в 15-м туре проиграл решающую партию Липницкому.

Начиная с 16-го тура, Новотельнов, Холмов, Тайманов и Липницкий быстро заканчивают ряд своих партий вничью, чем обеспечивают себе участие в финале.

♦♦

В творческом отношении турнир дал много интересных боевых партий. Не обошлось, к сожалению, и без случаев отказа от борьбы. Так, например, Липницкий и Лилиенталь после 17 ходов пришли к чрезвычайно сложной позиции, затратив большую часть времени. В связи с приближением цейтнота Липницкий предложил, а Лилиенталь принял ничью. Зрители и участники выражали недоумение по поводу этого «результата».

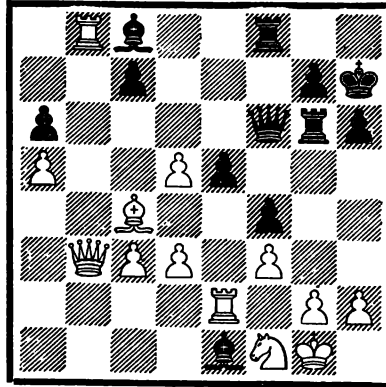
А вот второй пример отказа от борьбы у Холмова с Таймановым:

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Ch4 8. 0—0 Khd7 9. Фb3 a5 10. Ka2 Ce7 11. Ф:b7 Лb8 12. Фа7 Ла8 13. Фb7 Лb8 14. Фа6 Ла8 15. Ф:c6 Лс8 16. Фb5 Лb8 17. Фа6 Ла8 18. Фb7 Лb8. Ничья!

Такие партии не единичны, их набегается добрый десяток.

Победитель Новотельнов играл ровно и сильно на протяжении всего турнира; был исключительно изобретателен и проявил большую энергию и волю к победе. Новотельнов предпочитает сложные позиции, хорошо играет в цейтноте.

бретателен и проявил большую энергию и волю к победе. Новотельнов предпочитает сложные позиции, хорошо играет в цейтноте.

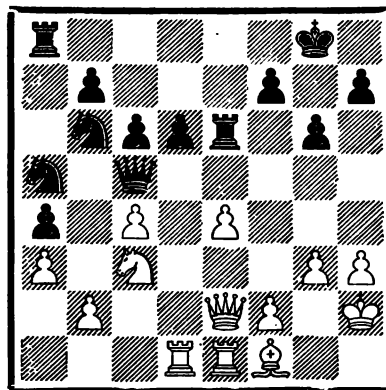


В позиции, приведенной на диаграмме, из партии Новотельнов — Эстрин борьба продолжалась так:

41...e4! (Записанный ход. При домашнем анализе Эстрин считал, что он, по крайней мере, делает ничью, однако Новотельнов опроверг его анализ) 42. de C:c3 43. e5! (Ответная жертва, вскрывающая диагональ белопольному слону белых) 43...C:e5 44. Л:c8 Л:c8 45. Cd3 Ле8 46. Kph1 Kph8 47. Kd2!

Сильнейшее продолжение, ведущее к выгоде белых, в то время как немедленное 47. C:g6 Ф:g6 передавало преимущество черным; например: 48. Kd2 cb1 с угрозой 49...Лb8.

47...cb? (Черные упустили в своем анализе предыдущий ход белых и допускают сразу же решающую ошибку. Играя 47...Фf7, они получили приблизительно равную партию) 48. Фc2! Лg3 49. dc Лb8 50. Ke4 Фd8 51. К:g3 Лb2 52. Ф:b2 C:b2 53. c7 Фc8 54. Cf5. Черные сдались.



Эта позиция получилась в партии Новотельнов — Тарасов после хода 22...Кb3—a5. Казалось бы, белые неминуемо теряют пешку без всякой компенсации. Однако Новотельнов изобретательной игрой вызывает тактические осложнения, в которых запутывает своего противника.

Последовало: 23. К:a4! К:a4 24. b4 Фе5 25. Фе2 Кс3 (Если 25...Кb6,

то 26. ba Л:a5 27. Лb1 Фс5 28. Фb3) 26. f4 Фg7 27. Лc1 К:e4 28. Л:e4 Л:e4 29. Ф:e4 Кb3 30. Ле1 Фb2+ 31. Cg2 Kd2 (Опасно 31...Ф:a3 из-за 32. f5, а также 31...Л:a3 ввиду 32. Фе8+ Кpg7 33. Ле7 Фf6 34. Л:b7, и если 34...Kd4, то 35. Лb8) 32. Ле2 Фс3 33. Фе3 Ф:e3 34. Л:e3 К:c4?

Вся предыдущая игра белых не могла бы им, если бы черные вместо последнего хода предвзвешенно сыграли 34...Кpf8, не допуская ладью на седьмую горизонталь.

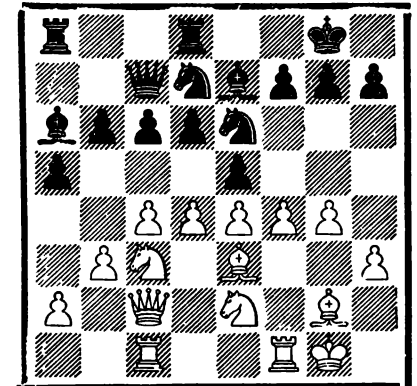
35. Ле7 Лb8 36. a4 Kpf8 37. Лс7 Кb6 (Следовало играть 37...d5, хотя и в этом случае белые, благодаря активной позиции ладьи, имели возможность добиться ничейного исхода) 38. a5 Ka8? (И теперь еще не поздно было вернуться конем на c4) 39. Ld7 d5 40. h4! Кре8 41. Ch3 Kpf8?

Необходимо было 41...b6 с шансами на ничью.

42. Kpg1 Кре8 43. Kpf2 Kpf8 44. Kpf1 h5 45. Kpf2 f5 46. Cf1 b6 47. a6 Лс8 48. a7 b5 49. Cd3 Кре8 50. Лg7. Черные сдались.

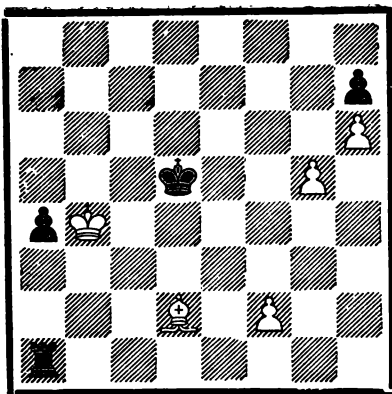
Превосходное впечатление оставила глубокая и содержательная игра Липницкого. Он одинаково силен во всех стадиях партии, объективно оценивает создавшиеся позиции, хорошо рассчитывает варианты.

Энергично провел атаку Липницкий (белые) против Кламана.



Последовало: 17. d5 К:f4 18. К:f4 ef 19. dc Cg5? (Необходимо было играть 19...Cf8 20. Kd5 Ф:c6 21. C:f4 Cb7, и черные могут защищаться) 20. Kd5 Фа7 (Проигрывало 20...Ф:c6 21. e5! Фс8 22. Фf5 h6 23. ed! fe 24. Ke7+ C:e7 25. de Ле8 26. C:a8) 21. Cd4 f3 22. Л:f3 C:c1 23. Ф:c1 Кс5 24. Фg5 Ке6 25. Kf6+ Kpf8 26. К:h7+ Кре8 27. Kf6+ gf 28. Фg8+ Kf8 29. C:f6 b5+ 30. Kph2 Ldc8 31. e5 Л:c6 32. e6 d5 33. e7, и белые выиграли.

Коварную ловушку подстроил Липницкий (черные) в партии с Левенфишем.



Черные сыграли 60...a3 61. Сс3? (Белые допускают решающую ошибку. К ничьей вело только 61. Се3!) 62...Лс1! 63. g6 a2 64. gh Лb1+! Белые сдались.

Отличными качествами Тайманова являются быстрый и верный расчет вариантов, глубокая дебютная эрудиция. Тайманов играет легко и поэтому в полной степени сохраняет силы до конца турнира. Он снова проявил свои хорошие спортивные данные. Так, несмотря на неудачный старт, Тайманов не растерялся, быстро догнал лидеров, а затем почти без труда оказался в четверке победителей.

Недостатком игры Тайманова является то, что он иногда слишком поспешно принимает ответственные решения и не всегда объективен в оценке позиции.

Приводим характерную для Тайманова партию, в которой он успешно сочетал защиту с контригрой.

№ 200. Сицилианская защита

Р. НЕЖМЕТДИНОВ

М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0—0 0—0 9. Кb3 Фb6.

Ход, рекомендованный Таймановым в статье «К теории сицилианской защиты» («Шахматы в СССР» № 5, 1951 г.). Основная идея его заключается в том, что на 10. С:f6 черные могут играть 10...С:f6!, а не 10...gf?, так как у белых под ударом пешка f2.

10. Се3 Фс7 11. f3 a6 12. g4 b5 (Характерный для этого варианта пешечный штурм позиций рокировка) 13. g5 Кd7 14. f4 Кb6 15. Фf2 Лb8 16. h4 Ka4! 17. Cd2 К:c3 18. С:c3 b4 19. Cd2 a5 20. Кpb1 a4 21. Кс1 Cd7 22. Cd3 Лfс8 23. h5 Ka5 24. f5 Кс2 25. f6 Сf8 26. g6.

Атака белых приобрела грозный характер. Им осталось сделать один ход h5—h6, и черные будут беззащитны. Тайманов находит единственный маневр, в результате которого белые вынуждаются к размену ферзей, после чего начинают сказываться слабости их позиции.

26...Фс5!

Избежать размена белые не могут; например: 26. Фg2 a3! 27. h6 fg 28. hg Фd4 29. gfФ+ Кр:f8 30. e3 bc с разгромом.

27. gh+ Крh8 28. Ф:c5 Л:c5 29. Cf4 gf 30. Ke2 Ke5 31. Се3 Л5с8 32. Лhg1 Кр:h7 33. h6 b3 (Разрушая пешечный заслон белого короля) 34. cb ab 35. a3 К:d3! 36. Л:d3 Сb5 37. Лd2 Лс2 38. Кf4 Л:d2 39. С:d2 С:h6 40. Лh1 Кpg7 41. К:e6+.

Или 41. Kh5+ Кpg6 42. С:h6 Кр:h6 43. К:f6+ Кpg6 44. Kg4 Cd3+.

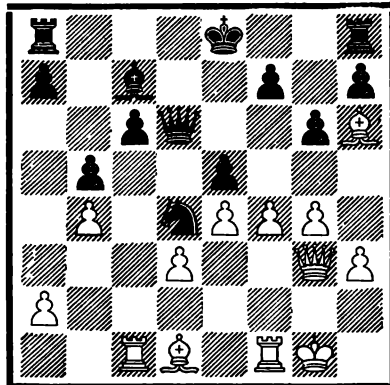
41...fe 42. С:h6+ Кpg6 43. Cf4 e5 44. Лgl+ Крf7 45. Cd2 Cd3+, и черные вскоре выиграли.

Успеху Холмова в немалой степени способствует его хорошее здоровье. В спортивном отношении чемпион Литвы весьма устойчив. К недостаткам Холмова следует отнести сравнительно слабое знание теории дебютов.

Фурман умело ведет сложную фигурную игру, но иногда недооценивает противников.

Серьезного успеха добился Шамкович. В его игре значительно улучшилась техника ведения окончаний, что раньше у него было самым уязвимым местом.

Макогонов попрежнему тяготеет к позиционной борьбе. Однако в реализации преимущества у него появились изъяны, которые раньше встречались крайне редко. Когда же в партии создается острая ситуация, Макогонов чувствует себя неуверенно. Примером глубокого понимания Макогоновым позиционной борьбы может служить окончание его партии с Нежметдиновым (белые).



Далее было: 24...0—0! (Тонкая позиционная жертва пешки) 25. fe Ф:b4! 26. Л:f7 Лhe8 27. Cf4 Ле7 28. e6 Кр:e6! 29. С:c7 Л:f7 30. С:d8 Фd4+ 31. Кpg2 К:d8.

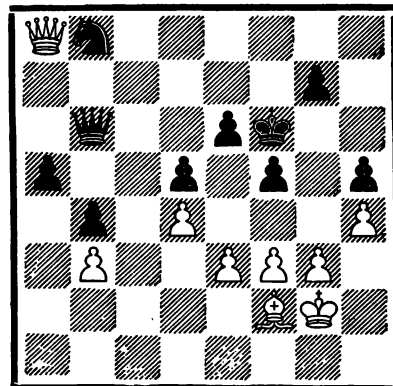
В результате белые остались с «плохим» слоном против коня черных; кроме того, проходная пешка белых в центре может быть легко заблокирована, в то время как преимущество черных на ферзевом фланге становится с каждым ходом все более и более ощутительным.

32. Сb3 Лd7 33. Лdl a5 34. Фf2 Ф:f2+ 35. Кр:f2 a4 36. Сс2 Ке6 37. Лh1 c5 38. Крe3 Лf7 39. Cd1 Крc7 40. h4 Кpd6 41. g5 Ла7 42. h5 b4 43. hg hg 44. Лh2.

Нельзя 44. Лh6 из-за 44...b3 45. ab a3!

44...Kd4 45. Лf2 Крe5 46. Кpd2 a3 47. Лf6 b3 48. С:b3 К:b3 49. Крc3 Кс1 50. Лf2 Лd7 51. Лd2 Лd4! Белые сдались.

Каспарян, как обычно, играл не шаблонно и проявил большое упорство в защите трудных позиций. В партии с Заком (белые) он провел интересную идею.



После 42. g4 fg 43. fg hg 44. Сg3 черные неожиданно жертвуют фигуру — 44...Фb5!

Теперь нельзя брать коня ферзем из-за размена с последующим a5—a4, а при взятии слоном обе фигуры белых выключаются из игры.

45. Кpg1 Крf5! 46. С:b8 Фе2 47. Сg3 (Необходимо заблокировать грозную пешку g4 и оставить поле f4 свободным для ферзя).

47...Крe4 48. Фb8 Ф:e3+ 49. Кpg2 Фf3+ 50. Крh2 Фе2+ 51. Кpg1 Фd1+ 52. Кpg2 Ф:d4 53. Фf4+ Кpd3 54. Фf1+ Крc2 55. Фb5 Фе4+ 56. Кpg1 Фd4+ 57. Кpg2 Фе4+ 58. Крh2 Кр:b3 59. Ф:a5 Фе2+ 60. Кpg1 Фb1+ 61. Крf2 Фа2+, и черные выиграли.

Котлерман уехал из Баку с вполне понятной досадой, так как ему нехватало пол-очка до выполнения мастерской нормы. На финише он не проявил нужной выдержки и проиграл две партии подряд. Котлерман — шахматист, правильно оценивающий позицию. Слабее он в остро-комбинаторной борьбе. К сожалению, весь турнир Котлерман играл, думая лишь о выполнении нормы. Можно полагать, что если бы он отрешился от мысли об очках, то, несомненно, сыграл бы лучше.

Чемпион РСФСР Нежметдинов превосходно ведет атаку на короля, не считаясь с материальными жертвами, но значительно слабее проводит партии, которые протекают в спокойной позиционной борьбе. Нежметдинов обладает хорошими спортивными качествами. Так, после двенадцати туров он имел всего четыре очка и был на предпоследнем месте, но бурным финишем (6 очков из 7) вошел в первую десятку.

Особо следует остановиться на последней неудаче Лилиенталю. На этот раз первую часть партии гроссмейстер проводил энергично и добивался выгодной для себя позиции, но в последние два часа игры из-за своего нервного состояния он, по его же собственному выражению, ничего не видел. Надо надеяться, что Лилиенталю удастся в ближайшее время войти в свою прежнюю спортивную форму.

Гроссмейстер Левенфиш первую часть партии играл интересно, глубоко и, как всегда, изобретательно, а затем терял все свое преимущество и даже проигрывал выигранные позиции.

Вот одна из партий Левенфиша, игранная на старте турнира:

№ 201. Ферзевый гамбит

Г. ЛЕВЕНФИШ Т. ПРОХОРОВИЧ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C: c4 Cd6?

Ошибка. Как известно, черным необходимо в этой позиции играть 7...Cb4, по возможности препятствуя ходу e3—e4.

8. Fe2 Ke4 9. Kd2! K: c3 10. bc e5 11. e4 Cg6 12. 0—0 f6 (Грозило 13. de с дальнейшим f2—f4—f5) 13. f4! ef 14. Ca2! Kd7 15. Kc4 Cc7 16. Ca3 Kb6 17. e5 Kpd7 18. Л: f4 Kpc8 19. Kd6+ Kpb8 20. a5 Kd5 21. C: d5 cd 22. Фb5 C: d6 23. C: d6+ Kpc8 24. Фc5+. Черные сдались.

♦♦

В теоретическом отношении турнир дал много ценного материала, заслуживающего тщательного изучения.

Испанская партия

Липницкий и Нежметдинов во втором туре разыграли старинный вариант, пользующийся за последнее время большой популярностью. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 последовало 5...ed 6. 0—0 Ce7 7. Le1 0—0 8. e5. Нежметдинов сыграл 8...Ke8, что сильнее, чем обычно применяемое 8...Kd5.

В партии было: 9. K: d4 (Очевидно, надо было играть 9. C: c6, так как теперь черные форсированно получают лучшую игру) 9... K: d4 10. Ф: d4 d6! 11. Kc3 c5 12. Фе4 de 13. Ф: e5 Ce6, и белым приходится разменять своего слона на коня черных.

В партии Нежметдинов—Новотельнов белые пытались усилить игру путем 9. Cf4. Однако после 9... f6 10. K: d4 K: e5 11. Kf5 c6 12. K: e7+ Ф: e7 13. Cg3 Фc5 14. Kc3 d5 черные сохранили лишнюю пешку.

Очевидно, ход 9...Ke8 внесет существенные коррективы в оценку этого варианта.

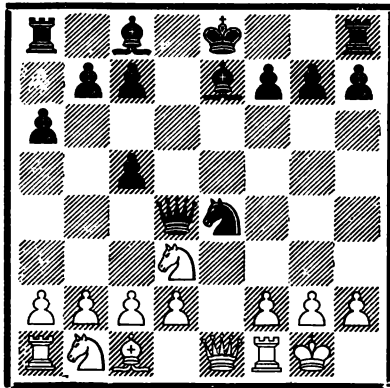
В известной позиции после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Kge7 6. d4 Cd7 7. Cb3 h6 8. Kh4 Каспарян (черными) против Липницкого отступил конем на g8 вместо 8...Kc8, как, например, было в партии Геллер—Керес (XVIII первенство СССР).

Липницкий пожертвовал слона на f7, что является слишком обязывающим решением, в то время как после 9. g3! белые ставили под сомнение последний ход черных.

Партия продолжалась: 9. C: f7+ Kр: f7 10. Фh5+ g6 (На 10...Kpf6 следует 11. Фg6+ Kpe7 12. d5 Kb8

13. f4 с сильной атакой) 11. Ф: g6+ (Или 11. K: g6 Kpg7! 12. K: h8 Kр: h8 с обоюдными шансами) 11... Kpe7 12. d5 Ka7 13. Фg3 Ce8 14. f4 ef 15. C: f4 Kf6 16. e5 K: d5 17. ed+ Kpd7, и черные, сохранив лишнюю фигуру, выиграли.

Интересную новинку применил Кламан (белые) против Фурмана. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C: c6 dc 7. Fe1 c5 он сыграл 8. K: e5 Фd4 9. Kd3! K: e4.



10. b3!

Совершенно неожиданный ход, ставящий под сомнение систему развития с ходом 7...c5. Оказывается, плохо 10...Ф: a1? из-за 11. Cb2 Ф: a2 (Также неутешительно 11... Ф: b1 12. Ф: b1 K: d2 13. Fe1 K: f1 14. C: g7) 12. Ф: e4 Ce6 13. Ka3! c4 14. K: c4 C: c4 15. bc Фа5 16. C: g7, и белые выигрывают.

Черные ответили 10...Cf5 11. Cb2 Фd6, и теперь, вместо 12. Ke5?, играя 12. C: g7! Лg8 13. Ce5, белые оставались с лишней пешкой при хорошей позиции.

Венская партия

Оригинально играл Кламан против Нежметдинова: 1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 K: e4 4. Фh5 Kd6 5. Cb3 Ce7 (Как известно, к большим осложнениям ведет 5...Kc6 6. Kb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Фе7 9. K: c7+ Kpd8 10. K: a8 b6) 6. Kf3 0—0 7. h4! (Белые грозят матовой атакой на пункт h7, против чего не видно достаточных возражений) 7...Kc6 8. Kg5 h6 9. Kce4?

Ясное преимущество белые получали, играя 9. Kd5!

В партии же после 9...K: e4 10. C: f7+ получилась неясная обоюдострая игра.

Сицилианская защита

В двух встречах игралась рекомендованная Симагиным система развития: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6.

В партии Каспарян — Шамкович белые избрали мало удачное продолжение: 5. Cc4 Cg7 6. Ke2 Kf6 7. Kb3 0—0 8. 0—0 a6 9. a3 b5 10. Cb3 Cb7 11. f3 Фb6+ 12. Kph1 Лас8, и позиция черных заслуживает предпочтения.

Правильный план развития избрал Велибеков (белые) против Липницкого. В этой партии было сыграно: 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kh6 7. Ce2 d6 8. Kc3 0—0 9. 0—0 f5 10. ef K: f5?

Этот естественный ход мог повлечь за собой серьезные затруднения. К хорошей игре для черных вело 10...gf или 10...C: d4! 11. C: d4 K: f5 12. Ce3 K: e3 13. fe Cf5!

В партии было: 11. K: f5 C: f5 12. Фd2 Лf7 13. Лад1?

Необходимо было продолжать 13. Лас1! с дальнейшим укреплением ферзевого фланга путем b2—b3, после чего можно было начинать игру в центре и на королевском фланге. Теперь же черные воспрепятствовали проведению этого плана путем 13...Фа5!

Защита Каро-Канн

В партии Эстрин — Липницкий черные после 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Фf3 e6 4. d4 Kf6 5. Cd3 de 6. K: e4 K: e4 7. C: e4 приняли жертву пешки. Последовало: 7...Ф: d4 8. Ke2 Фf6 9. Фg3 Kd7 10. 0—0 Фе5 11. Фf3 Фf6 12. Фg3 Kc5 13. Cf3 e5 14. Cg5? (Плохой ход. Значительно сильнее 14. Le1, после чего инициатива белых вполне компенсирует пожертвованную пешку).

Энергичнее было сыграно в партии Липницкий — Гольдберг, в которой на 3. Фf3 черные ответили 3...d4 и на 4. Cc4—4...Kf6 (Опасно принимать жертву фигуры; например: 4...dc? 5. Ф: f7+ Kpd7 6. dc с сильной атакой) 5. e5 dc 6. ef ef 7. Ф: c3 Cd6 8. Фе3+ Фе7 9. d4 Ce6 10. Cd3 0—0 11. Ke2 Kd7 12. 0—0 Лfc8.

По сравнению с известным вариантом 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6+ ef, черные в приведенной партии имеют несколько лишних темпов.

Славянская защита

В партии Фурман — Лилиенталь встретился мало исследованный вариант: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 e6 8. ab K: c3 9. bc cb 10. Kg5 Cb7 11. Фh5 Фd7? (Плохой ход, отнимающий у коня важное поле d7. Необходимо было 11...g6). После 12. Ce2 h6 13. Cf3 g6 14. Фh3 Kc6 15. Ke4 0—0—0 16. 0—0 Ce7 17. Ca3 белые добились решающего преимущества.

Тайманов (белые) и Липницкий разыграли один из острых вариантов, встретившийся в партии Котнауэр—Смыслов (матч Москва — Прага, 1946 г.): 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C: c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Fe2 Cg6 10. e4 (Жертва пешки, после принятия которой черные лишаются возможности рокировать в короткую сторону) 10...C: c3 11. bc K: e4 12. Ca3 Фc7 13. Лfc1 0—0—0 14. a5 Kd6 15. Cb3. В дальнейшем черным пришлось возвратить пешку, но и это не облегчило их положения.

Дважды в турнире встретился славянский гамбит: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e4 de 5. K:e4 Cb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. C:b4 Ф:e4+. В обеих партиях Жуховицкий — Новотельнов и Холмов — Новотельнов белые избирали продолжение 8. Ke2.

В первой из них последовало 8... Ka6 9. Cc3 Ke7 10. C:g7 Kb4!

Теперь выясняется, что на взятие ладьи последует 11...e5! с сильнейшей атакой. Жуховицкий сделал проигрывающий ход 11. f3? и после 11...Фe3 12. Фd2 Kd3+ 13. Kpd1 Kf2+ 14. Kpc2 Ф:d2+ 15. Kp:d2 Лg8 16. Лg1 Л:g7 17. Kpe3 Kg4+ остался без пешки.

Правильное продолжение нашел Холмов: 11. Фd6! Kd3+ 12. Kpd2 Kf5! с равным окончанием.

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. c4 0—0 5. Cg2 d5 6. cd K:d5 7. 0—0 c5 8. e4 Kf6 9. e5 Kd5 10. Фe2.

Эта позиция встречалась в ряде турниров, в том числе в Сальтшобадене, в партиях Найдорф—Болеславский и Найдорф—Котов. Первая из них продолжалась 10...Kc6 11. dc Cg4 12. h3 с преимуществом у белых. Котов избрал 10...Фa5 и тоже встретился с трудностями.

Сделанный в партии Тарасов—Зак простой ход 10...cd дает черным хорошую игру. Далее было: 11. K:d4 Cc6 12. K:c6 bc 13. Лd1 Фc7! 14. f4 Фb6+ 15. Фf2 (Или 15. Kph1 Ca6 16. Фf3 Лад8, и белым трудно развить фигуры ферзевого фланга) 15...Cg4 16. Лd4 Лад8 17. Kc3 K:c3 18. bc f6 19. h3, и сейчас 19... Ce6 давало черным преимущество.

Говоря об организационной стороне турнира, следует отметить, что судейская коллегия устранилась от контроля за поведением участников. К примеру, Холмов, Тарасов и Нежметдинов перенесли свои дружеские отношения на шахматную доску. Они между собой сделали все ничьи, причем партии заканчивались через 15—30 минут после начала тура, что вызывало смех у зрителей и недоумение у остальных участников. Казалось бы, главный судья т. Селимханов должен был сделать соответствующее внушение, но этого не случилось.

Судейские коллегии на соревнованиях должны не только регистрировать результаты. Их задачи гораздо шире. Судьи должны вести воспитательную работу с участниками.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1 Новотельнов	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	13 1/2	1
2 Липницкий	1/2	●	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	2—4
3 Тайманов	1/2	1	●	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	12 1/2	2—4
4 Холмов	1/2	1	1/2	●	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	12 1/2	2—4
5 Фурман	1/2	0	1	0	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	11 1/2	5
6 Шамкович	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	11	6
7 Макогонов	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	10 1/2	7
8 Каспарян	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10	8—10
9 Котлерман	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1	1	1/2	0	0	1/2	1	1	0	1	1	10	8—10
10 Нежметдинов	0	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	0	●	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1	10	8—10
11 Гольдберг	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9 1/2	11
12 Жуховицкий	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1	9	12—14
13 Лиленгаль	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	9	12—14
14 Эстрин	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	0	1	0	1	0	1/2	1	1	0	1	0	1	9	12—14
15 Левенфиш	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1	8 1/2	15—16
16 Тарасов	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	●	1	1/2	1/2	1	8 1/2	15—16
17 Кламан	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	0	●	1	1/2	1	7 1/2	17
18 Зак	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1	6 1/2	18—19
19 Прохорович	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1	6 1/2	18—19
20 Велибеков	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	2	20

Из писем в редакцию

Против делячества и чуждых нравов

Двое участников турнира вместе готовились к очередной партии. Затем один из них предупредил противника своего товарища о том, что против него будет применен такой-то вариант.

Этот аморальный поступок позволил себе кандидат в мастера А. Хасин (Москва) на четверть-финальных соревнованиях первенства СССР в Минске.

Вместе с другим кандидатом в мастера Левиным (Ленинкан) Хасин допускал и другие нарушения спортивной этики. Оба эти шахматиста пытались организовать сговор, определяющий результаты отдельных партий. Они, однако, встретили решительный отпор со стороны тех участников, которым предлагали эту недостойную сделку.

Как могло получиться, что два молодых шахматиста пошли по такому неправильному пути? Это, в

первую очередь, связано с плохой постановкой идейно-воспитательной работы среди шахматистов высших разрядов в Московской шахматной секции и Киевской шахматной секции, членом которой до последнего времени являлся Левин.

Именно поэтому «очкогонство», стремление набрать очки, не брезгая никакими средствами, и получило распространение среди некоторых молодых шахматистов, неясно понимающих, видимо, основные установки советского физкультурного движения. Встречаются, к сожалению, и «мирные» ничьи, в которых оба противника заведомо отказываются от творчества, от подлинной борьбы.

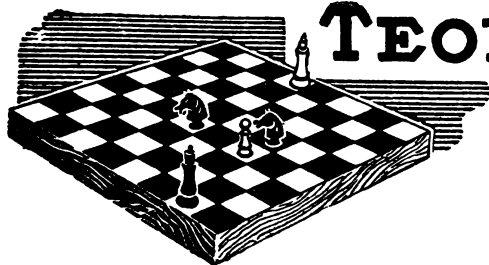
Наряду с улучшением воспитательной работы надо решительно бороться с носителями чуждых нравов в нашей среде, с людьми, которые свои личные интересы ставят выше интересов коллектива.

Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта принял решение о недопущении Хасина и Левина в полуфиналы первенства СССР. Это правильное решение будет уроком для тех «шахматистов», которые делячески подходят к шахматному творчеству, ставят во главу угла не честную спортивную борьбу, а беспринципные сговоры.

Следует, однако, подчеркнуть, что организации, направившие на соревнования Хасина и Левина, пока не сделали нужных выводов из этого важного решения. Характерно, что Московская шахматная секция до сих пор не обсудила решения Всесоюзного комитета.

Благодарю наших шахматных организаций в борьбе с чуждыми нравами следует положить конец.

Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ



И. БОНДАРЕВСКИЙ

0 партиях матча на первенство мира

Матчи на мировое первенство всегда оставляли глубокий след в развитии дебютной теории. Дебютный репертуар двух сильнейших шахматистов мира, разумеется, оказывал большое влияние и на репертуар подавляющего большинства гроссмейстеров и мастеров.

В этом отношении матч Ботвинник—Бронштейн будет долгое время пользоваться особым вниманием. Давно известна ведущая роль советских шахматистов в научной разработке вопросов, связанных с постановкой партии. И именно в этой области гроссмейстеры Ботвинник и Бронштейн занимают особое место. Оба они являются крупнейшими теоретиками, и их творчество в начале партии отражает основную, принципиальную позицию советской шахматной школы — стремление к инициативе, к сложной борьбе, насыщенной богатым содержанием.

Поэтому вполне понятно, что в матче часто применялась голландская защита. Мы начинаем наш обзор с тех семи партий, в которых она встретилась.

1. ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

Шесть партий начались путем 1. d4 e6 2. c4 f5.

Такой порядок ходов встретился два раза (в 1 и 9-й партиях), когда черными играл Бронштейн, и четыре раза, когда черными играл Ботвинник (в 10, 12, 16 и 22-й).

Здесь уже можно сделать некоторые выводы.

Во-первых, оба гроссмейстера, по-видимому, считают первый ход черных 1...e6 необходимым при выборе голландской защиты, так как немедленное 1...f5 после гамбитного хода 2. e4 приводит черных к значительным затруднениям. К такому заключению можно прийти на основании исследований советских мастеров в последние годы. Большое место среди этих исследований занимают анализы ленинградского мастера Фурмана.

Во-вторых, играя 2. c4, белые допускают развитие слона f8 на b4, чего раньше, как правило, избегали, суживая возможности черных продолжением 2. Kf3. Однако в этом случае черные имеют возмож-

ность перейти путем перестановки ходов к новоиндийской защите, что и имело место один раз в матче (в 11-й партии).

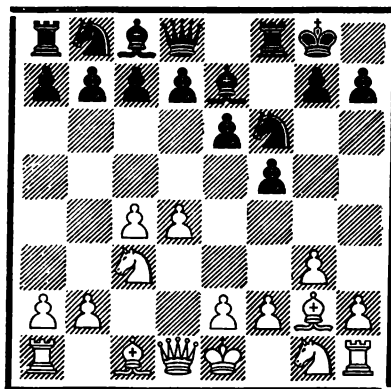
Наряду с этим интересно, что ни один из участников ни разу в матче не применил шаха слоном на b4.

После 1. d4 e6 2. c4 f5 чемпион мира отдавал предпочтение фланговому развитию белопольного слона. В двух упомянутых выше партиях (в 1 и 9-й) он избирал ход 3. g3.

Гроссмейстер Бронштейн применял различные продолжения: 3. Kc3 в 10-й партии, 3. e3 в 12-й и, наконец, 3. g3 в 16 и 20-й партиях. Таким образом, молодой гроссмейстер, вероятно, к концу матча также пришел к выводу, что фланговое развитие слона наиболее целесообразно.

Поэтому рассмотрим сначала те партии, где белые применили этот метод развития.

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 0—0.



В данной позиции раньше обычно играли 6. Kf3, но в матче этот ход не встречался.

В 1-й партии Ботвинник избрал продолжение 6. e3. Многие мастера критиковали этот вариант, как слишком скромный, не претендующий на получение дебютного преимущества. Справедлива ли такая критика?

Положительно ответить на этот вопрос сейчас еще рано. Надо иметь в виду, что при обычном развитии королевского коня (6. Kf3) черные, как показывают партии прошлых

лет самого Ботвинника, также не испытывают особых затруднений, переходя к построению «каменной стены» ходом 6...d5.

Подготовка развития королевского коня на e2 преследует вполне определенные цели. Белые не закрывают диагональ королевскому слону, который оказывает сильное давление по большой диагонали. Поэтому белым легче бороться за важный центральный пункт e4, а в случае построения «каменной стены» за белыми сохраняется больше возможностей по организации пешечного прорыва в центре посредством f3 и e4.

Недостатки хода 6. e3 в том, что закрывается диагональ ферзевого слона, что, правда, не так важно; кроме того, после развития коня на e2 черным значительно легче провести важное продвижение e6—e5.

Поэтому при 6. e3 черным, вероятно, следует отказаться от построения «каменной стены» и перейти к системе развития, разработанной в свое время советским мастером Ильиным-Женевским.

К такому решению и пришел Бронштейн в 1-й партии, где последовало 6...d6 7. Kge2 c6 8. 0—0 e5.

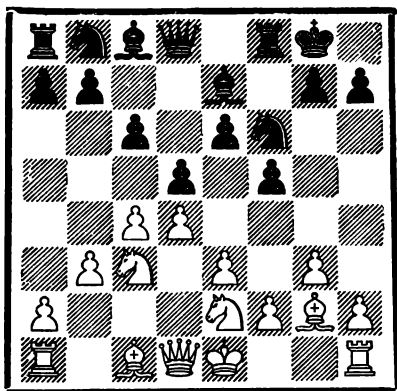
Осуществив важное продвижение королевской пешки, черные получают полноправную игру.

В 9-й партии матча Ботвинник отказался от хода 6. e3 (см. диаграмму) и завязал игру в центре посредством 6. d5. Черные сразу активизировали своего слона, сыграв 6...Cb4. После 7. Cd2 e5 8. e3 d6 9. Kge2 a6 у черных получилась хорошая партия; они не испытывают никаких затруднений с развитием своих сил, а их воздействие на центр весьма значительно.

Быть может, белым лучше было продолжать 8. a3, чтобы добиться преимущества двух слонов.

Сравнительно легкая игра, получившаяся у черных в 1-й партии после 6. e3, и отказ Ботвинника от этого хода в 9-й партии, казалось бы, говорят о полной приемлемости системы Ильина-Женевского. Тем не менее, эта система в ответ на 6. e3 больше ни разу в матче не встретилась, так как чемпион мира, играя черными, в 16 и 22-й партиях применял излюбленное им построение «каменной стены».

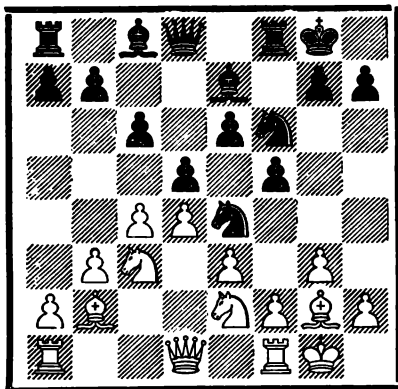
Обе эти партии до 8-го хода черных развивались одинаково: 6. e3 d5 7. Kge2 c6 8. b3.



В 16-й партии Ботвинник продолжал 8...Cd6. Вряд ли слон здесь расположен активнее. После 9. 0—0 черным, разумеется, нет смысла продолжать 9...dc 10. bc e5, так как, играя 11. Фb3, белые значительно усиливают свою позицию. Следовательно, вместо 8...Cd6 черным лучше избрать другой ход, в большей степени соответствующий духу позиции.

Вероятно, к такому выводу пришел и чемпион мира, когда в 22-й партии он сыграл 8...Ke4.

Далее последовало: 9. 0—0 Kd7 10. Cb2 Kdf6.



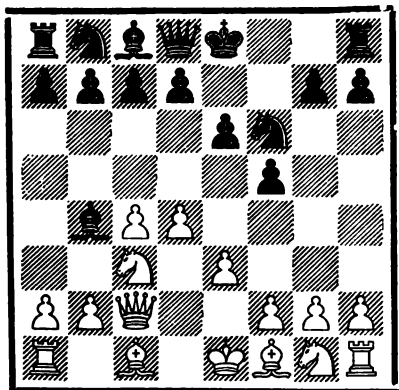
Здесь Бронштейн сыграл 11. Фd3, на что последовало 11...g5. Последний ход черных сделан отнюдь не для атаки на королевском фланге, а имеет целью борьбу за важный пункт e4.

Белые не могут теперь провести пешечный прорыв в центре, так как на 12. f3 последует 12...K:c3 13. K:c3 g4 14. fg K:g4.

Возвращаясь к диаграмме, можно рекомендовать 11. Фc2 вместо 11. Фd3. В этом случае белые угрожают активными операциями в центре как путем 12. f3, так и 12. K:e4 с последующим 13. f3.

Рассмотрим теперь те партии, в которых Бронштейн вместо флангового развития королевского слона избирал другие системы.

10-я партия. 1. d4 e6 2. c4 f5 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kf6 5. e3.



План развития, избранный белыми, в свое время с успехом применял гроссмейстер А. Рубинштейн. Чемпион мира в данной партии играл так же, как и в своей встрече с Котовым из турнира памяти М. И. Чигорина (Москва, 1947 г.) — 5...0—0 6. Cd3 d6 7. Ke2 c5 8. a3.

В упомянутой партии Котов — Ботвинник белые продолжали 8. d5. Комментируя эту партию в турнирном сборнике, Ботвинник поставил к ходу 8. d5 восклицательный знак, но отметил, что «быть может, теперь белым все же следовало играть 8. a3 и лишь после 8...Ca5 продолжать, как в партии, 9. d5».

Бронштейн, как видим, последовал совету своего противника; 8...C:c3+ 9. K:c3 Kc6 10. dc dc 11. b3 Cd7 12. Cb2 Ke5.

Продолжая теперь 13. 0—0—0 (вместо 13. Ce2), белые сохраняли минимальное преимущество.

Оригинально, но, на наш взгляд, легкомысленно разыграл белыми Бронштейн начало 12-й партии.

1. d4 e6 2. c4 f5 3. e3 Kf6 4. Kc3 d5 5. Kh3.

Вряд ли можно рекомендовать развитие фигур на край доски, когда это совсем не вызывается обстановкой.

5...c6 6. Cd2 Cd6 7. Фc2 0—0 8. 0—0—0 Фe7 9. f3.

Теперь ясно, что белые, играя 5. Kh3, имели в виду вскрытие позиции путем f3 и e4, но что делает конь на h3? Он мог остаться и на g1.

9...dc 10. e4 (Таким путем белые идут на неправильную жертву пешки) 10...fe 11. K:e4 (После 11. fe e5 у черных также отличная партия) 11...b5, и у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку.

В 7-й партии матча голландская защита получилась из славянской путем перестановки ходов. Эта партия — единственная, в которой Бронштейн пошел на построение «каменной стены».

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c6 4. g3 f5 5. Cg2 Kf6 6. 0—0 Ce7 7. b3 0—0 8. Ca3 b6.

Разменом слонов Ботвинник ослабляет черные поля в лагере противника, особенно центральный пункт e5. Этот маневр давно изве-

стен, и практика показала, что у белых получается незначительное преимущество, а организовать контригру черным нелегко. Поэтому надо избирать такой порядок ходов при построении «каменной стены», который лишил бы белых возможности добиться размена чернопольных слонов.

В заключение обзора голландской защиты интересно отметить, что черные девять раз в матче применяли ход 1...e6 после 1. d4 и по разу в ответ на 1. c4 и 1. Kf3.

2. СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

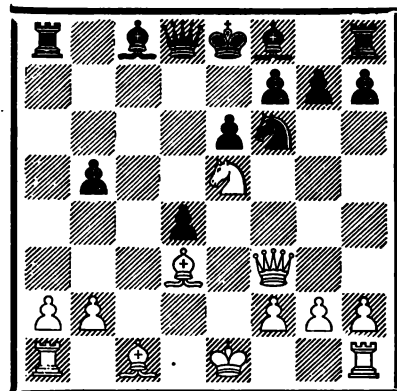
Эта защита применялась в матче только Ботвинником.

В 4-й партии после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 черные сразу fianкеттировали своего слона ходом 4...g6. Обычно это делается только после того, как белые играют e2—e3 и запирают своего чернопольного слона.

Далее последовало 5. cd cd (5...K:d5 приводит к позиции из защиты Грюнфельда, причем черные при этом теряют темп на продвижении c7—c6—c5) 6. Cf4 Cg7 7. e3 0—0 8. Ce2. Белые получили незначительное, но неоспоримое преимущество. Слон на g7 играет весьма скромную роль.

После этой партии чемпион мира отказался от флангового развития слона и в дальнейшем играл 4...e6.

Меранский вариант встретился в 8-й партии. После 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 K:e5 12. K:e5 ab Бронштейн продолжал 13. Фf3.



Мы не будем приводить здесь известные исследования данной позиции, сделанные в свое время советскими мастерами.

После 13...Cb4+ 14. Кре2 Лb8 белые предприняли попытку добиться преимущества, играя 15. Kc6 Cb7 16. Cf4, но черные простым ходом 16...Cd6 ликвидировали атаку противника. В результате последующих разменов 17. K:d8 C:f3+ 18. Кр:f3 Л:d8 19. C:b5+ Кре7 получилась очень сложная позиция, которую следует оценить как примерно равную, хотя на первый

взгляд хочется отдать предпочтение черным, имеющим лучшее пешечное расположение с возможностью энергичного наступления в центре. Все же наличие у белых связанных проходных пешек и двух слонов заставляет нас отказаться от такой оценки.

В 18-й партии чемпион мира после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 e6 5. e3 сделал попытку уклониться от меранского варианта посредством 5...а6.

Это ход уже не раз применялся в ответственных встречах. Так, например, играл гроссмейстер Керес против Решевского в одной из партий матч-турнира на первенство мира в 1948 году.

Бронштейн отказался от обычного 6. c5 и решил до поры до времени поддерживать напряжение в центре. Лишь после 6. Cd3 b5 7. b3 Kbd7 8. 0—0 Cb7 белые сыграли 9. c5, получая несколько лучшую игру, так как положение черных стеснено. Кстати, и слона b7 труднее ввести в игру, чем слона c1.

Вероятно, черным после 6. Cd3 лучше продолжать 6...dc и т. д.

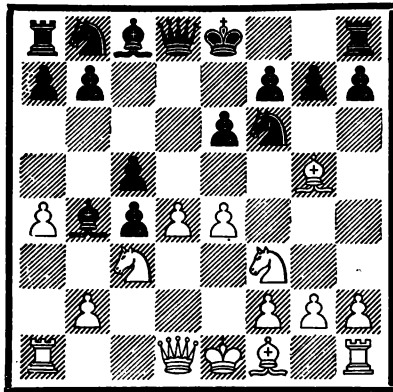
Особенно интересно протекала 24-я партия, решавшая вопрос о звании чемпиона мира. Гроссмейстер Ботвинник пошел на вариант, который в теории дебютов уже давно принято называть его именем.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Cg5 dc 6. a4.

В столь ответственной встрече Бронштейн отказывается от варианта 6. e4 b5 7. e5 h6, детально изученного его противником, и применяет менее исследованное продолжение.

После 6...Cb4 7. e4 чемпион мира, в свою очередь, воздержался от 7...b5, на что его, вероятно, «приглашал» молодой гроссмейстер.

В партии последовало 7...c5, и получилась позиция венского варианта с лишним темпом (a2—a4) у белых.

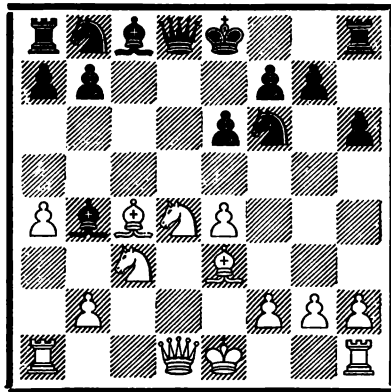


Как известно, в этом варианте (при положении пешки на a2) белые могут играть 7. e5. Мы должны лишь раз предупредить читателя, что в этом случае ход e5 действительно будет седьмым, но на диаграмме приведена позиция перед восьмым ходом белых; лишний ход потрачен на a4 и на продвижение c7—c6—c5.

В венском варианте после 7. e5 cd белые продолжают 8. Фа4+, что, разумеется, в положении на диаграмме невозможно. Поэтому Бронштейн сыграл 8. C:c4, на что последовало 8...cd 9. K:d4.

Здесь уже черные не могли принять известную жертву пешки, продолжая 9...Фа5. Могло последовать 10. C:f6 C:c3+ 11. bc Ф:c3+ 12. Kpf1 Ф:c4+ 13. Kpg1, и теперь после 13...Kd7 белые получают сильнейшую атаку, играя 14. Kb5. При положении же пешки на a2 ход 12...Kd7 с успехом был применен в одной из партий чемпионата Польши в 1948 году.

Чемпион мира избрал продолжение 9...h6, и Бронштейн, ответив 10. Ce3, предложил интересную жертву пешки, о корректности которой трудно судить по одной партии.



Далее последовало 10...K:e4 11. 0—0 Kf6.

После принятия жертвы второй пешки (10...K:c3 11. bc C:c3) белые получали сильную атаку ходом 12. Cb5+. Теперь же им трудно использовать свой перевес в развитии, так как в положении черных нет слабых пунктов.

При продолжении в партии 12. Фf3 0—0 13. Лад1 Фе7 14. Лfe1 Kc6! и т. д. белые не смогли добиться ничего реального, а лишняя пешка черных вскоре приобрела существенное значение.

Некоторые мастера предлагали вместо 13. Лад1 играть 13. Лfd1 с тем, чтобы после 13...Фe7 начать преследование черного слона ходом 14. Ka2. Но и в этом случае после 14...Ca5 белым трудно усилить позицию, например 15. b4 Cc7 (на 15...C:b4 возможно 16. C:h6) 16. Kb5 Cb6 и т. д. Приемлемо и 14...Cd6.

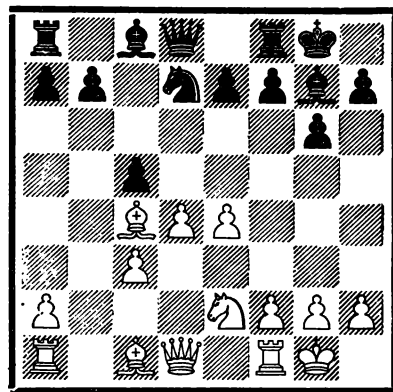
3. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Весьма ценную новинку применил гроссмейстер Бронштейн во 2-й партии матча.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 0—0 9. 0—0 Kd7.

Большинство мастеров избирает 9...cd, чтобы затем расшатать пешечный центр белых, атакуя пешку

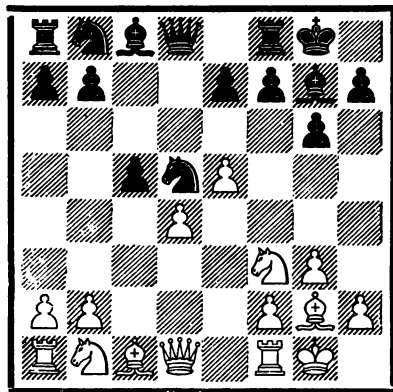
d4. Однако Ботвинник всегда в своей практике предпочитал ход, сделанный в партии. Черные готовят развитие второго слона на большую диагональ для давления на другую центральную пешку белых.



Бронштейн сделал здесь новый ход — 10. Cg5!, что является существенным усилением игры белых. Они препятствуют ходу 10...Фc7, а на 10...b6 возможно 11. e5 с неприятной угрозой 12. e6.

В партии последовало 11...h6 12. Ce3, и королевский фланг черных ослаблен. После этой партии чемпион мира ни разу в матче не применял защиты Грюнфельда.

В 19-й партии ее применил Бронштейн. Первые 9 ходов часто встречаются на практике: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 c5 8. e4 Kf6 9. e5 Kd5.



В положении на диаграмме Найдорф применял в Сальтшобадене в 1948 году продолжение 10. Фе2 (партии Найдорф — Котов и Найдорф — Бслеславский).

Чемпион мира предпочел 10. dс, на что вместо обычного хода 10...Ka6 последовало 10...Kb4.

Продолжение в партии было: 11. Kc3 K8c6 12. a3 Kd3 13. Ce3, и, на наш взгляд, белые стоят лучше.

Защита Грюнфельда была применена Бронштейном и в 23-й партии, имевшей весьма большое значение для исхода матча.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Cg2 d5 5. cd cl 6. Kc3 Cg7.

С аналогичной позицией мы уже встречались в 4-й партии при обороне славянской защиты. Разница заключается в положении королевского слона белых.

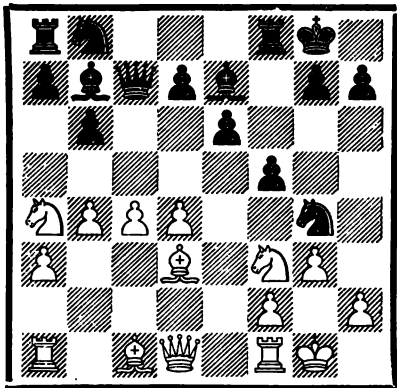
Чемпион мира сыграл здесь 7. Kh3. Этот ход не встречался в наших турнирах. Белые намерены поставить коня на f4 и вынудить e7—e6. Черные немедленно разменяли его на слона и после 7...C:h3 8. C:h3 Kc6 9. Cg2 e6 10. e3 0—0 получили равную игру, так как два слона белых в закрытой позиции не могут проявить свою силу.

4. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Эту защиту применял только гроссмейстер Бронштейн. Чемпион мира каждый раз избирал свое излюбленное продолжение — 4. e3.

5-я партия развивалась следующим образом: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 b6 7. 0—0 Cb7 8. Ka4 cd 9. a3 Ce7 10. cd Фc7 11. b4 Kg4 12. g3 f5.

Интересно отметить, что все это не ново, как предполагали некоторые комментаторы. Такая же позиция с некоторой перестановкой ходов уже встретилась 14 лет назад в партии Алаторцев — Лисицын (X первенство СССР, Тбилиси, 1937 г.).



Вероятно, с этой партией участники матча не были знакомы, во всяком случае чемпион мира затратил на сделанные ходы очень много времени, что, безусловно, сказалось в середине игры. Положение надо расценить как примерно равное. Белые достигли перевеса на ферзевом фланге, однако ослабление их королевского фланга дает черным хорошую контригру. Любопытно, что 5-я партия матча и встреча Алаторцев — Лисицын закончились победой черных.

В 13 и 17-й партиях Бронштейн в ответ на 4. e3 сразу подготовил фланговое развитие слона.

13-я партия. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Cb7 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 0—0 8. Cd3.

Ничего не дает белым 8. d5, как играл Эйве в одной из партий матча с Капабланкой в 1931 году. Хорошее возражение на этот ход последовало в партии Фурман — Левенфиш (XVI первенство СССР, 1948 г.): 8...cd 9. cd c6 10. Cc4 cd 11. K:d5 Kc6 12. 0—0 Kc5 и т. д.

В ответ на ход 8. Cd3 черным опасно принимать жертву пешки 8...C:g2 9. Лg1 Cb7 10. e4 и т. д., но они могут играть 8...d5. Продолжение 8...c5, избранное Бронштейном, привело к преимуществу белых после 9. d5.

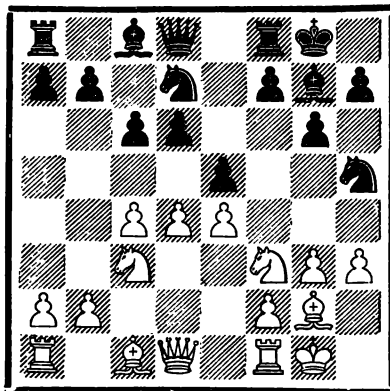
17-я партия. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6.

Черные стремятся, сыграв в подходящий момент d7—d5, вызвать размен белопольных слонов. Эта идея нуждается в дальнейшей практической проверке. В партии черные не испытывали никаких затруднений после 6. a3 Ce7 7. Kg3 d5 8. cd C:f1 9. K:f1 ed.

5. ОСТАЛЬНЫЕ ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

В этом разделе мы должны прежде всего упомянуть о новом маневре гроссмейстера Бронштейна в стариндийской защите, которую, как это ни странно, он применил черными только один раз в матче.

21-я партия. 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 5. g3 g6 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. e4 c6 9. h3 Kh5.



Последний ход черных является новинкой. Обычно так играют только после закрытия белыми центра путем d4—d5.

В партии последовало 10. Ce3 Фe7. Здесь белым вместо 11. Kh2, вероятно, лучше было играть сразу 11. Le1. Черным нелегко закончить развитие своих сил. На наш взгляд, маневр конем на h5 не улучшает известных схем защиты черных в этом дебюте.

В 11-й партии Бронштейн применил новоиндийскую защиту. Интересен порядок первых ходов: 1. d4 e6 2. Kf3 Kf6.

Первый ход черных привыкли рассматривать как подготовку к голландской защите. Однако после 2. Kf3 они не сыграли 2...f5. Поскольку в ответ на 2. c4 Бронштейн применял голландскую без шаха слона на b4, то переход к новоиндийской защите является несколько неожиданным. Может, отсюда надо сделать вывод, что Бронштейн считает новоиндийскую защиту более надежной, чем голландскую? Или это своеобразная тактика в матче — ставить при случае про-

тивника перед решением неожиданных вопросов?

Далее последовало 3. c4 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 d5 8. cd ed, и у черных нет никаких трудностей. После ликвидации пешечного напряжения в центре ходом 8. cd белым трудно рассчитывать на успех в дебюте.

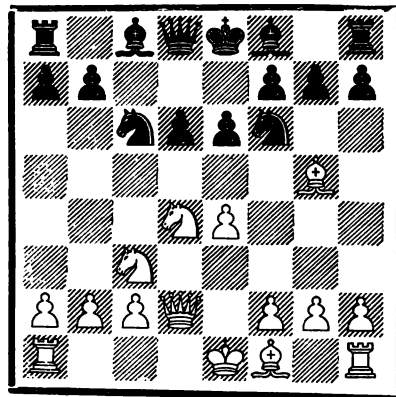
14-ю партию Бронштейн начал ходом 1. Kf3 и затем стремился получить позицию староиндийской защиты, но с лишним темпом.

В 20-й партии Бронштейн избрал дебют Рети, но черные довольно легко получили хорошую позицию.

6. ПОЛУОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

В единственной партии, начатой Бронштейном ходом 1. e4, получилась сицилианская защита.

6-я партия. 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2.



В этом известном положении варианта Раузера чемпион мира применил редко встречающееся продолжение — 7...h6. После 8. C:f6 gf (8...Ф:f6 9. Kdb5) получается весьма сложная игра. Хотя пешечное расположение черных испорчено, два слона обещают им неплохие перспективы в будущем.

В двух партиях чемпион мира уклонялся после 1. d4 e6 от голландской защиты и переходил к французской.

3-я партия протекала по известным схемам. Первые восемь ходов — 1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фe2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kf3 0—0 — являются повторением начала партий Кереса в XVI первенстве СССР против Холмова и Бондаревского (черные).

В 15-й партии Ботвиннику удалось поставить своего противника перед решением более трудных задач:

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kf6.

После 5...Kc6 черным также приходится бороться с трудностями (смотреть, например, партии Ботвинника с Болеславским из матч-турнира, 1941 г.).

6. Cb5+ Cd7 7. C:d7+ Kb:d7 8. 0—0 Ce7 9. dc K:c5 10. Kd4!

После этого маневра положение белых лучше. Черным нелегко организовать контригру.



ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ

МАТЧ БОТВИННИК — БРОНШТЕЙН

№ 202. Французская защита

М. БОТВИННИК Д. БРОНШТЕЙН

Пятнадцатая партия

Примечания Г. Штальберга

- | | |
|------------|-------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. e2—e4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—d2 | c7—c5 |
| 4. e4 : d5 | e6—d5 |

Старинное продолжение 4...Ф:d5 теперь редко применяется, хотя оно достаточно для уравнения. После 5. Kgf3 cd 6. Cc4 Фd8 7. 0—0 Kc6 8. Kb3 черным лучше всего продолжать 8...Ce7! (Россолимо — Штальберг, Амстердам, 1950 г.). Теперь 9. Kf1 : d4 K : d4 10. Ф : d4 (10. K : d4 а6!) 10...Ф : d4 11. K : d4 а6 не дает белым преимущества.

5. Kg1—f3 . . .

В третьей партии матча было сыграно 5. Cb5+ Cd7 6. Фе2+ Се7 7. dc Kf6 8. Kf3 0—0. Ход в партии предпочтительнее.

- | | |
|--------------|----------|
| 5. . . . | Kg8—f6 |
| 6. Cf1—b5+ | Cc8—d7 |
| 7. Cb5 : d7+ | Kb8 : d7 |
| 8. 0—0 | Cf8—e7 |
| 9. d4 : c5 | Kd7 : c5 |
| 10. Kf3—d4! | . . . |

Итоги дебютной стадии не могут быть признаны удовлетворительными для черных; у них слабая изолированная пешка в центре, к тому же у белых хорошая фигурная игра.

- | | |
|------------|--------|
| 10. . . . | Фd8—d7 |
| 11. Kd2—f3 | 0—0 |
| 12. Kf3—e5 | Фd7—c8 |
| 13. Cc1—g5 | Лf8—e8 |
| 14. Ke5—d3 | . . . |

Заслуживало также внимания спокойное 14. c3, например 14...Kce4 15. Cf4 Cd6 16. Kd3!

- | | |
|--------------|----------|
| 14. . . . | Kc5 : d3 |
| 15. Фd1 : d3 | Фc8—g4 |
| 16. Cg5—e3 | Ce7—c5 |
| 17. h2—h3 | Фg4—g6 |

После размена ферзей у белых явное преимущество в получившемся окончании. Лучше было поэтому 17...Фh5.

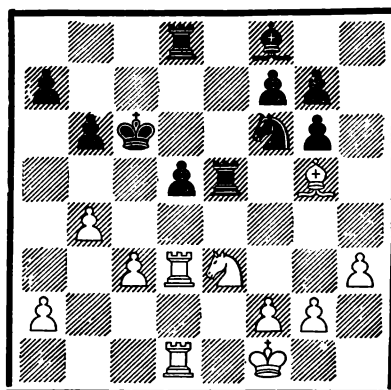
- | | |
|--------------|---------|
| 18. Фd3 : g6 | h7 : g6 |
| 19. Ла1—d1 | Ле8—e4 |
| 20. c2—c3 | b7—b6 |
| 21. Kd4—c2 | Ла8—d8 |
| 22. Лd1—d3 | Kpg8—f8 |
| 23. Лf1—d1 | Kpf8—e7 |

24. Kpg1—f1 . . .

Другим возможным планом могло быть 24. g4 и затем 25. Kpg2.

- | | |
|------------|---------|
| 24. . . . | Kpe7—d7 |
| 25. Ce3—g5 | Kpd7—c6 |
| 26. b2—b4 | Cc5—f8 |

После 26...Ce7 белые могли продолжать как в партии 27. Ke3 или 27. Kd4+ и 28. b5. 27. Kc2—e3 Ле4—e5



28. f2—f4? . . .

До сих пор белые играли очень хорошо, но теперь они дают черным возможность сделать ничью. После 28. C : f6 gf белые могли путем 29. c4 (29...C : b4 30. K : d5 или 29...d4 30. Kc2) или простым 29. a3 получить значительные шансы на победу.

— Еще сильнее указанное М. Ботвинником продолжение 28. C : f6 gf 29. f4 Лh5 30. c4 C : b4 31. K : d5 Cd6 32. K : f6 Лh8 33. Ke4 Се7 34. Л : d8 Л : d8 35. Л : d8 C : d8 36. Кре2 f5 37. Kg5, и черные не могут воспрепятствовать переводу коня на e5.—Прим. ред.

- | | |
|-----------|--------|
| 28. . . . | Ле5—e4 |
| 29. f4—f5 | . . . |

На 29. C i6 следует, конечно, 29...Л : f4+ 30. Kpg1 Л : f6.

- | | |
|------------|---------|
| 29. . . . | Ле4—e5! |
| 30. Cg5—f4 | . . . |

После 30. C : f6 gf 31. c4 C : b4 не проходит 32. K : d5 ввиду 32...Л : f5+ 33. Kpg1 (33. Кре2 Ле8+) 33...Cc5+. Ботвинник теперь убеждается в том, что он не может более играть на выигрыш.

- | | |
|------------|--------|
| 30. . . . | Ле5—e4 |
| 31. Cf4—g5 | Ле4—e5 |
| 32. Cg5—f4 | Ле5—e4 |
| 33. Cf4—g5 | . . . |

Ничья.

№ 203. Голландская защита

Д. БРОНШТЕЙН М. БОТВИННИК

Шестнадцатая партия

Примечания С. Флора

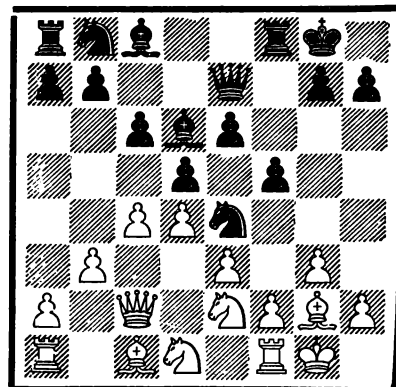
- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. c2—c4 | f7—f5 |
| 3. g2—g3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 5. Kb1—c3 | 0—0 |
| 6. e2—e3 | . . . |

Применено Ботвинником в первой партии матча. Если в дальнейшем Бронштейн сам начал так играть, то это явно говорит о том, что 6. e3 хороший ход.

6. . . . d7—d5

Что лучше, — дело вкуса. Бронштейн предпочитает эластичное 6...d7—d6, Ботвинник — старый поклонник построения «каменная стена».

- | | |
|------------|--------|
| 7. Kg1—e2 | c7—c6 |
| 8. b2—b3 | Ce7—d6 |
| 9. 0—0 | Фd8—e7 |
| 10. Фd1—c2 | Kf6—e4 |
| 11. Kc3—d1 | . . . |



Интересная идея. Бронштейн избегает размена и намечает маршрут коня d1 на e5 через поле d3. Проще, однако, было 11. Cb2.

11. . . . Kb8—a6

Болеславский рекомендует 11...c5! (Бюллетень, посвященный матчу). Но мне кажется, что после 11...c5 12. cd ed 13. Kdc3 у белых явное преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Kd1—b2 | Cc8—d7 |
| 13. c4—c5 | Cd6—c7 |
| 14. Kb2—d3 | Cd7—e8 |

15. b3—b4 Ka6—b8
16. Cc1—b2 a7—a5

Когда Бронштейн сыграл 13. c5, он надеялся на свободу действий на ферзевом фланге. Однако после 16... a5 белые уже не сумеют подготовить движение пешки. Поскольку у черных пункт e5 надежно защищен, их позиция заслуживает предпочтения.

17. a2—a3 Kb8—d7
18. Kd3—e5 Ke4—f6
19. Ke2—c1 g7—g5!

Хороший путь борьбы за пункт e4. Подобный маневр встретился и в 21-й партии.

20. f2—f3 g5—g4
21. Kc1—d3 ...

Пожалуй, самое благоразумное для белых было бы заблокировать центр ходом f4. Но нельзя забывать, что в этот момент Бронштейн стремился к осложнению, поскольку счет матча был в пользу Ботвинника.

21. ... g4 : f3
22. Cg2 : f3 Kf6—e4
23. La1—e1 ...

Стратегическая борьба закончена в пользу черных. Захват черными пункта e4 важнее, чем овладение белыми пунктом f4. Вместо хода в партии лучше было сыграть 23. Cg2 и лч 23. Kph1.

23. ... Kd7—f6
24. Kd3—f4 Kpg8—h8
25. Le1—e2 ...

С намерением перевести ладью на g2, но Ботвинник следующими ходом препятствует этому.

25. ... Ke4—g5
26. Cf3—g2 Lf8—g8
27. Cb2—c3 ...

У Бронштейна хорошее чутье. Если ему грозит малейшая опасность, он немедленно принимает меры. В данном случае он надежно защищает пункт g3, переводя слона с пассивной позиции b2 на e1.

27. ... Kg5—e4
28. Cc3—e1 a5 : b4
29. a3 : b4 Kf6—h5

Возможно и 29... Ch5, добываясь размена. Преимущество двух слонов в этом случае не имеет значения, так как конь e4 очень силен.

30. Kf4—d3 Kh5—f6
31. Фc2—b1 Ce8—h5
32. Le2—b2 Ch5—e8
33. Lb2—a2 La8 : a2
34. Фb1 : a2 Cc7—b8
35. Fa2—b2 h7—h6
36. Kd3—f4 Kph8—h7
37. Kpg1—h1 Kf6—g4
38. Ke5 : g4 Lg8 : g4
39. Cg2—h3 Lg4—g5
40. Фb2—a1 Ce8—f7

Последние ходы были сделаны в цейтноте. Ничего особенного не изменилось в позиции, которая еще сохраняет закрытый характер. Белые зря поставили слона на h3, где ему нечего делать. Поэтому Бронштейн и записал ход слоном.

41. Ch3—g2
Неплохо было и 41. Фа5 или 41. Фа4.

41. ... Lg5—g8
42. Cg2—f3 Ke4—f6
43. Фа1—b2 Kf6—g4
44. Фb2—e2 Kg4—f6
45. Lf1—g1 Kf6—e4
46. Lg1—f1 ...

Бронштейн продолжает «стоять на месте». Почему не использовать темп, сыграв 46. b5? Возможно было также 46. h3 и при случае g3—g4, как советует Болеславский.

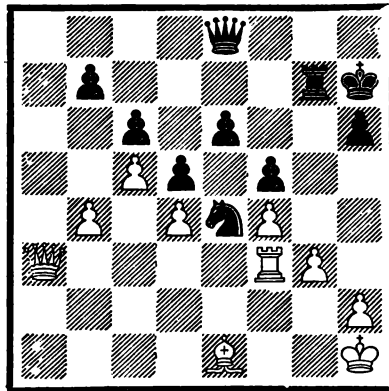
46. ... Фе7—e8
47. Фе2—d3 ...

Неточность. Лучше было 47. Фd1, чтобы не допустить слона на h5. Теперь Ботвинник успевает провести выгодные для него размены.

47. ... Cb8 : f4
48. e3 : f4 Cf7—h5
49. Фd3—a3 ...

Пассивной игрой Бронштейн получил тяжелую позицию. Ему приходится согласиться на размен белопольного слона. В случае 49. Cg2 Фа8 черные фигуры вторгаются на линию «а». Если 49. C : e4 de 50. Фа3, то 50... Cf3+, затем 51... Фh5 и у черных атака. Бронштейн находит сравнительно лучший выход из положения — он занимает линию «а».

49. ... Ch5 : f3+
50. Lf1 : f3 Lg8—g7



О подобной позиции с доминирующим конем e4 против «мертвого» слона черные уже мечтали при начале борьбы за пункт e4. Стратегически партия выиграна для черных. Но пока у белых линия «а», — выигрыш еще не прост. В дальнейшем Ботвинник хорошо маневрирует и с каждым ходом усиливает свою позицию.

51. Kph1—g2 Фе8—d8
52. Kpg2—f1 Фd8—f6
53. Lf3—d3 h6—h5
54. h2—h4 Lg7—g8
55. Ld3—d1 ...

Правильно было путем 55. Фа7 попытаться получить контригру. Ошибка Бронштейна объясняется тем, что он в сильнейшем цейтноте собирался сыграть 55. Lb3, но в последний момент заметил, что под

ударом пешки d4. Поскольку Бронштейн уже взялся за ладью, — пришлось его делать ход.

55. ... Фf6—g7

Нападая на g3 и угрожая вторжением на g4.

56. Фа3—f3 Kph7—h6
57. Kpf1—g2 ...

Не проходила попытка запутать игру посредством 57. Ld3 Ла8 58. Ла3 Л : a3 59. Ф : a3 Ф : d4 60. Фа8 Фc4+ 61. Kpg1 Kf6 62. Фd8 (Или 62. Ф : b7 Фе2) 62... Kg4 и черные выигрывают.

57 ... Lg8—a8

Теперь черная ладья заняла линию «а», и позиция белых стала безнадежной.

58. Ld1—d3 Ла8—a2+
59. Kpg2—f1 Ла2—a1

Над этим ходом черные продумали около 50 минут и успели в этой партии попасть третий раз в цейтнот.

60. Фf3—g2 ...

Если 60. Ld1, то теряются пешка g3 и затем остальные.

60. ... Фg7—g4
61. Фg2—h2 ...

Ладья не может уйти из-за 61... Фd1, король не может ходить, а у ферзя только два поля — g2 и h2. Позиция белых безнадежна. Ботвиннику стоило теперь сделать несколько ходов королем, чтобы убедить противника в том, что его последняя надежда — цейтнот — не может помочь в таких позициях.

61. ... Фg4—g8
62. b4—b5 Фg8—a8
63. Фh2—b2 Фa8—a5
64. Ld3—e3 c6 : b5
65. Le3—e2 Фа5—a4
66. Kpf1—g2 La1—d1

Неплохо (в таких позициях почти нет плохих ходов!), но сразу заканчивало партию 66... Фd1 67. Ф : b5 Лb1.

67. Ce1—f2 Фа4—c4

После 67... b4 белые могли спокойно сдаться.

68. c5—c6 ...

Белым терять уже давно нечего и они используют каждый шанс.

68. ... Фc4 : c6?

После 68... bc 69. Фа3 b4 70. Фа8 Kf6 черным ничего не грозило и они быстро выигрывали.

69. Фb2—b4 Фc6—e8
70. Le2—c2 Ld1—d3
71. Cf2—e1 Фе8—g8
72. Фb4—e7 Ld3 : g3+?

Белые после нескольких ошибок противника вторглись ферзем, заняв линию ладьей, и все же их позиция попрежнему безнадежна. Черные могли просто брать пешку на d4. Хорошо было и 72... b4.

Теперь все видно комментатору. Но практика показывает, что шахматист часто допускает ошибки, когда играет «на флажке».

73. Ce1 : g3 Фg8 : g3+
74. Kpg2—h1 Фg3—e1+
75. Kph1—h2

Ничья.

РОССОЛИМО

НЕСТЛЕР

Турнир в Венеции, 1950 г.

Примечания А. Котова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. Cf1—e2 | a7—a6 |
| 7. 0—0 | Fd8—c7 |
| 8. f2—f4 | ... |

Известно, что это сильнее, чем 8. Ce3, на что последует 8...b5, в то время как теперь 8...b5 плохо из-за 9. Cf3 и 10. e5.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Kb8—c6 |
| 9. Cc1—e3 | Cc8—d7 |

Аналогично развивалась партия Болеславский—Котов (XVII первенство СССР), продолжавшаяся 9...Ce7 10. Fe1 Cd7 11. Ldl K:d4 12. C:d4 Cc6. Другой неплохой возможностью является 9...Ce7 10. Fe1 K:d4 11. C:d4 b5 12. a3 0—0 13. Fg3 Cb7 (Бронштейн—Котов, Пярну, 1947 г.).

- | | |
|------------|--------|
| 10. Fdl—e1 | b7—b5 |
| 11. a2—a3 | Kc6:d4 |
| 12. Ce3:d4 | Cd7—c6 |
| 13. Ce2—d3 | Fc7—b7 |

Интересный замысел. Черные, атакуя пешку e4, мешают переводу ферзя на g3. Одновременно они держат в запасе ход b5—b4, который является очень важным в подобных позициях.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Fe1—e2 | Kf6—d7 |
|------------|--------|

Сейчас 14...b4 было бы прежвременным из-за 15. ab Ф:b4 16. C:f6 gf 17. Kd5! Теперь Россолимо должен был сыграть 15. e5, освобождая слонов, или 15. Fh5, препятствуя e6—e5.

- | | |
|------------|--------|
| 15. b2—b4 | e6—e5 |
| 16. f4:e5 | d6:e5 |
| 17. Cd4—e3 | Kd7—f6 |

Препятствуя 18. Kd5.

- | | |
|------------|-----|
| 18. Lf1—f5 | ... |
|------------|-----|

Этот выпад неудачен — ладья должна будет через два хода вернуться назад. Поэтому логичнее было перевести ферзя на g3. Например: 18. Ff3 Ce7 19. Fg3, и черным плохо рокировать ввиду 20. Ch6.

На 18. Ff3 черные должны были сыграть 18...Fd7 с тем, чтобы перевести ферзя на e6 или g4.

- | | |
|------------|--------|
| 18. ... | Fb7—c7 |
| 19. La1—f1 | Cf8—e7 |

Плохо 19...Cd7 20. L:f6 gf 21. Kd5.

- | | |
|------------|-----|
| 20. Lf5—f2 | ... |
|------------|-----|

Угрожало 20...Cd7 с нападением на f5 и c3. Сыграв черные теперь 20...Fd7! с последующим 21...Fe6 и 22...0—0, они имели бы превосходное положение.

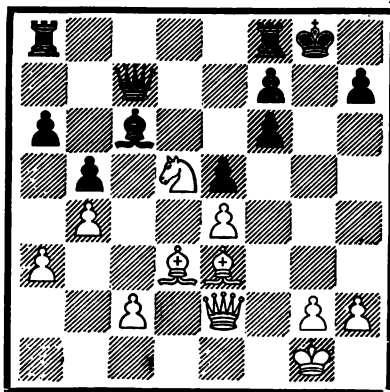
- | | |
|-------------|-----|
| 20. ... | 0—0 |
| 21. Lf2:f6! | ... |

Жертва двух качеств ведет к сложной позиции с множеством оригинальных комбинаций. Рассчитав все варианты, связанные с жертвой, было невозможно, и, повидимому, Россолимо руководствовался интуицией опытного шахматиста-практика.

21. ... Ce7:f6

Нельзя и 21...gf из-за 22. Ch6, отыгрывая качество с лучшей позицией.

- | | |
|-------------|-------|
| 22. Lf1:f6 | g7:f6 |
| 23. Kc3—d5! | ... |



Вот эта замечательная позиция. Последний ход белых носит задачный характер и имеет целью вскрыть диагональ b1—h7.

Как теперь защищаться черным? На первый взгляд кажется, что они отражают угрозы противника ходом 23...Fd6, но тогда последовало бы 24. Fh5! Рассмотрим возможные защиты от страшной угрозы 25. Fh6.

I. 24...Kph8 25. Cc5! Fe6 26. Ce7! выигрывая. Теперь 26...C:d5 27. ed ведет к потере ферзя ввиду угрозы мата на h7, а на 26...Lg8 27. C:f6+ Lg7 28. Fg5 Lg8 быстро решает исход борьбы 29. Ke7! Теперь на 29...Ф:e7 следует 30. C:g7+! Л:g7 31. Ф:e7, а иначе не отразить угроз — 30. Kf5 и 30. K:g8.

II. 24...f5 25. Cc5 Fe6 26. Fg5+ Kph8 (Нельзя 26...Fg6 27. Ke7+) 27. C:f8! Fg6 (Единственный ход ввиду угрозы мата на g7. После 27...Л:f8 28. Kf6 нет защиты от 29. Fh6) 28. Ф:g6 hg (Еще хуже 28...fg 29. Cd6 Le8 30. Ke7) 29. Cd6, и белые, получая во всех вариантах материальный перевес, должны победить.

III. 24...C:d5 25. ed.

Теперь от угрозы мата на h7 есть несколько защит. При отходе ладьи f8 на e8 или d8 теряется ферзь после 26. Ф:h7+ Kpf8 27. Cc5. На 25...Lfc8 решает 26. Fh6. В случае 25...e4 26. C:e4 f5 27. C:f5 h6 выигрывает 28. Fg4+ Kph8 29. Cd4+! f6 30. Fg6. А если черные играют 25...f5 26. C:f5 h6, то выигрывает красивое 27. C:h6 Ff6 28. Fg4+ Kph8 29. Cg5 Fg7 30. Cf6! Ф:f6 31. Fh5+.

Остается рассмотреть ходы ладьей на e8 с тем, чтобы на 25. Fh6 защищаться посредством 25...Le6.

IV. 24...Laе8 25. Cc5 Fd8 26. C:f8 C:d5 (Или 26...Kp:f8 27. Fh6+ и 28. K:f6+) 27. Fh6! Л:f8 28. ed и мат на h7 неизбежен.

V. Самые интересные варианты получаются при защите черных 24...Lfe8. Тогда этюдным маневром белые вынуждают ферзя черных покинуть сильную позицию: 25. Cc5! Fd8

(Нужно защищать поле f6, а 25...Fe6 ведет после 26. Fh6 C:d5 27. ed к потере ферзя) 26. Cb6! Fd6 27. Cc7. Все нужные ферзя поля отняты. Остается играть 27...Ff8, но тогда выигрывает 28. K:f6+ Kpg7 29. Cd6!

Таким образом, защита 23...Fd6 была неудовлетворительной.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. ... | Cc6:d5 |
| 24. Fe2—g4+ | Kpg8—h8 |
| 25. Fg4—f5! | ... |

Теперь возникли две угрозы: 26. ed с матом на h7 и 26. Ф:f6+ и 27. Ch6 с матом на g7.

- | | |
|---------|---------|
| 25. ... | Lf8—g8! |
|---------|---------|

Лучшая защита. После 25...Fe8 26. Ф:f6+ Kpg8 27. ed Fg4 28. Cf5 Fg7 29. Fh4 f6 30. c4! у белых хорошие шансы на победу (грозит 31. c5).

- | | |
|-------------|--------|
| 26. Фf5:f6+ | Lg8—g7 |
| 27. Ce3—h6 | La8—g8 |
| 28. e4:d5 | ... |

К этой позиции стремились белые, полагая, что пешка d5, продвигаясь вперед, обеспечит выигрыш. Эта оценка была неправильна, черные несколькими путями могли достичь ничьей.

- | | |
|---------|---------|
| 28. ... | Fc7—c3! |
|---------|---------|

Другая, неплохая возможность заключалась в 28...Fd7 29. Ф:e5 Fg4 30. g3 Ff3, и белым трудно избежать вечного шаха, ввиду угрозы 31...f6.

- | | |
|-------------|-----|
| 29. Kpg1—f1 | ... |
|-------------|-----|

Не лучше и 29. d6 Fe1+ 30. Cf1 Fe4! с угрозой 31...Fg6 (31. d7 Fd4+).

- | | |
|---------|---------|
| 29. ... | Fc3—d4? |
|---------|---------|

Ошибка, проигрывающая партию. Лучшей защитой было 29...Fa1+! Тогда после единственного 30. Kpe2 черные могли продолжать 30...Ф:a3 (Опасно играть 30...Fd4 31. d6 Fg4+ 32. Kpe3! Fe6 33. C:g7+ Л:g7 34. Ф:e6 fe 35. Kpe4 Kpg8 36. Kp:e5 Kpf7 37. Ce4! с шансами на выигрыш у белых) 31. d6 Ф:b4, и теперь нельзя 32. d7? из-за 32...Fg4+.

Интересные варианты получаются после 32. h3! Тогда 32...e4? 33. d7! ed+ 34. cd ведет к лисбойтной позиции, проигранной для черных. Кажется, что и после 32...Fd4 33. g4 выигрывают белые, ибо на 33...Fb6 может последовать 34. C:h7 Kp:f7 35. Ce3!, однако простое 33...Fd5! вынуждает 34. Cf5 (Грозило 34...Fe6), после чего 34...Fg2+ ведет к ничьей вечным шахом.

Другая возможность достижения ничьей заключалась в продолжении 29...Fa1+ 30. Kpe2 Fg1, после чего белым, повидимому, не избежать вечного шаха.

- | | |
|-------------|--------|
| 30. d5—d6 | Fd4—d5 |
| 31. Cd3—f5! | ... |

Защищаясь от 31...Fe6 и угрожая решить судьбу партии маршем пешки «d». У черных нет иного выбора, как искать вечный шах.

- | | |
|-------------|---------|
| 31. ... | Fd5:g2+ |
| 32. Kpf1—e1 | Fg2—g1+ |
| 33. Kpe1—d2 | Fg1—f2+ |
| 34. Kpd2—c1 | Ff2—g1+ |
| 35. Kpc1—b2 | Fg1—d4+ |
| 36. Kpb2—b1 | ... |

36. . . .	$\Phi d4-d1+$
37. Kpb1-b2	$\Phi d1-d4+$
38. Kpb2-a2	$\Phi d4-d5+$
39. Kpa2-a1	$\Phi d5-d1+$
40. Kpa1-a2	$\Phi d1-d5+$
41. Kpa2-b1	$\Phi d5-d1+$

Несмотря на ничейный результат, специальная комиссия сочла возможным дать этой партии приз как красивейшей в турнире.

Примечания А. Чистякова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 d7—d6 6. Cf1—c4 Cc8—d7.
Черные хотят применить фланговое
развитие слона. Нехорошо сразу
6...g6? из-за 7. K:c6 bc 8. e5 Kg4

Этот ход находит красивое опровержение. Следовало продолжить 16...e5 17. Kde2 ef 18. K:f4 Cc6 с обоюдоострой игрой.

Черные сдались.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	c7—c6
4. e2—e3	...

4. . . . f7—f5
5. Cf1—d3! . . .

5. . . . Cf8—d6
6. Φ d1—c2 Kg8—h6

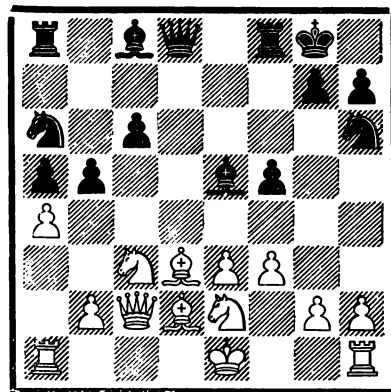
- | | |
|-----------|-----|
| 7. Kgl—e2 | 0—0 |
| 8. Ccl—d2 | ... |

9. f2—f3 d5: c4

10. Cd3 : c4 b7—b5
11. Cc4—d3 e6—e5
12. d4 : e5 . . .

12. . . . Cd6 : e5
13. a2—a4? . . .

13 Kb8—a6!



14. a4 : b5	Ka6—b4
15. Φc2—b3+	Kpg8—h8
16. Cd3—c4	Лa8—b8!

17. La1—d1 Cc8—d7
18. Cd2—c1 $\Phi\text{d8—c7}$

В распоряжении черных было немало заманчивых продолжений, но все они не давали преимущества; например: 18...Фh4+ 19. g3! (Но не 19. Kp1 cb 20. Л: d7 bc) 19...Фe7 20. bc Kd3+ 21. Л: d3 Л: b3

22. Л: d7 Фb4 23. С: b3 Ф: b3 24. Kd5! с неясной игрой; или 18... Фе8 19. bc! Kd3+ 20. Л: d3 Л: b3 21. cd Фb8 22. С: b3, и выигрывают белые.

19. Kpe1—f2

Возможно, что 19. b6 Л: b6 20. Ka4 Lbb8 21. Kc5 Cc8 давало белым больше шансов, но и в этом случае возникающая угроза 22... Ка6 сохраняла за черными позиционное преимущество.

19. ... c6: b5

Итак, черные отыграли пешку, сохранив сильнейшее давление.

20. Cc4—e6 Cd7: e6

21. Фb3: e6 Лf8—e8

22. Фе6—d7 Фc7—b6

23. Kc3—d5

Угрожало 23... Led8 24. Фе7 (24. Ф: b5 Л: d1 25. Ф: b6 Kd3X) 24... Cf6 25. Л: d8+ Л: d8, и белые несут материальные потери.

23. ... Kb4: d5

24. Фd7: d5

Нельзя 24. Л: d5? из-за 24... Led8! с выигрышем ладьи.

24. ... f5—f4

25. Фd5—d3

Не видно, как иначе защищаться против возможного 25... Kf5; на 25. Kd4 следует 25... Lbd8 26. Фb3 fe+ с выигрышем фигуры.

25. ... Lb8—d8

26. Ke2—d4 Ld8—d5

27. Lhl—e1

Белые беззащитны; после 27. Фb3 fe+ 28. С: e3 Л: d4 они также проигрывают.

27. ... Ле8—d8

28. Kpf2—f1 f4: e3

29. Ccl: e3 Ce5: d4

30. Ce3: h6 Фb6: h6

По существу, партия окончена. Еще было: 31. Фd3—e4 Фh6—d6 32. Ldl—d3 h7—h6 33. Le1—d1 a5—a4 34. g2—g4 b5—b4 35. g4—g5 h6: g5 36. Фе4—g4 a4—a3 37. b2: a3 b4: a3 38. Ldl—e1 a3—a2 39. Фg4—h5+ Kph8—g8. Белые сдались. После 40. Ле8+ Л: e8 41. Ф: e8+ Фf8 42. Фе6+ Фf7 43. Фе8+ Kph7 44. Фh3+ Kpg6 король черных уходит от шахов.

№ 207. Ферзевый гамбит

И. ВИСТАНЕЦКИС

Е. ЗАГОРЯНСКИЙ

Примечания Е. Загорянского

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Kgl—f3 Cf8—e7 5. Ccl—g5 h7—h6 6. Cg5—h4 0—0 7. Фdl—c2.

Считается, что после этого хода невыгодно играть систему Макогонова — Бондаревского. Настоящая партия показывает, однако, что «запретить» ее не так просто.

7. ... b7—b6

8. c4: d5 Kf6: d5

9. Ch4: e7 Фd8: e7

10. Kc3: d5 e6: d5

11. Lal—cl

Это и есть «опровержение». Если белым удастся вызвать ход c7—c6 (вместо c7—c5!), они, бесспорно, получат преимущество, которое станет особенно заметным после размена ферзей (11... Фb4+?). У черных, однако, есть другое продолжение.

11. ... Cc8—d7!

Теперь неудовлетворительно для белых 12. Ф: c7 Лc8 13. Фf4 Фb4+ 14. Kpd1 (После 14. Лc3 Л: c3 15. bc Ф: c3+ 16. Фd2 Фa1+ черные выигрывают пешку и партию) 14... Ф: b2 15. Л: c8+ С: c8, и пешку a2 белым не спасти.

Попытка отдать ферзя за ладью, слона и пешку тоже была бы неосновательной: 12. Ф: c7 Лc8 13. Ф: c8+ С: c8 14. Л: c8+ Kph7 15. e3 Фb7!, и черные получают превосходную игру. Таким образом, пешка c7 оказывается неуязвимой.

12. e2—e3

Серьезного внимания заслуживало здесь 12. g3!, и давление по диагонали h1—a8 могло со временем стать неприятным для черных.

12. ... Lf8—c8

13. Cf1—e2 c7—c5

14. d4: c5 b6: c5

15. 0—0 Cd7—e6

Получилась известная позиция системы Макогонова — Бондаревского. То обстоятельство, что слон c8 попал на e6 в два хода не имеет значения, ибо и позицию белого ферзя на c2 нельзя назвать удачной.

16. e3—e4

Очень ответственное продолжение. Белые берут на себя обязательство тщательно блокировать черные пешки. Вероятно, больше обещает построение С. Флора, связанное с ходами Ke1, Cf3, Kd3 и Фа4.

16. ... d5—d4

17. Kf3—d2 Kb8—d7

18. f2—f4 f7—f6!

Теперь у белых будет слаба пешка e4.

19. Ce2—c4 Kpg8—h8

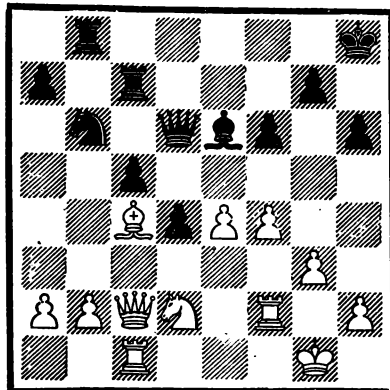
20. Lfl—e1 La8—b8

21. Le1—e2 Фе7—d6

22. Ле2—f2 Kd7—b6

23. g2—g3 Лc8—c7

Теперь уже черные грозят после 24... С: c4 25. К: c4 К: c4 26. Ф: c4 Лb4! добиться движения центральных пешек. Без хода Лc8—c7 на 25... Лb4? последовало бы 26. Ф: b4.



24. Cc4: e6?

Серьезная стратегическая ошибка. Белые снимают блокаду с поля c4 и сразу попадают в трудное положение. Необходимо было 24. b3! На это последовало бы a7—a5—a4 с обоюдными шансами.

24. ... Фd6: e6

25. Kd2—b3

И здесь лучше было 25. b3, хотя занятая поле c4 из-за слабости пешки e4 нелегко.

25. ... Lb8—c8

Теперь угрожает 26... d3!, а на отступление ферзя следует 26... c4.

26. Lcl—d1

Единственная защита от 26... d3, на что теперь последует 27. Ф: d3 c4 28. Kd4 и т. д. Однако черные получают другую возможность усилить свою позицию.

26. ... Kb6—c4

27. Ldl—e1 Kc4—e3

28. Фc2—b1

На немедленное 28. Фc1 черные играли бы 28... a5! 29. К: a5 Ф: a2.

28. ... Фе6—b6

29. Фb1—c1

Белые изобретательно защищаются. Теперь на 29... c4? следует 30. К: d4.

29. ... Ke3—g4

30. Lf2—d2

Иначе 30... c4.

30. ... a7—a5

Угроза a5—a4 настолько сильна, что белые вынуждены блокировать пешку ферзем.

31. Фc1—c4 Kg4—e3

32. Фc4—a4 Лc8—a8

Теперь белый ферзь изолирован, и черные переносят атаку на королевский фланг.

33. Ld2—e2 h6—h5!

На 33... Фе6? последовало бы 34. К: c5! Л: c5 35. Ф: d4.

34. h2—h3 Фb6—d6

Грозят h5—h4 и g7—g5! с разгромом по линии «g». Белые не могут больше препятствовать c5—c4.

35. Ле2—f2 c5—c4

36. Kb3—d2 Фd6—b6

37. Kd2—f3

Проигрывает немедленно. Несколько упорнее было 37. Kf1, разменивая коней, хотя и в этом случае черный ферзь вторгался на e3 с решающим эффектом.

37. ... d4—d3

38. Kpg1—h2?

Это, конечно, цейтнотный «зевок», но партия белых уже совершенно безнадежна. Они в цугцванге и, кроме того, не имеют защиты от Kc2 и Ф: b2.

На 38. Lcl (с идеей пожертвовать на c2 качество) черные могли продолжать 38... Фе6, выигрывая пешку при решающей атаке.

38. ... Ke3—g4+

Белые сдались.

Н. КАН Н. АРАТОВСКИЙ

Примечания И. Кана

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—b7
5. Cf1—g2 Cf8—e7.

Это ведет обычно к более сложной борьбе, чем 5...Cb4+ с последующим разменом слонов.

6. 0—0 0—0 7. Kb1—c3.

Допускает упрощающий позицию выпад Ke4, что невыгодно для черных после 7. Фc2, 7. Лe1 или 7. b3.

7. Kf6—e4 8. Фd1—c2 Ke4:c3 9. b2:c3.

Слиднее 9. Ф:c3, зато взятие пешкой часто приводит к интересным осложнениям.

- 9...f7—f5.

Этим ходом черные берут на себя большие обязательства, так как им сразу и без видимой компенсации приходится перейти к отражению угрозы белых в центре. Удобным продолжением является испытанное на практике 9...Kc6, заканчивая развитие и нападением на белую пешку c4.

10. d4—d5 Kb8—a6.

Если 10...ed, то 11. Kd4 g6 12. cd с угрозами выиграть фигуру посредством 13. d6 или усилить давление после 13. e4.

11. Kf3—d4 Ka6—c5 12. Cc1—a3 Kc5—e4 13. f2—f3.

Слабее 13. -C:e7 Ф:e7 14. C:e4 fe 15. Ф:e4 Лае8, и черные захватывают инициативу.

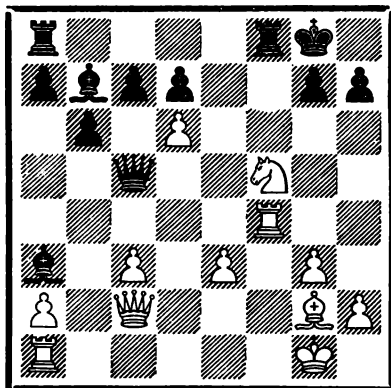
- 13...Ce7:a3 14. f3:e4.

Теперь положение черных в центре кажется критическим, но Аратовский после долгого обдумывания находит остроумную защиту.

- 14...Фd8—e7 15. e4:f5 e6:f5 16. Kd4:f5 Фе7—c5+ 17. e2—e3 Фc5:c4?

Решающая ошибка; черные попадают в расставленные сети. Правильно было сначала 17...g6 со сложной игрой.

18. Лf1—f4 Фc4—c5 19. d5—d6!



- 19...Lf8:f5.

Вынужденно; на 19...C:g2 белые дают мат в четыре хода (20. Ke7+, 21. Ф:h7+ и т. д.).

20. Лf4:f5 Фc5:c3+ 21. Kpg1—h1 Cb7:g2+ 22. Фc2:g2 Ла8—e8.

Более упорное сопротивление можно было оказать посредством 22...c6.

23. Фg2—d5+ Kpg8—h8 24. Лf5—f3 Фе3—c5 25. Фd5:c5 Ca3:c5.

После размена ферзей белые выигрывают быстрее.

26. d6:c7 Cc5—d6 27. Лa1—d1 Cd6:c7 28. Лd1:d7 Cc7—b8 29. Лf3—d3. Черные сдались.

№ 209. Принятый ферзевый гамбит

А. СУЭТИН В. АЛАТОРЦЕВ

Примечания А. Суэтина

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 e7—e6 5. Cf1:c4 c7—c5 6. 0—0 a7—a6 7. Фd1—e2 b7—b5 8. Cc4—b3 Cc8—b7.

Эту систему последнее время применяли Смыслов и Алаторцев. Черные развивают слона на b7, где он оказывает давление на центральные поля, и одновременно организуют наступление пешками на ферзевом фланге. Недостатком системы является задержка с развитием королевского фланга.

9. a2—a4

Так же играл в финале XVIII первенства СССР Бондаревский против Алаторцева. Белые ослабляют позицию пешек противника на ферзевом фланге и затем атакуют их. Другой план, связанный с игрой в центре, проводил Керес против Смыслова в Будапеште, 1950 г. Там было: 9. Kc3 Kbd7 10. Лd1 Фc7! 11. e4 cd 12. K:d4 Ce7 с неплохой игрой у черных.

- 9... Kb8—d7

10. a4:b5 a6:b5

11. Лa1:a8 Фd8:a8

12. Kb1—c3

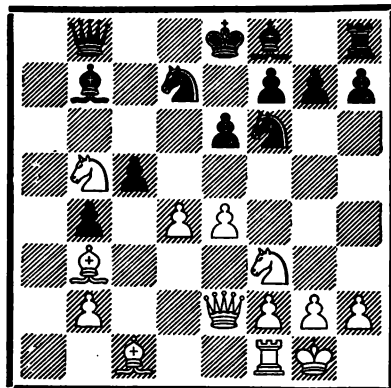
Пассивнее играл Бондаревский, развивавший коня на d2; черные без труда уравнили игру.

- 12... b5—b4

Лучший ход. На 12...C:f3 следует 13. gf b4 14. Kb5 Фb8 15. e4! с угрозой e4—e5!

13. Kc3—b5 Фа8—b8

14. e3—e4!



- 14... Cb7—c6?

Заманчивый, но ошибочный ход, после которого черные попадают в полосу затруднений. Опасно было

- 14...K:c4 15. Kg5! K:g5 16. C:g5, и не видно, как защититься от 17. C:e6; или 14...C:e4 15. Kg5 Cg6 16. d5! с сильной атакой.

На 14...Ce7 следует 15. d5! с угрозой 16. d6! Лучшее всего 14...cd 15. K:d4 Ce7 с шансами на уравнивание.

15. Cb3—a4!

Сильный ответ, который черные недооценили. Связка по диагонали a4—e8 очень неприятна.

- 15... Kf6:e4

Вынужденно, так как грозило 16. d5!, а на 15...Kb6 следует 16. Ke5!

16. Kf3—e5! Kd7:e5

Другого не видно. На 16...Фb7 следует 17. K:c6 Ф:c6 18. d5 ed 19. f3, выигрывая фигуру.

17. d4:e5 Фb8—b6!

Лучший ответ. На 17...Ф:e5 могло быть 18. Лd1! Ce7 19. Kd6+! C:d6 20. C:c6+ Kpe7 21. Ф:e4, оставаясь с лишней фигурой. На 17...Ce7 следует 18. Kd6+!

18. Лf1—d1!

Ничего не дает 18. Ce3 Ce7 19. f3 0—0 20. fe Лb8, отыгрывая фигуру (21. Фf2 Лf8!), или 18. Kc7+, что после 18...Ф:c7 19. Ф:e4 C:a4 20. Фа8+ Фd8 21. Ф:a4+ Фd7 приводит только к ничьей.

- 18... Cf8—e7

Единственный ход. Угрожало 19. Ф:e4! C:e4 20. Kc7++ Kpe7 21. Лd7X.

19. Kb5—c7+ Kpe8—f8

Плохо 19...Ф:c7 из-за 20. Ф:e4 C:a4 21. Фа8+ Cd8 22. Ф:a4+ Kpe7 23. Ce3, и у белых неотразимая атака.

20. Ca4:c6 Фb6:c6

21. Kc7—b5 f7—f5

Грозило 22. f3.

22. Фе2—c4 Kpf8—f7

Срочно открывая дорогу ладье.

23. f2—f3 Лh8—b8

24. Kb5—d4 Фc6—d7

25. f3:e4 c5:d4

26. e4:f5 Фd7—c8

На 26...Лc8 решало 27. fe+ Ф:e6 28. Лf1+, выигрывая фигуру.

27. f5:e6+ Kpf7—g8

28. Лd1:d4 Фc8—c5

Если 28...Cc5, то 29. e7+ Kph8 30. e8Ф+ Ф:e8 31. Ф:c5 Лc8 32. Ф:b4 Л:c1+ 33. Kpf2, сохраняя две лишние пешки.

29. Kpg1—h1 Лb8—f8

30. h2—h3 Фc5:e5

31. Cc1—f4 Фе5—e1+

32. Kph1—h2 g7—g5

33. Cf4:g5! Ce7—d6+

На 33...Лf1 следует 34. Ф:f1 Ф:f1 35. C:e7 Фf5 36. Лg4+ Kph8 37. C:b4 h5 38. Cc3+ Kph7 39. Лg7+ Kph6 40. Лf7 Фе4 41. Лf1! с выигранной позицией.

Если 33...C:g5, то 34. e7+ Лf7 35. Лd8+ Kpg7 36. e8Ф и т. д.

Еще было: 34. Лd4:d6 Фе1—e5+ 35. Cg5—f4 Лf8:f4 36. Фc4—d5 Фе5:d5 37. Лd6:d5 Лf4—e4 38. Лd5—b5 Kpg8—g7 39. Лb5—b7+ Kpg7—f6 40. Лb7:h7 Kpf6:e6 41. Лh7—g7 Ле4—e2 d2—b3, и вскоре черные сдались.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

К. СИННЛОВ, И. КАН

Первенство Советской Армии

Шахматный спорт является одним из любимейших видов культурного досуга в Советской Армии. Во многих воинских частях, военных академиях и учебных заведениях, в управлениях и учреждениях Военного Министерства проводятся квалификационные турниры, командные встречи шахматистов, сеансы и лекции гроссмейстеров и мастеров. Среди генералов, офицеров, сержантов и солдат Советской Армии имеется немало сильных шахматистов, с успехом выступающих в республиканских и всесоюзных соревнованиях.

Проведенному в 1951 году шахматному чемпионату Советской Армии предшествовали отборочные соревнования, привлечшие в общей сложности много тысяч участников. Эти соревнования проходили сначала в частях, затем в гарнизонах и военных округах. Победители встретились в полуфинальных турнирах.

Восемнадцать сильнейших шахматистов Советской Армии оспаривали в 1951 году звание чемпиона.

В финальном турнире, проводившемся в шахматном клубе Центрального Дома Советской Армии имени М. В. Фрунзе, выступили победители четырех полуфиналов, чемпионата Московского гарнизона и персонально приглашенные мастер В. Загоровский, чемпион Вооруженных Сил 1950 года Н. Головкин и участники полуфиналов XIX первенства СССР И. Лысков и Ю. Шапошников.

Результаты чемпионата видны из таблицы (см. последнюю стр. обложки).

Звание чемпиона Советской Армии завоевал молодой мастер Владимир Загоровский. Хорошая теоретическая подготовка, вдумчивое и серьезное отношение к игре во всех встречах, уверенное ведение борьбы — вот те основные качества, которые помогли Загоровскому добиться вполне заслуженной и весьма убедительной победы.

Второе место Н. Головкин подтверждает высокий класс игры этого сильного шахматиста. Отлично проявили себя офицер Х. Мучник и рядовой В. Шияновский. Офицеры М. Прозоров и В. Голдин выполни-

ли норму, установленную для получения звания кандидата в мастера.

Обращают на себя внимание скромные результаты И. Лыскова и Ю. Шапошникова.

Армейские шахматисты играли живо, интересно, стремясь к острой и сложной борьбе. Они показали себя достойными представителями советской шахматной школы.

Проведение чемпионата значительно повысило интерес к шахматам в Советской Армии.

Вместе с тем в процессе проведения соревнования выявились и недостатки в организации шахматной работы среди военнослужащих. Серьезным пробелом является отсутствие всеармейской шахматной секции, которая должна была бы в качестве руководящего общественного органа направлять и контролировать всю работу по шахматам в Советской Армии.

Задачи дальнейшего развития шахмат в Советской Армии настоятельно требуют создания всеармейской шахматной секции.

В результате отсутствия такого общественного контроля не все Дома офицеров одинаково успешно и систематически проводят учебно-методическую, спортивно-массовую и квалификационную работу по шахматам. Недостаточно широко и систематически освещает шахматную жизнь армейская печать.

Следует также серьезно подумать об организации тренировки сильнейших шахматистов—военнослужащих, помогать росту их спортивного и творческого мастерства.

Наконец, необходимо иметь твердый календарный план проведения соревнований по шахматам среди военнослужащих.

♦♦

Приводим примеры творчества армейских шахматистов.

Многие партии чемпионата представляют несомненный интерес в теоретическом отношении. Из открытых дебютов прежде всего надо отметить гамбитные начала.

Хорошо защищался в гамбите Эванса Межгайлис (черные) против Ануфриева. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 Межгайлис избрал продолжение 4...Ce7, имея в виду рекомендованный Ахехиним вариант 5. b5 Ka5 6. K:e5 K:c4 7. K:c4 d5!

Партия продолжалась 5. c3 Kf6 6. фb3 0—0 7. d3 d6, и черные стоят вполне удовлетворительно.

Неоднократно встречался королевский гамбит. В варианте 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 Мучник (белые) против Ануфриева и Вишняцкий (белые) против Голдина добились преимущества и одержали победы.

Первая из этих партий развивалась так: 4. d4 d5 5. e5 g5 6. Cd3 Ce6 7. h4 g4 8. Kg5 C:g5 9. hg ф:g5 10. g3.

Во второй партии случилось 4. Cc4 Kf6 5. e5 Kg4 6. Kc3 Ch4+ 7. Kpf1 0—0 8. d4 d6 9. g3, и белые вскоре развили сильную атаку.

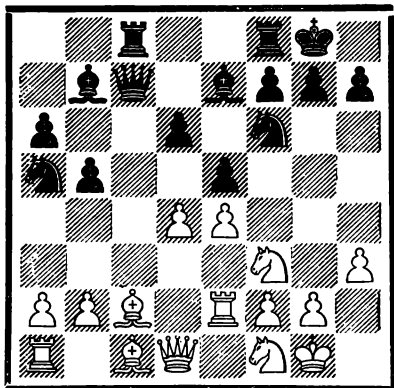
Конечно, игру черных в этих партиях нельзя назвать идеальной, но в то же время можно сделать вывод, что защита в данном варианте не так проста.

Хорошо разыграл черными королевский контргамбит Головкин против Загоровского. После 1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. Kd2 ed 6. C:d3 K:d5 7. Ke4 (Сильнее сначала 7. фe2+) черные ответили 7... Kb4! 8. Cb5+ c6 9. Ca4 ф:d1+ и добились полноправной игры.

Смелая попытка Мучника атаковать белыми Загоровского в старинном гамбите Муцио натолкнулась на стойкую защиту. После 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. ф:f3 фf6 7. d3 Ch6 8. Kc3 Ke7 9. e5 ф:e5 10. Cd2 Kbc6 11. Лаe1 фf5 12. Kd5 Kpd8 13. Cc3 Ле8 14. фe2 d6 15. Kf6 Cg5 16. K:e8 Kр:e8 17. d4 d5 18. Cb5 Ce6 черные удержали материальный перевес, отбив при этом атаку белых. При современной технике защиты гамбит Муцио следует признать для белых весьма рискованным началом.

Для теории испанской партии представляет интерес встреча Лебедев—Мучник. Первые ходы (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3

0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kb1d2 cd 13. cd Cb7 14. Kf1 Лас8) привели к известной позиции, в которой белые сделали малонаисследованный ход 15. Ле2.



15...Kh5 16. Ke3 Kf4 17. Ld2 Lfd8 18. a3 Kc4 19. K: c4 bc 20. Фf1 f5 с инициативной игрой у черных. Ничейная миннатора Лебедев — Шияновский протекала так: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 ed 7. Le1 d5 8. K: d4 Cd6 9. K: c6 C: h2+ 10. Kр: h2 Фh4+ 11. Kpg1, и ничья вечным шахом.

В дебюте четырех коней Абдуллаев (черные) против Байле после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 отказался от перехода на рельсы шотландской партии (4...ed 5. K: d4 Cb4) и ответил сразу 4...Cb4.

Дальше партия продолжалась так: 5. d5 Ke7 6. Cd3.

Заслуживает предпочтения более острое 6. K: e5 K: e4 7. Фd4. Теперь черные получили удобную игру посредством 6...d6 7. Cg5 Kg6 и т. д.

В разделе полуоткрытых дебютов интересен ряд партий чемпионата, в которых была применена французская защита.

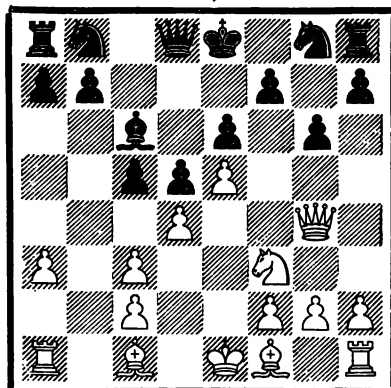
Здесь в первую очередь отметим партии Мучник — Голдин и Мучник — Поляк, игравшие так: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd 7. Фg4. Ход, ставящий перед черными серьезные проблемы защиты.

Голдин продолжал 7...Kpf8 (Малопривлекательно и 7...g6, заметно ослабляющее королевский фланг) 8. Kb5 Cb6 9. Cd3 Kc6 10. f4 f6 11. Kf3 Kh6 12. Фh5 Kf7 13. Cb2 с инициативной позицией у белых.

Лучше 7...Ke7, как сыграл Поляк. Последовало 8. ba dc 9. Ф: g7 Лg8 10. Ф: h7 Kbc6 11. f4 Ф: a5 12. Kf3 Cd7 13. Kg5 Lf8 14. Лb1 Kd4 15. Фd3 Фа4 с хорошей игрой.

Кандидат в мастера Эвард упорно и не без успеха применял в одном из хорошо известных вариантов французской защиты следующее построение: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc Cd7 7. Фg4 g6 8. Kf3 Cc6.

Эвард



Голдин

В этой позиции Голдин продолжал 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 c4 11. Ce2 Ca4 12. Kg5 Fe7 13. Lab1 0—0 и ничего не добился.

Шапошников играл иначе — 9. a4. Применяемое Эвардом построение заслуживает изучения.

Смело играли черные в партии Ануфриев — Эвард. После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cl2 de 5. Фg4 Ф: d4 6. Kge2 Fe5 7. Cf4 Фf6 8. C: c7 Ka6 9. Cg3 Фg6 10. Фf4 Kf6 11. 0—0—0 0—0 12. Ch4 e5 13. Ф: e5 Kg4 14. Фf4 Kc5 у черных полноправная игра.

Успешно выдержала очередное испытание старинная защита Чигорина в ферзевом гамбите (1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4). Как после 4. Фа4 C: f3 5. gf e6 6. Kc3 Фd7 7. e3 Kge7 8. Cd2 g6 9. Ce2 Cg7 (Головко — Голдин), так и после 4. Kc3 e6 5. Фа4 Фd7 6. e3 Kge7 7. Ce2 g6 8. h3 C: f3 9. C: f3 Cg7 (Баев — Рубанов) белым не удалось достичь преимущества.

Малозаметные неточности, допущенные в защите Нимцовича Шапошниковым (белые), были удачно использованы Голдиным. Начало этой партии протекало так: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C: c3+ 5. bc c5 6. e3 Kc6 7. Cd3 e5 8. d5 e4 9. Cb1 Ke5, и черные стоят хорошо.

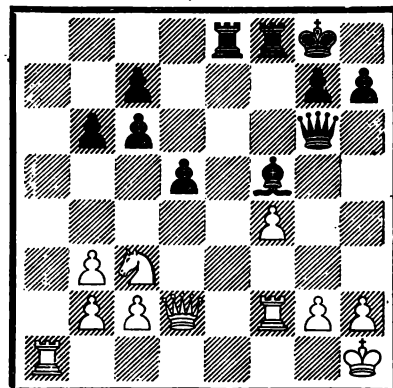
**

Приведем несколько примеров из области середины игры:

В партии Байле—Загоровский (см. диаграмму на следующей колонке) черные энергично использовали ослабление белых полей в лагере противника:

21...h5! 22. b4 h4 23. Ld1 Ld8 24. Le1 d4 25. Kd1 h3 26. g3 Lfe8 27. Л: e8+ Л: e8 28. Kpg1 c5 29. bc bc 30. c3 Cg4! 31. f5 Фа6 32. f6 gf 33. Lf1 Фc6 34. cd Ле2 35. d5 Л: d2 36. dc Л: d1 и черные выиграли.

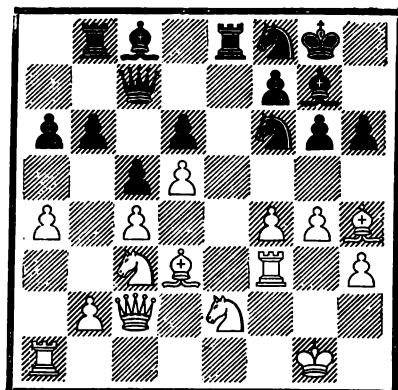
Загоровский



Байле

Прорывом с далеко рассчитанной жертвой качества черные захватили инициативу и одержали победу.

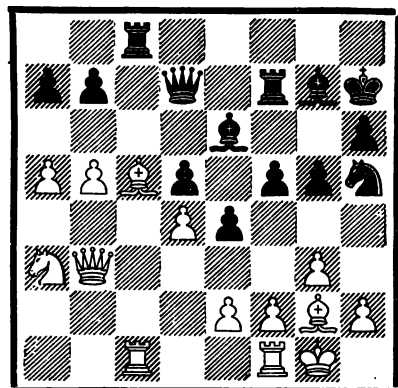
Лысков



Рубанов

17...b5! 18. ab ab 19. K: b5 Л: b5! 20. cb K: d5 21. b6 Ф: b6 22. Фа4 Cd7 23. Фc4 Kb4 24. f5 d5 25. Фf4 K: d3 26. Л: d3 g5 27. Фf2 Ф: b2 28. Lael gh.

Шапошников



Байле

Черные энергичной атакой разгромили позицию белого короля: 25... f4 26. C: a7 Ch3 27. C: e4+ de 28. Л: c8 fg! 29. Kc2 C: f1 30. hg Фh3 31. Ke3 K: g3! Белые сдались.

Чемпионат Военно-Морских Сил

Проведенному в Ленинграде шахматному чемпионату Военно-Морских Сил предшествовали турниры на кораблях, в частях и учреждениях и, наконец, первенства флотов и флотий.

Кроме победителей отборочных встреч в финальном турнире приняли участие персонально приглашенные кандидаты в мастера Алексеев (Ленинград), Абрамсон (Севастополь), Иштутинов (Москва), Хасдан (Владивосток), Шишман (Баку) и чемпион ВМС Крылов (Балтийск).

С первых же туров лидерство захватил молодой ленинградец Сомов, удержавший его всю первую половину турнира. Вплотную за лидером шли дальневосточники Хасдан и Клячко, причем первый из них боролся за звание чемпиона до последнего тура, второй же, проиграв в седьмом и девятом турах, отпал от борьбы.

С шестого тура в группу лидеров включился Алексеев, возглавивший таблицу с десятого тура.

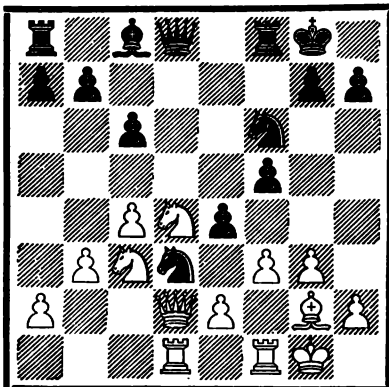
Вопрос о чемпионе ВМС решился лишь в последнем туре. Алексеев и Хасдан имели по 14½ очков, Сомов — 14.

В последнем туре Алексеев выиграл у Сомова, а Хасдан потерпел поражение в партии с Иштутиновым.

№ 210. Голландская защита

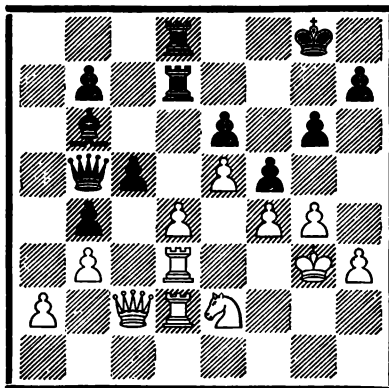
С. АЛЕКСЕЕВ В. СОМОВ

1. d4 f5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Cb4+ 5. Cd2 C:d2+ 6. Ф:d2 0—0 7. Kc3 d6 8. Kf3 Kbd7 9. 0—0 e5 10. de de 11. Jlad1 e4 12. Kd4 Ke5 13. b3 c6 14. f3 Kd3.



15. Фе3 Ле8 16. fe Kb4 17. K:c6 Kc2 18. Фf2 Фb6 19. c5 Ф:c6 20. e5 Фа6 21. ef Ke3 22. Лd6 Фа5 23. Cd5+ Kph8 24. f7, и черные сдались.

В партии Иштутинов—Хасдан после 41-го хода черных получилось следующее положение:



Казалось, что черные выигрывают пешку, а следовательно получают шансы на победу; однако, после ходов 42. gf gf 43. d5 ed 44. Kpn2 Kph8 45. Kg3 Фc6 46. K:f5 c4 47. bc dc 48. Лd6 Фc5 49. Лg2 выяснилось, что черные не могут использовать свою проходную пешку «с», а положение их короля неудовлетворительно.

В этом положении партия была отложена. Черные записали ход 49...Лf7, но, проанализировав положение, продолжить игру не стали и признали себя побежденными ввиду форсированного продолжения: 50. Kh6 Лff8 51. Фf5 (С угрозой 52. Фf6+, 53. Л:d8+ и 54. Лg8×) 51...Л:f5 (Не спасало и 51...Ф:d6 52. Лg8+ Л:g8 53. Kf7+ и выигрывают) 52. Л:d8+ Фf8 53. Лg8+ Ф:g8 54. Л:g8×.

Ход 49...Лf7 не являлся лучшим в данной позиции, однако и после более активного продолжения 49...Cc7 50. Kh6 C:d6 51. Фf5 C:e5 52. Ф:d7 C:f4+ 53. Kph1 C:h6 54. Ф:d8+ Фf8 55. Фd4+ Cg7 56. Ф:c4 белые также выигрывали.

Таким образом, первое место и звание чемпиона Военно-Морских Сил завоевал С. Алексеев, набравший 15½ очков из 19 возможных. На втором месте В. Хасдан с 14½ очками и на третьем В. Сомов с 14 очками. Сомов набрал третий кандидатский балл и добился таким образом права на получение разряда кандидата в мастера.

Норму кандидатского балла выполнил также и Черняховский, набравший 13 очков. Черняховский ровно провел весь турнир и заслуженно занял 4-е место.

Подробные результаты турнира видны из таблицы (см. 4-ю стр. обложки).

Шесть победителей турнира награждены ценными подарками и все участники финала — грамотами.

Закончившийся чемпионат безусловно является хорошим толчком к дальнейшему развитию шахмат среди личного состава Военно-Морских Сил. Следует лишь выразить желание, чтобы проведение чемпионатов вошло в традицию и являлось бы ежегодным смотром шахматной работы среди военных моряков.

Приводим две партии, сыгранные на чемпионате:

№ 211. Французская защита

М. АБРАМСОН В. ШИШМАН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Ke2 de 5. a3 C:c3+ 6. K:c3 Kf6 7. Cg5 Kbd7 8. K:e4 h6 9. Ch4 g5 10. K:f6+ Ф:f6 11. Cg3 c5 12. Cb5 cd 13. Фе2 0—0 14. 0—0 a6 15. Cd3 Kc5 16. Ce5 K:d3+ 17. Л:d3 Фg6 18. h4 Cd7 19. hg Cb5 20. Л:h6 Ф:g5+ 21. Фd2 Ф:d2+ 22. Кр:d2. Черные сдались.

№ 212. Каталонское начало

В. ХАСДАН Л. ЧЕРНЯХОВСКИЙ

1. Kf3 d5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. d4 c5 5. 0—0 cd 6. K:d4 a6 7. c4 dc 8. Фа4+ Kd7 9. Лd1 Фc7 10. Ka3 c3 11. Kab5 Фc5 12. K:c3 Лb8 13. Ke4 Фb6 14. Ce3 Фd8 15. Лac1 Kf6 16. Cf4 e5 17. C:e5 b5 18. Kd6+ Kpf8 19. Фb4 a5 20. Фc3 K:e5 21. K:c8 Kfd7 22. Kc6 b4 23. Ф:e5 C:e5 24. K:d8 C:b2 25. Л:d7 C:c1 26. Л:f7+ Kpe8 27. Kd6+. Черные сдались.



В доме отдыха «Верегвар» Славянского округа (Закарпатье). За шахматами электропишущий Ф. ЦАНЬКО (слева) и мастер лесного участка Ф. ФЕНЦИК.

СОРЕВНОВАНИЕ ШАХМАТИСТОК

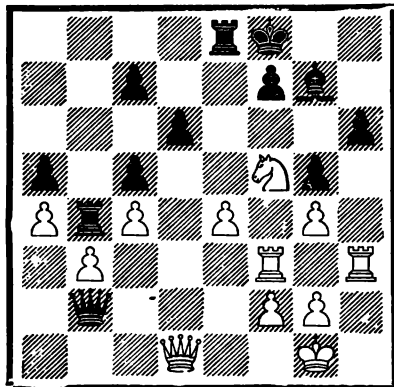
С 25 мая по 15 июня в Иванове проходил женский шахматный чемпионат РСФСР. Это традиционное соревнование было в этом году особенно интересным, потому что в турнире встретились опытные шахматистки Филановская, Гурфинкель, Дайбо, Тихомирова и другие с молодыми участницами, впервые выступающими в таком ответственном соревновании — Сопровской, Чичкиной, Вагиной, Красуской.

После напряженной и упорной борьбы 1—2-е места разделили К. Сопровская (Ленинградская область) и Т. Филановская (Свердловск), набравшие по 9 очков из 13 возможных.

К. Сопровская — самая молодая участница турнира, ей 20 лет. Соревнование она провела с большим подъемом. Для игры Сопровской характерны стремление к инициативе и хорошее понимание позиции. Необходимо отметить, что молодая шахматистка умеет мобилизовать себя после поражений.

Вторая победительница турнира Филановская много раз выступала во Всесоюзных турнирах. Начав борьбу не совсем удачно, она затем вела борьбу с большим стремлением к победе и часто решала партии эффектно атаками.

Интересно окончание ее партии с Ивашиной (черные).



Далее игра продолжалась так: 34. К: h6 С: h6 35. Л: h6 Л: e4 36. Л: f7+ Кр: f7 37. Фd5+ Крg7 38.

Ф: g5+ Крf8 39. Фf5+ Крe8 40. Ф: e4+ Крd8 41. Фa8+ Крe7 42. Лh7+, и черные сдались.

Значительно повысила класс своей игры З. Иютина. Удачно сыграла впервые участвующая в первенстве К. Красуская.

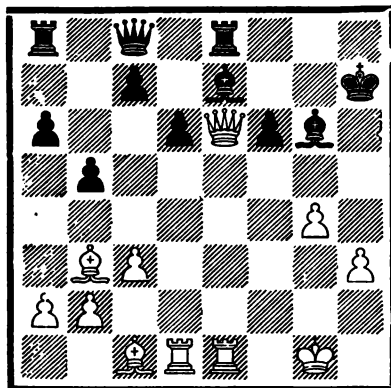
Из остальных участниц следует отметить талантливую шахматистку Т. Чичкину. Из-за отсутствия опыта она еще не смогла занять более высокого места, но ряд партий провела очень сильно.

Вот характерный для ее творчества пример:

№ 213. Испинская партия

Т. ЧИЧКИНА Ю. ГУРФИНКЕЛЬ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. Le1 0—0 8. d4 d6 9. c3 Cg4 10. de K: e5 11. Kbd2 Kfd7 12. h3 Ch5 13. Fe2 K: f3+ 14. K: f3 Ke5 15. g4 K: f3+ 16. Ф: f3 Cg6 17. Ce3 C: f6? 18. Lad1 Ce5? 19. Фg2! h6 20. f4 Cf6 21. e5 Ce7? 22. f5 Ch7 23. f6! gf 24. C: h6 Le8 25. Фd5 Cg6 26. e6 fe 27. Ф: e6+ Kph7 28. Cc1 Фc8.



29. Ф: e7+ Л: e7 30. Л: e7+ Kph8 31. Cb6! f5 32. Cg7+ Kph7 33. Cd4+ Cf7 34. Л: f7+ Kpg6 35. gf+ Kph5 36. Лh7+ Kpg5 37. Lf1 Fe8 38. h4+ Kpg4 39. Cd1+ Kpg3 40. Л: f3+ Kpg4 41. Kph2. Черные сдались.

Но все же следует признать, что шахматисткам РСФСР еще следует работать над своим совершенствованием. Наряду с отдельными яркими идеями в их партиях наблюдаются грубые просмотры и позиционные ошибки.

Такая неровная игра объясняется тем, что женщины-шахматистки мало и не систематически работают над повышением своих знаний.

Наши шахматные организации все еще плохо помогают творческому росту шахматисток. В лучшем случае эта помощь сводится к прикреплению тренера за 10—12 дней до турнира. Такая «скорая помощь», естественно, не может дать хороших результатов.

Последнее время стало модным посылать тренеров на чемпионаты СССР и даже РСФСР. Как показала практика, пользы такие тренеры не приносят.

Бывали случаи, когда участницы в первенстве СССР с помощью тренера занимали высокие места, но в следующих, более низких по квалификации турнирах терпели поражения.

Тренировку надо проводить систематически в течение года, а может быть и ряда лет, по определенным, составленным нашими лучшими методистами, программам.

Программы должны быть разработаны так, чтобы шахматистки научились самостоятельно работать с книгой, комментировать и анализировать партии.

К более способным и талантливым шахматисткам следовало бы прикрепить для систематических занятий преподавателей, которые отнеслись бы к этому с полной ответственностью.

Возможно, что имело бы смысл через определенный срок проводить проверку пройденного материала.

В заключение следует отметить, что турнир в Иванове был проведен плохо. Достаточно сказать, что на «открытии» присутствовали только участницы и судьи, а первый тур не состоялся из-за отсутствия... семи комплектов шахмат.

В. ТИХОМИРОВА

Турниры в Воронеже

С 15 по 30 июня в Воронеже проходили шахматный и шашечный чемпионаты области. В шахматном турнире участвовали 16 перворазрядников, в том числе 7 представителей районов. Долгое время лидировали молодые шахматисты Уксусов и Кузин. Прежний чемпион области Бубнов после первых пяти туров имел только одно очко и стоял на последнем месте, однако в последних 10 партиях набрал 9 очков и разделил с Уксусовым 1—2-е места. У

обоих по 10 очков — небывало низкий результат для областных чемпионатов.

На третье место вышел Синозерский — 9½ очков; четвертое и пятое места разделили Ильинский и Кузин — по 9.

В шашечном турнире победителем вновь вышел Езсюков. Он набрал 9½ очков из 11. На втором месте Кукушкин (9 очков), на третьем — Львов (8).

★

Закончился областной турнир слепых, организованный спортивным обществом «Труд». Участвовало 12 человек.

Первое место занял пионер Бирюков, учащийся Усманской школы слепых, набравший 9½ очков из 11. Второе и третье места поделили студент исторического факультета Воронежского университета Затолокин и представитель Ново-Усманского района Ефремов. У них по 8 очков.

И. ВАСИЛЬЕВ

Победа шахматистов Краснодара

За последние годы традиционными стали командные встречи между шахматистами Ростова-на-Дону и Краснодара. В этих матчах команды с переменным успехом оспаривают почетный приз — кубок Ростовского и Краснодарского городских комитетов по делам физической культуры и спорта.

Состоявшееся в июне в Ростове седьмое соревнование этих команд имело важное значение. Шахматисты Ростова, два года подряд удерживавшие кубок, в случае победы получали его на вечное хранение. Их команда, в составе которой выступали кандидаты в мастера Кнышенко, Ладыженский, Мелихов, Пиненов, Григорьев, Багин, перворазрядники Сапрохин, Зимин и шахматистка второго разряда Мирошниченко, являлась серьезным противником. В команде Краснодара выступали кандидаты в мастера Радченко, Трупан, Шахмалиев, перворазрядники Спириин, Дударуков, Чапцев, Коваленко, Позамантиров и Пенина (2-й разряд).

В городском Доме физической культуры, в присутствии многочисленных зрителей, начался этот решающий судьбу кубка матч. Уже с первых ходов на всех досках развернулась напряженная борьба. Краснодарские шахматисты в пер-

вый день одержали внушительную победу со счетом 7:2. На второй день команда Ростова играла значительно успешнее. Счет был 5½:3½ в ее пользу. Но этот результат уже не мог изменить исхода встречи.

Общий итог матча 10½:7½ в пользу команды Краснодара, которая вновь вернула кубок. В команде-победительнице лучших индивидуальных результатов добились Шахмалиев и Коваленко, набравшие по 2 очка. Полтора очка имели Трупан и Дударуков. В команде Ростова две победы одержал Багин.

В матче было сыграно много содержательных, интересных партий. Приводим одну из них.

№ 214. Ферзевый гамбит

Ю. КНЫШЕНКО Л. РАДЧЕНКО

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 ab 12. ef Fb6 13. fg C:g7 14. 0—0.

К острой игре приводило продолжение 14. Fe2 Cb7 15. C:b5 Fd6 16. 0—0 0—0, встретившееся в партии Типари—Симагин (матч-турнир Москва—Будапешт, 1949 г.), где на

17. C:d7 указывается промежуточное 17...d3! Белые избирают продолжение Ботвинника и развивают дальнейшую игру по его партии с Эйве из матч-турнира на первенство мира 1948 года.

14...Cb7 15. Le1 Kc5 16. Cf4 K:d3 17. F:d3 C:f3.

Эйве играл 17...Ld8 и после 18. Лас! попал в проигранное положение. Продолжение, избранное черными, рекомендуется Кересом.

18. F:f3 0—0 19. Fg4! (Керес рассматривает лишь 19. Fg3 f6. Теперь белые препятствуют движению центральных пешек) 19...Kph8 20. Ce5 C:e5 21. Л:e5 d3 22. Fh3?

После правильного 22. Fe4! Fc7! 23. Lh5 f5 24. F:d3 Lfd8 25. Ff1 Ld2! шансы уравнивались.

22...Fd4 23. Lh5 d2!

Решающий ход. Теперь на 24. Л:h7+ Kpg8 25. Ld1 следует 25...Lfc8!, и черные выигрывают; например: 26. Lh4 Lc1 27. Lg4+ Kpf8 28. Fh6+ Kpe8 29. Lg8+ Kpd7 или 26. Lh5 Lc1 27. Lg5+ Kpf8 28. Fh6+ Kpe7.

24. Ld1 Lfc8! 25. Ff3 La7 26. h3 Lc1 27. b4 Л:d1+ 28. F:d1 Л:a2 и белые сдались.

Л. РАДЧЕНКО

Шахматы в Чкалове

За последние два-три года в Чкалове заметно оживилась шахматная жизнь. Об этом красноречиво говорят цифры: если в 1947 году в городских соревнованиях участвовало 250 человек, то в 1948 году — 1500, а в 1949 — 2500 человек, из которых 800 набрали нормы на получение разрядов по шахматам.

В январе текущего года более 200 учащихся школ играли в командном первенстве города по шахматам и шашкам. Выиграв у прошлогоднего победителя — команды школы № 2, шахматисты и шашкисты 39-й школы захватили лидерство и закончили соревнование первыми. Среди семилетних школ первое место завоевали ученики 27-й школы. Команда железнодорожной школы № 1 оказалась победителем среди женских коллективов.

Три тысячи шахматистов и шашкистов участвовали в колхозных турнирах; в областной турнир вышли 18 сильнейших. После упорной борьбы 1—2-е места разделили шахматисты В. Романов и А. Романов (колхоз им. Пугачева, Чкаловского района). В шашечном турнире первенство завоевали Воропаев (колхоз им. Ильича, Бузулукского района) и Тихонов (колхоз им. Калинина, Покровского района).

С большим интересом прошли соревнования, посвященные памяти

М. И. Чигорина, в которых по области приняло участие более 10 000 человек. Победитель турнира Зарецкий принял участие во Всероссийском турнире памяти М. И. Чигорина, где получил кандидатский балл.

Успешно прошло традиционное командное первенство города по шахматам и шашкам. В соревновании по пяти группам участвовало 300 человек.

В личном первенстве 1951 г. звание чемпиона города сохранил В. Кац. Второе место занял Ф. Манин, третье — Р. Левит и четвертое — А. Афанасьев.

Чкаловские шахматисты выступали в третьем заочном соревновании городов РСФСР. Чкаловцы победили шахматистов Иркутска, Кемерово, Сочи и сделали ничьи в партиях с Архангельском и Ульяновском.

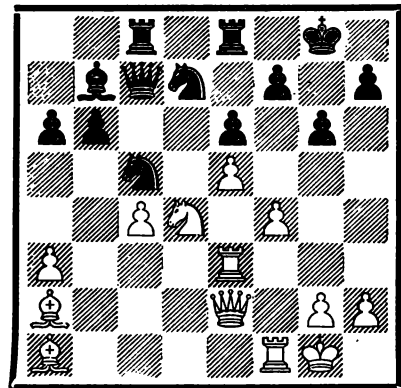
Следующие партии сыграны в этом соревновании:

№ 215. Защита Нимцовича

ЧКАЛОВ

КЕМЕРОВО

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3 C:c3+ 7. bc dc 8. C:c4 c5 9. Kf3 Fc7 10. Ca2 Kb7 11. 0—0 b6 12. Cb2 Cb7 13. c4 Lfe8 14. Fe2 cd 15. K:d4 a6 16. Ld1 Lас8 17. f3 Kc5 18. e4 Ka4 19. Ca1 Kd7 20. f4 Kf6 21. e5 Kd7 22. Ld3 Kac5 23. Le3 g6.



24. f5 ef 25. e6 fe 26. K:e6 Fc6 27. Kf4 Л:e3 28. F:e3 Kpf7 29. Kd5 Fe6 30. Fh6 Lg8 31. F:h7+ Kpf8 32. Fh6+ Kpf7 33. Cc3 Kd3 34. Fh7+ Kpf8 35. Cd2 Lg7 36. Ch6 Fe5 37. Fh8+ Kpf7 38. c5 C:d5 39. F:g7+ F:g7 40. C:d5+ Kpf8 41. C:g7+ Kp:g7 42. c6. Черные сдались.

Со стороны Чкалова эту партию вел коллектив Пединститута.

№ 216. Староиндийская защита

ЧКАЛОВ

СОЧИ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 e5 7. Kge2 Kc6 8. d5 Kd4 9. 0—0 Le8 10. Ce3

K:e2+ 11. Ф:e2 Kg4 12. Cd2 f5
13. f3 Kf6 14. b4 Fe7 15. Ce3 f4 16.
gf ef 17. C:f4 Kh5 18. Cd2 Cd4+
19. Kph1 Lf8 20. Lad1 Ce5 21. Fe1
g5 22. Ke2 Cd7 23. Lcl b6 24. Ce3
a5 25. c5 ab 26. ob cb 27. Fd2 h6
28. Lc7 Fe8 29. Lgl Kf4 30. K:f4
L:f4 31. C:f4 C:f4 32. Ф:f4 gf
33. Ch3+ Kpf8 34. Л:d7 b3 35.
Ce6 Ф:d7 36. C:d7 Кре7 37. ab
La2 38. Cb5. Черные сдались.

Белыми играли шахматисты шко-
лы № 2.

Но в развитии шахматно-шашечно-
го движения имеется и ряд существ-
венных недостатков. В городе до
сих пор нет шахматно-шашечного
клуба. Плохо ведется работа с юны-
ми шахматистами: если в период с
1946 по 1949 гг. работали две сск-
ции школьников-шахматистов, то в

настоящее время не работает ни
одной. Нет постоянного шахматно-
го отдела в областных газетах «Ча-
ловская коммуна» и «Большевист-
ская смена». Даже заочное первен-
ство городов РСФСР освещалось на
страницах газет очень скудно.

А. АФАНАСЬЕВ
Р. ЛЕВИТ
и В. САДОВСКИЙ

Библиогрария



КНИГА О ЧЕМПИОНЕ МИРА

В издательстве «Физкультура и спорт» вышла книга
о Михаиле Ботвиннике, принадлежащая перу писателя
и в то же время любителя шахмат. Популярного очер-
ка о чемпионе мира давно ожидали наши читатели.
Книга К. Левина и является таким популярным очер-
ком, своего рода литературным портретом.

Чтобы правильно оценить этот литературный портрет,
мы должны сначала ответить на такой вопрос: что
ищет советский читатель в подобного рода книгах?

Громадный расцвет социалистической культуры в
СССР, особенно в последнее десятилетие, сопровождался
выдвижением в исключительном обилии творческих
талантов решительно во всех областях. Товарищ
В. М. Молотов говорил в своем докладе к тридцатиле-
тию Великой Октябрьской социалистической революции,
что «социализм глубоко вошел во всю нашу жизнь». В
условиях Советской власти уже выросло новое поколе-
ние, которое начинает расправлять свои орлиные крылья...
Культурный уровень нашего населения во всех отноше-
ниях поднялся. Число учащихся, издание книг, массо-
вая просветительная работа давно уже достигли таких
размеров, как ни в одной другой стране».

Новый подъем социалистического соревнования вы-
двинул в первую шеренгу замечательных стахановцев,
изобретателей, рационализаторов производства и сель-
ского хозяйства. Их имена знает вся страна. В пре-
жние времена, до революции, считалось, что (и об этом
когда-то с горькой иронией писал Чехов в одном из
своих рассказов) только артисты или писатели имеют
право на специальное внимание к себе общества. Их
портреты печатались на открытках, о них писали кни-
ги. В Советской стране все изменилось. Рост и обилие
нашей культуры выражаются в том, что советский чи-
татель интересуется творческими достижениями стаха-
новцев и передовых людей нашей культуры во всех об-
ластях: и в литературе, и в искусстве, и в индуст-
риальном и в сельскохозяйственном производстве. У
нас выходят книги, литературные портреты, брошюры и
о новаторах производства и об артистах, о писателях и
о комбайнерах, о шахтерах и об ученых. Таким обра-
зом происходит широкая пропаганда и обмен опытом
передовых людей советской культуры.

Выходят, наконец, книги и брошюры о людях совет-
ского спорта. К сожалению, таких книг еще очень ма-
ло. И особенно это приходится отнести к литературе,
посвященной выдающимся представителям советской
шахматной культуры.

Шахматы глубоко интеллектуальны по своей приро-
де, они включают в себя элементы искусства и спорта.
О шахматах можно сказать, что эта игра по самому

характеру своему упирается в общую культуру чело-
века, а это значит, что она связана и с общим уро-
нем культуры в стране.

Не случайно, конечно, что именно в Советском Союзе
мы сегодня наблюдаем замечательное развитие массо-
вого шахматного движения. Такого массового развития
шахмат, охватывающего многие сотни тысяч и миллио-
ны любителей, еще никогда не бывало в истории. На-
ряду с этим налицо определенный упадок шахматной
культуры в буржуазных странах. Все это, конечно, за-
кономерно, и во всем этом заключен глубокий социаль-
ный смысл.

Михаил Ботвинник не просто редкое, выдающееся
шахматное дарование. Ботвинник — воспитанник совет-
ской шахматной организации, он вырос вместе с нею.

Почему именно Ботвинник стал первым шахматистом
мира? Только ли это талант? Или советский чемпион
вложил в свое неуклонное восхождение наверх по ша-
матной лестнице и другие человеческие качества: волю
к победе, умение мобилизовать все свои силы и т. п.?
Можно ли всему этому научиться? Что воспитало Бот-
винника? Словом, книга о чемпионе мира должна соче-
тать в себе и элементы шахматного и психологическо-
го анализа, и социальной и человеческой характери-
стики.

Но все же, в первую очередь, это должна быть кни-
га, раскрывающая то, что Ботвинника сделало Ботвин-
ником, то есть его шахматную индивидуальность. Труд-
но себе представить книгу о каком-либо выдающемся
физике или о выдающемся летчике, которая обходила
бы то главное, что сделало их имена известными, то
есть саму физику, саму авиацию. То же относится и к
шахматам.

Отвечает ли книга Кирилла Левина на эти запросы и
интересы читателя? К сожалению, отвечает в весьма
малой степени. Автор построил свою книгу в плане
жизнеописания. Особенно подробно (в четырнадцати
главах книги) со многими деталями рассказана спор-
тивная биография Ботвинника, начиная от его участия
в школьных турнирах и кончая завоеванием им высше-
го шахматного звания. К. Левин рисует советского чем-
пиона, как подлинного воспитанника советского обще-
ства; а это значит, как человека, во-первых, умеющего
связать свое любимое дело с интересами всей совет-
ской социалистической культуры; во-вторых, умеющего
не замыкаться только в кругу спортивных интересов.
Разумеется, как бы мы ни любили шахматы, мы не мо-
жем культивировать игру ради игры, как искусство
ради искусства. И действительно, в Советской стране
этот вид своеобразного творчества становится ареной

упражнения вообще творческих сил и возможностей человека. Об этом хорошо сказал сам М. Ботвинник в своей последней работе «Советская шахматная школа». Чемпион мира пишет:

«Надо полагать, что дело заключается не только в тех благоприятных условиях, в которых развиваются наши шахматные таланты. Дело состоит в том особом отношении к шахматам, которое характерно для советских шахматистов. Мы высоко ценим те возможности, которые предоставляют нам наше правительство, наша коммунистическая партия. Мы сознаем свою ответственность и поэтому никогда в истории еще не изучали шахматы столь серьезно, не играли с такой энергией, как играют сейчас советские мастера. Для нас — это сама творческая жизнь, поэтому и результаты неплохие».

Это правильно. Советский человек во всякое полезное дело стремится внести все свои силы.

К. Левин и рисует облик советского чемпиона, как облик человека, которому вся советская жизнь внушила и глубоко серьезное отношение к своему шахматному творчеству, и чувство высокой ответственности, как советского гражданина и патриота, защищающего честь нашей страны на международных шахматных состязаниях.

Силу и значение социальной школы, социальной поддержки в творческом развитии Ботвинника понимают даже за рубежом. Так, К. Левин приводит выдержку из английского шахматного журнала «Чесс», который писал в связи с завоеванием Ботвинником звания чемпиона мира: «Мы считаем, что превосходством своей игры он обязан своей Родине — Советской России, которая открыла, поощряла и развивала его талант. Чувствовать уважение и поддержку своей страны, быть избавленным от забот о «хлебе насущном», проделать путешествие в обществе своих коллег и тренеров, — все эти факторы должны были оказать ему неоценимую помощь. Если бы Ботвинник был уроженцем Америки или Британии, он мог бы сегодня и не быть чемпионом мира».

Шахматист и инженер, научный работник и общественник, литератор, коммунист — таким рисует К. Левин облик воспитанного Советской страной нового чемпиона мира.

В общих своих чертах литературный портрет Ботвинника, созданный К. Левиным, верен. Но именно только в самых общих чертах. Следует признать, что в целом книга К. Левина не оставит настоящего удовлетворения не только у мастера, высококвалифицированного шахматиста, но и у рядового любителя. Причина того, почему все же книга К. Левина, несмотря на свой довольно богатый материал, разочаровывает читателя, по нашему мнению, заключается в том, что автор не сумел раскрыть главного в шахматном чемпионе, то есть характера его шахматного таланта. Книга о шахматисте написана мимо шахмат, вне собственно шахматных проблем и без понимания шахматных традиций. Автор обращает внимание читателя на внешнюю сторону дела: на спортивную характеристику, на биографические даты и данные, а суть дела оставлена в стороне. Например, для читателя даже в популярной книге о чемпионе мира, рассчитанной на самый широкий круг рядовых любителей, все же было бы чрезвычайно интересно ознакомиться с системой тренировки и подготовки Ботвинника. Даже в такой популярной книге не только уместно, но и необходимо было бы детально разобрать и показать ход шахматной мысли на примере нескольких показательных партий. Как же иначе понять шахматиста, минуя то главное, в чем проявляется его талант?

Далее. Весьма слабо показана в книге К. Левина связь шахматного творчества Ботвинника с творчеством других советских шахматистов. Не только личные

качества — воля и талант, настойчивость в достижении поставленной цели — обеспечили Ботвиннику его замечательные победы на шахматном поприще. Рядом с Ботвинником жили и живут не один десяток талантливейших шахматистов, в боях с которыми он совершенствовал свое мастерство, которые были его тренерами, учителями, учениками. Коллектив, среда имеют большое значение. Ряд имен советских шахматистов назван в книге К. Левина, но именно только назван.

И, наконец, просто досадное впечатление оставляет та манера дурной беллетризации, к которой прибегает автор, повидимому в целях придания большей живости своему изложению. И когда объектом этой беллетризации делается сам Ботвинник, то как-то становится неловко за него. То и дело мы читаем в книге, начиная уже с первых строк: «Вряд ли можно назвать его детство радостным»; или: «Летом он уехал отдыхать в тихий мордовский городок Темники. Он работал в садики или в комнате с раскрытым окном, куда заглядывали зеленые ветви деревьев... Ботвиннику нравились такие места».

Откуда автор знает, что Ботвиннику нравились такие места? Они всем нравятся.

Или: «Ему не хотелось возвращаться в гостиницу. Он медленно шел, думал». Или опять: «Полумал о Смыслов — молодец Вася». Или: «Ботвинник твердыми шагами возвращался домой. Глаза его холодно блестя из-под очков и он вел тяжелый разговор: Ботвинник разговаривает с Ботвинником: «Ты проиграл партию. И это должна быть единственная проигранная тобой партия». Или: «Как хорошо, что завтра свободный от игры день, — думал он, — можно отдохнуть, погулять с женой и дочкой. Маленькая Оля, подвигаясь в городе Молотове, была тоже с ним...» Или: «Шестилетняя Оля бросилась к нему, не выпуская из рук куклы. Жена, внимательно взглянула на него, ласково улыбнулась».

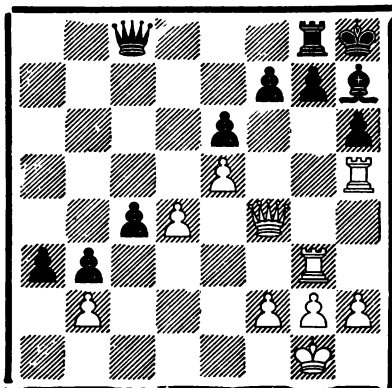
Если мы вспомним, что в биографиях Горького и других самых великих людей нашей Родины не рассказывается о том, где, в каком городе рождались их дети, как улыбались им жены и дочери бросались на шею, то мы поймем, что все это в книге К. Левина по меньшей мере бестактность, что это есть ничто иное, как «беллетристические словеса», вызывающие в читателе чувство неловкости и решительно не помогающие уяснению сути дела.

Откуда эти излишние «словеса»? (а примеров их можно было бы привести много). Белинский, как известно, разделял понятие художественной литературы и беллетристики. Беллетристикой Белинский примерно называл то, что мы сегодня называем «чтивом» — то, что пишется для развлечения и не имеет за собой глубокой серьезной мысли. Мы думаем, что эта дурная «беллетристика» потому проникла в книгу К. Левина, хотя писателя и опытного, что илейное содержание ее недостаточно глубоко. Главное в раскрытии облика советского чемпиона упущено. Конечно, ряд небезинтересных сведений, повторяю, читатель может почерпнуть в этой книге. Но в целом придется признать книгу К. Левина неудачной, не отвечающей тем задачам, которые стояли перед автором подобной работы о советском чемпионе мира.

Какой вывод надо будет сделать из сказанного? Издательству «Физкультура и спорт» не следует ограничиться изданием только этой книги. Нам думается, что издательство должно поставить перед собой задачу выпустить новую книгу о Ботвиннике. Это первое. Второе: мы думаем, не следует ограничиваться изданием книги только об одном чемпионе мира. Нет. Было бы, безусловно, интересно для читателя, для широкого круга любителей шахмат издание, пусть небольших, брошюр о творчестве выдающихся советских шахматистов. Такое издание возможно осуществить и в виде сборника литературно-шахматных портретов.

К. ЗЕЛИНСКИЙ

Не спастись, а выиграть!



В этой позиции из статьи «Гроссмейстер анализирует» («Шахматы в СССР» № 11, 1948 г.) Д. Бронштейн указал, что после 1. Л: h6 Фd8 2. Л: h7+ Кр: h7 3. Фf3? «черные могли спастись путем 3...Фh4! Например: 4. Лh3 Фh6! 5. Ф: f7 ab 6. Л: h6+ Кр: h6 7. Ф: e6+ Крh7, и белые вынуждены делать ничью вечным шахом».

Однако после 5...Ф: h3! (вместо 5...ab) черные не только спасаются, но даже выигрывают; например: 6. gh Лb8 7. Ф: e6 a2 8. Фа6 c3 и т. д.

Поэтому, допустив ошибку 3. Фf3, белым надо делать ничью путем 5. Л: h6+ gh 6. Ф: f7+ Лg7 7. Ф: e6 ab 8. Ф: f5+ и т. д.

М. и Л. МАШЕВИЧ (Москва)

Неправильный вывод

В статье «Забытый вариант» Л. Абрамов приводит следующий вариант («Шахматы в СССР» № 2): 1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кc3 Кbd7 5. Сg5 Сb4 6. e3 c5 7. cd ed 8. Cd3 Фа5 9. Фc2 c4 10. Cf5 Кc5 11. С: f6 С: f5 12. Ф: f5 С: c3+ 13. Крc2 С: b2 14. С: g7 С: a1 15. Л: a1 Фc3.

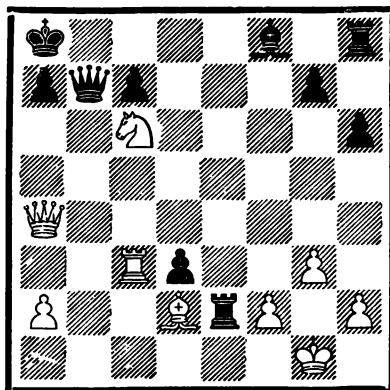
По мнению автора статьи, создавшееся положение вполне приемлемо для черных. Эта точка зрения ошибочна. После 16. Ке5! белые получают решающую атаку на позицию черного короля.

Д. ГРЕЧКИН (Сталинград)

Авторитеты ошиблись

В книге Г. Левенфиша «Современный дебют» в разделе, посвященном защите двух коней, приведен следующий анализ С. Тартаковера:

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 К: e4 6. Лel d5 7. С: d5 Ф: d5 8. Кc3 Фа5 9. К: e4 Се6 10. Кeg5 0—0—0 11. К: e6 fe 12. Л: e6 Фf5 13. Фе2 h6 14. Cd2 Ф: c2 15. Лc1 Ф: b2 16. Ле: c6 bc 17. Фе6+ Крb8 18. Фе4 d3 19. Ке5 Кра8 20. К: c6 Фb7 21. Фа4 Ле8 22. g3 Ле2 23. Лс3.



Видимо, полагаясь на авторитеты, П. Керес также включил весь этот вариант в свою книгу «Теория шахматных дебютов».

Теперь, согласно указанию обоих дебютных руководств, партия должна завершиться ничейным исходом таким образом: 23...Л: d2 24. Лb3 Сс5 25. Л: b7 Кр: b7 26. Ка5+ и т. д.

Подобная оценка позиции, приведенной на диаграмме, совершенно неправильна. Партия по телеграфу Магадан—Грозный продолжалась:

23...Сb4! (Этот простой ход немедленно решает партию) 24. К: b4 Л: d2, и вскоре черные выиграли. Не спасает белых и 24. Лb3 Л: d2 25. Л: b4 ввиду 25...Л: a2!

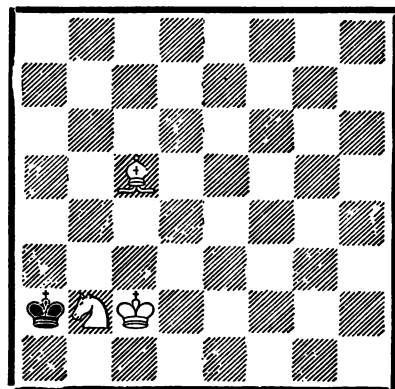
Таким образом, коллектив грозненских шахматистов внес существенную поправку в теоретический анализ.

Н. НОВОТЕЛЬНОВ (Грозный),

Ю. МЕЕРСОН (Ейск)

Где же экономия времени?

На стр. 83 книги «Теория и практика шахматного искусства» Я. Рохлин пишет, что в следующей позиции



«белые должны так расставить свои силы, чтобы в нужный момент, избегая пата, нанести решительный удар. Для этого следует избрать такой маневр, который одновременно преследовал бы задачи экономии времени и экономии сил».

Однако, приводя решение (1. Кd3 Кра1 2. Се3 Кра2 3. Сcl Кра1 4. Сb2+ Кра2 5. Кb4X), автор явно не экономит время, так как мат можно дать быстрее; например: 1. Кd3 Кра1 2. Сb4 Кра2 3. Кc1+ Кра1 4. Сc3X.

О. НЕНАШЕВ (Баку)

Нетребовательный редактор

В журнале «Шахматы в СССР» № 7 за 1950 год была опубликована заметка «Нетребовательные судьи», в которой рассказывалось, как судьи одного конкурса присудили премию задаче, имеющей грубые дефекты. Каково же было изумление серпуховских шахматистов, когда через год они увидели эту же задачу в шахматном отделе своей районной газеты «Коммунист». Правда, редактор отдела т. Ивин публикует задачи, как правило, без указаний фамилий их авторов. Однако плохие задачи от этого не становятся лучше даже через год.

Н. ПАРЕНАГО (Серпухов)



Командное первенство Праги

Десять шахматных клубов оспаривали командное первенство Праги. После упорной борьбы победу одержали шахматисты клуба «Динамо». На первых досках за команду «Динамо» выступали международные мастера Зита и Катетов.

Четыре полуфинала

В Польше проведены четыре полуфинала, определившие состав участников традиционного первенства страны.

На турнире в Штеттине победил Гадалинский, набравший 8 очков из 10. Вторым был Хиот — 7, третье место занял Юркевич — 6½ очков.

Полуфинал в Каттовицах завершился победой Блащак. У него 8½ очков из 10. Второе место занял Арламовский — 7 очков, третье, четвертое и пятое разделили Шпаковский, Сливинский и Шукста — по 6 очков.

На полуфинале в Лигнице рекордного результата добился Слива. У него 9½ очков из 10. Второе и третье места разделили Дзихоловский и Литманович, набравшие по 7½ очков.

На турнире в Ржешове первое и второе места разделили Шапиль и Веселовский с результатом по 9 очков из 10 возможных. Третьим был Дворжанский — 7½.

Соревнование шахматисток Польши

Закончился турнир на первенство Польши среди женщин, в котором приняли участие 12 сильнейших шахматисток республики. Первое место уверенно заняла представительница города Гливице Готуй. Она набрала 9½ очков. Второй была участница женского первенства мира Германова (Лодзь) — 8 очков.

Следующая партия сыграна в этом соревновании.

№ 217. Староиндийская защита германова готуй

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 Kbd7 6. b3 0—0 7. Cb2 e5 8. d5 Kc5 9. Фc2 a5 10. Ce2 Ke8 11. Ca3 b6 12. C:c5 bc 13. 0—0 f5 14. Фd2 Cd7 15. h3 Kf6 16. Cd3 f4 17. Ce2 h5 18. Kph2 Ch6 19. Фd1 g5 20. Kg1 g4 21. hg K:g4+ 22. C:g4 hg 23. g3 f3. Белые сдались.

Турнир в Бухаресте

В турнире мастеров и кандидатов в мастера столицы Румынии победили Троянеску и С. Сабо, набравшие по 15½ очков из 19. Далее стали: Эрдели — 15, Александреску — 14½, Самариан — 13½, Ишим — 13 и др.

Матч проблемистов

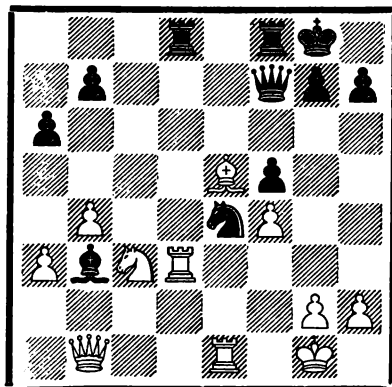
Закончились командные соревнования проблемистов четырех стран — Венгрии, Румынии, Польши и Чехословакии. Победу в этих соревнованиях одержала команда Венгрии, набравшая 452 очка. На втором месте команда Чехословакии — 293 очка. Румынские проблемисты набрали 287 очков, проблемисты Польши — 191 очко

№ 218. Защита Нимцовича

ФАЙН РЕШЕВСКИЙ

Турнир в Нью-Йорке, 1951 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 d5 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 cd 8. Ф:d4 Kc6 9. Фh4 dc 10. C:c4 Ke5 11. 0—0 K:c4 12. Ф:c4 0—0 13. e4 Фа5 14. b4 Фh5 15. Cb2 Cd7 16. Lад1 a6 17. Ld3 e5 18. f4 Лас8 19. Фb3 Ce6 20. Kd5 K:e4 21. Lel f5 22. C:e5 Фf7 23. Фd1 Lcd8 24. Kc3 Cb3 25. Фb1.



25...Kd2 26. Л:d8 K:b1 27. Л:f8+ Kр:f8 28. Cd6+ Kpg8 29. K:b1 Фd5 30. Cc5 Фd3 31. h3 Cc2 32. Le8+ Kpf7 33. Le7+ Kpf6 34. Le3 Фd1+ 35. Kph2 C:b1 36. Ce7+ Kpf7 37. Cc5 Ce4 38. Lg3 Fe2 39. Cd4 g6 40. h4 b5 41. h5 Fe2 42. hg+ hg. Белые сдались.

Турниры и матчи

★ В зональном турнире ФИДЕ для стран Западной Европы, проводившемся в Бад-Пирмонте, места распределялись так: Глигорич — 11 очков, Унцикер — 10, Матанович и Принс — по 9½, Голомбек — 9, Пирц — 8½, Боголюбов — 8, Айткен и Доннер — по 6½, Гроб — 6, Крамер — 5½, Кюбарт и Мюрэ — по 5, Помар — 3, Паоли — 2 очка.

★ Матч между командами Стокгольма и Осло закончился вничью со счетом 5:5.

★ В проводившемся по швейцарской системе чемпионате Дании победил Кристенсен.

★ Чемпионат Бельгии закончился победой О'Келли, набравшего 7½ очков из 9. Вторым был Ван Селтерс — 7 очков.

№ 219. Гамбит Эванса

ВОЛЬФ О'КЕЛЛИ

Чемпионат Бельгии, 1951 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 d6 7. Cg5 f6 8. Фb3 Kge7 9. Cf7+ Kpf8 10. Ch5 Kg6 11. Ce3 Fe7 12. 0—0 Cb6 13. Kbd2 Ce6 14. d5 Ka5 15. Фb4 Cd7 16. c4 Kf4 17. C:f4 ef 18. Kh4 Fe5 19. Cg6 C:f2+ 20. Kр:f2 Фd4+ 21. Kpe2 Cg4+ 22. Khf3 hg 23. Ф:a5 Л:h2 24. Lg1 f5 25. Ф:c7 Fe3+ 26. Kpf1 fe 27. Ф:d5+ Kpg8 28. K:e4 Фd3+. Белые сдались.

В финале чемпионата Румынской армии победил М. Зюта, набравший 13 очков из 15 возможных. На второе место вышел Верзари — 10 очков.

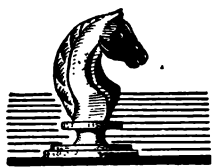
В командном первенстве городов Германской демократической республики победила команда города Эрфурт.

В небольшом международном турнире, проведенном в Англии, первое и второе места разделили Россолимо и Тартаковер.

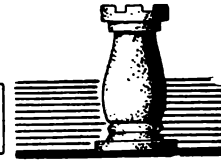
В чемпионате Израиля первое место занял Орен, набравший 9 очков из 13 возможных.

В турнире на первенство Италии звание чемпиона завоевал Паоли. У него 9½ очков из 13 возможных. Далее стали Сабадош — 9, Нестлер и Стальда — по 8 и др.

Матч между голландскими мастерами Доннером и Приком закончился победой Доннера со счетом 4½:1½.



Задачи и этюды

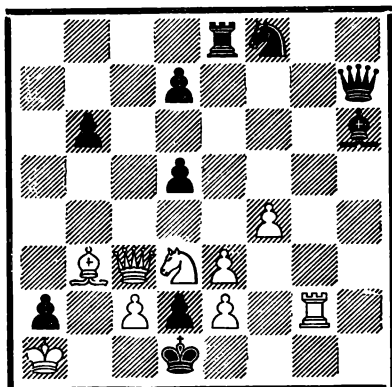


Результаты конкурса трехходовок за 1950 год

Из 24 трехходовок, опубликованных в нашем журнале в 1950 году, из конкурса исключены задачи № 21 (ухудшенная редакция другой задачи того же автора), № 35 (предшественник) и № 42.

Отличия распределены следующим образом:

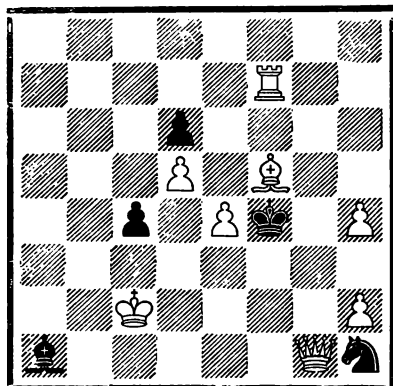
1-я премия — задача № 49 А. Гуляева.



1. Лf2

Две полноценные игры с правильными матами в одной задаче: одна — в ложном следе, другая — в решении. Оригинальный замысел, открывающий новые возможности разработки стратегических комбинаций в трехходовках с правильными матами.

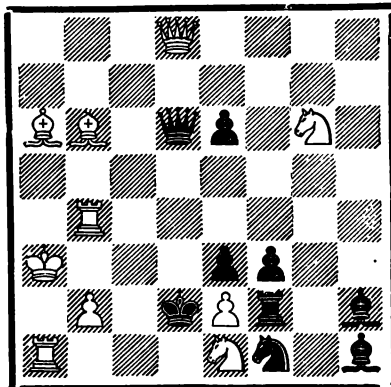
2-я премия — задача № 64 Э. Палькоски.



1. e5

Отличная задача чешского мастера. Хороший первый ход, два красивых эхо-варианта; все это достигнуто небольшими средствами и в безупречной форме.

3-я премия — задача № 57 С. Пугачева.



1. Ca5

Задача по содержанию интересна. Однако тонкая угроза неудачно сочетается с очевидным первым ходом, а два содержательных варианта с труднонаходимыми ходами белых неожиданно «дополняются» грубым вариантом 1...Ce5 2. К:е5.

1-й почетный отзыв — задача № 41 И. Вилимек.

Не новая по замыслу, но хорошо построенная композиция с пятью правильными матами. Заняты встречные движения черных ладей в главных вариантах.

2-й почетный отзыв — задача № 51 Г. Лободинского.

Небольшими средствами автор создал сеть красивых родственных игр.

3-й почетный отзыв — задача № 58 А. Ярославцева.

Автор задумал интересную комбинацию, которую, однако, должным образом оформить не сумел. Первый ход груб, а угроза примитивна, что и не позволяет поставить эту задачу выше.

На этой и ряде других задач А. Ярославцева лежит печать недопустимой спешки. Чувствуется, что автор мало работает над своими композициями, удовлетворяясь первой же найденной схемой.

Похвальные отзывы присуждаются (на равных) задачам № 30 Г. Лободинского, № 31 В. Пахмана и № 59 В. Брона. Примерно равноценные работы, каждая из которых содержит по несколько игр с правильными матами.

В. ШИФ,
судья конкурса.

Присуждение вступает в силу с 1 ноября с. г.

Решения этюдов

(№ 12, 1950 г.)

№ 32. Ф. Бондаренко. Белые — Kpa1, Cg1, п.п. a7, e5, f6, g3, g4; черные — Кра3, Ca2, Ka8, п.п. e6, f7, g5, h6. Выигрыш.

1. Cc5+ Kpb3 2. Cf8 Kc7! (2... Kpc4 3. Kp: a2 Kpd5 4. C: h6 Kp: e5 5. C: g5 Kpe4 6. Ch4 e5 7. g5 Kpf5 8. g4+ Kpg6 9. Kpb3) 3. C: h6 Кра3 4. Cf8+ (4. C: g5? Cd5 5. Cf4 Ce4) 4... Kpb3 5. Ce7! Ka8 (5. Cc5? Kpc4 6. Ce3 Kpd3 7. C: g5 Cd5) 6. Cd6! Kb6! 7. Cc5! Ka8 8. Ce3 Кра3 9. Cc1+ Kpb3 10. C: g5 Кра3 11. Cc1+ Kpb3 12. g5 и выигрывают движением пешки «g».

№ 33. А. Кузнецов. Белые — Kpf7, Ca7, Kd4, п.п. e4, g2; черные — Kph6, п.п. d6, g6, h2, h5. Ничья.

1. Ke6 h4 2. Ce3+ g5! (2... Kph5 3. Kf4+ Kg4 4. Kd3) 3. K: g5 h1Ф4. Kh3+ Kph5 6. Cg1! — позиционная ничья; 5... Kph6 6. Ce3+ Kph7 7. Kg5+ Kph6 8. Kh3+ Kph5 9. Cg1 — ничья.

№ 34. А. Казанцев. Белые — Kpa1, Cb2, п.п. d3, h2, h5; черные — Кра8, Cc2, п.п. e6. Выигрыш.

1. Ch8 C: d3 2. Kpb2 Kpb7 3. Kpc3 Cf5 4. Kpd4 Kpe6 5. Kpe5 Kpd7 6. Kpi6 Kpe8 7. Kpg7 e5 8. h6 e4 9. h7 e3 10. Kph6 e2 11. Cc3 и выигр.

Решения задач

(№№ 11 и 12, 1950 г.)

№ 60. С. Лимбах. Белые — Kpb4, Le1, Ca4, Ka2, g4, п.п. a3, b2, f2, h2; черные — Kph1, Kg1, п.п. b3, b5, f3, g2, h3. Мат в 4 хода.

1. La1. Цугванг. 1... b: a2 2. Cd1! Ke2 3. C: e2+ g1Ф4. C: f3X, 1... b: a4 2. Kc1! Ke2 3. K: e2+ g1Ф(X) 4. Л: g1X. Не решает 1. Lc1 ввиду 1... b: a2!

№ 61. Ю. Белякин и А. Копнин (Белые: Kph4, Lb4, Lg5, Cc1, Cg2, Ke1, Kg7, п.п. d2, e2, e4, e5, h5; черные: Kpf4, Фа7, Лс7, Ld8, Ca2, Cb6, Kg3, п.п. g4).

1. Ch1 (угроза 2. Kg2X), 1... Lc4 2. Ke6X, 1... Cc4 2. d4X, 1... Ld4 2. e3X, 1... Cd4 2. Kd3X. Взаимные перекрытия черных фигур на c4 и d4. В иллюзорной игре (после 1. Lb5?, опровергаемого 1... Л: d2!) те же матующие ходы проходят в результате взаимных перекрытий на полях c5 и d5.

№ 62. В. Лерерс (Белые: Kpf1, Fe1, Лс2, Ld2, Ce3, Kc7, Kg6, п.п. b6, c6, e6, g2; черные: Kpd6, Le7, Lg4, Kf4, п.п. d5, d7, f5, f6).

1. Фg3 (угроза 2. Л: d5X); 1... de 2. Cc5X, 1... de 2. Kb5X, 1... Л: g3 2. C: f4X.

Не проходит 1. Ld любой ход (с угрозой 2. Фb4X) ввиду 1... Kd3!, а на 1. Ld4? следует 1... dc! Другая

пара тематических ложных следов:
1. С любой ход (с угрозой 2 Kb5X) 1...d4! На 1. Cd4! следует 1...Ke2! Первые этот замысел был выражен А. Гуляевым.

№ 63. И. Бирбрагер (Белые: Кра7, Фе1, Ле4, Ле7, Са6, Сf8, Кб4, Кб8; черные: Крс5, Лf3, Лh7, Сс6, Сh6, Кg4, п. d4).

1. Фа1 (угроза 2. Ф:d4X) 1... Кр:b4 2. Лb7X, 1...Cd5 2. Лc7X, 1...Кр:j6 2. Лd7X, 1...Ce3 2. Лf7X, 1...Лс3 2. Лg7X, 1...Cg7 2. Ле3X.

№ 64. Э. Палькоска (Белые: Крс2, Фg1, Лf7, Сf5, пп. d5, e4, h4, h2; черные: Крf4, Са1, Кh1, пп. c1, d6).

1. e5 Кр:e5 2. Ле7+, 1...С:e5 (de) 2. Cg4+, 1...Cc3 (c3) 2. Cd3+, 1...Cd4 2. Фg5+.

№ 65. В. Брон и А. Козлов (Белые: Крf1, Фd1, Ла5, Лd6, Сb5, Ch2, Кс4, Кс8, пп. c6, e3, e7, g5; черные: Крf5, Фа6, Лb8, Лg8, Кh3, пп. b7, e4, f2, f7, h4).

1. Кd2 (угроза 2. Лf6+); 1... Ф:c6 2. Фg4+ Кр:g4 3. Ce2X,

1...Л:g5 2. Cd3+ b5 3. С:e4X, 1...К:g5 2. Ce2+ b5 3. Cg4X, 1...Кр:g5 2. Фh5+ Кр:h5 3. Ce2X, 1...Лg6 2. Лd5+ Кр:b6 3. Ле5X.

№ 66. А. Ярославцев (Белые: Крb7, Фh8, Лh6, Сb6, Кf8, Кg2, пп. c6, d2, d3, f5; черные: Крd5, Лс4, Сс5, Cd1, Кf3, пп. d6, f7, g4).

1. Кd7 (угроза 2. Фd4+); 1... Ле4! 2. Фс3! Cd4 3. Фс4X, 2... Лd4 3. Ке3X, 1...Cf2 2. Фс3 Лd4 3. Фа5X, 2...Cd4 3. Кf4X, 1...Ке5 2. Л:d6+!, 1...f6 2. Фg8+, 1... С:b6 2. Фd4+!

Массовый конкурс для пионеров и школьников

Редакция журнала «Затейник» объявляет второй Всесоюзный конкурс составления двухходовок, трехходовок и этюдов для пионеров и школьников. Задачи и этюды присылать по адресу: Москва, Сушарская улица, дом № 21, редакция журнала «Затейник». Последний срок присылки — 1 ноября.

Конкурсы журнала

Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет конкурсы по составлению задач и этюдов по разделам: двухходовки, трехходовки и этюды. Конкурс проводится на темы, предложенные советскими композиторами.

В каждом разделе устанавливается по пять премий. Специальные премии будут присуждены за малофигурные задачи (с числом фигур не более 10).

Конкурс закрытый. Задачи и этюды присылаются на диаграммах, под девизами, с фамилиями и адресами авторов в отдельных запечатанных конвертах. Последний срок присылки задач и этюдов — 1 ноября 1951 г. по адресу редакции с пометкой на конвертах «На конкурс».

Судьи конкурсов: Л. Загоруйко и Л. Лошинский — по задачам, Т. Горгиев — по этюдам.

О ТЕРМИНОЛОГИИ В ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Вопрос о терминологии в шахматной композиции (в первую очередь в задачной) еще ни разу не подвергался широкому обсуждению.

Творческие открытия советских авторов в области задачных комбинаций пополнили в последнее время терминологию рядом новых названий: московская защита, тема Исаева, уральская тема, комбинация повторной угрозы, тема Сомова, крымская тема и т. д.

Но наряду с этим, в задачной и этюдной терминологии сохранилось очень много выражений и определений, в большинстве случаев иностранного происхождения, непонятных шахматистам. Просочившись в теорию композиции еще в дореволюционную пору, они ныне стали мусором, засоряющим наш язык.

«таск», «Мередит», «трефпункт», «бренпункт», «бэби», «эксцельсиор», «пиккэнини» — эти и другие чужие и непонятные слова, применяемые в композиции как термины, являются словесным хламом, использование которого противоречит идейной и художественной чистоте отечественного шахматного искусства. Во многих случаях эти термины принимают творческие заслуги отечественных шахматистов в развитии шахматной композиции.

Буржуазные теоретики композиции развешивают, например, что термин «Мередит» для этюда с числом фигур не более 12 связан с творчеством американца В. Мередит. Но кому неизвестны многочисленные блестящие малофигурные задачи А. Галицкого, творческая деятельность которого ярче и содержательнее творчества В. Мередит? Почему же этот американский термин приобрел у нас «права гражданства»?

В понимании советского шахматиста чуждо звучит и термин «таск»

(рекорд). В буржуазной композиции это своеобразный «трюк». Стоит только взглянуть на двухходовку С. Субраманьяма, получившую премию на бельгийском конкурсе, как существо этого понятия станет ясным во всей его неприглядности. Громоздкая позиция, очевидный и грубейший первый ход — все принесено в жертву «замыслу»: шестикратное перекрытие черных фигур на одном поле: (белые: Кра7, Фh6, Лс1, Лс4, Cg3, Ch3, Кd8, Кe8 пп. b3, b4, c7, f3, f7, g7; черные: Крd5, Фа4, Ле1, Лg5, Сf6, Cg8, Кd7, Кg4, пп. a6, b6, c5, e7 1. cxf7!).

Советским композиторам такое трюкачество чуждо. Стремясь к яркому выражению своего замысла, советский композитор заботится о гармоничном сочетании комбинации с формой задачи.

Для чего нужно нам такое понятие, как «таск»?

Следует остановиться на термине «пиккэнини» (негритенок). Так американец Ф. Дженнет называет комбинацию, в которой черная пешка, стоящая на седьмой горизонтали, играет в четырех вариантах на все доступные ей поля.

Если для пресловутого американского образа жизни использование этого термина освящено расистскими законами, то для советских шахматистов этот термин является оскорблением народа, жестоко эксплуатируемого так называемой «цивилизованной» нацией.

Трехходовка англичанина Ф. Хилли из Бристоля (белые: Крh2, Фg6, Лс1, Лf3, Кb6, Кf7, пп. a3, c3, d5, g2; черные: Крс5, Сb5, Кb7, пп. a4, c4, f4, g7 1. Лh1 Се8 2. Фb1 Сb5 3. Фg1X) положила начало термину «бристоль», означаемому комбинацию со своеобразными движениями дальнобойных фигур, как бы про-

кладывающих дорогу друг другу. Право же, не может служить такая примитивная работа существенным оправданием для названия сложной комбинации! Советские композиторы дали более совершенные образцы этой комбинации. Л. Лошинский обогатил ее новой разновидностью (тема преследования белой фигуры черной), доведя при этом техническую разработку более сложных механизмов до высокой степени мастерства. Можно ли характеризовать теперь эту комбинацию столь устарелым и случайным термином?

А кто из композиторов может точно перевести такие мудреные термины, как «паракритический», «перикритический», «антигетгарт»? Своей искусственностью эти термины только вносят путаницу в представления каждого, кто знакомится с шахматной композицией.

Нельзя не отметить, что многие творческие достижения современной советской композиции еще не нашли полного отражения в теории композиции.

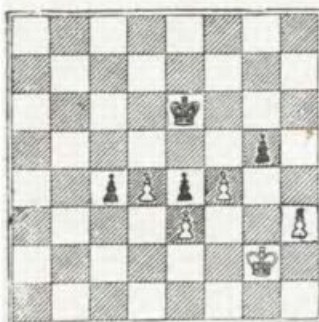
Центральной комиссии по композиции необходимо проделать работу по упорядочению терминологии. Нужно очистить ее от нечетких и неправильных определений, туманных и неясных выражений.

Следует показать в ней творческие заслуги отечественной композиции, утвердив наш приоритет в открытии и разработке ряда шахматных задачных и этюдных комбинаций.

Нужно внести в терминологию образные выражения нашего родного языка и создать терминологию ясную и выразительную, раскрывающую каждому шахматисту художественное богатство задачных и этюдных шахматных комбинаций.

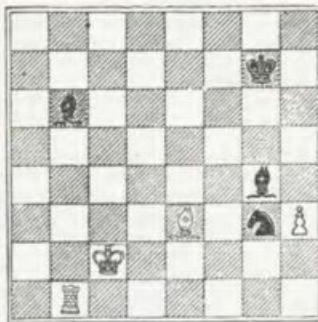
А. ОРЕШИН (г. Рузавка)

№ 21. В. ЧЕХОВЕР
Ленинград



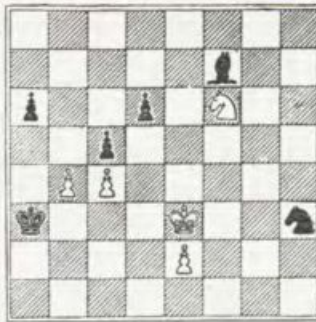
Выигрыш

№ 22. Н. ФРИТЗ
Чехословакия



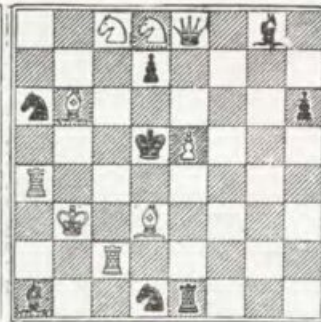
Выигрыш

№ 23. Л. НИВЕИЦКИЙ
Венгрия



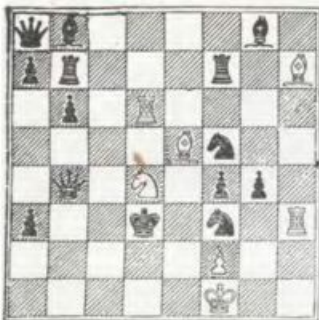
Ничья

№ 65. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 2 хода

№ 66. В. ГЕБЕЛЬТ
Лидз, БССР



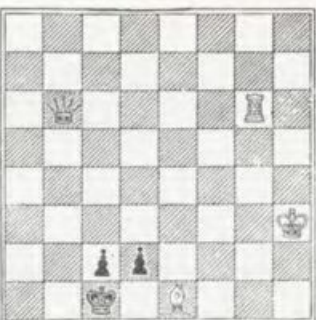
Мат в 2 хода

№ 67. Ю. ВАХЛАКОВ
г. Молотов



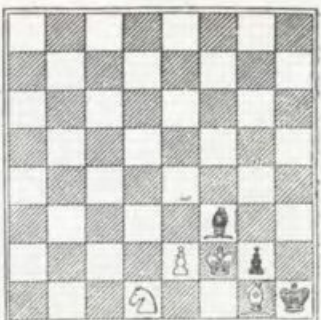
Мат в 3 хода

№ 68. Л. КУББЕЛЬ
Из неопубликованных задач



Мат в 3 хода

№ 69. Б. АВШАРОВ
Киев



Мат в 7 ходов

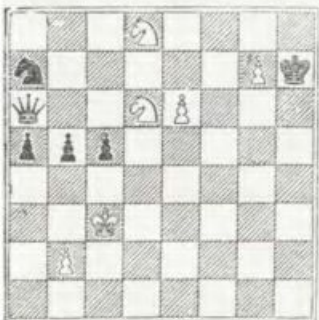
Результаты конкурса в честь 30-летия Дагестанской АССР

Раздел задач. Судья З. Бирнов. Премии: 1. А. Кейранс (Рига), 2. Ю. Белякин (Свердловск), 3. В. Савченко (Ташкент). Специальная премия А. Удовенко (с. Курши, Дагестанской АССР). Почетные отзывы: 1. А. Гуляев (Москва) 2 и 3. А. Петракевич (Вологда). Похвальные отзывы: 1. А. Гуляев, 2. Б. Назаров (Ишимбай).

Раздел этюдов. Судья Т. Горгиев. Премии: 1. М. Либушкин (Москва), 2. В. Корольков (Ленинград), 3. Г. Каспарян (Ереван), 4. М. Либушкин, 5. В. Брон (Свердловск). Специальная премия Р. Ашуров (Буйнакск). Почетные отзывы: 1. З. Бирнов (Сталинград), 2. Д. Петров (Сталинград), 3. Ю. Белякин, 4. Ф. Бондаренко (Дне-

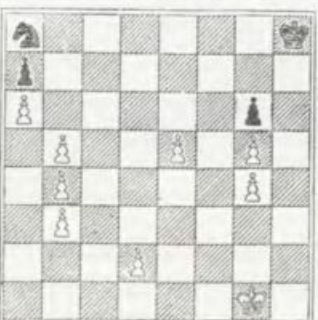
пропетровск), 5. А. Гербетман (Нальчик). Похвальные отзывы: 1. А. Гербетман и В. Корольков, 2. В. Корольков, 3. В. Платов (Москва) и Д. Петров, 4. В. Ганшин (Кишинев), 5. Ю. Белякин. Специальные почетные отзывы (за этюды «близнецы»): 1. А. Ярославцев (Курск), 2. Л. Уланов (Ростов-на-Дону).

№ 24. М. ЛИБУШКИН



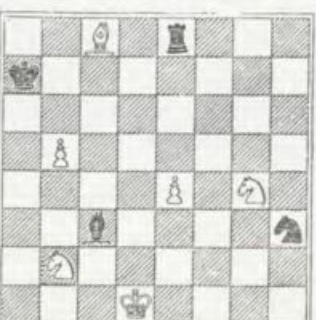
Ничья

№ 25. В. КОРОЛЬКОВ



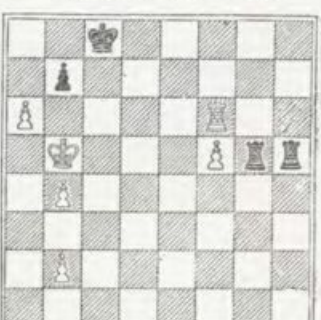
Выигрыш

№ 26. Г. КАСПАРЯН



Ничья

№ 27. М. ЛИБУШКИН



Ничья

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л126163. Сдано в набор 20/VII—51 г. Подписано к печати 31/VIII—51 г. Тираж 30.000. Заказ № 2849. Объем 4 печ. лист. Авт. лист. 5,52 Уч.-изд. лист 5,66. Формат бумаги 60×92. Печ. знаков в листе 56600.

Типография издательства «Московская правда», Чистые пруды, 8.

ПЕРВЕНСТВО СОВЕТСКОЙ АРМИИ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Загоровский	●	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	14	1
2 Головки	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11 1/2	2
3 Мучник	0	1/2	●	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	0	10 1/2	3—4
4 Шаниловский	1/2	0	1	●	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	0	1	1	10 1/2	3—4
5 Прозоров	1	0	1/2	0	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	0	1	10	5
6 Лебедев	0	0	0	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9 1/2	6
7 Голдин	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	9	7
8 Вишняцкий	0	1/2	0	0	1/2	1	1	●	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1	8 1/2	8—12
9 Лысков	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2	8—12
10 Межгайде	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	8—12
11 Поляк	0	1	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	8—12
12 Шапошников	1/2	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	●	1	1	1	1	0	0	8 1/2	8—12
13 Байзе	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	0	1	1/2	7 1/2	13
14 Абдуллаев	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	●	0	1/2	1/2	1	7	14
15 Басев	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	1	●	1/2	1/2	0	6	15—16
16 Эвард	0	1/2	0	1	0	0	1	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	6	15—16
17 Ануфриев	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1	5	17
18 Рубанов	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	1/2	0	●	4	18

ЧЕМПИОНАТ ВОЕННО-МОРСКИХ СИЛ

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Алексеев	●	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	15 1/2	1
2	Хасдан	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14 1/2	2
3	Сомов	0	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	14	3
4	Черняховский	0	0	1	●	1	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	13	4
5	Абрамсон	0	1/2	0	0	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2	5—8
6	Крылов	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	11 1/2	5—8
7	Черномыс	0	1/2	1/2	0	1	0	●	0	1	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	5—8
8	Шишман	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	11 1/2	5—8
9	Ишутинов	1/2	1	0	0	1/2	0	0	0	●	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	11	9
10	Клячко	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	10	10—11
11	Луценко	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	●	1	1	0	1/2	0	1	1	1/2	1	10	10—11
12	Головин	0	0	0	1	0	0	1	1/2	0	1/2	0	●	1	0	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2	12—13
13	Сидоров	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	1	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2	12—13
14	Борозин	0	0	0	1	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	0	●	0	0	1	1	1/2	1	9	14
15	Быхов	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	●	1	1/2	1	1	1	8 1/2	15
16	Антоненко	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1	0	●	1/2	0	1	1	6 1/2	16—17
17	Панин	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	●	1	1	1	6 1/2	16—17
18	Косяков	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	●	1	1	3 1/2	18
19	Броницкий	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	●	1/2	2 1/2	19
20	Бородин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	●	1/2	1	20

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 112 (смешанный)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1	Игнатов В. Н. . . .	●	01	1/2 1/2	11	1 1/2	11	11	9 1/2	1
2	Бугаев Н. Г. . . .	10	●	10	1 1/2	01	11	11	8 1/2	2-3
3	Сметанин С. Я. . .	1 1/2 1/2	01	●	1 1/2	10	11	11	8 1/2	2-3
4	Прохоренков Н. Ф. .	00	0 1/2	0 1/2	●	1 1/2 1	11	11	6 1/2	4
5	Лемешевский П. В. .	0 1/2	10	10	1 1/2 0	●	01	11	6	5
6	Горбатенко Б. А. . .	00	00	00	00	10	●	11	3	6
7	Павченко В. С. . . .	00	00	00	00	00	00	●	0	7