



Шахматы в СССР



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.		Стр.
Всесоюзный день физкультурника .	193	В. Сайгин, Я. Каменецкий — Первенство Бело- русии	212
А. Садовый — Семидесятилетие В. Н. Платова	194		
Б. Ратнер — Успех молодых шахматисток	196	Письма читателей	213
<i>Партии и окончания</i>			
Матч М. Ботвинник — Д. Бронштейн		<i>Библиография</i>	
Двенадцатая партия	201	П. Романовский — Учебник для деревни . .	214
Тринадцатая партия	202	В. Корольков — Ошибки в разделе композиции	215
Четырнадцатая партия . .	203		
		Н. Павлов-Пьянов — Из прошлого	216
Л. Аронин — А. Толуш	204	<i>Шашки</i>	
Л. Шамкович — В. Симягин	205	Л. Кропотин — 18 сильнейших	218
К. Зворыкина — В. Белова	206	<i>За рубежом</i>	
Ю. Авербах — О. Моисеев	206	С. Шишков — Соревнования шахматистов бол- гарской деревни	221
И. Лысков — М. Павлов	207	Партии различных соревнований	221
Л. Шапиро — В. Сомов .	207	Памяти Г. Мароци	222
А. Лежава — Ю. Розенштейн (окончание)	207	<i>Задачи и этюды</i>	
Партии для самостоятельного анализа	208	Этюд В. Н. Платова	223
		Н. Кашеев — О связи композиции с практической игрой	223
<i>По Советскому Союзу</i>		Результаты конкурса этюдов за 1950 год	224
А. Кобленц — Два турнира	209		
З. Ходжаев — Новый чемпион республики	211		

ВО ВСЕСОЮЗНОМ КОМИТЕТЕ

В целях лучшей организации работы по шашкам Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта решил создать Всесоюзную шашечную секцию.

Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта утвердил предложение президиума Всесоюзной шахматной секции о введении в командных соревнованиях раздельного зачета по шахматам и шашкам.

За выдающиеся спортивные достижения и активную деятельность в физкультурных организациях звание заслуженного мастера спорта присвоено гроссмейстеру Д. И. БРОНШТЕЙНУ (Москва, «Динамо»).

НА ОБЛОЖКЕ: В Васильсурском доме отдыха ВЦСПС на Волге. Группа отдыхающих за игрой в шахматы.



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 7 июль
1951 г.

XXVIII год издания

ВСЕСОЮЗНЫЙ ДЕНЬ ФИЗКУЛЬТУРНИКА

22 июля советский народ отметил Всесоюзный день физкультурника — праздник здоровья, силы, мужества, сплоченности советских людей, демонстрацию беззаветной преданности великому делу партии Ленина—Сталина, делу строительства коммунизма.

Установленный постановлением Правительства в 1939 году Всесоюзный день физкультурника стал традиционным праздником всего советского народа, днем массового смотра достижений советских спортсменов.

Великие вожди всех трудящихся В. И. Ленин и И. В. Сталин, творчески развивая марксистское учение о строительстве коммунизма, уделяли особое внимание коммунистическому воспитанию трудящихся. Они неоднократно указывали на необходимость всестороннего духовного и физического развития всего советского народа и делали все возможное для выращивания нового поколения строителей коммунизма.

На XVI съезде большевистской партии великий Сталин сказал, что в нашей стране уже созданы все условия для того, чтобы «вырастить новое поколение рабочих, здоровых и жизнерадостных, способных поднять могущество советской страны на должную высоту и защитить ее грудью от покушений со стороны врагов».

В ходе социалистического строительства неизмеримо возмужал и развился советский народ. В неудержимо быстрый процесс развития сил и способностей нашего народа вносила и вносит вклад и советская система физического воспитания как составная и неотъемлемая часть общей системы коммунистического воспитания.

За годы существования советского государства физическая культура стала достоянием широких народных масс, а спорт — любимым занятием советской молодежи. Наши добровольные спортивные общества, вместе с другими общественными и государственными организациями, воспитывают миллионы верных сынов и дочерей нашей Родины.

Только в 1950 году было создано более 22 тысяч новых коллективов физической культуры. Значительно выросло количество значкистов ГТО и особенно — сдавших нормы комплекса ГТО II ступени и нормы спортивных разрядов. За один год было установлено 422 новых всесоюзных рекорда, из которых 16 превышают официальные мировые достижения.

Борьба за мировые рекорды продолжается и в этом году. Советские женщины-конькобежцы из шести регистрируемых мировых рекордов улучшили пять. Успешно штурмуют всесоюзные рекорды, рекорды Европы и мира наши легкоатлеты, пловцы, штангисты, стрелки и представители других видов спорта. Наши баскетболисты вторично завоевали звание чемпиона Европы.

Непревзойдены достижения наших шахматистов и шахматисток. Чемпионом мира по шахматам является

советский гроссмейстер Михаил Ботвинник, чемпионкой мира стала советская шахматистка Людмила Руденко. Шахматисты всего мира признают неоспоримое превосходство советских гроссмейстеров и мастеров, советской шахматной школы — самой передовой в мире.

Советским людям не свойственно успокаиваться на достигнутом. Руководимые партией Ленина—Сталина, они беспрерывно множат достижения как в области хозяйственного, так и в области культурного строительства. Широко развернувшаяся борьба за постепенный переход к коммунизму захватила всех советских людей. Полные веры в свои творческие силы, они невиданными темпами возводят великие стройки Сталинской эпохи — стройки коммунизма. Растущая экономическая мощь страны беспрерывно увеличивает базу для дальнейшего развития всех областей культуры и в том числе физической культуры. В 1951 году по государственному бюджету СССР, не считая ассигнований профсоюзов, промкооперации и других организаций, на здравоохранение и физическую культуру отпущено 21,9 миллиарда рублей.

Таких ассигнований нет и не может быть в капиталистических странах. Львиная доля национального дохода поступает там в руки капиталистов, государственные средства расходуются на гонку вооружений, а не на улучшение условий труда, быта и культуры народа. Буржуазные спортивные организации стремятся не к развитию сил и способностей народа, а к его идеологическому одурманиванию и отвлечению от классовой борьбы.

В нашей стране физкультура и спорт являются достоянием всего советского народа. Они направлены на достижение благородных целей — на поднятие культурного уровня, улучшение здоровья, на развитие всех сил и способностей советских людей, на укрепление дружбы между народами.

Перед нашими спортивными организациями стоит ряд неотложных задач, а именно: дальнейшее улучшение качества физического воспитания населения, укрепление работы имеющихся коллективов физической культуры и создание новых, борьба за вовлечение новых миллионов трудящихся в занятия спортивных секций, повышение уровня идейно-политического воспитания и спортивного мастерства широких масс спортсменов, и на этой основе дальнейшее завоевание мировых рекордов во всех важнейших видах спорта.

Свой праздник советские спортсмены встретили новыми успехами в труде и в спорте. На заботу Родины о физическом воспитании народа они ответят новыми достижениями в развитии физической культуры и спорта.

Семидесятилетие В. Н. Платова

Недавно исполнилось семьдесят лет со дня рождения Василия Николаевича Платова. Его имя дорого всем советским шахматистам, и особенно любителям этюдов. Платов является выдающимся мастером шахматного этюда и по праву считается одним из основоположников отечественной школы этюдного творчества.

Василий Николаевич Платов родился в Риге; еще гимназистом он увлекся шахматами, а с 1903 года развертывается его деятельность в области этюдного творчества. Василий Николаевич Платов часто выступал совместно со своим братом, но наряду с этим он создал немало самостоятельных произведений. Кипучая творческая работа Василия Николаевича продолжалась непрерывно более 30 лет, и за этот период, совместно с братом и самостоятельно, им было опубликовано более 200 этюдов; из них многие получили премии и отличия на различных конкурсах.

Блестящие этюды братьев Платовых с первых же лет их деятельности получили мировое признание. В своих оригинальных произведениях братья В. и М. Платовы воплощали новые принципы этюдного творчества, разработанные замечательным русским композитором А. А. Троицким. Этюды Троицкого отличались необыкновенной глубиной замысла, красотой и оригинальностью идей, предельной экономичностью и естественностью.

Характеризуя направление своего творчества в предисловии к сборнику этюдов 1927 года, В. и М. Платовы писали: «Этюд, как и всякое произведение искусства, должен удовлетворять требованиям как со стороны содержания, так и формы. Содержанием является та или иная идея, находящая свое выражение в комбинации или в позиционной игре; законченность формы заключается в простоте построения, соединенной с максимальной экономией средств: чем проще начальное положение, тем сильнее эффект, вызываемый при выявлении скрытой в позиции идеи».

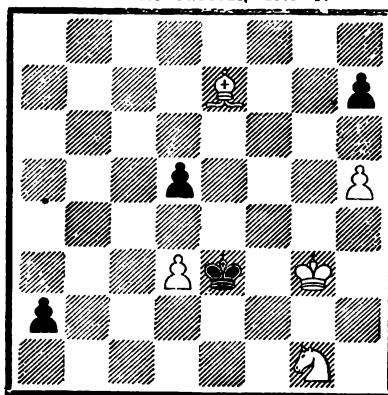
В предисловии к первому изданию сборника своих этюдов в 1914 году Платовы писали: «Авторы старались придавать своим композициям естественный вид, вид игранной партии...».

В настоящее время советская шахматная композиция достигла замечательных успехов на основе, главным образом, принципов, в свое время сформулированных А. А. Троицким и братьями В. и М. Платовыми. Этюды В. и М. Платовых являются блестящей иллюстрацией изложенных положений. Для творчества Плато-

вых характерны также исключительное разнообразие тем и тщательная художественная обработка.

Излюбленная тема В. и М. Платовых — борьба легких фигур в разных сочетаниях против ферзя. В этюдах этого рода авторы с большим искусством демонстрируют блестящую комбинационную игру с тонкими позиционными маневрами. Приведу примеры, которые по праву считаются шедеврами этюдного искусства. Примечания во всех случаях принадлежат В. Н. Платову.

1-й приз на конкурсе
Рижской газеты, 1909 г.



Выигрыш

1. Cf6 d4.

Эти вступительные ходы просты и понятны. Однако дальнейшее продолжение в том же духе — с выигрышем ферзя за две фигуры — повело бы только к ничьей, например: 2. Kf3 a1f 3. C:d4+ Ф:d4 4. K:d4 Кр:d4 5. Kpg4 Кр:d3 6. Kpg5 Крe4 7. Крh6 Кpf5 8. Кр:h7 Крf6, и белые выиграть не могут. Путь к выигрышу — в тонко рассчитанной комбинации.

2. Ke2! a1f 3. Кe1! Фа5!

Лучшее, что у черных имеется для защиты от грозящего мата. Если 3... Крd2, то 4. Kb3+; если 3... h6, то 4. Се5 с угрозой мата Cf4, и черные вынуждены отдать ферзя за коня. Теперь следует решительный удар.

4. C:d4+ Кр:d4 (d2) 5. Kb3+ и выигрывают.

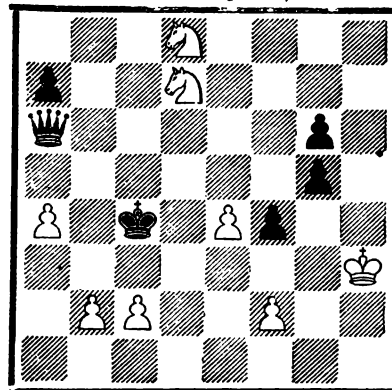
Известно, что В. И. Ленин в 1910 году в письме к Д. Ульянову дал высокий отзыв об этом этюде В. и М. Платовых.

В. И. Ленин, касаясь этого этюда, писал: «А вот в Речи увидел сегодня этюд, который решил не сразу и который мне очень понравился... Положение такое: белые Кр.g3. К.g1. Сл. e7 и пешки h5 и d3. Черные Кр.e3 и пешки h7, d5 и a2... Белые начинают и выигрывают... Красивая штука!».

Эм. Ласкер приводил этот этюд как образец красоты и писал:

«Каждый шахматист должен получить величайшее удовольствие от этой игры. Почему? Потому ли, что выигрыш достигается с соблюдением строжайшей экономии средств? Потому ли, что обладающие большой подвижностью и сопротивлением фигуры черных при всех попытках как по какому-то волшебству становятся жертвой слабых фигур белых? Или потому, что белые во что бы то ни стало стремятся избежать ничьей? Может быть, но по существу радует нас то, что банальное, обыкновенное побеждается здесь силой мысли».

1-й приз на конкурсе
журнала
«Шахматное обозрение», 1911 г.



Выигрыш

1. Kf7! Фе6+.

Если 1... Крd4, то 2. c3+ Крc4 3. Kfe5+ и т. д. Если 1... Крb4, то 2. c3+ Крa5 3. b4+ и выигр.; если же 1... Фа5, то 2. Kfe5+ с выигрышем ферзя на следующем ходу.

2. Крh2! g4.

Создалось удивительное положение! Несмотря на относительный простор, черным почти нечем двигаться: ни одного из коней черный ферзь не может взять; если же 2... Фе7, то 3. Kfe5+ с последующим выигрышем ферзя; на 2... Крd4 или Крb4 следует 3. c3+, также с быстрым выигрышем.

3. Кpg1.

Угрожало 3... g3+. Белые сейчас могли бы выиграть ферзя за двух коней, что, однако, привело бы только к ничьей: 3. Kfe5+ Крd4! 4. c3+ Кр:e4 5. Кc5+ Кр:e5 6. К:e6 Кр:e6 с ничьей.

3... g5 4. Кpf1!

В этих маневрах все спасение белых. Если 4. c3, то 4... Фе7!, и у белых нет выигрыша.

4... Фа6!

На 4...f3 белые выигрывают ходом 5. Kpg1!l, но не 5. Kfe5+? Kpd4 6. c3+ Kp:e4 7. Kc5+ Kp:e5 8. K:e6 Kp:e6 9. Kpg1 (С угрозой 10. Kph2) 9...g3! 10. fg g4 с ничьей.

5. Kpg2! Фе6.

Черный ферзь вынужден вернуться на прежнее место, откуда он грозит сейчас взять пешку «е» с шахом. На 5...f3+ белые ответили бы просто 6. Kpg3.

6. Kpg1 а5 7. Kpf1 Фа6 8. Kpg2 Фе6.

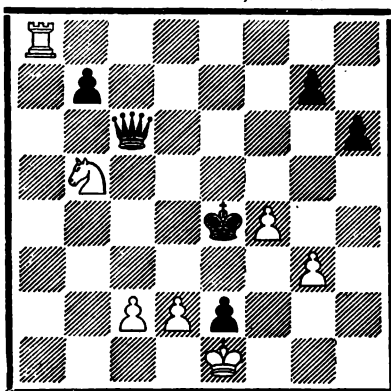
Черные выиграли для своего ферзя еще два поля: а7 и а8, но и там белые кони его настигнут; на 8... Фа7 последует 9. Kfe5+ с выигрышем ферзя.

9. Kpg1 g3.

Исчерпав все свои ресурсы, черные вынуждены двинуть пешку «g». На 9...f3 белые сыграли бы проще всего 10. Kph2 и на 10...g3+ — 11. Kp:g3 с выигрышем. Теперь наступает развязка.

10. Kfe5+ Kpd4 11. Kf3+! Kpc4 12. Kd2+ Kpd4 13. c3+ Kpd3 14. Kc5+ и выигрывают.

3-й приз на конкурсе
Рижской газеты, 1905 г.



Выигрыш

1. Ле8+! Kpd5 2. Ле6! Фс4!

Взятие ладьи или коня влечет за собой потерю ферзя за две легких фигуры с выигрышным положением для белых в пешечном конце. Если же 2...Ф:c2 или 2...Фс8, то 3. Ле5 с выигрышем ферзя на следующем ходу.

3. Ле4! Фс6!

Черные словно в заколдованном кругу. Ни ладьи, ни коня они опять-таки не могут взять. Если 3... Kp:e4, то лучший ответ белых 4. Kd6+, но не 4. d3+, ведущий только к ничьей.

4. d3 Фg6 5. Ле5+ Kpc6 6. Ле6+.

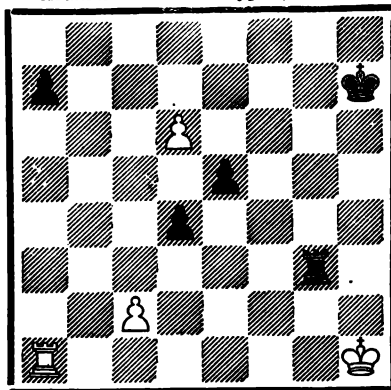
Последний, уже смертельный удар. 6...Ф:e6 7. Kd4+, и белые выигрывают.

В. и М. Платовы в своем творчестве уделили много внимания теме ладейных окончаний. Образцом оригинальных идей, открытых ими в этой области, может служить следующий эффектный этюд:



В. Н. ПЛАТОВ

6-7-й призы
итальянского конкурса, 1923 г.



Выигрыш

1. Ла3!

Неожиданно красивый первый ход, ведущий к двум аналогичным вариантам. Кажущийся таким естественным ход 1. Л:a7+ приводит к невыгодному для белых положению: 1...Kpg6 2. d7 Lh3+ 3. Kpg2 Lh8 4. Ла5 Kpf6 5. Лd5 Лd8 6. Kpf3 Kpf5.

1...Лg7.

Если 1...Л:a3, то 2. d7 Ла1+ 3. Kpg2 Ла2 4. d8Ф Л:c2+ 5. Kpf3 Kpg6 6. Фе7 Лc3+! 7. Kpg4 Ле3! 8. Фd6+ Kpf7 9. Kpf5, и белые должны выиграть.

2. Лh3+ Kpg8 3. Лg3.

Вторая жертва ладьи.

3... Л:g3 4. d7 и выигрывают.

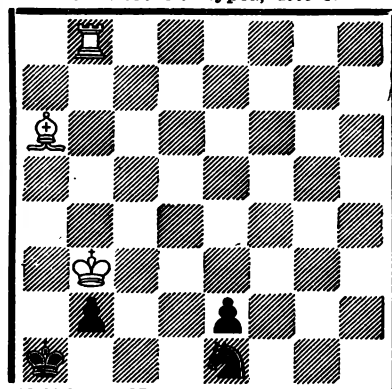
1... Лg6 2. d7 Лd6! 3. Л:a7 Kph6 4. Ла6!

Третья жертва ладьи!

4... Л:a6 5. d8Ф и выигрывают.

В. и М. Платовы создали большую серию красивых этюдов с идеей пата.

2-5-й призы
чешского конкурса, 1906 г.



Ничья

1. Cd3!

Ход 1. Kpc3 ведет к проигрышу из-за 1... Kd3!

1...K:d3 2. Kpc2 Kc1!

Необходимо ввиду угрозы 3. Ла8X.

3. Л:b2 e1Ф 4. Лb1+ Кра2 5. Ла1+ Kp:a1—пат.

В. и М. Платовы провели большую литературную работу, издав в 1914 году первый сборник своих 153 этюдов, а в 1928 году подготовили и выпустили второе исправленное и дополненное издание, куда вошли 200 этюдов. В 1928 году В. Н. Платовым издается «150 избранных современных этюдов» с подробными комментариями; ряд лет В. Н. Платов редактировал отдел этюдов в журнале «Шахматы».

Большие заслуги Василий Николаевич Платов имеет как врач, отдавший свои силы благородной задаче — охране здоровья трудящихся нашей великой Родины. Начав свою врачебную деятельность в 1911 году в качестве сельского участкового врача, Василий Николаевич Платов в 1913 году поступает врачом в Сокольническую больницу. В этой больнице, которая за годы советской власти превратилась в крупнейшую инфекционную больницу столицы, Василий Николаевич Платов сформировался как врач высокой квалификации и ученый.

В. Н. Платов всегда отдавал себя целиком почетному делу служения народу. С 1914 по 1918 гг. Василий Николаевич в действующей армии, с 1918 по 1934 гг. работал клиническим ординатором, с 1934 по 1938 гг. — заведующим отделением, с 1938 по 1941 гг. — консультантом больницы.

Особенно большая работа проведена В. Н. Платовым в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период — он работает беспрерывно с 1941 по 1951 год заместителем главного врача по лечебной части; в настоящее время В. Н. Платов — научный руководитель той же больницы.

Василий Николаевич подходит к работе творчески; как истинный новатор он ищет наиболее трудные и острые задачи, которые смело берет- ся разрешать и разрешает. Работая столь длительное время в московской клинической инфекционной больнице, он посвятил свои усилия борьбе с весьма опасным заболеванием — эпидемическим менингитом. Благодаря его усилиям, в больнице было организовано специальное менингитное отделение, которое с каждым годом дает все более успешные результаты. В настоящее время отделение, созданное В. Н. Платовым, является школой для врачей Москвы и других городов.

В. Н. Платов наряду с лечебной и

организационной работой научно обобщает свой большой практический опыт; он имеет 16 научных работ, ему присвоена ученая степень кандидата медицинских наук.

За самоотверженный труд на поприще советского здравоохранения Василий Николаевич награжден орденом «Знак Почета» и медалями, ему присвоено звание заслуженного врача РСФСР.

С большой теплотой медицинская общественность Москвы отметила 70-летний юбилей Василия Николаевича Платова. Министр здравоохранения СССР тов. Смирнов наградил Василия Николаевича Платова значком «Отличнику здравоохране-

ния» и объявил благодарность; ему объявлена благодарность также Министерством здравоохранения РСФСР и Московским отделом здравоохранения.

Василий Николаевич Платов и сейчас с большим вниманием следит за всеми шахматными событиями. В настоящее время Василий Николаевич работает над новым сложным этюдом, собирает материалы для издания сборника своих этюдов, является судьей ряда соревнований по композиции.

Советские любители шахмат высоко ценят вклад, внесенный Василием Николаевичем Платовым в дело развития шахматного искусства в нашей великой стране.

Б. РАТНЕР

Успех молодых шахматисток

Тринадцатое первенство страны открылось 7 апреля в Киеве. Никогда еще чемпионат СССР не собирал такого интересного состава — для участия в нем съехались все, без исключения, сильнейшие шахматистки.

Уже старт турнира показал, что предстоит ожесточенная и захватывающая борьба за первое место. Неожиданности начались с первого же тура. Из четырех мастеров только Беловой удалось добиться победы. Руденко проиграла Крезберг, а Быкова и Рубцова отложили свои партии в худших позициях против Игнатьевой и Бигловой (и в день доигрывания проиграли).

После четвертого тура Зворыкина уверенно захватила лидерство. Ее ближайшими конкурентками были Биглова (до 10-го тура), к девятому туру догнавшая лидера, Вольперт (до 11-го тура) и Игнатьева (до конца турнира). Этим списком исчерпывались кандидатки на звание чемпионки Советского Союза.

Судьба первого места была решена в четырнадцатом туре, когда встретились Зворыкина и Игнатьева. При доигрывании этой партии, после многочасовой борьбы, Игнатьева, воспользовавшись упущениями Зворыкиной, добилась подавляющего преимущества, однако не заметила трехкратного повторения позиции, после чего, по требованию Зворыкиной, была зафиксирована ничья. Сохранив дистанцию в очко, Зворыкина последние три партии свела вничью, обеспечив себе к последнему туру первое место, так как Игнатьева в шестнадцатом туре потерпела поражение от Руденко.

Оценивая блестящее спортивное достижение Зворыкиной, следует безоговорочно признать его закономерность. Новая чемпионка СССР играла в Киеве, безусловно, лучше и ярче остальных участниц первенства. Игру Зворыкиной отличает стремление к инициативе, к острому, запутанным положениям. Ей чужды шаб-

лон и осторожная игра на ничью. Партии, выигранные Зворыкиной у Беловой, Подвойной и Семеновой, принадлежат к числу лучших в турнире.

Превосходно провела трудное состязание Игнатьева. Она отлично оценивает позицию и обладает неплохой техникой. В то же время у Игнатьевой хорошее комбинационное зрение и большое упорство в защите.

Белова неудачно играла на старте, и это несколько снизило ее спортивные результаты. Блестящим финишем она добилась дележа 3—4-го мест, что, конечно, неплохо. Белова обладает хорошими теоретическими знаниями, а об ее энергичной и целеустремленной игре свидетельствует партия с Филановской.

Вольперт ровно и сильно провела весь турнир и дала ряд запоминающихся партий.

Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Зворыкина	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	11 1/2	1
2 Игнатьева	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	10 1/2	2
3 Белова	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10	3—4
4 Вольперт	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	0	0	10	3—4
5 Биглова	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	0	1	1	0	0	1/2	1	1	1	1	9 1/2	5—7
6 Крезберг	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1	0	1	1/2	1	9 1/2	5—7
7 Рубцова	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1/2	9 1/2	5—7
8 Быкова	1	0	1/2	0	1/2	1	0	●	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	9	8—9
9 Чудова	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9	8—9
10 Гуфинкель	0	0	1	0	0	0	1	1	0	●	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	8 1/2	10—12
11 Руденко	1	1	1	0	0	0	1/2	1	1/2	0	●	1	1/2	0	1	0	0	1	8 1/2	10—12
12 Страндстрем	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1/2	0	●	1	0	1/2	1	0	1	8 1/2	10—12
13 Семенова	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	0	1	1	8	13
14 Подвойная	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	0	●	1	1	0	1	7 1/2	14
15 Коган	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	6 1/2	15—17
16 Малинова	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1	0	0	●	1	1	6 1/2	15—17
17 Филановская	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	0	●	1/2	6 1/2	15—17
18 Горина	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	0	0	0	0	1/2	●	4	18

Биглова прекрасно начала турнир, но проиграла четыре партии подряд (XI—XIV туры), после чего навестать упущенное уже не смогла. Четыре рядовых поражения свидетельствуют об излишней впечатлительности одаренной шахматистки.

Многочисленная чемпионка СССР Рубцова не проявила на сей раз свойственной ей целеустремленности и умения использовать достигнутое преимущество. В целом ряде партий Рубцова упускала возможность победы.

Сказанное о Рубцовой в полной мере относится и к Быковой — бесспорно одной из лучших шахматисток страны. Прошлого года чемпионка СССР играла без обычного подъема.

Особо следует остановиться на результатах Руденко. Чемпионка мира была явно не в форме. В то же время Руденко недооценила возросший класс игры наших шахматисток. В противном случае у нее не было бы, вероятно, обидных поражений от Подвойной, Филановской и Малиновой. В отдельных партиях чемпионка мира показала превосходную игру (например, против Зворыкиной и Беловой). Нет сомнений, что неуспех Руденко случаен.

Говоря о спортивных результатах чемпионата, необходимо подчеркнуть ровность состава. Это видно хотя бы из того, что каждая из участниц потерпела минимум два поражения: подтверждает это и значительный разрыв в очках (между первым и тринадцатым местами — 3½ очка).

Сравнительно невысок процент очков у победительницы — 67,6. Для сопоставления интересно привести сравнительные данные результатов победительниц предыдущих чемпионатов:

1927 г., Рубцова	— 85,0 проц.
1945 г., Белова	— 83,3 »
1947 г., Быкова	— 87,5 »
1948 г., Быкова	— 80,0 »
1949 г., Рубцова	— 76,4 »
1950 г., Быкова	— 83,3 »

Как видим, разница значительная, ярко свидетельствующая об общем повышении класса игры наших ведущих шахматисток.

Сравнивая результаты москвичек, ленинградонок и представительниц периферии, бросается в глаза блестящая победа ленинградских шахматисток. Они не только заняли из первых четырех мест — три, но и выиграли своеобразные матчи у Москвы (21½ : 20½) и у периферии (21 : 9). Это позволяет говорить о лучшей постановке учебно-тренировочной работы с шахматистками в Ленинграде.

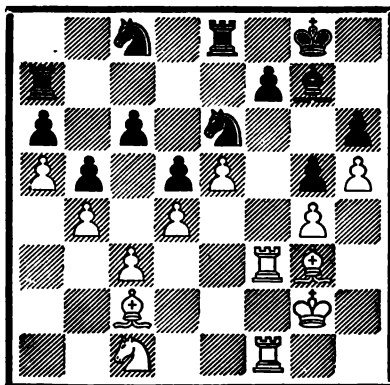
Творчество большинства участниц XIII первенства было на достаточной высоте. Правда, надо сразу ого-



К. ЗВОРЫКИНА

вориться, что это утверждение относится, главным образом, к тактической стороне шахматной борьбы. Неплохо считая и умело отыскивая комбинационные мотивы, таящиеся в той или иной позиции, финалистки дали немало острых и содержательных партий, решенных форсированными продолжениями с жертвами. Значительно слабее проводились «простые» партии, в которых вместо расчета одного-двух вариантов надо было создавать стратегические планы.

Хорошо провела Зворыкина острую партию против Беловой (см. партию № 169). В острых позициях Зворыкина играет очень сильно. В партии Зворыкина — Подвойная в положении, изображенном на диаграмме, не видно, как белые могут усилить давление. Однако через пять ходов черные вынуждены были сложить оружие.



Последовало:

49. Cf5! Лae7 (Несколько лучше было 49... Lee7) 50. Ch2 Cf8 51. C:e6! fe 52. Lf6 Lh7 53. Lg6+, и черные сдались. На 53... Cg7 следует 54. Lff6, а 53... Kph8 плохо из-за 54. L:e6!, и черные не в состоянии удержать равновесие.

Мы уже подчеркивали, что, несмотря на плохую форму, Руденко дала ряд хороших партий. Приводим одну из них:

№ 160. Французская защита

Л. РУДЕНКО К. ЗВОРЫКИНА

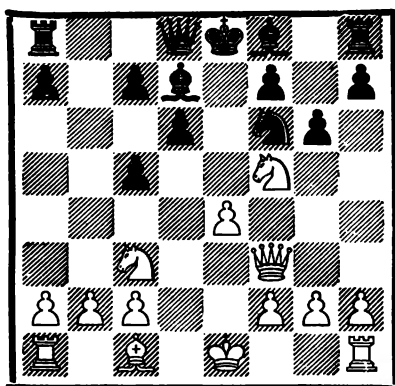
1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kh6 5. c3 f6 6. Cd3 Kf7 7. 0—0 Ce7 8. Le1 0—0 9. Fe2 Cd6 10. Kf1 Kb8 (Ошибочный маневр, приводящий к потере темнов и дающий белым опасную инициативу. Следовало играть 10... f5 с приемлемой позицией) 11. e5! fe 12. de Ce7 13. Cf4 c5 14. Lad1 Cd7 15. Kg3 Ce8 16. c4! d4 17. b4.

Белые не отвлекаются от намеченной цели — атаки на короля противника. После 17. Fe4 h6 18. Ф:b7 Cc6 они выигрывали пешку, но давали черным определенную контригру.

17... Kc6 18. b5 Ka5 19. Cd2 Lab8 20. h4! b6 21. Fe4 g6 22. Фg4 Kph8 (Черные отдают пешку, но и после 22... Фd7 23. h5 их положение безрадостно) 23. h5! Lg8 24. hg hg 25. Фh3+ Kpg7 26. Ф:e6 Kg5 27. K:g5 C:g5 28. Фg4 (Еще сильнее, вероятно, 28. f4!) 28... C:d2 29. Л:d2 Lh7 30. e6! Kph8 31. Lde2 Lh7 (Угрожало 32. e7, отрезая все фигуры черных от защиты короля) 32. e7 Фc7 33. Фg5 Kb7 34. Фf6+ Lhg7 (На 34... Lgg7 следовало бы 35. C:g6 Lh6 36. Фf8+ Lg8 37. Ф:h6X) 35. Le4! g5.

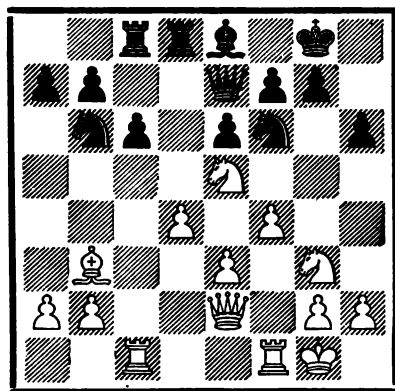
Единственная защита от 36. Lh4X, но теперь следует эффектный финал: 36. Lh4+! gh 37. Фh6+, и черные сдались. После ошибки черных на 10-м ходу чемпионка мира провела атаку с большой силой.

Хорошее знание теории дебютов продемонстрировала Игнатова в важной для нее партии последнего тура против Гурфинкель. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 d6 5. d4 ed 6. K:d4 Cd7 7. C:c6 bc 8. Фf3 c5 (Плохо 8... Ce7 9. e5! de 10. K:c6 C:c6 11. Ф:c6+ Kd7 12. 0—0 0—0 13. Ld1 Cd6 14. Kb5) 9. Kf5 Гурфинкель сделала осужденный теорией ход—9... g6 (Следовало, конечно, играть 9... C:f5 10. Ф:f5 Фd7 11. Фf3 Lb8 12. 0—0 Ce7 13. b3, хотя и в этом случае у белых определенное преимущество. Это продолжение встретилось в партии Левенфиш — Дубинин, первенство СССР 1934 года).



Последовало 10. Сg5! gf 11. е5! de 12. С: f6 Ф: f6 (Плохо также 12... е4 13. К: е4) 13. Ф: а8+ Фd8 14. Ф: d8+ Кр: d8, и в окончании Игнатьева реализовала свое материальное преимущество.

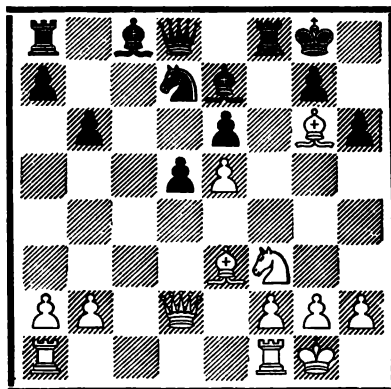
Воспользовавшись дебютными неточностями Филановской, Белова организовала неотразимую атаку на короля черных и энергично довела ее до конца:



Далее было: 18. f5! Kbd5 (Не проходит 18...c5 19. fe. cd? 20. Kf5) 19. fe fe 20. e4 Kc7 21. Kf5! Фb4 22. Лс4

Фf8 23. К: h6+! gh (Выбора нет) 24. Kg4 Фg7 25. К: f6+ Kph8 26. Лс3 Kb5 27. Лh3 К: d4 28. Фе3 h5 29. К: h5 С: h5 30. Л: h5+, и черные сдались.

Интересно протекала партия Коган — Вольперт. Киевлянка, добившись по дебюту перевеса, в дальнейшем играла без плана. Вольперт удалось создать контршансы, и после 22-го хода белых партия пришла к следующему положению:

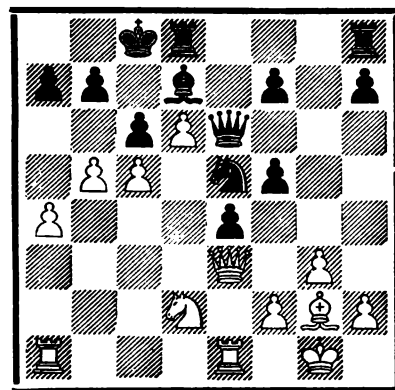


Вольперт решает партию в свою пользу: 22...Л: f3! 23. gf К: е5 24. Фс2 (Больше шансов на спасение давало 24. Ch5, приводящее после 24...g6 25. f4 Kc4 26. Фс2 gh 27. Фg6+ к осложнениям) 24...Ca6! 25. Лfd1 К: f3+ 26. Kph1 (На 26. Kpg2 последовало бы 26...Лс8! 27. Фb1 Ce2) 26...Фd6. Блвые сдались.

Быковой в партии против Крезберг удалось зажать ферзевый фланг черных, после чего прямая атака должна была быстро привести к победе:



Мастер Е. Быкова (сидит вторая справа) показывает одну из партий чемпионата группе киевских шахматисток



26. bc С: с6 27. Kb3! Фс4 (Черные стремятся разменять ферзей) 28. Ka5 Фd3 29. Фf4 (Жаль. Конечно, и окончание выиграно, но не следовало уклоняться от продолжения атаки. 29. Фg5! решало в несколько ходов) 29...Kf3+ 30. С: f3 Ф: f3 31. Ф: f3 ef 32. К: с6 bc 33. Ла3 Лhe8 34. Лае3 Л: е3 35. Л: е3 f4 36. Л: f3, и белые выиграли на 62-м ходу.

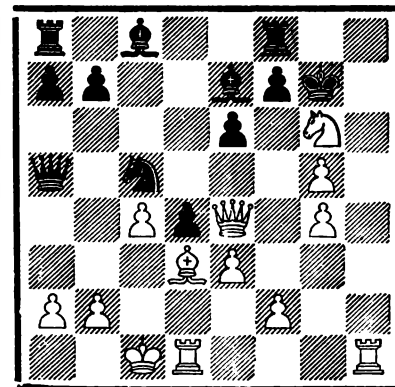
Интересную миниатюру выиграла Чудова у Коган:

№ 161. Ферзевый гамбит

В. ЧУДОВА

Л. КОГАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Фс2 h6 (Следовало играть 7...c5) 8. h4! (Все это уже неоднократно встречалось. Бить слона, конечно, нельзя) 8...c5 (Правильно. Лучшее противодействие против грозившей атаки на фланге — удар в центре) 9. 0—0—0 Фа5 10. g4! hg? (Черныз находятся под впечатлением, что после 10. g4 белым трудно будет перебросить ферзя на линию «h» и что в связи с этим им удастся отбить атаку. Правда, позиция черных уже нелегкая. Необходимо было немедленно перестроиться для защиты путем 10...Kph8 и далее c5: d4 и Kg8) 11. hg Ke4 12. К: e4 de 13. Ф: e4 g6 14. Ke5! Kpg7 15. Cd3 cd 16. К: g6 Kc5.



17. Лh7+! Кр: h7 18. К: f8++. Черные сдались.

Образец хорошего понимания позиции дала Гурфинкель в партии с Беловой.

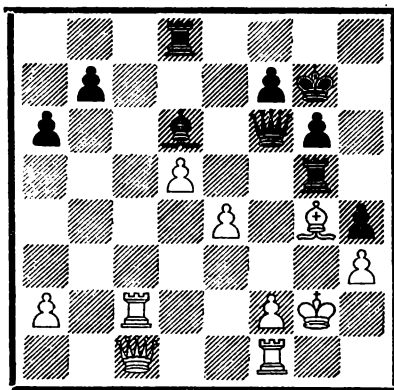
№ 162. Неправильная защита

В. БЕЛОВА Ю. ГУРФИНКЕЛЬ

1. d4 Кс6 2. с4 е5 3. d5 Ке7 4. е4 Кg6 5. Cd3 Cc5 6. Kf3 Kf6 7. Cd2 (Непонятный ход. Слона на d2 делать нечего) 7...d6 8. Кс3 а6 9. Лс1 0—0 10. 0—0 Kh5 11. Ке2 Cg4 12. b4 Ca7 13. с5 (Допускать сдавание пешек по линии «f» и тем самым еще более ослаблять пункт f4 — не следовало) 13...C:f3 14. gf Фf6 15. Kg3 Khf4 16. C:f4 K:f4 17. Kph1 h5! 18. Ке2 Kh3 19. Kpg2 Фh4 20. Лс2 Лад8 21. Kg3 Kf4+ 22. Kph1 g6 23. Лg1 Kph7 24. Cf1 dc 25. bc Ке6 26. Фс1 Kd4 27. Лс3 Фf6.

Атака черных натолкнулась на определенные трудности. Гурфинкель находит правильный план: после h5 —h4 перебросить ладью на h5.

28. Фе3 Фе7 29. Фс1 Фf6 30. Kpg2 (Плохой ход, приводящий к оживлению слона а7. Надо было придерживаться пассивной тактики, продолжая 30. Фе3) 30...h4! 31. Ке2 C:c5! 32. K:d4 C:d4 33. Л:c7 Фb6 34. Лс2 Kpg7 35. f4 Лh8 36. fe C:e5 37. Cd3 Фf6 38. h3 Лh5! 39. Ce2 Лg5+ 40. Cg4 (Лучше 40. Kf1) 40...Cd6 41. Лf1 (Чтобы на 41...Фe5 ответить 42. Фе3 и далее f2—f4. Однако белые не замечают комбинационного удара противника).



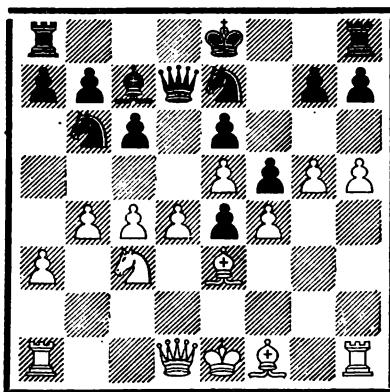
41...Л:g4+! 42. hg h3+! 43. Kpg1 (На 43. Kр:h3 также следует 43...Фf3+) 43...Фf3. Белые сдались.

Последовательно провела партию Страндстрем против Бигловой.

№ 163. Защита Каро-Канн

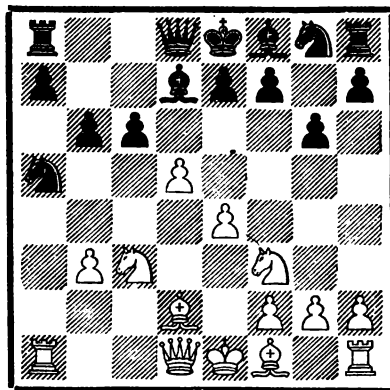
Т. СТРАНДСТРЕМ Е. БИГЛОВА

1. е4 с6 2. d4 d5 3. е5 Cf5 4. Кс3 е6 5. g4 Cg6 6. Kge2 Cb4 7. а3 Ca5 8. b4 Cc7 9. h4 f6 10. f4 Kd7 11. Ce3 Ке7 12. h5 Cc4 (Осмотрительнее было 12...Cf7) 13. К:e4 de 14. с4 Kb6 (У белых большое преимущество в пространстве. Кроме того, у черных отсутствуют опорные пункты в центре. В связи с этим заслуживало внимания 14...b5!?, пытаясь завоевать пункт d5 для коня) 15. Кс3 f5 16. g5 Фd7.



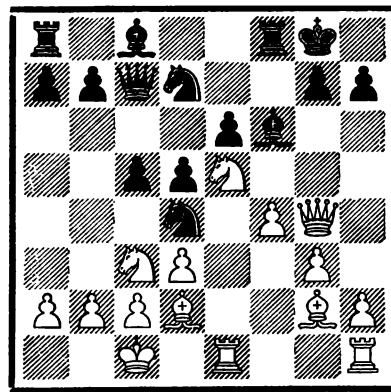
17. Лh2! Kpf7 (Воспрепятствовать прорыву d4—d5 черные не смогут. Однако все же надо было играть 17...0—0, переведя короля в надежное убежище, и далее Лfd8) 18. Лd2 g6 19. h6 а6 20. а4 Кс8 21. d5! cd 22. cd ed 23. K:d5 Kpf8 24. K:c7 Ф:c7 25. Лс1 Кс6 26. Лd7 Фb8 27. Лd8+ K:d8 28. Ф:d8+. Черные сдались.

Подвойная неудачно разыграла дебют против Семеновой и уже к 10-му ходу попала в тяжелое положение:



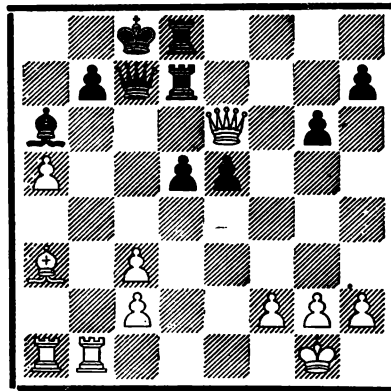
Позиция черных рушится в несколько ходов: 10. b4! Kb7 11. dc C:c6 12. Ке5! Cd7 (Выясняется, что злополучный слон вынужден вернуться на d7, так как защищать его нельзя из-за 13. K:c6 и 14. Cb5) 13. K:d7 Kр:d7 (Трагикомическое положение) 14. Cf4+ Kрс8 15. Фс2 е5 16. Kb5+ Kpd7 17. Лd1+ Cd6 18. K:d6 K:d6 19. C:e5. Черные сдались.

Остро проходила важная для обеих сторон партия последнего тура Страндстрем — Чудова. В случае выигрыша Чудова делила бы с Беловой и Вольперт — 3—5-е места. Страндстрем победа была необходима для завоевания первого разряда. После 13-го хода черных получилась следующая позиция.



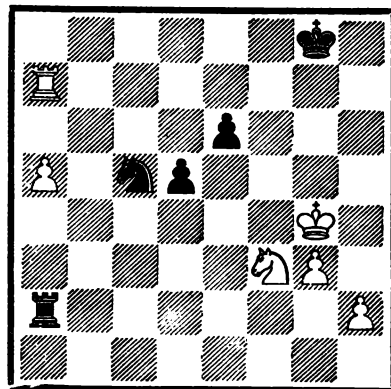
Жертвой коня Страндстрем форсирует выигрыш: 14. K:d5! ed (Это ведет к немедленной сдаче. Правда, и при 14...Фd8 положение черных не внушает доверия) 15. C:d5+ Kph8 16. Kg6+, и мат в два хода.

Хорошую ориентировку в острых позициях показала Подвойная. Напряженно проходила ее встреча с Игнатьевой. Последняя играла пассивно и попала под атаку:



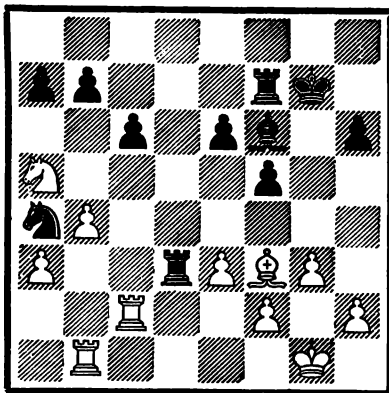
Последовало: 28. Лb6! Ф:c3 (Устав от предшествовавшей напряженной борьбы, Игнатьева делает ошибку. Упорнее было 28...Kрb8 29. Лa1 Kрa7) 29. Cb2! Фс5 30. C:e5 Фе7 31. Л:a6! ба 32. Ф:a6+ Лb7 33. Лb1. В этой безнадежной позиции черные просрочили время.

В первенстве было сыграно несколько интересных окончаний. Эту идею провела Биглова против Рубцовой:



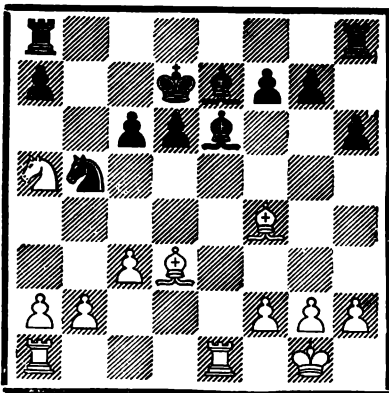
Не подозревая о грозящей опасности, черные сыграли 41...d4. Последовало: 42. Kpg5! (Бить пешку, конечно, нельзя) 42...d3 43. Kpg6! Kpf8 44. Ke5! (Угрожая 45. Kc6) 44...Kpe8 (Только теперь черные поняли идею Бигловой, однако уже поздно. Если 44...Lf2, то 45. Kg4! Lf5 46. Kf6 Л: f6+ 47. Кр: f6 Kpe8 48. Ла8+ Kpd7 49. Лb8 d2 50. Лb1 Ke4+ 51. Kpg6! Kc3 52. La1 d1Ф 53. Л: d1 К: d1 54. а6 и выигрывают. Также не спасает 44...Ke4 45. Kc6 Kd6 46. Ld7! 45. Kc6 d2 46. Le7+ (Можно было и сразу 46. Kpg7) 46...Kpf8 47. Лс7 Kpe8 48. Kpg7. Черные сдались.

Тонкую жертву осуществила Руденко против Беловой.



Последовало: 31. К: b7! (Учитывая имеющийся в распоряжении Беловой сильный ответ, комбинация белых производит отличное впечатление) 31...Лс3! 32. Лbс1 Л: b7 33. С: с6 Л: с6 34. Л: с6 Лb6 35. Лс7+ Крг6 36. Л: а7, и белые выиграли.

Хорошо использовала свой позиционный перевес Игнатъева против Коган.



Далее было: 19. Лад1 Лаб8 20. Сс4! Лhe8 21. С: e5+ fe 22. Кс4 Лf8 23. Сg3 h5 24. h3 h4 25. Ch2 c5 26. a4! (Теперь пешка d6 гибнет) 26... Кс7 27. К: d6 Крс6 28. Кс4, и через несколько ходов белые выиграли.

Итак, творческие и особенно спортивные итоги месячной борьбы смело можно признать вполне удовлетворительными.

В то же время следует отметить недостатки, которых можно было бы избежать на этот раз и которые

необходимо ликвидировать в дальнейшем.

Во-первых, о подготовке участниц финала. Занятия с сильнейшими шахматистками до последнего времени проводятся без определенного плана и системы. К этой работе необходимо привлечь наших лучших методистов, которые создали бы специальные программы для шахматисток первого и второго разрядов. К сожалению, тренеры ведущих шахматисток озабочены, главным образом, тем, чтобы передать своим подопечным побольше дебютных знаний, и к тому же в основных началах. Это приводит к тому, что общая шахматная культура даже сильнейших шахматисток явно недостаточна. Усвоение главных принципов развития шахматной партии, взаимосвязь дебюта с серединой партии, окончания, — остаются в большинстве случаев вне поля зрения тренеров.

Если бы этим вопросам было уделено должное внимание, мы не были бы свидетелями таких, например, «шедевров»:

К. ЗВОРЫКИНА 3. ГОРИНА

1. d4 Кс6 2. e4 e5 3. Кf3 ed 4. Сс4 h6? 5. 0—0 Фf6? 6. e5 Фd8 7. К: d4 К: d4 8. Ф: d4 Ке7 9. Фf4 d5 10. ed Ф: d6 11. Ф: f7+, и через три хода черные сдались.

Е. БИГЛОВА Л. ВОЛЬПЕРТ

1. f4 d5 2. Кf3 Сg4 3. e3 e5 4. fe Kbd7 5. d4 f6 6. ef Kg: f6 7. Ce2 Ke4 8. Kbd2 Cd6 9. c4 0—0 10. К: e4? de 11. Ке5 С: e2 12. Кр: e2?, и на 16-м ходу Биглова сложила оружие.

Список подобных партий можно было бы, при желании, значительно увеличить.

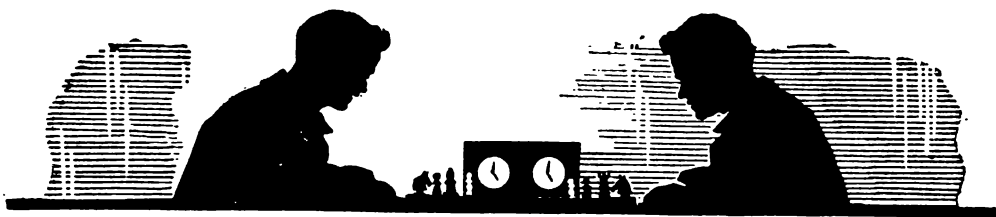
Вообще, в тренерской работе с шахматистками много неясного. Должны ли участницы первенства приезжать на турнир со своими тренерами? Конечно, подготовка к каждой отдельной партии, анализ отложенных позиций с опытным шахматистом чрезвычайно желательны. Но ясно также и то, что участницы финала первенства страны должны быть поставлены в равные условия. Можно себе представить, как были огорчены многие участницы киевского турнира, когда стало известно, что Зворыкину и Вольперт тренирует мастер Жуховицкий, Рубцову — мастер А. Поляк, Игнатъеву и Коган — мастер Липницкий. И это в то время, когда такие шахматистки, как Руденко, Белова, Быкова, Биглова, Чудова и ряд других, могли получить лишь случайный совет от киевских мастеров.

Остро встает вопрос о недостаточном внимании шахматных секций и комитетов физкультуры к выдвижению молодых сил, к занятиям с шахматистками-школьницами и студентками. Успокоившись на том, что в городе или республике есть одна-две перворазрядницы, комитеты не проводят никакой работы с третьим и четвертым разрядами. Результаты такого отношения налицо. Средний возраст участниц финала — 34 года — вызывает серьезное беспокойство. При этом следует также учесть, что большинство участниц финала уже много раз играло в чемпионате страны.

Хотелось бы также пожелать, чтобы при утверждении регламента XIV чемпионата СССР был предусмотрен несколько более легкий режим игры. Дело в том, что большинство участниц явно уставало, что сказывалось и на ряде партий.



В первенстве Карело-Финской ССР победу одержал А. ЛЕИН (9 из 12). На фото: одна из встреч чемпиона республики



партии и окончания

Матч М. Ботвинник — Д. Бронштейн

№ 164. Голландская защита

Д. БРОНШТЕЙН М. БОТВИННИК

Двенадцатая партия

Примечания М. Юдовича

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. c2—c4 | f7—f5 |
| 3. e2—e3 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | d7—d5 |

М. Ботвиннику принадлежит заслуга углубленной разработки этого построения, известного в теории под названием «каменная стена». До анализов и исследований чемпиона мира «каменная стена» (пешки f5, e6, d5, c6) не раз рушилась в ответственных турнирных партиях. Теперь же эта конструкция пешечной цепи оказывается весьма жизнеспособной. Почему это произошло?

Дело в том, что раньше, играя таким образом, черные стремились прежде всего к атаке на королевском фланге. М. Ботвинник выявил интересные позиционные возможности варианта и стал разыгрывать его, стремясь ограничить свободу маневрирования фигур белых.

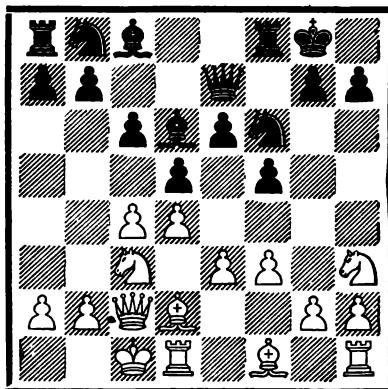
5. Kg1—h3

С точки зрения общих оценок, этот ход Бронштейна неудачен, так как конь выводится на край доски и не оказывает давления на центральные пункты. Однако советские мастера творчески подходят ко всем проблемам шахматной теории и находят новые интересные пути атаки и защиты.

Критиком, строго осудившим пятый ход белых, не мешало бы вспомнить и слова Чигорина, писавшего, что «в некоторых дебютах, в которых атака не создается непосредственно за каким-нибудь ходом, как это обычно случается в гамбитных играх, те или другие ходы в начале партии не имеют особенного значения для ее развития. Даже ходы..., которые некоторыми считаются якобы потерянными темпами, не должны иметь дурных последствий. Надо суметь придумать такой план игры, в котором эти ходы оказались бы небесполезными» (Разрядка наша. — М. Ю.)

Дальнейшее развитие партии показывает, что Бронштейн задумал оригинальный план атаки, и важным звеном этого плана явилось фланговое развитие коня.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | c7—c6 |
| 6. Cc1—d2 | Cf8—d6 |
| 7. Фd1—c2 | 0—0 |
| 8. 0—0—0 | Фd8—e7 |
| 9. f2—f3 | |



Теперь становится ясным замысел белых. Они стремятся осуществить прорыв в центре (e3—e4), после которого их фигуры приобретут свободу действий, а в лагере черных могут возникнуть серьезные слабости.

9. ... d5: c4!

Блестяще сыграно. Догматика типа Тарраша, несомненно, осудили бы этот размен, уступающий белым преобладание в центре. Конкретно оценивая позицию, чемпион мира правильно учел, что после естественного 9... Kbd7 10. e4 fe 11. fe у белых появилась опасная инициатива. Теперь на 10. C: c4 черные имеют возможность начать атаку на позицию белого короля, например, 10... b5 11. Cb3 a5 или 11. Cd3 Ka6.

10. e3—e4

Кажется очень сильным, но черные и на этот ход подготовили надежную защиту.

10. ... f5: e4

Белые переоценивают силу своего положения. Необходимо было 11. fe. Однако и в этом случае после 11... e5 12. C: c4+ Kph8 (Только не 12... Ce6 13. C: e6+ Ф: e6 14. Kg5) 13. de C: e5 14. Kf4 у черных нет никаких затруднений. Они не должны лишь разменивать слона e5, занимающего сильную позицию. Так, например, после 14. Kf4 благоприятно для белых было бы 14... C: c3? 15. C: c3 K: e4 (15... Ф: e4 16. Ф: e4 K: e4 17. Lhf1) 16. Lhe1, и если 16... Л: f4, то 17. Л: e4. Вместо 16... Л: f4 плохо и 16. Cf5; например:

17. Лd4 Фg5 18. Лd: e4 C: e4 19. Л: e4 Л: f4 20. Фd2 и т. д.

В ответ на 14. Kf4 правильно 14... b5 15. Cd3 Ka6 с превосходной игрой у черных.

И все же, продолжая 14. Kg5 (вместо 14. Kf4) или даже 14. Kf2, белые могли упорно бороться.

11. ... b7—b5

12. Ke4: d6

На 12. Khg5 черные ответили бы просто 12... Kbd7.

Фe7: d6

13. f3—f4

У белых уже нет хороших продолжений, и они стремятся раз и навсегда предупредить ход e6—e5, активизирующий слона c8. Предпочтительнее все же было 13. Kpb1, заблаговременно уводя короля. После 13... e5 14. de Ф: e5 15. g4 белые смогли бы оживить своего слона d2.

В случае 13. Cf4 Фе7 14. Ce5 Kbd7 15. Kg5 Kb6 у черных нет затруднений.

13. ... Kb8—a6!

Взятие пешки d4 давало бы белым возможность создать тактические угрозы. Вариант 13... Ф: d4 14. Ca5 Фе3+ 15. Kpb1 Фе4 16. Le1 Ф: c2+ 17. Кр: c2, хотя и оставлял черным две лишние пешки, но не избавлял их от затруднений, связанных с отсталостью в развитии.

14. Cf1—e2

15. Ce2—f3

16. Cd2—c3

Упорнее сопротивляться белые могли бы путем 16. dc.

16. ... Ka6—b4!

17. d4: c5

Безнадежно 17. C: b4 c6 или 17. Фb1 Kd3+ и т. д.

17. ... Kb4: a2+

18. Kpc1—b1

19. Фc2: c3

20. Lh1—e1

Исход партии уже совершенно ясен. У белых нет компенсации за материальные потери.

21. Le1—e5

22. g2—g4

Отчаянная попытка создать угрозы на королевском фланге. Чемпион мира находит самое убедительное возражение.

22. ... Cc8—b7!

23. Cf3: b7

Или 23. g5 b4 24. Фе3 C: f3 25. Ф: f3 Kd5 с угрозой 26... Ф: e5. Плохо и 23. Л: e6 b4 24. Фе3 C: f3 25. Ф: f3 c3 26. Лc6 Фf7 и т. д. 23. ... Лb8: b7

24. g4—g5 ...
Если 24. Л:е6, то 24...К:g4 25. Фf3 Кf6 с подавляющим преимуществом у черных.

24. ... Кf6—d5
25. Лd1:d5

Необходимо. На отступление ферзя черные ответили бы 25...с3 с решающими угрозами.

25. ... е6:d5
26. Фс3—d4 с4—с3!

Простейший путь к победе. Если теперь 27. бс, то 27...Фс4, ликвидируя угрозы белых. На 27. Ф:d5+ черные ответили бы 27...Фf7 с легким выигрышем.

27. b2—b3 Фс7—d7
28. Kh3—f2 c3—c2+
29. Kpb1—c1 h6:g5
30. Ле5:g5 Фd7—e6
31. Лg5—e5 Фе6—d6!
32. Kpc1:c2 Лb7—c7+
33. Kpc2—d2 Фd6—c5
34. Фd4:c5 Лс7:c5
35. Кf2—d3 Лс5—с6
36. Ле5:d5 a7—a6
37. h2—h4 Лс6—h6
38. h4—h5 Лh6—f6
39. b3—b4 Лf6—f5
40. Лd5—d6 Лf8—f6

Партия была отложена, но на другой день белые сдались без доигрывания.

№ 165. Защита Нимцовича

М. БОТВИННИК Д. БРОНШТЕЙН

Тринадцатая партия

Примечания Л. Абрамова

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 b7—b6
5. Kg1—e2 Cc8—b7
6. a2—a3 Cb4:c3+

Чаше черные играют 6...Ce7, что бы не предоставлять противнику преимущества двух слонов, но тогда им надо соглашаться с захватом белыми центра — 7. d5 0—0 8. e4 (или 8. Kg3).

7. Ke2:c3 0—0
8. Cf1—d3

Это сильнее, чем 8. d5 Фе7 9. Ce2 d6 10. 0—0 c6 11. de Ф:е6 с равными шансами, как было в матчевой партии Эйве—Капабланка (1931 г.). Теперь черные больше не могут выжидать, так как угроза e3—e4—e5 связана с решающей атакой на королевском фланге.

Как же играть черным? Взятие пешки (8...С:g2) равносильно самоубийству, ибо вскрывает линию для атаки. Наиболее надежной защитой выглядело сейчас 8...d5, но после 9. cd ed 10. Фс2 давление по линии «с» и возможности атаки сохраняли белым длительную инициативу. Избираемое черными продолжение создает более сложную позицию, но... перспективы белых также значительно богаче.

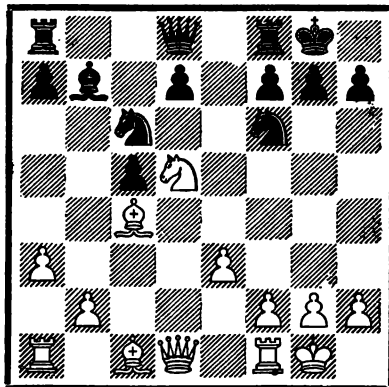
8. ... c7—c5
9. d4—d5 b6—b5

Подрывной маневр логически вытекает из плана черных. Хотя им и не удается нейтрализовать давление белых, но они создают возможность для контригры, хотя бы по вскрывающейся линии «b».

10. 0—0 b5:c4
11. Cd3:c4 e6:d5

Не случайно Бронштейн продумал около часа над этим ходом. Размен не облегчает положения черных, так как в их позиции возникает органический дефект — слабая пешка d7. С другой стороны, продолжение 11...e5 было еще более ответственным. После 12. d6 минусы позиции черных достаточно рельефны — разобщенность фигур и отсутствие опорных пунктов для коней.

12. Kc3:d5 Kb8—с6



13. b2—b3 ...

В случае выигрыша пешки путем 13. К:f6+ Ф:f6 14. Ф:d7 реализация материального преимущества представляется непосильной задачей, так как после 14...Лa8 15. Фh3 Ke5 16. Ce2 Лf8 не видно, как белые могут без потерь закончить развитие. Поэтому стремление вывести чернополюсного слона на большую диагональ наиболее последовательно. Однако этого надо было добиваться путем более энергичного 13. b4. Вот некоторые из возможных продолжений:

13...К:d5 14. С:d5 Фb6 15. Cb2 Ke7 16. С:b7 Ф:b7 17. Фd6;
13...cb 14. ab К:d5 15. С:d5 Фb6 16. Cb2 Ke7 17. С:b7 Ф:b7 18. Фd4, во всех случаях с ощутимым перевесом белых.

13. ... Кf6:d5
14. Cc4:d5 Ла8—b8
15. Cc1—b2 Кс6—e7
16. Фd1—g4 Ke7—g6
17. Cd5:b7

В случае 17. Cc4 d5 18. Лfd1 черные могли форсировать упрощения путем 18...Фс8 19. Ф:c8 Лf:c8 20. С:d5 С:d5 21. Л:d5 Л1:b3.

17. ... Лb8:b7
18. b3—b4

Еще раз подтверждает потерю белыми темпа на 13-м ходу. Теперь черные получают возможность заменять все пешки ферзевого фланга. И все же отсталая, изолированная пешка «d» продолжает оставаться минусом их позиции.

18. ... a7—a5
19. Cb2—c3 a5:b4
20. a3:b4 c5:b4

21. Cc3:b4 Лf8—e8
22. Cb4—c3 Фd8—h4
23. Фg4—f3 Лb7—c7
24. Cc3—d4 Kg6—f8
25. Ла1—a5

Больше трудностей возникало перед черными после 25. Лfd1. Тогда пришлось бы сразу считаться с угрозами пешке «d», например, в случае 25...Ke6 26. Ce5. Плохо для черных и 25...Фe4 из-за 26. Фg3 Ke6 27. С:g7. Рассмотрим такие примерные продолжения:

25...Лс6 26. Ла5 Фе4 27. Ф:e4 Л1:c4 28. Cb2 Лс4 29. Ca3;
25...Фg5 26. Cb2 Ke6 (26...Фb5? 27. С:g7) 27. Лd5. Во всех случаях белые сохраняли преимущество.

25. ... Кf8—e6
26. Cd4—e5 Лс7—с6
27. Ce5—g3

Не видно, как белым усилить позицию и после 27. Фd5 Лd8 28. e4 (Иначе 28...Фс4) 28...Фe7 29. Лd1 Лс5.

27. ... Фh4—c4
28. Ла5—d5 Ke6—c5
29. Лd5—d4 Фс4—e6
30. Фf3—d5 h7—h6
31. h2—h3 Ле8—a8

К ничьей приводило и 31...Ф:d5 32. Л:d5 Ke4 33. Ch2 Kf6, но черные избирают более активный путь.
32. Лf1—d1 Фе6:d5
33. Лd4:d5 Кс5—e4
34. Лd5:d7

Или 34. Ce5 Ла2 35. f3 Kc3 36. С:c3 Л:c3 с ничьей.

34. ... Ke4:g3
35. f2:g3 Ла8—a2

Угроза 36...Лсс2 вынуждает белых перейти в двухладное окончание, в котором лишняя слоновая пешка не имеет большого значения.

36. Лd1—d2 Ла2:d2
37. Лd7:d2 Kpg8—f8

Для достижения ничьей достаточно сыграть g7—g5 и поставить короля на g7. В конечном итоге черные приходят к этому построению.

38. g3—g4 Kpf8—e7
39. Kpg1—f2 Лс6—f6+
40. Kpf2—e2 Лf6—a6
41. Лd2—d5 Ла6—a2+
42. Kpe2—f3 g7—g5
43. Лd5—f5 Kpe7—f8
44. Лf5—f6 Kpf8—g7

Хотя черные и затратили на достижение цели вместо двух ходов восемь и допустили неприятельскую ладью на шестую горизонталь, это не может изменить результат.

45. Лf6—d6 Ла2—b2
46. g2—g3 Лb2—a2
47. h3—h4 Ла2—h2
48. Лd6—d1

Теперь черным лишь не следует терять ладьи после 48...gh 49. hg Л:h4? 50. Kpg3.

48. ... Kpg7—f6
49. e3—e4 Kpf6—g6
50. h4—h5+ Kpg6—f6
51. Лd1—d6+ Kpf6—g7
52. e4—e5 Лh2—h1
53. e5—e6 f7:e6
54. Лd6:e6 Лh1—f1+
55. Kpf3—e4 Лf1—e1+
56. Kpe4—d5 Лe1—d1+

Ничья.

Д. БРОНШТЕЙН М. БОТВИННИК

Четырнадцатая партия

Примечания Д. Бронштейна

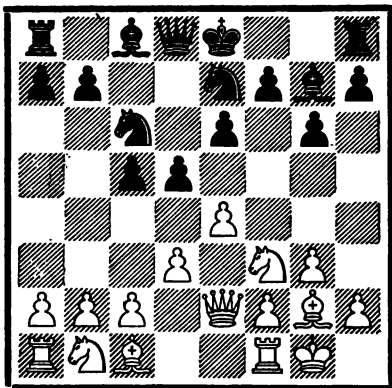
- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 2. g2—g3 | d7—d5 |
| 3. Cf1—g2 | c7—c5 |
| 4. 0—0 | Kb8—c6 |
| 5. d2—d3 | g7—g6 |

Слону f8 уже подготовлен выход по диагонали f8—a3, поэтому ход в партии как-то не вяжется с предыдущей игрой черных. После просто-го 5...Kf6 6. Kbd2 Ce7 7. e4 0—0 и т. д. положение черных несколько не хуже. Впрочем, ход 5...d6 отнюдь не случаен. Каждый шахматист, как бы силен он ни был, имеет пристрастие к какой-либо определенной расстановке фигур в начальной стадии партии. Гроссмейстер М. Ботвинник наряду с другими системами зачастую применяет построение фигур, характерное для закрытого варианта сицилианской партии (со стороны черных).

Такая система игры имеет большую практическую ценность, поскольку может применяться и белыми и черными, и, что не менее важно, противник почти не в состоянии этому помешать. Справедливость такого наблюдения читатель может проверить по известным партиям Александер—Ботвинник (Ноттингем, 1936, закрытый вариант сицилианской партии), Левенфиш—Ботвинник (матч, 1937, английское начало), Ботвинник—Решевский (Амстердам, 1938, английское начало), Штольц—Ботвинник (Гронинген, 1946, дебют Чигорина: 1. e4 e6 2. Fe2).

Наконец, в первой партии настоящего матча Ботвинник доказал силу этого построения даже против... голландской защиты!

- | | |
|-----------|--------|
| 6. e2—e4 | Cf8—g7 |
| 7. Fd1—e2 | Kg8—e7 |



Получившееся положение отличается от закрытого варианта сицилианской партии, поскольку конь расположен на f3 более активно, чем на e2. В то же время (вместо хода Kb1—c3) ферзь хорошо расположилась на освобожденном поле e2, что позволяет белым с выгодой продвигать пешку на e5.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. e4—e5 | Fd8—c7 |
| 9. Lf1—e1 | h7—h6 |

Угрозой g6—g5—g4 провоцируя продвижение h2—h4. Однако белые могут не торопиться с этим ходом.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. c2—c3 | Cc8—d7 |
|-----------|--------|

Опасаясь атаки белых на королевском фланге, черные воздерживаются от рокировки в короткую сторону, но и план контригры, который они намечают, мало способствует улучшению их позиции. Правда, трудно указать правильный путь для черных; позиция их сильно стеснена, и им волею-неволею придется испытывать значительные затруднения. Отчего это произошло? Вполне возможно, что виной тому несколько шаблонный подход к разрешению дебютных задач.

- | | |
|------------|-------|
| 11. Kb1—a3 | a7—a6 |
| 12. La1—b1 | ... |

Чтобы и в случае длинной рокировки иметь возможность начать атаку ходом b2—b4.

- | | |
|------------|--------|
| 12. ... | Ke7—f5 |
| 13. Ka3—c2 | La8—c8 |

Теперь выяснилось, что рокировать в длинную сторону черные не будут. Следовательно, белые могут смело решиться на некоторое ослабление позиции своего короля.

- | | |
|-----------|--------|
| 14. h2—h4 | Fd8—a5 |
|-----------|--------|

Дальновидный маневр: после хода 15. a3 черные получают возможность продвинуть пешку c5 на c4, не опасаясь подрыва b2—b3.

- | | |
|------------|--------|
| 15. a2—a3 | Fa5—d8 |
| 16. Cc1—f4 | 0—0 |

Смелое и правильное решение. Рокировать все равно необходимо, и это лучше сделать сейчас, пока белые не успели перестроиться для прямого штурма.

- | | |
|------------|---------|
| 17. Kc2—e3 | Kf5:e3 |
| 18. Fe2:e3 | Kpg8—h7 |
| 19. Kf3—h2 | ... |

Маневром коня f3—h2—g4 белые вынуждают черного коня c6 занять пассивную оборонительную позицию на g8.

- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | Kc6—e7 |
| 20. Kh2—g4 | Ke7—g8 |

В случае 20...Kf5 черным все время пришлось бы считаться с возможным шахом Kg4—f6+.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Fe3—d2 | Cd7—c6 |
|------------|--------|

Хотя преимущество белых ощущается довольно ясно, трудно указать, какое из возможных продолжений атаки является самым сильным; решение подобного вопроса — дело вкуса. Несомненно одно: при спокойном методичном нажиме белые могли еще более увеличить свой перевес. Однако, во что бы то ни стало желая довести партию до победы, белые в дальнейшем играют крайне нервно и непоследовательно. Нет ничего удивительного в том, что инициатива постепенно переходит к черным.

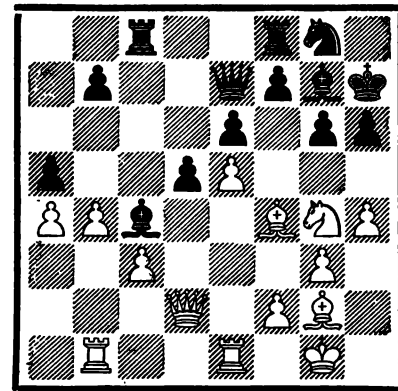
- | | |
|------------|--------|
| 22. d3—d4 | c5:d4 |
| 23. Fd2:d4 | Cc6—b5 |
| 24. b2—b3 | a6—a5 |

Сражение идет за диагональ f1—a6. Опасно допускать перевод слона g2—f1—d3.

- | | |
|------------|--------|
| 25. a3—a4 | Cb5—a6 |
| 26. Fd4—d2 | ... |

Почему не сразу 26. b4?

- | | |
|-----------|--------|
| 26. ... | Fd8—e7 |
| 27. b3—b4 | Ca6—c4 |



- | | |
|-----------|-----|
| 28. b4:a5 | ... |
|-----------|-----|

Непоследовательно. План, избранный белыми, включал ход 28. b4—b5, ограничивая действие черного слона. Так и следовало продолжать.

Белые могли надеяться выиграть качество в вариантах: 28. Ce3 ab 29. cb Fd7 30. Cc5 L:c5 или 28. Ke3 g5 29. K:c4 gf 30. Kd6 fg 31. K:c8 gf+ и т. д., но такое приобретение отнюдь не выглядит заманчивым.

Избирая ход в партии, белые просмотрели ответ 29...Fc5, что заставило их потерять темп на ход Cb5.

- | | |
|------------|--------|
| 28. ... | Cc4—a6 |
| 29. Cg2—f1 | Fe7—c5 |
| 30. Cf1—b5 | ... |

Теперь, разумеется, инициатива переходит к черным. Впрочем, партия белых все еще не хуже.

- | | |
|------------|--------|
| 30. ... | Fc5:c3 |
| 31. Fd2:c3 | Lc8:c3 |
| 32. Cb5:a6 | ... |

И здесь, и в дальнейшем белые допускают ряд неточностей; например, не следовало отдавать поля c4 и a4. Хорошо было 32. Cd2, выясняя положение черной ладьи.

- | | |
|------------|-------|
| 32. ... | b7:a6 |
| 33. Lb1—b6 | ... |

А теперь не лучше ли было 33. Lc1, не опасаясь ответа 33...Lc4?

- | | |
|---------|--------|
| 33. ... | Lc3—c4 |
|---------|--------|

Черные переходят в контрнаступление, которое проводят с большим мастерством. Особенно красив смелый рейд коня. Маневр Kg8—e7—c5—b4—d3 оставляет сильное впечатление.

- | | |
|------------|--------|
| 34. Kg4—h2 | Kg8—e7 |
| 35. Lb6:a6 | Ke7—c6 |
| 36. Kh2—f3 | Kc6—b4 |
| 37. La6—b6 | Kb4—d3 |
| 38. Le1—a1 | ... |

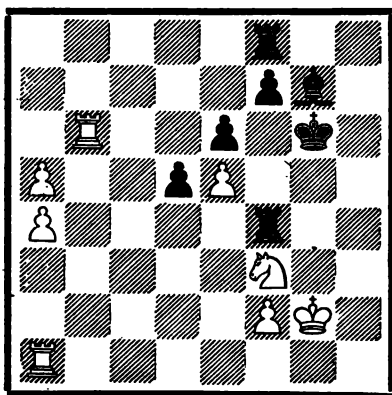
На первый взгляд, дела белых не так плохи: у них не одна, а две проходные пешки! Неожиданно выясняется, что белым нужна только одна пешка «а». Наличие двух пешек сводит на-нет значение впереди идущей пешки, так как последняя никак не может быть защищена ладьями с тыла. Решившись на весь этот форсированный вариант, черные исключительно проницательно оценили позицию. Теперь положение белых крайне трудное, возможно проигрышное.

38. ... Kd3:f4
39. g3:f4 Lc4:f4
40. Kpg1—g2 ...

Правильно, конечно, только 40. Лa3, но на контрольном ходу все же простительно надеяться на 40... Лg4+ 41. Kpf1 Лf4 42. Лa3, хотя и здесь белым не сладко.

40. ... g6—g5
Очень сильный ход. Черные во всех вариантах получают ясно ощутимое преимущество, и не их вина, если в том или ином варианте какой-нибудь случайный шанс спасает партию белых. Бполне вероятно, что еще сильнее 40...f6, ход, более чем очевидный. Надо полагать, что черные отклонили это продолжение, не желая разменивать пешку e5 и надеясь взять ее слоном, а также потому, что не имели времени для расчета некоторых комбинаций, неизбежно вытекавших из этого хода.

41. h4:g5 h6:g5
Не просто защищаться и после 41...h5.
42. Kf3:g5+ Kph7—g6
43. Kg5—f3



43. ... Лf8—g8
У черных был приятный выбор: Лg8, Лh8, Лg4+, Kpf5 и т. д. Почему черные остановились именно на ходе 43...Лg8?

Вероятно, при домашнем анализе им не удалось найти решающего завершения атаки ни в одном из приведенных выше продолжений.

1) 43...Лh8 44. Лg1 Kpf5 45. Лb1.
2) 13...Лg4+ 44. Kpf1 Лh8 45. Kpe2 Le4+ 46. Kpd2 Ch6+ 47. Kpd3;
3) 43...Kpf5 44. Лh1.

Были еще варианты, связанные с продвижением f7—f6 сразу или несколько позже. Разумеется, эти варианты не исчерпывают всех возможностей. При более длительном изучении позиции, возможно, удастся найти выигрыш, но во время анализа неоконченной партии мне это не удалось. Хода 43...Лg8 я опасался более всего.

44. Лa1—a3

Самый волнующий момент в партии. Обдумывание этого хода отняло у меня более получаса. Только таким путем можно спастись от многих сильных угроз, в первую очередь от потери коня f3.

При домашнем анализе ход Лa3 был отвергнут. Было жаль ни за что отдавать пешки «а»!

Белые наметили ответ 44. Лb7, но совершенно случайно (уже записав этот ход на бланке) заметили исключительно ядовитый ответ 44... Kph7!!, после которого оставалось бы только сложить оружие. Основной вариант: 45. Kg5+ Kph6! 46. K:f7+ Л:f7 47. Л:f7 С:e5+. По этому пришлось срочно изыскивать что-либо иное. Я решил ценою двух пешек попытаться создать обороноспособную позицию на королевском фланге.

44. ... Cg7—f8
45. Лa3—d3

В каком случае могут белые надеяться на спасение? Только если им удастся надежно защитить пешку e5. Поэтому черные должны всячески препятствовать ходу f2—f4. Правда, добиться этого не просто, так как король черных представляет удобную мишень для белых фигур.

45. ... Лf4:a4
46. Kpg2—f1

Уходя от возможного шаха ладьей g8.

46. ... Ла4—a1+

Окончание партии заслуживает тщательного изучения. Черные несколько прямолинейно идут к цели, и белым удастся постепенно выпутаться. Возможно, не следовало снимать контроль с поля d4, но трудно с уверенностью рекомендовать что-либо более сильное, чем 46...Лa1+ и т. д. К примеру, 46...Cc5 47. Лb5 Ca7 48. Лb7 с атакой.

47. Kp1—e2 Лa1—a2+

Заставляя ладью занять менее активную позицию.

48. Лd3—d2 Ла2:a5
49. Лb6—b8

Белые хотят разменять одну ладью, после чего ресурсы защиты сильно возрастут.

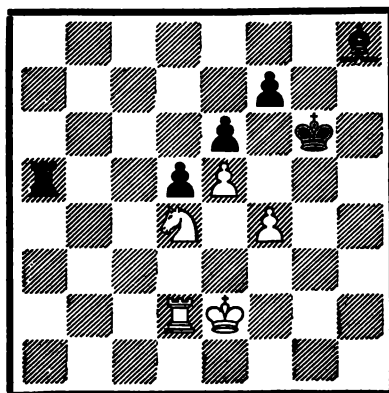
49. ... Лg8—h8

Черные не препятствуют планам белых. Сильнее, казалось, 49...Kph7, но тогда оставалась без защиты пешка f7, и белые могли ответить 50. Лb7 Лg7 51. Лb8 и т. д. с достаточной контригрой.

50. Kf3—d4

Теперь белым легче, назревает возможность продвижения f2—f4—f5!

50. ... Cf8—g7
51. Лb8:h8 Cg7:h8
52. f2—f4



Белые добились своей цели и теперь могут смело ждать дальнейших событий.

52. ... Ла5—a6

Чтобы в случае f4—f5+ не быть вынужденным к взятию e5.

53. Лd2—d1 Ла6—a2+
54. Kpe2—f3 Ла2—a3+
55. Kpf3—g4 Ch8—g7
56. Kpg4—h4 Cg7—f8

Черные, видимо, просмотрели ответ белых. Практические шансы составляло 56...Ла4. Впрочем, в этом случае сохраняли обороноспособную позицию.

57. f4—f5+ e6:f5
58. Лd1—g1+ Kpg6—h7
59. Kd4:f5

Еще проще 59. Kpg5 с угрозой 60. Kpf6 и т. д.

59. ... Ла3—a6

60. Лg1—g5

Если 60. Лd1, то неприятно 60...Ла4+ 61. Лd4 Лc4.

60. ... Cf8—h6

61. Лg5—g3

Может быть, хорошо и 61. Лh5 с примерным продолжением: 61...d4

62. Kpg4 d3 63. Kpf3 и т. д.

61. ... Ла6—e6

62. Лg3—f3 Ле6:e5

Несколько сильнее 62...Cg7.

63. Kf5:h6 Kph7:h6

64. Лf3:f7 Kph6—g6

65. Лf7—f4 Ле5—f5

66. Kph4—g4

Ничья.

№ 167. Испанская партия

Л. АРОНИН

А. ТОЛУШ

Турнир памяти М. И. Чигорина

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 Kc6—d4 4. Kf3:d4 e5:d4 5. 0—0 c7—c6 6. Cb5—a4.

Теория рекомендует здесь 6. Cc4 d5 7. ed cd 8. Cb5+ Cd7 9. Лel+ и т. д. Однако в настоящей партии белые пытаются решить дебютную проблему, играя «по здравому смыслу» и стремясь лишь к быстрому и удобному развитию фигур.

6...Kg8—f6 7. d2—d3 d7—d5 8. Ccl—g5 d5:e4.

На 8...Ce7 могло последовать 9. C:f6 C:f6 10. ed Ф:d5 11. Cb3 Фd8 12. Лel+ Ce7 13. Фе2, и черным трудно осуществить рокировку.

9. d3:e4 Cf8—e7

К этой позиции и стремились белые. Они считают, что их пешечный перевес на королевском фланге быстрее может быть использован для получения атаки на короля, нежели черным удастся создать контригру на другом фланге.

10. e4—e5 Kf6—d5
11. Cg5:e7 Kd5:e7
12. Ca4—b3 0—0
13. Kbl—d2 Ke7—g6

Этот ход следует порицать. Дело в том, что он вызывает продвижения 14. f4, и без того входящее в

план белых. Конь черных после 14. f4 устремляется на e3, однако это требует теперь много времени, тогда как с e7 поле e3 было легко доступно. Повидимому, лучше 13... Се6.

14. f2—f4 Kg5—h4
15. Kd2—e4 Kh4—f5
16. Фd1—h5

Вынуждает размен ферзей, поскольку 16... Ке3 невозможно из-за 17. Kg5, а в случае 16... h6 белые получают выигрышающую атаку путем 17. g4 Ке3 18. f5 К: f1 19. f6! (с угрозой 20. Фg6).

16. ... Фd8—h4
17. Фh5: h4 Кf5: h4

Несмотря на размен ферзей, белые сохраняют серьезную инициативу. Им удается разменять пешку «g» на центральную пешку противника и захватить открытую линию.

18. Лf1—d1

После 18. Лад1 Кf5 угрожало 19... Ке3.

18. ... Kh4—f5
19. g2—g4 Кf5—e3
20. Лd1: d4 Cc8: g4
21. Kpg1—f2

Движение короля белых в центр обеспечивает им преимущество.

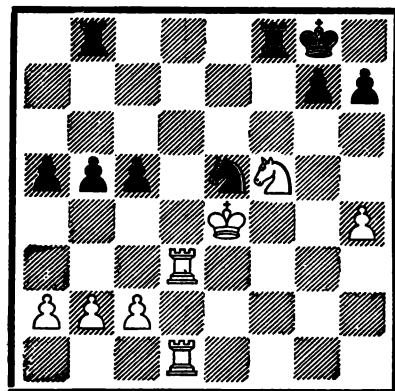
21. ... Ке3—f5
22. Лd4—d3 Кf5—e7
23. Ке4—d6 Ла8—b8
24. Кpf2—g3 Cg4—e6
25. Ла1—d1

Белые овладели открытой линией, однако использовать это преимущество не так просто, так как трудно проникнуть ладьей на седьмую горизонталь, а размен слонов на e6 фиксирует слабость белой пешки f4. Черные своими следующими ходами стремятся вынудить этот размен, а белые тем временем переводят короля в центр, чтобы разменяться в наиболее выгодной для себя обстановке.

25. ... c6—c5
26. Kpg3—f3! b7—b5
27. Cb3: e6 f7: e6
28. Kpf3—e4 a7—a5
29. h2—h4

Поспешность, которая могла лишить белых всех плодов предыдущей работы. Сильнейшим продолжением было 29. Лg1 с тем, чтобы на 29... Kg6 играть 30. Лg4 с дальнейшим 31. h4.

29. ... Ке7—g6!
30. f4—f5 e6: f5+
31. Kd6: f5 Kg6: e5!



32. Kf5—e7+ Kpg8—f7
33. Кре4: e5 Лb8—e8

Получающееся после этого двухладейное окончание определенно выгодно для белых. Следовало играть 33... Лfe8. Например: 34. Kpd6 Л: e7 35. Лf1+ Кре8 36. Лf3 Лd8+ 37. Крс6! Лс8+ 38. Кр: b5 Лb7+ 39. Крс6 Л: b2 с контригрой.

34. Кре5—d6 Ле8: e7
35. Лd1—f1+ Кpf7—e8
36. Лf1: f8+ Кре8: f8
37. Лd3—d5

Другой возможностью (более естественной и, вероятно, более сильной) было 37. Кр: c5. Например: 37... Лс7+ 38. Кр: b5 Л: c2 39. Лb3 Лh2 40. Кр: a5 Л: h4 41. a4, и белые пешки двинулись первыми.

37. ... Ле7—e4
38. Лd5: c5 Ле4: h4
39. Лс5: b5 Лh4—b4

Время в таких позициях дороже всего. Гроссмейстер Котов рекомендовал здесь ход 39... h5!, как дающий лучшие шансы на спасение.

40. Лb5—f5+! Кpf8—g8
41. b2—b3 a5—a4
42. c2—c3 Лb4—g4
43. b3—b4

Партия была отложена, и черные сдались, не возобновляя игры.



№ 168. Защита Грюнфельда

Л. ШАМКОВИЧ В. СИМАГИН

Турнир памяти М. И. Чигорина

Примечания В. Симанина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7 5. Фd1—b3 d5: c4 6. Фb3: c4 0—0 7. e2—e4 Cc8—g4.

Система Смыслова. Другие продолжения — 7... c6 (система Болевского) и 7... Ка6.

8. Cc1—e3 Кf6—d7
9. Фc4—b3 Cg4: f3!

На мой взгляд, все неудачи черных в этом дебюте происходили из-за хода 9... Kb6?

Например, в партии Сабо—Котов (матч Москва—Будапешт, 1948 г.) последовало: 9... Kb6? 10. Лd1 Кc6 11. d5 Ке5 12. Ce2 К: f3+ 13. gf Ch3 14. Лg1 Фd6 15. f4 c6 16. a4! с преимуществом у белых.

10. g2: f3

Опасно 10. Ф: b7 c5 (Возможно и 10... С: e4 11. К: e4 Kb6 с равной игрой) 11. dc Фа5! с инициативной позицией.

10. ... Kb8—c6

11. Ла1—d1

Вероятно, сильнее 11. 0—0—0 с обоюдоострой игрой.

11. ... e7—e5

12. d4: e5

Нехорошо 12. d5 из-за 12... Kd4.

12. ... Кс6: e5

13. Cf1—h3

В случае 13. Ce2 Фh4! 14. f4 Kg4 у черных нет затруднений. Ход в партии выглядит очень сильным. Однако осложнения оказываются благоприятными для черных.

13. ... Ке5: f3+!

14. Кре1—e2

Хитрый ход 14. Кpf1 приводил также к выгоде черных. Например: 14... Ке5! 15. С: d7 К: d7 16. Фb5 c6 17. Ф: b7 С: c3 18. bc Фh4!! 19. Л: d7 Лa8 (или 19. Ф: d7 Лa8).

14. ... Кf3—e5

15. Ch3: d7

Продолжая так, белые рассчитывали форсировать ничью. Однако в результате интересной комбинации они проигрывают. Впрочем, их положение нелегкое. Не проходит, например, 15. Л: d7 Фh4! или 15. f4 Фh4! 16. С: d7 К: d7 17. Л: d7 Фg4+ и т. д.

15. ... Ке5: d7

16. Фb3—b5

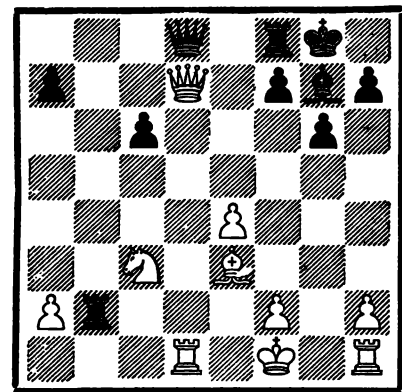
Иначе черные остаются с материальным преимуществом.

16. ... c7—c6

17. Фb5: b7 Ла8—b8

18. Фb7: d7 Лb8: b2+

19. Кре2—f1



Создается впечатление, что после 19... Ф: d7 20. Л: d7 С: c3 21. Л: a7 получается ничья. Но последовало: 19. ... Фd8—f6!!

Теперь черные выигрывают. Возможны следующие продолжения:

I. 20. Cd4 Фf3 21. Лg1 c5!! 22. Лg3 Фh1+ 23. Лg1 Ф: h2 24. Лg2 Фh1+ 25. Лg1 Фh4!

II. 20. Ке2 Фf3 21. Kg3 Ch6! 22. С: a7 (22. Cc5 Лc2 23. С: a7 Ла8! 24. Лe1 Л: a2) 22... Ла8! 23. Лe1 (23. Cc5 Cf8 24. Ce3 Ла: a2 или 23. Ла1 Л: f2+ 24. С: f2 Ce3) 23... Л: a2 24. Cc5 Cd2! 25. Лb1 Ла1 26. Фb7 Cc3!

III. 20. Лd3 Фf3 21. Кpg1 (21. Лg1 С: c3 22. Л: c3 Лfb8 23. Ф: c6 Лd8 24. Лc1 Фе2+ 25. Кpg2 Ф: e3) 21... С: c3 22. Л: c3 Лbb8! 23. Лc1 Лfd8 24. Ф: c6 Лd1+ 25. Л: d1 Ф: d1+ 26. Кpg2 Фg4+ 27. Кpf1 Лd8!

20. Кс3—a4 Лb2: a2

21. Ка4—c5 Фf6—f3

22. Кpf1—g1

Нельзя 22. Лg1 Фе2+ 23. Кpg2 Ф: e3.

22. ... Cg7—h6!

Решает. Спасаясь от угрозы 23... С: e3, белые вынуждены отдать ладью. Еще было:

23. Ce3—d4 Фf3: d1+ 24. Кpg1—g2 Фd1—d2 25. Фd7—d6 Ch6—e3! 26. Кс5—d7 Фd2: f2+ 27. Кpg2—h3 Фf2—g2+.

Белые сдались.

К. ЗВОРЫКИНА В. БЕЛОВА

XIII первенство СССР

Примечания К. Зворыкиной

1. e2—e4 e7—e5 2. Cf1—c4 Kg8—f6 3. d2—d4 e5:d4 4. Kgl—f3 Kb8—c6.

Сводя игру к вариантам защиты двух коней. Неудовлетворительно 4... K:e4 из-за 5. Ф:d4 Kf6 6. Cg5 Ce7 7. Kc3, и после длинной рокировки у белых опасная атака (Эстрин — Тайманов, полуфинал XVII первенства СССР).

5. Kf3:d4.

Обычно играют здесь 5. 0—0. Однако белые решили уклониться от теоретических путей и избрали острое продолжение, связанное с жертвой пешки.

5... Kf6:e4 6. Kd4:c6.

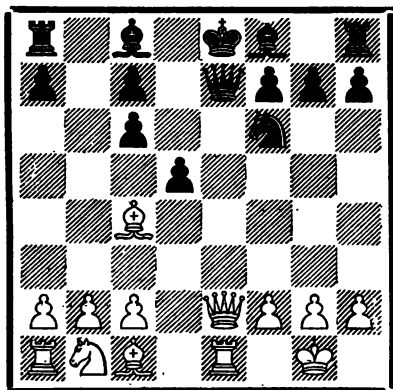
Немедленный отыгрыш пешки путем 6. С:f7+ после 6... Kp:f7 7. Фh5+ g6 8. Фd5+ и 9. Ф:e4 приводит к худшей для белых игре.

6... b7:c6 7. Фd1—e2 Фd8—e7 8. 0—0 d7—d5.

Другая возможность заключалась в 8... Kc5, и после отступления ферзя — 9... d5. В этом случае белым было бы весьма трудно доказать корректность жертвы пешки.

9. Лf1—e1 Ke4—f6?

После правильного 9... Kd6 или 9... Се6 у черных прочная позиция.



10. Сс4—b5! Kpe8—d7.

Нельзя 10... Ф:e2 из-за 11. С:c6+, а если 10... Cd7, то 11. Фd1 Ke4 12. Kc3! с сильной атакой (12... cb 13. K:d5!).

11. Фе2—d1 Фе7—b4 12. Сb5—e2 Cf8—d6 13. c2—c4!

Вскрывая позицию в центре, белые одновременно стремятся отрезать черному ферзю отступление на королевский фланг.

13... Сс8—a6 14. a2—a3 Фb4—b7 15. Се2—g4+ Kpd7—d8.

Еще хуже было 15... К:g4 16. Ф:g4+ Kpd8 17. Ф:g7 и т. д. Однако и сейчас черным не удастся соединить ладьи, и их позиция проиграна.

16. c4:d5 c6:d5 17. Kbl—c3 Лh8—e8 18. Сcl—g5 Ле8:e1+ 19. Фd1:e1 c7—c6 20. Фе1—d2 Kpd8—c7 21. Cg5:f6!

Наиболее энергичное продолжение атаки. Белые, не теряя времени на отступление слоном g4, усиливают давление на пункт d5.

21... g7:f6 22. Ла1—c1 Са6—c4 23. Cg4—f3.

Не проходит 23. К:d5+ cd 24. b3 С:a3!

23... Kpc7—d7 24. Cf3—g4+ Kpd7—c7 25. Cg4—f3.

Испытывая недостаток во времени, белые повторяют ходы, рассчитывая на 25... Kpd7 дать шах слоном на g4 и затем сыграть 27. Се2. После 27... С:e2 28. К:d5+ Kpd8 29. К:f6 белые отыгрывали одного из слонов и сохраняли преимущество. Однако в случае 25... Kpd7 26. Cg4+ Kpc7 позиция повторялась трижды.

Черные уклоняются от повторения позиции и сразу делают ошибку.

25... Kpc7—d8? 26. Kc3—e4 d5:e4 27. Фd2:d6+ Фb7—d7 28. Фd6—f8+ Фd7—e8 29. Фf8—d6+ Фе8—d7 30. Фd6:f6+ Kpd8—c7 31. Фf6—f4+ Фd7—d6 32. Фf4:e4 Сс4—b5 33. Лc1—d1.

Проше было 33. a4! Еще последовало:

33... Фd6—f6 34. a3—a4 Сb5—a6 35. b2—b4 Ла8—d8 36. Лd1—c1 Са6—b7 37. b4—b5 Лd8—d6 38. h2—h3 Kpc7—b6 39. Фе4—e3+ Фf6—d4 40. Фе3:d4+ Лd6:d4 41. b5:c6 Сb7—c8 42. Лc1—b1+ Kpb6—c7 43. a4—a5 Лd4—f4 44. Лb1—b5 Лf4—f5 45. Лb5:f5 Сс8:f5 46. g2—g4 Cf5—c8 47. Kpg1—h2 h7—h6 48. Kph2—g3 Kpc7—d6 49. Kpg3—h4 Kpd6—e5 50. Kph4—h5 Kpe5—f4 51. Cf3—d5 f7—f5 52. f2—f3 Kpf4—e5 53. Cd5—f7 Kpe5—f4 54. Kph5:h6 Kpf4:f3 55. g4—g5 f5—f4 56. g5—g6.

Черные сдались.



№ 170. Сицилианская защита

Ю. АВЕРБАХ О. МОИСЕЕВ

Первенство Москвы, 1950 г.

Примечания Ю. Авербаха

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—e2 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Ke2:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 d7—d6 6. Cf1—e2 Cf8—e7 7. 0—0 0—0 8. f2—f4 a7—a6 9. Kpg1—h1 Фd8—c7 10. Фd1—e1.

Примененный белыми план уже неоднократно встречался. Практика показала, что черным нелегко контригрой на ферзевом фланге нейтрализовать инициативу белых в центре и на королевском фланге.

10... Кb8—c6 11. Сcl—e3 Сс8—d7 12. Ла1—d1 b7—b5 13. a2—a3 Ла8—c8

Заслуживало внимания и 13... Лa8 (Котов — Болеславский, XII первенство СССР).

14. Фе1—g3.

Этот перевод ферзя характерен для избранного белыми построения. Здесь черным следовало сыграть

14... К:d4, разменивая важного для атаки белых коня.

14... Kpg8—h8 15. Kd4—f3 b5—b4 16. a3:b4 Кс6:b4 17. e4—e5! Kf6—g8

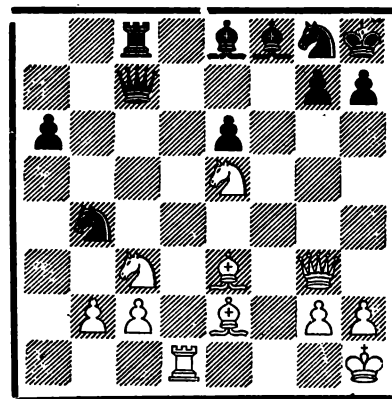
Идея перевода коня на f5 оказывается неосуществимой. Правда, и на 17... Ке8 белые могли продолжать 18. f5!, и если 18... ef, то 19. Cf4!

Правильно было 17... de 18. fe Kfd5.

18. f4—f5! d6:e5

Это уже проигрывает. Плохо было и 18... ef ввиду 19. ed с выигрышем фигуры. Следовало продолжать 18... d5.

19. Kf3:e5 Cd7—e8 20. f5:e6 f7:e6 21. Лf1:f8 Се7:f8



22. Лd1—d7!!

Неожиданный удар. Теперь черные должны отдать ферзя за ладью и слона, что, по сути дела, решает исход борьбы. На 22... Фа5 следует 23. Лf7! Сс6 24. Л:g7!, и от двух угроз — 25. Kf7× и 25. Л:g8× — нет защиты.

22... Фс7:d7 23. Ke5:d7 Се8:d7 24. Се3—f4

Косвенно защищая пешку c2 (24... К:c2 25. Фd3! с выигрышем фигуры) и одновременно угрожая неприятным 25. Cd6.

24... Kpg8—e7 25. Се2—g4 Лс8—c6

На 25... Ked5 белые продолжали бы 26. К:d5 К:d5 27. Cd6!, и если 27... Л:c2, то 28. h3!, и черные беззащитны.

26. Фg3—f2 Ke7—g6 27. Фf2—a7 Cd7—c8 28. Фа7—b8 Kph8—g8

После 28... К:f4 29. Ф:f4 Kpg8 белые выигрывают, продолжая 30. Cf3!

29. Cg4—f3 Лс6—c4 30. Cf4—d6 Кb4:c2

Интересно отметить, что эта пешка, которая в течение 14 ходов находится под ударом, и теперь неприкосновенна — взятие ее ведет к немедленному проигрышу. Впрочем, позиция черных безнадежна и при других продолжениях. Еще было:

31. Cd6:f8 Kg6:f8 32. Фb8—b3 Кс2—e3 33. Кс3—d1 Лс4—c1 34. Фb3:e3 Лc1—a1 35. h2—h3.

Черные сдались.

И. ЛЫСКОВ М. ПАВЛОВ

Четверть-финал
XIX первенства СССР

Примечания И. Лыскова

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5
3. e4—e5 Cc8—f5 4. c2—c4.

Этот ход придает игре совершенно иное содержание, чем в обычном варианте защиты Каро-Канн с 3. e5.

При продолжении в партии белые целой ослабления пешки d4 и поля d5 получают удобное развитие и пункт e4.

Возможно, лучше было для черных помедлить со взятием на c4 до развития слона f1.

4. d5:c4 5. Cf1:c4 e7—e6 6. Kbl—c3 Kg8—e7 7. Kg1—e2 Kb8—d7 8. 0—0 Kd7—b6 9. Cc4—b3 Фd8—c7. Следовало предпочесть 9...Cg6, чтобы на 10. Kf4 или 10. Kg3 отвечать 10...Kf5.

10. Ke2—g3 Ла8—d8?

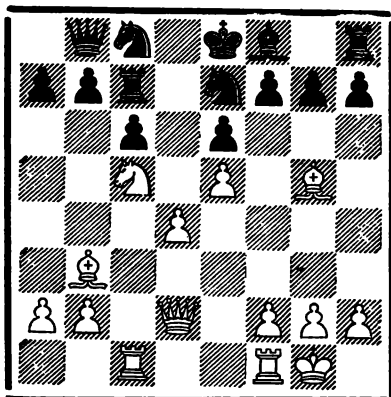
Продолжение ошибочного плана. Нехорошо было и 10...Cg6 из-за 11. Kce4 Kf5 12. K:f5 C:f5 13. Kg3, и на 13...Cg6 — 14. f4. Наиболее надежно выглядит 10...h6, и далее на 11. Kce4 — 11...C:e4 12. K:e4 Kd5 с длинной рокировкой.

11. Ccl—g5! Cf5—g6 12. Лal—cl. Теперь сказывается неудачное положение ферзя и ладьи черных. Считаясь с угрозами 13. Kb5 и 13. Kce4, черным следовало сыграть 12...Kbc8, чтобы попасть ферзем на поле h6.

12...Фс7—b8 13. Кс3—e4 Kb6—c8 14. Фd1—d2 Cg6:e4.

У черных нет полезных ходов. На 14...h6 белые предполагали играть 15. C:h6 Л:h6 16. Ф:h6 f5 17. Фh3 fe 18. Ф:e6 Л:d4 19. Лfd1 с выигранным положением.

15. Kg3:e4 Лd8—d7 16. Ke4—c5 Лd7—c7.



17. Кс5:e6! f7:e6 18. Сb3:e6 Кс8—b6 19. f2—f4 h7—h6.

После 19...Kbd5 решал марш пешки «f» до поля f6 и затем f6—f7+.

20. Cg5—h4 g7—g6.

Временное препятствие движению пешки «f», но создает новые слабости.

21. Фd2—d3 Kb6—d5 22. Се6:d5 c6:d5.

На 22...K:d5 выигрывает 23. Ф:g6+ и 24. e6.

23. Ch4:e7 Cf8:e7 24. Фd3:g6+ Кре8—d8 25. Фg6—e6 Лс7—d7.

Успешнее было 25...Фс8.

26. Лс1—c3.

Быстро решает. На 26. f5 неприятно 26...Cg5.

26...h6—h5 27. Лс3—g3 Лh8—f8 28. f4—f5 Ce7—b4.

Если 28...Фс7, то 29. Лс3, и на 29...Фb6—30. Лfcl.

29. Лf1—c1 Лd7—c7.

На 29...Cd2 или 29...Ле8 следует 30. Лg8.

30. Фе6:d5+ Kpd8—e8 31. Фd5—b5+ Кре8—d8 32. Лс1—d1.

Проще всего. На 32...a5 белые играют 33. a3.

Далее было:

32...Cb4—e7 33. f5—f6 Ce7:f6 34. e5:f6 Лс7—d7 35. Лg3—g7 Фb8—d6 36. Лg7:d7+ Фd6:d7 37. Фb5:d7+ Kpd8:d7 38. Лd1—f1 Kpd7—d6 39. f6—f7 Kpd6—d5 40. Лf1—f4, и через несколько ходов черные сдались.

№ 172. Сицилианская защита

Л. ШАПИРО В. СОМОВ

Первенство Ленинградского гарнизона, 1950 г.

Примечания Г. Левенфиша

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 g7—g6 6. f2—f4.

Это продолжение, введенное мною в XI первенстве СССР в партии против И. Рабиновича, неоднократно встречалось в позднейших турнирах. 6...Cf8—g7.

Флор рекомендует здесь 6...Kbd7, другие — 6...Kc6.

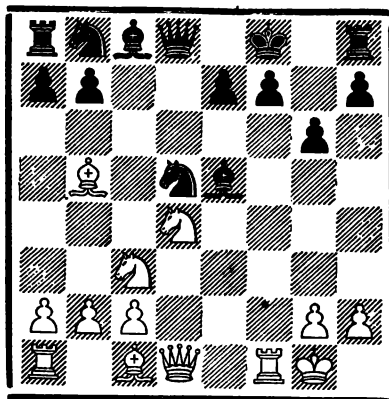
7. e4—e5 d6:e5 8. f4:e5 Kf6—d5 9. Cf1—b5+ Кре8—f8.

В этом идея защиты. Черные теряют рокировку, но выигрывают пешку.

10. 0—0.

На 10. e6 черные ответят не 10...K:c3 11. bc C:d4 12. Ch6+, что выгодно белым, а 11...Kc6! с обоюдоострой игрой.

10...Cg7:e5.



Белые начинают сейчас интересную комбинацию с жертвами, которая выглядит весьма заманчиво.

11. Кс3:d5 Фd8:d5 12. Kd4—f5!

Теперь на 12...Ф:d1 следует 13. Ch6+ Cg7 14. Ла:d1, а на 12...Ф:b5 — мат в 4 хода.

12...Фс5—c5+ 13. Ccl—e3 Фс5—c7 14. Cd3—h6+.

14. Kh6 f5 15. Kg4 было менее эффективно, но ставило черных в трудное положение.

14...Kpf8—g8 15. Kf5:e7+ Фс7:e7 16. Лf1:f7.

Эта третья жертва является логическим продолжением первой. Однако если бы черные сыграли 16...Фс5+ и на 17. Kph1—17...Kp:f7, то доказать правильность жертвы ладьи и коня было бы не легко.

16...Kpg8:f7?

Теперь смелая игра оправдывается. 17. Фd1—d5+ Фе7—e6 18. Лal—f1+ Се5—f6 19. Лf1:f6+!

Четвертая жертва, которая ведет к победе.

19...Kpf7:f6 20. Фd5—d4+ Kpf6—e7.

На 20...Фe5 решает 21. Cg7+.

21. Ch6—g5+ Кре7—f7 22. Cb5—c4 Лh8—e8.

Проигрывало и 22...Ф:c4 23. Фf6+ Kpg8 24. Ch6.

23. Фd4—f6+ Kpf7—g8 24. Cg5—h6!

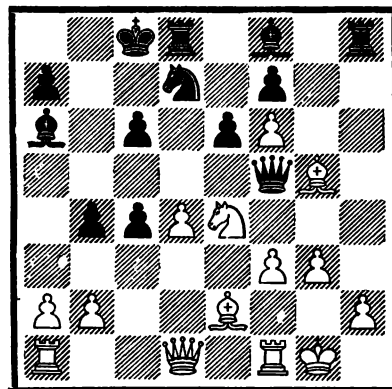
Пятая жертва оказывается решающей! Черные получают мат на следующем ходу.

Окончание партии

А. ЛЕЖАВА Ю. РОЗЕНШТЕЙН

Полуфинал первенства ВЦСПС, 1951 г.

Примечания Ю. Розенштейна



В этой позиции в распоряжении черных находится любопытный маневр конем, благодаря которому они получают преимущество.

16...Kd7—c5! 17. Ke4:c5.

В случае 17. Се3 черные могли получить преимущество следующим путем: 17...K:e4 18. fe Ф:e4 19. Фd2 Фh7 20. Лf2 (20. Cf3 c5) 20...Cd6 21. Cf4 (Угрожало 21...C:g3) 21...Cc5 22. Се3 e5, выигрывая пешку d4.

17...Лd8:d4 18. Кс5:a6 Лd4:d1 19. Лal:d1 Фf5:g5 20. Се2:c4 Фg5—e3+ 21. Kpg1—h1 Фе3—e5 22. Kpg1—g2 Фе5:b2+ 23. Лf1—f2 Лh8:h2+, и черные вскоре выиграли.

ПАРТИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

ТУРНИР ПАМЯТИ М. И. ЧИГОРИНА, 1951 г.

№ 173. Каталонское начало

В. СМЫСЛОВ М. ТАЙМАНОВ

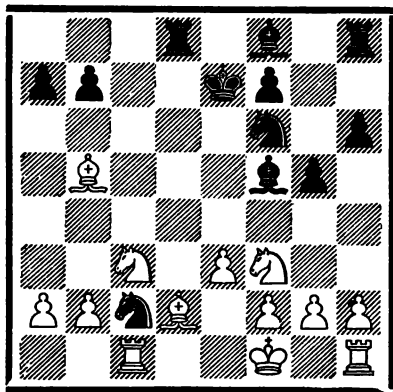
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фa4+ Cd7 6. Ф: c4 Cc6 7. Kf3 Cd5 8. Фa4+ Cc6 9. Фd1 Kbd7 10. 0—0 h6 11. Kbd2 Cb4 12. Kc4 0—0 13. Cf4 Kb6 14. Kce5 Ce4 15. Kd3 Cd6 16. Kc5 C: c5 17. dc Ф: d1 18. Лf1: d1 Ka4 19. C: c7 Лfс8 20. Cd6 K: c5 21. Лd4 Cd5 22. Cf1 Лс6 23. Ce7 C: f3 24. C: f6 Ce4 25. Ce7 Cd5 26. b4 Ke4 27. f3 Kc3 28. e4 Лс7 29. Cd6 Лd7 30. Ce5 f6 31. Лd3 Ka4 32. ed fe 33. de Л: d3 34. C: d3 Kpf8 35. Ле1 Лd8 36. Cc2 Kc3 37. Л: e5 Kpe7 38. Cb3 Лd2 39. Лс5 Ke2+ 40. Kpf1 Kd4 41. Лс7+ Kpe8 42. Л: b7.

Черные сдались.

№ 174. Гамбит Шара-Генига

В. СМЫСЛОВ Я. ЭСТРИН

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd cd 5. Ф: d4 Kc6 6. Фd1 ed 7. Ф: d5 Ce6 8. Ф: d8+ Л: d8 9. e3 Kb4 10. Cb5+ Kpe7 11. Kpf1 Kf6 12. Kf3 Kc2 13. Лb1 Cf5 14. Cd2 g5 15. Лс1 h6.



16. e4 K: e4 17. Л: c2 Kd6 18. Kd4 K: b5 19. K: f5+ Kpf6 20. K: b5 Kp: f5 21. Kpe2.

Черные сдались.

№ 175. Испанская партия

В. КОРЧНОЙ А. ТОЛУШ

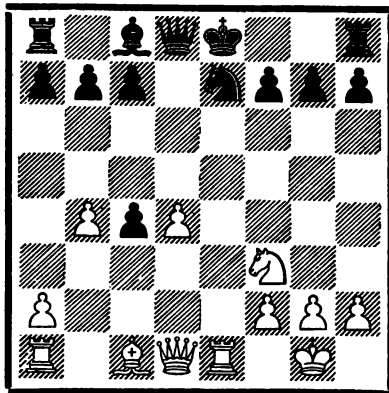
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Cb7 14. d5 Ke8 15. Kf1 Cc8 16. Cd2 Kc4 17. Cc3 a5 18. Ke3 K: e3 19. Л: e3 g6 20. Лac1 Kg7 21. Cd3 Фb8 22. Kph2 f5 23. ef gf 24. Фg1 Ла7 25. g4 b4 26. Cd2 e4 27. Kd4 Фb6 28. Kc6 Ch4 29. K: a7 Ф: a7 30. Cb1 Фd4 31. Ce1 Cg5 32. gf C: e3 33. fe Ф: b2+ 34. Cf2 C: f5 35. Лс2 Фе5+ 36. Cg3 Ф: d5 37. Cf4 Cg6 38. Фg2 Ke6 39. Лd2 K: f4 40. Л: d5 K: g2 41. Kp: g2 Лс8 42. Лd2 Лс3 43. Kpf2 a4 44. Лb2 Лс4 45. Kpg3 Kpf7 46. Kpf4 Kpe6 47. h4 d5 48. Kpg5 Kpe5 49. h5 Ce8 50. Kph6 a3 51. Лh2 Лс3 52. Kp: h7 Л: e3 53. h6 Лg3 54. Kph8 Cg6 55. h7 d4 56. Лh6 C: h7 57. Л: h7 d3 58. Лb7 Лg1 59. C: d3 ed.

Белые сдались.

№ 176. Итальянская партия

Я. ЭСТРИН К. КЛАМАН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K: e4 8. 0—0 K: c3 9. bc d5 10. cb dc 11. Ле1+ Ke7.



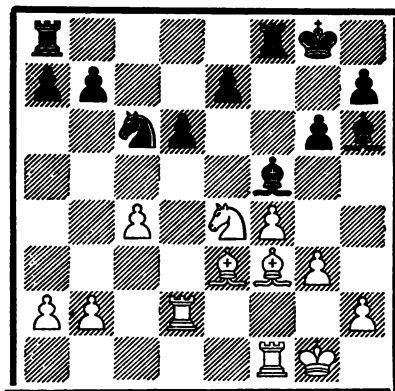
12. Cg5 f6 13. Фе2 Cg4 14. Cf4 Фd7 15. Ф: c4 C: f3 16. gf c6 17. Лac1 Kpf8 18. b5 cb 19. Фb4 a5 20. Фd6 Лd8 21. Лс7 Ф: d6 22. C: d6 Л: d6 23. Ле: e7 h5 24. Лf7+ Kpe8 25. Лce7+ Kpd8 26. Л: b7 Kpc8 27. Лfс7+ Kpd8 28. Л: g7 Kpc8 29. Л: b5 Л: d4 30. Л: a5 Kpb8 31. Лаа7 Лhd8 32. a4 h4 33. Kpg2 Лf4 34. a5 Лg8 35. Л: g8+ Kp: a7 36. Лg4 Лf5 37. Ла4 Кра6 38. f4 Лh5 39. Kpf3 f5 40. Kpe3 Лh7 41. Лd4 Лb7 42. Лd5 Лb3+ 43. Kpe2 Лh3 44. Л: f5 Л: h2 45. Kpf3.

Черные сдались.

№ 177. Сицилианская защита

В. БЫВШЕВ В. СИМАГИН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф: g4 K: d4 9. Фd1 Kc6 10. Фd2 0—0 11. Ce2 d6 12. 0—0 f5 13. Лад1 Фа5 14. f4 fe 15. K: e4 Ф: d2 16. Л: d2 Cf5 17. Cf3 Ch6 18. g3.



18...Ke5 19. Cg2 K: c4 20. Ле2 Cg4 21. Леe1 K: e3 22. Л: e3 Лаe8 23. Лb3 Cc8 24. Kc3 b6 25. Ла3 a6 26. Cc6 Cg7 27. C: e8 Cd4+ 28. Kpg2 Л: e8 29. Лd1 Cb7+ 30. Kpf1 Cc5 31. Лb3 b5 32. Kd5 Kpf7 33. a3 e6 34. Ke3 a5 35. Лс3 b4 36. ab ab 37. Л: c5 dc 38. Kg4 Cd5 39. Лс1 Лс8 40. Ke5+ Kpe7 41. Kd3 c4 42. b3 Ce4 43. K: b4. Ничья.

ПЕРВЕНСТВО СПОРТИВНОГО ОБЩЕСТВА „ИСКРА“, 1951 г.

№ 178. Французская защита

Б. БАРАНОВ А. СОКОЛЬСКИЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd3 c5 5. ed Ф: d5 6. Cd2 C: c3 7. C: c3 cd 8. C: d4 Ф: g2 9. Фf3 Ф: f3 10. K: f3 f6 11. Лg1 Kpf7 12. 0—0—0 Kc6 13. Cc5 Kh6 14. Kd2 Ke5 15. Ce2 Kf5 16. Ke4 g5 17. Kd6+ K: d6 18. Л: d6 Kg6 19. Лgdl Kf4 20. Cf3 e5 21. C: b7 C: b7 22. Лd7+ Kpg6 23. Л: b7 a5 24. Лd6 Лhe8 25. Ce3 Kg2 26. Лbb6 Лf8 27. Ла6 K: e3 28. fe Л: a6 29. Л: a6 Лd8

30. Л: a5 g4 31. c4 h5 32. Ла3 f5 33. Лс3 h4 34. b4 f4 35. ef ef 36. Лс2 g3 37. hg hg 38. Лg2 Kpf5 39. c5 Kpg4 40. c6 f3.

Белые сдались.

№ 179. Сицилианская защита

Д. ГРЕЧКИН О. МОИСЕЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cg5 Cg7 7. Cb5+ Cd7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 Фа5

10. Лhe1 Лс8 11. Kb3 C: b5 12. Ф: b5 Фc7 13. f4 h6 14. C: f6 C: f6 15. e5 de 16. fe Cg5+ 17. Kpb1 e6 18. Кра1 a6 19. Фе2 Kc6 20. g3 Ce7 21. Лd3 Лd8 22. Лf3 b5 23. a3 Лac8 24. Kpb1 b4 25. ab C: b4 26. Фе3 C: c3 27. Ф: c3 Лd5 28. Лd3 Л: e5 29. Лed1 Лf5 30. Фd2 h5 31. Kd4 K: d4 32. Л: d4 Фc5 33. c3 Kpg7 34. h3 Лf3 35. Фg2 Фf5+ 36. Кра1 Ла8 37. Ла4 Лf2 38. Фе4 Ф: e4 39. Л: e4 Лb8 40. b4 Лf3 41. Kpb2 Л: g3 42. Ла1 Лb6.

Белые сдались.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

А. КОБЛЕНЦ

Д в а т у р н и р а

С начала 1951 года в Риге были проведены два интересных соревнования: чемпионат города и первенство республики. В первом из них участвовали мастера Загорянский (вне конкурса) и Кобленц, кандидаты в мастера Балыныш, Берг, Звирибулис, Солманис, Пасман и 13 перворазрядников — победителей отборочных соревнований.

Этот турнир прошел под знаком острой и напряженной борьбы. Так, ни одному из участников не удалось избежать поражений — Загорянский был вынужден сдать Солманису и рабочему Рижского порта Класупу, Кобленц — 14-летнему школьнику Талю.

В итоге первые два места разделили все же мастера, набравшие по 13½ очков, на третьем и четвертом местах оказались студент университета Пасман и офицер Коновалов (по 12½). Пятое место занял 17-летний Зильбер, шестое — рабочий ВЭФ Дарзник.

В финале восьмого первенства Латвии кроме представителей столицы участвовали кандидаты в мастера Страутманис (Талсы) и Жданов (Гауэнэ), алуksненский колхозник Скуя, перворазрядники Блек, Гравитис (Лиепая), Петерсон (Цесис) и другие.

Борьба за почетное звание чемпиона республики развернулась на редкость интересно. В начале турнира лидерство захватил Зильбер. Програв, однако, Страутманису, он отстал, и к десятому туру одинаковое количество очков (по 7) имели Кобленц, Пасман, Страутманис и Солманис. В дальнейшем Солманис и Страутманис потерпели ряд поражений, а Кобленц и Пасман пришли к последнему туру с одинаковым количеством очков. В решающих партиях Пасман сумел победить Жданова, а Кобленц был вынужден согласиться на ничью со Страутманисом.

Итак, первое место и почетное звание чемпиона республики завоевал молодой шахматист Марк Пасман, набравший 14½ очков. На пол-очка от победителя отстал Кобленц и на 2½ очка — Акментинш (Рига). Следующие места заняли: Блек (11½),

Солманис и Страутманис (по 11), Дарзник (10½), Зильбер и Петерсон (по 10 очков) и т. д.

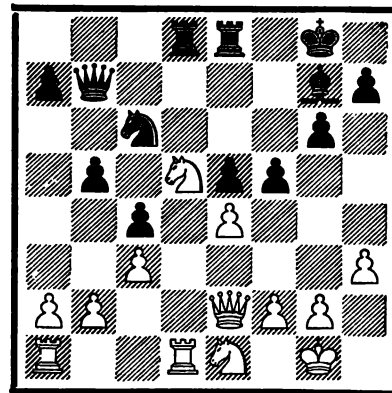
Основной итог прошедших соревнований — успех молодежи. Радует содержательная игра Пасмана. Способными шахматистами зарекомендовали себя молодой Зильбер и школьники Клованс, Клявинь, Таль и Петерсон.

Партии обоих турниров свидетельствуют о творческом росте шахматистов республики. Хотелось бы только пожелать всем участникам глубже овладевать достижениями советской шахматной школы в области теории начал и окончаний.

Тормозит дальнейший творческий рост латвийских шахматистов то обстоятельство, что они редко встречаются с мастерами братских республик. Следует поэтому приветствовать решение Рижского городского комитета физкультуры и спорта (председатель тов. Клявиньш) о

приглашении к участию в чемпионате Риги мастера вне конкурса. По примеру литовских шахматистов следует на каждое из предстоящих ответственных соревнований приглашать больше гроссмейстеров и мастеров.

Приводим ряд партий и отдельных эпизодов из турниров:



Эта позиция создалась в партии Коновалов—Пасман (чемпионат Риги). Черные неожиданно сыграли: 21...Kd4! 22. cd.

Белые принимают вызов: если отойти ферзем, то после 23...fe черные также получают преимущество.

22...ed 23. Kf4 fe (За жертвованную фигуру черные получили всего две пешки, однако поддержанные ладьями и слоном они представляют грозную силу) 24. Фg4 Фf7 (Выявляя новую слабость в расположении белых — поле f2) 25. Ke2.

Более упорную защиту давало выжидательное 25. h4, но после 25...d3, а затем b5—b4 и c4—c3 две связанные пешки обеспечивали черным победу. Теперь следует эффектный прорыв центральных пешек.

25...Lf8 26. f3 d3 27. Kc3 e3 28. a3 d2 29. Kc2 C:c3 30. bc e2.

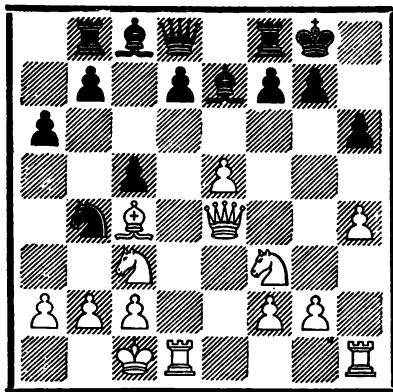
Последовала еще короткая агония: 31. Kd4 edФ+ 32. Л:d1 Фе7 33. Ке6 Лf5 34. К:d8 Фе1+ 35. Kph2 Ф:d1, и белые сдались через несколько ходов.

Почувствительна следующая партия:



М. ПАСМАН

Ряд интересных и цельных партий был сыгран в чемпионате республики. Красивой матовой атакой завершилась партия Гравитис—Жданов.

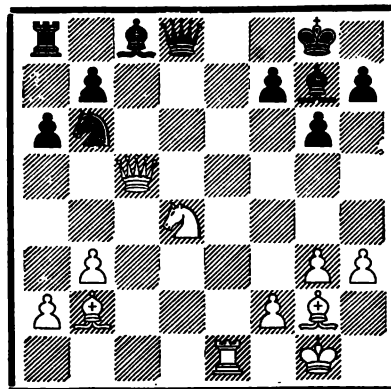


Белые сыграли 1. Лd6! (Угрожало 2. Л:h6) 1...С:d6 2. Кg5 hg 3. hg Ле8 (На 3...Ф:g5+ выигрывало 4. f4) 4. Фh7+ Кpf8 5. ed Ф:g5+ 6. Кpb1 Фh6 7. Фh8+, и мат на следующем ходу.

№ 181. Староиндийская защита

А. КОБЛЕНЦ И. ЖДАНОВ

19...а6 (Угрожало при случае Лd1 и Кb5) 20. Ле1 Фf8 (Иначе 21. Фe8+) 21. Фc2 (С угрозой 22. Фc7) 21...Фd8 22. Фc5!



Черные сдались.

ЗА 5' ЛЕТ

Не следует закрывать глаза и на недочеты в работе шахматно-шашечной организации. К их числу следует отнести плохую постановку учебных занятий среди высококвалифицированных шахматистов, отсутствие воспитательной работы с ак-

П. АЛЕКСЕЕВ (Калининград)

Новый чемпион республики

История шахматных соревнований в Узбекистане ведет свое начало с 1920 года. Тогда шахматы были включены в программу Среднеазиатской олимпиады, а в 1927 году впервые было проведено личное первенство Средней Азии с участием 16 сильнейших шахматистов.

Первый чемпионат Узбекистана был проведен в 1930 году в тогдашней столице республики — Самарканде, а с 1934 года это традиционное первенство проводится регулярно.

Немаловажную роль в истории развития шахматного движения в республике, особенно роста спортивного мастерства местных шахматистов, сыграли мастера, приезжавшие сюда для проведения учебно-тренировочной работы и участия в республиканских турнирах. В этом отношении особенно следует отметить заслуги Ф. Дуз-Хотимирского, В. Панова, В. Чеховера, А. Уфимцева, С. Флора и покойных мастеров Б. Верлинского и Н. Григорьева.

Чемпионаты республики всегда вызвали большой общественный интерес, им предшествовала значительная подготовительная работа, начиная от соревнований низовых коллективов и кончая областными турнирами и республиканскими полуфинальными соревнованиями.

В текущем году в финале первенства, который проводится в шестнадцатый раз, кроме Суэтина, игравшего вне конкурса, участвовали 17 сильнейших шахматистов республики.

Характерной чертой первенства нынешнего года является то, что почти половина участников чемпионата — молодые шахматисты, выдвинувшиеся за последнее время.

Отрадно также отметить, что эта молодежь, успешно участвуя в борьбе за почетное звание чемпиона республики, добилась хороших спортивных и творческих успехов.

Надо признать также, что в противовес молодежи ведущие шахматисты республики — кандидаты в мастера Айрапетов, Шах-Заде, Перевозников, Кучмар, Сорокин и др. — перестали серьезно относиться к совершенствованию своего мастерства, и поэтому не случайно, что в соревнованиях последних лет они не могут показать хороших результатов.

Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера Вишняцкий, разделивший 1—2-е места с мастером Суэтиным, — они набрали по 13½ очков из 17 возможных. Игра Вишняцкого, прошедшего весь турнир весьма сильно и ровно, отличается исключительной остротой и смелостью. Постоянные творческие иска-

ния, упорное стремление к комбинационным осложнениям — основная черта стиля игры нового чемпиона Узбекистана. Слабее ведет пока Вишняцкий позиционную маневренную борьбу.

Мастер Суэтин, возглавляя турнирную таблицу почти на протяжении всего турнира, вяло играл в последних турах и вынужден был довольствоваться дележом 1—2-го мест.

Участие Суэтина в турнире, а также ряд его выступлений с сеансами и лекциями, вызвали большой интерес среди любителей шахматной игры столицы Узбекистана.

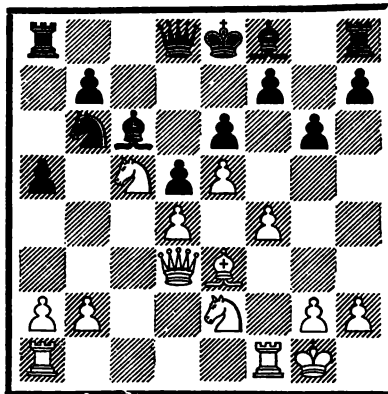
Хорошего успеха в турнире добился 19-летний наманганский шахматист Грушевский, занявший третье место.

Из талантливых молодых шахматистов, впервые участвовавших в таком серьезном турнире, следует отметить игру самаркандцев Леах, набравшего норму для подтверждения первого разряда, и Касымова, блеснувшего в турнире своими эффектными победами над кандидатами в мастера Ясевичем и Шах-Заде.

Результаты остальных участников видны из таблицы (см. 4-ю стр. обложки).

Приводим несколько позиций, характеризующих творчество молодых участников чемпионата:

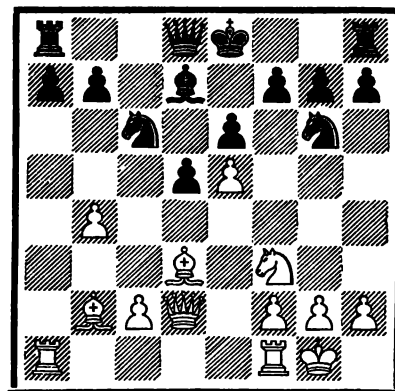
Петинев



Грушевский

В этом положении у белых позиционное преимущество. Они энергично проводят атаку: 15. К: b7 С: b7 16. Фb5+ Кd7 17. Ф: b7 Лb8 18. Фа6 Л: b2 19. Лfс1! Кb8 20. Фd3 Се7 21. g4 0—0 22. f5 ef 23. gf Фd7 24. Kg3 Лс8 25. e6! Фb7 26. Ch6 Cf6 27. Л: c8+ Ф: c8 28. Лf1 Фс2 29. Ф: c2 Л: c2 30. fg С: d4+ 31. Kph1 f6 32. Kf5. Черные сдались.

Ходжибеков

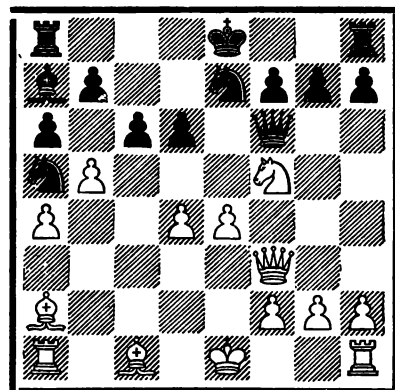


Эльбеков

Белые сильно и последовательно проводят атаку королевского фланга черных и добиваются победы:

12. b5 Ксe7 13. h4 Кс8 14. h5 Kh4 15. Kd4 0—0 16. h6 f5 17. hg Лf7 18. Фh6 Kg6 19. Kf3 Ксe7 20. Cc1 Фс7 21. Лfе1 f4 22. Ла4 Л: g7 23. С: f4 Лf8 24. Cg5 Л: f3 25. Cf6! Л: f6 26. ef Лf7 27. fe К: e7 28. Лg4+ Kph8 29. С: h7. Черные сдались.

Ходжибеков



Касымов

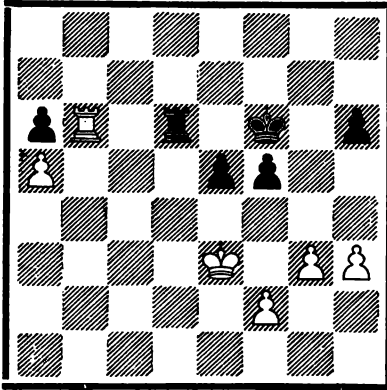
В этой позиции белые оригинальной жертвой фигуры создали неотразимые угрозы и энергичной игрой реализовали преимущество:

16. Cg5! Ф: g5 17. К: d6+ Kpd7 18. К: f7 Фf6 19. Фg4+ Kpc7 20. b6!+ С: b6 21. Фg3+ Kpd7 22. e5 Фg6 23. e6+ Kpe8 24. К: h8 Фе4+ 25. Фе3 Ф: d4 26. Ф: d4 С: d4 27. Лd1 c5 28. Kf7 Лb8 29. Лd3 b5 30. ab ab 31. Лf3! Лb6 32. 0—0 b4 33. Лb1 h6 34. Ла3! Ксc6 35. Kd6+ Kpd8 36. e7+ К: e7 (Нельзя 36... Кр: e7 из-за 37. Кс8+) 37. Kf7+ Kpc7 38. Л: a5 Кс6 39. Ла8. Черные сдались.

Первенство Белоруссии

Очередной чемпионат Белоруссии состоялся в Гомеле, крупнейшем после Минска шахматном центре республики. Чемпионату предшествовали три полуфинала. В Минске на первое место вышел кандидат в мастера Каменецкий (8 очков из 10 возможных), следующие три места поделили Макиевский, Лобошин и Шитик (Минск). Победителем витебского полуфинала оказался учитель из Пинской области Жидц, набравший 9½ очков из 11, второе место занял Бондарь и третье — Остроумов (Гомель). В гродненской группе первым был кандидат в мастера Ботвинник — 8 очков из 11, далее Рыжков (Могилев) — 7½, Яскевич (Гродно) и Гольдин (Минск) — по 7 очков.

В последнем полуфинале хорошо играла чемпионка республики Невядомская. Интересно окончание ее партии с Ботвинником (белые):



Партия продолжалась: 43...Кре6 44. f4 ef+! 45. Кр: f4 Л: b6! 46. ab Крd7! 47. Кр: f5 a5 48. Кре4 Кре6 49. g4 Кр: b6 50. h4 a4 51. Крd4 a3 52. Крc3 a2 53. Крb2 Крc6 54. h5 Крd7 55. g5 Кре8 56. g6 Крf8 57. Кр: a2 Кре7 58. Крb3 Крf6 59. Крс4 Кре6 60. Крс5 Кре7 61. Крd5 Крf6 62. Крd6 Крg7 63. Кре7 Крg8. К этой позиции и стремились белые, но лишь теперь убедились, что черный король находит надежное патовое убежище.

Финал чемпионата собрал ровный состав, что обострило борьбу за призовые места. Уже в первых турах выявились лидеры—Брейтман, Сайгин и Ройзман. Ройзман, проиграв в пятом туре Брейтману и в седьмом Сайгину, оказался на третьем месте.

Брейтман в третьем туре белыми в Алексеевым после 1. d4 d5 2. e3 Кf6 3. Cd3 g6 4. c4 Cg7 5. Кс3 0—0 6. Фb3 dc 7. С: c4 Кс6 8. Фа3 Фd6 9. Ф: d6 cd 10. Cd2 Cd7 11. Лс1 Лfс8 12. b3 Kb4 13. a3? уже не смог спасти партии. Последовало: 13... Л: c4! 14. bc Кd3+ 15. Крe2 К: c1+

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1 Сайгин .	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11½	1
2 Брейтман	1/2	●	1	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10	2
3 Ройзман	0	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9½	3
4 Алексеев .	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1	7½	4
5 Остроумов	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	7	5
6 Жидц . . .	0	1	0	1/2	1/2	●	0	0	0	1/2	1	1	1	1	6½	6
7 Макиевский .	0	0	0	1/2	0	1	●	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	6	7—8
8 Шумахер	0	1/2	1/2	0	1	1	0	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	6	7—8
9 Гольдин .	0	0	0	1	0	1	1	1/2	●	0	0	0	1	1	5½	9—12
10 Каменецкий .	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	●	0	1/2	1	1/2	5½	9—12
11 Поняков .	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	●	0	1	1	5½	9—12
12 Шагалович	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1	1/2	5½	9—12
13 Яскевич	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	●	1	3	13
14 Рыжков .	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	2	14

16. С: c1 Лс8, и белые оказались вынужденными отдать пешку после 17. Кf3 (Плюхо 17. Крd3 из-за 17...b5! 18. cb Л: c3+ 19. Кр: c3 Ке4+ с последующим К: f2 и К: h1).

В предпоследнем туре Брейтман пошел на комбинацию, не рассчитав вариантов, и проиграл Жидцу. Поэтому ему пришлось довольствоваться вторым местом, тогда как Сайгин сделал лишь 3 ничьи, добившись победы в остальных встречах.

Приводим несколько партий и окончаний чемпионата:

№ 182. Голландская защита

Я. МАКИЕВСКИЙ А. БРЕЙТМАН

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 f5 4. g3 c6 5. Cg2 Кf6 6. Kh3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Cf4 Фе3 9. Фc2 Фh5 10. Лад1 Кbd7 11. b3 h6 12. f3 g5 13. Cc7 Лf7 14. e4 Кf8 15. Ce5 К8h7 16. Лfе1.

Интересен вариант 16. Кf2 f4! 17. ed (17. gf gf 18. С: f4 К: e4) 17...ed 18. g4 Фh4 19. Лfе1 Се6 20. С: f4 gf 21. Л: e6 Кg5 22. Лe1 (22. Л: e7 Л: e7 23. Фg6+ Лg7 24. Ф: f6 К: f3+) 22...h5 со сложной игрой, в которой шансы черных не хуже.

16...Cd7 17. ef ef 18. Ле2? (Лучше, конечно, 18. Лd2) 18...f4 19. Кf2 g4! 20. fg К: g4 21. gf Cf5 22. Фd2 Ф: h2+ 23. Крf1 К: e5 24. de Cc5 25. Ка4 Лg7! 26. С: d5+ Крh8, и черные выиграли.

№ 183. Королевский гамбит

А. ШАГАЛОВИЧ В. АЛЕКСЕЕВ

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Кf3 d6 4. c3 Кс6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Кс3 Кf6 8. d5 С: c3+ 9. bc Kb8 10. Cd3 Фе7

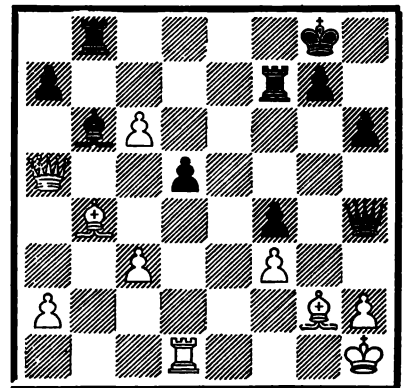
11. 0—0 0—0 12. Лe1 Cg4 13. h3 С: f3 14. Ф: f3 К: d5 15. e5 Kb6 16. Ca3 c5 17. ed Ф: d6 18. Лад1 Фc7 19. Фh5 g6 20. Фg5 К8d7 21. f5 Фd8 22. Фh6 Фf6 23. c4 Лаe8 24. Лf1 Фg7 25. Фf4 Фе5 26. Фh4 Фе3+ 27. Крh1 g5 28. Фh5 f6 29. Cc1 Фd4 30. С: g5 fg 31. f6 К: f6 32. Л: f6 Фh4.

Лучше было 32...Л: f6 33. С: h7+ Крf8 34. Л: d4 cd 35. Ф: g5, и белым нелепко реализовать преимущество.

33. С: h7+ Крh8 (Или 33...Крg7 34. Фg6+ Крh8 35. Лf7 Л: f7 36. Ф: f7 Лe1+ 37. Крh2) 34. Фf3 Лe1+ (После 34...Л: f6 35. Ф: f6+ Кр: h7 36. Фf7+ черные также получают мат) 35. Крh2 Л: f6 36. Ф: f6+ Кр: h7 37. Фf7+. Черные сдались.

Окончание партии

В. ЖИДЦ Я. МАКИЕВСКИЙ



В ответ на записанный белыми ход 41. Ф: d5 последовало: 41...Лd8 42. Фb3 Лd2! 43. c4 Ле2 44. Лf1 Фg5, и белые сдались.

ЕЩЕ О РАЗРЯДНЫХ НОРМАХ

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ

Как известно, разрядные требования по шахматам определяют, что пятый разряд присваивается шахматистам, набравшим 50 проц. и более очков в турнире для начинающих, то есть в турнире без коэффициента или, как принято считать, с коэффициентом «6», а четвертый разряд — шахматистам, набравшим необходимую норму (по разделу 4) в турнирах с коэффициентом не ниже пяти.

Между тем, в огромном большинстве турниров низовых коллективов, а также цехов крупных заводов (от лица которых мы в данном случае выступаем) коэффициент получается более пяти, но менее шести (как правило, по крайней мере половина участников имеет 5 и 4-й разряды). При этом часто удается привлечь к игре в таком соревновании сильных шахматистов, которые до сих пор не участвовали в квалификационных турнирах.

Задача дальнейшего расширения шахматного движения и привлечения новых талантливых шахматистов требует, по нашему мнению, дополнения квалификационной таблицы (как по шахматам, так и по шашкам) пятым разделом, а в четвертый раздел — включения норм для получения 3-го разряда при коэффициенте от 4,01 до 4,5.

Нормы в проц. для получения 4-го разряда	Средний коэффициент турнира		Нормы в проц. для получения 5-го разряда
	от	до	
67	4,91	5,00	40
69	5,01	5,10	41
72	5,11	5,20	42
74	5,21	5,30	43
76	5,31	5,40	44
79	5,41	5,50	45
81	5,51	5,60	46
83	5,61	5,70	47
86	5,71	5,80	48
88	5,81	5,90	49
90	5,91	6,00	50

В разделе четвертом при коэффициенте 3,91—4,00 для получения 3-го разряда установлена норма 70 проц.; предлагаю принять для присвоения 3-го разряда следующие нормы:

Коэффициент	Нормы
4,01—4,10	73 проц.
4,11—4,20	75 "
4,21—4,30	78 "
4,31—4,40	80 "
4,41—4,50	83 "

В заключение не могу не присоединиться ко всем тем товарищам, которые справедливо жалуются на большие трудности в расширении рядов шахматистов-разрядников, связанные с неимоверной волокитой в оформлении разрядников в городских комитетах по делам физкультуры и спорта.

Председатель шахматной секции Челябинского металлургического завода
Э. ТЕИХ

На низком уровне

Второй шахматный турнир колхозников Латвийской ССР в значительной степени не выполнил своей задачи — популяризировать шахматы среди колхозников, поднять квалификацию колхозных шахматистов.

Уже программа финального турнира была неудовлетворительной. Республиканский комитет по делам физкультуры и спорта наметил систему проведения, при которой проигравшие две партии выбывают из турнира. Однако, когда в Риге собрались победители районных турниров колхозников, в последнюю минуту программа была изменена, и стали считать выбывающими всех, кто проиграл один раз.

Это было сделано, несмотря на протесты руководителей Республиканской шахматной секции, представителей районов и участников.

Надо понять, что шахматисты-колхозники пока еще редко участвуют в больших турнирах, так что первые партии взволнованного любителя порой не показывают его силы. И вот, после одной неудачной партии, многим пришлось возвратиться домой.

После тщательно проведенных турниров в колхозах и районах мы были поражены тем, что финал республиканского первенства организован так плохо.

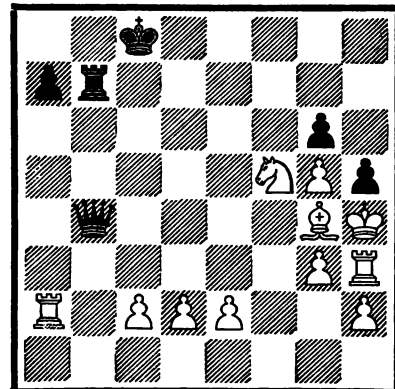
Колхозники-шахматисты ждут от Республиканского комитета физкультуры серьезного подхода к соревнованиям колхозников.

Участник турнира Э. ЭРГЛИС

По поводу одного присуждения

Любители шахмат с интересом следили за творческой дискуссией о нашей композиции. Мы приветствовали мнение большинства участников дискуссии о том, что этюды должны быть по своим замыслам близкими к практической игре.

Следовало ожидать, что наши этюдисты сделают соответствующие выводы из закончившейся дискуссии. К сожалению, этого еще не произошло. Вот характерный пример. На всесоюзном конкурсе грузинской спортивной газеты «Лело» первая премия присуждена этюду В. Королькова и А. Гербстмана:



Решение таково: 1. Кe7+! Крb8 2. Кc6+ Крa8 3. Л: a7+ Л: a7 4. К: b4. Белые выигрывают и при отступлении короля на d8 или c7.

Никакие ссылки на новизну и оригинальность замысла не могут, как мне кажется, оправдать вычурность, неестественность начальной позиции, дополняемую очевидностью и грубостью вступления. Непонятно, как мог мастер Г. Каспарян отметить такой этюд высоким отличием.

А. МАРТЬЯНОВ (Москва)

Библиография



УЧЕБНИК ДЛЯ ДЕРЕВНИ

Сотни тысяч колхозников-шахматистов принимают участие в советском шахматном движении. Несомненно, что в ближайшее время цифра организованных шахматистов среди колхозников еще более увеличится и будет неизменно возрастать и дальше.

Устраиваемые ежегодно массовые колхозные соревнования, всесоюзные и республиканские чемпионаты показали, что среди тружеников социалистического земледелия немало шахматных талантов, и что мастерство их игры непрерывно совершенствуется.

В этих условиях снабжение колхозников хорошей шахматной литературой является неотложным делом; здесь нужен и учебник шахматной игры и материалы по организационным вопросам.

Нужны книги и для более квалифицированных шахматистов — сборники избранных партий с комментариями или популярные теоретические руководства и т. п.

Восполнить отчасти этот пробел и призвана книга «Шахматы для начинающих» мастера В. Панова, выпущенная издательством «Физкультура и спорт» массовым тиражом в 100 тысяч экземпляров*).

В кратком предисловии автор указывает, что книга рассчитана на массового колхозного шахматиста-любителя. «Цель книги, — говорится далее в предисловии, — сообщить колхознику начальные сведения по всем разделам многогранной шахматной культуры, дать ему основные теоретические и спортивные установки для дальнейшего самосовершенствования, помочь наладить работу сельской шахматной секции».

В стремлении разрешить поставленную перед собой задачу автор разделил учебник на следующие пять основных частей: I. О советской шахматной культуре (с двумя популярными очерками: «Шахматы — любимая игра советского народа» и «Краткая история шахматной игры»). II. Шахматные и спортивные правила. III. Комбинаторная и позиционная игра. Типичные комбинации и окончания. IV. Как начинать партию. Шахматные дебюты.

В эти разделы удачно включены популярные небольшие очерки о лучших русских шахматистах Петрове и Чигорине, о советских чемпионах мира Михаиле Ботвиннике и Людмиле Руденко. Здесь же содержится небольшая статья под заголовком «Печальная судьба Морфи». Наконец, здесь же помещена очень существенная методическая статья — «Как шахматист должен работать над собой».

Последняя, 5-я часть книги посвящена вопросам организационного характера и озаглавлена «Как организовать шахматно-спортивную работу в колхозе».

Методическая последовательность изложения выдержана автором в основном правильно, большой удачей также является ясность и простота языка. Автору удалось избежать всякого рода псевдо-популяризаторских приемов, которыми грешит порой учебная литература.

Любой начинающий шахматист найдет в этой книге ценный материал для своего шахматного образования.

Задача, с которой автор, безусловно, справился, была тем более трудной, что обширный материал необходимо было уместить в сравнительно скромный объем учебника (8 печатных листов).

Методика шахматной игры — наука сравнительно молодая, в которой еще далеко не разрешены все стоящие перед ней задачи. Поэтому и работу В. Панова с методической стороны надо рассматривать прежде всего как еще один интересный опыт, в котором многое ценно, но далеко не все представляется бесспорным.

Мы опускаем ряд мелких замечаний методического свойства, вроде того, что пример на диаграмме 104 недоделан, следовало бы указать, что, в случае 4...Le1 вместо 4...Lf2+1 белые выигрывают путем 5. Lg5, или что окончание ферзь против ладьи надо было наглядно проиллюстрировать, или, наконец, о чрезмерной догматичности указания на то, что разноцветные слоны — обычно (?) ведут к ничьей и т. д.

Беспокойство вызывают отдельные слишком категоричные утверждения автора в вопросах, которые по меньшей мере переживают еще сугубо экспериментальный период своего разрешения.

«Изучать дебюты следует так: — пишет, например, В. Панов на стр. 79 учебника, — сначала разобрать их одному на доске со всеми вариантами и пояснениями, запомнить идею дебюта» и т. д.

Идею надо не запомнить, а понять, — хочется внести такую поправку прежде всего в формулировку Панова. А затем едва ли стоит начинающему штудировать варианты, хотя бы и те, которые указаны в рецензируемом учебнике. Панов же фактически толкает неискушенного шахматиста в объятия дебютных монографий с их тысячами вариантов, быстро стареющих, а иногда и ошибочных.

Этого делать, мне кажется, не следует.

Трудно согласиться и с указанием на стр. 107 учебника, где говорится, что «только основательно изучив один дебют со всеми его вариантами, следует переходить к другому».

Сколько, например, нужно времени начинающему любителю для того, чтобы изучить со всеми вариантами испанскую партию? Да ему и в год ее не одолеть, и лишь после этого, оказывается, ему следует заниматься другими дебютами!

Весьма спорной является рекомендация Панова играть начинающему черными полузакрытые начала (стр. 107). Но ведь практика обучения показала, что 1...e7—e5 действует наиболее быстрому расширению творческого кругозора.

Статья «Как шахматист должен работать над собой» написана автором слишком скупо. Важность темы не соответствует двум страничкам, которые посвятил автор этой серьезной проблеме. Вопрос — как обнаружить в собственной игре ошибку — автор, например, оставил вовсе без рассмотрения. Нет указаний и на то, как систематизировать изученный материал, как пользоваться литературой и т. д.

Вся статья вообще мало конкретна и говорит о том, что автор, видимо, не придавал ей большого значения. Напрасно! Вопросы саморазвития являются важнейшими для работы шахматиста над собственным совершенствованием.

Некоторых упреков заслуживает автор учебника и в отношении небрежного обращения с историческими фактами и событиями. Ла-

* В. Н. Панов. Шахматы для начинающих (руководство по теории и истории шахматной игры и по организации шахматной работы в деревне), «Физкультура и спорт», Москва, 1951, стр. 128, цена 4 р. 15 к.

бурдонне, умерший в 1840 году, отнесен, например, в учебнике к лучшим шахматистам середины прошлого столетия, наряду со Стаунтоном и другими.

Неясно также, в какой степени Аলেখина надо считать воспитанником Чигорина, как это утверждает учебник (может быть, последователь ли другими?).

Утверждение Панова о том, что Морфи «прожил четверть века умалишенным» лишено всякого основания. Признаки некоторой психической неуравновешанности появились у Морфи лет за 8 до смерти.

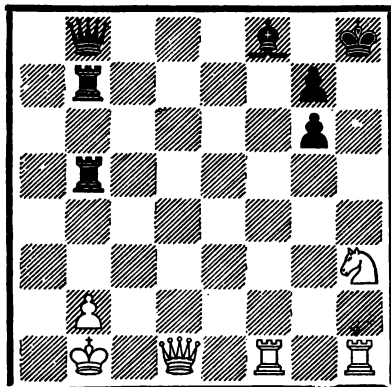
Досадное, очень досадное впечатление оставляют прямые ошибки, вина в которых в значительной мере падает на корректоров и редактора книги. Неужели в этой небольшой, но важной работе, нельзя обойтись без традиционных ошибок в диаграммах, странных опечаток в тексте, небрежностей и т. п., неприятно поражающих глаз.

Вот, например, на странице 55 на диаграмме № 66 на поле g1 вместо белого короля расположен черный. На стр. 69 напечатано $Lf1+$, а надо $Lf2+$, на стр. 83 (внизу, в левом столбце) напечатано «у белых», а надо «у черных».

В разделе «Типичные комбинации» общим недостатком является

искусственность разбираемых автором позиций. «Мало ли что можно придумать, — скажет по этому поводу неискушенный любитель. — Но бывают ли подобные вещи на практике?».

Работа над составлением искусственных позиций привела автора к показу некоторых методически неудовлетворительных и даже ошибочных иллюстраций. Например, на диаграммах 57 и 58 пешки вытравляются не только «идеальным» авторским путем, но и весьма прозаически: в первом случае, играя 1. Cf4+ и 2. K: d5, а во втором — 1. Cc4. С позицией диаграммы № 53 получилось более серьезное недоразумение:



Задание автора — мат в 7 ходов путем жертвы обеих ладей. Этот мат действительно достигается после 1. Kg5+ Kpg8 2. Lh8+ Kр: h8 3. Lh1+ Kpg8 4. Lh8+ и т. д.

Мат, однако, можно сделать скорее, а именно: 1. Kg5+ Kpg8 (Или 1... Фh2 2. Л: h2+ Kpg8 3. Lh8+, и мат на следующем ходу) 2. Lh8+ Kр: h8 3. Л: f8+ Ф: f8 4. Фh1+ и 5. Фh7X.

Позиции, приводимые в учебниках, должны быть реальными, то есть максимально приближены к действительной обстановке. Комбинационные же позиции, собранные в книге Пановым, это то, чего в действительности никогда не бывает. От этого порочного метода автору в дальнейшем следует раз и навсегда отказаться.

Художник, рисовавший обложку, представляющую идиллическую панораму лубочного типа, не проявил мастерства как со стороны должного идейного сочетания замысла рисунка с содержанием книги, так и со стороны художественного выполнения.

П. РОМАНОВСКИЙ

ОШИБКИ В РАЗДЕЛЕ КОМПОЗИЦИИ

В книге «Шахматы для начинающих» В. Панов уделит композиции всего лишь одну страницу. К сожалению, на этой странице немало неточностей и ошибок.

«Задачи с небольшим количеством фигур называют миниатюрами», — пишет автор. Сказано неточно. Миниатюрами называют задачи (и этюды), в которых не более семи фигур. Ошибка подчеркивается тем, что в дальнейшем автор называет миниатюрой задачу А. Галицкого (№ 106) с восемью фигурами.

«Составители шахматных задач называются проблемистами», — Составители шахматных этюдов называются этюдистами», объясняет В. Панов, но тут же, «не переводя дыхания», сообщает: «Выдающимися проблемистами были братья В. и М. Платовы».

Совершенно непонятно, почему В. Панов пишет о братьях Платовых в прошедшем времени. Василий Николаевич Платов и сейчас принимает участие в шахматной работе, составляет этюды, судит конкурсы.

Странно выглядит также сообщение автора об основоположнике со-

временного шахматного этюда А. А. Троицком. В книге мы читаем, что Троицкий пользовался (подчеркнуто нами.—В. К.) всемирной известностью; но ведь выдающийся русский этюдист Троицкий и сейчас пользуется и будет пользоваться впредь общим признанием любителей шахматного искусства.

О Галицком сказано, что он является создателем «русской задачной школы». Кавычки придают этой фразе совершенно неуместный иронический характер.

Неряшливы и другие формулировки учебника. «Шахматными этюдами называются искусственные позиции, где также всегда начинают белые...», говорится в книге. Неискушенный читатель легко может спутать искусственное построение фигур на доске с искусственностью, то есть неестественностью позиции.

Есть в этом маленьком разделе и опечатки. В решении этюда на диаграмме № 107 напечатано 3... Kр: f8, должно быть 3... Kр: g8, а в решении задачи на диагр. № 109 написано 4. Le1X вместо 4. Lc1X.

В. КОРОЛЬКОВ

НОВЫЕ КНИГИ

Издательство «Физкультура и спорт» выпустило в свет новые книги:

М. Ботвинник — Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР по шахматам (Ленинград—Москва, 1941 г.), 2-е издание, исправленное и дополненное, стр. 168, цена 7 р. 85 к.

М. Ботвинник — Советская шахматная школа (популярный очерк), стр. 72, цена 1 р.

Шахматы за 1947—1949 гг. — Сборник под редакцией В. Рагозина, стр. 458, цена 15 р.

Е. Быкова — Советские шахматистки, стр. 184, цена 6 р.

А. Сидлин — Как научиться играть в шашки (для начинающих сельских любителей), стр. 188, цена 5 р. 65 к.

Н. Кукуев — 125 шашечных этюдов (пособие по изучению концов игр), 4-е исправленное издание, стр. 88, цена 2 р. 60 к.

Н. Пустынников — О шашечной композиции (очерк развития шашечной задачи и ее теория), стр. 84, цена 2 р. 80 к.

Эстонское государственное издательство выпустило книги:

П. Керес — Матч-турнир на первенство мира по шахматам (Гаага — Москва, 1948 г.), на русском языке, стр. 331, цена 7 р. 50 к.

Н. Громов и И. Тюрн — Учебник по шашкам, на эстонском языке, стр. 164, цена 3 р. 65 к.

В Вильнюсе вышел учебник В. Микенаса — Основы шахматной игры (на литовском языке), стр. 223, цена 6 р. 50 к.

И з п р о ш л о г о

(Шахматная Москва 1917—1921 гг.)

Шахматная жизнь Москвы не прекращалась даже в тяжелые годы гражданской войны. Однако освещена она крайне незначительно, так как «Шахматный вестник» перестал издаваться в 1916 году, а журнал «Шахматы» стал выходить с 1922 года. Поэтому для настоящей статьи я использовал свои записи и шахматные выпуски А. Ф. Ильина-Женевского при журнале «К новой Армии».

**

С конца 1916 года в течение всей зимы проходил турнир сильнейших московских шахматистов. Встречи происходили на частных квартирах, главным образом, у самого активного организатора — В. И. Ненарокова. Он и оказался победителем этого интересного соревнования, набрав 11 очков из 13. Второе и третье места с 9 очками разделили Н. М. Зубарев и М. З. Эльяшев, а следующие три места — Я. И. Цукерман, Н. Д. Григорьев и я.

В 1918 году многочисленные турниры, в основном гандикапы, проводились на квартире Л. Д. Бермана. В них играли Н. И. Греков, Н. Д. Григорьев, В. И. Ненароков, Н. М. Зубарев и многие другие. Сильнейшие давали слабейшим вперед материальное преимущество, а иногда

«фора» предоставлялась в виде большего количества времени на обдумывание.

В 1919 году шахматная жизнь столицы стала более интенсивной. Летом, в четвертом турнире (по 2 партии) победу одержал Н. Д. Григорьев (5 очков); за ним я — с 3 очками, Б. В. Любимов (2½) и Н. И. Греков (1½).

Осенью состоялся первый после революции чемпионат Москвы, в котором принял участие вне конкурса А. А. Алехин, только приехавший в Москву.

На протяжении многих лет, со школьной скамьи, мне довелось быть свидетелем шахматного роста будущего чемпиона мира. И мне хочется прежде всего отметить его беззаветную любовь к шахматам.

Как член московского кружка, А. А. Алехин принимал постоянное участие во всех его мероприятиях, играл в серьезных и легких турнирах, не уклоняясь от встреч даже с самыми слабейшими любителями.

С обычным для него блеском провел А. А. Алехин первый чемпионат Москвы, выиграв все партии. Так как Алехин играл вне конкурса, звание чемпиона столицы было присвоено второму призеру — Н. И. Грекову. Вот таблица этого турнира:

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1 Алехин	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1
2 Греков	0	●	1	0	1	1	1½	1	1½	1	1	1	8	2
3 Павлов-Пьянов	0	0	●	1	1½	1	1	1½	1½	1	1	1	7½	3
4 Григорьев	0	1	0	●	1	0	1½	1	1	1	1½	1	7	4
5 Зубарев	0	0	1½	0	●	1	1	1	1	0	1	+	6½	5
6 Лезерсон	0	0	0	1	0	●	1	0	1½	1	1	+	5½	6—7
7 Павлов	0	1½	0	1½	0	0	●	1	1	1½	1	+	5½	6—7
8 Любимов	0	0	1½	0	0	1	0	●	0	1	+	+	4½	8—9
9 Целиков	0	1½	1½	0	0	1½	0	1	●	0	+	+	4½	8—9
10 Карпенко	0	0	0	0	1	0	0	0	1	+	1½	+	3½	10
11 Баранов	0	0	0	0	0	0	1½	—	1½	●	+	+	2	11
12 Исаков	0	0	0	1½	—	—	0	—	—	—	—	●	1½	12
13 Геника	0					1½				1½	1	1		

Приведу также одну партию чемпионата, отмеченную, как лучшая, специальным призом. Примечания Н. Д. Григорьева взяты из журнала «К новой Армии».

№ 184. Итальянская партия

Х. БАРАНОВ Н. ГРИГОРЬЕВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K:e4 8. 0—0 C:c3 9. d5 Ke5 10. Fe2 0—0 11. K:e5.

Несколько лучше было 11. bc, хотя и тогда после 11...K:f3+ 12. Ф:f3 Фh4! черные стояли бы хорошо.

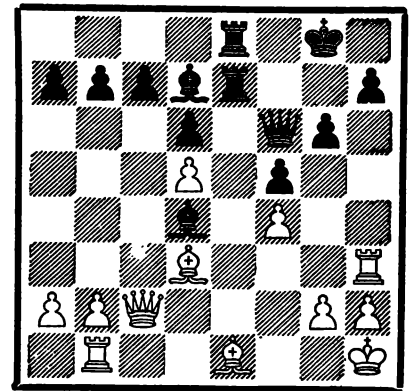
11...C:e5 12. Ф:e4 d6 13. f4 f5 14. Фd3 Cf6 15. Лb1 Le8.

Благодаря начинающемуся отсюда плану, черные достигают значительной стройности в развитии всех своих сил.

16. Cd2 Le4 17. Лf3.

На 17. Cc3 последовало бы 17...Cd7 18. Лbe1 C:c3 19. Ф:c3 Fe7 20. Cd3 Le3! с дальнейшим 21...Лае8. В партии белые стремятся к обострению на королевском фланге.

17...Cd4+ 18. Kph1 Фf6 19. Ф:c2 Cd7 20. Cd3 Le7 21. Лh3 g6 22. Ce1 Лае8.



Начало комбинации, форсирующей выигрыш.

23. Ch4 Ф:h4! 24. Л:h4 Le1+ 25. Cf1 Cb5 26. h3.

Иначе проигрыш более явный: 26. Ф:c7 Л:b1 27. Ф:h7+ Kрf8 28. Фh6+ Cg7 или 26. Фd1 Л:d1 27. Л:d1 C:f1 28. Л:f1 C:b2, и черные должны без труда выиграть, обладая единственной открытой линией и двумя лишними связанными пешками за качество. Могло быть также 26. Лd1 C:f1 27. Фd2 Л8e2! 28. Ф:el C:g2X.

26...C:f1 27. Л:el Л:el 28. Фd2.

На 28. Kph2 черные выигрывают следующим образом: 28...Cg1+ 29. Kpg3 Le3X или 29. Kph1 Ca6 и затем 30...Cf2+ с выигрышем ладьи. Точно также невозможно 28. Ф:c7 из-за 28...Ca6+ и 29...Cg1+ с выигрышем ферзя или матом.

28...Le4 29. Фc1.

Ход, стоящий белым ладьи, хотя положение их все равно безнадежно, несмотря на материальный перевес. Например: 29. Фc2 Le2 30. Ф:c7 C:g2+, и мат в два хода, или 29. g4 Ce2 30. Kpg2 Cc4 31. Фc1 Le2+ 32. Kpf3 Лf2+, 33...C:d5 и т. д.

Сравнительно лучше было 29. Kph2, хотя и тогда после простого 29...Cf6 30. Фf2 Cc4 (Угрожая 31...Le2 и 32...C:d5) белые прикованы к своей ладье.

29...Cf2 30. Лh6.

Брать слона, конечно, нельзя; так как после 30...Le1 белые теряют все свои фигуры, но упорнее было сразу отдать ладью на h7, забирая взамен ферзем черные пешки c7 и d6. При ходе в партии белые просматривают ответ черных.

30...Cc4 31. Kph2.

Или 31. Фc3 Le1+ 32. Kph2 Le3! 33. Ф:c4 Cg3+ и т. д.

31...Ce3 32. Фc3 C:f4+ 33. g3 C:h6 34. b3 Le2+. Белые сдались, так как теряют ферзя не позднее, чем в пять ходов.

С начала 1920 года один за другим проходили турниры первой категории. Вот их результаты:

1—3. Греков, Григорьев и Ильин-Женевский (по 4 очка), далее Целиков (3½), Павлов (3), Любимов (2) и Дмитриев (½);

1. Павлов-Пьянов (6 очков), 2—4. Греков, Зубарев и Целиков (по 4½), Григорьев и Ильин-Женевский (по 4), Дмитриев (3½), Назаровский и Павлов (по 2½ очка).

В третьем турнире первый приз получил Григорьев, второй и третий разделили Зубарев и Кляцкин, далее стали Греков, Целиков, Павлов, Б. Григорьев и Любимов.

В июле был проведен грандиозный по масштабам того времени турнир-гандикап с выходящими, при 40 участниках. Победителем его оказался мой брат — А. Павлов. Он же выиграл все 6 партий в турнире первой категории «Б».

В то время московские первокатегорники были разбиты на две группы. В группу «А» входили Греков, Григорьев, Зубарев, Ильин-Женевский и я, остальные — в группу «Б».

Весьма распространены были тогда и матчевые встречи. Так, мне удалось выиграть со счетом +4, —3, =3 у Григорьева, Ильин-Женевский сыграл вничью с Цукерманом (+3, —3, =3), второкатегорник Акулов победил ветерана чигоринских времен Гельбака (+5, —2, =1), Греков с Кляцкиным закончили матч вничью.

Много проходило турниров второй и третьей категорий, а также внекатегорных, консультационных партий, молниеносных турниров и сеансов одновременной игры. Запомнилось одно из выступлений Алехина в мае 1920 года, выигравшего из 38 партий — 33 при 5 ничьих.

Затем Алехин сыграл по две партии с московскими шахматистами первой категории «А». Александр Александрович набрал 2 очка у Ильина-Женевского, по 1½ у Грекова и Григорьева и со счетом 1:1 закончил встречи с Зубаревым и со мной.

Из этих партий я могу привести только свои, записи всех остальных не сохранились.

№ 185. Испанская партия

Н. ПАВЛОВ-ПЬЯНОВ А. АЛЕХИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3 Kf6 5. ef Ce7 6. C:c6 dc 7. K:e5 C:f5 8. 0—0 0—0 9. f4 Фd4+ 10. Kph1 Лад8 11. Kd2 Фd5 12. Kdf3 Cc5 13. Fe1 Лde8 14. Фg3 Леб 15. Cd2 Kh5 16. Fe1 Cg4 (Ошибка, проигрывающая партию) 17. Kg5 Ce2.

Черным следовало примириться с потерей качества, так как в случае отступления ладьи по линии «е» белые путем 18. Фh4 выигрывают фигуру. Алехин предпринимает остроумную попытку сохранить равновесие, ибо нельзя играть 18. Ф:e2 Kg3+ 19. hg Лh6+ 20. Kh3 Л:п3X. Однако все-таки черные остаются без фигуры.

18. с4 Фd6 19. Ф:e2 Лh6 20. Ke4 Фd4 21. Kg4 Ле6 22. f5 Л:e4 23. de Ф:b2 24. Лад1 Ф:a2 25. Kh6+ gh 26. Ф:h5 Ф:c4 27. C:h6 Фf7 28. Фg5+ Kph8 29. C:f8 C:f8 30. Лd8. Черные сдались.

№ 186. Славянская защита

А. АЛЕХИН Н. ПАВЛОВ-ПЬЯНОВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 dc 5. e3 b5 6. a4 b4 7. Kb1 Ca6 8. Ce2 e6 9. Ke5 Ce7 10. 0—0 0—0 11. K:c4 Kbd7 12. Kbd2 c5 13. Ke5 C:e2 14. Ф:e2 Фc7 15. Kdc4 Лac8 16. b3 cd 17. ed Kb6 18. Cb2 Kbd5 (Правильно было 18...K:c4) 19. Лac1 Лfd8?? 20. K:f7 Kf4 21. Фf3 Фb8 22. K:d8 C:d8 23. d5 K6:d5 24. Лfe1 Cg5 25. h4 Ch6 26. Фg4 Лf8 27. Лcd1 Kf6 28. C:f6 Л:f6 29. Ke5 Фc8 30. g3, и вскоре черные сдались.

Интересно отметить, что систему защиты, примененную черными в последней партии, Алехин в дальнейшем избирал неоднократно.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	Место
1	Выгодчиков	●	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	6	1—2
2	Кляцкин	1	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1	6	1—2
3	Алехин Алексей	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	5 1/2	3
4	Вайнштейн	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1/2	0	1	4	4—6
5	Павлов	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	4	4—6
6	Цукерман	0	0	0	1	0	●	1	1	1	4	4—6
7	Карпенко	0	0	0	1/2	1	0	●	1	1	3 1/2	7
8	Акулов	0	0	0	1	1/2	0	0	●	0	1 1/2	8—9
9	Френкель	0	0	0	0	1/2	0	0	1	●	1 1/2	8—9

После дополнительных партий между победителями первое место и право участия в следующем чемпионате завоевал Выгодчиков.

На торжественном закрытии Алехин был объявлен первым чемпионом страны. Олимпиада была его последним выступлением в России, если не считать партий с Григорьевым, закончившихся с результатом +2,—0,=5 в пользу Алехина.

После чемпионата московские шахматисты в 1920 году провели свое первенство, в котором места распределились так:

1. Цукерман (8½ очков), 2. Григорьев (8), 3. Зубарев (7), 4. Кляцкин (6), 5. Греков (5), 6. Целиков (4½) и 7. Ильин-Женевский (3 очка). Участники играли между собой по две партии.

1921 год выдвинул много новых шахматных имен. С другой стороны, некоторые известные шахматисты переехали в Москву. Поэтому большой интерес вызвало проведение очередного чемпионата, в котором из 18 участников насчитывалось 6 соратников Чигорина, выступавших ранее во Всероссийских турнирах. Это были Гельбак, Б. Григорьев, Дуз-Хотимирский, Ненароков, Розенкранц и Френкель.

Наконец, в октябре 1920 года состоялась шахматная олимпиада. Проведение ее было подготовлено организационным комитетом в составе Алехина, Грекова, Григорьева и Ильина-Женевского. Радостно встретились после долгого перерыва сильнейшие шахматисты страны.

Турнир проходил в помещении, предоставленном для шахматистов Управлением Всебуча. Это была большая квартира в доме № 5 по б. Камергерскому переулку (ныне проезд Художественного театра).

Днем играли 16 участников чемпионата, а по вечерам проходил турнир сильнейших любителей, разбитых на 3 группы. Зрители были отделены от играющих барьером.

О результатах первого чемпионата уже много писали, и мне хочется остановиться на так называемом турнире любителей. Многие из участников этого соревнования не уступали по силе игравшим в первенстве. Победители трех групп составили финал, таблицу результатов которого приводим.

Итоги чемпионата свидетельствовали об успехах молодежи. Первое место завоевал Н. Григорьев.

Из этого турнира у меня сохранилась партия с В. И. Ненароковым:

№ 187. Королевский контргамбит

В. НЕНАРОКОВ
Н. ПАВЛОВ-ПЬЯНОВ

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed ef 4. Kf3 Kf6 5. Cb5+ c6 6. dc bc 7. Cc4 Cd6 8. Фе2+ Фе7 9. Ф:e7+ Kp:e7 10. 0—0 Ce6 11. C:e6 fe 12. d4 Kbd7 13. Kc3 Лhg8 14. Cd2 g5 15. Лae1 h6 16. Ле2 Kpf7 17. g3? g4 18. Ke5+ K:e5 19. de Cc5+ 20. Kph1 f3 21. Л2el Kd5 22. K:d5 ed 23. C:h6 Лab8 24. b3 Cb4 25. Лd1 Cc3 26. Cf4 Лbc8 27. Лd3 Kpg6 28. Kpg1 Лh8 29. h4 Kpf5 30. Kpf2 C:e5 31. c4 C:f4 32. gf Л:h4 33. Kpe3 dc 34. Лc1 Лh2 35. Лd4 Ле2X.

Говоря об этом периоде шахматной жизни в Москве, необходимо отметить большую помощь и внимание, которые оказывало шахматистам руководство Всебуча. В тяжелые годы гражданской войны складывались основы социалистической культуры, и в том числе советской школы шахматного искусства.

18 СИЛЬНЕЙШИХ

В апреле в Харьков на финал шашечного первенства съехались 18 сильнейших шашкистов страны. Наряду с испытанными мастерами Цириком, Б. Блиндером, Коганом, Капланом, Корховым и др. в финале выступили кандидаты в мастера Коськов, Власов, Виндерман, Степанов и Городецкий.

Уже начало соревнования показало, что участники настроены далеко не миролюбиво. Развернулась напряженная борьба. В дальнейшем острота положения усугублялась еще и тем, что потеря даже пол-очка резко отдаляла каждого участника от первых мест.

После восьми туров создалось необычное в истории всесоюзных шашечных турниров положение, когда 8 участников турнира (из 18!) были одновременно лидерами.

Вот как это получилось. Вначале лидерство захватил кандидат в мастера Виндерман. После четвертого тура он имел 3 очка, одержав победы над харьковчанами Коськовым и Коврижкиным и закончив вничью две другие партии. Затем Виндермана догнали Каплан, Веретэ, Петров, Власов, Цирик и Блиндер. В седьмом туре к ним присоединился Коган. Но уже в девятом и десятом турах вырвались вперед Цирик и Блиндер, шедшие без поражений.

Выиграв в 13-м туре важную партию у Коврижкина, Цирик занял ведущее положение и сохранил его до конца турнира.

Итак, первое место и звание чемпиона СССР на 1951 год по шашкам завоевал мастер Зиновий Цирик (Харьков) — студент-заочник Юридического института. Он прошел весь турнир без поражений и набрал 10½ очков. Победитель турнира силен во всех стадиях шашечной партии, но особенно — в концах игр.

Второе и третье места, отстав всего на пол-очка, поделили киевляне Коган и Блиндер.

М. Коган играет весьма агрессивно, и высокий результат этого сильного мастера вполне закономерен.

Радует успех одного из старых (по стажу, но не по годам!) мастеров—Б. Блиндера. Он мог рассчитывать и на дележ первого места, если бы не обидная ошибка в предпоследнем туре, когда он «выпустил» А. Швидкого. Следует отметить, что сейчас Блиндер не столь точно разыгрывает окончания. Объяснение этому, по-моему, следует искать в физическом состоянии мастера: Блиндер быстро уставал и после 3—4 часов игры допускал просчеты.

Вот как это получилось. Вначале лидерство захватил кандидат в мастера Виндерман. После четвертого тура он имел 3 очка, одержав победы над харьковчанами Коськовым и Коврижкиным и закончив вничью две другие партии. Затем Виндермана догнали Каплан, Веретэ, Петров, Власов, Цирик и Блиндер. В седьмом туре к ним присоединился Коган. Но уже в девятом и десятом турах вырвались вперед Цирик и Блиндер, шедшие без поражений.



З. ЦИРИК

Вообще на физическую подготовку к проведению соревнований нашим мастерам и кандидатам в мастера следует обратить самое серьезное внимание.

4 и 5-е места заняли мастера Корхов (Одесса) и Каплан (Киев) — по 9½. Далее, на 6—9-м местах группа участников: Власов (Горький), Виндерман (Ленинградская область), Веретэ (Москва) и Швидкий (Харьков) — у них по 9 очков.

Кандидаты в мастера Власов и Виндерман, впервые участвовавшие в финале первенства СССР, выполнили норму для получения звания мастера. Оба оказались хорошо подготовленными теоретически, но оба к одинаковым спортивным показателям пришли разными путями. Если игру Власова характеризуют выдержка, настойчивость и завидная в психологическом отношении невосприимчивость к поражениям, то игра ленинградца носит явные следы повышенной впечатлительности. Исключительно быстрое разыгрывание Виндерманом дебютов — следствие не только отличного знания этой стадии партии, но и нервозности,

мешающей ему глубже сосредоточиться. В результате, часто несколько шаблонное проведение партии «по известным образцам».

Таблица чемпионата приведена на 4-й стр. обложки.

♦♦

Одна из интереснейших в творческом и психологическом отношении партий финала — это выигрыш победителя турнира у мастера Коврижкина:

№ 13. «Старая партия»

З. ЦИРИК

А. КОВРИЖКИН

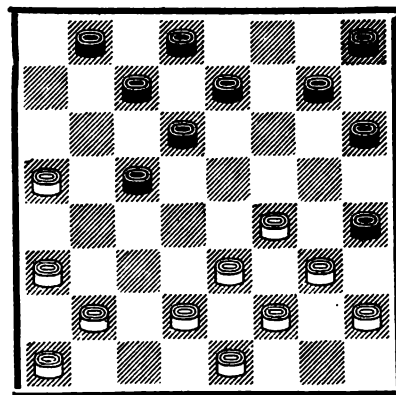
1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—f4 f6—g5 4. h2—g3.

В последнее время играют и 4. cb2 gf6 5. cb4 ba5 и т. д. с равными возможностями для обеих сторон.

4...g5—h4 5. g1—h2 b6—a5 6. d4:b6 a7:c5 7. c1—b2 a5—b4!?

Новый ход А. Коврижкина. Обычно продолжали 7...fe7. Жертва 7...ab4 ведет к сложной и совершенно неисследованной игре.

8. c3:a5 f8—e7.



Также играл А. Коврижкин и против Л. Хейфа за несколько туров до настоящей партии. Хейф, по-видимому, опасаясь заготовленных вариантов, немедленно вернул шашку. В партии было: 9. fe5 d:f4 10. g:e5 cb6 11. a:c7 b:f4 12. e:g5 h:f6, и черные получили хорошую позицию.

Теперь эту жертву (7...ab4) Коврижкин решил повторить, но его ждал сюрприз:

9. b2—c3!

Это, вероятно, является сильнейшим продолжением.

9...c5—b4 10. a3:c5 d6:b4 11. c3—d4 b4—a3 12. d4—c5!

Если 12. dе5, то черные путем 12...сb6 13. а:с7 d:b6 могут приступить к атаке на левом фланге.

12...g7—f6? .

Прогрывает. Ведет к ничьей 12...ba7 13. ed4 cd6 14. ab6 d:b4 15. de3 a:c5 16. d:b6 ed6 17. fe5 d:d2 18. e:a5 hg5 19. bc7 d:b6 20. a:c7 g:f6 21. cd8 hg7, и затем неизбежно 22...ab2! 23. a:c3 gf4 24. g:e5 f:b2.

13. f4—g5 h6:f4 14. g3:g7 h8:f6 15. d2—c3!

Иначе черные легко уравнивали партию, а в некоторых вариантах даже получали шансы на выигрыш. 30 минут продумал Коврижкин над своим ответным ходом и сыграл:

15...f6—g5 16. c3—d4 g5—f4.

Если 16...ef6, то 17. ab2! a:f4 18. ab6 c:a5 19. fg3 h:f2 20. e:g7 с выигрышем.

17. e3:g5 h4:f6 18. f2—e3 f6—e5 19. d4:f6 e7:g5 20. c5—b6 b8—a7 21. h2—g3 a7:c5 22. g3—h4 g5—f4 23. e3:g5 c5—d4 24. g5—f6 c7—d6.

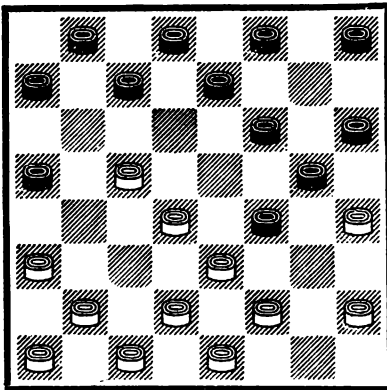
На 24...dc3 последует 25. fg7 ab2 26. ed2 c:e1 27. a:c3 e:b4 28. a:c3 и белые выигрывают.

25. f6—g7 d6—e5 26. e1—d2 e5—f4 27. d2—c3 d4:b6 28. a1:c3 f4—e3 29. c3—d4 e3:c5 30. g7—h8. Черные сдались.

Своеобразная жертва 7...ab4, по-видимому, все же вполне корректна, хотя и не приносит черным преимуществ. Вся же партия в целом характеризует точную и тонкую игру чемпиона СССР, которого трудно ошеломить заготовленными новинками.

Характеризуя творческую борьбу, надо отметить, что в дебютную стратегию участники первенства внесли много ценного и нового.

В партии Каплан—Веретэ после 1. e3—d4 h6—g5 2. g3—h4 d6—e5 3. f2—e3 g7—h6 4. g1—f2 b6—a5 5. d4—c5 e5—f4 6. c3—d4 создавалась такая позиция:



Обычно здесь играли 6...сb6, но Веретэ применил новое комбинационное продолжение.

6...f6—e5 7. d4:f6 f4—g3! 8. h2:f4 h8—g7 9. f6:h8 c7—b6 10. h4:f6 b6:d4! (В этом взятии весь смысл комбинации) 11. e3:c5 e7:g1 12. c5—d6.

В дальнейшем партия закончилась ничью. Однако позиция после комбинации для черных, безусловно, предпочтительнее. Исследования должны показать, могут ли черные использовать получающееся преимущество.

Упорно применял Коган свой излюбленный вариант за черных:

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 d6—e5 4. d4:f6 g7:e5.

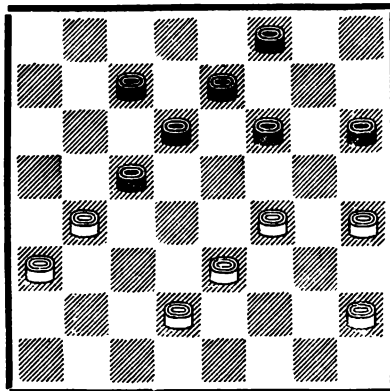
В партии против Городецкого Когану уже в дебютной стадии удалось получить решающее преимущество. Далее было:

5. b4—c5 b6:d4 6. e3:c5 h6—g5 7. a1—b2 c7—b6 8. d2—e3 (Возможно, что уже этот ход ведет к проигрышу; необходимо было 8. gf4) 8...b6:d4 9. e3:c5 g5—f4 10. b2—c3 d8—c7! 11. c1—d2 h8—g7 12. c3—b4 e7—d6! 13. c5:e7 f8:d6, и позиция белых безнадежна, так как нельзя играть 14. b4—c5 d6:b4 15. a3:c5 из-за 15...a7—b6! 16. c5:a7 c7—d6, и, несмотря на отсутствие шашки, черные выигрывают.

Городецкий ответил 14. d2—c3, и лишь досадная ошибка Когана в окончании спасла белых от поражения.

В серединной стадии партии участники продемонстрировали во многих встречах тонкое понимание позиции, интересные и глубокие замыслы, а порой и упорную защиту в трудных положениях. Приводим несколько примеров:

Партия Коськов—Степанов пришла к такой позиции:



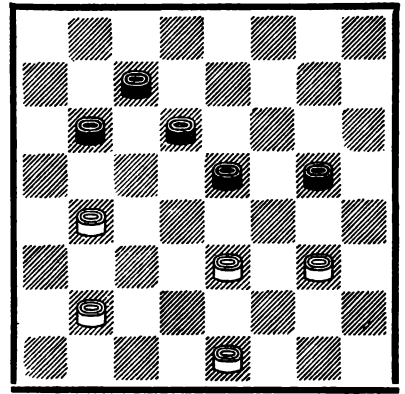
Положение черных тяжелое, но Степанов находит эффектный путь к ничьей, связанный с жертвой двух шашек.

18...c7—b6! 19. h4—g5 f6:h4 20. b4—a5 f8—g7 21. a5:e5 h4—g3!

Без шашки черные успешно сопротивляются наступлению белых.

22. d2—c3 e7—f6 23. c3—d4 (Ничего другого у белых нет) 23...c5—b4! (Вторая жертва шашки) 24. a3:c5 f6—g5, и, хотя у белых на две шашки больше, выигрыша нет, так как неизбежно 25...g3—f2 и 26...g5:a7 (или e7) с ничьей.

Б. Блиндер в партии с Тюневым (белые) отлично использовал скрытые ресурсы позиции:

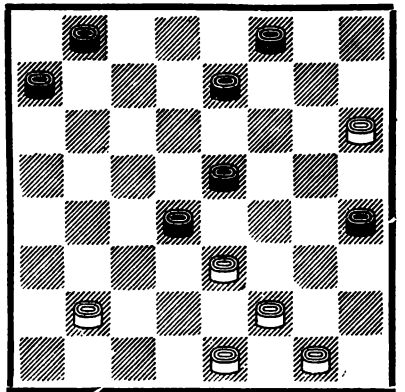


Последовало: 27...b6—a5! 28. b2—a3 a5:c3 29. a3—b4.

Приходится! Нельзя сразу 29. gh4 ввиду 29...gf4! 30. e:g5 cd2 31. e:c3 ed4 32. c:e5 d:h6 33. ab4 cd6, и оппозиция в пользу черных.

29...c3:a5 30. g3—h4 e5—f4! 31. h4:f6 f4:d2 32. e1:c3 d6—e5 33. f6:d4 c7—d6. Белые сдались.

Корхов (черные) в партии с Коганом блестящей игрой вышел из тяжелого положения и добился ничьей. Вот как протекала содержательная борьба в этом почти этюдном окончании:



17...b8—c7 18. e3:c5 h4—g3!

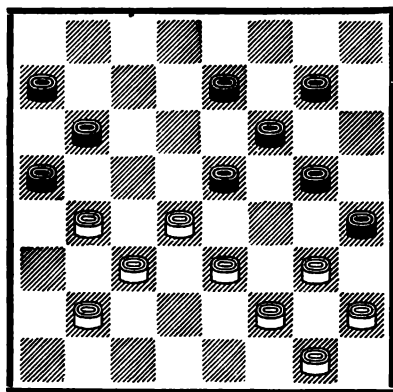
Единственный ход. Красиво проигрывало 18...сb6 из-за 19. ba3 b:d4 20. fg3 h:f2 21. g:c5 ef4 22. ef2 ef6 23. ab4 fg5 24. fg3! f:h2 25. h:f4 fe7 26. fe5.

Партия продолжалась: 19. f2:h4 c7—b6 20. e1—d2 b6:d4 21. h4—g5 e7—d6 22. g1—f2 d6—c5 23. d2—c3 a7—b6 24. g5—f6 e5:g7 25. c3:e5 c5—b4 26. b2—a3 b4—c3 27. e5—d6 g7—f6 28. f2—e3 f6—e5! 29. d6:f4 b6—c5 30. f4—e5 c5—b4 31. a3:c5 c3—b2 32. e3—d4.

Если 32. ed6, то 32...fg7! 33. h:f8 bcl 34. ef4 c:h6 35. dc7 he3 36. cd6 ed4 и ничья. Если 32. cb6, то 32...fe7 33. hg7 bcl 34. ed4 ed6! 35. e:c7 cb2 и также ничья.

32...b2—a1 33. c5—d6 a1—b2 34. d6—c7 f8—c7 35. h6—g7 b2—a1. Ничья.

Насыщенной яркими комбинационными замыслами оказалась партия Степанов—Петров.



В этом положении белые могут провести комбинацию: 17. g4 e:el 18. gf2 e:g3 19. h:c5!, на что черные отвечают 19...fe5 с равной позицией. Однако белые не стремятся к ничьей и заготовили очень сильный ход, форсированно выигрывающий партию.

17. b2—a3!

Теперь у черных нет спасения от многих комбинационных угроз. Если 17...g4 18. e:g5 gh6, то 19. bc5! h:f4 20. cd6!! e:e3 21. f:d4 h:f2 22. g:e7, и белые выигрывают. Если же черные продолжают 17...ed6, то следует иная комбинация: 18. dc5! b:b2 19. a:c1 a:c3 20. gf4! e:el 21. gf2 e:g3 22. h:el, также с быстрым выигрышем.

Поэтому Петров избрал 17...g7—h6, но после простого 18. e3—f4 g5:c5 19. b4:f8 через несколько ходов сдался. Игра Степанова в этой партии — пример зрелого мастерства.

♦♦

Рассматривая таблицу турнира, видно, что ведущее положение заняли украинские мастера. Это объясняется не только тем, что они много и серьезно работают над развитием и углублением шашечной теории, над совершенствованием своего мастерства. Это естественное следствие значительно большего,

чем в других республиках, размаха массового шашечного спорта на Украине и плодотворной учебно-методической работы, проводимой во многих дворцах пионеров и профсоюзных клубах. В частности, отметим занятия в школах шашечного мастерства в Киеве и Харькове.

Отличная теоретическая подготовка и острый стиль многих участников содействовали созданию ценных для теории шашечного искусства партий, которые со всей очевидностью опровергают беспочвенные разговоры о «ничейной смерти» и о том, что шашки якобы полностью изучены, а ничейный исход при встречах между сильнейшими — закономерен. По-моему, причина большого количества ничьих кроется в том, что отдельные мастера боятся даже незначительного риска в турнирной борьбе и ограничивают свои творческие возможности стремлением довольствоваться бесцветными ничьими, лишь бы не подвергать себя опасности поражения.

Такой подход чужд творческим принципам советской шашечной школы. Нельзя не вспомнить яркого творчества В. А. Сокова, все партии которого были насыщены полнокровной, захватывающей борьбой.

Мастера в каждой турнирной партии должны демонстрировать прежде всего многогранное творчество, а не только технику, хотя бы и весьма высокую. И второе: если отдельные мастера, показавшие в полуфинальных и других соревнованиях результат ниже 50 процентов, не могут доказать своего превосходства над кандидатами в мастера или перворазрядниками, то их, по нашему мнению, следует включать в группы четверть-финалов первенства СССР.

Рост шашечного спорта должен поддерживаться Всесоюзным комитетом по делам физической культуры и спорта расширением календаря спортивных массовых соревнований. Следует предусмотреть проведение командных соревнований на «Кубок СССР» по шашкам, всесоюзные турниры юношей, наконец, незаслуженно забытое первенство среди жен-

щин. Актуальный вопрос о состоянии теории и практики шашечной игры необходимо обсудить на ближайшем пленуме Всесоюзной секции.

♦♦

Вернемся к XIII Всесоюзному первенству.

Турнир, собравший сильнейших шашистов страны, вполне оправдал свое назначение. Соревнования пользовались большим и заслуженным вниманием харьковчан. Турнир посетило свыше 12.000 зрителей—любителей шашечной игры.

Участники чемпионата Блиндер, Верет, Власов, Каплан, Коган, Петров, Романов, Сретенский, Тюнев, Хейф 1 и 2 мая выступали с сеансами одновременной игры и докладами на стадионах, в садах и парках, во дворцах культуры крупнейших харьковских заводов — тракторного, электромеханического, канатного.

В заключение выскажем еще одно пожелание: творчество участников финала значительно обогатило теорию народной игры, и поэтому лучшие партии XIII первенства страны необходимо довести до широких масс любителей шашек с целью повышения их спортивной квалификации. Сборник партий чемпионата надо обязательно издать.

Решения композиций

(«Шахматы в СССР» № 2)

Концовка № 4 М. Бень. Белые — пр. b4, c5, d2, e1, e3, f4, g3, h2; черные — пр. a7, c7, d6, d8, e7, g5, g7, h6. Выигрыш.

1. gh4 gf6 2. hg3! cb6 3. ed4!! g:c1 4. gf4 c:g5 5. ba5 d:b4 6. a:c7 d:b6 7. de5 f:d4 8. h:f6, снимая пять черных шашек. Отлично замаскированная комбинация.

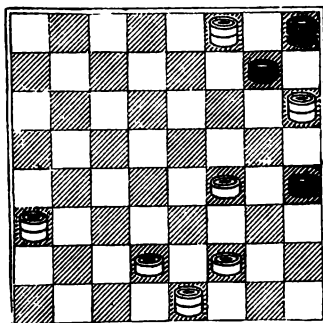
Этюд № 2 М. Становского. Белые — d. b6, d6, g7; черные — d. g3, пр. b8, f4. Выигрыш.

1. de7 bc7 (Если 1... gel, то 2. bg1 ea5 3. ed6. На 1...gh4 выигрывает 2. ed8 hel 3. ba5 ef2 4. ad2 fg3 5. df4 и 6. g:g1) 2. b:d8 fe3 3. eh4 ef2 4. gf6!, и черные не могут поставить дамку.

Задача № 7

Н. ЧЕРНОВ

(Велгород-Днестровский),
Н. ПУСТЫННИКОВ (Тихвин)

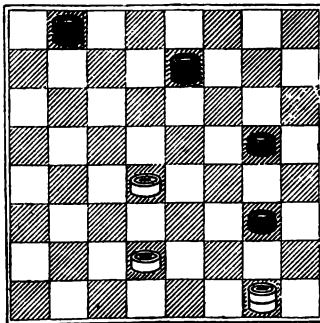


Запереть дамку и простую

Концовка № 12

В. БОГУСЛАВСКИЙ

Днепродзержинск

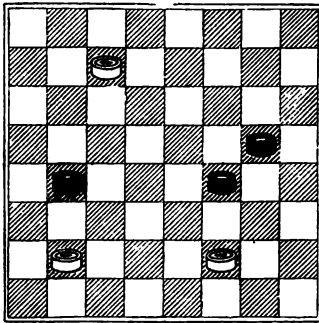


Ничья

Этюд № 7

В. ГРОМОВ

Таллин

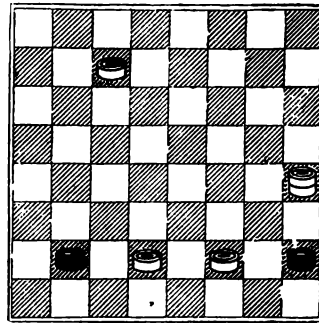


Выигрыш

Этюд № 8

А. РОКИТНИЦКИЙ

Минск



Выигрыш



Соревнования шахматистов болгарской деревни

Состоявшийся в Болгарии второй командный розыгрыш первенства страны среди сельских шахматистов является большим событием в культурной жизни болгарской деревни.

Начавшееся в физкультурных коллективах, это соревнование охватило десятки тысяч тружеников села: членов трудовых кооперативно-земледельческих хозяйств, крестьян-единоличников. Шахматы в Болгарии все глубже проникают в широкие слои трудящихся, становясь подлинно народной игрой. В некоторых селах в шахматных клубах состоят членами сотни людей. Например, в селе Бежаново, Пловдивской области, более 300 шахматистов, в селе Брестовица той же области — 200 шахматистов.

Второй командный розыгрыш первенства Болгарии среди сельских

шахматистов проводился следующим образом: победители сельских соревнований участвовали в турнирах на первенство районов, победители районных соревнований — в турнирах на первенство окол и т. д. С 12 по 20 мая в городе Ломе был разыгран финал соревнований, в котором участвовали девять команд — победительниц окружных состязаний. Каждая команда состояла из четырех лучших сельских шахматистов.

Наиболее сильной и подготовленной оказалась команда Пловдивского округа. Она и завоевала первое место, набрав 25 очков из 32 возможных. Не плохо сыграли команда Врачанского округа, набравшая 21½ очков, и команда Сталинского округа — 21 очко.

В команду-победительницу входили Стоян Попов, Стойче Стойчев, Атанас Атанасов и Борис Мичеров.

Торжественное закрытие общереспубликанских соревнований сельских шахматистов состоялось в трудовом кооперативно-земледельческом хозяйстве имени Вышинского, в селе Трайково, Ломской области. Пловдивской команде была вручена почетная награда — переходящий кубок Верховного комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров Народной Республики Болгарии, а членам команды — золотые медали, грамоты и ценные призы. Ценными призами были награждены также и другие участники соревнований, показавшие хорошие успехи.

С. ШИШКОВ

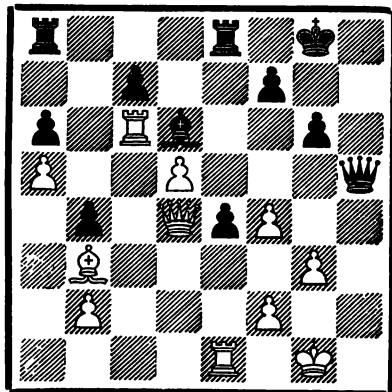
ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

№ 188. Защита Чигорина

ДОННЕР ТАРТАКОВЕР

Турнир в Амстердаме, 1950 г.

1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kf3 Cg4 4. Фa4 C:f3 5. ef e6 6. Kc3 dc 7. Ce3 a6 8. Ф:c4 Cd6 9. Ce2 Kge7 10. 0—0 b5 11. Фd3 Kb4 12. Фd2 Kbd5 13. a4 b4 14. K:d5 K:d5 15. Cc4 K:e3 16. Ф:e3 0—0 17. a5 Фf6 18. Jfd1 e5 19. d5 Jfe8 20. g3 Фg6 21. Jdcl e4 22. f4 h5 23. Cb3 h4 24. Jc6 Ph5 25. Jel1 g6 26. Фd4 hg 27. hg.



27...C:f4 28. J:e4 Фf3 29. Cc2 Cd6 30. J:a6 Лa6 31. Jc6 f5 32. Jb5 33. Ф:e3 34. fe Jb5 35. a6 Лa5 36. Kpf2 Kpg7 37. Cd3 J:d5 38. a7 Cc5 39. a8Ф. Черные сдались.

№ 189. Защита Каро-Канн

РОССОЛИМО ПУК

Дортмунд, 1951 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 e6 7. h4 Kbd7 8. h5 Cf5 9. K:f5 Фa5+ 10. Cd2 Ф:f5 11. Cd3 Фd5 12. c4 Фd6 13. Фe2 0—0 14. 0—0 c5 15. Ca5 Лe8 16. Kpb1 Фa6 17. Cc3 f6 18. Фc2 Ke7 19. Jhe1 Kpb8 20. b3 h6 21. Jd2 cd 22. K:d4 Kc5 23. f4 Kc6 24. Cg6 K:d4 25. C:d4 Jc8 26. Jde2 Фa5 27. g3 Cd6 28. Cf7 Jhd8 29. Cc3 Фc7 30. C:e6 K:e6 31. J:e6 Ca3 32. Cb2 Cb4 33. Cc3 Ca3 34. Jb6c3 Фc5 35. Фg6 b5 36. Лe4 b4 37. Ca1 Фf2 38. J4e2 фf3 39. Kpc2 Лd7 40. Лe8 Лcd8 41. J:d8+ J:d8 42. Фe4 Фf2+ 43. Фe2 Ф:g3 44. Cd4 Фh3 45. Фe4 Фd7 46. Лd1 Фe8 47. Фf3 Kpc7 48. f5 Фc6 49. Ce5+. Черные сдались.

№ 190. Испанская партия

БОЛБОХАН МАДЕРНА

Чемпионат Аргентины, 1951 г.

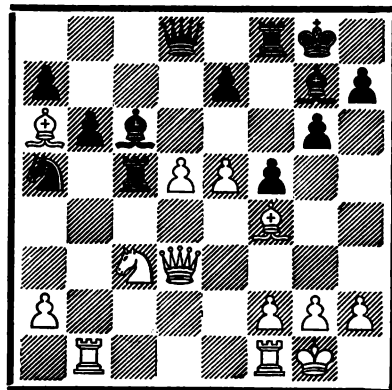
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jd1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Cb7 14. Kf1 Лac8 15. Cd3 d5 16. de K:e4 17. Kg3 f5 18. ef C:f6 19. K:e4 de 20. C:e4 Jfd8 21. Фe2 Лe8 22. Фd3 J:e4 23. J:e4 Лd8 24. Фe2 C:e4 25. Ф:e4 Jd1+ 26. Ke1 Фe7. Белые сдались.

№ 191. Защита Грюнфельда

НЕГЕШИ МОЛЬНАР

Турнир в Будапеште, 1951 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 0—0 9. 0—0 cd 10. cd Kc6 11. Ce3 Cd7 12. Jb1 Лc8 13. Cd3 Ka5 14. d5 b6 15. Ca6 Лc7 16. Cf4 Лc5 17. Фd3 f5 18. e5 Ca4 19. Kc3 Cc6.



20. Ce3 J:c3 21. Ф:c3 Ф:d5 22. f3 C:e5 23. Фc2 Cd6 24. Фc3 Ce5 25. Фc2 C:h2+ 26. Kp:h2 Фe5+ 27. f4 Ф:e3 28. Cc4+ Kpg7 29. Jbel1 Фc5 30. Фc3+ Лf6 31. Лe5 Фd6 32. Jd1 Фc7 33. Cd5 Фb7 34. Jdel1 Kpf8 35. J:e7 Ф:f7 36. J:e7 Kp:e7 37. Фe5+. Черные сдались.

ПАМЯТИ Г. МАРОЦИ

Умер соратник Чигорина, выдающийся венгерский шахматист Геза Мароци. Гроссмейстер Мароци был победителем многих международных соревнований в конце девятнадцатого и в начале двадцатого века. В течение многих лет он являлся одним из претендентов на почетное звание чемпиона мира.

Ярким и содержательным было многогранное творчество Мароци. Замечательный мастер защиты и глубокий позиционный шахматист, Мароци внес много новых идей в теорию и практику полуоткрытых дебютов, обогатил понимание концов игры. Особенно виртуозно Мароци разыгрывал ферзевые окончания.

Родился Геза Мароци в 1870 году. С шахматами он познакомился в детстве, однако первое его выступление в крупном соревновании состоялось в 1895 году. Тогда, одновременно с знаменитым международным турниром, в Гестингсе проводился побочный турнир любителей. Мароци уверенно занял в этом состязании первое место.

Уже в следующем году на международном турнире в Нюрнберге Мароци подтвердил свой исключительно высокий класс. Он занял второе место (первым был Ласкер), опередив Пильсбери, Тарраша, Яновского, Стейнница, Шлехтера и многих других сильнейших гроссмейстеров.

Трудно перечислить все успехи, которых добился Мароци за время своих шахматных выступлений. Отметим лишь, что он одиннадцать раз занимал первые места на международных соревнованиях.

Мароци вел значительную тренерскую и педагогическую работу. Ученицей венгерского гроссмейстера была первая чемпионка мира чешская шахматистка Вера Менчик, ему многим обязаны ведущие шахматисты Венгрии.

До последних дней своей жизни Мароци принимал активное участие в деятельности венгерских шахматных организаций.

Приводим несколько примеров творчества Геза Мароци.

№ 192. Испанская партия

Г. МАРОЦИ

Г. ВОЛЬФ

Международный турнир,

Монте-Карло, 1903 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 d6 5. d4 ed 6. K: d4 Cd7 7. Kc3 Ce7 8. b3 K: d4 9. Ф: d4 C: b5 10. K: b5 Kd7 11. Ca3 a6 12. Kc3 Cf6 13. Фе3 0—0 14. Лад1 Kb6 15. f4 Ле8 16. e5 Фс8 17. Ке4 de 18. K: f6+ gf 19. Фg3+ Kph8 20. fe Лg8 21. Фh4 fe 22. Л: f7 Л: g2+ 23. Kph1 Лg7 24. Л: g7.

Черные сдались.

№ 193. Сицилианская защита

Г. МАРОЦИ

М. ЭЙВЕ

Международный турнир,

Шевенинген, 1923 г.

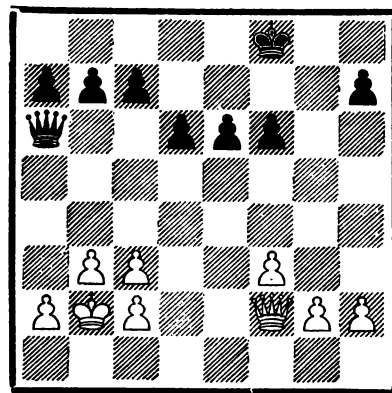
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. Kph1 0—0 9. f4 Фс7 10. Kb3 a6 11. a4 b6 12. Cf3 Cb7 13. Ce3 Kb4 14. Фе2 d5 15. e5 Ке4 16. C: e4 de 17. Фf2 b5 18. ab ab 19. Kd4 Cc6 20. Фg3 Л: a1 21. Л: a1 Лb8 22. f5 ef 23. K: f5 Cf8 24. Cf4 Ла8 25. Лс1 g6 26. e6 Фb7 27. e7 Cg7 28. K: g7 Kp: g7 29. Фh4 f6 30. Фh6+ Kpg8 31. Cd6.

Черные сдались.

К следующему положению пришла партия Мароци — Роми, игранная на международном турнире в Сан-Ремо в 1930 году. Венгерский гроссмейстер блестяще провел заключительную атаку.

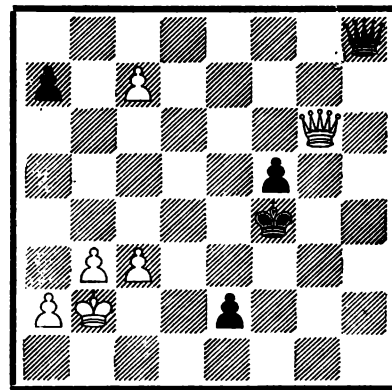
1. e6! fe 2. fe C: e6 3. Кре5 Cb3 4. Kpd6 c4 5. Kpc5 Kpf5 6. Kpb4 a2 7. Кра3 Кре4 8. Kpb2 Kpd3 9. Кра1!, и противники согласились на ничью.

Классическим образом использования позиционного преимущества в ферзевом окончании является партия Мароци — Маршалл (международный турнир в Карлсбаде, 1907 г.)



В положении на диаграмме перевес белых связан с лучшим расположением пешек и, в особенности, с более обеспеченной позицией короля. Игра продолжалась так:

1. Фh4! Кpg7 2. Фg4+ Kpf7 3. Фh5+ (Обеспечивая возможность вторжения в тыл) 3... Kpg7 4. Фе8 Фе2 5. Фе7+ Kpg6 6. Фf8 (Другой возможностью было 6. Ф: c7 Ф: g2 7. Ф: b7 Ф: h2 8. Ф: a7 h5 9. a4 h4 10. a5 h3 11. Фb8! Фh1 12. a6 h2 13. a7 Ф: f3 14. Фg8+ Kpf5 15. Фh7+, и белые должны выиграть) 6... e5 7. Фg8+ Kph6 8. h4 Фf2 9. Фf8+ Kpg6 10. h5+! Kp: h5 11. Фg7 Фd2 12. Ф: h7+ Фh6 13. g4+ Kpg5 14. Ф: c7 Kpf4 15. Ф: b7 Фh1 16. Фb4+! Kp: f3 17. Ф: d6 Kp: g4 18. c4! e4 19. c5 f5 20. c6 Фh8+ 21. c3 e3 22. Фg6+ Kpf4 23. c7 e2.

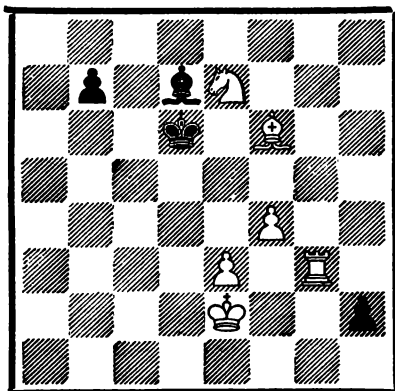


24. Фе6 Kpf3 25. Ф: f5+ Kpg2 26. Фg4+ Kpf2 27. Фf4+ Kpg2 28. Фе3 Kpf1 29. Фf3+ Kpf1 30. Фf4 Фе8 31. Фd6 Kpf2 32. Фd8 e1Ф 33. Ф: c8 Фd2+ 34. Кра3 Фc1+ 35. Кра4 Фf4+ 36. c4. Черные сдались.

Задачи и этюды

Этюд В. Н. Платова

Приводимый ниже этюд составлен В. Н. Платовым более десяти лет тому назад. Автор долгое время воздерживался от его опубликования, так как не был уверен в некоторых вариантах. И все же мы считаем необходимым довести до сведения читателей этюд В. Н. Платова, так как оставшиеся неразрешенными вопросы не умаляют достоинств этого произведения.



Выигрыш

Задача белых заключается в том, чтобы завоевать опасную проходную пешку черных, сохранив достаточные ресурсы для победы. Достигается это следующим образом:

1. Ke7—c8+!

Первая жертва, освобождающая путь для ладьи. Можно ли ее отклонить? Если 1... Kpc7, то 2. Ce5+ Kpc6 3. Лg6+. На 1... Kpc6 следует 2. Ka7+ Kpb6 3. Cd4+ Кра5 4. Лg5+ Кра4 5. Лh5 Cg4+ 6. Kpf2 C:h5 7. Kpg2 и белые выигрывают. Следовательно, жертву надо принять.

1... Cd7: c8 2. Cf6—e7+!

Вторую жертву принимать нельзя (2... Kp:e7 3. Лg7+), но теперь возможно 2... Kpd5, так как после 3. Лg5+ Kpc4! уже не выигрывает прямое 4. Лh5 Cg4+ 5. Kpf2 C:h5 6. Kpg2 Kpd3 и т. д. Однако белые получают возможность задерживать пешку по первой линии — 4. Лc5+ Kp любой ход 5. Лc1.

Рассмотрим теперь другое отступление короля.

2... Kpd6—c7 3. Ce7—d8+ (Преследование продолжается) 3... Kpc7—b8 4. Cd8—c7+ Kpb8—a7.

Итак, преследование закончилось — полезных шахов больше нет (5. Cb6+? Кра6). Но здесь на помощь белым приходит неудачное положение черного короля. Это нельзя использовать путем 5. Лg5 b5 6. Лh5 Cg4+ 7. Kpf2 C:h5 8. Kpg2, так как окончание ничейное; например, 8... Kpb7 9. Ca5 Kpc6 10. Kp:h2 Kpd5 11. Kpg3 Кре4. Единственный путь к победе — это:

5. e3—e4.

Наибольшие трудности для белых

представляет сейчас такое продолжение: 5... Cg4+ 6. Kpf2 h1K+ 7. Kpg2 K:g3 8. Kp:g3 Cc8. Возможен ли здесь выигрыш? Мы согласны с В. Н. Платовым, считающим, что белые выигрывают. Например, 9. Kph4 b5 10. Kpg5 Kpb7 11. Ca5 Kpc6 12. f5 Kpd7 (12... Kpd6 13. Kpf6) 13. e5 Кре8 14. Kpg6, затем Cb4, e5—e6, Kpf6, Кре5 и f5—f6. В этот момент черный слон должен находиться на h5, и белые добиваются победы путем Кре5—f5—g5.

Но не могут ли белые выиграть и путем 6. Kpd2? Повидимому, нет. Тогда последует 6... b5 7. Ла3+ Kpb7 8. Ла1 Cf3 9. Кре3 h1F 10. Л:h1 C:h1 11. Ca5 Kpc6, и черный король успевает попасть на f7, что обеспечивает ничью. Теперь остается рассмотреть еще одну защиту черных от мата.

5... b7—b6.

Если 5... b5, то 6. Ла3+ и 7. Ла1. Сейчас нельзя играть 6. Ла3+ из-за 6... Ca6+.

6. Cc7:b6+ Кра7—b8 7. Cb6—c7+.

Не могут ли белые выиграть путем 7. Лg1? Очевидно, нет, так как после 7... hgF 8. C:g1 Kpc7 черные также успевают добраться до поля f7.

7... Kpb8—a7 8. Cc7—b8+ Кра7:b8 9. Лg3—b3+, и белые выигрывают.

О СВЯЗИ КОМПОЗИЦИИ С ПРАКТИЧЕСКОЙ ИГРОЙ

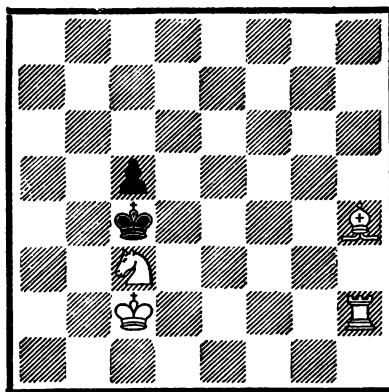
(В порядке обсуждения)

Мне кажется, что для расширения круга любителей композиции необходимо отказаться от некоторых формальных требований к задачам. Поясню это примерами.

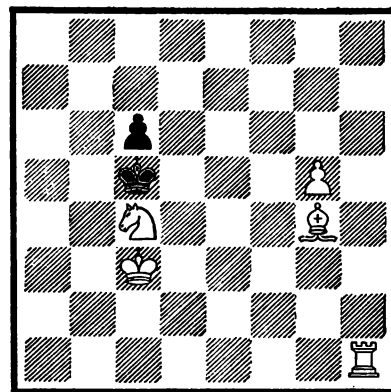
Не должно являться абсолютным законом требование единственности решения. Еще десять лет тому назад была опубликована позиция Л. Соколова с заданием «Найти единственный ход, которым белые не объявляют мата в 2 хода».

Подобного типа позиции, по моему, сближают композицию с практической игрой.

В современных задачах уделяется внимание ложной игре. Однако, как правило, решающий на ней не останавливает внимания и не рассматривает так называемых иллюзорных вариантов. Если бы, по условию, задача имела несколько решений, решающий был бы обязан отыскивать полностью каждое из них.



Небольшое содержание этой задачи (1. Лh1 Kpb4 2. Ла1; 1... Kpd4 2. Ле1) вряд ли сохранится в памяти решающего. Но если число решений увеличить, решающий в полной мере изучит комбинацию, составляющую основной замысел.



В этой позиции 17 решений, повторяющих содержание первой задачи: 1. Ch3 (h5, f3, e6, d7, c8), 1. g6, 1. Лh2 (h7, h8, g1, f1, e1, d1, c1, b1, a1). В такие задачи можно вложить больше интересных комбинаций.

Н. КАЩЕЕВ

Результаты конкурса этюдов за 1950 год

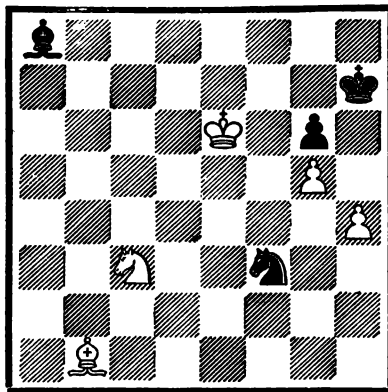
Напечатанная в журнале в 1949 году статья Д. Петрова «Советская школа в этюдной композиции» вызвала оживленную дискуссию, в которой приняли участие почти все ведущие советские этюдисты. Подводя итоги этой дискуссии, редакция журнала констатировала, что в направлении этюдной композиции имеются некоторые нездоровые тенденции и «что в творчестве отдельных ведущих композиторов имеют место серьезные срывы и неудачи, недостаточно критически оцениваемые самими авторами».

Эти нездоровые тенденции заключаются в стремлении к отрыву этюдной композиции от практики шахматной игры, что сказывается в фантастичности, неестественности и громоздкости построения этюда, в вычурности его содержания. Показателем этих нездоровых уклонов в современной этюдной композиции является тот факт, правильно констатируемый в итоговой статье по результатам дискуссии, что шахматный этюд не привлекает симпатий рядового любителя шахмат, а число участников в конкурсах решений этюдов остается незначительным.

Соллидаризуясь с положениями, изложенными в итоговой статье редакции, и исходя из них, я и производил присуждение отличий по конкурсу этюдов за 1950 год.

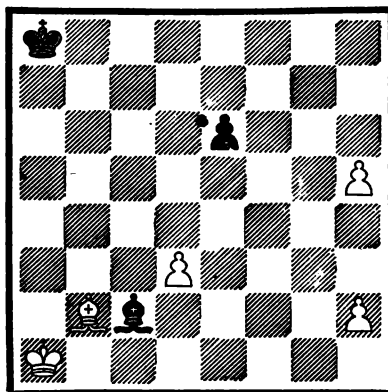
1-я премия — этюд № 19 В. Брона.

Хорошая начальная позиция с острой игрой и заключительной борьбой двух легких фигур против слона с неожиданным финальным матом делают этот этюд очень интересным и поучительным.



Выигрыш

2-я премия — этюд № 34 А. Казанцева.



Выигрыш

Чрезвычайно редкая в этюдной композиции тема пешечной игры при разноцветных слонах, выраженная в простой и изящной позиции с красивым первым ходом, заслуживает высокого отличия.

1-й почетный отзыв — этюд № 27 Л. Куббеля.

В миниатюре, решение которой составляет 17-ходовая игра, показана беспомощность черного короля против взаимного действия белых ладьи и слона, завладевших всей доской.

2-й почетный отзыв — этюд № 22 Г. Каспаряна.

Несложная на вид позиция включает в себе много тонкостей. Напрашивающееся начало 1. Kh8+ Kpg7 2. Ce5 имеет опровержение. Неожиданна конечная позиция этюда с замурованием. Некоторый недостаток этюда состоит в том, что в главной игре ходы 10. Cb8 и 12. Cc7, видимо, не являются единственными: возможно 10. Ce5 и 12. Cb8.

3-й почетный отзыв — этюд № 6 В. Брона.

В этом хорошо построенном этюде очень интересна обоюдная игра, заканчивающаяся любопытной конечной позицией.

4-й почетный отзыв — этюд № 13 В. Чеховера.

Расширение и углубление известной позиции того же автора. Игра полна динамизма и напряженности.

5-й почетный отзыв — этюд № 25 Л. Куббеля.

6-й почетный отзыв — этюд № 21 В. Чеховера.

Похвальные отзывы на равных присуждаются этюдам № 10 Г. Николаева и Г. Орлова, № 2 П. Соболевского, № 8 Ю. Белякина, № 14 Т. Горгниева, № 1 Н. Копалева.

В. ПЛАТОВ,
судья конкурса.

Присуждение по настоящему конкурсу вступает в силу с 1 октября с. г.

Решения этюдов

(«Шахматы в СССР» № 9 и 10, 1950 г.)

№ 25. Л. Куббель. Белые — Kph5, Лb3, п. b5; черные — Kph7, пп. b6, c2, e3, e5. Ничья.

1. Лc3 e2 2. Лc7+ Kpg8! (2... Kph8? 3. Kpg6 и мат в 2 хода) 3. Kpg6 Kpf8 4. Kpf6 Кре8 5. Кре6 Kpd8 6. Л: c2 e1f 7. Лg2 Ф любой ход 8. Лg8+ Kpc7 9. Лg7+ Kpb8 10. Лg8+ Кра7 11. Лg7+, и ничья вечным шахом.

7...Фh4 (d1) 8. Лg8+ Kpc7 9. Лg7+ Kpc8 10. Лg8+ Фd8 11. Л: d8+ Кр: d8 12. Кр: e5. Ничья.

№ 26. Л. Куббель. Белые — Kpd2, Лh2, пп. f4, h3; черные — Kpg1, пп. f5, g3, g4. Ничья.

1. Ле2 gh 2. Кре3 h2 3. Kpf1 h1f+ 4. Кр: g3 Kpf1 5. Лel+! Кр: el. Пат. 2...Kpf1 3. Kpf3 h2

4. Кр: g3 Кр: e2 5. Кр: h2 Kpf2 6. Kph1! Kpf3 7. Kpg1 Кр: f4 8. Kpf2. Ничья. 2...g2 3. Лel+ Kph2 4. Kpf2 g1f+ 5. Л: g1. Пат.

№ 27. Л. Куббель. Белые — Kpd6, Лh7, Са4; черные — Кра8, Фf1, пп. h2, h3. Ничья.

1. Сс6+ Kpb8 2. Лb7+ Kpc8 3. Лc7+ Kpd8 4. Лd7+ Кре8 5. Ле7+! Kpf8 6. Ле8+ Kpf7 (g7) 7. Ле7+ Kpf(g,h)6 8. Ле6+ Kpf(g,h)5 9. Ле5+ Kpf(g,h)4 10. Ле4+ Kpg3 11. Ле3+ Kpf2 12. Лf3+ Кр любой ход 13. Л: f1+ Кр: f1 14. Кре5 Kpg1 15. Kpf4 h1f 16. С: h1 Кр: h1 17. Kpg3 h2 18. Kpf2 — пат.

№ 28. В. Кац. Белые — Kpg8, Лh7, Кb4, h4, п. g3; черные — Kpc8, Лh3, Кc1, d2, п. b3. Ничья.

1. Kpf8! Л: g3 2. Кf5 Лf3 3. Лf7 Л: f5 4. Л: f5 b2 5. Лc5+ Kpd7 6.

Лd5+ Кре6 7. Кd3! b1f 8. Кf4+ Kpf6 9. Kh5+ Kpg6 10. Кf4+. Ничья.

№ 29. В. Корольков. Белые — Кра2, Сс3, Ке3, пп. b5, d4; черные — Kph8, Фf4, Cg8, Ка3, пп. a6, c4, c5, e7, h7. Ничья.

1. d5+ Фd4! 2. С: d4+ cd 3. b6 de 4. b7 e2 5. b8f e1f 6. Фb2+ c3 7. Ф: c3+ e5! 8. de+ Ф: c3! — пат.

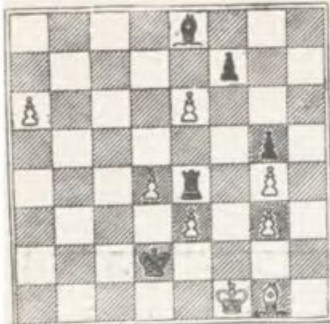
№ 30. М. Михайлов. Белые — Кра1, Cf5, п. d4; черные — Kpb3, Са8, пп. a4, b5. Ничья.

1. Cd3 b4 2. d5 С: d5 3. Сс2+ Кра3 4. Ce4! Cg8 5. Ch7. Ничья с вечным преследованием слона по диагонали b1—h7.

№ 31. Е. Добреску. Белые — Kph1, Лd1, Cf4; черные — Kph4, Фf6. Ничья.

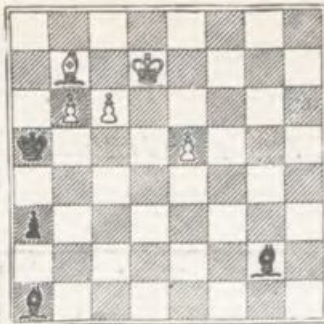
1. Лf1 Фb2 2. Лf2! Ф: f2 3. Cg3+! Кр(Ф): g3. Пат.

№ 19. В. БРОН
Свердловск



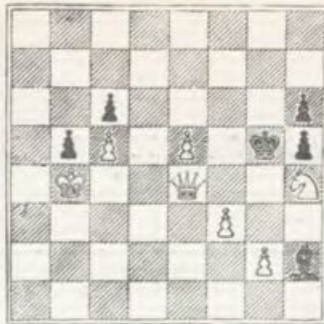
Ничья

№ 20. З. БИРНОВ
Сталинград



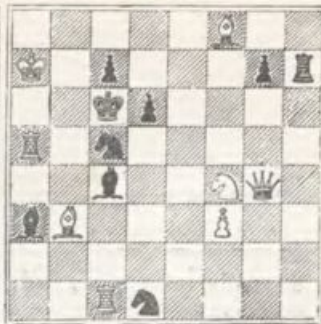
Ничья

№ 55. Л. КУББЕЛЬ
1940 г.



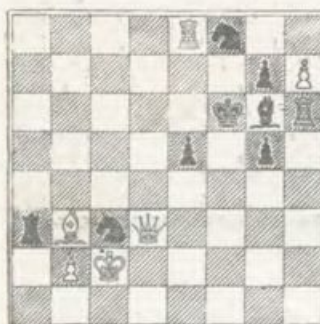
Мат в 3 хода

№ 56. Л. КУББЕЛЬ
1941 г.



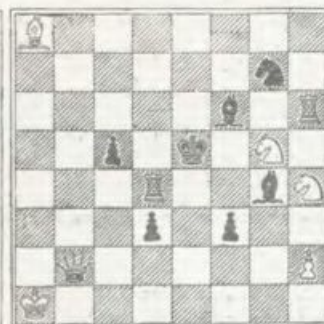
Мат в 2 хода

№ 57. И. ГЕГЕЛЬСКИЙ
Петровский рудник, Донбасс



Мат в 2 хода

№ 58. В. ИОЗАНТЕС
Уфа



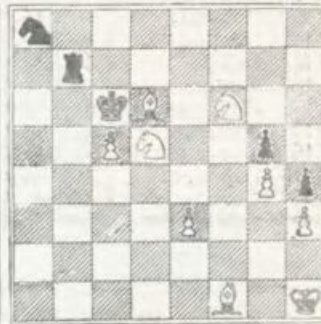
Мат в 2 хода

№ 59. А. ОРЕШИН
Рузаевка



Мат в 3 хода

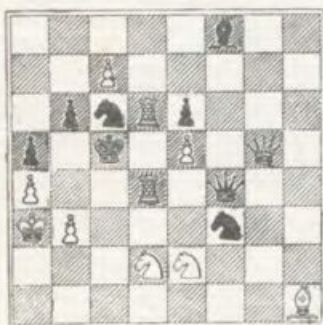
№ 60. В. ТУРКИН
с. Перелюб, Саратовской обл.



Мат в 5 ходов

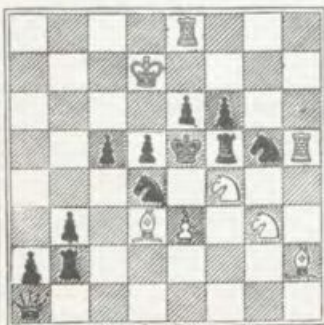
Из польских конкурсов 1951 года

№ 61. Ф. ФЛЕК
1-я премия



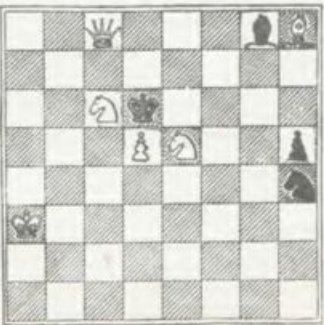
Мат в 2 хода. 1. Фg1

№ 62. А. МАРИ
2-я премия (на равных)



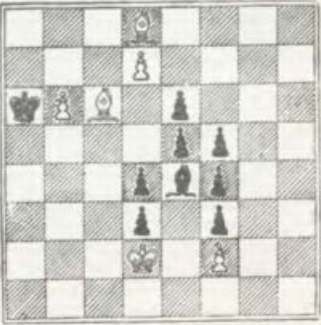
Мат в 2 хода. 1. К:e6

№ 63. М. ХАВЕЛЬ
1-2-я премии (на равных)



Мат в 3 хода. 1. Ke7

№ 64. М. ВРУБЕЛЬ



Мат в 3 хода. 1. b7

О турнирах по переписке

Впредь турниры по переписке будут начинаться 1 октября, 1 января, 1 апреля и 1 июля. В эти соревнования будут включаться лишь те участники, от которых не позднее чем за 15 дней до начала турниров поступят в редакцию заявления, турнирный взнос (20 руб. почтовым переводом) и справки о разряде (при наличии такового).

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ“

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, проезд Серова, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л 119941 Сдано в набор 15/VI—51 г. Подписано к печати 21/VII—51 г. Тираж 30.000. Заказ № 2333
Объем 4 печ. лист. Авт. лист. 5,11 Уч.-изд. лист. 5,54 Формат бумаги 60×92. Печ. знаков в листе 55 400

Типография издательства «Московская правда», Чистые пруды, 8.

ВСЕСОЮЗНОЕ ПЕРВЕНСТВО ПО ШАШКАМ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Цирик	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	10 1/2	1
2 Блиндер	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	10	2-3
3 Коган	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	10	2-3
4 Каплан	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	9 1/2	4-5
5 Корхов	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9 1/2	4-5
6 Верет	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9	6-9
7 Виндерман	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9	6-9
8 Власов	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	6-9
9 Швидкий	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9	6-9
10 Косыков	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	10-12
11 Петров	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	8 1/2	10-12
12 Хейф	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	8 1/2	10-12
13 Тюнев	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	13
14 Коврижкин	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	7	14-16
15 Романов	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7	14-16
16 Сретенский	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7	14-16
17 Городецкий	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	6 1/2	17-18
18 Степанов	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	6 1/2	17-18

ПЕРВЕНСТВО УЗБЕКСКОЙ ССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Вишняцкий	●	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	13 1/2	1-2
2 Суэтин	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	13 1/2	1-2
3 Грушевский	0	1/2	●	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	+	1	0	11 1/2	3
4 Ходжаев	0	0	1	●	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	11	4-6
5 Эльбеков	0	0	0	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	+	1	1	1	1/2	11	4-6
6 Исевяч	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	+	0	1	0	1/2	11	4-6
7 Бондаренко	0	0	1	0	0	1/2	●	1/2	0	0	1	1/2	1	+	1	1	1	1	9 1/2	7-8
8 Юхтман	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9 1/2	7-8
9 Ходжибеков	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1	8 1/2	9
10 Лекаш	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	7 1/2	10-11
11 Сорокин	1	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	0	1	+	1	0	1/2	1/2	7 1/2	10-11
12 Шах-Заде	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1	●	1	1/2	0	1	0	1	7	12
13 Антонов	1/2	1	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	●	0	0	1	1	1	6	13-14
14 Петин	0	—	0	1/2	—	—	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1	1/2	6	13-14
15 Назаров	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1	5 1/2	15
16 Баренбаум	0	0	—	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	5	16-17
17 Касымов	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	●	0	5	16-17
18 Тензов	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	●	4 1/2	18

Шахматный чемпионат Киева 1951 г.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1 Ратнер	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	7 1/2	1
2 Зурахов	0	●	0	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	7	2
3 Лазарев	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1	0	1	0	1	6 1/2	3-4
4 Сахаров	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1	1	1	1	1	6 1/2	3-4
5 Хавин	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1	1	1	1	6	5
6 Погребыский	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2	6
7 Шостак	0	0	1	0	1	1/2	●	0	1	0	1	4 1/2	7
8 Калина	0	0	0	0	0	1/2	1	●	1	1	1/2	4	8
9 Гитерман	1/2	0	1	0	0	1/2	0	0	●	1	1/2	3 1/2	9
10 Рихаровский	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	0	●	1	3	10
11 Гринфельд	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1	11