



Шахматы в СССР



6

Физкультура и Спорт 1951

СОДЕРЖАНИЕ

Стр:

Стр:

• Советские шахматисты — сильнейшие в мире . . . 161

Партии матча М. Ботвинник — Д. Бронштейн

Седьмая партия	164
Восьмая партия	165
Девятая партия	165
Десятая партия	167
Одиннадцатая партия	167

Теоретический отдел

В. Ганьшин — Слон с пешкой против двух пешек	169
В. Созин — К теории испанской партии	174

Партии и окончания

А. Суэтин — П. Керес	175
С. Флор — А. Банник	175
А. Кофман — И. Бондаревский	176
С. Фурман — В. Батыгин	176
А. Поляк — Н. Копаев (окончание)	176

Учебный отдел

П. Романовский — О некоторых теоретиче- ских окончаниях	177
--	-----

По Советскому Союзу

Н. Новотельнов — На первенство РСФСР	180
А. Лилиенталь — Победа Р. Холмова	182
И. Розенфельд — Пленум республиканской секции	183
Х. Хиндре, В. Рождественский — Новый чемпион	183

Письма в редакцию	184
-----------------------------	-----

Читатель критикует	185
------------------------------	-----

За рубежом

Т. Кришнамачариар — Шахматы в Индии	186
Заметки о дебютах	187

Шашки

З. Цирик — Этюдное окончание	188
Партия Н. Матасов — С. Данилин	189
Турнир по переписке	190

Задачи и этюды

А. Батурич — Улучшить пропаганду композиции	191
Матч композиторов	192
Конкурсы решений	192

ЧЕМПИОНУ МИРА ПО ШАХМАТАМ ГРОССМЕЙСТЕРУ МИХАИЛУ БОТВИННИКУ

Поздравляю Вас от всего сердца с победой, показавшей вновь культурному миру всю глубину мысли и силу организации советских шахмат и одновременно все поэтизирующийся уровень культурной жизни социалистической страны. Я выражаю по этому поводу свое убеждение, что триумфальные достижения в области творческой деятельности советских ученых, работников искусств и спортсменов являются наиболее активной поддержкой для всего прогрессивного человечества в борьбе за мир во всем мире.

ВАЦЛАВ КОПЕЦКИЙ,

**Министр информации и культурно-просветительной
работы Чехословацкой Республики**

НА ОБЛОЖКЕ: М. Ботвинник и Д. Бронштейн за партией матча.



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 6 ИЮНЬ
1951 г.
XXVIII год издания

Советские шахматисты—сильнейшие в мире

История матчей за первенство мира началась лишь в 1886 году.

Тогда неоднократно победители международных турниров — Стейнниц и Цукерторт — встретились в матче на звание чемпиона мира.

Первым чемпионом мира стал Вильгельм Стейнниц, добившийся 10 побед при 5 поражениях и 5 ничьих.

Всего с тех пор, до 1937 года, шестнадцать раз шли бои на первенство мира, но лишь пять раз чемпион мира оказывался побежденным.

Четвертый матч (в 1894 г.) Стейнниц проиграл 26-летнему Ласкеру почти с таким же счетом, как выиграл за 8 лет до этого у Цукерторта (на одну ничью меньше).

Семь матчей на первенство мира успешно провел Ласкер, и лишь в 1921 году он оказался побежденным. После 4 побед Капабланки, при 10 ничьих, Ласкер отказался продолжать борьбу, хотя предстояло еще сыграть 10 партий.

Уже следующий, двенадцатый, матч выявил нового чемпиона. Александр Ахехин после 34 партий одержал над кубинцем шесть побед при трех поражениях. Ахехин был участником и ряда последующих матчей на первенство мира.

В пятнадцатом матче (1935 г.) Ахехин утерл свое звание, проиграв Эйве со счетом 9 : 8 (при 13 ничьих), но спустя два года убедительной победой (+11—5=9) возвратил себе почетное звание.

Кроме пяти чемпионов мира в 16 матчах принимали участие семь претендентов на это звание. Среди них первое место по праву принадлежит основоположнику отечественной школы шахматного искусства, замечательному русскому шахматисту М. И. Чигорину.

Михаил Иванович оказался самым опасным противником из всех, кого чемпионам удавалось победить.

Матчи Стейнниц — Чигорин состоялись в Гаване в 1889 и 1892 годах. Особенно упорной борьбой отличалась вторая встреча сильнейших шахматистов XIX века. В 23-й партии просмотр в выигранной позиции лишил Чигорина ничейного результата и возможности продолжать борьбу за звание чемпиона мира.

Конечно, только тяжелые условия, созданные царским правительством для развития культуры, помешали талантливому русскому шахматисту стать чемпионом. Достаточно сказать, что оба ответственных

матча Чигорину пришлось играть вдали от Родины в непривычной обстановке и тяжелых климатических условиях, в то время как в 1896—97 гг. у московских меценатов нашлись возможности организовать в Москве матч-реванш Ласкер—Стейнниц.

Однако и в дальнейшем, когда чемпионом мира стал Ласкер, Чигорин не оставил попыток к завоеванию звания сильнейшего шахматиста. Его победа над Ласкером в гамбитном матче и успех в крупнейшем Гестингском международном турнире давали ему все права оспаривать звание чемпиона, но матч так и не удалось организовать.

И все же мечта Чигорина сбылась. Четвертым чемпионом мира стал один из воспитанников русской шахматной школы — Ахехин. В наше время бурный расцвет социалистической культуры привел к полной гегемонии советской шахматной школы.

♦♦

Со времени последнего, шестнадцатого, матча на первенство мира прошло 14 лет. В 1946 году умер Ахехин. В матч-турнире на первенство мира (1948 год) победу одержал Ботвинник, а многочисленные отборочные соревнования выявили претендента на звание чемпиона мира — Бронштейна.

Впервые в истории борьбы за мировое первенство была создана и проведена в жизнь система розыгрыша звания чемпиона мира, осуществляемая на всех этапах Международной шахматной федерацией (ФИДЕ).

Только после того, как советская шахматная организация вошла в ФИДЕ, на юбилейном конгрессе 1949 года было достигнуто твердое, объективное соглашение о порядке проведения матчей на первенство мира.

Нельзя не отметить также справедливого регламента матча Ботвинник—Бронштейн, чего не было во многих предшествовавших встречах. Так, матч Ласкер—Шлехтер по финансовым соображениям был сокращен до 10 партий, и, естественно, результаты его могли быть случайными. Действительно, большинство партий закончилось вничью, и Ласкеру, потерпевшему поражение в пятой партии, удалось добиться победы только в последней встрече, сохранив, таким образом, звание чемпиона.

Другой крайностью были условия матча Капабланка—Ахехин. Игра до шести побед и ничейный исход

при счете 5 : 5 заставляли претендента на звание чемпиона мира добиваться результата 6 : 4, то есть перевеса в 2 очка.

Во всех отношениях условия матча Ботвинник—Бронштейн были справедливей. 24 партии — достаточная дистанция для выявления силы противников, а перевес в одно очко — минимально необходимый для провозглашения нового чемпиона.

**

Итак, 16 марта 1951 года в Москве начался 17-й матч на первенство мира по шахматам между советскими гроссмейстерами Ботвинником и Бронштейном.

Уже сам факт единоборства советских шахматистов за звание чемпиона мира достаточно знаменателен. Советская школа шахматного искусства закономерно одержала полную победу и продемонстрировала свое превосходство над зарубежными шахматами.

Не только чемпион мира — советский шахматист, но и объективно выявленный претендент на это звание — также его соотечественник. Можно пойти дальше; ведь следующие по силе шахматисты мира, классифицированные по результатам Будапештского матч-турнира, — также советские гроссмейстеры Болеславский, Смыслов и Керес.

Побывавший интерес во всем мире вызвала эта встреча в концертном зале имени Чайковского. Зрители заполняли не только вместительный зал, но и были свидетелями захватывающей борьбы у демонстрационных досок на улице, в московских и ленинградских клубах, в Таллине, Горьком и многих других городах, куда ходы передавались по телефону. Каждый день текст партий печатался в советских и зарубежных газетах, а любители шахмат могли у радиоприемников следить за специальными передачами с матча.

Матч явился в то же время свидетельством международного сотрудничества в области шахмат. Его открыл президент ФИДЕ Рогард (Швеция), на нем присутствовали вице-президенты ФИДЕ Вейд (Новая Зеландия) и Пльмакунас (Финляндия). Обязанности судей исполняли международный мастер Опоченский (Чехословакия) и международный гроссмейстер Штальберг (Швеция). Гости из Венгрии, Польши, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Германской демократической республики и даже далекой Индии специально прибыли на матч в качестве зрителей и корреспондентов.

Напряженная борьба двух достойных противников действительно заслуживала всеобщего внимания и оправдала небывалый интерес многих миллионов любителей.

Из первых четырех партий матча, закончившихся ничью, с преимуществом Ботвинника протекала лишь сравнительно спокойная третья встреча. В остальных, в той или другой степени, инициатива была на стороне Бронштейна.

В пятой партии была зафиксирована первая победа Бронштейна. Вначале позиция Ботвинника заслуживала предпочтения, затем шансы сторон уравнивались, а в жесточайшем пейнтоте чемпион мира позволил своему противнику создать изящную матовую атаку.

Однако Бронштейну не удалось закрепить своего преимущества. Уже в следующей встрече, при доигрывании, он допускает в ничейной позиции ошибку, и счет уравнивается.

Исключительно велико значение психологических факторов в шахматной борьбе. Они особенно сказываются в матчах, где в отличие от турниров каждый раз встречаешься все с тем же противником. Так, после шестой партии Бронштейн долго не мог оправиться от поражения, и психологическая неустойчивость ощущалась в его игре на протяжении четырех встреч.

В седьмой партии он проиграл примерно равную позицию, неожиданно и без должных оснований пытаясь обострить борьбу жертвой пешки:

в восьмой — не продемонстрировал белыми серьезных попыток добиться преимущества;

в девятой — позволил Ботвиннику провести эффектную, но очевидную комбинацию, остался без ладьи и только «чудо» избавило его от поражения;

в десятой — ничего не противопоставил активной игре противника и находился на грани поражения, хотя и добился в конечном итоге ничьей.

Из состояния некоторой депрессии Бронштейн вышел в одиннадцатой партии благодаря... Ботвиннику. Видимо, и на настроении чемпиона мира сказались упущенные возможности ряда предыдущих встреч, и на этот раз он стал жертвой чрезмерно азартной игры.

Счет выравнился, но только на один день. В двенадцатой партии Бронштейн повторил ошибку чемпиона мира, и когда его атака зашла в тупик — поражение стало неизбежным.

Снова у Ботвинника лишнее очко, опять очередные встречи проходят с его преимуществом, а в игре Бронштейна ощущается некоторая подавленность, и все же счет не изменяется.

Так прошли четыре партии, с тринадцатой по шестнадцатую. Особенно ошутителен был перевес чемпиона мира в последней из них. Однако результат упорной двухдневной борьбы был искажен ошибкой при третьем контроле времени — на 72-м ходу.

Эти четыре ничьи постепенно создали обстановку для перелома в ходе борьбы. Слишком много сил вложил в эти партии Ботвинник, но не добился значительных результатов.

Очередной переломной партией оказалась семнадцатая. Бронштейн черными постепенно добился значительного перевеса. В трудном положении Ботвинник неудачным ходом ускорил свое поражение.

В восемнадцатой партии Ботвинник пассивно защищался. Он ничего не противопоставил активной игре Бронштейна и позволил ему осуществить решающую жертву фигуры, после которой угрозы белых нарастали на обоих флангах. Казалось, что счет матча снова изменится и будет уже в пользу Бронштейна, но белые при откладывании партии записали не лучший ход, и Ботвинник с большим искусством добился ничьей.

К последним шести встречам противники пришли каждый с 9 очками.

Девятнадцатую партию оба гроссмейстера провели с большим подъемом. Небольшое преимущество Ботвинника не должно было принести ему победы, но при доигрывании Бронштейн, считая, очевидно, достижение ничьей совсем простой задачей, упустил скрытые возможности спасения и в результате потерпел поражение. Столь же напряженно проходила с небольшим преимуществом Бронштейна закончившаяся двадцатая партия.

Перед последними, решающими четырьмя встречами положение Ботвинника выглядело вполне надежным:

ему достаточно было набрать полтора очка, чтобы сохранить звание чемпиона мира. Однако неожиданно выполнение этой задачи намного осложнилось.

В двадцать первой партии Бронштейн избрал излюбленную им старинную защиту. Целеустремленная атака на ферзевом фланге принесла черным лишнюю пешку, и при доигрывании Бронштейн уверенно реализовал свое преимущество. На следующий день Ботвинник, избрав защитительную тактику, предоставил Бронштейну значительную активность, которая постепенно переросла в грозную атаку. Эффективный заключительный маневр завершил борьбу.

Теперь положение противников изменилось, и уже Ботвиннику надо было во что бы то ни стало добиваться победы. Многие считали, что после двух поражений подряд чемпиону мира трудно будет в столь драматической обстановке мобилизовать свои силы. Однако он даже не откладывал этих попыток до последней встречи, а уже в двадцать третьей партии проявил свои блестящие спортивные качества.

Эта важнейшая встреча проходила весьма своеобразно. После начальной стадии стало очевидным намерение Ботвинника использовать в окончании преимущество двух слонов. Бронштейн недооценил этой опасности и пошел навстречу стремлениям противника, пожертвовав даже пешку для достижения своей цели. Отдельные мелкие погрешности Бронштейна были использованы Ботвинником с подкупающей силой и простотой. В итоге, перед последней встречей счет снова стал равный — $11\frac{1}{2} : 11\frac{1}{2}$.

В решающий день матча Ботвинник смело избирает черными обоюдоострое продолжение и принимает жертву пешки. Бронштейн атакует не сильнейшим образом, и вот уже неизбежны упрощения при преимуществе у черных. Тогда чемпион мира предлагает ничью — она обеспечивает ему сохранение своего звания. У Бронштейна нет возможности отклонить это предложение, позиция белых хуже, ее можно и проиграть, а ничейный результат матча — почетный исход борьбы.

Каковы же итоги матча?

Выступление Ботвинника и Бронштейна должно было явиться смотрам их творчества. Как и все советские люди, Ботвинник и Бронштейн держали перед советской шахматной общественностью строгий экзамен, отчитываясь в своем искусстве.

Оба гроссмейстера продемонстрировали исключительно высокий класс. Для партий матча характерно разнообразие применявшихся начальных схем, методов борьбы, новых идей. Однако столь тяжелое соревнование выявило и дефекты в творчестве противников.

У Ботвинника на всем протяжении матча ощущалась растренированность из-за длительного перерыва в выступлениях. И если после первой половины матча чемпион мира улучшил свою спортивную форму, стал

рациональнее использовать время на обдумывание и т. п., то с творческой стороны его игра не могла нас удовлетворить. Он в полной мере проявил одну из сильных сторон своего творчества — искусство защиты, но мы не были свидетелями на этот раз ни одной партии, где чемпион мира, завладев инициативой, доводит бы свой план до логического завершения, создавая, как прежде, блестящие комбинационные атаки.

Велика ответственность каждого выступления советского гроссмейстера, и тем более — чемпиона мира, нужны большая работа над собой и упорная подготовка, причем ни в коем случае нельзя отрывать теорию от практики. На то, как справился с этой задачей Ботвинник, лучше всего ответил он сам, в одном из своих творческих отчетов после матча. Он отметил, что ввиду большого перерыва в выступлениях ему нехватало во время матча практических идей. И можно лишь встретить с одобрением заявление чемпиона мира, что он будет готовиться к участию в первенстве СССР, так как только в соревнованиях можно восстановить свою спортивную форму.

Гроссмейстер Бронштейн психологически остроумно подготовился к матчу. Известный как любитель открытых начал, он во всех партиях, за исключением одной, избирал закрытые начала, а черными чаще других применял голландскую защиту, сражаясь оружием своего грозного противника.

Блестящий практик, Бронштейн как всегда легко разбирался в наиболее трудной стадии борьбы, при переходе от начала к середине партии. Поэтому молодой гроссмейстер во многих партиях захватывал инициативу и добивался вполне реального преимущества. Здесь, однако, даже в определившихся позициях иногда проявлялось его пристрастие к выжидательному маневрированию, что постепенно приводило к утере преимущества, благодаря упорной защите Ботвинника.

Но основной недостаток творчества Бронштейна — это далекое от совершенства разыгрывание простых позиций. Ему надо было вспомнить какое большое значение придавал этому Алехин, готовясь к борьбе с Капабланкой, и приложить все усилия, чтобы до матча ликвидировать столь серьезный дефект своей игры.

Семнадцатый матч на первенство мира по шахматам закончен, и уже начались отборочные соревнования, в которых выявится противник чемпиона мира в матче 1954 года.

Но партии матча Ботвинник — Бронштейн еще долго будут изучаться миллионами любителей шахмат. На них будут учиться и познавать новые пути борьбы. Ими будут восторгаться, как образцами оригинального и блестящего творчества двух советских гроссмейстеров — сильнейших шахматистов мира.



ПАРТИИ МАТЧА М. БОТВИННИК—Д. БРОНШТЕЙН

№ 149. Голландская защита

М. БОТВИННИК Д. БРОНШТЕЙН

Седьмая партия матча

Примечания Л. Сабо

- | | |
|-----------|-------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | c7—c6 |

Бронштейн хорошо подготовился к матчу, избрав в психологическом отношении весьма интересную тактику. Уже в первой партии он применил одну из излюбленных защит чемпио- на мира — голландскую, вынудив его таким образом бороться против собственного оружия. И сейчас, после 4. Кс3 Кf6 5. Сg5 dс, могла возникнуть дебютная система, которую так часто и успешно применял сам Ботвинник.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. g2—g3 | f7—f5 |
| 5. Cf1—g2 | Kg8—f6 |
| 6. 0—0 | Cf8—e7 |
| 7. b2—b3 | 0—0 |
| 8. Sc1—a3 | ... |

Цель этого хода состоит в том, чтобы использовать после размена слонов слабость черных полей в лагере противника, и особенно поля е5. Аналогичный маневр был применен в партии Ботвинник — Рагозин (XI первенство СССР): 8...С: а3 9. К: а3 Кbd7 10. Кс2 Фе8 11. cd ed 12. Кb4 Ке4 13. e3 а5 14. Кd3 Kph8 15. Фс2 Фh5 16. Кfe5 с выгодной для белых позицией.

Все же встает вопрос: является ли ход 8. Са3 наилучшим? Ведь черные могут и не меняться на а3 и тем самым помешать маневру Ка3—с2—b4—d3. Если же белые сами меняются на е7, то они облегчат черным продвижение е6—е5. Исходя из этих соображений, лучшим ходом следует признать 8. Сb2, и если черные захотят освободить слона с8 путем продвижения в центре, то они должны считаться с активностью чернопольного слона белых.

Характерна в этом отношении партия Котов—Лисицын (XVI первенство СССР), в которой было сыграно 8. Фс2 Ке4 9. Сb2 Кd7 10. Кel b6 11. Кd3 Сb7 12. f3 Кd6 13. Кf4 Лf6 14. Кd2 Лh6 15. Лfel Сg5 16. e3 с преимуществом у белых.

- | | |
|--------|-------|
| 8. ... | b7—b6 |
|--------|-------|

Как указывалось выше, после размена слонов на а3 контратака черных будет затруднена; поэтому развитие слона на b7 вполне целесообразно.

- | | |
|------------|-----|
| 9. Са3: е7 | ... |
|------------|-----|

С этим разменом можно было и на торопиться, ибо теперь у черных нет трудностей в развитии. Заслуживало внимания 9. Ке5 Сb7 10. Фс1 Кbd7 11. Кd3 с возможным в дальнейшем Кd2, а затем f2—f3 и e3—e4.

- | | |
|-------------|---------|
| 9. ... | Фd8: e7 |
| 10. Кf3—e5 | Sc8—b7 |
| 11. Кb1—d2 | Kb8—d7 |
| 12. Ке5: d7 | ... |

На 12. Кd3 черные могли продолжать 12...с6—с5, завершая развитие.

- | | |
|-------------------------------|---------|
| 12. ... | Kf6: d7 |
| 13. e2—e3 | ... |
| Препятствуя возможному f5—f4. | |
| 13. ... | Ла8—с8 |
| 14. Лa1—c1 | c6—с5 |
| 15. Фd1—e2 | Kd7—f6 |

Это дает возможность белым использовать единственную слабость в лагере черных — пункт е5. Правильно 15...Са6!

- | | |
|-------------|---------|
| 16. c4: d5 | Cb7: d5 |
| 17. Сg2: d5 | e6: d5 |
| 18. Кd2—f3 | Лс8—с7 |
| 19. Лс1—c2 | Лf8—с8 |
| 20. Лf1—c1 | Kf6—e4 |

Неточность. Следовало сразу играть 20...g6 и затем 21...Kpg7.

21. Кf3—e5 ...
Сильнее было 21. Фа6!, с угрозой 22. dс bc 23. Кd4!, и коня нельзя брать из-за 24. Ф: c8+! Если же 21...Кd6, то 22. dс bc 23. Лd2 с нажимом на пешку d5.

- | | |
|------------|---------|
| 21. ... | Ke4—f6 |
| 22. Фе2—d3 | g7—g6 |
| 23. Фd3—a6 | Kpg8—g7 |
| 24. Фа6—e2 | Фe7—d6 |

Конечно, не 24...cd ввиду 25. Кс6 25. a2—a4 ...

Этот и последующие ходы были сделаны уже в обоюдном цейтноте. Белые, видимо, хотели вызвать ослабление пешечного расположения черных.

- | | |
|---------|--------|
| 25. ... | Kf6—e8 |
|---------|--------|

Неплохо было 25...cd, избавляясь от связи по линии «с».

- | | |
|------------|--------|
| 26. Фе2—d2 | Ke8—f6 |
| 27. Фd2—c3 | Kf6—e4 |
| 28. Фс3—d3 | ... |

В течение последних семи ходов белые шесть раз играли ферзем. Конечно, это не способствовало усилению их позиции. Теперь черные могли завязать интересные осложнения, например путем 28...с4 29. bc Фb4!

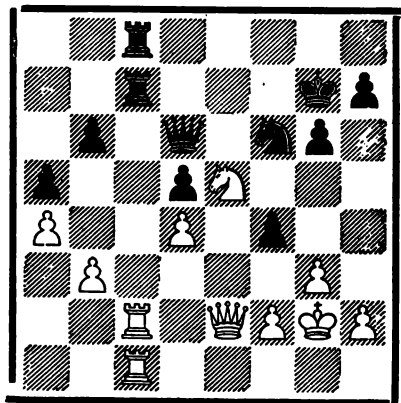
- | | |
|------------|--------|
| 28. ... | c5: d4 |
| 29. e3: d4 | ... |

Продолжение 29. Л: c7+ Л: c7 30. Л: c7+ Ф: c7 31. Ф: d4, хотя и приводило к большому упрощению позиции, но сохраняло белым небольшое позиционное преимущество ввиду наличия у противника изолированной пешки.

- | | |
|-------------|--------|
| 29. ... | a7—a5 |
| 30. Kpg1—g2 | Ke4—f6 |
| 31. Фd3—e2 | f5—f4 |

Преимущество белых состоит в том, что они владеют пунктом е5, в то время как черный конь с е4 может быть оттеснен. Во многих случаях подобное обстоятельство может стать решающим, но в данной позиции, при отсутствии открытых линий для ладей и ферзя, белые не могут воспользоваться своим преимуществом.

Поэтому при точной игре черные должны достичь ничьей. Бронштейн, однако, решил в цейтноте запутать игру.



- | | |
|-------------|-----|
| 32. g3: f4? | ... |
|-------------|-----|

После 32. Л: c7+ Л: c7 33. Л: c7+ Ф: c7 34. g3 белые сохраняют материальное преимущество. Ход в партии ошибочен, ибо черные могли путем 32...Л: c2 33. Л: c2 Кh5! достигнуть полного уравнения, например 34. Кd3 Л: c2 35. Ф: c2 К: f4+ и т. д.

- | | |
|---------|---------|
| 32. ... | Kf6—h5? |
|---------|---------|

Теперь получается окончание с лишней пешкой у белых. Учитывая ненадежное положение короля, черные не могут получить контригру по линии «с».

- | | |
|--------------|---------|
| 33. Лс2: c7+ | Лс8: c7 |
|--------------|---------|

- | | |
|--------------|---------|
| 34. Лс1: c7+ | Фd6: c7 |
|--------------|---------|

- | | |
|------------|--------|
| 35. Фе2—g4 | Kh5—f6 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 36. Фg4—e6 | Kf6—h5 |
|------------|--------|

- | | |
|--------------|-----|
| 37. Фе6—d7+! | ... |
|--------------|-----|

Простейший путь к победе. Конечное окончание выиграно для белых.

- | | |
|---------|---------|
| 37. ... | Фс7: d7 |
|---------|---------|

- | | |
|-------------|----------|
| 38. Ке5: d7 | Kh5: f4+ |
|-------------|----------|

- | | |
|-------------|--------|
| 39. Kpg2—f3 | Kf4—d3 |
|-------------|--------|

- | | |
|-------------|--------|
| 40. Кd7: b6 | Kd3—b4 |
|-------------|--------|

После 40...Кс1 белые выигрывают, благодаря проходной пешке «d» и лучшему положению короля; ход в партии требует от них более длительной подготовки для образования проходной пешки.

- | | |
|-------------|---------|
| 41. Kpf3—f4 | Kpg7—f6 |
|-------------|---------|

- | | |
|-------------|---------|
| 42. Kb6—d7+ | Kpf6—e7 |
|-------------|---------|

- | | |
|------------|-----|
| 43. Кd7—e5 | ... |
|------------|-----|

Еще проще указанное Бронштейном 43. Кс5.

- | | |
|---------|---------|
| 43. ... | Kpe7—e6 |
|---------|---------|

- | | |
|-------------|---------|
| 44. Kpf4—e3 | Kpe6—f5 |
|-------------|---------|

- | | |
|-----------|-------|
| 45. f2—f3 | g6—g5 |
|-----------|-------|

- | | |
|-------------|-------|
| 46. Kpe3—d2 | h7—h5 |
|-------------|-------|

- | | |
|------------|--------|
| 47. Ке5—d3 | Kb4—a6 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 48. Кd3—c5 | Ka6—b4 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 49. Кс5—d3 | Kb4—a6 |
|------------|--------|

- | | |
|-----------|--------|
| 50. h2—h3 | Ka6—с7 |
|-----------|--------|

Или 50...g4 51. hg+ hg 52. fg+ Кр: g4 53. Ке5+ и затем 54. Кс6, легко выигрывая.

- | | |
|--------------|-----|
| 51. Kpd2—e3! | ... |
|--------------|-----|

Но не сразу 51. Крс3? из-за 51...Кe6!, и белые в цугцванге: в случае 52. b4 они либо теряют пешку «d», либо черный король проникает на f4.

- | | |
|---------|--------|
| 51. ... | Kс7—a6 |
|---------|--------|

- | | |
|--------------|-----|
| 52. Крс3—e2! | ... |
|--------------|-----|

Благодаря этому тонкому маневру, черным не удастся в момент прорыва

ва на b4 поставить коня на e6 или держать короля вблизи лагеря белых.

52. ... Kpf5—e6

53. Kpe2—d2 Kpe6—e7

Если же 53...Kpf5, то 54. Kpc3!, и белые достигают нужной им позиции.

54. Kpd2—c3 Kpe7—d6

55. b3—b4! ...

После тщательной подготовки белые осуществляют давно намеченный прорыв и, благодаря проходной пешке «а», решают исход борьбы. Еще было:

55...a5: b4+ 56. Kd3: b4 Ka6—c7 57. a4—a5 Kc7—b5+ 58. Kpc3—d3 Kpd6—e6 59. Kpd3—e3 Kb5—a7 60. a5—a6 Ka7—b5 61. Kb4—c6 Kb5—c7 62. Kc6—b4 Kpe6—f5 63. a6—a7 Kpf5—e6 64. Kpe3—f2.

Король черных вынужден защищать пункт d5, благодаря чему, белые могут подготовить прорыв на королевском фланге.

64...h5—h4 65. f3—f4 g5: f4 66. Kpf2—f3.

Черные сдались.

№ 150. Славянская защита

Д. БРОНШТЕЙН М. БОТВИННИК

Восьмая партия матча

Примечания В. Макогонова

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kbl—c3 Kg8—f6

4. Kgl—f3 e7—e6

5. e2—e3 ...

Продолжение 5. Cg5 после 5...dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K: g5 hg 10. C: g5 Kbd7 приводило к детально разработанной Ботвинником системе, в которой он, играя черными, одержал много блестящих побед.

5. ... Kb8—d7

6. Cf1—d3 d5: c4

7. Cd3: c4 b7—b5

Впервые эта система развития была применена на международном турнире в Меране (в 1924 г. гроссмейстером А. Рубинштейном), поэтому этот вариант и назывался меранским.

8. Cc4—d3 ...

Здесь часто применяется и 8. Ce2, что также ведет к сложной игре.

8. ... a7—a6

9. e3—e4 c6—c5

10. e4—e5 c5: d4

11. Kc3: b5! ...

Интересное продолжение мастера Б. Блюменфельда.

11. ... Kd7: e5

Ход В. Созина. В последнее время часто встречается и 11...ab с при черным продолжением 12. ef Фb6 13. fg C: g7.

12. Kf3: e5 a6: b5

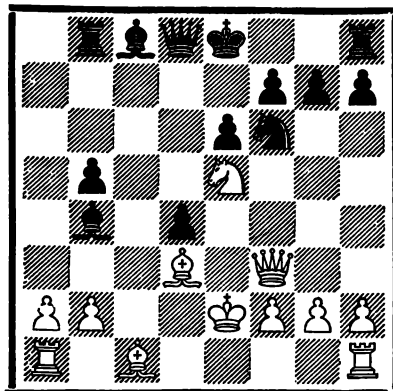
13. Фd1—f3 ...

Ход, впервые примененный Г. Штальбергом в 1932 году в матче против Р. Шпильмана.

13. ... Cf8—b4+

14. Kpel—e2 Ла8—b8

Так развивалась и партия Сабо — Штальберг (Сальтшобаден, 1948 г.), в которой белые стремились использовать незащищенность ладьи b8 и пешки g7 путем 15. Фg3, на что последовало 15...Фd6 16. Kf3 (Здесь белые благоразумно отказались от выигрыша качества — 16. Kc6, так как после 16...Ф: c6 17. Ф: b8 0—0 18. f3 Cd7 19. Фе5 Фb6 у белых, несмотря на лишнее качество, трудная игра из-за необеспеченного положения короля) 16...Ф: g3 17. hg Cd6 18. Cf4 C: f4 19. gf Cd7 20. K: d4 Kpe7. Вскоре позиция заметно упростилась, и на 31-м ходу партия закончилась ничью.



15. Ке5—с6

Бронштейн также идет на упрощение позиции, но отыгрывает пешку b5, а не d4; тем самым сохраняется напряженная борьба в получившемся окончании. Здесь заслуживало внимания 15. Cg5, на что черные имеют такие продолжения: 15...Cd6 и 15...Ce7 (Хуже 15...0—0 из-за 16. Kc6 Cb7 17. Фh3 и 15...h6 из-за 16. C: f6 gf 17. Фh5).

I. 15. Cg5 Cd6 16. Kc6 Cb7 17. Лhcl C: c6 18. Л: c6 0—0 19. C: f6 gf 20. Фg4+ Kph8 21. Фе4 f5 22. Ф: d4+ и белые выигрывают.

II. 15. Cg5 Ce7 16. Лhcl Лb6 17. Kc6 Cb7 18. K: d8 C: f3+ 19. Kp: f3 C: d8 20. Лc5 0—0 21. Л: b5, и у белых заметное преимущество.

15. ... Cc8—b7

16. Ccl—f4 Cb4—d6

17. Kc6: d8 Cb7: f3+

18. Kpe2: f3 Лb8: d8

Черные не могут удержать пешку b5, так как на 18...C: f4 следует 19. Kc6!

19. Cd3: b5+ Kpe8—e7

Оценивая данную позицию, следует признать, что белые сохраняют небольшое преимущество. Дело в том, что у них уже есть две связанные проходные пешки на фланге, тогда как черным еще необходимо этого добиться. В дальнейшем борьба развивается так: белые стремятся продвинуть свои пешки на ферзевом фланге, а черные — получить инициативу в центре.

20. Cf4—d2 Лd8—b8

Черные используют неудачное расположение слона b5, вызывая ход 21. a4, и надолго задерживают продвижение проходных пешек против-

ника, но, несмотря на это, все же преимущество у белых.

21. a2—a4 Kf6—d5

22. b2—b3 ...

Защищаясь от 22...Kc7, на что теперь возможно 23. Cc4.

22. ... f7—f5

23. Лh1—c1 e6—e5

24. Kpf3—e2 ...

Угрожало 24...d3 с последующим 25...e4+.

24. ... e5—e4

25. Лc1—c6 Лh8—c8

26. Ла1—c1 ...

Белые допускают ошибку. Необходимо было продолжать 26. a5, после чего они могли бы надеяться на усиление своей позиции.

26. ... Лc8: c6

27. Лc1: c6 Лb8—b6

28. Лc6: b6 ...

После этого размена черные легко блокируют пешки белых, и партия вскоре принимает ничейный характер.

28...Kd5: b6 29. a4—a5 Kb6—d5 30. a5—a6 Cd6—c5 31. b3—b4 Cc5—a7 32. Cb5—c6 Kpe7—d6 33. Cc6—b7 h7—h6 34. h2—h4 g7—g5 35. h4: g5 h6: g5 36. Cd2: g5 Kd5: b4 37. Cb7—c8 Kpd6—e5 38. Cg5—d2 Kb4—d5 39. Cc8—b7 Kd5—c3+ 40. Cd2: c3 d4: c3 41. g2—g3 Ca7—b6.

В этом положении партия была отложена. Не возобновляя игры, партнеры согласились на ничью.

№ 151. Голландская защита

М. БОТВИННИК Д. БРОНШТЕЙН

Девятая партия матча

Примечания П. Романовского

1. d2—d4 e7—e6

2. c2—c4 f7—f5

3. g2—g3 Kg8—f6

4. Cf1—g2 Cf8—e7

5. Kbl—c3 0—0

6. d4—d5 ...

Интересная мысль, побуждающая черных насторожиться. Белые стесняят ферзевый фланг противника, затрудняют развитие и грозят сильным пешечным нажимом в центре. На 6...d6 белые продолжали бы 7. de c6 (или 7...Kc6 8. Kd5) 8. Kf3 C: e6 9. b3 и далее 10. Kd4 или 10. Kg5.

6. ... Ce7—b4!

Правильное решение. После 6...e5 7. Kf3 d6 8. 0—0 положение черных оказалось бы очень стесненным, а их слон на e7 только затруднял бы необходимые для освобождения маневры. Теперь перед белыми возникает вопрос: как поддержать смело начатое наступление в центре?

7. Ccl—d2 ...

Недостатком избранного белыми продолжения является то, что оно по существу ничем не прозито, и черные получают время для укрепления своего положения в центре. Белым стоило задержать свое внимание на 7. Фb3 или 7. Kf3 Ke4 8. Фb3.

7. ... e6—e5
8. e2—e3 d7—d6
9. Kg1—e2 a7—a6

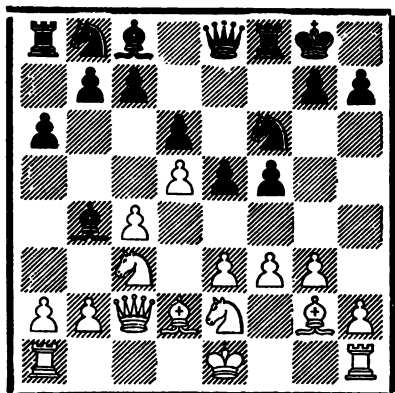
Идея наступления, выдвигаемая этим ходом, направлена главным образом против рокировки белых в длинную сторону, но черные могли бы ее осуществить и после рокировки белых.

Неясно, почему черные не избрали объектом своей игры реальную слабость — пункт d3. Для этого следовало провести маневр 9...Kb8—d7—c5, и это заставило бы белых принять серьезные профилактические меры.

10. Фd1—c2 Фd8—e8
11. f2—f3

Мотивировать подобные ходы с точки зрения различных позиционных соображений не представляет особых затруднений, но должную их оценку можно сделать лишь после того, как сам автор раскроет свои подлинные доводы. В конце концов ни Ke4, ни Kg4, а также e5—e4 не грозило белым. С другой стороны, далеко не ясно в чью пользу обернется попытка белых развернуть игру путем e3—e4. Как никак, а это приведет к значительному оживлению черных фигур — слона на c8, ладьи на f8 и др.

Вместе с тем ход f2—f3 создает новые слабости в позиции белых, уменьшает активность слона на g2 и, наконец, является потерей времени. И все же чемпион мира избрал этот ход! Можно быть уверенным в том, что подавляющее большинство мастеров предпочло бы здесь закончить развитие и сделать короткую рокировку. Никакого риска в этом мы не видим. А уж если говорить о риске, в ходе f2—f3 его значительно больше.



11. ... b7—b5

Опасаясь, что белый король в конце концов ускользнет из центра, черные спешат завязать сражение, хотя они сами далеко еще не закончили развития. Свои выгоды имело и спокойное 11...Kbd7, но ход в партии типичен для темпераментной игры Бронштейна.

12. Фc2—b3 ...

Плохо было 12. c5 ab 13. Фb3 Каb1 с неприятной угрозой 14...Кc5. 12. ... Сb4—c5

Азартный ход, подготовляющий жертву пешки без особых к тому оснований. У черных была бы отличная партия после 12...С:с3 13. К:с3 bc 14. Ф:с4 Фf7, с угрозой c7—c6, а также a6—a5 с многообещающей мобилизацией слона на a6.

13. c4: b5 Cc8—d7

Черные хотят во что бы то ни стало пожертвовать пешку.

Играя 13...ab 14. Ф: b5 Ф: b5 15. К: b5 К: d5 или 14. К: b5 Фf7 15. Кс3 c6, черные прочно держали бы инициативу в своих руках.

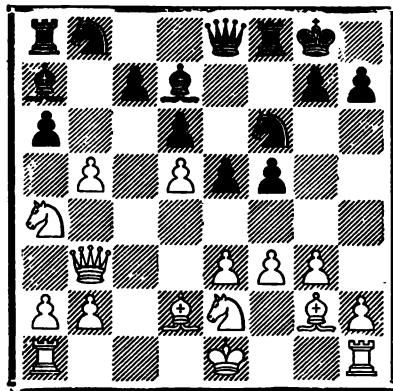
14. Кс3—a4! ...

Очень рискованно 14. ba К: a6, и белые не могут играть 15. 0—0 ввиду 15...f4 16. gf ef 17. К: f4 С: e3+ с выигрышем фигуры. С королем же в центре выдержать атаку всей армии черных белые едва ли в состоянии.

Ходом в партии в то же время белые доказывают несостоятельность жертвенных тенденций противника. Не желая, очевидно, с этим согласиться, Бронштейн играет «последовательно» и... делает проигрывающий партию ход.

14. ... Cc5—a7?

Преимущество черными уже упущено, но необходимо было играть 14...ab 15. К: c5 dc. Далее могло последовать: 16. 0—0! c4 17. Фс2 К: d5 (Другое продолжение — 17...Фe7 18. a4! К: d5 19. f4 e4 20. ab Л: a1 21. Л: a1 С: b5 22. Кd4 c6 23. Cf1 и т. д.) 18. e4 fe 19. f4!, получая за пешку многообещающую атаку.



15. b5—b6! ...

Красивая и оригинальная комбинация, осуществляемая после напряженной позиционной игры.

Уже к этому моменту противники затратили большую часть положенного им на обдумывание времени.

15. ... Cd7: a4

После этого хода черные остаются без ладьи, но и в случае 15...cb 16. К: b6 С: b6 17. Ф: b6 К: d5 18. Ф: d6 их положение совершенно безнадежно.

16. b6—b7 Ca4: b3

17. b7: a8Ф Ca7—b6

18. a2: b3 Фе8—b5

19. Ke2—c3 Фb5: b3

20. Лa1: a6 ...

При некотором недостатке времени возвращение части завоеванного материала ради упрощения позиции

является вернейшим способом реализации преимущества. Психологически, однако, тяжелее бороться против лишней ладьи, нежели слона. С этой точки зрения лучше было 20. 0—0 Ф: b2 21. Ла2 Фb3 22. Лb1 Фс4 23. Cf1.

20. ... Kb8: a6

21. Фа8: a6 Kf6: d5

22. Фа6—a4?

Все та же тактика упрощения подсказала Ботвиннику и этот ход. У Бронштейна неожиданно появляются некоторые надежды... Ведь две пешки за фигуру в окончании — это все же борьба. После 22. К: d5 Ф: d5 23. Кре2 e4 (Иначе 24. Фd3) 24. Лe1 Кph8 25. f4 черные сложили бы оружие. Быстро выигрывало и 22. Фе2.

22. ... Фb3: a4

23. Кс3: a4 Cb6: e3

24. Сg2—f1?

Проще было 24. Кс3 С: d2+ 25. Кр: d2, и ладья белых выходит на простор.

24. ... Лf8—a8

Для цейтнота неприятный сюрприз. На 25. Сс4 возможно 25...Л: a4 26. С: d5+ Крf8. Если же 25. Cb5, то 25...Ke7!, с угрозой c7—c6 и неприятным наступлением пешечной массы черных. Положение осложнилось, и возможность выигрыша стала туманной.

25. b2—b3 Ce3: d2+

26. Крe1: d2 Kpg8—f8

27. Cf1—d3 g7—g6

28. Лh1—c1 Ла8—b8

29. Ka4—c3

На 29. Лс6 черные ответят 29...Лb7! Ясного плана выигрыша уже не видно.

29. ... Kd5—b4

30. Cd3—e2 Лb8—a8

31. Кс3—a4 c7—c6

32. Лc1—c4 Ла8—b8

33. Ce2—d1 Крf8—e7

34. Ka4—b2 d6—d5

35. Лc4—h4 h7—h5

36. g3—g4

Игра в цейтноте привела к тому, что черные начинают думать уже не только о ничьей. Белые пытаются создать хоть какой-нибудь шанс. Опасно 36. Кd3 К d3 37. Кp: d3 e4+ 38. fe de+ 39. Кре3 Кpf6, и шансы у черных.

36. ... h5: g4

37. f3: g4 f5—f4

Черные могли путем 37...Крf6 заставить белых еще основательно потрудиться. После хода в партии определяется ничья.

38. g4—g5 Лb8—f8

39. Лh4—h7+ Кре7—d6

40. Лh7—g7 e5—e4

41. Лg7: g6+ Крd6—e5

Ничья ввиду 42. Сg4 f3 43. Лf6! Л: f6 44. gf Кр: f6 45. С: f3 ef 46. Кре3 Кс2+ 47. Кр: f3 Кd4+ 48. Кре3 К: b3 49. Кd3 c5 (Или 49...Кре6 50. h4) 50. К: c5 К: c5 51. Кpd4 Кре6 52. Кр: c5 Кре5 53. h4 d4 54. Крс4 Кре4 55. h5 d3 56. h6 и т. д.

Психологически исключительно интересная партия.

№ 152. Голландская защита
Д. БРОНШТЕЙН М. БОТВИННИК

Десятая партия матча

Примечания Г. Штальберга

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. c2—c4 | f7—f5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Фd1—c2 | Kg8—f6 |
| 5. e2—e3 | 0—0 |
| 6. Cf1—d3 | d7—d6 |
| 7. Kgl—e2 | c7—c5 |
| 8. a2—a3 | |

Острее было 8. Cd2 с последующей длинной рокировкой.

- | | |
|-------------|-----------|
| 8. . . . | Cb4 : c3+ |
| 9. Ke2 : c3 | Kb8—c6 |
| 10. d4 : c5 | d6 : c5 |
| 11. b2—b3 | Cc8—d7! |

Черные должны считаться с возможностью длинной рокировки белых и готовят поэтому наступление на ферзевом фланге.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. Cc1—b2 | Kc6—e5 |
| 13. Cd3—e2? | |

Теперь черные захватывают инициативу. Лучше было 13. 0—0—0, но, видимо, белые хотели избежать упрощений после 13...K : d3+.

- | | |
|------------|---------|
| 13. . . . | Cd7—c6 |
| 14. f2—f3 | Kf6—h5 |
| 15. Kc3—d1 | Ke5—g6 |
| 16. Фc2—c3 | Фd8—g5! |
| 17. g2—g3 | e6—c5 |
| 18. Kd1—f2 | Ла8—d8 |

Препятствует длинной рокировке и создает королю белых ненадлежащее положение.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Лh1—g1 | Фg5—e7 |
| 20. Лa1—d1 | Kh5—f6 |
| 21. Лd1—d2 | |

Белые искусственным путем переводят короля на ферзевый фланг.

- | | |
|-----------|-------|
| 21. . . . | a7—a6 |
|-----------|-------|

Заслуживало внимания 21...b6 и затем 22...Фb7.

- | | |
|--------------|----------|
| 22. Kpe1—d1 | b7—b5 |
| 23. Kpd1—c1 | b5—b4 |
| 24. Фc3—c2 | Лd8 : d2 |
| 25. Фc2 : d2 | Лf8—d8 |
| 26. Фd2—c2 | f5—f4 |
| 27. g3 : f4 | e5 : f4 |

Как указал мастер Асталош, здесь черные могли с успехом продолжать 27...ba 28. C : a3 e4!

- | | |
|------------|-------|
| 28. e3—e4 | a6—a5 |
| 29. Kf2—d3 | |

Белые недооценивают грозившей им опасности. Лучше было 29. Лd1.

- | | |
|-----------|--------|
| 29. . . . | Kf6—d7 |
|-----------|--------|

Путем 29...K : e4! черные могли добиться решающего преимущества. Например, 30. fe (30. K : f4 Лd2) 30...C : e4 31. Лd1 (Или 31. Ле1 f3!) и затем 32...Фg5+! 31...f3 32. Cf1 Kf4, и у белых нет защиты от многочисленных угроз.

В случае 31. Фd2 f3 32. Cf1 Фd6 33. Лg5, вопреки мнению некоторых комментаторов, черные также выигрывали путем 33...h6 и на 34. Лh5—34...Фe7 (Прим. ред.).

- | | |
|-------------|---------|
| 30. a3 : b4 | a5 : b4 |
| 31. Cb2—a1 | . . . |

Интересной возможностью было 31. Л : g6 hg 32. K : f4 и если, например,

32...Фg5, то 33. Фd2 и затем при случае Kd5.

- | | |
|---------------|----------|
| 31. . . . | Kd7—f8! |
| 32. Лg1—d1 | Kf8—e6 |
| 33. Kd3—e5 | Kg6 : e5 |
| 34. Cal : e5 | Фe7—g5 |
| 35. Лd1 : d8+ | Фg5 : d8 |
| 36. Фc2—d2 | . . . |

Теперь получается весьма интересное окончание. Возможно было также 36. Cd1.

- | | |
|---------------|-----------|
| 36. . . . | Фd8 : d2+ |
| 37. Kpc1 : d2 | g7—g5 |
| 38. Kpd2—d3 | Kpg8—f7 |
| 39. Ce2—f1 | h7—h5 |
| 40. Cf1—e2? | . . . |

Последний ход перед перерывом. На 40. Ch3 Бронштейн опасался, вероятно, ответа 40. g4 41. fг Kg5, но после 42. Cf1 C : e4+ 43. Kpe2 белые, повидимому, удерживают равновесие; например, 43...f3+ 44. Kpe3 hg 45. Cd6 или 43...Cc2 44. C : f4 Ke6 45. Ce3 C : b3 46. Kpd3 hg 47. Ce2.

- | | |
|------------|---------|
| 40. . . . | Kpf7—e7 |
| 41. Ce2—f1 | . . . |

Записанный ход, над которым Бронштейн размышлял в течение 35 минут! После 41. h4 gh 42. Cf1 Cd7! 43. Cg2 (43. Ch3 Kg5! 44. C : d7 K : f3 45. C : f4 Kp : d7 приводит к выигрышу черных) 43...Kd4! 44. C : d1 cd 45. Kp : d4 h3 46. Ch1 Kpd6! белые проигрывают, ибо после 47. c5+ Kpe6! 48. Kpc4 Kpe5 49. Kp : b4 Kpd4! пешки белых на ферзевом фланге незащитимы.

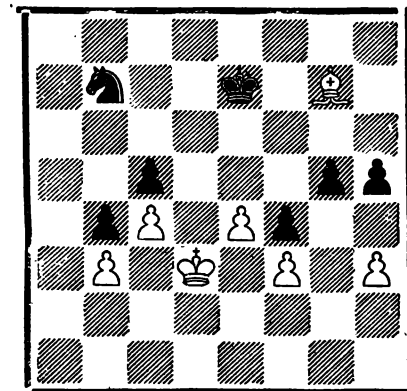
- | | |
|------------|---------|
| 41. . . . | Cc6—d7! |
| 42. Cf1—h3 | . . . |

После 42. h4 gh 43. Cg2 Kd4! получается приведенный выше вариант. При пассивной защите у белых большие трудности, однако теперь маневр слоном на h3 не так силен, как на сороковом ходу.

- | | |
|-----------|---------|
| 42. . . . | Ke6—d8! |
|-----------|---------|

Лучший шанс на выигрыш. Если 42...g4, то 43. fg Kg5 44. Cf1.

- | | |
|--------------|-----------|
| 43. Ch3 : d7 | Kpe7 : d7 |
| 44. h2—h3 | Kpd7—e7 |
| 45. Ce5—g7 | Kpe7—f7 |
| 46. Cg7—e5 | Kpf7—e7 |
| 47. Ce5—g7 | Kd8—b7? |



Приводит только к ничьей. Правильно было 47...Kpf7 48. Ce5 Kpg6!, и белые попадают в своеобразный цугцванг. На 49. Kpe2 следует 49...Kc6 с выигрышем пешки, а после 49. Cd6 Ke6 50. Ce5 (50. Ce7 Kpf7 51. Cd6 Kpf6) 50...g4 51...fg

hg 52. hg Kpg5 у белых проигранная позиция.

- | | |
|--------------|---------|
| 48. Cg7—h6 | Kpe7—f6 |
| 49. Ch6—f8 | Kpf6—f7 |
| 50. Cf8—h6 | Kpf7—g6 |
| 51. Ch6—f8 | Kpg6—f6 |
| 52. Kpd3—e2 | Kpf6—f7 |
| 53. Cf8—h6 | Kpf7—g6 |
| 54. Ch6—f8 | Kpg6—f6 |
| 55. Kpe2—d3. | |

Ничья.

№ 153. Новоиндийская защита

М. БОТВИННИК Д. БРОНШТЕЙН

Одиннадцатая партия матча

Примечания С. Флора

- | | |
|------------|---------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 3. c2—c4 | b7—b6 |
| 4. g2—g3 | Cc8—b7 |
| 5. Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 6. 0—0 | 0—0 |
| 7. b2—b3 | d7—d5 |
| 8. c4 : d5 | e6 : d5 |
| 9. Ccl—b2 | Kb8—d7 |
| 10. Kb1—c3 | Lf8—e8 |
| 11. Kf3—e5 | |

Только таким путем белые могут придать позиции боевой характер. Иначе черные, продолжая 11...Cf8 и затем c7—c6, получают удобную игру, как доказал на практике сам Ботвинник.

- | | |
|-------------|----------|
| 11. . . . | Ce7—f8 |
| 12. Лa1—c1 | Kd7 : e5 |
| 13. d4 : e5 | Le8 : e5 |

Произошло интересное событие. Ботвинник пожертвовал пешку — Бронштейн принял жертву. Можно не сомневаться, что Ботвинник, которого ничто не заставляло жертвовать пешку, расценивал создавшуюся после этого позицию в пользу белых. Бронштейн в свою очередь считал, что можно принять жертву и выдержать атаку.

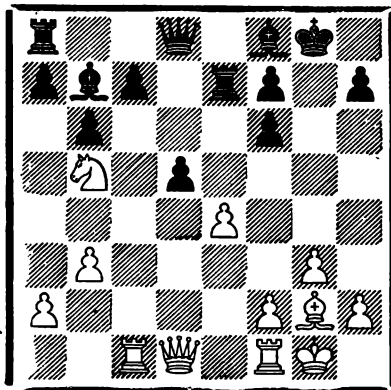
Кто же из двух гроссмейстеров ошибся? Никто. Оба правы. Ботвинник правильно оценил, что позиция в его пользу. А Бронштейн решил, что прямого опровержения принятия жертвы нет и смело пошел противнику навстречу.

Не правы только комментаторы этой партии и многочисленные корреспонденты, которые совершили старую ошибку: оценили позицию и ход борьбы не по содержанию, а по результату. Белые проиграли партию, — значит, они плохо играли. Такое поверхностное отношение к шахматной партии и к играющим несправедливо и не может помочь шахматисту учиться на партиях мастеров. Критик и комментатор партии должны стараться глубже понять замыслы играющих и объективно оценить происходящие события. Ведь одна сторона может блестяще провести партию, затем одной ошибкой проиграть. Но из этого не следует, что вся партия играна плохо.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Kc3—b5 | Le5—e7 |
|------------|--------|

15. Cb2: f6
16. e2—e4

g7: f6



Белые решаются на жертву второй пешки. И это не плохо, хотя Ботвинника упрекали в некорректности жертвы. Сейчас у белых были и другие пути. Возможно 16. Kd4 c5 17. Kf5 Лe5 18. f4, и черные не могут брать коня из-за 19. e4. Хорошо и предложенное Лилиенталем 16. b4. После 16. b4 белые в дальнейшем могут сыграть Kb5—d4, b4—b5, и у черных серьезные затруднения.

16. . . . d5: e4
17. Фd1—g4+ Cf8—g7
18. Лf1—d1 Фd8—f8!

Лучший ход. Плохо было 18...Фс8 из-за 19. Фf4.

19. Kb5—d4

Ботвинник переоценил свою позицию. Пора уже было подумать об отыгрыше пожертвованного материала. После 19. К: с7 Лс8 или 19...Лd8 20. Kb5 позиционный перевес белых стоит пешки.

19. . . . Cb7—с8
20. Фg4—h4 f6—f5
21. Kd4—c6

После этого хода Бронштейну удается перейти в контрнаступление. Необходимо было 21. Ch3! С: d4 22. Л: d4 Се6. Керес и Толуш заканчивают на этом свои примечания (Бюллетень, посвященный матчу). Однако, если продолжить этот вариант, то нетрудно убедиться в том, что белые ходом 23. Л: с7 отыгрывали важную пешку. В случае 23...Л: с7 белые

дают вечный шах 24. Фg5+ Фg7 25. Лd8+. Если черные отвечают 23... Фg7, то у белых имеется сильный ответ 24. Л: a7! Черным пришлось бы ответить 23...Лаe8, но и тогда неясно, достаточно ли их преимущество для выигрыша.

21. . . . Ле7—e8
22. Cg2—h3 Cg7—h6
23. Лc1—c2 e4—e3!
24. f2: e3 Ch6: e3+
25. Kpg1—h1 Cc8—e6

Очень сильно было 25...Cb7 26. С: f5 Фh6.

26. Ch3—g2 a7—a5
27. Cg2—f3

Здесь заслуживало внимания 27. Cd5. После размена белопольных слонов конь на c6 удерживается и препятствует активизации черных ладей. Однако на 27. Cd5 у черных имеется хороший ответ 27...Cc5. В этом смысл хода 26...a5.

27. . . . Kpg8—h8
28. Kc6—d4 Ла8—d8
29. Лc2: c7

После 29. Фf6+ Фg7 30. Ф: g7+ Кр: g7 31. К: e6+ fe окончание в пользу черных. Если 29. К: e6, то 29...Л: d1+ 30. С: d1 Л: e6, и теперь белые не могут брать на c7 из-за шаха ферзем на a8.

29. . . . Се6—d5

Хороший ход. Если теперь 30. С: d5, то белые попадают под неприятную связку. На 30. Фf6+ черные уходят королем на g8, и не видно хорошего продолжения для белых. Бронштейн мог сохранить преимущество и ходом 29...Фh6.

Сейчас Ботвинник уже был в сильном цейтноте, и поэтому Бронштейн после 29...Cd5 ставит перед противником более сложные задачи.

30. Лd1—e1?

Быстро проигрывает партию. Правильно было 30. Лf1. В этом случае черные ответили бы 30...Фd6 (Хуже 30...С: d4 31. Ф: d4+ Фg7 32. Ф: g7+). Теперь плохо для белых 31. К: f5 С: f3+ 32. Л: f3 Фd1+ 33. Kpg2 Лd2+ 34. Kph3 Л: h2+ 35. Кр: h2 Фg1+ 36. Kph3 Фh1+ 37. Kpg4 Лg8+ 38. Kph5 Лg5+ с разгромом. Но после 30. Лf1 Фd6



Г. ЖУРАВЛЕВ, И. КАН и И. БОНДАРЕВСКИЙ в прессбюро матча

белые играют 31. С: d5! Ф: d5+ (31...Ф: с7 32. Фf6+ Kpg8 33. К: f5) 32. Кf3 с шансами на защиту.

30. . . . Фf8—d6!

31. Лс7—с2

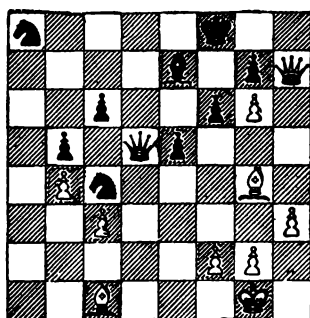
Здесь была возможность поставить противнику хитрую ловушку ходом 31. Лс3. Если тогда черные играют как в партии—31... Ле4?, то белые отвечают 32. Лс: e3! и сами выигрывают. Однако на 31. Лс3 черные решали исход борьбы путем 31...f4.

31. . . . Ле8—e4!
32. Cf3: e4 Cd5: e4+
33. Фh4: e4 f5: e4
34. Kd4—f5 Фd6—b4
35. Le1: e3 Лd8—d1+
36. Kph1—g2 Лd1—d2+
37. Лc2: d2 Фb4: d2+
38. Kpg2—h3 Фd2—f2
39. Kph3—g4 f7—f6

Белые сдались.

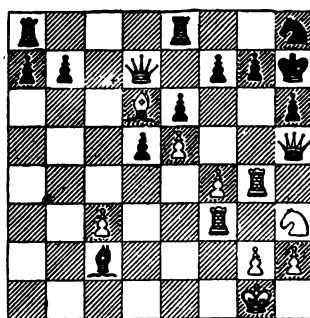
НАЙДИТЕ ЛУЧШИЙ ХОД

№ 1



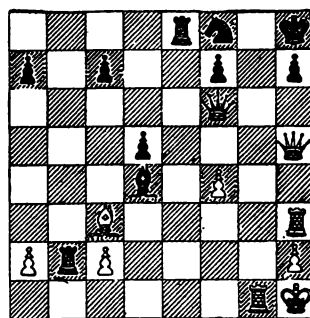
Ход белых

№ 2



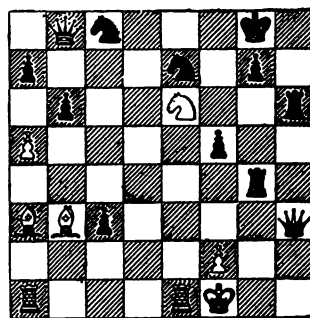
Ход белых

№ 3



Ход белых

№ 4



Ход белых



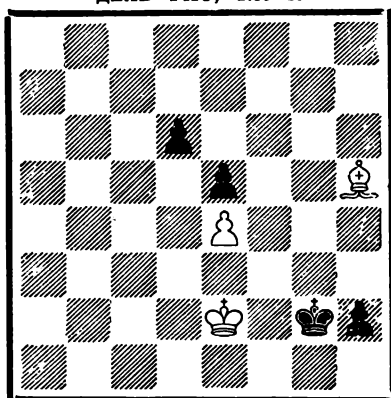
В. ГАНЬШИН

Слон с пешкой против двух пешек

Окончание король, слон и пешка против короля с пешками почти не разработано в теории.

Подобные окончания таят в себе интересные комбинационные возможности. Проиллюстрируем это утверждение старинными этюдами:

ДЕЛЬ РИО, 1750 г.



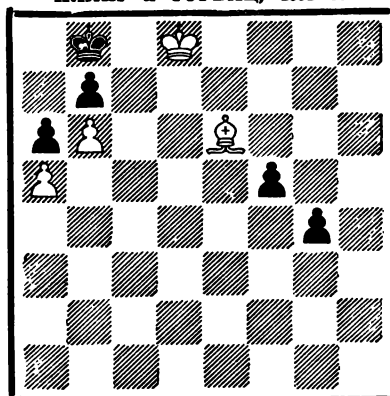
Белые выигрывают

1. Cf3+ Kpg1 2. Ch1! Kp:h1 3. Kpf1 d5 4. ed e4 5. d6 e3 6. d7 e2+ 7. Kp:e2 Kpg1 8. d8Ф h1Ф 9. Фd4+ Kph2 10. Фh4+ Kpg2 11. Фg4+ Kph2 12. Kpf2 и белые выигрывают.

К этому же варианту свелось бы дело, если бы черные на седьмом ходу сыграли Kpg2.

Следующий этюд принадлежит известным теоретикам в области окончаний.

КЛИНГ и ГОРВИЦ, 1851 г.



Белые выигрывают

1. Kpd7 (К нчьею приводит 1. C:f5 g3 2. Ce4 g2! 3. C:g2 Кра8 и т. д.) 1... g? 2. Cd5 f4 3. Cf3 g2 4. C:g2 f3 5. Ch3! f2 (Или 5... Кра8 6. Kpc7 *2 7. Cg2) 6. Cf1 Кра8 7. C:a6 ба 8. Kpc7 и мат в два хода.

1. g8Ф+ Kp:g8 2. Кре6 Kph8 3. Kpf7 e5 4. Cg7X.

Этюд, неизменно вызывающий восхищение всех любителей шахмат.

После этого небольшого вступления мы переходим к непосредственному изложению нашей темы, причем исследование ограничиваем случаем, когда пешка у стороны, имеющей слона, не является проходной.

Окончания король, слон и пешка против короля и двух пешек можно разделить на 4 основных типа: 1) одна из пешек (у стороны, борющейся против слона и пешки) — проходная, 2) пешки сдвоенные, 3) пешки связанные и 4) пешки блокированные.

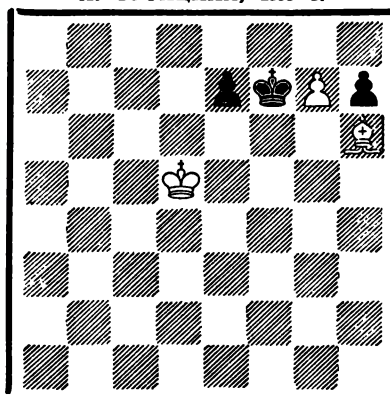
1. ОДНА ИЗ ПЕШЕК — ПРОХОДНАЯ

Часто в подобных случаях материальное преимущество нейтрализуется, и для защищающейся стороны создаются интересные ничейные возможности.

Комбинированное нападение на единственную пешку противника с преследованием слона и угрозой продвижения своей пешки является одним из действенных средств в борьбе за ничью.

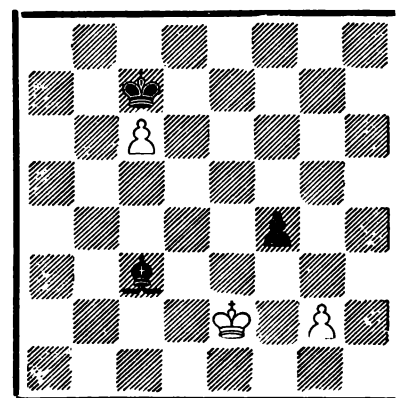
Почувствен в этом отношении следующий пример:

А. ТРОИЦКИЙ, 1895 г.



Белые выигрывают

Позиция на диаграмме—известный этюд основоположника русской этюдной школы, замечательного мастера композиции А. Троицкого.



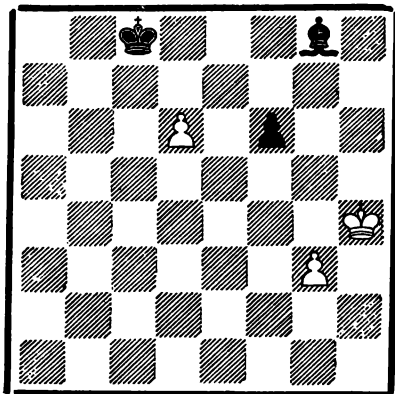
Ход белых; ничья

1...Kpf3 (Ошибочно 1. Kpd3 Ce1 2. Кре4 Cg3 3. Kpd5 Kpb6 с выигрышем черных) 1... Ce5 2. Кре4 Cd6 3. Kpd5 Ca3 4. Кре4 Cc1 5. Kpf3 с последующим g2—g3.



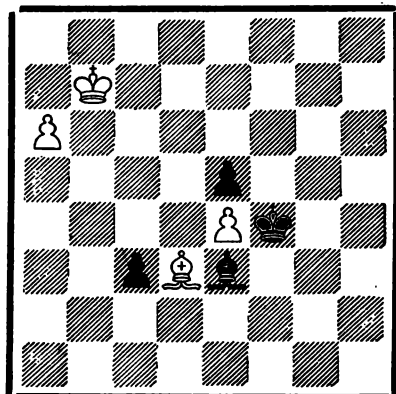
Участник первенства Казахстана школьник А. НОВОПАШИН.

Аналогичным методом достигают белые ничьей в такой позиции:



Ход белых; ничья

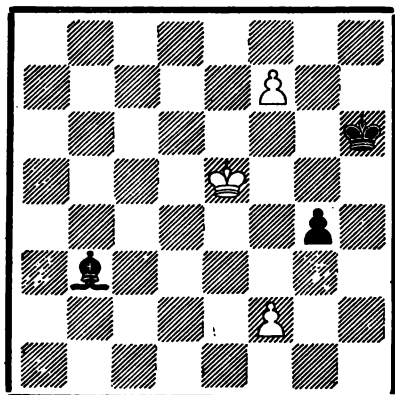
1. Kph5! Cf7+ 2. Kph6 Ce8 3. Kpg7 f5 4. Kpf6 Cd7 5. Кре7 Ca4 6. Kpf6 Ce2 7. Kpg5 и далее g3—g4. Любопытен финал партии Рубинштейн—Грюнфельд, игранный в международном турнире в Карлсбаде в 1929 году. На 67-м ходу эта партия пришла к следующей позиции:



Белые выигрывают

67. Cb1! (Это выигрывает, в то время как 67. a7 C:a7 68. Кр:a7 Кре3 69. Cb1 Kpd2 70. Kpb6 Kpc1! 71. Cd3 Kpd2 приводило к ничьей) 67...Cd4 68. a7 C:a7 69. Кр:a7 Кре3 70. Kpb6 и черные сдались ввиду 70...Kpd2 71. Kpc5 Кре1 72. Kpc4 или 72. Cd3 Kpd2 73. Kpc4.

Рассмотрим еще несколько примеров, характерных для ничейных возможностей позиции.



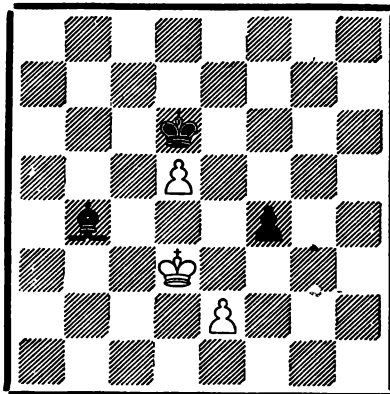
Ход черных; ничья

У черных два пути к реализации своего преимущества, но ни один из них не достигает цели.

I. 1...C:f7 2. Kpf4 Ch5 (Иначе последует f2—f3) 3. Kpf5 Kph7 4. Kpg5. Ничья.

II. 1...Kpg7 2. Kpf5! Cd1 3. Кре6 Kpf8 4. Kpf6 Ce2 5. Кре6 (g6). Ничья.

Во втором варианте характерен метод игры белых. Они достигают ничьей, комбинируя нападение на пешку противника с угрозой проведения своей пешки в ферзь. Ничейные позиции подобного типа могут быть довольно разнообразны.



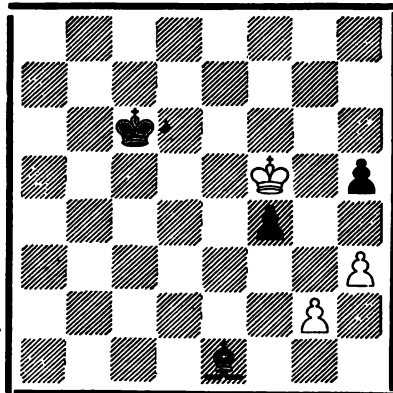
Ход белых; ничья

Проигрывает здесь 1. Kpd4 Cc5+ 2. Кре4 Ce3. Но белые могут сделать ничью:

1. Кре4! Cd2 2. Kpd3 Cc1 3. Kcd4! (Плохо 3. Кре4 из-за 3...Ce3) 3...Ce3+ 4. Кре4. Черным остается только допустить движение белой пешки — 4...Кре7 5. Kpf5 Cd2 6. Кре5 Cc1 7. d6+ Kpd7 8. Kpd5 Ca3 9. Кре4 и т. д.

Если бы вместо продвижения на 7-м ходу пешки, белые сыграли бы 7. Кре4, то после 7...Kpf6 8. Kpd4 Kpf5 9. d6 Кре6 10. Kpc5 Ca3+ им пришлось бы сложить оружие.

Очень интересен следующий пример:

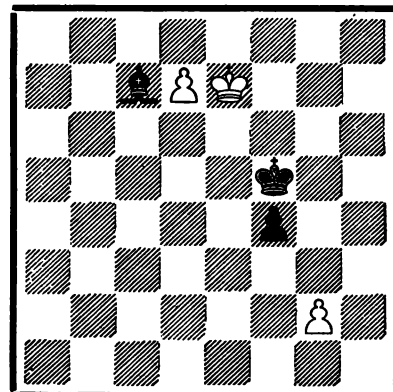


Ход белых; ничья

На первый взгляд единственный шанс белых заключается во взятии пешки f4. Однако после 1. Кр:f4 h4! белые проигрывают. Черные отеснят белого короля на h1, вынуждая белых к движению пешки «g». Правильным продолжением является 1. h4 Cg3 2. Kpg5 Kpd5 3. Кр:h5

Кре6 (Черные не могут идти королем к пешке g2, так как тогда пешка «h» форсированным маршем двинется вперед) 4. Kpg5 Kpf7 5. h5 Kpg7 6. h6+ Kph7 (Или 6...Kpf7 7. Kpf5) 7. Kph5, и черные, очевидно, ничего не могут достигнуть.

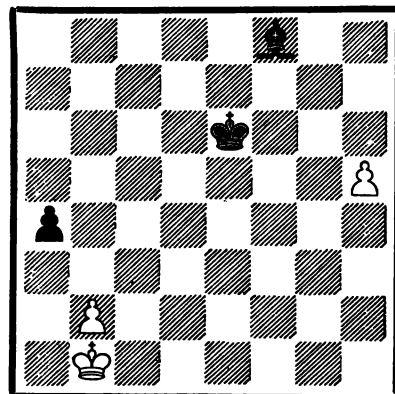
Хорошие ничейные шансы возникают и в том случае, когда слон и король меняются ролями. Король защищает свою пешку, а слон борется против проходной.



Ход белых; ничья

Положение белых кажется тяжелым. Проигрывает 1. d8Ф C:d8+ 2. Кр:d8 Kpg4. Для достижения ничьей белые должны иногда находить единственные продолжения. Правильно 1. Kpf7! Cd8 2. Кре8 Cf6 3. Kpf8!! (Если 3. Kpf7, то 3...Ch4 4. Кре8 Kpg4 или 4. Kpg7 Кре6 и черные выигрывают) 3...Cg5 4. Кре8 Kpg4 5. Kpf7 Kpg3 6. Kpg6 Cd8 7. Kpf5 Cc7 8. Kpg5 и ничья. Если после 3. Kpf8!! черные ответят 3...Ch4 (вместо 3...Cg5), то 4. Kpf7 Cg5 5. Кре8 и т. д., как в основном варианте.

В одной партии, сыгранной в чемпионате Кишиневского университета в 1949 году, случилась следующая позиция:

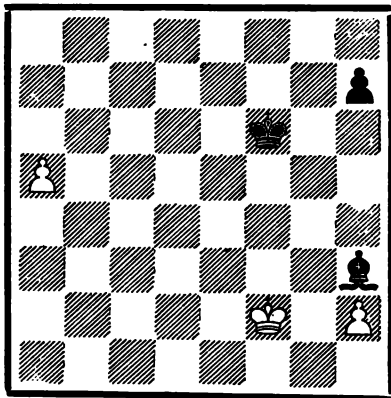


Ход белых; ничья

Белые считали свое положение совершенно безнадежным и действительно быстро проиграли после 1. Kpc2 Kpd5 2. b3 a3 3. b4 C:b4 4. Kpb3 Кре6. Ничью белые достигали, играя 1. Кра2 Cd6 (Если 1...Kpd5, то 2. b3 a3 3. b4 C:b4 4. h6 и т. д.) 2. h6 Kpf7 3. Kpb1! (Ошибочно 3. h7 Kpg7 4. Kpb1 Кр:h7 5. Kpc2 Ce5! и, по сравнению с про-

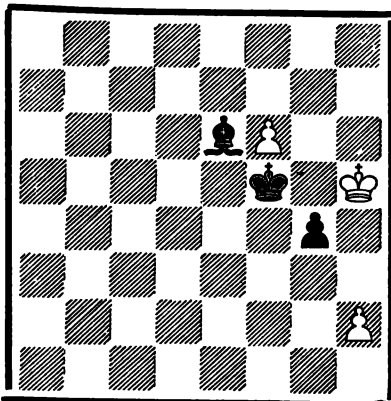
должением в основном варианте, черные имели бы лишний темп, достаточный для того, чтобы выиграть партию) 3...Kpg6 4. Kpc2 (Угрожая проникнуть королем на b5) 4...Ce5 5. b4 Kp:h6 6. b5 Kpg6 7. b6 Kpf6 8. Kpb1 Kpe6 9. Кра2 Cd6 10. b7 Kpd7 11. b8Ф С:b8 12. Кра3 — ничья.

Иногда в позициях выявляются и патовые идеи. В партии Алапин — Любитель (Петербург, 1906 г.) белые спаслись так:



1. a6 Cc8 (На 1...Cf5 могло последовать 2. Kpg3 Kpe5 3. a7 Ce4 4. Kpg4 Kpd6 5. Kpf4! и ничья) 2. a7 Cb7 3. Kpg3 Kpg5 4. Kph3 h5 5. Kpg3 h4+ 6. Kph3 Ch1 7. a8Ф С:a8 — пат.

Приводим еще пример игры на пат.



Ход белых; ничья

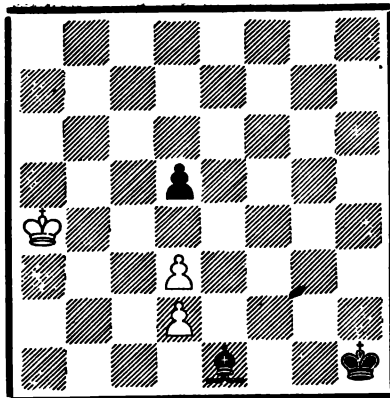
1. f7! С:f7+ 2. Kph4 (С угрозой 3. h3) 2...Kpf4 3. h3! (Все же!) 3...g3 — пат.

Из приведенных примеров видно, что белым большей частью обеспечивала ничью далеко продвинутая проходная пешка. Лишим их этого шанса и посмотрим, — серьезно ли ухудшатся от этого их дела.

II. СДВОЕННЫЕ ПЕШКИ

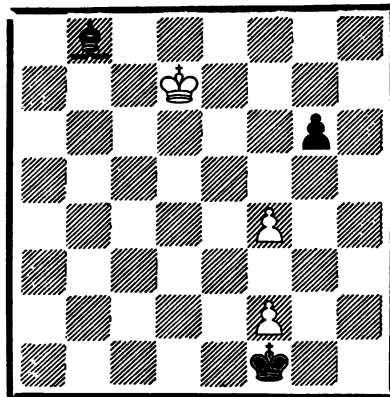
Сдвоенная пешка имеет не только отрицательные свойства. Она может быть использована как для торможения движения вражеской пешки, так и для нападения на слона. Конечно, для создания ничейных возможностей расположение фигур противника должно быть неудачным.

Поясним нашу мысль примерами.



Ход белых; ничья

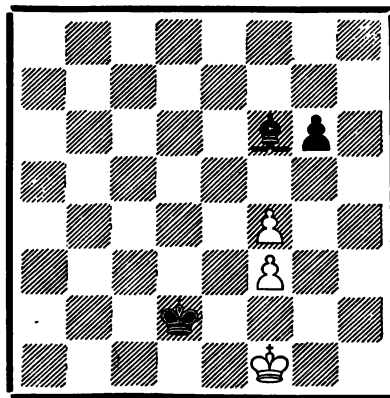
Здесь ничья получается после 1. d4! Cf2 (Бесполезно 1...Kpg2 2. Kpb4 Kpf3 3. Kpc5 Kpe4 4. d3+ 2. Kpb4 (a4) С:d4 3. Kpb5 С любой ход 4. d4!, и пешка d5 беззащитна.



Ход белых; ничья

В этой позиции события развиваются так: 1. f5! gf 2. f4! Ничья. Или 1...g5 2. f6 Ca7 3. f7 Cc5 4. Kpe6 Kp:f2 5. Kpf5 — ничья.

Очень интересная игра создается в следующей позиции:



Ход белых; ничья

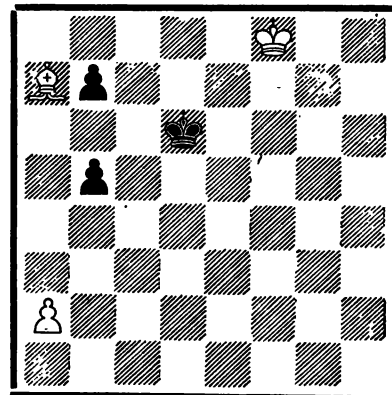
1. Kpg2! (Неверно было бы 1. Kpf2? Ch4+ 2. Kpg2 Kpe3 3. Kph3 Kp:f3! и выигрывают) 1...Kpe3 2. Kpg3 Ch4+ 3. Kpg4 (С угрозой 4. f5) 3...Cd8 4. f5! (Единственное. Если 4. Kpg3, то 4...Cc7) 4...g5 5. Kpg3 Kpd4!

Иначе не избежать повторения ходов. Маневр Kpe3—d4—e5 весьма характерен для подобных окончаний.

В данном случае он, однако, не приводит к выигрышу. Бесполезно 5... Cf6 6. Kpg4.

6. f6! (Но не сразу 6. f4 ввиду 6...Cc7) 6...C:f6 (6...Kpe5 7. f7 Ce7 8. Kpg4) 7. f4 — ничья.

Полезно заметить, что при нахождении пешки на крайней вертикали (у стороны, имеющей слона) приобретает значение цвет поля превращения пешки. Рассмотрим окончание:

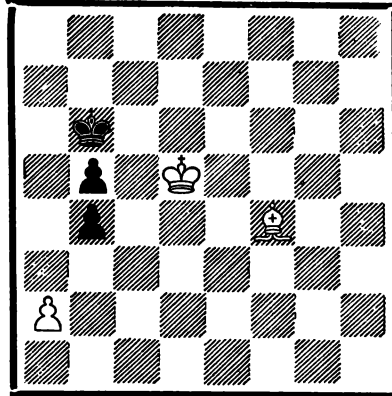


Белые выигрывают

Свои же пешки мешают черным добиться ничьей. Белые достигают победы, играя 1. a3! b6 2. Cb8+ Kpe6 3. Kpe7 Kpb7 4. Cd6 Кра8 5. Kpd7 Kpb7 6. Cc7 Кра8 7. Kpe8 Кра7 8. Cd6 Кра8 (Или 8...Кра6 9. Kpb8 и т. д.) 9. Cb8 b4 10. ab.

На эту же тему любопытно следующее окончание:

КЛИНГ и ГОРВИЦ, 1851 г.



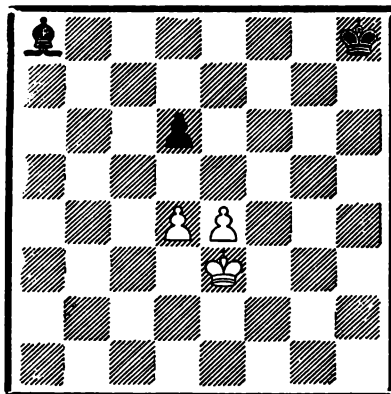
Белые выигрывают

Черный король проникает на a4, что дает достаточную защиту. Например, 1...Кра5 2. Kpe5 Кра4 3. Cc1 b3 (Достаточно и 3...Кра5) 4. a3 Кра5 и т. д. Однако, если белым удастся не допустить черного короля на a5, то они должны выиграть.

При своем ходе белые могут решить указанную задачу путем 1. Cd2!. Черным нельзя играть 1...Кра5 ввиду 2. a3. Дальнейшая борьба могла развернуться таким образом: 1...Kpb7 2. Kpd6 Kpb6 3. Cel Kpb7 4. Ch4 Kpb6 5. Cd8+ Kpb7 6. Cc7 Кра8 7. Kpe6 Кра7 8. Cd8 Кра8 (Или 8...Kpb8 9. Cb6) 9. Kpb6 Kpb8 10. Cc7+, и черные, попадая в патовое положение, вынуждены будут сыграть b4—b3.

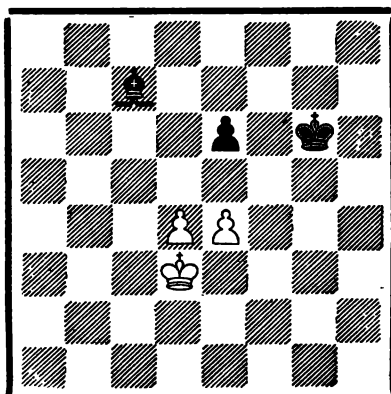
III. СВЯЗАННЫЕ ПЕШКИ

В этом окончании важное значение имеют такие позиции, в которых пешки расположены рядом, и от контакта с пешкой противника их разделяет лишь одно поле.



Ход белых; ничья

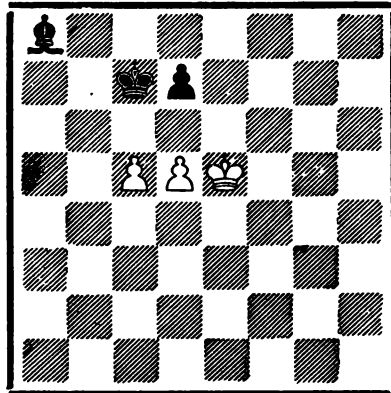
Здесь ничья вынуждается ходом 1. Крf4 (1...Крг7 2. Крf5).



Ход белых; ничья

Ничья при ходе белых достигается путем 1. Крс4 Крf6 2. e5+ С:е5 3. d5!

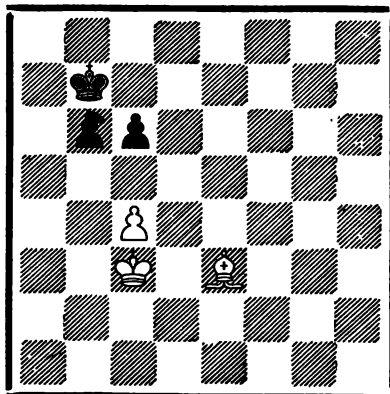
Иногда ничейные возможности создаются и при более активном положении короля, но для этого надо, чтобы слон был заперт или чтобы пешки были расположены на вертикалях «b» и «с» (или «f» и «g»). Пешка «b» (или «g») при этом должна находиться на поле цвета своего слона.



Ход белых; ничья

Белые играют 1. Крд4 Крд8 (1... Сb7 2. с6) 2. Кре4 Кре8 3. Крд4 Крf7 4. Кре5! Кре7 5. Крд4! Крf6 6. Кре4, и черные не могут усилить свое положение.

ВАЛЬКЕР, 1941 г.

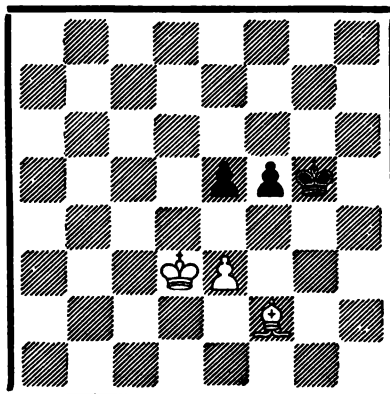


Ход белых; ничья

У белых нет обходного маневра королем. Слева для этого нет пространства (вот почему выше шла речь именно о пешках «b» и «с» или «f» и «g»), а обход справа также не достигает цели — черные поставят короля на a6 и без труда разменяют пешку путем с6—с5 и b6—b5 (при положении белого короля на e5). Если мы переставим белую пешку на b4, то результат не изменится: ввиду угрозы с6—с5 белые не смогут уйти королем от поля с4.

Если, однако, в позиции Валькера чернополюсного слона e3 заменить слонem на f3, то черные не смогут спасти партии. Белые обойдут королем позицию черных со стороны центра, и черные, прикованные королем к защите пешки с6, не смогут этому воспрепятствовать.

Для иллюстрации техники выигрыша в подобном случае характерен следующий пример:



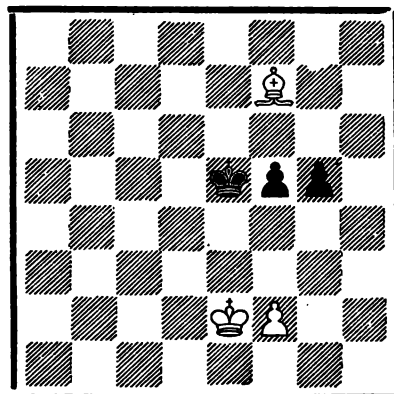
Ход белых; выигрыш

Черные угрожают посредством e5—e4+ и f5—f4 разменять пешку. Так как ход 1...Сg3, очевидно, невозможен, то белым остается только отойти королем.

1. Кре2 Крг4 2. Сe1! (Ня к чему не приводило 2. Сg1 Крг3!) 2... Крг5 3. Сс3 Крf6 4. Крд3 Кре6 5.

Крс4 Крд6 6. Cd2 (Не годится 6. Сb2 Кре6 7. Крс5 f4!) 6...Крс6 7. Сe1 Крд6 8. Сс3 Кре6 9. Крс5 и выигрывают.

Если расстояние между пешками обеих сторон превышает одно поле, то это значительно сокращает ничейные возможности.

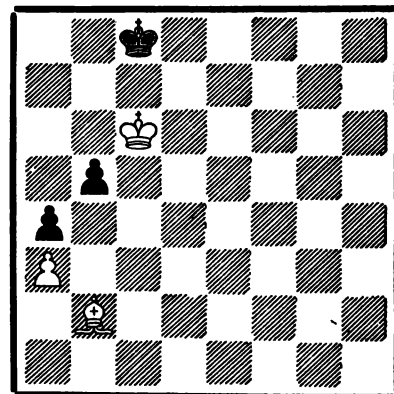


Ход белых; выигрыш

Белые должны препятствовать приближению черных пешек. Маневры слонem здесь недостаточны. Например:

1. Се8 g4 2. Cd7 Крf4 3. Сс6 Кре5 4. Ch1 f4 5. Крд3 Крf5 6. Крд4 f3 7. Кре3 Кре5 — ничья. Белые выигрывают, продолжая 1. Крf3 g4+ 2. Крг3 Крf6 3. Крf4! и т. д.

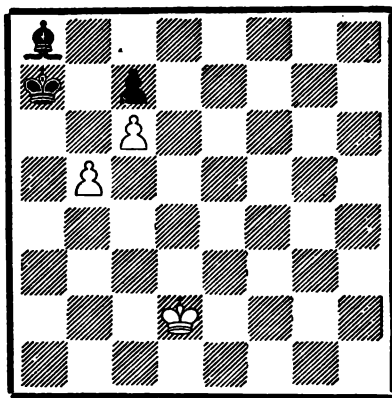
В следующей позиции пешки защищаемой стороны не имеют хода.



Ход белых; выигрыш
Ход черных; ничья

Все же при своем ходе черные добиваются ничьей, выходя королем из патовой зоны: 1...Крд8! 2. Сf6+ Кре8! Благодаря тому, что черная пешка продвинулась уже на a4, белые не успевают одновременно решить две задачи — не пустить короля черных на a8 и выиграть пешку a4. При ходе белых они путем 1. Сf6! Крb8 2. Се5+ загонят черного короля в пат и, вынудив движение b5—b4, выигрывают партию.

Еще одна группа ничейных положений характеризуется тем, что король и слон заперты. Примером таких позиций может служить хотя бы следующая:



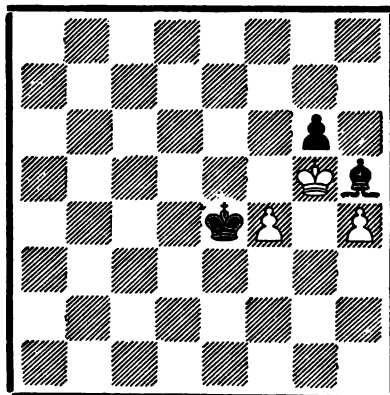
Ход белых; ничья

Продолжая 1. Крс3! Крб6 2. Крб4, белые добиваются ничьей.

IV. БЛОКИРОВАННЫЕ ПЕШКИ

Здесь рассматриваются случаи, когда пешки защищающейся стороны разделены одной вертикалью и движение их задержано.

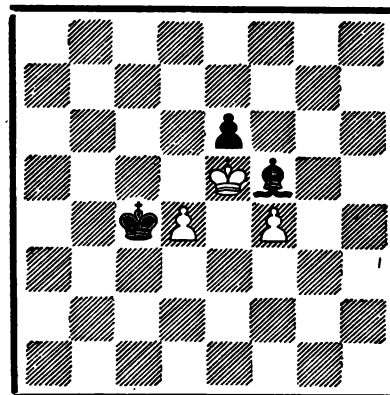
Следующая позиция характерна для цугцванга:



Ход белых; черные выигрывают
Ход черных; ничья

Если сдвинуть фигуры и пешки на одну вертикаль влево, то оценка позиции не изменится, так как черный слон, имея в своем распоряжении только два поля, не может передать очередь хода противнику (1...Ch4 2. Крf4 Cg5+ 3. Крf5).

Если же еще сдвинуть позицию, то



Ход белых; ничья
Ход черных; черные выигрывают

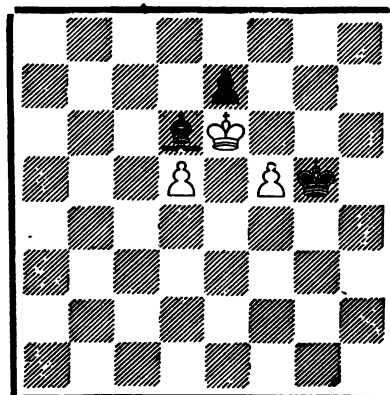
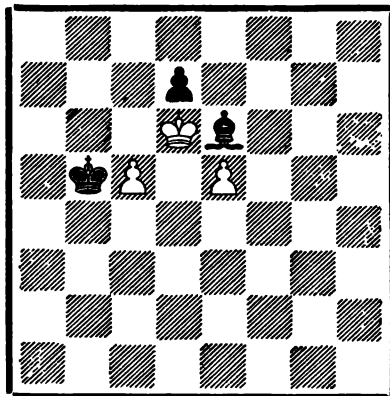
результат изменится: при ходе белых — ничья, при ходе черных они выигрывают. Иначе говоря, позиция теряет характер цугцванга.

Ничья достигается путем: 1. d5 ed 2. Кр:f5 d4 3. Крг6 d3 4. f5 d2 5. f6 d1Ф 6. f7 — ничья.

При своем ходе черные выигрывают, продолжая 1...Ch3! 2. Кре4 Крб5 3. d5 Cg2+ 4. Кре5 ed 5. f5 Крб6 6. f6 Крд7 и т. д.

Любопытно отметить, что если на последней диаграмме переставить пешку с f4 на f3, то опять наступает цугцванг. При ходе белых они проигрывают, при ходе черных — ничья. Черный слон в этом случае имеет в своем распоряжении лишь два поля — f5 и h3, и передать очередь хода белым черные не могут. При своем ходе белые проигрывают: 1. f4 Ch3 и т. д.

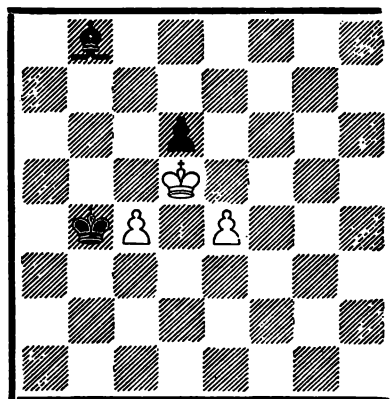
Если сдвинуть позицию на одну горизонталь вверх, то белые даже выигрывают при своем ходе, продолжая 1. d6! При ходе же черных ничья: 1...Ch4 2. Кре5 Крб6 3. d6 Cg3+ 4. Кре6 ed 5. f6. При черной пешке на d7 и соответствующем расположении остальных фигур — выигрывает тот из противников, за кем очередь хода. То же в симметричной позиции при положении пешки черных на e7.



В обеих позициях ход белых. Белые выигрывают — в первом случае путем 1. c6, во втором — путем 1. f6.

При ходе черных — выигрывают черные, играя 1...Cg4 (1...Cb4) 2. Крд5 Краб 3. c6 Cf3+ 4. Крд6 dc 5. e6 Крб7 6. e7 Ch5 и т. д.

Представляют известный интерес и позиции, в которых слон прикрывает свою пешку сзади.



Ход черных; ничья
Ход белых; черные выигрывают

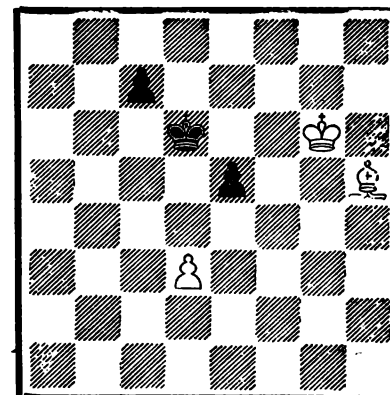
Здесь также на сцену выступает цугцванг.

1...Cc7 2. Крс6 Cb8 3. Крд5 и т. д. Ничья.

1. Крд4 Краб 2. c5 Ca7 3. Крд5 (К тому же приводит и 3. e5) 3...dc 4. e5 Крб6 5. e6 (5. Крд6 Cb8+) 5...Крс7 и черные выигрывают.

Очевидно, что с увеличением диагонали слона до трех полей выигрыш будет достигаться при любой очереди хода.

В заключение привожу свою миниатюру, где находят отражение некоторые рассмотренные выше идеи:



Ход белых; ничья

1. Крf5 Крд5 2. Ce8! (Остальное вело к ясной ничьей: 3. Cf7+ Крд4 3. Cc4 c6! 4. Ca6 Крд5! 5. Cc4+ Крд4 и т. д. или 2. Ce2 Крд4 3. Cf1 c5 4. Ce2 Крe3) 2...Крд4 3. Cb5 Крс5 (Лучшее. Ходы 3...c5 или 3...c6, как это будет видно из дальнейшего, вели к проигрышу) 4. Cc4! (Ничего не дает 4. Ca6 Крд4 5. Cb5 Крс5 и т. д., а если 5. Cc4, то 5...c6 с немедленной ничьей, см. примечание ко 2-му ходу) 4...Крд4 5. Ca6! Теперь возможны три варианта:

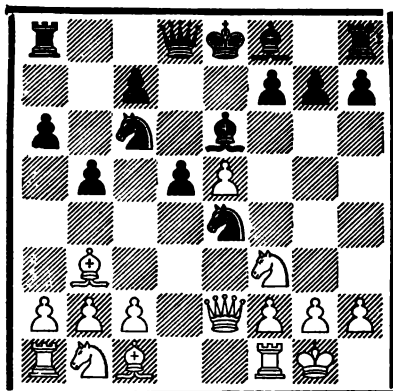
1) 5...Крд5 6. Крг4! Крд4! 7. Крf3 c6! и ничья.

2) 5...c5 6. Cb5 Крд5 7. Cc4+ Крд4 8. Ca6 и выигрывают.

3) 5...c6 6. Cc4 e4 7. de Кр:c4 8. e5 Крb3 9. e6 и выигрывают.

К теории испанской партии

После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 ab 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 возникает позиция, привлекающая большое внимание теоретиков.



Система с ходом 9. Фе2 введена в турнирную практику П. Кересом, который успешно применил ее в партиях против Алаторцева (XV первенство СССР) и Александра (матч СССР — Великобритания, 1947 г.), затем в партиях матч-турнира на первенство мира против Эйве и Решевского.

Смыслов нашел усилие этого варианта в партиях матч-турнира против тех же противников. С тех пор открытая защита испанской партии на некоторое время почти вышла из употребления.

Идея системы, начинающейся ходом 9. Фе2, заключается в организации нажима на пешку d5 посредством Лd1 и с2—с4. Противодействуя этому плану, черные могут избрать один из следующих вариантов:

I. 9...Kc6—a5. Этот ход уступает белым пункт d4 и потому не может быть рекомендован; например: 10. Kd4 c5 11. K: e6 fe 12. c3 с хорошей игрой у белых.

II. 9...g7—g5. Так развивалась партия Болеславский — Штольц (Сальтшобаден, 1948 г.). В ответ на 10. Лd1 теперь следует 10...g4 11. Ke1 (11. Kd4 K: d4 12. Л: d4 c5) 11...K: e5, к выгоде черных.

Однако ход 9...g5 позволяет белым осуществить прорыв с2—с4 без хода Лd1, как это блестяще доказал Болеславский: 10. c4! bc (Если 10... g4, то 11. cd C: d5 12. Kg5 K: g5 13. C: g5 Ф: g5 14. C: d5 с преимуществом у белых. Или 10... dc 11. Cc2 Kc5 12. Лd1 с сильнейшей атакой) 11. Ca4 Cd7 12. e6! fe 13. C: c6 C: c6 14. Ke5, и у черных трудное положение.

III. 9...Cf8—c5. Препятствуя маневру 10. Лd1. Ход рекомендован Бондаревским, затем Бронштейном и Константинопольским. Но черные не

достигают надежного уравнения игры; например: 10. Kbd2 K: d2 11. C: d2 Kd4 12. K: d4 C: d4 13. c3 Cb6 14. a4! с удобной игрой у белых, как было в партии по переписке Абрамов—Эстрин («Шахматы в СССР» № 9, 1949 г.).

IV. 9...Cf8—e7. Этот ход заканчивает развитие фигур королевского фланга и подготавливает рокировку, а поэтому заслуживает внимательного отношения. 10. Лd1 0—0 11. c4 bc 12. C: c4. Далее партия Керес—Эйве продолжалась: 12...Cc5? 13. Ce3 C: e3 14. Ф: e3, с явно лучшей игрой у белых. После 12... Ka5 13. Cd3 игру белых также следует предпочесть.

Любопытную идею продемонстрировал Гречкин против Холмова (полуфинал XVII первенства СССР): 12...dc? 13. Л: d8 Лf: d8, и черные имеют за ферзя ладью, слона и пешку при активной позиции.

V. 9...Ke4—c5. С целью размена слона b3; кроме того, черный конь отводится с поля e4, где он оказался бы незащищенным после c4 dc. Таким образом, эта идея логически вполне обоснована. 10. Лd1 K: b3 11. ab. Теперь ни 11...Ce7 12. c4 0—0 13. cd C: d5 14. Kc3 (Керес—Алаторцев), ни 11...Фc8 12. c4! dc 13. bc C: c4 14. Фе4! (Смыслов—Эйве) не дает черным уравнения игры.

VI. Как мы уже указывали, в основе плана черных в продолжениях IV и V лежат здоровые идеи. Напрашивается, нельзя ли объединить

обе идеи, играя в ответ на 9. Фе2—9...Kc5, и в ответ на 10. Лd1—10...Ce7.

Панов в примечаниях к партии Керес—Александр полагает, что белые могут в этом случае получить преимущество путем 11. C: d5 C: d5 12. Kc3 Kb4 13. a3.

Однако в распоряжении черных имеется ответ 13...Cc4! и после 14. Л: d8+ Л: d8 15. Фе3 K: c2 16. Фf4 K: a1 несомненное преимущество на стороне не белых, а черных¹.

В партии Черепков—Созин,гранной в полуфинале первенства Ленинграда 1949 года, белые продолжали (после 9...Kc5 10. Лd1 Ce7) 11. c4, на что последовало 11...d4! 12. cb C: b3 13. ab d3 14. Фе1 ab 15. Л: a8 Ф: a8 16. b4 Ke6 17. Л: d3 K: b4 18. Ла3 Фb7 19. Фе2 0—0, и игра черных заслуживает предпочтения.

В партии XVIII первенства СССР Болеславский—Толуш черные также сыграли 11...d4! и после 12. Kbd2 Cf5 13. Kf1 b4 14. Kg3 Cg6 15. Ce3 d3 добились перевеса (см. «Шахматы в СССР» № 2).

Таким образом, продолжение 9...Kc5 10. Лd1 Ce7 11. c4 d4! является наиболее действительным возмущением против системы Кереса с ходом 9. Фе2.

¹ В своей статье («Шахматы в СССР» № 2) В. Микенас допустил такую же ошибку в оценке позиции, разбирая партию Болеславский — Толуш. На эту ошибку В. Микенаса указали в своих письмах многие читатели журнала. — Прим. ред.



В шахматном кружке укрупненного колхоза «Ленино Кялю», Клайпедской области, литовской ССР.



партии и окончания

№ 154. Защита двух коней

А. СУЭТИН П. КЕРЕС

XVIII первенство СССР

Примечания А. Суэтина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Kg8—f6 |
| 4. Kf3—g5 | |

Этот ход, по моему, приводит к более интересной и содержательной игре, чем 4. d3 или 4. d4.

- | | |
|------------|--------|
| 4. . . . | d7—d5 |
| 5. e4:d5 | Kc6—a5 |
| 6. Cc4—b5+ | c7—c6 |
| 7. d5:c6 | b7:c6 |
| 8. Cb5—e2 | h7—h6 |
| 9. Kg5—f3 | e5—e4 |
| 10. Kf3—e5 | Cf8—d6 |
| 11. f2—f4 | Фd8—c7 |

Играя этот вариант, мне хотелось проверить продолжение 11...ef, рекомендованное П. Кересом, как единственно опасное для белых (П. Керес, «Шахматные дебюты», стр. 82).

Керес приводит вариант 11...ef 12. K:f3 Kg4 13. 0—0 Фc7 14. h3 Ch2+ 15. Kph1 h5, и за пожертвованную пешку у черных хорошая атака, например, 16. d4 Cg3 17. Cd3 Ce6 18. Фе2 0—0 19. b4 Kb7 20. Ce3 Лde8 с преимуществом у черных. Это, возможно, справедливо, но к сожалению, Керес не приводит больше ни одного примера.

А между тем, серьезного внимания заслуживает рекомендованное Я. Эстриным 20. c4! (вместо 20. Ce3) с острой, и, видимо, выгодной для белых игрой. Дело в том, что атака черных в тупике, а у белых — ясный план штурма на ферзевом фланге.

- | | |
|-----------|-----|
| 12. d2—d4 | 0—0 |
|-----------|-----|

На 12...ed следует 13. C:d3! C:e5 14. Фе2 0—0 15. fe Cg4 16. Фе3 Ле8 17. 0—0 Л:e5 18. Фg3 с преимуществом, как было в одной из партий М. И. Чигорина, игравшего белыми.

- | |
|-----------|
| 13. c2—c3 |
|-----------|

Обычно играют 13. 0—0.

- | | |
|-----------|-------|
| 13. . . . | с6—с5 |
|-----------|-------|

Не давая сыграть b2—b4, что обеспечивало белым прочный центр.

- | |
|------------|
| 14. Kb1—a3 |
|------------|

Заманчиво, но не выгодно было 14. dc из-за 14...C:c5 15. b4 Лd8 16. Фа4 Cd4! 17. Cb2 C:e5 18. fe Kc4 19. C:c4 Ф:c4 20. ef Cg4! с разгромом. Неплохо и просто 14. C:e5 15. fe Ф:e5.

14.

a7—a6

Керес дает белым возможность закончить развитие и защитить центр. Правильно было 14...Лd8, допуская 15. Kb5, на что следует 15...Фb6 16. K:d6 Л:d6, и пункт d4 незащитим. А после 15. Kc2 черные выигрывали важный темп.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Ka3—c2 | Лf8—d8 |
| 16. 0—0 | Ла8—b8 |

Черные делают малополезные ходы. И на предыдущем ходу и здесь заслуживало внимания Kf6—d5.

- | | |
|-------------|---------|
| 17. Фd1—e1 | Ka5—c6 |
| 18. Kpg1—h1 | Kc6—e7 |
| 19. Ce2—c4 | Лd8—f8 |
| 20. Kc2—e3 | c5:d4 |
| 21. c3:d4 | Ke7—f5? |

Просмотр. Теперь черные теряют пешку a6. Шансы на спасение оставляло 21...Фа7! с тем, чтобы на 22. Фc3 играть 22...Cb4!, а после 22. Фd1! белым трудно реализовать свое преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Ke3:f5 | Cc8:f5 |
| 23. Cc4:a6 | Cf5—e6 |
| 24. b2—b3 | Kf6—d7 |

Этот ход связан с ловушкой, в которую белые и попадают...

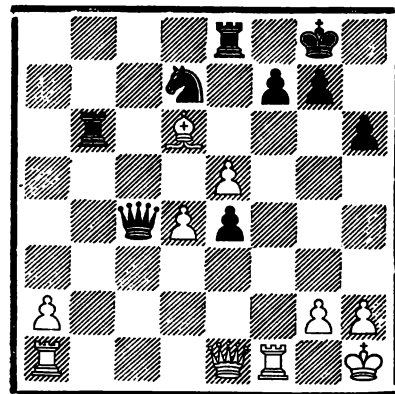
- | |
|-------------|
| 25. Ca6—c4? |
|-------------|

Следовало играть 25. Ф:e4, после чего черные могли сразу сдаться. Вместо этого белые отдают пешку.

- | | |
|------------|---------|
| 25. . . . | Cd6:e5! |
| 26. f4:e5 | Ce6:c4 |
| 27. b3:c4 | Фc7:c4 |
| 28. Cc1—a3 | Лf8—e8 |
| 29. Ca3—d6 | |

На 29. Ф:e4 следует 29...K:e5.

- | | |
|-----------|--------|
| 29. . . . | Лb8—b6 |
|-----------|--------|



- | |
|-------------|
| 30. Fe1—f2? |
|-------------|

После 30. Фе3! белые сохраняли лишнюю пешку и шансы на выигрыш. Например, 30...Лb2 31. a4 Ле2 32. Лf1c1: Фа6 33. Фh3 и т. д.

30. . . . e4—e3!

- | | |
|------------|--|
| 31. Фf2—f5 | |
|------------|--|

Пешка «е» неприкосновенна из-за 31...Л:d6!

- | | |
|------------|--------|
| 31. . . . | Kd7—f8 |
| 32. Cd6—c5 | Лb6—b2 |
| 33. Лa1—c1 | Фc4:a2 |
| 34. Cc5:f8 | Ле8:f8 |
| 35. Лc1:c8 | |

Согласились на ничью ввиду следующего варианта:

35...Л:c8 36. Ф:c8+ Kph7 37. Фf5+ g6 38. Ф:f7+ Ф:f7 39. Л:f7+ Kpg8 40. Лf1 Лd2 41. Ле1 Л:d4 42. g3 Ле4 43. Kpg2 Л:e5 44. Kpf3.

№ 155. Каталонское начало

С. ФЛОР

А. БАННИК

Полуфинал XVIII первенства СССР

Примечания А. Банника

- | | | | |
|------------|------------|-----------|-----------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 | 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. g2—g3 | d7—d5 | 4. Cf1—g2 | d5:c4 |
| 5. Фd1—a4+ | Kb8—d7 | 6. Kgl—f3 | |
| a7—a6 | 7. Kb1—c3 | Ла8—b8 | 8. Фа4:c4 |
| b7—b5 | 9. Фc4—d3 | Cc8—b7 | 10. 0—0 |
| c7—c5 | 11. d4:c5. | | |

Это только способствует развитию фигур противника. Лучше 11. Ce3.

- | | |
|-------------|-------------|
| 11...Cf8:c5 | 12. Cc1—e3. |
|-------------|-------------|

Белые не получили преимущества по дебюту и стремятся к упрощениям.

- | | | | |
|----------|------------|--------|-------------|
| 12...0—0 | 13. Лa1—c1 | Лb8—c8 | 14. Ce3:c5. |
|----------|------------|--------|-------------|

После этого размена белые попадают под неприятную связку по линии «с». Но и при 14. Лfd1 Фb6 15. C:c5 K:c5 16. Фе3 b4 у черных нет затруднений.

- | | | |
|-------------|------------|------------|
| 14...Лc8:c5 | 15. Kf3—d2 | Cb7:g2 |
| 16. Kpg1:g2 | Фd8—c7 | 17. Kd2—b3 |
| Лc5—c4 | 18. Лf1—d1 | Лf8—c8 |
| 19. a2—a3 | h7—h6 | 20. Фd3—d6 |
| Фc7—a7 | 21. f2—f3 | Kd7—b6 |
| 22. e2—e4? | | |

Белые отражают одну угрозу 22...Ked5, но просматривают другую — Kc4. После правильного 22. Ka5 Л4c7 23. Фd4 черным трудно усилить свою позицию. Например: 23...Фb8 24. Фd6 Kfd5 25. K:d5 K:d5 26. Kc6 Фb7 27. Л:d5 ed 28. Ka5 Фb8 29. Kc6, и ничья повторением ходов.

- | |
|--------------|
| 22...Лc4—c7! |
|--------------|

В этом все дело. Теперь от 23...Kb6—c4 нет удовлетворительной защиты.

- | | | |
|------------|------------|------------|
| 23. Kb3—a5 | Kb6—a4 | 24. Фd6—d2 |
| Ka4:c3 | 25. b2:c3 | Лc7—d7 |
| 26. Фd2—b2 | Лd7:d1 | 27. Лc1:d1 |
| Фа7—e3 | 28. Фb2—d2 | Лc8:c3 |
| 29. Фd2:e3 | Лc3:e3. | |

У черных лишняя пешка при лучшей позиции. Еще было:

30. Лd1—a1 Лe3—e2+ 31. Кpg2—h3 g7—g5 32. g3—g4 Лe2—e3 33. Кph3—g2 Кf6—d7 34. Ка5—с6 Лe3—с3 35. Кс6—d4 Кd7—e5 36. а3—а4 b5—b4 37. Ла1—b1 а6—e5.

В этом безнадежном положении белые просрочили время.

№ 156 Испанская партия

А. КОФМАН И. БОНДАРЕВСКИЙ

Финал командного первенства
ВЦСПС

Примечания И. Бондаревского

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—с6 3. Cf1—b5 а7—а6 4. Сb5—а4 d7—d6 5. c2—c3 Cc8—d7 6. d2—d4 Kg8—e7 7. Kf3—g5.

Белые стремятся использовать неудачное положение коня e7 для получения атаки на слабо защищенный пункт f7. В данной партии черные нашли надежное возражение, являющееся, вероятно, опровержением всей системы атаки, задуманной противником.

Выпад конем на g5 вполне приемлем после предварительного размена центральных пешек: 7. de de 8. Kg5, как было, например, в партии Ра-винский — Бондаревский (полуфинал XVIII первенства СССР).

7. ... h7—h6
8. Фd1—h5 g7—g6
9. Ca4—b3 d6—d5!
10. Фh5—h4 ...

На 10. Фf3 следует простое 10... hg 11. ed Ка5 12. d6 К: b3 13. de С: e7 и т. д.

10. ... Cf8—g7
11. Kg5: f7 ...

Попытка жертвой фигуры поддерживать атаку. Если белые играют 11. Кf3, то черные получают отличную позицию после 11... de 12. К: e5 К: e5 13. de Сс6.

11. ... Кре8: f7
12. e4: d5 Кс6—а5
13. d4: e5

Продолжение 13. d6+ К: b3 14. de Ф: e7 15. Ф: e7+ Кр: e7 16. ab ed приводило к плохому для белых окончанию.

13. ... Ка5: b3
14. e5—e6+ Крf7—g8
15. a2: b3 Cd7—e8

В итоге всех осложнений у белых три пешки за фигуру, однако лучшее развитие и два слона черных должны обеспечить им победу.

16. Фh4—b4 ...
Очевидно, что на 16. c4 следует 16... c6, разбивая пешечную цепь белых.

16. ... Ке7: d5
17. Фb4: b7 Кd5—e7

Черные отдают четвертую пешку, стремясь к прямой атаке на короля.

18. Ла1: а6 Ла8: а6
19. Фb7: а6 Фd8—d5
20. f2—f3 ...

Нельзя 20. 0—0 из-за 20...Cb5.

20. ... Се8—b5
21. Фа6—а7 Фd5—d3
22. c3—c4 ...

На 22. Кpf2 следует 22...Фe2+ 23. Кpg3 Ce5+ 24. Кph3 Cd3 с решающей атакой.

22. ... Фd3: b1
23. 0—0 Фb1—d3
24. Cc1—e3 Ке7—с6
25. Фа7—с5 Се7—f8

Белые сдались, так как после 26. Ф: b5 Ф: e3+ 27. Кph1 Ф: e6 они остаются без двух фигур.

№ 157. Голландская защита

С. ФУРМАН В. БАТЫГИН

Командное первенство городов
РСФСР,

Калинин, 1950 г.

Примечания В. Батыгина

1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 f7—f5 3. g2—g3 Kg8—f6 4. Cf1—g2 Cf8—b4+ 5. Cc1—d2 Cb4—e7 6. Фd1—b3 0—0 7. Кb1—с3 а7—а5!

В партии Найдорф—Тартаковер (Гронинген, 1946 г.) было 7...c5 и 8. d5 с преимуществом у белых.

Ход в партии сделан с целью обеспечить поле c5 для коня. Сразу 7...Кс6 невыгодно ввиду 8. d5 Кb4 9. а3 Ка6 10. Фс2 и на 10...Кс5—11. b4.

8. f2—f4.
Лучше 8. Kf3.
8...Кb8—с6 9. e2—e3 d7—d6 10. Kgl—e2 e6—e5 11. Кс3—d5.

Правильно 11. 0—0, сохраняя контроль над полем e4.

11... Кf6—e4! 12. Ла1—d1 e5: d4 13. e3: d4 Ce7—f6 14. Cd2—c3 Лf8—e8 15. 0—0 Кс6—b4!

Именно так! После 15...Кe7 16. К: f6+ и 17. d5 белые стояли бы хорошо. Теперь на 16. К: f6+ К: f6 17. d5 следует 17...Ка6, и черный конь попадает на c5. Не устраивало белых 16. К: b4 ab из-за вскрытия линии «а».

16. Ке2—с3 Кb4: d5 17. Кс3: d5 c7—с6 18. Кd5: f6+ Фd8: f6 19. d4—d5 c6—c5 20. Се3—c1.

В итоге борьбы черные прочно укрепились в центре, им удается избавиться от отсталой пешки b7 и активизировать слона с8.

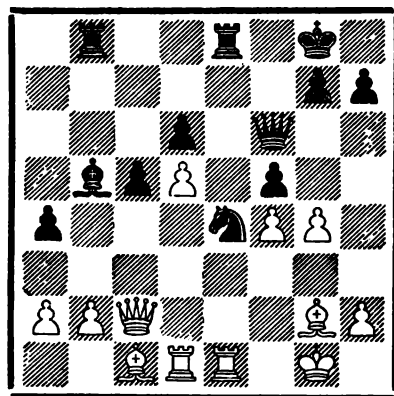
20...Cc8—d7.
Черным лучше было играть 20...а4. Вместо этого они торопятся показать, что пешка b7 не нуждается в защите. Действительно, сейчас не хорошо 21. Ф: b7 из-за 21...Ca4 22. b3 Лeб8 23. Фс7 Лe8 24. Фb7 (24. Фb6 Ce8 25. Лfе1 Фе7) 24...Фd8 25. ba Лсb8.
21. Лf1—e1 b7—b5?

Поспешность. И здесь следовало предварительно сыграть 21...а4 (22. Ф: b7 Фd8! с угрозой 23...Лe7 и 24...Се8).

22. c4: b5 а5: b4 23. Фb3—d3? Значительно сильнее было 23. Фс4. Тогда после 23...Лeб8 24. С: e4 ничей пришлось бы добиваться уже черным.

23...Ла8—b8 24. Фd3—c2 Cd7: b5 25. g3—g4?

В трудном положении белые допускают ошибку, проигрывающую партию. Упорнее было 25. Ле3.



25...Фf6—h4! 26. g4: f5.
Продлить сопротивление можно было лишь путем 26. h3.

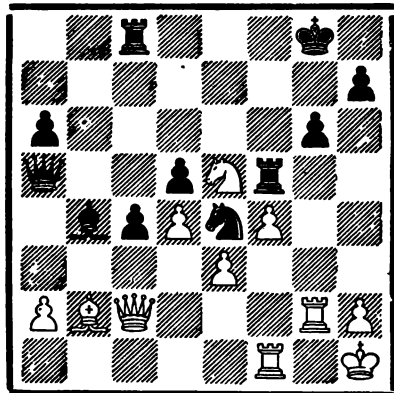
26...Cb5—d3! 27. Фс2: a4.
1проигрывает 27. Ф: d3 Фf2+ 28. Кph1 Ф: e1+! 29. Л: e1 Кf2+ или 27. Л: d3 Ф: e1+ 28. Cf1 Лb4 29. Ле3 Фh4 30. Cg2 Лd4 31. С: e4 Ф: f4 32. Лe2 Фg4+ и т. д.

27...Фh4—f2+ 28. Кrg1—h1 Кe4—g3+.

Белые сдались.

Окончание партии

А. ПОЛЯК Н. КОПАЕВ
Полуфинал первенства ВЦСПС



28. Фс2—e2 c4—c3.
Чтобы на 29. Cc1 ответить 29...Фb5.

29. Фе2—g4! Ке4—d6.

После 29...Лсf8 белые выигрывали путем 30. К: g6 Лg5! 31. Фе6+ Кpg7 32. Л: g5 К: g5 33. Фе5+ Кр: g6 34. Лg1!, и у черных нет защиты, так как на 34...h6 (34...Лf5? 35. Фе6+) последует 35. fг h5 36. Фе6+ Кpg7 37. Фh6+ Крf7 38. g6+ и т. д.

30. Ке5: g6 h7: g6 31. Фg4: g6+ Кpg8—f8 32. Фg6—e6!

Черные рассчитывали лишь на 32. Фg8+ Кре7 33. Лg7+ Лf7 34. Л: f7+ К: f7 35. Ф: c8 cb.

Теперь же нет защиты от мата. 32...Кd6—f7 33. Лf1—g1 Лf5—g5 34. Лg2: g5 Кf7: g5 35. Лg1: g5. Черные сдались.

Примечания А. Поляка

О некоторых теоретических окончаниях

Теория шахмат затрагивает самые разнообразные формы шахматного творчества. Неправильно мнение многих шахматистов, в том числе и некоторых наших читателей, полагающих, что основным разделом является теория дебютов.

Когда шахматист заявляет о том, что он плохо знает теорию, он обычно имеет в виду только плохое знакомство с вариантами начальной стадии партии.

Несомненно, дебютная стадия является обширной областью теории шахматного искусства, но правильно ли только этой областью ограничивать теорию? Нет, неправильно.

Есть еще и теория середины игры и значимая область теории, вытекающая из опыта игры в заключительной стадии шахматной партии.

Теория окончаний представляет собою более разнообразную и более обширную область, чем теория дебюта. Внимание ей, однако, уделяется мало и изучается она шахматистами значительно меньше, чем теория дебюта.

В связи с этим в теоретических окончаниях мы являемся свидетелями грубых ошибок со стороны даже высококвалифицированных шахматистов. У всех в памяти случаи, когда в теоретически ничейном окончании — ладья и слон против ладьи — гроссмейстер Бронштейн проиграл гроссмейстеру Смыслову. Так же могли проиграть (но вследствие ошибок противника добились ничьей) мастер Холмов — мастеру Клану, мастер Погребыский — мастеру Эбралидзе. Гроссмейстер Тартаков проиграл подобное окончание в свое время гроссмейстеру Нимцовичу, а в одном из женских чемпионатов СССР нынешняя чемпионка мира мастер Руденко потерпела поражение от Зворыкиной.

Немало ошибок было и в других теоретических окончаниях, даже у гроссмейстеров и мастеров. Достаточно вспомнить, например, ошибки, допущенные гроссмейстерами Смысловым, Кересом, Бондаревским, мастерами Сокольским, Каном, венгерским мастером Штейнером и другими в пресловутом окончании ладьи, пешки «f» и «h» («a» и «c») против ладьи.

Гроссмейстер Лилиенталь не сумел выиграть у гроссмейстера Смылова в окончании, разработанном Троицким — два коня против пешки.

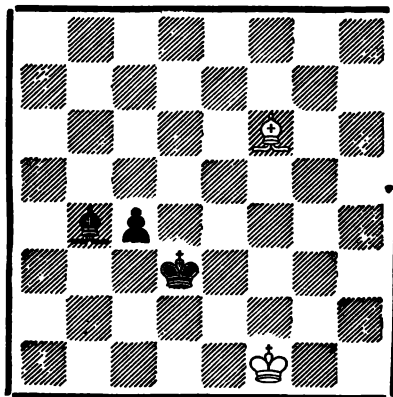
Историю ошибок в окончаниях и более простого типа, в частности в

пешечных окончаниях, можно было бы пополнить сотнями примеров, где авторами ошибок оказывались весьма крупные шахматисты. Известный случай обоюдных ошибок не только в самом процессе борьбы, но и в последующих комментариях к 16-й партии первого матча Алехин—Эйве (в теоретическом окончании ладьи с пешкой против ладьи) является также весьма красноречивым примером.

Литература, посвященная теории окончаний, незаслуженно скудна. Большой труд немецкого мастера Бергера устарел и методически слаб, содержит много ошибок. То же можно сказать и о книге гроссмейстера Файна. Это просто компиляция из книг Бергера и мастера И. Рабиновича. Работа последнего «Эндшпиль», вышедшая еще до войны (2-е издание), пожалуй, является лучшим трудом по теории окончаний, но и она значительно устарела и не свободна от ошибок.

В настоящем отделе мы рассказываем о теоретических окончаниях, которые в известной мере могут пробудить у читателей интерес и к более широкому исследованию.

В партии Сокольский—Липницкий из XVIII первенства СССР после хода белых 78. Cd8—f6 получилась следующая позиция:



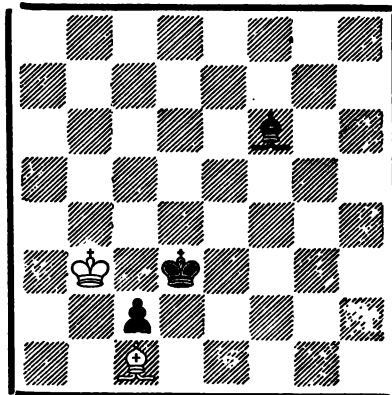
Как оценить это положение?

У зрителей, среди которых находилось немало высококвалифицированных шахматистов, возникла оживленная дискуссия... Могут ли белые спасти партию? Решить этот вопрос мысленным анализом, глядя на демонстрационную доску, оказалось нелегким делом, и пришлось удовлетвориться терпеливым наблюдением за тем, как разрешат эту позицию мастера.

Спрашивается, должна ли была данная позиция явиться предметом дискуссии, или она уже получила разрешение в теории подобных окончаний? Правильно — второе.

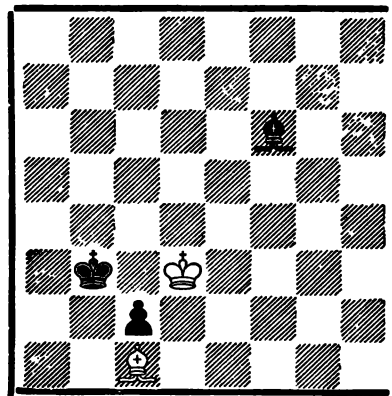
Для того, чтобы оценить эту позицию, достаточно обратиться к следующим двум теоретическим положениям:

№ 1



Ничья

№ 2

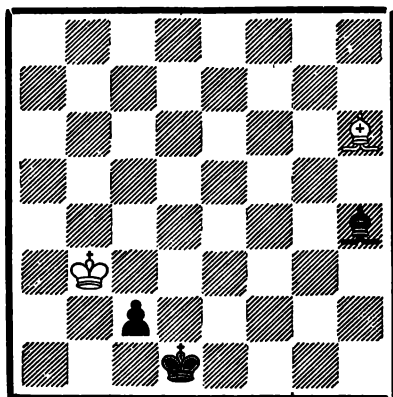


Черные выигрывают

Белый слон занимает лучшую позицию, а расположение черного слона не имеет значения. Выигрыш черных во второй позиции достигается переводом короля на b1. Этот перевод совершается без трудностей: 1... Cg7 2. Cg5 (2. Кре2 Кра2) 2... Kpb2 3. Kpc4 Kpb1 4. Kpb3 Cb2 5. Cf4 Cc1 6. Cd6 Cg5 7. Ca3 Cf6 8. Kpc4 Cb2. В первой позиции черные могут попытаться выиграть партию, переведя короля на d1. Если белые будут маневрировать только слоном, то они действительно попадут под угрозу проигрыша. Однако пока черные будут переводить короля на d1,

белые переведут короля на d3, что обеспечивает им ничью. Это иллюстрирует следующая теоретическая позиция:

№ 3



При ходе черных — выигрыш
При ходе белых — ничья

1...Ce1 2. любой ход Cd2 и черные выигрывают. При своем ходе белые, понятно, играют 1. Kpc3! Ce1+ 2. Kpd3, и у черных нет путей перебраться королем на b1 (что дало бы им выигрыш). Ничего не дает черным и попытка отснить слона белых с длинной диагонали. Ему достаточно будет и короткой диагонали a3—c1. Например: 2...Cb4 3. Cg5 Ca3 4. Ch6 Cc1 5. Cf8 Cg5 6. Ca3 Cf6 7. Kpe3 и т. д.

Возвратимся к партии Сокольский—Липницкий. Совершенно ясно, что в ней через минимальное количество ходов достигается теоретическая позиция № 2. Действительно, ничто не может воспрепятствовать королю черных перебраться на b3, а слону черных — на b2, после чего достигается движение пешки c4—c3—c2.

Партия продолжалась: 78...Kpd3—c2 79. Kpf1—e2 Kpc2—b3 80. Cf6—e5 Cb4—a3 81. Ce5—f6 Ca3—b2.

Теперь можно было ожидать, что в предвидении хода c4—c3 Сокольский сложит оружие. Ничуть не бывало:

82. Cf6—g5 Kpb3—c2?

Оказывается, и Липницкому нужно было отложить партию, чтобы узнать как выигрывается данная позиция.

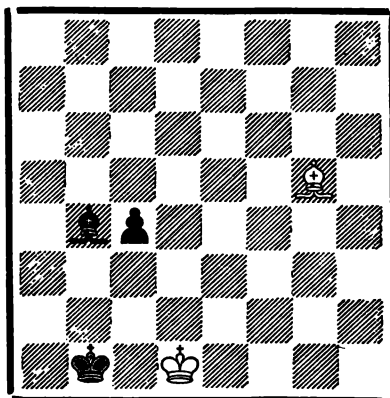
83. Cg5—d2 Cb2—c3 84. Cd2—g5 Kpc2—b1? (Знаки вопроса мы ставим там, где игра черных отдаляет их от второй теоретической позиции) 85. Kpe2—d1.

В этом положении партия была отложена, и черные записали свой ход. При доигрывании выяснилось, что черные сделали ход 85... Kpb1—b2, и Сокольский, ознакомившись, очевидно, во время анализа с теоретической позицией № 2, сдался. Он высказал, однако, предположение, что если бы Липницкий записал ход 85...Cc3—b4, то ему удалось бы спасти партию.

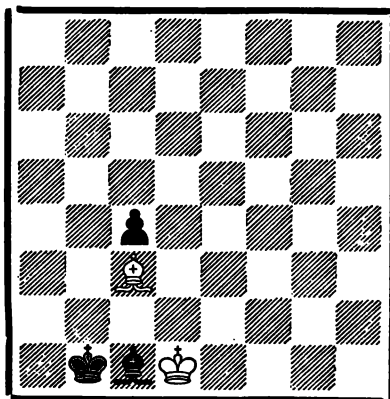
Кажется, Сокольский не ошибается. Здесь имеет место интересное

исключение из теоретических обобщений данного окончания. Анализ Сокольского привел его к правильному предположению.

Ход 85...Cc3—b4 лишил бы белых выигрыша, хотя король черных рано или поздно пробирается на b3.



Например, 86. Cg5—f6 Cb4—a3 87. Kpd1—d2! (Только так. Если 87. Cc3, то 87...Ccl и черные выигрывают, так как на ход короля следует 88...Kpc2, на ход слона — либо 88...Cb2, либо 88...Kpb2, в зависимости от того, по какой диагонали отступит белый слон) 87...Ca3—b2 88. Cf6—c3 Cb2—c1+ 89. Kpd2—d1 Cc1—a3! 90. Kpd1—d2 Ca3—b2 91. Cc3—b4 Cb2—f6 92. Cb4—c3 Cf6—g5+ 93. Kpd2—d1 Cg5—c1.

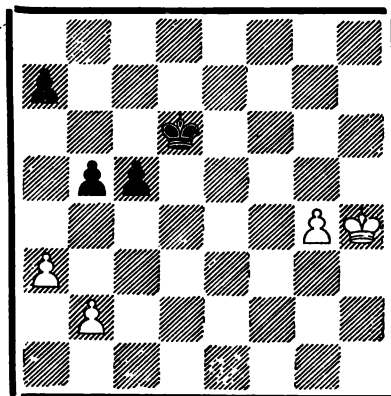


94. Cc3—b4 Kpb1—b2 95. Cb4—e7 и ничья.

Таким образом, в отложенной позиции неточность Липницкого могла спасти белых. Положение на заключительной диаграмме не приведено, кажется, ни в одном из руководств и может быть отмечено, как новая теоретическая позиция для окончаний этого рода (с пешкой на линиях слона).

Кандидат в мастера Шумилин (Москва) прислал нам анализ интересного пешечного окончания в партии с Лившиным, игранный в четверть-финале первенства Москвы, 1950 г. После 49-го хода возникла следующая позиция:

Лившин



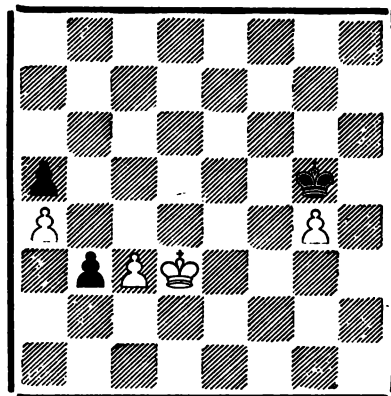
Шумилин

Последовало: 50. Kph4—h5 Kpd6—e6? (Ошибка, немедленно проигрывающая партию) 51. Kph5—g6!, и черные должны сдать, так как белые успевают раньше провести свою пешку. Например, 51...a5 52. g5 c4 53. Kph7 b4 54. g6, и белые проводят ферзя с шахом.

Возникает вопрос: как следовало играть Лившину, чтобы по возможности затруднить противнику выигрыш, а может быть, при удобном случае, и спастись?

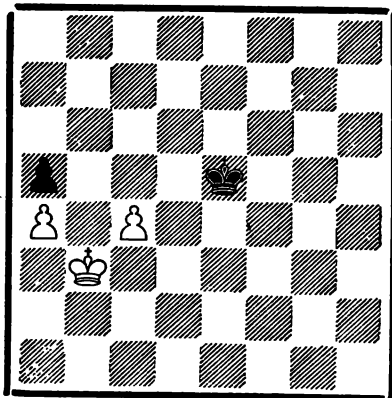
Подробный анализ Шумилина дает на это следующий ответ: правильным было 50...Kpe7, задерживая пешку «g».

Дальше игра развивалась бы так: 51. Kph5—h6! (51. Kpg6 ничего не приносит, так как ферзи появляются одновременно. Теперь же белые угрожают провести ферзя первыми, и это вынуждает черных потратить темп на ход королем) 51...Kpe7—f7 52. Kph6—g5! (После 52. g5 Kpg8 53. Kpg6 a5 черные без труда делают ничью) 52...a7—a5 (На 52...b4 Шумилин приводит вариант: 53. Kpf5 ba 54. ba c4 55. Kpe4 Kpg6 56. Kpd4 Kpg5 57. Kp:c4 Kp:g4 58. Kpb5 Kpf5 59. Kpa6 Kpe5 60. Kp:c4 Kpd5 61. Kpb6 и выигр.) 53. Kpg5—f5 c5—c4 54. Kpf5—e4 b5—b4 55. a3—a4 Kpf7—g6 56. Kpe4—d4 c4—c3 57. b2:c3 b4—b3 58. Kpd4—d3 Kpg6—g5



Эта позиция оказывается выигранной для белых, но путь к выигрышу здесь не очевиден. Например, если белые сыграют сейчас 59. c4, то возможно 59... Kp:g4 60. Kpc3 Kpf4

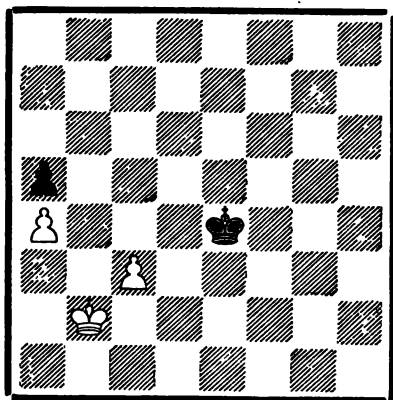
61. Кр: b3 Кре5! и получается ничья.



В самом деле, на 62. Крс3 следует 62... Кре4 63. Крс2 Крд4 64. Крб3 Кре5!, но не 64... Кре4, что привело бы к проигрышу после 65. Крс3 Кре5 66. Крд3 и т. д.

59. Крд3—d2!! Крг5: g4 60. Крд2—c1 Крг4—f4 61. Крс1—b2 Крf4—e4 62. Крб2: b3 Кре4—d3 63. Крб3—b2 (Шумилин здесь сразу продолжает 63... Крс4, однако черные могут ответить хитрее) 63... Крд3—e4!

Как теперь играть белым? 64. c4 приводит к ничьей после 64... Крд4 65. Крб3 Кре5! Ничего не приносит и 64. Крс2 Кре3 65. Крс1—Крд3 66. Крб2 Кре4! Задача белых добиться этой же позиции при ходе черных. Решение заключается в теоретическом приеме, известном под наименованием «треугольник короля».



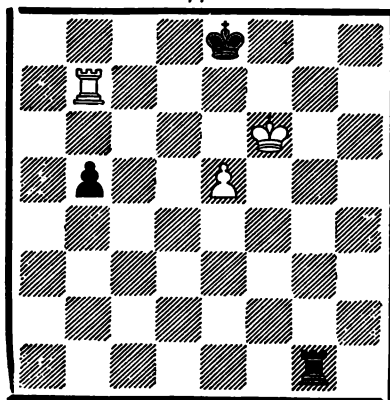
64. Крб2—a3 (Или 64. Кра2) 64... Кре4—e3 (Или 64... Крд5 65. Крб3) 65. Кра3—a2 Кре3—e4 (65... Крд3 66. Крб3) 66. Кра2—b2 Кре4—e3 67. Крб2—c2 Кре3—e4 68. Крс2—d2 Кре4—d5 69. Крд2—d3 Крд5—c5 70. c3—c4 Крс5—b4 71. Крд3—d4 Крб4: a4 72. c4—c5 Кра4—b5 73. Крд4—d5.

Получилась теоретическая позиция, выигранная для белых. Ферзи, как нетрудно видеть, проходят одновременно, но белые двумя шахами с b8 и a8 выигрывают ферзя черных.

Отдаленная проходная — типовой вид преимущества в пешечных окончаниях. Для того, однако, чтобы реализовать это преимущество, потребовалась тонкая игра королем, путем которой дважды достигался выигрыш пешки. Выигрыш времени посредством маневрирования королем давно уже включен в теорию окончаний, как один из важнейших технических приемов в борьбе королей между собою (особенно в пешечных окончаниях).

55 лет тому назад на международном турнире в Будапеште в 1896 году в турнире, в котором так блестяще показал себя М. И. Чигорин, завоевавший первый приз, в партии первого тура между представителем России Винавером и немецким чемпионом Таррашем после 73-го хода белых (Винавер) Крf5—f6 получилась следующая интересная позиция:

Тарраш



Винавер

Финал был таков: 73... Лh1? 74. Лb8+ Крд7 75. e6+ Крд6 76. Лd8+ Крс5 77. e7 Ле1 78. e8Ф Л: e8 79. Л: e8 b4 80. Кре5 Крс4 81. Кре4 Крс3 82. Кре3 b3 83. Лc8+ Крб2 84. Крд2 Крa1 85. Крс3 b2 86. Ла8+ Крb1 87. Лb8 Крa1 88. Крс2 b1+ 89. Л: b1+ и черные сдались.

Комментатор этой партии в турнирном сборнике — известный венгерский гроссмейстер Мароци рассматривал позицию на диаграмме как проигранную для черных и считал, что Тарраш сделал последнюю ошибку значительно ранее, еще на 68-м ходу.

Эта позиция, однако, теоретически ничейна.

Чтобы убедиться в этом, рассмотрим приведенные ниже четыре позиции, которые ничейны, независимо от очереди хода. Они свидетельствуют о том, что белая пешка не имеет возможности продвинуться на поле e6 с достаточным эффектом.

Если в позициях 3 и 4 белые дадут шах ладьей и сыграют затем e5—e6, то тыловыми шахами белому королю черные без труда вынуждают ничью. Что касается позиций 1 и 2, то в случае Крf7 (позиция 1) или Крд7 (позиция 2) черные горизонтальными шахами ладьи на h7 (в первом случае) и на a7 (во втором случае), легко добиваются ничьей. В случае же движения белой ладьи — ухода ее с e8 по последней горизонтали — ладья черных тотчас же возвращается на линию «е», становясь сзади белой пешки.

К одной из этих четырех позиций свелась бы и партия Винавер — Тарраш, если бы последний вместо ошибочного 73... Лh1? сыграл 73... Ле1. В самом деле, после 74. Лb8+ Крд7 уже получается позиция 4. Если же 74. Л: b5, то 74... Ле2 75. Кре6 Крд8 (Можно и 75... Крf8) 76. Лb8+ Крс7 77. Ле8 (Чтобы сыграть Крf7 и далее e6) 77... Лh2, с ничьей, как в позиции 1.

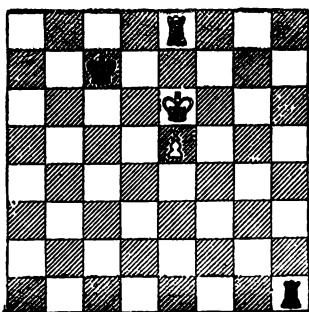
В заключение мы рекомендуем читателям рассмотреть позиции 3 и 4, сдвинув их на одну вертикаль вправо, и уточнить методы защиты черных в этом случае.

П. РОМАНОВСКИЙ

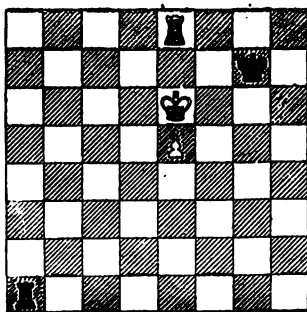
Четыре ничейные позиции

(К статье „О некоторых теоретических окончаниях“)

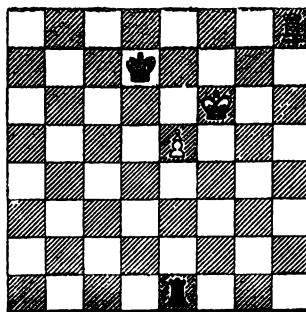
№ 1



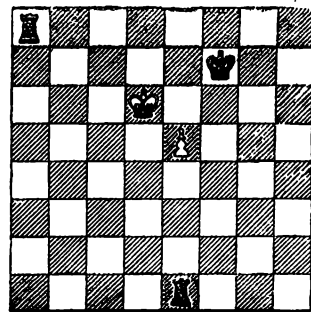
№ 2



№ 3



№ 4



На первенство РСФСР

25 дней в Ярославле продолжалось шахматное первенство РСФСР. Первое место и звание чемпиона завоевал, уже второй год подряд, мастер Нежметдинов.

Финалу предшествовали отборочные соревнования — краевые и областные чемпионаты, соревнования кандидатов в мастера — в Ставрополе, Челябинске, Калуге, Кемерово. Тысячи шахматистов приняли участие в этих турнирах. Многие из них повысили свою спортивную квалификацию. В соревнованиях выдвинулась талантливая молодежь: Крогиус, Голенищев, Лейбов, Матюхин, Катков.

Первенство РСФСР, которое проходило в помещении Ярославского театра кукол, привлекло внимание многочисленных любителей шахмат.

Прекрасно стартовал Крогиус, набравший четыре с половиной очка из шести. У Иливицкого и Нежметдинова после шести туров было по 4 очка. В дальнейшем лидеры несколько снизили темпы, а главное — успешнее стали играть Константинов, Шамкович, Новотельнов. В итоге борьба за призовые места обострилась.

После десятого тура положение участников было такое: Крогиус — 7½ (из 10), Нежметдинов — 6½ (из 9), Иливицкий 6½ (из 10), Новотельнов — 5½ (из 9), Шамкович — 5 (из 9).

Новотельнов в одиннадцатом туре проиграл Шамковичу и потерял все шансы. Неверную тактику избрал на финише Крогиус. Он, повидимому, каждую ничью расценивал как достижение, и в итоге потерял лидерство.

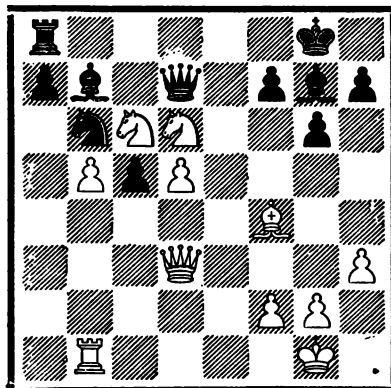
Удачно сложились последние дни турнира для Нежметдинова. В отложенных с ним партиях не нашли ясных ничейных продолжений Овечкин и Вельтмандер, и оба проиграли. Судьба первого места была решена в последнем туре. Нежметдинов сделал ничью и набрал 9 очков. Крогиус также согласился на ничью и набрал 8½.

Нежметдинова считают опасным тактиком. Он обычно стремится к сложным, острым позициям, в которых чувствует себя весьма уверенно. Не столь хорошо разыгрывает он положения, где нужно осторожно и продуманно маневрировать. Однако

в этом турнире замыслы Нежметдинова основывались на более здоровой позиционной базе, чем это бывало раньше. Это говорит о творческом росте мастера.

Немало помог спортивному успеху Нежметдинова его дебютный репертуар. Победитель первенства предпочитает своеобразные, оригинальные системы развития, что ставит его противников перед трудными задачами уже в дебюте.

Второй призер турнира — кандидат в мастера Крогиус тяготеет к ясным, спокойным позициям. Крогиус умело разрешает стратегические задачи и довольно четко проводит позиционную защиту. Наряду с этим, избегая неясных осложнений с обоюдными возможностями, он ограничивает свою игру. А между тем, Крогиус обладает и хорошими тактическими способностями.

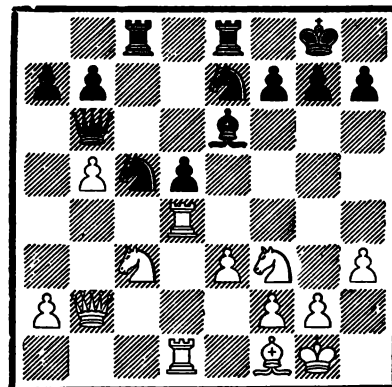


В этом положении Шамкович, игравший черными, попробовал запутать своего партнера и сыграл 1...a5?. Крогиус рядом точных ходов добился победы: 2. ba C:c6 3. Л:b6 Ca4 4. Лb7 Fd8 5. Л:f7 Cf8 6. Fe4! Cd7 (Угрожало 7. Fe6) 7. Cg5! (Еще один сильный удар) 7...F:c7 (7...F:g5 8. Л:d7 C:d6 9. Fe6+) 8. Ke8! и черные сдались.

Иливицкий — разносторонний мастер, умеющий и тонко маневрировать, и четко реализовать преимущество и цепко защищаться. Однако

его дебютная подготовка заставляет желать лучшего.

Четвертый призер турнира Шамкович — своеобразный шахматист. Он дал несколько интересных партий и комбинационных окончаний. Вот как завершилась его партия с Константиновым (черные):



В этой позиции, казалось бы не предвещающей осложнений, последовало 1. Kg5 h6? (Черные не поняли смысла последнего хода противника. Следовало играть 1...Лс7, косвенно защищая пешку g7) 2. K:e6 f6 3. Лg4 Kf5 4. K:d5! ed 5. Л:d5 h5 6. Лg5 Ka4 7. Fb3 Лс3 8. F:a4 K:e3 9. Лd7! g6 10. Ff4 Fe6 11. Fd4 и черные сдались.

Шамкович хорошо разыгрывает запутанные сложные позиции. Однако нельзя одобрить его тактику — добиваться осложнений иногда даже ценою ухудшения своей позиции.

Партии турнира свидетельствуют о том, что участники первенства сделали немало попыток улучшить и уточнить варианты различных дебютных систем. Особенно много усилий было положено на дальнейшую разработку открытых начал.

После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 Вельтмандер в партии с Новотельновым разменялся 6. C:c6 и на 6...dc ответил 7. Fe1. Этот ход введен в практику ленинградскими шахматистами. Белые стремятся предотвратить связывание коня f3, прикрыть пешку e4, а затем, как можно скорее, осуществить продвижение

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1 Нежметдинов	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9	1
2 Крогиус	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	2
3 Иливицкий	1/2	1/2	●	1	0	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	8	3
4 Шамкович	1/2	0	0	●	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7 1/2	4
5 Константинов	1/2	1/2	1	0	●	1	0	1	1/2	1	1/2	0	1/2	6 1/2	5-7
6 Мартюшов	1/2	1/2	0	1	0	●	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	6 1/2	5-7
7 Новотельнов	0	0	1	0	1	0	●	1	1/2	1	0	1	1	6 1/2	5-7
8 Аратовский	0	1/2	1/2	0	0	0	0	●	1	0	1	1	1	5	8-9
9 Вельтмандер	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	●	1/2	0	1	1	5	8-9
10 Сопков	0	1/2	0	0	0	1	0	1	1/2	●	1	0	1/2	4 1/2	10
11 Бастриков	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1	0	●	1	0	4	11-12
12 Голенищев	0	1/2	1/2	0	1	0	0	0	0	1	0	●	1	4	11-12
13 Овечкин	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	●	1	3	13

d2—d4 с шансами на лучшее окончание. Вероятно, черным проще всего отвечать 7...c5! 8. К:е5 Фd4 9. Kd3 Ф:е4 с примерно равной игрой. Однако черные, избегая упрощений, предпочли 7...Се6, но после 8. b3! выяснилось, что играть 8...c5 уже поздно из-за 9. Сb2, а 8...Kd7 9. Сb2 f6 10. d4 также мало привлекательно.

Последовало 8...Kg4. Теперь не проходит жертва ладьи 9. h3 Kh6 10. К:е5 Фd4 11. Kd3 Ф:а1 12. Кс3 0—0—0 13. Фе3 b6 14. Ca3 (14. Сb2 Л: d3) 14...Ф: f1+ 15. Кр: f1 С: а3, и черные сохраняют материальное преимущество.

Партия продолжалась 9. Сb2 f6 10. d4 ed 11. К: d4 Cd7 12. Фе2 0—0 13. Kbd2 и после 13...Kh6 с дальнейшим Фf7 черные могли получить равноправную игру.

В улучшенной защите Стейнница после 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. с3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Сb3 h6 Нежметдинов в партии с Голенищевым осуществил новую идею: 8. а4 Kg6 9. а5! Двумя последними ходами белые стараются зафиксировать пешку b7. Голенищев продолжал 9...Фf6? 10. d5! Kb8 11. Са4 Kf4 12. g3 Kh3 13. Kbd2 g5 14. Фb3, и слабость пешки b7 стала ощутимой. Притом надо отметить, что белые могли сыграть еще сильнее (12. С: f4).

Ту же систему избрал Нежметдинов против Аратовского. Однако здесь черные защищались значительно лучше. После 9. а5 они сыграли 9...Се7 10. 0—0 0—0 11. Kbd2 Cf6 12. Кс4 ed! 13. К: d4 Ле8 14. f3 К: d4 15. cd d5!, и позиция черных превосходна.

Напрашивается вывод, что раннее продвижение пешки «а» приносит выгоды белым лишь в том случае, если противник избирает шаблонный план игры.

Интересно протекал дебют в партии Нежметдинов — Константинов: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. d4. В этом положении теория рекомендует 6...ed 7. е5 Ке4 8. К: d4 К: d4 9. Ф: d4 Кс5 с уравнением. Константинов сыграл 6...0—0.

Партия Константинов—Левенфиш из полуфинала XVIII первенства СССР продолжалась 7. de К: е4 8. С: с6 cd, и белые ничего не достигли. Нежметдинов избрал 7. Ле1 ed 8. е5 Ке8 9. К: d4 К: d4 10. Ф: d4 d6 и после 11. Кd3! c5! создалась острая позиция.

Далее было 12. Фе4 de 13. Лd1 (или 13. Ф: е5 Се6 с хорошей игрой у черных) 13...Kd6 14. Ф: е5 b5 15. Се3 (На 15. Kd5 могло последовать 15...Kf5 16. К: е7+ Ф: е7 17. Ф: е7 К: е7 18. Се3 c4! 19. Сс5 Кс6 20. С: f8 Кр: f8) 15...Kc4 16. Фg3 Cd6! 17. Cf4 С: f4 18. Ф: f4 Фа5 19. Лd3! К: b2 20. Лg3, и здесь ходом 20...Фd8 черные сохраняли преимущество.

В гамбитном варианте (1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Фе2 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d5) Мартюшов в партии с Константиновым сыграл 9. d4. Однако после 9...Cg4 выяснилось, что белым трудно избежать варианта 10. ed e4 11. dc fe 12. gf Ch5 или 12...Ch3.

Мартюшов сыграл 10. de К: е5 11. Лd1 (Лучше 11. ed) и после 11...Фс8 12. С: d5 С: f3 13. gf Фh3 14. Kd2 К: d5 15. ed Cd6 получил худшую позицию.

В дебюте двух коней Новотельнов с Константиновым разыграли известный вариант 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. d3 h6 7. Kf3 e4 8. Фе2 К: с4 9. dc Cc5 10. Kfd2 0—0 11. Kb3 Cg4 12. Фf1.

Здесь Константинов уклонился от рекомендуемого Кересом 12...Cb4+ и продолжал 12...сb7?

Этот ход был убедительно опровергнут: 13. h3 Ch5 14. g4 Cg6 15. К: с5! Фа5+ 16. Кс3 Ф: с5 17. Се3 Фа5 18. 0—0—0, и у черных нет компенсации за пожертвованную пешку. Предпринятая ими контратака 18...b5 лишь в незначительной степени затруднила для белых реализацию преимущества.

Любопытно протекала встреча Бастриков—Новотельнов. В шотландской партии после 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К: d4 Cc5 5. Kb3 Сb6 Бастриков сыграл 6. а4 а6 (На

6...а5 сильно 7. Ka3 с последующим Кс4) 7. Се2. Черные ответили 7...Фf6 8. 0—0 Kge7 9. Kph1 d6 10. f4 Се6 11. а5 Ca7 12. с3 0—0 13. Kbd2 h6 14. Kf3 и затем предложили жертву пешки — 14...g5!?

Бастриков уклонился от принятия жертвы — 15. Kfd4 gf 16. С: f4 Фg6, и белые должны были сыграть 17. Cf3, после чего шансы черных не хуже.

Бастриков пожертвовал пешку — 17. Ch5? и при правильном ответе черных 17...Ф: е4 18. Kd2 Фh7! мог получить худшую игру.

Своеобразно был разыгран вариант дракона во встрече Нежметдинова с Иливицким: 1. е4 с5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. f4 Кс6 7. Cb5 Cd7 8. С: с6.

В этом положении чаще всего применяется 8...С: с6. Однако Иливицкий ответил 8...bc. Дальше последовало: 9. е5 Kd5 10. К: d5 ed 11. Фf3 e6 12. 0—0 Cg7 13. Cd2 0—0 14. Сb4, и черным пришлось пожертвовать качество. Однако и 13...Фb8 14. Cc3 0—0 15. Лаe1! не сулит им ничего хорошего; позиция белых значительно лучше.

Аратовский и Шамкович разыграли известный вариант славянского гамбита: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. е4 de 5. К: е4 Сb4+ 6. Cd2 Ф: d4 7. С: b4 Ф: е4+ 8. Се2. На 8...Ka6 Аратовский ответил 9. Cf8. Течение партии показало, что этот ход нельзя признать удовлетворительным: 9...Ф: g2! 10. Фd6! (Безусловно лучше, так как 10. Cf3 Фg5! 11. Фd6 Ke7 упрощает защиту черных) 10...Cd7.

Но не 10...Ф: h1? 11. 0—0—0, и не видно, как черные могут защититься от угроз 12. Фd8+ или 12. Cf3.

11. Cf3 (На 11. 0—0—0 могло последовать 11...0—0—0 12. Kf3 Kh6 13. Лhg1 Ф: f2 14. С: g7 Kf5 и т. д.) 11...Фg5 12. h4? Слабый ход, после которого путем 12...Фf6 13. 0—0—0 Лd8! с последующим Ke7 черные избежали бы затруднений. Но и 12. Kh3 Фf6 13. Лg1 Ф: f3 14. С: g7 Фе4+ в пользу черных. Еще хуже 12. Ke2 Ke7! 13. Лg1 Фа5+. Маневр 9. Cf8 должен быть слан в архив.

Систему защиты, заслуживающую внимания, продемонстрировал Бастриков (черные) в партии с Иливицким:

1. d4 d6 2. Kf3 Kd7 3. c4 e5 4. Кс3 g6 5. e3 Cg7 6. Се2 и теперь черные продолжали 6...Kh6. В чем смысл этого хода — быстро становится ясно: 7. 0—0 0—0 8. Фс2 f5.

Оказывается, черные осуществляют это активное продвижение пешки без потери времени, как это бывает в вариантах с Kf6. В дальнейшем конь h6 переходит на поле f7, где контролирует пункт d6, а также может быть переброшен в случае необходимости на g5.

Партия продолжалась 9. Лd1 e6 10. b3 g5, и черные немедленно начали атаку на королевском фланге. Линию «d» белым очень трудно использовать, так как нет удобных полей для вторжения.

Победа Р. Холмова

Неузнаваемой стала шахматная жизнь в Советской Литве. Сейчас уже не только в Вильнюсе или Каунасе, как было несколько лет назад, но и во всех городах и селах республики проводятся шахматные соревнования, организуются шахматные секции. По неполным данным, свыше 20000 человек повышают свою шахматную квалификацию в спортивных коллективах республики. Большую работу ведут республиканский шахматный клуб и его филиалы в Каунасе, Шауляе и Клайпеде.

Массовость шахмат выдвигает новые силы. Среди молодых талантливых шахматистов можно назвать Ландсбергиса, Вишомирокиса, Спаркиса, Милонаса.

Традиционными стали в Литве первенства республики по шахматам. В марте этого года в Вильнюсе проводилось VII первенство.

В турнире участвовали 12 сильнейших шахматистов республики, среди них заслуженный мастер Микенас, мастера Холмов и Вистанецкис, а также игравшие вне конкурса автор этих строк и московские мастера Симагин и Петросян.

Острая борьба началась уже на старте. В первом туре неоднократный чемпион Литвы Микенас встретился с Холмовым. После напряженной борьбы партия закончилась вничью. Во втором туре Холмов одержал важную победу над Петросяном.

В славянской защите после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. С:с4 Сb4

8. 0—0 0—0 9. Фе2 Сg4 10. h3 С: f3 11. Ф: f3 Кbd7 12. Лd1 a5 13. e4 e5 Петросян сыграл 14. Сg5? (Надо было 14. d5!), после чего Холмов захватил инициативу и до конца партии не выпускал преимущества. Далее было 14...ed 15. Л: d4 Ке5 16. Фd1 Фе7 17. Се2 h6 18. Ch4 Kg6! 19. С: f6 (19. Сg3 Сс5) 19...Ф: f6 20. Сg4 Ке5 21. Лс1 Сс5 22. Лd2 Лад8 23. Кd5 cd 24. Л: c5 de 25. Фе2 Кd3 26. Лb5 (Нельзя было 26. Л: a5 из-за 26...Кс1) 26...Фd4 27. Фе3 Ф: a4 и, переведя партию в выгодное окончание, черные добились победы.

Холмов и в дальнейшем играл очень сильно. Он провел все соревнования без поражений и уверенно занял первое место, завоевав звание чемпиона Литвы.

На второе, третье и четвертое места вышли Симагин, Петросян и я. На пятом месте оказался Микенас.

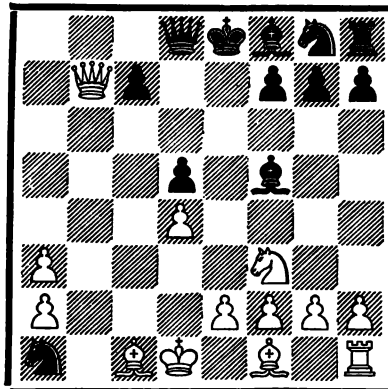
Таблицу турнира см. на последней странице обложки.

На соревновании было сыграно немало интересных партий. Приведем некоторые из них:

№ 158. Ферзевый гамбит

А. БАРШАУСКАС В. МИКЕНАС

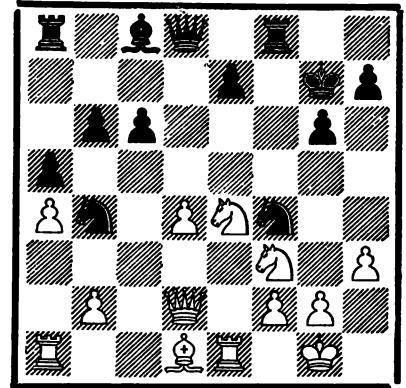
1. d4 d5 2. Кf3 Cf5 3. c4 e6 4. cd ed 5. Фb3 Кc6 6. Ф: b7 Кb4 7. Ka3 Лb8 8. Ф: a7 Ла8 9. Фb7 Л: a3? (Необоснованно уклоняясь от ничьей. Надо было играть 9...Лb8) 10. ba Кc2+ 11. Kpd1 К: a1.



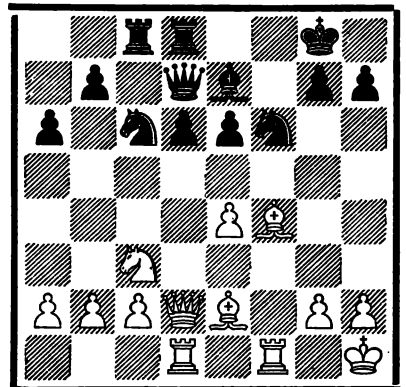
12. e4! (Сильный ход, после которого черные не смогут защитить свою позицию) 12...de 13. Сb5+ Кре7 (Вынужденно. На 13...Cd7 последовало бы 14. Ке5 Кf6 15. Сg5 с быстрым выигрышем) 14. Лel Фd6 15. Фа8 (Еще сильнее было 15. Cd2) 15...Крf6 16. Сg5+ Крg6 17. Ке5+ Кр: g5 18. К: f7+ Крf6 19. К: d6, и в дальнейшем белые выиграли.

Говоря о творчестве литовских шахматистов, мне хочется остановиться на двух примерах. Я имею в виду два окончания из партий Дислериса и самого молодого участника чемпионата Ландсбергиса. В

обоих случаях хорошо были проведены финальные атаки.



Дислерис, игравший против меня белыми, в позиции, приведенной на диаграмме, сыграл: 18. Ке5 Ла7 19. Ла3! (Начало решающего наступления) 19...Се6 (Упорнее было 19...c5. Теперь же белые быстро решают исход борьбы) 20. Лf3 Кf4d5 21. Kg5! Сg8 (Не спасало 21...Сс8 из-за 22. Кgf7 с последующим Фh6+) 22. Ке7!! и черные сдались. Ландсбергис эффектно разгромил Вистанецкиса (черные):



Здесь последовало 16. Фе1 Фе7 (Угрожал 17. e5) 17. Сс4 Крf7 18. g4! Ка5 19. С: e6+! (Молодой шахматист смело ведет атаку) 19...Кр: e6 20. g5 Кс4 (Если 20...Кe8, то после 21. Фh4 нет защиты от многочисленных угроз) 21. gf С: f6 22. Кd5 Фс6 23. Ch6! Лf8 24. Фg3 Ке5 (Конечно, не 24...gh из-за 25. Фg4+ с матом в несколько ходов) 25. Фh3+ Крf7 26. Л: f6+ gf 27. Фf5 Ф: d5 28. ed. Черные сдались.

В этом турнире не все, конечно, играли хорошо и ровно. Ниже своих возможностей выступали Микенас и Вистанецкис. Еще недостаточны у некоторых молодых шахматистов теоретические познания, хромают и техника.

Наряду с этим результаты турнира свидетельствуют о том, что в республике молодежь добивается значительных творческих успехов.



Р. ХОЛМОВ

Пленум республиканской секции

В Таллине состоялся пленум республиканской шахматно-шашечной секции.

В докладе секции было отмечено, что за отчетный период (январь 1950 г.—март 1951 г.) шахматно-шашечное движение в республике достигло известных успехов. Количество организованных шахматистов увеличилось до 15 947 чел., шашкистов — до 11 430 чел. В республике насчитываются 1 гроссмейстер, 6 кандидатов в мастера, 89 шахматистов первого разряда, 189 — второго разряда и т. д.

Шахматы и шашки стали подлинно народными играми, прочно вошли в культурную жизнь молодых эстонских колхозов. Например, в отборочных соревнованиях к третьему чемпионату колхозников Эстонской ССР участвовало около 3 000 человек.

Большое внимание уделялось повышению спортивного мастерства ведущих шахматистов республики. Для этого был организован ряд встреч с шахматистами других республик. Так, в честь 10-летия советской власти в Эстонии были проведены матчи с командой Ленинграда, тренировочный турнир в Пярну с участием мастеров Микенаса и Холмова, матч с шахматной командой Латвийской ССР, окончившийся убедительной победой эстонских шахматистов со счетом 14½—5½.

5 марта 1951 года начался первый чемпионат республики по переписке с участием гроссмейстера П. Кереса.

Шахматисты активно включились в политическую жизнь страны. Ведущие шахматисты во главе с чемпионом СССР гроссмейстером П. Кересом провели ряд выступлений в агитпунктах, выезжали в районы.

Однако, наряду с некоторыми достижениями, в шахматно-шашечной жизни республики имеется ряд серьезных недостатков.

Президиум секции работал неудовлетворительно. Заседания проходили беспланово и нерегулярно, и на них обсуждался узкий круг вопросов, связанных в основном с проведением республиканских соревнований. Связь президиума с районными и городскими секциями была недостаточной.

Очень слабо развывается работа в добровольных спортивных обществах. Долгое время бездействовала шахматно-шашечная секция добровольного общества «Калев», отсутствует секция в «Динамо».

Серьезные недостатки имеются в работе по квалификации. Учет ведущих шахматистов и шашкистов республики запущен.

Бездействовала республиканская судейская коллегия (председатель тов. Мьялскоо). Коллегия провела первое организационное собрание, наметила широкие планы и... на этом свою «деятельность» прекратила.

Республиканская секция обращала недостаточное внимание на организацию систематической и планомерной работы по идейно-политическому воспитанию.

Секция проходила мимо таких фактов, что Ю. Рандвийр не закончил среднюю школу; молодая шахматистка Э. Нальтинг ради участия в Пярнуском шахматном турнире не сдала выпускных экзаменов в школе; нигде не учится молодой кандидат в мастера К. Питксаар.

По отчетному докладу развернулись оживленные прения.

Тов. Каск (район Пыльтсамаа) отметил слабое руководство районными шахматно-шашечными секциями.

Тов. Куль (район Тапа) критиковал районный комитет по делам физической культуры и спорта, который стоит в стороне от руководства шахматно-шашечным движением. Длительное время в районе не была создана секция, шахматисты районного центра не имеют помещения для игры.

Тов. Сепп (район Раквере) отметил острый недостаток в районах шахматного инвентаря, особенно часов.

Тов. Таммсалу (район Ориссааре) подверг критике районный комитет по делам физической культуры и спорта, который плохо организовал соревнования колхозников.

Тов. Руут (Кохтла-Ярве) отметил успехи в развертывании шахматно-шашечной работы в санцевом бассейне. Если в Кохтла-Ярве в прошлом году насчитывалось не более 40 шахматистов, — рассказал тов. Руут, — то теперь их уже более 400.

Тов. Мьялскоо (гор. Тарту) отметил плохую организацию шахматных соревнований; так, например, о проведении республиканского чемпионата колхозников в гор. Тарту сообщили буквально за несколько дней до начала соревнования.

Тов. Ууси (район Выру) критиковал проведение курсов для общественных инструкторов и судей при шахматном отделе республиканского спортивного клуба. Лекторы на курсах выступали неподготовленными. Так, кандидат в мастера Ю. Рандвийр в течение двух часов вместо лекции вел со слушателями «приятельскую» беседу. Лектор Э. Мартин, изложив сущность двухчасовой темы в четверть часа, делал «героические» усилия для заполнения положенного времени.

Пленум принял решения по дальнейшему развитию шахматно-шашечного движения в республике и избрал новый президиум секции (председатель — тов. Х. Элло).

И. РОЗЕНФЕЛЬД

НОВЫЙ ЧЕМПИОН

Восьмое первенство Эстонии, проходившее при 20 участниках, закончилось победой студента Тартуского университета И. Нея. Новый чемпион республики не проиграл ни одной партии и набрал 15 очков. На два очка меньше у К. Питксаара и на три — у Ф. Вилларда. Четвертое место занял Э. Вооремаа (11½ очков), пятое и шестое — разделили И. Тюрн и Ю. Хейнра (по 11 очков). Только на девятое и десятое места вышел прошлогодний чемпион Ю. Рандвийр вместе с В. Рождественским.

Приводим одну из партий первенства:

№ 159. Защита Филидора

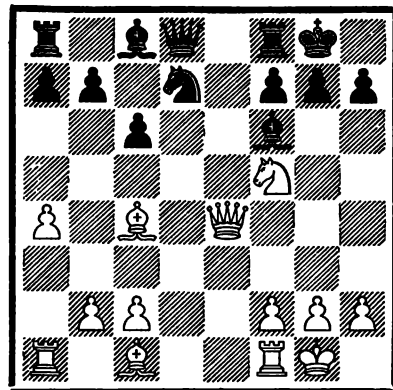
К. ПИТКСААР Ю. РАНДВИЙР

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кc3 Кbd7 5. Сс4 Се7 6. 0—0 0—0 7. Фе2 с6 8. а4 еd 9. К: d4 К: e4 10. К: e4 d5 11. Кf5!

Этот ход намного сильнее, чем обычные продолжения 11. Са2 или 11. Cd3. Сейчас плохо 11...dc из-за 12. Cf4 и далее: 12...Kf6 13. Lад1 Фе8 (Если 13...Cd7, то 14. Cg5 Ле8 15. Lfel) 14. К: e7+ Ф: e7 15. К: f6+ Ф: f6 16. Кd6 или 12...Cf6 13. Lад1 Фе8 (13...g6 14. Л: d7 С: d7 15. К: f6+ Ф: f6 16. Kh6+ и 17. Се5) 14. Л: d7 и 15. К: f6+ 11...de 12. Ф: e4 Cf6.

Лишь немного лучше черным после 12...Ле8 13. Lel Kpf8 14. Фg4 Cf6 (14...g6 15. Ch6+ и 16. С: f7+) 15. Cd2 с многочисленными угрозами, но больше шансов оставляют 12...Cc5 13. Ld1 Фf6 14. Cd3 Kph8, хотя и здесь преимущество белых бесспорно (например, 15. Cf4).

Теперь атака белых развивается форсированно:



13. Kh6+ gh 14. Cd3 Ле8 15. Ф: h7+ Kpf8 16. С: h6+ Kpe7 17. Lfel+ Ке5 18. Cf4 Фd4 19. Ле4 Ф: b2 20. Lаel Се6 21. С: e5 С: e5 22. Л: e5 Kpd6 23. Фg7 Фb4 24. Фg3 Kpd7 25. Ld1 Фd6 26. f4 Kpc7 27. Фе3 Cd7 28. Ce2 Л: e5 29. fe Фb4 30. e6!

Быстро заканчивает борьбу. 30...С: e6 31. Фе5+ Kрс8 32. Фh4+ Kрс7 33. Ф: a8, и вскоре черные сдались.

**Х. ХИНДРЕ,
В. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ.**

ТАКОЙ НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ КОРРЕКТУРА

Перед нами книга, имеющая к шахматам косвенное отношение — М. И. Уаров, Книжно-журнальная и газетная корректура (Гизлегпром, Москва, 1950 г.). Однако в ней есть глава (стр. 80—83) «Шахматный и шашечный набор», на которой стоит остановиться и любителям шахмат.

В начале этой главы содержится правильная установка:

«Корректура шахматного и шашечного набора должна поручаться корректору, знакомому с чтением этого вида текста и легко разбирающемуся в нем».

Но, как видно из содержания главы, сам автор такими знаниями не обладает. На той же 81-й странице мы с удивлением читаем:

«В изданиях, посвященных игре в шахматы или шашки, может излагаться теория и практика игры, делаться анализ отдельных партий и приводиться задачи. Обычно регистрируются, ход за ходом, перемещение фигур обоих игроков и приводится изображение шахматного поля с точным расположением взаимного размещения всех фигур в различные моменты игры».

Не говоря уже о грамматических и стилистических ошибках в этих фразах, смысл этого утверждения вообще мало понятен.

Объясняя условные обозначения, автор книги пишет:

«!! очень хороший, но трудный или эффективный (вместо «эффектный» — И. Б.) ход.

! свиду хороший... (И это в руководстве по корректуре! — И. Б.)»

Но это еще далеко не все. Для разъяснения своих положений автор приводит партию Макогонова — Батуев, якобы с примечаниями В. Макогонова. Попробуем ее разыграть. При этом, не касаясь пунктуационных ошибок, порой искажающих смысл, остановимся лишь на чисто шахматных «перлах».

Если верить автору, в партии после 1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 последовало e7—c6(?) и далее после

3. e2—e3 d7—d5 4. Kb1—d2 не менее необычное 4... d7. Затем после ходов 5. Cf1—d3 Cf8—d6 следует примечание:

«В данной позиции при положении коня белых на d2 черным необходимо было стремиться к ходу e7—e5 и чернопольного слона развивать на a7».

Нет, как видно, это не примечание В. Макогонова, а импровизация самого М. Уарова!

Мы встречаем в примечаниях и 15. Lf1: e!! и «угрожая 19. Lf4 разгромом» (вместо «с разгромом») и 23. Kg5: 7.

М. Уаров храбро вводит новые обозначения фигур, как, например, Af8—d8 и Ad8—f8 (13 и 18-й ходы черных). «Хуже 22. K: b7», говорится в комментариях. Не хуже, а просто невозможно.

Раскрываем другое пособие — К. И. Былинский и Л. И. Служивов, Справочник корректора (Гизлегпром, Москва, 1950).

В отношении шахматной корректуры она отличается от первого пособия только странными заголовками: «Знаки шахматной литературы» и «Образец набора игры в шахматы».

Места шахматам здесь отведено гораздо меньше — одна 72 страница. Но ошибок, пожалуй, еще больше. В «Образце набора» свыше 20 ошибок на пяти полустрочках. Прямые буквы перепутаны с курсивными. Вместо «g» авторы почему-то употребляют букву «q», которой не существует в шахматной нотации. Перед нами образец того, каким не должен быть шахматный набор (а не «набор игры в шахматы»).

С условными обозначениями здесь дело обстоит благополучнее. Но и тут «эффективный ход».

Надо решительно покончить с подобной шахматной «корректурой». Несомненно, что такие «наставления» лишь причиняют вред и ведут к ошибкам в шахматных отделах газет и журналов.

И. БУБНОВ (Воронеж)

По поводу одной книги

В своей книге «Михаил Ботвинник» писатель К. Левин сообщает читателю (среди прочего) о некоторых фактах моей жизни, о моих взглядах, размышлениях, переживаниях, действиях, разговорах, письмах и т. п.

Должен заявить, — чтобы правильно ориентировать читателей данной книги, — что в значительной части это является вымыслом К. Левина.

Можно пожалеть, что К. Левин не предупредил читателей (хотя бы в кратком предисловии) об этой стороне данной литературной работы.

М. БОТВИННИК

ПОХВАЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА

Всероссийский комитет по делам физкультуры и спорта выпустил брошюру «Массовый конкурс решения и составления шашечных задач и этюдов».

Конкурс решений состоит из двух разделов: в одном — 6 задач, в другом — 3 концовки и 7 этюдов. По двум разделам проводится и конкурс составления задач и этюдов.

В брошюре помещена весьма полезная для начинающих статья «Краткая характеристика шашечных позиций» с примерами решений задач, концовок и этюдов.

Авторы брошюры — А. Куличихин и Н. Пустынников. В работе над составлением брошюры принимал участие также и инициатор конкурса Н. Воропаев (колхоз имени Ильича, Чкаловской области).

Л. ПЕТРОВСКИЙ (Москва)

ХРОНИКА

★ ПЯТНАДЦАТИЛЕТНИЙ Борис Гельман завоевал звание чемпиона Севастополя, набрав 8½ очков из 10. Второе место занял Д. Котляров (7½), третье — Ю. Исаков (7 очков).

★ В ПЕРВЕНСТВЕ АСТРАХАНИ победу одержал Е. Кирсанов. Он же оказался первым в областном чемпионате, где следующие два места разделили Ю. Попов и школьник О. Вурцев.

★ ТРАДИЦИОННЫЙ МАТЧ между шахматистами и шашкистами «Калева» и «Спартак» был проведен в Таллине на 70 досках. Команда общества «Калева» победила со счетом 42 : 28.

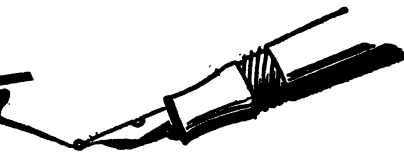
★ В ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОЙ СПАРТАКИАДЕ школьников Кишинева было 270 участников, в том числе 700 девочек. Среди мальчиков сильнейшим оказался Вова Шумский, у девочек — Тала Колотий, среди шашкистов — Алик Шварцман. Вова Криворук и Шура Верлинер. Люда Калабашикова заняла первое место среди шашкисток.

★ В УЛЬЯНОВСКЕ открылся шахматно-шашечный клуб. Большая комната в здании Государственной филармонии хорошо оборудована, снабжена удобным инвентарем, часами и демонстрационными досками.

★ БОЛЬШАЯ РАБОТА проводится в шахматно-шашечном кружке Ташкентского Дворца пионеров имени Сталина. Среди кружковцев насчитывается 19 перворазрядников и 27 шахматистов и шашкистов второго разряда.

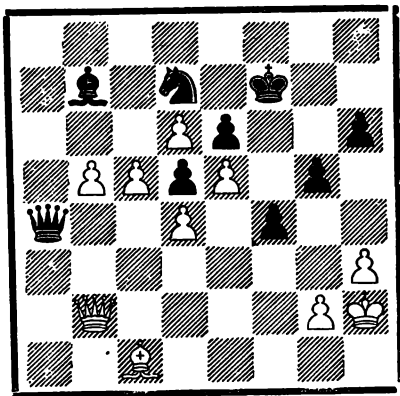
★ МАТЧ ШКОЛЬНИКОВ Кисловодска и Пятигорска закончился победой команды Пятигорска со счетом 6 : 4.

★ СОБРАНИЕ АКТИВА шахматистов и шашкистов Одессы признало деятельность секции неудовлетворительной. Резкой критике было подвергнуто отношение к шахматам и шашкам областного и городского комитетов по делам физкультуры и спорта. Собрание избрало новый состав секции.



Трудная загадка

В газете «Советский спорт» от 26 апреля А. Котов задал читателям трудную загадку.



В примечаниях к 18-й партии матча Ботвинник—Бронштейн А. Котов ставит к ходу 40. Фе2 вопросительный знак и пишет: «Сразу выпуская все достигнутое. Между тем после 40. Фb1! Крг7 41. Фd3! белые должны были победить, так как создавалось положение, аналогичное случившемуся в партии».

Но через ход (40...Крг7) к ходу 41. Фd3 восклицательный знак уже заменяется вопросительным и примечание гласит: «Тридцать минут думал Бронштейн над этим записанным ходом и избрал не лучшее продолжение».

Как же так? Ведь после 40. Фb1 Крг7 41. Фd3, как и после 40. Фе2 Крг7 41. Фd3, получается одна и та же позиция. Почему же в первом случае после 41. Фd3 белые должны победить, а во втором случае 41. Фd3 не лучшее продолжение?

К. РАУШ (гор. Балхаш)

Неточность в книге

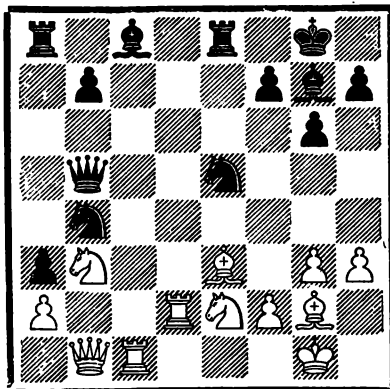
В партии Мизес—Чигорин (Н. И. Греков, Великий русский шахматист М. И. Чигорин, № 247) после ходов 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Sc4 Kc6 5. h4 g4 6. Kg5 Ke5 7. Cb3 h6 8. d4 hg 9. de Cg7 10. Kc3 c6 11. Ф: g4 C: e5 12. Cd2 d6 13. Фе2 Kf6 14. 0—0—0 gh приведено такое примечание Г. Марко: «Но не 14...Cg4 15. hg! и т. д.».

Однако Г. Марко ошибся, так как ход 14...Cg4 выигрывает. Например, 15. hg Л: h1 16. Л: h1 C: e2 17. Лh8+ Kpd7 18. Л: d8+ Л: d8, и у черных остается лишнее качество, как при 19. К: e2 К: e4, так и при 19. gf Ch5.

Ю. ПЕСОЧИН (Ленинград)

Ошибка в варианте

Г. Левенфиш в примечаниях к своей партии с Т. Петросяном («Шахматы в СССР» № 1, 1950 г.) пишет о позиции на диаграмме:



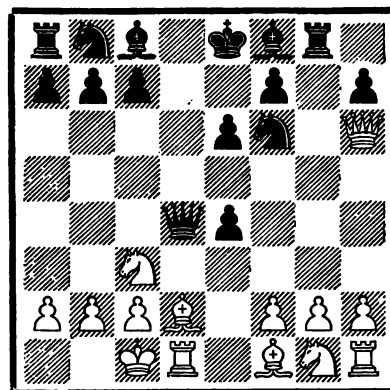
«Не проходит, например, 28. Лс5 Фа4 29. Кс3 Фа6 30. Ла5 Cf5!».

Вот это мне и непонятно. Ведь после 31. Л: a6 C: b1 32. Л: a8 Л: a8 33. К: b1 белые остаются с лишней фигурой, а следовательно вариант проходит.

Ю. ИСААКОВ (гор. Щербаков)

Неудачный совет

В примечаниях к 14-й партии матча Болеславский—Бронштейн («Шахматы в СССР» № 10, 1950 г.)

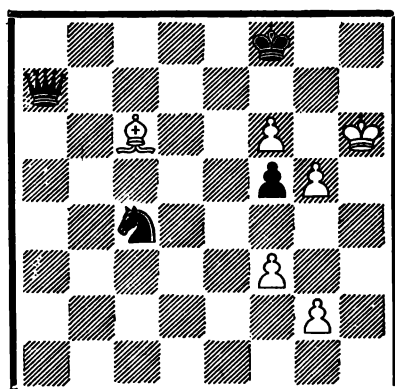


В. Панов рекомендует белым продолжать 9. Фf4 и лишь в случае 9...Лg4 — 10. Фе3. Однако этот совет неудачен, так как лучше сыграть 10. Ф: c7. Тогда возможно, например, такое продолжение: 10...Kc6 11. Ce3 Фb4 (11...Фe7? 12. Лd8+) 12. Cb5 Cd7 13. Л: d7! К: d7 14. Ф: b7 или 10...Фd7 11. Фе5. Поэтому черным следовало играть не 9...Лg4, а 9...Cd6, что также указано В. Пановым.

В. ПЕТРЯЕВ (гор. Новосибирск)

„Интересный этюд“

В журнале «Шахматы в СССР» № 2 опубликовано решение следующего этюда Ф. Бондаренко («Шахматы в СССР» № 5 за 1950 г.):

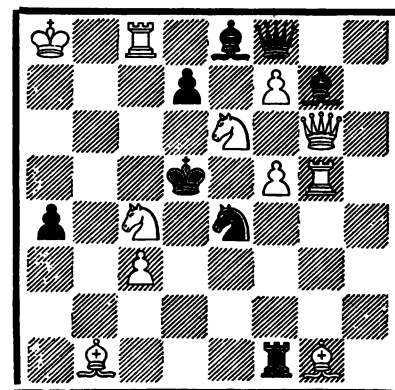


По замыслу автора, белые добиваются ничьей путем 1. g6 Ke5 2. g7+ Kpg8 3. Cd5+ Kf7+ 4. Kpg6 f4 5. Се6 и т. д. Однако, если черные ответят 1...Фd4, то белым впрямую сдаваться. Например, 2. g7+ Kpf7 3. Се8+ Kp: f6 4. g8Ф Фf4+ или просто 2...Kpg8. Поэтому оценка этого этюда, как интересного, непонятна. Больше того, произведение т. Бондаренко вообще нельзя назвать этюдом.

С. АНДРЕЕВ
(Хабаровский край)

Призовая задача не решается

В конкурсе украинских композиторов А. Кузнецов присудил вторую премию Н. Ковалеву за следующую двухходовку:



1. Лg4.

Однако после 1...Фc5 задача не решается.

В. САВЧЕНКО (Ташкент)



ШАХМАТЫ В ИНДИИ

Известно, что шахматы возникли в Индии, однако очень не многие знают, когда и в какой форме. Ведь хотя упоминания о шахматах в древней индусской литературе многочисленны, но обнаружены они могут быть только при знакомстве с текстом и комментариями санскритского лексикона, известного под названием «амара».

Исследования позволяют отнести дату возникновения шахмат ко времени появления таких памятников индусской религиозной литературы как Рамаяна, Вишнупурана и Бхагвишпурана, причем по крайней мере первые две работы относятся учеными ко времени до возникновения буддизма, то есть за 5 или 6 веков до христианской эры. В этих документах встречаются точные упоминания о шахматах.

Какова же была форма, в которой шахматы появились на свет? В литературе имеются упоминания о двух резко отличных формах шахматной игры, преобладавших в нашей стране еще до возникновения буддизма. — Даивапал и Булхипат.

В обеих играх употреблялась шахматная доска в 64 квадрата и шахматные фигуры. При игре в Даивапал одновременно участвовали четыре человека, имевшие каждый по восемь фигур и пешек. Эта игра велась путем попередного метания игральные костей.

В игре Будлхипал участвовали двое шахматистов. У каждого из них было по 16 фигур и пешек, а при помощи метания костей определялось лишь право на первый ход.

В обоих случаях цель игры была дать мат королю. Ясно, что основным элементом первой игры являлась случайность, в то время как во второй решало умение играющих.

Несомненно, что форма шахмат, в которой одновременно участвует четверо партнеров, является прародителем современных шахмат.

Переход от игры вчетвером к шахматам в их современном виде произошел во времена индусского законодателя Ману. Утверждение шахматной игры с участием двух противников обусловлено тем, что законы Ману запрещали азартные игры, а поскольку главным при игре в Даивапал был элемент случайности, то она уступила место форме Будлхипал.

Таким образом, мы подходим к тому периоду, когда упоминания о шахматах обнаруживаются в книгах

«Харша-Чаритра», написанной Бана, и в рассказах Викрамадитья. Оба автора были индусскими царями, чья власть простиралась на обширной территории нашей страны.

Читателям будет небезинтересно также узнать, что во времена царя Харша шахматы преподавались в военных школах и являлись обязательной частью образования всех избравших военную карьеру.

Несмотря на то, что шахматы существуют в нашей стране более двух тысяч лет, организация шахмат и их положение в общественной жизни зависела от прихотей правителей — тех или иных царей, которые покровительствовали шахматам.

В близкую к нам эпоху шахматы пришли в полный упадок, когда смутное время в Индии еще более усугубилось в результате соперничества, интриг и заговоров португальских, голландских, английских и французских торговых кампаний.

В течение многих лет шахматное искусство находилось в застое, и подобная спячка продолжалась до того, как три года тому назад англичане убрались из нашей страны. Оно и понятно, ибо английские правители популяризировали в нашей стране их собственные игры, как например, крикет и бильярд.

Высокий класс отдельных шахматистов в нашей стране, таких, на-

пример, как Брокхмин, Гулам, Кассим, Тхиру Веукатачариа Састри и такого мастера как Мир Султанхан, свидетельствуют скорее о свойственной нашему народу склонности к шахматам, чем о каких-либо организационных мерах со стороны властей для развития шахматного движения.

Каково же положение шахмат у нас в настоящее время? Хотя шахматисты страны и не имеют центрального шахматного органа, у нас все же существуют шахматные ассоциации почти во всех провинциях — в Мадрасе, Бомбее, Бенгалии, Симли и в Дели, равно как и во многих других. Приблизительно 8 месяцев тому назад руководители этих ассоциаций и клубов собрались для выработки устава шахматной федерации Индии, причем первым шагом нового центрального органа является обращение в Международную шахматную федерацию с просьбой о принятии в члены.

Мое посещение Москвы и знакомство с вице-президентом Международной шахматной федерации В. Рагозинным, а также советскими гроссмейстерами и международными мастерами, явится, я позволю себе сказать, хорошей предпосылкой к нашему присоединению к Международной шахматной федерации в 1951 году.



Гости, прибывшие на матч Ботвинник — Бронштейн: немецкий мастер В. ПИЧ и Т. КРИШНАМАЧАРИАР (Индия).

В течение последнего времени у нас происходили шахматные турниры, проводившиеся по всем современным правилам, — как в провинции, так и в крупнейших городах Безвода, Пуна, Симла и в Нагпуре.

Большое развитие получила в нашей стране шахматная композиция. За последние 25 лет наши составители задач добились ряда призов на международных соревнованиях, а наша команда по решению шахматных задач завоевала второе место на последнем международном командном конкурсе.

Наши шахматисты охотно занимаются игрой в шахматы по переписке, причем некоторые не уступают зарубежным шахматистам международного класса.

Что же касается обычной шахматной игры, у нас имеются, по моему мнению, 12 шахматистов мастерского класса.

Каково будущее шахмат в Индии?

Наши шахматисты верят во взаимопомощь, надеются на развитие мирных культурных связей между народами. Мы ожидаем принятия в Международную шахматную федерацию после того, как будет образован центральный шахматный орган в Индии. Ассоциации, существующие в различных местах страны в настоящее время, превратятся в филиалы центральной индийской шахматной федерации.

Мы предполагаем проведение турнира на первенство страны. Наряду

с этим мы начнем сбор всей отечественной шахматной литературы, причем мы хотим систематизировать большое количество книг, написанных на санскритском языке, а также собрать все имеющиеся древние записи шахматных партий и шахматных задач. Мы также предполагаем организовать в Бомбее или Дели международный турнир мастеров, с участием четырех лучших шахматистов Индии.

Мы будем благодарны нашим друзьям, советским шахматистам, за их помощь и советы, мы будем стремиться, чтобы Индия заняла почетное место в шахматном содружестве наций.

Т. КРИШНАМАЧАРИАР.

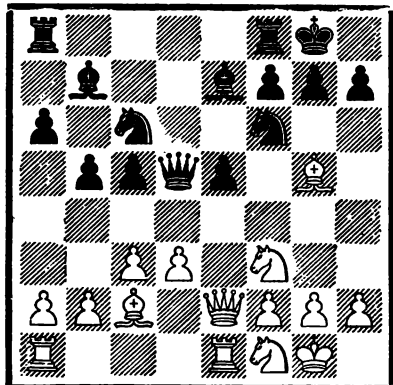
ЗАМЕТКИ О ДЕБЮТАХ

(По материалам международного турнира в Амстердаме, 1950 г.)

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 белые в партии Доннер—Эйве попытались получить преимущество путем 10. a4. Если теперь 10...ed, то 11. ab ab 12. Л: a8 Ф: a8 13. cd, и у белых хорошая позиция. Эйве сыграл 10...Fd7 и после 11. Фd3 С: f3 12. gf ed 13. cd Kb4 14. Фf1 c5 ничего не добился.

Ничего не извлекли белые из дебюта в партии Трифунович—Россолимо, в которой было 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. С: c6 dc 7. Le1 Kd7 (Керес рекомендует здесь 7...Cg4) 8. d4 ed 9. Ф: d4 0—0 10. Kc3 Kc5 11. Ф: d8 Л: d8 12. Cg5 f6 13. Ce3 Ke6 14. Led1 Cd7 15. Kd4 K: d4 16. Л: d4 Ce6 с примерно равными шансами.

В чигоринском варианте белые чаще всего избирали сдержанный способ атаки, играя d2—d3. Интересно развивались события в партии Пильник—Крамер: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d3 d6 9. c3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Kc6 12. Kf1 d5 13. ed Ф: d5 14. Фе2 Cb7 15. Cg5.



Хуже 15. Cb3 Фd7 16. К: е5 К: е5 17. Ф: е5 Лае8 18. Cf4 Фс6 19. Ке3

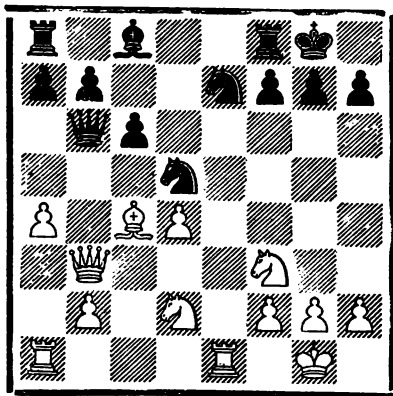
c4 с преимуществом у черных, как было в партии Панов—Константинопольский (1936 г.).

Далее в партии Пильник—Крамер последовало:

15...Лfe8 16. Ch4 Лad8 17. Cb3 Ф: d3 18. Ф: d3 Л: d3 19. К: c5 К: e5 20. Л: e5 с неприятной связкой по линии «е». Если теперь 20...Cd6, то 21. Л: e8+ К: e8 22. Cc2 и т. д.

В партии Пильник—Котнауэр было 12...Ce6 13. Ke3 d5 14. ed К: d5 15. К: d5 Ф: d5 16. Фе2 Cf6 17. Kg5 С: g5 (Или 17...Cf5 18. Kc4) 18. С: g5 Cf5 19. Ch4 Лfe8 20. f3 Лас8 21. Cf2 Ka5 22. f4 с преимуществом у белых.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ. Этот дебют все чаще встречается в зарубежных соревнованиях. Вот как развивалась борьба во встрече О'Келли—Эйве: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 exl 6. cd Cb4+ 7. Cd2 С: d2+ 8. Kb: d2 d5 9. ed К: d5 10. Фb3 Kce7 11. 0—0 0—0 12. Лfe1 c6 13. a4 Фb6.



До сих пор, как в партии Тарраш—Капабланка (1911 г.), где было 14. Фа3 Ce6 15. a5 Фс7 с хорошей позицией у черных. О'Келли играл по-другому:

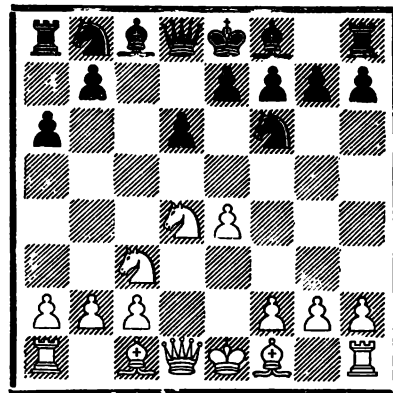
14. a5 Ф: b3 15. К: b3 Cf5 16. Ke5 Kb4 17. Лас1 (На 17. К: f7 черные отвечали бы 17...Ked5) 17...Ked5 18. a6 b5 19. С: d5 cd 20. Кс6, и шансы белых предпочтительней.

Вместо 13...Фb6 благоприятнее для черных 13...Фс7 или 13...a5.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА. Интересно сложился дебют в партии Россолимо—Штальберг: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф: d5 5. Kf3 cd 6. Cc4 Фd8 7. 0—0 Kc6 8. Фе2 Ce7 9. Kb3 Cf6 10. Лd1 Kge7 11. c3 a6 12. Ce3 0—0 13. Kb: d4 Фс7, и у черных надежное положение.

Как и обычно, белые сдавали пункт е5 в варианте 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 f5 4. ef ef 5. Cd3 Cd6 6. Kdf3 Kf6 7. Ke2 0—0 8. 0—0 c6 9. Cf4 (Россолимо—Гудмундсон).

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. Много партий было сыграно вариантом 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 a6.



Приводим дебютные ходы некоторых партий, в которых встретился этот метод обороны.

Крамер—О'Келли: 6. Ce2 c5 7. Kb3 Ce6 8. 0—0 Kbd7 9. f4 Фс7 10. f5 Cc4 11. Cg5 b5 12. Kph1 Ce7 13. С: f6 К: f6, и у черных прочная позиция.

Решевский—Найдорф: 6. g3 Cg4 7. Фd3 Кс6 8. К:с6 бс 9. Сg2 е5 10. f4 Cd7 11. h3 Ce7 12. g4 0—0 13. f5 d5 14. 0—0 d4 15. Ke2 с обоюдострой игрой.

Пильник—Фолтыс: 6. g3 е5 7. Kde2 Ce7 8. Cg2 Kbd7 9. 0—0 b5 10. a4 b4 11. Kd5 К:d5 12. Ф:d5 Лb8 13. Ce3 0—0 14. а5 Фс7 15. Фd2 Кс5 16. Кс1 Сb7 17. f3 Лfd8 18. с4, и у черных хорошее положение.

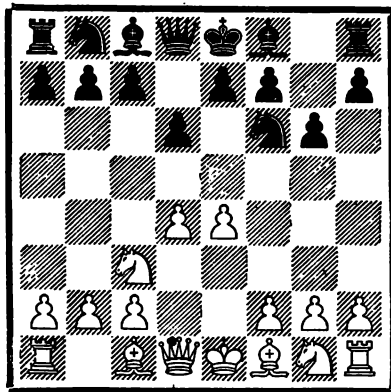
Фолтыс—Решевский: 6. f4 Кс6 7. К:с6 бс 8. е5 Kd7 9. Сс4 Kb6 10. Cd3 е6 11. ed С:d6 12. 0—0 0—0 13. Ke4 с преимуществом у белых.

Котиауэр—Сабадош: 6. f4 е5 7. Kf3 Фс7 8. Cd3 Ce6 9. 0—0 Kbd7 10. Фе2 Лс8 11. Kph1 Ce7 12. fe de 13. Kh4 с инициативой у белых.

Пильник—Сабадош: 6. f4 g6 7. Ce2 Фс7 8. 0—0 Cg7 9. Kph1 Кс6 10. Ce3 Cd7 11. Kb3 b5 12. Фе1 Лb8

13. Kd5, и у белых активное положение.

Вполне приемлемой показала себя защита, введенная в практику советским мастером А. Уфимцевым: 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6.



Приводим начала нескольких партий, иггранных таким образом.

Фолтыс—Сабадош: 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 с6 6. Фd2 Фа5 7. Cd3 Cg4 8. 0—0—0 Kbd7 9. Kpb1 0—0—0 10. Cc4 е6 11. Лhe1 h6 12. Cf4 g5, и у черных инициатива.

Найдорф—Штальберг: 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 а6 7. Cf4 b5 8. е5 Kfd7 9. а4 с небольшим преимуществом у белых.

Пильник—Пири: 4. f3 Cg7 5. Ce3 Kbd7 6. Фd2 с6 7. 0—0—0 Фа5 8. Kpb1 Kb6 9. Kd5 Ф:d2 10. К:f6+ ef 11. С:d2, и игра черных не хуже.

Сабадош—Тартаковер: 4. f3 Cg7 5. Ce3 Kbd7 6. Фd2 с6 7. Cd3 е5 8. Kge2 0—0 9. 0—0 Ke8 10. f4 ed 11. К:d4 Кс5 12. Лад1 Фе7 с обоюдными шансами.

Трифуневич—Тартаковер: 4. f3 Kbd7 5. Ce3 с6 6. Фd2 Фа5 7. Cc4 Kb6 8. Cd3 Ce6 9. Kb1 Ф:d2+ 10. К:d2, и позиция белых свободнее.

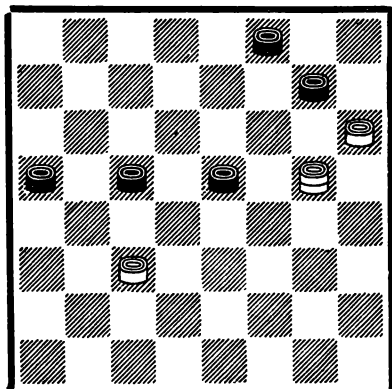
Ш а ш к и

3. ЦИРИК

Этюдное окончание

За последние годы техника игры в начале и середине партии шагнула далеко вперед. Это привело к тому, что все чаще в этих стадиях партии накапливаются мелкие, незаметные на первый взгляд преимущества, сила которых начинается, однако, сказываться в окончаниях. Несомненно, что нельзя добиться больших успехов, не овладев искусством разыгрывания окончаний. Необходимо изучать типичные и трудные игровые позиции и заключенные в них основные идеи и приемы достижения выигрыша или ничьей.

Рассмотрим пзучительную позицию, встретившуюся в партии Цирик—Коврижкин, иггранной в одном из харьковских турниров:



Ход черных

Оценить эту позицию нелегко. У белых меньше на две шашки; кроме того, опасение вызывает положение белой простой на поле с3. Но у черных неудачно расположены шашки их левого фланга, и это создает для белых возможность осуществления комбинаций, связанных с жертвой дамки на е7.

Проследим, как развивалась борьба:

1. e5—d4

Единственное правильное продолжение. Все остальное сразу проигрывает. Например: 1...cd4 или 1...cb4 2. gf6; жертва шашки 1...ab4 2. с:а5 ed4 также приводит к быстрой развязке из-за 3. ab6 с:а7 4. ge7 f:d6 5. h:gl с выигрышем.

2. с3:е5 с5—b4

Выступление шашки а5 (2...ab4) ведет к поражению: 3. gd8 gf6 4. e:g7 bc3 5. dg5 cb2 6. gh8.

3. g5—c11

Лучший ход, так как на 3. ed6 последует 3...gf6 с ничьей.

3. . b4—a3?

Упуская возможность добиться красивой ничьей (см. прим. в конце).

4. е5—d6 а5—b4

На 4...gf6 возможен 5. d:c7 fe5 6. cb8 ed4 7. bc7 ab4 8. ca5 dc3 9. ce3! fe7 10. egl ef6 11. hg7 f:h8 12. gd4 с:е5 13. а:f6, и черные могут сдаться.

5. d6—c7 b4—c3

6. c7—d8 g7—f6

На 6...cb2 решает 7. de7 f:d6 8. h:b4.

7. d8:h4 c3—b2

8. h4—f6 b2—a1

9. h6—g7l ...

Не выигрывает 9. fh8 из-за 9...fe7.

9. . f8:h6

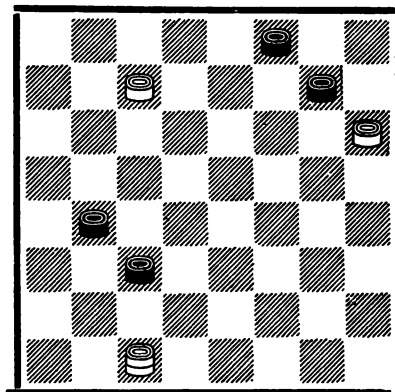
10. f6—h8. Черные сдались.

Ничьей черные могли достигнуть таким путем:

3...b4—c3 4. е5—d6 а5—b4!

В этом ходе вся тонкость варианта. Красиво опровергается 4...gf6. Тогда 5. dc7 fg7 6. h:f8 ab4 7. f:a3 cb2 8. ae7! f:b6 9. с:a3.

После же 4...ab4! белые должны играть 5. dc7, и тогда черные осуществляют эффектный маневр, жертвуя три шашки:



5...f8—e7!! 6. h6:a3 с3—b2, следующим ходом занимая большую дсрогу.

Тренировочный турнир

Примечания Н. Матасова

1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. h2—g3.

Уклоняясь от известных систем развития (3. bc3, 3. ba5 или 3. bc5), белые применяют необычный, внешне, казалось бы, ошибочный ход.

В силу того, что расположение белых шашек выглядит, на первый взгляд, нецелесообразным, это начало не нашло себе приверженцев. Однако стремление черных использовать «ошибку» противника может привести к плачевным для них последствиям.

3...b6—a5.

Другие продолжения дают черным меньше шансов на успех. После 3...hg7 белые немедленно развязывают свой скученный правый фланг: 4. bc5! b:d4 5. e:c5 d:b4 6. a:c5 g:e3 7. f:d4, и говорить о каком-либо преимуществе черных не приходится.

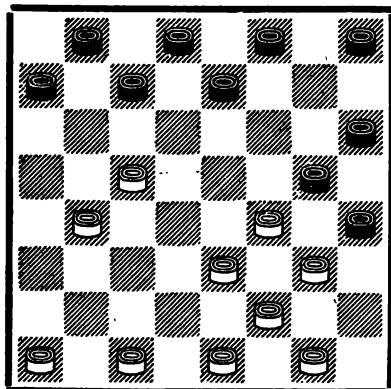
Вариант 3...gh4 4. bc5 с переменным успехом применялся во многих соревнованиях.

После 3...fe5 белые освобождаются тем же путем: 4. bc5 b:d4 5. e:c5 d:b4 6. a:c5 g:e3 7. f:f6 e:g5 8. bc3, и у них, по меньшей мере, равная позиция. Размены 3...dc5 или 3...de5 явно нехороши для черных, а после 3...bc5 4. gh4 ab6 5. ba5 ba7 6. bc3 позиция черных внушает серьезные опасения.

4. b4—c5.

Менее активно 4. gh4; например: 4. a:c3 5. d:b4 (Если 5. b:d4, то 5...de5 6. f:d6 c:c3 7. d:b4 gf4 с преимуществом у черных) 5...dc5 6. b:d6 c:g3, и снова инициатива у черных.

4...d6:b4 5. a3:c5 g5—h4 6. b2—c3 f6—g5 7. c3—b4 a5:c3 8. d2:b4.



В распоряжении черных имеются три системы развития: избранная ими 8...c7—d6, 8...e7—d6 и 8...c7—b6 (разбор двух последних приведен после окончания партии).

8...c7—d6 9. a1—b2 d8—c7.

План черных таков: сохраняя связку правого фланга белых, подгото-

вить размен и занять центр. Не противодействуя этому, белые должны стараться наиболее выгодно расположить свои свободные шашки, дольше сохраняя напряжение в центре.

10. b2—a3 e7—f6.

Если черные, выжидая событий, сыграют 10...hg7, то последует комбинация, впервые примененная С. Данилиным в партии с Б. Маккавеевым (в несколько ином положении): 11. ed4!! g:e3 12. cb6! с разгромом.

11. c5:e7 f8:d6.

При 11...f:d8 черные получают больше ходов, но и только... Например: 12. ed2 hg7 13. ba5 ab6 (Если 13...fe7, то см. вариант А) 14. dc3 bc5 (На иной ход белые отвечают 15. cb4!, еще более усиливая инициативу) 15. cd4 cb6 16. a:c7 d:b6 17. cb2, и положение белых не хуже.

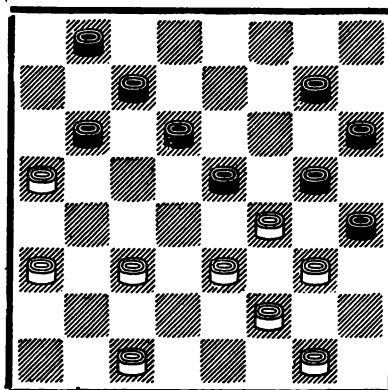
Вариант А: 13...fe7 14. dc3 ed6 15. cb4 de7 (Если 15...g:f6, то см. вар. Б) 16. cb2, и черным лучше всего отвечать 16...ab6, на что может последовать 17. bc5 b:d4 18. e:c5 d:b4 19. a:c5 g:e3 20. f:d4 h:f2 21. g:e3, с равной позицией. Хуже играть (после 16. cb2) 16...ef6, так как возможно 17. bc5 d:b4 18. a:c3, и положение черных весьма опасное: если 18...cd6, то 19. ab4!, если 18...cb6, то 19. ab4! fe5 20. f:d6 bc5 21. ba3 c:e7 22. gf4, и у черных не видно спасения.

Вариант Б: 15...gf6 также не приносит черным утешения: 16. cb2 fe5 (Если 16...de7, то 17. bc3 и черные проигрывают, так как на 17...fe5 последует 18. bc5 d:d2 19. e:c1 g:e3 20. f:b6; если же 16...ab6, то 17. bc5! b:d4 18. e:e7 g:e3 19. f:d4! h:f2 20. e:g5 h:f4 21. g:g5) 17. bc5 d:b4 18. a:c3!, и позиция черных незавидная — 18...cd6 19. cb4 dc7 20. bc5 d:b4 21. a:c5 ed4 22. cd6 c:e5 23. e:c5 g:e3 24. f:f6 и белые выигрывают.

12. e1—d2 h8—g7 13. d2—c3 a7—b6.

На 13...fe5 последует 14. ba5, и игра сводится к продолжению в партии. Другие ходы черных ведут к худшему: 13...cb6 14. ba5 dc5 15. a:c7 b:d6 16. cd4 ab6 17. ab4 и т.д.; если 13...de5 14. f:d6 c:e5, то 15. cb2 ab6 16. ba5 bc7 17. ab4, и белые должны выиграть.

14. b4—a5 f6—e5.



Казалось бы, черным удалось добиться неплохого положения: они сохранили связку правого фланга и овладели центром, максимально ограничив движение белых шашек. Однако такая возможная оценка ошибочна, так как основана лишь на общих позиционных законах, без учета конкретных вариантов.

15. a3—b4!

Сила этого хода состоит не в комбинационной угрозе, которую легко предотвратить, а в том, что теперь белым удастся перевести малоактивную шашку a3 на поле d2; здесь она окажется весьма полезной, так как белые будут иметь в запасе несколько свободных ходов, что сыграет решающую роль в окончании.

После напрашивающегося хода 15. cb4? течение партии носит форсированный характер: 15...gf6 (Ясно, что на 15...bc5 последовало бы 16. ed4! с выигрышем белых) 16. bc5 b:d4 17. e:e7 f:d8! 18. f:d6 c:e5 19. cd2 gf4 20. gh2 dc7 21. ab4 cb6 22. a:c7 b:d6 23. dc3 и ничья очевидна.

15...g7—f6?

Это наиболее очевидное продолжение проигрывает партию. Теперь уже было необходимо тщательно взвешивать каждый ход. Ничей можно было достигнуть таким путем: 15...ba7! 16. cd4! e:c3 17. b:d2 bc5!, и белые вынуждены провести... ничейную комбинацию — 18. fe5 d:h2 19. ef4 g:e3 20. f:d8 с дальнейшим 20...gf6 21. d:g5 h:f6! 22. cb2! fe5 23. bc3 hg5 24. cb4 gf4 25. bc5 fg3 26. dc3 gf2 и т.д.

16. c3—d4 e5:c3 17. b4:d2 b6—c5 18. d2—c3 f6—e5.

Если 18...cb4, то 19. cd4 ba3 20. ab6! c:a5 21. de5 с выигрышем белых.

19. c1—b2 b8—a7 20. b2—a3 a7—b6 21. c3—b4 e5—d4.

Любопытное положение: наличие лишнего хода у белых решает исход борьбы. Если бы шашка g1 стояла уже на h2, то проиграли бы белые.

22. g1—h2 d4—c3 23. b4:d2 c5—d4 24. e3:e7!

Ответственный момент. После 24. e:a7 выигрыш белых неясен.

24...g5:g1.

Если 24...g:c1, то 25. ed8 hg5 26. de7 cd2 27. eb4! dcl 28. bf8 cd2 29. fh6 и белые выигрывают.

25. e7—d8 h4:f2 26. d2—d3 b6—c5 27. d8:d4 h6—g5 28. d4—a7.

Черные сдались, так как на 28...gf4 могло последовать 29. hg3! f:h2 30. ab8 fe1 31. ba7, а на 28...gh4 — сразу 29. ab8.

*

Переходим к разбору иных продолжений черных после 8. d:b4 (см. первую диаграмму).

ВТОРАЯ СИСТЕМА: 8...e7—d6

9. c5:e7 f8:d6.

Черные, не теряя времени, разменяли активную шашку белых. Игра может продолжаться так:

10. a1—b2 h8—g7 11. b2—a3! d8—e7 12. e1—d2 e7—f6!

Естественный ход 12...g6 ведет к проигрышу: 13. ba5 ab6 (Если 13...dc5, то 14. fe5!, 15. dc3, 16. e4; если 13...fe5, то 14. ab4!, и черным также следует слаться) 14. dc3 ba7! 15. cd4 dc5 16. cb2! e16 17. de5 f:d4 18. gh2! cb4 19. a:e7 bc5 20. ef8! cd6 21. bc3! d:b2 22. fe5 d:d2 23. f:e3, и белые выигрывают.

Если после 14. dc3 черные играют 14... fe5, то 15. ab4!, и теперь 15... ba7 уже не спасет ввиду 16. cd4 e:c3 17. b:d2 bc5 18. fe5! и т. д. с выигрышем белых, ибо черная шашка стоит не на e7, а не на g7.

При других ходах игра сводится к разобранному в партии продолжению.

13. d2—c3! a7—b6! 14. b4—a5.

Здесь черные добиваются ничьей путем 14...fe5 15. ab4 ba7, как указано в основных примечаниях к партии после 15... g7—f6.

В этой системе после 8...e7—d6 9. c5:e7 f8:d6 10. a1—b2 черные могут пойти на жертву шашки, сыграв 10...a7—b6. Далее возможно: 11. b2—a3 b6—a5! (Если 11...bc5, то 12. ed4 g:c3 13. d:b6 c:c3 14. f:b2 h:f2 15. e:g3! с ничьей) 12. b4—c5 d6:b4 13. a3:c5 c7—b6! 14. c5:a7 a5—b4 15. e1—d2!, и затем белые ходом 16. f4—e5 возвращают шашку, уравнивая позицию.

Черные могут проиграть, если неосторожно ответят 15...dc7, ибо после 16. fe5! g4 17. e:g5 h:d6 следует несложная комбинация — 18. fe3! h:d1 19. dc3 и 20. c:e7.

Таким образом, и вторая система с 8...ed6, лишь упрощающая позицию, не дает черным шансов на победу.

ТРЕТЬЯ СИСТЕМА: 8...c7—b6

План черных — подорвать связанный правый фланг белых. В этом варианте белые должны соблюдать осторожность. Если, например, 9. e12 b:d4 10. e5:c5 g:e3 11. d:f4, то позиция черных предпочтительнее.

Поэтому я рекомендую продолжение 9. a1—b2 (Можно и 9. b4—a5) 9...b6:d4 10. e3:c5 g5:e3 11. f2:d4 h4:f2 12. e1:g3!

Далее возможно: 12...h8—g7 (Если 12...bc7, то 13. gf4 hg7 14. cd2 gf6 15. de3, и позиция белых лучше) 13. c1—d2 g7—f6 14. g3—h4! f6—g5.

Если 14...hg5, то 15. de3 ed6 16. c:e7 f:d6 17. dc5 de5 18. bc3 de7 19. ba5 bc7 20. ab6 c:a5 21. gh2 ef4 22. ed1 fe3 23. d:f2 gf4 24. fg3 fe5 25. cd4 и ничья.

Если 14...dc7, то 15. gf2 с примерно равными шансами: если 14...bc7, то 15. gf2 fg5 16. h:f6 e:g5 17. de5, и дальше как в основном варианте этой системы.

15. h4:f6 e7:g5 16. d4—e5 f8—e7. Если 16...dc7, то возможно 17. gf2 fg7 18. de3 gh4 19. bc3 gf6 20. e:g7 h:f8 21. cd4 cb6 22. ef4 fe7 с ничьей.

17. g1—f2 b8—c7! 18. d2—c3! e7—f6 19. e5:g7 h6:f8 20. f2—g3 с равной игрой.

Если вместо 12...h8—g7 черные избирают 12...d3—c7, то партия может иметь, например, такое наиболее естественное развитие: 13. b2—a3 e7—f6! 14. c1—d2 f8—g7 15. b4—a5 f6—e5 16. d4:f6 g7:e5 17. g3—h4 h8—g7 18. g1—f2! g7—f6 19. a3—b4 e5—f4 20. 12—e3 f6—g5 21. h4:f6 f4—g3 22. d2—c3 g3—h2 23. a5—b6 c7:a5 24. d6—e7 с ничьей.

Итак, рассмотренные три системы защиты черных позволяют сделать вывод, что в этом известном варианте «косыка» необычный ход 3. h2—g3 вполне приемлем для белых и ведет к новой интересной и острой борьбе.

Турнир по переписке

1 июня началась игра в полуфиналах первого шашечного всесоюзного турнира по переписке, объявленного в «Шахматы в СССР» № 2. Участвуют кандидаты в мастера и шашисты 1 и 2-го разрядов, распределенные по трем группам:

Турнир № 21: 1. А. Агеенко (Ново-Борисов) 2. И. Белов (Егорьевск), 3. А. Бондарь (Севастополь), 4. А. Ботин (Ялта), 5. К. Виноградов (Мытищи), 6. Р. Зеленин (Фрунзе), 7. М. Коган (Псков), 8. А. Львов (Воронеж), 9. Л. Рубинштейн (Москва) и 10. В. Самохин (Москва).

Руководитель: В. Писарев — Москва «7» до востребования.

Турнир № 22: 1. К. Ахметсагиров (Ташкент), 2. В. Гришин (Тула), 3. А. Дубовой (Тирасполь), 4. И. Жогов (Ташкент), 5. М. Контрабаский (Кировоград), 6. И. Лисица (Омская обл.), 7. Н. Новиков (Саратов), 8. Н. Новицкий (Киев), 9. П. Платонов (Красноярск), 10. А. Чернов (Красноярск).

Руководитель: В. Краснокутский — Сталинград, завод «Красный Октябрь». Мансардный дом 307, кв. 3.

Турнир № 23: 1. В. Богуславский (Днепропетровский), 2. Г. Войко (Молотовская обл.), 3. Я. Инсберг (Рига), 4. Ю. Кескер (г. Хаапсалу, Эстонской ССР), 5. К. Кетлер (Павлодарская обл., Казахской ССР), 6. Ю. Кулиш (Киев), 7. Н. Мельников (Вологда), 8. В. Поздоровкин (Куйбышев), 9. Н. Пустынников (Тихвин), 10. И. Ромашенко (Буденновск).

Руководитель: Н. Каленчук — Ворошиловградская обл., Ивановский район, шахта 7/8, горнопромышленная школа № 97.

Запись в новые группы полуфинала продолжена до 15 августа.

Решения композиций

(«Шахматы в СССР» № 2)

Задача № 1 Н. Чернова. Белые — д. b2, d6, e3, h4, h8, пр. b4, c1, c7, d2, e7, f6, g3, черные — д. f8, пр. b8. Запереть дамку и простую.

1. dc5 b:d6 2. fg7 f:h6 3. ef2 d:f8 4. dc3 h:a5 5. cd2 a:c1 6. he7 f:b4 7. hc3 b:d2 8. bc1. Если 1... f:h2, то 2. cd4 b:d6 fe7 d:f8 4. de5 h:a3 5. he7 f:d6 6. ec5 d:b4 7. hc3.

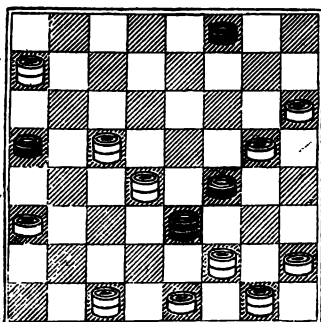
Концовка № 3 И. Мышляева. Белые — пр. a3, c1, d2, e3, f2, f4, g1, g3, h6; черные — пр. b6, d6, e5, e7, f8, g7, h2, h4, h8. Выигрыш.

1. fg5! h:f6 (Если 1... h:f4, то 2. gf6 e:g5 3. dc3 f:b4 4. a:e7 f:d6 5. h:a7!) 2. e4! ba5 (Лучшая защита. На 2...ed4 решает 3. fg5!) 3. dc3 dc5 4. f:b4 h:f4 5. bc5 fg5 (Прогрывает 5...fe5 из-за 6. gh2 gf6 7. cd2 hg7 8. fe3 fg5 9. ed4 gf6 10. cb6 a:c7 11. dc3 f:b4 12. h:b8) 6. cd4 gf6 7. fe3 f:d2 8. c:e3 gf4 9. e:g5 f:h4 10. gf2 hg7 11. de5 ab4 (Если 11...ef6, то 12. cd6! и 13. de7) 12. cb6 bc3 13. bc7 cd2 14. cb8 de1 15. ed6 e:c7 (Если 15... e:c5, то 16. bh2 e:g3 17. h:b4 g:f6 18. bd6) 16. b:h8 ed6 (Нельзя 16...hg3 из-за 17. hf6! и 18. h:h2) 17. hd4 hg3 18. dg1 gh2 19. ab4.

Трудная концовка.

Задача № 5

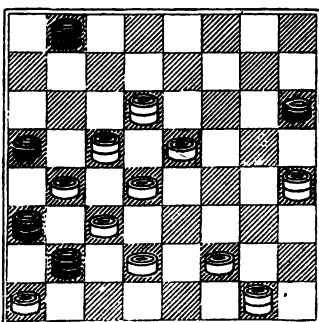
В. ГРОМОВ
Таллин



Запереть дамку и простую

Задача № 6

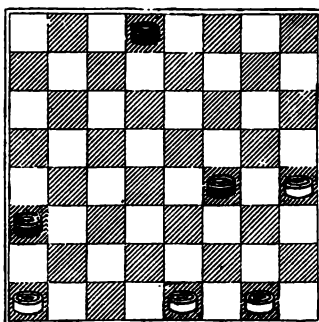
А. КУЛИЧИХИН
Нахабино



Запереть 2 дамки и 1 простые

Концовка № 11

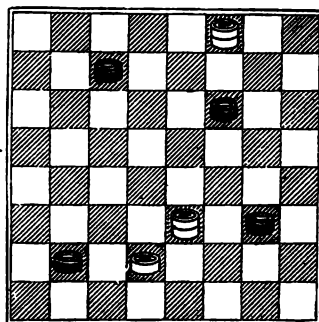
А. ВЕРЕТЭ
Москва



Выигрыш

Этюд № 6

Н. ПУСТЫННИКОВ
Тихвин



Выигрыш



Задачи и этюды



А. БАТУРИН

Улучшить пропаганду композиции

Известно, какое большое значение для популяризации композиции имеет шахматный отдел в газете или журнале. Через периодическую печать тысячи рядовых любителей знакомятся с шахматной композицией.

На страницах шахматных отделов начинается творческая деятельность молодых любителей задач и этюдов.

Ряд газет и журналов проводит большую и интересную работу по пропаганде композиции. В шахматном отделе газеты «Труд» (редактор Г. Гейлер) регулярно публикуются задачи и этюды как ведущих советских композиторов, так и молодых авторов. Отдел ведет творческую переписку с молодыми авторами. Проводятся конкурсы решений. Решения публикуемых задач и этюдов сопровождаются детальным разбором их содержания.

Всесоюзные конкурсы по составлению задач и этюдов, проводимые газетой «Труд», стали демонстрацией высоких творческих достижений советской шахматной композиции.

Среди шахматных отделов республиканской и областной печати в первую очередь необходимо указать на шахматные отделы в газетах «На смену» (Свердловск) — редактор шахматного отдела А. Козлов — и «Коммуна» (Воронеж) — редактор И. Бубнов.

Систематические массовые соревнования по решению задач проводятся в газетах «Речной транспорт» и «Морской флот» (Москва). Интересную работу по воспитанию национальных композиторских кадров ведет узбекская газета «Правда Востока» — редактор шахматного отдела З. Ходжаев.

Однако во многих газетах и журналах шахматная композиция плохо пропагандируется.

Шахматный отдел газеты «Пионерская правда» сыграл большую роль в развитии советской шахматной композиции. Многие советские композиторы получили свое творческое воспитание в шахматном отделе этой газеты. К сожалению, в настоящее время шахматный отдел этой детской газеты работу по популяризации композиции в должной степени не развернул. Пионеры и школьники любят композицию. На это указывает огромный успех конкурса, проводившегося в этой газете. Ребята хотят видеть на страницах своей газеты остроумную, увлекательную задачу, красивый этюд. Ребята хотят получать творческую помощь в своих первых опытах. Однако на страницах газеты «Пионерская правда» это бывает очень редко. В отделе почему-то часто даже не указываются фамилии авторов композиций. Такой же метод безымянной публикации задач практикует и газета «Сталинский сокол». Журнал «Загляни» в течение ряда последних лет не проводит массовых конкурсов по композиции среди ребят.

В газете «Вечерняя Москва» редактор шахматного отдела мастер В. Алаторцев совершенно игнорирует шахматную композицию.

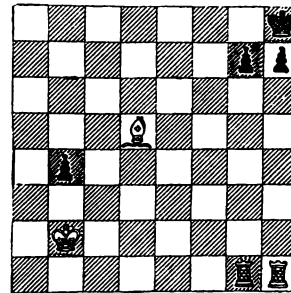
Нельзя считать пропагандой шахматной композиции и те задачи и этюды, которые весьма редко появляются в газете «Советский спорт». Как правило, публикация решений в этой газете значительно задерживается. Некоторые газеты помещают лишь старинные задачи и не поощряют творчества местных авторов.

В газете «Тамбовская правда» (редактор шахматного отдела т. Лойша) 25 февраля была помещена задача без указания автора, оказавшаяся почти точной

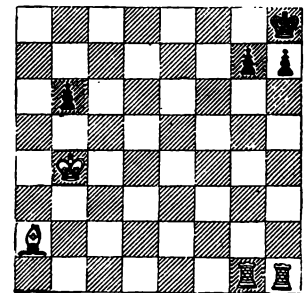
копией задачи А. Гуляева, опубликованной в 1944 году в газете «Красная звезда».

Из газеты
«Тамбовская правда»

А. ГУЛЯЕВ



Мат в 3 хода. 1. Лh6



Мат в 3 хода. 1. Лh6

Редко можно встретить в газетах разъяснения в помощь шахматисту: как необходимо подходить к решению задач или этюдов. Публикуемые решения часто ограничиваются одним вступительным ходом.

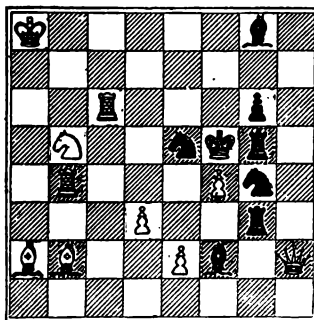
Серьезным недостатком является также случайный подбор композиций. Редакторы шахматных отделов плохо используют творческое богатство отечественной композиции. Основная причина перечисленных недостатков состоит в слабой связи шахматных отделов с композиторами. Местные композиторы мало привлекаются к работе в шахматных отделах, и со своей стороны не проявляют никакой инициативы.

Редакторы ряда шахматных отделов справедливо жалуются на отсутствие у современных композиторов задач, рассчитанных на массового шахматиста. Работая над произведениями с большим содержанием для шахматных конкурсов, композиторы почти не составляют задач или этюдов для газет и журналов, задач с яркой комбинацией, трудными и неожиданными ходами. А ведь именно такие задачи приобщают к композиции рядового шахматиста.

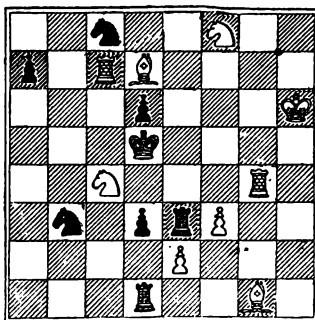
Крупнейшие мастера отечественной композиции А. Галицкий, Л. Куббель и А. Троицкий значительную часть своих произведений опубликовывали в шахматных отделах газет и журналов. Однако из наших ведущих композиторов можно назвать лишь мастера А. Гуляева, систематически работающего для массовой печати.

Для того, чтобы улучшить пропаганду шахматной композиции в газетах и журналах, в первую очередь необходимо привлечь в помощь в ведении шахматного отдела местных композиторов. Нужно улучшить подбор публикуемых композиций, сочетая интересные и поучительные задачи и этюды мастеров с творческими работами местных авторов. Советские композиторы обязаны оказать помощь шахматным отделам, направляя для публикации свои задачи, рассчитанные на привлечение к композиции массового шахматиста. Нужно систематически проводить в газетах массовые конкурсы решений задач и этюдов. Необходимо, наконец, популярно разъяснять шахматистам решения композиций.

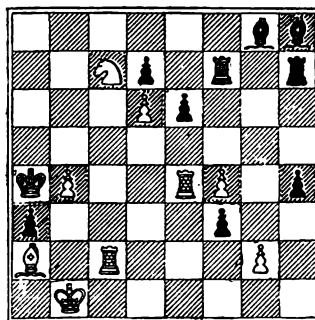
Повышение уровня пропаганды композиции в периодической печати будет способствовать развитию массовой композиции в СССР.



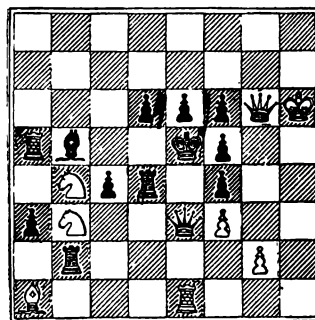
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

Решения этюдов

(«Шахматы в СССР» № 8, 1950 г.)

№ 22. Г. Каспарян. Белые—Kpg3, Cb8, Kf7, п.п. f2, h2, h3; черные — Kpg6, Ca2, Kc5, g2, п. h7. Ничья.

1. Ke5+ Kpf5 2. Kf3! (2. Kp: g2? Ka6 3. Kd7 Se6 4. Kf8 K: b8 5. K: h7 Cd5+ 6. Kpg3 Kpg6 7. Kf8+ Kpg7 и выигр.) 2... Cd5 3. Kp: g2 Kd7! 4. Cd6! (4. Cc7? Kf6 5. h4 Kh5 6. Cb6 Kpe6! 7. Cc7 Kpd7! 8. Cb8 Kpc6 9. h3 Ce4 10. Ce5 Kpc5!! 11. Ch2 Kpd5! и выигр.) 4... Kf6 5. h4! Kh5 6. h3! Ce4! (6... Kf4+ 7. Kph2 C: f3 8. Kpg3, ничья) 7. Cb8! (Проигрывает 7. Cc7? Kf4+! 8. Kph2 C: f3 9. Kpg3 Kc6!) 7... Kpe6! 8. Cc7! Kpd7! 9. Ch2! Kpd8 10. Cb8!! (10. Cd6? Kg7 11. Kpg3 Kf5+ 12. Kpf4 K: d6 и выигр.; 10. Ce5? Kpc8! 11. Ch2 Kpd7 12. Cb8 Kpc6 13. Ce5 Kpc5 14. Ch2 Kpd5 и выигр.) 10... Kpc8 11. Ce5 Kpd7 12. Ch2 Kpe6 13. Cc7 Kpd5 14. Ch2 Kpc4 15. Cg1 Kpd3 16. Kph2 C: f3. Пат.

№ 23. В. Корольков. Белые — Kpg2, Lf7, Kb6, d7, п.п. b2, b4, d2, d6, f2, h6; черные — Kpg8, Fd1, Le8. Выигрывают.

1. Lg7+ Kph8 2. Kf6 Ff3+! 3. Kp: f3 Le3+ 4. Kpg2 Lg3+ 5. Kpf1 Lg1+ 6. Kpe2 Le1+ 7. Kpd3 Le3+ 8. Kpc2 Lc3+ 9. Kpb1 Lc1+ 10. Кра2 La1+ 11. Kpb3 La3+ 12. Кра4 Lc3+ 13. Kpb5 Lc5+ 14. Кра6 La5+ 15. Kpb7 La7+ 16. Kpc6 Lc7+ 17. Kpd5 Lc5+ 18. Kpe6 Le5+ 19. Kpf7 Le7+ 20. Kpg6 и выигрывают.

2... Ff1+ 3. Kp: f1 Le1+ 4. Kpg2 Lg1+ 5. Kpf3 Lg3+ 6. Kpe2 Le3+ 7. Kpd1 Le1+ 8. Кра2 Lc1+ 9. Kpb3 Lc3+ 10. Кра4 La3+ 11. Kpb5 La5+ 12. Kpc6 Lc5+ 13. Kpd7 Lc7+ 14. Kpe6 Le7+ 15. Kpf5 Le5+ 16. Kpg6 Lg5+ 17. Kpf7 и выигрывают.

№ 24. В. Яхонтов. Белые — Kpb8, п.п. g6, h5; черные — Kpe7, Ka2, п. b5. Ничья.

1. h6! Kpf6 2. h7 Kpg7 3. Kpc7 b4 4. Kpd6 Kc3! (4... b3 5. Kpe7 b2 6. h8Ф+ Kp: h8 7. Kpf7 — ничья) 5. Kpc5! b3 6. Kpb4 b2 7. Кра3 b1Ф 8. h8Ф+ Kp: h8 9. g7+ Kp: g7 — пат.

МАТЧ КОМПОЗИТОРОВ

Встреча композиторов Польской республики с композиторами Румынской народной республики проводилась по разделам двухходовок, трехходовок и сказочных шахмат. С каждой стороны была выставлена команда по 8 участников в каждом разделе. Вместе с такими мастерами композиции как М. Врубель, С. Лимбах, А. Яновчик, А. Гольдштейн в соревновании принял участие большая группа молодежи.

В качестве судей выступали известные композиторы: Ф. Флек и Т. Кардош (по двухходовкам), Г. Парош (сказочные шахматы), З. Мах и В. Пахман (трехходовки) и Г. Гульберг (сказочные шахматы). Главным арбитром матча был болгарский композитор В. Рангелов.

Молодежь блестяще выдержала экзамен, заняв ведущие места во всех трех разделах. По двухходовкам на первые три места вышли румынские композиторы Е. Добреску, А. Плаха и Ю. Фридберг, за ними польские проблемисты Ф. Цисляк, Р. Пирчик и В. Суходольский. По трехходовкам первыми были В. Суходольский и Е. Добреску, за ними — Ф. Цисляк и А. Гольдштейн* (Польша), Ф. Кройтору и Р. Мойсе (Румыния).

(См. диаграммы на этой странице)

Польская команда, проиграв 14:22 по двухходовкам, выиграла 21:15 (трехходовки) и 19½:16½ (сказочные шахматы). В результате она оказалась победителем соревнования с минимальным превосходством 54½:53½.

Исправления

В решении задачи А. Малышева («Шахматы в СССР» № 1) после 1... g5 проходит 2. Lf3!, а не 2. Ld8? (из-за 2... f6!).

В задаче № 24 А. Ярославцева («Шахматы в СССР» № 3) на c6 не белая, а черная пешка.

Конкурсы решений

В конкурсах решений за III и IV кварталы 1950 года участвовало 120 шахматистов. Решения поступили и от любителей шахматной композиции из стран народной демократии.

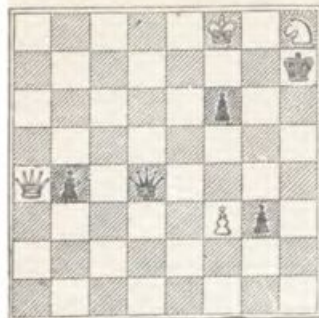
В конкурсе III квартала правильные решения всех задач прислали: Е. Лаптев (Сталинск), Г. Рогальский (Хромпик), Н. Ивановский (Архангельск), П. Гризо (Одесса), Д. Пасечник (Челябинск), И. Дучинский (СУГРЭС, Свердловской обл.), С. Вертелка (Паневежис), Л. Романов (с. Иудино, Красноярского края), А. Калинин (Советская Армия), Н. Верещагин (Свердловск), А. Кабаков (Ташкент).

По этюдам наибольшее количество очков набрал Г. Горовой. Премируются литературой Е. Лаптев и Г. Горовой. Остальные — получают дипломы.

В конкурсе IV квартала правильно решили все задачи 24 участника. Наиболее полные решения прислали: А. Калинин (Александров Гай), И. Слюсаренко и Д. Каноник (оба Советская Армия), В. Трибушевский (Новосибирск), А. Стахеев (Щербаков), Ф. Мунтян (Днепропетровск), Г. Овсянников (Львов), А. Шлёнов (пос. Пролетарская победа, Московской обл.), В. Тихонов (Одесса).

Все этюды правильно решил В. Тюньков (Усмань). Премируются литературой И. Слюсаренко и В. Тюньков. Другие перечисленные шахматисты награждаются дипломами.

Для шахматистов, неоднократно получавших отличия в конкурсах решений, проведено два специальных конкурса решений. В первом конкурсе наилучших результатов добился Н. Лочкарев (Чита), за ним В. Чарушин (Ижевск) и Г. Хилинский (с. Александринка, Сталинской обл.). В другом конкурсе на первое место вышел А. Махлин (Реутово), за ним И. Стрекозов (Днепропетровск) и М. Гребенников (Златоуст). Все победители награждаются дипломами, а Н. Лочкарев и А. Махлин и шахматной литературой.



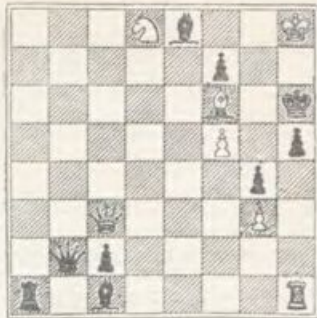
Выигрыш



Ничья



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

Результаты Всесоюзного конкурса задач и этюдов газеты „Труд“

Двухходовки. Премии: 1. Л. Лошинский (Москва), 2. И. Бирбрагер (Ташкент), 3. М. Гориславский (Ставрополь).

Почетные отзывы: 1. А. Копнин и В. Брон (Свердловск), 2. А. Кейранс (Рига), 3. Ф. и Я. Россомахо (Нижний Тагил), 4. Л. Загоруйко (Москва), 5. В. Савченко (Ташкент).

Похвальные отзывы: 1. М. Гориславский, 2. А. Ярославцев

(Курск), 3. В. Иозайтес (Уфа), 4. Ю. Вахлаков (Молотов), 5. Н. Зелукин (Киев), 6. Н. Кашеев (с Журавка, Черниговской обл.), 7. Ю. Шост (Цхакая, Грузинской ССР).

Трехходовки. Премии: 1. А. Орешин (Рузаевка), 2. Л. Загоруйко, 3. А. Гуляев (Москва).

Почетные отзывы: 1. Л. Лошинский, 2. В. Шиф (Москва), 3. Ю. Белякин и А. Копнин (Свердловск), 4. Л. Лошинский, 5. С. Пугачев (Лохусу, Эстонской ССР).

Похвальные отзывы: 1. З. Бирнов (Сталинград), 2. В. Брон, 3. В. Ведерс (Рига), 4. А. Ярослав-

цев, 5. А. Малышев (Молотов), 6. Е. Корогодский (Киев).

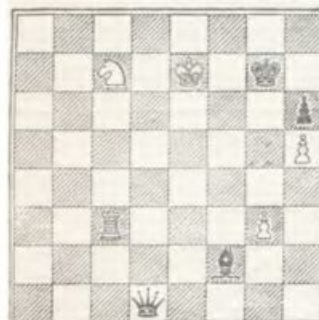
Этюды. Премии: 1. Г. Заходякин (Москва), 2. Г. Каспарян (Ереван), 3. В. Корольков (Ленинград).

Почетные отзывы: 1. Ф. Бондаренко (Днепропетровск) и В. Корольков, 2. В. Корольков, 3. А. Гербстман (Нальчик).

Похвальные отзывы: 1. В. Ганьшин (Киев), 2. В. Чеховер (Ленинград), 3. А. Гербстман, 4. Т. Горгиев (Махач-Кала).

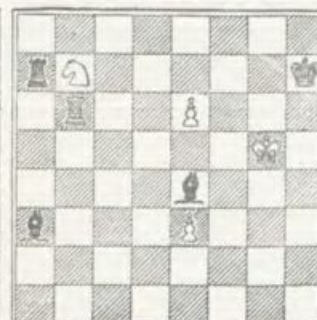
Судьи — Е. Умнов, Г. Гейлер, М. Либуркин, Р. Кофман и А. Бату-рин.

№ 17. Г. ЗАХОДЯКИН



Ничья

№ 18. Г. КАСПАРЯН



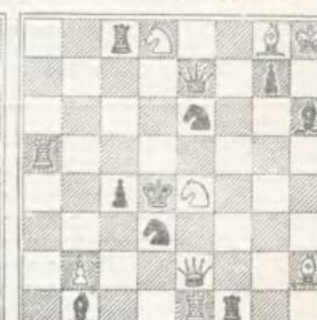
Ничья

№ 49. Л. ЛОШИНСКИЙ



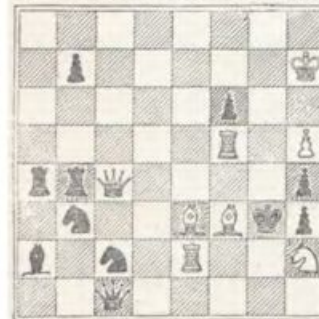
Мат в 2 хода

№ 50. И. БИРБРАГЕР



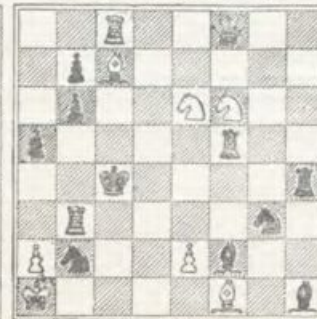
Мат в 2 хода

№ 51. М. ГОРИСЛАВСКИЙ



Мат в 2 хода

№ 52. А. ОРЕШИН



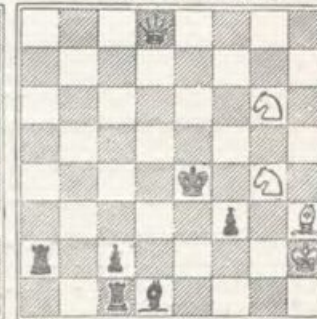
Мат в 3 хода

№ 53. Л. ЗАГОРУЙКО



Мат в 3 хода

№ 54. А. ГУЛЯЕВ



Мат в 3 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, пл. Дзержинского, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л 125 972. Сдано в набор 16/V—51 г. Подписано к печати 12/VI—51 г. Тираж 30 000. Заказ № 1880. Объем 4 печ. лист. Авт. лист. 5,54. Уч.-изд. лист. 5,68. Формат бумаги 60×92. Печ. знаков в листе 56800.

Типография издательства «Московская правда», Чистые пруды, 8.

Первенство Литовской ССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого	Место
1 Холмов	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	10 1/2	1
2 Лилиентадь	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1	0	1	1	9 1/2	2—4
3 Петросян	0	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	9 1/2	2—4
4 Симагин	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	9 1/2	2—4
5 Микенас	1/2	0	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1	1	9	5
6 Чкаев	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	8	6
7 Ляндсбергис	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	7 1/2	7
8 Вистанецкис	1/2	0	0	0	1/2	0	0	●	1	0	1	1	1/2	1	1	6 1/2	8
9 Дислерис	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6	9 10
10 Остраускас	0	0	1	0	0	0	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	0	6	9—10
11 Баршаускас	0	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1	●	1	1/2	1	1/2	1	5 1/2	11—12
12 Вишомирскис	0	0	0	0	1	1	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	5 1/2	11—12
13 Фарнер	0	1	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	5	13
14 Абрамавичюс	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	3 1/2	14—15
15 Кажяев	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	●	3 1/2	14—15

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 75 (3-й разряд)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1 Терешенко Ю. В.	●	1/2	11	01	10	00	10	1/2	11	11	11	14	1
2 Волюнский Н. И.	1/2	●	00	10	11	11	10	10	11	11	11	13 1/2	2
3 Бурыйлов В. А.	00	11	●	00	00	11	1/2	10	10	11	11	11 1/2	3
4 Зайшев Д. В.	10	01	11	●	00	00	10	10	11	10	11	11	4
5 Борчиков А. Г.	01	00	11	11	●	11	1/2	00	0 1/2	10	1 1/2	10 1/2	5
6 Дунаев А. А.	11	00	00	11	00	●	11	10	1/2	01	1/2	10	6—7
7 Жменько Е. Д.	01	01	1/2	01	1/2	00	●	10	11	01	1/2	10	6—7
8 Светозаров В. Ф.	1/2	01	01	01	11	01	01	●	0 1/2	0 1/2	—	8 1/2	8
9 Кузьмин Ф. П.	00	00	01	00	1 1/2	1/2	1/2	1/2	●	01	1 1/2	8	9
10 Конев Д. Ф.	00	00	00	01	01	10	10	1 1/2	10	●	10	7 1/2	10
11 Савельев Г. А.	00	00	00	00	0 1/2	1/2	1/2	—	0 1/2	01	●	3 1/2	11

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 88 (1-й разряд)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1 Качанов М. И.	●	1/2	0 1/2	1/2	1/2	11	1/2 1/2	11	11	1/2	11	1 1/2	11	19	1
2 Козлов Н. Г.	0 1/2	●	1/2 1/2	1 1/2	10	11	11	01	11	1/2	1/2	11	11	18	2—3
3 Ревич С. И.	1/2	1/2 1/2	●	1/2	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1/2	11	1 1/2	11	1/2	11	1 1/2	18	2—3
4 Сержанов Г. С.	1/2	0 1/2	1/2	●	1/2	0 1/2	11	11	1 1/2	11	11	11	1 1/2	16 1/2	4
5 Куличенко В. Ф.	1/2	01	1/2 1/2	1/2	●	1/2	1/2	10	1/2	11	1/2 1/2	0 1/2	1 1/2	12 1/2	5
6 Жуков М. С.	00	00	0 1/2	1 1/2	1/2	●	1/2	10	1/2	0 1/2	1/2	1 1/2	11	12	6—7
7 Заднепрятный В. С.	1/2 1/2	00	1/2 1/2	00	1	1/2	●	11	10	1/2	1/2	1/2	1 1/2	12	6—7
8 Баринев В. Г.	00	10	00	00	01	01	00	●	0 1/2	11	10	01	1 1/2	9	8—9
9 Егоров Е. А.	00	00	0 1/2	0 1/2	1/2	0 1/2	01	1 1/2	●	1/2 1/2	1 1/2	10	10	9	8—9
10 Варивода М. И.	1/2	1/2	00	00	00	1 1/2	0 1/2	00	1/2 1/2	●	11	1 1/2	1/2	8	10—11
11 Гольберг Л. И.	00	1/2	1/2	00	1/2 1/2	0 1/2	1/2	01	0 1/2	00	●	1/2 1/2	1 1/2	8	10—11
12 Маракулин П. П.	0 1/2	00	00	00	1 1/2	1/2	1/2	10	01	0 1/2	1/2 1/2	●	01	7 1/2	12
13 Иванов П. В.	00	00	0 1/2	0 1/2	0 1/2	00	0 1/2	0 1/2	01	1 1/2	1/2	10	●	6 1/2	13