



Шахматы в СССР



Содержание

	Стр.		Стр.
Международный праздник трудящихся	129	Теоретический отдел	
<i>Командное первенство профсоюзов</i>		М. Тайманов — К теории сицилианской защиты	147
М. Камышов, А. Ноговицын — Творческие успехи и неудачи	130		
А. Сокольский — В упорной борьбе	131	П. Романовский — Еще о книге чемпиона мира	151
Е. Загорянский — Как не надо проводить турниры	133	<i>По Советскому Союзу</i>	
Ф. Дуз-Хотимирский, Н. Копяев — Соревнования прошли организованно	134	Н. Сорокин — На первенство Грузии	153
И. Бондаревский, Л. Абрамов — Финал первенства профсоюзов	136	А. Лобанов — Юбилейные соревнования	153
		В. Петров — Областной чемпионат	153
		Письма в редакцию	154
<i>Партии и окончания</i>		<i>Шашки</i>	
МАТЧ БОТВИННИК — БРОНШТЕЙН		В. Городецкий — Всероссийский турнир колхозников	155
Первая партия	139	А. Дунаевский — Ничья в 12 ходов	156
Вторая партия	140	<i>За рубежом</i>	
Третья партия	141	И. Баланель — Шахматисты Румынии	157
Четвертая партия	142	Л. Пахман — Массовые соревнования в Чехословакии	158
Пятая партия	143	Партии различных соревнований	158
Шестая партия	145	<i>Задачи и этюды</i>	
С. Жуховицкий — Л. Шамаев (окончание)	146	Массовый конкурс	159
Н. Сидоров — А. Сычев (окончание)	146	Л. Лошинский — Результаты конкурса двухходовок за 1950 год	160
Рига — Сталинград	146		

Торжество советского шахматного искусства

Матч на первенство мира между гроссмейстерами М. Ботвинником и Д. Бронштейном закончился с результатом 12:12. Каждый из участников выиграл по 5 партий, 14 встреч завершились ничейным исходом. По условиям матча М. Ботвинник сохранил почетное звание чемпиона мира.

Матч двух сильнейших советских шахматистов явился торжеством отечественной шахматной школы и еще раз показал, что наше шахматное искусство — самое передовое в мире.

НА ОБЛОЖКЕ: Плакат художника В. Викторова, выпущенный издательством «Искусство».



ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 5 МАЙ
1951 г.

XXVIII год издания

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРАЗДНИК ТРУДЯЩИХСЯ

ШЕСТЬДЕСЯТ ДВА года назад представители международного пролетариата провозгласили Первое мая днем сплочения рабочих всех стран в их борьбе за обновление мира на основе свободы и социализма. С тех пор Первое мая стало днем международной солидарности трудящихся, днем братства рабочих всех стран.

Многое изменилось за истекшее время. Из мечты трудящихся о лучшем будущем социализм превратился в действительность. Под руководством партии Ленина—Сталина трудящиеся нашей Родины первыми в мире построили социалистическое общество и превратили Советский Союз в несокрушимый оплот мира и демократии.

Первого мая на необъятных просторах нашей Родины, в городах и селах, трудящиеся страны социализма еще раз продемонстрировали свою сплоченность вокруг большевистской партии, Советского правительства, вокруг великого вождя и учителя товарища Сталина.

К Первомайскому празднику советский народ пришел с грандиозными успехами в мирном созидательном труде. Работники промышленности успешно завершили послевоенную пятилетку в четыре года и три месяца. Довоенный уровень промышленной продукции в последнем году этой пятилетки был превзойден на 73 процента. Новый мощный подъем переживает и сельское хозяйство. Национальный доход страны социализма в 1950 году превысил довоенный уровень на 64 процента. Повысился материальный и культурный уровень жизни широких трудящихся масс нашей Родины, неизмеримо выросла их хозяйственная и политическая активность.

Творческий труд миллионов советских людей делает чудеса. Неузнаваемо преобразается лицо нашей Родины. Широко развернувшееся строительство великих строек коммунизма свидетельствует о неисчерпаемых возможностях нашей Родины, о всепобеждающей силе творческого социалистического труда. Призывы партии Ленина — Сталина мобилизуют работников всех отраслей хозяйства и культуры на дальнейшую борьбу за коммунизм.

Советские люди — пламенные патриоты своей Родины. Безаветная любовь к социалистической Родине побуждает каждого советского человека активно трудиться во имя дальнейшего процветания Отечества, во имя торжества коммунизма.

«Сила советского патриотизма, — говорит товарищ Сталин, — состоит в том, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие

жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза. Советский патриотизм не разъединяет, а, наоборот, сплавляет все нации и народности нашей страны в единую братскую семью. В этом надо видеть основы нерушимой и все более крепнущей дружбы народов Советского Союза».

Советские люди по праву гордятся тем, что наша Родина идет в авангарде всего прогрессивного человечества. Зарубежные гости, присутствовавшие на наших Первомайских торжествах, наглядно увидели величественные успехи коммунистического строительства в нашей стране и непреклонную волю советского народа в борьбе за великое дело мира во всем мире.

Призывы партии Ленина—Сталина ко всем народам, борющимся за мир, за демократию и социализм, нашли горячий отклик в сердцах миллионов простых людей всего мира. Первомайские демонстрации во всех странах показали расширение могучего движения борцов за мир. На улицах и площадях городов в различных странах мира настойчиво повторялись призывы — заключить Пакт Мира между пятью великими державами, еще шире развернуть движение народов за мир, сорвать преступные планы империалистических поджигателей войны, взять дело сохранения мира в руки народов и отстаивать его до конца.

Первомай прошел в странах народной демократии под знаком мобилизации всех сил трудящихся на борьбу за дальнейший экономический и культурный подъем своих стран. Великий китайский народ в этот день подвел радостные итоги борьбы за новую жизнь, за свободу и независимость своей страны. Народы всех этих стран Первого мая еще раз продемонстрировали свою волю крепить дружбу с великим советским народом и идти вместе с ним по пути строительства социализма и укрепления мира во всем мире.

Празднование Первого мая в нашей стране и в странах народной демократии еще и еще раз показало могучую, несокрушимую силу великого лагеря мира, демократии и социализма, его готовность отстаивать всеобщую безопасность народов, бороться против империалистических поджигателей новой войны. В капиталистических странах трудящиеся продемонстрировали доверие к миролюбивой политике Советского правительства и любовь к вождю трудящихся всех стран великому Сталину.

Первое мая было большим и радостным праздником советских людей. В стране социализма народ уверенно смотрит в свое будущее. Его путь к коммунизму озаряют всепобеждающие идеи марксизма-ленинизма, его ведет испытанная в боях великая партия Ленина—Сталина.

Под знаменем Ленина, под водительством Сталина — вперед, к победе коммунизма!

Творческие успехи и неудачи

В ивановской группе полуфинала первенства ВЦСПС приняли участие семь команд, так как восьмая («Калев») на соревнование не пришла. Приезд 10 мастеров и 23 кандидатов в мастера вызвал интерес ивановских любителей шахмат.

В первом туре состоялась встреча участников финала первенства ВЦСПС 1949 года — «Наука» выиграла у команды «Крылья Советов» со счетом $7\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$. Существенное влияние на характер развернувшейся в турнире борьбы оказало неожиданное поражение сильной команды «Авангарда» от «Даугавы» (6:4).

Во втором туре авангардовцы продемонстрировали высокие спортивные качества и нанесли крупное поражение машиностроителям со счетом $8\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$. «Наука» с большим перевесом выиграла у «Нефтяника».

Третий и четвертый туры явились решающими в борьбе за первое место. Чемпион ВЦСПС команда «Науки» нанесла жестокое поражение «Даугаве» и «Машиностроителю» и оторвалась от своих соперников. После этого с неменьшим напряжением продолжалась борьба за второе место. «Авангард» имел на $4\frac{1}{2}$ очка больше, чем «Крылья Советов», но ему предстояло еще встретиться с лидером соревнования.

Этот матч изменил положение в турнире. В шестом туре «Авангард» проиграл с крупным счетом «Науке», а «Крылья Советов» победили «Трактор» и опередили конкурента на пол-очка.

Однако в последнем туре картина вновь переменилась. «Авангард» набрал в матче с «Нефтяником» на очко больше, чем «Крылья Советов» против «Машиностроителя».

На первой доске значительного успеха добился кандидат в мастера Ивашин. Его победа над мастером Банником характерна для активной игры, которую можно было наблюдать во многих партиях первенства.

№ 120. Шотландская партия

ИВАШИН

БАНИК

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 (Направляя партию по новому, весьма оригинальному руслу. Обычный ответ 5. Ce3) 5...Cb6 6. a4 (Смело и, повидимому, оправдано) 6...Фh4 (Выглядит хорошо, но на самом деле только способствует намерениям белых. Лучшее 6...a5) 7. Fe2 Kf6 (Иначе 8. g3 с захватом инициативы) 8. a5 Kd4 9. K:d4 C:d4 10. Ла4! c5 (Если 10...Ce5?, то 11. g3 или 10...Cc5 11. Лc4 и 12. e5) 11. e5 Kd5 12. Ла3!

d6 (Спасаясь от угроз 13. Лh3 и 13. c3) 13. g3 Fe7 14. Cg2 Kc7 15. ed Ф:e2+ 16. Kр:e2 Kb5 17. Ла1 Cg4+.

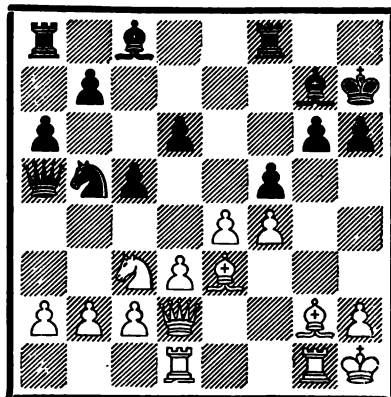
С целью ограничить деятельность слона g2. На 17...K:d6 последует 18. a6 с угрозами 19. Cf4 или 19. c3 Cf6 20. Ce3.

18. f3 Cf5 19. c3 Cf6 20. Ce3 Kpd7 21. Kd2 Lhe8 22. Kpf2 K:d6 23. C:c5 Kpc6 24. Ce3 Cd3 25. Lhe1 Kf5 26. f4+ Kрc7 27. C:a7! Л:e1 28. Cb6+. Черные сдались.

По 4 очка на первой доске набрали Ивашин и Бастриков. Хороших результатов добились также Банник и Жуховицкий.

Банник (белыми) в обоюдоострой борьбе победил Романова.

Приводим окончание этой партии:



20. Cf3 Лg8 (Если 20...K:c3, то 21. Фg2 Лf6 22. Ch5!) 21. Фg2 C:c3 22. bc Ф:c3 23. e5! Ce6 24. C:b7 Лад8 25. C:a6 Kc7 26. Cb7 de 27. fe Лb8 28. Cf3 Лb2 29. C:h6! (Несложно, но красиво!) 29...Kр:h6 30. Фg5+ Kph7 31. Фh4+ Kpg7 32. Л:g6+! Черные сдались.

Превосходного результата на второй доске достиг кандидат в мастера Аронсон (5 очков). Из его побед заслуживает быть отмеченной последовательно проведенная партия против Купцова. Лутиков («Авангард») блеснул своим комбинационным дарованием. Приводим его партию.

№ 121. Защита Каро-Канн

ЛУТИКОВ

ЗВИРБУЛИС

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kc3 Фb6 (Естественнее 4...e6) 5. g4 Cd7 6. Cg2 Ka6 (Лучше 6...e6) 7. Kh3 e6 8. 0—0 c5 9. Ke2 cd 10. K:d4 Ke7 11. Ce3 Фc7 12. f4.

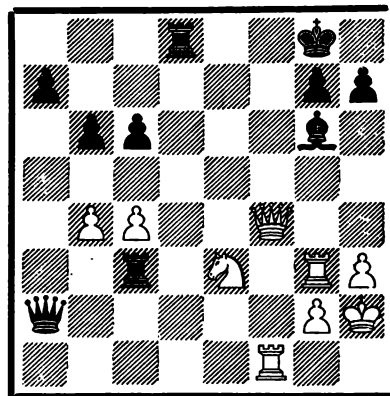
Целеустремленная игра позволила белым получить активную позицию.

12...Kc6 13. c3 Cc5 14. Kph1 C:d4 15. cd Ke7 16. Лc1 Фа5 17. f5! (Фигуры белых приведены в боевую готовность, и начинается решающий штурм) 17...ef 18. Cg5! fg 19. Kf4 Kg6 20. e6 C:e6 21. K:e6 fe 22. Ф:g4 Kc7 23. Л:c7! Ф:c7 24. Ф:e6+ Ke7 25. Лf7. Черные сдались.

На третьей доске лучший результат у Бывшева (4 очка).

На четвертой доске удачнее других сыграли Норинский и Камышов, на пятой доске — Юхтман (5 очков), участник юношеских командных соревнований.

Среди женщин впереди была Вольперт. Приводим окончание ее партии с Коган (черные):



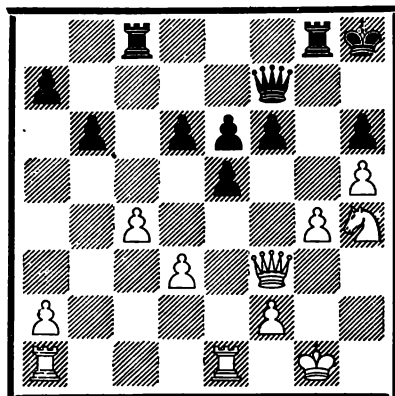
32. Kd5! cd (Грозил 33. Ke7+ и 34. Фf8+) 33. Л:c3 d4 34. Лf3 h6 (Защищаясь от 35. Фf8+) 35. Фc7 Ле8 36. Фd6 Ce4 37. Фd7 Ле5 38. Лg3 g5 39. Фd8+ Kph7 40. Лf7+ Kpg6 41. Фf6+ Kph5 42. Ф:e5. Черные сдались.

Иваново, февраль 1951 г.		1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1	«Наука»	●	7½	7½	7½	6	6½	8½	43½	1
2	«Авангард»	2½	●	6	8½	5	7½	4	33½	2
3	«Крылья Советов»	2½	4	●	6½	7½	6	6½	33	3
4	«Машиностроитель»	2½	1½	3½	●	6½	5	7	27	4
5	«Трактор»	4	5	2½	3½	●	6	6	26	5
6	«Нефтяник»	3½	2½	4	4	5	●	5½	24½	6
7	«Даугава»	1½	6	3½	3	4	4½	●	22½	7

У шашистов лучшего результата добились на первой доске Каплан (4½ очка), на второй — Капнудель (4½) и на третьей — Матасов (4½ из 5).

Надо отметить также и ряд творческих неудач.

Партия Лутиков (белые) — Жуковичский пришла к позиции:



Положение черных безрадостное: после 32. Kg6+ они лишаются даже намеков на контригру.

Однако Лутиков бесечно играет 32. a4 Ф: h5 33. Ф: f6+ Kph7 34. f3 Lcf8 35. Ф: f8?

Надо полагать, что этим ударом Лутиков собирался закончить партию. Выигрыш еще сохранялся после 35. Фе7+.

35...Ф: h4! 36. Фf7+ Лg7 37. Фf8 Лg8. Ничья.

Элементарную теоретическую неграмотность показали черные во встрече Жданов — Липкин.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f4 Cg7 7. e5 de 8. fe Kg4?

Общезвестная ошибка. Сохранить равновесие можно только путем 8...Kd7 9. e6 Ke5!

9. Cb5+ Kpf8 10. Ke6+ C: e6 11. Ф: d8X.

Большинство участников выражало возмущение тем, что отдел физкуль-

туры и спорта ВЦСПС каждый раз объединяет в соревнованиях два разных вида спорта — шахматы и шашки. Объяснить это можно только отсутствием желания серьезно заниматься шашками, так как превращение их в придаток к шахматам не может способствовать подъему работы. Следует отметить, что результаты многих шахматных и шашечных коллективов были из-за этого снижены. Так, например, дружный шахматный коллектив «Крыльев Советов» не вышел в финал из-за шашистов, а шахматисты «Даугавы» из-за шашистов, набравших 3 очка из 18 возможных, заняли последнее место.

В свою очередь, результат шашистов «Машиностроителя», игравших с большим воодушевлением, был сведен на нет шахматистами.

В заключение надо отметить прекрасный прием и умелую организацию соревнования ивановцами.

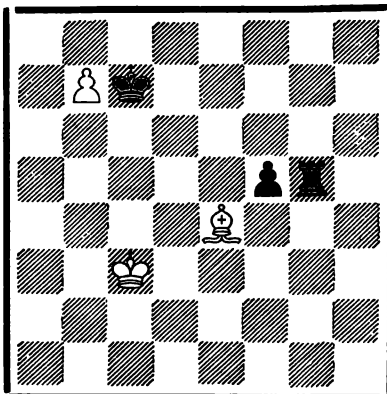
А. СОКОЛЬСКИЙ

В упорной борьбе

В ленинградском полуфинале перевес команды «Искра» стал очевиден уже после побед в первых турах над конкурирующими с ней командами «Металлург» и «Буревестник» с крупным счетом 8:2 и 7½:2½. Зато борьба за второе место оказалась на редкость упорной и напряженной. Перед последним туром положение ведущих команд было таким: «Искра» — 49 очков, «Металлург» — 37, «Буревестник» — 35.

Команда «Буревестника» с большим подъемом провела матч против «Металлурга», добилась победы со счетом 6:4 и оказалась на втором и третьем местах.

Для определения второго финалиста был организован дополнительный матч между командами «Металлург» и «Буревестник». Протекавшая в острой борьбе встреча была прервана при счете 5:4 в пользу «Буревестника». Партия на первой доске Гульдин—Иливицкий осталась незаконченной и судейская коллегия (главный судья т. Федоров) решила передать ее на присуждение. Это решение было несомненно ошибочным, партию следовало доиграть.



Здесь ход был за белыми. Сначала решили присудить черным выигрыш, но последовал протест представителей «Буревестника» и выяснилось, что единственными ходами, начиная с 1. Ch1!, белые добиваются ничьей.

Тогда последовало неожиданное указание представителя ВЦСПС переиграть матч.

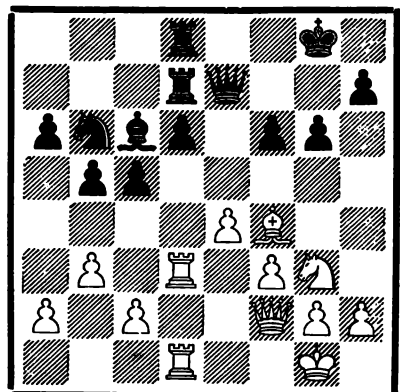
Но следующий день снова не разрешил спора. Упорно игравшие команды закончили встречу вничью

Только третий — дополнительный матч (а вообще, четвертый подряд) уже накануне открытия финала принес минимальный перевес «Буревестнику» (5½:4½).

Редкая в командных соревнованиях картина! Повидимому, следует изменить существующее положение о выходе в финал в случае равенства очков.

В матчах было сыграно много интересных партий. Содержательно и глубоко играл Тайманов, находившийся в хорошей спортивной форме

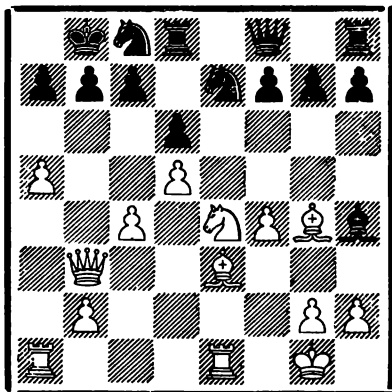
Приводим эффектное окончание его партии с Серебряйским (черные):



Завершая давление на слабую пешку d6, белые наносят решающий удар: 28. С: d6! Л: d6 29. Kf5! gf 30. Л: d6 Лc8 (30...Л: d6 31. Фg3+ Kpf7 32. Ф: d6 Фb7 33. Ф: c5 Kc8 34. Ф: f5 также безнадежно для черных) 31. Ф: c5 fe (Отчаяние. На 31...Фс7 выигрывает 32. Ф: f5) 32. Ф: b6 ef 33. Л: c6 f2+ 34. Kp: f2 Le8 35. Kpg1 и черные сдались.

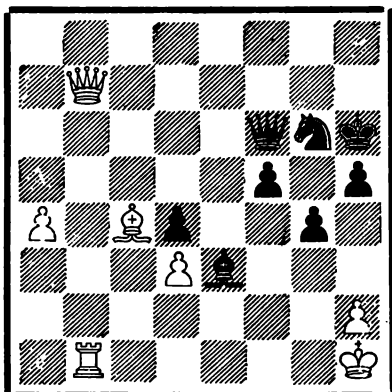
Ленинград, февраль 1951 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1	«Искра»	●	7½	8	7	6	8½	8½	8	53½	1
2	«Буревестник»	2½	●	6	5	6½	6½	6½	8	41	2—3
3	«Металлург»	2	4	●	6	7½	7	6	8½	41	2—3
4	«Дзержинец»	3	5	4	●	6½	5½	7	7½	38½	4
5	«Торпедо»	4	3½	2½	3½	●	6	5	8	32½	5
6	«Шахтер»	1½	3½	3	4½	4	●	6	6	28½	6
7	«Горняк»	1½	3½	4	3	5	4	●	6½	27½	7
8	«Молния»	2	2	1½	2½	2	4	3½	●	17½	8

Смело и напористо играла молодежь. Блестяще провел атаку представитель команды «Горняк» Комаровский в партии с Рабиновичем.



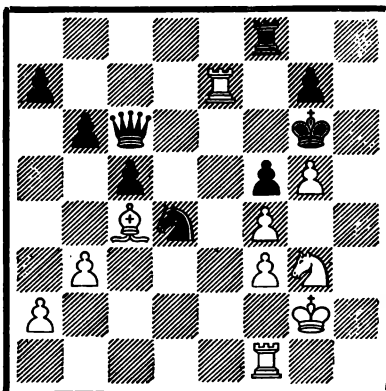
В этом положении последовало: 21. c5! С:е1 22. с6 b6 23. ab cb 24. Л:а7! Кр:а7 25. С:б6+! К:б6 26. Фа3+ Крб8 27. Фа6 К:с6 28. Ф:б6+ Кра8 29. dc Лd7 30. с7! Л:с7 31. К:д6 (Четвертая жертва фигуры!) 31...Ф:д6 32. Ф:д6 и белые вскоре выиграли.

Форсированным матом закончилась партия Сахаров — Лубенский.



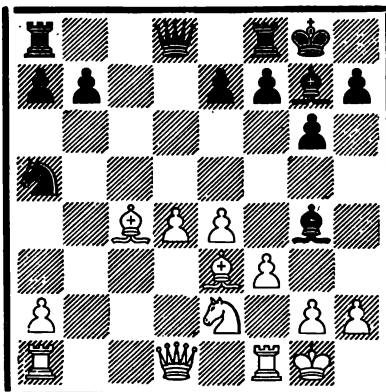
Последовало 44...Фh4! 45. Фс6 g3 46. Лb2 g2+! 47. Кр:г2 Фg4+ 48. Крf1 Фd1+ и белые сдались.

В партии Розентейн (белые) — Сокольский белые, используя последний неосторожный ход (31...Крг6), неожиданной жертвой коня решили исход партии в свою пользу:



32. Kh5!! К: f3 (Если 32...Кр: h5, то 33. Л: g7) 33. Л: g7+ Кр: h5 34. Се2 и черные вскоре сдались.

Теоретический интерес представляет начало партии Серебрянский—Иливицкий. В защите Грюнфельда в известной позиции:



белые сыграли 13. Cd5. После 13...Cc8! 14. a3 e6 15. Ca2 b6 16. Фd3 Сb7 17. Лac1 Лc8 18. Лfd1 Фd7 19. Кс3 Фе7! 20. Ке2 Л:с1 21. С:с1 Лd8 черные получили отличную игру.



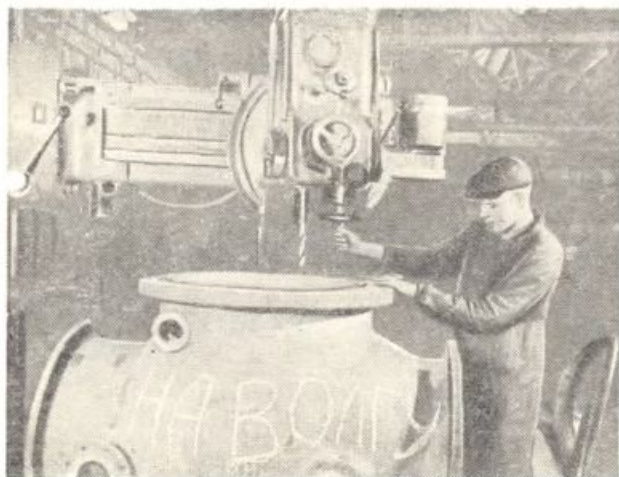
На турнире строителей Куйбышевской гидроэлектростанции.

Заслуживает внимания окончание партии Сориц—Вельтмандер (белые — Кре2, пп. b2, h2; черные — Крг4, Сg8, п. b3).

Несмотря на лишнюю фигуру черных у них выигрыша нет, так как после 1. Крд2 Ch7 2. Крcl и т. д. черный король не может подойти к пешке.

В целом турнир показал творческий рост шахматистов профсоюзов. Многие ранее малоизвестные шахматисты с успехом сражались с опытными мастерами. Хорошую игру показал молодой ленинградский кандидат в мастера Топровер. Успешно выступали шахматистки Витковская («Искра»), Коцюба («Буревестник») и Бороненкова («Горняк»).

Турнир был хорошо организован, но игра без выходных дней была утомительной, особенно для участников команд «Буревестник» и «Металлург», игравших дополнительные матчи.



Стахановец завода имени Маленкова (Москва) Р. АБДУЛИН: слева — за сверловкой корпуса механизма для великих строек коммунизма, справа — за партией с технологом цеха В. ПРИДАНЦЕВЫМ.

Как не надо проводить турниры

Немедленно по прибытии в Тулу участников полуфинала командного первенства ВЦСПС начались разочарования. Выяснилось, что матчи будут играть по утрам. В рабочем центре это неизбежно обрекало турнир на почти полное отсутствие зрителей. Вечера были отведены для... досигрывания. Участникам приходилось дважды в день ездить из центра в Заречье, в клуб Тульского оружейного завода, и играть в пустом зале.

А организаторы, вероятно, остались довольны: турнир восьми команд был разыгран за 8 дней, без выходных, с единственным отдельным днем досигрывания.

Совершенно неудовлетворительно были разрешены и остальные организационные вопросы. Участники были неудачно размещены в гостинице и общежитии. Ненормальным был режим питания, отсутствовал турнирный врач.

Вопрос о первом месте решился довольно быстро. Сильный коллектив «Зенита» выиграл все матчи и, набрав 48 очков из 70, опередил ближайшего конкурента на $4\frac{1}{2}$ очка. Вторым финалистом от тульской группы оказалась организованная команда «Медика». Подробные результаты видны из таблицы.

Если в результатах командного турнира никаких неожиданностей не оказалось, то в отдельных встречах можно отметить успех некоторых менее квалифицированных шахматистов, как, например, в партии перво-разрядника Лебедева («Химик») с мастером Поляком («Медик»).

№122. Староиндийская защита

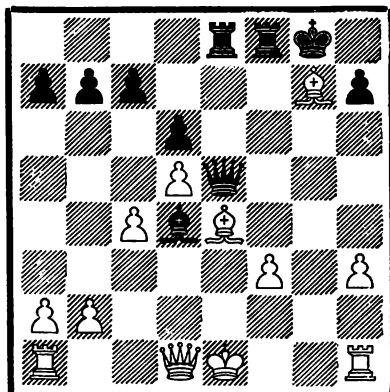
ПОЛЯК ЛЕБЕДЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 5. e4 g6 6. d5 Cg7 7. Cd3 0—0 8. h3 Ke8 9. g4 Kc5 10. Cc2 f5 11. gf gf 12. Cg5 Cf6 13. Ch6? (Почему не 13. Lg1?) 13...Kg7 14. ef?

Белые, очевидно, хотят избежать f5—f4, но... лекарство оказывается хуже болезни.

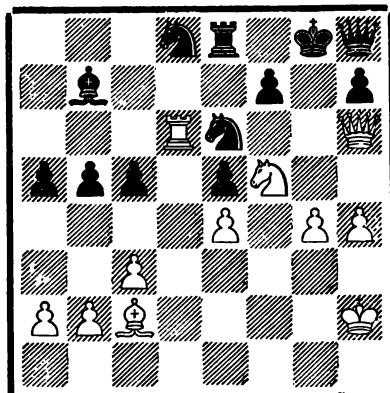
14...e4! 15. Kd4 Kd3+ 16. C:d3 C:d4 17. K:e4 (Сразу проигрывало

17...C:e4 C:c3+ 18. bc Фh4!) 18...C:f5 18. Cg5? (Очень слабо) 19...Фe8 19. f3 (Или 19. Фe2 C:f2+) 19...C:e4 20. C:e4 Фe5 21. Ch6 Лae8 22. C:g7.



22...Фg3+ 23. Kpd2 Л:e4! 24. C:f8 (Или 24. fe Лf2+) 24...Фf2+ 25. Kpd3 Лe3+ 26. Kp:d4 Л:f3+, и мат следующим ходом.

Во встрече Горев («Энергия») — Браиловский («Пищевик») белые в испанской партии пожертвовали фигуру. После 39-го хода черных получилась следующая позиция:



Было сыграно 40. Лd7 Cc6 (Избегая угрозы 41. Kd6) 41. Ле7.

Теперь, защищаясь от 42. Л:e8+ и 43. Ке7X, черным необходимо бы-

ло играть f7—f6, открывая поле королю.

41...K6g7? 42. Л:e8+ C:e8 43. Ке7+ Kpf8 44. Фd6!

От 45. Kg6++ нет защиты. На 44...Kde6 следует 45. Kg6++ Kpg8 46. Фf8+ K:f8 47. Ке7X.

Черные сыграли 44...Kf5 и сдались после 45. K:f5+. Изящное окончание!

На первой доске прекрасный результат показал Левенфиш, набравший $5\frac{1}{2}$ очков из 7 возможных. Котов играл только 5 партий и добился в них трех побед при двух ничьих. Вот как протекала одна из его партий:

№ 123. Голландская защита

КОТОВ

КОРЧМАР

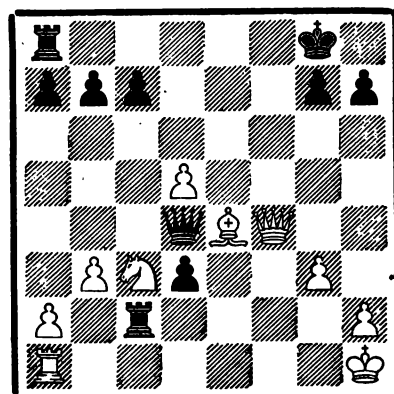
1. d4 e6 2. c4 f5 3. Kc3 Kf6 4. e3 Ce7 5. Cd3 0—0 6. Kge2 Фе8 7. a3 Кс6 8. Фс2 b6 9. f3 Са6 10. e4 e5! 11. Ce3 (Сомнительно, ибо белые еще не рокировали!) 11...ed 12. К:d4 fe 13. К:e4 Cc5 14. Фс3 Ке5 15. К:f6+ Л:f6 16. Ce2 Кс6 17. Лd1 К:d4 18. C:d4 Ле6 19. Фс2?

После этого позиция белых проиграна. Необходимо было 19. Лd2, открывая поле d1.

19...Фe7! 20. Лd2 Лae8 (Неточность. Сильнее было 20...C:d4 21. Л:d4 Лae8 22. Лd2 d5!) 21. C:c5 Ф:c5 22. Kpd1 Фf2?? 23. Ф:h7+!

Белые освободились и выиграли пешку, а затем и партию.

Злосчастное поле h7 было роковым для Корчмара: еще раньше в партии с Замиховским (белые) у него случилась такая позиция:



Вместо простого 1...Ф:c3 с легким выигрышем, черные сыграли 1...Лf8?? и немедленно сдались после 2. C:h7+.

На второй доске выступали гроссмейстер Бондаревский, мастера Чистяков и Кузьминых, однако лучшего результата добился кандидат в мастера Решко, не проигравший ни одной партии. Забавную миниатюру выиграл он у Коца:

Тула, февраль 1951 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1	«Зенит»	●	5½	6½	6½	8	7½	7	7	48	1
2	«Медик»	4½	●	5	7½	5	6	6	9½	43½	2
3	«Строитель»	3½	5	●	5½	6	7½	8	7½	43	3
4	«Водник»	3½	2½	4½	●	7	4	5	7	33½	4—5
5	«Химик»	2	5	4	3	●	6	7½	6	33½	4—5
6	«Энергия»	2½	4	2½	6	4	●	4	7½	30½	6
7	«Салют»	3	4	2	5	2½	6	4	4	26½	7
8	«Пищевик»	3	½	2½	3	4	2½	6	●	21½	8

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. cd ed 5. e5 d4 6. ef dc 7. Cb5+ Kc6 (Вероятно, здесь лучше 7...c6) 8. Фе2+ Се6 9. Kf3 cd+? (Ошибка. Белые получают сильнейшую атаку) 10. C:d2 Ф:f6 11. Lc1 Cd6 12. Л:с6! и черные сдались.

Бондаревский после отъезда Котова стал играть на первой доске и несколько испортил свой превосходный индивидуальный результат проигрываем Эстрину. Вот как это случилось:

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. f3 Kc6 7. e4 d6 8. d5 Ka5 9. Cd3 b6 10. f4 (Преждевременно) 10...Фе7! 11. Kf3 (Сомнительная жертва пешки) 11...К:e4 12. 0—0 f5 13. Jle1 ed 14. cd 0—0 15. Kg5 Фf6! 16. C:e4 fe 17. Фh5.

Плохой ход, лишь дающий черным время усилить свою позицию.

17...Фf5! 18. Фd1 Jle8 19. Jla2 h6 20. Kh3 Cb7 21. g4 Фf7 22. f5 C:d5 23. Jlf2 Kc4 24. Ce3 Ke5 25. Kf4 Cc4 26. Kpg2 d5!, и черные без труда реализовали свой перевес.

В заключение следует сказать несколько слов о судействе. И оно в данном турнире не было на должной высоте. Главный судья т. Радовильский излишне увлеклся административными мерами — выговорами и угрозами «снять с соревнования». Его помощники оказались малоквалифицированными, и в результате было немало инцидентов, конфликтов, и, увы, даже перебранок между участниками и судьями...

Остается надеяться, что отдел физкультуры и спорта ВЦСПС учтет ошибки организаторов и примет меры к тому, чтобы они не повторялись в дальнейшем.

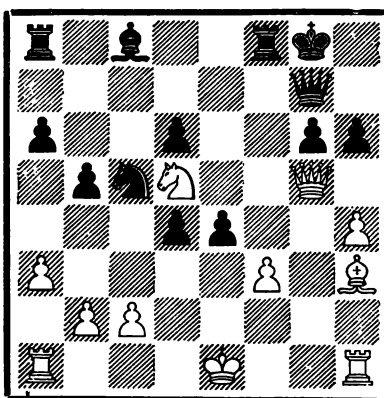
Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ, Н. КОПАЕВ

Соревнования прошли организованно

С 20 по 28 февраля во Львове был проведен полуфинал первенства ВЦСПС, в котором участвовало 8 команд.

Турнир проходил в прекрасном помещении Дома Ученых и привлёк большое число зрителей. Уже в первом туре выявились основные кандидаты на выход в финал. Это были команда «Труд», выигравшая со счетом 8:2 у «Урожай», и коллективы «Строителя» и «Локомотива», победившие команды «Электрика» и «Красной звезды».

Красивую атаку провел Кунцевич («Локомотив») против Рашева («Красная звезда»), игравшего белыми.



Белые сыграли 24. Ке7+, а черные ошибочно ответили 24...Kph7 (Лучше было 24...Kpf7 25. Ф:d5+ Кр:e7 26. Ф:a8 C:h3 27. Фа7+ Cd7 и черные выигрывают).

Теперь неожиданно последовало: 25. C:c8! Ла:c8 26. h5! gh 27. Ф:g7+ Кр:g7 28. К:c8 Л:c8 29. fe d3 30. b4 К:e4 31. cd Kf6 32. Kpd2, и белые выиграли через несколько ходов.

Из встречи «Локомотив»—«Жальгирис» теоретический интерес представляет следующая партия:

№ 126. Шотландская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Фf6 5. Ce3 Cc5 6. c3 Kge7 7. Cc4 Ke5 8. Ce2 Фg6 9. 0—0 d5.

Обычное продолжение 10. ed Ch3 11. Cf3 0—0—0 дает черным прекрасную игру. Белые, однако, имеют здесь другой план, оставляющий за ними преимущество.

10. Cf4!

Так было сыграно в партии Копаяев — Хвальчев (первенство Украины, 1949 г.). Партия продолжалась 10...Ch3 11. Cg3 h5?! 12. Фа4+ Kpf8 13. Kf3 К:f3+ 14. C:f3 h4

15. C:c7 C:g2 16. C:g2 h3 17. Cg3 hg 18. Jle1 Ф:g3 19. hg Jlh1+ 20. Кр:g2 Л:el 21. Фc2! («Шахматы в СССР» № 10, 1949 г.). Абрамовичюс избирает другое продолжение, но, как показывает течение партии, белые также остаются с преимуществом.

10...Ф:e4 11. Cg3!

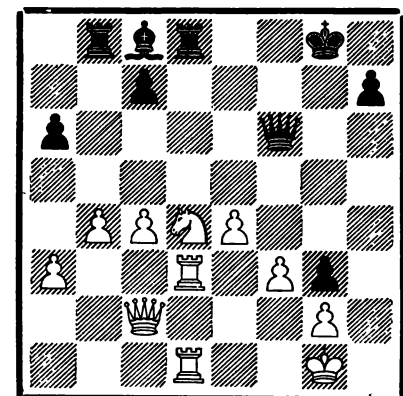
Белые угрожают выиграть фигуру посредством 12. Kd2.

11...C:d4 12. Kd2 Фf5.

Не проходило 12...Cf2+ 13. Л:f2 Фе3 14. Kf1 (Но не 14. Cf4? из-за 14...Kf3+) 14...Фg5 15. h4 и 16. C:e5. Ходом в партии черные пытаются удержать лишнюю пешку, что приводит к затруднениям с развити-



Победитель сибирской зоны Всероссийского турнира колхозников **В. ПРУТОВЫХ**



Последовало:

30...Фh4 31. Ke2 Jlf8 32. Фd2 Се6 33. Лс3 Фh2+ 34. Kpf1 Л:f3+! 35. Л:f3 Фh1+ 36. Kg1 C:c4+ 37. Jld3 C:d3+ 38. Ф:d3 Jlf8+ 39. Кре2 Ф:g2+ 40. Кре3 Фf2X.

В следующих двух турах лидеры снова одержали победы, за исключением «Локомотива», с которым «Урожай» в упорной борьбе добился ничейного счета.

В интересную ловушку попался представитель «Строителя» Ассовский (черные) против Сиротина («Красная звезда»).

ем фигур ферзевого фланга. Лучше было 12...Фg6 13. cd Кс6 и т. д.

13. cd К5с6 14. Кb3 Фd7 15. Сb5 0—0 16. Лс1 а6 17. С:с6 К:с6 18. Фd2 f6 19. Лfе1 Фd8 20. Ка5! Лf7.

Если 20...Фd7, то 21. К:с6 bc 22. Фb4 Ле8 23. С:с7 Л:е1+ 24. Л:е1 Ф:с7 25. Ле8+ Крf7 26. Фf8+ Крг6 27. Ле7 Фа5 28. Ф:г7+ и белые выигрывают. На 20...К:а5 последовало бы 21. С:с7 Фd7 22. С:а5 и затем 23. Лс7.

21. К:с6 bc 22. Л:с6 Сb7 23. Лсе6 Фd7 24. Фс3 f5 25. Cf4 Лf8 26. h4 Фd8 27. Фg3 Фd7 28. Фg5 Фd8 29. Фg3 Фd7 30. Фс3 Фd8 31. h5 Сс8.

Нельзя сразу 31...Фh4 из-за 32. С:с7 Ф:h5 33. Сd6 с выигрышем качества.

32. Лс6 Фh4 33. Л:с7 Л:с7 34. Ф:с7 Ф:h5 35. Фd6 Сb7 36. Фd7 Сс8.

Пешку удержать нельзя. На 36...Са8 решает 37. Сd6.

37. Ф:d5+ Фf7 38. Ф:f7+ Кр:f7 39. d5 Лd8 40. Лс1 Сd7 41. Лс7 Крf6 42. Сd6 g5 43. Ла7 f4 44. а3 h5 45. Сb4 Крf7 46. Са5 и черные сдались.

В четвертом туре «Строитель» выиграл важный матч у «Локомотива» со счетом 7:3. Положение ведущих команд стало таким: «Труд» — 31 очко, «Строитель» — 27½, «Локомотив» — 22½. Поэтому на следующий день, встречаясь с «Трудом», «Локомотив» в случае поражения намного отстал бы от ведущих команд. Однако железнодорожники с большим подъемом провели эту встречу и добились победы.

В этом туре в матче «Электрик» — «Красная звезда» была сыграна интересная партия.

Львов, февраль 1951 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1	«Труд»	●	4	7½	8	8½	7½	7	8	50½	1
2	«Локомотив»	6	●	3	5	7	6½	7½	8	43	2
3	«Строитель»	2½	7	●	4½	7½	6½	6½	7	41½	3
4	«Урожай»	2	5	5½	●	6	6	6½	7	38	4
5	«Красное знамя»	1½	3	2½	4	●	8½	5½	5½	30½	5
6	«Красная звезда»	2½	3½	3½	4	1½	●	6½	6	27½	6
7	«Электрик»	3	2½	3½	3½	4½	3½	●	5	25½	7
8	«Жальгирис»	2	2	3	3	4½	4	5	●	23½	8

№ 127. Испанская партия

РАТНЕР

ЯРОСЛАВЦЕВ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К:d5 10. d3.

Белые отказываются от острого варианта 10. К:е5 К:е5 11. Л:е5 и предпочитают спокойное продолжение.

10...Фd6 11. Кg5 Ка5 12. С:d5 Ф:d5 13. Фf3 Фd6.

В случае 13...Ф:f3 14. К:f3 f6 15. d4 Сb7 16. Кd2 Сd6 17. de fe 18. К:е5 и т. д. черные проигрывают пешку.

14. Ф:а8 Сb7 15. Фа7 Фс6 16. Ке4 f5 17. Фе3 fe 18. b4.

Здесь сильнее было 18. Ф:е4, и не видно, как черным усилить атаку.

18...ed 19. f3 Фg6 20. Ф:е5.

На 20. ба последовало бы 20...Л:f3! 21. Ф:е5 Лf1+ и 22...Ф:g2×.

20...Сh4 21. Фе6+.

Конь и сейчас неуязвим. На 21. ба следует 21...С:е1 22. Ф:е1 Л:f3!

21...Ф:е6 22. Л:е6 Кс4 (Угрожая выиграть ладью ходом 23...Крf7) 23. g3 Сf6 24. f4 Лd8 25. Л:f6.

Белые вынуждены возратить качество, иначе им без потерь не раз-

вить ферзевый фланг. Но теперь черные легко выигрывают.

25...gf 26. Кd2 Ле8 27. К:с4 Лe1+ 28. Крf2 Ле2+ 29. Крf1 bc 30. а4 Сg2+ 31. Крг1 d2 32. Сb2 Лe1+ и белые сдались.

В шестом туре «Труд» выиграл у «Жальгириса» (8:2) и практически обеспечил себя первое место. Осложнилось положение с выявлением второго финалиста, так как «Строитель» проиграл «Урожаю» и лишь на 3 очка оказался впереди «Локомотива».

В последнем туре «Строителю» предстоял тяжелый матч с «Трудом», в то время как «Локомотив» встречался с «Красным знаменем». И неожиданно соперники поменялись местами, так как строители набрали лишь 2½ очка, а железнодорожники — 7.

Единственную победу принесла команде «Строителя» Рубцова. Вот эта партия:

№ 128. Сицилианская защита

РУБЦОВА

БАЙСБЕРГ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. g4 Ке5 10. h4 Се6 11. h5 Кс4.

Лучше было 11...Сс4, чтобы после размена слонов укрепиться конем на с4.

12. С:c4 С:c4 13. Ch6 Фd7 14. С:g7 Кр:g7 15. hg fg 16. Фh6+ Крг8 17. 0—0—0 Лf7 18. b3.

Отвлекая слона от защиты королевского фланга.

18...Са6 19. g5 Kh5.

Сильнее 19...Ке8, хотя и тогда белые сохраняли сильную атаку.

20. Л:h5! gh 21. g6 Лg7.

Если 21...hg, то 22. Лg1 Лg7 23. Кf5 и белые выигрывают.

22. Лg1 e6 23. К:е6 Л:g6 24. Л:g6+ hg 25. Ф:g6+ Крh8 26. Кd5 Лg8 27. Ф:h5+ Фh7 28. Ф:h7+ Кр:h7 29. Кf6+ Крh8 30. К:g8 и вскоре белые выиграли.

Соревнования прошли организованно. Однако необходимо отметить трудный регламент для участников. Отдельных дней для доигрывания не было. Наличие большого количества отложенных партий приводило к тому, что многие участники не имели нормального отдыха перед очередной партией. Такие тяжелые условия отразились на качестве игры.



АЛМА-АТА. На турнире в ремесленном училище связи.

Финал первенства профсоюзов

„НАУКА ИЛИ „ИСКРА“?

Кто победит? «Наука» или «Искра»? Два последних первенства проходили в упорной борьбе этих двух сильнейших коллективов за звание чемпиона ВЦСПС. В 1947 году первое место заняла «Искра», на 3 очка опередившая своего соперника, а в 1949 году реваншировалась «Наука», оказавшаяся выше на пол-очка.

И на этот раз почти не было сомнений в том, что победа достанется какой-либо из этих двух команд. Достаточно было взглянуть на состав...

Смыслов, Геллер, Банник, Жуховицкий, Ровнер, Бывшев, Айзенштадт, Зворыкина, Каплан, Цирик и Косков защищали честь «Науки». Не менее грозной выглядела команда «Искры» — Толуш, Тайманов, Сокольский, Моисеев, Макогонов, Вельтмандер, Лубенский, Руденко, Коган, Швидкий и Б. Блиндер.

Уверенность возросла после первого тура, когда с одинаково крупным счетом (7½:2½) «Наука» победила «Труд», а «Искра» — «Зенит». В следующих турах победное шествие этих коллективов продолжалось, однако характер борьбы в матчах намного отличался от того, что было в предыдущем первенстве ВЦСПС, и на этом следует особо остановиться.

В 1949 году «Наука» и «Искра» не проиграли остальным командам ни одного матча, один свели вничью, а остальные выиграли со счетом не менее чем 6:4. Сейчас во встречах с «Искрой» ничьей добилась также одна команда, но ряд матчей проходил в чрезвычайно упорной борьбе и закончился с минимальным перевесом (5½:4½). Такого почетного результата добился против «Науки» коллектив «Локомотива», а против «Искры» — дружные команды «Авангарда» и «Буревестника», квалификационный состав которых был намного слабее. Тогда таблица пестрила такими итогами, как 9:1, 8½:1½ и 8:2, а на этот раз ни один из чемпионов ни разу не добился такой победы. Это, а также результаты отдельных партий, свидетельствует о неуклонном росте шахматных и шашечных сил в профсоюзах.

«Зенит», оправившись от тяжелого поражения в первом туре, благодаря победе с рекордным счетом 9:1 (этот результат был единственным в таблице) над «Буревестником», вошел к пятому туру в группу лидеров. Этот день начался при таком турнирном положении: «Наука» — 27, «Искра» — 25½, «Зенит» — 24, а после победы «Искры» над «Наукой» (6:4) и «Зенита» над «Авангардом» (7½:2½) закончился так:

Ленинград, март 1951 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1	«Наука»	●	4	7½	7	5½	7½	6	6½	44	1
2	«Искра»	6	●	7½	5	6½	7½	5½	5½	43½	2
3	«Зенит»	2½	2½	●	5	6½	6	9	7½	39	3
4	«Медик»	3	5	5	●	5½	5½	5½	6½	36	4
5	«Локомотив»	4½	3½	3½	4½	●	5	6	6½	33½	5
6	«Труд»	2½	2½	4	4½	5	●	4½	7½	30½	6
7	«Буревестник»	4	4½	1	4½	4	5½	●	3½	27	7
8	«Авангард»	3½	4½	2½	3½	3½	2½	6½	●	26½	8

«Искра» и «Зенит» — по 31½, «Наука» — 30.

Встреча лидеров в пятом туре проходила крайне напряженно. Долгое время перевес был на стороне «Науки», но неожиданная просрочка времени Ровнером Макогонову и поражение Смыслова, искавшего путей к победе над Толушем, нарушили нормальное течение борьбы.

Шестой тур почти не изменил положения ведущей группы. Все лидеры добились малого — «Зенит» сделал лишь ничью с «Медиком», а остальные претенденты на победу набрали только на пол-очка больше. Таким образом, все предвещало победу «Искры». Находясь впереди на пол-очка, эта команда встречалась в последнем туре с «Локомотивом», в то время как «Наука» и «Зенит» должны были добывать очки в борьбе между собой.

Однако случилось непредвиденное. В то время как «Искра», несмотря на поражения Толуша (от Аронина) и Тайманова (от Борисенко), все же набрала 6½ очков, «Наука» буквально разгромила «Зенит» и добилась того минимума (7½ очков), который позволил ей сохранить за собой звание чемпиона ВЦСПС. В этом интересном матче из зенитовцев выиграл только Городецкий у Цирика, в то время как Бондаревский проиграл Геллеру, Загорянский — Жуховицкому, Сидоров — Айзенштадту, Тихомирова — Зворыкиной, Миротин — Капану и Власов — Коскову (партии Смыслов — Котов, Банник — Авербах, и Бывшев — Абрамов закончились вничью).

Окончательные итоги следует считать закономерными. Дружный коллектив «Науки» выступал с большим подъемом. Правда, трудно считать «Науку» чемпионом ВЦСПС и по шахматам и по шашкам, так как ее шашкисты разделили только четвертое и пятое места, но зато шахматисты на 2 очка опередили ближайших конкурентов.

«Искра» явно пострадала из-за недостаточной организованности и отсутствия боевого духа у шахматистов. В то время как шашкисты «Искры» были первыми, и кроме того Ру-

денко принесла своей команде 6½ очков, на шести первых досках шахматисты набрали только 25 очков из 42 возможных — слишком мало, чтобы претендовать на победу. Интересно отметить, что на этих досках даже «Зенит» набрал на 2 очка больше, но из-за шашкистов, оказавшихся вне конкуренции последними, не мог рассчитывать на лучший результат.

Вполне заслуженно четвертое место занял «Медик», проигравший лишь один матч.

Остальные результаты видны из таблицы.

СПОРТИВНЫЕ И ТВОРЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ

Приз за лучший результат, достигнутый на первой доске, получил молодой ленинградский кандидат в мастера Лутиков. Он выиграл у Котова, Аронина и Толуша, сделал ничью со Смысловым, Гульдиным и Замиховским и проиграл лишь одну партию — Левину. Такое же количество очков (4½ из 7) набрал и гроссмейстер Котсов, но по таблице коэффициентов у него оказался худший результат.

Лутиков, бесспорно, одаренный шахматист. Он быстро и легко разбирается в тактических осложнениях, смело и изобретательно атакует.

Разумеется, его игра не лишена еще существенных дефектов. Искусство позиционной борьбы освоено им недостаточно, зачастую в постановке партии проявляется легкомыслие. Большая работа предстоит Лутикову и в области окончаний.

Отмечая достижения и несомненный рост Лутикова, нам хотелось бы предостеречь его от зазнайства. На следующий день после победы над Котсовым Лутиков, придя на турнир, на вопрос участника: «С кем ты играешь сегодня?» ответил: — «Не знаю».

Плохо, конечно, что кандидат в мастера, играющий на первой доске за свой коллектив, даже не знает с кем ему предстоит бороться. Мы не припоминаем таких случаев в практике шахматистов и более высоких

разрядов. Но еще хуже, если Лутиков после победы над гроссмейстером зазнался и показал таким образом пренебрежение к своему очередному противнику. Кстати, за это он был жестоко наказан. На других досках борьба еще только начиналась, а Лутикову пришлось уже сдаться. Вот эта партия, имеющая теоретический интерес.

№ 129. Французская защита

ЛЕВИН

ЛУТИКОВ

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—d2 Kg8—f6 4. e4—e5 Kf6—d7 5. Cf1—d3 c7—c5 6. c2—c3 Kb8—c6 7. Kgl—e2 Фd8—b6 8. Kd2—f3 c5:d4 9. c3:d4 Cf8—b4+ 10. Kpe1—f1.

Это отступление королем ведет к острой игре. Спокойное продолжение 10. Cd2 обеспечивает белым небольшой позиционный перевес, так как слона с8 черным трудно ввести в игру. Правда, после 10. Cd2 C:d2+ 11. Ф:d2 Фb4 положение значительно упрощается.

10...f7—f6.

Плохо здесь 10...0—0 из-за 11. C:h7+ и т. д.

11. Ke2—f4.

Теперь возникают большие осложнения, выгодные для белых. После 11. ef K:f6 у черных хорошая игра, ибо положение короля на f1 в этом случае неудачно.

11...f6:e5 12. Kf4:e6 Kd7—f6.

В пятой партии матча Шпильман — Штольц (1930 г.) черные продолжали 12...e4 и после 13. Cf4 пожертвовали ферзя, сыграв 13...ef 14. Cc7 Kf6. В получившейся позиции Шпильман погнался за пешкой и ходом 15. K:g7+ не только потерял время, но и открыл противнику линию «g», после чего черным удалось создать решающую атаку. Значительно сильнее было 15. C:b6, что, вероятно, опровергало жертву черных.

13. Ke6:g7+ Kpe8—f7.

После 13. Kpf8 белые могли продолжать атаку путем 14. Ch6. Например: 14...Kg4 15. Фc1 или 14...e4 15. Kh5+ Kpe7 16. K:f6 Kp:f6 17. Фc1 ed 18. Фg5+ Kpe6 19. Фg4+.

14. Kg7—h5 Kf6:h5 (На 14...e4 следует 15. Kg5+ Kpg6 16. K:f6 и т. д.) 15. Kf3—g5+ Kpf7—e7 16. Фd1:h5 Фb6:d4.

Плохо 16...K:d4 из-за 17. Фf7+ Kpd6 (17...Kpd8 18. Ф:d5) 18. Фf6+ Се6 19. Kf7+.

17. Cd3—e2 Cc8—e6?

Следовало играть 17...Cd7. В этом случае белым нелегко усилить атаку. Например: 18. Kf7 Лhg8 19. Cg5+ Л:g5! 20. K:g5 Лf8 или 18. Kf7 Лhg8 19. Ф:h7 Фе4! Вероятно, лучшим продолжением атаки после 17...Cd7 было 18. a3 Ca5! (18...Cd6 19. Kf3 Фе4 20. Cg5+ Kpe6 21. Kd2, выигрывающая фигура или 18...Cd6 19. Kf3 Фg4 20. Cg5+ Kpf8 21. Фh6+) 19. Се3 Ф:b2 20. Лd1 с рядом угроз, из которых наиболее неприятна 21. Фf7+ (20...d4 21. Kf7 и т. д.).



А. ЛУТИКОВ

18. Фh5—h6 Се6—f7 19. Kg5:f7 Kpe7:f7 20. Cc1—g5 Kpf7—e8 21. Фh6—e6+ Кс6—e7 22. Се2—b5+. Черные сдались.

Для характеристики стиля Лутикова остановимся на следующей партии:

№ 130. Английское начало

ЛУТИКОВ

КОТОВ

1. g2—g3 (Играя таким образом, Лутиков стремится получить староиндийскую или сицилианскую с лишним темпом) 1...e7—e5 2. c2—c4 Cf8—c5 3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Cf1—g2 0—0 5. d2—d3 c7—c6 6. Kgl—f3 Лf8—e8 7. 0—0.

Белые могли получить хорошую игру после 7. K:e5, так как на 7...Фb6 следует 8. Ka4.

7...d7—d6 8. d3—d4 Cc5—b6 9. e2—e4 Cc8—g4 10. d4—d5 c6:d5 11. c4:d5 Kb8—a6.

Последние ходы белых с позиционной точки зрения неудовлетворительны. Черные стоят теперь очень хорошо, так как их фигуры расположены активней.

12. h2—h3 Cg4—d7 13. Kpg1—h2 Ла8—c8 14. Фd1—e2 Фd8—c7 15. Cc1—g5 Фc7—c4 16. Фе2—e1 Cb6—d8 17. Лa1—c1 Ka6—b4 18. Фе1—d2 Kb4:a2.

Гроссмейстер Котов начинает «мудрить», вероятно недооценивая своего молодого противника, и попадает в ловушку.

19. b2—b3! Фc4:b3 20. Kc3:a2 Kf6:e4 21. Фd2—e3.

Этот ход черные, повидимому, просмотрели.

21...Фb3:a2 22. Фе3:e4 (В итоге у белых фигура за две пешки) 22...Лс8:c1 23. Лf1:e1 Фа2:f2 24. Cg5:d8 f7—f5.

Плохо и 24...Л:d8 из-за 25. Лf1 и 26. Kg5.

25. Фе4—h4 e5—e4 26. Kf3—g5 h7—h6 27. Kg5—e6 Cd7:e6 28. d5:e6 Ле8:e6 29. Лc1—c7 (У белых теперь преимущество двух слонов!)

29...d6—d5 30. Фh4—h5 Kpg8—h7 31. Фh5—f7 Ле6—g6 32. Cd8—h4 e4—e3 33. Лc7—c8 Лg6—b6 34. Лс8—g8. Черные сдались.

Исключительного результата на 2 и 3-й досках достигли чемпионы столицы Чистяков и Авербах, набравшие по 6½ очков из 7! Творчество этих мастеров достаточно известно, и мы ограничиваемся тем, что приводим по одной их партий.

№ 131. Сицилианская защита

ЧИСТЯКОВ

РОМАНОВ

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 d7—d6 6. Cf1—c4 e7—e6 7. 0—0 Cf8—e7 8. Cc4—b3 Kc6—a5 9. f2—f4 a7—a6 10. Cc1—e3 Фd8—c7 11. Фd1—f3 0—0 12. Лa1—d1 Cc8—d7 13. g2—g4.

Система атаки белых, связанная с развитием слона на c4, неоднократно применялась еще в VII первенстве СССР и является излюбленным оружием Чистякова.

13...Лf8—d8.

До сих пор черные просто развивали фигуры, не думая об организации активной контригры, что дало белым возможность создать сильную позицию. Ход в партии является уже крупной ошибкой, так как черные снимают защиту с пункта f7, на который ведется атака.

14. g4—g5 Kf6—e8 15. f4—f5 Ka5:b3 16. f5:e6 f7—f6 17. Kc3—d5 Kb3:d4 18. Cc3:d4 Cd7:e6 19. Kd5:c7, и черные вскоре сдались.

№ 132. Испанская партия

АВЕРБАХ

СОКОЛЬСКИЙ

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Kf6:e4 6. d2—d4 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d5 8. d4:e5 Cc8—e6 9. c2—c3 Cf8—c5 10. Kbl—d2 0—0 11. Cb3—c2 f7—f5 12. Kd2—b3 Cc5—b6 13. Kb3—d4 Kc6—d4 14. Kf3:d4 Cb6:d4 15. Фd1:d4.

Авербах уклоняется от хорошо известного продолжения 15. cd f4 16. f3 Kg3 и т. д.

15...c7—c5 16. Фd4—d1 Ла8—a7. Немедленное 16...f4 17. f3 Kg5 больше соответствовало характеру позиции. После 16...f4 17. f3 ничего не дает черным вариант 17...Kg3 18. hg fg 19. Фd3 Фh4 20. Ф:h7+ Ф:h7 21. C:h7+ Kp:h7 22. Cg5, и пешку g3 нельзя защитить, а организовать контригру нелегко.

17. f2—f3 Ke4—g5 18. b2—b4! c5:h4 19. c3:b4 d5—d4.

Черные жертвуют пешку, надеясь использовать более активную позицию своих фигур.

20. Cc1:g5 Фd8:g5 21. Фd1:d4 Ла7—d7 22. Фd4—b6 Лd7—d2 23. Лf1—f2.

Не сразу 23. Ф:e6+ Kph8 24. Лf2 из-за 24...Фe3.

23...Лd2:f2 24. Фb6:e6+ Kpg8—h8 25. Kpg1:f2 Фg5—d2+ 26. Knf2—f1 Фd2:c2 27. Фе6—d6! Фc2—c4+ 28. Kpf1—g1 Kph8—g8 29. Лa1—e1.

Инициатива черных иссякла, и белые приступают к реализации преимуществ.

29...Лf8—e8 30. e5—e6 Фc4—c3 31. Лe1—e5 Фc3—c1+ 32. Кpg1—f2 Фc1—h6 33. Фd6—d7 Фh6—h4+ 34. Кpf2—f1 Фh4—e7 35. h2—h4 g7—g6 36. h4—h5 Кpg8—g7 37. a2—a3 g6—h5 38. Ле5: f5 Кpg7—g6 39. Фd7—d3 Кpg6—h6 40. Лf5—f7 Фe7: e6 41. Фd3: h7+ Кph6—g5 42. Фh7—g7+. Черные сдались.

Хоршо провел некоторые встречи Тайманов. Его энергичная игра в следующей партии оставляет большое впечатление.

№ 133. Староиндийская защита ТАЙМАНОВ ГЕЛЛЕР

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 0—0 5. f2—f3 d7—d6 6. Cc1—g5.

Редко встречающаяся острая система, цель которой прямая атака на короля.

6...c7—c6. Очевидно, здесь нельзя играть 6...e5 из-за 7. de de 8. Ф: d8 Л: d8 9. Kd5 и т. д.

7. Фd1—d2 a7—a6 8. g2—g4 b7—b5 9. h2—h4 e7—e5.

Поскольку белые приступили к операциям на королевском фланге, черным следовало более энергично играть в центре и стремиться здесь к открытию линий. Ход 9...e5 только помогает белым стабилизировать положение в центре, что, как известно, наруку атакующей стороне. Заслуживало внимания 9...bc.

10. d4—d5 b5—b4 11. Kc3—d1 c6: d5 12. c4: d5 a6—a5 13. h4—h5 Kb8—d7 14. Kg1—e2 Kd7—c5 15. Ke2—g3 Ла8—a7 16. Kd1—f2 Фd8—b6 17. Cg5—e3 Cc8—a6 18. g4—g5 Kf6—d7 19. Kf2—g4.

Подтянув резервы, Тайманов приступает к прямой атаке на короля. 19...Ca6: f1 20. Фd2—h2! Cf1—b5 21. h5: g6 f7: g6 22. Фh2: h7+ Кpg8—f7 23. Kg4—h6+ Кpf7—e8 24. Фh7: g7 Лf8: f3 25. Фg7: g6+ Кре8—d8 26. Kh6—f5 Kc5—d3+.

Изобретательный Геллер проводит контркомбинацию, но она оказывается недостаточной.

27. Kpe1—d2 Лf3—f2+ 28. Ce3: f2 Фb6: f2+ 29. Kg3—e2 Kd3—c5.

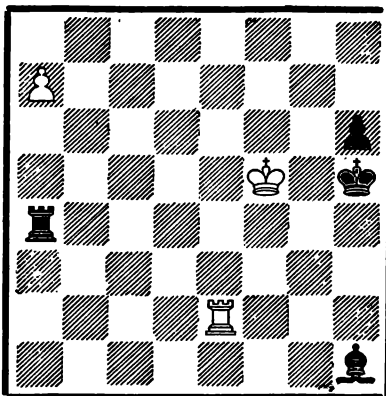
После 29...Ф: e2+ 30. Кр: e2 Kf4+ 31. Кре3 К: g6 32. К: d6 Ca6 33. Лh7 преимущество, разумеется, на стороне белых.

30. Kf5—g3 Фf2—f3 31. Ла1—c1 Фf3—d3+ 32. Kpd2—e1 Фd3—e3 33. Лh1—h8+ Кpd8—c7 34. Фg6: d6+! Крс7—b7 35. Лc1: c5!

Черные сдались, так как на 35...Ф: c5 следует 36. Лb8+!

На четвертой доске также рекордного результата — 6½ из 7 — добился Жуховицкий, на пятой — приз был присужден Усачеву («Медик»), опередившему по таблице коэффициентов Макогонова.

В интересной позиции была вторично отложена партия Абрамов (белые) — Усачий.



Несмотря на большой материальный перевес черных, по первому впечатлению партия должна закончиться ничью, так как не видно, как черным сохранить и слона и пешку. Однако Усачий находит форсированный путь к победе:

57...Ла4—a5+ 58. Кpf5—f6 Kph5—g4 59. Ле2—h2 Ла5—a6+ 60. Kpf6—g7 Ла6: a7+ 61. Кpg7—f6.

Самое интересное остается в неосуществленном варианте. На естественное 61. Кр: h6 последовало бы 61...Ce4! 62. Лh4+! Кpf5! 63. Лg4 (63. Лh3 Кpf6) 63...Ла6+ 64. Kph5 Cf3.

61...Ла7—a6+ 62. Кpf6—g7 h6—h5! 63. Лh2: h1 h5—h4, и через несколько ходов белые сдались.

Остальные призы получили: на шестой доске Бывшев (5 очков), на седьмой — Руденко, на восьмой — Романов (4½) и на девятой — С. Блиндер (4½).

На 10-й (третьей шашечной) доске судейская коллегия решила приз не присуждать, так как четверо шашкистов показали одинаковый результат и по очкам и по таблице коэффициентов (одна победа при шести ничьих). Вообще надо отметить крайне большое число ничьих на шашечных досках — 61 из 84, причем 11 участников сделали по 6 ничьих из 7.

О НЕДОСТАТКАХ

Шахматно шашечная секция ВЦСПС, как известно, давно бездействует. Возможно, что именно поэтому отдел физкультуры и спорта ВЦСПС мало внимания уделяет шахматам и шашкам. Об этом уже неоднократно писали (в газете «Труд», в журнале «Шахматы в СССР»), но критика пока не дала никаких результатов.

С таким же незавидным постоянством отдел физкультуры и спорта ВЦСПС не прислушивается к многочисленным справедливым упрекам по поводу плохого проведения традиционных командных соревнований по шахматам и шашкам.

Командное первенство разыгрывается раз в два года. Это — крупнейшее агитационное, учебное и спортивное мероприятие. И в то же время на всех этапах первенства поражает обилие недочетов в его проведении. В этом же номере журнала

можно прочесть о том, как были скопаны полуфиналы. К сожалению, участники финала оказались не в лучшем положении.

Помещение, где проходит игра — небольшой зал Ленинградского Дворца Труда. За длинными столами, плечом к плечу, сидят участники. Локти на стол уже не положишь, так как немедленно заденешь соседа. Бланк для записи партии сбоку от доски не помещается. И не удивительно, что, как только где-нибудь быстро заканчивается партия, то срочно по направлению к освободившемуся местечку передвигаются доски, часы, кресла.

Зрители находятся так близко, за спиной, что иногда только с большим трудом можно встать с места.

Не лучше, правда, и положение зрителей. На 40 партий только 4 демонстрационные доски. За остальными встречами можно следить лишь через два ряда стульев, а к одному матчу в каждом туре зрители совсем не могут подойти.

Так проводятся соревнования с участием нескольких десятков мастеров!

На сцене размещены шахматистки, и вход туда строго запрещен даже участникам. Так судейская коллегия устроила возможность консультации во время игры. Но правильно ли это? Нам кажется, что нет. К советским спортсменам можно предъявить более высокие требования, с тем, чтобы правила соревнований выполнялись сознательно, а не по принуждению. Кстати, применяя столь «драконовские» меры по отношению к шахматисткам, судейская коллегия не сумела пресечь обсуждение хода борьбы между шахматистами. Отдельные участники даже не стеснялись пользоваться во время игры карманными шахматами в турнирном помещении.

Теснота, естественно, порождала шум, и обстановка для творческой работы была совершенно неудовлетворительной. Усугублялось это и недопустимым регламентом.

Командные соревнования требуют от спортсмена значительно больше сил, чем личные: следить за партиями товарищей, помогаешь друг другу в подготовке к каждому матчу, анализируешь совместно отложенные партии. И вот, для такого напряженного соревнования разрабатывается следующий регламент: 7 туров и 2 дня доигрывания подряд, т. е. 9 рабочих дней, без выходного.

Расписание последних трех дней стоит привести: 10 марта вечером — 6-й тур, 11 марта утром и вечером — доигрывание, 12 марта утром — 7-й тур, вечером — доигрывание.

Как, например, чувствовала себя команда «Буревестника», которая перерыв между полуфиналом и финалом провела без отдыха в отборочных матчах с командой «Металлурга»?

В этих трудных условиях судейская коллегия работала довольно четко, но все же к вопросу ее ком-

плектования также не было правильного подхода. Не следовало, на наш взгляд, в составе судей иметь представителей обществ, участвующих в финальном соревновании (Волковский и Гольдберг — «Искра»).

В первенстве ВЦСПС было сыграно 280 партий. Как известно, квалификационный состав участников был очень высоким, и поэтому вполне естественно, что в числе этих партий есть много весьма содержательных и ценных. Мы выражаем опасение, что и на этот раз, как и прежде, этот важный материал попадет в какой-нибудь архив, и советские шахматисты и шашкисты не смогут использовать его для совершенствования. Было бы желательно в брошюре, объемом 2—3 листа, напечатать лучшие партии первенства, хотя бы без примечаний.

В заключение мы остановимся еще на одном существенном недостатке в проведении первенства ВЦСПС. Правда, в данном случае организаторы соревнований придерживались установившейся традиции, но, на наш взгляд, нельзя поступать по традиции тогда, когда практика требует внесения нового, способствующего движению вперед.

Мы считаем необходимым поддержать поставленный Каспаряном и Акоюном («Шахматы в СССР» № 7, 1950 г.) вопрос о разделении шахматно-шашечных соревнований на соревнования шахматные и шашечные. Это было бы целесообразно со всех точек зрения. Можно предложить, например, такой вариант для проведения первенства: шахматные соревнования на 8 досках (с включением одной шахматистки) и шашечные — на пяти досках. Разумеется, что в этом случае возможна организация этих соревнований в разных городах и в различное время.

На страницах нашего журнала уже не раз ставился вопрос о раздельном проведении соревнований по шахматам и шашкам.

К сожалению, Всесоюзная шахматная секция никак не удосужится обсудить новый порядок проведения командных встреч.

В настоящее время вопрос о раздельном зачете в командных соревнованиях поставлен редакцией перед Всесоюзной секцией. — Прим. ред.

На закрытии первенства были подведены некоторые итоги прошедших соревнований. Среди участников фи-

нала были 3 гроссмейстера и 40 мастеров — представители 23 городов, но больше всего — ленинградцев (31) и москвичей (23). Тут же было оглашено решение высшей квалификационной комиссии: присвоить первый разряд Лобановой за отличный результат (5 очков из 7). Многие кандидаты в мастера и перворазрядники подтвердили в этих соревнованиях свои спортивные разряды.

Затем было проведено совещание, на котором все выступавшие подвергли резкой критике «деятельность» шахматно-шашечной секции ВЦСПС и недочеты в проведении командного первенства профсоюзов. В заключение совещание наметило кандидатуры в состав новой шахматно-шашечной секции ВЦСПС.

Теперь остается только пожелать, чтобы состав секции был поскорее утвержден и чтобы новая секция развернула подлинную массовую работу по шахматам и шашкам. Хочется также надеяться, что шахматно-шашечная секция и отдел физкультуры и спорта ВЦСПС проведут следующие соревнования на первенство профсоюзов с учетом той критики, которая была высказана по их адресу.



партии и окончания

МАТЧ БОТВИННИК — БРОНШТЕЙН

№ 134. Голландская защита
М. БОТВИННИК — Д. БРОНШТЕЙН

Первая партия матча

Примечания С. Флора

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. c2—c4 | f7—f5 |
| 3. g2—g3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 5. Kbl—c3 | 0—0 |
| 6. e2—e3 | |

Старая проблема для белых: куда развивать коня g1? Если на поле f3, то черные избирают построение «каменная стена», а если на h3, то черные применяют систему с d7—d6 и затем e6—e5. Ботвинник осуществляет интересную мысль: он развивает коня на e2. Правда, при этом белые должны потерять еще темп для хода 6. e3, однако этот ход полезен белым — он препятствует обычному в голландской защите контрудару черных f5—f4. Хотя ход Ботвинника 6. e3 в этой партии потерпел неудачу, все же он заслуживает внимания.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. . . . | d7—d6 |
| 7. Kg1—e2 | c7—c6 |
| 8. 0—0 | e6—e5 |
| 9. d4—d5 | Фd8—e8 |

Бронштейн не любит заблокированных позиций, которые могли получиться после 9. . .c5. Однако продолжение Бронштейна могло привести к неприятным для него последствиям

- | | |
|-----------|--------|
| 10. e3—e4 | Фe8—h5 |
|-----------|--------|

Этот выпад преждевременен. Лучшее было 10. . .Ка6, заканчивая развитие.

- | | |
|-------------|----------|
| 11. e4 : f5 | Cc8 : f5 |
| 12. f2—f3? | |

Присутствовавший на матче гроссмейстер Л. Сабо указал, что здесь ходом 12. c5! Ботвинник мог получить ясное преимущество. После 12. c5 плохо 12. . .cd 13. K : d5. В случае 12. . .dc 13. Фb3 cd 14. K : d5 K : d5 15. C : d5+ Kрh8 16. C : b7 — черным плохо. При 12. . .dc 13. Фb3 c4 14. Ф : b7 Cc5 15. Ф : a8 Kg4 16. h4 у черных нет компенсации за материальные потери. И наконец в случае 12. c5 Ка6 13. dc K : c5 14. b4

преимущество также на стороне белых.

- | | |
|--------------|---------|
| 12. . . | Фh5—g6 |
| 13. Cc1—e3 | Kb8—d7 |
| 14. Фd1—d2 | c6 : d5 |
| 15. c4 : d5? | |

Серьезная стратегическая ошибка. Необходимо было разменять одного коня, сыграв 15. K : d5 K : d5 16. cd (Хуже 16. Ф : d5+ Ce6), и у белых нет никаких забот. Теперь Ботвинник попадает в тяжелое положение.

- | | |
|---------|---------|
| 15. . . | Ce7—d8! |
|---------|---------|

Ход большой силы. Слон переводится на a5. Основная цель этого маневра заключается в стремлении разменом чернополевых слонов обеспечить для атаки слабой пешки d5 поля c5 и e5.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Ла1—cl | Cd8—a5 |
|------------|--------|

Бронштейн хочет вызвать ход 17. a3 и только затем играть 17. . .Cb6.

- | | |
|------------|--------|
| 17. g3—g4 | Cf5—d3 |
| 18. Лf1—d1 | Cd3—c4 |

Ничего не давало 18. . .K : d5 19. Ф : d3 (Плохо 19. K : f5 из-за 19. . . C : d2 20. Ke7+ Kрf7 19. . .K : e3 20. Ф : g6 hg 21. Л : d6.

19. Фd2—с2

В случае 19. b3 К: d5 20. Cf2 К: c3 21. К: c3 и затем 22. Ф: d6 белые освобождаются. Но дело в том, что на 19. b3 черные отвечают контрударом 19... Kb6! 20. Cf2 С: e2 21. Ф: e2 С: c3 22. С: b6 ab с позиционным преимуществом.

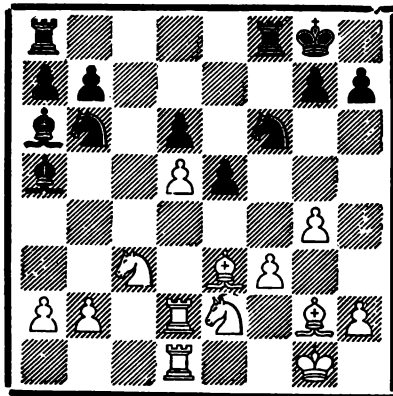
19. Фg6: c2!

На 19... Фf7 белые ходом 20. Ke4 добиваются уравнивания.

20. Лc1: c2 Кd7—b6

Теперь белым трудно удерживать пешку d5.

21. Лc2—d2 Сс4—а6



Невыгодна для черных комбинация 21... Kf1: d5 22. Л: d5 К: d5 23. Л: d5 С: d5 24. К: d5, и у белых три фигуры за две ладьи.

У Бронштейна имелись два пути для сохранения преимущества. После простого 21... Лс8 черные усиливают давление, и не видно хорошего ответа у белых. Если 22. g5, то уже возможна комбинация с ходом 22... К: d5, поскольку черные выиграли важный темп для развития ладьи на линию «с».

Значительное преимущество черные могли удержать также путем размена. Например: 21... С: e2 22.

Л: e2 С: c3 23. С: b6 (Иначе 23... К: d5, и при слабости на c3 у белых нет никакой компенсации за пешку) 23... ab 24. bc Ла5, и после 25... Лс8 у белых много хлопот с защитой своих слабых пешек.

22. Се3—f2 Кb6—с4?

И здесь еще была возможна разменная комбинация с ходом 22... С: e2, указанная выше. Очень сильно было 22... e4! с угрозой 23... e4—e3 и 24... Кс4. После 22... e4 23. g5 ef 24. С: f3 Kfd7 и затем Ke5 дела белых весьма неважны. Ходом в партии Бронштейн окончательно выпускает преимущество.

23. Лd2—с2 Са5—b6

У черных уже ничего нет. На 23... Лс8 белые отвечают 24. g5 и затем 25. Ke4 или 25. Ch3.

24. Cf2: b6 а7: b6

25. Лd1—e1

Белые освободились. Теперь они готовятся сыграть 26. Kg3 или 26. g5 и затем 27. Ke4. Бронштейн благоразумно решает на повторение кодов.

25. Кс4—e3

26. Лc2—d2 Ке3—с4

27. Лd2—с2 Кс4—e3

28. Лc2—d2 Ке3—с4

Ничья.

№ 135. Защита Грюнфельда

Д. БРОНШТЕЙН М. БОТВИННИК

Вторая партия матча

Примечания

И. Бондаревского и

П. Кереса

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Kbl—c3 d7—d5

Несмотря на то, что Бронштейн белыми в защите Грюнфельда добился в последнее время больших успехов, чемпион мира избирает именно этот дебют. В связи с этим партия представляет теоретический интерес.

4. c4: d5 Kf6: d5

5. e2—e4 Kd5: c3

6. b2: c3 c7—c5

7. Cfl—c4 Cf8—g7

8. Kgl—e2 0—0

9. 0—0 Kb8—d7

Основная идея защиты Грюнфельда, как известно, заключается в атаке пешечного центра белых. Поэтому обычно здесь играют 9... cd 10. cd Кс6, с давлением на пешку d4.

Однако Ботвинник на протяжении ряда лет применяет этот ход, защищая пешку c5 и подготавливая фланговое развитие белопольного слона для давления на пешку e4.

10. Сс1—g5!

Интересная новинка, которую Бронштейн, вероятно, подготовил заранее, так как над этим ходом он думал только одну минуту. Связывая пешку e7, белые стремятся затруднить нормальное развитие черных фигур или вызвать ослабление королевского фланга противника.

10. h7—h6

Черным трудно обойтись без этого хода. Если, например, 10... b6, то очень неприятно 11. e5, а в случае

10... Kb6 11. Cb3 c4 12. Cc2 f5 13. f3 позиция белых, благодаря прочному пешечному центру, предпочтительней.

11. Cg5—e3 Фd8—с7

12. Ла1—с1 а7—а6

13. Фd1—d2

Сильнее было 13. Kf4, после чего трудно указать хорошее продолжение для черных. Если 13... b5, то 14. Cd5 Cb7 15. К: g6 и т. д. Также плохо и 13... e5 из-за 14. Kd5 (не так ясно 14. К: g6 Kb6 с большими осложнениями) 14... Фd6 15. f4. Наконец, неудовлетворительно и 13... Kb6 14. Cb3 e5 15. dc ef 16. cb.

13. Kpg8—h7

14. Cc4—d3 b7—b5

15. Ke2—f4

Больше шансов на атаку получали белые после 15. e5 с угрозой 16. e6. На 15... Kb6 очень сильно 16. h4! 15. e7—e5

Заслуживало внимания 15... Cb7 16. e5 Kb6, имея в виду на 17. h4 играть 17... Kd5, разминывая сильного коня белых.

После 15... c4 16. Cb1 e5 (Рекомендовано В. Смысловым и В. Алаторцевым) белые получают преимущество путем 17. Kd5 Фd6 18. de К: e5 19. f4 с последующим 20. e5.

16. Kf4—d5 Фс7—d6

17. d4: c5!

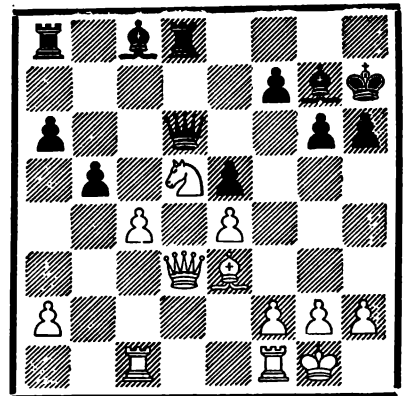
Имея лучшее развитие и мощного коня на d5, белые вскрывают позицию для получения атаки на ферзевом фланге.

17. Kd7: c5

18. c3—c4 Кс5: d3

Черные должны меняться ввиду угроз 19. С: c5, 19. cb или 19. Фb4.

19. Фd2: d3 Лf8—d8



20. c4—с5?

Белые напрасно закрывают позицию на ферзевом фланге и дают черным возможность спокойно закончить развитие.

Правда, белые сохраняют сильного коня и проходную пешку, однако черные надежно блокируют ее и благодаря двум слонам получают достаточные контрнансы.

Следовало продолжать 20. Cb6! Например:

1. 20... Лd7 21. c5 Фс6 22. Фс3, и черным нельзя играть 22... Cb7 из-за 23. Kb4;

II. 20... bc 21. Л: c4 Лd7 22. Фс3! Фf8 (22... Cb7 23. Ce5 и 24. Kb6) 23. Cc5 Фd8 24. Ce7 и т. д.;



Художник Б. ЕФИМОВ делает зарисовки в концертном зале имени Чайковского.

III. 20...bc 21. Л:с4 Лg8 22. Лс7;
IV. 20...Ф:b6 21. К:b6 Л:d3
22. К:a8 с лишним качеством.

20. ... Фd6—с6
21. Лf1—d1

После размена ферзей 21. Кb4 Л:d3 22. К:с6 а5! черные получали хорошие контршансы.

21. ... Сс8—е6
22. Лd1—d2 Лd8—d7
23. Лс1—d1 а6—а5

При пассивной защите белые могли подготовить ход Кb4 и снять блокаду проходной пешки.

24. а2—а3 Ла8—d8
25. Фd3—b3 Лd8—b8

Учитывая сильную позицию коня белых, черные стремятся получить встречную игру, подготавливая движение пешки «b».

26. f2—f3 Лd7—b7
27. Фb3—b2 b5—b4
23. Кd5—b6

Белые препятствуют возможному вторжению ладей по вертикали «b», атакуют пешку противника и угрожают 29. Лd6.

28. ... Сg7—f8
29. а3:b4 а5:b4
30. Лd1—с1

После 30. Ф:е5 Сg7 черный слон становился очень активным, и в связи с этим проходная пешка «b» приобретала большую силу.

Разумеется, нельзя играть 30. Ф:b4 из-за 30...Л:b6.

30. ... b4—b3
31. Кb6—d5 Сf8—g7
32. Лd2—d3 Лb7—b5
33. h2—h4?

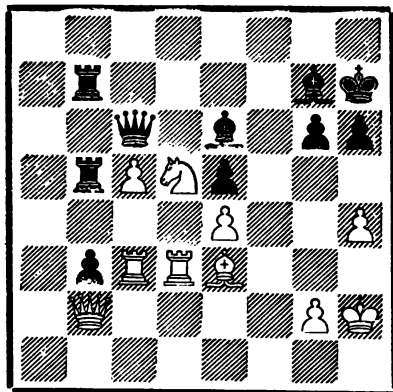
Белым полезно сделать «форточку», но лучше было 33. h3, так как ход в партии сильно ослабляет позицию короля.

После 33. h3 черные могли вызвать большие осложнения, играя 33...С:d5 34. еd Фа6.

33. ... Лb8—b7
34. Кpg1—h2 f7—f5

В связи с наличием у белых угрозы Лс1—с3:b3 черные начинают контригру в центре и на королевском фланге.

35. Лс1—с3 f5:e4
36. f3:e4



36. ... Лb5—b4?

В сильном цейтноте черные предлагают интересную жертву качества, которая, однако, не была вызвана обстановкой. Следовало играть 36...С:d5 37. еd Фf6 с хорошими шансами на выигрыш.

37. Кd5:b4

Как правильно замечает О. Моисеев (Бюллетень «На первенство мира» № 5), ничего не давало белым 37. Л:b3 из-за 37...Л:b3 38. Л:b3 С:d5 39. еd Фа4 с ничьей.

37. ... Лb7:b4
38. Лd3—d6

Больше шансов на использование материального преимущества оставалось при 38. Cf2.

38. ... Фс6:e4
39. Се3—f2 Фе4—f4+

Поспешный ход в цейтноте. Лучше было сразу 39...Фf5, чтобы на 40. Лf3 ответить 40...Фс2.

40. Cf2—g3 Фf4—f5
41. Лс3—f3

Контроль закончился, и белые могли спокойно проанализировать положение. Им следовало играть 41. Лb6! с тем, чтобы при случае отдать качество за пешку b3, сохраняя позиционный перевес.

41. ... Фf5—g4!

Записанный ход. У черных был большой выбор, и они выбрали сильнейшее продолжение.

Например: 1. 41...Фс2 42. Лf2 Ф:b2 (42...Фс4 немного лучше) 43. Л:b2 е4 44. Л:е6! С:b2 45. Ле7+ Кpg3 46. с6, и у черных нет удовлетворительной защиты;

II. 41...е4 42. Л:f5 С:b2 43. Лf1 Cf5 44. с6.

42. с5—с6 g6—g5!

Черные не могли играть сразу 42...е4 из-за 43. Лd7!! С:d7 44. Лf7, и нет защиты от мата. Этот эффектный вариант указан заслуженным мастером Ф. И. Дуз-Хотимирским.

Ходом в партии черные продолжают продвижение е5—е4.

43. с6—с7 Лb4—с4

И здесь преждевременно 43...е4 из-за 44. Лd7! С:d7 45. Лf7 gh 46. Се5 и т. д.

44. Лf3:b3
Слабее 44. Ф:b3 gh и 45...е4.

44. ... е5—е4
45. Фb2—f2

Интересная жертва ферзя 45. Л:е6 С:b2 46. Лb7 Сg7 47. Ле7 ведет к ничьей после 47...Фс8 48. Се5 Ф:b7 49. Л:g7+ Кph8, и у белых нет эффективного шаха.

45. ... g5:h4
46. Сg3—f4 Лс4:c7

Это лучше, чем 46...Лс2 из-за 47. Ф:c2! Ф:f4+ 48. Кpg1 Ф:d6 49. Ф:е4+ или 48...С:b3 49. Ф:b3 Фс1+ 50. Лd1 Ф:c7 51. Фе6. В обоих случаях белые сохраняют преимущество.

47. Лd6:e6!

Белые форсируют ничью, так как черные отлично защитились и уже имеют две пешки за качество.

47. ... Фg4:e6
48. Cf4:c7 Фе6:b3
49. Фf2—f5+ Кph7—g8

Согласились на ничью.

№ 136. Французская защита М. БОТВИННИК Д. БРОНШТЕЙН

Третья партия матча

Примечания Г. Левенфиша

1. d2—d4 е7—е6
2. е2—е4 d7—d5
3. Кb1—d2 с7—с5

Ведет к нелегкой для черных позиции. Черные, правда, получают свободную фигурную игру, но изолированная пешка d5 долго остается предметом их забот. Возможно, что 3...а6, предупреждающее размены, является более перспективным.

4. е4:d5 е6:d5
5. Cf1—b5+ Сс8—d7
6. Фd1—e2+ Cf8—e7
7. d4:c5 Kg8—f6
8. Kg1—f3 0—0
9. 0—0 Лf8—e8
10. Кd2—b3 Се7:c5
11. Фе2—d3 а7—а6

На 11...Фb6 хорошо 12. а4!
12. Сb5:d7 Кb8:d7
13. Сс1—g5 Сс5—f8

Вряд ли стоило уводить слона с диагонали g1—a7. Лучше 13...Са7

14. Ла1—d1 Фd8—с7
15. с2—с3 h7—h6
16. Сg5—h4 Ле8—e4
17. Ch4—g3 Фс7—b6
18. Кf3—d2 Ле4—e8
19. Фd3—с2 Ла8—с8

Препятствует ходу 20. Кd4 ввиду 20...Ф:d4, но является по существу потерей времени. Заслуживало внимания Кd7—е5—с4.

20. Кd2—f3 g7—g6

Такого рода построения здесь неуместны и создают только новые слабости в лагере черных.

21. Лf1—e1 Cf8—g7
22. Лe1:e8+ Лс8:e8
23. Сg3—f4!

Слон переводится на центральный пункт d4.

23. ... Сg7—f8
24. h2—h3 Кpg8—h7

Приходится ставить короля на неудобное поле h7, чтобы освободить слона от защиты пешки h6.

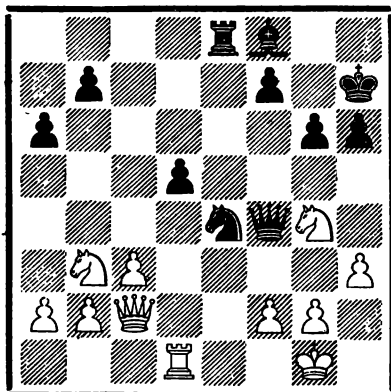
25. Кf3—h2 Кd7—е5
26. Cf4—e3 Фb6—с7
27. Се3—d4 Кf6—e4
28. Cd4:e5 Фс7:e5



В зале, где происходил матч.

28...Л: е5 после 29. Кg4 Лf5 30. f3 вело к материальным потерям для черных.

29. Kh2—g4 Фе5—f4!



Черные находят тактическую уловку, спасающую пешку. На 30. Л: d5 следует 30...Kg3! 31. Лd1 (31. fg Лel+ 32. Kph2 Фf1) 31...Кe2+ 32. Kpf1 Kg3+ с ничьей или 32. Kph1 h5 и затем 33...Ф: f2. Следует отметить, что у обоих противников был сильный цейтнот.

30. Фc2—c1 Фf4—d6

31. Фc1—c2

Заманчивое 31. c4 приводило после 31...h5 32...Л: d5 Фc7 33. Ke3 Ch6 к выгодным для черных осложнениям.

31. ... Ке4—f6?

Напрасно черные отказываются от повторения ходов. Теперь игра упрощается, и белые начинают осаду изолированной пешки d5.

32. Kg4: f6+ Фd6: f6

33. Фc2—d3

Разумеется, не 33. Л: d5? Лel+ 34. Kph2 Cd6+ 35. g3 Фf3 с матом 33. ... Ле8—d8

Значительно лучше 33...Ле5 34. Kd4 Ce5 35. Kf3 Лf5 с активным положением фигур.

34. Фd3—e3 Cf8—g7

35. g2—g3 h6—h5

36. Kpg1—g2 Лd8—d6

37. Kb3—d4 Лd6—d7

38. Kd4—f3 Cg7—h6

39. Фe3—d4 Фf6: d4

40. Kf3: d4 Ch6—g7?

Правильно было 40...Kpg7 41. c4 Kpf6 42. Kb3 b6 43. cd Кре5 с обеспеченной ничьей.

41. Kd4—c2! ...

Записанный ход. Угрожает выигрыш пешки путем 42. Ke3 d4 43. Kc2 d3 44. Kd4.

41. ... a6—a5

Продолжение 41...Лd8 спасало пешку, но не партию, так как после 42. Kb4 d4 43. c4 с дальнейшим 44. Kd3 белые должны выиграть.

42. a2—a4 ...

На первый взгляд непонятно, почему Ботвинник не выигрывает пешки. Очевидно, он полагал, что окончание после 42. Ke3 d4 43. Kc2 d3 44. Kd4! Kpg8 45. Л: d3 Лd6 46. Kpf3 C: d4 47. Л: d4 Лb6 или 47. cd Лb6 48. Лd2 Kpf8 представляет немалые технические трудности и надеялся извлечь из позиции больше.

42. ... Лd7—d8

Теперь охота на пешку «d» путем 43. Ke3 d4 44. Kc2 (44. Kc4? dcl) 44...d3 45. Ke1 d2 46. Kf3 Ch6 ведет к обоюдоострой игре.

43. Kpg2—f3 Cg7—f6

44. Kc2—d4 Kph7—g7

45. Kd4—b5 Kpg7—f8

На 45...Ce5 могло последовать 46. Кре3 Kpf8 47. f4 Cb8 48. Kpf3.

46. Kb5—c7 d5—d4

47. c3—c4 Cf6—e7

48. Kc7—d5 Ce7—c5

49. Kpf3—e2 ...

Если бы белым удалось заблокировать пешку d4, овладеть линией «e» и отрезать черного короля, то задача была бы решена. Но при 49. Лel и 50. Ле4 следует считать с контрударом d4—d3. На 49. Kf4 черные играют 49...Лd6 50. Kd3 Ca7 51. Лel Лc6 52. Ke5 (или 52. b3 Лb6) 52...Лf6+.

49. ... Лd8—e8+

50. Кре2—d3 b7—b6

Плохой ход, отнимающий у черной ладьи важное поле b6. Правильно 50...Ле6, но оба партнера вторично находились в цейтноте.

51. g3—g4 — Kpf8—g7

Если 51...Ле5, то после 52. f3 у черных нет полезных ходов, так как при 52...Кре8 53. f4 они теряют качество. Лучшее всего было 51...hg 52. hg Kpg7 53. Лh1 g5! На 53. g5 черные получают контригру путем 53...Лh8.

52. Лd1—h1

Сильнее 52. gh gh 53. Лg1+ Kpf8 (После 53...Kph6 белые продолжают 54. Kpd2 и в дальнейшем Лg3—f3 с атакой черных пешек) 54. Kf6, выигрывая пешку h5.

52. ... h5—h4

Как указано выше, правильно 52...gh 53. gh g5.

53. g4—g5 Ле8—e5

54. Лh1—g1 Kpg7—f8

55. f2—f3! Kpf8—g7

Нет ничего лучшего. Сразу проигрывает 55...Кре8 56. f4! После 55...Kpg8 56. Лg4 Лel 57. Kf6+ Kpg7 58. Л: h4 контратака черных запаздывает.

56. f3—f4 Ле5—e8

57. Knd3—d2 Ле8—e6

58. Лg1—e1?

Странно, что сразу после окончания цейтнота Ботвинник избирает не лучшее продолжение. Белые могли выиграть пешку, продолжая 58. Лg4, однако 58...Cb4+ 59. К: b4 ab 60. Л: h4 Ле3 или 60. Kpd3 Ле3+ 61. Кр: d4 Л: h3 давало черным контригру.

Правильно было 58. Лg2! На 58...Kpf8 59. Лg4 Cb4+ 60. К: b4 ab 61. Л: h4 Ле3 у белых находится важный ход 62. Лh8+ Кре7 63. Лb8 с выигранным окончанием.

На 58...Ле4 следует 59. Ле2 Л: e2+ 60. Кр: e2 Kpf8 61. Kpd3 Кре8 62. Kc7+ Kpd7 63. Kb5 Кре6 64. К: d4+ Kpd6 65. Kf3 Cf2 66. Кре2 Cg3 67. Кре3 Кре5 68. Ке5.

Лучший шанс черных на спасение заключался в 58...d3. Вариант 59. Кр: d3 Лel 60. Лg4 Cf2 61. f5 gf 62. Лf4 Cg3 63. Лf3 Лh1 64. Ke3 Л: h3 65. К: f5+ Kpg6 66. К: h4+

Кр: g5 67. Kf5 Kpg4 68. Л: g3+, Л: g3 69. К: g3 Кр: g3 70. b4 ab 71. c5 bc 72. a5 не является форсированным, но показывает, что и в этом случае защита черных была нелегкой.

58. ... Ле6: e1

59. Kpd2: e1 Kpg7—f8!

60. Kpel—e2 Kpf8—e8

61. Кре2—d3 Кре8—d7

62. Kpd3—e4 Kpd7—d6

63. Kd5—f6 Kpd6—e6

Согласились на ничью.

В случае 64. Kd5 d3! 65. Кр: d3 Kpf5 белые не могут выиграть.

№ 137. Славянская защита

Д. БРОНШТЕЙН М. БОТВИННИК

Четвертая партия матча

Примечания П. Романовского

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Kgl—f3 g7—g6

5. c4: d5

Отказ от напряжения в центре в столь ранней стадии дебюта, по нашему мнению, здесь мало обоснован и облегчает черным защиту. Тот факт, что черный слон g7 до поры до времени не может принять активного участия в борьбе, не должен служить решающим мотивом для проведенного белыми размена.

5. ... c6: d5

6. Ccl—f4 Cf8—g7

Экспериментальный ответ, оставшийся без проверки.

7. e2—e3

После 7. C: b8 Л: b8 8. Фа4+ b5 9. Ф: a7 Лb7 черные за пешку получали инициативу.

7. ... 0—0

8. Cf1—e2 Kb8—c6

9. h2—h3 Kf6—e4

10. La1—cl Cc8—e6

Черные достигли полноценного развития, и даже слон на g7 играет далеко не малую роль в назревающих событиях.

11. 0—0 Ла8—c8

12. Kf3—d2 Kc4: d2

13. Фd1: d2 Фd8—a5

Этот активный выпад, пренебрегающий возможным Кc3—a4, рискован. Черным следовало создать напряженную обстановку в центре. С этой целью обращает на себя внимание подготовка продвижения e7—e5. Например, 13...f6 14. Ka4 Cf7 15. Ke5 e5 и т. д.

Если же белые не допустят этого контрудара, то им придется держать в центре много фигур, в связи с чем их фланговые действия теряют в силе. Например, 13...f6 14. Лfд1 Cf7 15. Ch2 (Не допуская e7—e5) 15...Ле8! 16. Cf3 e6, и далее 17...Cf8 с хорошим положением.

На 14. e4 возможно 14...Kph8.

14. a2—a3 a7—a6

Этот ход ослабляет поле b6. Черным лучше было вернуться к указанному выше плану, продолжая 14 Лfe8 15. La1 f6 16. b4 Фd8 с дальнейшим Cf7, и они стояли бы вполне удовлетворительно.

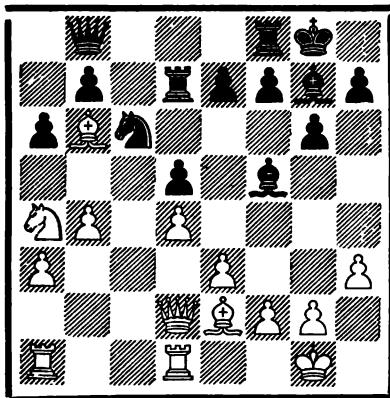
15. Лс1—а1!

На немедленное 15. b4 неприятно 15...Ф:а3 16. Ла1 Фb3 17. Лf1b1 К:d4!

15. . . Се6—f5
16. Лf1—d1 Лс8—d8?

Черные, вероятно, хотели оставить слону возможность отступить на с8, однако все же надо было сыграть 16. Лf1d8, чтобы сохранить контроль над полем с7 и подготовить е7—е5.

17. b2—b4 Фа5—b6
18. Кс3—а4 Фb6—а7
19. Cf4—с7! Лd8—d7
20. Сс7—b6 Фа7—b8



21. f2—f4

Основная цель хода заключается в предупреждении удара е7—е5. Однако белые ослабляют свой королевский фланг, а главное — теряют драгоценное время в уже развернувшемся на ферзевом фланге наступлении. Продолжение 21. Сс5! ставило черных перед трудными задачами. С одной стороны — белые грозили атакой пешки d5 после Кb6, Cf3 и Фа2, с другой — наступлением пешек (а3—а4 и b4—b5). Если на 21. Сс5 черные отвечают 21...b5, то после 22. Кb6 Лdd8 23. а4! их ферзевый фланг разваливается. Невозможно 21...Ка7 22. Кb6, и черные не могут одновременно защитить пешки d5 и е7.

Относительно лучшим продолжением за черных представляется 21...Ле8, но после 22. Кb6 (Хорошо и простое 22. b5) 22...Лdd8 23. а4 Ка7 24. Лас1 Кс8 25. b5 черные не смогут без потерь отразить атаку.

21. . . Кс6—а7!

Тонкий маневр с угрозой после 22...Кс8 перехватить инициативу.

22. g2—g4 Cf5—e6
23. Сb6: а7 Фb8: а7
24. Ка4—с5 Лd7—d6
25. Кс5: е6 Лd6: е6
26. Ла1—с1 Фс7—b8

Имея в виду g6—g5.

27. Кpg1—g2 Лf8—с8
28. Се2—f3 Ле6—d6
29. Лс1—с5 е7—е6

Теперь слон включается в игру через поле f8, и шансы противников уравниваются.

30. Лd1—с1 Лс8: с5

Черные могли бы защититься и после 30...Лdc6 31. Л:с6 Лс2 32. Л:с6 бс 33. Фс2 Фb6 34. Се2 а5. 31. Лс1: с5 . . .

Белые стремятся сохранить за собой вертикаль «с», но этого оказывается недостаточно для получения преимущества, благодаря своевременной защите черными пункта с7. Заслуживало внимания 31. бс с последующим Лb1, но и в этом случае открытое положение короля белых должно было сказаться. Например, 31. бс Лс6 32. Лb1 б6 33. Фb4 (34. Фb2 Фс8 или 34...Л:с5) 33...g5 34. fg Фс7!

31. . . . Cg7—f8
32. Фd2—с2 Лd6—d8
33. Лс5—с3 Cf8—d6
34. h3—h4 Kpg8—g7!

Намечая Лd8—d7—с7.

35. Фс2—с1 h7—h6
Черные хотят захватить инициативу, подготовив g6—g5. Ничью они могли делать, продолжая 35...Лd7 36. Лс8 Лс7 37. Л:б8 Л:с1 38. Л:б7 Лс2+ 39. Кpg3 Ла2 40. Лb6 Cf8 41. Л:а6 С:б4 42. а4 Се1+ 43. Kph3 Ла3 и т. д.

36. Лс3—с2 g6—g5
37. f4: g5 h6: g5
38. h4—h5 Kpg7—h6

Противники испытывают недостаток во времени и делают очевидные ходы. Интересно было 38...Cg3 с угрозой вторжения ферзя после 39...Ch4. Белым следовало бы ответить 39. Kph1, и тогда уже черные проводят маневр Лd8—d7—с7.

39. Фс1—е1 Лd8—f8

Черные не хотят еще форсировать ничью посредством 39...Лс8, но сделанный ход ослабляет пункт d5, и белые этим пользуются.

40. е3—е4 d5: е4
41. Фe1: е4 Лf8—с8!
42. Cf3—d1

Или 42. Л:с8 Ф:с8 43. Ф:б7 Фс2+, и шансы у черных.

42. . . . Лс8: с2+
43. Cd1: c2 Фb8—h8!
44. Cc2—d3 Фh8—g7
45. Kpg2—f3 а6—а5
46. б4: а5 Cd6: а?
47. Kpf3—g2 Ca3—d6

Ничья.

Лк 138. Защита Нимцовича

М. БОТВИННИК Д. БРОНШТЕЙН Пятая партия матча

Примечания А. Лиленталя

1. d2—d4 Kg8—f6
2. с2—с4 е7—е6
3. Кb1—с3 Cf8—b4
4. е2—е3 . . .

Ботвинник избирает свою излюбленную систему. Конечно, это не явилось неожиданно для Бронштейна. Вот что об этом ходе писали в 1948 году Д. Бронштейн и его тренер А. Константинопольский, комментируя партию матч-турнира на первенство мира между Ботвинником и Кересом:

«Гроссмейстер Ботвинник почти всегда применяет эту систему, предложенную А. Рубинштейном. Ботвинник одержал таким образом много блестящих побед, наиболее известная из них — партия против Капабланки (Амстердам, 1938 г.)».

4. . . . 0—0
5. Cf1—d3 с7—с5
6. Kgl—f3 b7—b6

Многие были уверены в том, что, начиная с этого хода, белые и черные проводят в дебюте новые идеи. Между тем, 14 лет тому назад в X первенстве СССР (Тбилиси, 1937 год) мастера Алаторцев и Лисицын играли так же, вплоть до тринадцатого хода белых.

Мне кажется, что эта система развития за черных не совсем удачна.

7. 0—0 Сс8—b7

8. Кс3—а4!

Теперь выясняется, что позиция слона на b4 ненадежна, и следующий ход черных, которым они уступают белым центр, по сути дела является вынужденным.

8. . . . с5: d4

9. а2—а3

Важный промежуточный ход, позволяющий белым направить течение партии по желательному для них руслу. На 9. ed могло последовать 9...d5 10. с5 (10. а3 dc) 10...bc 11. К:с5 (Если 11. dc, то 11...Cс6 12. Се3 Kbd7 13. Лс1 Фа5, и позиция белых не внушает доверия) 11...С:с5 12. dc Фс7, и на 13. b4 (13. Cg5 Ке4 или 13. Фс2 е5) последует 13...а5. Поэтому сильнейшим продолжением было 11. а3 с4 12. ab cd 13. Cg5 Фе8 14. Кс5 Сс6 15. С: f6 gf со сложной игрой.

9. . . . Сb4—е7

10. е3: d4 Фd8—с7

11. b2—b4!

На обдумывание этого хода Ботвинник затратил свыше 50 минут, и, как показало дальнейшее течение партии, именно это продолжение позволило белым добиться преимущества, в то время как на пассивное 11. h3 или 11. Ле1 последовало бы 11...d5, и черные стоят хорошо.

Вероятно, Ботвинник забыл о партии Алаторцев—Лисицын. В противном случае он более рационально использовал бы свое время.

11. . . . Kf6—g4!

Явно плохо было 11...d5 ввиду 12. с5. Еще хуже 11...а5 из-за 12. b5 d5 13. с5 bc 14. dc С:с5 15. Сb2 с прекрасной игрой у белых.

12. g2—g3

На первый взгляд кажется, что этим ходом ослабляется диагональ h1—а8 и черные могут получить опасную атаку. Однако Ботвинник правильно оценил создавшуюся обстановку. Слабее было 12. d5 из-за 12...b5 13. cb С: d5, а на 12. Ле1 возможно 12...С: f3 13. Ф: f3 Ф: h2+ 14. Kpf1 f5, и нельзя 15. Ф: а8 из-за 15...Кс6 16. Фb7 К: d4—от мата нет защиты.

12. . . . f7—f5

13. Ка4—с3

До сих пор партия развивалась аналогично встрече Алаторцев—Лисицын, в которой белые продолжали 13. Ке1. Ход 13. Кс3 ставит перед черными более трудные задачи.

13. . . . а7—а6

14. Лf1—е1 Кb8—с6

Предпочтительнее было интересное продолжение 14...С:f3 15. Ф:f3 Кс6 16. Ке2 Сf6 17. Сb2 с острой игрой.

15. Cd3—f1

Подготавливает перевод слона на g2 для укрепления королевского фланга с тем, чтобы начать пешечное наступление в центре или на ферзевом фланге, которое пока еще преждевременно. Например, 15. d5 Сf6 16. Cf4 (16. dc Ф:c6) 16...Ксе5 17. h3 К:f3+ 18. Ф:f3 Ке5 19. Фе2 d6.

15. Кс6—d8

Заманчиво выглядело 15...f4 с последующей жертвой качества. Но после 16. С:f4 Л:f4 17. gf К:d4 (17...Ф:f4 18. Ле4) 18. Ф:d4 С:f3 19. Кd5 С:d5 (19...ed? 20. Л:e7) 20. cd Cf6 (20...Лf8 21. de Л:f4 22. Ф:d7 Фb8 23. Лас1 Лс4 24. f4 Ф:f4 25. Фе8+ Сf8 26. Фf7+ и выигрывают) 21. Фс4! Ф:c4 22. С:c4 С:a1 23. de белые отыгрывают фигуру, имея лучшее окончание.

Вместо хода в партии заслуживало внимания естественное 15...Лас8.

16. Сс1—f4 Сс7—d6

Если бы Бронштейн сыграл 16...d6, то могло последовать 17. с5!, после чего позиция черных вряд ли защитима: 17...bc 18. dc e5 19. Кd5 и т. д. Или же 17...Лс8 18. Лс1 с многочисленными угрозами.

17. Cf4:d6 Фс7:d6

18. Cf1—g2 Кd8—f7

19. c4—c5 Фd6—c7

Разумеется, безрадостно было 19...bc 20. dc Фе7 21. Кd5.

20. Ла1—с1 ...

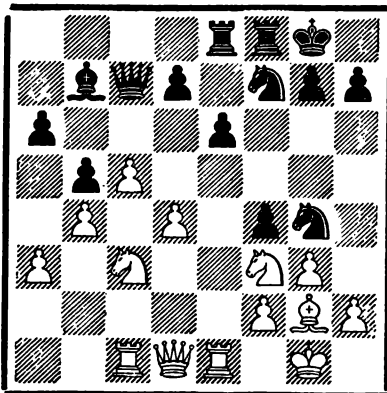
Решительнее здесь сразу 20. Ка4, так как через несколько ходов могла получиться примерно та же позиция, что и в партии, с той, однако, разницей, что белые успевают провести d4—d5 до того, как пешка черных попадет на f4. Например: 20...b5 21. Кb6 Ле8 22. d5 и т. д.

20. ... Ла8—e8

21. Кс3—a4 b6—b5

22. Ка4—с3 f5—f4

В трудном положении Бронштейн ищет тактические шансы в атаке.



23. d4—d5

f4:g3

24. f2:g3

Этим ходом белые очень ослабляют пункт e3. Необходимо было 24. hg, ибо после 24...ed 25. К:d5 Л:e1+ 26. К:e1 для черных неминуема катастрофа.

Возможно также 25...Фс6 26. Kh4 (Хуже 26. Кd4 Л:e1+ 27. Ф:e1 Фh6 28. Ке7+ Кph8 29. С:b7 Фh2+ 30. Кpf1 Кfe5, и, несмотря на лишнюю фигуру у белых, черные располагают многочисленными угрозами) 26...Л:e1+ 27. Ф:e1, и черные неизбежно понесут материальные потери; или 25...Л:e1+ 26. К:e1 Фе5 27. Ф:g4 (Но не 27. Кd3 из-за 27...Фh5 28. Ке7+ Кph8 29. С:b7 Кfe5) 27...С:d5 28. С:d5 Ф:d5 29. Лd1.

24. ... e6:d5

25. Фd1—d4 ...

Вероятно, белых не удовлетворяло продолжение 25. К:d5 из-за 25...С:d5 26. Ф:d5 Ке3 27. Фd2 К:g2 28. Ф:g2 (Нельзя 28. Кр:g2 из-за неприятной связки после 28...Фс6) 28...Л:e1+ 29. Л:e1 d6 с равной игрой, потому что ничего не дает белым 30. Кd4 из-за 30...dc 31. Ке6 Фе7 32. bc Кg5 и т. д.

Неверно указывали некоторые комментаторы, что после 25...Фс6 черные получают сильнейшую атаку. В этом случае белым нечего опасаться, и они могут выиграть качество: 26. Ке7+ Л:e7 27. Л:e7 Кg5 28. Фb3+ Кph8 29. Фс3! и т. д.

25. ... Кg4—f6

26. Кf3—h4 Ле8—e5

Хорошо сыграно. Во-первых, черные препятствуют неприятному вторжению коня на f5. Во-вторых, они овладевают линией «е». Чемпион мира вынужден перейти в окончание, где его преимущество минимально.

27. Ле1:e5 Фс7:e5

28. Фd4:e5 ...

С этим разменом можно было не торопиться и играть 28. Лd1.

28. ... Кf7:e5

29. Kh4—f5 ...

Теперь уже на 29. Лd1 последовало бы 29...Кс4, и нельзя, конечно, 30. К:d5 из-за 30...С:d5 31. С:d5+ К:d5 32. Л:d5 Ке3 — ввиду угрозы мата выигрывается ладья.

29. ... Ке5—с4

30. Лс1—d1? ...

Решающая ошибка. После правильного 30. К:d5 К:d5 31. С:d5+ С:d5 32. Ке7+ Кpf7 33. К:d5 добиваться ничьей должны были черные.

30. ... Кpg8—h8!

31. Лd1—e1 ...

Конечно, нельзя было 31. К:d5 К:d5 32. С:d5 С:d5 33. Л:d5 g6, после чего невозможно увести коня ввиду смертельной угрозы Ке3. Не спасало и 31. Ке7 из-за 31...Ке3 с многочисленными угрозами. Если же 31. h3, то 31...К:a3 32. К:d5 С:d5 33. С:d5 Кс2 и т. д. Положение белых проиграно.

31. ... Кс4:a3

32. Кf5—d6 Сb7—с6

33. Ле1—a1 Ка3—с2

34. Ла1:a6 d5—d4

35. Кс3:b5 Сс6:g2

36. Кpg1:g2 Кf6—g4

37. Кd6—f5 ...

Не спасало и 37. Ке4. Остановимся на одном варианте: 37...d3 38. Кbc3 Ксe3+ 39. Кph3 d2 40. К:d2 Кf2+ 41. Кph4 Кg2+ 42. Кpg5 g6 43. Лf6 (43. Кph6 Кg4+ 44. Кpg5 Лf5+ 45. Кр:g4 Ке3+) 43...Кpg7 44. Л:f8 h6X.

37. ... d4—d3

38. Ла6—d6 Лf8:f5

39. Лd6:d7 Кс2—e3+

Белые сдались.



Гроссмейстер Л. САБО, судья матча Г. ШТАЛЬБЕРГ и мастер Л. ПАХМАН за анализом одной из партий матча.



В прессбюро матча. Чемпион СССР П. КЕРЕС и чемпион Румынии И. БАЛАНЕЛЬ.

Д. БРОНШТЕЙН М. БОТВИННИК

Шестая партия матча

Примечания

И. Бондаревского и
П. Кереса

1. e2—e4

Гроссмейстер Бронштейн долгое время был приверженцем открытых дебютов, но в последних соревнованиях он все чаще и чаще играет 1. d4.

1. . . . c7—c5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5: d4
4. Kf3: d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 d7—d6
6. Ccl—g5 e7—e6
7. Фd1—d2 h7—h6

Обычно здесь играют 7...a6 8. 0—0—0 Cd7. Чемпион мира сразу определяет позицию ценой ослабления своей пешечной конфигурации, получая за это крепкий центр и двух слонов.

8 Cg5: f6

Белые вынуждают ответ 8...gf, так как 8...Ф: f6 плохо ввиду 9. Kdb5. Нехорошо 8. Ch4 из-за 8... К: e4!.

8. . . . g7: f6
9. 0—0—0 a7—a6
10. f2—f4 Cc8—d7
11. Krc1—b1 Cf8—e7

Черным не надо было торопиться с этим ходом, поскольку слона f8 можно в будущем успешно использовать на диагонали h6—c1. Предпочтительнее 11...Фb6 или 11... Фс7, подготавливая длинную рокировку.

12. Cf1—e2 Kc6: d4

В план белых входит продвижение f4—f5. В ответ на это черным необходимо занять своим конем важный центральный пункт e5. С этой точки зрения черным следует сохранить коня, а в случае размена его белыми—взять на c6 пешкой, открывая вертикаль «b» для контригры и еще больше укрепляя центр.

13. Фd2: d4 Фd8—a5
14. Lhl—f1 h6—h5

Возможно было 14...Фс5 с тем, чтобы на 15. Фd2 рокировать в длинную сторону. После 15. Ф: c5 dc 16. Ch5 Cc6 17. f5 белые, правда, получают некоторую инициативу, но позиция черных вполне защитима. Однако такие положения не соответствуют активному стилю Ботвинника. На немедленное 14...0—0—0 очень сильно 15. b4 Фс7 16. Лf3 с угрозой 17. Kd5 (вариант Л. Сабо и М. Юдовича).

15. Лf1—f3 Фа5—c5
16. Фd4—d2

Теперь размен ферзей ничего не дает белым, так как поле h5 недоступно слону.

16. . . . Cd7—c6
17. Лf3—e3 Фс5—a5

Черные испытывают определенные затруднения. Плохо было 17...0—0—0 из-за 18. Kd5. На 17...Фb6 белые,

играя 18. Cf3, возобновляют эту угрозу и таким образом препятствуют рокировке.

18. Ce2—f3 . . .

Этим ходом белые ослабляют нажим и дают черным возможность закончить развитие, после чего игра быстро уравнивается.

Правильно было здесь 18. f5!; например, 18...0—0—0 19. Cc4 Фе5 20. Kd5! Cf8 21. Фf2 с сильной атакой.

18. . . . 0—0—0

19. Фd2—d3 . . .

На поле e2 белый ферзь был бы расстроен более удачно.

19. . . . Ld8—d7

20. h2—h4 Krc8—b8

21. a2—a3 . . .

Заслуживал внимания маневр Kc3—e2—d4.

21. . . . Ce7—d8

22. Kpb1—a2 Фа5—c5

23. Ле3—e2 . . .

Лучше было 23. b4, предупреждая активную контригру черных, которая случилась в партии.

23. . . . a6—a5

24. a3—a4 . . .

Играя таким образом, белые препятствуют развитию инициативы черных путем b7—b5 и т. д.

24. . . . Cd8—b6

25. b2—b3 Lh8—c8

26. Фd3—c4

Опасаясь возрастающей активности черных на ферзевом фланге, белые предлагают размен ферзей. В виде компенсации за ослабление пешечной позиции они получают для коня важный пункт b5.

26. . . . Фс5: c4

27. b3: c4 Lc8—h8

28. Кра2—b3 Ld7—d8

29. Лd1—d3 Cb6—g1

30. Ле2—d2 Kpb8—c7

31. Kc3—e2 . . .

Проще всего было 31. Kb5+ С: b5 32. cb Ch2 33. f5 с вероятной ничьей.

31. . . . Cg1—f2

32. Лd2—d1 Cf2—c5

Здесь возможно было 32...С: h4 33. g3 f5 34. ef Cf6 и т. д.

33. Ke2—g3 Ld8—g8

34. Kg3—e2 . . .

На 34. К: h5 следует 34...С: e4.

34. . . . Lh8—h7

35. f4—f5 e6—e5

Если 35...Kpd7, то 36. Kc3 Kpe7 37. Kb5, и черным трудно усилить позицию.

36. Ke2—c3 Cc5—d4

Черные напрасно допускают жертву качества, последствия которой трудно рассчитать в цейтноте. Лучше было придерживаться выжидательной тактики.

37. Лd3: d4 e5: d4

38. Лd1: d4 . . .

Точнее было 38. Ke2, чтобы поставить коня на f4 и затруднить ответную жертву качества для получения контригры. Если, например, 38... Lhg7 39. Kf4 Lg4, то 40. С: g4 Л: g4 41. К: h5 С: e4 42. К: f6 Лg3+ 43. Kpb2 С: f5 44. Л: d4 Л: g2 45.

Kd5+ с последующим 46. Ke3 и несколько лучшим окончанием.

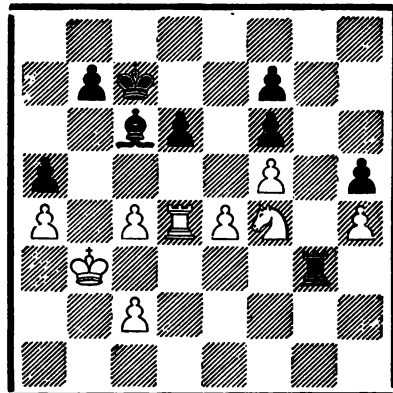
38. . . . Lh7—g7

39. Kc3—e2 Lg7: g2

После этого достижение ничьей для черных связано с большими трудностями. Проще 39...Лg4 40. С: g4 Л: g4 41. g3 С: e4 42. Kf4 (42. Kc3 ведет к несколько худшему для белых окончанию после 42...С: f5 43. Kd5+ Kpd8 44. Л: g4 С: g4 45. К: f6 Cf3) 42...С: f5 43. c3 Л: g3 и т. д.

40. Cf3: g2 Lg8: g2

41. Ke2—f4 Lg2—g3+



Очень важный промежуточный шах. Черные хотят вызвать ход 42. c3, чтобы после 42...Лg4 43. К: h5 Л: h4 44. К: f6 Lhl 45. Kd5+ Kpd8 белые не имели бы возможности провести маневр Kd5—c3—b5.

42. Kpb3—b2 Lg3—g4

43. Kf4: h5 Lg4: h4

44. Kh5: f6 Krc7—b6!

Характерный для стиля чемпиона мира ход! Жертвуя вторую пешку, черные активизируют позицию своих фигур.

45. Лd4: d6 Kpb6—c5

46. e4—e5 . . .

Больше затруднений оставалось у черных после 46. Ld8.

46. . . . Lh4—d4

47. Лd6: d4 Krc5: d4

48. Kf6—g4 Cc6: a4

49. e5—e6 f7: e6

50. f5—f6 . . .

На 50. fe следует 50...Krc5.

50. . . . Ca4—e8

51. Kpb2—b3 e6—e5

52. c2—c3+ Kpd4—e4

53. Kg4—h6 Kpe4—f4

54. f6—f7 Ce8: f7

55. Kh6: f7 e5—e4

56. Kf7—d8 . . .

После размена ладей белые не имели шансов на победу. Сейчас дальнейшая игра на выигрыш связана с большим риском. Напрямэр, 56. c5 ведет к проигрышу: 56...e3 57. Krc2 e2 58. Kpd2 a4 и т. д.

56. . . . e4—e3

57. Kpb3—c2?? . . .

Грубейшая ошибка. После 57. Ke6+ белые достигали ничьей.

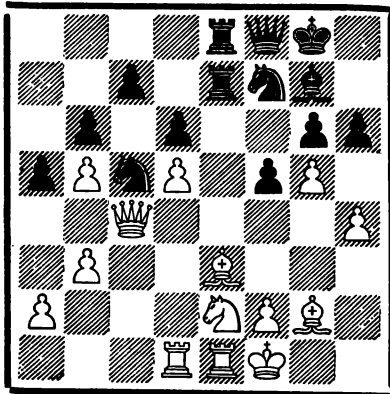
57. . . . Kpf4—g3!

Белые сдались.

Окончание партии

С. ЖУХОВИЦКИЙ Л. ШАМАЕВ

Полуфинал первенства ВЦСПС



На первый взгляд белые, при двух слонах и наличии в лагере противника слабой пешки с7, имеют лучшие шансы. Однако черным жертвой качества удастся получить опасную атаку на королевском фланге.

34...Le7: c3 35. f2: e3 Kf7—e5 36. Фc4—c2 h6: g5 37. h4: g5 Фf8—e7 38. Ke2—f4 Фe7: g5 39. Kf4—e6 Фg5—g3 40. Ke6: c7.

В случае 40. Фf2 черные играют 40...Ф: f2+ 41. Кр: f2 Kd3+, оставаясь с лишней пешкой и лучшей позицией.

40...Le8—e7 41. Kc7—e6 Ke5—g4 42. Ke6: c5 b6: c5 43. Kpf1—g1 Cg7—e5 44. Le1—e2 Le7—h7.

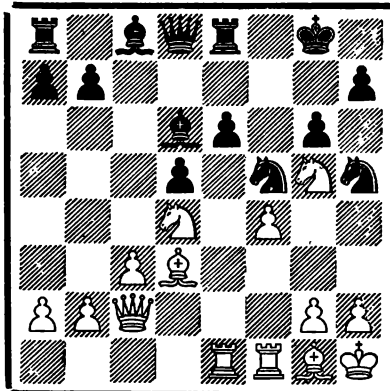
Белые сдались.

Примечания Л. Шамаева

Окончание партии

Н. СИДОРОВ А. СЫЧЕВ

Полуфинал первенства ВЦСПС



В этой позиции у белых преимущество в развитии, которое они используют для создания атаки на короля противника. Последовало:

19. g2—g4 Kf5: d4 20. Cg1: d4 Kh5: f4 21. Kg5: h7! Kpg8: h7.

Плохо 21...e5 из-за 22. Л: f4 e! 23. Л: e8+ Ф: e8 24. Kf6+ или 21...К: d3 22. Ф: d3 Кр: h7 23. Фh3+ и т. д.

22. Cd3: g6+ Kph7—g8.
В случае 22...К: g6 решает 23. Лf7+ Kph6 24. Ce3+, а на 22...Kph6 выигрывает 23. С: e6 Ф: e8 24. Фd2.
23. Cg6—f7+ Kpg8—f8 24. Фc2—h7 Фd8—g5 25. Cf7—g6.

Черные сдались.

Примечания Н. Сидорова

Матч по телеграфу

Недавно состоялся матч по телеграфу между шахматистами Риги и Сталинграда. Одна встреча закончилась вничью, во второй — победы добились сталинградцы. Приводим партию.

№ 140. Испанская партия

РИГА СТАЛИНГРАД

Примечания Д. Гречкина

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 0—0
8. d2—d4

Этот ход, вместо обычного 8. c3, поридимому, продиктован желанием избежать варианта с 8...d5!

8. d7—d6

Известно, что белые получают преимущество как при 8...К: d4? 9. С: f7+ Л: f7 10. К: e5 Кc6 11. К: f7 Кр: f7 12. e5 Ke8 13. Фd5+ Kpf8 14. Le3 и т. д., так и в случае 8...ed 9. e5 Ke8 10. Cд5.

9. c2—c3 Cc8—g4
10. a2—a4

Практика показала, что продолжения 10. d5 или 10. Ce3 не дают преимущества белым. Рижане избрали ход, предложенный В. Рагозиным (Рагозин — Гольденов, XV первенство СССР).

10... Фd8—d7!

Лучшая возможность в данной позиции. Так играл и Гольденов в упомянутой партии.

11. d4—d5 Kc6—a5
12. Cb3—c2 c7—c6
13. d5: c6 Ka5: c6
14. Kb1—d2 La8—c8
15. Cc2—d3 Kc6—d8!

Трудный ход. Конь переводится на поле c5, с которого он будет атаковать ферзевый фланг белых.

16. Kd2—f1

Безуспешна немедленная атака пешки b5. Например: 16. Фе2 Лb8 17. ab ab 18. Ла5 b4 19. Cb5 Фb7 20. cb d5! с лучшей игрой у черных.

16... Kd8—e6
17. h2—h3 Cg4—h5
18. g2—g4 ...

Белые проводят шаблонный план атаки на королевском фланге. В данной позиции это сулит мало шансов на успех, так как центр не заперт и, кроме того, черные имеют свободу действия на ферзевом фланге. Заслуживало внимания 18. Ke3.

18... Ch5—g6
19. Kf1—g3 Ke6—c5
20. Cd3—c2 Фd7—b7
21. a4: b5 a6: b5
22. Kg3—f5

Остроумная защита пешки e4. Если 22...К: e4 23. С: e4 К: e4, то 24. Фd5!! и белые выигрывают.

22... Лf8—e8
23. Фd1—e2 b5—b4!

Теперь черные захватывают инициативу. Белые препятствуют вскрытию линий на ферзевом фланге, но получают стесненную игру.

24. c3—c4 b4—b3
25. Ce2—d3 Лc8—a8

Возможно, что сильнее было 25... С: f5 26. gf Ла8 с последующим переводом коня с f6 на b6 для атаки пешки c4.

26. La1: a8 Ле8: a8
27. Kf3—h4! Ce7—f8

Лучше 27...La1!, так как если белые разменивали обоих слонов, то в закрытой позиции кони черных были бы сильнее слонов.

28. f2—f3 Ла8—a1
29. Kf5—e3 Фb7—a7
30. Kpg1—h2 Kf6—d7
31. Kh4—g2 Kc5—e6
32. Ke3—d5 Kd7—c5
33. Kph2—g3

Ошибочный ход, после которого у белых трудная игра. Следовало продолжать 33. Ce3.

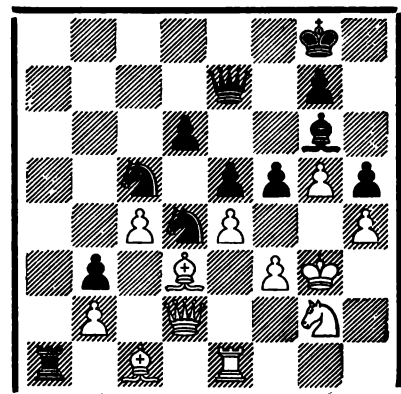
33... Ke6—d4!
34. Фе2—d2 Cf8—e7!
35. Kd5: e7+

Вынужденно, так как грозит перевод слона на a5.

35... Фа7: e7
36. h3—h4

Неуместная активность, в результате которой король белых попадает под атаку.

36... h7—h5
37. g4—g5 f7—f5!



38. e4: f5
Прогрывает и 38. gf Ф: f6 39. Ле3 (или 39. f4 С: e4 и т. д.) 39... Л: c1 40. Ф: c1 К: d3 и т. д.

38... Cg6: f5
39. Cd3: f5

На отступление слона решало 39... Фf7!

39... Kd4: f5+
40. Kpg3—f2 Фе7—f7

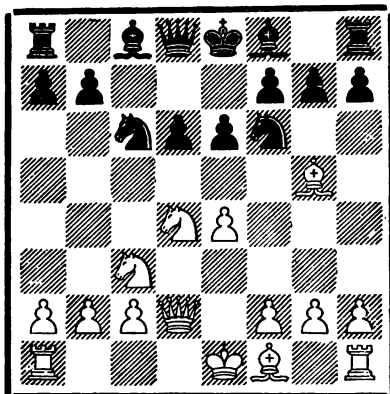
Белые сдались.



М. ТАЙМАНОВ

К теории сицилианской защиты

После известных ходов 1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 d7—d6 выдающийся советский теоретик В. Раузер в начале 30-х годов разработал глубокую и интересную систему развития, начинающуюся ходами 6. Ccl—g5 e7—e6 7. Фd1—d2.



Эта система, вошедшая в теорию дебюта под названием атаки Раузера, связана с идеей скорейшего осуществления длинной рокировки, подготовки активной игры в центре (по линии «d») и создания атаки на королевском фланге.

Основанный на здоровых позиционных принципах план В. Раузера явился ценным вкладом в теорию и открыл новые активные возможности в этом остром дебюте.

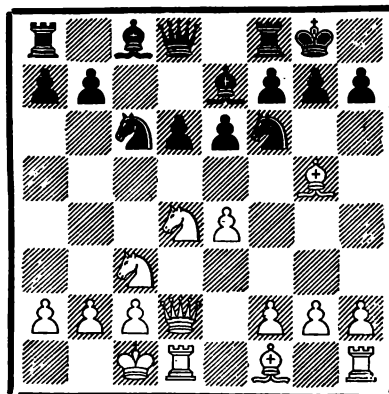
В дальнейшем атака Раузера стала предметом исследования многих советских шахматистов, сумевших развить и значительно обогатить вариант оригинальными планами, а также разработать несколько систем защиты, являющихся лучшими возражениями на атаку Раузера.

Настоящая статья является попыткой обобщить имеющийся практический опыт и на основании партий и анализов дать оценку основных вариантов атаки Раузера.

ПЕРВАЯ СИСТЕМА:

7...Cf8—e7 8.0—0—0—0

Для этой системы развития характерно стремление черных, не теряя времени на защиту пешки d6, создать контригру на ферзевом фланге в противовес атаке белых в центре и на королевском фланге.



Такой план в первый раз применил Юдович в партии против Баева (Ростов-на-Дону, 1935 г.). Баев прямолинейно сыграл 9. Cg5:f6 Ce7:f6! 10. Kd4:c6 b7:c6 11. Фd2:d6, однако после 11...Фd8—a5! активная позиция фигур черных оказалась достаточной компенсацией за материальные потери.

Вряд ли оправдывает себя идея выигрыша пешки посредством 9. Kd4—b5? И здесь черные, играя 9...Фd8—a5!, добиваются инициативной игры. Например: 10. Cg5:f6 (Конечно, не сразу 10. K:d6? ввиду 10...Лf8d8) 10...Ce7:f6 11. Kb5:d6 (Если 11. Ф:d6, то 11...a6) 11...Лf8—d8! (Но не 11...C:c3 12. Ф:c3 Ф:a2 13. Cc4 с лучшей игрой у белых). И теперь белым нелегко избавиться от связки без ущерба для позиции. Интересны продолжения:

а) 12. Фd2—e3 Cf6—d4! 13. Лd1:d4 Kc6:d4 14. Фе3:d4 e6—e5 и т. д.

б) 12. Фd2—e1 Kc6—b4! 13. Kd6—c4 Kb4:a2+ 14. Kc3:a2 Лd8:d1+ 15. Фе1:d1 Фа5:a2 с хорошей игрой у черных;

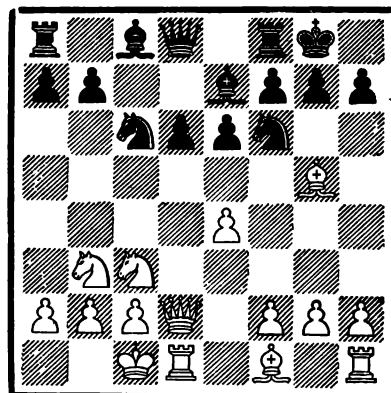
в) 12. f2—f4 e6—e5! 13. Cf1—c4 Cc8—e6! 14. Cc4:e6 f7:e6, и в связи с угрозами 15...Cf6—e7 или 15...e5:f4 игра черных предпочтительнее.

Приведенные варианты характеризуют активные возможности черных при попытке белых прямолинейно использовать слабость пешки d6. Поэтому в современной турнирной практике ходы 9. Cg5:f6 и 9. Kd4—b5 больше не встречаются.

Не ставит перед черными серьезных затруднений и ход 9. Cf1—e2.

В партии Константинопольский—Болеславский (XIII первенство СССР, 1945 г.) на это последовало 9...a7—a6 10. Kd4—b3 Фd8—b6! 11. Cg5—e3 (Невыгодно 11. C:f6 C:f6 12. Ф:d6 Ф:f2, а на 11. f4 может последовать 11...Лf8d8 или 11...a5 12. Ka4 Фb4!) 11...Фb6—c7 12. f2—f4 b7—b5 13. Ce2—f3 Kf6—d7 14. Фd2—f2 Ла8—b8 15. Kpc1—b1 Kd7—b6, и черные получили отличную игру.

Значительно содержательнее и опаснее для черных продолжение 9. Kd4—b3, рекомендованное А. Алейхиным.



Теперь, предупредив выпад 9...Фа5, белые угрожают путем 10. C:f6 выиграть пешку d6 или расстроить позицию рокировки черного короля. Черные должны играть очень осмотрительно, чтобы не попасть в трудное положение.

Неудачным оказался здесь ход 9...Kc6—a5, встретившийся в партии Алейхин—Фридман (Подлебрады, 1936 г.). Последовало 10. Kpc1—b1! (Не сразу 10. C:f6 C:f6 11. Ф:d6 ввиду 11...K:b3+ 12. ab Фа5 с контригрой у черных) 10...Ka5:b3 11. a2:b3 Kf6—e8 12. Cg5:e7 Фd8:e7 13. Kc3—b5 Cc8—d7 14. Kb5:d6 Ke8:d6 15. Фd2:d6 Фе7:d6 16. Лd1:d6, и белые без труда добились победы.

Попытка использовать позицию коня b3 для форсирования атаки путем движения пешки «a» также должна быть признана недостаточной. На 9...a7—a5 в партиях Толуш—Геллер и Керес—Болеславский белые ответили 10. a2—a3 и после 10...a5—a4 11. Kb3—d4 h7—h6 12. Cg5—h4 добились преимущества,

так как движение пешки «а» привело только к новым ослаблениям в лагере черных (в этих партиях белый ферзь был расположен не на d2, а на d3, но это почти не меняет общей оценки).

В позиции диаграммы вряд ли хороши и ход 9...а7—а6, применявшийся в соревнованиях последнего времени И. Болеславским. После 10. Сg5: f6! Ce7: f6 (10...gf открыло бы перед белыми хорошие атакующие возможности) 11. Фd2: d6 Фd8—b6 12. Фd6—c5 Фb6—c7 13. Фc5—d6 Фc7—b6 белым совершенно не обязательно соглашаться на ничью повторением ходов, как было в партии Аронин—Болеславский (первенство ВЦСПС, 1949 г.), а следует продолжать 14. f2—f4!, и теперь черным трудно добиться полноценной игры, так как не проходит 14...Cf6: c3 (Если 14...Фe3+, то 15. Фd2) 15. b2: c3 Фb6—e3+ 16. Kpcl—b2 Фe3: e4 ввиду 17. Cf1—d3 и 18. Cd3: h7+, а при 14...Cf6—e7 15. Фd6—d2 а6—а5 16. а2—а4 Лf8—d8 17. Cf1—d3 Cc8—d7 18. Фd2—e1 Cd7—e8 19. Cd3—b5. Шапошников в партии с Болеславским сумел сохранить пешку при прочной позиции.

Лучшим возражением на 9. Kd4—b3 является, бесспорно, ход 9...Фd8—b6!, прошедший серьезное практическое испытание на командном первенстве ВЦСПС 1951 года.

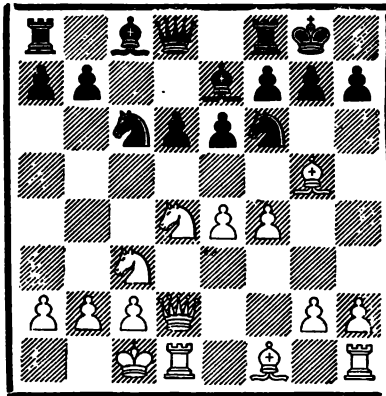
Теперь ничего не дает 10. Сg5: f6 Ce7: f6 11. Фd2: d6 ввиду 11...Фb6: f2, а попытка усилить этот вариант путем 11. Кc3—а4 также оказывается несостоятельной. В партии Суэтин—Тайманов было сыграно 11...Фb6—c7, и белые во-время заметили, что нельзя 12. Фd2: d6 из-за 12...Cf6—g5+ 13. Kpcl—b1 Лf8—d8!. Суэтин сыграл 12. f2—f4. Последовало 12...Лf8—d8 13. g2—g4 а7—а6 14. g4—g5 Cf6—e7 15. h2—h4 b7—b5 16. Ka4—c3 b5—b4 17. Кc3—e2 а6—а5 18. Kb3—d4 Cc8—b7 19. Cf1—g2 d6—d5, и черные захватили инициативу.

В партии Сахаров—Лубенский белые сыграли 10. Сg5—e3 и на 10...Фb6—c7 продолжали 11. Кc3—b5 Фc7—b8 12. f2—f3. Однако после 12...а7—а6 13. Kb5—d4 e6—e5! 14. Kd4—e2 а6—а5 15. Kpcl—b1 а5—а4 инициативу получили черные.

На 9...Фd8—b6 встречалось также и 10. f2—f4, но и этот ход не сулит белым многого. После 10...Лf8—d8 11. Фd2—e1 (Иначе неприятно 11...h6 и на 12. Ch4—12...К: e4) 11...а7—а6 (Слабее 11...Kg4 12. С: e7 К: e7 из-за 13. h3 Kf2 14. Ka4 Фc6 15. Ф: f2 Ф: a4 16. Kpb1, Гульдин—Иливицкий) 12. Cf1—d3 Фb6—c7 13. Лh1—g1 b7—b5 14. g2—g4 b5—b4 15. Кc3—e2 а6—а5 16. Kb3—d4 Кc6: d4 17. Ke2: d4 Фc7—c5 18. Kd4—f3 Cc8—a6 атака черных на ферзевом фланге развивается быстрее, чем белых — на королевском фланге (Гульдин—Тайманов).

Таким образом, ход 9...Фd8—b6 в ответ на 9. Kd4—b3 ведет к сложной борьбе, в которой шансы черных не хуже.

Остается рассмотреть еще продолжение 9. f2—f4, которое долгое время считалось сильнейшим за белых в этом варианте, затем было «опровергнуто» и только в последних соревнованиях вновь вошло в моду.

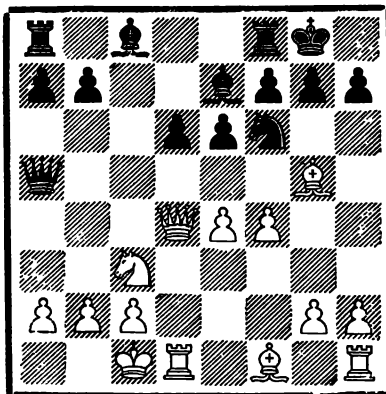


Белые угрожают 10. К: c6 bc 11. С: f6 С: f6 12. Ф: d6, так как на 12...Фа5 у них имеется ответ 13. e5. Выбор продолжений поэтому у черных не велик.

Левенфиш в партии с Каспаряном (IX первенство СССР) испробовал немедленное 9...Фd8—a5.

Однако после 10. Kd4—b3! Фа5—b6 11. Cf1—e2 (Возможно и 11. С: f6 С: f6 12. Ф: d6, аналогично партии Шапошников—Болеславский, но ход в тексте тоже весьма опасен) 11...Лf8—d8 12. g2—g4 Cc8—d7 13. f4—f5 Кc6—e5 14. h2—h4 Ла8—c8 15. Сg5: f6 Ce7: f6 16. g4—g5 Cf6—e7 17. h4—h5 черные попали под сильную атаку.

Практика показывает, что лучшим планом за черных в ответ на 9. f2—f4 является 9...Кc6: d4 10. Фd2: d4 Фd8—a5!



Теперь возможны следующие варианты:

а) 11. e4—e5? d6: e5 12. f4: e5 (Или 12. Ф: e5 Ф: e5 13. fe Kd5 14. С: e7 К: e7) 12...Лf8—d8! с отличной игрой у черных (Марский—Юдович, Минск, 1936 г.);

б) 11. Cf1—c4 h7—h6! 12. Сg5—h4 (Если 12. С: f6 С: f6 13. Ф: d6, то

13...С: c3 14. bc Ф: c3) 12...e6—e5! 13. Фd4—d3 (Другие ходы не лучше) 13...e5: f4 14. Кc3—b5 Cc8—g4! 15. Лd1—f1 а7—а6 16. Kb5—c3 Фа5—e5 и т. д. (Каналь—Барца, Венедия, 1948 г.);

в) 11. Cf1—e2 h7—h6 12. Сg5: f6 Ce7: f6 13. Фd4: d6 Cf6: c3 14. b2: c3 Фа5: a2 15. Фd6—b4 b7—b5! 16. Фb4: b5 Фа2—a3+ 17. Фb5—b2 Фа3—c5 18. Лd1—d4 e6—e5! 19. Фb2—b4 Фc5—c7 с активной игрой у черных (Дубинин—Вересов, XII первенство СССР, 1940 г.);

г) 11. Cf1—e2 h7—h6 12. Сg5—h4 e6—e5! 13. Фd4—f2 (Или 13. fe de, и у черных отличная игра) 13...e5: f4 14. g2—g3 f4—f3! (Сильнее, чем 14...g5 15. gf gh 16. Лg1+ Kph7 17. Ф: h4 с атакой у белых) 15. Ch4: f6 Ce7: f6, и у черных преимущество (Силич—Гергенредер, первенство ВЦСПС, 1936 г.).

Приведенные варианты не ставят перед черными серьезных задач. Более сложные проблемы предстоит решить при продолжении, разработанном Камышовым и примененном им впервые в партии с Иливицким (первенство РСФСР, 1949 г.).

Эта партия развивалась следующим образом: 11. Kpcl—b1! Лf8—d8 12. Фd4—d2! Фа5—c7 (Угрожало 13. Kd5, а на 12...Фe5 могло последовать 13. e5!) 13. Фd2—e1! Kf6—e8 (На 13...h6 возможно просто 14. Ch4) 14. Сg5: e7 Фc7: e7 15. Cf1—d3, и белые получили активную игру на королевском фланге. В этом варианте вместо 12...Фа5—c7 черным, повидному, лучше играть 12...h7—h6, приминаясь после 13. Сg5: f6 (13. Ch4? К: e4) 13...Ce7: f6 14. Кc3—d5 Фа5: d2 15. Kd5: f6+ g7: f6 16. Лd1: d2 Kpg8—f8 с несколько худшим окончанием.

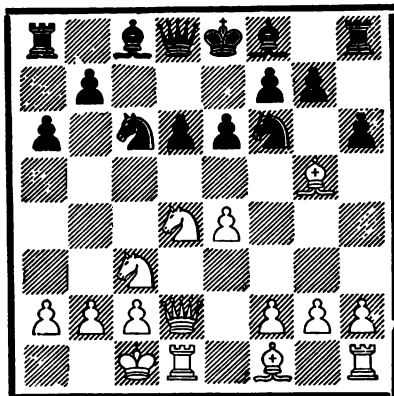
Важной для оценки идеи Камышова является и партия Люблинский—Лысков (полуфинал XVII первенства СССР). В этой партии в ответ на 11. Kpcl—b1 черные сразу сыграли 11...h7—h6. Последовало 12. Сg5: f6! (Слабее 12. Ch4 из-за 12...e5!) 12...Ce7: f6 13. Фd4—d2!, и у черных ввиду угроз 14. Кc3—d5 или 14. Кc3—b5 не оказалось ничего лучшего, чем 13...Cf6: c3 (Значительно сильнее 13...Лfd8.—Прим. ред.) 14. Фd2: c3! Фа5: c3 15. b2: c3 Лf8—d8, что привело к тяжелому окончанию после 16. e4—e5 d6—d5 17. c3—c4 Cc8—d7 18. c4: d5 e6: d5 19. Лd1—d4.

Вместо 17...Cc8—d7 естественнее выглядит 17...b7—b6, однако и в этом случае белые, играя 18. c4: d5 Лd8: d5 19. Cf1—c4!, добиваются явного преимущества. Например: 19...Лd5: d1+ 20. Лh1: d1 Cc8—b7 21. f4—f5! и т. д.

Идея Камышова, бесспорно, весьма интересна и заслуживает дальнейшей разработки. Во всяком случае, она, повидному, является одним из лучших возражений на систему защиты черных, связанную с ходами 8...Cf8—e7 и 9...0—0.

ВТОРАЯ СИСТЕМА:

7...a7—a6 8. 0—0—0h7—h6



Эта система защиты, введенная в турнирную практику Арониным, пользуется в настоящее время широкой популярностью.

Ходом 7...a7—a6 черные предупреждают возможный выпад коня на b5 и готовят контригру на ферзевом фланге. Путем 8...h7—h6 черные стремятся избавиться от связки коня, используя тактические возможности позиции (9. Cg5—h4? Kf6:e4! 10. Kc3:e4 Фd8:h4 11. Kd4:c6 Фh4:e4), и вынуждают белых раскрыть свои дальнейшие планы. Существенным недостатком этой системы является медленное развитие фигур. Использовать этот недостаток, однако, не так просто.

Ничего, не сулит, например, попытка сохранить связку путем 9. Kd4:c6 b7:c6 10. Cg5—h4. В партии Панов—Аронин (чемпионат Москвы, 1947 г.) последовало 10...Фd8—a5! (Конечно, не 10...К:e4 11. К:e4 Ф:h4 12. К:d6+ и т. д.) 11. Cf1—c4 (Не опасно для черных и 11. С:f6 gf) 11...d6—d5 12. e4:d5 c6:d5 13. Cc4—b3 Cf8—e7, и черные получили хорошую игру.

Вряд ли можно рассчитывать на преимущество и при 9. Cg5:f6 Фd8:f6! (Слабее здесь 9...g1, на что в партии Фридман—Дубинин — полуфинал XII первенства СССР, 1940 г. — было сыграно 10. f4 Cd7 11. Ce2 Фb6 12. Ch5 Ф:d4 13. Ф:d4 К:d4 14. Л:d4, и позиция белых перспективнее). Теперь ни 10. Kd4:c6 b7:c6 11. f2—f4 Фf6—d8! 12. g2—g4 Cf8—e7 13. Cf1—g2 Cc8—d7 14. h2—h4 c6—c5 (Блаккен — Пруха, 1949 г.), ни 10. Kd4—b3 b7—b5 11. f2—f4 Фf6—d8! не дают белым лучшей игры.

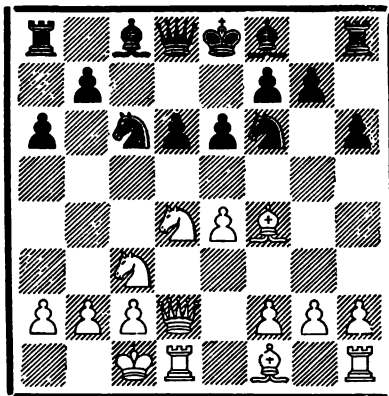
Внимания заслуживает продолжение 9. Cg5—e3!, к сожалению мало проверенное на практике.

Белые, сохранив важную слона, замечают пешечную атаку на королевском фланге, причем ход h7—h6 облегчает ее проведение. После 9. Cg5—e3 черные могут попытаться разменять коня на слона путем 9...Kf6—g4. Однако на это может последовать 10. Kd4:c6 b7:c6 11. Ce3—c5!, и теперь после 11...Фd8—g5 (Рискованно 11...d5 12. С:f8 Кр:f8) 12. Фd2:g5 h6:g5 13. Cf1—e2 d6:c5 (Или 13...e5 14. h3

dc 15. С:g4 С:g4 16. hg) 14. Ce2:g4 получается окончание с преимуществом у белых ввиду лучшего пешечного расположения (Гольденов — Аронин, XV первенство СССР).

Наиболее популярным и, вероятно, сильнейшим возражением на систему защиты с 7...a7—a6 и 8...h7—h6 следует считать план, разработанный шахматистами Российской Федерации (Нежметдинов, Дубинин, Суэтин) и связанный с ходом 9. Cg5—f4!

Этот ход был применен еще в 1944 году Константинопольским в матче с Арониным.



Белые, используя тактические особенности позиции (Нельзя 9...e6—e5 из-за 10. Kd4:c6 b7:c6 11. Cf4:e5), усиливают нажим на пешку d6. Теперь у черных единственный ответ 9...Cc8—d7, с тем, чтобы на 10. Kd4:c6 иметь ход 10...Cd7:c6 с контрударом на пешку e4.

Интересно отметить, что попытка прикрыть пешку d6 путем 9...Кс6—e5 не достигает цели, так как после 10. Kd4—f3! потеря пешки для черных неизбежна (Монаков—Айзенштадт, турнир кандидатов в мастера, 1950 г.).

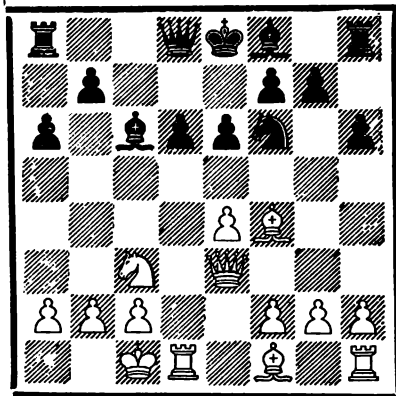
После 9...Cc8—d7 в распоряжении белых имеются два приблизительно равноценных плана — 10. Kd4:c6 и 10. Cf4—g3. Рассмотрим их.

При 10. Kd4:c6 Cd7:c6 белые не достигают преимущества путем 11. Cf4:d6 Cf8:d6 12. Фd2:d6 Фd8:d6 13. Лd1:d6 Cc6:e4 14. f2—f3 Ce4—d5 15. Лd6—b6 Cd5—c6, так как в получающемся окончании шансы черных ничуть не хуже (Нежметдинов—Аронин, полуфинал XVIII первенства СССР).

Не испытывают особых затруднений черные и при 10. Kd4:c6 Cd7:c6 11. f2—f3 d6—d5! Например: 12. e4—e5 Kf6—d7 13. Kc3—e2 Фd8—c7 14. Фd2—e3 g7—g5! 15. Cf4—g3 Cf8—g7 (Люблинский—Аронин, XVII первенство СССР) или 12. Фd2—e1 Cf8—b4 13. a2—a3 Cb4:c3 14. Фe1:c3 0—0 15. Cf4—e3 Kf6—d7! (Кенес—Аронин, XVIII первенство СССР).

Предложенный Загорянским вариант 12. Cf4—e5 d5:e4 13. Фd2—f4 Фd8—a5 14. Ce5:f6 g7:f6 15. Фf4:f6 Лh8—g8 (Бюллетень XVIII первенства СССР № 11) также вполне приемлем для черных.

Значительно больше возможностей открывает перед белыми продолжение, впервые примененное Бонч-Осмоловским в матче с Арониным (Москва, 1950 г.). После 10. Kd4:c6 Cd7:c6 Бонч-Осмоловский сыграл 11. Фd2—e3!



Теперь освобождающий игру черных маневр 11...d6—d5 невыгоден ввиду 12. e4:d5 Cc6:d5 13. Cf1—c4!, а белые в свою очередь угрожают ходом 12. e4—e5.

В 13-й партии матча было сыграно 11...Фd8—c7 12. Cf1—e2 Cf8—e7 13. Лd1—d2 (Слабее 13. Лd3, на что в 11-й партии того же матча последовало 13...Лас8! с угрозами 14...С:e4 или b7—b5—b4. После хода в партии белые комбинируют игру в центре с возможной атакой на королевском фланге, получают лучшие перспективы) 13...e6—e5 14. Cf4—g3 0—0 15. Cg3—h4 Kf6—h7 16. Ch4:e7 Фc7:e7 17. h2—h4 Лf8—d8 18. g2—g4 b7—b5 19. Ce2—d3 Фе7—f6 20. Kc3—e2 Cc6—b7 21. g4—g5! h6:g5 22. h4:g5 Kh7:g5 23. f2—f4! Kg5—e6 24. f4—f5! и т. д.

Хотя черные вели защиту не лучшим образом, она заслуживает тщательного изучения, так как ярко характеризует возможности белых. По видимому, ходы 13...e6—e5 и 14...0—0 являются преждевременными.

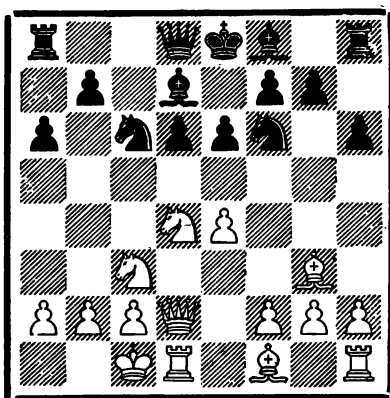
В партии с Константинопольским (XVIII первенство СССР) Аронин попытался усилить игру черных, сыграв, вместо 13...e5—13...b7—b5. Последовало 14. a2—a3 e6—e5 15. Cf4—g3 Фc7—b7, и здесь Константинопольский нашел путь к сохранению инициативы: 16. f2—f4! b5—b4 17. a3:b4 Фb7:b4 18. Kc3—d5! Фb4—a4 19. Kрc1—b1 Cc6:d5 20. e4:d5 e5—e4 21. Лd2—d4 Фa4—a5 22. Cg3—e1 Фа5—c7 23. c2—c4, в позиция белых предпочтительнее.

Таким образом, и в этой партии черным не удалось разрешить проблему защиты.

Следует еще отметить план, связанный с 13...0—0, избранный Нежметдиновым в партии против Эстрин (полуфинал XVIII первенства СССР), но и тут белые добились лучшей игры.

Подводя итог, можно сказать, что ход Бонч-Осмоловского 11. Фd2—e3 ставит перед черными немало трудных задач в варианте 10. Kd4:c6 Cd7:c6.

Рассмотрим теперь продолжение 10. Cf4—g3.



Белые стремятся сохранить нажим на пешку d6, но без упрощающего размена на c6. Черным невыгодно 10...Kc6:d4 11. Фd2:d4 Cd7—c6 12. f2—f3 d6—d5, так как после 13. e4:d5 Kf6:d5 14. Cg3—e5 фигуры белых оказывают сильное давление.

Недостаточным оказался и рекомендованный Ароновичем смелый ход 10...b7—b5. Правда, заманчивая жертва фигуры 14. Cf1:b5 a6:b5 12. Kd4:b5 недостаточно убедительна из-за 12...Kc6—b4! 13. a2—a3 Kb4—a2+ 14. Kc3:a2 Cd7:b5 (1-я партия матча Бонч-Осмоловский—Аронин).

Некорректна жертва фигуры и после 11. a2—a3 Cf8—e7. Например: 12. Cf1:b5 a6:b5 13. Kd4:b5 0—0 14. Cg3:d6 Фd8—b6 15. Cd6:e7 Kc6:e7 16. Фd2—d4 Фb6—a5 с лучшими шансами у черных (3-я партия того же матча).

После 10...b7—b5 партия Суэтин—Аронин (полуфинал XVIII первенства СССР) продолжалась так: 11. f2—f3 Kc6—e5 12. f3—f4 Ke5—c6 13. Фd2—e3 b5—b4 14. Kc3—e2 Фd8—a5 15. Krc1—b1 Cf8—e7.

Однако ходу 10...b7—b5 был нанесен чувствительный удар в партии Тайманов—Аронин (турнир памяти Чигорина, 1951 г.), где последовало 11. Cg3:d6! Cf8:d6 12. Kd4:c6 Cd7:c6 13. Фd4:d6 Фd8:d6 14. Лd1:d6 Cc6:e4 15. Kc3:e4 Kf6:e4 16. Лd6:a6!, и черные получили проигранную позицию.

Таким образом, ход 10...b7—b5 является ошибочным и ведет к трудной для черных игре.

Наряду с 10...b7—b5 встречалось и продолжение 10...Cf8—e7.

Теперь на 11. f2—f3 может последовать 11...Kc6—e5, и если 12. f3—f4, то 12...Kf6—h5! с хорошей игрой у черных (Суэтин—Иливицкий, командное первенство РСФСР).

Авербах в партии с Суэтиным (XVIII первенство СССР) на 10...Cf8—e7 ответил просто 11. Cf1—e2. Последовало 11...b7—b5 (и здесь это опровергается комбинационным путем) 12. Cg3:d6! b5—b4 (Если 12...C:d6, то 13. K:c6 C:c6 14. Ф:d6 и т. д., как в партии Тайманов—Аронин) 13. Kd4:c6! (В партии Дубинин—Иливицкий, игранный в командном первенстве РСФСР, 1950

года, белые продолжали 13. Kb1, что гораздо слабее и могло привести, как указывает Авербах, к полному уравнению после 13...K:e4 14. C:e7 K:d2 15. C:d8 K:d4 16. C:a6 b3!! 17. ab K2:b3+ 18. cb K:b3+ 19. Krc2 Л:a6 20. Kр:b3 Kр:d8) 13...Cd7:c6 (Невыгодно 13...bc 14. Ф:c3 K:e4 из-за 15. Ф:g7).

Здесь, вместо 14. Cd6:e7, что давало возможность черным уравнять игру путем 14...Фd8:d2+ 15. Лd1:d2 Кре8:e7, белые могли получить большое преимущество, продолжая 14. e4—e5! Например: 14...b4:c3 15. Фd2:c3 Cc6:g2 16. Cd6:e7 Kf6—d5 17. Фc3—g3 Фd8:e7 18. Фg3:g7 и т. д. (вариант указан Ю. Авербахом).

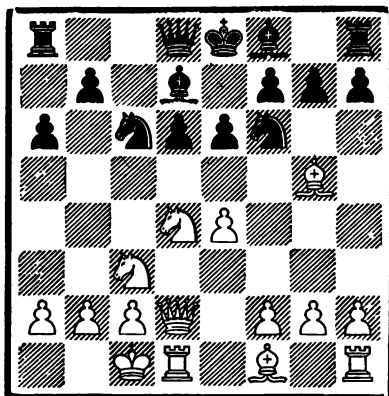
Несомненно, черным не следует топиться с продвижением b7—b5, а нужно сначала полностью закончить развитие. Возможно продолжение: 11...Фd8—c7 (После 10...Ce7 11. Ce2) 12. Фd2—e3 0—0 13. Лd1—d2 b7—b5 14. Kd4—b3 Kc6—e5 со сложной игрой (Сидоров—Дубинин, полуфинал XVIII первенства СССР).

Таким образом, при системе защиты, предложенной Ароновичем (7...a7—a6 и 8...h7—h6), черным нелегко добиться полноправной игры, хотя, разумеется, этот вариант еще далеко не исчерпал себя.

ТРЕТЬЯ СИСТЕМА:

7...a7—a6 8. 0—0—0 Cc8—d7

Эта система защиты, сохраняющая за черными возможность выбора различных планов, долгое время считалась наиболее надежной. Однако последние изыскания советских мастеров несколько поколебали ее репутацию.

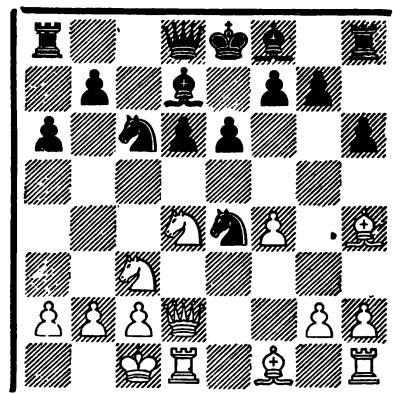


В положении, изображенном на диаграмме, вероятно лучшим продолжением является 9. f2—f4. Этот ход содержит угрозу 10. Kd4:c6 и 11. e4—e5, а при случае и f4—f5. Теперь у черных имеются два примерно равноценных ответа: 9...h7—h6 и 9...Cf8—e7 (9...Фc7 слабее ввиду 10. C:f6 gf 11. Ce2 и далее 12. Ch5).

Рассмотрим возможные варианты: После 9...h7—h6 не проходит попытка использовать преимущество в развитии путем 10. Cg5:f6 Фd8:f6 11. e4—e5!?, так как после 11...d6:e5 12. Kd4—b5 Фf6—d8! 13. Kb5—d6+ Cf8:d6 14. Фd2:d6

e5:f4 15. Kc3—e4 Фd8—e7 белые не имеют достаточной компенсации за пожертвованные пешки. Например, 16. Фd6—c7 Cd7—c8! 17. Ke4—d6+ Кре8—f8 и т. д.

Поэтому на 9...h7—h6 логичным и хорошим ответом является 10. Cg5—h4, не опасаясь тактического удара 10...Kf6:e4!?, который в конечном итоге приводит к выгоде белых.



Теперь белые должны играть 11. Фd2—e1! (Лучший ход. Ничего не дает 11. K:e4 Ф:h4 12. K:c6 C:c6 13. K:d6+ C:d6 14. Ф:d6 Лd8 15. Ф:d8+ Ф:d8 16. Л:d8+ Kр:d8, и окончание в пользу черных, как было в партии Хачатуров—Толуш, турнир кандидатов в мастера, 1940 г.) 11...Ke4—f6 (Единственный ответ. Если 11...g5?, то 12. K:e4 gh 13. Фc3! с решающими угрозами. Не помогает в этом варианте и 12...K:d4 из-за 13. Cf2! Kb5 14. C:b5 C:b5 15. Cd4! e5 16. C:e5! и т. д., Липницкий — Сахаров, первенство Украины, 1949 г.) 12. Kd4—f5! Фd8—a5! (Слабее другие продолжения. Например, 12...Фb8 13. C:f6 gf 14. Ke4! d5 15. K:f6+ Kpd8 16. Фd2 или 12...Ce7 13. Kd6+ Kpf8 14. K:b7 Фc7 15. Фd2! Ф:b7 16. C:f6 C:f6 17. Ф:d7) 13. Kf5:d6+ Cf8:d6 14. Лd1:d6 0—0—0 (В партии Эстрин—Сидоров из полуфинала первенства СССР, 1950 г. было сыграно 14...Kb4?, что привело к потере двух темпов после 15. a3 Kc6 16. Ce2).

Здесь, вместо 15. Фe1—d2, что случилось в партии Ивашин—Иливицкий (турнир кандидатов в мастера, 1946 г.), следует продолжать 15. Ch4:f6! g7:f6 16. Фe1—h4 с отличной игрой у белых.

Широкой популярностью пользуется ход 10...Cf8—e7.

Теперь естественные развивающие ходы, как показывает партия Сабо—Лундин (Гронинген, 1946 г.), не сулят белым преимущества. Например: 11. Cf1—e2 Фd8—c7 12. Ch4—f2 (Ничего не дает 12. C:f6 C:f6! 13. K:c6 C:c6 14. Ф:d6 Ф:d6 15. Л:d6 C:c3 16. bc C:e4 и т. д.) 12...Ла8—c8 13. Kd4—b3 b7—b5 14. Ce2—f3 Kc6—a5 15. Kb3:a5 Фc7:a5 16. Krc1—b1 b5—b4, и черные имеют отличные перспективы на ферзевом фланге.

В этом варианте, вместо 12. Cf2, сильнее 12. Kd4—b3, и если теперь

12..0—0—0, то неприятно для черных 13. Ch4:f6 g7:f6 14. Ce2—h5!

Однако после 9. f4 h6 10. Ch4 Ce7 имеется еще более сильное продолжение, гарантирующее белым превосходную игру, а именно: 11. Kd4—f3! Фd8—c7 12. e4—e5! d6:e5 13. f4:e5 Kf6—d5 (Конечно, не 13..K:e5 14. K:e5 Ф:e5 из-за 15. C:f6) 14. Kc3:d5 e6:d5 15. Ch4:e7 Kc6:e7 16. Cf1—d3 0—0—0 17. Lh1—e1, и преимущество белых не вызывает сомнений (Камышов—Чистяков, первенство Москвы, 1947 г.).

Мало что меняет в оценке позиции и рокировка черных в короткую сторону, примененная Чеховером против

Камышова (полуфинал XVIII первенства СССР).

После 11. Kd4—f3 были испробованы также ответы 11..b7—b5 и 11..La8—c8, но и при них черные не избавлялись от затруднений. Например: 11..b7—b5 12. e4—e5! d6:e5 13. f4:e5 b5—b4?! 14. e5:f6 b4:c3 15. Фd2:d7+! Фd8:d7 16. Ld1:d7 c3:b2+ 17. Kpc1:b2 Кре8:d7 18. f6:e7 с большим преимуществом у белых.

Или 11..La8—c8 12. e4—e5 d6:e5 13. f4:e5 Kf6—d5 14. Kc3:d5 e6:d5 15. Ch4:e7 Фd8:e7, и позиция белых явно лучше.

Если черные на девятом ходу сыграют Cf8—e7, то после 10. Kd4—f3 возникает позиция, сходные с рассмотренными.

Таким образом, можно сделать вывод, что система защиты, связанная с ходами 7...a7—a6 и 8...Cc8—d7, в настоящее время не может считаться вполне удовлетворительной.

Заканчивая рассмотрение атаки Раузера в сицилианской защите, следует сделать вывод, что эта глубокая дебютная система попрежнему является опасным оружием и ставит перед черными не мало трудных задач.

П. РОМАНОВСКИЙ

Еще о книге чемпиона мира

В связи с помещенными в журнале № 5 за 1950 год рецензией Г. Левенфиша на книгу М. Ботвинника «Избранные партии» и статьей Я. Рохлина «Ошибочные утверждения рецензента» (№ 11, 1950 г.) хочу изложить свою точку зрения.

Мне кажется, что страстность, которой проникнута полемическая статья Рохлина, в известной степени возникла на базе не вполне ясного представления и у него, и у Левенфиша о том, что такое русская шахматная школа.

Только в связи с этим обстоятельством Рохлин и Левенфиш — представители единой отечественной школы — неожиданно оказались на разных позициях в освещении творчества М. Чигорина и А. Рубинштейна, а также в других вопросах (Морфи, «проблема Ботвинника» и др.), касающихся с историческим ходом развития русской шахматной мысли.

Если важным является поставленный Левенфишем вопрос о «проблеме Ботвинника» и если необходим широкий обмен мнениями, то странным кажутся споры о том, является ли Рубинштейн учеником Чигорина, избегал ли Чигорин пассивных позиций, относился ли Морфи к шахматам со всей страстью и т. п.

Что представляет собою русская шахматная школа?

Русская шахматная школа окончательно сложилась в 90-х годах прошлого столетия в результате неумолимой организаторской, пропагандистской и творческой деятельности М. И. Чигорина. Об этом правильно говорит Ботвинник в статье об отечественной шахматной школе: «Чигорин, пишет Ботвинник, сумел привить передовой взгляд на шахматы поколениям русских шахматистов».

Передовой взгляд М. И. Чигорина в основном состоял в подходе к шахматам как к искусству и в поднятии значения шахмат в России. Высокое и самобытное мастерство

Чигорина направило русскую шахматную мысль на самостоятельные пути развития, отражавшие национальные черты русского народа.

Группы энтузиастов-общественников в Москве, Петербурге и других городах, следуя путями Чигорина, развили большую агитационную работу и литературно-пропагандистскую деятельность, в результате которой в разных местах России стали проходить многочисленные турниры, образовываться шахматные кружки и союзы. Еще при жизни Чигорина в России появился ряд высоко одаренных шахматистов — Ненароков, Левитский, Григорьев, Дуз-Хотимирский, наконец Рубинштейн и Нимцович, а позднее Алехин и многие другие.

Правильно ли было понимать русскую чигоринскую школу, как собрание учеников-современников Чигорина, отражавших чигоринский стиль в собственной игре? Нет, неправильно. Широкое понятие «школа» не следует смешивать с более узким понятием стиля. В пределах одной школы могут существовать самые различные стили.

Никто не скажет, что представители нашей шахматной школы — гроссмейстеры Бронштейн, Смыслов и Бондаревский обладают одним и тем же стилем игры. Нельзя сказать того же про мастеров Геллера и Тайманова, Авербаха и Толуша и т. д.

Однако все они принадлежат к единой советской шахматной школе, ею выпестованы, отражают в своей шахматной деятельности ее традиции, входят в передовой отряд армии советских шахматистов.

Совершенно правильно поэтому Ботвинник назвал Рубинштейна последователем Чигорина в беззаветном отношении к шахматному искусству, характерном для всех представителей русской шахматной школы. Являлся ли Рубинштейн выразителем традиций русской шахматной школы? Несомненно являлся. И если давать широкое толкование понятию слова «ученик», то Рубин-

штейн смело можно назвать учеником Чигорина. Русская школа оказывала большое влияние на игру Рубинштейна в период его совершенствования и развития творческой мысли.

У Рубинштейна был свой собственный стиль игры. Попытки со стороны Ласкера представить его как смиренного почитателя и правоверного ученика Стейница ни на чем не основаны.

Рубинштейн был разносторонним и по своему стилю прогрессивным шахматистом. Его оригинальные дебюты, идеи и блестящее оформление многих дебютных систем с заключительным переводом партии в окончание представляют собою крупные открытия в процессе развития творческой мысли в шахматном искусстве. Длинная рокировка в ферзевом гамбите с последующим штурмом пешками «h» и «g» или 4... Kc6—d4 в дебюте четырех коней — это яркие идеи, которые повели за собой серьезные переоценки названных дебютов.

Результаты Всероссийского турнира мастеров (Вильно, 1912 г.) являются достижением русской шахматной школы, поднявшей и воспитавшей крупных шахматистов. В этом турнире, партии которого явились ярким свидетельством больших успехов русских шахмат, Рубинштейн и Левитский заняли первые места.

Затем, год за годом, Рубинштейн отрывался от русской действительности, находясь все время за границей, и это постепенно приближало его шахматную мысль к творческому закату. На международных турнирах его стали преследовать серьезные неудачи. Интересно, что в период этих неудач он начинал прибегать к королевскому гамбиту, пытаясь, может быть, таким образом хотя бы отчасти восстановить свою творческую связь с чигоринским наследием. Рубинштейну не было и 50 лет, когда он перестал существовать для шахматного искусства.

Ботвинник говорит о фатализме Рубинштейна. То же самое повторяет и Рохлин. Такого впечатления не создалось у автора этих строк во время личных встреч и нескольких бесед с этим тонким и оригинальным шахматистом. Нам кажется, что приписать Рубинштейну некоторые черты фатализма если и можно, то разве только в последний период его деятельности, в период полного разрыва его связей с русской шахматной школой.

В период же своего расцвета Рубинштейн был острым, волевым, целеустремленным бойцом, глубоко уважавшим и чтившим великого основоположника русской шахматной школы — М. Чигорина.

Теперь о «проблеме Ботвинника», выдвинутой Левенфишем. Существо этой проблемы заключается в раскрытии творческого образа Ботвинника, в обрисовании значения его творчества для развития советской и мировой шахматной мысли; и, наконец, роли его как продолжателя чигоринских традиций русской шахматной школы.

На 120 строках, которые Левенфиш уделил этой проблеме в своей рецензии, он подошел ко всему вопросу вульгаризаторски.

Левенфиш прав, когда говорит о том, что «Избранные партии» (книга М. Ботвинника) дают достаточный материал для раскрытия «проблемы Ботвинника». Левенфиш должен был раскрыть творческий образ чемпиона мира. Весь шахматный путь Ботвинника — от школьника, увлекавшегося шахматами, до передового мыслителя-художника шахматного искусства — прошел на глазах у всех нас. Левенфиш много раз в самые разные периоды роста Ботвинника (как шахматиста, так и человека) непосредственно встречался с ним за шахматной доской.

Ботвинник не раз обращался к Левенфишу с теплыми словами благодарности, как к одному из учителей первого поколения советской шахматной молодежи, а следовательно и его — Ботвинника.

Избранные партии М. Ботвинника могут показать советским шахматистам мыслителя-художника чигоринского склада, крупнейшего аналитика и передового новатора шахматного искусства.

Вместо этого перед читателями рецензии Левенфиша встает творчески обедненный, суховатый образ дебютного знатока и хорошего техника: «Техника накопления мелких преимуществ и превращения их в победу напоминает (и то хорошо! — П. Р.) лучшие партии Рубинштейна в Капабланки» — пишет Левенфиш.

«Противники чемпиона мира. — пишет он в другом месте. — не смогли разрешить первую основную задачу — противопоставить дебютной стратегии Ботвинника равноценную...»

Вот и вся «проблема Ботвинника»!

Левенфиш отказывается также помочь читателям понять секрет побед Ботвинника. Он так характеризует партии книги: «Для большинства партий настоящего сборника характерно то, что игра идет, так сказать, в «одни ворота». Винават ли здесь подбор партий (один вариант! — П. Р.) или же сказывается превосходство дебютной (разрядка наша — П. Р.) стратегии Ботвинника (другой вариант!) трудно сказать...»

По существу же Левенфиш отказался показать читателям главный «третий вариант», который как раз и раскрывает причину торжества Ботвинника над своими противниками. Прав Рохлин, когда он пишет, что секрет успехов Ботвинника заключается не в его хорошей технике (которой обладали и обладают многие его противники) и не в его дебютной эрудиции.

«Основным для Ботвинника, пишет Рохлин, всегда является новизна и агрессивность планов в атаке и защите». И далее: «Самокритическое творчество Ботвинника... непременно впитывает в себя все лучшее, что дает шахматная практика и не просто впитывает, а обновляет...»

Левенфиш связывает Ботвинника с Капабланкой и Рубинштейном, но о Ботвиннике, как продолжателе русских шахматных традиций, как о выразителе творческой линии русской шахматной школы, не говорит ни слова.

В последней работе известного историка Н. И. Грекова о Чигорине, посвященной столетию со дня рождения великого русского шахматиста, автор в статье «Основоположник русского шахматного искусства Михаил Иванович Чигорин» пишет (стр. 47):

«Ботвинник — яркий продолжатель советской шахматной школы, являющейся дальнейшим развитием и углублением русской школы в шахматном искусстве. Многие черты творчества Ботвинника непосредственно сближают его с Чигориным: предприимчивость, энергия и смелость, богатство идей и оригинальность мысли» и далее: «Ботвинник умеет (мы бы сказали, не только умеет, но и стремится — П. Р.) создавать позиции, которые требуют разрешения их не безошибочной техникой, а где нужна борьба идей, острых комбинаций, смелых решительных ударов».

Эта характеристика стиля Ботвинника представляется нам глубоко верной.

Возможно, что Левенфиш и не согласен с ней. Это его право, но нельзя раскрыть «проблему Ботвинника», умолчав о том, на каком же пути в шахматном творчестве стоит чемпион мира.

Наши шахматисты с глубоким вниманием прислушиваются к каждому слову, сказанному лучшим шахматистом мира. Поэтому мы вправе и должны предъявить Ботвиннику, как

автору, повышенные требования, такие же повышенные, какие предъявляет широкая общественность страны к его шахматному мастерству.

Поэтому со всей строгостью следует взвешивать мысли чемпиона мира, выдвинутые в его работах. Несомненно, что Ботвинник свою книгу «Избранные партии» написал для широких шахматных масс, а отнюдь не только для знатоков, как это полагает Левенфиш. Нет слов, что в некоторых местах «Избранные партии» могут и не быть восприняты с должной правильностью и пониманием, так как Ботвинник в изложении порой бывает методически не вполне ясен.

Поэтому задача рецензента не только правильно вскрыть недостатки книги, но и разъяснить широким кругам читателей, как работать с этой книгой.

В связи с этим нам кажутся излишними замечания Левенфиша о Морфи, о пассивных позициях Чигорина и еще кое о чем, на что в свою очередь с ненужным задором обрушился Рохлин.

Говоря о «проблеме Ботвинника», которую правильно поставил, но весьма упрощенно пытался разрешить Левенфиш, Рохлин ограничился лишь узким принципиальным высказыванием, пусть верным, но слишком общего характера. Почему бы здесь же не привести конкретные примеры? Ведь материала в «Избранных партиях» для этого — хоть отбавляй.

В заключение — об одном варианте защиты двух коней, вызвавшем неожиданный спор между Левенфишем и Рохлиным. Мы считаем не лишним напомнить по этому вопросу точку зрения М. И. Чигорина.

Комментируя в шахматном отделе литературных приложений к «Ниве» за 1900 год свою партию с Яновским (черные) из Парижского международного турнира, Чигорин после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Sc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K : e4 6. Jle1 d5 7. C : d5 8. Kc3 Фh5 пишет: «Стейниц рекомендует отступить ферзем на d8. С этим ходом в «Handbouch'e» и руководстве Сальвиоли приводятся два варианта. Первый: 9. J : e4 + ! (Знак Сальвиоли) 9... Ce7 10. K : d4 f5 11. Jlf4 0—0 12. K : c6 Ф : d1 + 13. K : d1 bc с равной будто бы игрой. Мы — пишет Чигорин — предпочли бы партию черных».

Отдавая должное значению книги М. Ботвинника — выдающегося аналитического труда в области шахмат, — следует признать, что она не лишена недостатков. Есть в ней отдельные ошибки и неточности, но самый главный недочет состоит в том, что чемпион мира скупо раскрывает особенности своего творческого метода, своих оценок шахматной позиции. Поэтому жаль, что ни Левенфиш, ни Рохлин не помогли читателям понять глубокий и большой труд М. Ботвинника.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

На первенство Грузии

В Тбилиси закончился XII шахматный чемпионат Грузии, посвященный 30-летию советской власти в республике. Финальному турниру предшествовали три полуфинала. Один из них был проведен в Гори, второй в Зугдиди и третий в Тбилиси. Соревнования выявили немало молодых способных шахматистов.

К сожалению, Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта не смог обеспечить участие мастеров вне конкурса.

Турнир прошел в напряженной борьбе с начала и до конца. Только в последних турах определилась лидирующая группа, в которую, кроме опытных шахматистов, вошел впервые участвовавший в чемпионате 17-летний Б. Гургенидзе. Молодой шахматист хорошо провел ряд партий. Его отличает умение разбираться в тактических осложнениях, стремление к острой инициативной игре.

№ 141. Испанская партия

Б. ГУРГЕНИДЗЕ А. БЛАГИДЗЕ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C: c6+ bc 6. d4 f6 7. Ce3 Ke7 8. Kc3 Kg6 9. Fd2 Ce7 10. h4 h5 11. 0—0—0 Cg4 12. Ldg1 Фc8 13. Ke1 Фb7 14. f3 Ce6 15. g4.

Белые смело идут на осложнения. 15... ed 16. C: d4 hg 17. f4 c5 18. Cf2 f5 19. h5 Kf8 20. Kd5 fe.

Ошибка, проигрывающая партию. Черным следовало продолжать 20... C: d5 21. ed Фb5 22. Kg2 0—0—0 23. Ke3 Cf6 24. c4 Фа4 25. Kpb1 Ле8.

21. K: e7 Kp: e7 22. f5! Cf7 23. Фg5+ Кре8 24. Ch4 c6 25. Л: g4 Cd5.

Нельзя 25... d5 из-за простого 26. Ф: g7 с угрозой 27. Фе5+.

26. c4 Лb8 27. Лh2 Фf7 28. cd, и черные вскоре сдались.

Мне удалось на финише опередить конкурентов и занять первое место, набрав 13 очков из 16. На очко меньше у кандидата в мастера М. Шишова, занявшего второе место. Третье, четвертое и пятое места разделили А. Благодзе, Б. Гургенидзе и В. Карселадзе — (по 11). Далее стали Гиоргадзе, Кляцкин и т. д.

Нужно отметить четкую работу судейской коллегии (гл. судья А. Палавандишвили). Прошедший в острой и интересной борьбе чемпионат имеет большое значение для дальнейшего развития шахматного искусства в республике.

Н. СОРОКИН



Ю. КРУТИХИН

Юбилейные соревнования

Очередной чемпионат Киргизской ССР и предшествовавшие ему областные первенства были посвящены 25-летию республики.

В Талассе звание чемпиона области завоевал Б. Байрамуков (Покровский район), набравший 9½ очков из 10. Второе место занял Д. Сазонов (8½) и третье — чемпион города В. Валентинов (8 очков). В шашечном первенстве третий раз победа досталась перворазряднику Н. Трегубову (Покровский район).

Чемпионаты республики впервые прошли при значительном участии молодежи, показавшей хорошие результаты. Знаменательный итог шахматного первенства — победа юного Юрия Крутихина, прошедшего турнир без поражений и набравшего 11½ очков из 15. Надо отметить, что Крутихин является также чемпионом города Фрунзе 1950 и 1951 гг., а, следовательно, его успех не случаен.

Следующие места распределились так: 2 — Кудряшев (11), 3 — Попов (10), 4 и 5 — школьник Слепой и студент Шершер (по 9½), 6 и 7 — Акбаров и Чернов (по 9 очков). К сожалению, как и в прежних чемпионатах, большинство участников представляли столицу республики.

В шашечном первенстве по 7 очков из 10 набрали четыре участника — Н. Демьяненко, Г. Норенберг, школьник Б. Яковлев и А. Ярулин. В матч-турнире победителей Ярулин с 4 очками из 6 завоевал звание чемпиона республики.

Одновременно с чемпионатами проходило соревнование между победительницами женского чемпионата. Первое место заняла Г. Воскресенская, набравшая 3½ очка из 4 против Л. Свердловой и Р. Вендровой.

А. ЛОБАНОВ

Областной чемпионат

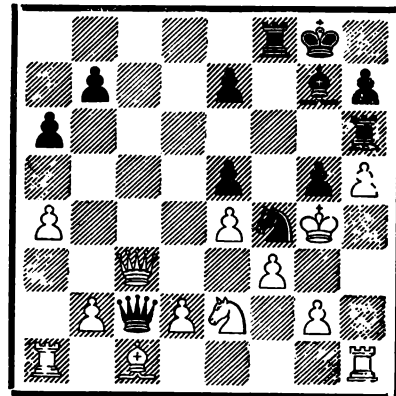
Первенство Винницкой области сопоставляли 13 перворазрядников. Звание чемпиона области завоевал учитель Жмеринской средней школы В. Андреев, набравший 9 очков.

Следующая партия единственная, в которой новый чемпион области потерпел поражение.

№ 142. Английское начало

В. АНДРЕЕВ И. МАГАРАС

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd Kd3 5. e4 Kb4 6. Cc4 Ce6 7. C: e6 Kd3+ 8. Kpf1 fe 9. Kel Kc6 10. K: d3 Ф: d3+ 11. Фе2 Фd7 12. Фh5+ g6 13. Ф: c5 Cg7 14. Ke2 Лc8 15. Фb5 a6 16. Фb6 0—0 17. f3 Фd3 18. Фе3 Фc2 19. Kpf2 Ke5 20. Kpg3 Kd3 21. a4 Лc5 22. h4 Лh5 23. Kph3 Ch6 24. Фd4 g5 25. Kpg4 Cg7 26. Фb6 Лh6 27. h5 e5 28. Фе3 Kf4 29. Фc3



29... K: e2 30. Ф: c2 Лf4+ 31. Kp: g5 Лc6 32. Ф: c6 bc 33. g4 Cf6+ 34. Kph6 Kd4.

Белые сдались.

В. ПЕТРОВ

ЕЩЕ О КНИГЕ „ТЕОРИЯ ШАХМАТНЫХ ДЕБЮТОВ“

Прочитав замечания гроссмейстера Г. Левенфиша о моей книге «Теория шахматных дебютов» (журнал «Шахматы в СССР» № 12 за 1950 г.), я должен прежде всего поблагодарить его за критику, которая поможет мне в будущем устранить ошибки, допущенные в первом томе.

Однако, наряду со справедливыми замечаниями, Г. Левенфиш делает мне упреки, с которыми я не могу согласиться.

Моя работа не может считаться компилятивной на основании того, что в моей книге есть примеры, приведенные в «Современном дебюте» и других учебниках.

Хорошо известно, что основные материалы всех дебютных учебников в известной мере совпадают, так как эти материалы взяты из практики лучших шахматистов.

Задача автора заключается в систематизации этих материалов, в объективной оценке и в соответствующей методической обработке.

Далее, замечание Г. Левенфиша о том, что варианты в «Современном дебюте», данные без ссылки на источники, принадлежат главному редактору книги, не всегда соответствует действительности.

Привожу несколько примеров. Так, примечание 11-е на стр. 48 не принадлежит Левенфишу, а является буквальным повторением примечания из книги Бильгера. Не принадлежат ему и варианты, указанные в примечании 9 на стр. 52, прим. 8 на стр. 177, прим. 10 на стр. 177 и т. д.

Это обстоятельство ввело меня в заблуждение при оценке авторства некоторых вариантов из «Современного дебюта».

П. КЕРЕС

ДОЦЕНКО ИГРАЕТ ПО ПЕРЕПИСКЕ.

Я являюсь участником нескольких турниров по переписке. Эти соревнования проходят в интересной спортивной борьбе и, несомненно, способствуют совершенствованию шахматистов. Однако не все участники соблюдают установленные правила, чем нарушают нормальное проведение турниров. Бывают случаи длительных задержек с ответами, а иногда и прекращения игры, когда собирается много тяжелых позиций. Встречаются, к сожалению, и примеры поведения, недостойного для советского спортсмена.

Вот, например, текст письма, полученного мной по турниру № 127 шахматистов 3-го разряда от А. Я. Доценко (гор. Попасная, Ворошиловградская обл.):

«Чтобы не тратить бессмысленно время (переписка мне ничего не стоит, так как Комитет по делам физкультуры и спорта, в котором я председатель секции шахмат и шашек, оплачивает мне все расходы, связанные с участием в турнире по переписке), я снова предлагаю Вам 1:1 или, если Вам угодно, 1/2:1/2. Я надеюсь, что ничейный исход должен Вас устроить. Будьте благодарны, Юрий. Лучше синица в руках, чем журавль в небе. В противном случае нам придется играть до мата».

Комментарии, как говорится, излишни. Турнирному комитету следует принимать более решительные меры по отношению к участникам турниров по переписке, которые «играют» как А. Доценко.

Ю. КЛИМЕНКОВ,
(гор. Рославль)

УПОРЯДОЧИТЬ СИСТЕМУ РОЗЫГРЫША ПЕРВЕНСТВА СССР

Шахматное первенство СССР является крупнейшим событием в шахматной жизни страны. Однако система отбора участников этого выдающегося соревнования не совсем правильна. Прежде всего, нет постоянного положения о порядке розыгрыша первенства. Каждый год заново обсуждаются вопросы о количестве четверть-финальных и полуфинальных групп, о комплектовании турниров, о числе победителей, попадающих в следующий этап. Давно пора разработать и утвердить твердый регламент проведения первенства СССР.

Основой такого положения должно явиться повышение удельного веса отборочных соревнований, для чего необходимо:

1) Комплектовать четверть-финалы первенства из мастеров, не подтвердивших в предыдущем полуфинале своего звания, и из кандидатов в мастера — победителей первенств республик, Москвы и Ленинграда по специальной разверстке. Таких групп должно быть восемь, и по пять победителей каждого турнира следует включать в полуфиналы.

2) Включать в состав полуфиналов гроссмейстеров, мастеров, подтвердивших звание за последний год, и победителей четверть-финалов. Проводить пять полуфинальных турниров, и из каждого допускать в финал трех победителей.

3) Допускать к участию в финале, кроме победителей полуфиналов, только чемпиона мира и чемпиона СССР. Все турниры проводить при 16—17 участников.

В. ЗАК

★ **ТРЕТИЙ ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ МАЙКОПА** принес победу Е. Павловой, которая выиграла 10 партий и одну закончила вничью. На пол-очка отстала В. Тихонова, чемпионка города 1950 года. Следующие три места заняли школьницы Э. Михайлова, Д. Дмитриева и Н. Листопад.

Большую роль в оживлении шахматной жизни Майкопа сыграло проведение в городе полуфинала первенства Краснодарского края. Победителями этого турнира оказались перворазрядник М. Филиппенко (Приморско-Ахтарский район), М. Лапин (Сталинский район) и В. Оноприенко (Туапсе).

★ **ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА БУХАРЫ** завоевал 70-летний инструментальный мастер перворазрядник Т. Махмудов, набравший 11 1/2 очков из 12. В первенстве области первые три места разделили второразрядники Вадали (Бухара), Юсупов (Бухарский район) и молодой способный шахматист комсомолец Салихов, имеющие по 8 очков из 11.

ХРОНИКА

★ В **КОМИНТЕРНОВСКОМ РАЙОНЕ**, Одесской области, сотни колхозников, механизаторов и служащих играют в шахматы. В турнире МТС из 16 участников сильнейшим оказался Н. Калужный. В Петровском ветеринарном техникуме за победу боролись 27 шахматистов. Первые два места разделили преподаватели В. Бобровицкий и учащийся В. Севич. В районном турнире первое место занял Н. Нелин, который оказался также победителем областного чемпионата общества «Колхозник».

★ В **ПЕРВЕНСТВЕ НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ** игравший вне конкурса Банник набрал 11 очков из 13, Котов — 10, Вецкур и Ермолаев — по 9 1/2, Весноватый и Мазин — по 9 очков.

★ **С. РООТАРЕ** набрала 8 очков из 9 в женском чемпионате Таллина. Второе место заняла У. Куре, третье — М. Орав, четвертое — прошлогодняя чемпионка города Э. Нальтинг.

★ **11 КОМАНД** участвовало в первенстве Воронежа. В каждой команде играли 6 шахматистов, шахматистка, 3 шашкиста и шашкистка. На первое место вышел коллектив общества «Буревестник». Победитель прошлогоднего первенства команда общества «Искра» оказалась на этот раз последней.

★ **КАНДИДАТ В МАСТЕРА А. ПАГАЛОВИЧ** (Минск) занял первое место в республиканском первенстве общества «Медик». Второе и третье места разделили перворазрядники И. Гави (Брест) и М. Кузнецов (Минск). Значительный квалификационный рост показала шахматистка 3-го разряда врач Т. Некрасова, одержавшая убедительные победы над тремя второразрядниками.

Всероссийский турнир колхозников

Пять месяцев длился первый турнир колхозных шашкистов Российской Федерации.

Первый этап соревнований начался в октябре прошлого года. Это были турниры на первенство колхозов. В них участвовало свыше 70.000 любителей русской народной игры. В декабре чемпионы колхозов встретились в районных соревнованиях. Следующими этапами были турниры на первенство областей, краев и автономных республик, а затем зональные турниры, которые проводились в феврале в Архангельске, Рязани, Сталинграде, Чите, Тамбове, Ижевске, Ростове-на-Дону, Кургане и Барнауле.

26 февраля в Туле начался финальный турнир. Десять сильнейших шашкистов оспаривали почетное звание чемпиона РСФСР среди колхозников.

На старте лидерство захватили колхозник сельхозартели «Путь Ленина», Калининской области, Смирнов, представитель колхоза имени Молотова, Крымской области, Клейменес и старейший участник турнира 65-летний колхозник Ромадин из сельхозартели имени Сталина, Ленинградской области. Победитель турнира Б. Парфен (рыболовецкий колхоз имени Сталина, Краснодарского края)¹ в первых четырех турах потерпел два поражения; второй призер, колхозник сельхозартели «За коммунизм», Тульской области, И. Шадский первые две партии проиграл.

Б. Парфен показал в ряде партий зрелую игру: он неплохо комбинирует и точно разыгрывает окончания. Однако его теоретические познания еще недостаточны.

Турнир был хорошо организован; для зрителей проводились беседы, демонстрировались партии.

Заслуживает одобрения проведение выездных туров. Так, 4-й тур игрался в клубе колхоза «Общий труд», Лаптевского района, и собрал 300 зрителей. После тура гости знакомились с организацией работы в колхозе и делились своим опытом. 9-й тур состоялся в областном госпитале. Здесь участники провели в палатах беседы и сеансы одновременной игры.

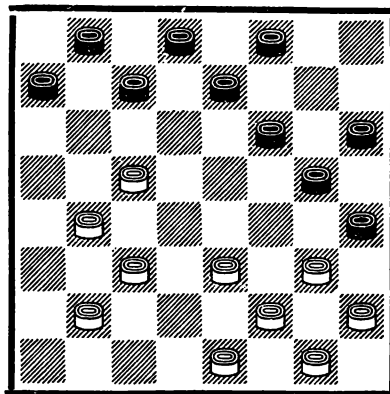
Для характеристики творчества ведущих шашкистов-колхозников приводим несколько примеров из финального турнира.

Партия Романов — Мижирицкий пришла к следующей позиции:

¹ Первое место занял игравший вне конкурса старейший тульский перворазрядник В. Михайлов.



Б. ПАРФЕН



Белые нашли интересное продолжение:

12. b4—a5!

Теперь нельзя 12...fe5 из-за 13. cb6! a:c5 14. ed4 c:e3 15. f:f6 h:f2 16. f:h4, оставаясь с лишней шашкой. Плохо для черных 12...cb6 13. a:c7 b:f4 14. g:g7 ef6 15. g:e5 dc7 16. bc3 fe7 17. hg3!

На 12...fg7 могло последовать 13. ab6! c:a5 14. cd4 gf4 15. g:e5 ed6 16. e:c7! b:b4 17. ba3! с преимуществом у белых.

В партии было: 12...e7—d6 13. c5:e7 f8:d6 14. e3—d4 f6—e5 15. d4:f6 g5:e7 16. g3—f4 d6—c5!

Единственный ход. На 16...ab6 белые продолжают 17. cb4!, и у черных не видно спасения.

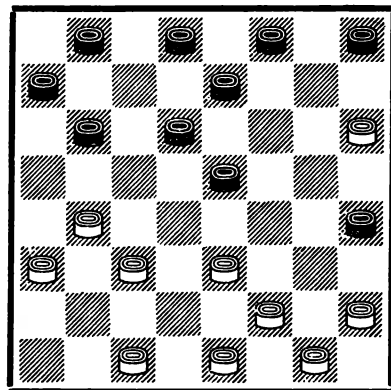
17. f2—g3 h4:f2 18. g1:e3 c7—d6.

Сильнее 18...cb6 и 19...b:d6. 19. h2—g3 e7—f6 20. g3—h4 c5—b4 21. b2—a3 b4:d2 22. e1:c3 f6—e5 23. a3—b4.

В цейтноте белые допускают неточность. При 23. cb4 они получали шансы на выигрыш.

23...e5:g3 24. h4:f2 d6—e5!, и вскоре эта боевая партия закончилась вничью.

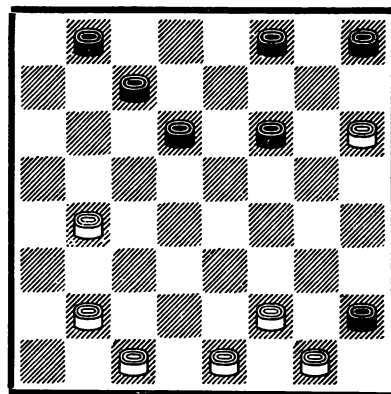
В партии Клейменес—Мижирицкий в позиции на диаграмме



черные, пропустив белых в дамки, попали на поле b2.

11...f8—g7! 12. h6:f8 e7—f6 13. f8:c5 b6:b2 14. e1—d2 e5—d4! 15. e3:c5 b2—a1 16. f2—e3 h4—g3! 17. h2:f4 a1—c3 18. b4—a5 c3:e1 19. a3—b4 e1—d2 20. c1—b2 d2—c1 и белые сдались.

В партии против Дондина Парфен проводит комбинацию:



12. h6—g7! f8:h6 13. f2—g3! h2:f4 14. b4—c5 d6:b4 15. b2—c3 b4:d2 16. c1:e7 c7—d6 17. e7:c5 b8—c7 (Эта позиция выиграна для белых) 18. g1—f2, и вскоре черные сдались.

Убедительной победы добился черными Парфен над Будаевым:

1. c3—d4 h6—g5 2. g3—h4 g7—h6 3. f2—g3 d6—e5 4. b2—c3? g5—f4

5. e3:g5 h6:f4 6. a3—b4 b6—c5 7. b4:d6 e7:e3 8. e1—f2 c7—b6! 9. f2:d4 d8—e7 10. a1—b2 h8—g7 11. b2—a3 f4—e3!, и теперь ни вперед, ни назад белые брать не могут.

Содержательную игру продемонстрировал Смирнов в партии против Клейменеса (белые):

1. c3—b4 f6—e5 2. b2—c3 g7—f6 3. e3—f4 b6—c5 4. f2—e3 h8—g7 5. g3—h4 e5:g3 6. h2:f4 f6—e5

7. b4—a5 e5:g3 8. h4:f2 c5—b4 9. a3:c5 d6:b4 10. c3—d4 b4—a3 11. a1—b2 g7—f6 12. b2—c3 h6—g5 13. f2—g3 g5—h4 14. g3—f4 c7—d6 15. f4—g5 h4—g3 16. g5—h6 g3—h2 17. d4—c5 d6:b4 18. c3—d4 a7—b6! 19. a5:c3 b6—a5 20. e1—f2 b8—c7 21. e3—f4 c7—d6 22. d2—e3 d6—c5 23. d4:b6 a5:c7 24. c3—d4 c7—d6 25. f2—g3 a3—b2 26. c1:a3 d6—e5 27. f4:d6 h2:d2 28. d4—e5 f6:d4

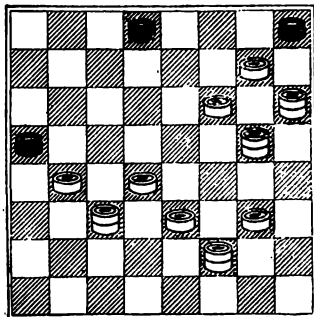
29. h6—g7 f8:h6 30. d6:f8 d2—e1, и на 45-м ходу белые сдались.

Всероссийский комитет по делам физкультуры и спорта и общество «Колхозник» должны обсудить итоги первенства и позаботиться о создании необходимых условий для еще большего развития шашечного спорта в колхозах республики.

В. ГОРОДЕЦКИЙ.

Задача № 4

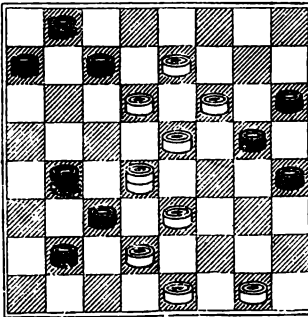
Н. ПУСТЫННИКОВ—Тихвин
А. СОСУНОВ — Ленинград



Запереть дамку и простую

Концовка № 9

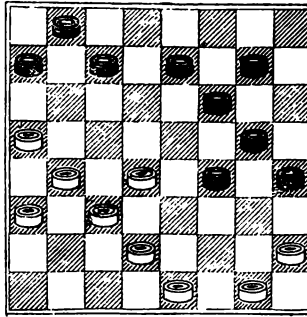
И. МЫШЛЯЕВ
ст. Столбовая



Выигрыш

Концовка № 10

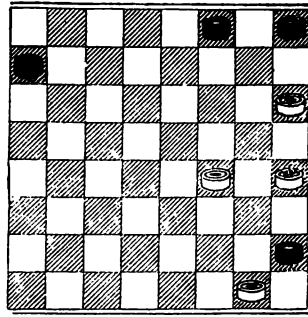
И. СИКУЛЕР
Симферополь



Выигрыш

Этюд № 5

А. БУТКЕВИЧ
Новосибирск



Выигрыш

Ничья в 12 ходов

Полуфиналы первенства Украины по шашкам проводились в Николаеве. В турнирах было сыграно много содержательных и ценных в теоретическом отношении партий. Однако не все в проведении полуфиналов было на должной высоте.

Выбор турнирного помещения, значительно отдаленного от центра, и отсутствие соответствующих объявлений привели к тому, что на полуфиналах почти не было зрителей.

Полное невнимание к турнирам проявили работники областного комитета по делам физкультуры и спорта. На торжественном закрытии ни один работник комитета не присутствовал; никто не выполнял обязанностей администратора, и участникам не с кем было разрешать вопросы бытового порядка.

К сожалению, судейская коллегия не пресекала отдельных попыток отказать от настоящей спортивной борьбы. Так, в партии Рабинович—Гапчук после 12 ходов в позиции, предвещавшей острую и напряженную борьбу, неожиданно последовало соглашение на ничью, и судья т. Весноватый без возражений зафиксировал этот результат. Я считаю, что судья вправе и обязан запрещать соглашения на ничью в позициях, где вся борьба еще впереди. Впрочем, в данном турнире судей трудно упрекать, так как в их составе не было ни одного шашкиста! Хотелось бы, чтобы Украинский комитет по делам физической культуры и спорта обсудил итоги полуфиналов и принял меры по устранению недочетов в их организации.

А. ДУНАЕВСКИЙ (Одесса).

Хроника

★ **ВТОРОЙ ТУРНИР** колхозных шашкистов Белоруссии принес победу представителю колхоза имени Микояна, Вобруйского района, тов. Гиршенгору (10½ из 12), выигравшему решающую встречу у ветфельдшера колхоза имени Буденного, Рогачевского района, Гомельской области И. Овсянникова, который занял второе место — 10 очков.

★ В **ШАШЕЧНОМ ПЕРВЕНСТВЕ** Московской области, разыгранном в Коломне, участвовали 12 победителей городских и районных турниров. На первое место вышел орехово-зубовский перворазрядник И. Андреев (9 выигрышей и 2 ничьи). На втором месте, также без поражений, перворазрядник Н. Красиков (Подольск) — 9 очков. Успешно сыграл И. Кузнецов (Коломна) — шашкист второго разряда, занявший 3-е место с 7 очками.

★ В **СТОЛИЦЕ БЕЛОРУССИИ** — Минске закончился чемпионат республики по шашкам. Первое и второе места разделили кандидат в мастера Гордевич и перворазрядник Острицкий.

★ **ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА КАЗАХСТАНА** по шашкам на 1951 год завоевал, как и в прошлом году, мастер И. Козлов (Алма-Ата), набравший 13½ очков из 14. Далее стали: Ищенко (Алма-Ата) — 11½, Каган (Кокчетавская область) и Султанбеков (Алма-Ата) — по 10.

★ В **XIV ШАШЕЧНОМ ПЕРВЕНСТВЕ** Узбекской ССР победил кандидат в мастера И. Гавриленко (Ташкент). 2 и 3-е места разделили кандидаты в мастера Шакиров и Берштейн.

★ **СИЛЬНЕЙШИМ ШАШКИСТОМ** Таджикской ССР оказался перворазрядник С. Гордон — неоднократный победитель шашечных чемпионатов республики.

★ **БОЛЬШИМ УСПЕХОМ** молодежи ознаменовался шашечный чемпионат Баку. Первое место завоевал перворазрядник Ю. Арустамов (11 из 14) и второе место А. Елизаров (10) — оба воспитанники Центрального Дома пионеров. На третье место вышел кандидат в мастера Г. Хечумов («Спартак»).

Решения этюдов и концовок

(«Шахматы в СССР» № 1)

Этюд № 1 Н. Пустынникова: белые — дамка f8, пр. a3 и e7; черные — пр. b6, c5, e5 и f4. Выигрыш.

1. f8—g7 f4—g3 (1...cd4 2. ef8 fg3 3. fc5) 2. g7:a1 g3—f2 3. e7—d8 b6—a5 4. d8—g5! f2—e1 5. g5—h4! (Но не 5. ge3? из-за 5...eh4! 6. e:a7 ab4! 7. a:c5 he7 с ничьей) 5...e1—d2 6. a1—c3! d2:b4 7. h4—e1.

Начальная позиция естественна, приемы выигрыша белых поучительны для шашкистов-практиков.

Концовка № 1 И. Мышляева: белые — пр. a3, a5, b4, c1, f2, g1, g3, h2 и h6; черные — пр. b6, b8, c7,

d6, e5, f8, g7, h4 и h8. Выигрыш.

1. b4—c5 b6:d4 2. g3—f4 e5:e1 3. c1—d2! e1:c3 4. h2—g3, 5. g1:e7 и 6. h6:e1.

Известную тему «взрыва» шашки f8 оживляет 3-й ход белых.

Концовка № 2 В. Писарева: белые — пр. b4, c5, d2, e1 и f2; черные — пр. c7, d6, e5, e7, f4 и h4. Ничья.

1. d2—e3 f4:d2 2. e1:c3 e5—f4 3. f2—e3 f4:d2 4. c3:e1 (Шашка вернулась на прежнее место) 4...h4—g3 5. e1—f2! g3:a5 6. c5—b6. Удачное оформление старой темы при интересной вступительной игре.



Шахматисты Румынии

В Румынской Народной Республике идет строительство социализма. В начале 1951 года трудящиеся нашей страны, руководимые рабочей партией, приступили к выполнению первого пятилетнего плана развития народного хозяйства, который должен обеспечить построение основ социализма в городе и деревне.

На стройках в горах, на берегах рек, на трассе канала Дунай—Черное море начались работы по осуществлению великого плана электрификации страны. Быстро развиваются свыше тысячи коллективных сельских хозяйств, созданных в первые годы социалистического преобразования сельского хозяйства.

Широкий размах приняла деятельность по внедрению культуры в массы, по ликвидации неграмотности, за укрепление связи между наукой и работой трудящегося народа.

Партия и правительство уделяют большое внимание и развитию физической культуры и спорта. Согласно пятилетнему плану Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РНР должен организовать 100000 спортсменов.

Одновременно с развитием различных видов спорта предусматривается также популяризация шахмат.

При буржуазно-помещичьем режиме шахматы, как и другие формы культурной деятельности, использовались лишь как средство наживы. Буржуазия никогда не ставила перед собой задачу развития шахмат на научной основе. Шахматы приравнивались к игре в карты.

Старая шахматная федерация служила лишь прикрытием для различных грязных сделок. В шахматной работе господствовали хаос, произвол, коммерческая система стимулирования и поддержки «звезд», пренебрежительное отношение к начинающим шахматистам.

Находясь в таком положении, изолированное от масс шахматное искусство в Румынии не могло прогрессировать.

Совсем новым стало теперь положение шахмат. В Румынской Народной Республике эта игра — любимый спорт широких масс трудящихся города и деревни.

Центральная секция по шахматам при Комитете по делам физкультуры и спорта проводит энергичную

деятельность по пропаганде шахмат в массах, организует народные турниры и командные соревнования. Серьезное внимание уделяется и повышению мастерства ведущих шахматистов страны.

В народном шахматном турнире, имевшем место в прошлом году, приняли участие более 100 000 трудящихся различных отраслей народного хозяйства. Этот турнир проводился в несколько этапов. Вначале состоялись соревнования на звание чемпиона фабрик, заводов, учреждений, воинских частей, школ и т. д. В этих турнирах выдвигались участники сельских и районных чемпионатов.

Массовые турниры сыграли исключительную роль в деле выявления и выдвижения молодых талантов.

Большой интерес вызвал розыгрыш кубка страны по шахматам. В этом соревновании приняли участие представители всех городов Румынии. Почетный приз завоевала команда Бухареста.

В проводившемся недавно турнире команд города Бухареста приняли участие 12 коллективов. Первое и второе места разделили команда общества «Прогресс» (Троянеску, Капучинский, Русенеску, Урсейну) и команда железнодорожников (Поп, Иким и др.).

В массовых соревнованиях на кубок сел, организованном сейчас для трудящихся сельских районов, участвуют тысячи любителей шахмат. Только в первом этапе, состоявшемся в начале 1951 года, приняли участие в области Тимишоара 7030 шахматистов. В области Арджеш записалось для участия в шахматном турнире более двух тысяч сельскохозяйственных рабочих. В селах имеются многочисленные шахматные коллективы.

Для того, чтобы обеспечить творческий рост шахматистов различных категорий, организуются специальные соревнования. Подобные соревнования на звание мастера, а также на звание кандидата в мастера были организованы в честь третьей годовщины Румынской Народной Республики.

В турнире на звание мастера вышел победителем 20-летний Райхер («Динамо»). Он же в 1950 году вышел победителем шахматного чемпионата столицы.

Мы получили теперь возможности и для организации ряда международных встреч с мастерами стран народной демократии. В 1950 году в Софии состоялся матч дружбы между командами Румынской и Болгарской Народных Республик. Румынская команда победила.

В международном турнире 1949 года, состоявшемся в Бухаресте, приняли участие шахматисты Польши, Болгарии, Румынии. В соревнованиях с мастерами дружественных стран румынские шахматисты одержали ряд серьезных успехов.

Неоценимой поддержкой в деле развития и распространения шахмат в Румынии является использование опыта советских шахматистов.

Во всех шахматных клубах нашей страны изучаются и обсуждаются теоретические статьи советских мастеров. Журнал «Шахматы в СССР» пользуется у нас любовью и авторитетом. Инструктора объясняют начинающим шахматистам партии известных советских мастеров, которые очень популярны у нас. Особенный интерес вызвала у нас книга «Избранные партии» чемпиона мира Ботвинника.

В румынском журнале «Шахматы» помещаются многочисленные переведенные статьи, опубликованные в журнале «Шахматы в СССР».

Все больше становится число мастеров, одержавших успехи, благодаря использованию во время игры того или иного теоретического варианта, предложенного советскими мастерами. Я лично в период подготовки к турнирам изучаю особенно внимательно партии гроссмейстера Александра Котова.

Предоставленная возможность мне — представителю румынских шахматистов — присутствовать на матче на первенство мира по шахматам в Москве между Ботвинником и Бронштейном также является для нас братской поддержкой.

Материалы этой встречи, на которой демонстрируется самое передовое в мире советское шахматное искусство, будут содействовать повышению класса игры шахматистов Румынской Народной Республики.

Матч на первенство мира по шахматам, являющийся одним из проявлений высокой советской культуры, говорит также о великой дружбе народов, непобедимой силе фронта мира, возглавляемого великим Советским Союзом.

Массовые соревнования в Чехословакии

В этом году шахматная организация Чехословакии начала проводить массовые турниры, примером которых являются соревнования в Советском Союзе, показывающие насколько широко можно развернуть шахматную работу.

Чехословацкие профсоюзы организовали соревнования команд заводов, фабрик и учреждений в трех этапах. Первый этап — краевые соревнования — начались в январе при участии более 800 команд. Только в Пражском крае играют 142 команды. В каждую команду входят 12 шахматистов, среди них одна женщина и один юноша, моложе 18 лет.

Победители 19 краевых первенств встретятся летом в полуфинальных турнирах. В октябре состоится финал, в котором выступят 14 лучших команд страны. В профсоюзных командах участвуют ведущие наши мастера. Так, например, в одной из сильнейших команд «Динамо» играют мастера Зита, Катетов, Стулик и Подгорный, в команде банковских работников — мастера Рихтер, Рейфир, Добнаш, в команде Центрального Совета профсоюзов — мастера Пахман и Шайтар.

Соревнования вызывают большой интерес общественности и являются важным этапом в развитии шахматного искусства среди трудящихся.

Другим массовым шахматным соревнованием является турнир трудящейся молодежи, розыгрыш первого этапа которого только начался. Встречи молодых шахматистов проводятся во всех клубах, на заводах, в ремесленных училищах. Цель этого соревнования — популяризация шахмат среди трудящейся молодежи, из среды которой выдвинутся новые кадры шахматных мастеров народной демократической Чехословакии.

Организатором молодежных турниров являются профсоюзы вместе с Чехословацким Союзом молодежи.

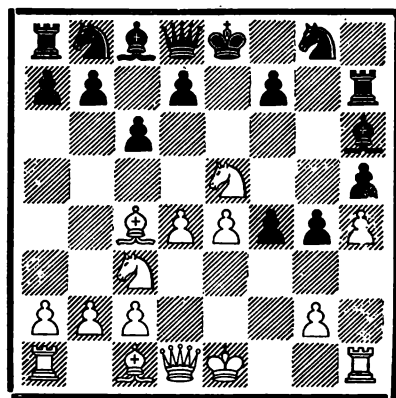
Приводим одну партию, игранную в пражском турнире профсоюзных команд.

№ 143. Королевский гамбит

Л. ПАХМАН

Ч. ГАШЕК

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 h5 (Неудачная защита, которая не может дать черным уравнения. Лучше 5...Kf6 или 5...d5, хотя и эти ходы имеют свои темновые стороны) 6. Cc4 Lh7 7. d4 Ch6 8. Kc3 c6 (Теперь черные хотят после 9. Kd3 сыграть 9...Фс7 10. e5 d5, но в распоряжении белых есть более энергичное продолжение).



9. K:f7 L:f7 10. C:f7+ Kр:f7 11. C:f4 C:f4 (Лучшую защиту давало 11...Kpg7, хотя и тогда после 12. C:h6+ K:h6 13. Фd2 с последующим 14. 0—0—0 у белых хорошие возможности атаки) 12. 0—0 Ф:h4 (Быстро проигрывает. Недостаточно и 12...Kpg7 13. L:f4 d5 14. Фd2 с решающими угрозами) 13. L:f4+ Кре7 (После 13...Kpg7 14. Фd2 d5 15. Лаf1 Се6 16. ed cd 17. Фе3 черные проигрывают) 14. Фd3 Kpd6 15. Фс4 Ка6 16. Kb5+ cb 17. e5+ Кре7 18. Фf7+ Kpd8 19. Фf8+ и черные сдались.

Л. ПАХМАН

ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

№ 144. Защита двух коней

ПОГАЧ

СИЛИ

Турнир в Будапеште, 1951 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. Le1 d5 7. C:d5 Ф:d5 8. Kc3 Фа5 9. K:e4 Се6 10. Cd2 Фd5 11. Cg5 Фс4 12. Kfd2 Фb5 13. Kb3 h6 14. Ch4 Фb6 15. Фh5 Ke7 16. Kce5 0—0—0 17. K:e6 fe 18. Фf7 g5 19. L:e6 Kc6 20. Cg3 Cb4 21. Ld1 Kрb8 22. Фg7 Ldg8 23. L:h6 Of8 24. L:h8.

Черные сдались.

№ 145. Каталонское начало

РЕШЕВСКИЙ

О'КЕЛЛИ

Турнир в Амстердаме, 1950 г.

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. c4 c5 6. d4 d5 7. dc dc 8. Фс2 Фd5 9. Ka3 Ф:c5 10. Ф:c4 Фh5 11. Kg5 Kc6 12. h3 Ke5 13. Фb5 h6 14. Ф:e5 hg 15. g4 Фh8 16. Ф:g5 Ce6 17. Kb5 Лас8 18. Kc3 Лс4 19. e4 Ле8 20. Ce3 ab 21. Фа5 Kd7 22. Lacl Ce5 23. Kd5 L:c1 24. Л:c1 Cd6 25. Фd2 C:d5 26. ed Фе5 27. Le1 Фh2+ 28. Kpf1 f5 29. gf gf 30. Cd4 Фf4 31. Ле3 Kph7 32. Фd1 Фg5 33. h4 Фg6 34. Ле6 Фg4 35. Ф:g4 fg 36. Ce4+.

Черные сдались.

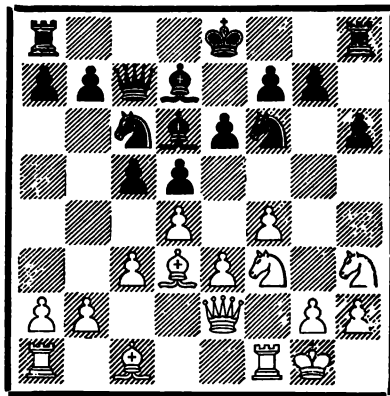
№ 146. Дебют ферзевых пешек

ТИПАРИ

АЛЬФЕЛЬДИ

Турнир в Будапеште, 1951 г.

1. d4 d5 2. e3 e6 3. f4 c5 4. c3 Kc6 5. Cd3 Kf6 6. Kd2 Cd6 7. Kh3 h6 8. 0—0 Фс7 9. Фе2 Cd7 10. Kf3.



10...g5 11. dc C:c5 12. fg Kg4 13. b4 Cd6 14. Kf4 K:h2 15. g6 K:f1 16. Kр:f1 fg 17. C:g6+ Кре7 18. b5 Ke5 19. Kd4 Лаf8 20. Kf5+ Kpd8 21. K:d6 Ф:d6 22. Ch5 Фс5 23. a4 Фс4 24. Ф:c4 K:c4 25. Kpg1 Lhg8 26. Ce2 e5 27. K:d5 Ch3 28. Cf1 L:f1+ 29. Kр:f1 C:g2+ 30. Кре2 C:d5.

Белые сдались.

№ 147. Каталонское начало

О'КЕЛЛИ

БАРДЕН

Турнир в Гестингсе, 1951 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 c5 5. cd K:d5 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. Kc3 K:c3 9. bc 0—0 10. e4 cd 11. cd b6 12. d5 Ka5 13. Фd3 ed 14. ed Cf6 15. Ca3 C:a1 16. C:f8 Cb2 17. Cb4 Kc6 18. Ca3 Cf6 19. Ld1 Ka5 20. Cb4 g6 21. Kd4 Cb7 22. Kc6 K:c6 23. dc Ф:d3 24. Л:d3 Ca6 25. Ла3 Cc4 26. c7 Лс8 27. Cd6 Ле8 28. Ле3.

Черные сдались.

№ 148. Защита Нимцовича

ГОЛОМБЕК

ПИРЦ

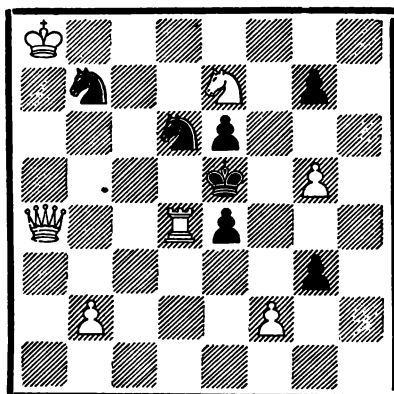
Турнир в Амстердаме, 1950 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 0—0 5. Kf3 c5 6. dc Ka6 7. a3 C:c3+ 8. Ф:c3 K:c5 9. b4 Kce4 10. Фd4 a5 11. Cb2 ab 12. ab Л:a1+ 13. C:a1 d6 14. Kd2 e5 15. Фе3 K:d2 16. Ф:d2 Ke4 17. Фе3 Cf5 18. g4 Фа8 19. Фс1 Фа4 20. Cc3 Лс8 21. e3 K:c3 22. Ф:c3 Ce6 23. e4 Фа2 24. c5 dc 25. bc Фа7 26. Ф:e5 Л:c5 27. Фb2 Ла5.

Белые сдались.

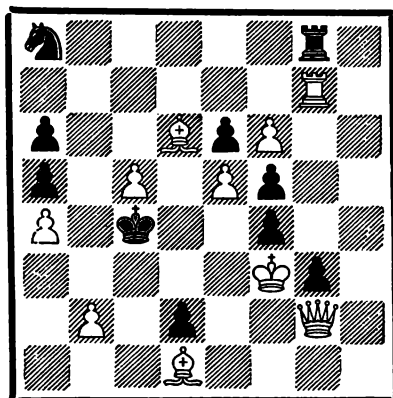
Задачи и этюды

№ 1



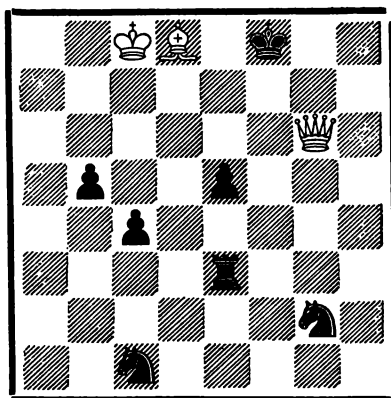
Мат в 3 хода

№ 3



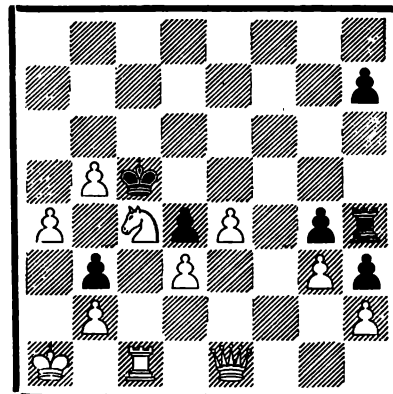
Мат в 3 хода

№ 4



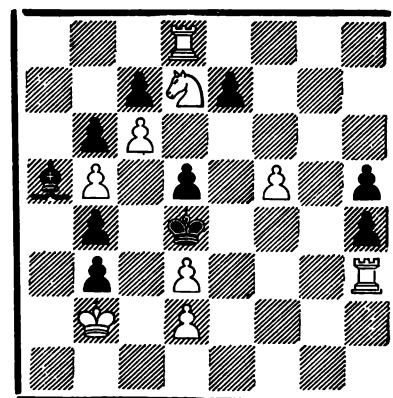
Мат в 4 хода

№ 2



Мат в 3 хода

№ 5



Мат в 4 хода

МАССОВЫЙ КОНКУРС

На решение пяти приведенных задач редакция объявляет специальный конкурс решений. За правильные и полные решения всех задач будут выданы 10 премий и дипломы. Последний срок присылки решений — 1 августа с. г. На конвертах указывайте «На массовый конкурс».

Решения задач

(«Шахматы в СССР» № 11, 1950 г.)

№ 53. В. Савченко. Белые — Kph8, Лс5 g7, Сf8, h5, Ка6, h3, п.п. b5, d4, d6; черные — Кре6, Фа5, Сс1, Кс4, п.п. a3, b2, f5, f6. Мат в 2 хода.

1. Се2!, угроза 2. С:с4×, 1...Кb6 2. Кс7×, 1...Ке3 2. Кf4×, 1...К:d6 2. Ле7×, 1...Ке5 2. d5×. Задача с интересным и оригинальным замыслом. В четырех ложных следах парно повторяются все варианты основного решения: 1. Се8? Фd8!, 1. Сg6? b1Ф!, 1. Cf3? f4!, 1. Лb(a)7? 2. Фс7! Новая тема.

№ 54. Ю. Вахлаков. Белые — Kph8, Фс4, Лb6, f2, Са8, Кb8, d2, п.п. c5, g4; черные — Кре5, Фb4, Сс8, Кс3, d4, п.п. e7, g6, g5. Мат в 2 хода.

1. Фf7, угроза 2. Фg7×; 1...Ке6 2. Кf3×, 1...Кf5 2. Кс6×. 1...Сb7 2. Кd7×, 1...Кd5 (e4) 2. Ф:d5×, 1...Ф:b6 2. Кс4×. В начальной позиции на эти же защиты черных матующие ходы проходили в обратном порядке: 1...Ке6 2. Кс6×, 1...Кf5 2.

Кf3×. Тема чередования матов в иллюзорной игре и решении.

№ 55. Н. Иванов. Белые — Kph8, Фd3, Ла6, Ch3, f8, Ка2, a5, п.п. c2, d4, g6; черные — Крд5, Лb7, g4, Сb6, d7, Кс7, п.п. e5, g5, h7. Мат в 2 хода.

1. Фе2, угроза 2. Ф:e5×, 1...ed 2. Кb4× (Но не 2. Кс3×? или 2. с4×? или 2. Кb4×?), 1...С:d4 2. с4× (Но не 2. Кb4×? или 2. Кс3×?). Блокирование свободного поля d4 с одновременным включением белой фигуры на другое свободное поле (e6) при точном разделении матующих ходов.

№ 56. Л. Загоруйко. Белые — Кра1, Фf3, Лс1, d8, Кb4, g4; черные — Крд4, Фd7, Се5, Ке4, g2, п.п. c5, d3, e3. Мат в 2 хода.

1. Фf5, угроза 2. Ф:e5×; 1...С любой ход 2. Кс6×, 1...Cd6! 2. Фd5×. Тема повторной угрозы, осложненная развязыванием и перекрытием черного ферзя. После 1. Кf2? (угроза 2. Ф:e4×, опровержение 1...с4!) имеется готовый меха-

низм повторной угрозы с теми же матующими ходами: 1...К любой ход 2. Кс6×, 1...Кd6! 2. Фd5×.

№ 57. С. Пугачев. Белые — Кра3, Фd8, Ла1, b4, Са6, b6, Кe1, g6, п.п. b2, e2; черные — Крд2, Фd6, Лf2, Ch1, h2, Кf1, п.п. e3, e6, f3. Мат в 3 хода.

1. Са5, угроза 2. Кра2! и 3. Лd4×, 1...Л:e2! 2. Крb3! Фd5+ 3. Лс4×, 1...Ле 2. Кра4! Сс6+ 3. Лb5×. Интересные варианты с тонким стратегическим замыслом.

№ 58. А. Ярославцев. Белые — Кре8, Фh2, Ле6, f4, Сb2, Кd8, d7, п.п. d4, e3; черные — Крд5, Лe1, Cf1, п.п. a3, a7, c3, f5, g6, h3. Мат в 3 хода.

1. Са3, угроза 2. Фа2+. 1...Ле2 2. Ке5!, 1...Се2 2. Лс6! Взаимное перекрытие черных слона и ладьи.

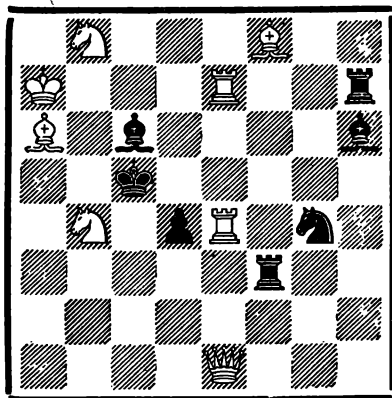
№ 59. В. Брон. Белые — Кра1, Лd6, Сb7, h8, Kh2, п.п. b3, f2, h4; черные — Крf5, п.п. a3, a6, b4, c5, g4, h5. Мат в 3 хода.

1. Кра2, угроза 2. Са1! g3 3. Лf6×; 1...с4 2. Сс8+ Кре4 3. Лd4×. Этюды. 1...g3 2. Лf6+ Кре5 3. Кf3×.

Результаты конкурса двухходовок за 1950 год

Из 35 двухходовок, опубликованных в нашем журнале в 1950 году, по разным причинам исключены из конкурса задачи №№ 2, 16, 27 и 62. В тематическом отношении конкурс прошел под знаком дальнейшей разработки открытых советскими композиторами комбинаций: тема Рухлиса во всех ее формах, крымская, уральская темы и т. п. Качество задач конкурса является довольно высоким. Особенно отраднo участие большого числа молодых советских авторов, которые и одержали победу в этом соревновании.

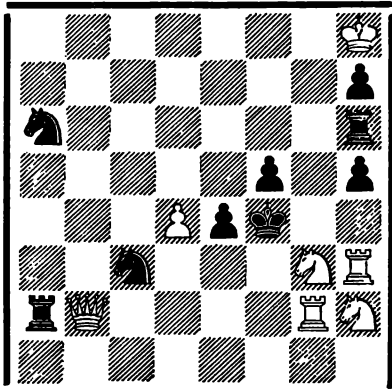
I премия присуждена задаче № 63 И. Бирбагера.



1. ♔a1

В этой задаче представлен известный механизм — игра связанной белой ладьи. Уменьшив стратегическую насыщенность основных вариантов, автор выразил этот механизм в наиболее полной форме: белая ладья e7 играет пять раз по линии связки и шестой раз — при развязывании. Ценность задачи увеличивают легкость позиции и удачный первый ход.

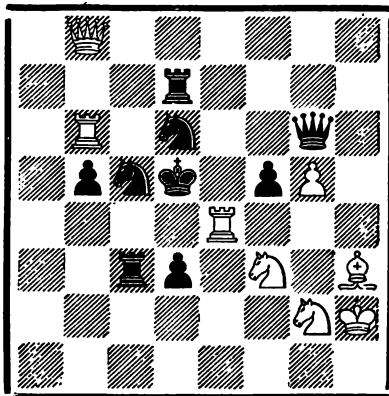
II премия присуждается задаче № 8. А. Домбровского.



1. ♚b6

Сложная для оформления разновидность темы перемены игры — чередование матов в иллюзорной игре черного короля и решений; построение задачи легкое. Отсутствие дополнительной игры несколько снижает впечатление.

III премия присуждена задаче № 32 В. Иозайтеса.



1. ♜c8

Уральская тема в двух вариантах при блокировании свободного поля. Точный выбор матующего хода обусловлен в этой задаче включением белой фигуры.

1-й почетный отзыв — задача № 3 Б. Коваленко.

Семикратная игра белой ладьи на матующих ходах при хорошем построении. Значительное достижение молодого автора.

2-й почетный приз — задача № 26 А. Малышева.

Уральская тема проведена в этой задаче в трех вариантах на фоне развязывания белого ферзя.

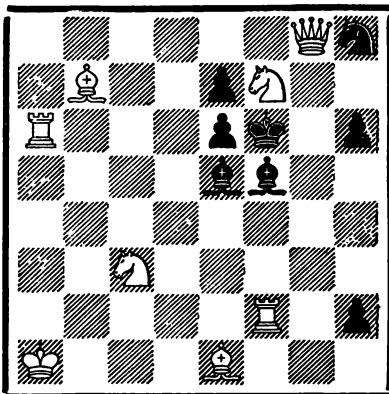
3-й почетный отзыв — задача № 15 Ю. Вахлакова.

Крымская тема в трех вариантах.

4-й почетный отзыв — задача № 53 В. Савченко.

Похвальные отзывы присуждаются на равных: О. Табидзе (№ 14), С. Пугачеву (№ 38), Н. Иванову (№ 55), Л. Загоруйко (№ 56), Ю. Вахлакову (№ 18).

Достигнув определенных результатов в разработке интересных замыслов, наши молодые композиторы не уделяют достаточного внимания вопросам их технической отработки. В конкурсе участвовала коллективная задача № 29 Ф. и Я. Россомехо и Б. Назарова.

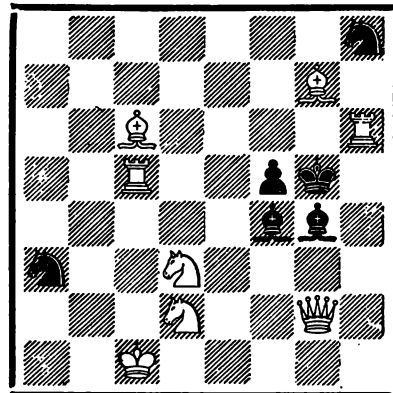


1. ♜c8

Авторы выразили в ней интересную крымскую тему: 1. Cc8 Cd6 2. Ke4X (2... Kd5?), 1... Cf4 2. Kd5X (2. Ke4?). 1. Cd5? Cf4!, 1. Ce4 Cd6!

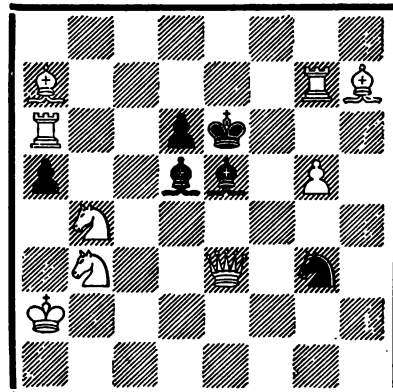
В задаче слон на e1 необходим только для 1... C:c3+ 2. C:c3X. Это портит позицию задачи, а художественное чутье молодых авторов не подсказало им необходимости улучшения позиции. Легко заметить, что после перестановки белого ферзя на f3 надобность в слоне e1 отпадает. Некоторые небольшие дальнейшие изменения могли бы придать позиции более приемлемый вид (см. диаграмму № 1).

№ 1



1. Cd7

№ 2



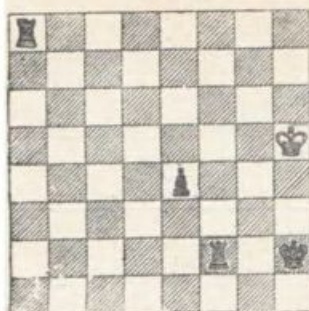
1. Cb8

Задачу ухудшает также отсутствие дополнительных вариантов. Следовательно попытаться расширить ее содержание. Позиция № 2 показывает, что это вполне достижимо при небольших дополнительных затратах материала. Таким образом, молодые авторы не раскрыли всех возможностей избранной схемы в своем интересном по замыслу произведении.

Необходимо обратить внимание наших молодых композиторов на техническое оформление своих замыслов.

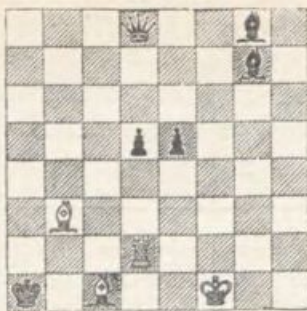
Л. ЛОШИНСКИЙ,
судья конкурса.

№ 12. П. КЕРЕС
Таллин



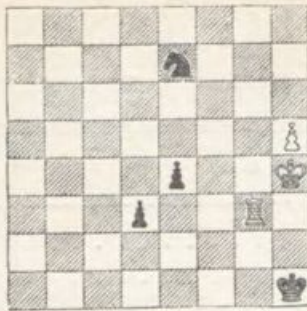
Ничья

№ 13. А. КУЗНЕЦОВ
Москва



Ничья

№ 14. Г. КАСПАРЯН
Ереван



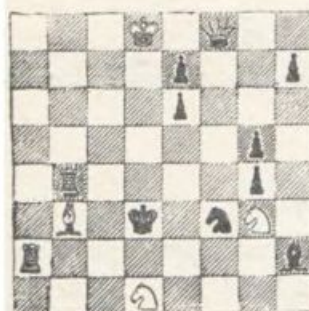
Ничья

№ 38. Н. МАНСУРОВ
Советская Армия



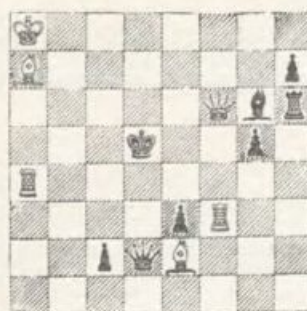
Мат в 2 хода

№ 39. В. САВЧЕНКО
Ташкент



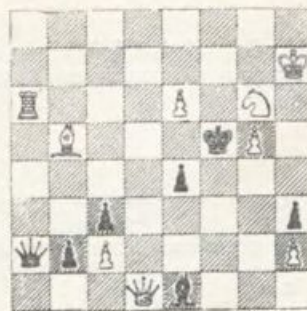
Мат в 2 хода

№ 40. Ю. ШОСТ
Цхакал



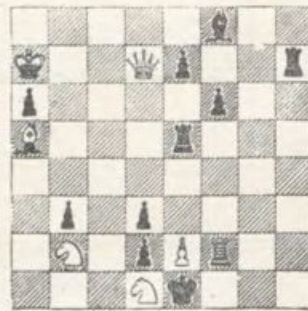
Мат в 2 хода

№ 41. В. БРОН
Свердловск



Мат в 3 хода

№ 42. В. ПАХМАН
Чехословакия



Мат в 3 хода

КОНКУРС ЭТЮДОВ

Закончился всесоюзный конкурс этюдов, посвященный тридцатилетию Советской Армении. Премии присуждены: I — Г. Каспаряну (Ереван), II и III — М. Либуркину (Москва).

Почетные отзывы: 1-й — Г. Каспарян, 2 и 3-й (на равных) — З. Бирнов (Сталинград) — белые: Крe2, Сh8, Кe6, п. f5; черные:

Крh5, Лс5, Кb1 и f1, ничья и В. Брон (Свердловск) — белые: Крf3, Сd2, Кf4, п. е5, h6; черные: Крd8, Ла6, Са1, Ке8, g7, ничья.

Похвальные отзывы: 1-й — В. Чеховер (Ленинград), 2-й — В. Корольков (Ленинград), 3-й — Ф. Бондаренко (Днепропетровск), 4-й — А. Гербстман (Ленинград).

Судья конкурса Т. Горгниев.

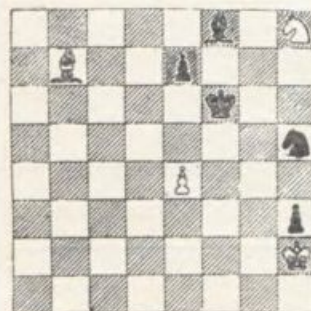
ИСПРАВЛЕНИЯ

В журнале № 2 на стр. 36 на диаграмме к партии Липницкий — Смыслов на f4 вместо пешки — белый слон; на стр. 64 в задаче В. Легерса пропущены: на d5 — черный конь, на d3 — белая пешка.

★

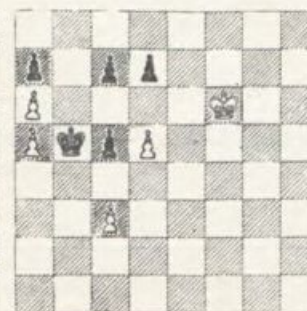
★

№ 15. Г. КАСПАРЯН



Ничья

№ 16. М. ЛИБУРКИН



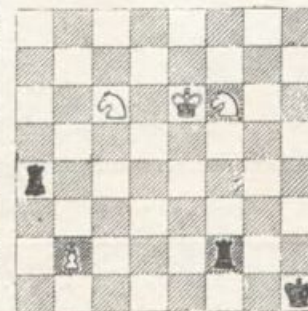
Выигрыш

№ 17. М. ЛИБУРКИН



Выигрыш

№ 18. Г. КАСПАРЯН



Ничья

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ“

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, пл. Дзержинского, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л190. 10. Сдано в набор 18/IV—51 г. Подписано к печати 29/V—51 г. Тираж 30.000 Заказ № 1545.
Объем 4 печ. лист. Авт. лист. 5,59 Уч.-изд. лист. 5,73. Формат бумаги 60×92. Печ. знаков в листе 57300.

Типография издательства «Московская правда», Чистые пруды, 8.

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 80 (смешанный)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1	Подольский А. В.	●	1½	1½	1½	1½	1½	11	10	1
2	Андреев М. А.	0½	●	1½	11	½1	½1	11	9	2
3	Иванов В. А.	0½	0½	●	1½	1½	1½	11	7½	3
4	Петров В. Д.	0½	00	0½	●	01	01	11	6	4
5	Савельев Г.	0½	½0	0½	10	●	0½	11	4	5
6	Витковский В. И.	00	½0	0½	00	0½	●	11	3½	6
7	Буконин Г. В.	00	00	00	00	00	—	●	0	7

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 82 (смешанный)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
1	Гольцов Л. Я.	●	0½	1½	11	½1	11	11	11	½1	11	15	1
2	Лещинский А. А.	1½	●	½1	01	11	½½	½½	½½	11	1½	12½	2
3	Рузер Е. И.	0½	½0	●	01	10	11	½½	1½	11	11	11½	3
4	Кузнецов К. С.	00	10	10	●	11	1½	00	1½	0½	11	9½	4
5	Ухин В. Н.	½0	00	01	00	●	0½	11	01	11	½1	8½	5
6	Когтев А. В.	00	½½	00	0½	1½	●	11	0½	0½	11	8	6
7	Суворов О.	00	½½	½½	11	00	00	●	10	00	01	6	7—8
8	Уткин В. В.	00	½½	0½	0½	10	1½	01	●	—	½—	6	7—8
9	Разумеев Э. И.	½0	00	00	1½	00	1½	11	—	●	—	5½	9
10	Федоров В. А.	00	0½	00	00	½0	00	10	½—	—	●	2½	10

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 84 (смешанный)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1	Конаков В. И.	●	0½	½1	½½	01	10	11	½½	11	½1	11	13½	1—2
2	Пушкин В. В.	1½	●	½1	11	½½	10	11	½0	½½	½½	11	13½	1—2
3	Волков Г. И.	½0	½0	●	1½	10	11	11	01	01	01	½½	11½	3—5
4	Ковко А. К.	½½	00	0½	●	½0	01	01	11	½1	11	11	11½	3—5
5	Островерхов В. М.	10	½½	01	½1	●	10	00	11	10	01	11	11½	3—5
6	Ильин Н. А.	01	01	00	10	01	●	01	½0	11	1½	11	11	6
7	Петров В. Д.	00	00	00	10	11	10	●	10	01	½1	11	9½	7—8
8	Соболев Г. А.	½½	½1	10	00	00	½1	01	●	½½	01	½1	9½	7—8
9	Кочергия С. Н.	00	½½	10	½0	01	00	10	½½	●	10	10	7½	9—10
10	Нестерков А. И.	½0	½½	10	00	10	0½	½0	10	01	●	01	7½	9—10
11	Руднев Я. Я.	00	00	½½	00	00	00	00	½0	01	10	●	3½	11