



Шахматы в СССР



3

Содержание

	Стр		Стр
Закон о защите мира	65	Б. Берликов — Массовые соревнования	85
-----★-----		Тренировочный турнир	85
Т. Махиня — Шахматистки столицы Украины	66	Письма в редакцию	86
А. Иштунов — Тренировочный турнир женщин-мастеров	67	С. Скопин, В. Игнатьев — Шахматные коллективы Славгорода	86
Н. Дымарский — Вера Чудова	69	В. Власов-Майский — На Дальнем Востоке	86
Партии и окончания		Хроника	87
Л. Руденко — В. Белова	70	Первенство СССР по переписке	87
К. Зворыкина — О. Кацкова	70	За рубежом	
Е. Биглова — З. Горпина	70	О. Нейкирх, А. Цветков, С. Тончев — Пятое первенство Болгарии	88
С. Роотаре — Н. Войчик	71	Турнир кандидатов в мастера	89
К. Зворыкина — О. Семенова	71	Чемпионат Швейцарии	89
С. Подвойная — Е. Биглова	71	Партии Амстердамского турнира	89
О. Морачевская — А. Витковская	72	Шашки	
И. Бондаревский — В. Смыслов	72	Партия Б. Юрезанский — Е. Сушинская	90
И. Болеславский — А. Толуш	73	» Н. Алфимов — В. Каплан	90
Г. Илвицкий — И. Бондаревский	74	» В. Бузин — Т. Кудрявцев	91
Б. Марков — О. Нейкирх	74	М. Сычев — О начале «жертва Н. Кукуева»	91
-----★-----		Турниры по переписке	92
Г. Левенфиш — Программа занятий с четвертым и пятым разрядами	75	-----★-----	
Г. Куколевский — Путь к спортивным успехам	78	П. Романовский — Посмертный труд Н. И. Грекова	92
По Советскому Союзу		Задачи и этюды	
Четверть-финалы XIX первенства СССР		Л. Лошинский — Больше внимания развитию трехходовки	94
В. Чеховер — Ленинградская группа	81	В. Корольков — Фейтер и другие	95
Н. Головкин — Одесская, ташкентская и тбилисская группы	82	Решения этюдов и задач	96
В. Некрасов — В Ульяновске	85		

КОМАНДА «НАУКИ» — ЧЕМПИОН ВЦСПС

С 3 по 12 марта в Ленинграде проводился финал командного первенства профсоюзов по шахматам и шашкам. Первое место и звание чемпиона ВЦСПС вторично завоевала команда общества «Наука», набравшая 44 очка. На пол-очка от победителей отстали шахматисты и шашкисты общества «Искра».

Третье место занял «Зенит» (39 очков), четвертое — «Медик» (36), пятое — «Локомотив» (33½), шестое — «Труд» (30½), седьмое — «Буревестник» (27) и восьмое — «Авангард» (26½ очков).

НА ОБЛОЖКЕ: Победительницы калужской группы полуфинала XIII женского первенства СССР.



ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 3 МАРТ
1951 г.
XXVIII год издания

ЗАКОН О ЗАЩИТЕ МИРА

«Мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца».

Эти замечательные сталинские слова воодушевили все мирное человечество, умножили его силы в борьбе за мир. С каждым днем растут ряды сторонников мира, силы мира сплавляются и крепнут, организуя мощный отпор поджигателям новой войны.

Важным этапом движения за мир явился Второй Всемирный конгресс сторонников мира, уделивший особое внимание борьбе с пропагандой войны. Конгресс обратился к парламентам всех стран с призывом принять закон об охране мира, предусматривающий уголовную ответственность за пропаганду новой войны.

В соответствии с этим призывом в Албании, Болгарии, Венгрии, Германской демократической республике, Польше, Румынии и Чехословакии уже приняты законы о защите мира. На такой путь не вступили правительства США, Англии и других империалистических стран. Им ненавистно слово «мир», они развязали и пытаются расширить агрессивную войну, лихорадочно сколачивают и спешно вооружают армии для нападения на страны лагеря социализма.

В такой обстановке самая разнузданная пропаганда войны не только не пресекается правительствами капиталистических держав, но и всячески ими поощряется. Однако в этих же странах люди самых различных политических воззрений и религиозных взглядов, рабочие, крестьяне, интеллигенция, мужчины и женщины, оказывают решительное сопротивление поджигателям войны, всеми силами стремятся к мирной жизни.

Советский народ идет в авангарде армии сторонников мира. Неизмерим вклад Советского государства в

дело защиты мира, в борьбу с силами реакции. Новым ударом по империалистическим агрессорам явился Закон о защите мира, единодушно принятый Верховным Советом Союза ССР от имени всего советского народа.

Этот закон гласит:

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, руководствуясь высокими принципами советской миролюбивой политики, преследующей цели укрепления мира и дружественных отношений между народами, —

признает, что совесть и правосознание народов, перенесших на протяжении жизни одного поколения бедствия двух мировых войн, не могут мириться с безнаказанностью ведущейся агрессивными кругами некоторых государств пропаганды войны и солидаризируется с призывом Второго Всемирного конгресса сторонников мира, выразившего волю всего передового человечества в отношении запрещения и осуждения преступной военной пропаганды.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Считать, что пропаганда войны, в какой бы форме она ни велась, подрывает дело мира, создает угрозу новой войны и является ввиду этого тягчайшим преступлением против человечества.

2. Лиц, виновных в пропаганде войны, предавать суду и судить как тяжких уголовных преступников.

Принятие Закона о защите мира — лучшее доказательство того, что и впредь советский народ под руководством знаменосца мира и демократии товарища Сталина будет отдавать все свои силы делу мира.

Шахматистки столицы Украины

Заметно увеличилось количество шахматисток в столице Украины за последнее время. Стоит сейчас заглянуть в любой клуб завода, фабрики, института, чтобы увидеть женщин за шахматными досками.

Еще недавно, в 1946 году, приходилось с трудом выискивать шахматисток, привлекая их к участию в соревнованиях. Например, первенство города 1946 года среди женщин проводилось в два круга при шести участницах.

Лишь массовые командные соревнования выявили новых шахматисток. В первенстве фабрик и заводов играло 38 шахматисток, а на кубок вузов и техникумов — 50. В 1948 году в первенстве Киева было уже 12 участниц, в 1949 и 1950 гг. проводились сначала полуфиналы (которым предшествовали отборочные соревнования в низовых коллективах), а затем финал.

Стремясь повысить класс игры женщин, городская секция организовала школу шахматисток под руководством И. Липницкого (с 1948 года); сейчас занятия в школе ведет А. Замиховский.

Летом 1950 года перед полуфиналами первенства СССР в Одессе был проведен учебно-тренировочный сбор, который дал возможность ведущим шахматисткам Украины пополнить свои знания.

Результаты проделанной учебной работы не замедлили сказаться. В 1949 году Вайсберг и Гольдберг, а в 1950 году Коган и Малинова стали участницами финала.

Лучшие шахматистки Киева руководят шахматными коллективами, работают общественными инструкторами. Так, женский кружок в обществе «Наука» ведет аспирантка Академии Наук УССР З. Артемьева, в клинике имени Павлова — врач А. Рубинчик, на заводе «Красный экскаватор» секцией руководит инженер Л. Коган и т. д.

Городская шахматно-шашечная секция привлекает женщин к судейству соревнований, организовала для них специальный семинар по вопросам судейства.

Необходимо привести хорошие примеры. В обществе «Медик» (председатель т. Буйко, тренеры тт. Поляк и Замиховский) хорошо работают как с квалифицированными шахматистками (члены ДСО Рубинчик и Малинова получили в 1950 году первый разряд), так и с новичками; такое же положение в обществах «Спартак», «Локомотив», «Буревестник».

Однако немало, к сожалению, и других фактов. Общество «Труд», несмотря на указания Украинского и городского комитетов физкультуры, не отпустило чемпионку Украины, участницу финала первенства СССР

Вайсберг на учебно-тренировочный сбор, что и отразилось на ее игре в полуфинале. Шахматная секция общества «Наука» мало уделяет внимания студенткам-шахматисткам.

Городской секцией внесено предложение командные соревнования в дальнейшем проводить с увеличением числа женщин-шахматисток; поэтому таким обществам, как «Пищевик», «Водник», «Динамо», «Буревестник» и другие пора подумать о привлечении женщин к шахматам и организации массовых турниров.

Наш Дворец пионеров вырастил, в прошлом, неоднократную чемпионку республики Л. Коган и чемпионку Украины 1950 года А. Рубинчик.

В 1949 году, после регулярного проведения занятий с девочками во Дворце пионеров, был организован отборочный квалификационный турнир к полуфиналу первенства города. Хорошо зарекомендовала себя победительница Дина Качалай. В полуфинале чемпионаты Киева она получила 3-й разряд.

Странно, однако, что руководители Дворца пионеров ооли нецелесообразным существование школы девочек-шахматисток и прекратили в прошлом году ее деятельность.

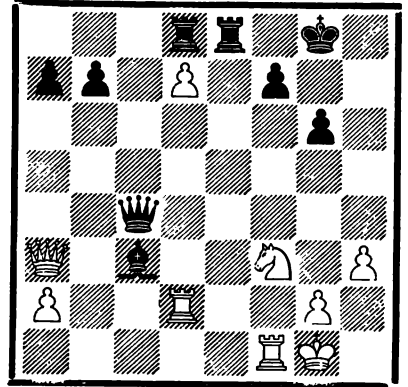
Никакой работы не ведется, к сожалению, и в средних школах.

★

Как доказательство успехов ведущих шахматисток и их творческого роста можно привести немало партий и окончаний.

В полуфинале мужского первенства общества «Медик» (декабрь 1950 г.) партия перворазрядника Зе-

ленина с Аллой Рубинчик (черные) пришла к следующей позиции:



Рубинчик проводит остроумную комбинацию: 26... С: d2 27. deФ+ Л: e8 28. К: d2 Фd4+ 29. Лf2 Le1+ и белые сдались, так как лишь теперь заметили, что на 30. Кf1 следует 30... Л: f1+.

Интересную идею провела Малинова в партии с Артемьевой, точно рассчитав жертву фигуры.

№ 62. Защита Каро-Канн

МАЛИНОВА АРТЕМЬЕВА

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 e6 7. h4 h6 8. Ke5 Ch7 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3 Kf6 11. Cd2 Kbd7 12. Kg6!

Интересные варианты получаются после взятия фигуры: 12... fg 13. Ф: g6+ Kpe7 14. Cb4+ c5 15. dc Kd5 (Если 15... Фе8, то 16. c6+ Kpd8 17. Ф: e8+ Кр: e8 18. cd+ К: d7 19. Cc3 с лишней пешкой и

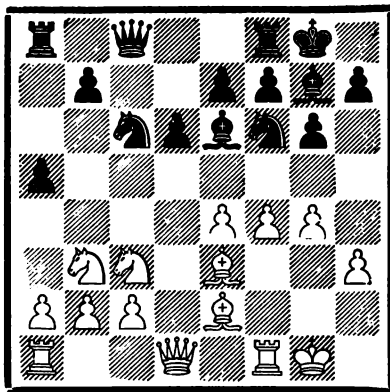


На занятиях кружка киевских шахматисток. Сидят — ЗАМИХОВСКИЙ, ПЯТОВА, АРТЕМЬЕВА, ЛИПНИЦКИЙ, ВАЙСБЕРГ и ГОЛЬДБЕРГ. Стоят — МАХИНЯ, КОГАН, САХАРОВ, МАЛИНОВА, БАЛАКЛОВА, ДОВРОВОЛЬСКАЯ и РУБИНЧИК.

лучшей позицией у белых. На 17... К:е8 последует 18. 0—0—0 С: b4 19. Л: d7+ Крс8 20. cb+ с выигрышем) 16 0—0—0 Фе8 и решает партию 17. cb+! Плохо 16... К: b4 или 16... Ке5 из-за 17. Кf5+!

В партии последовало 12... Лg8 13. К: f8 К: f8 14. 0—0—0 Фс7 15. Фа3 b6 16. Ке2 0—0—0 17. Cf4 Фb7 18. f3 Kg6 19. Cg3 Лd7 20. h5 Ке7 21. c4 Кf5 22. Се5 а6 23. g4 Ке7 24. Кс3 Ке8 25. Ка4 Кс7 26. Лd3 f6 27. Cd6 Ле8 28. Лb3 Ка8 29. Кс5 Фа7 30. К: d7 Кр: d7 31. Ле1 Кс8 32. Cg3 Кс7 33. Лbe3 Фb7 34. f4 b5 35. Фb3 Фа7 36. cb ab 37. f5 e5 38. de fe 39. С: e5 Кd5 40. Ле4 Кd6 41. Cd4. Черные сдались.

В позиции на диаграмме, играя с Мирошниченко, я предложила жертву фигуры:



12...С: b3 13. ab К: e4 14. К: e4 Феб. Теперь возможно было 15. Фd3 Кb4 16. Kg5 Фс8 17. Фd2 Ф: c2 18. Лаc1 Ф: b3 с обоюдоострой игрой.

Очевидно, белым лучше всего путем 19. Лс3 отдать качество, так как еще хуже 19. Лс7 Кd5 или 19. Cd4 Фg3+ 20. Крh1 С: d4 21. Ф: d4 h6. Оставалось преимущество у черных и в случае 15. Cf3 d5 16. Ф: d5 Ф: d5 17. Кf6+ С: f6 18. С: d5 С: b2.

Мирошниченко избрала худшее продолжение — 15. Cd3 d5 16. f5 Фе5 17. Cf4 Фd4+ 18. Кf2 Ф: f4. Теперь у белых совсем нет полезных ходов. После случившегося в партии 19. Ла4 Фg3+ 20. Крh1 Се5 уже нет защиты от мата.

Опыт шахматисток столицы Украины показывает, что при правильной организации массовой и учебной работы с женщинами можно в короткий срок добиться значительных успехов.

А. ИШУТИНОВ

Тренировочный турнир женщин-мастеров

Одновременно с восемнадцатым первенством Советского Союза в Центральном Доме культуры железнодорожников в Москве проходил тренировочный матч-турнир, к участию в котором были приглашены лучшие советские шахматистки, мастера — чемпионка мира Л. Руденко, В. Белова, Е. Быкова и О. Рубцова.

Впервые шахматные соревнования среди женщин, состоялись в Советском Союзе в 1925 году. За истекшие 25 лет женское шахматное движение стало массовым в нашей стране и сейчас у нас насчитывается немало высококвалифицированных шахматисток.

Участницы тренировочного турнира хорошо известны шахматной общественности. Руденко и Рубцова выступают в турнирах уже много лет, они неоднократно занимали ведущие места в ответственных соревнованиях.

Л. Руденко трижды в чемпионатах Советского Союза — в 1936, 1945 и 1948 годах — занимала вторые места. В 1928 году Руденко была чемпионкой столицы и трижды, в 1932, 1936 и 1947 гг., чемпионкой Ленинграда.

На женском шахматном первенстве мира Руденко вышла победительницей.

О. Рубцова в 1927, 1931, 1937 и 1949 гг. была чемпионкой Совет-

ского Союза, а в 1935 году выиграла матч на первенство СССР у О. Семеновы. На чемпионате мира О. Рубцова заняла второе место.

Десятью годами позднее включились в шахматную жизнь Е. Быкова и В. Белова. Белова — чемпионка Ленинграда 1940 и 1945 годов. В 1950 году разделила 1—2-е места с Игнатьевой. В первенствах Советского Союза она в 1945 году завоевывает звание чемпионки, в 1947 году делит 2—3-е места, а в 1950 году занимает 2-е место. На чемпионате мира Белова разделила 3—4-е места.

Быкова три раза — в 1947, 1948 и 1950 годах — побеждала в первенствах Советского Союза и четыре раза — в 1938, 1939, 1945 и 1946 гг. — в чемпионатах столицы. На первенстве мира Быкова разделила с Беловой 3—4-е места.

Естественно, что встреча этих шахматисток в матч-турнире вызвала большой интерес. Тренировочный характер матч-турнира, проводившегося в четыре круга, позволил участницам широко проявить свои творческие возможности.

Однако уже первый круг показал, что почти все участницы были хорошо подготовлены к соревнованию. На качестве их игры сказались редкие выступления за последнее время. Из шести партий первого круга в трех

были допущены грубые зевки, искажавшие нормальное течение борьбы.

В итоге первого круга лидерство в турнире захватила Белова, набравшая 2½ очка, на втором месте была Быкова с 1½ очками. У Руденко и Рубцовой было по одному очку.

Во втором круге лучшего результата добилась Быкова, набравшая 2½ очка и сравнявшаяся с Беловой, которая набрала 1½ очка. Руденко и Рубцова имели во втором круге, так же как и в первом, по одному очку.

Третий круг предрешил по существу результат турнира. Белова выиграла все три партии и имела уже 7 очков, в то время как Быкова, набрав всего одно очко, осталась на втором месте с 5 очками. Руденко, начавшая разыгрываться к этому времени, набрала в третьем круге 2 очка и включилась в борьбу за второе место, имея к концу третьего круга 4 очка. Рубцова, проиграв в третьем круге все партии, окончательно отпала от борьбы за высокое место.

Лучшего результата в четвертом круге добилась Руденко (2½ очка), по 1½ очка набрали Белова и Рубцова, а неудачно игравшая на финише Быкова — лишь пол-очка.

Таким образом, первое место завоевала Белова с 8½ очками из 12. Белова регулярно выступала в муж-

Ноябрь-декабрь 1950 года		Белова	Руденко	Быкова	Рубцова	I круг	II круг	III круг	IV круг	Итого	Место
1	Белова	●	1110	½01½	1½11	2½	1½	3	1½	8½	1
2	Руденко	0001	●	0011	111½	1	1	2	2	6½	2
3	Быкова	½10½	1100	●	0½10	1½	2½	1	½	5½	3
4	Рубцова	0½00	000½	1½01	●	1	1	0	1½	3½	4

Приводим одну из партий победы-
тельницы турнира, сыгранную в
11-м туре:

В. БЕЛОВА

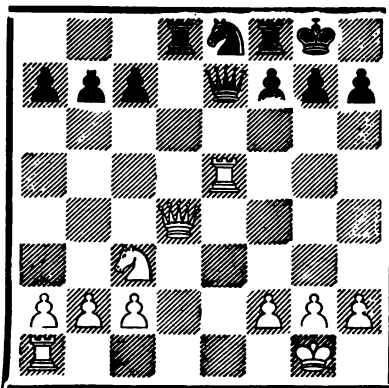
О. РУБЦОВА

Второе место заняла Л. Руденко с 6½ очками. На ее игре сказались отсутствие серьезной турнирной тренировки. Она часто, особенно в первой половине турнира, допускала просмотры. Лучшим творческим достижением чемпионки мира была победа в 4-м туре над Рубцовой. Вот эта партия:

Л. РУДЕНКО

О. РУБЦОВА

Вот характерная в этом отношении ее партия из первого тура против Руденко. В дебюте трех коней Рубцова, игравшая белыми, получила явное преимущество. После 14-го хода возникла следующая позиция:



21...Фс4 22. Лае1 (Теперь уже поздно! Белые отдают пешку а2, и ферзь черных защищает диагональ

28...a6 29. Фb1+ f5 30. Лe5 Фd7
31. К:f5 К:f5 32. Л:e8 Л:e8 33.
Л:e8 Ф:e8 34. Ф:f5+ Фg6 35.
Ф:g6+ Кp:g6.

Белым удалось восстановить материальное равновесие, но позиция их теперь явно хуже, и на 49-м ходу Рубцова принуждена была признать себя побежденной.

В заключение необходимо отметить, что проведение подобных тренировочных соревнований, безусловно, весьма полезно. Такие соревнования нужно устраивать ежегодно, несколько увеличив состав участниц. Интересен был бы, например, турнир при восьми участницах, играющих между собой по две партии.

Необходимо также рекомендовать привлечение наших женщин-мастеров к участию в мужских турнирах, и, в частности, в четверть-финалах мужского первенства СССР.



На школьной спартакиаде гор. Кипинцева.

Вера Чудова

Советская шахматистка...

Эти простые слова привычны для слуха, они вошли в обиход, мы уже не вдумываясь в их смысл. А между тем в них заключено такое богатство новых понятий и фактов!

«Мы изменились и выросли вместе с теми величайшими преобразованиями, которые в корне изменили облик нашей страны» — эти слова товарища Жданова вполне применимы и к истории развития советской культуры и небольшого ее участка — советского шахматного искусства, которым уверенно овладевает советская женщина.

...Вера Сергеевна Чудова родилась в 1909 году. Девяти лет она лишилась отца. Тогда воспитание девочки взял на себя старший брат. С 1921 года семья живет в Москве. В 1926 году Вера заканчивает школу-десятилетку. Затем следуют годы учебы в Московском институте инженеров железнодорожного транспорта имени Сталина. По окончании института Вера Сергеевна работает сперва на Московской Окружной железной дороге в качестве инженера, а потом в «Мостранспроекте». В настоящее время директор-подполковник движения Вера Сергеевна Чудова — старший инженер Госнаба СССР.

Школа, институт, а потом работа — хороший, честный, славный и радостный труд во имя нашей дорогой, горячо любимой отчизны! Какой простой и вместе с тем замечательный жизненный путь советской женщины — ведущей нашей шахматистки.

Впервые с шахматами Вера Чудова познакомилась еще в детстве. Однажды — было это в 1925 году, когда в Москве проходил международный шахматный турнир — старший брат, сильный шахматист, имевший тогда первую категорию, взял Веру с собой в турнирный зал. Через несколько дней Вера с братом снова попали на шахматное соревнование, правда, несколько иного характера. Один из участников международного турнира проводил сеанс одновременной игры.

Этот эпизод — казалось бы такой незначительный! — оставил в душе девушки неизгладимый след. Как это против одного человека играет сразу столько людей?... И почему в шахматы не играют женщины? — думала она.

В 1926 году в школе организовали шахматный турнир. Вера заняла в нем последнее место. Это — первый турнир Чудовой. И уже летом этого года Чудова начала самостоятельно работать над шахматами. Настойчивость, упорство, критическое отношение к своей игре помогли ей совершенствоваться.

Как-то узнала Вера Чудова о том, что в одном из московских клубов мастер Н. Д. Григорьев будет проводить сеанс одновременной игры. Ей очень захотелось



сыграть с мастером. Но, придя в клуб, Вера была досадно разочарована — в сеансе разрешали участвовать лишь членам этого клуба. «Обидно, что из-за какой-то формальности нельзя играть» — подумала Вера, но тут же нашла способ исправить положение. Она попросила у знакомой девушки членский билет и под ее фамилией записалась участвовать в сеансе. Партию с мастером Вера закончила вничью. Через несколько дней в газете «Известия», где вел шахматный отдел мастер Н. Д. Григорьев, появилась заметка об этом сеансе одновременной игры. В заметке указывалось, что мастер свел вничью семь партий, в том числе с юной шахматисткой.

С 1927 года Вера Чудова — неременная участница всех всесоюзных женских чемпионатов, в которых неизменно добивалась хороших результатов.

Вот некоторые из них. В первом всесоюзном чемпионате в 1927 году Чудова занимает третье место, набрав 7 очков из 10. В полуфинале чемпионата СССР 1931 года Чудова завоевала в одной из групп первое место, а в финале снова заняла третье место. В 1947 году во всесоюзном первенстве Чудова делит с Беловой 2—3-е места (первой была Е. Быкова).

Трижды Вера Сергеевна Чудова завоевывает почетное звание чемпионки Москвы по шахматам.

17 декабря 1950 года трудящиеся Свердловского района Москвы избрали Веру Сергеевну депутатом Свердловского райсовета депутатов трудящихся по 136 избирательному округу. На сессии вновь избранного районного Совета Вера Сергеевна утверждена председателем комиссии социального обеспечения. Нет сомнения в том, что Вера Сергеевна Чудова будет достойна доверия народа.

Во время подготовки к выборам в Верховный Совет РСФСР Вера Сергеевна являлась доверенным лицом заслуженной артистки РСФСР и Грузинской ССР Веры Александровны Давыдовой, которая баллотировалась в Свердловском округе столицы.

Вера Сергеевна Чудова сейчас находится в расцвете своих творческих сил. Она является одной из сильнейших советских шахматисток. Умело совмещая депутатскую деятельность, производственную работу и занятия любимым шахматным искусством, Чудова еще многое сделает для советского шахматного движения.

Н. ДЫМАРСКИЙ

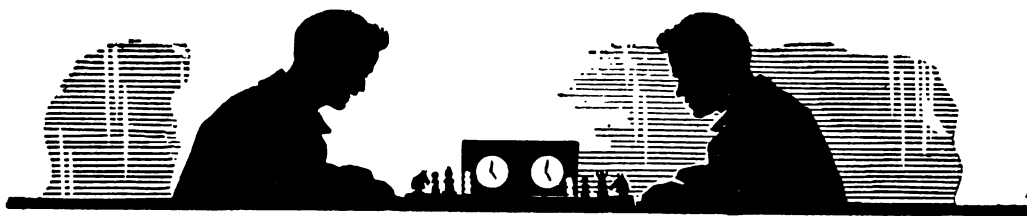
РЕЗУЛЬТАТЫ ПОЛУФИНАЛОВ XIII ПЕРВЕНСТВА СССР

Киевская группа: 1. К. Зворыкина (13 очков). 2. Е. Малинова (10). 3—6. Б. Крезберг, О. Семенова, Н. Бардина и Т. Махиня (по 9½).

Ростовская группа: 1. З. Горина (10½ очков). 2. Ю. Гурфинкель (10). 3—6. С. Подвой-

ная, Т. Страндстрем, Е. Биглова и М. Лауберте (по 9½).

Калужская группа: 1. О. Игнатъева (12½ очков). 2. Т. Филановская (11). 3—5. Л. Коган, В. Чудова и Л. Вольперт (по 10 очков).



партии и окончания

№ 65. Голландская защита

Л. РУДЕНКО В. БЕЛОВА

Тренировочный матч-турнир,
1950 г.

Примечания Л. Руденко

1. d2—d4 e7—e6
2. Kb1—d2 f7—f5
3. e2—e4 ...

Лучшее возражение на голландское построение. Вместо 2... f5 черным надо играть 2... d5 или 2... c5.

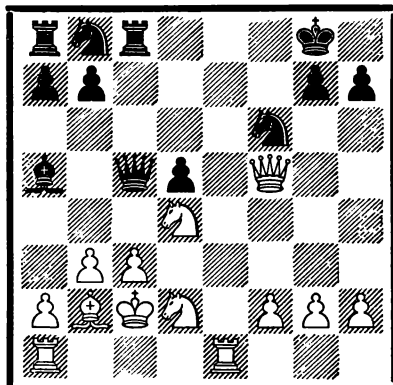
3. ... Kg8—f6
4. Cf1—d3 d7—d6
5. Kg1—f3 Cf8—e7
6. c2—c3 0—0
7. Fd1—c2 Fd8—e8?

Неудачно разыграв дебют, Белова решает жертвой пешки осложнить борьбу. Следовало играть 7... Ke8, окончательно переходя к защите.

8. e4 : f5 e6 : f5
9. Cd3 : f5 ...

Фигуры черных не развиты и поэтому их угрозы не опасны. После хода в партии белые лишаются рокировки, но черным не удается это использовать.

9. ... Ce7—d8+
10. Kpe1—d1 Ce8 : f5
11. Fc2 : f5 d6—d5
12. Lh1—e1 Fe8—a4+
13. b2—b3 Fa4—a5
14. Kpd1—c2 c7—c5
15. d4 : c5 Fa5 : c5
16. Kf3—d4 Cd8—a5
17. Cc1—b2 Lf8—c8



18. La1—c1! ...
- Обеспечивая убежище для короля.
18. ... Kb8—c6
- Плохо 18... C : c3 из-за 19. Kpb1.
19. Kd4 : c6 Lc8 : c6
20. Kpc2—b1 Ca5—b6
- Теперь уже грозило 21. b4 и т. д.

21. Le1—e2 La8—f8
22. Ff5—d3 Cb6—c7
- Неопасно для белых и 22... Kg4
23. f3 Kf2 24. Fc2 Fb5 25. c4 и т. д.

Быстро проигрывает, однако положение черных уже безнадежно.

25. Le2—e5 Fc5—f2
26. Fd2 : d5+ Kpg8—h8
- Еще последовало: 27. Le5—h5 Cc7—b6 28. Fd5—d3 g7—g6 29. c3—c4+ (Еще проще было 29. F : g6) 29... Kph8—g8 30. Lh5—d5 Kd6—f5 31. Ljd5—d7 Lf8—f7 32. Kd2—e4 Ff2 : h2 33. Ke4—g5 Lf7 : d7 34. Fd3 : d7.

Черные сдались.

№ 66. Каталонское начало
К. ЗВОРЫКИНА О. КАЦКОВА
Полуфинал XIII первенства СССР

Примечания К. Зворыкиной

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 c7—c5
4. Cf1—g2 c5 : d4

Предпочтительнее 4... dc 5. Fa4+ Cd7 6. F : c4 Cc6 с примерно равной игрой.

5. Kg1—f3 Kg8—f6
6. 0—0 Kb8—c6
7. c4 : d5 e6 : d5

Возможно было и 7... K : d5, но не 7... F : d5 из-за 8. K : d4!

Ошибка, после которой белые получают большое преимущество. Необходимо было 8... Ce7 или 8... Cc5.

9. Fd1 : d4 Cc8—e6
10. Kb1—c3 Cf8—e7
- Лучше, конечно, 10... Fa5.
11. Fd4—a4+ Ce6—d7
12. Fa4—b3 d5—d4
- Если 12... Cc6, то 13. Ld1, и пешку d5 черным трудно защищать.

13. Kc3—d5 Cd7—c6
14. Kd5 : e7 Fd8 : e7
15. Cc1—d2 ...

Самое решительное. Теперь черным не удастся рокировать, и их король становится объектом нападения.

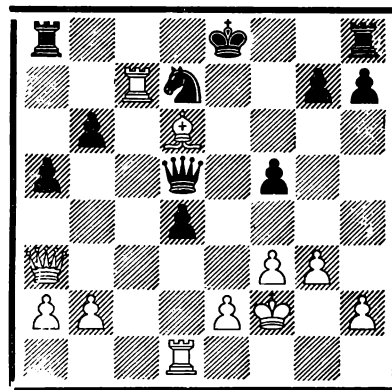
15. ... Cc6 : g2
16. Kpg1 : g2 Fe7—e4+
17. f2—f3 Fe4—d5

Опасно 17... F : e2+ 18. Lf2 с последующим 19. Le1+ и т. д.

18. Fb3—a3 Kf6—d7
19. La1—c1 b7—b6
20. Cd2—b4 f7—f6
- Нельзя 20... a5 21. Cd6 b5 из-за 22. F : a5! Однако дальнейшие события показали, что точнее было 20... f5.

Не видно другой защиты от угрозы 23. e4.

21. Lf1—d1 a7—a5
22. Cb4—d6 f6—f5
23. Lc1—c7 Fd5—e6
24. Kpg2—f2 Fe6—d5



Фигуры черных разобщены и они ничего не могут противопоставить натиску белых. Еще последовало:

25. e2—e3 La8—d8 26. Ld1 : d4 Fd5—e6 27. Cd6—f4 h7—h6 28. e3—e4 Lh8—f8 29. Ld4—d6.

Проще 29. Ljd : d7 L : d7 30. Lc8+ и т. д.

- 29... Fe6—e7 30. e4—e5 Lf8—f7 31. e5—e6.

Черные сдались.

№ 67. Сицилианская защита
Е. БИГЛОВА З. ГОРИНА
Полуфинал XIII первенства СССР

Примечания З. Гориной

1. e2—e4 c7—c5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7 5. d2—d3 e7—e6 6. Kg1—e2.
- Неточность. Практика наших соревнований показала, что сильнее здесь 6. Ce3.

6... Kg8—e7 7. 0—0. И после 7. Ce3 Kd4 у черных хорошая игра; например, 8. 0—0 0—0 9. Fd2 Kc6 10. Kd1 Fa5, и белые не могут сыграть 11. c3 из-за 11... Kb3 с выигрышем качества. 7... d7—d5.

Предпочтительнее 7... 0—0 с последующим вторжением на пункт d4. 8. f2—f4?

Только создает слабости в лагере белых. Правильно было 8. e4.

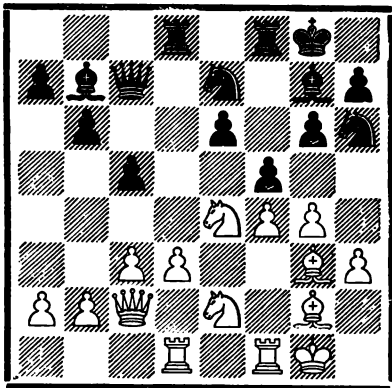
8... d5: e4 9. Kc3: e4 0—0 10. c2—c3.

Теперь очень слаба пешка d3. Лучшее 10. Kph1.

10... b7—b6 11. Cc1—e3 Cc8—b7. Хорошо было и 11... Ca6.

12. Фd1—c2 Ke7—f5 13. Ce3—f2 Фd8—c7 14. Лa1—d1 Лa8—d8 15. g3—g4 Kf5—h6 16. h2—h3 Kc6—e7 17. Cf2—g3 f7—f5!

Ограничивая активность белых фигур, черные захватывают инициативу.



18. Ke4—g5.

Заманчиво, но плохо. Следовало играть 18. Kf2.

18... Лd8—d6 19. Фc2—b3 Cb7—d5 20. Cg2: d5 e6: d5 21. d3—d4.

Отчаянная попытка осложнить борьбу. После 21. gf Kh: f5 позиционное превосходство черных не вызывало сомнений.

21... c5—c4 22. Фb3—c2 Фc7—c8 23. Kpg1—g2.

Необходимо было 23. gf.

23... f5: g4 24. Ke2—g1 g4: h3+ 25. Kgl: h3 Ke7—f5 26. Фc2—f2.

Ускоряет проигрыш, упорнее 26. Cf2.

26... Kh6—g4 27. Фf2—f3 Kg4—e3+.

Белые сдались.

№ 68. Защита Филидора

С. РООТАРЕ Н. ВОЙЦИК

Полуфинал XIII первенства СССР

Примечания Н. Войцик

1. d2—d4 d7—d6 2. e2—e4 Kb8—d7 3. Kgl—f3 e7—e5 4. Cf1—c4 c7—c6 5. Kbl—c3 Cf8—e7 6. Ccl—e3.

Благоприятнее складывается игра для белых после 6. de de 7. Kg5 C: g5 8. Фh5 g6 9. Ф: g5 Ф: g5 10. C: g5, и черным нелегко защищаться.

6... Kg8—f6 7. Фd1—e2 0—0 8. 0—0.

Неправильное решение, так как черные быстро создают угрозы на ферзевом фланге. Лучше 8. 0—0.

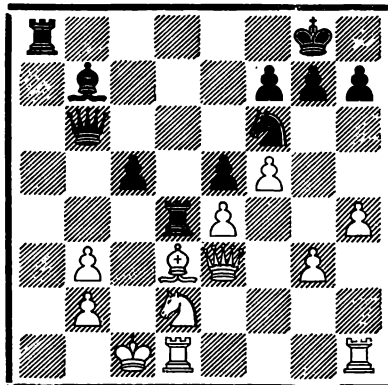
8... Фd8—c7 9. d4: e5 d6: e5 10. Kf3—d2.

Искусственный маневр. Лучше 10. h3, намечая g2—g4.

10... b7—b5 11. Cc4—d3 b5—b4 12. Kc3—bl a7—a5 13. g2—g3.

Снова ошибка. Следовало играть 13. Kc4.

13... Ce7—c5 14. f2—f4 Cc5: e3 15. Фe2: e3 a5—a4 16. f4—f5 Kd7—b6 17. h2—h4 c6—c5 18. Kd2—c4 Cc8—b7 19. Kbl—d2 b4—b3! 20. a2: b3 a4: b3 21. c2: b3 Лf8—d8 22. Kc4: b6 Фc7: b6 23. Cd3—c4 Лd8—d4 24. Cc4—d3.



24... c5—c4! 25. Cd3: c4 Cb7: e4 26. Kd2: e4 Лd4: d1+.

Белые сдались.

№ 69. Сицилианская защита

К. ЗВОРЫКИНА О. СЕМЕНОВА

Полуфинал XIII первенства СССР

Примечания О. Семенов

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 g7—g6 6. Cf1—e2 Cf8—g7 7. Ccl—e3 0—0 8. 0—0 Kb8—c6 9. Фd1—d2.

Обычное продолжение здесь 9. Kb3 Се6. На ход в партии хорошо 9... Kg4.

9... d6—d5? 10. e4: d5.

Сильнее было 10. К: c6 bc 11. e5 Кe8 12. f4 e6 13. Ka4 с позиционным преимуществом у белых.

10... Kf6: d5 11. Kc3: d5 Kc6: d4. Обязательный ход. Слабее 11... Ф: d5 12. Cf3 с инициативой у белых.

12. c2—c4 Kd4: e2+.

Энергичнее здесь 12... e5; например, 13. f4 Се6 14. fe К: e2+ 15. Ф: e2 C: d5 16. Лад1 C: c4 и т. д. 13. Фd2: e2 e7—e6 14. Kd5—c3 Cc8—d7.

Плохо 14... C: c3, так как белые получили бы атаку на ослабленный королевский фланг черных.

15. Лa1—d1 Фd8—c7 16. Лd1—d2 Cd7—c6 17. Лf1—d1 a7—a6.

Играя 17... b6, черные сохраняли контроль над пунктом c5.

18. Ce3—g5.

Активнее 18. Cc5 с дальнейшим вторжением на d6.

18... h7—h6 19. Cg5—h4 Cg7—e5 20. Ch4—g3 Ce5: g3 21. h2: g3 Лf8—d8 22. Фе2—e3 Kpg8—g7.

Более точный ответ 22... Kph7.

23. Лd2—d4 Лd8: d4 24. Фе3: d4+ Kpg7—g8 25. Фd4—f6 Лa8—e8 26. Kc3—e2 Фc7—e7 27. Фf6—d4 Ле8—c8 28. Ke2—f4 Лc8—c7.

Если 28... e5, то 29. Kd5 Фе6 30. Фе3 с позиционным преимуществом у белых.

29. Фd4—d6 Фе7: d6 30. Лd1: d6 Лc7—d7 31. Лd6: d7 Cc6: d7 32. Kf4—d3 Kpg8—f8 33. Kd3—e5 Kpf8—e7 34. Kpg1—f1 Cd7—e8 35. Kpf1—e2?

Не следовало допускать активизации черного короля. Лучше 35. c5.

35... Kpe7—d6 36. Ke5—g4 Kpd6—c5 37. Kpe2—d3 h6—h5 38. Kg4—e3 Ce8—c6.

Сильнее 38... b5, что давало черным преимущество.

39. f2—f3 f7—f6.

После 39... e5 и затем f7—f5 шансы черных были бы предпочтительнее.

40. a2—a3 a6—a5 41. b2—b3.

Ничья.

№ 70. Защита Алехина

С. ПОДВОЙНАЯ Е. БИГЛОВА

Полуфинал XIII первенства СССР

Примечания Е. Бигловой

1. e2—e4 Kg8—f6 2. e4—e5 Kf6—d5 3. d2—d4 d7—d6 4. c2—c4 Kd5—b6 5. e5: d6.

После этого размена белые не могут рассчитывать на дебютное преимущество. Активнее здесь 5. f4.

5... e7: d6 6. Kgl—f3.

Не лучше и другие продолжения, например 6. Ce2 d5 7. c5 Kd6? 8. Kf3 Ce7 9. 0—0 Kf8 10. Ke5 Kbd7 11. f4 К: e5 12. fe Ке6 с хорошей игрой у черных (Смыслов—Микенас, XVII чемпионат СССР, 1949 г.). На 6. Ce3 возможно 6... d5 или 6... g6.

6... Cc8—g4 7. b2—b3.

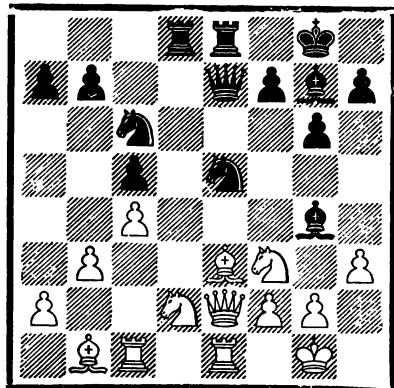
Неудачный ход. Правильно 7. Ce2. 7... Фd8—e7+ 8. Ccl—e3.

Теперь становится очевидным, что ход 7. b3 явился лишь потерей времени. Плохо было 8. Ce2 C: f3 9. gf g6 с преимуществом у черных.

8... g7—g6 9. Cf1—e2 Cf8—g7 10. 0—0 0—0 11. Kbl—d2 c7—c5 12. Лa1—c1 Kb8—c6 13. d4: c5?

Дает возможность черным овладеть важнейшими центральными пунктами. Следовало играть 13. h3 и в случае 13... Cf5— 14. Kbl, защищая пешку d4.

13... d6: c5 14. Ce2—d3 Лa8—d8 15. Cd3—bl Kb6—d7 16. Лf1—e1 Kd7—e5 17. Фd1—e2 Лf8—e8 18. h2—h3?



Быстро проигрывает. Необходимо было 18. Фf1.

18... Jld8:d2 19. Фе2:d2 Сg4:f3 20. Се3-f4 Кс6-d4 21. Кpg1-h1 Фе7-h4 22. Cf4-h2 Фh4:h3 23. g2:f3 Сg7-h6 24. Jle1-e3 Кd4:f3. Белые сдались.

№ 71. Шотландский гамбит

О. МОРАЧЕВСКАЯ

А. ВИТКОВСКАЯ

Первенство ДСО «Искра», 1951 г.

Примечания А. Витковской

1. e2-e4 e7-e5 2. Kgl-f3 Kb8-c6 3. d2-d4 e5:d4 4. Cf1-c4 Cf8-b4+.

Более надежная игра получается у черных после 4...Kf6, и если 5. e5, то 5...d5!

5. c2-c3 d4:c3 6. b2:c3.

После этого хода атака белых неопасна. Лучшее 6. 0-0, и если 6...cb, то 7. С:b2 f6 8. Фb3 с сильными угрозами.

6...Cb4-a5 7. 0-0 h7-h6.

Черные должны были играть 7...d6, что давало им хорошую позицию.

8. Фd1-d5.

Поверхностный ход. В старой партии Урусов — Яниш здесь было сыграно 8. e5! Kge7 9. Ca3 0-0 10. Фd3 с инициативой у белых.

8...Фd8-e7 9. e4-e5 Фе7-e6 10. Фd5-b5 a7-a6 11. Фb5-b3 Фе6-g6 12. Sc1-a3 Kg8-e7 13. Kf3-d4.

Следовало закончить развитие путем 13. Kbd2.

13...b7-b5 14. Sc4-e2 Sc8-b7.

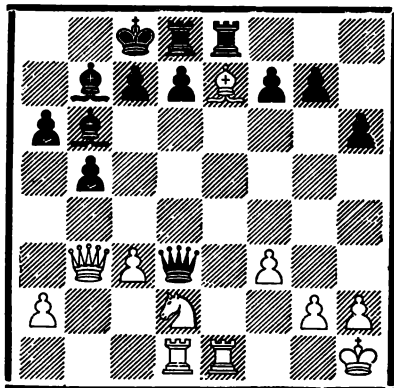
Опасно было 14...К:e5 из-за 15. С:e7 Кр:e7 16. Фd5 и т. д.

15. Kd4:c6 Ke7:c6 16. f2-f3?

Необходимо было 16. Cf3.

16...Ca5-b6+ 17. Kpg1-h1

Кс6:e5 18. Jlf1-e1 0-0-0 19. Kbl-d2 Ke5-d3 20. Ce2:d3 Фg6:d3 21. Jla1-d1 Jlh8-e8 22. Ca3-e7.



Теперь черные решают исход борьбы комбинационным путем.

22...Jle8:e7.

Только не 22...Cf2 23. Ke4 и т. д.

23. Jle1:e7 Сb7-d5 24. Фb3-a3 Cd5-e6 25. Фа3:a6+ Крс8-b8 26. Фа6-a3 Крb8-b7 27. Фа3-c1 Фd3-d6 28. Jle7:e6 d7:e6 29. g2-g3 Сb6-e3.

Белые сдались.

№ 72. Защита Нимцовича

И. БОНДАРЕВСКИЙ В. СМЫСЛОВ

XVIII первенство СССР

Примечания В. Смыслова

1. d2-d4 Kg8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. Kbl-c3 Cf8-b4
4. e2-e3 d7-d5
5. a2-a3 Сb4-e7

Другое продолжение здесь 5... С:c3+ 6. bc c5 7. cd ed 8. Cd3 0-0

9 Ke2 b6, предлагая размен белопольных слонов после 10...Ca6.

При ходе в партии черные должны считаться с возможным ответом 6. c5. В партии Алаторцев—Смыслов из этого же турнира на 6. c5 последовало: 6...c6 7. f4 Ke4 8. К:e4 de 9. Фc2 f5 10. Sc4 Ка6, и черные получили достаточные контршансы.

6. Kgl-f3 0-0
7. Cf1-d3 b7-b6
8. 0-0 c7-c5
9. Фd1-e2 ...

Белые поддерживают пешечное напряжение в центре. В случае 9. cd ed 10. dc bc 11. e4! черные сохраняют равновесие путем 11... de 12. К:e4 Ca6!

9. ... Kb8-c6
10. Jlf1-d1 c5:d4
11. e3:d4 Cc8-a6

Естественнее выглядит 11...Cb7. Развитие слона на a6 имеет целью завязать борьбу вокруг пункта c4.

12. b2-b3 Ла8-c8
13. Jla1-b1 ...

Предупреждая выпад 13...Ка5, неприятный при 13. Сb2. Теперь на 13...Ка5 последует 14. Kb5.

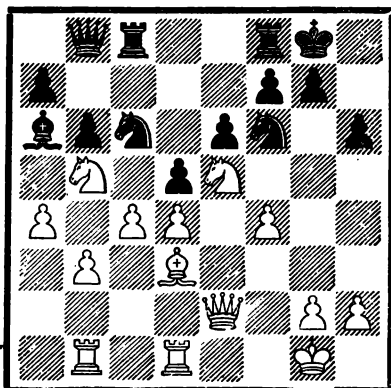
13. ... Фd8-c7
14. Kc3-b5 Фc7-b8

Брать коня невыгодно, ибо после 14...С:b5 15. cb черным нечем защищать слабое поле c6.

15. Cc1-g5 h7-h6
16. Cg5-h4 Kf6-h5!

Этот маневр препятствует переводу слона на g3. Вариант 17. cd Kf4 18. Фе4 К:d3 19. dc С:h4 20. c7 Фа8 21. Ф:d3 Се7 не опасен для черных.

17. Сb4:e7 Кс6:e7
18. Kf3-e5 Kh5-f6
19. a3-a4 Ke7-c6
20. f2-f4 ...



Белые предлагают жертву пешки, рассчитывая после 20...С:b5 21. ab К:d4 получить атаку путем 22. Фf2 Kf5 23. g4 Kd6 24. g5 Kfe4 25. Фg2. Видимо, они недооценили следующую го ответа черных.

20. ... Кс6-b4!
21. f4-f5 Kb4:d3
22. Фе2:d3 e6:f5
23. Фd3:f5 Ca6-b7
24. Jlb1-c1 a7-a6
25. Kb5-c3 Фb8-d6

Угрожая вторжением ферзя на b4. Изобретательно играющий Бондаревский находит возможность вновь осложнить борьбу.

26. a4-a5 d5:c4

Прежде всего черные открывают диагональ своему слону. Если теперь 27. К:c4, то 27...Фс6 28. Фh3 b5 с хорошей игрой. Невыгодно было 26...ba из-за 27. c5.

27. b3:c4 b6-b5!

28. c4-c5

Нельзя 28. cb ab 29. К:b5 ввиду 29...Фd5. Белые получили теперь связанные проходные пешки, но их не удастся привести в движение. В то же время проходная пешка черных грозит устремиться вперед. С темпом уводя ферзя из-под удара, черные захватывают инициативу.

28. ... Фd6-d8
29. Jlc1-a1 b5-b4
30. Kc3-e2 Сb7-e4
31. Фf5-h3 Ce4-c2
32. Jld1-f1 b4-b3

Интересно проследить, как быстро изменилась ситуация на доске. Для блокады неприятельской пешки белые вынуждены теперь перебросить ферзя на пассивную позицию. Это позволяет черным начать атаку на королевском фланге, используя поле d5 как базу для своих фигур.

33. Фh3-c3 Kf6-d5
34. Фc3-b2 Kd5-e3
35. Jlf1-e1 ...

Не 35. Jlf3 из-за 35...Kd1!

35. ... Фd8-d5

Сначала конь, а затем ферзь занимают узловое поле d5. В случае 36. Kf4 возможен вариант 36...Фe4 37. g3 Jlf8 38. Kpf2 (или 38. Kg4 Kc4!) 38...Ф:d4 39. Ф:d4 Jl:d4 40. Кр:e3 Jle4+ 41. Крd2 b2!, добиваясь материального перевеса.

36. Ke5-f3 Jlf8-e8

Черные усиливают позицию. Их не удовлетворяло продолжение 36...Кс4 37. Фс3 b2 38. Ф:c2 баФ 39. Л:a1, и белые освобождают свою игру, получая пешку за качество.

37. Jla1-c1 Лс8-c6
38. Ke2-c3 Фd5-f5
39. Kc3-d1 ...

Белые используют связку для размена опасного коня черных; однако им не удастся достичь уравнивания. Теперь тяжелые фигуры черных врываются по открытой линии.

39. ... Лс6-e6
40. Kd1:e3 Ле6:e3
41. Jle1:e3 Ле8:e3
42. Kpg1-f2 ...

Белые не могут активизировать свои проходные пешки. На 42. c6 последовало бы 42...Ф:a5 с угрозой 43...Фс3; продолжение 42. Jle1 после 42...Л:el+ 43. К:el Фе4

приводит к позиции, аналогичной случившейся в партии.

42. ... Фf5—e4
43. Лc1—e1 Ле3: e1
44. Кf3: e1 Сс2—d1!

Тихий ход с угрозой 45... Фe2+! и после 46. Ф: e2 С: e2 47. c6 b2 48. c7 Сg4 черные форсируют выигрыш. Не помогает 45. h3 из-за маневра 45... Фf4+ 46. Кpg1 (46. Кf3 С: f3 47. gf Фh2+) 46... Фe3+ 47. Кpf1 Фe2+ 48. Ф: e2 С: e2+ 49. Кр: e2 b2, и пешка черных проходит в ферзи. Белым не остается ничего лучшего, как ценою пешки отвлечь черного ферзя с активной позиции.

45. c5—c6 Фe4: c6
46. Ke1—d3 Фс6—c4
47. Кpf2—e3 Cd1—c2
48. Kd3—e1

Если 48. Кс5, то 48... Фb4 с угрозой 49... Фe1+. На 49. Кpe2 следует 49... Ф: a5 50. К: b3 Фb5+ и черные вытравляют.

48. ... Сс2—f5
49. Кpe3—d2 Фс4—b5
50. Кpd2—d1 Cf5—g4+
51. Кpd1—c1 Фb5—c4+

Белые сдались.

№ 73. Испанская партия

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ А. ТОЛУШ XVIII первенство СССР

Примечания А. Толуша

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Kf6: e4.

Открытый вариант испанской партии последние годы стал довольно редко встречаться в турнирах мастеров и, мне кажется, без достаточных оснований, так как у черных есть еще много неизведанных возможностей, что, между прочим, показывает и настоящая партия.

6. d2—d4 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d5
8. d4: e5 Cc8—e6
9. Фd1—e2

Это старое продолжение, идея которого заключается в организации давления на пункт d5 путем 10. Лd1 и 11. c4, за последние годы с успехом применял гроссмейстер Керес.

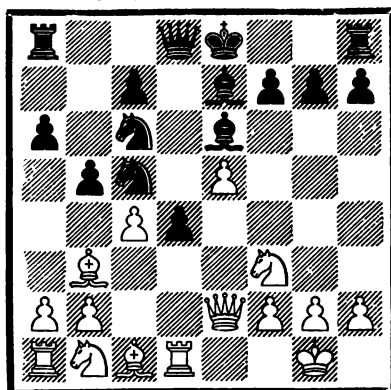
9. ... Cf8—e7
10. Лf1—d1 Ке4—c5!

Чаше в этом положении встречается 10... Ка5, на что белые обычно продолжали 11. Kbd2 К: d2 12. С: d2 К: b3 13. ab 0—0 14. Kd4 c5 15. Кс6 Фd7 с примерно равной игрой. Но в ответ на 10... Ка5 точнее 11. Kd4! и если 11... К: b3, то 12. ab, и теперь для черных плохо 12... c5 из-за 13. Кс6 Фd7 14. К: e7 и на 14... Ф: e7 последует 15. Л: a6, а на 14... Кр: e7 — 15. f3!

Если же черные после 11. Kd4! играют сразу 11... c5, то в распоряжении белых имеется очень сильный ответ 12. Kf5!, после которого невозможно 12... С: f5, так как 13. С: d5 дает белым решающее преимущество, а 12... c4, конечно, ведет к проигрышу после 13. К: g7+ Кpf8 14. Ch6 Кpg8 15. К: e6 fe 16. Фg4+ и т. д.

11. c2—c4

d5—d4!



Идея этой защиты принадлежит гроссмейстеру Кересу; главный вариант 12. cb d3 13. Фe3 С: b3 14. ab Kb4!, и последующие осложнения, повидимому, складываются к выгоде черных. Во всяком случае, окончательный вывод об этой защите, на основании только настоящей партии, делать еще нельзя.

12. Kbl—d2

Это едва ли хороший ход, так как черные с темпом получают возможность перевести свои фигуры на более выгодные позиции.

12. ... Се6—f5

13. Kd2—f1

Теперь на 13. cb последовало бы очень сильное 13... Cd3 и затем 14... ab с подавляющим преимуществом у черных.

13. ... b5—b4

Более соответствовало духу создавшейся позиции 13... 0—0, так как в этом случае черным легче было использовать свое превосходство в развитии. Продолжение 14. cb ab 15. Ф: b5 невыгодно белым из-за 15... Cd7!

14. Kf1—g3 Cf5—g5

15. Ccl—e3 d4—d3

16. Фe2—e1

Лучше было сразу 16. Фd2.

16. ... Кс5: b3

Иначе на 16... 0—0 могло последовать 17. С: c5 С: c5 18. Ке4 Се7 19. c5!, и черные теряют пешку d3.

17. a2: b3 0—0

18. h2—h3 Фd8—d7

19. Фe1—d2 Лf8—e8

20. Лd1—e1

Наличие серьезных слабостей в позиции белых вынуждает их перейти к пассивной обороне.

20. ... a6—a5

21. Kg3—e2?

Ведет к материальным потерям. Заслуживало внимания 21. h4, чтобы на 21... h5 продолжать 22. Ke2.

21. ... Се7—f8

22. Се3—f4

Не проходило 22. Кf4 ввиду 22... К: e5 23. К: e5 Л: e5 24. К: g6 hg 25. Лe1 Лd8 26. f4 Лh5.

22. ... Cg6—h5

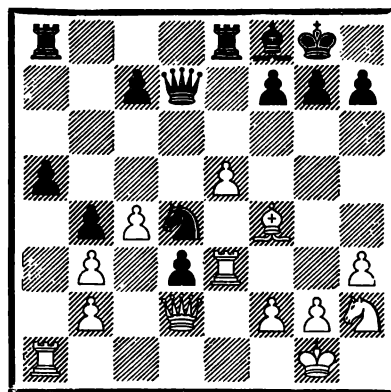
23. Kf3—h2

Но не 23. g4 из-за 23... С: g4, а на 23. Кc1 последовало бы 23... С: f3 24. gf Ф: h3 25. Ф: d3 Лad8 26. Фе4 Kd4!

23. ... Ch5: e2

24. Le1: e2 Кс6—d4!

25. Le2—e3



25. ... Ла8—d8

Первая ошибка, правда, пока еще не выпускающая выигрыша. Лучшее было 25... Led8!, но, повидимому, еще сильнее было 25... К: b3 26. Л: d3 К: d2 27. Л: d7 К: c4 28. Л: c7 К: b2 и т. д.

26. Фd2: d3

Белые, конечно, могли сохранить ферзей, продолжая 26. Л: d3, но в этом случае задача черных только упрощалась, например: 26... Ке2+ 27. Ф: e2 Ф: d3 28. Фg4 Ф: b3 с легким выигрышем.

26. ... Kd4—f3+

27. Kh2: f3 Фd7: d3

28. Ле3: d3 Лd8: d3

29. Лa1: a5 Лd3: b3

30. Ла5—a2

Сильнее было 30. Ce1, и если теперь 30... Лd8, то 31. Кph2 Лd1 32. Се1 и уже 32... Л: b2 невозможно из-за 33. Ла8!

30. ... Ле8—d8

31. Кpg1—f1 Лd8—d1+

32. Кp11—e2 Лd1—b1

33. Ла2—a8

Последняя надежда белых! Пользуясь связкой черного слона, они пытаются создать контригру, которая неожиданно приносит им успех.

33. ... Лb1: b2+

34. Kf3—d2 h7—h6

35. Cf4—e3 Лb3—a3

36. Ла8—c8 Ла3—a5

37. c4—c5

На 37. f4 последовало бы 37... c5 с дальнейшим 38... Лba2, 39... Ла8 и т. д.

37. ... Лb2—c2?

Решающая ошибка, выпускающая выигрыш. Следовало играть 37... Лb5! со страшной угрозой 38... b3 и 39... Л: d2+ в связи с движением пешки «b» в ферзи.

38. Кре2—d1 Лс2: c5

39. Се3: c5 Ла5: c5

40. f2—f4

Черные, делая свой 37-й ход, ошибочно полагали, что сейчас они могут играть 40... g6 с последующим 41... Кpg7, но не заметили, что на это последует 41. Ке4!

40. ... Лс5—c3

Анализ показал, что у черных нет возможности ввести в бой своего короля и слона, так как белые, надвигая центральные пешки, обеспечивают себе равные шансы. Поэтому противники согласились на ничью. Записанный белыми ход 41. Кpd1—e2.

Г. ИЛИВИЦКИЙ

И. БОНДАРЕВСКИЙ

Командные соревнования городов РСФСР, Калинин, 1950 г.

Примечания И. Бондаревского

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e2—e3 h7—h6 6. Cg5—h4 0—0 7. Лa1—c1.

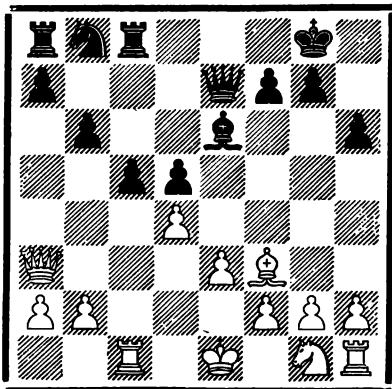
Белые не спешат с развитием фигур королевского фланга, имея в виду в случае fianchetto'ирования белопольного слона черных сыграть Cf1—e2—f3.

7... b7—b6 8. c4:d5 Kf6:d5 9. Ch4:e7 Fd8:e7 10. Kc3:d5 e6:d5 11. Cf1—e2 Cc8—e6 12. Fd1—a4.

Шаблонный маневр, который при избранной белыми системе не имеет силы. Лучше 12. Cf3.

12. ... c7—c5
13. Фа4—a3 Лf8—c8
14. Ce2—f3

Теперь черные захватывают инициативу. Учитывая отсталость в развитии, белым следовало играть просто 14. Kf3.



14. ... Kb8—c6!

15. Kg1—e2

Если 15. dc, то 15... Ke5 16. b4 a5.

15. ... Фе7—f6!

16. Лc1—d1

Белые вынуждены перейти к защите. На 16. dc следует, разумеется, 16... Ke5.

16. ... c5:d4

17. Ke2:d4

После 17. ed черные намеревались продолжать 17... a5 18. 0—0 Kb4, сохраняя позиционное преимущество.

17. ... Kc6:d4

18. e3:d4

Решающая ошибка. После 18. Л:d4 черным было очень трудно реализовать свой перевес в развитии. В этом случае они могли продолжать 18... Лc1+ 19. Cd1 (19. Лd1 Л:d1+ 20. C:d1 d1:) 19... Fg6 20. 0—0 Лас8 с угрозой 21... Ch3.

18. ... Лс8—c4

19. Фа3—e3 Лс4—c1

20. Лd1—d2 Лс2—c1+

21. Лd2—d1

Лучше было 21. Cd1, но и тогда, играя 21... Cd7! 22. 0—0 Cb5 23. Ce2 Л:f1+ 24. Кр:f1 (24. C:f1 Ле8 25. Fb3 C:f1 26. Кр:f1 Ff4)

24... Ле8 25. Фс3 Фf5!, черные должны были выиграть по крайней мере пешку. Например, 26. f3 Лс8 27. Fb3 Лc1+ 28. Kpf2 (28. Лd1 Cc4) 28... Фf4 и т. д.

21. ... Лc1:d1+

22. Cf3:d1 Ce6—d7!

23. 0—0 Cd7—b5

24. Лf1—e1 Ла8—e8

25. Фе3—d2 Ле8:e1+

26. Fd2:e1 Ff6:d4

Итак, черные выиграли пешку. Основательное — дело техники.

27. Cd1—f3 Cb5—d7 28. Фе1—c3.

И при ферзях белые не могли рассчитывать на спасение.

28... Fd4:c3 29. b2:c3 Cd7—e6 30. a2—a3.

Необходимо в связи с угрозой 30... d4, но теперь черный король успевает попасть на поле c5.

30... Kpg8—f8 31. Kpg1—f1 Kpf8—e7 32. Kpf1—e2 Кре7—d6 33. Кре2—e3 Kpd6—c5 34. Cf3—e2 Cc6—d7 35. g2—g3 Cd7—b5 36. Ce2—d1 a7—a6.

Теперь угрожает 37... Kpc4 и т. д. 37. Cd1—b3 f7—f6 38. h2—h4 Cb5—e8 39. Cb3—a2 Ce8—g6 40. Ca2—b3 Cg6—b1 41. Кре3—d2.

Равносильно капитуляции, однако в конце концов белые должны были либо допустить прорыв черного короля на поле c4, либо отойти королем.

41... d5—d4 42. Cb3—e6 Cb1—e4 43. Ce6—c8 a6—a5 44. Cc8—a6 d4:c3+ 45. Kpd2:c3 b6—b5.

Здесь партия была отложена. В день доигрывания белые сдались.

№ 75. Дебют ферзевых пешек

Б. МАРКОВ

О. НЕЙКИРХ

Пятый чемпионат Болгарии

Примечания

А. Цветкова и О. Нейкирха

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. d2—d3 d7—d5 3. g2—g3 Kb8—c6 4. Cf1—g2

e7—e5 5. Kb1—d2 Cf8—c5 6. e2—e4 d5:e4 7. d3:e4 0—0 8. 0—0 b7—b6.

Проще и лучше 8... Фе7, развивая в дальнейшем слона на e6.

9. Kd2—b3.

Белые идут навстречу намерениям черных. Лучше было 9. h3.

9... Cc8—a6 10. Лf1—e1.

Слабо 10. Ф:d8 Ла:d8 11. Лe1 из-за 11... Kb4.

10... Fd8:d1 11. Лe1:d1 Kf6:e4 12. Kf3—h4.

К этой позиции и стремились белые. Им казалось, что угрозы по диагонали h1—a8 весьма опасны.

12... Cc5:f2+ 13. Kpg1—h1 f7—f5 14. Kh4:f5 Лf8:f5 15. Cg2:e4 Ла8—d8!

Непредусмотренный белыми ответ. Белые рассчитывали лишь на 15... Лf6 16. Cg5.

16. Cc1—e3.

Интересная позиция. Кажется, что черным не избежать материальных потерь, но у них находится хорошее продолжение.

16... Лd8:d1+ 17. Лa1:d1 Kc6—e7 18. Лd1—d8+.

На 18. Лd7 черные сыграли бы 18... C:e3.

18... Kpg8—f7 19. g3—g4 Лf5—f6 20. Ce3—g5 Лf6—d6 21. Лd8—a8 Ke7—c8 22. Kph1—g2 Cf2—e1 23. c2—c4 h7—h6 24. Cg5—e3 c7—c5 25. Kpg2—h3 Лd6—d7 26. Ce3:c5.

Отчаянная попытка вновь осложнить борьбу. Положение белых уже очень трудное. Нельзя, например, 26. Cd5+ Л:d5 27. cd Cf1X. Упорнее всего было 26. g5.

26... Лd7—c7! 27. Ce4—d5+ Kpf7—f6 28. Cc5—e3 Ca6:c4 29. Cd5:c4 Лс7:c4 30. Ла8—b8 Kc8—e7

31. Лb8—f8+ Kpf6—e6 32. Лf8—f1 Cel—b4 33. a2—a3 Лс4—e4 34. Ce3—c1 Cb4—e1 35. g4—g5 h6:g5

36. Cel:g5 Ke7—f5 37. Kph3—g2 Ле4—e2+ 38. Kpg2—f3 Ле2:b2 39. Kb3—c1 Cel—h4 40. Kcl—d3 Лb2—b3

41. Cg5:h4 Лb3:d3+ 42. Kpf3—e2 e5—e4.

Белые сдались.



На финале всероссийского турнира памяти М. И. Чигорина (Ленинград)

Многие общественные инструктора обратились в редакцию с просьбой поместить в журнале программу занятий с начинающими шахматистами.

Выполняя эти пожелания, редакция помещает программу, разработанную гроссмейстером Г. Левенфишем.

Программа занятий с четвертым и пятым разрядами

Массовое распространение шахмат в Советском Союзе обязывает поставить в порядок дня вопрос о методах преподавания шахмат и в первую очередь об обучении начинающих любителей, количество которых измеряется сотнями тысяч.

Это тем более необходимо потому, что просмотры, плохое пространственное представление, неумение сосредоточить внимание на процессе борьбы и самостоятельно работать над собой, плохая шахматная память сплошь и рядом объясняются ошибками преподавателей именно на первой ступени шахматного обучения.

Успешно преподавать основные элементы шахмат могут шахматисты, играющие примерно в силу второго разряда, по разработанной квалифицированными методистами программе.

Предлагаемая ниже программа занятий с 4 и 5-м разрядами имеет целью дать основной материал для систематической работы с начинающими любителями. Программа рассчитана на 34 занятия, в среднем по 4 часа (2 часа теории и 2 часа практики).

Методика шахматного преподавания изучена совершенно недостаточно. Несомненно, и настоящая программа занятий не лишена недостатков. Программа рассматривалась научно-методическим советом ленинградской шахсекции, и по внесении исправлений была утверждена и принята для ленинградских шахматных школ.

Только массовая практическая проверка на местах принятой методики может позволить оценить достоинства и недостатки предлагаемой программы занятий.

♦♦

В основу программы положено следующее:

1. Развитие пространственного представления. С первых же занятий учащийся приучается к отчетливому шахматному «видению» сначала доски, а затем доски, заполняемой пешками и фигурами, в постепенно увеличивающемся количестве.

2. Сознательное понимание значения каждой фигуры в процессе борьбы в окончаниях партии и, прежде всего, в простых матах.

3. Ознакомление учащегося в первую очередь с окончаниями при небольшом количестве фигур и пешек. Только сознательное и умелое ведение борьбы в простых концах игр обеспечивает дальнейший прогресс учащегося.

4. Отказ от зазубривания дебютных вариантов. Ознакомление с началами должно производиться попутно, например, как в занятиях 9, 10, 11, 13-е при изучении отдельных вопросов.

5. Для умения видеть связанные фигуры очень полезным оказался метод решения двухходовых задач с показом первого хода (занятия 10 и 11-е); попутно этот метод вносил разнообразие в занятия и пробуждал интерес к композициям.

6. При изучении дебютных систем (занятия 14—21-е) основная задача преподавания — научить самостоятельно находить каждый дебютный ход, исходя из основных принципов развития игры.

7. Одной из основных задач обучения является развитие комбинационного зрения. Обучающийся приучается видеть постепенно размены (9-е занятие), одноходовые удары (занятие 12-е), связанные фигуры (занятие 11-е), двойные удары (занятие 13-е) и затем только переходит к изучению комбинаций (занятия 24—28-е).

8. Важное значение имеет изучение ладейных окончаний. Методика ознакомления с ними подробно указана в занятии 23. Ее следует придерживаться и в занятии 31. Следует обратить внимание на переход ладейных концов в пешечные.

9. Стратегии отведено всего два занятия. Стратегия у шахматистов 4 и 5-го разрядов играет подчиненную роль. Тем не менее эти два занятия должны быть хорошо продуманы. Особенно важно приучить к элементарному стратегическому плану — улучшать позиции своих фигур и не нападать на плохо расположенные фигуры противника, если они после нападения переходят на лучшие поля.

10. Лекция по истории шахмат, о чемпионах мира, о русской и отечественной шахматной школе и значении шахмат перенесена на конец занятий, когда учащийся уже расширил свой шахматный кругозор.

11. Если все учащиеся принадлежат к 4-му разряду, то первые занятия могут быть уплотнены.

Занятия следует начать со вступительной беседы о достижениях советской культуры, о шахматном искусстве в СССР, о международных победах советских шахматистов.

1-е занятие. Теория. Повторение правил игры, в особенности превращения пешек, взятия на проходе, рокировки, мата. Изучение шахматной доски: знание цвета всех полей, знание диагоналей, проходящих через заданное поле, быстрое указание маршрута коня с одного конца доски на другой.

Практика. Показ учащимися различных случаев взятия на проходе, примеров необходимого превращения пешки в коня или ладью, невозможности рокировки по разным причинам. Проверка знания доски. Показ учащимися мата при помощи ферзя, ладьи, слона, пешки.

2-е занятие. Теория. Изучение полной и сокращенной нотации, правильной шахматной терминологии. Продолжение изучения доски: значение края доски. Влияние края доски на подвижность фигур, прежде всего короля и коня. Матование короля ладьей, как результат ограничения подвижности короля на краю доски и в углу. Черный конь на g7 против пешки h5, как пример плохой подвижности коня у края доски.

Практика. Запись сыгранной примерной партии по полной и сокращенной нотации. Повторение основных терминов. Упразднение терминов миттельшпиль и эндшпиль с заменой их понятиями середина игры и окончание. Подсчет ходов фигур, находящихся в центре и на краю доски.

3-е занятие. Теория. Изучение ударности фигур. Изменение ударности фигур на краю и в углу доски. Ударность ферзя, коня и короля. Значение централи-

зации фигур. Преимущества некрайних пешек пад ладейными. Первоначальные данные об относительной ценности ферзя, ладьи, коня, слона, как результата их подвижности и ударности.

Практика. Изучение ударности фигур. Самостоятельный показ учащимися многократных ударов фигур и пешек. Упражнение — загнать ферзем (без короля) неприятельского короля в угол.

4-е занятие. Теория. Мат двумя ладьями на краю доски и в середине доски. Мат ферзем. Мат ладьей по двум методам: оппозиции и отрезания полей одновременно по вертикали и горизонтали. Мат двумя слонами: методика оттеснения короля на край доски, матование в углу и необходимость расположения короля на дистанции хода коня от угла. Выжидательные ходы при матовании ладьей и двумя слонами и их значение.

Практика. Упражнения в матовании двумя ладьями, ферзем, ладьей, двумя слонами. Решение элементарных задач на эти маты, например, белые — Крб6, Леб; черные — Крб8, мат в три хода. Указать количество решений, повторить матование ладьей, применяя методику данной задачи.

5-е занятие. Теория. Окончание — ферзь против пешек «b», «d», «e» и «g» на предпоследней горизонтали. Метод выигрыша темпа для подведения короля. Окончание — ферзь против ладейной и слоновой пешки на предпоследней горизонтали. Ничейные позиции при слоновой пешке на шестой горизонтали. Окончание — ферзь против слона или против коня. Ферзь против двух пешек.

Практика. Упражнения в разобранных окончаниях. Решение простейших задач, например, белые — Крд8, Фнб; черные — Крп1, пп. а4, h2 или белые — Крс7, пп. b7, d5; черные — Кра2, Фе2 или белые — Крд3, Себ, п. d4; черные — Кра2, Фн3.

6-е занятие. Теория. Окончание — король и пешка против короля: борьба пешки против короля без содействия своего короля (правило квадрата); король и пешка против короля, находящегося сбоку, например, белые — Крб4, п. с4; черные — Крд4; король и пешка против короля, задерживающего пешку (король сзади своей пешки или рядом со своей пешкой и король впереди пешки. Понятие об оппозиции. Исключение из правила оппозиции для шестого ряда); король и ладейная пешка против короля. Значение полей с8 и f8.

Практика. Решение примеров различных пешечных окончаний, — в дальнейшем, не передвигая фигур. Решение задачи: белые — Крг5, п. еб, черные — Крг7 и объяснение ее.

7-е занятие. Теория. Основные положения разыгрывания начала партии — скорейшее развитие фигур, расстановка фигур на активные поля, увод короля в надежное прикрытие (рокировка, как средство увода короля в безопасное место, соединения ладей и ввода их в бой), оттеснение неприятельских фигур с активных позиций и связанный с этим выигрыш времени, положительные и отрицательные стороны раннего ввода в игру ферзя, централизация фигур.

Практика. Иллюстрация разобранных положений на примере плохих и хороших начал. Показ типичных ошибок. Упражнения на нахождение правильного хода в заданной начальной позиции.

8-е занятие. Теория. Король с пешкой против короля с пешкой — пешки блокируют друг друга (метод обхода с фланга), обе пешки проходные (комбинации, возможные при одновременном прохождении в ферзи). Король и две пешки против короля — связанные, разделенные одной и больше вертикалями, сдвоенные, в том числе и ладейные. Король и две пешки против короля с пешкой — пешки непроходные, защищенная проходная, одна проходная.

Практика. Упражнения; в дальнейшем, не передвигая фигур. Решение этюдов: белые — Крп8, п. с6; черные — Краб, п. h5 (Рети); белые — Кр2, Кеб, п. f3, черные — Крг2, пп. f4, g5 и h4 (Ход белых, черные выигрывают); белые — Крс8, п. а2; черные — Крб6, п. а3 — ничья (Григорьев); белые — Крг5, пп. g6 и h7; черные — Крг7 (выигрыш); белые —

Крг4, пп. а2 и h5; черные — Крп7, п. b4 — ход черных, ничья (Алехин—Рети).

9-е занятие. Теория. Относительная ценность фигур и пешек. Разработанные практикой средние эквиваленты. Изменение ценности фигур и пешек при переходе в конечную стадию. Равноценные размены, как важный прием шахматной борьбы. Нападение и защита. Многократное нападение на неподвижный объект. Контрнападение, как метод защиты. Связывание неприятельских фигур, как метод нападения и защиты.

Практика. Показ примеров выгодных и невыгодных разменов в различных началах; например, фигуры за две пешки в цигоринской защите ферзевого гамбита — 1. d4 d5 2. c4 Ксб3. Кс3 dc 4. d5 Ка5 5. Фа4+ сб6. b4 b5 7. Ф:а5 Ф:а5 8. ба b4 9. Ка4 cd и ферзя за три легких фигуры в защите Грюнфельда — 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6. Ф:с4 0—0 7. e4 b6 8. e5 Себ 9. еf! С:с4 10. fg Кр:г7 11. С:с4. Показ окончаний: конь против трех пешек, ладья и две пешки против коня и слона. Примеры многократных нападений и защит на изолированную пешку и связанную фигуру. Контрнападение, как метод защиты в русской и испанской партиях.

10-е занятие. Теория. Нападение на короля. Матовая сеть. Примеры простых матов в углу, на краю доски и в середине доски. Ошибки, приводящие к мату уже в начальной стадии. Вскрытый и двойной шах при атаке на короля.

Практика. Решение двухходовых задач с показом первого хода. Решение проводится с записью всех защит от угрозы и матующего хода. Решение на доске, а затем с диаграмм. Краткое объяснение сущности задач и этюдов и методы их решений. Показ сложных задач и этюдов.

11-е занятие. Теория. Связывание фигур (полное и неполное). Различные защиты от связывания. Комбинации, возможные при неполном связывании — жертвы на f7 и h7 с выигрышем связывающего слона g4. Ловушка после 1. d4 d5 2. c4 еб 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Кbd7.

Практика. Решение двухходовых задач сложного типа со связанными фигурами, с показом первого хода. Решение сначала на доске, а затем по диаграммам. Упражнения с примерами на развязывание.

12-е занятие. Теория и практика. Учащемуся предлагаются постепенно усложняющиеся позиции и он должен в короткий срок указать все одноходовые удары белых и черных, связанные полностью фигуры и пешки белых и черных, связанные неполностью фигуры белых и черных.

13-е занятие. Теория. Двойные удары ладьи, слона, ферзя, коня и короля. Геометрический характер двойных ударов ладьи и слона. Обстрел конем кольца полей противоположного цвета. Комбинированные удары ферзя по вертикалям (или горизонталям) и диагоналям. Многократные удары короля. Защита от двойного удара.

Практика. Упражнения в двойных ударах. Примеры подбираются обязательно из дебютных вариантов и окончаний. Упражнения в защитах от двойного удара. Упражнения на доске без передвижения фигур.

14-е занятие. Теория. Понятие о центре. Большой и малый цент.р. Значение пешечных опорных пунктов в центре. Пешечная пара в центре. Блокирование позиции противника путем продвижения пешечной пары. Жертва пешки для блокирования. Еще один принцип разыгрывания начал партий — создание опорных пунктов в центре и уничтожение опорных пунктов противника. Преимущества выступки и задачи черных в розыгрыше начал. Защита опорных пунктов в центре посредством укрепления их. Пешечный контрудар в центре.

Практика. Иллюстрация разобранных положений примерами из различных дебютов без детального их изучения. Упражнения на нахождение правильного хода в заданной дебютной позиции. Анализ и критика начальной стадии иггранных учащимися партий.

15-е занятие. Теория. Изучение борьбы за центр на примере итальянской партии. Изучение варианта 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 с разветвлениями: 4... Kf6 5. d4 ed (сдача центра) 6. cd Cb6 7. d5; 4... d6 5. d4 ed 6. cd Cb6 (сдача центра, но при защите пешкой d6 важного пункта e5); 4... Fe7 5. d4 Cb6 6. 0—0 (укрепление центра); 4... Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ (выигрыш времени для контрудара в центре) 7. Cd2 C:d2 8. K:d2 d5.

Практика. Упражнения с вариантами итальянской партии 4. c3 Kf6 5. 0—0 и 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5, а также с дебютами 1. e4 e5 2. c3 и 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3. Упражнения производятся с передвижением фигур и без передвижения.

16-е занятие. Теория. Борьба за центр в испанской партии. Защита Стейнница — борьба за опорный пункт e5 — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. d4 Cd7 5. Kc3 Kf6 6. 0—0 Ce7 7. Le1 ed 8. K:d4 K:d4 9. Ф:d4. Рассмотреть варианты после 4, 5 и 7-го ходов черных и позицию после 9-го хода белых. Защита 3... a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. Le1 или 6. d4. Рассмотреть варианты после 4. C:c6 dc 5. K:e5 и 4. C:c6 bc 5. K:e5 Fg5. Защита 3... a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4.

Практика. Упражнения с вариантами испанской партии, рассмотренными выше. Упражнения с нахождением правильных дебютных ходов в новых вариантах, например, 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 и других — с точки зрения борьбы за центр.

17-е занятие. Теория. Борьба за центр с помощью жертвы пешки. Гамбит Эванса, королевский гамбит, центральный и северный гамбиты. Четыре метода трактовки гамбита: принятие жертвы и удержание ее; принятие жертвы и возвращение ее в подходящий момент; отказ гамбита; контргамбит.

Практика. Упражнения с гамбитом Эванса (обратить внимание на защиту Ласкера и вытекающую отсюда необходимость идти на дальнейшие жертвы). Гамбит Кеннингема с жертвой всех пешек королевского фланга. Вариант 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 d5. Варианты отказанного королевского гамбита 1. e4 e5 2. f4 Cc5 и 1. e4 e5 2. f4 d6. Королевский контргамбит.

18-е занятие. Теория и практика. Учебный сеанс: все партии играют открытыми дебютами. После окончания сеанса анализ дебютных ошибок с точки зрения основных положений розыгрыша начал и борьбы за центр. Самостоятельный анализ учащимися начал сыгранных партий и выявление сделанных ошибок.

19-е занятие. Теория. Борьба за центр в ферзевом гамбите. Принятый гамбит: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 e5; 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 c5; 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 b5. Отказанный гамбит 1. d4 d5 2. c4 e6. Борьба в ортодоксальном варианте за пункт e4. Необходимость для черных подрыва центра белых посредством c7—c5 или e7—e5. Трудность развития слона c8. Защита Тарраша. Слабость изолированной пешки d5. Славянская защита — 2... c6. Гамбитные варианты — ферзевый контргамбит.

Практика. Упражнения с различными вариантами начала 1. d4 d5.

20-е занятие. Теория. Борьба за центр в сицилианской защите. Вариант 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3.

Шевенингенский вариант и вариант дракона, как примеры пассивной защиты центральных полей. Трудность разыгрывания этих вариантов начинающими. Вариант Болеславского — 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5. Закрытые блокированные позиции в вариантах французской защиты, испанской и итальянской партий. Метод подрыва пешечной цепи.

Практика. Упражнения с рассмотренными вариантами.

21-е занятие. Теория. Значение времени в розыгрыше начала. Различные виды потерь времени в де-

бюте: ходы одной и той же фигурой, размен развитой фигуры на неразвитую (например, 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. K:c6), ходы a3, h3, a6, h6, «пешководство» за счет развития фигур. Показ случаев, когда ходы a3, h3, a6, h6 полезны. Показ коротких партий с матовыми окончаниями.

Практика. Упражнения. Анализ подобранных партий, в которых выигрыш пешки привел к задержке в развитии и к поражению.

22-е занятие. Теория. Окончания партий. Случаи выигрыша: ферзь против ладейной и слоновой пешки на предпоследней горизонтали. Случаи ничьей: конь с ладейной пешкой против короля. Слон и ладейная пешка против короля (выигрыш или ничья). Случай ничьей — слон и коневая пешка против короля. Конь против ладейной пешки на 6-й горизонтали. Ладья против пешки, ладья против двух пешек.

Практика. Упражнения с рассмотренными окончаниями с передвижением и без передвижения фигур.

23-е занятие. Теория и практика. Ладья с пешкой против ладьи. Основная сила ладьи — дальность. Потеря дальности вблизи от неприятельского короля — минимальное расстояние должно быть в три клетки. Основной принцип ладейных окончаний этого типа — наличие убежища от шахов рядом с пешкой. Ничейные окончания: белые — Kрd5, Ла8, п. a7; черные — Kрh7, Ла1 и аналогичные. Окончания: белые — Кре8, Лf2, п. e7; черные — Kpg7, Лd1. Выигрыш посредством «постройки моста». Показать, что выигрыш достигнут благодаря убежищу короля на e8. Показать, что при ладье черных на a1 ничья из-за отсутствия убежища от горизонтальных шахов. Показать, что окончание: белые — Kрd8, Ле2, п. d7; черные — Kрf7, Ла1 проиграно из-за потери дальности, расстояние — 2 клетки. Окончания: белые — Kpg6, Ла7, п. f6; черные — Kpg8, Лb8 и белые — Kрh6, Ла7, п. g6, черные — Kpg8, Лb8. Позиция Филидора: белые — Кре5, Ла7, п. d5; черные — Кре8, Лb6 (Решение путем нахождения убежища). Окончание: белые — Крс4, Ле8, п. d4; черные — Kрf6, Лg5. Переход ладейного окончания в пешечное.

24-е занятие. Теория. Шахматные комбинации. Комбинации на выигрыш фигуры, не имеющей отступления. Примеры: выигрыш слона на поле b6 в итальянской партии и коня на a5 после d4—d5 и b2—b4, выигрыш слона на b3 в испанской партии после b7—b5, c7—c5 c5—c4, ладьи a8 конем с c7 или слон с b7. Комбинации, основанные на двойном ударе ферзя и ладьи. Примеры подбираются с углублением двойного удара на один ход, а потом на два хода. Например, схема: белые — Фb1, Ke5, черные — Кре8, Са5, п. f7. Решение: 1. K:f7 Кр:f7 2. Фh5+ и 3. Ф:a5. Выигрыш связанной фигуры по линии «e» ладью при отсутствии рокировки черных. Примеры из ладейных окончаний: белые — Kpg1, Ла8, п. a6; черные — Кре6, Ла2 и белые — Kрf1, Лh6, п. a6; черные — Кре7, Ла2 и другие. Комбинации, основанные на двойном ударе слона.

Практика. Решение примеров, взятых из различных начал (например, 1. e4 e5 2. f4 Cc5 и другие дебютные ловушки) и заранее подобранных на рассмотренные в данном занятии темы. Решение на доске и с диаграмм. Решение несложных этюдов.

25-е занятие. Теория. Комбинации, основанные на двойном ударе коня. Примеры подбираются из начал партий (например, 1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 d5? или 1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф:d4 Kc6 4. Fe3 Kf6 5. e5 Kg4 6. Фе4 d5 7. ed+ Се6 8. dc Фd1+!), из середины и окончаний (например, белые — Kрf7, п. h6; черные — Kрh1, Кh7. Комбинации, основанные на двойном ударе короля. Пешечные «вилки». Комбинации на превращение пешки.

Практика. Решение примеров на разобранные темы. Решение несложных этюдов. Решение на доске и с диаграмм.

26-е занятие. Теория. Комбинации на отвлечение и перегрузку. Понятие о функции фигуры или пешки.

Анализ функций фигур — предпосылка к нахождению комбинаций на отвлечение и перегрузку. Отвлечение ладьи или ферзя от прикрытия мата по последнему ряду. Комбинации на связку. Выигрыш темпа при связке.

Практика. Решение примеров на разобранные темы (Капабланка—Томас, Бондаревский — Тайманов и другие). Решение несложных этюдов. Решение на доске и с диаграмм.

27-е занятие. Теория. Комбинации против короля. Вскрытый и двойной шахи в борьбе против короля. Спертый мат. «Мельница». Действие ладьи и двух ладей на предпоследней горизонтали против короля на последней горизонтали. Пешечный штурм рокировки и его особенности. Методы защиты против пешечного штурма. Фигурный штурм рокировки. Жертвы слонов на h7 и g7. Фигурно-пешечный штурм рокировки. Комбинации против короля, застрявшего в центре.

Практика. Упражнения на разобранные темы. Примеры из серии «Найдите лучший ход». Решение на доске и по диаграммам. Решение двухходовых задач.

28-е занятие. Теория. Заключительное занятие по комбинации. Понятие о взаимодействии стратегии и тактики. Предпосылка для поисков комбинации — наличие превосходства сил на данном участке, особенно против короля, ослабление пешечного заслона короля; король, застрявший в центре; плохая связь между вражескими фигурами; перегрузка фигур; далеко продвинутая проходная пешка. Расчет и проверка вариантов. Углубление комбинаций на один и два хода. Промежуточные ходы, в особенности промежуточные шахи и взятия.

Практика. Упражнения на комбинации с промежуточными ходами и контрударами. Примеры разветвленных комбинаций (Ботвинник — Алаторцев, первенство Ленинграда 1932 г., Левенфиш — Алаторцев, XV первенство СССР и др.). Решение двухходовых и простых трехходовых задач.

29-е занятие. Теория. Мат конем и слоном. Окончания: ферзь против ладьи и ферзь против ладьи и пешки.

Практика. Упражнения на разобранные окончания.

30-е занятие. Теория. Одноцветные слоны. Разноцветные слоны. Борьба слона против коня. Понятие о «хорошем» и «плохом» слоне. Ферзевые окончания.

Практика. Упражнения на разобранные окончания.

31-е занятие. Теория. Ладейные окончания. Фланговая атака против пешки на 7 и 6-й горизонтали в окончании ладьи с пешкой против ладьи. Ладья и две пешки против ладьи с пешкой. Ладейные окончания со многими пешками. Значение активной позиции ладьи. Многопешечные окончания. Преимущество отдаленной проходной. Общие правила ведения концов игр.

Практика. Упражнения на разобранные темы.

32-е занятие. Теория (3 часа). Сущность стратегии. Составление стратегического плана. Пешечная структура и ее значение для наметки плана. Разменный вариант испанской партии и размен на d5 в ферзевом гамбите (карлсбадская структура). Улучшение позиций своих фигур, перевод их на лучшие поля и взаимозащита. Удержание фигур противника на плохих полях. Превращение «плохого» слона в «хорошего». Размен малоактивных фигур на активные. Овладение слабыми полями в позиции противника. «Дыры» и причины их образования. Длинная рокировка, как стратегический мотив для атаки в центре и против короткой рокировки противника.

Практика (1 час). Упражнения на определение стратегического плана в заданных примерах.

33-е занятие. Теория. Дебютная стратегия: развитие своих сил и торможение сил противника. Дебютная стратегия Ботвинника — прорыв в центре. Переход из дебюта в середину игры и правильная оценка позиций. Стратегические планы при переходе из середины в конец игры. Значение открытой линии. Два слона. Конь против «плохого» слона.

Практика. Примеры из партий Ботвинника. Упражнения на разобранные темы.

34-е занятие. Исторический обзор возникновения шахмат. Шатрандж. Шахматы на Руси. Чемпионы мира: Стеиниц, Ласкер, Капабланка, Алехин. Русская шахматная школа: Петров, Шумов, Шифферс, Чигорин. М. И. Чигорин и его значение для русской шахматной школы. Победа советской шахматной школы — М. Ботвинник. Воспитательное значение шахмат.

Г. ЛЕВЕНФИШ

Путь к спортивным успехам

Здоровье человека — это гармоничное сочетание жизнедеятельности всех систем организма. Обычно мы считаем себя здоровыми в то время, когда не замечаем каких-либо затруднений и не чувствуем боли в органах нашего тела при выполнении всех естественных функций организма.

Здоровый человек не замечает своего сердца, не чувствует его, не думает о нем. Только при некоторых болезнях человек начинает ощущать тяжесть и боль в области сердца и настороженно следит за его деятельностью. Когда люди здоровы, они не замечают своего дыхания и не ценят того замечательного состояния, при котором можно быстро ходить, подниматься вверх и выполнять другие физические нагрузки, не испытывая при этом мучительного ощущения недостатка воздуха — одышки.

Здоровый человек обычно не обращает внимания на замечательно налаженную деятельность своих органов, не замечает богатства, которым обладает — своего здоровья и часто не принимает мер для сохранения этого богатства.

Когда человек длительно выключает часть органов из нормального функционирования, эти органы вначале становятся менее работоспособными, а затем в них начинаются процессы перерождения. Так как в организме человека все органы взаимно связаны в своей

деятельности, то выключение каких-либо функций обычно приводит к возникновению болезненных изменений в организме.

При разумной тренировке органов и систем стимулируется их жизнедеятельность. В результате правильно и систематически применяемых физических упражнений активизируются и совершенствуются функции человеческого организма, укрепляются сердечно-сосудистая, дыхательная, выделительная, пищеварительная и нервная системы и опорно-двигательный аппарат. Улучшается и обмен веществ. Повышается способность организма бороться с вредными влияниями среды, в том числе и с попадающей в организм инфекцией. Наряду с этим развиваются и совершенствуются сила, быстрота, выносливость, ловкость и морально-волевые качества: смелость, настойчивость и дисциплинированность.

Таким образом, физические упражнения действуют на организм человека, как оздоровительный и воспитательный факторы.

Мне, как врачу, работающему в области физической культуры, а также ведущему диспансерное наблюдение за большой группой шахматистов, видно какую пользу здоровью приносят регулярные физические упражнения и как отрицательно влияет на организм людей недооценка физической культуры. Анализ причин встречающихся отклонений в состоянии здоровья шахматистов,

и в первую очередь в состоянии их нервной системы, говорит о неправильной организации ими труда и быта.

К неправильной организации умственного труда следует отнести такую деятельность, когда шахматист длительное время не чередует труд с необходимым отдыхом, не включает в режим своей жизни систематические физические упражнения или физическую работу на свежем воздухе и в результате этого создает условия для переутомления нервной системы и для возникновения ее функциональных заболеваний.

Наряду с такой «количественной» перегрузкой нервной системы большое значение имеет характер и обстановка работы. Большая и длительная умственная работа, но проводимая с увлечением, в нормальной спокойной обстановке и удовлетворяющая своими результатами, создает сравнительно малую возможность переутомления нервной системы. Работа, проводимая без увлечения, в обстановке постоянного беспокойства, торопливости, бессистемного переключения внимания с одного объекта на другой, протекающая при шуме, плохом освещении и длительном отсутствии свежего воздуха может создать значительно большую возможность переутомления нервной системы.

Существенное значение в этом отношении играют бытовые факторы: нерегулярное принятие пищи, недосыпание, недостаточное пребывание на свежем воздухе. Причины личного характера: раздоры в семье, внезапные потрясения, половые излишества, употребление алкоголя, курение — также играют свою роль в процессе возникновения и развития заболеваний.

У людей с переутомленной нервной системой нередко возникает повышенная впечатлительность, раздражительность, вспыльчивость, иногда неустойчивое настроение. Затем может появиться нарушение сна — сонливость днем и бессонница ночью. Одни долго не могут заснуть и поэтому перед сном читают, курят или принимают снотворные лекарства. Другие сравнительно быстро засыпают, но через два-три часа их сон становится неглубоким и они просыпаются от малейшего шума, а иногда и без всякого повода.

У людей с переутомленной нервной системой встречаются головокружения, приливы крови к лицу, общая зябкость, потливость, кожный зуд, общее исхудание, ослабление половых функций, боли между лопатками, боли и тяжесть «под ложечкой», желудочные расстройства и другие болезненные симптомы. Появляется быстро наступающая усталость. Могут появиться колющие и сжимающие боли в области сердца и других органов, которые совсем недавно были здоровыми. Иногда начинаются головные боли, ослабляется память, повышается кровяное давление, заметны и другие существенные болезненные проявления.

Перечисленные симптомы понижают трудоспособность человека, причиняют ему большие страдания и иногда делают его нетрудоспособным.

Однако многие из этих заболеваний не возникли и не развились, если бы человек своевременно приучился правильно чередовать свой труд с отдыхом и физическими упражнениями или с физическим трудом на свежем воздухе.

Занятия гимнастикой или спортом дают отдых утомленной нервной системе, освежают ее, приносят бодрость, повышают работоспособность. При правильно проводимых занятиях процесс физических упражнений доставляет чувство удовольствия занимающимся, а различные игры значительно улучшают настроение.

Когда у человека хорошее, бодрое настроение, когда он улыбается и смеется, все реакции в его организме протекают в более благоприятных условиях. Улыбка в жизни нам так же нужна, как и питание. Это имеет особенно большое значение при утомленной нервной системе.

Люди, по роду своей работы даже очень занятые, если они ясно понимают значение физической тренировки для сохранения здоровья и обладают достаточной волей, могут включить в свой режим жизни регулярные занятия ежедневной гимнастикой и дозированной ходь-

бу. Этим они в большой степени будут содействовать сохранению своего здоровья и своей работоспособности.

Известно, что В. И. Ленин ежедневно занимался гимнастикой. В одном из писем к М. И. Ульяновой он писал: «Я, по крайней мере, по своему опыту скажу, что с большим удовольствием и пользой занимался каждый день на сон грядущий гимнастикой...» и далее «А главное, не забывая ежедневной обязательной гимнастики, заставляя себя проделать по нескольку десятков (без уступок!) всяких движений! Это очень важно».

К. Е. Ворошилов, говоря о значении ежедневной физической тренировки для сохранения здоровья, подчеркивает: «Нужно усвоить, что это так же полезно, как ежедневное принятие пищи...» И дальше указывает на то, что «кто не занимается регулярно физической тренировки, тот уподобляется человеку, сознательно решившему состариться к 45 годам и форсировать свое одряхление».

Академик Богомолец в книге «Продление жизни» писал о значении гимнастики для сохранения здоровья человека: «Очень полезны для борьбы с застоями крови в отдельных местах организма гимнастика и массаж. С них надо начинать день и ими его заканчивать. 10—20 минут, ежедневно потраченных на это, не только придают бодрость на весь день, но и сохраняют немало лет жизни».

Небезинтересно вспомнить, что в жизни великого русского ученого, физиолога И. П. Павлова, огромную роль играли спорт, физический труд, физическая культура — все то, что гениальный исследователь образно называл «мышечной радостью». Павлов до последних дней своей жизни (он прожил 86 лет) регулярно занимался гимнастикой, до поздней осени купался в Неве, на дачу ездил на велосипеде, много ходил на лыжах и мастерски играл в городки.

Великий русский писатель Лев Николаевич Толстой (проживший 82 года) сохранил до старости удивительно высокую работоспособность и бодрость, благодаря физическим занятиям. Обязательная утренняя гимнастика и прогулки, летом езда на велосипеде, а зимой на коньках, увлечение городками и верховой ездой — все это закаляло его. Л. Н. Толстой совершил три пеших похода из Москвы в Ясную Поляну, причем последний раз, уже более чем в 60-летнем возрасте, он прошел расстояние свыше 200 километров в 5 дней.

Шахматисту необходимо на первых этапах включить в свой ежедневный режим минимальную физическую нагрузку — один раз в день 15—20 минут занятий гигиенической гимнастикой и три раза в день дозированной ходьбы, например, 30 минут, идя на работу, столько же после работы и 30 минут перед сном. Если предоставляется возможность, то весьма целесообразно прибавить один—два раза в неделю прогулки на лыжах или катание на коньках, греблю, плавание, игру в волейбол, теннис, городки, охоту и т. п.

Перед тем, как приступить к занятиям физическими упражнениями, необходимо посоветоваться с врачом, лучше всего с специалистом по физической культуре. В особенности это необходимо для людей, в здоровье которых имеются какие-либо отклонения.

Затем, в процессе занятий гимнастикой, необходимо, для периодического контроля над состоянием здоровья и для получения советов о содержании комплекса гимнастики, один раз в три месяца показываться врачу физической культуры или терапевту. При внезапном ухудшении состояния здоровья, естественно, следует немедленно обратиться к врачу.

Чтобы получить благоприятные результаты от занятий гимнастикой, необходимо заниматься ею каждый день. Никакие причины, за исключением болезни, не должны нарушать регулярности занятий.

Гимнастика оказывает столь благоприятное действие, что нередко люди, занимающиеся ею, полагаясь на хорошее самочувствие, переоценивают свои возможности и, чрезмерно увеличив нагрузку, переутомляют себя. Поэтому увеличивать нагрузку нужно постепенно и, как правило, по совету врача. Лучше всего заниматься гим-

настикой утром. Сейчас же после пробуждения сделать утренний туалет и проделать комплекс гимнастики. При занятиях физическими упражнениями углубляется дыхание и увеличивается потребление необходимого организму кислорода. Поэтому заниматься надо в чистой, проветренной комнате, а еще лучше на свежем воздухе.

Занятия рекомендуется проводить в трусах. Когда во время физических упражнений тело обнажено, то из организма легче выделяются отработанные продукты обмена веществ. Имеет также большое значение и элемент закаливания. Если заниматься в трусах почему-либо невозможно, то можно заниматься в обычной одежде. В этом случае следует расстегнуть воротник и ослабить пояс.

Упражнения следует выполнять точно в указанном темпе. (При медленном темпе один элемент упражнения исполняется не быстрее, чем в течение двух секунд, при среднем темпе в одну—две секунды, а при быстром темпе в течение одной секунды).

При всех физических упражнениях нужно всегда глубоко и ритмично дышать. Лучше дышать через нос. Большинство упражнений имеют фазу, удобную для вдоха, и фазу, удобную для выдоха. В этих случаях даются специальные указания о вдохе и выдохе. Вдох обычно совпадает с положениями, когда грудная клетка расширяется, а корпус выпрямляется. Выдох совпадает обычно с положениями сужения грудной клетки и наклонами корпуса. Но есть упражнения, при которых нет выраженных фаз вдоха и выдоха. При таких упражнениях следует дышать все время равномерно и по возможности глубоко.

Занимаясь гимнастикой, нужно наблюдать за состоянием своего здоровья и физического развития. Периодически, раз в неделю, следует проверять реакцию пульса на комплекс гимнастики. Обычно пульс после соответствующего здоровью комплекса ежедневной гимнастики на десять—двенадцать ударов в минуту чаще, чем до гимнастики. Спустя три—пять минут после окончания упражнений пульс обычно приходит к норме.

В первые дни после начала занятий гимнастикой, как правило, наблюдаются мышечные боли, а иногда и необычное ощущение усталости. Этих ощущений не нужно бояться. Пройдет несколько дней, боль и усталость исчезнут, и в дальнейшем физические упражнения будут переноситься легко.

Показателями хорошей реакции организма на гимнастические занятия являются бодрое, хорошее самочувствие, улучшение аппетита и сна, уменьшение одышки, улучшение настроения и повышение работоспособности.

После физических упражнений хорошо принять душ или обтереть тело влажным полотенцем. Обливания и обтирания тела содействуют закаливанию организма, т. е. выработке в организме способности лучше переносить изменения температуры, и увеличению стойкости организма против простудных заболеваний.

К закаливанию лучше приступить с лета, обтирания или обливания вначале делать теплой водой, постепенно понижая ее температуру.

Самомассаж является очень полезным гигиеническим средством, хорошо дополняющим действие гимнастики. Среди приемов самомассажа наиболее распространены: поглаживание, растирание, разминание, похлопывание и встряхивание. Этими приемами может овладеть каждый человек в течение нескольких уроков.

При самомассаже следует помнить о том, что кожа массируемых частей тела и кистей рук должна быть чистой, все движения массирующей руки должны совершаться по ходу лимфатических и венозных сосудов — по направлению от пальцев руки к плечу и от пальцев ноги к паху; необходимо принять такое положение тела, чтобы мышцы массируемой части тела были расслаблены.

Самомассаж хорошо делать после гимнастики или перед сном. В последнем случае движения самомассажа должны быть менее энергичными и должны делаться в более медленном темпе.

Шахматистам необходимо выработать привычку ежедневное ходить не менее часа. Быстрота и длительность

ходьбы должны быть согласованы с врачом, который в соответствии с состоянием здоровья укажет режим ходьбы.

Для ходьбы практически целесообразно использовать дорогу от дома до места работы и обратно. Если расстояние от дома до работы невелико, то можно наметить круговой маршрут с тем, чтобы проходить его в 30 минут. Рекомендуется также проделывать получасовую прогулку перед сном.

Гимнастика по радио является одной из замечательных форм занятий физическими упражнениями. Ею занимается громадное количество радиослушателей. Уроки гимнастики по радио проводят высококвалифицированные преподаватели — методисты физической культуры. Комплексы гимнастики по радио рассчитаны на здоровых, но сравнительно мало тренированных людей.

Большое значение для шахматиста имеет соблюдение режима дня. Правильный режим дня это такой, когда человек в определенные часы встает, во время принимает пищу, систематически и во время занимается спортом, во время ложится спать, а также соблюдает правила личной и общественной гигиены. Шахматисту очень важно выдерживать свой уже установленный режим дня и во время турниров. Частые и притом значительные отклонения от установленного режима могут ухудшить самочувствие, снизить работоспособность и сопротивляемость организма к заболеваниям.

Исключительное значение в поддержании здоровья и работоспособности шахматиста имеет хороший, нормальный, освежающий сон. Спать необходимо 8 часов. Лучшее время начала сна 22—23 часа. Не следует «разгонять» сон и продолжать работу после обычного часа начала сна, а также один день спать 5 часов, а другой 11 часов.

Недосыпание — одна из причин переутомления. Полезно спать весной и летом с открытым окном, а осенью и зимой с открытой форточкой. Кровать не должна быть слишком мягкой, не следует спать на мягкой перине. Рекомендуется спать на правом боку, что облегчает деятельность сердца. Не нужно много есть перед сном. Между едой и сном должен быть перерыв не менее двух часов. Имеются среди шахматистов любители провести после обеда «мертвый час». Этого мы не рекомендуем; если есть необходимость поспать часок днем, то лучше это делать до обеда, а после обеда отдохнуть без засыпания.

Большое внимание должно быть уделено питьевому режиму и питанию. Пища должна быть разнообразной и содержать в себе необходимые питательные продукты: белки (100 гр.), жиры (100 гр.), углеводы (500 гр.), неорганические соли и витамины. Ориентировочно в среднем шахматисту нужно потреблять 40—50 калорий на килограмм веса, т. е. в среднем 3 000—3 500 калорий. Особое значение имеет достаточное витаминное содержание в пище, и в первую очередь содержание витаминов С и В₁. Необходимо помнить, что в овощах и фруктах к февралю (и позднее) снижается витаминное содержание, а поэтому следует потреблять искусственные витамины.

Принимать пищу следует три или четыре раза в день. Не надо есть до пресыщения. Суточный пищевой рацион лучше распределить так: завтрак 35 проц., обед 40 проц., ужин 25 проц. Жидкости рекомендуется потреблять не больше 1—1,5 литра (включая супы, молоко, чай и пр.).

Шахматист, который найдет достаточно силы воли, чтобы заставить себя регулярно выполнять предложенный рациональный режим, а также заниматься гимнастикой, спортом, обтиранием, через два—три месяца почувствует улучшение в состоянии своего здоровья, повысятся и его спортивные результаты, что окажется убедительнее всяких доводов и советов.

Г. КУКОЛЕВСКИЙ,
начальник отдела врачебного контроля
Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

ЧЕТВЕРТЬ-ФИНАЛЫ XIX ПЕРВЕНСТВА СССР

Ленинградская группа

В результате почти месячной борьбы первое и второе места в ленинградской группе четверть-финала XIX первенства СССР разделили мастер Батуев (Ленинград) и молодой кандидат в мастера Решко (Сталинград), набравшие по 9½ очков из 14.

Третье место занял ленинградский кандидат в мастера Черепков — 9 очков. Только на пол-очка от Черепкова отстал Корчной. Айзенштадт и Серебрянский набрали по 8 очков.

Неудачно сыграл мастер Шамаев, разделивший 7—9-е места с Бакулиным и Коваленко. Кандидат в мастера Алексеев долгое время лидировал, но в конце турнира проиграл две решающие партии и оказался на 10-м месте с 7 очками.

Закрывают турнирную таблицу Монокэв и Сорокин (по 5½ очков), Эпштейн (5), Журавлев (4½) и Васильчук (2½ очка).

Интересную, живую игру показал в ряде партий чемпион колхозников РСФСР Журавлев, однако для такого сильного турнира у него явно не хватало техники, что и сказалось на результатах.

Приведем несколько примеров, характеризующих игру победителей.

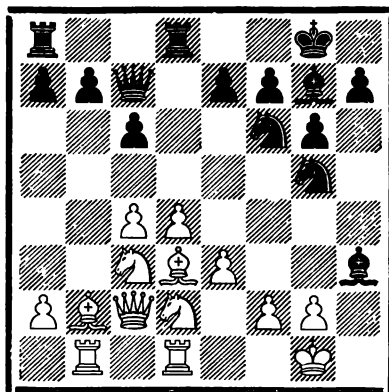
№ 76. Ферзевый гамбит

А. СЕРЕБРЯНСКИЙ Б. РЕШКО

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 g6 5. Ce2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Kbd7 8. b3 Фc7 9. Cb2 dc 10. bc Лd8 11. Фb3 Фb6 12. Фc2 Kf8 13. Лab1 Фа5 14. h3 Ke6 15. Лfd1 Kg5.

План черных, связанный с переводом коня на g5 под защитой ферзя, — неожиданный и не шаблонный.

16. Kd2 Фc7 17. Cd3 C: h3!



Жертва фигуры за две пешки и атаку.

18. gh K: h3+ 19. Kpg2 K: f2 20. Le1 (Или 20. Кр: f2 Фh2+) 20... К: d3 21. Ф: d3 Kh5 22. Kf1 Л: d4! 23. Фе2 Фd7 24. Фf3 Лg4+ 25. Kpf2 Лg5 26. Kpe2 Фе6 27. Kpd3 Лd8+ 28. Kpc2 Ф: c4 29. Kd2 Фd3+ 30. Kpb3 Лb5+ 31. Кра3 Фd6+ и мат следующим ходом.

Удачно играл молодой кандидат в мастера Корчной. Вот его партия с Хавским (к сожалению, Хавский из турнира выбыл, и эта победа не была засчитана Корчному).

№ 77. Сицилианская защита

А. ХАВСКИЙ Н. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. f4 Kf6 3. Kc3 e6 4. e5 Kd5 5. К: d5 ed 6. Фf3 d4 7. Cc4 Ce7 8. f5 Kc6 9. Фе4 0—0.

Теперь выяснилось, что атака белых носила азартный характер. Не годится 10. f6 ввиду 10...С: f6 11. ef Ле8.

10. Kf3 d5! 11. ed C: d6 12. 0—0 Фf6 13. g4 Cd7 14. Фе2 Лае8 15. Фg2 Ке5 16. Cd5 d3! 17. К: e5 Л: e5 18. g5 Фd8 19. f6 c4! 20. g6 Cc5+ 21. Kph1 hg 22. Ф: g6 Ф: f6! 23. Л: f6 Ле1+ 24. Kpg2 Лg1+ 25. Kpf3 Лf1+ 26. Kpg2 Л: f6 27. Фе4 Ле8 28. cd cd! 29. Ф: d3 Ле1 30. Kpg3 Cf2+ и мат следующим ходом.

Заслуживает внимания победа Черепкова над Шамаевым.

№ 78. Новоиндийская защита

Л. ШАМАЕВ А. ЧЕРЕПКОВ

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 c5 5. c3 e6 6. 0—0 Ce7 7. Kbd2 0—0 8. Le1 cd 9. cd d5 10. h3 Kc6 11. a3 Лc8 12. b4 Ке4! 13. Cb2 f5 14. e3 Cd6 15. Лc1 Фf6 16. Фа4 g5! 17. Ле2 Cb8 18. Kh2? (Просмотр в тяжелой позиции) 18...К: d4! 19. Л: c8.

Или 19. ed Л: c1+ 20. C: c1 Kc3 и т. д.

19...К: e2+ 20. Kpf1 К: d2+ 21. Kpel Ф: b2 22. Л: f8+ Кр: f8 23. Фd7 Фc1+ 24. Кр: e2 Са6+ 25. b5 C: b5+ 26. Ф: b5 Kc4 (Возможно и 26...Фc4+) 27. Kf3 Фc2+ 28. Kpel Kpe7 29. Cf1 Фc3+ 30. Kpe2 g4 31. hg fg 32. Фа6 Фc2+ 33. Kpel gf 34. Фb7+ Kpf6.

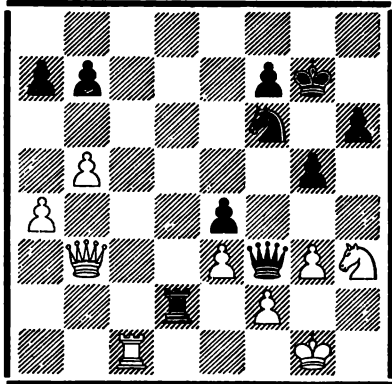
Белые сдались.



Анализируя творческие достижения и неудачи отдельных участников, необходимо затронуть один принципиальный вопрос. Существует взгляд, что можно хорошо играть в творческом отношении, но в силу ряда обстоятельств не иметь спортивного успеха. Такое мнение явно ошибочно.

Попытаемся подтвердить эту мысль примерами.

В партии Черепков — Бакулин после 38-го хода черных создалась следующая позиция:



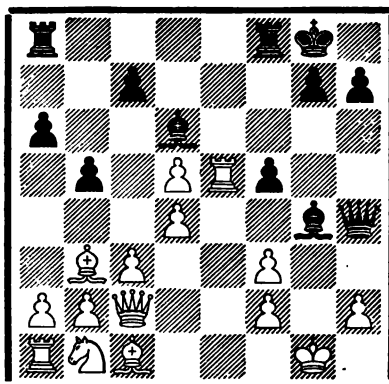
Белые сыграли 37. Фс3, нападая на ладью d2. Несмотря на то, что у Бакулина было много времени для обдумывания, он ответил шаблонно — ушел атакованной ладьей.

После 37... Ле2 38. Лf1 Кpg6 39. Фе5 Кg4 40. Фd6+ Кph5 41. Фd7 Кpg6 42. Фd6+ Кph7 43. Фf8 К:е3 44. Кf4! партия закончилась вничью.

Однако если бы после 37. Фс3 черные подумали о возможности контрудара, то им не трудно было бы найти правильный ход 37... g4!, после чего белые должны немедленно сдаться. Действительно, если уходит конь, то 38. Ф:f2+ и т. д., а на 38. Ф:d2 последует 38... gh 39. Кpf1 h2 и т. д.

Таким образом, потеря полуочка была вызвана творческим изъятием, заключающемся в чересчур прямом и линейном мышлении: раз противник напал на фигуру — значит, фигура должна отступить.

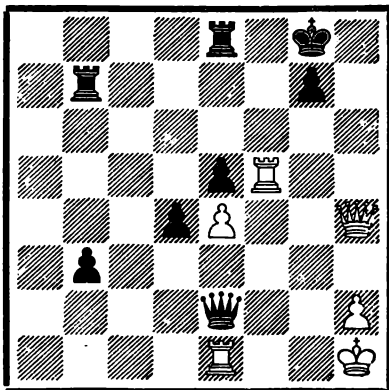
Журавлев, играя черными против Корчного, пожертвовал фигуру за атаку.



В позиции на диаграмме Журавлев сыграл 17... С:f3 и после 18. Кd2 Фg4+ 19. Кpf1 Фg2+ 20. Кре1 Фh1+ 21. Кf1 белые ускользнули королем из опасной зоны и даже выиграли эту партию.

Ошибка Журавлева чисто творческая. Он неправильно оценил позицию. Белого короля следовало запирать в углу. После 17... Ch3! (Имея ввиду хотя бы Лf6 и Лg6) белым не спасти партии.

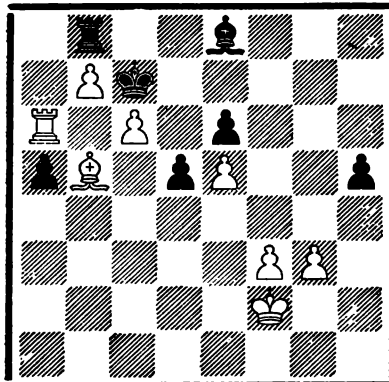
Характерный случай произошел в партии Алексеев — Корчной.



В этом положении Корчной неожиданно пожертвовал ферзя, сыграв 43... d3. Последовало 44. Л:e2 de 45. Лh5 e1Ф+ 46. Ф:e1 b2 47. Фb1 Ла8 48. Кре2, и если теперь 48... Ла1, то 49. Фd3. Черные продолжали 48... g6, но выиграть уже не смогли.

Вместо того, чтобы жертвовать ферзя, следовало им отступить, например, 43... Фd3, и если 44. Лh5, то 44... Фf3+ 45. Кpg1 b2 и т. д. Имея две лишние пешки, черные должны добиться победы. Здесь также имела место творческая ошибка. Черные недооценили контригры белых, связанной с ходом 45. Лh5, а в результате — потеря полуочка на финише и четвертое место вместо третьего.

Совершенно выигранной позиции добился Эпштейн (белые) против Сорокина.



Черные сыграли 38... d4. Тогда Эпштейн просто душно направился королем к пешке d4 (39. Кре2?). Последовало 39... Л:b7!, и если теперь 40. cb, то 40... С:b5+ и 41... С:a6 (Геометрический мотив!). Белые сыграли 40. Л:a5 и после 40... С:c6 41. С:c6 Кр:c6 партия вскорее закончилась вничью.

Можно ли считать, что Эпштейн случайно потерял пол-очка? Ни в коем случае! Именно творческий изъятии повлек за собой спортивную неудачу. Белые не заметили комбинации черных. Если бы Эпштейн был знаком с элементарными этюдами, построенными на геометрических мотивах, он, конечно, не просмотрел бы ловушки противника и без труда довел партию до победы.

В. ЧЕХОВЕР

Одесская группа

Интересной неожиданностью была победа молодого московского кандидата в мастера Владимира Антошина, набравшего 10½ очков из 15 (девять выигравшей, три поражения и три ничьих).

Анализ сыгранных Антошиным партий показывает, что он превосходно разбирается в комбинационных осложнениях, точно ведет атаку. Приводим одну из партий победителя одесской группы, имевшую решающее значение для распределения первых мест. Партия эта показывает, что Антошин успешно овладевает искусством позиционной игры.

№ 79. Староиндийская защита

В. АНТОШИН

Е. КОГАН

1. Кf3 Кf6 2. b3 g6 3. Сb2 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d6 6. d4 Кbd7 7. Кbd2 e5 8. de Кg4 9. 0—0 Кg:e5 10. К:e5 К:e5 (Лучше 10... de) 11. Фc1 Лb8 (Черные избирают пассивный план игры, что приводит к трудной позиции) 12. h3 Фе7 13. Лf1 Cd7 14. f4 Кc6 15. e4 Лbe8 16. Кf1 С:b2 17. Ф:b2 f6 18. Ke3 Фg7 19. Кd5 Се6 20. c4 (Центр прочно занят белыми, а черные обречены на тягую защиту) 20... Лf7 21. Ле3 Кd8 22. Лае1 С:d5 23. ed Лfе7 24.

b4 a6 25. a4 f5 26. Ф:g7+ Кр:g7 27. Кpf2 fe 28. Л:e4 Л:e4 29. Л:e4 Л:e4 30. С:e4 c5?

Черные, упорно оборонявшиеся, последним ходом значительно упрощают задачу белых. Антошин находит теперь тонкий путь к победе.

31. dcl К:c6 (Если 31... bc, то 32. a5! c5 33. b5! и т. д.) 32. b5! Кb8 (Не спасало также 32... ab из-за 33. С:c6! и 32... Кd8 ввиду 33. С:b7!) 33. С:b7 a5 34. Сc6 Кpf6 35. Кре3 Кре6 36. Кpd4.

Черные сдались.

Представитель Одессы Котлерман, разделивший второе-третье места с

Ровнером, обладает хорошим пониманием позиции, неплохой техникой реализации достигнутого преимущества, а главное исключительной выдержкой и упорством в защите тяжелых позиций.

Только успешным финишем (3½ из 4) Ровнеру удалось попасть в первую тройку. У Котлермана и Ровнера — по 9½ очков.

Способный кандидат в мастера Е. Коган до 11-го тура был лидером соревнования, но в дальнейшем он набрал всего одно очко из четырех партий и отстал от вышедших в полуфинал на пол-очка.

№ 80. Сицилианская защита

Н. СИДОРОВ Е. КОГАН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cg5 Cb4 7. K:c6 bc 8. Cf3 h6 9. Ch4 d5 10. 0—0 (Белые неудачно разыграли дебют; их попытка атаковать на королевском фланге обречена на провал, так как контратака черных развивается быстрее) 10...Ce7 11. e5 Kd7 12. C:e7 f4 13. Фg3 0—0 14. f4 a5 15. h4 Ca6 16. Фf2 Lfb8 17. C:a6 Л1:a6 18. Ka4 Лb4! 19. b3.

Теперь Коган энергично заканчивает партию.

19...Л1:a4! 20. ba Фа3+ 21. Kpd2 Kc5! 22. Kpe1 Ke4 23. Фf3 Фb4+ 24. c3 K:c3 25. a3 Фb2 26. Ld3 Ke4 27. g4 Лb6 28. Фе3 Фа1+ 29. Ld1 Лb1.

Белые сдались.

Бастриков (Свердловск) был в турнире «грозовой призер», но сам не смог занять их место из-за излишней самоуверенности и недооценки противников. Он разделил пятое—седьмое места с Лубенским и Бергером (по 8½ очков).

Партия Бастрикова с мастером Ровнером является одной из лучших среди сыгранных в четверть-финальных соревнованиях.

№ 81. Сицилианская защита

Г. БАСТРИКОВ Д. РОВНЕР

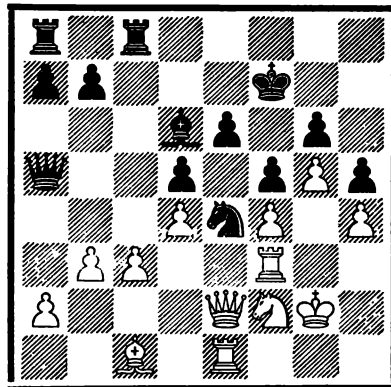
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. Kb3 Ce6 9. f4 0—0 10. g4 d5 11. f5 Cc8 12. ed Kb4 13. Cf3 (В известной партии Алехин — Ботвинник, Ноттингем, 1936 г., белые играли 13. d6 и партия после бурных осложнений закончилась вничью) 13...gf 14. a3 fg 15. Cg2 Ka6 16. Фе2 Cf5 17. 0—0—0 Фd7 18. Kd4 Cg6 19. h3! Лас8 (Лучше 19...g3, прерывая вскрытие линий) 20. hg K:g4 21. Ch3 h5 22. C:g4 Ф:g4 23. Фd2 Kc5 24. Ldg1 Фd7 25. Ch6 Cf6 (Пытаясь жертвой качества ослабить атаку белых) 26. Л1:h5! Lfd8 27. Л5h1 e5 28. Cg5 Cg7 (На 28...Фe7 следует 29. Kf5!) 29. Kde2 Фf5 30. Kpb1! (Угрожало 30...Kb3+!) 30...Ld7 31. Ch6 Ke4 (Лучше 31...Kb3) 32. K:e4 Ф:e4 33. Kc3 Фd4.

Окончание партии очень эффектно. 34. C:g7! Ф:d2 (Проигрывало и 34...Kp:g7 из-за 35. Фh6+ Kpf6 36. Л1:g6+ fg 37. Лf1+ Kpe7 38. Фg7+) 35. Cf6!

Черные сдались.

Восьмое место занял Гольдштейн. Из остальных участников следует отметить успех перворазрядника Четабаш (Одесса), разделившего девятое и десятое места с Аронсоном и выполнившего норму для получения разряда кандидата в мастера. За ними оказались Дозорец и Тененбаум. Неудачно играл один из победителей прошлогодних четверть-

финальных турниров Сидоров (тринадцатое место), который в ряде встреч просматривал тактические удары своих противников.



В этой позиции Бергер (Ленинград) поставил противнику замаскированную ловушку, в которую Сидоров попадает.

26...Л1:c3 (Следовало играть 26...b5) 27. Cd2 Л:f3 28. K:e4! (Непредвиденный черными ответ) 28...Cb2 29. Kd6+! Kpg7 30. Ф:e6 Лf8 31. Фе7+ Kpg8 32. Ле6!

Черные сдались.

На 14-м месте оказался Левитас.

Один из сильнейших шахматистов Молдавии Шофман второй год подряд занимает последние места в четверть-финальных турнирах. Шофман играет крайне неровно и наряду с отдельными хорошими партиями у него часто наблюдаются срывы.

Перворазрядник Розенфельд (Таллин), набравший вместе с Шофманом по 4½ очка, также оказался недостаточно подготовленным к такому соревнованию.

Ташкентская группа

Последние туры решили судьбу первых мест в ташкентской группе.

Мастер Вистанецкис, набрав 2½ очка из трех, обеспечил себе победу в турнире (11 очков из 15).

Вот пример его изобретательной игры.

№ 82. Испанская партия

В. ЖЕРДЕВ И. ВИСТАНЕЦКИС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Ce1 c5 14. b3 Kb6 15. Kbd2 Lc8 16. Cb2 c4 17. bc K:c4 18. K:c4 bc 19. Cc3 d5 20. e5 Ke8 21. h3 Ch5 22. Cf5 Lb8 23. Фа4 C:f3 24. Ca5 Kc7 25. gf Ch4! (Черные остроумно создают сильную атаку на короля противника, которая стала возможной после переброски белыми фигур на ферзевый фланг) 26. f4.

Вистанецкис красивой комбинацией заканчивает партию.

26...C:f2+! 27. Kp:f2 Фh4+ 28. Kpg2 Лb2+ 29. Ce2 Ке6! 30. Cd2 K:d4 31. Лас1 Фh5! 32. Фа3 Л1:c2. Белые сдались.

Представитель Советской Армии Шапошников (Улан-Удэ), разделивший второе и третье места с ленинградцем Заком (по 10½ очков), показал интересную игру.

В следующей партии Шапошников хорошо использовал позиционные промахи победителя турнира.

№ 83. Защита Нимцовича

И. ВИСТАНЕЦКИС Ю. ШАПОШНИКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ke4 6. f3 K:c3 7. K:c3 0—0 8. Фс2 Cb7 9. Cd3 f5 10. 0—0 Kc6 11. a3 Ce7 12. b4 Cf6! 13. b5 Ke7 14. Ke2 c5! 15. Cb2 (Повидимому, лучше было 15. bc) 15...Лс8 16. dc (После этого хода пешка c4 становится очень слабой) 16...Л1:c5 17. Лас1 C:b2 18. Ф:b2 Kg6! 19. Kd4 Ke5 20. Фе2 Фе7 21. f4 Kg4 22. h3 Kf6 23. Лс2 Lfc8 24. a4 Ce4 25. C:e4 K:e4 26. Lfc1 Л5c7 27. Фе1 Kc5! 28. Фb4 Kpf8 29. Ld1 Kb7! 30. Ф:e7+ Kp:e7 31. Kf3 Ka5! 32. Ke5 d6 33. Kc6+ K:c6 34. bc Л1:c6, и черные реализовали свое преимущество.

Хорошо провел ряд партий Зак.

№ 84. Дебют Рети

В. ЗАК И. ВИСТАНЕЦКИС

1. g3 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. 0—0 e6 5. c4 c6 6. b3 Kbd7 7. d3 h6 8. Cb2 Ce5 9. Kc3 Фе7 (Прячина всех дальнейших затруднений черных. Следовало предварительно рокировать) 10. a3 a5 11. b4! Cb6 (После 11...ab 12. ab Л1:a1 13. Ф:a1 C:b4 14. Фа8+ Фd8 15. Ф:b7 у белых преимущество) 12. e4! de 13. de Cg4 14. h3 C:f3 15. Ф:f3 Ke5 16. Фе2 ab 17. ab Л1:a1 18. Л1:a1 Ф:b4 19. Ла8+ Cd8 20. Фd2! Kfd7 21. Ca3! Ф:c4 22. Фd6 c5 23. Ka4 Фd3! 24. C:c5 Ф:d6 25. C:d6 f6 26. Cf1 Kpf7 27. f4 Kb6 (Лучше 27...Kc6, после чего у белых не видно решающих продолжений) 28. Ла7! K:a4 29. Л1:b7+ Kpg6 30. fe Cb6+ 31. Kpg2 Ла8 32. Cc4! Cd4 33. C:e6 C:e5 34. Cf5+ Kph5 35. C:e5 fe 36. Л1:g7. Черные сдались.

Московский кандидат в мастера Воронков показал содержательную игру (10 очков).

В борьбе за призовое место участвовал и талантливый молодой ленин-

градец Лутиков. Казалось, что выход в полуфинал ему обеспечен, однако на финише он не выдержал напряженной борьбы и остался на пятом месте.

Приводим одну из энергично проведенных Лутиковым партий.

№ 85. Королевский гамбит

А. ЛУТИКОВ Г. ШАХ-ЗАДЕ

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Cg7 6. d4 Kf6 7. Kc3 d5 (Лучше 7...d6) 8. C:f4 K:e4 9.

K:e4 de 10. Cc4 0—0 11. c3 Kd7 12. K:f7! Л:f7 13. C:f7+ Kр:f7 14. Фb3+ Kрe7 15. 0—0—0 Kf6 16. d5! Kpf7 17. d6+ Ce6 18. dcl Фc8 19. Фb5 a6 20. Фe5 Фe8 21. Лd6 Лc8 22. Лhd1! Л:c7 23. Лd8 и белые сдались.

Из остальных участников следует отметить Лепихина (Барнаул) и Жданова (Рига), выполнившего норму для получения разряда кандидата в мастера. Они набрали по 9 очков. Далее места заняли: 9-е — Питк-саар (7½), 10-е — Вишняцкий (7),

11-е — Барашков (6), 12-е — Ходжаев (5½), 13-е — Бабкин (5).

Недостаточно были подготовлены к столь ответственному соревнованию Аманов (Ашхабад) и Шах-Заде (Ташкент), набравшие по 4 очка.

Представитель Киргизии Кудряшев, повидимому, не сделал соответствующих выводов из своих неудачных результатов в прошлогоднем четверть-финале, и на сей раз показал примитивную, поверхностную игру, оставшись на последнем месте (3¼ очка).

Тбилисская группа

По составу участников можно было ожидать, что за первые три места развернется напряженная борьба. Однако этого не случилось. Уже в середине турнира выявилась лучшая подготовка к соревнованию четырех украинских шахматистов, а также ростовчанина Кнышенко.

Эта группа и заняла первые пять мест с отрывом на 2 очка от остальных участников (Сахаров и Макаров — по 11½, Кофман и Ратнер — по 10½, Кнышенко — 10).

Один из сильнейших кандидатов в мастера Российской Федерации Кнышенко после неудач в 3 и 4-м турах упорно стремился догнать представителей Украины. Но в последнем туре, играя белыми с Ратнером, он не сумел добиться большего, чем ничейный результат, и, отстав от призеров на пол-очка, был вынужден довольствоваться пятым местом.

Киевлянин Ю. Сахаров избирал в большинстве партий острые варианты и, имея превосходную теоретическую подготовку и хорошее комбинационное зрение, без особого труда добивался победы над менее подготовленными противниками.

№ 86. Сицилианская защита

Ю. САХАРОВ М. УРУЙМАГОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. f3 e5 6. Cb5+ Kd7 7. Kf5 a6 (Повидимому, сильнейшим продолжением здесь является 7...d5) 8. C:d7+ Ф:d7 9. Cg5 d5 10. C:f6 gf 11. Ke3! de 12. Kd5! Фc6 13. fe Лg8 14. 0—0 Лg6 15. Фf3 Ce7 16. Kbc3 Cg4 17. Фd3 Cc5+ 18. Kph1 0—0—0 19. b4! Cf8 20. a4 f5 21. ef Лg6 22. Fe4 Ch5 23. g4 C:g4 24. b5! Фc5 25. Ф:g4 Л:d5 26. K:d5 Ф:d5+ 27. Фg2 и белые вскоре выиграли.

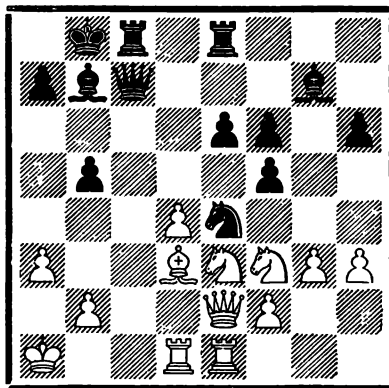
Макаров (Харьков) показал, что его успех в прошлогоднем четверть-финале был неслучаен. В ряде партий Макаров избирательной, упорной обороной с честью выходил из трудных положений.

№ 87. Французская защита

Н. ТЕР-ПОГОСОВ А. МАКАРОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. Cg5 Ce7 6. C:f6 g7 7. Kf3 b6 8. Cb5+ c6 9. Cd3 Cb7 10. Fe2 Фc7 11. 0—0—0 Kbd7 12. g3 0—0—0 13. Лhe1 Kрb8 14. Cc4 h6

15. Kрb1 f5 16. Kcd2 Kf6 17. Ke5 Cf8 18. c3 Cg7 19. Cb3 Kd5 20. Kdf3 Лhe8 21. a3 Kf6 22. h3 (Белые не нашли активного плана и придерживаются выжидательной тактики. Макаров остроумной игрой захватывает инициативу) 22...Ke4 23. Cc2 c5! 24. Kрa1 cd 25. cd f6 26. Kc4 Лc8 27. Cd3 b5! 28. Ke3.



28...b4! 29. ab Фb6! 30. b5 Фа5+ 31. Kрb1 Фb4! 32. Лc1 (Если 32. Kрa1, то 32...Лc3!! с сильнейшей атакой, например 33. Kd2 Фa4+ 34. Kрb1 Ла3!, а на 33. bc — 33...K:c3! и т. д.) 32...Kc3+ 33. Л:c3 Л:c3 34. Кd1 Л:c2! 35. C:c2 C:f3. Белые сдались.

Кофман, разделивший третье-четвертое места с мастером Ратнером, оказался выше по таблице коэффициентов, и это обеспечило ему участие в полуфинале. Кофман хорошо разбирается в острых позициях.

№ 88. Сицилианская защита

А. КОФМАН Л. КАЛАШЯН

1. e4 c5 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d6 5. Kge2 Kc6 6. 0—0 Kf6 7. d3 0—0 8. h3 Лb8 9. Ce3 e5 10. Фd2 Kd4 11. f4 Kh5 12. fe C:e5 13. g4 Kg7 14. Лf2 Ce6 15. Лаf1 Фа5.

Черные пытаются создать контригру на ферзевом фланге, но проводят этот план крайне неуверенно и теряют важные темпы, что позволяет белым решить борьбу атаккой на короля противника.

16. Kf4 Kc6 17. Kрh1 Фb4? 18. Фc1 Фа5 19. Kfd5 b5 20. Cf4 Ke8 21. C:e5 de 22. Фh6 Фd8 23. g5! C:d5

24. ed Ke7 25. Ф:f8+! Черные сдались, так как мат в 3 хода неизбежен.

Ратнер в ряде партий продемонстрировал высокую технику реализации преимуществ, однако в его игре была заметна чрезмерная осторожность.

Способный молодой тбилисец Буслаев, хорошо начав турнир, явно сдал на финише. Неудовлетворительный результат Буслаева против победителей турнира (одно очко из пяти партий) говорит, что ему еще надо много работать, чтобы почастить в число сильнейших кандидатов в мастера. В результате он разделил шестое и седьмое места с Сардаровым (по 8 очков).

Порадовал смелой игрой представитель Кировабада Сардаров. Молодой перворазрядник в каждой партии стремился к острой напряженной борьбе и вполне заслуженно выполнил норму для получения разряда кандидата в мастера.

№ 89. Испанская партия

Н. ТЕР-ПОГОСОВ Э. САРДАРОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 ed 7. e5 Ke4 8. K:d4 K:d4 9. Ф:d4 Kc5 10. Kc3 0—0 11. Лd1 d6 12. Ke4 K:a4 13. Ф:a4 Cd7 14. Фd4 d5 15. c4? Ca4! 16. cd (Лучше 16. b3) 16...C:d1 17. Ф:d1 Фd7 18. Фd4 Лfd8 19. Kc3 b5! 20. a3 a5 21. h3 b4! 22. ab ab 23. Л:a8 Л:a8 24. Kc1 Ла1 25. Cf4 Фf5! 26. d6 cd 27. ed Фd7! 28. Kрh2 C:d6 29. C:d6 Ла6! 30. Cc5 Ф:d4! 31. C:d4 Лd6 32. Cc5 Л:d1, и черные вскоре выиграли.

Следующие места распределились так: 8—9. Шишов и Щербаков — по 7½, 10—11. Молчадский и Тер-Погосов — по 6½, 12—14. Калашян, Саркисян и Пасман — по 5½, 15. Карсладзе — 4½ и 16. Уруймагов — 1 очко.

Нам кажется, что республиканские шахматные секции, а также секции Москвы и Ленинграда должны заслушать творческие отчеты шахматистов, неудачно представлявших шахматные организации во всесоюзных соревнованиях, и выявить причины их неудач, чтобы в дальнейшем лучше работать с кандидатами в мастера.

Н. ГОЛОВКО



Первенство вузов Кишинева

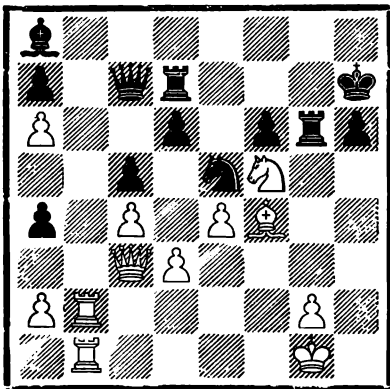
В УЛЬЯНОВСКЕ

Впервые в Ульяновске было проведено городское командное первенство, в котором участвовало 8 спортивных обществ командами по 10 человек. Первое место и переходящий приз завоевали шахматисты общества «Искра», набравшие 57½ очков. На 14 очков от победителя отстала команда общества «Наука».

Массовый турнир памяти М. И. Чигорина охватил по Ульяновской области свыше 5 000 шахматистов. Как всегда при кубковой системе, не обошлось без неожиданностей. Так, перворазрядник Гнедочкин выбыл из соревнования после встречи с третьеразрядником Акулиным, а школьник Юрий Тарханов (3-й разряд) дошел до финальной четверки.

Первое место занял представитель города Мелекесса И. Гозман, победивший в финальной встрече чемпиона области и города Б. Бобрва.

Приводим окончание одной из партий турнира между Б. Бобровым (белые) и Е. Аполлоновым.



В этом обоюдоостром положении противники энергично пытаются использовать свои возможности: белые — открытую линию «b», черные — линию «g» и пока еще закрытую диагональ h1—a8. В партии было:

31. Лb8 Фс6 32. Лf8 К: d3 33. Лbb8 Л: g2+ 34. Кph1 Лg8 35. Ф: d3 Ф: e4+ 36. Ф: e4 С: e4+ 37. Кph2 Л: f8 38. Л: f8 С: f5 39. Л: f6 Cd3 40. Л: h6+ Кpg7 41. Л: d6 Л: d6 42. С: d6 С: c4 43. a3 Кp16 44. С: c5 Кре5 45. С: a7 С: a6. Ничья.

В. НЕКРАСОВ

МАССОВЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Столетие со дня рождения великого русского шахматиста Чигорина ознаменовано в Белоруссии в последние месяцы 1950 года многими соревнованиями. Были проведены первенства ДСО, Белорусского военного округа, чемпионат Минска и ряд других турниров. В соревнованиях приняло участие несколько сот человек, в том числе чемпион республики по шахматам Сайгин, кандидаты в мастера Ботвинник, Брейтман, Шагалович и Рабинович, лучшие перворазрядники Ройзман, Рокитницкий, Шумахер и др.

Победителями чемпионатов ДСО «Искра» по шахматам и шашкам вышли Жидц и Рокитницкий, ДСО «Спартак» — Сайгин, Ройзман и Рабинович, ДСО «Буревестник» — Портков и Субетко, ДСО «Красная Звезда» — Брейтман (по шахматам).

В первенстве Белорусского военного округа первое место занял офицер Алексеев, за ним Бондарь, на третьем месте — кандидат в мастера Ботвинник.

Полтора месяца продолжались полуфинал и финал чемпионатов Минска. Следует отметить, что ввиду неудачного времени проведения этого соревнования (экзамены в вузах) в нем не участвовало несколько сильнейших шахматистов и шашкистов города. Первое и второе места по шахматам поделили студент Университета Ройзман и десятикласс-

ник Парнас. По шашкам на первое место вышел Степанов.

Большим событием в спортивной жизни Белоруссии явился проводившийся впервые массовый матч по шахматам и шашкам на 100 досках. Команды выставили Минский Дворец пионеров и Политехнический институт имени Сталина. После пятичасовой игры победили студенты со счетом 51½ : 48½. Матч был хорошо организован.

Победой команды Минска закончился традиционный розыгрыш республиканского кубка между командами городов Белоруссии. В каждой команде играли по 5 шахматистов, 3 шашкиста и по одной шахматистке и шашкистке. Минчане набрали 20 очков из 30, на 2-м месте команда Бреста — 18½, далее Могилев — 13½ и Витебск — 8 очков.

22 команды, по 10 человек в каждой, разыграли кубок минского городского комитета физкультуры и спорта. В финал вышли команды Тракторного завода и Университета. Первая встреча между ними закончилась ничью, и, только выиграв вторую встречу, студенты овладели кубком. Теперь этот кубок будет разыгрываться ежегодно.

Впервые было проведено первенство Минска по шашкам среди женщин. Чемпионкой города стала студентка 4-го курса Юридического института Волошина.

Б. БЕРЛИНКОВ

ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ТУРНИР

В Пярну был проведен тренировочный турнир сильнейших шахматистов Прибалтийских республик. Победу одержал эстонский кандидат в мастера Р. Рентер, набравший 9 очков из 11 (без поражений).

На второе место вышел также представитель Эстонской ССР К. Питксаар (8 очков). Третье место занял Р. Холмов (Литовская ССР) — 7½ очков, четвертое — В. Микенас (Литовская ССР) — 6 очков, пятое — Ю. Рандвийр и т. д.

Приводим одну из партий турнира.

№ 90. Защита Каро-Канн

К. ПИТКСААР Р. ХОЛМОВ

Примечания К. Питксаара

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. Cd3 dc 8. С: c4 0—0 9. 0—0 Kbd7.

Вероятно, сильнее было 9...a6 10. a4 Фа5 с последующим Лd8 и Кс6, создавая давление на пешку d4.

10. Фе2 Kb6 11. Сb3 Cd7 12. Сg5 Сс6 13. Лад1 Лас8 14. Ке5 Cd5 15. Сс2.

Белые стремятся создать атаку на короля противника, что является несомненно лучшим планом, так как черные угрожают пешке d4.

15...Кe8.

Значительно лучше было 15...Кс4 с хорошей контригрой на ферзевом фланге.

16. Сc1 Cf6 17. Лfе1 Kd6 18. Лd3 Сg5?

Непонятно, почему черные отказываются от перевода слона на g7.

19. С: g5 Ф: g5 20. Лg3 Фf4 21. Фh5.

Не проходила жертва 21. С: h7+? Кр: h7 22. Лh3+ Кpg8 23. Фh5 Фh6

24. Фg4 f5! и черные выигрывают. 21...Ce4?

Плохо было, конечно, и 21...Kf5 22. С: f5 Ф: f5 23. Ф: f5 ef с лучшим окончанием для белых, но практически больше шансов давало 21...h6, хотя после 22. Лее3 у белых хорошие шансы на атаку.

22. С: e4 К: e4 23. К: e4 Ф: e4 24. Л: g7+!

Жертва ладьи, форсированно ведущая к победе.

24...Кр: g7.

Вынуждено, так как на 24...Кph8 следует 25. Лg8+!! и после 25...Л: g8 26. К: f7+ Кpg7 27. Фh6+ Кр: f7 28. Л: e4 черные теряют еще пешку.

25. Фg5+ Фg6 26. К: g6 hg 27. h4 Лfд8 28. h5 Лd5 29. h6+ Кph7 30. Фf6 Кр: h6 31. Ф: f7 Лf5 32. Ф: e6 Лс2 33. Фе3+ Кpg7 34. Фе7+ Лf7 35. Фе5+ Кph7 36. Ле3.

Черные сдались.

Письма в редакцию

Участники одесской группы полуфинала XIX первенства УССР просят обратить внимание на ненормальное положение с розыгрышем первенства УССР.

На протяжении ряда лет из каждой группы полуфинала в финал допускаются по 2—3 победителя, хотя в полуфинале участвуют не менее 16 человек (перворазрядники — чемпионы областей и кандидаты в мастера).

В результате получается такая картина: из полуфиналов в финал попадает 6—8 человек, а 12—14 допускаются персонально. При этом все кандидатские места заполняются только киевлянами.

Почему Республиканский комитет по делам физкультуры и спорта не учитывает опыта проведения первенства СССР?

Почему гроссмейстеры должны добиваться права участия в финале, а украинские мастера (некоторые уже не столь заслуженные) приглашаются в финал первенства республики персонально?

И полуфиналы и финал проводятся обычно в одних и тех же городах: Киеве, Харькове, Одессе. Почему бы не провести полуфиналы в Херсоне, Житомире и т. д.? Безусловно, это явилось бы толчком к развитию шахматной жизни на местах, помогло бы выявлению новых талантливых шахматистов, способствовало бы повышению квалификации судей.

Пришла пора дать хорошие советы республиканской шахматной секции, которая неправильно проводит первенство Украины.

**ГРИГОРОВ (Сталино),
ВОРОНОВ (Херсон),
ИЛЛАРИОНОВ (Кировоград)
и другие (всего 10 подписей).**

★

Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта с 1937 года не проводит женского первенства СССР по шашкам.

В 1936 году впервые был организован всесоюзный чемпионат шашкисток. В то время на предприятиях и в спортивных обществах была развернута работа среди женщин, выявившая немало способных шашкисток. Некоторые участницы получили 1 и 2-ю категории. В 1938 и 1939 гг. был проведен женский чемпионат Москвы, в командном первенстве ВЦСПС принимали участие и шашкистки. Но на этом заботы о шашкистах окончились, и вот уже 11 лет, как среди женщин в большинстве республик не ведется ни массовой, ни спортивной, ни учебной шашечной работы.

Всесоюзный комитет должен дать республиканским комитетам указания о развертывании массовой спортивной работы среди шашкисток, а в 1952 году провести женское шашечное первенство страны.

Н. МИРОЛЮБСКАЯ.

ШАХМАТНЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ СЛАВГОРОДА

Два года тому назад в небольшом городе Славгороде, Алтайского края, насчитывалось не более двадцати квалифицированных шахматистов пятого и четвертого разрядов.

Начало массовому развитию шахматного искусства было положено в 1948 году. С этого времени городская шахматная секция развернула большую работу на предприятиях, в учреждениях, в школах и учебных заведениях. Теперь в городе работает 18 шахматных коллективов. Только за два последних года проведено более 50 турниров. В городской газете «Стахановец» и в передачах местного радиовещания все чаще и чаще сообщается о проведенных соревнованиях, появляется много новых имен молодых шахматистов.

Шахматами увлекаются рабочие, служащие предприятий и учреждений, педагоги, студенты, учащиеся. Теперь в Славгороде около 200 квалифицированных шахматистов.

В многочисленных состязаниях завоевал первый разряд представитель

общества «Спартак» С. Яцуң. Преподаватель железнодорожной школы Чуvasов, учащиеся этой школы Коробейников, Писанко, врач городской больницы Обьедков, инструктор Горфинотдела Мищенко, врач Кондаков и другие получили второй разряд.

Многие рабочие — стахановцы механического завода получили квалификацию шахматистов пятого, четвертого и третьего разрядов.

В развитии шахматного движения большую роль играют завкомы и профкомы: приобретают шахматную литературу, оборудуют при клубах шахматные комнаты. Перворазрядник С. Яцуң и второразрядник И. Чуvasов являются инструкторами по шахматам. Они деятельно помогают коллективам в их работе.

С. СКОПИН,
председатель Славгородского
комитета физкультуры.

В. ИГНАТЬЕВ,
член городской шахматной
секции.

На Дальнем Востоке

Заметно оживилась шахматная жизнь во Владивостоке. Этому способствует в первую очередь открытие городского клуба.

Как всегда, большой интерес вызвал традиционный матч между шахматистами профсоюзов и тихоокеанского флота. На этот раз матч был посвящен памяти М. И. Чигорина и разыгрывался на 134 досках. В результате упорной борьбы команда профсоюзов добилась победы с незначительным перевесом 69½ : 64½.

Центральным событием в шахматной жизни Приморского края был очередной чемпионат, при 19 участниках из восьми городов.

Первое место завоевал кандидат в мастера Волошин, набравший 15 очков и опередивший на очко чемпиона Владивостока перворазрядника Доценко.

Представитель города Ворошилова Никонов занял третье место (13½ очков), кандидат в мастера Войнов — четвертое (12½). Дележ пятого и шестого мест с кандидатом в мастера Ничиперовичем является серьезным достижением студента Кушельмана. На седьмом месте оказался Гридин (Порт Артур) и на восьмом — Байле (станция Лазо).

В. ВЛАСОВ-МАЙСКИЙ.



На шахматном чемпионате Адыгейской автономной области.

★ В ДНИ ЗИМНИХ КАНИКУЛ в Батуми было проведено немало шахматных турниров среди школьников. В первенстве юношей сильнейшими оказались Реваз Пирцхалайшвили и Томази Дгебуадзе, а на третьем месте — Гиви Мегрелидзе. Чемпионка среди девушек Алла Чайковская опередила на 2½ очка Нелли Благодзе и Тину Инцкервели. В командных соревнованиях лучший результат показали 3-я мужская и 3-я женская средние школы. Победители были награждены грамотами Министерства просвещения Аджарской АССР. Главным судьей соревнований была Е. Шиошвили — тренер по шахматам юношеской спортивной школы.

★ ОРГКОМИТЕТ ВОРОНЕЖСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА СПОРТИВНОГО ОБЩЕСТВА «КОЛХОЗНИК» на своем первом заседании заслушал доклад областной шахматно-шашечной секции об итогах проведения колхозных и районных турниров, в которых участвовало свыше 16000 шахматистов и шашкистов. Оргкомитет утвердил план проведения областных соревнований.

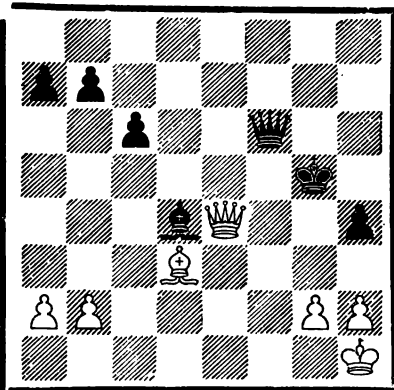
★ В ТУРНИРЕ ОБЩЕСТВА «МЕДИК» Ставропольского края, в котором участвовало 12 перворазрядников, победу по шахматам одержали чемпион Пятигорска ученик 9-го класса А. Турик и чемпион Кисловодска Д. Горбулин, набравшие по 8½ очков.

★ В ЧЕМПИОНАТЕ ТАЛЛИНА первое место занял Ю. Рандвийр, набравший 7 очков из 10. Следующие места разделили Э. Вооремаа, А. Пеет и П. Юханди. Во втором шашечном первенстве Эстонии первое место поделили И. Тюрн и Ю. Кескер. На очко от них отстал Ф. Виллард.

★ В 20 НИЗОВЫХ КОЛЛЕКТИВАХ РУЗАВКИ проводили массовый турнир памяти М. И. Чигорина. В финале, где встретились сильнейшие шахматисты города, победу одержал школьник Герман Метальников.

★ ЗНАЧИТЕЛЬНО ВОЗРОСЛО число квалифицированных шахматистов в Пензенской области. Перворазрядники Пензы ведут большую общественную работу по вовлечению любителей в спортивные коллективы. В областной газете регулярно выходит шахматный отдел.

Успешно прошел массовый турнир памяти М. И. Чигорина. Приводим окончание партии победителя соревнования чемпиона области Д. Мантефеля (белые) с К. Пресняковым.



Несмотря на материальное равенство и ограниченность оставшихся на доске ресурсов, после 41. g3! h4 42. hg черным пришлось сдаться, так как от угрозы 43. Фh4 нет удовлетворительной защиты, например... Крh3 43. Фh7+Крg4 (43... Фh6 44. Фf5+Фg5 45. Фh3+) 44. Се2+ Кр: g3 45. Фh2X.

Не спасает и 42... Фh6+ 43. Крg2, так как теперь беззащитен слон, из-за угрозы 44. Фf4+.

★ В КЛУБЕ МОСКОВСКОГО ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО ЗАВОДА закончилось личное первенство общества «Салют», которому предшествовали турниры в низовых коллективах, с участием 478 шахматистов и 204 шашкистов. Среди шахматистов победу одержал инженер станкозавода Ганшин, опередивший на пол-очка слесаря завода «Калибр» Селезнева и контролера завода «Красный пролетарий» Бурмакина. Т.т. Селезнев и Бурмакин выполнили норму для получения первого разряда. Среди шашкистов сильнейшим оказался технолог завода «Калибр» кандидат в мастера Капустин.

★ 60 ШАХМАТИСТОВ И ШАШКИСТОВ регулярно занимаются в кружке 8-й средней школы Пскова. Столетие со дня рождения М. И. Чигорина кружковцы отметили проведением массового турнира при 80 участниках. Команда школы в зимние каникулы выиграла первенство школ города. Кружок выпускает газету «Шахматист».

★ В ВОРОНЕЖСКОМ ОБЛАСТНОМ ПЕРВЕНСТВЕ общества «Урожай» землеустроитель Черкасов набрал 16½ очков из 17, ветеринарный врач Поляков — 15½, инженер «Водопроекта» Шестов — 14½.

★ В ДОМЕ УЧЕНЫХ закончилось первенство профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений Днепропетровска. Первые два места разделили профессор И. Рисс и аспирант В. Массановский, набравшие по 14½ очков из 16, третье и четвертое места — профессор Г. Павленко и заведующий кафедрой Н. Бекаревич (по 13 очков).

★ В ЧЕМПИОНАТЕ НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ первое место занял игравший вне конкурса А. Банник (11 очков из 12). На очко от победителя отстал К. Котов и на полтора — О. Вецкур и Б. Ермолаев.

★ В ПЕРВЕНСТВЕ ОБЩЕСТВА «ШАХТЕР» Ворошиловградской области победу одержал инженер Гушин, набравший 9½ очков из 10 возможных. Второе место занял неоднократный чемпион Ворошиловграда Жабо, третье — камеронщик шахты имени Войкова Берестовой.

Среди женщин сильнейшей оказалась Наручкая.

★ В ЖЕНСКОМ ЧЕМПИОНАТЕ ТАЛЛИНА участвовали 10 шахматисток. Победу в турнире одержала неоднократная чемпионка Эстонии Сальме Роотаре, набравшая 8 очков. Второе место заняла молодая шахматистка Урве Куре — 6½ очков, третье — Мария Орав — 6 очков.

Прошлогодняя чемпионка Таллина Эви Нальтинг набрала 5½ очка, и ей пришлось довольствоваться четвертым местом.

В ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

По итогам четверть-финальных соревнований XIX шахматного чемпионата СССР:

1) Получили разряд кандидата в мастера: т.т. Прохорович (Москва), Полянский (Российская Федерация), Четабаш (Украина), Сардаров (Азербайджан) и Жданов (Латвия).

2) Засчитан успех: т.т. Молчадскому, Тер-Погосову и Тененбауму (Москва), Варашкову, Немлихеру, Павленко, Петрову и Сидорову (Российская Федерация); Сорокину (Грузия), Левитасу (Азербайджан); Калашяну и Саркисяну (Армения); Ходжаеву З. и Шах-Заде (Узбекистан), Шофману (Молдавия) и Чукаеву (Литва).

3) Учитывая особо неудачные результаты, переведены в первый разряд (снято по баллу): т.т. Васильчук и Персиц (Москва), Карселадзе (Грузия), Кудряшов (Киргизия).

До 1 января 1951 года закончились еще следующие партии:

Константинопольский выиграл у Гречкина и Полетаева и сделал ничью с Шифманом. Абрамов проиграл Руссо и Жукову. Шифман проиграл Полетаеву, Симагину, Сокольскому и выиграл у Збандутто. Эстрин проиграл Руссо и Ивашину, Перфильев — Симагину и Сокольскому, Гильман выиграл у Полетаева.

Кроме того, в партии Исаев — Симагин удовлетворен протест Симагина и присужден выигрыш черным.

Оставшиеся неоконченными 23 партии переданы на присуждение. Пока положение участников таково:

Абрамов — 10 (14), Симагин — 9½ (12), Константинопольский — 8½ (10), Копаяев — 8½ (12), Гречкин — 7½ (13), Гильман — 7½ (15), Сокольский — 6½ (9), Руссо — 6½ (10), Эстрин — 5½ (13), Перфильев — 5 (14), Збандутто — 4 (13), Полетаев — 4 (14), Жуков — 3½ (9), Ивашин — 3½ (10), Шифман — 3½ (11) и Исаев — 3½ (15).

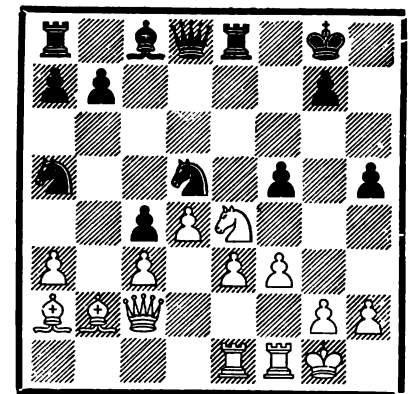
Приводим одну партию первенства.

№ 91. Защита Нимцовича

Д. РУССО

Л. АБРАМОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. a3 С: c3+ 5. bc Кf6 6. e3 0—0 7. Cd3 c5 8. Ke2 dc 9. С: c4 e5 10. 0—0 Кc6 11. Фc2 e4 12. Kg3 Лe8 13. Сb2 h5 14. f3 Ka5 15. Ca2 c4 16. К: e4 Kd5 17. Лaе1 f5.



18. Сb1 g6 19. Cc1 Kb3 20. Kf2 Фа5 21. Kd1 Cd7 22. e4 Kb6 23. Ch6 Kph7 24. Cf4 Ф: a3 25. Ke3 Фf8 26. ef С: f5 27. К: f5 Ф: f5 28. Ф: f5 gf 29. С: f5+ Kpg7 30. Ce4 Лe7 31. g4 Ka4 32. d5 Kbc5 33. d6 Л: e4 34. fe hg 35. Ce5+ Kpg8 36. Лf5 Ke6 37. Лh5 fxf7 38. Лf1+ Kpg6 39. Лh5 Kac5 40. Лf6+ Kph5 41. Лf5+ Kg5 42. Cf4 К: e4 43. Ле6 Лf8 44. Лh6+ Кр: h6 45. Л: f8.

Черные сдались.



Пятое первенство Болгарии

Самым значительным событием в шахматной жизни Болгарии в 1950 году был финал пятого республиканского первенства. Он состоялся после ряда отборочных турниров, проведенных добровольными спортивными организациями.

К сожалению, наши молодые и способные шахматисты — гимназисты Пыдевский и Коларов — не смогли участвовать в шахматных соревнованиях, совпавших с периодом напряженных занятий. Не мог также принять участие из-за университетских экзаменов самый молодой мастер Павел Иванов.

Финальный турнир начался 2 декабря. Уже в начале соревнования стало ясно, что борьба за первое место будет острой и упорной. После пятого тура впереди оказались Цветков, Нейкирх и Карастойчев, набравшие по 4 очка.

В последующих турах лидирующую группу настиг кандидат в мастера Попов. Выиграв подряд семь партий, он после девятого тура вышел на первое место в турнирной таблице. В конце состязания к лидерам приблизились кандидат в мастера Милев, вследствие чего исход борьбы стал существенно неясным.

Перед тринадцатым туром лидером был Карастойчев, имевший 9½ очка. Далее шли Цветков — 8½, Попов — 8 и Нейкирх — 7½.

В предпоследнем туре Милев выиграл у Карастойчева, Нейкирх у Ганчева, Цветков у Филипова и Найденов у Попова. В результате создалась такая ситуация, когда вопрос о звании чемпиона Болгарии, а равно вопрос о втором и третьем местах, мог разрешить только последний тур, в котором в центре внимания многочисленных зрителей были встречи Карастойчев—Нейкирх и Бобеков—Цветков. В сицилианской партии Карастойчев без достаточных оснований пожертвовал фигуру, и Нейкирх легко добился победы. Партия Бобеков—Цветков закончилась вничью.

Итак, первое место занял Цветков, набравший 10 очков из 14 возможных. Нейкирх и Карастойчев, набрав по 9½ очка, разделили второе и третье места. Милев и Попов закончили турнир с 8½ очками.

Далее места в турнирной таблице занимают: Мечкаров — 8, Бобеков — 7½, Писков и Бобоцов — по 6½, Петров — 6, Малчев — 5½, Ганчев и Филипов — по 5, Найденов и Бендерев — по 4½.

Чемпион республики Александр Цветков является единственным в Болгарии международным шахматным мастером. Он родился в 1914 году; в больших соревнованиях начал участвовать с 1935 года.

Кандидат в мастера Э. Карастойчев, активно участвующий в шахматной жизни с 1935 года, в настоящем турнире завоевал звание мастера. Новый мастер играет в остром комбинационном стиле.

На турнире хорошо зарекомендовала себя молодежь. 20-летний Милев в ответственных шахматных турнирах играет только с начала 1950 года. Милев способный многообещающий шахматист.

Удачно выступали и другие представители молодежи — Мечкаров, Бобеков, Бобоцов. Успех молодых представителей нашего шахматного искусства — свидетельство дальнейшего расцвета шахмат в Народной Республике Болгарии.

Пятое республиканское первенство показало, что мы добились некоторого прогресса и в творческом от-

ношении. Ряд партий явился ценным вкладом в нашу шахматную практику. Можно отметить также более серьезное отношение к исследовательской работе в области теории дебютов. Однако в игре болгарских шахматистов есть еще много недостатков, особенно в разыгрывании окончаний.

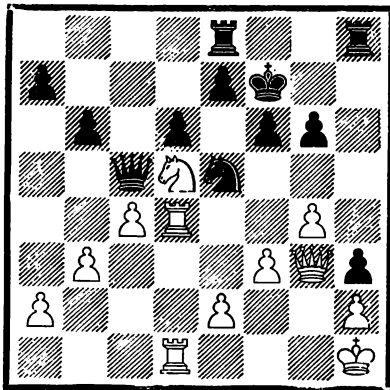
Народное правительство проявляет большую заботу о болгарских шахматистах. Шахматное движение в связи с этим становится массовым, проникает в самые разнообразные слои трудящихся. Наши шахматисты, осваивая творческие достижения передовой советской шахматной школы, непрестанно повышают свою квалификацию. Они уверены, что с помощью шахматистов СССР добьются уже в ближайшем будущем новых творческих побед.

**А. ЦВЕТКОВ, О. НЕЙКИРХ,
С. ТОНЧЕВ (главный судья
первенства).**

Приводим два окончания из партий чемпионата Болгарии.

А. ЦВЕТКОВ

3. МИЛЕВ



Игра продолжалась так:

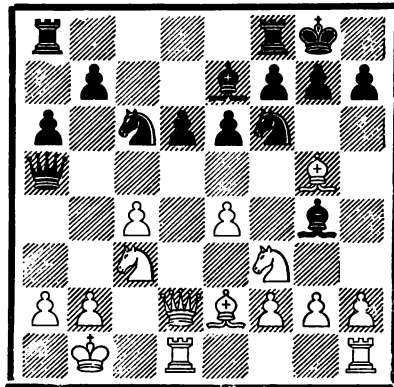
33. g4—g5! f6:g5 (Ничего другого нет. В случае 33...f5 34. e4 fe 35. Л:е4 белые получают опасную атаку в связи с угрозой f4) 34. Фg3:g5 Лh8—h5 35. Фg5—g3 Ле8—h8 36. f3—f4 Ке5—с6 37. Лd4—e4 e7—e6 38. b3—b4! (Отвлекая черного коня) 38...Кс6:b4 39. Ле4:e6! Крf7:e6 40. Фg3—g4+.

Черные сдались.

Примечания А. Цветкова
и О. Нейкирха

В. ПОПОВ

3. МИЛЕВ



В партии последовало:

12...b7—b5! 13. c4:b5 (Угрожал 13...b4) 13...a6:b5 14. Се2:b5 Кf6:e4! 15. Кс3:e4 Фа5:a2+ 16. Крb1—c1 (И после 16. Крс2 Лfс8 атака черных чрезвычайно сильна) 16...Лf8—c8 17. Сg5:e7

Ведет к форсированному мату. Удовлетворительной защиты у черных, однако, уже нет; например: 17. С:c6 Л:с6+ 18. Кс3 Фа1+ 19. Крс2 Cf5+ с разгромом.

17... Фа2—a1+ 18. Крcl—c2 Кс6—b4++ 19. Крс2—b3 Фа1—a2+ 20. Крb3:b4 Лс8—с4+ 21. Сb5:c4 Ла8—a4+. Белые сдались.

Примечания 3. Милева.

ПАРТИИ АМСТЕРДАМСКОГО ТУРНИРА

В Польше проведен первый турнир кандидатов в мастера.

После упорной борьбы в этом соревновании первое место занял игравший вне конкурса мастер Шاپиль. У него 6 очков из 9 возможных.

Далее идут Литманович — 5½,
Дрешер и Юркевич — по 5 очков,
Гринфельд и Француз — по 4½
и др.

Приводим одну из партий турнира.

№ 92. Венская партия

ГРИНФЕЛЬД **ЮРКЕВИЧ**

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe
K: e4 5. Kf3 Ce7 6. Ce2 0—0 7. 0—0
f5 8. d3 Cc5+ 9. d4 Ce7 10. Kd2
Kc6 11. K: d5 K: d2 12. K: e7+
Ф: e7 13. Ф: d2 Лд8 14. c3 K: e5
15. Фg5 Kg6 16. Cc4+ Kpf8 17. Фh5
Ce6 18. Cg5 C: c4 19. C: e7+ K: e7,
и черные сдались.

ЧЕМПИОНАТ ШВЕЙЦАРИИ

В 51-м шахматном чемпионате Швейцарии первое место занял международный мастер Г. Ионер — 8½ очков из 10 возможных. На второе место вышел Гроб — 7 очков.

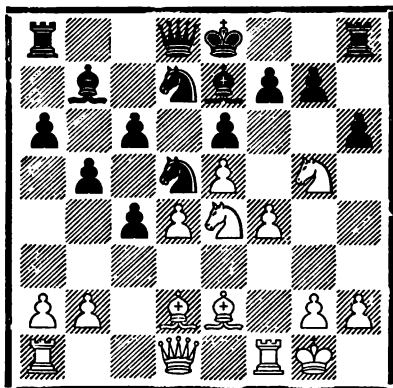
Женский турнир собрал всего лишь шесть участниц. Первое место заняла Шильд — 4½ очка.

В следующей партии встретился вариант, представляющий теоретический интерес.

№ 93. Ферзевый гамбит

ГАНЦ

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3
dc 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. Ke4 e6 8.
Cd2 Kd7 9. Ce2 a6 10. 0-0 Cb7 11.
Kfg5 Ce7 12. f4 h6.



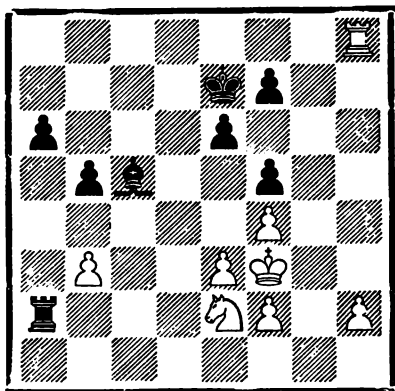
13. f5 K:e5 14. K:f7 (Ошибка.
Значительно сильнее было 14. K: e6).
14... K:f7 15. fe 0—0 16. ef+ J:f7
17. J:f7 Kp:f7 18. Ch5+ Kpg8 19.
Фg4 Kf6 20. Фe6+ Kph8 21. K:f6
C:f6 22. Jf1 F:d4+ 23. Се3 Ф:b2
24. Фd7 Фe5 25. Фh3 Jd8 26. Сg6
Сс8 27. Фf3 Сe6 28. Сb6 Jd2 29.
F:c6 Фd5 30. Фe8+ Сg8 31. Се4
Фe6 32. F:e6 C:e6. **Белые сдались.**

Приводим несколько партий международного турнира в Амстердаме.

№ 94. Ферзевый гамбит

ШТАЛЬБЕРГ ФОЛТЫС

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3
Cg4 5. C:c4 e6 6. Фb3 C:f3 7.
gf b5 8. Ce2 c5 9. dc Kd7 10. c6 Kc5
11. Фc2 Лc8 12. Kd2 Фd5 13. 0—0
Kf6 14. f4 Ф:c6 15. Kb3 Ka4 16.
Ф:c6+ Л:c6 17. Kd4 Лb6 18. b3
Kc3 19. Cb2 K:e2+ 20. K:e2 Cd6
21. Лacl Kpd7 22. Лfd1 Лc8 23.
Л:c8 Kp:c8 24. Cd4 Лc6 25. C:f6
gf 26. Kd4 Лb6 27. Kpg2 Kpd7 28.
Kpf3 Kpe7 29. Лg1 Cc5 30. Ke2
Лd6 31. Лg7 Лd2 32. Л:h7 Л:a2
33. Лh8 f5.



34. h4 Лa1 35. h5 Ca3 36. Kp2 Cb2
37. Ла8 Cг7 38. Лг8 Cf8 39. Kd4
Лc1 40. Лh8 Лc8 41. h6 Ле8 42. h7
Cг7 43. Kc6+ Kpd7 44. Лг8. Чер-
ные сдались.

№ 95. Сицилианская защита

ТАРТАҚОВЕР ШТАЛЬБЕРГ

1. e4 c5 2. Ke2 d6 3. c3 Kf6 4. g3 K:e4 5. Cg2 Kf6 6. d4 Kbd7 7. 0—0 g6 8. f1a4 cd 9. cd Cg7 10. Cd2 0—0 11. Ca5 Kb6 12. Фd1 Лb8 13. Ka3 Cg4 14. h3 C:e2 15. Ф:e2 d5 16. Kb5 a6 17. Kc3 Фd6 18. C:b6 Ф:b6 19. Ф:e7 Фe2 20. K:d5 K:d5 21. C:d5 Ф:d4 22. Лad1 Фf6 23. Лfel b5 24. Cb3 a5 25. Лd6 Ф:e7 26. Л:e7 a4 27. Cd5 b4 28. Лdd7 Kph8 29. Л:f7 Л:f7 30. Л:f7. Ни-
чья.

№ 96. Сицилианская защита

ҚОТНАУЭР

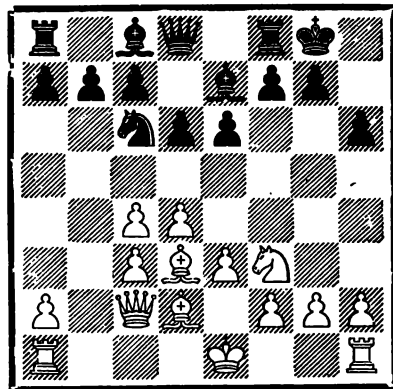
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7.
Kf3 Фс7 8. Cd3 Ce6 9. 0-0 Kbd7
10. Фе2 Лс8 11. Kph1 Ce7 12. fe d6
13. Kh4 Kc8 14. Kf5 C: f5 15. Л: f5
K: d3 16. cd h6 17. Cd2 Фd6 18.
Лaf1 Лd8 19. Лf5f3 Лd7 20. Лg3 Cf8
21. Kd1 b5 22. a3 Фе6 23. Ке3 g6
24. Лgf3 Cg7 25. Cb4 h5 26. Ке2
Лd4 27. Фс7 Л: b4 28. Фb8+ Кре7
29. Фс7+ Фd7 30. Фс5+ Кре6 31.
Л: f6+ C: f6 32. Фb6+. Черные
сдались.

№ 97. Защита Нимцовича

ДОННЕР

ГОЛОМБЕК

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Φb3 Kc6 5. Kf3 Ke4 6. e3 0—0 7. Cd2 K:c3 8. bc Ce7 9. Cd3 d6 10. Φc2 h6.



11. g4 e5 12. h3 Ch4 13. Kpe2 ed
14. cd Le8 15. Lag1 b6 16. Ce4 Cb7
17. Cd5 Ka5 18. C: a5 C: d5 19. cd
ba 20. Lb1 Cf6 21. Lb7 Le7 22.
Lhb1 Фd7 23. Фc6 Фc8 24. L7b5 a6
25. L: a5 Lb8 26. L: b8 Ф: b8 27.
L: a6 Фb2+ 28. Kp1 Фb1+ 29.
Kpg2 Фе4 30. Ла8+ Kph7 31. Kpg3
h5 32. a4 g6 33. Фb7 h4+ 34. Kpg2
Ld7 35. a5 Cg5 36. Lc8 Cd8 37. Фе6.
Черные сдались.

№ 98. Защита Нимцовича

КОТНАУЭР

РЕШЕВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kc6 5. Kf3 d6 6. Cd2 C—O 7. a3 C:c3 8. C:c3 Фe7 9. e3 e5 10. de de 11. b4 Cg4 12. Ce2 e4 13. Kd4 Ke5 14. 0—0 C:e2 15. Ф:e2 Лfe8 16. Лad1 Лад8 17. c5 Kd5 18. Ca1 a5 19. Kf5 Фg5 20. Kc3 ab 21. K:e4 Фh4 22. Лd4 Kc6 23. Kf6+ Ф:f6 24. Л:d5 Фh4 25. g3 Фe4 26. Фb2 f6 27. Л:d8 Л:d8 28. ab Kpf8 29. Фbl Ф:b4. **Ничья.**

№ 99. Защита Алехина

О'КЕЛЛИ

ГОЛОМБЕК

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Kg5 f6 6. c4 Kb6 7. e6 f1g. 8. d5 Cg7 9. a4 a5 10. h4 gh 11. Л: h4 C: e6 12. de Kc6 13. Фg4 Фc8 14. Лa3 Kd4 15. Лe3 Kc2+ 16. Kpd1 K: e3+ 17. C: e3 Kpd8 18. Cd4 C: d4 19. Ф: d4 Лe8 20. c5 Ф: e6 21. cb Фb3+ 22. Kpcl Лc8, 23. Kc3 Ф: b6 24. Ф: b6 cb 25. Л: h7 Лc5 26. Лg7 Лg5 27. Ke4 Лe5 28. Cd3 Лf8 29. f3 d5 30. Kf2 g5 31. Kh3 Лel+ 32. Kpd2 Лa1 33. K: g5 Лf6 34. Cb5 Лg1 35. Kh3 Лh1 36. Kf2 Лh2 37. Kpe3 Лd6 38. Kpd4 Лh4+ 39. g4 Лh2 40. Kd3 Лf6 41. f4. Черные сдались.

№ 7. «Кол»

Б. ЮРЕЗАНСКИЙ Е. СУЩИНСКАЯ
Четверть-финал первенства Москвы,
1949 г.

Примечания Е. Сущинской

1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4
3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5.
g3—f4 g7—f6 6. c3—d4 f6—e5.

После обычного 6...fg5 7. cb6
a:c5 8. d:b6 получались давно из-
вестные варианты «кола-угловика» с
преимуществом у белых. Ход 6...fe5,
введенный в практику в 1933 году
В. Соковым, приводит к оживленной
игре.

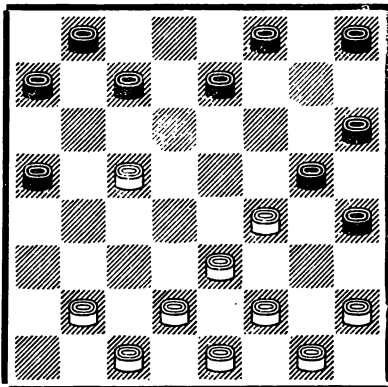
7. d4:f6.

В партии Спанцирети — Швидкий
(XI первенство СССР) было 7.
f:d6 c:c3 8. d:b4 a:c3 9. hg3 hg5
10. cd2 gf4 11. e:g5 h:f6 12. d:b4
fe5, и позиция черных лучше. Вме-
сто 10. cd2? следовало играть 10.
cb2 или 10. ef4 с равной партией.
Но плохо 10. gf4 из-за 10...bc7 и
11...cd6.

7...e7:g5 8. a1—b2.

На 8. dc3 черные ответили бы 8...
fe7, и если 9. cd2, то 9...cb6 10.
ab2 b:d4 11. c:e5 ab6, и у белых
тесненная позиция.

8...d8—e7.



9. b2—c3?

Этот естественный, но слабый ход
явился причиной дальнейших за-
труднений. После 9. dc3! позиция
белых вполне защитима, а в некото-
рых вариантах даже активней. На-
пример:

1. 9...cd6 10. cd4 d:b4 11. ba3
bc7 12. a:c5 cd6 13. cb2 d:b4 14.
ba3 bc3 15. d:b2 ed6 16. ed2! Грозит
17. fg3 h:d4 18. dc3 g:e3 19. c:c7,
а на 16...ab6 выигрывает 17. fe5
d:f4 18. dc3 f:b4 19. a:a7.

Если же вместо 11...bc7 черные из-
бирают 11...hg7 12. a:c5 ed6 13.
c:e7 f:d6, то 14. cb2 ab6 15. de5!
dc5 16. ed2 bc7 17. dc3, и у белых
хорошая позиция.

Поэтому черным лучше играть не
11...hg7, а сразу 11...ed6, сохраняя
в запасе темп — ход hg7. В этом
случае возможно: 11...ed6 12. a:e7
f:d6 13. fg3 h:f2 14. e:g3 hg7 15.

gh4 gf6 16. de5 f:f2 17. g:e3 ab4
18. h:f6 bc3 19. fg5 h:d2 20. c:e3
и ничья.

II. 9...cb6 10. ed2 b:d4 11. e:c5
g:e3 12. d:f4.

III. После размена 9...ed6 10.
c:e7 f:d6 11. ba3 положение белых
предпочтительнее.

IV. На 9...hg7 белые проводят
комбинацию: 10. ed4 g:e3 11. cb6 с
выигрышем. В том, что черные ли-
шены возможности нормально раз-
вить свои силы (h8—g7—f6) —
главная цель хода белых 9. d2—c3!

V. 9...ef6 также проигрывает, но
из-за иной комбинации: 10. cb6!
a:c5 11. fg3! h:d4 12. c:g7 h:f6
13. ef2 g:e3 14. f:h4.

VI. На 9...fg7 возможно 10. ba3
(Интересно отметить, что здесь ком-
бинация 10. ed4 g:e3 11. cd6 уже
ведет к проигрышу белых ввиду 11...
c:e5 12. d:d8 ed2! 13. c:e3 gf6
и т. д.) 10...cd6 (Нельзя 10...cb6
из-за 11. ed4 g:e3 12. cb4 a:e5 13.
f:a5. Проигрывает и 10...gf6 вви-
ду 11. cb6! a:c5 12. fe5! f:b2 13.
ef4 g:e3 14. f:a1) 11. ed2 d:b4 12.
a:c5 bc7 13. fe5 с хорошей позицией.
9...h8—g7 10. c1—b2.

Вторая и значительная ошибка. К
равной игре вело 10. cb4 a:c3 11.
d:b4 gf6 12. ed2 fe5 13. f:d6 c:e5
14. dc3 gf4 15. e:g5 h:f6 16. fg3!,
как было в партии Таксер—Шенкер
(первенство Москвы, 1949 г.).

10...c7—d6 11. b2—a3 d6:b4 12.
a3:c5 b8—c7 13. c3—b4 a5:c3 14.
d2:b4 g7—f6 15. b4—a5 e7—d6 16.
c5:e7 f8:d6 17. e1—d2 f6—e5 18.
h2—g3 e5—d4 19. e3:e7 g5:c1.

Белые сдались, так как не могут
поставить дамку ни на d8, ни на
f8 из-за 20...ca3.

Белые избирают неправильный
план, ослабляя свой правый фланг;
сильнее 10. ef2 с последующим мар-
шем шашки h2 на важное поле f4.
10...g7—f6 11. d2—e3 f6—g5.

Разумеется, нельзя 11...cd6 ввиду
12. bc5 d:f4 13. fg3 h:f2 14. e:g7
с выигрышем.

12. c1—d2?

Необходимо было играть 12. hg3
и затем 13. ed2, сохраняя шашку на
поле c1.

12...d8—e7! 13. f2—g3.

Единственный ход. На 13. hg3 сле-
дует 13...ed6 14. bc5 (Если 14. gf4,
то 14...fe7 15. fg3 h:f2 16. e:g3
gh4 17. bc5 h:f2 18. e:g1 d:b4 19.
a:c5 cd6 и черные выигрывают)
14...d:b4 15. a:c5 cd6 16. c:e7
f:d6 17. gf4 ab6 18. de5 dc5 19. cd4
bc7 20. dc3 cb4 21. ed2 ba3 с вы-
игрышем.

Если 13. bc5, то 13...cd6 14. fg3
d:b4 15. a:c5 h:f2 16. e:g3 (16.
e:g1 bc7 17. hg3 gh4, и затем
18...cd6 с выигрышем шашки)
16...fg7 17. gf4 gf6 18. fe5 (Если
18. hg3, то 18...gh4 19. fe5 h:f2
20. e:g1 bc7 21. e:g7 h:f8 с по-
следующим выигрышем шашки)
18...gh4 19. e:g7 h:f8 20. ef4 bc7
21. de5 cb6 22. cd4 hg3 с большими
шансами на выигрыш.

13...h4:f2 14. e3:g1?

Как ни странно, но уже этот ход
проигрывает партию; сказывается
отсутствие резервных шашек на ле-
вом фланге белых. Шансы на ничью
были при взятии вперед — 14. e:g3.
14...c7—d6!

Теперь белые не смогут занять
пункт c5 из-за проигрыша шашки.
15. h2—g3.

Если 15. gf2, то 15...bc7 16. fe3
fg7 17. ef2 gf6 18. fg3 gh4 19. gf4
fg5 20. de5 hg3 и черные выигры-
вают.

15...b8—c7 (С угрозой занять поле
f4) 16. g3—h4 e7—f6 17. g1—h2.

На 17. bc5 d:b4 18. a:c5 после-
дует 18...fe7 и 19...cd6.

17...f8—e7!

Белые проигрывают ввиду много-
численных комбинационных угроз
черных.

18. h2—g3.

Если 18. bc5 d:b4 19. a:c5, то
19...ed6 20. c:e7 f:d8 21. h:f6 de7
с выигрышем. Нельзя 18. de3 из-за
18...g4 19. e:g5 h:f4 20. ed2 (или
20. ef2) fg5! и черные выигрывают.
Наконец, если 18. ef2, то черные про-
водят эффектную комбинацию:
18...fe5! 19. d:b6 a:c5 20. h:f6
cd4! 21. c:c7 a:a5!, снимая пять бе-
лых шашек.

В партии еще последовало:

18...d6—e5 19. d2—e3 g5—f4 20.
e3:g5 h6:h2 21. h4—g5 f6:h4 22.
d4:b6 a5:c7 23. c3—d4 h2—g1 24.
d4—e5 c7—d6! 25. e5:c7 a7—b6 26.
c7:a5 h4—g3. Белые сдались.

№ 8. «Безымянное начало»

Н. АЛФИМОВ **В. КАПЛАН**
Полуфинал XIII первенства СССР

Примечания В. Каплана

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6
3. a1—b2 d6—e5.

Уклоняясь от хорошо разработа-
нной «игры Медкова», получающейся
после 3...dc5, черные переводят пар-
тию в малоисследованное русло.

4. a3—b4.

Хорошо и 4. gf4 e:g3 5. h:f4.

4...b6—a5.

Слабо 4...gf4 5. e:g5 h:f4 из-за
6. ba3!, как было в партии С. Блин-
дер — Тюнев из VII первенства
СССР, 1938 г.

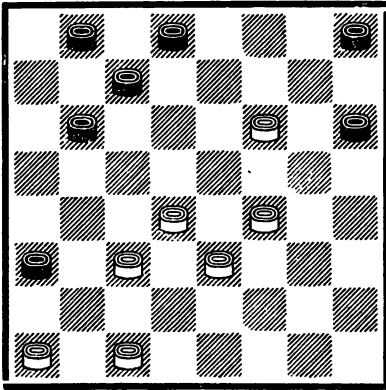
5. b2—a3 g5—f4.

Плохо 5...gh4 6. bc5, и черные
связаны в центре.

6. e3:g5 f6:h4 7. d4:f6 e7:g5
8. g3—f4! g5:e3 9. f2:d4 h8—g7
10. g1—f2.

«Жертва Н. Кукуева» — одно из наиболее острых и сложных начал, требующее тонкого понимания позиции и глубокого расчета. Именно поэтому охотно и успешно применял «жертву Н. Кукуева», как белыми, так и черными, выдающийся мастер шашечной игры В. Соков.

В соревнованиях часто встречается такой вариант: 1. c3—d4 f6—g5 2. d4—c5 b6—d4 3. e3—c5 d6—b4 4. a3: c5 g5—f4 5. g3: e5 c7—b6 6. c5—d6 e7: c5 7. h2—g3 c5—b4 8. g3—f4 f8—e7 9. f2—e3 b4—a3 10. g1—f2 b6—a5 11. f2—g3 a7—b6 12. b2—c3 e7—f6 13. e5—d6 f6—g5 14. c3—d4 (Так нередко играл В. Соков, например с Потаповым в V первенстве СССР) 14...a5—b4 15. d2—c3 b4: d2 16. e1: c3 g7—f6 17. g3—h4 f6—e5 18. h4: f6 e5: c7.



Эту позицию многие теоретики оценивают в пользу черных, полагая, что лишенный опоры центр белых очень слаб. Такое мнение мне кажется ошибочным: черные должны играть очень точно, чтобы добиться ничьей.

Белым необходимо играть 19. a1—b2! c7—d6!

Как ни странно, а это единственный ход. После кажущегося естественным 19...ba7? белые красиво выигрывают: 20. cb4! a:c5 21. ba3 cd6 (Если 21...ba5 22. d:b6 a:c5, то 23. cd2 cd6 24. dc3 ab4 25. c:a5 dc7 26. ab4 c:a3 27. ed4, и оконча-

ние для черных безнадежно) 22. cb2! ba5 23. d:b6 a:c7 (При 23... a:c5 игра сводится к расстановочно-пешечному варианту) 24. fg5! h:d2 25. bc3 d:b4 26. a:e7 и, несмотря на две лишние шашки, для черных не видны спасения. Например, 26... cd6 27. e:c5 dc7 28. fe7 cb6 29. cd6 ba5 30. ed8 hg7 31. dea7 gh6 32. ef8 и белые выигрывают.

20. d4—e5! (Сейчас уже жертва шашки 20. cb4 проигрывает) 20... d8—c7.

Можно и 20...bc7 21. cb4 a : c5 22.
ba3 ba5 23. cd2 ab4 24. dc3 b : d2 25.
e : c1 hg5! и ничья.

21. с3—d4. Здесь черные достигают ничьей путем 21...h8—g7 и 22...h6—g5 или 21...b6—a5 22. b2—c3 b8—a7 23. с3—b4 a5:с3 24. d4:b2 и опять 24...h8—g7 и 25...h6—g5.

Не менее распространено и другое продолжение (ходы 1—10, как в первом варианте): 11. b2—c3 g7—f6
12. e5: g7 h6: f8 13. a1—b2 a7—b6
14. c3—d4 b6—c5 15. d4: b6 a5: c7
16. e3—d4.

В этой позиции обычно играют 16... hg7 17. dc5, либо 16...cb6 17. dc5 b:d4 18. de3.

Однако у белых после 16...h8—g7 есть хорошая система 17. d2—e3!, и если черные не ответят 17...cb6 (После чего лучше всего играть 18. dc5 и т. д.), а будут развиваться путем 17...g7—f6, то белые могут получить значительно лучшую партию ходом 18. e1—d2!, вынуждая черных согласиться с пассивной позицией в варианте 18...fg7 19. dc5!

Плохо 18...с7—d6 из-за 19. b2—с3! (Но не 19. dс3?, так как после 19. .bc7! выигрывают черные), и у белых хорошая позиция.

Возможно окончание: 19...ba7 20.
dc5 d: b4 21. c: a5 ed6 22. ed4 de7
23. fe3 de5 24. f: d6 e: c5 25. d: b6
a: c5 26. ed4 c: e3 27. d: f4 fe7 28.
ah6 ed6 29. ba7 dc5 30. ab8 cb4
31. fg5 f: h4 32. be5 и белые выиг-
рывают, как было в партии Сычев—
Якубов из тульского полуфинала
первенства СССР 1949 года.

М. СЫЧЕВ

В нашем журнале № 12 за 1950 г. напечатана поправка В. Ивлева к статье З. Цирика «Этюдные идеи в партии». Как указали З. Цирик, А. Веретё и М. Сычев эта поправка не верна.

В позиции: белые — простые c1, c5, e3 и g7; черные — дамка g1, простая b8 — после 9. ef4 g:b6 10. fg5 b8c7 11. gh8 od6 12. gh6 bf2! у белых вытрыша нет.

На 13. h6g7 следует 13...fc5 и ничья, а на уход дамки, например на поле a1, черные играют 13...fh4, и их дамка держится на линии d8—h4, препятствуя ходу h6g7 из-за de5. Если же 13. hf6, то 13...fh4 14. fd8 de5 15. hg7 ef4 16. gh8 he1, и белые выиграть не могут.

Наконец, если 13. hb2, то 13...fh4
14. cd2 he1 15. de3 eh4 16. ef4
(С угрозой 17. hg7) 16...hell, и
нельзя 17. hg7 из-за 17...ed2, а 17.
bh8 ведет к ничей ввиду 17...ea5
18. hf6 ae1 19. fg5 ea5 20. hg7 ad8
с неминуемым 21...de5.

Таким образом, позиция из статьи 3. Цирика второго решения не имеет.

№ 9. «Старая партия»

В. БУЗИН

Т. КУДРЯВЦЕВ

(Рига)

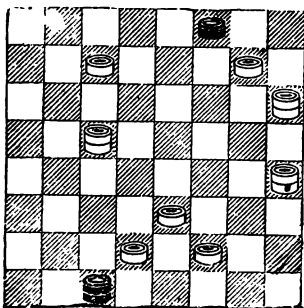
(ст. Сылва)

Турнир по переписке № 20

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6
3. g3—f4 f6—g5 4. c1—b2 g7—f6 5.
f2—g3 g5—h4 6. g1—f2 d8—e7 7.
c3—b4 f6—g5 8. b2—c3 e7—f6
(Обычно играют 8...hg7, что, пови-
димому, сильнее) 9. a1—b2? (Нужно
было сыграть 9. ba5!, воспользовав-
шись тем, что на поле e7 нет черной
шашки и, следовательно, нет разме-
на 9...cb4) 9...b6—a5! (Правильная,
позиционная жертва двух шашек)
10. d4:d8 b8—c7 11. d8:b6 a7:c5
12. f4—e5 f6:d4 13. c3:c7 a5:a1, и
вскоре белые сдались.

Задача № 2

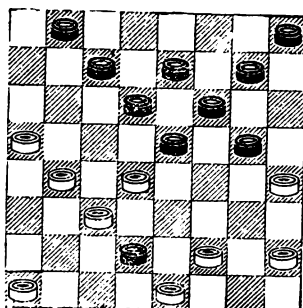
А. КАГАН
Могилев



Запереть простую

Концовка № 5

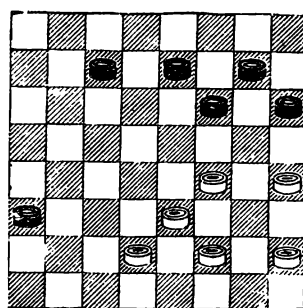
И. МЫШЛЯЕВ
ст. Столбовая



ВЫИГРЫШИ

Концовка № 6

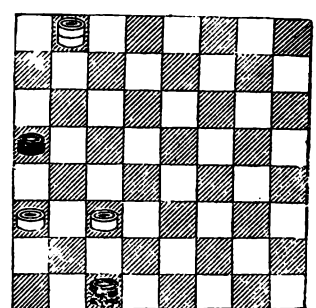
А. КОВРИЖКИН
Харьков



ВЫГРЫШ

Этюд № 3

Д. КАЛИНСКИЙ
Ленинград



Вьетрыш

ШАШЕЧНЫЕ ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

ПРОДОЛЖАЮТСЯ ТУРНИРЫ:

№ 16, 1 и 2-го разрядов: 1. Г. Войко, 2. К. Виноградов, 3. З. Жданов, 4. Н. Каленчук, 5. Ю. Кескер, 6. К. Кетлер, 7. В. Краснокутский, 8. В. Михайлов, 9. В. Петров, 10. Н. Симхович, 11. В. Храпко.

№ 17, 1-го разряда: 1. А. Андрущенко, 2. В. Байков, 3. И. Белов, 4. А. Гомонов, 5. И. Ижеев, 6. А. Ильин, 7. Н. Каленчук, 8. В. Краснокутский, 9. Е. Ларин, 10. Н. Пустынников, 11. В. Евсюков, 12. Б. Цицишко, 13. В. Юрезанский.

№ 18, 1-го разряда: 1. И. Белов, 2. В. Богуславский, 3. Ю. Ергин, 4. З. Жданов, 5. П. Корнилов, 6. В. Краснокутский, 7. Е. Ларин, 8. Д. Лезин, 9. А. Львов, 10. С. Некраш, 11. Н. Пустынников, 12. В. Храпко.

Староста турниров №№ 16—18 В. С. Краснокутский — Сталинград, завод «Красный Октябрь», Мансардный дом 307, кв. 3.

№ 19, смешанный, памяти В. А. Сокова: К. Виноградов, К. Кетлер, Н. Симхович, Г. Войко, В. Богуславский, В. Байков, В. Евсюков, Ю. Ергин, З. Жданов и др.
Староста Н. В. Каленчук — Ворошиловградская обл., Ивановский район, шахта 7/8, горнопромышленная школа № 97.

НАЧАЛСЯ ТУРНИР

№ 20, смешанный: 1. В. Бузин (Рига), 2. Е. Ильин (Мурманск), 3. М. Коновалов (Сталиногорск), 4. М. Коган (Порхов), 5. Т. Кудрявцев (ст. Сылта, Пермской ж. д.), 6. М. Маркелов (г. Дятково), 7. И. Пекер (г. Сквиря), 8. В. Петров (Казань), 9. А. Сибирев (ст. Правда, Ярославской ж. д.), 10. Ю. Шишов (Чкалов), 11. Н. Щербаков (ст. Кузино, Свердловской ж. д.).
Староста — В. Бузин (Рига).

ОКОНЧИЛИСЬ ТУРНИРЫ

№ 2, при 8 участниках. Первое место занял З. Жданов (Львов) — 12 очков, на втором месте С. Кац (Киев) — 10, на третьем — Н. Каленчук, имеющий 9½.

№ 4, 1 и 2-го разрядов. Победителем вышел кандидат в мастера И. Качеров (Кишинев) — 10 из 14. Н. Каленчук, А. Дубовой (Тирасполь) и В. Краснокутский разделили 2—4-е места — по 9½.

№ 7, 13½ очков из 18 набрал перворазрядник П. Корнилов (Ворошиловград). На одно очко отстали В. Храпко (Новосибирская обл.) и К. Кетлер (Павлодарская обл.).

№ 8, Лучшего результата (14½ из 20) добился тахкентский перворазрядник К. Ахметсагиров. За ним стали Н. Каленчук — 13½, И. Четкин (Москва) — 12½, Г. Кулиш (Киев) и И. Белов (Егорьевск) — по 11.

№ 9, Участвовали 8 шашкистов 1 и 2-го разрядов. Хорошо сыграл В. Храпко — 10½. 2-е место занял И. Четкин — 8½. 3-е — В. Краснокутский — 8, 4-е — А. Русаков (Воронеж) — 7½.

№ 10, памяти А. Шошина, Перворазрядник А. Ильин из Молотова имеет 33 очка из 42. На 2-е место вышел Е. Ларин (Иваново) — 30. Далее кандидат в мастера М. Рабинович (Гомель) — 28, В. Юрезанский (Моск. обл.) — 27½, В. Краснокутский — 26½.

ПОСМЕРТНЫЙ ТРУД Н. И. ГРЕКОВА

Советская шахматная организация понесла большую утрату. 28 января умер видный шахматный историк и журналист Николай Иванович Греков.

Н. И. Греков родился в 1886 году и уже с юных лет увлекся шахматами. Молодость Николая Ивановича прошла в Киеве, где он окончил исторический факультет Университета.

Греков был неоднократным участником киевских, а впоследствии и московских турниров, в которых большей частью добивался хороших результатов. Стиль его игры был острый, комбинационный.

Крупного спортивного успеха Греков достиг в 1920 году в первом после Октябрьской революции чемпионате Москвы, в котором, вслед за Алеихиным, игравшим вне конкурса, он занял 2-е место и завоевал звание шахматного чемпиона столицы.

Мировую известность приобрело имя Николая Ивановича после того, когда он выступил на шахматном приеме в качестве журналиста и писателя-историка.

В 1922 году Николай Иванович организовал пользовавшийся большой любовью советских шахматистов журнал «Шахматы», редактором которого он был бесменно до 1929 года. Николай Иванович был горячим энтузиастом шахмат, и любовно руководимый им журнал сыграл немалую пропагандистскую роль в развитии шахматной культуры в СССР.

В 1923—24 гг. Н. И. вместе с В. И. Ненароковым (ныне заслуженным мастером спорта) принял участие в составлении и издании популярного «Руководства к изучению шахматной игры». При недостатке в то время шахматной литературы «Руководство» Грекова и Ненарокова являлось настольной книгой каждого советского шахматиста.

В 1935 году была издана интересная работа Грекова «История шахматных состязаний». Этот уникальный, в своей области, труд выдержал два издания и является до настоящего времени полезным пособием по изучению истории шахмат.

Заветной мечтой Николая Ивановича, однако, было написать монографию о великом русском шахматисте Михаиле Ивановиче Чигорине, творчество которого он горячо и преданно любил. В течение многих лет кропотливо, с редким упорством Николай Иванович собирал и систематизировал разнообразные материалы о жизни и деятельности Чигорина.

В результате этих длительных усилий в 1939 году увидел, наконец, свет капитальный труд об основоположнике русской шахматной школы.

Книга о Чигорине включила сотни его партий и отразила многогранную деятельность Чигорина по созданию русской школы в шахматном искусстве.

В 1949 году эта монография вышла вторым изданием и является сейчас главным источником, по которому советские шахматисты знакомятся с творческим обликом Чигорина и той ролью, которую сыграл великий русский мастер в развитии отечественной шахматной культуры.

Эта огромная работа — труд всей жизни Николая Ивановича; стиль и характер книги свидетельствуют о глубоком патриотизме автора, о любви его к своему народу, а также об исключительной эрудиции Н. И. Грекова в вопросах, характеризующих исторический процесс развития русской шахматной мысли.

♦♦

Незадолго до смерти Н. И. вышла новая интересная его работа о М. И. Чигорине, посвященная столетию со дня рождения основоположника русской шахматной школы.

Замысел автора и инициативу издательства «Физкультура и спорт» — познакомить возможно шире массового советского читателя с творческой и пропагандистско-организаторской деятельностью Чигорина — можно только приветствовать.

Эта небольшого формата брошюра, содержащая всего 88 страниц и написанная ясным, доступным для любого читателя языком, разрешает поставленную автором задачу.

Основой рассматриваемой брошюры является популярно и увлекательно написанный очерк, всесторонне рисующий деятельность Чигорина, его борьбу против догматизма и рутинерства, влияние его творческой мысли на последующие поколения шахматистов.

Кроме того, мы находим в книге краткий перечень спортивных выступлений Чигорина и шесть партий, иггранных им против зарубежных противников.

Очерк разбит на 8 разделов: 1) Общее значение творчества Чигорина в шахматном искусстве; 2) Чигорин, как литератор и организатор русской шахматной жизни; 3) Зарубежная шахматная жизнь в конце XIX столетия, ее исторические предпосылки и «новая школа» В. Стейница; 4) Развитие и характеристика русской шахматной школы и борьба Чигорина против западного догматизма; 5) Чигорин, как теоретик; 6) Чигорин — новатор шахматного искусства; 7) Обстановка в шахматном мире после смерти Чигорина; 8) Чигорин и советское шахматное искусство.

Нетрудно видеть, что каждый из перечисленных разделов мог служить темой для большого, самостоятельного очерка. Тем сложнее была задача автора, который должен был сжато и вместе с тем достаточно полно осветить намеченные вопросы.

Н. И. Греков сделал это с большим искусством тонкого знатока и популяризатора чигоринских тем.

Творческие взгляды Чигорина и их самобытность показаны в очерке на фоне борьбы Чигорина и основанной им русской шахматной школы с доктринерством представителей западных течений.

В четвертом, пожалуй центральном по значимости, разделе очерка Греков следующим образом характеризует принципиальную сторону возникших разногласий:

«Великий русский мастер противопоставлял механистическому подходу к шахматам западных мастеров творческую мысль. Если Стейниц и Тарраш считали, что они «все нашли, все знают», то в противоположность этому лозунгом Чигорина были постоянные стремления к совершенствованию, неутомимые искания».

«Чигорин не мог, замечает далее Греков, примириться с умалением шахматного искусства до уровня учебных правил, с превращением шахмат в ремесло».

Греков следующим образом формулирует основные черты русской шахматной школы:

«В процессе полемики между представителями «новой школы» (т. е. школы Стейница.—П. Р.) и Чигориным, полемики, сопровождавшейся грандиозными битвами за шахматной доской... формировалась, крепла и росла русская шахматная школа. Основные черты ее:

1. Реализм, противопоставлявший здоровым принципам, догмам, тенденциозностям, условностям и предвзятостям формалистической «новой школы».

2. Остро-критическое отношение ко всем суждениям и оценкам в области шахматного искусства.

3. Научный метод изучения теории, основанный на точном, проверяемом практикой анализе, свободный от введенных Стейницем и Таррашем догм, схем и принципов.

Эти черты русской школы, заключает автор, выдержали бесчисленные боевые испытания в битвах, которые неутомимо вели с лучшими мастерами мира Чигорин и его продолжатели.

Бесспорно, реализм и научность являются теми центрами, вокруг которых развилась и окрепла русская шахматная мысль и завоевала мировую славу советская шахматная школа.

Несколько наивно в то же время звучит второй пункт формулировки Грекова. Очевидно, здесь имеет место не вполне точная передача автором своей мысли. Нам кажется, что этот пункт следовало бы изложить примерно таким образом: критическая проверка суждений и оценок, производимых на основе размышлений общего характера.

Не острую критику как самоцель преследовал Чигорин, а критическое недоверие ко всему тому, что содержит в себе хотя бы только оттенок предвзятости.

Почему Чигорин выступал против некоторых во многом верно и широко проделанных анализов Алапина в гамбите Эванса? Только потому, что в основе анализов Алапина была положена предвзятая мысль доказать некорректность этого гамбита.

Из других недостатков последней работы Грекова мы считали бы нужным отметить еще следующее:

В своих высказываниях о Чигорине, вполне понятных в устах Грекова — большого советского патриота, и в своей уничтожающей критике западного догматизма Греков заходит, к сожалению, иногда за грани, где уже теряется историческая непогрешимость изложения.

Это тем более обидно, что в известной мере и роль Чигорина таким образом неожиданно умаляется, чего менее всего хотел бы, понятно, сам автор.

Греков слишком обезличивает, слишком прибедняет, слишком сужает, почти сводит к ничтожеству шахматную мысль Стейница и Тарраша, Пильсберги, Шлехтера, Ласкера и многих других крупных шахматистов. Нельзя отрицать, что они были крупнейшими мастерами шахматного искусства, создавшими немало творческих шедевров, опаснейшими противниками Чигорина.

Именно на фоне борьбы с сильнейшими противниками нам особенно дорога и понятна фигура Чигорина-мыслителя, Чигорина-художника, Чигорина-мастера,

шедшего, несмотря на тягчайшие испытания, своим путем, предуказанным ему национальными чертами гения русского народа.

В первом разделе очерка образно и ярко говорит об этом и сам Николай Иванович в следующих строках: «Подобно былинному русскому богатырю Илье Муромцу, русский шахматный богатырь Михаил Иванович Чигорин смело выходил на единоборство с иноземными знаменитостями и всегда высоко держал русское знамя».

Однако Греков обесценивает и эту образную картину, так любовно им нарисованную, и многие другие свои мысли о Чигорине, когда, характеризуя «новую школу» Стейница и ее последователей (которыми было большинство зарубежных корифеев), пишет:

«Высшим идеалом на Западе была бескровная, безжизненная (подчеркнуто нами.—П. Р.) «правильность», или для «представителей «новой школы» была характерной выжидательная тактика медленного, нудного маневрирования».

Задача Чигорина была бы несложной, если бы ему приходилось бороться только против бескровной, безжизненной, выжидательной, нудной игры своих противников.

Не следует, нам думается, также равнять под «одну гребенку» представителей шахматных школ Запада Стейница и Тарраша; это вовсе не творческие синонимы, как это выглядит у Грекова, и неправильно думать, что Шлехтер, Мароци, Капабланка и другие тоже «одного поля ягоды».

Ярко, убедительно, глубоко верно обрисована Грековым творческая фигура Чигорина.

«Чигорин всегда был, говорит Греков, и до конца дней остался выдающимся мастером открытой фигурной игры».

Отмечая далее мастерство Чигорина в закрытых позициях, глубину его стратегического замысла, богатую технику, Греков приходит к выводу, что чигоринскую школу правильно было бы назвать, по сравнению с новой школой Стейница, — школой будущего.

Этот вывод Грекова представляется нам суждением, ярче всего оттеняющим и характеризующим прогрессивность творческих воззрений Чигорина.

Еще один недочет следует отметить в книге по поводу характеристики Чигорина как дебютного теоретика (раздел пятый). Правильно охватив дебютную тематику Чигорина, Греков, к сожалению, почти не касается вопроса о направляющей линии чигоринских дебютных исканий.

Между тем, чигоринские идеи в испанской партии, связанные с известным построением пешечной цепи, его ходы Себ или Kfd7, наконец его знаменитое 2. Fe2 во французской партии — являлись не отрывочно звучащими дебютными мотивами, а глубоко задуманными стратегическими построениями, далеко уходящими в процессы середины партии.

Связывая неразрывными логическими нитями идеи дебюта с центральной стадией борьбы, Чигорин неоднократно выступал с резкой критикой педантично сделанных в немецких учебниках вариантов, которые были сплошь и рядом оторваны от творческой жизни и поэтому звучали для Чигорина неубедительно.

Отмеченные недостатки не умаляют ценности посмертной работы Н. И. Грекова. Эта нужная книга будет воспитывать правильное понимание роли Чигорина в истории русского и мирового шахматного искусства.

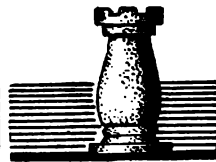
В архивах крупнейшего историка шахмат Н. И. Грекова сохранилось много интересных, уникальных материалов, касающихся деятельности Чигорина, рисующих шахматный быт современной ему эпохи.

Всесоюзной шахматной секции и издательству «Физкультура и спорт» следует позаботиться о том, чтобы это ценное наследие, — плоды многолетних исследований Николая Ивановича, — могло бы быть использовано для дальнейших работ о великом мастере русского шахматного искусства.

П. РОМАНОВСКИЙ.



Задачи и этюды



Больше внимания развитию трехходовки

Из всех видов задачной композиции наиболее широко распространена в настоящее время двухходовка. Более интересная и сложная трехходовая задача до сих пор среди композиторов (но не решателей!) менее популярна. Поэтому для привлечения внимания композиторов к трехходовке был организован тренировочный турнир-конкурс. Всем участникам были предложены три темы, на каждую из которых необходимо было составить по одной задаче.

К участию были приглашены все ведущие советские композиторы, но только 11 авторов прислали свои произведения. 12 композиторов, согласившись на участие, впоследствии задач не прислали. С такими нарушениями спортивной этики следует вести борьбу. На наш взгляд, не оправдан отказ от участия в конкурсе мастеров А. Гуляева и Е. Умнова, а также А. Батурина.

Из 33 присланных композиций исключено 14, в том числе 11 вследствие побочных решений, что созерцательно нетерпимо для ведущих композиторов. Печально, что у некоторых авторов дефектные задачи исключаются из конкурса уже не первый раз. Неоднократно на этот недочет указывалось Л. Загоруйко, А. Ярославцеву, З. Бирнову, мастеру А. Гуляеву и другим.

Все задачи на одинаковую тему составляли конкурс, в котором за задачу, занявшую первое место, засчитывалось 11 очков, второе — 10 и т. д.

Первая тема формулировалась так: белый король становится на первом ходу под шахи черных фигур. Объявляя шахи, черные образуют слабости в своей позиции, используемые белыми на матующем ходу.

Лучшей на эту тему признана задача С. Пугачева. Первый ход 1. Крс4! очень труден и неожиданен. 1...f6+ 2. Крс3+ Сс4 3. Кг6X; 1...f5+ 2. Крс5+ Сс4 3. Кг6X; 1...К:е5+ 2. Крб3+! Кс4 3. Фе4X.

Вторая тема: игра белой батареи С(Ф)—Л не менее, чем в двух вариантах, причем ни вскрываемая, ни вскрывающая фигуры не должны давать шаха на втором ходу (косвенная батарея).

На эту тему лучшую задачу прислал В. Шиф. 1. Cd8, с угрозой 2. Сс7+. 1...Kpd6 2. Л: g5 и 3. e5X; 1...d2 2. Л: d2 ed 3. Сс7X; 1...e2 2. Л: e2 Kpd6 3. e5X.

Третья тема: белые используют на матующем ходу перекрытие черной фигуры, действующей через черного короля. Тема должна быть выражена не менее, чем в двух вариантах и при правильных матах.

Лучшими оказались задачи Л. Загоруйко (Решение 1. Cd2 с угрозой 2. Kd7, 1...b2 2. Kf6+; 1...f6 2. Kc3+) и А. Ярославцева (Решение 1. Kb3 с угрозой 2. Ld4+; 1...Kd3 2. Kf5+; 1...Kg6 2. Kc2+).

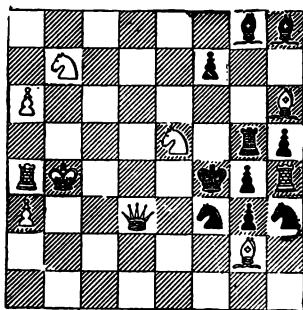
Результаты турнира-конкурса (сумма очков по трем темам): 1. А. Ярославцев (гор. Фурманов) — 25½, 2—3. А. Кейранс и В. Ведерс (Рига) — по 22½. Далее: Э. Валциньш (Рига) — 15, 3. Бирнов (Сталинград) — 11½, В. Шиф (Москва) и С. Пугачев (Лохусу, Эстонской ССР) — по 11, Л. Загоруйко (Москва) — 10½, А. Орешин (Рузавка) — 10, Р. Кофман (Москва) — 8½ и В. Брон (Свердловск) — 8.

Соревнование выявило серьезные недостатки в работе композиторов. Отсутствует высокая требовательность композиторов к оформлению своего замысла. Большинство представленных задач могли быть значительно улучшены по конструкции. Неудовлетворительная проверка своих композиций заставила удовлетворяться последними местами Р. Кофмана и В. Брона.

Центральной комиссии по композиции следует сделать выводы из этого соревнования.

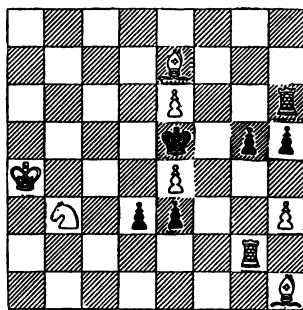
Л. ЛОШИНСКИЙ,
судья конкурса.

С. ПУГАЧЕВ



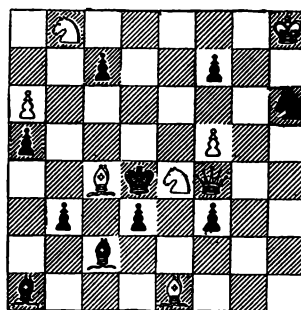
Мат в 3 хода 1. Крс4

В. ШИФ



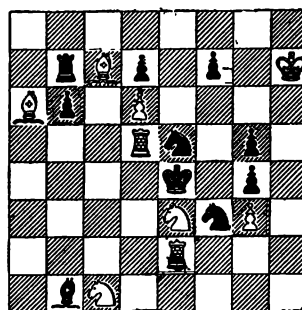
Мат в 3 хода 1. Cd8

Л. ЗАГОРУЙКО



Мат в 3 хода 1. Cd2

А. ЯРОСЛАВЦЕВ



Мат в 3 хода 1. Kb3

ХРОНИКА

Сообщаем результаты Всесоюзного конкурса в честь десятилетия Латвийской ССР.

Двухходовки. Премии получили: 1-ю — Л. Лошинский (Москва), 2 и 3-ю (на равных) — С. Пугачев (Лохусу, Эстонской ССР) и В. Ведерс (Рига).

Почетные отзывы: 1-й — Е. Рухлис (Чарджоу), 2-й — А. Обручн-

ков (Рублево), 3-й — З. Бирнов (Сталинград), 4-й — Л. Загоруйко (Москва).

Похвальные отзывы: 1-й — Ю. Шост (Цхакая, Грузинской ССР), 2-й — А. Копнин (Свердловск), 3-й — Н. Кашеев (с. Журавка, Черниговской обл.).

Трехходовки. Премии: 1-я — Л. Загоруйко и М. Либуркин (Москва), 2-я — А. Ярославцев (Фурманов, Ивановской обл.), 3-я — Л. Ло-

шинский (Белые: Крг8, Фс8, Лс6, Са1, е8, Кd5, е5 п.п. с2, d6, g2; черные: Крс4, Ле3, h4, Ch2, h5, Ке2, h3, п.п. с7, е7, g5, g6. 1. Кd3).

Почетные отзывы: 1-й — В. Ведерс, 2 и 3-й — А. Гуляев (Москва), 4-й — З. Пигитс (Рига).

Похвальные отзывы: 1-й — В. Брон (Свердловск), 2-й — Э. Юрка (Рига), 3-й — А. Орешин (Рузавка).

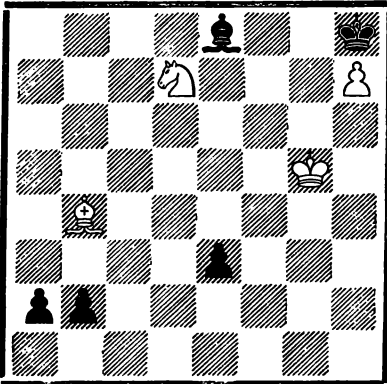
Конкурс судили А. Кейранс и Э. Валциньш.

ФЕЙТЕР И ДРУГИЕ

Рыцарское копье пронзило шахматного короля, и он упал на чернобелые квадраты доски... Претенциозную символику обложки поясняет заголовок книги: «Ц. Фейтер. 80 шахматных этюдов».

Творчество голландского композитора посвящено, в основном, одной теме. Из этюда в этюд, одна за другой, пешки превращаются в ладью, в коня, в слона, затем снова в ладью, потом снова в слона...

Несмотря на столь узкий тематический диапазон, творческие и технические достижения Фейтера более чем скромны. В качестве характерного примера приведем этюд № 1: белые — Крa1, Cd1, пешки d6, g7, h7; черные — Кра3, Сg5, Ке2, пешка a2. Выигрыш. Краткое авторское решение 1. g8K Сe3 2. h8C (2. h8Ф Кd4 3. Фе5 Кc2+ 4. С:с2 Сd4+ 5. Ф:d4 — пат) опровергается посредством 1...Кd4 2. h8C (2. h8Ф Сe3) 2...Cd2 3. С:d4 Сc3+ 4. С:с3 с новым, непредвиденным автором, патом. Фейтеру следовало поменять цвета фигур, повернуть доску на 180° и, изменив задание, представить этюд в таком виде:



1. Крh6 b1K 2. Ке5! (2. Cd6 a1C), и в зависимости от превращения черной пешки в ферзя или слона, белые играют 3. Cd6 или 3. Се7, в обоих случаях добиваясь пата.

Этюды Фейтера решаются, как правило, в три—пять ходов. Неумение использовать материал для создания содержательной борьбы свидетельствует о слабой технике автора. Вот решение этюда № 3: белые — Крh8, пешки e4, g5, h5, h7; черные — Крf7, Сс4, Ке5. Ничья. 1. g6+ Крf6 2. g7 Кf7+ 3. Крg8 Крe7 4. h8K Кg5+ 5. Кf7 К:f7 6. Крh7 Кg5+ 7. Крh8 и т. д.

Несколько изменив позицию (белые — Крh8, пешки e4, g2, h4 и h7, черные — Крh6, Сс4, Кс6), можно без добавления материала удлинить борьбу на 3 хода:

После 1. g4 Ке5 2. g5+ Крg6 3. h5+ Крf7 возникает начальная позиция этюда Фейтера...

В целом, сборник напоминает записную книжку, заполненную недоработанными схемами, эскизами, случайными набросками. Как известно, записные книжки обычно не издаются...

Но, может быть, на небосводе буржуазного шахматного искусства есть более яркие звезды, чем Фейтер? Перелистайте страницы английского журнала «Бритиш чесс мэгэзин» за 1949—1950 гг. и ознакомьтесь с «продукцией» других авторов. То и дело наталкиваясь на давно известные фамилии Ламмера, Даниэля, Бернгардта, Гальберштадта, не удивляйтесь отсутствию новых имен. Их появление невозможно там, где все области культуры, в том числе и шахматы, являются привилегией узкого круга состоятельных людей.

Ознакомление с «качеством продукции» можно начать хотя бы с этюда английского композитора Г. Бернгардта (№ 2, 1949 г.): белые — Крс4, Са6, Кb7, пешки e6 и f7; черные — Крс6, Се7, Кс5, пешка h3. Ничья. Авторское решение — 1. f8Ф С:f8 2. е7 С:е7 3. К:с3 С:с5 4. Сс8 h2 5. Сg4 h1Ф 6. Cf3+ Ф:f3 — пат. Но зачем белым мудрить, добиваясь пата, если после 1. К:с5 С:с5 2. Сb7+ к ничьей должны стремиться уже черные (ничья достигается и путем 1. f8Ф С:f8 2. К:с5 С:с5 3. е7 С:е7 4. Крd4 h2 5. Cd3 Сс5+ 6. Крe5 и т. д.).

Грубые ошибки композитора неслучайны и свидетельствуют о его низкой квалификации в области практической игры, — ведь не надо быть мастером для того, чтобы иметь представление о подобном спасительном маневре. Так в композиции отражается общий уровень буржуазной шахматной культуры, находящейся в состоянии упадка и депрессии.

Американские бизнесмены, стремясь проникнуть во все области духовной жизни марshallизованных стран, не забывают и о шахматах. И вот один из них — Г. Флайн считает необходимым «осластить» подвассальных англичан своим, с позволения сказать, «этюдом»: белые — Крe2, пешки f5, g4 и h5, черные — Крe4, пешки c3, f6 и h6. Выигрыш. 1. g5 и т. д.

А лакействующие дельцы из «Бритиш чесс мэгэзин», даже не взглянув на решение этюда, но увидев на нем знакомое клеймо «сделано в США», услужливо печатают флайнскую чепуху на страницах журнала № 6, 1949 г. И Флайн не одинок — подобными этюдами заполнены многие номера журнала; испытывать терпение читателя, увеличивая количество примеров, мы не рискуем...

Еще в 1922 году советский мастер шахматной композиции Л. И.

Куббель опубликовал изысканный этюд: белые — Крh7, пешки g5, g7 и h2; черные — Крg4, Фb7. Ничья. 1. Крh8 Фb2 2. h4! Кр:h4 3. Крh7 Фc2+ 4. Крh8 Фc3 5. Крh7 Фc7 6. Крh8 Фе5 7. Крh7 Фе7 8. Крh8 Кр:g5 9. g8Ф+ Крh6 10. Фе6+! Ф:e6 — пат. В этюде-миниатюре (на доске всего 6 фигур!) десятиходовая игра заканчивается неожиданной жертвой ферзя, приводящей к правильному пату.

Прошло 27 лет и цюрихский этюдист Р. Фонтана воспыпал желанием превзойти советского мастера. Что из этой затеи получилось, — судите сами: белые — Крg8, пешки d3, d4, g6, h2 и h3; черные — Крg5, пешки: d5, e2 и h4. Ничья. 1. g7 e1Ф 2: Крh8 Крh6 3. g8Ф Фе7 4. Фе6+ Ф:e6 — пат.

В новом «произведении» игра (4 хода вместо 10!) обратно пропорциональна количеству фигур (10 вместо 6!). К тому же, безвозвратно исчезли тонкие маневры черных фигур и остроумная защита белых (2. h4!).

Когда устанешь от однообразной массы серых, невыразительных этюдов, заполняющих «Бритиш чесс мэгэзин», испытываешь чувство искреннего удивления, неожиданно наткнувшись на произведение с интересным замыслом и хорошо построенное. В этюде англичанина Брэнтона: белые — Крg6, Лg7, Чh5, пешки b2 и f2; черные — Крh1, Лb1, Са6, Кd5, пешка h2, выигрыш — после 1. Крh6 Кf4 2. Cf3+ Кg2 3. Л:g2 начинается «танец» слонов: 3...Ce2 4. Ce4 Cd3 5. Cd5 Cc4 6. Cc6 Cb5 7. Cb7 Са6 8. Са8 Л:b2 9. Лg7+ Cb7 10. Л:b7 и выигрыш.

Возможно, что читатели журнала умиляются при взгляде на этюд своего соотечественника, но советские шахматисты хорошо помнят о том, что еще в 1937 году в журнале «Шахматы в СССР» был помещен коллективный этюд А. Троицкого, А. Долуханова и В. Королькова: белые — Крb1, Лd4, Cc1, пешка h6; черные — Крf8, Ла8, Сb4, Ке8, пешки a4, b3 и h3. Выигрыш. 1. h7 Крg7 2. Лd7+ Крh8 3. Сb2+ Кg7 (Совершенно аналогичную жертву коня, как мы видели, применил и Брэнтон) 4. Л:g7 a3 5. Cd4 Cc5 6. Ce5 Cd6 7. Cf6 a2+ 8. Крa1 b2+ 9. С:b2 Са3 10. Cc3 Cb4 11. Cd4 Cc5 12. Ce6 Cd6 13. Cf6 Ce5 14. С:e5 Ла5 15. Ле7+ Л:e5 16. Л:e5 и выигрыш. Систематическое движение слонов, шаг за шагом поднимающихся по двум параллельным диагоналям, проведено дважды!

Таким образом, этюд Брэнтона, опоздавший ровно на 12 лет, является всего лишь «половиной» этюда советских композиторов...

Широко известен этюд Ю. Мендгейма, составленный в 1832 году: белые — Крe5, Кb8 и h5; черные — Крh8, пешка a3. Ничья. 1. Кd7 a2 2. Кd6. Ознакомившись с этюдом белые — Крс4, Кg7 и g6; черные — Крh6, пешки c5 и e2, ничья, 1. Кf5+ Крh7 2. Кge7 e1Ф 3. Кр: c5, читатель может подумать, что он составлен тем же Мендгеймом и в те же годы... Жестокое заблуждение! Этюд опубликован в 1950 году, и автор его — некий К. Бент из Днюхора! Так современная буржуазная шахматная культура оказалась на позициях... тридцатых годов прошлого века!

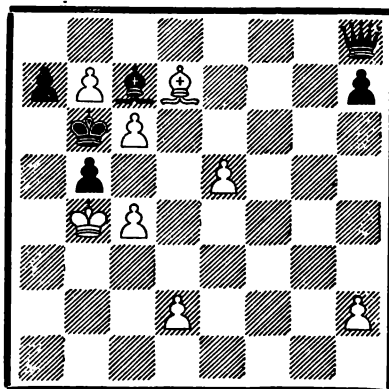
Не так важно, что собой представляют эти этюды — самостоятельную ли работу, творческий отклик, невольное подражание или, попросту, плагиат. Характерны в них анемичность мысли, бедность воображения, полная безидейность.

Активную деятельность развил в последние годы Г. Бернгардт, кончущий из французской зоны оккупации в Германии — в американскую. Но в какой бы зоне он не появлялся, качество его этюдов от этого не меняется. Вот одно из типичных для него произведений: белые — Кра4, Сс8, пешки a2, a5, b7, c6, d5, e5, f2 и h3; черные — Кра6, Фг7, Кb8, пешки a3, a7, f7, h4. Выигрыш. 1. c7 Ф: e5 2. cbK+ Ф: b8 3. d6 f6 4. f3 f5 5. f4 — цугцванг.

Для выполнения столь скромного замысла автор поставил на доску 17 фигур и использовал все 8 белых пешек. Для полноты картины остается добавить, что этюд имеет грубое побочное решение: 1. Сf5 Фg6 2. С: g6 f6 3. e6 и т. д.

Между тем, ту же идею можно представить в более легком виде (при 14 фигурах); кроме того, можно удлинить игру, в процессе борьбы

бы добиться как противостояния черного короля с белым слоном на диагонали a6—c8, так и блокирования легкой фигурой черных белой пешки b7, а также в финале оставить открытой для черного ферзя всю диагональ b8—h2.



Этюд решается так: 1. c5+ Кра6 2. Сс8 Сb8 3. c7 Ф: e5 4. cbK+ Ф: b8 5. d4 h6 6. h3 h5 7. h4 — цугцванг.

...Взяв с книжной полки советские шахматные сборники этюдов, снова и снова (в который раз!) с наслаждением просматриваешь хорошо знакомые этюды А. Троицкого, Л. Кубея, М. Либуркина, Г. Каспаряна, В. Брона, А. Гербстмана, А. Казанцева и многих других наших авторов, этюды, полные глубоких идей, ценных для шахматиста-практика, блестящих комбинаций, остроумных маневров и неожиданных ходов, этюды, красиво построенные, являющиеся подлинными произведениями шахматного искусства! И снова убеждаешься в неоспоримом превосходстве нашей передовой культуры, нашей шахматной школы.

Решения этюдов

(«Шахматы в СССР» № 7, 1950 г.)

№ 16. В. Брон. Белые — Крh1, Лb7, Сf7, п.п. a5, b6, c4, c6, e7, g2, g7, h7; черные — Кра8, Ла3, c8, Кh8, п.п. c7, d5, g3, h2. Выигрыш 1. Ла7+ Крb8 2. Ла8+ Кр: a8 3. b7+ Кра7 4. bcK+! Кра6 5. ghCl d4 6. С: d4 Лс3 7. Се3 Ла3 8. h8Cl Л: e3 9. e8Лl и выигрывают.

№ 17. А. Гербстман. Белые — Крcl, Сс8, d8, п.п. a2, a3, f6, g6, h7; черные — Кра4, Фh8, Сg3, Ке7 п.п. e3, e5. Выигрыш.

1. Cd7+ Кс6 2. С: c6+ Кр: a3 3. Се7+ Кр: a2 4. Cd5+ Кра1 5. Сg8 e2 6. Сb4 e1Ф+ 7. С: e1 С: e1 8. g7 Ch4 9. ghKl и выигрывают.

№ 18. А. Гуляев. Белые — Крh8, Лf4, Се8, Кd7; черные — Кра3, Фb2, п. c3. Ничья.

1. Ла4+ Кр: a4 2. Ке5+ Крb3 3. Cf7+ Крс2 4. Сg6+ Крд1 5. Ch5+ Крcl 6. Кd3+ Крд2 7. К: b2 c2 8. Кd3! Кр: d3 9. Сg6+. Ничья. 1... Крb3 2. Кс5+ Крс2 3. Сg6+ Крд2

4. Лс4 c2+ 5. Крh7 c1Ф 6. Л: c1Ф (Кр): c1 7. Кb3+. Ничья.

№ 19. В. Брон. Белые — Кре6, Сb1, Кс3, п.п. g5, h4; черные: Крh7, Са8, Кf3, п. g6. Выигрыш.

1. h5 К: g5+ 2. Крf6 Ке4+! 3. К: e4 gh 4. Кg5+ Крh8! 5. Са2! Сb7 (5...h4 6. Крf7 h3 7. Крf8 h2 8. Кf7+ и 9. Сb1X) 6. Крf7 Са6 7. Крf8 Cd3 8. Сg8 Сg6 9. Ch7! С: h7 10. Кf7X!

№ 20. Г. Каспарян. Белые — Кра4, Лf8, Кf6; черные — Крд3, Сcl, g6. Кг3, п. h3. Ничья.

1. Лg8 h2 2. Кg4 h1Ф 3. Кf2+ Крд2 4. К: h1 Сс2+ 5. Крb5! Cd3+ 6. Кра4! К: h1 7. Лg2+ Се2 8. Крb3! (Цугцванг) 8...Крд3 9. Лg1—ничья.

№ 21. В. Чеховер. Белые — Крh1, Лb1, Ка8, h5, п.п. a6, d3; черные — Крг8, Фа7, Кел, п. d4. Выигрыш.

1. Кf6+ Крh8 (1...Крf8 2. Лb8+ Ф: b8 3. Кd7+ и выигрывают) 2. Лb6! Ф: a8 3. Лb7! (Цугцванг) 3...Кf3 4. Лh7X.

Решения задач

(«Шахматы в СССР», № 9, 1950 г.)

№ 38. С. Пугачев. Белые — Крh5, Фd8, Лс8, e8, Са6, d6, Кb4, f4, п.п. b6, c4, e4; черные — Крд4, Лb5, Ch8, Кс3, e3, п. d5.

В начальной позиции имеются готовые варианты с шахами белому королю, блокированием полей c4 и e4 и выключением белых ладей: 1...dc+ 2. Сс5X, 1...de+ 2. Се5X. После 1. Фg5 (Цугцванг) ответы на эти ходы меняются соответственно на 2. Кс6X и 2. Ке6X, так же используя блокирование полей c4 и e4 и выключение ладей. 1...Кс любой ход 2. Ке2X, 1...Ке любой ход 2. Кс2X, 1...Ла5 2. Кс6X, 1...Л любой ход 2. Сс5X.

№ 39. С. Лейтес. Белые — Кра4, Фh2, Лd4, h6, Сс8, g1, Кb5, п.п. a2, c3, d5; черные — Крс5, Фf8, Ле7 g7, Кf7, g6, п. a7.

1. c4, с угрозой 2. Ле4X, 1...Кf любой ход 2. Фd6X, 1...Кfe3 2. Лf4X, 1...Кg любой ход 2. Лс6X, 1...Кge5 2. Лg4X.

№ 40. А. Кузнецов. Белые — Крh1, Фа2, Ле8, Се5, f1, Ка5, d6, п. b3; черные — Кре3, Фа7, Сg8, h6, Кс5, g5, п.п. d3, d4, f3, f4.

1. Фh2, с угрозой 2. С: f4X, 1...Кge4 2. Кf5X, 1...Кge6 2. Кас4X. Московская тема. В иллюзорной игре (1. Фb2, с угрозой 2. С: d4X, опровергается путем 1...f2!) эта же комбинация проходит в других вариантах: 1...Ксе4 2. Кf5X, 1...Ксе6 2. Кас4X.

При положении белого слона на d1 (вместо f1) задача решается ходом 1. Фb2, а 1. Фh2? ведет к иллюзорной игре, опровергаемой 1...d2! Оригинальное сочетание московской темы с темой Рухлиса в форме задачи «близнецов».

№ 41. И. Вилимек. Белые — Крг4, Фf6, Cd3, Ке6, п. h6; черные — Кре8, Ла7, h7, Са3, Ка2, f3, п.п. a6, c7, e5, g5, h2.

1. Се4, с угрозой 2. Сс6+, 1...Кb4 2. Фf8+ 1...Кd4 (Крд7) 2. Фd8+.

№ 42. А. Копнин. Белые — Крh5, Фс2, Лel, g4, Ch7, h4, Кс1, f4, п.п. f3; черные — Крf5, Ла2, h2, Сс5, Кg6, п.п. a4, c4, d3, d5, d6, f7, g7, h3.

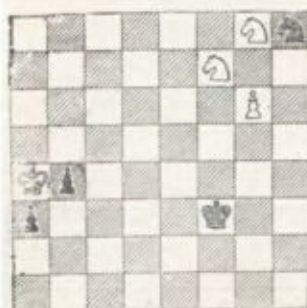
1. Ле7, с угрозой 2. К: d5, 1...Сb4 2. Кf: d3!, 1...Са3 2. Кс: d3, 1...Се3 2. Лg5+. Задача была одновременно послана автором на все союзный конкурс, где отмечена второй премией. Это, к сожалению, не единственный случай послышки А. Копнина своих задач одновременно на разные соревнования.

№ 43. А. Орешин. Белые — Кре7, Лг8, Се6, Кb3, h5, п. b4; черные — Кре5, Фg2, Лс2, Сb2, h3, Ка2, e1, п.п. b5, c3, d5, e4, e3, f5, g4.

1. Ле8, с угрозой 2. Крд7 и 3. Cf7 (g8)X. 1...f4!, разблокируя поле f5, 2. Лg8! Кf3 3. Кf6!, так как последнее разблокирование 3...f3 невозможно. 1...d4! 2. Лс8! Кd3 3. Ке5! — та же комбинация. 1...Кс1 2. Лd8 Л(Ф)d2 3. Ка5!

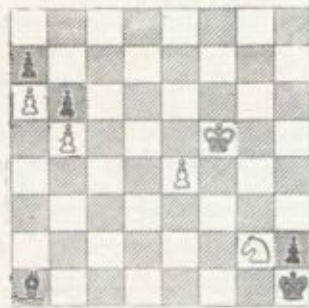
ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ 1950 г.

№ 3. М. ЛИБУРКИН
1-я премия



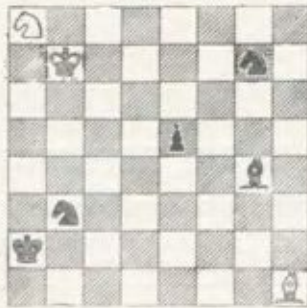
Выигрыш

№ 6 Ф. БОНДАРЕНКО
и М. ЛИБУРКИН
2-я премия



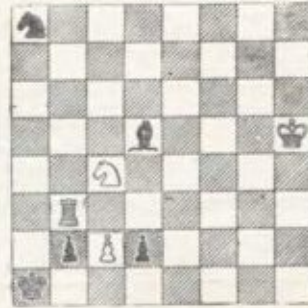
Выигрыш

№ 7. А. САРЫЧЕВ
3-я премия



Ничья

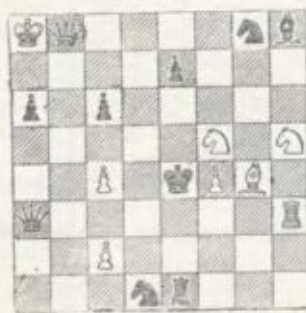
№ 8. В. БРОН
Свердловск



Ничья

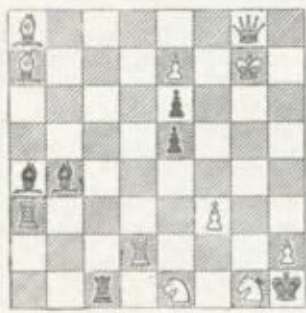
ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ 1950 г.

№ 17. Л. ДОШИНСКИЙ
и Л. ЗАГОРУЙКО
1-я премия



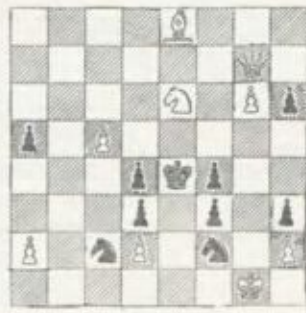
Мат в 2 хода

№ 18. С. ПУТАЧЕВ
1-я премия



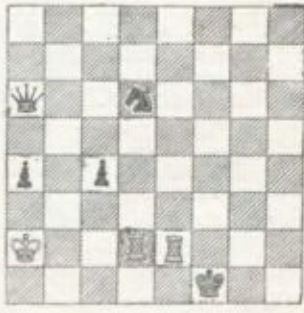
Мат в 3 хода

№ 19. Р. КОФМАН
1-я премия



Мат в 4 хода

№ 20. Ю. БЕЛЯКИН
2-я премия



Мат в 12 ходов

ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС В ЧЕСТЬ 10-ЛЕТИЯ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 21. Л. ДОШИНСКИЙ
1-я премия



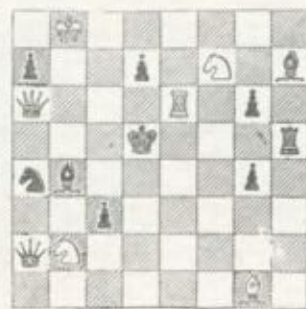
Мат в 2 хода

№ 22. С. ПУТАЧЕВ
2-я премия



Мат в 2 хода

№ 23. В. ВЕДЕРС
3-я премия



Мат в 2 хода

№ 24. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
2-я премия



Мат в 3 хода

К задаче Г. Нейком

(см. статью Е. Умнова «Шахматная композиция в Венгрии», «Шахматы в СССР» № 10, 1950 г.).

Ф. Дроздов и Ю. Коротких (Москва) указывают на побочное решение, начинающееся с 10-го хода. После 9. Лd1 Кре4, кроме автор-

ского 10. Лd8, возможно также 10. Лd7 Крf5 11. Л:с7 Кре4 12. Л:е7 Крf5 13. с7 Кре4 14. с8К! Крf5 и 15. Кd6X.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, пл. Дзержинского, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л100034. Сдано в набор 17/II—51 г.
Объем 4 печ. лист. Авт. лист. 5,72.

Подписано к печати 23/III—51 г. Тираж 30.000
Уч.-изд. лист. 5,88. Формат бумаги 60×92.

Заказ № 696.

Печ. знаков в листе 58800.

Типография издательства «Московская правда», Чистые пруды, 8.

Цена 4 руб.

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 48 (1-го разряда)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого	Место
1	Ефремов В. К.	●	0 1/2	10	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1	11	1 1/2	11	11	0 1	11	1 1/2	11	11	24	1
2	Горяинов М. А.	1 1/2	●	10	11	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	11	11	0 1	11	22	2-3
3	Подсыпанин В. Д.	0 1	0 1	●	0 1/2	0 1/2	1 1/2	0 1/2	10	1 1/2	10	11	11	11	11	1 1/2	11	11	22	2-3
4	Шифман А. Д.	1 1/2	0 0	1 1/2	●	1 1/2	0 1	10	11	0 1/2	11	1 1/2	11	1 1/2	1 1/2	11	11	1 1/2	20 1/2	4
5	Зайцев В. В.	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	●	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	11	1 1/2	11	19	5-7
6	Левит Р. И.	1 1/2	0 1/2	0 1/2	10	1 1/2	●	0 0	10	11	1 1/2	1 1/2	10	0 1	11	10	11	1 1/2	19	5-7
7	Перфильев А. С.	0 1/2	0 1/2	1 1/2	0 1	1 1/2	11	●	10	0 1/2	0 1	11	11	0 1	0 1/2	1 1/2	0 1	11	19	5-7
8	Арзуманян С. Т.	10	0 1/2	0 1	0 0	0 1/2	0 1	0 1	●	1 1/2	10	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	1 1/2	11	11	18 1/2	8
9	Алексеев В. В.	0 0	1 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	0 0	1 1/2	0 1/2	●	1 1/2	1 1/2	10	0 0	10	11	1 1/2	11	16	9
10	Липкин И. Г.	0 1/2	0 1/2	0 1	0 0	1 1/2	0 1/2	10	0 1	0 1/2	●	11	0 1/2	1 1/2	0 0	1 1/2	1 1/2	11	15	10
11	Сарксян А. В.	0 0	1 1/2	0 0	1 1/2	0 1/2	0 1/2	0 0	1 1/2	1 1/2	0 0	●	10	1 1/2	11	11	1 1/2	1 1/2	14 1/2	11
12	Граве П. С.	0 0	1 1/2	0 0	0 0	0 1/2	0 1	0 0	1 1/2	0 1	1 1/2	0 1	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	10	11	13 1/2	12-13
13	Навродский А. П.	10	1 1/2	0 0	0 1/2	0 1/2	10	10	0 0	11	0 1/2	1 1/2	0 1/2	●	10	0 1	11	1 1/2	13 1/2	12-13
14	Филаретов Н. А.	0 0	0 0	0 0	1 1/2	1 1/2	0 0	1 1/2	0 1/2	0 1	11	0 0	0 1/2	0 1	●	11	1	1 1/2	13	14
15	Попов Е. Н.	0 1/2	0 0	0 1/2	0 0	0 0	0 1	0 1/2	0 1/2	0 0	1 1/2	0 0	1 1/2	10	0 0	●	1 1/2	1 1/2	8 1/2	15
16	Степанов Е. П.	0 0	10	0 0	0 0	0 1/2	0 0	10	0 0	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1	0 0	0	1 1/2	●	—	6	16
17	Лейкин А. А.	0 0	0 0	0 0	1 1/2	0 0	1 1/2	0 0	0 0	0 0	0 0	1 1/2	0 0	1 1/2	1 1/2	1 1/2	—	●	5	17

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 55 (1-го разряда)

Участники	1	2	3	4	5	Итого	Место
1 Кузнецов В. П.	●	10	11	1 1/2	10	5 1/2	1
2 Бариннов В. Г.	0 1	●	0 1	1 1/2	0 1	4 1/2	2
3 Лукин А. В.	0 0	0	●	0 1	1 1/2	3 1/2	3-4
4 Мельников Г. Н.	0 1/2	0 1/2	10	●	1 1/2	3 1/2	3-4
5 Черкасов Т. Ф.	0 1	10	0 1/2	0 1/2	●	3	5

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 58 (2-го разряда)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого	Место
1 Дерновой И. Н.	●	0 1	10	0 1	11	1 1/2	10	11	0 1/2	11	11	11	11	1 1/2	11	20 1/2	1
2 Листопад Г. Е.	10	●	10	0 1	11	0 1	1 1/2	0 0	1 1/2	1 1/2	11	11	11	10	11	19	2
3 Адо Д. И.	0 1	0 1	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	0 0	0 0	10	1 1/2	11	11	11	11	18	3-5
4 Бабков М. Г.	10	10	1 1/2	●	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	11	0 0	1 1/2	10	11	11	1 1/2	18	3-5
5 Попов Ю. Ф.	0 0	0 0	0 1/2	1 1/2	●	0 1	11	11	11	11	1 1/2	10	0 1	1 1/2	11	18	3-5
6 Ульский А. Л.	1 1/2	10	0 1/2	1 1/2	10	●	0 1/2	11	0 1	11	1 1/2	11	0 1	1 1/2	11	17	6
7 Василевский М. Н.	0 1	1 1/2	0 0	0 0	0 0	1 1/2	●	11	10	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	15 1/2	7
8 Боронин П. К.	0 0	11	11	1 1/2	0 0	0 0	0 0	●	10	0 1	11	0 1/2	11	1 1/2	11	14	8
9 Лисаев В. И.	1 1/2	0 1/2	11	11	0 0	10	0 1	0 1	●	0 0	1	—	0 0	1	11	12	9-10
10 Масловский А. А.	0 0	0 1/2	0 1	1 1/2	0 0	0 0	1 1/2	10	11	●	1 1/2	0 0	1 1/2	11	1 1/2	12	9-10
11 Коваленко Б. Я.	0 0	0 0	0 1/2	0 1	1 1/2	0 1/2	0 1/2	0 0	0	0 1/2	●	1 1/2	11	0 0	11	9	11
12 Губанов В. П.	0 0	0 0	0 0	0 0	0 1	0 0	1 1/2	1 1/2	11	1 1/2	1 1/2	●	11	—	—	8 1/2	12-13
13 Кривцов А. А.	0 0	0 0	0 0	0 0	10	10	1 1/2	0 0	11	0 1/2	0 0	0 0	●	1 1/2	11	8 1/2	12-13
14 Струнkin Г. Н.	1 1/2	0 1	0 0	0 1/2	0 1/2	1 1/2	0 0	1 1/2	—	0 0	11	—	0 1/2	●	—	8	14
15 Зайцев М. М.	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 1/2	0 0	0 0	0 1/2	0 0	—	0 0	—	●	1	15