



Шахматы в СССР



1

Физкультура и Спорт 1951

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Торжество советской демократии . . .	1
Б. Баранов — Командное первенство республик . . .	2

Теоретический отдел

Л. Аронин — Об одном варианте сицилианской защиты	4
Я. Эстрин — Новое в королевском контргамбите	5
Заметки о дебютах	6
И. Кан — К теории одного варианта	6

Партии и окончания

И. Доннер — А. Котов	7
В. Смыслов — Р. Летелье	7
В. Смыслов — И. Доннер	8
И. Болеславский — А. Лилиенталь	8
Ю. Авербах — А. Суэтин	9
Г. Борисенко — Ю. Гусев	10
А. Константинопольский — Р. Холмов	10
О. Моисеев — Е. Поляк	11
Н. Головкин — Ю. Авербах	11
Г. Фридштейн — В. Симагин	12
Г. Равинский — М. Бейлин	12
Е. Загорянский — В. Соловьев (окончание)	13
М. Тайманов — В. Корчной	13
И. Липницкий — Р. Холмов (окончание)	13
Партии для самостоятельного анализа	14

По Советскому Союзу

А. Константинопольский, И. Липницкий — Сбор шахматистов «Спартак»	15
И. Качеров, В. Чембровский — Серьезные недо- четы	18

	Стр.
О. Рубцова — чемпионка Москвы	19
Матч на 100 досках	19
Д. Щеголев — Впервые в республике	19

Письма читателей

Н. Копаев — Еще об экономии этюдов	20
С. Митин — Больше внимания шахматистам отдаленных районов	20
М. Сычев — Почему мало новых шашечных мастеров?	21
А. Гурвич — Нужна ли новая система?	21



Читатель критикует	22
------------------------------	----



И. Барашков — Видный русский шахматист	23
--	----

Библиография

Н. Сахаров — Полезное пособие	24
И. Майзелис — «Начинающий шахматист»	25



Б. М. Верлинский	26
-----------------------------------	----

Шашки

К. Ахметсагиров, И. Гавриленко — Шашкисты Узбекистана	27
В. Городецкий, Л. Либерман — Об ошибках в комментариях	29



За рубежом	30
----------------------	----



Задачи и этюды	31
--------------------------	----

П. КЕРЕС — ЧЕМПИОН СССР

С 12 ноября по 12 декабря в Москве проходил финал XVIII первенства СССР по шахматам. Это соревнование было посвящено столетию со дня рождения М. И. Чигорина.

В результате упорной борьбы первое место занял П. Керес (Таллин), набравший 11½ очков из 17.

Второе—четвертое места с 11 очками разделили Л. Аронин (Московская область), И. Липницкий (Киев) и А. Толуш (Ленинград). На пятом—шестом местах — А. Константинопольский и В. Смыслов (Москва) — по 10 очков.

Следующие места распределились так:

7—10. В. Алаторцев (Москва), И. Болеславский (Саратов), Е. Геллер (Одесса) и С. Флор (Москва) — по 9 очков; 11. В. Микенас (Вильнюс) — 8½; 12—13. И. Бондаревский (Ленинград) и Т. Петросян (Москва) — по 8; 14. Ю. Авербах (Москва) — 7; 15—16. Г. Борисенко (Ленинград) и А. Суэтин (Тула) — по 6½; 17—18. В. Люблинский (Москва) и А. Сокольский (Львов) — по 4 очка.

Таким образом, гроссмейстер П. Керес вторично завоевал звание чемпиона страны. Он награжден золотой медалью.

Большого успеха добились мастера Л. Аронин и А. Толуш, а также впервые участвующий в финале первенства И. Липницкий, которым вручены серебряные медали.

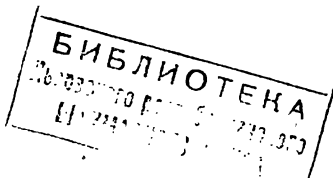
Шесть победителей первенства награждены дипломами и свидетельствами Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта. Специальные призы присуждены В. Алаторцеву за лучший результат против призеров, а также Л. Аронину, П. Кересу и В. Микенасу за лучший результат в пяти последних турах.

Итоги первенства, продемонстрировавшего рост молодежи и творческие достижения сильнейших шахматистов страны, свидетельствуют о дальнейшем расцвете советской шахматной культуры.

НА ОБЛОЖКЕ: В колхозе «Парижская Коммуна», Тайшетского района, Иркутской области. Играют (слева направо): бухгалтер Ф. Филиппов и тракторист И. Суслин. Следят за партией колхозники А. Аристов и Л. Романовский. Фото М. ГЕХТМАНА.



Шахматы в СССР



ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 1 Январь
1951 г.

XXVIII год издания

ТОРЖЕСТВО СОВЕТСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла неограниченные возможности для развития политической и трудовой активности масс. На всех этапах существования первого в мире социалистического государства проявлялась и проявляется великая всепобеждающая сила советской демократии. Партия Ленина—Сталина неуклонно пробуждает и развивает инициативу, творческую самостоятельность, социалистическое соревнование трудящихся, вовлекает их в управление государством.

Советская власть явилась результатом революционного творчества самих трудящихся и была закреплена партией большевиков как государственная форма диктатуры пролетариата. Советы, учит товарищ Сталин, являются «непосредственными организациями самих масс, то есть наиболее демократическими и, значит, наиболее авторитетными организациями масс, максимально облегчающими им участие в устройстве нового государства и в управлении последним и максимально разрывающими революционную энергию, инициативу, творческие способности масс...».

Нигде в мире не было и нет народа, который имел бы такие неограниченные возможности участия в политической, хозяйственной и культурной жизни страны, как советский народ. Активность трудящихся развивается и направляется партией большевиков по пути строительства коммунизма. За годы советской власти неизмеримо вырос и возмужал советский народ. Говоря об этом, т. Жданов указывал, что «мы сегодня не те, что были вчера, и завтра будем не те, что были сегодня... Мы изменились и выросли вместе с теми величайшими преобразованиями, которые в корне изменили облик нашей страны».

Руководимый большевистской партией советский народ ставит перед собой и всегда успешно решает грандиозные задачи в области хозяйственного и культурного строительства, которые непосильны капиталистическому обществу. В нашей социалистической отчизне не только достигнут, но и значительно превышен довоенный уровень развития промышленности и сельского хозяйства.

В то время, когда советский народ направляет свои усилия на социалистическое строительство, на преобразование природы, правящие круги буржуазных стран проводят милитаризацию экономики. По указке магнатов Уолл-стрита правительство США ведет разбойничью войну в Корее, бесчинствует на китайской тер-

ритории и стремится развязать новую мировую войну. Оно возглавляет черные силы реакции и яростно преследует прогрессивные организации трудящихся.

Но тщетны потуги империалистов. Не остановит им движения человечества вперед. Народы мира не хотят войны, борются против поджигателей войны и предотвратят войну. Корейский народ гонит американских интервентов с своей земли. Народы Вьетнама, Малайи и Индонезии борются за свободу и независимость своих стран.

В советской власти, в Сталинской Конституции народы мира видят маяк в борьбе за народную демократию и мир во всем мире. С каждым днем они все больше убеждаются, что капитализм — враг демократии, а буржуазные правительства выполняют волю империалистов, душат и душат свободу народа. Великий Ленин указывал, что «и во внешней политике, и во внутренней одинаково, империализм стремится к нарушению демократии, к реакции. В этом смысле неоспоримо, что империализм есть «отрицание» демократии вообще, всей демократии...».

Советский народ проявляет величайшую заботу о всемерном укреплении своего социалистического государства, о дальнейшем процветании нашей Родины. Прошедшие выборы в местные Советы депутатов трудящихся вылились в большой радостный праздник советских людей. Они явились ярким свидетельством политической активности, морально-политического единства трудящихся, торжеством социалистической демократии. Выборы в местные Советы ознаменовались новыми успехами на всех фронтах хозяйственного и культурного строительства. Советский народ еще теснее сплотился вокруг большевистской партии, вокруг товарища Сталина.

Выборы в Верховные Советы шестнадцати союзных республик являются новым этапом на пути развития советской демократии, на пути дальнейшего повышения политической, хозяйственной и культурной активности широчайших масс трудящихся, на пути дальнейшего усиления могущества нашей Родины. «Государство сильно, — говорил Ленин, — сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно». Большевистская партия пробудила сознание советского народа, вела и неуклонно ведет его к дальнейшим успехам в борьбе за победу коммунизма.

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО РЕСПУБЛИК

С каждым годом растет число шахматистов в республиках Средней Азии. Шахматы стали массовой, подлинно народной игрой. Однако отсутствие должного внимания со стороны физкультурных организаций (за исключением узбекской) тормозит дальнейшее развитие шахмат.

Так, например, в Таджикской ССР нет шахматных клубов, плохо организована учебно-методическая работа. Не могла, конечно, заменить клуб в Сталинабаде ложная информация о том, что в городе открылся клуб имени Ботвинника (Бюллетень «XVI чемпионат СССР» № 5).

В республике проводятся первенства, но мало бывает квалификационных турниров. Ни разу не проводился женский чемпионат, а последний юношеский был... в 1936 году. Юношеская команда республики — единственная в стране, не принимавшая участия во всесоюзных соревнованиях.

Спортивные общества в Сталинабаде стоят в стороне от шахматного движения. Лишь благодаря инициативе отдельных энтузиастов имеют шахматные коллективы «Спартак» и «Наука», причем в последнем обществе занимаются также 27 девушек (руководитель — перворазрядник Ранов)

Значительно лучше положение с шахматной работой в Киргизии. Хотя городской шахматный клуб во Фрунзе невелик и плохо оборудован, но все же есть возможности для проведения квалификационных турниров и учебно-методической работы. К сожалению, Комитет физкультуры не отпускает средств для проведения учебных занятий и не привлекает к работе общественных инструкторов.

Казахстан — вторая по размерам территории республика Советского Союза, и в ее промышленных центрах можно насчитать много любителей шахмат. Однако Комитет физкультуры не является руководителем и организатором шахматной жизни республики. Проведение республиканских чемпионатов, оформление разрядников и регистрация чемпионатов городов — вот и все участие его в шахматной жизни.

Столица Казахстана Алма-Ата не имеет постоянного помещения для клуба. Летом в парке проводятся квалификационные турниры, устраиваются лекции и сеансы одновременной игры. Зимой клуб сворачивает свою деятельность. Систематически работает лишь шахматная секция в Городском Доме пионеров (тренер — перворазрядник Браун). И результаты налицо: юношеская команда Казахстана в 1949 году добилась серьезных спортивных успе-

хов, многие воспитанники кружка получили первый и второй разряды.

Совершенно иную картину можно наблюдать в Узбекистане. В республике есть несколько освобожденных шахматных работников. Постоянно функционирует ташкентский городской шахматный клуб, многие спортивные общества имеют шахматные базы.

Особенно оживленно в клубах «Спартак» (тренер — кандидат в мастера Сорокин) и «Науки» (руководитель т. Будзинский).

Активную роль в организации шахматной жизни играет республиканская секция. Она разрабатывает планы работы и положения о соревнованиях, организует учебу новичков. Только в 1950 году более 6.000 шахматистов получили спортивные разряды. Сейчас в Ташкенте насчитывается 25 000 шахматистов-разрядников, а по республике — свыше 40 000.

Комитет физкультуры и шахматная секция большое внимание уделяют подготовке молодежи. Регулярные теоретические занятия в дворцах пионеров, проведение республиканского и городских юношеских чемпионатов принесли свои плоды: юношеская команда Узбекистана попала в финал всесоюзных соревнований.

Хорошей традицией стало ежегодное проведение командного первенства республик Средней Азии и Казахстана. Это соревнование призвано дать возможность шахматистам всех этих республик встретиться за доской, подвести итоги проделанной работы и способствовать популяризации шахматного искусства.

Лишь команда Туркменской ССР не приняла участия в традиционном турнире, так как Республиканский комитет физкультуры не сумел на этот раз командировать своих шахматистов в Алма-Ату.

К сожалению, Казахский комитет плохо подготовился к командным матчам. Турнирное помещение не было вовремя оборудовано, и в результате первый тур оказался сорванным. Афиши выпустили с опозданием, и в них даже не было указано где проходит игра. Также оставляли желать лучшего прием, размещение и организация питания участников.

Турнирное помещение (актовый зал одной из школ Алма-Аты) могло вместить много любителей. Однако и здесь не были созданы элементарные удобства ни для участников, ни для зрителей.

Республиканский комитет и судейская коллегия (главный судья Л. Гаркунов) не привлекли общественные и физкультурные организации к проведению турнира и даже не сочли нужным провести торжественное открытие, ибо едва ли можно на-

звать открытием выступление за 5 минут до начала тура главного судьи, который огласил какие команды сегодня играют, кто судит матчи и... какая у судей квалификация.

Несмотря на неудачную организацию соревнования, оно вызвало большой интерес у местных шахматистов, ежедневно заполнявших турнирный зал.

Серьезное значение имело участие вне конкурса команды Москвы. Это дало возможность шахматистам Средней Азии померяться силами со столичными мастерами и кандидатами в мастера. Москвичи скомплектвали более сильную, чем в прошлом году, команду и уверенно заняли первое место. Однако ошибочно было бы думать, что победа досталась им легко. Так, на первых трех досках лучшего результата добились представители Казахстана, хотя в команде Москвы выступали мастера Моисеев, Кондратьев и Поляк.

Борьба за переходящий приз свелась к дуэли команд Узбекистана и Казахстана, причем многое зависело от результатов их матчей с москвичами.

В первом туре основные претенденты встретились между собой. Потерпев поражение на первых трех досках, узбекская команда все же добилась счета 5:5.

Интересный вариант встретился в партии на 4-й доске:

№ 1. Французская защита

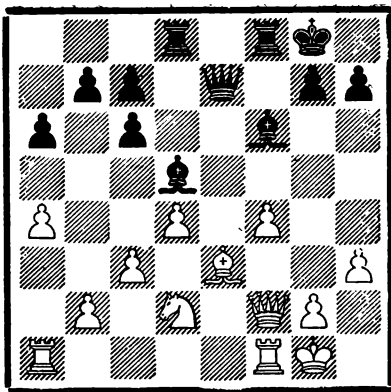
ВИШНЯЦКИЙ **ЦАЙ**
(Узбекская ССР) (Казахская ССР)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. Cd2 de 5. Фg4 Кf6 6. Ф : g7 Лg8 7. Фh6 Ф : d4 8. 0—0—0 Сf8 9. Фh4 Лg4 10. Фh3 Ф : f2 11. Се2.

До последнего хода как в 14-й партии матча Болеславский — Бронштейн. Ход 11. Се2 предложен Батыгиным (см. стр. 20) и впервые испытывается на практике.

11... Лh4 12. Ф : h4 Ф : h4 13. g3 Фh6 14. С : h6 С : h6+ 15. Кpb1 c6 16. Kh3 e5 17. Kf2 e3 18. Kfe4 К : e4 19. К : e4 Кpe7 20. Лhf1 Се6 21. Kd6 Kd7 22. Kf5+ С : f5 23. Л : f5 Лg8 24. Лdf1 Лg7 25. Cd3 Сg5 26. h4 Cf6 27. Лf5f3 Лg4 28. Л : e3 Кc5 29. С : h7 Сg7 30. e3 Cf6 31. Леf3, и белые реализовали свой материальный перевес.

Успешно играл молодой представитель Казахстана Новопашин. Вот окончание его партии с Сорокиным (белые):



Последовало 22...Ch4 23. g3 Ld6 24. f5 Lg6 25. fg Л: f2 26. gh+ Кр: h7 27. Кр: f2 С: g3+ 28. Кре2 Фh4 29. Lgl Фh5+ 30. Kpd3 Фi5+ 31. Кре2 Фh5+ 32. Kpd3 Фi5+ 33. Кре2 Ф: h3 34. Лаf1 Kpg8 35. Kf3 Сс4+ 36. Kpd1 С: f1 37. Kg5 Фg4+ 38. Кре2 Се2 39. Kpb3 Cd1+ 40. Кра2 Се2 41. Сс1 с5. Белые сдались.

В напряженной борьбе проходил матч Москва! — Казахстан. Оживленной была партия на первой доске, в которой представителю Казахстана оригинальной игрой удалось добиться перевеса.

№ 2. Защита Нимцовича

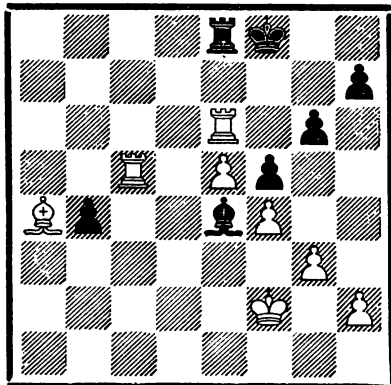
МОИСЕЕВ АЛЕШИН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d6 6. Kge2 e5 7. d5 Cg4 8. f3 e4 9. fg ed 10. Kg3 Ka6 11. Cd2 Фd7 12. Kf5 h5 13. 0—0 К: g4 14. h3 Ke5 15. Ke4 f6 16. С: b4 К: b4 17. Ф: h5 Kc2 18. Лb1 Лаe8 19. Лf4 g6.

В этот момент противники уже испытывали острый недостаток времени и согласились на ничью, хотя преимущество черных несомненно.

К перерыву счет матча был 4½:1½ в пользу Москвы, однако в четырех отложенных партиях казахская команда могла рассчитывать на 3 очка. Но здесь сказало неумение правильно анализировать отложенные партии, и в итоге представители Казахстана набрали еще только 1½ очка.

Характерны ошибки анализа в окончании партии Монаков — Кондрачев:



Позиция белых легко выиграна, тем более, что записанный ход чер-

ных очевиден — 41...Л: e6. Однако в партии было:

42. Лс8+

Проще было 42. Лb5, стремясь быстрее забрать пешку b4.

42...Kpg7 43. Cb3 Le7 44. Lg8+ Kph6 45. e6 (Лучше было сразу двигаться королем в центр) 45...Лс7 46. Ld8 Cc6 47. Кре3 Kpg7 48. Kpd4 Kpf6 49. Лf8+ (Правильно 49. Kрс5) 49...Kpg7 50. Лf7+? (Еще не поздно было вернуться ладьей на d8, а затем сыграть Kpd4—c5) 50...Л: f7 51. ef Kpf8 52. Kрс5 Cf3 53. Кр: b4 Кре7 54. Kрс5 Ce4 55. Kpd4 Cg2 56. Кре5 Cf3 57. Се6 Cg2 58. Kpd4 Kpf8 59. Кре3 Кре7?

Это дает белым шансы на выигрыш. Продолжая 59...Ch3 и препятствуя продвижению пешки до h5, черные легко добивались ничьей. 60. h4 Ch3 61. h5 gh.

Черные не могут допустить размена на g6, так как в этом случае белые выигрывают маршрутом короля e3—d4—e5—f6 (после f7—f8Ф).

62. Kpd4 Cg4 63. Кре5 Ch3 64. С: f5 С: f5?

Теперь белые поучительным образом форсируют выигрыш. После 64...Cf1 черные имели при случае ход h5—h4, что сильно затрудняло победу белых, если она вообще была возможна.

65. Кр: f5 h4 66. gh Кр: f7 67. h5 Кре7 68. Кре5 Kpf7 69. Kpd6 Kpf6 70. h6 Kpf7 71. Kpd7. Черные сдались. Это единственное поражение москвичей в 40 сыгранных партиях.

К последнему туру положение команд было следующее: Москва — 22 очка, Узбекистан — 19½, Казахстан — 14½, Киргизия — 11 и Таджикистан — 13 (после четырех матчей).

Борьба в последнем туре носила острый характер, так как узбеки встретились с москвичами, а казахи с киргизами.

Москвичи уверенно провели матч и добились внушительной победы со счетом 8:2. Для того, чтобы сравняться с Узбекистаном, команда Казахстана должна была победить со счетом 7:3, но добилась перевеса только на одно очко.

Команды	1	2	3	4	5	Итого	Место
1 Москва	●	8	7	7	8	30	вне конкурса
2 Узбекская ССР . . .	2	●	5	7½	7	21½	1
3 Казахская ССР . . .	3	5	●	5½	6½	20	2
4 Киргизская ССР . .	3	2½	4½	●	5½	15½	3
5 Таджикская ССР . .	2	3	3½	4½	●	13	4

Итак, первое место заняла команда Москвы, набравшая 30 очков из 40. Второе место и переходящий приз третий раз подряд завоевала команда Узбекистана — 21½ очко.

Узбекские шахматисты провели перед соревнованием тренировочный сбор и хорошо подготовились. Однако в команде мало молодежи. Из года в год выступает почти один и тот же состав, лишь с некоторыми перестановками, в зависимости от результатов последнего чемпионата.

На третьем месте команда Казахстана с 20 очками. В этой команде выступало много молодежи, добившейся отличных результатов. Лишь отсутствие сильнейшего шахматиста республики — мастера Уфимцева и результат Чинишловой, проигравшей все партии, не дали возможности команде занять более высокое место, хотя по результатам на мужских досках она опередила Узбекистан.

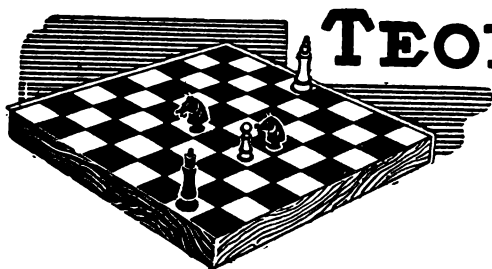
Лучших результатов добились: на первой доске Аleshин (Казахстан) и Моисеев (Москва) — по 3½, на 2-й — Лобанов (Киргизия) и Монаков (Казахстан) — по 3, на 3-й — Резник (Казахстан) и Поляк (Москва) — по 3½, на 4-й — Вишняцкий (Узбекистан) — 3½, на 5-й — Ходжаев (Узбекистан) — 3½, на 6-й — Новопашин (Казахстан) — 3½, на 7-й Кириллов (Узбекистан)

и Магергут (Москва) — по 3, на 8-й — Кашляев (Москва) и Шайбер (Таджикистан) — по 3, на 9-й Говбиндер (Таджикистан) — 3½. Среди женщин Рубцова (Москва) набрала 4 очка, Воскресенская (Киргизия) и Дмитрук (Узбекистан) — по 2½.

После окончания каждого соревнования принято подводить его итоги, отмечать победителей, обсуждать причины неудачи побежденных. Однако Республиканский комитет и судейская коллегия не пожелали себя утруждать и нарушили этот хороший обычай.

Командное первенство республик Средней Азии проводится из года в год и является центральным событием в их шахматной жизни. Удивление вызывает позиция шахматного отдела Всесоюзного комитета, который не предусматривает после окончания соревнований проведения учебных сборов, а ведь шахматисты Средней Азии нуждаются в квалифицированной помощи опытных мастеров и методистов.

Всесоюзной шахматной секции следует ближе ознакомиться с тем, как проводятся такие соревнования, и добиваться того, чтобы они были использованы местными организациями для широкой популяризации шахмат.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел



Л. АРОНИН

Об одном варианте сицилианской защиты

Недавно в Москве был сыгран квалификационный матч между кандидатом в мастера М. Бонч-Осмоловским и Л. Ароном, закончившийся вничью со счетом 7:7.

В пяти партиях матча практической проверке подвергся один из вариантов системы Раузера в сицилианской защите.

Речь идет о продолжении 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6.

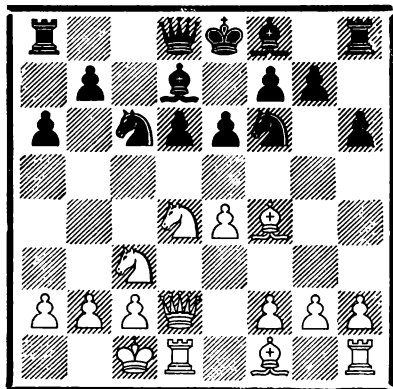
Следует признать этот ход более надежным, чем 7...Ce7, что после 8. 0—0—0 0—0 9. Kb3 a6 10. C:f6 C:f6 11. Ф:d6 Фb6 12. f4! к выгоде белых, как было в партии Шапошников — Болеславский (чемпионат РСФСР, 1950 г.).

8. 0—0—0 h6.

Этот ход еще недостаточно исследован и практически проверен. «Теоретическим» продолжением здесь признается 8...Cd7. Однако при этом белым удается сохранить преимущество путем 9. f4 h6 10. Ch4! Ce7 11. Kf3! с намерением играть 12. e5, как случилось, например, в партии Журавлев — Тийт (всесоюзный турнир колхозников, Киев, 1950 г.). Невыгодно черным на 10. Ch4 отвечать 10...K:e4 из-за 11. Fe1! (Но не 11. K:e4 Ф:h4 12. K:c6 C:c6 13. K:d6+ C:d6 14. Ф:d6 Лd8! в пользу черных) 11...Kf6 12. Kf5! с лучшей игрой у белых.

9. Cf4 Cd7!

Лучший способ защиты пешки d6. Нельзя, конечно, играть 9...K:d4 10. Ф:d4 e5 из-за 11. C:e5.



Эта позиция встретилась пять раз в матче Бонч-Осмоловский — Аро-

нин. Насколько мне известно, впервые в турнирной практике она случилась в первой партии квалификационного матча Константинопольский — Ароинин (Москва, 1944 г.). Белые избрали спокойное продолжение 10. K:c6 C:c6 11. C:d6 C:d6 12. Ф:d6 Ф:d6 13. Л:d6 C:e4, и встреча вскоре закончилась вничью.

В XVII первенстве СССР Люблинский против Ароина продолжал 10. K:c6 C:c6 11. f3, однако после 11...d5 12. ed K:d5 черные получили удобную игру.

Эти отдельные партии не могли, конечно, дать ясное представление о ценности защиты. Первым турниром, в котором эта система встретила несколько раз, было XI первенство РСФСР (Горький, 1950 г.). В большинстве встреч, иггранных этим вариантом, борьба складывалась в пользу белых (см. статью «Победа Р. Нежметдинова, «Шахматы в СССР» № 5 за 1950 г.). Видимо, это все же следует объяснить в значительной степени тем, что черные не использовали всех ресурсов обороны.

В нашем матче в первой партии последовало 10. Cg3 b5.

Дубинин против Загоровского играл в Горьком 10...Ce7 11. Kb3 e5 12. f3 0—0, и белым удалось опередить противника в развитии атаки.

Правда, продолжение 10...b5 выглядит рискованным, поскольку задерживается развитие королевского фланга черных. Бонч-Осмоловский предпринял попытку опровергнуть план черных.

11. C:b5?!

Не оказавшись у черных сильного возражения на 12-м ходу, это пожертвование было бы вполне правильным.

11...ab 12. Kd:b5. Впечатление таково, что черным не спасти третьей пешки.

Однако последовало 12...Kb4!

Эта ответная реплика не была предусмотрена белыми. После 13. a3 Ka2+ 14. K:a2 C:b5 15. Kc3 Cc6 белые получили лишь две пешки за слона и не смогли спасти партию.

В седьмой партии матча Бонч-Осмоловский вместо 10. Cg3 избрал ход 10. Kb3.

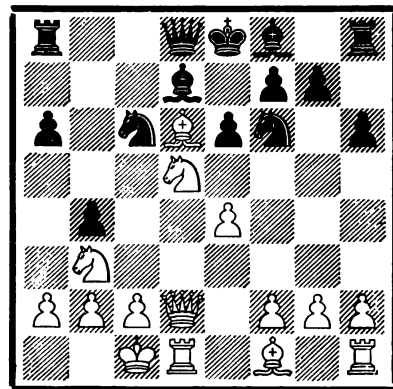
Последовало 10...b5!

И здесь это, видимо, сильнее, чем 10...Ke5, как было в партиях Нежметдинов — Дубинин и Загоровский — Иливицкий (Горький, 1950 г.).

11. C:d6.

Жертва фигуры на новый лад. Нужно отдать должное моему противнику по матчу: отстаивая этот вариант, он нашел немало интересных идей.

11...b4 12. Kd5!



12...ed.

Продолжение 12...K:e4 13. Kdc7+ Ф:c7 14. C:c7 K:d2 15. Л:d2 выгодно белым.

13. ed Ke4!

Единственное. После 13...C:d6 14. dc белые оставались с лишней пешкой.

14. Fe3 C:d6 15. dc C:c6 16. f3 Фg5!

Этот ход заканчивает комбинационные осложнения к выгоде черных. После случившегося в партии 17. Ф:g5 hg 18. fe Л:h2 19. Л:h2 C:h2 от белых потребовалось немало изобретательности, чтобы нейтрализовать давление черных слонов. Встреча закончилась вничью.

В 9-й партии матча Бонч-Осмоловский вернулся к ходу 10. Cg3. После 10...b5 белые сыграли, в отличие от 1-й партии, 11. a3, а в ответ на 11...Ce7 вновь пожертвовали фигурой:

12. C:b5 ab 13. Kd:b5 0—0 14. C:d6 Фb6! 15. C:e7 K:e7 16. Фd4.

Неясно, лучший ли это ход. Критическим для оценки жертвы, на наш взгляд, является продолжение 16. Фd6 Ф:f2! (Черные должны воз- вратить фигуру, поскольку размен

ферзей немедленный или после 16... Сс6 17. Ф:е7 С:б5 18. Фb4! определенно выгоден для белых, у которых три связанные проходные пешки за коня) 17. Ф:е7 С:б5 18. К:б5 К:е4. Вероятно, и в этом случае шансы черных не хуже.

16...Фа5 17. Кd6 Кс6 18. Фе3 Лfб8, и черным удалось добиться преимущества, достаточного для выигрыша.

В 11 и 13-й партиях мой противник избрал иное построение, пожалуй более опасное для черных.

В 11-й партии в позиции первой диаграммы случилось 10. К:с6 С:с6 11. Фе3!

Теперь возникает угроза 12. е5. После 11...Фс7 12. Се2 Се7 белые сыграли 13. Лd3, что позволило черным после 13...Лс8! создать угрозу взятия на е4. Последовало: 14. е5 de 15. С:е5 Фа5 16. Лg1, и черные поспешили рокировать. Вместо этого заслуживало предпочтения 16...b5.

После 16...0—0 события развернулись так: 17. g4 Кd5 18. Л:д5! С:д5 19. g5 hg 20. С:g7!

Здесь черным лучше всего было немедленно согласиться на ничью путем 20...Кр: g7 21. Л: g5+ С: g5 22. Ф: g5+ с вечным шахом. Они попытались избежать ничьей, сыграв

20...С: a2, однако после 21. Ch6! белые сохранили сильную атаку и черные с трудом достигли ничьей

В 13-й партии Бонч-Осмоловский сыграл на 13-м ходу Лd2 (вместо 13. Лd3). Далее было: 13...е5 14. Сg3 0—0 15. Ch4 Kh7 16. С:е7 Ф:е7 17. h4 (Правильное решение, поскольку давление по линии «d» едва ли может принести успех) 17...Лfd8 (Этот ход неудовлетворителен. Следовало играть 17...f5) 18. g4, и, создав сильные угрозы, белые добились победы прямой атакой на короля.

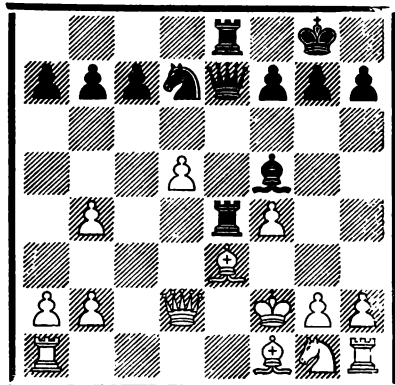
Я. ЭСТРИН

Новое в королевском контргамбите

После 1. е4 е5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Кf6 гроссмейстер П. Керес неоднократно и с большим успехом применял ход 5. Кd2, принесший ему ряд убедительных побед. В связи с этим интерес представляет система защиты с жертвой черными фигуры (после 5...Сf5 6. de К:е4 7. Фе2 Сb4), встретившаяся в XXVII чемпионате Москвы в партии Штейнсапир—Эстрин. Эта партия продолжалась 8. с3 0—0 9. К:е4 Ле8 10. cb Л:е4 11. Се3 Фе7 12. Крf2 Кd7 13. Фh5? g6 и черные вскоре выиграли.

Весь вариант был мною применен еще в 1941 году. Эта контратака представляется наиболее логичным возражением на систему гроссмейстера П. Кереса, что было отмечено гроссмейстером В. Рагозиным и заслуженным мастером П. Романовским (Бюллетени XXVII первенства Москвы, №№ 11 и 12).

В дальнейшем ряд читателей журнала (тов. Гоман, Радченко и другие) указывали, что, вместо 13. Фh5? (как играл Штейнсапир), белым следовало продолжать 13. Фd2! Однако мне кажется, что они слишком поспешно приходят к выводу, что после 13...Лае8 белые, продолжая 14. Cd3 или 14. Cd4, могут отразить атаку, сохранив материальное преимущество.

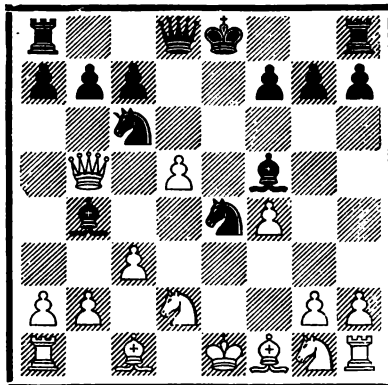


На 14. Cd3 черным следует просто играть 14...Л:е3, и на 15. С: f5—15...Фf6!

В ответ на 14. Cd4 т. Гоман рассматривает лишь 14...Фd6, считая этот ход лучшим. Между тем, здесь сильнее для черных продолжение 14...Кf6, после чего исход борьбы далеко не ясен.

Следует еще остановиться на продолжении 14. Ле1. Показательна в этом отношении партия гроссмейстера П. Кереса (белые), сыгранная им еще в 1941 году в сеансе одновременной игры в Московском Доме пионеров против автора этих строк. Эта партия продолжалась: 14...Кf6 15. h3 Л: b4 (Нехорошо здесь 15...К: d5 из-за 16. Сс5!, Ковалев—Гольберг, турнир по переписке, 1949 г.) 16. Cd3 С: d3 17. Ф: d3 Л: b2+ 18. Ле2 Ке4+ 19. Крf3 Фh4 20. Cf2 Ф: f2+! 21. Л: f2 Л: f2+ 22. Кpg4 Л: g2+ 23. Kph4 Лg6! 24. Лh2 f5! 25. Фf3 Лh6+ 26. Фh5 Л: h5+ 27. Кр: h5 Лd8 и белые сдались.

В журнале «Шахматы в СССР» № 3, 1950 г. гроссмейстер П. Керес, сомневаясь в правильности контратаки черных, приводит наиболее убедительное, по его мнению, опровержение всего варианта. Он рекомендует белым вместо 8. с3 (после 7. Фе2 Сb4) сначала объявить шах 8. Фb5+? (знак мой) и лишь после 8... Кс6 продолжать 9. с3.



Между тем, в распоряжении черных имеется продолжение 9...a6!

В самом деле, как теперь играть белым?

После 10. Ф: b7 Кd6! 11. Ф: с6+ Cd7 12. Ф: a8 Ф: a8 13. cb 0—0! белые вряд ли смогут успешно обороняться, несмотря на материальный перевес.

Таким образом, белым приходится терять время и отступать ферзем. Рассмотрим возможные отступления.

I. 10. Фе2. На это черные продолжают 10...Кd4! (Но не 10...Ф: d5? из-за 11. g4! и на 11...0—0—0 хорошо 12. Сg2) и после 11. cd 0—0 у них сильная атака. Например: 12. a3 Ca5 13. b4 Сb6 14. К: e4 Ле8 15. Се3 Л: e4 16. Лd1 Фе7 17. Крf2 Ле8 18. Лd3 Л: e3! и т. д.

В случае 11. Фс4 следует просто 11... Кс2+ 12. Крe2 Кd6. А на 11. Фd3 лучше всего 11...Кс2+ 12. Ф: c2 Фh4+ 13. g3 К: g3 14. Фа4+ b5! 15. С: b5+ ab 16. Ф: a8+ (16. Ф: b5+ Крd8!) 16... Крe7 17. hg Ф: g3+ 18. Крd1 Л: a8 19. cb Фg2 и т. д.

II. 10. Фd3. Здесь возможно хотя бы 10...К: с3 11. Ф: f5 Фе7+ 12. Се2 К: e2 13. К: e2 Ф: e2+ 14. Кр: e2 Кd4+ 15. Крf2 К: f5 с преимуществом у черных.

III. 10. Фс4. Теперь в распоряжении черных имеется ход 10...b5! с примерным продолжением 11. Фb3 Фе7 12. Се2 Кс5 13. Фd1 0—0—0! с выигрывающей атакой.

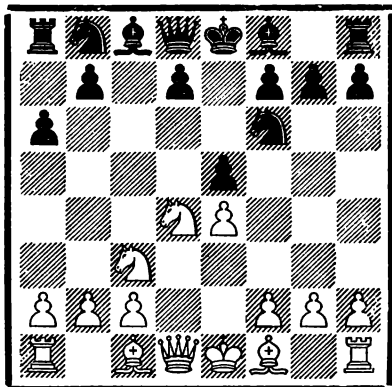
IV. 10. Фа4. На это возможно 10...Фe7 11. Се2 Кс5 12. Фd1 0—0—0! и т. д.

В своей статье гроссмейстер П. Керес вместо 7. Фе2 (после 1. е4 е5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Кf6 5. Кd2 Cf5 6. de К: e4) рекомендует продолжение 7. Кgf3! (Знак Кереса). Повидимому, этот ход не лучше, чем 7. Фе2. Черным следует продолжать не 7...Ф: d5? и не 7...Сс5, что рассматривает П. Керес, а просто 7...Се7!

Теперь на 8. Cd3 черные уже могут ответить 8...Ф: d5 с хорошей позицией, а на 8. Сb5+ или 8. Сс4 продолжать 8...сb6! 9. dc К: c6, с инициативой за пожертвованную пешку.

Заметки о дебютах

В ряде международных соревнований последнего времени часто встречается следующая система развития в сицилианской защите: 1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5.



Приводим некоторые примеры из практики применения этого варианта.

В позиции на диаграмме игра продолжалась так:

6. Kb3 Cb4 7. Фd3 d5 8. a3 C:c3+ 9. Ф:c3 0—0 10. ed K:d5 11. Фg3 Cf5 12. Cg5 Фc7 с хорошим положением у черных (Ван Стеенс — О'Келли, 1949 г.).

6. Kf3 Cb4 7. Cd2 d6 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 Kc5 10. Lel Cg4, и позиция черных не хуже (Торан—О'Келли, 1949 г.).

6. Kf3 Cb4 7. Cc4 Фc7 8. Cb3 d6 9. 0—0 C:c3 10. bc K:e4 11. Ca3 с острой игрой.

6. Kf3 Cb4 7. Cg5 d6 8. Cc4 h6 9. Cd2 Kbd7 10. Kd5 K:d5 11. C:d5 Cc5 12. b4 Cb6 13. Фе2 Kf6 14. Cb3 Ce6 15. 0—0 Фc7 с сложной позицией (Смыслов—Мюллер, Венеция, 1950 г.).

6. Kf5 d5 7. Cg5 C:f5 8. ef Cb4 9. C:f6 Ф:f6 10. Ф:d5 0—0 с опасной инициативой у черных.

После 1. e4 c5 2. Kf3 a6 белые в большинстве случаев избирали 3. c4. Это приводило к запутанным позициям с трудной и сложной игрой.

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. c4 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 e5 6. Kc2 Cc5 7. Cd3 d6 8. 0—0 Kge7 9. Kc3 0—0 10. Фh5 Ce6 11. Kd5 Kg6 12. Kce3 Фh4 13. Ф:h4 K:h4 14. g3 Kg6 15. Kpg2 Kge7. Шансы сторон примерно равны (Вуд—Россолимо, 1949 г.).

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. c4 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Kc3 e5 7. Kc2 Cc5 8. Ce3 d6 9. Ce2 0—0 10. Фd2 Ce6 11. 0—0 Lc8 12. Lab1 Kb4 13. C:c5 dc 14. Ф:d8 Lc:d8 15. Ke3. Так развивалась партия Пильник—Эйве (1949 г.), вскоре закончившаяся вничью.

Конечно, все эти варианты не дают исчерпывающего представления о ценности метода обороны с ходом 2...a6 и последующим продвижением пешки на e5. Несомненно, однако, что возникающие позиции должны быть испытаны практически.

♦♦

В дебюте двух коней после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Фf3 вопрос как продолжать черным игру — остается неясным. А. Сокольский в книге «Современный шахматный дебют» рекомендует здесь 8...cb 9. Ф:a8 Cc5 «с сильнейшей атакой» (стр. 36). П. Керес в книге «Теория шахматных дебютов» считает, однако, правильным после 8. Фf3 ответ 8...Фc7. «Жертва качества 8...cb 9. Ф:a8 Cc5 сомнительна, — пишет Керес, — например, 10. 0—0 0—0 11. b4 C:b4 12. Kc3 с хорошими шансами отразить атаку черных» (стр. 81).

Интересно и, повидимому, сильно после 8. Фf3 простое 8...Лb8. Партия одного из турниров по переписке продолжалась 9. C:c6+ K:c6 10. Ф:c6+ Kd7! 11. d3 Ce7 12. Kf3 Лb6 13. Фе4 0—0 14. 0—0 Cb7, и за пожертвованные две пешки у черных опасная атака.

♦♦

В ферзевом гамбите после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 заслуживает внимания острое продолжение 4...c5 5. cd cd.

Партия Петросян — Юдович (командное первенство Москвы, 1950 г.) продолжалась 6. Фа4+ Фd7 7. Ф:d4 Kc6 8. Фd2 K:d5, и черные получили хорошее положение.

Лучше для белых 6. Ф:d4 Ce7 7. e4 Kc6 8. Фd2!; например, 8...ed 9. C:f6 C:f6 10. K:d5 0—0 11. Cd3 Ле8 12. Ke2, и белые сохраняют лишнюю пешку, а шансы черных на атаку проблематичны.

♦♦

В защите Нимцовича после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 в ряде турнирных встреч мы вновь находим старый ход 4. Фb3. Приводим начала нескольких партий, иггранных этим вариантом.

4. Фb3 Kc6 5. d5 ed 6. cd C:c3+ 7. Ф:c3 K:d5 8. Ф:g7 Фf6 9. Ф:f6 K:f6 10. f3 Лg8 11. e4 с лучшей игрой у белых. Вместо 6...C:c3 черные должны были продолжать 6...Kd4 7. Фd1 Kf5.

4. Фb3 Kc6 5. Kf3 d5 6. Cg5 h6 7. C:f6 Ф:f6 8. e3 (После 8. cd ed 9. Ф:d5 Ce6 у черных за пешку активная игра) 8...dc (Сомнительно 8...0—0 9. cd ed 10. Ф:d5, как было в партии Эйве—Сабо, иггранной в Гестингсе в 1950 году. После 10...Ce6 белые могли путем 11. Фh5 сохранить лишнюю пешку при прочном положении) 9. C:c4 0—0.

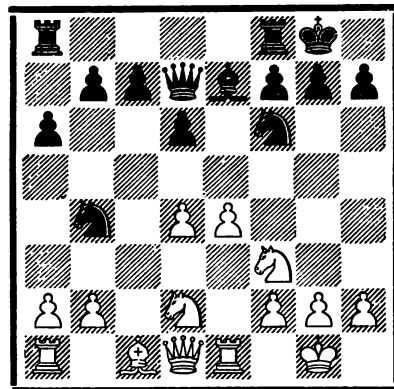
Игра пришла к построению, типичному для защиты Рагозина. Осуществив продвижение e6—e5, черные получают полноправную позицию.

4. Фb3 Kc6 5. Kf3 d6 6. d5 C:c3+ 7. Ф:c3 ed 8. cd K:d5 (8...Ke7 9. e4) 9. Ф:g7 Фf6 10. Ф:f6 K:f6 11. b3, и у белых позиционный перевес; например 11...Kb4 12. Cb2 Кре7 13. Lcl, или 11...Ke4 12. Cb2 Лg8 13. Kd2 K:d2 14. Kp:d2 Ce6 15.

e4, или, как было в партии Эйве—Крамер (Бевеервик, 1950 г.), 11...Ke4 12. Cb2 0—0 13. Kd2 K:d2 14. Kp:d2 f6 15. Lcl Ce6 16. g4 d5 17. Lgl, и черным трудно защищаться.

И. КАН

К теории одного варианта



Позиция, изображенная на диаграмме, получилась после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. 0—0 Kf6 7. Le1 Ce7 8. d4 0—0 9. Kbd2 ed 10. cd Kb4 11. C:d7 Ф:d7 в партии Кан—Головко (XXVIII чемпионат Москвы). Позиция эта не нова и уже давно известна в шахматной теории.

Первые оригинальная система защиты с разменом на d4 и маневром Kb4 была применена еще в Московском международном турнире 1925 года в партии Ятс — Романовский. Ятс продолжал 12. Kf1 c5 13. b3 d5 14. a3 Kc6 15. Ke5 Фd8, и черные успешно разрешили основную проблему позиции — атаковали центр белых.

В партии Смыслов—Керес (матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР, 1941 г.) белые сыграли 12. Фb3 a5 13. a3 Ka6 14. Kf1 d5 15. e5 Kc4;grossмейстер Керес оценивает это положение как примерно равное.

Возникает вопрос, правильно ли «сдан в архив» на основании партии Ятс—Романовский ход 12. Kf1? Ведь этот маневр представляется вполне логичным с точки зрения сохранения белыми пешечного центра и дальнейшего развертывания сил.

Партия Кан—Головко продолжалась так: 12. Kf1 c5 13. a3! (По-видимому, гораздо сильнее, чем 13. b3, как играл Ятс) 13...Kc6 14. d5 Ke5 (Малопривлекательны и другие отступления коня) 15. K:e5 de.

Наличие защищенной проходной пешки d5 и различные возможности активной игры (Kg3, f4) заставляют отдать предпочтение позиции белых.

Таким образом, можно прийти к выводу, что после 12. Kf1 черным не так легко уравнять игру, как считали до сих пор.



партии и окончания

№ 3. Ферзевый гамбит
И. ДОННЕР А. КОТОВ

Международный турнир
в Венеции, 1950 г.

Примечания А. Котова

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c6 |
| 4. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 5. Ccl—g5 | d5 : c4 |
| 6. a2—a4 | ... |

Разработано голландскими шахматистами, как оружие против варианта Ботвинника. Сейчас, после 6...Cb4 7. e4 b5 8. e5 h6 9. Ch4 g5, слон на b4 стоит неудачно, а ферзевый фланг, куда рокирует черный король, будет ослаблен. Я решил пойти на очень острый вариант, в котором видел все же достаточные возможности защитить позицию.

- | | |
|-------------|-----------|
| 6. ... | Cf8—b4 |
| 7. e2—e4 | Cb4 : c3+ |
| 8. b2 : c3 | Fd8—a5 |
| 9. e4—e5 | Kf6—e4 |
| 10. Cg5—d2? | ... |

Этот робкий ход передает инициативу черным. Сильнейшим продолжением было 10. Лс1!, после чего бить на g5 черным невыгодно, ибо конь f3 попадает через e4 на d6. На 10. Лс1 правильно было 10...Fd5, что после 11. Фс2 c5 12. Се3 привело к позиции, аналогичной случившейся в партии, но с лишним темпом у белых.

- | | |
|------------|---------|
| 10. ... | Фа5—d5! |
| 11. Fd1—c2 | c6—c5 |

Выясняется, что после 12. С : c4 Ф : c4 13. Ф : e4 Кс6 у черных позиция лучше, например, 14. Фg4 0—0, и невозможно 15. Ch6 ввиду 15...Фс3+.

- | | |
|-------------|---------|
| 12. Cd2—e3 | Kb8—c6 |
| 13. Cf1—e2 | c5 : d4 |
| 14. c3 : d4 | ... |

Лучшим продолжением было 14. С : d4 0—0 15. Лd1 Кс5 16. 0—0, хотя и тогда у черных оставалась лишняя пешка.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Кс6—b4 |
| 15. Фс2—c1 | ... |

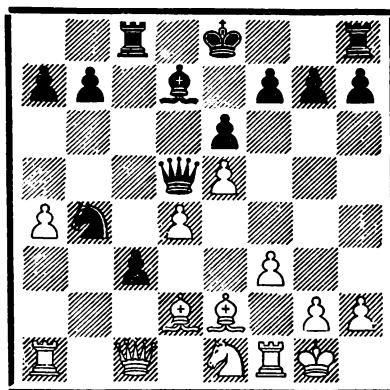
Конечно, не 15. Ф : c4? Ф : c4 16. С : c4 из-за 16...Кс2+.

- | | |
|---------|-------|
| 15. ... | c4—c3 |
| 16. 0—0 | ... |

Белые считают, что, используя неустойчивую позицию коня e4, они выиграют пешку c3. Однако черные заготовили опровержение.

- | | |
|---------|--------|
| 16. ... | Сс8—d7 |
|---------|--------|

- | | |
|--------------|--------|
| 17. Kf3—e1 | Ла8—c8 |
| 18. f2—f3 | Ке4—d2 |
| 19. Се3 : d2 | ... |



Доннер полагал, что после 19... cd 20. Ф : d2 Кс6 21. Лd1 Ка5 22. Фg5 0—0 23. f4 С : a4 24. Лd3 с последующим 25. Лg3 или 25. Лh3 он получал опасную атаку за пожертвованную пешку. Последующая комбинация явилась для него неожиданной.

- | | |
|---------|----------|
| 19. ... | Кb4—a2!! |
|---------|----------|

Первый промежуточный ход. Сейчас плохо 20. Фс2 из-за 20...Ф : d4+ 21. Kph1 Kb4 с решающим перевесом черных. На 20. Фb1 выигрывало простое 20...Ф : d4+ 21. Kph1 cd 22. Ф : a2 deФ. Во всех случаях черные имеют лишнюю пешку при лучшей позиции.

- | | |
|--------------|----------|
| 20. Ла1 : a2 | Фd5 : a2 |
| 21. Cd2—g5 | ... |

Собираясь выиграть после 21... Ф : e2 22. Фа3!. Но белых ждет новый промежуточный ход:

- | | |
|---------|--------|
| 21. ... | h7—h6! |
|---------|--------|

После отхода слона на h4 черные уже спокойно возьмут на e2, ибо на 23. Фа3 у них будет ответ 23...g5.

- | | |
|--------------|---------|
| 22. Се2—d3 | h6 : g5 |
| 23. Фс1 : g5 | Фа2—d2 |

У черных много путей к победе, но они избирают простейший. На 24. Ф : g7 последует 24...Лf8 25. Сс2 Ф : d4+ 26. Kph1 С : a4, легко выигрывая.

- | | |
|------------|---------|
| 24. f3—f4 | Cd7—c6! |
| 25. Фg5—g3 | ... |

Не допуская красивого финала 25. Ф : g7 Фе3+ 26. Kph1 Фh3! 27. Kf3 С : f3 28. Сb5+ Лс6!

- | | |
|---------|-------|
| 25. ... | g7—g6 |
|---------|-------|

После этого хода, уничтожающего всякую надежду на атаку, белые сдались.

№ 4. Французская защита
В. СМЫСЛОВ Р. ЛЕТЕЛЬЕ

Международный турнир
в Венеции, 1950 г.

Примечания В. Смыслова

- | | |
|------------|-----------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e4—e5 | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | Cb4 : c3+ |
| 6. b2 : c3 | Kg8—e7 |
| 7. a3—a4 | ... |

Возникла позиция, которая уже длительное время является предметом теоретических споров и изысканий советских шахматистов. Последний ход освобождает для черного слона выход на a3.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Фd8—a5 |
| 8. Fd1—d2 | ... |

Другой план здесь 8. Cd2 c4 9. Фg4, начиная прямую атаку на королевском фланге.

- | | |
|--------------|-----------|
| 8. ... | Kb8—c6 |
| 9. Kgl—f3 | c5 : d4 |
| 10. c3 : d4 | Фа5 : d2+ |
| 11. Ccl : d2 | ... |

Взятие слоном сильнее, ибо на 11. Кр : d2 черные получают контригру в связи с 11...Ка5.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. ... | Ke7—f5 |
| 12. Cd2—c3! | ... |

Сохраняя контроль над полем a5. белые освобождают поле d2 для короля. Поэтому последний ход черных, рассчитанный лишь на вариант 12. c3 Ка5, нельзя рекомендовать.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. ... | Сс8—d7 |
| 13. Cf1—d3 | Ла8—c8 |
| 14. Kpel—d2 | 0—0 |
| 15. a4—a5 | Лс8—c7 |
| 16. Лh1—e1 | ... |

Профилактический маневр, направленный против контригры черных в связи с f7—f6. Черным следовало придерживаться выжидательной тактики, стремясь к перегруппировке фигур путем a6, Ka7, Сb5. Их следующий ход позволяет белым развить серьезную инициативу.

- | | |
|---------------|----------|
| 16. ... | f7—f6 |
| 17. Cd3 : f5! | e6 : f5 |
| 18. e5 : f6 | Лf8 : f6 |
| 19. Ла1—b1 | ... |

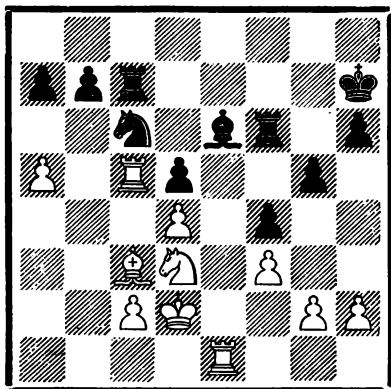
Даже при разноцветных слонах черным трудно защищаться. Существенным дефектом их позиции является слабость полей e5 и c5.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. ... | h7—h6 |
| 20. Лb1—b5! | Cd7—e6 |
| 21. Лe1—b1 | Лf6—f7 |
| 22. Kf3—e1 | f5—f4 |

23. f2—f3 g7—g5
24. Ke1—d3

Конь на d3 занял сильное положение. Теперь все фигуры белых мобилизованы для решительной атаки. Вскоре черным станет трудно отражать комбинированные угрозы.

24. ... Kpg8—h7
25. Лb1—e1 Лf7—f6
26. Лb5—c5



Угрожая ходом 27. Kb4 выиграть пешку, белые проводят теперь форсированный маневр, который обеспечивает им явный перевес.

26. ... Лс7—с8
27. Kd3—b4 Кс6: b4
28. Лe1: e6! Лf6: e6
29. Лс5: c8 Kb4—c6

Кажется, что черные благополучно выпутались из тяжелого положения, ибо на 30. Лс7+ находится ответ 30...Лe7. Однако следующей жертвой пешки белые расшатывают позицию черных на ферзевом фланге.

30. a5—a6! b7: a6
31. Лс8—с7+ Kph7—g6
32. Лс7—d7 Кс6—e7
33. Сс3—b4 Ке7—f5
34. Лd7: d5

К этой позиции стремились белые, делая свой 26-й ход. Они получили проходные пешки в центре и угрожают быстро их продвинуть. Контригра черных на королевском фланге явно запаздывает.

34. ... Kf5—e3
35. Лd5—d8 Ке3: g2
36. d4—d5 Ле6—b6
37. Сb4—c5 Лb6—b7
38. Лd8—c8!

Обеспечивая устойчивость позиции, ладья на линии «с» одновременно поддерживает наступление белых пешек.

38. ... Kg2—h4
39. Kpd2—e2 Kh4—f5
40. Лс8—с6+ Kpg6—h5

Несколько упорнее было 40...Kpf7, на что белые рассчитывали ответить 41. Л: a6 Лс7 42. Л: a7, оставаясь с лишней пешкой. Ход в партии ведет к быстрой развязке.

41. d5—d6 Лb7—d7
42. Лс6—с7 Черные сдались.

На 42...Лd8 следует 43. d7 g4 44. fg+ Kp: g4 45. Л: a7 с неизбежным 46. Сb6.

№ 5. Французская защита

В. СМЫСЛОВ И. ДОННЕР

Международный турнир в Венеции, 1950 г.

Примечания В. Смыслова

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Сс1—g5 Cf8—b4
5. e4—e5 h7—h6
6. Сg5—d2 Сb4: c3
7. b2: c3 Kf6—e4
8. Фd1—g4 g7—g6
9. Cd2—c1

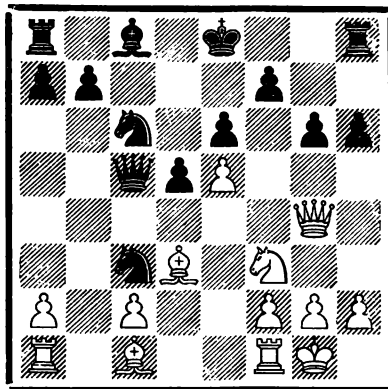
Оставляя под ударом пешку, белые сохраняют слона. За пешку они рассчитывают получить атаку по черным полям. Часто играют здесь также 9. Cd3 K: d2 10. Kp: d2 c5 с обоюдными шансами.

9. ... Ке4: c3

На 9...c5 могло последовать 10. Cd3 cd 11. Ке2 Фа5 12. 0—0 de 13. С: e4 de 14. Kg3!, развивая опасное наступление.

10. Cf1—d3 c7—c5
11. d4: c5 Kb8—c6
12. Kgl—f3 Фd8—a5
13. 0—0 Фа5: c5?

Черные выигрывают пешку, но серьезно отстают в развитии. Им следовало подумать об укреплении своей позиции. Поэтому заслуживало внимания 13...Фа4 14. Фh3 Ке4 15. Се3 Cd7, намечая рокировку в длинную сторону.



14. Фg4—h4!

Захватывая диагональ h4—d8 и нарушая взаимодействие черных фигур. На 14...Фe7 возможно 15. Сg5 Фb4 16. Фh3 Ке4 17. С: e4 de 18. Kd2, и черным нелегко найти убежище для своего короля.

14. ... Кс6—e7
15. Фh4—f6 Лh8—h7
16. a2—a4!

Подготавливая развитие слона на a3, где он займет сильное, атакующее положение. Силы черных разобьются, их король застрял в центре и подвергается атаке.

16. ... Фс5—с7
17. Сс1—a3 Кс3—e4
18. Cd3: e4 d5: e4
19. Kf3—d2 Ке7—d5
20. Фf6—h4

Не желая вступать на путь неясных осложнений после 20. К: e4 К: f6 21. К: f6+ Kpd8 22. Лfd1+ Cd7, и черные могут защищаться.

20. ... Фс7: e5
21. Kd2: e4 g6—g5
22. Фh4—g4 Сс8—d7

Позиция черных тяжелая, и им трудно найти что-нибудь лучшее. На 22...f5 решает 23. Фh5+ Kpd8 24. К: g5, а в случае 22...Kf6—23. К: f6+ Ф: f6 24. Фb4 Лh8 25. Сb2 e5 26. С: e5 Ф: e5 27. Лfe1. Ход в партии также не спасает.

23. Ke4—d6+ Kpe8—d8
24. Kd6: b7+ Kpd8—c8
25. Kb7—d6+ Kpc8—c7
26. Фg4—c4+ Cd7—c6
27. Фс4—с5

Перевод ферзя решающим образом усиливает атаку. Сейчас грозит 28. c4 с выигрышем фигуры.

27. ... Фе5—f4
28. c2—c4 Kd5—b6
29. a4—a5 Черные сдались.

На 29...Kd7 следует 30. Kb5+ Kpb7 31. a6+.

№ 6. Защита Нимцовича

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

Матч-турнир в Будапеште

Примечания А. Сокольского

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Фd1—c2 c7—c5

Это продолжение стало редко появляться в практике последнего времени. Принципиальным недостатком хода c7—c5 является то обстоятельство, что после размена 5. d4: c5 белые развивают сильное давление по линии «d» на отсталую пешку d7. Тем не менее, определенного пути для получения преимущества в этом варианте еще не было известно. Данная партия, возможно, внесет ясность в этот вопрос.

5. d4: c5 0—0
6. Сс1—g5 Kb8—a6
7. a2—a3 Сb4: c5

И после 7...С: c3+ 8. Ф: c3 К: c5 9. С: f6 Ф: f6 10. Ф: f6 gf черные получают трудное окончание. Возможно, однако, что это было меньшим злом, так как при большом количестве фигур, помимо давления на пешку «d», белые получают еще и атаку на королевском фланге.

8. Kgl—f3 b7—b6
9. g2—g3!

Новый ход в этой позиции, существенно усиливающий игру белых. Обычно здесь продолжали 9. e3 или 9. e4, с несколько лучшей игрой.

9. ... Сс8—b7
10. Cf1—g2 Фd8—c8

Печальная необходимость! На естественный ход 10...Се7 последует 11. С: f6 С: f6 12. Kg5! С: g5 13. С: b7 с выигрышем качества. Нельзя играть 10...Сс6 ввиду 11. b4 и затем 12. b5. Наконец, на 10...Лb8 неприятен ход 11. Cf4!

После хода в партии королевский фланг черных оказывается серьезно ослабленным, и защищать позицию становится трудно.

11. Сg5: f6 g7: f6
12. 0—0 Сс5—e7

13. Лf1—d1! f6—f5
14. Фc2—d2 ...

Здесь очень сильно выглядит 14. е4. Действительно, после 14...fe 15. К:е4 d5 16. Кe5 f5 17. Фе2 Лf6 18. cd С: d5 19. Л: d5! белые выигрывают форсированно. Плохо и 14...С:е4 15. К:е4 fe 16. Ф:е4 f5 17. Фе2 с сильной угрозой 18. Ке5!

Однако, продолжая 14...fe 15. К:е4 Фc7! , черные могли защищаться. Например: 16. Кe5 f5 17. Фе2 С: f3 18. К: f3 Сf6 и т. д.

14. ... Ка6—с5
15. Кf3—d4 Сb7: g2
16. Кpg1: g2 Се7—f6
17. Фd2—e3 a7—a6

Ошибочно 17...С: d4 18. Л: d4 Кb3 ввиду 19. Фg5+ Крh8 20. Фf6+ Кpg8 21. Лh4 Фb7+ 22. f3 К: a1 23. Лh5 Лf6b8 24. Фh6! , и черным не избежать мата.

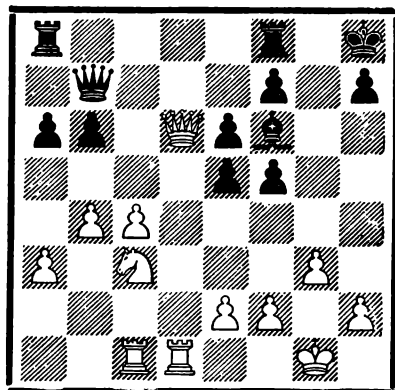
18. Лa1—c1 Кpg8—h8
19. Кpg2—g1 ...

Хорошо было 19. b4! Кb7 20. Ка4 Фc7 21. Кf3, выигрывая по меньшей мере пешку. Неточный ход в партии позволяет черным получить возможность успешно защищаться.

19. ... d7—d6
20. b2—b4 Кc5—d7
21. Кd4—f3 Фc8—c7
22. Фе3—d3 Кd7—e5
23. Кf3: e5 d6: e5?

Ошибка, проигрывающая партию. Продолжая 23...С: e5 24. f4 Сg7 25. e4 Лас8, черные получали контригру. Используя благоприятный момент, когда слон f6 оказался выключенным из игры, белые наносят решительный удар.

24. Фd3—d6 Фc7—b7



25. Кc3—d5! ...

Теперь материальные потери неизбежны.

25. ... Cf6—g5
26. Фd6: e5+ f7—f6
27. Фе5: e6 Сg5: c1
28. Лd1: c1 Ла8—b8
29. Фе6: f5 ...

Белые имеют три пешки за качество при отличной позиции фигур. Финальную часть партии Болевский проводит четко.

29...Лb8—e8 30. e2—e4 Фb7—c6 31. c4—c5 b6: c5 32. Лc1: c5 Фc6—e6 33. Фf5: e6 Ле8: e6 34. f2—f3 Лe6—e5 35. g3—g4! Лc5—e8 36. Кd5—c7 Ле8—d8 37. Кpg1—f2 Лd8—d2+ 38. Крf2—g3 Лd2—a2 39. Лc5—a5 Лf8—c8 40. Кc7—d5 Лc8—c6 41. Кpg3—f4. Черные сдались.

№ 7. Сицилианская защита

Ю. АВЕРБАХ А. СУЭТИН

XVIII первенство СССР

Примечания Г. Левенфиша

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. d2—d4 c5: d4 4. Кf3: d4 Кg8—f6 5. Кb1—c3 d7—d6 6. Сc1—g5 e7—e6 7. Фd1—d2 a7—a6.

Считается сильнейшим. Если 7...h6, то 8. С: f6 g7 (8...Ф: f6 9. Кdb5) 9. 0—0—0 a6 10. f4, и у белых хорошие перспективы на атаку (Авербах — Котов, Москва, 1946 г.). Возможно 7...Се7 8. 0—0—0 0—0, и если 9. С: f6 С: f6 10. К: c6 bc 11. Ф: d6, то 11...Фb6 с атакой за пешку. В партии Дубинин — Кобленц (полуфинал XVII первенства СССР) случилось 7...Се7 8. 0—0—0 a6 9. С: f6 g7 10. f4 Фc7 11. Се2 К: d4 12. Ф: d4 f5 13. Фd2 Cd7 14. f5 h5, и шансы сторон примерно равны. 8. 0—0—0 h7—h6

Не получили белые преимущества после 8...Cd7 9. f4 h6 10. С: f6 Ф: f6 11. Кf3 Фd8 12. g4 Се7 13. h4 Фа5 14. Cd3 0—0—0 (Бонч-Осмоловский — Лысков, полуфинал XVII первенства СССР). Интересно 8...Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 К: e4! 11. Фе1! (Найдено куйбышевским кандидатом в мастера Ивашиним) 11...Кf6! 12. Кf5 Фа5 (Плюхо 12...Фc7 13. С: f6 g7 14. Кd5) 13. К: d6+ С: d6 14. Л: d6 0—0—0 15. С: f6 g7 f6. g3 Кb4 17. Сg2 К: a2+ 18. К: a2 Ф: a2 19. Фc3+ Крb8 20. Лhd1 Лc8 21. Ф: f6 Са4 22. Се4. Пожалуй, игру белых следует предпочесть.

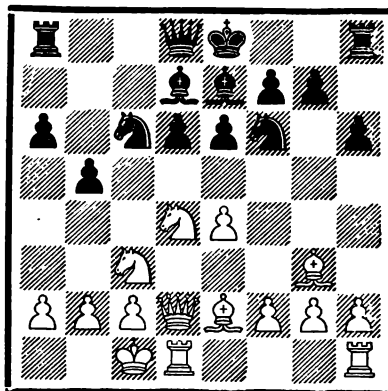
9. Сg5—f4! ...

Ошибочно 9. Ch4 из-за 9...К: e4 10. К: e4 Ф: h4 11. К: c6 Ф: e4 с лишней пешкой у черных.

9. ... Сc8—d7

Конечно, плохо 9...e5? 10. К: c6 bc 11. С: e5, но теперь уже грозит 10...К: d4 11. Ф: d4 e5.

10. Cf4—g3 Cf8—e7
11. Cf1—e2 b7—b5?



Черные, не закончив развития, спешат перейти в контратаку. Правильно здесь 11...0—0, и если 12. f3, то 12...e5 со сложной игрой.

12. Cf4: d6! b5—b4

После 12...С: d6 13. К: c6 С: c6 14. Ф: d6 Ф: d6 15. Л: d6 С: e4 белые добиваются материального преимущества путем 16. Л: a6! Разу-

меется, черные учли этот вариант, но положились на силу хода 12...b4.

13. Кd4: c6 Cd7: c6
14. Cd6: e7? ...

И белые не разобрались в положении. Ход в партии в лучшем случае ведет к уравниванию. Правильным продолжением атаки было 14. e5!, после чего возникали следующие варианты: 14...bc 15. Ф: c3 С: g2 16. Лhg1 Се4 17. С: e7 Ф: e7 18. ef Ф: f6 19. Фа3 с угрозой 20. Сb5+, и атака белых крайне опасна.

Или 14...С: g2 15. Лhg1 bc 16. Ф: c3 Се4 (16...Лc8 17. С: e7!) 17. С: e7 Ф: e7 18. ef gf 19. С: a6! Крf8 20. Сc4.

14. ... Фd8: e7?

У черных был выбор между 14...Ф: d2+ и 14...Ф: e7, и они выбрали худший ход.

После 14...Ф: d2+ 15. Л: d2 Кр: e7 16. Кd1 К: e4 17. Лd4 a5 18. f3 Кf6 19. Ке3 шансы сторон равны.

15. Фd2—d6! Фd7—b7

Вот в чем заключалась идея черных. Конь белых должен отступить и после 16...К: e4 17...0—0 у черных подавляющая позиция. Впрочем, у черных сейчас нет выбора, так как в случае 15...Ф: d6 16. Л: d6 Сb7 17. Ка4 К: e4 18. Лb6 0—0—0 19. С: a6 С: a6 20. Л: a6 К: f2 21. Лf1 Кg4 22. Л: f7 белые должны одержать победу. И в других разветвлениях, например, 16...К: e4 17. К: e4 С: e4 18. f3 Сb7 19. Лb6 исход партии предreshен.

16 Кc3—d5! ...

Вынужденная, но тем не менее решающая жертва фигуры, которую черные недооценили.

16. ... e6: d5

На 16...Лc8 последует 17. С: a6. Безнадежно 16...С: d5 из-за 17. ed и 18. Cf3. На 16...К: d5 возможно 17. ed С: d5 18. Лhе1, и если 18...С: g2, то 19. Ch5.

17. e4: d5 Сc6—d7

На 17...К: d5 решает 18. Лhе1 Ке7 19. С: a6! Фd7 20. Л: e7+ Ф: e7 21. Ф: c6+, а на 17...С: d5 следует 18. Cf3.

18. Лh1—e1 Крe8—d8

За пожертвованную фигуру белые получили две пешки. Король черных застрял в центре, лады их разобщены. Авербах точно проводит финальную атаку.

19. Се2—f3 Лh8—e8

Грозило 20. Фе7+ и 21. d6.

20. Фd6—g3! g7—g5

Вероятно, можно было оказать более упорное сопротивление путем 20...Л: e1 21. Л: e1 Лc6.

21. Фg3—d6 Кf6—g8

Или 21...Л: e1 22. Ф: f6+ Ле7 23. d6.

22. Лe1: e8+ Крd8: e8 23. Лd1—e1+ Крe8—d8 24. Фd6—f8+ Крd8—c7 25. d5—d6+ Крc7—b6 26. Фf8: a8 Фb7: a8 27. Cf3: a8, и черные сдались через несколько ходов.

Далеко небезошибочная, но напряженная партия, представляющая теоретический интерес.



Шахматисты Украины — участники XVIII первенства СССР И. ЛИПНИЦКИЙ, А. СОКОЛЬСКИЙ и Е. ГЕЛЛЕР.

Перед началом XVIII первенства СССР. И. БОНДАРЕВСКИЙ, А. ТОЛУШ и П. КЕРЕС рассматривают интересное окончание.

№ 8. Ферзевый гамбит

Г. БОРИСЕНКО Ю. ГУСЕВ
Полуфинал XVIII первенства СССР

Примечания Г. Борисенко

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6
3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Kgl—f3 e7—e6
5. Ccl—g5 d5—c4 6. e2—e4 b7—b5
7. e4—e5 h7—h6 8. Cg5—h4 g7—g5
9. Kf3 : g5 h6 : g5 10. Ch4 : g5 Kb8—d7
11. g2—g3 Fd8—a5.

На 11...Cb7 белые ответили бы 12. Cg2 (Но не 12. ef c5 13. d5 Kb6! — Хуже 13...b4? 14. C : c4 bc 15. de и т. д.) 12...Fb6 13. ef 0—0—0 14. 0—0, и если теперь 14...c5, то 15. d5, на 14...Ke5 следует 15. Фе2, а на 14...Kb8—15. Фg4.

12. e5 : i6 Cc8—a6

В партии Фридштейн—Камышов (чемпионат Москвы, 1947 г.) было 12...b4 13. Ke4 Ca6 14. Фf3 0—0—0 15. Cg2 c3 16. K : c3 Kb8! 17. Ke4 Л : d4 18. Ce3 b3+ 19. Kc3 и теперь, играя 19...Ca3!! 20. C : d4 C : b2, черные могли получить преимущество. Все это известно, но я хотел на 14-м ходу сыграть b3 вместо 14. Фf3 и проверить интересные осложнения, возникающие в этом случае.

13. a2—a3 0—0—0
14. Cf1—g2 Kd7—c5
15. 0—0 Kc5—b3

На 15...Kd3 неприятно 16. b4 Фb6 17. Ce3 с угрозами 18. Фf3 или 18. Фg4. Теперь плохо 17...Л : d4 из-за 18. C : d4 Ф : d4 19. Фf3 Cb7 20. K : b5.

16. Фd1—f3 Ca6—b7
17. Лa1—d1 Kb3 : d4

Не лучше 17...Л : d4 18. Л : d4 (Но не 18. Ce3 из-за 18...Лd5) 18...K : d4 19. Фе4.

18. Фf3—e4 Фа5—b6
19. Cg5—e3 Cf8—c5
Нельзя 19...c5 20. Ф : b7+ Ф : b7
21. C : b7+ Кр : b7 22. K : b5, но, вероятно, упорнее было 19...e5!
20. Фе4—e5! ...

Сковывая фигуры черных. Если теперь 20...Kb3, то 21. Cf4 Ca6 22. Ke4! Cd4 23. Kd6+ Л : d6 (23...Kpd7 24. K : f7) 24. Ф : d6 Лd8 25. Фе7 C : b2 26. Ф : f7 и выиграют.

20. ... Лd8—d7
21. Лd1—d2 Лh8—d8
22. Лf1—d1 ...

Теперь грозит как 22. Cf4, так и простое движение пешек на королевском фланге. Попытка черных вызвать упрощения терпит неудачу.

22. ... Kd4—f3+
23. Cg2 : f3 Cc5 : e3
24. Лd2 : d7 Ce3 : f2+
25. Kpg1—g2 Лd8 : d7
26. Лd1 : d7 Kpc8 : d7
27. Фе5—h5! ...

Черные ожидали 27. Ke4 Cd4 28. Фd6+ Kpc8 29. Фf8+ (Сильнее 29. Фе7, но и тогда 29...C : b2) 29...Фd8! 30. Kd6+ (30. Ф : f7 C : b2 и 31...C : a3) 30...Kpc7 31. Ф : d8+ Кр : d8 32. K : b7+ Крc7 и т. д.

27. ... Kpd7—e8
28. Фh5—h8+ Kpe8—d7
29. Фh8—f8 Cf2—c5
30. Фf8 : f7+ Kpd7—d8
31. Kc3—e4! ...

Обеспечивает быструю победу. Грозит 32. K : c5 с последующим 33. Ф : b7. На 31...Cc8 решает 32. Фg8+ Kpd7 33. f7 и т. д.

31. ... c4—c3
32. b2—b4 c3—c2
33. b4 : c5 Фb6—c7
34. Фf7—g8+ Kpd8—d7
35. f6—f7 Черные сдались.

№ 9. Дебют Рети

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ Р. ХОЛМОВ
Полуфинал XVIII первенства СССР

Примечания

А. Константинопольского

1. Kgl—f3 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. b2—b3 b7—b6
4. g2—g3 Cc8—b7
5. Cf1—g2 Cf8—e7
6. Ccl—b2 0—0
7. 0—0 c7—c5

Проще 7...d5, и если 8. Ke5, то 8...Kbd7.

8. Kbl—c3 Fd8—c8
В этом ходе не было необходимости. Для поддержания равновесия в центре следовало играть 8...Kc6 или 8...d5, и на 9. Ke5—9...Kbd7.

9. d2—d4 c5 : d4
10. Фd1 : d4 ...
Хуже 10. K : d4 C : g2 11. Кр : g2 Фb7+, и черные освобождаются путем 12...d5.

10. Kb8—c6
11. Фd4—d2 Kc6—a5

Неудачный план. Черные хотят воспрепятствовать продвижению e2—e4, но отход коня вскоре сказывается. Нехорошо было и 11...Cb4 ввиду 12. Фc2. Следовало играть 11...Лd8 и на 12. e4—12...d5!

12. Лa1—c1 Cb7—c6

Очевидно, черные намеревались поставить на b7 ферзя.

13. Лf1—e1 d7—d6

На 13...Фb7 белые собирались играть 14. e4!, и если 14...K : e4 (14...d6 15. Kd4 с ясным преимуществом ввиду плохой расстановки черных фигур на ферзевом фланге) 15. K : e4 C : e4, то 16. Л : e4!

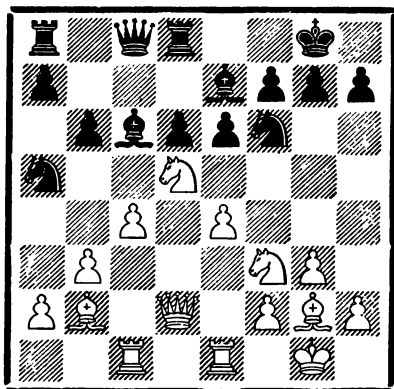
(16. Фd4 Cf6) 16...Ф:e4 17. Ке5 Фf5 18. С:a8 Л:a8 19. Ф:d7, после чего у белых получалась очень выгодная позиция. Например: 19... Сс5 20. Кd3 С:угрозой b3—b4 или 19...Са3? 20. С:a3 Ф:e5 21. b4 и выигрывают.

Поскольку черные отказались от продолжения 13...Фb7, ходы Кс6—a5 и Сb7—с6 потеряли смысл и лишь ухудшили их позицию.

14. e2—e4 Лf8—d8?

Промотр. Следовало увести ферзя с вертикали «с» (14...Фd8 или 14...Фb7), хотя и после этого, играя 15. Кd4, белые получали ощутимый позиционный перевес.

15. Кс3—d5! ...



Теперь у черных очень трудное положение. Плохо 15...ed 16. cd или 15...Фb7 16. К:f6+ С:f6 17. С:f6 gf 18. b4 и т. д. Неудовлетворительно также 15...Крf8 16. К:e7 Кр:e7 17. e5 (17...de 18. Са3+). Проигрывает и ход в партии.

15. ... Сс6:d5
16. c4:d5 Фс8—d7
17. Сg2—h3 h7—h5

Нападение на пешку e6 неотразимо. Если 17...Ле8, то 18. de fe 19. e5 и выигрывают. Грозит 18. Кd4 или 18. Kg5. Черные подготовили на это защиту 18...Kg4, но решающим образом ослабили позицию рокировки. Поэтому белые начинают прямую атаку на черного короля, отказываясь от вариантов с 18. Кd4 или 18. Kg5.

18. d5:e6 f7:e6

19. Фd2—g5! Ка5—с6

Конь спешит на помощь пешке e6, но уже поздно.

20. Фg5—g6 Лd8—с8

21. Лc1:c6 Лс8:c6

22. Кf3—g5 d6—d5

23. Фg6—f7+ Крг8—h8

24. Сb2:f6 Черные сдались.

№ 10. Защита Нимцовича

О. МОИСЕЕВ Е. ПОЛЯК
Полуфинал XVIII первенства СССР

Примечания О. Моисеева

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3 С:с3+ 7. bc c5 8. cd ed 9. Ке2 Фc7?

Неудачный ход, так как впоследствии ферзь должен будет покинуть линию «с». Правильно было 9...b6. 10. 0—0 b6 11. Kg3 Са6?

Лучше 11...Кс6, стремясь давлением на пешку d4 загруднить противнику продвижение e3—e4. Теперь черные получают тяжелую позицию.

12. С:a6 К:a6 13. Фd3 Кb8 14. f3 Кс6 15. e4 cd (Это не приносит чер-

ным облегчения, так как белые первыми захватывают линию «с») 16. cd Фd7 17. e5 Ке8 18. a4 f5 (Без этого хода, создающего белым проходную пешку e5, черные обойтись не могут) 19. Са3 Лf7 20. Лf1 Кd8 21. a5 b5 22. Лс1 f4 23. Ке2 Ке6 24. Лс2 g5 25. Лс1 К8g7 26. Кс3 (Белые вызывают ход 26...а6, после чего пешка а6 будет хорошим объектом атаки) 26...а6 27. Cd6 Фb7 28. Ке2 Кf5 29. Лс6 Фd7.

На 29...Кс3 последовало бы 30. Сb4 Фd7 (Или 30...Ле8 31. Лb6 и 32. Лсс6) 31. Лd6 Фе8 32. Лсс6.

30. Сb4 Крг7 31. Cd2 h5 32. g4! fg.

Плохо 32...hg 33. fg Kh4 34. Лd6 и 35. Лсс6.

33. К:g3 К:g3 (Ясно, что взятие на d4 ведет к разгрому после 34. К:h5+) 34. hg.

Теперь у черных нет защиты от угрозы 35. Лd6 с последующим 36. Лсс6. Кроме того, грозит 35. С:g5. 34...Фe7 35. Лd6 Лa8 36. f4! gf 37. Лсс6 (Если теперь 37...Kg5, то 38. Лh6!) 37...fg 38. Ф:g3+.

Менее ясно 38. Ch6+ Кph8 39. С:f8 Фh4.

38...Кph8 39. Л:e6 Лf1+ 40. Крг2 Л8f2+ 41. Ф:f2 Л:f2+ 42. Кр:f2 Фh4+ 43. Кре2 Фg4+ 44. Крд3 Фе4+ 45. Крц3 b4+ 46. Крb2! Ф:d4+ 47. Крcl Фa1+ 48. Крc2 Ф:a5.

Или 48...Фа2+ 49. Крд3 Фb3+ 50. Крд4 Фb2+ 51. Крc5 Ф:d2 52. Ле7 Фе3+ 53. Крд6 Фh6+ 54. Крд7.

49. Лс8+ Крг7 50. Ле7+ Крг8 51. Лс6+ Крf5 52. Лf6+ Крг4 53. Лг7+ Крh3 54. Лf3+. Черные сдались.

ПРИЗЫ ЗА ЛУЧШИЕ ПАРТИИ
в первенстве Москвы 1950 года присуждены Авербаху за выигрыш у Головки и Симагину за победу над Фридштейном. Приводим эти две партии:

№ 11. Каталонское начало

Н. ГОЛОВКО Ю. АВЕРБАХ

Примечания В. Рагозина

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 Cf8—b4+
4. Cc1—d2 Cb4—e7

Подобный маневр часто применял мастер Рюмин в голландской защите. Черные теряют время, но это возмещается неудачным положением слона на d2

5. Cf1—g2 d7—d5
6. Kg1—f3 Kb8—d7
7. 0—0 0—0
8. Фd1—c2 c7—с6
9. a2—a4 ...

Белые готовят ход 10. Кс3, так как сейчас этот ход был связан с жертвой пешки. Интересно отметить, что при положении слона на c1 здесь обычно играют 9. Кbd2 и далее 10. Лd1, при этом черные надолго обре-

чены на пассивную защиту. В создавшейся же позиции белые не имеют этого естественного пути развития из-за неудачной позиции слона.

9. ... a7—a5

Другим хорошим, но более сложным планом борьбы было 9...Кe4 и затем 10...f5 с переходом в голландскую защиту.

10. Kbl—c3 b7—b6

11. c4:d5 Kf6:d5

12. Кс3—a2

Заслуживало внимания и 12. К:d5 cd 13. b4 ab 14. Лfbl.

12. ... Сс8—a6

13. Лf1—e1 c6—с5

14. e2—e4 Kd5—b4

15. Ka2:b4 a5:b4

16. d4—d5 e6:d5

17. e4:d5 Ce7—f6

18. Лa1—d1 b6—b5

19. a4:b5 Ca6:b5

20. Сg2—h3! ...

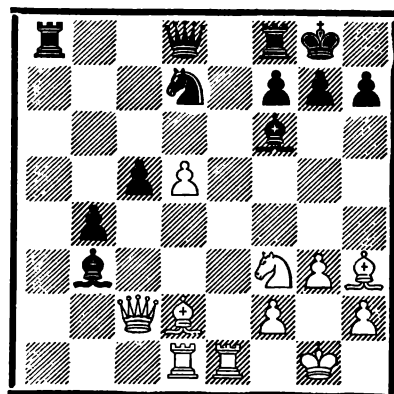
Из-за угрозы 20...Ла2 белые должны немедленно принимать контрмеры. Теперь естественное 20...Ла2 после 21. С:d7 Ф:d7 22. Ф:с5 Л:b2 23. Лc1! ничего не давало черным.

Авербах находит другой комбинационный путь борьбы.

20. ... Сb5—a4

21. b2—b3 Ca4:b3!

Неожиданная жертва. Расчет ее требовал не только точности, но и смелости.



22. Фc2:b3 Ла8—a3

23. Фb3—c4 Ла3:f3

24. Фc4—g4? ...

Белые соблазняются возможностью двойного удара, казалось бы, ведущего к выигрышу фигуры, и попадают в расставленные противником сети. Правильно было 24. С:b4! cb 25. Фg4, что приводило к ничьей.

24. ... Лf3—d3

25. Фg4:d7 Лd3:d5

В этом ходе все дело. Белые попадают под связку и должны понести потери.

26. Фd7:d8 Лf8:d8

27. Ch3—g2? ...

Здесь белые могли еще оказать серьезное сопротивление, сыграв 27. Крf1! Сс3 28. С:с3 Л:д1 29. Л:д1 Л:д1+ 30. Кре2 Лh1 31. Се5. Упустив эту возможность, они получают явно проигрышное положение.

27. ... Лd5—d3
28. Cg2—f1 Лd3—d4
29. Cd2:b4 Лd4:d1
30. Le1:d1 Лd8:d1
31. Cb4:c5 Cf6—d4
32. Cc5—b4 Лd1—b1
33. Cb4—d2 Лb1—b2
34. Cd2—e1 Cd4—c5

Черные форсируют размен слонов и переводят борьбу в выигранное окончание. Техническую часть партии Авербах проводит просто и сильно.

35. Kpg2 Cb4 36. С: b4 Л: b4 37. Крf3 g5 38. h3 h5 39. Cd3 Kpg7 40. Кре3 h4 41. gh Л: h4 42. Cf1 Крf6 43. Крf3 Лf4+ 44. Крg3 Кре5 45. Cg2 Крd4 46. Cb7 Крd3 47. Са6+ Крd2 48. Cb7 Кре2 49. Са6+ Крe1 50. f3 Крd2 51. Крf2 Лb4 52. Cf1 f5 53. Са6 f4 54. Cf1 Лb2 55. Се2 Крc3 56. Крe1 Крd4 57. Крf2 Лd2. Белые сдались.

№ 12. Дебют ферзевых пешек

Г. ФРИДШТЕЙН В. СИМАГИН

Примечания В. Симагина

1. d2—d4 d7—d6

Мало разработанное продолжение, которое, возможно, не хуже других известных дебютных вариантов.

2. Kgl—f3

Энергичнее сразу 2. e4, не допуская развития слона на g4.

2. ... Cc8—g4

3. e2—e4 Kb8—d7

4. Cf1—c4 e7—e6l

Ограничивая действие слона с4. Тот факт, что белые владеют центром, не имеет пока существенного значения, так как черные всегда могут подготовить e6—e5 или d6—d5.

5. Kbl—c3 Kg8—f6

6. h2—h3 Cg4—h5

7. Ccl—g5

Продолжение 7. g4 Cg6 имеет свои теневые стороны, так как ослабляет королевский фланг, но, возможно, лучше было 7. Ce3.

7. ... Cf8—e7

8. fd1—d2 Ch5: f3

Путем 8...К: e4 9. К: e4 d5 черные уже могли полностью уравнивать позицию, но они стремятся к сложной игре.

9. g2: f3 Kf6—h5

10. Cg5—e3

Хуже 10. С: e7 Ф: e7, и пункт f4 очень слаб.

10. ... c7—c6

11. a2—a4?

Белые не разгадывают замысла противника. Своим последним ходом черные не стремились к продвижению b7—b5, а предупреждали 11. f4, на что могло последовать 11... d5 12. Се2 Khf6 13. f3 (Если 13. e5, то 13...Kg8 и затем 14...g6), причем слоны белых занимают довольно пассивные позиции. После хода в партии черные добиваются превосходного положения. Лучше было 11. Cd3.

11. ... d6—d5

12. Cc4—d3 Ce7—b4

Весьма опасная связка, которая после возможного подрыва c6—c5 могла привести белых к большим неприятностям. Вполне понятно, что белые следующими ходами избавляются от нее, хотя при этом и теряют рокировку.

13. Фd2—e2 Фd8—c7

14. Крe1—f1 0—0

Приводит к очень острой игре. Также возможно было 14...0—0—0 15. Ка2 Се7 с перевесом у черных.

15. e4—e5 Cb4: c3

16. b2: c3 f7—f5

Препятствуя f3—f4—f5 и создавая пешечную конфигурацию, выгодную для черных.

17. f3—f4 g7—g6

18. c3—c4! c6—c5

Черные, казалось бы, идут навстречу желанию противника, вскрывая игру в центре и усиливая таким образом действие двух слонов.

Однако конкретные варианты показывают, что, благодаря постоянной слабости пункта f4, шансы черных лучше.

19. c4: d5 c5: d4

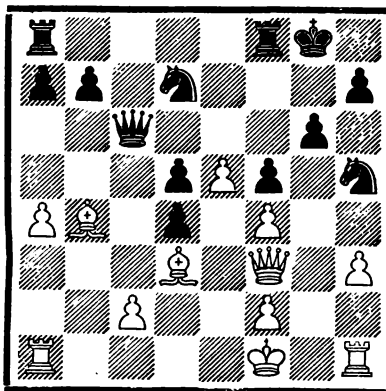
20. Ce3—de2l

Плохо 20. de из-за 20...К: e5 (Хорошо и 20...de 21. ed Фc6 22. Лgl ef 23. Ф: f2 Ф: d7) 21. С: d4 К: d3 22. Ф: d3 Фc6.

20. ... e6: d5

21. Фе2—f3 Фc7—c6

22. Cd2—b4



22. ... a7—a6l

В создавшейся позиции черным выгодно отступить ладьей за слона, после чего их кони быстрее доберутся до слабых пунктов в расположении белых. Непосредственная цель хода 22...a6 — парировать неприятную возможность 23. Cb5.

23. Cb4: f8 Ла8: f8

24. Лal—bl

Упорнее было 24. Лgl.

24. ... Kd7—c5

25. a4—a5 Kc5—e4

26. Лbl—dl Фc6—c5

27. Крf1—g2 Фc5: a5

28. Крg2—h2

Белые собирались увести короля в безопасное место. Однако теперь он попадает под немедленную атаку.

28. ... Фа5—d8l

Неприятный сюрприз! От хода 29...Фh4 нет защиты.

29. Cd3—f1 Фd8—h4

30. Лdl: d4 Kh5: f4

С падением пешки f4 позиция черных легко выиграна.

31. c2—c4 Kf4—e6l 32. Лd4: d5 Ke6—g5 33. Фf3—e2 Ke4: f2 34. e5—e6 Kg5—e4 35. Фе2—f3 Kf2: h1 36. Крh2: h1 Фh4—f6 37. c4—c5 Фf6: e6 38. Cf1—c4 Крg8—g7 39. Фf3—e3 f5—f4 40. Фе3—d4+ Ke4—f6 41. Крhl—h2 Фе6—e3l

Получая выигранное ладейное окончание с двумя лишними пешками.

42. Лd5—d7+ Крg7—h6 43. Фd3: e3 f4: e3 44. Лd7: b7 Kf6—e4l 45. Лb7—e7 Лf8—f2+ 46. Крh2—g1 e3—e2l 47. Cc4: e2 Лf2: e2 48. c5—c6 Крh6—g5 49. c6—c7 Ле2—c2 50. Ле7: e4 Лc2: c7 и через несколько ходов белые сдались.

№ 13. Староиндийская защита

Г. РАВИНСКИЙ М. БЕЙЛИН

Первенство Москвы, 1950 г.

Примечания М. Бейлина

1. c4 e5 2. Кс3 Kf6 3. Kf3 d6 4. d4 Kbd7 5. e3 c6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Фc2 Ле8 9. b3 Фc7 10. Cb2 Kf8 (Этот вариант за черных любил разыгрывать Н. Рюмин. Белые стремятся вызвать продвижение e5—e4, чтобы затем подрывать центр черных путем f2—f3) 11. h3 Kg6 12. Лd1 Cf8 13. Лacl Cd7 (Сейчас нехорошо 13...e4 из-за 14. Kd2 d5 15. cd cd 16. К: d5l Ф: c2 17. К: f6+ и т. д.). 14. Ca3.

Ошибочно полагая, что черные намерены играть 14...e4 15. Kd2 d5, защитившись ходом 13...Cd7 от угрозы, указанной выше. Белые хотя в этом случае разменять чернопольных слонов, но не замечают несложного маневра, после которого черные получают преимущество. Правильно было 14. c5.

14...e4! 15. Kd2 Фа5 16. Cb2 Фf5. Угрожая подкрепить свой форпост на e4 продвижением d6—d5 с различными видами на атаку короля. На возможное 17. Kd: e4 у черных был выбор: они могли пожертвовать качеством за атаку путем 17...Л: e4 18. Cd3 d5 19. f3 Лаe8 или сыграть 17...К: e4 18. Cg4 Ф: f2+ 19. Ф: f2 К: f2 20. Кр: f2 С: g4, оставаясь с лучшей позицией.

17. d5 Kh4 18. Cf1 cd 19. Ke2 Лас8 20. Kg3 Фg6 21. Фb1 Kf5 22. К: f5 С: f5 23. С: f6 gf 24. Крhl d4l

Белые недооценили силы этого удара, когда разменялись на f6, а, очевидно, рассчитывали, что черные будут удерживать пешку (24...dc).

25. g4 Cd7 26. ed f5 (В этом смысле 24-го хода черных) 27. Cg2 fg 28. Лc3 d5 (Теперь позиция белых быстро разваливается) 29. Лg3 Cd6 30. Лc3 f5 31. Фc1 Cb4 32. Лgl С: c3 33. Ф: c3 f4 34. Фа5 f3 35. Cf1 Крh8 36. cd.

На 36. Ф: d5 черные тоже легко выигрывают, например: 36...Cс6 37. Фа5 e3 38. Л: g4 e2 39. Л: g6 hg 40. Фg5 Крg7.

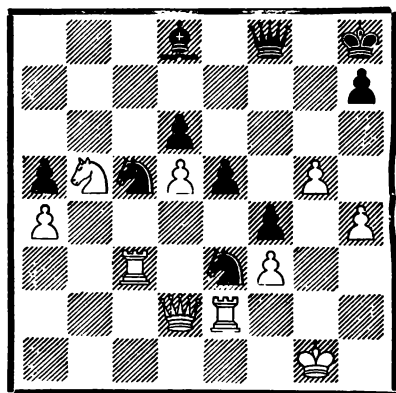
36...Лc2 37. Кс4 Л: f2 38. Ке5 Фh5 39. К: d7 Л: f1.

В этом безнадежном положении белые просрочили время.

Окончание партии

Е. ЗАГОРЯНСКИЙ В. СОЛОВЬЕВ

Первенство Москвы, 1950 г.



У белых два лишних качества, но мощная позиция черных коней требует ответной жертвы.

44. Лс3:е3 f4:е3 45. Фd2:е3 Cd8-b6 46. Kpg1-g2 Kc5:a4 47. Фе3-e4 Ka4-c5 48. Фе4-g4 Kc5-d3!

Черные фигуры очень активны. Грозит 49...Kf4+, а 49. Лс2 невозможно из-за 49...Kel+.

49. Kpg2-g3 Kd3-b4!
Снова отнимая поле c2 и грозя 50...K:d5.
50. Ле2-d2.

С угрозой h4-h5, g5-g6 и Лh2. Черные должны идти на острое продолжение, случившееся в партии.

50...Cb6-e3 51. Лd2-d1 Се3-f4+ 52. Kpg3-h3 Kb4-c2 53. Kb5:d6!

Белые начинают длинную комбинацию, жертвуя ладью.

53... Kc2-e3
Безнадежно 53...Ф:d6 54. Фс8+ Kpg7 55. Ф:с2, а на 53...е4 есть ход 54. Kf5.

54. Фg4-e6 Ke3:d1 55. Kd6-f7+ Kph8-g8.

Нельзя 55...Kpg7 56. Фf6+ Kpg3 57. Kh6+.

56. Kf7-h6++ Kpg8-h8

После 56...Kpg7 57. d6 появилась бы страшная угроза 58. Фе7+.

57. d5-d6! е5-e4 58. Kh6-f7+ Kph8-g8 59. Kf7-e5+ Kpg8-g7.

Последний шанс заключался в варианте 59...Kph8 60. d7 ef 61. d8Ф?? Kf2X.

Разумеется, белые могли играть 61. Kpg4, быстро выигрывая.

60. d6-d7 Kd1-f2+.

На 60...ef белые дали бы мат в 6 ходов: 61. Фh6+ Kpg8 62. Ф:f8+ Kp:f8 63. d8Ф+ Kpg7 64. Фf6+ Kpg8 65. Фf7+ Kph8 66. Фf8X.

На 60...C:e5 могло последовать 61. Ф:e5+ Kpg8 (61...Kpg6 62. Фе8+) 52. Фе6+ Kph8 63. Фf6+ Ф:f6 64. g1.

61. Kph3-g2 e4:f3+ 62. Kpg2-f1!, и черные сдались, ибо от 63. Фh6+ у них нет защиты.

№ 14. Голландская защита

М. ТАЙМАНОВ В. КОРЧНОЙ

Первенство Ленинграда, 1950 г.

Примечания В. Зака

1. d2-d4 e7-e6 2. g2-g3 f7-f5 3. Cf1-g2 Kg8-f6 4. Kgl-f3 Cf8-e7 5. 0-0 0-0 6. c2-c4 d7-d6 7. Kbl-c3 Фd8-e8 8. Фd1-c2.

Белые стремятся провести ход e2-e4, однако, как показала практика, это дает черным превосходные контршансы.

8... Фе8-h5

9. b2-b3 ...

Во-время отказываясь от 9. e4 ввиду 9...fe 10. K:e4 e5! 11. de 12. K:f6+ C:f6 13. Kd2 Kc6, и у черных хорошая позиция.

9... Kb8-c6

10. Cc1-b2 ...

На 10. Ca3 последует 10...a5 с последующим 11...Kb4.

10... Cc8-d7

11. a2-a3 Ла8-e8

12. d4-d5 Kc6-d8

13. Kf3-d4? ...

Этим ходом белые выигрывают пешку, но неожиданно попадают под сокрушительную атаку. Необходимо было 13. de K:e6 14. Kd5 с равными шансами.

13... e6-e5

14. Kd4-b5 Kd8-f7

15. Kb5:c7 Ле8-c8?

Робко сыграно. Ход 15...Kg5!! ставил перед белыми неразрешимые задачи. Например: 16. K:e8 Kg4 17. h4 C:e8! и в связи с f5-f4 атака черных очень опасна.

16. Kc7-e6 Cd7:e6

17. d5:e6 Kf7-g5

18. Kc3-d5 Kf6:d5

19. Cg2:d5 f5-f4

20. f2-f3 f4:g3

21. h2:g3 Фh5-h3

22. Kpg1-f2? ...

Просмотр несложной комбинации противника, после чего партия белых становится безнадежной. Необходимо было играть 22. Лf2, и борьба могла бы еще носить упорный характер.

22... Kg5:f3!

На 23. C:f3 последует 23...Л:f3+ с выигрышем.

23. Kpf2-e3 Kf3-d4

24. Фc2-d1 Фh3:g3+

25. Лf1-f3 ...

Проигрывает и 25. Cf3 Фf4+ 26. Kpd3 K:f3 27. ef d5! 28. cd Фf5+ 29. Kpd2 Cg5+ 30. Kpel Лс2.

25... Kd4:f3

26. e2:f3 b7-b5!

27. Фd1-h1 b5:c4

28. b3:c4 Лс8-b8

29. Cb2-c3 Лb8-b3

30. Kpe3-d3 Фg3-f2

31. Фh1-e1 e5-e4+!

Красивый финал интересной партии.

32. Cd5:e4 Лf8:f3+!

33. Ce4:f3 Фf2:f3+

34. Kpd3-c2 Лb3:c3+

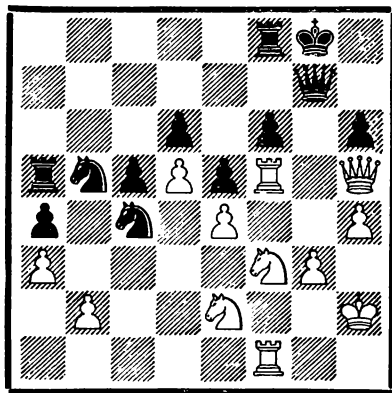
35. Kpe2-b2 Лс3-b3+

Белые сдались:

Окончание партии

И. ЛИПНИЦКИЙ Р. ХОЛМОВ

Первенство «Спартак», 1950 г.



В этой позиции белые сосредоточили свои силы на королевском фланге, а черные контратакуют на ферзевом, угрожая при случае выиграть качество. Последовало:

41. Лf1-g1 Kc4-e3

42. g3-g4 Kpg8-h7

Проигрывало 42...Ла7 из-за 43. g5 K:f5 44. gf Ф:g1+ 45. Ke:g1 Kfd4 46. Фg6+ Kph8 47. Ф:h6+ и т. д.

После 42...Kph8 к выигрышу вело 43. Kg3! K:g4+ (43...Ла7 44. g5 K:f5 45. K:f5 и т. д.) 44. Kph3 Kf2+ 45. Kpg2 K:e4 46. Kph2!

43. g4-g5! Фg7-g6

Плохо 43...K:f5 44. ef, и от угрозы 45. gf с последующим 46. Лg6 нет защиты.

44. Фh5:g6+ Kph7:g6

45. h4-h5+ ...

В случае 45. gf+ или 45. gh+ белая ладья f5 выключалась из игры. Возможен вариант 45. gf+ Kph7 46. Лg7+ Kph8 47. Лh5 Л:f6!

45... Kpg6-g7

Продолжение 45...Kp:h5 после 46. g6+ K:f5 47. ef вело к быстрому мату.

46. g5:h6++ Kpg7-h8

Или 46...Kp:h6 47. Лg6+ Kph7 48. Kg5+ Kph8 49. Лf3 Kc4 50. Ke6, и черным плохо.

47. Kf3-h4! Лf8-f7

48. Лf5-f3 Ke3-c4

49. Лf3-g3 Ла5-a7

50. Лg3-g8+ Kph8-h7

51. Kh4-f5 Kc4-d2

52. Лg1-g6 Kd2:e4

53. Лg8-c8! ...

Маленькая тонкость. На 53. Лd8 (b8) последовало бы 53...Лd7 (b7), а на 53. Ле8-53...Kc7.

Ходом в партии белые отнимают у коня поле c7, после чего решает вторжение второй ладьи на восьмую горизонталь.

53... Ла7-c7

54. Лс8-e8 Kb5-d4

55. Лg6-g8 Kd4-f3+

56. Kph2-h1. Черные сдались.

Примечания И. Липницкого

ПАРТИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ВЕНЕЦИИ

№ 15. Славянская защита

КОТОВ

СМЫСЛОВ

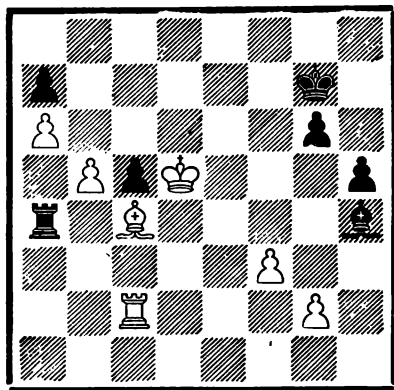
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 g6 5. Kc3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 e6 8. b3 Kbd7 9. Ca3 Le8 10. Cd6 b6 11. Lcl Cb7 12. h3 a6 13. Fe2 c5 14. cd ed 15. de K:c5 16. C:c5 bc 17. Ka4 ca 18. bc Фа5 19. Fd1 dc 20. Л:с4 Лад8 21. Лс5 Фб4 22. Кд4 Ке4 23. С:е4 С:е4 24. Фб3 Лб8 25. Лс7 Фf8 26. Фс4 а5 27. Кс5 Лб4 28. Фа6 Ла8 29. Ла7 Л:а7 30. Ф:а7 Фа8 31. Ф:а8+ С:а8 32. Лс1 С:d4 33. ed Cd5. Ничья.

№ 16. Защита Грюнфельда

ЛЕТЕЛЬЕ

НЕСТЛЕР

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. ed K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 0—0 9. 0—0 Фс7 10. Cb3 Kd7 11. Cg5 e6 12. Фd2 Kf6 13. f3 b6 14. Cf4 Fe7 15. d5 ed 16. ed Ca6 17. Lfel Fd7 18. c4 Ke8 19. Lad1 Kd6 20. Фс2 Лас8 21. Kg3 b5 22. С:d6 Ф:d6 23. Ке4 Фb6 24. d6 Cb7 25. Kph1 Lcd8 26. cb С:е4 27. Ф:е4 Л:d6 28. Л:d6 Ф:d6 29. Fe7 Фb6 30. Фd7 Фb8 31. С:f7+ Kph8 32. Cc4 Фf4 33. Фе6 Cc3 34. Лf1 Cd4 35. Фd5 Фе3 36. а4 Ле8 37. Фf7 Фе7 38. Ф:е7 Л:е7 39. а5 Cc3 40. а6 Са5 41. Kpg1 Ле3 42. Лс1 Ла3 43. Kpf2 Ла4 44. h4 h5 45. Кре3 Kpg7 46. Кре4 Cd2 47. Лс2 Cel 48. Kpd5 С:h4.



49. b6 Ла1 50. ба Лd1+ 51. Кре4 Лd4+ 52. Кре3 Cg5+ 53. Кре2 Лd8 54. Cd5. Черные сдались.

№ 17. Ферзевый гамбит

ПАХМАН

САБАДОШ

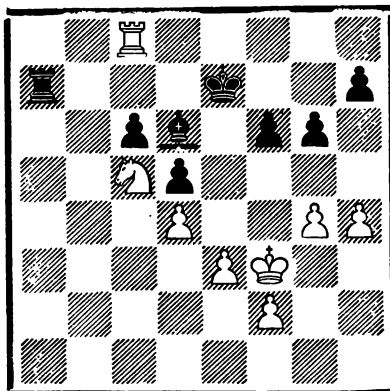
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 h6 6. С:f6 С:f6 7. Фd2 b6 8. 0—0—0 Cb7 9. cd ed 10. Kpb1 Kd7 11. e3 Kf8 12. Ke5 a6 13. f4 Фе7 14. e4 de 15. Cc4 С:е5 16. de e3 17. Ф:е3 Kd7 18. Фе2 b5 19. Kd5 С:d5 20. С:d5 Лd8 21. Лhe1 c6 22. e6 Kpf8 23. С:c6 fe 24. Ф:е6 Ф:е6 25. Л:..6. Черные сдались.

№ 18. Ферзевый гамбит

КОТОВ

ПАХМАН

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Лс1 а6 8. cd ed 9. Cd3 Ле8 10. 0—0 e6 11. Фс2 Kf8 12. а3 g6 13. b4 Ке6 14. С:f6 С:f6 15. а4 Kpg7 16. b5 ab 17. ab Cf5 18. С:f5 К:f5 19. bc bc 20. Ka4 Лс8 21. Фс5 Kd6 22. Kd2 Ле7 23. Лb1 Лb7 24. Л:b7 К:b7 25. Фа7 Kd6 26. Фа6 Фс7 27. Лс1 Cd8 28. Кс5 Фа5 29. Фd3 Фb5 30. g3 Cb6 31. Лb1 Ф:d3 32. К:d3 Ca5 33. Kb3 Cd8 34. Kbc5 Ce7 35. Kd7 Лс7 36. Kb8 Kc4 37. Ла1 Ле8 38. Kd7 Лс7 39. Ла8+ Kpg7 40. K7e5 К:е5 41. К:е5 Cd6 42. Kd3 Kpf6 43. g4 Кре6 44. Kpg2 Лb7 45. Ле8+ Ле7 46. Лh8 f6 47. h4 Лb7 48. Kpf3 Лf7 49. Ле8+ Ле7 50. Лd8 Ла7 51. Кс5+ Кре7 52. Лс8.



52... С:c5 53. de Kpd7 54. Лh8 Кре6 55. Лd8 Кре7 56. Лd6 Ла6 57. g5 Ig 58. hg Kpf7 59. Kpg3 Кре7 60. f3 Ла3 61. Kpf4 Ла4+ 62. Кре5 Ла3 63. Л:c6 Л:е3+ 64. Кр:d5 Лd3+ 65. Кре4 Лс3 66. f4 Лс1 67. Лс7+ Kpd8 68. Л:h7 Л:c5 69. Лf7. Черные сдались.

№ 19. Защита Каро-Канн

СМЫСЛОВ

ГОЛОМБЕК

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. К:е4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Keg5 e6 7. Фе2 Kd5 8. d4 h6 9. Ке4 Ce7 10. 0—0 Фс7 11. Cb3 0—0 12. c4 K5f6 13. Cc2 Лd8 14. Kc3 Cd6 15. Le1 Cf4 16. Ke5 С:cl 17. Ла:cl Kf8 18. Lcd1 Cd7 19. c5 Kd5 20. Ке4 Ce8 21. Kd6 b6 22. Фf3 Лаб8 23. Kcc4 bc 24. dc Kd7 25. Фе4 K7f6 26. Фd4 Kd7 27. а3 Kf8 28. b4 Ке7 29. Фg4 f5 30. Фg3 Kd5 31. Ka5 Ch5 32. Лс1 f4 33. Фh4 Ce8 34. Ca4 Л:d6 35. cd Ф:d6 36. С:c6 Kf6 37. С:е8 Л:е8 38. Kc4 Фd5 39. Ф:f4 Kg6 40. Фg3 Kph7 41. Ке5. Черные сдались.

№ 20. Защита Каро-Канн

РОССОЛИМО

КОТОВ

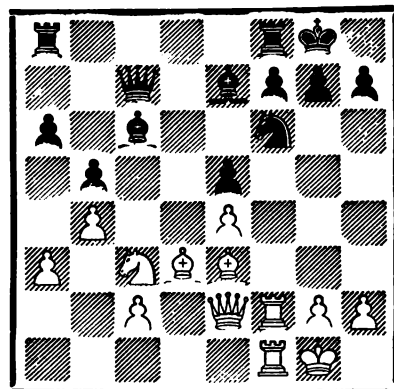
1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 С:f3 5. Ф:f3 e6 6. d4 Kf6 7. Cd3 Ce7 8. e5 Kfd7 9. Фg3 g6 10. Ke2 c5 11. c3 Kc6 12. 0—0 Фb6 13. Фf4 h5 14. а3 g5 15. Фе3 c4 16. Cc2 0—0—0 17. Лb1 Ka5 18. f4 gf 19. К:f4 Лdг8 20. Cd1 Лg5 21. Kph1 Kb3 22. Cf3 Лf5 23. g4 hg 24. С:g4 Лg5 25. Фе2 К:cl 26. Лb:cl Лh4 27. Лg1 Kpb8 28. Lclf1 Фd8 29. Ch5 Фg8 30. Л:г5 С:г5 31. Cg4 Kb6 32. Kc2 Лh7 33. Фс2 а6 34. Kph2 Kd7 35. Фе2 Фg6 36. Kf4 Фh6 37. Kh5 Фg6 38. Kf4 Фh6 39. Kh5 Кра7 40. Kph1 Фg6 41. Kph2 Kb6 42. Kf6 Лh8 43. Фd1 Ch4 44. Лf3 а5 45. Kpg2 Кра6 46. а4 Кра7 47. Kpf1 Kpb8 48. Kng2 Кра7 49. Kpf1 Фh6 50. Kpe2 Фf8 51. Kpf1 Фс8 52. Ch5 Фс6 53. С:f7 К:а4 54. Фс2 Kb6 55. Kh5 Фа4 56. Фс1 Фb3 57. Kg7 Ka4 58. С:е6 К:h2 59. С:d5 а4 60. Ке6 Ce7 61. Лf7 Kd3 62. Фа1 Фс2 63. Kc5 С:c5 64. dc Лh7 65. Лf3 Л:h3 66. Л:d3 Л:d3. Белые сдались.

№ 21. Сицилианская защита

РОССОЛИМО

НЕСТЛЕР

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 а6 7. 0—0 Фс7 8. f4 Kc6 9. Ce3 Cd7 10. Fe1 h5 11. а3 К:d4 12. С:d4 Cc6 13. Cd3 Фh7 14. Фе2 Kd7 15. b4 e5 16. fe de 17. Ce3 Kf6 18. Лf5 Фс7 19. Лаf1 Ce7 20. Л5f2 0—0.



21. Л:f6 С:f6 22. Л:f6 gf 23. Kd5 С:d5 24. Фg4+ Kph8 25. Фf5 Лg8 26. Ф:f6+ Лg7 27. Ch6 Лag8 28. ed Фс3 29. Kpf1 Фd4 30. d6 Фd5 31. Cf5 Ф:g2+ 32. Kpel Фg1+ 33. Kpd2 Фf2+ 34. Kpcl Фg1+ 35. Kpb2 Фd4+ 36. Kpb1 Фd1+ 37. Kpb2 Фd4+ 38. Кра2 Фd5+ 39. Кра1 Фd1+ 40. Кра2 Фd5+ 41. Kpb1 Фd1+ 42. Kpb2 Фd4+. Ничья.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ, И. ЛИПНИЦКИЙ

СБОР ШАХМАТИСТОВ «СПАРТАКА»

Общество «Спартак» среди других видов спорта большое внимание уделяет и шахматам. Систематически проводя всесоюзные соревнования, центральный совет общества много делает для повышения спортивного мастерства ведущих шахматистов. С этой целью летом 1950 года в Дзинтари, на Рижском взморье, был проведен учебно-тренировочный сбор.

Общезвестно, что серьезная теоретическая работа в условиях сбора приносит значительно большие плоды, чем в обычных домашних условиях. Этому способствует продуманный учебный план, возможность творческого общения, приводящего к оживленным дискуссиям, а также благоприятные условия для занятий физической культурой.

Вот, примерно, как проходил день на сборе. После подъема участники в купальных костюмах, миновав небольшой сосновый лес, выходят на янтарный (Дзинтари в переводе янтарь) берег залива. Небольшая зарядка, короткая пробежка вдоль открытого соснами песчаного пляжа и затем купание. Но долго задерживаться у моря нельзя: в 9 часов удары гонга извещают о начале завтрака. Время до обеда отведено для самоподготовки и спортивных игр, и шахматисты проводят его по-разному. Фурман, с его значительными знаниями в области теории, предпочитает настольный теннис, а Сайгин приходится «силой» отрываться от шахматной доски.

В эти же часы старший тренер сбора проводит индивидуальные консультации, а женская группа слушает лекции В. Чеховера и И. Липницкого.

В послеобеденное время трехчасовое занятие старшего тренера. Наряду с вопросами дебютной теории, изучается творчество чемпиона мира М. Ботвинника, а также важнейшие достижения двух последних первенств страны и Будапештского матч-турнира. Записывая лекции, мастера попутно отмечают все спорные моменты и в дальнейшем тщательно на них останавливаются.

Для шахматистов проводятся консультации. Во второй половине сбора

они сыграли ряд тренировочных партий, которые впоследствии подверглись критическому разбору.

В этих условиях проведение всесоюзного первенства «Спартак» было весьма уместным. Правда, участники сбора собирались играть в полуфиналах первенства СССР, но нарушение опубликованных календарных сроков и перенесение полуфиналов на сентябрь нарушило календарный план «Спартак» и вынудило воспользоваться «подвернувшимся» свободным месяцем для проведения своего первенства.

Вообще, шахматный отдел Всесоюзного комитета не впервые нарушает установленные сроки проведения соревнований, создавая путаницу и затруднения для физкультурных организаций и для шахматистов. Ведь мастера должны заблаговременно увязать участие в соревнованиях со своей работой.

Согласовав на производстве вопрос об участии в полуфинале (иногда за счет отпуска), мастер неожиданно узнает, что сроки проведения состязания неизвестно почему нарушены. Такое положение (повторяющееся из года в год) совершенно нетерпимо! Пора уже не только составлять календарь соревнований, но и твердо его придерживаться.

♦♦

Состав первенства «Спартак» был исключительно сильным. Единственной неожиданностью оказалось то, что Фурман и Холмов не принима-

ли участия в борьбе за лидерство. Пройграв в первых турах, они лишь на финише обеспечили себе дележ 4—5-го мест.

Турнир повели с самого начала Тарасов и Липницкий. Вплотную примыкал к ним Уфимцев, а на отдельных этапах конкурировали Сайгин и Кобленц. Распределение первых мест выяснилось в последнем туре. Тарасов выигрывает у Столяра, а Липницкий выигрывает у Сайгина и обеспечили себе дележ 1—2-го мест. Их результат (7½ из 11) точно соответствовал установленной норме для получения и подтверждения звания мастера.

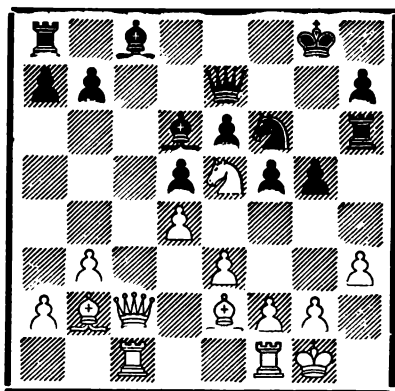
Кстати, о норме. Достаточно посмотреть на три нормы, установленные для получения звания мастера в последнее время — 7 очков из 12 в первенстве РСФСР, 7½ из 11 в первенстве «Спартак» и 8½ из 15 в первенстве Москвы, чтобы понять, что в этом вопросе царит неразбериха.

Завышение в турнире «Спартак» нормы на 1,5 очка объясняли таким странным образом: турнир, мол, проходил в условиях курорта и не мог быть столь серьезным. Вот уж удивительное объяснение! Как раз то, что в большой мере способствует наилучшему творчеству, кое-кто решил посчитать за недостаток. Тот факт, что Фурман и Холмов не смогли набрать установленную норму мастера, достаточно ярко показывает, что высшая квалификационная комиссия (председатель М. Юдович) на этот раз ошиблась.

Июль 1950 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1	Липницкий . . .	●	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	1	7½	1-2
2	Тарасов . . .	1	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	7½	1-2
3	Уфимцев . . .	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	7	3
4	Фурман . . .	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	0	1	1	1	1	0	6	4-5
5	Холмов . . .	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	6	4-5
6	Вистанецкис . . .	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	0	1	1/2	5	6-8
7	Сайгин . . .	0	1	0	1	1/2	0	●	0	1/2	0	1	1	5	6-8
8	Чеховер . . .	0	0	1	0	0	1	1	●	1/2	1	0	1/2	5	6-8
9	Бейлин . . .	0	1	1	0	0	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	4½	9-10
10	Кобленц . . .	1	0	0	0	0	1	1	0	1	●	0	1/2	4½	9-10
11	Кондратьев . . .	1/2	0	0	0	1	0	0	1	1/2	1	●	0	4	11-12
12	Столяр . . .	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	●	4	11-12

Победители первенства Тарасов и Липницкий выдвинулись в турнирах последних лет. Тарасов отлично разбирается в комбинационных осложнениях, но не избегает и спокойной маневренной борьбы. Следует отметить высокие волевые качества молодого мастера.

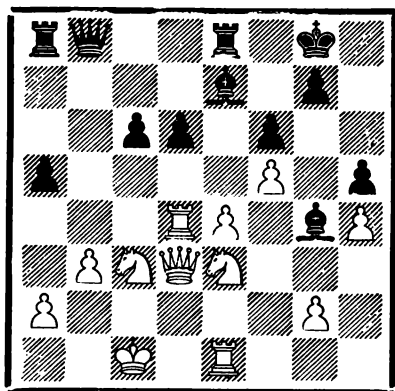
Вот один из примеров его игры (против Вистанецкиса):



Используя неудачную позицию черной ладьи на h6, Тарасов проводит комбинацию с жертвой ферзя: 21. Ф:с8+ Л:с8 22. Л:с8+ Крg7 23. Лfс1 Кd7 24. Лс7! С:с7 25. Л:с7 Фb4 26. Л:д7+ Крg8 27. Кd3 Фd2 28. Cf1 Лf6 29. Ca3 Лf7 30. Лd8+ Крg7 31. Cd6! (Создавая матовую атаку) 31...Фа5 32. Се5+ Крh6 33. Лg8 Ф:а2 34. h4! g4 35. Cf4+. Черные сдались.

Другой победитель первенства Липницкий завоевал призы за лучшую партию (с Бейлиным) и за лучший результат в последних пяти турах (вместе с Уфимцевым).

Весьма интересно окончание его партии со Столяром (белые):



Позиция выглядит трудной для черных: у них бездействуют слоны, много слабостей. Белые преобладают в центре. Однако у черных имеется скрытая возможность использовать несколько неудачное положение белого короля. Последовало 26...d5! 27. К:g4 hg 28. ed Ca3+ 29. Kpd1 Л:el+ 30. Кр:el cd! 31. Л:g4.

На 31. Л:d5 или 31. К:d5 весьма неприятно было 31...Фh2.

31...Фe5+ 32. Kpf1 Лd8 33. h5 Cb4 34. Ke2 Фa1+ 35. Kpf2 Фe1+

36. Kpf3 Фf1+ 37. Kpg3 Cd6+ 38. Kph4 Фh1+ 39. Фh3 Фe1+ 40. Kg3 Kpf7 (Получилась позиция задачно-го типа!) 41. h6 gh 42. Kph5 Ce5!

Очень важно защитить пешку f6, так как при случае грозило Лg6 и Фh4; кроме того, опасно продвижение пешки «d».

43. Kh1 d4 44. Фh4 Фd1 (Связывая ладью g4) 45. Kf2 Fe2 46. Ke4! Лс8 (Ошибочно было бы 46...d3 из-за 47. Фf2!, угрожая 48. Фа7+) 47. Фf2.

Может быть, больше трудностей создавало 47. Фh1! d3 48. g3! с угрозой 49. Kd6+!

47...Ф:f2 48. К:f2 Лс2 49. Кd3 Лd2! (Простое 49...Лс3 50. Kf2 d3? после 51. Лс4! давало белым даже лучшее окончание) 50. Кс5 Лd1! 51. Лh4 d3.

Еще последовало 52. Kpg4 d2 53. Ke4 Лg1 54. К:d2 Л:g2+ и белые сдались.

Игра Уфимцева была интересна и своеобразна. Следует пожалеть, что из-за условий своей работы он лишен возможности чаще выступать в турнирах.

Характерным примером его творчества является следующая партия:

№ 22. Ферзевый гамбит

А. УФИМЦЕВ

С. ФУРМАН

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. e3 c5 5. d4 Kc6.

Создалась известная позиция, которая нередко приводит к симметричной игре ничейного характера. Уфимцев находил способ быстро осложнить борьбу.

6. a3 Cd6 (Проще 6...dс 7. С:c4 cd 8. ed Ce7) 7. dс С:c5 8. b4 Cd6 9. Cb2 a5.

Вряд ли необходимо. После 9...dс 10. С:c4 0—0 у черных была бы легкая игра.

10. c5 ab 11. ab Л:a1 12. Ф:a1 Ce7 13. Cb5 0—0 14. С:c6 bc 15. 0—0 Фс7.

Лучше было 15...Kd7!, чтобы усилить позицию в центре ходами f7—f6 и e6—e5), а также защитить пункт b6. На 16. e4 последовало бы 16...Cf6.

16. Ka4! Ca6 17. Лс1 Ce2 (Черные надеялись выгадать темп для Лf8—a8, но белые играют очень точно) 18. Kb6! Cd8 19. Ce5 Фb7 20. Kd4 Ch5.

Таким образом, белые захватили все важные стратегические пункты. Следующий неожиданный ход приводит к весьма выгодному для них окончанию (пешка c6 очень слаба). 21. Фа8! Ф:а8 22. К:а8 Ca5 23. К:c6 С:b4 24. К:b4 Л:a8 25. c6 Ke8 26. c7 f6.

Плохо 26...Лс8 ввиду 27. Кс6! 27. c8Ф Л:c8 28. Л:c8 fe 29. Kd3 Kpf7.

На 29...e4 следует 30. Kf4 Cf7 31. К:e6.

30. К:e5+ Kpf6 31. f4 Kd6 32. Лс7 Ce8 33. Kg4+ Kpg6 34. Ле7 Cf7 35. Лd7 Kd4 36. Kpf2 Ce8 37. Ле7 Cf7 38. h3 h5 39. Ke5+ К:e5 40. fe Cg8 41. Kpf3 Kph6 42. h4!

(Постепенно белые создают позицию цугцванга, используя неподвижность черного слона) 42...Kpg6 43. Kpf4 Kph6 44. Ле8 Cf7 45. Лh8+! Kpg6 46. Лf8. Черные сдались.

Фурман провел соревнование без должного волевого напряжения. Некоторый интерес представляет его партия с Чеховером:

№ 23. Ферзевый гамбит

В. ЧЕХОВЕР

С. ФУРМАН

1. c4 c6 2. d4 d5 3. cd cd 4. Kf3 Kc6 5. Kc3 Kf6 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Фb3 Cb4 9. Cb5 0—0 10. 0—0 С:c3 11. Ф:c3 (Следовало ответить 11. С:c6 с равными шансами) 11...Ke4 12. Фа3 g5!

Смело и остроумно сыграно. Если, например, 13. С:c6 bc 14. Се5, то 14...g4 15. Ke1 Kd2.

13. Cg3 h5 14. h4 g4 15. С:c6?

Плохо также 15. Ke5 К:e5 16. de К:g3 17. fg Фс7, и черные выигрывают пешку. Относительно лучше было 15. Kh2, и если 15...К:g3 16. fg Фс7, то 17. Лf4. Теперь начинаются неприятности.

15...gf 16. С:b7 (И после 16. Cb5 или 16. Ca4 fg 17. Кр:g2 Kd2 перевес черных очевиден) 16...fg 17. Кр:g2 К:g3 18. fg Ce4+ 19. Kpg1?

Спротивление возможно было лишь при 19. Kpf2!, чтобы после 19...Фс7 не угрожал мат на g3. В случае 19. Kpf2! Лh8 20. Ca6 Фf6+ 21. Kpe1 Фg6 22. Лg1 Лb6 с угрозой 23...e6—e5. 23...Лf6b8 или 23...Лс6 черные сохраняли, конечно, сильную атаку.

19...Фс7! (Этот ход белые просмотрели) 20. Лf4 Ф:b7 21. Лаf1 f5 и черные выиграли.

Холмов одаренный шахматист, но он несколько небрежно разыгрывает дебюты и переоценивает подчас значение тактических приемов. Этим объясняется его относительная неудача и неровность игры во многих партиях. Характерно поражение, которое потерпел Холмов в партии с Кондратьевым. Холмов белыми принял жертву пешки, которая немедленно дала черным грозную атаку. После этого спасения так и не оказалось. Приводим этот пример:

№ 24. Защита Рагозина

Р. ХОЛМОВ

П. КОНДРАТЬЕВ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 Cb4 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. С:f6 Ф:f6 8. Фb3 c5 9. Ф:d5? Сомнительное предприятие. Белые отстают в развитии и попадают под опасную атаку.

9...Kc6 10. e3 0—0.

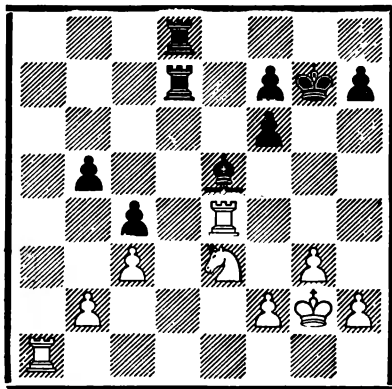
В партии Е. Коган—Липницкий («Шахматы в СССР» № 8, 1950 г.) было сыграно 10...Се6 11. Фе4 0—0—0!, и черные развили сильную атаку.

11. Cd3 Лd8 12. Фе4 g6 13. 0—0 Cf5 14. Фf4 cd 15. Ke4 Фе7 16.

Ф: h6 С: e4 (Жертвует ферзя за три легкие фигуры, черные добиваются выигранной позиции) 17. Кg5 Ф: g5! 18. Ф: g5 С: d3 19. Лfcl Cd2 20. Лd1 de 21. fe Ce2! (Выигрывает еще качество, так как совсем безразлично 22. Лdb1 Лd3) 22. Лel С: e1 23. Л: e1 Лd2.

Еще следовало: 24. e4 Лad8 25. e5 Л8d5 26. Фе3 Сg4 27. Фh6 Се6 28. Ле4 К: e5 29. h3 Лс2 30. Фе3 Лd1+ 31. Кph2 Л1d2 32. b3 Л: g2+ 33. Кph1 Лgf2 34. Лf4 Cd5+ 35. Кpg1 Лg2+ 36. Кpf1 Лh2 37. Кpe1 Кf3+ 38. Л: f3 С: f3 39. Фе8+ Кpg7 40. Фе5+ Кph7 и белые сдались.

На игре Чеховера сказались недостатки турнирной практики. Отсюда значительное количество просмотров, отнюдь не свойственных этому большому знатоку шахматной комбинации. Чеховеру удалось разыграть лишь на финише. Он быстро реализовал преимущество в партии с Вистанецким.



Слабости пунктов f5 и b5, плохая позиция черного короля используются кратчайшим путем: 30. Ла5! Лb7 31. Ла6 Кpf8 (От многочисленных угроз — Кg4, Кf5+ и др. — черные не имеют защиты) 32. Кf5 Лb7 33. Лh4 Кpg8 34. Лg4+ Кph8 35. Лb6.

Белые сочетают угрозы пешке b5 с атакой на черного короля.

35... Лd5 36. Лb7 Л5d7 (Также плохо и 36... Лf8 37. Кh6) 37. Л: d7 Л: d7 38. Кh6. Черные сдались.

Содержательной была игра Сайгина. Любопытные стратегические замыслы он умеет облекать в интересную форму, не забывая и о своевременных тактических ударах.

№ 25. Защита Нимцовича

В. САЙГИН **Е. СТОЛЯР**

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 С: c3.

Преждевременно. Следовало развить ферзевого коня и лишь в ответ на 8. a3 произвести этот размен.

8. bc dc 9. С: c4 Фс7 10. Cd3 Кс6 11. e4 e5.

К этому и стремились черные, однако белые захватывают инициативу.

12. de Кg4 13. Cf4 Кg: e5 14. К: e5 К: e5 15. Сс4! Фе7 16. Cd5 Кph8 17. Лb1 f6 18. Фа4 Фс7 19. Сg3.

Угроза 19... Кf3+ ликвидирована, а фигуры черных попрежнему связаны.

19... a6 20. Фа3 Лb8 21. c4 b6 (Плохо 21... b5 ввиду 22. cb ab 23. Лfcl) 22. f4 Кс6 23. f5 Ке5.

Продвижение пешки «f» стеснило черных, но зато укрепилась позиция их коня. Надо, однако, тщательно оберегать черного короля.

24. Лf4 Сb7 25. Лh4 С: d5 26. ed Фс8 27. Лf1 b5? (Необходимо было 27... Ле8!, чтобы на 28. С: e5? Л: e5 29. Фh3 ответить просто 29... Фg8).

28. С: e5 fe 29. Фh3 Фе8 (Или 29... h6 30. Л: h6+ gh 31. Ф: h6+, затем 32. Фg6+ и 33. Лf3) 30. Л: h7+ Кpg8 31. f6. Черные сдались.

Вистанецкис обладает разносторонними теоретическими познаниями, но не всегда знает как применить их. В некоторых партиях он жестоко пострадал от цейтнотов. От этого недостатка ему необходимо избавиться в первую очередь. Страшный разгром учинил Вистанецкис своему противнику в следующей небольшой партии:

№ 26. Защита Нимцовича

П. КОНДРАТЬЕВ

И. ВИСТАНЕЦКИС

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 0—0 5. Сg5 h6 6. Ch4 c5 7. dc (Сильнее 7. e3) 7... Фа5 8. С: f6 gf 9. h4?

Конечно, следовало заняться развитием фигур, играя 9. Кf3 или 9. e3.

9... С: c3+ 10. bc f5 11. Фd2 Кph7 12. e3 Ка6 13. Cd3 К: c5 14. Ке2.

Белые уже согласились отдать качество (14... Кb3 15. ab Ф: a1+ 16.

Кс1), но черные, правильно оценив позицию, добиваются большего.

14... Лg8 15. 0—0? (После рокировки атака черных стремительно нарастает. Лучше 15. g3) 15... Фd8! 16. Сс2 b6! 17. f3 Ф: h4 18. e4 Сb7 19. Кd4 fe 20. Кb5 f5 21. fe К: e4 22. Ф: d7+ Лg7 23. Ф: e6 Л: g2+ 24. Кр: g2 Фg3+. Белые сдались.

«Неудачники» турнира Кобленц, Бейлин, Кондратьев и Столяр показали все же весьма содержательную игру. Следует отметить превосходную игру Кобленца в партиях с Бейлиным и Липницким, победы Бейлина над Тарасовым и Уфимцевым, Столяра над Фурманом, выигранные Кондратьева у Холмова и Чеховера.

Проведение учебно-тренировочного сбора и первенства было значительным и полезным мероприятием общества «Спартак». Плодотворные результаты этой большой работы видны, между прочим, из последующих успешных выступлений шахматистов «Спартак» в ответственных состязаниях. В первенстве Москвы Бейлин завоевал 4-е место, выполнив норму для получения звания мастера. В ленинградском полуфинале первенства СССР Кондратьев также выполнил норму. В киевском полуфинале первенства СССР Липницкий добился права участия в финале.

Таким образом, из четырех кандидатов в мастера, прошедших учебно-тренировочный сбор, трое стали мастерами (Столяр за этот период в соревнованиях не выступал).

Хорошему примеру, показанному «Спартаком», могут и должны следовать и другие спортивные общества.



В Дворце культуры имени М. Горького (Ленинград) на массовом шахматном турнире в честь 100-летия со дня рождения М. И. Чигорина.

Серьезные недочеты

В Молдавии немало любителей шахмат и шашек. Среди них один мастер, два кандидата в мастера и около 20 перворазрядников. Ежегодно проходят чемпионаты республики, систематически проводятся первенства юношей, турниры обществ «Спартак», «Искра», «Трудовые резервы».

В соревнованиях последних лет выявилось много способной молодежи (Эдельман, Черемисин, Берсудский, Тарасова, Бергинер, Шварцман, Дубовой, Глоцер).

Однако достижений в области развития шахматно-шашечного спорта могло быть значительно больше, если бы Республиканский и местные комитеты физкультуры и их шахматно-шашечные секции уделяли серьезное внимание массовой и учебно-методической работе. Разве можно, например, мириться с проведением женского первенства 1949 года при участии лишь представительниц Кишинева?

Да и в финале республиканского турнира колхозников играло всего 7 человек.

В 1949 году в традиционном матче шести городов приняли участие лишь 3 команды, в 1950 году — 4 из намеченных 6. В газетах нет ни одного шахматного отдела. Крайне редко проводятся массовые мероприятия: лекции, сеансы одновременной игры, молниеносные турниры.

Сильнейшие шахматисты и шашкисты республики работают без контроля и руководства, так как не предпринимается никаких мер для организации тренировок и учебных сборов.

Ошибочно было бы относить все эти недостатки только за счет комитетов физкультуры. В немалой степени повинны в них и республиканская шахматно-шашечная секция, которая длительное время занимает позицию стороннего наблюдателя. В результате значительная часть актива отошла от секции, что сказалось на ее работоспособности и авторитете.

Особый интерес представлял созыв в Тирасполе по окончании полуфинала чемпионата Молдавии пленума Республиканской секции. Казалось естественным, что пленум наметит пути и конкретные мероприятия для ликвидации имеющихся недостатков. Однако эти ожидания не оправдались. На пленуме присутствовали лишь участники полуфинала, представлявшие Кишинев, Бельцы, Тирасполь и Бендеры. Не было принято должных мер к вызову представителей Ореева, Сорок, Кагула, Дубосар и других районов республики.

На пленуме не было даже представителя Республиканского комитета физкультуры и спорта.

Пленум обсудил только информационные вопросы: об участии команды юношей в матче с Белоруссией и об итогах полуфиналов 1950 года.

Для юношеской команды после проведения республиканского первенства был организован учебно-тренировочный сбор. Пленум отметил удовлетворительную подготовку юных шахматистов и менее удачную — шашкистов (тренер т. Савин), что повлияло на поражение команды в Минске.

К числу недочетов юношеской работы должны быть отнесены недостаточная массовость и отсутствие систематической тренировки в течение всего года.

Серьезной критике подверглось проведение бендерского полуфинала. Ко дню открытия турнира не было подготовлено помещение и инвентарь для игры, не была создана судейская коллегия. Кстати говоря, судьи (т.т. Савин и Орлов) не только не обеспечили четкого судейства, но явились на турнир позже всех. Так как значительное число участников не приехало, то в турнир включили много местных шахматистов (преимущественно школьников).

Во время игры в зале стоял беспрерывный шум, почти все участники получили взыскания, а один даже находился под угрозой исключения из турнира за то, что не принес из дому своих шахмат! При закрытии турнира победителям не были выданы грамоты.

Республиканская секция объявила главному судье полуфинала т. Савину выговор, а т. Орлову снизила судейскую категорию. Пленум потребовал отмены монополии отдельных лиц на судейство соревнований, которая привела к зазнайству и безответственности.

Совершенно по-иному был организован полуфинал в Тирасполе. Игра проходила в удобном для участников и зрителей помещении. Судейская коллегия (т.т. Дубовой, Шофман и Шербаков) обеспечила проведение турнира без каких-либо инцидентов и недоразумений.

Большинство выступавших на пленуме не могло ограничиться обсуждением информации о проведенных соревнованиях и затронуло ряд актуальных вопросов шахматной работы в республике.

Представитель гор. Бельцы т. Злавадынский указал, что на местах ничего неизвестно о деятельности республиканской секции, так как реше-

ния секции не доводятся до шахматистов в районах, где работа ведется на самотек.

Тов. Дубовой (Тирасполь) указал, что шашкам в республике не уделяется никакого внимания. Не было вообще проведено ни одного значительного мероприятия по шашкам. Представитель гор. Бендеры т. Иванов отметил, что местный комитет физкультуры (председатель тов. Перес) не считает себя обязанным уделять внимание шахматам. В итоге шахматисты и шашкисты Бендер два года подряд не смогли участвовать в традиционном матче шести городов.

Участники пленума резко критиковали республиканскую шахматную секцию и потребовали решительного улучшения ее работы.

Седьмое первенство Молдавии по шахматам было посвящено 100-летию со дня рождения М. И. Чигорина.

В пятый раз звание чемпиона Молдавии завоевал В. Тарасов. Он набрал 15½ очков из 16 и оторвался от конкурентов на 2½ очка.

Острая борьба разгорелась за второе место. Только в последнем туре игравший вне конкурса чемпион Белоруссии В. Сайгин догнал молодого перворазрядника А. Эдельмана и разделил с ним второе и третье места. Для последнего это, бесспорно, большой успех. Эдельман играл энергично, проявил большую выдержку и упорство в zápите. В его активе победы над Сайгиным и кандидатом в мастера Шофманом.

Сайгину пришлось испытать горечь двух поражений от молодых перворазрядников. На его результатах отразилась, повидимому, недооценка силы игры молдавских шахматистов, в результате чего в ряде партий он получал сомнительные позиции.

Четвертое-пятое места с 10½ очками разделили перворазрядники — самый молодой участник турнира шестнадцатилетний Феликс Черемисин и инженер Левандовский. Надо отметить, что Черемисин играет в шахматы всего три года. Он явно тяготеет к острой комбинационной игре. Именно в таком стиле он добился разгромных побед над Шофманом, Ройциным, Корчевским. В партии с Сайгиным Черемисин показал и неплохую технику позиционной игры и реализации, преимущества. Молдавской шахматной организации следует создать условия для дальнейшего роста молодого шахматиста.

О. Рубцова — чемпионка Москвы

С каждым годом отборочные соревнования к финалу женского первенства Москвы по шахматам охватывают все большее количество участниц.

В первенстве 1950 года первое место в упорной борьбе завоевала мастер О. Рубцова («Строитель»), набравшая 11 очков из 13. На втором месте Н. Войтик («Спартак») — 10. Третье и четвертое места разделили Н. Бардина («Буревестник») и О. Кацкова («Наука») — по 9 и лишь на пятом месте чемпионка Москвы 1949 года В. Чудова («Искра») — 8½.

6—8-е места разделили Б. Крезберг («Локомотив»), О. Молачевская («Искра») и Т. Страндстрем («Мелик») — по 7 очков, на 9-м месте Е. Рабинович («Динамо») — 5½.

Приводим одну из партий чемпионки Москвы.

№ 27. Английское начало

О. РУБЦОВА Б. КРЕЗБЕРГ

Примечания А. Поляка

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5 4. d4 g6 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 (Лучший ход здесь 6...c5 с последующим 7...Kc6, стремясь атаковать центр белых. После хода в партии белые препятствуют указанному построению) 7. Ca3 Kd7 8. Cc4 0—0 9. Ke2 Le8?

И здесь черным следовало играть 9...c5 и затем 10...b6. Теперь они получают очень стесненную позицию.

10. Fb3 e5 11. 0—0 Kb6 12. Cd3 Cd7 13. Cc5 Ka4 14. Ca3 Kb6 15. Lae1 Lc8 16. f4 Ca4 17. Fb1 Cc6 18. f5.

Энергичнее всего. На подготовительный ход 18. Kg3 черные играют 18...f5, после чего сомнительно для белых продолжение 19. d5 fe 20. dc ed 21. cb Lb8 22. Ke4! d2. Не проходит также 19. ef ef 20. K:f5 gf 21. C:f5 Fd5!, и черные перехватывают инициативу.

18...ef 19. ef Fg5 20. Kg3.

Выглядит активнее, чем 20. Lf2, но черные находят правильный ответ, вынуждающий белого коня вернуться обратно.

20...Fd2 21. Ke2 Fg5 22. Lf2 Kd5 23. Cc1 Fe7 24. Cd2 Kf6?

Положение черным затруднительное. У белых сильное давление по линии «f», и при случае грозит продвижение f5—f6. Пожалуй, лучше всего для черных было 24...Fd7, чтобы попытаться разменами по линии «e» облегчить позицию, а на 25. Lef1 продолжать 25...Ke3.

25. Kg3 Fd7 26. Lef1 Fd5 27. Cc2! (Выигрывающий ход. Черные уже не могут без потерь защитить пункты f6 и f7) 27...Lf8 28. Ch3 Fd6 29. fg hg 30. F:g6 Cd5 31. Fg5 C:b3 32. Kf5!. Черные сдались.

МАТЧ НА 100 ДОСКАХ

Студенты двух московских институтов железнодорожного транспорта любят шахматы и посвящают свободные часы практической игре и изучению теории.

В 1948 году шахматисты двух институтов впервые встретились в матче на 100 досках. На следующий год с каждой стороны выступало уже по 50 шахматистов, а в 1950 году решили провести матч на 100 досках и посвятить его столетнему юбилею со дня рождения замечательного русского шахматиста М. И. Чигорина.

Перед матчем заслуженный мастер Ф. И. Дуз-Хотимирский выступил с докладом о творчестве М. И. Чигорина. Затем 160 шахматистов, 20 шахматисток и 20 шашкистов приступили к игре.

Силы были примерно равные. Борьба протекала крайне интересно и упорно.

Победу одержал Электромеханический институт инженеров транспорта со счетом 53:47, причем выиграли все команды: мужская со счетом 41:39, женская — 6:4 и ша-

шкисты — 6:4. Однако на первых 20 досках победа осталась за Институтом инженеров транспорта (12:8).

Приводим одну из партий этого матча, игранную на второй доске:

№ 28. Староиндийская защита

ШАХТАХТИНСКИЙ ШТЕЙНБЕРГ
(МИИТ) (МЭМИИТ)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 Kbd7 6. Ce3 e5 7. d5 0—0 8. g4 Ke8 9. g5 f5 10. gf Kd:f6 11. Fd2 Kh5 12. Cg5 Cf6 13. h4 Kc7 14. 0—0—0 Kf4 15. Fh2 Kgh5 16. Ch6 Cg7 17. Cg5 Fe8 18. Kce2 h6 19. C:f4 ef 20. Ch3 Fe5 21. Ld2 b5 22. C:c8 La:c8 23. cb Lb8 24. Fh3 L:b5 25. Kd4 Lb4 26. Fe6+ Kph7 27. F:e5 C:e5 28. Kc6 Lc4+ 29. Lc2 L:c2+ 30. Kp:c2 Kg3 31. Lh2 Kf1 32. Le2 Cf6 33. K:a7 La8 34. Kb5 L:a2 35. Kpb1 La5 36. K:c7 C:h4 37. Ke6 g5 38. Lc2 Kpg6 39. Kd4 Lc5 40. L:c5 dc 41. Kf5 Ce1 42. d6 Ca5 43. Kpc2 Cd8. Ничья.

Впервые в республике

В 1950 году в Литве впервые был проведен республиканский шашечный чемпионат, в котором приняли участие 8 шашкистов Вильнюса, Каунаса и Шавляя. Игра проходила в два круга. С первых же тузов лидерство захватил чемпион Каунаса второразрядник В. Поздерский, уверенно занявший первое место с 11 очками. На пол-очка отстал вильнюсец И. Рябов, набравший во втором круге 6½ очков из 7.

Туризм показал, что Республиканский комитет по делам физкультуры и спорта очень мало внимания уделяет шашкам. За исключением Каунаса нигде в Литве не проводились городские и уездные шашечные турниры — отборочные к республиканскому. Отсутствие какой-либо учебной работы с ведущими шашкистами заметно сказалось на качестве партий. В них было много просчетов и немало доказательств плохого знания участниками теории. Так, например, Рябов дважды получил выигранные позиции, но допустил ряд ошибок и был вынужден довольствоваться ничьими, а одну партию проиграл в ничейной позиции. Гусельников потерпел поражение от Ожинскаса уже на 11-м ходу, а Ожинскас «умудрился» проиграть одну из партий даже на 7-м ходу.

В 1949 году квалификационная комиссия Республиканского комитета по делам физкультуры и спорта повысила разряды только трем шашкистам. В 1950 году даже и этого не было сделано, хотя в чемпионате двое участников набрали норму, необходимую для получения первого разряда.

Д. ШЕГОЛЕВ

Начались шахматные турниры по переписке

№ 152, 3-го разряда. Староста турнира В. Н. Пригородский — Ростовская обл., Заветинский район, Овсесовхоз № 9.

№ 153, 1-го разряда. Староста турнира Б. А. Лазарев — Москва, 18, Октябрьская ул., д. 6, кв. 29.

№ 154, 1-го разряда. Староста турнира Ю. Н. Шапошников — Улан-Удэ, 9, до востребования.

№ 155, 2-го разряда. Староста турнира А. А. Масловский — Ленинградская область, Лодейное поле, музей «Свярская победа».

№ 156, 2-го разряда. Староста турнира Г. А. Соболев — Новгородская область, Боровичи, Ленинградская ул., д. 49.

№ 157, смешанный. Староста турнира Т. В. Кудрявцев — Пермская ж. д., ст. Сытва.

№ 158, смешанный. Староста турнира В. В. Овсянников — Полтавская обл., Кобеляки, ул. Ленина, д. 43.

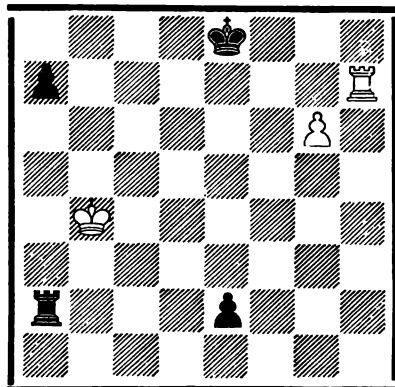
№ 159, смешанный. Староста турнира Л. Д. Шутман — Туркменская ССР, о. Челекен, химзавод.

ЕЩЕ ОБ ЭКОНОМИИ ЭТЮДОВ

Мастер композиции В. Корольков в своей статье «Четыре этюда в одном» («Шахматы в СССР» № 8, 1949 г.), указывая на то, что наилучшее использование силы фигур достигается при правильных матовых или патовых позициях, писал: «Однако максимальное использование силы фигур может быть достигнуто и другим путем — посредством идейного обогащения этюда, путем усложнения темы и усиления таким образом ее значимости».

С этой целью, разбирая этюды И. Моравеца и Э. Цеплера, автор приводит и три своих этюда, составленных им в доказательство вышеприведенной мысли. Надо прямо сказать, что со своей задачей автор не справился, так как не раскрыл полностью возможности защищающейся стороны, а привел более слабые продолжения, из которых и сделал неверные выводы.

Разберем этюды В. Королькова, помещенные в этой статье под №№ 2, 3 и 5.



По мнению автора, «содержание этюда заключается в своеобразной борьбе за передачу хода противнику». Однако несложный анализ убеждает нас в том, что автор, придавая основное значение этюдным тонкостям борьбы, не обратил внимания на более естественные продолжения.

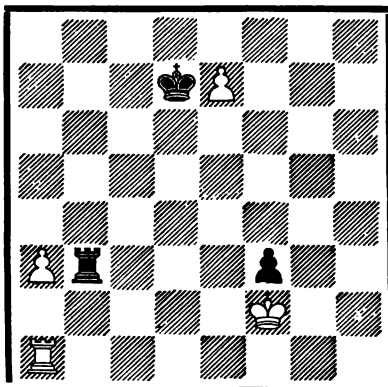
После 1. Лh1 Ла6 2. Крс3 Ле6 3. Крд2 а5 белые, помимо указанного в статье решения, где исход зависит буквально от одного темпа, могут сделать ничью еще двумя простыми путями, а именно:

а) 4. Крe1 Крf8 5. Лh4! Крг7 6. Ла4 Ле5 7. Ла2 с выигрышем пешки e2. Отметим также, что для ничьей достаточно и 7. Лg4.
б) 4. Ла1 а4 (Если 4... Крf8, то 5. Крe1, и далее, как указано выше) 5. Крe1 Ле4 6. Ла3! Крf8 7. Лf3+ Крг7 8. Лg3 Крh8 9. Лh3+ Крг8 10. Ла3 Крг7 11. Лg3.

В авторском решении белые, как нетрудно убедиться, также могли избрать ничейный вариант, указанный в пункте «а».

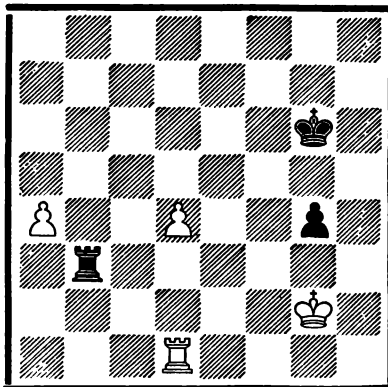
Утверждение В. Королькова, что этюд И. Моравеца как бы полностью «растворился» в новом этюде, лишено оснований. Подобные выводы могут делаться лишь на прочной основе, подкрепленной правильным анализом, а, как видно, ни того, ни другого в этюде № 2 — нет.

Следующий этюд также имеет существенные недочеты:



По мнению автора, белые в этой позиции достигают выигрыша. Это неверно. Применяя метод защиты, указанный выше при разборе этюда № 2, черные легко достигают ничьей: 1. Ле1 Крс8 2. а4 Лb6!! (А не 2... Лb2+?, ход, к которому автор статьи ставит восклицательный знак) 3. Кр: f3 (Или 3. а5 Ла6 4. Ле5 Лf6) 3... Ла6 4. Ле4 Ла7 с неизбежным выигрышем пешки e7.

Этюд № 5, который «поглотил» всех своих предшественников, является своеобразным итогом исканий автора.



Автор полагает, что белые здесь выигрывают. Так ли это?

После 1. d5 черные легко достигают ничьей посредством 1... Лb2+! 2. Крг3 (Если 2. Крf1, то 2... Крf7 3. d6 Крс8 4. d7+ Крд8 5. а5 g3 6. Крг1 Лb5! 7. а6 Ла5 8. Лd6 Ла2 9. Крf1 Лf2+ 10. Крг1 Ла2) 2... Лb3+ 3. Кр: g4 (Если 3. Крh4, то 3... Крf5!, угрожая матом на h3, 4. Лf1+ Крс5 или 3. Крf4 Лb4+ 4. Крс5 Л: а4 5. d6 Ла8 6. d7 Лd8

7. Крс6 Крг5 8. Крс7 Л: d7+, и за пешку «g» белые вынуждены будут отдать ладью) 3... Лb4+ 4. Крf3 Л: а4 5. d6 Ла8 6. Крс4 Крf7 7. Крд5 Крс8, и создается теоретически ничейная позиция.

Присуждение этому этюду специальной премии «За синтез идей» (см. статью А. Гербстмана в «Шахматы в СССР» № 9, 1950 г.) вызывает недоумение и лишний раз показывает, что в состав судейских коллегий конкурсов необходимо включать шахматистов-практиков.

Таким образом, статья В. Королькова «Четыре этюда в одном» изобилует ошибками, а интересный принцип экономии этюдов жлет новых, более точных исследований.

Н. КОПАЕВ

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ШАХМАТИСТАМ ОТДАЛЕННЫХ РАЙОНОВ

Каждый год у нас проводится много шахматных соревнований, являющихся замечательной школой совершенствования и средством выдвижения молодых, талантливых сил. К сожалению, эти соревнования мало охватывают шахматистов Сибири, и особенно Забайкалья и Дальнего Востока.

Установилась неправильная практика, по которой турниры перворазрядников, отборочные соревнования к первенству РСФСР, четверть финалы первенства СССР проводятся только в пределах центральных областей. Исключением является лишь организация так называемого первенства Сибири и Дальнего Востока 1949 года, куда отбор участников проводился на основе персонального приглашения.

Еще в 1948 году в период командных соревнований дальневосточной зоны первенства РСФСР участники высказали много упреков в адрес Республиканской шахматно-шашечной секции за невнимание к запросам забайкальских и дальневосточных шахматистов, но на эти справедливые требования никто не реагировал.

В СССР давно уже ликвидировано деление на центр и окраины, но в шахматно-шашечных отделах Республиканского и Всесоюзного комитетов по делам физкультуры и спорта оно продолжает существовать.

Первенство РСФСР сейчас все равно проводится на основе отборочных соревнований. Но эти соревнования почти совсем не охватывают высококвалифицированных шахматистов Сибири. Кроме того, из полуфинальных групп в финал допускается

слишком ограниченное количество участников (всего по одному).

Поэтому из года в год состав финалистов первенства РСФСР остается одним и тем же. Некоторые мастера при этом играют и в первенстве Москвы и в первенстве РСФСР, куда, как известно, москвичи и ленинградцы не допускаются. Высказывается мнение, что это делается для того, чтобы дать возможность тому или иному кандидату в мастера набрать норму на звание мастера. Нам все же кажется, что нельзя ради отдельных лиц задерживать рост и воспитание новых сил.

Из четверть-финалов первенств СССР ни один не был организован в Сибири. Сибирские шахматисты об этих соревнованиях могут только читать.

В 1951 году надо организовать два полуфинала первенства РСФСР и одну группу четверть-финала первенства СССР в сибирских городах. Долг Республиканского и Всесоюзного комитетов по делам физкультуры и спорта не забывать о шахматистах Сибири и в своих планах уделять им должное внимание.

С. МИТИН (Чита).

ПОЧЕМУ МАЛО НОВЫХ ШАШЕЧНЫХ МАСТЕРОВ?

За последние годы лишь несколько шашкистов получили звание мастера. Чем объяснить такой застой, когда фактически количество мастеров у нас не растет, а уменьшается, ибо некоторые мастера отошли от практической игры.

Дело в том, что существующая система квалификации имеет ряд дефектов, а высшая шашечная квалификационная комиссия к вопросу присвоения звания мастера подходит формально, искусственно создавая препятствия молодым шашкистам.

Многие кандидаты в мастера давно играют в силу мастера и доказали это в турнирах, однако до сих пор они остаются кандидатами. К их числу можно отнести Коськова (Харьков), вторично получившего право участвовать в финале первенства СССР, Спанцирети (Одесса), победителя первенства УССР 1950 года, Герцензона (Ленинград), занявшего 2-е место в первенстве Ленинграда 1949 года, участника финала первенства СССР, Виндермана (Ленинград), занявшего в 1950 году 2-е места в первенстве Ленинграда и полуфинале первенства СССР, Городецкого (Московская об-

ласть), чемпиона РСФСР 1950 года, вторично завоевавшего право участвовать в первенстве СССР, Иванова (Москва), дважды игравшего в финалах первенства СССР, и некоторых других.

Как может сейчас кандидат стать мастером?

В финале последнего первенства СССР была установлена норма для получения звания мастера в $9\frac{1}{2}$ очков (при 18 участниках); эту норму выполнили лишь 5 мастеров!

В полуфиналах почему-то нормы для получения звания мастера не устанавливаются вовсе.

Для устранения указанных недостатков, считаю целесообразным провести всесоюзные турниры кандидатов в мастера, присвоив победителям этих соревнований звание мастера, а занявшим 2—3-е места предоставить право на квалификационные матчи. Надо также присваивать звание мастера всем участникам финала первенства страны.

М. СЫЧЕВ (Киев).

НУЖНА ЛИ НОВАЯ СИСТЕМА?

Можно согласиться с мнением тт. Хачатурова и Суркова («Шахматы в СССР» № 12, 1947 г. и № 8, 1950 г.), что действующая система квалификации недостаточна совершенна и требует изменений, но в то же время трудно принять их предложения об установлении индивидуальных показателей. Сами подсчеты настолько сложны, что их с трудом можно вести лишь для ведущих шахматистов, а, следовательно, система не сможет охватить всех разрядников.

Нельзя также принять предложение т. Суркова, в котором он приводит пример присвоения второго разряда за успех в турнире, где

участвовало всего пять шахматистов второго разряда и два — третьего.

Система коэффициентов условна и не сможет отразить истинную силу каждого шахматиста. Так, например, редкое участие в соревнованиях может незаслуженно повысить или снизить занимаемое мастером место в квалификационном списке.

Поэтому существующую систему квалификации, достаточно простую и логичную, надо сохранить и лишь развить ее для турниров с коэффициентом менее единицы.

Я, например, предлагаю ввести следующее дополнение к таблице разрядных норм:

Мне кажется также, что установление коэффициентов для перворазрядников, имеющих один балл, — 0,9 или имеющих два балла — 0,75 поможет точнее устанавливать квалификационные нормы.

А. ГУРВИЧ (Москва),
судья республиканской категории.

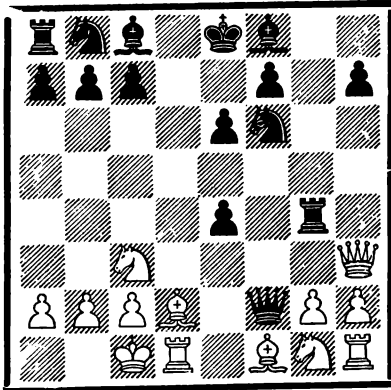
Нормы в % для получения:		Средний коэффициент турнира		Нормы в % для получения 1-го разряда
разряда кандидата в мастера	балла	от	до	
50	30	0,21	0,30	20
55	40	0,31	0,40	25
65	50	0,41	0,50	30
75	55	0,51	0,60	35
—	60	0,61	0,70	40
—	65	0,71	0,80	45
—	70	0,81	0,90	48
—	75	0,91	1,00	50



Четверть-финал XIX первенства СССР (Ташкент). За игрой Г. ШАХ-ЗАДЭ. Стоит З. ХОДЖАЕВ.

Интересная возможность

В четырнадцатой партии матча Болеславский—Бронштейн после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd2 de 5. Fg4 Ф: d4 6. 0—0—0 Kf6 7. Ф: g7 Лg8 8. Фh6 Cf8 9. Фh4 Лg4 10. Фh3 Ф: f2 возникла позиция, приведенная на диаграмме.



В этом положении Болеславский продолжал 11. Kb5 и ничего не добился. В примечаниях к партии ряд комментаторов не нашел здесь для белых возможностей создать атаку.

Мне кажется, однако, что гротмейстер Болеславский во время игры и комментаторы партии во время анализа не обратили внимания на интересное продолжение 11. Ce2!.

Сила этого хода выявляется в следующих примерных вариантах:

I. 11... Лh4 12. Ф: h4! Ф: h4 13. g3 e3 14. gh ed+ 15. Kp: d2.

II. 11... Лg6 12. g4! (Угрожая 13. Ce3) 12... Фb6 13. g5 и 14. K: e4.

III. 11... Ф: g2 12. C: g4 Ф: g4 13. Ф: g4 K: g4 14. K: e4 f5 15. h3.

Конечно, эти варианты не претендуют на исчерпывающий анализ положения. Они говорят лишь о том, что напрасно некоторые критики потрупились придать столь важное значение ходу 8... Cf8.

В. БАТЫГИН (Свердловск).

Пропавшая партия

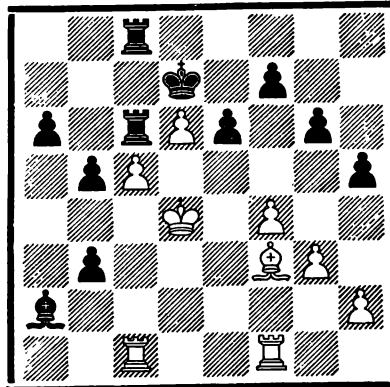
В бюллетене «Турниры и матчи» № 5 указано, что партия Тайманов—Кеберл (15-й тур турнира в Шавно Здруй) будет опубликована в одном из последующих номеров.

Непонятно, почему редакция бюллетеня забыла об этом своем обещании и не удосужилась ни в одном из последовавших 15 номеров ее поместить.

3. МАЗУР (гор. Тулуз).

Ошибочная терминология

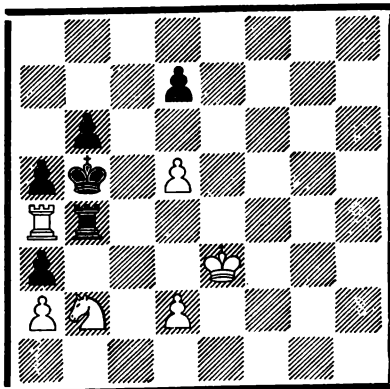
В примечаниях к партии Борисенков—Мезенев из Всесоюзного турнира колхозников (бюллетень «Матч-турнир в Будапеште» № 10) мастер Л. Аронин об этой позиции пишет:



«Теперь белые осуществляют интереснейшую комбинацию, в основе которой лежит идея замурования слона a2».

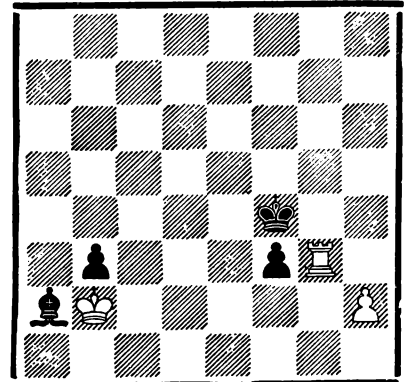
Последовало: 30. C: c6+ Л: c6 31. Kpc3! Л: c5+ 32. Kpb2 и т. д.

Мастер Аронин неправильно применяет эту терминологию: белые осуществили в партии запирающее слона противника, но отнюдь не его замурование. В получившейся позиции черный слон имеет возможность пойти на b1, в то время как при замуровании фигуры она не имеет ни одного хода, потому что все поля бывают отрезаны у нее своими же фигурами. Примером может служить хотя бы следующий этюд:



1. Kd1 Л: a4 2. Kc3+ Kpb4 3. Kpd4 b5 (3... d6 4. K: a4 Kp: a4 5. Kpc4 b5+ 6. Kpc3 b4+ 7. Kpc4 b3 abX) 4. Ke4 (Черная ладья замурована своими же фигурами и не имеет ни одного хода) 4... d6 5. Kc5 dc+ 6. Kpd3 c4+ 7. Kpd4 c3 8. dcX.

Неправ Л. Аронин, утверждая в примечаниях, что белый король «выключает навсегда из игры слона». Запертый (а не замурованный) слон, вообще говоря, может выйти на свободу в подходящий момент. И действительно, в партии Борисенков—Мезенев в конце концов возникла такая позиция:

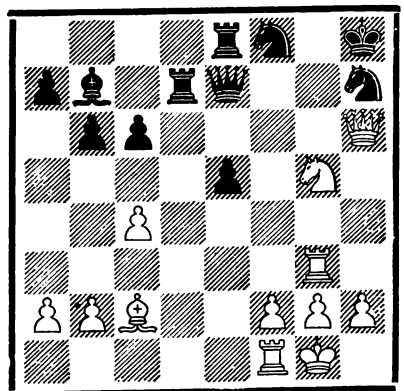


Здесь черные могли сыграть 58... f2 59. Лg8 Cb1! «Запертый» слон неожиданно решает исход борьбы.

В. КОРОЛЬКОВ (Ленинград).

Решающая атака

В книге М. Ботвинника «Избранные партии» приведена партия Ботвинник—Созин, игранная в 1929 году. После 25-го хода черных в ней возникла следующая позиция:



Ботвинник сыграл 26. K: h7 и ничего не добился. После упорной борьбы партия закончилась ничью на 63-м ходу. Однако, вместо взятия на h7, белые могли получить решающую атаку, продолжая 26. Лh3!

Не сложный анализ показывает, что угрозы белых в этом случае были бы неотразимы.

Э. КАСПАРОВ (Махач-Кала).

Видный русский шахматист

Большинству советских любителей шахмат вряд ли известно имя Ивана Тимофеевича Савенкова, а между тем человек этот был видным шахматистом конца прошлого века.

Он работал в городе Красноярске учителем гимназии, а с 1873 по 1893 год был директором Красноярской учительской семинарии.

Иван Тимофеевич был неутомимым пропагандистом шахматного искусства, организатором первого в Красноярске шахматного кружка.

В течение ряда лет И. Т. Савенков с величайшей тщательностью подбирал шахматную литературу на русском и иностранных языках. К концу жизни он имел свыше четырехсот книг по шахматам: среди этих книг имелись редчайшие издания.

Уникальная шахматная библиотека Ивана Тимофеевича хранится сейчас в музее имени Н. М. Мартыанова, в городе Минусинске, Красноярского края.

О шахматной силе Савенкова можно судить по следующим фактам:

В 1870—1871 гг., когда он учился в Петербурге, Савенков часто встречался с Шифферсом, один матч он у Шифферса выиграл, другой проиграл.

В 1886—87 гг. происходил телеграфный матч Петербург—Красноярск, закончившийся победой шахматистов Красноярска, выигравших одну партию (вторая партия закончилась вничью).

Со стороны Петербурга игрой руководил комитет, состоявший из четырех лиц: М. С. Бескровного, В. Г. Лизеля, С. И. Полнера и Э. С. Шифферса. В Красноярском комитете игра вели И. Т. Савенков и А. Н. Лажечников.

В матче применялся цифровой код, разработанный Савенковым. Телеграмма с ответами в обеих партиях и с адресом заключала в себе всего 4 слова.

Приводим партию, выигранную шахматистами Красноярска.

№ 29. Гамбит Эванса ПЕТЕРБУРГ КРАСНОЯРСК

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. б4 С:б4 5. с3 Сс5 6. 0—0 d6 7. d4 ed 8. cd Сb6 9. Кс3 Ка5 10. Сg5 f6 11. Сf4 К:с4 12. Фа4+ Фd7 13. Ф:с4 Фf7 14. Кd5 Се6 15. Фа4+ Cd7 16. Фа3 Лас8 17. Лfе1 Ке7 18. К:б6 ab 19. e5 0—0 20. ed Кd5 21. Сg3 с6 22. Кd2 б5 23. Ке4 б6 24. Фb2 f5 25. Кс3 f4 26. К:d5 Ф:d5 27. Ch4 Лf5 28. Се7 с5 29. dc bc 30. Лад1 Фf7 31. f3 Лd5 32. Лс1 h6 33. Ле2 Лd3 34. Фе5 с4 35. Ле4 с3 36. Л:f4 Ф:a2 37. Сf8 Фа7+. Белые сдались.



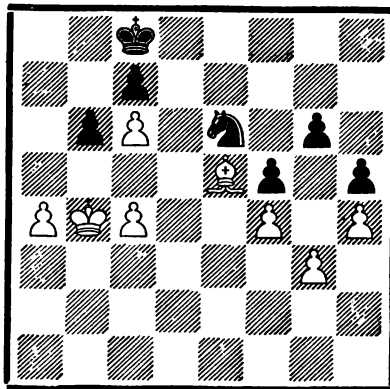
И. Т. САВЕНКОВ

В тот период Петербургское шахматное общество одержало победу в телеграфном матче с Лондоном, и иностранные журналы с удивлением отмечали, что шахматисты Петербурга потерпели поражение от красноярских любителей.

В связи с этим русский журнал «Шахматы» писал: «Тем большая честь победителям, доказавшим, что у нас в России, даже в столь отдаленных местностях, есть такие выдающиеся силы на шахматном поприще».

В 1902 году, во время пребывания в Москве, И. Т. Савенков играл матч с одним из сильнейших в ту пору шахматистов Москвы — Л. В. Геника.

Приводим окончание одной из партий этого матча:



Несмотря на лишнюю пешку, выигрыш для белых отнюдь не прост. Савенков четко реализовал свое преимущество:

45. a5 ba+ 46. Кр:а5 Кс5 47. Сс3 Ке4 48. Сел Крb8 49. Крb4 Крс8 50. с5 Крd8 51. Крс4 Крe7 52. Крd5 Кf6+ 53. Крe5 Кg4+ 54. Крd4 Кf6 55. Са5 Ке8 56. Крe5 Кf7 57. С:c7! К:c7 58. Крd6 Ке8+ 59. Крd7 Кf6+ 60. Крd8. Черные сдались.

Савенков много работал по истории и теории шахмат. В «Шахматном вестнике» за 1885 год помещен анализ Савенкова о контратаке 4...d5 в гамбите Эванса (после 1. e4 e5 2. Кf3 Ке6 3. Сс4 Сс5 4. б4). К этому анализу журнал напечатал дополнительные замечания М. И. Чигорина.

Ряд теоретических заметок написал Савенков и о королевском гамбите.

Особое место в русской шахматной литературе занимает оригинальная обстоятельная работа Савенкова «К вопросу об эволюции шахматной игры» (Сравнительно-этнографический очерк), изданная в Москве в 1905 году.

В этой работе автор стремился охватить вопрос во всей его широте, не жалея трудов и усилий к овладению всеми относящимися к теме материалами.

В книге он сообщает интереснейшие данные о народной шахматной игре у тувинцев и анализирует — как могли попасть шахматы к этому народу. Комплект тувинских шахмат Савенков послал М. И. Чигорину и сообщил ему правила игры у тувинцев и названия фигур.

Во второй части книги Савенков переходит к общей проблеме происхождения, распространения и эволюции шахмат, сообщая при этом ряд малоизвестных и любопытных сведений о шахматной игре у тунгусов, якутиров, калмыков, туркмен, якутов, бурят, самоедов и т. д.

Заканчивается книга обстоятельной историей шахматной игры в России. Между прочим, Савенков высказал мысль о том, что шахматы, как народную игру, население русских равнин получило с Востока, каспийско-волжским путем, еще в VIII или IX веке.

Интересная, содержательная, хотя кое в чем и спорная, книга Савенкова заслуживает серьезного изучения.

Савенков также успешно занимался спортом. Он был лучшим стрелком и пловцом Красноярска.

В Красноярском городском саду по его инициативе были организованы стрелковый тир и хорошо оборудованная спортивная площадка.

Как ни значительны, однако, шахматные и спортивные достижения

Савенкова, — его основной творческий путь определялся другими работами.

Он был крупным русским ученым. Наука обязана ему открытием в Сибири, в бассейне Енисея, существования палеолитического человека. Доклад на международном археологическом конгрессе в 1893 году в Москве о палеолите создал ему международную известность. Савенков написал замечательную работу: «Каменный век в Минусинском крае».

В результате многолетних изысканий и экспедиционных поездок он

создал огромный труд: «О древних памятниках изобразительного искусства на Енисее». В этом труде собран обширнейший начертательный и описательный материал.

Иван Тимофеевич написал и несколько превосходных работ по геологии.

Будучи директором Учительской семинарии, Савенков проявил незаурядный талант педагога и администратора. В своей учебной работе он широко практиковал экскурсионный метод, в то время совершенно новый.

Вызывает недоумение вопрос — почему этому выдающемуся человеку не уделено места в истории нашей отечественной культуры? Необходимо написать популярную биографию этого большого ученого, видного шахматиста и разностороннего спортсмена.

Родился И. Т. Савенков в г. Мариуполе в 1846 году. Умер 1 сентября 1914 года на рабочем посту, во время археологических раскопок на палеолитической стоянке Афонтовой горы, около Красноярска.

Библиография



ПОЛЕЗНОЕ ПОСОБИЕ

Огромный интерес к шахматам в Советском Союзе потребовал издания большого количества шахматной литературы. Шахматные учебники, сборники партий, работы по теории и истории шахмат, по шахматной композиции, — вот далеко не полный перечень различных видов этой литературы, выходявшей за годы советской власти.

Однако до сих пор не было принято ни одной серьезной попытки учесть эту литературу, помочь ориентироваться в ней. Списки рекомендуемой литературы, печатавшиеся в приложениях к некоторым изданиям, лишь в малой степени могли быть использованы для ознакомления с историей, теорией и практикой шахматного искусства.

Поэтому начинание, предпринятое Государственной Публичной Библиотекой им. М. Е. Салтыкова-Шедрина, выпустившей библиографический указатель советской шахматной литературы*, заслуживает не только внимания, но и одобрения.

Указатель рассчитан на шахматистов всех разрядов, методистов, инструкторов, библиотечных и клубных работников и всех интересующихся шахматами. В него включено свыше 100 книг и брошюр и большое количество статей из периодических изданий. Весь материал систематизирован по восьми разделам и аннотирован.

В первом разделе «Советский Союз — сильнейшая страна мира по

шахматам» собраны материалы, иллюстрирующие широкую популярность шахмат в нашей стране, приводится полный список выступлений советских шахматистов на международных шахматных соревнованиях (1925—1949 гг.) с указанием книг и статей, посвященных этим выступлениям, а также организационно-методической литературы.

Раздел «Великий русский шахматист М. И. Чигорин» включает статьи и воспоминания о создателе русской шахматной школы и перечень шахматных выступлений Чигорина со ссылками на книгу Н. И. Грекова «М. И. Чигорин, великий русский шахматист».

«Чемпион мира по шахматам М. М. Ботвинник» — так называется третий раздел указателя, где перечислены сборники партий Ботвинника, основная литература о нем, а также помещен перечень турниров и матчей, в которых участвовал Ботвинник.

В следующий раздел «Теория шахматной игры» включены как шахматные учебники и пособия общего характера, так и руководства для шахматистов различной степени подготовки.

Особо выделен раздел «Шахматные ежегодники и сборники партий», в котором рассказано о выходивших отдельными изданиями книгах, посвященных советским и международным соревнованиям.

«Шахматная композиция» представлена сборниками задач и этюдов, главным образом советских шахматных композиторов, книгами и статьями теоретического характера и т. д.

В разделе «История шахматной игры» указаны книги и статьи по истории шахмат в дореволюционной

России и в СССР, об отечественной школе шахматного искусства и выдающихся ее представителях.

Наконец, последний раздел «Шахматы в жизни замечательных людей» посвящен материалам о глубоком интересе к шахматам со стороны великих вождей пролетариата К. Маркса и В. И. Ленина, об увлечении шахматами русских писателей (Пушкина, Тургенева, Толстого, Чернышевского), музыкантов и ученых (Лядова, Римского-Корсакова, Танеева, Скрябина, Менделеева).

В приложениях к указателю дана сводка советских периодических изданий по шахматам, специальных шахматных выпусков и бюллетеней, посвященных наиболее значительным шахматным соревнованиям, и перечень шахматных отделов в журналах и газетах.

Несомненно, указатель явится полезным пособием для шахматистов, работающих над повышением своей спортивной квалификации, а также для общественных инструкторов. Пользуясь указателем, можно подобрать нужную литературу.

К сожалению, указатель не лишен и ряда существенных недостатков. В нем, например, немало пропусков. Нет совсем материалов о деятельности советской шахматной организации в ФИДЭ.

Среди литературы о распространении шахмат в Советском Союзе отсутствуют некоторые интересные материалы о развитии шахматного искусства в РСФСР и союзных республиках. К ним относится статья З. Ходжаева «Соревнования колхозников Узбекистана». («Шахматы в СССР» № 12, 1949 г.), дающая общую картину размаха шахматного движения в Узбекской ССР, статья

* Шахматы в СССР. Рекомендательный указатель литературы по истории, теории и практике игры, составил Л. Е. Вирг под ред. М. Н. Волковыского, Государственная Публичная Библиотека им. М. Е. Салтыкова-Шедрина, Ленинград, 1950, стр. 46, тир. 3 000 экз., цена 5 руб.

Н. Сорокина «На первенство Грузии» («Шахматы в СССР» № 7, 1947 г.), содержащая обзор чемпионатов Грузии, начиная с 1928 года, статья И. Добротворского «Шахматы на Колыме» («Шахматы в СССР» № 7, 1949 г.) и др.

В разделе «Теория шахматной игры» не указаны многие исследования, например, статьи А. Хачатурова и Р. Исаакяна «К теории французской партии» («Шахматы в СССР» № 10, 1947 г.), А. Сокольского «Значение открытой линии и борьба за линию» («Шахматы в СССР» № 9, 1947 г.), Г. Каспаряна «Ладья и две связанные пешки против ладьи» («Шахматы в СССР» №№ 4 и 5, 1946 г.), Ю. Авербаха «Ладья и пешка против коня и пешки» («Шахматы в СССР», №№ 5 и 7, 1948 г.), Н. Копеева «Ладья с пешкой против ладьи с пешкой» («Шахматы в СССР» №№ 1 и 2, 1949 г.) и др.

Совершенно неправильно расположение литературы в ряде разделов по алфавиту. Следовало дать ее в систематической последовательности, группируя однородный материал.

Не всегда удачны аннотации, иногда они лишь поверхностно характеризуют книги. Примером могут быть две аннотации к книгам И. Л. Майзелиса «Шахматы. Основы теории» (Детгиз, 1949, стр. 296) и «Шахматы» («Физкультура и спорт», 1938, стр. 96), напечатанные на 21-й стр. указателя.

Аннотация к первой книге гласит: «В этой книге, рассчитанной на детей старшего возраста, популярно изложены основные правила игры в шахматы, даны понятия о тактике и стратегии, комбинации и пр.». Почти то же говорится и о другой работе, значительно отличающейся от первой.

В некоторых аннотациях не отмечается, насколько устарел материал. Недостатком является и отсутствие ссылок на рецензии, в то время как многие из них содержат очень ценные критические замечания, которые важно иметь в виду при пользовании литературой.

Неправильно, на наш взгляд, деление специальных шахматных бюллетеней, посвященных крупным соревнованиям. Такие сброшированные комплекты бюллетеней стоят на полках библиотек вместе с другими сборниками партий турниров и матчей. В указателе их следовало дать в разделе «Шахматные ежегодники и сборники партий».

Указанные недочеты в общем полезного пособия могут и должны быть устранены при переиздании указателя. Такое переиздание необходимо, так как тираж его крайне мал.

Н. САХАРОВ

«НАЧИНАЮЩИЙ ШАХМАТИСТ»

В Ереване вышел краткий учебник шахматной игры мастера Г. М. Каспаряна под названием «Начинающий шахматист»^{*}). Это — первая переводная книга по шахматам на армянском языке и третья вообще.

С изложением учебного материала Г. М. Каспарян справился, как и можно было ожидать, вполне удовлетворительно. Некоторым недочетом книги является, на наш взгляд, ее недостаточная методическая целесоу-

стремленность. На 70 страницах среднего формата вообще трудно рассказать все, что начинающему следовало бы знать в первую очередь. Поскольку же автор пытался охватить очень широкий круг вопросов, изложение их, кроме объяснения игры, да еще примеров различных комбинаций, получилось слишком кратким, особенно по таким важным разделам как начала и концы партий.

Между тем, делу можно было помочь, отказавшись от освещения некоторых моментов, не представляющих методической ценности. Например, сразу же после объяснения пра-

вил игры и ее терминов автор тратит почти три страницы на таблицы очередей игры в турнирах.

Далее, перед разъяснением того, как в конце партии дать мат ферзем, ладьей или двумя слонами, приводится довольно подробная таблица, регистрирующая возможные результаты игры в ряде сложных и редко встречающихся окончаний, как например, ферзь против ладьи и легкой фигуры, ферзь против двух легких фигур, ладья и легкая фигура против ладьи, три легкие фигуры против ладьи и т. п. Какую практическую ценность для начинающего, который даже не знает еще как дать мат ферзем или ладьей, могут представлять приведенные в таблице оценки «выигрыш» или «ничья»?

Все эти нерационально затраченные страницы лучше было использовать для сообщения начинающему более существенных сведений.

Центральной и лучшей частью книги является показ различных комбинаций. Хороши составленные автором учебные примеры. Однако некоторые позиции, предлагаемые начинающему для самостоятельного решения, слишком сложны, например следующий этюд Л. И. Кузбеля:

Белые — Крf5, Лe4, п. g6. Черные — Крf8, Фh8, Ch6, п. g7 и h5.

1. Ла4! Кре7 2. Ла7+! Крd6 3. Ла8!! Ф : a8 — пат.

При этом в решении вовсе не отмечается менее эффектный, но весьма поучительный вариант: 1...h4 2. Ла8+ Кре7 3. Л : h8 h3 4. Ла8 h2 5. Ла1 Се3 6. Лh1 Сg1 7. Кре5 с ничьей. Эту позицию лучше было дать с необходимыми пояснениями.

Учебник Г. М. Каспаряна — книга полезная и отвечающая своему назначению.

И. МАЙЗЕЛИС



Семь одновременной игры Г. КАСПАРЯНА в Ереванском Доме физкультурников.

Б. М. ВЕРЛИНСКИЙ

Советская шахматная организация понесла тяжелую утрату: умер один из старейших мастеров Борис Маркович Верлинский.

Борис Маркович обладал ярким шахматным дарованием и неоднократно добивался крупных успехов в соревнованиях. Наиболее значительное его достижение — завоевание звания чемпиона страны в 1929 году.

Свой большой опыт Б. М. Верлинский передавал молодым шахматистам, часто выступая в коллективах, участвуя в республиканских и областных турнирах.

Незадолго до смерти Борис Маркович передал редакции для опубликования воспоминания о своих встречах с чемпионами мира; приводим эту посмертную статью Б. М. Верлинского, из которой видно, какой большой творческий путь прошел покойный мастер.

МОИ ВСТРЕЧИ С ЧЕМПИОНАМИ МИРА

Я родился на юге России, в Бахмуте, и еще в детстве переехал с родителями в Одессу, где научился играть в шахматы в тринадцатилетнем возрасте.

Пятнадцати лет я стал посещать Одесский шахматный клуб, где собирались сильнейшие шахматисты города, а с 1906 года начал участвовать в одесских чемпионатах.

В 1909 году меня пригласили во Всероссийский турнир любителей в Петербурге, проводившийся параллельно с международным турниром памяти М. И. Чигорина. Сыграл я в турнире со средним успехом, заняв место сразу за призерами.

К этому времени и относятся мои первые встречи с чемпионом мира Э. Ласкером и начавшим свою шахматную карьеру А. Алехиным. Пользуясь каждым перерывом в турнире любителей, я с интересом наблюдал за ходом борьбы в международном турнире, где Ласкер разделил 1—2-е места с Рубинштейном.

Значительный успех в этом турнире выпал на долю Ф. И. Дуз-Хотимирского, ныне заслуженного мастера спорта. Он выиграл сенсационные партии у Ласкера и Рубинштейна.

В турнире любителей первое место занял Алехин, во встрече с которым я потерпел поражение. Хорошо помню, как живой и впечатлительный Алехин успевал следить за всеми партиями.

Мои последующие встречи с А. Алехиным относятся к 1912 году, когда он приезжал в Одессу. Мне особенно запомнилась его партия с Гонсиоровским, которую Алехин играл, не глядя на доску, и выиграл блестящей комбинацией с жертвой ферзя!



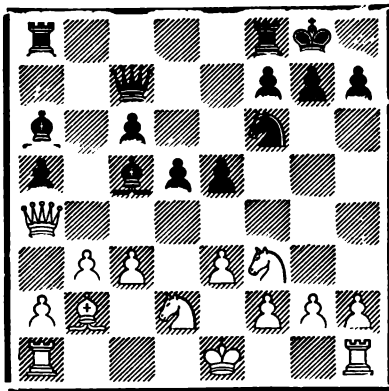
Б. М. ВЕРЛИНСКИЙ

Несколько легких партий с Алехиным закончились неплохим для меня результатом.

В дальнейшем мне пришлось в разное время сыграть с Алехиным две серьезные партии, причем первую я проиграл, а вторую выиграл.

С Капабланкой я впервые встретился в 1911—12 гг., во время его гастрольных поездок по южным городам России. В 1925 году мне довелось сыграть с ним в Московском международном турнире.

Капабланка, получив по дебюту худшую позицию, играл с невозмутимым спокойствием и старался использовать малейшие шансы. Я же, имея преимущество, сильно волновался, боясь упустить победу.



В позиции на диаграмме я сыграл 12...d4!, угрожая выиграть ферзя. Последовало 13. c4 Lf8! 14. ed ed? Я так и не решился сделать форсированно выигрывающий ход 14...Cb5 с последующим 15. cb cb. Однако и после продолжения в партии 15. K:d4 Fe5+ 16. Kpf1 C:d4 17. Kf3

C:b2 18. K:e5 C:a1 19. K:c6 Le8 у белых столь стесненное положение, что, несмотря на упорное сопротивление, они сложили оружие после 60 ходов.

За игрой восемнадцатилетнего М. Ботвинника я наблюдал в VI первенстве СССР 1929 года, в котором мне удалось занять первое место. Хотя система турнира была такой, что мне не пришлось с ним сыграть, но меня уже тогда поражали его большое дарование и исключительные спортивные качества.

Перед встречей в 9-м туре VII первенства 1931 года у меня было 6 очков, а у Ботвинника 5½. Мне удалось, играя белыми, создать опасные угрозы. Хладнокровно защищаясь в цейтноте, Ботвинник воспользовался серьезной ошибкой, которую я допустил, и выиграл.

С этого первенства начался его триумфальный путь, заслуженно завершившийся завоеванием звания чемпиона мира.

Обширно и разнообразно творческое наследие Б. М. Верлинского. Многие победы были им достигнуты в результате красивых комбинаций; во всех партиях он стремился прежде всего к борьбе, следуя славным традициям отечественной школы шахматного искусства.

В этом отношении наиболее примечательным было выступление Бориса Марковича в IV первенстве СССР (1925 г.). Проведя весь турнир с большим подъемом и заняв в нем четвертое место, Б. М. Верлинский добился исключительного результата против призеров, набрав во встречах с ними 6 очков из 7 (без поражений!).

Тогда «жертвами» его предприимчивой и энергичной игры оказались Левенфиш, И. Рабинович, Ильин-Женевский, Романовский и другие.

Приводим одну из партий Б. М. Верлинского, сыгранную им в VI первенстве СССР 1929 года:

№ 30. Французская защита

В. РАУЗЕР Б. ВЕРЛИНСКИЙ

1. d2—d4 e7—e6 2. e2—e4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. e4:d5 e6:d5 (По турнирному положению черным надо было выиграть эту партию, и белые избрали продолжение, в котором черным не легко проявить активность) 5. Cf1—d3 Kb8—c6 6. Kg1—e2 Kc6—b4 7. Cc1—f4 c7—c6 8. Ke2—g3 Cf8—e7.

Сейчас надо было сыграть 8... K:d3+, так как белые могли путем 9. Cf5 заставить черного коня возвращаться к полю боя через ab и c7. Однако Раузер упускает эту возможность.

9. 0—0 Kb4:d3 10. Фd1:d3 0—0
11. Лf1—e1 Лf8—e8 12. h2—h3
h7—h6 13. Le1—e2 Cc8—e6 14.
Ла1—e1 Ce7—f8 15. Kc3—b1
Фd8—a5 16. a2—a3 Ce6—f5.

Стремясь вызвать осложнения, черные хотят отдать ферзя за две ладьи. После 17. Ф:f5 Ф:e1+ 18. Л:e1 Л:e1+ 19. Kph2 Л:b1 20. C:h6 gh 21. Ф:f6 Cg7 трудно оценить шансы сторон, но во всяком случае белые, отказываясь от этого продолжения, получают худшую партию.

17. Фd3—d1 Ле8:e2 18. Ле1:e2 Cf5—g6 19. c2—c3.

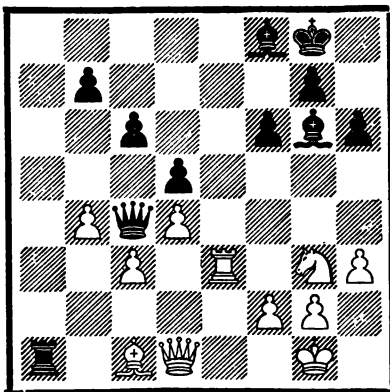
В результате пассивной игры белых черные захватывают инициативу на ферзевом фланге. Очевидно, следовало предпочесть 19. Ле3, чтобы парировать нападение на пешки b2 и c3 путем Лb3 и Лc3, а при случае перебросить ладью на королевский фланг.

19...Фа5—b5! 20. Cf4—e5 (Потеря двух темпов. Лучше уже сразу 20. b4) 20...Kf6—d7 21. Ce5—f4 Kd7—b6 22. b2—b4 a7—a5 23. Kbl—d2 a5:b4 24. a3:b4 f7—f6

(Заблаговременно защищая пункт e5) 25. Kd2—b3 Kb6—a4 26. Cf4—d2 Ka4—b2 27. Фd1—c1 Kb2—d3.

Маневр коня с f6 через d7—b6—a4 на d3 производит большое впечатление. Теперь белые стеснены, и фигуры черных врываются в неприятельский лагерь.

28. Фc1—f1 Ла8—a3 29. Kb3—c1 Ла3—a1 30. Фf1—d1 Фb5—c4 31. Ле2—e3 Kd3:c1 32. Cd2:c1.



Сейчас соблазнительно выиграть пешку (32...C:b4), но после 33. Фg4! Л:c1+ 34. Kph2 Kph7 35. cb у белых хорошая контригра в связи с угрозами Kf5 и Ле7. Следующим ходом черные подчеркивают неудачное расположение фигур противника, лишенных всякой подвижности.

32...Cf8—d6! 33. Kg3—e2 Kpg8—f7 34. f2—f3 h6—h5 35. Kpg1—f2 h5—h4 36. Kpf2—e1 Cg6—f5 37. Фd1—d2 g7—g5.

Теперь черные угрожают хотя бы маневром Cg6 и f6—f5—f4. Достаточно убедительно также Фc4—b3—b1 и затем Cf4. Белые, однако, еще ускоряют поражение.

38. Kpe1—d1 Ла1—a2 39. Ccl—b2 Фc4—b3+ и белые сдались, так как на 40. Kpc1 следует 40...Ла1+ 41. C:a1 Фb1X.

* * *

Борис Маркович Верлинский много сделал для развития отечественной школы шахматного искусства. Имя его войдет в историю советского шахматного движения, как имя большого и талантливого мастера, развивавшего и углублявшего идеи Чигорина.

ШАШКИ

К. АХМЕТСАГИРОВ, И. ГАВРИЛЕНКО

ШАШИСТЫ УЗБЕКИСТАНА

За последние два года шашки в Узбекистане получили большое распространение: намного увеличилось количество квалифицированных шашкистов, повысился класс их игры. В республике насчитывается сейчас 3 кандидата в мастера и 28 перворазрядников, а в 1946 году было... всего 3 перворазрядника. Ныне можно назвать немало способных шашкистов-узбеков: перворазрядники Э. Шамсиев, Ф. Кадыров (Ташкент), Х. Умаров (Бухара), К. Набиев (Наманган), второразрядники—чемпион республики среди юношей У. Абдуллаев, И. Назаров (Андижан), чемпион Кара-Калпакской АССР А. Нуржанов (Нукус) и др.

По новому принципу был разыгран чемпионат столицы. Учитывая рост числа разрядников, впервые были проведены полуфиналы: в трех группах играли шашкисты 1 и 2-го разрядов.

В финале приняли участие 3 кандидата в мастера и 11 перворазрядников. Звание чемпиона Ташкента завоевал инженер-механик Ташкентской железной дороги перворазрядник В. Александров, набравший 9½ очков. Кандидаты в мастера И. Гавриленко и Ш. Якубов разделили 2 и 3-е места (по 9 очков). На четвертое место вышел И. Бернштейн — 8½ очков.

В 1950 году впервые был организован шашечный кружок при Дворце пионеров имени Сталина (руководитель — кандидат в мастера Г. Шах-Задэ). В юношеском первенстве Ташкента победил участник чемпионата республики перворазрядник Анатолий Грязнов.

XIII чемпионат Узбекской ССР собрал сильный состав. С первых туров лидерство захватил кандидат в мастера Шарифджан Якубов, и до конца турнира его никто не смог догнать.

Набрав 12 очков из 15, Якубов завоевал звание чемпиона республики. От победителя на одно очко отстал Шах-Задэ, третье место занял кандидат в мастера Гавриленко — 10½ очков. На следующих местах перворазрядники «Вейцблум и Канишикер — по 10, Бернштейн — 9, Александров и Кабаков — по 8½ и др.

Организация и проведение чемпионата (гл. судья С. Ходжаев) были на должной высоте, но необходимо отметить один существенный недостаток.

Система персонального приглашения представителей областей себя не оправдывает. Пора уже везде проводить отборочные турниры, и лишь затем победителей направлять в полуфиналы первенства республи-

ки. Такая система наиболее справедлива: она даст возможность многим повысить свою квалификацию, а в финал попадут действительно сильнейшие.

Республиканский комитет физкультуры и спорта шашкисты вправе упрекнуть и в том, что 25-летие Узбекской ССР не было отмечено организацией юбилейного шашечного турнира.

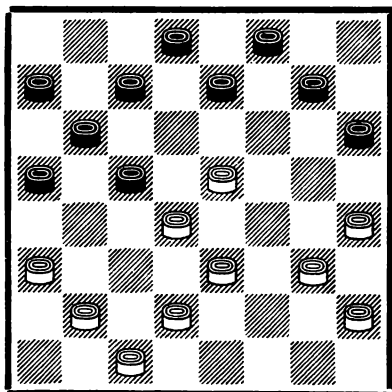
Из года в год Республиканский комитет находит возможным повышать мастерство шахматистов, организуя учебные сборы и приглашая мастеров. Высококвалифицированные шахматисты ежегодно встречаются с сильнейшими шахматистами других республик в командных соревнованиях Средней Азии. А шашкисты в опале. Несмотря на их просьбы, ни на один чемпионат республики не был приглашен мастер. Как же повышать класс игры нашим ведущим шашкистам?

Если бы Всесоюзный комитет физкультуры и спорта провел один из четверть-финалов или полуфиналов первенства страны в столице Узбекистана — это помогло бы еще больше развитию шашечной игры в республике и творческому росту молодых кандидатов в мастера и перворазрядников.

Чемпионат Ташкента и XIII первенство Узбекистана дали интересный материал для теории середины игры и окончаний. Кое-что заслуживает внимания и из дебютной стадии; например, в двух партиях черные успешно применили новую схему развития в «обратной городской партии»: 1. cb4 fe5 2. ef4 ef6 3. ba5 bc5 4. bc3 fg5 5. cb4 g:e3 6. d:f4 de7! со своеобразной игрой.

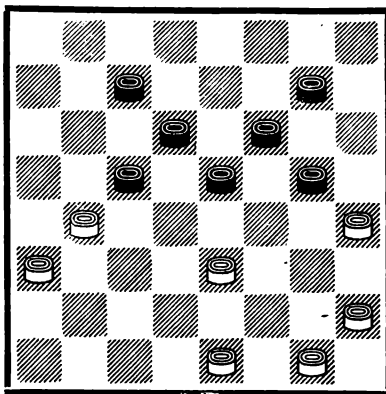
Якубов черными в партии с Полозовым избрал оригинальный план в «обратной игре Бодянского»: 1. cd4 hg5 2. gh4 dc5 3. bc3 gh6 4. fg3 ed6 5. gf4 fe5 6. h:f6 e:g7 7. hg3 ba5 8. d:b6 a:c5 9. gh4 de7! 10. cd4 cb4 11. a:c5 d:b4.

Заслуживает быть отмеченной избрательная игра в середине партии Канищикера (черные) против Кабакова:



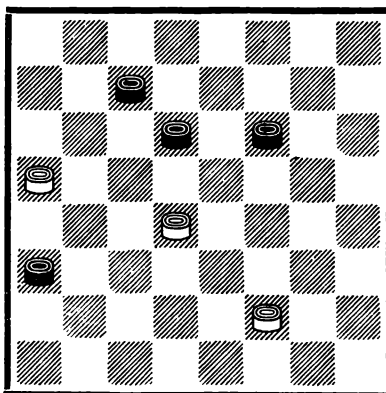
Попав в проигранное положение после 11. f4—e5!, Канишкер нашел интересные тактические возможности: 11...g7—f6! 12. e5:g7 h6—g5 13. h4:f6 f8:h6 14. g3—h4? (Этот естественный ход затрудняет выигрыш, который достигался ходами 14. gf4 и 15. fe5) 14...e7:g5 15. h4:f6 c7—d6 16. d4—e5 d6:f4 17. e3:g5 h6:f4 18. f6—g7 c5—d4 19. b2—c3! d4:b2 20. g7—h8 b2—a1 21. d2—c3 a1:d4 22. h8:a1? (Выигрывало 22. h8:c3) 22...f4—e3 23. c1—b2 e3—f2 24. b2—c3 f2—g1, и в дальнейшем белые даже проиграли.

Следующее положение встретилось в партии Гавриленко — Кабаков:



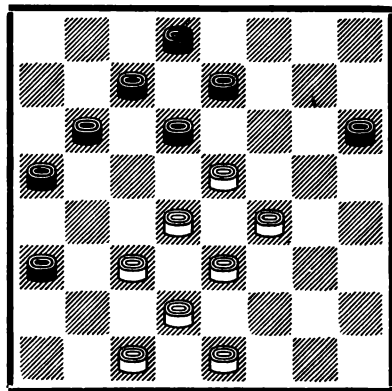
23. hg3 gh6 24. gf4 e:g3 25. h:f2 gh4 26. ef4 fe5 27. gh2 e:g3 28. h:f4 cd4 29. ba5 dc5 30. ed2 cd6 31. dc3 d:b2 32. a:c1 cd4 33. ab6 hg5 34. f:h6 de5 35. bc7! ef4 36. cb8 fe3 37. hg7 e:g1 38. cd2!, и через несколько ходов черные сдались.

Убедительно реализовал свое материальное преимущество Александров в партии с Мурадянцем (в чемпионате Ташкента):



32...de5 33. dc5 ed4! 34. c:e3 fe5! 35. fg3 ab2 36. ef4 ed4 37. fg5 ba1 38. gf6 de3 39. fe7 cd6 40. e:c5 ae5 41. gh4 ed2 42. hg5 dcl. Белые сдались.

Сложная позиция получилась в партии Ахметсагиров—Бернштейн из турнира перворазрядников:



Игра продолжалась таким образом: 1. ef6! e:g5 2. de5 ab4 (Остальные ходы проигрывают быстро) 3. c:a5 bc5 4. ef2! cb6 5. e:c7 cd4 6. e:a7 d:b6 7. a:c7 g:g1 8. cd8 и вскоре черные сдались.

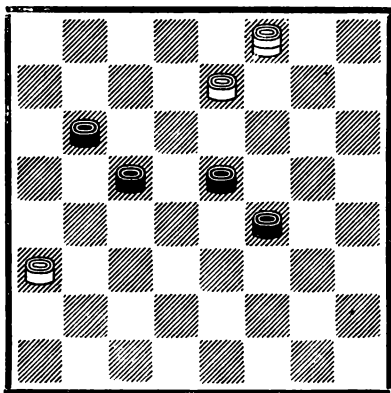
В заключение приводим одну из партий XIII первенства УзССР, в которой чемпион республики точно использовал ошибки противника.

№ 1. «Обратная игра Бодянского»

Б. КАНИШКЕР Ш. ЯКУБОВ

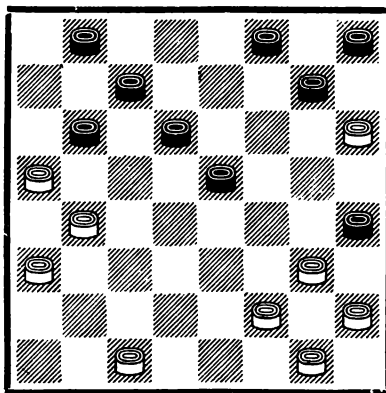
1. cd4 hg5 2. gh4 dc5 3. bc3 gh6 4. hg3 cd6 5. cb4 ba5 6. d:b6 a:c7 7. ba5 de5 8. ef4 g:e3 9. d:d6 c:e5 10. fe3 hg7 11. ef4 dc7 12. f:d6 c:e5 13. cd2 hg5 14. ab2 bc7 15. bc3 ed6 16. cb4 gf4 17. bc5 d:b4 18. a:c5 f:h2 19. cd6 ef4 20. d:b8 fe7 21. b:g3 h:f4 22. ef2 fe5 23. fe3 gh6 24. e:g5 h:f4 25. dc3 ed6 26. gf2 dc5 27. ab6 cb4 28. c:a5 a:c5 29. fe3 f:d2 30. hg5 dcl 31. gh6 cb2 32. hg7 ed4. Белые сдались.

Этюд № 1
Н. ПУСТЫННИКОВ
Тихвин



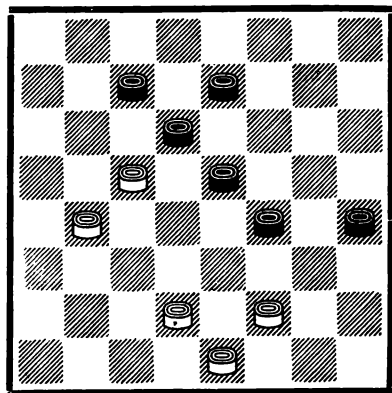
Выигрыш

Концовка № 1
И. МЫШЛЯЕВ
ст. Столбовая



Выигрыш

Концовка № 2
В. ПИСАРЕВ
Москва



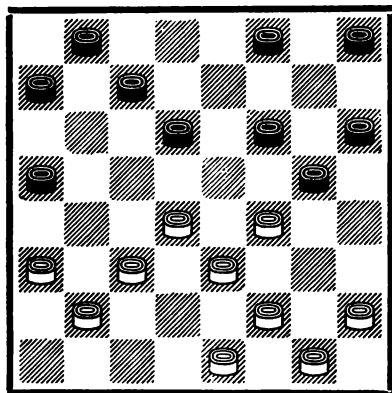
Ничья

ОБ ОШИБКАХ В КОММЕНТАРИЯХ

За последнее время вышли в свет бюллетени, посвященные трем шашечным турнирам: VII первенству РСФСР, XI и XII чемпионата СССР. В этих, в целом полезных и необходимых изданиях, примечания к партиям, за небольшими исключениями, страдают общим недостатком. Это — отсутствие принципиальной оценки схем развития и правильности стратегических планов играющих, что снижает учебное значение работы комментаторов.

Оценка позиции в большинстве случаев заменена анализом. Безусловно, без анализа того или иного продолжения нельзя сделать окончательный вывод о сложившейся позиции, однако для понимания хода борьбы одного анализа недостаточно. Но даже эта узкая задача (разбор вариантов) часто решается неудовлетворительно. В анализах встречается много ошибок. Рассмотрим наиболее существенные из них.

В партии № 144 из XII чемпионата СССР (бюллетень № 9, стр. 6) неверная оценка позиции, данная комментаторами (мастерами Б. Миротинным в бюллетене № 9, а вслед за ним и А. Сидлиным в журнале «Шахматы в СССР» № 5) привела их к ошибочному выводу. В примечаниях к позиции



указывается, что ход 9...c7—b6 опровергается путем 10. f2—g3 и нельзя 10...g5—h4 из-за 11. e1—d2! h4: f2 12. d4—c5 и белые выигрывают.

Однако ход 10. f2—g3 не только не выигрывает, но, как нашел А. Виндерман, приводит к форсированному проигрышу после 10...b6—c5! 11. d4: b6 a5: c7! и позиция белых безнадежна. Например:

I. 12. g3—h4 a7—b6 13. g1—f2 (Нельзя 13. cb4 из-за 13...fe5 и 14...dc5; если 13. ab4, то 13...ba5 со связкой позиции белых) 13...f8—g7 14. e1—d2 b6—a5 15. f4—e5 d6: f4 16. a3—b4 c7—d6 17. b2—a3 f4—g3! 18. h2: f4 b8—c7 с выигрышем;

II. 12. a3—b4 c7—b6!;

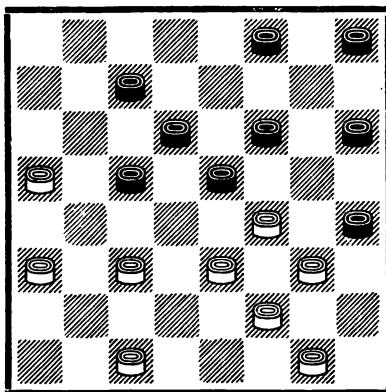
III. 12. c3—b4 a7—b6 13. b4—a5 g5—h4 14. g1—f2 f6—e5;

IV. 12. g1—f2 a7—b6 13. c3—b4 f6—e5 14. b4—c5 b6: d4 15. c3: e7 g5: g1 16. e7—d8 e5—d4.

Белым следует играть иначе: 10. d4—e5 f6: d4 11. c3: c7 b8: d6 12. b2—c3 с несколько лучшей позицией.

В партии Городецкий—Крылов (бюллетень № 6 VII чемпионата РСФСР) белые в системе В. Сокова в «городской партии» применили вариант Шмуйляна, связанный с ходом 10. c3—b4.

В комментариях к этой партии, составленных Городецким, указано, что после 14. d2—c3 черным для достижения ничьей необходимо было пожертвовать шашку.



14...e5—d4! 15. c3: g7 h8: f6 16. a3—b4 c5: a3 17. e3—d4 f6—g5 и ничья.

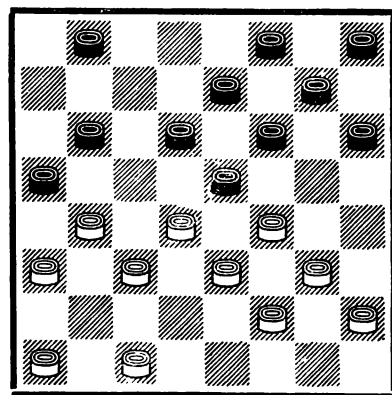
Между тем, контржертва 16. a3—b4?, рекомендованная как единственное продолжение, ведет к проигрышу. Вместо предлагаемого 17...f6—g5? следует играть 17...f8—e7! 18. c1—d2 f6—g5 19. d2—e3 a3—b2! 20. d4—c5 d6: b4 21. a5: a1 e7—d6 22. a1—b2 c7—b6 23. b2—c3 b6—a5 24. g1—h2 (Если 24. cd4, то 24...dc5 и выигр.) 24...a5—b4! 25. c3: a5 d6—c5 26. f4—e5 c5—b4 27. a5: c3 g5—f4 28. e3: g5 h4: b2 с выигрышем черных.

Вместо 16. a3—b4 к ничьей ведет 16. c1—d2!, и если теперь 16...f8—e7, то 17. a3—b4! c5: a3 18. d2—c3!, и черные выиграть не могут, так как на 18...f6—g5 последует комбинация 19. c3—b4! a3: c5 20. f4—e5 d6: d2! 21. g3—f4 g5: e3 22. f2: f6 и ничья.

В примечаниях к партии Косогов—Вилкомир (бюллетень № 9 XI чемпионата СССР) после ходов 1. c3—d4 d6—e5 2. d2—c3 e7—d6 3. e3—f4 b6—a5 4. f2—e3 c7—b6 мастер Миротин приводит следующую систему: 5. g1—f2 b6—c5 6. d4: b6 a5: c7 7. e3—d4 a7—b6 8. f2—e3 b6—a5 9. e1—f2 c7—b6 10. a3—b4 d8—e7 11. d4—c5? (Этот ошибочный ход комментатор снабжает восклицательным знаком) 11...b6: d4 12. e3: c5 f6—g5 13. f2—e3 g5—h4?, после чего белые проводят комбинацию 14. c1—d2, 15. f4—g5, 16. d2—e3.

Вместо 13...g5—h4 черные могут форсировать выигрыш путем лобовой жертвы шашки: 13...e7—f6 14. c5: e7 f6: d8! 15. f4: d6 g5—h4! 16. g3—f4 h4—g3!.

Вместо хода 11. d4—c5 белые достигают ничьей путем 11. b2—a3!



Например, 11...b8—a7 12. c1—b2 b6—c5 13. d4: b6 a7: c5 14. c3—d4 a5: c3! 15. d4: b6 e5—d4! 16. e3: c5 d6: b4 17. b2: d4 f6—g5 18. a3: c5 g5: g1 19. d4—e5 (Нельзя 19. ba7 из-за 19...ed6 20. c: e7 g: b6! 21. a: c5 f: b4) 19...g7—f6 20. e5: g7 h8: f6 21. b6—a7 g1: b6 22. a7: c5 h6—g5 23. c5—b6 g5—h4 24. b6—c7 h4: f2 25. h2—g3 f2: h4 26. c7—b8 и ничья.

В партии № 90 (бюллетень № 6 XII чемпионата СССР, стр. 5) после ходов 1. g3—f4 f6—g5 2. c3—d4 g7—f6 3. b2—c3 g5—h4 4. c1—b2 b6—c5 5. d4: b6 a7: c5 6. c3—d4 c7—b6 7. b2—c3 f8—g7 8. f2—g3 h4: f2 9. e1: g3 f6—g5 белые сыграли 10. g3—h4. Здесь указано, что «оказать сопротивление можно было, играя 10. g1—f2». Сопротивление это затягивает, но партии белых не спасает ввиду 10...e7—f6! 11. a1—b2 d8—c7!.

Теперь возможны два продолжения:

I. 12. d4—e5 f6: d4 13. c3: e5 b6—a5 14. b2—c3 c7—b6 15. e5: c7 b6: d8 16. c3—d4 b8—a7 17. d4: b6 a7: c5 18. d2—c3 d8—c7 19. c3—d4 c7—d6 20. d4: b6 a5: c7 21. a3—b4 c7—b6 22. b4—a5 b6—c5 23. g3—h4 c5—b4! и черные выигрывают.

II. 12. f4—e5 d6: f4 13. g3: e5 g5—h4 14. h2—g3 b6—a5 15. d4: g5 h6: h2, и позиция белых безнадежна.

Нами рассмотрены только 4 примера (количество их может быть увеличено), которые показывают, что даже мастера допускают серьезные ошибки в анализах партий. Хорошо прокомментировать партию нелегко. Скрытые возможности требуют более длительной и серьезной аналитической работы и многократной тщательной проверки подготовляемого к печати материала.

В. ГОРОДЕЦКИЙ.
Л. ЛИБЕРМАН.



Матч

Болгария — Румыния

В Софии состоялся интересный матч между сборными командами Болгарии и Румынии. В состав каждой команды входили по шесть шахматистов. Среди участников были международные мастера Цветков (Болгария), Эрдели и Троянеску (Румыния).

После упорной борьбы победу в матче одержала команда Румынии. Результат встречи 18½ : 17½.

Приводим одну из партий матча:

№ 31. Индийская защита

АЛЕКСАНДРЕСКУ ЦВЕТКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. e4 Kb4 7. d5 c6 8. Kc3 0—0 9. a3 K4a6 10. Kge2 cd 11. ed Kd7 12. 0—0 Ke5 13. b3 Kc7 14. h3 Ke8 15. Ce3 Kd6 16. f4 Kd7 17. g4 Kf6 18. Cd4 h5 19. g5 Kfe8 20. C:g7 K:g7 21. Фd4 Kgf5 22. Фf2 Cd7 23. Лac1 Фа5 24. Kb1 Лfc8 25. Kph2 Фb5 26. b4 a5 27. Kc3 Фа6 28. Лfe1 ab 29. ab Фа7 30. Ф:a7 Л:a7 31. Cf1 Kpf8 32. Лcd1 Лal 33. Ce2 Ca4 34. Лcl Cb3 35. Kd2 Л:cl 36. Л:cl C:d5 37. Kdb1 Ce4 38. Лel C:b1 39. K:b1 Лc2 40. Kpg1 Kd4 41. Cd1 Лb2 42. Kc3 Л:b4. Белые сдались.

ВНОВЬ ПО ШВЕЙЦАРСКОЙ СИСТЕМЕ

Тяжелый кризис переживают шахматные организации Англии. Они не пользуются государственной и общественной поддержкой, впадают в жалкое существование.

Запретили английских шахмат все же не хотят отказаться от того, чтобы в рекламных целях, хотя бы изредка, проводить соревнования, носящие громкие названия чемпионатов страны или международных встреч. В этих случаях пускается в ход так называемая швейцарская система розыгрыша, единственное назначение которой заключается в том, чтобы понести возможно меньшие расходы при организации того или иного соревнования.

При этой системе не ограничивается число участников турнира, но заранее предопределяется, что игра будет происходить на протяжении небольшого числа туров (10—12).

В первом туре встречи проводятся по жребию, затем победители, опять таки по жребию, встречаются между собой, проигравшие также между собой. Далее жребий определяет встречи между участниками, имеющими равное количество очков. После нескольких туров подсчитываются результаты и объявляются итоги «закончившегося турнира».

Естественно, что подобная система, лишенная всякого здравого смысла, не может выявить действительно

сильнейших участников. Результаты турниров, проводимых подобным образом, основаны на случайностях и показывают не столько силу участников, сколько непонимание организаторами основных задач, которые ставят перед собой соревнования шахматистов.

Характерно, что британская шахматная федерация в последнее время все чемпионаты Англии проводит по швейцарской системе. Это последний раз показывает, на каком низком уровне находится шахматное движение в стране.

Турнир на первенство Англии 1950 года проводился при 36 участниках. Игра в этом соревновании велась всего лишь 12 туров. Первое место занял Бродбент — 8½ очков. Вторым был Клейн — 8 очков. Следующими в таблице были Александер и Уэльс — по 7, Барден, Томас и Вейч — по 6½, Абрегемс, Биргер, Голомбек, Винтер и многие другие — по 6 очков и т. д.

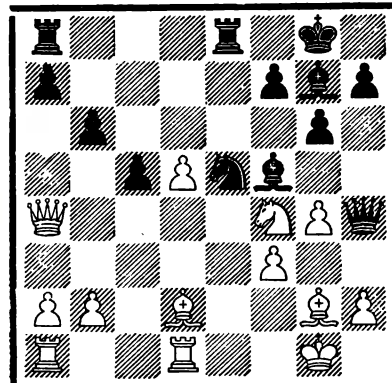
В женском чемпионате первое и второе места разделили Брюсс и Хейтон — по 8 очков. Сильнейшие шахматистки Англии Тренмер и Саундерс играли в мужском турнире и из 12 партий набрали по 3 очка.

Приводим одну из партий английского чемпионата:

№ 32. Индийская защита

ГОЛОМБЕК ВЕЙЧ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb6 6. Cg2 Cg7 7. Ke2 c5 8. d5 0—0 9. 0—0 e6 10. Kbc3 ed 11. ed Kc4 12. Kf4 Kd6 13. Ke4 K:e4 14. C:e4 Kd7 15. Фc2 Kf6 16. Cg2 b6 17. Лd1 Cf5 18. Фc4 Ле8 19. f3 Kd7 20. g4 Ke5 21. Фа4 Фh4 22. Cd2.



22...C:g4 23. f:g K:g4 24. Kh3 Cd4+ 25. Kph1 Ле2 26. Cel Ф:h3. Белые сдались.



В клубе сельскохозяйственного кооператива села Велень (Чехословацкая республика).

ПАРТИИ РАЗЛИЧНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

№ 33. Система Ботвинника
БЕНКО **БАЛОГ**
Чемпионат Венгрии, 1950 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. ef gh 10. Ke5 Ф: f6 11. Ce2 Kd7 12. 0—0 К: e5 13. de Ф: e5 14. Cf3 Cd6 15. g3 hg 16. hg Cc5 17. С: c6+ Кре7 18. Фf3 Лг8 19. Kpg2 Лb8 20. Лfе1 Фг5 21. Лад1 Kpf8 22. Ке4 Фе7 23. Фf4 Лb6 24. Ф: h6+ Лг7 25. Kf6 Фc7 26. Фh8+. Черные сдались.

№ 34. Сицилианская защита
АЙТКЕН **ФАЗЕКАШ**
Турнир в Англии, 1950 г.

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. d4 cd 5. К: d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. f3 0—0 8. Фd2 e6 9. Kc3 d5 10. К: c6 bc 11. Лd1 Фа5 12. cd ed 13. ed Ле8 14. Kpf2 Лb8 15. Ce2 cd 16. Cd4 Лb4 17. Фf4 Kh5 18. Фh4 Л: d4 19. Л: d4 Cf6. Белые сдались.

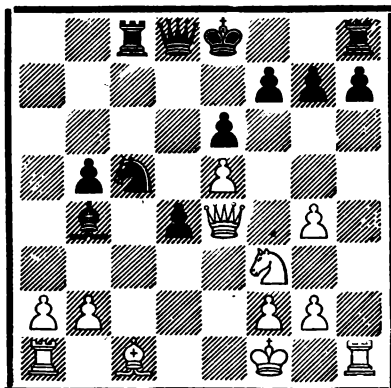
№ 35. Защита Грюнфельда
КРЫЛОВ **КОШМА**
Матч, Чехословакия, 1950 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К: d5 5. e4 К: c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 0—0 9. 0—0 cd 10. cd Kc6 11. Ce3 Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 14. d5 С: a1 15. Ф: a1 f6 16. Kd4 Cd7 17. Ch6 Ле8 18. f4 e6 19. f5 ef 20. ef g5 21. Ke6 Фе7 22. С: g5 С: e6 23. С: f6 Фc5+ 24.

Cd4 Ф: d5 25. fe Л: e6 26. С: h7+ Кр: h7 27. Лf7+ Kph6 28. Ce3+ Л: e3 29. Фf6+. Черные сдались.

№ 36. Ферзевый гамбит
МЮЛЛЕР **ШМИДТ**
Матч, Вена, 1950 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c6 5. e3 Kd7 6. Фc2 Ce7 7. Cd3 dc 8. С: c4 b5 9. Cd3 a6 10. e4 c5 11. e5 Kg4 12. h3 cd 13. К: b5 ab 14. hg Cb7 15. Ce4 Лc8 16. Фd3 Cb4+ 17. Kpf1 С: e4 18. Ф: e4 Kc5.



19. Л: h7 0—0 20. Фb1 d3 21. Cg5 f6 22. Л: g7+ Кр: g7 23. ef+ Л: f6 24. a3 Kb3 25. ab Л: f3 26. С: d8 Kd2+ 27. Kpf1 К: b1 28. Л: b1 d2+ 29. Kpe2 Лc1. Белые сдались.

№ 37. Сицилианская защита
ТАРТАКОВЕР **ПАХМАН**
Турнир в Соутси, 1950 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Фc7 8. Фе2 Cd7 9. f4 Лc8 10. К: c6 bc 11. g4 d5 12. Cd3 e5 13. ed С: g4 14. Фf2 Cd6 15. 0—0 0—0 16. dc Ф: c6 17. Kb5 ef 18. К: d6 Ф: d6 19. С: f4 Фd5 20. Лfе1 Лfе8 21. Л: e8+ Л: e8 22. Лe1 Л: e1+ 23. Ф: e1 Ф: a2 24. Фb4 Фе6 25. Фb8+ Фc8 26. Ф: a7 Kd5 27. Ca6 Фе8 28. Cg3 h5 29. c4 Kb4 30. Cb5 Фе4 31. Фb8+ Kph7 32. Фf4 Фb1+ 33. Фf1 Ф: b2 34. Ф: f7 Фc1+ 35. Фf1 Фе3+ 36. Cf2 Фb3 37. c5 Ch3 38. Фе1 Фf3 39. Cf1 Kd3 40. Фе2 Ф: e2 41. С: e2. Ничья.

№ 38. Староиндийская защита
ЭЙВЕ **ТЕШНЕР**
Турнир в Берлине, 1950 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. b3 Ле8 9. e4 ed 10. К: d4 Kc5 11. f3 a5 12. Ce3 c6 13. Фc2 Ka6 14. Лад1 d5 15. cd К: d5 16. К: d5 cd 17. Cf2 Cd7 18. ed Kb4 19. Фd2 К: d5 20. h3 Kf6 21. f4 Фc7 22. Лfе1 Л: e1+ 23. Л: e1 Лc8 24. Kph2 h5 25. f5 gf 26. Фg5 Фd8 27. Фf4 Ke4 28. К: f5 С: f5 29. С: e4 С: e4 30. Ф: e4 Фf6 31. Ле2 Лc6 32. Фd5 h4 33. Ле8+ Cf8 34. Фg2 Лc2 35. gh+ Kph7 36. Фе4+ Фg6 37. Ф: g6+ Кр: g6. Ничья.



Задачи и этюды



Конкурсы журнала „Шахматы в СССР“ на 1951 год

Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет:

1. Годовые конкурсы составления задач и этюдов по разделам: двухходовки, трехходовки, четырехходовки, этюды. В каждом разделе установлено по 3 премии и дипломы.

2. Конкурс для молодых авторов, не получавших отличий на всесоюзных конкурсах, по разделам: двухходовки, трехходовки, этюды.

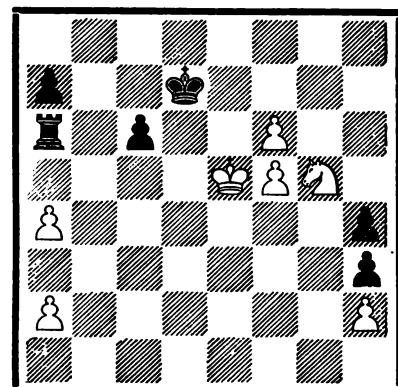
Срок присылки оригинальных задач и этюдов по всем конкурсам — 31 июля 1951 г. Фамилии судей будут сообщены дополнительно.

3. Конкурсы решений (поквартирно). В первый конкурс решений войдут задачи и этюды, опубликованные в журналах №№ 1, 2 и 3.

Конкурсы проводятся отдельно по задачам и этюдам. За указание полного решения двухходовки засчитывается 1 очко, трехходовки — 2 очка, четырехходовки или этюда — 3 очка. За указание побочных решений или нерешаемости дополнительно засчитывается столько же очков, сколько и за указание авторского решения. По каждому разделу победители конкурсов награждаются премиями и дипломами.

Срок присылки решений — месяц по получении очередного номера журнала. Задачи, этюды и решения следует направлять в адрес редакции с соответствующими пометками: «конкурс задач и этюдов», «конкурс молодых авторов», «конкурс решений».

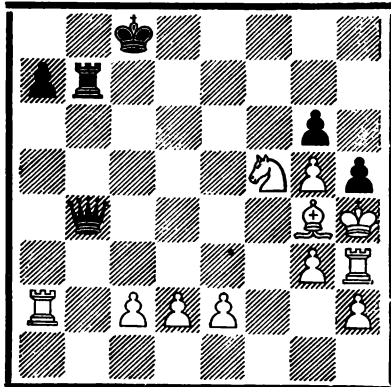
№ 1. В. КОРОЛЬКОВ
Ленинград



Выигрыш

Заключился всесоюзный конкурс этюдов грузинской спортивной газеты «Лело». Первую премию получил этюд А. Гербстмана и В. Королькова.

А. ГЕРБСТМАН и В. КОРОЛЬКОВ



Выигрыш

Вторая премия присуждена этюду Г. Надарейшвили (Белые: Крh8, пешки e3, g5, h5; черные: Крf5, Сс2, Ке1, пешки c5, e6. Выигрыш).

III премия — В. Корольков (Белые: Крg8, Сb1, h8, пешки d5, e3, h7; черные: Крh3, Лb3, h1, пешки e7, h2. Выигрыш).

IV премия — З. Бирнов (Белые: Крд7, Лf8, Сg4, Ке5, h1; черные: Крe4, Сс2, Кd1, h7, пешка f2. Выигрыш).

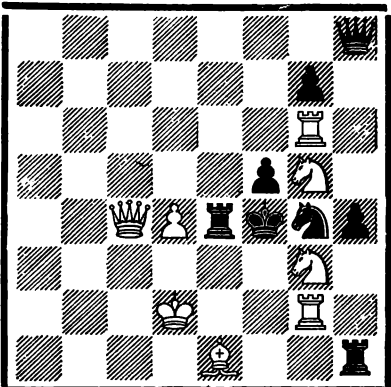
V премия — В. Корольков. Почетные отзывы (на равных) — А. Гербстман и З. Бирнов. Конкурс присуждался Г. Каспаряном и Т. Гиоргадзе.

Г. КАСПАРЯН.

Украинский комитет по делам физической культуры и спорта провел второй республиканский конкурс составления задач.

По двухходовкам премии получили: I — Н. Зелепукин (Белые: Крb5, Фg2, Лd5, g7, Са2, c7, Ке8, g8, пешки e2, g4; черные: Крe6, Фh2, Ле5, Са1, h5, пешки e7, f7, g5. 1. Лh7), II — Б. Коваленко, III — А. Молдованский (Киев).

Б. КОВАЛЕНКО



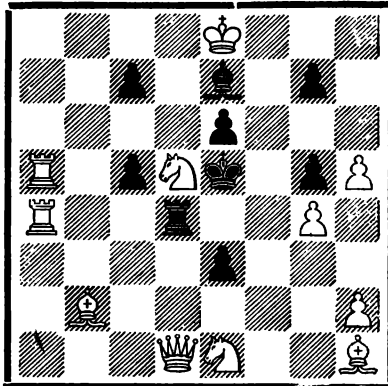
Мат в 2 хода: 1. Фd3

Почетные отзывы: 1. С. Лейтес (Днепропетровск), 2. Н. Зелепукин и Н. Кашеев, 3. С. Лейтес. Похвальные отзывы (на равных): Н. Ковалев (Конотоп), Н. Зелепукин и Б. Авшаров, Н. Кашеев (с. Журавка, Черниговской обл.), И. Семененко (Львов) и Н. Филиппов (Днепропетровск).

По трехходовкам премии получили: I. А. Молдованский, II. Н. Зелепукин (Белые: Крe8, Фh5, Ла4, d7, Сf1, f4, Кb6, d3, пешки b2, c3, d4, e5; черные: Крe4, Фа2, Лg2, Са8, e7, Кg6, h4, пешки a5, b3. 1. Сc1), III — С. Лейтес (Белые: Крf1, Фg8, Ла5, Сg3, Ке2, h7, пешка d3; черные: Крf5, Фb5, Са3, b3, пешки a7, d5, e4, e5, f6, g4. 1. Кg5). Почетные отзывы: 1. Б. Коваленко и Б. Авшаров, 2. С. Лейтес, 3. Н. Зелепукин. Похвальные отзывы — две задачи Н. Кашеева. Судил конкурс В. Калина (Киев).

Областной конкурс двухходовок для молодых авторов проведен Свердловским комитетом по делам физической, культуры и спорта и областной газетой «На смену». 1-ю премию получил нижнетагильский школьник А. Спиридов, II — А. Удинцев (с. Полевское), III — В. Тураков (Свердловск). Свердловчанки Е. Панченко и Н. Плечикова награждены специальными премиями.

Е. ПАНЧЕНКО



Мат в 2 хода: 1. Кb6

Почетные и похвальные отзывы получили 10 юных композиторов Свердловской области.

А. КОЗЛОВ.

К КОНКУРСАМ ПО КОМПОЗИЦИИ ЗА 1950 ГОД

Судьями наших конкурсов за 1950 год являются: по двухходовкам — Л. Лошинский, по трехходовкам — В. Шиф, по этюдам — В. Платов.

Конкурс четырехходовок за 1950 год объединяется с таким же конкурсом 1951 года.

Результаты конкурса решений

В конкурсе решений № 2 (за второй квартал 1950 года) участвовало 62 решателя. Правильно решили все задачи и этюды: П. Гризо (Одесса), А. Махлин и А. Кузнецов (Реутов), Г. Шрейдер (Калинин).

Правильные решения всех задач первыми прислали: И. Лучинский (СУГРЭС), А. Калинин (Советская Армия), С. Курников (Барнаул), Д. Пасечник (Челябинск), Г. Малиночка (ст. Северская), Е. Вишневский (Минск), В. Фоминых (колхоз им. Ворошилова, Удмуртской АССР), Мусаев Конесбай (Алма-Ата), С. Вертелка (Паневежис, Литовской ССР).

Примируются шахматной литературой П. Гризо, А. Махлин и А. Кузнецов, Г. Шрейдер. Остальные перечисленные решатели награждаются дипломами.

Правильно решили все задачи также: Н. Ивановский (Архангельск), Ф. Мунтян, И. Стрекозов (Днепропетровск), А. Кабаков (Ташкент), А. Туманов (Рязань), Н. Бронштейн (Одесса), А. Волков (Пуховичи), А. Коломенский (Пласт), А. Молчанов (Ханженково), Н. Верещагин (Свердловск), А. Стахеев (Шербаков), В. Стоянов-Попов (Болгария).

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 8, 1950 г.)

№ 32. В. Иозайтес. 1. Фc8, угроза 2. Фс6X; 1...Кс любой ход 2. Ле5X, 1...Кс: e4 2. Кf4X, 1...Кd любой ход 2. Лd4X, 1...Кd: e4 2. Ке3X. Удачное первое выступление молодого автора.

№ 33. А. Козлов. 1. Кd2, угроза 2. Л: e4X. Этот вступительный ход открывает интересную стратегическую игру: 1...С любой ход 2. Кb3X, 1...Cd5 2. Фg7X, 1...Лd5 2. Кc6X, 1...Ле5 2. Кb3X, 1...Кре5 2. Кf3X.

№ 34. А. Студенецкий и Н. Иванов. 1. Cf3, угроза 2. Ке4X; 1...Кg3 2. Фg1X, 1...Кd6 2. Лc7X, 1...Кf6 2. Cf8X, 1...К: c3 (b4) 2. Cd4X, 1...Ле6 2. Л: d5X. Задача с разнообразным содержанием. Не решает 1. Сg2 (h1)? ввиду 1...Лg3!

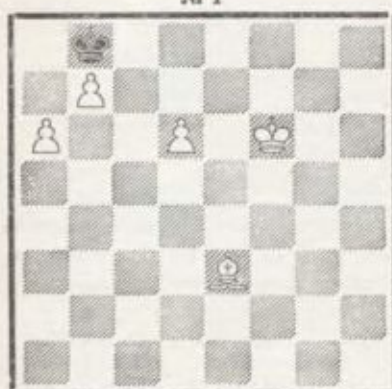
№ 35. В. Брон. 1. Фаb1 Превосходный ход, представляющий черному королю свободные поля, отступления на которые ведут к правильным матам: 1...Кр: d5 2. Фd6+, 1...Кре5 2. Фd3! 1...Кр: c5 2. Фсb+. 1...Кре5 2. Фd3! 1...Кр: c5 2. Фсb+.

№ 36. А. Малышев. 1. a7, угроза 2. a8K; 1...f6 2. Сс8!, 1...g6 2. Кg4!, 1...f5 (g5) 2. Лd8! Перекрывание черными пешками линий действия черной ладьи. Конструкция задачи безупречна.

№ 37. Б. Веселинов. 1. Крf2! g1Ф+ 2. Л: g1 e3+ 3. Крf3!, 1...e3+ 2. Кр: g2 c3 3. Лf1!, 1...c3 2. Ке3! g1Ф+ 3. Л: g1!. Хорошая работа болгарского композитора, с острыми вариантами и рядом тонких тихих ходов белых.

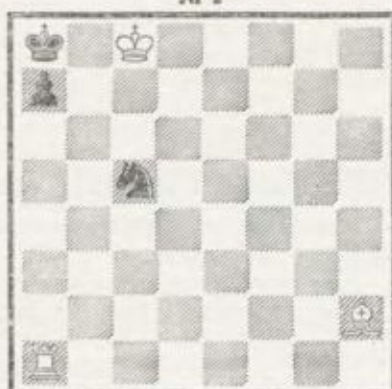
Три неопубликованные миниатюры Л. И. КУББЕЛЯ

№ 1



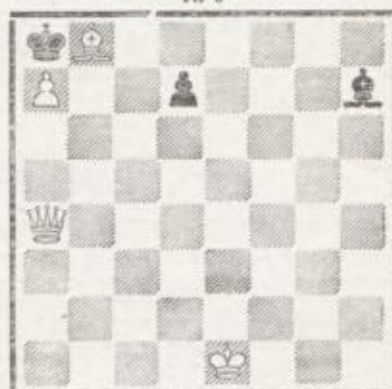
Мат в 3 хода

№ 2



Мат в 3 хода

№ 3



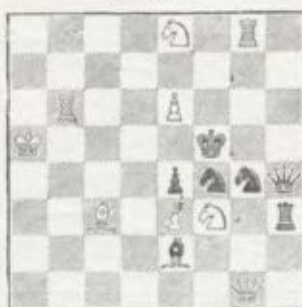
Мат в 3 хода

№ 4. И. БИРБАТЕР
Ташкент



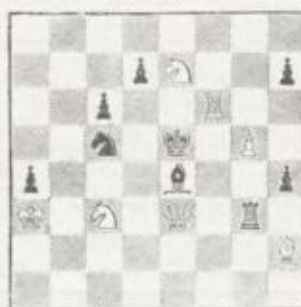
Мат в 2 хода

№ 5. А. МАЛЫШЕВ
Молотов



Мат в 2 хода

№ 6. Ф. ДЮММель
Ташкент



Мат в 2 хода

№ 7. И. ЗЕЛЕПУКИН
Киев



Мат в 3 хода

№ 8. Е. КОРОГОДСКИЙ
Киев



Мат в 3 хода

№ 9. В. ТУРКИН
село Перелюб,
Саратовской обл.



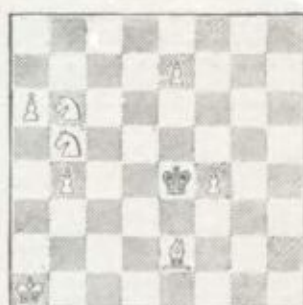
Мат в 3 хода

№ 10. Л. КУББЕЛЬ
Из неопублико-
ванных задач



Мат в 3 хода

№ 11. З. БИРНОВ
Сталинград



Мат в 4 хода

ПОПРАВКА: В таблице тартуского полуфинала XVIII первенства СССР — допущена ошибка: пятым номером должен быть Единиц, а шестым — Холмов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, пл. Дзержинского, д. 2/3, телефон Б 3-94-50.

Л-99871. Сдано в набор 8/XII 1950 г. Подписано к печати 25/I 1951 г. Тираж 29 000. Заказ № 4612. Объем 4 печ. лист. Уч.-авт. лист. 5,50 Уч.-изд. лист. 5,64. Формат бумаги 60×92. Печ. знаков в листе 56,400.

Типография издательства «Московская правда», Чистые пруды, 8.

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 35 (3-го разряда)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1 Юрьев Б. Б.	●	01	11	11	11	1/2 1/2	1 1/2	11	11	1 1/2	11	17	1
2 Прутовых В. Е.	10	●	10	1 1/2	01	11	1/2 1/2	10	1/2 1	1/2 1	01	12 1/2	2
3 Молдованский А. Б. . .	00	01	●	1/2 1	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	11	11	—	11	12	3
4 Ивин В. Г.	00	0 1/2	1/2 0	●	1 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1	11	01	11	11 1/2	4
5 Голышев К.	00	10	1/2 0	0 1/2	1 1/2	●	0 1/2	1/2 1	1 1/2	1 1/2	1/2 1/2	9 1/2	5—6
6 Петракевич А. Н. . . .	1/2 1/2	00	1/2 1/2	0 1/2	1 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	9 1/2	5—6
7 Елисеев И. П.	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	9	7
8 Нистратов	00	01	00	1/2 0	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	●	11	0 1/2	1 1/2	8	8
9 Лосик В. М.	00	1/2 0	00	00	0 1/2	1 1/2	1/2 1/2	00	●	11	1/2 1	7	9
10 Перцев С. В.	0 1/2	1/2 0	—	10	0 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1 1/2	00	●	10	6 1/2	10
11 Зубаха Г. С.	00	10	00	00	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1/2 0	01	●	5 1/2	11

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 43 (3-го разряда)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
1 Полугаевский Л. А. . .	●	11	1/2 1/2	1/2 1/2	11	11	1 1/2	1 1/2	1 1/2	11	14 1/2	1
2 Ткаченко Г. И.	00	●	1/2 1	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	10	1 1/2	11	11	12	2
3 Мильготин В. С.	1/2 1/2	1/2 0	●	01	1/2 1/2	1/2 1/2	11	1/2 1	1 1/2	11	11 1/2	3
4 Гурвич В.	1/2 1/2	1/2 1/2	10	●	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1 1/2	11	10 1/2	4
5 Хачатуров Л. В.	00	0 1/2	1/2 1/2	1 1/2	●	10	11	1 1/2	10	1/2 1	10	5
6 Павлов В. С.	00	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	01	●	10	10	11	11	9 1/2	6
7 Попов Н. А.	0 1/2	01	00	1/2 0	00	01	●	11	11	11	9	7
8 Брумберг В. А.	0 1/2	0 1/2	1/2 0	1/2 1/2	0 1/2	01	00	●	1/2 0	11	6 1/2	8
9 Мандрик Г. М.	0 1/2	00	0 1/2	0 1/2	01	00	00	1/2 1	●	10	5	9
10 Каленчук Н. В.	00	00	00	00	1/2 0	00	00	00	01	●	1 1/2	10

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 65 (смешанный)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1 Белый А. И.	●	01	1 1/2	1/2 1	11	11	1 1/2	0 1/2	1 1/2	11	11	1/2 1	17	1
2 Зильберберг М. И. . .	10	●	0 1/2	11	1 1/2	1 1/2	11	01	11	11	10	11	16 1/2	2
3 Айрапетов О. А.	0 1/2	1 1/2	●	01	10	01	01	1 1/2	11	1 1/2	11	11	15	3
4 Островерхов В. М. . .	1/2 0	00	10	●	01	1/2 1	1/2 0	11	1/2 1/2	1 1/2	11	11	13	4
5 Партикас В. А.	00	0 1/2	01	10	●	10	11	1/2 1/2	1 1/2	1/2 0	11	11	12 1/2	5
6 Мартыш В. Н.	00	0 1/2	10	1/2 0	01	●	1 1/2	11	1 1/2	01	11	01	12	6
7 Пантелеев Э.	0 1/2	00	10	1/2 1	00	0 1/2	●	1 1/2	0 1/2	11	1 1/2	1/2 1	10 1/2	7
8 Борченко Д. М.	1 1/2	10	0 1/2	00	1/2 1/2	00	0 1/2	●	0 1/2	11	10	—	8	8
9 Приймак В. П.	0 1/2	00	00	1/2 1/2	0 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	●	1/2 1/2	01	—	7 1/2	9
10 Аникин П. М.	00	00	0 1/2	0 1/2	1/2 1	10	00	00	1/2 1/2	●	00	1/2 1	6	10
11 Дмитриев П. М.	00	01	00	00	00	00	0 1/2	01	10	11	●	00	5 1/2	11
12 Испандарьян Э. Г. . .	1/2 0	00	00	00	00	10	1/2 0	—	—	1/2 0	11	●	4 1/2	12