



Шахматы в СССР



7

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Стр.

Народы Советского Союза на страже мира	193
А. Сокольский, М. Юдович — Дневник будапештского турнира	194

Партии и окончания

№ 129. Л. Сабо — И. Болеславский	199
№ 130. Д. Бронштейн — А. Котов	199
№ 131. В. Смыслов — Г. Штальберг	200
№ 132. А. Котов — П. Керес	201
№ 133. А. Котов — А. Лилиенталь	202
№ 134. Л. Сабо — Д. Бронштейн	203
№ 135. М. Тайманов — Н. Копылов	204
№ 136. Ю. Шапошников — И. Кан	205
№ 137. Ю. Чибор — Б. Воронков	205
№ 138. В. Дунаев — Б. Каталимов	206
№ 139. Б. Верлинский — А. Альтгаузен	206

Теоретический отдел

Е. Кузьминых — Открытая система сици- анской защиты	207
Нужны ли такие двоеборья?	211

Читатель критикует

Ошибки в примечаниях	212
Нетребовательные судьи	212

По Советскому Союзу

А. Банник — Первенство Украины	213
Л. Шапиро — Смотр молодых сил	215
А. Кобленц — У шахматистов Латвии	216
VII первенство Эстонии	217
Хроника	217
Научная работа чемпиона мира	218

Библиография

Г. Гольдберг — Книга могла быть лучше	218
---	-----

Шашки

И. Куперман — Новое в теории дебютов	220
А. Купцов — Перед первенством Москвы	222
В. Гиляров — В Люберцах	222

Задачи и этюды

Турнир молодых композиторов	223
После всесоюзного совещания по композиции	223
Решения задач	224

МАТЧ-ТУРНИР В БУДАПЕШТЕ

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	I круг.	II круг.	Всего	Место
1	Болеславский (СССР)	●	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1	1 1	6	6	12	1—2
2	Бронштейн (СССР)	1/2 1/2	●	0 1	1/2 1	1 1	1 1/2	0 1	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1	5	7	12	1—2
3	Смыслов (СССР)	0 1/2	1 0	●	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	4 1/2	5 1/2	10	3
4	Керес (СССР)	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1 0	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1/2	5 1/2	4	9 1/2	4
5	Найдорф (Аргентина)	1/2 1/2	0 0	0 1/2	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1 1/2	1 1	1/2 1	1/2 1/2	4	5	9	5
6	Котов (СССР)	0 1/2	0 1/2	1/2 0	0 1	1/2 1/2	●	1/2 1	1 0	1 0	1 1/2	4 1/2	4	8 1/2	6
7	Штальберг (Швеция)	1/2 1/2	1 0	1 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 0	●	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	5	3	8	7
8	Лилиенталь (СССР)	1/2 0	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	0 0	0 1	1/2 1/2	●	1 0	1/2 1/2	4	3	7	8—10
9	Сабо (Венгрия)	1/2 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1/2 0	0 1	1/2 1/2	0 1	●	1 0	3 1/2	3 1/2	7	8—10
10	Флор (СССР)	0 0	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1	●	3	4	7	8—10

На обложке: В детском городке Центрального парка культуры и отдыха имени А. М. Горького (Москва).



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 7

Июль
1950 г.

XXVII год издания

НАРОДЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА НА СТРАЖЕ МИРА

«Мы требуем безусловного запрещения атомного оружия как оружия устрашения и массового уничтожения людей.

Мы требуем установления строгого международного контроля за исполнением этого решения.

Мы считаем, что правительство, которое первым применит против какой-либо страны атомное оружие, совершит преступление против человечества и должно рассматриваться как военный преступник.

Мы призываем всех людей доброй воли всего мира подписать это Воззвание».

Сегодня эти слова Стокгольмского Воззвания Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира отражают надежды всего прогрессивного человечества.

Сотни миллионов простых людей во всех уголках земного шара хотят мира, но, не взирая на это, империалистические поджигатели войны продолжают делать свое грязное дело.

Подготовка агрессии и так называемая холодная война уже не удовлетворяют врагов мира и демократии. Их «передовой» отряд — американский империализм, грубо нарушая международные обязательства, прямым актом агрессии в Корее обнаружил свое отвратительное лицо хищника — врага миролюбивого человечества.

Уже не первый день американские «демократы» и республиканцы объединились в борьбе против всего передового и демократического. Помощь продажным гонимцам и фашиствующим греческим молодцам, прионетке Бао-Даю и предателям титовцам, гонения на коммунистическую партию в США и Японии, это все звенья одной цепи мракобесия, логически завершившиеся авантюристическим выступлением против Корейской народно-демократической республики.

Великий Советский Союз, твердо стоящий на страже мира и защищающий интересы цивилизации, давно сорвал маску, которой прикрывались трумены, черчиллы и им подобные людоеды. Каждому человеку доброй воли стало ясно, кто его враги и кто его бескорыстные друзья.

Вот почему с каждым днем крепнет движение сторонников мира, а международная кампания по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием, несмотря на все происки империалистической реакции, приняла всенародный характер. Сторонники мира во всех странах требуют от зарвавшихся империалистических захватчиков прекратить преступную агрессию в Корее.

В историю борьбы за мир самой знаменательной датой войдет 30 июня 1950 года. В этот день миллионы советских граждан с огромным политическим подъемом начали подписывать Воззвание о запрещении атомного оружия.

Сбор подписей в Советском Союзе принял подлинно массовый и патриотический характер. Голосуя за мир, народы Советского Союза продемонстрировали свое несокрушимое стремление к обузданию поджигателей войны, к дружбе между всеми народами.

Сейчас, в период всенародного движения борьбы за мир, советские физкультурники отметили свой праздник — День физкультурника новыми трудовыми и спортивными достижениями. Вместе со всем советским народом наши физкультурники поднимают свой голос против поджигателей войны, призывают всех спортсменов мира объединить свои силы в борьбе за мир.

Единодушное голосование — еще одно свидетельство морально-политического единства советского народа, его преданности партии Ленина — Сталина.

Занятый мирным созидательным трудом советский народ, руководимый великой партией Ленина — Сталина, неутомимо крепит дело мира, множит свои успехи в строительстве коммунизма.

В борьбу за мир включились лучшие люди всех стран. Эта борьба будет выиграна, потому что ее активно ведет многомиллионный советский народ, под руководством знаменосца мира, лучшего друга человечества, гениального вождя — товарища Сталина.

Дневник будапештского турнира*)

ДЕСЯТЫЙ ТУР — 28 апреля

«Я поражен тем, как глубоко и правильно оценивал позицию Чигорин уже много лет назад», — сказал после своей встречи с **Болеславским** потерпевший поражение **Флор**. «Сегодня я сделал ошибку, пойдя по пути, указанному во всех дебютных руководствах, и недооценил при этом турнирную практику Чигорина».

Причина этого признания такова: после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Флор избрал старое продолжение — 9...Ce6.

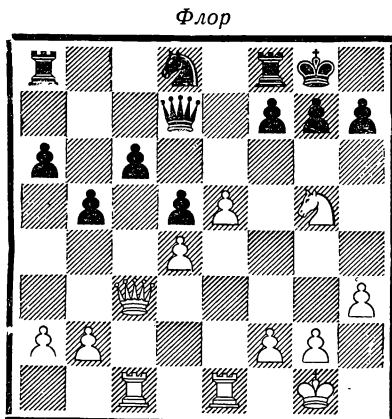
Болеславский, который уже дважды в партиях с Кересом и Ботвинником менялся на e6 и ничего не достигал, на этот раз сыграл 10. d4. Далее было 10...C : b3 11. Ф : b3 ed 12. cd.

Возникла критическая позиция, важная для оценки всего дебютного варианта. Здесь Чигорин в своей блестящей партии с Шлехтером (Кембридж-Спрингс, 1904 г.) путем 12...Ka5 13. Fd3 c5 получил серьезные контршансы на ферзевом фланге. Флор, однако, сыграл по-другому, положившись на авторитет теории.

12...d5 13. e5 Ke4 14. Kc3 K : c3 15. Ф : c3!

Правильное решение. Почему-то все учебники, слепо копируя друг друга, расхваливают здесь явно антипозиционное 15. bc. Теперь у черных возникают серьезные слабости по линии «с».

15...Fd7 16. Cd2! Kd8 17. Cg5 C : g5 18. K : g5 c6 19. Лaс1.



Болеславский

Положение черных стесненное и малоперспективное, однако несомненно, что и здесь можно было упорно обороняться. Флор сделал шаблонный ход 19...Jc8 (Необходимо было 19...h6, отбрасывая белого коня) и позиция его сразу стала безнадежной.

20. Fd3! g6 21. Fa3.

Теперь грозит как 22. Ф : a6, так и 22. K : h7. Плохо 21...h6 22. Kh7. Флор потерял пешку и на 37-м ходу признал себя побежденным.

Исключительно острым был поединок между **Сабо** и **Бронштейном**. Избрав так называемую голландскую партию, современная теория которой целиком выросла из практики советских турниров, Бронштейн сразу показал свое намерение добиваться осложнения борьбы.

Сабо хорошо разобрался в трудных задачах, поставленных перед ним Бронштейном, и, используя неточность черных, смелой жертвой качества захватил инициативу.

Позиция Бронштейна одно время казалась почти безнадежной, но советский гросмейстер находчиво защищался и отразил главные угрозы, во-время возвратив качество.

В день доигрывания партия закончилась ничью (см. партию № 134).

Пример мужества и упорства показал сегодня **Котов**, встретившийся с **Найдорфом**. Допустив серьезную ошибку в дебюте, Котов потерял пешку и получил тяжелую позицию.

Самонадеянный аргентинец гулял по сцене с сияющим видом, а его секундант мастер Болбохан, уверенный в том, что Найдорф выиграет, удалился подышать свежим воздухом.

Каково же было изумление Болбохана, когда, возвратившись часа через полтора, он увидел, что борьба в этой партии продолжается со все возрастающим ожесточением. Котов, не ограничиваясь пассивной защитой, нашел интересные возможности контратаки и запутал аргентинца. В день доигрывания было сделано всего лишь пять ходов и противники согласились на ничью.

В партии **Смыслов—Лилиенталь** было много интересных и своеобразных комбинационных идей. Лилиенталь не выдержал напряжения борьбы и, допустив несколько неточностей, отложил партию в проигранной позиции. В день доигрывания Смыслов четко реализовал свое преимущество и победил на 44-м ходу.

В трудной для обоих противников партии **Керес—Штальберг** черные пожертвовали фигуру за три пешки и настойчиво добивались победы. Однако в отложенной позиции Керес нашел лучшие возможности защиты. На 53-м ходу в этой встрече был зафиксирован ничейный исход.

ОДИННАДЦАТЫЙ ТУР — 3 мая

История шахматных соревнований рассказывает о том, что, когда Чигорин грубой ошибкой проиграл Стейнцу решающую партию матча на мировое первенство, все в зале пришло в движение.

«Какая досада, — повторяли сотни голосов, — какой печальный конец великолепной партии!».

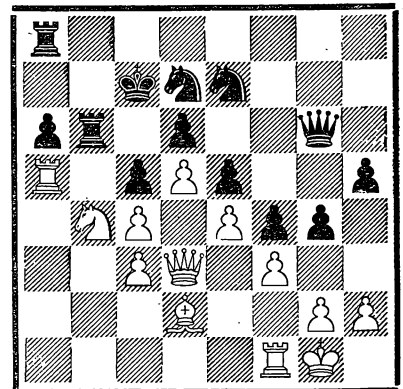
Сегодня встреча **Бронштейн—Смыслов** вызвала примерно такие же переживания зрителей. Шум в зале был прекращен лишь благодаря энергичному вмешательству главного судьи К. Опоченского.

И надо сказать, что общее волнение зрителей было вполне понятным. Интересно разыграв дебют, Смыслов захватил черными инициативу и постепенно усиливал свой нажим.

Примерно к тридцатому ходу стало очевидным, что блестящая стратегия черных увенчалась успехом. У Бронштейна не было серьезной контригры, его фигуры были оттеснены от важнейших пунктов доски и не имели никаких перспектив.

Решающие события в этом поединке развернулись в сильном обоюдном цейтноте. Тонкий психолог. Бронштейн именно для цейтнота приберег коварную неожиданность.

Смыслов



Бронштейн

Поставив коня на b4 под удар пешки, белые, казалось бы сыграли так с отчаяния. Смыслов недооценил опасностей, возникающих после взятия коня: 35...gf 36. Ф : f3 Fg4 (Сильнее 36...Kf6) 37. Ff2 cb.

Белые пешки сразу двинулись вперед, большую активность приобрели обе ладьи и Бронштейн перешел в атаку. 38. cb Lb8 39. c5 Kc8 (Лучше было 39...Jb5) 40. Jc1 Kpd8 (И этот ход является ошибочным) 41. c6!

Белые отыграли фигуру и, используя опасное положение черного короля, добились победы.

Другой результативной партией тура была встреча **Лилиенталь—Котовым**. На 21-м ходу, в несколько худшей позиции, Котов, отказавшись от простых продолжений, оттесняя фигуры белых, бросился в азартную контратаку.

Результаты оказались плачевными. Наступление белых быстро стало неотразимым, и даже обычное упорст-

*) Начало см. в журнале № 6.

во Котова в защите на этот раз не могло изменить развития событий.

Штальберг «поймал» **Сабо** на «аргентинский» вариант в английском начале после 1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kc7 7. a3 e5, сыграв 8. b4.

В этой наивной дебютной идее яркое отражение нашел тот кризис шахматной мысли, который переживают сейчас шахматные школы в капиталистических странах. Теоретики в этих странах ищут отдельные тактические возможности, прежде всего рассчитанные на внешний эффект и на то, что противник за доской не сможет найти правильное продолжение.

Расчет Штальберга не оправдался. **Сабо** уклонился от взятия на b4 (После 8...cb 9. ab C:b4 белые путем 10. K:e5 создают опасную атаку) и, укрепив центр ходом 8...f6, получил превосходную игру.

С большим трудом Штальбергу в дальнейшей борьбе удалось добиться ничьей, да и то потому, что **Сабо** в цейтноте не нашел сильнейших продолжений.

Керес, игравший белыми с **Болеславским**, создал позиционное давление на ферзевом фланге, но упустил возможность вскрыть линию «b», что могло создать для черных серьезные затруднения. Забаррикадировавшись на ферзевом фланге и жертвой пешки активизировав свои фигуры, **Болеславский** избежал всех опасностей. Партия закончилась вничью на 29-м ходу.

Всего лишь 15 ходов продолжалась партия **Найдорф—Флор**, в которой оба противника явно не стремились к осложнениям.

ДВЕНАДЦАТЫЙ ТУР — 4 мая

Большого творческого успеха добился сегодня **Смыслов**. Его партия с **Штальбергом** — запоминающийся пример того, как надо использовать минимальное позиционное преимущество, упорно и настойчиво бороться за победу. Ход за ходом, последовательно теснил **Смыслов** шведского гросмейстера. Партия была отложена с лишней пешкой у **Смыслова**, а в день доигрывания Штальберг потерпел поражение (см. партию № 131).

Во всяком стесненном положении разнообразны ресурсы обороны. Надо лишь уметь их найти и ими воспользоваться. Положение **Кереса**, игравшего сегодня черными с **Сабо**, вызвало самые серьезные опасения. Неточно разыграв сложный вариант защиты **Нимцовича**, **Керес** получил стесненную позицию и принужден был отказаться от рокировки.

В дальнейшей трудной борьбе **Керес** ушел в «глухую защиту» и, искусно маневрируя на седьмой и восьмой горизонталях, избегал создания слабостей в своем лагере.

Сабо нужно было планомерно вести осаду укрепленных районов в позиции черных. Но тут сказалась типичная для **Сабо** черта, отрицательно влияющая на его результа-

ты. Венгерский гросмейстер чересчур увлекается своими замыслами и часто не обращает должного внимания на планы противника.

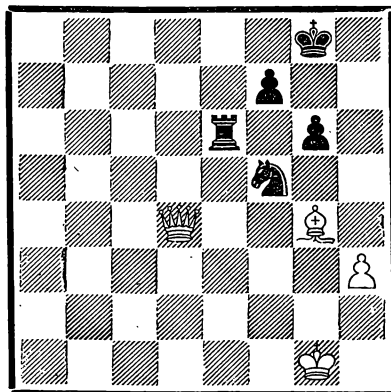
В многообещающем положении **Сабо** занялся замысловатыми перебросками своих фигур, затем осуществил вторжение на пункт f6, но забыл при этом, что его ладья может оказаться отрезанной от главных сил. Последовала еще ошибочная переброска ферзя и **Керес** выиграл качество, затем второе, а в день доигрывания — легко добился победы.

Один из сильнейших в свое время шахматистов мира гросмейстер **Флор**, видимо, недостаточно работает над своим совершенствованием, редко выступает в турнирах, не следит за своей физической подготовкой.

Первую половину партии с **Лилиенталем** **Флор** провел очень тонко и постепенно получил выигрышное положение. Затем он попал в цейтнот и тут начались «чудеса». **Флор** сделал несколько ошибок и дал противнику некоторые шансы на ничью.

Партия была отложена, и при доигрывании **Флор** не смог довести до победы технически несложный финал. После 62-го хода черных возникла следующая позиция:

Лилиенталь



Флор

Белые разменялись на f5, не учтя, что получающееся окончание является ничейным, так как нет возможности вытеснить короля с поля g8, g7, h7.

План достижения выигрыша мог быть таким: оставляя ферзя на диагонали a1—h8, белые должны были перевести слона на d5, а затем начать марш королем на g5. Важная роль при этом отводилась пешке «h», которая, дойдя до поля h5, должна была взорвать укрепления черных.

В партии **Болеславский—Найдорф** белые в сицилианской защите избрали после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 московский вариант 3. Cb5+. По дебюту **Болеславский** не получил преимущества и партия закончилась вничью на 23-м ходу.

Еще меньше ходов было сделано в ничейной партии **Котов—Бронштейн**, в которой оба противника, видимо, хотели дать себе передышку после потрясений предыдущего тура.

ТРИНАДЦАТЫЙ ТУР — 6 мая

Есть немало систем дебютного развития, полностью выросших из турнирной практики в СССР. Такова, например, староиндийская защита — излюбленное оружие многих выдающихся советских шахматистов.

Характерно, что методы борьбы в староиндийской защите остаются и до сих пор неосвоенными многими зарубежными мастерами. И это в первую очередь потому, что в таком сложном дебюте мало освоить внешний рисунок построения, а надо понять его существо, проникнуться стремлением вести активную борьбу, надо искать и находить осложнения.

Сегодня в двух партиях встретилась староиндийская защита и надо сказать, что ни **Сабо**, ни **Штальберг** не удалось белыми правильно разрешить стоящие перед ними трудные задачи.

Когда **Болеславский** в партии против **Сабо**, как обычно невозмутимо сделал свой восьмой ход, легкий шум возник в зале. Да, эту жертву пешки никто не предвидел, никто не ожидал.

Группа мастеров собралась в пресс-бюро. В центре чемпион Венгрии **Гедеон Барца**.

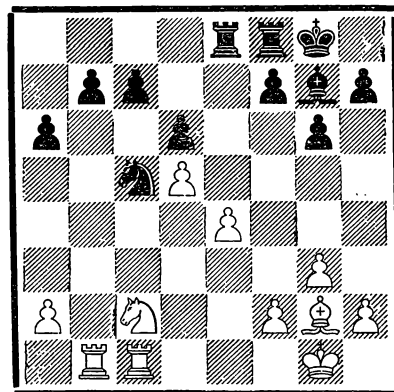
«Если эта жертва пешки правильна, — говорит он, — можно только удивляться искусству **Болеславского**. Но мне кажется, что у черных ничего не должно получиться».

И в самом деле, после того, как **Сабо** взял пешку на h5, последствия комбинации черных были совершенно неочевидными. Неясно было, как поведет атаку советский гросмейстер, где будет направление главного удара.

Блестяще использовав все возможности, которые таились в возникшей позиции, **Болеславский** убедительно доказал правильность своего замысла. На 46-м ходу **Сабо** потерпел поражение (см. партию № 129).

Неудачно разыграл **Штальберг** дебют против **Котова**. Черные быстро захватили инициативу и уже на 18-м ходу имели лишнюю пешку. Полагаясь на ничейные возможности ладейных окончаний и на разноцветных слонов, **Штальберг** вызвал ряд разменов. Однако надежды его не оправдались.

Котов



Штальберг



И. БОЕСЛАВСКИЙ



Д. БРОНШТЕЙН

В этой позиции Котов серией сильных ударов быстро решил исход борьбы. Последовало:

21...f5! 22. e4 Лe2! 23. Кe3 Л: a2 24. Ch3 Cd4 25. Лc2 Л: c2 26. К: c2 Сс3 27. fg hg 28. f4 b5 29. Cf1 b4! 30. Сс4 a5 31. Крf2 Кe4+ и Штальберг сдался.

Серьезный позиционный промах допустил Флор, игравший черными с Бронштейном. В силу шаблонного представления о том, что центральную пешку противника необходимо уничтожить, Флор избрал неправильный план, и, пассивно защищаясь, принужден был капитулировать.

Лилиенталь пытался улучшить дебютное построение белых, встретившееся в партии предыдущего тура Болеславский — Найдорф. Однако после 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Cd7 4. С: d7+ Ф: d7 5. 0—0 Кf6 6. Ле1 Кс6 7. d4 cd 8. Сg5 Найдорф маневром 8...Kg4 9. К: d4 h6 получил богатые тактические возможности.

Лилиенталь не смог ничего противопоставить энергичной игре своего противника и потерпел поражение.

В сложной партии Керес—Смыслов черные быстро избавились от дебютных затруднений и перехватили инициативу. Керес, игравший очень осторожно, предложил ничью, однако Смыслов отклонил это предложение. В дальнейшем Смыслову не удалось все же найти пути усиления своей позиции и партия закончилась ничью.

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ТУР — 9 мая

Сыгранная сегодня партия Котов—Керес несомненно одна из интереснейших во всем турнире. Как уже не раз в этом соревновании, Керес поверхностно фазыграл дебют и попал под сильную атаку. Котов виртуозно провел наступление на позицию чер-

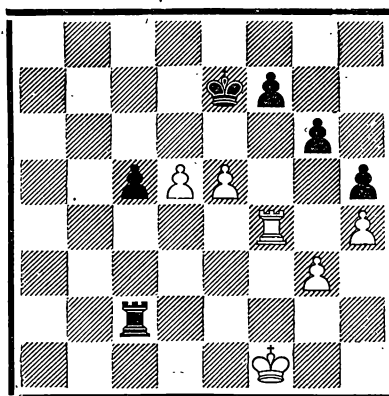
ного короля и одержал заслуженную победу (см. партию № 132).

Большого творческого успеха добился и Бронштейн, игравший черными с Найдорфом.

«Не понимаю, где я допустил решающую ошибку? — говорил после партии Найдорф, — все время у меня была хорошая позиция, а потом вдруг стало плохо».

Правда, не только в плохом, но и в совершенно безнадежном положении, Найдорф вел борьбу с упорством, достойным лучшего применения. Очень уж не хотелось честолюбивому аргентинцу проигрывать еще одну партию советскому гросмейстеру.

Бронштейн



Найдорф

Игра продолжалась так: 49...Лd2! 50. d6+ Крe6 51. Лс4 (Или 51. Лf6+ Кр: e5 52. Л: f7 Л: d6 и пешка «с» должна решить партию) 51...Лd5! (Только не 51...Кр: e5 52. Л: c5+ Кр: d6 и черным не удастся выиграть в ладейном конце) 52. Ле4 f6! 53. ef+ Кр: f6 54. g4 (На 54. Лс4 последо-

вало бы 54...Крe6) 54...Л: d6 55. gh gh 56. Лс4 Лd5 57. Крe2 Крe6 58. Крe3 Крd6.

Эта позиция безнадежна для белых, так как их король отрезан, а черные, совершая обходный марш королем, надвигают проходную пешку. На 82-м ходу Найдорф сдался.

Болеславский четко использовал ошибки, допущенные Лилиенталем, и легко добился победы. К концу турнира стало совершенно очевидно, что Лилиенталь физически плохо подготовлен к столь трудному соревнованию. Он быстро уставал, допускал просчеты, неточности и в цейтнотах испортил немало хорошо поставленных партий.

Флор сегодня снова получил позиционное преимущество, на этот раз против Штальберга, снова в решающий момент не нашел правильного продолжения и, преждевременно упростив игру, добился лишь ничьей.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ТУР — 11 мая

Сегодня было сыграно много интересных партий, ценных не только в шахматном отношении, но и тем, что они дали богатый материал, характеризующий творчество отдельных участников турнира.

В этом отношении особенно примечательна партия Керес—Флор. Было время, когда Керес считался шахматистом остро-комбинаторного стиля, когда он смело и находчиво осуществлял головоломные комбинации. Постепенно и вместе с тем быстро, игра Кереса менялась.

Керес начал избегать осложнений в борьбе с сильными противниками, все явственнее стало ощущаться его стремление решить борьбу техникой.

Несомненно эти установки обеднили творчество Кереса и, в конечном счете, сказались на том, что его

спортивные результаты ухудшились. Кересу безусловно надо перестраиваться и чем скорее, тем лучше.

Сегодня Флор, игравший черными, азартно принял предложенную Кересом жертву пешки в дебюте, сильно отстал в развитии, а затем, в довершение всех бед, допустил ошибку, прокировав в длинную сторону.

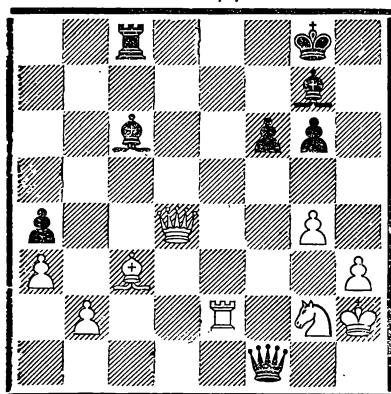
После очевидной жертвы фигуры уже на 13-м ходу, Керес получил неотразимую атаку. Но он, видимо, ведя эту атаку, все время находясь под впечатлением, что у него не хватает фигуры. В результате он упустил возможность выигрыша, который достигался на 17-м ходу, и при этом двумя способами, зато быстро восстановил материальное равновесие и... на 24-м ходу принял предложенную Флором ничью.

Весьма характерной для игры Штальберга была его партия с Найдорфом. Штальберг безусловно опасный практик, он часто выступает в международных соревнованиях и, если можно так выразиться, у него «забита рука». Наряду с этим Штальберг играет легковесно, делает так называемые «естественные ходы» и не создает обычных никаких широких планов, раскрывающих сущность той или иной позиции.

Естественно, что при такой игре Штальберг очень редко бывает в цейтнотах, и это несомненно единственное преимущество его метода ведения борьбы. Следует также отметить, что Штальберг недостаточно владеет искусством анализа незаконченных позиций. Этому трудному занятию шведский гросмейстер, видимо, предпочитает партию бриджа.

Общий вывод ясен. Штальберг — типичный западноевропейский профессионал, обладающий несомненным шахматным дарованием, но вместе с тем стоящий на совершенно неправильных творческих позициях.

Играя белыми с Найдорфом, Штальберг, воспользовавшись ошибкой черных, добился материального перевеса. Когда партия была отложена, у Штальберга к тому же было и позиционное превосходство. По собственному признанию Найдорфа он измерялся сдаваться, не возобновляя игры, но надеялся на... Штальберга.



Штальберга

В позиции на диаграмме борьба началась вновь. Сейчас ход белых, и Штальберг мог путем 45. Лf2 с последующим 46. Л:f6 сломить сопротивление черных.

Последовало, однако, 45. Фf2? и после 45...Ф:f2 46. Л:f2 Се4! 47. Кf4 Сf8 48. С:f6 Сd6 Найдорф активизировал своих слонов и, хотя у него не доставало двух пешек, сделал ничью.

С большим стремлением к победе играл сегодня Смыслов. Болеславский в дебюте маневрировал неточно и попал в трудное положение. Угрозы Смыслова, создавшего своеобразный план атаки, нарастали с каждым ходом, но в критический момент Болеславский блеснул высоким мастерством защиты. Цепко удерживая важнейшие пункты и избегая создания слабостей, Болеславский вызвал ряд разменов и партия перешла в окончание с некоторым преимуществом у Смыслова.

При доигрывании Болеславский доказал, что перевес белых недостаточен для победы и на 72-м ходу эта содержательная борьба завершилась ничейным результатом.

Котов переоценил силу своих далеко продвинутых пешек и не учел, что жертвой качества Сабо может получить грозную атаку. Венгерский гросмейстер не преминул воспользоваться этой возможностью и, сильно проведя всю партию, добился заслуженной победы.

В партии Бронштейн—Лилиенталь Бронштейну пришлось бороться против своего излюбленного оружия — староиндийской защиты. Подобная борьба оказалась нелегким делом. Бронштейн ничего не смог добиться ни в дебюте, ни в середине игры и на 34-м ходу партия закончилась ничью.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ТУР — 13 мая

На финише разгорается еще более жаркая, еще более упорная борьба. Как много осталось еще нерешенных вопросов! Неясно кто будет первым, неизвестно кто войдет в пятерку победителей и, наконец, остается еще открытым и вопрос о последнем месте. Все это вместе взятое определило остроту сегодняшних партий.

Прежде всего следует сказать о поединке лидеров — Болеславского и Бронштейна. Бронштейн, играющий во втором круге с громадным волевым напором, приложил все усилия, чтобы сегодня сравняться с своим противником.

Началось с того, что уже в дебюте Бронштейн избрал новое продолжение после 1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кс3 е5 4. Кf3, сделав интересный ход 4...е4. Теперь на 5. Кd2 черные имели как простой ответ 5...Сf5, так и острое 5...е3.

Партия развивалась по-другому: 5. Кg5 Сf5 6. Фс2 h6 (Если 6...Фe7, то неприятно 7. f3) 7. Кg:e4 К:e4 8. К:e4 Фh4 (Все это несомненно было заранее подготовлено и точно

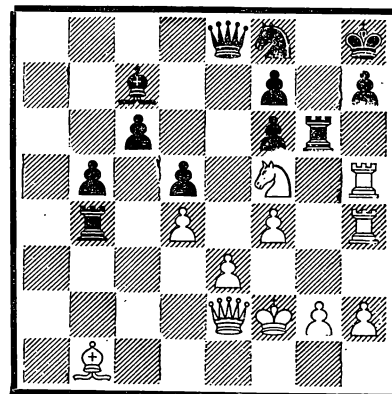
рассчитано Бронштейном. Белые должны защищаться очень точно, чтобы избежать серьезных неприятностей) 9. К:d6+ С:d6 10. Ф:f5 Сb4+ (На 10...Ф:d4 проще всего было 11. Фс2) 11. Крd1 Ф:d4+ 12. Крс2! (Тонкое понимание позиции. Естественное 12. Фd3 приводило после 12...Ф:f2 13. Фе3+ Ф:e3 14. С:e3 Кс6 к удобному для черных окончанию, так как пешки белых ослаблены и не так просто завершить развитие, соединив ладьи. Опасно было и 13. Фе4+ Крd7 14. Ф:b7 Кс6, и угрозы черных становятся очень сильными) 12...Ф:c4+ 13. Крb1 Кd7 14. e4 Фс5 (На этот размен Бронштейн решился, после длительного раздумья. Однако продолжение 14...Фd4 могло привести после 15. Сb5 0—0—0 16. Се3 Фd6 17. a3 к преимуществу белых) 15. Ф:c5 С:c5 16. f3 Крe7 17. Сf4 c6 18. Крс2 Лhd8 19. Лd1 Кf8 20. Сс4 Ке6 21. С:e6 Кр:e6. Ничья.

Маленькая партия с большим содержанием!

Много волнений зрителям доставила встреча Котов—Смыслов, в которой черные быстро получили тяжелую, а быть может и безнадежную позицию. Следует отметить, что и в будапештском турнире Смыслов не преодолел существенного пробела в своей игре: черными он ведет борьбу значительно слабее, чем белыми, и в основном — из-за неудачной постановки дебюта.

Котов превосходно использовал свое преимущество и получил неотразимую атаку на разбитую позицию черного короля. Драматические события развернулись в обоюдном цейтноте на 39-м ходу.

Смыслов



Котов

В этой, совершенно выигранной для белых позиции, Котов просчитался и неправильно пожертвовал ладью. В партии было: 39. Л:h7+? К:h7 40. Фh5 Фg8 41. Ке7.

Финал борьбы таков: 41...Л:g2+ 42. Крf3 Лf2+! (Этот убийственный шах белые своевременно не рассмотрели) 43. Кр:f2 Лb2+ 44. Фе2 и белые сдались. Обидное поражение!

Флор энергично атаковал Сабо, а когда черные нашли лучшую защиту, неожиданно перевел игру в выгодное для себя окончание. После длительной борьбы в день доигрывания Флор одержал первую победу.

Лилиенталь запутался в партии с Штальбергом и получил трудную позицию. Защищался он упорно, но тем не менее и в тот момент, когда противники согласились на ничью, Штальберг сохранял серьезное позиционное преимущество.

Мирно развивавшаяся партия Найдорф—Керес закончилась столь же мирным повторением ходов.

СЕМНАДЦАТЫЙ ТУР — 16 мая

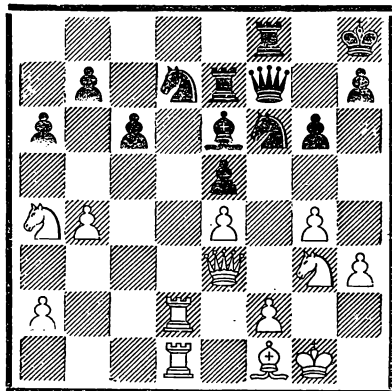
На финише Болеславский, настроенный благодушно, играет с меньшим напряжением, с меньшим волевым напором. Это чувствуется и по сегодняшней партии. Котов, удрученный катастрофой, постигшей его в предыдущем туре, также не стремился к осложнениям.

В результате уже на 21-м ходу судьи зафиксировали ничейный исход этой встречи.

По-иному настроен Бронштейн. Играя черными с Штальбергом, он приложил все усилия, чтобы вырвать инициативу у своего противника и запутать его в острой борьбе. В голландской защите Бронштейн поставил перед своим противником ряд сложных стратегических проблем.

Штальберг, не вникнув в глубину замыслов советского гросмейстера, в позиции, изображенной на диаграмме, расценивал свое положение, как весьма благоприятное.

Бронштейн



Штальберг

Далее было: 30. Кс5? (Этот внешне активный ход приводит белых лишь к затруднениям. Необходимо было 30. Кс3) 30...К:с5 31. Ф:с5 Кd7 (Здесь Штальберг надолго задумался. Видимо, он в своих предварительных расчетах надеялся путем 32. Фd6 добиться перевеса. Однако на это последовало бы 32...С:а2 33. Л:а2 Ф:а2 34. Ф:е7 Ф:f2+ и т. д.) 32. Фс2 h5! (Маневр белых лишь помог черным осуществить этот энергичный фланговый удар) 33. gh 34. Kf5 С: f5 35. ef Лg8+! (Начиная стремительную атаку на пози-

цию белого короля) 36. Сg2 Фg7 37. f3 Kf6 38. Ld8 Kd5 39. Л: g8+ Ф: g8 40. Фd2 Kf4 41. Kph2, и белые сдались, так как после 41...Лd7 крупные материальные потери для них неизбежны.

Исключительно острой была партия Смыслов—Флор. Своеобразно разыграв белыми защиту Каро-Канн, Смыслов получил опасную атаку. Во-время почувствовав наступающий кризис борьбы, Флор пожертвовал качество за пешку и перевел игру в сложное окончание, в котором его проходные пешки на ферзевом фланге были очень сильными.

Смыслов, осуществив неправильную переброску одной из своих ладей, потерял много времени, и проходные пешки черных двинулись вперед. Казалось, что их марш неудержим, но в сильном цейтноте Флор не нашел правильного плана игры, и Смыслов немедленно перешел в контратаку.

Партия была отложена в сложном положении, где для обеих сторон логически вынужденным являлось повторение ходов. После тщательного домашнего анализа противники согласились на ничью.

В партии Сабо—Найдорф венгерский гросмейстер играл неудачно. Сабо черезчур впечатлителен и сегодня он несомненно все еще переживает свое поражение в предыдущем туре. Допустив несколько ошибок, Сабо проиграл ладью и сдался на 31-м ходу.

Длительное позиционное маневрирование в партии Керес—Лилиенталь не дало преимущества ни одному из противников. Партия была отложена в равном положении и затем, не возобновляя игры, гросмейстеры согласились на ничью.

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ТУР — 18 мая

Последний тур! И тем не менее не все еще решено в трудной борьбе. Турнир не дал пока ответа даже на основной вопрос — кто получит право играть матч на мировое первенство?

Вот почему сегодня чувствуется такое волнение среди зрителей, вот почему с таким интересом ожидают партии Болеславский—Штальберг и Бронштейн—Керес.

Благодушно настроен Болеславский. Он, видимо, возлагает надежды на Кереса больше, чем на себя, и поэтому белыми даже не пытается создать осложнения. В несколько лучшем положении он соглашается на ничью со Штальбергом и сам присоединяется к группе гросмейстеров и мастеров, внимательно наблюдающих за развитием событий в поединке Бронштейн—Керес. Ошибочная тактика, поскольку теперь для Бронштейна становится совершенно ясной программа действий.

Сегодня, уже в дебюте, смелой жертвой пешки Бронштейн создал острую позицию с шахсами на атаку. Тонкий психолог, он правильно учел, что Керес избегает сейчас сложных комбинационных позиций, и по-

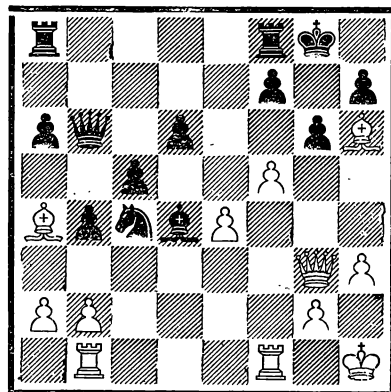
этому заставил своего противника вести борьбу в неприятных для него условиях.

Вначале ничто не предвещало роковой опасности для черного короля, но постепенно Кересу все больше приходилось считаться с возможностями стремительной атаки белых.

Керес затратил много времени на обдумывание, но, надо сказать, что удачно разрешить проблему защиты ему не удалось.

Кризис наступил в такой позиции:

Керес



Бронштейн

Не требовалось никакого расчета, чтобы определить, что размен слонов на g7 безнадежен для черных, так как белая пешка попадает на f6 и матовая атака на пункты h7 и g7 становится неотразимой. В цейтноте, однако, Керес сыграл именно так.

В партии было:

26...Сg7? (Необходимо было 26...К: b2, что давало еще возможность упорной защиты) 27. С: g7 Кр: g7 28. f6+ Kph8 29. Фg5 b3 (Не помогало и 29...Фd8 30. Лf4 Лg8 31. Лh4 Фf8 32. Лh6 и т. д.) 30. ab Фb4 31. bc Ф: a4 32. Лf4 Фс2 33. Фh6! и черные сдались.

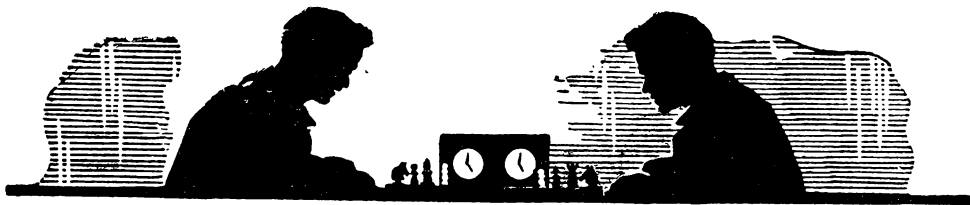
Если 33...Ф: b1+, то 34. Kph2 Лg8 35. Ф: h7+! и т. д.

Итак, Бронштейн догнал Болеславского. Теперь, согласно регламенту турнира, матч между ними определит претендента на звание чемпиона мира.

Все другие партии тура проходили как бы на втором плане. После упорной борьбы Лилиенталь проиграл Сабо. В этой встрече Сабо черными применил новое продолжение в системе Смылова (защита Грюнфельда) и получил активную позицию. Лилиенталь упорно защищался и, казалось бы, все опасности миновали. Однако положение оставалось острым и неточности Лилиенталь привели к тому, что белый король был отнесен в угол и попал под матовую атаку.

Вничью закончились мирно развивавшиеся партии Найдорф—Смыслов и Флор—Котов.

Итак, турнир закончился. Он ознаменовался новой закономерной победой советской шахматной школы — самой передовой школы в мире.



ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ

МАТЧ-ТУРНИР В БУДАПЕШТЕ

№ 129. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
Л. САБО И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Примечания И. Болеславского

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kbl—c3 Cf8—g7 4. d2—d4 0—0 5. e2—e4 d7—d6 6. Cf1—e2 e7—e5 7. d4—d5.

Размен 7. de de 8. Ф: d8 Л: d8 не дает белым никаких выгод. В партии Флор—Бронштейн из первого круга турнира в Будапеште было сыграно 9. Сg5 Ле8 10. Kd5 К: d5 11. cd c6 12. Сс4 cd 13. С: d5 Кс6 14. 0—0 Сс6 15. С: e6 Л: e6, и партнеры вскоре согласились на ничью.

7. ... Kf6—h5

Черные стремятся захватить пункт f4 или вызвать ослабление королевского фланга после 8. g3.

8. Kf3—g1?

Этим маневром белые, повидимому, надеялись опровергнуть ход 7...Kh5. Действительно, на 8...Kf4 следует 9. Cf1 и 10. g3, а на 8...Kf6 — 9. h3 и 10. g4.

Однако потеря двух темпов в дебюте слишком большая роскошь. Жертвуя пешку, черные получают отличную контригру.

8. ... Kb8—d7!

9. Се2: h5 g6: h5

10. Фd1: h5 Kd7—c5

11. Kg1—f3 f7—f5

Не имело смысла тратить время на 11...Kd3+. Черным важнее всего провести основной контрудар в центре f7—f5. Теперь плохо 12. ef ввиду 12...Л: f3. На 12. Сg5 очень сильно 12...Фd7 13. ef Ф: f5 с угрозами 14...h6 или 14...e4.

12. 0—0 f5—f4

На 12...fe белые продолжают 13. Kg5 Cf5 14. b4, а на 12...К: e4 13. К: e4 fe 14. Kg5 Cf5 15. Фе2 и затем 16. К: e4, захватывая важный центральный пункт e4. Теперь же получилась позиция, в которой лишняя пешка белых не играет особой роли, а черные грозят создать атаку по линии «g».

13. b2—b4 Кс5—d7

14. Сс1—b2

Лучше было 14. Kg5 Kf6 15. Фh4 Фе7 16. Ке6, возвращая пешку, но получая контригру. Слон на b2 стоит плохо и не может принять участия в дальнейшей борьбе.

14. ... Фd8—e7

15. Kf3—g5 Kd7—f6

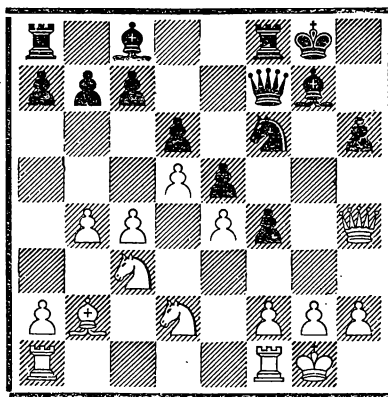
16. Фh5—h4 h7—h6

17. Kg5—f3?

Это отступление ведет к тяжелым последствиям. Все еще следовало играть 17. Ке6, хотя после 17...С: e6 18. de Ф: e6 19. Kd5 Лf7 с последующим 20...с6 черные стоят лучше.

17. ... Фе7—f7

18. Kf3—d2 ...



Теперь черные могут решить партию различными способами. Наиболее соблазнительно здесь сыграть 18...f3! Если белые возьмут пешку, то ответ 19...Kh5! выигрывает немедленно. Однако менее ясны последствия продолжения 19. Фg3 fg 20. Ф: g2 Kh5 21. Ке2.

Повидимому, сильнее всего было 18...Kph7! с идеей развить атаку по линии «g». Например, 19. f3 Kh5 20. Фf2 Cf6 с угрозой 21...Лg8. Ясно, что белые не имеют ресурсов для защиты от нависших угроз. Плохо отойти королем на h1 ввиду 21...Лg8 и жертва коня на g3 решает. Продолжение, избранное черными в партии, впрочем, тоже достаточно для победы.

18. ... Kf6—g4

19. f2—f3 Kg4—e3

Слабее 19...Cf6 20. Фh3! Ке3 21. Ф: h6 и белые получают две пешки за качество, при обнаженной позиции черного короля.

20. Лf1—c1 Kpg8—h7

21. Кс3—d1 Cg7—f6

22. Фh4—f2 Лf8—g8!

23. Kd1: e3 f4: e3

24. Фf2: e3 Cf6—g5

Менее ясно 24...Ch3 ввиду 25. g4 и если 25...Cg5, то 26. f4!

25. Фе3—e2 Cg5: d2

26. Фе2: d2 Cс8—h3

27. g2—g3 Фf7: f3

28. Лс1—с3 ...

На 28. Фс2 или 28. Ле1 решает 28...Лaf8 с угрозой 29...Л: g3+. Плохо и 28. Фf2 ввиду 28...Лaf8! 29. Ф: f3 Л: f3; например, 30. с5 Лg8 31. cd Лf2! и черные выигрывают.

28. ... Фf3: e4

Позиция черных настолько сильна, что они могли сыграть 28...Фh5, и белые не в силах помешать строеию тяжелых фигур по линии «f» с смертельной угрозой мата. Взяв пешку, черные допускают размен ферзей, учитывая, что получающийся при этом эндшпиль для них выигран.

29. c4—c5 Лg8—g7 30. Фd2—c2 Фе4: c2 31. Лс3: c2 Ла8—f8 32. Лс2—f2.

Единственное. Допустить сдвоение ладей по линии «f» белые не могут.

32...Лg7—f7 33. Лf2: f7+ Лf8: f7 34. Ла1—e1 Лf7—f3 35. c5: d6 c7: d6 36. Cb2—c1 Лf3—d3 37. Cс1—e3 a7—a6 38. Kpg1—f2 Лd3: d5.

Теперь черные получили две священные проходные пешки, и это быстро решает дело.

39. Ле1—c1 Kph7—g6 40. Лс1—c7 Лd5—b5 41. Лс7—c4 Ch3—e6 42. Лс4—h4 h6—h5 43. a2—a4 Лb5—d5 44. h2—h3 Ce6—d7 45. a4—a5 Лd5—d3 46. Kpf2—e2.

Этот последний ход был записан. Не возобновляя игры, белые сдались.

№ 130. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Д. БРОНШТЕЙН А. КОТОВ

Примечания Г. Мароци

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Kbl—c3 c7—c6

4. e2—e4 ...

Острое и все еще недостаточно исследованное продолжение, которое таит в себе много интересных комбинационных возможностей.

4. ... d5: e4

5. Кс3: e4 Cf8—b4+

Единственно правильное продолжение, ибо после 5...Kf6, как играл Харузек против меня и Стейница (Нюрнберг, 1896 г.), белые путем 6. К: f6+ получают лучшую партию.

6. Cс1—d2 ...

На 6. Кс3 очень хорошо 6...с5. После хода в тексте белые жертвуют одну или даже две пешки. Достаточно ли получаемая при этом атака или нет — по этому вопросу

среди мастеров еще нет единодушного мнения.

6. ... Фd8:d4

Как показали партии Бронштейн—Котов (XVI первенство СССР) и Болеславский—Котов (матч-турнир в Будапеште) 6...С:d2+ оставляет белым позиционное преимущество.

7. Cd2:b4 Фd4:e4+

8. Cf1:e2 ...

Возможно также 8. Ke2, но этот ход мог бы себя оправдать только при ошибочной игре противника.

8. ... Kb8—a6

Я полагаю, что взятие на g2 было бы чрезмерно рискованным ходом, ибо после 9. Cf3 Фg6 (g5) 10. Ke2 белые стояли бы превосходно: у них развиты все фигуры, в то время как черные маневрировали лишь ферзем. Надо, однако, признать, что поскольку в лагере черных нет слабых пунктов, использование белыми их перевеса в развитии — дело отнюдь не простое.

9. Cb4—c3 Kg8—e7

Венгерский мастер Сили в партиях против Флора и Бронштейна (матч-турнир Москва—Будапешт, 1949 г.) сыграл здесь 9...f6 и проиграл в обоих случаях. Фигр продолжал 10. Kf3, а Бронштейн еще сильнее — 10. Fd6. Анализ этих партий привел тогда к заключению, что правильным ходом является 9...Ke7, таково было мнение и гросмейстера Бронштейна. В XVII первенстве СССР он применил этот ход в партии против Лилиентала; после 9...Ke7 10. Fd2 0—0 11. Kf3 Kg6 12. 0—0 Ff4 13. Фс2 e5 черные получили удобную игру.

После 9...Ke7 кажется опасным 10. С:g7 ввиду 10...Ф:g2 11. С:h8 Ф:h1 12. Kpf1 e5! с угрозой 13...Ch3+. Однако белые вовсе не обязаны брать на h8, гораздо сильнее 11. Cf6! и если теперь 11...Ф:h1, то 12. Fd6! 0—0 (Лучшего не видно, на 12...Ф:g1+ следует просто 13. Kpd2 и т. д.) 13. Фg3+ Kg6 14. Cf3, выигрывая ферзя. Гросмейстер Котов учел эти возможности белых и попытался улучшить за черных весь вариант.

(Продолжение 10. С:g7 Ф:g2 11. Cf6! случилось в партии Ровнер—Котов, первенство ВЦСПС, 1949 г., закончившейся победой белых. — Ред.).

10. Cc3:g7 Lh8—g8

11. Cg7—c3 ...

До сих пор здесь рассматривался лишь ход 11. Cf6. Маневр, предпринятый Бронштейном, значительно опаснее для черных.

11. ... Фе4:g2

12. Fd1—d2! ...

Сильнейшее продолжение. Ошибочным было бы 12. Cf3 ввиду 12...Ф:g1+ и т. д.

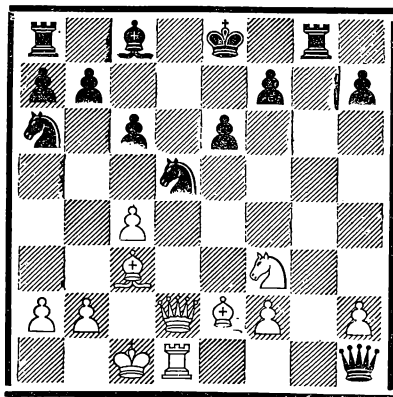
12. ... Фg2:h1

13. 0—0—0 Ke7—d5

Лучшая защита. На 13...f6 последовало бы 14. Ch5+ Lg6 15. С:f6 Kpf7 16. С:e7 Kp:e7 17. Fd8+ Kpf7 18. Kf3 Фg2 19. Kg5+

Kpg7 20. Фе7+ Kph6 21. Ф:h7+ Kp:g5 22. Ф:g6+ и т. д.

14. Kg1—f3 ...



14. ... Фh1:d1+

Черные могли попытаться сыграть 14...Фg2; в этом варианте исчезает (после 16. Lg1) белый конь, важный для атаки. После 14...Фg2 15. cd cd! 16. Lg1 Ф:g1+ 17. K:g1 L:g1 18. Kpc2 Cd7 19. Fd4 Lc8 20. Fh8+ Kpe7 21. Ff6+ Kpd6 22. Kpd2 Lc4 23. b3 Le4 24. С:a6 ba 25. Ф:f7 Cb5 26. Cb4+ Kpe6 и т. д. у черных активные лады. Создающаяся позиция, да и весь вариант, заслуживают тщательного изучения.

15. Ce2:d1 Kd5:c3

16. Fd2:c3 Kpe8—e7

Чтобы помешать маневру белых 17. Ff6; но для этого гораздо лучше было сыграть 16...e5. Если 17. Ф:e5+ то 17...Ce6 18. Kg5 0—0—0 19. K:e6 fe 20. Ф:e6+ Kpb8 и т. д. Пешка «f», конечно, может стать опасной, но у черных развиты все фигуры, они имеют две лады за ферзя и пешку. Все же и в этом случае шансы белых предпочтительнее.

17. Kf3—e5 Cc8—d7

Задуманное здесь 17...f6 не проходило ввиду 18. Fh3.

18. Фс3—a3+ ...

Очень тонко сыграно; после 18...с5 следует 19. Ff3 с двойным падением на f7 и b7. Партия черных проиграна.

18. ... c6—c5

19. Фа3—f3 Ла8—d8

И другие ходы не спасают.

20. Ff3:f7+ Kpe7—d6

21. Ff7—f4! Ld8—e8

22. Ke5—f7+ Kpd6—e7

23. Cd1—h5 Cd7—c6

24. Ff4—d6+ Kpe7—f6

25. Kf7—h6 Lg8—g1+

26. Kpc1—d2 Kpf6—g7

27. Kh6—g4! Lg1:g4

28. Fd6—e7+ Kpg7—h6

29. Ch5:g4 Lf8:f2+

30. Kpd2—e3 Lf2—f1

31. h2—h4! Kph6—g6

32. Cg4—h5+ Черные сдались.

Очень интересная и поучительная партия. Настоящая гросмейстерская борьба.

№ 131. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

В. СМЫСЛОВ Г. ШТАЛЬБЕРГ

Примечания В. Смыслова

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Cc1—g5 d5:e4

5. Kc3:e4 Cf8—e7

6. Cg5:f6 Ce7:f6

Возможно также острое 6...gf. В этом случае у черных слабы пешки на королевском фланге, зато они сохраняют двух слонов и возможность ходом f6—f5 прогнать неприятельского коня с сильной позиции.

7. Kg1—f3 Kb8—d7

8. Cf1—c4 ...

Интересен план, связанный с длинной рокировкой 8. c3 0—0 9. Фс2 e5 10. 0—0—0 с обоюдными шансами. Ход в тексте преследует прежде всего цели развития.

8. ... 0—0

9. Fd1—e2 Kd7—b6

Этот маневр не разрешает дебютных проблем и в конечном счете приводит к стесненной позиции.

Черным трудно разыгрывать избранную ими систему без освобождающих ходов c5 или e5. Правильно было 9...c5 10. 0—0—0 cd 11. K:f6+ K:f6 12. L:d4 Фс7.

10. Cc4—b3 Cc8—d7

11. 0—0 Cd7—a4

Чтобы закончить развитие, черным необходимо вывести своего белопольного слона на лучшую позицию. Предпочтительнее все же было 11...Cс6, хотя в этом случае белые путем 12. K:f6+ Ф:f6 13. Ke5 переходили в наступление. Предлагая размен слонов, черные надеялись упростить защиту.

12. Ke4:f6+! ...

Серьезное возражение на последний ход черных. Теперь взятие пешки на f6 вынуждено и это приводит к ослаблению позиции короля.

В случае 12...Ф:f6 13. С:a4 K:a4 14. Фс4 одновременно атакуют коня и пешка c7, а на 14...K:b2 следует 15. Fb3.

12. ... g7:f6

13. c2—c4 Ca4:b3

14. a2:b3 c7—c6

15. Фе2—e3 Kpg8—h8

16. Kf3—d2 ...

Намечая перевод коня на e4, где он усиливает нападение на слабые пешки. Черным невыгодно отвечать 16...f5, ибо это продвижение еще более ухудшает их позицию. На 16...f5 могло последовать 17. Фе5+ Kpg8 18. Lfd1 Kd7 19. Фg3+ Kph8 20. d5 cd 21. cd ed 22. Kf3 Kf6 23. Фе5 и, отыграв пешку, белые получают преимущество.

16. ... Lf8—g8

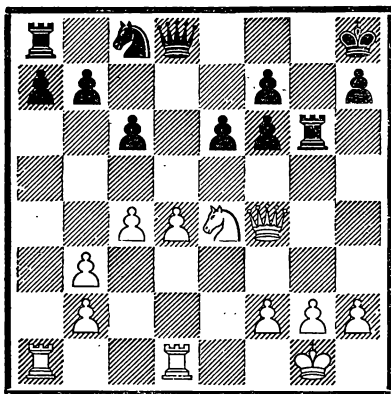
17. Kd2—e4 Kb6—c8

18. Фе3—f4! ...

Не пуская коня на d6. На 18...Ф:d4 белые имели в виду ответить 19. Lад1 Фе5 20. Ф:f6+ Ф:f6 21. K:f6 с вторжением лады на седьмую горизонталь.

18. ... Lg8—g6

19. Lf1—d1 ...



19. ... Kc8—e7

Положение черных трудное, их конь на c8 расположен неудачно. В этой ситуации Штальберг в целях активизации своей игры решает пожертвовать пешку. Такое решение является неплохим практическим шансом. На 19...f5 20. Kc5 b6 21. Kd3 Lg4 следует 22. Ke5 Lf4 23. K:f7+ Kpg8 24. K:d8, а на 21... Ke7 — 22. Ke5 Lg7 23. Фh4.

20. Ke4:f6

Мне не нравилось продолжение 20. Kd6 Фg8 21. g3 b6 22. h4 h5, и борьба носит еще неясный характер. Выиграв пешку, белые не уклоняются теперь от упрощений.

20. ... Ke7—f5

21. Kf6—h5 Фd8—g5

22. Фf4:g5 Lg6:g5

23. Kh5—g3 Kf5:g3

24. h2:g3

Игра перешла в эндшпиль с лишней пешкой у белых. Реализовать этот перевес при четырех ладьях нелегко. В первую очередь обе стороны укрепляют свои позиции и приближают королей к центру.

24. ... a7—a6

25. Ld1—d3 Ла8—d8

26. La1—d1 Kph8—g7

27. Kpg1—f1 Lg5—a5

28. Kpf1—e2 Ла5—a2

29. Ld1—d2 Ла2—a1

30. Ld2—d1 Ла1—a2

Уклоняясь от размена, так как в четырехладейном конце игра носит более напряженный характер.

31. Ld3—d2 h7—h6

32. g3—g4 a6—a5

33. Kpe2—d3!

Перебрасывая короля к угрожаемой участку и укрепляя свой ферзевый фланг. После перевода короля на c3 ладьи белых освобождаются от защиты пешек b2 и d4 и получают свободу для активных действий.

33. ... a5—a4

34. b3:a4 Ла2:a4

35. b2—b3 Ла4:a5

36. Kpd3—c3 h6—h5!

Разменивая пешку «h», черные избавляются от последней слабости в пешечной цепи. Теперь их король может перейти на лучшую позицию.

37. g4:h5 Ла5:h5

38. Ld1—a1 Kpg7—f6

39. g2—g3 Kpf6—e7

40. La1—a7 Ld8—d7

41. Ld2—e2 Kpe7—d8

42. Le2—e4 Lh5—h1

43. Ла7—a8+

Записанный ход. Черным необходимо решить, где держать короля. На 43...Kpc7 следует 44. Lf8, имея в виду после 45. g4 и 46. Lf4 начать атаку на королевском фланге. Черные решают отступить королем поближе к пешке f7.

43. ... Kpd8—e7

44. Ла8—b8 Lh1—f1

45. Ле4—f4 Lf1—c1+

46. Kpc3—b4 Lc1—d1

47. g3—g4!

Надвигая пешку до g5, белые фиксируют королевский фланг черных. В дальнейшем белые могут усилить положение в связи с переводом короля на c5 и b6 или маневром Lb8—g8—g7. На 47...Ll1:d4 48. L:d4 L:d4 я заготовил вариант 49. Kpc5 Ll:g4 50. L:b7+ Kpf6 51. Ла7 Lf4 52. Ла2 и затем 53. Kp:c6.

47. ... b7—b5

Форсирует события. Пешечный выпад ослабляет позицию черных на ферзевом фланге. Теперь белый король утверждается на поле c5.

48. Kpb4—c5 Ld1—c1

Нелучше 48...Lb1 49. cb cb 50. b4 Ld5+ 51. Kpc6, угрожая после 52. Lb7+ начать атаку по седьмой горизонтали.

49. Lb8—c8

Недостаточно 49. Kp:c6 bc 50. Ll:f7+ Kp:f7 51. Kp:d7 Ld1! с реальными шансами на ничью.

49. ... b5:c4

50. b3:c4 Ld7—d5+

51. Kpc5—b4 Lc1—b1+

52. Kpb4—c3 Lb1—c1+

53. Kpc3—d3

Отступление на b3 приводило после 53. Kpb3 Ld7 54. Ll:c6 Lb7+ 55. Кра2 Lc2+ 56. Кра3 Lc1 к ничьей ввиду неудачного положения белого короля.

53. ... Ld5—d7

54. Lc8:c6 e6—e5

Благодаря этому продвижению черные отыгрывают одну пешку. Позиция упрощается и теперь неизбежен размен одной пары ладей. В результате король белых получает большую свободу действий.

55. Lf4—e4 Ld7:d4+

56. Ле4:d4 Lc1—d1+

57. Kpd3—e4 e5:d4

Если 57...Ll:d4+, то 58. Kp:e5 Ll:g4 59. Lc7+ Kpe8 60. f4 с достаточным для выигрыша перевесом.

58. Lc6—a6 d4—d3

59. Ла6—a2!

Лучший план реализации преимущества. Теперь на 59...d2 следует 60. Kpd3 Lgl 61. L:d2 Ll:g4 62. Kpc3 с дальнейшим продвижением короля и пешки «с».

59. ... Kpe7—d6

60. Kpe4—d4 d3—d2

61. Kpd4—e3 Ld1—e1+

62. Kpe3:d2 Le1—e4

63. Ла2—a4!

Защищая обе пешки, ибо нельзя 63...Ll:g4 из-за 64. c5+.

63. ... Kpd6—c5

64. f2—f3 Le4—f4

65. Kpd2—e3 Lf4—f6

66. Kpe3—e4 Lf6—e6+

67. Kpe4—f5. Черные сдались.

№ 132. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

А. КОТОВ

П. КЕРЕС

Примечания А. Котова

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. a2—a3 Cb4:c3+
5. b2:c3 Kb8—c6

Эта идея — сразу готовить атаку пешки c4 — была применена в партии Геллер—Смыслов (XVII чемпионат СССР). По моему, эта мысль не совсем правильна, ибо белые успевают организовать грозный натиск на королевском фланге, вполне компенсирующий потерю пешки c4. Более надежными системами являются 5...0—0 с последующим d7—d6 и e6—e5 или 5...c5.

6. f2—f3 b7—b6
7. e2—e4 Cc8—a6
8. e4—e5!

Геллер в упомянутой выше партии играл 8. Cg5 h6 9. Ch4, что позволило Смыслову получить лучшую позицию. Сделанный в настоящей партии ход сильнее, так как он отбрасывает коня черных и открывает диагонали для белых слонов.

8. ... Kf6—g8
9. Kg1—h3 Kc6—a5
10. Фd1—a4 Kg8—e7
11. Cf1—d3 0—0

Гросмейстера Кереса упрекали за этот ход, дающий белым возможность создать опасную атаку на короля противника. Однако черным трудно посоветовать что-либо лучшее. Проводить c7—c5 опасно ввиду маневра Kh3—g5—e4. Все это говорит о неадекватности стратегического плана с ходами 5...Kc6, 6...b6, 7...Ca6.

12. Cc1—g5!

Первый из серии атакующих ходов, сделанных белыми. Они предупреждают возможность хода d7—d5, на который последует 13. Cb1 и 14. Фc2. И вообще черным пора защищаться от этой угрозы.

12. ... h7—h6

Сильнее было 12...Фe8. Тогда белые могли продолжать 13. Ld1 с тем, чтобы на 13...d7—d5 меняться на e8 и бить на d5. Но в их распоряжении было и многообещающее продолжение 13. Ce4 Lc8 14. c5.

13. Cg5—h4 d7—d5?

Это уже проигрывающая позиция. Единственным способом защиты было опять-таки 13...Фe8, но я тогда белые стояли бы лучше.

14. Cd3—b1!

Этого красивого отступления Керес, повидимому, не предвидел. Черным становится очень трудно защищать свой королевский фланг.

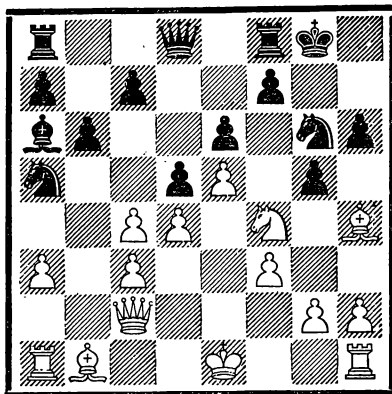
14. ... g7—g5

Если 14...C:c4, то 15. Фc2 g6 16. Cf6, и не видно как черные могут защитить позицию своего короля.

15. Фа4—c2 Ke7—g6

Или 15...Kf5 16. Cf2 и затем 17. g4, выигрывая фигуру или давая неотразимую атаку.

16. Kh3—f4!!



Забавно, что в первом круге Керес выиграл у меня с помощью эффектного хода коня 10. К:е6!, а я выиграл эту партию не менее красивым ходом коня 16. Кf4!! У черных уже нет удовлетворительной защиты.

16. ... g5:h4

Не лучше и остальные продолжения. После 16...Фе8 17. Kh5! Фс6 18. Kf6+ Kpg7 19. cd ed 20. Cg3 черные не смогут защититься ввиду угрозы h2—h4. Не спасает и жертва ферзя за две фигуры — 16...gf 17. C:d3 Л:d8 18. cd, и материальный перевес белых скажется.

17. Kf4:g6 Лf8—e8

Практически сильнее было 17...f5, жертвуя качество; сейчас атака белых решает.

18. Kg6—h8!

Трудный ход, единственным путем выигрывающий партию. Иначе черные могли успешно защищаться.

18. ... Ле8—e7

На 18...Kpf8 решает 19. K:f7! Kр:f7 20. Фh7+ Kрf8 21. Cg6 с матом.

19. Фс2—h7+ Kpg8—f8

20. f3—f4!

Подводя резервы для атаки. Черные не успевают скрыться королем, ибо на 20...Кре8 решает 21. К:f7! Л:f7 22. Cg6 Фе7 23. 0—0 с последующим 24. f5 или 24. Фg8+.

20. ... Ка5:c4

21. f4—f5! e6:f5

22. 0—0!

Все эти ходы при плохой позиции черного короля даже не требовали особого расчета. Черным не помогает сейчас 22...Ке3, так как на это следуют не «красоты» с ходом 23. Ф:h6+, как указывает мастер В. Панов в бюллетене, а просто 23. Лf3!, и черным можно сдаваться.

22. ... Са6—с8

23. Сb1:f5 Сс8:f5

24. Лf1:f5 Kрf8—e8

25. Лf5:f7 Kрe3—d7

26. Фh7—f5+ Kpd7—с6

27. Фf5—f6+ Kрс6—d7

28. e5—e6+ Kpd7—с6

Или 28...Kpd6 29. Л:e7 Ф:e7

30. Kf7+, выигрывая ферзя.

29. Лf7:e7 Фd8:h8

30. Ле7:c7+!

В этой позиции белые имеют много путей к выигрышу, но этот красивый путь — кратчайший. Плохо брать ладью ввиду 31. Фе7+ Крс8 32. Лf1.

30. ... Крс6—b5

31. Фf6—e7 a7—a5

32. Фе7—d7+ Kрb5—a6

33. Ла1—b1 Черные сдались.

На 33...Фе8 решает 34. Ла7+, а на 33...К:а3 — 34. Л:b6+ с матом.

№ 133. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

А. КОТОВ А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

Примечания А. Лилиенталья и Ю. Авербаха

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7 5. Фd1—b3 d5:c4 6. Фb3:c4 0—0 7. e2—e4.

За последние годы эта позиция является предметом исследований советских теоретиков. Белые имеют сильный пешечный центр, но отстают в развитии, и их ферзь, рано вступивший в игру, может подвергнуться ударам со стороны черных фигур. Наиболее часто применяемые продолжения здесь — 7...Cg4 (вариант Смыслова) и 7...с6 (вариант Болеславского).

В настоящее время вариант Смыслова переживает серьезный кризис, так как ряд партий (Левенфиш—Смыслов, XVII первенство СССР, Сабо—Котов, матч Москва—Будапешт и др.) показал, что защита черных далеко не проста.

Вариант Болеславского считается более надежным, и, хотя в партии Флор—Болеславский (турнир в Будапеште) после 7...с6 8. Фb3 b5 9. e5 Ке8 10. a4! белым удалось добиться преимущества, но уже в пятом туре Флор черными против Штальберга в ответ на 8. Фb3 сыграл 8...e5! и после 9. de Kg4 10. Се2 Фb6 11. Ф:b6 ab 12. Cf4 Kbd7 получил хороший эндшпиль.

7. ... Kb8—a6

Это продолжение прочно входит в турнирную практику последнего времени.

Цель этого маневра — подорвать центр белых ходом c7—c5.

8. Cf1—e2 c7—c5

9. d4—d5

Ничего не дает 9. 0—0 cd 10. Лd1 e5 11. К:e5 Kd7 с преимуществом у черных.

9. ... e7—e6

10. 0—0 e6:d5

11. e4:d5 Фd8—b6

12. a2—a3

Белые защищаются от возможного Фb4. Например, 12. Фh4 Фb4 13. Сс4 Kg4!

12. ... Сс8—f5

Подобная позиция случилась в партии Штальберг—Найдорф (турнир в Сальтшобадене, 1948 г.). Оценить ее нелегко. Белые имеют сильную проходную пешку на d5, а черные — хорошую фигурную игру. Однако их конь a6 пока находится вне игры. Если бы белым удалось вызвать ряд разменов, то их шансы в эндшпиле значительно увеличились бы.

13. Kf3—h4 Cf5—c2?

После естественного 13...Cd7 шансы сторон были бы примерно равны.

14. Се2—d1! Сс2:d1

15. Лf1:d1 Kf6—e8

Черные опасаются продвижения пешки «d» и стремятся заблокировать ее, однако при этом происходит размен еще одной фигуры. Заслуживало внимания 15...Лfe8.

16. Кс3—e4 Ке8—d6

К гибели ведет 16...f5 17. d6+ Kрh8 18. Kg5 К:d6 19. К:g6+ hg 20. Фh4+.

17. Ке4:d6 Фb6:d6

18. Kh4—f3 Лf8—e8

19. Ла1—b1 Фd6—d7

Преждевременная паника. Не следовало без боя уступать дорогу пешке «d». После 19...Лас8 20. Cf4 Фd7 21. d6 черные путем 21...Kb8, подготавливая 22...Кс6 и Kd4, могли бы успешно защищаться.

20. d5—d6! b7—b5

21. Фс4—d5 Ла8—с8

22. Сс1—e3 Лс8—с6

На 22...с5—с4 последовало бы просто 23. С:a7!

Если 22...h6, то 23. b3 Лс6 24. Cf4 с угрозой 25. Ке5.

23. Се3—g5

Меньше шансов предоставляло противнику 23. Cf4 с угрозой 24. Се5 или 24. Ке5.

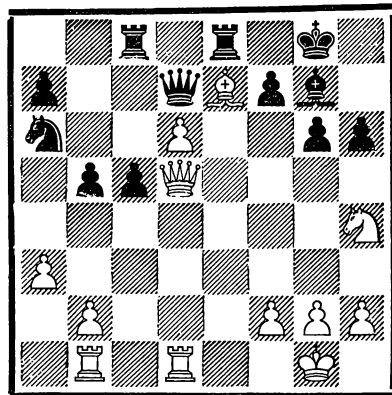
23. ... Лс6—с8

24. Cg5—e7

Грозит 25. Kg5, поэтому следующий ход черных вынужден.

24. ... h7—h6

25. Kf3—h4?



Белые, повидимому, имели эту угрозу в виду, когда сыграли 23. Cg5. Однако теперь у черных появляются серьезные контршансы. Сильнее 25. Ке5 С:e5 26. Ф:e5 Kb8! 27. Фf4 Кс6 28. Cf6, хотя и тогда у белых не видно решающего продолжения.

25. ... c5—c4!

26. b2—b4

Не проходило 26. К:g6 из-за 26...Лс5. К этому времени оба противника попали в сильнейший цейтнот.

26. ... c4—c3!

27. Лb1—c1 c3—c2

28. Лd1—d2 Ле8:e7?

Черные не используют ошибки противника. После 28...Сb2! белым пришлось бы туго. Например, 29. Л1:c2 Л:c2 30. Л:c2 С:a3!

31. К: g6 К: b4 32. Фе5 fg 33. Лс7 f3. Фf6 Л: e7) 33...Cb2! 34. Ф: b2 Л: e7 35. Ф: b4 Ф: d6 и т. д.

Теперь же черные быстро проигрывают.

29. d6: e7 Фd7: e7

30. Kh4: g6

Проще было 30. Кf3, но и этот ход ведет к цели.

30. ... Фе7—f6

31. Фd5—f5! Лс8—c4

32. Фf5: b5

Возможно было и 32. Ф: f6 С: f6 33. Лf2: c2 Л: c2 34. Л: c2 fg 35. Лс6.

32...Фf6—b2 33. Кf5—e7+ Кpg7—f8 34. Лс1—e1 Лс4—e4 35. Лd2—e3+ Кpf8: e7 36. Лe1: e4+ Кpe7: d8 37. Ле4—e8+. Черные сдались.

№ 134. ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

Л. САБО

Д. БРОНШТЕЙН

Примечания Г. Барца

1. d2—d4 e7—e6

2. c2—c4 f7—f5

3. g2—g3 Кg8—f6

4. Cf1—g2 Cf8—b4+

5. Cc1—d2 Cb4—e7

Идея этого маневра заключается в том, что развитый белый слон на d2 стоит плохо, отнимая поле у коня, а пешка d4 не защищена ферзем.

6. Kb1—c3

Здесь лучше, видимо, 6. Фb3. Например, 6...d5 7. Кf3 c6 8. 0—0 0—0 9. Сb4 (Флор—Бондаревский, Москва, 1939 г.) или 6...Кс6 7. d5 Ке9 8. Кс3 0—0 9. Kh3 Kg6 10. de de 11. Лd1 c6 12. 0—0 e5 13. c5+ с угрозой Kh3—g5—e6 (Файн—Алехин, Маргет, 1937 г.).

Есть и другие возможности: 6. Фb3 Ка6 7. Кс3 0—0 8. Кf3 d6 9. 0—0 или 6...с6 7. d5 e5 8. Кс3 d6 9. e4 Фс7 10. Кge2 с лучшими перспективами у белых.

6. ... 0—0

7. Kgl—f3

Продолжение 7. Kh3 d6 8. 0—0 e5 9. d5 h6 10. f4 e4 11. Кf2 Фе8 12. g4! в партии Кмох—Юдович (Ленинград, 1934 г.) привело к выгодной позиции для белых. Черные, однако, могли дважды сыграть лучше (9...Фe8! и 11...h5!).

7. ... d7—d6

Сильнее и логичнее, чем 7...d5 8. Фс2 c6 9. 0—0 Фе8, на что белым следует играть не 10. Cf4? Фh5 11. Лаe1 Кbd7 12. Кd2 g5!, как было в блестяще выигранной черными партии Стейнер—Ботвинник, Гронинген, 1946 г., а 10. a3! Фh5 11. Ка2 Кbd7 12. Сb4. Это улучшение встретилось в партии Флор—Сабо, матч Москва—Будапешт, 1949 г.

Слабо 7...Кe4 (24 и 26-я партии матча Эйве—Алехин, 1935 г.). В первом случае продолжение было 8. 0—0 Cf6 9. К: e4 fe 10. Кe1 С: d4 11. С: e4 С: b2 12. С: h7+ Кр: h7 13. Фс2+ с преимуществом у белых; во втором случае — 8. 0—0 b6 и здесь вместо 9. Фс2 белые

могли сыграть сильнее — 9. К: e4 fe 10. Ке5!

8. 0—0 Фd8—e8

9. Фd1—c2

Вместо хода в партии было опасно 9. Лe1 ввиду 9...Кe4, и белые не могут брать на e4, так как конь f3 не имеет полей для отступления.

9. ... Фе8—h5

10. e2—e4 e6—e5

11. d4: e5 d6: e5

12. Кс3—d5

К выгоде черных 12. К: e5? fe.

12. ... Кf6: d5

13. e4: d5 Ce7—f6

14. Cd2—c3 Kb8—d7

15. Фс2—d1

Этот ход направлен против угрозы 15...e4 и затем Кd7—e5—g4; сразу 15. Фе2 было сомнительно из-за 15...e4 16. С: f6 Л: f6 17. Кd4 Ф: e2 18. К: e2 Ке5 с удобной позицией у черных.

15. ... Фh5—f7

16. Фd1—e2

Последовательнее было 16. Лe1 Ле8 17. b3 с угрозой Фd1—c2—b2.

16. ... Лf8—e8

17. Лf1—e1 e5—e4

Других путей для развития ферзевого фланга черных не видно.

18. Кf3—d4 Кd7—c5

19. b2—b3 Cc8—d7

20. Фе2—c2 c7—c6

21. d5: c6 b7: c6

22. f2—f3 a7—a6

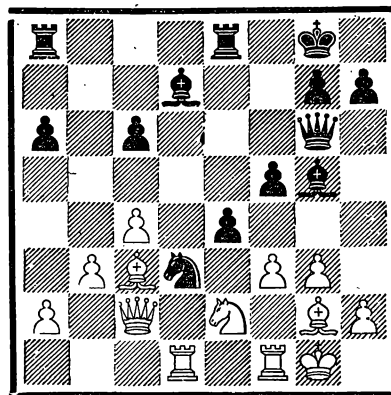
На немедленное 22...Кd3 23. Лf1 c5 может последовать 24. Kb5 с хорошей игрой у белых.

23. Ла1—d1 Кс5—d3

24. Ле1—f1 Фf7—g6

25. Кd4—e2 Cf6—g5

25...С: c3 опасно ввиду 26. К: c3, и позиция черных в центре сомнительна.



26. Ке2—f4!

Этим неожиданным вскрытием линии белые получают хорошие контршансы.

26. ... Cg5: f4

27. g3: f4 c6—c5

28. Кpg1—h1 Фg6—h5?

Если 28...Сс6, то очень сильно 29. fe fe 30. f5 с угрозой f6. Однако после 28...Ле7 (Указано Д. Бронштейном) черные имели хорошую позицию.

29. f3: e4 f5: e4

30. Лd1: d3!

С этой жертвой медлить нельзя.

ее необходимо осуществить до того, как черные сыграют Сс6.

30. ... e4: d3

31. Фс2: d3 Cd7—f5

32. Cg2—d5+ Кpg8—f8

И после 32...Кph8 положение черного короля опасно; например, 33. Фg3 Ла7 34. Лg1 Фh6 35. Се5 Се6 36. С: e6 Л: e6 37. Фе3 с возможными вариантами:

37...Лс7 38. Фd3! и выигрывают;

37...Фh5 38. Ф: c5 Фf3+ 39. Лg2 Фd1+ 40. Фg1 Ф: g1+ 41. Кр: g1 с значительно лучшим эндшпилем у белых.

33. Фd3—g3 Ла8—a7

34. Сс3—e5 Ла7—d7

35. Фg3—e3! Лd8: d5

В сильнейшем цейтноте гротмейстер Бронштейн находит тактически лучший шанс. После 35...Лс8 36. Ле1! грозит маневр Се5—b2—a3, а если 36...Фe3, то 37. Сс6! и нельзя 37...Л: c6 ввиду 38. С: g7+.

36. c4: d5 Фh5—g6

37. Лf1—e1 Ле8—d8

38. d5—d6 Cf5—d7

39. Фе3—g3 Фg6—f7

Немедленный размен ферзей заслуживал серьезного внимания.

40. Kph1—g1 Лd8—e8

41. f4—f5 g7—g6!

Другие возможности хуже:

I. 41...С: f5 42. С: g7+ Кpg8 43. Cf6+ Cg6 44. Ле7! и выигрывают;

II. 41...Лс8 42. С: g7+ Ф: g7 43. Ф: g7+ Кр: g7 44. Ле7+ и затем 45. Л: d7 с легко выигранным эндшпилем;

III. 41...Кpg8 42. f6 g6 43. Фf4 с угрозой Фh6 и Фg7+; если 43...Фe6, то 44. Сс3 Фg4+ 45. Ф: g4 Л: e1+ 46. С: e1 С: g4 47. b4! c5 48. С: b4 Kpf7 49. Cc3 Kpe6 50. Се5 g5 51. Kpf2 h5 52. Kpe3 h4 53. Kpd4 Cd1 54. Kpc5 Ca4 55. Kpb6 Cb5 56. Kpc7 g4 57. f7 Kр: f7 58. d7 и выигрывают.

42. f5—f6 Фf7—e6!

С этим ходом черные должны бороться, ибо если белым удастся осуществить размен ферзей на g7, то эндшпиль для них легко выигран.

43. Фg3—h4?

Больше шансов на выигрыш оставляло 43. Сс3!

После хода в тексте черные в эндшпиле с разноцветными слонами поучительным образом форсируют ничью.

43. ... Фе6—g4+

44. Фh4: g4 Cd7: g4

45. Кpg1—f2 Kpf8—f7

46. Се5—b2

Не сузило ничего хорошего и 46. Ле3 ввиду 46...a5! 47. Kpe1 Се6 48. Kpd2 c4 и т. д.

46. ... Ле8: e1

47. Kpf2: e1 Cg4—d7

48. Kpe1—d2 Kpf7—e6

49. Cb2—e5 a6—a5

50. Kpd2—c3 Cd7—b5

51. a2—a4

Если 51. Cg3, то 51...a4 и белые выиграть не могут.

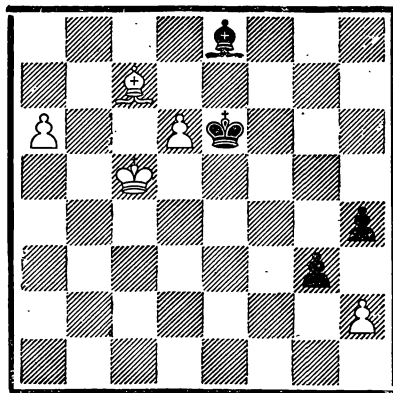
51. ... Cb5—e8!
 52. Ce5—g3 ...
 Грубой ошибкой было бы 52. Крс4?? ввиду 52...Кр:е5 53. d7 C:d7 54. f7 Ce6+ и т. д.
 52. ... Кре6—d7
 53. Крс3—b2 Крд7—e6
 54. Крb2—c2 ...
 Продолжение 54. Cel Кр:f6 55. C:a5 выигрывало темп, но не партию, ввиду 55...Кре6 56. Cc7 c4 57. a5 cb 58. Кр:b3 Cc6 и т. д.
 54. ... c5—c4
 55. Cg3—e1 c4:b3+
 56. Крс2:b3 Кре6:f6
 57. Cel:a5 Крf6—e6
 58. Ca5—c7 ...

Последняя попытка игры на выигрыш. Естественное на вид 58. Cb4 приводило к ясной ничьей после 58...g5 59. a5 g4 60. Крс4 Cc6! 61. Крс5 Крд7! и т. д.

58. ... g6—g5
 59. a4—a5 g5—g4
 60. Крb3—c4 h7—h5
 Проще было 60...Cc6 61. Крс5

Крд7 62. Cд8 h5 63. Ch4 Cf3 с очевидной ничьей.

61. a5—a6 h5—h4
 62. Крс4—c5 g4—g3



63. h2:g3 h4—h3
 63...hg? было бы грубой ошибкой ввиду 64. d7 Кр:d7 (Или 64...C:d7) 65. a7 g2 66. Ch2 и белые выигрывают.

64. g3—g4! ...
 После легкомысленного 64. a7? белым пришлось бы еще бороться за ничью ввиду 64...Cc6! 65. Кр:c6 h2 66. Крb7 h1Ф+ 67. Крb8 и т. д.
 64. ... Ce8—d7
 Немедленное 64...h2 проигрывало ввиду 65. d7!

65. a6—a7 Cд7—c6
 66. g4—g5 Кре6—d7!
 Черные должны играть исключительно точно. Вот проигрывающие варианты:

66...h2? 67. d7 h1Ф 68. d8Ф Фc1+ 69. Крb6, и у черных нет шахов, так как слон под ударом;
 66...h2? 67. d7 Кр:d7 68. C:h2 Ce4 69. g6 Кре6 70. g7 Крf7 71. Ce5 и выигрывают.

67. g5—g6 h3—h2
 68. g6—g7 h2—h1Ф
 69. g7—g8Ф Фh1—c1+
 70. Фg8—c4 Фc1:c4+
 71. Крс5:c4 Cc6—h1

Ничья.
 Окончание партии весьма интересно и поучительно.

№ 135. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ М. ТАЙМАНОВ Н. КОПЫЛОВ Первенство Ленинграда, 1950 г. Примечания М. Тайманова

1. e2—e4 e7—e5
 2. Kgl—f3 Kb8—c6
 3. Cf1—b5 f7—f5
 4. d2—d3 ...

Сильнейшим возражением на активный выпад черных теория считает 4. Кс3, однако получающаяся после этого позиция слишком хорошо исследована. Редко встречающийся в современной турнирной практике ход 4. d3 также заслуживает серьезного внимания.

4. ... f5:e4
 С этим разменом не следовало торопиться. Лучше 4...Kf6 5. Кс3 d6.
 5. d3:e4 d7—d6
 6. Kbl—c3 Kg8—f6
 7. h2—h3 ...

Белые намечают развитие слона на e3, оставляя поле g5 для коня.
 7. ... a7—a6
 Лучше 7...Ce7 8. Ce3 0—0 9. Фd2.
 8. Cb5—c4 Кс6—a5
 9. Cc4—e2 c7—c5

Этим рискованным ходом черные предупреждают b2—b4 и угрожают при случае маневром Ka5—c6—d4. Нехорошо было 9...Ce7 из-за 10. b4 Кс6 11. Ce4! и опасно 11...K:b4 ввиду 12. Kg5.

10. g2—g4! ...
 Вскрывает теневые стороны маневра черных. Угроза 11. g4—g5 неприятна, а предупредить ее путем 10...h6 невыгодно из-за 11. Kh4.

10. ... Cc8—e6
 11. g4—g5 Kf6—d7
 12. Ccl—e3 ...
 Ничего не давало 12. Kd5 из-за 12...Kb6!

12. ... Kd7—b6
 На 12...Ce7 последовало бы 13. Kd5, угрожая разменом на e7 осла-

бить пешку d6, а 12...Кс4 также приводило после 13. C:c4 C:c4 14. Kh4 к выгоде белых.

13. b2—b3 Cf8—e7
 14. Фd1—d2 ...
 Неточность. Следовало играть 14. Kd5! K:d5 15. ed Cf7 (Или 15...Cf5 16. Kh4 Ce4 17. Лg1) 16. Фd2 e позиционным преимуществом.

14. ... Ka5—c6
 15. Kf3—h4 Кс6—d4
 16. Ce2—g4 Ce6:g4

Неправильная оценка позиции. Черные рассчитывали использовать в дальнейшем слабость белых пешек, но они недооценили возможностей, возникающих в связи с вскрытием линии «h». Удовлетворительную игру получали черные путем 16...Фd7 17. 0—0—0 0—0! (Но не 17...C:g4 18. hg Ф:g4 19. Kg6!).

17. h3:g4 Лh8—f8
 Или 17...g6 18. 0—0—0 и ввиду угрозы 19. K:g6 ход 18...Лf8 все равно вынужден.

18. 0—0—0 g7—g6
 К этой позиции черные стремились. Они намеревались закончить мобилизацию сил путем 19...Фd7 и 20...0—0—0. Однако в их положении есть существенные недостатки: черные отстали в развитии и их король находится в центре. Это дает белым возможность приступить к энергичным действиям.

19. f2—f4 e5:f4
 20. Ce3:d4 c5:d4
 21. Фd2:d4 f4—f3

Если 21...C:g5, то 22. Kf3 Cf6 23. e5 de 24. Фb4 Фc7 25. Ke4, и атака белых очень опасна.

22. Kрcl—b1 Ce7:g5
 23. e4—e5! ...

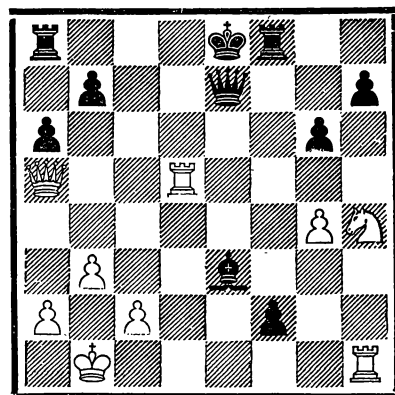
Игра теперь вскрывается, и белые фигуры обрушиваются на короля противника.

23. ... d6:e5
 После 23...C:h4 очень сильно 24. ed, и черные беззащитны от угроз

25. d7+ или 25. g5, а на 23...d5 белые получают решающую атаку путем 24. Kf5! gf 25. Л:h7. Например, 25...Ce7 26. gf Л:f5 27. Фg4 Лg5 (27...Фd7 28. Фg6+) 28. Фе6 или 25...f4 26. Фd3 Лg8 27. Фf5: на 25...Лf7 последовало бы 26. Лh8+ Лf8 27. Лdh1 Ce7 28. gf и т. д.

24. Фd4:e5+ Фd8—e7
 25. Фе5—a5! Cg5—e3
 В случае 25...C:h4 26. Ф:b5 черные не имеют удовлетворительной защиты от 27. Kd5. Ход в тексте встречает комбинационное опровержение.

26. Кс3—d5 Kb6:d5
 27. Лd1:d5 f3—f2
 На этот контршанс черные возлагали все надежды. Не спасало 27...Крf7 28. Kf5! или 27...Лf6 28. K:f3 b6 29. Фc3 и т. д.



28. Kh4—f5! ...
 Этодная идея «перекрестия». Обезвреживая пешку «f», белые в несколько ходов добиваются победы. Еще последовало:

28...Лf8:f5 29. g4:f5 Фе7—g5 30. Фа5—a4+ b7—b5 31. Фа4—e4+ Кре8—f8 32. f5:g6 Фg5—g1+ 33. Лd5—d1. Черные сдались.

Первенство РСФСР, 1950 г.

Примечания А. Сокольского

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 a7—a6 6. f2—f4 Фd8—c7
7. Cf1—e2 d7—d6 8. 0—0 Cf8—e7.

С перестановкой ходов получилась известная позиция шевенингенского варианта. Белые занимают более активное положение в центре и обычно после рокировки противника проводят штурм позиции короля. Черные, обороняясь в центре, используют полуоткрытую линию «с» для контригры на ферзевом фланге. Продолжение, избранное Шапошниковым, ускоряет события. Не дожидаясь рокировки, он предпринимает движение пешек на королевском фланге.

9. g2—g4 d6—d5

Естественная реакция. На несколько вызывающую фланговую операцию белых черные наносят контрудар в центре. Опасно рокировать, так как после 9...0—0 10. g5 Kd7 11. f5 белые успевают развить сильную атаку. И все же, как показывает дальнейшее течение партии, ход 9...d5 преждевременен. Следовало предварительно закончить развитие фигур ферзевого фланга.

Например, 9...Kc6 10. g5 Kd7 11. Ce3 b5 12. a3 Kb6! и завязывалась обоюдоострая игра.

10. e4:d5!

Правильная оценка позиции. При хорошем развитии белые не опасаются вскрытия игры. Конкретный расчет показывает, что ослабление королевского фланга после g4 черным трудно использовать. Слабее 10. e5 Kd7 11. Ce3 Kc6, и трудно осуществить продвижение f4—f5, так как пешка e5 находится под ударом.

10. ... Kf6:d5

11. Kc3—e4

Неплохо и 11. K:d5 ed 12. c3. Продолжение Шапошникова связано с идеей стеснить позицию противника в центре после 12. c4.

11. ... Kb8—c6

12. Kd4:c6 Фc7:c6?

Ошибка, после которой положение черных становится затруднительным. Лучше 12...bc c4 Kf6 14. Cf3 с несколько лучшей игрой у белых. Интересен вариант 12...bc 13. c4 Фc6+ 14. Kph1 Ke3 15. c5! C:c5 16. C:e3 C:e3 17. Kd6+ Kpe7 18. Kc4 Фd4 19. Фb3! и белые выигрывают.

13. c2—c4 Kd5—f6

14. Ke4:f6+ Ce7:f6

15. Cc1—e3 0—0

Жертву пешки опасно принимать, так как после 15...C:b2 16. Лb1 Cc6 17. Cf3 Фc7 18. Фа4+ Cd7 19. Л:b7 Ф:b7 20. C:b7 C:a4 21. C:a8 белые могут отыграть пешку, получая лучший эндшпиль.

Помимо того, белые после 16. Лb1 Cc6 могли продолжать 17. Фb3 0—0 13. Cf3, развивая сильное давление.

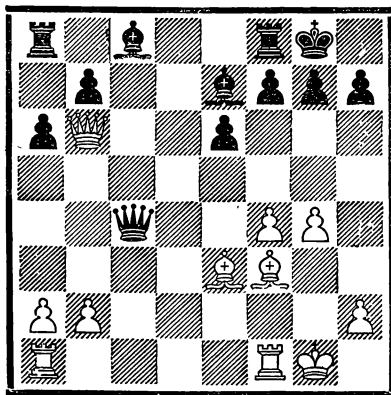
16. Фd1—b3 Cf6—e7

17. Ce2—f3 Фc6—c7

18. Фb3—b6! Фc7:c4

Принятие жертвы вынужденно. После 18...Ф:b6 19. C:b6 Cd7 20.

Lad1 Cc6 21. C:c6 bc 22. Лd7 Cd8 23. Cc5 положение черных трудное.



19. Лf1—d1!

Этот тихий ход закрепляет преимущество. Черным не развить слона c8. Вскоре обнаружится, что вся доска обстреливается белыми фигурами.

19. ... a6—a5

20. Лa1—c1! Фc4:a2

21. Фb6—b5! Ce7—b4

Угрожало 22. Лa1 с выигрышем ферзя. После 21...Cf6 22. Cc5! Ф:b2 23. Ф:b2 C:b2 24. C:f8 C:c1 25. Cc5 белые выигрывают.

22. Ce3—d4 h7—h6

23. g4—g5! Фа2—b3

Или 23...hg 24. Ф:g5 f6 25. Фg6 и на 25...Cd7 следует 26. Ce4, а на 25...Лf7—26. Ch5 Лf8 27. Лc7.

24. g5:h6! f7—f6

После 24...Ф:f3 25. Фg5 g6 26. Фf6 Фg4+ 27. Kpf2! черным не избирать мата.

25. Лd1—d3 Фb3—a2

26. h6:g7 Лf8—f7

На 26...Kp:g7 решает 27. Фg5+ 27.Фb5—e8+ Kpg8:g7

28. Cf3—h5 Черные сдались.

Вся партия превосходно проведена молодым способным кандидатом в мастера.

№ 137. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

Ю. ЧИБОР

Б. ВОРОНКОВ

(«Динамо»)

(«Наука»)

Командное первенство Москвы,
1950 г.

Примечания Б. Воронкова

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kbl—c3 g7—g6 3. d2—d4 d7—d5 4. Kgl—f3 Cf8—g7 5. e2—e3.

Таким путем белым трудно добиться преимущества. Энергичнее 5. Фb3!

5...0—0 6. Фd1—b3 e7—e6 7. Cc1—d2 Kb8—c6.

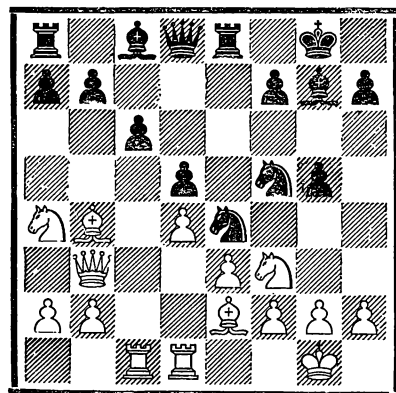
Система защиты, связанная с 7...Kc6, введена в практику В. Алаторцевым. В последнее время чаще играют 7...b6. Например, 8. Лc1 Cb7 9. cd ed 10. Ce2 c6! с надежной позицией у черных.

8. c4:d5.

После этого хода черные не испытывают затруднений, но и в случае 8. Лc1 Ka5 9. Фа4 K:c4 10. C:c4 dc 11. Ф:c4 Kfd7! 12. Ke4 e5 13. Cb4 Kb6 14. Ф:c7 Kd5 15. Ф:d8

Л:d8 16. Cc3 f5! у них за пешку активная позиция (Кан—Воронков, полуфинал XXVIII первенства Москвы).

8...e6:d5 9. Cf1—e2 Kc6—e7 10. Лa1—c1 c7—c6 11. 0—0 Ke7—f5 12. Kc3—a4 Kf6—e4 13. Cd2—b4 Лf8—e8 14. Лf1—d1 g6—g5!



Пользуясь тем, что противник сосредоточил свои фигуры на ферзевом фланге, черные начинают наступление на позицию белого короля.

15. Cb4—e1 g5—g4 16. Kf3—d2 Ke4:d2 17. Лd1:d2.

На 17. C:d2 последует не 17...K:d4? 18. ed Л:e2 19. Ce3!, а просто 17...Фh4.

17...Фd8—h4 18. Ce2—d3 Kf5—d6 19. Ka4—c5.

Последними двумя ходами белые воспрепятствовали маневру Ле8—e6—h6. Чтобы осуществить его, черные должны согнать коня с поля c5. Однако сразу 19...b6 нехорошо, так как после 20. Ka6! C:a6 (Или 20...Ле6 21. f4 Фh5 22. Л:c6) 21. C:a6 Ле6 22. f4! Фh5 23. Л:c6 ничего не дает 23...Лh6 ввиду 24. Cg3!

19...Ле8—e7 20. Cd3—f1.

Сыграно очень пассивно. Лучше было 20. a4!

20...Cc8—f5 21. Лd2—d1 Ла8—e8 22. a2—a4 b7—b6 23. Kc5—d3 Cf5—d7 24. Kd3—b4?

Белые выигрывают пешку, но попадают под сильную атаку. Необходимо было 24. Kf4.

24...Ле7—e6 25. g2—g3.

Плохо, конечно, сразу бить на c6. Например, 25. K:c6? Лh6 26. h3 gh 27. g3 h2+ 28. Kph1 Фе4+ 29. Cg2 Ф:g2+! 30. Kp:g2 h1ФX.

25...Фh4—h5 26. Kb4:c6 Ле6—h6 27. h2—h4 g4:h3!

После 27...Kf5 28. Ke5 K:h4 29. gh Ф:h4 30. Cg2 не видно решающего продолжения атаки черных.

28. Kpg1—h2 Kd6—e4 29. Kc6—e5 Cg7:e5 30. d4:e5 Ле8:e5.

Теперь угрожает маневр Ke4—f6—g4, от которого у белых нет удовлетворительной защиты.

Если 31. Лd4, то 31...Лf6 32. f4 Фf3! 33. fe Ф:f1 34. Фc2 Kf2. Или 31. Фc2 Kg5! 32. Ce2 Kf3+ 33. Kph1 Cf5 с угрозой 34...Ce4.

31. Лc1—c7 Ke4—f6 32. Лd1—c1 Фh5—f3!

Белые сдались.

№ 138. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ
В. ДУНАЕВ Б. КАТАЛЫМОВ
Первенство ЦС ДСО «Буревестник»
1949 г.

Примечания И. Кана

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5
3. Kbl—d2 c7—c5 4. e4:d5 Фd8:d5.
Взятие ферзем (вместо обычного
4...ed) редко встречается на прак-
тике. Раннее вступление ферзя в
игру может быть оправдано лишь
какими-либо определенными выгода-
ми. В данном случае таких выгод
не видно, и при правильном разыг-
рывании дебюта белые могут рас-
считывать на получение более сво-
бодной позиции.

5. Kgl—f3.

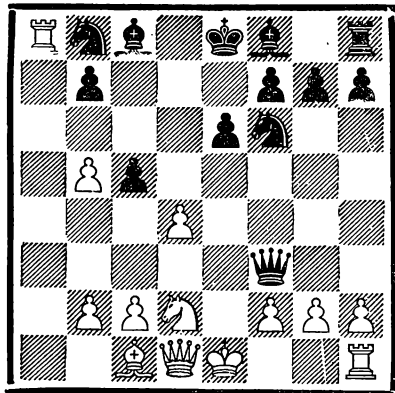
Жертва пешки d4 мнимая, так как
после 5...cd 6. Cc4 белые успешно
продолжают развитие и в дальней-
шем без труда отыгрывают пешку
при помощи маневра Kd2—b3.

5...Kgz—f6 6. Cfl—c4 Фd5—c6.

Это своеобразное продолжение
разработано и неоднократно с успе-
хом применялось А. Чистяковым
(см., например, партию Равинский—
Чистяков, «Шахматы в СССР» № 3,
1949 г.).

7. a2—a4 a7—a6 8. Cc4—b5!
a6:b5 9. a4:b5 Фс6:f3 10. Ла1:a8!

Равинский продолжал 10. Ф:f3 и
после 10...Л:al в последующей
острой борьбе черные фигуры ока-
зались сильнее белого ферзя. Про-
должение в тексте предложено мо-
сковским кандидатом в мастера
С. Шахновичем.



10...Фf3:g2 11. Фd1—f3 Фg2:f3
12. Kd2:f3 Kf6—d7.

В случае 12...Cd6? 13. dc чер-
ный слон оттесняется от защиты ко-
ня b8.

13. Kf3—e5!

Сильнее, чем 13. Cf4, на что у
черных был сильный ответ 13...b6!

13...Kd7—b6 14. Ла8:b8 Cf8—d6
15. Ке5—c4!

Красивый контрудар, вынуждаю-
щий переход в эндшпиль с лишней
пешкой у белых.

15...Cd6:b8 16. Kc4:b6 Cc8—d7
17. Kb6:d7 Kpe8:d7 18. d4:c5.

Редкая позиция. Одинокая пешка
b7 не может противостоять двоен-
ным парам своих «оппонентов».

18...Cb8—e5 19. c2—c3 Лh8—a8
20. Kpe1—e2 Ла8—a5 21. Лh1—d1+

Kpd7—c8 22. f2—f4 Ce5—f6 23. b2—
b4! Ла5—a1.

Нельзя, конечно, 23...Л:b5? вви-
ду 24. Cd2 с решающей угрозой 25.
c4. На 23...Ла2+ белые ответили
бы 24. Лd2 Ла1 25. Лс2 и т. д.

Еще последовало:

24. Cc1—d2 Ла1—a2 25. Kpe2—
d3 h7—h6 26. Kpd3—c4 Ла2—a3 27.
b5—b6 g7—g6 28. b4—b5 Ла3—a4+
29. Kpc4—b3 Ла4—a5 30. c3—c4
Ла5—a1 31. Лd1:a1 Cf6:a1 32.
Cd2—c3 Ca1:c3 33. Kpb3:c3 g6—
g5 34. f4:g5 h6:g5 35. h2—h3
e6—e5 36. Kpc3—d3 f7—f5 37. c5—
c6 Kpc8—b8 33. c6:b7 Kpb8:b7 39.
c4—c5. Черные сдались.

Партия имеет значение для тео-
рии французской защиты.

№ 139. ЗАЩИТА ЧИГОРИНА

Б. ВЕРЛИНСКИЙ

А. АЛЬТГАУЗЕН

Первенство Москвы, 1941 г.

Примечания Б. Верлинского

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 Kb8—
c6 3. Kbl—c3.

До последнего времени сильней-
шим считалось 3. Kf3 Cg4 4. Фа4
C:f3 5. ef e6 6. Kc3 Cb4 7. a3 и
белые стоят лучше. Однако в пар-
тии Фюштер—Бронштейн (Москва—
Будапешт, 1949 г.), вместо 6...Cb4
черные продолжали 6...Ke7! и по-
сле 7. Ce3 g6! 8. cd ed 9. Cb5 Cg7
10. 0—0 0—0 получили хорошую
партию.

3...d5:c4 4. d4—d5 Kc6—a5 5.
Фd1—a4+.

Вероятно, гамбитное продолжение
5. Cf4 сильнее.

5...c7—c6 6. b2—b4 b7—b5!?

В партии Лебедев—Чигорин,
1900 г., встретилось 6...cb 7. ab e6!
8. Cb2 (Сильнее 8. Cd2) 8...Фb6! 9.
Ф:a5 Ф:b3 10. Лb1 Cb4 11. Фа1
Kf6! 12. dc Ke4 13. Лc1 a5! с преи-
муществом у черных.

7. Фа4:a5 Фd8:a5 8. b4:a5 b5—
b4 9. Kc3—d1 c6:d5 10. e2—e4 e7—
e6.

Эта критическая для всего вариан-
та позиция встретилась в партии Ве-
на—Петербург, 1897—98 г., игранный
по телеграфу. Она продолжалась
следующим образом: 11. Ke3 Kf6 12.
ed 13. Cb2 C6 14. C:f6 fg 15.
Ke2 Лас8! 16. Kf4 Лс5 17. Лd1.
Белые осуществили полностью свой
план атаки пешки d5. Однако ход
17...c3! поставил их перед трудными
задачами и они предпочли после 18.
a6 Cd6 пожертвовать коня за две
пешки — 19. Kf:d5 c2 20. Лс1
C:d5 21. K:d5 Л:d5 22. Л:c2 с
быстрой ничьей.

В данной партии белые избирают
другое, менее форсированное продол-
жение, при котором у черных также
есть успешная защита.

11. e4:d5 e6:d5 12. Kgl—f3
Cf3—d6 13. Cf1—e2 Kg8—e7 14
Cc1—d2.

Провоцируя c4—c3, после чего
ослабляется позиция черных пешек.

14...Ke7—c6! 15. Kd1—e3 Cc8—e6

16. a5—a6 Ла8—b8 17. 0—0 Лb8—
b6?

Для усиления своей позиции чер-
ным нужно было перевести слона на
f6. Поэтому правильно 17...Ce7 с
последующим Cf6, 0—0 и Лfd8, а
потом уже Лb6. Теперь же черные
получают трудную партию.

18. Лf1—d1 Лb6:a6.

На 18...Ce7 следует 19. Ce1 и
«висит» пешка d3, а после 19...Cf6
20. Lab1 нельзя 20...Ke7 из-за 21.
C:b4.

19. Cd2—e1! Kc6—e7 20. Kf3—d4
0—0 21. Kd4:e6 f7:e6 22. Ke3:c4!

Отдавая фигуру, белые благодаря
двум слонам сохраняют преимуще-
ство.

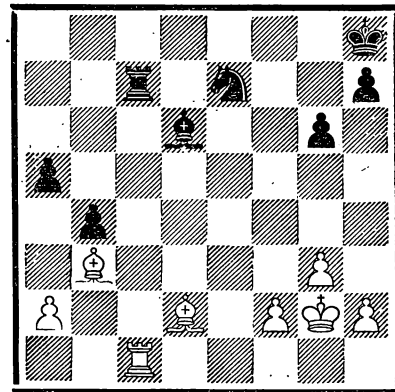
22...d5:c4 23. Ce2:c4 Ла6—c6
24. Cc4:e6+ Kpg8—h8 25. Ce6—b3
a7—a5.

На 25...h6 последовало бы 26.
Л:d6! Л:d6 27. C:b4 Лd7 28. Le1.

26. g2—g3 Cd6—c5 27. Ла1—c1
Лf8—c8 28. Kpg1—g2 g7—g6?

Ошибка, после которой черный ко-
роль попадает под сильную атаку.
Осторожнее было 28...h6 или 28...
Cd6.

29. Лd1—d7 Лс6—c7 30. Лd7:c7
Лс8:c7 31. Ce1—d2 Cc5—d6.



32. Cd2—g5! Ke7—g8 33. Лc1—d1!
Cd6—e7.

На 33...Лс6 следует 34. Cf4 Ce7
(34...C:f4 35. Лd8) 35. Ce5+ Cf6
(35...Kf6 36. Лd7) 36. Лd8.

34. Cg5—f4 Лс7—a7 35. Cf4—e5+
Kg8—f6.

Если 35...Cf6, то 36. Лd8.

36. g3—g4 h7—h6 37. h2—h4
Kph8—h7 38. f2—f3 Kf6—d7 39.
Ce5—g3 Kph7—g7.

Грозило 40. Cc2 с последующим
41. h5.

40. Cg3—f2 Ла7—c7 41. Лd1—e1
Ce7—f6 42. Le1—e8 Kd7—c5 43.
g4—g5! h6:g5 44. h4:g5 Cf6—a1
45. Cb3—c4 a5—a4 46. f3—f4 b4—b3.

Упорнее было 46...Kd7, подводя
коня для защиты короля.

47. f4—f5! g6:f5 48. Ле8—g8+
Kpg7—h7 49. g5—g6+ Kph7—h6 50.
Cf2—e3+ Kph6—h5 51. Kpg2—h3!
Ca1—g7.

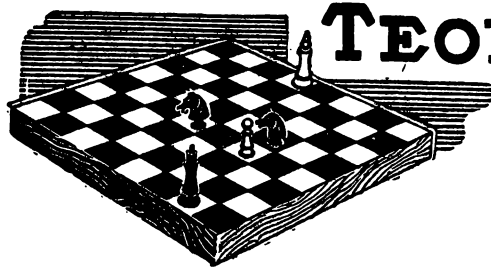
На 51...Лg7 следует 52. Лh8+
Kp:g6 53. Лh6×.

52. Ca4—f7 Kc5—e6.

С надеждой на 53. C:e6? Лс3.

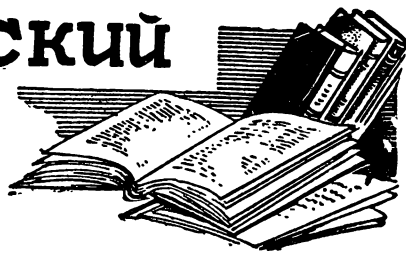
53. Лg8—h8+! Cg7:h8 54. g6—
g7+.

Черные сдались.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ

отдел



Е. КУЗЬМИНЫХ

Открытая система сицилианской защиты

До недавнего сравнительно времени в теории сицилианской защиты были известны три основных продолжения:

1. Закрытая система, характеризующаяся фланговым развитием королевского слона белых и отказом их от вскрытия центра в ранней стадии дебюта;

2. Так называемый вариант дракона (фланговая система), характеризующаяся фланговым развитием королевского слона черных;

3. Шевенингенская система с построением черными пешечного «ежа» (пешки е6 и d6) в центре.

Практика показала, что черным часто приходится преодолевать некоторые дебютные трудности, обусловленные в двух последних системах перевесом белых в центре.

В процессе защиты черные, как правило, бывают вынуждены либо к продвижению d6—d5, либо к ходу е6—е5, причем последний ход дает обычно лучшие контршансы, поскольку после d6—d5 белые сохраняют контроль за важнейшим пунктом d4 и могут путем е4—е5 стеснить королевский фланг черных. После е6—е5 белые теряют контроль над пунктом d4, и только с известным риском, обусловленным возможностью контрудара d6—d5, могут решиться на продвижение f2—f4—f5.

В свете этих соображений становится понятным все возрастающее внимание шахматистов-практиков к системе с ходом е7—е5 в ранней стадии дебюта, которая приводит к активной фигурной игре и характерно для открытых начал оппонирующую пешек е4 и е5. Это дает основание назвать систему открытой.

Происходит полная переоценка ценностей; продолжение, о котором З. Тарраш в свое время писал: «Старомодный ход, слабости которого очевидны: ферзевая пешка становится отсталой, а пункты d6 и d5—слабыми» («Современная шахматная партия», примечания к 9-й партии матча К. Шлехтер — Э. Ласкер) и которое еще недавно считалось весьма спорным (см. примечания В. Алаторцева к партии Копаев — Кузьминых, «Шахматы в СССР» № 4, 1940 г.), расценивается сейчас М. Ботвинником как дающее черным удобное развитие и равную игру, при несущественной слабости поля

d5 («Избранные партии», примечания к партии Ботвинник—Болеславский, Свердловск, 1943 г.).

Современная трактовка этой системы, разработанной советскими шахматистами, проникнута духом активной фигурной контригры, нейтрализующей некоторые слабости черных в центре и приводящей к позициям открытого характера, что лишний раз показывает условность принятой ныне классификации дебютов.

В настоящее время, на основе имеющегося материала, можно подвести уже некоторые итоги и наметить основные разветвления открытой системы сицилианской защиты — вариантов с ходом е7—е5 в ранней стадии дебюта.

В целях систематизации все многочисленные варианты открытой системы можно разбить на две группы:

Варианты после 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6;

Варианты после 1. е4 с5 2. Кf3 d6, в которых черные резервируют возможность развития ферзевого коня на d7.

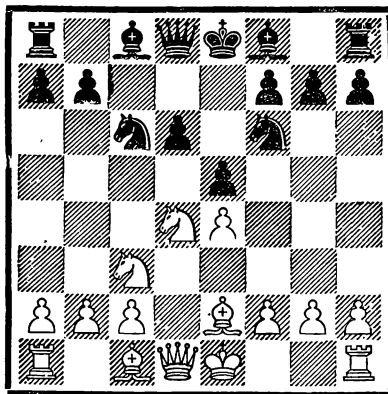
ВАРИАНТЫ ПОСЛЕ ХОДОВ

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6

Наиболее употребительный порядок ходов следующий:

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 е5.

№ 1



Теперь белые имеют выбор между двумя стратегическими планами:

1. Игра на подрыв центра путем f2—f4 с переходом к борьбе на королевском фланге;

2. Игра на постепенный зажим позиции черных в связи с блокадой на ферзевом фланге путем а2—а4 и

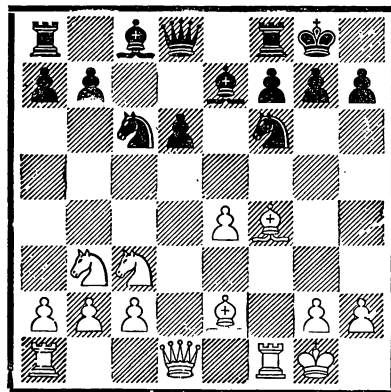
использованием слабости пункта d5 (иногда сочетается с пешечным штурмом ферзевого фланга).

Немедленный подрыв центра

В качестве иллюстрации первого метода игры большой интерес представляет партия Ботвинник—Болеславский (Свердловск, 1943 г.):

7. Кb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. f4 ef 10. С: f4.

№ 2



10... Се6 11. Cd3 Ке5 12. Кph1 Фb6 13. Фе2 К: d3 14. cd С: b3 15. Се3 Фb4 16. ab Ф: b3 17. Ла5.

Нельзя не согласиться с мнением М. Ботвинника, что «за пожертвованную пешку белые добиваются отличного расположения своих фигур и надолго захватывают инициативу» («Избранные партии», 1949 г.).

Однако и отказ от принятия жертвы путем 15... Фс6 с дальнейшим d6—d5, рекомендованный в примечаниях, вряд ли существенно облегчал положение черных. После 15... Фс6 16. ab d5 17. Cd4 перед черными возникла сложная проблема защиты королевского фланга в связи с постоянными угрозами по диагонали a1—h8, давлением по полуоткрытой линии «f» и возможностью (при случае) вторжения белого коня на d5.

Причину затруднений черных мы усматриваем в несвоевременных разменах хорошо расположенных фигур (слона е6 и коня е5), разменах, совершенно не свойственных духу возникшей на доске позиции. Вместо них активнее со стороны черных было строить игру на использовании полуоткрытой линии «с».

Партия Арулайд—Бывшев (полуфинал XVII первенства СССР) продолжалась в позиции № 2: 10... Кe5 (Пожалуй, именно так. Ход 10... Сe6 преждевременно определяет позицию слона, попадающего часто под удар после Кbd4) 11. Фd4 Фc7 12. Лад1 а6 13. Кc1 Сe6 14. Кd3 Kg6 (Конь прикрывает позицию рокировки и ограничивает активность ферзевого слона белых) 15. Сg3 Лас8 16. Крh1 Лfd8 (У черных полноправная игра с отличным взаимодействием фигур).

Однако игру белых можно изменить (вместо 11. Фd4).

В случае 11. Кd4 и далее, например, 11... Cd7 12. Крh1 Крh8 13. Сg3 Сс6 черным, повидимому, нечего опасаться.

После 10... Сe6 играли также 11. Cf3 с идеей немедленной фиксации пункта d5 и 11. Фd2, не выясняя пока своего плана и намереваясь ввести в бой тяжелые фигуры.

В первом случае, как показала партия Эстрин—Болеславский (первенство РСФСР, 1946 г.) белые ничего не достигают: после 11. Cf3 Кe5 12. Кd5 К: d5 13. ed Cd7 у черных активная игра на обоих флангах, а ферзевый фланг белых заблокирован.

Сильнее 11. Фd2 (Аронин — Гульдин, командное первенство ВЦСПС, 1949 г.). После 11. Фd2 d5 12. e5 Ke4 13. Фе3 Фb6 (Сильнее 13... К: c3) 14. Ф: b6 ab 15. Kb5 Сg5 16. g3 Ch3 17. Лf3 (Плохо 17. Le1 или 17. Лf2 ввиду 17... К: e5! 18. С: e5 Се3+ 19. Крh1 Кf2+) 17... Лае8 18. Кс7 Л: e5 19. С: e5 К: e5 черные получили в конце концов тяжелый, ввиду слабости пешек «b», эндшпиль.

Причина неудачи черных кроется в преждевременном продвижении d6—d5. Продолжая 11... Лс8, они получали после примерного 12. Лад1 Ке5 13. Кd4 Cd7 вполне обороноспособную позицию. Белые по сравнению с позицией шевенингенского варианта лишены их главного козыря — возможности прорыва е4—е5, а слабость полей d5 и f5 трудно использовать. Слабость пешек e4 и d6 взаимно уравнивается, и у черных отличные перспективы на ферзевом фланге.

Возможно также 10... Фb6+ 11. Крh1 Се6 12. Cf3 Лад8 13. Фе1 Ке5 14. Се2 Kg6 15. Сg3 d5 с хорошей игрой у черных.

Не дала ощутительных результатов попытка усилить прорыв f2—f4 ходом 9. Крh1.

Партия Соколовский — Бронштейн (полуфинал XVI первенства СССР) развивалась так: 9. Крh1 Се6 10. f4 ef 11. С: f4 Фb6 12. Кd5 С: d5 13. ed Ке5 14. c4 Ке4 15. Фd4 Ф: d4 16. К: d4 Cf6 17. Лад1 Лfc8, и у черных создавалась инициативная игра. В партии Мучник—Кузьминных (первенство ЦС «Судостроитель», 1949 г.) после 17. Лас1 Лfe8 18. Кf5 g6 белые также не добились ничего хорошего.

Повидимому, 12. Кd5 преждевременно; сильнее 12. Фd2, но и в этом случае после 12... Ке5 и далее 13... Фс6 (в ответ на 13. Се3) черным нечего опасаться.

Невыгодным для черных оказался прорыв 11... d5 (вместо 11... Фb6), встретившийся в партии Бронштейн—Левенфиш (XVII первенство СССР). Продолжая 12. e5 Ке4 13. Cd3 f5 14. ef К: f6, белые получили небольшое, но устойчивое преимущество, в связи со слабостью пешки d5 и поля c5.

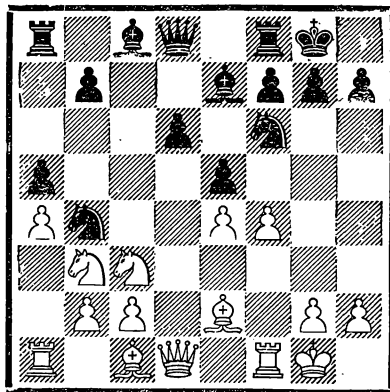
**

Несмотря на то, что приведенные продолжения показывают наличие для черных возможности успешно защищаться, были предприняты попытки еще усилить игру, для чего был использован маневр а7—а5.

Алехин в свое время применил его в варианте дракона с целью дезорганизовать оборону белых на ферзевом фланге, используя не совсем удачную позицию коня на b3. Однако в открытом варианте ход а7—а5 оказался намного жизнеспособнее.

Болеславский в партии с Гринфельдом (Варшава, 1947 г.) после 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 e5 7. Кb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. f4 отказался от взятия (9... ef) и сразу играл 9... а5. Теперь в ответ на 10. а4 последовало 10... Кb4.

№ 3



Дальше партия продолжалась 11. Се3 Се6 и черные добились активной позиции.

Партии Кортливер—Котнауэр (матч Голландия—Чехословакия, 1949 г.) и Гульдин — Болеславский (командное первенство ВЦСПС, 1949 г.) продолжались 11. Cf3 Се6.

Теперь Кортливер играл 12. f5 и на 12... Сс4— 13. Le1, после чего потерял пешку (13... К: c2 14. Ф: c2 Фb6+ и т.д.). Гульдин избрал продолжение 12. Крh1 Лс8 13. f5 Сс4 14. Le1 Кd7 f5 Кd2 Са6 16. Кf1 С: f1 17. Л: f1 Кb6 18. Фe2 Сg5, и черные развили сильное давление на ферзевом фланге, в то время как попытки белых овладеть инициативой на королевском фланге не должны увенчаться успехом.

Напрашивается вывод, что система игры белых с ходами а2—а4 и f4—f5 недостаточна против флангового удара а7—а5. Повидимому, для получения преимущества белые должны найти новое оружие, если только это вообще возможно после 7. Кb3, в связи со скорым подрывом центра (f2—f4).

В некоторых случаях белые проводили идею подрыва центра после предварительного 7. К: c6 (в позиции диаграммы № 1) как между прочим в аналогичной позиции играл еще П. Морфи против И. Левенталя в 1858 г. Как показали, однако, партии Гречкин—Иливицкий и Ровнер—Кобаев (полуфинал XVII первенства СССР) черным в этом случае нет оснований беспокоиться.

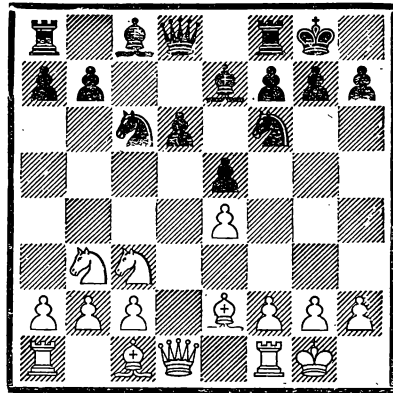
В первой из них было: 7. К: c6 bc 8. Фd3 Се7 9. 0—0 0—0 10. Лd1 Кd7 11. Фg3 Крh8 12. f4 Фc7 13. b3 а5 14. Ка4 f5 с примерно равной игрой (Возможно, лучше сразу 10. f4 Кd7 11. Сg4 Фb6+ 12. Се3, что случилось в партии одного из зарубежных турниров 1948 года).

Во втором случае белые продолжали 11. f4, но после 11... Фb6+ 12. Крh1 ef 13. С: f4 Ке5 14. Фg3 f6 также ничего не добились.

Создание давления по линии «d»

В связи с тем, что попытки захвата инициативы путем 9. f2—f4 связаны с обострением игры и появлением контршансов у черных, значительное распространение получила система игры на использование слабости пешки d6 и пункта d5 в сочетании с активной игрой на ферзевом фланге. В качестве иллюстрации этого метода значительный интерес представляет партия Смыслов—Холмов (XVII первенство СССР), развивавшаяся следующим путем:

№ 4



9. Cf3 (Белые усиливают давление на пункт d5 и лишний раз защищают пешку e4) 9... а6 10. а4 Ка5 11. К: а5 Ф: а5 12. Се3 Се6 13. Фd2 Лfc8 14. Лfd1 Ке8 15. h3 Лс4 16. Фе1 Лас8 17. Cd2 Фc7 18. а5 Cd8.

Положение выглядит достаточно бесперспективным для черных: их ферзевый фланг заблокирован, прорыв d6—d5 предотвращен, наступление по линии «с» зашло в тупик. Причины этой неудачи кроются в шаблонном разыгрывании варианта.

Играя (вместо 10... Ка5) 10... Кb4, черные, повидимому, уравнивали шансы. Так, например, на 11. Кd5 следует 11... Кf: d5 12. ed Cf5 и белым трудно найти хорошее продолжение. Если белые играют 11. Се3, то после 11... Се6 12. Фd2 Лс8 13. Лfd1 Фd7 14. Лас1 Лfd8 черные получают вполне устойчивую позицию.

И в этой системе, когда белые откладываются от неожиданного подрыва центра (f2—f4), маневр а7—а5 имеет смысл.

В партии чемпионата Ленинграда 1948 г. против Бывшева я в ответ на 9. Се3 играл 9... Се6 и на 10. Фд2—10... а5.

Белые препятствовали дальнейшему продвижению пешки «а», но после 11. а4 Кб4 поторопились сыграть 12. f4 и создалась позиция, как в партии Гринфельд — Болеславский (черные ответили 12... Лс8).

Сильнее играл Юдович против Константинопольского (чемпионат Москвы, 1949 г.): 12. Лfd1. Далее последовало 12... Фс7 13. Лас1 Лас8 14. f3 d5 15. Кb5 Фb8 16. ed Кf: d5 17. Са7 Фа8 18. с4 Кf4.

Черные имеют некоторую инициативу на королевском фланге, однако, их ферзевый фланг катастрофически ослаблен, а позиция ферзя не нуждается в комментариях. Причиной затруднений черных следует считать двенадцатый ход; играя 12... d5 13. ed Кf: d5 14. К: d5 К: d5, они получили прекрасную партию с перевесом в центре и на королевском фланге при достаточно устойчивом положении на ферзевом фланге.

В партии Дубах—Кузьминых (первенство ЦС «Судостроитель», 1948 г.) белые, играя 11. Лад1, не противодействовали дальнейшему продвижению пешки «а»; однако, после 11... а4 12. Кс1 Фа5 13. f3 Лfc8 14. а3 б6 15. Сd3 Кd4 16. К3е2 Ф: d2 17. Л: d2 К: е2+ 18. К: е2 d5 черные полностью уравнили игру.

Менее удачно для черных сложилось начало партии Корольков — Кузьминых (полуфинал первенства Ленинграда, 1948 г.), где 9... а5 было сыграно в ответ на 9. f3. Далее последовало 10. а4 Се6 11. Кd5 Кb4 12. К: е7+ Ф: е7 13. с3 Кс6 14. Сg5 с инициативной игрой у белых. Сильнее за черных было 10... Кb4, и если 11. Сg5, то 11... Се6 12. С: f6 С: f6 13. Кd5 С: d5 14. ed Сg5 15. с3 Фb6+ 16. Кph1 Ка6.

Создалось положение, характерное для многих вариантов открытой системы сицилианской защиты. Черные блокируют ферзевый фланг и имеют неплохие шансы в центре, а при случае и на королевском фланге.

В партии против Бастрикова (первенство ВЦСПС, 1949 г.) я играл а7—а5 уже на седьмом ходу (после 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 е5 7. Кb3), однако, без особого успеха. Белые ответили 8. Сb5 и после 8... Се7 9. 0—0 0—0 10. Фе2 d5 11. ed К: d5 12. К: d5 Ф: d5 13. Се3 Cf5 14. Лfd1 Фе6 15. Кс5 С: с5 16. С: с5 получили лучшую игру.

Хорошие шансы оставались у белых и после 8. 0—0 (вместо 8. Сb5), так как в случае 8... а4 9. Кd2 d5 10. ed К: d5 11. К: d5 Ф: d5 12. Cf3 черные начинают заметно отставать в развитии.

На основании этой партии можно, повидимому, сделать вывод, что в ранней стадии дебюта, пока не определился план развертывания сил бе-

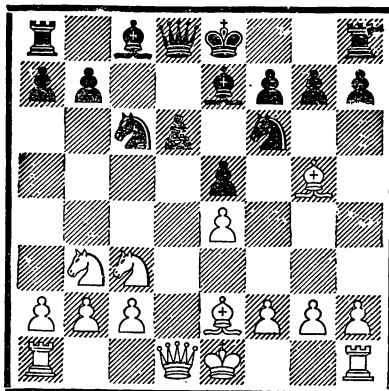
лых, ход а7—а5 вряд ли может быть рекомендован.

Особенно важно, чтобы в случае а7—а5—а4 белые не имели возможности перевести коня b3 по маршруту b3—d2 и т. д., так как в этом случае он входит в игру с значительно большей силой, чем при переводе его через поле c1.

О ходе h7—h6

Сначала считалось, что в позиции на диаграмме № 1 после 7. Кb3 черные непременно должны предотвратить ход 8. Сg5 путем 7... h6. Турнирная практика показала, однако, что черные, играя 7... Се7, могут допустить ход 8. Сg5, не подвергаясь особым опасностям.

№ 5



В партии Бек—Бронштейн (Сальтшобаден, 1948 г.) последовало 8... К: е4 9. С: е7 К: с3 10. С: d8 К: d1 11. Л: d1 Кр: d8 12. Л: d6+ Кре7, и черные полностью уравнили игру.

В партии Бывшев—Ватников (полуфинал XVII первенства СССР) белые пытались усилить этот вариант путем 9. К: е4, однако после 9... С: g5 10. К: d6+ Кре7 11. Ке4 Ch6 12. 0—0 f5 13. Кg3 Ф: d1 14. Ла: d1 также ничего существенного не достигли.

В то же время черные в ответ на 8. Сg5 могут, повидимому, играть и просто 8... 0—0, как было в партиях Кириллов—Кузьминых (полуфинал XVI первенства СССР) и Виноградов—Кузьминых (первенство Ленинграда, 1947 г.).

В первой из них после 9. 0—0 Ке8 10. С: е7 К: е7 11. f4 Фb6+ 12. Кph1 Кf6 13. а4 а5 14. Кd2 Ф: b2 15. Кb5 Фb4 белые не получили компенсации за пожертвованную пешку.

Вторая продолжалась 11. Cf3 Се6 12. Фd2 а6 13. Лад1 Лс8 14. Лfe1 Фс7 с достаточно прочной позицией у черных.

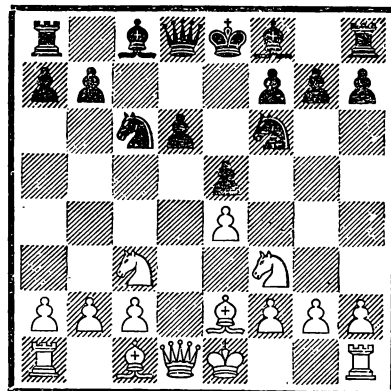
Позднее в партии Тайманов—Болеславский (XVII первенство СССР) белые пытались использовать слабость пункта d5 путем размена 9. С: f6 С: f6, но, как оказалось, этот план также не обещает им ничего хорошего. После 10. 0—0 Се8 11. Кd5 Сg5 12. Фd3 Ке7 13. с4 Лс8 14. Кd2 К: d5 15. cd Cd7 16. Кс4

Фс7 17. а4 b5 18. ab. С: b5 дебютная борьба закончилась явно не в пользу белых. У черных два хорошо расположенных слона и инициативная игра на обоих флангах.

Продолжение после 1. е4 с5

2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 е5 7. Кf3

№ 6

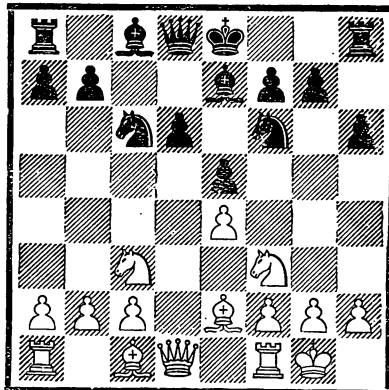


Значительно меньшей популярностью пользуется продолжение 7. Кf3, что может быть и не совсем обосновано, так как турнирная практика последнего времени не показала преимуществ хода 7. Кb3.

Например, после 7. Кb3 черные в большинстве случаев обходятся без хода h7—h6, а после 7. Кf3 он, повидимому, вынужден. Так, в партии Штейнер — Пирц (Сальтшобаден, 1948 г.) было: 7... Се7 8. Сg5 0—0 9. Фd2 Се6 10. Лd1 Фа5 11. 0—0 и после неосторожного 11... а6 12. С: f6 С: f6 13. Кd5 С: d5 14. Ф: а5 К: а5 15. Л: d5 Кс6 черные остались без пешки. Однако и после относительно лучшего 11... Лfd8 12. С: f6 С: f6 13. Кd5 игра белых предпочтительнее ввиду неудачного положения королевского слона черных, активность которого сильно ограничена из-за положения белого коня на f3 вместо b3.

В связи с этим после 7. Кf3 черные обычно играют 7... h6, не допуская хода Сс1—g5, что связано с потерей времени. После 7... h6 8. 0—0 Се7

№ 7



в турнирной практике встречаются основные продолжения: 9. Се3, 9. b3 9. Ле1 и 9. Фd3.

Первое и, повидимому, наиболее логичное продолжение встретилось в партии Бронштейн — Болеславский (XV первенство СССР). После 9. Ce3 0—0 10. Фd2 Ce6 11. Лад1 черные предприняли преждевременную вылазку 11... Ка5, на что последовало 12. Кd5! С:d5 13. ed, и теперь, не желая уходить в бесперспективную защиту после 13... b6 14. b4 Кb7 15. c4 и т. д., черные пожертвовали пешку путем 13... Лс8 14. С:a7, получив за нее все же недостаточную контригру. Также нехорошо 11... Ле8 12. h3 с лучшей игрой для белых (Левенфиш — Болеславский, Куйбышев, 1943 г.). Играя, однако, 11... Лс8 с дальнейшим Фd7, Лfд8 и т. д., черные получали вполне устойчивую позицию.

Не оправдало себя фланговое развитее слона в партиях Подгорный — Штольц и Яновский — Шайтар, иггранных в Карловы Вары в 1948 г.

В первой из них было 9. b3 0—0 10. Сb2 Ce6 11. Фd2 а6 12. Лfе1 Ле8 13. Лад1 Cf8 14. Cf1 Cg4 15. Ce2 Лс8 и инициатива уже у черных. Яновский играл, вместо 12. Лfе1, 12. 13. Лад1 Cf8 14. Cf1 Cg4 15. Ce2 Лас8 14. аз Лfd8 15. Лас1 Cf8 16. Фе3 b5 17. Кd5 С:d5 и также ничего существенного не добился.

Ход 9. Ле1 был без всякого успеха испытан в партии Тайманов — Бронштейн (XVI первенство СССР). После 9. Ле1 Ce6 10. Cf1 0—0 11. b3 Лас8 12. Сb2 Cg4 13. Ce2 С:f3 14. С:f3 Кd4 15. Фd3 Фа5 16. Лсc1 Лfd8 17. g3 d5! черные захватили инициативу.

Неудачным оказался также ход 9. Фd3, встретившийся в партии Копаяев — Кузьминых (командное первенство ВЦСПС, 1947 г.), протекавшей следующим путем: 9. Фd3 0—0 10. Ке1 Ce6 11. Фg3 Кph8 12. f4 Кd4 13. Cd1 Cc4 14. Кd3 d5 15. fe К:e4.

Встретившийся в нескольких партиях ход 8. Cc4 (вместо 8. 0—0) также ничего не меняет в общей оценке варианта. После 8. Cc4 Ce7 9. h3 0—0 10. 0—0 Ce6 11. Сb3 Ка5 12. Ле1 К:b3 13. ab Фd7 14. Ce3 а6 15. Фd3 b5 16. Ке2 Фс6 (Штейнер — Бронштейн, Сальтшобаден, 1948 г.) у черных оказалась хорошая игра.

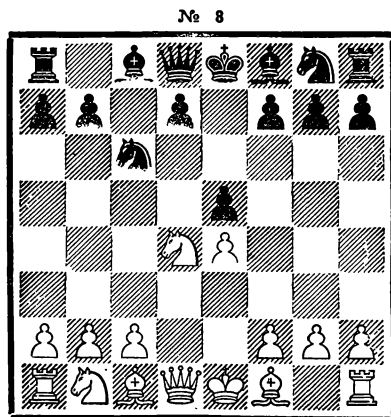
Играя 12. Cd5!, белым в партии Воронов — Кузьминых (полуфинал первенства Ленинграда, 1948 г.) удалось усилить этот вариант, однако, и в этом случае после 12...С:d5 13 К:d5! Лас8 (Плохо 13...К:e4 14 К:e7+ Ф:e7 15. Фе1) 14. К:f6+ С:f6 15. c3 Фd7 16. Kh2 Cд8 у черных достаточные контршансы.

Не лучше для белых и 11. Фе2 (вместо 11. Сb3) 11...Лс8 12. Сb3 Ка5 13. Лd1 Фс7, как было (с перестановкой ходов) в партии Штольц — Болеславский, Гронинген, 1946 г.

В целом, повидимому, перспективы черных несколько уже после 7. Кf3, чем после хода 7. Кb3, создающего дополнительные возможности в связи с а7—а5—а4 и т. д. и оказывающего меньшее воздействие в центре.

Необходимо упомянуть еще о возможности для черных уклониться от основных вариантов путем 4...е5 или 5...е5.

В этом отношении исторический интерес представляет шестая партия матча Морфи — Левенталь (1858 г.) 1. е4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 е5.



5. К:c6 bc 6. Cc4 Kf6. Левенталь правильно рекомендовал здесь 6... Са6, однако, и ход в тексте неплох. 7. 0—0 d5.

Продолжая 7...Ce7, 8...d6, 9... 0—0 и т. д., аналогично приведенным выше партиям Гречкин — Иливицкий и Копаяев — Ровнер, черные получали вполне надежную позицию 8. ed cd 9. Сb5+ Cd7 10. С:d7+ Ф:d7 11. Ле1. Центр черных чрезвычайно слаб, относительно лучше было 11...е4 12. Кс3 Ce7 13. Cg5 Лd8 и т. д.; после же случившегося в партии 11...Cd6 12. Кс3 е4 13. Cg5 белые быстро выиграли.

Рекомендованный Г. Мароци ход 5. Кf3 встретился в партии Копаяев — Кузьминых (турнир кандидатов в мастера, 1940 г.), однако, после 5... Ce7 6. Кс3 Кf6 7. Cc4 0—0 8. Cg5 d6 9. С:f6 C:f6 10. h3 Ce6 11. Сb3 Фd7 12. 0—0 Cd8 13. Фd3 С:b3 14. ab Kb4 15. Фd2 Фс6 белые не добились ощутительного преимущества.

Еще менее удачно для белых сложилось начало партии Турчанинов — Кузьминых (1947 г.), где вместо 8. Cg5 было сыграно 8. 0—0. Далее последовало 8...d6 9. Фе2 Cd7 10. Ce3 Лс8 11. Лfd1 Кph8 12. аз Фе8 13. Фf1 а6 14. Лd2 b5 с инициативной игрой у черных.

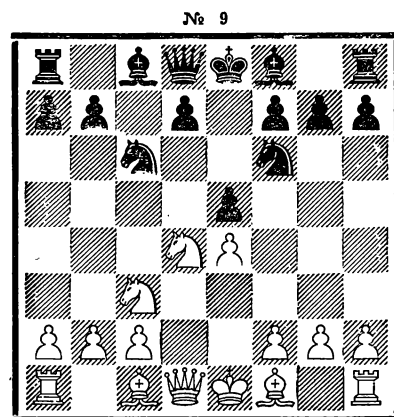
Ход 5. Кb3 встретился в партии Банник — Кузьминых (1946 г.), на что черные ответили 5...Сb4+, провоцируя ход c2—c3. На 6. c3 последовало 6...Ce7 7. Cc4 (Заслуживало внимания 7. c4) 7...Кf6 8. Фd3 0—0 9. 0—0 d6 10. Ка3 Ce6 11. Лd1 а6 12. Cg5 Ke8 13. С:e7 К:e7 14. С:e6 fe 15. Кс4 Kg6!

Слабость пешки d6 полностью уравновешивается активной фигурной контригрой черных. Плохо теперь 16 К:d6 Kf4 17. Фd2 Фg5 с выигранной позицией у черных.

Все же ход 4...е5 вряд ли может быть рекомендован в случае правильного ответа 5. Кb5. В партии Авербах — Кузьминых (полуфинал XV

первенства СССР) после 5. Кb5 d6 6. Cc4 а6 7. К5с3 f5 8. ef С:f5 9. Cd3 С:d3 10. Ф:d3 Kb4 11. Фе2 Kf6 12. 0—0 Ce7 белые получили лучшую игру. Возможно, что еще сильнее разыграл этот вариант Аронин в партии против Кузьминых (полуфинал XVI первенства СССР), где было: 5. Кb5 d6 6. К1с3 а6 7. Ка3 h6 (Сильнее 7...b5) 8. Кс4 b5 9. Ке3 Kf6 10. Кed5 Ce7 11. Ce3 0—0 12. а4 b4 13. Сb6 Фd7 14. К:f6+ С:f6 15. Кd5 Cg5 с многообещающей игрой у белых.

В ряде случаев черные играют 5... е5 после предварительного 4...Kf6 5. Кс3.



Десятая партия матча Шлехтер — Ласкер продолжалась: 6. Кb3 Сb4 7. Cd3 (Лучшее 7. Cg5) 7...d5 8. ed К:d5, и черные не испытывают никаких затруднений.

Рекомендуемый Таррашем ход 6. Кdb5 создает черным максимальные затруднения. В партии Абрамов — Кузьминых (первенство Ленинграда, 1939 г.) было 6. Кdb5 d6 7. Cg5 аf 8. Ка3 Ce7 9. Кс4 Кd4 10. f4 Cg4 11. Фd3 h6 12. Ch4 d5. Предпринятый черными контрудар должен был после 13. К:e5 de 14. К:e4 привести к выгоде белых.

В партии Круглов — Кузьминых (1949 г.) белые применили рекомендованный Таррашем в этом варианте ход 8. С:f6. После 8...gf 9. Ка3 f5 создавалась выгодная для черных позиция.

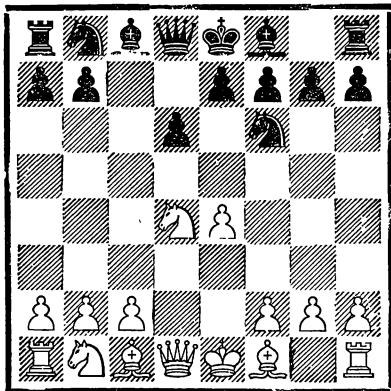
ВАРИАНТЫ ПОСЛЕ ХОДОВ

1. е4 c5 2. Кf3 d6

Это продолжение, имеющее в виду резервировать возможность развития ферзевого коня на d7, по нашему мнению, менее логично с точки зрения борьбы за центр (и поле d4 в частности) в связи с е7—е5. Далее обычно партия развивается следующим образом: 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6.

Теперь белые могут играть 5. Кс3 или 5. f3 — продолжение мастера Раузера.

В связи с тем, что после ходов d7—d6 и е7—е5 при коне на b8 черным в ряде случаев неприятен ход Сb5+, часто ходу е7—е5 предшествует подготовительное а7—а6.



Партия Аронин—Бронштейн (первенство Москвы, 1947 г.) продолжалась 5. Кс3 а6 6. Се2 е5 7. Кf5 h6 8. Сс4 Се6 9. Сb3 Кс6 10. Се3 g6 11. Кg3 h5 12. Кd5 С: d5 13. С: d5 Фa5+ 14. Cd2 Фс7 15. Сb3 h4 16. Фf3. Белые стоят лучше благодаря двум слонам и хорошей пешечной конфигурации. Бронштейн повторил этот вариант в Пярну (1947 г.) против Толуша, отказавшегося от 7. Кf5 в пользу более скромного 7. Kb3. Осталось поэтому невыясненным, какое усиление нашел Бронштейн, снос избрав это продолжение. Нам кажется, что попытки опровержения хода 7. Кf5 могут быть связаны с ходами 7...d5 или 7...К: e4. В первом случае, после примерного 7...d5 8. Сg5 d4 9. С: f6 Ф: f6 10. Кd5 Фd8 11. Кg3 Кс6 возникает очень сложная позиция, в которой, несмотря на грозного коня d5, шансы черных как будто не хуже. Во втором случае после 7...К: e4 8. К: g7+ С: g7 9. К: e4 d5 10. Кg3 0—0 11. Кh5 Ch8 12. Ch6 Ле8 13. Фd3 Фd6 черные, по видимому, отражают атаку, сохраняя сильную позицию в центре.

Партия Толуш — Бронштейн после 7. Kb3 продолжалась 7...Се6 8. 0—0 Се7 9. Се3 Кbd7 10. Кd2 Лс8 11. Cf3 h6 12. a4 0—0 13. a5 Кс5 14. Фе2 Фс7 15. Лfd1 Фс6. Черные зажали в центре и на ферзевом фланге. Как указывает в примечаниях к этой партии Г. Левенфиш, черные могли на 11-м ходу играть b7—b5, не допуская блокады ферзевом фланга, но очевидно также, что белые могли играть a2—a4 раньше (11. a4). Попытка упростить игру ходом d6—d5, которую черные могли провести на 9—10-м ходах, во всех случаях невыгодна для них, так как после разменов в центре белые получали пешечное превосходство на ферзевом фланге и, кроме того, во многих случаях неприятной оказывалась слабость пункта с5. Так, например, 9...d5 10. ed К: d5 11. К: d5 С: d5 12. Кс5, и черные начинают испытывать затруднения в развитии или 10...d5 11. ed К: d5 К: d5 С: d5 13. Кс4 и т. д.

В партии Смыслов—Найдорф (матч-турнир в Будапеште, 1950 год) было сыграно 10. f3 Kb6 11. Cf2 Фс7 12. a4 Кс4 13. С: c4 С: c4 14. Ле! 0—0 15. Кd2 Се6 16. Кf1 Фс6 17. Ке3 b5 18. Фd3 и, играя 18...b4 вместо 18...Cd7, черные добивались полнопорной игры.

Несколько лучшую игру получили белые также в партии Лысков—Бейлин (полуфинал XVII первенства СССР), где они отказались от хода 9...Се3 в пользу 9. f4. Далее было 9...Kbd7 10. f5 С: b3 11. ab b5 12. Cf3 0—0 13. Се3 Kb6 14. Кph1 Фс7 15. Фd2 Лfd8 16. Фf2 Кbd7 и, играя теперь 17. g4 (вместо 17. b4) 17...b4 18. Кd5 К: d5 19. ed, белые могли развить сильное давление на королевском фланге.

После 5. f3 е5 также возникают сложные варианты с острой игрой.

В партии Хавин—Кан (полуфинал XVII первенства СССР) было:

6. Kb3 d5 7. Сg5 Се6 8. ed Ф: d5 9. К1d2 Кbd7 10. Сс4 Фс6 11. Фе2 а6 12. 0—0 Лс8 13. Cd3 Се7 14. Кph1 с хорошей фигурной игрой у белых.

Несколько удачнее разыграл этот вариант Ратнер против Сахарова (Киев, 1949 г.). Вместо 9...Kbd7 он сыграл 9...Се7; далее последовало 10. Сс4 Фс6 11. Фе2 0—0 12. 0—0 Кbd7, и черные благополучно закончили развитие, однако, пешечное преимущество на ферзевом фланге и более активное расположение фигур заставляют предпочесть позицию белых.

В ряде случаев вместо 6. Kb3 белые пытались вскрыть минусы построения черных путем хода 6. Сb5+. Партия Бонч-Осмоловский — Кан (полуфинал XVII первенства СССР) продолжалась 6...Kbd7 7. Кf5 d5 8. ed а6 9. С: d7+ Ф: d7 10. Ке3 b5 11. Кс3 Сb7 12. Фе2 Се7 13. 0—0 0—0 14. Лd1, и черным не удалось получить компенсацию за пешку. Повидимому, они переоценили свою позицию; следовало отыграть пешку путем 12...b4.

В ответ на 6. Сb5+ Геллер против Сахарова (Киев, 1949 г.) играл 6...Cd7, однако после 7. С: d7+ Kb: d7 8. Кf5 d5 9. ed Kb6 10. Сg5 Фd7 11. С: f6 Ф: f5 12. Ch4 Лс8 13. c3 Лс5 14. Cf2 попал в полосу затруднений.



Таким образом, на наш взгляд, возможности черных после 2...d6 значительно уже, нежели после 2...Кс6, если они избирают открытый вариант сицилианской защиты.

НУЖНЫ ЛИ ТАКИЕ ДВОЕБОРЬЯ?

(Из писем читателей)

Шахматы и шашки пользуются большой популярностью в нашей стране. Советские шахматисты признаны сильнейшими в мире, а по развитию шахматной культуры СССР намного опередил все остальные страны мира. У нас имеются также замечательные мастера шашечной игры, которые из года в год совершенствуются, и шашки по праву считаются одним из массовых видов спорта.

Мы хотим поднять весьма существенный и принципиальный вопрос. Что общего между шахматами и шашками? Каждый ответит, что шахматы и шашки — различные виды спорта, и единственное, что их роднит — это лишь доска с 64 клет-

ками. Каждая игра имеет свою историю, правила, теорию.

К сожалению, существует практика проведения официальных командных соревнований с объединением зачетных очков по шахматам и шашкам. Нам неизвестно, когда и кем введена такая практика. Однако сама жизнь и наше движение вперед диктуют необходимость пересмотра и отмены этого ничем не обоснованного своеобразного «двоеборья».

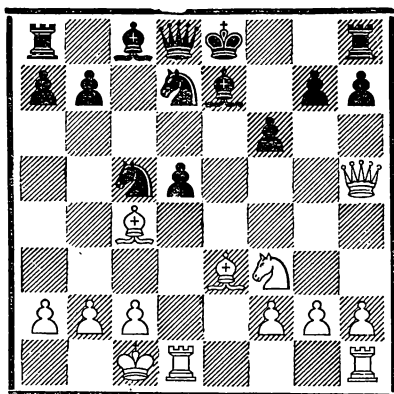
Нередко по окончании подобных соревнований шахматисты или шашкисты предъявляют претензии друг другу, так как такое положение не дает полного представления о силе игры команды по тому и другому виду спорта.

Мы считаем безусловно неверным то, что проводятся официальные командные шахматно-шашечные соревнования на первенство страны по линии Всесоюзного комитета физкультуры (юношеские зональные и финальные соревнования) и ВЦСПС (командное первенство ДСО). Зачет результатов должен быть разделенным по шахматам и шашкам. Ведь не складываются результаты по другим видам спорта, например, баскетбольные и волейбольные, футбольные и хоккейные.

Предстоящий пленум всесоюзной шахматно-шашечной секции должен пересмотреть порядок проведения шахматно-шашечных соревнований.

Г. КАСПАРЯН, А. АКОПЯН.

Ошибки в примечаниях

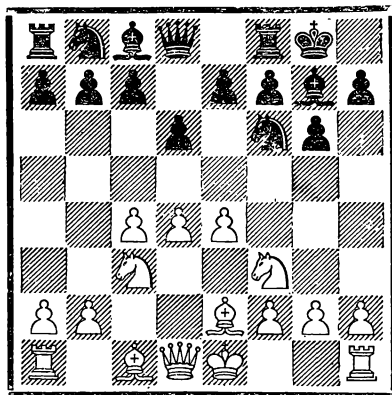


В этом положении из партии Эстрин—Тайманов («Шахматы в СССР» № 4) черные сыграли 12... g6. В примечаниях Я. Эстрин пишет, что черные проигрывают и после 12...Kpf8 13. Ф: d5 Фе8 14. Лhe1, указывая продолжение 14...a6 или 14...h5 15. С: c5 К: c5 16. Л: e7! Ф: e7 17. Фd8+ и т. д.

По этому поводу А. Новопашин (Джамбул) справедливо указывает, что «и т. д.» в данном случае поставлено неудачно, ибо после 17... Фе8 у белых только вечный шах 18. Фd6+ Фе7 19. Фd8+.

Однако белые все же достигали выигрыша эффектным путем: 14... a6 15. Kg5! fg (Грозило 16. Фg8+

Л: g8 17. К: h7X, а на 15...Фg6 последовало бы 16. С: c5 К: c5 17. К: h7+! Ф: h7 18. Фd8+ 16. С: c5 К: c5 17. Фf3+ и т. д.



Г. Левенфиш в примечаниях к своей партии с Л. Шамковичем («Шахматы в СССР» № 2) предлагает в позиции на диаграмме продолжение 6...e5 7. de de 8. Ф: d8 Л: d8 9. К: e5 К: e4 10. К: f7 К: c3 и т. д. «с неясной игрой».

Однако, по мнению В. Чарушина (Ижевск), Х. Хунт (Таллин) и М. Пинеса (Одесса), если черные вместо 10...К: c3 сыграют 10... С: c3+ 11. bc Кр: f7, то они останутся с лишней фигурой.

В. Потапкин (Ленинград) и С. Кондратьев (Москва) сообщают, что в партии Руденко—Бенини («Шахматы в СССР» № 3) В. Симатин ошибочно указывает выигрыш белых после 45...Kd3 46. Фd2, так как в этом варианте черные выигрывают, продолжая 46...Le2+. Повидимому, после 45...Kd3, пишет В. Потапкин, у белых есть выигрыш — 46. Фc7+ Kph6 47. Ф: b7 с дальнейшим продвижением пешки «а». Правильно также отмечает С. Кондратьев, что примечание «хорошо было 26. Cd2 и т. д.» ошибочно, так как после 26...Kd3 белые теряют качество.

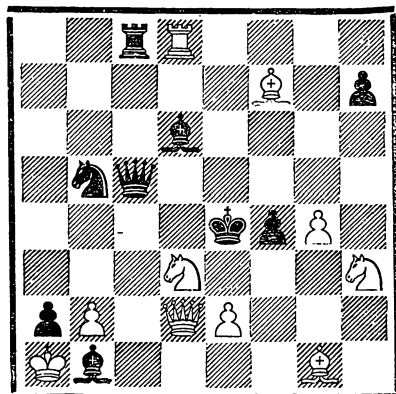
А. Лобанов (Фрунзе) обращает внимание на то, что В. Симатин в примечаниях к партии Карф—Белова (Бюллетень № 4) ошибочно приводит вариант «на 8. e4 могло последовать 8...de 9. К: e4 e5! с хорошей игрой», ибо после 10. К: d6 черные остаются без фигуры.

Ю. Орлов (Сальск) справедливо указывает, что мастера Л. Аронин и М. Камышов, описывая в газете «Советский спорт» от 11 апреля с. г. партию Борисенков—Эрглис, не должны были умолчать о том, что исход борьбы решил интересный вариант Е. Когана, опубликованный в статье Н. Копалева и И. Литвицкого («Шахматы в СССР» № 11, 1949 г.).

Нетребовательные судьи

С. Глебко (Ростовская область) указывает следующие побочные решения в премированных задачах второго первенства по композиции («Шахматы в СССР» № 3, 1949 г.).

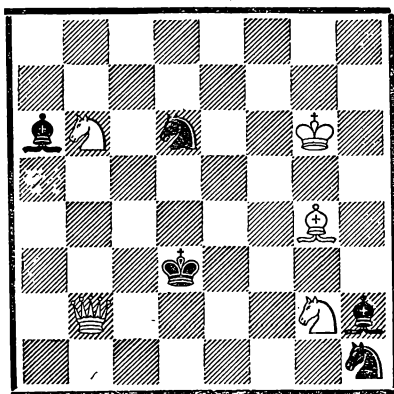
А. КОПНИН



Мат в 2 хода — 1. Cd4

Побочное решение: 1. Л: d6.

А. НЕМЦОВ



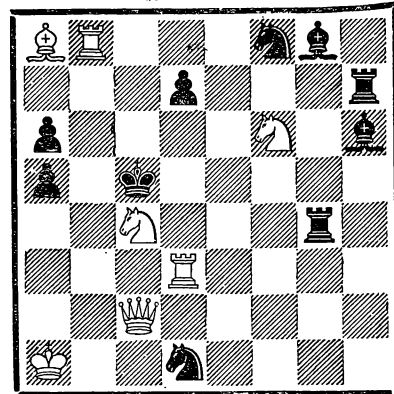
Мат в 3 хода — 1. Kd7

Побочное решение: 1. Ce2+ Крe4 2. Фd2.

Несмотря на повторное рассмотрение результатов конкурса, посвященного XVI первенству СССР, судейская коллегия во главе с Р. Коф-

маном вновь не обнаружила побочного решения (1. Лс8+) в задаче Е. Рухлиса, отметив ее похвальным отзывом (Бюллетень «XVI чемпионат СССР» № 18 и «Шахматы в СССР» № 11) — указано А. Кузнецовым.

Е. РУХЛИС



Мат в 2 хода — 1. Фа4



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

А. БАННИК

ПЕРВЕНСТВО УКРАИНЫ

Чемпионат Украины проходил в интересной борьбе.

После шести туров турнирную таблицу возглавили Геллер и Липницкий, имевшие по пять очков, за ними с отрывом на очко шли Копаев, Поляк и Банник. В дальнейшем лидеры продолжали уверенно набирать очки, а их конкуренты сдали позиции. Копаев проиграл две партии подряд, а Поляк и Банник — даже в три.

После двенадцати туров у Липницкого было 10½ очков, у Геллера — 9½, Копаев имел 8, Макаров — 7½.

В тринадцатом туре Липницкий проиграл Зурахову, стремясь в лучшем положении использовать цейтпуть противника. Это поражение деморализовало лидера. Сделав две ничьи, он проигрывает Кофману и перед последним туром уже отстает на пол-очка от Геллера.

В партии последнего тура между лидерами, как это ни странно, борьбы не было и «мир» был подписан уже на 19-м ходу.

Результаты турнира видны из таблицы (см. 4-ю стр. обложки).

Яркую игру продемонстрировал новый чемпион республики, если не считать досадных орывов в партиях с Усачим и Банником. Приводим партию, характерную для оригинального творчества Геллера.

№ 140. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

И. ПОГРЕБЫССКИЙ Е. ГЕЛЛЕР

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. Kf3 d6 5. e3 Kbd7 6. Ce2 0—0 7. Фc2 e5 8. de de 9. b3 Лe8 10. Ca3 e4!

Этим ходом, связанным с жертвой пешки, черные начинают атаку позиции короля.

11. Kd2 Ke5 12. Лd1 Kfg4! 13. Kd:e4 Фh4 14. Kg3 Cf5 15. e4 Ce6 16. Cc5 K:h2!

Смелый ход, который черные должны были предусмотреть, играя 10... e4.

17. Ce3 f5! 18. Фc1 Kf7 19. Cd3 fe 20. Kc:e4 Cf5 21. Kpd2 Лad8 22. f3 Л:d3+ 23. Kp:d3 Ф:g3.

Белые сдались.

Липницкий доказал, что его успех в прошлом первенстве не случаен. Вот одна из его партий:

№ 141. СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

И. ЛИПНИЦКИЙ

С. КОТЛЕРМАН

Примечания И. Липницкого

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 e7—e6 6. g2—g4.

Этот фланговый выпад, вероятно, является лучшим возражением на избранный черными порядок ходов.

Оставляя за собой возможность как длинной, так и короткой рокировки, белые намереваются стеснить противника путем g4—g5.

6... Kb8—c6.

Немедленная контратака в центре (d6—d5) приводит лишь к затруднениям. Партия Шияновский—Гольдштейн из полуфинала первенства Вооруженных Сил продолжалась 6... d5 7. ed K:d5 8. Cb5+ Cd7 9. K:d5 ed 10. Фе2+ Фе7 11. Ce3 и далее 12. 0—0—0. Видимо, лучшим для черных является 6... e5 7. Cb5+ Cd7 8. C:d7+ Ф:d7 9. Kf5 h5 с примерным равенством (О'Келли—Кристофель, Гронинген, 1946 г.) или 6... h6 7. Cg2 d5 8. ed K:d5 9. K:d5 ed 10. 0—0 (Пахман—Кан, Москва, 1946 г.).

7. g4—g5 Kf6—d7 8. Cc1—e3 Cf8—e7 9. h2—h4 a7—a6 10. Фd1—d2 Kd7—e5.

В партии Фолтыс—Котнауэр (турнир в Чехословакии) случилось 10... Фc7 11. f4 b5 12. f5 с атакой.

11. Cf1—e2.

Предупреждая угрозу 11... K:d4 и освобождая первую горизонталь для переброски ферзевого лады на королевский фланг. При случае неприятно Ch5.

11... 0—0.

Смелое, но, повидимому, неправильное решение. Черные ошибочно полагают, что их король на g8 будет себя чувствовать безопаснее, чем в центре.

12. Kd4:c6.

В случае 12. 0—0—0 b5! весьма неприятна угроза b5—b4. Например, 13. f4 K:d4 14. C:d4 Kc6 15. Ce3 b4!, и конь лишен удобного поля для отступления.

12... b7:c6.

После 12... K:c6 13. h5 b5 14. g6 fg 15. hg hg 16. 0—0—0 b4 17. Kd5! атака белых развивалась очень быстро.

13. f2—f4 Ke5—d7 14. h4—h5 La8—b8 15. 0—0—0.

Приходится рокировать под открытую линию. На немедленное 15. g6 неприятно 15... Ch4+.

15... d6—d5 16. g5—g6! Фd8—a5.

На 16... fg последовало бы 17. hg hg 18. ed cd 19. K:d5 ed 20. Ф:d5+ Лf7 21. Лh8+ с выигрышем.

Если 16... fg 17. hg h6, то белые получали сильнейшую атаку следу-



ющим путем: 18. ed cd 19. К: d5 ed 20. Ф: d5+ Крh8 21. Cd4! Cf6! (21...Kf6 22. Фg5! Kg8 23. Л: h6+) 22. Л: h6 gh 23. Лh1.

17. g6: h7+ Крg8—h8 18. Лd1—g1. Грозило 18...Фа3.

18...Фа5—b4 19. b2—b3 d5: e4.

Черные пытаются предотвратить катастрофу, которая может разразиться на пункте g7. Например, 19...c5 20. Cd3 (20. ed Cf6) 20...d4 21. Фg2 Cf6 22. Kd5!! (Но не 22. e5? Ф: c3 23. ef Фa1+! 24. Крd2 de+ 25. Кр: e3 Ф: f6, и черный ферзь задачным образом с a5 через c3—a1 во-время поспевал к защите пункта g7. А после 23. Крb1 de 24. h6 g6 25. С: g6 К: e5 26. С: f7 Kg6! белые получают мат) 22...ed 23. e5! К: e5 24. fe С: e5 25. Ch6!, и на этот раз мат получают черные.

20. Се3—d4 e6—e5.

Не спасало и 20...Cf6 21. С: f6 К: f6 22. h6 g6 23. Sc4! и черные беззащитны. Например, 23...Фe7 24. Фd4 c5 25. Фе5 или 23...Кр: h7 24. Фd4 Фе7 25. Кр: e4 Ке8 26. Kg5+.

21. f4: e5 c6—c5.

На этом черные строили все свои расчеты — 22. Се3 К: e5 23. Ch6 hg 24. Ф: h6 Kg4 25. С: g4 Ф: c3! Но их ожидает горькое разочарование.

22. Се2—c4!

Убийственный удар! От угрозы 23. Фg2 нет защиты.

22...Лf8—d8 23. Лg1: g7! c5: d4

Или 23...Кр: g7 24. Лg1+ Кр: h7 25. Фg2 Cf8 26. Фg8+ Крh6 27. Фh3×.

24. Лh1—g1! Се7—f8.

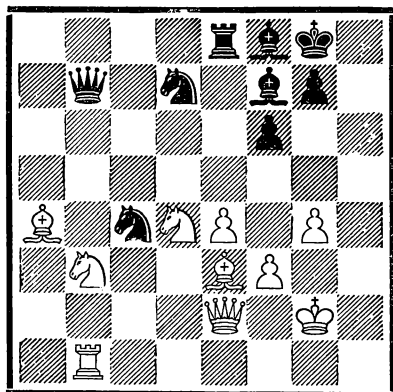
При 24...Cb7 25. Лg8+ Л: g8 26. hgФ+ Л: g8 черные получали мат — 27. Фh6×.

25. Фd2—h6. Черные сдались.

Хорошо играл Копаяев. Глубокие стратегические замыслы и эффектные комбинации радовали зрителей и участников. Показательны также окончания партий Копаяева с Макаровым и Ковалем, в которых он довел до победы минимальное преимущество.

В партии с Гольденовым Копаяев неожиданной жертвой ладьи использовал неудачное положение белых фигур.

Копаяев



Гольденов

35...Л: e4! 36. fe.

Жертву нужно принять, так как в варианте 36. Kd2 К: e3+ 37. Ф: e3 Л: e3 38. Л: b7 Кc5 39. Лb4 Ке6 черные выигрывают качество.

36...Ф: e4+ 37. Крf2 Kde5! 38. Kd2 К: d2 39. Лb8 К: g4+ 40. Крe1 Sc4! 41. Cb3.

Если 41. Ф: d2, то 41...Фh1+ 42. Cg1 Ф: g1×.

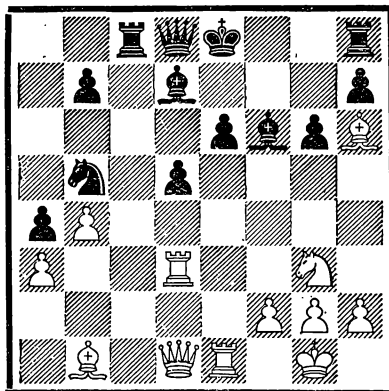
41...К: e3 42. Кр: d2. И теперь нельзя 42. Ф: d2 Фh4+ 43. Фf2 из-за 43...Kg2+!

42...Ф: d4+ 43. Крe1 Фc3+.

Белые сдались.

Четвертое место Макарова—большой успех молодого шахматиста. Однако нужно пожелать ему больше разнообразить свою игру, серьезнее заниматься концами игр. Для иллюстрации комбинационных способностей Макарова характерно следующее окончание:

Банник



Макаров

29. Лd3: d5! Kb5—c3 26. Фd1—d3! Kc3: d5?

Черные не чувствуют опасности. Упорнее было 26...К: b1.

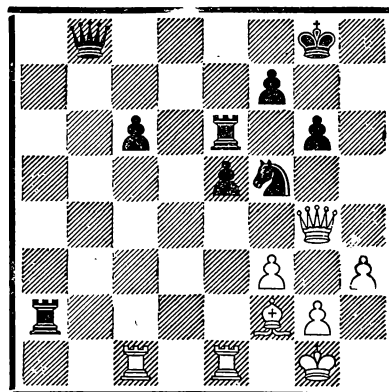
27. Фd3: g6+.

Неожиданная жертва ферзя, ведущая к задачному мату: 27...hg 28. С: g6+ Крe7 29. Kf5×.

Черные сдались.

Поляк как всегда хорошо разбирался в тактических осложнениях. В партии с Гольденовым он сильно провел середину игры и закончил партию изящной комбинацией.

Поляк



Гольденов

47...Лd6 48. Лb1.

Нельзя 48. Л: e5 Л: f2! 49. Кр: f2 Фb2+ и черные выигрывают.

48...Лb2 49. Фе4 Ldd2 50. Л: b2 Ф: b2 51. Лb1 Фc3 52. Le1.

Допускает изящный финал, но положение белых уже непоправимо.

52...Л: f2! 53. Кр: f2 Фc5+!

Белые сдались.

★

Первенству Украины предшествовал турнир на звание чемпиона столицы республики. Превосходно провел соревнования мастер Хавин, набравший 9½ из 11 (без поражений). На 2 очка от победителя отстал Сахаров и на 3 очка — Зурахов, Левин и Усачий. Нельзя считать успешным выступление Ратнера (6-е место) и Поляка (7-е место), а Погребыцкий сыграл совсем неудачно, разделив 9—11-е места.

№ 142. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

А. ХАВИН И. ПОГРЕБЫСКИЙ

Примечания А. Хавина

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. e3 d6 5. Ce2 0—0 6. h3 b6 7. 0—0 Cb7 8. c4 Kbd7.

Черные стремятся осуществить продвижение e7—e5. Однако именно против этого и направлена игра белых. Лучше 8...c5 и 9...Kc6.

9. Kc3 Le8 10. Фc2 e5 11. de de 12. Ch2 e4.

Это продолжение только усиливает позицию неприятельских фигур, особенно слона на h2. Следовало избрать план, связанный с ходами c5, Фе7, Лed8, Ке8, f6 и последующим маневром Ке8—c7—e6.

13. Kd4 Ke5 14. Lf1d1 Фе7 15. Лd2 a6 16. Лад1 Лад8 17. Kb3 Л: d2.

Черные вынуждены уступить открытую линию ввиду слабости пунктов e4, e5 и c7. Угрожало 18. Л: d3.

18. Л: d2 Фе6 19. Kd4 Фc8 20. Фd1 Kfd7.

Парируя 21. С: e5 Л: e5 22. Кc6 Le8 23. Ке7+!

21. Kb3 Cf8 22. a3 Cd6 23. Kd5 С: d5 24. Л: d5 Кc5?

Эта попытка находит интересное опровержение.

Правильно было 24...Kf6 25. Лd4 Фf5 с обоюдоострой игрой.

25. К: c5 bc 26. b4! f6 27. bc Cf8 28. c6!

Наиболее энергичное продолжение. На 28...К: c6 следует 29. Лd7 и ввиду угрозы 30. Фd5+ черные беззащитны.

28...Фe6 29. С: e5 fe 30. Фа4 Ла8 31. Лd7 Sc5 32. Cg4 Фf6 33. Фа5.

Этот ход вынуждает противника форсировать размены.

33...Ф: c6 34. Л: c7 Cb6 35. Л: c6 С: a5 36. Лc8+ Л: c8 37. С: c8 Крf7 38. С: a6 Крe6 39. Cb7 Крd6 40. С: e4 Крc5 41. Cd5 Cc3 42. Крf1 Cb2 43. a4 Крb4 44. Крe2 Кр: a4 45. Крd3 Крb4 46. Cg8 h6 47. Cf7 g5 48. Крe4 Крc5 49. Крf5 Cc3 50. Крg6 Cel 51. Кр: h6 С: f2 52. Кр: g5 С: e3+ 53. Крf5 Крd4 54. g4 Cd2 55. g5 e4 56. h4 e3 57. Ch5 Кр: c4 58. g6 Cc3 59. Cf3 Крc5 60. Крe6. Черные сдались.

Смотр молодых сил

Первенства Ленинграда последних лет всегда протекали как смотр молодых шахматных сил города. XXIV чемпионат (апрель—май 1950 г.) не составил исключения; более того, никогда еще молодежь не была так широко привлечена к участию в первенстве города, как в этот раз.

В турнире играли лишь 5 мастеров и 9 кандидатов в мастера. Произошло это потому, что шахматная секция на сей раз жестко провела в жизнь свое решение о допуске к участию в турнире лишь тех мастеров, которые завоевали это право в полуфиналах. Персонально были приглашены только участники XVII первенства СССР — Тайманов, Фурман, Копылов, Гольдберг и чемпион Ленинграда 1949 года Чеховер. Последние два по уважительным причинам в турнирную борьбу не включились. Остальные участники, в том числе мастера Жуховицкий и Кламан, вели в трех полуфинальных группах напряженную борьбу за право поехать в первенство города. Следует упомянуть, что в первом этапе соревнования из мастеров участвовал еще Шамкович, не занявший призового места. Для такого сильного шахматного центра, каким является Ленинград, это явно недостаточно.

Оценивая шансы участников, многие не без оснований считали, что борьба за первое место будет идти между Таймановым и Фурманом, проявившими себя с лучшей стороны в соревнованиях последних лет. Другие, не менее опытные ценители шахматного искусства, говорили, что Фурману «вреден ленинградский климат», что в первенствах города ему систематически «не везет» и что звание чемпиона будет оспаривать Тайманов и кто-либо из молодежи. Заметим, кстати, что почти в каждом из послевоенных чемпионатов города выделялись молодые участники: Копылов (1945 г.), Виноградов (1948 г.), Шамкович (1949 г.).



М. ТАЙМАНОВ

Уверенность в победе Тайманова усилилась, когда он набрал 4 очка в первых четырех турах, а после шести туров имел 5½. Однако в следующих пяти партиях Тайманову не удалось одержать ни одной победы, причем в восьмом туре, играя белыми с Корчным, в голландской защите он попал под разгромную атаку и потерпел поражение, а остальные партии закончил вничью.

Положение лидера стало непрочным: в непосредственной близости шли Фурман и Корчной; последний добился к этому времени побед также над Жуховицким и Кламаном, а его партия против Копылова окончилась вничью. В этой «трудной позиции» Тайманов проявил большую выдержку. Ему удалось выиграть обе оставшиеся партии (у Кламана и

Полторанова) и завоевать вторично (первый раз — в 1948 году) звание чемпиона Ленинграда.

Однако приз Городского комитета по делам физкультуры и спорта за наилучший результат в последних пяти турах достался талантливому Корчному, который в двух последних турах выиграл еще у одного мастера — Фурмана, «испугав» его маршем черного короля до поля d6 уже на 7-м ходу (в гамбите Стаунтона), и в острой схватке — у Лутикова. Результат Корчного — второе место, 4½ очка в последних пяти турах и столько же против пяти мастеров — говорит сам за себя.

Фурман проигравшем Корчному и ничьей в последнем туре с Айзенштадтом позволил догнать себя Жуховицкому. Последний продемонстрировал глубокую и интересную игру, но к концу партий не выдерживал напряжения. Хорошо провел отдельные встречи Кламан.

Серьезную и вдумчивую игру показало большинство других участников, среди которых выделялись Черепков и Борисенко.

В заключение немного статистики. Кандидаты против мастеров добились только 9 побед, проиграли 22 партии и 14 закончили вничью. Больше других мастеров пострадал от кандидатов Копылов, проигравший им матч со счетом 5½:3½, в то время как Кламан набрал 6 очков, а остальные мастера — по 6½.

Исход турнирной борьбы, до известной степени, решался встречами между мастерами. Если составить таблицу турнира мастеров, то и здесь Тайманов будет первым, а Жуховицкий и Фурман поделят следующие места.

За ходом турнирной борьбы с интересом наблюдали многочисленные зрители, постоянно заполнявшие зал Городского шахматного клуба. Судейская коллегия под руководством т. Волковыского четко провела это интересное соревнование.

Л. ШАПИРО.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1	Тайманов	●	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9½	1
2	Корчной	1	●	1	1	1	1	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1	9	2
3	Жуховицкий	1/2	0	●	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	0	1	8½	3—4
4	Фурман	1/2	0	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	8½	3—4
5	Кламан	0	0	1	0	●	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	7½	5
6	Черепков	0	0	0	0	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	7	6
7	Борисенко	1/2	1	0	1/2	0	1/2	●	0	1	1	1	0	0	1	6½	7
8	Айзенштадт	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1	0	0	6	8
9	Полторанов	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	+	1/2	1/2	1/2	1/2	5½	9—10
10	Хавский	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	—	●	1	1	1/2	1/2	5½	9—10
11	Копылов	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	0	●	1/2	1	1	5	11
12	Кириллов	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	4½	12—13
13	Коваленко	0	0	1	0	0	0	1	1	1/2	1/2	0	●	●	0	4½	12—13
14	Лутиков	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1	●	3½	14

У шахматистов Латвии

В Латвийской ССР шахматы пользуются большой популярностью. За период 1949—50 гг. шахматисты республики добились заметных успехов в массовом развитии шахмат в городе и деревне.

За последнее время в Латвии открылись новые шахматные клубы — в Даугавпилсе, Екабпилсе, Цесисе. Оборудован шахматный клуб при липайском заводе «Красный металлург».

Это, конечно, скромное начало, однако важно, что первые шаги в этом направлении сделаны.

Крупным массовым соревнованием явилось первенство коллективов добровольного спортивного общества «Даугава». В турнире выступили 78 команд с общим числом участников, превышающим 750 человек. В соревнованиях играли 75 шахматистов.

Первое место в финале заняла команда Латвийского государственного университета, второе — коллектив Цесисского учительского института.

Благодаря поддержке комсомольских организаций Латвии и активной работе шахматистов-общественников успешно был проведен первый республиканский чемпионат колхозников. В предварительных соревнованиях приняли участие 5 тысяч колхозников. Эта внушительная цифра свидетельствует о том, что в латвийской колхозной деревне социалистическая культура делает большие успехи.

Победу в финале, который проводился в Риге, одержал 34-летний колхозник Эрик Эрглис из Тукума. В женском чемпионате первое место заняла Марта Гринвалде из Талсинского района, выиграв все партии.

Тов. Эрглис недавно добился победы в конкурсе комментаторов журнала «Шахматы в СССР». За его обширные, интересные анализы ему, как известно, была присуждена первая премия. Колхозный чемпион республики — шахматист позиционного стиля, умеющий, однако, и комбинационным путем решать тактические задачи. Вот пример его игры в первом чемпионате колхозников Латвии.

№ 143. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

Ж. КОДИС

Э. ЭРГЛИС

1. d4 e6 2. e4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Фb6 6. Се2 cd 7. cd Кge7.

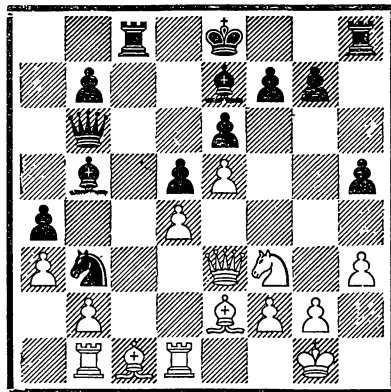
Лучше 7...Kh6. После хода в тексте белым удастся подтянуть резервы для защиты пункта d4.

8. Ka3 Kf5 9. Kc2 Cd7 10. 0—0 Се7 11. a3 a5! 12. Фd2 h5 13. Лd1 a4! 14. Фf4 Лс8 15. h3 Ka5.

В результате бесплановой игры белых черные захватывают инициативу.

16. Ke3 K:e3 17. Ф:e3 Kb3 18. Лb1 Сb5!

Правильная оценка позиции. После размена слонов ослабевают белые поля.



19. С: b5+ Ф: b5 20. Cd2 0—0 21. Сс3 Лс7 22. Kg5 Лfс8! 23. h4 g6 24. Фf4 Фe8 25. Фe3?.

Белые не выдерживают напряжения борьбы и проигрывают пешку без какой-либо компенсации.

25...С: a3 26. ba Л: c3 27. Лd3 Лс2 28. Кf3 Фe7 29. Фh6 Фf8 30. Фg5 Ф: a3 31. Лd: b3 Лc1+, и черные через несколько ходов выиграли.

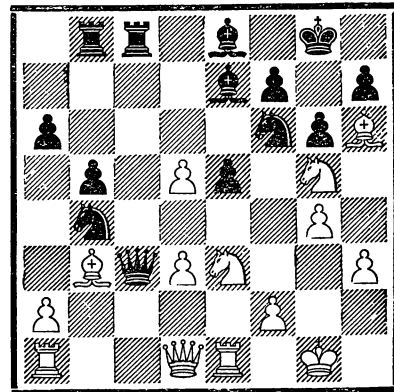
Оживилась и массовая работа в спортивных обществах. Около тысячи членов насчитывает шахматная секция ДСО «Трудовые резервы». В отдельных ремесленных училищах Риги шахматами занимаются по 100 юношей. Шахматная секция завода ВЭФ объединяет 400 любителей. Регулярно проводятся турниры в Окружном доме офицеров, «Спартаке», «Даугаве». В этих соревнованиях выдвинулась за последнее время группа способной молодежи; школьники М. Пасман, И. Зильбер и Э. Петерсон завоевали право участвовать в финале предстоящего шахматного чемпионата Латвии. Хорошо играют 14-летний школьник Таль, Клявинь, Леонов и другие.



В. ИВАНОВ

20-летний Владимир Иванов занял первое место в чемпионате Риги за 1950 год. Помещаем финал партий, являющийся показательным для смелой и содержательной игры молодого чемпиона.

Пасман



Иванов

Далее было: 25. d6! С: d6 26. Фf3 Се7 27. Кf5!

Смелая и интересная жертва фигуры, вызывающая резкое ослабление королевского фланга черных.

27...gf 28. Ф: f5 Ф: d3 29. Ле4 Лс4! 30. Лd1 Л: e4.

И после 30...Фс3 31. Л: e5 Кс6 32. Ле3 Фb2 33. Лb1 Лc1+! 34. Л: c1 Ф: c1+ 35. Kpg2 Фb2 36. К: f7! белые выигрывают.

31. Л: d3 Ле1+ 32. Kph2 К: d3 33. К: h7! Черные одались.

Но все же работа по совершенствованию высококвалифицированных кадров ведется у нас еще плохо. Наши шахматисты, в основном, сильные практики. Однако, не работая над изучением стратегии и тактики шахмат, они медленно идут вперед. За последние годы не было организовано ни одного теоретического сбора шахматистов Латвии, и это привело их к оторванности от теоретических работ ведущих шахматистов страны.

Ближайшая задача Рижского центрального шахматного клуба и ведущих шахматистов республики — улучшить учебно-методическую работу и этим содействовать повышению мастерства шахматистов республики.

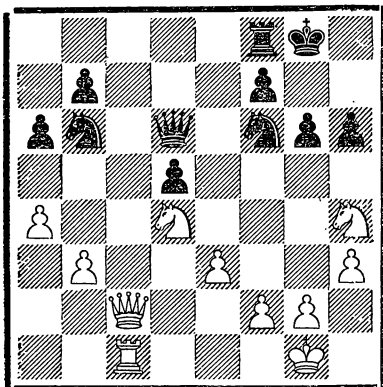
Следует также отметить неправильную позицию Эстонского комитета по делам физкультуры и спорта в деле организации лично-командного чемпионата Прибалтики. Дважды такой чемпионат устраивала Латвия, один раз — Литва. Но когда наступила очередь Эстонии, то для такого турнира в течение четырех лет не нашлось ни средств, ни времени.

Стоит ли разрушать спортивную традицию, которая сформировалась в период 1945—1946 годов, традицию, стимулирующую рост шахматной культуры в республиках советской Прибалтики?

VII первенство Эстонии

Победителем первенства республики третий раз вышел Ю. Рандвийр, набравший 16 очков (при 20 участниках). Следующие места распределились так: 2. А. Арулайд (14 очков), 3. Ф. Виллард (13), 4—5. И. Розенфельд и Г. Ууси (по 12½), 6—7. Р. Рентер и Ю. Тюрн (по 12), 8—9. У. Мишнов и Х. Хиндре (по 11½), 10. Х. Виллуп (10) и т. д. Необходимо отметить, что первое выступление в борьбе за звание чемпиона республики молодых шахматистов Ууси и Виллупа оказалось удачным. Приводим окончание и партию из турнира.

Хейнра



Рандвийр

Последовало 23. К: g6! Лс8 24. ♔: c8+! К: c8 25. Л: c8+ Крh7 26. Лh8+ Кр: g6 27. Л: h6!! и черные сдались. Эффективный финал!

№ 144. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

Х. ХИНДРЕ И. РОЗЕНФЕЛЬД

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Cf1—d3 c7—c5 5. e4: d5 Фd8: d5 6. Cc1—d2 Cb4: c3 7. Cd2: c3 c5: d4 8. Cc3: d4 Фd5: g2 9. Cd1—f3 Фg2: f3 10. Kgl: f3.

Этот вариант с жертвой пешки предложен кандидатом в мастера П. Кондратьевым.

10... f7—f6 11. Лh1—g1 Крe8—f7 12. 0—0—0 Kb8—c6 13. Cd4—c5!

В партии Бондаревский—Соколовский (турнир памяти М. И. Чигорина, 1947 г.) белые играли 13. Cc3 Kge7 14. Cc4 a6 15. Cb3 Kf5 и черным удалось получить хорошую контригру. Ход в партии, связанный с маневром Kf3—d2—c4—d6, позитивному, энергичнее.

13... Kg8—e7 14. Kf3—d2 b7—b6 15. Cc5—a3 f6—f5 16. Kd2—c4 Лh8—d8 17. Kc4—d6+ Крf7—f8 18. Лg1—e1 Cc8—d7 19. Cd3—c4 Лa8—b8 20. Cc4—a6 Cd7—c8 21. Лel: e6 Ce8—h5 22. Лd1—e1 Крf8—g8 23. Kd6—b7 Лd8—d7 24. Ca3: e7 Kc6—d4 25. Ле6—d6. Черные сдались.

Х. ХИНДРЕ.

ХРОНИКА

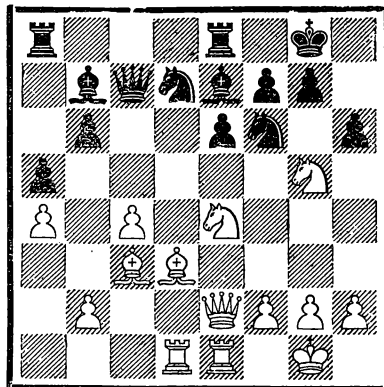
★ Из 18 участников XII первенства Киргизской ССР 11 шахматистов впервые добились права оспаривать звание чемпиона республики. Чемпионом Киргизии стал Бабкин, набравший 12 очков и опередивший на пол-очка Кудряшова и на очко Лобанова и Ягло.

Первые семь мест заняли фрунзенские шахматисты, восьмое место — Романов (Ждлал-Абад).

Чемпионка республики Воскресенская разделила 15—16-е места, набрав 6 очков.

★ Уже 10 лет В. Лойша — бесменный чемпион Тамбовской области. В последнем первенстве он набрал 12½ очков из 15. Приводим окончание одной из партий:

Старков



Лойша

Последний ошибочный ход 16... h7—h6 позволил белым энергично провести заключительную атаку.

17. Kg5: f7! Крg8: f7
Не спасает 17... К: e4 (17... С: e4 18. С: e4 К: e4 19. Ф: e4 Кр: f7 20. Ф: e6+ и т. д.) 18. С: e4 Кр: f7 19. С: b7 Ф: b7 20. Ф: e6+ и выигрывают.

18. Ke4—g5+ h6: g5
Вынужденно, так как на 18... Крg8 последует 19. Ф: e6+ Крh8 20. Kf7+ Крg8 21. К: h6++ Крh8 22. Фg8+ и 23. Kf7×.

19. Fe2: e6+ Крf7—f8 20. Cd3—g6 Kd7—e5 21. Cc3: e5 Ce7—c5 22. Cg6: e8 Ла8: e8 23. Ce5: c7 Ле8: e6 24. Лel: e6. Черные сдались.

★ Два победителя — А. Анисимов и В. Бродский — оказались в первенстве города Бельцы, Молдавской ССР. Матч на звание чемпиона города закончился вничью (3:3).

Приводим партию матча:

№ 145. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ В. БРОДСКИЙ А. АНИСИМОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6 7. c3 Ce7 8. Лel 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 a5 11. a4 b4 12. Kbd2 Kd7 13. Kf1 Cf6 14. Ke3 Ke7 15. Kd4 Kd6 16. К: f6+ К: f6 17. Cg5 ed 18. cd h6 19. С: f6 Ф: f6 20. Фe2 Лac8 21. e5 de 22. de Фb6 23. e6 С: f3 24. ef+ Крh8 25. Ле6 Фb7 26. Ф: g6 Cd3 27. Cc2. Черные сдались.

★ ПОБЕДОЙ МОЛОДЕЖИ закончились полуфиналы первенства Иванова. В них участвовали 56 шахматистов первого и второго разрядов, разбитые на 4 группы. В двух группах первые места завоевали студенты Л. Китаев и В. Шербаков, в третьей — школьник Ульянов. В четвертой группе победил Е. Яровицын.

В турнире сильнейших шахматистов текстильных предприятий и учреждений первые два места разделили Денисова и Гурари, набравшие по 11 очков из 13.

★ ШАХМАТИСТЫ МОСКОВСКОГО ДОМА УЧЕНЫХ Академии Наук СССР выиграли матч у команды Дома инженера и техника имени Дзержинского со счетом 5:3. Шахматная секция Дома ученых под руководством Б. Верлинского добилась за последнее время значительных успехов в работе, но дирекция Дома ученых не оказывает еще достаточного внимания шахматистам.

★ ПЕРВЫЙ ТУРНИР шахматистов Сталинской области закончился победой Е. Малиновой, врача из города Жданова, набравшей 9 очков из 10. На полтора очка от победительницы отстала горный электромеханик О. Данилова (Горловка).

★ УСИЛИЯ ШАХМАТНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ Грозного увенчались успехом: в помещении Дворца культуры имени Ленина открылся областной шахматно-шашечный клуб. Более ста любителей собрались на открытие клуба. После торжественного заседания состоялись молниеносные турниры и сеанс одновременной игры Н. Новотельнова.

★ ПЕРВЫЙ ЧЕМПИОНАТ Астраханской области был укомплектован, к сожалению, в основном шахматистами Астрахани. Первое место занял Ю. Петров (9½ очков из 12), второе — школьник О. Бурцев (9), третье — А. Огнев (8 очков).

★ НАЧАЛОСЬ ЗАОЧНОЕ (по телеграфу) шашечное первенство РСФСР. В соревнованиях участвуют коллективы 60 городов Российской Федерации. Сильные команды выставили Архангельск, Севастополь, Орел, Смоленск, Симферополь, Ростов-на-Дону, Новосибирск, Сталинград. В первенстве играют шашисты школ, институтов, команды ДСО, заводов, учреждений и клубов.

★ В КАЖДОЙ КОМАНДЕ борющейся за переходящий кубок общества «Водник» в Одессе играли 5 шахматистов, 1 шахматистка и 2 шашкиста. Из 12 участников командного турнира сильнейшим оказался коллектив Института инженеров морского флота, набравший 72 очка и опередивший на 10 очков команду Одесского порта. Соревнования, в которых играли 9 шахматистов первого разряда, вызвали большой интерес. 50 участников повысили свои спортивные разряды.

★ ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНКИ Красноярского края вторично завоевала К. Митрофанова (Канск), выигравшая все 11 партий. В шашечном турнире первое место занял В. Заливин (17 очков из 20).

★ ПЕРВЕНСТВО КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ, проводившееся в Балхаше, закончилось победой Равша, набравшего 10½ очков из 11. На втором месте — Курклейтис (9½). Матч между шахматистами Балхаша и объединенной командой Караганды и Темир-Тау дал ничейный результат.

★ ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА Воронежской области вновь завоевал И. Бубнов, набравший 12 очков из 14. Второе место занял студент А. Ярославцев, выдвинувшийся в последнее время как составитель задач.

В шашечном чемпионате области победителем вышел кандидат в мастера Евсюков.

★ БЕЗ ПОРАЖЕНИЙ закончил А. Сопков турнир на первенство Ярославля; у него 11½ очков из 13. Второе место занял И. Афанасьев (11 очков), третье — Л. Чернов (7½).

Научная работа чемпиона мира

В 1948 г., после матч-турнира на первенство мира, М. Ботвинник возобновил свою научную работу, прерванную в связи с подготовкой к этому соревнованию.

Кандидат технических наук М. Ботвинник давно интересовался вопросами повышения статической устойчивости синхронных машин при передаче энергии переменным током на сверхдальние расстояния с помощью регулирования возбуждения по отклонению угла смещения ротора.

Первая работа М. Ботвинника «О влиянии колебаний напряжения возбуждения на малые колебания ротора синхронной машины» была опубликована еще в 1938 г. в старейшем русском электротехническом журнале «Электричество».

Подведением итогов этой научной работы чемпиона мира явилась вышедшая в свет книга — М. М. Ботвинник «Регулирование возбуждения и статическая устойчивость синхрон-

ной машины» (Госэнергоиздат, 1950 г.).

В книге рассмотрен ряд теоретических вопросов, являющихся основной предпосылкой для создания регулятора, удовлетворяющего требованиям эксплуатации энергосистем при сверхдальних передачах.

Книга показывает приоритет советской энергетики в постановке и решении проблемы устойчивости синхронной машины путем регулирования возбуждения.

БИБЛИОГРАФИЯ

Г. ГОЛЬДБЕРГ

Книга могла быть лучше...

В предисловии к книге Я. Г. Рохлина «Теория и практика шахматного искусства»¹ чемпион мира М. Ботвинник пишет: «Надо донести красоту и логику шахматной мысли до широких слоев трудящихся, надо облегчить путь к овладению мастерством тысячам любителей шахматной культуры, которая, как никогда в истории, стала составной частью быта — нового быта человека социалистического общества».

Рецензируемая книга во многих отношениях выполняет это пожелание.

Главным ее достоинством является то, что она не только учит шахматам, но и знакомит начинающего с историей шахмат, с развитием шахматного искусства, рассказывает о значении шахмат в общей культуре социалистического общества.

Книга Рохлина зовет совершенствоваться в области шахмат, раскрывает перед начинающим любителем широкие перспективы спортивных и творческих достижений.

Книга состоит из трех частей. В первой части даны начальные сведения о шахматах, правила игры, ходы фигур, приведены простейшие концы игры, в последующих главах рассказывается о позиции и комбинации.

Освоив первую часть книги и сочетая изучение материала с практической игрой, что является обязательным для каждого шахматиста (это подчеркивают в предисловии М. Ботвинник и в общих методических указаниях автор), начинающий шахматист несомненно сможет участвовать в турнирах и претендовать на получение спортивного разряда.

Во второй части приведены типичные концы игры, характерные примеры борьбы в середине партии, различные виды комбинаций.

В третьей части много места уделено вопросам дебюта, разобрано большое количество партий. Особая глава посвящена истории шахмат, развитию русской шахматной школы, творческим и спортивным успехам советских шахматистов.

Заслуживает внимания сделанная автором попытка новой классификации дебютов (стр. 156). Хотя приведенная классификация не может быть признана совершенной, тем не менее начинание такого порядка надо приветствовать.

Очень интересен в книге исторический раздел. В нем ярко освещена творческая и общественная деятельность М. И. Чигорина. Приведенные партии и окончания характерны для замечательного таланта выдающегося русского шахматиста.

Наряду с несомненными положительными сторонами книги, в ней есть немалое количество недостатков, снижающих ценность этого интересно задуманного труда.

Только недоразумением можно объяснить сообщение автора на 6 и 255-й страницах, что у нас преподавание шахмат ведется в порядке обязательной дисциплины в физкультурных высших учебных заведениях. В действительности преподавание шахмат велось лишь несколько лет назад, да и то непродолжительное время и только в физкультурных институтах Москвы и Ленинграда.

На стр. 11 сказано, что шахматная доска это «квадрат, состоящий из 32 светлых и 32 темных клеток». Почему «светлых и темных», когда принято говорить — «белых и черных»? Автор сам далее, на 14-й стр., говорит, что белый король ставится на черное поле, а черный — на белое. Терминология названия полей должна быть единой.

При объяснении правила, когда невозможна рокировка (на стр. 18) автор не приводит диаграммы. Это делает трудным для читателя усвоение правила.

На протяжении всей книги автор приводит задания, и довольно трудные, для самостоятельного решения. Однако большим упущением является то обстоятельство, что в книге не приведены решения и читатели не могут узнать правильно ли они решили задачу или нет.

Кстати, трудно представить себе, что начинающий шахматист самостоятельно решит примеры (№№ 4 и 5 на стр. 74 и №№ 2 и 3 на стр. 76).

Глава третья посвящена матованию различными фигурами. Нам кажется, что мат ферзем разъяснен не совсем удачно. Правильно было показать, как ферзь отсечет короля на крайнюю линию, затем подводится король и с его помощью дается мат.

Все примеры матования приведены, когда сильнейшей стороной являются белые. Мы полагаем, что это методически неверно. Цвет следовало бы чередовать, чтобы у начинающего не выработалось представления, что всегда выпрыгивают белые.

В этой же главе подробно разобраны случаи борьбы ферзя против ладьи. Прежде всего эти позиции не имеют непосредственного отношения к матованию, а кроме того для начинающего, изучившего только две главы, этот раздел труден. Сам автор четвертую главу посвящает элементарным концам. Так зачем же в более ранних материалах рассматривать сравнительно сложные окончания?

В книге немало примеров неряшливости.

На стр. 99 читатель прочтет следующее: «Принципы борьбы ладьи и пешки против ладьи были нами уже рассмотрены в одной из предыдущих глав». При этом указывается страница 54. Далее написано — «там же были проработаны отдельные примеры и в контрольных заданиях». Читатель вернется к стр. 54 и удивится, не обнаружив там никаких примеров в контрольных заданиях к ладейным окончаниям. Кстати, на стр. 55 автор указывает, что более под-

¹ Издательство «Физкультура и спорт», 1949 г., стр. 264. Цена 9 р. 65 к. Редактор В. В. Рагозин, техн. редактор Е. М. Майзелис.

робно ладейные концы будут рассмотрены в седьмой главе. На самом деле, в седьмой главе разбора ладейных окончаний нет.

Нечеткое определение комбинации дает автор на стр. 72. В соответствии со своим определением на стр. 84 мат в 4 хода слоном и конем автор называет комбинацией. Это неверно, так как выходит, что всякий вариант и даже маневр являются комбинацией. Между прочим, в этом примере на стр. 83 первым ходом белые могли сыграть не только Kd3, но с равным успехом Kd1 или Ka4 (автор же указывает «именно на d3»), а вторым ходом — не только Se3, но и Ca3.

Серьезную ошибку допустил автор на стр. 58 при пояснении как надо развивать фигуры вначале партии.

После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Sc4 Я. Рохлин пишет: «Здесь уместно подчеркнуть, что ход 3. Sc4 упоминается уже в конце XV века у итальянских авторов. Отсюда произошло название «Итальянская партия».

Такое «разъяснение» лишь введет в заблуждение начинающего шахматиста, так как автор привел начальные ходы русской партии, а называет ее итальянской.

Недостаточно освещены в книге такие важные тактические темы как двойной удар, связка, двойной шах, вскрытый шах.

Приведя примеры спертого мата на стр. 25 (диагр. 22), автор после первого хода белых не дает обозначения и не указывает, что сделан двойной шах. Не приведены случаи выигрыша в ладейных концах посредством так называемого «моста».

На стр. 105 автор обещает еще объяснить в дальнейшем ладейные концы, говоря — «нам еще не раз придется возвращаться (к ним) в дальнейших главах», однако затем автор о ладейных концах не вспоминает.

В контрольном задании седьмой главы читателю предлагается решить ряд примеров, в которых происходит борьба легкой фигуры против ладьи и пешки или ладьи против нескольких легких фигур, хотя нигде в тексте книги не приведены похожие по идее примеры. Стало быть, читатель, не получивший методических указаний, предоставлен здесь сам себе.

На стр. 90 в примере № 2 вариант обрывается как раз в тот момент, когда его необходимо продолжить и указать еще два хода — 5...Kpb2 6. Fd2 Kpb1 7. Kpb3.

В описании борьбы ладьи против коня вкралась неточность. На стр. 96 после 3-го хода в примечаниях приводится длинный вариант, в то время как вместо 3. Lh4 быстро решает 3. Lh3.

На стр. 95 в борьбе ладьи против слона после 5-го хода черных надо было указать в примечаниях как выигрывают белые при ходе 5...Kpd8, а также в тексте привести главный вариант выигрыша после 6. Krc6 Cd3 7. Kpb6 Ce4 8. Le7! (Непонятно почему ход 8. Lc1 автор сопро-

вождает восклицательным знаком, когда 8. Le7 выигрывает быстрее).

Слишком рано автор рекомендует читателям, еще не прошедшим начальной школы обучения шахматной игре, составлять комментарии к партиям, да еще к таким сложным, которые приведены на стр. 175—176.

Несомненно, что книга выиграла бы с точки зрения показа отечественной шахматной школы, если в ней были бы заменены некоторые окончания партий иностранных шахматистов на лучшие окончания из партий советских мастеров.

Слабо освещены в книге принципы дебютной стратегии. Например, после рассмотрения королевского гамбита у обучающегося шахматиста возникнет много недоуменных вопросов. В теоретическом разделе автор приводит только варианты гамбита коня и гамбита слона, которые дают преимущество черным, а, иллюстрируя королевский гамбит партиями в тексте и в контрольном задании, дал 4 партии, выигранные белыми.

Совсем непонятно на стр. 160 сделанное автором обобщение. Он пишет: «И в наши дни, однако, как мы это иллюстрировали в партии Бронштейн—Кобленц, королевский гамбит нельзя считать забракованным дебютом».

Напомним, что партия Бронштейн—Кобленц закончилась победой белых. Читателю будет неясно в связи с чем автор говорит о том, что дебют нельзя считать забракованным.

Слишком много места автор отвел полемике Тарраша с Нимцовичем (стр. 220—222). Если бы эта полемика вообще не была приведена, книга несколько не проиграла бы.

Непонятно, зачем приведена партия Лилиенталь—Керес (стр. 225). Две предыдущие партии достаточно объясняют значение идей защиты Нимцовича. Партия же Лилиенталь—Керес никакого отношения к защите Нимцовича не имеет.

На стр. 226—228 в контрольных заданиях приведены четыре партии, а в чем заключается контрольное задание — неизвестно.

Во втором разделе десятой главы, рассматривая защиту Нимцовича, Я. Рохлин привел партию, игранную автором этой защиты. В следующем разделе той же главы при рассмотрении дебюта Рети можно было также показать партию чешского гротмейстера, а не давать расплывчатые возможные варианты этого дебюта. Наконец, совсем некстати при рассмотрении защиты Алехина автор привел партию Ильин—Женевский—Рети. Эта партия малосодержательна и не освещает главного варианта защиты.

В большинстве приводимых примеров как в тексте, так и в контрольных заданиях, автор, указывая расположение белых и черных фигур, не сообщает фамилий шахматистов, в партиях которых встретились эти позиции. А ведь начинающему шахматисту интересно знать, кто играл эти окончания.

В книге немало вычурных, чересчур замысловатых и неточных выражений. Например, объясняя, что выигрывает партию в несколько ходов нельзя даже в случае, если один шахматист превосходит другого по своей квалификации, автор пишет «если только противник не делает ходов, по смыслу напоминающих акт самоубийства». Такое же чересчур сильное сравнение автор приводит на стр. 57, заявляя, что для начинающего шахматиста пассивная игра — «смерть».

На стр. 115 читаем: «Многие любители и даже шахматисты средней квалификации, оценивающие шахматное творчество только с точки зрения диапазона «жертвенных комбинаций» уже с самого начала их серьезной турнирной практики стремятся выработать в себе «острый комбинационный стиль».

Все это можно было сказать проще и яснее.

После ходов 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5 на стр. 157 автор, в связи с намерением черных удержать гамбитную пешку, пишет: «Теперь, однако, белые вынуждены громить черных в миттельшпиле».

Выходит, что если бы черные не удерживали гамбитную пешку, их никто бы не стал «громить».

Даже для опытного моряка туманно звучит выражение на стр. 158 — «пустить свой корабль по океану комбинационной стихии».

На стр. 195 при изложении истории шахмат автор пишет: «исторические материалы позволяют утверждать, что возраст шахматной мысли превышает две тысячи лет».

На стр. 232 после 13-го хода черных в примечаниях отмечено: «закончив развитие своих фигур, черные переходят в наступление по всему фронту (любимейшая стратегия Алехина!)».

Так говорить об Алехине нельзя. Ведь и атака на одном фланге, операции в центре доски, тонкая защита и контратака — все это также являлось любимейшей стратегией бывшего чемпиона мира.

Имеются в книге и опечатки. Укажем некоторые: на стр. 76 в примечаниях к 4-му ходу заключительная фраза «Или 4. Kf6+ и выигр.» находится не на месте.

На стр. 91 указано 5. Фа5—e3+, а должно быть 5. Фа5—c3+, на стр. 93 вместо напечатанного 4. Ff7—e8 следует читать 4. Fg8—e8, на стр. 159 вместо 16...Cd6—e5+ надо 16...Cd6—c5, на стр. 215 не 38. Fd6—f8, а 38. Fd8—f8, на стр. 231 должно быть 8. Kc3:d5, а напечатано 8. Cc3:d5, на стр. 233 указано 23. Kf1:e3, надо 23. Kd1:e3, на стр. 236 вместо 33. Fc4—c1 напечатано 33. Cc4—c1, на стр. 216 внизу второй колонки перепутаны строчки, дважды повторяются номера диаграмм, начиная с 132.

Указанные недочеты могли быть устранены при более тщательной работе автора и редактора.

Новое в теории дебютов

(По партиям XII первенства СССР)

Участники последнего первенства страны по шашкам внесли много нового и интересного в теорию дебютов. Начальная стадия партии не только определяет дальнейший характер игры. Правильное понимание дебютных схем и планов часто ведет к получению каких-либо преимуществ (крепкая позиция, связка шашек противника, захват важных командных пунктов, возможность атаки и т. д.) и таким образом существенно влияет на возможный исход борьбы.

Применение заранее приготовленной новинки особенно ценно в турнирной партии. Противник вынужден быстро решать задачу, как найти лучшие ответы на те, в большинстве случаев трудные ходы, последствия которых автор новинки тщательно анализировал. Практика применения ценной новинки в большинстве случаев приносит победу.

Творческие достижения в этой области можно классифицировать так:

1. Применение совершенно новых путей развития.
2. Реабилитация ранее забракованных дебютных систем и вариантов.
3. Опровержение продолжений считавшихся правильными.
4. Углубление отдельных известных схем и вариантов.

В такой последовательности и рассмотрим новое в теории дебютов.

1. НОВЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ

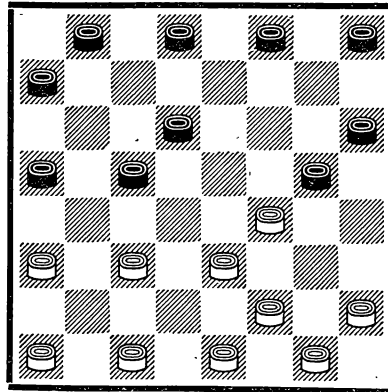
Этот раздел наиболее веский по объему и по значению. Оригинальные системы открывают новые богатые возможности в развитии партии, зачастую ведут к принципиальной переоценке всего дебюта. Свообразные и в то же время, на наш взгляд, сильные продолжения были предложены в 11 партиях.

Дважды (за оба цвета) применялись существенные новшества в «обратной городской партии».

После 1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 b6—a5 3. b2—c3 e7—d6 4. f2—e3 c7—b6 Каплан против Герцензона, в отличие от обычной системы развития 5. e3—d4, что после 5...d6—c5 6. b4:d6 e5:c7 дает черным лучшую позицию, избрал план перестройки шашек на правом фланге: 5. g3—h4 e5:g3 6. h4:f2. На 6...h6—g5 последовало 7. e3—d4! g5—h4 (Сильнее 7...g5—f4 с равной игрой) 8. c1—b2!, и белые перехватили инициативу.

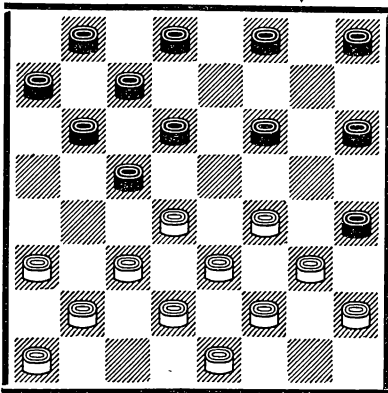
Сычев черными в партии против Иванова предложил новый путь в разменном варианте: 1. c3—b4 f6—e5

2. e3—f4 g7—f6 3. b2—c3 b6—a5 4. d2—e3 c7—b6 5. c3—d4 e5:c3 6. b4:d2 b6—c5 7. g3—h4 f6—g5 8. h4:f6 e7:g5 9. d2—c3.



Эта позиция оценивалась в теории в пользу белых (Обычно играли 9...g5—h4 10. c1—d2 h3—g7 11. a1—b2! d8—e7), но теперь, после хода Сычева 9...f8—e7!, следует задуматься как белым сохранить равновесие. Ответив 10. e1—d2?, Иванов сдался через три хода: 10...e7—f6 11. a1—b2 h8—g7 12. h2—g3 g5—h4 13. g1—h2 f6—e5. Повидимому, защитой белым мог служить размен 10. e3—d4.

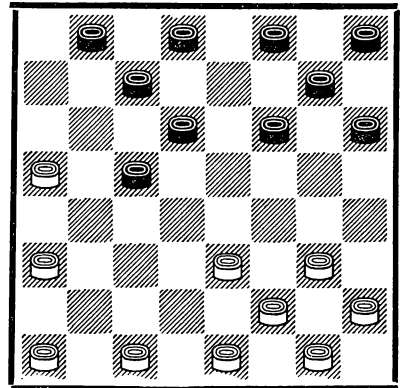
В «старой партии» черные также нашли оригинальные системы. После 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—f4 f6—g5 4. c1—b2 g7—f6 5. f2—g3 g5—h4 6. g1—f2



позиция была известна как более предпочтительная для белых. Примененный Куперманом против Капнудея ход 6...d8—e7 — начало нового острого плана. Теперь если 7. c3—b4, то 7...f6—g5 8. b2—c3 (Или 8. d2—c3; Остальное быстро проигрывает) 8...h8—g7 9. a1—b2 g7—f6! 10. b4—a5 c5—b4! 11. a3:c5

d6:b4 12. b2—a3 e7—d6! 13. a3:e7 f6:d8, и основные силы белых на правом фланге крепко связаны. Несмотря на потерю шашки, позиция черных сильнее. Продолжение 7. f4—e5? d6:f4 8. g3:g7 h8:f6, избранное Капнудемом, привело к безнадёжной для белых позиции.

Коврижкин против Блиндера и Иванова после 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c3 5. d2:b4 a7:c5 6. b4—a5



смело сыграл 6...h6—g5 (Обычное развитие 6...f6—e5 7. a1—b2 g7—f6 8. b2—c3 h8—g7 и т. д.). Новинка харьковского мастера после 7. g3—h4 d6—e5 8. e1—d2 b8—a7 привела к неисследованной борьбе.

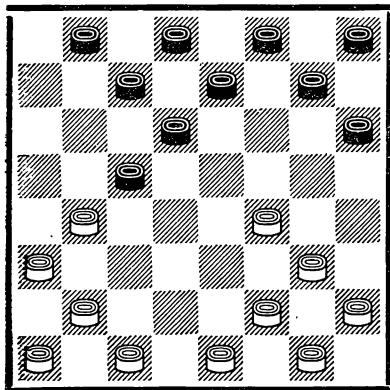
Заслуживает внимания новая схема развития белых в распространенном варианте «игры Бодянского», примененная Куперманом против Герцензона: 1. a3—b4 b6—a5 2. b2—a3 a7—b6 3. e3—d4 f6—e5 4. d4:f6 g7:e5 5. d2—e3 b6—c5 6. c3—d4 e5:c3 7. b4:d2 h8—g7 8. g3—h4. (Обычное развитие 8. a1—b2 g7—f6 9. b2—c3 c7—b6 ведет к детально исследованным позициям) 8...g7—f6 9. e3—f4 с любопытными возможностями. Например, 9...f6—e5 10. f2—g3 e7—f6 11. g1—f2 c7—b6 12. f2—e3! d3—e7 13. a1—b2 с шансами на выигрыш. Если 9...f6—g5 10. h4:f6 e7:e3, то 11. d2:f4, как и было в партии.

Казалось бы трудно найти новую идею в «отыгрыше». Но Каплан в партии против Шутликина смог предложить черными инициативную систему в варианте 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. d2—c3 f6—e5 6. c1—d2 a7—b6 7. b4—a5.

Последовало 7...e7—f6! 8. c3—d4 e5:c3 9. d2:b4 f6—e5 с преимуществом у черных. Однако и после 8. c3—b4 черные располагали неплохим продолжением 8...f6—g5, и если 9.

b4—c5, то 9...b6:d4 10. e3:e7 f5:d6, сохраняя инициативу.

В поисках неизведанного белые не раз прибегали к «игре Шмульяна», которую я подверг критике в книге «Новая теория шашечных дебютов». Однако когда Герцензон (черные) в партии против Цирика после 1. e3—f4 f6—g5 2. c3—b4 g5:e3 3. d2:f4 сыграл, как рекомендовано мной, 3...b6—c5



его ожидал сюрприз: 4. b4—a5. Идея этой системы, разработанной Коврижкиным, такова: на 4...g7—f6 продолжать 5. f2—e3 f6—g5 6. g3—h4 f8—g7 7. h4:f6 g7:g3 8. e2:f4 с равной позицией, а на 4...e7—f6 отвечать 5. g3—h4.

В этом же начале 1. e3—f4 Кап-лан, играя с Коврижкиным, уже на первом ходу уклонился от обычных вариантов, ответив 1...f6—e5. В партии было: 2. f2—e3 g7—f6 3. g3—h4 e5:g3 4. h4:f2 f6—e5 5. e3—d4. Лучше 5. e3—f4) 5...e7—f6 6. d2—g3 h6—g5 7. g3—h4 h8—g7 8. d2—e3 g7—h6 9. f2—g3 d8—e7! — большим преимуществом черных.

Следует еще отметить оригинальную защиту Иванова (черные) против Сретенского в «игре Медкова»: 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. a1—b2 b6—a5 4. g3—f4 d6—c5! 5. d4:b6 a7:c5 6. c3—d4 c7—b6 7. b2—g3 g5—h4 8. f4—e5 f6—g5 9. g3—f4 e7—f6! 10. e5:g7 h8:f6 и, несмотря на грозную с первого взгляда позицию, белые преимущества не имеют.

В «тычке» сложную и глубокую по замыслу систему, недавно примененную Шавердовым в полуфинале, повторил Корхов (белыми) против Швидкого: 1. c3—d4 f6—g5 2. g3—f4 e7—f6 3. h2—g3 g5—h4 4. d4—c5 b6:b4 5. a3:c5 b6:d4 6. e3:c5 h8—g7 7. b2—c3 c7—d6 8. c3—b4 d8—c7 9. b4—a5 (Обычно играют 9. d2—e3) 9...d6:b4 10. a5:c3. Белые допускают длительную связку шашек правого фланга (10...e7—d6 11. c3—b4 f6—e5) ради охвата черных на своем левом фланге.

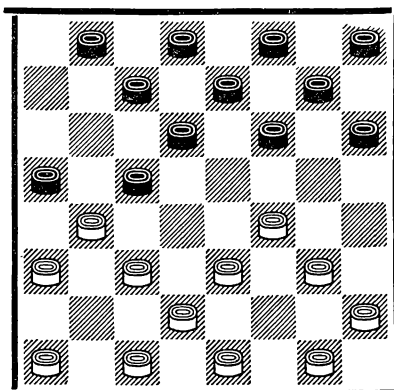
Рассмотренные продолжения в шести партиях принесли победу тем, кто применил новинку, и в пяти партиях привели к ничьей.

Однако не все новые системы, примененные в чемпионате, удачны.

Среди новинок незначительная часть была рискованно рассчитана

на психологический эффект, на то, что противник «не разберется», не найдет лучших ответов. Встречались и новинки иного рода: применивший считал ее верной, безупречной, но его оценка оказывалась ошибочной.

Здесь особый интерес представляет совсем новая система в «игре Бодянского», примененная Коврижкиным против Швидкого. Эта партия за оригинальность дебютного развития белых и остроумие комбинаций в середине получила премию. Однако дебютная новинка белых (3. g3—f4) некорректна, так как после 1. a3—b4 b6—a5 2. b2—a3 a7—b6 3. g3—f4 b6—c5 4. f2—g3



черным следовало играть не 4...f6—e5, что привело к уравниванию, а 4...c7—b6!, повидимому, с выигрышем. Например, 5. g1—f2.

Если 5. c1—b2, то 5...b8—a7! 6. g1—f2 (При 6. g3—h4 выигрывает 6...f6—g5 7. h4:f6 g7:g3 8. h2:f4 e7—f6! 9. g1—f2 f6—e5 10. f4—g5 h6:f4 11. e3:g5 h8—g7 12. g5—h6 e5—f4) 6...f6—g5 7. g3—h4 e7—f6! 8. f4—e5 d6:f4 9. b4:d6 f6—e5! 10. h4:d4 d8—e7 11. e3:g5 e7:c1.

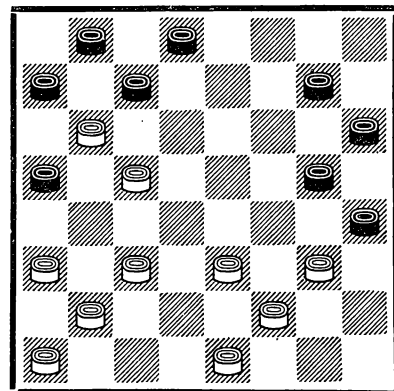
5...b8—a7 6. g3—h4 f6—g5 7. h4:f6 g7:g3 8. f2:h4 (Нельзя 8. h2:f4 из-за 8...e7—f6 9. c1—b2 f6—e5) 8...e7—f6 9. e3—f4 f8—g7! 10. d2—e3 (Если 10. c1—b2, то 10...f6—g5 11. h4:f6 g7:g3 12. h2:f4 h8—g7 13. f4—e5 d6:f4 14. b4:d6 b6—c5 и 15...h4—g3 с выигрышем) 10...f6—g5 11. h4:f6 g7:g3 12. h2:f4 h8—g7, и партию белых вряд ли можно спасти, так как на 13. f4—e5 d6:d2 14. c1:e3 следует 14...c5—d4 15. c3:e5 a5:c3 16. e3—d4 d8—c7! 17. d4:b2 b6—c5, и шашка e5 беззащитна.

В этом же начале заслуживает порицания вычурная система игры белых в партии Капнудель—Миротин: 1. a3—b4 h6—g5 2. b4—a5 g5—h4 3. c3—b4 f6—g5 4. b2—c3?

Копируя ходы белых, Миротин сыграл 4...g7—f6, в то время как 4...g7—h6! давало подавляющее преимущество: 5. c1—b2 (Нельзя 5. a1—b2 ввиду 5...b6—c5 6. b2—a3 c7—b6 7. a5:e5 g5—f4 8. b4:d6 e7:c5 9. e3:g5 h4:b2) 5...e7—f6! 6. b2—a3 f6—e5 7. e3—d4 f8—g7 8. d4:f6 g7:e5.

В «старой партии» против Шутликина Коврижкин применил, повидимому, заранее разработанное продол-

жение с жертвой двух шашек. Однако после 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—f4 f6—g5 4. h2—g3 g5—h4 5. g1—h2 f8—e7 6. c1—b2 e7—f6 7. f4—e5 d6:f4 8. g3:e5 b6—a5 9. d4:b6 f6:d4 (Обычное 9...a7:c3 приводит к худшей для черных позиции) 10. e3:c5 g7—f6 утверждение Коврижкина, что «жертва шашки вполне корректна», — ошибочно. В партии было 11. d2—e3 f6—g5 12. h2—g3 h8—g7.



Теперь у белых есть два пути к получению выигранной позиции:

I. 13. c3—d4 a5—b4 14. c5—d6; II. 13. g3—f4 a5—b4 14. c3:a3 g7—f6 15. b2—c3 f6—e5 16. f4:d6 c7:e5 17. a3—b4! (Указано Е. Семеновым и Шнером. В партии было 17. e3—d4?) 17...e5—f4 18. c3—d4 f4:d2 19. e1:c3 g5—f4 20. d4—e5.

Герцензон (белые) удивил Сычева временной жертвой шашки в «киевской защите»: 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 g7—f6 4. d4—c5 b6:d4 5. e3:c5 c7—b6 6. a1—b2 b6:d4 7. d2—c3 d4—e3 8. f2:d4 f4:f2 9. e1:g3. Здесь Сычев ответил 9...h8—g7. Между тем, 9...h6—g5! приносило значительное позиционное превосходство, так как силы белых на обоих флангах лишены взаимной связи.

Иванов (черные) против Коськова после 1. c3—b4 f6—e5 2. g3—h4 упорно отказывался от размена на f4. В партии было 2...g7—f6 3. b4—a5 h8—g7 4. a3—b4 b6—c5 5. b2—a3 h6—g5? 6. a1—b2 g7—h6 7. f2—g3 c5—d4 8. e3:c5 g5—f4 9. e1—f2 f8—g7.

Здесь Коськов ответил 10. f2—e3? и через пять ходов сдался. Замысел же черных был ошибочным и опровергался путем 10. d2—c3! Теперь на 10...h6—g5 решает 11. c1—d2 g7—h6 12. f2—e3 c7—b6 13. a5:c7 d8:f2 14. g1:e3 a7—b6 15. e3—d4 b6—a5 16. b4—c5 d6:b4 17. a3:c5 b8—a7 18. b2—a3. Если же 10...c7—b6 11. a5:c7 d8:d4, то 12. c1—d2 b8—c7 13. f2—e3 d4:f2 14. g3:e1 с выигранной позицией.

В «косяке» белые дважды испробовали новые, но слабые продолжения. Каплан, стремясь обострить игру, после 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 f6—e5 4. a1—b2 e5:g3 5. h2:f4 b6—a5 6. b4—c5 d6:b4 7. a3:c5 h8—g7 8. c3—d4 g5—h4 избрал против Сычева сом-

нительный ход 9. b2—a3, на что последовало 9...g7—f6 10. d2—c3 f6—g5? 11. c5—b6 с преимуществом у белых. Ответ 10...c7—b6! ставил белых перед трудными задачами.

Другой вариант «косяка» встретился в партии Романов—Коврижкин. 1. g3—f4 f6—g5 2. c3—b4 g7—f6 3. b2—c3 g5—h4 4. b4—a5 b6—c5 5. c3—b4 f6—g5 6. d2—c3 e7—f6 7. c3—d4 a7—b6 8. c1—b2 f6—e5 9. d4:f6 g5:e7 10. e1—d2 (Обычное развитие связано с 10. b2—c3). Здесь черные напрасно пошли на упрощение (10...e7—f6 11. f4—g5 и т. д. с ничьей). Расчет показывает, что черные могли добиться преимущества путем 10...h8—g7

11. d2—c3 (Иные ответы еще хуже) 11...e7—f6 12. c3—d4 d6—e5! 13. f4:d6 c7:c3 14. b4:d2 f6—e5 15. a5:c7 b8:d6 16. d2—c3 h4—g3!! 17. f2:h4 e5—f4 18. e3:g5 h6:f4 и, несмотря на отсутствие шашки, у черных подавляющая позиция.

Наконец отметим, что оригинальный план Коврижкина в партии против Сретенского 1. e3—f4 b6—a5 2. f2—e3 (В следующем туре против Капнуделя Коврижкин сыграл сильнее — 2. c3—d4), повидимому, неудачен. Черные могли достигнуть лучшей позиции после 2...f6—g5 3. c3—d4 g5—h4 4. g1—f2 a7—b6! (В партии было 4...d6—c5). Теперь у белых три возможности:

I. 5. b2—c3 (или 5. d2—c3). В этом случае хорошо 5...d6—c5! 6. c3—b4 a5:e5 7. f4:b4 g7—f6, и ослабление важного поля g1 затрудняет игру белых.

II. 5. d4—c5? b6:d4 6. e3:c5 d6:b4 7. a3:c5 e7—f6! с выигранной позицией.

III. 5. f4—e5 d6:f4 6. g3:e5 e7—d6, и опять преимущество черных неоспоримо.

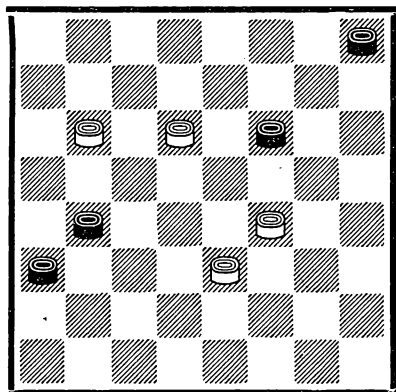
Таким образом, и ошибочные нововведения принесли их авторам успех (+3—1=4), так как во время партии трудно найти противоядие даже против некорректной системы, если она неожиданна.

(Окончание в следующем номере).

ПЕРЕД ПЕРВЕНСТВОМ МОСКВЫ

В отборочных соревнованиях участвовали 14 кандидатов в мастера, 72 перворазрядника и 24 второразрядника.

В группах четверть-финала с хорошей стороны показали себя воспитанники стадиона Юных пионеров. Чемпион школьников столицы Скарин занял первое место. Вышли в полуфинал также школьники Агафонов и Платонов. Удачно играл Ключковский. Приводим окончание его партии с Прониным.



Черные соблазнились выигрышем шашки и сыграли 1...f6—e5? (1...a3—b2 или 1...b4—c3 быстро приводило к ничьей). Последовало 2. b6—a7! e5:g3 3. e3—f4! g3:c7 4. a7—b8 и Пронин одолел, так как 4...c7—b6 не спасает из-за 5. b8—a7 b6—a5 6. a7—d4.

Три полуфинальные группы собрали 36 участников.

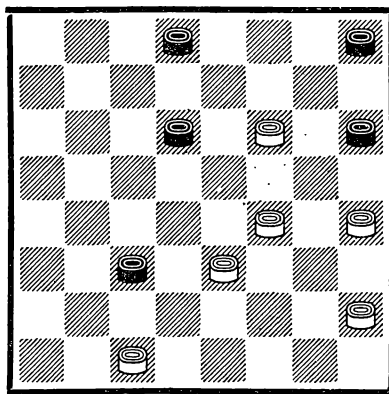
Победителями оказались: в первой группе — кандидат в мастера Мардер («Наука») — 8½ очков, перворазрядник Дрябзгов («Наука») — 7½ и кандидат в мастера Купцов («Молния») — 6½;

во второй группе — кандидаты в мастера Величко («Молния») — 9 очков и Таксер («Крылья Советов») — 8½, перворазрядник Минин («Крылья Советов») — 7;

в третьей группе — кандидаты в мастера Данилин («Медик») — 8½ очков, Шнер («Наука») — 7½, Ка-

ган («Нефтяник»), Левинсон («Наука») и Шенкер («Машиностроитель») — по 6½ очков.

Любопытно окончание партии Каган—Ильинский:

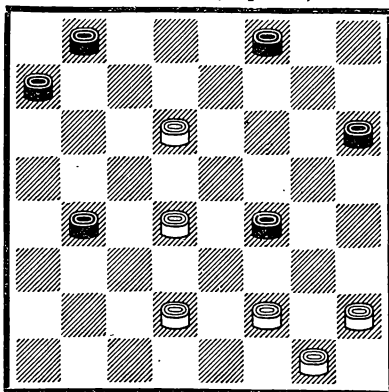


У белых лишняя шашка, но после 1...d8—c7! им пришлось бы добиваться ничьей путем 2. f6—e7! d6:f8 3. f4—e5 c3—d2 4. e5—d6 c7:e5 5. e3—f4 e5:g3 6. c1:e3.

Однако черные сыграли 1...d6—c5? и после 2. h2—g3 c3—d2 3. f6—e7! d8:f6 4. e3—d4 c5:g5 5. c1:e3 три шашки выигрывают против четырех.

А. КУПЦОВ.

Концовка № 1 З. ЦИРИК (Харьков)





Задачи и этюды



Турнир молодых композиторов

Свердловский комитет по делам физической культуры и спорта организовал для молодых композиторов Урала турнир по составлению двухходовых задач.

В каждом туре участникам задавалась определенная тема.

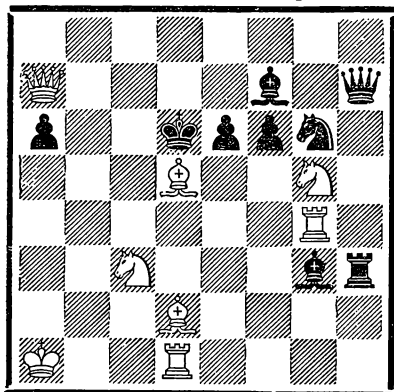
Результаты турнира видны из таблицы:

Участники	1	2	3	4	5	6	Итого	Место
1 Ю. Вахлаков	●	1	0	1/2	1	1	3 1/2	1
2 В. Назаров	0	●	1/2	1	1/2	1	3	2—3
3 Ф. Россомохо	1	1/2	●	1/2	0	1	3	2—3
4 Я. Россомохо	1/2	0	1/2	●	0*)	1	2	4
5 В. Иозайтес	0	1/2	1	0*)	●	0	1 1/2	5
6 Р. Вахлаков	0	0	0	0	1	●	1	6

*) Задача с дефектом.

Турнир показал, что на Урале выросла хорошая смена старшему поколению композиторов. Юрий Вахлаков, школьники В. Назаров и братья Россомохо уже могут выступать во всесоюзных соревнованиях. Приводим лучшие задачи турнира.

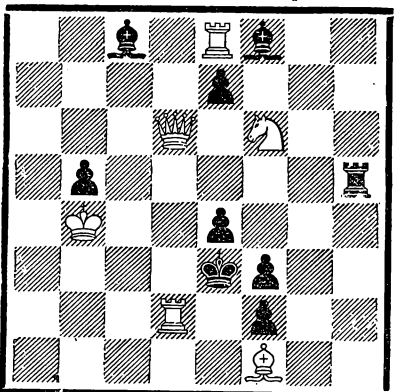
Ю. ВАХЛАКОВ — I премия



Мат в 2 хода — 1. Са8.

В задаче Ю. Вахлакова — оригинально выраженное сочетание добавочной защиты с московской темой.

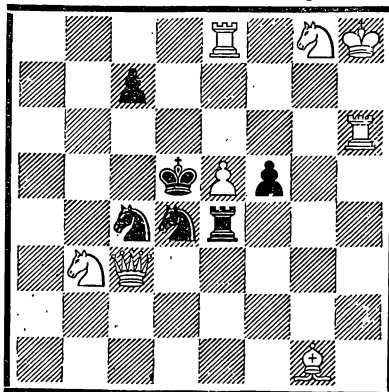
В. НАЗАРОВ — II премия



Мат в 2 хода — 1. Лd1

В. Назаров удачно мотивировал многократную игру пешки связыванием белого ферзя.

Я. РОССОМОХО — III премия



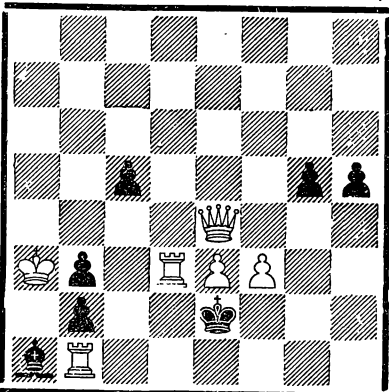
Мат в 2 хода — 1. Кd2

Сложный комплекс — тема Сомова и чередование матов в продолженной защите — проведен в задаче Я. Россомохо.

А. КОЗЛОВ (судья турнира).

В. ПАХМАН
(Чехословакия)

Исправление задачи № 20
(«Шахматы в СССР» № 3, 1947 г.)



Мат в 4 хода

После всесоюзного совещания по композиции

Большая и интересная работа проводится среди композиторов Латвийской ССР. Недавно закончился тренировочный конкурс трехходовок. По решению Республиканского комитета по делам физической культуры и спорта проводится первенство Латвийской ССР по шахматной композиции. К десятилетнему установлению советской власти были объявлены всесоюзные конкурсы двухходовок и трехходовок (см. «Шахматы в СССР» № 5), к которым латвийские композиторы деятельно готовились.

На совещании в Риге член всесоюзной комиссии по шахматной композиции А. Кейранс подробно информировал о работе всесоюзного совещания по композиции.

Республиканский комитет по делам физической культуры и спорта издал приказ о развитии шахматной композиции в республике. В этом приказе отмечается ряд творческих успехов композиторов Латвии и одновременно подчеркиваются серьезные недостатки в развитии массовой шахматной композиции.

За творческие успехи на всесоюзных и республиканских соревнованиях по шахматной композиции Комитет наградил дипломами первой степени А. Кейранса и А. Домбровскиса, дипломами второй степени — А. Ведерса, Е. Вальциньша, З. Питгиса, В. Мачса и Р. Скуя.

В Молотове и Молотовской области имеется много молодых, способных композиторов. Ряд успехов на больших всесоюзных соревнованиях по композиции завоевал А. Малышев. Быстро развивается творчество братьев Ю. и Р. Вахлаковых, Н. Любимова, Р. Якимова, А. Антимонова.

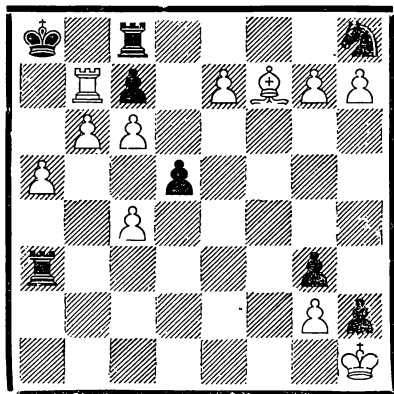
В областной комсомольской газете «Большевистская смена» (консультант по композиции Ю. Вахлаков) молодые молотовские композиторы систематически выступают со своими произведениями. Шахматный отдел газеты провел конкурс решений задач, привлекая более 150 участников.

При молотовской городской шахматно-шашечной секции создана комиссия, объединившая работу по развитию шахматной композиции.

В четвертом квартале намечено провести областной конкурс составления задач. Следует, однако, отметить, что со стороны городской шахматной секции (председатель т. Шилев) композиторы не получают необходимой поддержки в своих начинаниях.

№ 16. В. БРОН

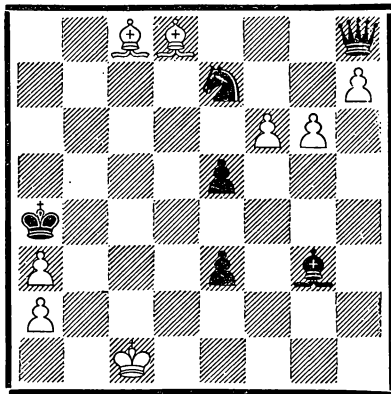
I премия — «Венгерский шахматный мир», 1948 г.



Выигрыш

№ 17. А. ГЕРБСТМАН

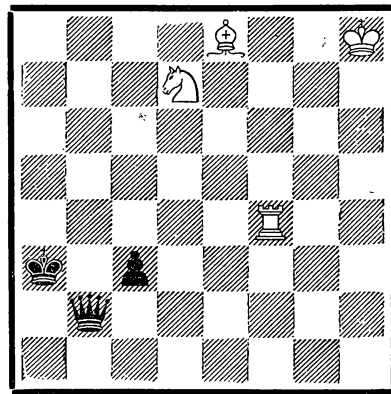
II премия — «Венгерский шахматный мир», 1948 г.



Выигрыш

№ 18. А. ГУЛЯЕВ

I премия — Румынский шахматный журнал, 1948 г.



Ничья

Решения задач

(«Шахматы в СССР» № 2, 1950 г.)

№ 7. А. Козлов. 1. Фе3. Если бы теперь поле d5 оказалось недоступным для черного короля, белые получали бы возможность дать мат четырьмя способами: 2. Кf3×, 2. Кf7×, 2. Кd3× и 2. К:с6×.

Защищаясь конями от угрозы 2. Лf5×, черные открывают действие ладьи а5 и слона g8 на поле d5, однако, при этом сами парируют три из четырех возможных матов: 1...Кd6 2. Кf3×, 1...Кbд4 2. Кf7×, 1...Кed4 2. Кd3×, 1...Кf4 2. К:с6×.

Громоздкость позиции является несомненным недостатком задачи

№ 8. А. Домбровский. В начальной позиции на отступления черного короля имеются готовые матующие ответы: 1...Кре3 2. Ке2×, 1...Крг5 2. К:h5×. После 1. Фb6 с угрозой 2. Ф:h6× эти матующие ответы взаимно меняются: 1...Кре3 2. К:h5×, 1...Крг5 2. Ке2×.

Механизм перемены игры очень любопытен.

№ 9. В. Туркин. 1. g6 с угрозой 2. Сс7. Главное содержание этой задачи в вариантах: 1...Фh1 2. f4! gf 3. Ф:e3× и 1...Фb1 2. d4 cd 3. Ф:e3×.

Отвлечения черного ферзя с последующими его перекрытиями. Дополнительные варианты: 1...Фa1 2. Кf8+, 1...f4 2. Ф:g4+.

№ 10. В. Пахман. 1. Ла4 с угрозой 2. Кd5+ Кра8 3. К:b6+. 1...Лh4 2. Ке6+ Кра8 3. Кd8!; 1...b5 2. К:b5+ Кра8 3. Сс8! 1...Лс8! 2. Кd5+ Лс7! и после задуманного автором 3. Ле4 Кра8!! мат возможен только на пятом ходу.

№ 11. П. Соболевский. 1. f8C! (Цугцванг) 1...Cf2 2. С:e7! Сс5 3. С:c5 и 4. Сb4×; 1...Cg3 2. Сg7! Сс5 3. С:e5 и 4. Сс3×; 1...Ch4 2. Ch6! Сg5 3. С:g5 и 4. С:d2×.

Борьба двух слонов. 1. f8Ф? не проходит, так как после взятия черного слона на c5, e5 или g5 черные оказываются запатованными.

Решения задач для начинающих

№ 12. Г. Канат. 1. Фa1 с угрозой 2. Ф:e5×. 1...Лс3 2. Фe1×, 1...Сс3 2. Фа8×. Взаимное перекрытие черных слона и ладьи на поле c3. 1...Лс5 2. Кd6× — снова перекрытие черного слона. 1...f2 2. Фh1×. Еще одно перекрытие черной ладьи, позволяющее белому ферзю дать мат с того поля, на котором он находился первоначально.

Попытка играть 1. Фh8? (с той же угрозой 2. Ф:e5×) опровергается путем 1...Лс5! и теперь матующий ответ 2. Кd6 не проходит. Белый ферзь на первом ходу должен создать удар на поле d4.

№ 13. Ю. Шост. 1. Фс5, создавая угрозу 2. Ф:d6×. Для защиты достаточно любого отступления черного коня, но 1...Кс8 2. b8K× — черная ладья перекрыта; 1...Кf5 2. Сс6× — перекрыт черный слон; 1...К:e8 2. f8K× — поле e8 занято черным конем и белая пешка, освобождаясь от защиты этого поля, превращается в коня. На другие отступления коня проходит 2. Ле7×.

Всесоюзный конкурс

Дагестанский комитет по делам физической культуры и спорта и редакция газеты «Дагестанская правда» объявляют всесоюзные конкурсы составления задач и этюдов, посвященные 30-летию Дагестанской АССР.

Конкурсы закрытые (задачи и этюды посылаются под девизами, фамилии и адреса авторов — в отдельных конвертах). Срок присылки — 1 сентября 1950 г.

По разделу задач конкурс объявляется на трехходовки и многоходовки (один общий конкурс с числом фигур в задаче не более 10).

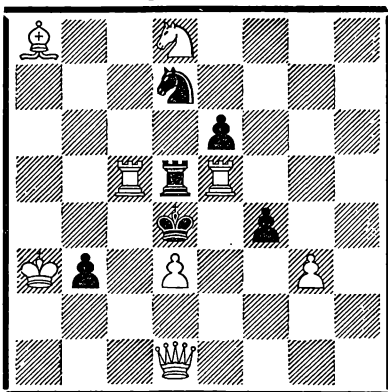
В каждом разделе установлено по 3 премии, почетные и похвальные отзывы. Для шахматистов Дагестанской АССР дополнительно установлено по одной специальной премии.

Задачи и этюды с пометкой «На конкурс задач и этюдов» посылать по адресу: г. Махач-Кала, Даг. АССР, Осоавиахимовская, 13, Дагестанский комитет по делам физкультуры и спорта, шахматный отдел.

Судьи конкурсов — Т. Горгиев и З. Бирнов.

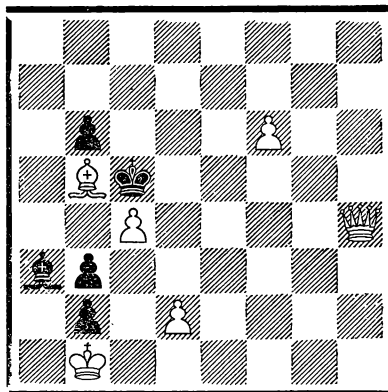
ЗАДАЧИ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

№ 24. Н. ИВАНОВСКИЙ
Архангельск



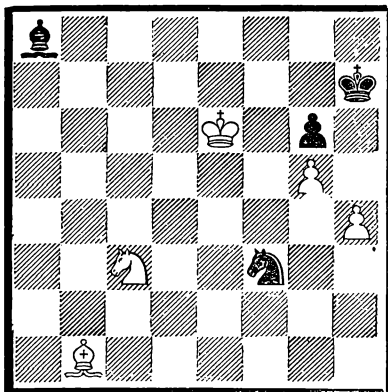
Мат в 2 хода

№ 25. В. БУДАЙ
Ташкент



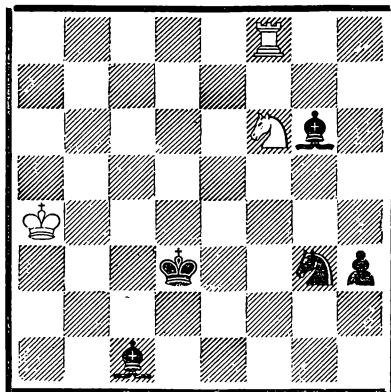
Мат в 2 хода

№ 19. В. БРОН
Свердловск



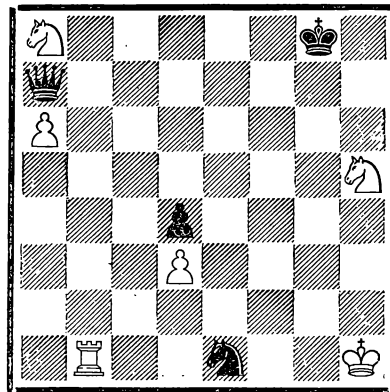
Выигрыш

№ 20. Г. КАСПАРЯН
Ереван



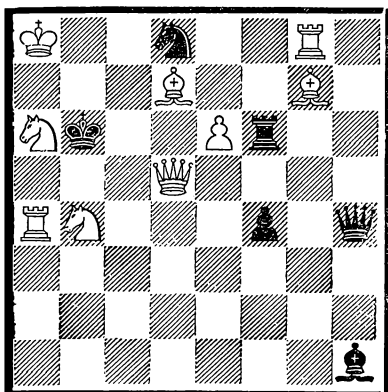
Ничья

№ 21. В. ЧЕХОВЕР
Ленинград



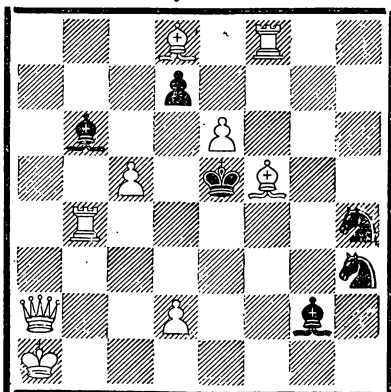
Выигрыш

№ 26. А. МАЛЫШЕВ
Молотов



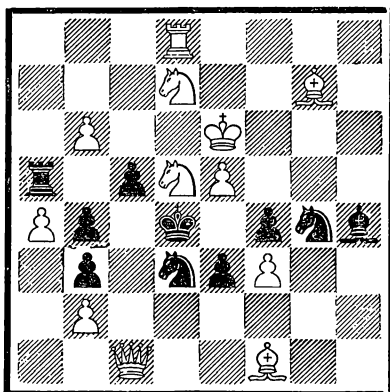
Мат в 2 хода

№ 27. А. ОБРУЧНИКОВ
Рублево



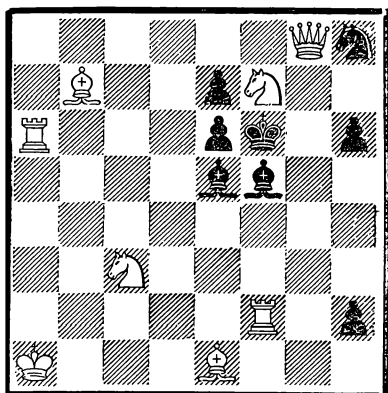
Мат в 2 хода

№ 28. А. КЕЙРАНС
Рига



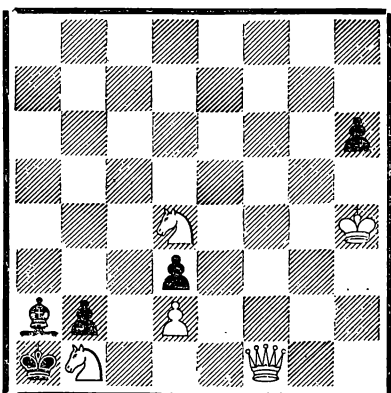
Мат в 2 хода

№ 29. Ф. и Я. РОССОМАХО
и Б. НАЗАРОВ
Нижний Тагил



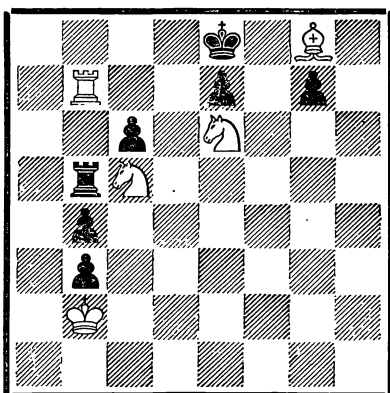
Мат в 2 хода

№ 30. Г. ЛОБОДИНСКИЙ
Москва



Мат в 3 хода

№ 31. В. ПАХМАН
Чехословакия



Мат в 3 хода

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор),
Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, пл. Дзержинского, д. 2/3, телефон К-3-94-50.

№ 57. Сдано в набор 12/VI—50 г. Подписано к печати 13/VII—50 г. Тираж 26.000. Заказ № 2145.
всего 4 печ. лист. Уч.-авт. лист 5,22. Уч.-изд. лист 5,51. Формат бумаги 60×92. Печ. знаков в листе 57.600

Типография издательства «Московская правда», Чистые пруды, 8.

ПЕРВЕНСТВО УКРАИНЫ, 1950 г.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1	Геллер	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	12 1/2	1
2	Липницкий	1/2	●	1	1	1	0	0	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	12	2
3	Кобаев	1/2	0	●	1	1	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	11	3
4	Макаров	1/2	0	0	●	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	10 1/2	4
5	Поляк	0	0	0	0	●	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	10	5
6	Банник	1	1	1/2	0	1/2	●	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	9 1/2	6—7
7	Кофман	0	1	1	1	0	1/4	●	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9 1/2	6—7
8	Усачий	1	0	1	0	1	0	1	●	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	9	8
9	Зурахов	0	1	0	0	1/2	1	0	1	●	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	8 1/2	9—11
10	Коган	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	●	0	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	8 1/2	9—11
11	Сахаров	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	●	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8 1/2	9—11
12	Левин	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	8	12
13	Гольденев	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	7 1/2	13
14	Котлерман	1/2	0	1	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	7	14
15	Погребынский	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1/2	6	15—16
16	Ратнер	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	6	15—16
17	Коваль	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1	0	0	1/2	1	●	1/2	5 1/2	17
18	Мацкевич	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	●	3 1/2	18

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 73 (смешанный)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1	Лебедев В. И.	●	10	00	1 1/2	11	11	11	8 1/2	1
2	Пилинчук С. П.	01	●	1/2 1	10	10	1/2 1	01	7	2
3	Войцеховский А. И.	11	1/2 0	●	1/2 1/2	10	1/2 1/2	1/2 1/2	6 1/2	3
4	Руссо Ю. В.	0 1/2	01	1/2 1/2	●	01	1/2 1	1/2 1/2	6	4
5	Сапегин Н. Е.	00	01	01	10	●	10	10	5	5—6
6	Ячинов М. Д.	00	1/2 0	1/2 1/2	1/2 0	01	●	11	5	5—6
7	Комаров Б. И.	00	10	1/2 1/2	1/2 1/2	01	00	●	4	7