



Шахматы В СССР



6

Физкультура и Спорт 1950

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр
Успех советских шахматистов	161		
А. Сокольский, М. Юдович — Дневник будапештского турнира	162		
Б. Ратнер — Всесоюзный турнир колхозников	168		
Партии и окончания			
№ 116. И. Болеславский — В. Смыслов	173		
№ 117. Д. Бронштейн — М. Найдорф	173		
№ 118. П. Керес — А. Котов	174		
№ 119. Д. Бронштейн — Г. Штальберг	174		
№ 120. А. Чистяков — А. Батуев	175		
№ 121. А. Котов — Е. Геллер	175		
№ 122. М. Тайманов — С. Жуховицкий	176		
№ 123. Владивосток — Улан-Удэ	177		
№ 124. Ф. Кириллов — А. Левитский	178		
№ 125. Ю. Ульянов — Л. Радченко	178		
Окончание партии Н. Рашев — С. Варакин	179		
№ 126. М. Андреев — А. Вейц	179		
Окончание партии И. Кан — Л. Аронин	179		
— — — — —			
Лучшие партии	180		
Учебный отдел			
П. Романовский — Беседа с читателями	181		
Н. Владимиров — Залог успеха	182		
А. Пирцхалава — Пленум секции шахматистов	184		
По Советскому Союзу			
В. Болгов, Т. Горгиев — В горных аулах Дагестана	185		
Хроника	185		
Б. Богуславский — Изменить систему	185		
XI первенство Грузии	185		
Шашки			
С. Мордушенко — Полуфиналы первенства Украины	186		
Хроника	186		
З. Цирик — Этюдные идеи в партии	187		
Первенство Азербайджана	188		
Библиография			
В. Панов — Шахматный учебник для школь- ников	188		
За рубежом			
Пятый чемпионат Венгрии	190		
Задачи и этюды			
Командные соревнования по композиции	191		
Последняя задача Л. И. Куббеля . . . 3-я стр. обложки			

БЛЕСТЯЩАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

Будапештский матч-турнир десяти сильнейших гроссмейстеров мира закончился победой представителей советской шахматной школы — гроссмейстеров И. БОЛЕСЛАВСКОГО и Д. БРОНШТЕЙНА, разделивших первое и второе места с результатом по 12 очков из 18. На третьем месте В. СМЫСЛОВ (СССР) — 10 очков, на четвертом — П. КЕРЕС (СССР) — 9½ очков.

М. НАЙДОРФ (Аргентина) занял пятое место, набрав 9 очков. А. КОТОВ (СССР) на шестом месте — 8½ очков. Седьмое место занял Г. ШТАЛЬБЕРГ (Швеция) — 8 очков. Восьмое, девятое и десятое места разделили А. ЛИЛИЕНТАЛЬ (СССР), Л. САБО (Венгрия) и С. ФЛОР (СССР) — по 7 очков.

В ближайшее время между И. Болеславским и Д. Бронштейном будет проведен матч, победитель которого встретится с М. Ботвинником.

НА ОБЛОЖКЕ: Встреча в Москве, в аэропорту, советских шахматистов — участников будапештского матч-турнира.



ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 6 Июнь
1950 г.
XXVII год издания

УСПЕХ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ

С 9 апреля по 19 мая в Будапеште проводился турнир кандидатов на матч с чемпионом мира. Организация этого выдающегося соревнования является значительным успехом международной шахматной федерации (ФИДЕ), практически осуществляющей систему розыгрыша мирового первенства.

При своем вступлении в ФИДЕ Всесоюзная шахматная секция выдвинула ряд принципиальных положений, содействующих прогрессу шахматного искусства. В числе этих предложений была и четкая программа соревнований, определяющих чемпиона мира в справедливой спортивной борьбе. Теперь национальные шахматные федерации более чем сорока стран, входящие в состав ФИДЕ, с удовлетворением отмечают, что реализация этой программы, проведение ее в жизнь, дали большие результаты.

Турнир в Будапеште ознаменовался новым большим успехом советской шахматной школы — самой передовой в мире. Он показал, что мастерство советских шахматистов неуклонно растет, их знания становятся глубже, а теоретические исследования создают более совершенное понимание стратегии и тактики.

Из первых пяти мест в турнире четыре завоеваны лучшими советскими гроссмейстерами. Этот факт говорит о том, что советская шахматная организация воспитала не только чемпиона мира, но и целую плеяду замечательных шахматистов, по праву оспаривающих это почетное звание.

Первые два места в соревновании разделили И. Болеславский и Д. Бронштейн. Таким образом пока еще остался невыявленным противник М. Ботвинника в матче за мировое первенство. Третье место в турнире занял В. Смыслов, на четвертое вышел П. Керес.

Победа И. Болеславского и Д. Бронштейна это прежде всего результат их самокритичного подхода к своей игре, умения настойчиво изживать недостатки. Творческий рост Болеславского, не проигравшего ни одной партии в турнире со столь сильным составом, и Бронштейна, проявившего огромную волю к победе, очевиден.

Наряду с этим наша спортивная общественность справедливо неудовлетворена результатом В. Смыслова. Борьба в Будапеште показала, что Смыслов после матч-турнира на мировое первенство 1948 года не продвинулся вперед. Попрежнему Смыслов недостаточно хорошо владеет мастерством защиты. Следует также отметить, что, обладая крупнейшим комбинационным

дарованием, Смыслов не дал в турнире ни одной комбинационной партии, а его дебютный репертуар не меняется уже в течение ряда лет.

В. Смыслов должен сделать правильные выводы из своей относительной неудачи, и тогда мы будем свидетелями его новых замечательных успехов.

П. Керес также стоит на месте. Первоклассный техник, он на этот раз не сумел показать свое большое искусство, играл очень осторожно, а после поражения на финише в партии с Котовым ряд встреч провел ниже своей силы.

Неровно играл в турнире А. Котов. Творческий подъем у него сменялся неожиданными срывами. На финише Котов не выдержал напряжения и после поражений в 15 и 16-м турах пропустил на пятое место Найдорфа.

Партии турнира показывают также, что совершенно недостаточно работают над повышением своего класса такие опытные гроссмейстеры как А. Лилиенталь и С. Флор. Они оба упускают из виду, что «авральная подготовка» накануне соревнования не может ни в коей мере заменить постоянной и правильно организованной тренировки.

Вопросы подготовки и дальнейшего совершенствования наших ведущих шахматистов неразрывно связаны с состоянием тренерской работы. Еще в статье «За новые успехи советского шахматного искусства» («Шахматы в СССР» № 2, 1949 г.) мы указывали, что у нас тренеры выявляются доморощенным путем, что в ряде случаев они не имеют не только специального, но и достаточного общего образования.

К сожалению, до сих пор шахматный отдел Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта не может (или не хочет) добиться организации одногодичной школы тренеров при Московском и Ленинградском институтах физкультуры. Необходимо в интересах развития советского шахматного движения создать подобную школу и привлечь к занятиям в ней способных методистов. Всесоюзная шахматная секция вспоминает о тренерах лишь в канун международных соревнований и не беспокоится о том, чтобы повседневно росло и развивалось творческое содружество наших лучших шахматистов с тренерами.

Сейчас, после новой большой победы, советские шахматисты, изучая партии турнира, должны сделать правильные выводы, чтобы успешно работать над дальнейшим повышением своего мастерства во славу Родины.

Дневник будапештского турнира

ОТКРЫТИЕ ТУРНИРА — 9 апреля

Участники турнира съехались в Будапешт. Гросмейстеры и их секунданты разместились в гостинице на острове Маргит. Остров этот — излюбленное место отдыха трудящихся венгерской столицы. Омываемый двумя рукавами Дуная, Маргит представляет подлинный цветник.

После напряженных турнирных встреч участники будут иметь прекрасные возможности для отдыха.

Вечером в зале Дома культуры металлостов состоялось торжественное открытие турнира. За столом президиума участники соревнования, члены судейской коллегии, руководящие работники венгерских спортивных организаций. Зал заполнен многочисленными зрителями. Среди присутствующих посол СССР в Венгрии тов. Киселев.

Заседание открывает короткой приветственной речью г-н Хеди Дьюла, статс-секретарь Министерства просвещения Венгрии. От имени советской делегации выступил тов. В. Гоглидзе.

По поручению международной шахматной федерации главный судья турнира К. Опоченский передал привет участникам. Затем член судейской коллегии Н. Зубарев огласил регламент соревнования и расписание игры.

В заключение состоялась жеребьевка, давшая следующие результаты: 1. Флор, 2. Найдорф, 3. Лилиенталь, 4. Бронштейн, 5. Штальберг, 6. Керес, 7. Сабо, 8. Смыслов, 9. Котов, 10. Болеславский.

ПЕРВЫЙ ТУР — 11 апреля

Еще до начала игры турнирный зал, вмещающий около тысячи зрителей, заполнен доотказа.

В оформлении использован богатейший опыт советской шахматной организации. Сцена декорирована цветами, устлана коврами. На ней удобно размещены шесть столиков: пять — участников, шестой — для судейской коллегии.

Большие демонстрационные доски дают возможность зрителям следить за всеми событиями, развивающимися в партиях.

Над сценой флаги государств, представители которых участвуют в соревнованиях. В центре государственного флага Советского Союза.

Ровно в 16 часов 30 минут К. Опоченский пускает в ход шахматные часы.

Встреченные дружными аплодисментами, на сцене появляются участники турнира. Игра началась.

Уже в дебюте партия Бронштейн—Сабо приняла совершенно необычный характер. После 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc 0—0 советский гросмейстер избрал редко встречающееся за последнее время продолжение 6. f3.

Сабо также уклонился от теоретического ответа 6...d5 и попытался путем 6...Kh5 захватить инициативу.

Дальнейшее развитие борьбы не оправдало, однако, надежд венгерского шахматиста. Белые, сыграв 7. Kh3 f5 8. e4!, получили превосходную позицию.

После долгого размышления черные ответили 8...c5 и попали в полосу затруднений. Бронштейн захватил центр и добился явного преимущества. Методично развивая наступление, он достиг выпянутого положения, и Сабо на 31-м ходу просрочил время.

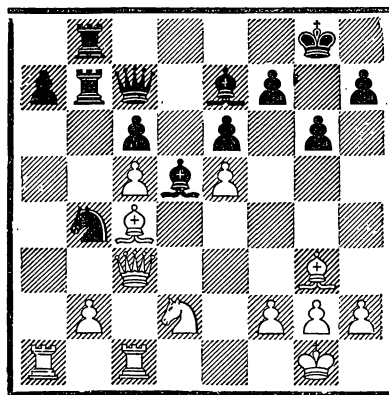
Трудной для обоих противников была интересная по дебюту партия Флор — Болеславский. Как и обычно, Болеславский в защите Грюнфельда играл свою систему развития с ходами c7—c6 и b7—b5.

До 10-го хода эта встреча развивалась так же, как партия Смыслов — Болеславский из XVII первенства СССР. Вместо 10. Ce2 (после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Fb3 dc 6. F:c4 0—0 7. e4 c6 8. Fb3 b5 9. e5 Ke8) Флор сыграл 10. a4, что является, повидимому, серьезным усилением.

Болеславский разменялся на a4 и белые получили некоторое преимущество. Затем, однако, Флор играл нечетко, и тонкими маневрами Болеславский создал хорошие контршансы в центре и на ферзевом фланге.

Кризис в партии определился на 27-м ходу.

Болеславский



Флор

В этом положении Флор сделал бесцветный ход 27. Ла4?, оказавшийся потерей важного темпа. Правильно было 27. Fe3!, намечая 28. Ke4, что приводило к обоюдоострой борьбе.

Болеславский лучшим образом использовал ресурсы своей позиции. Последовало 27...h5! 28. h4 Fd8 29. Kf3 C:c4 30. F:c4 Kd3! 31. Ld1 Ld7 32. Лаа1 Л:с4 33. Черные выиграли пешку и отложили партию с хорошими шансами на победу.

Много споров среди участников

вызвала встреча Лилиенталь—Смыслов. По дебюту она развивалась так же, как известная партия Решевский — Смыслов из матч-турнира на первенство мира. Затем (после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. J—C 0—0 9. Fe2 Cg4 10. h3 C:f3 11. F:f3) Смыслов вместо ранее оправдавшего себя хода 11...Kd7 неожиданно сыграл 11...a5.

Новинка эта оказалась сомнительного достоинства, и белые получили опасную атаку на королевском фланге. Уже на двенадцатом ходу Лилиенталь мог интересной и многообещающей жертвой качества (20. Л:d6 вместо 20. Kf5) перейти в решительное наступление. Он избрал другой план, но затем упустил возможность выиграть пешку и, видимо, под угрозой цейтнота предложил ничью в позиции, где вполне можно было продолжать борьбу.

Острой и содержательной была партия Найдорф — Котов. Хитроумными тактическими ударами Найдорф парировал позиционные угрозы черных, создавших давление на слабые белые пешки в центре.

Партия отложена в примерно равном положении.

Штальберг, игравший белыми с Кересом, явно стремился лишь к ничьей и форсировал размен за разменом. Как часто бывает в подобных случаях, это не привело к желательному для шведского гросмейстера результату.

Используя ошибку, допущенную Штальбергом в четырехладейном эндшпиле, Керес выиграл пешку и отложил партию с шансами на победу.

Оценивая в общем итоги первого тура, следует отметить, что он показал боевой дух участников, их стремление к победе и отличную теоретическую подготовку.

ВТОРОЙ ТУР — 12 апреля

Сегодня в прессбюро турнира, созданном по образцу прессбюро наших крупных соревнований, чемпион Венгрии мастер Барца спросил, как объяснить, что Бронштейн так долго думает над первыми ходами в партии со Смысловым.

Ответить на этот вопрос было более чем мудрено. В самом деле, Бронштейн, играя черными систему Ботвинника в ферзевом гамбите, затратил более полутора часов на первые одиннадцать ходов, широко известных и много раз уже встречавшихся в турнирной практике.

Если молодой гросмейстер искал и, увы, не находил за доской новые продолжения, то позволительно спросить, почему он не занялся этими поисками до турнира, когда определял свой дебютный репертуар?

Если же это был тактический прием, то, надо прямо сказать, что в

конечном счете он оказался невыгодным для самого Бронштейна, так как в самый острый момент этой боевой партии черные находились в жесточайшем цейтноте.

Энергичным наступлением пешки «а» Смыслов образовал слабости в лагере черных и затем, осуществляя нажим на ферзевом фланге и в центре, выиграл пешку.

Бронштейн находчиво создавал контршансы на королевском фланге, но, испытывая недостаток времени, запутался, упустил блестящую тактическую возможность 23...С:f2! (вместо 23...Фh5), и Смыслов безукоризненно реализовал свой позиционный и материальный перевес.

Хотя партия осталась незаконченной, исход ее не вызывает сомнений.

Интересной в теоретическом отношении была партия **Болеславский — Керес**, в которой вновь испытывался «огнеупорный» чигоринский вариант в испанском дебюте.

После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Se7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Sc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Сb7 14. Kf1 Лас8 создалась позиция, являющаяся предметом тщательного изучения теоретиков и практиков шахматного искусства.

Как сейчас играть белым?

До сих пор рассматривались два основных продолжения — 15. Сd3 и 15. Le2. Болеславский, однако, пошел по новому пути, смело пожертвовав центральную пешку e4.

Далее было 15. Ke3 K:e4 16. Kf5 Ф:c2! (Этот простой ответ по существу опровергает замысел белых) 17. K:e7+ Kph8 18. Ф:c2 (Тяжелое решение, так как, очевидно, что теперь преимущество на стороне черных. Не проходило 18. K:c8 Ф:f2+ 19. Kph2 Фg3+ 20. Kpg1 Kf2 или 19. Kph1 Kg3+ 20. Kph2 С:f3 и в обоих случаях у белых серьезные затруднения) 18...Л:c2 19. de de 20. K:e5.

В дальнейшем Болеславскому пришлось отдать две фигуры за ладью и пешку, и партия была отложена с шансами на выигрыш у Кереса.

Интересно и изобретательно вел борьбу **Котов** в острой партии с **Лилиенталем**. В сильном обоюдном цейтноте Котов красиво осуществил матовую атаку.

Получив более свободную игру по дебюту, **Сабо** пытался вести наступление на королевском фланге и в центре. **Штальберг**, точно защищаясь, отразил все угрозы и, когда противники согласились на ничью, черные даже стояли несколько активнее.

В ничейной миниатюре **Флор — Найдорф** оба противника были настолько миролюбиво настроены, что со существу даже и не приступали к игре.

ДЕНЬ ДОИГРЫВАНИЯ—13 апреля

Редкий случай! Сегодня доигрывание незаконченных партий почти не принесло неожиданностей. Мы говорим так потому, что **Керес** все же имел возможности создать для **Болеславского** значительно больше за-

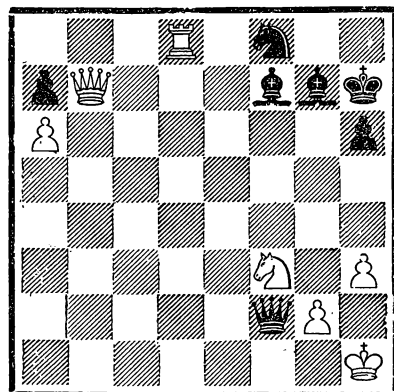


Судейская коллегия — **ОПОЧЕНСКИЙ, БАЛОГ, ЗУБАРЕВ**

труднений, чем это произошло в партии, закончившейся довольно быстро ничью.

Болеславский легко выиграл у **Флора**, а **Смыслов** у **Бронштейна**. Без игры согласились на ничью **Найдорф** и **Котов**.

Котов



Найдорф

В позиции на диаграмме после записанного белыми хода 41. Фb7 ничейный исход неизбежен, например: 41...Kpg8 42. Ла8 Фf1+ 43. Kph2 Се5+ 44. K:e5 Фf4+ 45. Kph1 (Если 45. Kpg1, то 45...Фd4+!! и белым не избежать вечного шаха) 45...Фf1+ и т. д.

Керес выиграл у **Штальберга**, допустившего серьезную неточность в трудном ладейном эндшпиле (52. h3?, правильно 52. Л:g7).

ДЕНЬ ОТДЫХА — 14 апреля

Мы нарушаем установившуюся традицию турнирных описаний и рассказываем в этом дневнике не только о турнирной борьбе, но и о том, как отдыхали и готовились к новым встречам участники.

Нельзя забывать, что выступление в ответственном соревновании требует большой затраты сил, а в та-

ких условиях правильно организованный отдых имеет немаловажное значение.

Многие любители шахмат недооценивают значения физической подготовки к турнирам. Ошибочное представление, что для шахматиста совершенно не обязательно заниматься другими видами спорта, часто приводит к тому, что одаренные молодые перворазрядники и кандидаты в мастера не выдерживают турнирного напряжения, их плохая физическая подготовка не дает им возможности овладеть и шахматным мастерством.

Как же отдыхали участники будапештского турнира?

Постоянным посетителем теннисных кортов на острове Маргит стал **Керес**. В день отдыха он принял участие в небольшом турнире теннисистов.

Смыслов регулярно занимается плаванием. Сегодня он вместе с **Сабо**, как и обычно, отправился в бассейн.

Котов, **Бронштейн**, **Лилиенталь** и **Флор** совершили большую пешеходную прогулку по острову.

Вечером члены советской шахматной делегации побывали на экскурсии в парламенте. Здесь их принял г-н Драгош, председатель парламента.

В длительной теплой беседе г-н Драгош подробно рассказал советским шахматистам о громадном культурном строительстве в Венгерской Народной Республике, где под руководством венгерской партии трудящихся народ строит новую свободную и счастливую жизнь.

ТРЕТИЙ ТУР — 15 апреля

Современная теория дебютов создается, в основном, советскими шахматистами. Важнейшие варианты, встречающиеся сейчас в турнирной практике, разработаны и исследованы нашими мастерами, проверяются в наших соревнованиях.

Таков и вариант 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. e4 de 5. К:е4 Сb4+, избранный сегодня **Котовым** в партии против **Бронштейна**.

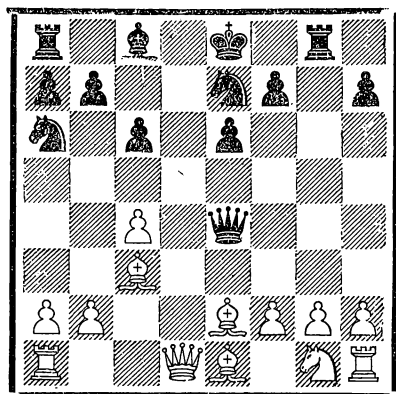
Как известно, в решающей партии XVI первенства СССР Котов после 6. Сd2 отказался от взятия на d4. На этот раз он принял вызов, и оба противника вступили в ожесточенную борьбу во всеоружии своих знаний и опыта.

Игра развивалась так: 6...Ф:d4 7. С:b4 Ф:е4+ 8. Се2 Ка6 9. Сс3 Ке7 10. С:g7 Лg8.

В командном первенстве ВЦСПС, 1949 года, Котов, играя черными против Ровнера, сделал здесь естественный ход 10...Ф:g2, но после 11. Сf6! положение черных стало сразу критическим.

11. Сс3.

Котов



Бронштейн

Приводит к большим осложнениям, видимо благоприятным для белых. В этой позиции обычно отступали слоном на f6.

11...Ф:g2.

Нужно ли сразу брать эту пешку? Очень интересен здесь ход 11...Кd5 с тем, чтобы после 12. cd играть 12...Ф:g2. Возникающие головомомные осложнения требуют основательной практической проверки.

12. Фd2! Ф:h1 13. 0—0—0 Кd5 14. Кf3 Ф:dl+.

Предпочтительнее было 14...Фg2, что вело к острой игре, в которой шансы белых все же несколько лучше.

15. С:d1 К:с3 16. Ф:с3 Кре7? Решающая ошибка. После 16...e5! у черных сохранялись возможности упорной защиты. Теперь же они погибли едва ли не форсированно.

17. Ке5! Сd7 18. Фа3+! с5 19. Фf3 Лад8 20. Ф:f7+ Кpd6 21. Фf4.

Достаточно для выигрыша было и 21. К:d7, например, 21...Лg1 22. Кf6 и т. д.

Бронштейн избирает другой, более эффектный путь к цели.

21...Лdf8 22. Кf7++ Кре7 23. Сh5 Сс6 24. Фd6+ Кpf6 25. Kh6 Лg1+ 26. Кpd2 Кpg7 27. Kg4! Л:g4 28. Фе7+! Кph6 29. С:g4 Л:f2+ 30. Кре3 Лf1 31. h4 Кpg6 32. Ch5+! Черные сдались.

Интерес для теории представляет и острая партия **Керес — Сабо**, в которой венгерский шахматист при-

менял после 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 редко встречающийся ход 4...Сс5.

Продолжение это, детально проанализированное, приводит к большим осложнениям уже в дебюте.

Игра продолжалась так: 5. К:е5. Интересен вариант 5. с3 0—0 6. d4 Сb6 7. Сg5 d6, и если теперь 8. С:с6 bc 9. de de 10. Ф:d8 Л:d8 11. К:е5, то 11...Са6 с опасной контригрой у черных.

5...К:е4.

65 минут продумал Керес в этой позиции, стремясь отыскать опровержение рискованной игры черных. Однако в этой партии опровержение осталось найденным.

6. Фd1—e2.

Если заманчивое 6. К:f7, то 6...Фh4 7. К:h8 С:f2+ 8. Л:f2 Ф:f2+ 9. Кpg1 Фh4 с сильной атакой. На 6. Фе2 черные защищаются путем 6...К:е5 7. Ф:е4 Фе7 8. d4 Kg6.

6...К:е5 7. d4 Ce7 8. de Кс5 9. Фg4.

Лучше было простое 9. Кс3.

9...0—0 10. Ch6 Ке6 11. Cd3.

Аналогичная позиция, с перестановкой ходов, получилась в партии **Сабо—Пахман**, сыгранной в конце прошлого года. Белые продолжали 11. Сс4 и после 11...Кph8? 12. С:е6 gh 13. Cf5 получили сильнейшую атаку. Сабо, однако, нашел возможность усилить защиту. На 11. Сс4 правильно 11...d5! 12. ed Cf6!, перехватывая инициативу.

11...f5! 12. ef Л:f6, и черные получили удобную игру. После больших осложнений партия была отложена в ничейном положении.

В партии **Штальберг—Смыслов** черные неосторожным ходом 20...f4 резко ослабили свою позицию. Штальберг точно использовал свое преимущество и добился выигрыша.

После ряда упрощений мирным результатом закончились партии **Найдорф—Болеславский** и **Лилиенталь—Флор**.

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР — 16 апреля

Когда сегодня в турнирном зале погас свет, никто не предполагал, что игра уже не будет продолжаться. Однако время шло, и наконец сообщили, что в связи с сильной грозой ток будет включен не ранее, чем через час—полтора.

И вот участники, при свете свечей и ламп, стали записывать свои очередные ходы. По решению судейской коллегии партии откладывались примерно после трех часов игры.

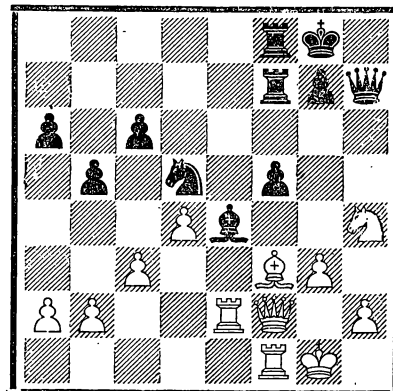
Правда, и за это время уже успели закончить свои встречи вничью Флор с Бронштейном и Котов с Штальбергом. Партии эти протекали довольно мирно.

Содержательной была партия между **Смысловым** и **Кересом**. Керес своеобразно разыграл принятый ферзевый гамбит. Уже после 12-го хода черных Смыслов надолго задумался над заманчивой жертвой фигуры на e6. Однако вариант 12. С:е6 fe 13. К:е6 Фс4, видимо, не казался ему убедительным. Белые по-другому по-

вели наступление, но ничего не добились. Партия была отложена после 20 ходов примерно в равной позиции.

Значительный интерес представляла встреча двух знатоков испанской партии **Болеславского** и **Сабо**. После 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лel b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d5 9. ed К:d5 10. К:е5 К:е5 11. Л:е5 с6 12. d4 Cd6 13. Лel Фh4 14. g3 Фh3 получилась спорная позиция, по поводу которой мнения теоретиков расходятся. Сабо предпринял энергичное наступление пешкой «h» и получил опасную атаку. Партия была отложена после 23-го хода черных в следующем положении:

Сабо



Болеславский

В партии **Найдорф—Лилиенталь** встретился острый вариант защиты Грюнфельда с временной жертвой пешки на с7. Лилиенталь маневрировал неточно и у Найдорфа создались хорошие шансы на выигрыш благодаря опасной проходной пешке на ферзевом фланге. После 27-го хода черных партия была отложена.

ДЕНЬ ДОИГРЫВАНИЯ—17 апреля

Сегодняшнее доигрывание носило своеобразный характер, так как во всех партиях противники сразу должны были вести игру, испытывая недостаток времени для обдумывания. Причина этого на первый взгляд странного явления определялась невольным вчерашним нарушением турнирного регламента.

Быстро закончилась вничью партия **Болеславский — Сабо**. Противники не рискнули вести игру на выигрыш и удовлетворились повторением ходов. Игра закончилась так:

После первых 14 ходов было: 15. Фd3 Cf5 16. Фf1 Фg4 17. Ce3 h5 18. Кd2 h4 19. Cd1 Фg6 20. Кf3 hg 21. fg Cd3 22. Фf2 Лаe8 23. Kh4 Фh7 24. Cf3 f5 25. Сg5 Ce4 26. Ле2 Ce7 27. С:е7 Л:е7 28. Лf1 Леf7 29. Лfel g5 30. Kg2 Кf6 31. Фе3! Кd5! 32. Фf2 (Если 32. Ф:g5+, то 32...Лg7 33. Фh5 Ф:h5 34. С:h5 Лh7 и слон h5 попадает в опасное положение) 32...Кf6 33. Фе3 Кd5 и противники согласились на ничью.

Найдорф выиграл у **Лилиенталя**, четко реализовав свой позиционный перевес. Правда, черные облегчили задачу белых, сделав неудачный ход 29... e5 (Лучше было 29... h5).

Для многочисленных зрителей, пришедших сегодня на турнир, были, как обычно, организованы выступления мастеров. Массовая работа на турнире ведется регулярно и по определенному плану.

ПЯТЫЙ ТУР — 18 апреля

Редко бывает в практике просмейстеров, чтобы на 10-м ходу один из противников оказался в безнадёжной позиции. Однако именно это произошло в партии **Керес—Котов**.

Уклоняясь от обычных продолжений в шевенингенском варианте сицилианской партии, Керес сделал интересный ход 9. Ch5, уже применённый ранее Бывшевым в партии против Абрамова (командное первенство ВЦСПС, 1949 г.). Котов вместо естественных продолжений 9...K:h5 или 9...g6 вдруг сыграл ферзем на с4. Последовала совершенно неожиданная блестящая жертва — 10. K:e6!, и позиция черных затрещала по всем швам. Участь партии была решена, несмотря на героическое сопротивление черных, и на 27-м ходу Котов вынужден был сложить оружие.

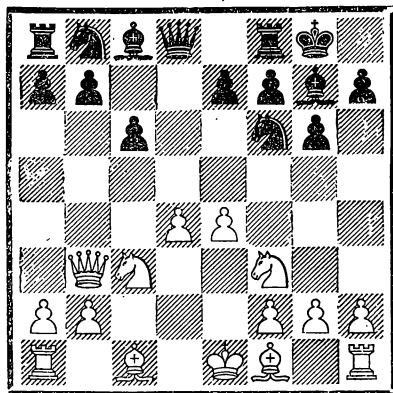
В этот вечер зрители были свидетелями и другой катастрофы в столь же ранней стадии партии. Еще свежа в памяти партия **Лилиенталь—Найдорф** из стокгольмского турнира. В ней Найдорф избрал систему защиты, связанную с ходом 9...Ke8, рекомендованную некогда Капабланкой, и потерпел жестокое поражение. И сегодня, садясь играть с **Бронштейном**, Найдорф решил вновь испытать эту защиту. Неизвестно в чем состояло усиление Найдорфа, ибо советский гроссмейстер сыграл 11. f4, вместо избранного Лилиенталем 11. e5. После ошибочного 11...Са6 энергичным продвижением f4—f5—f6 Бронштейн добился решающего ослабления позиции черного короля. По существу уже на 13-м ходу Найдорф оказался в безвыходном положении, а на 21-м ходу, не видя защиты от матовых угроз, вынужден был сдать партию.

Рано кончилась и третья партия. **Лилиенталь** получил по дебюту (староиндийская защита) лучшую игру в партии с **Болеславским**. На 12-м ходу ему следовало либо рокировать в длинную сторону, либо продолжать 12. Ch6 с дальнейшим h2—h4—h5, получая атаку. Однако он предпочел спокойное продолжение 12. 0—0. Остроумным маневром 12...h5 и затем 13...Kh7 Болеславский сумел освободиться и после разменов партнеры согласились на ничью.

Теперь внимание зрителей переключилось на партии **Штальберг—Флор** и **Сабо—Смыслов**, протекавшие под знаком длительной позиционной борьбы.

Флор, в казалось бы изученном варианте защиты Грюнфельда, сделал новый, весьма интересный ход:

Флор



Штальберг

Вместо 8...b5, как играл Болеславский со Смысловым в XVII первенстве СССР и с Флором в первом туре этого турнира, Флор сыграл остро — 8...e5! **Штальберг** ответил 9. de Kg4 10. Ce2 Фb6!, и после вынужденного размена 11. Ф:b6 ab черные отыграли пешку с хорошей игрой. В дальнейшем Флор искусно маневрировал и постепенно добился перевеса. Партия отложена с лишней пешкой у советского просмейстера, но Штальберг сохраняет шансы на ничью ввиду наличия на доске разноцветных слонов.

Сабо хорошо разыграл английское начало и получил небольшое преимущество. **Смыслов**, однако, искусно защищался и лишь перед контролем, в цейтноте, сделал ошибку, которая стоила ему пешки. Все же в отложенной позиции, в четырехладейном эндшпиле, у Сабо лишь минимальные шансы на выигрыш.

ШЕСТОЙ ТУР — 19 апреля

В одной из центральных встреч тура, партии **Болеславский — Смыслов**, ничто, казалось, не предвещало острой борьбы. Противники разыграли вариант славянской защиты, схожий с одним из вариантов принятого ферзевого гамбита. На седьмом ходу произошел размен ферзей. Можно было ожидать, что последуют размены ладей по двум открытым линиям «d» и «с» и будут исчерпаны все возможности для игры на выигрыш.

Повидимому, руководствуясь этими соображениями, **Смыслов** сыграл 11...Кре7 вместо 11...0—0. Расчет черных оказался ошибочным, как это убедительно доказал Болеславский. Отказавшись от хода Кре2, он рокировал и немедленно приступил к атаке. Не желая пассивно защищаться, **Смыслов** на тринадцатом ходу сыграл Kh5 вместо Ке8. Это явилось уже роковой ошибкой. Комбинируя угрозу выигрыша фигуры с атакой на короля, Болеславский добился победы на 22-м ходу.

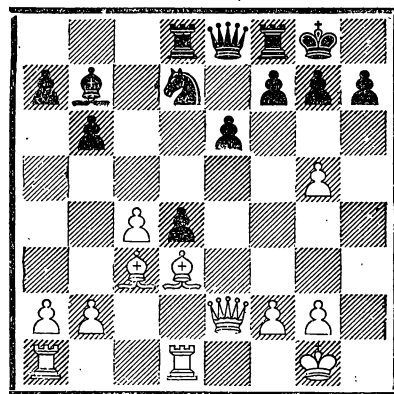
Острая схватка в дебюте привела в партии **Котов—Сабо** к разменам фигур и быстрому истощению сил. Наличие на доске разноцветных слонов как будто свидетельствовало

о неизбежности ничейного исхода партии. Однако на 16-м ходу Сабо вместо размена коней или отступления Kb6 вдруг сыграл Cg4 и обменял слона на коня, что вело к выгоде белых. Решающая ошибка произошла на 30-м ходу, когда венгерский гроссмейстер сыграл Jh5. Очевидно, он недооценил ответного хода 31. b4! На h5 ладья оказалась отрезанной и выключенной из игры. Отложенная позиция бесспорно выиграна для белых.

Начало партии **Флор—Керес** (дебют Рети) протекало сравнительно спокойно. На тринадцатом ходу Флор пожертвовал пешку «d». Когда на 20-м ходу он ее отыграл, противники согласились на ничью.

Найдорф разыграл весьма агрессивно дебют и, казалось, что он готовит противнику какой-то неприятный сюрприз. **Штальберг** играл очень вяло и, видимо, ожидал, что предпримут белые.

Штальберг



Найдорф

В позиции на диаграмме белые имели в своем распоряжении любопытную комбинацию: 17. C:h7+ Kр:h7 18. Фh5+ Kpg8 19. J:d4 f5 20. J:d7! Ф:h5 (20...J:d7 21. g6) 21. J:g7+ Kрh8, гарантирующую ничью, а возможно после 22. J:b7+ Kpg8 23. Jg7+ Kрh8 24. J:a7+ Kpg8 25. Jg7+ Kрh8 26. Jg6+ Kрh7 27. Jh6+ Ф:h6 28. gh Kр:h6 29. Jle1 Jfe8 30. Jle5 и некоторые шансы на выигрыш. Вместо этого последовало 17. Cb4? Кс5 18. C:c5 bc и белые остались без пешки. В отложенной позиции у Штальберга большие шансы на выигрыш.

В партии **Лилиенталь—Бронштейн** был разыгран один из вариантов ферзевого гамбита. Бронштейн маневрировал неточно, поставив слона на d6 (правильно 7...Се7), и потерял два темпа, так как на e7 все равно пришлось отступить в дальнейшем.

Лилиенталь получил инициативу на ферзевом фланге, которую последовательно развивал. Бронштейн упорно защищался. На 22-м ходу Бронштейн предложил ничью, которую Лилиенталь принял, возможно несколько преждевременно, ибо его позиция была предпочтительней.

ДЕНЬ ДОИГРЫВАНИЯ—20 апреля

Из четырех неоконченных партий пятого и шестого туров сегодня закончились лишь три. Дело в том, что встреча Штальберг — Флор затянулась и, согласно регламенту, судьи не имели возможности назначить доигрывание партии Найдорф — Штальберг.

Флору, несмотря на все попытки, не удалось победить Штальберга, умело использовавшего важный ресурс защиты — разноцветных слонов.

Без особого труда Смыслов добился ничьей против Сабо.

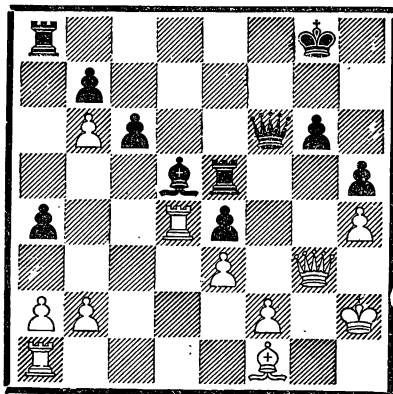
Превосходно играл Котов. Свою ладью Сабо так и не удалось вывести из заточения, и до конца партии в распоряжении черных оставалась лишь возможность пойти ладьей с h5 на h6, а затем возвратиться обратно. Вторжение ладьи белых на ферзевом фланге решило исход борьбы.

СЕДЬМОЙ ТУР — 22 апреля

Иногда достаточно бывает одного хода, чтобы бесповоротно изменить картину борьбы. Надо всегда быть внимательным и бдительно разгадывать замыслы противника.

Сегодня Лилиенталь черными превосходно опроверг замыслы своего противника Штальберга и получил сильнейшую атаку на королевском фланге. После 30-го хода белых в этой партии возникла следующая позиция:

Лилиенталь



Штальберг

Играя сейчас 30...Lf8!, черные вводили в бой еще одну фигуру и ставили перед белыми трудные и едва ли разрешимые задачи. Лилиенталь, однако, сыграл поверхностно — 30...Лf5, недооценив остроумного ресурса обороны 31. f4!

Штальберг именно так и сыграл, и в обоюдном цейтноте противники согласились на ничью, так как в случае 31...ef очень опасно было 32. Cd3. Лилиенталь опять упустил возможность добиться победы.

Исключительно интересной была встреча Смылова с Котовым, в которой Котов вновь избрал сицилианскую защиту, но провел дебют точнее, чем в своей партии с Кересом.

Как и обычно при этом дебютном построении белые вели опасную атаку на королевском фланге, но Котое показал высокое мастерство защиты.

«Котов — настоящий знаток сицилианской партии, — сказал наблюдавший за игрой маститый венгерский гросмейстер Мароци. Дело здесь не в знании отдельных вариантов, а в том, что он понимает сущность этой трудной системы».

Исчерпав все возможности игры на выигрыш, Смыслов вынужден был пойти на упрощение, и на 38-м ходу в партии был зафиксирован ничейный результат.

В трудной маневренной борьбе Керес долгое время «нажимал» на позицию Найдорфа. Аргентинец защищался очень стойко. Партия осталась незаконченной в пешечном эндшпиле, в котором у Кереса лишь нескоро́лько бо́льшая свобода для маневрирования королем. Этого, в данном случае, видимо, недостаточно для выигрыша.

Часто бывает так, что мастера, рекомендуя в своих анализах те или иные варианты, сами в практической борьбе идут другими путями. Этого не случилось в боевой партии между Бронштейном и Болеславским.

В одной из своих теоретических работ Бронштейн указывал, что в главном варианте защиты Грюнфельда после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 cd 9. cd Kc6 10. Ce3 0—0 11. 0—0 Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 белые могут жертвовать качество путем 14. d5!

Идея этой жертвы не нова, но многие теоретики полагали, что, поскольку черным удалось вызвать ход 12. f3, в их распоряжении в нужный момент будет шах ферзем на b6.

Вариант этот и встретился в партии. После 14. d5 Болеславский продолжал 14...C:a1 15. F:a1 f6 16 Ch6 Fb6+. Далее было: 17. Kd4 Cd7 18. Лb1 Fe5 19. Лc1 Fb6 (Черные уже согласны на повторение ходов) 20. C:f8 Л:f8 21. h4.

Черным пришлось преодолеть в дальнейшем немало трудностей. Партия осталась незаконченной с минимальным преимуществом белых.

Бледно играл сегодня Флор черными против Сабо. Допустив ошибку в дебюте (11...Kc6?; лучше 11...ab и затем 12...Kbd7), он своим двенадцатым ходом K:d4? дал белым явное преимущество (Лучше 12...Ka5).

В дальнейшем Флор защищался безинициативно и уже на 24-м ходу допустил решающую ошибку, взяв ладью пешку d5 и оставив противнику грозную проходную на a4. После 24...Лс4 вместо 24...Л:d5 черные сохраняли еще возможность упорной защиты.

Надвигая пешку «а», Сабо выиграл качество. Партия отложена в безнадежном положении у Флора.

ВОСЬМОЙ ТУР — 23 апреля

Много ценного для теории шахмат приносит каждый тур будапештского турнира. Сказываются сильный состав и основательная подготовка участников.

Некоторые из партий восьмого тура имеют большое теоретическое значение.

В первую очередь это можно сказать о партии Болеславский—Котов. Уже партия третьего тура Бронштейн—Котов поставила под сомнение защиту 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e4 de 5. K:e4 Cb4+, которую так любит избирать Котов. В той партии Котов на 6. Cd2 принял жертву пешки, сыграл 6...F:d4 и попал под сильную, вряд ли отразимую атаку.

Однако оставался неясным вопрос: не могут ли черные получить надежную позицию, не принимая жертвы пешки.

Сегодня против Болеславского Котов так и сыграл. Ожидаемого равенства, однако, не получилось, а «активный» ход 10...c6—c5 послушал источником больших затруднений черных. Болеславский очень тонко провел партию. Его ладья ворвалась на седьмую линию. Конь уперился на d6 и черные попали в крайне трудное положение. Хотя Котов защищался с большим упорством, он не смог преодолеть всех трудностей позиции. Партия отложена в выигранном для Болеславского эндшпиле.

В партии Флор—Смыслов была разыграна защита Грюнфельда. Как известно, оба партнера являются знатоками этого дебюта, и, действительно, противники продемонстрировали немало тонкостей.

Смыслов искусным маневром изолировал пешку d4 белых и организовал на нее давление. Флор захватил пункт c5. Пешку d4 Флор все же отдал, но взамен ее уничтожил черную пешку, пробравшуюся на b3. При этом игра упростилась. Получился эндшпиль, в котором Флор имел две ладьи и слона, а Смыслов — две ладьи и коня, при равном количестве пешек. На 25-м ходу противники согласились на ничью.

С волнением следили зрители за острой напряженной борьбой в партии Бронштейн—Штальберг. Молодой советский просмейстер, как правило, показывает хорошую теоретическую подготовку и охотно идет на острые, форсированные варианты.

Сегодня во французской партии он смело избрал один из головоломных вариантов так называемой атаки Шатара. Первые ходы совпали с дебютом в партии Рюмин—Лилиенталь (Москва, 1935 г.). В этом варианте белые выигрывают качество за пешку, но черные получают инициативу. По сравнению с упомянутой партией, Бронштейн значительно улучшил защиту и своевременно разменял фигуру. В упрощившейся позиции материальный перевес белых должен был решить исход борьбы. Однако нормальное течение партии было нарушено цейтнотом. Бронштейн допустил грубый просчет, отдал обратно качество, а ладейный эндшпиль без пешки оказался для него проигранным. На 46-м ходу Бронштейн сдался.

Партия **Найдорф—Сабо** была начата ходом 1. c2—c4. Вскоре получилась позиция в духе староиндийской защиты. Вначале преимущество получили белые, но тринадцатый ход Найдорфа Cg5 был явно неудачным. Сабо имел возможность развить сильную контратаку на королевском фланге. Однако он упустил этот шанс, ошибочно разменяв ферзей, и Найдорф беспрепятственно развернул наступление на ферзевом фланге. Белая пешка попала на c6, а конь занял великолепную позицию в центре, на поле d5. Положение черных становилось все более стесненным. Венгерский гросмейстер все же упорно защищался. Когда белая пешка попала на b7, Сабо пожертвовал фигуру, чтобы ее уничтожить. В отложенной позиции у Найдорфа конь за две пешки, однако Сабо сохраняет некоторые шансы на ничью, так как в цейтноте Найдорф напрасно увел своего коня с d5 на e3 и потерял важный темп.

Только одна партия тура оказалась мало интересной, протекавшей без борьбы, под знаком упрощений. **Лилиенталь**, видимо расстроенный тем, что выпустил несложный выигрыш против Штальберга в предыдущем туре, не сделал попытки играть на выигрыш белыми против **Кереса**. После многих разменов противники согласились на ничью на 18-м ходу.

ДЕНЬ ДОИГРЫВАНИЯ—24 апреля

Накануне предстоящего доигрывания члены судейской коллегии были серьезно озабочены. Еще бы, ведь накопились шесть отложенных партий, и были опасения, что не все они закончатся. Однако на деле все пошло по-иному. Прежде всего, в этих встречах результаты были зафиксированы без игры.

Керес согласился на ничью в партии с **Найдорфом**, **Котов** признал себя побежденным в партии с **Болеславским**, **Флор** сдался **Сабо**.

После непродолжительной борьбы согласились на ничью **Бронштейн** и **Болеславский**. И таким образом лишь Найдорф в двух трудных партиях вел упорную борьбу.

Против **Штальберга** у **Найдорфа** обнаружил неумение реализовать свое преимущество. После ряда осложнений партия эта закончилась ничью.

После получасового перерыва на сцену вышли **Найдорф** и **Сабо**. Здесь стоит сказать о перерыве. Обычная практика турниров до сих пор считала вполне приемлемым перерыв в 15 минут. Вряд ли нововведение главного судьи будапештского соревнования является удачным. С нашей точки зрения, во всяком случае, оно ничем не оправдано.

«Эту партию я буду доигрывать десять дней и все-таки добьюсь победы», — шумливо заявлял Найдорф, сам беззастенчиво рекламирующий свое «непревзойденное мастерство».

Однако реклама — это одно, а реальные факты — другое. Сабо

умело осложнил борьбу, получил хорошие возможности контригры и уже через несколько ходов Найдорф предложил своему противнику ничью. Как и обычно бывает в подобных случаях, Сабо ответил, что подумает и затем скажет, принимает ли он это предложение.

Каково же было удивление Сабо, когда осмелевший аргентинец вдруг заявил, что он берет свое предложение обратно.

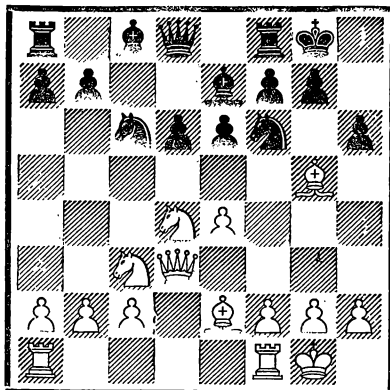
Главный судья турнира К. Опоченский разъяснил Найдорфу элементарные правила спортивной этики. После этого партия была признана закончившейся ничью.

ДЕВЯТЫЙ ТУР — 25 апреля

Сегодня две партии тура начаты ходом 1. e2—e4. И в обоих последовал ответ 07—c5. Две сицилианских! Этот дебют, как правило, ведет к весьма сложной борьбе, и малейшая неточность может привести к тяжелым последствиям. Обе партии, **Керес—Бронштейн** и **Смыслов—Найдорф**, оказались интересными уже в дебютной стадии.

Керес разыграл свой любимый вариант с развитием ферзя на d3. Неожиданно **Бронштейн** делает мало заметный, казалось бы, ход 9... h7—h6.

Бронштейн



Керес

Керес задумывается... Проходит около часа и следует ход 10. Cg5—c1!? Чем же вызвано столь странное отступление слона? Оказывается, на «естественное» 10. Ch4 **Бронштейн** проводил комбинацию: 10... K:d4 11. Ф:d4 K:e4 12. C:e7 K:c3 13. Фh4 K:e2+ 14. Kph1 g5! и можно легко видеть, что черные остаются с лишней фигурой. Тонкость хода 10... h6 в возможности заключительного ответа 14... g7—g5! Если вместо 9... h6 начать ту же комбинацию посредством 9... K:d4 10. Ф:d4 K:e4, то черные потеряли бы затем застрывшего на e2 коня.

Два потерянных темпа и час времени на обдумывание, истраченный Кересом, несомненно сказались, но, поскольку **Бронштейн** сам затратил немало времени на обдумывание дальнейших ходов, то нет ничего

удивительного, что в позиции с примерно равными шансами, при недостаточном количестве времени для обдумывания, партнеры согласились на ничью.

Иначе протекала партия **Смылова** с **Найдорфом**. В дебюте аргентинец продвижением пешки e7—e5 ослабил важное центральное поле d5. Смылов медленно, не торопясь, маневрировал, а Найдорф во время не почувствовал опасности. Отдаленной целью маневров белых являлось вторжение коня на d5. Стоит обратить внимание на ход 11. Cf2, а затем на «путешествие» Kb3—d2—f1—e3—d5. Только, когда осуществился этот маршрут, внезапно выяснилось, что позиция Найдорфа безнадежна.

Вскоре черные вынуждены были расстаться с двумя пешками и даже разноцветные слоны не могли им помочь. Партия была отложена в безрадостной позиции для черных, и Найдорф сдался без доигрывания. Превосходное творческое достижение Смылова!

Очень интересен в теоретическом отношении дебют партии **Котов—Флор**. Уже своим девятым ходом **Котов** пошел на осложнения, и **Флор** принял вызов. Позиция сильно обострилась. Черные могли получить лучшую игру, если бы на 13-м ходу **Флор** сыграл a6—a5. Однако он допустил ошибку, взяв пешку слонком, и положение черных стало ухудшаться. Противники затратили много времени на обдумывание ходов и в решающий момент оказались в сильном цейтноте.

Повидимому, **Флор** мог получить хорошие шансы, вместо 23... h3? сыграв 23... K:c4 с возможным продолжением 24. K:c4 Ф:c4 25. Ke5 Фd5! После того как он не использовал эту возможность, **Котов** добился подавляющего преимущества. Последние 12 ходов перед контролем партнеры сделали в бешеном темпе. Убедившись, что его позиция не улучшилась, **Флор** по окончании цейтнота сдался.

Энергично играл черными **Лилиенталь** в староиндийской защите. После того, как **Сабо** затеял неудачный перевод коня с d4 на a3, **Лилиенталь** добился заметного преимущества в позиции. С целью обострить игру **Сабо** ходом 15. f4 предложил жертву пешки, которую **Лилиенталь** смело принял. Расчет **Лилиенталь** оказался более далеким. Своим 22-м ходом Fe5 он вынудил размен ферзей и перешел в выигранный эндшпиль. Партия отложена в позиции, которую **Сабо** без доигрывания признал безнадежной.

И вторая староиндийская защита в партии **Штальберг—Болеславский** протекала с преимуществом черных. Повидимому, вместо 23... Cd7 следовало взять пешку на b3, хотя на пути к реализации преимущества было бы немало трудностей. После того как **Болеславский** не использовал эту возможность, **Штальберг** добился ничьей.

(Окончание в следующем номере)

Всесоюзный турнир колхозников

Шахматное искусство имеет тысячелетнюю историю. Однако эта старинная и мудрая игра на протяжении веков была привилегией аристократов и буржуазии, а в народных массах о ней и не слышали. Из узкого круга дворцов и аристократических салонов, а позднее из прокуренных кафе биржевиков и финансовых дельцов, шахматы не выходили... Мало изменилась картина в капиталистических странах и в наши дни. Там шахматы — спорт одиночек.

Великая Октябрьская социалистическая революция отдала все культурное наследство прошлого широким слоям трудящихся города и села.

Социалистический строй открыл перед трудовым крестьянством нашей Родины широкий путь к овладению наукой, культурой и искусством. Колхозное село имеет неисчерпаемые резервы талантливых людей, из гущи народной выходят ученые и писатели, врачи и инженеры, артисты и спортсмены.

Неудивительно, что шахматы стали важным фактором культурного отдыха колхозников.

Немыслимое ни в какой другой стране состязание — всесоюзный чемпионат колхозников — вызвало необычайный интерес. За честь участвовать в финальном турнире сильнейших сражались на берегу Тихого и Ледовитого океанов, в горах Закарпатья и Кавказа, в кишлаках Средней Азии. В борьбу на шахматной доске включились оленеводы крайнего севера и рыбаки Дальнего Востока, хлопководы Узбекистана и хлеборобы Украины...

По самым скромным подсчетам в отборочных соревнованиях на первенство колхозов, районов, областей, краев, автономных и союзных республик участвовало не менее 300 тысяч тружеников сельского хозяйства.

Столица Украины гостеприимно встретила посланцев 14 братских союзных республик. Киевляне проявили большой интерес к состязанию сильнейших колхозных шахматистов, и на открытие турнира и первые туры многие не смогли попасть — большой зал Дома учителей не вмещал всех желающих.

6 апреля турнир начался. И с первого же тура стало ясным, что борьба за почетное звание чемпиона будет исключительно интересной и напряженной. Большинство участников оказалось теоретически хорошо подготовленным, а пройденные до финала этапы борьбы дали необходимую турнирную закалку.

Одиннадцать лет отделяют отчетный турнир от первого колхозного чемпионата СССР. Но какая разница в силе участников финального состязания, в понимании ими законов шахматной борьбы! Слабая постановка дебюта, стремление решить партию исключительно тактическими



В. МЕЗЕНЕВ

средствами проявлялись в партиях турнира 1939 года. Совсем иная игра характеризует творчество участников финала 1950 года. Тонкие замыслы, неожиданные удары, остроумное маневрирование и ряд партий, решенных благодаря блестящей постановке дебюта, — демонстрируют качественный рост колхозных шахматистов.

Общепризнанными «фаворитами» широкой публики и знатоков до начала турнира были представители Российской Федерации. Большая работа, проделанная Всероссийским комитетом по делам физкультуры и спорта за последние два года по развитию шахматного спорта в колхозах, заставляла предполагать, что главными претендентами на первые места будут Журавлев, Борисенко, Уруймагов. Однако ход турнирной борьбы внес коррективы в прогнозы.

После второго тура по два очка имели 19-летний эстонец Вальдур Тийт, победитель первого всесоюзного турнира колхозников Ташли Тайлиев (Туркменская ССР), украинец Иванов, узбек Назаров и представитель Армении Вартанян. В третьем туре Иванов и Назаров потерпели поражения от Мезенева и Акбарова, Тийт и Тайлиев опять выиграли. В четвертом туре Тийт, выиграв у Меркуна (БССР), единолично захватил лидерство, которое не выпускал уже до одиннадцатого тура.

Журавлев, утомленный, очевидно, после всероссийского турнира, вяло начал состязание — из первых шести партий он сделал пять ничьих. После 9-го тура в ведущей группе оказались Тийт — 7½, Уруймагов — 7, Акбаров — 6½, Элиозишвили. Мезенев, Тайлиев и Назаров — по 5½.

«Промежуточный» — между первой и второй половинами состязания — 10-й тур оказался роковым для лидеров. Первое поражение потерпел Тийт, игравший с украинцем Кривцовым. Последний очень энергично вел операции в центре и, когда его проходные пешки двинулись вперед, Тийт был вынужден сложить оружие. Неудача постигла и шедших непосредственно за лидером Уруймагова и Акбарова. Понес материальные потери в партии против Борисенкова, Уруймагов просрочил время. Акбаров проиграл Прутовых.

Все же после 11-го тура турнирную таблицу возглавили Тийт и Уруймагов, имевшие по 8 очков, и Акбаров (7½ очков). Однако теперь тесной группой на 11-м туре высших мест шли Мезенев, Тайлиев, Журавлев, Прутовых, Назаров и другие. Борьба обострялась все больше.

В 13—15-м турах сильный рывок сделал Акбаров, выигравший подряд три партии. Мезенев в это время набрал 2½ очка, Тийт — 2, Тайлиев — 2, Уруймагов — только 1½. Перед 16-м туром Тийт и Акбаров имели по 11 очков, Мезенев — 10½, Тайлиев и Уруймагов — по 10. Все решал финиш.

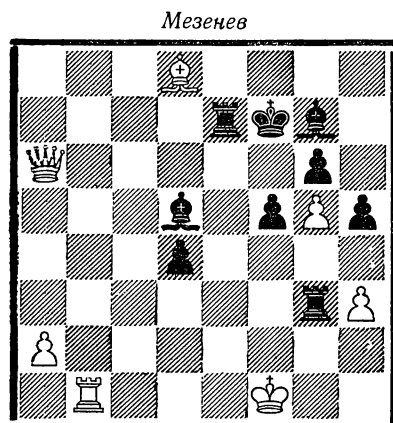
Естественно, длинный и тяжелый турнир потребовал от участников максимального напряжения сил. От правильного их распределения на длинной дистанции и зависел успех на финише. Не выдержав темпа, сдав завоеванные позиции Акбаров. Правда, последние партии для него были очень трудными. В 16-м туре Акбаров проиграл Тайлиеву, в 18-м — Журавлеву. Блестяще в 16—19-м турах играли Журавлев и Мезенев, набравшие по три очка. Эти достижения будут выглядеть еще более убедительными, если напомнить, что Журавлеву в 16-м туре пришлось встретиться с таким сильным шахматистом как его постоянный противник Борисенков, а Мезеневу, — с Уруймаговым (17-й тур) и Вартаняном (18-й тур). Упорно отстаивал свое право на лидерство и Тийт, набравший в этих турах 2½ очка.

Перед последним туром положение было: Мезенев и Тийт — 13½ очка, Журавлев — 12½, Акбаров, Тайлиев и Уруймагов — по 12, Элиозишвили — 11. Исход борьбы за звание чемпиона решали партии Степаненко—Мезенев и Журавлев—Тийт. Интерес к этим партиям был чрезвычайно велик. Уже к началу тура зрительный зал был заполнен до отказа. Особо содержательной оказалась встреча Журавлев—Тийт. Чемпион Российской Федерации блестяще провел всю партию и одержал заслуженную победу. Степаненко запутался в сравнительно простой позиции и проиграл Мезеневу. Захватывающая борьба 20 лучших колхозных шахматистов Советского Союза окончилась...

Виктор Александрович Мезенев имеет солидный шахматный стаж. 17-летним юношей он, заинтересовавшись первым московским международным турниром (1925 г.), научился играть в шахматы. Однако участвовать в серьезных состязаниях ему почти не приходилось. Мезенев всю Отечественную войну провел в рядах Красной Армии. После демобилизации Мезенев, — кавалер двух орденов, — вступил в колхоз им. Кирова, Дымерского района, Киевской области, в котором он работает садоводом.

Шахматное дарование Мезенева оригинально. Хорошо чувствуя позицию, он обладает неплохим комбинаторным зрением. Являясь шахматистом с установившимися вкусами, Мезенев детально изучил применяемые им дебюты. Он волевой и настойчивый спортсмен, что видно и из результатов киевского турнира, — уверенно проведя первую половину состязания, Мезенев не утратил равновесия и, с каждым туром играя все сильнее и сильнее, добился заслуженной победы.

Характерным примером яркого творчества Мезенева является окончание его партии с Элиозишвили. В этой встрече оба противника проявили много выдумки, и в результате сложившихся осложнений Мезенев стал ферзя за ладью, слона и пешку. Однако взамен он получил опасную атаку. После 48-го хода белых создавалась следующая позиция:



Элиозишвили

Последовало 48... Лf3+ 49. Кpg1. Теперь черные, при желании, могли форсировать вечный шах путем 49... Лg3+ 50. Кpf1 Лf3+ и т. д., однако Мезенев находит блестящую комбинацию, форсированно приводящую к победе 49... d3!! (Превосходно сыграно! Грозит смертельный шах — Cd4+) 50. С:е7.

Ход отчаяния. Но спасения уже нет. Например:

50. Сb6 Лg3+ 51. Кpf1 (51. Кpf2 Лe2+ 52. Кр: g3 Сe5+) 51... Сg2+ 52. Кpf2 Лe2+ 53. Кр: g3 Сe5+ 54. Кр: h4 Лe4X!

50. Фb6 Лb7! 51. Ф: b7+ С: b7 52. Л: b7+ Кре8!, и в связи с угрозой d3—d2, белые теряют фигуру;

50. Фа4 Лg3+ 51. Кpf1 Сg2+ 52. Кpf2 Лe2+ 53. Кр: g3 Сe5+ 54.



Г. ЖУРАВЛЕВ

Крh4 Лe4+ 55. Ф: e4 С: e4 и черные легко выигрывают.

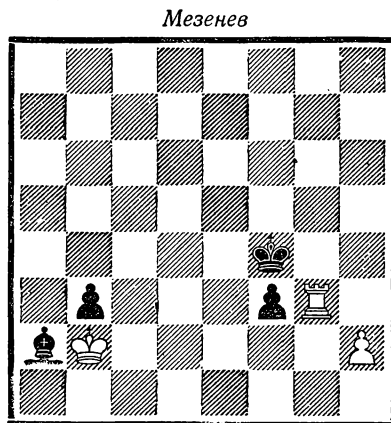
Наконец, на 50. Лb4 сразу решает 50... d2.

50... Cd4+ 51. Кpg2 Лf2+ 52. Кpg3 f4+! 53. Крh4 Л: a2! 54. Сс5 Л: a6 55. С: d4 Ла4! 56. Лd1.

После 56. Сс3 f3+ 57. Кpg3 h4+ 58. Кpf2 Ла2+ эндшпиль для белых безнадежен. Поэтому они используют последний шанс, стремясь получить после 56... Л: d4 57. Л: d3 «бешеную» ладью. Однако следует новый сюрприз:

56... f3! 57. Л: d3 f2 58. Лd1 Л: d4+. Белые сдались.

Этюдное окончание могло получиться у Мезенева против Борисенкова. После 60-го хода белых (Лg7—g3) на доске создавалась следующая позиция:



Борисенков

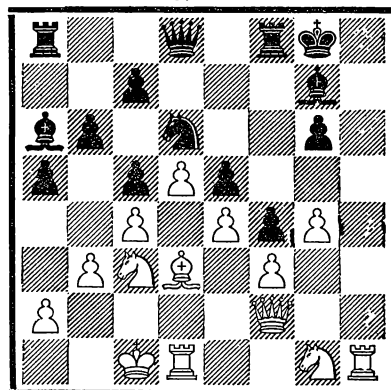
Борисенков своим последним ходом, казалось, поставил тонкую ловушку. В случае 60... Кре3 последу-

ет 61. h4! с дальнейшим 62. Л: f3 и белые выигрывают. На 60... f2 белые предполагали играть 61. Лg7 и, отдавая ладью за пешку, добиться победы. Мезенев ответил «сверхтонко» 60... Кре4?, после чего противники согласились на ничью. Между тем, именно 60... f2! приводило к выигрышу: 61. Лg7 Сb1!!, и белые вынуждены были бы признать себя побежденными. Забавный случай!

Счетовод колхоза «Красный ударник», Каменского района, Калининской области, Григорий Иванович Журавлев моложе Мезенева на 11 лет. В активе Журавлева дележ первых двух мест в первом всероссийском турнире колхозников и победа во втором. Хорошо овладев теорией дебютов, он прекрасно ставит свои партии, и ситуации, создаваемые им на доске, зачастую напоминают партии мастеров. Отличаясь большой изобретательностью, Журавлев хорошо рассчитывает и точно завершает задуманные комбинации. Плохой старт снизил его шансы, зато финиш у Журавлева был блестящим — пять побед в пяти партиях!

Прекрасно провел атаку Журавлев в излюбленной им стариндийской защите против Локтева;

Журавлев



Локтев

Несколькими сильными ударами черные совершенно разрушают позицию белого короля: 18... a4! 19. К: a4 (Не следовало брать пешку. Некоторые шансы на защиту давало 19. Крb2) 19... С: c4! 20. К: c5 (Белые не учитывают всех опасностей своего положения. Лучше было вернуться конем на c3) 20... bc 21. С: c4 К: c4 22. bc Ла4! 23. Фc2 Фа8 24. Лd2 Фа6 25. Кpd1 (Попытка бегства не спасает белого короля) 25... Ла8 26. Кpe1 Л: c4 27. Фb3 Лc1—28. Лd1 c4 29. Фb2 Фа5+, и через несколько ходов белые сдались.

Встреча Журавлева с Тийтом в последнем туре решила судьбу первых трех мест. Вот эта, превосходно проведенная Журавлевым, партия:

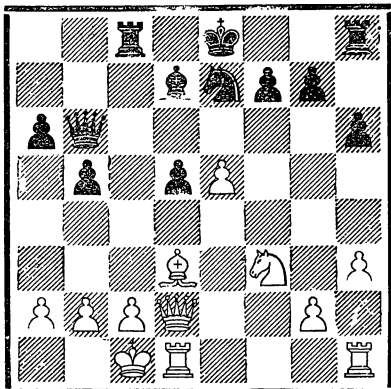
№ 112. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ Г. ЖУРАВЛЕВ В. ТИЙТ

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 (Черные разыгрывают дебют весьма точно, что повышает ценность

достижения Журавлева) 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 Ce7 (После 10... К: e4 11. Фe1 Kf6 12. Kf5 Фа5 13. К: d6 С: d6 14. Л: d6 0—0—0 у белых лучшая игра) 11. Kf3! Лс8 (Следовало играть 11... Фс7 и далее 12... 0—0—0) 12. e5 де 13. fe Kd5 14. К: d5 ed (Плохо 14... С: h4 из-за 15. Kb6) 15. С: e7 К: e7.

Ошибка, после которой белые получают явное преимущество. Необходимо было играть 15... Ф: e7 и белым невыгодно 16. Ф: d5 Kb4! 17. Ф: b7 К: c2 18. Kpb1 Ke3 с последующим 19... Cf5+. После 15... Ф: e7 белые, вероятно, продолжали бы 16. Cd3 с хорошей позицией.

16. Cd3 b5 17. h3 Фb6.



18. g4! (После этого хода черный король вынужден остаться в центре, так как в случае 18... 0—0 атака белых будет неотразимой) 18... b4 19. Kpb1 (Предупреждая 19... b3) 19... Лс5 20. Kd4! g6 21. Лhf1 Лс7 22. Фf4.

Еще сильнее, вероятно, 22. Фf2! со страшной угрозой 23. Kb5. В этом случае не спасало и 22... 0—0 из-за 23. Kf5!

22... Лh7 (Нельзя играть 22... Се6, на что последовало бы 23. К: e6 Ф: e6 24. Ф: b4, и бить на e5 черные не могут из-за 25. Фb8+) 23. e6! (Красивый и кратчайший путь к победе) 23... С: e6 24. К: e6 fe 25. Фf6 Kp7 26. С: g6 К: g6 27. Л: d5+ Kрс8.

И после 27... Kрс6 28. Ф: e6 Kpb7 29. Ф: b6+ Кр: b6 30. Лd6+ Лс6 31. Л: c6+ Кр: c6 32. Лf6+ черные быстро проигрывают.

28. Лd8+ Kpb7 29. Ф: g6 Лhe7 30. Фе4+ Лс6 31. Лfd1 a5 32. h4 e5 33. g5 hg 34. hg Kрс7 35. Ф: e5+ и черные сдались.

Поделивший с Журавлевым второе и третье места Вальдур Тийт — совсем молодой шахматист. Его шахматный стаж исчисляется тремя годами. Тем не менее, у Тийта вполне определившийся стиль игры. Предпочитая длительное позиционное маневрирование, Тийт неплохо знает теорию дебютов, — особенно, часто применяемые им системы. В отличие от многих участников колхозного чемпионата Тийт точно играет эндшпиль и хорошо проводит стратегические планы. В то же время он не прочь, при случае, провести комбинацию с жертвами, что произошло, например, в следующей партии.



В. ТИЙТ

№ 113. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ В. ТИЙТ Ж. ВАРТАНЯН

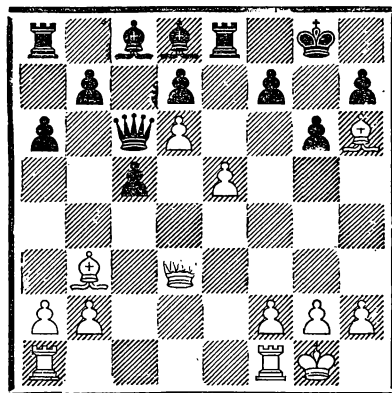
1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 (Давно известный ход, ведущий к открытой игре. При точной защите черные не испытывают трудностей) 5... ed (Возможно и 5... К: d4 6. К: d4 ed) 6. 0—0 Ce7 7. e5 Kd5.

Черные обнаруживают незнакомство с вариантом. Следовало играть 7... Ке4 и белым не удается получить преимущество. Например: 7... Ке4 8. К: d4 Кс5 9. Kf5 0—0! с равной игрой.

8. К: d4 К: d4 (Не проходит 8... К: e5 в связи с 9. Фh5. Также нехорошо 8... Kb6 9. Kf5 и у белых атака. Лучше всего было 8... 0—0) 9. Ф: d4 Kb6 10. Сb3 0—0 11. Cf4 c5 (Следовало играть 11... Kph8, подготавливая f7—f6) 12. Фd3 Фс7 13. c4 Фс6.

Черные пренебрегают основными принципами развития и быстро попадают в безнадежное положение.

14. Cc2 g6 15. Kc3 Фе6 16. Kd5 К: d5 17. cd Фb6 18. d6 Cd8 19. Ch6 Ле8 20. Сb3! (Пешка e5 не нуждается в защите. Если 20... Л: e5 то 21. Лаe1! Лb6 22. С: e6 fe 23. Фс3) 20... Фс6.



Картинное положение — у черных запатованы все фигуры.

Жертвой слона белые создают решающую атаку.

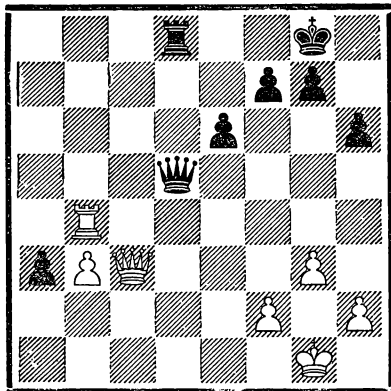
21. С: f7+! Кр: f7 22. Фс4+ Ле6 23. Фf4+ Cf6 24. Cg5! b6 25. С: f6 Сb7 26. f3 Фс8 27. Фh6 Фg8 28. h4 Лаe8 29. Фg5 (Препятствуя жертве качества) 29... b5 30. Kp12 Лс8 31. Лh1 h5 32. Лhg1 c4 33. Лаc1 Лс5 34. Фf4 Фс8 35. g4 c3 36. gh Лс4 (После 36... cb 37. hg+ также следует быстрый мат) 37. hg+ Kpg8 38. Фh5 Фс5+ 39. Kpf1 Л: f6 40. Фh7+ Kpf8 41. Фh8X.

Поделившие четвертое и пятое места представитель Киргизской ССР Ишанхан Акбаров и колхозник артели «Партизан», Северо-Осетинской АССР, Михаил Уруймагов — одаренные шахматисты. На протяжении всего турнира они были главными соперниками Мезенева и Тийта и только в конце несколько отстали. 45-летний Акбаров обладает самобытным и интересным стилем игры. Однако недостаточный практический опыт и незначительные теоретические познания не раз ставили его в тяжелое положение. Зато в этих случаях он проявлял исключительную цепкость в защите, находя, зачастую, единственные контршансы. В атаке Акбаров смел и энергичен. Победителем турнира Мезеневу Акбаров нанес чувствительное поражение. До турнира представитель Киргизии имел лишь второй разряд.

Хорошо зарекомендовавший себя уже во всероссийских турнирах Уруймагов прекрасно провел все состязание. В 17-м туре он добился лучшей позиции против Мезенева, однако ошибся и проиграл. При ином исходе этой важной партии Уруймагов мог претендовать на первое место.

Много общего с Акбаровым у победителя первого всесоюзного турнира колхозников Ташли Тайлиева. Большой природный талант Тайлиева виден в каждой партии. Но его шахматные знания незначительны. И хотя удивить Тайлиева неожиданным теоретическим продолжением трудно, он хладнокровно разберется в вариантах и почти всегда найдет верный путь, но при этом он теряет слишком много драгоценного времени, что отрицательно сказывается на дальнейших стадиях борьбы. Содружество двух ветеранов — Тайлиева и заслуженного мастера спорта Дуз-Хотимирского, являющегося его тренером, — принесло положительные результаты, но Тайлиеву еще следует поработать над повышением шахматных знаний. При учете своих дефектов у Тайлиева не было бы обидных поражений от слабейших участников турнира Локтева и Меркуна, как не было бы и просрочки времени в выигранной позиции против Вартаняна. Следует отметить, что Тайлиев был любимцем киевских зрителей, не раз награждавших его аплодисментами за прекрасно проведенные партии.

Изящно окончание его партии с Элиозишвили (см. диагр. на след. стр.).

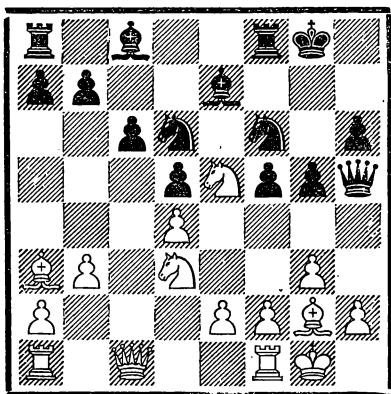


Элиозишвили

Последовало: 38... Фa8! 39. f3 Лd1+ 40. Крf2 a2 41. Фc7 Лf1+! 42. Кр:f1 Ф:f3+ 43. Крe1 a1Ф+ 44. Крd2 Фad1X.

Ряд хороших партий дал 23-летний представитель Грузии Отар Элиозишвили. Он охотно шел на осложнения и, точно рассчитывая варианты, добился многих запоминающихся побед. Показательна для его творчества партия против Борисенкова. Удачно разыграв дебют, грузинский колхозник энергичными ударами достиг подавляющего перевеса.

Борисенков



Элиозишвили

В положении на диаграмме Элиозишвили форсировал события: 17. К:c6! bc 18. С:d6 С:d6 19. Ф:c6 К:g3 20. fg Cd7 21. С:d5+ Кph8 22. Фd6 Kg4 23. Лf2 (Все это было точно рассчитано Элиозишвили, что свидетельствует о его незаурядном даровании) 23...К:f2 24. С:a8 Kh3+ 25. Крf1 Л:a8 26. Ф:d7 Лf8 27. Лc1! f4 28. g4 Фg6 29. Лс6 и через несколько ходов черные сдались.

Ниже своих сил сыграли ПрUTOвых и Борисенков. Они, несомненно, недооценили некоторых противников.

19-летний литовский колхозник Альфонсас Матуляускас — очень способный шахматист. При дальнейшей работе над собой он добьется отличных результатов.

Удачно начал турнир Ибрагим Назаров (Узбекская ССР). Однако ряд поражений вывел его из равновесия, и в результате он оказался в середине турнирной таблицы.



И. НАЗАРОВ, А. МАТУЛЯУСКАС и И. АКБАРОВ

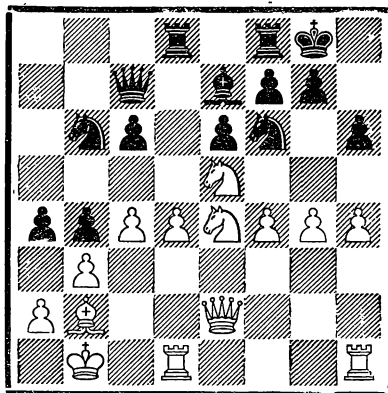
Неплохое впечатление оставила игра украинца Иванова, представителя Армении Вартаняна и чемпиона казахских колхозников Ли. Лишенные турнирного опыта украинцы Степаненко и Кривцов и латвийский колхозник Эрглис тем не менее продемонстрировали хорошую игру и добились нескольких убедительных побед.

Представитель Молдавии Локтев, самый молодой участник турнира 18-летний Вердянян (Азербайджанская ССР) и белорусс Меркун оказались слабее других и вынуждены были довольствоваться низшими местами.

Приводим ряд позиций, характеризующих творчество колхозных шахматистов.

Энергично вел Степаненко всю партию против Иванова. Воспользовавшись несколькими промахами черных в дебюте, Степаненко добился атакующей позиции. Интересно проследить, как Степаненко реализовал свое преимущество. После 21-го хода черных (a5—a4) создавалась следующая позиция:

Иванов

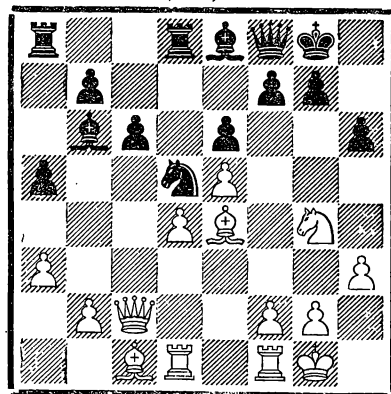


Степаненко

Последовало: 22. g5! (Начало решающего штурма позиции неприятельского короля) 22... Кfд7 23. gh g6 (Открытие линии «g» приводило к немедленной катастрофе) 24. h5 К:e5 25. h7+! (Отлично! Король вынужден стать под удар слона b2) 25... Кpg7 26. d5! (Вскрывает диагональ) 26... f6 27. fe ed 28. ef+ С:f6 29. h8Ф+ и черные сдались.

В следующей позиции Ли эффектно добился победы:

Кривцов

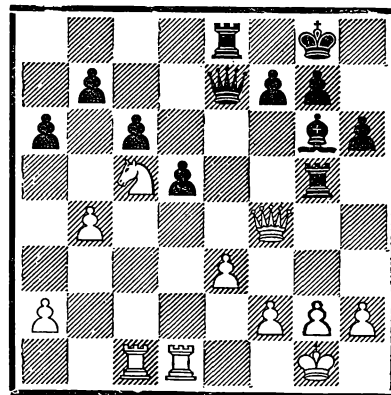


Ли

Последовала жертва фигуры: 23. С:h6! gh 24. С:d5 (Необходимо устранить коня, защищающего пункт f6) 24... Фg7 25. К:f6+ Кph8 (Прогривало и 25... Крf8 26. К:e8 Л:e8 27. Ce4 Лад3 28. Фb3) 26. Лd3! Л:d5 27. Лg3 Л:d4 28. Л:g7 Кр:g7 29. Фh7+ Крf8 30. Ф:h6+ Крe7 31. Фg5 Cd8 32. h4 c5 33. h5 Сс6 34. h6 и черные сдались.

Иванов, потеряв в партии против Локтева пешку, не растерялся и изобретательной игрой получил контршансы:

Локтев



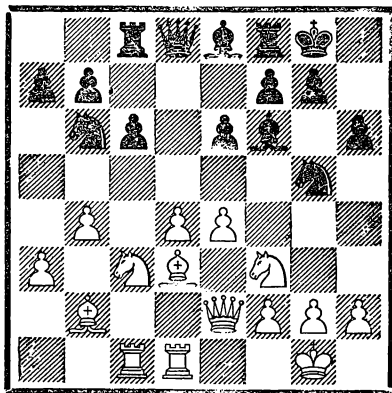
Иванов

26. e4! С:e4 (26... de 27. Лd7 давало белым инициативу) 27. f3 Сf5 28. h4 Лh5 29. Лel Сe6 30. g3 g5 (Ошибка. Правда, разгадать замысел белых нелегко) 31. Фg4! (Очень красиво) 31... Фc7 («Лучшие шансы да-

вало 31...С: g4 32. Л: e7 Л: e7 33. fg Л: h4 34. gh gh) 32. К: e6 Л: e6 33. Л: e6 fe 34. Ф: h5 Ф: g3+ 35. Крf1 Фh3+ 36. Кре2 и белые выиграли.

Чрезвычайно напряженно проходила встреча Иванов—Вартанян.

Вартанян

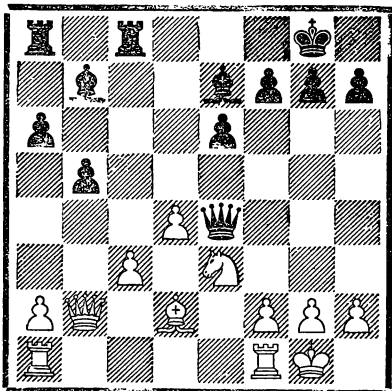


Иванов

В позиции на диаграмме было сыграно 19. Сb1 К: f3+ 20. gf С: d4 (Взятие пешки выглядит опасным, но черные все прекрасно учли) 21. Л: d4! Ф: d4 22. Кd5 cd 23. Л: c8 Сb5! 24. Л: f8+ Кр: f8 25. -С: d4 С: e2 и в конце концов Вартанян добился победы.

Борисенков часто просчитывался, но и ему удавалось провести красивые партии. Во встрече с Локтевым Борисенков, создав почву для атаки, быстро добивается победы.

Борисенков



Локтев

Черные хорошо используют слабость королевского фланга противника: 25...Сg5 26. f4 С: f4 27. Лаe1 С: e3+ 28. С: e3 Л: c3 и черные выиграли.

Как уже отмечалось, большинство участников чемпионата оказалось теоретически хорошо подготовленным. Колхозные шахматисты продемонстрировали во многих партиях прекрасное понимание дебютных тонкостей. Особо популярными в турнире были испанская партия (система великого русского шахматиста М. И. Чигорина), меранский вариант ферзевого гамбита, стариндийская защита. Приведем несколько примеров, характеризующих дебютную подготовку участников.

№ 114. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

А. МАТУЛЯСКАС

Н. БОРИСЕНКОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. e3 Кf6 5. Кf3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С: c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 Kg4 11. Kg5 cd 12. Ф: g4 dc 13. К: f7! Кр: f7 14. Фf3+ К: f6 (Лучшую игру получали белые после 14... Кре8 15. Ф: a8 cb 16. С: b2 Сb4+ 17. Кре2) 15. ef gf 16. 0—0! (Проще всего. Опасно было 16. Ф: a8 Ф: d3 17. Ф: c8 cb с последующим 18... Сb4+) 16... cb 17. С: b2 Ла7 18. Лfд1 Лd7 19. Ce4 Cg7 20. Л: d7+ С: d7 21. Лd1 Фе8 22. Фd3 Сс6 23. С: h7 и белые через несколько ходов выиграли.

№ 115. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. СТЕПАНЕНКО

Э. ЭРГЛИС

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. d4 ed 6. 0—0 Се7 7. e5 (До сих пор как в партии Тийт—Вартанян, в которой черные сыграли 7...Кd5) 7...Кe4 8. К: d4 Кс5 9. Кf5 Ке6 (Лучшее продолжение 9...0—0) 10. Ле1 g6 11. К: e7 Ф: e7 12. Кс3 0—0 13. Кd5 Фh4 14. c3 (Сильнее 14. Ле4!) 14...b5 15. Сс2 Сb7 16. Ле4 Фd8 17. Кf6+ Крh8 18. Лh4 h5 19. Л: h5+ и черные сдались.

В испанской партии Журавлев — Тайлиев после 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. d4 черные допустили ошибку, уже встретившуюся в партии одного из московских турниров—8...К: d4.

9. С: f7+ Л: f7 10. К: e5 Кс6 11. К: f7 Кр: f7 12. e5 Ке8 13. Фd5+ Крf8 14. Ле3 Сb7 15. Лf3+ Cf6, и белые добились материального преимущества, однако в дальнейшем напутали и даже проиграли.

Кстати, следует отметить, что техника использования преимущества не всегда была на высоте.

Этот недостаток свидетельствует лишь о малом опыте участников турнира и, несомненно, при дальнейшей работе будет изжит. Отметим также, что из 20 участников чемпионата только 11 имели к началу турнира первый разряд, 6 — второй и три — третий. Средний возраст участников — 31 год — говорит о еще недостаточном вовлечении молодежи в колхозное шахматное движение.

Участники всесоюзного турнира умело сочетают творческий рост, шахматную работу в колхозе с активным участием в большой созидательной работе народов необъятного Советского Союза.

Ударники колхозных полей, онч добиваются высоких результатов и в производственной деятельности. У участника Отечественной войны, кавалера ордена Красной Звезды, Ивана Степаненко в 1949 году на счету было 540 трудодней, у Павла Ли — 495, у Александра Кривцова — 450, у Григория Журавлева — 432, у Севастьяна Меркуна — 371, у Ишанхана Акбарова и Жоры

Вартаняна — по 360, у кавалера орденов Красной Звезды и Славы Михаила Уруймагова — 338 и т.д.

Жора Вартанян в тяжелые дни осени 1941 года защищал Киев, а в октябре 1943 года участвовал в освобождении столицы Украины от немецких захватчиков. Здесь в 1941 и 1943 годах он был ранен и теперь посетил места боев, в которых участвовал.

Все участники чемпионата ведут большую общественную шахматную работу в родных колхозах, обучая новые и новые тысячи колхозников любимой игре.

Хочется отметить хорошую организацию турнира и здоровую, товарищескую атмосферу, в которой прошло все состязание. В этом немалая заслуга судейской коллегии (главный судья М. Камышов).



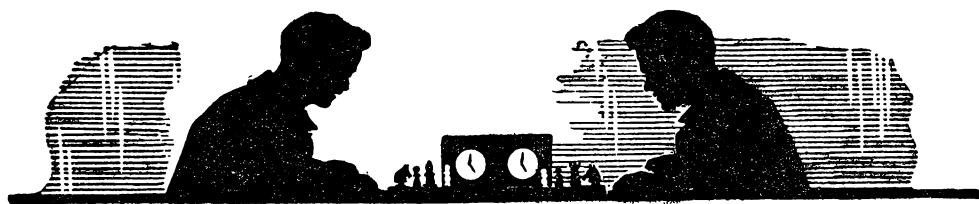
В заключение необходимо сказать несколько слов о дальнейшем развитии шахматного движения в колхозах.

Дело в том, что за исключением РСФСР, где велась и ведется большая организационная работа, в союзных республиках еще мало уделяют внимания шахматной работе на селе. Широкий интерес и любовь к шахматам во многих республиках организационно не закреплены. Это — недопустимое явление. Десятки и сотни тысяч колхозников ждут повседневного руководства от комитетов физкультуры и творческой помощи от высококвалифицированных шахматистов.

Закончившийся чемпионат вызовет, несомненно, новый творческий подъем среди шахматистов колхозов. Поддержать этот подъем, направить его на дальнейшее развитие и укрепление шахматного движения на селе — таковы задачи, стоящие перед комитетами физкультуры и шахматными организациями.

Необходимо выпускать специальную шахматную литературу для села. Вспомним превосходные программы для школьных шахматных кружков, написанные до Отечественной войны заслуженным мастером спорта П. А. Романовским. Аналогичные программы надо разрабатывать и для занятий в колхозных кружках. Виктор Мезенев на закрытии турнира дал обязательство обучить шахматной игре 100 колхозников. Мезеневу и его товарищам надо помочь в этом благородном начинании. Печальный опыт Украинского комитета по делам физкультуры и спорта, в письменных столах которого с сентября прошлого года лежат готовые к печати плакат и брошюра для колхозных шахматистов, — не должен повторяться.

У нас есть все возможности удовлетворить насущные потребности шахматного движения на селе. Тогда могучий расцвет шахматного искусства в колхозных селах будет обеспечен, и уже в ближайшие годы ряды советских мастеров пополнятся воспитанниками колхозных шахматных организаций.



партии и окончания

МАТЧ-ТУРНИР В БУДАПЕШТЕ

№ 116. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

В. СМЫСЛОВ

Примечания А. Сокольского

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kb1—c3 Kg8—f6

Уступка центра после 3...dc 4.e4! к выгоде белых. Например, 4...b5 5. a4 или 4...e5 5. Kf3 ed 6. Ф:d4 Ф:d4 7. K:d4 b5 8. a4.

4. Kg1—f3 d5:c4
5. a2—a4 c6—c5

Это продолжение позволяет белым сыграть e2—e4, получая значительное преимущество в центре. Обычное теоретическое продолжение здесь 5...c5 6. e3 e6 7. С:c4 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Сg4, как было в партии Лилиенталь—Смыслов, игранный в первом туре.

6. e2—e4 c5:d4
7. Фd1:d4 Фd8:d4
8. Kf3:d4

Получившаяся позиция, несмотря на размен ферзей, трудная для черных. Плохо сейчас 8...a6 ввиду 9. e5. Невыгоден и ответ 8...e5 из-за 9. Kdb5 Ka6 10. С:c4; и белые захватывают важный пункт d5.

8. ... e7—e6
9. Kd4—b5 Kb8—a6
10. Cf1:c4 Cf8—c5

Лучший ход, препятствующий развиту слона на e5. Теперь белые не могут играть 11. e5 ввиду ответа 11...Kg4 с нападением на пешки e5 и f2.

11. Сc1—f4!

Возобновляя угрозу e4—e5.

11. ... Кре8—e7

Рискованный ход. Поскольку разменены лишь ферзи и партия еще не перешла в стадию эндшпиля, оставлять короля в центре нецелесообразно. Правильно 11...0—0 12. e5 Kd7 с очень стесненной, но еще защитимой позицией.

12. 0—0 Сс8—d7
13. e4—e5 Kf6—h5?

Это уже проигрывает. Следовало примириться с отступлением коня на e8, раз'единяющим лады, и быть готовым к трудной, но все же возможной обороне.

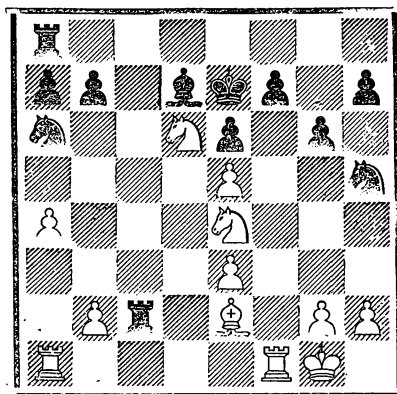
14. Cf4—e3!

Слабо 14. Сg5+ f6 15. ef+ gf 16. Ch4 Cc6, и черные получают контригру. Размен слонов облегчает белым захват пункта d6 и вскрывает линию «f» для атаки.

14. ... Лh8—c8
15. Сc4—e2 g7—g6
16. Кс3—e4

Наиболее последовательное продолжение. Соблазнительное 16. Сg5+ Kpf8 17. С:h5 gh 18. Ke4 Kpg7 не столь ясно, так как при этом белые лады не участвуют в атаке.

16. ... Сс5:e3
17. f2:e3 Лс8—c2
18. Kb5—d6!



Сильнейшее продолжение атаки. Напрашивающееся 18. С:h5 gh 19. Kbd6 было значительно слабее ввиду 19...Ce8 и ни 20. Kf6 Cc6 21. e4 Лс5!, ни 20. Лf6 Кс5 не давали ясного преимущества белым.

Конь на h5 стоит настолько плохо, что отдавать за него слона, разумеется, не стоило.

18. ... Ла8—f8

Безнадежно 18...Л:e2 ввиду 19. Л:f7+ Kpd8 20. Лf8+ и 21. Л:a8 или 18...Ce8 19. Cb5!

19. Ce2:a6! b7:a6
20. g2—g4 Kh5—g7

Попытка спастись путем ...f5 опровергается посредством 21. gh fe 22. Л:f8 Кр:f8 23. Лf1+ Кре7 24. Лf7+ Kpd8 25. h6! с легким выигрышем.

21. Ke4—f6 Cd7—c6

В расчете на 22. e4? Лb8! с угрозой Лb:b2. Однако следует еще один неожиданный удар.

22. Лf1—c1! Черные сдались.

Если 22...Лg2+ 23. Kpf1 Л:h2 24. Л:c6 Лh1+ 25. Kpf2 Л:a1, то 26. Лс7+ Kpd8 27. Лd7X.

Позиция после 22...Л:c1+ 23. Л:c1 С:a4 24. Лс7+ Kpd8 25. Л:a7 также безнадежна.

№ 117. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Д. БРОНШТЕЙН М. НАЙДОРФ

Примечания И. Бондаревского и В. Алагорцева

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. a2—a3.

За последние годы благодаря теоретическим исследованиям советских шахматистов этот вариант снова часто встречается в турнирной практике. Белые получают двух слонов и сильный пешечный центр. Контригра черных связана с использованием слабости белых пешек на ферзевом фланге.

- 4...Cb4:c3+ 5. b2:c3 c7—c5.

Этим ходом черные фиксируют пешку c4.

6. e2—e3.

На 6. f3, с целью быстрее осуществить e3—e4, возможно 6...d5, как было в партии Лилиенталь — Ботвинник (Москва, 1935 г.).

- 6...Kb8—c6 7. Cf1—d3 0—0
8. Kg1—e2 d7—d6 9. e3—e4 Kf6—e8.

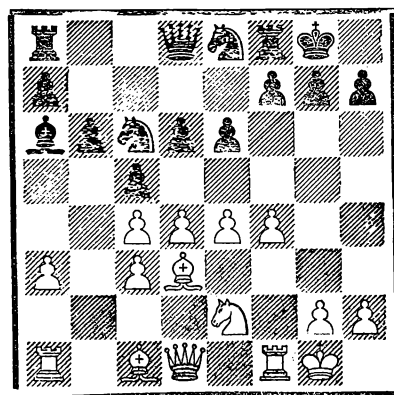
Маневр Капабланки с целью блокировать пешечный центр (10. f4 f5!) и уменьшить активность белых слонов.

10. 0—0 b7—b6 11. f2—f4.

В известной партии Лилиенталь—Найдорф (Стокгольм, 1948 г.) продолжение было 11. e5 de 12. de и белые добились победы атакой на королевском фланге. Очевидно, Найдорф подготовил усиление защиты черных, но Бронштейн избрал иной план.

- 11...Cc8—a6?

Необходимо было 11...f5. После хода в тексте белые получают сильнейшую атаку.



12. f4—f5! e6—e5.

На 12...e5 хорошо для белых 13. e5, например, 13...Kf6 14. Cg5 с угрозой 15. Kf4 и далее Kh5 или Kd5. Если 12...Ka5, то 13. f6! K:f6 14. Cg5 с атакой.

13. f5—f6! Kpg8—h8 14. d4—d5 Kc6—a5 15. Ke2—g3 g7:f6.

Атака белых развивается с молниеносной быстротой. Черные делают попытку защитить пункт h7 ладьей с поля g7. На 15...g6 могло последовать 16. Ch6 Lg8 17. Fe2, и белые планомерно развивают атаку на королевском фланге, в то время как черным очень трудно организовать какую-либо контригру.

16. Kg3—f5 Ca6—c8.

Отступление! Черные так и не успели выиграть пешку c4.

17. Fd1—h5.

Теперь черные беззащитны. Например, 17...Lg8 18. Lf3 с угрозой 19. Ф:h7+!

17...Cc8:f5 18. e4:f5 Lf8—g8 19. Lf1—f3 Lg8—g7.

Не спасает 19...Kg7 ввиду 20. Ф:h7+ Kp:h7 21. Lh3+ Kh5 22. L:h5+ Kpg7 23. Ch6+ Kph7 24. Cf8X.

20. Cc1—h6 Lg7—g8 21. Lf3—h3 Черные сдались.

№ 118. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ П. КЕРЕС А. КОТОВ

Примечания А. Толуша

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Ke8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cc1—e2 Fd8—c7 7. Cc1—g5 Kb8—d7 8. 0—0 e7—c6 9. Ce2—h5!

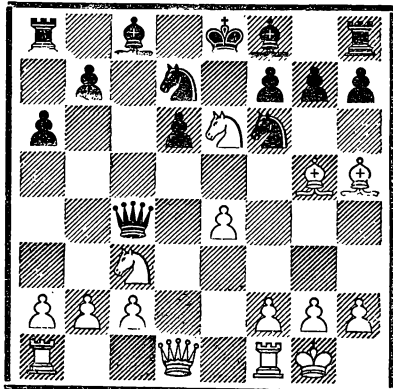
Маневр, вызвавший много споров. Как теперь защитить пункт e6? Ход конем d7 не годится, так как после 10. C:f6 gf 11. f4 слабости черных на королевском фланге становятся весьма ощутительными. После 9...K:h5 10. Ф:h5 g6 11. Фh4 Cg7 12. Ld1 белые стоят превосходно. Поэтому остается 9...g6 10. Ce2 и, хотя у черных ослаблена позиция королевского фланга, белые потеряли время на ходы слоном.

9. ... Фc7—c4?

Кажется очень сильным, так как этот ход содержит угрозу после 10...K:h5 выиграть фигуру. Однако 9...Фc4 находит красивое опровержение.

10. Kd4:e6!

...



Основанием для подобной жертвы фигуры в столь ранней стадии партии служит то обстоятельство, что, во-первых, белые значительно лучше развиты, а во-вторых, король и ферзь черных занимают очень неудачные позиции и поэтому быстрота, с которой белые добились решающего перевеса, — понятна.

10. ... Фc4:e6

Черные вынуждены принять жертву немедленно, так как промежуточное 10...K:h5 не проходит ввиду 11. Fd5! Kb6 12. Ф:c4 K:c4 13. Cd7+ с выигрышем качества. Впрочем, для сохранения преимущества достаточно и простого 11. K:f8 и т. д.

11. Kc3—d5 Kpe8—d8

После 11...K:d5 12. ed Фf5 13. Фe1+! Ke5 14. f4 черные беззащитны от 15. Fe Ф:g5 16. ed+ Kpd7 (16...Kpd8 17. Фа5+ с матом) 17. L:f7+ Kp:d6 18. Фb4+ и т. д.

12. Ch5—g4

Проще всего. Теперь белые отгрызают фигуру, сохраняя сильнейшую атаку, решающую игру в несколько ходов.

12. ... Фе6—e5

На 12...Фe8 белые выигрывали, продолжая 13. C:d7 C:d7 14. Фd4!.

13. f2—f4 Фе5:e4

Если 13...Ф:b2, то 14. Lb1, и после отхода ферзя решает 15. e5.

14. Cg4:d7 Cc8:d7

Не проходит 14...Kp:d7 ввиду 15. C:f6 Kpc6 16. Lf3!

15. Kd5:f6 g7:f6

Не спасало 15...Фc4 16. Kd5+ f6 17. K:f6 и т. д. Позиция черных проиграна. Еще последовало:

16. Cg5:f6+ Kpd8—c7 17. Cf6:h8 Cd7—c6 18. Фd1—d2 Cf8—h6 19. La1—e1 Fe4—g6 20. Le1—e7+ Kpc7—d8 21. Lf1—e1 a6—a5 22. Ch8—d4 La8—a6 23. Фd2—f2 Ch6—f8 24. Cd4—b6+ Kpd8—c3 25. Le7—e8+ Cc6:e8 26. Le1:e8+ Kpc8—d7 27. Le8:f8.

Черные сдались.

№ 119. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

Д. БРОНШТЕЙН Г. ШТАЛЬБЕРГ

Примечания П. Романовского

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e4—e5 Kf6—d7 6. h2—h4 c7—c5 7. Cg5:e7.

Так играют чаще всего, рассчитывая на 7...Kp:e7. Слабость черных полей, необеспеченное положение короля и отсталость в развитии заставляют предпочесть позицию белых.

Возможны и другие продолжения, например, острый ход 7. Kb5, избранный Рагозиным в партии против Яновского (Стокгольм, 1948 г.) и после 7...f6 вместо 8. Cd3—8. Фh5+ g6 (Или 8...Kpf8 9. Lh3) 9. Фh6 fg (Опасно 9...Cf8 10. ef, и белый ферзь выигрывается на клетки. Нельзя ни 10...C:h6 11. Kd6+ и мат в два хода, ни 10...Kpf7 11. Kd6+). Также ничего не дает и 10...Фа5+ ввиду 11. Cd2) 10. h5 или 10. Cd3

и белые за фигуру получают очень сильную атаку.

7. ... Фd8:e7

Этот ход часто отмечается вопросительным знаком. В примечаниях к партии Рюмин—Лилиенталь (Москва, 1935 г.) последний после 7...Ф:e7 8. Kb5 0—0 лаконично замечает: «Лучше 8...Kpd8, так как жертва качества неправильна».

Настоящая партия представляет собой интересную попытку иначе оценить весь вариант.

8. Kc3—b5

Возможно было и 8. Kf3, но не 8. Фg4 ввиду 8...f5.

8. ... 0—0

Черные жертвуют качество за создание мощного пешечного центра, сильно стесняющего белых; кроме того, за качество они получают пешку и добиваются активного расположения фигур.

9. Kb5—c7 c5:d4

В упомянутой партии Рюмин—Лилиенталь было сыграно 9...K:e5 10. K:a8 cd 11. Ф:d4 Kc6 12. Фd2 b6 и т. д.

Тот факт, что после острой, напряженной борьбы Лилиенталю в конце концов удалось одержать победу, свидетельствует о том, что жертва качества далеко не является безобидной.

10. Kc7:a8 f7—f6

11. Фd1:d4 Kb8—c6

12. Фd4—d2 f6:e5

13. 0—0—0 Kd7—f6

14. f2—f3 Фе7—d6

15. Kg1—e2 Cc8—d7

16. Ke2—c3 Lf8:a8

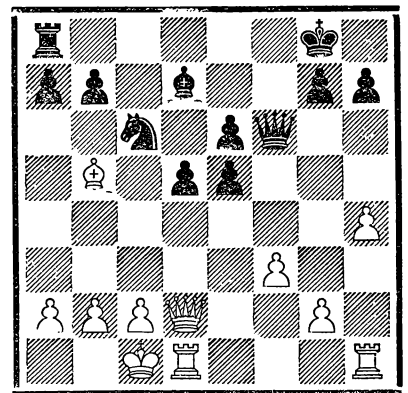
17. Kc3—e4 Фd6—e7

18. Ke4:f6+ Фе7:f6

19. Cf1—b5! ...

После размена второго коня пешка на e5 станет слабой и подвергнется нападению.

Штальберг находит единственно верное решение.



19. ... Kc6—b8!

20. Фd2—b4

Более трудным для черных был бы план 20. Cd3, далее Kpb1 и b3. После этих подготовительных ходов белые могли бы начать планомерную осаду пункта e5.

20. ... Cd7:b5

21. Фb4:b5 Фf6—f7

Теперь конь вернется на c6, и центральные пешки черных опять ока-

жутся труднопреодолимым препятствием; это вынуждает белых пойти на обострение немедленно, пока еще лады черных заперты.

22. c2—c4

Другой план мог состоять в ходе c2. c3, но не видно как белым тогда удалось бы проломить стену черных пешек.

22. ... Kb8—c6!

23. c4:d5 Kc6—d4

24. Фb5—d3 e6:d5

25. Лh1—f1 ...

Лучше было 25. Kpb1, освобождая линию «с» для ладей.

25. ... Фf7—f4+

26. Kpc1—b1 Ла8—d8

27. g2—g3 ...

Заслуживало внимания предвари- тельное 27. h5.

27. ... Фf4:g3

28. f3—f4 Фg3:d3

29. Лd1:d3 Кd4—c6

30. f4:e5 ...

Продолжение 30. Лfd1 ef 31. Л:d5 Лf2 было рискованным и едва ли лучшим.

30. ... Кс6:e5

31. Лd3—d4 Ке5—с6

32. Лd4—f4 Кс6—e5

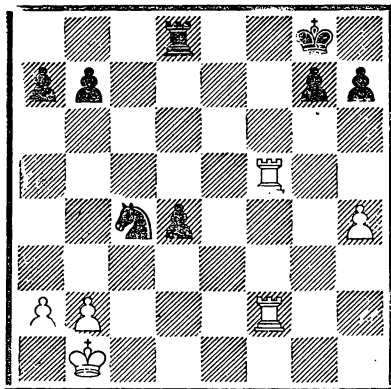
33. Лf4—f5 Ке5—с4

34. Лf1—f2? ...

После этой ошибки белые теряют преимущество. Между тем, играя 34. Лe1, они еще сохраняли некоторые шансы к выигрышу, например: 34. Лe1 d4 35. Ле7 d3 36. Л5:7 d2? 37. Л:7g+ Крf8 38. Ле:7+ Крe8 39. Лg8+ Кр:f7 40. Л:d8, затем Крс2.

Однако на 34. Лe1 черным следовало играть 34...g6 35. Лf2 Лd7, что для ничьей, вероятно, достаточно.

34. ... d5—d4



35. b2—b3?

Решающая ошибка. Необходимо было играть 35. Лс5 с угрозой 36. Лс7. Последовало бы 35...d3 36. Л:c4 d2 37. Л:d2 Л:d2 38. Лс8+! (Но не 38. Лс7 Лh2 39. Л:b7 Л:h4 40. Л:a7 g5) 38...Kpf7 39. Лс7+ Kpf6 40. Л:b7 Лh2 41. Лb4, что, по-видимому, приводило к ничьей. Теперь же борьба заканчивается в несколько ходов.

35...d4—d3 36. b3:c4 d3—d2 37. Лf2:d2 Лd8:d2 38. Лf5—b5 b7—b6 39. Лb5—e5 Лd2—d4 40. c4—c5 Лd4:h4 41. Ле5—e8+ Kpg8—f7 42. Ле8—a8 Лh4—b4+ 43. Kpb1—a1 b6:c5 44. Ла8:a7+ Крf7—f6 45. Ла7—a5 g7—g5 46. Ла5:c5 g5—g4.

Белые сдались.

№ 120 ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

А. ЧИСТЯКОВ

А. БАГУЕВ

Командное первенство ВЦСПС, 1949 г.

Примечания А. Чистякова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kgl—f3 e7—e6 3. Ccl—g5 c7—c5 4. e2—e3 Фd8—b6 5. Kbl—d2.

Спорный ход. Белые жертвуют пешку, рассчитывая после 5...Ф:b2 6. Cd3 значительно опередить противника в развитии. Все же черным следовало пойти на это продолжение, так как иначе не оправдано 4...Фb6. 5...d7—d5 6. Лal—b1 Kb8—c6 7. c2—c3 Cc8—d7 8. Cf1—d3 Cf8—e7 9. 0—0 h7—h6 10. Cg5—h4.

Хуже 10. Cf4 Kh5. Теперь же после 10...g5 11. Cg3 Kh5 этот маневр будет связан с ослаблением королевского фланга черных.

10...0—0 11. Kf3—e5! Подчеркивает преимущество белых. Грозит выигрыш фигуры после 12. C:f6, к тому же результату ведет 11...K:e5 12. de.

11...Ла8—d8 12. f2—f4.

Белые осуществили с переменной цветов построение «каменной стены», но обычно запертый при этом ферзевый слон уже выведен на атакующую позицию.

12...Лf8—e8.

Несомненно лучше было 12...Cc8 или 12...Ce8, переходя к упорной защите. Попытка подготовить освобождающие размены находит опровержение.

13. Ch4:f6!

Уничтожая основного защитника короля черных и переходя к прямой атаке короткой рокировки, ослабленной ходом h7—h6.

13...Ce7:f6.

Сразу проигрывает 13...gf? 14. K:f7 или 14. Фg4+ Крf8 15. K:f7. 14. Фd1—h5 Cf6:e5.

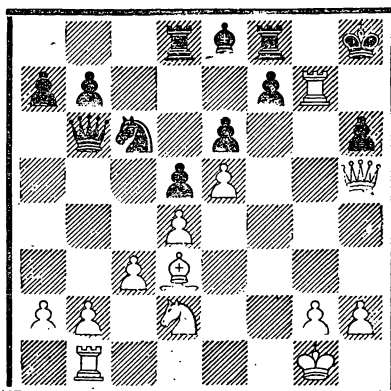
Вынужденный размен. После 14...Лf8 решает 15. Kg4! Ce7 16. K:h6+ gh 17. Ф:h6 f5 18. Фg6+ Kph8 19. Лf3 с матом.

15. f4:e5 Ле8—f8.

Партия белых стратегически выиграна, так как у них сильная атака при крепком центре.

Необходимо, однако, предупредить угрозу 16...cd 17. ed K:d4.

16. Лf1—f3! c5:d4 17. e3:d4 Cd7—e8 18. Лf3—g3 Kpg8—h8 19. Лg3:g7!



Хуже было 19. Фg4 Лg8 20. Лh3 Лf8 (Плохо 20...K:e5 21. Фg5!) 21. Фg5 f5!

19...Kph8:g7 20. Фh5—g4+ Kpg7—h8 21. Фg4—f4! f7—f5 22. e5:f6 Лd8—d7.

Не помогало и 22...Лf7 23. Ф:h6+ Kpg8 24. Kf3! или 24. Лf1 K:d4 25. Kph1! с неотразимой атакой.

23. Фf4:h6+ Kph8—g8 24. Фh6—g5+ Kpg8—h8 25. Лb1—f1 Фb6—c7 26. Фg5—h6+ Kph8—g8 27. Лf1—f4 Ce8—h5 28. Фh6—g5+ Лd7—g7 29. f6:g7 Лf8:f4.

Или 29...Ф:f4 30. gfФ++ и 31. Ф:f4+

30. Cd3—h7+! и мат следующим ходом.

№ 121. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

А. КОТОВ

Е. ГЕЛЛЕР

XVII первенство СССР

Примечания Е. Геллера

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kbl—c3 Cf8—g7 4. g2—g3 0—0 5. Cf1—g2 d7—d6 6. Kgl—f3 Kb8—d7 7. 0—0 e7—e5 8. e2—e4 e5:d4.

К трудной для черных игре ведет 8...с6. Например:

I. 8...с6 9. h3 ed 10. K:d4 Kc5 11. Cf4! (Бронштейн—Барца, матч Будапешт—Москва, 1949 г.);

II. 8...с6 9. h3 ed 10. K:d4 Kb6 11. b3 d5 12. ed cd 13. c5 (Хорошо выглядит и 13. Ca3 Ле8 14. c5 Ke4 15. Лc1) 13...Ke4 14. K:e4 de 15. Cb2 Kd5 16. C:e4 C:h3 17. Лe1 с преимуществом у белых (О'Келли—Сабо, Будапешт, 1948 г.).

Поэтому, если черные хотят провести план Бронштейна и Болеславского, связанный с ходами ed, Kc5, a5, c6, Kfd7 и т. д., то им следует бить на d4 именно на 8-м ходу. Однако и в этом случае, как видно из дальнейшего, черным приходится бороться со значительными трудностями.

9. Kf3:d4 Kd7—c5 10. f2—f3 ...

Белые стремятся надежно укрепить пункт e4 и путем Ce3, Фd2 и Лad1 создать давление по линии «d».

10. ... Kf6—d7 11. Ccl—e3 c7—c6 12. Фd1—d2 a7—a5 13. Лal—dl Kd7—e5

Здесь, вероятно, лучше было рекомендованное Ботвинником 13...Kb6 14. b3 Fe7, но черные стремились к оживленной игре в центре.

14. b2—b3 a5—a4

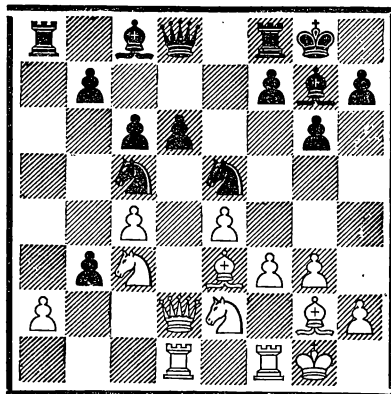
Почти аналогичная позиция встретилась в моей партии с Фурманом из этого же турнира. Только там вместо a5—a4 еще на 9-м ходу было сыграно Ле8. В этой партии Фурман ходом 13. Kd2 получил значительное преимущество.

15. Kd4—e2

Котов повторяет ход Фурмана, что данной позиции является серьезной ошибкой. Правильно было 15. f4, на что указывал Ботвинник в примечаниях к этой партии («XII

шахматный чемпионат СССР», бюллетень № 19). Ботвинник в доказательство приводит следующий вариант: 15. f4 Kcd3 16. K:a4 K:a4 17. ba Kc5 18. K:c6 и т. д. Если этот вариант продолжить, а именно: 18...bc 19. C:c5 Cg4 20. C:d6 C:d1 21. Ф:d1 Лe8 22. e5, то даже с лишним качеством черные вряд ли могут организовать удовлетворительную защиту.

15. ... a4:b3!



Жертвуя фигуру, черные разрушают ферзевый фланг противника и прочно захватывают инициативу в свои руки.

16. Се3:с5 Кe5:с4
17. Фd2—c1 b3:a2

Дает белым передышку. Сильнее было рекомендованное Д. Бронштейном 17...b2 18. Фc2 dc! 19. Л:d8 Л:d8, и у черных большое преимущество. Не спасает указанное М. Ботвинником продолжение 20. Лd1 Се6 21. f4 ввиду 21...Cd4+ и черные должны выиграть.

18. Kc3:a2 Фd8—a5
19. Фc1:c4 Cc8—e6
20. Фc4—c1 d6:c5
21. Ka2—c3 b7—b5

План черных прост. Им следует возможно дальше продвинуть пешки ферзевого фланга. Большую поддержку в этом им могут оказать два дальнбойных слона. Поэтому белые должны были, не теряя времени, и даже ценой материальных потерь ограничить сферу действия одного из них.

22. Kc3—b1

Необходимо было 22. f4 Cb3 23. Лd6 b4 24. e5 и худшее для белых позади.

22. ... b5—b4
23. Ke2—f4

И здесь упорнее было 23. f4.

23. ... Ce6—b3
24. Лd1—d6

Лучше 24. Kd2 C:d1 25. Л:d1, и черным еще не так просто продвигать свои пешки. Но белые ставят ловушку.

24. ... c5—c4
25. Лd6:c6 c4—c3

Белые рассчитывали на 25...Фb5, на что они заготовили 26. Kd5 с последующим 27. f4.

26. Kf4—d5 Cb3:d5
27. e4:d5 Фа5:d5
28. f3—f4 Фd5—d4+

29. Kpg1—h1 ...

Положение прояснилось. У белых лишняя фигура за две пешки, но конь их запатован и вообще им почти нечем ходить. Кроме того, открытая позиция их короля облегчает черным реализацию позиционного преимущества.

29. ... Ла8—a2
30. Cg2—f3 Ла2—b2

Угрожая 31...b3 32. Л:c3 (32. K:c3 Лc2) 32...Л:b1! и подготавливая при случае Лf8—a8—a2.

31. f4—f5 Cg7—e5
32. Фc1—e1 Лf8—d8
33. Cf3—e4

На 33. Фe4 решало 33...Ф:e4 34. C:e4 gf 35. C:f5 b3 36. K:c3 Л8d2 и от мата нет защиты.

33. ... Kpg8—g7

Провоцируя 34. f6+. Дело в том, что белые находятся в своеобразном цугцванге. Так, проигрывает 34. Лf3 из-за 34...Ф:e4!; на 34. Лg1 решает как 34...Фf2, так и 34...Лf2.

34. f5—f6+ Kpg7—g8

Теперь, когда пункт g6 вне опасности, возможно решающее продвижение h7—h5—h4.

35. Лc6—a6 h7—h5 36. Ла6—a5 h5—h4 37. Ce4:g6 Лb2:h2+ 38. Kph1:h2 Ce5:g3+ 39. Фe1:g3 h4:g3+ 40. Kph2—h3 f7:g6. Белые сдались.

№ 122. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ М ТАЙМАНОВ С. ЖУХОВИЦКИЙ Первенство Ленинграда, 1949 г.

Примечания С. Жуховицкого

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. Cf1—e2 Cf8—e7 8. 0—0 0—0 9. Kd4—b5 a7—a6 10. Cg5:f6 g7:f6 11. Kb5—d4 Kpg8—h8 12. Kpg1—h1 Cc8—d7.

До сих пор как в партии Смыслов—Ботвинник из матч-турнира на первенство мира, в которой чемпион мира продолжал 12... Лg8 (см. «Шахматы в СССР» № 7, 1948 г.).

13. f2—f4 b7—b5
14. Ce2—f3 Фd8—b6
15. Kc3—e2 Ла8—c8
16. f4—f5

Белые приступают к атаке центра черных.

16. ... Kc6—e5

Лучше 16... K:d4.

17. Ke2—f4 d6—d5
Плохо 17...K:f3 18. Л:f3 e5 19. Лh3 Лg8 20. Kd5 Фd8 21. Ke2 с лучшей игрой у белых.

18. f5:e6 ...

Интересны варианты:

1. 18. ed K:f3 19. Л:f3 e5 20. Лh3 Лg8 21. Л:h7+ Кр:h7 22. Фh5+ Kpg7 23. Kde6+ fe 24. K:e6+ C:e6 25. de, и черные, несмотря на большой материальный перевес, не могут избежать вечного шаха.

Не проходит 21. Kde6 C:e6 (21... fe? проигрывает из-за 22. Kg6+ Л:g6 23. fg с матовой атакой) 22. de ef 23. Л:h7+ Кр:h7 24. Фh5+ Kpg7 25. Ф:f7+ Kph8? 26. Фh5+

Kpg7 27. Фg6+ Kph8 28. Фh6X, так как черные могут усилить защиту ходом 25... Kph6!

II. 18. ed K:f3 19. K:f3 e5 20. K:h5 Лcd8 (Плохо 20... C:f5 21. K:e5 C:c2 22. Фg4 Cg6 23. K:d7 с выигрышем качества) 21. Фd2 Лg8 22. Фh6 Фd6 (Угрожало 23. K:e5) 23. Kh4 Cc8 24. Лf3 Cb7 25. Лg3 Ф:d5 (Нельзя 25... Л:g3 ввиду 26. Kg6+!) 26. Kf3 Л:g3 с примерно равными шансами.

Если вместо 26. Kf3 белые сыграют 26. Лg1, то после 26... Л:g3 27. hg (Плохо 27. Kg6+? Л:g6 28. fg Ф:g2+) 27...Лg8 28. K:f6 C:f6 29. Ф:f6+ Лg7 черные, несмотря на потерю пешки, стоят не хуже.

К равной игре ведет 18. ed K:f3 19. de K:d4 20. ed Лcd8 21. Kd5 Фc5 22. K:e7 Л:d7 23. c3 Ф:e7 24. dc Фe4.

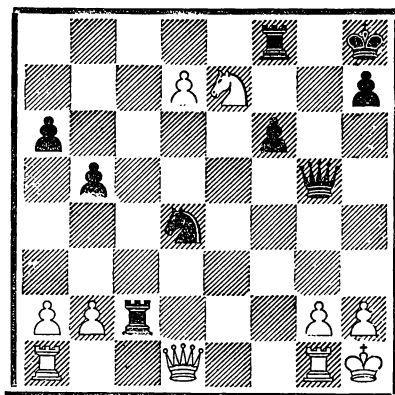
18. ... f7:e6
19. e4:d5 Ke5:f3
20. d5:e6!

Тайманов начинает комбинацию, связанную с временной жертвой фигуры.

20. ... Kf3:d4
21. e6:d7 Лc8:c2
22. Kf4—d5 Фb6—c5!

Проигрывает 22... Фc6 23. Ф:d4 Ф:d7 из-за 24. Фe4! и белые выигрывают качество.

23. Kd5:e7 Фc5—g5
24. Лf1—g1



24. ... Лc2—d2

Заманчивое 24... Ke2 с угрозой Kg3+ и Фh6X не проходит из-за 25. Kf5!! (Единственный выигрывающий ход) 25...Лd2 (Вынужденно, так как белые угрожали 26. Ф:c2 или 26. d7—d8Ф) 26. Ф:d2! Ф:d2 27. Лad1 Фа5 28. Лge1 и белые выигрывают, благодаря своей проходной пешке d7.

На 24... Ke2 ничего не дает 25. Фd6 (С угрозой 26. Kg6+ и 27. Ф:f8+) из-за 25... Лd8.

25. Фd1—e1 Kd4—c2
26. Фe1:d2 Фg5:d2
27. Лal—d1 Фd2—a5

Черные поставили ловушку, в которую и попал противник.

28. Ke7—c6 Фа5—c7
29. d7—d8Ф Лf8:d8
30. Kc6:d8

Лучше 30. Л:d3+ Kpg7 31. Kd4! K:d4 32. Л:d4 Фc2 33. Лb4 и партия должна закончиться вничью.

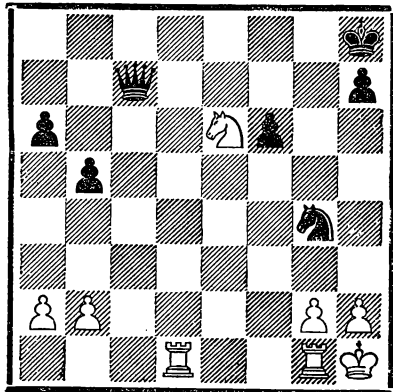
30. ... Kc2—e3
31. Kd8—e6?

Теперь кажется, что белые выигра-
вают, ибо при 31... К: d1 32. Л: d1
Ф любой ход 33. Лd8+ Ф: d8 34.
К: d8 они остаются с лишней фигу-
рой, на что и рассчитывали.

Не спасает 31. Лdе1 Кg4 32. Ле8+
Кpg7 33. g3 Фс2 34. Лg2 Фd1+ 35.
Лg1 Фf3+ 36. Лg2 Фf1+ 37. Лg1
Кf2X или 31. Лd6 Кpg8 32. Ле6
Кg4 33. Ле8+ Кpg7 и дальше как
в предыдущем варианте.

После 31. Лd4 Фс2! у черных пре-
имущество. Правильно 31. Лd2 Кg4
32. g3 Фс7 33. Лgд1 Фе4+ 34. Кpg1
а больше ничей у черных нет. На-
пример: 34... Кpg7 35. Кb7!, и конь
белых входит в игру, после чего ве-
роятен ничейный исход.

31. ... Ке3—g4!



В этом ходе и заключалась ловуш-
ка, так как грозят два мата — на f2
а на h2.

32. g2—g3 Фс7—с6+
33. Лg1—g2 Кg4—f2+
34. Кph1—g1 Кf2: d1

Белые сдались.

№ 123. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ
ВЛАДИВОСТОК УЛАН-УДЭ
Телеграфный матч городов РСФСР,
1949 г.

Примечания Ю. Шапошникова

1. е2—е4 е7—е5 2. Кg1—f3
Кb8—с6 3. Cf1—b5 а7—а6 4. Сb5—а4
Кg8—f6 5. 0—0 Cf8—е7 6. Лf1—е1
b7—b5 7. Са4—b3 d7—d6 8. с2—с3
Кс6—а5.

В последнее время чаще играют
8... 0—0 и на 9. h3—9... Ка5.
9. Сb3—с2 с7—с5 10. d2—d4
Фd8—с7 11. h2—h3.

«Современный дебют» рекомендует
играть сразу 11. de 12. Кbd2 и
далее Кd2—f1—е3, избегая потери
времени на ход h2—h3.

11. ... Ка5—с6
12. Кb1—d2 0—0
13. Кd2—f1 Сс8—d7
14. Сс1—е3 ...

Этот ход отнимает важное поле е3
у коня f1 и снимает одну из защит
с пешки е4. Гораздо энергичнее 14.
Ке3 и на 14... cd продолжать 15.
Кd5! К: d5 16. ed Кd8 17. cd Лс8
18. Cd3.

14. ... Кс6—d8
15. а2—а4 b5—b4
16. d4—d5 ...

Это ошибочно, хотя и после 16. de
de 17. cb cb 18. Сb3 Лс8 19. Лс1 Фb8
черные стояли бы не хуже.

16. ... b4—b3!
17. Сс2—b1 с5—с4

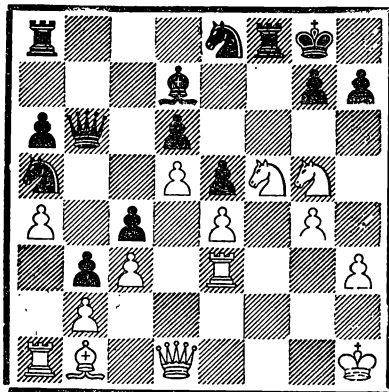
План черных определяется в даль-
нейшей игре — не выпуская ладью
и слона белых, занятая диагональ
g1—а7 и при случае переводом Кf6—
d7—b6: а4 выиграть пешку а4. Но
тучи на королевском фланге сгуща-
ются раньше.

18. Кf3—d2 Кd8—b7
19. f2—f4 Кf6—е8
20. g2—g4 Кb7—а5
21. Кd2—f3 f7—f6
22. Кf1—g3 Се7—d8
23. Кg3—f5 Фс7—b8
24. f4: е5 f6: е5
25. Кf3—g5! ...

Намечая 26. Ке6, чтобы после 26...
С: е6 27. de овладеть полем d5.
Кроме того пешка е6 будет опасна.

25. ... Cd8—b6
26. Кpg1—h1 Сb6: е3
27. Лe1: е3 Фb8—b6

Хуже 27... Фа7 28. Лf3, и как на
28... Лf6, так и на 28... Кf6 белые
играют 29. Ке6 с опасной инициати-
вой.



28. Ле3—f3

После 28. Ке7+ Кph8 29. Лf3 Кf6
30. Фе1 Лае8 (30... Се8 31. Ке6 Лf7
32. Кf5) 31. Кg6+! hg 32. Л: f6
Л: f6 33. Фh4+ Кpg8 34. Фh7+
Кpf8 35. Фh8+ Кpg7 36. Ф: g7+
Кpd8 37. Ф: f6+ Кpc7 38. Ке6+
С: е6 39. de Фb8 создавалось острое
положение. Черные расценивали его к
своей выгоде, так как противнику
очень трудно ввести в игру фигуры
ферзевго фланга.

28. ... Лf8—f6
29. Кg5: h7?! ...

Эту жертву трудно было оценить;
видимо, в создавшейся позиции нет
ничего сильнее. На 29. Ке6 (29.
Ке7+ Кpf8) 29... С: е6 30. de сле-
дует не 30... Л: е6 31. Фd5 Кс7 32.
Ке7+ и 33. Ф: а8!+, а сперва 30.
Кс7.

29. ... Кpg8: h7
30. g4—g5 Лf6—g6

Только так. Проигрывает 30...
С: f5 (30... Л: f8 31. g6+ Кph8 32.
Фe1) 31. ef Лf8 32. f6+ Кpg8 33.
f7+ Л: f7 34. Сg6!
31. h3—h4

На 31. Лg3 последовало бы 31...
Кf6 32. Ке7 Фf2 33. Лg2 Ф: g2+! 34.
Кр: g2 Л: g5+ 35. Кpf2 Лf8 или
35. Кph2 Лh8.

31. ... Ке3—f6!
32. Фd1—е2 ...

После 32. gf gf 33. Лh3 С: f5 34.
е! Лh6 35. Се4 Фf2 создавалась ост-
рая позиция с обоюдными шансами.
Ходом 32. Фе2 белые мешают чер-
ному ферзю войти в игру через поле
f2 и намекают Лg3 и h4—h5.

32. ... Ла8—h8
33. Лf3—g3 Фb6—а7!
34. Кph1—g2? ...

Не проходит 34. h5 (34. Ке7 Сg4)
34... С: f5 35. ef (35. hg+Кpg8+! 36.
Кpg2 Kh5) 35... Кpg8! 36. fg К: h5

Но у белых была возможность фор-
сировать ничью после 34. gf С: f5
35. е! Л: f6 (35... Л: g3 36. Фh5+
Кpg8 37. Фе8+) 36. Фh5+ Кpg8 37.
Фе8+ Лf8 38. Фе6+, и черные дол-
жны примириться с вечным шахом,
так как после 38... Фf7 39. f6!
Л: h4+ 40. Кpg2 Ф: е6 41. Л: g7+
Кph8 42. de Л: f6 43. е7 белые дол-
жны выиграть.

34. ... Cd7—е8
35. h4—h5 Кf6: h5
36. Фе2: h5+ Кph7—g8!

Хуже 36... Лh6?! 37. Фg4 (37.
g6+ С: g6 38. Фg5 С: f5 39. ef
Кpg8!) 37... Лh5 38. g6+ Кpg8 39.
Kh6+! и черные не имеют больше
ничей; например: 39... gh 40. Ф: h5
Кpg7 41. Cd3! cd 42. Лf1 Кс4! 43.
Лf7+ С: f7 44. gf+ Кf8 45. Фg6
Ф: f7 46. Лf3 Ке3+! 47. Кpf2 Ф: f3+
48. Кр: f3 d2 49. Фf6+, и белым
приходится давать вечный шах.

37. Фh5—g4 Фа7—d7
38. Сb1—d3 ...

Возможно, что это лучший шанс.
Атака белых на королевском фланге
отражена, а при спокойной игре чер-
ные грозили переводом коня на f4, в
то время как ладья а1 и слон b1 ос-
таются вне игры.

38. ... с4: d3
39. Лg3: d3 Ка5—с4
40. Лd3—g3 Фd7—d8
41. Фg4—е2 Кс4—b6

Не выигрывало 41... Л: g5 42
Ф: с4 Л: g3+ 43. К: g3 Cd7 44. Лh1
Л: h1 45. К: h1 Фh4 46. Кf2.
42. а4—а5 ...

Если 42. Ф: а6, то 42... Л: g5 43.
а5 К: d5!, а при 42. Фg4 Кd7 черный
конь через f6 и h5 попадает на f4.

42. ... Се8—b5
43. Фе2—е3 Кb6—с4
44. Фе3—а7 Сb5—d7!
45. Ла1—а4 ...

Это последняя ловушка. Безнадеж-
но было 45. Ф: а6 С: f5 46. ef Л: g5.

Теперь же белая ладья грозит че-
рез b4 или с4 вторгнуться в лагерь
черных, а брать ее нельзя (45...
С: а4 46. Ке7+ Кpf7 47. Кс6+).

Но черные находят быстрое реше-
ние.

45. ... Кс4—е3+!

Теперь на 46. Ф: е3 или 46. К: е3
следует просто 46... С: а4, а если 46.
Л: е3, то 46... Ф: g5+ 47. Лg3 Фd2+
48. Фf2 Ф: f2 49. Кр: f2 С: а4.

Белые сдались.

Ф. КИРИЛЛОВ А. ЛЕВИТСКИЙ
Всероссийское первенство «Спартак»,
1950 г.

Примечания Ф. Кириллова

1. d2—d4 d7—d5 2. e2—e3 e7—e6 3. Cf1—d3 c7—c6 4. Kb1—d2 f7—f5.

Черные стремятся к построению «каменной стены». Однако до хода Kf3 оккупация пункта e4 затруднена, так как белые могут без потери времени провести f2—f3 и e3—e4.

5. b2—b3 Kg8—f6 6. Cc1—b2 Cf8—e7 7. f2—f3 0—0 8. Фd1—e2 Фd8—e8 9. e3—e4 Kf6—h5 10. g2—g3 f5—f4.

Преждевременное проявление активности. Необходимо было подумать о развитии фигур ферзевого фланга.

11. 0—0—0!

Логическим продолжением здесь было 11. Фg2, так как теперь черные имели возможность получить удобную игру, продолжая 11.. fg 12. ed g2!

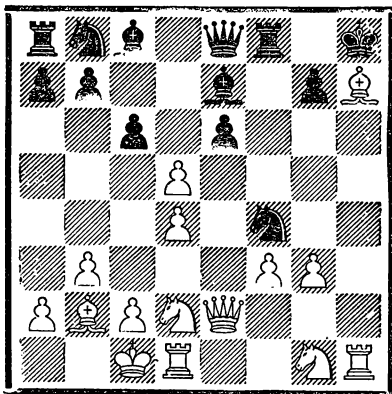
11. ... f4: g3

12. e4: d5 Kh5—f4

13. Cd3: h7+! Kpg8—h8

Плохо 13... Kpf7 из-за 14. Фe4.

14. h2: g3!!



Выглядит как просмотр, — ферзь берется с шахом.

14. ... Kf4: e2+

15. Kg1: e2 Фе8—d8

16. d5: e6!

Единственное продолжение. Ничего не давало 16. Kf4 из-за 16... Л: f4. Хотя теперь у белых за ферзя всего фигура и три пешки, однако ферзевый фланг черных надолго заморожен, а позиция их короля ненадежна.

16. ... g7—g6

Лучшее. Если 16... Cg5, то 17. d5 Лf6 18. Cg6+ Ch6 (18... Kpg8 19. C: f6 и 20. Cf7+) 19. Л: h6+ gh 20. Ke4 и белые должны выиграть.

17. Kd2—e4 Kph8—g7

18. d4—d5+ Се7—f6

19. Ke4: f6 Лf8: f6

20. g3—g4! Kpg7—f8

21. d5: c6

Поспешный ход. Предварительное 21. Ca3+ не оставляло черным никаких шансов на спасение.

При продолжении в партии белым пришлось считаться с опасными угрозами противника.

21. ... Фd8—e7

22. c6—c7 Kb8—c6

23. f3—f4 Лf6: e6

На 23... С: e6 у белых имелось хорошее продолжение 24. g5 Лf7 25. С: g6. После 23... Л: e6 кажется, что черные отделились от всех бед, так как на отход коня последует хотя бы 24... Лd6. В распоряжении белых находится, однако, сильное возмещение.

24. f4—f5! Ле6: e2

25. Ch7: g6 Фе7—g5+

Упрощает задачу противника. У черных имелись два других продолжения, приводивших к интересным осложнениям и требовавших от белых точной игры.

1. 25... Се6 26. f6! Ф: c7 27. Лh8+ Cg8 28. Ca3+ Ke7 29. Лf1! Лc8 30. Kpb1, и у черных нет полезных ходов, например, 30... b5 31. Ch7 Kpf7 32. fe+ Кре6 33. Л: g8 Л: g8 34. С: g8+ Kpd7 35. e8Ф+ Кр: e8 36. Лf8+ с последующим 37. Лf7+.

II. 25... Л: c2+ 26. Кр: c2 Kb4+ 27. Kpd2! (27. Kpc1 Фе3+ 28. Лd2 Kd3+ 29. Kpc2 Kb4+! и ничья) 27... Фg5 28. Kpc3 Фе3+ 29. Кр: b4 a5+ 30. Кра4 b5+ 31. Кр: b5 Ca6+ 32. Кра4 Фе4+ 33. Cd4! (Проигрывает 33. Лd4 Фc6+ 34. Кра3 Фc5+) 33... Фc6+ 34. Кра3 Фd6+ 35. Kpb2 и белые выигрывают.

26. Kpc1—b1 Cc8—e6

27. Cb2—c1

Этот прозаический ход решает быстрее всего.

27. ... Фg5: g4

28. Cg6—h5 Фg4—g2

29. Ch5: e2 Фg2: e2

30. f5: e6 Kpg8—g7

В случае 30... Кре7 достаточно 31. Лdе1.

31. Cc1—b2+ Kpg7—g6

32. Лd1—e1 Фе2—f3

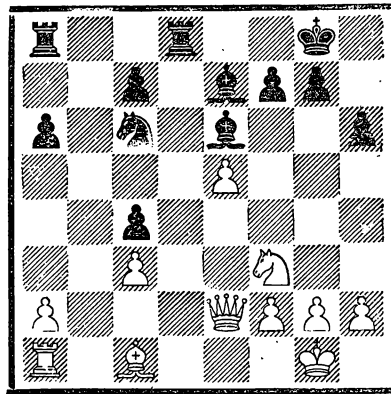
33. Ле1—f1 Фf3—e2

34. Лh1—g1+ Kpg6—h5

35. Cb2—f6. Черные сдались.

Заслуживает внимания 14. Kfd2.

14... Ke4: c3 15. b2: c3 h7—h6!



Сохраняя двух слонов, черные разбивают игру на ферзевом фланге и в центре, используя линию «b» и слабые пункты в позиции белых.

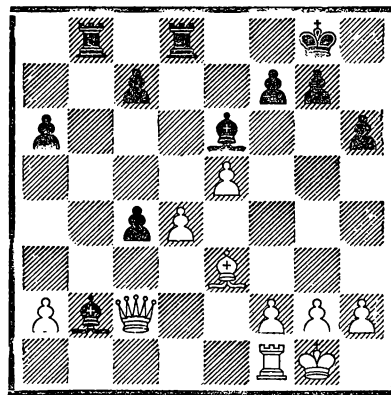
16. Cc1—e3 Ла8—b8 17. Kf3—d4 Кс6: d4 18. c3: d4?

Ошибка, после которой у черных очень сильна проходная пешка «с». Следовало продолжать 18. С: d4 со сложной обоюдоострой игрой.

18... Се7—a3 19. Фе2—c2 Ca3—b2 20. Ла1—f1.

Белые стремятся организовать контригру на королевском фланге путем f2—f4—f5.

Плохо было 20. Лb1 или 20. Лd1 из-за 20... c3.



20... Лd8: d4!

Больше шансов белым оставляло 20... С: d4 21. С: d4 Л: d4 22. f4 g6 23. f5 С: f5 24. Л: f5 gf 25. Ф: f5.

21. Се3: d4 Cb2: d4 22. Фc2—e4.

После 22. Лb1 Л: b1+ 23. Ф: b1 белым трудно задержать продвижение проходной пешки «с», поддержанное двумя мощными слонами.

22... c7—c5 23. Kpg1—h1 g7—g6 24. h2—h4 h6—h5 25. f2—f3 c4—c3 26. g2—g4 h5: g4 27. h4—h5 g4—g3!

Решает партию. При других продолжениях исход борьбы был еще не очевиден.

28. h5: g6.

Не спасало 28. Kpg2 Cf5 29. Фf4 Лb2+ 30. Кр: g3 Ле2 или 29. Фd5 gh 30. Кр: g3 c2 31. Лh1 Се3.

28... Лb8—b2 29. g6: f7+ Kpg8—f8 и белые сдались.

№ 125. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Ю. УЛЬЯНОВ Л. РАДЧЕНКО
Всероссийское первенство «Спартак»,
1950 г.

Примечания Л. Радченко

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Kf6: e4 6. d2—d4 b7—b6 7. Ca4—b3 d7—d5 8. d4: e5 Cc8—e6 9. Фd1—e2 Cf8—e7 10. Лf1—d1 0—0 11. c2—c4 b5: c4 12. Cb3: c4 d5: c4 13. Лd1: d8 Лf8: d8.

Таким образом, партия пришла к варианту, о котором мнения мастеров расходятся. В партии Аронин—Рагозин (XVII первенство СССР) черные сыграли 13... Ла: d8.

Продолжение 13... Лf: d8 имеет то преимущество, что черные оставляют за собой возможность активной игры на ферзевом фланге в связи с Лаb8.

14. Kb1—c3.

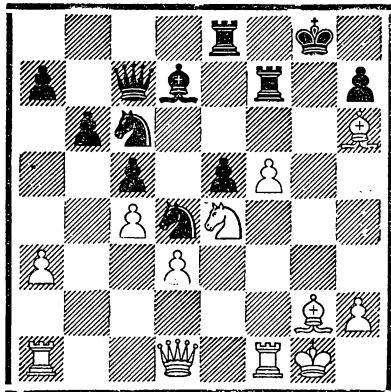
Холмов в партии против Гречкина (полуфинал XVII первенства СССР) продолжал 14. Kbd2, что после 14... Кс5 15. h3 Kd3 16. b3 Кс: e5 привело к удобной игре для черных.

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

Н. РАШЕВ

С. ВАРАКИН

Первенство Архангельска, 1950 год.



Белые проводят интересную комбинацию, основанную на слабости пунктов g7 и d5.

26. Ke4—f6+! Лf7: f6

27. Фd1—g4+ Лf6—g6

28. Cg2—d5+ Kpg8—h8

Не спасало 28...Ce6 29. fg C: d5 30. g7 Cf7 31. Л: f7 Ф: f7 32. Лf1.

29. f5: g6 Cd7: g4

30. Лf1—c7 Фc7: f7

Вынужденно ввиду двойной угрозы 31. Л: c7 или 31. g6—g7. Теперь белые добиваются материального перевеса и легко его реализуют. Еще последовало:

31. g6: f7 Ле8—c8 32. Лa1—f1 Кd4—f5 33. Лf1: f5 Cg4: f5 34. Cd5: c6 Cf5—g6 35. f7—f8Ф+ Лc8: f8 36. Ch6: f8 Cg6: d3 37. Cc6—d5 b6—b5 38. c4: b5 c5—c4 39. Cf8—f5 c4—c3 40. a3—a4 e5—e4 41. Kpg1—f2. Черные сдались.

Примечания Н. Рашева

№ 126. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

М. АНДРЕЕВ

А. ВЕЙЦ

«Локомотив»

«Динамо»

Командное первенство ДСО Москвы, 1950 г.

Примечания

Ф. Дуз-Хотимирского

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4: d5 c6: d5 4. c2—c4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 e7—e6 6. Kgl—f3 Cf8—e7 7. Cf1—d3 Kb8—c6?

Преждевременный ход, после которого конь на c6 может стать удобным объектом атаки белых пешек ферзевого фланга. Лучше 7... 0—0, как играл Котов против Листа (матч СССР—Великобритания, 1946 г.). Эта партия продолжалась: 8. 0—0 dc 9. C: c4 Kbd7 10. Fe2 Kb6 11. Cb3 Kbd5 12. Лfe1 b6 13. Ke5 Cb7 14. Cg5 K: c3 15. bc Ke4 16. C: e7 Ф: e7, и черные уравнили игру.

8. c4—c5 0—0 9. 0—0 b7—b6 10. Cd3—b5 Cc8—b7 11. Cb5: c6 Cb7: c6 12. b2—b4 Kf6—e4 13. Фd1—d3 Cc6—b7?

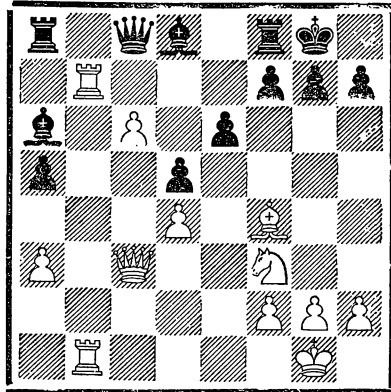
После этого естественного отступления черные получают тяжелую позицию. Следовало играть 13... К: c3

14. Ф: c3 Cb5 15. Ле1 a5 16. Cf4 ab 17. Ф: b4 Ла5!

14. Ccl—f4 a7—a5 15. a2—a3 Cb7—a6.

Ускоряет поражение. Но и после 15... Cf6 у белых большое преимущество, при отсутствии контригры у противника.

16. b4—b5 Ke4: c3 17. Фd3: c3 Ca6: b5 18. Лf1—b1 Cb5—c4 19. Лb1: b6 Фd8—c8 20. Ла1—b1 Ce7—d8 21. Лb6—b7 Cc4—a6 22. c5—c6!



Несложная, но красивая комбинация, форсирующая выигрыш. Угрожает 23. Лb8, и ферзь пойман. Ие спасает 22...e5 23. C: e5 Cc4 24. c7.

22...Ca6: b7 23. c6: b7 Фc8: c3 24. b7: a8Ф Cd8—c7 25. Cf4—d2! Фc3: a3 26. Фа8—c6 Cc7—d6 27. Cd2: a5 Cd6: h2+ 28. Kpg1: h2 Фа3: a5 29. Фc6—d6 Фа5—a7 30. Kf3—e5 Фa7: d4 31. Ke5—d7.

Возможно было и 31. Ф: f8+ Кр: f8 32. Лb8+ Кре7 33. Кc6+.

31... Фd4—h4+ 32. Kph2—g1 Лf8—d8 33. Лb1—b8.

Черные сдались.



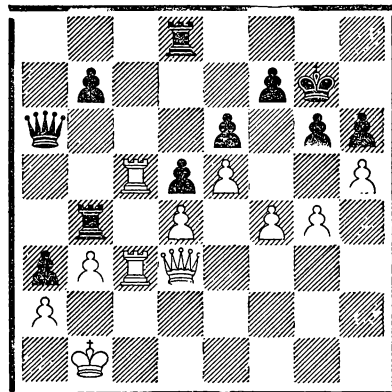
Шахматист первого разряда В. РУЧКИН, воспитанник детской спортивной школы гор. Иваново (руководитель школы Н. Овечкин).

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

И. КАН

Л. АРОНИН

Первенство РСФСР, 1950 г.



В этом положении партия была отложена. Белые записали ход 42. Фd2, чтобы использовать активное расположение своих фигур в середине игры.

42. Фd3—d2 g6: h5

43. g4: h5 Kpg7—f8

Если 43... Лb6, то 44. Лg3+ со следующими вариантами:

I. 44... Kph8 45. Лg1 Лc6 (45... Лg8 46. Л: g8+ Кр: g8 47. Лc8+)

46. Ла5 Фb6 47. Фg2 с матом.

II. 44... Kph7 45. Лc1 (45. Лg1?

Лc6 46. Ла5 Лg8!) 45... Лc6 46

Лсg1 Лсc8 47. Лg7+ (Ничего не давало

47. Фg2 из-за 47... Kph8!) 47...

Kph8 48. Фе3! (Сохраняя контроль

над пунктом d3 и угрожая 49. Фg3 с

последующим 50. Лh7+) 48... Лg8

49. f5! ef 50. Фg3 Фа8 51. e6! Фb8

52. Л: g8+ Л: g8 53. Ф: g8+ Ф: g8

54. Л: g8+ Кр: g8 55. e7 и белые

выигрывают.

III. В случае 44... Kpf8 белые про-

должают как в партии.

44. Лc3—e3 Лb4—b6

На 44... Лb5 последовало бы 45.

Лс7 и если теперь 45... Фb6, то 46.

Фc2! с решающей угрозой 47.

Л: f7+.

45. Лg3—g1 Лb6—c6

Черные должны защищаться от угрозы

46. Ла5.

46. Лc5: c6 Фа6: c6

47. Фd2—b4+ Kpf8—e3

48. Фb4: a3! ...

Пешку a3 необходимо уничтожить, чтобы обезопасить позицию своего короля.

48. ... Лd8—c8

49. Лg1—g8+ Кре8—d7

50. Лg8: c8 Фc6: c8

51. Фа3—d6+ Kpd7—e8

52. Kpb1—b2 ...

Получившаяся позиция выиграна для белых, благодаря лишней пешке и удачному расположению фигур.

Еще последовало:

52... Фc8—a8 53. Фd6—b6 Фа8—c8

54. a2—a4 Кре8—f8 55. Фb6—c5+

Фc8: c5 56. d4: c5 Kpf8—e7 57. b3—

b4 Кре7—d7 58. b4—b5 Kpd7—c7

59. a4—a5 Kpc7—d7 60. Kpb2—c3

Kpd7—c7 61. a5—a6 b7: a6 62. b5: a6

Kpc7—b8 63. c5—c6.

Черные сдались.

Примечания И. Кана

ЛУЧШИЕ ПАРТИИ

Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта утвердил представленное М. Ботвинником присуждение памятных призов имени великого русского шахматиста М. И. Чигорина за лучшие партии XVII первенства СССР:

Г. Левенфишу за партию Левенфиш — Смыслов;

А. Котову за партию Котов — Рагозин;

С. Фурману за партию Фурман — Смыслов.

Приз газеты «Комсомольская правда» за красивейшую партию XVII первенства СССР присужден М. Ботвинником Е. Геллеру за партию Котов — Геллер.

ОЦЕНКА ПАРТИЙ, ОСТАВЛЕННЫХ БЕЗ ПРИЗА

Партия Сокольский — Котов

Здесь повторился вариант сицилианской партии, встретившийся в партии Сокольский — Ботвинник (Москва, 1947 г.). Котов пытался улучшить игру черных, но «улучшение» привело лишь к трудной для черных позиции. Все же Котов до известного момента играл хорошо и белые вряд ли смогли бы реализовать свои возможности на королевском фланге, если бы не преждевременная активность черных — 28. а5—а4. Этот ход привел к вскрытию линии «b», по которой белые лады прорвались в лагерь черных. Именно поэтому Сокольский и выиграл прямой атакой на короля.

Сокольский играл хорошо, но общее впечатление от партии снижается из-за несколько выжидательной игры белых на протяжении ряда ходов, потери времени на 26—27 ходах и явно ошибочного «активного» 28-го хода черных.

Партия Тайманов — Аронин

Тайманов тонко использовал незащищенность коня g6 и выиграл пешку. Технически трудное окончание он также провел отлично.

Однако невыразительное начало партии — полное отсутствие дебютной борьбы — и все же недостаточно интересная середина игры не позволяют присудить приз данной партии.

Партия Флор — Котов

Мотивы представления Котовым этой партии на соискание приза — малопонятны. Ведь в 1947 г. в партии с Сокольским ему пришлось бороться против того плана игры, который он сам повторил в рассматриваемой партии. Поскольку в 1947 г., когда он выиграл у Сокольского, он не отказался от приза за лучшую партию (повидимому, Котов тогда считал, что ему удалось опровергнуть план черных...), то какие же основания претендовать сейчас на приз, когда на сей раз Котов лишь копировал игру Сокольского?

Можно утверждать также, что позиция Флора долгое время была вполне защитима.

Партия Керес — Левенфиш

Партия не производит большого впечатления. Повидимому, задача белых в дебюте была не легка, и лишь бесплановая и пассивная игра черных привела к быстрому ухудшению их позиции. Заключительные «эффекты» были необязательны.

Партии Рагозин — Копылов, Копылов — Фурман, Копылов — Гольдберг

Три партии, представленные Копыловым, весьма интересны. Они интересны прежде всего тем, что во всех трех партиях Копылов добился победы путем жертвы качества. В этом отношении партии представляют отчасти и учебный интерес.

Однако лишь последняя из этих партий (с Гольдбергом) является достаточно цельной, хотя и здесь черные по дебюту имели хорошую игру; в дальнейшем же черные не оказались на высоте положения.

Жертва качества в партии с Фурманом представляется неубедительной; что же касается наиболее интересной партии с Рагозиным, то необходимо отметить, что здесь Копылов к 29-му ходу имел проигранную в позиционном отношении партию, и лишь снятие белыми блокады с пешки e4 позволило черным создать контригру.

ОЦЕНКА ПРЕМИРОВАННЫХ ПАРТИЙ

Партия Левенфиш — Смыслов

Система Смылова не виновата в неудачном исходе партии для ее автора. Достаточно было бы черным сыграть 17... Фd7!, разряжая напряжение в центре (после 18. dc bc черные всегда имели бы в резерве ход e7—e6, прикрывающий диагональ a2—g8), и у них была бы вполне удовлетворительная игра.

Тем интереснее проследить с каким мастерством белые развили сильнейшую атаку на позицию черного короля, используя несколько медлительный маневр черных Kb6—d7—f6 (А дебютный маневр Kf6—d7—b6, очевидно, опровергнуть не так просто!).

Левенфиш провел партию с блеском, простотой и энергией.

Партия Котов — Рагозин

Эта партия оставляет очень хорошее впечатление. Правда, позиция была такова, что белые не могли форсировать события, но они играли весьма тонко. Особенно хорош маневр h3—h4—h5:g6, который обеспечил централизованное положение белого коня. Комбинация же белых — она не состоялась в партии, ибо черные решили проиграть другим путем, — хотя и не вполне оригинальна, но в данной ситуации эффектна, свежа и хорошо замаскирована.

Партия Фурман — Смыслов

Эта партия особенно интересна тем, что она проходила в острой борьбе за инициативу. Белые очень далеко воспользовались промахом черных в дебюте (что привело к отсесению черного коня на край доски) и, временно жертвуя пешку, добились сильной атаки. Неотразимая атака, созданная белыми на черного короля с помощью всех фигур (слона e6, коня f4, лады c3 и ферзя b2), весьма эффектна. Глубокая партия.

✱

Осталась нерассмотренной лишь партия Котов — Геллер. Она могла бы претендовать по остроумию, оригинальности и остроте ситуаций на весьма высокую оценку, если бы носила цельный характер.

Однако после дебюта Геллер был бы недалеко от поражения, если бы его партнер нашел правильный план (f3—f4), а несколько ходов спустя он сам упустил хорошие шансы на победу (ход b3—b2, указанный Бронштейном). После этого получилась борьба с равными шансами; после же двух-трех пассивных ходов белых, черные с исключительной энергией добились победы. Поэтому с формальной стороны партию нельзя отметить как красивейшую, ввиду того, что она не лишена обоюдных промахов; более того, чаша весов в этой партии колебалась в разные стороны. Однако партия столь необычна, Геллер вложил в нее столько фантазии, живости и остроумия, что в виде исключения ему можно присудить приз газеты «Комсомольская правда» за красивейшую партию XVII первенства.

—★—

Отмеченные призами партии Котов — Рагозин и Фурман — Смыслов опубликованы в журнале №№ 2 и 1 (см. партии №№ 29 и 4), Котов — Геллер в № 6 (см. партию № 121).

Из представленных на присуждение остальных семи партий напечатаны: Сокольский — Котов (партия № 31 в журнале № 2), Тайманов — Аронин (№ 3 в журнале № 1), Керес — Левенфиш (№ 6 в журнале № 1), Рагозин — Копылов (№ 8 в журнале № 1).

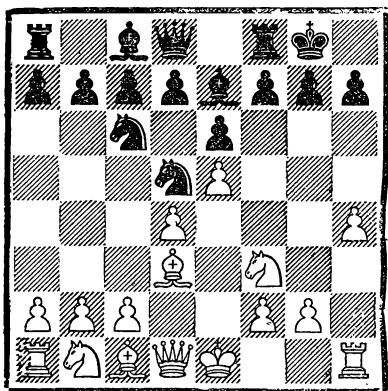
Беседа с читателями

(Жертва слона на h7. Еще о защите двух коней)

Жертва слона на h7 с последующей матовой атакой является одной из самых старинных комбинационных идей. Неоднократно она осуществлялась Чигориным и другими мастерами прошлого столетия.

Уже в рукописи Греко (1621 г.) помещена следующая партия:

1. e4 e6 2. d4 Kf6 3. Cd3 Kc6 4. Kf3 Ce7 5. h4 0—0 6. e5 Kd5.



7. C:h7+ Kp:h7 8. Kg5+ C:g5 9. hg+ Kpg8 10. Ph5 f5 11. g6 Le8 12. Ph8X.

Комбинации с подобной жертвой встречаются и в наше время. В отдельных случаях, между прочим, увлечение этой жертвой приводит белых к неудаче. Это указывает на то, что, несмотря на удачную подчас внешнюю обстановку, решающую роль в подобных комбинациях играют некоторые особенности позиции, создающие и у черных иногда хорошие ресурсы к защите.

Подобный случай, казалось бы, многообещающей, а по существу неправильной жертвы, произошел недавно в одном из турниров по переписке в партии Новиков — Ильин. Первый из них настолько был уверен в правильности жертвы, что грозил заматовать противника не позднее 20-го хода. Эта партия развивалась так:

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. C:f6 C:f6 6. Kf3 0—0 7. Cd3 c5 8. e5 Ce7 9. h4 cd 10. C:h7+ Kp:h7 11. Kg5+ Kph6! 12. Fd3.

Это вынуждает черных к полезному защитительному ходу. Другим продолжением атаки было 12. Fc1, но и на это у черных находился сильный ответ 12... Фа5!

На 12. Ke2 черные могли ответить 12... Фа5+ 13. Kpf1 g6 14. Kf4

Kpg7, и все три продолжения атаки — 15. Kh5+, 15. Fg4 и 15. h5 — наталкиваются на интересную защиту. Укажем на возможный вариант: 15. Kh5+ Kpg8 16. Kf6+ C:f6 17. ef e5! 18. h5 Фа6+ и 19... Ф:f6. На 15. Fg4 черные могут, видимо, защититься, играя 15... Kc6.

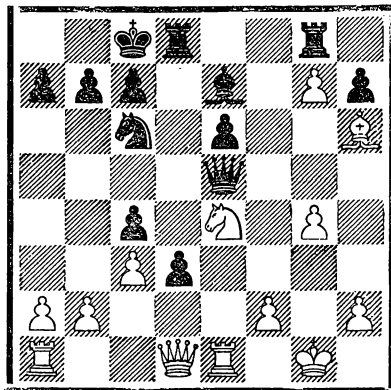
12... g6 13. h5 C:g5 14. hg+ Ch4! (Единственная, но недостаточная защита) 15. g3 fg 16. Л:h4+ Kpg7 17. Kpe2 Лh8 18. Ф:d4 Фf8 19. К:d5 Kc6 20. Фf4 (Или 20. Фc3 ed 21. e6+ d4) 20... ed (Можно и 20... Ф:f4) 21. Фf6+ Ф:f6 22. ef+ Кр:f6 23. Л:h8 Cg4+ и черные выиграли.

Поучительная партия, рисующая опасности, как для белых при опрометчивой жертве, так и для черных даже тогда, когда жертва на h7 не ведет к форсированной атаке.

*,

Теория защиты двух коней, созданная, в основном, русскими шахматистами, и сейчас исследуется нашими мастерами.

Ряд интересных мыслей, посвященных этой теме, высказал А. Сокольский («Шахматы в СССР» № 12, 1947 г.). Он указал, что в положении, получающемся после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Le1+ Ce6 9. Kg5 Fd5 10. Kc3 Фf5 11. Kce4 0—0—0! 12. К:e6 fe 13. g4 Fe5 14. fg Лg8 15. Ch6! d3 16. c3 Ce7,



белым следует подумать о продолжении 17. f4 Fd5 18. Fd2, готовя сдвоение ладей и затем Kf2.

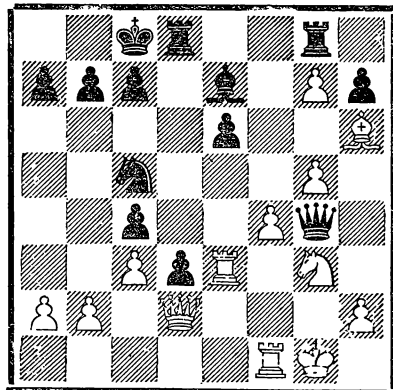
В турнире по переписке № 73 в партии Кочергин—Хомский белые решились испытать предложенный Со-

кольским план игры. Эта партия продолжалась: 17. f4 Fd5 18. Fd2 Kb8.

К выгоде белых 18... Cc5+ 19. К:c5 Ф:c5+ 20. Fe3 Ф:e3+ 21. Л:e3, но после 18... Лd7 19. Le3 Kd8 20. Lael Kf7 положение черных предпочтительнее. Если 21. g5, то 21... К:h6 22. gh Фh5, и преимущество черных бесспорно.

Таким образом, план сдвоения ладей по линии «е» не оправдывается. Повидимому, в ответ на 18... Лd7 белым следует немедленно играть 19. b3, жертвуя пешку, но отвлекая ферзя с пятой горизонтали. Избранный Хомским план перевода коня на c5 тоже заслуживает внимания, но он не столь активен.

19. Le3 Kd7 20. g5 (Черные угрожали ходом 20... Kf6) 20... Фf5? (На 20... Kc5 следует 21. Kg3 о сильной угрозе f4—f5, но сделанный ход слишком медлителен. Правильным было 20... Лde8, не только защищая слона и пешку e6, но и подготавливая маневр c7—c6 и Ce7—d8—b6) 21. Лf1 Kc5? (Слабый ход, оправдавшийся лишь благодаря ответному промаху противника) 22. Kg3 Fg4.



23. f5? (Именно на это и рассчитывали черные, в то время как после 23. Kpg2 и непредотвратимого затем h2—h3 белые запирали черного ферзя на поле h4 и добивались решающего преимущества) 23... C:g5 24. C:g5 Ф:g5 25. f6 Ke4! Борьба осталась незаконченной, но уже белым надо искать спасения.

Партия безусловно проливает некоторый свет на предложенный Сокольским план игры, но нужна дальнейшая практическая проверка с исправлением ошибки черных на 20-м ходу или с продолжением 18... Лd8—d7.

П. РОМАНОВСКИЙ.

З а л о г у с п е х а

Многие часы просиживают, склонившись над шахматной доской, партнеры. Острота борьбы, сложность и многообразие ее вариантов увлекают играющих, привлекают их внимание к шахматной доске.

Турнир... День за днем, тур за туром усиливается напряжение. Участники, утомляясь, перестают играть в полную силу. Свежесть, ясность мысли, четкость оценки и анализа исчезают. Правда, это бывает не со всеми. Иные шахматисты до последнего тура сохраняют свою боеспособность. В чем же дело?

Оказывается, что успех в длительной турнирной (матчевой) борьбе обеспечивается не только превосходными знаниями, способностями и волевыми качествами шахматиста, но и состоянием его нервной системы, физическим развитием, степенью физической подготовки.

Неслучайно сильнейшие советские шахматисты уделяют серьезное внимание физической подготовке. Чемпион мира М. Ботвинник ежедневно проделывает упражнения утренней гимнастики. Летом он любит играть в волейбол, совершать дальние загородные прогулки, зимой регулярно ходит на лыжах. Гросмейстер П. Керес даже в дни будапештского турнира не расставался с теннисной ракеткой. В эти дни остальные советские гросмейстеры занимались плаванием в бассейне и длительными прогулками.

Чемпионка мира Л. Руденко до последних лет выступала в ответственных соревнованиях по плаванию, занимая классные места.

Всем памятен успех в XVII первенстве СССР одесского мастера Геллера, но мало кто знает, что он одновременно один из лучших баскетболистов Украины.

Таких примеров немало. Неоспоримо одно, что отличное самочувствие, способность физически выдержать напряжение длительной борьбы можно выковать, лишь систематически занимаясь физической культурой, занимаясь спортом, — говоря другими словами — непрерывно совершенствуя свое физическое развитие, выносливость и другие психофизические качества, столь необходимые турнирному бойцу.

В нашей стране в шахматы играют и стар, и млад, шахматам отдают свой досуг миллионы трудящихся. И естественно, что вопрос о физическом подготовке шахматистов должен стать предметом самой серьезной заботы шахматных секций и коллективов.

Практически программа действий в этом направлении определена требованиями единой всесоюзной спортивной классификации, указывающей, что для получения третьего разряда шахматист должен выполнить нормы физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне СССР» и получить значок ГТО первой ступени.

Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР» был создан в 1931 году по инициативе ленинско-сталинского комсомола и стал основой советской системы физического воспитания.

Комплекс имеет три ступени, возрастающей трудности, последовательно разрешающие задачи всестороннего физического воспитания различных возрастных групп населения.

Ступень «Будь готов к труду и обороне» (БГТО) имеет задачей обеспечить правильное физическое развитие и заложить основы разносторонней физической подготовленности подростков (возраста 14—16 лет) путем вовлечения их в систематические занятия физической культурой и спортом.

Первая ступень ГТО решает задачу дальнейшего физического воспитания трудящихся (от 16 лет и старше) с привлечением их к постоянным занятиям физической культурой и спортом.

Вторая ступень ГТО¹ имеет задачей обеспечить высокий уровень всесторонней физической подготовленности и способствовать овладению спортивным мастерством.

¹ Первый разряд по шахматам и звание мастера спорта до 36 лет присваиваются лишь после сдачи норм ГТО второй ступени.

В настоящей статье мы остановимся лишь на нормах комплекса ГТО первой ступени, без успешного выполнения которых ни один шахматист не может получить третьего разряда, а следовательно, не может рассчитывать и на участие в турнирах высших разрядов.

Что это за нормы и какие из них надо обязательно сдать в летние месяцы?

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ

Гимнастика. Сдающий должен знать восемь упражнений типа «зарядки» и уметь четко и без ошибок проделывать эти упражнения в установленной последовательности. Кроме этого, сдающий должен уметь подтянуться на высокой перекладине 3 раза. Чтобы выполнить эту норму, необходимо ежедневно вводить в утреннюю гимнастику упражнения, развивающие силу мышц плеча. Гимнастику можно сдавать на протяжении круглого года.

Преодоление полосы препятствий. 150-метровая полоса препятствий имеется на каждом стадионе. За 5—6 занятий-тренировок можно освоить технику преодоления препятствий и научиться проходить всю полосу в положенное время. Сдать эту норму надо до сентября.

Плавание без учета времени. Достаточно проплыть 100 метров (время не фиксируется) — важно уметь плавать. Для тех, кто плавать не умеет, не столь уж сложно овладеть за лето одним из простейших способов плавания. Июль—август — наиболее хорошие месяцы для сдачи этой нормы.

Бег (кросс) на 1000 м. (мужчины) и 500 м. (женщины). Выполнение этой нормы требует более длительной тренировки (минимум 6—7 кроссов), поэтому целесообразнее сдавать эту норму осенью.

Лыжи (мужчины — 10 км., женщины — 3 км.). Подготовку к занятиям лыжным спортом следует начинать еще осенью, совершая длительные прогулки и бегая кроссы.

НОРМЫ ПО ВЫБОРУ

I группа

В этой группе наиболее доступны две нормы — бег на 100 метров или скоростное плавание на 50 м.

II группа

Наиболее простыми нормами для освоения являются прыжок в длину с разбега, прыжок в высоту с разбега и прыжок в воду с высоты 3 метра (женщины — 2 метра).

III группа

Нормы третьей группы требуют значительно большей тренированности сдающего, ибо для того, чтобы пробежать 3000 м. (женщины — 1000 м.) или проплыть 400 м. (женщины — 200 м.), уложившись в определенное время, надо обладать не только скоростью, но и, главным образом, выносливостью.

IV группа

Нормы этой группы — лазание по отвесному канату или подтягивание на высокой перекладине (6 раз) сдаются только мужчинами.

•

Сдачу летних норм по выбору следует закончить не позднее сентября. Осенний период надо использовать на подготовку организма к занятиям зимними видами спорта (лыжи, коньки и др.).

Прежде чем приступить к подготовке по комплексу ГТО, надо пройти врачебный осмотр и получить разрешение на занятия физической культурой и спортом.

Шахматисты должны помнить, что только круглогодичные спортивные занятия, повседневная забота о своем физическом развитии могут обеспечить создание благоприятных условий для творческого роста и успеха в соревнованиях.

Нормы комплекса „Готов к труду и обороне СССР“ первой ступени

Виды испытаний	Мужчины			Женщины		
	16—0 лет	31—40 лет	41 год и старше	16—25 лет	25—32 лет	33 года и старше

ОБЩИЕ НОРМЫ И ТРЕБОВАНИЯ (обязательные для всех сдающих)

1. Гимнастика: а) упражнения типа „зарядки“ б) подтягивание	3 раза	3 раза	3 раза	—	—	—
2. Преодоление полосы препятствий 150 м (мужчины с винтовкой)	1 м 30 с.	1 м. 35 с.	1 м. 45 с.	1 м. 15 с.	1 м. 20 с.	1 м. 30 с.
При непадании гранатой в окоп сдача нормы не засчитывается						
3. Бег (кросс): Мужчины—1000 м Женщины—500 м	3 м. 25 с.	3 м. 35 с.	3 м. 45 с.	—	—	—
4. Плавание без учета времени: а) в спортивном костюме в) в повседневной одежде (без обуви)	100 м. 50 м.	100 м. 50 м.	100 м. 50 м.	100 м. 25 м.	100 м. 25 м.	75 м. 25 м.
5. Лыжи (для районов со снежной зимой): Мужчины—10 км Женщины—3 км	1 ч. 05 м.	1 ч. 15 м.	1 ч. 20 м.	—	—	—
Или марш-бросок: (для районов с бесснежной зимой): Мужчины—8 км Женщины—5 км	—	—	—	22 м.	23 м.	24 м.
	55 м.	1 ч.	1 ч. 05 м.	—	—	—
	—	—	—	38 м.	39 м.	40 м.

НОРМЫ ПО ВЫБОРУ (в каждой группе сдается одна из норм)

Группа I

1. Бег на 100 м	13,6 с.	14 с.	15 с.	15,4 с.	16 с.	17 с.
2. Плавание на 50 м	50 с.	55 с.	1 м.	1 м.	1 м. 05 с.	1 м. 10 с.
Произвольным способом (старт с мостика, головой вперед)						
3. Переползание по-пластунски на 30 м	1 м.	1 м. 05 с.	1 м. 10 с.	1 м. 15 с.	1 м. 20 с.	1 м. 25 с.
4. Велосипед—50 м (с хода)	50 с.	52 с.	55 с.	1 м.	1 м. 05 с.	1 м. 10 с.
Машины любого типа, дорога без уклона, трек допускается						
5. Коньки 50 м: а) беговые б) простые	1 м. 1 м. 05 с.	1 м. 05 с. 1 м. 10 с.	1 м. 10 с. 1 м. 15 с.	1 м. 10 с. 1 м. 15 с.	1 м. 15 с. 1 м. 20 с.	1 м. 20 с. 1 м. 25 с.

Группа II

Троеборье: упражнения на перекладине, брусьях и опорный прыжок

Четыре упражнения

1. Гимнастика	4 м 50 см	4 м 25 см	4 м	3 м 50 см	3 м 25 см	3 м
2. Акробатика	1 м 25 см	1 м 21 см	1 м 15 см	1 м 10 см	1 м 05 см	1 м
3. Прыжок в длину с разбега	3 м	3 м	3 м	2 м	2 м	2 м
4. Прыжок в высоту с разбега	—	—	—	—	—	—
5. Прыжок в воду с высоты	8 м	6 м	5 м	—	—	—
Любым способом (правильный вход в воду головой или ногами)						
6. Прыжок на лыжах с учебного трамплина	40 с.	45 с.	50 с.	—	—	—
7. Вольтижировка на коне (по специальным условиям)	—	—	—	—	—	—

Группа III

1. Бег (кросс): Мужчины—3 км Женщины—1 км	12 м. 15 с.	12 м. 30 с.	12 м. 45 с.	—	—	—
2. Плавание: Мужчины—400 м Женщины—200 м	11 м. 30 с.	12 м.	13 м.	4 м. 20 с.	4 м. 30 с.	4 м. 50 с.
3. Лыжи: Мужчины—20 км Женщины—5 км	2 ч. 10 м.	2 ч. 20 м.	2 ч. 30 м.	—	—	—
4. Велосипед: Мужчины—20 км Женщины—10 км	—	—	—	6 м. 30 с.	7 м.	7 м. 30 с.
5. Коньки беговые: Мужчины—2000 м Женщины—1500 м	—	—	—	—	—	—
6. Альпинизм	55 м.	1 ч.	1 ч. 05 м.	—	—	—
7. Спортивные игры: Мужчины—футбол, хоккей, баскетбол, регби, гандбол, водное поло. Женщины—хоккей, баскетбол, гандбол.	—	—	—	38 м.	39 м.	40 м.
	—	—	—	—	—	—
	6 м. 40 с.	6 м. 45 с.	6 м. 50 с.	—	—	—
	—	—	—	25 м.	37 м.	40 м.
	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	3 м. 50 с.	4 м.	4 м. 0 с.
	—	—	—	—	—	—

Машины любого типа; шоссе или кросс

Прохождение перевала 1-й категории трудности или восхождение на вершину 1-А

Зачет по одной из спортивных игр: участие не менее, чем в 5 официальных встречах

Группа IV

1. Лазание	3 м	3 м	2 м 50 см	—	—	—
2. Подтягивание на перекладине	6 раз	6 раз	5 раз	—	—	—
3. Штанга	—	—	—	—	—	—

По отвесному шесту или канату без помощи ног

По специальной таблице

Пленум секции шахматистов

В Тбилисском центральном шахматном клубе прошел пленум Всегрузинской шахматно-шашечной секции, на котором был заслушан доклад республиканской секции о состоянии и мерах по дальнейшему улучшению шахматной работы в Грузинской ССР и отчет секции Кутаисского городского комитета по делам физкультуры и спорта о работе в 1949 году.

Как докладчики, так и выступавшие в прениях представители крупных шахматных центров республики (Слисденко — Аджарская АССР, Гасиев — Юго-Осетинская автономная область, Груголия — Кутаиси, Лолуа — Поти, Гиоргадзе — Тбилиси и др.), впервые собравшиеся для обсуждения насущных вопросов шахматного движения, отметили, что за последнее время Комитетом по делам физкультуры и спорта при Совете Министров Грузинской ССР и секцией проделана значительная работа по распространению шахмат в широких массах населения.

Соревнования охватывают большое количество любителей шахматной игры. Значительно улучшилась работа среди юношей, при спортшколах организованы шахматные отделения, объединяющие наиболее одаренных школьников и школьников.

Улучшилось положение и с шахматной композицией. Второй республиканский конкурс составления задач и этюдов, в котором участвовало 25 местных шахматных композиторов, продемонстрировал значительный творческий рост проблемистов.

По повышению квалификации большую работу проводят шахматные клубы в Тбилиси, Кутаиси и Поти. Изменилось отношение некоторых добровольных спортивных обществ к шахматам. Так, например, «Большевик» в лучших условиях провел свой чемпионат, создал кружок, где проводятся занятия с женщинами.

В то же время пленум отметил и крупные недостатки, которые серьезно тормозят дальнейшее развитие шахматного движения в Грузии.

Большинство городских и районных физкультурных организаций недооценивает значения шахматной работы. Комитеты по делам физкультуры и спорта Абхазии, Гори, Телави, Махарадзе даже не прислали своих представителей на пленум. По той же причине в работе пленума не принимали участия руководители многих физкультурных организаций Тбилиси.

В республике мало низовых шахматных коллективов, а существующим физкультурным организациям не оказывают в работе достаточной помощи.

При многих комитетах по делам физкультуры и спорта до сих пор не созданы секции и шахматная работа ведется от случая к случаю.

Некоторые комитеты физкультуры — городские и районные, отчасти и республиканский — считают, что успехи шахматного движения зависят только от деятельности секции и в связи с этим совершенно самоустранились от шахматной работы. В республике почти нет таких комитетов по делам физкультуры и спорта, которые в течение ряда лет хоть раз заслушали бы отчет своей шахматно-шашечной секции.

Инспектора Республиканского комитета по делам физкультуры и спорта, выезжая в города и районы для проверки деятельности местных организаций, шахматной работой совершенно не интересуются.

Весьма медленными темпами налаживается шахматная жизнь в деревне. Соревнования в колхозах почти не проводятся. Отсутствует календарь традиционных турниров и других мероприятий на селе. Работа среди сельской молодежи, имеющая столь важное культурно-воспитательное значение, ведется плохо.

По мнению пленума серьезные недочеты имеются и в шахматной работе среди школьников. Для шахматных отделений спортивных школ отсутствуют единые программы и пособия, что сильно мешает нормальной и плодотворной работе с детьми. Занятия проводятся по тематическим планам, составленным самими методистами, которые в отдельных случаях допускают нарушения общих правил преподавания шахмат. От Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта и его шахматного отдела мы давно уже ждем единой программы занятий со школьниками.

Сильно отстает работа среди женщин. Женские соревнования проводятся редко. В прошлом году даже не был проведен чемпионат шахматисток Грузии. До сих пор не создана женская школа и нет никакой работы по повышению класса игры лучших шахматисток республики. Результат слабой работы среди женщин налицо: при наличии довольно способных шахматисток, наша представительница уже несколько лет подряд не принимает участия в финалах всесоюзных женских соревнований. В чемпионатах республики и столицы также участвуют все одни и те же шахматистки. Ряды квалифицированных шахматисток не пополняются новыми кадрами.

Пленум признал необходимым расширить число массовых соревнова-

ний с вовлечением в них большего числа женщин и организовать углубленную работу по повышению квалификации шахматисток.

Недостаточно развернута работа и среди ведущих шахматистов республики, в результате чего наши представители во всесоюзных соревнованиях, как правило, добиваются весьма низких показателей. На невысоком уровне находится качество игры в республиканских соревнованиях.

Из-за отсутствия политико-воспитательной работы среди лучших шахматистов республики многие из них не чувствуют своей общественной ответственности, не передают свой опыт молодежи, мало работают над своим совершенствованием.

Неудовлетворительно организована пропаганда шахмат. В молодежных газетах отсутствуют шахматные отделы, плохо используется радио. Шахматный отдел физкультурной газеты «Лело» явно не оправдывает своего назначения.

На пленуме суровой критике подверглась деятельность секции и ее отдельных комиссий. Квалификационная комиссия (председатель тов. Карселадзе) неизменно затягивала оформление присвоения квалификации по представленным материалам. Характерно то, что комиссия в течение 1949 года не выдала районным шахматистам ни одного квалификационного билета. Не налажен учет организованных шахматистов, а протоколы заседаний комиссии оформляются небрежно, или вовсе не оформляются.

Полную бездеятельность проявила также и судейская комиссия (председатель тов. Сорокин). Эта «комиссия» в течение года ни разу не собиралась и никаких мер не приняла для того, чтобы поставить на должную высоту учет судей и повышать их квалификацию.

В таком же положении оказалась дисциплинарная комиссия (председатель тов. Биадзе), не обсуждавшая вопросы дисциплины на соревнованиях, в то время как случаи нарушения спортивной этики, к сожалению, были нередки.

В заключение пленум констатировал, что отсутствие штатного работника по шахматам в Республиканском комитете по делам физкультуры и спорта является совершенно ненормальным.

Пленум по всем вопросам принял развернутые решения и наметил конкретные мероприятия по дальнейшему улучшению шахматно-шашечной работы в республике.

А. ПИРЦХАЛАВА.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В ГОРНЫХ АУЛАХ ДАГЕСТАНА

Среди глубоких горных ущелий проходит шоссе, дорога в аул Ахты. Аул расположен на высоте 1500 метров над уровнем моря. По вечерам, когда белоснежные облака окутывают улицы, жители собираются в районном Доме культуры и с увлечением играют в шахматы. Первенства аула стали традиционными. Они проводятся ежегодно. Ход чемпионата регулярно передается местное радио, отчеты печатаются в районской газете. Теперь в ауле около 40 шахматистов имеют разряды.

Ахтынский высоко держит шахматную честь родного аула. Первым чемпионом республики среди колхозников был ахтынский мельник Дискабжанов. Во втором первенстве колхозников республики победил 50-летний Рагимов.

Недавно проведены турниры и в аулах Леваша, Хун Зах, Бетлих, Серокала и др.

Шахматное искусство проникло в высокогорные аулы республики.

Приближается славное 30-летие автономии Советского Дагестана. Эту дату шахматисты республики отмечают проведением ряда соревнований.

Состоялся матч команд Махач-Кала—Каспийск. Со счетом 7:3 победили махачкалинцы.

В квалификационных шахматных турнирах, проведенных республиканским советом спортивного общества «Динамо», участвовало 56 человек. Проведен турнир в «Пищевике», организованы занятия в «Спартаке», «Медик» и «Большевик».

В городе Махач-Кала состоялся турнир 14 команд низовых физкультурных советов. Победили спортсмены педагогического института и управления Дагрыбтреста. Во второй раз проведен женский чемпионат города. Звание сильнейшей шахматистки столицы республики завоевала третьеразрядница Вера Сергеевко («Большевик»). Среди юношей чемпионом стал Эммануил Амбоян.

Первенства школьников проводятся также в городах Буйнакске, Каспийске и Дербенте. Победители встретятся в первом республиканском турнире школьников. Во главе таблицы стал махачкалинский школьник Володя Понятовский.

В марте был проведен первый женский чемпионат Дагестана. Чемпионкой республики стала преподавательница кафедры физики педагогического института С. Анисимова.

В десятом мужском первенстве Дагестана впервые стало возможно получить первый разряд. Победил перворазрядник Э. Каспаров («Медик»). На втором месте — неоднократный чемпион республики Н. Семенов.

В газете «Дагестанская правда» второй год печатается шахматный отдел. Впервые вышли отделы в газетах на языках народов Дагестана.

В честь 30-летия Дагестана республиканская шахматная секция объявила всесоюзный конкурс составления этюдов и задач.

В. БОЛГОВ и Т. ГОРГИЕВ.

ХРОНИКА

★ В ЧЕТВЕРТЫЙ РАЗ Ю. Виноградов завоевал звание чемпиона Томска, набрав 11½ очков из 14. На второе место вышел чемпион области В. Харламов. На этот раз чемпионат: упорное сопротивление оказала молодежь и в первую очередь студент университета В. Топоногов. Молодой шахматист вначале даже лидировал с блестящим результатом 7½ очков из 8, но закончил турнир третьим.

В. КОНЕВ

★ ПЯТНАДЦАТЫЙ ЧЕМПИОНАТ Красноярского края собрал 221 участника. Первые три места разделили М. Калмык (Черногорск) и красноярцы И. Лисер и Л. Ревич. Победители набрали по 16 очков. Следующие места заняли представители Дудинского района Павловский (15 очков) и Сомин (14½).

И. ЛИСЕР

★ В ТУРНИРЕ НА ПЕРВЕНСТВО Курской области при 261 участнике большого успеха добились молодые перворазрядники. Звание чемпиона области вторично завоевал ученик школы № 4 В. Леонидов, набравший 23½ очка. На втором месте оказался школьник А. Бахир (23 очка) и на третьем — пятнадцатилетний М. Госин (19½ очка).

Б. ГАРРИСОН

1 Редакция считает недопустимым проведение областных и краевых соревнований при 22 и тем более при 26 участниках. Такие продолжительные турниры утомительны и вредны. Шахматно-шашечным секциям Красноярского края и Курской области необходимо сделать все выводы по этому вопросу, чтобы впредь не допускать подобных ошибок.

ИЗМЕНИТЬ СИСТЕМУ

Поднятый А. Константиновым вопрос об экономии времени и средств при проведении соревнований имеет большое значение¹.

Практику проведения полуфиналов первенства СССР при полном игнорировании чемпионатов Москвы, Ленинграда, РСФСР и Украины нельзя считать нормальной.

Обратимся к фактам: в первенстве Москвы 1949 года играл лишь один гросмейстер из семи, проживающих в столице. Не принимали участия более половины московских мастеров.

Объясняется это тем, что чемпионат Москвы не является отборочным турниром к финалу первенства СССР, и интерес к нему у большинства гросмейстеров и мастеров ослабел.

В чемпионате Ленинграда 1949 г. играли гросмейстер и почти все мастера. Звание чемпиона в этом трудном соревновании завоевал Чеховер, однако в XVII первенство СССР он не был допущен, так как турнир не являлся отборочным.

В дальнейшем право участия в финале добились ленинградцы Гольдберг, Тайманов, Фурман и Копылов, и тем более незаслуженно недопущение Чеховера в финал первенства СССР.

Если эти факты дополнить тем, что в XVII первенстве СССР не принимали также участия чемпионы Москвы, РСФСР и Украины, то станет очевидным, что система комплектования финалов неправильна.

Необходимо чемпионатам Москвы, Ленинграда, Украины и РСФСР признать права полуфиналов первенства СССР; тогда в них будут принимать участие почти все гросмейстеры и мастера, будет сэкономлено много времени и средств, а сами чемпионаты станут интереснее и полнокровнее.

Норму представительства в финале можно определять в соответствии с количеством гросмейстеров и мастеров.

Для мастеров, проживающих в других республиках (их насчитывается 14—15 чел.), надо организовывать одну группу полуфинала.

Нам кажется, что такой принцип комплектования финала первенства СССР наиболее правилен.

Б. БОГУСЛАВСКИЙ
(Сталино).

¹ См. «Письма читателей» в журнале № 1, 1950 г.

XI ПЕРВЕНСТВО ГРУЗИИ

В борьбе за звание чемпиона республики участвовало 8 кандидатов в мастера и 10 перворазрядников. Тремя основными претендентами на первое место были Благидзе, Сорокин и Шишов.

Благидзе проиграл только одну партию (молодому перворазряднику Крихели), 5 закончил вничью и с хорошим результатом—13½ очков — оказался первым.

Его соперники разделили второе и третье места, отстав от победителя на очко. Сорокин также проиграл лишь одну партию (Буслаеву), но сделал 7 ничьих; Шишов проиграл Благидзе, Сорокину и Агамалюну и 3 партии закончил вничью.

Успешно сыграл перворазрядник Агамалюна, оказавшийся четвертым с 11½ очками. Далее стали Буслаев (11 очков), Гершкович (10½), Гагуа (10), Арнштейн, Карселадзе и Крихели (по 9), Гиоргадзе (8), Киркиладзе (7½), Малахия, Прундзе и Тимофеев (по 6½), Инцкирвели (5), Арзуманян (3) и Морчиладзе (1½ очка).



А. БЛАГИДЗЕ

Всероссийский турнир общества «Спартак»

Три недели в Краснодаре продолжалась упорная борьба между мастером Люблинским, кандидатами в мастера Ноговицыным (Иваново), Радченко (Ярославль), Ульяновым (Сочи) и 9 перворазрядниками.

Первое место досталось Люблинскому в тяжелой борьбе. Лишь в последнем туре Кириллов (Рязань), имевший на пол-очка больше мастера, проиграл, в то время как Люблинский выиграл, набрав 10 очков.

Второе место осталось за Кирилловым (9½ очков), получившим третий балл.

Третий приз завоевал Ульянов (8½ очков); четвертым оказался Ноговицын — 8 очков.

Радченко разделил пятое и шестое места с краснодарским перворазрядником Дударуковым. Особо следует отметить результат старейшего участника, члена артели, Деренкова (Новороссийск), сделавшего ничьи с двумя первыми призерами.

Турнир дал несколько ценных, интересных партий (см. №№ 124 и 125).

И. ЛОПАТНИКОВ.

ШАШКИ

ПОЛУФИНАЛЫ ПЕРВЕНСТВА УКРАИНЫ

Украине за последние годы принадлежит одно из ведущих мест по шашкам. Здесь выросли чемпион СССР Куперман, ведущие мастера страны Коган, Б. Блиндер, Каплан, Цирик и многие другие.

Но каковы резервы украинских шашкистов? Полуфиналы первенства республики 1950 г. в отличие от прошлого года собрали больше участников от большего количества областей, — да и квалификация шашкистов в среднем была выше прошлогодней.

26 участников были разделены на 2 группы. По два победителя от каждой получали право играть в финале.

В первой группе победили опытные шашкисты — кандидат в мастера В. Шевченко (Винница), набравший 10 очков из 12, и перворазрядники Дёмин (Киевская обл.) и Колодко (Одесса), разделившие 2—3-е места с 9 очками. Колодко проиграл обе партии своим конкурентам и поэтому не вышел в финал. Хорошее впечатление оставила игра молодого перворазрядника Вербицкого (Чернигов).

Более упорной была борьба во второй группе, где до последнего тура на выход в финал претендовали шесть участников.

Уверенно играл перворазрядник В. Березин (г. Станислав). Его результат 10 очков из 12, 2—3-е места

разделили перворазрядник Мордушенко (Запорожье) и кандидат в мастера Дунаевский (Одесса), в таблице коэффициентов не попавший в финал.

На 4-м месте остался Гирифельд (Чернигов) — 8½ очков, далее идут перворазрядник Цищико (Днепропетровск) и Розентул (Проскуров) — по 7 очков.

В обеих группах пять участников выполнили нормы на получение балла и четверо — на получение первого разряда.

По окончании соревнований состоялось собрание участников, рассказавших как развивается шашечная игра в городах и областях Украины. Резкой критике были подвергнуты за невнимание к шашкам Днепропетровский, Львовский, Станиславский и Сталинский областные комитеты физкультуры и спорта. В Днепропетровской области, например, имеются 8 перворазрядников и много шашкистов младших разрядов, но первенство области не разыгрывалось уже 10 лет... Руководители секции тт. Каем и Рофс не заботятся о шашках.

Следует отметить, что на совещании не были поставлены вопросы воспитательного характера, в частности о поведении некоторых участников. Между тем, молодые шашкисты Дёмин, Хаймзон вели себя дисциплинированно.

С. МОРДУШЕНКО.

ХРОНИКА

★ **ШАШЕЧНОЕ ПЕРВЕНСТВО** Удмуртии было разыграно в Сарапуле. Первое место завоевал второразрядник инженер Н. Геркерев (Ижевск) с прекрасным результатом 10½ из 11. На втором месте остался А. Гательганц (Сарапул) — 8½.

И. ВЕЛЬТМАНДЕР

★ **В ПРОСКУРОВЕ** закончился розыгрыш первенства Каменец-Подольской области по шашкам. Борьба была напряженной и только прошлогодний чемпион перворазрядник Л. Лоповок закончил турнир без поражений.

Молодежь играла с большим успехом. Десятиклассники Аккерман и Розентул набрали по 8½ очков из 12 и вместе с Лоповком разделили первое-третье места. Аккерман и Розентул выполнили норму для получения первого разряда.

На четвертом месте — чемпион школьников Проскурова перворазрядник Хазин.

★ **ДЕСЯТЬ ДНЕЙ** продолжался в Кисловодске шашечный чемпионат Ставропольского края. В турнире приняли участие 13 лучших шашкистов Кисловодска, Пятигорска, Ессентуков, Буденовска. Победителем вышел Кушковой, набравший 10½ очков, у Мавринского — 9½, Марковского — 9. Первые трое победителей — перворазрядники Кисловодска.

Колхозник Ромащенко занял четвертое место, выполнив норму первого разряда.

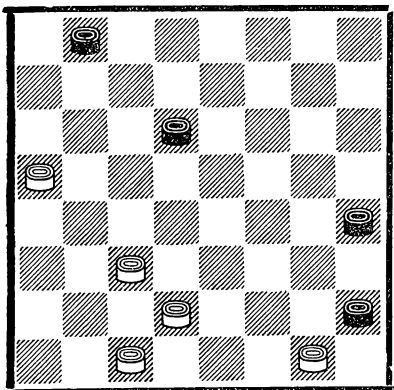
Д. ГСРБУЛИН

Этюдные идеи в партии

Правильное разыгрывание концов гашечных партий имеет важное и даже большее значение, чем точная игра в других стадиях партий. Малое количество шашек на доске допускает очень далекий расчет, при котором малейший промах уже непоправим. Многие окончания партий в гашки очень сложны и трудны, но зато и необычайно интересны.

Рассмотрим такое окончание:

№ 1



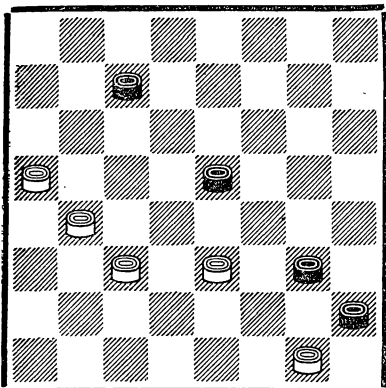
У белых лишняя шашка, но ослаблен правый фланг, на котором черные угрожают прорваться в дамки. Есть ли у белых выигрыш? И если есть, то какое продолжение приводит к победе? Ответ может дать только исчерпывающий расчет.

Белые располагают тремя целесообразными продолжениями: 1. c3—b4, 1. d2—e3 и 1. c3—d4.

ПРОДОЛЖЕНИЕ 1. c3—b4

1. c3—b4 h4—g3 2. d2—e3 (Необходимо, иначе 2...g3—f2) 2...b8—c7! Единственный ход. Все другое быстро проигрывает. Если 2...d6—e5, то 3. a5—b6! и белые выигрывают) 3. c1—d2! d6—e5 4. d2—c3 (Если белые попытаются играть на выигрыш ходом 4. b4—c5, то 4...e5—f4 5. e3—g5 g3—f2 6. g1—e3 h2—g1 7. e3—d4 c7—d6 с ничьей).

№ 2



У черных есть ответы 4...c7—d6, 4...e5—f4 и 4...g3—f2.

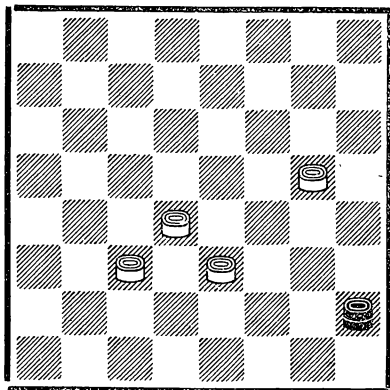
Вариант 4...c7—d6

Ответ 4...c7—d6 быстро проигрывает из-за 5. e3—d4 e5—f4 6. a5—b6 d6—e5 7. d4—f6 f4—e3 8. b6—a7 e3—f2 9. g1—e3 h2—g1 10. e3—f4 g3—g7 11. b4—c5 g1—c5 12. a7—c6.

Вариант 4...e5—f4

5. e3—g5 g3—f2 6. g1—e3 h2—g1 7. c3—d4 c7—d6 8. b4—c5! d6—b4 9. a5—c3 g1—h2.

№ 3



Белые достигают выигрыша единственным путем 10. g5—f6!

Все остальные ходы дают возможность черным добиться этюдной ничьей (см. разветвления А и Б).

10...h2—d6 11. e3—f4 d6—g3 12. d4—c5! g3—e1 13. c3—d4 e1—h4 14. f6—g7 h4—e7 15. g7—f8 e7—a3 16. d4—c5 и выигрывают.

Разветвление А

Если белые в позиции на диаграмме № 3 сыграют 10. g5—h6, то черные отвечают 10...h2—d6 11. e3—f4 (На 11. h6—g7 следует 11...d6—f8 12. g7—h8 f8—h6 с ничьей) 11...d6—g3 12. c3—b4 g3—d6 13. b4—a5 d6—g3! 14. a5—b6 g3—f2! 15. d4—c5 f2—h4! с угрозой занять большую дорогу или выиграть шашку c5.

Разветвление Б

Если 10...d4—c5, то 10...h2—f4 11. e3—d4 f4—h6 12. c5—d6 (Если 12. d4—e5, то 12...h6—g7 13. c3—d4 g7—f8 14. c5—b6 f8—c5. Если 12. c5—b6, то 12...h6—f4 13. b6—a7 f4—b8 14. c3—b4 b8—d6 15. b4—a5 d6—b8 16. a5—b6 b8—d6 17. a7—b8 d6—c5 и ничья) 12...h6—g5! 13. d6—c7 g5—d8! 14. c7—b8 d8—a5. Ничья.

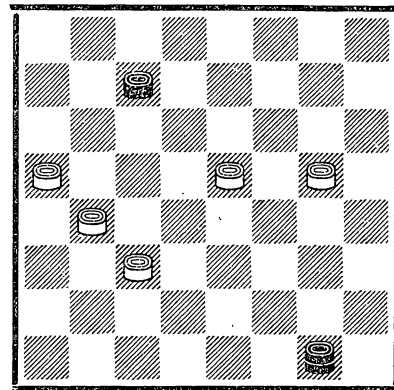
Итак, в позиции на диаграмме № 2 при ходе 4...e5—f4 черные все же добиться ничьей не могут из-за 10. g5—f6! в основном варианте.

Но ничья возможна при 4...g3—f2!

Вариант 4...g3—f2!

5. e3—d4 e5—f4! 6. g1—g5 h2—g1 Получилась почти такая же позиция, как и при 4...e5—f4, но с той разницей, что шашка e3 стоит на d4. Это и дает возможность черным блестящим путем добиться ничьей. 7. d4—e5.

№ 4



На первый взгляд непонятно, как могут черные справиться с таким количеством белых шашек. Но... 7...g1—e3! Самый трудный ход во всем варианте. 8. g5—f6 e3—d4! 9. b4—c5 d4—a7 10. f6—g7 (На 10. c3—b4 следует 10...a7—g1 11. f6—e7 g1—h2 12. e5—f6 h2—g1 с угрозой c7—d6 и ничьей) 10...a7—f2! (Только так!) 11. g7—h8 f2—h4! 12. e5—d6 c7—e5 13. h8—d4 h4—e7! 14. a5—b6 (На ход белой дамой по большой дороге черные занимают нижний двойник, а на ход по двойнику черные играют 14...e7—f6 и снова на e7) 14...e7—d8 15. b6—a7 d8—a5 с ничьей.

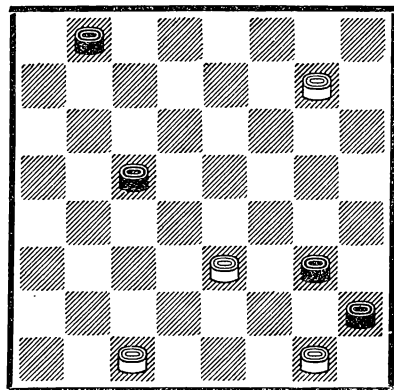
Теперь мы выяснили, что в позиции на диаграмме № 1 продолжение 1. c3—b4 к выигрышу не ведет.

ПРОДОЛЖЕНИЕ 1. d2—e3

1. d2—e3 d6—c5! Единственный ход. На 1...h4—g3 следует 2. a5—b6 b8—a7 (Если 2...d6—c5 3. b6—d4 g3—f2, то 4. d4—c5 f2—b6 5. c3—d4 и выигрывают) 3. c3—d4 a7—c5 4. d4—b6 d6—c5 5. b6—d4 g3—f2 6. d4—c5! f2—b6 7. c1—d2 и белые выигрывают.

2. a5—b6 c5—a7 3. c3—d4 h4—g3 4. d4—e5 a7—b6 5. e5—f6 b6—c5 6. f6—g7 (На 6. c1—d2 черные отвечают 6...b8—c7 с ничьей).

№ 5



В получившейся позиции черные добиваются этюдной ничьей: 6...c5—d4 7. e3—c5 g3—f2 8. g1—e3

h2—g1 9. e3—d4 b8—c7! 10. g7—f8 c7—d6! 11. c5:e7 g1:c5!, и следующим ходом занимают большую дорогу. Оказывается, что и это продолжение также не ведет к выигрышу.

Белые достигают победы только ходом 1. c3—d4!

ПРОДОЛЖЕНИЕ 1. c3—d4

1. c3—d4! h4—g3 2. d2—e3 g3—f2 (Если 2...b8—a7, то 3. a5—b6 и т. д. с выигрышем. Если 2...b8—c7, то 3. c1—b2 g3—f2 4. e3—f4 f2—e1 5. b2—c3 e1:b4 6. a5:c3 c7—b6

7. d4—e5 d6—c5 8. e5—f6 b6—a5 9. f6—g7 c5—b4 10. c3—d4 b4—a3 11. g7—h8 a3—b2 12. h8—g7 b2—a1 13. f4—e5 и выигрывают) 3. c1—b2 (Не выигрывает 3. c1—d2 из-за 3...b8—a7! 4. e3—f4 d6—c5 и ничья) 3...d6—c5 (На 3...b8—a7 решает 4. d4—c5!) 4. d4:b6 f2:d4 5. b6—a7 d4—e3 6. a5—b6! e3—d2 7. b2—c3! d2:b4 8. b6—c7 b8:d6 9. a7—b8 d6—e5 10. b8:f4 с выигрышем.

Разбор этого поучительного окончания показывает, насколько глубоко надо знать этюдные идеи, чтобы правильно разыгрывать концы партий.

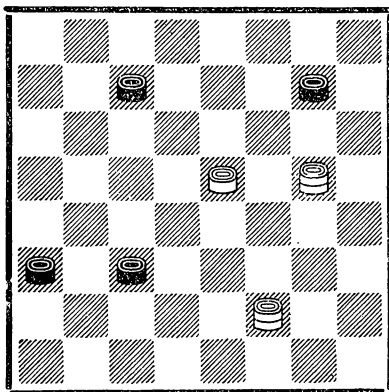
a1—b2 d6—e5 10. f4:d6 c7:e5 11. a5—b6! a7:c5 12. d4:b6 e5—f4!

Если 12...e7—d6, то 13. a3—b4, и нельзя 13...b8—a7 из-за 14. b4—a5 a7:c5 15. e3—f4, а на 13...e5—f4 можно последовать 14. b2—a3 f4:d2 15. b6—c7 d8:b6 16. b4—a5 d2:b4 17. a5:g7 f8—e7 18. a3:c5 h6:f8 19. c5—b6! с выигранной для белых позицией.

13. c3—d4! (Не попадаясь на тонкую ловушку черных: 13. e1—d2? h4—g3! 14. f2:h4 f6—e5! 15. h4:d4 b8—a7 16. e3:g5 a7:c1) 13...f4:d2 14. e1:c3 g5—f4? (Необходимо было играть 14...e7—d6 с вполне достаточными ресурсами к защите).

Этюд № 1

М. СТАНОВСКИЙ
Ленинград



Выигрыш

ПЕРВЕНСТВО АЗЕРБАЙДЖАНА

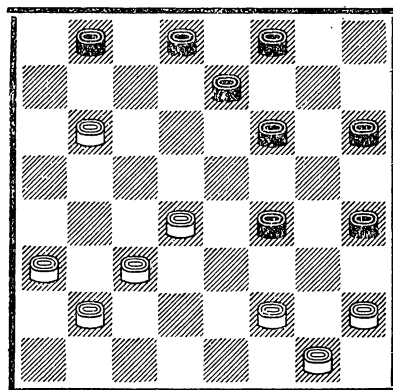
Победитель чемпионата кандидат в мастера Н. Хачатуров отлично провел весь турнир, выиграв 11 партий и 4 закончив в ничью. На очко отстал старейший перворазрядник республики К. Сребникий. Третье и четвертое места заняли также бакинские перворазрядники З. Плехман и прошлогодний чемпион Азербайджана Г. Хечумов, набравшие по 11 очков.

Приводим одну из партий призеров соревнования:

№ 7. «БЕЗЫМЯННОЕ НАЧАЛО»

З. ПЛЕХМАН Г. ХЕЧУМОВ

1. c3—b4 b6—a5 2. g3—f4 a5:c3 3. d2:b4 f6—g5 4. b2—c3 g7—f6 5. b4—a5 g5—h4 6. c1—d2 f6—g5 7. c3—d4 h8—g7 8. d2—c3 g7—f6 9.



15. b6—c7! Несложная, изящная комбинация. 15...b8:d6 16. d4—e5 f6:d4 17. c3:c7 d8:b6 18. f2—e3 f4:d2 19. b2—c3 d2:b4 20. a3:a7 h6—g5 21. h2—g3 h4:f2 22. g1:e3 Черные сдались.

Библиография



В. ПАНОВ

Шахматный учебник для школьников

Рецензируемая книга¹ по существу является значительно дополненным и переработанным изданием книги того же автора «Начинающий шахматист», вышедшей в 1937 году.

Автор поставил своей задачей дать советским школьникам своего рода детскую шахматную энциклопедию.

Несомненно, что создание такой всеобъемлющей книги для взрослого шахматиста было бы задачей, непосильной для одного автора. Но дать подобный учебник и для школьника, интересующегося шахматами, — не легкое дело. С этой задачей автор в основном справился удовлетворительно.

Книга удобного, большого формата, четко и хорошо оформлена, богато иллюстрирована фотоснимками и сотнями диаграмм.

Хорошо написана вводная глава по истории, дающая четкое представление о шахматной жизни дореволюционной России и о мощном расцвете шахматной культуры в СССР. Однако представляется устаревшим утверждение автора, что шахматы на Руси появились лишь в конце XII века. Последние изыскания советских археологов и историков со всей убедительностью доказывают, что шахматы были известны на Руси уже в период Киевского государства (IX век) и что пришли они не с Востока, а из Византии, в результате ее оживленных торговых сношений с древней Русью.

В следующих главах учебника (или точнее — самоучителя) хорошо и популярно изложены элементарные правила, снабженные интересными практическими примерами. Но основной, большой творческой удачей автора являются главы, занимающие центральное место в книге и посвященные наиболее трудным и наименее разработанным темам шахматного преподавания: «Тактика и стратегия», «Техника расчета», «Комбинация», «Позиция».

Трудные для усвоения принципы середины игры вдумчиво иллюстрированы хорошо подобранными и легко запоминающимися примерами из практики великих мастеров прошлого и современных советских шахматистов. Чрезвычайно широк и круг затронутых вопросов, благодаря чему

¹ И. Л. Майзелис. Шахматы (основы теории). Государственное издательство детской литературы. М.—Л. 1949 г. 294 стр.

указанные главы являются ценным пособием не только для детей, но и для взрослых шахматистов низших разрядов, до третьего включительно.

Автор попутно, «без нажима», знакомит юного читателя со всей спецификой шахматной терминологии: вариант, комбинация, маневр и т. п. Правда, некоторые подзаголовки неудачны, так как вводят несуществующие в шахматной литературе или неправильные, с точки зрения русского языка, понятия. Например, тема «применение разносторонних угроз» в сущности является развитием темы «двойные удары». Подзаголовков «вскрытие и запирающие линии» явно неудачен, так как линию запереть нельзя. Этот искусственный термин вместо давно известного понятия «перекрытие линии», очевидно, заимствовал на шахматную терминологию из старинного учебника по шашкам. Неудачно вводимое автором понятие «вершина комбинации» вместо критических им синонимов: «гвоздь комбинации» или «соль комбинации», что значительно более соответствует и детскому пониманию и духу языка.

Однако, несмотря на подобные мелкие недочеты, указанные разделы, а также следующие за ними и развивающие их главы «Концы игры» и «Середина игры» полностью раскрывают перед юным читателем шахматную позицию и дают яркое представление о необъятной глубине шахматного творчества.

Не мешало бы к указанным разделам добавить главу о задачной и этюдной композиции, опираясь в ряде классических произведений Галицкого, Куббеля, Троицкого, Пшенички, Турака и других идеи, имеющие практическое значение для середины игры.

Значительно слабее освещена в учебнике дебютная теория. Автор, по справедливости считающий талантливым исследователем в области окончаний и хорошим популяризатором идей середины игры, в дебюте чувствует себя менее уверенно, тем более, что перед ним стояла трудная задача — отобрать наиболее характерные варианты, отражающие основную идею дебюта, и дать их в максимально сжатом виде.

Поверхностно разработана глава «Борьба за центр». В позиции № 459 нельзя рассматривать ход Ke4 как грубую дебютную ошибку, — ею является следующий, вовсе необязательный размен важного чернопольного слона. Пример № 457 также не имеет прямого отношения к теме. На стр. 213 после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 автор рекомендует вариант 8...ed 9. e5 Ke8, ведущий к стесненной игре для черных, в то время как ход 8...d6 переводит игру в обычные, вполне приемлемые для черных варианты.

В атаке Меллера автор ставит восклицательный знак к ходу 9. d4—d5, которым начинается основной вариант, и подчеркивает, что этот ход и предшествующая ему рокировка являются «лучшими», после чего до

21-го хода не встречается ни одного восклицательного или вопросительного знака. Но поскольку на 24-м ходу белые, согласно анализу автора, вынуждены добиваться ничьей вечным шахом, то у юного читателя неизбежно должен возникнуть вопрос, в чем же ценность всей атаки и почему этот вариант надо предпочесть другим.

Автор задался актуальной и важной задачей отстаивать приоритет советских шахматистов, внесших огромный вклад в современную теорию дебютов. Но, к сожалению, недостаточная осведомленность автора в этой области приводит к тому, что в ряде дебютов не отражены ни оригинальные варианты, ни имена советских теоретиков. Неуверенность автора проскальзывает в часто встречающихся двусмысленных формулировках, из которых не видно, принадлежит ли данная идея тому или иному советскому шахматисту, или он только взял ее на свое постоянное вооружение. Особенно слабо отражен приоритет советских мастеров в их работах периода 1930—1940 гг. в сицилианской, испанской и французской партиях, защитах Каро-Канн и староиндийской, дебюте Рети, ферзевом гамбите.

Вместе с тем у автора нет четкой линии по отношению к вариантам,носящим уже давно имя зарубежных теоретиков прошлого века. Почему, например, автор считает нужным называть атаку Шатара и не называть атаку Меллера? Почему указана защита Тарраша и не указан вариант Мак-Кетчона?

Чрезвычайно спорно указание о защите Алехина, что «эта своеобразная система дебютного развития разработана московским шахматистом М. Кляцкиным и введена в международную практику Алехиным». Приоритет в той или иной дебютной системе должен принадлежать не тому, кто случайно сделал тот или иной новый наступательный ход, а тому, кто его разносторонне теоретически и практически обосновал, — либо в ряде серьезных опубликованных партий, либо в примечаниях к ним, либо в специальном теоретическом исследовании. Ничего подобного со стороны Кляцкина не было сделано. В то же время автор прошел мимо заслуг советских теоретиков, разработавших и применявших защиту Алехина: Ильина-Женевского, И. Рабиновича, Микенаса и многих других.

Не надо было автору прибавлять к заслугам гросмейстера Кереса в части вклада в теорию дебютов то, что к нему не имеет прямого отношения. Например, после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 следует примечание: «К острой игре ведет 5...f5, успешно примененное Кересом в партии против Эйве из матч-турнира 1948 г.». Эта двусмысленная формулировка приведет начинающего читателя к мысли, что Керес является автором давно известного хода 5...f5, что, конечно, неверно. Такое же впечатление со-

здает примечание к варианту 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4: «Излюбленное продолжение чемпиона мира Ботвинника». Ход 3...Cb4 был излюбленным продолжением многих мастеров и гросмейстеров, но у неискушенного читателя может создаться впечатление, что автором хода является Ботвинник.

Количество таких примеров можно умножить. После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 сказано (стр. 219): «По мнению П. Кереса, здесь возможно и 4...Cc5». Нет никаких оснований этот ход, рекомендованный полвека назад чешскими шахматистами, приписывать Кересу. Имя Кереса искусственно привешено и к давно известному основному варианту шотландской партии, в котором (стр. 230), «по мнению П. Кереса, детально исследовавшего этот дебют, у черных в нем нет никаких затруднений». Для сведения юного читателя, сообщаем, что такого же мнения придерживались Чигорин, Шифферс, Алехин.

Удивляет также, что контргамбит Фалькбеера (стр. 231—232) представлен в сущности только одним вариантом 1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. Kd2, снабженным примечанием: «Остроумная идея гросмейстера Кереса. Хуже 5. Kc3 ввиду Cb4». Варианты и исследования Чигорина в этом его коном дебюте обойдены полным молчанием, а экспериментальное продолжение 5. Kd2 подается как основной вариант.

Во всех этих теоретических погрешностях вина, конечно, не только И. Майзелиса, но и редактора книги М. Юдовича, который мог и должен был исправить допущенные ошибки.

Неудачна глава «Избранные партии». Примечания к ним, в противоположность всей предшествующей части книги, написаны слишком сухим, специальным языком, малопонятным для юного читателя, а сами комментарии оставляют и по существу желать лучшего. И. Майзелис, положившись на авторитет авторов партий, некритически перенес на страницы учебника примечания, написанные ими для шахматного бюллетеня, — порой на скорую руку порой ошибочные. Например, в партии Левенфиш—Лиллиенталь (стр. 279—281) И. Майзелис полностью дублирует комментарии Г. Левенфиша, оценивающего ход 24. Ke4 как начало блестящей комбинации, и также ставит к нему восклицательный знак. На самом деле, указанный ход является грубой ошибкой (Следовало играть 24. Kg5!), так как при ответе 24...C:c4 черные легко уравнивали игру. Неверно описаны и другие важнейшие моменты партии.

Однако недостатков в книге значительно меньше, чем достоинств, указанных в начале рецензии, поскольку даже в дебютной части так же немало полезного и поучительного. И в теперешнем виде учебник И. Майзелиса является ценным и нужным пособием для юного советского шахматиста.



Юбилей Г. Мароци

Венгерские шахматные организации отметили знаменательную дату — восьмидесятилетие международного гросмейстера Геза Мароци, одного из сильнейших шахматистов конца девятнадцатого и начала текущего столетия.

Г. Мароци (родился в 1870 году) впервые выступил в международном соревновании в 1895 году. С той поры прославленный венгерский шахматист играл более чем в пятидесяти международных соревнованиях, не раз завоевывая первые призы.

В 1906 году, в связи с большими спортивными успехами, Г. Мароци предпринимались попытки организовать его матч на первенство мира с Э. Ласкером, однако, матч этот не состоялся.

За многие годы своей спортивной и творческой деятельности Г. Мароци дал немало блестящих образцов шахматного искусства и значительно обогатил теорию шахмат.

Маститый гросмейстер и сейчас принимает активное участие в шахматной жизни Венгрии. Он ведет большую популяризаторскую работу, выступает в шахматных клубах, активно сотрудничает в венгерском шахматном журнале.

Пятый чемпионат Венгрии

В Будапеште закончился пятый чемпионат Венгерской республики. В турнире приняли участие восемнадцать мастеров и кандидатов в мастера. К сожалению, не смог выступить в чемпионате гросмейстер Л. Сабо.

После упорной борьбы звание чемпиона Венгрии завоевал мастер Г. Барца. Он набрал 13½ очков и на два очка опередил занявшего второе место Кеберла.

Третье и четвертое места разделили Погач и Силади. У них по 11 очков. Далее стали: Геребен, Сили и Типари — по 10½ очков, Баконьи и Бенко — по 9½, Шандор — 8½, Фюштер — 8, Клюгер — 7½ очков и др.

Необходимо отметить большой успех студента юридического факультета Погача, показавшего интересную и содержательную игру. Молодому шахматисту присвоено звание мастера. Обращает на себя внимание также серьезная неудача прошлогоднего чемпиона Венгрии Бенко.

Приводим две партии, из числа сыгранных на этом турнире. Первая партия характерна для глубокого позиционного стиля Барца, вторая энергично проведена двадцатилетним Погачем.

№ 127. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

Г. БАРЦА

Г. КЛЮГЕР

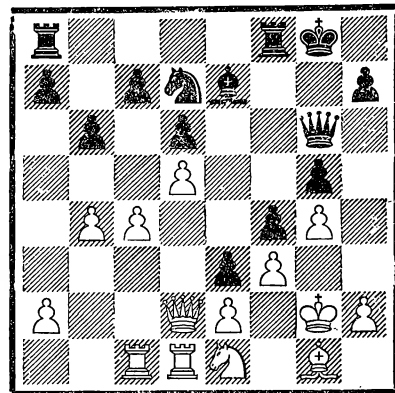
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 d6 5. Фа4+ Kbd7 6. Ф:с4 c5 7. Kf3 a6 8. Фс2 Фb6? (Лучше 8...cd 9. К: d4 Фb6) 9. dc C: c5 10. 0—0 0—0 11. Kc3 Фс7 12. Kel Лb8 13. Ka4 Cd6 14. Ф:с7 C:с7 15. Ce3 Kg4 (Ошибка. Правильно 15...b5 16. Kc5 Kb6 и у черных хорошие контршансы) 16. Ca7 Ла8 17. Cd4 e5 18. Cc3 a5 (Или 18...Лb8 19. Cb4 Ле8 20. Лс1 с хорошей игрой у белых) 19. Kd3 Ла7 20. Cd2 b6 21. Kc3 Ca6 22. b4! Kgf6 23. Лfс1 Cd6 24. ba ba 25. a4! Лb8 26. Cc6 Kpf8 27. Kb5 C: b5 28. ab a4 29. Ce3 Kb6 30. C: b6 Л: b6 31. Kb2 Лb8 32. К: a4 Cc7 33. Kb2 Л: a1 34. Л: a1 Kpe7 35. Ла7 Kpd8 36. Kc4 Лс8 37. Kpf1 h5 38. h4 g6 39. Kpe1 Лb8 40. Kpd2 Лс8 41. Kpc3 Kg4 42. b6 C: b6 (Или 42...Cb8 43. Лd7+ Kpe8 44. Ca4 К: f2 45. b7 и т. д.) 43. Лd7+ Kpe8 44. Kd6+. Черные сдались.

№ 128. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Г. ФЮШТЕР

И. ПОГАЧ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фс2 К:с3 9. Ф:с3 Ce4 10. Cf4 Фс8 11. Фе3 f5 12. d5 Cf6 13. Фd2 d6 14. Лaс1 (Лучше 14. de Ф:е6 15. Лaс1) 14...e5 15. Ce3 Kd7 16. Лfd1 Фе8 17. b4 Ce7 18. Kel C: g2 19. Kp: g2 Фh5 20. f3 g5 21. Kd3 f4 22. Cgl e4! 23. g4 Фg6 24. Kel e3.

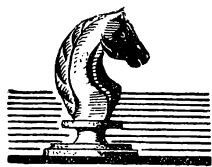


Создалась трагикомическая позиция. Слон g1 выключен из игры.

25. Фс2 Ф:с2 26. К:с2 a5 27. b5 Cf6 28. Kd4 C: d4 29. Л: d4 K: f5 30. h4 h6 31. h5 a4 32. Лb1 a3 33. Kpf1 Kpg7 34. Ch2 Kpf6 35. Kpe1 Kpe5 и черные выиграли.



В пионерской комнате клуба бухарестских паровозо-вагоноремонтных мастеровских (Румыния)



Задачи и этюды



КОМАНДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ПО КОМПОЗИЦИИ

Редакция журнала в 1949 году организовала второй командный матч композиторов. В матче приняли участие 7 команд: Москва-I (капитан команды Р. Кофман), Москва-II (капитан В. Шиф), РСФСР-I (капитан А. Орешин), РСФСР-II (капитан Н. Ивановский), РСФСР-III (Урал, капитан А. Козлов), УССР (капитан Н. Зелепукин), Латвийская ССР (капитан А. Домбровскис).

Соревнования проводились по трем разделам: двухходовки (в каждой команде участвовали три композитора), трехходовки (два композитора), и этюды (один композитор). Матч привлек около 50 участников, среди которых были почти все ведущие композиторы. Подсчет результатов производился по следующей системе: все композиции на каждой доске составляли конкурс, в котором композиция, вышедшая на первое место, получала 7 очков, на второе — 6 и т. д. За задачу, имеющую неправомерность или составленную не на предложенную тему, автору засчитывалась ноль. Отдельные результаты участников суммировались по командам.

В матче были предложены следующие темы:

по двухходовкам — доска № 1 — «блок с чередованием матов при повторной угрозе»; доска № 2 — «маты, проходившие в начальной позиции при перекрытии двух черных фигур, в действительном решении проходят при полусвязывании этих же черных фигур; ложный след обязателен»; доска № 3 — «тема повторной угрозы в наибольшем чис-

ле вариантов, с общим количеством фигур в задаче не более 13»;

по трехходовкам — доска № 4 — «последовательное блокирование двух полей черными фигурами (на первом и втором ходах черных), не менее чем в двух вариантах»; доска № 5 — «перемена ответов на 2 шаха белому королю со стратегическими моментами»;

для этюдов (доска № 6) была задана тема превращения белой пешки в легкую фигуру, причем до превращения и после него игра должна быть насыщена этюдным содержанием.

Подробные результаты матча приводятся в таблице.

В двух столичных командах выступали виднейшие советские композиторы, и успех этих команд следует считать закономерным. Хорошо показали себя и молодые московские композиторы А. Коровин и А. Афонин.

Команда Урала (РСФСР-III) снова добилась большого успеха. Следует отметить хорошие результаты молодых уральских авторов Я. Россомых и Ю. Белякина. В целом эта команда показала значительный творческий рост, являющийся следствием серьезной работы по воспитанию молодых кадров, проводимой уральской комиссией по композиции во главе с мастером В. Броном и А. Козловым.

На 4-м месте оказалась команда Латвийской ССР. Нельзя не пожалеть, что такие опытные композиторы, как А. Кейранс и В. Ведерс, недостаточно серьезно отнеслись к матчу, что лишило команду возмож-

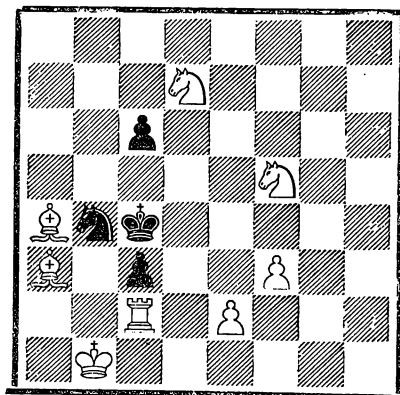
ности бороться за более высокое место.

На 5 и 6-е места вышли вторая и третья команды РСФСР. Обе они в значительной части были укомплектованы молодыми композиторами. Хорошо провели матч Л. Уланов и В. Туркин.

На последнем месте осталась украинская команда. Это прямое следствие безответственного отношения участников, половина которых представила задачи с дефектами. Украинская комиссия по композиции должна сделать серьезные выводы из своего неудачного выступления в этом матче.

Матч дал ряд интересных задач. На первой доске лучшей была задача Р. Кофмана, отличающаяся хорошим построением.

Р. КОФМАН

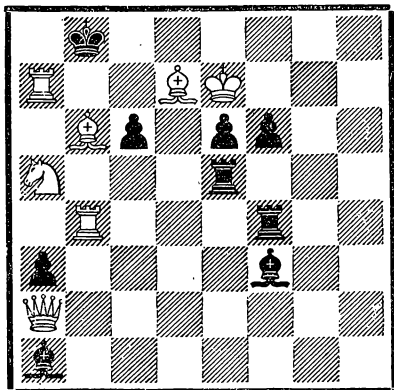


Мат в 2 хода — 1. е4

Команды	Двухходовки			Трехходовки		Этюды	Сумма очков	Место
	Доска № 1	Доска № 2	Доска № 3	Доска № 4	Доска № 5	Доска № 6		
Москва II	Умнов—3	Кузнецов—3	Афонин—5	Загоруйко—6	Шиф—7	Либуркин—7	31	1
Москва I	Кофман—7	Обручников—3	Коровин—6½	Гуляев—7	Лободинский—0	Казанцев—5½	29	2
РСФСР III (Урал)	Назаров—5	Белякин—6½	Мансуров—3	Копнин—0	Россомых—5	Брон—5½	25	3
Латвийская ССР	Кейранс—0	Мачс—5	Легерс—6½	Ведерс—0	Домбровские—6	Скуя—3	20½	4
РСФСР I	Пономарев—2	Уланов—6½	Ярославцев—1	Орешин—4	Бирнов—4	Петров—0	17½	5
РСФСР II	Ивановский—4	Нумелло—0	Фокин—2	Туркин—5	Иванов В.—0	Ильин—4	15	6
Украинская ССР	Калина—6	Ковалев—3	Коваленко—4	Авшаров—0	Зелепукин	Любченко—0	13	7

Второе место заняла задача В. Капины. Украинскому композитору удалось осложнить главные варианты темой перекрытия при удачной дополнительной игре. На вторых досках на первое место вышли задачи Ю. Белякина и Л. Уланова.

Ю. БЕЛЯКИН и Л. УЛАНОВ



Мат в 2 хода — 1. Фh2

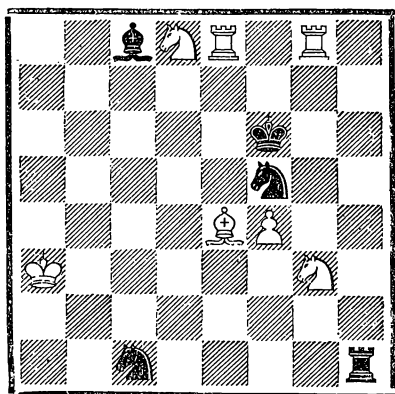
Оба автора, независимо друг от друга, пришли к совершенно одинаковой позиции. В начальном положении их задачи существуют готовые маты 1...Cd4 2. Cc5X и 1...Cd5 2. Cd4X. Эта игра подчеркивается ложным следом 1. Фd2 (опровергаемым 1...Лd4!). После 1. Фh2 те же маты 2. Cc5X и 2. Cd4X проходят соответственно после 1...Лh5 и 1...Лh4. Недостаток задачи в том, что иллюзорная игра в ней интереснее действительного содержания.

Наиболее любопытная в этом разделе задача А. Обручкова имеет дуаль в иллюзорной игре, что при тематическом характере соревнования недопустимо.

На третьих досках первенствовали москвич А. Коровин и рижанин В. Легерс.

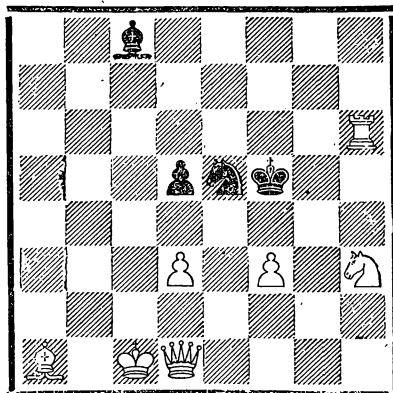
А. Коровин представил задание в трех вариантах при удачном первом ходе. В. Легерс разработал задание в пяти вариантах, из которых только два осложнены интересными моментами. А. Афонину удалось найти очень интересный механизм с семью тематическими вариантами, но эту задачу портит дуаль.

А. КОРОВИН



Мат в 2 хода — 1. Cd3

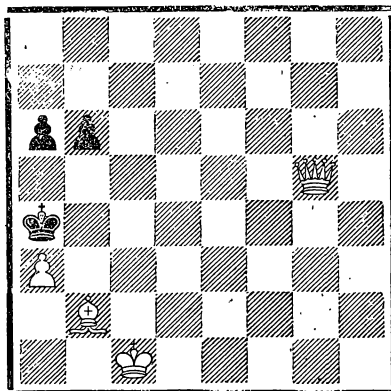
В. ЛЕГЕРС



Мат в 2 хода — 1. Фе2

На четвертых досках первым был А. Гуляев.

А. ГУЛЯЕВ



Мат в 3 хода — 1. Фе5

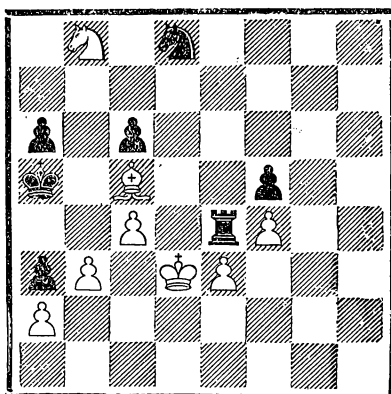
Легкая позиция задачи имеет сильные ложные следы, а тематические варианты оканчиваются правильными матами.

Правильные маты при хорошей конструкции и в задаче Л. Загоруйко. Оба автора могли бы, однако, дать более значительные произведения.

В. Туркину, занявшему третье место, удалось к двум тематическим вариантам 1...d5 2. Ke8 и 1...Cf5 2. Лf4 добавить хороший третий вариант — 1...Kc6 2. Kb5!

На пятой доске лучшей была задача В. Шифа, отличающаяся хорошими правильными матами в главных вариантах.

В. ШИФ

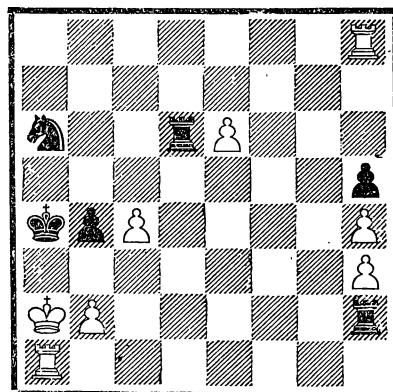


Мат в 3 хода — 1. Kd7

В задаче А. Домбровского оба тематических варианта осложнены самосвязыванием черных фигур, что, однако, на матующем ходу не используется. Интересный механизм в задаче Я. Россомахо.

По разделу этюдов на первое место вышла композиция М. Либуркина, приславшего интересный комбинационный этюд.

М. ЛИБУРКИН



Выигрыш

Конь, появляющийся на 8-м ходу, в дальнейшем принимает в игре самое активное участие. Необходимо отметить, однако, что, начиная уже с первых ходов, игра носит форсированный характер ввиду мата, угрожающего белому королю.

На второе и третье места (на равных) вышли этюды В. Брона и А. Казанцева. Этюд Брона отличается содержательной игрой со многими интересными моментами. Однако его построение несколько искусственно. В этюде А. Казанцева представлена маневренная игра. Только на 10-м ходу происходит превращение пешки в коня. Мотивировка превращения в слабую фигуру нова. Недостаток этюда в том, что все 6 жертв коня довольно очевидны.

П. Ильин представил хорошую позицию, в которой, однако, все ходы белых находятся очень легко.

В этюде Р. Скуя комбинация, ведущая к ничьей, очень примитивна. Нельзя не пожалеть, что этюд Д. Петрова оказался с дефектом, так как он имел все шансы занять высокое место.

Ход соревнования был нарушен выходом ленинградской команды. Заявленная к участию областным комитетом по делам физической культуры и спорта команда Ленинградской области (капитан Н. Иванов) к сроку присылки задач неожиданно заявила о своем отказе продолжать соревнование по причине... неукомплектованности и отъезда капитана в служебную командировку.

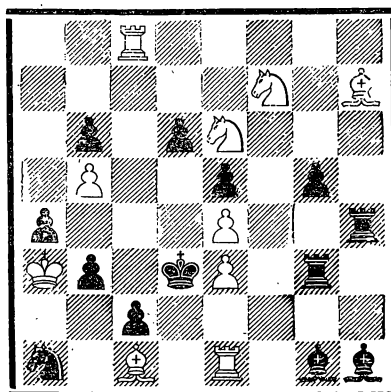
В целом командный матч по композиции явился значительным событием и показал дальнейшее развитие шахматной композиции на местах. Такие матчи необходимо сделать ежегодной традицией.

Судьи матча: В. ПЛАТОВ (по этюдам), А. БАТУРИН, Л. ЛОШИНСКИЙ (по задачам).

Авторы	Место	♔	♚	♖	♜	♞	♝	♗	♘	♙	♛	♞	♟	♡	Решения
Двухходовые задачи															
1 доска	В. Калина	2	d8	g2	h3	d4, e4	c7, h6	d3, e2, e7, h4	f4	—	e5, f1	e1	e3	e3, h5	1. Cf5
	Б. Назаров	3	c5	—	—	e5, h7	c4, h5	e2	e4	—	—	—	f5, g6	e3, g7	1. Cf4
	Н. Ивановский	4	h4	—	—	d6, d7	a4, e8	a3, b3, e3, e7	d5	—	—	—	a8, e4	a5, e5	1. Cc5
	Е. Умнов	5	h5	g1	f3, f5	e6	b7, f6	a5, b2, c3, c5, h4	c4	—	b5, f2	a4, g7	c8, d3	b3, f4	1. c6
	Р. Пономарев	6	g1	a3	f2	—	d1, d7	a4, c3, c5, e2, f3	c4	—	—	h1	b4	a5, b3, c6, g2	1. e4
2 доска	В. Мачс	3	a8	b1	b4	b8, f1	b3	b5, c7, d5	c6	—	d6	e6	d8	a3, c3, b7	1. Фg6
	А. Обручников	4—6	h7	a7	e7, g8	b1	g2, h5	f3	f5	—	d3, e4	a2, e5	e1	b7, d5, f6	1. Фc5
	Н. Ковалев	4—6	e8	a2	c4, e4	g7, h1	a5, g3	b5, c5	d5	—	f3, g2	g1	e1, g6	a4, f4	1. Ле6
	А. Кузнецов	4—6	h8	b1	a6, f5	—	f8	—	h6	—	d6	b8, c6	g8	d7, i3, f4	1. Ле5
3 доска	А. Афонин	3	b3	e1	f6	a2	c6, d7	—	d5	—	c4	h2, h3	h4	a7	1. Фе2
	Б. Коваленко	4	a1	a4	a6	b8, f7	—	e2, h3	f5	—	g5	b1	e5	e7	1. Фd4
	Н. Мансуров	5	b7	g7	f7	g1	b6, g3	—	d6	—	—	b1	e3, e7	e4, e6	1. Лf5
	Ю. Фокин	6	f8	—	g1, f7	e5	f6, h6	—	h8	h5	h7	b1	—	e6, g7	1. Кре7
	А. Ярославцев	7	h1	f8	—	a5, c6	d5, e6	c2	c4	—	—	f2	b5, d3	—	1. Фb8
Трехходовые задачи															
4 доска	Л. Загоруйко	2	a7	b6	f1	—	—	b2, e5, h3	e4	—	—	—	—	d5, d6, e6, f6	1. Фb3
	В. Туркин	3	f8	—	d2, f3	d1, g7	c7, g4	b4, f5	e4	—	e1	h7	b8	c4, d3, d6	1. Лt2
	А. Орешин	4	b2	f7	c1	d2, g4	b4, d6	a3 a5, f6	d4	—	b7	c8, e1	d7	d7, g3, g5	1. Фh5
5 доска	А. Домбровский	2	c1	g6	a1, e2	b8	b6, d4	c7, g2, h2	f4	—	b7, d7	g8	a6, f6	e6, g4, g7, h4	1. Ла3
	Я. Россомaho	3	d5	a1	f1	b7, f4	d2	—	h1	g1	—	a2, h2	b5, d7	c3, c4, f7, g4, h3	1. Се6
	З. Бирнов	4	f7	d8	g5	e8, g1	b8, d5	c6, d2, g2, h4	e5	—	e6	c8	f5	b4, 3, e4, g3, g6	1. Фа5
Э т ю д ы															
6 доска	В. Брон	2—3	a8	—	b5	e2	—	a2, e3, g4	h1	—	—	a4, g1	—	a3, d5, d6, g3, h2	Выигрыш
	А. Казанцев	2—3	f2	—	—	—	—	a5, b6, g5	a8	—	—	—	g8, h7	b4, c6	Выигрыш
	П. Ильин	4	c5	—	—	—	a3, d2	d3, h5	e2	—	—	—	—	a2, b2, h7	Выигрыш
	Р. Скуя	5	b8	—	e8	—	—	a4, t6	c6	c6	—	—	—	e5, c7	Ничья

ПОСЛЕДНЯЯ ЗАДАЧА Л. И. КУББЕЛЯ

Л. И. КУББЕЛЬ



Мат в 7 ходов

Решение:

- Кра3—b4! Лh4:e4+
 - Грозило 2. Лc3×. Если 1...Л:h7, то 2. К:d6 Лc7 3. Л:c7.
 - Лc8—c4! Лg3:e3!
 - Угрожало 3. С:e4+ С:e4 4. Лc3×. На 2...Лg4 решало 3. Кd4.
 - Лc4—d4+! e5:d4
 - Кe6—f4+! g5:f4
 - Кf7—e5+! d6:e5
- Полное замурование ладьи.
- Ch7—g8! Лe3:e1
 - Cg8—c4×

Г. ЛЕВЕНФИШ.

ПОПРАВКА

В заметке «Поверхностная оценка» (журнал № 4, стр. 123) предпоследний абзац должен заканчиваться так: «16. Cf4 или 16. Ле1 нельзя».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, пл. Дзержинского, д. 2/3, телефон К-3-94-50.

Л—81715. Сдано в набор 15/V—50 г. Подписано к печати 17/VI—50 г. Тираж 26.000. Заказ № 1769. Объем 4 печ. лист. Уч.-авт. лист. 5,41. Уч.-изд. лист 5,78. Формат бумаги 60×92. Печ. знаков в листе 57.823.

Типография издательства «Московская правда», Чистые пруды, 8.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР КОЛХОЗНИКОВ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1 Мезенев—Украинская ССР	●	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	14 1/2	1
2 Журавлев—РСФСР	1/2	●	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	13 1/2	2—3
3 Тийт Эстонская ССР	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	13 1/2	2—3
4 Акбаров—Киргизская ССР	1	0	0	●	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	4—5
5 Уруймагов—РСФСР	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	4—5
6 Таш и Тайлиев—Туркменская ССР	1	1	0	1	0	●	1	1	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1/2	0	1	0	12 1/2	6
7 Элиозишвили—Грузинская ССР	0	0	1/2	1	0	0	●	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	12	7
8 Прутовых—РСФСР	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	11	8
9 Борисенков—РСФСР	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	●	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	10 1/2	9
10 Матуляускас—Литовская ССР	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1	●	1/2	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	10	10
11 Назаров—Узбекская ССР	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	●	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	9 1/2	11
12 Иванов—Украинская ССР	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1	●	0	1	1	0	1	1	1/2	1	9	12
13 Вартянян—Армянская ССР	0	1	0	0	0	1	1/2	1	0	1	0	1	●	0	0	0	1	1	1/2	1/2	8 1/2	13—15
14 Кривцов—Украинская ССР	0	1/2	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	●	0	0	1	1	1	1	8 1/2	13—15
15 Ли—Казахская ССР	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1	1	●	0	1/2	1	1	1	8 1/2	13—15
16 Степаненко—Украинская ССР	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	●	1	1	1/2	1/2	6 1/2	16—17
17 Эрглис—Латвийская ССР	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1	6 1/2	16—17
18 Локтев—Молдавская ССР	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	●	1	1	3 1/2	18
19 Вердян—Азербайджанская ССР	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	●	1	3	19—20
20 Меркунов—Белорусская ССР	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	●	3	18—20

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 44 (3-го разряда)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1 Кислов И. П.	●	1/2 1/2	1 1/2	11	1/2 1/2	1/2 1	1 1/2	11	11	10	11	01	16 1/2	1
2 Дукмасов Н. А.	1/2 1/2	●	11	00	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1	10	1/2 1/2	1 1/2	11	11	14 1/2	2
3 Тимофеев Г. Н.	0 1/2	00	●	0 1/2	1/2	01	1 1/2	11	1/2 0	11	1/2 1	1 1/2	13	3
4 Комаров П. Г.	00	11	0 1/2	●	00	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2 0	11	01	11	12 1/2	4
5 Пугачев В. И.	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	11	●	01	1/2 1	10	—	10	00	11	11 1/2	5—7
6 Шустер В. Г.	1/2 0	0 1/2	10	0 1/2	0	●	1/2 1/2	11	10	1/2 1	1/2 1	10	11 1/2	5—7
7 Элартс Л. Р.	0 1/2	1/2 0	0 1/2	0 1/2	1/2 0	1/2	●	01	1 1/2	1 1/2	11	11	11 1/2	5—7
8 Сикке М. А.	00	01	00	1/2 0	01	00	●	0 1/2	1 1/2	11	11	11	11	8
9 Сазонов Д. П.	00	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1	—	01	0 1/2	●	1 1/2	11	—	—	9 1/2	9
10 Афанасьев В. Я.	01	0 1/2	00	00	01	1/2 0	0 1/2	00	0 1/2	●	1/2 1/2	11	7	10
11 Клюхин Н. К.	00	00	1/2 0	10	11	1/2 0	00	00	00	1/2 1/2	●	01	6	11
12 Царьков А. Ф.	10	00	0 1/2	00	00	01	00	—	00	11	●	—	3 1/2	12

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 59 (2-го разряда)

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1	Данилов А. С.	●	10	10	00	1/20	11	1/21/2	11	1/21/2	10	11	11	11	11	171/2	1—2
2	Чернышев М. Г.	01	●	1/21/2	11	01/2	01	11	10	11	11	1/21	01	01	11/2	171/2	1—2
3	Авдеев К. В.	01	1/21/2	●	1/21	1/21/2	11/2	1/21/2	11	01	01	1/21	11/2	1/21	10	161/2	3
4	Вилкинс Я. Е.	11	00	1/20	●	11	00	01	11/2	11/2	11	1/21	1/21/2	01	11	16	4
5	Толочко Р. З.	1/21	11/2	1/21/2	00	●	1/20	11	1/20	01	11/2	1/21/2	10	1/21/2	11	141/2	5
6	Новиков В. Н.	00	10	01/2	11	1/21	●	10	1/21/2	10	1/21/2	1/21	11/2	1/21/2	01	14	6
7	Смирнов Ю. С.	1/21/2	00	1/21/2	10	00	01	●	00	11/2	1/21/2	11/2	01	11	11	13	7
8	Безменщиков Ю. Ф.	00	01	00	01/2	1/21	1/21/2	11	●	1/21/2	01	1/21/2	10	01	1/21	121/2	8
9	Гоман М. Г.	1/21/2	00	10	01/2	10	01	01/2	1/21/2	●	1/20	11/2	1/21	01/2	11	12	9—10
10	Элартс Л. Р.	01	00	10	00	01/2	1/21/2	1/21/2	10	1/21	●	1/21/2	01	1/21	11/2	12	9—10
11	Воротилов А. Н.	00	1/20	1/20	1/20	1/21/2	1/20	01/2	1/21/2	01/2	1/21/2	●	1/21/2	11/2	11/2	10	11—13
12	Куканов А. М.	00	10	01/2	1/21/2	01	01/2	10	01	01/2	10	1/21/2	—	—	11/2	10	11—13
13	Минченко Л. С.	00	10	1/20	10	1/21/2	1/21/2	00	10	11/2	1/20	01/2	—	●	11	10	11—13
14	Басов В. Н.	00	01/2	01	00	00	10	00	1/20	00	01/2	01/2	01/2	00	●	41/2	14