



Шахматы в СССР



5

Физкультура и Спорт 1950

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
Защита мира — дело всех народов мира!	129	Библиография	
М. Волковыский, А. Кобленц — Женское первенство страны	130	Книга чемпиона мира	148
А. Сидлин — 12-й шашечный чемпионат	134	В. Панов — О тактике турнирной борьбы	150
Теоретический отдел		По Советскому Союзу	
И. Бондаревский, П. Керес — Дебюты XVII первенства СССР	138	В. Люблинский, А. Магергут — Творческий рост колхозных шахматистов	152
Партии и окончания		Л. Аронин — Победа Р. Нежметдинова	154
№ 100. И. Болеславский — С. Фурман	143	И. Вельтмандер — Два турнира	155
№ 101. Н. Новотельнов — И. Кан	144	20 лет общественной работы	156
№ 102. Р. Нежметдинов — М. Камышов	144	Турниры по переписке	
№ 103. Ю. Шапошников — И. Болеславский	145	Первенство СССР по переписке	157
№ 104. А. Иванников — Г. Журавлев	145	Этюды с примечаниями	158
№ 105. А. Сокольский — Т. Петросян	146	Задачи и этюды	
№ 106. Е. Кузьминых — Я. Эстрин	146	Шахматный композитор — лауреат Сталинской премии	159
№ 107. Г. Борисенко — С. Фурман	147	Всесоюзные конкурсы	159
Окончание партии П. Кондратьев — А. Арулайд	147	Результаты конкурсов	160
		Решения этюдов	160

ВТОРОЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР КОЛХОЗНИКОВ

4 мая в Киеве закончился чемпионат колхозных шахматистов.

Первое место завоевал **ВИКТОР МЕЗЕНЕВ** (Украина), набравший 14½ очков из 19. 2 и 3-е места разделили **Г. ЖУРАВЛЕВ** (РСФСР) и **В. ТИЙТ** (Эстония) — по 13½, на 4 и 5-м местах **И. АКБАРОВ** (Киргизия) и **М. УРУЙ-МАГОВ** (РСФСР) — по 13 очков.

6-е место занял победитель первого всесоюзного чемпионата **ТАШЛИ ТАЙЛИЕВ** (Туркмения) — 12½.

Далее места распределились так: 7. **О. ЭЛИОЗИШВИЛИ** (Грузия) — 12, 8. **В. ПРУТО-**

ВЫХ (РСФСР) — 11, 9. **Н. БОРИСЕНКОВ** (РСФСР) — 10½, 10. **А. МАТУЛЯУСКАС** (Литва) — 10, 11. **И. НАЗАРОВ** (Узбекистан) — 9½, 12. **Б. ИВАНОВ** (Украина) — 9, 13—14—15. **Ж. ВАРТАНЯН** (Армения). **А. КРИВЦОВ** (Украина) и **П. ЛИ** (Казахстан) — по 8½, 16—17. **И. СТЕПАНЕНКО** (Украина) и **Э. ЭРГЛИС** (Латвия) — по 6½, 18. **Ю. ЛОКТЕВ** (Молдавия) — 3½, 19—20. **Э. ВЕРДИЯН** (Азербайджан) и **С. МЕРКУН** (Белоруссия) — по 3 очка.

Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта наградил первых пять победителей дипломами и премиями.

На обложке: Победитель первого всесоюзного турнира колхозников (1939 г.) **ТАШЛИ ТАЙЛИЕВ** и заслуженный мастер спорта **Ф. И. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ**.



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 5 Май
1950 г.
XXVII год издания

ЗАЩИТА МИРА—ДЕЛО ВСЕХ НАРОДОВ МИРА!

В 1950 году праздник 1 Мая отмечается шестидесятый первый раз, и как всегда в этот день люди с чистой совестью, во всех уголках земного шара, подводят итоги борьбы за мир, свободу и счастье.

Простые люди всех континентов и стран радуются в этот день успехам великого Советского Союза, лагеря демократии и социализма, возросшего до восьмисот миллионов человек.

Они верят в успех прогресса и цивилизации и жертвую здоровьем поднимают за гордость и светоч перелового человечества, гениального продолжателя бессмертного дела Ленина — мудрого Сталина.

За пять лет после исторической победы в Великой Отечественной войне советский народ самоотверженным трудом не только восстановил разрушенное и довел свою страну до довоенного уровня, но добился еще большего, нового под'ема промышленности, сельского хозяйства и культуры.

Опираясь на опыт и помощь Советского Союза, уверенно идут по пути социализма страны народной демократии. Великий китайский народ под руководством коммунистической партии одержал историческую победу в борьбе против империализма. Более трети населения нашей планеты уже сбросили с себя цепи капиталистического рабства. В то же время в странах капитала непрерывно снижается уровень производства, растет безработица, повышаются цены — голод и нищета входят в жизнь миллионов людей. Пресловутый план Маршалла не только не облегчил положения в капиталистических странах, но внес еще большую дезорганизацию в национальное хозяйство.

Из создавшегося тупика капиталистические хищники, и в первую очередь американские империалисты, ищут выход в подготовке третьей мировой войны. Истерические призывы новых гитлеровских последователей сопровождаются конкретными действиями — чудовищной гонкой вооружений и наступлением на остатки демократических прав трудящихся.

Но в то же время растет сопротивление лагерю поджигателей войны. Воодушевленные великим примером мужества советского народа, трудящиеся стран капитала действительно требуют мира, борются за него, не останавливаясь перед высокими подвигами самопожертвования.

Весь мир знает сейчас имя французской девушки Раймонды Дьен, бросившейся на рельсы, чтобы преградить путь эшелону с танками. Ширится и крепнет борьба против позорных войн во Вьетнаме и Малайе.

Поэтому работа Всемирного конгресса сторонников мира и его Постоянного комитета олицетворяет массовое стремление людей к миру. 20 апреля 1949 года в Париже и Праге собрались 2300 делегатов 72 стран, представлявшие 600 миллионов организованных сторонников мира.

В марте 1950 года в Стокгольме сессия Постоянного комитета приняла воззвание о запрещении атомного оружия, объявлении военным преступником правительства, которое первым применит это оружие.

Призыв Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира нашел широчайший отклик среди всех народов. Кампания за сбор подписей под призывом нарастает с каждым днем. Призыв доводится до каждого дома, до каждой семьи трудящихся.

Во всех капиталистических странах растет стачечное движение, трудящиеся все теснее объединяются вокруг коммунистических партий, возглавляющих борьбу народных масс за мир, демократию и социализм.

Могуч и непобедим фронт организованных сторонников мира, так как оплотом мира является великий Советский Союз. Советские люди, торжественно встречая Первомайский праздник, знают, что их участие в борьбе за мир прежде всего заключается в мобилизации всех сил на дальнейшее укрепление мощи социалистического отечества.

Надо еще быстрее двигать вперед промышленность, добиваться новых успехов в сельском хозяйстве, развивать науку, культуру и искусство.

Великие идеи Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина проникают в сознание сотен миллионов людей. Успехи лагеря социализма и демократии становятся известными каждому трудящемуся, зовут его к борьбе за счастье человечества.

В своей борьбе трудящиеся всех стран воодушевлены первомайскими призывами ЦК ВКП(б):

— Братский привет всем народам, борющимся за мир, за демократию, за социализм!

— Под знаменем Ленина, под водительством Сталина — вперед, к победе коммунизма!

Женское первенство страны

Советское женское шахматное движение добилось замечательных успехов. Турнир на первенство мира продемонстрировал значительный творческий рост наших шахматисток, занявших все первые места. Блестящая международная победа советских шахматисток требует, однако, серьезнейшей углубленной работы для воспитания новых высококвалифицированных кадров.

Двенадцатый шахматный чемпионат СССР, проводившийся в Риге с 1 по 26 марта, всего через полтора месяца после турнира на первенство мира, явился чрезвычайно интересным и показательным соревнованием, отразившим новые успехи в шахматной работе среди женщин.

В первенстве играли мастера Белова и Быкова, восемь шахматисток первого разряда и шесть второго, причем двум из последних удалось в этом трудном соревновании подняться на следующую ступень шахматной квалификации.

На этот раз победу оспаривали представительницы Москвы, Ленинграда, Киева, Риги, Одессы, Орехово-Зуева и Московской области, что выгодно отличало турнир от многих предыдущих, которые состояли почти целиком из москвичек и ленинградонок.

К сожалению, чемпионка мира Л. Руденко и чемпионка страны 1949 года О. Рубцова по разным причинам не имели возможности принять участие в турнире, и это несколько снизило значение соревнования.

Наряду с опытными шахматистками в турнире играли пять «новичков»: Вахтель, Вайсберг, Гольдберг, Корсунская и Подвойная, в первый раз добившиеся права участия в финале первенства. Остальные одиннадцать уже играли в таких турнирах по несколько раз, а чемпионка Москвы Чудова участвовала во всех первенствах СССР.

Ход спортивной борьбы принес много неожиданностей. Вопреки ожиданиям не смогли добиться успеха Биглова, Игнатьева, Тихомирова



Е. БЫКОВА.

и Чудова. В то же время второразрядницы Вахтель и Вайсберг играли превосходно и вполне заслуженно заняли высокие места, опередив ряд опытных соперниц.

Борьба за первое место носила острый характер только до 12-го тура. Хорошо стартовала Белова, сделавшая две ничьих в четвертом и шестом турах со Зворыкиной и Игнатьевой. Ее скоро догнала Быкова, также сделавшая две ничьих (в первом туре с Игнатьевой и в четвертом со Страндстрем). Еще пять туров мастера шли почти с одинаковым результатом: у Беловой ничья в десятом туре с Тихомировой, а у Быковой — с Бигловой в девятом. В двенадцатом туре произошла встреча между ними, которая по существу решила вопрос о первом месте. Выиграв эту партию, Быкова на другой

день одержала победу над Корсунской и оторвалась на полтора очка от Беловой, закончившей вничью партию с Лауберт. В последних турах соперницы, сделав по две ничьих, закончили турнир, сохранив эту дистанцию.

На долю остальных участников осталась борьба за призовые места не выше третьего. Здесь добилась успеха Зворыкина, игравшая ровно и сильно; в первой половине турнира ей грозила опасность со стороны Страндстрем, а во второй — со стороны Вайсберг. Однако обе эти шахматистки не выдержали в полной мере турнирного напряжения.

Надо сказать, что игра многих участниц носила весьма неровный характер. Например, Страндстрем набрала в первых восьми турах 5½ очков, а в последних семи турах только одно очко. Корсунская, наоборот, после первой половины турнира имела одно очко, а из последних семи партий набрала 3½ очка. Биглова, имевшая 3½ очка из первых восьми партий, прекрасно финишировала, набрав 4 очка в последних 5 партиях. Способная шахматистка Лауберт начала турнир очень неуверенно и, постепенно разыгравшись, добилась во второй половине вполне удовлетворительного результата.

Оценивая игру участниц, надо отметить, что для Быковой и Беловой опыт турнира на первенство мира сказался самым положительным образом. Обладая достаточной теоретической подготовкой, они одинаково хорошо чувствуют себя во всех стадиях партии. Заметно повысился уровень дебютных познаний всех участниц. Слабее разыгрывают наши шахматистки середину партии — равные позиции, в которых надо создавать широкие планы игры. Совершенно недостаточно также техника разыгрывания окончаний партий. В ряде случаев это привело к неожиданным результатам в эндшпиле, исказившим закономерное развитие событий.

Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Быкова	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	12½	1
2 Белова	0	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	11	2
3 Зворыкина	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	0	9½	3
4 Вахтель	0	0	1	●	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8½	4—5
5 Вайсберг	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	8½	4—5
6 Биглова	1/2	1/2	0	1/2	1	0	●	1	1/2	1	1/2	0	0	1	1	0	8	6—7
7 Семейова	0	1/2	0	1	0	0	1	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8	6—7
8 Бардина	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	7½	8—10
9 Игнатьева	1/2	1/2	0	0	1	0	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7½	8—10
10 Чудова	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	7½	8—10
11 Лауберт	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	●	0	1/2	0	1	1/2	6½	11—12
12 Страндстрем . . .	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	0	0	1	6½	11—12
13 Гольдберг	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	5½	13
14 Корсунская	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	0	●	1/2	1	4½	14—15
15 Подвойная	0	0	0	0	1	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	●	0	4½	14—15
16 Тихомирова	0	1/2	1	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	●	4	15

Наконец, надо указать и на случаи грубых просмотров, встретившиеся в партиях Игнатьева — Семёнова, Биглова — Быкова, Быкова — Тихомирова, Подвойная — Вайсберг.

Все перечисленные недостатки надо отнести за счет неудачной подготовки ряда участниц к турниру и неправильного режима соревнования.

Учебные занятия с шахматистками, как показал опыт, проводятся без единого плана по произвольной программе, которая заключается, главным образом, в рассмотрении дебютных вариантов. Очень часто командирующие организации, не уделив нужного внимания предварительной подготовке, посылают на соревнование тренера в расчете, что он восполнит пробелы на месте. Однако может ли тренер перед партией передать своей ученице, не имеющей этой подготовки, все необходимые знания? Конечно, нет. Он не успевает даже проанализировать все неоконченные партии своих «подопечных». Очевидно, что такая «скорая помощь» ничего не дает. И тем не менее, Комитет по делам физической культуры и спорта РСФСР прислал в Ригу кандидата в мастера Зелинского. Через несколько дней в подкрепление москвичкам прибыл мастер Поляк. После этого можно было не сомневаться, что голоса встревоженных ленинградцев будут услышаны в их родном городе и, действительно, через неделю мы уже пожинали в Риге руку гросмейстера Левенфиша.

По окончании турнира собрание участниц правильно осудило такой «метод» тренировки и рекомендовало заменить его более солидной подготовкой до начала соревнования путем проведения учебно-тренировочных сборов. Хочется пожелать еще, чтобы была установлена определенная программа, которую тренеры обязаны пройти с участницами сборов сверх индивидуальной подготовки, предусматривающая определенный объем теоретических знаний.

Не менее важен вопрос о режиме соревнований. Просмотры, снижение качества партий в значительной степени связаны с утомлением участниц. К шахматистам, как к мужчинам, так и женщинам, предъявляются одинаковые требования единой всесоюзной спортивной классификации. Однако нельзя забывать, что нагрузка длительного и напряженного соревнования переносится мужчиной и женщиной различно. Не располагая научными данными по этому вопросу (а вопрос о гигиене шахматных соревнований вообще у нас не разработан) мы, тем не менее, беремся утверждать, что режим серьезных женских шахматных соревнований должен быть не тяжелее мужских. Между тем, мы обычно имеем дело с противоположным явлением. В женских турнирах выделяется меньше дней доигрывания и выходных, а на длинной дистанции как раз необходимо иметь более свободное расписание игры, чтобы действительно повысить качество партий. На-

коней, следует установить число участниц финала не более 14—16.

Принципиальных недочетов регламента не могли сгладить и хорошие условия, в которых происходила игра: прекрасные залы Рижского дома офицеров, порядок в зале, внимательное отношение зрителей, четкая работа распорядителей и демонстраторов. Латвийский республиканский комитет по делам физкультуры и спорта со своей стороны сделал все необходимое, чтобы привлечь внимание общественности к такому большому соревнованию, как XII женское первенство Советского Союза.

★

Как мы уже говорили, дебютная эрудиция большинства участниц чемпионата оказалась на должной высоте. Финалистки, за редкими исключениями, не допускали грубых ошибок в начальной стадии игры. Похвально также, что участницы финала во многих случаях пытались внести свои идеи в редко встречающиеся дебютные варианты партий.

Вот перечень тех редко применяемых дебютных систем, которые встречались в партиях чемпионата.

Большой популярностью пользовалась испанская партия. Забытое, в свое время рекомендованное А. Рабиновичем продолжение применила Гольдберг против Корсунской.

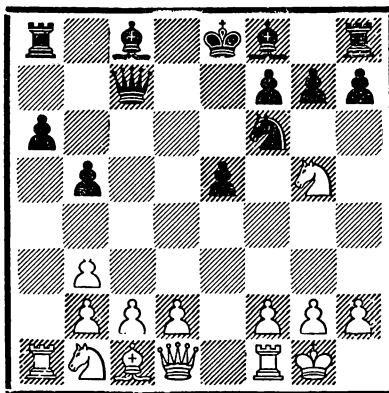
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 d6 7. Kg5.

Заслуживает внимания 7. Le1 Ka5 8. d4! (Шахнович—Межгайлис, Рига, 1949 г.).

7...d5 8. ed Kd4 9. d6.

Сомнительный ход. К более сложной и содержательной игре ведет 9. Le1 Cc5! («Шахматы в СССР» № 12, 1939 г.).

9...K:b3 10. dc Ф:c7 11. ab.



В этой позиции Гольдберг не использовала своего позиционного преимущества, сыграв 11...Cc5? 12. Kc3 Cb7 *13. d3 и т. д. Правильно было 11...h6! 12. Kf3 e4! и черные захватывают инициативу.

Некоторое теоретическое значение имела центральная встреча чемпионата — поединок мастеров.

Быкова — Белова: 1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 f5.

Продолжение, рекомендованное русским шахматистом Янишем в 1848 г.



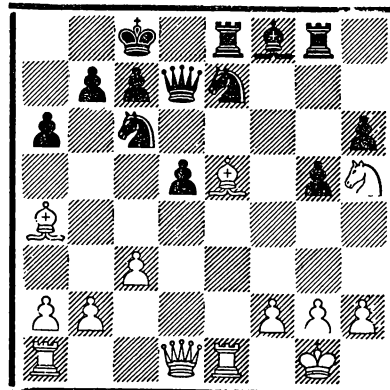
ПОДВОЙНАЯ, ВАХТЕЛЬ и ИГНАТЬЕВА на рижском взморье.

Быкова ответила: 4. Kc3! fe 5. K:e4 d5 6. Kg3.

С психологической точки зрения сыграно тонко — иногда важно избрать менее известное продолжение, вынуждающее противника отказываться от заготовленных анализов. Теорией обычно рассматривается 6. K:e5 de 7. K:c6 Фg5 или рекомендованное Ненароковым 7...Фd5. 6...e4 7. Ke5 Фf6.

Первая неточность. Лучшее 7...Фd6 и из-за угрозы 8. Фb4+ белые не могут укрепить позицию ходом 8. d4. Черные отказались от этого продолжения, полагая, что после 8. Фh5+ g6 9. K:g6? Ф:g6 10. Фе5+ Ce7 — теряется ладья. Белова, однако, не заметила призрачности угрозы, так как после 11. Ф:h8 Cf6 белые вынуждены сдать. Хорошим ответом на 7...Фd6 было, повидимому, 8. K:c6 bc с примерно равными шансами.

8 d4 ed 9. 0—0! Kge7 10. K:d3 Cd7 11. Le1 0—0—0 12. Kc5! a6 13. Ca4 (Сильнее было 13. Ce2, используя слона на диагонали c8—h3. После хода в тексте черные могли начать контратаку ходом h7—h5) 13...Фd6? 14. K:d7 Ф:d7 15. Cg5 Le8 16. c3 h6 17. Cf4 g5? (Относительно лучше 17...b5 и только потом 18...g5) 18. Ce5 Jg8 19. Kh5!



Черные уже несут материальный урон. Быкова в дальнейшем реализовала свое преимущество.

Партия Гольдберг — Белова представляет интерес для одного из вариантов защиты Чигорина.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 K:f6 5. 0—0 Ce7 6. Jc1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 g6.

Черные отнимают у коня поля для вторжения — g5 и h5 и преследуют цель — остановить возможную пешечную атаку после g2—g4.

13. Kf1 Kpg7 14. Ke3 Cb7. Вынуждая белых защищать центр или закрыть его.

15. d5 Cc8 16. g4 h5 17. g5 Kh7 18. Kph2 Фd7.

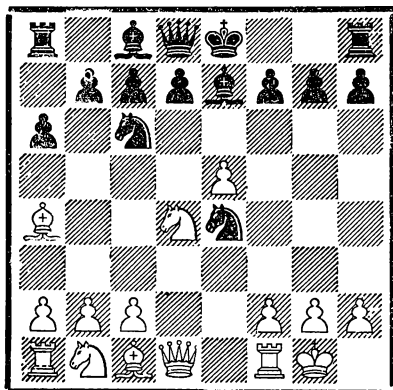
Здесь белые приготовили неожиданный ответ.

19. Kf5+!! Белова отклонила жертву, сыграв 19...Kph8.

После 19...gf 20. ef не проходит 20...f6 из-за 21. Lg1! На другие продолжения белые после Lg1 и Kh4 получают опасную атаку.

20. K:e7 Ф:e7 21. Lg1 Kb7 22. Kh4 c4 23. f4! Kc5 24. f5 и белые сумели захватить инициативу.

Быкова (белыми) в партиях против Семенов и Тихомировой применила редко встречающийся вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed (Слабо защищалась Лауберт против Вахтель — 5...b5? 6. Cb3 K:d4? 7. C:f7+ Kр:f7 8. K:e5+ и т. д. Неудовлетворительно также продолжение 5...K:e4 6. Фе2! f5 7. d5 Ka5 8. K:e5 Фf6 9. Kd3 Ce7 10. Cf4 с позиционным преимуществом у белых, как было в партии Вахтель — Семенова) 6. 0—0 Ce7 7. e5 Ke4 8. K:d4.

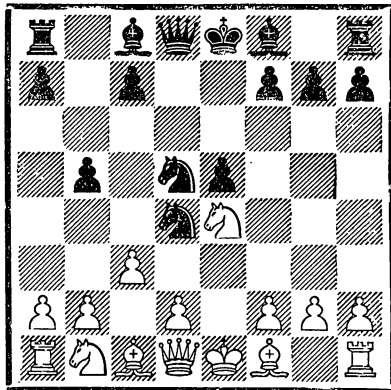


Тихомирова после 8...Kc5 9. Kf5 отказалась от обычного продолжения 9...0—0 и сыграла 9...Cf8 (Прошли те времена, когда ведущие советские шахматистки попадаются на ловушки вроде 9...K:a4 10. K:g7 Kр:8 11. Ch6).

Быкова была вынуждена удовлетвориться пешечным преимуществом на королевском фланге, сыграв: 10. C:c6 dc 11. Ф:d8+ Kр:d8 12. Cg5+ Kрc8 13. Kd4 Ke6 14. K:e6 C:e6 и т. д.

Семенова сыграла 8...K:d4 (вместо 8...Kc5) 9. Ф:d4 Kc5 10. Kc3 0—0 11. Cf4 Ke6 12. Фе3 K:f4 13. Ф:f4 d6 14. Lад1 de 15. Ф:e5 Cd6 16. Фd4 b5 17. Cb3 Cb7 18. Cd5! и белые получили некоторое давление.

В дебюте двух коней Биглова применила против Вайсберг старинное продолжение: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4? 6. c3 b5 7. Cf1 K:d5 8. Ke4.



Показательно, что белые отказываются от 8. K:f7 из-за 8...Kр:f7 9. cd ed 10. Фf3+ Kf6!

Черные сыграли: 8...Фh4 9. Kg3 Cg4 10. f3 Kf5 11. Фе2! K:g3 12. Ф:e5+ Cc6 13. C:b5+ Kpd8 14. Ф:g3 Фh6 15. Ka3 Cd6 16. Фf2 a6 17. d4 Фg6 18. Cc6 Lb8.

Партия закончилась вничью, однако, весь сложный вариант нуждается в практической проверке. Игра в дебюте делает честь обоим шахматисткам!

В чемпионате был сыгран ряд цельных и содержательных партий. Показательными для разнообразного стиля наших ведущих шахматисток являются следующие примеры.

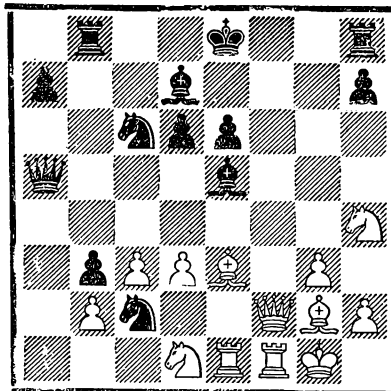
№ 97. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

Е. БЫКОВА М. ВАХТЕЛЬ

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 e6 6. Ce3 d6 7. f4 Kge7 8. Kf3 Kd4 9. 0—0 Lb8 10. Фd2 Фа5 11. Lael Cd7 12. a3 Kc6 13. Kh4 b5.

Уже выявились основные черты плана игры, и противницы готовят активные действия на противоположных флангах. Последний ответ черных слишком прямолинеен. Необходимо было ходом 13...f5 остановить атаку белых, причем слабость на e6 не имела особого практического значения.

14. f5! b4 15. ab cb (Лучше, возможно, 15...K:b4) 16. Kd1 Ce5 17. Фf2 gf 18. ef b3 19. c3 Kc2 20. fe fe.



В этой позиции, как указала Быкова, белые могли добиться победы следующей ксмбинацией: 21. Cg5! Cd4 22. Л:e6+! C:e6 23. C:c6+ Cd7 24. cd и нет защиты от мага. В «пылу боя» Быкова, однако, откалалась от этой комбинации.

21. Le2 K:e3 22. K:e3 Kpd8 23. d4 Cg7 24. Kc4 Фc7 25. Фf7 K:d4 26. cd C:d4 27. Ke3 Cb5 28. Ф:c7+ Kр:c7 29. Lf7+ Kрb6 30. Le1 Cd3 31. Cf1 Ce4 32. Kf3 Cc5 33. Kpg2 Lbf8 (Ошибка в безнадежной позиции) 34. Л:f8 Л:f8 35. Kc4+ Kрc6 36. Л:e4 d5 37. Kce5+ Kpd6 38. Lh4 Lf5 39. Kd3 e5 40. Lh6+ Черные сдались.

Не считая неиспользованной белыми возможности на 21-м ходу — содержательная, боевая победа.

Высокую технику реализации незначительной неточности противницы в дебюте показала Белова.

№ 98. ЗАЩИТА ЧИГОРИНА

В. БЕЛОВА Б. ВАЙСБЕРГ

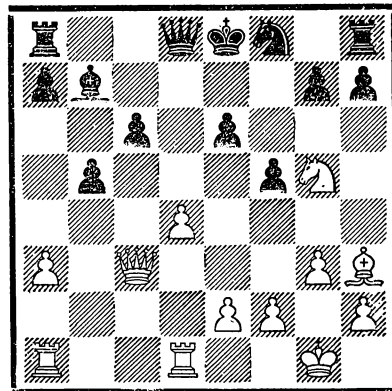
1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. Kc3 dc 4. Kf3 Cg4 5. d5 C:f3 6. ef Ka5 7. C:c4 K:c4 8. Фа4+ c6 9. Ф:c4 cd 10. Ф:d5 Ф:d5 11. K:d5 Lc8?

Ошибка, после которой черные не получают уже никакой передышки. Белые находят правильный путь к победе — завоевание открытой линии с последующим вторжением в лагерь черных. Вайсберг следовало играть 11...0—0.

12. Cf4 f6 (12...Lc2 13. 0—0 Л:b2? 14. Kc7+ Kpd7 15. Lаc1) 13. 0—0 e5 14. Ce3 b6 15. Lаc1! Л:c1 16. Л:c1 Cd6 17. Lc8+ Kpd7 18. Ла8 Kрc6 19. Kc3 Kpb7 20. Le8 f5 21. f4 Kрc6 22. fe Kpd7 23. Ла8 C:e5 24. Л:a7+ Kрc6 25. f4 Cf6 26. Ла8! Kрb7 27. Lf8 g6 28. Ka4! b5 29. Kc5+ Kрc6 30. Kd3 Kpd5 31. Ke5 Cg7 32. Lb8 Kh6 33. Л:b5+ и белые легко выиграли.

Зрелым позиционным маневрированием в середине игры порадовала Зворыкина в партии с Бардиной.

Бардина



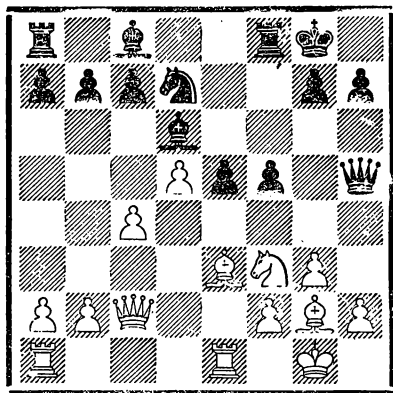
Зворыкина

Пожертвовав в дебюте пешку, Зворыкиной удалось задержать развитие черных фигур. Теперь белые усиливают давление и энергично реализуют позиционное преимущество: 21. Фе3 Фf6 22. Lаc1 h6 23. Kf3 Kge6

24. Cg2 Лс8 25. Ке5 Ке7 26. Лс5 Кd5 27. С: d5! cd 28. Л: b5 Ca8 29. Лс1 Крe7 30. Л: a5 Лh8 31. Л: a7+ Крe8 32. Лf7 Фg5 33. Ф: g5 hg 34. Л: c8 Л: c8 35. Л: g7 Л: e1+ 36. Кpg2 Крf8 37. Ла7 Лс8 38. Кd7+. Черные сдались.

Находясь под влиянием передовой советской шахматной школы, наши шахматистки играют смело, со здоровым риском. Вот боевой финал из партии Биглова—Вахтель:

Вахтель



Биглова

Последовало: 14...f4! 15. gf Кf6! ((Можно было играть 15...ef 16. Cd4 b6! с последующим Кf6 и Cg4 или Ch3) 16. fe Ch3 17. Cf4 (Белые подтягивают резервы) 17...С: g2 18. Кр: g2 Kg4 19. Фе4 (На 19. Cg3 сильным продолжением было 19...Cc5! с угрозой 20...Л: f3!) 19...Лае8 20. h3 К: e5! 21. С: e5 С: e5 22. К: e5 Л: e5!

Неожиданно и красиво.

23. Ф: e5 f3+ 24. Крh2 Ф: f2+ — вечный шах. Этот пример наглядно показывает хорошее комбинационное зрение представительницы Орехово-Зуева.

Цельную, содержательную партию дала Вайсберг против Чудовой.

№ 99. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ В. ЧУДОВА Б. ВАЙСБЕРГ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кf3 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Кс6 9. Кb3 Ce6 10. f4 Фс8 11. Cf3 Cg4 12. h3 С: f3 13. Ф: f3 Kb4 14. Фf2 a5 15. a3 Кс6 16. g4 b5! 17. Фg2 b4 18. ab ab 19. Кd5 Л: a1 20. Л: a1 Фе6 21. К: f6+ С: f6 22. f5 Фс4 23. Лb1 Лс8 24. g5 Cg7 25. Лf1 Ке5 26. f6 ef 27. gf Cf8 28. Лf2 Ла8 29. Кd4 Лa1+ 30. Лf1 Л: f1+ 31. Ф: f1 Ф: f1+ 32. Кр: f1 Кd7, выигрывая пешку.

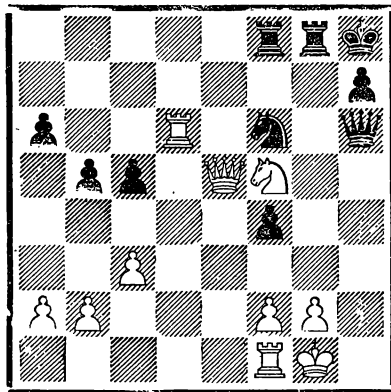
Заключительную часть партии черные также хорошо провели.

33. Крe2 К: f6 34. Крf3 d5 35. ed К: d5 36. Cd2 f5 37. c3 bc 38. bc Крf7 39. h4 Крf6 40. Cg5+ Крe5 41. Ке2 Ca3 42. Cd2 Ce7 43. Ce1 Кf6 44. Cg3+ Крd5 45. Кd4 Ке4 46. Ce1 Cf6 47. Ке2 Ce5 48. Кf4+ С: f4 49. Кр: f4 Крe6 50. c4 h6 51. Cb4 g5+ 52. hg hg+ 53. Крf3 Крe5 54. c5 Крd5 55. Ca3 К: c5

56. Cc1 g4+ 57. Крf4 Крe6 58. Ce3 Кd3+ 59. Кpg3 Крe5 60. Cd2 Крe4 61. Ch6 Крe5 62. Ce3 Крf6 63. Cd2 Кpg6 64. Крh4 Ке5 65. Cf4 Ке4 66. Ce5 Крf7 67. Ce7 Крe6 68. Cb8 Крd5 69. Крh5 g3 70. Крh4 Крd4 71. Крh3 Крe3 72. Кpg2 f4 73. Крf1 i3 74. Ca7+ Крd3 75. Cb6 i2. Белые сдались.

Смелую игру показала ленинградка Биглова.

Биглова



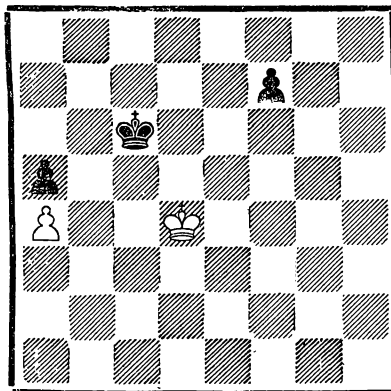
Корсунская

Последовало: 32...Л: g2+ !! 33. Кр: g2 Фg5+ 34. Крh3 Фh5+ 35. Кh4 (Белые «забывают» сдать) 35...Фg4+ 36. Крh2 Ф: h4+ 37. Кpg2 Лg8+. Белые сдались.

Наравне с этими положительными примерами некоторые шахматистки проводили середину игры недостаточно глубоко. Чувствовалось, что они, потеряв нить, не знают, что предпринять. За исключением Быковой и Беловой, которые провели ряд окончаний с высоким мастерством, большинство участниц показало в эндшпиле беспомощную игру. Большая доля вины в этом падает, конечно, на тренеров, которые не уделили во время подготовки достаточного внимания окончаниям.

При правильной постановке методической работы мы не стали бы свидетелями такой игры:

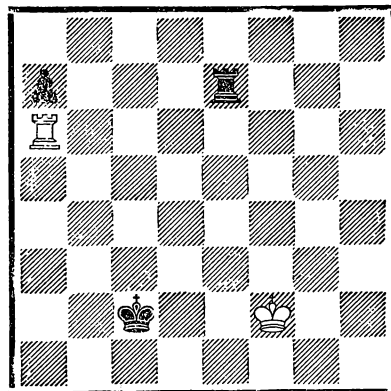
Тихомирова



Гольдберг

63...f5 64. Крc4 f4 65. Крd4 f3 66. Крe3 Крc5 67. Кр: f3 Крb4 68. Крe3 Кр: a4 69. Крd2 Крb3 70. Крc1 и ничья.

Зворыкина



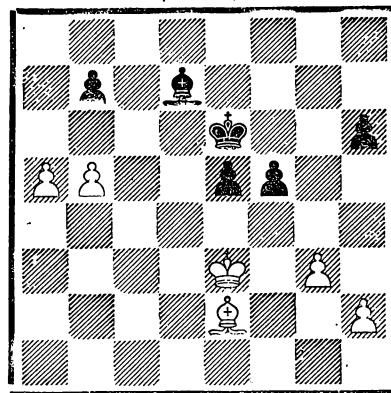
Корсунская

Это ладейное окончание белые проиграли в несколько ходов!

73. Крf3 Крc3 74. Крf4 Крc4 75. Крf5? (Легко обеспечило бы ничью 75. Ла1, чтобы на 75...Крb5 начать серию шахов) 75...Крb5 76. Ла1 a5 77. Лb1+ Крc4 и белые сдались.

В заключение приводим интересное окончание, которое могло бы служить украшением любого турнира:

Страндстрем



Белова

Последовало: 37. g4 f4+ 38. Крe4 Крd6 39. h4 Ce6! 40. g5 hg 41. hg Cd5+ 42. Крf5 f3?

Проигрывает партию. Правильно было 42...Ce6+! Если белые отказываются от повторения ходов путем 43. Крe4 и играют 43. Крf6, то черные добиваются ничьей так: 43...e4! 44. a6 (Слабо 44. g6 f3 45. Cd1 Cc4!) 44...ba 45. ba f3 46. Cd1 Cc4! 47. a7! f2 48. a8Ф f1Ф+ 49. Кpg7 Фf7+ 50. Крh8 (Получается забавная позиция — черные не могут объявить шаха).

В партии белые ответили: 43. Cf1 e4 44. Крf4! Крc5 45. Крe3 Крd6 46. Ch3 Крc5 47. Cd7 Cc4 48. g6 Крd6 49. Ce8 Крe7 50. a6!

Начало эффектной заключительной комбинации.

50...ba 51. b6! Cd5 52. g7 Крd8 53. b7 Крc7 54. Ce6!

Дальнейшее уже просто: 54...Cg8 55. С: e4 a5 56. Cc6! a4 57. С: a4 Кр: b7 58. Кр: f3 Крc7 59. Крf4 Крd6 60. Кpg5 Крe7 61. Кpg6 Cd5 62. Крh7 Крf6 63. Крh8.

Черные сдались, так как нет защиты от маневра Ca4—c2—h7—g8!

12-й шашечный чемпионат

ПРЕДСТАВИТЕЛИ РЕСПУБЛИК

В шашки играют миллионы людей. В этой популярной народной игре постоянно выявляются все новые талантливые силы. Поэтому так трудна задача отбора участников первенства страны. От правильной организации предварительных соревнований зависит рост новых кадров шашечных мастеров.

В многочисленных соревнованиях спортивных обществ и из среды колхозных любителей выявляются тысячи способных шашкистов. В районных, городских и областных соревнованиях сильнейшие из них выходят победителями.

Первенства союзных республик завершают первый этап отборочной системы. Во втором этапе чемпионы республик вместе с мастерами составляют полуфиналы первенства страны. На этот раз Армения послала в полуфинал доктора Шавердова из Ленинакана, Азербайджан — чемпиона республики бакинца Хечумова, Туркмения — Сарджаева из города Мары. От Киргизии играл Ярулин, от Узбекистана — Шакиров и Якубов, от Латвии — Жадин и Субботин.

Тринадцать республик направили своих чемпионов в полуфиналы и несмотря на то, что многие впервые встретились с мастерами, результат превзошел все ожидания. Не раз опытным турнирным бойцам пришлось испытать на себе силу игры тех, чьи имена не были известны. Не раз мастера убеждались в невозможности обыграть своих новых противников, а в отдельных партиях им приходилось ставить свою подпись после непривлекательного «сдался».

Чемпион Татарии Рашид Нежметдинов опередил в полуфинале семь мастеров (в том числе чемпионов РСФСР, Москвы и Ленинграда) и занял первое место в казанской группе.

По результатам харьковской группы впервые право участия в финале завоевал студент Харьковского университета Д. Косыков.

В тульской группе такого же права добились молодые кандидаты в мастера офицер М. Сычев (Киев) и Б. Герцензон (Ленинград). Этих успехов они достигли в напряженной спортивной борьбе. Таким образом, система отбора всецело оправдала себя и показала, что выдвигать новые силы следует еще смелее, увеличивая в полуфиналах количество мест для представителей союзных республик.



КТО БУДЕТ ЧЕМПИОНОМ?

1 марта в Киев на финал съехались 18 сильнейших шашкистов, чтобы решить вопрос о чемпионе страны.

Первое, что в спортивном отношении выгодно отличало XII первенство от прошлогоднего — это однодневное участие чемпиона СССР 1945—1948 гг. И. Купермана и победителя чемпионата 1949 г. М. Когана. Грозную силу представлял чемпион УССР З. Цирик, оставший в прошлом году на пол-очка от победителя. Многого можно было ожидать от калининского мастера Н. Сретенского, выигравшего два последних первенства РСФСР. Мастер М. Пиденовецкий в командном первенстве БЦСПС сумел на первой доске завоевать первый приз, сыграв лучше Когана, Цирика, Романова, Рамма и других. Как не ждать и от него высоких результатов?

ПЕРВЫЙ ВЫИГРЫШ

Столица Украины гостеприимно приняла участников. Для соревнования был предоставлен большой круглый зал Дворца Культуры пищевиков.

Номер очередного тура, как в первый день, так и во все остальные, определялся жеребьевкой за пятнадцать минут до начала игры.

В первом туре Куперман играл с Цириком, Сретенский — с Блиндером. Противником Когана был Швидкий. Все эти важные встречи после интересной борьбы закончились вничью. Счет в турнире было суждено

открыть самому молодому участнику мастеру Каплану. Это явилось хорошим предвестником успеха молодежи. Противник Каплана Романов позволил киевлянину, игравшему белыми, захватить инициативу. Каплан, овладев центром, занял важные поля с5 и f4 и, несмотря на упорное сопротивление черных, на 34-м ходу одержал победу. Это была единственная результативная партия тура. Но самой боевой встречей оказалась партия Шутилкин — Коврижкин. Последний, играя со свойственной ему изобретательностью, пожертвовал две шашки. Семь шашек заняли более активную позицию, чем девять. Задачей Шутилкина было предотвратить возможный прорыв на фланге. Такой план Шутилкин нашел и, разменяв свои четыре шашки на две шашки противника, уравнил позицию. Эта интереснейшая партия турнира закончилась вничью.

КТО ЖЕ ЛИДЕР?

Коган свое первое очко получает во втором туре в партии с Ивановым. Следующего выигрыша прошлогодний чемпион достиг в шестом туре, играя с Капнуделем. Цирик первую единицу получает в партии четвертого тура с Ивановым. В этом же туре Каплан добивается уже второго выигрыша. Куперман и Блиндер первые шесть встреч закончили вничью и лишь в седьмом туре сумели одержать победы. В девятом туре Куперман добивается выигрыша в партии против Миротина. Теперь у него пять с половиной очков, которые также имеют Каплан и Коган. Сретенский, Блиндер и Цирик набрали по пяти. Идет уже вторая половина турнира, но лидера все еще нет. Такой своеобразный момент спортивной борьбы в чемпионате придал оставшимся восьмью турам особую остроту. Стало ясно: чтобы выйти на первое место, надо выиграть несколько встреч у сильных противников. Удастся ли это кому-нибудь?

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Тем временем, в чемпионате решались важные проблемы теории шашек. Изобретательная игра многих пошатнула некоторые устойчивые и рекомендованные варианты; практика вносила поправки в теорию. Веское слово здесь принадлежало Шутилкину.

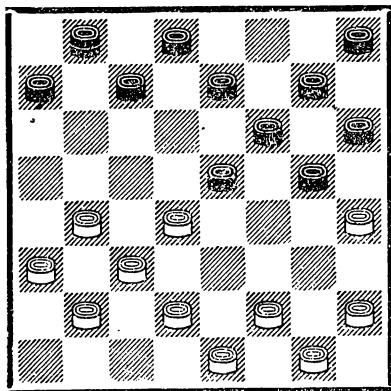
№ 1. «ОТЫГРЫШ»

Н. ШУТИЛКИН А. ШВИДКИЙ

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4 : b6 a5 : c7 5. d2—c3 f6—g5 6. c1—d2 g7—f6 7. a1—b2 d6—e5 8. g3—h4 f8—g7 9. e3—d4.

Это продолжение порицается Куперманом в его книге «Новая теория

шашечных дебютов». Но, как показала партия, спасти позицию черные вряд ли могли...



В партии последовало: 9... g5—f4 10. b4—a5! e7—d6 11. d4—c5 d6:b4 12. a3:c5 c7—b6 13. a5:c7 d8:d4 14. f2—c3 d4:f2 15. g1:e7 g7—f6 16. e7:g5 h6:f4 17. c3—b4 b8—c7 18. d2—e3 f4:d2 19. e1:c3 a7—b6 20. h4—g5 c7—d6 21. b4—a5 b6—c5 22. b2—a3 c5—d4 23. a5—b6 d4:b2 24. a3:c1 e5—d4 25. b6—a7 d4—c3 26. a7—b8. Черные сдались.

Дальнейшая работа теоретиков должна дать окончательную оценку варианту «отыгрыша», связанного с системой 5. d2—c3 и 7. a1—b2.

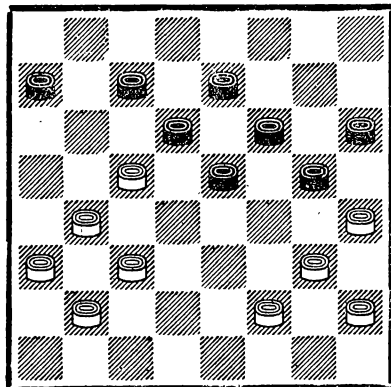
Значительный интерес представила следующая партия:

№ 2. «БЕЗЫМЯННОЕ НАЧАЛО»

Д. КОСЬКОВ

В. ИВАНОВ

1. c3—b4 f6—e5 2. g3—h4 g7—f6 3. b4—a5 h8—g7 4. a3—b4 b6—c5 5. b2—a3 h6—g5 6. a1—b2 g7—h6 7. f2—g3 c5—d4 8. e3:c5 g5—f4 (Временная жертва шашки ради активной позиции на левом фланге) 9. e1—f2 f8—g7 10. f2—e3 h6—g5 11. g1—f2 (Желание белых удержать лишнюю шашку приводит к ошибке. Следовало играть 11. d2—c3, разрешая черным после размена ходом 12... c7—b6 отыграть шашку) 11... g7—h6 (Позиция свелась к одному из вариантов «обратной игры Бодянского») 12. d2—c3 f4:d2 13. c1:e3 (Если белые играют 13. c3:e1, то 13... c7—b6 14. a5:c7 d8:d4, и от угрозы 15... d4—e3 спасения нет) 13... c7—b6 14. a5:c7 d3:d4 15. e3:c5 b8—c7.



В этой позиции, несмотря на лишнюю шашку, белые вынуждены были сдать.

Прекрасную партию дал Герцензон против Мирстина. Ленинградец блестящей игрой опроверг один из вариантов дебюта «обратная игра Бодянского». Заключительная часть партии, где белые, имея четыре шашки, достигли выигрыша против пяти шашек черных, заслужила всеобщее одобрение.

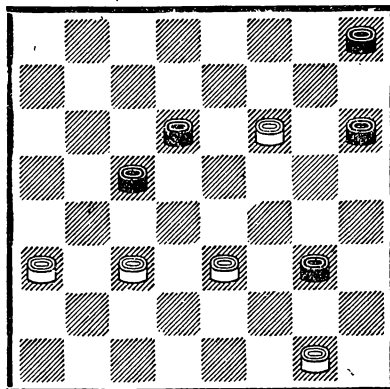
№ 3. «ОБРАТНАЯ ИГРА П. БОДЯНСКОГО»

Б. ГЕРЦЕНЗОН

Б. МИРОТИН

1. c3—d4 h6—g5 2. g3—h4 d6—c5 3. b2—c3 c7—d6 4. f2—g3 g7—h6 5. c3—b4 b6—a5 6. d4:b6 a5:c7 7. d2—c3 d6—e5 8. b4—a5 f8—g7 (Подготавливая размен e5—d4) 9. c3—d4 (Временная жертва для отвлечения шашки e5. Если 9. g3—f4 e5:g3 10. h2:f4, то в распоряжении черных остается ход 10... e7—d6 с последующим 11... c7—b6, развязывая скованные силы).

9... e5:c3 10. g3—f4 e7—d6 11. c1—d2 c7—b6? (Как выяснилось в дальнейшем, этот ход, с успехом введенный ленинградскими мастерами, приносит черным проигрыш. Оставалось играть 11... a7—b6 12. d2:b4 f6—e5 13. h4:d4 d6—c5 и черные достигают ничьей) 12. d2:b4 d8—c7 13. h2—g3 f6—e5 14. h4:d4 d6—c5 15. b4:d6 c7:c3 16. a5:c7 b8:d6 17. e3—d4! (Приводя партию к выигрышному окончанию) 17... c3:e5 18. a1—b2 a7—b6 19. b2—c3 b6—c5 20. e1—f2 g7—f6 (Если 20... c5—d4, то 21. g1—h2 d4:b2 22. a3:c1 g7—f6 23. f2—e3 и белые выигрывают) 21. f2—e3 f6—g5 22. g3—h4 e5:g3 23. h4:f6!



Этого черные не ожидали. 23... g3—f2 24. c3—b4! f2:d4 25. g1—f2! Красивое окончание. Миротин признал себя побежденным.

Вернемся к десятому туру, в котором все ждали смелой и инициативной игры от группы мастеров, возглавлявших турнирную таблицу.

Куперман и Каплан оправаляли надежды, выиграв у Герцензона и Шутилкина. В следующем туре Куперман, добившись победы над Ивановым, вырвался вперед.

ВСЕ РЕЧА ЧЕМПИОНОВ

В тринадцатом туре состоялась важная встреча Когана с Куперманом. К этому времени у Купермана было восемь очков, у Когана — семь. Неудивительно, что игравший белыми Коган предложил необычный ход 1. e3—f4, на что Куперман уклонился от рекомендованного им в своей книге ответа 1... b6—c5. Рассмотрим эту партию:

№ 4. «ИГРА Т. ШМУЛЬЯНА»

М. КОГАН

И. КУПЕРМАН

1. e3—f4 f6—g5 2. c3—b4 g5:e3 3. d2:f4 g7—f6 4. b4—c5 (Лучший ход) 4... b6:d4 5. f4—e5 d6:f4 6. g3:c3 e7—d6 7. h2—g3 a7—b6 8. c1—d2 f6—e5 9. d2—e3 h8—g7 10. c3—d4 e5:c3 11. b2:d4 d6—c5 12. g3—h4 g7—f6 13. a1—b2 c7—d6 14. b2—c3 b8—a7 15. f2—g3 f8—e7 16. g1—h2 b6—a5 17. d4:b6 a7:c5 18. c3—d4 c5—b4 19. a3:c5 d6:b4 20. e1—d2 f6—e5 (Черные пытаются прорваться в дамки за счет жертвы шашки) 21. d4:f6 e7:g5 22. h4:f6 b4—c3 23. d2:b4 a5:c3 24. e3—f4 c3—b2 25. f4—g5 h6:f4 26. g3:e5.

Белые легко достигли ничьей.

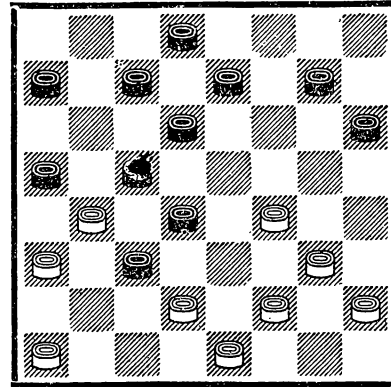
КОВРИЖКИН СНОВА КОМБИНИРУЕТ

Не раз любители комбинационной игры сосредоточивали свое внимание на партиях харьковского мастера Коврижкина. Жертвами двух шашек отмечена его игра в первом туре. Когда он в 13-м туре играл со Швидким, у барьера, прилегающего к его столику, образовалась толпа. Не оказалось места и у демонстрационной доски в противоположном конце зала. Судьям пришлось наводить порядок и тишину. Что же случилось? Коврижкин опять пожертвовал две шашки, создав на доске совершенно необычный рисунок. Вот как это произошло:

№ 5. «ИГРА П. БОДЯНСКОГО»

А. КОВРИЖКИН А. ШВИДКИЙ

1. a3—b4 b6—a5 2. b2—a3 a7—b6 3. g3—f4 b6—c5 4. f2—g3 f6—e5 5. g3—h4 e5:g3 6. h4:f2 g7—f6 7. e3—f4 h8—g7 8. f2—g3 f6—e5 9. d2—e3 e7—f6 10. g1—f2 f8—e7 11. c1—d2 b8—a7 12. c3—d4! e5:c3 13. f4—e5! f6:d4 14. e3—f4.

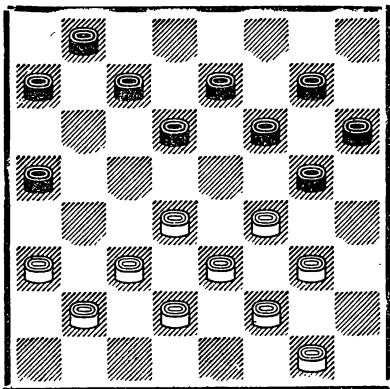


Проигрывает 14... d4—e3 ввиду
15. f2:b6 a7:c5 16. f4—e5. Если
14... c3—b2, то 15. a1:e5 a5:c3 16.
d2:f4 e7—f6 17. g3—h4 f6:d4 18.
f4—g5 h6:f4 19. f2—e3 d4:f2 20.
e1:e5 d6:f4 21. b4:b8 f4—e3 22.
b8—f4 и выигрывают.

Приз за лучшую партию чемпионата был присужден на равных Коврижину за эту партию и Герцензону за партию № 3.

В последних четырех турах Куперман энергичной игрой добился четырех побед. Такой блестящий финиш обеспечил ему первое место еще в предпоследнем туре. Свою последнюю заключительную партию он провел с большим мастерством.

1. c3-d4 d6-c5 2. b2-c3 e7-d6
3. g3-f4 f6-g5 4. c1-b2 g7-f6 5.
c3-h4 h6-a5 6. d4:b6 a5:c3 7.
b2:d4 c7:a5 8. a1-b2 d8-c7 9.
d2-c3 f8:e7 (Если 9...c7-b6, то
возможно ловушечное продолжение
10. f2-g3 с угрозой занять поле h4,
а на 10...g5-h4 у белых в запасе
разменная комбинация: 11. e1-d2
h4:f2 12. d4-c5 f2:d4 13. c3:g7
b6:b4 14. a3:c5 h8:f6 15. d2-c3
b6:d4 16. c3:g7) 10. e1-d2 h8-g7
11. h2-g3.



ослабить взаимодействие флангов противника. Если черные захватят это поле, то белым уже выгодно занять пункт с5 и возникающие позиции. получаются в пользу белых. Надо обладать большим чутьем аналитика, чтобы отыскать такое удачное для белых построение шашек.

В творчестве Купермана гармонично сочетаются комбинационный и позиционный стили игры. Обращает на себя внимание характерная особенность ведения Куперманом турнирной партии. Дебют он строит на позиционной основе, не допуская в расположении своих шашек каких-либо недостатков. Но в середине он стремится разрешить партию комбинационным путем и тогда охотно допускает в своей позиции образование слабых полей (ход 10. e1—d2 в партии против Коврижкина) или создание спертых шашек.

Сретенский первый, кто нанес поражение Коврижину, да еще в дебюте 1. e3—f4, поклонником и пропагандистом которого является харьковский мастер. Долгое время Сретенский был в числе лидеров, но на финише азартной игрой против Иванова ухудшил свое положение.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1	Куперман (Москва)	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	12 1/2	1
2	Каплан (Киев)	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10 1/2	2
3	Коган (Киев)	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	10	3
4	Сретенский (Калинин)	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9 1/2	4—5
5	Цирик (Харьков)	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	9 1/2	4—5
6	Блиндер (Киев)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	6—7
7	Швидкий (Харьков)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	6—7
8	Корхов (Одесса)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	8 1/2	8—9
9	Шутилкин (Калинин)	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2	8—9
10	Романов (Москва)	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	8	10—11
11	Циценовецкий (Лен-град)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8	10—11
12	Иванов (Москва)	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	0	0	7 1/2	12—14
13	Коврижкин (Харьков)	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	12—14
14	Косков (Харьков)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	12—14
15	Герценяев (Ленинград)	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	7	15—17
16	Капнудель (Свердловск)	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	7	15—17
17	Миротин (Москва)	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	7	15—17
18	Сычев (Киев)	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	6 1/2	18

Чемпион Украины **3. Цирик** не проиграл ни одной партии, но выиграл только две. Этот несомненно способный и сильный мастер придерживается слишком осторожной, выжидательной тактики. Приверженец строго-позиционной игры, он избивает солидные, испытанные начала, любит тонкое маневрирование в середине партии и обычно... настроен на шашком миролюбиво. А между тем, Цирик является искусным мастером разыгрывания концов партий и к сложному эндшпилю и должен стремиться.

Лишь на финише Цирик изменил своему стилю, показав агрессивную, изобретательную игру, но, наверстать упущенное было уже поздно.

Яркую игру показал занявший скромное место **А. Коврижкин**. Почти каждая его партия это проявление неистощимой фантазии и оригинальных идей. Творчество Коврижкина в отдельных партиях напоминает нам незабываемую игру В. А. Сокова, но бывшему чемпиону СССР изрычковачин значительно уступает в дебютных познаниях и в глубине расчета интересно задуманных планов.

Две партии Коврижкина — против Шутилкина и Швидкого — это «касающиеся жертвы», смелые и неожиданные. Жертвовать чуть ли не в дебюте две шашки, и все же получить шансы на выигрыш, расставив хитроумные сети комбинаций, может только мастер с ярким комбинационным дарованием. И, несмотря на слабые спортивные показатели, можно очень высоко оценить привлекательное творчество талантливого Коврижкина.

Импонирует и разностороннее творчество московского мастера **В. Романова**. Он также избегает шаблонных начал, умеет находить оригинальные новые планы в старинных дебютах.

Коврижкин в этом первенстве реабилитировал за белых дебют Шмудляна (1. e3—f4), а Романов — де-

бют Романычева (1. c3—d4 f6—e5 2. d4:f6 g7:e5). Последнее начало принесло ему две интересных и ценных в теоретическом отношении победы над Косковым и Капнуделем.

Результат встреч первых восьми участников между собой — ничьи, что отнюдь не свидетельствует о «ничейной смерти» шашек. Это показатель осторожной игры сильных с сильными и следствие высокой техники защиты. В целом же творчество Купермана, Каплана, Когана, Сретенского, Коврижкина, Романова и других участников показывает, что богатства шашечной игры неисчерпаемы и что смелый отход от рутин — самый верный путь к победе. Продолжение славных традиций выдающегося мастера В. А. Сокова — инициативное, творческое ведение партий — обеспечит еще больший расцвет игры в шашки.

Остановимся еще на вопросе квалификации. Норма для получения звания мастера—9½ очков—велика. Ее выполнили только 5 участников. Что же, остальные—Блиндер, Швидкий, Корхов, Шутилкин, Романов, Циценовецкий, Коврижкин и др. — не играют в силу мастера? Конечно, играют. Для стимулирования роста кадров высококвалифицированных шашкистов надо присуждать звание мастера по крайней мере первым десяти участникам финала. Неужели недостаточно войти в «десятку» сильнейших шашкистов страны, чтобы завоевать (или подтвердить) звание мастера? В данном чемпионате и такие условия не помогли бы талантливым кандидатам в мастера (в первую очередь Иванову и Коскову) получить звание мастера, но все же были бы более справедливой нормой.

Отрадно отметить, что по примеру прошлогоднего первенства Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта, совместно с редакцией «Вечерней Москвы», выпускал специальный бюллетень, посвященный XII чемпионату. Опубликование всех партий турнира, многих с подробны-

ми комментариями участников, поможет любителям изучить творчество лучших шашкистов страны и тем самым повысить свою квалификацию.

В заключение отметим замечательный энтузиазм зрителей, их живую заинтересованность шашечной игрой. Не успевала закончиться турнирная встреча, как зрители требовали, чтобы участник объяснил им всю партию. Вопросы сыпались один за другим.

В целом партии турнира внесли много нового, интересного и ценного в теорию и практику замечательной народной игры.



В этом году исполняется 40 лет шахматно-шашечной деятельности одного из старейших новосибирских шашкистов **Н. С. МИКЛАШЕВСКОГО**. В его библиотеке, насчитывающей свыше 1.500 книг по шахматам и шашкам, собрана вся шашечная литература, изданная за годы советской власти и в дореволюционной России. Сейчас Н. Миклашевский заканчивает работу по истории шашечной игры.



И. БОНДАРЕВСКИЙ, П. КЕРЕС

Дебюты XVII первенства СССР

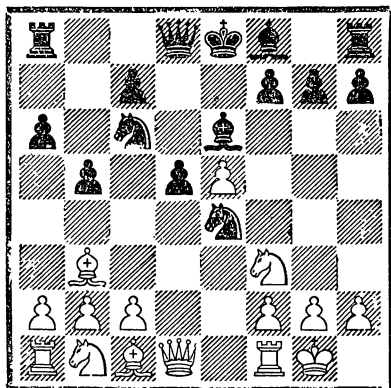
ОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Этот раздел в основном рассматривает испанскую партию, которая является излюбленным началом многих наших ведущих шахматистов. Особенно часто ее применяют гроссмейстеры Смыслов, Бронштейн и Болеславский.

В открытом варианте испанской партии, несмотря на многочисленные исследования, которые ведутся с конца прошлого века, каждый год приносит что-либо новое.

Все три партии, иггранные этим вариантом, заслуживают внимания.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 • 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6.



В партии Керес—Левенфиш белые пожертвовали пешку по «рецепту» Алехина: 9. c3 Ce7 10. a4 b4 11. Kd4 K: e5 12. f4. Эта позиция уже встречалась в 13-й партии матча Алехин—Эйве, Амстердам, 1935 г. Здесь Левенфиш ответил 12...Cg4, но после 13. Фс2 отказался от рекомендованного Эйве 13...Kg6 и партия дальше продолжалась: 13...c5 14. fe cd 15. cd Lc8 16. Фd3 0—0 17. Kd2 (Плохо, конечно, 17. Ф: a6, так как черные хорошо развиты и могут создать неотразимую атаку путем 17...Cg5 и т. д. Теперь, после 17...K: d2 18. C: d2 белые будут стоять лучше) 17...Kg5! с удовлетворительной игрой.

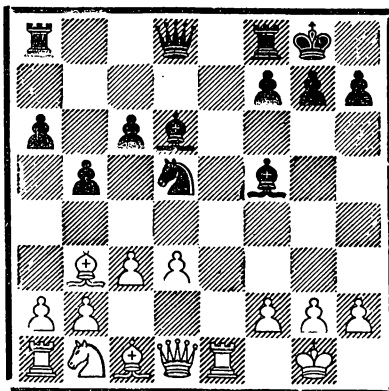
Более «модная» система встретила в двух других партиях, иггранных открытым вариантом: 9. Fe2 Ce7 10. Ld1. В этот момент Рагозин сыграл в партии с Арониным 10...0—0 и после 11. c4 dc 12. C: c4 пожертвовал ферзя за ладью и сло-

на путем 12...dc 13. Л: d8 Ла: d8. Эта жертва, разработанная ярославским шахматистом Л. Радченко, уже встретила в партии Холмов—Гречкин (полуфинал XVII первенства СССР). После 14. Kc3, на наш взгляд, белые имеют лучшие шансы. как в случае 14...K: c3, что имело место в партии Аронин—Рагозин, так и в случае 14...Kc5, что, пожалуй, заслуживает предпочтения. Правда, реализовать незначительный материальный перевес белым очень трудно.

Большое значение для теории могла иметь партия Аронин—Керес. Черные вместо 10...0—0 продолжали 10...Kc5, но здесь Аронин отказался от обычного 11. c4 и сыграл просто 11. Kc3. Далее последовало: 11...K: b3 12. ab 0—0 13. Ce3 Kb4 14. Ka2 K: a2 15. Л: a2 c5 16. b4 d4 17. La1 Cc4 18. Fe1 и теперь 18...Фс8 с дальнейшим 19...Фf5 давало черным небольшое позиционное преимущество.

Интересно начало партии Смыслов — Сокольский.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K: d5 10 K: e5 K: e5 11. Л: e5 c6 12. d3 Cd6 13. Le1 Cf5.



Черные угрожают усилить давление путем Фf6, Лаe8 и т. д. После длительного размышления Смыслов не нашел ничего лучшего, чем 14. C: d5 cd 15. Kd2 C: d3 16. Kf1.

Далее было 16...Cg6 17. Фd4 Lc8 18. Ce3 b4 19. Лад1 bc 20. bc и черные могли вместо 20...Фс7 легко уравнивать игру ходом 20...Ce7.

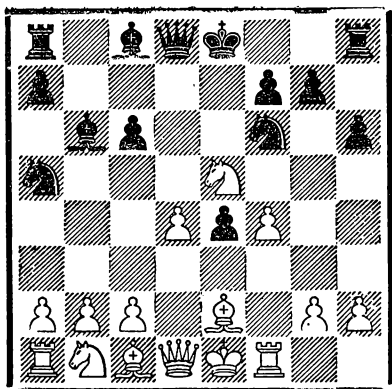
Поучительна партия Керес—Фурман: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Fe2 b5 7. Cb3 d6 8. a4 Cg4 9. c3 0—0 10. h3. Этот ход мастера Фурман и Чеховер, комментировавшие партию в бюллетене турнира, считают значительным усилением варианта. Увы! Все это уже было в партии Ласкер—Рабинович (Москва, 1935 г.). Рабинович ответил 10...Cd7 и получил хорошую игру. При продолжении 10...Ch5, избранном Фурманом, черный слон оказывается выключенным из игры: 11. d3 Ka5 12. Cc2 c5 13. Kbd2 b4 14. Le1 Lb8 15. Kf1 с преимуществом у белых.

Фурман в партии с Бронштейном после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. Le1 b5 7. Cb3 Ce7 8. c3 0—0 9. h3 избрал защиту 9...Ce6. Далее последовало: 10. d4 C: b3 11. Ф: b3 ed 12. cd Ka5 13. Фс2 c5 14. Kc3 Kc6 15. dc dc 16. e5 Kb4 17. Fe2 Kf5 и сейчас белые могли, играя 18. e6!, получить преимущество. Эта партия говорит о некоторых трудностях, которые испытывают черные, избирая защиту с ходом 9...Ce6.

Попытка Кереса после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 ходом 6...d6 вызвать осложнения, в связи с 7. Kg5 d5 8. ed Kd4, была оставлена его противниками Геллером и Холмовым без внимания.

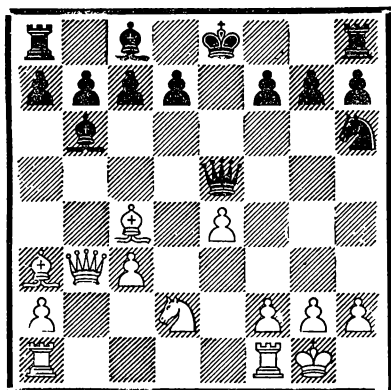
Партия Холмов—Керес продолжалась: 7. C3 Ce7 8. h3 0—0 (Здесь черные могли просто перейти к чигоринскому построению путем 8...Ka5 9. Cc2 c5 10. d4 Фс7 и т. д.) 9. d4 Cb7 (Лучше 9...ed 10. cd d5 11. e5 Ke4) 10. Fe2 Kd7 11. a4 b4 (Можно было играть 11...Cf6. После рискованного хода в тексте белые получили преимущество) 12. a5 bc 13. bc ed 14. cd C: f6 15. Cb2 и т. д.

Известным вариантом дебюта двух коней началась партия Рагозин — Геллер: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фd4 (Теория оценивает эту позицию в пользу белых) 11. f4 Cc5 12. Lf1 Фd8 (Этот ход также не может восстановить плохой репутации всего варианта) 13. d4 Cb6 (Лучше было 13...Ф: d4 14. Ф: d4 C: d4, хотя и в этом случае белые сохраняют преимущество).



Теперь белые могли играть 14. b4! Kb7 (Взятие на d4 ведет к потере фигуры) 15. К:с6 с последующим 16. b5 и явным превосходством.

Партия Рагозин—Левенфиш игралась так: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С: b4 5. с3 Са5 6. d4 Фе7 (Черные пытаются укрепить пункт e5 маневром, аналогичным известному продолжению в итальянской партии) 7. 0—0 Сb6 8. Са3 Фf6 (Плохо 8...d6 из-за 9. Сb5) 9. de К: e5 10. К: e5 Ф: e5 11. Фb3 Кh6 12. Кd2. У белых длительная инициатива, с избытком компенсирующая пожертвованную пешку, что подтвердило дальнейшее течение партии.



ПОЛУОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Французская партия. Болеславский—Микенас: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Cd2 de 5. Фg4 Кf6.

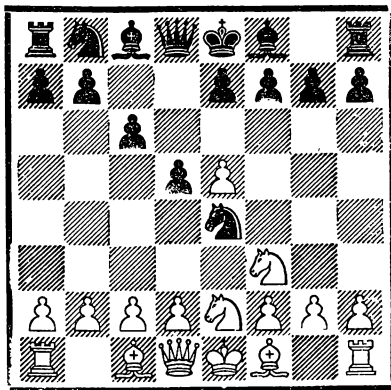
В партии Керес—Левенфиш (XVI первенство СССР) черные пошли на осложнения, взяв пешку 5...Ф: d4. Разумеется, на основании этой одной партии нельзя дать оценку всему варианту.

6. Ф: g7 Лg8 7. Фh6 Лg6 (Микенас хочет сразу определить позицию белого ферзя. В партии Керес—Ботвинник, матч-турнир на первенство мира, было сыграно 7...Кс6) 8. Фе3 (Вполне возможно было и 8. Фh4. На e3 белый ферзь в большей степени подвержен атаке черных коней) 8...Кс6 9. Ке2 С: c3 10. Ф: c3 (На 10. С: c3 могло последовать 10...Ке7 11. Cd2 Кf5 и т. д.) 10...Кd5 11. Фb3 a5 12. 0—0 a4 13. Фа3 и здесь черным вместо 13...Фd6 следовало играть 13...Фf6 с хорошей позицией.

Геллер—Микенас: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Кgf3 c4.

Белые спокойно продолжали развитие и после 6. Се2 Кс6 7. 0—0 Cd6 ничего не получили по дебюту. На наш взгляд, перевес белых на два темпа в развитии надо стараться использовать более энергичной игрой: 6. b3 cb (6...b5 7. a4) 7. Сb5+ Cd7 (7...Кс6 8. Ке5) 8. Фе2+ и т. д.

Защита Каро-Канн. Сокольский — Флор: 1. e4 c6 2. К:3 d5 3. Кс3 Кf6 4. e5 Ке4 5. Ке2!



Вариант советского мастера Л. Савицкого. В партии Керес—Копылов белые после 5. Се2 Сf5 6. Кh4 e6 7. К: f5 К: c3 8. dc ef 9. c4 получили преимущество. Черным следовало продолжать 5... К: c3 6. dc Сg4 и т. д.

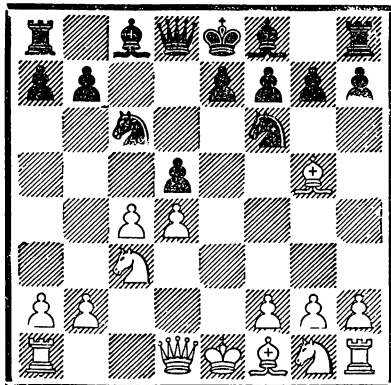
5...e6.

И после 5...Фb6 6. d4 c5 (Белые угрожали неприятным ходом 7. Кf1!) 7. dc Ф: c5 8. Кed4 игра белых лучше (Сокольский — Холмов).

6...d3 Кс6 7. d4 Кcd7 8. Кf4 c5 9. c3 (Теперь черные разменами пытаются облегчить свое стесненное положение) 9...cd 10. cd Сb4+ 11. Cd2 Фа5 12. a3 С: d2+ 13. Ф: d2 Ф: d2+ 14. Кр: d2 Кb6 15. b3 (В партии Аронин—Флор белые сыграли слабее — 15. Кd3) 15...0—0 16. a4 и у белых несомненный позиционный перевес.

Таким образом, партии XVII первенства показали, что вариант 1. e4 c6 2. Кf3 d5 3. Кс3 Кf6 переживает серьезный кризис.

Интересный маневр применил Флор в партии с Люблинским. 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5. Продолжение, рекомендованное чемпионом мира Бствинником.



Флор ответил 6...Се6 (Теперь на 7. c5 последует 7...Ке4 с отличной игрой) 7. Кf3 g6 8. Се2 Сg7 9. 0—0 0—0 с примерно равными шансами.

Центральной партией в сицилианской защите является встреча двух больших знатоков этого дебюта — Болеславского и Котова. 1. e4 c5 2. К:3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се2.

Геллер против Тайманова играл 6. f4. Продолжение 6...Кс6 7. К: c6 bс 8. e5 Кd7 9. Сс4 de 10. 0—0 e6 11. Ке4 и т. д. дало белым преимущество. Черным лучше было играть 9...Кb6 10. Cd3 (На b3 слон окажется не у дел) 10...d5, но все же после 11. 0—0 у белых инициативная позиция, а конь на b6 стоит плохо. Возможно, что черным нет смысла вообще играть 6...Кс6, а лучше сразу 6...Фс7.

6...Фс7.

Партия Петросян—Смыслов развивалась иначе: 6...e6 7. 0—0 Се7 8. Се3 0—0 9. f4 Фс7. Теперь белые сразу начали операции на королевском фланге: 10. f5 e5 11. Кb3 b5 12. a3 Сb7 13. Cf3 Лd8. В этой позиции белым надо было последовательно продолжать активную игру на фланге посредством 14. g4. Неиспользовав эту возможность, Петросян вскоре оказался в худшем положении.

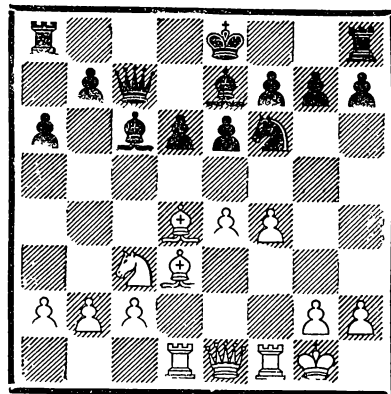
7. 0—0 e6 8. f4.

Люблинский с Котовым играл 8. a4 Кс6 9. Кb3 с угрозой при случае a4—a5. Последовало: 9...b6 10. f4 Се7 11. Се3 0—0 12. Cf3 Лb8 и сейчас, вместо 13. Фе2?, белые могли продолжать 13. g4!; например, 13...Кd7 14. Сg2 Кс5 15. Лf3 с хорошими возможностями атаки на королевском фланге.

8...Кс6 9. Се3 Се7 10. Фe1 Cd7.

Партия Болеславский—Бек, Стокгольм, 1948 г. продолжалась: 10... К: d4 11. С: d4 e5? 12. fe de 13. Фg3! с выигранной позицией.

11. Лd1 К: d4 12. С: d4 Сс6 13. Cd3.

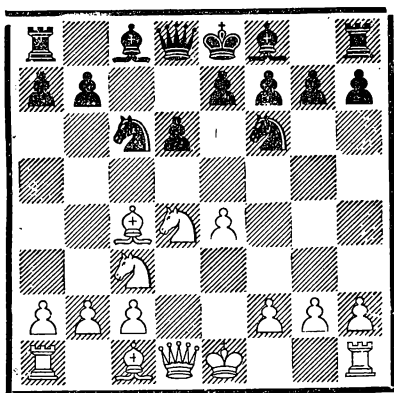


Новая идея! В партии Болеславский—Штальберг, Стокгольм, 1948 г., белые избрали другой план: 13. Cf3 0—0 14. Фg3, после чего 14...Лfd8 давало черным удовлетворительную игру.

13...0—0 14. e5 de 15. fe Кd7 16. Ке4. Положения белых лучше и они

угрожают атакой на королевском фланге.

Очень интересна партия Болеславский—Аронин: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4.

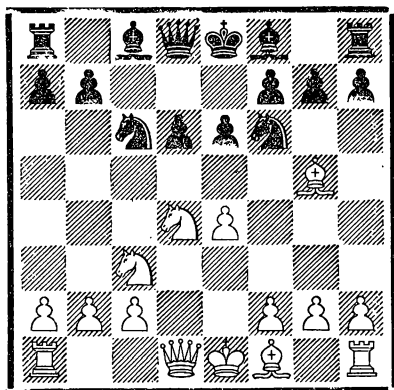


Вариант ленинградского шахматиста В. Созина, применявшийся еще в VI и VII первенствах СССР, но затем, повидимому незаслуженно, вышедший из употребления. Белые предупреждают вариант дракона — 6...g6, на что следует 7. K:c6 bc 8. e5, а также хотят использовать слона на диагонали a2—g8 в обычной для этой системы атаке на королевском фланге.

6...e6 7. 0—0 Ce7 (Возможно, что черным следует немедленно начинать игру на ферзевом фланге посредством 7...a6) 8. Ce3 0—0 9. Cb3 a6 (Заслуживало внимания сразу 9...Ka5) 10. f4 Ka5 11. Ff3 Fc7 (Грессмейстер Болеславский считает этот ход ошибочным и предлагает 11...b5) 12. g4 с сильной атакующей позицией. Белые выиграли в блестящем стиле.

Несколько раз в турнире встретился вариант Раузера.

Люблинский—Аронин: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6.



7. Fd2.

После 7. Ce2 Ce7 8. Fd2 0—0 9. Jld1 a6 10. 0—0 Fb6 или сразу 10...Fc7 у черных удовлетворительная игра, как показали встречи Люблинского с Болеславским и Бронштейном. В партии Холмов—Болеславский случилось: 7. Fd3 Ce7 8. Jld1 0—0 9. Ce2 Cd7 10. 0—0 K:d4 11. F:d4 Cc6 12. Kph1 Фа5 13. f4

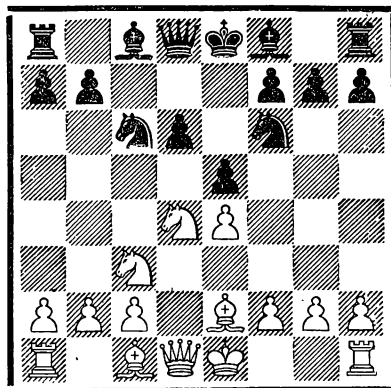
h6 14. Ch4 и после 14...e5 белым лучше было сразу играть 15. Fe3 без предварительного размена пешек.

7...a6

В положении, возникающем после 7...Ce7 8. 0—0—0 a6 9. f4 Cd7 (Сокольский — Копылов и Бронштейн — Рагозин), возможно 10. Kf3!

8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7 10. K:c6 C:c6 11. f3 с полноправной игрой.

Все чаще начинает применяться вариант Болеславского: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e5.



В партии Бронштейн—Левенфиш было: 7. Kb3 Ce7 8. 0—0.

Связка 8. Cg5 не опасна для черных: 8...0—0 9. C:f6 C:f6 10. 0—0 Ce6 11. Kd5 Cg5 и т. д. (Тайманов—Болеславский).

8...Ce6 9. f4.

Энергичней, чем 9. Cf3 a6 10. a4 Ka5 с уравниванием (Смыслов—Холмсов).

9...ef 10. C:f4 0—0 11. Kph1 d5 (Самое простое, но заслуживает внимания и 11...Jlc8) 12. e5 Ke4 13. Cd3 f5. После этого хода у белых получается некоторое преимущество. Лучше 13... K:c3 14. bc f5 15. ef J:f6 с примерно равными шансами.

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Староиндийская защита. В связи с обилием различных систем атаки и защиты, мы предлагаем рассматривать это начало по схеме:

1. Белые сразу закрывают центр продвижением d4—d5.

2. Белые размечиваются в центре.

3. Белые поддерживают пешечное напряжение в центре.

Эти разделы являются основными в теории староиндийской защиты.

Кроме того, имеется ряд других вариантов, реже встречающихся на практике, в которых белые преследуют различные цели, например, развитием слона на f4 задерживают продвижение e7—e5 (Керес—Петросян), постановкой слона на g5 препятствуют фланговому развитию слона черных (Флор—Петросян) и т. д.

1. Белые сразу закрывают центр

Лилиенталь—Болеславский. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. e4 e5 7. d5 Kbd7.

После 7...Ke8 8. Kge2 f5 9. ef gf 10. f4 e4 11. Ce3 белые стоят несколько лучше, но дальнейшие их маневры требуют большой точности (Лилиенталь — Аронин).

8. Kge2 a5 9. f3.

Попытка атаковать на королевском фланге не обоснована и приводит к худшей позиции. Заслуживало внимания простое 9. 0—0 Kc5 10. h3 и затем Ce3.

9...Ke8 10. h4 f5 11. h5 Kc5, и у черных прекрасная игра.

Петросян—Геллер. 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. d5 Kbd7.

Продолжение 7...Kh5 8. g3 ничего хорошего черным не дает (Лилиенталь — Геллер).

8. 0—0.

Возможно и 8. h3 Kc5 9. Fc2, но только после 9...c6 белые должны продолжать просто 10. Ce3 (Микенас—Копылов).

8...Kc5 9. Kd2.

Сомнительный маневр, передающий инициативу черным.

9...a5 10. Fc2 Ch6.

Оригинальное и хорошее продолжение.

11. Kb3 C:c1 12. K:c5?

Позиционная ошибка. Белые оставляют противнику двух прекрасно расположенных слонов, однако, и в случае 12. Ja:c1 Kfd7 черные стоят лучше.

Следует еще отметить, что раннее закрытие центра после 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. d5, как было в партиях Сокольский—Аронин и Котов — Лилиенталь, дает черным возможность немедленно развить слона — 4...Cf5.

2. Белые размечиваются в центре

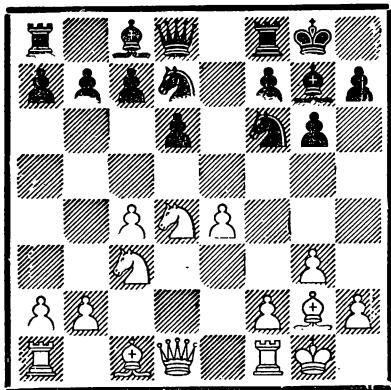
Системы, связанные с ликвидацией пешечного напряжения и открытием вертикали «d», как показывает практика, ничего не дают белым.

Хорошим примером является партия Флор — Геллер: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. de de 8. F:d8 J:d8 9. Cg5 Kbd7 10. Kd5 c6 и черные стоят отлично.

3. Белые поддерживают пешечное напряжение в центре

В этом случае возникают наиболее острые позиции. Характерны встречи Котова и Фурмана с Геллером: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 b—0 5. Cg2 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 ed.

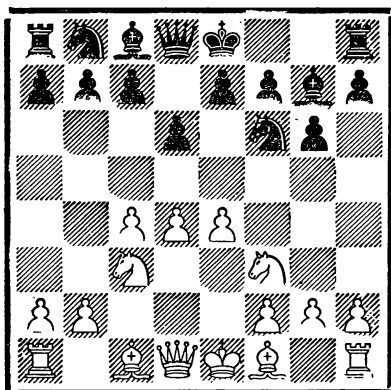
Здесь Бронштейн предпочитает ход 8...c6, не определяя сразу позиции в центре. После 8...Jle8 у белых больше оснований играть 9. d5, так как в этом случае черная ладья расположена неудачно. Возможно и 9. Ce3, например, 9...Kg4 10. Cg5 f6 11. Ccl (Фурман—Петросян). В партии Левенфиш—Петросян было сыграно 9. Jle1 a5 10. h3 ed 11. K:d4 Kc5, и теперь хорошо 12. Cf4 вместо 12. Fc2 Kg4 с выгодными для черных осложнениями. 9. K:d4.



Здесь в партии с Котовым Геллер ответил 9...Кс5. В дальнейшем, как указал чемпион мира М. Ботвинник, белые могли добиться преимущества.

Партия Фурман—Геллер продолжалась: 9...Ле8 10. Се3 Кс5 11. f3 Кfд7 12. Фд2 Ке5 13. b3 с6 14. Лад1 а5 15. Кде2 Кед3. Эта позиция также выгодна белым, как после 16. Фс2 Кб4 17. Фб1, так и после 16. Кс1 К:с1 17. Ф:с1 и т. д.

В заключение обзора староиндийской защиты следует остановиться на одной дебютной ошибке: 1. с4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Кf3.



Теперь плохо 5...Кbd7 из-за 6. е5 de 7. de Кg4 8. е6 fe 9. Кg5 Кde3 10. Ф: d8+ Кр: d8 (Микенас—Аропин) и белые, продолжая 11. С: d4! Cd7 (11...h6 12. Кge4 с угрозой 13. h3) 12. h3 Кh6 13. 0—0—0 Крс8 14. Ксе4, создают очень сильное давление.

Защита Нимцовича: 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4.

В партии Геллер—Смыслов было: 4. а3 С: с3+ 5. bc Кс6 6. f3 b6 7. е4 Са6.

Сейчас на 8. е5 следует 8...Кg8 с дальнейшим d7—d5. Черные разыгрывают дебют, не обращая внимания на мощный пешечный центр белых, однако, такая стратегия является рискованной.

8. Сg5.

Естественнее 8. Cd3 Ка5 9. Фе2. Черные могли бы разменять одного из слонов противника: 9...Кb3 10. Лb1 К: c1 11. Л: c1, но белые сохраняли преимущество в центре.

8...h6 9. Сb4 Ка5 10. Фа4 Фс8. Черные лучше развиты и поэтому они могли играть 10...с5, например, 11. dc Фс7 или 11. е5 g5 12. Cf2 Кhb 13. dc Фс7.

11. Kh3 Kh7 12. Cd3 0—0 13. е5 Ле8 14. 0—0 Кf8 15. Кf4.

Следовало сразу играть 15. f4. 15...d5.

Принятие жертвы фигуры 15...g5 16. Kh5 gh 17. Фd1 давало белым сильнейшую атаку.

16. cd С: d3 17. К: d3 ed 18. f4.

И здесь лучше было 18. g4 Kg6 19. Сg3 с шансами на атаку.

18...Kg6 19. Сg3 Фf5 с позиционным перевесом.

Смыслов—Керес. 4. е3 d5.

После 4...0—0 5. Cd3 d5 6. Кf3 с5 7. 0—0 Кbd7 8. Cd2 Лиленталь против Левенфиша избрал ошибочный план: 8...Са5 9. Лс1 а6 10. b3 Сс7 11. Фс2 b6, и белые добились преимущества путем 12. cd ed 13. е4. Смыслов с Рагозиным сразу ликвидировал пешечное напряжение в центре: 8...ed 9. ed dc 10. С: c4 Кb6 11. Сb3 Cd7 12. Ке5 Ле8 и после ослабления ферзевого фланга ходом 13. а4? получил даже лучшую игру.

5. а3 Се7 6. Кf3 0—0 7. Cd3 b6 8. 0—0.

В партии Файн—Керес, матч СССР—США, белые играли здесь 8. Фе2. Заслуживает внимания и 8. е4. 8...с5 9. cd ed 10. dc bc 11. е4 de.

На 11...d4 следует, разумеется, 12. е5.

12. К: e4 Са6 13. С: а6 К: а6 14. Kg3.

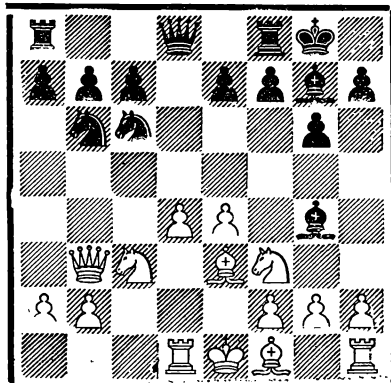
Теперь самый простой путь к уравнению: 14...Ф: d1 15. Л: d1 Кс7 с контригрой по линии «b».

Защита Грюнфельда: 1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5.

Наиболее интересны две системы за белых — Рагозина (4. Кf3 Сg7 5. Фb3) и вариант 4. cd К: d5 5. е4, которые дают белым активную игру.

Левенфиш—Смыслов. 4. Кf3 Сg7 5. Фb3.

Этот ход давно предложен Рагозиным и до сих пор является одним из лучших возражений на защиту Грюнфельда. 5...dc 6. Ф: c4 0—0 7. е4 Кfd7 8. Се3 Кb6 9. Фb3 Кс6 10. Лd1 Сg4.



Получилась известная позиция варианта Смылова. Черные уже закончили развитие легких фигур и должны стремиться к подрыву пешечного центра белых. Если им это не удастся, то белые получают преимущество.

11. d5 Ке5 12. Се2 К: f3+.

Гросмейстер Левенфиш предпочитает сразу 12...Фс8 (бюллетень «XVII шахматный чемпионат СССР», № 8). Однако это вряд ли хорошо. После 13. К: е5 возможны два варианта:

1) 13...С: е5 14. f3 Cd7 15. а4 а5 (Иначе трудно парировать угрозу 16. а5, например, 15...С: c3+ 16. Ф: c3 К: а4 17. Фd4 и белые получают сильнейшую атаку) 16. Сb6 Ле8 (16...Сg7 17. С: g7 Кр: g7 18. 0—0 и белые стоят отлично) 17. f4 Ч8 и у черных нет контригры, а атака белых после 18. 0—0 легко развивается.

2) 13...С: е2 14. К: е2 (Не проходит жертва качества за две пешки — 14. К: g6 С: d1 15. К: e7+ Крh8 16. Ф: d1 Фе8! 17. Кf5 С: c3+ 18. bc Ф: e4) 14...С: е5 15. Чb6 Лd8 (После размена чернопольных слонов путем 15...Сg7 16. С: g7 Кр: g7 белые имеют также преимущество) 16. f4 Ч8 17. f5 с6 18. Лс1 Фd7 19. dc bc 20. 0—0 с сильной атакой. Например, 20...Фd3 21. Кс3 Фс4 (21...Кс4 22. Лсd1) 22. Кd5! Фd4+ 23. Сс3 Ф: e4 24. К: b6 ab 25. fg Ф: g6 26. Л: c6 и т. д. или 20...е6 21. fe fe 22. Лсd1 Фе7 23. Кf4.

13. gf Чb5 14. f4 С: e2 15. К: e2 Фс8.

Новый ход. В партии Лиленталь—Бронштейн, Стокгольм, 1948 г., черные играли 15...Фd7, что, пожалуй, заслуживает предпочтения.

16. Лс1!

Белые угрожают атакой на королевском фланге, а черным трудно найти активный план игры.

Системой Рагозина игралась и партия Смыслов—Болеславский, где свердловский гросмейстер защищался своим методом: 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6. Ф: c4 0—0 7. е4 с6 8. Фb3 b5 9. е5 Ке8.

На 9...Се6 возможна жертва ферзя: 10. ef С: b3 11. fg Кр: g7 12. ab и т. д.

10. Кс2 Кс7 11. 0—0 Се6 12. Фd1 b4 13. Ка4 Кd7 14. Cd2 Лb8 15. Фс1 с несколько лучшей игрой.

Фурман — Смыслов. 4. cd К: d5 5. е4 К: c3 6. bc с5 7. Сс4 cd.

После 7...Сg7 8. Ке2 0—0 9. 0—0 Кd7 10. Се3 Фс7 — «последним» словом теории является вариант Ровнера 11. Фс1 (Толуш—Котов, XVI первенство СССР).

8. cd Сg7 9. Ке2 Кс6 10. Се3 0—0 11. 0—0 b6.

Черные уклоняются от хорошо изученного варианта 11...Сg4 12. f3 Ка5 и т. д. Партия Рагозин—Холмов продолжалась: 11...Cd7 12. Лb1 Ка5 13. Cd3 е6 14. Фd2 b6 15. Сg5 с лучшей игрой у белых.

12. Лс1 Сб7 13. Сб5 Лс8 14. Фа4 Ка5 15. d5, и у белых позиционное преимущество.

С большим упорством Люблинский избирал в турнире **защиту Панова**: 1. d4 Кf6 2. с4 е5 3. d5 е6 4. Кс3 d6 5. е4 Се7.

Хороший план для белых указывает партия Левенфиш—Люблинский:

6. Kge2.

Не так активно 6. g3 0—0 7. Сg2 Ке8 и т. д. (Лилиенталь — Люблинский и Геллер—Люблинский).

6...0—0 7. Kg3 Ке8 8. h4!

Энергичнее чем 8. Cd3 g6 9. Ch6 Kg7, как было в партии Гольдберг—Люблинский.

После 8. h4 у черных трудная игра.

Чешская защита применялась многими мастерами. Мы рассмотрим несколько партий.

Левенфиш—Геллер. 1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 с6 4. е3.

В центре внимания аналитиков продолжает оставаться острый вариант с жертвой двух пешек: 4. е4 dе 5. К:е4 Сb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. С:b4 Ф:е4+ 8. Се2 и т. д.

4...Кf6.

В связи с тем, что белые закрыли своего чернополюного слона, заслуживает внимания переход к построению «каменной стены».

5. Kf3 Kbd7 6. Cd3.

Лилиенталь белыми избрал против Тайманова план с длинной рокировкой: 6. Фс2 dс (Черные не ведут борьбы за темп, так как белые не сразу развивают слона f1, а сначала играют Cd2, 0—0—0 и т. д., подготавливая е3—е4 в наиболее выгодных условиях) 7. С:с4 Cd6 8. Cd3 е5 9. 0—0—0 Фе7 10. Kg5 (Заслуживает внимания простое 10. dе К:е5 11. К:е5 С:е5 и теперь 12. е4 или 12. f4 с идеей использовать для наступления пешечный перевес на королевском фланге) 10...0—0 11. f4. Вместо этого хода белым лучше было продолжать 11. Ксe4 с хорошей игрой.

6...dс.

Партия Фурман—Тайманов продолжалась: 6...Сb4 7. а3 Са5 8. Cd2 0—0 9. Фс2 Сс7 10. 0—0 dс 11. С:с4 Фе7. В этом положении Фурман мог свести игру к партии Ботвинник — Эйве, матч-турнир на первенство мира, путем 12. Лае1 е5 и т. д. Однако он нашел еще более энергичное продолжение: 12. Ке4 а5 13. Kg3 и после 13...е5 получил преимущество — 14. Kf5 Фd8 15. е4 ed 16. Лае1!

7. С:с4 b5 8. Cd3 а6 9. а4 b4 10. Ке4 Сb7 11. 0—0 с5 12. К:f6+.

В партии Тайманов — Бронштейн белые избрали 12. Кed2 Се7 13. а5, но после 13...0—0 у черных хорошая игра. Основной недостаток построения белых — трудности с развитием ферзевого слона.

12...К:f6 13. Фе2 cd.

Геллер рекомендует 13...Се7 (бюллетень «XVII шахматный чемпионат СССР», № 16), но после 14. dс С:с5 15. е4 у белых лучше

14. ed.

Здесь маневр 14...Фа5 15. Cf4 Фh5, указанный Геллером, дает черным полноправную игру.

Котов—Левенфиш. 1. d4 d5 2. с4 с6 3. Kf3 Kf6 4. е3 g6 5. Кс3 Сg7 6. Cd3.

В партии Тайманов—Холмов продолжение было: 6. Фb3 0—0 7. Cd2 е6 8. Cd3 Kbd7 (Точнее сначала 8...b6 и 9...Cb7) 9. 0—0 b6 10. cd ed 11. е4 dе 12. К:е4. До сих пор как в партии Бондаревский—Найдорф, Стокгольм, 1948 г. Черным лучше играть 11...с5! с примерно равными шансами (Чеховер—Белавенец, X первенство СССР, Тбилиси, 1937 г.). Попутно отметим, что после 7. Cd2 плохо 7...Ке4 из-за 8. cd К:с3 9. dс! с выигрышем пешки. Эту комбинацию не заметил заслуженный мастер Романовский, комментировавший партию Бондаревский—Найдорф в бюллетене стокгольмского турнира. Там же Романовский рекомендует для белых 11. Фа4 (вместо 11. е4) 11...Cb7 12. Сa6, однако, после 12...b5 13. Фа3 b4 белые теряют фигуру...

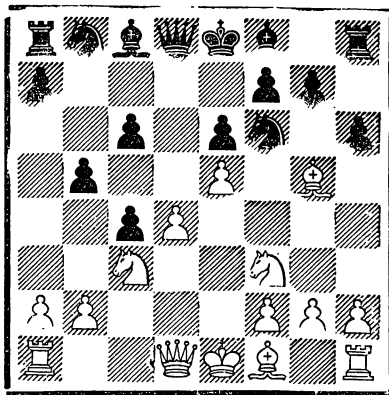
6...0—0 7. 0—0 b6.

Настоящая партия показывает, что фланговое пазвятие слона неудачно и приводит к трудной позиции.

8. cd cd 9. b3 Кс6 10. Са3 с лучшей игрой.

Вариант Ботвинника встретился только один раз, в партии Геллер—Бронштейн.

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 с6 4. Kf3 Kf6 5. Сg5 dс 6. е4 b5 7. е5 h6.



8. С:f6 gf 9. а4. Новинка Геллера, не прошедшая еще достаточного практического испытания.

9...Kd7.

Заслуживает внимания 9...Cb4.

10. ab cb 11. К:b5 Сb4+.

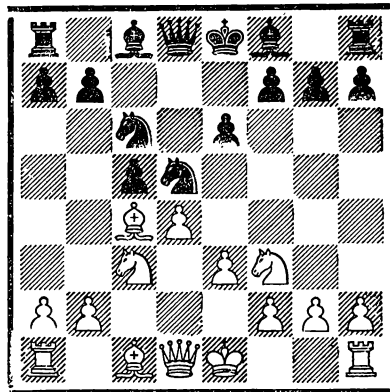
Точнее сразу 11...fe с тем, чтобы на 12. К:е5 можно было играть 12...К:е5 13. dе Сb4+, сохраняя слонов.

12. Кс3 fe 13. К:е5 С:с3+.

В случае 13...К:е5 следует 14. Фа4+, например, 14...Кс6 15. Ф:с6+ Cd7 16. Ф:с4 а5. У черных за пешку два сильных слона, однако, после 17. Се2 это не является достаточной компенсацией.

14. bc К:е5 15. dе. Позиция белых предпочтительней.

В улучшенной защите Тарраша применялось продолжение Ботвинника: 1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 Kf6 4. Kf3 с5 5. cd К:d5 6. е3 Кс6 7. Сс4.



7...К:с3 8. bc cd.

Здесь белым надо сделать ответственный выбор: какой пешкой лучше брать на d4?

Бронштейн с Котовым сыграл 9. ed (как в партии Ботвинник—Сабо, Гронинген, 1946 г.), а Фурман с Люблинским — 9. cd. Ответ на поставленный вопрос можно будет дать после того, как оба эти продолжения пройдут достаточную проверку в турнирах.

В заключение мы остановимся на двух партиях, в которых черные в ответ на 1. d4 играли сразу 1...f5, допуская **гамбит Стаунтона**.

Фурман—Левенфиш. 1. d4 f5 2. е4 fe 3. Кс3 Kf6 4. f3 Кс6.

Котов в партии с Микенасом после 4...ef 5. К:f3 d5 6. Ке5 допустил ошибку 6...Cf5 и белые, сыграв 7. g4!, получили преимущество. Правда, и в случае 6...с5 7. Сg5 — у черных трудная игра.

5. fe е5 6. dе К:е5 7. Cf4.

Более естественно 7. Kf3. Сейчас черные могли продолжать 7...Kg6 с последующим 8...Сb4 и контригрой в центре.

7...d6 8. Kf3 Kg6.

После 8...К:f3+ 9. Ф:f3 Се6 возможно 10. е5 dе 11. С:е5 с хорошей позицией.

9. Сg3 Kh5 10. Cf2 Khf4 11. Cd4 с лучшей игрой.

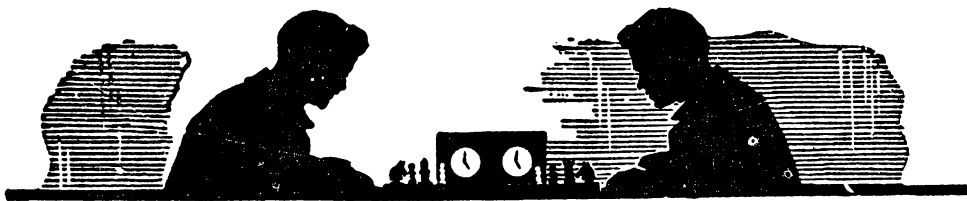
В английском начале оригинально разыграли дебют черные в партии Смыслов—Бронштейн: 1. с4 е5 2. Кс3 Kf6 3. Kf3 d6 4. d4 е4 5. Kd2 Cf5 6. е3.

С точки зрения борьбы за центр интересно 6. g4!?

6...с6 7. Се2 d5 8. Фb3 Фd7 9. cd.

После этого ферзевый конь черных получает удобное поле для развития. 9. f3 могло поставить черных перед решением более трудных задач.

9...cd 10. f4. Ничего не давало 10. g4 С:g4 11. С:g4 К:g4 12. Ф:d5 f3, но точнее было 10. f3, так как в партии черные могли вместо 10...ef ответить 10...Кс6 с хорошей игрой.



партии и окончания

№ 100. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ С. ФУРМАН
XVII первенство СССР

Примечания С. Фурмана

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 C:8—e7 6. Lf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kbl—d2 g7—g6.

Создалась позиция чигоринского варианта испанской партии. Система защиты с ходом 12...g6 предложена ленинградским кандидатом в мастера Г. Борисенко.

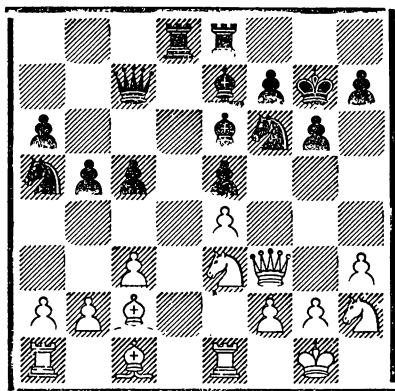
13. Kd2—f1 Kpg8—g7
14. Kf1—e3 Lf8—e8
15. d4:e5

Белые избирают атаку Раузера, против которой в основном и направлена защита черных. Наибольшие трудности испытывают черные, если сохраняется напряжение в центре.

15... d6:e5
16. Kf3—h2

Ничего не давало 16. Kd5 из-за 16...K:d5 17. ed Cd6 с последующим f7—f5 или 17. Ф:d5 Kc4!

16... Cc8—e6
17. Фd1—f3 Ла8—d8



18. g2—g4

Заслуживало внимания 18. Khg4, после чего защита черных была бы не так проста.

Например, 1. 18...Kg8 19. Kf5+! gf 20. e: Cd5 21. f6+ K: f6 22. Фf5 с выигрышающей атакой.

II. 18...K: g4 19. hg h6 20. Kf5+! gf 21. ef Cd5 22. f6+ C: f6 23. C: h6+ Kр: h6 24. Ф: f6X.

III. 18...h5 19. Kf5+! gf 20. Ch6+! Kpg8 21. K: f6+ C: f6 22. ef Cd5 23. Ф: h5 с сильнейшей атакой.

Однако, играя 18...Kc4!, черные избегают опасности; например, 19. K: f6 (19. K: c4 K: g4) 19... C: f6 20. K: c4 C: c4 21. b3 Ce6 22. Ch6+ Kр: h6 23. Ф: f6 Cc8! 24. Lad1 (24. g4 Фе7 25. g5+ Kph5 26. Cd1+ Kph4 в пользу черных) 24...Л: d1 25. Л: d1 Фе7 с примерно равными шансами.

18... Ka5—c4
19. Ke3: c4?

Ошибка, после которой преимущество переходит к черным. Следовало играть 19. Khf1 K: e3 20. K: e3 (Но не 20. C: e3 из-за 20...h5 с инициативой у черных) с примерно равными шансами.

19... Ce6: c4
20. Kh2—f1

Дает черным возможность разменять второго коня белых и тем самым ограничить их атакующие возможности. Лучшее было 20. Фg3 с последующим Kf3.

20... Cc4: f1!
21. Le1: f1 Kf6—d7
22. a2—a4

Белые должны спешить с созданием контригры на другом фланге.

22... Kd7—f8
23. g4—g5

Вынужденно, так как белые не могут допустить маневр 23...Ke6 с последующим Cg5 и захватом черных полей.

23... Kf8—e6
24. h3—h4 f7—f6
25. Фf3—g4 Ke6—f4
26. a4: b5 a6: b5
27. Ccl: f4

Угрожало 27...fg 28. hg C: g5.

27... e5: f4
28. La1—a6

Плохо было 28. gf+ C: f6 29. h5 из-за 29...Le5.

28... f6: g5
29. h4—h5!

После 29. hg Фе5 черные выигрывают пешку.

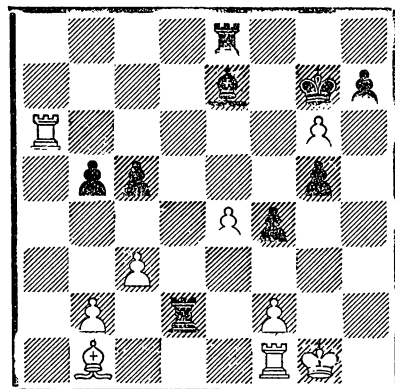
29... Фc7—d7

30. Фg4: d7?

Если белые стремились к ничьей и согласны были на размен ферзей, то это следовало сделать ходом 30. Cd1. В этом случае им удавалось блокировать пешки черных на королевском фланге. Возможно было также

30. Фf3 и, несмотря на отсутствие у белых пешки, позиция оставалась напряженной.

30... Ld8: d7
31. h5: g6 Ld7—d2
32. Cc2—b1



32... h7—h5!

В этом все дело! Теперь пешки черных на королевском фланге представляют грозную силу. После 32...hg 33. e5 белые получали полнопорочную игру.

33. e4—e5

Белые не используют своих последних шансов, связанных с ходом 33. Le6.

33... Ce7—f8!

34. Lf1—e1 c5—c4

35. Ла6—c6 f4—f3

36. Лc6—f6 g5—g4

37. Лf6—f7+ Kpg7—g8

38. Лf7—c7 Le8: e5!

Уничтожая последние надежды белых на спасение. Теперь на 39. Л: e5 последовало бы 39...Ld1+ 40. Kph2 Cd6 41. Ле7 Л: b1 (Но не 41...Le1? из-за 42. Ле8+Kpg7 43. Ле7+с вечным шахом) 42. Ле6 C: e5+ 43. Л: e5 h4 44. Лg5 g3+ 45. fg f2 и выигрывают.

39. Le1—f1 h5—h4

40. Лc7—c8 Kpg8—g7

41. Лc8—c7+ Cf8—e7

42. Лc7—b7

Здесь партия была отложена. Белые, убедившись в безнадежности своего положения, сдались, не возобновляя игры.

Первенство РСФСР, 1950 г.

Примечания Н. Новотельнова

1. Kg1—f3 Kq8—f6 2. g2—g3
b7—b6 3. Cf1—g2 Cc8—b7 4. c2—c4
c7—c5 5. Kbl—c3 g7—g6 6. 0—0
Cf8—g7 7. d2—d4 c5:d4 8. Фd1:d4
0—0 9. Фd4—h4 d7—d6 10. Ccl—h6
Kh8—d7 11. Лa1—d1.

План белых ясен; они хотят сыграть e2—e4, Kg5 и, пользуясь скопированностью легких фигур противника, начать атаку. Немедленное 11. e4 не проходило из-за 11...Лс8 12. b3 C:h6 13. Ф:h6 C:e4 14. Кр5 C:g2 15. Кр:g2 Лfe8! 16. Ксе4 Kf3.

11. Лa8—c8
12. Лd1—d4 Cb7:f3

Грозило e2—e4 и Kg5 с опасным давлением.

13. e2:f3 Лс8—c5

Обстановка изменилась и белые, отказываясь от организации атаки на короля черных, переходят к игре в центре.

14. Ch6:g7 Kpg8:g7
15. Лd4—d2 a7—a6
16. Фh4—d4 b6—b5?

Ошибка. Лучше было подготовить этот контрудар путем 16...Фс8.

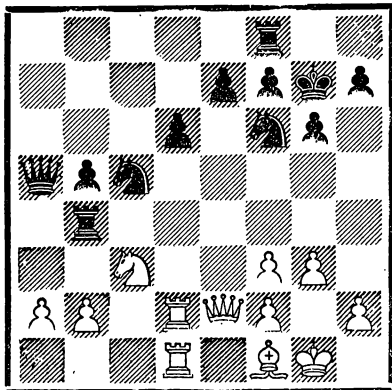
17. c4:b5 a6:b5
18. Лf1—e1

Пешка b5 слаба. Прежде чем всилить нажим на нее, белые стремятся сковать силы черных защитой пешки e7.

18. Лс5—c4
19. Фd4—d3 Kd7—c5
20. Фd3—e2 Фd8—a5
21. Cg2—f1 Лс4—b4

Потеря пешки уже непредотвратима, но последний ход черных ведет к еще большим неприятностям.

22. Лe1—d1!



Теперь угрожает как 23. a3, так и 23. Ф:e7 и черные не могут защититься от двух угроз. Не прошло сразн 22. a3 Лb3 23. Ka2 Kd3 24. Лd1 Ke5 и т. д.

22. Кс5—e6
23. a2—a3 Лb4—b3

Все еще не замечая основной угрозы. Не спасало, однако, и 23...Лс4 из-за 24. К:b5!

24. Кс3—a2 Лf8—c8
25. Ka2—c1 Лс8:c1
26. Лd1:c1 Лb3:f3
27. Фе2:f3 Фа5:d2
28. Фf3—c3

Несчастье черных в том, что им не избежать потери пешки b5. Поэтому шансов на спасение у них нет.

28. Фd2—g5
29. Лc1—e1 h7—h5
30. Фc3—d3 h5—h4
31. Фd3:b5 d6—d5
32. Cf1—g2 h4:g3
33. h2:g3 Фg5—f5
34. Фb5—b4 d5—d4
35. Лe1:e6

Самое простое. Слабее 35. Ф:e7 Kg4. Теперь проходные пешки белых на ферзевом фланге обеспечивают им победу.

35...Фf5. e6 36. Фb4:d4 Фе6—e1+
37. Cg2—f1 Фе1—a5 38. Фd4—e3
e7—e6 39. b2—b4 Фа5—h5 40. Cf1—e2

Сильнее 40. a4 Kg4 41. Фc3+ e5
42. Cg2.

40...Фh5—f5 41. b4—b5 Фf5—b1+
42. Kpg1—g2 Фb1—b2 43. Фе3—d3
Kf6—d5 44. Ce2—f3 Kd5—b6 45.
Cf3—d1.

Черным временно удалось заблокировать проходные пешки. Однако белые, создавая угрозы черному королю, отвлекают силы черных на защиту королевского фланга, после чего решает движение пешек «а» и «b».

45...Kb6—d5 46. Фd3—b3 Фb2—d2
47. Cd1—f3 Kd5—b6 48. Cf3—c6
Kpg7—f6 49. Kpg2—f3 Kpf6—e7 50.
Фb3—e3 Фd2—a5 51. Фе3—c5+
Kpe7—f6 52. Kpf3—g2 Kb6—a4 53.
Фс5—f8 Фа5—a7 54. Фf8—b4!
Kpf6—g7 55. Cc6—f3 l7—f5 56.
Cf3—d1 Ka4—b6 57. Cd1—b3 e6—e5
58. a3—a4 Фа7—b7+ 59. Kpg2—g1
Kb6—c8 60. a4—a5 Фb7—f3 61.
b5—b6 f5—f4 62. g3:f4 Фf3—g4+
63. Kpg1—f1 Фg4—h3+ 64. Kpf1—e1
Фh3—h1+ 65. Kpe1—d2 Фh1—b7 66.
f4:e5 Kc8—e7 67. a5—a6. Черные
сдались.

№ 102. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

Р. НЕЖМЕТДИНОВ М. КАМЫШОВ

Первенство РСФСР, 1950 г.

Примечания Е. Загорянского

1. e2—e4 c7—c6
2. Kg1—f3 d7—d5
3. Kbl—c3 Kg8—f6

Здесь нередко играют и 3...Cg4. Встречался такой вариант: 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 d4 6. Ke2? e5! с неплохой игрой у черных. Однако в одной из партий турнира памяти Н. Рюмина (Москва, 1948 г.) Ю. Авербах на 5...d4 ответил не слабым ходом 6. Ke2, а 6. Cc4! Жертва фигуры совершенно корректна, например: 6...dc? 7. C:f7+ Kpd7 8. Фf5+ Кр любой ход 9. C:g8 Лf8 10. Ф:h7, выигрывая ладью. Вместо 5...d4 черные должны играть 5...e6 с прочной позицией.

4. e4—e5 Kf6—e4
5. Kc3—e2!

Продолжение мастера Л. Савицкого, которое ставит перед черными трудные задачи.

5. Фd8—b6

Черные собираются как можно скорее играть c6—c5, но это оказы-

вается для них невыгодным. Однако создать другой план черным нелегко, ибо позиция коня на e4 ненадежна.

6. d2—d4 c6—c5
7. d4:c5 Фb6:c5
8. Ke2—d4 Kb8—c6

Эта позиция встретилась в партии Сокольский—Холмов (XVII первенство СССР). Сокольский играл 9. Ce2 и также получил преимущество.

9. Cf1—b5 Cc8—d7

Следовало играть 9...e6 с пассивной, но крепкой позицией.

10. 0—0! Kc6:e5?

Ошибка. Необходимо было отклонить жертву посредством 10...e6, с тем, чтобы быстрее завершить развитие.

11. Kf3:e5 Cd7:b5
12. Kd4:b5 Фс5:b5
13. Лf1—e1 Ke4—f6?

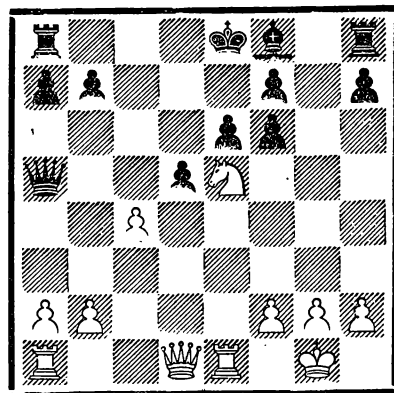
После этого отступления черные проигрывают почти форсированно. Плохо было и 13...e6? из-за 14. c4. Следовало избрать 13...Лd8 14. К:f7 Кр:f7 15. Л:e4 de 16. Ф:d8 g6 17. Фd4 Cg7 18. Ф:e4 Лd8 19. Фf3+ Kpg8 20. c3 a5 и черные сохраняют некоторые шансы на ничью.

После 13...Kf6 белые получают огромный перевес в развитии и энергично его реализуют.

14. Ccl—g5 e7—e6
15. c2—c4 Фb5—a5

Нельзя допускать губительного шаха ферзем с a4. Если 15...dc, то 16. C:f6 g4 17. a4! Теперь поле d7 можно защитить лишь посредством 17...Фd5 (Не спасает и 17...Ф:e5 18. Л:e5 fe 19. Фе2 Cg7 20. Ф:c4 0—0 21. Лd1 и белые должны выиграть), но тогда 18. Ф:d5 ed 19. Kg6+.

16. Cg5:f6 g7:f6



17. Ke5:f7! Kpe8:f7

Безнадежно 17...Лg8 18. cd e5 19. Фh5 Лg6 20. Kh8!

18. Фd1—h5+ Kpf7—e7

18...Kpg8 (18...Kpg7 19. Фg4+ Kph6 20. Ле3 и т. д.) 19. Фg4+ Cg7 20. Ф:e6+ Kpf8 21. Фе7+ Kpg8 22. Ф:b7 Лd8 23. Ле7 Cf8 24. Ле3 Cd6 25. Lael и выигрывают.

19. c4:d5 e6—e5
20. f2—f4 Фа5:d5

21. f4:e5 f6—f5
22. e5—e6 Kpe7—f6

23. h2—h4! Cf8—c5+
24. Kpg1—h1 Фd5:e6

Или 24...Kpe7 25. Фf7+ Kpd8 26. Лad1 Cd4 27. e7+ и т. д.

25. Фh5—h6+ Черные сдались.

№ 103. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ
Ю. ШАПОШНИКОВ
И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Первенство РСФСР, 1950 г.

Примечания Ю. Шапошникова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5 e7—e6
7. Fd1—d2 Cf8—e7.

Заслуживает внимания и другая система защиты, связанная с 7...a6 и дальнейшим Cd7 и h6, после чего при отступлении Cg5—h4 белым придется считаться с угрозой K:e4.

8. 0—0—0 0—0

9. Kd4—b3 a7—a6?

Сильнее 9...Фb6. Например, 10. f3 Jd8 11. Ce3 Фc7 12. Kb5 Фb8 13. c4 e6 14. Kc3 b6, и шансы черных не хуже.

10. Cg5:f6 Ce7:f6

Опасно ослаблять позицию рокировки ходом 10...gf. Поэтому черные идут на жертву пешки, рассчитывая, что обладание двумя слонами компенсирует эту потерю.

11. Фd2:d6 Фd3—b6

12. Фd6—c5 Фb6—c7

13. Фc5—d6 Фc7—b6

На этом и закончилась вничью партия Аронин — Болеславский (командное первенство ВЦСПС, 1949 г.). Однако белые вполне могут играть на выигрыш.

14. f2—f4! Cf6—e7

Не опасно для белых 14...C:c3 15. bc Фe3+ 16. Kpb2 Ф:e4 17. Cd3 Ф:g2 18. C:h7+ Kр:h7 19. Ф:f8 или 14...C:c3 15. bc Jd8 16. Фc5 J:d1+ 17. Kр:d1 Ф:c5 (17...Фc7 18. e5) 18. K:c5 b6 19. Ka4 Jb8 20. c4! и черные должны fез пешки бороться за ничью.

15. Фd6—d2 a6—a5?

Ослабляет важное поле b5. Лучше 15...Jd8 16. Cd3 Cd7 17. e5 Ce8.

16. a2—a4 Jf8—d8

17. Cf1—d3 Cc8—d7

18. Фf2—e2 Cd7—e8

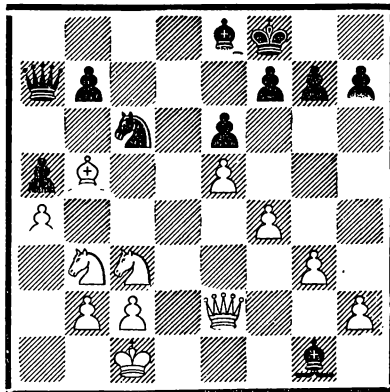
19. Cd3—b5 Jd8:d1+

Болеславский решает перейти в эндшпиль. Если 19...Cb4 20. Jd3 C:c3 (20...J:d3 21. Ф:d3 Jd8 22. Фe2), то 21. bcl с преимуществом.



На турнире паротурбинного пеха завода имени Сталина (Ленинград).

20. Jh1:d1 Ла8—d8
21. Jd1:d8 Ce7:d8
22. Фе2—e1 Фb6—a7
23. e4—e5
Намечая перевод Kc3—e4—d6.
23. ... Cd8—b6
24. g2—g3 Cb6—g1
25. Фе1—e2 Kpg8—f8



26. Kрc1—b1!

Плохо 26. Ke4? C:h2! 27. Ф:h2 Фе3+ и нельзя закрываться от шаха конем.

26. ... Фа7—e3

27. Фе2:e3 Cg1:e3

28. Kc3—e4 ...

Едва ли стоило выигрывать вторую пешку путем 28. C:c6 C:c6 29. K:a5 Cf3. В этом случае слоны получают свободу действий, что дает черным хорошие шансы на ничью.

28. ... b7—b6

29. Kb3—d2 Kpf8—e7

30. Kd2—f1 Ce3—g1

31. c2—c3 f7—f5

32. e5:f6+ g7:f6

33. Kpb1—c2 h7—h6

34. Kpe2—d3 f6—f5

35. Ke4—d2 e6—e5

36. Kd2—c4 e5:f4

Не меняет исхода партии и 36...e4+ 37. Kpd2, затем белые переводят коня на e3 и осуществляют прорыв g3—g4.

37. g3:f4 Kpe7—e6

38. Kc4—e3 ...

Потеря темпа. Лучше было сразу 38. h3 с дальнейшим Kf1—d2—b3—d4.

38. ... Ce8—d7

39. h2—h3 Cg1—f2

Не спасает 39...Ke7 40. C:d7+ Kр:d7 41. Kpc4 Kpc6 42. b4 C:e3 43. K:e3 ab 44. cb Kg6 45. b5+.

40. Ke3—c4 Cf2—c5

Если 40...Ke7, то 41. C:d7+ Kр:d7 42. Kfe3 Kpc7 43. Kpe2! Ch4 44. Kd2! с последующим Kb3—d4.

41. Kf1—d2 Kc6—e7

42. Kd2—b3 Cd7:b5

43. a4:b5 Kpe6—d5

Записанный ход. Больше технических затруднений возникало у белых после 43...Cf2 или 43...Kd5.

44. Kb3—d4! ...

Этот ход сразу выясняет положение. Грозит 45. Ke3+, а после 44...C:d4 45. cd Kc8 46. Ke3+ Kpe6 47. d5+ Kpd6 48. Kpd4 Ke7 решает 49. Kc4+.

Черные сдались.

№ 104. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА
А. ИВАННИКОВ Г. ЖУРАВЛЕВ

Финал второго всероссийского турнира колхозников

Примечания Г. Журавлева

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. a2—a3
Cb4:c3+ 5. b2:c3 c7—c5 6. e2—e3
b7—b6 7. Cf1—d3 Cc8—b7 8. f2—f3
d7—d6.

С точки зрения борьбы за центр активнее 8...d5, но черные стремятся к пешечному построению c5—d6—e5, ограничивающему действия белых слонов.

9. Kg1—e2 Kb8—c6 10. 0—0 e6—e5
11. Cc1—b2?

Ошибочный ход, после которого чернопольный слон надолго выключается из игры. Лучше было 11. e4, имея в виду переход к активным действиям на королевском фланге.

11...Фd8—e7 12. Ke2—g3 g7—g6
13. Фd1—e2 0—0—0 14. Kg3—e4
Kf6—d7.

Разумеется, черным невыгодно меняться конями, так как слон d3 займет диагональ a8—h1.

15. Ke4—d2 Kc6—a5 16. a3—a4
Jh8—e8 17. Jf1—e1 f7—f5 18. e3—e4.

С этим ходом не следовало спешить, так как после закрытия центра черные получают атакующие возможности на королевском фланге.

18...f5—f4 19. JLa1—a3 h7—h5 20.
Kd2—b3 Ka5:b3 21. Ла3:h3 a7—a5!

Сильный ход, подчеркивающий ошибочность плана белых, стремящихся к активности на ферзевом фланге. Но Иванников не хочет расстаться с мыслью об атаке, и его фигуры занимают неудачное положение.

22. Le1—b1 Kpc8—c7 23. Cb2—a1.

Слону здесь делать нечего, следовало его перевести на королевский фланг (23. Cc1).

23...Jd8—b8 24. Фе2—d2 Cb7—c6.

Провоцируя белых на закрытие центра ходом d4—d5, после чего можно смело приступить к штурму позиции белого короля.

25. d4—d5 Cc6—b7 26. Фd2—e2
JLe8—g8 27. Ca1—b2 g6—g5 28.
Cb2—c1 g5—g4 29. Kpg1—h1
Фe7—h4 30. Cc1—d2 Cb7—c8 31.
Cd2—e1 g4—g3.

Решившись на этот ход, черные уже сейчас имеют в виду пожертвовать слона на h3.

32. h2—h3 Kd7—f6 33. Kph1—g1
Cc8:h3! 34. g2:h3 Фh4:h3 35.
Фe2—g2 Фh3—c8.

Быстрее выигрывало 35...Ф:g2+ 36. Kр:g2 Kh7 37. Ce2 Kg5 и пешки «g» и «h» неудержимо двигаются в ферзи. Но кто решится на размен ферзей, если велик соблазн закончить партию атакой!

36. Cd3—f1 Kf6—h7 37. Фg2—b2?

Больше шансов на успешную защиту давало 37. Фh3. Теперь белые быстро проигрывают.

37...Фc8—a6 38. Jb3—b5 Kh7—g5
39. Фb2—g2 h5—h4 40. Фg2—h1
Фа6—c8 41. Фh1—g2 h4—h3 42.
Фg2—e2 g3—g2 43. Cf1:g2 h3:g2
44. Ce1—h4 Kg5—h3+. Белые сдались.

№ 105. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ
А. СОКОЛЬСКИЙ Т. ПЕТРОСЯН

Полуфинал XV первенства СССР

Примечания А. Чистякова

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e4—e5 c7—c5
5. a2—a3 Cb4—a5 6. b2—b4!

Рекомендовано А. АLEXИНЫМ. Ход 6. b4 рассчитан на продолжение 6...cb 7. Kb5 ba+ 8. c3 Cc7 9. C:a3 и у белых при сильном центре имеются хорошие шансы на атаку. Однако в распоряжении черных есть более сильное продолжение.

6. ... c5:d4!

7. Kc3—b5

Невыгодно 7. Ф:d4 Cc7 и теперь после 8. f4 Kc6 белый ферзь не попадает на g4, а 8. Kf3 Kc6 9. Фg4 K:e5 10. Ф:g7 K:f3+ 11. gf Фf6 также к выгоде черных, равно как и попытки 7. ba или 7. K:d5.

В партии Нежметдинов—Араманович, тбилисский полуфинал XVII первенства СССР, 1949 г., было еще испробовано 7. Фg4. Далее последовало: 7...Ke7 8. Kb5 Cc7 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 и теперь, как указывает гросмейстер Д. Бронштейн, хорошую игру давало 10...a6 11. K:c7+ Ф:c7 12. Фd3 Ф:e5+ или 11. K:d4 C:e5 с инициативной позицией за пешку.

7. ... Ca5—c7

Д. Бронштейн рекомендует 7...Cb6!, ибо после 8. Kd6+ Kpf8 9. Фf3 f6 атаку продолжать белым не так просто, а у черных лишняя пешка.

8. Kg1—f3 Kb8—c6

9. Kb5:c7+ Фd8:c7

10. Cf1—b5

Сильнее, чем 10. Cf4 Kge7 (Нельзя 10...f6? 11. e! Ф:f4 12. fg) и черные продолжают успешно развиваться.

10. ... Kg8—e7

11. Cc1—b2!

Правильный ответ. Хуже 11. Ф:d4 Cd7 и белые начинают испытывать затруднения с защитой пешки e5.

11. ... Cc8—d7

12. Cb5:c6

Если 12. C:d4, то 12...K:d4 13. C:d7+ Kр:d7! 14. Ф:d4 Ф:c2 15. 0—0 Лhс8 16. Kg5 Фf5, и у белых нет достаточной атаки за пожертвованную пешку, но возможно было 12. Фe2 0—0 13. C:c6 K:c6 14. 0—0 f6 15. ef gf 16. K:d4 с обоюдоострой игрой.

12. ... Ke7:c6

13. Cb2:d4?

Серьезная ошибка. Правильно 13. Фe2! 0—0 14. 0—0, отыгрывая пешку.

13. ... Kc6:d4

14. Фd1:d4 Cd7—b5

Белые, очевидно, рассчитывали на 14...Ф:c2 15. 0—0 и плоху 15...Лс8 ввиду 16. Ф:a7; если 15...Фe4, то 16. Ф:e4 de 17. Kg5 Cc6 18. Лfе1 C—0 19. K:e4. Все-таки черным можно было пойти на этот вариант, так как после 15. 0—0 0—0 16. Лfс1 Фа4! 17. Лс5 b6 18. Лс7 Лfс8 они, вероятно, могли бы отразить натиск белых.

15. a3—a4 Cb5—c4

16. Ла1—a3

После 16. Kd2 0—0 17. K:c4 dc 18. 0—0 Лfd8 19. Фе3 Лd5 черные получили преимущество.

16. ... 0—0

17. Kpe1—d2 a7—a5

18. Лh1—b1 a5:b4

19. Лb1:b4 Фc7—e7

20. Фd4—b6 Лf8—b8

21. c2—c3?

Необходимо было 21. Фd6 Ф:d6 22. ed и если 22...Ла6, то 23. Ке5 Л:d6 24. K:c4 dc+ 25. Kрc3 и пешка отыгрывается. В случае же 22...b5 23. Ке5 у белых также хорошие контршансы.

21. ... f7—f6

22. Фb6—d4 f6:e5?

Поспешный ход. Следовало его подготовить посредством 22...Л:8, так как белым невыгодно самим бить на f6.

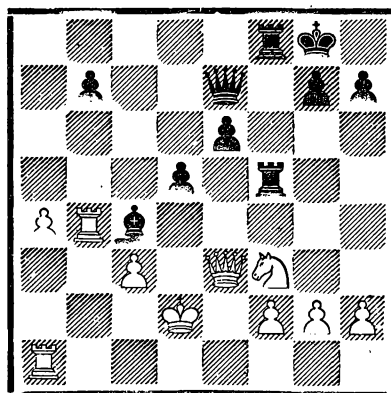
23. Фd4:e5

Это ускоряет поражение. Сильнее 23. K:e5, не опасаясь 23...Фg5+ 24. Фе3 Ф:g2 25. K:c4 dc 26. Л:c4 Лd8+ 27. Лd4. После 23. K:e5! Са6 24. f4 белые значительно улучшают свою позицию.

23. ... Лb8—f8

24. Ла3—a1 Лf8—f5

25. Фе5—e3 Ла8—f8



Грозит e6—e5—e4, что белые могут задержать лишь на несколько ходов.

26. Ла1—b1 Cc4—a6

27. Лb4—d4

На 27. Ле1 черные все-таки играют 27...e5! 28. K:e5 Л:f2+ 29. Kpd1 Л:g2 и т. д.

27. ... Фе7—d6

28. Kpd2—e1 e6—e5

29. Лd4—g4 e5—e4

30. Лb1—b6

Также проигрывает 30. Kd4 Л:f2 31. Ф:f2 Л:f2 32. Kр:f2 Фа3! 33. Лb3 Фc1! 34. Лg3 Фd2+ 35. Kpg1 Фe1X.

30. ... Фd6—c7

31. Kf3—d4 Лf5:f2!

Белые сдались, так как на 32. Ф:f2 следует 32...Ф:c3+ 33. Фd2 Лf1X, а если 32. Ке6, то 32...Ф:c3+! 33. Ф:c3 Ле2+ и 34...Лf1X.

№ 106. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА
Е. КУЗЬМИНЫХ Я. ЭСТРИН

Полуфинал XVII первенства СССР

Примечания Е. Кузьминых

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. a2—a3
Cb4:c3+ 5. b2:c3 0—0 6. f2—f3
Лf8—e8.

Лучше 6...c5 и на 7. e3 d5 8. cd K:d5! и черные получают удобную игру.

7. e2—e4 d7—d5 8. e4—e5 Kf6—d7
9. c4:d5 e6:d5 10. Kg1—e2 c7—c5
11. g2—g3 Kb8—c6 12. Cf1—g2
Kd7—b6 13. 0—0 c5:d4.

С этим разменом не следовало топиться, так как это избавляет белых от слабой пешки c3 и освобождает для коня важное поле c3.

14. c3:d4 Kb6—c4 15. Ла1—b1
Ла8—b8.

На 15...Cf5 могло последовать 16. Лb3 и плохо 16...h5 из-за 17. g4 hg 18. Kg3 gf 19. K:f5 fg 20. Лf2 и у белых сильнейшая атака.

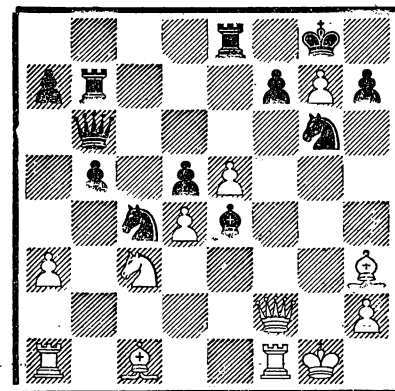
16. Фd1—d3 Kc6—e7 17. g3—g4
b7—b5 18. Ke2—c3 Cc8—d7 19.
f3—f4!

Теперь у черных нет времени для организации контригры на ферзевом фланге путем a7—a5 и b5—b4.

- 19...Cd7:g4 20. f4—f5 Фd8—d7
21. f5—f6 Cc4—f5 22. Фd3—g3
Ke7—g6 23. Лb1—a1 C'5—e4?

Упорнее было 23...Kb6, и если 24. K:b5, то снова 24...Kc4 с хорошей контригрой. Труднее организовать наступление на черного короля и при других продолжениях (вместо 24. K:b5).

24. Cg2—h3 Фd7—c6 25. f6:g7
Фc6—b6 26. Фg3—f2 Лb8—b7.



27. e5—e6! Ле8:e6.

Проигрывает 27...fe ввиду 28. K:e4 de 29. Ch6 и если 29...Фd6, то выигрывает 30. C:e6+ в связи с 31. Фf8+.

28. Ch3:e6 Фb6:e6 29. Kc3:e4
d5:e4 30. Cc1—g5 Фе6—g4+?

Ошибка, ускоряющая проигрыш. Иная 30...Ke7, с намерением укрепиться на пунктах d5 или f5, черные могли еще бороться.

31. Фf2—g3 Фg4:g3+ 32. h2:g3
Лb7—d7 33. a3—a4 b5—b4 34.
Ла1—c1 Kc4—d6 35. Cg5—f6 Kg6—e7
36. Лc1—e5 e4—e3 37. Лc5—e5
b4—b3 38. Ле5:e7 Лd7:e7 39.
C'6:e7 Kd6—c4 40. Ce7—b4 a7—a5
41. Cb4—c3. Черные сдались.

Примечания Г. Борисенко

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kб1—с3 с7—с6 4. Kг1—f3 Kг8—f6 5. Сс1—g5 h7—h6 6. Сg5—h4.

Спорный момент. Размену слона за коня белые предпочли жертву пешки, сохраняя инициативу.

6...d5:с4 7. e2—e4 g7—g5.

После 7...b5 получался известный вариант М. Ботвинника.

8. Ch4—g3 b7—b5 9. Фd1—c2.

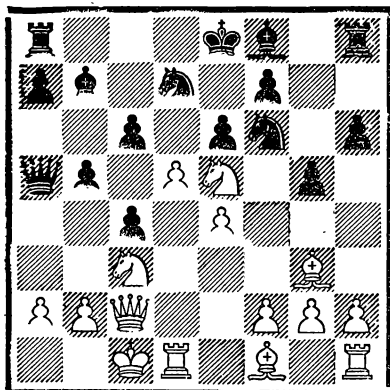
Белые стремятся быстрее прогнаться в центре и освобождают поле d1 для ладьи. Черные могли играть 9...g4, выигрывая вторую пешку, но после 10. Ке5 Ф:d4 11. Се2 у белых сильная атака. Слабее чем 9 Фс2 было 9. h4. Например: 9...Фа5 10. e5 Kc4 11. Лс1 Сb4 12. Фс2 К:г3 13. fg g4 14. Kd2 Kd7 15. Се2 Сb7 16. 0—0 0—0—0 17. С: g4 Фb6 в выгоде черных.

9...Cc8—b7 10. 0—0—0 Фd8—a5.

Этот выпад оказался неудачным. Надежнее 10...Фb6. В случае 10...Kbd7 заслуживало внимания 11. d5 c3 (11...ed 12. e5 Kg8 13. e6) 12. ed К:d5 13. К:b5.

11. Kf3—e5 Kb8—d7.

Белые грозили не только d4—d5, но и Се2 или f2—f4 с атакой. 12. d4—d5!



Титичный для таких позиций прозв. Основной вариант 12...cd 13. ed К:d5 14. К:d5 С:d5 15. Л:d5 e3 16. С:c4! (16. К:d7 Кр:d7 17. Фf5+ Крс6 18. Фf6+ и 19. Ф:h8 дает только ничью из-за шаха ферзем на e1). Теперь создается острая позиция с лучшими шансами у белых. Например:

I. 16...Фс7 17. С:b5 Лс8 (17...Ф:c2+ 18. Кр:c2 Лd8 19. Лd1) 18. Ф:c7 Л:c7+ 19. Крb1.

II. 16...Лс8 17. Фf5 Л:c4+ 18. Крb1 К:e5 (18...Kb6 19. К:f7 с сильной атакой) 19. Ф:e5+ Крd7 20. Ф:d5+ Крс8 21. Фа8+ Крd7 22. Лd1+ Крe7 23. Се5 с выигрывающей атакой.

III. 16...bc (16...dc 17. Кс6 Фb6 18. Фе2+ Ке5 19. Ф:e5+ Крd7 20. Фd5+ Крс8 21. Ке7+ и выигрывают) 17. Кс6 Фс5 18. Ле1+ Се7 (18...Ке5 19. Л:e5+ Крd7 20. Фа4) 19. Л:e7+ Ф:e7 20. К:e7 Кр:e7 21. Фf5 с преимуществом.

IV. 16...К:e5 17. С:d5 Cd6 18. С:a8 0—0 19. Cd5 Фс7 20. Ф:c7 С:c7 21. Крb1 с лучшим эндшпилем у белых.

12...Kd7:e5 13. Сg3:e5 Cf8—g7 14. d5:e6 f7:e6.

Еще не поздно было рокировать, но после 15. e7 Лfе8 16. Cd6 у белых преимущество из-за далеко продвинутой пешки e7 и ослабленного королевского фланга черных.

15. Се5:f6 Сg7:f6 16. e4—e5! Cf6:e5 17. Cf1—e2!

Только так, а не 17. Фg6+. Черные не могут рокировать из-за 18. Фg6+ и 19. Лd7.

17...Кре8—e7 18. Се2—g4!

Важный ход. Грозит 19. Фg6 и на 19...Cc8 ответ 20. Ch5. Нельзя играть 18...h6—h5 из-за 19. С:e6.

18...Cb7—c8.

Защищая пункт e6, но разъединяя ладьи, чем белые и пользуются. Не спасало 18...Лaf8 19. Лhe1 Фс7 20. Фе2 Крf6 (20...Cf4+ 21. Крb1 Cc8 22. С:e6) 21. Ке4+ Кpg6 22. Ке5 или 18...b4 19. С:e6! Лaf8 20. Фg6 Cc8 21. С:c8 Л:c8 22. Лhe1. Нельзя и 18...Лag8 ввиду 19. Лhe1 b4 20. Kd5+ cd 21. Л:e5 Фd8 22. Фf5.

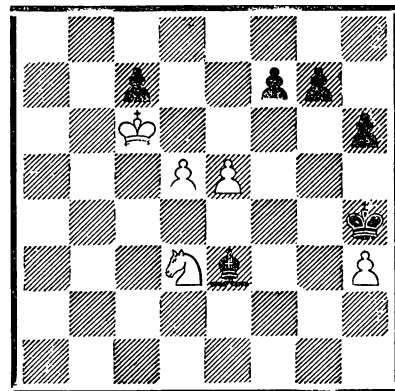
19. Фс2—g6! Се5:c3.

У черных уже не было удовлетворительной защиты от угрозы Ch5. На 19...b4 могло последовать 20. Лhe1! (Но не 20. Ch5? Cf4+ 21. Крb1 Фf5+) 20...bc 21. Ch5 Лf8 22. Фh7+ Крf6 23. Ф:h6+ Кре7 24. Ф:g5+ с выигрышем ферзя. Или 19...b4 20. Лhe1 Лf8 21. Kd5+ cd 22. Л:e5 и у черных не видно защиты от многочисленных угроз.

20. Сg4—h5 Cc3:b2+ 21. Крc1—b1 Лh8—f8.

Или 21...Cd4 22. Л:d4 Фb4+ 23. Крс2 Фа4+ 24. Крc1 Фа3+ 25. Крd1 Фа4+ 26. Кре2 Ф:a2+ 27. Лd2 и выигрывают.

22. Фg6—h7+ Кре7—f6 23. Фh7:h6+ Крf6—e7 24. Фh6:g5+. Черные сдались.



В этой позиции партия была отложена. При анализе белым удалось найти форсированный выигрыш:

41. Крс6:c7 (Записанный ход) 41...Крh4:h3 42. d5—d6.

Теперь у черных есть две возможности контролировать слонем поле d8: по диагонали d8—h4 и по диагонали d8—a5. Рассмотрим эти возможности:

I. 42...Ce3—g5 43. d6—d7 Крh3—g4 44. Kd3—b4.

Белые угрожают после Kb4—d5—f6 перекрыть диагональ h4—d8 и провести пешку в ферзя.

44...Кpg4—f5 45. Крс7—d6.

Угрожает второе перекрытие Kb4—d5—e7.

45...Cg5—d8 46. Kb4—c6 Cd8—b6 47. Kc6—d4+ Крf5—g4 48. e5—e6 f7:e6 49. Kd4:e6.

Теперь от угрозы третьего перекрытия Ке6—с7 у черных нет защиты.

II. 42...Ce3—d2.

Это является попыткой удержать проходную пешку белых по диагонали a5—d8.

43. d6—d7 Cd2—a5+.

На 43...Кpg3 последует 44. Крd6 Ca5 45. Кре7 h5 46. Кр:f7 h4 47. e6 h3 48. e7 h2 49. e8Ф h1Ф 50. Фе5+ с последующим 51. Ф:a5.

44. Крс7—d6 Ca5—d8.

Иначе 45. Крd6—e7.

45. Kd3—c5.

Белые интересным маршем коня добиваются победы.

45...h6—h3.

Плохо 45...g5 46. Kb7 Cb6 47. Крс6 и т. д.

46. Кс5—b7 Cd8—g5 47. d7—d8Ф Cg5:d8 48. Kb7:d8 h5—h4 49. Kd8:f7 Крh3—g4 50. e5—e6 h4—h3 51. Kf7—e5+ Кpg4—g3 52. Ке5—f3! Кpg3:f3 53. e6—e7 h3—h2 54. e7—e8Ф h2—h1Ф 55. Фе8—a8+ и выигрывают.

Ознакомившись с этими вариантами, черные сдали партию, не возобновляя игры.

Примечания П. Кондратьева



В Доме отдыха нефтяников (Грозненская область).

Библиография



КНИГА ЧЕМПИОНА МИРА

Рецензируемая книга* является расширенным вторым изданием работы М. Ботвинника, вышедшей в свет в 1938 г., в которой были собраны партии автора за период 1925—1936 гг.

В «Введении» Ботвинник подводит итоги своей шахматной деятельности за 25 лет. Он делит свои шахматные выступления на три периода: средней школы (1923—1927 гг.), закончившийся завоеванием звания мастера; высшей школы (1927—1933 гг.), к исходу которого Ботвинник начал регулярно побеждать мастеров, и, наконец, период с 1933 г. и до завоевания мирового первенства, когда Ботвинник научился побеждать гроссмейстеров.

Последний, самый трудный шаг вперед был достигнут, по мнению автора, усовершенствованием аналитических способностей и методов подготовки к турнирам. Методика подготовки подробно описана в «Введении» и является развитием статьи автора из его книги «XI чемпионат СССР».

Далее книга содержит статью «Об отечественной шахматной школе». Автор правильно указывает, что только после ряда статей, докладов и дискуссий мы сможем дать научное определение творческих особенностей отечественной школы шахматного искусства. Статья Ботвинника — один из первых серьезных опытов дать характеристику советской шахматной школы.

После указанной статьи помещены сто партий Ботвинника с его комментариями. Партии расположены в хронологическом порядке и заканчиваются гронингским турниром 1946 г.

Каждому году предшествуют небольшие вступления. Книга заканчивается шестью этюдами, составленными Ботвинником, и статьей «К вопросу об определении комбинации». Любопытно, что идеи пяти этюдов взяты Ботвинником из анализированных им практических позиций, а шестой возник в результате дискуссии по поводу этюда Гуляева, получившего первый приз в конкурсе, посвященном XVI первенству СССР.

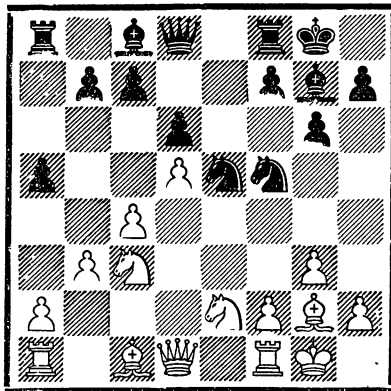
Приложенная к книге таблица результатов Ботвинника в турнирах и матчах дает сводку всех его выступлений, начиная со школьных. Всего учтены 578 партий, из которых

Ботвинник выиграл 333, проиграл 59 и свел в ничью 186 партий. 73,7 процента выигрышей — небывалый в истории шахмат результат!

«Избранные партии» ярко отражают путь развития дарования чемпиона мира. Тщетно искать в ранних партиях пылких увлечений юности, рискованных комбинаций. В 16 лет Ботвиннику присущи трезвость и, можно сказать, сухость шахматного мышления, аналитический талант, самокритичность, трудолюбие и большая теоретическая эрудиция — он уже сложившийся мастер с определенными вкусами. Ботвинник быстро ликвидирует погрешности первых лет — тактические просчеты, углубляет понимание позиционных тонкостей, улучшает технику эндшпиля и к 20 годам завоевывает первенство СССР. В 25 лет Ботвинник уже победитель международных турниров и претендент на мировое первенство.

В чем же главная сила Ботвинника наших дней. В чем секрет его побед над сильнейшими шахматистами мира? «Избранные партии» дают достаточный материал для раскрытия «проблемы Ботвинника».

Для примера возьмем партию № 57 с Решевским из Авро-турнира, превосходно прокомментированную автором. После 1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 d6 6. Kge2 Kge7 7. d4 ed 8. ed 0—0 9. 0—0 Kf5 (Автор рекомендует для уравнивания 9...Cg4 10. h3 C:e2 11. K:c2 Kf5 12. d5 Kc5 13. Фc2 Le3, не пугаясь двух слонов противника) 10. d5 Kc5 11. b3 a5 получилась позиция на диаграмме.



Суждение Ботвинника об этой позиции цитируем дословно. «Шаблонный план. Черные стремятся обеспечить поле c5 для коня, но это оказывается неосуществимым, так как

белые проводят продвижение b3—b4. Инициативнее было 11...a6 12. Cb2 b5 13. cb ab 14. Фc2 b4 15. Ke4 Ca5 с контригрой».

Маневр Решевского выглядит весьма заманчиво и вряд ли кто-нибудь, кроме Ботвинника, нашел бы его опровержение.

12. Cb2! Kd7 13. a3! Kc5 14. b4!

Только теперь можно понять глубину маневра белых. После 14...ab 15. ab Л:a1 16. C:a1 Ка6, что несомненно имел в виду Решевский, белые играют 17. Ke4! K:b4 13. g4! Kh6 19. C:g7 Kp:g7 20. Фd4+ f6 21. g5 Kg8 22. K2g3 с сильной атакой. Решевский поэтому продолжал 14... Kd7 и попал в трудное положение.

Правильную оценку таких тонких маневров дает сам Ботвинник: «Трудность разыгрывания таких партий заключается, конечно, не в сложности расчета, а в том, чтобы во время расчета правильно оценивать получающуюся позицию».

В таком же стиле Ботвинник выиграл у Алехина, использовав мало-заметную ошибку на 10-м ходе, у Кана, Котова, Рагозина, Лилентала, Вересова, Лисицына, Денкера, Смыслова, Стейнера, Штольца (№№ 59, 62, 64, 65, 66, 72, 82, 84, 88, 94, 95, 96, 99) и у многих других противников.

Присоедините сюда чисто «аналитические» партии, в которых победа определялась, в основном, глубоко разработанным анализом (№ 33 против Флора, № 41 против Шпильмана, № 70 против Левенфиша, № 73 против Кереса, № 93 против Денкера и другие). Неизбежно напрашивается вывод, что до сих пор противники чемпиона мира не смогли разрешить первую основную задачу — противопоставить дебютной стратегии Ботвинника равноценную и поневоле переходили в середину игры с худшими возможностями. Но и в этой стадии партии мастерство Ботвинника стоит на весьма высоком уровне. Техника накопления мелких преимуществ и превращения их в победу напоминает лучшие партии Рубинштейна и Капабланки. Ботвинник точно реализует свое преимущество в эндшпиле, но часто дело заканчивается тактическим ударом, иногда очень эффективным.

Для большинства партий настоящего сборника характерно то, что игра идет, так сказать, «в одни ворота».

Виноват ли здесь подбор партий или же сказывается превосходство дебютной стратегии Ботвинника,

* М. М. Ботвинник. Избранные партии 1926—1946 гг.; под редакцией Г. Гольдберга. Ленинградское газетно-журнальное и книжное издательство, 1949. 302 стр. Цена 12 р.

трудно сказать, но в сборнике не выберется и десятка партий, которые насыщены равноправной борьбой с обоюдными шансами, где дело сводится не к «дожиманию» противника, а где весы склоняются то в одну, то в другую сторону и исход сражения определяется глубиной творческого замысла.

«Избранные партии» — книга для серьезных шахматистов, для знатоков, и глубоко разнится от сборников партий Чигорина и Алехина, в которых на первом плане стоит красота сложных комбинационных построений, понятная рядовому любителю шахмат.

Книга Ботвинника — это торжество силы, логики и анализа. Показательно, что даже, когда Ботвинник идет на обоюдоострые варианты французский гамбит, французская партия с Сб4, голландская защита), в котором его противники заранее готовятся, — и тогда анализ Ботвинника торжествует.

К сожалению, книга не лишена и серьезных недостатков.

В начале статьи «Об отечественной шахматной школе» Ботвинник излишне указывает, что в буржуазном обществе занятие шахматами в старину и сейчас считалось малопочтенным, и что даже чемпионы мира чувствовали на себе пренебрежительное отношение буржуазной среды. Однако взятые им исторические примеры неудачны. Он считает, что только П. Морфи отдавал все силы шахматам.

Достоверно известно, что П. Морфи всегда выставлял на вид свою материальную независимость от шахмат, как показывает, например, его переписка со Стаунтоном. Известно также, что именно буржуазные предвзвешенности заставили Морфи отказаться от шахмат. Посетив Париж в 1857 г., Морфи даже не захотел посмотреть на проходивший там международный турнир. Внутренний разлад между страстью к шахматам и окружающей средой и был, вероятно, причиной трагического конца Морфи.

Говоря о последователях Чигорина, Ботвинник напрасно оставляет без внимания одного из его учеников — А. Рубинштейна. Рубинштейн именно у Чигорина научился систематическому исследованию дебютных систем и выдающемуся мастерству в концах игр. В период 1907—1912 гг. представлявший Россию Рубинштейн был непобедим и рассматривался как главный конкурент Ласкера. К сожалению, не имея поддержки со стороны буржуазной общественности царской России, Рубинштейн нерасчетливо тратил свои силы. В одном 1912 году он взял 4 первых приза в трудных турнирах. На петербургский турнир 1914 г. Рубинштейн явился с надорванной нервной системой и потерпел решающее для его карьеры поражение.

Недоумение вызывает следующее место статьи: «Левенфиш, оценивая мои творческие позиции, отметил как недостаток тот факт, что я избе-

гаю пассивных позиций. Следует признать, что я действительно их избегаю. Думаю, что это вполне закономерно и присуще стилю советских шахматистов так же, как это было в духе Чигорина и Алехина».

Констатация факта не является его осуждением, и я не согласен с тем, что Чигорин избегал пассивных позиций. К сожалению, это весьма распространенное заблуждение. Вот, например, положение из венгерской партии после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Sc4 Ce7 4. d4 ed 5. c3.

Конечно, ни Ботвиннику, ни Алехину, ни большинству советских мастеров не придет в голову играть черными на удержание пешки посредством 5...Ka5! 6. Ce2 dc, так как совершенно очевидно, что черные обречены на длительную пассивную защиту. А вот Чигорин рекомендует это продолжение в примечаниях к одной партии нюрнбергского турнира, 1896 г. Стиль Чигорина был гораздо многограннее, чем стиль большинства его учеников.

Весьма спорной является вторая статья «К вопросу об определении комбинации». По мнению автора, комбинация есть форсированный вариант с жертвой, а если нет жертвы, то имеется только форсированный маневр. Автор ссылается на свою партию с Капабланкой, где комбинация состоит всего, якобы, из двух жертвенных ходов — 1. Ca3 и 2. Kh5, а остальное является форсированным маневром. Как известно, корректность этой комбинации определялась только через 10 ходов, когда у белых нашлась защита от шахов — g2—g4. Допустим, что этого хода не оказалось бы. Тогда, по Ботвиннику, получается, что комбинация правильна, а маневр неправилен. Ботвинник даже полагает, что его определение комбинации позволяет объективно определить шахматиста комбинационного стиля.

Если, допустим, за одной доской сидел бы Рети и сделал бы ничью в его известной позиции (белые: Kph8, п. c6; черные: Кра6, п. h5), а на второй доске любитель нашел бы выигрыш в позиции — белые: Kpf4, п. a4, b4; черные: Kpf6, п. a6, h6: 1. b5 ab 2. a5!, то любителя следует причислить к комбинационному стилю (жертва пешки!), а Рети — к позиционному.

Думается, что расчленение одной цельной идеи, которая прежде всего характеризует комбинацию, посредством формального признака жертвы — не может раскрыть сущности комбинации.

Перехожу к партиям. Прежде всего, удивляет их подбор. Первое издание «Избранных партий», вышедшее в 1938 г., снабжено следующим любопытным предисловием автора «...здесь отражены далеко не все мои лучшие достижения. По предложению издательства «Физкультура и спорт» я включил в книгу только то, что в свое время было мною прокомментировано». Казалось бы, издательство было заинтересовано в лучшем и оригинальном материале, но

вместо этого оно провело загадочную «комбинацию».

Между тем, из 60 партий первого издания во второе вошли 54, шесть партий выброшены (в том числе интересная пятая партия матча с Флором) и ни одна новая партия из периода до 1938 г. не прибавлена. А жаль! Следовало бы поместить боевую партию с Савицким, напряженную партию с Эйве из турнира 1934 г. или теоретически важную партию с Юрьевым из командных соревнований, на которую ссылается Болеславский в теоретическом обзоре XIV первенства и, возможно, кое-что другое, а выбросить такие партии как № 9 с Силичем, № 17 с Батуевым, № 25 с Кирилловым, выигранные по существу без борьбы.

Не мешало бы освежить и комментарии к ним, имеющие 12—15-летнюю давность. Возьмем для примера партию № 25 Кириллов—Ботвинник. После 1. c4 c5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K: d5 5. Cg2 Kc7 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 e5 получилась известная позиция, которая встречается в сборнике и за белых и за черных несколько раз. В «Чигоринском сборнике», в комментариях к партии Мизес—Чигорин, М. Ботвинник написал: «До знакомства с этой партией я полагал, что Рубинштейн был первым, кто показал, как надо разыгрывать подобные позиции. Теперь я вижу, что жестоко ошибался. Оказывается, еще в 1905 г. Чигорин нашел верный план...». Почему-то в партии с Кирилловым опять упоминается Рубинштейн, но ни слова не говорится о Чигорине.

В этой же партии белые пытались неудачно атаковать пункт c5. Но за последние годы советские шахматисты (Керес, Чеховер, Уфимцев и др.) показали, что можно успешно бороться против построения избранного черными. И об этом в комментариях ни слова. А ведь книга рассчитана на квалифицированных шахматистов, которые несомненно останутся неудовлетворенными.

Устарели также соображения по поводу силы хода Чеховера Cg5 в голландской защите (№№ 34 и 39). Против него давно найдены достаточные противоядия. Неудовлетворителен, повидимому, вариант защиты двух коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Sc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K: e4 6. Le1 d5 7. C: d5 Ф: d5 8. Kc3 Фd8 9. Л: e4 Ce7 10. K: d4 f5 11. Лf4 0—0 12. K: c6 Ф: d1+ 13. K: d1 bc 14. Лc4 Cd6, встретившийся с перестановкой ходов в партии № 10. Как показала турнирная практика, черным здесь трудно уравнять игру.

Вторая часть книги (партии №№ 55—100) проработана значительно лучше. И партии подобраны удачнее, и комментарии соответствуют современному состоянию теории. Можно пожалеть об отсутствии превосходной партии свердловского турнира 1945 г. с Константинопольским, в которой классически реализовано преимущество коня над плохим слоном, и боевой партии с Рагозиным.

И в этой части есть неточности, неизбежные при трудности шахматного анализа. Отметим некоторые. Во французской партии № 61 после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc Ke7 7. Kf3 Kc6 8. Cd3 Фа5 автор считает ничейным вариант 9. 0—0 Ф: c3 10. Cd2 Фb2 11. Лb1 Ф: a3 12. Ла1. Между тем 12. Лb3 Фа2 13. Фc1 ведет к выгоде белых.

В партии № 80 после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kbd7 6. Ke5 K: e5 7. de Kd7 8. f4 Cb4 9. cd? ed 10. Cd3 Kc5 11. Cc2 Фh4+ 12. g3? Фh3 13. Kpf2 C: c3 14. bc Cf5 15. C: f5 Ф: f5 сделанный с отчаяния ход 16. g4 вряд ли заслуживает двух восклицательных знаков. В варианте автора 16... Фе4 17. Са3 Kd3+ 18. Kpg3 Ф: e3+ 19. Ф: f3 последует 19... Ф: f3+ 20. Kр: f3 g5! и не видно, какая у белых компенсация за пожертвованную пешку.

Во французской партии № 75 после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Kf3 Kc6 5. Cd3 cd 6. 0—0 Cc5 7. a3 Kge7 8. Kbd2 Kg6 9. Kb3 Cb6 10. Le1 Cd7 11. g3 f5 12. C: g6 hg автор считает вариант 13. Kb: d4 C: d4 14. K: d4 K: e5 15. f4 невыгодным для белых, что справедливо. Однако при 15. Cf4! Фc7 16. Фе2 Лh5 17. g4 Лh4 18. Cg3 и 19. C: e5 игра складывается скорее в пользу белых. Как правильно указывает автор, сильнее 13... K: d4! 14. K: d4 fe 15. Л: e5 Фf6 16. f4 g5 17. c3 gf 18. C: f4 Cc7, но и здесь, после 19. Лh5! (Возможно и 19. Фе2, жертвуя качество) вся борьба впереди.

Автор потратил много времени на анализ позиции, которая могла получиться в одном из вариантов в партии с Флором (Белые: Kpc5, п. b2, b4, g2, h3; черные: Kpe6, п. a6, b7, g7, g6, h6) и доказывает, что ничья получается только при ходе 50... h5, в доказательство чего приводится вариант: 50... Kpd7 51. Kpb6 Kpc8

52. h4!! Kpb8 53. b5 ab 54. Kр: b5 Kpc7 55. Kpc5 Kpd7 56. Kpb6 Kpc8 57. b3 Kpb8 58. b4 Кра8 59. Kpc7 Кра7 60. b5 Кра8 61. b6 h5 62. g3. Однако, если черные сыграют 58... Kpc8, то после 59. Кра7 Kpc7 60. b5 h5 61. g3 g5 62. hg g6 не видно, как белым спастись.

Вызывает сомнение четвертый этюд Ботвинника (Белые: Kph7, Kh4, п. h3, g5; черные: Kpf7, Cc3, п. g7; выигрыш при ходе черных). После 1... Kpe6! 2. Kpg6 Kpe5! 3. Kр: g7 Kpf4+ не видно как белые могут добиться победы.

Однако все эти неточности не умаляют ценности работы Ботвинника, и в последующем издании, которое несомненно потребуется, они, полагаем, будут устранены. Необходимо было бы в конце добавить дебютный указатель. Внешность издания вполне удовлетворительна.

Г. ЛЕВЕНФИШ.

В. ПАНОВ

О тактике турнирной борьбы

Что такое ничья, пол-очка? Половина выигрыша или половина поражения? Ответ на вопрос, поставленный в таком аспекте, зачастую предопределяет турнирную тактику шахматистов и вызывает сторонников осторожной игры, когда каждая ничья медленно, но неуклонно продвигает вперед.

Первым теоретиком, который совершенно серьезно заявил, что нормальный исход каждой шахматной партии — ничья, был глава западноевропейской догматической позиционной школы Тарраш. В своей автобиографии он писал:

«Если раньше к исходу партии вничью я относился с презрением, то теперь для меня стало ясно, что если я все время буду делать наисильнейшие ходы, буду играть прямо таки идеально, то это все еще отнюдь не гарантирует мне выигрыш партии, а даст только ничью, если мой противник не сделает ошибки, и что при правильной игре с обеих сторон ничья неизбежна».

Под «правильной» игрой Тарраш и его последователи подразумевали, прежде всего, осторожную позиционную игру, отказ от риска, от продолжений, не апробированных теоретиками. Поэтому таблицы международных турниров начала нынешнего века пестрели колоссальным количеством ничьих, вплоть до того, что на одном международном турнире в Монте-Карло было вынесено решение переигрывать ничейные партии заново. Еще сравнительно недавно, четверть века назад, Капабланка также заговорил о ничейной смерти шахмат и предложил для обновления игры в исходной позиции переставить коней и слонов.

Советская шахматная школа, выросшая на оригинальном и ярком творчестве великого русского шахма-

тиста М. И. Чигорина, и теоретически и практически доказала преждевременность подобных пессимистических выводов.

Нормальный исход шахматной партии — победа того из противников, кто проявит больше смелости, изобретательности, творчества, риска. Если позиция слишком проста, ее можно усложнить, если шансов на победу еще нет, надо их создавать.

Надо сразу подчеркнуть, что в этой статье речь идет не о стиле игры, а о спортивной тактике. Неправильно сторонников благоразумных ничьих отождествлять с шахматистами позиционно-маневренного стиля, а приверженцев риска — с любителями комбинационной игры, хотя часто творческий рационализм и спортивная осторожность совпадают.

Автор этих строк, считающийся комбинационным мастером, в течение своего многолетнего творческого пути неоднократно применял и рискованную игру на выигрыш, независимо от каких-либо спортивных расчетов, и осторожное взвешивание шансов, — особенно в разного рода створочных соревнованиях.

Когда я применял тактику риска, я порой добивался серии побед и брал первые призы в турнирах, но порой срывался и занимал плохие места. Когда же я применял осторожную, рассчетливую тактику, как, например, в полуфинале XVI первенства СССР (Москва, 1947 г.), или в чемпионате ДСО «Большевик» (Одесса, 1949 г.) мне, правда, удалось закончить соревнования без поражений, но зато я не добился максимального успеха. Кроме того, при такой тактике резко снижалось творческое содержание партий. Наряду с полноценными победами было немало встреч, прерванных на восемнадцатом-двадцатом ходе в положении,

где можно и нужно было продолжать поиски осложнений.

И мой опыт, и опыт других мастеров показывают, что ничейная тактика всегда ведет к творческому самоограничению и крайне вредна, особенно для молодого шахматиста.

Покойный московский мастер С. Белавенец был не только превосходным практиком, но и незаурядным шахматным мыслителем. Будучи по стилю позиционно-маневренным шахматистом, Белавенец тем не менее всегда упорно играл на осложнения и искал победы в рискованной борьбе. «Нельзя выиграть партию без тяжелых переживаний» — говорил он. Действительно, чтобы преодолеть сопротивление равного противника, не один раз в течение партии приходится пройти по узкому лезвию между победой и поражением, так как шахматная борьба (по выражению Белавенца) — это «трагедия одного темпа», и каждая небольшая неточность, незначительный просчет может превратить совсем было созревшую единицу в ноль.

Часто тактика осторожного продвижения вперед путем накопления пунктов вытекает не из заранее обдуманного решения, а является незаконным плодом удачного старта. Особенно четко это ощущается на игре молодых шахматистов. Выиграв в хорошем, боевом стиле в начале турнира три-четыре партии, такой участник соревнования высчитывает, что сведение остальных партий вничью гарантирует ему почетное место в турнирной таблице. Его творческий подвиг сменяется мелким рационализмом и уклонением от «опасных» осложнений. Происходит сознательное обесценивание своих возможностей, и шахматист, играющий на ничью, достигает меньшего, чем он был вправе ожидать.

К тому же, как говорил Ахилин, «в шахматном мире есть много шахматистов, могущих прекрасно играть на выигрыш, но всего три-четыре человека умеют играть на ничью».

Умение полностью упростить игру без ухудшения позиции и без потерь контршансов тоже является своего рода искусством, но вряд ли этим искусством стоит овладевать.

Для проверки высказанных соображений рассмотрим турнирные таблицы полуфиналов последнего чемпионата СССР, опубликованные в №№ 7 и 8 журнала «Шахматы в СССР» за прошлый год. Они дают особенно поучительный материал, так как здесь элемент спортивной расчетливости играл не малую роль ввиду оборонного характера соревнований, который, как доказывают статистика и анализ партий, всегда отрицательно влияет на творчество даже опытных шахматистов.

Наилучшего процентного результата достиг мастер Геллер (тбилисский полуфинал) — 73,5 проц. Затем следуют мастер Аронин (московский полуфинал) — 69 проц., мастера Микенас, Сокольский и Фурман (вильнюсский полуфинал) — по 68 проц., гросмейстер Бондаревский и мастер Тайманов (ленинградский полуфинал) — по 62 процента.

Если учесть, что по квалификационному составу турниры были смешанными (два гросмейстера, 44 мастера и 25 кандидатов в мастера), то эти невысокие цифры процентов становятся еще более красноречивыми, так как такие турниры всегда дают обычно более высокий процент, нежели турниры шахматистов одной квалификации. Например, анализируя отдельные показатели, можно установить, что Геллер против девяти участников, занявших места в верхней половине таблицы, набрал пять очков, а против остальных восьмью участников — 7,5 очка! Аронин, давший минимальное количество ничьих (четыре из шестнадцати партий), против первой восьмерки набрал четыре очка, а против следующей восьмерки — 7 очков. Аронин и Геллер играли в полуфиналах смело и энергично, и закономерно добились высоких результатов.

В ленинградской группе гросмейстер Бондаревский, проведший весь турнир без поражений, при четырех победах и тринадцати ничьих. Однако три с половиной очка им были набраны против участников, занявших четыре последних места. Тайманов же, хотя и проиграл две партии, в том числе Эстрину, занявшему последнее место, тем не менее стал наравне с Бондаревским.

В вильнюсском полуфинале Микенас и Сокольский, проигравшие только по одной партии, оказались наравне с Фурманом, потерпевшим три поражения.

Можно сделать три следующих вывода: во-первых, при отсутствии кандидатов в мастера, сыгравших в большинстве менее удачно, чем мастера, процент выигрышей победите-

лей был бы еще более низким. Во-вторых, оправдалась спортивная тактика тех, кто предпочитал смелую полнокровную борьбу, — тактика творческого риска. В третьих, вычитывание шансов на попадание в финал и связанные с этим спортивные соображения сковывали возможности не только молодых шахматистов, но и таких опытных мастеров, как Симагин, Алаторцев, Макогонов, Чеховер, Загорянский и другие.

В аналогичном по квалификационному составу чемпионате Москвы 1949 г. его победитель мастер Авербах набрал 80 процентов очков, а второй призер Лилиенталь — 73 процента.

Следовательно, спортивная тактика, без предварительных арифметических расчетов, смелая и упорная борьба за победу с возможными при этом поражениями ведет к не худшим спортивным результатам, чем осторожное взвешивание шансов с игрой «на выигрыш» против более слабых противников и стремление к мирному исходу в борьбе против ведущих шахматистов.

В связи с этим целесообразно останавиться на некоторых вопросах дебютной подготовки участников соревнований. Ведь уже с самого начала партии приходится думать о желательных контурах будущей позиции в середине игры.

Казалось бы, что естественно избежать всякого рода неприятных неожиданностей, новинок и ловушек, избирая одни и те же схемы дебютного развития, проверенные и уточненные многолетней турнирной практикой. Подобная тактика приводит к тому, что даже слабейший участник, если он хорошо изучил теоретические тонкости, может выйти к середине игры с вполне удовлетворительной позицией и при этой тактой, в которой создать осложнения нелегко.

Большое влияние на такую ошибочную тактику имеет совершенно неправильное, но к сожалению, все еще широко распространенное мнение, что получить дебютное преимущество можно лишь в некоторых дебютных системах.

Глубоко поучительный пример уже долгие годы подает чемпион мира М. Ботвинник, введший в практику сложные и обоюдоострые варианты, считавшиеся ранее недостаточными, как например, система, связанная с выводом королевского слона на b4 во французской партии за черных, или система Ботвинника в ферзевом гамбите и многие другие.

Нельзя также не вспомнить, что такие широко распространенные дебюты, как защита Нимдовича, чигоринские системы староиндийской защиты, защита Ахилина родились также в плане эксперимента, в поисках отклонения от детально изученных вариантов и вначале пользовались репутацией сомнительных или даже некорректных дебютов, особенно — у западноевропейских догматических теоретиков. Но с тех пор все эти дебютные системы настолько освежены и модернизированы советскими теоретиками, их принципиальное обосно-

вание настолько расширено, что от первоначального замысла их авторов осталось теперь очень немного.

Все это дает богатый простор творчеству обоих противников, и именно поэтому, например, такой, ранее нагонявший на черных страх дебют как испанская партия, сейчас охотно избирается и за черных.

Анализируя эту творческую линию советской шахматной школы, можно предсказать, что и в дебютах, сошедших со сцены, также можно найти новые пути для создания интересных, богатых шансами позиций. Ввозможные гамбиты и другие старинные начала в свое время были изобретены в расчете на быстрый разгром противника уже в дебюте. Эта стратегически порочная, ненаучная идея была радикально опровергнута. Однако никто не доказал непригодность гамбитов и старинных начал для получения дебютного преимущества такого же порядка, как в наиболее часто применяющихся современных дебютах или для создания сложных позиций, ведущих к многоходовой яркой комбинационной борьбе.

Почителен пример гросмейстера Бронштейна, который за последние годы десять раз в самых ответственных турнирных встречах применял королевский гамбит и все десять раз одержал убедительную победу. Победы Бронштейна объясняются не столько достоинствами того или иного гамбита и не какими-либо теоретическими открытиями в этих старинных началах, а исключительно своеобразием получившихся миттельшпилей позиций, от которых отвыкли современные шахматисты. С другой стороны, королевский гамбит и гамбит Эванса вряд ли дают белым меньше шансов, чем классическое 1. d4 или испанская партия, а если теоретические преимущества их даже несколько меньше, то это с лихвой перекрывается «новизной» вложенных в них идей. Это типичный творческий риск, оправданный и целесообразный.

Говоря о гамбитах, нельзя также не отметить одну принципиальную ошибку, часто допускаемую молодыми шахматистами. Применяя тот или иной гамбит, молодой шахматист очень часто забывает самую идею, заложенную в этом названии, — получение преимущества ценой жертвы пешки. Он ощущает себя не пожертвовавшим пешку, а потерявшим пешку. Поэтому обычно вся его дальнейшая стратегия сводится не к созданию лучшей позиции, а к материальному уравниванию игры. Это, конечно, не может дать хороших практических результатов.

Сейчас поиски победы должны основываться не только на сугубо техническом совершенствовании, но прежде всего — в смелом новаторстве, в целесообразном экспериментировании, в создании таких дебютных систем, которые представляли бы широкий простор смелости, фантазии, и тем самым создавали бы максимально благоприятную творческую обстановку.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Творческий рост колхозных шахматистов

15 марта в Краснодаре закончился второй всероссийский турнир колхозников.

Характерно, что только семь участников прошлого года первенства сумели добиться права участия в финальном турнире этого года. Это закономерное следствие большой работы, проведенной за последнее время среди колхозных шахматистов. Растет массовость шахматного движения на селе, и на этой базе выявляются новые народные таланты.

Финальные встречи проходили в упорной и трудной борьбе. В течение всего турнира лидерство сохранял Г. Журавлев (колхоз «Красный ударник», Каменского района, Калининской области).

После превосходного старта (6 очков из шести!) Журавлев на полтора очка оторвался от ближайшего в то время к нему конкурента Н. Борисенкова.

Через несколько туров, однако, вплотную к Журавлеву подошел молодой колхозник А. Иванников (колхоз «Красное знамя», Ставропольского края).

К десятому туру борьба за первенство обострилась. Журавлев неожиданно потерпел поражение в партии с Андреевым и к нему приблизилась большая группа участников, оспаривающих почетное звание чемпиона.

За три-четыре тура до конца турнира девять участников претендовали на первое место. Только исключительно удачным финишем, в том числе превосходной победой над

Иванниковым, Журавлев уже перед последним туром обеспечил себе звание чемпиона Российской Федерации.

Спортивные итоги турнира видны из таблицы.

Для творчества Журавлева характерно серьезное, вдумчивое отношение к шахматному искусству. Он хорошо изучил теорию и применяет свои излюбленные схемы. Дебютный репертуар Журавлева разнообразен: он играет белыми ферзевый гамбит, итальянскую, испанскую партии, черными — защиты Нимцовича, староиндийскую.

Основная сила Журавлева проявляется в сложной маневренной борьбе. Он хорошо понимает позицию и силён в тактических осложнениях.

В. Утяганов (колхоз им. Вильямса, Кунашского района, Челябинской области) еще в прошлом году показал интересную игру и занял третье место. В этом турнире Утяганов неудачно стартовал, но энергичным финишем выдвинулся в ведущую группу участников.

Большого успеха добился представитель Московской области двадцатилетний Г. Калганов (колхоз «Севастьяново», Орехово-Зуевского района). Калганов хорошо ведет позиционные партии, точно играет эндшпиль, но неуверенно чувствует себя в острых положениях, что стоило ему нескольких важных очков.

В. Прутовых (колхоз «Форпост», Абанского района, Красноярского края) упорно защищается в трудных позициях, но поверхностно разыгрывает дебют и иногда излишне миролюбив.

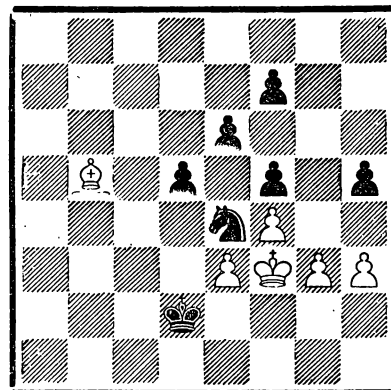
М. Уруймагов (колхоз «Партизан», Диборского района, Северной Осети) очень силен и напорист в атаке, но слабо знает теорию. Сильно мешают ему также постоянные цейтноты.

Радует достижение Л. Вязалова (колхоз им. Калинина, Каргопольского района, Архангельской области), показавшего большой творческий рост за истекший год.

Турнир дал много цельных, содержательных партий.

Красиво закончил Г. Журавлев свою партию с И. Аликовым:

Журавлев



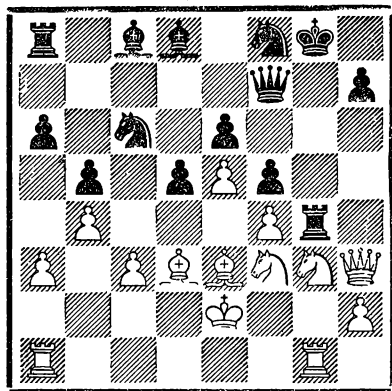
Аликов

После 44. Се8? Крe1 45. С: f7? Крf1!! 46. g4 h4! белым пришлось сдаться.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1	Журавлев	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	0	1	13 1/2	1
2	Калганов	0	●	0	1/2	1	1	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2—4
3	Прутовых	0	1	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	12	2—4
4	Утяганов	1/2	1/2	1/2	●	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2—4
5	Вязалов	1/2	0	1	1	●	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	11	5—6
6	Уруймагов	1/2	0	1/2	1/2	1	●	0	1	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11	5—6
7	Потехин	0	1/2	0	1	0	1	●	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	10 1/2	7
8	Борисенков	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1	●	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1	10	8—9
9	Иванников	0	1	0	0	1	1	0	0	●	0	1	0	1	1	1	1	1	1	10	8—9
10	Коновалов	0	0	0	1	1/2	1	0	1	1	●	0	1	1/2	0	0	1	1	1	9 1/2	10
11	Логвинов	1/2	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	●	1	0	1	1	1	1	1	8	11
12	Аликов	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	●	1	1	1/2	1/2	1	1	7	12
13	Эрдынеев	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	0	●	0	1/2	1/2	1	1	6	13
14	Мирошниченко	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	●	1/2	1/2	1	1	5	14—15
15	Хватов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	5	14—15
16	Романов	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	4	16
17	Андреев	1	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	●	0	3 1/2	17
18	Богатырев	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	●	3	18

Энергично провел атаку В. Утяганов против И. Аликова в последнем туре:

Аликов

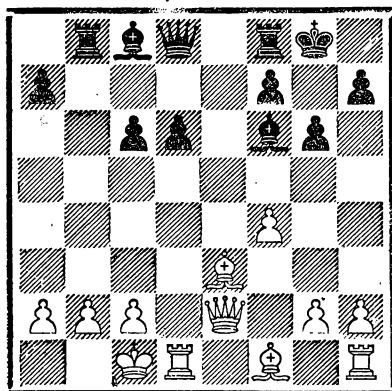


Утяганов

Последовало: 24. Kh5! Л: g1 25. Л: g1+ Кg6 26. Kg5 С: g5 27. Л: g5 h6 28. Kf6+ Kpg7 29. Lh5 d4 30. cd К: d4+ 31. Kpf2 Кс6 32. Л: h6 Kf8 33. Lh7+! К: h7 34. Ф: h7+ Kpf8 35. Сс5+ и черные сдались.

Быструю и красивую победу одержал Л. Коновалов над Н. Борисенковым:

Борисенков



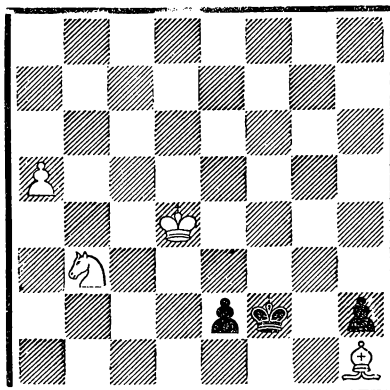
Коновалов

Ходом 15. b3? белые решающим образом ослабили диагональ a1—h8 (Следовало играть 15. Cd4). Партия продолжалась: 15...Фа5 16. Kph1 Фс3 17. Kpc1 Фb2+ 18. Kpd2 Сс3+ 19. Kpd3 Cf5+ 20. Kpc4 Лb4X.



Комсомолец А. Иванников — шахматист больших творческих возможностей. Он не только успешно изучает теорию и практику шахматного искусства, но также пробует свои силы в шахматной композиции.

А. ИВАННИКОВ



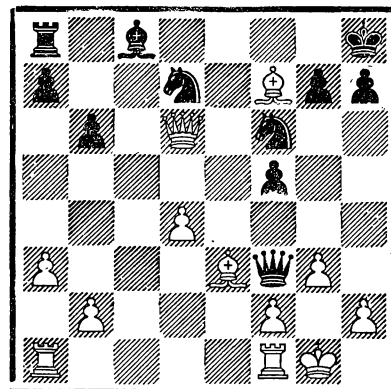
Выигрыш

Решение: 1. Kc1! Kpg1 2. К: e2+ Кр: h1 3. a6 Kpg2 4. a7 h1Ф 5. a8Ф+ Kph2 6. Фb8+ Kpg2 7. Фb7+ Kph2 8. Фс7+ Kpg2 9. Фс6+ Kph2 10. Фd6+ Kpg2 11. Фd5+ Kph2 12. Фе5+ Kpg2 13. Фе4+ Kph2 14. Фh4+ Kpg2 15. Kf4+ Kpg1 16. Фе1+ Kph2 17. Фf2+ и 18. Ф: g2X.

Турнир еще раз показал как много талантов в гуще нашего народа.

Всего год играет в шахматы молодой кузнец колхоза «Тан», Башкирской АССР, Л. Коновалов. Уже в одном из первых туров он красиво закончил партию с В. Утягановым:

Коновалов



Утяганов

18...Cb7 19. d5 К: d5 20. Ch5 Фg2+!! 21. Кр: g2 Kf4++ 22. Kpg1 Kh3X. Превосходно проведенная матовая атака.

Надо, однако, сказать и о недостатках в развитии колхозного шахматного движения.

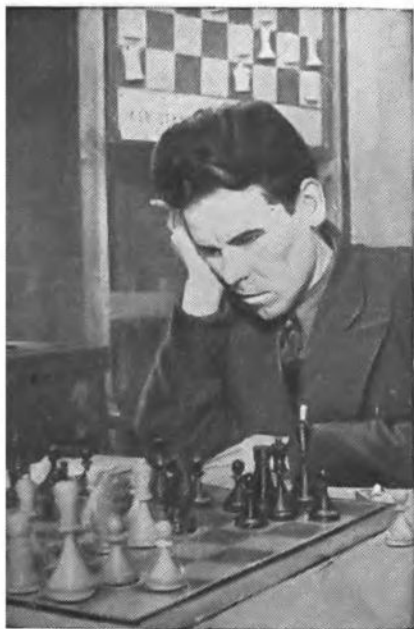
Такие важнейшие мероприятия, как шефство городских и областных шахматных секций над отдельными колхозами, выступления мастеров в колхозах проводятся от случая к случаю, без плана. До сих пор колхозные шахматисты испытывают недостаток в литературе.

При лучшей организации шахматной работы среди колхозников количество участников новых турниров будет во много раз умножено.

**В. ЛЮБЛИНСКИЙ,
А. МАГЕРГУТ.**



ПОБЕДА Р. НЕЖМЕТДИНОВА



Р. НЕЖМЕТДИНОВ.

С 10 февраля по 7 марта в Горьком проходил чемпионат РСФСР, посвященный памяти великого русского шахматиста М. И. Чигорина. В турнире выступили гросмейстер И. Болеславский и почти все мастера Российской Федерации.

По новому был решен в этом году вопрос об участии в чемпионате кандидатов в мастера. Метод персонального приглашения был заменен отбором в полуфинальных турнирах. Такие соревнования проводились в Архангельске, Сталинграде, Ульяновске и Новосибирске, и в них играли 54 человека.

Турнир начался с натиска кандидатов в мастера, добившихся в первом туре хороших результатов. Молодой шахматист Юрий Шапошников (Улан-Удэ), впервые выступивший в столь серьезном соревновании, превосходно провел встречу с Болеславским. Болеславский, игравший черными, пожертвовал пешку, получив двух слонов и шансы на атаку. Гросмейстер так же играл против Ароница в командном первенстве ВЦСПС 1949 года, где Аронин вынудил ничью повторением ходов. Шапошников смело отклонил эту возможность и, искусно проведя защиту, реализовал свой материальный перевес (партия № 103). В первом туре выиграли и остальные кандидаты в мастера: Тетельбаум у Гречкина, Кавторин у Загоровского и Нежметдинов у Камышова (партия № 102).

Победив в следующих турах Гречкина и Аронина, Нежметдинов со старта захватил лидерство.

В четвертом туре состоялась важная партия Нежметдинова (черные)

с гросмейстером Болеславским. После 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Ле8 создалось построение в стиле Нежметдинова: его позиция не лишена слабостей, но зато есть простор для тактических осложнений. После интересной игры партия закончилась вничью. В следующих трех турах разрыв между Нежметдиновым и Болеславским увеличивается до полутора очков.

Встреча седьмого тура потребовала от лидера много самообладания и выдержки. Играв против Иливицкого, он попал в трудное положение и потерял пешку. Остроумно и находчиво защищаясь, Нежметдинов тем не менее добился ничьей. К 8-му туру Нежметдинов уверенно удерживал первое место. Болеславский по-прежнему находился от него на расстоянии полутора очков.

Удастся ли в оставшихся четырех партиях наверстать этот разрыв? Этот вопрос волновал и участников и многочисленных зрителей, посещавших турнир. Как можно было ожидать, борьба на финише велась с большим напряжением и чуть не изменила исход турнира.

Положение ведущей группы участников после 3-ми туров было таким: Нежметдинов — 6½, Болеславский — 5. Аронин и Загоровский — по 4½, Иливицкий и Камышов — по 4. У Новотельного было всего 3½ очка и он, казалось, не мог претендовать на призовое место. В 9-м туре Нежметдинов был свободен и мог наблюдать за борьбой своих соперников. Болеславский встретился с Камышовым и сделал ничью. Это позволило Загоровскому, выигравшему у Дубинина, догнать гросмейстера. Выиграл и Новотельнов, положивший начало своему бурному финишу. Встреча Гречкин — Аронин закончилась вничью.

В следующем, 10-м туре после упорной борьбы Новотельнов победил Нежметдинова, Болеславский одержал победу над Гречкиным, а Загоровский выиграл третью партию подряд.

Таким образом, Нежметдинов, Болеславский и Загоровский возглавили турнир с 6½ очками, но с той существенной разницей, что Нежметдинову осталось сыграть 3 партии, а Болеславскому и Загоровскому — по 2.

Вплотную приблизился к лидерам Иливицкий, выигравший у Камышова. Встреча эта, имеющая теоретический интерес, развивалась следующим образом:

№ 108. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Г. ИЛИВИЦКИЙ М. КАМЫШОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e4 de 5. K:e4 Cb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. C:b4 Ф:e4+ 8. Ce2 Ka6 9. Cc3 Ke7 10. C:g7 Лg8 (Конечно, не 10... Ф:g2? из-за 11. Cf6! и черные беззащитны от угрозы 12. Фd6) 11. Cf6 Лg6 12. C:e7 (Здесь заслуживает внимания 12. Фd4) 12...Кр:c7 13. Фd2 (Предпочтительнее 13. Kf3) 13...e5 14. Лd1 (На 14. 0—0 очень сильно 14... Cf5) 14...Ce6 15. f3 Фd4 16. Ф:d4 ed 17. Л:d4 Л:g2, и создавшееся положение безусловно выгодно для черных. Камышов, однако, в дальнейшем допустил ряд ошибок и потерпел поражение.

Уже в 11-м туре Рашид Нежметдинов выполнил норму на получение звания мастера. Играв черными против Загоровского, он в дебюте пожертвовал фигуру, вынудив ничью вечным шахом.

№ 109. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. ЗАГОРОВСКИЙ
Р. НЕЖМЕТДИНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. e5 Ke4 7. K:d4 (Лучше 7. 0—0) 7...K:f2 (Эта жертва форсирует ничью) 8. Кр:f2 Фh4+ 9. Кре3 Фg5+ 10. Kpf2 Фh4+. Ничья.

Вместо 9... Фg5+ возможно и 9... Ф:d4+, как было в партии Гунсберг — Кон (Ганновер, 1902 г.). Например: 10. Ф:d4 K:d4 11. Кр:d4 c5+ 12. Kpd3 b5 и т. д.

Участники турнира и зрители тепло приветствовали Нежметдинова

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1 Нежметдинов	●	1	1½	0	1½	1½	1	1	0	1	1	1	1½	8	1
2 Аронин	0	●	1½	1	1	1	1½	0	0	1	1	1½	1	1½	2—4
3 Болеславский	1½	1½	●	1½	1½	1½	1	1½	0	1	1	1	1	7½	2—4
4 Новотельнов	1	0	1½	●	1	0	0	1½	1	1	1	1½	1	7½	2—4
5 Загоровский	1½	0	1½	0	●	1½	1	1	1	0	1½	1	1	7	5—6
6 Иливицкий	1½	0	1½	1	1½	●	1	0	1	1	0	1½	1	7	5—6
7 Камышов	0	1½	1½	1	0	0	●	0	1	1	1½	1	1	6½	7
8 Дубинин	0	1	0	1½	0	1	1	●	1½	0	0	1	1	6	8—9
9 Кан	1	1	1½	0	0	0	0	1½	●	0	1	1	1	6	8—9
10 Шапошников	0	0	1	0	0	0	0	1	1	●	1	1½	1	5½	10
11 Кавторин	0	0	0	0	1	1	1½	1	0	0	●	0	1	4½	11
12 Гречкин	0	1½	1	1½	1½	1½	0	0	0	1½	1	●	0	3½	12
13 Тетельбаум	1½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1½	1½	13

Всего несколько месяцев назад, выступая в полуфинале первенства СССР по шашкам, Нежметдинов взял первое место и завоевал звание мастера по шашкам. Этот своеобразный «дубль» является первым случаем в истории нашего шахматного и шашечного движения.

Перед последними двумя турами положение участников выглядело следующим образом: Нежметдинов — 7 из 10, Болеславский и Загоровский — по 7 из 11, Иливицкий — 5 из 10, Аронин, Камышов и Новотельнов — по 5½ из 10.

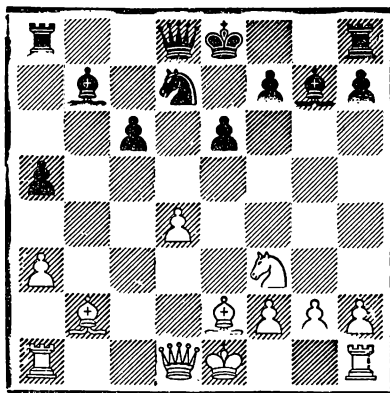
В 12-м, предпоследнем туре Нежметдинов, энергично проведя атаку, выиграл у Кавторина. Болеславский был свободен от игры. Важной, с точки зрения борьбы за первое место, была встреча Загоровского с Новотельновым. Получив неплохую партию, Загоровский попал в цейтнот и после ряда ошибок потерпел поражение. Новотельнов одержал третью подряд победу и выдвинулся в число лидеров. Дубинин победил Камышова, а Аронин — Иливицкого. Стали ясно, что Нежметдинову с 8-ю очками обеспечен дележ первого места. Догнать его мог лишь Болеславский в случае победы над Иливицким. Партия эта, однако, закончилась ничью. Окончательные итоги турнира видны из таблицы.

Большой успех талантливого Разда Нежметдинова совершенно заслужен. Нежметдинов — шахматист с отличным комбинационным зрением, умеет во время осложнить игру и энергично борется за инициативу. Понятно, что игра его еще не лишена недостатков. Не совсем уверенно Нежметдинов ведет борьбу в позициях защитительного характера. Ему следует также совершенствовать искусство маневрирования в спокойных положениях.

В творчестве нового чемпиона республики радует отсутствие шаблона. Даже на дебютах в его партии лежит отпечаток своеобразия. Вот, например, начало партии Нежметдинова с Дубининым (черные):

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0 h6 9. Cf4 (Этот вариант встречался в турнире и в большинстве партий борьба развивалась благоприятно для белых) 9... Cd7 (Лучший ход. Понятно, нельзя было 9...e5? из-за 10. K:c6 bc 11. C:e5. Теперь же черные грозят выиграть фигуру) 10. Kb3 Ke5 11. Cg3 (Ход, предложенный Нежметдиновым и с успехом прошедший турнирную практику) 11...b5 12. f4 b4 13. fe bc 14. Фd4! cd+ 15. Kpb1 de 16. C:e5. В создавшемся остром положении белым удалось добиться победы.

Турнир дал немало партий, интересных в теоретическом отношении. Заслуживает внимания дебютная стадия борьбы в партии Кан—Загоровский: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Ce2 Cb7 9. a3 a5 10. e4 b4 11. e5 bc 12. ef cb 13. fg C:g7 14. C:b2.



Это положение уже встретилось в партии Тимофеев — Павлов (первенство Вооруженных Сил, 1950 год).

Павлов продолжал здесь 14...Лb8. Загоровский делает более сильный ход — 14. c5. Далее было: 15. Фd2 Лg8 16. dc K:c5 17. C:g7 Ф:d2+ 18. Кр:d2 (Этот ход ошибочен. Следовало бить конем и после 18...Л:g7 19. Cf3 C:f3 20. gf небольшое преимущество черных не обещает им серьезных шансов на успех) 18...Л:g7 19. Кре3 Л:g2 20. Лac1 Ke4 21. Лс7 K:f2 22. Л:b7 K:h1 23. Лb1 Лс8 24. Л:h1 Лс3+ 25. Cd3 Ла2 26. Лb1 Ла:а3 с преимуществом у черных.

В защите Грюнфельда Новотельнов против Иливицкого избрал систему Смыслова. После 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 Kb6 10. Лad1 Kc6 11. d5 Ke5 12. Ce2 K:f3+ 13. gf Ch5 Иливицкий применил ход 14. Kb5, редко встречавшийся до сих пор в практике. Далее последовало 14...Фd7 15. h4 Kc8 16. f4 C:e2 17. Кр:e2 Kd6 18. K:d6 cd с примерно равными шансами.

Партия Болеславский—Загоровский развивалась следующим образом:

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 K:c3 7. bc 0—0 8. e3 c5 9. Ke2 Kd7 (Очень неплохо и развитие коня на c6) 10. 0—0 Лb8 11. e4 b5 12. Ce3 Фс7 13. Kf4 Cb7 14. Kd5 C:d5 15. ed cd (Значительно сильнее здесь, не вскрывая линии «с», сразу 15...Лbd3) 16. cd и белые стоят немного лучше.

Кан против Болеславского избрал принятый ферзевый гамбит: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фe2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Лfd1 cd 10. K:d4 Фb6 11. a4 ba 12. C:a4+ Kbd7 13. Kd2 (Черные рискованно разыграли дебют и сейчас белые, играя 13. Cd2! с угрозой 14. Ca5, могли поставить противника перед нелегкими задачами) 13...Cb4! 14. Kc4 Фс7 15. Kc2 Ce7 и черные уравнили игру.

В нескольких встречах повторился дебютный вариант, приведенный выше в партии Нежметдинов—Дубинин. Вот две из них (первые 9 ходов см. указанную партию):

Загоровский — Дубинин: 10. Cg3 Ce7 11. Kb3 e5 12. f3 0—0 13. Cf2 и белые опередили противника в атаке.

Удачнее для черных сложилось начало партии Загоровский—Иливицкий: 10. Kb3 Ke5 11. Cg3 Kh5 12. f4 K:g3 13. hg и у черных полная правая игра.

Интересно был разыгран дебют в партии Аронин—Камышов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 (Этот ход не лучше обычных 8. c3 или 8. d4, но имеет достоинство относительной новизны) 8...h4 (Вероятно, лучше играть 8...Cb7) 9. c3 d6 10. a5 Cg4 11. h3 Ch5 12. Ca4! K:a5 13. cb Kb7 14. d4 ed 15. Cc6 Фс8 (Заслуживает предпочтения 15...Лb8) 16. b5 ab 17. Л:a8 Ф:a8 18. g4 Cg6 19. K:d4 Фа6 20. g5 Ke8 (Если 20...Ch5, то 21. gf! C:d1 22. fe и выигрывают) 21. Kc3 с большим преимуществом у белых.



Победители школьного турнира города Салехарда Ямало-Ненецкого национального округа С. ИЗЕРГИН и В. ГАЛИКБАРОВ.

ДВА ТУРНИРА

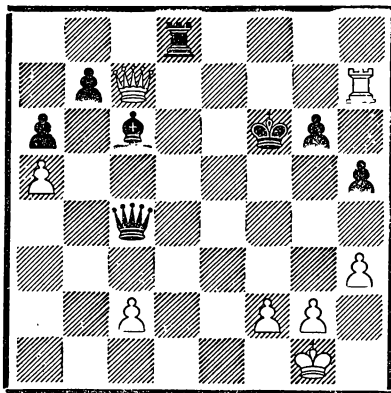
В Ижевске прошли два интересных турнира. Первенство столицы Удмуртии выиграл М. Миллер, набравший 13 очков из 15. Второе — четвертое места разделили Яковлев, Нагинский и Плюшевский.

В XIV первенстве республики кроме представителей Ижевска участвовали шахматисты Воткинска, Сарапула и Глазова, чемпион колхозников Удмуртии Костенков и шахматистка Николукина.

Первые два места разделил Вельтмандер и Миллер с результатом 10½ из 11. На 2 очка от победителей отстал Яковлев.

Приводим окончания двух партий чемпионата.

Миллер



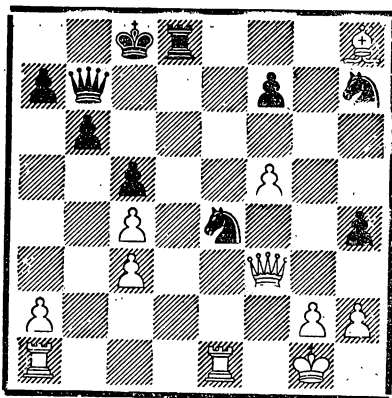
Краснов

В позиции на диаграмме у черных лишняя фигура, но ненадежное положение их короля, казалось бы, дает контршансы противнику.

Черные красивой комбинацией форсируют матовый финал:

31... Лd8—d1+ 32. Кpg1—h2 Лd1—h1+ 33. Кph2—g3 Фc4—c3+ 34. Кpg3—h4 Лh1:h3+! 35. g2:h3 g6—g5+ 36. Кph4:h5 Фc3:h3X.

Нагинский



Злыкин

После ошибочного хода белых 24. Се5:h8 черные осуществили интересную комбинацию. Последовало:

24... Кh7—g5 25. Фf3—h5 Кg5—h3+!

Красивый и неожиданный ход. Белые вынуждены принять жертву, ибо сразу проигрывает 26. Кpf1 Кd2+ 27. Кре2 Ф:g2+ и т. д.

26. g2:h3 Лd8—g8+ 27. Фh5—g4. На 27. Кpf1 решает 27... Кf6! 28. Фе2 Фh1+ 29. Кpf2 Ф:h2+ 30. Кре3 Ле8+ 31. Кpd2 Фf4+ 32. Кpc2 Л:e2+ и т. д.

27... Лg8: g4+ 28. h3:g4 Ке4—g5. Точнее было 28... h3.

29. Ле1—e8+ Кpc8—d7 30. Ле8—e3 Фb7—c6 31. Лa1—d1+ Кpd7—c8 32. h2—h3.

Больше шансов оставляло 32. Лd5 Фа4 33. Ле7 Ф:c4 34. Лdd7 Ф:g4+ 35. Кpf2 Ф:f5+ 36. Кре3 Ф:d7 37. Л:d7 Кр:d7 38. Cf6 и черным нелегко выиграть получившийся эндшпиль.

32... Фc6—a4 33. Лd1—d2 Фа4:c4 34. Ch8—e5 f7—f6 35. Се5—d6.

На 35. С:f6 или 35. Ch2 решает 35... К:h3+.

35... Кg5—e4 36. Лd2—d3 Фc4:a2 37. Ле3—f3 Фа2—b1+ 38. Кpg1—g2 a7—a5! и проходная пешка «а» быстро решила партию в пользу черных. На 44-м ходу белые сдались

И. ВЕЛЬТМАНДЕР

В МАГНИТОГОРСКОМ индустриальном техникуме трудовых резервов в текущем учебном году проведено 12 турниров среди учащихся и один — для преподавателей.

В полуфиналах первенства техникума 10 участников выполнили норму третьего разряда. Звание чемпиона техникума на 1950 год завоевал учащийся IV курса В. Баркалов.

Ю. МАХНОВ

ПЕРВЕНСТВО Ровеньского района Вохомужской области оспаривал 21 шахматист. Победителями оказались шофер Д. Омельченко, набравший 18½ очков, и студент А. Барвенко — 18.

В турнире Ровеньской средней школы все 11 партий выиграл В. Буттов. Второе место занял В. Никольский.

Т. ЧЕРКАСОВ

ЗА 3 ГОДА шахматный кружок школы № 7 на станции Винники, Московско-Рязанской железной дороги, подготовил 60 разрядников. Школьники изучают теорию, проводят турниры и сеансы одновременной игры, играют по переписке, выпускают стенную газету «Шах королю». Кружок трижды отмечен газетой «Пионерская правда» за правильное решение композиций на курсах.

В. МЕДВЕДЕВ,
преподаватель, руководитель кружка.

В ОТБОРОЧНЫХ соревнованиях к первенству города Даугавпилс участвовало более 400 шахматистов. По своеобразной системе, принятой на этот раз, победители финальных турниров разыгрывали звание чемпиона города в матч-турнире. Первое место завоевал перворазрядник комсомолец Александр Стралалов (Клуб железнодорожников). Представитель ДСО «Даугава» Ефимов занял второе место и Милорадов (ДСО «Спартак») — третье.

А. ДАНИЛОВ

ПРИМЕРОМ неорганизованности оказалось проведение шахматных чемпионатов гор. Калинина. Большинство перворазрядников отказалось от участия в полуфиналах; в финале игра проходила под музыку духового оркестра.

В результате из финалов выбыли 4 шахматиста и 2 шахматистки. Звание чемпионов города завоевали Прозоров (9½ очков из 10) и Пынина (4 очка из 6).

М. ПРОЗОРОВ.

20 ЛЕТ ОБЩЕСТВЕННОЙ РАБОТЫ



Андраник Герасимович Акопян с первых лет распространения шахмат в Советской Армении возглавлял шахматную работу в республике.

В 1927—28 гг. благодаря усилиям тов. Акопяна начинают проводиться чемпионаты Еревана и других городов, создаются шахматные секции низовых коллективов, городов и республик.

С 1936 по 1940 гг. Андраник Герасимович руководил детской шахматной школой и помог вырастить плеяду молодых способных шахматистов.

Заслуживает быть отмеченной работа тов. Акопяна в области пропаганды шахмат при редактировании им отделов в газетах, а также судейство ответственных соревнований и воспитание новых кадров судей.

Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта присвоил тов. Акопяну звание судьи всесоюзной категории, а республиканский комитет в связи с двадцатилетием спортивно-общественной деятельности наградил его ценным подарком и почетной грамотой.

Сейчас перворазрядник Акопян продолжает свою неутомимую общественную деятельность, являясь заместителем председателя республиканской шахматной секции.

Г. КАСПАРЯН.



ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ПЕРЕПИСКЕ

Эстрин проиграл Константинопольскому, Перфильев выиграл у Шифмана. Партия Жуков — Полетаев закончилась вничью.

Положение участников первенства: Абрамов — 8½ (10), Гречкин — 7½ (9), Копеев — 7½ (11), Константинопольский — 6 (7), Симанян — 5½ (7), Гильман и Эстрин — по 5½ (11), Перфильев — 5 (12), Исаев — 4 (15), Збандутто — 3½ (10), Полетаев — 3 (11), Жуков — 2½ (5), Сокольский — 2 (4), Ивашин — 2 (7), Руссо — 1½ (4) и Шифман — ½ (5).

Приводим две партии первенства.

№ 110. ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

1. ЭСТРИН А. СОКОЛЬСКИЙ

Примечания Я. Эстрина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c7 3. Cf1—c4 Kg8—f6 4. Kf3—g5 c5—d5 5. e4—d5 b7—b5 6. Cc4—f1! Лучший ход. Безусловно слабее продолжения 6. C:b5 Ф:d5 7. Kc3 Ф:g2 8. Ф:f3 Ф:f3 9. K:f3 Cd7 или 6. dc bc 7. Фe2 Ce7! с острой игрой, в которой шансы черных не хуже.

6...Kc5—d4.

На 6...K:d5 последовало бы уже 7. C:b5, а на 6...Ф:d5— 7. Kc3 и 8. C:b5.

7. c2—c3 Kf6:d5 8. Kg5:f7.

Интересно, что «Современный дебют» снабжает этот ход восклицательным знаком, а мастер Сокольский в своей книге «Современный шахматный дебют» — вопросительным. И то и другое, на мой взгляд, неправильно. Ход 8. K:f7 приводит к острой игре с обоюдными шансами. Здесь возможно также продолжение 8. Ke4 Ke6! (Это, повидимому, сильнее, чем 8...Фh4) 9. C:b5+ Cf7 10. Фa4 Kdf4, как было в партии Копылов — Равинский из ленинградского полуфинала XVII первенства СССР. Хуже 8. cd Ф:g5 9. C:b5+ Kpd8! 10. 0—0 Cb7! и на предложенный А. Гильманом ход 11. Фf3 последует 11...Лb8 с хорошей контригрой у черных.

8...Кре8:f7 9. c3:d4 e5:d4 10. Cf1:b5.

«Современный дебют» рекомендует здесь 10. Фf3+, что, однако, опровергается эффектным ходом 10...Kf6!, впервые встретившимся в партии по переписке Семененко—Перфильев (1947 г.). В этой партии было 11. Ф:a8 Cc5 12. C:b5 Ле8+ с сильной атакой у черных. Не лучше

для белых и 11. C:b5 Се6 12. 0—0 Лb8 13. Cc6 Фd6 14. h3 g5! (Эстрин—Гильман, турнир по переписке, 1948 г.).

10...Cc8—e6.

Существенная неточность. Необходимо 10...Фe7+, как было в партии Суэтин — Равинский (командное первенство ВЦСПС, 1949 г.). Эта партия продолжалась: 11. Фe2 Ф:e2+ 12. C:e2 Kb4 (Заслуживает внимания также 12...Kf4) 13. Cc4+ Се6 14. C:e6+ Кр:e6, и у черных за пожертвованную пешку несомненно есть компенсация.

11. d2—d3 Фd8—h4 12. Kb1—d2 Kd5—f4?

Решающая ошибка. Следовало продолжать 12...Cb4, препятствуя белому коню удобно расположиться на поле e4.

13. Фd1—f3 Фh4—g4 14. h2—h3! Фg4—f5.

После 14...Ф:f3 15. K:f3 черные теряли вторую пешку, так как не проходит 15...K:g2+ из-за 16. Кр:f1 с выигрышем фигуры.

15. 0—0 Cf8—d6 16. Kd2—e4 g7—g5.

Ничего лучшего уже нет.

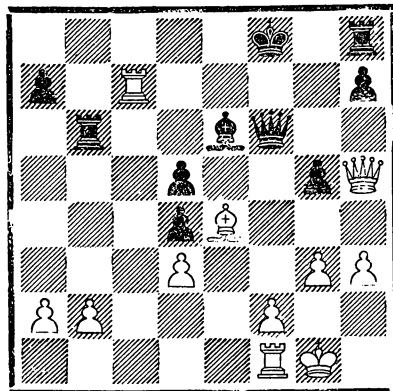
17. Cb5—c6 Ла8—b8 18. Ke4:d6+ c7:d6 19. Cc6—e4 Фf5—f6 20. Ccl:f4 Ф:f5 21. Фf3—h5+ Крf7—g7 22. Лa1—c1 d6—d5 23. Лc1—c6!

Белые переходят к решающей атаке. Слабее было бы 23. g3 ввиду 23...Cf7!

23...Лb8—b6.

Сразу проигрывало 23...de 24. Л:e6 ed 25. Ле7+ Крf8 (Или 25...Крg8 26. Фh6) 26. Лfе1 Фf6 27. Л7e6.

24. g2—g3! Фf4—f6 25. Лc6—c7+ Крg7—f5.



26. f2—f4!

Вскрывая линию для атаки.

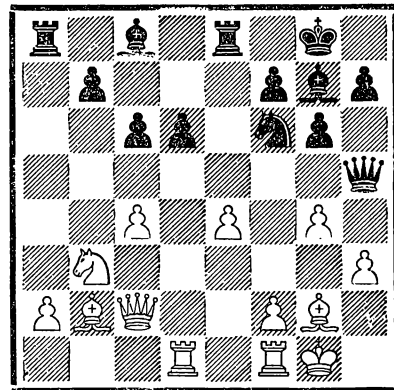
26...Се6—f7 27. Фh5—e2 Фf6—d8 28. Лc7:a7 g5—g4 29. Cc4—f5! g4:h3 30. Лf1—c1. Черные сдались.

№ 111. СТАРОИНДИЙСКАЯ ПАРТИЯ

А. ИВАШИН

С. ПОЛЕТАЕВ

1. c4 Kf6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d6 5. g3 0—0 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. b3 ed 10. K:d4 Kc5 11. Cb2 Ле8 12. Фc2 Фb6 13. Лад1 a5 14. h3 a4 15. K:a4 K:a4 16. ba Фb4 17. a5 Ф:a5 18. Kb3 Фh5 19. g4.



19...C:g4 20. hg K:g4 21. Лfе1 Л:a2 22. Лb1 f5 23. Kc1 Л:b2 24. Л:b2 C:b2 25. Фb2 fe 26. Л:e4 Л:e4 27. C:e4 Фh2+ 28. Крf1 Ke3+ 29. Кре2 Ф:f2+ 30. Кр:f2 Kd1+ 31. Кре2 К:b2 32. Cd3 К:d3 33. Кр:d3 h5. Белые сдались.

Продолжается игра в шашечных турнирах

№ 11 (1 и 2-го разрядов): 1. А. Андрущенко, 2. В. Богуславский, 3. Е. Буткевич, 4. В. Байков, 5. И. Белов, 6. К. Виноградов, 7. З. Жданов, 8. В. Краснокутский, 9. П. Корнилов, 10. К. Кетлер, 11. Н. Новицкий и 12. А. Русаков.

№ 12 (1-го разряда): 1. Е. Буткевич, 2. В. Байков, 3. А. Гомонов, 4. В. Евсюков, 5. Ю. Ергин, 6. А. Ильин, 7. В. Краснокутский, 8. Е. Ларин, 9. В. Новиков, 10. Л. Симкин (кандидат в мастера) и 11. Б. Юрезанский.

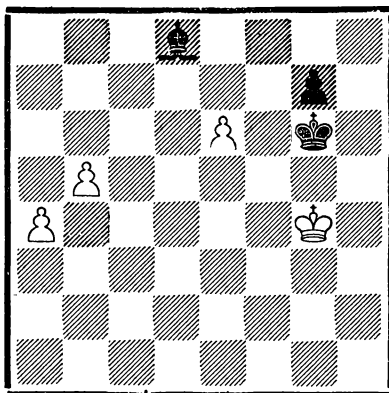
№ 13 (1-го разряда): 1. А. Андрущенко, 2. К. Ахметзянов, 3. И. Белов, 4. А. Гомонов, 5. В. Краснокутский, 6. В. Писарев, 7. П. Корнилов, 8. Е. Ларин, 9. Н. Пустынников, 10. И. Пинус и 11. Б. Юрезанский.

Староста турниров №№ 11, 12 и 13—В. Краснокутский, г. Сталинград, завод «Красный Октябрь» Главная бухгалтерия.

Этюды с примечаниями

Большая и плодотворная работа шахматных композиторов-этудистов все еще остается малоизвестной широкому кругу читателей. Отдел «Задачи и этюды» объединяет лишь ограниченное число решателей этюдов. А между тем, оригинальность идей, красота комбинаций и высокая точность анализа, характерные для этюдного творчества, должны стать общим достоянием шахматистов, способствовать повышению мастерства и пониманию красоты в шахматном искусстве. С этой целью редакция открывает новый отдел, в котором будут помещаться этюды, как лучших современных, так и замечательных композиторов прошлого, с подробными и критическими примечаниями.

В. ЧЕХОВЕР



Ничья

В этом на вид безнадежном для белых положении можно добиться ничьей единственным путем:

1. e6—e7!

Проигрывает 1. Крf4 Крf6 2. e7 Кр·e7 3. Кре5 Са5 4. Крд5 g6 (Но не 4...g5 5. Кре5 с ничьей) 6. Крс6 g5 6. b6 С: b6 7. Кр: b6 g4 8. a5 g3 9. a6 g2 10. a7 g1Ф+ и черные выигрывают, так как их король достаточно близок к пешке.

1. ... Сd8: e7

2. a4—a5 ...

Только так! После 2. b6 Сb4 3. Крf4 Крf6 4. Кре4 Кре6 проигрывают все продолжения:

5. Крf4 Крд6 6. Крf5 Крс6 7. Крг6 Сс3 8. a5 Крb7;

5. b7 Сd6 6. a5 Се5! 7. a6 Сb8 8. Крд4 Са7+ 9. Крд4 g5 и белые проигрывают из-за того, что их ход!;

5. b7 Сd6 6. Крд4 g5 7. a5 Крд7! 8. a6 Крс7 и затем g5—g4.

2. ... Се7—b4

Возможно и 2...Сс5 3. b6 (Но не 3. a6? Крf6 4. Крf4 g5+ 5. Кре4 Кре6 и не 3. Крf4? Крh5 4. Кре5 g5 5. Крд5 g4 6. Кр: c5 g3 7. b6 g2 8. b7 g1Ф+ и 9...Фa7) 3...Крf6 (Ничего не дает и 3...Крh6 4. Крf5!—но не 4. Крf4? g5+ и выигрывают— 4. g5 5. b7 Са7 6. a6 Крh5 7. Кре6 g4 8. Крд7 g3 9. Крс7 g2 10. b8Ф С: b8+ 11. Кр: b8 g1Ф 12. a7 с ничьей) 4. Крf4 g5+ 5. Кре4 Cf2! 6.

Крf3! (На 6. Крд5? выигрывает 6...g4) 6...Сg1 7. Кре4 Кре6 (Или 7...Крг6 8. Крд5) 8. b7 Са7 9. a6 Сb8 10. Крд4 и ничья, так как на 10...g4 последует 11. Кре4, на 10...Крf5—11. Крс5 и на 10...Са7+ возможно 11. Кре4 и черные не могут передать белым очереди хода.

3. a5—a6 Сb4—c5

4. Крг4—f4 Крг6—f6

5. Крf4—e4 Крf6—e6

6. Кре4—f4! g7—g6

Если 6...Крд6, то 7. Крf5 Крс7 8. Крг6 Сd4 9. Крf5 (Но не 9. a7? Крb7 10. b6 Крa8 и выигрывают) 9...Крb6 (Или 9...Крд7 10. b6! С: b6 11. Крг6 Сd4 12. a7 с ничьей) 10. Крг6.

Если бы теперь был ход белых, то они проиграли бы, но передать им ход не удастся! Например, 10...Сс3 11. Крг5 Сb2 12. Крf5 Cf6 13. Кре4 и т. д.

7. Крf4—g5 Кре6—f7

8. Крг5—f4 Крf7—f6

9. Крf4—e4 Крf6—e6

10. Кре4—f4 Сс5—f2!

11. Крf4—f3 ...

Можно и 11. Крг5 Крf7 12. Крf4 Крf6 13. Крf3! (Но не 13. Кре4? g5 14. Крд5 g4 15. Крс6 g3 16. b6 g2 17. a7 g1Ф и выигрывают). В тот момент, когда черный слон стоит на f2, необходимо на него напасть.

11. ... Cf2—a7

12. Крf3—f4 Кре6—f6

13. Крf4—e4 g6—g5

14. Кре4—d5 g5—g4

15. Крд5—c6 g4—g3

16. b5—b6 g3—g2

17. b6: a7 g2—g1Ф

18. Крс6—b7 Ничья

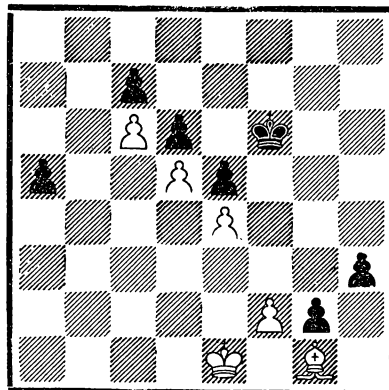
Если бы слон с поля f2 ушел на b5, то белые добились бы ничейной позиции с пешками на a7 и b5 при короле на b7 (против ферзя). Отход слоном на g1 мешает пройти пешке. На длинной диагонали g1—a7 слону некуда отойти!



Победительница женского первенства Казахской ССР Н. ЧИНИШЛОВА.

Итак, лишний слон не дает выигрыша. Решение этюда показывает с какой точностью надо играть на первый взгляд очевидные позиции.

В. ЧЕХОВЕР



Ничья

Этот этюд занял 14-е место во втором первенстве СССР («Шахматы в СССР» № 4, 1949 г.). Позиция выглядит безнадежной для белых и путь к спасению найти трудно. Плохо, например, 1. f4 a4 и черные выигрывают. К ничьей ведет единственное продолжение:

1. f2—f3 a5—a4

2. Крe1—f2! ...

Естественный ход 2. Крд2 проигрывает из-за 2...Крг5 3. Се3+ Крh5 4. Сg1 h2 5. С: h2 Крh4 6. f4 (Или 6. Крс3 Крh3 7. Сg1 Крг3 8. Крb4 Кр: f3 9. Кр: a4 Кр: e4 10. Крb5 Крд3 и затем e5—e4) 6...a3 7. Крс2 (Или 7. fe a2 8. ed a1Ф 9. dc Фd4+ и выигрывают) 7...a2 8. Крb2 ef 9. e5 f3 10. Сg1 Крг3 11. ed f2 12. С: f2+ Кр: f2 и затем 13...a1Ф+ и 14...g1Ф+.

Если вместо 3. Се3+ играть 3. Ch2, то 3...a3 4. Крс2 g1Ф 5. С: g1 Крf4.

2. ... a4—a3

3. Крf2—g3 a3—a2

4. Крг3: h3 a2—a1Ф

5. Крh3: g2 Фa1—b2+

6. Сg1—f2 Крf6—g5

7. Крг2—g3 Фb2—c1

8. Cf2—a7! ...

Единственный ход! Черный король не может прорваться ни на f4, ни на a7.

8. ... Фc1—f4+

9. Крг3—g2 Крг5—h5

10. Са7—f2 Фf4—g5+

11. Крг2—h2 Ничья.

Ошибочно 11. Сg3, так как тогда черный король попадет на a7! Если при положении черного короля на b8, ферзя на f4, белого короля на g2 и слона на f2 будет ход белых, то у них есть в запасе темп—Cf2—g1.

Главное в этом этюде — та позиция, которая создается после 5-го хода белых. Несмотря на огромное материальное превосходство черных, они не могут выиграть.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Шахматный композитор—лауреат Сталинской премии

За научные труды «Современное оледенение Алтая», являющиеся крупным вкладом в советскую географию, доценту Томского государственного университета Михаилу Владимировичу Тронову присуждена Сталинская премия.

Характеризуя его труды, «Правда» писала: «Эти работы были начаты автором в 1913 году. В результате многочисленных исследований и многочисленных экспедиций ученый собрал большой материал о масштабах и распределении горных ледников Алтая. Изучение их позволило ему сделать интересные и ценные для народного хозяйства выводы».

Выдающийся советский ученый М. В. Тронов хорошо известен широким кругам шахматистов как один

из пионеров советской задачной композиции.

Свою творческую деятельность в области шахмат М. В. Тронов начал еще в дореволюционное время. Ранние его произведения можно встретить уже в «Шахматном вестнике» 1914 года. Однако наибольшего расцвета его шахматный талант достиг в советское время.

М. В. Тронов неоднократно выступал на конкурсах составления задач, неизменно завоевывая высокие отличия. В частности, он был победителем первого советского конкурса трехходовок, проведенного в 1923 году журналом «Шахматы», на котором получил I и IV призы.

М. В. Тронов работал почти исключительно в области трехходовых

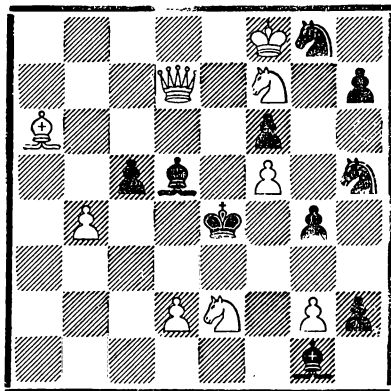
задач. Его излюбленная тема — многократные пожертвования фигур, особенно ферзя. По стилю своих композиций он был весьма близок к одному из выдающихся советских проблемистов — Н. К. Малахову. Та же тонкая идейная заостренность главных вариантов, тихая игра, чеканная форма правильных матов, хороший первый ход.

В дальнейшем, посвятив себя целиком основной научной работе, М. В. Тронов оставил активное шахматное творчество. Однако сделанный им значительный вклад в советскую композицию вписал его имя в число первых зачинателей советской задачной школы.

Е. УМНОВ.

М. ТРОНОВ

I приз, «Шахматы», 1923 г.

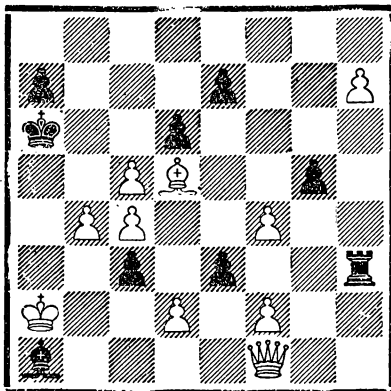


Мат в 3 хода

Решение: 1. Фd6 (Угроза 2. Фe5+) 1...Кр:f5 2. Фе6+; 1...Cd4 2. Фf4+; 1...c4 2. Ф:d5+.

М. ТРОНОВ

II приз, «Шахматы», 1926 г.

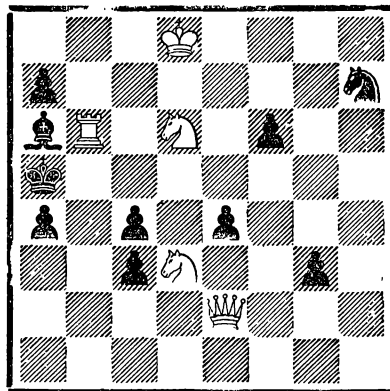


Мат в 3 хода

Решение: 1. Фd3 (Угроза 2. Фе4) 1...e6 2. Ca8; 1...e5 2. Фc2; 1...Лh6 2. cd; 1...dc 2. Фg6+.

М. ТРОНОВ

I—II призы, «Шахматы», 1927 г.



Мат в 3 хода

Решение: 1. Фg4 ab 2. Фf5+; 1...cd 2. Фc8; 1...Кр:b6 2. Фd7; 1...ed 2. Ф:c4.

ВСЕСОЮЗНЫЕ КОНКУРСЫ

КОМИТЕТ по делам физической культуры и спорта при Совете Министров Латвийской ССР объявил открытые конкурсы составления двухходовок и трехходовок.

Задачи посылать по адресу: гор. Рига, ул. Кирова 2-в, шахматный отдел, с пометкой «На конкурс шахматных задач» — до 15 июня 1950 г. Судьи — А. Кейранс, Е. Валдиньш.

В каждом разделе по 3 победителя награждаются премиями и дипломами, а занявшие следующие 7 мест — свидетельствами.

ЕРЕВАНСКИЙ шахматный клуб объявил открытый конкурс составления этюдов, посвященный тридцатилетию Советской Армении.

Этюды следует присылать в двух экземплярах до 1 августа 1950 г. по адресу: Ереван, Горисполком, Комитет по делам физкультуры и спорта, с пометкой «На конкурс шахматных этюдов».

В конкурсе установлены три премии с дипломами, почетные и похвальные отзывы. Судья — Т. Горгиев.

РЕДАКЦИЯ газеты «Труд» объявила конкурсы составления двухходовок, трехходовок и этюдов. В каждом разделе за лучшие произведения установлены по 3 премии, почетные и похвальные отзывы. Жюри — Г. Гейлер, Е. Умнов, Р. Кофман, М. Либушкин, А. Батурин. Композиции посылать до 30 июля 1950 г. по адресу: Москва, ул. Горького, 18-6, редакция газеты «Труд», с пометкой «На шахматный конкурс».

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСОВ

Авторы	Приз													Зада-ние	Решение
Венгрия. Конкурс журнала «Венгерский шахматный мир», 1947 г.															
Р. Кинтциг .	I	c8	f3	e5	—	e3,h2	f2	h5	—	c4	e2	f5,g7	c5,e4,e6,g3,h3	Мат в 4 хода	1. Khg4
С. Лейтес .	II-III	a2	f6	b1,e7	a4,g1	b3,e5	—	b6	—	f1,f2	e1,e6	d2,g3	a1,e6,c3,e4,f3,f5,f7	Мат в 3 хода	1. Kd3
А. Ярославцев	II-III	b7	g3	e7	—	e5,f6	—	f8	e2	—	a5	g5,h4	b6,c6,d3,e6,h6,h7	Мат в 3 хода	1. Ф : d3
Румыния. Конкурс журнала «Шах», 1948 г.															
Б. Постма . .	I	c1	g3	d8,f6	f1,g1	e5,f7	b3,d5,e7	e4	a4	c3,h4	e2	a7,e3	a3,c2,c6,h3,b6,h7	Мат в 2 хода	1. Kd3
А. Кузнецов	II	f3	d1	e5,b3	h7	a3,f1	d2,f2,f4,g2	d3	g1	b6,g6	g5	b1,c1	d4,e7,h5	Мат в 2 хода	1. Kpg3
В. Кучук . .	III	e1	g6	h4	b1	h2,h6	—	e3	b5	c5,e7	c6,h8	h7	b3,c3,c4,g5	Мат в 2 хода	1. Фd6
Е. Рухлис . .	IV	c8	c3	a6,e1	a4,g3	e5,f7	g6	e7	g1	f1	a2,f8	e6,g7	c5,g2	Мат в 2 хода	1. Kh6
Е. Русенеску	поч. отз.	d1	—	f6	b4,f3	h2	d4,e5,f2,g2,g5	h4	—	f8,h8	g8	—	e6,f7,h5	Мат в 3 хода	1. Cel
Польша. Конкурс журнала «Шахматы», 1948 г.															
А. Гольдштейн	I	h4	c5	—	f8	e5,e7	—	f6	d1	a3	h7	c3,h3	a5,e6,f7,g3,g4	Мат в 3 хода	1. Фе3
В. Пахман . .	II	a5	d3	—	h4	a1,a2	d2	d1	—	—	g5	—	b5,c7,d4,h6	Мат в 3 хода	1. Kc2
Финляндия. Конкурс журнала «Финляндские шахматы», 1947 г.															
Л. Лошинский	I	g7	—	d3,f8	f1,g5	f7,h4	c3,c4,g2	e4	—	a7	—	c2,c8	c7,e7,f2,f4,g4	Мат в 3 хода	1. Лf3
А. Батурин	II	c1	—	b1,g4	a8	b1	b2,d2,f7,h7	a2	—	h3	h1	—	b3,c7,d6,e5,f4,g3	Мат в 3 хода	1. Лg8
А. Кузнецов	I	b6	e1	e4,e8	a3,h7	e6,g4	a7,d6,g2	d5	—	b4,g6	f7	—	a5,b5,d7,e5,e7,g5	Мат в 2 хода	1. Фc3
Чехословакия. Газета «Lidova demokracie», 1948 г., конкурс памяти Э. Плеснивого															
Ф. Матоушек	I	c4	e6	e4,g4	—	—	—	f1	—	—	f2	—	c5,g5	Мат в 3 хода	1. Фе5
В. Милтнер	II	h4	c3	—	—	b4,d6	—	a4	—	—	—	b8,f6	d3,d7,e4	Мат в 3 хода	1. Фb2

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ШАХМАТНЫХ КОМПОЗИТОРОВ

17—19 марта в Москве проходило первое всесоюзное совещание по вопросам шахматной композиции, в работах которого приняли участие ведущие композиторы и мастера.

Совещание обсудило доклады о деятельности центральной комиссии по шахматной композиции (А. Гуляев), о путях развития советской задачной композиции (Е. Умнов) и этюдной композиции (А. Гербстман).

Избран новый состав центральной комиссии по вопросам шахматной композиции: К. Григорьев (председатель), Е. Умнов и Р. Кофман (заместители председателя), А. Батурин (секретарь), В. Корольков и В. Чеховер (Ленинград), Г. Каспарян (Ереван), Т. Горгиев (Махач-Кала), Н. Зелепукин (Киев), А. Козлов (Свердловск), А. Кейранс (Рига), Ю. Авербах, А. Гуляев, А. Казанцев, М. Либуркин, Л. Лошинский, Б. Сахаров и В. Шиф (все Москва).

Решения этюдов («Шахматы в СССР», № 12, 1949 г.)

№ 72. Г. Каспарян. 1. h3 Фd4+ 2. g4 (2. Kpg5? Фd5+ 3. Kph4 Kpg7 4. Cg5 f6 и выигр.) 2...Ф : a7 3. Cf6 Фf2+ 4. Kpg5 Фе3+ 5. Kph4 Ф : h6 6. g5 Фh7. Черный ферзь неожиданно оказался в клетке, выбрать из которой он сможет лишь через поле f8. 7. Kpg3! Этим ходом белые препятствуют освобождению черного ферзя, так как теперь на 7...Фg8 последует 8. h4 Кре8 9. Kpf4 Фf8 10. Кре5 с ничьей. Поэтому черные предварительно расширяют возможность маневров своего ферзя. 7...h4+ 8. Kpf2! Фh5 9. Kpe1! Кре8 10. Kpd2! Получилась интересная позиция взаимного цугцванга: положение короля на d2 обеспечивает белым своевременный контроль над возможными выходами черного ферзя из блокируемой зоны. 10...Фh7 11. Kpd3 Фg8 12. Kpd4 Фf8 13. Kpd5 — позиционная ничья!

Трудный и интересный по замыслу этюд, единственный недостаток которого заключается в необычной начальной позиции белой ладьи.

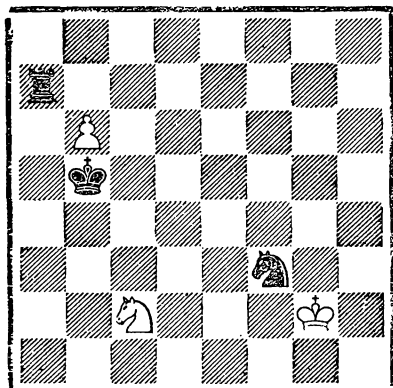
№ 73. Т. Горгиев. 1. Лg1+! После 1. Л : h7? Ф : g5 белые не смогут защититься от грозящего им мата без материальных потерь, например: 2. Лb7(!) Ф : a5+ 3. Лb4 Фa1+ 4. Лb1 Фc3+ и 5...Фd2X. 1...Кр : g1 2. Ф : f4 Фb4+!! Белые угрожали вечным шахом: 3. Фf1+ Крh2 4. Фf4+ и т. д. Жертвой ферзя черные создают матовую сеть и вынуждают белых перейти к трудной защите. 3. Ф : b4 Лh1 4. Kpd1 Лc7! 5. Kf3+ Kpg2+! 6. Ke1+ Л : e1+! 7. Ф : e1 Лc4!! 8. Фf1+! Кр : f1—пат!

Яркая комбинационная игра завершается красивой позицией доминанции, в которой белые находят спасение в жертве ферзя для пата.

№ 74. А. Сарычев. 1. Kd6+ Kpd7! 2. Ke4 d2 3. К : d2 К : c5+ 4. Kpb6 Ka4+ 5. Кра5! Kb2 6. Kpb4 C : d2+ 7. Kpb3 с ничьей, так как одна из черных фигур гибнет.

№ 13. В. ЧЕХОВЕР

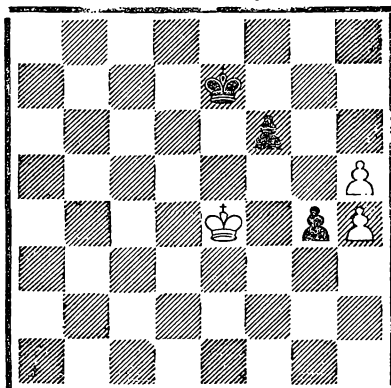
Ленинград



Ход черных. Белые делают ничью

№ 14. Т. ГОРГИЕВ

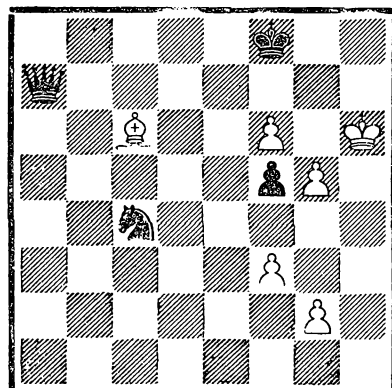
Махац-Кала
Памяти Л. И. Куббеля



Ничья

№ 15. Ф. БОНДАРЕНКО

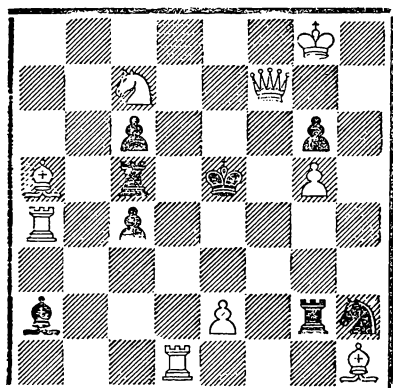
Симферополь



Ничья

№ 18. Ю. ВАХЛАКОВ

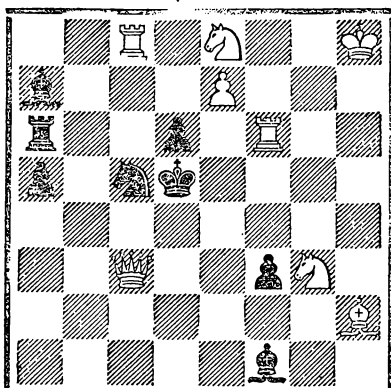
Молотов



Мат в 2 хода

№ 19. Ю. ШОСТ

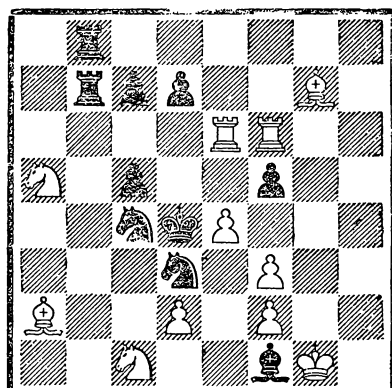
Цхакая



Мат в 2 хода

№ 20. О. СТОККИ

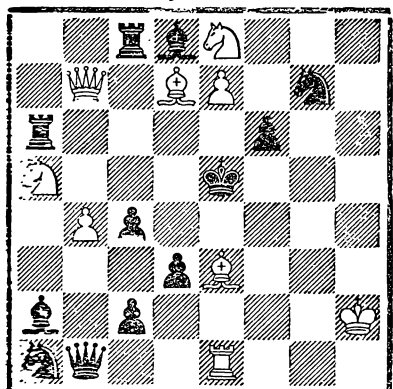
Италия



Ничья

№ 21. А. ОРЕШИН

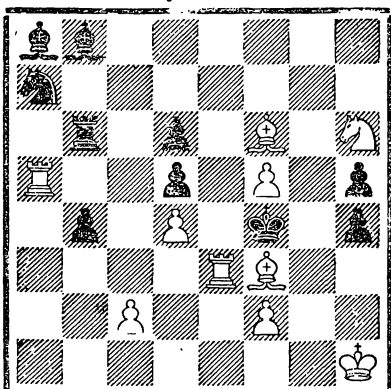
Рузаевка



Мат в 3 хода

№ 22. Е. РУСЕНЕСКУ

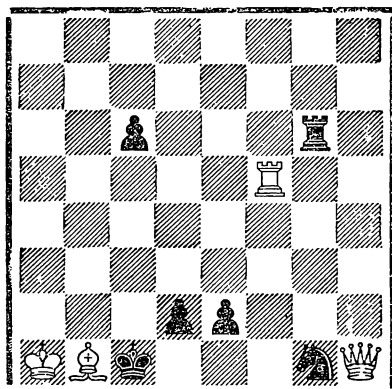
Румыния



Мат в 3 хода

№ 23. Б. АВШАРОВ

Киев



Мат в 4 хода

ПОПРАВКА. В решении этюда № 64 В. Брона («Шахматы в СССР» № 1) вместо 3. Лf8+ следует читать «3. Kg5 с выигрышем».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор),
Романовский П. А., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, пл. Дзержинского, д. 2/3, телефон К-3-94-50.

—S1405 Сдано в набор 10/IV—50 г. Подписано к печати 10/V—50 г. Тираж 26.000. Заказ № 1071
—S1405 Объем 4 печ. листа. Уч.-авт. лист. 5,42. Уч.-изд. лист. 5,76. Формат бумаги 60×92. Печ. знаки в листе 57 000.

Типография издательства «Московская правда», Чистые пруды. 8.

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 42 (смешанный)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
1 Шмидт В. А.	●	1½	01	11	11	11	11	1½½	11	11	15½	1
2 Цырлин А. Б.	0½	●	11	11	01	1½	11	11	11	11	15	2
3 Гребенюк Р. И.	10	00	●	00	1½	11	11	1½	11	11	12	3
4 Рузер Е. И.	00	00	11	●	10	1½	01	01	11	11	10½	4
5 Полько Г. В.	00	10	0½	01	●	11	01	½0	11	01	9	5
6 Блинов А. Н.	00	0½	00	0½	00	●	½1	11	11	11	8½	6
7 Синикин В. Ф.	00	00	00	10	10	½0	●	1½	½½	½1	6½	7
8 Киселев А. Е.	½½	00	0½	10	½1	00	0½	●	0½	01	6	8
9 Горбачев В. Ф.	00	00	00	00	00	00	½½	1½	0½	½1	4	9
10 Новиков А. С.	00	00	00	00	10	00	½0	10	½0	●	3	10

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 52
(Меранский вариант)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Место
1 Шахматный клуб г. Черновцы	●	½1	11	11	00	1½	01	1½	11	11	½1	15	1
2 Сицкий К. Н. .	½0	●	1½	½1	1½	00	11	½1	11	11	11	14½	2
3 Алексеев М. А. .	00	0½	●	½1	01	½1	11	11	1½	11	11	14	3
4 Арзуманян С. Т. .	00	½0	½0	●	½1	01	11	11	11	½1	11	13	4—5
5 Эвентов Я. С. .	11	0½	10	½0	●	½0	11	1½	½½	11	11	13	4—5
6 Полетаев С. М. .	0½	11	½0	10	½1	●	00	01	½½	½½	11	11	6
7 Дымнов И. Н. .	10	00	00	00	00	11	●	½0	11	11	11	9½	7
8 Миронов П. П. .	0½	½0	00	00	0½	10	½1	●	½0	01	10	6½	8—9
9 Попов Е. И. . .	00	00	0½	00	½½	½½	00	½1	●	1½	10	6½	8—9
10 Гаенко П. С. . .	00	00	00	½0	00	0½	00	10	0½	●	11	4½	10
11 Сиротин А. И. .	½0	00	00	00	00	00	00	01	01	00	●	2½	11

ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ № 68 (смешанный)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	Место
1 Морозов Б. Н.	●	01	01	1½	11	1½	11	01	10	11	1
2 Кузьмин Ф. П.	10	●	0½	11	1½	½0	10	1½	11	10	2—3
3 Кокорин В. К.	10	1½	●	10	10	½0	10	11	11	10	2—3
4 Томилов В. И.	0½	00	01	●	10	10	½1	11	11	9	4
5 Вахлаков Ю.	00	0½	01	01	●	01	½1	11	½1	8½	5
6 Иванов А. И.	0½	1½	½1	01	10	●	10	10	00	7½	6
7 Карасев Л. В.	00	01	01	½0	½0	01	●	1½	01	6½	7
8 Фалькович Н. С.	10	0½	00	00	00	01	0½	●	11	5	8
9 Софронов С. Н.	01	00	00	00	½0	11	10	00	●	4½	9