



Шахматы в СССР



12

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.
Великий вождь и учитель — наш Сталин	345	№ 368. И. Болеславский — В. Панов	365
На выставке подарков И. В. Сталину — Ю. Ра- зумовский	347	№ 369. В. Чеховер — В. Павленко	365
* * *		№ 370. Г. Никонов — М. Юдович	366
М. Волковыский — Советские шахмати- стки	349	По Советскому Союзу	
Ю. Авербах и А. Прорвич — Турниры в семи городах	351	И. Кан — Первенство Вооруженных Сил СССР .	367
П. Рождественский — К истории шахмат в России	356	З. Ходжаев — Соревнования колхозников Узбекистана	368
П. Романовский — Конкурс составления примечаний	357	Турниры по переписке	370
Партии и окончания		За рубежом	371
№ 362. В. Рагозин — Г. Левенфиш	360	Задачи и этюды	
№ 363. С. Флор — Г. Гольдберг	361	Решения этюдов	373
№ 364. Д. Бронштейн — С. Фурман	361	Решения задач	374
№ 365. С. Фурман — Ф. Дуз-Хотимирский	362	Указатель статей, помещенных в журнале за 1949 год	375
№ 366. Е. Геллер — В. Васильев	363	Указатель партий и окончаний	376
№ 367. Л. Абрамов — Е. Поляк	364	Указатель дебютов	3 стр. обл.

НА ОБЛОЖКЕ: Плакат работы художника В. Викторова,
выпущенный издательством «Искусство».



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 12

Декабрь

1949 г.

XXVI год издания.

Великий вождь и учитель — наш СТАЛИН

21 декабря 1949 года исполняется семьдесят лет со дня рождения гениального продолжателя дела В. И. Ленина, руководителя большевистской партии и советского государства, вождя трудящихся всего мира — Иосифа Виссарионовича Сталина. Эту знаменательную дату отмечают большевистская партия и весь советский народ, народы стран народной демократии и все передовое, прогрессивное человечество.

Жизнь и деятельность товарища Сталина неотделимы от революционной борьбы трудящихся за дело социалистической революции, от жизни и деятельности В. И. Ленина, от славной истории нашей героической большевистской партии и от истории построения многонационального советского государства. Под руководством Ленина, в огне непримиримой классовой борьбы, в повседневной борьбе за торжество революционных идей марксизма-ленинизма непрерывно рос и мужал гений Сталина как вождя народов, как великого мастера страстной революционной мысли и революционного действия.

В Сталине воплощены все черты, свойственные вождю народов, руководителю ленинского типа, организатору и вдохновителю победоносной большевистской партии.

Отвечая организациям и товарищам, приветствовавшим его в день 50-летия со дня рождения, Сталин писал: «Можете не сомневаться, товарищи, что я готов и впредь отдать делу рабочего класса, делу пролетарской революции и мирового коммунизма все свои силы, все свои способности и, если понадобится, всю свою кровь, каплю за каплей».

Сталин — достойный продолжатель дела Ленина, Сталин, как говорит советский народ, — это Ленин сегодня.

Величайшие стратеги классовой борьбы Ленин и Сталин выпестовали партию нового типа, партию большевиков, вооружили ее передовой революционной теорией и вели ее от победы к победе.

На каждом этапе революционного рабочего движения, везде и всегда побеждали и побеждают ленинско-сталинские идеи. В дни Великого Октября Ленин и Сталин привели партию большевиков и рабочий класс России к всемирно-исторической победе, к свержению капитализма и к установлению советской власти, власти рабочих и крестьян.

В годы гражданской войны Ленин советует-ся со Сталиным по важнейшим вопросам политики советского государства, по вопросам военной стратегии и тактики. Партия посылала товарища Сталина на самые ответственные фронты и он организовывал массы, разгадывал и разбивал самые искусные и коварные стратегические планы врагов, опрокидывал всю их военную тактику, их военное искусство и выучку.

Сталин был непосредственным вдохновителем и организатором важнейших побед Красной Армии.

После победоносного окончания гражданской войны, под руководством Ленина и Сталина, партия большевиков совершила переход от военного коммунизма к новой экономической политике и обеспечила восстановление народного хозяйства. Вместе с Лениным Сталин разрабатывал вопросы социалистического строительства в нашей стране, вместе с Лениным громил нытиков, малOVERов и капитулантов всех мастей.

Когда умер великий учитель пролетариев всех стран Ленин, его лучший ученик, верный его друг и сподвижник Сталин высоко поднял и понес вперед знамя ленинизма, знамя партии большевиков, знамя трудящихся всех стран и народов. Сталин теоретически разоблачил и практически разбил врагов ленинизма, правых и левых оппортунистов, тайных агентов буржуазии в рабочем движении.

Развивая дальше ленинскую теорию социалистической революции, Сталин конкретизировал теорию о возможности построения социализма в одной стране и пришел к выводу о

возможности построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранятся капиталистическое окружение. Блестяще осуществленные большевистской партией сталинские планы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства привели народы СССР к полной победе социализма.

Сталинские идеи об овладении техникой, о решающей роли кадров, людей, овладевших техникой, и о социалистическом соревновании явились могучими рычагами партии в решении важнейших задач социалистического строительства.

Сталин явился гениальным творцом Конституции СССР. Сталинская Конституция — это конституция победившего социализма, она закрепляет его основные устои, она исходит из факта ликвидации эксплуатации и эксплуататорских классов в нашей стране.

Великие права, закрепленные за каждым советским человеком Сталинской Конституцией, делают его действительно свободным, в отличие от рабского положения трудящихся в капиталистических странах.

Огромная сила теоретических обобщений Сталина состоит в том, что они всегда увязаны с практическими действиями масс, учат массы и ведут их вперед. Чтобы не ошибиться в политике, учит Сталин, надо пользоваться методом материалистической диалектики, надо знать законы общественно-исторического развития. Сам Сталин мастерски овладел этим методом и развил его. Он двинул далеко вперед марксистско-ленинскую революционную теорию, обогатил содержание всех основных положений марксизма-ленинизма, поднял на новую ступень ленинское учение об империализме, разработал вопрос о социалистическом государстве, о роли партии, вопросы стратегии и тактики строительства социализма в одной стране и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Ленинизм, развитый Сталиным, стал достоянием масс и превратился в непреодолимую материальную силу советского общества.

Руководствуясь учением Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, советские люди добились выдающихся успехов во всех областях народного хозяйства. Успехи социалистического строительства, непрерывный рост материальных и духовных богатств советского общества привели к небывалому расцвету национальной по форме, социалистической по содержанию культуры народов СССР.

В нашей стране, под руководством большевистской партии, по личным указаниям Ленина и Сталина создана новая, самая передовая в мире, научно обоснованная система физического воспитания. Она стала неотъемлемой частью общей системы коммунистического воспитания, важнейшим средством осуществления идеи всестороннего физического развития трудящихся.

Подытоживая рост материальной и духовной культуры советского общества, в истори-

ческом докладе на XVI Съезде ВКП(б) товарищ Сталин сказал, что в нашей стране созданы все условия для того, чтобы «...вырастить новое поколение рабочих, здоровых и жизнерадостных, способных поднять могущество Советской страны на должную высоту и защитить ее грудью от покушений со стороны врагов».

Сталинская забота и руководство окрыляют советскую молодежь, умножают ее политическую и трудовую активность. Советское физкультурное движение стало массовым. За короткий срок советские спортсмены догнали, а в ряде видов спорта и обогнали спортивно-технические рекорды ряда государств.

Ведомый мудрым Сталиным по путям, начертанным Лениным, лагерь социализма беспрерывно растет и крепнет. Великая победа советского народа над полчищами гитлеровских захватчиков показала народам всего мира, что созданный Лениным и Сталиным советский общественный строй является самым жизненным и устойчивым в мире. Эта победа, достигнутая под руководством товарища Сталина, помогла народам мира избавиться от гитлеровской кабалы, умножила лагерь социализма. Народы стран народной демократии, используя опыт СССР, успешно строят у себя социалистическое общество.

Путь человечества к коммунизму неизбежно связан с жестокими боями трудящихся против наскавшего прогнившего капиталистического мира. Соотношение сил на международной арене коренным образом изменилось и продолжает изменяться в пользу лагеря мира, демократии и социализма.

Ныне все дороги ведут к коммунизму. На весь мир светят кремлевские звезды, и нет на свете таких сил, которые могли бы омрачить их сияние.

Вдохновляемые Сталиным народы СССР, трудящиеся стран народной демократии и прогрессивные силы капиталистических стран выступают единым фронтом в борьбе против поджигателей войны, за мир во всем мире.

Советские люди горды тем, что наша страна дала миру выдающихся вождей трудящегося человечества, гениев всех веков и всех народов—Ленина и Сталина. Их имена окружены безграничным уважением и горячей любовью всего передового человечества и являются символом борьбы за счастливое будущее всех народов земного шара.

Имя Сталина в народном творчестве сливается вместе с именем Ленина. «Мы идем со Сталиным как с Лениным, говорим со Сталиным как с Лениным, знает все он наши думки-думушки, всю он жизнь свою о нас заботится», — говорится в одном из замечательных русских народных сказов.

В Сталине советский народ видит воплощение своих героических черт, своей непреклонной воли к борьбе за полную победу коммунизма.

Свыше пятидесяти лет товарищ Сталин является несокрушимым бойцом и вождем побеждающего лагеря социализма. Он — надежда и маяк для миллионов трудящихся всего мира, гроза и беспощадный принципиальный враг капитализма и всех иных форм эксплуатации человека человеком. Его имя, как и

имя великого Ленина, живет и будет вечно жить в сердцах миллионов трудящихся всего мира.

Под знаменем Ленина, под водительством Сталина — вперед, к победе коммунизма!

Да здравствует и живет многие годы родной и великий, наш Сталин!

На выставке подарков И. В. Сталину

Не всем жителям нашей необъятной Родины удалось побывать в Москве, а значит не все видели эту чудесную выставку, — яркое проявление любви и преданности нашего народа своему вождю и учителю, дорогому Иосифу Виссарионовичу Сталину. Не все побывали в этих блестящих залах, но сердцем весь наш многомиллионный народ здесь. Не только из крупных городов страны, но и из самых маленьких городков и селений посланы сюда народные подарки. Иногда это монументальные красивые вещи, иногда это редкие по мастерству исполнения художественные произведения, иногда это и не дорогие и не мудреные вещицы, но сделанные с такой любовью, с таким чистым сердцем, что от них не оторвать глаз. В этих светлых залах вещи обретают жизнь. Они говорят и выражают чувства. Их речь, живая, пылкая и взволнованная, увлекает нас и ведет за собой.

На этой выставке вы увидите и национальные костюмы и ковры, курительные трубки и табакерки, письменные приборы и радиолы, фарфоровые вазы и хрустальные изделия, портреты и скульптуры, коллекции минералов и макеты машин.

Тут есть подарки и от отдельных лиц, и от коллективов, от рабочих и от крестьян, от солдат и офицеров, от молодых и старых... Словом, весь народ принес сюда свою любовь, талант и мастерство.

Вот художественная резьба по кости — эту работу к 65-летию товарища Сталина прислал с Северо-Западного фронта старшина И. П. Варгасов. В дни тяжелых боев, без специального инструмента сумел он изготовить портрет товарища Сталина. Вот подарок комсомольцев и молодежи Горьковской области: макет ордена «Победа».

На стене прекрасный портрет И. В. Сталина, вышитый Нелой Гербовицкой. Она училась в детдоме. Ее родителей убили немецко-фашистски захватчики. Под портретом письмо, в котором старательным детским почерком написано:

«Сегодня самый счастливый день в моей жизни. Сбылась моя заветная мечта, я счастлива, что могу подарить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, то, что так кропотливо и любовно вышивала для Вас. Мне 12 лет. Занимаюсь в 4 классе, учусь на «5» и «4». Занимаюсь также в музыкальной школе по классу скрипки, люблю рисовать и вышивать»...

Обещанием еще лучше учиться заканчивает Нела свое письмо.

Другой портрет И. В. Сталина сделан колхозником Я. А. Кузнецовым из удивительного материала, еще неизвестного художникам... из зерен различных злаков.

На одном из стендов под стеклом лежит маленькая коробочка из плексиглаза. На вид незаметная и не очень красивая. Однако письмо, приложенное к ней, волнует и радует. Вот что в нем написано:

«Дорогой Иосиф Виссарионович! Генералиссимус Советского Союза! Величественен и неоценим Ваш труд в этой освободительной войне... И вот я, как участник войны, прошедший с начала до конца ее тяжелый путь, решил Вас отблагодарить за победу. Сижу раз и думаю, вот люди за победу Генералиссимусу И. В. Сталину всякие новые конструкции изобретают, писатели стихи пишут и романы сочиняют, — большими делами радуют Вас люди нашей страны. Ну, а что я, — солдат, могу такому Великому человеку придумать?... Думал, думал и решил. Была не была, сделаю Вам под табачек

коробочку и изображу на этой маленькой коробочке великие дела Ваши в этой войне. И приложу к ней все полевое солдатское искусство. Вы видите, она на вид недорогая, но она сделана из материала со сбитого немецкого самолета, а сбить самолет трудно, вот почему этот материал уже дорог. Может быть, моя работа и грубовата, я сам не ювелир. Как мог, так и сделал. Примите от всей русской души мой скромный подарок на память от солдата Великой Отечественной войны. Писал как умел, делал как мог.

Гв. старшина Никольский
Игорь Алексеевич.



«Я вырезал из березы обыкновенным учебным инструментом букет разных цветов с натуры, выезжая в выходные дни в поле. В этот букет я старался вложить все свое мастерство и умение, приобретенное под руководством мастера в ремесленном училище» — так пишет ученик Московского ремесленного художественного училища № 65 Петр Чуваев, посылая свой подарок в день 69-летия тов. Сталина.

К этому же дню приурочил свой подарок и тульский оружейник В. В. Соколов. Он подарил художественно выполненные шахматы, посвященные победе русского народа над псами-рыцарями на Чудском озере.

Шахматы подарил и рабочий стахановец мебельной фабрики имени Молотова из гор. Минска Г. Л. Лебедев. Его шахматы сделаны из нескольких тысяч кусочков дерева различных пород. Рабочие завода «Карболит» (Орехово-Зуево) прислали в подарок товарищу Сталину шахматный столик с доской и фигурами, сделанными из органического стекла.

Участник Великой Отечественной войны Григорий Григорьевич Кошевой из гор. Майкопа прислал выточенный из слоновой кости барельеф «И. В. Сталин». Приложенное к барельефу письмо лаконично и точно как рапорт военного и деловито как отчет специалиста: «...Барельеф изготовлен по личной инициативе, по собственному эскизу и соображению. На его изготовление затрачено 304 часа внеурочного времени. Изделие произведено вручную, двумя резцами...»

Рядом на стенде модель стереоскопа. Ее подарил товарищу Сталину изобретатель стереокино С. Иванов.

А вот подарок комсомольцев и молодежи города Риги в честь XXX-летия Комсомола — огромная радиопла. инкустированная ценными породами дерева.



На выставке много людей. Здесь и молодежь и старики. Великая сила любви к товарищу Сталину, гордость за наш народ ощущаются на этой чудесной выставке и в каждом слове взволнованных посетителей.

Вот приходит группа ремесленников. Их не оторвешь от моделей. Одни рассматривают подарок артиллерийского завода — пушку, которая стреляет снарядами «как настоящая», другие около действующей модели паровоза шепотом толкуют о парораспределении и золотниках.

Против двери первого зала висит вышитое панно «Детские годы И. В. Сталина», — подарок ко дню 60-летия Иосифа Виссарионовича от Дома пионеров гор. Молотова. А под панно стихи, написанные членом кружка художественной вышивки Молотовского Дома пионеров Валей Слобожаниновой.

Стихи еще далеко не совершенные, но теплые и искренние, проникну-

тые такой любовью к товарищу Сталину, что без волнения читать их нельзя. Вот они:

Любимый вождь, товарищ Сталин,
Наш лучший друг, учитель и
отец!

Мы вам подарок этот дарим
От горячо Вам преданных сердец.
Подарок скромный, чувством лишь

украшен,
Мы все так увлекались им!
Свою любовь и благодарность нашу
Хоть чем-нибудь мы выразить
хотим.

Лети в Москву, за голубые дали
Наш маленький, зато любимый

труд.
Спасибо. Вам, родной товарищ
Сталин!

Примите пионерский наш салют.

Около панно стоит маленькая девочка, она медленно, по складам читает стихи. Потом подбегает к матери и что-то взволнованно шепчет ей на ухо.

— «Конечно, можно, — отвечает ей мать, — только ты ведь еще плохо вышиваешь». «Я буду стараться, и самое, самое хорошее подарю дорогому Сталину» — говорит девочка и глаза ее блестят от волнения.

Много, очень много здесь детских подарков. Вот ковровый портрет, вытканый пионеркой ковровщицей Набат Халмамед Кизи. Вышитое полотенце — подарок учеников 6-го класса 72-й железнодорожной школы Анатолия Коробко и Нонны Ланкиной из г. Сочи Краснодарского края. Пионерский галстук — подарок пионеротряда № 1 им. К. Е. Ворошилова из города Запорожье.

Научно-исследовательские институты, заводские и фабричные коллективы, колхозы присылают свои подарки любимому вождю. На этой выставке можно увидеть и магнето, подаренное рабочими и служащими электростанции в 1933 году,

и электромотор Харьковского механического завода, подаренный в 1930 году в честь успешного завершения второго года пятилетки, и электролитные никелевые плиты от металлургов «Североникеля».

Простые люди всего земного шара, которым дороги мир и свобода, с надеждой обращают свои взоры к великому советскому народу и его вождю, светлый гений которого сияет маяком для трудящихся человечества. Их любовь нашла прекрасное отражение в бесчисленных подарках, полученных товарищем Сталиным от зарубежных друзей.



В книге «К шестидесятилетию со дня рождения товарища Сталина» М. И. Калинин писал:

«Человечество имеет в своей истории немало великих, гениальных людей. Но Ленин и Сталин — единственные в своем роде. Они великие люди не только сами по себе. Они уходят своими корнями в массы, с ними кровно связаны лучшие идеалы и стремления трудящихся мира. Массы хотят, чтобы они были велики, в их величии массы видят свое величие. Вот почему весь Советский народ, трудящиеся массы капиталистических стран и все прогрессивное человечество с гордостью произносят: «Великий Ленин! Великий Сталин!» «Да здравствует и живет многие годы родной и великий товарищ Сталин!»

Где бы не были советские люди, они везде носят в своем сердце образ великого Сталина. Они всегда стремятся на его заботу о благе народа ответить новыми производственными успехами, новыми победами и это самый дорогой подарок, который наш народ преподносит своему родному СТАЛИНУ.

Ю. Разумовский

Советские шахматистки

В Москве проводится замечательное шахматное соревнование — женский турнир на первенство мира. Среди 16 участниц этого первого, столь широко организованного турнира — четыре лучшие советские шахматистки. Это ясно показывает, какой размах приобрело у нас женское шахматное движение, как плодотворно работают советские женщины и в этой области культуры.

В Советском Союзе женское шахматное движение существует лишь двадцать пять лет. В царской России не было и не могло быть женских шахматных секций, турниров для шахматисток. Если история шахмат в России сохранила имена ряда выдающихся мастеров, двигавших вперед теорию и практику шахматного искусства, то ни в одном шахматном журнале, выходившем до революции, мы не найдем упоминания о соревнованиях шахматисток.

И это понятно. Ведь и сейчас в капиталистических странах женщины лишены политических прав, они не принимают участия в общественной жизни, низведены до положения домашних рабынь.

Великая Октябрьская социалистическая революция, сокрушив в нашей стране все устои буржуазного, эксплуататорского строя, освободила женщину от социального, экономического и духовного порабощения. Советская власть смела буржуазные законы, ставившие женщину в подчиненное, униженное положение в обществе, и предоставила ей равные права с мужчиной.

В Советской стране, впервые во всемирной истории человечества, на деле осуществлено равноправие женщин. Активно участвуя в общественном производстве, в строительстве социалистической культуры, советская женщина стала на твердую почву сознательной творческой жизни. Это великое завоевание советского общества закреплено в Сталинской Конституции.

Привлечение женщин к шахматам, организация массовых соревнований, создание женских учебных групп стали возможными лишь в нашей социалистической стране.

На первых порах это движение было еще очень малочисленным. В женском чемпионате Ленинграда в 1925 году было только шесть участниц. Но этот маленький турнир положил начало традиционным розыгрышам женского первенства города. В нынешнем году оно было разыграно в 15-й раз.

Уже в 1926 году развитие шахматной работы среди женщин стало столь значительным, что в матче между сборными командами Москвы и Ленинграда с каждой стороны участвовали и шахматистки.

С 1927 года женское шахматное движение становится еще более орга-

низованным и массовым. Именно в этом году состоялся первый женский шахматный чемпионат Советского Союза, закончившийся победой москвички Ольги Рубцовой.

Шахматная работа среди женщин начинает выходить за пределы крупнейших шахматных центров — Москвы и Ленинграда. Разыгрывается женское первенство Белоруссии, Харькова, Орла. В следующем, 1928 году проведены первый профсоюзный женский турнир, чемпионаты Москвы, Кнева, Тбилиси, Ташкента, организуется турнир шахматисток в столице Киргизии городе Фрунзе. Широкою известность получают имена сильнейших советских шахматисток: москвичек Н. Блукет, Н. Голубевой, О. Морачевской, О. Рубцовой, В. Чуловой, ленинградок Л. Агеевой и Л. Руденко, свердловчанки А. Дайбо и других. Этот список непрерывно растет, пополняясь новыми именами.

Придавая большое значение женскому шахматному движению и стремясь повысить класс игры шахматисток, всесоюзная шахматная секция организовала в 1935 году в Москве матч на звание чемпионки СССР между победительницей первых женских чемпионатов О. Рубцовой и ленинградской шахматисткой О. Семеновой, занявшей первое место в III всесоюзном первенстве 1934 года. Победу в матче одержала Рубцова, но через год Семенова вернула утраченное звание, вновь завоевав первое место в очередном женском чемпионате страны.

В массовой женской шахматной работе были достигнуты значительные успехи. Например, в массовом турнире в Ленинграде (1936 г.) приняло участие свыше тысячи женщин.

В женских соревнованиях теперь участвуют десятки квалифицированных шахматисток, а четверть-финалы первенства Москвы 1948 года охватили почти сто женщин — шахматисток второго и третьего разрядов.

В шахматных клубах дворцов и домов пионеров ведутся регулярные занятия с группами девочек. Молодые шахматистки, воспитанные в детских клубах под руководством лучших мастеров и методистов СССР, быстро овладевают шахматными знаниями. Дворцы пионеров вырастили талантливых шахматисток: чемпионку Украины Л. Коган, чемпионку Ленинграда К. Зворыкину и О. Игнатьеву, а также Л. Вольперт. Сейчас наши женщины-перворазрядницы неоднократно подтверждают свою квалификацию в мужских турнирах.

Шахматы стали широко популярными и среди женщин республик Средней Азии, где до революции женщины были особенно бесправны. Сейчас регулярно проводятся турниры шахматисток Узбекистана, Туркменин, Киргизии, Казахстана, Таджикистана.

Особенно следует отметить большую общественную работу, которую вели и ведут многие женщины в рядах советской шахматной организации. Одной из старейших шахматных деятельниц является свердловчанка А. Дайбо. Много энергии и труда отдали шахматному движению москвички Н. Блукет и Н. Голубева, ленинградка Е. Мельникова — неутомимый организатор шахматисток в спортивном обществе «Красное Знамя», активистка ленинградского центрального шахматного клуба Т. Павлова. Большую работу в Москве и всесоюзной шахматной секции вела О. Томсон, активно работает в шахматной организации двукратная чемпионка страны Е. Быкова.

Большие сдвиги произошли в женском шахматном движении за последние десять лет, особенно в последние годы. Эти сдвиги характеризуются прежде всего повсеместным выдвижением молодых талантливых шахматисток. Состоявшееся в 1945 году шестое первенство СССР закончилось победой чемпионки Ленинграда В. Беловой. Следующие два года подряд первенство страны выигрывала чемпионка Москвы Е. Быкова — первая из женщин, достигшая квалификации кандидата в мастера. Только в последнем чемпионате вновь победила представительница старшего поколения, многократная чемпионка страны О. Рубцова, но на втором месте опять-таки оказалась молодая шахматистка ленинградка Е. Биглова.

С волнением мы узнали три года назад, что в радиоматче СССР — Великобритания с каждой стороны будут играть две женщины. До этого времени сила иностранных шах-



К. ЗВОРЫКИНА (Ленинград), победительница Таллинской группы полуфинала первенства СССР. Второе и третье места разделили **Е. Корсунская** (Одесса) и **М. Лауберт** (Рига).

матисток нам была неизвестна. В 1935 году мы видели чемпионку мира Веру Менчик. Но Менчик — постоянная участница международных турниров мастеров — несомненно была исключительным явлением. С тех пор многое изменилось. Советские шахматистки стали играть, конечно, лучше, чем в 1935 году, но ответственность их первого выступления заставила волноваться и особенно «болеть» за них.

Защищать честь советской команды выпало В. Беловой и Л. Руденко. И они успешно выполнили эту задачу, выиграв все четыре партии у английских шахматисток.

Мы привыкли к тому, что женщины играют в шахматы, проводят женские соревнования, что среди зрителей на шахматном турнире находятся женщины, которые внимательно наблюдают за ходом борьбы в партиях гроссмейстеров, стараясь проникнуть во все тонкости их замыслов. Для нас во всем этом нет ничего удивительного. Это обычно и повседневно. И только оглядываясь на пройденный путь, можно понять, какое еще одно большое культурное дело осуществлено в нашей стране.

У нас раньше не было женского шахматного движения и не было женщин-шахматисток. А сейчас тысячи женщин активно участвуют в шахматной жизни. Среди женщин есть кандидат в мастера и группа шахматисток первого разряда. Все они с увлечением изучают проблемы шахматного искусства и непрерывно совершенствуют свою технику.

Теперь перед представительницами советского женского шахматного движения поставлена новая, еще более трудная и ответственная задача: бороться за звание чемпионки мира.

Женское шахматное движение в странах Западной Европы и США объединяет лишь небольшое число шахматисток. Здесь спортивных успехов изредка достигают лишь талантливые одиночки, поставленные в особо благоприятные условия.

И если Ботвинник является шестым официальным чемпионом мира, то среди женщин первой и единственной обладательницей этого звания была чешская шахматистка В. Менчик, трагически погибшая в Лондоне в 1944 году.

Менчик в течение многих лет была чемпионкой мира не только потому, что превосходила всех своих соперниц по силе игры, но также и в связи с тем, что турниры лучших шахматисток проводились крайне редко.

Недавно, по предложению советской делегации, Международная шахматная федерация (ФИДЕ) приняла решение провести в Москве турнир сильнейших шахматисток и победительнице его присвоить звание чемпионки мира.

Мы не можем знать, как сложится борьба на этом турнире. Но мы гордимся тем, что советское женское шахматное движение, выросшее на наших глазах, уже вступило в борьбу за самое высокое, самое почетное, чем располагает шахматное искусство — за мировое первенство.

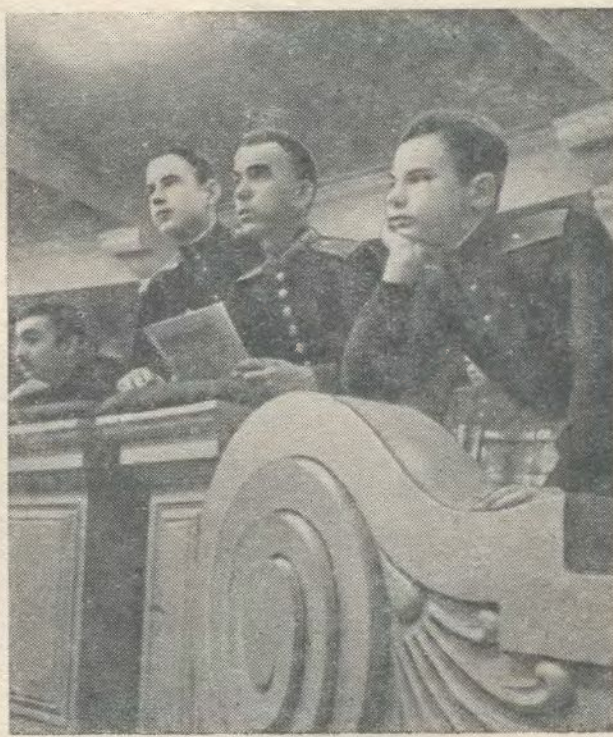


Н. БАРДИНА (Москва), занявшая первое место в Киевской группе полуфинала первенства СССР. На втором месте Э. Гольдберг (Киев), 3—4-е места разделили Б. Вайсберг (Киев) и О. Семенова (Ленинград).

В Саратовской группе полуфинала 1-е место — О. ИГНАТЬЕВА (Ленинград), 2—4-е — Л. Вахтель (Орехово-Зуево), В. Тихомирова (Московская область) и Т. Страндстрем (Москва).



Участники XVII первенства СССР. Слева направо: Е. Геллер (Одесса), Т. Петросян (Ереван) и Н. Копылов (Ленинград).



В зрительном зале Центрального Дома культуры железнодорожников (Москва). Сумововцы наблюдают за игрой на первенстве СССР.

ТУРНИРЫ В СЕМИ ГОРОДАХ

В отличие от предыдущих лет в этом году впервые проводились четверть-финальные соревнования очередного первенства СССР.

К участию в этих турнирах допускались кандидаты в мастера, успешно выступавшие в соревнованиях, победители первенств союзных республик 1949 года, а также мастера спорта, за последние годы не подтверждавшие свой разряд.

В семи группах четверть-финальных соревнований XVIII первенства СССР приняли участие 112 шахматистов — представители более 40 городов Советского Союза: Таллина и Владивостока, Архангельска и Баку, Киева и Фрунзе, Петрозаводска и Еревана, Кишинева, Улан-Удэ и многих других.

Согласно положению о XVIII первенстве СССР по три победителя от каждой группы получили право участвовать в полуфинальных турнирах.

Намного превосходя шахматные соревнования буржуазных стран по своим масштабам и квалификации участников, четверть-финалы первенства СССР явились яркой демонстрацией подъема советского шахматного движения, смотра сил талантливой молодежи.

Соревнования вызвали большой интерес. Местные печать и радио регулярно приводили отчеты о турах. В Ульяновске турнирная таблица была вывешена в центре города, и около нее всегда можно было видеть любителей, горячо обсуждающих ход борьбы и шансы участников. В Харькове и Львове специально для турниров были изготовлены большие демонстрационные доски.

ХОД СПОРТИВНОЙ БОРЬБЫ

В Архангельской группе долгое время лидировал кандидат в мастера Чукаев (Каунас). Вплотную за ним шли кандидаты в мастера ленинградец Борисенко, одесситы Е. Коган и Котлерман, представитель Краснодара — Ватников и перворазрядник Сидоров (Киров).

Исход борьбы решился в последних турах. Набрав на финише $4\frac{1}{2}$ очка из 5, первое место занял Ватников, второе, третье и четвертое места разделили Е. Коган, Сидоров и Борисенко (у последнего худший результат по таблице коэффициентов). Лишь на шестом месте оказался Чукаев, проигравший три партии подряд. Неожиданностью явился успех опытного московского шахматиста С. Когана.

Победитель Ульяновской группы кандидат в мастера Аратовский (Саратов) сохранил лидерство от начала до конца турнира, пройдя все соревнования без поражений.

Представитель Латвии перворазрядник Берг, занявший второе ме-

Архангельская группа

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9—16	Итого	Место
1 Ватников	●	0	0	1	1	1	1	0	6	10	1
2 Сидоров	1	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	4	$9\frac{1}{2}$	2—4
3 Коган Е.	1	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	$9\frac{1}{2}$	2—4
4 Борисенко	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	0	1	1	$\frac{1}{2}$	6	$9\frac{1}{2}$	2—4
5 Чукаев	0	0	1	1	●	1	0	0	6	9	5
6 Котлерман	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	●	1	1	6	$8\frac{1}{2}$	6
7 Ивашин	0	0	1	0	1	0	●	$\frac{1}{2}$	5	$7\frac{1}{2}$	7—9
8 Суэтин	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	●	$3\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	7—9
9 Шумилин	0	0	0	0	1	0	0	1	$5\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	7—9
10 Аронсон	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	3	7	10—11
11 Баранов	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	4	7	10—11
12 Бергер	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$3\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	12—13
13 Жилаков	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	3	$6\frac{1}{2}$	12—13
14 Писарев	0	1	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	4	$5\frac{1}{2}$	14
15 Коган С.	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	2	$4\frac{1}{2}$	15—16
16 Котков	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	3	$4\frac{1}{2}$	15—16

Ульяновская группа

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9—16	Итого	Место
1 Аратовский	●	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6	11	1
2 Берг	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6	$10\frac{1}{2}$	2
3 Солков	0	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	1	0	0	1	7	10	3
4 Мартюшов	0	0	$\frac{1}{2}$	●	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	9	4—6
5 Романов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	●	1	$\frac{1}{2}$	1	$5\frac{1}{2}$	9	4—6
6 Шишов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	●	$\frac{1}{2}$	1	$5\frac{1}{2}$	9	4—6
7 Веронков	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	0	5	$8\frac{1}{2}$	7—8
8 Когин	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	●	7	$8\frac{1}{2}$	7—8
9 Рандвийр	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	8	9—10
10 Хавский	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	0	5	8	9—10
11 Ануфриев	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	4	7	11
12 Наумов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	$3\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	12
13 Звибулис	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	4	5	13
14 Персиц	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	3	$4\frac{1}{2}$	14
15 Грачев	0	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$2\frac{1}{2}$	4	15
16 Журавлев	0	0	0	0	0	0	0	0	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	16

сто, также не проиграл ни одной партии. Хорошо финишировавший представитель Ярославля Солков вышел на третье место. Удачно начал турнир молодой ленинградец Хавский. До 8-го тура он шел вплотную за Аратовским, однако проигравши Солкову, Романову и Когину, отбросил его на 9—10-е места.

Представитель Эстонии Рандвийр одержал в этом турнире только три победы. Ниже своих возможностей сыграл также Ануфриев (Советская Армия).

Напряженно протекала борьба в Ленинградской группе. В первой половине турнира вперед вырвались кандидаты в мастера Штейнсапир

(Москва) и Ноах (Ленинград). Следом за ними шли ленинградцы Кириллов, Черепков и Баславский.

Выиграв пять партий подряд, Черепков догнал на финише Штейнсапира и разделил с ним первое и второе места. На третье место вышел Араманович (Москва), одержавший на финише важные победы над Ноахом, Кирилловым и Замиховским.

Опытные шахматисты Кириллов и Замиховский, неоднократные участники полуфинальных турниров, должны были уступить первые места молодежи.

Неудачно провел вторую половину соревнования Ноах (2½ очка из 8).

В Москве хороших результатов на старте добились кандидаты в мастера Хачатуров и Терпугов (4½ из 5). За ними следовали также москвичи — Соловьев, Павлов, Хасин и Коц.

В дальнейшем Терпугов, допустив грубый просмотр, проиграл Буслаеву, а затем Павлову и отстал от лидеров турнира.

После 10-го тура Хачатуров шел впереди с отрывом на 2½ очка! Однако в последних пяти партиях он не выдержал напряжения и, набрав всего полтора очка, дал возможность энергично финишировавшему Павлову (4½ из 5) занять первое место. Хачатуров отстал от победителя на пол-очка. Третье и четвертое места разделили Соловьев и Хасин (у Соловьева лучший результат по таблице коэффициентов).

Интересно сложилась борьба в Ростовской группе. (Таблицы Ростовской, Львовской и Харьковской групп см. на 4-й стр. обложки).

Во главе турнира долгое время шел мастер Гульдин (Баку). За ним следовали кандидаты в мастера Каем (Днепропетровск), Константинов (Краснодар), Головкин и Гусев (Москва) и Кнышенко (Ростов-на-Дону). И в этой группе судьба первых мест решилась только на финише.

Гульдин проиграл в 14-м туре Пименову и в общей сложности набрал в последних 3 турах полтора очка, в то время как Гусев набрал 3, а Каем и Константинов по 2½ очка. Это и позволило им разделить первые три места, на пол-очка опередив Гульдина.

В Львовской группе прекрасно стартовал москвич Бейлин (5 из 5!). Однако уже к восьмому туру с ним поравнялся Кондратьев (Таллин). Лидеры имели по 7 очков из 8! В борьбе за первые места принимали участие также москвич Щербаков (6 из 8) и киевлянин Сахаров (5 из 8).

В последующих турах лидерство перешло к Кондратьеву, который и сохранил его до конца, выйдя победителем турнира. Второе и третье места разделили Бейлин и Щербаков.

Успешно выступил чемпион Таджикистана Гусев, разделивший 5—6-е

Ленинградская группа

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9—16	Итого	Место
1 Черепков . . .	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	11	1—2
2 Штейнсапир . . .	0	●	1	1	1/2	1/2	1	1	6	11	1—2
3 Араманович . . .	1/2	0	●	1	1	1	1	1	6	10 1/2	3
4 Замиховский . . .	1/2	0	0	●	1	1	1/2	1	6	10	4
5 Кириллов . . .	1/2	1/2	0	0	●	1	1	1	4 1/2	8 1/2	5
6 Ноах	1/2	1/2	0	0	0	●	0	0	7	8	6—7
7 Столяр	1/2	0	1	1/2	0	1	●	1/2	4 1/2	8	6—7
8 Черников	0	0	0	0	0	1	1/2	●	6	7 1/2	8
9 Баславский . . .	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	2 1/2	7	9—10
10 Быков	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	4	7	9—10
11 Шамаев	0	1	1/2	0	1/2	0	0	0	4 1/2	6 1/2	11—12
12 Щелочилин . . .	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	4 1/2	6 1/2	11—12
13 Негранович . . .	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	3	5 1/2	13
14 Шагалович . . .	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	4	5	14—15
15 Шофман	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	4	5	14—15
16 Мучник	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1 1/2	3	16

Московская группа

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9—16	Итого	Место
1 Павлов	●	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	6 1/2	11	1
2 Хачатуров	1	●	1/2	0	1	1/2	0	1	6 1/2	10 1/2	2
3 Соловьев	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6	1	3—4
4 Хасин	1/2	1	1/2	●	0	0	1/2	1	6 1/2	10	3—4
5 Коц	0	0	1/2	1	●	1/2	1	1	5 1/2	9 1/2	5—6
6 Терпугов	0	1/2	1/2	1	1/2	●	0	1/2	6 1/2	9 1/2	5—6
7 Батыгин	1/2	1	1/2	1/2	0	1	●	0	4 1/2	8	7—8
8 Гольдштейн . . .	0	0	0	0	0	1/2	1	●	6 1/2	8	7—8
9 Брейтман	0	0	0	0	1	0	1/2	0	5	6 1/2	9—10
10 Вишомирский . .	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	4 1/2	6 1/2	9—10
11 Тер-Погосов . . .	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	4	6	11
12 Лобок	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	4 1/2	5 1/2	12
13 Макарян	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	3 1/2	5	13—14
14 Чеботарев	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	3 1/2	5	13—14
15 Буслаев	1/2	0	0	1	0	1	1	0	1	4 1/2	15—16
16 Молчадский . . .	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	2	4 1/2	15—16

места с Горенштейном (Львов), опытный ленинградец Будю занял лишь седьмое место.

Самый молодой участник турнира восемнадцатилетний Корчной (Ленинград) набрал 50 процентов очков.

В Харьковской группе во главе турнира все время шли харьковчане Макаров и Мацкевич. Они и разделили первые два места. Третье место занял чемпион Удмуртской АССР Вельтмандер.

Поражение в последнем туре не позволило Волошину (Владивосток)

войти в тройку. Он разделил 4—6-е места с Шапошниковым (Улан-Удэ) и Крогнусом (Ленинград).

Неудачно начавший турнир москвич Магергут (2 из 8) на финише одержал пять рядовых побед, но проигрыш в последнем туре Мацкевичу снова отбросил его назад. Не выдержал напряжения Лубенский, проигравший 3 последние партии.

Не оправдали ожиданий эстонский шахматист Рентер и один из сильнейших ленинградских кандидатов в мастера Мясоедов.

Ход борьбы во всех группах показал, какую большую роль в отборочных соревнованиях играют спортивные качества и физическая подготовка. В большинстве случаев победителями выходили шахматисты, игравшие с большой выдержкой и не деморализовавшиеся после поражений.

И, наоборот, как правило, неудачниками оказались те, кто не уделял внимания спортивной подготовке и в итоге не выдержал напряжения борьбы. Любопытно, что из трех мастеров, участвовавших в четвертьфиналах (Гульдин, Шамаев и Эбралидзе) ни один не вошел в тройку победителей, причем Шамаев даже не подтвердил категории кандидата в мастера. Ряд мастеров, которым было предложено играть в четвертьфиналах, уклонился от участия.

Хорошей школой явились четвертьфинальные турниры и для победителей Всероссийского турнира колхозников Борисенкова и Журавлева.

ПОБЕДИТЕЛИ

И. Ватников стремится к острым запутанным позициям, неплохо комбинирует. В этом турнире он дал ряд интересных комбинационных партий. Характерна его встреча с Чукаевым, вся построенная на тактических ударах.

№ 348. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. ВАТНИКОВ Е. ЧУКАЕВ

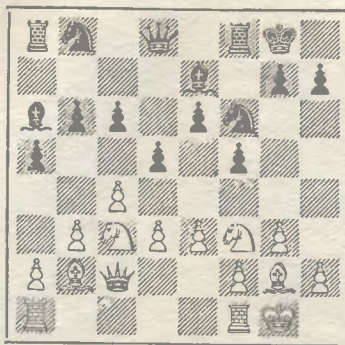
1. e4 c5 2. Ke2 d6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 a6 6. a4 b6 7. g4. (Известная уже идея, но оформленная на этот раз несколько по-другому) 7...Cb7 8. Cg2 Fc7 9. 0—0 Kf6 10. g5 Kfd7 11. f4 Kc6 12. Kde2 g6 13. f5 (Благодаря пассивной игре черных белые добились значительного перевеса, так как короткая рокировка черным очень опасна) 13...gf 14. e1 0—0—0 15. Kf4 Kc5 16. fe fe 17. Ch3 Le8 18. Kfd5! Fd8 19. Kf6 Le7 20. Kcd5! Lg7 21. b4 Kpb8 22. bc ed 23. cb Ce7 24. Cg2 C:f6 25. Л:f6 Ke5 26. Cf4 h6 27. Fe2 F:b6+ 28. Kph1 Fb2 29. F:f1! hg 30. Лb1 Fb1 31. F:b1 gf 32. Fb4 Kc4 33. C:d5 Lhg8 34. Lg6! a5 35. Л:g7 ab 36. Л:b7+ Черные сдались.

Н. Сидоров (Киров) — опытный шахматист со стажем, имеющий основательную теоретическую подготовку. За успех в этом турнире ему присужден разряд кандидата в мастера.

Хорошо разбирается в комбинационных осложнениях Е. Коган, однако, он недооценивает контршансы противника. Одним из лучших его достижений в этом турнире является партия с Ватниковым.

Н. Борисенко неплохо владеет всеми стадиями шахматной партии, однако, частые цейтноты мешают ему добиться крупных спортивных успехов. Любопытно окончание его партии с С. Коганом.

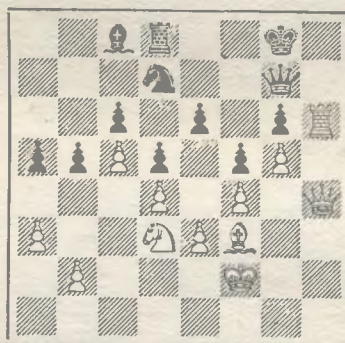
Е. Коган



Ватников

В этой позиции последовало: 1...Ла7! 2. Лfд1 Fe8 3. Kd4 Cd6 4. Лаc1 g5 (Сигнал к атаке) 5. Fe2 h5 6. e4 fe 7. de Kg4 8. f3 e5! 9. fg ed 10. Ka4 h4 11. Fd2? hg 12. F:d4 Lh7 13. e5 Лf4 14. F:b6 Л:h2 15. Лc2 C:e5 16. Fe3 d4 17. Fe1 Kd7 18. Le2 Fg6 19. F:a5 Лf2 20. Fd8+ Kf8 21. Л:f2 gf+ 22. Kpf1 Л:g2! Белые сдались.

С. Коган



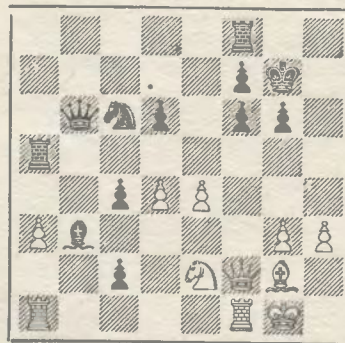
Борисенко

Последовало: 35. Ch5! gh 36. F:h5 Kf8 37. Ke5 Cd7 38. Kf7? (Еще проще 38. Lh8+) Ce8 39. Lh8+ F:h8 40. F:h8+ Kp:f7 41. F:g6+ Kpg8 42. F:d8. Черные сдались.

Н. Аратовский в этом турнире продемонстрировал качества, которых ему раньше не хватало — умение защищаться и искусство игры в спокойных позициях в сочетании с неплохой техникой.

Этими же свойствами обладает опытный турнирный боец Берг. В партии с Грачевым он показал пример цепкой и оригинальной защиты

Берг



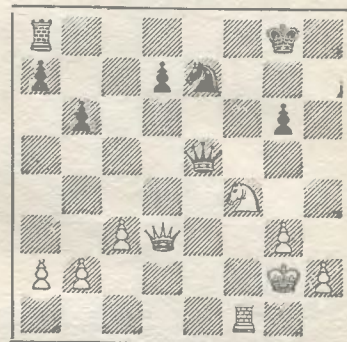
Грачев

Далее было: 1...f5 2. g4! fg 3. Фf6+ Kpg8 4. fg Ke5! 5. C:3 c3 6. Kpg2 Kd7 7. Фh4 Fd8 8. Фh2 Ff6 и черные вскоре выиграли.

Н. Сопков наряду с хорошими спортивными данными показал и отличные тактические способности.

Изящной комбинацией закончил он партию с Звирбулисом.

Звирбулис



Сопков

В позиции диаграммы в ответ на 1...g5 последовало 2. Kg6 и на естественное 2...Fd5+ 3. Лf3!, выигрывая фигуру.

Ю. Штейнсапир ровно и уверенно провел весь турнир, дав несколько хороших партий. В атакующем стиле он одержал победу над Замиховским.

№ 349. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

Ю. ШТЕЙНСАПИР

А. ЗАМИХОВСКИЙ

1. e4 e6 2. Kc3 d5 3. g3 Kf6 4. Cg2 de 5. K:e4 K:e4 6. C:e4 e5 7. d3 f5 (Такая активность преждевременна и мало обоснована) 8. Cg2 Cc5 9. Fh5+ g6 10. Fe2 0—0 11. Ch6 Le8 12. 0—0—0 Fe7 (Позволяет белым начать сильную атаку) 13. Cd5+ Kph8 14. Kf3 Kc6 15. Kg5 Kd8 16. h4 c6 17. Cb3 a5 18. a4 b5 19. h5 ba 20. Ca2! gh 21. F:h5 Ла7 22. Cg7+ F:g7 23. F:c8+ Ff8 24. F:e5+. Черные сдались.

Прекрасным тактиком проявил себя второй победитель Ленинградской группы В. Черепков.

Показательна его партия с Шофманом.

№ 350. НЕПРАВИЛЬНАЯ ЗАЩИТА

В. ЧЕРЕПКОВ

М. ШОФМАН

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Kbd7 7. Cg5 h6 8. Ch4 c5 9. e5 Ke8 10. Kd5 g5 11. K:g5 hg 12. C:g5 f6 13. K:e7+! F:e7 14. Ce4+ Kph8 (14...Лf7 15. e6) 15. Fh5+ Ch6 16. Cd3! fg 17. F:h6+ Kpg8 18. Ce4+ Лf7 19. e6 Ke5 20. ef+ K:f7 21. Лаc1 Ff8 22. F:g5+ Kg7 23. Le7. Черные сдались.

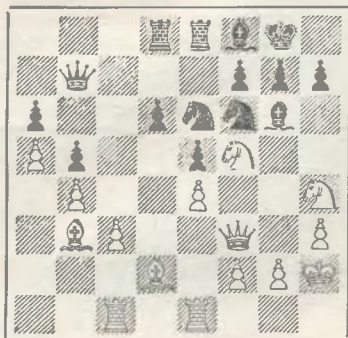
Сильно проведенная белыми атака!

Очень изобретательно и остроумно ведет борьбу Ю. Гусев. Его игра характерна неожиданными тактическими ударами. Партии он прово-

лит легко и в цейтноты попадает крайне редко.

Интересно окончание его партии с Ю. Кнышенко.

Кнышенко

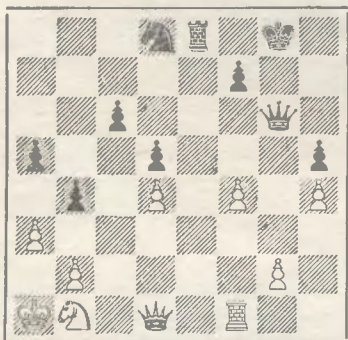


Гусев

Последовало: 1. К: g6 hg 2. Kh6+ gh 3. Ф: f6 Ce7 4. Фf3 Cg5? (Черные решили, что пора самим приступить к активным действиям на королевском фланге) 5. С: g5 К: g5 6. Фе3 Kpg7 (Грозило 7. h4) 7. Cd5 Фb8 8. Фb6! (Неожиданный ход, выигрывающий партию) 8... Ф: b6 (Ничего лучшего нет) 9. ab Лb8 10. b7 Ке6 11. c4 Kf4 12. Cc6 Led8 13. Ле3 Ке6 14. cb ab 15. Cd5 Kf4 16. Лс7 К: d5 17. ed Лf8 18. Лс3 e4 19. Л3с6. Черные сдались. Опытный А. Константинов неплохо проводит все стадии шахматной партии.

Вот характерное для его творчества окончание партии с Ю. Кнышенко.

Константинов



Кнышенко

Партия продолжалась: 1... Ле4 2. g3 ba 3. К: a3 Ле3 4. Фа4 Фd3 5. Лc1 Фа6 6. Фd1 Ке6! 7. Ф: h5 К: d4 8. Фg5+ Kpf8 9. Фd8+ Kpg7 10. Фg3+ Kpf8 11. Фd8+ Ле8 12. Фd6+ Kpg7 13. Кра2 Фb6 14. Фc5 Фb4 15. Фc3 Ле2 16. Kpb1 Лg2 17. Ф: b4 ab 18. Кс2 К: c2 19. Л: c2 Л: g3 20. Л: c6 Лg4 21. Лd6 Л: h4 22. Крс2 Л: f4 23. Л: d5 Kpg6 24. Kpb3 f5 25. Лb5 Kpg5 26. Лb8 Лd4 27. Кра4 f4 28. b3 f3. Белые сдались.

Также обладает большим опытом Ю. Каем. Выдержка, цепкая защита и неплохая техника являются характерными чертами его игры.

Мастер Л. Гульдін показал в этом турнире содержательную игру и дал ряд целено проведенных пар-

тий. В атакующем стиле победил он москвича Богатырева.

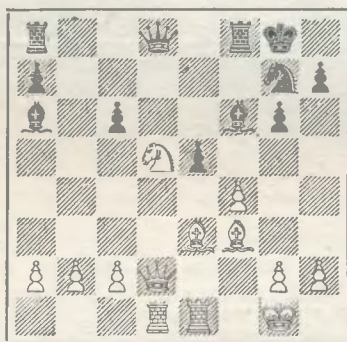
№ 351. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ О. БОГАТЫРЕВ Л. ГУЛЬДИН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce2 e3 7. Kb3 h6 8. 0—0 Ce6 9. Cf3 Ce7 10. Ce3 a6 11. Kd5 С: d5 12. ed Kb8 13. c4 Kbd7 14. Фd2 b6 15. Лac1 a5 16. Ka1 Kc5 17. b3 0—0 18. Фc2 Kf7 19. g4 (Азартный ход) 19... Cg5 20. Cg2 С: e3 21. fe Фg5 22. Фе2 Kf6 23. h3 h5 24. gh К: h5 25. Лf1d1 f5 26. Кс2 Лf6 27. Ке1 Kg3 28. Фf2 Kce4 29. Фf3 f4 30. Лd3 Laf8 31. Лс2 Фh6 32. ef Л: f4 33. Фе3 Kf5 34. Фc1 Kd4 35. С: e4 Ке2+ 36. Л: e2 Лf1+ 37. Kph2 Ф: c1 38. Лde3 Л8f2+ 39. Cg2 Л: e2 40. Л: e2 Фf4X.

Воспитанник Московского Дома пионеров, а ныне чемпион Балтийского флота П. Кондратьев — шахматист разностороннего стиля, он умело разрывая дебюты, изобретательно ведет середину партий. Сильно и точно проведена им партия против Горенштейна.

№ 352. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ П. КОНДРАТЬЕВ Р. ГОРЕНШТЕЙН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 Kc6 8. 0—0 0—0 9. Фd2 d5 10. К: c6 bc 11. e5 Ке8 12. f4 f6 13. ef С: f6 14. Лад1 Kg7 15. Cf3 Ca6 16. Лfe1 e5 (Этот ход является решающей ошибкой) 17. К: d5.



17... cd 18. Ф: d5+ Ф: d5 19. С: d5+ Kph8 20. С: a8 ef (20... Л: a8 21. Лd6) 21. Cf2 Kf5 22. Ce4 и белые выиграли.

М. Бейлин обладает хорошим позиционным чутьем и упорен в защите. Показательна его партия с А. Будо, в которой он четко доказал ошибочность стратегии черных.

№ 353. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА М. БЕЙЛИН А. БУДО

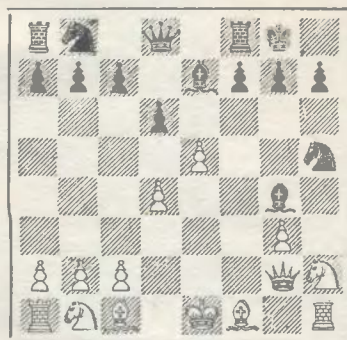
1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. d4 e6 4. Kc3 Cb7 5. Cg5 Cb4 6. Фе2 Фе7 7. a3 С: c3+ 8. Ф: c3 Ке4 9. С: e7 К: c3 10. Ch4 Ке4 11. Kd2 К: d2 12. Кр: d2 Кс6 13. Крс2 Ке7 14. f3 Kf5 15. Cf2 d5 16. b3 0—0 17. e3 c5 18. dc bc 19. cd ed 20. Kpb2! Kpb8 21. Лc1 Лс8 22. Cd3 g6 23. Лс2 Kg7 24. Лhe1 Ке6 25. Cg3+

Кра8 26. Cd6 Лhe8 27. Cb5 Cc6 28. Cf1 Kpb7 29. С: c5 К: c5 30. Л: c5 Л: e3 31. Cb5 Ле6. После генерального размена на c6 белые перевели партию в легко выигранный пешечный эндшпиль.

Л. Щербаков дал в этом турнире ряд поучительных партий. Теоретический интерес имеет его встреча с Гусевым.

№ 354. КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ Н. ГУСЕВ Л. ЩЕРБАКОВ

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5 5. Фе2 Ce7 6. d4 0—0 7. g4 fg 8. Фg2 d6 9. hg Cg4 10. Kh2 (Рекомендовано в недавно вышедшем учебнике А. Сокольского).

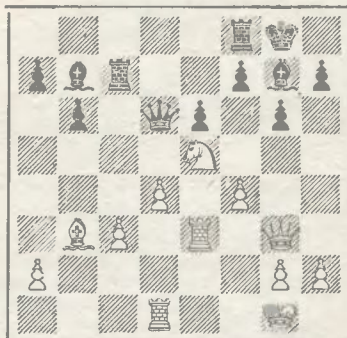


10... К: g3! 11. К: g4 К: h1 12. Ф: h1 de 13. Cd3 Ch4+ 14. Kpd1 Kc6 15. Ce3 e4! 16. Ф: e4 f5 17. Фе6+ Kph8 18. Ке5 Фе8 19. Ф: e8 Ла: e3 20. Kd2 К: e5 21. de Л: e5 22. Кс4 Ле6 23. Kpd2 f4 24. Cc5 Ce7 25. Cd4 Cf6 26. Cc5 Лd8 27. Лh1 h6 28. Le1 Л: e1 29. Кр: e1 b6 30. Cg1 g5 31. Kpe2 g4 32. Ch2 Ле8+ 33. Kpf2 Ch4+. Белые сдались.

Хорошо понимает позицию и сильно проводит атаку подполковник М. Павлов.

К следующей позиции пришла партия Павлов—Тер-Погосов:

Тер-Погосов



Павлов

Белые начали штурм королевского фланга черных: 1. h4 b5 2. h5 Cd5 3. С: d5 Ф: d5 4. f5! С: e5 5. Л: e5 Ф: a2 6. hg ef 7. gh+ Kph8 8. Л: f5 Лс6 9. Лg5 Лg6 10. Лf1 Л: g5 11. Ф: g5 f5 12. Фе7 Фf7 13. Фе5+ Фf6 14. Л: f5. Черные сдались.

Удачным после длительного перерыва оказалось выступление А. Хачатурова. Обладая отличной дебютной

подготовкой, он дал в этом турнире несколько интересных партий.

Стремление не проигрывать скова-ло творческие возможности молодого В. Соловьева.

Любопытно начало его партии с О. Чеботаревым (белые): 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. Fd2 Ke4 6. K:e4 de 7. 0—0—0 c5 8. e3 Kc6 9. d5 Ke5 10. f3 f5 11. h3 0—0 12. fe fe 13. Фс2 Фа5 14. Kpb1 Cd7 15. Lc1 b5 16. cb C:b5 17. Ф:e4 C:f1 18. C:e5 Fd2! и черные выиграли фигуру, а в дальнейшем, не без некоторых затруднений, и партию.

Уверенно разбирается в комбинационных осложнениях А. Хасин. Характерна его партия против О. Чеботарева.

№ 355. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

О. ЧЕБОТАРЕВ А. ХАСИН

1. d4 e6 2. Kf3 d5 3. c4 Kf6 4. Cg5 Cb4+ 5. Kc3 de 6. e4 c5 7. e5 cd 8. Фа4+ Kc6 9. 0—0—0 Cd7 10. Ke4 Ce7 11. ef gf 12. Ch4 Lc8 13. Kpb1 b5! 14. Ф:b5 c3 15. K:d4 Фс7 16. Cg3 e5 17. Фе2 K:d4 18. Л:d4 c2+ 19. Kpc1 Фа5 20. K:f6+ C:f6 21. a3 0—0 22. Лb4 Cg5+ 23. f4 ef 24. C:f4 Lfе8 25. Ф:e3+ C:e8 26. Cd3 Ф:b4. Белые сдались.

Хорошее впечатление оставляет разносторонняя игра А. Макарова. Четко проведена им партия против В. Жердева.

№ 356. ИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

А. МАКАРОВ В. ЖЕРДЕВ

1. Kf3 Kf6 2. c4 d6 3. d4 Kbd7 4. Kc3 e5 5. e4 c6 6. Ce2 Фс7 7. 0—0 Ce7 8. b3 Kf8 9. Fd2 Kg6 10. Ld1 0—0 11. g3 Cg4 12. d5 c5 13. Ke1 Фс8 14. Kg2 C:e2 15. Ф:e2 Фh3 16. Ke3 Lfд8 17. Kf5 Cf8 18. Cg5 Ke7 19. Kh6+! gh 20. C:f6 Le8 21. Kb5 Fd7 22. h4 Cg7 23. Фf3 a6 24. Kc3 Kg6 25. h5 C:f6 26. Ф:f6 Фе7 27. Фf5 Kf8 28. Ld3 Kd7 29. Lf3 f6 30. Kd1 Kph8 31. Ke3 Лg8 32. Фе6! Ф:e6 33. de Kb6 34. Л:f6 Lgf8 35. Л:f8+ Л:f8 36. Kf5 Ke8 37. Ld1 Le8 38. K:d6. Черные сдались.

А. Мацкевич экспериментирует в дебютах, применяя малоизученные системы. Он хорошо разбирается в тактических осложнениях, активно контратакует.

Хорошим примером его творчества является партия против Магергута.

№ 357. НЕПРАВИЛЬНАЯ ЗАЩИТА

А. МАГЕРГУТ А. МАЦКЕВИЧ

1. e4 c6 2. Kc3 d6 3. f4 Kf3 4. Kf3 Cg4 5. h3 C:f3 6. Ф:f3 e5 7. Ce2 Фb6 8. a4 a5 9. b3 Kbd7 10. Ca3 Ce7 11. fe de 12. C:e7 Kp:e7 13. g4 h6 14. Lf1 Kf8 15. Фf5 K8d7 16. h4 g6 17. Фf3 Laf8 18. 0—0—0 Ke8 19. Фg3 g5! 20. Lf3 Fd4 21. Ld3 Фс5 22. Lf1 f6 23. Kd1 Фа3+ 24. Kpb1 Kc5 25. Le3 Фb4 26. Kc3 Ke6 27. Kpb2 Kf4 28. Ld1 Fd4 29. h5 Kc7 30. Кра2 Лb8 31. Cc4 b5 32. ab cb 33. Cd5 a4 34. Ke2 ab+ 35. Kp:b3 K:e2 36. Л:e2 K:d5

37. ed Фс4+ 38. Kpb2 Ла8 39. Л:e5+ Kpf7! 40. Ле7+ Kp:e7 41. Фе3+ Kpd8. Белые сдались.

В атакующем стиле проводит все встречи И. Вельтмандер. Характерна его партия с Жердевым.

№ 358. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

И. ВЕЛЬТМАНДЕР В. ЖЕРДЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Kbd7 7. Фс2 c6 8. Kbd2 b6 9. e4 de 10. K:e4 Cb7 11. Ld1 K:e4 12. Ф:e4 Kf6 13. Фе2 Фс7 14. Cf4 Cd6 15. Ke5 Kd7 16. c5! C:e5 17. C:e5 K:e5 18. de Lad8 19. Ld6 bc 20. Lad1 Фb6 21. Ce4 g6 22. h4 Л:d6 23. ed Ca6 24. Фс2 Ld8 25. h5 Фb5 26. Фс3! Ld7 27. h6 f5 28. Фf6 Фс4 29. (d5! Черные сдались.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИТОГИ

И с точки зрения дебютной теории турнир дал много интересного. В испанской партии черные неоднократно применяли острый вариант, связанный с жертвой пешки.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 (Любопытно, что в большинстве партий белые уклонялись от основного варианта, продолжая 8. d4) 8...d5! 9. ed.

Партия Мартышов—Журавлев далее продолжалась: 9...e4 10. de e1 11. Ф:f3 Cg4 12. Фg3 Cd6 13. f4 Le8 14. Ле5. Также протекала партия Штольц—Штейнер, 1930 г., в которой было 14...h5 15. d4 C:e5 16. fe Kh7 17. h3 Ce6 18. Ch6 g6 19. Cc2 h4 20. Фf4 с преимуществом у белых. Журавлев сыграл 14...C:e5 15. fe Kh5! с хорошей игрой, так как на 16. Ф:g4 следует 16...Л:е5 с неотразимой атакой.

В партии Сахаров—Ходжаев случилось 9...K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d3 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Le4 Фf5 16. Cc2 Фg6 17. Фf1 f5 18. Le1 f4 19. Фg2 Фh5 20. Le4 Ch3 21. Фh1 fg 22. hg C:g3! 23. fg Lf1+ 24. Kph2 Cg4+. Белые сдались.

В системе Чигорина любопытна партия Ватников—Сидоров.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Cb7 13. Kf1 cd 14. cd Лас8 15. Cd3 d5 16. de K:e4 17. Kg3 f5 18. ef C:f6 19. K:e4? (Ошибка. Правильно 19. C:e4) 19...de 20. C:e4 Lfd8 21. Фе2 Le8 22. Фd3 Л:e4 23. Л:e4 Ld8 с преимуществом у черных.

В дебюте четырех коней интересна партия Сопков—Ануфриев: 1. e4 e3 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Kd4 5. Ca4 c6 6. 0—0 Cc5 7. K:e5? d6 8. Kd3 (Уж лучше было 8. Kf3) 8...Cg4 9. Фе1 Kf3+! 10. gf C:f3 и белые беззащитны от матовой атаки.

В партии Персиц—Сопков после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf3 4. d4 ed 5. Kd5 черные сыграли 5...K:d5 6. ed Cb4+ 7. Cd2 Фе7+ Последовало 8. Ce2? d3! 9. cd C:d2+ 10. Ф:d2 Kb4 и черные вы-

играли пешку. Ходом 8. Фе2! белые получали превосходный эндшпиль, например, 8...C:d2+ 9. Kp:d2 Ф:e2+ 10. C:e2 Ke7 11. d6! как продолжалась партия Равинский—Коц (Москва, 1945 г.).

Мучник против Быкова (белые) продолжал 5...h6 6. Cc4 Cc5 7. 0—0 0—0 8. Le1 d6 9. a3 Ke5 и удержал лишнюю пешку.

Нередким гостем четверть-финальных турниров был королевский гамбит. Здесь интересны приведенная выше партия Гусев—Щербаков и встреча Горенштейн—Сажаев.

№ 359. КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

Р. ГОРЕНШТЕЙН Н. САЖАЕВ

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. Ф:f3 Фf6 7. e5 Ф:e5 8. d3 Cg6 9. Kc3 Ke7 10. Cd2 Kbc6 11. Lae1 Фf5 12. Kd5 Kpd8 13. Cc3 K:d5? (Сразу проигрывает) 14. Ф:d5 Фс7 15. Cf6+ Ke7 16. C:e7+ Kpe8 17. C:d5 Cg7 18. Cf6+ Kpf8 19. Ле8+! Kp:e8 20. C:g7 Лg8 21. Le1+. Черные сдались.

Любопытно начало партии Левин—Бейлин (центральный дебют).

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф:d4 Kc6 4. Фе3 Kf6 5. e5 Kg4 6. Фе4 d5 7. ed+ Ce6 8. Ca6! Ф:d6! 9. C:b7 Фb4+ 10. Ф:b4 K:b4 11. Ka3 Лb8 12. Ce4 Cc5 с преимуществом у черных.

Во французской партии встречался интересный план, указанный в статье А. Хачатурова и Р. Исаакяна («Шахматы в СССР» № 10, 1947 г.).

Магергут—Шапошников: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kg3 Kf6 5. e5 Kfd7 6. Kb3 Ce7 7. Cb5 Kcb8 8. 0—0 0—0 9. Le1 b6 10. c3 c5 с неплохой игрой.

В сицилианской партии заслуживает упоминания партия Круминьш—Корчной:

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. e5 Ke4? (Ошибка) 7. Фg4! Фа5 8. Ф:g7 Lf8 9. Ch6 K:c3 10. bc C:c3+ 11. Kpd1 Фс5 12. Kb5! C:e5 13. Ф:f8+ Ф:f8 14. C:f8, оставаясь с лишним качеством.

В защите Нимцовича ленинградцы применяли после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 малоисследованный ход 4. Cg5.

Партия Борисенко—Сидоров продолжалась: 4...h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6 (Здесь интересно 6...b5) 7. Фс2 e3 8. f3 C:c3+ 9. bc Kbd7 10. e4 Kf8 11. Ke2 g5 12. Cf2 Kg6 13. Kg3 Cd7 14. Ce3 с примерно равной игрой.

Интересный вариант защиты Грюнфельда встретился в партии Замиховский—Черепков:

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 de 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Kfd7 8. Ce2 Kc6 9. Ce3 Kb6 10. Фd3 Cg4 11. Ld1 C:f3 12. C:f3 e5 13. d5 Kd4! 14. C:d4 ed 15. Ke2 c5 16. dc bc 17. e5 C:e5 18. K:d4 C:d4 19. Ф:d4 и черным следовало играть 19...Фе7+ с лучшей игрой.

Ряд партий был решен уже в дебюте из-за грубых просмотров, например, партия Седов—Каем: 1. e4

e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. a4 Lb8? 11. ab ab? (Ничего не подозревая) 12. d5, выигрывая фигуру.

Лубенский—Благидзе. 1. e4 Kc6 2. Kf3 e5 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 K:e4 7. Le1 d5 8. K:e5 Cd7 9. K:c6 bc 10. Fe2 Kd6 11. Kd2 0—0?? 12. Ф:e7. Черные сдались.

Мацкевич—Вельтмандер. 1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 3. Ch4 g5 4. f3 gh

5. fe c5 6. e3 Фb6 7. b3 Kc6 8. Kf3 Ch6 9. Фd3 Kb4 10. Фc3 cd 11. ed d5 12. a4? де 13. Ke5 Ф:d4 14. Ф:d4 K:c2+ 15. Kpd1 K:d4 16. Cc4 f6. Белые сдались.

Однако таких примеров мало. Техника реализации преимуществ и техника разыгрывания концов по-прежнему являются наиболее слабыми местами в игре наших кандидатов в мастера и перворазрядников. Соревнования это наглядно показали. Так, например, Кондратьев

не смог выиграть несложный конец с лишней пешкой против Зелинского, а Гусев эндшпиль с лишней пешкой против Каема даже проиграл. Ранее упомянутая партия Сопков—Ануфриев, в которой черные должны были при правильной игре заматовать белых, окончилась вничью.

В общем же прошедшие соревнования дали богатый материал, заслуживающий специального изучения, и способствовали росту нашей талантливой молодежи.

П. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ

К ИСТОРИИ ШАХМАТ В РОССИИ

Вопрос о том, откуда на Русь проникли шахматы сейчас не вызывает сомнений. Можно считать установленным, что эта древняя игра пришла к нам с Востока. Ирано-арабское происхождение шахмат на Руси подтверждается и шахматной терминологией: названием самой игры — «шахматы» (ирано-арабское словосочетание), наименованием фигур — ферзь, слон.

С каких же пор наши предки играли в шахматы? На это шахматные историки отвечают по-разному.

Первое упоминание о шахматах на Руси встречается в так называемой «Кормчей книге» в 1262 г. В этом сборнике церковных правил шахматы причислялись к запрещенным играм. Есть, однако, все основания утверждать, что шахматы были известны у нас гораздо раньше.

В начале этого столетия в Киеве и затем в 1930 годах в Вышгороде были найдены костяные точеные шашки и шахматные фигуры—ферзь, слон и еще одна фигура, сильно испорченная, которую не удалось определить. Шахматные фигуры оказались аккуратно выточенными из кости, причем при обработке их применялся напильник. Эту находку археологи отнесли к XI—XII вв.

Еще одно интересное открытие сделано профессором А. В. Арциховским. В послевоенные годы при раскопках в Новгороде, на так называемом Ярославовом дворце, ему удалось обнаружить две костяные шахматные фигуры — пешку и, по видимому, слона. Эти фигуры датируются XII веком.

В 1873 году в Чернигове в кургане, известном под названием «Черная могила», среди предметов княжеского погребения, относящихся к X веку, обнаружено несколько костяных фигурок, очень похожих на пешки. Правда, до сих пор точно не установлено, пешки ли это или шашки. Но большинство археологов считают, что найденные фигурки — шахматные.

Лауреат Сталинской премии Б. А. Рыбаков в своей замечательной книге «Ремесло древней Руси» делает чрезвычайно интересные выводы в отношении этой находки. Он считает, что фигурки были выточены на токарном станке. Очевидно также и то,

что уже в X веке шахматы не были новинкой на Руси. Между прочим, Б. А. Рыбаков отмечает среди разнообразных костяных изделий, изготовлявшихся древнерусскими ремесленниками, шахматы и шашки.

Быть может, у читателя возникает вопрос, вправе ли мы судить по нескольким фигуркам, найденным в Киеве, Новгороде, Вышгороде и Чернигове, о распространении шахмат в стране. При раскопках шахматы встречаются исключительно редко. От XIII—XV веков до нас не дошло ни одной шахматной фигуры, от XVI—XVII вв., когда, судя по историческим источникам, очень многие горожане играли в шахматы, найдены всего лишь две фигуры (при раскопках М. Г. Рабиновича в 1949 году в Зарядьи, в Москве).

Уникальный характер подобных находок отчасти объясняется тем, что шахматные фигуры по своей малой ценности не зарывались в землю (в виде клада), когда враг был близок. Кроме того, деревянные фигурки сохранялись лишь в тех случаях, когда они попадали во влажную почву — в сухом грунте они быстро разрушались.

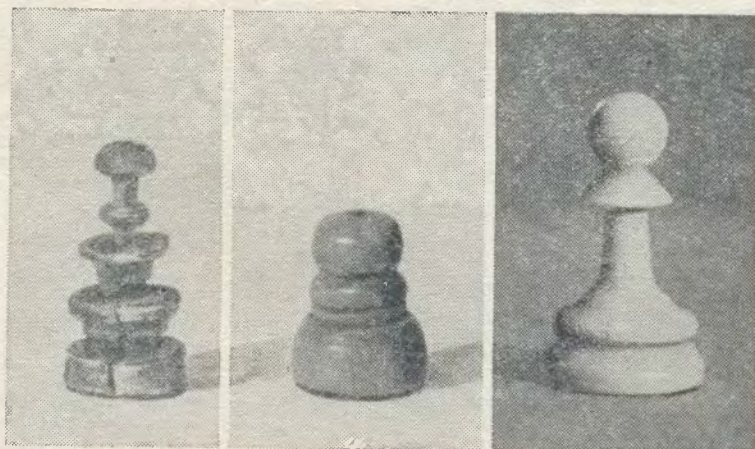
Но все же, несомненно, самое главное в том, что раскопками пока охвачена лишь ничтожная часть территории древнерусских городов.

Шахматных фигурок, обнаруженных до настоящего времени, вполне достаточно, чтобы утверждать: в XII—XI веках и, по видимому, в X веке, т. е. задолго до монголо-татарского нашествия, шахматы были широко распространены на Руси.

Становится очевидным, что шахматный историк М. С. Коган в своих «Очерках по истории шахматной игры в СССР», допустил серьезную ошибку, полагая, что шахматной игре обучили наших предков монголо-татары. Несомненно, что монголо-татары, разорявшие и сжигавшие русские города, истреблявшие население, приостановившие блестящий расцвет русской культуры, надолго задержали и развитие шахматного искусства на Руси.

Вопросы развития шахматного искусства не могут решаться изолированно от истории культуры вообще. Древняя Русь, бывшая страной высокой культуры, поддерживала оживленные торговые и культурные отношения со многими странами. Русь была посредником в торговле между Западом и Востоком.

Наиболее оживленные культурные и торговые связи славян с Индией и Ираном приходятся на VIII—IX вв. Нужно полагать, что именно в этот период, т. е. в VIII—IX веках и стали известны шахматы на Руси.



На снимке шахматные фигуры в натуральную величину. Слева — 2 костяные фигуры из раскопок проф. Арциховского в Новгороде, справа — пешка из современных шахмат.

Конкурс составления примечаний, объявленный в апреле нашим журналом, собрал, к сожалению, незначительное количество участников.

Квалифицированные шахматисты старших разрядов (перворазрядники, кандидаты в мастера) вообще не принимали участия в конкурсе, хотя в его материалах и для них нашлось бы немало интересных и трудных вопросов.

Из работ участников конкурса выделяются комментарии доктора химических наук профессора П. Г. Сергеева. Его примечания по своему качеству превосходят анализы ряда участников конкурса.

Обстоятельную работу на 38 страницах прислал также Д. П. Гульбе. Особенно интересны его анализы в партии № 2. Однако крупнейшим дефектом работы является совершенно неверное освещение эндшпиля в первой партии, где положение белых стало безнадежным после обратной жертвы качества. Гульбе же, снабжая почти все последующие ходы белых (после 50. Л:с4) вопросительными знаками, считает, что белые проиграли партию лишь ходом 58. Крс4—d5.

Большинство работ изобилует рассуждениями общего характера, не подкрепленными конкретными вариантами. Характерной в этом отношении является работа А. П. Колесова. В партии № 1 он почти не дал вариантов: из 22 примечаний 18 не содержат ни одного конкретного указания. В то же время ошибочный ход 50. Лd4:с4 оставлен им без всякого внимания.

Много ошибок и бездоказательных утверждений у А. Г. Хрипина, наиболее квалифицированного участника конкурса (по его сообщению он в недавно закончившемся турнире набрал норму первого разряда).

Весьма любопытно, что также ошибочно, как и многие комментарии Хрипина, его заключение к партии № 2: «Чувствуется, что белыми играл шахматист, строящий довольно правильно стратегические планы, но который при переходе на тактическую игру, ошибается. За черных играл хитрый тактик. В партии № 1 они играли другими цветами. Оба играют в силу второй категории».

Критика, говорящая о том, что настала пора назвать играющих. В партии № 1 — английское начало — играли Сокольский (белые) и Романовский (черные). Партия играна в 1930 году в ленинградском чемпионате профсоюза пищевиков.

Партия № 2 игралась между Леонардом (белые) и Чигориным (черные) в Барменском международном турнире 1905 года.

★

Судьи конкурса лучшей работой признали комментарии Э. П. Эрглиса. Тов. Эрглис — колхозник, шахматист 3-го разряда, живет в Латвийской ССР. Ему присуждена пер-



Э. П. ЭРГЛИС

вая премия. 2-ю премию получил тов. Сергеев и 3-ю тов. Гульбе, в комментариях которого хорошо сделан анализ партии Леонард—Чигорин. 4-я премия присуждена тов. Бреслеру, 5-я — тов. Хрипину. Приводим обе партии.

А. СОКОЛЬСКИЙ

П. РОМАНОВСКИЙ

1. с2—с4 Кb8—с6 (Имея в виду на 2. d4 играть защиту Чигорина в ферзевом гамбите) 2. Kbl—с3 е7—е5 (После этого получается сицилианская в первой руке, но черным трудно остановить свой выбор на каком-нибудь более целесообразном продолжении. Ходы 2...е6 или 2...d6 менее перспективны и мобилизация сил при них проводится с большими трудностями) 3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. е2—е3 (Другим, также хорошим продолжением является 4. g3) 4...Cf8—e7

Интересны и обстоятельны замечания Эрглиса: «Черные выбирают пассивное продолжение. Энергичнее 4...d3. Например, 5. cd K:d5 6. Cb5. При 6. d3 или 6. Фс2 получается построение, аналогичное шевенингеному варианту сицилианской партии.

Предпочтительнее здесь и 4...Cb4 с острой игрой после 5. Kd5 e4! 6. K:b4 K:b4 7. Kd4 0—0. В случае же 5. d4 ed 6. ed d5 7. Cg5 Cg4 8. a3 Ce7 (Ботвинник—Пахман, турнир памяти Чигорина, 1947 г.) получается игра с равными шансами. Г. Гольдберг на 4...Cb4 рекомендует 5. Фс2 или 5. Фb3, «Шахматы в СССР» № 2, 1948 г.»

5. d2—d4 e5:d4. Эрглис считает, что правильнее было 3...d6, чтобы сохранить пешку в центре, но черные отказались от этого, желая избежать упрощения после 6. de. Тут же, впрочем, Эрглис приводит вариант из учебника Ласкера, согласно которому и после 5...d6 белые сохраняют лучшую партию.

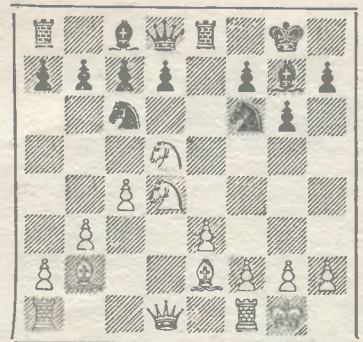
6. Kf3:d4 0—0 (К выгоде белых вело продолжение 6...d5 7. cd K:d5 8. K:c6 bc и теперь хотя бы просто 9. K:d5) 7. Cf1—e2 Lf8—e8 (И сейчас 7...d5 было хорошо. Например, 8. cd Kb4! и если 9. e4, то 9...K:e4 10. K:e4 Ф:d5, отыгрывая фигуру) 8. 0—0 Ce7—f8 (Черные препятствуют до поры до времени продвижению e3—e4 и задумывают перевод слона на g7) 9. b2—b3 g7—g6?

Преждевременно. Несомненно лучше было 9...d5 10. cd Kb4, а в случае 10. K:c6 черные также надежно стоят в центре.

Любопытно, что никто из комментаторов не отметил ошибочности последнего «автоматического» ответа черных. Лишь тов. Гульбе, считающий, что белые «крайне вяло» разыграли дебют, замечает по поводу 9...g6: «Конечно, логическое следствие двух предыдущих ходов, но к чему вся эта осторожная стратегия, когда белые вяло маневрируют в своем лагере». На этом он заканчивает примечание, не указывая, как следовало бы черным играть, вместо «осторожного» хода g7—g6.

На самом же деле, играя 9...g6?, черные именно и допустили неосторожность.

10. Cc1—b2 Cf8—g7 11. Kc3—d5!



Ход, после которого позиция черных неожиданно становится довольно тяжелой. Если черные позволяют белому коню укреститься на d5, они рано или поздно будут раздавлены. С другой стороны, у черных нет путей подготовиться после увода коня ход c7—с6. Если, например, 11...K:d4, то 12. Ф:d4 Kh5 13. Ф:g7+ K:g7 14. Cf6 с очевидным преимуществом в эндшпиле. На 11...Ke7 может последовать 12. K:f6+ C:f6 13. Ke6 и оценка позиции не вызывает сомнений. Черные находят относительно лучшее продолжение, но и оно недостаточно для уравнивания шансов.

Гульбе рекомендует здесь плохой ход 11. Cd3, находя, что 11. Кс3—d5! представляет собою нездоровую(!) стратегию стремления к разменам. Ошибается и Эрглис, утверждая, что своим последним ходом белые теряют дебютное преимущество. Ход 11. Фd2, рекомендуемый Эрглисом, также сохранял за белыми некоторый позиционный перевес, но не был столь решительным.

11...Кf6:d5 12. c4:d5 Кс3—b4 (Черные правильно ищут осложнения; 12...Ke7 13. e4 или 12...K:d4 13. C:d4 C:d4 14. Ф:d4 d6 15. Лас1 только облегчало использование белыми их позиционного преимущества) 13. Се2—f3 (На c4 слон стоял бы хуже. Кроме того, к выгоде черных вело бы в этом случае 13...b5 14. C:b5 K:d5) 13...c7—c5 (Единственный путь к освобождению, но и он тернист) 14. d5:c6 d7:c6 15. Фd1—d2 Kb4—a6.

Сразу 15. c5 было нехорошо ввиду 16. Лfд1. Возможно, что больше шансов на сопротивление давало простое 15...Kd5, но и в этом случае положение черных было бы нелегким. Эрглис ошибается в оценке, полагая, что после 16. Лад1 Се6 17. K:e6 fe у черных равная игра.

16. Лf1—d1 Фd8—b6 (Этот и следующий ходы сделаны без учета нависшей опасности. Следовало подтянуть к центру коня — Ка6—с7) 17. Ла1—с1 Ле8—d8? (В простоте душевной черные полагают, что ввиду угрозы с6—с5 белые вынуждены ходить ферзем. Необходимо 17...Кс7) 18. Сb2—с3! (Угрожая выиграть после 19. Са5 по меньшей мере качество) 18...Сg7:d4? (Это должно было повести к быстрой гибели, в то время как после 18...Се6 19. Са5 Л:d4 20. ed Фb5 21. Се2 Фd5 еще можно было держаться) 19. e3:d4 (Если 19. Са5, то 19...Сf6) 19...Сс8—е6.

Лучший выход — попытаться сблизнить противника на маневр Са5. Стремление спасти качество путем, например, 19...Лd6 после 20. d5 ed 21. Cd4 или Се6 обошлось бы черным еще дороже. Поэтому Гульбе и Эрглис критикуют ход в тексте неправильно. Прав Сергеев, который ставит к ходу 19...Се6 даже восклицательный знак. Колесов вообще не обращает внимания на угрозу d4—d5 и предлагает здесь совсем плохое 19...Фb5.

20. Сс3—a5?

Выигрыш качества облегчает черным сопротивление, а белых, предвкушавших быструю победу, постигает разочарование. Из всех комментаторов один Эрглис указывает, что сильнее было здесь 20. d5 cd. Но далее Эрглис опять возвращается к ходу 21. Са5. Между тем, 21. Cd4 Фd6 22. Фg5 не оставляло черным шансов на спасение. Если 20...C:d5, то 21. Фb6 f6 22. C:f6 Лd7 23. Л:d5! и борьба закончена.

20...Лd8:d4! 21. Фd2:d4 Фb6:a5 22. h2—h4 (Слишком оптимистичный ход, который правильно осуждают почти все комментаторы. Эрглис обоснованно предлагает здесь

план пешечного наступления на ферзевом фланге путем Фb2 и далее a3 и b4) 22...Фа5—b4! (Опасно 22...Ф:a2 ввиду 23. h5 и если 23...Фа3, то 24. Ла1 Фс5 25. C:c6! Ф:c6 26. h6 или 25...bc 26. Л:a6 и т. д.) 23. Фd4—f6 Фb4—f8 24. h4—h5 Ка6—b4 25. Лd1—d4 Kb4—d5 26. Cf3:d5?

Первые признаки разочарования. Белые стремятся скорее выяснить позицию, в то время как им выгодней тактически ее осложнить. Положение черного короля все же не вполне устойчиво. Кроме того, белые всегда успеют разменяться и эта постоянная возможность размена несколько ограничивала бы свободу действий черных. Любое отступление ферзя было лучше. Эту точку зрения разделяют Эрглис и Сергеев, в то время как Гульбе, Колесов, Мельников и другие не задерживают своего внимания на этом размене, а Бреслер даже считает его вынужденным.

26...Се6:d5 27. Лс1—e1? (Белые не должны были допускать размена ферзей, после чего централизованное положение черного слона уравновешивает шансы) 27...Фf8—g7 28. Фf6:g7+ (На 28. Фf4 могло последовать 28...gh 29. g3 Фg6. Вариант указан Эрглисом) 28...Kpg8:g7 29. Лe1—e7.

Интересно примечание Эрглиса по поводу этого хода, оставленного без внимания остальными комментаторами: «Это все, чего добились белые от своей атаки на королевском фланге. Делая ход ладьей, белые, видимо, были увлечены догматическим соображением о выгоде вторжения ладей на седьмую горизонталь. Настоящая партия должна научить их руководствоваться в подобных обстоятельствах не столько общими рассуждениями, сколько конкретными вариантами. В данном случае ладья на 7-й горизонтали не играет сколько-нибудь существенной роли».

29...b7—b5! 30. h5:g6 h7:g6 31. f2—f3 (Эрглис не без основания предполагает, что у белых уже нет шансов на выигрыш, а потому он и предлагает форсировать ничейный исход посредством 31. Л:d5 cd 32. Лd7 и т. д.) 31...a7—a5 32. Kpg1—f2 Kpg7—f6 33. Ле7—с7.

Эрглис, Гульбе, Колесов правильно полагают, что белым лучше было держаться ладьей на линии «е». После 33. Ле2 или 33. Ле3 черным трудно усилить свою позицию. Повидимому, белые все еще считали эндшпиль для себя выигранным, что и побудило их держать ладью на 7-й горизонтали.

33...Kpf6—e6 34. Лd4—d2?

Заслуживало внимания 34. Крe3 (Эрглис) или 34. a3 (Гульбе). Белые по инерции пытаются атаковать. Цель хода — перевести и вторую ладью на 7-ю горизонталь.

34...a5—a4 35. b3—b4 a4—a3 36. Лd2—e2+ Крe6—f6!

Черные думают уже о выигрыше, причем совершенно очевидно, что

эти мысли связаны у них с сильной пешкой a3. После 36...Kpd6 37. Лeе7 Лd8 38. Ла7 C:a2 39. Ле3 черные теряли эту пешку. Этого не понял Хрипин, утверждающий, что в данном варианте черные, якобы, имеют реальные шансы на выигрыш.

37. Ле2—d2

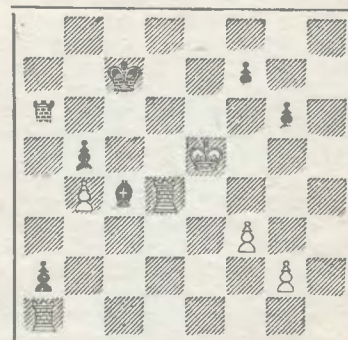
Хрипин рекомендует здесь 37. Лсе7, не замечая ответа 37...Cc4 и белые теряют пешку a2. Если же 37. Лeе7—чтобы сыграть 38. Ла7, то 37...Ла4 38. Ла7 C:a2 или 38...Л:b4. Вообще угроза черных сыграть Ла8—a4 очень неприятна. Заслуживало внимания 37. Лс2, чтобы отжертвовать качество на с6. По мнению Эрглиса, это продолжение вело к равной игре.

37...Ла8—a4 38. Лd2—d4 (Отдавать пешку a2 не стоило. Лучшее 38. Крe3 Л:b4 39. Ла7. Эту позицию довольно подробно анализирует Эрглис, приходя к выводу, что черным ее трудно выиграть. В конце концов борьба, вероятно, окончилась бы действительно ничьей) 38...Cd5:a2 39. Лс7:c6+Kpf6—g7 40. Лс6—c1 Ca2—c4 41. Лс1—a1 Kpg7—f6 (После 41...a2 белые получали хорошие шансы на ничью, жертвывая качеством—42. Л:c4 bc 43. Крe3. Теперь же король черных поспевает на помощь ладье и пешкам).

42. Kpf2—e3 Cc4—e6 (Во избежание жертвы качества. Гульбе называет этот ход даже вредным, предлагая 42...a2, на что Эрглис легко доказывает ничью после 43. Л:c4) 43. Лd4—f4+ Kd6—e7 44. Лf4—e4 Kne7—d6 45. Ле4—d4+ Knd6—c6 46. Крe3—e4 a3—a2 47. Крe4—e5 Се6—c4 48. Лd4—d6+ Крc6—c7 49. Лd6—d4.

На 49...Л:b4? теперь последует 50. Л:a2. С другой стороны, отогнав короля, белые при удобном случае пожертвуют, наконец, качество. Впрочем, как будет видно ниже, пока это мнимая угроза.

49...Ла4—a6 (У черных нет других путей к усилению позиции. Сейчас грозит Ла6—e6+—e2).



50. Лd4:c4+?

Это приводит к быстрому и форсированному проигрышу. «Белые не учитывают, замечает Эрглис, что ладья их совершенно лишена подвижности, из-за чего они быстро попадают в положение «цугванга». Эрглис разбирает ход 50. Лd2 и приходит к выводу, что в этом случае

партия должна была окончиться ничью. Вот один из примерных вариантов его анализа: 50...f6+ 51. Крe4 Лe6+ 52. Крf4 Лd6 53. Лc2 Крb6 54. Лb2 Лd4+ 55. Крe3 Лd3+ 56. Крf4 Лb3 57. Лb:a2 Л:b4 58. Лa6+ Крc5 и т. д. Понятно, в этом варианте можно было играть иначе, но несомненно Эрглис прав в том, что после 50. Лd2 белые имели много шансов на спасение.

Из участников конкурса лишь четверо (Эрглис, Сергеев, Бреслер и Хрипин) отметили 50-й ход белых как решающую ошибку и указали на 50. Лd4—d2!, как на ход, ведущий к ничьей.

50...b5:c4 51. Крc5—d4 Крc7—b6 52. Крd4:c4 Лa6—a3 53. f3—f4.

Досадная ошибка, замечает Гульбе, и находит, что, играя 53. b5, белые могли форсировать ничью. Неверны и все его дальнейшие примечания к этому эндшпилю, который представляет собою простой технический финал. Положение белых безнадежно. Если 53...b5, то 53...Лa4+ 54. Крb3 Кр:b5 55. Л:a2 Л:a2 56. Кр:a2 Крc4, и черные успевают забрать пешки белых на королевском фланге.

53...f7—f5 54. g2—g3 Крb6—c6 55. b4—b5+ Крc6—b6 56. Крc4—b4 Лa3—a5 57. Крb4—c4 Лa5—a4+ 58. Крc4—d5 (Гульбе ставит к этому ходу два вопросительных знака и уверяет, что 58. Крb3 Кр:b5 59. Л:a2 ведет к ничьей. Вариантов он не приводит Белым в этом «ничейном» варианте не избежать поражения) 58...Крb6:b5. Белые сдались.

№ 361. ГАМВИТ СТАУНТОНА

П. ЛЕОНАРД М. ЧИГОРИН

1. d2—d4 f7—f5 (Об истории голландской партии хорошо и просто рассказал в своей работе Гульбе. Вообще следует отметить, что обстоятельные анализы, посвященные им этой партии, удалась ему гораздо лучше, чем комментарии к предыдущей партии) 2. e2—e4 (Этот ход позволяет белым развить сильную атаку) 2...f5:e4 3. f2—f3.

Едва ли этот гамбитный путь можно предпочесть чаще встречающемуся 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 c6 5. f3. В практике ход в тексте встречался крайне редко. Некоторые теоретические руководства рекомендуют отвечать просто 3...e6; Эрглис указывает такой вариант: 3...c6 4. c4 d5 5. Кc3 Сb4 6. Фе2 Кf6 7. Сg5 и т. д. ссылаясь на партию Тартаковер — Мизес, Гага, 1921 г.

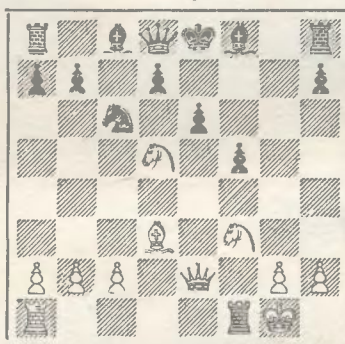
3...Кg8—f6 4. Кb1—c3 e4:f3 5. Кg1:f3 e7—e6 6. Сf1—d3 c7—c5 7. Сc1—e3 c5:d4 8. Се3:d4 Кb8—c6 (Лучше было, как указывает Эрглис, 8...Се7 и лишь затем Кс6 или 0—0) 9. Cd4:f6 g7:f6.

На 9...Ф:f6 у белых находится несколько хороших продолжений. Неплохо 10. Кb5 или 10. Фе2, но сильнее всего 10. 0—0 Сс5+ 11. Крh1 0—0 12. Ке4 и т. д.

10. 0—0 (На 10. Кg5 Эрглис правильно предлагает защищаться, не принимая жертвы, путем 10...Кe5) 10...f6—f5.

Черные опасаются атаки белых после 10...Сс5+ 11. Крh1 0—0 12. Ке4 или 12. Кh4 и своим ходом стремятся ослабить действие белых фигур — ладьи и слона. Пункт f5, однако, слаб, а дальнейшая задержка короля в центре подвергает его еще более опасным атакам. Поэтому все же осторожней было предпочесть указанное выше продолжение.

11. Фd1—e2 Фd8—f6? (Просмотр, который мог повести к быстрой гибели. Необходимо было 11...Сс5+ 12. Крh1 0—0 и для поддержания инициативы белым пришлось бы решиться на рискованное 13. g4) 12. Кc3—d5 Фf6—d8 (Лучше было 12...Сс5+).



13. Cd3:f5? (Еще не выпускает преимущества, но облегчает черным защиту. Гульбе, Колесов, Бреслер и Мельников указали здесь на ход 13. Кd4! с угрозой 14. Фh5X, который должен был привести к скорой победе. На 13...Фh4 белые ответят просто 14. К:f5. Гульбе подробно анализирует эту позицию. Вот один из вариантов: 13...Сс5 14. Фh5+ Крf8 15. С:f5? и т. д. Сильнее, однако, 15. Л:f5+!, указанное т. Бреслером и приводящее к форсированному мату).

13...Сf8—c5+ 14. Кpg1—h1 0—0 15. Сf5—e4.

Это продолжение атаки также плохо и сохраняет шансы за белыми. Леонард, видимо, не нашел выигрыша после 15. С:h7+, хода, на который опять не обратило внимания большинство участников конкурса. Лишь Гульбе подвергает его основательному анализу и приходит к заключению, что белые должны были добиться победы. Однако и исследования Гульбе не исчерпывают этого острого положения. После 15. С:h7+ Кр:h7 16. Фd3+ Крh6 17. Фd2+ Крh7! (Ход, к которому Гульбе ставит знак вопроса) 18. Кg5+ Кpg8!, а не 18...Кpg7 (g6 или h6), что рассматривает Гульбе, 19. Л:f8+ или 19. Кge4, форсированного выигрыша не видно.

15...e6:d5 16. Се4:d5+ Кpg8—g7 17. Кf3—e5 (Проще было 17. С:c6 и далее Фе2—e5+: c5, но Леонард ищет большего) 17...Фd8—g5? (Следовало играть 17...d6! 18. Кf7 Фh4) 18. Лf1:f8?

Ответная ошибка, после которой шансы переходят на сторону черных. Финальную контратаку Чигорин проводит с большой силой. Правильно было 18. Кf7 и нельзя 18...Ф:d5 ввиду 19. Фg4+.

18...Сс5:f8 19. Сd5:c6 (Вынужденно. Серьезную ошибку допускает здесь Гульбе, предлагая 19. Кf7?, на что последует 19...Ф:d5) 19...d7:c6 20. Лa1—f1 Сс8—f5! 21. Фе2—f2 Cf5—e6 22. Ке5—f3 (Гульбе предлагает 22. Фd4, но тогда хотя бы 22...Лd8 23. Кd7+ Крh6 24. Лf6+ Крh5 25. Л:e6 Фc1+ 26. Фg1 Ф:g1+ 27. Кр:g1 Л:d7 или 23. Фc3 Кpg8 и т. д.) 22...Фg5—f4 23. Фf2—e1 Лa8—e8 24. Кf3—h4 Cf8—b4! 25. c2—c3 Се6—c4!

Эффектный финал. Леонард сдался.

**

В заключение хочется указать, что подробный глубокий анализ является одним из важных средств к повышению квалификации, к расширению творческого кругозора путем самообразования.

Поэтому мы рекомендуем читателям журнала не пренебрегать этим действенным оружием творческого роста и не от случая к случаю, а систематически, подробно, основательно комментировать партии мастеров и глубоко вникать в примечания.

Судья конкурса
П. Романовский



Чемпион Приморского края
кандидат в мастера
И. ВОЛОШИН



партии и окончания

№ 352. ГАМБИТ ЭВАНСА

В. РАГОЗИН Г. ЛЕВЕНФИШ

XVII первенство СССР

Примечания П. Романовского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. b2—b4 | Cc5:b4 |
| 5. c2—c3 | Cb4—a5 |
| 6. d2—d4 | Fd8—e7 |

Весьма сомнительное нововведение, примененное впервые, кажется, в партии Копылов—Дубинин (ленинградский полуфинал XVII первенства СССР). В этой партии случилось: 7. 0—0 Cb6 8. a4 a6 9. a5 Ca7 10. Cg5 Kf6 11. d5 Kd8. Черные отразили атаку и выиграли партию. Все же 6-й ход черных мало логичен. Белые без труда могут отвлечь черного ферзя от защиты пункта f7, наиболее уязвимого места позиции черных в этом дебюте.

Обычным продолжением является 6... d7—d6, после чего у белых выбор между тремя путями атаки: 7. Фа4, 7. Фb3 и 7. Cg5.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. 0—0 | Ca5—b6 |
| 8. Cc1—a3 | |

Лучшей возможностью было: 8. de K:e5 9. K:e5 Ф:e5 10. Фb3 Фе7 11. e5 или 11. Ca3 d6 12. e5.

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Фе7—f6 |
|--------|--------|

Опасно 8... d6 9. Cb5 с угрозами d5 и K:e5 (или de). Теперь получилось положение, сходное с защитой Стейнница (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 Фf6 7. d4 Kf6 — первая партия Чигорин—Стейнниц из телеграфного матча 1890—91 гг.) с той выгодной для белых разницей, что вместо хода Kf6 у черных сделан ход Cb6, а белый слон успел выйти на a3.

- | | |
|------------|--------|
| 9. d4:e5 | Kc6:e5 |
| 10. Kf3:e5 | Фf6:e5 |
| 11. Фd1—b3 | |

Это лучше, чем 11. Kd2, на что могло последовать 11... d6 и если 12. Фb3, то 12... Ce6.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Kg8—h6 |
| 12. Kb1—d2 | Cb6—c5 |

Черные хорошо защищаются в трудном положении. На 12... d6 могло последовать: 13. Cb5+ Cd7 (13... cb1 14. Kc4) 14. C:d7+ Kр:d7 15. Kc4 и у белых опаснейшая атака.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. Kd2—f3 | Фе5—e7 |
| 14. Ca3—c1! | 0—0 |

Надо спешить. Если 14... d6, то 15. Cc5 f6 16. C:h6 gh 17. Kh4, далее Kf5 и черным с королем в центре уже не защититься.

15. e4—e5

Едва ли лучшее. Впрочем, неясно было и 15. Cg5 Ф:e4 16. Лаe1 Фg6 и прямых путей к атаке не видно, черные же угрожают после d6 или d5 закончить развитие, сохраняя лишнюю пешку.

Возможно было 15. C:h6 gh 16. e5 и далее 16... d6 17. Лаe1 Cg4 18. ed Ф:d6 19. Ke5 Ch5 20. g4 со сложной обоюдоострой игрой. Например: 20... Лаe8! 21. K:f7 C:f2+ 22. Kpg2 Фc6+ 23. Cd5 Ф:d5+! 24. Ф:d5 C:f7.

15. ... Лf8—e8

Рискованное промедление с развитием! После 15... d5! главные трудности для черных оказались бы позади. Примерные варианты: 16. C:d5 c6 17. Cc4 (17. Ce4 Cf5!) b5 18. C:h6 bc или 16. C:d5 c6 17. Cg5! Фc7 18. Cc4 Kf5.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Cc1—g5 | Фе7—f8 |
| 17. Cg5:h6 | g7:h6 |
| 18. Ла1—e1 | c7—c6 |

Осторожнее было устранить пешку e5, продолжая 18... d6 19. ed Л:e1 20. Л:e1 C:d6.

- | | |
|------------|--------|
| 19. a2—a4 | Ла8—b8 |
| 20. Kf3—d4 | d7—d5 |

Из-за того, что черные пренебрегли сильной позицией белой пешки на e5 у белых появилась новая возможность атаки, связанная с движением f2—f4—f5 и т. д.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. Cc4—d3 | Фf8—g7 |
| 22. f2—f4 | h6—h5 |
| 23. Kpg1—h1 | |

Ошибочно было бы 23. f5 Л:e5 24. f6 Фg5 25. h4 Ф:h4! 26. Л:e5 C:d4+ и т. д., но более сильным продолжением атаки было 23. Фb2!, угрожая f4—f5 и подготавливая переброску ферзя на королевский фланг.

- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | Cc5—b6 |
| 24. Фb3—c2 | Cb6—c7 |

Теперь угроза f4—f5 до поры до времени отражена.

- | | |
|------------|----------|
| 25. Ле1—e3 | h5—h4 |
| 26. Cd3—f5 | Kpg8—h8! |

Соблазнительно было 26... Ce6 и если 27. C:e6!, то 27... fe 28. f5 C:e5 29. K:e6 Фf6 30. Лfel Cd6 и черные могут защищаться. Однако 26... Ce6 явилось бы простой потерей темпа. Белые ответили бы на это как и в партии 27. Лh3 и если 27... Cd8, то 28. g4! и в связи с угрозой g4—g5 позиция черных становится незащитимой.

- | | |
|------------|--------|
| 27. Ле3—h3 | Cc7—d8 |
| 28. Cf5:e8 | |

На 28. g4 черные ответят 28... C:f5 29. gf Лg8 или 29. Ф:f5 Фg6.

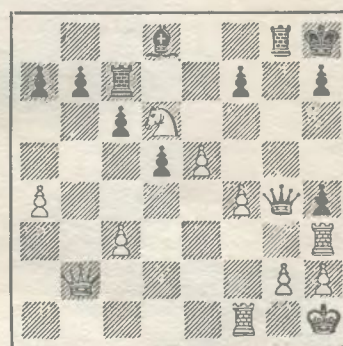
28. ...
29. Фc2—b2!

Нехорошо 29. Kf5

Лb8:c8

... ввиду 29...

- | | |
|------------|--------|
| 29. ... | Лc8—c7 |
| 30. Kd4—f5 | Фg7—g4 |
| 31. Kf5—d6 | Ле8—g8 |



32. c3—c4!

Неприятный сюрприз, в свете которого скромный 29-й ход белых приобретает новый смысл.

32. ... d5—d4

Плохо 32... dc ввиду 33. e6+ f6 34. K:f7+ Kpg7 35. f5 и эту позицию черные не могут выдержать. Напр. 35... b5 36. Фd2 (Очень сильно и Фf2) с угрозами Фh6X или K:d8. Если теперь 36... Л:f7, то 37. ef Kр:f7 38. Фd7+ Ce7 39. Фе6+ Kрf8 40. Ф:c6 b4 41. Ле3 с угрозой 42. Фc8+ Kрf7 43. Л:e7+.

33. Лh3—b3

На 33. c5, чтобы в дальнейшем угрожать пешке d4, могло последовать 33... b7—b6!

33. ... c6—c5

Может быть несколько упорней было все же 33... b6. Вероятно, белые возлагали свои надежды в этом случае на 34. h3 и далее a4—a5!

- | | |
|------------|--------|
| 34. h2—h3 | Фg4—g6 |
| 35. Лb3:b7 | Лc7:b7 |
| 36. Фb2:b7 | Cd8—c7 |
| 37. f4—f5 | Фg6—g7 |
| 38. Фb7—d5 | |

Можно и так. Быстрее решало 38. f6 Фg6 39. Фd5 C:d6 40. ed и если, например, теперь 40... Фd3, то 41. Лf5 Фd1+ 42. Kph2 Фe1 43. Лg5.

- | | |
|-------------|--------|
| 38. ... | Cc7:d6 |
| 39. e5:d6 | f7—f6 |
| 40. Лf1—f4! | |

Последний ход перед контролем, выпускающий победу, которая легко достигалась путем 40. Ле1, и если

40... Фg3 (Ничего другого у черных нет), то 41. Ф: g8+ Кр: g8 42. Ле8+ Кpg7 43. d7 Фf4 44. d8Ф и вечного шаха не получается, например, 44...Фf1+ 45. Кph2 Фf4+ 46. Кpg1 Фc1+ 47. Кр: f2! Фd2+ (47... Фf4+ 48. Кpe2 и шахов больше нет) 48. Кpf1 Фc1+ (Или 48... Фd3+ 49. Кpg1) 49. Ле1 Фf4+ 50. Кpg1 и белые ушли от шахов.

40. . . . Фg7—g3

41. Лf4—g4 . . .

Иначе еще можно проиграть. Ничья.

№ 363. ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

С. ФЛОР

Г. ГОЛЬДБЕРГ

XVII первенство СССР

Примечания С. Флора

1. d2—d4 e7—e6 2. Кg1—f3 f7—f5 3. g2—g3 Kg8—f6 4. Cf1—g2 d7—d5 5. 0—0 Cf8—d6 6. c2—c4 c7—c6 7. b2—b3 Фd8—e7 8. Cc1—b2 0—0 9. Фd1—c2.

Автором системы с развитием слона на d6 (вместо обычного 5...Ce7) является мастер Гольдберг. В полуфинале XVII первенства СССР в этой позиции Алаторцев, играя против Гольдберга, продолжал 9. Фc1 с позиционной угрозой разменять чернополюсных слонов путем 10. Ca3. Черные избрали в ответ 9...b5, но ослабление их ферзевого фланга затем сказалося.

9. . . . Cc8—d7
10. Кf3—e5 Кb8—a6

Котов в партии с Гольдбергом играл 11. Кd2 и черные, конечно, отступили 11...Ce8. Я полагаю, что белым следовало меняться на d7. Котов и Гольдберг во время анализа партии со мной не согласились, они говорили, что размен коня на «плохого» слона d7 неправилен. И все же мне кажется, что после размена у белых имеется преимущество на практике доказать свою точку зрения относительно размена 11. К: d7. Если бы не это обстоятельство, то я бы, пожалуй, предпочел ход Алаторцева 9. Фc1 вместо 9. Фc2. Мне непонятно, почему после 9. Фc2 Cd7 10. Ке5 Гольдберг не играл 10...Ce8. Размена 11. cd не надо было бояться из-за 11...cd и конь получает поле c6.

11. Ке5: d7 Фе7: d7

В голландской защите для черных важно сохранить белопольного слона не столько для атаки, сколько для защиты. У черных имеются слабости (на e6 и пешечная цепь b7—d5). Эти слабости надо надежно защитить, чтобы иметь свободу действий на королевском фланге. Что можно сказать о позиции после 11...Ф: d7? Шансы черных на атаку на королевском фланге минимальны. А как только белым удастся вскрыть линии — отсутствие слона d7 должно сказаться, по-моему, решающим образом в их пользу.

12. Кb1—d2 g7—g5
13. Кd2—f3 Фd7—g7
14. Фc2—c1! g5—g4

Смысл хода 14. Фc1 заключался в том, чтобы вынудить это новое серьезное ослабление у черных (пункт f4), а также подготовить маневр Ca3 с разменом слонов.

15. Кf3—e5 Ка6—b8
16. Cb2—a3 Cd6: a3
17. Фc1: a3 Kb8—d7
18. Ке5—d3 Лf8—e8
19. Ла1—c1 Кd7—f8
20. Фа3—b2 h7—h5
21. b3—b4 h5—h4
22. b4—b5 h4: g3
23. f2: g3! Фg7—h6
24. Кd3—f4 Ле8—e7
25. e2—e3 Ле7—h7
26. Cg2—h1 Кf6—h5

На королевском фланге черные сделали максимум того, что могли: они вскрыли линию «h» и перебросили туда ферзя и ладью. Но что им делать дальше? Конь на f4 занимает сильную позицию, а на ферзевом фланге готовится контригра по линии «с». Понятно, что черные стремятся разменять коня f4.

27. Фb2—f2 . . .

Грозило 27...К: g3.

27. . . . Кf8—d7

28. b5: c6 . . .

И это не плохо, но еще сильнее было 28. Кd3. Белые быстро осуществили бы решающее вторжение на ферзевом фланге.

28. . . . b7: c6

29. c4: d5 . . .

И здесь сильнее 29. Кd3.

29. . . . Kh5: f4

Ясно, что нельзя 29...ed из-за 30. Л: c6 или 30. К: d5.

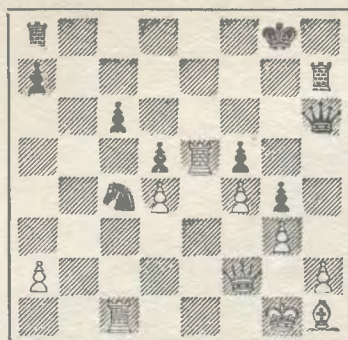
30. e3: f4 e6: d5

После 30...cd 31. Лс6 Кb6 32. Ле1 у черных очень трудная позиция.

31. Лf1—e1 Кd7—b6

32. Ле1—e5 Кb6—c4

Черные решают отдать пешку. При пассивных ходах, например, после 32...Лf8 33. Фе2 они не смогли бы удовлетворительно защищаться.



33. Ле5: f5

Сильнее было 33. Л: d5 Лb8 34. Лс5 Лb2 35. Л: c6 Фh5 36. Лf1: c4 Л: f2 37. Лс8+ Кpg7 38. Кр: f2 Л: h2+ 39. Cg2. Эту позицию я видел, но в цейтноте не мог ее правильно оценить. Несомненно, она выиграна для белых, так как черные фигуры стоят неудачно.

33. . . . Ла8—e8

34. Лf5—g5+ Лh7—g7

35. Лc1—e1? . . .

Цейтнот! Белые делают теперь несколько ошибок подряд. Не было никакой надобности отдавать пешку.

35. . . . Ле8: e1+
36. Фf2: e1 Лg7: g5
37. Фe1—e8+ Фh6—f8
38. Фе8—e6+ Фf8—f7
39. Фе6: f7+ . . .

Конечно, если белые хотели разменять ферзей, они это должны были сделать на поле f8. Теперь в эндшпиле черный король будет ближе к центру.

39. . . . Кpg8: f7

40. f4: g5 Кc4—d6

Здесь партия была отложена и при подробном анализе я установил, что у черных нет никаких шансов на выигрыш.

41. Ch1—g2 Кd6—f5

42. Кpg1—f2 Кf5: d4

43. h2—h4! g4: h3

Если черные не меняются, то две проходные пешки белых, поддержанные слонем, будут опаснее, чем проходные пешки черных в центре.

44. Cg2: h3 Кd4—e6

У черных нет более полезного хода. На 44...c5 белые сыграют 45. Cg2. На 44...Кpg6 следует 45. Кpe3 и 46. Кpf4. В дальнейшем белые всегда успеют отдать слона за две пешки, и черным не избежать потери последней пешки.

45. g5—g6+ Кр: f7—f6

46. Кpf2—e3 Кpf6—e5

47. Кpe3—d3 c6—c5

48. Ch3—g4 Ничья.

№ 364. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Д. БРОНШТЕЙН

С. ФУРМАН

XVI первенство СССР

Примечания И. Болеславского

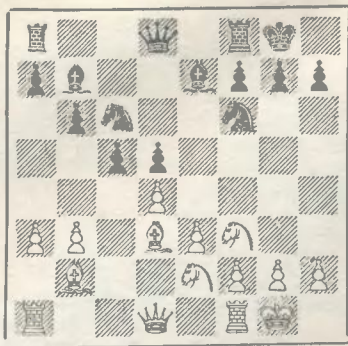
1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 d7—d5 5. a2—a3 Cb4—e7 6. Кg1—f3 0—0 7. Cf1—d3 b7—b6 8. 0—0 c7—c5 9. b2—b3 Cc8—b7 10. Cc1—b2 Кb8—c6.

Партия свелась к одному из вариантов ферзевого гамбита с той разницей, что белая пешка стоит на a3. Это обстоятельство имеет как положительное, так и отрицательное значение: черному коню недоступно поле b4, но пункт b3 у белых несколько ослаблен, так как на естественный ход 11. Фе2 последовало бы 11...Ка5 с нападением на пешку b3. Заслуживал внимания ход 11. Фе2. Избранное белыми продолжение не должно было дать им преимущества.

11. c4: d5 e6: d5?

Серьезная позиционная ошибка, после которой черные попадают в затруднительное положение.

При висячих пешках «d» и «с» положение черного коня на c6 оказывается весьма неудачным. Здесь конь загораживает дорогу ладье a8 для защиты пешки c5 и слону b7 для защиты пешки d5, в случае же ухода коня, например на a5, в руках белых остается важное поле e5. Нормальное положение черного коня при висячих пешках — поле d7, откуда он защищает пешку c5 и пункт e5. Черным следовало, конечно, взять на d5 конем и после 11. cd К: d5 12. К: d5 Ф: d5 13. Фе2 Фh3 они стояли бы отнюдь не хуже. 12. Кc3—e2!



Этот тонкий ход укрепляет пункт d4 и ставит черных перед угрозой неприятного для них перевода коня на f5; черным очень трудно создать встречную игру. Лучшее всего было, повидимому, 12...a5 с последующей жертвой пешки на a4; в этом случае пешка «с» становилась проходной и черные могли рассчитывать на контригру.

После следующего естественного, но неудачного выпада дела черных еще более ухудшаются.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. ... | Kf6—e4 |
| 13. d4:c5 | b6:c5 |
| 14. Фd1—c2 | Фd8—b6 |
| 15. Ke2—g3 | f7—f5 |
| 16. Kg3—h5 | Lf8—f7 |
| 17. Lа1—b1! | ... |

Прежде чем организовать решающее давление на пешку d5, белые лишают черных последнего контршанса — атаки на пешку b3. К тому же теперь (при случае) будет угрожать b3—b4.

- | | |
|------------|---------|
| 17. ... | Ла8—d8 |
| 18. Лf1—d1 | Ld8—d6 |
| 19. Kh5—f4 | Kpg8—h8 |

Этот профилактический ход называется тактической ошибкой. Заслуживало внимания 19...a5, чтобы предупредить хотя бы угрозу b3—b4.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Cd3—f1 | Фb6—d8 |
|------------|--------|

Проигрывает пешку, но положение черных уже безнадежно. На 20...Kd8 последовало бы 21. b4 c4 22. Ce5 Ld7 23. Cd4 с дальнейшим 24. Ke5. 21. Kf4 d5

Еще проще 21. Л:d5 — в случае двойного взятия на d5 последует, конечно, Cc4.

- | | |
|---------|--------|
| 21. ... | Ce7—h4 |
|---------|--------|

Черные реализуют свою единственную угрозу. Сомнительно, чтобы после простого 22. g3 они могли использовать ослабление диагонали a8—h1, но белые предпочитают другое продолжение, форсированно ведущее к упрощениям.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Kf3:h4 | Фd8:h4 |
| 23. Kd5—f4 | Lf7—d7 |
| 24. Kf4—h3 | ... |

Безусловно не сильнейшее продолжение. Теперь черным удастся создать большие осложнения. Между тем, после 24. Л:d6 Л:d6 25. Kh3 белые выигрывали без особого труда. Например: 25...Ld2 26. Фc4 Л:f2 27. Фf7 или 25...Lg6 26. Фc4 и на 26...Ф:h3 решает 27. Фf7.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. ... | Ke4—d2! |
| 25. Фc2:f5 | Kc6—e7 |
| 26. Фf5—f7! | ... |

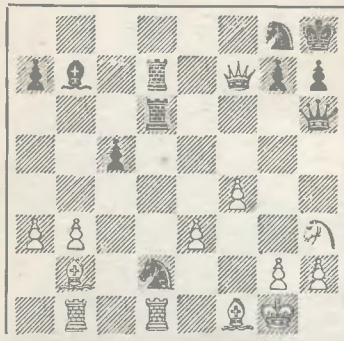
Ошибочно 26. Фf8+ Kg8 27. Lbc1,

так как после 27...Lg6 атака черных неотразима.

- | | |
|------------|--------|
| 26. ... | Фh4—h6 |
| 27. f2—f4! | ... |

Пользуясь связанностью черных фигур (27...K:b1? 28. Л:d6 Л:d6 29. Ф:e7 с легким выигрышем), белые обеспечивают чрезвычайно важное поле g5 для своего коня.

- | | |
|---------|--------|
| 27. ... | Ke7—g8 |
|---------|--------|



- | | |
|-------------|-----|
| 28. Фf7—f8? | ... |
|-------------|-----|

Это прозаическое отступление выпускает выигрыш, который, как показывают следующие варианты, достигался комбинационным выпадом 28. Kg5! Например:

I. 28...K:b1 29. Л:d6 Л:d6 30. Ф:g7+ Ф:g7 31. Kf7x;

II. 28...Ф:g5 29. Ф:d7 и белые выигрывают.

III. 28...Cd5 29. C:g7+ Ф:g7 30. Ф:g7+ Kp:g7 31. Л:d2;

IV. 28...Фg6 29. Ф:g6 hg 30. Ce2 Kh6 31. Ce5! Ld5 32. e4 K:e4 33. K:e4 Л:d1+ 34. Л:d1 Л:d1+ 35. C:d1 C:e4 36. Cd6;

V. 28...K:f1 29. Ф:g7+! Ф:g7 30. Л:d6 Kf6 (30...Ф:b2 31. Л:b2 Л:d6 32. Kf7+ Kpg7 33. K:d6 Ca6 34. Ke8+ Kpf7 35. Kc7 Cd3 36. Lf2 K:e3 37. Lf3) 31. C:f6 Л:d6 32. C:g7+ Kp:g7 33. K:f1 с легким выигрышем.

- | | |
|---------|--------|
| 28. ... | Kd2:b1 |
|---------|--------|

Взятие ладьи оказывается для черных гораздо более опасным, чем это кажется на первый взгляд. Учитывая, что черные в этот момент уже находились в сильном пейтноте, гораздо разумнее было 28...K:f1, что после 29. Л:d6 Л:d6 30. Л:f1 Ld2 31. Lf2 Ld1+ приводило к ничьей повторением ходов.

Дальнейшая игра до контроля времени проходила в молниеносном темпе.

29. Ld1:d6 Ld7:d6
Конечно, не 29. Ф:d6 из-за 30. C:g7+.

- | | |
|------------|--------|
| 30. Kh3—g5 | Cb7—d5 |
|------------|--------|

Нельзя 30...Ld7 31. Kf7+ Л:f7 32. Ф:f7 с двойной угрозой Ф:b7 и Cc4.

- | | |
|-----------|---------|
| 31. e3—e4 | Cd5:b3? |
|-----------|---------|

Уже то, что этот естественный ход проигрывает, доказывает, насколько рискованным было взятие ладьи на 28-м ходу.

Возможно, что имея больше времени, черные нашли бы задачный ход 31...L'6, резко изменяющий течение партии. В этом случае белые могут либо сразу взять ладью, что после 32. C:f6 gf 33. Ф:h6 K:h6

34. ed fg 35. fg Kf7 приводит к эндшпилю с хорошими шансами на ничью у белых, либо ответить 32. Фb8, что выглядит очень опасно для черных, так как слон d5 не имеет хорошего отступления.

Однако вторым задачным ходом (на 32. Фb8) 32...Kd2! (33. ed Ф:g5) черные вынуждают противника взять ладью. После 33. C:f6 gf 34. ed fg 35. Фe5+ Фg7 36. d6 Kf6 37. fg Kd7 38. Фe8+ Фf8 получался аналогичный эндшпиль с ничейными возможностями у белых.

- | | |
|-----------|--------|
| 32. e4—e5 | Ld6—d1 |
|-----------|--------|

Имей черные минутой больше, они, вероятно, выбрали бы продолжение 32...Ld7, хотя после 33. Фf5 Ле7 34. Ф:b1 белые стоят на выигрыш, но игра не носила бы такого форсированного характера.

- | | |
|------------|-----|
| 33. e5—e6! | ... |
|------------|-----|

Интересен пробег пешки с e3 до e6 с непрерывными угрозами.

- | | |
|------------|--------|
| 33. ... | Cb3:e6 |
| 34. Kg5:e6 | Ld1—d4 |

Отчаяние! На 34...Ld7 решает 35. K:g7 Л:g7 36. Cc4.

- | | |
|------------|-------|
| 35. Cb2:d4 | c5:d4 |
|------------|-------|

- | | |
|-------------|-----|
| 36. Ke6—g5. | ... |
|-------------|-----|

Черные просрочили время. Одна из наиболее сложных и головокружительных партий XVI первенства.

№ 365. ИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

С. ФУРМАН
Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ

Вильнюсский полуфинал
XVII первенства СССР

Примечания

Ф. Дуз-Хотимирского

- | | |
|----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | c7—c5 |

Так часто играл выдающийся русский мастер Э. Шифферс. Черные получают стесненную, но прочную позицию.

- | | |
|-----------|-------|
| 3. d4—d5 | e7—e5 |
| 4. Kbl—c3 | ... |

Было бы ошибочно 4. de, так как черные получали сильный пешечный центр.

- | | |
|-----------|-------|
| 4. ... | d7—d6 |
| 5. e2—e4 | g7—g6 |
| 6. Kg1—e2 | ... |

Предполагаемый белыми маневр Kg1—e2—g3 нецелесообразен. Несомненно лучше было 6. g3, затем Cg2 и Kf3.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Cf8—g7 |
| 7. Ke2—g3 | h7—h5! |

Белые угрожали продвижением h2—h4—h5. Ход в партии вскрывает темные стороны положения коня на g3.

- | | |
|----------|-----|
| 8. h2—h4 | ... |
|----------|-----|

Следовало просто развиваться путем 8. Ce2. Пешка h4 сразу становится очень слабой.

- | | |
|--------|---------|
| 8. ... | Kf6—h7! |
|--------|---------|

Неожиданно и сильно. Черные угрожают 9...Cf6 с выигрышем пешки h4.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. Kg3—e2 | Cc8—g4 |
|-----------|--------|

Вновь угрожает 10...Cf6 и на 11. g3 Cf3!

- | | |
|------------|--------|
| 10. f2—f3 | Cg4—c8 |
| 11. Cc1—e3 | f7—f5? |

Сыграно поспешно. Черным следовало закончить развитие и лишь затем провести ход f5.

12. e4: f5 g6: f5
13. Ke2—g3 Cg7—f6
14. f3—f4 Fd8—e7

Лучший ход. Нельзя было 14... С: h4 из-за 15. Ф: h5+.

15. Fd1: h5+ Kpe8—d8
16. Kg3: f5 Cc8: f5
17. Fh5: f5 e5: f4
18. Ff5: f4 Lh8—f8

В этой острой позиции за пожертвованные две пешки черные имеют разнообразные тактические возможности. Белые должны защищаться очень точно.

19. Ff4—g3 Cf6: c3+
20. b2: c3 Kh7—f6
21. 0—0—0

Заслуживало внимания и 21. Cd3. После 21... Лg8 22. Ff3 Kg4 23. Lh3 Kd7 24. 0—0—0 К: e3 25. Ф: e3 Л: g2 26. Ld2 белые стоят хорошо.

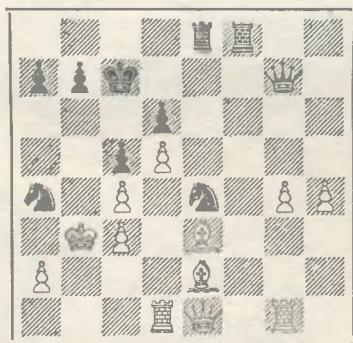
21. ... Kf6—e4
22. Fg3—e1? ...

После этого неудачного хода, несмотря на наличие двух проходных пешек, у белых очень трудная игра. Значительно лучше 22. Fg6 и на 22... Фе5 23. Ld3.

22. ... Фе7—g7
23. Kpc1—b2 Kb8—d7
24. Lh1—g1 Kpd8—c7
25. g2—g4 Ла8—e8
26. Cf1—e2 Kd7—b6

Можно было отыграть пешку, продолжая 26... К: c3 27. Ф: c3 Ф: c3+ 28. Кр: c3 Л: e3+ и т. д., но это упрощение было бы наруку белым.

27. Kpb2—b3 Kb6—a4



28. Лg1—g2 ...

При взятии коня белые немедленно проигрывают; например: 28. Кр: a4 К: c3+ 29. Kpb3 Л: e3 и т. д.

28. ... Ке4: c3
29. Ld1—d3 b7—b5!
30. c4: b5 Le8—e4
31. Kpb3—c2 Le4—c4
32. Ld3: c3 Лc4: c3+
33. Kpc2—d1 Kpc7—b7

Проще было 33... Л: e3, например, 34. Фа5+ Kpb8 35. Ф: a4 Фa1+ 36. Kpd2 Фc3+ 37. Kpd1 Lf1+ 38. С: f1 Le1X.

Однако в цейтноте я боялся просчитаться и избрал другое продолжение.

34. Лg2—g3 Lf8—e8
35. Фе1—d2 Fg7—e5
36. Ce3—f4 Фе5—e4
37. Kpd1—e1 Лc3—c2

В этом безнадежном положении белые просрочили время.

№ 366. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ Е. ГЕЛЛЕР В. ВАСИЛЬЕВ Тбилисский полуфинал XVII пер- венства СССР

Примечания В. Васильева

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—c5

Этот старинный вариант редко встречается в турнирной практике. Белые различными путями могут получить дебютное преимущество.

6. Kf3: e5 Kc6: e5
7. d2—d4 Kf6: e4
8. Lf1—e1 ...

Пока дебют разыгрывается по теории, но уже следующим ходом Геллер применяет новое продолжение, опровергая систему игры, предложенную за черных Алехиным (см. книгу «На путях к высшим шахматным достижениям»).

8. ... Cc5—e7
9. d4: e5! ...

Алехин здесь рассматривает только 9. Л: e4 и тогда черные, играя 9... Kg6, получают хорошую партию.

9. ... Ке4—c5

Опасно 9... f5? 10. ef К: f6 из-за 11. Фе2.

10. Kbl—c3 ...

Быстро, мобилизуя свои силы, белые развивают сильнейшую атаку в центре.

10. ... Кc5: a4
11. Кc3: a4 0—0
12. Ccl—f4 f7—f6

Если 12... d6, то после 13. ed С: d6 14. С: d6 cd за изолированную пешку черные не имеют никакой компенсации.

13. Fd1—d5+ Kpg8—h8
14. Ла1—d1 f6: e5
15. Fd5: e5 Ce7—d6
16. Ld1: d6! c7: d6
17. Фе5—e3!

В этом идея замысла белых. На естественное 17. Ф: d6? могло последовать 17... a5! и черные, как показывают следующие варианты, могли с успехом защищаться:

18. Cg5 Le8! 19. Fd2 Л: e1+ 20. Ф: e1 Ff8: 18. Kb6 Лa6 19. Ce3 Лf6 и выигрывают; 18. Кc5 b6 19. Cg5 Le8 20. Ке6? Ф: g5! и выигрывают.

17. ... h7—b5

Иначе последует 18. Kb6. Проигрывало 17... Л: f4? 18. Ф: f4 b5 19. Kb6! Лb8 20. Ф: d6! Cb7 21. Ф: d7 и у белых две лишние пешки.

18. Cf4: d6 ...

Теперь уже ошибочно было бы 18. Kb6? из-за 18... Лb8 19. С: d6 Л: b6 20. С: f8 Ле6 и т. д.

18. ... Cc8—b7

Плохо 18... ba 19. С: f8 Ф: f8 20. Фf3! с двойным ударом на f8 и a8.

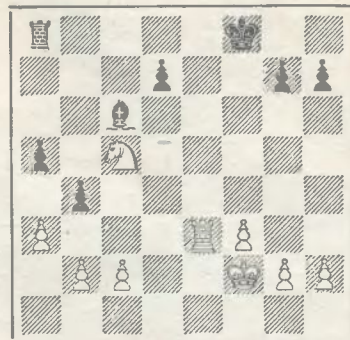
19. Cd6: f8 Fd8: f8
20. Ka4—c5 Cb7—c6
21. Фе3—e7 Ff8: e7
22. Le1: e7 ...

Теперь реализация преимущества белых связана лишь с преодолением несложных технических задач.

22. ... Kph8—g8
23. f2—f3 ...

Ошибочно 23. К: d7? из-за 23... Ld8.

23. ... Kpg8—f8
24. Ле7—e3 a6—a5
25. Kpg1—f2 b5—b4
26. a2—a3?



Серьезная ошибка. Единственный шанс черных заключается в размене пешек ферзевого фланга, так как тогда может получиться ничейная позиция (3 пешки против 2-х на одном фланге). Своим последним ходом белые способствуют не только проведению этого плана, но еще вскрывают линии, активизируя черную ладью a8.

Следовало играть 26. Кре2 с последующим Kpd2, а затем приступить к атаке на слабые, далеко продвинутые пешки ферзевого фланга черных.

26. ... Ла8—b8

27. a3: b4?

И сейчас следовало играть 27. a4, избегая размена пешек.

27. ... Лb8: b4

28. Кc5—d3 Лb4—b6

29. Kpf2—e1 Cc6—b5

30. Kpel—d2

Если 30. b3, то неприятно 30... a4!, а 30. Кc5 белым ничего не дает; например, 30... d6 31. Ке6+ Kpf7 32. Kg5+ Kpg6 33. f4 h6.

30. ... Cb5: d3

31. Ле3: d3 Лb6: b2

32. Ld3: d7 Лb2—b1!

Угрожая не только движением пешки «a», но и атакой на пешки королевского фланга.

Как же теперь играть белым? Если идти королем на королевский фланг, то ничья достигается черными после размена проходных пешек «a» и «c».

Геллер избирает другой план, дающий ему больше практических шансов на выигрыш.

33. Kpd2—c3!

Попытка форсировать события посредством 33. c4 опровергается следующим образом: 33... Лb2+ 34. Kpd3 Л: g2 35. c5 Кре8 36. c6 Лg6 с очевидной ничьей.

33. ... a5—a4

34. Ld7—d4?

Потеря темпа. Правильно 34. Ла7! и черные должны играть очень точно, чтобы не попасть в проигранное положение. Игра могла сложиться так: 34. Ла7! Ла1! 35. Kpb2 Лh1 36. Л: a4 Л: h2 37. g4 h6. Затем черные играют g6 и h5, создавая проходную пешку, которая увеличит их шансы на ничью.

34. ... a4—a3

35. Лd4—a4 Лb1—g1
36. g2—g3 Лg1—g2
37. Ла4: a3 Лg2: h2
38. Крс3—b2

Если 38. g4, то 38... Лf2 39. Крb2 h6! и далее g6 и h5.

38... h7—h5
39. Ла3—d3 Крf8—f7
40. Крb2—b3

И 40. f4 после 40... h4! 41. gh Л: h4 42. Лf3 Крf6 43. c4 Крf5 44. c5 Кре4 45. Лс3 Лh2+ также приводит к ничьей.

40... g7—g5!

Сильный ход, форсирующий ничью. Еще последовало: 41. c2—c4 h5—h4 42. g3: h4 g5: h4 43. c4—c5 h4—h3! 44. c5—c6 Лh2—h1 45. c6—c7 Лh1—c1 46. Лd3—c3 Лc1: c3+ 47. Крb3: c3 h3—h2 48. c7—c8Ф h2—h1Ф 49. Фс8—f5+ Крf7—e7 50. Крс3—d4. Ничья.

20. Кd5 С: f5 21. К: f5 (Абрамов—Щипунов, полуфинал первенства Ленинграда, 1939 г.):

И. 15... Фb6 16. e5? (Лучше 16. Kg3) 16... de 17. К: e5 Се6 18. К: c6 Ф: c6 19. Се5 Лfд8 20. Лc1 Фd7 21. Фd3 Сс4! 22. Ф: d4 Ф: d4 23. С: d4 Л: d4 24. Л: e7 С: a2 25. b3 Кd5! 26. Лd7 Кс3 27. Л: d4 Ке2+ 28. Крh2 К: d4 29. Се4 К: b3! (Рагозин—Ботвинник, матч 1940 г.) и черные вскоре выиграли партию.

16. Ла1—c1 Фс7—b6
17. Кf1—g3

Слабее было сыграно в партии Каспарян—Панов (X первенство СССР, 1937 г.): 17. Сb1 Лас8 18. Kg3 Лfд8 19. Кf5 С: f5 20. ef Кd5 21. Сg5 С: g5 22. К: g5 Кf6 23. Ке4 К: e4 24. Л: e4 d5 25. Лe1 Ка7 и черные удержали пешку.

17... g7—g6?

Предупреждая Kg3—f5, но просматривая другую угрозу. Угроза эта проста — после Ке2 отыграть пешку d4, оставляя черных с изолированной пешкой d6. На 17... Лfд8 могло последовать 18. Ке2 d5 19. e5 Кd7 20. Ке: d4 Сс5?! 21. К: e6 С: f2+ 22. Крf1 fe 23. С: h7+ Кр: h7 24. Kg5+ Крg8 25. Фh5 Кf8 и у белых по меньшей мере вечный шах.

Заслуживал внимания ход 17... Кd7 и на 18. Ке2 Cf6 19. С: d6 Лfд8 20. Кf4 Ке5 21. С: e5 К: e5, и пешка d4 крепко защищена.

18. Kg3—e2 Кс6—b4
19. Ке2: d4! Кb4: c2

После 19... К: a2 20. К: e6 fe 21. Ла1 Кb4 22. Сb3 у черных трудная игра.

20. Лc1: c2 Се6—d7
21. e4—e5 d6: e5
22. Кf3: e5 Се7—b4

Положение черных трудное, так как их легкие фигуры занимают ненадежные позиции, а у белых введены в бой обе ладьи. Если 22... Лfд8, то 23. К: g6 hg 24. Сс7, а на 22... Сс5 следует 23. Кb3.

23. Ке5: d7 Кf6: d7
24. Лс2—c6 Фb6—a5?

Плохо и 24... Фb7 25. Лс7 Фd5 26. Кс6 Фf5 27. К: b4 Ф: f4 28. Кd5 и белые выигрывают.

Черные не находят сильнее ответа 24... Фd8! Теперь кажется, что после 25. Сс7 белые выигрывают, так как у черного ферзя нет хороших отступлений: на 25... Фg5 последует 26. Кf3 и если 26... Фf5, защищая коня d7, то 27. g4. Однако в ответ на 25. Сс7 у черных есть неожиданный ход 25... Ле8! и их позиция защитима. Поэтому в ответ на 24... Фd8 белым, вероятно, следует играть 25. Ле4, сохраняя некоторое преимущество.

25. Кd4—b3

Угроза иногда сильнее ее выполнения. Продолжая 25. Ле4!, белые добивались победы, например, 26... Лfe8 27. Сс7 Ф: a2 28. Л: e8+ Л: e8 29. Ке2.

25... Фа5: a2
26. Ле1—e4 a6—a5
27. Кb3—c1 Фа2—b1

28. Ле4: b4 a5: b4
29. Фd1: d7 Фb1: b2

В результате всей операции белые получили две легкие фигуры за ладью и две пешки. Шансы белых заключаются в атаке на короля, так как в случае перехода в эндшпиль пешки «b» могут стать опасными.

30. Cf4—g5 Фb2—e5
31. Сg5—f6

Белые жертвуют пешку, чтобы скорее ввести в игру коня.

31... Фе5—e1+
32. Кpg1—h2 Фе1: f2
33. Кc1—d3 Фf2—d2!
34. Фd7—d6 Лf8—e8

Конечно, не 34... Ла2 из-за 35. Ф: f8+.

35. Фd6—d7 Фd2—e2
36. Лс6—c7

Лучше 36. К: b4 Ле6 37. Фс7! Оба противника были в цейтноте.

36... Фе2—e6
37. Фd7—d4 Ла8—a6
38. Cf6—e5 b4—b3
39. Фd4—f4 Ле8—e7
40. Фf4—h6 f7—f6
41. Лс7: e7 Фе6: e7

Первый натиск белых отражен. После перерыва и домашнего анализа борьба возобновилась с новым жесточением.

42. Фh6—c1 Ла6—e6?

Значительно сильнее 42... Ла2!, выигрывая важный темп по сравнению с продолжением в партии.

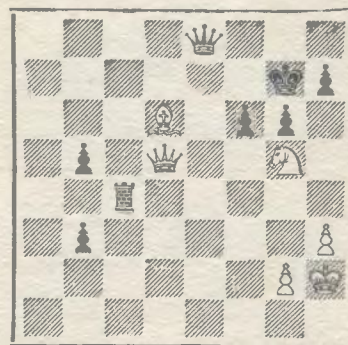
43. Се5—g3 Ле6—e2
44. Кd3—f4 Ле2—c2
45. Фc1—d1 Крg8—g7

Этот маневр неудачен. Лучше 45... Ф: f7.

46. Фd1—d5 Лс2—c4?

Следовало играть 46... b2, соглашаясь на ничью после 47. Ке6+ Ф: e6 48. Ф: e6 b1Ф 49. Фе7+. Но черные хотят выиграть!

47. Кf4—e6+ Крg7—f7
48. Ке3—g5++ Крf7—g7
49. Сg3—d6 Фе7—e8



50. Фd5—b7+?

Выигрывало 50. Ке6+ Крg8 (50... Крh8 51. Се5!) 51. Кс7+ Фf7 52. Фа8+ Крg7 53. Cf8+! Крh8 54. Ch6+ Фg8 55. Ке8! b2 56. Сg7+ Ф: g7 57. Кf6+. Этот вариант был найден моими учениками из детской спортивной школы.

50... Крg7—h8
51. Kg5—f7+ Крh6—g7
52. Кf7—g5+ Крg7—h6

Согласились на ничью.

Далеко не безошибочная, но крайне интересная от начала и до конца партия.

№ 367. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ Л. АБРАМОВ Е. ПОЛЯК

Московский полуфинал
XVII первенства СССР

Примечания Г. Левенфиша

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Сf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Са4—b3 0—0 8. h2—h3 d7—d6 9. c2—c3 Кс6—a5 10. Сb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Кb1—d2 Ка5—c6.

Другие продолжения здесь: 12... Cd7, 12... Ле8 и 12... cd. Ход в тексте заставляет белых закрыть центр ходом 13. d5, или открыть линию «f» посредством 13. de или пойти на спорную жертву пешки, случившуюся в данной партии.

13. Кd2—f1!?

Этот ход имеет за собой историю сорокалетней давности. Впервые он встретился в двух матчевых партиях Ласкер—Тарраш (Мюнхен, 1903 г.). После 13... cd 14. cd К: d4? 15. К: d4 ed 16. Сg5 h6 17. Ch4 Фb6 18. Фd3 e5 (Грозил 19. С: f6 и 20. e5) 19. Сg3 Се6 20. Лад1 Лfe8 21. Сb1 Кd7 22. e5 Кf8 23. Фf3 d5 24. Фh5 Крg7 25. f4 белые получили решающую атаку.

А. Рубинштейн против Леонарда (Сен-Себастьян, 1911 г.) сыграл 14... ed! Продолжение было 15. Сg5 h6 16. Ch4 Ле8 17. Лc1 Фb6 18. Фd2 Се6 19. Сb1 Ке5! к выгоде черных, так как на 20. К: d4 следует 20... Кс4 21. Фс3 b4. После этой партии жертва пешки считалась некорректной и надолго вышла из турнирной практики.

13... c5: d4
14. c3: d4 e5: d4
15. Сс1—f4

Этот ход разработан советскими мастерами. Он ведет к сложной, обоюдоострой игре.

15... Сс8—e6

Здесь встречались еще продолжения 15... Кd7 и 15... Фb6, например:

1. 15... Кd7 16. Лc1 Фb6 17. e5 Кс: e5 18. К: d4 Ле8 19. Ке3 Кf6

№ 388. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
И. БОЛЕСЛАВСКИЙ В. ПАНОВ

Первенство ДСО «Большевик»,
1949 г.

Примечания В. Паиова

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 d7—d6
3. Kb1—c3 g7—g6

Я предпочитаю не определять сразу будущей позиции ферзевого коня, развивая его в зависимости от игры противника либо на c6, либо на d7.

4. e2—e4 Cf8—g7
5. f2—f3 ...

Пожалуй, самый острый вариант староиндийской защиты, предопределяющий рокировку в разные стороны.

6. Cc1—e3 0—0
7. d4—d5 e7—e5

На 7. Kge2 возможно продолжение 7...ed 8. K:d4 c6 и 9...d5, используя некоторую отсталость белых в развитии.

7. ... Kf6—h5

Другим планом игры была защита путем 7...a5 8. Фd2 Ka6 9. 0—0—0 Kc8 10. g4 Ke8 и 11...f5.

8. Фd1—d2 f7—f5
9. e4:f5 ...

Интересная стратегическая идея, часто применяющаяся в последних соревнованиях: предоставить черным сильные центральные пешки, но зато ослабить позицию их короля. На 9. 0—0—0 последовало бы 9...f4, я белым трудно пробить пешечную цепь черных на королевском фланге.

9. ... g6:f5
10. 0—0—0 Kb8—d7
11. Cf1—d3 ...

Преждевременно 11. g4 из-за 11...fg 12. fg Kf4 13. Kge2 Kc5! с хорошей контригрой у черных.

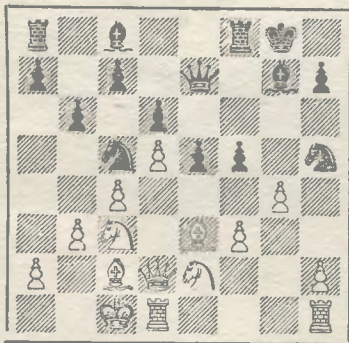
11. ... Kd7—c5
12. Cd3—c2 b7—b6
13. Kgl—e2 Фd8—h4

Вынуждая ход в тексте, ослабляющий позицию белого короля.

14. b2—b3 ...

Ничего не давало белым 14. g4 fg 15. Cg5 Ф:2 16. Ldf1 Фg2 17. Лhg1 Фh3!. Однако теперь ход 15. Cg5 уже опасен.

14. ... Фh4—e7
15. g2—g4?! ...



Многообещающая, но все же, по-видимому, недостаточно корректная жертва. Сильнее было предварительное 15. b4!, на что я предпола-

гал продолжать 15...Kb7 16. g4 fg 17. fg Kf4 со сложной обоюдоострой игрой.

15. ... f5:g4
16. f3:g4 Cc8:g4
17. Лh1—g1 Cg4—f5
18. Лg1—g5 Cf5:c2
19. Фa2:c2 Фе7—f7
20. Ke2—g3 ...

Конь h5 играет важную защитительную роль и его необходимо устранить. На 20. b4 последовало бы 20...Фf3! 21. Фd2 Kd7, не допуская захвата белым конем пункта e4.

20. ... Kh5:g3
21. Лg5:g3 Kpg8—h8
22. Лd1—g1 Cg7—f6

Роковой ошибкой была бы естественная роль на первый взгляд перестановка ходов: 22...Лg8?? из-за 23. Ф:h7+!

23. Ce3—h6 ...

Активнее было немедленное 23. b4 Kd7 24. Ke4.

23. ... Лf8—g8
24. b3—b4 Лg8:g3
25. Лg1:g3 Фf7—h5!

Этот ход, выигрывающий темп, окончательно ликвидирует всякую опасность для черных. Плохо было 23...Kd7 из-за 26. Фf5 Лg8 27. Фе6!

26. Ch6—e3 Kc5—d7
27. Kc3—e4 Ла8—g8
28. Лg3:g3+ Kph8:g3
29. Фc2—g2+ Фh5—g6
30. Фg2:g6+ h7:g6
31. Kpc1—d2 ...

В получившемся эндшпиле сильная позиция коня e4, а также неудачное положение черных пешек, стесняющих своего слона, дают белым шансы на ничью.

31. ... Cf6—h4
32. Kpd2—e2 a7—a6?

Ненужный ход, лишь ослабляющий черные пешки ферзевого фланга. Лучшее сразу 32...Kpf7 и 33...Kf6.

33. a2—a4 ...

Больше шансов получали белые после 33. c5!

33. ... Kpg8—g7
34. Kpe2—f3 Kd7—f6
35. Ke4:f6 ...

Белые не могут уклониться от размена коней. Если 35. Kc3, то 35...Ce1.

35. ... Kpg7:f6
36. Kpf3—e4 Ch4—g5
37. Ce3—f2 Cg5—d2
38. b4—b5 a6:b5?

Необходимо было 38...a5, не опасаясь хода 39. Ch4+, на что последовало бы 39...g5 40. Cg3 g4. 39. a4:b5?

Ответная ошибка. Следовало играть 39. cb, сохраняя возможность хода a4—a5. Теперь получается выигранный для черных эндшпиль.

39. ... Kpf6—g5
40. h2—h3 Kpg5—h5
41. Kpe4—f3 Cd2—g5
42. Cf2—e1 Cg5—f6!

Существенный выигрыш темпа для создания цугванга. В этой позиции партия была прервана.

43. Kpf3—e4 ...

Записанный ход. Не лучше было и 43. C:2 Ch4 44. Ce3 Ce1 45. Cc1

Kph4 46. Kpg2 Cg3 и 47...Cf4. Задача черных в получившемся положении сводится к тому, чтобы завоевать пункт e4, после чего черный король прорывается на один из флангов.

43. ... Cf6—h4
44. Ce1—b4 Ch4—g3
45. Kpe4—f3 Kph5—h4
46. Kpf3—g2 Cg3—f4
47. Cb4—c3 ...

Не проходит 47. c5 dc 48. C:c5 bc 49. d6 из-за 49...e4 50. d7 Cg5

47. ... Kph4—g5
48. Kpg2—f3 Kpg5—f5
49. Cc3—b2 e5—e4+
50. Kpf3—f2 Cf4—e5
51. Cb2—c1 Ce5—c3!

Освобождая поле d4 для черного короля. Если 52. Ch6, то 52...g5.

52. Kp:2—e2 Kpf5—e5

Или 53. Kpe2—e3

- Или 53. Ce3 Cd4 54. Ce1 Cc5.

53. ... Cc3—d4+

54. Kpe3—e2 Cd4—c5

55. Cc1—b2+ Kpe5—f4

56. Cb2—f6 Kpf4—g3

57. h3—h4 Kpg3—f4

58. Cf6—h8

Или 58. Cd8 Kpe5 59. C:c7 Kpd4

58. ... Kpf4—g4

59. Ch8—f6 Kpg4—f5

60. Cf6—g7 Cc5—g1

61. Cg7—c3

Или 61. Kpf1 Ch2 62. Kpg2 Ce5

63. C:8 Kpg4 64. Ce7 Cg3 65. Cd8

e3.

61. ... Cg1—h2

62. Kpe2—f2 Ch2—e5

63. Cc3—b4 Ce5—f4

64. Cb4—c3 Kpf5—g4

Белые сдались, так как на 65. Cf6 следует 65...Cg3+ 66. Kpe3 C:h4

67. Cc3 Kpf5.

№ 389. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
В. ЧЕХОВЕР В. ПАВЛЕНКО

Первенство ДСО «Большевик»
1949 г.

Примечания В. Чеховера

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e6
3. Kgl—f3 c7—c5.

Проще 3...d5.

4. g2—g3 b7—b6 5. Cf1—g2 Cc8—b7 6. 0—0 Cf8—e7 7. d2—d4 c5:d4
8. Kf3:d4 Cb7:g2 9. Kpg1:g2.

С перестановкой ходов получился один из вариантов новониндийской защиты. Невыгодно черным 9...d5 из-за 10. Фа4+ Фd7 11. Kdb5.

9...Фd8—c8 10. Фd1—d3.

Слабо 10. b3 из-за 10...d5.

10...Фc8—b7+?

Лучше 10...Kc6.

11. e2—e4.

Препятствуя контрудару d7—d5.

11...Kb8—c6 12. f2—f3 0—0 13.

b2—b3 Лf8—d8 14. Лf1—d1 Kc6—b4.

Предпочтительнее 14...K:d4 15.

Ф:d4 a6, подготавливая b6—b5. Если

сразу 14...a6, то 15. Ce3 K:d4 16.

C:d4.

15. Фd3—e2 d7—d6.

На 15...d5 очень сильно 16. cd ed

17. e5.

16. Cc1—b2 Ла8—c8 17. Лd1—d2

Kf6—e8 18. Ла1—d1 Ce7—g5 19.

f3—f4 Cg5—e7 20. Фе2—f3.

Черные вызвали некоторое ослабление пешки е4. Однако ход 20. Фf3 устраняет этот недостаток.

20...g7—g6?

Направлено против возможного 21. f5. Ход в тексте ослабляет королевский фланг черных и дает белым возможность в дальнейшем вскрыть линию «h».

21. Kd4—e2 Kb4—c6 22. h2—h4 Лс8—с7.

Упорнее было 22...h5.

23. h4—h5 Се7—f8 24. Кс3—b5 Лс7—d7 25. h5:g6 h7:g6 26. Лd1—h1 e6—e5.

После 26...Сg7 27. С:g7 и затем g4 у белых могла образоваться сильная атака на королевском фланге.

Таким образом, игра по линии «h» вынудила черных ослабить центральный пункт d5, за который все время шла борьба.

27. Kb5—c3 Cf8—g7 28. Кс3—d5 Кс6—e7 29. Ке2—с3 Ке7:d5 30. Кс3:d5 Ке8—f6 31. f4—f5! g6—g5 32. Kd5:f6+ Сg7:f6 33. Лd2—d5 Kpg8—f8.

Если 33...Kpg7, то 34. Фh5. Поэтому черный король спешит укрыться на e7. Черный слон не может двигаться из-за f5—f6.

34. Лh1—h7 Kpf8—e7 35. Фf3—h5 Лd8—f8 36. Фh5—g6!

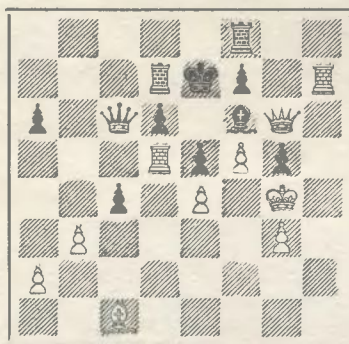
Сковывая королевский фланг черных. Прочное владение пунктом d5 позволило белым создать решающую атаку на королевском фланге.

36...a7—a6 37. Сb2—c1 Фb7—c6 38. Kpg2—f3!

Возможно было и 38. С:g5 С:g5 39. Ф:g5+ Кре8 40. Фf6 с выигрышем. Ход в тексте решительнее.

38...b6—b5 39. Kpf3—g4 b5:c4.

Если 39...Ch8, то 40. С:g5+ Кре8 41. Фh6 и т. д.



40. Фg6:f6+!

Теперь понятен маневр белого короля!

На 40...Кр:f6 следует 41. С:g5.

40...Кре7—e8 41. Лd5:e5+. Черные сдались.

№ 370. ДЕВЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ
Г. НИКОНОВ М. ЮДОВИЧ

Первенство ДСО «Большевик»,
1949 г.

Примечания М. Юдовича

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |

4. d2—d4

e5:d4

5. Kc3—d5

...

Хотя это своеобразное продолжение, введенное в турнирную практику в последнее время, и приносило нередко белым успех, мы все же полагаем, что оно является сомнительным. Проще и лучше обычное 5. К:d4.

5. ...

Kf6:e4

Черные принимают вызов. Конечно, возможно и 5...Се7, например, 6. К:d4 К:d5 7. ed К:d4 8. Ф:d4 0—0 с примерно равной игрой.

6. Фd1—e2

f7—f5

7. Kf3—g5

d4—d3

8. c2:d3

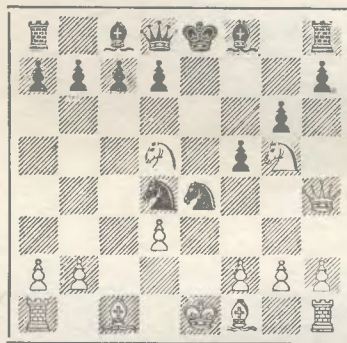
Kc6—d4

9. Фе2—h5+

g7—g6

10. Фh5—h4

...



Создавшуюся позицию белые расценивали в свою пользу, рассчитывая лишь на 10...Кс2+ 11. Kpd1 К:a1 12. de с опасной атакой.

10. ...

c7—c6!

Лучший ответ. На заманчивое для белых 11. Кс3 черные имели в виду 11...К:c3 12. Ф:d4 Фе7+! с последующим Сg7.

11. d3:e4

c6:d5

12. e4:d5

...

Продолжение 12. ef К:f5 13. Фа4 Се7 вело к преимуществу черных.

12. ...

Cf8—g7!

Сохраняя про запас маневр Кс2+, черные грозят теперь решить исход борьбы путем 13...h6. Плохо было 12...Кс2+ 13. Kpd1 К:a1 14. Сb5! с грозной атакой.

13. Фh4—g3

0—0!

Слабее было сыграно в партии Хачатуров — Коц (четверть-финал XVIII первенства СССР, Москва, 1949 г.): 13...Фа5+ 14. Cd2 Ф:d5 15. 0—0! с опасными тактическими угрозами у белых. Если теперь 15...Ф:a2, то 16. Сс3 Фа1+ 17. Kpd2 Фа4 18. Лel+ и т. д.

14. Cf1—d3

...

После этого хода черные быстро добиваются решающего перевеса. Плохо было и 14. Сс4 ввиду 14...b5. Упорнее всего белые могли бы бороться, играя 14. d6, на что черные ответили бы 14...Фа5+ 15. Kpd1 Фd5! 16. Cd2 b5, перехватывая инициативу.

14. ...

Фd8—a5+

15. Kpe1—f1

...

Тяжелая позиция у белых и после 15. Cd2 Ле8+ 16. Kpd1 Ф:d5 17. Лcl b5.

15. ...

b7—b6

Это еще сильнее, чем немедленное 15. Ф:d5, так как выявляет неудачное положение белого короля.

16. Фg3—h3

...

Или 16. Се3 f4! 17. С:f4 Са6 и белым трудно защищаться.

16. ...

h7—h6

17. Kg5—f3

Фа5:d5

18. Kf3—e1

Kpg8—h7

19. Sc1—d2

Сс8—b7

20. Лh1—g1

...

Отчаяние. Положение белых уже безнадежно.

20. ...

Ла8—e8

21. g2—g4

Kd4—f3!

Белые сдались.



Сеанс одновременной игры чемпиона мира М. Ботвинника в Центральном доме работников искусств (Москва).



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Первенство Вооруженных Сил СССР

Шахматное искусство становится все более популярным среди офицеров и солдат Советской Армии.

За последние годы многие военнослужащие добились серьезных спортивных успехов. Так, гвардии лейтенант Загоровский завоевал звание мастера, кандидаты в мастера подполковник Павлов, старший лейтенант Штейнсапир и военный моряк Кондратьев заняли первые места в четверть-финалах восемнадцатого первенства страны и получили право играть в полуфинале.

Сильными растущими шахматистами являются кандидаты в мастера майор медицинской службы Головкин, майор Лысков, капитаны Ануфриев и Чеботарев, чемпион Сибири и Дальнего Востока лейтенант Шапошников и другие.

Значительно выросло в Советской Армии количество квалифицированных шахматистов всех разрядов. Шахматная секция ЦДКА, которая до настоящего времени вела работу, в основном, в московском гарнизоне, за два года оформила результаты 170 турниров. По этим соревнованиям большое число военнослужащих получило спортивные разряды.

Для характеристики силы игры шахматистов ЦДКА показательны результаты сеансов одновременной игры, проведенных в 1946—49 гг. экс-чемпионом мира М. Эйве, гроссмейстером Л. Сабо и мастером Ч. Коттнауэром.

Из 92-х партий, сыгранных в этих сеансах, шахматисты ЦДКА выиграли 38 и закончили вничью 34, проиграв только 20.

Можно привести много примеров растущей популярности шахмат в Советской Армии, Авиации и Флоте. Достаточно упомянуть традиционные массовые матчи читинских и владивостокских военнослужащих против сборных команд профсоюзов, командные соревнования Высших военных учебных заведений Ленинграда и т. п.

Все это естественно. Как пишет подполковник Е. Разинов в газете «Красная Звезда», — «Игра в шахматы развивает ряд качеств, особенно необходимых для советских воинов: выдержку, инициативу, смелость, решительность, волю к победе».

Поэтому, а главным образом в связи с тем, что «неотъемлемой

частью физической культуры, поставленной на службу коммунистического воспитания трудящихся, стали и шахматы» в Вооруженных Силах Советского Союза успешно совершенствуются многочисленные любители шахмат.

Шахматисты Советской Армии, Авиации и Флота начали розыгрыш своего первенства.

Целью проведения чемпионата является выявление сильнейших шахматистов, повышение их спортивного мастерства и создание сборной команды Вооруженных Сил Союза ССР.

Полуфинальные соревнования проводятся в Киеве, Риге, Одессе, Свердловске, Ростове-на-Дону, Хабаровске, Петрозаводске.

В полуфиналах принимают участие кандидаты в мастера и представители военных округов, флотов и групп войск. К соревнованиям допускаются военнослужащие, а также лица вольнонаемного состава.

Финальный турнир состоится в ян-

варе и будет проведен в шахматном клубе Центрального Дома Красной Армии имени М. В. Фрунзе.

Занявший первое место в финале получит звание чемпиона Вооруженных Сил СССР по шахматам.

Для проведения чемпионата утвержден организационный комитет. Его председателем и главным судьей соревнований является генерал-лейтенант К. Р. Синилов, заместителем председателя — генерал-майор А. М. Крупчицкий.

В настоящее время в ряде военных округов и на флотах, во многих Домах офицеров уже проведены отборочные турниры.

Нет сомнений в том, что чемпионат Вооруженных Сил сыграет большую роль в деле дальнейшей популяризации шахмат, в развитии шахматного спорта и в росте мастерства шахматистов Советской Армии, Авиации и Флота.

И. КАН.



В шахматном клубе ЦДКА (Москва).

Соревнования колхозников Узбекистана

Шахматы в Узбекистане имеют давние исторические традиции. Народы Узбекистана много веков назад познакомились с шахматным искусством.

В средние века Самарканд и Бухара были центрами шахматной культуры всего Востока. Знаменитый узбекский шахматист XV века самаркандец Али Шатрандели достиг высокой степени мастерства в средневековых шахматах.

С конца прошлого столетия благотворное влияние на развитие шахматного искусства в Узбекистане и распространение здесь современных правил игры оказала русская шахматная школа; значительную работу по популяризации шахмат вело ташкентское общество любителей шахматной игры, почетным членом которого был М. И. Чигорин.

Однако ни во времена феодально-средневековья, ни в колониальном Туркестане шахматы не были и не могли быть достоянием широких масс. Лишь при советской власти шахматное движение в Узбекистане получило широкий размах и шахматы стали подлинно народной игрой.

Повседневная забота партийных, советских и комсомольских организаций о росте культуры народа обеспечила и широкое развитие шахматного движения и быстрый рост национальных кадров.

Достаточно сказать, что сейчас только в одном Ташкенте насчитывается около 20 000 организованных шахматистов.

За первое полугодие текущего года в различных соревнованиях в Ташкенте участвовало более 8 000 человек; из них около 4 000 получили спортивные разряды.

В республике насчитывается 9 кандидатов в мастера, более 60 перворазрядников, 300 шахматистов второго разряда.

Шахматные организации Узбекистана, выполняя историческое постановление Центрального Комитета ВКП(б) о развитии физической культуры и спорта, стремятся сейчас наладить шахматную работу не только в городе, но и в социалистической деревне.

Для этой цели было решено провести Всеузбекское массовое соревнование колхозников по шахматам и шашкам.

Была издана специальная брошюра на узбекском и русском языках, содержащая материалы по организации соревнований. Группа ведущих шахматистов Ташкента была командирована для оказания практической помощи местным комитетам физической культуры и спорта. Серьезное внимание подготовке к соревнованиям уделено республиканские, областные и районные газеты. Успешной организации наших соревнований в

Области	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
1 Аидижанская . . .	●	2 1/2	4 1/2	4	3 1/2	4	4 1/2	5	5	6	39	1
2 Самаркандская . . .	3 1/2	●	3	2	3	4	6	5	6	6	38 1/2	2
3 Бухарская	1 1/2	3	●	4	4	4 1/2	3	3	5	6	34	3
4 Наманганская . . .	2	4	2	●	3	2	3	4 1/2	6	6	32 1/2	4
5 Ферганская	2 1/2	3	2	3	●	2 1/2	4	3	6	6	32	5
6 Хорезмская	2	2	1 1/2	4	3 1/2	●	2 1/2	4	6	6	31 1/2	6
7 Ташкентская	1 1/2	0	3	3	2	3 1/2	●	1 1/2	4 1/2	5	27	7
8 Кара-Калпакская АССР	1	1	3	1 1/2	3	2	1 1/2	●	3	4	20	8
9 Кашка-Дарьинская . .	1	0	1	0	0	0	1 1/2	3	●	3	9 1/2	9
10 Сурх.-Дарьинская . .	0	0	0	0	0	0	1	0	3	●	4	10

значительной степени содействовал опыт проведения первенства РСФСР среди колхозников.

Благодаря серьезной подготовительной работе Всеузбекские шахматно-шашечные соревнования колхозников во всех десяти областях республики прошли успешно.

Первичные соревнования были проведены в 1248 колхозах республики с общим количеством участников 13 870 человек. Районные соревнования были проведены в 105 районах, где выступали 2109 шахматистов и шашкистов.

В областных соревнованиях участвовали более двухсот шахматистов и шашкистов.

Последним этапом соревнований явился командный турнир областей на первенство республики, который проводился в Фергане. В командных соревнованиях приняли участие сборные команды областей в составе четырех шахматистов и двух шашкистов.

В этих соревнованиях победу одержала сильная и ровная команда Андижанской области, набравшая 39 очков из 54-х возможных.

На второе место вышла команда Самаркандской области, отставшая от команды-победительницы лишь на пол-очка.

Третье место заняла команда Бухарской области, набравшая 34 очка.

Первые массовые соревнования колхозников показали, что шахматы и шашки являются одним из наиболее популярных и любимых видов спорта у колхозников Узбекистана. Об этом красноречиво говорит хотя бы тот факт, что этими соревнованиями было охвачено большинство всех имеющихся в республике колхозов.

Соревнования выявили ряд одаренных талантливых шахматистов. Тов. Ганиев, Рашидов (Самаркандская область), Назаров, Камилов и Нежметдинов (Андижан), Исхаков, Рахимбеков (Фергана), Аглаев, Саидов (Бухара) и другие показали хорошую игру.

Мы принимаем меры, чтобы закрепить достигнутые первые результаты в организации шахматной работы среди колхозников Узбекистана. Чемпионаты республики будут проводиться теперь ежегодно.

Намечен широкий план командных встреч между колхозами и районами.

Решено периодически направлять высококвалифицированных шахматистов и шашкистов в колхозы для чтения лекций по теории и истории шахматного искусства. Мы полагаем также, что шахматному отделу Всесоюзного комитета следует разработать основные моменты организации шахматной работы в колхозах, учебный план и программу ведения занятий в колхозных кружках.



В комнате отдыха Рашковской МТС (Молдавская ССР).

БЕЗ УЧАСТИЯ КОМИТЕТА ФИЗКУЛЬТУРЫ

На недостаток соревнований шахматисты Уфы пожаловаться не могут. В 1949 году были проведены чемпионат школьников (победитель Беркутов), командное первенство города (1-е место ДСО «Большевик») и, наконец, чемпионаты Уфы и Башкирской АССР.

Вызывает удивление, что чемпионат города разыгрывался в 2 круга всего при 7 участниках. Не лучше ли было расширить состав за счет привлечения молодых способных шахматистов? Первые два места с результатом 9 очков из 12-ти разделили В. Гизатуллин и П. Комаров.

Оба шахматиста также оказались вместе и в чемпионате республики, но на этот раз на 2 и 3-м местах. Звание чемпиона Башкирской АССР завоевал представитель гор. Черниковска Д. Горшков.

К сожалению, республиканский и городской комитеты по делам физкультуры и спорта не относятся с должным вниманием к шахматам. Так, например, «Кубок Уфы» не вручается победителю, задерживаются проведение матча на звание чемпиона города и выдача призов по чемпионату.

В последний момент была отменена вторая группа чемпионата республики, где должны были играть второразрядники — представители районов, да и первая группа дважды безуспешно собиралась начать игру, но из-за отсутствия представителя комитета физкультуры вынуждена была откладывать открытие.

П. КОМАРОВ.

12 ПАРТИЙ В 3 ДНЯ

В городе Байрам-Али Туркменской ССР сложилось своеобразное отношение к шахматным соревнованиям. Так, турнир на первенство области при 13 участниках волею комитета физкультуры и при содействии судьи был проведен в 3 дня. На день меньше потребовалось горе-организаторам для проведения шашечного первенства города. Неудивительно, что при таких условиях в городе и области вообще не ведется почти никакой шахматной работы, задерживается присвоение спортивных разрядов. Мы вправе спросить у председателей областного и городского комитетов по делам физкультуры и спорта тт. Сергеева и Шах, почему они игнорируют шахматы?

Х. ФЕДОТОВ.

500 УЧАСТНИКОВ

Шахматисты Калуги провели в 1949 году много интересных соревнований с большим количеством участников.

В командном первенстве города играло 20 команд. Первое место завоевали шахматисты ДСО «Спартак». Свыше 500 участников собрали квалификационные турниры. Звание чемпиона города среди школьников было присвоено Владимирскому, набравшему 12 очков из 14-ти.

В розыгрыше первенства города приняли участие почти все квалифицированные шахматисты, так как оно проводилось с четверть-финальными и полуфинальными соревнованиями.

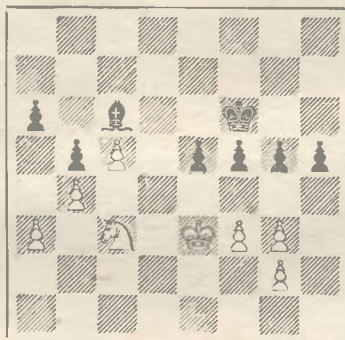
В финале, при 13 участниках, первое место занял Венусов (10½ очков), второе — Лисенков (9).

ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Во Владимирской области свыше 2000 квалифицированных шахматистов и в том числе 13 перворазрядников. Поэтому 4-й областной чемпионат, проведенный в гор. Гусь-Хрустальный, собрал сильный и ровный состав. Первое место с результатом 11½ очков из 15 занял С. Асатурьян. На втором и третьем местах с 11 очками — А. Иванов и И. Еропов.

Приводим окончание одной из партий победителя.

Асатурьян



Барабин

В партии последовало: 42..g4 43. Kpe2 f4 44. Kpf2 gf 45. g: fg+ 46. Kp: g3 Kpf5 47. Ke2 Kp5 48. Kpf2 h4 49. Kg1 Cd7 50. Kpg2 Kpf4 51. Kpf2 e4 52. Ke2+ Kpe5 53. f4+ Kpd5 54. Kpe3 h3 55. Kc3+ Kpe6 56. K: e4 h2 57. Kg3 Cc6. Белые сдались.

Одновременно в гор. Камешково разыгрывалось первенство области среди женщин. Первые два места с 8 очками из 10 разделили инженеру 3. Голубева и Л. Куликова.

Ю. ШАБУРОВ.

ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ

В городах и поселках Коми АССР шахматы пользуются большой популярностью.

За полярным кругом в ДСО «Шахтер» и «Динамо» гор. Воркуты развернута массовая работа с начинающими, проводятся квалификационные турниры и командные соревнования.

Традиционные радиоматчи динамовских команд Воркуты и Норильска дважды (в 1946—47 гг.) принесли победу воркутянам (7½:2½ и 6½:3½), а в 1948 году подобный матч закончился с ничейным результатом.

С 1946 года ежегодно разыгрывается личное первенство города. Чемпионом Воркуты в 1949 году стал тов. Янчук.

Много интересных соревнований проводят шахматисты Северо-Печорской железной дороги.

Чемпионаты республики, проводимые в столице — гор. Сыктывкаре, собирают представителей многих городов и поселков — Ухты, Воркуты, Печоры, Княж-Погоста, Усть-Цильмы, Абези. Чемпионат 1949 года закончился победой молодого сыктывкарского шахматиста Шахова. 2—3-е места разделили тт. Панкратов (Воркута) и Стульников (Княж-Погост).

Проведенные в Сыктывкаре, Ухте и Княж-Погосте выступления мастера М. Камышова вызвали большой интерес и прошли с успехом.

Н. КОРОВИН.

ВЫСТУПЛЕНИЯ В. МАКОГОНОВА

В Николаеве проведен тренировочный сбор лучших шахматистов города под руководством В. Макогонова. Заслуженный мастер провел несколько учебных сеансов с часами, разобрал сыгранные партии, а также прочел ряд лекций.

Кроме того, выступления В. Макогонова состоялись в клубах и институтах, на предприятиях и в больнице города. Этот второй подряд приезд мастера (недавно здесь выступал А. Сокольский) вызвал большое оживление шахматной работы.

Из событий шахматной жизни города надо отметить проведение матча команд ДСО «Большевик» Николаева и Кировограда. В этом соревновании победили кировоградцы со счетом +6—5=5.

П. СОЛОМАТИН.

СЕКЦИЯ ИНСТИТУТА

Еще год назад Белорусский политехнический институт имени Сталина насчитывал всего 20 квалифицированных шахматистов и шашкистов, а к концу учебного года их стало 155.

Шахматная секция института, включающая представителей всех факультетов, провела за год большую работу — организовала 21 турнир, многочисленные сеансы одновременной игры, беседы, показательные партии, товарищеские матчи.

Командное шахматно-шашечное первенство института закончилось победой энергетического факультета.

Большую помощь в работе оказала дирекция института.

ХРОНИКА

★ После победы над шахматистами города Молотова команда Казани выезжала на матч в Чебоксары и снова добилась успеха со счетом 12½:7½. На первой доске Нежметдинов выиграл обе партии у Никитина.

★ В женском первенстве Узбекской ССР из 14 участниц было 9 представительниц столицы, что указывает на неудовлетворительную постановку женской работы в областях республики. Первые места заняли ташкентские шахматистки Баклыкова (12 очков), Сильвестр (11), Туркот (8½) и Есенина (8).

★ В областном первенстве ДСО «Красное Знамя» играло 12 шахматистов Иваново. Шуи, Вичугов, Киешмы, Тейково и Фурманова. На первом месте оказался Н. Овечкин (10 очков), далее Г. Лапин (9½).

★ После проведения в Ставрополе Всероссийского женского чемпионата интерес к шахматам среди женщин края значительно возрос. Впервые в Пятигорске был проведен женский турнир при 11 участницах. Первое место завоевала Т. Батура (9 очков), второе — Самодурова, третье и четвертое места разделили Лир и 16-летняя Ваксмут.

★ Команда ДСО «Красная Звезда» выиграла со счетом 7:3 матч у шахматистов города Новая Ладога.



Первенство СССР по переписке

Гильман выиграл у Ивашина и Перфильева, Полетаев проиграл Симагину и Копяеву.

Вничью закончились партии Перфильева с Эстриным, Полетаевым и Ивашиным, а также Полетаева с Руссо.

Положение участников: Абрамов 5½ (7), Копяев 5 (7), Гильман 5 (9), Симагин 4 (5), Константинопольский 3½ (4), Гречкин 3 (4), Эстрин 3 (7), Полетаев 2 (7), Збандутто 2 (8), Перфильев 1½ (7), Жуков, Руссо и Сокольский по 1 (2), Ивашин 1 (5), Шифман ½ (1), Исаев 0 (1).

Приводим партию первенства.

№ 371. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Д. ГРЕЧКИН Я. ЭСТРИН

Примечания Д. Гречкина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. c2—c3 | f7—f5 |

Продолжение, избранное черными, ведет к острой игре, в которой, как мне кажется, шансы белых предпочтительнее.

- | | |
|------------|----------|
| 6. e4 : f5 | Cc8 : f5 |
| 7. d2—d4 | ... |

Хорошим продолжением для белых является и 7. 0—0.

- | | |
|---------|-------|
| 7. ... | e5—e4 |
| 8. 0—0! | ... |

Этот ход, рекомендованный Д. Бронштейном и А. Константинопольским, введен в турнирную практику мною в партии с Загоровским (первенство РСФСР, 1949 г.). Надо полагать, что это продолжение является весьма опасным для черных.

- | | |
|-------------|---------|
| 8. ... | e4 : f3 |
| 9. Фd1 : f3 | Kg8—e7 |

Упомянутая партия Гречкин—Загоровский продолжалась: 9... Фc8 10. Le1+ Ke7 11. h3! Kpd8 12. Cb3 d5 13. Cg5 Ce4 14. Л : e4!! с сильнейшей атакой.

Следует признать, что больше возможностей защиты обещает черным 9... Cd7.

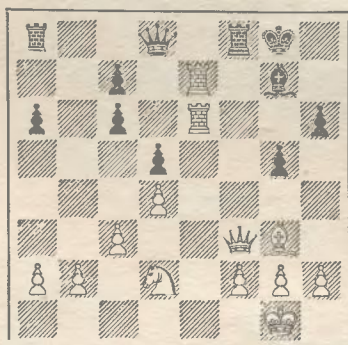
- | | |
|---------------|---------|
| 10. Л : e1 | Cf5—g6 |
| 11. Ccl—g5 | d6—d5 |
| 12. Ca4 : c6+ | b7 : c6 |
| 13. Kb1—d2 | ... |

Теперь полностью выявилась идея жертвы коня: черным очень трудно развить фигуры и увести короля из центра. Между тем, белые, используя перевес в развитии, создают атаку по открытой линии «е».

- | | |
|--------------|--------|
| 13. ... | h7—h6 |
| 14. Cg5—h4 | Cg6—f7 |
| 15. Le1—e3 | g7—g5 |
| 16. Ch4—g3 | Cf8—g7 |
| 17. La1—e1 | 0—0 |
| 18. Le3 : e7 | Cf7—e6 |

Черные остроумно завершили свой план развития и, на первый взгляд, может показаться, что худшее для них осталось позади. Однако их ждет горькое разочарование.

19. Le1 : e6!



Эта позиционная жертва ставит черных в безнадежное положение.

- | | |
|---------------------------------|----------|
| 19. ... | Lf8 : f3 |
| 20. Kd2 : f3 | Cg7—f6 |
| Единственная зашига от 21. Ce5! | |
| 21. Le7 : c7 | g5—g4 |

У черных уже нет удовлетворительных ходов. Если 21... Lb8, то 22. Le : c6 Л : b2 23. h3 Lb8 24. Ce5 н т. д.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 22. Kf3—h4! | Cf6 : h4 |
| 23. Le2—g6+ | Kpg8—f8 |
| 24. Cg3—d6+ | Ch4—e7 |
| 25. Cd6 : e7+ | Фd8 : e7 |
| 26. Лc7 : e7 | Kpf8 : e7 |
| 27. Лg6 : h6 | Черные сдались. |

НАЧАЛАСЬ ИГРА В ТУРНИРАХ

№ 117 (смешанный): 1. Н. Дзыба (Свердловская обл.), 2. А. Бухтатов (Молотовская обл.), 3. В. Бережков (Азербайджанская ССР), 4. А. Штейнберг (Казахская ССР), 5. А. Маслов (Киргизская ССР), 6. М. Брянцев (Казахская ССР), 7. И. Семенов (Карагандинская обл.), 8. В. Логинов (Ленинабад), 9. Л. Штутман (Туркменская ССР), 10. Н. Щербakov (Свердловская обл.), 11. Е. Овчинников (Свердловская обл.), 12. А. Гороховский (Юж.-Сахалин обл.).

Староста турнира И. И. Щербakov — Свердловская обл., районная почта Новая Утка.

№ 118 (смешанный): 1. С. Кобзев (Москва), 2. И. Балныков (Ярославль), 3. В. Мартыш (Калининградская обл.), 4. С. Пугачев (Эстонская ССР), 5. Ю. Тарусов (Башкирская АССР), 6. А. Винокуров (Харьков), 7. Р. Гребенюк (Винницкая обл.), 8. Д. Бессарабов (Воронежская обл.), 9. Н. Аникишкин (Пензенская обл.), 10. В. Боровиков (Сталиславская обл.), 11. И. Гиацинтов (Псков), 12. Б. Морозов (Белорусская ССР).

Староста турнира С. П. Пугачев — Эстонская ССР, волость Лохусу.

№ 119 (2-й разряд): 1. В. Ломов (Сталинград), 2. В. Ивин (Московская обл.), 3. В. Басов (Ленинград), 4. А. Стародуб (Калуга), 5. И. Тогобинский (Тернополь), 6. А. Стоценко (Железноволск), 7. Д. Крылов (Воронежская обл.), 8. Э. Шмитс (Латвийская ССР), 9. А. Титаренко (Курская обл.), 10. Г. Невдомская (Белорусская ж. д., ст. Иловичи).

Староста турнира В. И. Ломов — Сталинград, Баррикадная 58, кв. 19.

Турнир № 76 (смешанный)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
1. Бепенев И. М.	●	0½	01	01	1½	11	11	11	11	11	14	1
2. Шингуров Г. П.	1½	●	0½	10	10	11	11	11	1½	11	13½	2
3. Ткаченко А. Н.	10	1½	●	10	10	11	10	11	11	1½	13	3
4. Стребелев Е. Е.	10	01	01	●	1½	11	11	11	00	1½½	11½	4
5. Бессарабов Д. С.	0½	01	01	0½	●	0½	10	11	1½	11	10	5
6. Шингуров О. П.	00	00	00	00	1½	●	1½	11	11	11	9	6
7. Никаноров В. Н.	00	00	01	00	01	0½	●	10	11	11	7½	7
8. Шмидт Е. И.	00	00	00	00	00	00	01	●	11	11	5	8
9. Юрьев В. Н.	00	0½	10	11	0½	00	00	00	●	--	3	9
10. Шуб Н.	00	00	0½	1½½	10	00	00	00	--	●	1½	1



Победа гросмейстера Л. Сабо

Венгерский гросмейстер Л. Сабо добился нового спортивного успеха. Он занял первое место в международном турнире, закончившемся недавно в Венеции.

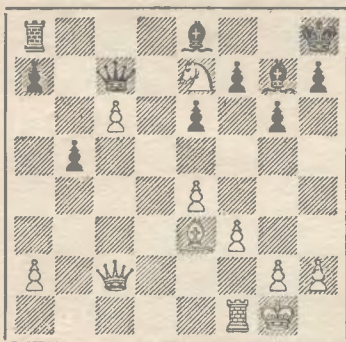
Сабо набрал 11½ очков из 15 возможных и дал ряд интересных и содержательных партий.

Далее места в турнирной таблице распределились так: Россолимо — 10½, Принс — 10, Барца, Фолтыс, Глигорич и Голомбек — по 9½, Паоли — 8½, Коттнауэр — 9, Тартаковер — 7, Каналь и Циммерман — по 6½, Шабados — 5½, Мюллер — 5, Флетчер — 2½ и Стальда — 1½ очка.

Приводим несколько партий, сыгранных в этом турнире:

№ 372. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА С. ГЛИГОРИЧ Л. САБО

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 0—0 9. 0—0 cd 10. cd Kc6 11. Ce3 Cg4 12. f3 Ka5 13. Lcl K:c4 14. Л:с4 Cd7 15. Фb3 Фа5 16. Kc3 b5 17. Лc5 Лfc8 18. Kd5 Л:c5 19. de e6 20. c6 Ce8 21. Ke7+ Kph8 22. Фc2 Фc7.



23. Фc5 h6 24. f4 Kph7 25. f5 Ce5 26. f6 C:h2+ 27. Kph1 Cd6 28. Ф:b5 Lb8 29. Фc4 Фа5 30. Фе2 Фc3 31. Фе1 Фе5 32. Фh4 g5 33. Фh3 Лb4 34. Cg1 Ф:c4 35. c7 C:c7 36. Лc1 Ce5 37. Лc8 Лb1. Белые сдались.

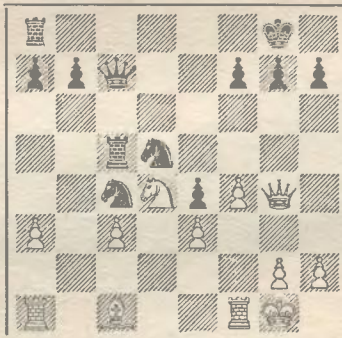
№ 373. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА Л. САБО Г. ГОЛОМБЕК

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 d5 5. a3 C:c3+ 6. bc 0—0 7. cd ed 8. Cd3 Le8 9. f3 Kh5 10. Ke2 Фh4+ 11. g3 Фе7 12. 0—0 f5 13. e4 dc 14. C:c4+Kph8 15. Фc2 Kf6 16. Kf4 c5 17. d5 a6 18. a4 Kbd7 19. Cb3 Ke5 20. Ca3 b6 21. a5 g5

22. Kg2 Cb7 23. ab C:d5 24. C:d5 K:d5 25. Ф:c5 Фb7 26. Cb2 Kpg8 27. C:e5 Л:e5 28. Ла5 Лаe8 29. Фd4 g4 30. Kh4 g1 31. K:f3 K:e3 32. Л:e5 Л:e5 33. Ф:e5 K:f1 34. Фе6+ Kpg7 35. Kh4 Kd2 36. K:f5+. Черные сдались.

№ 374. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА Ч. КОТТНАУЭР Л. САБО

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. a3 C:c3+ 7. bc dc 8. C:c4 c5 9. Kf3 Фc7 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 Ld8 12. Фа4 e5 13. dc Cf5 14. Kh4 Cd3 15. C:d3 Л:d3 16. Фb5 e4 17. f4 Ka5 18. Kf5 Ld5 19. Kd4 Л:c5 20. Фе2 Kd5 21. Фg4. Kc4.



22. Kf5 g6 23. Kh6+ Kpg7 24. Фh3 f5 25. g4 Ke7 26. gf K:f5 27. K:f5+ Л:f5 28. Лb1 Лd8 29. Kph1 Лd3 30. a4 b6 31. Лb5 Л:f4 32. Лg1 Лf7 33. Фh4 Фе7 34. Лbg5 Лd5. Белые сдались.

№ 375. ДЕБЮТ РЕТИ Г. БАРЦА Н. РОССОЛИМО

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. c4 Cf5 5. cd cd 6. Фb3 Ce8 7. d3 Kc6 8. Cf4 e6 9. Kc3 Cd6 10. C:d6 Ф:d6 11. Kb5 Фе7 12. Лc1 0—0 13. Kbd4 Cd7 14. 0—0 K:d4 15. K:d4 c5 16. Kc2 Ce6 17. Фа3 Фd7 18. Kel e4 19. Kc2 Ch3 20. de de 21. Лfd1 Фе6 22. Kd4 Фg4 23. f3 Фh5 24. g4 K:g4 25. fg C:g4 26. C:e4 C:e2 27. K:e2 Ф:e2 28. Фd3 Ф:b2 29. C:h7+ Kph8 30. Фh3 Фb6+ 31. Kph1 Фh6 32. Ф:h6 gh 33. Ce4 и белые вскоре выиграли.

Первенство Румынии

20 сильнейших шахматистов республики играли в традиционном турнире на первенство Румынии. В числе участников семь впервые выступили в столь ответственном соревновании.

Большого успеха добилась шахматная молодежь, выдвинувшаяся за последнее время.

Первое и второе места в чемпионате разделили молодой мастер С. Сабо и Эрдели, набравшие по 12½ очков. Между ними состоялся матч из четырех партий. При счете 3:0 С. Сабо признал себя побежденным. Звание чемпиона Румынии присуждено Эрдели.

Третье, четвертое и пятое места разделили Флондор, Симеану и Троянеску. У них по 12 очков. Далее стали: Баланель и Галик — по 11, прошлогодний чемпион Румынии Тома Поп, Александреску, Радулеску и Рейхер — по 10½ и др.

Следующие партии характерны для боевой игры лучших румынских шахматистов.

№ 376. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО КОСТЕА АЛЕКСАНДРЕСКУ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф:f6 7. d4 c5 8. Kf3 h6 9. a3 Kc6 10. Ce2 Cd6 11. Ce3 Фе7 12. Kd2 0—0 13. d5 ed 14. cd Ka5 15. 0—0 f5 16. Kb3 K:b3 17. Ф:b3 Фе5 18. g3 f4 19. gf Л:f4 20. C:f4 Ф:f4 21. Kpg2 Ф:h2+ 22. Kpf3 Фh3+ 23. Kpe4 Cf5X.

№ 377. ДЕБЮТ РЕТИ ЖИОБАНУ КАРАШОНУ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. d3 Kgf6 5. g3 e6 6. Cg2 Gb4+ 7. Kbd2 Фе7 8. a3 Cd6 9. 0—0 c6 10. Фе1 e5 11. e4 de 12. de Ce6 13. Kg5 Cg4 14. Kc4 Cc7 15. Ke3 h6 16. K:g4 hg 17. Ke3 0—0—0 18. Фb4 Фе6 19. Kf5 g6 20. Kc3 Лh7 21. Фc4 Фе8 22. Фе2 Фе6 23. Фc4 Фе7 24. h3 Лd8 25. a4 Cd6 26. a5 a6 27. Лd1 Ce5 28. Лd3 g4 29. h4 Kh5 30. Лad1 Лd8 31. Ca3 K:g3 32. Л:d7 Л:d7 33. Л:d7 Ф:h4 34. fg C:e3+ 35. Kpf1 Фf6+. Белые сдались.

№ 378. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ РЕЙХЕР РАДУЛЕСКУ

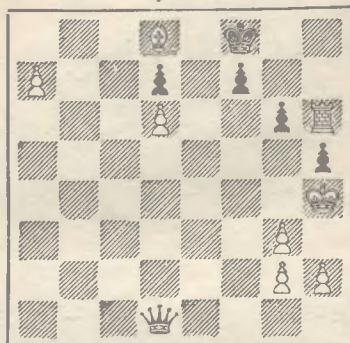
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. Kc3 f6 6. d4 ed 7. Ф:d4 Ф:d4 8. K:d4 Cd7 9. Cf4 0—0—0 10. 0—0—0 Ke7 11. Лd2 Kg6 12. Kce2 c5 13. Kf5 K:f4 14. K:f4 g6 15. Ke3 Ch6 16. Kfd5 c6 17. K:f6 Лh8 18. e5 Cf4 19. Лhd1 Ce6 20. Л:d8+ Л:d8 21. Л:d8+ Kp:d8 22. K:h7 C:e5 23. Kg5 Cg8 24. g3 Kpe7 25. Ke4 b6 26. h3 Kne6 27. Kpd2 Cg7 28. f4 Cf8 29. Kc4 Kpf5 30. Kne3 Cd5 31. h3 b5 32. g4+ Kpe6 33. Ke5 c4 34. bc bc 35. K:c6 Ca3 36. f5+ Kpf7 37. Ke5+ Kng7 38. h4 Ccl+ 39. Knd4 c3 40. K:c3 Cb2 41. a4 Kpf6 42. Kc4 Cal 43. Ke3 Cf3 44. g5+. Черные сдались.



ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

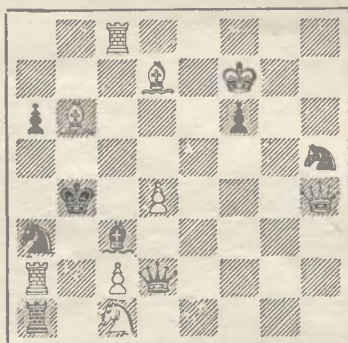


№ 72. Г. КАСПАРЯН
Ереван



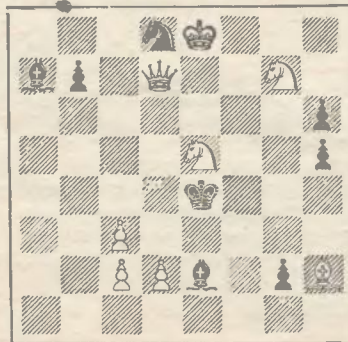
Ничья

№ 118. В. САВЧЕНКО
Ташкент



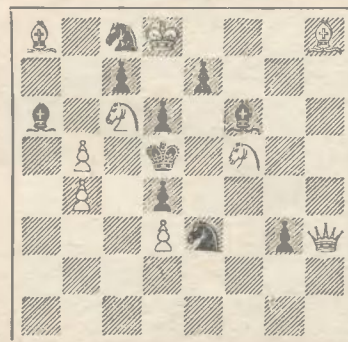
Мат в 2 хода

№ 121. С. ЛЕЙТЕС
Днепропетровск



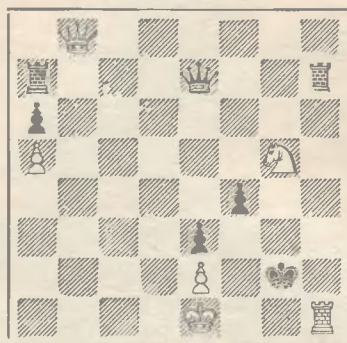
Мат в 2 хода

№ 124. Б. НАЗАРОВ.
Нижний Тагил



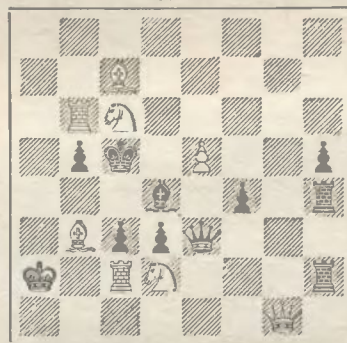
Мат в 3 хода

№ 73. Т. ГОРГИЕВ
Махаç-Кала



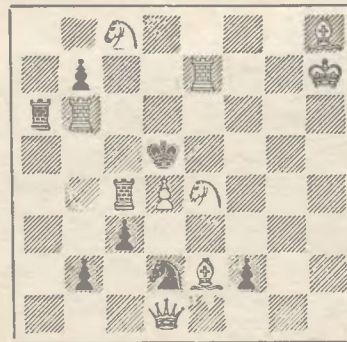
Ничья

№ 119. Ю. БЕЛЯКИН и А. КОПНИН
Свердловск



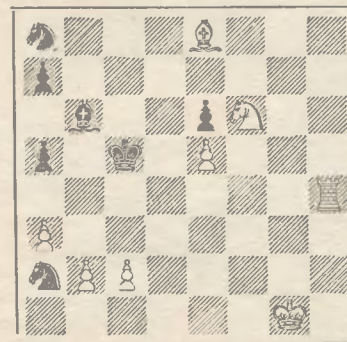
Мат в 2 хода

№ 122. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Воронеж



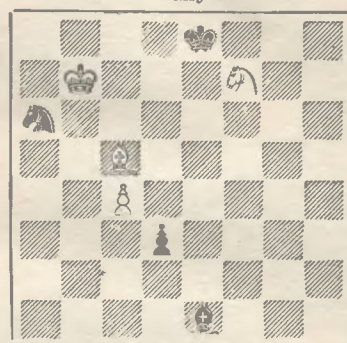
Мат в 2 хода

№ 125. Я. КАМЕНЕЦКИЙ
Минск



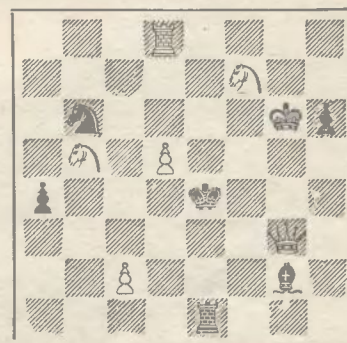
Мат в 3 хода

№ 74. А. САРЫЧЕВ
Ваку



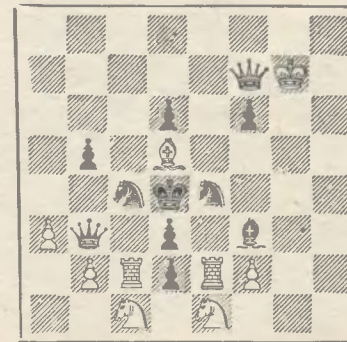
Ничья

№ 120. А. КЕЙРАНС
Рига



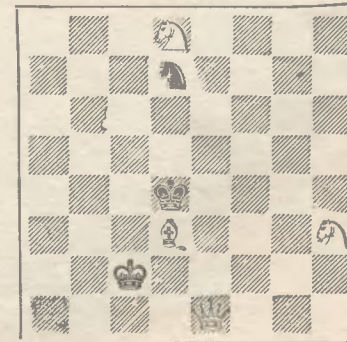
Мат в 2 хода

№ 123. М. НИКУЛЕСКУ
Румыния



Мат в 2 хода

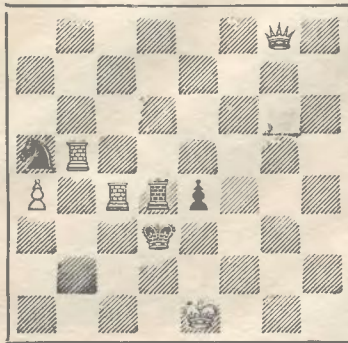
№ 126. М. МИХАЙЛОВ
Болгария



Мат в 3 хода

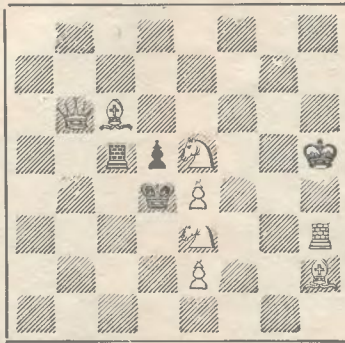
ЗАДАЧИ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

№ 127. Г. ЛАКЮНАС
Паневежис



Мат в 2 хода

№ 128. З. БИРНОВ
Сталинград



Мат в 2 хода

У композиторов Советской Латвии

Рижский Дворец пионеров организовал конкурс решений задач для пионеров и школьников. Конкурс проводился по двум группам — для школьников до 14 лет и для юношей до 18 лет. Для конкурса были подобраны задачи и этюды, специально изданные в виде небольшой книжки.

Всего участвовало в конкурсе около 1500 ребят. По первой группе победителями оказались: 1. М. Нейбултс (Кримулда), 2. Я. Удрис (Рига), 3. М. Бахтюков (Рига). 4-е место заняла двенадцатилетняя школь-

ница Малтской средней школы Евгения Беляка.

В группе юношей первенствовал Р. Голубев (Малта), второе — пятое места поделили Г. Салминьш, Л. Риекстыньш, А. Теныньш и З. Константс (все Рига).

Закончился республиканский конкурс по двухходовкам, который присуждал Э. Юрка.

1-ю премию получил А. Домбровскис, 2-ю — Ю. Лигитс, 3-ю — В. Ведерс, почетный отзыв — В. Легерс.

Решения этюдов

(«Шахматы в СССР», № 4, 1949 г.—

Второе первенство СССР
по композиции)

№ 32. Ф. Бондаренко и В. Корольков. 1. Кр18 С:5 2. с7 Сb4+ 3. Кpg8 Сg4 4. с8Ф С:e6+ 5. Ф:e6+ Кр:e6 6. Кpg7 Сс3+ 7. Кр18!! (7. Кpg3? Кpd6! 8. Кр17 С:h8 9. Кpg8 Сс3 10. h8Ф С:h8 11. Кр:h8 Крe6 12. Кpg7 Крb6 13. Кр16 Кр:a6 14. Крe5 Крb5 15. Кpd4 Крb4 и выигр.) 7...С:h8 8. Кpg8 Сс3 9. h8Ф С:h8 10. Кр:h8 Крd6 — с ничьей; если 2...Ch6+ 3. Кpg8 Сg4 4. с8Ф С:e6+ 5. Ф:e6+ Кр:e6 — пат.

№ 33. В. Чеховер. 1. f3 a4 2. Кр12!! a3 3. Кpg3! a2 4. Кр:h3 a1Ф 5. Кр:g2 — ничья, так как черный король не может нигде прорваться. Поля a7 и f4 ему недоступны. Напр. 5...Фb2+ 6. Cf2 Кpg5 7. Кpg3 Фc1 8. Ca7! Фf4+ 9. Кpg2 Крh4 10. Cf2+ Крh5 11. Ca7 Фg5+ 12. Крh2 и т. д.

№ 34. З. Бирнов. 1. Лg7+ Крb6 2. a8K+ Кра6! 3. Кc7+ Кра5 4. Лg1 Сg5!! 5. Л:g5+ d5!! 6. Л:d5+ Кра4 7. Kb5! c1Ф+ 8. Кc3+ Кра3 9. Ла5+ Крb2 10. Ла2X!

№ 35. А. Казанцев. 1. Лb7+ Кра6 2. Крb3 Фh8+ 3. Крe7 С:d5 4. a8Ф+! Ф:a8 5. Лb6+ Кра7 6. b5! Сb7 7. Ла6+! С:a6 8. b6X!!

В результате передвижения всех фигур создалась парадоксальная позиция, в которой одна пешка выигрывает против ферзя и слона!

№ 36. А. Кузнецов. 1. e3+! Кpg3! 2. a7 Фh1+ 3. Кpg6 c5 4. e4!! Фa1 5. e5!! Фh1 6. ed Фа8 7. d7 и выигрывают.

№ 37. А. Бельный. 1. Крf4 Сe1 2. Кр:f3 Cd3 3. Ка3 С:b4 4. Крe3! Cf5 (4...Са6 5. Ке6! Сс8 6. Кс2 илb5 с ничьей; если 5...С:a3 6. Кс7+ Крb7 7. К:a6 — ничья) 5. Крf4 Ch3 (5...Сс8 6. Кс4 Са6 7. Кd7 Сb5 8. Кde5 — ничья) 6. Кpg3 Cf1 7. Крf2 Cd3 8. Крe3 Cf5 9. Крf4 и т. д.

Круговое нападение на слона при почти пустой доске оказывается возможным, так как «длинные» ходы (на a6 и c8) черному слону недоступны. 2...С:b4 3. Ке6 Cd3 (3...Сс4 4. Кf4 Са2 5. Кd3 Са5 6. Ка3 Сb3 7. Кc1 и белые кони в безопасности) 4. Кс7+ Крb7 5. Кd5 Са5 (e1) 6. Кbc3 — ничья.

Попытки черных добиться выигрыша, продвигая в разное время пешку «h», к цели не приводят. У белых всегда находится возможность блокировать эту пешку королем и конем.

№ 38. В. Брон. 1. Kg6! Фd5+! 2. Кра1! e5! 3. Ке7 Фе6 4. Крb1! g6! 5. Кра1!! (На 5. Крb2?, как и раньше на 4. Крb2?, последовало бы 5...g5 6. Крb1 g4 7. Крb2 Фh6! и ничья, так как пешка g4 перекрыла для белой ладьи линию «h») 5...g5 6. Крb2! g4 7. Крс3! Фа2 (Единственная защита от мата) 8. Лb3+ и выигрывают.



Плакат, выпущенный Комитетом по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР.

№ 39. 3. Бирнов. 1. Cf7! (Угрожая 2. d5 с выигрышем) 1...Кр:d4 2. Са3! Сg7 3. Сb2+ Кре4! 4. С:g7 Cf3+ 5. Крf2!! (Не допуская 5...Крf5! из-за 6. Кр:f3 и выигр.) 5...Ch5 6. Сb3!! Крf5 (6...Крd3 7. Са2! Крe2 8. Cf7!) 7. Сс2+ Крg5 8. Сf8 С:g6 9. Се7 Крh5 10. Cd1X!

Решения этюдов

(«Шахматы в СССР», № 7, 1949 г.)

№ 49. Ю. Каем. 1. Лg1! Ф:g1 2. Кd4!! Кр:d4 (2...Ф:d4 3. Cf5+ и выигрывают) 3. Кe2+ Кре3 4. К:g1 Крf2 5. Сс5+ Крg3 6. Крg6 f3 7. Кр:f5 f2 8. Cd6X.
1...f3 2. Сс5 f2 3. С:f2 Ф:h3 4. Лe1+ Крd6 5. Кb5+ Крc6 (5...Крd7 6. Лc1) 6. Ка7+ Крb7 7. Лb1+ Кра6 8. Кс6 и 9. Кс5 (с7)X!

Этюд участвовал в конкурсе газеты «Труд» 1935 г., где был отмечен III призом по разделу начинающих авторов.

№ 50. А. Кузнецов. 1. g6 Крf8 2. h6 Фb2+ 3. g7+ Кре8 4. Крg8 Фb3+ 5. Крh8 Фc3 6. Крg8 Фc4+ 7. Крh8 Фd4 8. Крg8 Фd5+ 9. Крh8 Фe5 10. Крg8 Фe6+ 11. Крh8 Фf6 12. Крg8 Крd7! 13. h8K! (13. h8Ф? Фg6! и белые в цугцванге) 13...Ф:h6 14. Крf8 (14. Кf7? Фh2) 14...e5 15. Кf7 — ничья.

Этюд, однако, не решается после: 1...Фb2+ 2. g7 (Не помогает и 2. Крg8, так как после 2...Фb3+ 3. Крh8 Фc3+ и т. д. черные все равно вынудят белых сыграть g7) 2...Крf7! 3. h6 Крg6! 4. Крg8 Фb8X.

Кроме того, интересное опровержение этюда прислал А. Кофман (Киев) — 1. g6 Крd7 2. h6 (2. g7 Фb2 3. Крg8 Фb8+ 4. Крf7 Фe8X) 2...Фb2+ 3. Крg8 Фb8+ 4. Крg7 Фe5+ 5. Крg8 Фe6+ и 6...Фf6+. Если 2. Крg8, то 2...Фd5+ 3. Крg7 Фe5+ 4. Крg8 Ф:h5 5. h8Ф Ф:g6+

Для устранения этой возможности автор сокращает решение этюда на один ход — перестановкой белой пешки с g5 на g6 и черного короля с e8 на f8. Решение: 1. h6 Фb2+ 2. g7+ и т. д.

№ 51. Д. Петров. 1. Cd1+ Кра2 (Лучшая защита; на 1...Крc4 последует 2. Лf4+ с легким выигрышем) 2. Лf6! ба 3. Л:a6 Сс5+ 4. Кре2 Сb6! Прочно выключая ладью белых из игры. 5. Крd2! Крb2 6. Сс2! Кра3 7. Крc3 Кра2 8. Са4 Крb1 (8...Кра3 9. Сb3) 9. Сb3 Крc1 10. Сс2 и выигрывают.

Заключительная борьба белого короля и слона против короля черных очень интересна, но предшествующая вступительная игра в этюде напоминает вступление из этюда А. Каковина, опубликованного в журнале «Шахматы в СССР» за 1940 г. — белые: Крb2, Лb8, Ка4, п. а3; черные: Кра7, Cd2, пп. а6, b5 и b7. Выигрыш. Решение: 1. Лd8! Са5! 2. Лd5 ба! 3. Л:a5 b5! 4. Крc3 Крb7 (!) 5. Крd4! Крb6 6. Крd5! Кр:a5 7. Крc5! и 8. abX!

(«Шахматы в СССР» № 8, 1949 г.)

№ 61. В. Чеховер. 1. a7! Л:a7 2. d6 a!Ф 3. d7! Теперь на 3...Л:d7 следует 4. Ла8+ с выигрышем ферзя. Черные пытаются увести ферзя с опасной вертикали: 3...Фа2+ 4. Крg1! Фа1+ 5. Крg2! — позиция ничья.

Интересный замысел, но обработка его несколько схематична.

№ 62. К. Георгала. 1. a6 Кb5 2. Кс6+ Крd7! 3. a7 К:a7 4. К:a7 Кd6! 5. Кра2 с5 6. Кра3 Крc7 7. Кр:a4 Крb6 8. Кb5! К:b5 9. b4 c4 — пат. Последние два хода белых допускают перестановку.

№ 63. Н. Баженов. 1. Kg6! Л:f7 2. Ке5+! Кр:c7 3. К:c6 Кр:b7 4. Кd8+ и 5. К:f7 с выигрышем.

Путь белого коня, вносящего опустошение на доске, весьма занятен, хотя находится без особого труда.

А. Живцов (Москва) указал побочное решение: 1. Kg6 Л:f7 2. b8Ф К:b8 3. С:b8 и белые должны выиграть.

Решения задач

(«Шахматы в СССР» № 8 и 9, 1949 г.)

№ 93. Н. Мансуров. 1. Кd8 с угрозой 2. К:e6X.

В задаче проведена разновидность темы продолженной защиты, предложенная венгерским проблемистом Т. Флорианом. Ее сущность в чередовании матующих ходов в тематических вариантах: 1...Лb6 любой ход 2. Лb7X; 1...Л:d6 2. Сb6X; 1...Ке любой ход 2. Сb6X; 1...Кс8 2. Лb7X.

№ 94. В. Легерс. 1. Кb7 с угрозой 2. Ф:c5X. 1...Кс любой ход 2. Сg2X; 1...Ке4 2. Кf4X. Тематический ложный след 1. b4? с той же угрозой и готовыми вариантами 1...Кс любой ход 2. Кf4X, 1...Кеб 2. Сg2X опровергается 1...Са7!

№ 95. А. Козлов. 1. Ле4 с угрозой 2. Фd4X. 1...Кс любой ход 2. С:c6X; 1...К:e4 2. Сс4X. В ложном следе 1. Леб? (опровергаемом 1...К:b3!) имеются готовые варианты — 1...Кс любой ход 2. Сс4X; 1...К:e6 2. С:c6X.

В задачах №№ 94 и 95 проведена одна и та же тема: взаимная перемена (чередование) матующих ходов белых фигур в иллюзорной игре и действительном решении в механизме продолженной защиты. Эта тема была впервые предложена латвийскими композиторами в их матче по композиции с уральской командой.

№ 96. В. Брон. 1. Фg1 с угрозой 2. Лd3+. 1...Кd6 2. Ле2+!; 1...Ch3 2. Лf3+!; 1...Крc5 2. Л:b3+; 1...Кр:e5 2. Фg5+.

В главном варианте 1...Кd6 блокирование сочетается с включением черной фигуры и связыванием черной пешки. В задаче 4 правильных мата, получающихся в результате активной игры белой батареей.

№ 97. Г. Заходякин. 1. Крg1 с угрозой 2. Л:f8. 1...Ле8 (d8, c8, b8, a8) 2. Ле7 (d7, c7, b7, a7)!; 1...Л:f7 2. С:f7.

Несмотря на полную свободу действий белого короля, задачу решает только тонкое отступление его на g1.

№ 98. В. Валциньш. 1. Ле4! fe 2. fe c3 3. Фа8!

№ 99. А. Кондратьев и А. Козлов. 1. Фh2 с угрозой 2. Лd3X 1...Ке3 2. Кс6X; 1...e3 2. Кf3X.

Два развязывания белого коня с переменной ответа на шах белому королю 1...С:d4+.

№ 100. Е. Умнов. 1. Ch4. Цугцванг. Первый ход меняет ряд матов, приготовленных в начальной позиции.

№ 101. С. Пугачев. В начальной позиции имеются два готовых варианта с шахами белому королю: 1...e5+ 2. Лс4X; 1...Л:f3 2. К:f3X. После 1. Крg6! с угрозой 2. Фd1X меняется линия шаха и ответ на шах 1...e5+ 2. Лс6X, и возникает новый шах 1...С:c2+ 2. Лd3X; 1...Кр:e1 2. Ле3X; 1...Л:e1 2. Фd3X.

№ 102. И. Бирбрагер. 1. Се5 с угрозой 2. Лf4X. 1...Кс любой ход шах 2. Кbc5X; 1...К:e5+ 2. Кdc5X.

Два шаха белому королю в механизме продолженной защиты, осложненные темой Сомова. В иллюзорной игре после 1. Лf1? с угрозой 2. Кf6X та же комбинация шахов, но с взаимно переменившимися матующими ответами.

№ 103. А. Доборджгинидзе. 1. Сс5 Кра4 2. Л:a6+; 1...К любой ход 2. Кс4+; 1...Ксб 2. Лb3!

Несложная миниатюра с тремя правильными матами.

№ 104. А. Ярославцев. 1. Cd3 с угрозой 2. Ке2+. Черные предупреждают связывание черной пешки e5 1...Ле7, но теперь белые, пользуясь невозможностью 2...Ла1, в свою очередь предупреждают связывание своего коня g3. 2. Кg2! с непреодолимым матом 3. Ке2X. Другой тематический вариант 1...Ке7 2. Кf1! и 3. Кf3X, 2...e4 3. Фh8X; 1...Лg7 2. Кg2 Л:g3 3. Фd8X; 1...Крc3 2. Кf1+ Крd4 3. Кf3X.

Сложная задача с большим содержанием.

№ 105. К. Георгала. 1. b7. Цугцванг. 1...a3 2. b8C! Крb2 3. Се5+; 1...Крb2 2. b8Ф+ Крc3 3. Ксб, 2...Крc1 3. Кс4.

№ 106. В. Ведерс. 1. Ch7 c5 2. Лg6! Крb1 3. Л:g3+ Кра1 4. Лd3!; 1...cd 2. Л:d6 dc+ 3. Крc3 Кра2 4. Лd1!

В первом варианте белая ладья дважды распатовывает черного короля, перекрывая линию действия своего слона.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ПОМЕЩЕННЫХ В ЖУРНАЛЕ ЗА 1949 г.

	Стр.		Стр.
1. В Центральном музее В. И. Ленина — С. Аксанов	1	55. Мастера этюдной композиции В. и М. Платовы — В. Брон	245
2. Мои предложения по проведению соревнований на первенство мира — М. Ботвинник	3	56. Четыре этюда в одном — В. Корольков	246
3. Итоги XVI первенства СССР — И. Кан	4	57. Результат конкурса решений задач А. В. Галицкого	248
4. Турнир колхозников — Н. Полевой	20	58. Юбилейный конгресс	249
5. Успех капитана Лыскова — М. Юдович	20	59. Командные соревнования республик — М. Бонч-Осмоловский	252
6. Конкурсы в Грузии — Е. Умнов и А. Батури	23	60. Полуфиналы юношеских командных соревнований	253
7. За новые успехи советского шахматного искусства	25	61. У егорьевских текстильщиков — С. Аксанов	266
8. Всероссийский турнир колхозников — Н. Полевой	29	62. Шахматная жизнь в Сталинграде — Д. Гречкин	267
9. Первый международный турнир в России	44	63. Рихард Рети (к двадцатой годовщине со дня смерти)	270
10. Шахматы в Грузии — А. Пирцхалава	46	64. Воспоминания о Чигорине — Г. Мароци	271
11. Командное первенство Литвы — В. Микенас	47	65. Приз «Золотого коня» — А. Семенов	272
12. На первенство Украины — А. Сокольский	48	66. Характерные черты советской школы — Т. Горгиев	277
13. Чемпионат Архангельской области — А. Чистяков	49	67. На неправильных позициях — М. Либуркин	278
14. Пластинка из слоновой кости — А. Казанцев	50, 79	68. Всесоюзные юношеские соревнования — П. Романовский	281
15. Замечательный русский мастер — А. Батури	52	69. Первенство Украины — Н. Копаев и И. Липницкий	290
16. Конкурс этюдов, посвященный XVI первенству СССР — Р. Кофман, М. Либуркин и Е. Умнов	54	70. Отличник физической культуры	306
17. За дальнейшие успехи советских шахматистов	57	71. Результаты конкурса двухходовок журнала «Шахматы в СССР» за 1948 г.	308
18. Всероссийский турнир колхозников	58	72. Пути развития советского этюда — Г. Каспарян	309
19. Женское первенство страны — П. Романовский	69	73. За высокое качество этюдов — А. Сарычев	310
20. Без актива — И. Липницкий	81	74. Об одной задаче — А. Козлов	312
21. Заочное первенство РСФСР — Н. Фельдман	82	75. Результаты конкурса молодых авторов за 1948 год	312
22. Второе первенство СССР по шахматной композиции — В. Шиф	85, 119	76. Советская физическая культура — детище Октября	313
23. Комсомол — душа советского спорта	89	77. На первенство РСФСР — А. Львов	315
24. Всероссийский турнир колхозников	90	78. Турнир городов — Н. Полевой	316
25. Успехи молодежи — Ю. Авербах	93	79. Турниры общества «Большевик» — М. Юдович	317
26. Новая спортивная классификация	96	80. Замечания о разрядных нормах — Л. Муравьев и Л. Яковлев	336
27. Разрядные требования по шахматам единой всесоюзной спортивной классификации	97	81. О реализме и формализме в этюдном творчестве — Е. Умнов	341
28. Конкурс составления примечаний	109	82. Великий вождь и учитель — наш Сталин	345
29. Десятое первенство РСФСР — Л. Аронин	110	83. В музее подарков И. В. Сталину — Ю. Разумовский	347
30. Упадок буржуазной шахматной культуры — А. Семенов	116	84. Советские шахматистки — М. Волковыский	349
31. Результаты конкурса трехходовых задач за 1948 г. — Л. Лошинский	118	85. Турниры в семи городах — Ю. Авербах и А. Прорвич	351
32. Первое Мая — день смотра боевых сил трудящихся всех стран!	121	86. К истории шахмат в России — П. Рождественский	356
33. Всероссийский турнир колхозников — М. Камышов	122	87. Конкурс составления примечаний — П. Романовский	357
34. Народные таланты — С. Аксанов	126	88. Первенство Вооруженных Сил СССР — И. Кан	367
35. Москва—Будапешт — А. Котов	128	89. Соревнования колхозников Узбекистана — З. Ходжаев	368
36. Победа мастера В. Чеховера — И. Бондаревский и Г. Гольдберг	142	Теоретический отдел помещен на стр. 16, 30, 65, 98, 170, 204, 262 и 319.	
37. Командное первенство «Спартак» — М. Бейлин	145	Лады с пешкой против ладьи с пешкой — Н. Копаев	16, 30
38. [В. Ф. Гергенредер]	147	Итоги дебютной борьбы (по партиям XVI первенства СССР) — Г. Лисицын	65
39. Матч композиторов Урала и Латвийской ССР — В. Шиф и А. Батури	151	Основные идеи голландской защиты в современном освещении — А. Чистяков	98, 170
40. Работа с юными шахматистами	153	Вклад в теорию дебютов — Л. Аронин	204
41. У юных шахматистов	156	Интересный ладейный эндшпиль — П. Керес	262
42. Великий поэт великого народа	161	Заметки о дебютах — М. Юдович	263
43. Советская школа в этюдной композиции — Д. Петров	179	К теории ферзевого гамбита — Е. Кузьминых	319
44. Праздник советских физкультурников	185	Теоретические итоги — Н. Копаев и И. Липницкий	323
45. Творческий рост — Е. Загорянский	186	Учебный отдел помещен на стр. 42, 107, 173, 232 и 333.	
46. Впереди молодые шахматисты — В. Васильев	188	О королевском гамбите	42
47. Шахматы на Колыме — И. Добротворский	207	В поисках сильного хода	107
48. Всероссийский турнир в Архангельске — А. Магергут	208	О некоторых правилах игры	173
49. Илья Степанович Шумов (1819—1881) и его время — Н. Греков	210	Вопросы методики	232
50. Улучшить шахматную работу в профсоюзах	217	Беседы с читателями	333
51. Впечатления судьи — Г. Левенфиш	218		
52. Три победителя — А. Сокольский	221		
53. Шахматисты Украины — И. Липницкий	234		
54. Старейший шахматный коллектив — Е. Терпугов	239		

Отдел «Страница чемпионки мира» помещен на стр. 26, 60, 92, 154, 190 и 224.

Отечественная школа шахматного искусства . 26, 60
Три этюда 92
Первый успех 154
Ладейные концы с пешками «f» и «h» . . . 190, 224

Отдел «Читатель критикует» помещен на стр. 19, 45, 146, 265 и 337.

Отдел «Библиография» помещен на стр. 78, 243 и 303.
Ценное пособие — А. Сокольский 78
Возобновление хорошей традиции — И. Кан . . 243
Новая книга о дебютах — М. Юдович 303

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ И ОКОНЧАНИЙ

Цифры обозначают страницы журнала, на которых напечатаны партии. Римские цифры указывают номер журнала, в котором партия напечатана на 3-й стр. обложки.

Цифры в скобках указывают, что помещено окончание партии. Цифры в указателе дебютов обозначают номера партий.

В указателе приняты следующие сокращения:

матч-турнир на первенство мира — м/т. п. м.
XVI первенство СССР — XVI п. С.
XVII первенство СССР — XVII п. С.
полуфиналы XVII первенства СССР — п/ф. XVII п. С.
командное первенство СССР — к. п. С.
матч-турнир Москва—Будапешт — м/т. М. Б.
международный турнир памяти Чигорина — м. т. п. Ч.
международный турнир в Стокгольме — м. т. С.
турнир кандидатов в мастера — т. к. м.
турнир по переписке — т. п. п.

Абрамов — Гильман, т. п. п. — 241
— Збандутто, т. п. п. — 115
— Поляк, п/ф. XVII п. С. — 364
— Чистяков — (41)
— Эстрин, т. п. п. — 268

Абрамович — Ботвинник — 154
Авербах — Барца, м/т. М. Б. — 163
— Загорянский — 141
— Сабо, м/т. М. Б. — 137
— Сили, м/т. М. Б. — 327

Айзенштадт — Тайманов — 300
Айткен — Пахман — 275
Акимов — Козлов — 157
Алаторцев — Рагозин — 169
Алешин — Борисенко, т. к. м. — (168)
Альстер — Воровский — VI
Андреев — Узун — 236
Араманович — Чистяков — п/ф. XVII п. С. — (330)

Аратовский — Гречкин — 104
— Подольный, п/ф. XVII п. С. — 294

Аронин — Хасин, п/ф. XVII п. С. — 228

Арулайд — Эллер — 330
Байле — Лепилин — 177
Банник — Сахаров — 234
Барца — Кортливер — 274
— Симангин, м/т. М. Б. — 195
— Россолимо — 371

Батуринский — Богатырев — (231)
— Камышов — 203
— Лисицын — 202

Батыгин — Волеславский — 299
Вейлин — Будо — 354
Белова — Рубцова — 71.

Бени — Фолтыс — 244
Венко — Смыслов, м/т. М. Б. — 196
Вернштейн — Файн — IV

Бибилов — Шустов, т. п. п. — 261
Богатырев — Гульдин — 354
— Молчадский — 269
— Персиц, т. к. м. — (201)
— Суутин, т. к. м. — 77

Боков — Хачатуров, т. п. п. — 242
Болеславский — Панов — 365
— Пахман, м. т. С. — 102
— Трифунович, м. т. п. Ч. — 196

— Чеховер — 318
Бондаревский — Айзенштадт — 261
— Алаторцев, XVI п. С. — 32

— Ботвинник, м. т. п. Ч. — 106
— Загоровский, п/ф. XVII п. С. 185, 227
— Лилиенталь, XVI п. С. — 15

Бондаревский — Мясоедов — 198

Бондаревский — Чеховер — 143
Бондарский — Тесленко — 202
Бонч-Осмоловский —

Константинопольский — 200

Борисенко — Толуш — 104
Борисенков — Юдин — 122
Боссей — Крауз, т. п. п. — 15

Ботвинник — Керес, м/т. п. м. — 193
— Решевский, м/т. п. м. — 101
— Чеховер — 287

Боярков — Левитский — 303
Бронштейн — Керес, XVI п. С. — 325
— Котов, XVI п. С. — 7

— Котов, м. т. С. — 15
— Рагозин, м. т. С. — 293
— Сили, м/т. М. Б. — 195

— Фурман, XVI п. С. — 361
Бубнов — Ярославцев — (176)
Будо — Чистяков — 106

Ватников — Чукаев — 353
Вельтмандер — Жердев — 355
Верлинский — Панов — 261

— Юхтман — 199
Винавер — Шумов — 212
— Шумов — 213

Боронков — Филатов — (201)
Вуд — Девос — I
— Шмидт — 275

Вяхирев — Верлинский — 44
Гаврилов — Черников — 203
Гайдук — Коц — 284

Галич — Жиобану — (I)
Геллер — Васильев, п/ф. XVII п. С. — 363
— Гроздов — 236

— Загоровский, к. п. С. — 39
— Нежметдинов, п/ф. XVII п. С. — 188
— Погребысский — 297

Гергенредер — Вайт — 147
Геребен — Лилиенталь, м/т. М. Б. — 137
— Смыслов, м/т. М. Б. — 133

Гильман — Збандутто, т. п. п. — 241
— Эстрин, т. п. п. — 209
Глигорич — Волеславский, м. т. С. — 15

— Сабо — 371
— Штальберг — 244
Голеничев — Корчной — 332

Головкин — Рязанцев — (141)
Гольдберг — Люблинский, п/ф. XVII п. С. — 229
— Рагозин — 169

— Толуш — 169
Голяк — Гайдук — 284
Гордон — Пасименто — 84

Горенштейн — Сажаев — 355
Горовиц — Висгир — 339
Гречкин — Збандутто, т. п. п. — 149

— Загоровский — 112
— Эстрин, т. п. п. — 370
Громадка — Покорный — 339

Гусев — Щербakov — 354
Дмитриев — Люблинский — 238
Добровотворский — Немлихер — 207

Дубинин — Нежметдинов — 169
— Новотельнов — 111
Дуз-Хотимирский — Ласкер — 44

Евсеев — Флор — 328
Ефремов — Подсыпанин, т. п. п. — 115
Жиобану — Александреску — 41

— Карасшону — 371
Журавлев — Борисенков — 125
— Прутых — 123

Загорянский — Бронштейн — 106
— Копылов, п/ф. XVII п. С. — 257
Замиховский — Капустин — 235

Згурев — Мечкаров — 274
Иванов — Катетов — 338
Ивашин — Борисенко, т. к. м. — 202

— Эстрин, т. к. м. — 77
Иливицкий — Дубинин — 315
— Люблинский — 111

— Фурман, XVI п. С. — 33
Ионер — Галиа — 203
Исаакян — Наранович, т. к. м. — 105

Камышов — Авербах — 167
— Сопков — 202
Кан — Вейлин, п/ф. XVII п. С. — 256

Карсладзе — Малашиха — 114

Керес — Ботвинник, м/т. п. м. — 193
— Левенфиш, XVI п. С. — 12
— Лисицын, XVI п. С. — 106

— Эйве, м/т. п. м. — 14
Кириллов — Айзенштадт, т. к. м. — 203
— Ваславский — 141

Кламан — Бондаревский — 261
Клецель — Петинев — 175
Клявинь — Камрад — 158

Коваленко — Эстрин, т. к. м. — 38
Ковач — Паоли — 275
Колиш — Шумов — 213

Колпачков — Салыго, т. п. п. — 49
Кондратьев — Быков, т. к. м. — (231)
Константинов — Багин — 261

— Сопков — 112
Кондратьев — Горенштейн — 354
Константинопольский — Ботвинник — 41

— Перфильев, т. п. п. — 209
Копяев — Збандутто, т. п. п. — 242
— Ивашин, т. п. п. — 242

— Липницкий — 166
— Перфильев, т. п. п. — 307
— Сокольский, т. п. п. — 241

— Хвальчев — 292
Копылов — Борисенко — 203
— Чеховер — 261

Кортливер — Коттнауэр — 274
Корчной — Шапкин — 282
Костеа — Александреску — 371

Котлерман — Геллер — 237
— Сокольский — 298
Котов — Авербах, XVI п. С. — 36

— Варца, м/т. М. Б. — 162
— Керес, XVI п. С. — 8
Коттнауэр — Сабо — 371

Котман — Замиховский — (257)
— Копяев — 139
Коц — Соловьев, т. к. м. — (40)

Крамер — Найдорф — 84
Крогиус — Камышов — 202
— Кнышенко — 202

— Копылов, п/ф. XVII п. С. — 229
Кудрин — Влагидзе, т. к. м. — (141)
Куниин — Ткаченко — 237

Ладыженский — Каем, т. к. м. — 140
— Спирин — (231)
Лебедев — Чигорин — 169

Левенфиш — Иливицкий, XVI п. С. — 73
— Лисицын, п/ф. XVII п. С. — 198
— Тайманов, XVI п. С. — 36

Леонард — Чигорин — 359
Леонидов — Быковский — 297
Лилиенталь — Бронштейн, м. т. С. — 15

— Чистяков — 261 (2 партии)
— Эстрин — 95
Липницкий — Ратнер — 298

Лисицын — Будо — 77
— Толуш, XVI п. С. — 73
— Флор, XVI п. С. — 10

— Эстрин, п/ф. XVII п. С. — 296
Лутиков — Гаммерман — 282
Лысенко — Рычков — 208

Люблинский — Дубинин — 111
— Загоровский — 202
— Поляк, п/ф. XVII п. С. — 318

Магергут — Мацкевич — 355
Мазуренко — Демков, т. п. п. — 178
Макаров — Жердев — 355

Макарчик — Фолтыс — VI
Макогонов — Левитас — 140
Марков — Рогачек — 338

Матохин — Бирнов — 267
Медальев — Вайнтрауб — 146
Мендельсон — Израйлович — 274

Милич — Шайтар — 15
Миронов — Шахматный клуб (Чернов-цы), т. п. п. — 49

Мучник — Воронков — 41
Найденев — Хинков — 214
Найдорф — Гроб — 106

— Примавера — IV
— Трифунович — 339 (3 партии)
— Файн — IV

Наранович — Кудрин, т. к. м. — 200
 Неелов — Ходжаев — 144
 Нежметдинов — Аратовский — 202
 — Микенас — 198
 Нейкирх — Троянску — 214
 Ненароков — Абаза — 302
 Никонов — Юдович — 366
 Новиков — Толочко, т. п. п. — 307
 Новотельнов — Гречкин, п/ф. XVII п. С. — 327
 Орешин — Жаринов — 176
 Остропольский — Ивановский — (208)
 Панкратов — Карманов — 175
 Панов — Ботвинник — 288
 — Гречкин — 329
 — Левенфиш, XVI п. С. — 139
 — Мелихов — 139
 — Толуш, XVI п. С. — 74
 Пахман — Мольнар — VI
 — Россолимо — 339
 — Слива — 84
 Персиц — Коц, т. к. м. — 138
 Петросян — Араманович, п/ф. XVII п. С. — 197
 — Погребисский, п/ф. XVII п. С. — 255
 Пильник — Кэждэн — 84
 Пирц — Эйве — 244
 — Эйве — 275
 Пирцхалава — Аратовский, к. п. С. — 38
 Погребисский — Котлерман — 203
 Подольный — Сокольский, п/ф. XVII п. С. — 222
 Полторанов — Кириллов, т. к. м. — (40)
 Полянский — Герчиков — 208
 — Карманов — (300)
 Принс — Пахман — 274
 — Рихтер — 338
 Прохорович — Смирнов — 106
 Равинский — Жуховицкий — 77
 — Чистяков — 75
 Рагозин — Левенфиш, XVII п. С. — 360
 — Керес, м. т. п. Ч. — 258
 — Сабо, м/т. М. Б. — 135
 Раков — Ивашин — 238
 Ратнер — Симагин, к. п. С. — 259
 Рейхер — Радлеску — 371
 Рети — Грубер — 270
 Решевский — Керес, м/т. п. м. — 102
 — Эйве, м/т. п. м. — 13
 Рихтер — Зита — 203
 Россолимо — Вуд — (339)
 — Мюринг — 141
 — О'Келли — 275
 Рубцов — Утрецкий — 239
 Рубцова — Зворыкина — 70
 Руденко — Быкова — 70
 Сабо — Толомбек — 371
 — Гроб — 106
 — Нейкирх — 214
 — Пахман — 338
 — Сили — 338
 — Тартаковер, м. т. С. — 36
 — Эйве — 273
 Садовский — Манин — 176
 Самсонов — Касьянов, т. п. п. — 178
 Серебрийский — Погребисский — 76
 Симагин — Варда — 261
 — Бенко, м/т. М. Б. — 163
 — Збандутто, т. п. п. — 241
 — Сили, м/т. М. Б. — 134.
 Симеану — Валанель — 203.
 Сифер — Бояринов — 91.
 Смыслов — Айрапетов, к. п. С. — 202.
 — Решевский, м/т. п. м. — 72.
 Сокольский — Бастриков, п/ф. XVII п. С. — 255.
 — Поляк — 48 (2 партии).
 — Романовский — 357
 Соловьев — Эстрин — 39.
 Сопков — Шейко — 203.
 Соснин — Головки — 213.
 Спасский — Автономов — 157.
 — Никитин — 283.
 Сталинград — Саратов — 82.
 Стейнер — Ботвинник — 106.
 Стрекаловский — Ууси — 284.
 Тайманов — Берг — 332.
 — Лисицын, п/ф. XVII п. С. — 166.
 — Котов, XVI п. С. — 259.
 Танин — Максимов — (177).

Тарасов — Бонч-Осмоловский, т. к. м. — 77.
 — Лисицын, п/ф. XVII п. С. — 187.
 Ташли-Тайли — Ненароков — (174).
 Терпугов — Симагин — 167.
 Тимченко — Ткаченко — 331.
 Типари — Смыслов, м/т. М. Б. — 162.
 Тиролер — Александреску — VI.
 Тихомирова — Горина — 206.
 Ткаченко — Агафонов — (231).
 Толуш — Моисеев, п/ф. XVII п. С. — 227.
 — Фурман, XVI п. С. — 11.
 Трифунович — Найдорф — 339.
 — Эйве — 274.
 Трупан — Болеславский — 329.
 Улан-Удэ — Кисловск — (168).
 Утяганов — Борисенков — 123.
 Уфимцев — Тайманов, п/ф. XVII п. С. — 187.
 Файн — Горовиц — 275.
 — Найдорф — IV (2 партии)
 — Найдорф — 141.
 — Эйве — 141.
 Флор — Аронин, XVI п. С. — 165.
 — Вельтмандер — 317.
 — Гольдберг, XVII п. С. — 361
 — Флориан, м/т. М. Б. — 164.
 Флориан — Котов, м/т. М. Б. — 133
 — Глигорич — 40.
 Фолтыс — Макарич — (VI).
 Фридштейн — Аронин, п/ф. XVII п. С. — 295.
 Фурман — Банник, п/ф. XVII п. С. — 230
 — Дуз-Хотимирский, п/ф. XVII п. С. — 362
 — Керес, XVI п. С. — 9.
 — Копеев, п/ф. XVII п. С. — 228.
 — Левенфиш, XVI п. С. — 165
 — Лисицын, XVI п. С. — 169.
 Хавин — Поляк, п/ф. XVII п. С. — 256
 Хачек — Рихтер — 214.
 Хедингер — Милич — VI.
 Холмов — Левенфиш, XVI п. С. — 34.
 — Остраускас — (114).
 — Эбралидзе, п/ф. XVII п. С. — 230.
 Чаплинский — Питксаар — 284.
 Чеботарев — Хасин — 355
 Черепков — Бонч-Осмоловский, XVII п. С. — 220.
 — Шофман — 353.
 Черкасов — Синозерский — 176.
 Черников — Чеховер — (168).
 Чейс — Лоума — 41.
 — Фолтыс — 275.
 Чеховер — Казакевич — (328).
 — Павленко — 365.
 Чигорин — Левитский и Ненароков — 303.
 — Марко — 41.
 — Шпильман — 169.
 — Янкович — 301.
 Чистяков — Толенинцев — 49.
 — Панов — 94.
 Шайтар — Андрич — 15.
 — Подгорный — 203.
 Шамаев — Нежметдинов, к. п. С. — 76.
 — Рагозин — 106.
 Шамкович — Ровнер — 144.
 Шах-Заде — Верлинский — 144.
 Шахматный клуб (Черновцы) — Миранов, т. п. п. — 49.
 Шимоник — Пишек — I.
 Шифферс — Чигорин — 137.
 Шишман — Кобленц — 145.
 Шишов — Вондаревский, к. п. С. — 76.
 Штальберг — Глигорич — 244 (2 партии).
 — Лиленштейн, м. т. С. — 15.
 — Россолимо — 338.
 — Чейс — 331.
 Штейнсапир — Замиховский — 353.
 — Эстрин — 41.
 Шумов — Чигорин — 212.
 Эйве — Бушке — 84.
 — Кастальди — 77.
 — Пирц — 275 (2 партии).
 — Фолтыс — 274.

Эрдели — Иванов — 214.
 — Поп — I.
 Эстрин — Вельчиков — 202.
 — Полетаев, т. п. п. — 334.
 — Юдович — 103.
 Юдин — Лепиков — 125.
 Юзихин — Уруймагов — 124.

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

ОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Венская партия: 38, 94, 115, 194, 256, 316.
 Гамбит слона: 214.
 Гамбит Эванса: 215, 221, 362
 Дебют четырех коней: 39, 71, 335, 370
 Защита двух коней: 100, 162, 192, 216, 331, 334.
 Испанская партия: 8, 29, 44, 46, 48, 53, 55, 90, 93, 98, 110, 112, 116, 117, 118, 121, 128, 133, 145, 172, 178, 184, 191, 196, 205, 211, 233, 241, 242, 244, 262, 268, 269, 272, 278, 297, 323, 324, 332, 366, 367, 371, 378.
 Итальянская партия: 107, 125, 345.
 Контргамбит Фалькбеера: 31, 33, 36, 293.
 Королевский гамбит: 32, 34, 35, 68, 96, 102, 222, 303, 354, 359.
 Отказанный гамбит Эванса: 313.
 Русская партия: 213.
 Шотландская партия: 302.

ПОЛУОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Защита Алекина: 49, 181, 247.
 Защита Каро-Канн: 60, 131, 185, 190, 231, 243, 319, 326, 338.
 Неправильная защита: 350, 357
 Сицилианская партия: 41, 56, 62, 65, 92, 95, 105, 119, 124, 140, 141, 146, 159, 193, 195, 199, 201, 206, 207, 212, 220, 261, 263, 264, 270, 274, 280, 287, 288, 291, 299, 308, 328, 329, 348, 351, 352
 Французская партия: 2, 6, 51, 52, 58, 73, 74, 104, 120, 123, 156, 174, 187, 209, 250, 265, 266, 271, 298, 301, 311, 314, 349

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

Английское начало: 5, 87, 171, 179, 223, 236, 295, 310, 360, 376
 Гамбит Стаунтона: 88, 136, 152, 361.
 Голландская защита: 27, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 89, 103, 127, 149, 150, 151, 153, 154, 176, 257, 333, 363
 Дебют Берда: 148, 198.
 Дебют Рети: 4, 132, 200, 275, 375, 377.
 Дебют ферзевых пешек: 61, 167, 170, 281, 347.
 Защита Грюнфельда: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 64, 99, 108, 139, 165, 177, 239, 254, 292, 339, 372.
 Защита Нимцовича: 19, 24, 70, 72, 76, 77, 97, 111, 130, 138, 143, 157, 160, 182, 186, 202, 232, 245, 246, 258, 273, 276, 286, 300, 320, 337, 343, 364, 373, 374
 Защита Чигорина: 1.
 Индийская защита: 114, 164, 229, 341, 356, 365.
 Каталонское начало: 21, 45, 91, 122, 218, 226, 230, 296, 309, 312, 358
 Контргамбит Альбина: 158, 294
 Новоиндийская защита: 3, 22, 25, 40, 217, 224, 322, 327, 353, 369.
 Принятый ферзевый гамбит: 135, 204.
 Староиндийская защита: 17, 50, 54, 57, 106, 113, 134, 142, 144, 161, 163, 183, 234, 238, 260, 282, 283, 305, 325, 368
 Ферзевый гамбит: 7, 18, 20, 23, 26, 28, 30, 37, 42, 43, 47, 59, 63, 66, 67, 69, 75, 101, 109, 126, 129, 137, 147, 155, 166, 168, 169, 173, 175, 180, 188, 189, 197, 203, 208, 210, 219, 225, 227, 228, 235, 237, 240, 248, 249, 251, 252, 253, 255, 259, 267, 277, 279, 284, 285, 289, 290, 304, 306, 307, 315, 318, 321, 330, 332, 336, 340, 344, 346, 355

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А. Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13

Л — 167830 Сдано в набор 14/XI — 49 г. Подписано к печати 7/XII — 49 г. Тираж 23.000 Заказ № 4660
 Объем 4 п. л. Уч.-авт. лист. 5,83. Уч.-изд. лист 6,13 Формат бумаги 60X92 см. В 1 печ. л. 61.580 знаков

Типография изд-ва «Московский большевик», Чистые пруды, 8.

**Ростовская
группа**
четверть-финала
XVIII
первенства СССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9—16	Итого	Место
1 Гусев	●	0	1	1	1/2	1	1/2	1	6 1/2	10 1/2	1—3
2 Каем	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	7	10 1/2	1—3
3 Константинов	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	6 1/2	10 1/2	1—3
4 Гульдин	1	1/2	1/2	●	1	0	1	0	6	10	4
5 Головки	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	6	9 1/2	5—6
6 Кищенко	0	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1	6	9 1/2	5—6
7 Богатырев	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	5 1/2	8 1/2	7
8 Седов	0	1	0	1	1/2	0	0	●	5 1/2	8	8
9 Трупан	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	4	7 1/2	9
10 Калашян	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	5	7	10
11 Бер	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	5	6	11—13
12 Пименов	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	3 1/2	6	11—13
13 Рохлин	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	4	6	11—13
14 Кудряшов	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	14—15
15 Шишман	1/2	0	0	0	0	1	1	1/2	1	4	14—15
16 Борисенков	0	0	0	0	0	0	0	1	1 1/2	2 1/2	16

**Львовская
группа**
четверть-финала
XVIII
первенства СССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9—16	Итого	Место
1 Кондратьев	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	5 1/2	11	1
2 Бейлин	1/2	●	1/2	0	1	1	1	0	6	10	2—3
3 Щербakov	1/2	1/2	●	0	1/2	1	0	1/2	7	10	2—3
4 Сахаров	0	1	1	●	1	1	0	1/2	5	9 1/2	4
5 Горенштейн	0	0	1/2	0	●	1	1	0	6	8 1/2	5—6
6 Гусев	0	0	0	0	0	●	1	1	6 1/2	8 1/2	5—6
7 Будо	0	0	1	1	0	0	●	1	5	8	7
8 Зелинский	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	●	4	7 1/2	8—10
9 Корчной	1/2	1/2	0	1	1	0	1/2	1	3	7 1/2	8—10
10 Эбралидзе	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	5	7 1/2	8—10
11 Айрапетов	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	4	7	11
12 Сажаев	1	0	1/2	0	0	0	0	1	4	6 1/2	12—13
13 Ходжаев	1	1/2	0	1	0	0	0	0	4	6 1/2	12—13
14 Левин	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	4	5 1/2	14
15 Круминьш	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	2	4	15
16 Дмитриев	0	1/2	0	0	0	0	0	0	2	2 1/2	16

**Харьковская
группа**
четверть-финала
XVIII
первенства СССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9—16	Итого	Место
1 Макаров	●	0	1	1/2	1	1	0	1/2	5 1/2	9 1/2	1—2
2 Мацкевич	1	●	0	1	1	0	1/2	0	6	9 1/2	1—2
3 Вельтмандер	0	1	●	0	1/2	1	1	1	4 1/2	9	3
4 Волошин	1/2	0	1	●	1	1	0	0	5	8 1/2	4—6
5 Крогнус	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1	5 1/2	8 1/2	4—6
6 Шапошников	0	1	0	0	0	●	1	1/2	6	8 1/2	4—6
7 Благодзе	1	1/2	0	1	1/2	0	●	1	4	8	7
8 Кудрин	1/2	1	0	1	0	1/2	0	●	4 1/2	7 1/2	8—11
9 Лубенский	0	0	1	1	0	0	1	0	4 1/2	7 1/2	8—11
10 Магергут	1	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	4	7 1/2	8—11
11 Серебрянский	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	3 1/2	7 1/2	8—11
12 Голобродский	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	4	6 1/2	12—14
13 Рентер	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	4 1/2	6 1/2	12—14
14 Сорокин	0	1	0	1	0	1	1/2	1/2	2 1/2	6 1/2	12—14
15 Жердев	0	0	0	0	0	1/2	0	1	3	5	15
16 Мясоедов	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	2	4	16