



Шахматы в СССР



7

Физкультура и Спорт 1949

С О Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Праздник советских физкультурников	185
Е. Загорянский — Творческий рост	186
В. Васильев — Впереди молодые шахматисты	188

Страница чемпиона мира

Ладейные концы с пешками «f» и «h»	190
--	-----

Партии и окончания

№ 173. М. Ботвинник — П. Керес	193
№ 174. П. Керес — М. Ботвинник	193
№ 175. Д. Бронштейн — И. Сили	195
№ 176. Г. Барца — В. Симагин	195
№ 177. П. Бенко — В. Смыслов	196
№ 178. И. Болеславский — П. Трифунович	196
№ 179. Т. Петросян — И. Араманович	197
№ 180. И. Бондаревский — Г. Мясоєдов	198
№ 181. Р. Нежметдинов — В. Микенає	198
№ 182. Г. Левенфиш — Г. Лисицын	198
№ 183. В. Чеховєр — К. Кламан	199
№ 184. Б. Верлинский — Я. Юхтман	199
№ 185. М. Бонч-Осмоловский — А. Константинопольский	200
Этюд в партии	201
Окончание партии О. Богатырев — Б. Персиц	201
Партии для самостоятельного анализа	202

Стр.

Теоретический отдел

Л. Аронин — Вклад в теорию дебютов	204
--	-----

По Советскому Союзу

В. Тихомирова — В упорной борьбе	206
В. Чудова — чемпионка Москвы	206
И. Добротворский — Шахматы на Колыме	207
Всероссийский турнир в Архангельске	208
Турниры по переписке	209
Н. Греков — Илья Степанович Шумов (1819—1881) и его время	210
Первенство Московского гарнизона	213
За рубежом	214
Задачи и этюды	215
Конкурсы по композиции в Чехословакии	216
Найдите лучший ход	216
В. Корольков — Шесть, а не четырнадцать	3 стр. обложки
Конкурс молодых композиторов в Латвии	3 стр. обложки
Решения задач	3 стр. обложки
Результаты конкурсов решений	3 стр. обложки

Юбилейный конгресс ФИДЭ (1924—1949)

В Париже состоялся 20-й конгресс международной шахматной федерации. В работе конгресса принимала участие советская делегация в составе т. т. Постникова, Ботвинника и Рагозина.

Конгрессом приняты решения об условиях розыгрыша первенства мира, о проведении в марте — апреле 1950 года в Будапеште турнира кандидатов на матч с чемпионом мира, об открытии женского чемпионата мира 15 декабря с. г. в Москве.

В турнир кандидатов приглашены 8 советских и 6 зарубежных гроссмейстеров.

После утверждения положения о порядке присуждения званий международного гроссмейстера и мастера, звание международного гроссмейстера было присвоено всем 11-ти советским гроссмейстерам — Ботвиннику, Болеславскому, Бондаревскому, Бронштейну, Кересу, Котову, Левенфишу, Лилиенталю, Рагозину, Смыслову и Флору, кандидатам на звание чемпиона мира Эйве (Голландия), Решевскому и Файну (США), Сабо (Венгрия), Найдорфу (Аргентина), Штальбергу (Швеция) и гроссмейстерам старшего поколения Бернштейну, Видмару, Грюнфельду, Дурасу, Мароци, Мизесу, Рубинштейну и Тартакову.

На обложке: сеанс одновременной игры гроссмейстера В. В. Смыслова в саду имени Баумана (Москва).
Фото И. Ананьева.



Шахматы в СССР

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО
КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
И СПОРТА ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ СССР

№ 7

Июль
1949 г.

XXVI год издания

Праздник советских физкультурников

В нашей стране создана самая передовая в мире система физического воспитания народа, основанная на всестороннем развитии моральных, волевых и физических качеств человека, открывающая неограниченные возможности для неуклонного роста массовости спорта и повышения спортивных достижений.

Подлинно народным праздником стал у нас Всесоюзный день физкультурника. В этот день советские физкультурники подводят итоги проделанной работы, намечают планы на будущее. На спортивных праздниках и соревнованиях они отчитываются перед советским народом в своих достижениях.

Центральный Комитет ВКП(б) выдвинул перед партийными, комсомольскими, советскими, профсоюзными и физкультурными организациями задачи еще более широкого развертывания массового физкультурного движения в стране и повышения уровня спортивного мастерства.

Центральный Комитет нашей партии указал, что в массовости советского физкультурного движения и его доступности для широких слоев народа таится неисчерпаемый источник новых успехов.

Многочисленная армия советских физкультурников развернула энергичную работу, направленную на выполнение указаний ЦК ВКП(б).

Полмиллиона юношей и девушек вышли на стадионы и спортивные площадки Винницкой области, в Донецком бассейне готовится 600 тысяч физкультурников. В ряде краев и областей РСФСР, во многих городах и районах Грузии развернулось подлинно-массовое физкультурное движение.

Силами физкультурников сооружаются стадионы, спортплощадки и водные бассейны; создаются новые коллективы на заводах и в колхозах; оживляется физкультурная работа в школах; налаживается шефство городских спортсменов над сельскими.

Вовлечение новых масс трудящихся в физкультурное движение оказало решающее влияние и на повышение спортивного мастерства.

Только в первом полугодии 1949 года оказались побитыми 135 всесоюзных рекордов, т.е. в 6 с лишним раз больше, чем за соответствующий период прошлого года.

Прошедшее полугодие ознаменовалось и крупными достижениями советской шахматной культуры.

Невиданным успехом завершился Всероссийский чемпионат колхозников, в котором участвовали 103 тысячи тружеников колхозной деревни.

Во всех союзных республиках сейчас развернулась большая работа по популяризации шахмат среди колхозников, организуются шахматные клубы, проводятся интересные турниры.

Сотни тысяч шахматистов и шашкистов школ и училищ выдвинули сильнейших юных шахматистов и шашкистов к участию в командном первенстве СССР, в котором будут представлены команды всех 16-ти союзных республик, Москвы и Ленинграда.

В спортивных обществах профсоюзов ведется подготовка к предстоящему в декабре розыгрышу командного первенства ВЦСПС по шахматам и шашкам.

Неустанная борьба за повышение уровня спортивного мастерства, которую ведут советские шахматные организации, также дала в этом году превосходные результаты.

В соответствии с требованиями новой спортивной классификации в полуфиналах XVII первенства СССР, в чемпионатах Москвы и Ленинграда были установлены нормы на получение звания мастера спорта. Молодежь уверенно добивалась успехов, занимая высокие места в этих трудных соревнованиях, заслуженно получая почетное звание советского мастера.

За полугодие 9 шахматистов набрали норму для получения звания мастера. Среди них представители Украины, Молдавской ССР, Москвы и Ленинграда.

В очередном первенстве СССР будут играть четыре участника, впервые вступающих в борьбу с прославленными советскими гросмейстерами. Это — самый молодой шахматный мастер СССР, представитель Армении Тигран Петросян, ленинградец Николай Копылов, москвич Виктор Люблинский и студент Одесского университета Ефим Геллер.

Еще одного успеха добились советские шахматисты в международных соревнованиях. Москвичи победили одну из сильнейших шахматных команд мира — команду шахматистов Будапешта.

Так шахматисты, вместе со всеми физкультурниками, отвечают конкретными достижениями на заботу коммунистической партии, советского правительства и товарища Сталина о развитии духовных и физических сил советских людей.

Творческий рост

Мы часто говорим и пишем о том, что класс игры советских шахматистов неуклонно повышается. Это бесспорно, и выступая в серьезном турнире, можно в полной мере ощутить насколько справедливо это утверждение.

Растет не только сила ведущей группы советских шахматистов: растет и сила средних мастеров и, быть может, еще быстрее. Это приводит к выравниванию результатов участников в таблицах соревнований, к неуклонному снижению «очковых» достижений победителей.

Та «теснота в таблице», которая в тридцатых годах была особенностью финалов первенства Советского Союза, ныне стала характерной чертой и его полуфиналов.

Обратимся к таблице ленинградского турнира. Ведь на дистанции в 3½ очка (от 10½ до 7) расположились... 17 участников из 181!

Полуфиналы первенств Союза являются исключительными по напряженности соревнованиями. В них не бывает слабых противников. Естественно, что при такой ровности состава особое, решающее значение приобретают спортивные качества: устойчивость, выносливость, выдержка.

Ленинградский турнир был сильнейшим из всех полуфиналов семнадцатого первенства страны. Только в Ленинграде играли гроссмейстеры (Левенфиш и Бондаревский). Оба они добились успеха — Бондаревский разделал первое—второе места, Левенфиш занял третье.

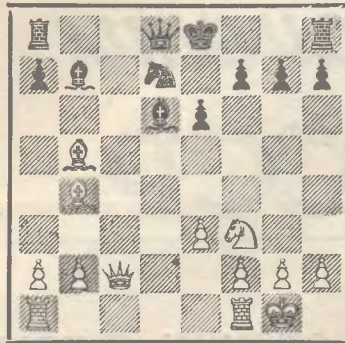
Бондаревский вновь показал железную выдержку: он оказался единственным из 18 участников, не испытывавшим горечи поражения. 4 (все-го четыре!) выигрыша, 13 ничьих — вот арифметика его победы. Бондаревский показал в этом турнире исключительную цепкость в защите и высокую технику. Если ему удавалось получить преимущество в дебюте, он использовал свой перевес решительно и точно.

Вот характерный пример.

№ 168. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

И. БОНДАРЕВСКИЙ
В. ЗАГОРОВСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. e3 e6 5. Кf3 Кbd7 6. Cd3 de 7. С:с4 b5 8. Се2 b4 9. Ка4 Сb7 10. 0—0 Се7 11. Cd2 Ке4? (Следовало рокировать) 12. Се2 c5 (После 12...К: d2 13. К: d2 Лс8 14. Cf3 белые овладели полем e5) 13. К:с5 Ке:с5 14. de С:с5 (Упорнее было 14...0—0 15. С: b4 Лс8 с некоторой инициативой за пешку) 15. Сb5! Cd6 16. С: b4!



16... С: b4 17. Лfd1 0—0 18. Л: d7 Фb6 19. Кg5 g6 20. Фс4! Cd6 21. К: e6 С: h2+ (21... Лfс8 22. Кс7! или 21...fe 22. Ф: e6+ Кph8 23. Ф: d6 Ф: b5 24. Фd4+) 22. Кр: h2 fe 23. Фh4 h5 24. Фе7. Черные сдались.

Старейший из участников гроссмейстер Левенфиш в каждой партии стремился к острой и сложной игре. Научная постановка дебюта, изобретательное ведение середины игры, глубокое понимание эндшпиля — вот, что характерно для его стиля.

Спортивный ход борьбы складывался примерно так: первую треть дистанции лидировал автор этих строк, набравший 4½ очка из 6. Два проигрыша в 7-м и 8-м турах (Равинскому и Левенфишу) передали лидерство Левенфишу и Тайманову с 5½ очками из 8. У Бондаревского было 5 очков.

Неплохо стартовавший Копылов в 6—9-м турах проиграл подряд три партии и, казалось, уже лишился всяких шансов.

Уфимцев отложил несколько партий в лучших позициях (в том числе — эндшпиль с лишней пешкой против Бондаревского) и также входил в ведущую группу участников.

С 9-го тура стремительно продвинулся вперед Кузьминих, выигравший подряд четыре партии и почти догнавший осторожно продвигавшегося на половинках Тайманова и даже Левенфиша, к 14-му туру занимавшего первое место в таблице с 9½ очками из 14. На финише Левенфиш проиграл Крогиусу и уступил лидерство Тайманову и Бондаревскому.

Тем временем, Уфимцев проиграл две партии, не смог выиграть у Бондаревского и отстал, зато улучшил свое положение неунывающий Копылов, после моей ошибки в выигранной позиции получивший важное очко в пятнадцатом туре.

Воодушевленный неожиданной удачей Копылов набрал 9½ очков и занял четвертое место.

За время отчаянной «рубки» среди конкурентов, Бондаревский как-то незаметно вышел на первое место, и Тайманову лишь выиграв в последнем туре удалось его догнать.

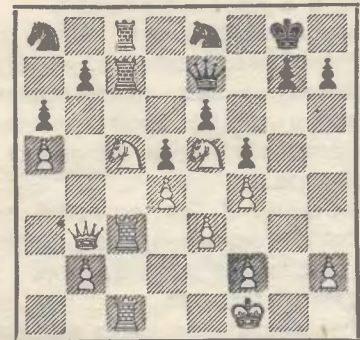
Блестящий успех молодого ленинградского мастера вполне заслужен. Тайманов играл легко и уверенно, умело экономя силы для финиша. В ряде встреч он превосходно провел атаку.

Следующая партия является одной из лучших в турнире.

№ 169. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

М. ТАЙМАНОВ Г. ЛИСИЦЫН

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 c6 4. Фс2 Кbd7 5. g3 Cd6 6. Cg2 f5 7. 0—0 Кg6 8. cd cd 9. Кс3 a6 10. Cf4! С: f4 11. gf (Теперь белые владеют полем e5, а черные не могут овладеть полем e4. Дебют закончился в пользу белых) 11...0—0 12. Ка4 Кb6 13. Кс5 Фd6 14. Ке5 Лb8 15. a4 Ка8 16. a5 Cd7 17. Лfс1 Сb5 18. e3 Лfс8 19. Ла3 Лс7 20. Лс3 Фе7 21. Cf1 (Разменивая единственную активную фигуру черных) 21...С: f1 22. Кр: f1 Лbс8 23. Фb3 Ке8 (Казалось бы, защищаясь от всех угроз).



24. К: b7! (Все таки!) 24...Л: b7 25. Ф: b7 Ф: b7 26. Л: c8 Кpf8 27. Лb8! (Вот в чем смысл комбинации! С темпом ввода в бой вторую ладью, белые выигрывают фигуру и партию) 27...Фе7 (Забавен вариант 27...Фа7 28. Лсс8 Кас7 29. Кс6! с поимкой ферзя) 28. Л: a8 g6 29. Лсс8 Кpg7 30. Л: e8 Фс7 31. Лсс8 Фb7 32. Лab8 Фа7 33. Лh8 Фе7 34. Лbg8+ Кph6 35. Л: g6+ Кph5 36. Лg3 Кph4 37. Кf3+ (Можно было и 37. Кpg2, мата) 37...Кph5 38. Лhg8. Сдался.

Тактическая зоркость и отличные спортивные качества — вот в чем сейчас сила Копылова. Копылов — способный и много работающий мастер. Несомненно он сможет должным образом подготовиться к финалу и пересмотреть свой дебютный репертуар, не оправдавшийся в полуфинале.

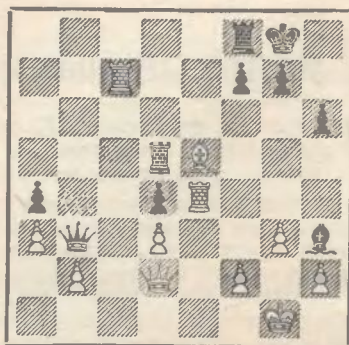
Всего лишь пол-очка отделяют Копылова от группы участников, набравших по 9 очков.

Тарасов — позционный шахматист с большой выдержкой и стойкостью в защите, опасный и в атаке. Вот одна из его партий:

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. e3 Cb7 4. Cd3 c5 5. 0—0 g6 6. Kbd2 Cg7 7. c3 0—0 8. Фe2 Kc6 9. Kb3 cd 10. eФc7 11. Ca6 C:a6 12. Ф:a6 d6 13. Фc4 Лас8 14. Лfе1 Фb8 15. Фb5 e5 (Сомнительная активность) 16. Cg5 Лfе8 17. Лad1 h6 18. Ch4 g5 (Идя на это ослабление, Лисицын явно считал поле f5 недоступным для белых коней) 19. Cg3 Kh5 20. de d21. Лd7 K:g3 22. hg Лc7 23. Л:c7 Ф:c7 24. Kbd4! (Оказывается, конь все-таки попадает на f5) 24...Лс8 25. Kf5 g4? 26. *Фc4! (Опять тактический трюк! Нельзя 26...gf 27. Фg4) 26...h5 27. Kg5 Фd7 28. Kd6 b5 (Принятие жертвы вело к проигрышу, но и ход в тексте не спасает черных) 29. Фd3 e4 30. Фd5 Кe5 31. K:c8! Ф:c8 32. Ф:e4 Фd8 33. Фh7+ Kpf8 34. Л:e5 и черные сдались.

Своеобразен стиль Уфимцева. Его дебютные построения часто вычурны и весьма рискованы. Зато необыкновенное чутье атаки, умение находить ее в самых, казалось бы, простых позициях, делает Уфимцева опаснейшим противником.

№ 171. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО
А. УФИМЦЕВ М. ТАЙМАНОВ



Кузьминых — опытный и сильный мастер, по пренебрежению тактик. Он плохо начал турнир, затем блестяще подтянулся. Но на финише у него нехватило выдержки.

Равинский вначале проигрывал партию за партией, но в дальнейшем проявил большую силу воли и одно время даже имел реальные шансы на выход в финал. Для Лисицына — одного из опытейших советских мастеров — 8½ очков, конечно, мало. Но он был нездоров и ряд партий проиграл без борьбы.

Горьковский мастер П. Дубинин мог, конечно, рассчитывать на большее, однако, он допускал много просмотров и тем снизил свой результат.

Восемнадцатилетний Крогиус обладает обширными знаниями и хорошей техникой. За два тура до конца, после победы над Левенфишем, звание мастера казалось Крогиусу обеспеченным. Однако в последних турах он встретился с двумя представителями квалификационных комиссий — мастерами Равинским и Лисицыным, которые обошлись с ним очень стро-

Игра мастера Шамаева всегда меня поражала. Я не могу понять, как можно добиваться непохожих результатов, нарочито игнорируя основы шахматной стратегии. Видимо, тактическое дарование ленинградского мастера столь велико, что позволяет ему благополучно выбираться из тяжелых позиций. Однако при таких условиях рассчитывать на успехи все же трудно.

Загоровский удачно стартовал, но затем потерял несколько поражений. Игра его еще очень неуравновешенна и он недостаточно объективен в оценке позиции. Замиховский обладает большим опытом, но тем не менее чересчур нервничает.

Ленинградский полуфинал прошел в здоровой спортивной атмосфере. Этому немало способствовала четкая работа судейской коллегии (главный судья Г. Гольдберг).

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. g3 d5 4. eд
K: d5 5. Cg2 Kc7 6. Kf3 Kc6 7. 0—
e5 8. a3 Cd7 9. Jb1 a5 10. d3 Ce7
11. Ce3 0—0 12. Lc1 Kc6 (Лучше
было 12...Лс8 с последующим bс
сохраняя чернополюного слона) 13.
Kd5 Kед4 14. K: e7+ Ф: e7 15. K: d4
ед 16. Cf4 a4 17. Le1 Ла5 18. e3
Ce6 (Ошибочная жертва пешки) 19.
C: c6 bc 20. ed cd 21. L: c6 Фb7
(Черные полагали, что отыгрывают
пешку, сохраняя шансы на атаку о-
слабленной позиции белого короля)
22. Lc7! (Оказывается, нельзя 22...
Ф: b2 23. Л: e6! fe 24. Фg4 с раз-
громом) 22...фb6 23. Фc1 h6 24.
Ce5! (Выясняется, что и позиция
черного короля ненадежна. Угроза
C: g7 приковывает черного ферзя к
полю e6) 24...Ch3 25. Фf4 Ce6 26.
Le4 Фb3 27. Фd2 Jd5 (Теперь ка-
жется, что черные удерживают пеш-
ку d4. На 28. Л: d4 следует 28...
Л: e5, а на 28. C: d4 — Cf5. Однако
Уфимцев рассчитал дальше),



Встреча учащихся ремесленных училищ гор. Кутаиси с Тбилиским
индустриальным техникумом. За партией ученик РУ-10 В. Широких
(слева) и студент Л. Фролов.

Впереди молодые шахматисты

В тбилисской группе полуфинала первенства страны победу оспаривали 12 мастеров и 6 кандидатов в мастера. Шахматисты Грузии с живым интересом следили за игрой участников.

К сожалению, грузинская шахматная секция недостаточно использовала это выдающееся соревнование для популяризации шахматного искусства. Республиканские газеты и радио слабо освещали развитие спортивной борьбы на турнире. Следует также отметить, что тбилисский центральный шахматный клуб не пригоден для проведения подобных соревнований — слишком мало его помещение, отсутствует вентиляция. При большом наплыве публики становилось очень трудно играть.

При проведении крупных соревнований в будущем грузинской шахматной секции следует учесть эти недочеты.

Уже с первых туров лидерство захватил самый молодой участник турнира Тигран Петросян, за ним тесной группой шли мастера Кламан, Иливицкий, Макогонов, Холмов, Новотельнов, Гречкин, Каспарян и кандидат в мастера Геллер. Плохо стартовали мастера Чистяков, Васильев и Погребысский.

После 8-го тура, в самый разгар борьбы за лидерство, по уважительным причинам, выбыл из турнира чемпион Грузии Пирцхалава, что сразу резко изменило турнирное положение. Вперед выдвинулся Геллер, так как его поражение в партии с Пирцхалава теперь уже не засчитывалось.

В выгодном положении также оказались Петросян, Холмов и Новотельнов, наоборот, пострадали Гречкин и Каспарян, которые потеряли по очку.

После 10-го тура положение участников было следующее: Геллер и Петросян — по 7 из 9, Новотельнов и Холмов — по 5½ из 9, Кламан и Иливицкий — по 6 из 10, Макогонов — 5½ из 10, Каспарян — 5 из 9.

Из отдельных встреч этих переломных туров следует отметить победы Иливицкого над Макогоновым и Каспаряном, Макогонова над Холмовым, Геллера над Иливицким и Кламаном, Чистякова над Макогоновым и Гречкиным.

В одиннадцатом туре в лидирующей группе произошли значительные изменения. Новотельнов выиграл важную партию у Иливицкого и Геллер у Макогонова, который провел эту встречу в несвойственном для него стиле, уже в дебюте попав в проигранное положение.

Несчастный случай произошел в этом туре в партии Лубенский — Кламан, в которой ленинградец «зевнул» ферзя.

Потерпев это поражение, Кламан был окончательно деморализован и отпал от борьбы за первые места.

В двенадцатом и тринадцатом турах положение Геллера, Петросяна и Холмова значительно укрепилось. Конкурировавший с ними Новотельнов проиграл две партии подряд (Нежметдинову и Чистякову). Остальные участники уже на много отставали от лидеров.

В пятнадцатом туре Холмов проиграл Солманису, но зато и Новотельнов проиграл Гречкину, а Чистяков сделал ничью и... опять ничего в ведущей группе не изменилось.

В шестнадцатом туре лидирующая тройка быстро сделала ничью, а Новотельнов выиграл у Каспаряна, проигравшего пятую партию подряд. Теперь разрыв между Новотельновым и Холмовым сократился до одного очка.

В последнем туре они встретились между собой и Новотельнову представлялась еще одна возможность в случае выигрыша догнать Холмова. В этом случае по таблице коэффициентов его положение было бы лучшим.

Все ожидали острой борьбы между ними, а также и в партии между Геллером и Петросяном, решавшей вопрос о первом месте. Однако эти ожидания не оправдались.



В клубе колхоза имени Берия, Махарадзевского района Грузинской ССР.

Геллер с Петросяном быстро сыграли вничью, а в партии Новотельнов — Холмов, Холмов провел серию упрощающих разменов и благополучно достиг ничейной гавани, обеспечив себе выход в финал.

Победитель турнира Геллер — шахматист острого комбинационного стиля. Он оригинально трактует позицию. Очень хорошо Геллер разыгрывает дебют и середину партий, и менее уверенно эндшпиль.

Геллер весьма одаренный шахматист и его участие в финале представляет большой интерес.

Следующая партия была сыграна в девятом туре.

№ 172. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Е. ГЕЛЛЕР Р. НЕЖМЕТДИНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 K:d4 (Ошибочный ход, после которого белые получают преимущество. Следовало играть 6... ed 7. e5 Ke4 8. K:d4 Kc5) 7. K:d4 ed 8. e5 Kd5 (Если 8... Ke4, то 9. Ф:d4 Kc5 10. Kc3 K:a4 11. Ф:a4 0—0 12. Cf4 с трудной позицией у черных) 9. Cb3 Kb6 10. Фg4 Kpf8 (Или 10... g6 11. Ф:d4 c5 12. Фf4 0—0 13. Kc3 d6 14. Ld1 и преимущество белых очевидно) 11. Фf3 d5 12. ed Cf6 13. de Ф:c7 14. Cf4 Фc6 15. Le1 Ce6 16. Kd2 Kd5 17. Ce5 C:e5 18. Л:e5 Ld8 19. Lae1 (Позиция черных проиграна — они фактически играют без ладьи h8) 19... Kb4 20. Фf4 C:b3 21. K:b3 K:c2 (Теперь следует заключительная атака) 22. Le7 f6 23. Lf6 Фc4 24. Фg4 Lg8 25. Фh5 Ф:e6 26. Л:e6 d3 27. Kc5. Сдался.

Второй призер Тигран Петросян — шахматист позиционного стиля. Он одинаково хорошо разыгрывает все стадии шахматной партии, но мне кажется, что Петросян чересчур осторожен. Он самый молодой мастер в нашей стране и надо пожелать ему с большим творческим подъемом вести борьбу, не избегая здорового риска.

Холмов очень силен в середине игры. Дебют и эндшпиль он также разыгрывает сейчас лучше, чем раньше.

Разделившие 4—5-е места Новотельнов и Чистяков — мастера острого комбинационного стиля. Оба они дали ряд интересных и содержательных партий.

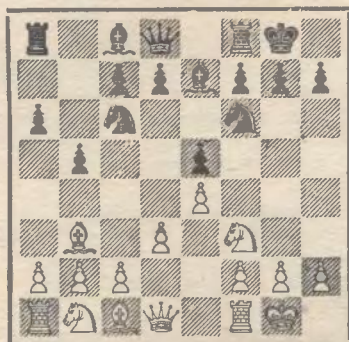
Посредственный результат заслуженного мастера Макогонова и Иливицкого объясняется тем, что они недооценили сил молодежи.

Творческие итоги турнира весьма значительны и несомненно будут с интересом изучаться. Тбилисский полуфинал дал много материала, ценного и для теории дебютов. Приводим краткий обзор важнейших дебютных вариантов.

Испанская партия

В партии Макогонов—Погребысский встретилось следующее любопытное продолжение.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 b5 6. Cb3 Ce7 7. 0—0 0—0.



8. Cd5! K:d5 9. ed Kb4.

Это ведет к тяжелой позиции для черных. Заслуживает внимания 9... Kd4. Напр., 10. K:e5 d6 11. Kc6 K:c6 12. dc и у черных два слона, а пешку c6 белые вряд ли могут удержать.

10. c4!, и ввиду угрозы a3 черные вынуждены продолжать 10... bc 11. dc e4 12. Ke1 a5. Далее было 13. Kc3 f5 14. a3 Ka6 15. d6! с выигрышным положением у белых.

В варианте, успешно применявшемся белыми в матч-турнире на первенство мира, Гречкин, играя с Холмовым, избрал связанное с жертвой ферзя продолжение, разработанное ярославским шахматистом Радченко.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Fe2 Ce7 10. Ld1 0—0 11. c4 bc 12. C:c4 и теперь черные неожиданно сыграли 12... dc! 13. Л:d8 Л:fd8 и получили за ферзя ладью и слона при большой активности фигур.

Далее было: 14. Kbd2 Kc5 15. h3 Kd3 16. b3 K:e5 17. K:e5 K:e5 18. K:c4 K:c4 19. bc Ld4 20. Ca3 c5 21. Cb2 Л:c4 и черные, выиграв еще пешку, получили лучшую партию.

Продолжение Радченко требует тщательной проверки.

В партии Гречкин — Каспарян был разыгран вариант, встречавшийся как в матч-турнире на первенство мира, так и в XVI первенстве страны.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Cb3 h6 8. Kbd2 Kg6 9. Kc4 Ce7 10. de de 11. Ke3.

В этой позиции Каспарян применил новый ход 11... Cg5 с идеей разменять слона, который стесняет игру черных.

Гречкин ответил 12. Kd5 и после 12... C:c1 13. Ф:c1 Ka5 14. Фе3 0—0 15. 0—0 Ле8 16. Lfd1 позиция белых заслуживает предпочтения.

Французская партия

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 C:c3 7. bc Ke4 8. Fg4 g6 9. Cc1.

Так игралась партия Болеславский—Лисицын (XIII первенство СССР), на основании которой и забракован этот вариант. Однако, тем не менее, Чистяков продолжает успешно его применять на практике.

Партия Гречкин—Чистяков продолжалась: 9... K:c3 10. Cd3 c5 11. dc Kd7 12. Kf3 Фc7 13. Cd2 Ke4 14. C:e4 de 15. Ф:e4 K:c5 16. Фf4 и теперь вместо 16... b6 как сыграл Чистяков, что сильно ослабляет ферзевый фланг, следовало продолжать 16... Cd7 17. 0—0 Cb5 с последующим 18... 0—0—0, что приводило к острой позиции с обоюдными шансами.

Сицилианская партия

В партии Нежметдинов—Погребысский после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Kc6 9. f4 Фb6 10. e5 de 11. fe K:e5 12. Kf5 черные играли 12... Фе6. Этот ход, согласно комментариям Гречкина («Шахматы в СССР» №3, 1949 г. партия №60), недостаточен для уравнения, однако Погребысскому удалось отразить атаку белых, после чего лишняя пешка черных решила исход борьбы.

Партия продолжалась: 13. K:g7 Kр:g7 14. Фd2 Kpg8 15. Лаe1 Kc6 16. Cd3 Фd7 17. h3 Kh5 18. Фf2 Kg7 19. Фh4 Фd8 20. Ke4 f6 21. Kc5 Ke5 22. Ce4 Kf5 23. C:f5 C:f5 24. Фg3 Фc8, и постепенно атака белых испаряется.

Защита Каро-Канн

В варианте 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kh3 Kf6 7. Kf4 e5 8. K:g6 hg Гречкин, играя белыми против Петросяна, следующим образом получил преимущество: 9. de Ф:d1+ 10. Kр:d1 Kg4 11. Ke4! K:e5 12. Ce2 Ce7 13. Ce3 0—0 14. g3 Kbd7 15. c3 Kf6 16. K:f6+ C:f6 17. Kрc2 с лучшим эндшпилем у белых.

Защита Грюнфельда

В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Фb3 dc 5. Ф:c4 Cg7 6. e4 0—0 7. Kf3, который применяется на всех крупнейших соревнованиях последних лет, тбилисский полуфинал дал три интересные партии, имеющие теоретическое значение.

МАКОГОНОВ НОВОТЕЛЬНОВ

7... Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Ce2 Kcb 10. d5 Kce5 11. Фb3 K:f3+ 12. g1 Ch5 13. f4 C:e2 14. K:e2 Kf6 15. f3 c6 16. dc bc 17. 0—0 Фd7 18. Lад1 Фh3 19. Фd3 Лад8 20. Ф:d8 Kg4 21. fg Ф:e3+ 22. Лf2 Л:d8 23. Л:d8+ Cf8.

МАКОГОНОВ ГРЕЧКИН

7... Ka6 8. Ce2 c6 9. 0—0 Kc7 10. Lfd1 a5 11. h3 a4 12. Фd3 Ke6 13. d5 cd 14. ed Kc5 15. Фc4 b6 16. Фb4 a3 17. ba Ca6 18. C:a6 K:a6 19. Фh4 Фc8 20. Cb2 Kc5.

ИЛИВИЦКИЙ ЛУБЕНСКИЙ

7... Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 Kb6 10. Ld1 Kc6 11. d5 Ke5 12. Ce2 K:f3+ 13. gf Ch5 14. f4 C:e2 15. K:e2 Фd7 16. h4 c6 17. h5 cd 18. hg fg! 19. f5 e6 20. C:b6 ab 21. Фh3 ef 22. Ф:h7+ Kpf7 23. Лg1 Фe6 24. Kf4 (Сразу давало решающее преимущество 24. Kd4).

Несомненно, эти три партии будут подвергнуты всестороннему анализу.



В Максатихинском Доме культуры Калининской области Слева направо — преподаватель А. Николаев, директор дома культуры В. Ушаков, диспетчер А. Ремизов и др.



Страница Чемпиона мира

Ладейные концы с пешками «f» и «h»

В 1927 году в Ленинграде происходил традиционный матч Москва—Ленинград.

Партия Панченко — В. Юрьев осталась незаконченной и была передана на присуждение. В этой партии, быть может, впервые в турнирной практике советских шахматистов встретился ладейный конец с пешками «f» и «h». После жарких споров партия была присуждена вничью. Любопытно, что хотя тогда об этом эндшпиле почти ничего не знали, все же было принято правильное решение.

Подобные эндшпили встретились значительно раньше в партиях Маршалл—Рубинштейн (Сан-Себастьян, 1911 г.) и Шлехтер—Тарраш (Кельн, 1911 г.). Маршалл без двух пешек свел партию вничью, а Тарраш — проиграл.

Первые попытки теоретиков дать оценку эндшпиля были разноречивы и недостаточно убедительны. Р. Шпильман¹ считал эндшпиль ничейным; И. Рабинович² опровергал это утверждение и доказывал выигрыш. Однако оба они для анализа использовали лишь указанные партии 1911 года и кроме того анализировали этот эндшпиль с позиции, где пешки находились в исходном положении, т. е. пытались решать задачу исключительной сложности. Стоит ли удивляться, что эти анализы не были безошибочными?

Первый серьезный шаг в изучении этого эндшпиля был сделан С. Белавенцем³, давшим анализ окончанной партии Бондаревский — Кан (XI чемпионат СССР, 1939 г.). Белавенец применил правильный метод исследования, рассмотрев самую невыгодную для слабой стороны позицию при отрезанном на последней горизонтали королю, что случилось в вышеупомянутой партии. Как доказал Белавенец, Кач, имея две

лишние пешки «f» и «h», упустил победу.

Работа С. Белавенца была исключительно интересной и вызвала к жизни новые ценные исследования И. Майзелеса¹ и И. Зека². Анализу подверглись новые позиции и, по существу, была установлена граница, отделяющая ничейную зону от проигранной. Позиции при белых пешках на f5 и h6 были изучены, вероятно, досконально. Тогда же И. Зек правильно отметил, что положение белой пешки на h5 требует дополнительных анализов и это подтвердилось. Несколько лет спустя П. Керес нашел новый план игры, который приводил в конце концов к тем же изученным ранее позициям с той лишь разницей, что белая пешка остается на h5. Это значительно расширило возможности сильнейшей стороны.

Однако В. Смыслов на практике доказал, что при правильной защите и план Кереса недостаточен для выигрыша.

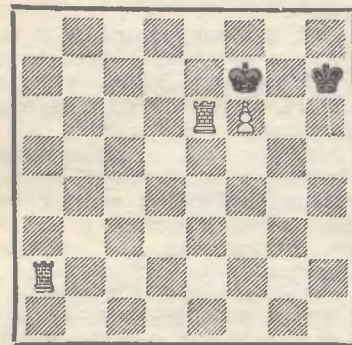
Необходимо отметить, что практика этого эндшпиля заметно отставала от теории. Даже В. Смыслов, который имел богатый опыт игры в подобных эндшпилях, не всегда защищался точно.

Незамеченным остался остроумный маневр В. Панова, которым он выиграл партию у Л. Штейнера еще в 1936 г. Партия Штейнер — Панов была опубликована в «Ежегоднике»³ и затем эндшпиль из этой партии был подвергнут анализу в упомянутой статье И. Майзелеса в 1939 году. Несмотря на это в партии Смыслов—Бондаревский (матч-турнир на абсолютное первенство СССР, 1941 г.), Смыслов трижды (!) повторял проигранное положение из партии Штейнер—Панов и все три раза Бондаревский не использовал оплошности противника.

Почти девять лет прошло с момента опубликования последних исследований об этом эндшпиле. За это время накопилось достаточно материала, необходимого шахматисту-практику для правильной ориентации за доской.

Нижеприводимые позиции были систематизированы и проанализированы совместно В. Рагозиным, С. Флором и автором данной статьи в начале 1948 года.

Прежде, чем перейти непосредственно к изучению ладейных концов с пешками «f» и «h», необходимо познакомить читателя с типичными позициями из эндшпиля — ладья с пешкой «f» против ладьи.



Позиция № 1

Эта позиция имеет важнейшее значение для рассматриваемого нами эндшпиля. Знание ее обязательно. Цель игры белых — получить эту позицию при своем ходе; черные, защищаясь, должны стремиться к тому, чтобы получить ту же позицию, но при своем ходе.

После 1. Kpf8 белые фигуры стоят идеально и черные должны проиграть, например, 1. Kpf7—f8 La2—a1 2. f6—f7 La1—a8+ (Или 2... La7 3. Lf6) 3. Le6—e8 La8—a7 4. Le8—d8 Kph7—g6 5. Ld8—d6+ Kpg6—h7 6. Kpf8—e8.

Черные при своем ходе делают ничью: 1... La2—a8 2. Le6—e8 La8—a7+ 3. Le8—e7 La1—a8 4. Le7—d7 La8—b8 5. Kpf7—e7. Kph7—g6.

¹ Статья о ладейном эндшпиле, «Шахматный листок», 1930 г.

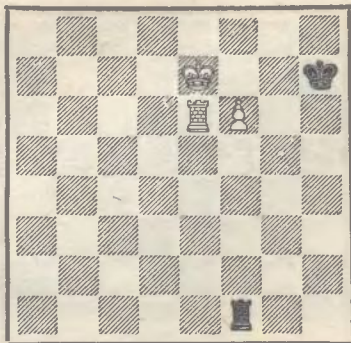
² «Эндшпиль», 2-е издание, 1938 г.

³ Газета «64» № 34 (286), 1939 г.

¹ Статья «Ладья и две изолированные пешки против ладьи», «Шахматы в СССР» № 9, 1939 г.

² Статья «Ладья с пешками» «f» и «h» против ладьи», «Шахматы в СССР» № 11—12, 1940 г.

³ «Шахматный ежегодник», 1936 г.

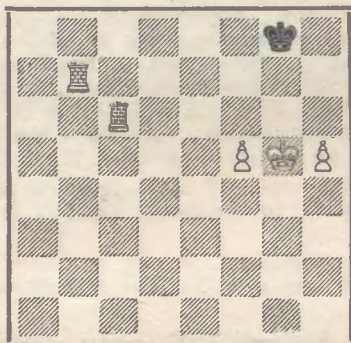


Позиция № 2

Как это неудивительно, черные могут спастись путем 1... Kph7—g6 2. Ле6—e2 Лf1—a1! 3. Ле2—g2+ Kpg6—h7.

Этот маневр следует всегда иметь в виду в этом эндшпиле.

Теперь рассмотрим позицию, весьма невыгодную для черных.



Позиция № 3

Король черных отрезан на восьмой горизонтали и ладья их стоит пассивно. С. Белавенец показал, что достаточно белым продвинуть пешки на h6 и f6, чтобы обеспечить выигрыш.

1. h5—h6 Лс6—c1 2. f5—f6 Лc1—g1+ 3. Kpg5—f5 Лg1—f1+ 4. Kpf5—e6 Лf1—e1+ 5. Кре6—d6 Ле1—d1+.

Если 5... Лf1, то 6. Лb8+ Kph7 7. Кре7 Ле1+ 8. Kpf8 и 9. f7. Если 5... Лh1, то 6. Лb8+ Kpf7 7. h7.

6. Kpd6—e7 Лd1—e1+ 7. Кре7—d8 Ле1—f1.

Или 7... Kpf8 8. h7 Ле8+ 9. Kpc7 и 10. Лb8.

8. h6—h7+ Kpg8—h8 9. Kpd8—e7. Но не 9. f7 ввиду 9... Л: f7!

9... Лf1—e1+ 10. Кре7—f7!

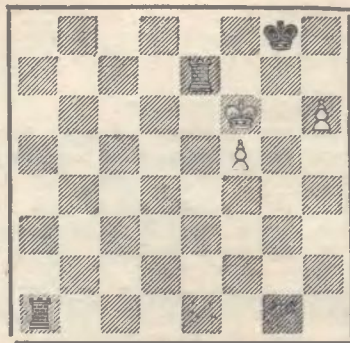
Белые должны быть осторожны. Если 10. Kpf8, то 10... Ле8+ 11. Kpf7 Лf8+ и ничья.

10... Ле1—a1.

На 10... Ле8 следует 11. Kpg6, потом Ле7, Ле6 и f6—f7.

11. Лb7—b8+ и выигрывают.

Заметим, что белые выигрывают и при ходе черных. На 1... Лc1 следует 2. Ле7 (или d7).



Позиция № 4

Здесь у белых неудачно стоит король, который задерживает движение пешки «f». Однако существенным является то обстоятельство, что ладья белых находится на седьмой горизонтали и это обеспечивает выигрыш.

1... Ла1—a2. Приходится! Если 1... Лh1, то 2. Кре6 Л: h6+ 3. f6. 2. Kpf6—e5 Ла2—e2+ 3. Кре5—d6 Ле2—d2+ 4. Kpd6—e6 Лd2—e2+ 5. Кре6—d7 Ле2—d2+.

Или 5... Лf2 6. Ле8+ Kph7 7. Кре6 Ла2 8. f6 Ла6+ 9. Kpf5 Ла5+ 10. Ле5.

6. Kpd7—e8 Лd2—f2 7. Ле7—e5 Kpg8—h7.

Или 7... Лf1 8. Кре7 или 7... Ла2 8. f6.

8. Кре8—f7!

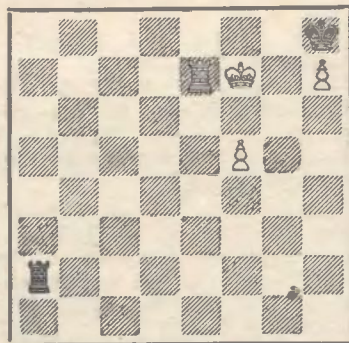
Но не 8. Кре7 Кр: h6 и ничья (см. позицию № 2).

8... Kph7: h6 9. Ле5—e6+!

Недостаточно 9. f6 Ла2 10. Kpf8 Kpg6 11. f7 Kpf6 и ничья!

9... Kph6—h7 10. f5—f6 Лf2—a2 11. Kpf7—f8 и выигрывают (см. позицию № 1).

Исходная позиция не лишена ложных следов. Например, в случае 1... Ла1—a2 2. h6—h7+ Kpg8—h8 3. Kpf6—f7 черные достигают ничьей и, как указал И. Майзелис, единственным путем.



Позиция № 4-а

3... Ла2—a5!!

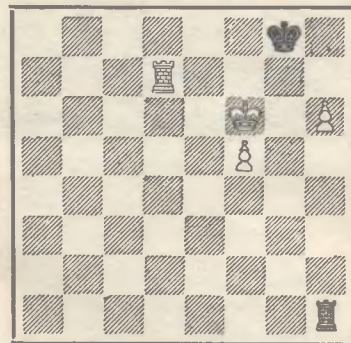
Только так! После 3... Кр: h7 4. Kpf8+ Kph6 5. Ле6+! белые выигрывают. Теперь же после 4. f5—f6 Kph8: h7 5. Kpf7—f8+ Kph7—g6 6. f6—f7 Kpg6—f6 черные спасаются.

Есть и второй ложный след: 1... (Ла1—a2) 2. Лb7—g7+ Kpg8—h8 3. Kpf6—g6 Ла1—g1+.

Нельзя 2... Ла6+ 3. Kpg5 Л: h6 4. Лg6!, вынуждая размен ладей.

4. Kpg6—f7 Лg1—f1 5. Лg7—g5 Kph8—h7 6. f5—f6 Лf1—a1 7. Лg5—e5 Kph7: h6 8. Крf7—f8 Kph6—g6 9. f6—f7 Kpg6—f6! Ничья.

Приведем еще один пример, поясняющий силу положения белой ладьи на d7 (e7).



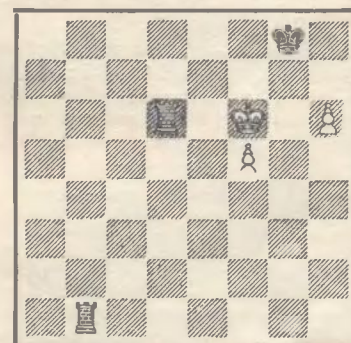
Позиция № 5

Контратака черных на пешку h6 не имеет силы.

1. Лd7—d8+! Kpg8—h7 2. Kpf6—f7 Лh1—a1 3. f5—f6 Ла1—a7+! 4. Kpf7—e8.

Белые могут выиграть и другим путем, указанным И. Зеком: 4. Кре6 Ла6+ 5. Лd6 Ла8 6. f7 Кр: h6 7. Kpf6 и далее Лd6—e6—e8.

4... Kph7—g6 5. f6—f7! Ла7: f7 6. Лd8—d6+ Лf7—f6 7. h6—h7 и выигрывают. Этот способ выигрыша не проходит при положении белой ладьи на вертикалях «a», «b» и «c».



Позиция № 5-а

Эта позиция взята из партии Бондаревский—Кан (с переменной цвета фигур), Ленинград, 1939 год. Здесь ладья белых расположена неудачно. Будь ход белых, то после 1. Лd7 Лh1 получилась бы выигранная позиция № 5. Но ход черных и они достигают ничьей. Последовало:

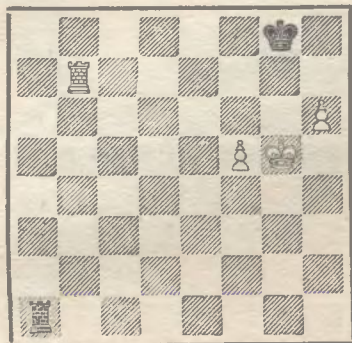
1... Kpg8—h7! Только так! 2. Kpf6—e7 Лb1—b7+ 3. Лd6—d7.

Или 3. Кре8 Лb8+ 4. Лd8 Лb6—ничья.

3... Лb7—b8 4. Лd7—d8 Лb8—b7+ 5. Кре7—f6 Лb7—b1. Ничья.

Этот пример подчеркивает важность положения ладьи белых на седьмой горизонтали.

И. Зек доказал, что независимо от того, где находится ладья белых на седьмой горизонтали при отрезанном на последней горизонтали короле черных — последние проигрывают. Вот общее решение для подобных позиций.



Позиция № 6

1... Лa1—g1+.

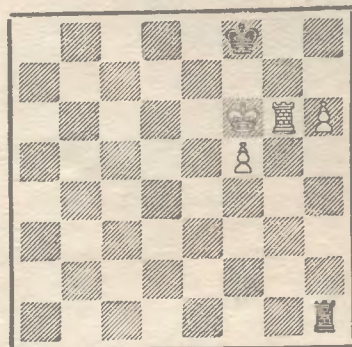
При своем ходе белые, играя 1. f6 или 1. Лd7 добиваются уже известных выигранных позиций (см. позиции №№ 3 и 5).

2. Кpg5—f6 Лg1—h1 3. Лb7—g7+! Кpg8—f8.

При отступлении короля на h8 следует 4. Ле7 и если теперь 4... Лa1 или 4... Кpg8, то получаются позиции типа №№ 4 и 5, где выигрыш довольно прост. Не спасает черных и 4... Л: h6+ 5. Кpf7 Ла6 6. f6 Кph7 (или 6... Лa1 7. Ле8+ Кph7 8. Кpf8 и белые выигрывают, как указано в позиции № 1) 7. Кpf8+ Кpg6 8. f7 Кpf6 9. Кpg8! и выигрывают.

4. Лg7—g6 Лh1—h2 5. Кpf6—e6 Лh2—h3 6. f5—f6 Лh5—h1 7. Лg6—g5 Лh1—e1+ 8. Лg5—e5 Ле1—h1 9. h6—h7 Лh1: h7 10. Ле5—a5 и выигрывают.

Рассмотрим другие защиты в позиции, получающейся после 4. Лg6.



Позиция № 6-а

Из-за угрозы h7 черная ладья пока не может покинуть линию «h». Белые выигрывают, усильвая позицию ладьи.

1. Кpf6—e6 Лh1—h2.

Если черные отказываются от выжидательной тактики, они также проигрывают. Например: 1... Ле1+ 2. Кpd7 Ле7+ (или 2... Ле5 3. Кpd6! Л: f5 4. h7) 3. Кpd6 Ла7 4. f6 Ла6+ 5. Кре5 Ла5+ 6. Кре6 (не 6. Кpf4 из-за 6... Лh5 и ничья) 6... Ла6+, (Теперь на 6... Лh5 после-

довало бы 7. Лg7 Л: h6 8. Ла7 и белые выигрывают) 7. Кpf5 Ла5+ 8. Кpg4 Ла4+ 9. Кph5 Лa1 10. Лg4 и т. д.

2. Кре6—d7 Лh2—h5.

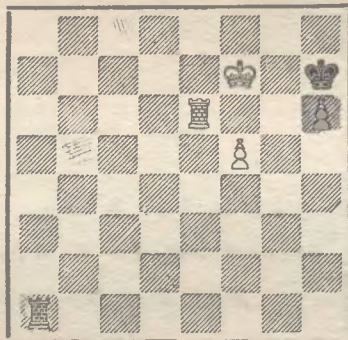
Усилению позиции ладьи белых черные воспрепятствовать не могут. Если 2... Лd2+, то после 3. Лd6 Ле2 4. Ле6+ Кpg8 следует 5. Ле6 Ла2 6. Ле8+ Кph7 7. f6, и одна из пешек пройдет в ферзи.

3. Лg6—e6 Кpf8—f7.

Также проигрывает 3... Л: f5 4. Ле8+ Кpf7 5. h7, или 3... Кpg8 4. Ле8+ Кph7 5. Кре6.

4. h6—h7 Кpf7—g7 5. f5—f6+, и черные должны прекратить сопротивление, так как на 5... Кpf7 решает 6. Ле8, а на 5... Кpg6 — 6. Кре8.

Теперь рассмотрим, казалось бы, лучшую для черных позицию.



Позиция № 7

Король черных не отрезан на восьмой горизонтали, а ладья активна. Но зато белый король столь активен, что черные не могут избежать поражения и при своем ходе.

1... Лa1—a7+ 2. Кpf7—f8 Ла7—a8+ 3. Ле6—e8 Ла8—a6 4. Ле8—e7+! Кph7—h8 5. Ле7—e6 Ла6—a8+ 6. Ле6—e8 Ла8—a6 7. f5—f6! и выигрывают.

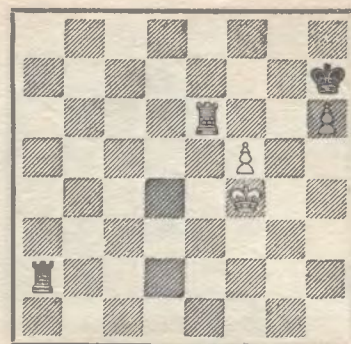
1... Лa1—a2 2. f5—f6 Ла2—a8. Обратите внимание, что без пешки h6 была бы типичная ничья (см. позицию № 1).

3. Ле6—e8 Ла8—a7+ 4. Кpf7—e6! Ла7—a6+ 5. Кре6—f5 Ла6—a5+ 6. Ле8—e5 Ла5—a1 7. f6—f7 Лa1—f1+ 8. Кpf5—e6 Кph7—g6 9. Ле5—g5+! Кpg6: g5 10. h6—h7 Лf1—e1+ 11. Кре6—d7 и белые выигрывают, переводя короля на g7.

1... Лa1—a8 2. Ле6—e8 Ла8—a7+. Если 2... Ла6, то 3. Ле1! Л: h6 4. f6 и т. д. или 3... Ла7+ 4. Кpf8. 3. Кpf7—f8 Кph7: h6 4. Ле8—e6+! Кph6—g5 5. f5—f6 Кpg5—f5 6. Ле6—d6 Кpf5—g6 7. f6—f7+ Кpg6—h7 8. Кpf8—e8 и выигрывают.

Поэтому мы вправе сделать вывод, что для черных опасно не только положение своего короля на последней горизонтали, но и выдвинутое положение неприятельского короля.

Собственно говоря, почти все основные позиции этим и исчерпываются. Задача черных состоит в том, чтобы не допустить образования подобных позиций. Анализ методов защиты черных и будут посвящены некоторые следующие примеры:



Позиция № 8

Эта позиция из партии Бондаревский—Керес (тренировочный турнир, 1939 г.).

Если бы белый король попал на поле f7—белые выиграли бы (см. позицию № 7). Однако попасть на поле f7 белый король никак не может.

1... Ла2—g2.

Черные препятствуют ходу 2. Кpg5, но впоследствии И. Майзелис доказал, что угроза 2. Кpg5 вовсе не опасна для черных. Напр., 1... Лa1 2. Кpg5 Лg1+ 3. Кpf6 Лf1 и ничья. Плохо, однако, 3... Кр: h6 4. Кре7+! (но не 4. Кpf7+ Кph7 5. f6 Лg7+).

Если после 3... Лf1 белые играют 4. Ле8, то следует 4... Лa1 5. Кpf7 Кр: h6.

2. Кpf4—e5 Лg2—a2.

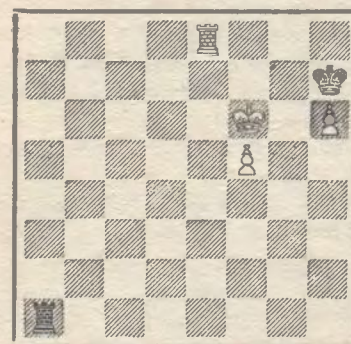
Можно и 2... Ле2+ 3. Кpf6 (или d6) Лf2.

3. Кре5—d6 Ла2—a5 (Можно 3... Лf2) 4. f5—f6 Кph7—g6.

П. Керес считал это единственным ходом, однако И. Майзелис доказал, что годится и 4... Кр: h6 5. Кре7 Ла8! (Керес рассматривал лишь 5... Лf5 6. Ле1 и 5... Ла7+ 6. Кpf8 с выигрышем для белых).

5. Ле6—e8 Ла5—a6+ 6. Кpd6—e7 Ла6: f6! 7. Ле8—g8+ Кpg6—h7 8. Лg8—g7+ Кph7—h8 9. Кре7: f6 — ничья.

Приведем еще одну ничейную позицию, в которой читатель теперь уже легко разберется.



Позиция № 9

Как только белая ладья станет на одно из полей прямоугольника a5—a7—e5—e7, а также на поля g5 или g7, или белый король пойдет на f7, следует Кр: h6 с ничьей.

(Окончание следует)



ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ

№ 173. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ
М. БОТВИННИК П. КЕРЕС

Матч-турнир на первенство мира

20-й тур

Примечания И. Кана

1. d2—d4 d7—d5
2. Kgl—f3 Cc8—f5

Этот ранний выход слона считается сомнительным из-за ослабления пункта b7. П. Керес предпринимает интересную попытку реабилитировать забракованный теорией дебютный вариант; следует отметить, что по крайней мере в данной партии черным удалось вполне успешно разрешить проблемы дебюта.

3. c2—c4 e7—e6
4. c4:d5 ...

Заслуживает внимания метод развития, примененный за белых мастером Е. Загорянским: 4. Фb3 Кс6 5. Cd2 (5. Ф:b7 Кb4 6. Ka3 Лb8 7. Ф:a7 Ла8 и т. д.) 5...Лb8 6. e3 Кf6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Лd1 Ke4 10. Ce1 Фd7 11. Ka3 a6 12. Лас1 Лfd8 13. Кb1 Cf6 14. a3 Фе7 15. Фа2 с хорошими перспективами у белых на ферзевом фланге (Загорянский—Терпугов, XXVII чемпионат Москвы).

4. ... e6:d5
5. Фd1—b3 Кb8—c6

Косвенная защита пешки b7; в случае 6. Ф:b7 Кb4 7. Ka3 черным обеспечена минимум ничья (путем нападения ладьей на белого ферзя).

6. Cc1—g5 Cf8—e7
7. Cg5:e7 Kg8:e7
8. e2—e3 ...

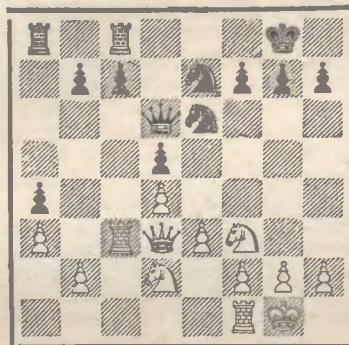
Если 8. Ф:b7, то, конечно, 8...Лb8 9. Фа6 Л:b2, но не 9...Кb4 10. Фа4+, и белые успевают защитить пункт c2, сохранив лишнюю пешку.

8. ... Фd8—d6
9. Кb1—d2 0—0
10. Лa1—c1 a7—a5
11. a2—a3 ...

Белые разыгрывают дебютную стадию весьма непритязательно. Возможно, что это объяснялось турнирным положением чемпиона мира.

11. ... Лf8—c8
12. Cf1—d3 a5—a4
13. Фb3—c2 Cf5:d3
14. Фc2:d3 Кс6—d8
15. 0—0 Кd8—e6
16. Лc1—c3 ...

Эта позиция является вполне удовлетворительной для черных; посредством 16...b6 и затем c5 черные могли проявить некоторую инициативу на ферзевом фланге.



16. ... b7—b5?

Позиционная ошибка, после которой черные могут рассчитывать только на ничью и то при очень точной защите. Белые, конечно, не берут пешку b5 из-за ответа 17...Лсb8 с последующим Л:b2; зато уже ближайшие их ходы заставляют черных полностью перейти к обороне.

17. Фd3—c2 Лс8—b8
18. Кf3—e1 ...

Скромный на вид, но чрезвычайно сильный маневр, позволяющий белым усилить давление на ферзевом фланге.

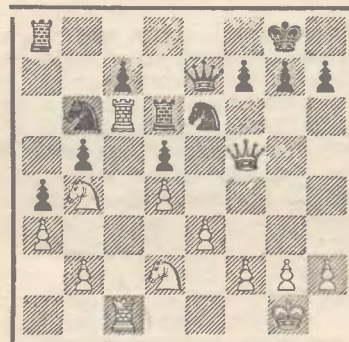
18. ... Ке7—с8

Попытка черных активизировать свою позицию посредством 18...b4 привела бы после 19. ab Л(Ф):b4 20. Кd3 и затем Лa1 к серьезному ослаблению пешки a4.

19. Лс3—с6 Фd6—e7

Заслуживало внимания 19...Фd7 20. Кd3 f6 с последующим Ке7, хотя и в этом случае положение черных трудное.

20. Ke1—d3 Кс8—b6
21. Кd3—b4 Лb8—d8
22. Фc2—f5 Лd8—d6
23. Лf1—c1 ...



Посредством 23...Лad8 Керес сохранил бы шансы на успешную защиту. Вместо этого двумя ближай-

шими ходами черные дают противнику возможность перевести игру в эндшпиль, в котором у белых будет фактически перевес на пешку.

23. ... Лd6:c6
24. Лc1:c6 Ла8—d8
25. Лс6:b6! c7:b6
26. Кb4—c6 Фе7—c7
27. Кс6:d8 Фc7:d8
28. Фf5—c2 Фd8—c7

Упрощение выгодно белым. Наличие на доске ферзей сохранило бы за черными больше тактических шансов на спасение. Теперь дело сводится к реализации белыми их позиционного преимущества.

29. Фc2:c7 Ке6:c7 30. Кd2—b1 Кpg8—f8 31. Кpg1—f1 Кpf8—e7 32. Кpf1—e2 Кpe7—d6 33. Кpe2—d3 Кpd6—c6 34. Кb1—c3 Кс7—e8 35. Кс3—a2 f7—f6 36. f2—f3 Ке8—c7 37. Ka2—b4+ Кpc6—d6 38. e3—e4.

Таким образом, белые выполнили часть своего плана. Вынуждая размен в центре, они будут иметь, по существу, лишнюю проходную пешку.

38...d5:e4+ 39. f3:e4 Кс7—e6 40. Кpd3—c3 Ке6—c7 41. Кpe3—d3 Кf7—e6 42. Кb4—d5 Кpd6—c6 43. h2—h4 Ке6—d8.

Несколько лучше было 43...Кf8 44. Кf4 g6; после хода в тексте белые выигрывают просто.

44. Кd5—f4 Кpc6—d6.
Или 44...g6 45. h5 g5 46. Кd5.
45. Кf4—h5 Кd8—e6 46. Кpd3—e3 Кpd6—e7 47. d4—d5 Ке6—c5.

Проигрывало также 47...g6 48. К:f6 Кр:f6 49. de.

Еще следовало: 48. Кh5:g7 Кpe7—d6 49. Кg7—e6! Кс5—d7 50. Кpe3—d4 Кd7—e5 51. Ке6—g7 Ке5—c4 52. Кg7—f5+ Кpd6—c7 53. Кpd4—c3 Кpc7—d7 54. g2—g4 Кс4—e5 55. g4—g5 f6:g5 56. h4:g5 Ке5—f3 57. Кpc3—b4 Кf3:g5 58. e4—e5 h7—h5 59. e5—e6+ Кpd7—d8 60. Кpb4:b5. Черные сдались.

№ 174. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ
П. КЕРЕС М. БОТВИННИК

Матч-турнир на первенство мира

25-й тур

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Кb1—c3 ...

В третьем круге против того же противника я сыграл 3. Кd2, что также привело к оживленной борьбе.

Так как мое турнирное положение обязывало меня играть на выигрыш,

я хотел применить здесь рекомендованный Аলেখиным вариант, ведущий к необозримым осложнениям.

3. ... Cf8—b4
4. Cc1—d2 ...

Жертва пешки, о правильности которой и разбираемая партия не может дать окончательного суждения.

Белые, во всяком случае, получают за пешку опасную атаку.

4. ... d5: e4
5. Fd1—g4 ...

Вторая жертва пешки 5. K: e4 F: d4 6. Cd3 C: d2+ 7. F: d2 (Аলেখин — Флор, Ноттингем, 1936 г.) вряд ли является обеспокоивающей.

5. ... Kg8—f6

Черные отдают пешку, что, на мой взгляд, не является правильным методом игры в этом варианте. Ввиду слабости королевского фланга черных, белые получают хорошие перспективы.

Логичнее 5... F: d4, чтобы на 6. Kf3 ответить 6... Kh6. Белым лучше всего продолжать атаку путем 6. 0—0—0 f5 7. Fg3 Cd6 8. Cf4 C: f4+ 9. F: f4 Fc5 10. f3 (Керес — Левенфиш, XVI первенство СССР), причем они отыгрывают одну пешку при продолжающейся атаке.

По моему мнению, как раз этот вариант является наиболее существенным для оценки четвертого хода белых.

6. Fg4: g7 Lh8—g8
7. Fg7—h6 Kb8—c6

Здесь 7... F: d4 ввиду 8. 0—0—0 уже слишком опасно, а 7... Jlg6 8. Fh4 ведет лишь к перестановке ходов.

8. 0—0—0 Lg8—g6
9. Fh6—h4 Cb4: c3

Ввиду угрозы 10. K: e4 (что могло последовать, например, на 9... K: d4) этот обмен является более или менее вынужденным.

Белые получают теперь двух слонов, но в дальнейшем должны преодолеть некоторые трудности.

10. Cd2: c3 Fd8—d5

Здесь ферзь стоит превосходно, защищает пешку e4, угрожает пешке a2 и вообще имеет большой радиус действия.

11. b2—b3 ...

Но не 11. Kpb1 из-за 11... e5, что ведет к преимуществу для черных.

11. ... Kc6—e7

Другая возможность — 11... Cd7 с тем, чтобы скорее осуществить рокировку. Ход в тексте острее.

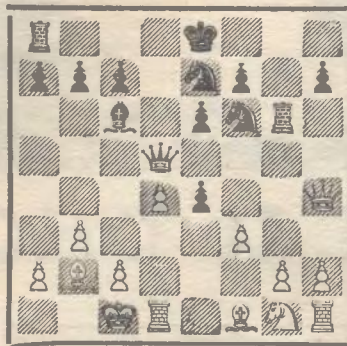
12. f2—f3 Cc8—d7
13. Cc3—b2 ...

Сыграно неточно. Гораздо лучше было 13. Fe: e4 14. Cb2 или 13... F: e4 14. Kf3 и белые в обоих случаях угрожают ввести в действие своих слонов.

13. ... Cd7—c6

Теперь 14. fe F: e4 15. Kf3 Kf5 16. Fe1 было бы для белых весьма неприятно из-за ответа 16... Kg4. Поэтому они вынуждены проблему позиции разрешать комбинационным путем, чтобы постепенно не очутиться в худшем положении. С этого

момента партия становится очень запутанной.



14. c2—c4! Fd5—f5!

Заманчивое продолжение 14... Фа5 привело бы лишь в конечном счете к эндшпилю с едва заметным преимуществом у белых.

Например: 15. d5 ed 16. C: f6 Kf5 17. Fe1! (Также 17. Ff4 J: f6 18. Fe5+ Le6 19. F: f5 F: a2 ведет к неясным последствиям, вероятно, к ничьей) 17... F: e1 18. J: e1 J: f6 19. cd C: d5 20. fe Le6 21. Kf3!, после чего черные не имеют ничего лучшего как 21... J: e4 22. Cd3 J: e1+ 23. J: e1+ Ke7 24. C: h7, получая несколько худший эндшпиль.

15. d4—d5! ...

Эта жертва пешки является логическим следствием наступательного плана белых в центре и не так легко отражается.

Король черных застревает в центре и может попасть под сильную атаку.

15. ... e6: d5
16. f3: e4 d5: e4

Не легко решить, чем взять пешку. После хода в тексте черные не могут рокировать, но и продолжение 16... K: e4 19. Kf3 Lg4 18. Fe1 0—0—0 имеет, ввиду 19. Kd4, свои темновые стороны. Белые получают за пешку хорошие шансы на атаку.

17. Kg1—h3 Kf6—g4

Черные вынуждены немедленно искать контригру, иначе нажим белых после Ce2 и Jh1f1 будет очень сильным.

18. Fh4—g3 ...

Таким образом, белые отыгрывают пожертвованную пешку, но позволяют противнику значительно упростить защиту путем размена ферзей.

Как во время партии, так и в последующем анализе я не мог найти лучших возможностей атаки. Рекомендованное некоторыми комментаторами продолжение 18. Ce2 Ke3 19. g4 я отверг во время игры из-за 19... Фа5. И сейчас я не вижу оснований для изменения этой оценки.

18. ... Ff5—c5!

Защита 18... Jc8 была бы ошибочной из-за 19. Ce2. Теперь положение несколько упрощается.

19. Fg3: c7 Ла8—с8
20. Fc7—f4 Fc5—e3+
21. Jd1—d2 Fe3: f4

Решающая ошибка, так как получается весьма неблагоприятный для черных эндшпиль.

Правильно было бы, конечно, 21... Fe1+, так как 22. Kpc2 невозможно из-за 22... Ke3+ 23. Kpc3 Kd5+, а на 22. Jd1 следует 22... Fe3+ и т. д. Если бы белые хотели и дальше играть на выигрыш, то они должны были бы пойти на 22. Jd1 Fe3+ 23. Kpb1, что после 23... F: f4 24. K: f4 Kf2 25. K: g6 и затем Ce2 приводило к эндшпилю, который черные не должны проигрывать.

22. Kh3: f4 e4—e3
23. Jd2—c2! ...

Повидимому, черные, делая свой 21-й ход, просмотрели ход в тексте, который оставляет поле e2 свободным для развития слона. С этого момента черные медленно, но неотвратимо попадают в худшее положение.

23. ... Jlg6—g5

И после 23... Jlg8 (d6, h6) белые, продолжая 24. Ce2, получали лучшие перспективы.

24. Cf1—e2 Kg4—f2
25. Jh1—e1 Jc8—d8

Конечно, не 25... C: g2 из-за 26. Jgl с выигрышем фигуры. 25... Ce4 26. Jc3 Kf5 27. g4! K: g4 28. Jgl также давало белым явное преимущество.

26. g2—g3 ...

Этим белые затрудняют свою задачу. Легко выигрывало здесь 26. Cf1, так как нельзя 26... Ce4 или 26... Kf5 из-за 27. J: f2 и угрожает 27. Cf6 или 27. Ca3, а также выигрыш пешки e3. Оба противника находились в небольшом цейтноте.

26. ... Jlg5—f5

Быстро проигрывает, в то время как 26... Ce4 27. Jc3 давало еще черным некоторые контршансы. В случае 27... Jd2? 28. Cf1 Kf5 29. Kd5! C: d5 30. Jc: e3+! K: e3 31. Kp: d2 у белых было бы явное преимущество, но после 26... Ce4 27. Jc3 Kf5 черные могли еще бороться, хотя продолжение 28. Kd5 C: d5 29. cd J: d5 30. Cc4 и т. д. оставляло белым достаточные возможности для атаки. Также и после 26... Ce4 27. Jc3 Kf5 28. g4 K: g4 29. Jgl возникающие осложнения, несмотря на потерю темпа, являются для белых благоприятными.

27. Ce2—f1 Jf5: f4

Теперь, когда 27... Ce4 неприемлемо, черные не видят иных возможностей кроме жертвы качества, но и это уже не может помочь. Пешка e3 погибает и это решает участь партии.

28. g3: f4 Kf2—d3+ 29. Cf1: d3 Jd8: d3 30. Jc2—c3 Jd3: c3+ 31. Cb2: c3 Ke7—f5 32. Cc3—d2 Kpe8—d7 33. Cd2: e3 b7—b6 34. Ce3—f2 f7—f6 35. Kpc1—d2 h7—h5 36. Kpd2—d3 Kf5—h6 37. Cf2—h4 f6—f5 38. Jel—e7+ Kpd7—d6 39. h2—h3. Черные сдались.

№ 175. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМВИТ
Д. БРОНШТЕЙН И. СИЛИ
Матч-турнир Москва—Будапешт

Примечания Д. Бронштейна

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 c7—c6 4. e2—e4 d5:e4
5. Kc3:e4 Cf8—b4+ 6. Ccl—d2!
Фд8:d4 7. Cd2:b4 Фд4:e4+ 8.
Cf1—e2! Kb8—a6.
9. Cb4—c3 f7—f6!

Это положение, мне кажется, еще долго будет служить предметом спора между теоретиками и практиками шахмат. Я полагаю, что шансы сторон примерно равны. За пожертвованную пешку у белых более свободная игра и возможность быстрого развития с хорошими видами на атаку.

10. Фд1—d6! . . .

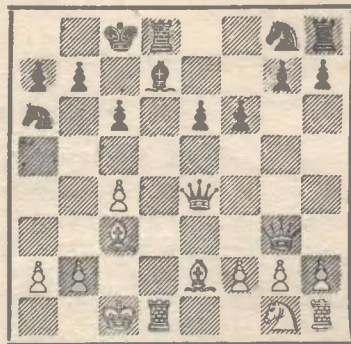
На поле d6 ферзь занимает очень сильную позицию, действуя во всех направлениях. У черных, правда, имеются разные защиты, но при каждой из них белые долгое время могут тем или иным способом подерживать инициативу.

10. . . . Cc8—d7

Черные решили увести короля на ферзевый фланг. Другие возможные защиты: 10. . . . Ke7, 10. . . . Kh6 или 10. . . . e5.

11. 0—0—0 0—0—0

12. Фд6—g3 . . .



12. . . . Фе4—g6

У черных нет иного способа воспрепятствовать ослаблению своего пешечного расположения. Например: 12. . . . g5 13. Cd3 Фf4+ 14. Ф:f4 g5! 15. g3! fg 16. hg h6 17. f4 Kc5 18. Cc2 с прекрасной игрой у белых или 12. . . . e5 13. Cd3! (He 13. Ф:g7 Cf5 14. Л:d8+ Кр:d8 и у черных сильная атака) 13. . . . Фf4+? 14. Ф:f4 ef 15. Ke2, отыгрывая пешку с лучшей партией.

Таким образом, черные не могли помешать белому ферзю занять поле e3. Но они могли сыграть в последнем варианте точнее, а именно: 13. . . . Фg4! 14. Фе3 b6. Однако и здесь, продолжая 15. h3 Фе6 16. f4!, белые сохраняли хорошую игру.

13. Фg3—e3 . . .

При желании вести спокойную игру белые могли продолжать 13. Ф:g6! hg 14. f4! с отличной позицией. Ходом в тексте белые решают играть на атаку, не смущаясь потерей пешки g2.

13. . . . b7—b6
Нехорошо 13. . . . Kpb8 14. Ca5 b6 15. C:b6!, а если 13. . . . c5, то 14. Лd6! с угрозой пожертвовать качество на a6, и черные все равно вынуждаются к ходу b7—b6.

14. Kgl—h3 . . .

Угрозой Kf4 или f2—f4 и Kh3—f2—e4 белые вызывают e6—e5, после чего раскрывают центр ходом f2—f4! Таков стратегический замысел белых.

Черным нелегко защищаться. Например, 14. . . . e5 15. f4 Ф:g2 16. Kf2! (с угрозой 17. Лdgl) 16. . . . ef 17. Ф:f4 Фg6 18. Ke4! с сильной атакой. Не облегчает положения черных и размен ферзей 18. . . . Фh6 19. Kd6+ Kpb8 20. Cd2!

Лучше всего для черных было после 14. . . . e5 15. f4 Ф:g2 16. Kf2 играть 16. . . . Ke7 17. Cf3 (17. Лdgl Kf5 18. Л:g2 К:e3 19. Л:g7 не опасно черным) 17. . . . Фg6 18. fe, что вело к обоюдоострой борьбе.

14. . . . Фg6—h6?

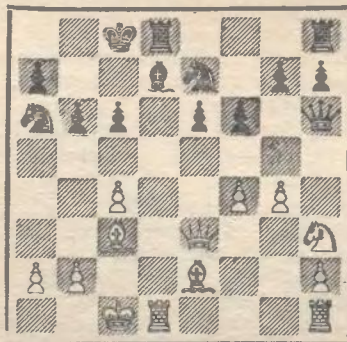
Вероятно, первая и уже решающая ошибка. Черные получают очень стесненную позицию.

15. f2—f4 Kg8—e7

Только теперь черные заметили, что в ответ на 15. . . . e5 последует сокрушительная жертва качества 16. Л:d7!! и если 16. . . . Кр:d7, то 17. Лd1+ Крc7 18. Л:d8 Кр:d8 19. Фd2+! и черные беззащитны (19. . . . Крc7 20. Cg4).

16. g2—g4 . . .

Белые лишили противника всех опорных пунктов в центре.



16. . . . e6—e5

17. Cc3—d2 . . .

Развязывая пешку f4 и угрожая ходом Фа3 атаковать обоих коней.

17. . . . Ка6—c5

18. Фе3—a3 e5—e4

Последняя попытка. Если 19. f5?, то после 19. . . . e3! 20. C:e3 Ф:h3 21. C:c5 Ф:a3 22. C:a3 c5! черные уравнивают игру.

19. Kh3—f2! Крc8—b7

20. f4—f5 Фh6—h4

21. Cd2—e3 . . .

Белые осуществили свой план. У черных нет полезных ходов.

21. . . . Кc5—d3+

22. Kf2:d3 e4:d3

23. Лd1:d3 Ke7:f5

24. Лh1—d1!

Черные сдались ввиду варианта 24. . . . К:e3 25. Л:d7+ Л:d7 26. Л:d7+ Крc8 27. Ф:a7 Фe1+ 28. Cd1!.

№ 176. ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА
Г. БАРЦА В. СИМАГИН
Матч-турнир Москва—Будапешт

Примечания П. Кереса

1. Kgl—f3 e7—e6 2. d2—d4 f7—f5
3. c2—c3.

Ход сомнительного достоинства. 3. g3 или 3. c4 лучше.

3. . . . Kg8—f6 4. Ccl—g5 Cf8—e7
5. Kbl—d2 Kf6—e4.

Черные опасались продолжения 6. C:f6 и затем 7. e2—e4; целесообразнее было 5. . . . d5, так как теперь белые несколько опережают черных в развитии.

6. Cg5:e7 Фд8:e7 7. e2—e3 0—0
8. Cf1—d3 Ke4:d2 9. Фd1:d2 b7—b6
10. e3—e4.

Приводит к новым упрощениям; партия принимает ничейный характер.

10. . . . Cc8—b7 11. Фd2—e2 f5:e4
12. Cd3:e4 Cb7:e4 13. Фе2:e4 Kb8—c6 14. 0—0 Фе7—f6 15. Лa1—d1

Фf6—f5 16. Лf1—e1 Фf5:e4 17. Лe1:e4 Кс6—e7 18. Kf3—e5.

Лучше было 18. c4, овладевая полем d5.

18. . . . La8—d8 19. g2—g3 Лf8—e8
20. Лd1—e1 Ke7—d5 21. Ле4—e2
Kd5—f6 22. c3—c4 c7—c5.

Начало контригры черных. Некоторые слабости, возникающие при этом в их позиции, легко защитимы.

23. d4:c5.

Создавая слабый пункт на c5, белые дают возможность черным в свою очередь оперировать по линии «b»; поэтому лучше было 23. Лd2 и если 23. . . . d6, то 24. Kf3.

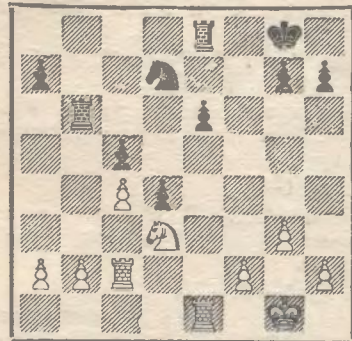
23. . . . b6:c5 24. Лe1—d1 d7—d6 25. Ke5—c6 Лd8—d7 26. Ле2—d2 d6—d5.

После 26. . . . Ke4 27. Лd3 грозит неприятное 23. f3.

27. Лd2—c2.

Предварительно надо было размещаться на d5. Теперь черные получают защищенную проходную пешку.

27. . . . d5—d4 28. Кс6—e5 Лd7—b7
29. Ke5—d3 Kf6—d7 30. Лd1—e1
Лb7—b6.



31. b2—b4?

Возникающие теперь осложнения наруку черным. Следовало играть 31. f4 с примерно равными шансами.

31. . . . c5:b4 32. c4—c5 Лb6—c6 33. Лe1—e4?

Правильно было 33. Лc4, чтобы на 33. . . . a5 ответить 34. Л:d4 и нельзя 34. . . . К:c5 ввиду 35. Лc1; на 33. . . . e5 белые также играют 34. Л:e4.

33...e6—e5 34. f2—f4 Лe8—с8 35. Лс2—с4?

Теперь преимущество переходит к черным. Плохо было 35. fе К:с5 36. К:б4? d3! или 36. К:с5 Л:с5 37. Л:с5 Л:с5 38. Л:д4 а5 и т. д. Однако можно было играть 35. К:б4! Л:с5 36. Л:с5 К:с5 37. Л:е5 или 36...Л:с5 37. Кd3 с приблизительно равным эндшпилем.

35...Kd7:с5 36. Kd3:б4 Кс5:е4 37. Kb4:с6 Лс8—с7 38. Кс6:е5.

На 38. fе следует 38...Kd2 39. Лс2 Кf3+40. Крf2 d3 (Хорошо также 40...К:h2).

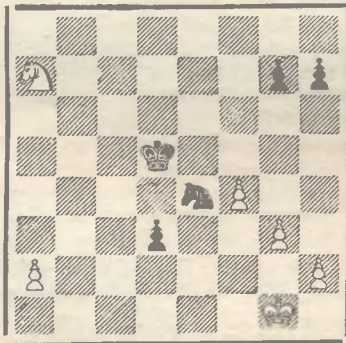
38...Лс7:с4 38. Ке5:с4 Кpg8—f7 40. Кс4—е5+.

Выигрывая пешку а7, белые оказываются не в состоянии задержать опасную проходную пешку «d». Насколько упорнее было 40. Крf1 Кре6 41. Кре2 Крд5 42. Ке5, хотя и в этом случае, конечно, у черных прекрасные шансы на победу.

40...Крf7—е6 41. Ке5—с6?

Еще можно было попытаться сыграть 41. Крf1 (см. предыдущее примечание). Черные теперь форсированно выигрывают.

41...Кре6—d5 42. Кс6:а7 d4—d3!



43. Кpg1—f1 Ке4—с3

Вероятно, выигрывало также 43...Крд4 44. Kb5+ Кре3 45. Ka3 Кс3, забывая предварительно пешку а2; это лучше, чем играть сразу 45...d2 ввиду 46. Кс4+ и 47. К:d2. Продолжение, избранное московским мастером, приводит к более быстрому исходу.

44. Крf1—e1 Крд5—d4 45. Крe1—d2 Кс3—e4+ 46. Крд2—c1.

Все это вынуждено: на 46. Крд1 или 46. Крe1 немедленно выигрывает 46...Кре3.

46...Ке4—d6!

Но не 46...Кре3 47. Kb5!, и решающего продолжения для черных не видно.

47. Крc1—d2.

Проигрывает также 47. Кс6+Крс3 48. Ке7 d2+ 49. Крд1 Ке4 50. Кd5+ Крс4, и на отступление коня черные играют 51...Крд3 и матуют.

Или 47. a4 Кре3 48. Кс6 Кс4! 49. Kb4 d2+ 50. Кс2 Кре2 и т. д.

47...Kd6—c4+ 48. Крд2—c1 d3—d2+ 49. Крc1—c2 Крд4—e3 50. Ka7—b5 Кс4—a3+!

Белые сдались, так как на 51. К:а3 следует 51...Кре2 и пешка «d» проходит в ферзи.

№ 177. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

П. БЕНКО

В. СМЫСЛОВ

Матч-турнир Москва — Будапешт

Примечания В. Смыслова

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kg1—f3 Cf8—g7 4. g2—g3 d7—d5 5. c4:d5 Kf6:d5 6. Cf1—g2 0—0 7. 0—0 Kd5—b6.

Отступая конем, черные готовят ход 8...Кс6. Другой план связан с продвижением 7...с5. Как показала практика, оба эти продолжения обещают черным приемлемую игру.

8. Kb1—с3 Kb8—с6

9. e2—e3

На 9. d5 черные уравнивают шансы путем 8...Kb8 10. Kd4 e6 11. e4 с6, уничтожая пешечный центр белых.

9. ... — a7—a5!

Этот марш фланговой пешки встретился еще в партии Катетов—Смыслов (матч Москва—Прага, 1946 г.), где последовало 10. Cd2 a4 11. Лс1 Сe6 12. Фс2 Kb4 13. Фе4 с6 14. a3 Cf5 15. Фh4 Kd3, и черные добились перевеса.

На 10. a4 хорошо 10...e5 11. d5 Kb4, и черный конь занимает на b4 неприступную позицию.

10. b2—b3 Кс6—b4

11. Сс1—b2 а5—а4

12. Кс3:а4 Kb6:а4

13. b3:а4 Kb4—d5

14. Kf3—e5 Kd5—b6

15. Ке5—d3 Kb6:а4

16. Сb2—a3 Сс8—e6

Черные заканчивают развитие, не опасаясь 17. С:b7 ввиду 17...Кс3. Теперь для белых лучше всего выглядело продолжение 17. Кс5 К:с5 18. С:с5 с6 19. a4. Но они придерживаются выжидательной тактики.

17. Фd1—c1 c7—с6

18. Лf1—d1 Лf8—e8

19. Kd3—c5 Ka4:с5

20. Ca3:с5 Ла8—a6

Не достигает цели 20...С:a2 из-за 21. Фb2. Но теперь уже грозит 21...С:a2 22. Фb2 Фа8.

21. a2—a3 Се6—d5

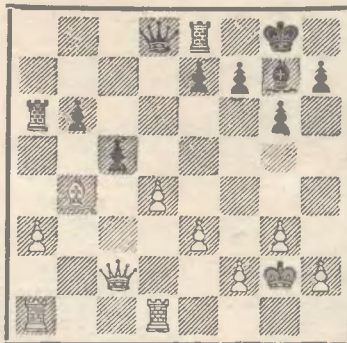
22. Фc1—c2

Белые не хотели ослаблять свои позиции в центре, ибо на 22. e4 могло последовать 22...Сb3 23. Лd3 Ca4 с угрозой 24...b6. Но ход в тексте имеет свои недостатки. Проще было 22. С:d5 Ф:d5 23. Лb1, уводя ладью с поля a1.

22. ... Cd5:g2

23. Кpg1:g2 b7—b6

24. Сс5—b4 с6—с5!



Сильный удар, видимо, ускользнувший от внимания белых. На 25. dс следует 25...Фа8+ 26. с6 С:a1 27. Л:a1 b5 28. Лс1 Лс8.

25. Сb4—с3 с5:d4

26. Сс3:d4 Фd8—a8+

27. e3—e4

При ответе 27. Кpg1 возможен вариант: 27...С:d4 23. Л:d4 Л:a3 29. Л:a3 Ф:a3 30. Фс6 Лb8 31. Фс7 Фa1+ 32. Кpg2 Фа8+ 33. e4 a6. После хода в тексте черные должны искать другие пути к усилению давления.

27. ... Ле8—с8

28. Фс2—d3 Ла6—a4!

29. Cd4:g7 Кpg8:g7

30. f2—f3?

Лучше было 30. Ле1.

В этом случае черные сохраняли перевес, играя 30...Лс5 31. Ле3 Фс6, но наличие на доске тяжелых фигур повышало шансы белых на ничью. Ход в тексте позволяет черным создать опасные угрозы неприятельскому королю.

30. ... Фа8—a5

31. h2—h4 Лс8—с3

32. Фd3—d7 Ла4:а3

Черным удалось выиграть пешку при активном расположении фигур.

33. Лa1:a3 Фа5:а3

34. Фd7—d4+ f7—f6

35. Фd4:b6

Бенко не замечает угрозы черных. Но и при других ответах партия белых проиграна.

35. ... Лс3—с2+!

Белые сдались.

№ 178. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

П. ТРИФУНОВИЧ

Турнир памяти М. И. Чигорина, 1947 г.

Примечания И. Болеславского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—с6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Kg8—f6 5. d2—d3 d7—d6 6. c2—c3 g7—g6 7. 0—0 Cf8—g7 8. Лf1—e1 0—0 9. Kbl—d2 Kf6—d7 10. Kd2—f1 Kd7—b6 11. Ca4—c2 d6—d5.

С этим ходом не следовало торопиться, так как теперь перед черными станет проблема — что делать дальше с пешкой «d»?

12. Фd1—e2 d5—d4

13. c3:d4

Это неправильно по следующим причинам: 1) черные имели в своем распоряжении ответ 13...Сg4. Например, 14. de Kd4 15. Фd1 Kd7 с сильным позиционным давлением; 2) даже при неточном продолжении черных в партии, инициатива белых по линии «с» оказывается довольно безобидной. Лучше 13. Cd2.

13. ... Кс6:d4

14. Kf3:d4 Фd8:d4

15. Сс2—b3 Фd4—d6

16. Сс1—e3 Сс8—e6

17. Лa1—c1 Лf8—с8

18. Kf1—d2 Се6:b3

Неточность. 18...Kd7 было сильнее.

19. Kd2:b3 Kb6—d7

20. Лс1—с3 с7—с5

Иначе белые подготовили бы продвижение пешки «d». Теперь же, пользуясь слабостью пешки c5, белые сковыавают ферзевый фланг противника.

21. a2—a4!	a6—a5
22. Kb3—d2	b7—b6
23. Лс3—b3	f7—f5

Естественная реакция на последний ход белых. Учитывая изолированное положение ладьи b3, черные считают вскрытие игры выгодным для себя.

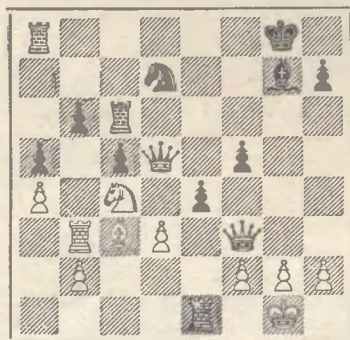
24. Kd2—c4	Фд6—e6
25. e4: f5	...

Обоюдострое вскрытие игры, но после 25...f5—f4 белым было бы трудно организовать прорыв. Инициатива белых оказывается недостаточной.

25. ...	g3: f5
26. Се3—d2	Лс8—с6
27. Cd2—c3	Фе6—d5

Похоже на то, что черные переграли противника, но у белых находится сильный ответ.

28. Фе2—f3	e5—e4?
------------	--------



Черным следовало внимательнее отнестись к замыслам противника, тогда они пошли бы на размен ферзей. Получающийся эндшпиль поразному расценивался шахматными авторитетами, однако, повидимому, белые стоят не хуже. Например:

28...Ф: f3 29. gf f4 30. К: e5 К: e5 31. С: e5 Лe8 32. Сс3 Л: e1+ 33. С: e1 Лd6! 34. Крf1 Крf7 35. Кре2 Ле6+ 36. Крd1 Лh6 37. Кре2 Л: h2 38. Л: b6 Cd4 39. Крf1 Лh1+ 40. Кре2 h5 41. С: a5 h4 42. Сс3 Крg7 43. С: d4+ cd 44. Лb7+ и ничья, так как черные не могут допустить белую ладью на линию «h».

Или 29...Ле6 30. f4 Лg6+ 31. Крf1 ef 32. Ле7 Лd8 33. Л: g7+ Л: g7 34. С: g7 Кр: g7 35. Кре2, и лишняя пешка черных не имеет значения, а их фигуры связаны защитой пешки b6. Возможно такое продолжение: 35...Крg6 36. Крf3 Крg5 37. h4+ Кр: h4 38. Кр: f4 Лf8 39. d4 cd (39...Крh5 40. Лh3+ Крg6 41. Ке5+ К: e5 42. de — к выгоде белых) 40. Кd6 Кс5 41. Лg3 Ке4! 42. Лg7 Крh3 43. Л: h7+ Крg2 44. К: e4 fe+ 45. Кр: e4 Л: f2 46. b4 ab 47. Кр: d4 b3 48. Лb7—ничья.

29. d3: e4!	Фд5: c4
30. e4: f5!	Ла8—с8

У черных нет ничего лучшего, как показывают следующие вариан-

ты: 1. 30...Ф: a4 31. Фd5+, затем 32. С: g7+ и 33. Лg3+, легко выигрывая;

II. 30...Ф: b3 31. Ф: c6 Ла7 32. С: g7 Кр: g7 33. Ле7+ Крf8 34. Фd6 Крg8 35. Фе6+ Ф: e6 36. fe, и выигрывают;

III. 30...Ф: b3 31. Ф: c6 Лd8 32. Фс7 и т. д.

31. Фf3—g3 Фс4—f7
На 31...Кf6 решает 32. Ле7. И при лучшем продолжении 31...Лf6 32. С: f6 К: f6 39. Л: b6 Фf7 34. Лbе6 черные не смогли бы долго сопротивляться.

32. Фg3: g7+
Но не 32. С: g7 из-за 32...Ф: f5! и черные отделяются только потерей пешки.

32. ... Фf7: g7
33. Сс3: g7 Крg8—f7
33. Кр: g7 34. Ле7+ также не сулило черным никаких шансов.

34. Лb3—g3 Лс6—d6 35. Сg7—с3 Кd7—f6 36. Лg3—e3 Лс8—e8 37. Ле3: e8 Кf6: e8 38. g2—g4 h7—h5 39. f2—f3 Лd6—d3 40. Крg1—g2 Ке8—с7 41. g4—g5. Черные сдались.

Партия разделила специальный приз, как красивейшая в турнире (наряду с партией Котов — Соколовский, см. «Шахматы в СССР» № 2. 1948 г.).

№ 179. АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО Т. ПЕТРОСЯН И. АРАМАНОВИЧ Тбилисский полуфинал XVII первенства СССР

Примечания И. Арамановича

1. c2—c4 Кg8—f6 2. Кb1—с3 c7—с5 3. g2—g3 d7—d5 4. c4: d5 Кf6: d5 5. Cf1—g2 Кd5: c3.
Чаше встречается 5...Кс7 с последующим Кс6 и e7—e5.

6. b2: c3 g7—g6
7. Фd1—a4+
Чтобы уклониться от продолжения 7. Кf3 Сg7 8. 0—0 0—0 9. d4 Кс6, приводящего обычно к сложной игре.

7. ... Кb8—d7
Проще было 7...Фd7. Ничего не дает жертва пешки 7...Cd7 8. Фb3 Кс6 9. Ф: b7 Лb8 10. Фа6.

8. h2—h4!
Оригинальная идея. Черным трудно избавиться от связи коня d7, так как после h4—h5 рокировка будет для них невыгодна.

8. ... Cf8—g7
9. h4—h5 Фd8—с7
10. Ла1—b1 a7—a6
11. h5: g6 h7: g6
12. Лh1: h8+ Сg7: h8
13. Кg1—h3 Ла8—b8

Хуже 13...Се5 из-за 14. Кf4 С: f4 (14...e6 15. Кd3!) 15. Ф: f4 Ф: f4 16. gf и т. д.

14. Кh3—f4 b7—b5
15. Кf4—d5 Фс7—e5
После 15...ba 16. К: c7+ Крd8 17. Л: b8 К: b8 18. Кd5 позиция белых лучше.

На 15...Фd6 следует 16. Фh4 Сg7 17. d4 с выгодой для белых. Теперь

же на 16. Фh4 можно ответить 16...g5 17. Фh5 (Плохо, конечно, 17. Фh7 Кf8 18. Кс7+ Крd8 19. Ф: f7 Кр: c7 20. Ф: f8 Cf5) 17...e6 с обоюдострой игрой.

Возможно было 15...Ф: g3 16. fg (16. Фе4 Фе5) ба 17. Л: b8 К: b8 18. Кb6 Се6 с примерно равными шансами.

16. Фа4—a5	Сс8—b7
17. d2—d4	...

Нехорошо принимать жертву пешки, напр., 17. Кс7+ Крf8 18. С: b7 Л: b7 19. К: a6 из-за 19...Фe4 20. d3 Фс6 21. a4 (Грозит Лb6 с выигрышем коня) 21...ba 22. Л: b7 Ф: b7 23. Ф: a4 С: c3+.

17. ...	c5: d4
18. c3: d4	...

Если 18. Cf4, то 18...Фf5.

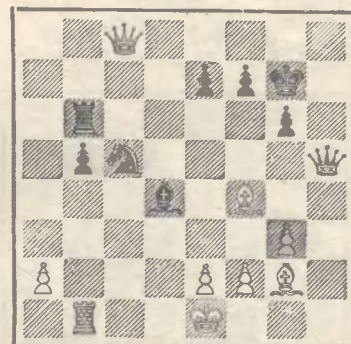
18. ...	Фе5—h5!
---------	---------

На 18...Фf5 белые ответили бы 19. e4. Теперь нельзя 19. Cf3 Фf5 20. e4?, так как незащищен слон f3.

19. Кd5—с7+	Кре8—f8
20. Кс7: a6	Сb7: a6
21. Фа5: a6	Ch8: d4
22. Сс1—f4	Кd7—с5
23. Фа6—с6	...

Возможно было и 23. Фа3.

23. ...	Лb8—b6
24. Фс6—с8+	Крf8—g7



25. Крe1—f1! Лb6—e6?
Проигрывает фигуру! Нехорошо было и 25...e5 26. g4! Фh4 27. С: e5+ С: e5 28. Ф: c5. Но после 25...Кe6 игра быстро уравнивалась. Например, 26. e3 Cf6 (или 26...К: f4 27. gf) 27. Фс2. Либо 26. Cf3 Фh2 (26...Фf5 27. Лd1) 27. e3 К: f4 28. gf Cf6 29. Сg2 с вероятной ничьей. 26. e2—e3 Cd4—f6

И после 26...Кd3 27. Фd7! черные теряют фигуру (Разумеется не 27. ed Фе2+ 28. Крg1 Ф: f2+ и т. д.).

27. g3—g4	Фh5: g4
28. Фс8: c5	Ле6—a6
29. Фс5: b5	Ла6: a2
30. Фb5—с4	...

Двойная угроза (Ф: a2 и Ch6+) вынуждает размен ферзей.

30. ...	Фg4—e6
31. Фс4: e6	f7: e6
32. Лb1—b6.	

Теперь белые легко выигрывают. 32...Ch4 33. Сg3 Ла1+ 34. Кре2 Ла2+ 35. Крf3 Cf6 36. Л: e6 Крf7 37. Лс6 Ла5 38. Ch3 Лb5 39. Се6+ Крg7 40. Cf4 Ла5 41. e4 Ла3+ 42. Крg4 Ла4 43. Сс4 Ла5 44. Се3 Ла3 45. Лс7 Ла5 46. f4. Черные сдались.

Примечания Г. Мясоедова

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. Ccl—g5 Cf8—
b4+ 5. Kbl—c3 d5:c4 6. e2—e3.

Этот ход Г. Левенфиш в первом
томе «Ежегодника» (статья «Ферзе-
вый гамбит») отметил вопроситель-
ным знаком. Безусловно, больше воз-
можностей у белых после 6. e4.

6...b7—b5 7. a2—a4 c7—c6 8.
Kf3—d2.

На 8. Ce2 Г. Левенфиш указал
следующий вариант: 8...Cb7 9. 0—0
a6 10. Ke5 Kbd7 11. K:d7 Ф:d7
12. C:f6 gf — к выгоде черных.

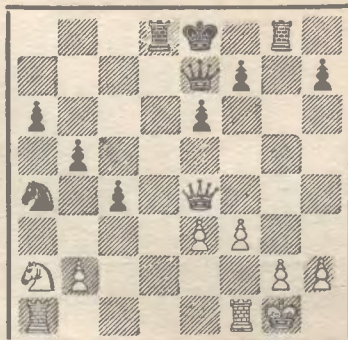
8...Cc8—b7 9. Cf1—e2 a7—a6 10.
Ce2—f3 Фd8—b6 11. Kc3—a2 Cb4:
d2+.

Хуже 11...Ce7 ввиду 12. b3 cb 13.
Ф:b3 Kbd7 (13...Фа5 14. Фс2! Ф:a4
15. Ф:a4 ba 16. Лb1! 14. Kc3, и бе-
лые сохраняют за пешку некоторое
давление на ферзевом фланге).

12. Фd1:d2 Kb8—d7 13. 0—0
c6—c5! 14. d4:c5 Kd7:c5 15. Cf3:b7
Фb6:b7 16. Cg5:f6 g7:f6.

Если 16...Kb3, то 17. Фс3.

17. Фd2—c3 Лh8—g8 18. f2—f3
Kc5:a4 19. Фс3:f6 Фb7—e7 20.
Фf6—d4 Ла8—d8 21. Фd4—e4.



21...f7—f5 22. Фе4—c2.

Если 22. Фс6+, то 22...Kpf7 23.
Ф:a6 Лd2 24. Лf2 Л:f2 25. Кр:f2
Kc5 (в связи с угрозой Фh4+ или
Фg5), и белым плохо.

22...Фе7—c5 23. Kpg1—h1.

Правильная тактика — белые хо-
дят, отдав пешку e3, обострить игру.

23...Фс5:e3 24. Лf1—f2.

На 24. Лаe1 последовало бы 24...
Лd2.

24...Ka4—c5 25. Ka2—c3 Kc5—b3
26. Лa1—f1 Лd8—d2 27. Лf2:d2
Kb3:d2 28. Лf1—d1 Kd2:f3! 29.
Kc3—d5!

Остроумная попытка спастись. Те-
перь черным надо играть очень точ-
но.

29...e6:d5 30. Фс2:f5 Фе3—e2 31.
Фf5—c8+ Кре8—f7 32. Фс8—d7+
Kpf7—f6 33. Фd7—d6+ Kpf6—g7 34.
Лd1—a1 Kf3—e1.

Еще проще было 34...Ф:b2.

35. Фd6—g3+ Kpg7—h8 36.
Лa1:e1 Лg8:g3 37. Ле1:e2 Лg3—
d3. Белые сдались.

Примечания Р. Нежметдинова

1. e2—e4 Kg8—f6 2. e4—e5 Kf6—d5
3. c2—c4 Kd5—b6 4. c4—c5 Kb6—d3
5. Cf1—c4 e7—e6 6. Kbl—c3 d7—d6!

Новое и хорошее продолжение.
Раньше здесь играли 6...K:c3 (Под-
робно об этом варианте см. статью
В. Микенаса «Защита Алекина» в
№ 7 журнала «Шахматы в СССР»,
1946 г.).

7. Kc3:d5.

Лучше, пожалуй, 7. cd cd 8. Kf3
Kc6 с примерно равными шансами.

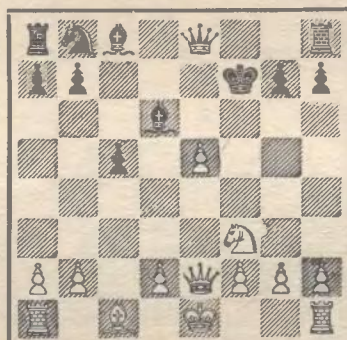
7...e6:d5 8. Cc4:d5 c7—c6!

На 8...de или 8...dc весьма
сильно 9. Фf3! Теперь белые по-
жертвовали слона, так как полагали,
что на его отступление 9...de дает
преимущество черным (После 9. Cb3
de могло последовать 10. Фh5 с обо-
юдоострой игрой. Прим. редакции).

9. Cd5:f7+ Кре8:f7 10. c5:d6
Фd8—e8!

Это сильнее, чем 10...Ce6, как
было сыграно ранее, в 3-й партии
матча. Там белые проиграли после
11. f4, но 11. Kh3! давало им шансы
на атаку.

11. Фd1—e2 c6—c5 12. Kgl—f3
Cf8:d6!



Своевременная контржертва; в слу-
чае принятия ее белые попадали в
трудное положение. Например: 13. ed
Ф:e2+ 14. Кр:e2 Ле8+ 15. Kpd1
Cg4, затем 16...Kc6.

13. Kf3—g5+ Kpf7—g6 14. Фе2—
d3+ Kpg6:g5 15. Фd3:d6.

Таким образом белым удалось
несколько запутать игру, поставив
черного короля в очень опасное по-
ложение.

15... Фе8—d8?

Следовало играть 15...Kc6! 16.
d4+ Kph5 17. Ф:c5 Фе7! Теперь
черные проигрывают.

16. d2—d4+ Кре5—f5 17. g2—g4+
Kpf5—e4.

При 17...Кр:g4 18. Лg1+ Kph3
19. Ф:c5 черные также попадали
под сильнейшую атаку.

18. Фd6:c5 Лh8—f8.

Плохо 18...Ф:d4? 19. f3+ Kpd3
20. Фа3+ и т. д.

19. 0—0 Кре4—f3 20. h2—h3 b7—
b6 21. Фс5—c3+ Kpf3—e4 22.
Фс3—c4! Черные сдались.

Примечания Г. Левенфиша

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 d7—d5
5. Cf1—d3 0—0
6. Kgl—f3 ...

На 6. Ke2 может последовать
6...dc 7. C:c4 e5 8. 0—0 (8. de
Ф:d1+ 9. Кр:d1 Kg4 и т. д.)
8...Kc6 с примерно равными шан-
сами.

6. ... d5:c4

Теперь игра сводится к одному из
вариантов принятого ферзевого гам-
бита. Белые потеряли темп Cf1—
d3:c4, но и черный слон на b4 стоит
менее удачно, чем на e7.

7. Cd3:c4 c7—c5

8. 0—0 a7—a6

В духе позиции было 8...Kc6, пре-
пятствуя 9. Фе2 и не опасаясь про-
должения 9. d5 C:c3 10. dc Ca5
11. cb C:b7 — у черных получались
слабые пешки, но превосходная фи-
гурная игра.

9. Фd1—e2 Kb8—c6

10. Лf1—d1 Фd8—e7

11. Ccl—d2 ...

Ничего не дает белым 11. e4 cd
12. К:d4 К:d4 13. Л:d4 e5! 14.
Kd5 К:d5 15. Л:d5 Ce6 и невоз-
можно 16. Л:e5 из-за 16...C:c4.

11. ... Cc8—d7

12. a2—a3 c5:d4

Предпочтительнее 12...C:c3, не
открывая слону d2 выхода на g5.

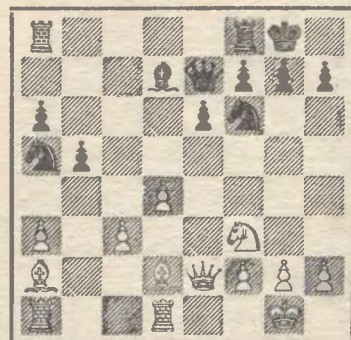
13. e3:d4 Cb4:c3

Вынуждено, так как после 13...
Cd6 14. Cg5 черным трудно освобод-
диться от связи.

14. b2:c3 Kc6—a5

Несвоевременный выпад, создаю-
щий серьезные трудности для чер-
ных. Лучше 14...h6.

15. Cc4—a2 b7—b5



16. c3—c4! Ka5—c6

Не проходит 16...Ф:a3 из-за 17.
c5 Kb3 18. Фd3 с выигрышем коня.

17. c4—c5 Лf8—d8

18. Cd2—f4 Cd7—e8

19. Лa1—c1 Фе7—b7

20. Cf4—d6 Kf6—d5

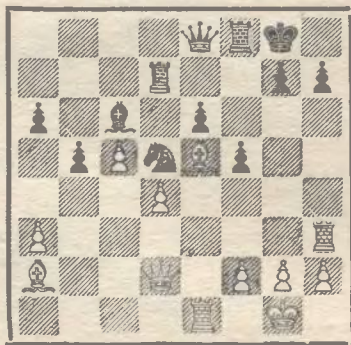
21. Ca2—b1 Kc6—e7

22. Фе2—e4 Ке7—g6

23. Kf3—e5 f7—f5

В тяжелом положении черные защищаются наилучшим образом. В связи с угрозой Кd5—f4 у белого ферзя имеется только одно поле для отступления.

24. Fe4—e1! Fb7—c8
На 24...Kd4 белые ответили бы 25. f3, не луская коня на h4.
25. Cb1—a2 Kg6:e5
26. Cd6:e5 Ce8—c6
27. Лd1—d3 Ла8—a7
28. Fe1—e2 Лd8—f8
29. Лc1—e1 Fc8—e8
30. Лd3—h3 Ла7—d7
31. Fe2—d2 ...



Черным удалось устроить довольно прочное заграждение в центре и на ферзевом фланге. Поэтому белые перебрасывают тяжелые фигуры на королевский фланг, чтобы добиться там ослабляющего хода g7—g6, примерно по такой схеме: Fd2—g3, а затем Лh3—h6.

Позволяет белым провести решающую комбинацию, однако и после 32...Fe8 партию черных вряд ли можно спасти.

31. ... Fe8—g6
32. Лh3—g3 Fg6—h5
33. Ce5:g7! Лd7:g7
34. ...Ca8 f5—f4
Иди 34...Ca8 35. c6 Лd8 36. c7 Лf8 37. Лd6 Л:g3 38. hg Фf7 39. Fg5+ Кph8 40. Лd8 Cb7 41. C:d5 и белые выигрывают.
35. Лg3:g7+ Kpg8:g7
36. Ле6:c6 f4—f3
37. Ca2:d5 Fh5:d5
38. Fd2—h6+ Kpg7—f7
39. Fh6:h7+ Черные сдались.

№ 183. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

В. ЧЕХОВЕР К. КЛАМАН

Первенство Ленинграда, 1949 г.

Примечания В. Чеховера

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Kbl—c3 g7—g6 4. e2—e4 Cf8—g7 5. g2—g3 Kb8—d7 6. Cf1—g2 0—0 7. Kg1—e2 c7—c5.
Это слабее, чем обычное 7...e5.
8. 0—0 a7—a6.
Правильнее 8...cd 9. K:d4 Ke5.
9. h2—h3 Ла8—b8.
Слишком пассивно. И здесь лучше было 9...cd и 10...Ke5.
10. d4:c5! d6:c5.
Если 10...K:c5, то 11. Kd4 и затем 12. Ce3—к выгоде белых.
11. Cc1—f4 e7—e5 12. Cf4—e3 b7—b6?.

Лучше было 12...b5.
13. f2—f4! Cc8—b7 14. f4—f5 h7—h6.

Перед надвигающимся пешечным штурмом черные бессильны, так как центр в руках белых.

15. g3—g4 Kpg8—h7?
Упорнее было 15...g5.
16. g4—g5 h6:g5.
Вынуждено, так как после 16... Kh5 17. f6 Ch8 18. h4 черные совсем стеснены.
17. Ce3:g5 Fd8—e8 18. h3—h4 Cg7—h6 19. Ke2—g3 Лb8—d8 20. Fd1—e2 Лd8—c8 21. Cg2—h3 Лc8—c6 22. Ла1—d1!

Важный централизирующий ход, как будет видно в дальнейшем.

- 22...Kd7—b8 23. Kc3—d5 Kf6—g8. Плохо и 23...K:d5 24. ed и затем 25. Ke4.

24. f5—f6 Cb7—c8 25. Ch3:c8 Fe8:c8 26. Kd5—e7 Fc8—h3 27. Лd1—d3 Fh3—e6.

Грозил 28. Kgf5 с выигрышем ферзя.

28. Ke7:g8! Лf8:g8.
Или 28...C:g5 29. hg Кр:g8 30. Фh2, и выигрывают.
29. Cg5:h6 Kph7:h6 30. Лf1—f5! Черные сдались.

№ 184. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Б. ВЕРЛИНСКИЙ Я. ЮХТМАН

Первенство Узбекской ССР, 1949 г.

Примечания Б. Верлинского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—a5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. Fd1—e2 b7—b5 6. Ca4—b3 Cf8—c5 7. 0—0 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. d2—d3 Cc8—g4.

Этот ход неудачен. Лучше 9...h6, не допуская 10. Cg5.

10. h2—h3 Cg4—h5

Черные упорствуют. Лучше было признать свою ошибку и сыграть 10...Ce6.

11. Cc1—g5 ...

Белые грозят после 12. C:f6 gf (12... Ф:f6 13. Cd5) 13. g4 выключить слона из игры.

11. ... Fd8—d7

Остроумная попытка. На 12. C:f6 gf 13. g4? следует 13...C:g4 14. hg Ф:g4+ и черные дают вечный шах.
12. Лf1—e1 ...

Если сразу 12. C:f6 gf 13. K:e5 K:e5 14. Ф:h5 K:d3, то черные отыгрывают пешку, так как на 15. Ff3 следует 15...K:b2 16. Ф:f6 Fd8. Все же ход в тексте, вероятно, не самый сильный. Заслуживало внимания 12. Kph1 Ke8 13. Cd3 Kph8 14. b4 Cb6 15. a4 с сильным давлением.

12. ... Kc6—e7

На 12...C:f3 13. Ф:f3 Ke8 следует 14. Cd5 Kph8! 15. b4 (15. C:c6 Ф:c6 16. Ce7 Лg8 17. Ф:f7? Fd7! и т. д.) 15...Cb6 16. a4!, а на 12... Cg6 очень сильно 13. C:f6 gf 14. g4.

Ходом в тексте черные отдают пешку, но получают хорошие шансы на спасение.

13. Cg5:f6 g7:f6
14. Kf3:e5
Если 14. g4, то после 14...Kg6! 15. gh Kf4 черные получают опасную атаку.

14. ... f6:e5
На 14...de следует 15. Ф:h5 Ф:d3 16. Fg4+ Kph8 17. Лd1 f5! 18. Л:d3 fg 19. hg и белые остаются с лишней пешкой, хотя реализация ее нелегка.

15. Fe2:h5 Kpg8—h8
16. Kbl—d2 ...
Конечно, не 16. C:f7 C:f2+ 17. Кр:f2 Kg6.

16. ... f7—f5
17. Kd2—f3 Ke7—g6
18. d3—d4! Kg6—f4
19. Fh5—h6 f5:e4
20. Le1:e4 Cc5—b6
21. Kf3—h4! ...

Если 21. de, то 21...K:h3+ 22. Ф:h3 Ф:h3 23. gh Л:f3.

21. ... Fd7—e8

Защищаясь от угрозы Л:f4 и Kg6X. Черным следовало играть 21...Fg7, ища спасения в эндшпиле с разноцветными слонами.

22. Ла1—d1 a6—a5

И здесь лучше было 22...Fh5, разменивая ферзей. Черные стремятся к контратаке, тогда как только в эндшпиле у них были шансы на ничью.

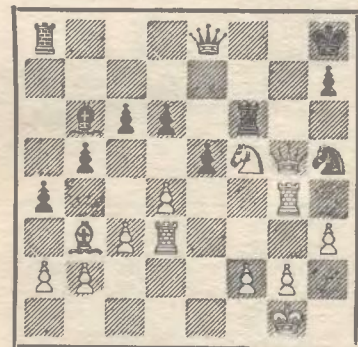
23. Лd1—d3! ...

Именно с этим переводом ладьи на королевский фланг и был связан замысел белых. Грозит 24. Лg3. На 23...K:d3 следует 24. Лg4 с решающими угрозами.

23. ... Kf4—h5
24. Ле4—g4 Лf8—f6
25. Fh6—g5 c7—c6

Грозил 26. Лdg3, на что теперь следует 26...d5.

26. Kh4—f5 a5—a4



27. Kf5—g7! Fe8—g6
28. Kg7:h5 Fg6:g5
Если 28...ab, то 29. Ф:f6+ Ф:f6 30. K:f6 ba 31. Лdg3 и далее как в партии.

29. Лg4:g5 a4:b3

Черные считают, что они перехитрили белых. Относительно лучше было 29...Лg6.

30. Kh5:f6! b3:a2
31. Лd3—g3 a2—a1Ф+
32. Kpg1—h2 Fa1—a2
33. Лg5—g7 Fa2—a7
34. Лg7—g8+ Черные сдались.

Партия была отмечена как лучшая в турнире.

№ 185. ЗАЩИТА КАРО-КАНН
М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ
А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ
 XXVII первенство Москвы

Примечания

М. Бонч-Осмоловского

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5
 3. Kf1—c3 d5:e4 4. Kc3:e4
 Kg8—f6 5. Ke4:f6+ g7:f6 6. c2—c3.

Простой, но очень полезный для белых ход. Он защищает пешку d4 и тем самым подготавливает ход 7. Cd3, предупреждает движение c6—c5 и делает невозможным необходимый для черных в некоторых вариантах ход fа5+.

6...Фd8—c7.

Мастер Константинопольский считает этот ход первопричиной дальнейших затруднений черных. А может быть корень зла в ходе 5...gf или даже 4...Kf6? Вместо 6...Фc7 следовало играть 6...Cf5 или 6...b6.

7. Cf1—c4.

Белые развиваются и одновременно угрожают неприятным выпадом 8. Фh5.

7...Cc8—f5 8. Фd1—f3! Фc7—d7.

Не лучше и 8...Cg6 9. h4. Совсем плохо 8...e6? 9. g4.

9. Kg1—e2 Лh8—g8.

Препятствуя 10. g2—g4 и тем самым подготавливая 10...e6. Лучше 9...Ce6, освобождаясь от давления слона c4 (10. C:e6 Ф:e6 11. 0—0 Фd5).

10. Ke2—f4 Cf5—g4.

Плохо 10...e6 ввиду 11. Kh5 Ce7 12. Ch6 с угрозой 13. Kg7+.

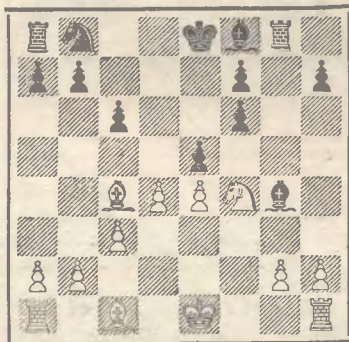
11. Фf3—e4.

Здесь было возможно 11. Фg3, уклоняясь от размена ферзей, однако белые стремились к позиции, изображенной ниже на диаграмме.

11...Фd7—f5 12. f2—f3 Фf5:e4+.

У черных нет большого выбора ввиду угрозы 13. Фe2 и 14. g4. После 12...Ch6 13. Cd3 C:f4 14. C:f4 Ф:e4+ 15. C:e4 или 15. fe у белых позиционный перевес, но все же это было для черных относительно лучшее продолжение.

13. f3:e4 e7—e5.



14. h2—h3!

После этого промежуточного хода черным очень трудно защищаться. Над ответным ходом мой противник продумал около 40 минут и нашел лучший шанс, позволяющий ему перейти в эндшпиль без пешки, однако, с большими ничейными возможностями. Каково же было мое удив-

ление, когда в обзоре тура в бюллетене № 3 «XXVII Московский шахматный чемпионат» мастер Чистяков оценил этот момент следующим образом: «В этой партии, однако, быстро получился эндшпиль, где черные потеряли пешку вследствие вычурного хода 14...Cg4—d1».

14...Cg4—d1.

Здесь надо рассмотреть еще следующие продолжения:

1. 14...ef 15. hg Л:g4 16. Kpf2 h6 17. Ce2 Лg6 18. C:f4 Kd7 19. Лh4 и черные не спасут пешку h6;

II. 14...Cc8 (Еще хуже 14...Cd7) 15. Kh5 Л:g2 16. K:f6+ Kpe7 17. de Kd7 18. Kg4 с лишней пешкой и различными угрозами.

15. d4:e5 f6:e5 16. Kf4—d3 Cd1—h5 17. g2—g4 Ch5—g6 18. Kd3:e5 Kb8—d7 19. Ke5:g6 Лg8:g6 20. Cc1—f4 Cf8—d6 21. Cf4:d6 Лg6:d6 22. Лal—d1 Лd6:d1+ 23. Kpel:d1 Kd7—c5 24. Cc4—e2 Ла8—d8+ 25. Kpd1—c2.

К этому положению стремились черные, играя 14...Cd1. Теперь реализация лишней пешки белых сопряжена с большими трудностями.

25...Лd8—d6.

Этим ходом черные намереваются предупредить атаку пешки h7. На 25...f6 последовало бы 26. Лf1 и в связи с маневром Лf1—f5—h5 и g4—g5 белые могли значительно усилить свою позицию.

26. Лh1—f1 Ke5—d7 27. Лf1—f5 Лd6—f6 28. Лf5—h5.

Заслуживало внимания 28. g5!

28...Лf6—f2 29. Kpc2—d3 Kd7—f6 30. Лh5—f5.

Белым не следовало форсировать размен ладей. После 30. Лh6 Kpe7 (Или 30...K:e4 31. Kpe3 Лh2 32. Л:h7 и т. д.) 31. Kpe3 Лh2 32. e5 Kd5+ 33. Kpf3 b5 (Если 33...Kf4, то 34. Cf1!) 34. c4 bc 35. C:c4 Л:b2 36. Л:h7 белые обесценивали себе более ясный путь к победе, чем в получившемся конце.

30...Лf2:f5.

Конечно, не 30...K:e4? 31. Ле5+. 31. e4:f5 h7—h6 32. Kpd3—d4 Kpe8—e7 33. f3—h4 Kf6—h7 34. Kpd4—e5 f7—f6+ 35. Kpe5—f4 Kh7—f8 36. Ce2—c4.

Ничего не достигают белые после 36. g5 hg+ 37. hg fg+ 38. Kp:g5 Kh7+ 39. Kpg6 Kf6 и черные прочно блокируют пункт f6.

36...b7—b6 37. Cc4—d3 Kf8—d7 38. Cd3—e4 c6—c5 39. Ce4—d3 Kd7—f8 40. Cd3—b5 Kf8—h7 41. Cb5—c4.

Записанный ход.

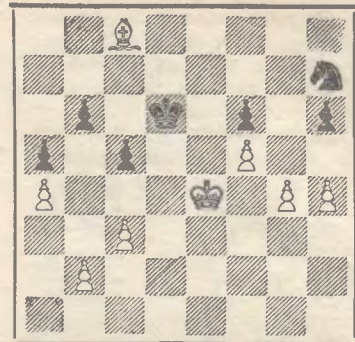
41...Kh7—f8 42. Cc4—e6! Kpe7—d6.

Здесь и в дальнейшем черные не могут идти на пешечный конец. Например, 42...K:e6+ 43. fe Kp:e6 44. Kpe4 и после того, как у черных иссякнут ходы пешками, они проиграют.

43. Kpf4—e4 a7—a5.

Этот ход устраняет прорыв a4—a5, возможный, например, в варианте 43...Kpe6 44. a4 Kpd6 45. Kpd3 Kpe6 46. Kpe4 Kpe7 47. Kpb5 Kpb8 48. Kpa6 Kh7 49. a5.

44. a2—a4 Kf8—h7 45. Ce6—c8.



Теперь на естественный ход 45...Kf8 белые выигрывают интересным прорывом: 46. g5! fg 47. hg hg 48. f6! Kh7 49. Kpf5 g4 50. Kpg6! g3 51. Ch3 Kf8+ 52. Kpg7 Ke6+ 53. Kpg8 Kpe5 54. f7 Kpe4 55. C:e6! (После 55. f8Ф K:f8 56. Kp:f8 Kpd3 белые теряют пешки на ферзевом фланге) 55...g2 56. f8Ф g1Ф+ 57. Фg7 с лишней фигурой.

Проигрывает и 45...Kpc7 46. Kpd5! Kp:c8 47. Kpe6 Kf3+ 48. Kp:f6, и черный конь не может задержать движение белых пешек на королевском фланге.

45...Kpd6—c6 46. Cc8—a6.

Последовательнее было здесь 46. Kpd3! Kf8 (Или 46...Kpd5 47. Ce6+ Kpe5 48. Kpc4 Kpf4 49. Kpb5 Kp:g4 50. Kp:b6 Kp:h4 51. Kp:a5 Kpg3 52. Kpb6 h5 53. a5, и выигрывают) 47. Kpc4 Kh7 (И после 47...Kpc7 48. Ce6 Kpd6 49. Kpb5 K:e6 50. fe Kp:e6 51. Kp:b6 черные проигрывают пешечный конец) 48. Ce6 Kf8 49. Cf7 Kh7 50. Ce8+ Kpe7 51. Kpb5 Kf8 52. Кра6 Kh7 53. Кра7 Kf8 54. Cb5 Kf7 55. Ce2 Kf8 (После 55...Kpc6 56. Kpb8 белые прорываются королем на королевский фланг). Теперь белые построили наилучшую позицию для прорыва и выигрывают путем 56. g5! hg 57. hg fg 58. f6 Kd7 59. f7 Kf8 60. Cg4 Kg6 61. Cf5 Kf8 62. c4 Kpe6 63. Kpb8 Kpd6 64. Kpb7 и черные не могут спасти пешки ферзевого фланга.

46...Kpc6—d6 47. Ca6—b5 Kh7—f8 48. Cb5—e2 Kf8—d7 49. Kpe4—f4 Kd7—f8.

Упрощает задачу белых. После 49...Kpe7 белые, сыграв 50. Cb5, должны были стремиться к позиции, указанной в примечании к 46-му ходу белых. Теперь белые с выгодой осуществляют прорыв.

50. g4—g5! h6:g5+ 51. h4:g5 f6:g5+ 52. Kpf4:g5 Kpd6—e5.

Не лучше и 52...Kd7 53. f6 Kpe5 54. f7 Kf8 55. Cg4 и выигрывают.

53. Ce2—d3 Kf8—d7 54. Kpg5—g6 Kd7—f6 55. Kpg6—f7 Kf6—d5 56. Cd3—c4.

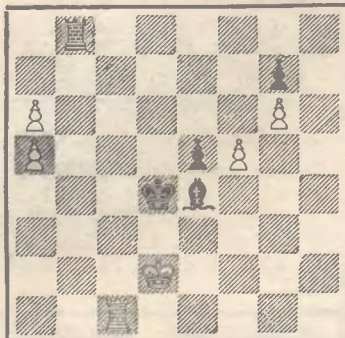
Можно было и сразу 56. Kpe8.

56...Kd5—e3 57. Cc4—e6 Ke3—g4.

Быстро проигрывают черные и после 57...K:f5 58. C:f5 Kp:f5 59. Kpe7 Kpe4 60. Kpd6 Kpd3 61. Kpc6 Kpc2 62. Kp:b6 Kp:b2 63. c4! Kpb3 64. Kpb5!

58. Kpf7—e7 Kg4—f6 59. Ce6—c8 Kf6—e4 60. Kpe7—d7! Kpe5:f5 61. Kpd7—c6+ Kpf5—e5 62. Kpc6:b6 и вскоре черные сдались.

ЭТЮД В ПАРТИИ



Эта позиция создавалась после 53-го хода черных в партии Воронков — Филатов из первенства ДСО «Большевик», Москва, 1948 г.

Положение белых кажется совершенно безнадежным: они теряют пешки f5 и g6, после чего проходная пешка «е» должна обеспечить черным победу.

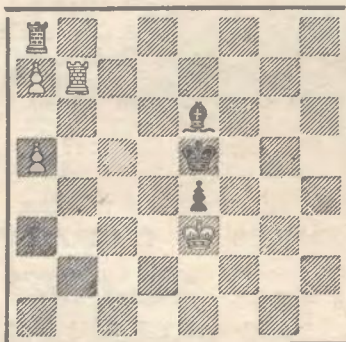
В партии последовало:

54. a6—a7 Лb8—a8?
Нехорошо играть 54...Лb2+ 55. Крe1 Лa2 56. Лc8! Л:a5? (56... Крe3! с ничьей) 57. f6 g6 58. g7!, но выигрывало 54...Лg8!

55. Лc1—c7 Се4:f5?
Ошибка, после которой черные уже не могут выиграть партии. Следовало продолжать 55...Лg8!

56. Лc7:g7 e5—e4
57. Лg7—e7! ...
Конечно, нельзя допустить 57. e4—e3, теперь грозит 58. g7!

57... Сf5:g6
58. Лe7—d7+ Крd4—e5
На 58...Крc5 следует 59. Лb7!
59. Крd2—e3 Сg6—f5
60. Лd7—e7+ Cf5—e6
61. Лe7—b7! ...



Этот ход белые записали. После длительного анализа было установлено, что выигрыша у черных нет.

План защиты белых заключается в следующем: белые продвигают пешку a5 на a6, после чего маневрируют ладьей по 7-й горизонтали так, чтобы на отход черной ладьи с поля a8 немедленно играть Лb7, после чего шахи черной ладьи ни к чему не приводят. Ладья b7 одновременно препятствует проникновению черного короля к пешкам a6 и a7.

Рассмотрим несколько вариантов:

1. 61...Cd5 62. a6! Крd6 63. Крd4 Сс6 64. Лh7 (Можно и 64. Крe3) 64...Лe8 65. Лb7! (Конечно, нельзя допускать ход 65...Ca8) 65...e3 66.

a8Ф (Пронгрывает 66. Лb8 Лe4+!) 66...Л:a8 67. Лb2! (В этом вся соль. Черные теряют пешку e3) 67...Лe8 68. Лe2 Лe4+ 69. Крd3 с ничьей.

II. Самый опасный план заключается в движении черного короля к пешкам a6 и a7, после чего белые рано или поздно попадают в цугцванг и вынуждены оставить королем поле e3. Однако и это не дает выигрыша: 61...Cd5 62. a6 Сс6 63. Лh7! Крd5 (На 63...Лg8 следует 64. Лb7!) 64. Лe7 Крc5 65. Лb7! (Нельзя допустить проникновения черного короля к белым пешкам) 65...Крc4 66. Лb6 Крd5! (Теперь белые попадают в цугцванг и вынуждены покинуть королем поле e3) 67. Лb7! Крc5 68. Крf4! (Пронгрывает 68. Крd2 Сb5! 69. Крe3 Cd3! — но не 69...С:a6? 70. Лb8!, и ничья) 68...Крd4 69. Лb4+ Крc3 70. Лb7! Cd5 71. Крe3! (Черным не удастся поставить короля на d4 и слона на d5 при позиции белого короля на f4) 71...Лh8 72. Лb8! Лh3+ 73. Крe2! и ничего не дает 73...Cc4+ 74. Крf2 e3+ 75. Крg2!

При доигрывании последовало:

61... Се6—c4
Угрожая 62...Cd3 с последующим 63...Крd5 и т. д.

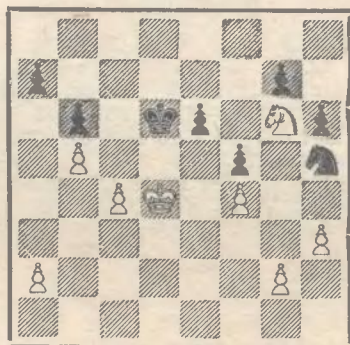
62. Лb7—e7+ Сc4—e6

63. Лe7—b7! Ничья
Примечания Б. Воронкова

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

О. БОГАТЫРЕВ Б. ПЕРСИЦ

Всесоюзный турнир кандидатов в мастера, 1948 г.



В этом положении черные, находясь в цейтноте, не рассчитали как следует получающегося пешечного конца и сыграли:

40. ... Kh5:f4?

На вид как будто неплохо, на деле же ведет к форсированному проигрышу.

41. Kg6:f4 e6—e5+

42. Крd4—e3 e5:f4+

43. Крe3:f4 Крd6—e6

Нельзя 43...Крc5, так как белые проведут ферзя на ход раньше.

44. h3—h4! g7—g6

45. a2—a4 h6—h5

На 45...Крf6 решает 46. c5!, а после 45...g5+ 46. hg hg+ 47. Кр:g5 Крe5 48. g3 Крd4 49. Крf6 f4 50. g4 Кр:f4 51. Крe6 (Можно также и 51. c5) белые легко выигрывают.

46. Крf4—g5 Крe6—f7!

47. g2—g3 ...

Как будто черные должны сдаваться. Однако последовало

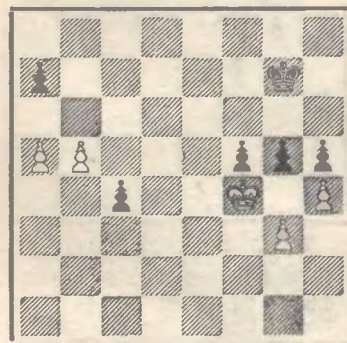
47. ... Крf7—g7!

48. c4—c5?

На это и рассчитывали черные. Я был в полной уверенности, что белая пешка прорывается в ферзи, в то время как черная задерживается королем. Правильным продолжением было: 48. a5 ba 49. c5 a4 50. c6 a3 51. c7 a2 52. c8Ф a1Ф 53. Фd7+ Крf8 54. Кр:g6 и черным нет спасения от мата.

Можно было бы выиграть и другим путем: 48. Крf4 Крf7 49. Крe5 Крe7 50. Крd5 и т. д.

48. ... b6:c5
49. a4—a5 c5—c4
50. Крg5—f4 g6—g5+!!



Тут только белые увидели, что упустили верный выигрыш, так как на 51. hg следует 51...c3 52. Крe3 h4! 53. b6 ab 54. a6! hg! 55. a7 c2 56. Крd2 g2 и черные ставят ферзя с шахом.

После длительного обдумывания белые нашли лучшее продолжение.

51. Крf4—e3!

Кажется, что белые все же выигрывают, так как на 51...f4+ следует 52. gf и, как бы черные не играли, у белых ферзь появляется раньше, но...

51. ... c4—c3!

52. Крe3—d3!

Здесь и в дальнейшем обе стороны играют, повидимому, лучшим образом.

52. ...f5—f4 53. g3:f4 g5—g4! 54. b5—b6 a7:b6 55. a5:b6 g4—g3 56. b6—b7 g3—g2 57. b7—b8Ф g2—g1Ф.

Хотя черные также провели ферзя, однако им приходится преодолеть еще немало трудностей.

58. Фb8—e5+ Крg7—f8 59. Фе5—f5+ Крf8—e8 60. Фf5:h5+ Крe8—f8 61. Фh5—f5+ Крf8—e8 62. Фf5—e5+ Крe8—f7 63. Фе5—h5+! Крf7—f8 64. Фh5—g5! Фg1—c1! 65. f4—f5.

Снова кажется, что белые выигрывают, так как на естественное 65...Фb2 следует не 66. f6? из-за 66...Фd2+! с ничьей, а 66. Фf6+! Крg8 67. Ф:c3 Фb1+ 68. Фc2 Фf1+! 69. Крd4 Фg1+ 70. Крd5 и т. д.

65...Фc1—d1+! 66. Крd3:c3 Фd1—f3+ 67. Крc3—d4 Фf3—f2+ и ничья вечным шахом, так как единственное место для укрытия короля — поле h5 — недоступно (при Крg4 черный ферзь дает шах на e2).

Примечания О. Богатырева

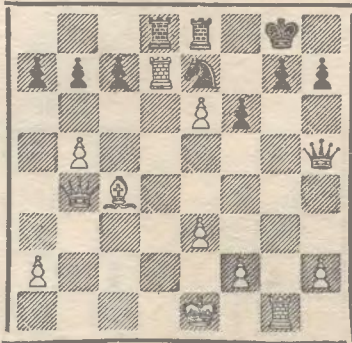
Партии для самостоятельного анализа

№ 186. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

В. СМЫСЛОВ А. АЙРАПЕТОВ

Командное первенство СССР, 1948 г

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 Cb4 4. Φ c2 d5 5. cd Φ :d5 6. Kf3 0—0 7. Cd2 C:c3 8. C:c3 Ke4 9. e3 K:c3 10. Φ :c3 Kc6 11. b4 e5 12. de Cg4 13. Cc4 Φ e4 14. b5 C:f3 15. gf Φ :f3 16. Jd7 17. Kc7 18. e6 f6 18. Jd1 Jd8 19. Jd7 Φ h5 20. Φ b4 Jf6e.



21. Ф:е7 Л:е7 22. Л:д8+ Ле8
23. е7+ Крh8 24. Се6 Ф:б5 25.
Сf7 Фb1+ 26. Кре2 Фb5+ 27. Крf3
Фf5+ 28. Крг2. Черные сдались.

№ 187. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

ЛЮБЛИНСКИЙ ЗАГОРОВСКИЙ

Первенство РСФСР, 1949 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5
5. a3 C: c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 Kf5
8. Cd3 h5 9. Фf4 cd 10. cd Фh4 11.
Ф: h4 K: h4 12. g3 Kf5 13. Ke2 b6
14. a4 Kc6 15. c3 Ka5 16. Cg5 Cd7
17. f3 Лс8 18. Kpf2 Kc4 19. g4 Ke7
20. h4 Kc6 21. gh Л: h5 22. Kc3 Лh8
23. C: c4 dc 24. K4 Лh5 25. Cf6 Лh7
26. h5 Kpf8 27. Лag1 Kb8 28. h6 gf
29. ef Cc8 30. Лg7 Лh8 31. h7 Kd7
32. Лhg1 K: f6 33. K: f6 Кре7 34.
Лg8 Cd7 35. Л: c8. Черные сдались.

№ 188. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Н. КРОГИУС Ю. КНЫШЕНКО

Первенство РСФСР, 1949 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. Cg5 e6 6. Фc2 h6 7. Ch4 dc 8. e4 b5 9. e5 g5 10. K: g5 Kd5 11. K: e7 Ф: h4 12. K: h8 Ф: d3 13. Ce2 K: c3 14. Ch5+ Kpd8 15. 0—0 Kd5 16. Фh7 Kd7 17. Ф: h6 K: e5 18. Jlad1 Kd3 19. Фh7 Лb8 20. Cg6 Cd7 21. C: d3 cd 22. Л: d3 Ф: b2 23. Лг3 Kpc7 24. Лг7 Лd8 25. Kf7 Ле8 26. Лb1 Фd4 27. a4 a6 28. ab ab 29. h4 Ле7 30. Фg8 Ле8 31. Фh7 Cc5 32. Kd6 Ле7 33. Л: e7 K: e7 34. Ke4 Фd3 35. Лc1 Cd4 36. h5 b4 37. Лe1 Kd5 38. Фg8 b3 39. Фf8 b2 40. Фd6+ Kpc8 41. Фf8+ Kpb7 42. Kd6+ Kpc7 43. Kf7 Kb6 44. Фd6+ Kpb7 45. Kph2 c5 46. Ke5 C: e5+ 47. Ф: e5 blФ 48. Л: bl Ф: bl 49. Ф: c5 Фе4 50. Фg5 Kd5 51. Фg7 Фh4+ 52. Kpgl Фе7 53. Фb2+ Kpc8 54. h6 Фh7 55. Фc1+ Kpd8 56. g4 Фg6 57. f3 Kpc8 58. Kpf2 Kpf7 59. Kpg3 Kpg8 60. Фd2 Kph7 61. g5 и белые сдались.

№ 189. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Н. КРОГИУС М. КАМЫШОВ

Первенство РСФСР, 1949 г.

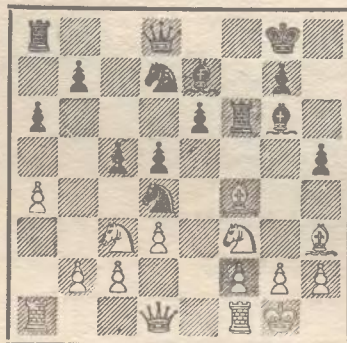
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3
Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C: c4 b5
8. Ce2 a6 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb
12. fg baФ 13. ghФ Фa5+ 14. Kd2
Фf5 15. 0—0 Cb7 16. Фb3 Kc5
17. Ca3 K: b3 18. Ф: f8+ Kpd7 19.
Фe7+ Krc8 20. K: b3 Ф: f1+ 21.
C: f1 Фd5 22. Cdb. Черные сдались.

№ 190. ЗАЩИТА КАРО-КАНН

Р. НЕЖМЕТДИНОВ

Первенство РСФСР, 1949 г.

1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Ke4 5. Kb1 Cf5 6. d3 Kc5 7. Kd4 e6 8. Ce2 Ce7 9. 0-0 0-0 10. Cg4 Cg6 11. Kc3 Kcd7 12. Φe2 c5 13. Kf3 Kc6 14. Cf4 a6 15. a4 Kd4 16. Φd1 h5 17. Ch3 f5 18. ef JI: f6.



19. Kh4 C: d3 20. cd Л: f4 21. Kg6
Лf6 22. Ф: h5 Cd6 23. K: d5 Л: g6
24. Ф: g6 Kf8 25. Фе4 ed 26. Ф: d5+
Kph8 27. Фh5+ Kpg8 28. Лaе1 Фf6
29. Ле4 Фf7 30. Фg5 Kh7 31. Фh4 Фf6
32. Фh5 Фf7 33. Ф: f7+ Kp: f7 34.
Лh4 Kf6 35. Лe1 g5 36. Л: d4 cd 37.
Cf5 Лd8 38. g3 a5 39. Kpg2 Kd7 40.
Ле4 Cc5 41. C: d7 Л: d7 42. Ле5 Ce7
43. Л: a5 Kpe4 44. Kpf3 Cd8 45. Лb5
Kpd6 46. Kpe4 Kpe6 47. f4 gf 48.
Kp: f4 Ле7 49. Kpf5 Ле3 50. Лb4 Cb6
51. Лc4+ Kpd5 52. Лb4 Kpe6 53.
Ле4+ Kpd7 54. Лb4 Kp7 55. Лc4+
Kpd7 56. Лb4 Kpc7 57. Лc4+. Ничья.

№ 191. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. БАТУРИНСКИЙ Г. ЛИЩИЦЫН

Первенство «Динамо», 1948 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 c6 6. Cc4 Kf6 7. Fc2 d6 8. e5 de 9. F:e5+ Ce7 10. Jle1 b5 11. Cb3 a5 12. a4 Jla7 13. ab 0—0 14. d3 Cd6 15. Fg5 Jle8 16. Cd2 h6 17. Fh4 J:l:el+ 18. C:e1 cb 19. Ka3 Ca6 20. Cd2 a4 21. Ca2 Jle7 22. Kpf1 Cc7 23. Jle1 J:l:el+ 24. Kp:e1 Fd6 25. Fh3 Cb7 26. Kpd1 Fc5 27. c4 dc 28. C:c3 Fg5 29. C:f6 Ff6 30. Fd7 C:g2 31. F:c7 F:f2 32. Kc2 Cf3+ 33. Kpcl Ch5 34. Fg3 Fe2 35. Ke3 b4 36. Cb1 a3 37. ba ba38. Cc1 Cg6 39. Kd1 a2 40. Fb8+ Kph7 41. Fc8 Ff6 42. Ff2 a2 Ff4+ 43. Kpb1 h5 44. Fd5 h4 45. d4 C:c2+

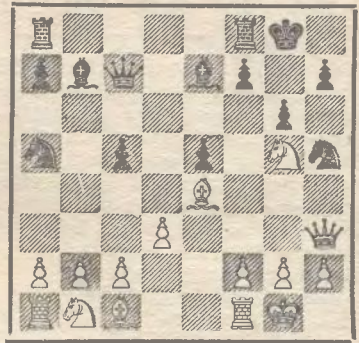
46. Кр:с2 g5 47. Кpd3 Фf1+ 48.
Кpd2 h3 49. Фе4+. Ничья.

№ 192. ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

М. ҚАМЫШОВ А. СОПҚОВ

Первенство РСФСР, 1949 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Φf3 Φc7 9. Cd3 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Cf5 Cb7 12. d3 c5 13. Φh3 g6 14. Ce4 Kh5.



15. К: n7 С: e4 16. de Кр: h7 17.
g4 fд7 f18. Кpg2 Лг8 19. Кc3 Лг7
20. Лд1 Фе6 21. Лd3 Кc6 22. Кd5 Кb4
23. К: b4 cb 24. gh gh+ 25. Кpf1 Фе4
26. Ф: h5+ Кpg8 27. Фе2 Лc8 28.
Cд2 Фе6 29. c3 Ch4 30. Фf3 Фg6
31. Кре2 Лc4 32. Лe3 Фa6 33. Кpd1
Лг1+ 34. Лe1 Л: e1+ 35. С: e1 Фg6
36. cb Лd4+ 37. Кре2 Фa6+. Белые
сдались.

№ 193. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

БОНДАРСКИЙ П. ТЕСЛЕНКО

Турнир I категории, Тамбов, 1949 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. Cd3 b5 7. 0—0 Cb7 8. b4 e5 9. Kde2 d5 10. K:d5 K:d5 11. ed Ф:d5 12. f3 C:b4 13. Cb2 Kd7 14. Фc1 Ce7 15. Ld1 Cc5+ 16. Kph1 Ф:f3 17. Фg5 Фf6 18. Фg4 h5 19. Фh3 Фe7 20. Kg3 Kf6 21. Kf5 Kg4 22. Ф:g4 hg 23. K:e7 g3. Беды слалось.

№ 194. ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

А. ИВАШИН Г. БОРИСЕНКО

Всесоюзный турнир кандидатов
в мастера, Куйбышев, 1948 г.

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe
K:e4 5. Kf3 Cc5 6. d4 Cb4 7. Cd2
c5 8. K:e4 de 9. C:b4 cb 10. Kg1
Kc6 11. d5 K:e5 12. Fd4 Fh4+ 13.
g3 Fg5 14. F:e4 0—0 15. Kh3 Fh6
16. fe:e5 C:h3 17. C:h3 Лae8 18.
Ce6 fe 19. d6 Лf5 20. Fe4 Fg5 21. d7
Лeй8. Белые сдались.

№ 195. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

Я. ЭСТРИН А. БЕЛЬЧИКОВ

Первенство вузов Москвы, 1948 г.

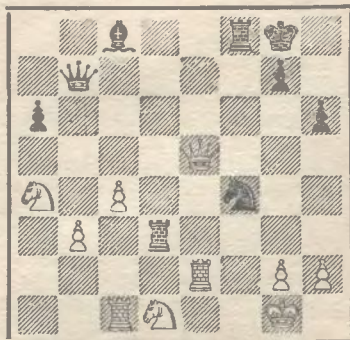
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4
Kf6 5. Kc3 Cb4 6. Kb5 Kc: e4 7. Fg4
d5 8. F: g7 Jlf8 9. Cf4 Fb6 10.
0—0—0 K: c3 11. bc Ce7 12. C: b8
Cd7 13. Kc7+ Kpd8 14. K: a8 Ca3+
15. Kpd2 F: f2+ 16. Ce2 Ce5 17. Fg3
Kpe7 18. Cdb6+. Черные сдались.

А. СОПКОВ

В. ШЕЙКО

Командное первенство РСФСР, 1948 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 d6 7. Кg5 d5 8. ed Кd4 9. d6 К: b3 10. de Ф: c7 11. ab Сс5 12. d3 0—0 13. Кс3 Сb7 14. Се3 С: e3 15. fe b4 16. Ка4 Лад8 17. Фе2 h6 18. Kh3 Сс8 19. Кf2 Кd5 20. Лас1 Фа7 21. Лfе1 f5 22. c4 bc 23. bc f4 24. Кd1 fe 25. c4 Кf4 26. Ф: e3 Фb7 27. Ле2 Л: d3 28. Ф: e5.



28... Kh3+ (Возможно и 28... Ф: g2+ и т. д.) 29. gh Лf1+ 30. Кр: f1 Фh1+ 31. Крf2 Лf3×.

№ 197. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Н. КОПЫЛОВ Г. БОРИСЕНКО

Первенство Ленинграда, 1948 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. e4 b5 6. e5 Кd5 7. а4 Фd7 8. Се2 e6 9. 0—0 Сb7 10. Ке4 Ка6 11. Ке1 Каb4 12. Ла3 а6 13. Лh3 Кb6 14. а5 Ка4 15. Кg5 c5 16. Ch5 g6 17. Cf3 0—0—0 18. С: b7+ Ф: b7 19. Фf3 Лd7 20. Фf6 Лg8 21. Л: h7 Кd5 22. Фf3 cd 23. b3 Кас3 24. bc bc 25. К: f7 d3 26. Сg5 Сс5 27. Фg4 Крb8 28. Лh8 Л: h8 29. К: h8 Ке2+ 30. Крh1 Кd4 31. Кf3 c3 32. С: f4 К: f4 33. Ф: f4 d2 34. Фа4 Фb5 35. Ф: b5+ ab 36. К: d2 Л: d2. Белые сдались.

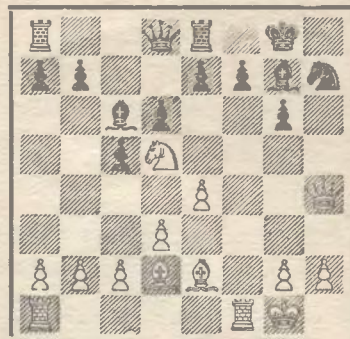
№ 198. ДЕБЮТ БЕРДА

И. ПОГРЕБЫСКИЙ

С. КОТЛЕРМАН

Первенство Украины, 1948 г.

1. f4 Кf6 2. Кf3 c5 3. e3 g6 4. Се2 Сg7 5. 0—0 0—0 6. d3 Кс6 7. Фе1 d6 8. Кс3 Сd7 9. Фh4 Кb8 10. e4 Сс6 11. f5 Кbd7 12. fg hg 13. Кg5 Ле8 14. Кd5 Кf8 15. Сd2 К8h7 16. К: h7 К: h7.



17. Л: f7 e6 18. Л: g7+ Кр: g7 19. Фh6+ Крh8 20. Лf1 Лf8 21. Кf4 Се8 22. Лf3 Фе7 23. К: e6 Л: f3 24. С: f3 Крg8 25. Сс3 Лb8 26. Сg4 Кf6 27. Кg5 Cf7 23. Cf5 gf 29. С: f6. Черные сдались.

№ 199. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. КИРИЛЛОВ М. АЙЗЕНШТАДТ

Всесоюзный турнир кандидатов в мастера, Ленинград, 1948 г.

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Се2 g6 7. Се3 Сg7 8. 0—0 0—0 9. Фd2 Кg4 10. С: g4 С: g4 11. f4 Cd7 12. Лас1 Лс8 13. Ксe2 Ка5 14. b3 b5 15. f5 Ле8 16. Ch6 Ch8 17. Крh1 а6 18. fg hg 19. Фf4 f6 20. Фg3 Крf7 21. Кf3 Лg8 22. e5 de 23. К: e5+ Крe8 24. Лcd1 Лс7 25. Кf4 Фе8 26. Кd5 Лb7 27. К: d7 Л: d7 28. Фе1 Фе6 29. c4 Кb7 30. Фе2 bc 31. bc Крf7 32. Кb4 Фа4 33. Лfе1 Кс5 34. К: а6 Ф: а6 35. Л: d7 Ке6 36. Ла7 Фе6 37. c5 Лd8 38. Ла6. Черные сдались.

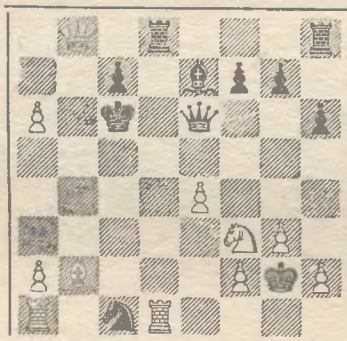
№ 200. ДЕБЮТ РЕТИ

В. БАТУРИНСКИЙ

М. КАМЫШОВ

Полуфинал первенства Москвы 1947 г.

1. Кf3 d5 2. d3 Кс6 3. g3 e5 4. Сg2 Кf6 5. 0—0 h6 6. c3 Се6 7. Фа4 Фd7 8. b4 Cd6 9. b5 Ке7 10. Сb2 а6 11. c4 Кg6 12. Фе2 dc 13. dc Cf5 14. Фе1 e4 15. c5 ef 16. С: f3 Се7 17. c6 Фе6 18. cb Лd8 19. Сс6+ Кd7 20. e4 Сg4 21. ba Cf3 22. С: d7+ Кр: d7 23. Кd2 Кf4 24. К: f3 Ке2+ 25. Крg2 К: c1 26. Лd1+ Крс6 27. b8Ф.



27... Л: b8 28. Кd4+ Крd6 29. К: e6+ Кр: e6 30. С: g7 Лhg8 31. а7 Ла8 32. Сb2 Ке2 33. Крf3 К: g3 34. hg Л: а7 35. Сd4 c5 36. Се3 Ла3 37. Крe2 Cf6 38. Лас1 Л: а2+ 39. Лd2 Л: d2+ 40. Кр: d2 h5 41. Л: c5 Лd8+ 42. Крe2 h4 43. g4 Се7 44. Лh5 Ла8 45. g5 f6 46. g6 Лg8 47. f4 Ла8 48. f5+ Крe5 49. Л: h4. Черные сдались.

№ 201. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

К. ГАВРИЛОВ Л. ЧЕРНИКОВ

Полуфинал первенства г. Горького, 1949 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Сb5+ Cd7 7. 0—0 Кс6 8. f4 Фb6 9. С: e6 С: e6 10. e5 de 11. fe Кd7 12. e6! fe 13. Крh1 e5 14. К: c6 Ф: c6 15. Кd5 Сg7 16.

Сg5 Кf6 17. c4! К: d5 18. cd Фd7 19. Лс1 Лd8 20. d6! ed (Если 20... Ф: d6 21. Фа4+ Фd7 22. Лс7!! и выигрыш.) 21. С: d8 Кр: d8 22. Фd5 Лf8 23. Л: f8+ С: f8 24. Лf1 Крe8 25. Лf6! Фg7 26. Фе6+ Се7 27. Фс8+. Черные сдались.

№ 202. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Э. РИХТЕР

Ф. ЗИТА

Матч на первенство Чехословакии, 1949 г.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фе2 d5 5. а3 С: c3+ 6. Ф: c3 Ке4 7. Фе2 c5 8. dc Кс6 9. ed ed 10. Кf3 Cf5 11. b4 0—0 12. Сb2 Кg3 13. Фе3 d4 14. К: d4 К: d4 15. fg Ке2+ 16. Крf2 Фg5 17. h4 Фh6 18. g4 Ке4 19. g5 Фg6 20. Лd1 f6 21. Фb3+ Крh8 22. gf Л: f6 23. С: f6 Ф: f6+ 24. Крg1 Лf8 25. Лh3 Ке1 26. Лf3 К: f3+ 27. ef Cf5 28. Фс4 h6 29. Лd6 Фе7 30. Фd4 Крh7 31. Сd3 С: d3 32. Ф: d3+ Крh8 33. Фd4 Лf6 34. Лd8+ Крh7 35. Фd3+ Лg6 36. h5 Фе1+ 37. Фf1 Фе3+ 38. Крh1 Лg5 39. Фb1+ g6 40. Лd7+ Крh8 41. Фa1+. Черные сдались.

№ 203. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Р. СИМЕАНУ

М. БАЛАНЕЛЬ

Чемпионат Румынии, 1948 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 e6 5. e3 Кbd7 6. Сd3 dc 7. С: c4 b5 8. Сd3 а6 9. e4 c5 10. e5 Кg4 11. Се4 Лb8 12. 0—0 cd 13. К: d4 Се5 14. Ф: g4 С: d4 15. Cf4 0—0 16. Фh3 g6 17. Лад1 Фb6 18. Фg3 Сb7 19. С: b7 Л: b7 20. Ке4 С: b2 21. Л: d7. Черные сдались.

№ 204. ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Я. ШАЙТАР

ПОДГОРНЫЙ

Первенство Праги, 1947 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 c5 5. С: c4 e6 6. 0—0 а6 7. Фе2 Кс6 8. Кс3 b5 9. Сb3 Се7 10. dc Кd7 11. Кd4 Фе7 12. Фg4 Cf6 13. Ке4 Ке5 14. К: f6+ К: f6 15. Ф: g7 Кеg4 16. Ф: h8+ Крe7 17. f4 Сb7 18. Фg7 Лg8 19. Кf5+ Крd8 20. Лd1+ Сd5 21. С: d5 Л: g7 22. Cf3+ Крс8 23. К: g7 Фе7 24. Сd2 Kh6 25. Са5 Кd5 26. e4 Ке7 27. Лd6 f6 28. Лс6. Черные сдались.

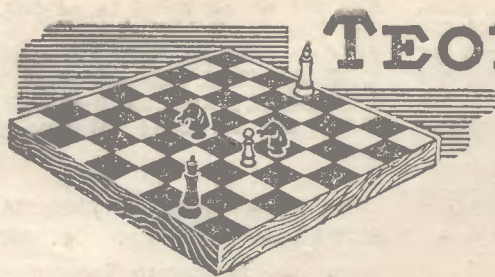
№ 205. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Г. ИОНЕР

К. ГАЛИА

Матч Швейцария—Австрия, 1948 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К: d5 10. К: e5 К: e5 11. Л: e5 Кf6 12. d4 Сd6 13. Лe1 Кg4 14. h3 Фh4 15. Се3 Ch2+ 16. Крf1 Cf4 17. Фd2 К: e3+ 18. fe Сg3 19. Лd1 а5 20. Сd5 Ла6 21. Cf3 Лf6 22. Крe2 Ле8 23. Ка3 b4 24. cb Cf4 25. b5 Л: e3+ 26. Ф: e3 С: e3 27. Кр: e3 С: h3 28. Ке4 С: g2 29. С: g2 Фg3+ 30. Крd2 Лf2+ 31. Крc1 Фf4+ 32. Лd2 Л: g2 33. b3 h5 34. а4 h4. Белые сдались.



ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ отдел



Л. АРОНИН

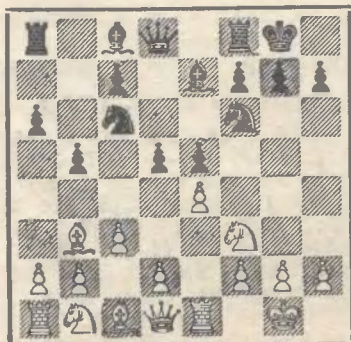
Вклад в теорию дебютов

В десятом первенстве РСФСР было сыграно немало партий, представляющих интерес с точки зрения теории дебютов. Этому не в малой степени способствовало то, что многие из числа участников этого турнира имеют ряд исследований в этой стадии партии.

Испанская партия

В большинстве партий черные избирали следующий порядок ходов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0, угрожая выпадом 8...d5 в ответ на 8. c3. В некоторых случаях, уклоняясь от этого продолжения, белые отвечали 8. d3 (вместо обычного 8. c3). Но даже и в тех двух партиях, где эта «угроза» была осуществлена, белые не пошли на главное продолжение (8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5).

Дубинин против Загоровского после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5.



9. ed K:d5 сыграл 10. a4 (Идея белых состоит в том, чтобы, не забывая немедленно пешки e5, держать ее под угрозой, завязывая одновременно игру и на ферзевом фланге) 10...Cb7 (Этот естественный ход не является лучшим; заслуживало предпочтения 10...Лb8 или 10...b4) 11. ab a6 12. Л:a8 C:a8 13. Ka3 Fd7 14. Cc2 Kf4 15. h3 Kd3 16. Le3 K:c1 17. Ф:c1, и благодаря недостаточной защищенности пешек b5 и e5 белые сохранили некоторое преимущество.

В партии Аронин-Константинов случилось продолжение, известное по встрече Болеславский — Либиенталь из XV первенства СССР, где в ответ на 8...d5 белые сыграли 9. d3.

Этот ход не ставит перед черными трудных проблем и в упомянутой

партии после 9...de 10. de Ф:d1 11. C:d1 Лd8 они легко уравнили игру.

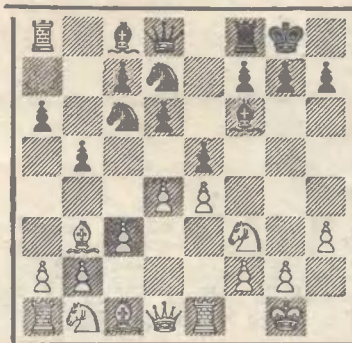
Константинов в ответ на 9. d3, избегая упрощений, ответил 9...Cg4. Далее последовало: 10. e1 K:d5 11. h3 Ch5 12. g4 Cg6 13. K:e5 K:e5 14. Л:e5 Kf6 (14...c6 здесь неудовлетворительно из-за 15. C:d5 ed 16. Фf3) 15. Cg5! (Пользуясь тем, что 15...C:d3 невозможно из-за 16. Л:e7!) 15...h6 16. Ch4 Cd6 17. Le3 Le8 (Заслуживает внимания продолжение 17...Cf4! 18. Лf3 Fd6. Жертва качества 19. Л:f4 Ф:f4 20. Cg3 вряд ли опасна для черных) 18. Л:e8+ Ф:e8 с обоюдными шансами. Эта партия лишней раз подтверждает, что, играя 9. d3, белые не могут рассчитывать на получение преимущества.

Не удалось белым сохранить дебютное преимущество и в тех партиях, где они играли 8. d3 вместо 8. c3. Встреча Нежметдинов—Новотельнов, например, развивалась следующим образом: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d3 d6 9. c3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Fc7 12. Kf1 Ce6 13. h3 (При системе с 8. d3 этот ход излишен) 13...Kc6 14. Fe2 Лfс8 15. Ke3 Kd4! 16. Fd1 K:c2 17. Ф:c2, и шансы черных не хуже.

Сопков против Аронина в ответ на 8. d3 избрал 8...d6 9. c3 Ce6 и после 10. a4 C:b3 11. Ф:b3 Ka5 12. Фc2 Kd7 13. Ce3 c5 полностью уравнил игру.

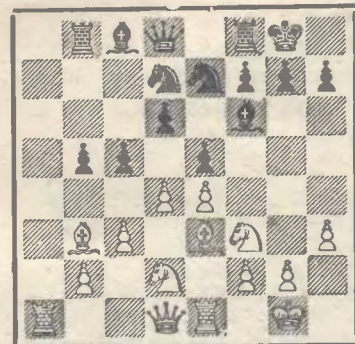
Встречи Загоровский—Новотельнов и Константинов—Загоровский интересны для освещения защиты, связанной с ходами Kfd7 и Cf6.

Речь идет о варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6.



Эта система была сильно поколеблена в партиях Алаторцев—Банник (чемпионат ЦС ДСО «Наука», 1947 г.) и Збандутто—Лейкин (турнир по переписке № 32, «Шахматы в СССР» № 4, 1947 г.). В последней партии последовало 11. a4 Ka5 12. Cc2 b4 13. d5 bc 14. b4 Kb7 15. a5 с позиционным зажимом.

В партиях Загоровский—Новотельнов и Константинов—Загоровский черные, избегая этого продолжения, вместо 11...Ka5 сыграли 11...Лb8. До 15-го хода обе встречи развивались одинаково, а именно 12. ab ab 13. Ce3 Ke7 14. Kbd2 c5.



Загоровский в этом положении сыграл 15. Kf1 и после 15...Fc7 16. Kg3 g6 17. Fe2 Kc6 18. Led1 ed 19. cd c4 черные получили полную правную игру.

Константинов усилил игру белых, сыграв 15. de de 16. Cd5! K:d5 17. ed c4 18. Ke4 и получил преимущество.

Сицилианская партия

Серьезный интерес представляет партия Камышов—Иливицкий. В варианте Раузера после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. 0—0 0—0 Камышов применил старый ход 9. f4.

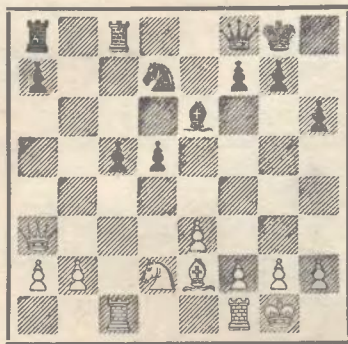
Иливицкий в ответ на 9. f4 избрал продолжение, неоднократно приносившее черным успех, а именно: 9...K:d4 10. Ф:d4 Фа5.

Далее последовало: 11. Kpb1 Лd8 12. Fd2! (Грозит 13. Kd5!) 12...Fc7 13. Fe1! Ke8 (Белые намеревались играть 14. Cd3 в связи с e4—e5 и Фh4) 14. C:e7 Ф:e7 15. Cd3, и белые имеют бесспорное преимущество.

Ферзевый гамбит

В партии Крогиус—Константинов после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сe7 5. e3 0—0 6. Кf3 h6 7. Ch4 b6 8. cd К: d5 9. С: e7 Ф: e7 10. К: d5 ed 11. Лc1 Се6 12. Фа4 c5 13. Фа3 Лfс8 14. Се2 Кbd7 15. 0—0 Фf8 16. de bc возникла позиция, не раз встречавшаяся в турнирной практике. Обычным продолжением являлось 17. Лfd1, на что черные отвечали 17...Лab8 с примерно равной игрой.

В XV первенстве СССР Флор в партии с Каспаряном применил ход 17. Кd2.



Каспарян ответил 17...Лab8 и после 18. e4! d4 19. f4 f5 20. e5 получил тяжелую позицию. Константинов сыграл 17...f5, препятствуя ходу 18. e4. Далее последовало 18. Кb3 a5 19. Сb5 a4 20. С: d7 С: d7 21. К: c5 Сb5 22. Лfe1 Сс4 23. Кd7 Ф: a3 24. ba С: a2 и игра черных не хуже.

Для теории славянской защиты значительный интерес представляет встреча Аратовский—Гречкин. После ходов 1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 c6 4. Кс3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. С: c4 Сb4 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Ке4 белые применили известное продолжение, связанное с жертвой пешки: 10. Cd3 К: c3 11. bc С: c3 12. Лb1. Черные попытались защититься посредством 12...Фс8, укрепляя пункты b7 и f5, но удаляя ферзя от защиты королевского фланга. Аратовский доказал неудовлетворительность построения черных путем 13. Kg5!, что во всех вариантах дает преимущество белым (см. партию № 75, «Шахматы в СССР» № 4, 1949 г.).

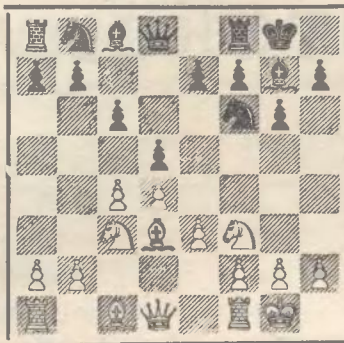
Некоторый интерес представляют также партии Камышов—Аронин и Новотельнов—Аронин, в которых встречается сравнительно редкий вариант, а именно: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. a4 Cf5 6. Ке5 e6 7. f3 Сb4 8. К: c4 (Если 8. e4, то 8...С: e4! 9. fe К: e4 к выгоде черных, Решевский—Смыслов, матч-турнир на первенство мира).

Против Камышова Аронин сыграл сразу 8...c5, что после 9. dc Ф: d1+ 10. Кр: d1 Ке6 11. Кd6+ должно было повести к выгоде белых (В партии белые вместо 11. Кd6+ сыграли 11. e4 и после 11...0—0+ черные получили удобную игру).

В игравшей позднее партии Новотельнов—Аронин черные сыграли точнее: 8...0—0 (вместо 8...c5) и лишь после 9. Сg5 (Плохо 9. e4? К: e4! 10. fe Фh4+) 9...h6 10. Ch4 ответили 10...c5. Последовало далее

11. dc Ф: d1+ 12. Кр: d1 (Лучше 12. Л: d1 Сс2 13. Лc1 с равными шансами) 12...Лd8+ 13. Крc1 Кс6 в пользу черных.

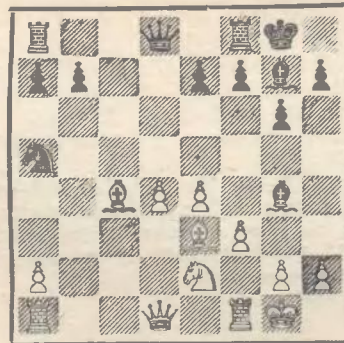
Интересную идею применил Дубинин в партии против Иливицкого: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 g6 5. e3 Сg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0.



Как известно, в этом варианте одной из наиболее трудных задач для черных является удобное развитие слона с8. Дубинин разрешает эту задачу простейшим способом: 7...Сf5. В данной партии черные после 8. С: f5 gf быстро уравнивали игру.

Защита Грюнфельда

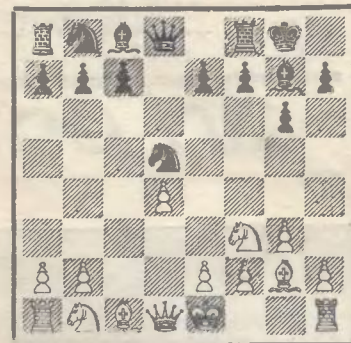
Камышов в партии против Загоровского применил интересную жертву пешки—1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К: d5 5. e4 К: c3 6. bc c5 7. Сс4 Сg7 8. Ке2 0—0 9. 0—0 cd 10. cd Ке6 11. Се3 Сg4 12. f3 Ка5.



Загоровский продолжал 13. Cd5 (Этот ход, предложенный ленинградскими шахматистами, встретился в нескольких партиях чемпионата; как известно, Бронштейн против Котова играл в Стокгольме 13. Лc1) 13...Cd7 14. Лb1 ab? (Проблематичная жертва, которая в партии имела успех, однако, нам кажется, черные могли на 18-м ходу сыграть сильнее) 15. С: b7 Ла7 16. Cd5 e6 17. Сb3 К: b3 18. d5 (Этот ход лишь кажется сильным. Пытаться удержать пешку можно было, лишь играя 18. ab и на 18...Сb5 19. e5!, после чего 19...С: e5 невозможно, так как «повисает» ладья на a7) 18...Лb7 19. ab Сb5 20. Сс5 Ле8 21. d6 Се5 и у черных хорошая игра.

В партиях Крогиус—Аронин и Крогиус—Иливицкий черные пытались внести поправки в вариант, известный по встречам Найдорф—Котов и Найдорф—Болеславский, Стокгольм, 1948 г.

Партия Крогиус—Аронин развивалась следующим образом: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 0—0 Сg2 d5 6. cd К: d5.



7. 0—0 Кb6 (В упомянутых партиях продолжение было 7...c5 8. e4 Кf6 9. e5 Кd5 и т. д. с некоторым преимуществом у белых) 8. Кс3 Кс6 9. d5 Кb4 10. e4 (Нельзя 10. Фb3 К4: d5 11. Лd1 Се6 и черные остаются с лишней пешкой) 10...c6 11. a3 Ка6 12. dc bc и планы черных, на наш взгляд, не хуже.

В партии Крогиус—Иливицкий, игравшейся на несколько туров позднее, белые сыграли на 9-м ходу e3 вместо 9. d5, однако после 9...a5 10. b3 e5 11. Са3 Ле8 12. d5 Кb4 13. e4 c6 14. dc bc, как случилось в этой партии, позиция черных не хуже. Ход 7...Кb6 требует дальнейшей турнирной проверки.

Английское начало

Встреча Иливицкий—Аронин до 10-го хода развивалась аналогично партии Флор—Рельштаб (Гестингс, 1931 г.): 1. c4 Кf6 2. Кс3 c5 3. g3 d5 4. cd К: d5 5. Сg2 Ке7 6. b3 e5 7. Сb2 Се7 8. Лc1 0—0 9. Ка4 Кd7 10. Кf3 b5! (Этот ход является усилением всего варианта за черных; Рельштаб против Флора сыграл здесь 10...f6 и получил трудную позицию) 11. Кс3 Лb8 12. 0—0 f5 и у черных полноправная игра.

Гамбит Стаунтона

Наконец, интересны попытки Нежметдинова и Гречкина усилить игру черных в гамбите Стаунтона.

Встреча Дубинин—Нежметдинов развивалась так: 1. d4 f5 2. e4 fe 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 c6 5. f3.

Эта позиция встретилась еще в партии Ласкер—Пильсбери (Париж, 1900), в которой далее было 5...ef 6. К: f3 e6 7. Cd3 и белые получили преимущество (см. статью А. Чистякова о голландской защите в № 4 журнала «Шахматы в СССР» за 1949 г.).

Нежметдинов применил здесь 5...Фа5. Далее последовало 6. Фd2 ef 7. К: f3 d6 8. Cd3 Сg4 9. 0—0 Кbd7 10. Крh1 (Игравшаяся в том же туре партия Иливицкий—Гречкин продолжалась 10. a3 0—0 11. b4 Фс7 и борьба сложилась в пользу черных) 10...0—0 11. Лb1 e5 12. b4 Фс7 13. b5 c5, и в последовавших осложнениях черные доказали, что их шансы не хуже.



ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ



В упорной борьбе

С каждым годом все упорнее становится борьба в женских соревнованиях, так как советские шахматистки значительно повысили класс своей игры. Особенно показательно в этом отношении происходившее в Ставрополе четвертое первенство РСФСР. Состав участниц турнира был очень ровным — все 17 шахматисток имели вторую категорию. Борьба проходила напряженно и лишь на финише мне удалось на одно очко опередить остальных претенденток и занять первое место.

Несмотря на неудачное начало, энергично провела турнир Наталия Ивашина (Куйбышев). Агрессивный стиль игры дал ей возможность разделить второе — четвертое места с опытными шахматистками Дайбо и Филиановской (обе Свердловск).

Хорошее впечатление производит игра самой юной участницы первенства, представительницы Красnodара комсомолки Нины Пениной, добившейся лучшего результата против призеров.

Турнир проходил в центре города в Доме художественного воспитания детей. Прекрасная организация, исключительно чуткое и заботливое отношение со стороны краевых организаций и интерес шахматной общественности Ставрополя

к первенству (на отдельные туры приходило до 500 зрителей) создали благоприятные условия для творческой работы участниц. На турнире было сыграно много интересных партий.

В. ТИХОМИРОВА.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВЕНСТВА РСФСР

Тихомирова +10—2=4 (12 очков), Дайбо+9—3=4 (11), Ивашина+9—3=4 (11), Филиановская+8—2=6 (11), Вахтель+10—5=1 (10½), Горина +8—4=4 (10), Захаренко +7—4=5 (9½), Мирошниченко +7—4=5 (9½) и т. д.

№ 206. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ

В. ТИХОМИРОВА 3. ГОРИНА

Примечания В. Тихомировой

1. e2—e4 c7—c5 2. f2—f4.

Белые уклоняются от известных схем сицилианской партии.

2... d7—d6.

Заслуживало внимания 2... e6 с последующим 3... d5.

3. Kg1—f3 g7—g6 4. Kb1—c3 Cf8—g7 5. Cf1—b5+ Cc8—d7 6. Cb5: d7+ Fd8: d7 7. 0—0 Kb8—c6 8. Kc3—e2 Kg8—f6 9. d2—d3 e7—e6 10. c2—c3 0—0 11. Ke2—g3.

Белые стремятся к продвижению f4—f5.

11... Kc6—e7 12. Kf3—h4 Ла8—с8.

Следовало более активно бороться с планом белых, продолжая 12... d5 13. Fe2 Лад8 с угрозой открыть линию «d».

13. Fd1—e2 b7—b5.

В противовес подготавливаемой белыми атаке на королевском фланге, черные начинают пешечное наступление на ферзевом фланге.

14. Cc1—d2 a7—a5 15. f4—f5 e6—e5 16. Лf1—f2 d6—d5 17. Лa1—f1 b5—b4.

Черные пешки на ферзевом фланге наконец то вступили в соприкосновение с белыми. Однако атака черных запаздывает, так как белые следующим ходом создают реальные угрозы на королевском фланге.

18. Cd2—g5 d5: e4? 19. d3: e4 Лс8—с6.

На 19... h6 возможно было 20. C: f6 C: f6 21. fg C: h4 22... g7 Kp: g7 23. Kh5+ Kph8 24. g3 Cg5 25. h4, отыгрывая фигуру и сохраняя атаку.

20. Fe2—c4.

Благодаря ошибочному размену (18... de) белый ферзь получил удобное поле c4.

20... Kpg8—h8 21. f5: g6 f7: g6 22. Kh4 f3!

Белые с темпом перестраиваются для вторжения на пункт e6. На 22... Kg4 решает 23. K: e5.

22... Fd7—c7 23. Cg5: f6 Лf8: f6 24. Kf3—g5 h7—h6 25. Лf2: f6 Лс6: f6 26. Лf1: f6 Cg7: f6 27. Kg5—e6 Fc7—b6 28. Ke6: c5.

Белым удалось выиграть пешку. Однако при наличии ферзей выигрыш еще нелегок.

28... b4: c3 29. b2: c3 Ke7—g8 30. Kpg1—f1 Fb6—b1+ 31. Kpf1—f2 Cf6—h4 32. Kpf2—f3 Fb1—d1+ 33. Fc4—e2 Fd1: e2+.

Следовало уклониться от размена ферзей, сыграв 33... Fd6.

34. Kg3: e2 Ch4—e7 35. Kc5—b7 a5—a4 36. c3—c4 Kg8—f6 37. Ke2—c3 a4—a3 38. c4—c5 Kf6—d7 39. c5—c6 Kd7—b6 40. Kc3—d5 Kb6—c8 41. Kd5: e7. Черные сдались.

В. Чудова — чемпионка Москвы

В женском первенстве Москвы 1949 года молодые участницы оказали упорное сопротивление сильнейшим советским шахматисткам. Все же в борьбе за первое место восторжествовал опыт, и звание чемпионки Москвы завоевала В. Чудова («Большевик») с результатом 9 очков из 13.

Лишь на пол-очка отстала от победительницы Н. Войчик. Третье—шестое места разделили Бардина, Быкова, Гурфинкель и Подвойная. У них по 8 очков.



В. Чудова

Шахматы на Колыме

Заброшенная при царском правительстве окраинная территория, с редким, жестоко эксплуатируемым местным населением, стала при советском строе цветущим, культурным краем.

Партия большевиков и советское правительство создали возможность невиданных темпов социалистического преобразования края.

Прочно вошли в быт Колымы и шахматы, как один из элементов социалистической культуры. С 1938 года в крае систематически проводятся турниры на предприятиях и в учреждениях, командные матчи между поселками и управлениями, разыгрывается первенство края.

Уже проведено семь чемпионатов Колымы, победителями которых явились: в 1938 и 1939 г.г. — Ишутин, в 1940 г. — Добротворский и Немлихер, в 1945 г. — Немлихер и Харламов, в 1946 г. — Харламов, в 1947 г. — Горст, в 1948 г. — Шолохов.

За эти годы состав ведущих шахматистов Колымы изменился. В число сильнейших вошли многие молодые любители шахматного искусства. Инженер Лысенко за последнее время получил 2 кандидатских балла, завоевали первую категорию мастер завода Рычков, инженер-экономист Ильменков, педагог Мишин и другие.

Уверенно совершенствуются и сильнейшие шахматисты края. Получили звание кандидатов в мастера работник Главка Добротворский, сотрудник управления связи Немлихер, заместитель редактора Шолохов.

Шахматисты Колымы, выступая в турнирах на первенство Хабаровского края, обычно занимают высокие призовые места.

В командных соревнованиях на первенство Российской Федерации

1948 года команда Колымы заняла второе место по Дальневосточной зоне, отстав лишь на очко от победителя зонального первенства — команды Читинской области.

Особенно широко проводились на Колыме шахматные соревнования в 1948 году. В низовых шахматных коллективах были организованы сотни турниров. Затем состоялись кустовые соревнования победителей этих состязаний.

Призеры кустовых турниров съехались в гор. Магадан на полуфинал первенства Колымы, разыгранный в составе 17 человек. Три победителя полуфинала и восемь первокатегорников составили финал чемпионата Колымы.

Большое значение для развития шахматного движения на Колыме имела шахматная конференция, все-сторонне обсудившая состояние шахматной работы в крае и наметившая широкий план дальнейшей деятельности. Конференция избрала шахматную секцию Колымы в составе гг. Ивановского, Марьина, Немлихера, Шолохова, Добротворского и других.

Делегаты конференции отметили, что плохо ведется популяризация шахмат среди школьников и слабо вовлекаются женщины в работу шахматных коллективов.

Участники совещания выразили единодушное пожелание о необходимости приезда на Колыму одного из гроссмейстеров или ведущих мастеров для проведения выступлений.

Конференция высказалась также за организацию новых телеграфных и радиоматчей с другими городами и областями РСФСР.

В настоящее время шахматная организация Колымы насчитывает более трех тысяч человек, в том числе

трех кандидатов в мастера, восемь первокатегорников и более тридцати шахматистов второй категории.

Задачей шахматной организации Колымы является достижение еще большего размаха шахматной работы.

★

Приводим окончание и партию, сыгранные шахматистами Колымы.

Партия Моносов—Немлихер после 43-го хода белых пришла к следующей позиции: белые — Kpg2, Cf1, f4, п. a3, b4, c4; черные — Kpf8 Ld1, Cb6, п. a4, f2, f7.

У черных лишнее качество, однако сильные белые слоны и проходные пешки «b» и «с», казалось бы, вполне компенсируют это преимущество. Черные находят интересный путь к победе:

43...Cb6—d4 44. c4—c5 Kpf8—e7 45. c5—c6 (Белые пытаются использовать силу своих пешек) 45...Ld1—a1! (Черные сами вынуждают продвижение белой пешки на c7) 46. c6—c7 La1:f1! (Если 47. c8Ф, то 47...Lg1+ 48. Kph2 f1Ф и черные с лишней ладьей выигрывают) 47. Kpg2:f1 Kpe7—d7 48. Cf4—g3 Cd4—b2 49. b4—b5 Cb2:a3 50. b5—b6 Kpd7—c8 51. Cg3:f2 Ca3—b2 52. Cf2—c5 a4—a3. Белые сдались.

№ 207. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ И. ДОБРОТВОРСКИЙ С. НЕМЛИХЕР

Примечания

И. Добротворского

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kbl—c3 Kb8—c6 6. Ccl—e3 Kf6—g4.

7. Cf1—b5 ...

Белые идут на осложнения, расценивая их в свою пользу.

7. ... Kg4:e3

8. f2:e3 ...

На 8. K:c6 последовало бы 8...Фd7!, и черные получают хорошую игру.

8. ... Cc8—d7

9. 0—0 ...

В качестве компенсации за двоякие изолированные пешки белые имеют лучшее развитие и открытую линию «f», в то время как черные отстали с развитием королевского фланга.

9. ... Kc6—e5?

Напрашивающийся, но слабый ход. Лучше было 9...e6.

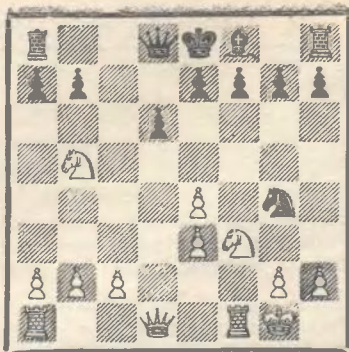
10. Kd4—f3 Cd7:b5

11. Kc3:b5 Ke5—g4

До сих пор так же развивалась партия Шумилин—Вл. Юрьев, игранная в профсоюзных соревнованиях еще в 1927 году. В этой партии последовало: 11...Фb6 12. K:e5 de 13. Фd5! f6 14. Ld1 a6 15. Фd7+ Kpf7 16. Kd6+ и черные сдались.



Турнир на первенство Колымы в шахматном клубе Магадана.



12. Кf3—g5

Заслуживало внимания и 12. Фd5; например: 12...К:е3? 13. Ф:б7 Лb8 14. Кс7+ Крd7 15. Ке5+ и выигр., или 12...Кf6 13. Ф:б7 Лb8 14. Кс7+ Крd7 15. Ке5+ с выигрышем.

12... Кg4—f6

На 12...Ке5 последует 13. Фd5.

13. е4—е5! Фd8—b6

Если 13...de, то 14. Ф:d8+ Л:d8 15. Кс7+ Крd7 16. К:f7 с преимуществом у белых.

14. е5:f6 Фb6:b5

15. f6:g7 Cf8:g7

16. Фd1—h5! 0—0—0

17. Фh5—g4+ Лd8—d7?

Необходимо было играть 17...Фd7 18. Ф:d7+ (Если 18. Фс4+, то 18...Крb8 и на 19. К:f7—Лс8) 18...Л:d7 19. К:f7 Лf8 20. с3, и черные еще могут упорно сопротивляться.

18. Кg5:f7 Фb5:b2

Отчаяние. Бесполезно 18...Лg8 из-за 19. Кh6.

19. Кf7:h8 Сg7:h8 20. Лa1—b1 Фb2:a2 21. Лf1—f8+ Крс8—с7 22. Лb1:b7+ Крс7:b7 23. Фg4:d7+ Крb7—a6 24. Фd7—с8+ Кра6—a5 25. Лf8:h8 Фа2—a1+ 26. Кpg1—f2 Фа1—e5 27. Лh8—f8 Фе5:h2 28. Фс8—с7+ Кра5—b4 29. Лf8—b8+. Черные сдались.



В. Лысенко.

VIII первенство Колымы

В 8-м первенстве Колымы в 1949 году первое место завоевал В. Лысенко (11 очков из 14). Второе и третье места разделили Молчанов и Рычков (по 10½).

Приводим партию и окончание, сыгранные в первенстве.

№ 208. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

ЛЫСЕНКО

РЫЧКОВ

VIII первенство Колымы

Примечания В. Лысенко

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. e3 Kbd7 6. Кf3 0—0 7. Лc1 c6 8. Cd3 dc 9. С:c4 Kd5 10. С:e7 Ф:e7 11. 0—0 К:c3 12. Л:c3 e5 13. Фс2 e4.

Повидимому, не дает равенства 13...ed 14. ed Кf6 15. Лfе1 Фd6 16. Кg5!, как было в партии Левенфиш — Рюмин, Москва, 1935 г.

14. Кd2 Кf6 15. Сb3 С:f5 16. f4 Лас8 17. Лс5 Кd5 18. С:d5 cd.

Положение белых несколько лучше — они владеют линией «с», пункт d5 слаб.

19. Лfе1 h6.

Лучше сразу 19...h5.

20. h3 h5 21. Лс7 Л:c7 22. Ф:c7 Фb4 23. Фс3 Ф:c3 24. Л:c3 Лс8 25. Л:c8+ С:c8 26. Крf2 h4 27. Кb1 Cd7 23. Кс3 Сс6 29. b4 b6 30. g3 fg+ 31. Кр:g3 f6 32. a4 Крf7 33. b5 Сb7 34. f5 g6 35. fg+ Кр:g6 36. Крf4.

Из-за цейтнота белые не находят правильного плана. Необходимо перевести коня на f4, а короля — на ферзевый фланг.

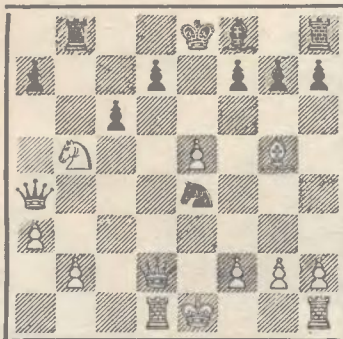
36...Крf7 37. h4 Кpg6 38. Кpg4 Сс8+ 39. Кpg3 Об7 40. Ке2 Крh6 41. Кf4 Крh7 42. Крf2 Кpg8 43. Крe1 Крf7 44. Крd2 Крe7 45. Крс3 Крd6 46. h5.

Отвлекая черного короля. Теперь 46...Сс8 47. h6 Оf5 проигрывает ввиду перевода белого короля на h4.

46...Крe7 47. Крb4 f5 48. a5 ba+ 49. Кр:a5 Крf6 50. b6 ab+ 51. Кр:b6 Сс8 52. Крс6 Кpg5 53. Кр:d5 Черные сдались.

ОКОНЧАНИЕ ПАРТИИ

ОСТРОПОЛЬСКИЙ ИВАНОВСКИЙ



1...Лb8—b7?

После этого ошибочного хода следует эффектный финал. Надо было играть 1...Сb4!

2. Фd2:d7—f1 Лb7:d7 3. Кb5—с7+ Лd7:c7 4. Лd1—d8X.

Всероссийский турнир в Архангельске

В Архангельске проходил Всероссийский турнир первокатегорников. В нем участвовало 17 человек из пятнадцати областей Российской Федерации.

В результате напряженной борьбы первые два места разделили чемпион Кировской области Сидоров и горьковчанин Козлов, набравшие по 12½ очков. Оба победителя показали серьезную, вдумчивую игру, хорошее знание теории и превосходные спортивные качества.

Третье место занял молодой представитель Ярославля Афанасьев, игравший остро и предпринимчиво.

Занявший четвертое место Петров (Архангельск)—шахматист с большим стажем, хорошо понимает позицию. Однако применение им сомнительных схем при развертывании дебюта стоило ему нескольких важных очков.

Не выдержал напряжения спортивной борьбы Матюхин (Сталинград)—единственный участник, шедший без проигрыша до тринадцатого тура, но потерпевший на финише три рядовых поражения.

Неллохого результата добился самый молодой участник 15-летний школьник Стрекаловский, разделивший 6—10 места. Стрекаловский играет изобретательно и смело.

Хорошего результата против победителей соревнования достиг Полянский (Вологда). Его партия против Герчикова (Московская область) получила специальный приз Всероссийского Комитета по делам физической культуры и спорта, как красивейшая партия турнира. Приводим ее:

№ 209. ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

Б. ПОЛЯНСКИЙ И. ГЕРЧИКОВ

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Ce7 5. е5 Kfd7 6. С:e7 Ф:e7 7. Кf3 a6 8. Cd3 c5 9. dc К:c5 10. 0—0 К:d3 11. Ф:d3 0—0 12. Лfе1 Cd7 13. Лад1 Кс6 14. Ке2 Лас8 15. c3 Ка5 16. Кg3 Са4 17. b3 Сb5? 18. Фd2 b6 19. Кh5 Лс7 20. Фd4 Лb8 21. Фg4 Фf8 22. Кf6+ Крh8 23. К:h7 Кр:h7 24. Фh5+ Кpg8 25. Кg5 Фе8 26. e4! Сс6 27. cd С:d5 28. Л:d5 ed 29. e6! f6 30. Фh7+ Крf8 31. e7+ Л:e7 32. Фh8X.

Турнир проходил в прекрасном помещении клуба моряков и вызвал большой интерес общественности города. Соревнование посещало много зрителей, для которых в фойе проводились сеансы и лекции.

Ход турнира ежедневно освещался в областной газете «Правда Севера», о результатах туров два раза в день сообщало местное радио.

По окончании турнира был издан бюллетень, в котором приведены лучшие партии турнира.

А. МАГЕРГУТ.



№ 210. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ
А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ
А. ПЕРФИЛЬЕВ
(Москва) (Горький)

Первенство СССР по переписке

Примечания А. Константинопольского

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 Kg8—f6 4. Ccl—g5 Cf8—
e7 5. Kg1—f3 0—0 6. e2—c3 h7—h6.

Цель этого хода — освободить коня f6 от обязанности защищать пешку h7. Затем черные играют h7—h6 и после c4:d5 отвечают Kf6:d5, вызывая размены, упрощающие их задачу — развитие ферзевого фланга.

7. Cg5—h4 b7—b6
Этот ход лучше делать при положении коня на b8, чтобы белые не могли использовать слабость пунктов a6 и c6.

8. Fd1—c2

Белые намечают план, связанный с длинной рокировкой, что обещает более напряженную игру, чем размены в центре (8. cd K: d5! 9. C: e7 Ф: e7 10. K: d5 ed и т. д.).

8. ... Cc8—a6

Обычно играют 8...Cb7. Ходом в партии черные, очевидно, хотели вызвать размен белопольных слонов и выяснить позицию в центре после 9. cd C: f1 и т. д. В действительности, ход 8...Ca6 не препятствует намеченному белыми плану развития и, повидимому, ошибочен.

9. 0—0—0 Kb8—d7

Выясняется, что продолжения 9...C: c4 10. C: c4 dc 11. Ke5 или 9...dc 10. Ke5 выгодны для белых, так как они легко отыгрывают пешку при весьма сильной позиции, а при случае могут начать атаку с ходами g2—g4—g5.

10. Kf3—e5 Kd7: e5

Следовало признать ошибочность 8-го хода и сыграть 10...Cb7.

Нельзя было открывать ладье линию «d».

11. d4: e5 Kf6—d7

12. Ch4—g3

Хуже 12. C: e7 Ф: e7 13. cd C: f1 14. d6 (14. Lh: f1 K: e5) 14...cd 15. ed Фg5 16. Lh: f1 Ф: g2.

Теперь грозит 13. c4: d5.

12. ... Ce7—h4

Черные хотят таким образом обменять пешку d5 на e5 и развязать свои фигуры. Однако этот ход приводит к вскрытию опасной линии «h».

13. f2—f4 Ch4: g3

Снова грозило 14. c4: d5.

14. h2: g3 d5: c4

Этот ход форсированно проигрывает. Но как играть черным? Плохо

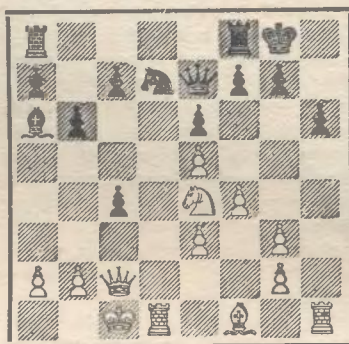
14...c6 из-за 15. cd C: f1 16. de и т. д. или 14...C: c4 15. C: c4 dc 16. Фа4, выигрывая коня. На 14...Cb7 следует 15. cd ed 16. K: d5 K: e5 17. Kc3! (Сильнее, чем 17. K: b6 или 17. K: c7 Фе7!) 17...Cc8 18. Fd5 и 19. Cb5.

15. Kc3—e4!

Сильнее, чем 15. Фа4 Cc8 16. C: c4. Грозит 16. Kg5 или 16. Л: h6 и на 16...gh 17. Л: d7 и 18. Kf6+. У черных нет удовлетворительной защиты.

15. ... Fd8—e7

Чтобы на 16. Kg5 ответить 16...f5 17. ef K: f6.



16. Лh1: h6!

f7—f5

17. e5: f6

Kd7: f6

18. Ke4: f6+

Лf8: f6

Если 18...gf, то 19. Фg6+ Фg7 20. Фh5 с последующим 21. Лg6.

19. Фc2—h7+

Kpg8—f7

После 19...Kpf8 погибает ладья a8.

20. Лh6: f6+

Kpf7: f6

21. e3—e4

После 21. g4 возможно было 21...Лd8, так как в случае 22. Фh4+ Kpf7 белый ферзь незащищен. После 21. e4 ход 21...Лd8 невозможен ввиду 22. Фh4+ и 23. Л: d8. Угроза белых: Cf1—e2—h5 и e4—e5+.

21. ... Fe7—c5

22. Лd1—d7

Черные сдались.

Если 22...Фe3+, то 23. Kpd1.

№ 211. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ
А. ГИЛЬМАН Я. ЭСТРИН

Первенство СССР по переписке

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed e4 10. dc ef 11. d4 fg 12. Cg5 Fd6 13. Фf3 Kg4 14. Cf4 Фf6 15. Kd2 Cd6 16. Ле4 C: f4 17. Л: f4 Фh6 18. h3 Kf6 19. Ke4 K: e4 20. Л: f7 Ce6 21. Л: f8+ Л: f8 22. Ф: e4 C: b3 23. ab Ф: h3 24. Ф: g2 Фе6 25. d5 Фе5 26. Kpf1 Ле8 27. Фf3 Лf8 28. Фg2 Ле8 29. Фf3 Лf8. Ничья.

Первенство СССР
по переписке

В первенстве закончились еще 4 партии: Копяев выиграл у Перфильева, Гильман у Збандутто и Абрамов у Эстрина; Копяев с Ивашиним сыграли вничью.

Начались турниры

№ 96 (3-я категория): 1. Н. Мозговой (Мурманская обл.), 2. П. Кузнецов (Краснодарский край), 3. Б. Гуревич (Ивановская обл.), 4. Н. Крутов (Ивановская обл.), 5. А. Волчек (Николаев), 6. А. Паршин (Пензенская обл.), 7. Г. Маслов (Владимирская обл.), 8. И. Пекун (Москва), 9. И. Исаев (Тернопольская обл.), 10. В. Дронской (Иошкар-Ола).

Староста турнира И. В. Пекун — Москва, Яузская ул., д. 2/5, кв. 11.

№ 97. (2-я категория): 1. А. Новопашин (Джамбул), 2. Д. Княжев (Новосибирск), 3. И. Дымнов (Ульяновская обл.), 4. В. Горев (Новосибирск), 5. Э. Ходько (Московская обл.), 6. В. Лахтионов (Львовская обл.), 7. А. Минякин (Киевская обл.), 8. И. Дмитриев (Калуга), 9. Э. Зурабов (Челябинск), 10. М. Зайцев (Чернигов), 11. Е. Никольский (Краснодарский край), 12. Н. Костенков (Удмуртская АССР).

Староста турнира И. Н. Дымнов — Ульяновская обл., Сенгилей, площадь 1-го Мая, д. 49.

№ 98 (1-я категория): 1. С. Полетаев (Челябинск), 2. А. Садовский (Москва), 3. А. Навродский (Новосибирск), 4. В. Макаров (Мичуринск), 5. Ю. Шапошников (Улан-Удэ), 6. А. Данилов (Двинск), 7. А. Гуляр (Закарпатская обл.), 8. Я. Макиевский (Поставы), 9. Л. Нагорный (Краматорск), 10. Ю. Попов (Проскуров).

Староста турнира С. М. Полетаев — Челябинск, Главпочтамт, до востребования.

№ 101 (внекатегорийный): 1. А. Григорьев (Москва), 2. П. Сысоев (Московская обл.), 3. Н. Иваничев (Чувашская АССР), 4. Д. Стыриков (Советская Армия), 5. А. Чернышев (Воронежская обл.), 6. Т. Кудрявцев (Пермская ж. д., ст. Сылта), 7. Б. Аникин (Рига), 8. Г. Бондаренко (Ворошиловградская обл.), 9. Н. Лепехин (Хабаровский край), 10. Н. Логинов (Горький).

Староста турнира Н. Н. Логинов — Горький, 11, Чонгорская ул., д. 29, кв. 7.

Илья Степанович Шумов (1819—1881) и его время

Среди блестящей группы русских мастеров до-чигоринского времени особенно колоритна фигура Ильи Степановича Шумова, который был не только выдающимся мастером, но также неутомимым организатором шахматной жизни в России, талантливым шахматным литератором, — по существу первым русским шахматным журналистом, — наконец, остроумнейшим композитором задач.

И. С. Шумов был морским офицером, но в последний период жизни он, повидимому, в плаванья не ходил, а служил в одном из учреждений своего ведомства в Петербурге.

О первых шагах Шумова как шахматиста сведений, кажется, совсем не сохранилось, однако, с начала 50-х годов Илья Степанович уже выступает как один из сильнейших русских мастеров, — рядом с Петровым, Урусовым и Янишем.

Известность его к этому времени стала уже настолько значительной, что в 1851 году он получил приглашение участвовать на большом международном турнире в Лондоне (этим приглашением он не воспользовался). А между тем, нам совершенно ничего неизвестно, какие выступления и успехи принесли ему столь почетную известность. Из тех скудных данных, которые сохранились о первом периоде шахматной деятельности Шумова, мы знаем лишь, что в 1851 году он напечатал теоретическое исследование о шотландском гамбите, а в начале 50-х годов играл по переписке с известным писателем И. В. Киреевским («Всемирная иллюстрация», 1879 г., I, стр. 359).

Игра Шумова отличалась смелостью, остроумием, блеском, изяществом. «Шумов принадлежит к числу игроков смелых, презирающих опасности» — писал о нем «Шахматный листок» (1869 г., стр. 309).

В другом месте, по поводу встречи за шахматной доской приехавшего в Петербург С. Урусова с Шумовым (январь 1859 г.) В. М. Михайлов в «Шахматном листке» дал такую характеристику двум сильным русским мастерам:

«Трудно сказать, кто из них сильнее; оба играют превосходно, и при том характер игры их совершенно различен, что придает особенную занимательность их партиям.

Глубоко изучивший теорию и сделавший в ней весьма важные открытия, С. Урусов особенно силен в дебютах и концах игр. Никто лучше него не умеет быстро развить свои силы, двинуть вперед офицеров (т. е. фигуры — Н. Г.), образовать блестящую, мощную, смелую и в то же время совершенно верную атаку; и

при конце партии, когда уже немногочисленные шашки на доске, с большой точностью рассчитать все последствия малейшего движения королем или пешкой, кстати занять оппозицию и венчать свои усилия торжественным проводом пешки в ферзи. Если вам случается завоевать у С. Урусова пешку или даже две, не считайте еще свою партию выигранной, он сумеет привести ее к такому положению, при котором с обеих сторон останутся разноцветные слоны и выигранный будет невозможен.

Иной характер представляет игра Шумова. Вполне и не даром полагаясь на тонкость своего соображения и врожденный талант к игре, он мало изучал теорию; пробежал когда-то знаменитый «Анализ» Яниша, да тем, кажется, и ограничился¹). Поэтому понятно, что в дебютах и окончаниях, в которых самый тонкий ум нуждается в помощи науки, Шумов не может равняться с могучим своим соперником, но зато в том периоде партии, который называется серединой, он не только не уступает Урусову, но, может быть, даже превосходит его. Чем труднее комбинации, тем лучше играет Шумов... Шумов никогда не обнаруживает своего таланта с большим блеском, как после сделанной в дебюте ошибки; опасность не деморализует, но вдохновляет его. Искусство обороны доведено Шумовым до высокой степени совершенства; отражая удары противника, он расставляет ему между тем самые хитрые ловушки и никогда не упустит возможности перейти из оборонительного положения в наступательное» («Шахматный листок», 1859, № 2, стр. 26—27).

За всем тем, хотя И. С. Шумов, может быть, и превосходил своих современников изобретательностью, он проиграл матчи Урусову и Петрову: в 1852 году Петров выиграл матч у Шумова: +4—2=0; Урусов выиграл у Шумова матч в 1854 году: +7—3=3 и +6—2=1, но Шумов выиграл в 1854 году матч у Яниша со счетом +5—3=4.

В дальнейшем два раза Шумов боролся с приезжавшими в Петербург мировыми знаменитостями, — оба его противника принадлежали к числу сильнейших шахматистов мира; Колюшу он проиграл в 1862 г. со сче-

¹ Хотя знаток теории Шумов, конечно, не был, но теоретические познания его были гораздо более значительны, чем представляет Михайлов, старавшийся, очевидно, стилизовать образ Шумова, как мастера; показателен, например, в этом отношении тот факт, что Шумов опубликовал самостоятельное теоретическое исследование (см. выше).

том +2—6=0, Винаверу в 1875 г.: +2—5=0.

В свои шахматные задачи Шумов умел ввести элемент изящной шутки; изданному им сборнику своих шахматных задач (1867 г.) он дал шутливое название «Собрание скахографических и других шахматных задач, в том числе маты политические, юмористические и фантастические». Много задач Шумов опубликовал и позднее¹.

★

В третьей четверти прошлого века Шумов очень много сделал как организатор шахматной жизни в Петербурге.

Хотя шахматы были популярны в Петербурге и в XVIII и в первой половине XIX века, однако, до середины прошлого века шахматная жизнь Петербурга была сосредоточена в частных домах; правда, в домах многих любителей шахмат систематически устраивались шахматные вечера, и даже больше того, как сообщает «Шахматный листок» (1863 г. окт., стр. 299): «В 1821 г. в Петербурге образовалось нечто вроде шахматного клуба; однако, никаких дальнейших подробностей существования этой организации, к сожалению, не сообщается. Добавлено лишь: «С самого основания этого общества Петров занимал в нем первое место и выиграть у него партию считалось самым блестящим шахматным подвигом».

Первый шахматный клуб в Петербурге был основан 26 марта 1853 года усилиями, главным образом, энтузиаста шахматного искусства Г. А. Кушелева-Безбородко. Секретарем клуба был К. А. Яниш, горячее участие во всех делах клуба принимал И. С. Шумов, который, между прочим, вошел вместе с Д. С. Урусовым², В. М. Михайловым³ и К. А. Янишем в комиссию по выработке «Нового Устава шахматной игры»⁴.

¹ В одном из ближайших номеров нашего журнала будет помещена статья о задачах И. Шумова (ред.).

² Брат известного мастера С. С. Урусова и сильный шахматист.

³ Сильный шахматист, в 1859—1863 гг. редактор «Шахматного листка».

⁴ В пятидесятых годах прошлого века еще не было твердо установленных правил шахматной игры. Отличия от правил современной игры заключались в том, что 1) не разрешалось рокировать, если при рокировке давался шах; 2) правило взятия пешки на проходе несколько раз то принималось, то отменялось; 3) не имело твердого разрешения правило о праве превращать пешку в ферзя при наличии ферзя на доске; далее, не было общепринятых названий фигур, например, даже в 70-х годах в отделе Шумова король именуется «царем». Автору этого очерка в детстве приходилось встречать шахматистов, которые говорили: «шах царю», «шах царице» (шах объявлялся и ферзю).

Клуб просуществовал до конца 1866 года, когда вынужден был закрыться из-за отсутствия средств.

Уже через год с небольшим, в начале 1862 года, возник новый шахматный клуб, — опять в значительной степени благодаря усилиям того же Г. А. Кушелева-Безбородко. Этот шахматный клуб по существу был общественно-литературным клубом, в числе членов и постоянных посетителей которого были Чернышевский, Писарев, Некрасов и др. Клуб вскоре стал весьма многолюдным и часто посещаемым¹.

Однако бдительное око III отделения без труда установило истинную природу клуба, — ведь, например, именно в этом шахматном клубе Некрасов провозглашал

Не время в шахматы играть,
Не время песни распевать.

Клуб просуществовал всего около полугода².

В течение следующих семи лет петербургские шахматисты оставались без клуба и должны были удовлетворяться шахматными вечерами на частных квартирах, где устраивались иногда небольшие турниры.

Наряду с Шумовым и Янишем, а также приезжавшим иногда по делам службы из Варшавы А. Д. Петровым и наезжавшим временами из своего имения, чтобы поиграть в шахматы С. С. Урусовым, в до-чигоринский период пятидесятих—семидесятих годов в Петербурге было довольно много сильных шахматистов.

К числу лучших шахматистов, наряду с названными выше Д. С. Урусовым и В. М. Михайлозым, принадлежали:

М. С. Безкровный, инженер по профессии (ум. в 1898 г.); в 70-х годах он жил в Париже и в нескольких клубных турнирах с сильным составом взял первые призы; в 1876 году Безкровный выиграл матч у одного из виднейших парижских шахматистов того времени Мореля со счетом +11—9=6, а в 1880 году сыграл вничью матч с участником нескольких международных турниров Госсипом: +4—4=0; партии Безкровного часто публиковались в русской и иностранной печати.

Рано начавший выступать Г. Ф. Клеменц (1846—1908 гг.) брал призы на турнирах и в шестидесятих годах прошлого века, и в начале текущего века.

Неоднократно брали высокие призы на турнирах Н. И. Козлянинов (умер в начале 70-х годов) и О. Н. Старинкевич.

Частыми участниками различных турниров, а иногда и призерами их были также П. А. Пономарев, Н. А. Максимов, Ф. Э. Брандт, Г. Н. Радзевский, А. Н. Грачевский, П. В. Суслов, В. В. Пеликан, Д. С. Стерн, Н. И. Петровский и др.

Шумов был постоянным участником и обычно первым призером многочисленных турниров, происходивших в клубах и на частных квартирах. Часто Шумов играл также против 2—3 сильных шахматистов, консультировавшихся между собой.

Неоднократно встречалось в печати также имя женщины — шахматистки Н. П. Гербановской. В одном из своих отделов И. С. Шумов рассказывает, что когда однажды в 1870 году Г. Ф. Клеменц играл 6 партий, не глядя на доску, то 5 партий он выиграл, а единственной его победительницей была Гербановская.

Главным образом по инициативе И. С. Шумова возникло после семилетнего перерыва новое «Общество любителей шахматной игры». Устав Общества был утвержден 29 мая 1869 г. Первое время Обществом занимало хорошее помещение при гостинице Демута. 30 ноября 1869 г. состоялось открытие клуба. Членов было больше ста. Председателем общества был избран И. С. Шумов, почетными членами К. А. Яниш и С. С. Урусов¹.

Однако, несмотря на все усилия Шумова, блестяще организованное Шахматное общество недолго просуществовало в такой обстановке. Вскоре пришлось снять гораздо более скромное помещение вдали от центра, а затем выяснилась невозможность самостоятельного существования Общества. В конце 1870 года Общество слилось со старинным «Немецким клубом», считавшим 98 лет существования. Это было достигнуто, однако, как шутил Шумов, ценой «жертвы ферзя», так как по уставу «Немецкого клуба» женщины в число его членов не допускались, и единственная шахматистка Гербановская не могла стать членом клуба.

В этом клубе шахматисты обосновались прочно. Здесь сделали свои первые шаги М. И. Чигорин и Э. С. Шифферс.

★

В 1869 году в Петербурге начал выходить иллюстрированный еженедельный журнал «Всемирная иллюстрация»; в журнале стали появляться заметки о шахматах, а с 1870 года на его страницах был открыт постоянный шахматный отдел под редакцией И. С. Шумова; отдел просуществовал до смерти Шумова

¹ С. С. Урусов уже отошел от практической игры, Яниш (ум. в 1872 г.) уступал по силе Шумову, главным соперником которому стал теперь, рано выдвинувшийся молодой Шифферс, а со второй половины 70-х годов — М. И. Чигорин.

(1881 г.), а затем перешел к М. И. Чигорину.

Отдел Шумова во многих отношениях остался ценнейшей летописью шахматной жизни в России, — особенно за тот период, когда в России не было больше ни одного шахматного отдела в периодике и ни одного шахматного журнала, т. е. до возникновения «Шахматного листка» Чигорина (сентябрь 1876 г.).

Отдел Шумова, всегда интересно и разнообразно составленный, ярко отражал блестящее дарование его редактора; обычно в каждом отделе были напечатаны умело подобранные одна-две партии, чаще с примечаниями; одна-две задачи, информация. Своеобразную прелесть отделу придавали шутки Шумова, всегда остроумные и изящные; надо еще добавить, что и информацию и комментарии к забавного характера партиям Шумов иногда писал стихами.

Однажды Шумов сообщил в своем отделе:

«Редакция «Вс. ил.» получила несколько партий, иггранных слишком 40 лет назад между лицами, изображенными в «Онегине», — между Ольгой и Ленским. Партии писаны рукой Ольги. Везде делается мат Ленскому».

Напоминаем строки «Евгения Онегина», посвященные игре в шахматы Ленского с Ольгой.

Уединясь от всех далеко,
Они над шахматной доской,
На стол облокотясь, порой
Сидят, задумавшись глубоко,
И Ленский пешкою ладью
Берет в рассеянии свою.

(Гл. IV, XXVI)

В ближайших отделах Шумов опубликовал несколько партий Ленского с Ольгой. Вот одна из этих партий:

гамбит коня

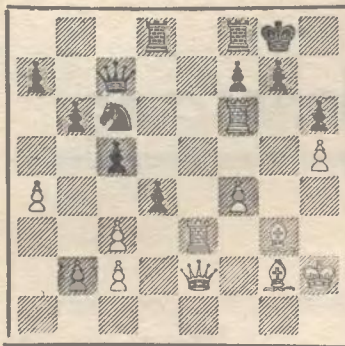
Ленский	Ольга
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5:f4
3. Kg1—f3	Kg8—f6

Эта защита менее употребительна, но чуть ли не лучше обычной классической защиты 3...g5.

(Замечание, делающее честь самостоятельности мышления Шумова в области теории,—в те времена играли почти исключительно 3...g3, рекомендуемый же Шумовым ход признается сильнейшим в наше время).

¹ «Шахматный листок» (1862 г. янв., стр. 7) сообщает, что в клубе сразу же оказалось около двухсот человек.

² Надо отметить, что, несмотря на кратковременность своего существования, этот «шахматный клуб» нашел заметное место в очерках и мемуарах, касающихся истории общественной жизни в России данного периода о нем упоминает Герцен, говорит о нем в своих «Записках» Л. Ф. Пантелеев и др.



31...dе1 («Черные очень хорошо сделали, что не приняли жертвы качества. На 31...g1 последовало бы 32. Фg4+ Крh8 33. Ch4 Ld6 34. Фf5 с угрозой Се4 или С: f6+, и белые вынуждены» — Чигорин) 32. Л: c6 Фе7 33. f5 Ld2 34. Фg4 Фg5! 35. Фf3 Ле8! 36. f6 e2 37. Се1 Ld1 38. Фf2 Фе5+ 39. Крg1 Леd8 40. Cf3 Л: e1+ 41. Ф: e1 Ld1 42. Крf2 Фh2+. Белые сдались.

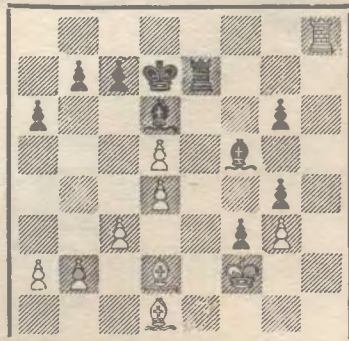
№ 214. ГАМБИТ СЛОНА

С. ВИНАВЕР

И. ШУМОВ

1. e4 e5 2. f4 e4 3. Сс4 d5 4. ed Фh4+ 5. Крf1 Cd6 6. d4 Кf6 7. Кf3 Фh5 8. Фе2+ Крd8 9. Кс3 Сg4 10. Cd2 Кbd7 11. Ле1 Кb6 12. Сb3 Ле8 13. Фf2 Л: e1+ 14. К: e1 g5 15. h4 h6 16. Крg1 Фg6 17. hg hg 18. Лh8+ Ке8 19. Кd3 Фg7 20. Лh1 Кf6 21. Ке5 Кbd7 22. Лh8+ Кf8

23. Лh1 Кg6 24. К: g6 fg 25. Фе1 a6 26. Ке4 К: e4 27. Ф: e4 Крd7 28. c3 Ле8 29. Фd3 Се2 30. Фh3+ g4 31. Фh7 Ле7 32. Ф: g7 Л: g7 33. Крf2 f3! 34. g3 Cd3 35. Лh4 Cf5 36. Cd1 Ле7! 37. Лh3.



37...Cc2! 38. Сg5 С: d1 39. С: e7 Кр: e7 40. Лh4 Крf6 41. Л: g4 Крf5 42. Лh4 g5 43. Лh1 Се2 44. Лc1 Крe4 45. b3 Кр: d5 46. Лh1 Крe4 47. Лh5 Крf5 48. c4 Крg4 49. Лh6 С: g3+ 50. Крe3 Cf4+ 51. Крf2 Крf5. Белые сдались.

№ 215. ГАМБИТ ЭВАНСА

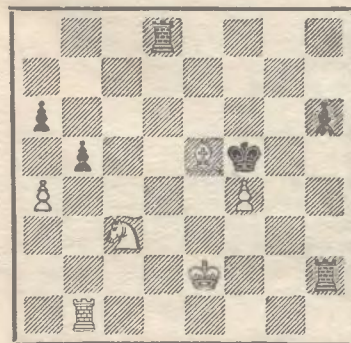
И. КОЛИШ

И. ШУМОВ

2-я партия матча, 1862 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С: b4 5. c3 Са5 6. d4 ed 7. 0—0 d6 8. Фb3 Фf6 9. e5 Фg6?

(Лучше было взять пешку, так как теперь черные попадают в трудное положение) 10. ed cd 11. Кg5 Кh6 12. Ле1+ Крf8 13. Са3 Сс7 14. f4 b6! (Шумов в следующей части партии в полном блеске выказывает свое тактическое мастерство) 15. Cd5 Cd7 16. С: c6 С: c6 17. Фс4 С: g2! 18. Ф: c7 Кf5! 19. Кd2 h6! 20. Ф: f7+ Ф: f7 21. К: f7 Кр: f7 22. Кр: g2 Ке3+ 23. Крf3 Кс2 24. С: d6 К: a1 25. Л: a1 dc 26. Ке4 Лhд8 27. Лc1 Лас8 28. Се5 Крe6 29. К: c3 Крf5 30. С: g7 Лd3+ 31. Крe2 Лh3 32. Се5 Л: h2+ 33. Крd3 b5! 34. Лb1 Лd8+ 35. Крe3 Лh3+ 36. Крe2 a6 37. a4 Лh2+.



38. Крe3? (Промаш, но и после 38. Крe1 Лh1+ и затем 39... Л: b1 и 40...ba черные должны выиграть). Фе1—f2. Белые сдались.

ПЕРВЕНСТВО МОСКОВСКОГО ГАРНИЗОНА

Первенство закончилось победой майора медицинской службы Н. Головки.

Приводим партию победителя.

№ 216. ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

Н. СОСНИН

Н. ГОЛОВКО

Примечания Н. Головки

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—c4 Кg8—f6 4. Кf3—g5 d7—d5 5. e4: d5 Кс6—a5 6. Сс4—b5+ c7—c6 7. d5: c6 b7: c6 8. Сb5—e2.

У черных за пешку лучшее развитие фигур. Они могут захватить инициативу, используя выдвинутую позицию королевского коня белых.

8... h7—h6 9. Кg5—f3 e5—e4 10. Кf3—e5 Cf8—d6 11. d2—d4 e4: d3 12. Ке5: d3 Фd8—c7 13. h2—h3 0—0 14. 0—0.

Критическая позиция. Нередко черные играли в этом положении 14... Са6 или 14... c5. На 14... c5 в партии Рагозин—Глнгорич (турнир памяти М. И. Чигорина) последовало 15. c4 К: c4 16. Кс3 Са6 (Лучше 16... Cd7) 17. Фа4! с несколько лучшей игрой у белых.

Черные применяют продолжение, рекомендованное А. Константинопольским (Бюллетень «Международный турнир памяти Чигорина» № 14). 14... Сс8—f5!

На f5 слон расположен наиболее удачно — скользящая ферзевый фланг белых, он может быть использован и в атаке на короля.

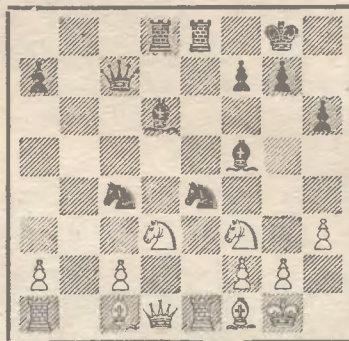
15. Кb1—d2 Ла8—d8 16. b2—b3 Лf3—e8 17. Кd2—f3.

Возможно, что несколько лучше 17. Ch2, но и тогда ходом 17... Кd5 черные сохраняют инициативу.

17... c6—c5 18. Лf1—e1.

Может быть, лучше 18. Са3.

18... c5—c4 19. b3: c4 Ка5: c4 20. Се2—f1 Кf6—e4.



Грозит Кс3, не спасает 21. Се3 из-за 21... Кс3 22. Фе1 Са3!; нельзя и 21. Кh4 из-за 21... Ch2+ 22. Крh1 Л: d3! и 23... К: f2X.

Белые, спасаясь от этих угроз, ставят черным ловушку, однако, их ждет разочарование.

21. Се1—d2 Кс4: d2 22. Кf3: d2 Cd6—h2+ 23. Крg1—h1 Ch2—e5!

Но не 23... Л: d3! из-за 24. Л: e4! Теперь черные выигрывают качество.

24. Ла1—c1 Се5—c3 25. Фd1—f3 Сс3: d2 26. Фf3: f5 Cd2: e1 27. Кd3: e1 g7—g6 28. Фf5—b5 Ке4: f2+ 29. Крh1—g1 Кf2: h3+! 30. g2: h3 Ле8: e1 31. Лс1: e1 Фс7—g3+ 32. Cf1—g2 Фg3: e1+ 33. Крg1—h2 Фе1—f2. Белые сдались.



Н. Головки



Матч дружбы Румыния — Болгария

В Бухаресте был разыгран матч-турнир сборных команд Румынии и Болгарии. В составе каждой команды выступали по шесть шахматистов, противники играли друг с другом по одной партии.

После упорной борьбы это интересное соревнование закончилось ничьей со счетом 18:18.

Лучших индивидуальных результатов добились в команде Румынии С. Эрдели, набравший 5 очков из 6 возможных и И. Галич — 4½ очка. Среди болгарских шахматистов наибольшее количество очков у А. Цветкова (4½).

Следующие партии сыграны в матч-турнире.

№ 217. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА
С. ЭРДЕЛИ П. ИВАНОВ
(Румыния) (Болгария)

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 K:c3 9. Ф:c3 f5 10. Ld1 Cf6 11. Фb3 Fe7 12. Cd2 d6 13. Cc3 Kd7 14. Ke1 C:g2 15. K:g2 Фf7 16. Фc2 g6 17. e3 Lae8 18. Lac1 a5 19. Фа4 e5 20. Фc6 Cd8 21. de K:e5 22. C:e5 Л:e5 23. Kf4 Fe8 24. Фf3 Le4 25. h4 Фd7 26. b3 c6 27. Ld3 Ce7 28. Lcd1 Le5 29. a4 Ld8 30. Ld4 Fe8 31. Lld3 Kpg7 32. Kpg2 Cb8 33. Фd1 Cc7 34. Фa1 Kpg8 35. Фd1 Le4 36. Ld2 Fe7 37. Ke2 Fe3 38. Kc3 Le5 39. Фf3 Kpg7 40. Lld3 Фd7 41. Ld1 Lf8 42. Ke2 Ld8 43. Kf4 Lde8 44. Kh3 Le4 45. h5 Л:d4 46. Л:d4 Cd8 47. Фd1 Cc7 48. hg hg 49. Kf4 Le5 50. Фa1 Kpf7 51. Ld1. Черные сдались.

№ 218. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО
С. САБО О. НЕЙКИРХ
(Румыния) (Болгария)

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 d6 6. c4 Ka6 7. Kc3 c5 8. d5 Kc7 9. Фc2 b5 10. Kd2 Lb8 11. Lb1 e6 12. e4 bc 13. Фа4 ed 14. ed Cf5 15. Lla1 Cd3 16. Le1 Kg4 17. Kde4 Cd4 18. h3 f5 19. Cg5 Kf6 20. K:f6+ C:f6 21. C:f6 Л:f6 22. Ф:a7 Л:b2 23. Фа3 Lb4 24. Фc1 Lf7 25. a4 Lb3 26. Kb5 K:b5 27. ab Л:b5 28. Le6 f4 29. Фe1 Kpg7 30. Фc3+ Kph6 31. Фc1 Lb6 32. h4 Lb3 33. Фd2 Kpg7 34. Kph2 f+ 35. fg Cf5 36. h5 C:e6 37. h6+ Kpg8 38. de Le7 39. Фg5 f8 40. Ла8 Le8 41. e7. Черные сдались.

№ 219. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ
О. НЕЙКИРХ П. ТРОЯНЕСКУ
(Болгария) (Румыния)

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 c6 4. Kc3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 Kg4 12. Фа4 Lb8 13. Kd6+ C:d6 14. ed Фb6 15. h3 Kg6 16. 0—0 0—0 17. Cf4 Kd5 18. Cg3 Kb4 19. Cc4 Kc6 20. Lfe1 Cb7 21. Фd1 Lbc8 22. Lcl h6 23. b4 Kph8 24. a3 e5 25. b5 ab 26. Cd5 Kd8 27. C:b7 K:b7 28. Lc7 f6 29. Л:d7 Kc5 30. Lc7 Lcd8 31. K:e5 fe 32. Фg4 Ke6 33. C:e5. Черные сдались.

Матч-турнир Румыния — Болгария явился пятой встречей между шахматистами обеих стран. До этого соревнования счет очков был 28½:27½ в пользу болгарских шахматистов.

Пятая встреча команд Болгарии и Румынии привлекла большое внимание общественности.

Участникам прислал приветствие Председатель Совета Министров Румынии П. Гроза.

Студенческий чемпионат Болгарии

Шахматы стали широко популярными среди учащихся высших учебных заведений Болгарии. Недавно в Софии был разыгран финал студенческого первенства республики, которому предшествовали многочисленные отборочные соревнования.

В финальном турнире первое, второе и третье места разделили Кузмов, Хинков и Найденов, набравшие по 13 очков из 18 возможных. Четвертое место занял Галев — 12 очков и лишь на пятом остался чемпионом Софии Бобеков.

Приводим одну из решающих партий турнира.

№ 220. СИЦИЛИАНСКАЯ ПАРТИЯ
Н. НАЙДЕНОВ С. ХИНКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e6 7. Ce3 Ce7 8. f4 a6 9. Cf3 Фc7 10. 0—0 0—0 11. Фe1 Lb3 12. Ld1 Cd7 13. Kph1 b5 14. e5 de 15. fe K:e5 16. Cf4 Cd6 17. Фg3 Kc4 18. K:e6 C:e6 19. Л:d6 K:d6 20. C:d6 Фb6 21. Cc7 Фа7 22. Ce5 Kph8 23. Ke4 Cc4 24. K:f6 C:f1 25. Фh3 h6 26. Фf5 g6 27. Фf4 Kpg7 28. Kh5+ Kph7 29. Cg7 g5 30. Фf5+ Kpg8 31. Cc4 f6 32. Фh7+ Kpf7 33. C:f6+. Черные сдались.

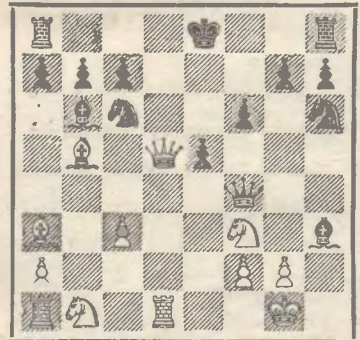
Командное первенство Праги

Закончилось командное первенство Праги. Соревнования проводились по двум классам и в них приняли участие 19 команд. В группе сильнейших коллективов первое место занял клуб «Динамо», набравший 56½ очков. На втором месте «Академический клуб» — 55½. В соревнованиях играли шахматные клубы имени советских шахматистов-чемпиона мира М. Ботвинника и мастера А. Ильина-Женевского.

Следующая партия играна в командном первенстве.

№ 221. ГАМБИТ ЭВАНСА
Я. ХАЧЕК Э. РИХТЕР
(Клуб «Жишков») (Клуб им. Добрусского)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 d6 7. Фb3 Фd7 8. de de 9. 0—0 Kh6 10. Ca3 Cb6 11. Ld1 Фg4 12. Cb5 f6 13. h3 Ф:e4 14. Cd3 Фf4 15. Фd5 C:h3 16. Cb5.



16... Фg3 17. C:c6+ bc 18. Ф:c6+ Kpf7 19. Ld7+ C:d7 20. Ф:d7+ Kpg6 21. Фd3+ Kf5. Белые сдались.

Турниры и матчи

Турнир сильнейших шахматистов Южно-американских стран был разыгран в Мар-дель-Плата. Первое место занял Россето (Аргентина) — 13 очков из 17. Далее стали Гимар и Элисказес — по 12 очков, Черняк — 11½, Лускис — 10 и др.

В турнире на первенство Кракова звание чемпиона завоевал Тарновский — 14½ очков из 17. Второе место занял бывший чемпион Польши Слива — 12 очков.

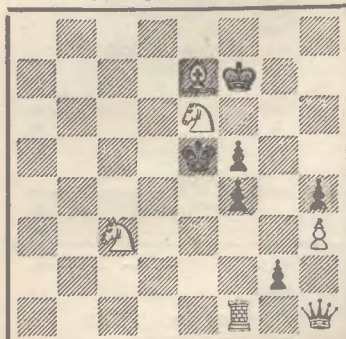
В небольшом турнире польских мастеров победил Плятер — 3½ из 5. Второе место занял Пытляковский — 3 очка.



ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

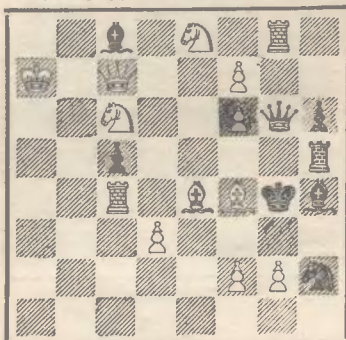


№ 49. Ю. КАЕМ
(Днепропетровск)



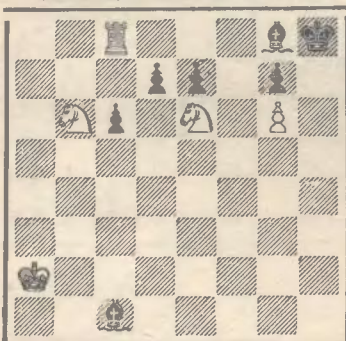
Выигрыш

№ 79. С. ПУГАЧЕВ
(Лохусу, Эстонская ССР)



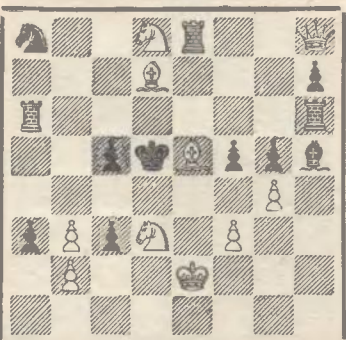
Мат в 2 хода

№ 82. В. ИВАНОВ
(Шахты, Ростовской обл.)



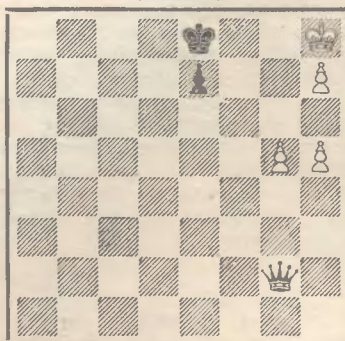
Мат в 3 хода

№ 85. Э. ВАЛЦИНЫШ
(Рига)



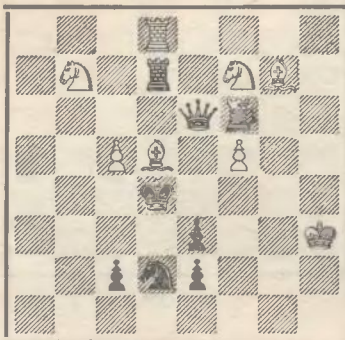
Мат в 3 хода

№ 50. А. КУЗНЕЦОВ
(Москва)



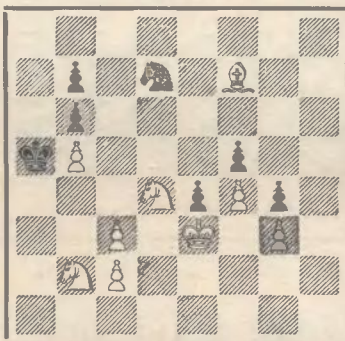
Ничья

№ 80. А. ОРЕШИН
(Рузаевка)



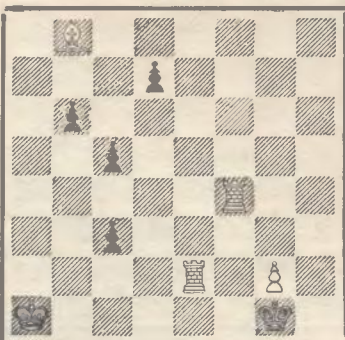
Мат в 2 хода

№ 83. Ю. ВЕЛЯКИН и А. КОПНИН
(Свердловск)



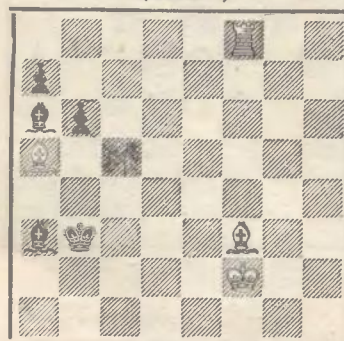
Мат в 3 хода

№ 86. Г. ЛОБОДИНСКИЙ
(Москва)



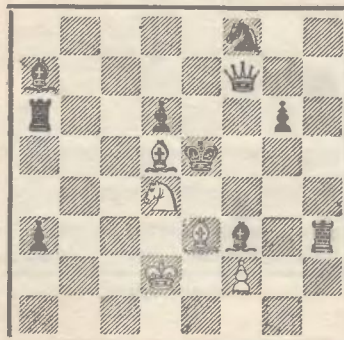
Мат в 4 хода

№ 51. Д. ПЕТРОВ
(Москва)



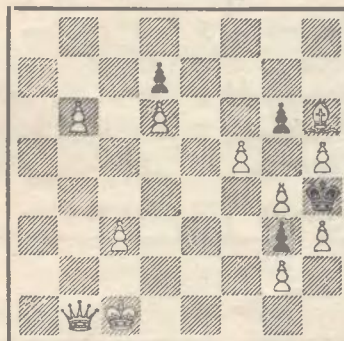
Выигрыш

№ 81. А. КЕЙРАНС
(Рига)



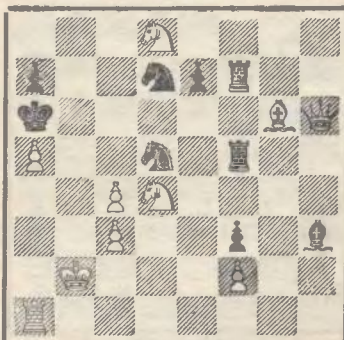
Мат в 2 хода

№ 84. З. БИРНОВ
(Сталинград)



Мат в 3 хода

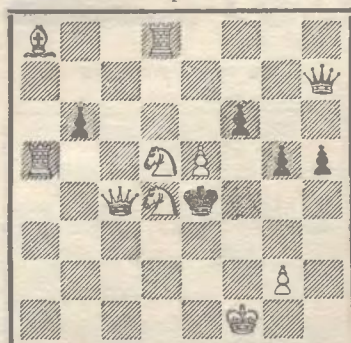
№ 87. А. ОРЕШИН
(Рузаевка)



Мат в 4 хода

Конкурсы по композиции в Чехословакии

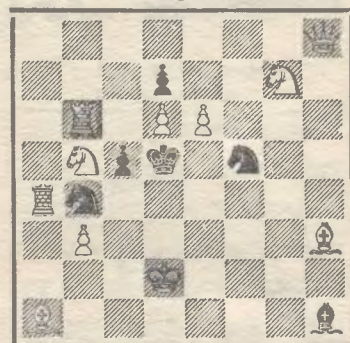
№ 88. В. ПАХМАН
1 премия



Мат в 2 хода — 1. Фс1

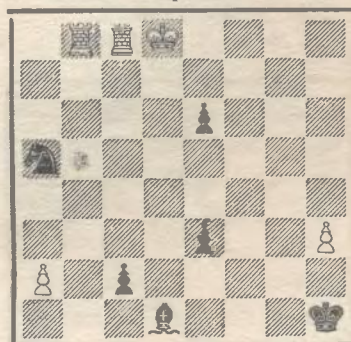
Министерство Информации Чехословакии в 1948 году провело большие международные соревнования по композиции в честь годовщины существования республики и юбилея старейшего в Европе Пражского университета. Соревнования проходили по всем разделам композиции: двухходовки, трехходовки, четырех и многоходовки, этюды, сказочные шахматы. На конкурсы поступило большое количество задач из многих стран. Советские композиторы добились успехов по разделам двухходовок и особенно этюдов. Ниже приводятся лучшие композиции конкурсов.

№ 89. Е. РУХЛИС
III премия



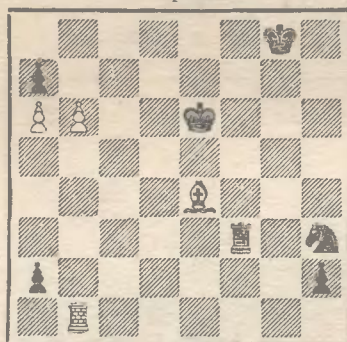
Мат в 2 хода — 1. Kh5

№ 52. А. ГЕРВСТМАН
I премия



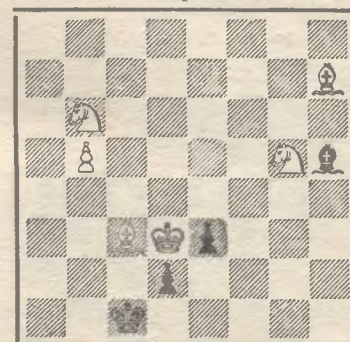
Выигрыш

№ 53. М. ЛИБУРКИН
II премия



Ничья

№ 54. В. БРОН
IV премия

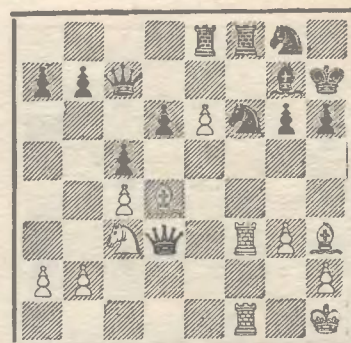


Выигрыш

Авторы	Пре- мия													Задание	Решение
Л. Кнотек .	I	h5	e1	—	b2	c1,e2	—	c2	—	—	—	—	c4	Мат в 3 х.	1. Фh4
Ф. Хладик .	II	a7	f2	—	a4	c4,e2	e3	e4	—	a1	f6	b1	a2,c5,c7,g6	"	1. Фf1
Б. Линдгрэн	I	f4	—	f7,h7	—	c4	—	e8	—	a8	d8	—	a5,c7,h2	Мат в 5 х.	1. Лfg7
Э. Палькоска	II	h1	—	g1	e1,g4	e3,h3	—	h4	—	e8,g3	b8	—	b6,e4	Мат в 4 х.	1. Лf1
М. Врубель	III	f1	—	b8	f7	c8,g5	h7	h8	—	a8,d8	d6	—	a6,b5,c5,d7 e5,g6,g7	Мат в 3 х.	1. Сс8
М. Хавель	III	h4	a3	—	a2	f3	—	a1	—	—	h5	b2	c5,h5	Мат в 5 х.	1. Ке6

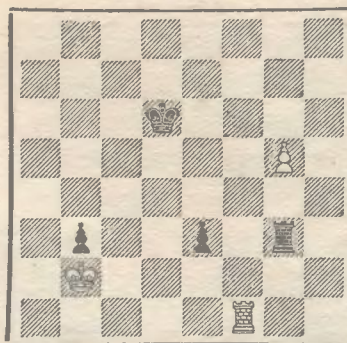
Найдите лучший ход

№ 1



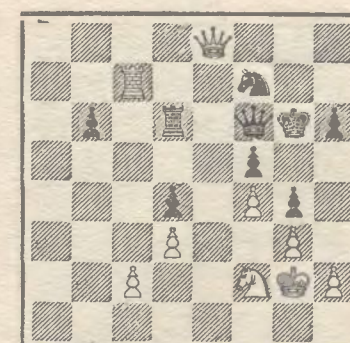
Ход белых

№ 2



Ход черных

№ 3



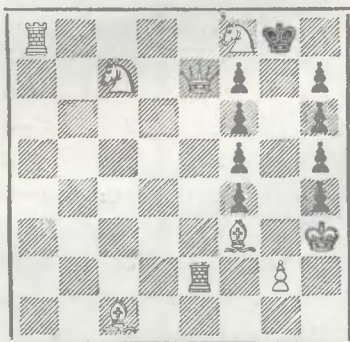
Ход белых

Шесть, а не четырнадцать

(По поводу одной старинной задачи)

Многим любителям шахмат знакома задача неизвестного автора, обычно печатавшаяся под названием «Хитрый солдат» или «Как при царях сквозь строй гоняли».

В интересном четырнадцатикодовом решении «хитрый солдат» — скромная пешка g2, несмотря на двойную стену черных пешек, защищающих поля по линии «g», победным маршем доходит до g6, объявляя мат черному королю.



Вот это решение: 1. Kd7+ Kpg7 2. Jlf8! Kpg6 3. Ke6! fe 4. Ff7+ Kpg5 5. Ke5! fe 6. Ce4! fe 7. Ce3! fe.

Итак, одна стена пешек последовательно передвинута. Теперь начинается передвижение другой стены: 8. Fe7+ Kpg6 9. Kph2 h3 10. g3 («Хитрый солдат» начинает свой марш!)

10... h4 11. g4 h5 12. g5 h6 13. Ff6+ Kph7 14. g6!X.

По условию задачи, которое обычно указывалось при ее опубликовании, мат должен быть дан пешкой, поэтому другие возможности мата на 14-м ходу (14. Ff7X, 14. Jlh8X) не нарушали замысла автора.

Прошло много лет, но эффектная задача попрежнему нравится решателям. Недавно, однако, было обнаружено побочное решение в этой задаче. Это решение также совпадает с заданием (мат обязательно пешкой g2), но короче авторского на 6 ходов — 1. Kd7+ Kpg7 2. Ff8+ Kpg6 3. Jlf4 Kpg5 4. Kd5 Kpg6 5. Ke7+ Kpg6 6. Kph2 h3 7. Fg7+ Kph4 8. g3X. «Хитрому солдату» в этом решении нет необходимости проходить «сквозь строй».

Если к этому добавить, что положение черных пешек в настоящей композиции искусственно, т.е. не может возникнуть из начального положения фигур в шахматной партии, то следует признать, что эта задача теряет право на существование.

В. КОРОЛЬКОВ.

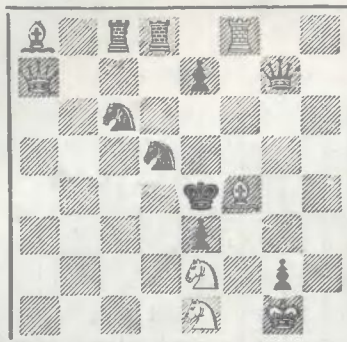
Конкурс молодых композиторов в Латвии

Центральный шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР провел интересный конкурс для композиторов республики по двухходовкам.

В конкурсе участвовали 52 задачи авторов, впервые выступавших в соревнованиях по композиции. Судьей конкурса А. Домбровским премии присуждены: I—В. Мелдерсу (Даугмале), II—И. Тисису (Цесис), III—И. Гериньшу (Даугмале).

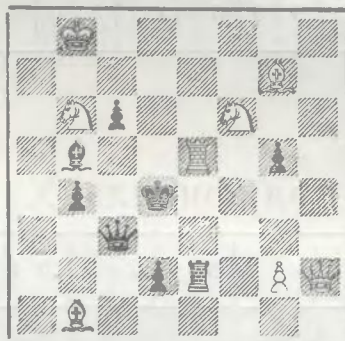
Эти задачи приводятся ниже.

№ 90. В. МЕЛДЕРС



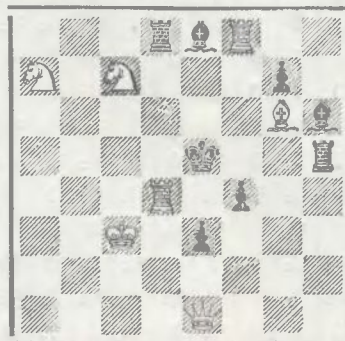
Мат в 2 хода — 1. Fc5

№ 91. И. ТИСИС



Мат в 2 хода — 1. Le3

№ 92. И. ГЕРИНЬШ



Мат в 2 хода — 1. Fh4

Решения задач

(«Шахматы в СССР» № 2, 1949 г.)

№ 15. И. Бирбрагер* и Е. Рухлис.
1. Jh4, с угрозой 2. Ce4X.

1... Jlf4 2. Ke5X; 1... Cf4 2. Ff5X. Взаимное перекрытие черных слона и ладьи. В задаче имеется тематический ложный след — 1. Ла2?, с угрозой 2. Fc2X, опровергаемый 1... Kb2!.

В иллюзорных вариантах 1... Jlf2 2. Ke5X и 1... Cc7 2. Ff5X те же матающие ходы, что и в действительном решении проходят в результате полусвязывания черных ладьи и слона. Новый момент в открытой советскими композиторами теме перемены стратегических точек. Задача отличается четким гармоничным построением.

№ 16. А. Орешин. 1. Fh1, угроза 2. C:e5+.

1... Cg2 2. F:h4; 1... Jlg2! 2. Fh3. Перекрытие черных ладьи и слона на поле g2. Дополнительные варианты 1... e4 2. Kfe5 и 1... Ke4 C:b4.

Содержательная задача, однако, позиция ее очень громоздка.

№ 17. М. Мухортов. 1. Krc3 Цугцванг.

1... a5 2. Jlc4! a4 3. Jlc6 Kp:e4 4. Jlf6X; 1... a6 2. Cd5! a5 3. Cc4 Kp:e4 4. Ce6X.

Любопытная комбинация с взаимным перекрытием двух белых фигур для распатования черного короля.

Результаты конкурсов решений

В конкурсе решений за II полугодие 1948 г. наибольшее количество очков набрал К. Алексинский (Москва), который и премируется редакцией. За ним встали: И. Стрекозов (Днепропетровск) и А. Махлин (Реутово).

В конкурсе решений за I квартал 1949 г. победили К. Георгала (Москва), И. Дучинский (СУГРЭС), Н. Ивановский (Архангельск), А. Махлин (Реутово), К. Ахмедзянов (Ташкент), В. Хромов (Ессентуки), С. Бондарев (Москва), Ю. Золотарев (Смела), В. Голуб (Чутово, Полтавской обл.), А. Махов (Геленджик), А. Кабанов (Ташкент).

Для лучших решателей, добивавшихся в наших конкурсах высоких успехов в 1948 году, был организован специальный конкурс решений. Лучших результатов в нем добился А. Архангельский (Владимир), на второе место вышел В. Савин (гор. Мостиска, Дрогобычской обл.).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ботвинник М. М., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А. Юдович М. М.

Л152515. Сдано в набор 18/VI—49 г. Подписано к печати 20/VII—49 г. Тираж 23.000. Заказ 2504
Объем 4 п. л. Уч.-авт. лист. 6,06. Уч.-изд. лист. 6,29. Формат бумаги 60×92 см. В 1 печ. л. 60.546 знаков.

Адрес редакции: Москва, Б. Черкасский пер., 13. Типография издательства «Московский большевик».

Цена 4 руб.

Ленинградская группа полуфинала XVII первенства СССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Бойдаревский	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	1—2
2 Тайманов	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	0	10 1/2	1—2
3 Левенфиш	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1	0	1	1	0	10	3
4 Копылов	1/2	0	1/2	●	1	1	1/2	0	0	1	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	9 1/2	4
5 Загорянский	1/2	1/2	0	0	●	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	9	5—8
6 Кузьминых	1/2	1/2	0	0	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	9	5—8
7 Тарасов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	9	5—8
8 Уфимцев	1/2	1	1	1	0	1	1/2	●	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1	9	5—8
9 Кобленц	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	8 1/2	9—11
10 Лисицын	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1	8 1/2	9—11
11 Равинский	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	8 1/2	9—11
12 Дубинин	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	●	1	1	0	1/2	0	1/2	8	12—15
13 Крогиус	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	8	12—15
14 Раидвийр	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1	8	12—15
15 Шамаев	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	8	12—15
16 Замиховский	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	7	16—17
17 Загоровский	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	●	1	7	16—17
18 Эстрин	0	1	1	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	●	5	18

Тбилисская группа полуфинала XVII первенства СССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Итого	Место
1 Гелдер	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	11 1/2	1
2 Петросян	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	11	2
3 Холмов	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	10	3
4 Новотельнов	1	0	1/2	●	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	9	4—5
5 Чистяков	1/2	1	0	1	●	1	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	9	4—5
6 Гречкин	1/2	1/2	0	1	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	8 1/2	6—9
7 Иливицкий	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	6—9
8 Макогонов	0	1/2	1	0	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	6—9
9 Эбралидзе	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	8 1/2	6—9
10 Васильев	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8	10
11 Кламан	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1	0	1	0	1	7 1/2	11
12 Нежметдинов	0	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	●	0	1	1	0	1	7	12
13 Каспарян	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	●	1	0	1/2	1	6 1/2	13
14 Лубенский	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	●	1/2	1/2	1/2	6	14—15
15 Солманис	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	●	1	0	6	14—15
16 Погребысский	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	●	1/2	5 1/2	16
17 Араманович	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	●	5	17
18 Пирцхалава	1	1/2	1/2	—	1/2	0	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—	1/2	ВЫБЫЛ	

16-к